

العنوان:	أثر بناء الجملة القرآنية في تحصين المعنى
المصدر:	آداب الرفادين (العراق)
المؤلف الرئيسي:	الطوبجي، طلال يحيى إبراهيم
المجلد/العدد:	ع65
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	2013
الصفحات:	177 - 198
رقم MD:	625442
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
قواعد المعلومات:	AraBase
مواضيع:	بلاغة القرآن، إعراب القرآن، معاني الألفاظ، الجملة العربية
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/625442

أثر بناء الجملة القرآنية في تحصين المعنى

أ.م.د. طلال يحيى إبراهيم الطوبجي *

تأريخ القبول: ٢٠٠٩/١٢/٣٠

تأريخ التقديم: ٢٠٠٩/١١/١٩

المقدمة:

الحمد لله والصلاة والسلام على محمد رسول الله ، وبعد :

فلا يخفى أنّ جوهر عملية التواصل بين المرسل والمتلقي يقوم على فهم معنى الرسالة اللغوية واستيعابه ، فإذا استغلق على المتلقي فهم المعنى الذي يرمي إليه المرسل فإنّ الرسالة اللغوية ستفقد جانباً كبيراً من وظيفتها ، وستكون — في الغالب — أصواتاً ملفوظة لا طائل تحتها، وهذا ما أوضحه الجاحظ (ت ٢٥٥هـ) بقوله: إنّ «مدار الأمر والغاية التي إليها يجري القائل والسامع، إنّما هو الفهم والإفهام»^(١) ، وبالمثل ستفقد الرسالة جانباً من وظيفتها إذا تعرّض مضمونها للاحتمال أو الغموض غير المقصود في المواطن التي تستدعي الإيضاح والمباشرة؛ لذلك لجأت العربية إلى وسائل عدّة لتحسين المعنى، باستبعاد عوارض الاحتمال والغموض .

وتحصين معنى الجملة هو الاحتياط للمعنى بإزالة الغموض ودفْع اللبس والاحتراز عن سوء الفهم، فهو من سمات النص المتأتمية عن تركيب المفردات، أي : هو تجنب الغموض التركيبي، وعليه فهو أوسع من إزالة الغموض المتعلق بالوحدة اللغوية بسبب إحدى مشكلات الدلالة.

ودراسة المعنى على نطاق الجمل والتراكيب (Syntactic Semantic) أمر قد عرفه العرب منذ ما يناهز اثني عشر قرناً، حينما بحث الأصوليون عن دلالات التراكيب القرآنية وما تؤدّيه من معنى، فضلاً عن جهد المفسرين والنحاة والبلاغيين والنقاد في الموضوع، مما لا مجال للخوض فيه في هذا المقام، وعليه فإن تفسير

* قسم اللغة العربية/ كلية الآداب/ جامعة الموصل.

(١) البيان والتبيين ، الجاحظ (ت ٢٥٥هـ) ، تحقيق : عبدالسلام محمد هارون ، مطبعة المدني ،

القاهرة ، ط ٥ ، ١٩٨٥ : ٧٦/١ .

الغموض الدلالي – التركيبي الذي تفخر النظرية التوليدية التحويلية بمعالجته، من خلال ردّ البنية السطحية إلى البنية العميقة^(١)، هو أمر قد عرفته العربية، ووضعت له من المعالجات الناجعة ما يبدهه بطرائق مختلفة وأساليب متباينة، إلا أن عناية أسلافنا بالجوانب التطبيقية في الدراسات اللغوية كان أكثر من عنايتهم بالجوانب التنظيرية – وهذا حسب وجهة نظرنا انعكاس لمنهج الأمة الإسلامية في جميع أمورها آنذاك – ولذلك بقي الموضوع في نطاق الإطار التطبيقي غالباً.

تحصيل المعنى في الاستعمال القرآني :

نظراً لخطورة موضوع المعنى وجوهريته في الفكر الإسلامي نرى القرآن الكريم يحصن المعنى الذي يرمي إليه من عوارض الاحتمال وسوء التأويل ، وذلك في آياته المحكمات ، أما المتشابهات فلها حكمها الخاص الذي يخرج عن نطاق هذا البحث.

وقد انتقينا لبحثنا هذا جانباً من جوانب الموضوع، هو: اثر تحصيل المعنى في بناء الجملة القرآنية، واضعين في حسابنا خطورة التعامل مع النص القرآني أولاً، وعدم تحميل النص فوق ما يحتمل ثانياً.

وقبل الولوج إلى الموضوع نشير إلى ثلاث مسائل على جانب بليغ من الأهمية في هذا الصدد، أولاًها : اثر التنغيم في دلالة الجملة : إذ يسهم التنغيم بدور فعال في تحصيل المعنى من خلال دفع الغموض النحوي التركيبي، ولكن هذا الدور لا يلمس إلا في الكلام المنطوق، وتبقى الحاجة ماسّة إليه في الكلام المكتوب؛ لذلك تكفّلت علامات الترقيم في الكتابة المعاصرة بسد قسط كبير من الفراغ الذي يخلفه غياب التنغيم عن النص المكتوب، وأمّا في النص العربي المكتوب فقد نهضت المكملات ولاسيما الحال – مفرداً وجملة – بالدور الذي تؤديه علامات الترقيم – في الغالب – فيقال : قال فلان متعجباً، أو: مُستفهماً، أو: مستهزئاً، أو: وهو غاضب، أو: وهو يبتسم...، وهذا ما نلمسه في الاستعمال القرآني أيضاً ففي قوله تعالى: ﴿فَبَسَّ ضَاحِكًا مِّن قَوْلِهَا وَقَالَ رَبِّ

(١) ينظر : العربية والغموض دراسة لغوية في دلالة المبنى على المعنى ، د.حلمي خليل ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية – مصر ، ط ١ ، ١٩٨٨ : ٨ ، ٢١٣ .

أَوْزَعِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَدْخُلَنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ ﴿١٩﴾ (النمل: ١٩) نرى أنَّ الحال المؤكدة (ضاحكا) قد دفعت توهم غير المقصود من دلالة التبسم؛ لأنه ربما يكون التبسم عن غضب أو استهزاء^(١)، فحصنت الحال - هنا - المعنى، إذ بينت أنَّ تبسم سيدنا سليمان (عليه السلام) كان فرحا وسرورا بنعم الله التي أسبغها عليه، ودفعت المعاني الأخرى التي قد يجر إليها سوء التأويل.

وأما المسألة الثانية فهي: دور قرينة الحال في تحسين المعنى، إذ قد تسهم هذه القرينة في تحديد المقصود من الرسالة اللغوية، وفي دفع اللبس أو التوهم في فهم المعنى، فإذا قلنا: (هذا قلم أزرق اللون)، فإنَّ الجملة تحتل معنيين، أولهما أنَّ لون القلم الظاهري أزرق، والآخر: أنَّ مداد القلم أزرق، فإنَّ كان لون القلم الظاهري مخالفا للزرق، علِّمَ بقرينة الحال أنَّ المقصود من الكلام هنا هو بيان لون المداد، ولكن إنَّ كان اللون الظاهري أزرق، فهنا لا تساعدنا قرينة الحال على توضيح المقصود، فيتحتّم على المرسل أن يحصن المعنى الذي يرمي إيصاله إلى المتلقي، إذ لا تنهض قرينة الحال هنا في دفع اللبس، وكذلك يسهم سبب نزول الآية بوصفه قرينة حالية في فهم المراد من الآية، وفي تحسين المعنى من خلال إلقاء الضوء على ظروف نزول النص الكريم وملابساته، وإنَّ كانت العبرة - كما يقول الأصوليون - بعموم اللفظ لا بخصوص

السبب. فإذا وقفنا عند قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّمِنَ أَرْوَاجِكُمْ وَأَوْلَادِكُمْ عَدُوًّا لَّكُمْ فَاحْذَرُوهُمْ وَإِن تَعَفَّوْا وَتَصَفَّحُوا وَتَغْفِرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ (التغابن: ١٤) فسيعيننا سبب النزول في بيان مفهوم العداوة التي أشارت إليها الآية، وهي العداوة في الدين، سواء أخذنا بالرواية التي تعزو سبب نزول الآية إلى تخلف عدد من المسلمين عن الهجرة مع الرسول (ﷺ)، ثم لما هاجروا بعدئذٍ وجدوا أنَّ من سبقهم بالهجرة قد فقه في الدين والتمَّ بتعاليمه، فلما هموا بمعاينة أهلهم نزلت الآية^(٢)، أم بالرواية الأخرى

(١) البحر المحيط، أبو حيان الأندلسي (ت٧٤٥هـ)، تحقيق: عادل عبدالموجود، وعلي معوض،

بمشاركة د. زكريا النوتي، ود. احمد كمال، دار الكتب العلمية، بيروت، ط٢، ٢٠٠٧: ٦١/٧.

(٢) ينظر: أسباب النزول، الواحدي (ت٤٦٨هـ)، تحقيق: محمد محمد تامر، دار ابن الهيثم، القاهرة،

ط١، (د.ت): ٢١٠، وأسباب النزول، السيوطي (ت٩١١هـ)، مطبوع مع كتاب الواحدي: ١٩٦.

التي تعزو السبب إلى عوف بن مالك الأشجعي، الذي كان يرق لبكاء أهله وولده ، فيتخلف عن الجهاد^(١).

ويلحظ أن سبب النزول قد تواشج مع بناء الجملة في تحصين المعنى ، إذ اقترن خبر (إنّ) الذي هو: (إِنَّ مِنْ أَزْوَاجِكُمْ وَأَوْلَادِكُمْ عَدُوًّا لَكُمْ فَاحْذَرُوهُمْ) بـ(من) التبعية^(٢)، للدلالة على أنّ العداوة ليست مطلقة، بل هي مخصوصة بأناس معينين لم يكونوا عوناً لأرباب أسرهم على طاعة الله.

ولا نفوتنا الإشارة هنا إلى دور السياق في تحصين المعنى ، فإذا نظرنا في الآية التي تتلو الآية السابقة، وهي قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ وَاللَّهُ عِنْدَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ﴾ (التغابن: ١٥) فنلاحظ أن الجملة الأولى: (إِنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ) وردت مؤكدة بأسلوب القصر، وقد خلا بناؤها من استعمال (من) التبعية التي وُظفت في بناء الجملة التي تتكلم على العداوة في الآية السابقة، وذلك — والله اعلم — للدلالة على أن العداوة في الدين لا تشمل جميع الأزواج والأولاد، ولكن الفتنة — بمعنى الاختبار — تكون شاملة للجميع ، بدليل استعمال أسلوب القصر الادعائي، والعدول عن استعمال اسم الفاعل إلى التعبير بالمصدر (فتنة) للمبالغة.

وأما المسألة الأخيرة التي قصدنا التنبيه عليها فهي دور المبالغة في تحصين المعنى من سوء التأويل، وهذا ما يبدو — مثلاً — في طائفة من الآيات التي نفى فيها القران الكريم عن المعرضين عن هديه القويم السمع والبصر، بوصفهما ابرز منافذ الإدراك لدى الإنسان، ولاسيما حاسة السمع، إذ نقرأ — مثلاً — قوله تعالى: ﴿وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَتَعَقُّ بِمَا لَا يَسْمَعُ لَآ يَسْمَعُ لَآ دُعَاةَ وَنِدَاةَ صُمٌّ بِكُمْ عَمِيٌّ فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾ (البقرة: ١٧١)، وقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ﴾ (الأعراف: ١٧٩)، وقوله تعالى: ﴿بَشِيرًا وَنَذِيرًا فَأَعْرَضَ أَكْثَرُهُمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ﴾ (فصلت: ٤)، فكثرة المعرضين لا تعني مطلقاً

(١) ينظر : أسباب النزول ، السيوطي : ١٩٦ .

(٢) ينظر : البحر المحيط : ٢٧٥/٨ .

وجود خلل في الرسالة أو مُبَلَّغها - حاشا لله ولرسوله (ﷺ) من ذلك - وإنما الخلل في هذا الصنف من المتلقين الذين لم يحسنوا استعمال العقل ومانعوا الإدراك فيما ينفعهم، وليس القصد من نفي السمع هو نفي عملية السمع الفسيولوجية، بل المقصود - كما هو واضح - بيان عزوفهم عن الانتفاع بما يسمعون ، فكأنهم لم يسمعه مطلقاً، إذ عطلوا السمع عن وظيفته فنفاه الله سبحانه وتعالى عنهم بالكلية ، مبالغة في تصوير المقصود، وتحصينا للمعنى من سوء التأويل.

المظاهر التركيبية لتحسين المعنى :

سلك القرآن الكريم طرائق كثيرة لتحسين المعنى ، يمكن تكثيفها بالمظاهر التركيبية التي سنبينها ، آخذين بالاعتبار الانطلاق من الجزء إلى الكل، أي : من مكونات الجملة إلى علاقة الجملة مجتمعة بسياقها.

١- العدول عن صيغة إلى أخرى :

يندر أن يقع الغموض بسبب من صيغة الكلمة - كما يرى (تيرنر)^(١) - إلا بسبب أحد مشكلات الدلالة، أو الاستعمال المجازي للصيغة، بل إن العدول عن صيغة إلى أخرى قد يسهم أحيانا في تحسين المعنى وتثبيته وإيضاحه، فضلاً عما يحققه هذا العدول من إيجاز بديع في التعبير، ولا ريب أن ذلك لا يتأتى إلا من وظيفة الصيغة داخل الجملة. وهذا ما يلحظ في شواهد قرآنية كثيرة، منها قوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَنْتُمْ بِدِينٍ إِلَىٰ أَجْلِ مُسَمًّى فَاكْتُوبُوهُ وَيَكْتُبُ بَيْنَكُمْ كَاتِبٌ بِالْعَدْلِ وَلَا يَأْبَ كَاتِبٌ أَنْ يَكْتُبَ كَمَا عَلَّمَهُ اللَّهُ فَلْيَكْتُبْ وَلْيُمْلِلِ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ وَلْيَتَّقِ اللَّهَ رَبَّهُ وَلَا بِيحْسٍ مِنْهُ شَيْئًا فَإِن كَانَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ سَفِيهًا أَوْ ضَعِيفًا أَوْ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يُمْلَئَ مِنْهُ فليُكْتُبْ بِالْعَدْلِ وَأَسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ﴾ (البقرة: ٢٨٢) إذ عدل الاستعمال القرآني عن صيغة (شاهدين) إلى (شهيدين) للدلالة على استشهاد من تمرس في الشهادة، «وكأنهم أمروا بأن يستشهدوا من كثرت منه الشهادة، فهو عالم بمواقع الشهادة، وما يشهد فيه، لتكرار ذلك منه، فأمروا

(١) العربية والغموض: ٤٠.

بطلب الأكمل»^(١)، وهذا ما حققه العدول المذكور عن صيغة اسم الفاعل إلى صيغة مبالغة اسم الفاعل، لتحصيل المعنى باختيار الأكمل. ومما يعزز ما سبق أن الاستعمال القرآني الكريم أثر توظيف اسم الفاعل (شاهد) في أكثر من موطن، حينما اقتضى السياق عدم العدول إلى صيغة المبالغة، كقوله تعالى: ﴿قَالَ هِيَ رَوَدَّتْنِي عَنْ نَفْسِي وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ كَانَتْ فَصِدُّهُ قَدْ مِّن قَبْلِ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ﴾ (يوسف: ٢٦)، وقوله تعالى: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَتْ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَكَفَرْتُمْ بِهِ وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَىٰ مِثْلِهِ فَأَمَنَ وَاسْتَكْبَرْتُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ (الاحقاف: ١٠)، وبالمثل لو وقفنا عند قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا اسْتَيْسَسَ الرُّسُلُ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا جَاءَهُمْ نَصْرُنَا فَنُجِّيَ مِنْ نَّشَاءٍ وَلَا يَرُدُّ بِأَسُنَا عَنِ الْقَوْمِ الْمُجْرِمِينَ﴾ (يوسف: من الآية ١١٠) فسنلاحظ أن الاستعمال القرآني عدل عن صيغة الفعل الماضي المجرد (يُس) إلى الصيغة المزيدة (اسْتَفْعَلَ) التي تفيد المبالغة والتوكيد في هذا السياق، وما ذاك إلا احتياط للمعنى، إذ إن (استياسوا) تعني أنهم «يأسوا من النصر يأسا عظيما، كأنهم أوجدوه، أو طلبوه واستجلبوه من أنفسهم»^(٢)، فالرسل (عليهم سلام الله) لم ييأسوا عند أول صدمة أو مواجهة، بل كان لهم من المطاولة والصبر ما يليق بحالهم، وباختيارهم المبارك لتبليغ دعوة الله سبحانه وتعالى لخلقهم، فكان العدول إلى هذه الصيغة تعبيراً عن مصابرتهم، حتى لا يظن ظان أن اليأس قد غلبهم منذ الجولة الأولى مع الباطل وأهله، ومما يعزز هذا أن الاستعمال القرآني وظف الفعل مجردا حينما لم يقتض السياق العدول عنه إلى الصيغة المزيدة، كما في قوله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أَلْمِيتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخَنزِيرِ وَمَا أُهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَفَقَةُ وَالْمَوْفُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّبَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبْعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ وَأَنْ تَسْتَقْسِمُوا بِالْأَزْلَمِ ذَلِكُمْ فِسْقٌ الْيَوْمَ يَبْسُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَحْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا فَمَنِ اضْطُرَّ فِي مَخْبَصَةٍ غَيْرِ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمِهِ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ (المائدة: ٣)، وقوله

(١) البحر المحيط: ٣٦١/٢.

(٢) نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، برهان الدين البقاعي (ت ٨٨٥هـ)، مطبعة دائرة المعارف العثمانية، ط ١، ١٩٧٦: ١٠/٢٥٤.

تعالى: ﴿يَتَأْتِيَ الَّذِينَ آمَنُوا لَا نَتَوَلَّوْا قَوْمًا غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ قَدْ يَسُؤُوا مِنَ الْآخِرَةِ كَمَا يَبِئْسَ الْكُفَّارُ مِنَ أَصْحَابِ الْقُبُورِ﴾ (المتحنة: ١٣) .

وبالمثل نلاحظ أن الاستعمال القرآني قد يعدل عن المصدر الصريح إلى التعبير بالمصدر المؤول، وبين الاستعمالين فروق تعبيرية بينها النحاة^(١)، وما يعيننا هنا ما ذكره السهيلي (ت ٥٨١هـ) من أن المصدر المؤول يدل على مجرد الحدث، من دون احتمال معنى زائد عليه، ففيه تحصين للمعنى من الإشكال، وتخليص له من شوائب الاحتمال، فإذا قيل: (أعجبنى قدومك) احتمل الكلام معاني منها: أن يكون القدوم نفسه هو المعجب، أو ان الإعجاب وقع من حالة من حالاته، فان قيل: (أعجبنى أن قدمت)، كانت (أن) على الفعل بمنزلة الطابع والعنوان من عوارض الاحتمالات المتصورة في الأذهان^(٢).

والشواهد القرآنية على هذه المسألة عديدة، ففي قوله تعالى: ﴿أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمَ الصَّابِرِينَ﴾ (آل عمران: ١٤٢) نلاحظ أن الآية تحث على الجهاد وعلى الصبر على تبعاته؛ لذلك «فمن البعيد أن يصل الإنسان إلى السعادة والجنة مع إهمال هذه الطاعة»^(٣)؛ لذا فالتعبير بالمصدر المؤول في الآية فيه تحصين للمعنى للدلالة على مطلق الدخول من دون تحديد لحالة معينة . ودخول الجنة — كما دلت على ذلك السنة النبوية المشرفة في عدة أحاديث — قد يكون بغير حساب ، أو بعد الحساب، وقد يكون من باب الريان أو من غيره من أبواب الجنة ، فكان التعبير بالمصدر المؤول لتحصين المعنى من عوارض الاحتمال، سواء قلنا إن المصدر المؤول

(١) ينظر : الأشباه والنظائر في النحو ، السيوطي (ت ٩١١هـ) ، تحقيق : محمد الفاضلي ، المكتبة العصرية ، بيروت ، ٢٠٠٦ : ٢/٢٢٦-٢٢٩.

(٢) ينظر : نتائج الفكر في النحو ، السهيلي (ت ٥٨١هـ) ، تحقيق : محمد ابراهيم البنا ، منشورات جامعة قار بونس — ليبيا : ١٢٦.

(٣) التفسير الكبير ، فخر الدين الرازي (ت ٦٠٦هـ) ، دار الكتب العلمية ، طهران ، ط ٢ ، (د.ت) : ١٩/٩.

سدّ مسدّ مفعولي الفعل (حسب)، أم انه مفعول به أول، وان المفعول الثاني محذوف تقديره : حسبتم دخولكم الجنة حاصلاً .

٢- وضع الاسم الظاهر موضع الضمير :

يعد العدول عن استعمال الضمير إلى الاسم الظاهر خلافا للأصل، وخروجاً عن مقتضى الظاهر، ولكن هذا العدول لا يكون إلا لسبب معنوي وبلاغي تقتضيه البلاغة القرآنية المعجزة؛ ولهذا لا نرى السيوطي (ت ٩١١هـ) مجانباً للصواب حين قال: «لما كانت الألفاظ تابعة للمعاني لم يتحتم الإضمار، بل قد يكون التصريح أولى، بل ربما يصل إلى حد الوجوب»^(١)، وهذا ما نلمسه في قوله تعالى: ﴿وَلَمَّا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ الْأَحْزَابَ قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَصَدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَمَا زَادَهُمْ إِلَّا إِيمَانًا وَتَسْلِيمًا﴾ (الأحزاب: ٢٢) إذ لم يقل سبحانه: (وصدقاً)، تجنباً من أن يكون الضمير الواحد عائداً إلى الله سبحانه وتعالى ثم إلى غيره من المخلوقات، وهذا من دقائق تحصيل المعنى في موضوع العقيدة الذي يتسم بالخطورة الشديدة، إذ هو المحور الأساسي في الفكر الإسلامي الذي لا يقبل أية شائبة تخدشه .

وقد يكون تحصيل المعنى بتعليق الحكم بالدلالة الوصفية للاسم الظاهر، كما في

قوله تعالى: قَالَ تَعَالَى: اْعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ ﴿١﴾ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَىٰ فَأَعْتَرِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَطْهَرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُطَهَّرِينَ ﴿٢٢٢﴾ (البقرة: ٢٢٢)، إذ اكتسبت كلمة (المحيض) الدلالة الوصفية من خلال السياق، فدلالة قوله تعالى: (فَاعْتَرِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ) هي: اعتزلوا النساء الحوائض، وقد عدل الاستعمال القرآني عن الضمير، فلم يرد: (فَاعْتَرِلُوا النِّسَاءَ فِيهِ)، تعليقا لحكم الاعتزال بالحيض نفسه، وتحصينا للمعنى من سوء التأويل، ليتجنب المسلمون ما وقع فيه اليهود من مطلق الاعتزال، وقد أوضحت السنة النبوية المطهرة هذه

(١) الأشباه والنظائر في النحو: ١١٨/٤.

المسألة - زيادة في الكشف والبيان - فقال الرسول (ﷺ): «جامعوهن في البيوت، واصنعوا كل شيء غير النكاح»^(١).

وبالمثل نلاحظ العدول إلى الاسم الظاهر في قوله تعالى: ﴿نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَّكُمْ فَأَتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ وَقَدِّمُوا لِأَنفُسِكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ مُلْقَوُهُ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (البقرة: ٢٢٣) فلم يؤثر القرآن الكريم استعمال الضمير ، إذ لم يقل: (فأتوهن أنى شئتم) ؛ لأن الأداة (أنى) مشتركة معنويًا في الدلالة على الحال أو المكان أو الزمان ، فكان الاستعمال القرآني أراد أن يبعد سوء التأويل الذي قد يتأتى من فهم مطلق الدلالة على المكان ، فإظهار الاسم لتأكيد أن المقصد هو مكان الحرث ، وان تباينت الهيئات والأحوال . علما إن هذا المعنى مفهوم من صدر الآية (نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَّكُمْ) ، ولكن ازداد الأمر تأكيدًا بإعادة الاسم الظاهر احترازًا وتحصينًا للمعنى.

٣- تقديم بعض مكونات الجملة :

لا يتكون معنى الجملة من مجموع المعاني المعجمية لمفرداتها فحسب، بل هو مزيج لا ينفصم من تفاعل المستويات اللغوية كافة ، محكومًا بالسياق والقرائن، وهذا يقتضي أن يكون الترابط وثيقًا بين معنى الجملة وطريقة تركيبها ؛ لذا فإن كل ما يطرأ على المعنى من عوارض دلالية ينعكس حتمًا على طريقة بنائها، وهذا ما نلاحظه - مثلًا - في آيتين فيهما تشابه في المفردات مع اختلاف في البناء لاختلاف الموقف ، ففي قوله تعالى في قصة موسى (ﷺ): ﴿وَجَاءَ رَجُلٌ مِّنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ يَسْعَى قَالَ يَا مُوسَى إِنَّكَ الْمَلَأَ يَا إِتْمَرُونَ بِكَ لِيَقْتُلُوكَ فَاخْرُجْ إِنِّي لَكَ مِنَ النَّاصِحِينَ﴾ (القصص: ٢٠) نلاحظ أن المسند إليه ورد في موقعه المعهود في بنية الجملة ، ليكتسب أهميته من وظيفته النحوية في تركيب الكلام . وأما في قوله تعالى في قصة أصحاب القرية التي أرسل فيها ثلاثة

مرسلين: ﴿وَجَاءَ مِنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ رَجُلٌ يَسْعَى قَالَ يَا قَوْمِ اتَّبِعُوا الْمُرْسَلِينَ﴾ (يس: ٢٠) فالمسند إليه لم يحتفظ بموقعه في الجملة ، إذ تقدم عليه قوله تعالى : (مِنْ أَقْصَى الْمَدِينَةِ) ؛

(١) سنن أبي داود ، لأبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي (ت٢٧٥هـ) ، دار الحديث ،

القاهرة ، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م ، (د.ط) : رقم الحديث ٢٥٨ : ١/٦٦.

لإبراز أهمية المكان في مجرى الحدث ، فحاكى بناء الجملة هذا المقصد تحصينا للمعنى ، بقصد بيان أن دعوة الرسل عليهم السلام لم يشبها قصور في التبليغ — حاشاهم — إذ بلغت دعوتهم إلى من سكن أقصى المدينة، فكيف بمن هو دون ذلك؟! فأصبح أهل المدينة جميعا على بيّنة من أمرهم ، لذا فهم وحدهم يتحملون مسؤولية اختيارهم. هذا فضلا عن أنّ في هذا التقديم للمكان بيانا لمكانة الرجل، إذ تحمّل عناء المكان ليبلّغ الناس، فدلّ ذلك على قوة إيمانه، خلاف أهل المدينة القريبين من الرسل (عليهم السلام) ولكنهم كانوا معرضين .

ومما لفت نظر الباحث في هذه المسألة : موقع المسند إليه مع الفعل (يريد) ، فحينما يرد هذا الفعل مسندا إلى لفظ الجلالة، من دون استعماله مرة أخرى مسندا إلى مزيد آخر في الكلام، فإن المسند إليه (لفظ الجلالة) يحتفظ بموقعه في الجملة، كقوله تعالى (١) : ﴿ شَهْرُ

رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ ۚ فَمَن شَهِد مِنكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ ۖ وَمَن كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَيْتُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿

(البقرة: ١٨٥) ، ولكن حين يتكرر استعمال الفعل في الكلام مسندا إلى مزيد آخر فإن الاستعمال القرآني يعدل عن البناء التقليدي للجملة ، فيقدم لفظ الجلالة على الفعل (يريد) ، في حين يبقى الفعل الآخر مسندا إلى فاعله على الطريقة المألوفة ، كما في قوله

تعالى : ﴿ وَاللَّهُ يُرِيدُ أَن يَتُوبَ عَلَيْكُمْ وَيُرِيدُ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الشَّهَوَاتِ أَن يُمِيلُوا مِيلًا عَظِيمًا ﴿ (النساء: ٢٧) ، وقوله تعالى : ﴿ مَا كَانَتْ لِيَنبِيَّ أَنْ يَكُونَ لَكُمْ أَسْرَىٰ ۚ حَتَّىٰ تُمِخَّ فِي الْأَرْضِ تُرِيدُونَ

عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ ۗ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿ (الأنفال: ٦٧) ، فتقديم المسند إليه يعني أن التركيز منصب عليه، فأفاد التقديم التحقيق لمقصد الفاعلية، فضلا عن التفخيم المتأتي من الشحنة الوجدانية والعاطفية التي يحققها وقع لفظ الجلالة على النفس، وقد حقق هذا البناء تحصينا للمعنى ، حتى لا يظن ظان أن المقابلة بين الفعلين تعني أن الإرادة الإلهية مقابلة

(١) ويلحظ مثلا : (آل عمران : ١٧٦ ، النساء : ٢٦ ، النساء : ٢٨ ، الأنفال : ٧)

لإرادة المخلوقين — تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا — إذ الإرادة الحقيقية هي الإرادة الإلهية، وأما ما عداها — إن خالفها — فهو تسويل وإيهام. ونلاحظ الصياغة التركيبية في مداها المعجز أيضاً في آيتين من سورتين من سور المفصل ، يؤدي التقديم في إحداهما معنى يحرص القرآن الكريم على تثبيته في أذهان متبعي هديه ، وهو : تفاوت درجات المتبعين بتفاوت مقدار التزامهم ، فهناك السابقون السابقون ، ثم أصحاب اليمين^(١) ، وبالمثل : لا يستوي من أنفق قبل الفتح وقاتل مع من أنفق من بعد وقاتل^(٢) ، وهكذا تتفاوت الدرجات وتتباين المقامات .

وأما الآيتان اللتان نلمس فيهما هذا المفهوم فهما قوله تعالى : ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَن يُكَفِّرَ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَيُدْخِلَكُم جَنَّاتٍ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ يَوْمَ لَا يُجْرَىٰ اللَّهُ النَّبَىٰ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مَعَهُ نُورُهُمْ يَسْعَىٰ بِيَدَيْهِمْ وَأَيِّمَنِيهِمْ يَقُولُونَ رَبِّنَا أَتَمِّم لَنَا نُورَنَا وَءَعْفِرْ لَنَا إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [التحریم : ٨] ، وقوله تعالى : ﴿يَوْمَ تَرَىٰ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ يَسْعَىٰ نُورُهُم بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ بُشْرَانِكُمْ الْيَوْمَ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ [الحديد : ١٢] ، فتقديم المسند إليه في الآية الأولى (نورهم يسعى) فيه إشارة إلى السابقين ، وعلو مكانتهم فهم في معية النبي (ﷺ) ، في حين ورد المسند إليه في موضعه الأصلي من الجملة عند وصف عموم المؤمنين والمؤمنات ، فقال تعالى : (يسعى نورهم) ، وما ذلك إلا تحصين للمعنى ، حتى لا يظن ظان أن المؤمنين جميعهم متساوون في الجزاء.

ومثلما يدل بالتقديم على تحصين المعنى فإن الحفاظ على أصل التركيب فيه تحصين للمعنى — أيضا — من التغير الدلالي الذي ينشأ عن تقديم أي جزء من مكونات الجملة ، سواء احتفظ بوظيفته النحوية في أثناء التغير الموقعي أم لم يحتفظ ، فإذا تأملنا قوله تعالى : ﴿وَقَالَ رَجُلٌ مُّؤْمِنٌ مِّن آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ﴾ (غافر : من الآية ٢٨) نجد أن أوصاف الرجل قد تدرجت من المفرد إلى شبه الجملة انتهاء بالجملة ، ذلك أن المفرد

(١) ينظر : سورة الواقعة : ٨ — ١٠ .

(٢) ينظر : سورة الحديد : ١٠ .

هو الأصل، والجملة فرع، وشبه الجملة هو الوسط بينهما، فتوسّطهما، ولو تأخر عن موضعه لتعلق بالفعل (يكتم)، فيكون المعنى: يكتم إيمانه من آل فرعون .

وفي هذا تفويت للمقصود من الكلام الذي يدل عليه السياق، وهو كون هذا الرجل من آل فرعون، إذ إنه «لم يكن لأحد من بني إسرائيل أن يتجاسر عند فرعون بمثل ما تكلم به هذا الرجل»^(١)، فضلاً عن أنه لا يقال: كتمت من فلان كذا، إنما يقال: كتمت فلانا كذا، فالفعل يتعدى بنفسه، ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَا يَكْتُمُونَ اللَّهَ حَدِيثًا﴾ (النساء: ٤٢)^(٢).

والمجيء على أصل التركيب هو الأساس في أداء المعنى، فلا يحتاج إلى كثير استدلال، ولكن سيعرض البحث لشاهد قرآني آخر زيادة في الإيضاح، فلو وقفنا عند قوله تعالى: ﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهَنَا عَلَى وَهْنٍ وَفَصَّلْتُهُ فِي عَامَيْنِ أَنْ اشْكُرْ لِي وَلِوَالِدَيْكَ إِلَى الْمَصِيرِ﴾ (لقمان: ١٤) فنلاحظ أن جملة (وَفَصَّلْتُهُ فِي عَامَيْنِ) جاءت على أصل التركيب بتقديم المبتدأ وتأخير الخبر (الجارّ والمجرور)، والمعنى: وفصّاله في انقضاء عامين . وفي هذا تحصيل للمعنى؛ لأنه لو قدّم الخبر لأفاد الحصر، فلا يكون فصلاً قبل العامين، في حين أن انقضاء العامين هي المدة الأمثل، ولكنها ليست ملزمة للوالدين، سواء أكانت الزوجة مطلقة أم في عصمة الزوج، إذ قال تعالى: ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُنْمِيَ الرِّضَاعَةَ وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ لَا تُكَلَّفُ نَفْسٌ وِزْرًا وَإِذَا بُعْثَ رَاحِلُهُ أُورَثَ بِأَوْلَادِهِ وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ بِوَالِدَيْهِ وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ فَإِنْ أَرَادَا فِصَالًا عَنْ تَرَاضٍ مِنْهُمَا وَشَاورٍ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا وَإِنْ أَرَدْتُمْ أَنْ تَسْرِضِعُوا أَوْلَادَكُمْ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِذَا سَلَّمْتُمْ مَا ءَاتَيْتُم بِالْمَعْرُوفِ وَانْقُوا اللَّهَ وَأَعَامُوا أَنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ (البقرة: ٢٣٣)

وفضلاً عن ذلك فإن مجيء التركيب على الأصل يدفع ما قد يفهم من سوء التأويل لقوله تعالى: ﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا حَمَلَتْهُ أُمُّهُ كُرْهًا وَوَضَعَتْهُ كُرْهًا وَحَمَلُهُ وَفَصَّلَتْهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَبَلَغَ أَرْبَعِينَ سَنَةً قَالَ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ

(١) البحر المحيط : ٤٤١/٧ .

(٢) ينظر : التفسير الكبير : ٥٧/٢٧ ، والبحر المحيط : ٤٤١/٧ .

أَعْمَلَ صَلِيحًا تَرْضَاهُ وَأَصْلِحَ لِي فِي ذُرِّيَّتِي إِنِّي تُبْتُ إِلَيْكَ وَإِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ ﴿١٥﴾ (الاحقاف: ١٥) ، إذ لو قُدّم الخبر في آية سورة لقمان لأفاد الحصر - كما أسلفنا - ولَفَهِمَ من آية الاحقاف هذه أنّ مدّة الحمل الطبيعية هي ستة أشهر ، في حين أنّها المدّة الصغرى للحمل . فسبحان ربّ العزّة القائل : ﴿ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾ (النساء: ٨٢) .

٤- التوسع في بناء الجملة :

يعدُّ التوسع في بناء الجملة من أبرز مظاهر الاحتياط للمعنى ، وقد سلك هذا التوسع عدّة طرائق هي :

أ - التوسع بزيادة أداة : قد تزداد بعض الأدوات إلى تركيب الجملة بقصد تحصين المعنى ، أو دفع سوء التأويل ، وقد تكون هذه الزيادة وارادة في لهجة لبعض القبائل العربية ، ولكن الاستعمال القرآني يؤثر توظيفها في موطن مخصوص لغرض مقصود . فمثلاً في قوله تعالى حكاية عن بني إسرائيل : ﴿ وَحَسِبُوا أَلَّا تَكُونَ فِتْنَةً فَعَمَّوْا وَصَمُّوْا ثُمَّ تَابَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ ثُمَّ عَمَّوْا وَصَمُّوْا كَثِيرٌ مِنْهُمْ وَاللَّهُ بِصِيرٍ بِمَا يَعْمَلُونَ ﴾ (المائدة: ٧١) ، أثر الاستعمال القرآني لغة قبيلة طيء والقبائل اليمانية التي تمت لها بصلة كقبيلة (بلحارث بن كعب) و(أزد شنوءة) في الحاق علامة التنثية أو الجمع بالفعل مع وجود الفاعل الأصلي في الجملة ، «حرصاً على البيان وتوكيداً للمعنى»^(١) ، وذلك في قوله تعالى : (ثُمَّ عَمَّوْا وَصَمُّوْا كَثِيرٌ مِنْهُمْ) (المائدة: ٧١) ؛ والسبب في ذلك - والله اعلم - هو بيان كثرة المعرضين ، فكانَ الجميع قد تلبّسوا بالعمى والصمم عن آيات الله البينّات ، إذ إنّ المستجيبين قد بلغوا من القلّة مبلغاً لا يكاد يُذكر قياساً بالمعرضين ، ثم استثنى القرآن الكريم هؤلاء المستجيبين لبيان فضلهم ومزيتهم ، وللتنويه بهم ، وذلك بدلالة قوله تعالى : (كثير منهم) .

لقد عدل الاستعمال القرآني عن تركيب : (عمى وصمّ كثير منهم) ؛ لأن لفظ الكثرة لفظ نسبيّ ، قد لا يوضح مقدار المعرضين ، وكذلك عدل عن تركيب

(١) نتائج الفكر : ١٦٦ .

(عموا و صموا) بالاستغناء عن لفظ (كثير)؛ لأن فيه تفويتاً للمقصود من التنويه بشأن المستجيبين على قلتهم، فكان الجمع بين الفاعل الظاهر وعلامته تحصيناً للمعنى بدفع الاحتمالين غير المطلوبين.

وقد يكون تحصين المعنى باستعمال الواو الرغمية، وهي الواو التي تصاحب عبارة شرطية قيادية مصدرية بأداة شرط جازمة أو غير جازمة، وتقع هذه العبارة بعد جملة تامة المعنى^(١)، والوظيفة الأساسية لهذه الواو هي تحصين المعنى، وهذا ما يلحظ في أكثر من آية قرآنية كقوله تعالى: ﴿ قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً ﴾ (الاسراء: ٨٨)، إذ لو لم تذكر الواو الرغمية في قوله تعالى: (وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً) لفهم أنّ عجزهم مشروط بكون بعضهم لبعض ظهيراً، ولو لم يكن الأمر كذلك لأمكنهم المعارضة، وهذا باطل بدلالة الواقع، فجاء بالواو لدفع توهم هذا المعنى.

وبالمثل دفعت هذه الواو توهم المعنى غير المطلوب من قوله تعالى: ﴿ قُلْ لَوْ كَانَ

الْبَحْرُ مِدادًا لَكَلِمَتِ رَبِّي لَنَفَذَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ نَنْفَذَ كَلِمَتُ رَبِّي وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَدًا ﴾ (الكهف: ١٠٩) فلو لم تذكر الواو لفهم أنّ نفاذ البحر مشروط بمجيء مثله مدداً، والأمر ليس كذلك.

ويوظف القرآن الكريم معطيات التركيب اللغوي في تحصين المعنى وأمن اللبس، كما في إلحاق اللام الفارقة^(٢) في خبر (إنّ) المخففة أو في معموله؛ تمييزاً لها من (إنّ) النافية. ولم يكتفِ الاستعمال القرآني بدلالة السياق في الاستغناء عن اللام، وهو ما يجيزه

(١) ينظر: بحث: لا يأتون بمثله: محمد إسماعيل عتوك، شبكة الانترنت موقع أسرار الإعجاز البياني للقرآن الكريم.

(٢) ذهب جمهور النحاة إلى أن هذه اللام هي لام الابتداء، وخالفهم في ذلك أبو علي الفارسي ومن وافقه، إذ روى عنه تلميذه ابن جني أنه قال له يوماً: ظننت أنّ فلاناً نحويّ مُحسن، حتى سمعته يقول: إن اللام التي تصحب (إنّ) الخفيفة هي لام الابتداء والظاهر أن ما ذهب إليه الفارسي هو الراجح؛ لدخول هذه اللام على الفعل الماضي المتصرف، وعلى معمول الفعل المتأخر عن عامله. ينظر: مغني اللبيب عن كتب الاعراب، ابن هشام الأنصاري (ت ٧٦١هـ)، تحقيق: د. مازن المبارك، ومحمد علي حمد الله، ط ٢، دار الفكر، د. ت: ٢٥٦/١، وشرح التصريح على التوضيح، خالد الأزهرى (ت ٩٠٥هـ)، تحقيق: أحمد السيد سيد أحمد، المكتبة التوفيقية، القاهرة، د. ت: ١٢٨/٢.

الاستعمال اللغوي^(١)، بل زادها؛ توكيداً وتحصيناً للمعنى، كما في قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا إِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعُ الرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلَى عَقْبَيْهِ وَإِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةً إِلَّا عَلَى الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضَيِّعَ إِيْمَانَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَرُءُوفٌ رَحِيمٌ﴾ [البقرة: ١٤٣]، وقوله تعالى: ﴿وَمَا وَجَدْنَا لِأَكْثَرِهِمْ مِنْ عَهْدٍ وَإِنْ وَجَدْنَا أَكْثَرَهُمْ لَفَاسِقِينَ﴾ [الأعراف: ١٠٢].

ومن هذا الباب أيضاً استعمال (بل) مفيدة الإضراب الابطالي، وذلك في قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْكُونَ أَنْفُسَهُمْ بِاللَّهِ يَزْكِي مَنْ يَشَاءُ وَلَا يُظْلَمُونَ قَبِيلاً﴾^(٢) أَنْظَرَ كَيْفَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكِبْرُوتَ وَكَفَى بِهِ إِثْمًا مُبِينًا﴾ [النساء: ٤٩-٥٠]، فالكلام في إبطال ادعاءات اليهود العريضة الفارغة في أنهم أبناء الله وأحباؤه، وأنه لن يدخل الجنة إلا من كان يهودياً، وأنه لن تمسهم النار إلا أياماً معدودات، فهذه التزكية لا قيمة لها، فالمزكي هو الله سبحانه وتعالى، وهؤلاء لا حظ لهم في التزكية الإلهية. ويلحظ أنه لو لم تذكر (بل)، فقول: (الله يزكي من يشاء) «لكان لهم مطمع أن يكونوا ممن زكاه الله تعالى»^(٣)، فاحتاط القرآن للمعنى المقصود وحصنه بتصدير جملة الرد عليهم بـ(بل) مفيدة الإضراب الابطالي، ليقطع ما قد يتبادر إلى أذهانهم من أن تزكيتهم أنفسهم قد توافقت التزكية الإلهية فيصدق قولهم.

وبالمثل نلاحظ أن الاستعمال القرآني قد يؤثر زيادة حرف الجر (من) قبل منفي (ما) إذا كان نكرة، وذلك لإفادة التوكيد واستغراق النفي، وفي هذا تحصيل للمعنى؛ إذ إن استغراق النفي ابلغ من نفي الجنس؛ لأن الأخير يحتمل نفي مفردة اللفظي أو جنسه المعنوي، وأمّا استغراق النفي فيكون لنفي الجنس بالكلية فقط، ولهذا نلاحظ أن دعوة الرسل جميعاً عليهم صلوات الله وسلامه كانت: ﴿فَقَالَ يَقَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ﴾ [الأعراف: ٥٩، ٦٥، ٧٣، ٨٥، هود: ٥٠،

(١) ينظر: شرح التصريح على التوضيح: ١٢٤/٢ - ١٢٥.

(٢) التحرير والتنوير: ١٥٤/٤.

٦١ ، ٨٤ ، المؤمنون : ٢٣ ، ٣٢] لإثبات الإلوهية لله وحده، ونفيها مطلقاً وبالكلية
عَمَّن سِوَاهُ سُبْحَانَهُ.

ب - التوسع بزيادة كلمة أو تركيب :

قد يحصن الاستعمال القرآني المعنى بزيادة كلمة واحدة إلى الجملة ، يحترز
بها عن سوء التأويل، إذ قد يفيد لفظاً مطلقاً بوصف معين لصيانة المعنى ، وهذا ما
نراه مثلاً في قوله تعالى: ﴿وَمِنْ ثَمَرَاتِ النَّخِيلِ وَالْأَعْنَابِ نَتُحَدِّثُونَ مِنْهُ سَكْرًا وَرِزْقًا حَسَنًا إِنَّ فِي
ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ [النحل: ٦٧] إذ وصف الرزق بالحسن ، حتى لا يفهم من عطف
الرزق على السكر مطلق المشاركة ، وفي الآية - وهي مكية نزلت قبل تحريم الخمر
- إشارة إلى اجتناب الخمر ، إذ «إنه تعالى نبه في هذه الآية ... على تحريمها وذلك
لأنه ميّز بينها وبين الرزق الحسن في الذكر ، فوجب أن لا يكون السكر رزقاً
حسناً»^(١).

وأما تحصين المعنى بزيادة تركيب ما، فيدخل فيه جانب مما بحثه البلاغيون
ومصنفو كتب معاني القرآن في باب الاحتراس، الذي عرّفه الزركشي (ت ٧٩٤هـ) :
بأنه «أن يكون الكلام محتملاً لشيء بعيد [يقصد: معنى بعيداً] ، فيؤتى بما يدفع ذلك
الاحتمال»^(٢)، ويدخل فيه أيضاً جانب مما بحثه الأصوليون في باب تقييد المطلق .
فمثال الاحتراس بزيادة تركيب ما ورد في قوله تعالى: ﴿قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فِئَتَيْنِ
الَّتَقَاتَا فِئَةٌ تَقْتُلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَى كَافِرَةٌ يَرَوْنَهُمْ مِثْلَهُمْ رَأْيَ الْمَيِّتِ وَاللَّهُ يُؤَيِّدُ بِنَصَرِهِ
مَنْ يَشَاءُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِي الْأَبْصَارِ﴾ [آل عمران: ١٣] فجاء بالتركيب
الإضافي (رأي العين) للاحتراز عن كون هذه الرؤية تخميناً أو تهيؤاً، بل هي رؤية
مؤكدة، لا يشوبها غبش، وأنه «لتمكن ذلك في اعتقادهم شبه برؤية العين»^(٣).

(١) التفسير الكبير : ٦٨/٢٠ .

(٢) البرهان في علوم القرآن ، الزركشي (ت ٧٩٤هـ) ، تحقيق : محمد ابو الفضل ابراهيم ، ط ٢ ،
دار المعرفة - بيروت ، د.ت : ٦٤/٣ .

(٣) البحر المحيط : ٤١٢/٢ .

وأما تحسين المعنى بالتقييد فشاهده قوله تعالى: ﴿فَمَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامَ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَّا فَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ فَاطْعَامُ سِتِّينَ مِسْكِينًا ذَلِكَ لِتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [المجادلة: ٤] فقيد الصيام بالمتتابع في كفارة الظهار، وذلك لمن لم يستطع تحرير رقبة، ثم قيد الصيام بقيد آخر احترازاً وتحصيماً للمعنى، وهو كون الصيام المتتابع قبل الاستمتاع بالزوجة المظاهر منها، حتى لا يفهم أن أداء الصوم متتابعاً يقتضي معية الاستمتاع، بل يتوقف ذلك على انتهاء مدة الصيام.

ج - التوسع بزيادة جملة :

أما التوسع بزيادة جملة فيكون بالاحتباس أو الاعتراض أو التفسير، وسنقف - إن شاء الله - عند شاهد واحد لكل قسم، فأما الاحتباس بالجملة فله شواهد كثيرة في كتاب الله تعالى منها قوله تعالى: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾ [المنافقون: ١]، فجملة (والله يعلم إنك لرسوله) المؤكدة بأكثر من مؤكد، إذ قدم فيها المسند إليه، وأكدت جملة المفعول بـ(إن) واللام - احترازاً وتحصيماً للمعنى من سوء التأويل فيما إذا لم تذكر هذه الجملة، وقد حسن الاحتباس بها لدفع «توهم أن التكذيب للمشهود به في نفس الأمر»^(١) في حين أن التكذيب متوجه إلى شهادتهم نفسها، التي نطق بها لسانهم وأنكرها جنانهم.

وليس الاعتراض بأقل شواهد من الاحتباس في كتاب الله تعالى، مع ملاحظة أن عدداً من المواضع تصلح شواهد للضربين، وستكون وقفنا هنا عند قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٢٣﴾﴾ [البقرة: ٢٣ - ٢٤] إذ وقع الاعتراض بالجملة الفعلية المنفية نفي تأكيد: (ولن تفعلوا) في سياق التركيب الشرطي، وفي مقام التحدي والتعجيز عن معارضة القرآن الكريم.

(١) البرهان في علوم القرآن : ٦٦/٣.

وقد صُدِّرت جملة الاعتراض بالأداة (لن) للدلالة على النفي المؤكد للمستقبل ، وقد أفاد هذا الاعتراض تحصين المعنى، إذ لو لم يُذكر لظنَّ ظان أنَّ الخطاب والتحدي مقصوران على المعاصرين للرسول (ﷺ)، فدفع هذا الاعتراض ذاك الظن ، كاشفاً أنَّ التحديَّ عامٌّ يشمل البشر والجنَّ جميعهم في كل زمان ومكان، مؤكداً إنسانية الخطاب القرآني، فضلاً عن أنه من الغيب الذي اطلعنا عليه القرآن الكريم قبل وقوعه.

أمَّا الجملة التفسيرية فوظيفتها في الأساس أن تفسّر ما يسبقها من كلام مجمل أو مشكل أو تساعد في تحديد المعنى المراد إيصاله للمتلقى بقصد استدامة عملية التوصيل، أو لتحاشي سوء فهمٍ أو تأويل قد يتبادر إلى الذهن . فهي في مجملها صياغة تعبيرية توضيحية جديدة لما سبقها من كلام.

وستكون وقفنا عند قوله تعالى: ﴿ أَكَانَ لِلنَّاسِ عَجَبًا أَنْ أَوْحَيْنَا إِلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ أَنْ أَنْذِرِ النَّاسَ وَبَشِّرِ الَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْ لَهُمْ قَدَمٌ صِدْقٍ عِنْدَ رَبِّهِمْ ۗ قَالَ الْكٰفِرُونَ إِنَّ هٰذَا لَسَجْرٌ مُّثِينٌ ۗ ﴾ [يونس: ٢] ، إذ نلاحظ أن الجملة التفسيرية وما عطف عليها : (أَكَانَ لِلنَّاسِ عَجَبًا أَنْ أَوْحَيْنَا إِلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ أَنْ أَنْذِرِ النَّاسَ وَبَشِّرِ الَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْ لَهُمْ قَدَمٌ صِدْقٍ عِنْدَ رَبِّهِمْ) قد جاءت لتحصن المعنى وتوضّحه، فالكافرون لم يقولوا مقولتهم الواهية: (قَالَ الْكٰفِرُونَ إِنَّ هٰذَا لَسَجْرٌ مُّثِينٌ) لمجرد أن أوحى إلى الرسول (ﷺ)، فما هذا بضائرهم شيئاً، بل لأن هذا الإيحاء تضمّن تبليغاً عاماً فحواه البشارة للمؤمنين، والإنذار للمعرضين، وهذا الإنذار قد غمزه في الصميم، وأفضّ مضاجعهم، وسفّه أحلامهم، فأخذتهم العزّة بالإثم لذلك، مدفوعين بنقمة شديدة لتفضيل المؤمنين عليهم؛ لذلك تجرّأوا على هذا الادّعاء الواهي وغني عن البيان أن نقول إنّ هذا التفسير المحصّن للمعنى قد أدّى وظيفة دلالية كبيرة على صعيد التماسك النصّي، إذ ربط بين مطلع الآية وختامها.

٥- التغيرات التركيبية والأسلوبية :

يشكل التغيرات التركيبية والأسلوبية معّلماً بارزاً في تحقيق تحصين المعنى ، وذلك بالعدول عن تركيب متوقع إلى ما يقابله ، بقصد الحوز على انتباه المتلقي ، بمنح جزءٍ من النصّ زخماً تعبيرياً بوساطة تغيير الصيغة أو الحركة الإعرابية، فإذا

نظرنا في قوله تعالى : ﴿ اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ آيَاتٍ لَتَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصِرًا إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ ﴾^(١) [غافر: ٦١] فسنلاحظ أن الليل اقترن بالمفعول له : (لتسكنوا) ، في حين اقترن النهار بالحال: (مبصراً)، وقد دفع هذا التباين الزمخشري (ت٥٣٨هـ) إلى إثارة التساؤل عن سببه، ثم أجاب: بأنه «لو قيل : (لتبصروا فيه) فانت الفصاحة التي في الإسناد المجازي^(٢)، ولو قيل : (ساكناً) ... لم تتميز الحقيقة من المجاز»^(٣)، ويبدو أن هذا التعليل ليس كافياً، فالتعبير بالمفعول له مقصود هنا ؛ لبيان الفضل الإلهي والمنّة على الناس، وذلك بتوظيف الجملة الفعلية وإسناد السكون إلى الناس، هذا من جهة، ومن جهة أخرى نرى في التعبير ملمحاً اختيارياً بتوظيف الجملة الفعلية الدالة على التجدد والحدوث، فالسكون هو لأغلب الناس ، فهناك من يكون عمله في الليل ، فلا سكن له فيه، وهناك من يهدر ليله في إتلاف نفسه وصحته، فلا سكن له فيه على الحقيقة،... فكان التعبير بالمفعول له وبالصيغة الفعلية مقصوداً هنا، بدليل اقتران الليل بالمصدر (سكناً) في موضع آخر يبين هذا الموضوع، إذ قال تعالى: ﴿ فَأَلْقِ الْإِصْبَاحَ وَجَعَلَ آيَاتٍ سَكَنًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ حُسْبَانًا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ ﴾ [الأنعام: ٩٦] .

أما اقتران النهار بكلمة (مبصراً) ففيه ملمح إلزامي ثبوتي، فالنهار مبصر بنفسه، فهو مبصر للجميع، ولا أحد يستطيع أن يسلب هذا الوصف عنه، فعبر عنه لذلك بالصيغة الاسمية على طريق المجاز العقلي؛ إظهاراً للنعمة الإلهية، ولهذا عقب سبحانه وتعالى ذكر هاتين النعمتين بقوله سبحانه : ﴿ اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ آيَاتٍ لَتَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصِرًا إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ ﴾ [غافر: ٦١].

(١) وردت هذه الآية في سورة يونس أيضا ، الآية : ٦٧، ولكنها صُدرت بالضمير (هو) بدل لفظ الجلالة ، فالآية من المتشابه اللفظي.

(٢) يعني المجاز العقلي في جعل النهار مبصراً بنفسه.

(٣) الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الاقاويل في وجوه التأويل : جار الله الزمخشري (ت٥٣٨هـ) ، انتشارات افتاب - طهران ، د.ت: ٤٣٤/٣.

وقد يعدل الاستعمال القرآني عن أسلوب العطف إلى الاستئناف لتحسين المعنى، وهذا ما نلاحظه مثلاً في قوله تعالى: ﴿إِلَّا نُنصِرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَائِبِينَ إِذْ هُمَا فِي الْفَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَخْزَن لِبِئْسَ اللَّهُ مَعًا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَى وَكَلِمَةَ اللَّهِ هِيَ الْعَلِيَّا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [التوبة: ٤٠] إذ لم تعطف (كلمة الله) على ما سبقها، حتى لا تكون معمولة للفعل (جعل)، وذلك «لما يُشعر به الجعل من إحداث الحالة»^(١)، فكلمة الله هي العليا بنفسها من غير جعل .

لقد منح هذا التغاير جملة (وكلمة الله هي العليا) زخماً تعبيرياً قوياً، إذ عدل بها إلى الاستئناف، الذي منحها قوة وثبوتاً، إذ أصبحت الجملة اسمية، ولو عطفت لكانت فعلية تدل على التجدد والحدوث، وكذلك سوّغ هذا الاستئناف وضع الاسم الظاهر موضع المضمرة، فلو عطف لقل في غير القرآن الكريم (وكلمته)، ولكن التصريح بلفظ الجلالة منح الجملة قوة تعبيرية مفيداً من الشحنة العاطفية والنفسية التي يضيفها لفظ الجلالة على نفس المتلقي، فضلاً عن أن استعمال ضمير الفصل (هي) أفاد القصر، فلا علو في الحقيقة إلا لكلمة الله أبداً.

ويمكننا أن نلاحظ التغاير أيضاً في قوله تعالى في وصف اليهود من أهل الكتاب: ﴿لَنْ يَضُرُّوكُمْ إِلَّا أَذًى وَإِنْ يُقَاتِلُوكُمْ يُؤَلُّوكُمُ الْأَدْبَارَ ثُمَّ لَا يُنصِرُونَ﴾ [آل عمران: ١١١] إذ لم تعطف جملة (لا يُنصرون) على جواب الشرط، إذ لو عطف لكان الفعل مجزوماً، بل عطف على الشرط وجزائه معاً، وذلك لأنه «لو جزم لكان نفي النصر مقيداً بمقاتلتهم كتولية الأدبار، وحين رَفَعَ كان نفي النصر وعداً مطلقاً»^(٢)، وفي هذا تحصين للمعنى بإثبات البشارة للمؤمنين، فليست هزيمة اليهود مقصورة على معركة معينة، بل إنهم كلما قاتلوا المؤمنين هُزموا، وخذلهم الله بسلبهم النصر ولا

(١) التحرير والتنوير : ١٠/١٠٣.

(٢) التفسير الكبير : ٨/١٨٢.

يحتجّن أحدّ بالواقع المشهود، إذ عكس الأمر، لأننا نقول: هات مؤمنين كالذين خوطبوا بهذه الآية ، وخذ نصراً من الله لا يضاهيه نصر .

وختاماً نقول : إننا إزاء موضوع نحوي – دلالي فريد، له مكانته في الدرس النحوي العربي التراثي، ولكنه لم يلقَ الاهتمام المطلوب من لدن المعاصرين؛ ولعل توزّع الموضوع بين كتب النحو والبلاغة واللغة والتفسير حال دون تمييزه، وأن لهذا الموضوع – حسب وجهة نظرنا – أن يأخذ مكانه المرموق في مباحث دراسة المعنى . ومن الله سبحانه وتعالى التوفيق .

The hedging effect of the quranic sentence structure

Asst. Prof. D.r Tallal H.A. Al- Tobachi

Abstract

The essence of communication between the addresser and the addressee relies on understanding the meaning of linguistic message . Meaning may be prone to ambiguity and misunderstanding . In this case , language has its own means to safeguard meaning against such phenomena.

The research aims at investigating some aspects of this topic in order to reveal the close connectivity between syntax and semantics . So the research studies : the methods of ensuring meaning clarification , and their role in the structure of the Quranic sentence Special attention is given to intonation , context , and intensification.

The research then tackles some aspects of avoiding ambiguity in the Quranic sentence . These aspects include the shift from one mode to another , using noun in place of pronoun , foregrounding and back grounding , expanding without affecting the structure of the sentence and the structural and stylistic changes.