



جامعة مؤتة

عمادة الدراسات العليا

أثر النظر في توجيه التراكيب القرآنية في باب العلاقات الإسنادية  
ومكملاتها "كتاب الحجّة لأبي علي الفارسي"

إعداد الطالب

مهدي مليح هليل السميحيين

إشراف

الدكتور عادل البقاعين

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا  
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه  
في اللغة/ قسم اللغة العربيّة وآدابها

جامعة مؤتة، 2013

الآراء الواردة في الرسالة الجامعية لا تُعبر  
بالضرورة عن وجهة نظر جامعة مؤتة



MUTAH UNIVERSITY

Deanship of Graduate Studies

جامعة مؤتة  
عمادة الدراسات العليا

نموذج رقم (14)

## قرار إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالب مهدي مليح السميحيين الموسومة بـ:

أثر النظر في توجيه التراكيب القرآنية في باب العلاقات الاسنادية ومكملاتها

كتاب الحجة لأبي علي الفارسي

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في اللغة العربية.

القسم: اللغة العربية.

التاريخ	التوقيع	
2013/07/09		د. عادل سلمان البقاعين
2013/07/09		أ.د. يحيى عطية العبابنة
2013/07/09		أ.د. حسن محمد ربابعة
2013/07/09		أ.د. عودة خليل أبو عودة

عميد الدراسات العليا

أ.د. عبدالفتاح خليفات



MUTAH-KARAK-JORDAN

Postal Code: 61710

TEL :03/2372380-99

Ext. 5328-5330

FAX:03/ 2375694

e-mail:

[dgs@mutah.edu.jo](mailto:dgs@mutah.edu.jo)

[sedgs@mutah.edu.jo](mailto:sedgs@mutah.edu.jo)

<http://www.mutah.edu.jo/gradest/derasat.htm>

مؤتة - الكرك - الاردن

الرمز البريدي: 61710

تلفون: 03/2372380-99

فرعي 5328-5330

فاكس 03/2 375694

البريد الالكتروني

الصفحة الالكترونية

## الإهداء

إلى والديّ العزيزين \_ أطال الله بقاءهما، والبسهما ثوب الصحة والعافية \_ وامتعني  
ببرهما والإحسان إليهما.  
إلى مَنْ أشدُّ بهم أزرِي، إخوتي الأعزاء، السند والعون.  
إلى زوجتي الغالية، رفيقة الدرب، التي تحملت معي عناء هذه الرسالة، وسأيرتني  
خطوة بخطوة دونما كلل أو ملل.  
إلى فلذات كبدي، ونور حياتي، زينة الحياة الدُّنيا (آيه، تقوى، سجود).

مهدي مليح السميحيين

## الشكر والتقدير

الحمد والشكر لله عزّ وجلّ، الذي تفضل عليّ بنعمة الصبر على إنجاز هذا العمل، ولا يسعني أيضاً إلا أن أتقدّم بخالص الشكر والعرفان لأستاذي الفاضل الدكتور عادل البقاعين، على ما قدّم لي من نصح وإرشاد، وعلى ما بذله من جهد وسعة صدر، فكان نعم المرشد والموجه لي لإنجاز هذا العمل على أكمل وجه.

ولا يفوتني أيضاً أن أتقدم بالشكر الجزيل للأستاذ الدكتور يحيى عابنة الذي لم يرضني عليّ بإسداء النصح والتوجيه له الشكر الجزيل، كما أتقدم بالشكر إلى عضوي لجنة المناقشة الأستاذ الدكتور عودة أبو عودة، والأستاذ الدكتور حسن ربابعة لتفضلهما بقبول مناقشة هذه الدراسة، بعد تحملهم عناء قراءتها؛ لتقويم اعوجاجها وتصويب ما ورد فيها من أخطاء، يهدونها إليّ لإصلاحها وتحسينها، فجزاهم الله عني خير الجزاء.

مهدي مليح السميحيين

## فهرس المحتويات

الصفحة	المحتوى
أ	الإهداء
ب	الشكر والتقدير
ج	فهرس المحتويات
و	الملخص باللغة العربية
ز	الملخص باللغة الإنجليزية
1	المقدمة
5	التمهيد
19	الفصل الأول: أثر النظر في توجيه التراكيب القرآنية في باب العلاقات الإسنادية
19	1.1 الإسناد لغة واصطلاحاً
20	2.1 الإسناد الاسمي (المبتدأ والخبر)
21	1.2.1 الابتداء بالنكرة
23	2.2.1 الرفع على الابتداء والنصب على العطف
27	3.2.1 الرفع على الابتداء والنصب على المفعولية
29	4.2.1 حذف عنصر من عناصر الإسناد الاسمي
30	1.4.2.1 حذف المبتدأ
35	2.4.2.1 حذف الخبر
38	3.1 نواسخ العملية الإسنادية
39	1.3.1 النواسخ الفعلية
40	1.1.3.1 كان التامة
42	2.1.3.1 كان الناقصة
49	3.1.3.1 لا العاملة عمل ليس
51	2.3.1 النواسخ الحرفية
51	1.2.3.1 إنّ الخفيفة والثقيلة

53	2.2.3.1 أنّ الثقيلة و(أنّ) الخفيفة
56	3.2.3.1 بين تشديد(لكنّ) وتخفيفها
59	4.1 الفاعل ونائب الفاعل
59	1.4.1 الفاعل
67	2.4.1 نائب الفاعل
74	الفصل الثاني: النّظير وأثره في توجيه التراكيب القرآنيّة في باب المفاعيل
74	1.2 المفعول به
74	1.1.2 تعدّد المفعول به
75	2.1.2 نصب مفعول واحد
83	3.1.2 نصب مفعولين اثنين
88	4.1.2 حذف عامل المفعول به
96	5.1.2 حذف المفعول به
102	6.1.2 حذف المفعولين
104	7.1.2 تقدّم المفعول به على عامله
105	2.2 المفعول فيه (الظرف)
106	1.2.2 ظرف الزمان
112	2.2.2 ظرف المكان
114	3.2.2 تقدّم الظرف على عامله
115	1.3.2 المفعول المطلق
116	1.1.3.2 النصب على المصدر (المفعول المطلق)
117	2.1.3.2 حذف عامل المفعول المطلق
121	2.3.2 المفعول له (لأجله)
123	3.3.2 المفعول معه

126	الفصل الثالث: المحمول على المفاعيل والمشبه بها
126	1.3 المحمول على المفعول به
126	1.1.3 النداء
127	1.1.1.3 حذف المنادى
129	2.1.1.3 حذف أداة المنادى
132	3.1.1.3 المنادى المضاف إلى ياء المتكلم
136	4.1.1.3 المنادى المرخم
137	2.1.3 الاختصاص
139	3.1.3 الاستثناء
139	1.3.1.3 الاستثناء بـ (إلاّ)
140	2.3.1.3 الاستثناء المنفي التام المتصل بـ (إلاّ)
142	3.3.1.3 الاستثناء بـ (غير)
146	4.3.1.3 الاستثناء بـ (لما) بمعنى (إلاّ) في القرآن الكريم
147	2.3 المشبه بالمفعول به
148	1.2.3 مفهوم الحال
148	2.2.3 الحال المفرد
153	3.2.3 الحال جملة
153	1.3.2.3 الحال جملة فعلية
156	2.3.2.3 الحال شبه الجملة
158	4.2.3 مجيء المصدر حالاً
161	الخاتمة
164	المراجع



## المُلخَص

أثر النظر في توجيه التراكيب القرآنية في باب العلاقات الإسنادية ومكملاتها  
"كتاب الحجة لأبي علي الفارسي"

مهدي مليح هليل السميحيين

جامعة مؤتة، 2013م

تقدّم هذه الدراسة بياناً لأثر النظر في توجيه التراكيب القرآنية في باب العلاقات الإسنادية ومكملاتها، ودوره في تعزيز صحة هذه التراكيب، واستناد الفارسيّ عليه في العديد من المسائل النحويّة.

وتهدف هذه الدراسة إلى الكشف عن أثر النظر ودوره في توجيه التراكيب القرآنية وتعزيزها، واعتماد النحاة والقراء والمفسرين عليه على أهمية من علل التوجيه في الدراسات النحويّة واللغويّة؛ لتأكيد أصولهم وأقيستهم، وبيان أثره في العلاقات الإسنادية ومكملاتها، والوقوف على القراءات المشتملة على موطن الشاهد بالتحليل والتفسير باتباع المنهج الوصفي التحليلي.

وقد جاءت هذه الدراسة بعد اكتمالها في تمهيدٍ وثلاثة فصول وخاتمة: أما الفصل الأول، فتضمن الحديث عن أثر النظر في الإسناد الاسمي والفعلي، ونواسخ العملية الإسنادية، وجاء الحديث في الفصل الثاني عن أثر النظر في توجيه التركيب القرآنيّ في باب المفاعيل على اختلاف أقسامها، وتناول الفصل الثالث أثر النظر في توجيه التراكيب القرآنيّة في أبواب المحمول على المفعول به والمشبه به. أما الخاتمة، فجاءت مبيّنة لمجمل النتائج التي خلّصت إليها الدراسة.

**Abstract**  
**Parallelism and its Implications for the Predicative Relations and their**  
**Associates in Quranic Structures**  
**“The book of Alhujja by Ali Alfarisi”**

**Mahadi Maleeh Alsumaiheen**

**Mu'tah University 2013**

This study investigates the importance of parallelism for interpreting the predicative relations in Quranic structures and for determining the accuracy of those structures. The study also explains why Alafarisi utilized parallelism to analyze many syntactic issues.

While the study shows the role of parallelism and its utilization by syntacticians, authors and exegetes to prove their views and arguments, it adopts a descriptive- analytic approach to examines the contexts where parallelism is used.

The study is divided into an introduction, three main chapters and a conclusion. The first chapter explains the influence of parallelism on the verbal and nominal predication. The chapter also explains the use of the abrogators (*Nawasikh*) of predication. Chapter two and chapter three examine the role of parallelism for determining the use of different types of objects as well as the constructions which are treated as objects or metaphor vehicles in the Quranic structures.

## المقدّمة:

الحمدُ لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيّدنا محمد المبعوث رحمةً للعالمين، وعلى آله وصحبه الطيّبين الطّاهرين، ومن اهتدى بهديهم إلى يوم الدّين، وبعد؛

لقد نال القرآن الكريم وقراءاته اهتماماً كبيراً من لدن العلماء، علماء الفقه واللغة، إذ يُعدُّ علم القراءات ميداناً رحباً للدراسات اللغويّة والنحويّة، كما أنّه يُعدُّ سجلاً حافلاً للهجات العرب، وأساليبهم الكلاميّة، كما كانت القراءات القرآنيّة رافداً عظيماً ومهماً من روافد الدراسات اللغويّة والنحويّة، لدى علماء اللغة، وساهمت في إرساء الكثير من القواعد اللغويّة والنحويّة وتعزيزها.

ولقد استوقفني مصطلح النّظير في كثيرٍ من كتب النحو وكتب القراءات والتفاسير، وبحثت عن هذا المصطلح في المعاجم اللغويّة، وفي الدّراسات السابقة، فوجدت أنّ النّظير يمثّل معيناً لكثيرٍ من الدّارسين في شتى المجالات الدّراسيّة، وبخاصة في مجال علم القراءات القرآنيّة، وعلوم النحو العربيّ؛ لما له من أثر كبير في توجيه الكثير من التراكيب القرآنيّة، وبيان أثرها في تعزيز القواعد الواردة في المصنّفات النحويّة.

ومن هنا، جاءت دراستي التي وسمتها بـ "أثر النّظير في توجيه التراكيب القرآنيّة في باب العلاقات الإسناديّة ومكملاتها (الحجّة لأبي عليّ الفارسيّ)؛ لتناول القضايا النحويّة الواردة في كتاب الحجّة، وما ورد عليها من نظائر، إذ ظهر أنّ أبا عليّ الفارسيّ قد اعتمد على ذكر العديد من النظائر المتنوّعة على المسائل النحويّة الواقعة في باب العلاقات الإسناديّة، وما لها من أثرٍ في تأصيل بعض القواعد النحويّة وتوجيه التراكيب القرآنيّة.

وتهدف هذه الدّراسة إلى الكشف عن أثر النّظير في توجيه التراكيب القرآنيّة وتعزيزها، واعتماد النحويّين عليه علة مهمّة من علل التوجيه في الدّراسات النحويّة واللغويّة؛ لتأكيد أصولهم وأقيستهم؛ إذ استشهد بالنّظير لدعم الأوجه النحويّة التي ذهب إليها العلماء في مستويات التراكيب النحويّة.

وتقتضي الأمانة العلميّة الإشارة إلى الدّراسات السابقة التي مسّت قضايا النّظير وأثره في توجيه التراكيب القرآنيّة، ومن هذه الدّراسات: دراسة (عبابنة، 1989)، الموسومة بـ "منهج أبي حيّان الأندلسي في اختياراته من القراءات القرآنيّة في تفسير البحر المحيط في ضوء علم اللّغة المعاصر"، إذ عقد فيها فصلاً عن النّظائر، ودراسة (البلوز، 1993)، والموسومة بـ: "النّظير ودوره في توجيه القراءات القرآنيّة في ضوء علم اللّغة المعاصر"، وعرض فيها إلى دور النّظير في تعليل القراءات القرآنيّة؛ للوقوف على رأي العلماء القدامى من هذه العلة، والخروج برأي حدّاثي في ضوء النظريّات الحديثة.

وقد تنوّعت مصادر الدّراسة، حيث توزّعت بين كتب النحو القديمة والحديثة، زيادة على كتب القراءات القرآنيّة، وكتب التفسير.

ورجعت في تخريج النصوص الشعريّة إلى دواوين الشعراء، وأشعارهم على قدر ما تيسر لي منها، كما أنّ للدّراسات الحديثة أيضاً نصيباً في هذه الدّراسة، وقد أفدت منها خاصة فيما يتعلّق في توجيه القراءات القرآنيّة في القضايا النحويّة.

وسارَ جلّ هذه الدّراسة في ركاب المنهج الوصفي التحليليّ القائم على رصد النّظائر الواقعة في باب العلاقات الإسناديّة ومكملّاتها، في كتاب الحجّة لأبي عليّ الفارسيّ، وبيان أثرها في توجيه التراكيب القرآنيّة، ومن ثمّ تقسيم مسائل الدّراسة وقضاياها وترتيبها وتحليلها.

وقد تفرّدت هذه الدّراسة عن الدّراسات السابقة بتناولها لأثر النّظير في توجيه التراكيب القرآنيّة، باقتصارها على كتاب الحجّة، إذ ظهر جليّاً في أغلب المسائل النّحويّة التي أوردها أبو عليّ الفارسيّ، وأسهم في تعزيز الكثير من القواعد النّحويّة وتأصيلها. إذ قمتُ باستخلاص المسائل النّحويّة في باب العلاقات الإسناديّة ومكملّاتها التي تناولها أبو عليّ الفارسيّ في كتاب الحجّة، وعرض تمهيد لكل مسألة، ومن ثمّ عمدت إلى ذكر القراءة القرآنيّة المشتملة على موطن الشاهد الخاص بالعلاقات الإسناديّة، ومن ثمّ ذكر النّظائر التي أوردها أبو عليّ من (قراءات قرآنيّة، وأشعار، وأقوال العرب)، وتحليلها، وبيان أثرها في توجيه التراكيب القرآنيّة.

وقد اعتمدتُ كتاب الحُجَّةِ أساساً في تناول مسائل هذه الدِّراسة؛ والسبب في ذلك، أنَّ أبا عليٍّ قد استعمل صوراً متعدّدة من النِّظائر، تتمثَّل بالقرآن الكريم وقراءاته المتنوّعة، وكلام العرب النثري، والشعر العربيّ الفصيح، وعرض للعديد من الاستعمالات في الأبواب النحويّة المختلفة.

وجاءت الدِّراسة بعد اكتمالها بحسب المادّة المتوافرة في تمهيدٍ وثلاثة فصولٍ وخاتمة، فأوردت في التمهيد ترجمة عامة عن أبي عليٍّ الفارسيّ (حياته، مذهبه النحوي، شيوخه، تلاميذه، مكانته العلميّة)، ومن ثمّ قدّمت وصفاً لكتاب الحُجَّة؛ كونه الأساس في موضوع الدِّراسة، وعرضت الحديث عن القراءات وتعريفها لغةً واصطلاحاً، ثمّ هيّأت لموضوع النّظير بذكر مفهومه في اللّغة والاصطلاح، وبيان أقسامه وأنواعه. أمّا الفصل الأول فحمل عنوان "أثر النّظير في توجيه التراكيب القرآنيّة في العلاقات الإسنادية"، وجاء في ثلاثة مستويات، فأوردت المستوى الأول لبيان أثر النّظير في الإسناد الاسمي (المبتدأ والخبر)، وما يتعلّق بهما من مسائل، نحو: الحذف، والتقديم، والتأخير، والابتداء بالكرة، وتناولت في المستوى الثاني: أثر النّظير في نواسخ العمليّة الإسنادية، وتضمّن النواسخ الفعليّة، والحرفيّة، وجاء الحديث في المستوى الثالث عن أثر النّظير في الإسناد الفعلي في باب الفاعل، ونائبه.

أمّا الفصل الثاني، فقد تناول أثر النّظير في باب المفاعيل، وقد قسّمته إلى ثلاثة مستويات: المستوى الأول عن أثر النّظير في باب المفعول به، وما يرتبط به من قضايا، نحو: (نصب مفعول واحد فأكثر، وحذف المفعول به، وحذف العامل فيه)، وجاء المستوى الثاني متضمناً الحديث عن المفعول فيه (ظرفي الزمان و المكان)، وبعض القضايا المتعلّقة بالظرف والاتّساع فيها، وتقدّم الظرف على عامله، وخصّصت المستوى الثالث للحديث عن أثر النّظير في مسائل المفاعيل الأخرى، نحو: المفعول المطلق، والمفعول لأجله، والمفعول معه.

أمّا الفصل الثالث من الدِّراسة، فقد جاء موسوماً بـ: "أثر النّظير في باب المشبه بالمفاعيل والملحق بها"، إذ تضمّن بعض الأساليب الداخلة في نطاق الجمل

الفعلية، إذ خصص بأسلوبيّ النداء والاختصاص؛ فأفردت المستوى الأول للحديث عن أثر النّظير في باب المُنَادى وما يرتبط به من قضايا نحو: (حذف المُنَادى، وحذف أداة النّداء، والمُنَادى المضاف إلى ياء المتكلم، والمُنَادى المرخّم)، والاختصاص، وتناولت في المستوى الثاني أبرز قضايا أسلوب الاستثناء، منها (الاستثناء بالألّا، وأنواع الاستثناء، والاستثناء بـ (لَمَّا) بمعنى (إِلَّا)، ثمّ جعلت المستوى الثالث خاصاً بقضايا الحال، وجاء أغلبها في ذكر أنواع الحال، نحو: الحال المفرد، والحال جملة فعلية، والحال شبه جملة، زيادة على قضية مجيء المصدر حالاً، ثمّ اتبعت هذه الفصول خاتمة ضمّنتها أهم نتائج الدّراسة.

## (التمهيد)

### أبو عليّ الفارسيّ

#### اسمه وحياته:

الحسن بن أحمد بن عبد الغفّار بن سليمان (أبو عليّ الفارسيّ) النّحويّ. ولدَ بِـ "قسا" من أرضِ فارس، وقَدِمَ بغدادَ واستوطنها وأخذَ عن علماء النّحو بها، وعلتْ منزلتُهُ في النّحو وهو فوق المبرّد وأعلم<sup>(1)</sup>، وكان متهماً بالاعتزال<sup>(2)</sup>.

أبو عليّ الفارسيّ المشهور في العالم اسمُهُ، المعروف تصنيفه ورسمه، أوحدُ زمانه في علم العربيّة، كان كثيرٌ من تلاميذه يقولُ هو فوق المبرّد، قال أبو الحسن بن عيسى الرّبعيُّ هو أبو عليّ الحسن، بن أحمد بن عبد الغفّار، محمد بن سليمان بن أبان الفارسيّ، وأمه سدوسيّة من سدوس، شيبان ربيعة الفرس، مات ببغداد، سنة سبعٍ وسبعين وثلاثمائة للهجرة، في أيام الطّائع لله، عن نيف وتسعين سنة<sup>(3)</sup>.

وفي نزهة الألباء توفي أبو عليّ الفارسيّ يوم الأحد لسبع عشرة ليلة خلتُ من ربيع الأول، سنة سبعٍ وسبعين وثلاثمائة، وذلك في خلافة الطّائع لله تعالى<sup>(4)</sup>.

---

(1) القفطي، جمال الدين علي بن يوسف (ت624هـ)، (1406هـ \_ 1986م)، انباه الرواة على أنباه النّحاة، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي \_ القاهرة، مؤسسة الكتب الثقافية \_ بيروت، ط1، 308/1.

(2) السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن، (ت911هـ )، (1399هـ \_ 1979م)، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنّحاة، تحقيق: محمد أبي الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، ط2، 496/1.

(3) الحموي، ياقوت (د،ت)، معجم الأدباء، راجعته وزارة المعارف العمومية، مكتبة عيسى البابي الحلبي بمصر، الطبعة الأخيرة، 233، 232/7.

(4) الأنباري، أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد (577هـ \_ )، (1405هـ \_ 1985م)، نزهة الألباء في طبقات الأدباء، ت: إبراهيم السامرائي، مكتبة المنار، الأردن \_ الزرقاء، ط3، 232.

## مذهبُه النَّحويّ:

تباينت الآراء حول مذهب أبي عليّ الفارسيّ النَّحويّ، وانتمائه للمدرسة البغدادية التي تجمع بين آراء المدرستين البصريّة والكوفيّة، وقد ذكرَ عبد الفتاح شلبي أنّ المتقدّمين من المؤرخين وأصحاب الطبقات يُدرجونهُ بين علماء المدرسة البصريّة<sup>(1)</sup>، ويرى عبد الفتاح شلبي أنّ الفارسيّ ينتمي إلى المدرسة البصريّة حيث يقول: "إنّ أبا عليّ في زمنه كان إماماً بصريّاً مستقلاً بأرائه في النحو، وشيخاً لمدرسة قائمة بذاتها، تلاميذها أنصاره يقولون بقوله، ويستعينون بكلامه"<sup>(2)</sup>.

أمّا شوقي ضيف، فيرى أنّهما من أصحاب المدرسة البغدادية هو وتلميذه ابن جني، حيث يقول: "فإنهما اتبعا في مصنفاتهما المذهب البغدادي الانتخابي، وإن كانت قد غلبت عليها النزعة البصريّة، وهي لا تخرجهما عن دائرة الاتجاه البغداديّ القائم على الانتخاب من آراء البصريين والكوفيين"<sup>(3)</sup>، ومهما يكن الأمر فإنّ أبا عليّ يُعدُّ مدرسة في النحو، وله آراؤه وتلاميذه، وإن اقتربَ في مذهبه وآرائه إلى هذه المدرسة أو تلك.

## شيوخه:

1. الزّجاج، أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن السريّ النَّحويّ، كان من أهل العلم والأدب والدين المتين، وصنف كتاباً في معاني القرآن، وله كتاب الأمالي وغيرها، أخذ العلم عن المبرّد وثعلب رحمهما الله تعالى، توفي سنة (310هـ) ببغداد<sup>(4)</sup>.

---

(1) شلبي، عبد الفتاح إسماعيل، (1989)، أبو عليّ الفارسيّ، حياته، ومكانته بين أئمة التفسير العربية وآثاره في القراءات والنحو، دار المطبوعات الحديثة، السعودية، ط3، ص105.

(2) المرجع نفسه، ص107-108.

(3) ضيف، شوقي، (د.ت)، المدارس النحويّة، دار المعارف، مصر، ط7، ص246.

(4) ابن خلكان، أحمد بن محمد بن بكر (681هـ)، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، دار صادر بيروت، 49/1.



2. الأخفش، أبو الحسن عليّ بن سليمان بن الفضل النَّحويّ، أحد الثلاثة المشهورين، قرأ على ثعلب واليزيديّ وأبي البقاء، توفي في بغداد، (315هـ)<sup>(1)</sup>.
3. ابن السَّرَّاج، أبو بكر محمد بن السري النَّحويّ، كان أحدَ العلماءِ المذكورين بالأدبِ وعلمِ العربيّة، صحبَ أبا العباس والمبردَ وأخذَ عنهما العلمَ توفي سنة (316هـ)<sup>(2)</sup>.
4. ابن الخياط، أبو بكر أحمد بن محمد بن منصور، أخذ عن المبردَ وله تصنيفٌ حسنٌ<sup>(3)</sup>.
5. ابن دُرَيْد، أبو بكر محمد بن الحسن بن دُرَيْد بن عتاهيه، ولدَ أبو بكر بالبصرة سنة (223هـ)، وكان واسع الرواية، ما رأى الرواة أحفظَ مِنْهُ، توفي سنة (321هـ)<sup>(4)</sup>.
6. ابن مجاهد، أحمد بن موسى بن العباسيِّ المقرئ، قال الخطيب كان شيخ القراء في وقته، توفي سنة (324هـ)<sup>(5)</sup>.
7. مبرمان، محمد بن عليّ بن إسماعيل، أخذ عن المبردَ والزجاج وكان قيماً في النحو، أخذ عنه الفارسيّ والسيرافيّ توفي سنة (326هـ)<sup>(6)</sup>.

#### تلاميذه:

ومن أشهر تلاميذه:

1. ابن جنّي، أبو الفتح عثمان بن جنّي الموصلي النَّحويّ المشهور، كان إماماً في علمِ العربيّة، قرأ الأدب على الشيخ أبي عليّ الفارسيّ، وله تصانيف

(1) السيوطي، بغية الوعاة: 168/2.

(2) القفطي، انباه الرواة: 145/3.

(3) المرجع نفسه: 164/1.

(4) المرجع نفسه: 92-94/3.

(5) الحموي، معجم الأدباء: 66-65/5.

(6) القفطي، انباه الرواة: 189/3.

- عديدة منها كتاب الخصائص، توفي سنة (392 هـ) ببغداد<sup>(1)</sup>.
2. أبو طالب العبدوي، أحمد بن بكر بن أحمد بن تقيّة العبيدي، أبو طالب أحد أئمة النحاة المشهورين، قرأ على السيرافي، والرّمانيّ والفارسيّ، مات سنة (406 هـ)<sup>(2)</sup>.
3. محمد بن طوس القصريّ أبو الطيب، هو من النّحويّين المعتزلة، أحد تلاميذ أبي عليّ الفارسيّ، أملى عليه المسائل القصريّات وبه سُميت، ومات شاباً<sup>(3)</sup>.
4. محمد بن عثمان بن بلبل، لغويّ نحويّ، صحب السيرافي، والفارسيّ، وروى عنه كتاب الحجّة، مات يوم الجمعة توفي سنة (410 هـ)<sup>(4)</sup>.
5. عليّ بن عيسى الربعيّ، كان إماماً في النّحو متقناً له، كانت ولادته سنة (328 هـ)، وتوفي سنة (420 هـ) ببغداد<sup>(5)</sup>.

#### أهم مؤلفاته:

1. كتاب الإيضاح: وهو كتاب في النّحو، يتعرض فيه لآرائه النّحويّة، وجميع أبوابه في النّحو<sup>(6)</sup>.
2. التّكملة: وهو كتاب مستقلّ يعرض فيه لآرائه اللغويّة والصرفيّة<sup>(7)</sup>.
3. الإغفال: وهو المسائل المصلّحة من كتاب (معاني القرآن وإعرابه) لأبي إسحاق الزّجاج، عمّد فيه أبو عليّ الفارسيّ إلى إصلاح ما وقع في كتاب معاني القرآن من أخطاء لغويّة<sup>(8)</sup>.

(1) ابن خلكان، وفيات الأعيان: 246/3-247.

(2) السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة: 298/1.

(3) المرجع نفسه: 122/1.

(4) المرجع نفسه: 170/1.

(5) ابن خلكان، وفيات الأعيان: 3: 336.

(6) السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة: 1: 496.

(7) المرجع نفسه: 1: 496.

(8) القفطي، انباه الرواة على أنباه النحاة: 1: 309.

4. كتاب التعليقة على كتاب سيبويه: وهو كتابٌ يعلّقُ فيه أبو عليّ على المسائل التي يراها غامضة في كتاب سيبويه ويوضّحها بقدر الحاجة<sup>(1)</sup>.
5. كتاب الحجّة: وهو كتاب في القراءات، و شامل في اللغة والنحو، وهو موضوع الدراسة<sup>(2)</sup>.
6. كتاب المسائل البصريّة: كتاب اشتمل على قضايا نحويّة، و صرفيّة، و لغويّة، و عروضيّة، و أدبيّة، وفيه تسع و سبعون و مائة مسألة<sup>(3)</sup>.
7. المسائل الحليّات: وهو كتابٌ في اللغة والنحو، وهي المسائل المصنوعة في حلب<sup>(4)</sup>.
8. المسائل العسكريّات: منسوبة إلى عسكر مكرم، مدينة كانت مولد بعض مشاهير العلماء والأدباء، ويختص بالدراسات اللغوية والنحويّة<sup>(5)</sup>.
9. المسائل العضديّات: وهو كتابٌ في النحو والصرف<sup>(6)</sup>.

#### مكانته العلميّة:

شَهِدَ لَهُ المؤرِّخون وأصحابُ التراجم بالمكانة العلميّة المتميّزة، التي جعلتهُ علماً مميّزاً من أعلام النحو العربي، وكان واحداً زمانه في علم العربيّة<sup>(7)</sup>، وإمام وقته في علم النحو<sup>(8)</sup>، وانتهت إليه رئاسة النحو<sup>(1)</sup>.

(1) السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة: 1: 496..

(2) الأنباري، نزهة الألباء في طبقات الأدباء: 233.

(3) القفطي، انباه الرواة على أنباه النحاة: 1: 309.

(4) المرجع نفسه: 1: 309.

(5) المرجع نفسه: 1: 309.

(6) الفارسي، أبي علي الحسن بن أحمد (377هـ -)، (1406هـ - 1986م) المسائل العضديّات، تحقيق: علي جابر المنصوري، مكتبة النهضة العربيّة، بيروت، ط1، ص: 10.

(7) السيوطي، بغية الوعاة، 496/1

(8) ابن خلكان، وفيات الأعيان، 80/2.

وجاءَ في نزهة الألباء: أنه كان من أكابرِ أئمةِ النَّحْوِيِّينَ، أخذَ عن أبي بكرِ السَّرَّاجِ وأبي إسحاقِ الزَّجَّاجِ، وعلَّتْ منزلتُهُ في النَّحوِ، حتَّى فضَّلَهُ كثيرٌ من النَّحْوِيِّينَ على أبي العَبَّاسِ المبرِّدِ، وقال أبو طالبِ العبدِيِّ: ما كان بين سيبويه وأبي عليٍّ أفضلَ منه، وأخذَ عنه جماعةٌ من حدَّاقِ النَّحْوِيِّينَ كأبي الفتحِ بنِ جنِّي، وعليٍّ بنِ عيسى الرُّبَيعِيِّ، وأبي طالبِ العبدِيِّ، وأبي الحسنِ الزعفراني وغيرهم، وكان عضدُ الدولة يقول: أنا غلامُ أبي عليٍّ الفارسيِّ في النَّحوِ، وغلامُ أبي الحسينِ الصوفيِّ في النجوم<sup>(2)</sup>.

وتقدَّم عند عضدِ الدولة ويُحكى أنه كان يوماً في ميدانِ شيرازِ يسايرُ عضدَ الدولة، فقال له: لِمَ انتصبَ المستنثي في قولنا (قام القوم إلا زيدا)؟ فقال الشيخ: بفعلٍ مقدَّرٍ، فقال له كيف تقدِّره؟ فقال: استنثي زيدا، فقال له عضدُ الدولة: هلَّا رفعته وقدَّرتَ الفعلَ امتنع زيدا؟ فانقطع الشيخ، وقال له: هذا الجوابُ ميداني. ثم إنَّه لمَّا رجع إلى منزله وضع في ذلك كلاماً حسناً وحمله إليه فاستحسنه، وذكرَ في كتاب (الإيضاح) أنه انتصبَ بالفعل المتقدِّمَ بتقوية إلا<sup>(3)</sup>.

وكان أبو عليٍّ مهتماً بالقياس، وقال ابن جنِّي فيه: (والله هو عليه رحمته فما كان أقوى قياسه، وأشدَّ بهذا العلم اللطيف أنسه، فكأنه إنما كان مخلوقاً له)<sup>(4)</sup>. وجاء في معجم الأديباء: كان يقول: لأن أخطئ في خمسين مسألة مما بابه الرواية، أحب إليَّ من أن أخطئ في مسألة واحدة قياسية<sup>(5)</sup>.

---

(1) الفيروزبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب بن محمد، (ت817هـ)، (1421هـ—2000م)،

البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة، تحقيق: محمد المصري، دار سعد الدين للطباعة والنشر، دمشق، ط1، ص 108.

(2) الأنباري، نزهة الألباء، ص232

(3) ابن خلكان، وفيات الأعيان، 80/2.

(4) ابن جنِّي، أبو الفتح عثمان (د،ت)، (2011م)، الخصائص، تحقيق محمد علي النجار، الهيئة المصرية العامة للكتاب \_ القاهرة، ط5، 278، 277/1.

(5) الحموي، معجم الأديباء 254/7

(4) ابن جنِّي، الخصائص 316/3.

ونعت ابن جنّي أبا عليّ بالأمانة في روايته وعدّه ممن يُؤخذ عنه لصدقه ونقاء سريرته حيث قال: (وهذا أبو عليّ-رحمه الله- كأنه بعد معنا، ولم تبّن به الحال عنا، كان من تحوّبه وتأنّيه وتحرّجه كثيرَ التوقف فيما يحكيه، دائمَ الاستظهار لإيراد ما يرويه، فكان تارة يقول: أنشدت لجريير فيما أحسب، وأخرى: قال لي أبو بكر في غالب ظني كذا، وأرى أني قد سمعتُ كذا)(4).

### القراءات القرآنية:

تعدّ القراءات القرآنية مرجعاً مهماً من علوم العربيّة، ومعيناً لدراسة اللغة والنحو، وشاهداً من شواهد اللغة، استعانَ به علماء اللغة والنحو في تثبيت القواعد اللغوية والنحويّة، لاسيما أن النحاة الأول الذين نشأ النحو على أيديهم، جلّهم كانوا قرّاء، كأبي عمرو بن العلاء، وعيسى بن عمر الثقفّي، ويونس والخليل.

وقد بدأ توجيه القراءات والاحتجاج لها منذ عهد الصحابة رضوان الله عليهم، فقد روي عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه اختلف عنده في (حرجاً) من قوله تعالى: (ومن يُرد أن يُضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً) فقرأها بعضهم بفتح الراء وبعضهم بكسرهما، فسأل رجلاً من كنانة راعياً فقال: ما الحرجة عندكم؟ قال: الحرجة: الشجرة تكون بين الأشجار لا تصل إليه راعية ولا وحشيّة ولا شيء، فقال عمر: كذلك قلب المنافق لا يصل إليه شيء من الخير(1).

وسار التابعون على هذا النهج من العناية بالدراسات القرآنية التي في نظرهم، تعكسُ الواقع اللغوي الذي كان سائداً آنذاك، إلى أن جاء عصر التصنيف والتأليف في هذا النوع من الدراسات، وأصبحت المكتبة العربيّة تزخر بالعديد من المؤلفات التي تعنى بالقراءات القرآنية وتوجيهها.

---

(1) القيسي، مكي بن أبي طالب، (ت437هـ-)، (1394\_1974)، الكشف عن وجوه القراءات

السبع وعللها وحججها، تحقيق محيي الدين رمضان، مؤسسة الرسالة، ط.د، 1/450.

## تعريف القراءة لغةً:

أمَّا القراءةُ لغةً: فهي جمع قراءة، وهي في اللغة مصدر قرأ يقال: قرأ يقرأ قراءةً وقرآنًا، بمعنى تلا، فهو قارئٌ والقرآنُ مثلو<sup>(1)</sup>.

## القراءة اصطلاحاً:

عُرفت القراءة اصطلاحاً: بأنها علمٌ بكيفية أداء كلمات القرآن الكريم واختلافها معزواً لناقلها<sup>(2)</sup>. وعرفها أبو حيان بأنها: (مذهبٌ يذهبُ إليه الإمام من أئمة القراء مخالفاً به غيره في النطق بالقرآن الكريم، مع اتفاق الروايات والطرق عنه سواءً أكانت هذه المخالفة في نطق الحروف أم في نطق هيئتها<sup>(3)</sup>).

## شروط القراءة الصحيحة:

لقد اشترط علماء القراءات شروطاً عدة للقراءة الصحيحة، وهذه الشروط تتمثل فيما يأتي<sup>(4)</sup>:

- 1- صحة السند بالقراءة إلى رسول الله \_ صلى الله عليه وسلم \_ متواترة من أول السند إلى آخره.
- 2- موافقة رسم المصحف العثماني.

---

(1) الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب بن محمد (817هـ—)، (1398هـ — 1978م)، القاموس

المحيط، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ص: 62.

(2) ابن الجزري، محمد بن محمد بن يوسف (ت833هـ—)، (1400هـ— 1980م)، منجد المقرئين

ومرشد الطالبين، دار الكتب العلمية، بيروت \_ لبنان، ط1، ص: 3.

(3) الأندلسي، أبو حيان محمد بن يوسف (ت745هـ—)، (1413هـ— 1993)، تفسير البحر

المحيط، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود والشيوخ علي معوض، دار الكتب العلمية، بيروت \_

لبنان، ط1، ص: 77/1.

(4) ابن زنجلة، أبو زرعة عبد الرحمن بن محمد، (1418هـ — 1997م)، حجة القراءات،

تحقيق سعيد الأفغاني، مؤسسة الرسالة، ط5، 11، 12.

3- موافقتها وجهاً من وجوه العريبيّة، مُجمَعاً عليه أو مُختلفاً فيه اختلافاً لا يضر مثله.

ويقول ابن الجزري: (كل قراءة وافقت العريبيّة ولو بوجه، ووافقت أحد المصاحف العثمانية ولو احتمالاً، وصح سندُها، فهي القراءة الصحيحة التي لا يجوز ردها ولا يحل إنكارها. ومتى اختل ركن من هذه الأركان أطلق عليها ضعيفة أو شاذة أو باطلة سواء كانت عن السبعة أم عن هو أكبر منهم)<sup>(1)</sup>.

### وصف كتاب الحجّة

يعدُّ كتاب الحجّة في القراءات السبع من أهم الكتب التي وصلت إلينا في توجيه القراءات القرآنية السبع، بل إنه كتاب شامل، ومرجع في علوم القرآن، وعلوم اللغة، وقد اعتمد فيه صاحبه على كتاب الحجّة لابن مجاهد إذ إنه يعد شرحاً لهذا الكتاب.

أمّا موضوع الكتاب، كما يتضح من مقدّمة كتاب الحجّة: فهو الاحتجاج للقراءات وتوثيقها وتوجيهها، والتماس الدليل لقراءة كل قارئ من القراء السبعة الذين اختارهم ابن مجاهد، وذلك إمّا بالاستناد إلى قاعدة مشهورة في العريبيّة أو بالتماس علة خفية بعيدة الإدراك يحاول افتتاحها أو توليدها أو بالاعتماد على القياس، وحشد النظائر ومقارنة التمثيل بالتمثيل، وهو ما برع فيه أبو عليّ، وكان يسوق لكل أسلوب من أساليب احتجاجه الآيات القرآنية، والشعر الصالح للاحتجاج، والحديث النبوي، والأمثال العريبيّة، ولغات العرب ولهجاتهم، وأقوال أئمة العريبيّة، وعلى رأسهم سيبويه الذي انتشرت عبارات كتابه في الحجّة<sup>(2)</sup>.

وطريقة أبي عليّ في كتابه هي طريقة المتن والشرح، فهو يعرض أولاً نص ابن مجاهد في عرضه لاختلاف القراء في كل حرف من الحروف، مصرحاً باسمه

---

(1) ابن الجزري محمد بن محمد الدمشقي، (ت833هـ —)، النشر في القراءات العشر، تحقيق

محمد علي الضباع، دار الكتب العلمية، بيروت \_ لبنان، د.ط، 9/1.

(2) الفارسي، مقدمة كتاب الحجّة للقراء السبعة، ص17.

أَوْ مُغْفَلًا لَهُ مُكْتَفِيًا بِقَوْلِهِ: اختلفوا، ثم يعقبه بقول شيخه ابن السراج وذلك في القسم الذي شرع في تفسيره من سورة الفاتحة وسورة البقرة أو بكلامه هو بقوله أبو علي<sup>(1)</sup>.

ولعل أبرز ما يتميز به أسلوب أبي علي هو ظاهرة الاستطراد بعيداً عن أصل الموضوع المطروق حتى يكاد ينسى آخره أوله، فهو ينتقل بالقارئ من الكلام على الحرف والخلاف فيه والاحتجاج له إلى تفسير الآية، فيغوص في الأعماق فيستخرج من كنوز المعاني، ودرر الحقائق ما ينتزع إعجاباً بسعة عقله ونفاذ فكره، أو يتناول الكلمة وما يتفرغ عنها من معانٍ وما تدل عليه من دلالاتٍ، فيتناولها معنى معنى مبيناً له مع شواهد، ثم يتجاوزها إلى الحديث عن الوجوه الإعرابية أو العلل الصرفية، ويناقش جميع ذلك، ويحشد له الشواهد والأدلة<sup>(2)</sup>.

وقد وصف العلماء هذا الكتاب وأثنوا عليه ومن ذلك:

- 1- قال ابن جنّي: (إنَّ أبا عليٍّ رحمه الله -عملَ كتابَ الحجَّةِ في القراءات فتجاوزَ فيه قدرَ حاجةِ القراءِ إلى ما يهفو عنه كثيرٌ من العلماء)<sup>(3)</sup>.
- 2- أمّا ابن خالويه، فيقول: (فأبو عليٍّ الفارسيُّ في حجَّته يغوصُ إلى الأعماق، فمن لم يكن ذا مقدرة على الغوص لا يستطيع أن يصل إلى الجوهر المنشود، فكثرة الاستطرادات وضخامة التعليقات، قد تحول بينه وبين ما يريد، ويضيف ومن هنا كان كتابُ الحجَّةِ للفارسيِّ كتاباً لا يفهمه إلا القلة ولا تهضمه إلا فئة صامتة تسلحت بما تسلح به أبو عليٍّ من عقلية منطقية تؤمن بالقياس ويتحرى وراء العلل)<sup>(4)</sup>.

(1) المرجع نفسه ص 17-18.

(2) الفارسي، مقدمة كتاب الحجّة للقراء السبعة، ص: 17.

(3) ابن جنّي، أبو الفتح عثمان (392هـ)، (1415هـ-1994م)، المحتسب في تبين وجوه وشواذ القراءات والإيضاح عنها، تحقيق علي النجدي ناصف، عبد الحليم النجار، عبد الفتاح إسماعيل شبلي، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية - القاهرة، د.ط، ص: 34/1.

(4) ابن خالويه، (1399هـ-1979م)، الحجّة في القراءات السبعة، تحقيق عبد العال سالم مكرم، دار الشرق، ط3، ص: 29.



3- وجاءَ في طبقاتِ القراءِ لابنِ الجزريِّ (وَأَلَّفَ كِتَابَ التَّذَكُّرَةِ وَكِتَابَ الْحَجَّةِ شرح سبعة ابن مجاهد، فأجاد وأفاد) (1).

ومن خلال البحثِ والمتابعةِ اطلعتُ على نسخِ كتابِ الحجَّةِ، وهي ثلاثُ نسخٍ تحملُ عنوانَ كتابِ الحجَّةِ:

1- النسخةُ الأولى الصادرة عن دارِ المأمونِ للتراثِ، تحقيق كلِّ من بدر الدين قهوجي، وبشير حويجاتي تحتَ عنوانِ (الحجَّةُ للقراءِ السبعة أئمةِ الأمصارِ بالحجازِ والعراقِ والشامِ الذين ذكرهم أبو بكر بن مجاهد). تصنيف أبي عليِّ الحسن بن عبد الغفار الفارسيِّ. (288-377هـ).

2- أمَّا النسخةُ الثانيةُ، فنسخةٌ قيمةٌ بدأ في تحقيقها قديماً كلُّ من عليِّ النجدي ناصف، وعبد الحليم النجار و عبد الفتاح شلبي، وراجعها محمد عليُّ النجار، ونشرتها الهيئةُ المصريةُ العامةُ للكتابِ أولَ مرةٍ عام 1385هـ، ثم أُعيدَ نشرُها في الطبعةِ الثانيةِ عام 1403هـ. ولكن لم يتم نشرُ الكتابِ عن هذه الطبعةِ كاملاً، وتوقفت طباعته عند نهايةِ سورة آل عمران تقريباً.

3- النسخةُ الثالثةُ الصادرة عن دارِ الكتبِ العلميةِ ببيروت لبنان، وتحملُ عنوانَ (الحجَّةُ للقراءِ السبعة أئمةِ الأمصارِ بالحجازِ والعراقِ والشامِ الذين ذكرهم أبو بكر بن مجاهد)، تأليف أبي عليِّ الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسيِّ المتوفى سنة 377هـ وضع حواشيه وعلق عليه كامل مصطفى الهنداوي، وجاءت في أربعة أجزاء.

وقد اعتمدتُ النسخةُ الصادرة عن دارِ المأمونِ للتراثِ وذلك للأسباب الآتية:

1- أن هذه النسخةُ جاءتُ كاملةً في سبعةِ أجزاءٍ، بالإضافة إلى ما قدّمه محققو هذه النسخةِ من إيضاحٍ حول اعتمادهما على نسختين خطيتين: الأولى وهي نسخةٌ محفوظةٌ في مكتبةِ بلديةِ الإسكندرية، ولها مصورةٌ في دارِ الكتبِ المصريةِ، وتقعُ

---

(1) ابن الجزري، محمد بن محمد بن علي (833هـ)، (2006م)، غاية النهاية في طبقات

القراء، تحقيق برجستراسر، دار الكتب العلمية، بيروت\_ لبنان، ط.1، 289/1.

في سبعة أجزاءٍ ينقصُها الجزءُ الخامس، والنسخةُ الثانيةُ نسخةٌ محفوظةٌ في مكتبةٍ مرادٍ ملّا باستانبول.

2- المنهجُ الذي سارَ عليه المحققون لهذه النسخةِ كما تحدثوا عن ذلك في مقدِّمةِ كتابِ الحُجَّةِ، بالإضافةِ إلى أنَّ هذه النسخةَ كاملة، أمَّا النسخةُ الصادرةُ عن الهيئةِ المصريةِ العامةِ للكتابِ فغيرُ مكتملةٍ.

### النَّظِيرُ:

حظيَ النَّظِيرُ بأهميةٍ كبيرةٍ لدى العلماءِ، لِمَا لَهُ مِنْ أَثَرٍ بارزٍ، في تقويةِ القواعدِ النَّحْوِيَّةِ والصرفيَّةِ وتعزيزها، والحكمِ على الظواهرِ اللغويَّةِ، لأنَّ هذه القواعدِ أو الظواهرِ اللغويَّةِ، تقومُ على محاكاةِ النَّظِيرِ سواء كان من القرآنِ الكريمِ، أو من الشعرِ العربيِّ الفصيحِ، أو من الحديثِ الشريفِ، أو من كلامِ العربِ النَّثْرِيِّ، فيأتي النَّظِيرُ معزِّزاً للقاعدةِ النَّحْوِيَّةِ، أو مؤكِّداً لها أو يستغنى به عنها.

### النَّظِيرُ لُغَةً:

يرد لفظُ النَّظِيرِ في العديدِ من المعاجمِ اللغويَّةِ تحت معنى الشبيهِ أو المثلِ أو المساوي أو المشاركةِ والمعادلةِ، فيذكرُ الأزهرِيُّ لفظَ النَّظِيرِ: (وقال الليث: فلان نظيرك أي مثلك، لأنه إذا نظرَ إليهما الناظرُ رآهما سواءً، قال: والتأنيثُ النَّظِيرَةُ، والجمعُ النظائرُ في الكلامِ والأشياءِ كلها)<sup>(1)</sup>، ويذكر ابن فارس (هذا نظيرُ هذا، من هذا القياسِ أي إنَّه إذا نظرَ إليه وإلى نظيره كان سواءً)<sup>(2)</sup>.

ووردَ لفظُ النَّظِيرِ في الصحاحِ (ونظيرُ ذلك الشيء: مثله وحكى أبو عبيدة النظر والنَّظِيرُ بمعنى واحد مثل النَّدِّ والنديد)<sup>(3)</sup>. ويتابع ابنُ منظور في ذلك فيذكرُ

---

(1) الأزهرِيُّ، أبو منصور محمد بن أحمد (370هـ—)، (1421هـ — 2011م)، تهذيب

اللغة، إشراف محمد عوض مرعب، دار أحياء التراث العربي، بيروت لبنان، 282/13.

(2) ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن زكريا، (1411هـ — 1991م)، مقاييس اللغة، تحقيق عبد

السلام محمد هارون، دار الجيل - بيروت ط1، 444/5.

(3) الجوهري، إسماعيل بن حمّاد (1990م)، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق أحمد

عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت - لبنان ط4. 831/2.

أنَّ النَّظِيرَ: المثل، وقيل المثل في كل شيء، وفلان نظيرك أي مثلك لأنه إذا نظر إليهما الناظر رأهما سواء<sup>(1)</sup>، ورغم ذلك التشابه بين هذه الألفاظ إلا أن هنالك من العلماء مَنْ أوجدَ فروقاً بين هذه الألفاظ، فيذكرُ الكفويُّ أنَّ النَّظِيرَ (أخصُّ من المِثْلِ وكذا الند فإنه يقال لما يشاركه في الجوهر فقط. وكذا الشبه والمساوي والشكل)<sup>(2)</sup>.

### النَّظِيرُ اصطلاحاً:

النَّظِيرُ هو الشبيه بما له مثل معناه وإن كان من غير جنسه، كالفعل المتعدي نظيرُ الفعلِ الذي لا يتعدى في لزومِ الفاعل، وفي الاشتقاق من المصدر وغير ذلك من الوجوه، نحو استتار الضمير، وعمله في الظرفِ والمصدر والحال<sup>(3)</sup>.  
والنَّظِيرُ: هو أن يجمعَ الناظِمُ أو الناثرُ أمراً وما يناسبه مع إلغاء ذلك التضاد لتخرج المطابقة، سواء كانت المناسبة لفظاً لمعنى أو لفظاً للفظ أو معنى لمعنى، إذُ القصد جمع الشيء إلى ما يناسبه أو يلائمه في أحد الوجوه<sup>(4)</sup>.

وعلى هذا فإنَّ الفروقَ بين المثلِ والشبيهِ والنَّظِيرِ تكادُ تكونُ متقاربة في المعنى عند الذين فرقوا بينها. وينبئُ السيوطيُّ على الاختلافِ بينها في قوله في مسألة ما الفرق بين المثلِ والشبيهِ والنَّظِيرِ؟ الجواب المثلُ أخصُّ الثلاثة والشبيه أهم من المثلِ وأخصُّ من النَّظِيرِ والنَّظِيرُ أعم من الشبيه، وبيان ذلك أنَّ المماثلةَ تستلزمُ المشابهة وزيادة والمشابهة لا تستلزمُ المماثلة، فلا يلزم أن يكونَ شَبهُ الشيء ممانلاً

---

(1) ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم الأفرقي المصري (1374هـ—1955م)، لسان العرب، دار صادر\_بيروت، ط1، 13/11.

(2) الكفوي، أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني (1412هـ—1992م) الكليات، وضع فهرسه، عدنان درويش، ومحمد المصري، مؤسسة الرسالة \_ بيروت، ص906.

(3) الرُّماني، أبو الحسن علي بن عيسى (ت: 384هـ—)، منازل الحروف والحدود، تحقيق: إبراهيم السامرائي، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، د.ط، ص52.

(4) البغدادي، عبد القادر بن عمر (ت: 1093هـ—)، (1388هـ/1969م)، خزانة الأدب، قدم له محمد هارون، منشورات محمد الراية، بيروت، ط3، ص131.

له والنظير قد لا يكون مشابهاً، وحاصل هذا الفرق أن المماثلة تقتضي المساواة من كل وجه والمشابهة تقتضي الاشتراك في أكثر الوجوه لا كلها، والمناظرة تكفي في بعض الوجوه ولو وجهاً واحداً، يقال هذا نظير هذا في كذا وإن خالفه في سائر جهاته، ويضيف بأن اللغويين قد جعلوا المثل والشبيه والنظير بمعنى واحد<sup>(1)</sup>، وعلى ذلك سنتعامل معها على أنها من قبيل المترادفات في اللغة.

وقد استدل أبو علي الفارسي بالنظير في كثير من المسائل في كتابه الحجّة مستخدماً مصطلح النظير صراحةً أو مصطلحات مرادفة، منها: مثل ذلك، وشبيه ذلك، لدعم آرائه وتوجيهاته النحويّة للقراءات القرآنية في كثير من المواضع في كتابه الحجّة، وخاصة في المسائل النحويّة والصرفيّة الجديدة التي انفرد بها.

وتبيّن لنا من خلال دراسة توجيه القراءات القرآنية في كتاب الحجّة أن أبا علي الفارسي قد استعمل أشكالاً متعددة من النظائر تتمثل بالقرآن الكريم والقراءات القرآنية وكلام العرب النثريّ والشعر العربيّ الفصيح والحديث النبويّ الشريف، وسنعرض هذه الاستعمالات في ثنايا هذه الدراسة.

---

(1) السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد (ت: 911هـ)، (1403هـ/1983)، الحاوي للفتاوي في الفقه وعلم التفسير والحديث والأصول والنحو والإعراب وسائر الفنون، عني بنشره جماعة من طلاب العلم سنة 1352هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان: 273/2.

## الفصل الأول

### أثر النظر في توجيه التراكيب القرآنية في باب العلاقات الإسنادية

#### 1.1 الإسناد لغةً واصطلاحاً:

الإسناد لغةً: "كل شيء أسندت إليه شيئاً فهو مسند. وقد سند إلى الشيء يسندُ سنوداً. واستند وتساند، وأسند، وأسند غيره"<sup>(1)</sup>.

#### الإسناد اصطلاحاً:

الإسنادُ في عرف النحاة: "عبارة عن ضم إحدى الكلمتين إلى الأخرى على وجه الإفادة التامة، أي على وجه يحسن السكوت عليه"<sup>(2)</sup>.

ومن المعلوم أنّ الجملة في العربية تقوم على الإسناد، فالمسندُ والمسندُ إليه هما قوام التراكيب في العربية، ففي الاسمِ يسند الخبر إلى المبتدأ أو ما أصله مبتدأ وخبر، وفي الفعلِ يسند الفعل إلى الفاعل أو نائب الفاعل.

وقد عرض النحاة إلى ذكر المسندِ والمسندِ إليه في مؤلفاتهم منذ وقت مبكر، وقد ورد ذكر المسند والمسند إليه عند سيبويه إذ قال: (هذا باب المسند والمسند إليه وهما ما لا يغنى واحد منهما عن الآخر ولا يجد المتكلم منه بدأً. فمن ذلك الاسم المبتدأ المبني عليه وهو قولك عبد الله أخوك: وهذا أخوك<sup>(3)</sup>). والكلام هو المركب من كلمتين أسندت إحداهما إلى الأخرى، وذلك لا يأتي إلا في اسمين كقولك: (زيدٌ

(1) ابن منظور، لسان العرب، 3:220.

(2) الجرجاني، علي بن محمد الشريف، (1985)، التعريفات، مكتبة لبنان، بيروت، د:ط، ص(22-23)، وانظر التهاوني، محمد، كشاف اصطلاحات الفنون، تحقيق لطفي عبد البديع، مكتبة النهضة المصرية- القاهرة. (3/144-145)

(3) سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن من قنبر (180هـ-)، (1408هـ، 1988)، الكتاب،

تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي\_ القاهرة، ط3، 1/23.

أخوك، وبشرٌ صاحبك)، أو في فعلٍ واسم نحو قولك: (ضرب زيدٌ. وانطلق بكر)، ويسمى الجملة<sup>(1)</sup>.

## 1. 2 الإسناد الاسمي (المبتدأ والخبر):

المبتدأ والخبرُ وهما أكثر الأبواب النحويّة شيوعاً في القرآن الكريم، لذلك وُجّهت كثير من القراءات القرآنية على أنها من باب المبتدأ والخبر.

أولاً: حد المبتدأ: هو الركنُ الأولُ من ركنيّ الإسناد في الجملة الاسميّة، وقد عرّفه سيبويه بأنه كل اسم ابتدئ ليبنى عليه كلام، والمبنيُّ عليه رفع<sup>(2)</sup>. وعرّفه النحاة بأنه: ما جردته من عوامل الأسماء من الأفعال والحروف، وكان القصد فيه أن تجعله أولاً لثانٍ مبتدأ به دون الفعل يكون ثانيه خبره، ولا يستغنى واحد منهما عن صاحبه<sup>(3)</sup>.

ثانياً: حد الخبر: وهو أحد ركنيّ الإسناد في الجملة الاسميّة، فهو المسندُ والمبتدأ مسندٌ إليه وهو مبنيٌّ على المبتدأ<sup>(4)</sup>. وهو كلّ ما أسندته إلى المبتدأ أو حدثت به عنه وذلك على خبر بين مفرد وجملة<sup>(1)</sup>.

---

(1) ابن يعيش، موفق الدين أبو البقاء (643هـ—)، شرح المفصل، عالم الكتب، بيروت\_لبنان (18/1-20). وانظر: الاسترأبادي، رضي الدين محمد بن حسن، (1421هـ\_2000م) شرح الرضي على الكافية في النحو، عالم الكتاب، القاهرة، 11/1، وانظر: السيوطي، جلال الدين (911هـ—)، (1413هـ\_1992م)، همع الهوامع في شرح جامع الجوامع، تحقيق وشرح: عبد السلام هارون، و عبد العال سالم مكرم، دار البحوث العلمية، الكويت، (11/1).

(2) سيبويه، الكتاب، (126/2)

(3) ابن السراج، أبو بكر محمد بن سهل، (316هـ—)، (1417هـ، 1996م)، الأصول في النحو العربي، تحقيق عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة بيروت ط3، 58/1. وانظر السيوطي، همع الهوامع 154/1.

(4) سيبويه، الكتاب، (126/2)

ومن قضايا المبتدأ والخبر في هذه الدراسة ما يأتي:

## 1. 2. 1 الابتداء بالنكرة:

إنّ من أحكام المبتدأ أنّه لايجوز الابتداء بالنكرة؛ لأنّ المبتدأ مسندٌ إليه والمسند إليه لا بدّ أن يكون معرفةً، إلا أنّ القواعد النحويّة التي قعدّها النحاة تُجيزُ الابتداء بالنكرة شريطة أن تُفيد النكرة العموم أو الخصوص، كما أجازوا الابتداء بالنكرة إذا وقعت متأخرة عن خبرها، ومما جاء في هذه الدراسة على الابتداء بالنكرة ما يأتي:

1- قال تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِأَزْوَاجِهِمْ مَتَلَعًا إِلَى الْوَلَدِ عَيْرَ

إِحْرَاجٍ ۗ ﴾ (2).

قرأ ابن كثيرٍ ونافع وعاصم في رواية أبي بكر والكسائي: (وصيةً لأزواجهم) رفعاً (3) على أنها مبتدأ.

ووجهُ الرفع عند أبي عليّ، أنه يجوز أن يرتفع من وجهين أحدهما أن يجعل الوصية مبتدأ والظرف خبره، وحسن الابتداء بالنكرة؛ لأنه موضعُ تخصيص، وأورد على ذلك نظائر من كلام العرب النثريّ و من الشعر العربي الفصيح، أمّا النّظير من كلام العرب النّثريّ، فقولك: سلامٌ عليك وخيرٌ بين يديك (4).

---

(1) الأزهرى، زين الدين خالد بن عبد الله، (2000)، شرح التصريح على التوضيح، وبهامشها حاشية العلامة الشيخ يس تحقيق: محمد باسل،، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، (ط.1) 195/1-160.

(2) سورة البقرة: الآية (240)

(3) ابن مجاهد، السبعة في القراءات ص184، وانظر: الفارسي، الحجة للقراء السبعة ج2/341.

(4) الفارسي، أبو علي الحسن بن عبد الغفار، (377هـ — )، (1411هـ — 1991م)، الحجة للقراء السبعة، تحقيق: بدر الدين قهوجي، وبشير حويجاتي، دار المأمون للتراث، دمشق\_سوريا، ط1، ج 2/342

أَمَّا النَّظِيرُ مِنَ الشَّعْرِ الْعَرَبِيِّ فَهُوَ قَوْلُ الشَّاعِرِ الطُّفَيْلِ الْغَنَوِيِّ<sup>(1)</sup>:

وَبِالسَّهْبِ مِيمُونَ النَّقِيبَةِ قَوْلُهُ لَمَلْتَمَسِ الْمَعْرُوفِ أَهْلٌ وَمَرْحَبٌ

فجاءت (أهل) مرفوعةً على أنها مبتدأ وجاء المبتدأ نكرة لأنه في موضوع دعاء<sup>(2)</sup>.

أَمَّا الْوَجْهُ الْآخِرُ، فَيَكُونُ عَلَى أَنْ تُضْمَرَ لَهُ خَبْرًا فَيَكُونُ قَوْلُهُ: (لأزواجهم)

صفة وتقدير الخبر المضمرة: فعليهم وصية لأزواجهم<sup>(3)</sup>. أَمَّا النَّظِيرُ الْقُرْآنِيُّ الَّذِي

ساقه أَبُو عَلِيٍّ عَلَى هَذَا التَّوْجِيهِ، قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ﴾<sup>(4)</sup> وَأَيْضًا

قَوْلُهُ تَعَالَى: (فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ)<sup>(5)</sup>.

ويظهر مما سبق أن أبا عليٍّ الفارسيَّ عزَّزَ جواز الابتداء بالنكرة باستخدامه

للنظائر المتعددة من الشعر العربي وكلام العرب النثريِّ، إذ جاءت (سلام) مبتدأ،

وهي نكرة وجاز الابتداء بالنكرة؛ لأنها دلت على خصوص، وجاءت (أهل) في

النظير الشعري مبتدأ وجاز الابتداء بالنكرة؛ لأنها في موضع دعاء والدعاء يفيد

التخصيص، وجاءت النظائر المستعملة جميعها داعمة لصحة التركيب الوارد في

المثال القرآني.

2\_ وفي قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنْ أَمَرْتُكُمْ بِاللَّهِ﴾<sup>(6)</sup>.

قرأ أبو عمرو وحده: (كله) رفعاً وقرأ أيضاً (كله) نصباً<sup>(1)</sup>، ووجه أبو عليٍّ

قراءة أبي عمرو في رفعه (كله)، وابتدائه به أنه وإن كان في أكثر الأمر بمنزلة

أجمعين لعمومها، فإنه قد ابتدئ بها كما ابتدئ بسائر الأسماء<sup>(2)</sup>.

(1) الغنوي، طفيل، (1997)، ديوانه، شرح الأصمعي، تحقيق حسن فلاح أوغلي، دار صادر

بيروت، ط1/ص54، وانظر: سيبويه، الكتاب 1: 296، ابن جني، المحتسب، 264/2،

السيوطي همع الهوامع 23/3.

(2) سيبويه، الكتاب: 1: 296.

(3) الفارسي، الحجة للقراء السبعة 342/2 وانظر: أبو زرعة، حجة القراءات، ص138،

وانظر: ابن منظور، لسان العرب ج8/331.

(4) سورة المائدة، الآية: 89

(5) سورة النساء، الآية: 92.

(6) سورة آل عمران، الآية: 154.



وساق أبو عليّ نظيراً من القرآن الكريم على توجيه قراءة الرفع، وهو قوله تعالى: ﴿وَكُلُّهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرْدًا﴾ (١٥) (3).

وتابع مكّيّ أبا عليّ الفارسيّ في توجيه قراءة الرفع، إذ يرى أنّ قراءة الرفع جاءت على الابتداء و(الله) الخبر، والجملة خبر (إنّ) وحسن أن يكون كلّ ابتداء وهي مما يؤكد بها لأنها أدخل في الأسماء منها في التأكيد(4).

ومن المعلوم أنّ النحاة أجازوا الابتداء بالانكسار إذا دلت على عموم، وقد جاءت النظائر التي ساقها أبو عليّ من القرآن الكريم وقراءاته معززة لجواز الابتداء بالانكسار لدلائها على العموم، وقد جاءت (كلّ) في النظير القرآني في قوله تعالى: (وكلّهم آتية) مبتدأ وهي انكسار، وجاز الابتداء بالانكسار لأنها دلت على عموم.

## 1. 2.2 الرفع على الابتداء والنصب على العطف:

من بين القضايا الواقعة في قضايا المبتدأ والخبر التي استند فيها أبو عليّ الفارسيّ على النّظير في توجيه التراكيب القرآنية، قضية الرفع على الابتداء باستئناف كلمة والإخبار عنها، بقطع عطفها عمّا قبلها. ومن الآيات القرآنية التي توافرت على هذه المسألة:

1— قوله تعالى: ﴿وَسَخَّرَ لَكُمْ الَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنُّجُومَ مُسَخَّرَاتٌ بِأَمْرِي إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾ (١٢) (5).

قرأ عبد الله بن عامر (والشمس والقمر والنجوم مسخرات) رفعا، وقرأ الباقر بنصيب ذلك كله (1).

(1) الفارسي، الحجة للقراء السبعة، 90/3

(2) المرجع نفسه 90/3

(3) سورة مريم، الآية: 95.

(4) مكّي، الكشف 361/1 وانظر: أبا زرعة، حجة القراءات: 177.

(5) سورة النحل، الآية: 12.

ووجه الرفع في قراءة ابن عامر عند أبي علي الفارسي أنّ (الشمس) في هذه الآية مرفوعة على الابتداء وكلمة (مسخرات) خبر لها، فقطعت كلمة (الشمس) عن تبعيتها على النصب للكلمات السابقة لها على قراءة الجمهور (بالنصب) (2).

وأما على قراءة النصب: (والشمس والقمر والنجوم مسخرات) بنصب (الشمس) وكسر التاء في (مسخرات)، فتكون كلمة (الشمس) معطوفة على ما قبلها وداخلة في إعرابها، وتكون كلمة (مسخرات) حالاً لما قبلها (3). و ساق أبو علي الفارسي نظيراً من القراءات القرآنية على قراءة من رفع في قوله تعالى: ﴿يَغْشَى اللَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَيْثُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنُّجُومُ مُسَخَّرَاتٌ بِأَمْرِ رَبِّهِ﴾ (4). إذ قرأ ابن عامر: (والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره) كل ذلك رفعاً، فقطعت هذه الكلمات عما قبلها، ورُفعت كلمة الشمس على الابتداء، وعطف ما بعدها عليها، وأخبر بكلمة (مسخرات).

وممن تابع أبا عليّ في توجيه قراءة الرفع على الابتداء والخبر ابن زنجلة (5)، وكذلك مكّي الذي وجّه قراءة الرفع على استئناف الكلام وقطعه عما قبله فرفع بالابتداء، وعطف بعض الأسماء على بعض، وجعل (مسخرات) خبر الابتداء (6). وعليه يمكن القول إنّ النظير الذي ساقه أبو علي الفارسي يؤكد جواز الرفع على الابتداء في بعض الاستعمالات اللغوية، وذلك باستئناف كلمة من الاستعمال بقطعها عما قبلها والإخبار عنها، بعد أن كانت معطوفة على ما قبلها وداخلة في إعرابه.

---

(1) الفارسي، الحجة: 55/5، ابن مجاهد، السبعة في القراءات: 370، ابن زنجلة، حجة القراءات: 386.

(2) الفارسي، الحجة: 56/5، 57.

(3) المرجع نفسه: 56/5.

(4) سورة الأعراف، الآية: 54.

(5) انظر: ابن زنجلة، حجة القراءات: 284.

(6) انظر: القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها 465/1 وانظر: الأندلسي، تفسير البحر المحيط، 311/4.

2- وفي قوله تعالى: ﴿الرَّكَتَبُ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِلَى صِرَاطٍ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ﴿١﴾ اللَّهُ الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَوَيْلٌ لِلْكَافِرِينَ مِنْ عَذَابٍ شَدِيدٍ ﴿٢﴾ (1).

قرأ ابن كثير وأبو عمرو وعاصم وحمزة والكسائي: (الحميد\*الله) على البدل، وقرأ نافع وابن عامر: (الحميد\*الله) رفعا<sup>(2)</sup>. وقد وجه العلماء قراءة الخفض (الله) على البدل<sup>(3)</sup>. أما أبو علي، فقد وجه قراءة الرفع على الابتداء وتجعل الذي خبراً، أو صفة وتضم خبراً، فقطعه عما قبله واستأنف به<sup>(4)</sup>، ويسوق على ذلك نظائر متفرقة من القرآن الكريم منها: قوله تعالى: ﴿قُلْ بَلَىٰ وَرَبِّي لَتَأْتِيَنَّكُمْ عِلْمُ الْغَيْبِ لَا يَعْزُبُ عَنْهُ ﴿٥﴾ فمن قطع ورفع جعل قوله ﴿لَا يَعْزُبُ عَنْهُ﴾ خبراً لقوله: عالم الغيب<sup>(6)</sup>. وأيضاً قوله تعالى: ﴿جَزَاءً مِنْ رَبِّكَ عَطَاءً حِسَابًا ﴿٣٦﴾ رَبِّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا الرَّحْمَنُ لَا يَمْلِكُونَ مِنْهُ خِطَابًا ﴿٣٧﴾ (7). والرفع إن شئت جعلته صفة وإن شئت جعلته ابتداء وما بعده خبر<sup>(8)</sup>. وكذلك قوله تعالى: ﴿مَنْ بَعَثْنَا مِنْ مَرْفِدِنَا هَذَا مَا وَعَدَ الرَّحْمَنُ﴾ (9).

وقد تابع أبو علي على قراءة الرفع على الاستئناف بعض القراء<sup>(10)</sup>. ومن الواضح أن النظائر التي استدل بها الفارسي من القرآن الكريم وقراءته على قراءة الرفع جاءت جميعها دالة على جواز القطع واستئناف الكلام، وهذا

(1) سورة إبراهيم، الآية: 1-2

(2) الفارسي، الحجة 25/5

(3) ابن زنجلة، حجة القراءات ص 376 وانظر القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 25/2

(4) الفارسي، الحجة 25/5

(5) سورة سبأ، الآية: 3

(6) الفارسي، الحجة 27/5

(7) سورة النبأ، الآية: 36-37

(8) الفارسي، الحجة 27/5

(9) سورة يس، الآية: 52

(10) ابن زنجلة، حجة القراءات، وانظر القيسي، الكشف 25/2

يصدق على المثال القرآني إذ قُطِعَت كلمة (الله) عن النعت واستأنف بها. ويستعمل القطع لأداء معنى لا يتم بالإتباع وإنما يكون للدلالة على أن الموصوف مشهور بالصفة المقطوعة، وهذا التعبير (القطع) يراد به لفت النظر، وإثارة الانتباه إلى الصفة المقطوعة، وهو يدلُّ على أن اتصاف الموصوف بهذه الصفة بلغ حدا يثير الانتباه(1).

3- وفي قوله تعالى: ﴿ وَالْقَمَرَ قَدَّرْنَاهُ مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ ﴾ (39) (2).

قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو: (والقمر) رفعا(3). ووجه أبو علي قراءة الرفع على الابتداء، وأنه قطعه مما قبله وجعله مستأنفاً. وساق على ذلك نظائر من القرآن الكريم منها ما ورد في قوله تعالى: ﴿ وَآيَةٌ لَهُمُ اللَّيْلُ نَسْلَخُ مِنْهُ النَّهَارَ ﴾ (4) والتقدير: ( وآية لهم الليل نسلخ منه النهار، وآية لهم القمر قدّرناه منازل)، فهو على هذا شبه بالجملة التي قبلها(5). وأيضاً قوله تعالى: ﴿ وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَّهَا ﴾ (6). ويذهب ابن خالويه إلى أن وجه قراءة الرفع على الابتداء وما بعده خبراً(7). ويظهر أن النظير الذي ساقه أبو علي من القرآن الكريم وقراءته على قراءة من قرأ بالرفع جاء مطابقاً للمثال القرآني، إذ إنه في النظير قطع كلمة (الشمس) مما قبلها، واستأنف بها الكلام على أنها مبتدأ، وكذلك الحال في قراءة من قرأ (القمر) رفعا نجد أنه قطع واستأنف الكلام على الابتداء، وبذلك يكون النظير معززا لقراءة الرفع.

(1) السامرائي، فاضل صالح (1420هـ \_ 2000م)، معاني النحو، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع \_ الأردن، ص: 3: 193.

(2) سورة يس، الآية: 39.

(3) الفارسي، الحجة، ابن مجاهد، السبعة في القراءات: 540

(4) سورة يس، الآية: 37

(5) الفارسي، الحجة 6/39

(6) سورة يس، الآية: 38

(7) ابن خالويه، الحجة في القراءات السبع ص298 وانظر القيسي، الكشف 2/216،

الأندلسي، تفسير البحر المحيط، 7/322

4- وفي قوله تعالى: ﴿ وَفِي خَلْقِكُمْ وَمَا يَبُثُّ مِنْ دَابَّةٍ آيَاتٌ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴾ (1).

قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وابن عامر وعاصم (وما يبيث من دابة آيات)

رفعاً<sup>(2)</sup>. ويكون الرفع عند أبي عليّ على وجهين: أحدهما العطف على موضع إن وما عملت فيه، والوجه الآخر أن يكون مستأنفاً ويكون الكلام جملة معطوفة على جملة، فيكون قوله (آيات) على هذا مرتفعاً بالظرف أو الابتداء، ويسوق على ذلك نظيراً من كلام العرب النثريّ وهو قوله: (إنّ في الدار زياداً، وفي البيت غيره) لأنك تعطف الكلام كله<sup>(3)</sup>.

ويتبع الفارسيّ في توجيه قراءة الرفع على الابتداء الفراء الذي يرى أن قراءة الناس على الاستئناف فيما بعد إن<sup>(4)</sup>، وكذلك أبو زرعه<sup>(5)</sup>. ومن المعلوم أن النظير الذي ساقه أبو عليّ على قراءة الرفع جاء موافقاً لقراءة من قرأ بالرفع التي يرى أنها أجود. وأيدها معظم المفسرين والقراء.

### 3.2.1 الرفع على الابتداء والنصب على المفعولية:

1- في قوله تعالى: ﴿ وَمَا وَكَلَّا وَعَدَّ اللَّهُ الْحُسَيْنَ ﴾ (6).

"قرأ كلهم بالنصب غير ابن عامر، فإنه قرأ: (وكل) بغير ألف رفعاً"<sup>(7)</sup>. ووجه الرفع عند أبي عليّ على الابتداء وحبته في ذلك أن الفعل إذا تقدّم عليه مفعوله لم يقوّ عملُه فيه قوّته إذا تأخر، ويورد على ذلك نظيراً من الشعر العربي قول أبي النجم:

(1) سورة الجاثية، الآية: 4

(2) ابن مجاهد، السبعة في القراءات: 594.

(3) الفارسي، الحجة 6/169 - 170

(4) الفراء، معاني القرآن 3/45.

(5) أبو زرعة، حجة القراءات، 658 وانظر: القيسي، الكشف 2/267.

(6) سورة الحديد، الآية: 10.

(7) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، 625.

قَدْ أَصْبَحَتْ أُمُّ الْخِيَارِ تَدَّعِي **عَلِيَّ ذَنْبًا كُلَّهُ لَمْ أَصْنَعِ** (1)  
والشاهد في البيت رفع (كلُّه) نظراً لتقدّمها على الفعل، فكذلك الآية (وكلُّ  
وعد الله الحسنى) تكون على إرادة الهاء وحذفها (2).

وقد أجاز سيبويه مثل هذا الرفع على إضمار الهاء، واحتج له بقول  
امرئ القيس:

**فَأَقْبَلْتُ زَحْفًا عَلَى الرِّكْبَتَيْنِ** **فَثُوبٌ لَبِستُ وَثُوبٌ أَجْرٌ** (3)

وكذلك اختار ابن خالويه قراءة الرفع على الابتداء فجعل (كلُّ) مبتدأ، وعدى  
الفعل إلى ضمير (وكل وعده الله الحسنى) (4).

وبناءً على ما سبق، فإنّ النظائر التي ساقها أبو علي من الشعر العربي الفصيح  
على قراءة من قرأ (كلُّ) جاء فيها المفعول به متقدماً على الفعل، ففي قول أبي النجم  
جاءت (كلُّ) مرفوعة على أنها مبتدأ، وجاءت كلمة (ثوب) في قول امرئ القيس،  
مرفوعة بالابتداء، وبذلك تكون النظائر معززةً للتركيب الوارد في الآية القرآنية،

---

(1) البيت من الرجز لأبي النجم العجلي، انظر: العجلي، أبي النجم الفضل بن  
قدامه (ت130هـ)، (1427هـ\_2006م)، ديوانه، تحقيق: محمد أديب عبد الواحد جمران،  
مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، ص: 256، وانظر: سيبويه، الكتاب 85/1،  
المبرد، المقتضب 252/4، الفارسي، الحجة، 11/6، ابن جني، الخصائص 293/1، ابن  
جني، المحتسب 211/1، ابن يعيش، شرح المفصل، 30/2، ابن الشجري، أمالي ابن الشجري  
8/1.

(2) الفارسي، الحجة، 11\_10/6.

(3) البيت من المتقارب، انظر: امرئ القيس، بن حجر بن الحارث بن أكل المرار  
(1425هـ\_2004م) ديوانه، اعتنى به وشرحه عبد الرحمن المصطاوي، دار المعرفة،  
بيروت، ط1، ص: 106، وانظر: سيبويه، الكتاب 86/1، الفارسي، الحجة 11/6، البغدادي،  
خزانة الأدب 180/1، ابن السراج، الأصول 38/7.

(4) ابن خالويه، أبو عبد الله الحسين بن أحمد، (370هـ)، (1413هـ\_1992م)، إعراب  
القراءات السبع وعللها، تحقيق: عبد الرحمن سليمان العثيمين، مكتبة الخانجي\_ القاهرة،  
(ط1)، ص: 349/1 وانظر القيسي، الكشف 307/2، الأندلسي، تفسير البحر المحيط  
218/8.

واستند في توجيهه للقراءة بالرفع إلى أنّ المفعول به إذا تقدّم على فعله لم يقوَ عمله فيه قوته إذا تأخر عنه.

2- وفي قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝١ اللَّهُ الصَّمَدُ ۝٢﴾ (1).

قرأ ابن كثير ونافع وعاصم وابن عامر وحمزة والكسائي (الله أحد) بالتثوين (2). ويرى أبو عليّ أنه يجوز في قوله (الله أحد) ضربان من الإعراب: أحدهما يذهب إلى أن (هو) كناية عن اسم الله، فيكون قوله (الله) مرتفعاً بأنه خبر مبتدأ ويجوز في قولك (أحد) ما يجوز في قولك: زيدٌ أخوك نائمٌ. وثانيهما أنّ اسم الله عز وجل عنده مرتفعٌ بالابتداء وأحدٌ خبره (3). وساق على ذلك نظيراً من القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿فَإِذَا هِيَ شَاخِصَةٌ أَبْصَرُ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ (4).

وقد حمل أبو البقاء العكبري قراءة الرفع في قوله (الله أحد) في موضع خبر (5)، وتبعه كذلك الشوكاني (6).

#### 4.2.1 حذف عنصر من عناصر الإسناد الاسمي:

يحذف المبتدأ والخبر في كثيرٍ من كلام العرب، حيث إنّ الحذف يعترى الجملة والمفردة والحركة وليس شيء من ذلك إلا عن دليل عليه (7). والحذف

(1) سورة الإخلاص، الآية: 1-2.

(2) ابن مجاهد، السبعة في القراءات 701.

(3) الفارسي، الحجة 458/6.

(4) سورة الأنبياء، الآية: 97.

(5) العكبري، إملاء ما هنّ به الرحمن 297.

(6) الشوكاني، محمد بن علي بن محمد، (ت1250هـ)، فتح القدير، تحقيق عبد الرحمن عميرة

وضع فهارسه وشارك في تخريج أحاديثه لجنة التحقيق والبحث العلمي بدار

الوفاء، (د.ط.)، 697/5.

(7) ابن جني، الخصائص 362/2.

نوعان: الواجب والجائز<sup>(1)</sup>، وقد حذفت العرب الجملة، والحرف، والحركة، ولكن لا بد في ذلك من دليل سواء أكان هذا الدليل معنوياً يقتضيه المعنى أم صناعياً، أي تقتضيه الصناعة النحوية، سواء أدلّ على هذا الحذف قرينة لفظية أم قرينة المقام<sup>(2)</sup>.

### 1.4.2.1 حذف المبتدأ:

يحذف المبتدأ في اللغة العربية في مواضع عدة، وقد قسم النحاة أنواع الحذف فيه إلى قسمين: حذف واجب، وحذف جائز، ولا يكون حذفه إلا مفرداً، ومن المواضع التي يحذف فيها المبتدأ لغرض الإيجاز في الغالب الأعم: إذا وقع بعد القول، أو وقع في جواب الاستفهام، أو وقع بعد فاء جواب الشرط وإذا دلت الجملة عليه.

ومما ورد على ذلك ما جاء في قوله تعالى: ﴿قَالُوا مَعذِرَةٌ إِيَّاكَ رَبُّكَ وَعَلَّاهُمُ يَنْفُونَ﴾<sup>(3)</sup>.

قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وابن عامر وحمزة والكسائي (معذرة) رفعاً<sup>(4)</sup>. ووجه قراءة الرفع عند أبي علي أنها خبر لمبتدأ محذوف وليس على فعل، مفسراً ذلك بأنهم يريدون أن يعتذروا اعتذاراً مستأنفاً من أمر ليموا عليه، ولكنهم قيل لهم: لم تعظون قوماً؟ فقالوا: معذرة: أي موعظتنا معذرة إلى ربكم<sup>(5)</sup>.

(1) ابن هشام، أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن أحمد (ت761هـ—2003) مغني اللبيب المكتبة العصرية، صيدا، بيروت ص853.

(2) السامرائي، فاضل (2003) الجملة النحوية، دار الفكر، بيروت، لبنان، ط2، ص84. وانظر: حمودة، طاهر سليمان، ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، الدار الجامعية للطباعة والنشر والتوزيع ص4.

(3) سورة الأعراف، الآية: 164.

(4) ابن مجاهد، السبعة في القراءات ص625

(5) الفارسي، الحجة 97/4-98، وانظر: الفارسي، أبو الحسن بن أحمد، (377هـ—)، (1421هـ—2000م)، الحجة في علل القراءات السبع، تحقيق علي النجدي ناصف، وعبد

الفتاح اسماعيل شلبي، دار الكتب المصرية\_ القاهرة، (ط2)، ص: 2: 241.



وساق أبو عليّ نظيراً على الرفع مستشهداً على أن سيبويه قال ومثل معذرة على الابتداء قوله:

**فقال: حنانٌ ما أتى بك ها هنا أدو نسب أم أنت بالحي عارف<sup>(1)</sup>**

والشاهد فيه رفع (حنان) بتقدير مبتدأ، أي أمرنا حنان وهو نائب عن المصدر الواقع بدلاً من الفعل<sup>(2)</sup>، وحمل مكي قراءة الرفع على إضمار مبتدأ دلّ عليه الكلام<sup>(3)</sup>.

ومن المعلوم أن النظير الذي ساقه أبو عليّ من الشعر العربي على قراءة الرفع على إضمار المبتدأ بعد القول جاء معزراً لقراءة الرفع، إذ جاءت كلمة (حنان) خبر لمبتدأ محذوف تقديره (أمري حنان)، وكذلك جاءت كلمة (معذرة) في الآية القرآنية خبراً لمبتدأ محذوف تقديره (موعظتنا معذرة)، وبذلك يكون النظير داعماً للتركيب القرآني ومعزراً له، والمعنى في قراءة الرفع أنهم قالوا: الأمر بالمعروف واجب علينا، فعلينا موعظة هؤلاء لعلمهم يتقون<sup>(4)</sup> وفي قوله تعالى: ﴿وَسَأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ﴾<sup>(5)</sup>.

قرأ أبو عمرو وحده: (قل العفو) رفعاً وقرأ الباقر: (العفو) نصباً<sup>(6)</sup>، ووجه أبو عليّ قراءة من رفع فقال: (العفو) بأن (ذا) تجعل بمنزلة الذي بعد (ما)

---

(1) انشده سيبويه عن بعض العرب الموثوق بهم انظر: سيبويه، الكتاب 320/1، وهو للمنذر بن درهم الكلبي في: الزجاج، أبي إسحاق إبراهيم بن السري (ت310هـ—)، (1408هـ— 1988م) معاني القرآن وإعرابه، شرح وتحقيق: عبد الجليل عبده شبلي، عالم الكتب ط1، 322/3، والمبرد، أبي العباس محمد بن يزيد (1415هـ—1994)، المقتضب، تحقيق محمد عبد الخالق عزيمة، القاهرة، ط2 225/3، شرح التصريح 177/1 وبلانسه في الهمع 111/3.

(2) انظر: سيبويه الكتاب 220/1

(3) القيسي، الكشف 481/1

(4) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه 2:385.

(5) سورة البقرة، الآية:219.

(6) ابن مجاهد، السبعة في القراءات ص182.

ولا تجعل معها بمنزلة اسم واحد، فإذا قال: «مَاذَا أَنْزَلَ رَبُّكُمْ»<sup>(1)</sup> فكأنه قال: ما الذي أنزله ربكم؟ فجواب هذا: قرآنٌ وموعظةٌ حسنةٌ، فتضمّر المبتدأ الذي كان خبراً في سؤال السائل، فكأنه لما قال: (ماذا تتفقون) فكان المعنى ما الذي ينفقون؟ قال العفو، أي الذي ينفقون العفو<sup>(2)</sup>. أي أنها خبر لمبتدأ محذوف.

وقد ساق أبو عليّ على قراءة الرفع نظائر عديدة من القرآن الكريم ومن كلام العرب شعراً ونثراً، أمّا ما ورد من القرآن فهو قوله تعالى: (وإذا قيل لهم ماذا أنزل ربكم قالوا أساطير الأولين)<sup>(3)</sup>. أمّا النّظير الشعري الذي أورده على قراءة الرفع هو قول الشاعر لبيد بن ربيعة:

أَلَا تَسْأَلَانِ الْمَرْءَ مَاذَا يُحَاوِلُ      أَنْحَبُ فَيُنْقِضِي أَمْ ضَلَالٌ وَبَاطِلٌ<sup>(4)</sup>

حيث أن موطن الشاهد في هذا البيت هو رفع كلمة (أنحب) لأن (ماذا) استعملت بمعنى ما الذي<sup>(5)</sup>، وجاء توجيه أبو عليّ موافقاً لتوجيه سيبويه والذي يرفع العفو على أنه خبر لمبتدأ محذوف وقدره من خلال سياق استفهاميّ بمعنى (ما الذي) كما في قولهم. ماذا رأيت، فيقول: متاع حسن<sup>(6)</sup>.

(1) سورة النحل، الآية: 24.

(2) الفارسي، الحجة 2/318، 319.

(3) سورة النحل، الآية: 24.

(4) لبيد بن ربيعة، (1997) ديوان لبيد، شرحه وضبط نصوصه وقدم له عمر فاروق الطباع، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم للطباعة، بيروت\_ لبنان (ط.1)، ص 11. وانظر: سيبويه الكتاب 2/417، الفارسي، الحجة 2/319، الفراء معاني القرآن 1/139، ابن يعيش، شرح المفصل 3/149، ابن السراج، الأصول 3/155، ابن الشجري، هبة الله بن علي بن محمد بن حمزة الحسيني العلوي (ت542هـ)، (1413هـ، 1992م) أمالي ابن الشجري، تحقيق د. محمود محمد الطناحي مكتبة الخانجي، القاهرة ط1، ج 2 444.

(5) سيبويه، الكتاب: 2: 417.

(6) انظر: سيبويه، الكتاب 2/417 وانظر: أبا زرعة، حجة القراءات، 133 - 134، القيسي،

الكشف 1/292، الأندلسي، البحر المحيط 2/168-169.

ويظهر مما سبق أنّ النظائر التي ساقها أبو عليّ من القرآن الكريم والشعر العربي جاءت معززة لصحة التركيب الوارد في الآية القرآنية موطن الشاهد، إذ جعلت كلمة (ذا) بعد ما بمعنى الذي في كلمة (ماذا) في النظائر جميعها، ولم تكن مع ما بمنزلة اسم واحد، وعلى ذلك جاءت النظائر المستعملة داعمةً لصحة التركيب الوارد في الآية القرآنية.

وفي قوله تعالى: ﴿نَزَاعَةٌ لِّلشَّوَىٰ﴾ (١٣) (1).

"روى حفص عن عاصم: (نزاعة للشوى) نصباً وقرأ الباقون وأبو بكر عن عاصم: (نزاعة) رفعا" (2). ويوجه أبو عليّ قراءة الرفع على أنها خبرٌ لمبتدأ محذوف والتقدير: (هي نزاعة) (3). وساق على ذلك نظيراً من القرآن الكريم، قوله تعالى: ﴿وَهَذَا بَعْلٌ شَيْخًا﴾ (4)، فكلمة شيخ جاءت خبراً لمبتدأ محذوف.. وقد وافق ابن جنّي أبا عليّ في هذا التوجيه، الذي يرى في قراءة الرفع أنها على إضمار مبتدأ حيث إنّ كلمة (شيخاً) خبر لمبتدأ محذوف (5). إذ سدت الحال (شيخاً) مسد الخبر والمبتدأ محذوفاً تقديره (هو).

وعليه، فإنّ النظائر التي أوردها أبو عليّ من القرآن الكريم وكلام العرب النثري على قراءة من قرأ: (نزاعة) رفعاً على أنها خبر لمبتدأ محذوف، والتقدير (هي نزاعة) جاءت داعمة لصحة هذه القراءة على إضمار المبتدأ لدلالة الجملة عليه، إذ قدّر المبتدأ في النّظير القرآني (هذا شيخ)، وأيضاً قدّر المبتدأ في النّظير النثري (هو منطلق).

(1) سورة المعارج، الآية: 16.

(2) الفارسي، الحجة /319/6 وانظر: ابن مجاهد، السبعة 650.

(3) انظر: الحجة، الفارسي 319/6.

(4) سورة هود، الآية: 72

(5) ابن جنّي، المحتسب: 1: 324، وانظر القيسي، الكشف 336/2 والأندلسي تفسير البحر

وفي قوله تعالى: ﴿ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْعُقَبَةُ ﴿١٢﴾ فَكُ رَقَبَةً ﴿١٣﴾ ﴾ (1).

قرأ عاصم وابن عامر ونافع وحمزة: (فك رقبه) رفعا<sup>(2)</sup>. والرفع عند أبي عليّ على أنها خبر لمبتدأ محذوف، كأنّ المعنى (العقبة فك رقبه)، ولا تكون العقبة الفك لأنه عين، والفك حدث، والخبر ينبغي أن يكون المبتدأ في المعنى، لذا يكون المعنى (اقتحام العقبة فك رقبه)<sup>(3)</sup>، وأورد أبو عليّ على قراءة الرفع على الخبر نظائر متفرقة من القرآن الكريم منها قول تعالى: ﴿ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْخَطْمَةُ ﴿٥﴾ نَارُ اللَّهِ الْمَوْجِدَةُ ﴿٦﴾ ﴾ (4)، والتقدير (الخطمة نار الله)، وكذلك قوله تعالى: ﴿ وَمَا أَدْرَاكَ مَا هِيَةَ ﴿١٠﴾ نَارُ حَامِيَةٍ ﴿١١﴾ ﴾ (5). وأيضا قوله تعالى: ﴿ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْقَارِعَةُ ﴿٢﴾ يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْثُوثِ ﴿٤﴾ ﴾ (6).

وقد جاءت النظائر التي ساقها أبو عليّ من القرآن الكريم معززة لقراءة الرفع على الخبر وإضمار المبتدأ، لوقوعه في جواب الاستفهام، وهذا الحذف جائز لدلالة الجملة عليه، إذ إنّ تقدير النّظير في الآية الأولى (الخطمة نار الله)، وفي الآية الثانية (هي نار حامية)، وفي الآية الثالثة (ما القارعة يوم يكون الناس)، إذ جاءت النظائر جميعها معززة لصحة التركيب القرآني في الآية موطن الشاهد.

وفي قوله تعالى: ﴿ رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَاتَّخِذْهُ وَكِيلًا ﴿٩﴾ ﴾ (7).

قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وحفص عن عاصم: (ربّ المشرق) رفعا<sup>(8)</sup> ووجه الرفع عند أبي عليّ يحتمل أمرين: أحدهما أن يكون خبراً لمبتدأ محذوف تقديره هو رب المشرق أي أنه استئناف الكلام، والوجه الآخر أنه مبتدأ<sup>(1)</sup> وساق أبو

(1) سورة البلد، الآية: 12-13

(2) ابن مجاهد، السبعة في القراءات ص 686

(3) انظر: الفارسي، الحجة 413/6 - 414

(4) سورة الهمزة، الآية: 5، 6.

(5) سورة القارعة، الآية: 10، 11.

(6) سورة القارعة، الآية: 3، 4.

(7) سورة المزمل، الآية: 9.

(8) الفارسي، الحجة للقراء السبعة 336/6

عليّ قراءة إضمار المبتدأ نظائر من القرآن الكريم منها قوله تعالى: ﴿بَشِّرِ مِنَ ذَلِكَُ النَّارُ﴾<sup>(2)</sup>، وأيضاً قوله تعالى: ﴿مَتَّعٌ قَلِيلٌ﴾<sup>(3)</sup> أي ذلك متاع قليل.

والإضمار هنا جائز؛ لأنه يحسن الاستئناف، فهو يفيد التأكيد والإيجاب، لأن تقدير الآية (هو رب المشرق والمغرب)، زيادة على ذلك أن كثيراً من القراء يوجه هذه القراءة على الاستئناف، لأن ذلك حسنٌ عندهم<sup>(4)</sup>. وأرى أن أبا عليّ قد نجح في استعمال النَّظِيرِ، إذ ورد في النّظير القرآني المبتدأ مضمرًا، ولعلّ هذا يصدق على المثال القرآني، زيادة على ذلك أن قراءة الرفع على إضمار المبتدأ كما يرى صاحب الدرّ المصون حسنة؛ لارتباط الكلام بعضه ببعض<sup>(5)</sup>.

#### 2.4.2.1 حذف الخبر.

أمّا حذف الخبر، فيكون جوازاً ويكون وجوباً، وقد أجاز النحاة حذف الخبر في مواطن كثيرة من اللغة، ومن النظائر التي جاءت على حذف الخبر وجوباً ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا إِبْرَاهِيمَ بِالْبُشْرَى قَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ﴾<sup>(6)</sup>.  
"قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو ابن عامر وعاصم (قالوا سلاماً قال سلاماً) بألف وقرأ حمزة والكسائي: (قالوا سلاماً قال سلم) بكسر السين وتسكين اللام"<sup>(7)</sup>، ووجه رفع كلمة (سلاماً) عند أبي عليّ أنها مبتدأ والخبر محذوف تقديره (سلام

(1) انظر: المرجع نفسه 336/6

(2) سورة الحج، الآية: 72.

(3) سورة آل عمران، الآية: 197.

(4) الفراء، أبي زكرياء يحيى بن زياد، (207هـ)، (1403هـ \_ 1983م)، معاني القرآن، عالم الكتب، بيروت، 198/3، وانظر: القيسي، الكشف، 345/2.

(5) انظر: السمين، الدر المصون، 543:10.

(6) سورة هود، الآية: 69.

(7) الفارسي، الحجة 4/359 وابن مجاهد، السبعة في القراءات 337-338.

(1) عليك. وساق على ذلك نظائر من القرآن الكريم منها قوله تعالى: ﴿ فَصَبْرٌ جَمِيلٌ ﴾ (2) على تقدير فصبري صبرٌ جميلٌ ، وأيضاً قوله تعالى: ﴿ فَأَصْفَحْ عَنْهُمْ وَقُلْ سَلَامٌ ﴾ (3).  
 وممن تبع أبا عليّ في توجيهه (سلام) على أنها مبتدأ لخبر محذوف مكي<sup>(4)</sup> وأبو زرعة<sup>(5)</sup>، وابن عطية الأندلسي في (المحرر الوجيز)<sup>(6)</sup>.  
 ومن المعلوم أن النّظير الذي قدّمه أبو عليّ من القرآن الكريم على قراءة الرفع (سلام) قد حذف فيه الخبر وجوباً؛ لمجيء المبتدأ (صبر) مصدراً موصوفاً، وكذلك الحال في الآية السابقة، إذ جاءت كلمة (سلام) مصدراً موصوفاً وبذلك يكون النّظير معزراً لمسألة حذف الخبر وجوباً عند مجي المبتدأ مصدراً موصوفاً. والسلام بمعنى التحيّة وهي رد السّلام عليهم إذا سلموا عليه (فسلام) مبتدأ والخبر محذوف والتقدير (سلام عليك) ويكون سلام بمعنى الصلح وكذلك (سليم) بمعنى الصلح إذ إنّ القراءتين تدلان على معنى واحد<sup>(7)</sup>.  
 ومن قضايا حذف الخبر مجيء المبتدأ مشعراً بالقسم ومن ذلك ما جاء وفي قوله تعالى: ﴿ قَالَ فَالْحَقُّ وَالْحَقُّ أَقُولُ ﴾ (8).

(1) انظر: الفارسي، الحجة 361/4.

(2) سورة يوسف، الآية: 18.

(3) سورة الزخرف، الآية: 89.

(4) انظر: القيسي، الكشف 1: 534.

(5) أبو زرعة، حجة القراءات 346.

(6) ابن عطية الأندلسي، أبو محمد عبد الحق (1428هـ — 2007م)، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق مجموعة من المحققين: الرحالة الفاروق، وعبد الله بن إبراهيم الأنصاري، والسيد عبد العال السيد إبراهيم، ومحمد الشافعي الصادق العناني، مطابع دار الخير - ط2، مجلد 4/606.

(7) محيسن، محمد سالم، (1417هـ، 1997م)، الهادي شرح طيبة النشر في القراءات العشر والكشف عن علل القراءات وتوجيهها، دار الجيل، بيروت، ط1، 315: 2.

(8) سورة ص، الآية: 84.

"قرأ ابن كثير وأبو عمرو ونافع وابن عامر والكسائي: (فالحقُّ والحقُّ أقول) بالفتح فيما قرأ عاصم وحمزة: (فالحقُّ والحقُّ أقول) بالفتح"<sup>(1)</sup>. ووجهُ قراءة الرفع عند أبي عليٍّ تحمل وجهين: أحدهما أن يكون خبراً لمبتدأ محذوف تقديره: (أنا الحق)، أمَّا الوجه الآخر أن يكون الحقُّ مبتدأ وخبره محذوف وتقديره (الحق منِّي)<sup>(2)</sup>، وأورد أبو عليٍّ على إضمار الخبر نظيراً من القرآن الكريم هو قوله تعالى: ﴿الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُكْفِرِينَ﴾<sup>(3)</sup>.

وذهب الفراءُ في توجيه القراءة على إضمار الخبر، وأورد قراءة أبان بن تغلب عن مجاهد: (فالحقُّ مني والحقُّ أقول) بزيادة مني<sup>(4)</sup>، وكذلك أجاز هذا الوجه الزجاج<sup>(5)</sup> ومكي<sup>(6)</sup>.

أمَّا الزمخشريُّ فيرى أن يكون تقدير الخبر: (فالحقُّ قسَمي) وحذف كما حذف في قولك: (لعمرك: أي لعمرك قسَمي)<sup>(7)</sup>.

وأمَّا النّظير الذي أورده أبو عليٍّ من القرآن الكريم، فقد جاء معزراً لمسألة حذف الخبر لمجيء المبتدأ مشعراً بالقسم وهذا ما يصدق على الآية موطن الشاهد. وفي قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾<sup>(8)</sup>. "قرأ نافع وابن عامر: (الَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا) بغير واو، وكذلك هي في مصاحف أهل المدينة والشام"<sup>(9)</sup>.

(1) ابن مجاهد، السبعة في القراءات: 557.

(2) انظر: الفارسي، الحجة 6/88.

(3) سورة البقرة، الآية: 147.

(4) انظر: الفراء، معاني القرآن 2/412.

(5) انظر: معاني القرآن وإعرابه، الزجاج: 4/342.

(6) انظر: القيسي، الكشف: 2/234.

(7) انظر: الزمخشري، الكشف: 5/546.

(8) سورة التوبة، الآية: 107.

(9) ابن مجاهد، السبعة في القراءات 318.

ووجهه أبو علي قول من قرأ بغير واو على أن الخبر هنا محذوف، وأنه يمكن تقديره (ينتقم منهم)، أو يعذبون، ثم ذكر الدافع وراء هذا الحذف، حيث إن الحذف حسن في مثل هذا الموضع لطول الكلام بالمبتدأ وصلته<sup>(1)</sup>، وساق على ذلك نظيراً من القرآن الكريم وهو قوله تعالى: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَيَصُدُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ الَّذِي جَعَلْنَاهُ لِلنَّاسِ سَوَاءً الْعَنكِفُ فِيهِ وَالْبَادِيَ ﴾<sup>(2)</sup>. وقد حذف الخبر أيضاً في النّظير الذي قدّمه أبو علي لطول الكلام بالمبتدأ وصلته.

وتابع أبا علي في توجيه القراءة على إضمار الخبر مكي الذي يرى أنهم استأنفوا وأضمرُوا الخبر<sup>(3)</sup>، وكذلك أبو حيان الأندلسي<sup>(4)</sup>.

ومن المعلوم أنّ الحذف ظاهرة لغوية عامة، وأنّ أبا علي في كتابه الحجّة قدّ وجه كثيراً من القراءات على إضمار المبتدأ والخبر، وأيدّ هذا الحذف كثيراً، وساق على ذلك نظائر متفرقة من القرآن الكريم، والشعر العربي الفصيح، وكلام العرب النثري. ليدل على أنها ظاهرة عامة، سادت الاستعمالات اللغوية الفصيحة، وقدّ وجهوا كثيراً من الشواهد القرآنية والشعرية والنثريّة على هذا الباب، إذ يمثل الحذف والذكر أسلوباً من أساليب العربيّة في التعبير، زيادة على ذلك أنه يؤدي غرضاً بلاغياً جديداً كالإيجاز والاختصار.

### 3.1 نواسخ العملية الإسنادية:

النسخ(لغة): إبطال الشيء وإقامة آخر مقامه، أو هو تبديل الشيء بالشيء، والنسخ أيضاً: نقل الشيء من مكان إلى مكان، والنسخ كذلك الإزالة<sup>(5)</sup>.

(1) انظر: الفارسي، الحجة 241/4

(2) سورة الحج، الآية: 25.

(3) انظر: القيسي، الكشف 507/1

(4) انظر: أبو حيان، البحر المحيط 102/5

(5) ابن منظور، لسان العرب، 121/14.



وفي اصطلاح النحاة هو ما يرفع حكم المبتدأ أو الخبر<sup>(1)</sup>. وتسمى الكلمات التي تدخل على المبتدأ أو الخبر، فتغير اسمها وعلامة إعرابها(النواسخ) أو نواسخ الابتداء؛ لأنها تحدث نسخاً أي تغييراً، ولا مانع من دخولها على المبتدأ النكرة، فيصير اسماً لها، إذ لا يشترط في اسمها أن يكون معرفة في الأصل، ولكن يشترط في اسمها ألا يكون شبه جملة؛ لأن اسمها في أصله مبتدأ والمبتدأ لا يكون شبه جملة<sup>(2)</sup>.

وتتقسم إلى قسمين: (النواسخ الفعلية)، و(النواسخ الحرفية):

### 1.3.1 النواسخ الفعلية:

وهي أفعال تدخل على المبتدأ أو الخبر، فترفع المبتدأ وتتصب الخبر، ويسمى المرفوع بها اسماً لها، والمنصوب بها خبراً لها، وهي عند ابن هشام ثلاثة أقسام أولها: ما يعمل هذا العمل بلا شروط وهي: كان، وظلّ، وبات، وأضحى، وأصبح، وأمسى، وصار، وليس، والثاني: ما لا يعمل هذا العمل إلا بشرط أن يسبقه نفي لفظاً أو تقديراً، أو شبه نفي وهو أربعة: زال، وبرح، وفتى، وانفك، أمّا النوع الثالث ما يشترط في عمله أن يسبقه(ما) المصدرية الظرفية، وهو (دام)<sup>(3)</sup>، ومن النواسخ الفعلية أيضاً أفعال المقاربة والرجاء والشروع.

---

(1) ابن هشام، أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن أحمد الأنصاري (ت761هـ) (1414هـ-1994م)، شرح قطر الندى وبلّ الصدى ومعه كتاب سبيل الهدى بتحقيق شرح قطر الندى تأليف محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ص218.

(2) عباس حسن، النحو الوافي، دار المعارف بمصر، ط4، ص543-544.

(3) انظر: ابن هشام، جمال الدين أبو محمد عبد الله بن يوسف (ت761هـ)، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، تحقيق محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا\_ بيروت، ص:263 وما بعدها.

## النواسخ الحرفية:

وهي ما تنصب الاسم وترفع الخبر وهي: أن للتأكيد، ولكن للاستدراك، وكأن للتشبيه أو الظن، وليت للتمني، ولعل للترجي أو الإشفاق أو التعليل، فينصبن المبتدأ اسماً لهن، ويرفعن الخبر خبراً لهن<sup>(1)</sup>.

## ونبدأ أولاً بالنواسخ الفعلية:

وجه كثير من علماء القراءات القرآنية والنحو الكثير من القراءات على هذا الباب، ومما يُعلم أن (كان) الناقصة تدخل على الجملة الاسمية (المبتدأ والخبر) وتفيد إثبات النسبة بينهما في زمن ما. ولا يصلح أن يتجرد أحدهما عن الآخر، أمّا التامة، فهي التي تكتفي باسم مرفوع وهو الفاعل، وتأتي بمعنى (وجد أو وقع أو حدث). والفرق بين (كان) التامة والناقصة، أن التامة تدل على الحدث والزمن ومرفوعها فاعل، وأمّا الناقصة فلا تدل على حدث وزمن، ومرفوعها اسم وتنصب خبراً لها<sup>(2)</sup>.

### 1.1.3.1 كان التامة:

أمّا الشواهد التي ساقها أبو عليّ الفارسيّ من القرآن الكريم وقراءاته على مجيء (كان) تامة، في هذا الباب وعللها بالّنظير، فهي عديدة ومتوافرة في كتاب الحجة، ومما توافر على هذه المسألة ما جاء في قوله تعالى: ﴿إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً حَاضِرَةً تُدِيرُونَهَا بَيْنَكُمْ﴾<sup>(3)</sup>.

"قرأ عاصمٌ وحده: (تجارة) نصباً، وقرأ الباقون بالرفع"<sup>(4)</sup> ووجه رفع تجارة عند أبي عليّ أنه جعل كان بمعنى وقع وحدث كأنه: إلا أن تقع تجارة حاضرة، أي

(1) انظر: المرجع نفسه 328/1.

(2) انظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 218/1.

(3) سورة البقرة، الآية: 282.

(4) الحجة، للفارسي 436/2، ابن مجاهد، السبعة 194

أنها تامة<sup>(1)</sup>، وساق على ذلك نظائر متفرقة من القرآن الكريم والشعر العربي الفصيح منها قوله تعالى: (وإن كان ذو عسرة فنظرة<sup>(2)</sup>)، وأيضاً قول أوس بن حجر:

هجاؤك إلّا أن ما كان قد مضى عليّ كأثواب الحرام المهينم<sup>(3)</sup>  
وأيضاً قول مقاس العائذي:

فدى لبني ذهل بن شيبان ناقتي إذا كان يومٌ ذو كواكب أشهباً<sup>(4)</sup>

وموطن الشاهد في كلا البيتين مجيء (كان) تامة بمعنى وقع أو حدث، واستغنت بمرفوعها، فهي في عداد الأفعال اللازمة. أمّا الزجاج فيرى أن أكثر القراء على الرفع (تجارة حاضرة) على معنى إلا أن تقع تجارة حاضرة<sup>(5)</sup> وكذلك أبو زرعه<sup>(6)</sup>.

وقد جاءت النظائر التي علل فيها الفارسي مجيء (كان) تامة سواء من القرآن الكريم أو الشعر العربي الفصيح، تؤيد ما جاء في المثال القرآني، إذ جاءت كان بمعنى وقع وحدث في كلا النّظيرين، وهي تامة استغنت بمرفوعها، والرفع في هذه القراءة أعمُّ لأنه يعمُّ من عليه دين من فرض أو شراء<sup>(7)</sup>.

---

(1) انظر: الفارسي، الحجة 436/2، الفارسي، الحجة في علل القراءات السبع، ص: 2: 321، 322.

(2) سورة البقرة، الآية: 280.

(3) البيت من الطويل، وهو لأوس بن حجر في ديوانه، ديوان أوس بن حجر، تحقيق: محمد يوسف نجم، دار صادر، بيروت، (ط3) (1399هـ — 1979م) ص121، وانظر الفارسي، الحجة، 438/2، ابن منظور، لسان العرب 367/13.

(4) البيت لمقاس العائذي انظر: سيبويه الكتاب 47/1 و المبرد، المقتضب، 96/4، وابن جني، المحتسب 124/2 وابن يعيش، شرح المفصل 98/7.

(5) انظر: الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، 365/1.

(6) انظر: أبا زرعة، حجة القراءات: 151.

(7) القيسي، الكشف 322:1.

ومن المواضع الأخرى التي جاء فيها استعمال (كان) تامة، قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَنْتَنَا بِهَا وَكُنَّا بِهَا حَسِيرِينَ﴾ (1).

"قرأ نافع وحده: (وإن كان مثقال حبة) رفعاً وقرأ الباكون نصباً" (2). ووجه قراءة الرفع عند أبي علي: أن كان تامةً بمعنى وقع وحدث، وأنه أسند الفعل إلى المتقال (3) وذهب إلى ذلك مكي، الذي يرى أن حجة من رفع أنه جعل (كان) تامة لا تحتاج إلى خبر بمعنى: وقع وحدث فرفع المتقال بها لأنها فاعل لـ (كان) (4)، وقد سبقه في هذا التوجيه النحاس (5)،

وهذا ما ذهب إليه أبو حيان الأندلسي (6)، وابن عطية الأندلسي في المحرر الوجيز (7).

وساق أبو علي على مجيء (كان) تامة نظائر متفرقة، منها قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَتْ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ﴾ (8)، وأيضاً قول مقاس العائدي:

**فدى لبني ذهل بن شيبان ناقتي إذا كان يومٌ ذو كواكب أشهباً** (9)

وجاءت النظائر المستعملة من القرآن الكريم والشعر العربي الفصيح داعمة لصحة التركيب الوارد في الآية القرآنية، إذ جاءت (كان) تامة في النظائر جميعها بمعنى (وقع وحدث).

(1) سورة الأنبياء، الآية: 47.

(2) الفارسي، الحجة 256/5، وانظر: ابن مجاهد، السبعة 429

(3) الفارسي، الحجة 256/5

(4) القيسي، الكشف 111/2

(5) النحاس، أبو جعفر أحمد بن محمد بن اسماعيل (ت338هـ) (1414هـ - 1994م) إعراب

القرآن تحقيق: زهير غازي زاهد، عالم الكتب، ط2، 3: 72.

(6) الأندلسي، البحر المحيط 294/6

(7) ابن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز 173/6

(8) سورة البقرة، الآية: 280.

(9) انظر تخريج الشاهد في ص: 41 من هذه الدراسة.

### 2.1.3.1 كان الناقصة:

ومما ورد على مجيء (كان) الناقصة في هذه الدراسة:

1\_ في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ﴾<sup>(1)</sup>.

"قرأ جميع القراء السبعة: (وإن كانت واحدة) نصباً. إلا نافعاً، فإنه قرأ: (وإن كانت واحدة) رفعاً"<sup>(2)</sup>.

ويقول الفارسي عند توجيهه قراءة النصب: إن اسم الفعل الناسخ محذوف والتقدير إن كانت المتروكة واحدة<sup>(3)</sup> وساق على ذلك نظيراً من القرآن الكريم، هو قوله تعالى: ﴿فَإِنْ كُنْ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ﴾<sup>(4)</sup> وقد حذف منها اسم الفعل الناسخ، ويكون تقديره فيها: (وإن كن المتروكات أو الوارثات نساء)<sup>(5)</sup>.

وهذا ما ذهب إليه ابن خالويه الذي يرى أن قراءة النصب على أن كان ناقصةً أصوب<sup>(6)</sup>، وكذلك العكبري<sup>(7)</sup>، وإلى هذا ذهب محيسن الذي يرى أن كان ناقصة، وواحدة خبرها واسم (كان) مضمّر تقديره: وإن كانت الوارثة واحدة<sup>(8)</sup>.

وأرى أن أبا عليّ قد نجح في استخدام النّظير وهو قوله تعالى: ﴿فَإِنْ كُنْ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ﴾، إذ جاء النّظيرُ مطابقاً للتركيب الوارد في الآية موطن الشاهد

---

(1) سورة النساء، الآية: 11.

(2) الفارسي، الحجة 3/135 وانظر ابن مجاهد، السبعة 227

(3) انظر: الفارسي، الحجة 3/135-136

(4) سورة النساء، الآية: 11.

(5) انظر: الفارسي، الحجة 3/135-136

(6) انظر: ابن خالويه، الحجة في القراءات السبع، ص: 120.

(7) انظر: العكبري، أبو البقاء عبدالله بن الحسين (ت616هـ)، إملاء ما منّ به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن، دار الكتب العلمية بيروت- لبنان، 1/169.

(8) انظر: محيسن، الهادي شرح طيبة النشر في القراءات العشر والكشف عن علل القراءات وتوجيهها، ط1، 2: 140.

حيثُ جاءت (كان) ناقصة، واسمها مضمَر تَقديره: (وإن كنَّ الوارثات أو المتروكات)، وهي قراءة حسنة عند النحاس (1).

2\_ وفي قوله تعالى: ﴿ وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَاءً وَتَصَدِيَةً فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ ﴾ (2).

قال الفارسي: "كلهم قرأ: (وما كان صلاتهم) رفعاً (عند البيت إلا مكاءً وتصديَةً) نصباً إلا ما حدثني به موسى بن إسحاق الأنصاري، عن هارون بن حاتم عن حسين عن أبي بكر ورواه أيضاً خلاد، عن حسين عن أبي بكر عن عاصم أنه قرأ: (ما كان صلاتهم) نصباً (عند البيت إلا مكاءً وتصديَةً) رفعاً جميعاً (3).

ووجهُ الرفع عند أبي عليٍّ في قوله (صلاتهم) أنها معرفة، والمعرفة أولى بأن يكون المحدثُ عنها من النكرة، لأن النكرة شائعة غير مختصة، فتلتبس ولا تختص لما فيها من الشيعاء، فكرهوا أن يقربوا باب اللبس. ويشبه أن يكون القارئ إنما أخذ به لما رأى الصلاة مؤنثة في اللفظ ولم يلحق الفعل علامة التأنيث، فلما لم ير فيه علامة التأنيث أسنده إلى المذكر الذي هو المكاء ولم يكن ينبغي هذا (4).

وساق أبو عليٍّ على قراءة من قرأ: (صلاتهم) رفعاً نظائر متفرقة من القرآن الكريم منها: قوله تعالى: ﴿ فَأَنْظُرْ كَيْفَ كَانَتْ عَاقِبَةُ مَكْرِهِمْ ﴾ (5) وكذلك قوله تعالى: ﴿ فَأَنْظُرْ كَيْفَ كَانَتْ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ ﴾ (6).

ويذهب النحاسُ في توجيه قراءة الرفع إلى أن كان جاءت ناقصة واسمها (صلاتهم) (7)، وقد جاء النظير القرآني المستعمل مع هذه القراءة على هذا

(1) انظر: النحاس، إعراب القرآن 1: 440.

(2) سورة الأنفال، الآية: 35.

(3) الفارسي، الحجة 4/144 وانظر: ابن مجاهد، السبعة في القراءات: 305.

(4) انظر: الفارسي، الحجة 3/144-145.

(5) سورة النمل، الآية: 51.

(6) سورة الأعراف، الآية: 103.

(7) النحاس، إعراب القرآن 2/186

الوجه، والوجه في العربية إذا اجتمع في اسم (كان) وخبرها معرفة ونكرة أن ترفع المعرفة، وتنصب النكرة؛ لأن المعرفة أولى بالاسم والنكرة أولى بالفعل<sup>(1)</sup>، وقد خطأ أبو علي قراءة النصب وأنها لا تكون إلا في ضرورة الشعر<sup>(2)</sup>.

3\_ وفي قوله تعالى: (أولم يكن لهم آية أن يعلمه علماء بني إسرائيل)<sup>(3)</sup>.

قال الفارسي كلهم "قرأ: (أَوَ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ آيَةٌ) نصباً، غير ابن عامر فإنه قرأ: (تكن) بالتاء (آية) بالرفع"<sup>(4)</sup>.

وَوَجَّهَ أَبُو عَلِيٍّ الرَّفْعَ فِي قَوْلِ ابْنِ عَامِرٍ: (تَكُنْ لَهُمْ آيَةٌ) أَنَّ (تَكُنْ) لَيْسَ لِلآيَةِ، وَلَكِنْ تَضْمَرُ فِي (تَكُنْ) الْقِصَّةَ أَوْ الْحَدِيثَ؛ لِأَنَّ مَا يَقَعُ تَفْسِيرًا لِلْقِصَّةِ أَوْ الْحَدِيثِ عَنِ الْجَمَلِ. إِذَا كَانَ فِيهَا اسْمٌ مُؤَنَّثٌ، جَازَ تَأْنِيثَ الضَّمِيرِ عَلَى شَرِيطَةِ التَّفْسِيرِ، أَمَّا قِرَاءَةُ النَّصْبِ، فَقَدْ جَاءَ التَّوْجِيهُ لَهَا عَلَى تَقْدِيمِ خَبَرِ كَانِ (آيَةٌ) عَلَى اسْمِ كَانٍ وَهُوَ (أَنَّ يَعْلَمَهُ) وَذَكَرَ لِأَنَّ الْعِلْمَ مُذَكَّرٌ، وَسَاقَ عَلَى ذَلِكَ نَظِيرًا مِنَ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ قَوْلَهُ تَعَالَى: (ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فَتَنْتَهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا) (5). وَهَذَا مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْفَرَاءُ (6)، وَابْنُ خَالَوَيْهِ (7)، وَمَكِّي (8). وَمِنَ الْمَلْحُوظِ أَنَّ مَا حَدَثَ فِي الْآيَةِ هُوَ تَقْدِيمُ خَبَرِ كَانِ (آيَةٌ) عَلَى اسْمِهَا (أَنَّ يَعْلَمَهُ)، وَتَقْدِيمِ الْاسْمِ عَلَى الْخَبَرِ هُوَ مِنْ بَابِ الْعِنَايَةِ وَالْإِهْتِمَامِ، وَهَذَا مَا يَجْرِي عَلَى النَّظِيرِ إِذْ تَقَدَّمَ الْخَبَرُ وَتَحَوَّلَ الْحَصْرُ إِلَى الْاسْمِ بَدَلًا مِنَ الْخَبَرِ، وَقِرَاءَةُ النَّصْبِ هِيَ الْإِخْتِيَارُ لِأَنَّ أَكْثَرَ الْقُرَاءِ عَلَيْهَا (9).

---

(1) انظر: ابن خالوية، الحجة في القراءات السبع: 171.

(2) انظر: الفارسي، الحجة 4: 147.

(3) سورة الشعراء، الآية: 197.

(4) انظر: الفارسي، الحجة 5/369.

(5) سورة الانعام، الآية: 23.

(6) انظر: الفراء، معاني القرآن 2/283.

(7) انظر: ابن خالويه، الحجة 268.

(8) انظر: القيسي، الكشف 2/152.

(9) انظر: المرجع نفسه، 2: 152.

4- وفي قوله تعالى: ﴿إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا﴾ (1).

"قرأ حمزة والكسائي وعاصم: (تجارة) نصباً<sup>(2)</sup>. وَوَجَّهَ النَّصْبَ عِنْدَ أَبِي عَلِيٍّ أَنْ تَكُونَ كَانِ نَاقِصَةً وَاسْمُهَا ضَمِيرٌ مُسْتَتِرٌ جَوَازٌ وَالتَّقْدِيرُ: إِلَّا أَنْ تَكُونَ التِّجَارَةُ تِجَارَةً<sup>(3)</sup>. وَسَاقَ عَلَى ذَلِكَ نَظِيرًا مِنَ الشَّعْرِ الْعَرَبِيِّ وَهُوَ قَوْلُ الشَّاعِرِ:

بَنِي أَسَدٍ هَلْ تَعْلَمُونَ بِلَاءَنَا إِذَا كَانَ يَوْمًا ذَا كَوَاكِبٍ أَشْنَعًا<sup>(4)</sup>

أَيُّ إِذَا كَانَ الْيَوْمَ يَوْمًا، وَهَذَا مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْفَرَاءُ<sup>(5)</sup> وَمَكِّي<sup>(6)</sup>.

ومن المعلوم أنه يمكن حذف اسم الفعل الناسخ، ومجيئه محذوفاً نادر، واعتبر الفارسي الحذف قويا عند النصب، وقد حُذِفَ مِنَ الْآيَةِ وَالتَّقْدِيرُ: (إِلَّا أَنْ تَكُونَ التِّجَارَةُ تِجَارَةً) وَهَذَا مَا جَرَى عَلَى النَّظِيرِ الشَّعْرِيِّ الَّذِي سَاقَهُ عَلَى قِرَاءَةِ النَّصْبِ، وَالتَّقْدِيرُ (أَنْ كَانَ الْيَوْمَ يَوْمًا) وَبِذَلِكَ يَكُونُ النَّظِيرُ مَعْرُزًا لِقِرَاءَةِ النَّصْبِ.

5- وفي قوله تعالى: ﴿ثُمَّ كَانَ عَاقِبَةَ الَّذِينَ أَسَاءُوا السُّوْءَىٰ أَنْ كَذَّبُوا بِعَايَةِ اللَّهِ وَكَانُوا بِهَا يَسْتَهْزِئُونَ﴾ (7).

"قرأ عاصم وابن عامر وحمزة والكسائي: (ثم كان عاقبة الذين) نصباً<sup>(8)</sup>. وَيُوجِهُ أَبُو عَلِيٍّ قِرَاءَةَ النَّصْبِ عَلَى أَنَّ (عَاقِبَةَ) اسْمٌ كَانَ تَقَدَّمَ عَلَى خَبَرِهَا وَاسْمُهَا عِنْدَهُ عَلَى هَذِهِ الْقِرَاءَةِ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ أَحَدَ شَيْئَيْنِ: أَوَّلَهُمَا (السُّوْءَى) عَلَى تَقْدِيرٍ: (ثُمَّ)

(1) سورة النساء، الآية: 29.

(2) الفارسي، الحجة 152/3، ابن مجاهد، السبعة في القراءات 231

(3) انظر: الفارسي، الحجة 152/3

(4) البيت لعمر بن شأس سيبويه، الكتاب 47/1 انظر: المبرد، المقتضب 96/4 وبلا نسبة

انظر: النحاس، إعراب القرآن 259/2، ابن يعيش، شرح المفصل 98/7.

(5) انظر: الفراء، معاني القرآن 1: 186.

(6) انظر: القيسي، الكشف 386/1.

(7) سورة الروم، الآية: 10.

(8) الفارسي، الحجة 442/5.



كان السوأي عاقبة الذين أسأؤوا<sup>(1)</sup>. والثاني (أن كذبوا) والمعنى: (ثم كان التكذيب عاقبة الذين أسأؤوا). وساق على هذا التوجيه نظيراً من القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرَ الْمُؤْمِنِينَ﴾<sup>(2)</sup>.

أما الزجاج فيقول: إن من نصب عاقبة جعلها خبر كان مقدماً وجعل السوأي اسم كان<sup>(3)</sup>، وهذا ما ذهب إليه الفراء<sup>(4)</sup>، والعكبري<sup>(5)</sup> وكذلك محمد محسين الذي يرى أن من نصب عاقبة، فإنها تكون خبر كان مقدماً على اسمها وهو السوأي<sup>(6)</sup>. والظاهر أن قراءة النصب جائزة، وأنّ النظير الذي قدّمه أبو عليّ على قراءة النصب (وكان حقاً علينا نصر المؤمنين)، إنما حصل هنا تقديم الخبر (حقاً) على اسم الفعل الناسخ، وذلك للاهتمام والعناية، والنظام اللغويّ يجيز أن يتقدم الخبر مع مثل هذه الأفعال فيتوسط بينها وبين اسمها، ويذكر المبرد أن التقديم والتأخير في الكلام ممّا هو شائع في اللغة وغير مستقبح مع (ليس) فضلاً عن باقي أخوات كان<sup>(7)</sup>، وهذا ما حصل في الآية، إذ تقدّم خبر الفعل الناسخ (عاقبة) على اسمه (السوأي) وجاء التقديم للأهمية.

6- وفي قوله تعالى: ﴿وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾<sup>(8)</sup>.  
 "قرأ حمزة: (كُفُوًا) بسكون الفاء وقرأ باقي السبعة: (كُفُوًا) بضم الفاء والهمزة إلا حفصاً عن عاصم فإنه كان لا يهْمز"<sup>(9)</sup>، ويوجه أبو عليّ قراءة من قرأ: (ولم يَكُنْ

(1) المرجع نفسه، 442/5-443.

(2) سورة الروم، الآية: 47.

(3) انظر: الزجاج، معاني القرآن وإعرابه 179/4.

(4) انظر: معاني القرآن، الفراء 332/2.

(5) انظر: الجوزي، زاد الميسر 291/6.

(6) انظر: محيسن، الهادي 131/3.

(7) انظر: المبرد، المقتضب، 194/3-195.

(8) سورة الإخلاص، الآية: 4.

(9) ابن مجاهد، السبعة في القراءات،: 701.

له كُفُوءاً (أحد) بأن (له) ظرف غير مستقر، وهو متعلق بكان (وكفُوءاً) منتصب بأنه خبر مقدّم (1)، وساق على ذلك نظيراً من القرآن الكريم وهو قوله تعالى: (وكان حقاً علينا نصر المؤمنين) (2).

أمّا ابن خالويه، فيرى أنّ (أحد) يرتفع لأنه اسم كان و(كفُوءاً) ينتصب لأنه نعت نكرة متقدّمة كما تقول: عندي ظريفاً غلامٌ زيد: عندي غلام ظريف، فلما قدّمت النعت على المنعوت نصبته على الحال في قول البصريين وعلى الخلاف قول الكوفيين والتقدير في الآية على هذا: (ولم يكن له أحدٌ كفُوءاً) (3).

ويذهب أبو حيان إلى أنّ قوله: (لم يكن له كفُوءاً أحد) ليس الجار والمجرور فيه تاماً، وإنما هو ناقص لا يصلح أن يكون خبر لـ(كان)، بل هو متعلق بـ (كفُوءاً)، وقدّم عليه والتقدير: (ولم يكن أحد كفُوءاً له)، أي مكانته فهو في معنى المفعول متعلق بـ(كفُوءاً) للاهتمام به إذ فيه ضمير الباري تعالى (4).

وقد جاء النّظير الذي ساقه الفارسيّ على هذا الوجه، وما حصل في النّظير القرآني هو التقديم لخبر الفعل الناسخ (حقاً) على اسمه (نصر) كما هو الحال في الآية السابقة، والتقديم والتأخير للأهمية، ونصب (كفُوءاً) على أنه خبر كان، ورفع (أحد) على أنه اسم كان عند النحاس هو قول أكثر النحويين (5).

ومن النواسخ الفعلية أفعال المقاربة التي قال فيها ابن هشام إنها ثلاثة أنواع: ما وضع للدلالة على قرب الخبر، وهو ثلاثة: كاد، وأوشك، وكرب، وما وضع للدلالة على رجائه وهو ثلاثة: عسى، واخولق، وحرى، وما وضع للدلالة على

(1) انظر: الفارسي، الحجة 6: 462.

(2) انظر: الفراء، معاني القرآن 2/283

(3) انظر: ابن خالويه، الحجة في القراءات السبع: 268

(4) انظر: القيسي، الكشف 2/152

(5) انظر: النحاس، إعراب القرآن: 5/312.

الشروع فيه وهو كثير منه: أنشأ، وطفق، وجعل، وعلق، وأخذ، يعملن عمل كان، إلا أن خبرهن يجب أن يكون جملةً وشدَّ مجيئه مفرداً بعد (كاد)(وعسى)<sup>(1)</sup>.

ومما جاء على هذه الأفعال في القراءات القرآنية ما ورد في قوله تعالى:

﴿لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ مِنْ بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبَ فَرِيقٍ مِّنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ إِنَّهُ بِهِمْ رُءُوفٌ رَّحِيمٌ﴾<sup>(2)</sup>.

"قرأ حمزة وحفص عن عاصم: (كاد يزيغ) بالياء، وقرأ الباقر وعاصم في رواية أبي بكر: بالتاء"<sup>(3)</sup>. ويرى أبو علي أن يكون فاعل كاد أحد ثلاثة أشياء: الأول أن يضم في القصة أو الحديث وتكون (تزيغ) الخبر، والوجه الثاني في فاعل كاد أن يضمه ذكراً مما تقدّم لما كان النبي - صلى الله عليه وسلم - والمهاجرون والأنصار قبلاً واحداً وفريقاً جاز أن يضم في كاد ما دل مما تقدّم ذكره من القبيل والحزب والفريق، والثالث أن يكون فاعلها القلوب كأنه: من بعد ما كاد قلوب فريق منهم تزيغ، ولكنه قدّم (تزيغ) كما تقدّم خبر كان<sup>(4)</sup>، إذ حملها على (كان) وقدّم على هذا الوجه نظيراً من القرآن الكريم وهو قوله تعالى: (وكان حقاً علينا نصر المؤمنين)<sup>(5)</sup>.

أمّا ابن خالويه، فيرى أن من قرأ بالتاء على التقديم والتأخير، والتقدير: من بعد ما كاد قلوب فريق تزيغ<sup>(6)</sup>، وإلى هذا ذهب النحاس<sup>(7)</sup>، ومكي<sup>(8)</sup>.

(1) انظر: ابن هشام، أوضح المسالك، 1: 301-302.

(2) سورة التوبة، الآية: 117.

(3) الفارسي، الحجة 4/236-237.

(4) انظر: المرجع نفسه، 4/234.

(5) سورة الروم، الآية: 147.

(6) انظر: ابن خالويه، إعراب القراءات السبع 1: 257.

(7) انظر: النحاس، إعراب القرآن، 2: 239.

(8) انظر: القيسي، مكي بن أبي طالب (ت437هـ) (ت1394هـ، 1974)، مشكل إعراب

القرآن، تحقيق ياسين محمد السّواس، دار المأمون للتراث - دمشق ط2، 1: 372.

ويبدو أن النظير الذي ساقه أبو عليّ على التقديم والتأخير جاء مطابقاً للمثال القرآني، حيثُ تقدّم خبر كان على اسمها وذلك التقديم تجيزه القوانين اللغوية.

### 3.1.3.1 لا العاملة عمل ليس:

ومن الحروف ما يشبه الفعل: (ليس) في معناه وهو النفي، وفي عمله وهو النسخ، فيرفع الاسم وينصب الخبر وبهذه المشابهة في الأمرين يعد من أخوات (ليس) مع أنها فعل، وهو حرف كما يعد من أخوات (كان) لمشابهته إياها في العمل، وأظهر هذه الحروف أربعة: (ما، لا، لات، إن<sup>(1)</sup>). ومما ورد في القراءات القرآنية على هذه الحروف في هذه الدراسة قوله تعالى: ﴿الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَّعْلُومَةٌ فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجِّ﴾<sup>(2)</sup>:

"قرأ نافع وابن كثير وأبو عمرو: (فلا رفثٌ ولا فسوقٌ) بالضم فيها والتنوين"<sup>(3)</sup>. ووجه الرفع عند أبي عليّ أن الاسم مرتفعٌ بـ(لا) كما يرتفع بـ(ليس) وأضمر لها خبراً<sup>(4)</sup>، وساق على ذلك نظائر من الشعر العربي الفصيح منها قول العجاج:

والله لولا أن تحش الطبخُ بي الجحيم حين لا مُستصرخُ<sup>(5)</sup>

وأيضاً قول الشاعر:

(1) عباس، النحو الوافي، 1: 593.

(2) سورة البقرة، الآية: 197.

(3) الفارسي الحجة 2: 289، وانظر: ابن مجاهد السبعة في القراءات، 180.

(4) انظر: الفارسي، الحجة 2: 290.

(5) البيت للعجاج انظر: ديوان العجاج، رؤبة، تحقيق: عبد الحفيظ السلطي، مكتبة أطلس\_

دمشق: 173/2، وانظر: سيبويه، الكتاب 303/2، الفارسي، الحجة: 290/2، ابن الشجري،

أمالي ابن الشجري 1/364.

## من صدَّ عن نيرانها فَأَنَا ابن قيس لا بَرَّاح<sup>(1)</sup>

والرفع عربي كما يقول سيبويه، والشاهد في بيت العجاج رفع(مستصرخ) على تشبيهه (لا) بليس<sup>(2)</sup>، وإلى هذا ذهب مكِّي، إذ يرى أنَّ (لا) بمعنى (ليس)، فارتفع الاسم بعدها، لأنه اسمها، والخبر محذوف تقديره: فليس رفت ولا فسوق في الحج، دلَّ عليه(في الحج) الثاني الظاهر<sup>(3)</sup> وتبعه كذلك ابن مجاهد<sup>(4)</sup>. وهذا ما جرى على النُّظير الشعريّ؛ إذ عملت (لا) عمل (ليس) في قراءة من قرأ بالرفع، حيث ارتفع الاسم بعدها (مستصرخ) و(برَّاح) ليكون اسماً لها، وعملت عمل ليس كما هو الحال في (فلا رفت) و(لا فسوق) ارتفعا بـ(لا) المشبهة بليس، وإعمال (لا) عمل(ليس) قليل وضعيف كما جاء في البحر المحيط<sup>(5)</sup>،، ولكنَّ الرفع عربي كما يقول سيبويه.

### 2.3.1 النواسخ الحرفية:

وهذه الحروف تعمل عكس عمل(كان)، فتنصب الاسم وترفع الخبر نحو: (إن زيدا قائم)<sup>(6)</sup>، ومما ورد في هذه الدراسة على النواسخ الحرفية ما يلي:

---

(1) البيت لسعد بن مالك القيسي انظر: سيبويه، الكتاب 2: 304، المبرد، المقتضب 4: 360، ابن السراج، الأصول 1: 961، ابن الشجري، أمالي ابن الشجري 1: 364، الأزهرى، خالد بن عبد الله، (905هـ-)، (1421هـ- 2000م)، شرح التصريح على التوضيح، تحقيق: محمد باسل عيون السُّود، دار الكتب العلمية\_ بيروت، ط1، 1: 268.

(2) سيبويه، الكتاب 2: 303-304.

(3) انظر: القيسي، الكشف 1: 286.

(4) ابن خالويه، الحجة في القراءات السبع 94.

(5) انظر: أبو حيان، البحر المحيط: 2: 96.

(6) انظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل 1: 346.

### 1.2.3.1 إنَّ الخفيفة والثقيلة:

قال تعالى: ﴿وَإِنَّ كَلًّا لَّمَّا لِيُوفِيَهُمْ رَبُّكَ أَعْمَلَهُمْ إِنَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ (1).  
قرأ حمزة والكسائيَّ (وإنَّ) مشددة النون واختلفا في الميم من (لَمَّا)، فشددها حمزة،  
وخففها الكسائيَّ، وقرأ ابن كثير ونافع (وإنَّ) خفيفة (كَلًّا لَمَّا) مخففتان (2).  
ويوجه أبو عليّ قراءة من قرأ: (وإنَّ كَلًّا لَمَّا) بتشديد (إنَّ) وتخفيف (لَمَّا)  
وهي قراءة أبي عمرو والكسائيَّ قائلًا: إنه نصب (كَلًّا) بـ(إنَّ)، وإنَّ تقتضي أن يدخل  
على خبرها أو اسمها لامٌ، وهي لام الابتداء، وقد دخلت على الخبر في قوله (إنَّ كَلًّا  
لَمَّا)، وأيضاً دخلت على الخبر لامٌ أخرى وهي التي يُتلقى بها القسم وتخصص  
بالدخول على الفعل، فلما اجتمعت اللامان، واتفقا في تلقي القسم فصل بينهما  
بـ(لَمَّا) (3)، وساق على ذلك نظيراً من كلام العرب النَّثْرِيَّ، قولك (إنَّ زيدا لما  
لينطلقن) (4)، واللام هي التي تقتضيها إنَّ و اللام الأخرى هي التي لتلقي  
القسم، ودخلت ما لتفصل بين اللامين؛ لأنه إذ كره أن تجتمع اللام وإنَّ مع اختلاف  
لفظيهما لاتفاقهما في بعض المعنى، ففصل بينهما، فأنَّ يفصل بين اللامين مع اتفاق  
اللفظين وبعض المعنيين أجدر (5).

أمَّا من خفف (إنَّ) ونصب (كَلًّا) وخفف (لَمَّا) وهي قراءة ابن كثير ونافع فقد  
أعملها إعمال إنَّ الثقيلة (6)، وساق على هذا التوجيه قول سيبويه: حدثنا من نثق به  
أنه سمع من العرب من يقول: (إنَّ عَمْرًا لمنطلق)، قال: وأهل المدينة يقرؤون:  
(وإنَّ كَلًّا لما ليوفيههم ربُّك) يخففون وينصبون (7). كما قالوا:

(1) سورة هود، الآية: 111.

(2) الفارسي، الحجة 1: 438 وانظر ابن مجاهد، السبعة: 339

(3) المرجع نفسه: 385.

(4) الفارسي، الحجة، 4: 384.

(5) المرجع نفسه. 4: 384.

(6) الفارسي، الحجة 2/386.

(7) المرجع نفسه 2/386.

## ووجهٌ مشرقٌ النَّحْرُ كَأَنَّ ثَدْيَاهُ حُقَانٌ<sup>(1)</sup>

ويوجه أبو عليّ النصب مع التخفيف بأنّ (إنّ) مشبهة في نصبها بالفعل، والفعل يعمل محذوفاً، كما يعمل غير محذوف، وذلك في نحو: لم يكُ زيدٌ منطلقاً<sup>(2)</sup>، وفي قوله تعالى: ﴿فَلَا تَكُ فِي مِرْيَةٍ﴾<sup>(3)</sup>.

أمّا ابن هشام، فيرى أنّ (إنّ) تخفف وجاء فيها بعد التخفيف لغتان الإعمال والإهمال، والإهمال الأشهر<sup>(4)</sup> وأنكر الكوفيون إعمالها مخففةً، ومذهبهم مرجوح بالقراءة والشواهد الشعرية<sup>(5)</sup>.

وذهب مكي إلى ما ذهب إليه أبو عليّ، إذ يرى أنّ من خفف استنقل التضعيف فخفف وحذف النون الثانية، وأعمل (إنّ) مخففة عملها مثقلة كما أعمل (يك) محذوفاً عمله غير محذوف<sup>(6)</sup>.

وقد علل أبو عليّ الفارسي بالنظير من القرآن الكريم وكلام العرب النثري إعمال إنّ المحففة من الثقيلة بأنها تعمل في الأساس قياساً على شبهها بالفعل، والفعل يعمل محذوفاً كما يعمل غير محذوف، زيادة على ذلك أنّ (كأنّ) وهي من أخوات (إنّ) خُففت في النظير الشعريّ مع ذلك جاز إعمالها، وما ينطبق عليها ينطبق على إنّ، وأرى أنّ إهمال (إنّ) إنّ خُففت هو الأرجح؛ وذلك لأن الكوفيين أبطلوا عملها

---

(1) البيت بلا نسبه عند: سيبويه، الكتاب 2/135، وانظر: الفارسي، الحجة 4/386؛ ابن الشجري، أمالي ابن الشجر 1/362، ابن يعيش، شرح المفصل: 8/82، السيوطي: الهمع 2/168، حداد، حنا جميل، (1404، 1984م) معجم شواهد النحو الشعرية، دار العلوم للطباعة والنشر، الرياض، المملكة العربية السعودية، ط1، ص177

(2) انظر: الفارسي، الحجة 4/386

(3) سورة هود، الآية: 109.

(4) انظر: ابن هشام، مغني اللبيب 1/24

(5) الأنباري، أبو البركات عبد الرحمن بن أبي سعيد (ت577هـ—)، (1380هـ— \_ 1961م)، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العربية، بيروت، لبنان، 1/195 وما بعدها.

(6) انظر: القيسي، الكشف، 1/537

كما سبق أمّا البصريون، فقدّ أجازوه ولكنه قليل ونادر، ولا يجوز إلا إن ورد شعراً، والقراءة الأولى أبينها بنصب (كلاً)، والقراءة بتشديدهما جميعاً (إنّ) و (لماً) عند أكثر النحويين لحن<sup>(1)</sup>.

### 2.2.3.1 أنّ الثقيلة و(أنّ) الخفيفة:

إذا خفت أنّ المفتوحة بقيت على ما كان لها من العمل، لكن لا يكون اسمها إلا ضمير الشأن محذوفاً، وخبرها لا يكون إلا جملة فعلية، فإذا جاء خبرها جملة فعلية يجب أن يفيد الدعاء، أو أن يكون جامداً أو مسبوقة بالحرف (قدّ)، أو حرفي الاستقبال السين وسوف، أو لو<sup>(2)</sup>.

ومما جاء في هذه الدراسة على تخفيف (أنّ) قول تعالى: ﴿فَأَذِّنْ مُؤَذِّنٌ بَيْنَهُمْ أَنْ

لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ﴾<sup>(3)</sup>.

"قرأ ابن كثير في رواية قنبل، ونافع، وأبي عمرو، وعاصم: (أنّ لعنة الله) خفيفة النون ساكنة، وقرأ ابن عامر، وحمزة، والكسائي: (أنّ لعنة الله) نصباً (على الظالمين) مشددة النون"<sup>(4)</sup>. ووجه أبو عليّ قراءة التخفيف بقوله: "من خفف (أنّ) كان على إرادة إضمار القصة والحديث، تقديره: أنه لعنة الله"<sup>(5)</sup>. وساق على ذلك نظائر متفرقة من القرآن الكريم والشعر العربي الفصيح منها قراءة قوله تعالى: ﴿وَأَخِرُّ دَعْوَتَهُمْ أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾<sup>(6)</sup>. والتقدير أنه، ولا تخفف (أنّ) هذه إلا وإضمار القصة والحديث يرافقها<sup>(7)</sup>.

(1) انظر: النحاس، اعراب القرآن، 2:305

(2) انظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل. ج 383/1، 386، 387

(3) سورة الأعراف، الآية: 44.

(4) الفارسي، الحجة 22/4 وانظر ابن مجاهد، السبعة في القراءات 281

(5) انظر: الفارسي، الحجة 23/4

(6) سورة يونس، الآية: 10.

(7) انظر: الفارسي، الحجة 23/4



أما النَّظِيرَ الشعري، فهو قول الأعشى:

في فتيّة كسيوفِ الهندِ قد علموا أن هالكٌ كلُّ من يحفَى وينتعل<sup>(1)</sup>

ويذهب النحاس في توجيه هذه القراءة على أنها في موضع نصب على القراءتين، ويجوز في المخففة ألا يكون لها موضع وتكون مفسرة<sup>(2)</sup>، أما ابن جني، فإنه تبعَ أبا عليّ في توجيهه، إذ يرى أنّ من خفف ورفع، فإنها عنده مخففة من الثقيلة وفيها إضمار محذوف للتخفيف أي: أنه لعنة الله عليه، فلما خففت أضمر اسمها وحذف<sup>(3)</sup>.

وهذا ما يجري على النظائر التي ساقها أبو علي من القرآن الكريم وقراءاته، والشعر العربي الفصيح على قراءة من قرأ بالتخفيف، إذ عملت (إنّ) وأضمر معها القصة والحديث. ويرى الطبري أنّ (أنّ) إذا أصبحت من الكلام ما ضارع الحكاية، وليس بصريح الحكاية أنها تشدها العرب أحياناً، وتوقع الفعل عليها، فتفتحها وتخففها أحياناً، وتعمل الفعل فيها فتصبها به وتبطل عملها من الاسم الذي يليها، ومعنى الكلام في كلا القراءتين واحد، وكلتا القراءتين مشهورة في قراءة الأمصار<sup>(4)</sup>.

---

(1) البيت من البسيط، الأعشى، ميمون، أبو عبيدة ميمون بن قيس بن جندل، ديوان الأعشى، دار الكتاب العربي، بيروت \_ لبنان، ص:59، وانظر: سيبويه، الكتاب، 2: 137، المبرد، المقتضب، 3: 9، الفارسي، الحجة، 4: 23، ابن جني، المحتسب، 1: 308، الأنباري، الانصاف، 1: 199، ابن يعيش، شرح المفصل، 8: 71، السيوطي، الهمع، 2: 185، يعقوب، اميل بديع (1417هـ \_ 1996م) المعجم المفصل في شواهد اللغة العربية، دار الكتب العلمية، بيروت \_ لبنان، ط.1، 6: 243.

(2) النحاس، إعراب القرآن 127/2

(3) ابن جني، المحتسب 102/2

(4) انظر: الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير، (310هـ)، (1422هـ \_ 2001م)، تفسير الطبري جامع البيان عن تأويل آي القرآن، تحقيق عبدالله بن عبد المحسن التركي، هجر للطباعة والنشر والتوزيع \_ القاهرة، ط.1، 10: 207.

وفي قوله تعالى: ﴿ وَالْخَمْسَةَ أَنْ غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ ﴾ (١). قرأ ابن كثير، وأبو عمرو، وعاصم، وابن عامر: (أَنَّ غَضِبَ) مشددة النون مع نصب الغضب، وقرأ حمزة والكسائي مثل أبي عمرو وأصحابه، وقرأ نافع وحده: (أَنَّ غَضِبَ اللهُ) ساكنة النون بكسر الضاد في (غضب) ورفع (الله) (٢).

ويوجه أبو علي قراءة التخفيف قائلاً: إنها (أَنَّ) المخففة من الثقيلة وأهل العربية يستقبلون أن تلي الفعل حتى يفصل بينها وبين الفعل بشيء ويدل على ذلك قوله تعالى: (علم أن سيكون منكم) (٣)، وقد فصل بينها وبين الفعل بحرف الاستقبال وهو السين (٤). ولكنه يجوز هذه القراءة وإن لم يدخل معها شيء من هذه الحروف؛ لأنه دعاء وليس شيء من هذه الحروف يحتمل الدخول فيه (٥)، ويسوق على ذلك نظيراً من القرآن الكريم قائلاً: ونظير هذا في أنه لما كان دعاء لم يلزمه العوض قوله تعالى: (نودي أن بُورك من في النار ومن حولها) (٦). فلم يدخل شيء من هذه الفواصل من حيث لم يكن موضعاً لها (٧).

وذهب الزجاج إلى أن فيها (هاء) مضمرة وأن مخففة من الثقيلة، والمعنى أنه غَضِبَ اللهُ عليها (٨)، أمّا ابن هشام، فقد تابع أبا علي حيث يرى أنه تخفف (أَنَّ) المفتوحة ويبقى العمل ولكن يجب في اسمها أن يكون مضمراً محذوفاً، ويجب في خبرها أن يكون جملة، ثم إن كانت اسمية أو فعلية فعلها جامدٌ أو دعاء لم يحتج لفاصل (٩) وهذا ما ذهب إليه ابن عطية الأندلسي (١)، ومن المحدثين محمد حسين (٢).

(1) سورة النور، الآية: 9.

(2) ابن مجاهد، السبعة في القراءات 453

(3) سورة المزمل، الآية: 20.

(4) انظر: الفارسي، الحجة 315/5

(5) المرجع نفسه: 24/4

(6) سورة النمل، الآية: 8

(7) الفارسي، الحجة: 316/5

(8) انظر: الزجاج، معاني القرآن وإعرابه 35/4

(9) ابن هشام، أوضح المسالك 370/1-372

وقد جاء النَّظِير الَّذِي سَاقَهُ الْفَارِسِيُّ مِنَ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ وَقِرَاءَاتِهِ، عَلَى قِرَاءَةِ  
مِنْ قَرَأَ بِالتَّخْفِيفِ (أَنْ غَضِبَ) مَعْرُزاً لِهَذِهِ الْقِرَاءَةِ، إِذْ عَمِلَتْ (أَنْ) وَهِيَ مَخْفَفَةٌ  
وَأَضْمَرُ مَعَهَا الْقِصَّةَ وَإِنْ لَمْ يَفْصَلْ بَيْنَ إِنَّ الْمَخْفَفَةَ وَالْفِعْلَ (أَنْ بَوْرِكَ) فَاصِلٌ، لِأَنَّ  
الْمَعْنَى يَفِيدُ الدَّعَاءَ، لِذَا لَمْ يَلْزِمِ الْفَصْلَ وَمِثْلَ ذَلِكَ مَا جَاءَ فِي الْمِثَالِ الْقُرْآنِيِّ.

### 3.2.3.1 بين تشديد (لكن) وتخفيفها:

لكنَّ المشددة من الأحرف الناسخة للابتداء تعمل على نصب المبتدأ ورفع  
الخبر، وقد اختلف في إعمالها بعد التخفيف، حيث نُقِلَ عن يونس أنها إذا خففت لا  
يبطل عملها، فهي عنده مثل (إِنَّ) (وَأَنَّ) حيث إنهما لا يخرجان بالتخفيف عما كانا  
عليه قبل التخفيف<sup>(3)</sup>، وذكر أبو حيان أن الجمهور منعها من العمل عند التخفيف  
والصحيح عنده المنع<sup>(4)</sup>.

ومن الأمثلة على تخفيف لكنَّ في هذه الدراسة ما جاء في قوله تعالى:

﴿وَاتَّبِعُوا مَا تَنَلُوا الشَّيْطَانُ عَلَىٰ مَلِكٍ سُلَيْمَنَ ۖ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَنُ وَلَكِنَّ الشَّيْطَانَ كَفَرُوا﴾<sup>(5)</sup>  
"قرأ ابن كثير ونافع، وأبو عمرو، وعاصم: تعالى ﴿وَلَكِنَّ الشَّيْطَانَ كَفَرُوا﴾  
مشددة النون، وقرأ حمزة والكسائي، وابن عامر: ﴿وَلَكِنَّ الشَّيْطَانَ﴾ مخففة  
النون"<sup>(6)</sup>.

ووجه التخفيف عند أبي عليٍّ أنها تكون على الإهمال أو الإعمال وإن كان  
غير الأعمال أكثر<sup>(7)</sup>، أمَّا وجه الإهمال، فيقول: (ولم نعلم أحداً حكى النصب في

---

(1) انظر: ابن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز 347/6

(2) انظر: محسين، الهادي 85/3

(3) انظر: ابن يعيش، شرح المفصل 81/8

(4) انظر: الأندلسي، تفسير البحر المحيط 495/1

(5) سورة البقرة، الآية: 102.

(6) الفارسي، الحجة 2/169، 170، وانظر ابن مجاهد، السبعة 167، 168

(7) الفارسي، الحجة 2/170

"لكن" إذا خفت، فيشبهه أنّ النصب لم يجئ في هذا الحرف مخففاً ليكون ذلك دلالة على أن الأصل في هذه الحروف ألا تعمل إذا خفت؛ لزوال اللفظ الذي به شابه الفعل في التخفيف، وأنّ من خفف ذلك، فالوجه ألا يُعمله<sup>(1)</sup>، وساق على ذلك نظائر متفرقة من الشعر العربي منها ما جاء في قول زيد الخيل:

وما دهري بشتمك فاعلمته<sup>(2)</sup> ولكن أنت مخذول كبير<sup>(2)</sup>

وكذلك قول زهير:

لقد باليت مظعن أم أوفى ولكن أم أوفى لا تُبالي<sup>(3)</sup>

وأيضاً قول الحصين بن الحمام:

فلسنا على الأعقاب تدمى كلومنا ولكن على أقدامنا تقطر الدما<sup>(4)</sup>

والشاهد أنّ لكن خفت وجاءت حرف استدراك وما بعدها مرفوع.

أمّا إعمال لكنّ مخففة، فيورد على هذا الوجه ما حكاه أبو عمر أن يونس لم يكن يرى (لكن) الخفيفة من حروف العطف. ويقول هذا القول أن أخوات لكنّ مما حُذف منهئن لم يخرج بالتخفيف عن ما كان عليه قبل التخفيف، ألا ترى أن: (إن) و(كأن) كذلك ومثلها لعل<sup>(5)</sup>.

---

(1) المرجع نفسه 170/2

(2) البيت لزيد الخيل ورد في: شعر الطائي، زيد الخيل، (1408هـ، 1988م)، جمع ودراسة وتحقيق: احمد مختار البرزة، دار المأمون للتراث، ط1، ص: 168، الفارسي، الحجة، بلا نسبة 172/2 ومنسوب لزيد الخيل في: الأنصاري، أبي زيد (1401هـ، 1981م) كتاب النوادر في اللغة، تحقيق ودراسة: محمد عبد القادر أحمد، دار الشروق، ط1، ص302.

(3) البيت من الوافر، انظر: بن أبي سلمي، زهير، (1408هـ، 1988م) ديوان، شرحه وقدم له علي حسن فاعور، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان ط1 ص95، وانظر الفارسي، الحجة 172/2.

(4) البيت للحصين بن حُمام في:، العسكري، أبو هلال، الحسن بن عبد الله، (1352هـ—)، ديوان المعاني، مكتبة القدس، القاهرة، ص: 25، وانظر: الفارسي، الحجة 172/2، ابن الشجري، أمالي ابن الشجري، 153/4، ابن يعيش: شرح المفصل 153/4.

(5) انظر: الفارسي، الحجة 177/2

ويرى أن الكف عن العمل خروج عن القياس، فيقول: (إنّ القياس في "لكن" أن يكون في التخفيف على ما عليه أخواتها ولا تخرج بالتخفيف عما كانت عليه كما لم تخرج أخواتها عنه. ويقوي ذلك أن معناها مخففة كمعناها مشددة، فإذا وافق حال التخفيف حال التشديد في اللفظ والمعنى، وجب أن تكون في التخفيف مثلها في التشديد، ويرى أن يُضمروا القصة في لكنّ عند تخفيفها<sup>(1)</sup>، ويسوق على ذلك نظيراً من كلام العرب النَّثْرِيّ قولهم: (أَمَّا إِنْ يَغْفِرُ اللهُ لَكَ)، وكذلك قولك: (ما مررت برجلٍ صالحٍ ولكن طالح)<sup>(2)</sup>.

ومن الواضح أنّ النَّظِيرَ الَّذِي قَدَّمَهُ أَبُو عَلِيٍّ عَلَى قِرَاءَةِ مَنْ قَرَأَ بِالتَّخْفِيفِ مَعَ الإِهْمَالِ جَاءَ مُطَابِقاً لِقِرَاءَةِ التَّخْفِيفِ مَعَ مَنَعِ الْعَمَلِ، إِذْ جَاءَتْ لَكَنَّ فِي النِّظَائِرِ الشَّعْرِيَّةِ جَمِيعَهَا حَرْفَ اسْتِدْرَاكِ، وَامْتَنَعَتْ عَنِ الْعَمَلِ، أَمَّا النَّظِيرُ مِنْ كَلَامِ الْعَرَبِ النَّثْرِيّ الَّذِي سَاقَهُ عَلَى إِعْمَالِ (لَكَنَّ) مَخْفِئَةً جَاءَتْ (إِنْ) وَ(وَلَكَنَّ) فِي النَّظِيرِ مِنْ أَخَوَاتِ لَكَنَّ وَمَعَ ذَلِكَ فَإِنَّهَا قَدْ عَمِلَتْ مَعَ أَنَّهَا خَفَفَتْ وَأَضْمَرَ مَعَهَا الْقِصَّةَ، فَكَذَلِكَ لَكَنَّ تَعْمَلُ هُنَا، وَالْأَرْجَحُ الإِهْمَالُ؛ لِأَنَّ هَذَا مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ جَمْهُورُ الْعُلَمَاءِ كَمَا ذَكَرَ أَبُو حَيَّانِ الأَنْدَلِسِيُّ<sup>(3)</sup>، وَكَذَلِكَ السَّمِينُ الْحَلْبِيُّ<sup>(4)</sup>.

---

(1) المرجع نفسه، 177/2

(2) المرجع نفسه، 179/2

(3) انظر: أبو حيان، البحر المحيط 495/1

(4) انظر: السمين الحلبي، (د.ت) الدر المصون في علم الكتاب المكنون، تحقيق أحمد محمد

الخرائط، دار القلم دمشق (د،ط) ج 29/2

## 4.1 الفاعل ونائب الفاعل:

### 1.4.1 الفاعل:

وهو في عرف النحويين كل اسم ذكرته بعد فعل وأسندت ونسبت ذلك الفعل إلى ذلك الاسم، ولذلك كان في الإيجاب والنفي سواء، وبعضهم يقول في وصفه كل اسم تقدّمه فعل غير مغيرٍ عن بنيته وأسندت ونسبت ذلك الفعل إلى ذلك الاسم<sup>(1)</sup>.  
ومن القضايا التي وردت في الدراسة على هذا الباب الآتي:

1- في قوله تعالى: ﴿فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾<sup>(2)</sup>.  
قرأ ابن كثير وحده: (فتلقى آدم من ربه كلمات) بنصب الاسم ورفع الكلمات،  
وقرأ الجمهور: (فتلقى آدم من ربه كلمات) برفع الاسم ونصب كلمات<sup>(3)</sup>.  
ووجه قراءة الجمهور برفع آدم ونصب الكلمات عند أبي عليّ أن عليه الأكثر، وقد أسند الفعل للفاعل<sup>(4)</sup> وساق على ذلك نظيراً من القرآن الكريم، قوله تعالى: ﴿إِذْ تَلَقَّوْنَهُ﴾<sup>(5)</sup>، فأُسند الفعل إلى المخاطبين والمفعول به كلام يُتلقى كما أن الذي تلقاه آدم كلامٌ متلقى، فكما أسند الفعل إلى المخاطبين كذلك لزم أن يسند الفعل إلى آدم، فيجعل التلقي له دون الكلمات<sup>(6)</sup>.  
ومما يقوي الرفع كما يرى أبو عليّ أن أبا عبيدة قال في تأويل قوله (فتلقى آدم ربه كلمات) أي قبلها<sup>(7)</sup>.

(1) ابن يعيش، شرح المفصل 74/1 وانظر: ابن هشام، أوضح المسالك 83/2.

(2) سورة البقرة، الآية: 37.

(3) الفارسي، الحجة 23/2، وانظر: البحر المحيط 318/1، وانظر: الرازي، فخر الدين أبو

عبد الله بن محمد بن عمر (ت606هـ—)، (1983)، تفسير الفخر الرازي (التفسير الكبير)،

دار الفكر، بيروت، لبنان ط2 ج4/37.

(4) الفارسي، الحجة 41/2-42.

(5) سورة النور، الآية: 15.

(6) الفارسي، الحجة: 42/2.

(7) المرجع نفسه 42/2.

أمّا ابن خالويه، فيرى أنّ من رفع آدم وجعل الفعل له فحجّته أن الله تعالى علم آدم الكلمات وأمره بهنّ فقبلها آدم وتلقاها<sup>(1)</sup>، وهذا ما ذهب إليه مكي<sup>(2)</sup>، وكذلك الزمخشري<sup>(3)</sup>.

ويظهر أنّ النظير الذي استعمله أبو عليّ في توجيه قراءة الجمهور برفع (آدم) جاء مشابهاً للمثال القرآني، إذ إنّ الفعل (تلقّى) في النظير القرآني جاء بمعنى قبل كما هو الحال بالنسبة للآية، ورواية الرفع هي الأرجح التي يتقدّم فيها الفاعل على المفعول به، وهذه رتبته الأصلية عند النحاة، وجاء النظير معزراً لهذه القاعدة، كما يرجح الطبري قراءة من رفع (آدم) على أنه المتلقي للكلمات؛ لإجماع الحجة من القراءة وأهل التأويل من علماء السلف والخلف على توجيه التلقي لآدم دون الكلمات<sup>(4)</sup>.

2- وفي قوله تعالى: ﴿إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً حَاضِرَةً﴾<sup>(5)</sup>.

"قرأ عاصم وحده تجارة نصباً، وقرأ الباقون: بالرفع"<sup>(6)</sup>. ويوجه أبو عليّ الرفع على أن (كان) بمعنى وقع وحدث، وأن تجارة فاعل<sup>(7)</sup>، وساق على هذا الوجه نظائر متفرقة من القرآن الكريم والشعر العربي، منها قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَتْ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ﴾<sup>(8)</sup>، حيث جاءت (كان) بمعنى وقع وحدث، وما بعدها فاعل، أمّا النظير الشعري فهو قول مقاس العائذي:

- 
- (1) انظر: ابن خالويه، إعراب القراءات السبع وعللها 82/1.
  - (2) انظر: القيسي، الكشف 237/1.
  - (3) الزمخشري، الكشف 256/1.
  - (4) انظر: الطبري، تفسير الطبري، 1: 580.
  - (5) سورة البقرة، الآية: 282.
  - (6) الفارسي، الحجة 436/2، وانظر: ابن مجاهد، السبعة، 194.
  - (7) المرجع نفسه 436/2.
  - (8) سورة البقرة، الآية: 280.

فدىّ لبني ذهل بن شيبان ناقتي إذا كان يومٌ ذو كواكب أشنعاً<sup>(1)</sup>

وممن تابع أبا عليّ في توجيهه كان على أنها تامة مكي الذي يرى أنّ (كان) هنا تامة وليست ناقصة، فلا تحتاج لاسم وخبر، فهي بمعنى: وقع وحدث وتسمى (التامة) وما بعدها يرفع على أنه فاعل، والرفع في هذه القراءة أعْم، لأنه يعْم من عليه دين من فرض أو شراء<sup>(2)</sup>، وإلى هذا ذهب ابن عقيل<sup>(3)</sup>.

وهذا ما يجري على النظير الذي ساقه أبو علي على قراءة الرفع إذ جاءت (كان) تامة بمعنى وقع وحدث وما بعدها فاعل، سواء في النظير القرآني أو النظير من الشعر العربي، وبذلك يكون النظير معززا لمجيء كان تامة في الآية القرآنية، وقد رجّح الطبري قراءة الرفع على قراءة النصب إذ قال: "وإنّ الذي أختار من القراءة ولا أستجيز القراءة بغيره الرفع لإجماع القراء على ذلك"<sup>(4)</sup>.

3- وفي قوله تعالى: ﴿ وَكَذَلِكَ زَيْنٌ لِكَثِيرٍ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَاءَهُمْ لِيَرُدُّوهُمْ وَلِيَلْبِسُوا عَلَيْهِمْ دِينَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا فَعَلُوهُ فَذَرَّهُمْ وَمَا يُفْتَرُونَ ﴾<sup>(١٣٧)</sup><sup>(5)</sup>، قرأ ابن عامر وحده (وكذلك زين) برفع الزاي (لكثير من المشركين قتل) برفع اللام (أولادهم) بنصب الدال (شركائهم) بياء، وقرأ الجمهور: (زين) بفتح الزاي (لكثير من المشركين قتل) بنصب اللام، (أولادهم) خفض (شركاؤهم) رفع<sup>(6)</sup>.

ووجه قراءة الجمهور عند أبي عليّ: أنّ الشركاء على قول العامة (فاعل) زين وقتل أولادهم مفعول (زين)، ولا يجوز أن يكون الشركاء فاعل المصدر الذي

(1) انظر تخريج الشاهد في ص(42) من هذه الدراسة.

(2) انظر: القيسي، الكشف، 322/1

(3) انظر: شرح ابن عقيل 1: 279.

(4) الطبري، تفسير الطبري، 5: 107.

(5) سورة الأنعام، الآية: 137.

(6) الحجة، الفارسي 409/3 وانظر: أبو حيان، البحر المحيط 4/231.



هو القتل<sup>(1)</sup>، وساق على ذلك نظيراً من القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْمَتُهَا﴾<sup>(2)</sup>.

وهذا ما ذهب إليه العكبري، إذ يرى أنّ قراءة الجمهور بفتح الزاي والياء على تسمية الفاعل وهو شركاؤهم والمفعول قتل وهو مصدر مضاف إليه المفعول<sup>(3)</sup>، وتبعه أبو حيان<sup>(4)</sup>.

ولعلّ النّظير القرآني الذي أورده أبو عليّ على قراءة الجمهور التي هي من باب التنازع في العمل إذ إنّ (شركاؤهم) تنازع عليها الفعل (زَيّن) يطلبها فاعلاً والمصدر (قَتَلَ) يطلبها فاعلاً أيضاً، لا يختلف عن المثال في الآية القرآنية، إذ إنه لما تقدّم ذكر النفس في النّظير القرآني كنى عن الاسم المتقدّم ذكره، وكذلك هو الحال في الآية القرآنية فإنه لما تقدّم ذكر المشركين كنى عنهم في قوله: (شركاؤهم)<sup>(5)</sup>، ويسوق السمين الحلبي رأياً لأبي عبيدة بأنه لا يحبُّ قراءة ابن عامر؛ لما فيها من الاستكراه، والقراءة الأولى هي عنده الأصح؛ لصحتها في العربية مع إجماع أهل الحرمين والمصرين بالعراق عليها<sup>(6)</sup>.

4- وفي قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ نَفَّضَ الْآيَاتِ وَلِتَسْتَبِينَ سَبِيلُ الْمُجْرِمِينَ﴾<sup>(7)</sup> قرأ ابن كثير وأبو عمرو وابن عامر: (ولتستبين) بالتاء (سبيل) رفعا<sup>(8)</sup>، ووجه قراءة ابن كثير وأبي عمرو وابن عامر عند الفارسيّ، أنهم جعلوا السبيل

(1) انظر: الفارسي، الحجة 410/3

(2) سورة الأنعام، الآية: 158.

(3) انظر: العكبري، أبي البقاء عبد الله بن الحسين (ت 616هـ) (1391هـ—، 1976م) التبيان في إعراب القرآن، تحقيق علي محمد البجاوي ج 1/541.

(4) انظر: أبو حيان، البحر المحيط 231/4

(5) انظر: الفارسي، الحجة 410/3

(6) السمين، الدر المصون: 5: 164.

(7) سورة الأنعام، الآية: 55.

(8) الفارسي، الحجة 314/3 وانظر ابن مجاهد، السبعة: 258.

فاعل الاستبانة، وأنت السبيل<sup>(1)</sup>، وأورد على ذلك نظيراً من القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُوا﴾<sup>(2)</sup>، والسبيل على هذا فاعل الاستبانة، كما قال سيبويه: استبان الشيء واستبنته.

وممن تابع الفارسي في توجيه قراءة ابن كثير العكبري إذ يقول إن من يقرأ بالتاء، فالسبيل فاعل مؤنث وهو لغة<sup>(3)</sup>، وهذا ما ذهب إليه ابن عطية الأندلسي<sup>(4)</sup>. ولعلّ النّظير في هذا الموضوع جاء مشابهاً للمثال القرآني، إذ إن السبيل جاء مؤنثاً وأسند الفعل للفاعل وكذلك الحال في الآية موطن الشاهد، وأيضاً أسند الفعل للفاعل في قول سيبويه: (استبان الشيء).

5- وفي قوله تعالى: ﴿بَلْ زَيْنَ لِّلَّذِينَ كَفَرُوا مَكْرُهُمْ وَصَدُّوا عَنِ السَّبِيلِ وَمَن يُضِلِّ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِن هَادٍ﴾<sup>(5)</sup>.

"قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وابن عامر: (وَصَدُّوا) بفتح الصاد"<sup>(6)</sup>، والوجه عند أبي عليّ في هذه القراءة أنه أسند الفعل إلى الفاعل، ثم يتابع قائلاً وقد زعموا أن قوله (وَصَدُّوا عن السبيل) نزلت في قوم جلسوا على الطريق، فصدّوا الناس عن النبي صلى الله عليه وسلم<sup>(7)</sup>، وساق على هذا التوجيه نظائر متفرقة من القرآن الكريم منها قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوا عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ﴾<sup>(8)</sup>.

(1) انظر: الفارسي، الحجة 2/314

(2) سورة يوسف، الآية: 108.

(3) انظر: العكبري، البيان 1/501

(4) انظر: ابن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز 5/208.

(5) سورة الرعد، الآية: 33.

(6) الفارسي، الحجة 5/15 وانظر: ابن مجاهد، السبعة 359

(7) انظر: المرجع نفسه 5/19.

(8) سورة محمد، الآية: 1.

وأيضاً قوله تعالى: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَيَصُدُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ ﴾ (1)، وكذلك قوله تعالى: ﴿ هُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوكُم عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ ﴾ (2)، فكما أسند الفعل إلى الفاعل في جميع هذه الآي كذلك يكون مسنداً على الفاعل (3).  
ويذهب مكي إلى ما ذهب إليه أبو علي، حيث يرى أن من فتح الصاد أنه بناه على الإخبار عن الصادين الناس عن سبيل الله، فأسند الفعل إلى الصادين (4)، وإلى هذا ذهب أبو زرعه (5)، والشوكاني (6).

ومن المعلوم أن النظائر التي أوردها أبو علي على توجيه القراءة بإسناد الفعل للفاعل، أي إنَّ (صدوا) بفتح الصاد يكون الفعل مبنياً للمعلوم وأنهم هم من قاموا بصد الناس عن السبيل، جاء الفعل (صد) في جميعها مبنياً للمعلوم كما هو الحال في المثال القرآني، ويذهب الطبري إلى أن القراءتين مشهورتان، وقد قرأ بكل واحدة منهما أئمة من القراء، وهما متقاربتان في المعنى (7).

6- وفي قوله تعالى: ﴿ فَأَصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا وَمِنْ آنَاءِ اللَّيْلِ فَسَبِّحْ وَأَطْرَافَ النَّهَارِ لَعَلَّكَ تَرْضَىٰ ﴾ (8).

قرأ عاصم في رواية أبي بكر والكسائي: (لعلك ترضى) مضمومة التاء، وقرأ باقي السبعة وهبيرة عن حفص عن عاصم وعمرو بن الصباح عن حفص عن

(1) سورة الحج، الآية: 25.

(2) سورة الفتح، الآية 25.

(3) انظر: الفارسي، الحجة 5/19.

(4) انظر: القيسي، الكشف 2/23.

(5) انظر: ابن زنجلة، حجة القراءات، 372.

(6) انظر: الشوكاني، فتح القدير 3/117.

(7) انظر: الطبري، تفسير الطبري، 13: 550.

(8) سورة طه، الآية: 130.

عاصم: (تَرْضَى) بفتح التاء<sup>(1)</sup>، ويوجه أبو عليّ قراءة من فتح التاء على أن الفعل مبني للمعلوم، واستدل على الفعل المبني للمعلوم (تَرْضَى) من خلال نظير قرآني جاء في قوله تعالى: ﴿وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَىٰ﴾ (٥) ﴿٢﴾.

ويذهب الفراء إلى أن (تَرْضَى) و(تَرْضَى) معناهما واحد، لأنك إذا رضيت فقد أَرْضِيت<sup>(3)</sup>، ومن المحدثين يرى محيسن أن تَرْضَى بفتح التاء مضارع مبني للمعلوم من (رضي) الثلاثي والفاعل ضمير المخاطب وهو (نبينا محمد) صلى الله عليه وسلم والمعنى لعلك تَرْضَى (يا محمد) بما يعطيك الله يوم القيامة<sup>(4)</sup>.

ويبدو لي أن أبا عليّ استدل على الفعل المبني للمعلوم في قراءة مَنْ قرأ (تَرْضَى) من خلال الفعل (تَرْضَى) المبني للمعلوم الوارد في النّظير القرآني.

7- وفي قوله تعالى: ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى وَلَا تَسْمَعُ الضَّمَّ الدُّعَاءَ إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ﴾ (٨٠) ﴿٥﴾.  
قرأ ابن كثير وحده: (وَلَا يَسْمَعُ) بالياء مفتوحة (الضَّمُّ) رفعاً وقرأ باقي السبعة: ﴿وَلَا تَسْمَعُ الضَّمَّ﴾ بضم التاء و(الضَّمُّ) نصباً<sup>(6)</sup>.

ويوجه أبو عليّ قراءة من قرأ (تَسْمَعُ) أنه أسند الفعل للمخاطبين<sup>(7)</sup>، وساق على ذلك نظائر متفرقة من القرآن الكريم منها قوله تعالى: ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى﴾ (٨) ﴿٨﴾.

---

(1) ابن مجاهد، السبعة في القراءات: 425، انظر: الداني، أبو عمرو عثمان بن سعيد (444)، (1426هـ \_ 2005م)، جامع البيان في القراءات السبع المشهورة، تحقيق: محمد صدوق الجزائري، دار الكتب العلمية \_ بيروت، (ط1)، ص: 626.

(2) سورة الضحى، الآية: 5.

(3) انظر: الفراء، معاني القرآن 196/2.

(4) انظر: محيسن، الهادي 54/3.

(5) سورة النمل، الآية: 80.

(6) الفارسي، الحجة: 403/5 وانظر: ابن مجاهد، السبعة: 486.

(7) انظر: الحجة 403/5.

(8) سورة النمل، الآية: 80.

ويذهب ابن خالويه في توجيه قراءة و(تُسمع) أنّ الخطاب موجة للنبيّ - صلى الله عليه وسلم - و(الصمّ) نصب مفعول به أي: ولا تسمع أنت يا محمد القوم الصمّ (الدعاء) مفعول به ثانٍ، والصمّ مثل؛ لأنهم لم يسمعوا ولم يبصروا ما وجبت الحجّة عليهم<sup>(1)</sup>، وذهب السمين في توجيه القراءة على أنّ الفاعل فيها ضمير المخاطب وهو الرسول - صلى الله عليه وسلم -، فانتصب (الصمّ) و(الدعاء) على المفعولين<sup>(2)</sup>.  
ومن الواضح أنّ النّظير الذي ساقه أبو عليّ على قراءة من قرأ (تُسمع) جاء معززا لبناء الفعل للمعلوم؛ إذ إنّ الخطاب موجة للنبيّ - صلى الله عليه وسلم -، فأسند الفعل للمخاطب وهذا ما يصدق على المثال القرآني.

8- وفي قوله تعالى: ﴿وَلَا تَنْفَعُ الشَّفَعَةُ عِنْدَهُ إِلَّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُ، حَتَّىٰ إِذَا فُزِّعَ عَن قُلُوبِهِمْ قَالُوا مَاذَا قَالَ رَبُّكُمْ قَالُوا الْحَقُّ وَهُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ﴾<sup>(3)</sup>.

"قرأ ابن كثير ونافع وابن عامر: (أذن له) وقرأ عاصم في رواية الكسائي عن أبي بكر عنه وأبو عمرو وحزمة والكسائي: (أذن له)"<sup>(4)</sup>.

ويرى أبو عليّ أنّ حجة من قال: (أذن) وبنى الفعل للفاعل أنه أسنده إلى ضمير اسم الله تعالى<sup>(5)</sup>، وساق على ذلك نظائر من القرآن الكريم منها قوله تعالى: ﴿إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَقَالَ صَوَابًا﴾<sup>(6)</sup>. وأيضاً قوله تعالى ﴿إِلَّا مَنْ بَعْدَ أَنْ يَأْذَنَ اللَّهُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَرْضَىٰ﴾<sup>(7)</sup>.

(1) انظر: ابن خالويه، إعراب القراءات السبع وعللها 163/2.

(2) انظر: السمين الحلبي، الدر المصون في علم الكتاب المكنون، 162/8.

(3) سورة سبأ، الآية: 23.

(4) الفارسي، الحجّة، 21/6 وانظر: ابن مجاهد، السبعة 529، 530.

(5) انظر: الفارسي، الحجّة 21/6.

(6) سورة النبا، الآية: 38.

(7) سورة النجم، الآية: 26.

ويرى مكي أن من قرأ بفتح الهمزة بنى الفعل للفاعل، وهو الله جل ذكره، كما قال: ﴿إِلَّا مَنْ أَدْنَىٰ لَهُ الرَّحْمَنُ﴾ (1)... والمعنى في القراءتين سواء وفتح الهمزة أحب إلي، لاجتماع الحرمين وعاصم على ذلك (2) وإلى هذا ذهب الشوكاني (3). وعليه يمكن القول إن النظائر التي ساقها أبو علي من القرآن الكريم وقراءاته جاءت معززة لبناء الفعل للمعلوم؛ إذ أسند الفعل (أذن) في الآية الأولى إلى الفاعل الرحمن، وأسند الفعل (يأذن) في الآية الثانية إلى الفاعل (الله)، فبني الفعل للفاعل كما في الآية القرآنية السابقة، والمعنى واحد في القراءتين كما سبق.

#### 2.4.1 نائب الفاعل:

وهو ما حذف فاعله وأقيم هو مقامه، وغير عامله إلى طريقة فعل أو يُفعل أو مفعول (4)، ويحذف الفاعل، ويُقام المفعول به مقامه، فيُعطى ما كان للفاعل: من لزوم الرفع، ووجوب التأخر عن رافعه، وعدم جواز حذفه (5).

ومما ورد في هذه الدراسة على نائب الفاعل وعلله الفارسي بالنظير الآتي:

1- في قوله تعالى: ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِّنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ

وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ﴾ (6).

قرأ ابن كثير وأبو عمر ونافع وعاصم: (إلى الله تُرجع الأمور) بضم التاء (1) ويوجه أبو علي قراءة (ترجع) بضم التاء على البناء للمفعول ويقول: حجة من بنى

(1) سورة النبأ، الآية: 38.

(2) انظر: القيسي، الكشف 2/218.

(3) انظر: الشوكاني، فتح القدير 4/428.

(4) انظر: ابن هشام، الإمام محمد عبدالله جمال الدين بن يوسف ابن أحمد بن عبدالله الأنصاري المصري. (ت، 761هـ)، (ت، 1421هـ، 2000م) شرح شذور الذهب،

تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت، ص: 56.

(5) انظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 111/2

(6) سورة البقرة، الآية: 210.

الفعل للمفعول به أن المعنى في بناء الفعل للمفعول كالمعنى في بناء الفعل للفاعل<sup>(2)</sup>، وساق على ذلك نظائر متفرقة من القرآن الكريم، منها قوله تعالى: ﴿ثُمَّ رُدُّوا إِلَى اللَّهِ مَوْلَاهُمُ الْحَقِّ﴾<sup>(3)</sup>، وقوله تعالى: ﴿وَلَيْنَ رُدِّدْتُ إِلَى﴾<sup>(4)</sup>.

وقد جاء النّظير الذي ساقه أبو علي من القرآن الكريم وقراءاته معززا لقراءة من قرأ (تُرْجَع) وبنى الفعل للمفعول إذ جاء في النّظير الفعلان (رُدُّوا) و(رُدِّدْتُ) مبنيين للمفعول ليدل بذلك على صحة التركيب القرآني الوارد في الآية السابقة. ويذهب مكي إلى أن قراءة من قرأ بالفتح (تُرْجَع) أنه بنى الفعل للمفعول والقراءتان عنده حسنتان، ولكنه يرجع قراءة من بنى الفعل للفاعل؛ لأن الأصل أن يبني الفعل للفاعل، لأنه يحدث بقدره الله عزّ وجل، وبنائه للمفعول توسع وفرع<sup>(5)</sup>، وإلى هذا يذهب القرطبي أيضاً<sup>(6)</sup>.

2- وفي قوله تعالى: ﴿وَأَتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ﴾<sup>(7)</sup>.

"قرأ أبو عمرو وحده: (تُرْجَعُونَ) بفتح التاء وكسر الجيم وقرأ باقي السبعة: (يوماً تُرْجَعُونَ فيه)"<sup>(8)</sup>، ويوجه أبو عليّ قراءة الجمهور على بناء الفعل للمفعول<sup>(9)</sup>،

(1) الفارسي، الحجة، 304/2، وانظر: ابن مجاهد، السبعة 181، وانظر: عمرو، أحمد مختار؛ ومكرم، عبد العال سالم (ت1408هـ، 1988) معجم القراءات القرآنية، مطبوعات جامعة الكويت، ط2 ج:1/161

(2) انظر: الفارسي، الحجة 304/2.

(3) سورة الأنعام، الآية: 62.

(4) سورة الكهف، الآية: 36.

(5) انظر: القيسي، الكشف، 289/1

(6) انظر: القرطبي، أبا عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري، (ت1353هـ — 1936م) الجامع لأحكام القرآن، دار الكتب المصرية\_ القاهرة، ط2 ج3/35.

(7) سورة البقرة، الآية: 281.

(8) الفارسي، الحجة 471/2، وانظر السبعة، 193.

(9) الفارسي، الحجة 417/2.

وساق على ذلك نظائر متفرقة من القرآن الكريم منها قوله تعالى: ﴿ثُمَّ رُدُّوا إِلَى اللَّهِ﴾<sup>(1)</sup>، وقوله تعالى: ﴿وَلَيْنَ رُودَتْ إِلَى رَبِّي﴾<sup>(2)</sup>.

وفي الكشف يوجه الزمخشري قراءة الجمهور على بناء الفعل للمفعول<sup>(3)</sup>، وتبعه في ذلك أبو حيان الأندلسي<sup>(4)</sup>، وأيضاً البغدادي في روح المعاني<sup>(5)</sup>. وجاء النّظير الذي ساقه أبو علي من القرآن الكريم معززا لقراءة من قرأ (تُرْجَعُونَ) مبنياً للمفعول، وهي قراءة الجمهور والتي يرى الشوكاني أنها الأرجح<sup>(6)</sup>.

3- وفي قوله تعالى: ﴿وَيَوْمَ نُسِرُّ الْجِبَالَ وَتَرَى الْأَرْضَ بَارِزَةً وَحَشَرْنَاهُمْ فَلَمْ نُغَادِرْ مِنْهُمْ أَحَدًا﴾<sup>(7)</sup>.

قرأ ابن كثير وأبو عمرو: (ويوم تُسِيرُ) بالتاء (الجبال) رفعا<sup>(8)</sup>، ويوجه الفارسيّ هذه القراءة على أن الفعل مبني للمفعول به<sup>(9)</sup>، وساق على ذلك نظائر متفرقة من القرآن الكريم منها قوله تعالى: ﴿وَسَيَّرَ الْجِبَالَ﴾<sup>(10)</sup>، وأيضاً قوله

(1) سورة الأنعام، الآية: 62.

(2) سورة الكهف، الآية: 36.

(3) انظر: الزمخشري، أبا القاسم محمد بن عمر (538هـ-)، (1418هـ-1988م) الكشف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأفاويل في وجوه التأويل، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض، مكتبة العبيكان \_ الرياض، ط1، 510/1.

(4) أبو حيان، البحر المحيط 2/356.

(5) البغدادي، أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود الألوسي (ت 1270هـ-)، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، بيروت، لبنان ج3/54.

(6) انظر: الشوكاني، روح المعاني، 3: 54.

(7) سورة الكهف، الآية: 47.

(8) الفارسي، الحجة 5/151.

(9) انظر: المرجع نفسه 5/151.

(10) سورة النبأ، الآية: 20.



تعالى: ﴿وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ﴾ (٢) (1)، فكما أُسند الفعل للمفعول به في النظائر السابقة كذلك أُسند إليه في قوله (وتُسَيَّرُ الجبال) (2).

ويذهب مكي في توجيه قوله تعالى: (يوم تُسَيَّرُ الجبال) من قرأ بالتاء أنه بنى الفعل للمفعول، فرفع الجبال لقيامها مقام الفاعل، فهي مفعولة لم يُسمَّ فاعلها (3)، وإلى هذا ذهب ابن عطية الأندلسي والشوكاني (4).

وهذا ما جرى على النظير الذي استدل به أبو عليّ على قراءة من بنى الفعل للمفعول به؛ إذ جاءَ مشابهاً للمثال القرآني، حيث إنَّ الفعل (سَيَّرت) في النظائر التي ساقها الفارسيّ أُسند للمفعول به كما هو الحال في المثال القرآني، وبذلك يكون النَّظِير معززا للتركيب الوارد فيه.

5- وفي قوله تعالى: ﴿مَا نُنزِلُ الْمَلَكَةَ إِلَّا بِالْحَقِّ وَمَا كَانُوا إِذَا مُنظَرِينَ﴾ (٨) (5)، قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وابن عامر: (ما تُنزلُ الملائكة) مضمومة التاء مفتوحة النون، وقرأ عاصم في رواية أبي بكر: (ما تُنزلُ الملائكة) مضمومة التاء مفتوحة النون، (الملائكة) رفع لم يُسمَّ فاعله وقرأ حمزة والكسائي وحفص عن عاصم: (ماننزلُ الملائكة) بالنون مشددة الزاي (الملائكة) نصبا (6). ويوجه أبو عليّ قراءة عاصم على أنه أسند الفعل إلى المفعول به (7)، وساق على ذلك نظيراً من القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿وَنُزِّلَ الْمَلَكَةُ تَنْزِيلاً﴾ (٢٥) (8).

- 
- (1) سورة التكوير، الآية: 3.
  - (2) انظر: الفارسي، الحجة 5/151.
  - (3) انظر: القيسي، الكشف 1/510.
  - (4) انظر: ابن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز 5/615 وانظر: الشوكاني، فتح القدير 3/403.
  - (5) سورة الحجر، الآية: 8.
  - (6) الفارسي، الحجة 5/42، ابن مجاهد، السبعة في القراءات: 366.
  - (7) انظر: المرجع نفسه 5/42.
  - (8) سورة الفرقان، الآية: 25.

وذهب مكي إلى أن من قرأ بضم التاء ورفع الملائكة أنه جعله فعلاً لم يُسمَّ فاعله، فأقام (الملائكة) مقام الفاعل...، لأن الملائكة لا تُنزل حتى تُنزل، والأمر ليس لها في النزول، وإنما يُنزلها غيرها، وهو الله لا إله إلا هو<sup>(1)</sup>، وهذا ما ذهب إليه الزمخشري وابن الجزري<sup>(2)</sup>.

ومن المعلوم أن النظير الذي ساقه أبو عليّ على قراءة عاصم جاء فيه الفعل مبنيًا للمفعول، وبذلك يكون معززا للتركيب الوارد في المثال القرآني، ويرى الطبري أن القراءات الثلاث متقاربات في المعنى وذلك؛ لأن الملائكة إذا نزلها الله على رسول من رسله تنزلت إليه، وإذا تنزلت إليه فإنما تنزل بإنزال الله إياها إليه، وبأي قراءة قرأ القارئ فهي صواب، مع أن قراءة من قرأ (تنزل) ورفع (الملائكة) شاذة وقليل من قرأ بها<sup>(3)</sup>.

6- وفي قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ جَزَيْنَهُمْ بِمَا كَفَرُوا وَهَلْ يُجْزَىٰ إِلَّا الْكُفُورَ﴾<sup>(4)</sup>.

قرأ الجمهور بضم الياء وفتح الزاي (الكفور) رفعاً، ووجه أبو عليّ قراءة الجمهور على المبني للمفعول حيث يقول: فالمجازي هو الله وإن بُني الفعل للمفعول<sup>(5)</sup>، وساق على ذلك نظيراً من القرآن الكريم، قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا فُزِعَ عَن قُلُوبِهِمْ﴾<sup>(6)</sup>.

وذهب النحاة إلى أن من قرأ بالياء فهو على فعل ما لم يُسمَّ فاعله، والكفور رفع، وهذا ما ذهب إليه ابن جنّي وأبو حيان والسمين الحلبي<sup>(7)</sup> و تبيّن عند النحاس

(1) انظر: القيسي، الكشف 29/2.

(2) انظر: الزمخشري، الكشاف 399/3 وانظر: ابن الجوزي، زاد المسير، 384/4.

(3) انظر: الطبري، تفسير الطبري، 15: 17.

(4) سورة سبأ، الآية: 17.

(5) الفارسي، الحجة 17/6، وانظر: أبو حيان، البحر المحيط: 261/7.

(6) سورة سبأ، الآية: 23.

(7) انظر: ابن جنّي، المحتسب 188/2، أبو حيان، البحر المحيط 261/7، السمين، والدر

أن القراءتين بمعنى واحد إذا يرى: أن الأمر في هذا واسع، والمعنى فيه بيّن لو قال قائل: خلق الله (عز وجل) آدم من طين وقال آخر خلق آدم من طين لكان المعنى واحداً<sup>(1)</sup>.

وأرى أن النّظير الذي قدّمه أبو عليّ على قراءة الجمهور جاء مشابهاً للمثال القرآني إذ إنّ الفعل (فُزِعَ) في النّظير مبني للمفعول، والفعل وإن بُني للمفعول فهو واضح ومعروف، أضف إلى ذلك أن القراءتين بمعنى واحد.

7- وفي قوله تعالى: ﴿فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُم مِّن قُرَّةِ أَعْيُنٍ جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (١٧) (2).

قرأ حمزة وحده: (ما أُخْفِيَ لَهُم) ساكنة الياء، وقرأ باقي السبعة: (أُخْفِيَ لَهُم) نصباً<sup>(3)</sup>.

ويوجه أبو عليّ قراءة الجمهور على بناء الفعل للمفعول<sup>(4)</sup>، وساق على ذلك نظيراً قوله تعالى: ﴿كُلَّمَا أَرَادُوا أَنْ يَخْرُجُوا مِنْهَا أُعِيدُوا فِيهَا وَقِيلَ لَهُمْ﴾ (5)، فكما أن الفعل في ذلك مبني للمفعول، ولم يسند إلى فاعل بعينه، فكذلك ينبغي أن يكون ما يعطف عليه من قوله تعالى: (أُخْفِيَ لَهُم)<sup>(6)</sup>.

وقال أبو زرعه في توجيه قراءة الجمهور، أنهم جعلوه فعلاً ماضياً على ما لم يُسمَّ فاعله. ويقوي بناء الفعل للمفعول به قوله: ﴿فَلَهُمْ جَنَّاتُ الْمَأْوَى﴾ (7) فأبهم

(1) انظر: النحاس، إعراب القرآن 3/340.

(2) سورة السجدة: 17.

(3) الفارسي، الحجة 5/463، ابن مجاهد، السبعة، 516.

(4) انظر: المرجع نفسه 5/463.

(5) سورة السجدة: 20.

(6) انظر: الفارسي، الحجة 5/463.

(7) سورة السجدة، الآية: 19.

ذلك كما أبهم قوله: (أخفي لهم) ولم يسند إلى فاعل بعينه<sup>(1)</sup>، وهذا ما ذهب إليه أبو حيان الأندلسي<sup>(2)</sup>.

ويظهر أن النظير الذي ساقه أبو علي من القرآن الكريم على قراءة من قرأ (أخفي) يعزز بناء الفعل للمجهول في التركيب الوارد في الآية القرآنية، وهذه القراءة هي الاختيار لأن الجماعة عليها<sup>(3)</sup>.

ومن المعلوم أن علماء القراءات استعملوا نظائر داعمة لبعض ما ذهبوا إليه من آراءٍ وتوجيهات، إذا رأوا أنها دليل مقنع لاحتجاجاتهم، ويعد باب العلاقات الإسنادية من أوسع الأبواب النحوية، لذا نجد أن التوجيهات النحوية التي استند فيها أبو علي للنظير كعلة لقبول القراءة وتوجيهها في هذا الباب جاءت بشكل واسع، فلا نكاد نجد توجيهاً إلا وقد ساق عليه نظيراً لدعم ما ذهب إليه.

وقد اتكأ أبو علي على النظير في باب العلاقات الإسنادية، سواء في الجملة الاسميّة، المبتدأ والخبر، أو النواسخ الفعلية والحرفية، أو في الفاعل ونائب الفاعل ليكون داعماً لتوجيهاته النحوية وآرائه التي انفرد بها.

ومن الجدير بالذكر أن الفارسي قد اعتمد على النظير القرآني بشكل كبير وبيّن، بالإضافة إلى النظائر الشعرية والنظير النثري، أمّا النظير من الحديث الشريف فإنني أرى أن أبا علي غير مقلٍ في الاستشهاد بالحديث الشريف، ولكن في باب العلاقات الإسنادية لم أجد نظيراً من الحديث الشريف مع أن هناك أحاديث أوردها كنظائر لدعم القراءات، ولكن في الأبواب الصوتية والصرفية، التي هي ليست من ثنایا الدراسة، مما يجعلنا نحكم بأنه لم يكن من المانعین للاستشهاد بالحديث الشريف.

ومن الملحوظ أن أبا علي قد وفق في استعمال النظير كعلة لقبول القراءة وتوجيهها في أغلب المواضع، كما أن مصطلح النظير واضح لديه وقد استخدم كلمة

(1) انظر: ابن زنجلة، حجة القراءات 569.

(2) انظر: الزمخشري، الكشاف 3/399 وانظر: ابن الجوزي، زاد المسير، 4/384.

(3) انظر: القيسي، الكشف، 2: 24.

(نظير) نفسها أو شبيهه أو مثل، ليدل ذلك على أنه مدرك لمصطلح النظير، وإن كان البعض يرى أن هذا المصطلح لم يكن واضحاً في عصره، إلا أنه بدا واضحاً استشهاده بالنظائر المتنوعة لتعزيز ما ذهب إليه من توجيهات و آراء.

## الفصل الثاني

### النَّظير وأثره في توجيه التراكيب القرآنية في باب المفاعيل

أشيرُ قبل أن أستعرضَ النظائر التي وردت في بابِ المفاعيلِ إلى أنه تمَّ تقسيمُ هذا الفصلِ إلى ثلاثةِ مباحث، إذ يقع المبحث الأول تحت عنوان المفعول به، وأُفرد المبحث الثاني للقضايا الداخلة في نطاق المفعول فيه، ودارت جلُّ قضايا المبحث الثالث في أبواب المفعول المطلق، والمفعول لأجله، والمفعول معه، وتجدر الإشارة إلى أنَّ النظائر التي وردت في باب المفعول لأجله والمفعول معه قليلة، ولكن سأعرضها في ثنايا هذه الدراسة.

#### 1.2 المفعول به:

وهو المفعول الذي يقع عليه فعل الفاعل في مثل قولك (ضربَ زيدٌ عمرواً)، وهو الفارق بين المتعدّي من الأفعال وغير المتعدّي، ويكون واحداً فصاعداً إلى ثلاثة<sup>(1)</sup>.

وعرّفه أبو حيّان الأندلسيُّ بأنّه "ما كان محلاً لفعل الفاعل خاصّة، نحو: ضربتُ زيداً، وهو منصوب إذا لم يُبينَ لما لم يسمَّ فاعله، والكلام هنا في المفعول الذي لم يكن في باب ظنٍّ وعلم"<sup>(2)</sup>.

---

(1) ابن يعيش، شرح المفصل، 124/1، وانظر الجرجاني، أبا حسن علي بن محمّد، (ت816هـ—)، (1983م)، التعريفات، تحقيق: عبد المنعم الخفني، دار الكتب العلمية، ص242.

(2) الأندلسي، أبو حيّان محمّد بن يوسف، (ت754هـ—)، (1488هـ—/1998م)، ارتشاف الضرب من لسان العرب، تحقيق: رجب عثمان محمّد، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط1، 273/2.

### 1.1.2 تعدُّ المفعول به:

ومن قضايا المفعول به التي وردت في هذه الدراسة وساق أبو عليّ الفارسيّ عليها العديد من النظائر التي وجّهت بها التراكيب القرآنيّة في باب المفعول به فجاءت القضايا متوافرة بكثرة في باب تعدُّ المفعول به، إذ يتعدّد المفعولُ به طبقاً للفعل الذي عمل فيه، فإذا كان الفعل من الأفعال التي تتعدّى إلى مفعول واحد، فإنّه لا ينتصب بعدها إلاّ مفعولٌ واحد، وإن كان الفعل ممّا ينصب مفعولين، فيأتي بعده مفعولان اثنان، وإن كان الفعل ممّا ينصب ثلاثة مفاعيل، فيأتي بعده ثلاثة مفاعيل<sup>(1)</sup>.

### 2.1.2 نصب مفعول واحد:

ويكونُ بعد فعلٍ ممّا يجوز أن ينصبَ مفعولاً واحداً، والأفعال التي تنصب مفعولاً تأتي على ثلاثِ صورٍ عند ابن هشام: ما يأتي بعده مفعولٌ دائماً ولا يتخلّف عنه، كقولك: (سمعتُ الآذان، فأجبتُ الدعاء، وصليتُ الفريضة)، أو ما يأتي بعده مفعول به يُنصب أحياناً ويُجرُّ بحرف الجرِّ أحياناً أخرى، كقولك: (شكرتُ المعروف)، أو (شكرتُ للمعروف)، أو يكون من الأفعال التي يأتي بعدها مفعول به منصوب، وقد تستغني عنه أحياناً أخرى، كقولك: (فَعَرَ فاه) إذا فتحه، أو (فَعَرَ فوه) إذا انفتح<sup>(2)</sup>.

ومن القضايا التي وردت في باب المفعول به وعلّلها أبو عليّ بالنظير، نصب الفعل رأى مفعولاً واحداً ومن ذلك ما جاء في قوله تعالى: ﴿ولو يرى الذين ظلموا إذ يرون العذاب أن القوة لله جميعاً وأن الله شديد العذاب﴾<sup>(3)</sup>، قرأ نافع وابن عامر: (ولو ترى) بالتاء، وقرأ باقي السبعة: (لو يرى الذين ظلموا) بالياء<sup>(4)</sup>.

(1) عيد، محمّد (1975م)، النحو المصفّى، مكتبة الشباب، القاهرة، ط1، ص633، 634.

(2) ابن هشام الأنصاري، جمال الدّين عبدالله، (ت761هـ)، (د.ت) شرح شنور الذهب، تحقيق: محمّد محيي الدّين عبد الحميد، دار الطلائع، القاهرة، ص369، 370.

(3) سورة البقرة، الآية: 165.

(4) الفارسيّ، الحجة، 2: 259، ابن مجاهد، السبعة في القراءات: 137.

ويذهب أبو عليّ الفارسيّ إلى أنّ الفعل (يرى) من رؤية العين ويدلّك على ذلك تعديّه إلى مفعول واحدٍ تقديره: (ولو يرون أنّ القوة لله جميعاً) أي لو يرى الكفار ذلك ويضيف أنّ ما يدلّك على أنه متعدّ إلى مفعول واحد قول مَنْ قرأ بالتاء (ولو ترى الذين ظلموا) وأنّ الرؤية في هذا الموضع رؤية بصرية<sup>(1)</sup>، وساق على تعديّ الفعل (يرى) نظائر من القرآن الكريم منها قوله تعالى: ﴿إذ يرون العذاب﴾<sup>(2)</sup>، وقوله تعالى: ﴿وإذا رأى الذين ظلموا العذاب فلا يخفف عنهم﴾<sup>(3)</sup>

وقد أيدَ بعض المفسّرين والقراء هذا التوجيه فنجد الطبري يرى أنّ مَنْ نصب (أنّ القوة لله) و(أنّ الله شديد العذاب) ممن قرأ (ولو يرى) بالياء فإنما نصبها بإعمال الرؤية فيها وجعل الرؤية واقعة عليها<sup>(4)</sup>. أما مكي فيرى أنّ (ترى) في قراءة من قرأ بالتاء يحتمل أن تكون من رؤية البصر وأنّ القوة هي المفعول<sup>(5)</sup>.

وخلاصة القول، إنّ النظائر التي أوردها أبو عليّ الفارسيّ من القرآن الكريم على أنّ الفعل رأى من رؤية العين وأنه نصب مفعولاً واحداً جاءت معززة لصحة التركيب الوارد في الآية، إذ جاء الفعل (رأى) في جميع النظائر القرآنية من الرؤية البصرية، فنصب مفعولاً به في النظير الأول (العذاب) وفي الآية الثانية نصب المفعول به (العذاب) وبذلك يكون النظير معزراً لصحة تعديّ الفعل رأى لمفعول واحد لأنّ الرؤية بصرية.

وفي قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ نَقُصُّ عَلَيْكَ الْآيَاتِ وَتَسْتَبِينَ سَبِيلَ الْمُجْرِمِينَ﴾<sup>(6)</sup>، قرأ نافع (ولتستبين) بقاء الخطاب (سبيل) بالنصب، وقرأ ابن كثير وأبو عمر وابن عامر:

(1) الفارسي، الحجة، 2: 259.

(2) سورة البقرة، الآية: 165.

(3) سورة النحل، الآية: 85.

(4) الطبري، جامع البيان: 21/3.

(5) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 1: 273.

(6) سورة الأنعام، الآية: 55.



(ولتستبين) بالتاء (سبيل) رفعاً، وقرأ عاصم في رواية أبي بكر وحمزة والكسائي (وليستبين) بالياء (سبيل) رفعاً<sup>(1)</sup>.

ووجه أبو عليّ قراءة نافع: (ولتستبين سبيل) على أن التاء فيها ليس للتأنيث ولكنها لك أيها المخاطب، ففي الفعل ضمير المخاطب، وتعدّى الفعل ونصب مفعولاً به (سبيل)، أمّا الفعل في قراءة من رفع (سبيل) فارغ لا ضمير فيه والتاء تؤذن بأنّ الفاعل المسند إلى الفعل مؤنث، أمّا التاء في قراءة نافع للخطاب دون التأنيث<sup>(2)</sup>، وساق عليّ قراءة نافع نظائر من الشعر العربيّ الفصيح، وكلام العرب النثريّ، أمّا النظير الشعريّ فهو قول الأعشى<sup>(3)</sup>:

فَأَلَيْتُ لَا أُرْتِي لَهَا مِنْ كَلَالَةٍ      وَلَا مِنْ حَفَى حَتَّى تُتَلَقِي مُحَمَّدًا

والشاهد فيه أن (تلاقي) تكون فيه مرّة للخطاب، ومرّة للغيبة، والخطاب على أن تكون الياء في تلاقي ضمير المؤنث على الرجوع من الغيبة، والتاء في الفعل (تلاقي) لك أيها المخاطب، والفاعل ضميراً مستتراً تقديره (أنت) وتعدّى الفعل ونصب مفعولاً به (محماً) وأمّا النظير من كلام العرب النثريّ فهو قولك: (استبنت الشيء)<sup>(4)</sup> إذ جاء الفعل (استبنت) متعدياً ونصب مفعولاً به (الشيء).

والفعل (تستبين) يأتي لازماً ومتعدياً، ويذهب أبو زرعه إلى أن النصب في قراءة نافع على أن بعد الفعل (تستبين) فاعل مستتر تقديره (أنت)، ويكون (سبيل)

(1) الفارسيّ، الحجة، 314/3، انظر أبو حيان، البحر المحيط، 144/4، 145.

(2) الفارسيّ، الحجة، 315/3، 316.

(3) البيت من الطويل للأعشى، انظر: الأعشى، ميمون بن قيس، ديوان الأعشى الكبير، ص: 130، الحجة، 313/3، ابن يعيش، شرح المفصل، 100/10، السيوطي، جلال الدّين (ت911هـ—)، (1406هـ/1985م)، الأشباه والنظائر في النحو، تحقيق: عبدالعال سالم مكرم، مؤسسة الرّسالة، بيروت، (ط1)، 90/6، وانظر: البغدادي، عبد القادر بن عمر، (1093هـ—)، (1414هـ/1993م)، شرح أبيات مغني اللّبيب، حقّقه عبد العزيز رباح وأحمد يوسف دقاق، دار الثقافة العربيّة، دمشق، ط2، ج4، ص303.

(4) الفارسيّ، الحجة، 316/3.

مفعولاً به منصوباً، والضمير هو الفاعل أي: لتستبين أنت يا محمد سبيل المجرمين<sup>(1)</sup>،  
أما مكي، فقد جعل الفعل خطاباً للنبي ﷺ، وهو الفاعل و(السبيل) مفعولاً به<sup>(2)</sup>.  
والفعل (تستبين) يجوز أن يكون لازماً كما في قراءة الجمهور، ومتعدياً  
لمفعول به واحد كما في قراءة نافع، وقد عززت النظائر التي ساقها أبو علي من  
الشعر ومن كلام العرب النثري، مجيء الفعل (تستبين) متعدياً في قراءة نافع، إذ  
جاءت التاء في الفعل (تلاقى) في النظير الشعري للخطاب دون التأنيث، وتعدى الفعل  
ونصب مفعولاً به (محمداً) وأيضاً الفعل (استبنت) في النظير النثري تعدى ونصب  
مفعولاً به (الشيء) إلا أن الطبري يرجح قراءة (الرفع) معللاً ذلك بأن الخطاب موجه  
للجميع وليس لبعض دون بعض، أما قراءة النصب فتجعل تبين ذلك محصوراً على  
النبي ﷺ<sup>(3)</sup>.

ومن قضايا المفعول به تعدية الفعل بـ (إلى) و (إلى) المفعول به، ومما  
ورد على ذلك في هذه الدراسة ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ يُعْجِلُ اللَّهُ لِلنَّاسِ الشَّرَّ اسْتَعْجَلَهُمْ  
بِالْخَيْرِ لَقُضِيَ إِلَيْهِمْ أَجْلُهُمْ﴾<sup>(4)</sup>.

قرأ ابن عامر وحده (لَقُضِيَ إِلَيْهِمْ) بفتح القاف و(أَجْلَهُمْ) نصباً، وقرأ باقي  
السبعة: (لَقُضِيَ إِلَيْهِمْ) بضم القاف (أَجْلَهُمْ) رفعاً<sup>(5)</sup>.  
ووجه أبو علي قراءة ابن عامر: (لَقُضِيَ إِلَيْهِمْ أَجْلَهُمْ) على إسناد الفعل للفاعل،  
وأجلهم مفعول به، والتقدير: (أي فرغ من أجلهم ومدتهم المضروبة للحياة وإذا أنتهت  
مدتهم المضروبة للحياة، هلكوا)، وقد حمل الفعل قضى على معنى (فرغ)، وفرغ

(1) أبو زرعة، حجة القراءات، ص253.

(2) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 1/434.

(3) الطبري، جامع البيان، 1/589.

(4) سورة يونس، الآية: 11.

(5) الفارسي، الحجة، 4/253، وانظر: أبو حيان، البحر المحيط: 5/133.

يتعدَّى بِـ (إلى) و (اللام) إلى المفعول به <sup>(1)</sup>، وساق على ذلك نظيراً من القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿سَنُفِرُّ لَكُمْ أَهْلًا ثَقَلَانًا﴾ <sup>(2)</sup>.

وذهب ابن خالويه إلى أن قضى مبني للفاعل، وأجلهم منصوب <sup>(3)</sup>، أمّا ابن عطية الأندلسي فيذهب إلى ما ذهب إليه الفارسي، إذ يرى أن الفعل مبني للفاعل ونُصِبَ الأجل، وأن معنى قضى، أكمل وفرغ، وفرغ يتعدَّى بِـ (إلى) و (اللام) وكذلك قضى <sup>(4)</sup>.

ونخلص من ذلك إلى أن النّظير الذي قدّمه أبو عليّ الفارسي من القرآن الكريم على قراءة ابن عامر (لقضى إليهم أجلهم)، جاء الفعل (سفرغ) في النّظير متعدياً ألى المفعول به بِـ (اللام)، والفعل فرغ يتعدَّى للمفعول به بِـ (إلى) و (اللام)، وكذلك الحال بالنسبة للفعل (قضى) تضمن معنى (فرغ) وتعدَّى بِـ (إلى) و (اللام) للمفعول به، إلا أن القراءتين متّفقتا المعنى عند الطبري فبأيّهما قرأ القارئ فمصيب، غير أنه كان يقرأ على وجه ما لم يسمّ فاعله؛ لأنّ عليه أكثر القراء <sup>(5)</sup>.

ومن قضايا المفعول به أيضاً، (أثرُ المعنى والدلالة في تعدية الفعل) مما جاء على ذلك ما ورد في قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنِّي عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّي وَكَذَّبْتُمْ بِهِ مَا عِنْدِي مَا تَسْتَعْجِلُونَ بِهِ إِنَّ الْحُكْمَ لِلَّهِ لِيَقْضِيَ الْحَقَّ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ﴾ <sup>(6)</sup>.

إذ قرأ ابن كثير ونافع وعاصم: (يقضُ الحق) بالصاد، وقرأ أبو عمرو وحمزة وابن عامر والكسائي: (يقضي الحق) بالضاد <sup>(7)</sup>.

<sup>(1)</sup> الفارسي، الحجة، 254/4، 255.

<sup>(2)</sup> سورة الرحمن، الآية: 31.

<sup>(3)</sup> ابن خالويه، إعراب القراءات السبعة، 261/1.

<sup>(4)</sup> ابن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز، 458/4.

<sup>(5)</sup> الطبري، جامع البيان، 132/12.

<sup>(6)</sup> سورة الأنعام، الآية: 57.

<sup>(7)</sup> الفارسي، الحجة، 318/3، وانظر: ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 259.

ويوجّه أبو عليّ الحقّ في قراءة من قرأ: (يقضي الحق) على أنّه يحتمل أمرين: يجوز أن يكون صفة مصدر محذوف يقضي القضاء الحقّ، ويجوز أن يكون مفعولاً به مثل (يفعل الحق)، إذ ضمّن الفعل (قضى) معنى (فرغ) و(صنع) فتعدّى للمفعول به بنفسه<sup>(1)</sup>، وساق على ذلك نظيراً من الشعر العربي الفصيح قول أبي ذؤيب الهذلي<sup>(2)</sup>:

وَعَلَيْهِمَا مَسْرُودَتَانِ قَضَاهُمَا      دَاوُدُ أَوْ صَنَعُ السَّوَابِغِ تَبَّعُ

والشاهد فيه أنّ معنى قضاهما أي صنعهما وفرغ من عملهما<sup>(3)</sup>.

أمّا أبو حيان الأندلسي، فيذهب إلى أنّ بعضهم ضمّن (يقضي) معنى (ينفذ) فعده إلى مفعول به<sup>(4)</sup>، كما أنّ السمين الحلبيّ أورد أوجهاً عدّة في نصب (الحق) منها: أنّه ضمن (يقضي) معنى ينفذ، فلذلك عدّاه إلى المفعول به، والوجه الآخر أنّ (قضى) بمعنى صنع فتعدّى بنفسه من غير تضمين<sup>(5)</sup>.

ويبدو أنّ النظير الذي ساقه أبو عليّ من الشعر العربيّ على قراءة من قرأ (يقضي) الحق جاء معزّزاً لصحة التركيب الوارد في القراءة، إذ جاء الفعل (قضى) في بيت الشعر بمعنى صنع، كما أنّه تضمّن أيضاً معنى ينفذ فنصب مفعولاً به، كما هو الحال في الآية السابقة، ويؤيّد الطبريّ قراءة (يقضي الحق) بالضاد من القضاء

(1) الفارسيّ، الحجة، 319/3.

(2) الهذلي، أبو ذؤيب، (1419هـ/1998م)، ديوانه، شرحه وقدم له شوهام المصري، المكتب الإسلامي، بيروت، (ط1)، ص163، وانظر: أبا عبدة، معمر بن المثنى، (210هـ)، (1994م) مجاز القرآن، تحقيق: محمد فؤاد سزكين، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ص: 275/1، الفارسيّ، الحجة، 319/3، أبو حيان، البحر المحيط، 146/4، ابن يعيش، شرح المفصل، 58/3، السمين الحلبيّ، الدرّ المصون، 658/4.

(3) الفارسيّ، الحجة، 319/3.

(4) أبو حيان، البحر المحيط، 146/4.

(5) السمين الحلبيّ، الدرّ المصون، 658/4.

بمعنى الحكم والفصل بالقضاء، واعتبر صحة ذلك بقوله (وهو خير الفاصلين)، وأنَّ الفصل بين المختلفين إنما يكون بالقضاء لا بالقصص<sup>(1)</sup>.

وممَّا ورد على قضايا المفعول به أيضاً قوله تعالى: ﴿وَنُخْرِجُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كِتَابًا يَلْقَاهُ مَنشُورًا﴾<sup>(2)</sup>، قرأ ابن عامر: (كتاباً يُلقاه) بضم الياء وفتح اللام وتشديد القاف، وقرأ باقي السبعة: (يُلْقَاه) بفتح الياء وتسكين اللام وتخفيف القاف<sup>(3)</sup>.

ووجه أبو عليِّ الفارسيِّ قراءة ابن عامر: (يُلْقَاه) على أنها من قولك: لقيتُ الكتاب فإذا ضعفت العين قلت: لقانيه زيد، فيتعدى الفعل بتضعيف العين إلى مفعولين وإذا بني الفعل للمفعول به نقص مفعول من المفعولين، لأنَّ أحدهما يقوم مقام الفاعل في إسناده فبقي متعدياً إلى مفعول واحد<sup>(4)</sup>، وساق على ذلك نظيراً من القرآن الكريم، وله تعالى: (ويُلَقَّونَ فيها تحيةً وسلاماً)<sup>(5)</sup>.

ومن الواضح أنَّ النظير الذي ساقه أبو عليِّ الفارسيُّ أبو عليٍّ من القرآن الكريم على قراءة ابن عامر جاء معززاً لتعدية الفعل (لقي) عن طريق التضعيف إلى مفعولين، وعند بناء الفعل للمفعول به يقوم أحد المفعولين مقام الفاعل، إذ جاء الفعل (يُلَقَّونَ) في النظير متعدياً لمفعولين وعند بنائه للمفعول قام أحد المفعولين وهو الضمير المتصل واو الجماعة مقام الفاعل كما هو الحال في المثال القرآني.

ومن قضايا المفعول به أيضاً ما جاء في قوله تعالى: ﴿قَالَ أَخْرَقْتُهَا لِتُغْرِقَ أَهْلَهَا لَقَدْ

جِئْتُ شَيْئًا إِمْرًا﴾<sup>(6)</sup>.

(1) الطبري، جامع البيان، 280/9.

(2) سورة الإسراء، الآية: 13.

(3) الفارسيِّ، الحجة، 90/5، وانظر: أبو حيان، البحر المحيط، 14/6.

(4) الفارسيِّ، الحجة، 91/5، انظر: أبا زرعة، حجة القراءات: 398.

(5) سورة الفرقان، الآية: 75.

(6) سورة الكهف، الآية: 71.

قرأ ابن كثير وأبو عمرو ونافع وابن عامر وعاصم: (لتُغْرِقَ) بالتاء (أهلها) نصباً، وقرأ حمزة والكسائي: (ليُغْرَقَ أهلها) بفتح الياء والراء (أهلها) رفع<sup>(1)</sup>.  
 والوجه في قراءة من قرأ (لتُغْرِقَ أهلها) عند الفارسي أنها الأولى ليكون الفعل مسنداً إلى المخاطب كما كان المعطوف عليه كذلك، ألا ترى أن المعطوف عليه (أخرقتها) مسند إلى المخاطب، فالفعل (تُغْرِقَ) تعدى ونصب مفعولاً ب (أهلها)<sup>(2)</sup>.  
 وساق ذلك نظائر متفرقة من القرآن الكريم منها قوله تعالى: (فأغرقتناهم أجمعين)<sup>(3)</sup>، وقوله تعالى: (وأغرقنا آل فرعون)<sup>(4)</sup>.

وقد جاء النظير الذي ساقه أبو علي على قراءة من قرأ (لتُغْرِقَ) معززاً لإسناد الفعل إلى الفاعل وتعديه للمفعول به، إذ جاء الفعل (أغرقتنا) في النظائر القرآنية مسنداً للفاعل وتعدى ونصب مفعولاً به.

وأيد مكي ما جاء به أبو علي، إذ يرى أن من قرأ بالتاء (لتُغْرِقَ) أجراه على الخطاب للخضر من موسى وتعدى فعله إلى (الأهل) فنصبهم<sup>(5)</sup>، ويذهب الطبري إلى أن من قرأ بالتاء في (لتُغْرِقَ) ونصب (الأهل) بمعنى لتغرق أنت أيها الرجل أهل السفينة بالخرق الذي خرقت فيها، والقراءتان عنده متفقتا المعنى وإن اختلفت ألفاظهما، فبأي ذلك قرأ القارئ فهو مصيب<sup>(6)</sup>.

ومما جاء على نصب مفعول به واحد، ما ورد في قوله تعالى: ﴿لَا تَسْمَعُ فِيهَا لَأَغِيَةً﴾<sup>(7)</sup>، قرأ عاصم وابن عامر وحمزة والكسائي: (لا تسمع) بالتاء مفتوحة، (فيها

(1) الفارسي، الحجة، 5/158، أبو حيان، البحر المحيط، 6/141.

(2) الفارسي، الحجة، 5/158.

(3) سورة الأنبياء، الآية: 77.

(4) سورة البقرة، الآية: 50.

(5) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 2/68.

(6) الطبري، جامع البيان، 15/337.

(7) سورة الغاشية، الآية: 11.

لاغيةً) نصباً وقرأ ابن كثير وأبو عمرو: (لا يُسمع فيها) بالياء مضمومة، (لاغيةً) رفع وقرأ نافع: (لا تُسمعُ فيها) بالتاء مضمومة، (لاغيةً) رفع<sup>(1)</sup>.

ويفسر أبو علي هذه القراءة بأنَّ اللاغية مصدر بمنزلة: العافية، والعافية يجوز أن تكون صفة كأنه: لا تسمع كلمة لاغية، والأول الوجه، وأسند الفعل للفاعل و لاغيةً مفعول به منصوب<sup>(2)</sup>، وساق على ذلك نظيراً من القرآن الكريم، قوله تعالى:

﴿لا يسمعون فيها لغواً ولا تأثيماً﴾<sup>(3)</sup>، ويذهب إلى أن بناء الفعل للفاعل حسن أيضاً على الشيعاء في الخطاب وإن كان لوحد<sup>(4)</sup>.

وأيد مكي ما جاء به أبو علي، إذ يرى أن مَنْ فتح التاء ونصب (لاغيةً) أنه بنى الفعل لما سُمِّي فاعله، فتعدَّى إلى (لاغية) فنصبها ب (السمع)، والفاعل هو المخاطب، وهو النبي ﷺ<sup>(5)</sup>.

ويذهب الزمخشري إلى أن (لا تسمع) يا مخاطب (ولاغية) أي لغواً، أو كلمة ذات لغو. أو نفساً تلغو، أي لا يتكلم أهل الجنة إلا بالحكمة وحمد الله على ما رزقهم من النعيم<sup>(6)</sup>.

ولعلَّ النّظير الذي ساقه أبو عليّ من القرآن الكريم على تعدّي الفعل إلى مفعول به جاء معززا لصحة التركيب الوارد في الآية القرآنية، إذ جاء في النّظير الفعل (يسمعون) متعدّياً ونصب مفعولاً به (لغواً)، وهذا لا يختلف عن الآية إذ أسند الفعل (تسمع) للفاعل ونصب مفعولاً به أيضاً، وبذلك يكون النّظير مطابقاً للمثال القرآني.

(1) الفارسي، الحجة، 400/6، أبو حيان، البحر المحيط، 458/8.

(2) الفارسي، الحجة، 400/6.

(3) سورة الإنسان، الآية: 20.

(4) الفارسي، الحجة: 400/6.

(5) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 371/2.

(6) الزمخشري، الكشاف، 364/6.

### 3.1.2 نصب مفعولين اثنين:

يتعدّد المفعول به في الكلام، إن كان الفعل متعدّياً إلى أكثر من مفعول واحد، وما يتعدّى إلى مفعولين، هي عند ابن عقيل قسمان: أحدهما ما أصل المفعولين فيه المبتدأ والخبر، كظنّ وأخواتها، والثاني: ما ليس أصلهما ذلك، كأعطى وكسا<sup>(1)</sup>. ومن القضايا التي وردت على نصب مفعولين اثنين في هذه الدراسة، وعلّها أبو عليّ بالنظير ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ وَاَعَدْنَا مُوسَىٰ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ﴾<sup>(2)</sup>.

قرأ الجمهور (وَاَعَدْنَا)، وقرأ أبو عمرو (وَعَدْنَا) بغير ألف<sup>(3)</sup>، والوجه في هذه القراءة عند أبي عليّ الفارسيّ، أنّه ليس يخلو تعلق الأربعين بالوعد من أن يكون على أنه ظرف أو مفعول ثانٍ، فلا يجوز أن يكون ظرفاً؛ لأنّ الوعد ليس فيها كلّها، فيكون جواب كم، ولا في بعضها، فيكون كما يكون جواباً لمتى، فإذا لم يكن ظرفاً كان انتصابه بوقوعه موقع المفعول الثاني، والتقدير (وعدنا موسى انقضاء أربعين ليلة)<sup>(4)</sup>، وساق على ذلك نظيراً من القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿وَوَاَعَدْنَا مُوسَىٰ ثَلَاثِينَ لَيْلَةً﴾<sup>(5)</sup>.

وأيدَ بعض المفسرين منهم أبو حيّان ما جاء به أبو عليّ بنصب (أربعين) على أنّها المفعول الثاني لـ (وَاَعَدْنَا)؛ أي أنّها هي الموعدة، أو على حذف مضاف، والتقدير (تمام أو انقضاء أربعين) حذف وأقيم المضاف إليه مقامه وأعرّب إعرابه<sup>(6)</sup>.

(1) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 2/128.

(2) أبو حيّان، البحر المحيط، 1/356.

(3) سورة البقرة، الآية: 51.

(4) الفارسيّ، الحجّة، 2/64.

(5) سورة الأعراف، الآية: 142.

(6) أبو حيّان، البحر المحيط، 1/357.



ومن الواضح أنّ النّظير الذي ساقه أبو عليّ من القرآن الكريم جاء معزّزاً لتعدّي الفعل (واعدنا) ونصبه مفعولين، (موسى) المفعول الأول، و(أربعين) مفعول ثانٍ في الآية القرآنيّة. أمّا المفعول الأول في النّظير القرآني هو (موسى)، والمفعول الثاني (ثلاثين)، ويذكر صاحب الدرّ المصون أنّ أبا عبيدة رجّح قراءة أبي عمرو؛ لأنّ المواعدة إنّما تكون من البشر، وأمّا الله تعالى فهو المنفرد بالوعد والوعيد<sup>(1)</sup>.

ومن القضايا التي حملها أبو عليّ الفارسيّ على باب المفعول به الثاني تعدية الفعل للمفعول الثاني بتضعيف عين الفعل ما ورد في قوله تعالى: ﴿قَالُوا مَا أَخْلَفْنَا مَوْعِدَكَ بِمَلِكِنَا وَلَكِنَّا حَمَلْنَا أُوزَارًا مِنْ زِينَةِ الْقَوْمِ فَقَذَفْنَاهَا فَكَذَلِكَ أَلْقَى السَّامِرِيُّ﴾<sup>(2)</sup>.

قرأ ابن كثير ونافع وابن عامر وحفص عن عاصم: (حَمَلْنَا) بضمّ الحاء مشدّدة الميم، وقرأ عاصم وأبو عمرو وحمزة والكسائي: (حَمَلْنَا) خفيف<sup>(3)</sup>. ويذكر الفارسيّ أنّ حَمَلَ الإنسانُ الشيءَ وحَمَلَهُ إياه، يتعدّى الفعل إلى مفعول واحد، فإذا ضاعفت العين عدّيته إلى المفعولين، ومن قرأ (حَمَلْنَا) كان المعنى عنده: جعلونا نحمل أوزار القوم، وحَمَلْنَا على ذلك وأردنا له<sup>(4)</sup>، وأوردَ نظيراً من القرآن الكريم على تعدّي الفعل (حَمَلْنَا) إلى مفعولين قوله تعالى: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا﴾<sup>(5)</sup>.

وأيدَ مكّي ما جاء به أبو عليّ الفارسيّ، إذ يرى أنّ مَنْ شَدَّدَ وضمّ الحاء بنى الفعل للمفعول الذي لم يسمّ فاعله، وشَدَّدَ الفعل ليصير رباعياً فيتعدّى بالتشديد إلى مفعولين: أحدهما (الذين) أي قام مقام الفاعل وهم المخبرون عن أنفسهم أنّهم حَمَلُوا

(1) السمين الحلبي، الدرّ المصون، 352/1.

(2) سورة طه، الآية: 87.

(3) ابن مجاهد، السبعة في القراءات: 423.

(4) الفارسيّ، الحجّة، 246/5.

(5) سورة الجمعة، الآية: 5.

ذلك، والثاني (الأوزار)<sup>(1)</sup>، أي أنهم نسبوا الفعل إلى غيرهم و(أوزاراً) مفعول ثانٍ<sup>(2)</sup>، وإلى هذا ذهب محمد محيسن<sup>(3)</sup>.

وعليه يمكن القول: إنَّ النُّظير الذي ساقه أبو عليِّ الفارسيّ من القرآن الكريم على قراءة من قرأ: (حُمِّلْنَا) جاء معزّزاً لتعدية الفعل ونصبه مفعولين هما (واو الجماعة)، وهي نائب الفاعل والمفعول الثاني (التوراة)، وعلى ذلك جاء المثال القرآني، إذ تعدّى الفعل (حُمِّلْنَا) إلى مفعولين الأول (نا) وهي نائب الفاعل، والثاني (أوزاراً)، والقول في القراءتين عند الطبري أنّهما قراءتان مشهورتان متقاربتا المعنى فبأيّهما قرأ القارئ فمصيب<sup>(4)</sup>.

وأيضاً من القضايا التي وردت على نصب مفعولين اثنين، ما جاء في قوله ﴿تَقَبَّلَهَا رَبُّهَا بِقَبُولٍ حَسَنٍ وَأَنْبَتَهَا نَبَاتًا حَسَنًا وَكَفَّلَهَا زَكَرِيَّا﴾<sup>(5)</sup>.

قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وابن عامر: (وكفلها) مفتوحة الفاء خفيفة، و(زكرياء) رفع ممدود، وقرأ عاصم (وكفلها) مشدّدة، و(زكرياء) نصب ممدود، وكان حمزة والكسائي يشدّدان (كفلها) ويقصران (زكريا)<sup>(6)</sup>.

والوجه عند أبي عليّ في قراءة من خفف (كفلها) ورفع (زكرياء) أنّه مرتفع؛ لأنّ الكفالة مسندة إليه، وأمّا مَنْ شَدَّدَ الفاء (وكفلها زكرياء) فإنّ (كفلت) يتعدّى إلى مفعول واحد، فإذا ضاعفت العين تعدّى إلى مفعولين، فالذي كان فاعلاً قبل تضعيف العين صار مفعولاً ثانياً بعد التضعيف<sup>(7)</sup>، وساق على ذلك نظيراً من كلام العرب

(1) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 87/2.

(2) السمين الحلبي، الدر المصون، 90/8.

(3) محسين، الهادي، 50/3.

(4) الطبري، جامع البيان، 138/16.

(5) سورة آل عمران، الآية: 37.

(6) أبو حيان، البحر المحيط، 460/2.

(7) الفارسي، الحجة، 34/3.

النَّثْرِي قَوْلِكَ (غَرِمَ زَيْدٌ مَالاً) يَتَعَدَّى إِلَى مَفْعُولَيْنِ عِنْدَ التَّضْعِيفِ فَيَصْبِحُ (غَرَّمَتْ زَيْدًا مَالاً)<sup>(1)</sup>.

وَحَمَلَ مَكِّي قِرَاءَةَ مَنْ شَدَّدَ أَنَّهُ أَضَافَ الْفِعْلَ إِلَيْهِ جَلَّ وَعَزَّ فَأَخْبَرَ عَنِ نَفْسِهِ تَعَالَى بِمَا فَعَلَ، وَأَنَّهُ كَفَّلَهَا زَكَرِيَّا؛ أَي أَلْزَمَهُ كِفَالَتَهَا، فَيَكُونُ (زَكَرِيَّا) الْمَفْعُولُ الثَّانِي لِبِ (كَفَّلَهَا)؛ لِأَنَّهُ بِالتَّشْدِيدِ يَتَعَدَّى إِلَى مَفْعُولَيْنِ<sup>(2)</sup>، وَإِلَى ذَلِكَ ذَهَبَ ابْنُ مَجَاهِدٍ، إِذْ يَرَى أَنَّهُ بِالتَّشْدِيدِ يَتَعَدَّى الْفِعْلُ إِلَى مَفْعُولَيْنِ وَهُمَا الضَّمِيرُ الْمُتَّصِلُ بِالْفِعْلِ (هَا)، وَالْمَفْعُولُ الثَّانِي (زَكَرِيَّا)<sup>(3)</sup>، وَتَبَعَهُمَا أَيْضًا السَّمِينُ الْحَلْبِيُّ<sup>(4)</sup>.

وَيُظْهِرُ مِمَّا سَبَقَ، أَنَّ الْفِعْلَ (كَفَّلَهَا) تَعَدَّى لِلْمَفْعُولِ الثَّانِي مِنْ خِلَالِ تَضْعِيفِ الْعَيْنِ، وَقَدْ جَاءَ الْفِعْلُ فِي النَّظِيرِ الَّذِي سَاقَهُ أَبُو عَلِيٍّ مِنْ كَلَامِ الْعَرَبِ النَّثْرِي (غَرَّمَتْ) مُتَعَدِّيًا لِمَفْعُولَيْنِ الْأَوَّلِ مِنْهُمَا (زَيْدٍ)، وَالْمَفْعُولِ الثَّانِي (مَالاً)، كَمَا هُوَ الْحَالُ فِي الْآيَةِ السَّابِقَةِ، إِذْ تَعَدَّى الْفِعْلُ (كَفَّلَهَا) أَيْضًا إِلَى مَفْعُولَيْنِ هُمَا الضَّمِيرُ الْمُتَّصِلُ (هَا)، وَالْمَفْعُولِ الثَّانِي (زَكَرِيَّا)؛ لِيَكُونَ النَّظِيرُ مَعْرُزًا لِتَعْدِيَةِ الْفِعْلِ وَنَصْبِهِ مَفْعُولَيْنِ اثْنَيْنِ وَذَلِكَ بِتَضْعِيفِ عَيْنِ الْفِعْلِ، وَاخْتَارَ الطَّبْرِيُّ قِرَاءَةَ مَنْ قَرَأَ (وَكَفَّلَهَا) مُشَدَّدَةً الْفَاءِ، بِمَعْنَى: وَكَفَّلَهَا اللَّهُ زَكَرِيَّا بِمَعْنَى ضَمَّهَا اللَّهُ إِلَيْهِ؛ لِأَنَّ زَكَرِيَّا أَيْضًا ضَمَّهَا إِلَيْهِ بِإِيْمَانِ اللَّهِ فَجَعَلَهُ الْأَوْلَى بِهَا<sup>(5)</sup>.

وَمِنَ الْقَضَايَا الَّتِي وَرَدَتْ عَلَى نَصْبِ مَفْعُولَيْنِ اثْنَيْنِ، وَتَعَدَّى الْفِعْلُ عَنِ طَرِيقِ التَّضْعِيفِ، مَا جَاءَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿أُولَئِكَ يُجْرُؤُنَ الْعُرْفَةَ بِمَا صَبَرُوا وَيُلَقُّونَ فِيهَا تَحِيَّةً وَسَلَامًا﴾<sup>(6)</sup>.

<sup>(1)</sup> المرجع نفسه: 3: 34.

<sup>(2)</sup> القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 341/1.

<sup>(3)</sup> ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 108.

<sup>(4)</sup> السمين الحلبي، الدر المصون، 141/3.

<sup>(5)</sup> الطبري، جامع البيان، 345/5.

<sup>(6)</sup> سورة الفرقان، الآية: 75.

قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو: (ويُلَقَّون) مضمومة الياء مفتوحة اللام  
مشددة القاف، وقرأ ابن عامر وحمزة والكسائي: (ويُلَقَّون) مفتوحة الياء ساكنة اللام  
خفيفة القاف، وقرأ مثلهم عاصم<sup>(1)</sup>.

والوجه عند أبي علي الفارسي، أنَّ الفعل (لَقِيَ) فعل متعدٍ إلى مفعول واحد،  
ولكن إذا نُقِلَ بتضعيف العين تعدَّى إلى مفعولين، وقوله: (تحية) المفعول الثاني فلَمَّا  
بَنِيَتَ الفعل للمفعول قام أحد المفعولين مقام الفاعل فبقي الفعل متعدياً إلى مفعول  
واحد<sup>(2)</sup>، وساق على ذلك نظائر متفرقة من القرآن الكريم، ومن كلام العرب النثري،  
أَمَّا النَّظِيرُ مِنَ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَلَقَّاهُمْ نَضْرَةً وَسُرُورًا﴾<sup>(3)</sup>، والنَّظِيرُ الَّذِي قَدَّمَهُ  
مِنْ كَلَامِ الْعَرَبِ النَّثْرِيُّ قَوْلُكَ: (لَقَيْتُ زَيْدًا تَحِيَّةً)<sup>(4)</sup>.

ويذكر مكِّي، أنَّ من شَدَّدَ جَعَلَ الْفِعْلَ رِبَاعِيًّا مِنْ (لَقَى)، يَتَعَدَّى إِلَى مَفْعُولَيْنِ،  
لَكِنَّهُ فِعْلٌ لَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ، فَالْمَفْعُولُ الْأَوَّلُ هُوَ الْمَضْمَرُ فِي (يُلَقَّون) الَّذِي قَامَ مَقَامَ  
الفاعل، و (تحية) المفعول الثاني، والقراءتان عنده ترجعان إلى معنى واحد؛ لأنَّهم  
إذا تَلَقَّوْا التَّحِيَّةَ فَقَدْ لَقَّوْهَا، وَإِذَا أَلْقَوْهَا فَقَدْ تَلَقَّوْهَا، وَالتَّشْدِيدُ عِنْدَهُ الْإِخْتِيَارُ<sup>(5)</sup>، وَهَذَا مَا  
ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو زُرْعَةَ أَيْضًا<sup>(6)</sup>.

ويظهر ممَّا سبق، أنَّ الفعل (لَقِيَ) فعل متعدٍ لمفعول واحد، وعند تضعيف  
العين يصبح الفعل متعدياً لمفعولين، الأول هو المضمرة في (يُلَقَّون)، والثاني هو  
(تحية)، وجاءت النظائر التي ساقها أبو علي من القرآن الكريم وكلام العرب النثري  
معززة لتعدِّي الفعل (لَقِيَ) إلى مفعولين بتضعيف العين، وذلك أنَّ الفعل (لَقِيَ) في  
النَّظِيرِ الْقُرْآنِيِّ نَصَبَ مَفْعُولَيْنِ، الْأَوَّلُ الضَّمِيرُ الْمَتَّصِلُ (هَمْ)، وَالْمَفْعُولُ الثَّانِي

(1) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص468.

(2) الفارسي، الحجّة، 354/5.

(3) سورة الإنسان، الآية: 11.

(4) الفارسي، الحجّة، 354/5.

(5) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 149/2.

(6) أبو زرعة، حجة القراءات، ص515، 516.

(نضرةً)، وكذلك الحال في النّظير من كلام العرب النثري، إذ تعدّى الفعل (لقيتُ) ونصب مفعولين هما (زيدٌ) و (تحية)، والقراءتان عند الطبري مشهورتان في قراءة الأمصار بمعنى واحد، غير أنه حبّب قراءة التخفيف (ويلقون)؛ لأنّ العرب إذا قالت ذلك بالتشديد قالت: فلان يتلقى بالسلام وقرنته بالباء، فكان وجه الكلام لو كان بالتشديد أن يقال: (ويتلّقون فيها بالتحية والسلام)<sup>(1)</sup>.

#### 4.1.2 حذف عامل المفعول به:

يرد في اللغة حذف الفعل وحده أو حذفه مع فاعله، وبعض مواضع الحذف يصفها النحاة بالوجوب؛ أي أنّ إظهار الفعل فيها غير جائز، وبعبارة أخرى لا تكون الجملة صحيحة نحويّاً لو ذُكرَ الفعل المحذوف المقدّر؛ لأنّ عادة الناطقين أن يلتزموا هذا الحذف، وفي مواضع أخرى يكون الحذف جائزاً، بمعنى أنّ إظهار الفعل المحذوف تكون الجملة معه صحيحة لجري العادة اللغويّة للناطقين على ذكر المحذوف<sup>(2)</sup>.

وقد يحذف فيكون عاملاً على نصب مفعول به وهو محذوف، ومن القضايا التي وردت على حذف عامل المفعول به، حذف عامل المفعول به حين تبدو مشاركة المعطوف للمعطوف عليه في الفعل غير متجهة من ناحية المعنى، ومن ذلك ما جاء في قوله تعالى: ﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ وَعَلَىٰ سَمْعِهِمْ وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾<sup>(3)</sup>.

قرأ كلّهم (غشاة) رفعاً، إلّا أنّ المفضلّ الضبيّ روى عن عاصم: (وعلى أبصارهم غشاة) بالنصب<sup>(4)</sup>، ووجه أبو عليّ الفارسيّ قراءة النصب على الحمل على فعل مضمّر يكون معطوفاً على هذا الفعل الظاهر الذي هو ختم وتقدير هذا

(1) الطبري، جامع البيان، 534/17، 535.

(2) حمودة، ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، ص 253.

(3) سورة البقرة، الآية: 7.

(4) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 139.

الفعل المضمر (جَعَلَ)، ويكون ذلك بمنزلة الظاهر لدلالة ما تقدّم عليه، وإنّ هذا ليس بالسّهل عنده<sup>(1)</sup>، وساق على ذلك نظائر مفرّقة من الشّعريّ العربيّ منها قول الشاعر<sup>(2)</sup>:

يَا لَيْتَ زَوْجِكَ قَدْ غَدَا      مُتَقَلِّدًا سَيْفًا وَرُمَحًا

والشاهد في هذا البيت، أنّ العامل في نصب (رمحاً) هو المضمر المعطوف وتقديره (حاملاً)، ورمحاً مفعول به لاسم الفاعل<sup>(3)</sup>. وكذلك قول الشاعر<sup>(4)</sup>:

عَلَفْتُهَا تَبْنًا وَمَاءً بَارِدًا      حَتَّى شَتَّتْ هَمَّالَةً عَيْنَاهَا

والشاهد في البيت، أنّه لا يمكن عطف (ماء) على ما قبله؛ لكون العامل في المعطوف عليه لا يتسلّط على المعطوف، ولا يقال (علفتها ماءً)، وإنّما نصب (ماء) على المعية أو على إضمار فعل يليق به والتقدير (وسقيتها ماءً بارداً)<sup>(5)</sup>. ويعلق الفارسيّ، على قراءة النصب قائلاً: إنّ ذلك لا تكاد تجده في حال سعة واختيار، فإذا كان النصب تعترض فيه هذه الأشياء فلا نظر في أنّ الرفع أحسن

(1) الفارسيّ، الحجّة، 309/1-310.

(2) البيت بلا نسبة عند البغداديّ، في خزّانة الأدب، 231/2، 142/3، وابن جنّيّ، الخصائص، 431/2، الأنباريّ، الإنصاف في مسائل الخلاف، ص: 488، وابن يعيش، شرح المفصل، 50/2، وابن منظور، لسان العرب، مادة (رغب)، 422/1.

(3) وابن يعيش، شرح المفصل، 50/2.

(4) هذا البيت من الشواهد التي لم يذكر العلماء نسبتها إلى قائل بعينه، وقد اختلفوا في تتمته، فيذكر بعضهم أنّ الشاهد صدر بيت: (علفتها تبنًا وماءً بارداً)، وأنّ تمامه: (حتّى شتّت همّالَةً عَيْنَاهَا). ويرويه العلامة الشيرازي عجز بيت ويروي له صدرًا هكذا:

لَمَّا حَطَّطْتُ الرَّحْلَ عَنْهَا وَارِدًا.

انظر: البغداديّ، خزّانة الأدب، 499/1، والفراء، معاني القرآن، 13-14/1، وابن خالويه، إعراب القراءات السبعة وعللها، 62/1، والقيسيّ، مشكل إعراب القرآن، 21/1، وابن عقيل، شرح ابن عقيل، 207/2.

والقراءة به أولى<sup>(1)</sup>، والأشياء التي يرى الفارسي أنها تعترض ترجيح النصب أن المعمول سوف يحمل على فعل مضمر<sup>(2)</sup>.

وذكر الأنباري في (الإنصاف) في مسألة العامل في الاسم المشغول عنه، أن الكوفيين يرون أن العامل فيه هو الفعل الظاهر، ويرى البصريون أن العامل هو الفعل المقدّر<sup>(3)</sup>.

وذهب ابن مجاهد، إلى أن من نصب قد أضمر مع الواو فعلاً عطفه على قوله تعالى ﴿حَمَّ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ﴾<sup>(4)</sup>، وجعل على أبصارهم غشاوة، وإضمار الفعل إذا كان عليه دليل كثير ومستعمل في كلام العرب<sup>(5)</sup>.

ومن المعلوم أن النظائر التي ساقها أبو علي الفارسي من الشعر العربي على قراءة من نصب (غشاوة) على أنها مفعول به لفعل مضمر جاءت تدل على أن إضمار الفعل إذا كان عليه دليل جائز ومستعمل في اللغة، وقد جاء (رمحاً) منصوباً وكذلك (ماء) في النظائر الشعرية، وأنه لا يمكن عطفها على ما قبلها لكون العامل في المعطوف عليه لا يتسلط على المعطوف، إذ لا يجوز أن تقول (علفتها ماء) أو تقول (متقلداً رمحاً)، وإنما يكون النصب بفعل مضمر يعطف على ما قبله والتقدير في النظر الشعرية الأول: (متقلداً سيفاً وحاملاً رمحاً)، وفي النظر الشعري الثاني (علفتها تيناً وسقيتها ماء)، فحمل النصب على فعل مضمر كما هو الحال في الآية

---

(1) الفارسي، الحجة، 310/1.

(1) المرجع نفسه، 310/1

(2) راضي، سحر سويلم، (1429هـ/2008م)، التوجيه النحوي والصرفي للقراءات القرآنية

عند أبي علي الفارسي، بلنسية للنشر والتوزيع، ط1، ص314.

(3) الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، 82/1.

(4) سورة البقرة، الآية: 7.

(5) ابن مجاهد، الحجة في علل القراءات السبع، ص67.

القرآنية، ويرجّح الطبري قراءة الرّفَع لاتفاق الحجّة من القراءة والعلماء على الشّهادة بتصحيحها<sup>(1)</sup>.

وكذلك ممّا جاء على حذف عامل المفعول به، حذف عامل المفعول به إذا دلت عليه قرينة لفظية أو معنوية، مما ورد على ذلك ما جاء في قوله تعالى: ﴿اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ﴾<sup>(2)</sup>.

قرأ ابن كثير وحفص: (اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ) على التوحيد، وقرأ الباقون على الجمع<sup>(3)</sup>.

ويذهب أبو عليّ إلى أنّ (حيث) لا يخلو من أنّ يكون انتصابه انتصاب الظرف أو انتصاب المفعولين، ولا يجوز أنّ يكون انتصابه انتصاب الظرف؛ لأنّ علم القديم سبحانه في جميع الأماكن على صفة واحدة، فإذا لم يستقم أنّ يحملَ أفعال على زيادة علم في مكان، علمت أنّ انتصابه انتصاب المفعول به، والفعل الناصب مضمّر دلّ عليه قوله (أَعْلَمُ)<sup>(4)</sup>، وساق على ذلك نظيراً من الشعر العربيّ قول الشاعر العباس بن مرداس<sup>(5)</sup>:

أَكْرَمٌ وَأَحْمَى لِلْحَقِيقَةِ مِنْهُمْ وَأَضْرَبَ مِنَّا بِالسُّيُوفِ الْقَوَانِسَا  
والشاهد في البيت أنّ القوانس منصوبة بفعل مضمّر يدلّ عليه (أَضْرَبَ) أي ضربنا، أو نضرب القوانس<sup>(6)</sup>.

(1) الطبري، جامع البيان، 1/269.

(2) سورة الأنعام، الآية: 124.

(3) أبو زرعة، حجّة القراءات، ص270.

(4) الفارسيّ، الحجّة، 3/244.

(5) انظر: السلمي، العباس بن مرداس، (1412هـ/1991م)، ديوانه، جمع وتحقيق: يحيى

الجبوري، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، ص93، وانظر: الفارسيّ، الحجّة، 3/244، وابن

يعيش، شرح المفصل، 6/105، والبغدادي، شرح أبيات مغني اللبيب، 7/292.

(6) الفارسيّ، الحجّة، 3/244.



وقال ابن عطية الأندلسي: إنَّ (أعلم) لا يجوز أن يعمل في (حيث) ويكون ظرفاً؛ لأنَّ المعنى على ذلك يكون: إليه أعلم في هذه المواضع وذلك لا يجوز أن يوصف به الباري سبحانه وتعالى، ولهذا عمل في (حيث) فعلٌ مقدرٌ دلَّ عليه (أعلم)<sup>(1)</sup>، أمَّا البغدادي، فيذكر أنَّ ابن جنِّي في (إعراب الحماسة) يرى أنَّ القوانس منصوبة بفعل مضمر يدلُّ عليه (أضرب)؛ أي ضربنا ونضرب القوانس<sup>(2)</sup>.

ويظهر ممَّا سبق، أنَّ النَّظير الشعري الذي ساقه أبو عليِّ الفارسي على حذف عامل المفعول به إذا دلَّ عليه دليل، جاء معززاً للتركيب النحوي الوارد في الآية الكريمة، إذ إنَّ (حيث) نصبت بفعل مضمر دلَّ عليه (أعلم)، وذلك ما جاء في النَّظير الشعري، إذ انتصبت (القوانس) بفعل مضمر دلَّ عليه (أضرب) والتقدير (ضربنا)، واتسع في الظرف وانتصب انتصاب المفعول به.

وأيضاً ممَّا ورد على اضمار عامل المفعول به ما جاء في قوله تعالى: ﴿فَاجْمَعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُنْ أَمْرُكُمْ عَلَيْكُمْ غُمَّةً ثُمَّ اقْضُوا إِلَيَّ وَلَا تُنظِرُون﴾<sup>(3)</sup>.

قرأ نافع (فاجمعوا أمركم) مفتوحة الميم من (جمع)، وكلهم قرأ: (فاجمعوا امركم)<sup>(4)</sup>.

ويذهب الفارسي إلى أنَّ من قال: (فاجمعوا أمركم وشركاءكم) على أفعال، وأضمر للشركاء فعلاً آخر والتقدير: (فاجمعوا أمركم، واجمعوا شركاءكم) فدلَّ المنصوب على النَّاصب<sup>(5)</sup>، وساق على ذلك نظائر متفرقة من الشعر العربي، منها قول الشاعر<sup>(6)</sup>:

عَلَفَتْهَا تِبْنًا وَمَاءً بَارِدًا      حَتَّى شَتَّتْ هَمَّالَةً عَيْنَاهَا

(1) ابن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز، 454/3.

(2) البغدادي، شرح أبيات مغني اللبيب، 292/7.

(3) سورة يونس، الآية: 71.

(4) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص328.

(5) الفارسي، الحجّة، 288/4.

(6) انظر تخريج الشاهد في ص: (90) من هذه الدراسة.

وأيضاً قول الشاعر<sup>(1)</sup>:

### شَرَابِ أَلْبَانٍ وَتَمَرٍ وَأَقِطٍ

والشاهد في هذا البيت أن (التمر، والأقيط) لا يشربان، فلا بُدَّ من تقدير فعل محذوف (وأكأل) لأنَّ في المذكور من الكلام دليل على المحذوف.  
وكذلك قول الشاعر عبدالله بن الزبير<sup>(2)</sup>:

### يَا لَيْتَ زَوْجِكَ قَدْ غَدَا      مَتَقَلِّدًا سَيْفًا وَرِمْحًا

وأيد صاحب الدر المصون ما جاء به أبو علي الفارسي إذ يرى أن (شركاءكم) منصوب بإضمار فعل لائق؛ أي (واجمعوا شركاءكم) لوصل الهمزة وتقدير هذا الفعل (ادعوا)، وكذلك هي في مصحف أبي (ادعوا) فاضمر فعلاً لائقاً<sup>(3)</sup>، وإلى هذا ذهب ابن عطية الأندلسي<sup>(4)</sup>. أمّا من المحدثين فيذهب عبد العال مكرم إلى أن (أجمعوا أمركم وشركاءكم) هو لأمركم وحده، ويقصد (أجمعوا) إذ إنَّ المراد: (اجمعوا أمركم وادعوا شركاءكم)؛ لأنَّ معنى أجمعوا من أجمع الأمر إذا نواه وعزم عليه<sup>(5)</sup>.

ومن الواضح أن النظائر التي أوردها أبو علي من الشعر العربي الفصيح على توجيهه إضمار فعل في الآية القرآنية (فأجمعوا أمركم وشركاءكم) وتقديره (ادعوا) جاءت هذه النظائر لتقوية التخريجات النحوية وتصحيحها، إذ إنه في النظر الشعري الأول أضمر فعلاً وتقديره (سقيتها ماءً)، وفي النظر الثاني تقديره (أكأل)، وفي النظر الثالث (حاملاً)، وعلى هذا تكون النظائر المستعملة داعمة لنصب (شركاءكم) بفعل مضمر، وذلك لأنَّ مشاركة المعطوف للمعطوف عليه في الفعل

(1) البيت بلا نسبه عند المبرد، المقتضب: 51/2، النحاس، اعراب القرآن: 311/4، الفارسي،

الحجة: 288/4، الانباري، الإنصاف: 489، ابن عطية الاندلسي، المحرر الوجيز: 405/4.

(2) انظر تخريج الشاهد في ص (89) من هذه الدراسة.

(3) السمين الحلبي، الدر المصون، 241/6.

(4) ابن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز، 505/4.

(5) مكرم، عبد العال سالم، (1398هـ/1978م)، أثر الدراسات القرآنية في الدراسات النحوية،

مؤسسة علي جراح الصبّاح، الكويت، ص89.

غير ملائمة للمعنى، والأرجح قراءة الجمهور، ونصب شركائهم لأنها في المصحف بغير واو وإجماع الحجّة على القراءة بها<sup>(1)</sup>.

ومن قضايا حذف عامل المفعول به، حذف العامل إذا دلّ عليه دليل ومن ذلك ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَلَسَلِيمَانَ الرِّيحَ غُدُوهاً شَهْرُ وَّرَواحِها شَهْرُ وَأَسَلنا لَهُ عَيْنَ القَطْرِ وَمِنَ الجِنِّ مَن يَعْمَلُ بَيْنَ يَدَيْهِ يَأْذِنُ رَبِّهِ﴾<sup>(2)</sup>.

قرأ عاصم (ولسليمان الريح) رفعاً، وكذلك نصباً، وقرأ الباقر (الريح) نصباً<sup>(3)</sup>.

ووجه النَّصْب عند أبي عليّ الفارسيّ، أنّ الريح حملت على التسخير وأنها نُصبت بفعل مضمر والتقدير (وسخرنا لسليمان الريح)<sup>(4)</sup>، وساق على ذلك نظيراً من القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿فَسَخَرنا لَهُ الرِّيحَ تَجْري بِأمرِهِ﴾<sup>(5)</sup>، فكما حملت هنا على التسخير يرى الفارسيّ أنها كذلك تحمل على التسخير في الآية السابقة.

وحمل مكيّ قراءة النَّصْب عند مَنْ قرأ (الريح) على إضمار: وسخرنا لسليمان الريح، لأنها سُخرت له وليس بمالكها على الحقيقة إنّما ملك تسخيرها بأمر الله والنَّصْب عنده هو الاختيار لأنّ المعنى عليه<sup>(6)</sup>، وإلى هذا ذهب ابن خالويه<sup>(7)</sup>، وأبو حيّان الأندلسي<sup>(8)</sup>، والسمين الحلبيّ<sup>(9)</sup>.

(1) الطبري، جامع البيان، 232/12.

(2) سورة سبأ، الآية: 12.

(3) أبو حيان، البحر المحيط، 253/7.

(4) الفارسيّ، الحجّة، 10/6.

(5) سورة الأنبياء، الآية: 81.

(6) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 203/2.

(7) ابن خالويه، الحجّة في القراءات السبع، ص 292.

(8) أبو حيان، البحر المحيط، 253/7.

(9) السمين الحلبيّ، الدرّ المصون، 160/9.

ويظهر ممّا سبق، إجماع القراء على نصب (الريح) على أنّها مفعول به لفعل مضمر وتقديره: (ولسليمان سخرنا الريح)، فحذف عامل المفعول به لدلالة المعنى عليه، وقد عزّز أبو عليّ الفارسيّ مجيء الريح مفعولاً به من خلال النّظير الذي أورده من القرآن الكريم، إذ جاءت (الريح) في النّظير منصوبة وحُمِلت على التسخير، وقراءة النّصب هي الأرجح كما ذكر مكيّ.

ومن قضايا حذف عامل المفعول به أيضاً ما جاء في قوله تعالى: ﴿قَالَ فَالْحَقُّ وَالْحَقَّ أَقُولُ﴾<sup>(1)</sup>، قرأ ابن كثير وأبو عمرو، ونافع وابن عامر والكسائي: (فالْحَقُّ وَالْحَقَّ أَقُولُ) بالفتح فيهما، وقرأ عاصم وحمزة: (فالْحَقُّ وَالْحَقَّ) بالفتح<sup>(2)</sup>.

ووجه من نصب (الحقّ) الأول عند أبي عليّ الفارسيّ كان منصوباً بفعل مضمر يدلُّ انتصاب الحقّ عليه<sup>(3)</sup>، واستدلّ أبو عليّ على الفعل المضمر و ذلك من خلال الفعل الظاهر في النّظير القرآنيّ في قوله تعالى ﴿وَيُحِقُّ اللَّهُ الْحَقَّ﴾<sup>(4)</sup>، وقوله تعالى ﴿يُحِقُّ الْحَقَّ وَيُبْطِلُ الْبَاطِلَ﴾<sup>(5)</sup>.

وأيد كثير من المفسرين ما ذهب إليه أبو عليّ الفارسيّ في توجيه قراءة النّصب، إذ يرى مكي أنّ مَنْ نصب حجّته أنّه أضمر فعلاً ونصبه به والتقدير عنده: (قال فالحقّ الحقّ)<sup>(6)</sup>، وقد ذكر هذا الوجه الطبري<sup>(1)</sup>، والعكبري<sup>(2)</sup>، ومحيسن<sup>(3)</sup>.

(1) سورة ص، الآية: 84.

(2) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 557.

(3) الفارسيّ، الحجّة، 87/6، وانظر: الفارسيّ، أبي عليّ، (377هـ)، (1405هـ/1985م)،

المسائل البصريّات، تحقيق: محمّد الشاطر أحمد محمّد أحمد، مطبعة المدني، المؤسسة

السعودية، مصر، ط1، ص417/1.

(4) سورة يونس، الآية: 82.

(5) سورة الأنفال، الآية 8.

(6) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 234/2.

ونخلص إلى أن أبا عليّ الفارسيّ استدلّ على توجيهه نصب (الحقّ) بفعل مضمّر من خلال النّظير القرآنيّ الذي ساقه على ذلك، إذ يظهر من خلال النّظير أنّ هناك فعلاً مضمراً وتقديره: (أقول الحقّ)، والقراءتان مشهورتان فبأيّهما قرأ القارئ فمصيب لصحّة معنييهما<sup>(4)</sup>.

### 5.1.2 حذف المفعول به:

يجوز حذف الفضلة، إن لم يضر كقولك: (ضربت زيداً)، (ضربت) ويحذف المفعول به كقولك في (أعطيت زيداً درهماً)، (أعطيت)<sup>(5)</sup>، ويحذف المفعول به من الكلام ولكن يراد به معنى وتقديراً ويسمى الحذف اختصاراً، ولا يحذف إلاّ لدليل<sup>(6)</sup>، نحو قوله تعالى: ﴿أَيْنَ شُرَكَائِيَ الَّذِينَ كُنتُمْ تَزْعُمُونَ﴾<sup>(7)</sup>.

وحذف المفعول به ورد في القرآن الكريم كثيراً، ويحذف المفعول به اقتصاراً ومن أمثلة ذلك ما ورد في قوله تعالى: ﴿وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّائِينَ بِمَا كُنتُمْ تُعَلِّمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنتُمْ تَدْرُسُونَ﴾<sup>(8)</sup>.

قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو: (تعلمون) بالتخفيف، وقرأ عاصم وابن عامر وحمزة والكسائي: (تعلمون) منقلاباً<sup>(9)</sup>، ويعلق أبو عليّ على هذه القراءة قائلاً: فأما

(1) الطبري، جامع البيان، 149/20.

(2) العكبري، إملاء ما من به الرحمن، 213/2.

(3) محسين، الهادي، 190/3.

(4) الطبري، جامع البيان، 149/20.

(5) ابن هشام، أوضح المسالك، 69/2، وانظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 155/2.

(6) السامرائي، فاضل صالح، (1420هـ/2000م)، معاني النحو، دار الفكر للطباعة والنشر

والتوزيع، الأردن، ط1، 93/2.

(7) سورة القصص، الآية: 74.

(8) سورة آل عمران، الآية: 79.

(9) أبو حيان، البحر المحيط، 530/2.

قوله (تَعْلَمُونَ) فهو من العلم الذي يراد به المعرفة فيتعدى إلى مفعول واحد، فإذا ضعفت (العين) تعدى إلى مفعولين، وفي قراءة (تَعْلَمُونَ الكتاب) المفعول الأول محذوف والتقدير (بما كنتم تعلمون الناس الكتاب أو غيركم الكتاب)، والمفعول به يحذف من الكلام كثيراً<sup>(1)</sup>، وساق على ذلك نظيراً من القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾<sup>(2)</sup>، فهو منقول من عَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ، وَعَلَّمَهُ اللهُ الْأَسْمَاءَ، وَحِجَّةٌ من قال تَعْلَمُونَ أَنَّ التَّعْلِيمَ أبلغُ في هذا الموضع؛ لأنه إذا عَلَّمَ النَّاسَ فلم يعمل بعلمه ولم يتمسك بدينه كان مع استحقاق الذم بترك عمله بعلمه<sup>(3)</sup>.

ويرى أبو حيان أن قراءة باقي السبعة (تَعْلَمُونَ) يتعدى الفعل إلى مفعولين اثنين، إذ هي منقولة بالتضعيف من المتعدية إلى واحد، وأول المفعولين محذوف وتقديره (يَعْلَمُونَ الكتاب)<sup>(4)</sup>، وأيد ذلك أيضاً صاحب الدر المصون<sup>(5)</sup>.

ولعل في النظر ما يدل على أن الفعل (تَعْلَمُونَ) متعدياً إلى مفعولين، إذ جاء في النظر الفعل عَلَّمَ متعدياً إلى مفعولين بتضعيف العين، المفعول الأول (آدم) المفعول الثاني (الأسماء)، وجاء المفعول الثاني في المثال القرآني محذوفاً وتقديره: (تَعْلَمُونَ الناس الكتاب)، وقراءة التشديد أبلغ؛ لأنَّ التَّعْلِيمَ إنما هو من العلم؛ لأنَّ كلَّ معلم عالم بما يعلم وليس كل عالم بشيء معلماً، فانتشيد على العلم والتعليم والتخفيف إنمایدل على العلم فقط<sup>(6)</sup>.

(1) الفارسي، الحجّة، 60/3، 61.

(2) سورة البقرة، الآية: 31.

(3) الفارسي، الحجّة، 60/3، 61.

(4) أبو حيان، البحر المحيط، 530/2.

(5) السمين الحلبي، الدر المصون، 277/3.

(6) القيسي، الكشف: 1: 351.

يحذف المفعول به من الكلام كثيراً، ومما ورد على حذف المفعول به اختصاراً، ما جاء في قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ بَيْنَ السَّدَّيْنِ وَجَدَ مِن دُونِهِمَا قَوْمًا لَّا يَكَادُونَ يُفْقَهُونَ قَوْلًا﴾<sup>(1)</sup>.

قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وعاصم وابن عامر: (يُفْقَهُونَ قَوْلًا) بفتح الياء، وقرأ حمزة والكسائي: (يُفْقَهُونَ قَوْلًا) بضم الياء وكسر القاف<sup>(2)</sup>.  
وذهب أبو علي إلى أن (فَقَّهْتُ) فعلٌ يتعدى إلى مفعول واحد، تقول: (فَقَّهْتُ السُّنَّةَ) فإذا نقلته بالهمزة تعدى إلى مفعولين، والمعنى فيمن ضم: (لا يكادون يُفْقَهُونَ أحداً قَوْلًا) وحُذِفَ أحدُ المفعولين<sup>(3)</sup>، وساق على ذلك نظيراً من القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿لِيُنذِرَ بَأْسًا شَدِيدًا﴾<sup>(4)</sup>.

وأيد النحّاس ما جاء به الفارسيّ، إذ يرى أن قراءة (يُفْقَهُونَ) جاءت على حذف مفعول به والتقدير: (لا يكادون يُفْقَهُونَ أحداً قَوْلًا)<sup>(5)</sup>، وتبعه مكّي الذي وجّه قراءة الضمّ، أنه جعل الفعل رباعياً فعذاه إلى مفعولين أحدهما محذوف والتقدير (لا يكادون يُفْقَهُونَ الناسَ قَوْلًا أو يُفْقَهُونَ أحداً قَوْلًا)، فهم لا يفقهون الناسَ كلامهم، إذ جعل الفعل متعدياً إلى غيرهم<sup>(6)</sup>، وإلى ذلك ذهب أبو حيّان الأندلسي<sup>(7)</sup>.

ومما سبق، يظهر لنا أنّ النّظير الذي ساقه أبو عليّ الفارسيّ من القرآن الكريم على قراءة من قرأ (يُفْقَهُونَ) جاء داعماً لصحة التركيب الوارد في الآية، إذ عدى الفعل بالهمزة وأصبح رباعياً وتعدى إلى مفعولين وحُذِفَ أحدُ المفعولين اختصاراً والتقدير: (لينذر الناسَ بأساً شديداً)، وذلك ينطبق على الآية السابقة التي

(1) سورة الكهف، الآية: 93.

(2) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 399.

(3) الفارسيّ، الحجّة، 172/5.

(4) سورة الكهف، الآية: 2.

(5) النحّاس، إعراب القرآن، 473/2.

(6) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 76/2.

(7) أبو حيّان، البحر المحيط، 94/6.

حُذِفَ فِيهَا الْمَفْعُولُ بِهِ وَالتَّقْدِيرُ: (لَا يَفْقَهُونَ أَحَدًا قَوْلًا)، والقراءتان صحيحتان عند الطبري<sup>(1)</sup>.

ومن قضايا حذف المفعول به أن يُحذف للاقتصار، وذلك أن غرض المتكلم أن يثبت معنى الفعل للفاعل دون أن يتعرض لذكر المفعول به، ومن ذلك ما جاء في قوله تعالى: ﴿قَالَتَا لَا نَسْقِي حَتَّى يُصْدِرَ الرِّعَاءَ وَأُبُونَا شَيْخًا كَبِيرًا﴾<sup>(2)</sup>.

قرأ أبو عمرو وابن عامر: (حتى يَصْدُرُ الرِّعَاءَ)، وقرأ الباقر (حتى يُصْدِرَ) برفع الياء وكسر الدال من أصدرت<sup>(3)</sup>.

والوجه عند أبي عليّ الفارسيّ في قراءة (حتى يُصْدِرُ الرِّعَاءَ) أراد حتى يصدروا مواشيهم من وردهم فحذف المفعول، وحذف المفعول كثير في التّنزيل، وفي سائر كلام الله<sup>(4)</sup>، وساق على ذلك نظائر متفرقة من القرآن الكريم والشعر العربيّ الفصيح، أمّا النّظير من القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿لِيُنذِرَ بَأْسًا شَدِيدًا﴾<sup>(5)</sup>، أمّا النّظير من الشعر العربيّ، فهو قول الشاعر<sup>(6)</sup>:

لَا يَعْدِلْنَ أَتَاوِيُونَ تَضْرِبُهُمْ نِكْبَاءُ صرُّ بِأَصْحَابِ الْمَحَلَّاتِ

والشاهد في البيت لا يعدلنّ (بالبناء للفاعل) أتاويون، وحذف المفعول به والتقدير (لا يعدلنّ أتاويون شأنهم كذا أنفسهم)<sup>(7)</sup>.

وذهب النحاة والمفسرون إلى ما ذكر أبو عليّ الفارسيّ، إذ يرى مكّي أنّ حجة من قرأ (يَصْدِرُ) جعله رباعياً متعدياً إلى مفعول به محذوف، والتقدير (حتى

(1) الطبري، جامع البيان: 15: 388.

(2) سورة القصص، الآية: 23.

(3) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 492.

(4) الفارسيّ، الحجّة، 413/5.

(5) سورة الكهف، الآية: 2.

(6) البيت بلا نسبة عند ابن منظور، لسان العرب، مادة (حلل) 11/165، ابن فارس، مقاييس

اللغة، 1/52.

(7) الفارسيّ، الحجّة، 412/5، 413.



يُصدرُ الرعاء مواشيهم من السقي) وهو الاختيار عنده لأنَّ الأكثر عليه<sup>(1)</sup>، وتبعه أبو زرعة<sup>(2)</sup>، وابن عطية الأندلسي<sup>(3)</sup>.

ويبدو أنَّ النظير الذي ساقه أبو عليِّ الفارسيّ من القرآن الكريم وقراءاته ومن الشعر العربيّ على قراءة من قرأ: (يُصدرُ) جاء داعماً لصحة ما ذهب إليه على أنَّ المفعول به محذوف في الآية وتقديره: (حتى يُصدرَ الرعاء مواشيهم)، إذ جاء المفعول به في النظير الذي أورده من القرآن الكريم محذوفاً، والتقدير (وليُنذر الناس بأساً شديداً)، وكذلك في بيت الشعر فإنَّ المفعول به محذوف والتقدير: (لا يعدلنَّ أتاويون شأنهم كذا أنفسهم)، والحذف هنا للاقتصار لأنَّ غرض المتكلم أن يثبت الفعل للفاعل، والقراءتان متساويتا المعنى عند الطبري<sup>(4)</sup>.

ومن القضايا التي وردت على حذف المفعول به، أنه يُحذف المفعول به لإمكانية الاستدلال عليه من السياق اللغوي نفسه، ومثل ذلك ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ وَاَعَدْنَا مُوسَىٰ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ﴾<sup>(5)</sup>. قرأ الجمهور على إدغام الذال في التاء، وقرأ ابن كثير وحفص من السبعة بالإظهار<sup>(6)</sup>، ويوجّه أبو عليّ هذه القراءة بأنه لم يعلم اتخذتُ تعديّ إلا إلى مفعول واحد، فأما اتخذتُ فإنه في التعديّ على ضربين: أحدهما: أن يتعدّى إلى مفعول واحد، والثاني أن يتعدّى إلى مفعولين، وأنَّ الفعل (اتخذتم) تعدّى إلى مفعولين الثاني منهما محذوفاً والتقدير (اتخذوه إليها)<sup>(7)</sup>، وساق على حذف المفعول به الثاني نظائر متفرقة من القرآن الكريم منها قوله

(1) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 173/2.

(2) أبو زرعة، حجة القراءات، ص543.

(3) ابن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز، 585/6.

(4) الطبري، جامع البيان، 212/18.

(5) سورة البقرة، الآية: 51.

(6) أبو حيان، البحر المحيط، 358/1.

(7) الفارسي، الحجة، 69-68/2.

تعالى: ﴿بَاتَّخَذِكُمُ الْعَجَلُ﴾<sup>(1)</sup>، وقوله تعالى: ﴿تَّخَذُوهُ وَكَانُوا ظَالِمِينَ﴾<sup>(2)</sup>، وكذلك قوله تعالى: ﴿وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَى مِنْ بَعْدِهِ مِنْ حُلِيِّهِمْ عِجَلًا﴾<sup>(3)</sup>.

وأيدَ مكيّ ما ذهب إليه أبو عليّ الفارسيّ، إذ يرى أنّ اتّخذَ يحتمل أن تكون ممّا تعدّت إلى اثنين ويكون المفعول الثاني محذوفاً لدلالة المعنى عليه والتقدير: (ثمّ اتّخذتم العجل إلهاً)<sup>(4)</sup>، وتبعه السمين الحلبيّ، إذ يرى أنّ اتّخذَ تعدّى إلى مفعولين المفعول الثاني محذوفاً<sup>(5)</sup>.

ويظهر ممّا سبق، أنّ الفعل (اتّخذ) فعل متعدّد ينصب مفعولين، وأنّ المفعول الثاني في الآية محذوفاً، لإمكانية الاستدلال عليه من السياق، وقد ساق أبو عليّ الفارسيّ على حذف المفعول الثاني نظائر عديدة، وقد ورد المفعول الثاني في النظائر جميعها محذوفاً لدلالة المعنى عليه وتقديره فيها جميعاً: (اتّخذوه إلهاً) وبذلك يكون النظير معزراً لصحة التركيب الوارد في الآية القرآنية.

### 6.1.2 حذف المفعولين:

يتعدّد المفعول به في الكلام إن كان الفعل متعدّياً إلى غير مفعول، وقد يحذف المفعولان من الكلام؛ للاختصار أو لدلالة، إن دلّ عليهما دليل، وورد حذف المفعولين في القرآن الكريم، ومن ذلك الحذف حذف مفعولي (حسب) من أخوات (ظنّ) ومن ذلك ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَيَوْمَ يَقُولُ نَادُوا شُرَكَائِيَ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ فَدَعَوْهُمْ فَلَمْ يَسْتَجِيبُوا لَهُمْ وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمْ مَوْبِقًا﴾<sup>(6)</sup>.

(1) سورة البقرة، الآية: 54.

(2) سورة الأعراف، الآية: 148.

(3) سورة الأعراف، الآية: 148.

(4) أبو حيان، البحر المحيط، 358/1.

(5) السمين الحلبيّ، الدرّ المصون، 354/1.

(6) سورة الكهف، الآية: 52.

قرأ حمزة: (نقول) بالنون، وقرأ الباقون بالياء<sup>(1)</sup>، والوجه في قراءة الجمهور بالياء (يقول)؛ أي يوم يقول الله سبحانه: (أين شركائي الذين زعمتم)، والذين زعمتم الرَّاجع إلى الموصول محذوف؛ أي أَنَّ المفعولين محذوفان والتقدير (الذين زعمتموهم إياهم)<sup>(2)</sup>، وساق نظيراً من الشعر العربي على حذف المفعولين جميعاً، وهو قول الشاعر الكمي<sup>(3)</sup>:

بأيِّ كتابٍ أم بآيةِ سنةٍ ترى حُبَّهم عاراً عليٍّ وتَحسِبُ

والشاهد في البيت حذف مفعولي (تحسب) لدلالة ما قبلهما عليهما، والتقدير (وتحسب حُبهم عاراً عليٍّ)، فالمفعول الأول (حُبهم)، والثاني (عاراً عليٍّ)<sup>(4)</sup>.

وأيد أبو حيان الأندلسي ما جاء به أبو علي الفارسي، إذ يرى أَنَّ مفعولي (زعمتم) محذوفان لدلالة المعنى عليهما، والتقدير (زعمتموهم شركائي)<sup>(5)</sup>.

ويبدو أَنَّ النَّظير الذي ساقه أبو علي الفارسي من الشعر العربي على قوله (الذين زعمتم) إذ حُذِفَ مفعولاً (زعمتم)، والتقدير (زعمتموهم إياهم)، جاء معزراً لحذف المفعولين للدلالة؛ أي لدلالة ما قبلهما عليهما، فحُذِفَ مفعولاً (حسب) في بيت الشعر، والتقدير (وتحسب حُبهم عاراً عليٍّ)، وحُذِفَ المفعولان اكتفاءً بسبق ذكرهما في الجملة السابقة المعطوف عليها، والحذف جائز في هذا الموضع لوجود الدليل.

ومما ورد على حذف مفعولي حسب أيضاً، ما جاء في قوله تعالى: ﴿لَا

تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا أَتَوْا وَيُحِبُّونَ أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسِبَنَّهُمْ بِمَفَازَةٍ مِنَ الْعَذَابِ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾<sup>(6)</sup>.

(1) أبو حيان، البحر المحيط، 6/130.

(2) الفارسي، الحجة، 5/152.

(3) لم أجد في ديوانه، وهو للكمي عند ابن جني، المحتسب: 1/183، الفارسي،

الحجة: 5/152، ابن عقيل، شرح ابن عقيل: 2/55.

(4) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 2/55.

(5) أبو حيان، البحر المحيط، 6/130، وانظر: ابن جني، المحتسب، 1/183.

(6) سورة آل عمران، الآية: 188.

قرأ عاصم وحمزة والكسائي (ولا تحسبن الذين يفرحون) بالتاء، وقرأ الباقون (ولا يحسبن) بالياء<sup>(1)</sup>، والوجه عند أبي عليّ الفارسيّ في قراءة من قرأ (ولا يحسبن) أنّ المفعولين اللذين يقتضيهما الحسبان في القراءة محذوفان لدلالة ما ذكر من بعد عليهما<sup>(2)</sup>، ويقصد الفارسيّ بذلك أنّهما المفعولان المذكوران في قوله تعالى: ﴿فَلَا تَحْسَبَنَّاهُمْ بِمَفَازَةٍ مِنَ الْعَذَابِ﴾<sup>(3)</sup>، وساق على ذلك نظيراً من الشعر العربيّ أيضاً قول الشاعر الكميّ<sup>(4)</sup>:

بأيّ كتاب أم بأيّة سنّة ترى حُبهم عاراً عليّ وتحسبُ

إذ حُذِفَ مفعولاً (تحسب) لدلالة ما قبلها عليهما.

وأيد أبو حيان الأندلسي ما جاء به أبو عليّ الفارسيّ إذ يرى أنّ الفعل (حسب) تعدى إلى مفعولين، واستغنى عنهما<sup>(5)</sup>، وكذلك صاحب الدرّ المصون الذي يرى أنّ الفعل (حسب) حُذِفَ مفعولاه اختصاراً لدلالة معنى الفعل الثاني عليهما<sup>(6)</sup>. ويبدو ممّا تقدّم، أنّ حُذِفَ مفعولي (حسب) جائز؛ وذلك للاختصار، إذا دلّ عليهما دليل، وقد حُذِفَ مفعولاً (حسب) في الآية السابقة لدلالة ما بعدهما عليهما، وقد عزّزَ النّظير الشعريّ هذا الحذف لوجود الدليل، إذ حُذِفَ مفعولاً الفعل (تحسب) لدلالة ما قبلهما عليهما، والتقدير (وتحسب حُبهم عاراً عليّ).

### 7.1.2 تقدّم المفعول به على عامله:

الأصل في ترتيب الجملة الفعلية: الفعل يليه الفاعل، ثمّ المفعول به، وقد يتقدّم المفعول به على الفاعل نحو (ينصر المجاهدين الله)، وقد يتقدّم المفعول على فعله

(1) أبو زرعة، حجة القراءات، ص 186.

(2) جديد الفارسيّ، الحجة، 107/3.

(3) سورة آل عمران، الآية: 188.

(4) انظر تخريج الشاهد في ص: (102) من هذه الدراسة.

(5) أبو حيان، البحر المحيط، 144/3.

(6) السمين الحلبيّ، الدرّ المصون، 526/3.

نحو (المجاهدين ينصر الله)، وأهم الأغراض التي يؤدّيها تقدّم المفعول به على عامله، الاختصاص والتعجب والمدح والثناء والعناية والاهتمام والتعظيم وغيرها<sup>(1)</sup>. وتقدّم المفعول به على عامله ورد في القرآن الكريم كثيراً، ومن أهم الأغراض التي يؤدّيها العناية والاهتمام، ومن ذلك ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَكَا وَعَدَّ اللَّهُ الْحُسْنَى وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾<sup>(2)</sup>.

قرأ ابن عامر: (وكلُّ وعد الله الحسنَى) بالرفع، وقرأ باقي السبعة: (وكلًّا وعد الله الحسنَى) بالنصب<sup>(3)</sup>، وحجّة النّصب عند أبي عليّ الفارسيّ أنّ المفعول به تقدّم على عامله<sup>(4)</sup>، وساق على ذلك نظيراً من كلام العرب النّثري، وهو قولك (زيداً وعدتُ خيراً)<sup>(5)</sup>.

ويذهب مكّي إلى أنّ حجّة من نصب أنّه عدّى الفعل وهو (وعد) إلى (كلّ) فنصبه بـ (وعد)، كما تقول: (زيداً وعدت خيراً)، فهو وجه الكلام والمعنى وهو الاختيار<sup>(6)</sup>، وتبعه أبو زرعة<sup>(7)</sup>، والسّمين الحلبي<sup>(8)</sup>، وابن عطية الأندلسي<sup>(9)</sup>. وعليه، فإنّ ما حدث في الآية القرآنيّة إنّما هو من قبيل التقديم والتأخير للعناية والأهمية، وقد تقدّم المفعول به (كلّ) على الفعل والفاعل، وما حصل تجيزه القوانين اللّغويّة، وقد جاء النّظير من كلام العرب النّثري داعماً لصحّة هذا التركيب، وتقدّم المفعول به (زيداً) على الفعل (وعدت)، وقراءة النصب هي الأرجح؛ لأنّ الإجماع عليها.

(1) السامرائي، معاني النّحو، 88/2، 89.

(2) سورة الحديد، الآية: 10.

(3) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 625.

(4) الفارسيّ، الحجّة، 266/6.

(5) المرجع نفسه، 266/6.

(6) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 308/2.

(7) أبو زرعة، حجّة القراءات، ص 698.

(8) السّمين الحلبيّ، الدرّ المصون، 238/11.

(9) ابن عطية الأندلسيّ، المحرّر الوجيز، 223/8.

## 2.2 المفعول فيه (الظرف):

الظرف لغةً: وعاءٌ كلُّ شيءٍ، وظرف الشيء: وعاءُه، والجمع ظروف، ومنه ظروف الأزمنة، والأمكنة<sup>(1)</sup>.

والظرف عند النحاة زمان، أو مكان ضُمَّنَ معنى الظرفية باطراد، نحو: (مكثُ هنا زماناً)<sup>(2)</sup>، وهو ما سلَّط عليه عامل على معنى (في) من اسم زمان، أو اسم مكان مبهم وهو الجهات الست: الأمام، والفوق، واليمين، ونحو ذلك كعند، ولدن، والمقادير، وما صيغ عن مصدر عامله (قعدت مَقْعَدَ زيدٍ)<sup>(3)</sup>.

وقد سمِّي مفعولاً فيه لأنه لا يتصور وجود مكان أو زمان دون أن يكون هناك حدث يحدث فيهما، ولذلك يقدرّون الظرف بأنَّ معناه حرف الجر (في) فأنت حين تقول: (حضر عليُّ يوم الجمعة)، فإنَّ معناه يحتوي الحدث؛ أي أنَّه ظرف والحدث مظروف فيه<sup>(4)</sup>.

والظرف نوعان: متصرف، وهو ما يفارق الظرفية إلى حالة لا تشبهها، كأن يكون مبتدأ، أو خبراً، أو فاعلاً، أو مفعولاً، أو مضافاً، وغير متصرف وهو على نوعين أحدهما: ما لا يفارق الظرفية أصلاً نحو (قط)، وثانيهما: ما لا يخرج عنها إلاَّ بدخول الجارِّ عليه نحو "قَبِلَ" و (بَعْدَ) و (لَدُنْ) و (عِنْدَ)"<sup>(5)</sup>.

واسم الزَّمان يقبل النصب على الظرفية: مبهماً كان نحو (سرت لحظة وساعة)، أو مختصاً بالإضافة (سرت يوم الجمعة)، أو الوصف (سرت يوماً طويلاً)، أو بالعدد (سرت يومين)، أمَّا اسم المكان فلا يقبل النصب منه إلاَّ نوعان

(1) ابن منظور، لسان العرب، (ظرف)، 148/9.

(2) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 191/2.

(3) ابن هشام، قطر الندى، ص 379.

(4) الراجحي، عبده، (1420هـ/2000م)، التطبيق النحوي، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية،

ط2، ص 227.

(5) ابن هشام، أوضح المسالك، 238/2، 239.

أحدهما: المبهم كالجهاث الست والمقادير، وثانيهما ما صيغ من المصدر نحو (مجلس زيد، ومقعد)، وشروط نصبه أن يكون عامله من لفظه<sup>(1)</sup>.

### 1.2.2 المفعول فيه (ظرف الزمان):

ومن قضايا المفعول فيه (ظرف الزمان) إضافة الظروف إلى أسماء الأعيان وحذف المضاف، ومما ورد على ذلك، ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَادُوا لَيْسْتَغْفِرُونَكَ مِنَ الْأَرْضِ لِيُخْرِجُوكَ مِنْهَا وَإِذَا لَا يَلْبَثُونَ خِلافَكَ إِلَّا قَلِيلًا﴾<sup>(2)</sup>.

قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وعاصم: (لا يلبثون خلفك)، وقرأ عاصم وحمزة والكسائي: (خلافك)<sup>(3)</sup>، وخلافك في معنى خلفك عند أبي عليّ الفارسيّ، وأنّ يونس روى ذلك عن عيسى وأنّ معناه: بعدك، فمن قرأ (خلفك) و (خلافك)، فهو في تقدير القراءتين جميعاً على حذف المضاف، كأنّه لا يلبثون بعد خروجك، فأضافوها إلى أسماء الأعيان، كما تركوها في كلامهم منصوبة إذا وقعت في غير موضع النصب<sup>(4)</sup>، وأورد على ذلك نظائر من القرآن الكريم ومن الشعر العربيّ الفصيح، أمّا النظير من القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿خِلافَ رَسُولِ اللَّهِ﴾<sup>(5)</sup>، والنظير الشعري قول ذي الرمة<sup>(6)</sup>:

لَهُ وَاحِفٌ وَالصُّلْبُ حَتَّى تَقَطَّعَتْ خِلافَ الثُّرَيَّا مِنْ أَرِيكِ مَآرِبِهِ

(1) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 193/2، 194.

(2) سورة الإسراء، الآية: 76.

(3) أبو حيّان، البحر المحيط، 63/6.

(4) الفارسيّ، الحجّة، 113/5، 114.

(5) سورة التوبة، الآية: 81.

(6) البيت من الطويل، وهو لذي الرمة في ديوانه، العدوي، غيلان بن عقبة

(117هـ)، (1402هـ — 1982م)، ديوانه، تحقيق: عبد القدوس أبو صالح، مؤسسة الرسالة،

بيروت\_ لبنان، 2: 842.

والمعنى: خلاف طلوع الثريا، وحسن حذف المضاف لأنه إحدى الجهات التي تضاف إلى الأسماء التي هي أعيان وليست أحداثاً<sup>(1)</sup>.

ويذهب مكّي إلى أن في الكلام حذف مضاف تقديره: إذ لا يلبثون بعد خروجك إلا قليلاً، وهو بمنزلة قوله (بمقعدهم خلاف رسول الله)؛ أي خلف خروج رسول الله، إن جعلت (خلاف) ظرفاً، وإن جعلته اسماً لم تقدر حذفاً<sup>(2)</sup>، أمّا أبو حيان الأندلسي، فيرى أن خلفك ليست ظرف مكان، وإنما تجوز فيها فاستعملت ظرف زمان بمعنى بعدك، وهذه الظروف التي هي قبل وبعد ونحوهما اطرء إضافتها إلى أسماء الأعيان على حذف مضاف يدل عليه ما قبله في نحو: (خلفك) أي خلف إخراجك، أو (جاء زيد قبل عمرو)، أي قبل مجيء عمرو<sup>(3)</sup>.

وبناءً على ما سبق، فإن إضافة الظروف التي تدل على الجهات إلى أسماء الأعيان قد أجازها النحاة المفسرون، وحذفوا المضاف كما في الآية السابقة، وقد جاء النظير من القرآن الكريم والشعر العربي، معززاً لصحة هذا التوجيه، إذ جاء في النظير الوارد من القرآن الكريم (خلاف) اسماً للجهة على حذف المضاف، والتقدير (خلاف خروج رسول الله)، أمّا تقدير الظرف في النظير الشعري (خلاف طلوع الثريا) وحسن حذف المضاف؛ لأنه أحد الجهات التي تضاف إلى الأسماء والتي هي أعيان.

ومن قضايا المفعول فيه في هذه الدراسة، أن المصادر تجعل ظرفاً على إرادة إضافة أسماء الزمان إليها وحذفها، ومن ذلك ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَمِنَ اللَّيْلِ فَسَبَّحَهُ وَأَدْبَارَ السُّجُودِ﴾<sup>(4)</sup>.

قرأ ابن كثير ونافع وحمزة: (وإدبار السجود) بكسر الألف، وقرأ الباقر (وإدبار) بفتح الألف<sup>(1)</sup>، والوجه عند أبي علي الفارسي، أن (إدبار) مصدر،

(1) الفارسي، الحجّة، 114/5.

(2) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 50/2.

(3) أبو حيان، البحر المحيط، 63/6.

(4) سورة ق، الآية: 40.



والمصادر تجعل ظرفاً على إرادة إضافة أسماء الزمان إليها وحذفها، والتقدير في الآية (وقت إدبار السجود)، إلا أن المضاف المحذوف في هذا الباب لا يكاد يظهر ولا يستعمل<sup>(2)</sup>، وساق على ذلك نظائر متفرقة من كلام العرب النثري، ومن الشعر العربي، أما ما ورد من كلام العرب النثري قولهم: (جئتك مقدم الحاج)<sup>(3)</sup>، والتقدير: وقت قدوم الحاج، وأيضاً قولهم (خفوق النجم)<sup>(4)</sup>، والتقدير: وقت خفوق النجوم، وقولهم (جئتك خلافة فلان)<sup>(5)</sup>، والتقدير: وقت خلافة فلان، أما النظير من الشعر العربي قول أوس بن حجر<sup>(6)</sup>:

على دُبْرِ الشَّهْرِ الحَرَامِ بِأَرْضِنَا وَمَا حَوْلَهَا جَدْبٌ سِنُونَ تَلْمُعُ

أما مكّي، فقد أيد ما جاء به أبو عليّ الفارسيّ، إذ يرى أن حجّة من كسر أنه جعله مصدر (أدبر) فينصبه على الظرف، والتقدير: ومن الليل فسبحه ووقت إدبار السجود، والمصادر تجعل ظرفاً على تقدير إضافة أسماء الزمان إليها، وحذفها اتساعاً<sup>(7)</sup>، وإلى ذلك ذهب صاحب الدرّ المصون، إذ يرى أن من كسر (إدبار) هي مصدر قام مقام ظرف الزمان، كقولهم (جئتك خفوق النجم، وخلافة الحاج)<sup>(8)</sup>، وتبعهما أيضاً ابن عطية الأندلسي<sup>(9)</sup>.

ومن الواضح أن أبا عليّ الفارسيّ، عزّز بالنظير مجيء المصادر ظرفاً على إرادة إضافة أسماء الزمان إليها وحذفها، كما مرّ في الآية السابقة، إذ جاء

(1) أبو حيان، البحر المحيط، 128/8.

(2) الفارسيّ، الحجّة، 213/6، 214.

(3) المرجع نفسه، 214/6.

(4) المرجع نفسه، 214/6.

(5) المرجع نفسه، 214/6.

(6) البيت من الطويل، وهو لأوس بن حجر، لم أجده في ديوانه، انظر: الفارسيّ،

الحجة: 370/2، وبلا نسبه عند ابن يعيش، شرح المفصل: 45/2.

(7) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 285/2، 286.

(8) السمين الحلبيّ، الدرّ المصون، 36/10.

(9) ابن عطية الأندلسيّ، المحرر الوجيز، 58/8.

النظير من كلام العرب النثري (جنّتك مَقْدِم الحاج)؛ أي وقت قدوم الحاج، فأضيف اسم الزمان إلى المصدر ثم حذف، ومثل ذلك (خفوق النجم)، والتقدير: وقت خفوق النجم، وفي النظير الشعري كذلك أضيف الظرف إلى اسم الزمان (دبر الشهر)، والتقدير: وقت إدبار الشهر، وقراءة الفتح (أدبار) هي الأرجح عند الطبري<sup>(1)</sup>.

ومن القضايا التي جاءت على المفعول فيه (ظرف الزمان)، ترك الظرف على ما يكون عليه في أكثر أمره ومثل ذلك ما جاء في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ مَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ ﴿١﴾ يَوْمَ لَا تَمْلِكُ نَفْسٌ لِنَفْسٍ شَيْئًا وَالْأَمْرُ يَوْمَئِذٍ لِلَّهِ﴾<sup>(2)</sup>. قرأ ابن كثير وأبو عمرو: (يَوْمٌ لَا تَمْلِكُ) بضم الميم، وقرأ باقي السبعة: (يوم) بالفتح<sup>(3)</sup>.

والوجه عند أبي عليّ الفارسيّ في قراءة من نصب (يوم) أنّ اليوم لما جرى في أكثر الأمر ظرفاً ترك على ما كان يكون عليه في أكثر أمره، وهو على التقدير في موضع رفع خبر المحذوف تقديره: (الجزاء يوم لا تملك)<sup>(4)</sup>، وساق على ذلك نظائر متفرقة من القرآن الكريم منها قوله تعالى: ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْقَارِعَةُ ﴿١﴾ يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْثُوثِ﴾<sup>(5)</sup>.

(1) الطبري، جامع البيان، 474/21.

(2) سورة الانفطار، الآيتان: 18-19.

(3) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 674، أبو حيان، البحر المحيط، 429/8.

(4) الفارسيّ، الحجّة، 383/6.

(5) سورة القارعة، الآيتان: 3-4.

وقوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَ أَيَّانَ يَوْمَ الدِّينِ ۖ يَوْمَ هُمْ عَلَى النَّارِ يُفْتَنُونَ﴾ (1)، وقوله تعالى: ﴿مَنْهُمْ الصَّالِحُونَ وَمَنْهُمْ دُونَ ذَلِكَ﴾ (2).

ويذهب مكيّ إلى أنه يجوز أن يكون تقدير النصب في (يوم) على أنه مرفوع في المعنى، كالقراءة الأولى، لكن لما جرى النصب في أكثر الكلام ترك منصوباً في موضع الرفع وهو مذهب الأخفش (3).

والقراءة بالنصب على الظرفية، وهي حركة إعراب عند البصريين، ويجوز عند الكوفيّين أن تكون حركة بناء، والنصب على رأي البصريّين والكوفيّين في محل رفع خبر والمبتدأ محذوف تقديره: (الجزاء يوم لا تملك) طبقاً لتقدير أبي حيان (4)، والنصب في (يوم) على الظرف، والمعنى: (الجزاء يوم)، فهو ظرف في معنى خبر الابتداء (5).

ويظهر ممّا سبق، أنّ الفارسيّ في توجيه قراءة من قرأ: (يوم) يرى أنّه أكثر مجيئه ظرفاً وترك على ما جاء به أكثره؛ أي أنّه في أغلب أحواله منصوب على الظرف، وقد عزّز ما ذهب إليه بالنظير من القرآن الكريم، إذ جاءت كلمة (يوم) في النظائر القرآنيّة منصوبة وهي في موضع رفع، وكذلك كلمة (دون)، كما يرى الفارسيّ أنّه لا يرفع كلمة (دون ذلك) أحد من العرب ولا من القرّاء، وقراءة الرفع فيه أفصح في كلام العرب كما يرى الطبري، وذلك أنّ اليوم مضاف إلى (يفعل)، والعرب إذا أضافت اليوم إلى (تفعل)، أو (يفعل)، أو (أفعل) رفعوه (6).

(1) سورة الذاريات، الآيتان: 12-13.

(2) سورة الأعراف، الآية: 168.

(3) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 2/365.

(4) أبو حيان، البحر المحيط، 8/429.

(5) ابن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز، 8/555.

(6) الطبري، جامع البيان، 24/184.

وممّا ورد على المفعول فيه، الاتّساع في الظرف ليصبح اسماً، ومن ذلك ما جاء في قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا نَجَّيْنَا صَالِحًا وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ بِرَحْمَةٍ مِنَّا وَمِن خِزْيِ يَوْمِئِذٍ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ الْقَوِيُّ الْعَزِيزُ﴾<sup>(1)</sup>.

قرأ نافع والكسائي بفتح الميم (يَوْمِئِذٍ)، وقرأ باقي السبعة بكسر الميم (يَوْمِئِذٍ)<sup>(2)</sup>، والوجه عند أبي عليّ الفارسيّ في قراءة من قرأ (من خزي يَوْمِئِذٍ) أن يوم في قوله (يَوْمِئِذٍ) ظرف كَسَرَتْ أو فتحت في المعنى إلاّ أنّه اتّسع فيه فجعله اسماً<sup>(3)</sup>، ويذكر نظائر على هذه القراءة من القرآن الكريم منها قوله تعالى: ﴿بَلْ مَكْرُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ﴾<sup>(4)</sup>، فأضيف المكر إليهما وإنّما هو فيهما، وأيضاً قوله تعالى: ﴿مَنْ فَرَعَ يَوْمِئِذٍ﴾<sup>(5)</sup>.

ويذهب ابن مجاهد إلى أنّ من قرأ بالتثوين وأضاف: أنّه أتى به على قياس ما يجب للأسماء<sup>(6)</sup>، أمّا مكّي فيرى أنّ حجة من كسر أنّه أجراه مجرى الأسماء فخفضه لإضافة (الخزي) إليه ولم يبنوا يوماً لإضافته إلى (إِذٍ)؛ لأنّه لا يجوز أن يُفصل من (إِذٍ)<sup>(7)</sup>، وتبعه أيضاً ابن عطية الأندلسي<sup>(8)</sup>.

ونخلص ممّا سبق، إلى أنّ الاتّساع في الظرف وجعله اسماً عند مَنْ فتح (يَوْمِئِذٍ)، أو كسر جائز، وأيد ذلك أبو عليّ الفارسيّ من خلال النظائر القرآنيّة التي

(1) سورة هود، الآية: 66.

(2) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص336.

(3) الفارسيّ، الحجّة، 347/4.

(4) سورة سبأ، الآية: 33.

(5) سورة النمل، الآية: 89.

(6) ابن مجاهد، الحجّة في القراءات السبع، ص188.

(7) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 523/1.

(8) ابن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز، 63/4.

أُتسِعَ فيها بالطرف فجعله (اسماً) كما هو في (مكر الليل والنهار)، و (فزع يومئذٍ) ليكون النظير معززاً لصحة التركيب القرآني الوارد في الآية القرآنية.

## 2.2.2 ظرف المكان:

ومن قضايا المفعول فيه (ظرف المكان) الاتساع في الظرف وإسناد الفعل إليه فيصير اسماً، ومما ورد على ذلك قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ جِئْتُمُونَا فِرَادَى كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَتَرَكْتُمْ مَا خَوَّلْنَاكُمْ وَرَاءَ ظُهُورِكُمْ وَمَا نَرَى مَعَكُمْ شُفَعَاءَكُمُ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ أَنَّهُمْ فِيكُمْ شُرَكَاءَ لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ وَضَلَّ عَنْكُمْ مَا كُنتُمْ تَزْعُمُونَ﴾<sup>(1)</sup>.

قرأ ابن كثير وأبو عمرو وعاصم في رواية أبي بكر وابن عامر وحمزة: (لقد تقطع بينكم) رفعاً، وقرأ نافع والكسائي: (بينكم) نصباً<sup>(2)</sup>، وذهب أبو عليّ الفارسيّ إلى أنّ هذا الاسم استعمل على ضربين أحدهما أن يكون اسماً متصرفاً كالاقتراق، والآخر: أن يكون ظرفاً، وقراءة الرفع (لقد تقطع بينكم) هو الذي كان ظرفاً ثمّ استعمل اسماً<sup>(3)</sup>، وساق على جواز استعماله ظرفاً نظائر من القرآن الكريم منها قوله تعالى: ﴿وَمِن بَيْنِنَا وَبَيْنِكَ حِجَابٌ﴾<sup>(4)</sup>، وقوله تعالى: ﴿هَذَا فِرَاقُ بَيْنِي وَبَيْنِكَ﴾<sup>(5)</sup>، ومن خلال النظائر القرآنية عزّز الفارسيّ مجيء (بينكم) اسماً، إذ يقوِّي مجيئه اسماً دخول حرف الجرّ عليه كما سبق، زيادة إلى استعماله مجروراً كما في (هذا فراق بيني وبينك)، ولما استعمل اسماً في هذه المواضع جاز أن يسند إليه الفعل الذي هو (تقطع) في قول من رفع<sup>(6)</sup>.

(1) سورة الأنعام، الآية: 94.

(2) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 263.

(3) الفارسيّ، الحجّة، 357/3، 358.

(4) سورة فصلت، الآية: 5.

(5) سورة الكهف، الآية: 71.

(6) الفارسيّ، الحجّة، 358/3.

وأيد مكي ما جاء به الفارسي، إذ يرى أنّ من رفع، جعل (البيت) اسماً غير ظرف فأسند الفعل إليه فرفعه به، ويقويّ جعل (بين) اسماً دخول حرف الجرّ عليه<sup>(1)</sup>، وقراءة الرفع هي اتّساع في الظرف وأسند الفعل إليه فصار اسماً<sup>(2)</sup>، وهي أجود عند الزّجاج، ومعناها لقد تقطّع وصلكم والنصب جائز<sup>(3)</sup>.

وأما قراءة من قال (لقد تقطّع بينكم) بالنصب ففيه مذهبان: أحدهما أنّه أضمر الفاعل في الفعل، ودلّ عليه ممّا تقدّم في قوله تعالى: ﴿وَمَا نَرَىٰ مَعَكُمْ شُفَعَاءَ كُفَّ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ أَنَّهُمْ فِيكُمْ شُرَكَاءَ﴾<sup>(4)</sup>، والمذهب الآخر: انتصاب البين في قوله: (لقد تقطّع بينكم)، إذ ذهب الفارسي إلى أنّ قوله: (لقد تقطّع بينكم) إذ نصب يكون معناه معنى المرفوع، فلمّا جرى في كلامهم منصوباً ظرفاً تركوه على ما يكون عليه في أكثر الكلام؛ أي أنّه فاعل ترك منصوباً على حاله في الظرفيّة وجاز ذلك حملاً على أكثر أحوال الظرف<sup>(5)</sup>، وأورد على ذلك نظائر متفرقة من القرآن الكريم، منها قوله تعالى: ﴿يَوْمَ الْقِيَامَةِ يُفَصِّلُ بَيْنَكُمْ﴾<sup>(6)</sup>، وكذلك قوله تعالى: ﴿وَأَنَا مِنَّا الصَّالِحُونَ وَمِنَّا دُونَ ذَلِكَ﴾<sup>(7)</sup>.

ووافق مكي أبا عليّ الفارسي، والقراءة عنده بالنصب كالقراءة بالرفع على أنّ (بيناً) اسم، لكنّه لمّا كثر استعماله ظرفاً منصوباً جرى في إعرابه في حال كونه غير ظرف على ذلك ففتح وهو في موضع رفع، والقراءتان عنده بمعنى واحد<sup>(8)</sup>،

(1) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 441/1.

(2) أبو حيان، البحر المحيط، 186/4.

(3) الزّجاج، معاني القرآن وإعرابه، 273/2.

(4) سورة الأنعام، الآية: 94.

(5) الفارسي، الحجّة، 360/3.

(6) سورة الممتحنة، الآية: 3.

(7) سورة الجن، الآية: 11.

(8) الفراء، معاني القرآن، 345/1.

وسبقه إلى ذلك الفرء، إذ يرى أن نصب (بينكم) هو وجه الكلام، إذ جعل الفعل لـ (بين) وترك منصوباً وهو في موضع رفع (1).

وعلى هذا فإن النظائر التي ساقها أبو عليّ الفارسيّ من القرآن الكريم وقراءاته على بقاء الظرف منصوباً اللفظ على حاله وهو في موضع رفع في قوله (تقطع بينكم) جاءت معززة لصحة هذا التوجيه، إذ جاء (يوم) في النظير القرآني (يوم القيامة) منصوباً، وترك على ما هو عليه، إلا أنه في موضع رفع، وكذلك الحال في قوله: (ومنا دون ذلك) جاء الظرف (دون) منصوب اللفظ وهو في موضع رفع، وبذلك يكون النظير داعماً لصحة التركيب الوارد في الآية الكريمة، ومطابقاً للمثال القرآني، ويذهب الطبري أن القراءتين مشهورتين باتفاق المعنى، فبأيّهما قرأ القارئ فمصيب (2).

### 3.2.2 تقدّم الظرف على عامله:

ومن قضايا المفعول فيه (ظرف الزمان) جواز تقدّم الظرف على عامله وإن كان عامله معنى، أو كان العامل مضمراً، وذلك مثل ما ذكره الفارسيّ عند تعرّضه لإعراب قوله تعالى: ﴿وَاتَّبَعْنَاهُمْ فِي هَذِهِ الدُّنْيَا لَعْنَةً وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ هُمْ مِنَ الْمَقْبُوحِينَ﴾ (3).

يرى الفارسيّ أنّ الظروف تعامل معاملة خاصة من العوامل، ويتسع فيها كما لم يتسع في غيرها، ويذكر من ذلك أنه جاز الفصل بهما فيما لا يجوز لغيرها وهو الفصل بين النواسخ وأسمائها، وبين الفعل وفاعله، وأيضاً من ذلك جواز تقدّم الظرف على عامله، وإن كان عامله معنى، أو كان العامل مضمراً (4)، ويعلّق على الآية السابقة بقوله: إنه (يجوز أن يكون العامل من (المقبوحين)؛ لأنّ فيه معنى فعل وإن كان الظرف متقدّماً، كما أجاز (أكل يوم لك ثوب)، ويجوز أن يكون العامل فيه

(1) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 441/1.

(2) الطبري، جامع البيان، 419/9.

(3) سورة القصص، الآية: 42.

(4) الفارسيّ، الحجّة، 27/1، 28.

مضمراً يدل عليه قوله (من المقبوحين)<sup>(1)</sup>، والنظير الوارد على هذا التوجيه قوله تعالى: ﴿الْمَلِكُ يُؤَمِّدُ الْحَقَّ لِلرَّحْمَنِ﴾<sup>(2)</sup>، فيكون يومئذ من صلة المصدر كما كان في التي قبلها، والحقُّ صفة والظرف الخبر ويجوز أن يكون يومئذ معمول الظرف وإن تقدّم عليه<sup>(3)</sup>.

ويذهب صاحب الدرّ المصون إلى أنّ (يوم القيامة) فيه أوجه، أحدها أن يتعلّق بِـ (المقبوحين) على أنّ (ال) ليست موصولة واتّسع فيه، أو أن يتعلّق بمحذوف يفسّره (المقبوحين)، أو يعطف على موضع (في الدنيا)؛ أي: واتبعناهم لعنة يوم القيامة، أو معطوفة على (لعنة) على حذف مضاف؛ أي ولعنة يوم القيامة<sup>(4)</sup>، وتبعه الشوكاني في هذا التوجيه<sup>(5)</sup>.

وقد جاء النظير الذي ساقه أبو عليّ الفارسيّ من القرآن الكريم معزّراً لاتّساع الظرف وانتصابه انتصاب المفعول به، بالإضافة إلى جواز تقدّم المفعول فيه على عامله.

### 1.3.2 المفعول المطلق:

هو المصدر المنتصب توكيداً لعامله، أو بياناً لنوعه، أو عدده، نحو: (ضربتُ ضرباً، وسرتُ سيرَ زيدا، وضربتُ ضربتين)، وينتصب المصدرُ بمثله، أي بالمصدر، نحو: (عجبتُ من ضربك زيدا ضرباً شديداً)، أو بالفعل، نحو: (ضربتُ زيدا ضرباً)، أو بالوصف، نحو: (أنا ضاربُ زيدا ضرباً)<sup>(6)</sup>.

(1) المرجع نفسه، 28/1، 29.

(2) سورة الفرقان، الآية: 26.

(3) الفارسي، الحجة: 1: 30.

(4) السمين الحلبيّ، الدرّ المصون، 679/8.

(5) الشوكاني، فتح القدير، 229/4، 230.

(6) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 170، 169/2.



وقد عرفه ابن هشام وتبعه المحدثون بأنه: "اسم يؤكد عامله، أو يبين نوعه، أو عدده، وليس خبراً أو حالاً"<sup>(1)</sup>، وهو اسم منصوب ويكون مصدراً، وقيل يختص بما فعله عام وقيل أعم منه وسمي مفعولاً مطلقاً؛ لأنه لم يقيد بحرف جر كالمفعول به، أو المفعول له، أو المفعول فيه، أو المفعول معه<sup>(2)</sup>.

وسمي مفعولاً مطلقاً؛ لصدق المفعول عليه، غير مقيد بحرف جرّ ونحوه، بخلاف غيره من المفعولات، فإنه لا يقع عليه اسم المفعول إلا مقيداً كالمفعول به، والمفعول فيه، والمفعول معه، والمفعول له<sup>(3)</sup>.

والمفعول المطلق اسم يؤكد عامله، فيفيد ما أفاده العامل من الحدث من غير زيادة على ذلك، أو يبين نوعه؛ أي نوع العامل، فيفيد زيادة على التوكيد، أو يبين عدده؛ أي عدد العامل، فيفيد عدة مرّات العامل زيادة على التوكيد<sup>(4)</sup>.

### 1.1.3.2 النصب على المصدر (المفعول المطلق):

ومن القضايا التي وردت على النصب على المصدر (المفعول المطلق)، ما جاء في قوله تعالى: ﴿فَرَجَعَ مُوسَىٰ إِلَىٰ قَوْمِهِ غَضْبَانَ أَسِفًا قَالَ يَا قَوْمِ أَلَمْ يَعِدْكُمْ رَبُّكُمْ وَعَدًّا حَسَنًا أَفَطَالَ عَلَيْكُمُ الْعَهْدُ أَمْ أَرَدْتُمْ أَنْ يَحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبٌ مِّن رَّبِّكُمْ فَأَخْلَفْتُم مَّوْعِدِي﴾<sup>(5)</sup>.

قرأ الجمهور (وعداً حسناً)<sup>(6)</sup>، ويذهب أبو عليّ الفارسيّ إلى أن نصب (وعداً) يحتمل أمرين: أحدهما أن يكون انتصاب الوعد بالمصدر، والثاني أن يكون

(1) ابن هشام، أوضح المسالك، 181/2.

(2) السيوطي، الهمع، 94/3.

(3) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 169/2.

(4) الأزهرري، خالد بن عبدالله، (905هـ—)، (1421هـ—/2000م)، شرح التصريح على

التوضيح، تحقيق: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية- بيروت، ط1، 490/1.

(5) سورة طه، الآية: 86.

(6) أبو زرعة، حجة القراءات، ص461.

انتصابه بأنه المفعول الثاني<sup>(1)</sup>، وأورد نظيراً من القرآن الكريم على الوجه الأول قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَعَدَكُمْ وَعَدَ الْحَقِّ﴾<sup>(2)</sup>.

وأيد كثير من المفسرين والقراء ما جاء به أبو عليّ الفارسيّ، إذ يرى العكبري أنّ (وعداً) منصوب على المصدر والمفعول الثاني محذوف<sup>(3)</sup>، وتبعه أيضاً أبو حيّان الأندلسيّ والذي يرى أنه يجوز نصب (وعداً) على المصدر<sup>(4)</sup>، وإلى ذلك ذهب السمين الحلبيّ<sup>(5)</sup>، وابن عطية الأندلسيّ<sup>(6)</sup>.

ومن المعلوم أنّ النظير الذي ساقه أبو عليّ الفارسيّ من القرآن الكريم على انتصاب الوعد بالمصدر في الآية السابقة (ألم يعدكم ربكم وعداً حسناً)، جاء معزّزاً لصحة ما ذهب إليه، إذ إنّ الوعد في النظير القرآني (وعدكم وعد الحق) انتصب بالمصدر، وكذلك الحال في قوله تعالى (وعداً علينا)، إذ يرى العكبري أنّ (وعداً) مصدر؛ أي وعدنا ذلك وعداً<sup>(7)</sup>، وبذلك يكون النظير داعماً لصحة ما ذهب إليه الفارسيّ.

### 2.1.3.2 حذف عامل المفعول المطلق:

يجوز حذف عامل المفعول المصدر لقرينة لفظية، نحو: لَمَنْ قَالَ: أَيُّ سِيرِ سرت؟ وقد يحذف لقرينة معنوية، نحو: سعيّاً مشكوراً لمن سعى في مثوبة<sup>(8)</sup>.

(1) الفارسيّ، الحجّة، 60/2.

(2) سورة إبراهيم، الآية: 22.

(3) العكبري، إملاء ما منّ به الرحمن، 125/2.

(4) أبو حيّان، البحر المحيط، 318/6.

(5) السمين الحلبيّ، الدرّ المصون، 89/8.

(6) ابن عطية الأندلسيّ، المحرر الوجيز، 121/6.

(7) العكبري، أبي البقاء عبدالله بن الحسين، (1422هـ/2001م)، التبيين في إعراب القرآن،

تحقيق: سعد كريم الفقي، دار اليقين للنشر والتوزيع، ط1، ص585.

(8) السيوطي، الهمع: 105/3.

ومن قضايا المفعول المطلق، حذف عامل المفعول المطلق إذا وقع المصدر بعد الاستفهام المقصود به التوبيخ، ومما ورد على ذلك قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَتْ أُمَّةٌ مِّنْهُمْ لِمَ تَعِظُونَ قَوْمًا اللَّهُ مُهْلِكُهُمْ أَوْ مُعَذِّبُهُمْ عَذَابًا شَدِيدًا قَالُوا مَعْذِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّكُمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾<sup>(1)</sup>، قرأ عاصم (معذرةً) بالنصب، وقرأ باقي السبعة (معذرةً) بالرفع<sup>(2)</sup>.

وأرى أن وجه النصب عند أبي عليّ الفارسيّ على تقدير (اعتذر معذرةً)، وقد ساق على قراءة النصب قول سيبويه "لو قال رجل لرجل معذرةً إلى الله وإليك من كذا وكذا لنصب"<sup>(3)</sup>.

وقد أيد كثير من المفسرين والقراء توجيه أبي عليّ الفارسيّ قراءة النصب على المصدر، إذ يرى مكيّ أن قراءة حفص (معذرةً) تكون بالنصب على المصدر كأنهم لما قيل لهم: (لم تعظون) قالوا: نعتذر من فعلهم اعتذاراً إلى ربكم، فكأنه خبر مستأنف وقوله فيهم<sup>(4)</sup>، وكذلك يرى صاحب الدر المصون أن (معذرةً) منصوبة على المصدر بفعل مقدرٍ من لفظها تقديره نعتذر معذرةً<sup>(5)</sup>، وتبعه أبو زرعة<sup>(6)</sup>، وابن الجوزي<sup>(7)</sup>.

ومما سبق، يظهر أن قراءة النصب جائزة وموافقة للعربيّة، وأنّ أبا عليّ الفارسيّ، قد علّل هذه القراءة وأيدها بالنظير، وقد جاء النظير الذي ساقه أبو عليّ وهو قول سيبويه مؤيداً لقراءة النصب؛ لأنّ النظير أيضاً حملها على اعتذر معذرةً،

(1) سورة الأعراف، الآية: 164.

(2) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 296.

(3) الفارسيّ، الحجّة، 481/1.

(4) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 481/1.

(5) السمين الحلبيّ، الدر المصون، 495/5.

(6) أبو زرعة، حجّة القراءات، ص 300.

(7) ابن الجوزي، زاد المسير، 277/3.

وبذلك يكون النظير معززاً لصحة قراءة النصب، ويؤكد ذلك أيضاً قول الفراء بأن أكثر كلام العرب أن ينصبوا المعذرة، وقد أثر القراء رفعها، ونصبها جائز<sup>(1)</sup>.

ومن قضايا المفعول المطلق حذف عامل المفعول المطلق إذا جاء المصدر مؤكداً لغيره، وهو الواقع بعد جملة تحتلمه وتحتمل غيره، ومن ذلك ما جاء في قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الَّذِي فِيهِ يَمْتَرُونَ﴾<sup>(2)</sup>، قرأ عاصم: (قول الحق) نصباً، وكذلك ابن عامر، وقرأ ابن كثير وأبو عمرو ونافع وحمزة والكسائي: (قول الحق) رفعاً<sup>(3)</sup>.

ويوجه أبو علي الفارسي قراءة من نصب (قول) على أنه منصوب بالمصدر، يدل على أحق الحق، وساق على ذلك نظيراً قولك. هذا زيد الحق لا الباطل؛ لأن قولك هذا زيدٌ عنده بمنزلة أحق، فكأنك قلت: أحق الحق وأحق قول الحق<sup>(4)</sup>.

ويذهب ابن خالويه إلى أن الحجة لمن نصب أنه وجهه إلى نصب المصدر كما يقول هذا قولاً حقاً، وقول الحق<sup>(5)</sup>، ووجه النصب أيضاً عند مكّي أنه على المصدر، أعمل فيه ما دل عليه الكلام؛ لأن قوله: (ذلك عيسى ابن مريم) يدل على (أحق ذلك)، فكأنه قال أحق قول الحق<sup>(6)</sup>، وكذلك هو وجه النصب عند ابن عطية الأندلسي<sup>(7)</sup>، أمّا محمد محيسن، فيرى أن من نصب اللازم على أنه مصدر مؤكداً لمضمون الجملة قبله وعامله محذوف تقديره: (أقول قول الحق)<sup>(8)</sup>.

(1) الفراء، معاني القرآن، 398/1.

(2) سورة مريم، الآية: 34.

(3) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 409.

(4) الفارسي، الحجة، 202/5.

(5) ابن خالويه، الحجة في القراءات السبعة، ص 238.

(6) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 88/2.

(7) ابن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز، 32/6.

(8) محيسن، الهادي، 34/3.

ونخلص ممّا سبق إلى أنّ قراءة من نصب (قول) وجّهها كثيراً من القرّاء على المصدر، وأنّ عامل المفعول المطلق محذوف، لمجيء المصدر مؤكداً لمضمون الجملة قبله، وقد عزّز أبو عليّ الفارسيّ قراءة من نصب على المصدر بالنظير من كلام العرب النثري، إذ جاء في النظير (الحق) منصوباً على المصدر، وعامل المفعول المطلق محذوفاً والتقدير (أحقُّ الحق)، وبذلك يكون النظير معزّزاً لصحة التركيب الوارد في الآية القرآنية، وقراءة الرفع عند الطبري هي الأرجح لإجماع القرّاء عليها<sup>(1)</sup>.

وأيضاً مما ورد على حذف عامل المفعول المطلق، إذا جاء المصدر مؤكداً لمضمون الجملة قبله، ما جاء على ذلك قوله تعالى: ﴿وَقِيلَ يَا رَبِّ إِنَّ هَؤُلاءِ قَوْمٌ لَا يُؤْمِنُونَ﴾<sup>(2)</sup>، قرأ عاصم وحمزة: (وقيل يا ربّ) بكسر اللام، وقرأ باقي السبعة (قيل) بالنصب<sup>(3)</sup>. ووجه قراءة النصب عند أبي عليّ الفارسيّ: (وقيل يا ربّ) على: (يقول قبيلة)، فيدل انتصاب المصدر على فعله<sup>(4)</sup>، وأورد على ذلك نظيراً من الشعر العربيّ قول الشاعر كعب بن زهير<sup>(5)</sup>:

يَسْعَى الوِشَاءُ حَنَانِيهَا وَقِيلَهُمُ  
إِنَّكَ يَا ابْنَ أَبِي سُلَيْمٍ لَمَقْتُولُ

والقراءة البينة بالنصب عند النحاس من جهتين أحدهما أنّ المعطوف على المنصوب يحسن أن يفرّق بينهما وإنّ تباعد ذلك؛ لانفصال العامل من المعمول فيه مع المنصوب، وذلك في المخفوض إذا فرقت بينهما، والجهة الأخرى أنّ أهل التأويل يفسّرون الآية على معنى النصب، كما روى ابن أبي نجیح عن مجاهد في

(1) الطبري، جامع البيان، 536/15.

(2) سورة الزخرف، الآية: 88.

(3) أبو زرعة، حجة القراءات، ص 655.

(4) الفارسيّ، الحجّة، 160/6.

(5) كعب بن زهير، (1414هـ/1994م)، ديوانه، قدّم له ووضع هوامشه وفهارسه حنا

نصر الحتيّ، دار الكتاب العربيّ، بيروت، ط1، ص: 37، وقد وردت في الديوان (قولهم)

بدلاً من (قيلهم).

قوله تعالى: (وقِيلَ يا رب)، فأخبر الله جلَّ وعزَّ عن محمدٍ ﷺ، وروى معمر عن قُتادة و (قيله يا رب): قال: قول النبي ﷺ إنَّ هؤلاء قوم لا يؤمنون، فالهاء في (قيله) عائدة على النبي ﷺ<sup>(1)</sup>.

أمَّا مكِّي، فيوجَّه قراءة من قرأ (قِيلَ) على النصب بالمصدر؛ لأنَّه قال: يقول (قَيْلَةً)<sup>(2)</sup>، وهي كذلك عند أبي حيان الأندلسي<sup>(3)</sup>.

ونخلص ممَّا سبق، إلى أنَّ أبا عليَّ الفارسيَّ قد عزَّز قراءة النصب وتوجيهه لهذه القراءة بالنصب على المصدر، وعامل المفعول المطلق محذوف، بالنظير من الشعر العربيِّ، إذ جاءت (قيلهم) في قول كعب بن زهير منصوبة على المصدر كما هو الحال في الآية السابقة ليكون النظير داعماً لصحة التركيب الوارد في الآية الكريمة، والقراءتان مشهورتان عند الطبري صحيحتا المعنى فبأيتهما قرأ القارئ فمصيب<sup>(4)</sup>.

### 2.3.2 المفعول له (لأجله):

وهو عند سيبويه ما ينتصب من المصادر؛ لأنَّه عذرٌ لوقوع الأمر، فانتصب لأنَّه موقوف له، ولأنَّه تفسير لما قبله لم كان؟<sup>(5)</sup>، وهو جواب (لمه) وذلك قولك: (فعلت كذا مخافة الشر)<sup>(6)</sup>، وهو المصدر المعلن لحدثٍ شاركه وقتاً وفاعلاً، نحو: (قمت إجلالاً لك)<sup>(7)</sup>.

وعلى هذا، فالمفعول له ما اجتمع فيه أربعة شروط، وقيل خمسة<sup>(8)</sup>:

(1) النحاس، إعراب القرآن، 123/4.

(2) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 262/2.

(3) أبو حيان، البحر المحيط، 30/8.

(4) الطبري، جامع البيان، 663/20، 664.

(5) سيبويه، الكتاب، 367/1.

(6) ابن يعيش، شرح المفصل، 52/2.

(7) ابن هشام، قطر الندى وبل الصدى، ص374.

(8) السامرائي، معاني النحو، 222/2.

1- أن يكون مصدرًا.

2- أن يكون مذكورًا للتعليل.

3- أن يشارك الحدث في الزمن.

4- أو يشارك الحدث في الفاعل؛ أي يكون فاعل الحدث والمصدر واحداً.

ومما جاء في هذه الدراسة على المفعول لأجله وعلله أبو عليّ الفارسيّ بالنظير ما ورد في قوله تعالى: (فلما أنجاهم إذا هم يبغون في الأرض بغير الحق يأبها الناس إنما بغيكم على أنفسكم متاع الحياة الدنيا ثم إنا مرجعكم فننبئكم بما كنتم تعملون<sup>(1)</sup>)، قرأ حفص عن عاصم: (متاع الحياة الدنيا) نصباً، وقرأ باقي السبعة (متاع) بالرفع<sup>(2)</sup>.

ووجه النصب عند أبي عليّ الفارسيّ على أنه مفعولٌ له، وأضمر الفعل تبغون، والتقدير (تبغون متاع الحياة الدنيا)<sup>(3)</sup>، وأورد على هذا التوجيه نظيراً من القرآن الكريم قوله تعالى: (إذ تدعون إلى الإيمان فتكفرون)<sup>(4)</sup>، والتقدير: (مقتكم إذ تدعون إلى الإيمان فتكفرون) ففيه معنى المفعول لأجله لكن جاء مجروراً بحرف الجر.

أمّا مكّيّ، فيذهب إلى أنّ مَنْ نصب أعمل فيه البغي على أنه مفعول به؛ أي إنّما بغيكم على أنفسكم من أجل متاع الحياة الدنيا؛ أي يبغي بعضكم على بعض لأجل متاع الحياة الدنيا، و (على) متعلقة بـ (البغي) في صلته، وخبر البغي محذوف تقديره: (إنما بغي بعضكم على بعض لأجل طلب الدنيا مذموم أو مكروه)<sup>(5)</sup>، وإلى هذا ذهب السمين الحلبي<sup>(1)</sup>.

(1) سورة يونس، الآية: 23.

(2) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص335.

(3) الفارسيّ، الحجّة، 268/4.

(4) سورة الشعراء، الآية: 72.

(5) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 516/1.

ولعلَّ النظير المستعمل من القرآن الكريم ما ذهب إليه الفارسي في توجيه قراءة نصب على المفعول لأجله، إذ جاء في النظير معنى المفعول لأجله، ولكن جاء مجروراً بحرف الجر والتقدير: (مقتكم إذ تدعون إلى الإيمان فتكفرون)، أي لأجل دعوتكم إلى الإيمان ولعلَّ هذا لا يختلف عن التركيب الوارد في الآية القرآنية موطن الشاهد.

### 3.3.2 المفعول معه:

هو المفعول المنصوب بعد الواو الكائنة بمعنى مع، وإنما ينتصب إذا تضمَّن الكلام فعلاً، نحو قولك: (ما صنعت وإيَّاك)، (وما زلت أسير والنيل)<sup>(2)</sup>، وهو اسم فضلةٌ بعد واو أُريد بها التّصيصُ على المعية مسبوقة بفعل أو ما فيه حروفه ومعناه<sup>(3)</sup>.

وللاسّم الواقع بعد الواو المسبوقة بفعل أو ما معناه ثلاث حالات<sup>(4)</sup>:

1- يجب نصبه على المفعولية، وذلك إذا كان العطف ممتنعاً لمانع معنوي أو صناعي، فالأول كقولك: (لا تتنه عن القبح وإتيانه)؛ وذلك لأنَّ المعنى على العطف (لا تتنه عن القبح وعن إتيانه)، وهذا فيه تناقض، أمّا المانع الصناعي فلا يجوز العطف على الضمير المخفوض إلاّ بإعادة الخافض، كقوله تعالى: (وعليها وعلى الفلك تحملون)<sup>(5)</sup>.

---

(1) السمين الحلبيّ، الدرّ المصون، 174/6، انظر: السامرائي، خليل إبراهيم حمّودي، (1427هـ - 2006م)، قراءة زيد بن علي دراسة نحوية ولغوية، مؤسسة الرسالة، بيروت - لبنان، ط1، ص: 131.

(2) الزمخشري، محمود بن عمر، (د.ت)، المفصل في علم العربية، نشر دار الجيل، بيروت، ط2، ص89، وانظر: ابن يعيش، شرح المفصل، 48/2، الأنصاري، أوضح المسالك، 339/2.

(3) ابن هشام، قطر الندى وبل الصدى، ص382.

(4) المرجع نفسه، ص384 وما بعدها.

(5) سورة المؤمنون، الآية: 22.



2- أن يترجَّح المفعول معه على العطف، وذلك نحو قولك: (كن أنت وزيداً كالأخ).

3- أن يترجَّح العطف ويضعف المفعول معه، وذلك إذا أمكن العطف بغير ضعف في اللفظ، ولا ضعف في المعنى، نحو: (أقام زيدٌ وعمرو)؛ لأنَّ العطف هو الأصل ولا مضعّف له فيترجَّح.

وممّا ورد من قضايا المفعول معه في هذه الدّراسة، ما جاء في قوله تعالى: (واتل عليهم نبأ قوم نوح إذ قال لقومه يا قوم إن كان كبر عليكم مقامي وتذكيري بآيات الله فعلى الله توكلت فأجمعوا أمركم وشركاءكم ثم لا يكن أمركم عليكم غمة ثم اقضوا اليّ ولا تنتظروني) (1).

جاء في الكشف قرأ الحسن: (وشركاءكم) بالرفع عطفاً على الضمير المتّصل، وقرئ (شركاءكم) نصباً (2). ويوجّه الفارسيّ قراءة النصب على أن يكون انتصاب الشركاء على أنه مفعول معه؛ أي أجمعوا أمركم مع شركاءكم (3)، وساق على ذلك نظائر متفرّقة من كلام العرب النثري مثل قولك: (استوى الماء والخشبة) (4)، و (جاء البرد والطيالسة) (5)، ويدلّك على جواز ذلك أنّ الشركاء فاعله في المعنى، كما أنّ الطيالسة كذلك (6).

وذكر ابن يعيش في شرح المفصل أنّ القراء السبعة أجمعوا على قطع الهمزة وكسر الميم (أجمعوا)، فذهب قوم إلى أنه من باب المفعول معه؛ وذلك لأنّه لا يجوز أن يعطف على ما قبله؛ لأنّه لا يقال أجمعت شركائي، وإنّما يقال: (جمعتُ شركائي، وأجمعتُ أمري)، فلمّا لم يجز في الواو العطف جعلوها بمنزلة (مع) مثل:

(1) سورة يونس، الآية: 71.

(2) الطبري، جامع البيان، 231/12.

(3) الفارسي، الحجّة، 61/4.

(4) المرجع نفسه، 61/4.

(5) المرجع نفسه، 61/4.

(6) المرجع نفسه، 61/4.

(جاء البرد والطيالسة)<sup>(1)</sup>، وذهب السمين الحلبيّ إلى أنّ النصب على أنه مفعول معه<sup>(2)</sup>، وتبعه ابن عطية الأندلسي<sup>(3)</sup>، والطوسي<sup>(4)</sup>.

ويبدو أنّ النظير الذي أورده الفارسيّ من كلام العرب النثري على توجيه النصب في قراءة من قرأ (شركاءكم) على أنها مفعول معه، جاء معزّزاً لصحة ما ذهب إليه، إذ جاءت (الخشبة) في النظير مفعولاً معه، وكذلك (الطيالسة)؛ إذ يمكن القول إنّ رجحان المعية على العطف في الآية القرآنية، لأنّ ضمير الرفع (واو الجماعة) لم يأت مؤكداً بضمير منفصل، زيادة على أنّ الفعل لا يصلح للتسلط على ما بعد الواو. وقراءة النصب هي الصواب عند الطبري؛ لأنها في المصحف بغير واو، ولإجماع القراء على القراءة بها<sup>(5)</sup>.

لقد مرّ معنا في هذا الفصل اعتماداً على المادّة المتوافرة في كتاب (الحجّة)، العديد من المسائل النحويّة التي تُعدّ من مكملات العمليّة الإسناديّة، ومن هذه المسائل ما يقع تحت باب المفاعيل، إذ توافر العديد من النظائر، سواء من القرآن الكريم وقراءاته، أو من الشعر العربيّ الفصيح وكلام العرب النثري، على أبواب المفاعيل، إذ نجد أنّ المسائل التي ذكرها أبو علي الفارسي على هذا الباب لا تكاد تخلو من النظائر التي وجّه بها التراكيب القرآنية، فنجده يقدّم النظائر العديدة ليدعم صحّة ما يذهب إليه، حتّى لو انفرد وحده بهذه المسألة دون غيره من العلماء.

أمّا المفعول فيه ظرفاً الزمان والمكان، فإنّ المادّة التي توافرت عليه في كتاب الحجّة جاءت عديدة ومتنوعة، إلاّ أنّ ما علّله بالنظير كان محدوداً، فأغلب

(1) ابن يعيش، شرح المفصل، 50/2.

(2) السمين الحلبيّ، الدرّ المصون، 241/6.

(3) ابن عطية الأندلسي، المحررّ الوجيز، 505/4.

(4) الطوسي، أبو جعفر محمّد بن الحسن، (1309هـ—)، التبيان في تفسير القرآن، تحقيق: أحمد

حبيب قصير العاملي، دار إحياء التراث العربي- بيروت، 409/5.

(5) الطبري، جامع البيان، 231/12.

المسائل قام على توجيهها دون تعزيزها بالنظير، وذلك هو حال المفعول المطلق أيضاً.

أمّا المفعول معه والمفعول لأجله، فإنّ المسائل الواقعة تحت هذين البابين قليلة، زيادةً على أنّ أغلب التوجيهات التي وردت حول هذين البابين وجّهت دون الاستناد إلى النظير.

ويتّضح لنا من ذلك أنّ أبا عليّ الفارسيّ قد اعتمد كثيراً على النظير في باب المفاعيل؛ ليعزّز آراءه وتوجيهاته للتراكيب القرآنيّة، حتّى نكاد نجد أنّ مصطلح النظير ناضج عنده ولم يكن مقلاً في استعماله، بل اتّكأ عليه كثيراً في كتابه (الحجّة).

## الفصل الثالث

### المحمول على المفاعيل والمشبه بها

سأعرضُ في هذا الفصلِ اعتماداً على مادة (كتاب الحجة)، العديد من المسائل النحوية التي تُعدُّ في جوهرها من مكمّلات العمليّة الإسناديّة للتركيب، ومنها المحمول على المفاعيل والمشبه بها، وقد توافر لدينا مسائل عديدة داخلة في نطاق المحمول على المفعول به منها: النداء والاختصاص والاستثناء، أمّا المشبه بالمفعول به، فثمّة مسائل عديدة على الحال تستوجب الوقوف عليها،، وسنقف على ما توافر لدينا من المسائل الداخلة في نطاق هذا الباب في ثنايا هذه الدراسة.

وسنعمد إلى البحث في ثنايا الأبواب سالفة الذكر، عن أثر النظير في توجيه التراكيب القرآنيّة الواردة فيها، وذلك حسب ما توافر لدينا من المسائل التركيبية التي تتضوي تحت فكرة الدراسة، التي سنأتي على ذكرها عند عنوان كل باب منها.

#### 1.3 المحمول على المفعول به:

يتناول الباحث بعض المسائل المتعلقة بالنداء، كحذف أداة النداء، وحذف المنادى، وكذلك الاختصاص، والاستثناء وأنواعه، وأحكام المستثنى بـ (إلا) و(غير).

##### 1.1.3 النداء:

النداء من الأساليب النحوية كثيرة الدوران في كلام العرب، ويميل جمهور النحاة إلى أنّ أسلوب النداء يدخل في باب المنصوبات، وهو نوع من المفعول به؛ وذلك أنهم فسّروا أنّ العامل في المنادى فعل محذوف، فقولك: (يا محمد) يراد به (أدعو محمداً)، فكأنّ أداة النداء (الياء) هي عوض عن الفعل (أدعو) وهذا الفعل مضمّر متروك إظهاره.

النداء لغةً: ورد في اللسان (ناداه، ونادى به، وناداهُ مناداةً، ونداءً؛ أي صاح به)<sup>(1)</sup>.

وفي الاصطلاح: "هو في الصناعة: تصويتك بمن تريد إقباله عليك لتخاطبه، والمأمور بالنداء ينادى ليخاطبه الأمر، فصار كأنه المنادى"<sup>(2)</sup>.  
أمّا سيبويه في حديثه عن النداء، فيقول: "اعلم أنّ النداء كلّ اسم مضاف فيه، فهو نصب على إضمار الفعل المتروك إظهاره، والمفرد رفع، وهو في موضع منصوب"<sup>(3)</sup>، وجاء في شرح المفصل "اعلم أنّ المنادى عند البصريين أحد المفعولات، والأصل في كل منادى أن يكون منصوباً"<sup>(4)</sup>.

### 1.1.1.3 حذف المنادى:

النداء أسلوب يكثر استعماله في العربية؛ لذلك يكثر تعرّض عناصره للحذف، فيحذف حرف النداء كثيراً، وهذا الحذف تجيزه القوانين اللغوية، أمّا الحديث عن حذف المنادى، فلم يقفوا عليه كثيراً؛ لأنّ مسألة حذف المنادى هي من القليل النادر، أو ما يسمونه بالخروج عن القاعدة.

يقول ابن يعيش: "اعلم أنّهم كما حذفوا حرف النداء لدلالة المنادى عليه، كذلك أيضاً قد يحذفون المنادى؛ لدلالة حرف النداء عليه، فمن ذلك قولهم: (يا بؤس لزيد المراد، يا قوم بؤس لزيد)"<sup>(5)</sup>.

ومن المسائل التي وردت على حذف المنادى، لدلالة حرف النداء عليه ما ورد في قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يُسْجِدُونَ لِلَّهِ الَّذِي يُخْرِجُ الْخَبْءَ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَعْلَمُ مَا تُخْفُونَ وَمَا

(1) ابن منظور، لسان العرب، (ندى)، 229/14.

(2) الكفوي، الكلبيات، 364/4.

(3) سيبويه، الكتاب، 182/2.

(4) ابن يعيش، شرح المفصل، 127/1.

(5) المرجع، نفسه، 2: 24.

تُعَلِّنون<sup>(1)</sup>، قرأ الكسائي: (أَلَا) بتخفيف لام الألف ووقف على (أَلَا يَا)، ثم ابتداء (اسجُدوا)، وقرأ باقي السبعة بتشديد اللام: (أَلَا يَسْجُدُوا)<sup>(2)</sup>.

وَوَجَّهْ قِرَاءَةَ الْكَسَائِيِّ بِالتَّخْفِيفِ عِنْدَ أَبِي عَلِيٍّ الْفَارِسِيِّ عَلَى مَعْنَى: أَلَا يَا قَوْمَ، أَوْ يَا مُسْلِمُونَ اسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي يُخْرِجُ الْخَبَاءَ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ، وَوَجَّهَ دُخُولَ حَرْفِ التَّنْبِيهِ عَلَى الْأَمْرِ، أَنَّهُ مَوْضِعٌ يَحْتَاجُ فِيهِ إِلَى اسْتِعْطَافِ الْمَأْمُورِ لِتَأْكِيدِ مَا يُؤْمَرُ بِهِ عَلَيْهِ، كَمَا أَنَّ النَّدَاءَ مَوْضِعٌ يَحْتَاجُ فِيهِ إِلَى اسْتِعْطَافِ الْمُنَادِي لَهُ مِنْ إِخْبَارٍ وَأَمْرٍ أَوْ نَهْيٍ، وَالْمُنَادِي عِنْدَهُ مَحذُوفٌ<sup>(3)</sup>، وَسَاقَ عَلَى ذَلِكَ نِظَائِرَ مُتَفَرِّقَةً مِنَ الشَّعْرِ الْعَرَبِيِّ، مِنْهَا قَوْلُ الشَّاعِرِ<sup>(4)</sup>:

يَا لَعْنَةَ اللَّهِ وَالْأَقْوَامِ كُلَّهُمْ وَالصَّالِحِينَ عَلَى سَمْعَانَ مِنْ جَارِ

وَالشَّاهِدُ فِي الْبَيْتِ حَذْفُ الْمَدْعُوِّ لِدَلَالَةِ حَرْفِ النَّدَاءِ عَلَيْهِ، وَالْمَعْنَى يَا قَوْمَ، أَوْ وَيَا هَؤُلَاءِ، لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى سَمْعَانَ، لِذَا نَرَفَعُ (لَعْنَةً) بِالْإِبْتِدَاءِ، وَلَوْ أَوْقَعَ النَّدَاءَ عَلَيْهَا لَنْصَبَهَا<sup>(5)</sup>.

وَأَيْضاً قَوْلُ الشَّاعِرِ<sup>(6)</sup>:

وَقَالَتْ أَلَا يَا اسْمِعْ نَعِظُكَ بِخُطْبَةٍ فَقُلْتُ سَمِعْنَا فَاَنْطَقِي وَأَصِيبِي

وَالشَّاهِدُ فِي الْبَيْتِ حَذْفُ الْمُنَادِي، وَالتَّقْدِيرُ (وَقَالَتْ يَا هَذَا اسْمِعْ)، حُذِفَ الْمُنَادِي لِدَلَالَةِ حَرْفِ النَّدَاءِ عَلَيْهِ، وَإِنَّمَا اخْتَصَّ هَذَا التَّقْدِيرُ بِفِعْلِ الْأَمْرِ دُونَ الْخَبَرِ؛ لِأَنَّ الْمُنَادِي

(1) سورة، النمل، الآية: 25.

(2) أبو حيان، البحر المحيط، 65/7.

(3) الفارسي، الحجة: 5: 383، 384.

(4) البيت من البسيط، بلا نسبة عند سيبويه، الكتاب، 219/2؛ انظر: ابن الأنباري، الإنصاف، ص 99.

(5) سيبويه، الكتاب، 219/2.

(6) البيت للنمر بن تولى. انظر: العكلي، النمر بن تولى، (2000م)، ديوانه، جمع وشرح وتحقيق: محمد نبيل طريقي، دار صادر - بيروت، ط 1، ص 45. وورد بلا نسبة عند:

الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، ص: 1: 102.

مخاطباً والمأمور مخاطب، فحذفوا الأول من المُخاطَبِينَ اكتفاءً بالثاني، وإن كان هذا المنادى، إنما يقدَّر محذوفاً إذا ولي حرف النداء فعل أمر<sup>(1)</sup>.

وقد أيدَّ بعض النحاة والمفسِّرين قراءة التخفيف على حذف المنادى، فيذهب مكِّي إلى أنَّ قراءة الكسائي بتخفيف (ألا) أنه جعلها استفتاحاً وما بعدها منادى قد حذف من الكلام لدلالة النِّداء حرف (الياء) عليه، والمعنى (ألا يا هؤلاء اسجدوا)<sup>(2)</sup>، وعند ابن يعيش أنَّ من خَفَّف جعلها تنبيهاً ونداء، والتقدير (يا هؤلاء اسجدوا)<sup>(3)</sup>.

وعلى هذا، فإنَّ توجيه الفارسيِّ لقراءة الكسائي بالتخفيف على أنَّ المنادى محذوف، أيدَّه في ذلك كثير من النحاة والمفسِّرين، بالإضافة إلى ذلك، فإنَّه عزَّز صحة هذا التركيب بالنظير الشعري، إذ جاء المنادى في النظير الأول محذوفاً وتقديره: (يا هؤلاء لعنة الله على سمعان)، وفي النظير الثاني أيضاً حذف المنادى والتقدير (ألا يا هذا اسمع)؛ ليكون النظير معزَّزاً لجواز حذف المنادى لدلالة حرف النِّداء عليه، وذهب الطبري إلى أنَّهما قراءتان - التشديد والتخفيف - مستفيضتان في قراءة الأمصار، قد قرأ بكل واحدة منهما علماء من القرأة مع صحة معنيهما<sup>(4)</sup>.

### 2.1.1.3 حذف أداة المنادى:

يرد حذف حرف النِّداء في كلام العرب كثيراً، ويذهب ابن عقيل إلى أنه لا يجوز حذف حرف النِّداء مع المندوب، ولا مع الضمير، ولا مع المستغاث، وأمَّا غير هذه المواضع، فإنه يحذف جوازاً، فنقول: في (يا زيدُ أقبِل): (زيدُ أقبِل)، وفي (يا عبدالله اركب): (عبدالله اركب)<sup>(5)</sup>.

(1) الأنباري، الإصناف في مسائل الخلاف: 1: 102.

(2) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 158/2.

(3) ابن يعيش، شرح المفصل، 24/2؛ وانظر: السمين الحلبي، الدر المصون، 598/8.

(4) الطبري، تفسير الطبري، 41/18.

(5) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 256/3، 257.

وتحذف أداة النداء إذا كان في النداء معنى الدعاء والتضرع، ومما ورد على ذلك ما جاء في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فِتْنَتُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا وَاللَّهِ رَبَّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ﴾<sup>(1)</sup>، قرأ حمزة والكسائي: (والله ربنا) بالنصب، وقرأ باقي السبعة بالكسر<sup>(2)</sup>.

والوجه في قراءة النصب عند الفارسي أن فيها معنى الدعاء والخضوع؛ لاسيما عند حذف ياء النداء، بالإضافة إلى ذلك أنه فصل بالاسم المنادى بين القسم والمقسم عليه بالنداء والفصل لا يمتنع، وقد فصل بالمنادى بين الفعل ومفعوله<sup>(3)</sup>، وساق على حذف حرف النداء وعلى الفصل بالمنادى بين القسم والمقسم عليه نظيراً من القرآن الكريم، قوله تعالى: ﴿إِنَّكَ آتَيْتَ فِرْعَوْنَ وَمَلَأَهُ زِينَةً وَأَمْوَالًا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا رَبَّنَا لِيُضِلُّوا عَنْ سَبِيلِكَ﴾<sup>(4)</sup>.

ويرى النحاس أن مَنْ نصب فعلى النداء<sup>(5)</sup>، و (الله ربنا) بالنصب؛ أي (يا ربنا) على النداء وحبته أن الآية ابتدأت بمخاطبة الله إياهم إذ قال للذين أشركوا (أين شركاؤكم)، فجرى جوابهم إياه على نحو سؤاله لمخاطبتهم إياه، فقالوا: (والله ربنا) بمعنى والله يا ربنا ما كنا مشركين، فأجابوه مخاطبين له كما سألهم مخاطبين<sup>(6)</sup>، وفصل بالمنادى بين القسم وجوابه؛ وذلك حسن لأن فيه معنى الخضوع والتضرع<sup>(7)</sup>.

ويظهر ممّا سبق، أن قراءة النصب هي صحيحة من الناحية الإعرابية، كما أنّها منسجمة في المعنى مع سياق الآية القرآنية؛ لأن فيها معنى الخضوع والتضرع والاستغاثة، فحُذِفَتْ أداة النداء؛ وذلك لأنّ المخاطب هو الله عزّ وجل، فكان الحذف أبلغ، وقد عزز الفارسي صحة هذا التركيب الوارد في الآية بالنظير من القرآن الكريم

(1) سورة الأنعام، الآية: 23.

(2) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 254.

(3) الفارسي، الحجّة، 291/3.

(4) سورة يونس، الآية: 88.

(5) النحاس، إعراب القرآن، 61/2.

(6) أبو زرعة، حجّة القراءات، ص 244.

(7) محيسن، الهادي، 185/2.



وقراءته، إذ حذفت أيضاً أداة النداء في النظير في قوله (ربنا ليضلوا)؛ لأنّ فيه معنى الدعاء والخضوع، وبذلك يكون النظير موافقاً للمثال القرآني السابق.

ومن القضايا التي وردت على حذف أداة النداء أيضاً إذا كان في النداء معنى الدعاء والتضرع، و ذلك ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَلَمَّا سَقَطَ فِي أَيْدِيهِمْ وَرَأَوْا أَنَّهُمْ قَدْ ضَلُّوا قَالُوا لَئِن لَّمْ يَرْحَمْنَا رَبُّنَا وَيَغْفِرْ لَنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾<sup>(1)</sup>. قرأ ابن كثير وأبو عمرو ونافع وابن عامر، وعاصم: (لئن لم يرحمنا ربنا ويغفر لنا) بالياء والرفع، وقرأ حمزة والكسائي: (لئن لم ترحمنا ربنا وتغفر لنا) بالتاء ونصب ربنا<sup>(2)</sup>.

ويذهب الفارسي إلى أنّ حجة من قرأ بالتاء أنّه يخاطب الله سبحانه وتعالى، و (ربنا) منصوب على النداء، إلا أنّ حرف النداء محذوف وحذف حرف النداء ورد في القرآن كثيراً<sup>(3)</sup>، وأورد على حذف حرف النداء نظائر متفرقة من القرآن الكريم، منها قوله تعالى: ﴿وَقَالَ مُوسَى رَبَّنَا إِنَّكَ آتَيْتَ فِرْعَوْنَ وَمَلَأَهُ زِينَةً وَأَمْوَالًا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا رَبَّنَا لِيُضِلُّوا عَنْ سَبِيلِكَ رَبَّنَا اطْمِسْ عَلَى أَمْوَالِهِمْ﴾<sup>(4)</sup>، وأيضاً قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي﴾<sup>(5)</sup>، وقوله تعالى: ﴿رَبَّنَا وَآتِنَا مَا وَعَدْتَنَا عَلَى رُسُلِكَ﴾<sup>(6)</sup>.

ويوجّه ابن خالويه القراءة بالنصب على أنّ (ربنا) اسم منصوب على النداء المضاف وتقديره (يا ربنا)<sup>(7)</sup>، ومن قرأ بالتاء فهي على الخطاب لله جلّ ذكره، وفيه

(1) سورة الأعراف، الآية: 149.

(2) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 294.

(3) الفارسي، الحجة، 89/4.

(4) سورة يونس، الآية: 88.

(5) سورة إبراهيم، الآية: 37.

(6) سورة آل عمران، الآية: 194.

(7) ابن خالويه، إعراب القراءات، 208/1.

معنى الاستغاثة والتضرُّع والابتهاال في السؤال والدُّعاء، و(ربِّنا) منصوب على النداء وهذا أبلغ في الدُّعاء والخضوع وحذفت الياء؛ لأنَّ فيه دعاء<sup>(1)</sup>.

ونخلص ممَّا سبق إلى جواز حذف حرف النِّداء، حيث يكون الدُّعاء والخضوع؛ لأنَّ ذلك أبلغ، وقد عزَّز الفارسيّ جواز حذف حرف النداء من خلال النظائر القرآنيّة، إذ حذف حرف النِّداء في النظائر السابقة جميعها؛ لأنَّ فيها مواضع ابتهاال وسؤال ودعاء وخضوع لله عزَّ وجل، كما حذف في المثال القرآني، وعلى ذلك يكون النظير مطابقاً للمثال القرآني، والقراءة بحذف النِّداء قراءة حسنة؛ لأنَّ فيها معنى الاستغاثة والتضرُّع<sup>(2)</sup>.

### 3.1.1.3 المنادى المضاف إلى ياء المتكلم:

إذا أُضيف المنادى إلى ياء المتكلم: فإمَّا أن يكون صحيحاً، أو معتلاً، وأنَّ المعتلّ تفتح فيه الياء سواء كان معتلاً بالألف أو بالياء، وإن كان المنادى صحيحاً جاز فيه خمسة أوجه<sup>(3)</sup>:

1- حذف الياء والاستغناء عنها بالكسرة، نحو: (يا عبد).

2- إثبات الياء الساكنة، نحو: (يا عبدي).

3- قلب الياء ألفاً وحذفها، والاستغناء عنها بالفتحة، نحو: (يا عبد).

4- قلبها ألفاً وإبقاؤها، وقلب الكسرة فتحة، نحو: (يا عبدا).

5- إثبات الياء محرّكةً بالفتح، نحو: (يا عبدي).

ومن قضايا المنادى المضاف إلى ياء المتكلم حذف الياء والاستغناء عنها بالكسرة، وورد ذلك في التنزيل كثيراً، ومن ذلك ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَأَدَى نُوحٌ ابْنَهُ

<sup>(1)</sup> القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 477/1، انظر: المشهداني،

حمودي زين الدين، (1427هـ - 2006م)، قراءة حمزة بن حبيب الزيات دراسة نحوية

وصرفية، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، (ط1) ص: 71.

<sup>(2)</sup> النحاس، إعراب القرآن، 61/2.

<sup>(3)</sup> ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 274/3، 275.

وَكَانَ فِي مَعْزِلٍ يَا بُنَيَّ ارْكَبْ مَعَنَا<sup>(1)</sup>، روى أبو بكر عن عاصم: (يا بنيّ اركب معنا) مفتوحة الياء، وقرأ باقي السبعة: (يا بنيّ) مضافة بكسر الياء<sup>(2)</sup>.

قال أبو عليّ: إنّ الكسر في الياء الوجه في قوله (يا بنيّ) وذلك أنّ اللام في (ابن) ياءً أو واو حذف من (ابن)، وإذا حُقرت ألحقت يا التحقير فلزم أن تُرد اللام التي حُذفت وإذا رددتها، وأضفت إلى نفسك اجتمعت ثلاث ياءات، الأولى منها للتحقير، والثانية لام الفعل، والثالثة للإضافة، فنقول (يا بنيّ)، فإذا ناديت جاز فيها وجهان: الأول إثبات الياء الثانية، وحذف التي للإضافة وإبقاء الكسرة دالة عليها، وهذا الوجه هو الجيد؛ لأنّ الياء ينبغي أن تُحذف في هذا الموضع لمشابقتها للنتوين لما بينهما من المقاربة<sup>(3)</sup>، وساق على ذلك نظيراً من كلام العرب النَّثْرِي وهو قولك (يا بنيّ أقبل)<sup>(4)</sup>، فحذفت الياء وبقيت الكسرة دالة عليها.

وأيد مكيّ ما جاء به أبو عليّ الفارسيّ في قراءة من شدّد الياء وكسرهما، حيث يرى أنّ عليه أكثر القرّاء وهو الاختيار؛ لأنّ الأصل فيه ثلاث ياءات، الأولى للتحقير، والثانية هي لام الفعل، والثالثة ياء الإضافة التي ينكسر ما قبلها، فأدغمت ياء التصغير في لام الفعل وكُسرت وحُذفت ياء الإضافة للثقل وبقيت الكسرة تدلّ على ياء الإضافة؛ لأنّ حذف الياء والإضافة في النداء قوي وجائز<sup>(5)</sup>، وإلى هذا ذهب ابن عطية الأندلسي<sup>(6)</sup>.

ويظهر ممّا سبق أنّ النظير الذي ساقه أبو عليّ الفارسيّ من كلام العرب النَّثْرِي على قراءة من حذف ياء المنادى المضاف إلى ياء المتكلّم وإبقاء الكسرة دالة عليها، جاء معزّزاً لصحة هذه القراءة، إذ حذفت الياء في النظير (يا بنيّ) وبقيت

(1) سورة هود، الآية: 45.

(2) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 334.

(3) الفارسيّ، الحجّة، 335/4.

(4) المرجع نفسه، 335/4.

(5) القيسي، الكشف، ص: 529/1.

(6) ابن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز: 176/3.

الكسرة للدلالة عليها، وعلى ذلك يكون النظير موافقاً للمثال القرآني، وهذا الوجه هو الجيد؛ لأن أكثر القراء عليه.

ومن القضايا التي وردت على المنادى المضاف إلى ياء المتكلم، إذا جاء المنادى مضافاً إلى مضاف إلى الياء، نحو: (يا غلام غلامي) لم يجر فيه إلا إثبات الياء مفتوحة أو ساكنة إلا إن كان (ابن أم)، أو (ابن عم)، فيجوز فيهما أربع لغات<sup>(1)</sup>:  
1- كسر الميم كقولك: يا ابن أم.

2- فتح الميم، وقد قرأ السبعة بها في قوله ﴿قَالَ ابْنُ أُمِّ إِبْنِ الْقَوْمِ اسْتَضَعُونِي﴾<sup>(2)</sup>.

3- إثبات الياء.

4- قلب الياء ألفاً، كقول أبي النجم العجلي:

يا ابنة عما لا تلومي واهجعي

ومما جاء على المنادى المضاف إلى مضاف إلى ياء المتكلم، ما ورد في قوله تعالى: ﴿قَالَ ابْنُ أُمِّ إِبْنِ الْقَوْمِ اسْتَضَعُونِي وَكَادُوا يَقْتُلُونِي فَلَا تُشْمِتْ بِيَ الْأَعْدَاءَ وَلَا تَجْعَلْنِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾<sup>(3)</sup>، قرأ ابن كثير، ونافع وأبو عمرو وحفص: (قال ابن أم) نصباً، وقرأ ابن عامر وعاصم وحمزة والكسائي: (قال ابن أم) بكسر الميم<sup>(4)</sup>.

وحجة من قرأ (يا ابن أم) بكسر الميم عند الفارسي أن سيبويه قال: "وقد قالوا أيضاً: يا بن أم ويا بن عم، كأنهم جعلوا الأول والآخر اسماً واحداً ثم أضافوا كقولك: يا أحد عشر أقبِلوا<sup>(5)</sup>، وإن شئت قلت حذفوا هذه الياء لكثرة هذا في كلامهم"، وعلى

(1) ابن هشام، شرح قطر الندى وبل الصدى، ص 344-345.

(2) سورة الأعراف، الآية: 150.

(3) سورة الأعراف، الآية: 150.

(4) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 295.

(5) الفارسي، الحجّة، 4/90، 91؛ وانظر: سيبويه، الكتاب، 2/214.

ذلك قال أبو النجم العجلي<sup>(1)</sup>:

### يا بُنْتَ عَمَّا لَا تَلُومِي وَاهْجَعِي

والشاهد فيه حذف الياء في قوله (عمًا)؛ وذلك لكثرة هذا في كلامهم<sup>(2)</sup>.

وجاء في الكشف أن حجة من كسر أنه لمَّا لم يدخل الكلام تغيير، قبل حذف الياء استخفَّ حذف الياء لدلالة الكسرة عليها ولكثرة الاستعمال<sup>(3)</sup>، وذهب ابن يعيش إلى أن من قرأ بالكسر يحتمل أمرين؛ أحدهما أن يكون أضاف كلمة (ابن) إلى أم وحذف الياء من الثاني، وكان الوجه إثباتها، نحو: (غلام غلامي)، والوجه الثاني أنهما لمَّا جُعلا كاسم واحد أضافهما إلى نفسه وحذف الياء وبقيت الكسرة دليلاً عليها، كما يُفعل بالاسم الواحد، نحو: (يا غلام)، و (يا قوم)<sup>(4)</sup>.

وعليه، فإنَّ النظير الذي ساقه أبو عليِّ الفارسيّ على قراءة من قرأ: (ابن أمّ) بالكسر، جاء داعماً لصحة التركيب الوارد في الآية الكريمة، إذ جاز حذف الياء في المنادى المضاف إلى مضاف إلى ياء المتكلم؛ وذلك لكثرة هذا الحذف في كلامهم، ولدلالة الكسرة عليها، ولعلَّ هذا يصدق على النظير الشعري (يا بُنْتَ عَمَّا)؛ إذ حُذِفَت الياء وذلك لكثرة هذا الحذف في كلامهم أيضاً.

---

(1) البيت من أرجوزة لأبي النجم العجليّ، انظر: العجلي، أبا النجم الفضل بن قدامة، (ت120هـ—)، (1427هـ/2006م)، ديوانه، جمعه وشرحه وحققه: محمّد أديب عبدالواحد جمران، مطبوعات مجمع اللُّغة العربيّة بدمشق، ص256؛ وانظر: سيبويه، الكتاب، 2/214؛ ابن جنّي، المحتسب، 2/238؛ ابن يعيش: شرح المفصل، 2/12.

(2) شرح أبيات مغني اللبيب، 6/159.

(3) القيسي، الكشف، 1/479.

(4) ابن يعيش، شرح المفصل: 2/13.

### 4.1.1.3 المنادى المرخم:

الترخيم هو حذف آخر الاسم في النداء<sup>(1)</sup>، وهو من خصائص النداء، ولا يخلو المنادى من أن يكون مؤنثاً بالهاء، فيجوز ترخيمه مطلقاً، وأمّا ما لم يكن مؤنثاً بالهاء فشروطه: أولاً: أن يكون رباعياً فأكثر، والثاني: أن يكون علماً، والثالث: أن لا يكون مركباً تركيب إضافة، ولا إسناد، وذلك نحو: (عثمان وجعفر)، فتقول: (يا عثم ويا جعف)<sup>(2)</sup>.

ومما جاء على الترخيم في هذه الدراسة، وعلله الفارسيّ بالنظير ما ورد في قوله تعالى: ﴿إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ﴾<sup>(3)</sup>. قرأ ابن عامر وحده: (يا أبت) بفتح التاء، وقرأ باقي السبعة بكسر التاء<sup>(4)</sup>.

وذهب أبو عليّ الفارسيّ إلى أن مَنْ فَتَحَ (يا أبت) فله وجهان: أحدهما أن يكون مثل: (يا طلحة أقبل)، ووجه قول من قال: (يا طلحة) أن هذا النحو من الأسماء التي فيها تاء التأنيث أكثر ما يُدعى مرخماً، فلما كان كذلك رُدَّتْ التاء المحذوفة في الترخيم إليه، وترك الآخر يجري على ما كان عليه في الترخيم من الفتح فلم يعتدّ بالهاء وأقحمها، والنظير الذي ساقه على هذا الوجه هو قولك: (يا طلحة أقبل)<sup>(5)</sup>.

ويوجّه مكّي قراءة من قرأ (يا أبت) أن فتحة التاء بمنزلة فتحة التاء في (يا طلحة)، ووجه ذلك أن أكثر ما يُدعى ما فيه تاء التأنيث بالترخيم، فردّت الياء المحذوفة للترخيم، وترك الآخر من الاسم يجري في الحركة على ما كان عليه والتاء

(1) الأنباري، عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله الأنباري، (577هـ—)، (1418هـ—/1997م)، أسرار العربية، تحقيق: محمد حسن شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط1، ص: 132.

(2) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 289/3.

(3) سورة يوسف، الآية: 4.

(4) الأندلسي، البحر المحيط، 280/5.

(5) الفارسيّ، الحجّة، 390/4.

محذوفة فلم يُعتدَّ بردُّ التاء وأقحمها، فاستعملت مفتوحة، كما أنَّ ما قبلها كان مفتوحاً عند حذف الهاء للترخيم<sup>(1)</sup>، ويقول ابن عطية الأندلسي، إنَّ مَنْ فَتَحَ (يا أبت) جرى على قولهم (يا طلحة أقبِل) ورخموه ثمَّ ردُّوا العلامة ولم يعتدُّوا بها بعد الترخيم<sup>(2)</sup>. ونخلص من ذلك إلى أنَّ أبا عليَّ الفارسيَّ عزَّزَ قراءة (يا أبت) بالنظير من كلام العرب النثري، إذ جاء في النظير (يا طلحة أقبِل)، فطلحة منادى مرخم، ثمَّ ردَّت التاء المحذوفة في الترخيم وترك الآخر يجري على ما كان عليه في الترخيم من الفتح، والنظير المستعمل هنا يدعم ماذهب إليه الفارسي في توجيهه للتركيب الوارد في لمثال القرآني.

### 2.1.3 الاختصاص:

ويعرّفه النحويُّون بأنَّه قصر الحكم على بعض أفراد المذكور، وهو خبر على صورة النداء لفظاً، كما جاء الخبر على صورة الأمر، والأمر على صورة الخبر، والخبر على صورة الاستفهام، والاستفهام على صورة الخبر<sup>(3)</sup>، والاختصاص يشبه النداء لفظاً، ويخالفه من ثلاثة أوجه<sup>(4)</sup>:

1- أنه لا يستعمل معه حرف نداء.

2- أنه لا بُدَّ أن يسبقه شيء.

3- أن تصاحبه الألف واللام.

(1) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 3/2؛ وانظر: ابن يعيش، شرح المفصل، 12/2.

(2) ابن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز، ص: 219/3، وانظر: العكبري، أبا البقاء عبدالله بن الحسين، (1422هـ/2001م)، التبيان في إعراب القرآن، تحقيق: سعد كريم الفقي، دار اليقين للنشر والتوزيع، ص: 465/2.

(3) انظر: الصبَّان، أبو العرفان محمد بن علي (1947م)، حاشية الصبَّان شرح الأشموني، تصحيح مصطفى حسين أحمد، مطبعة الاستقامة- القاهرة، ط1، 274/3، 275.

(4) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 297/3، 298.

ومن القضايا التي وردت على هذا الباب وعللها الفارسيّ بالنظير، ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَأَمْرَأَتُهُ حَمَّالَةَ الْحَطَبِ﴾<sup>(1)</sup>، قرأ عاصم: (وامرأته حمالة الحطب) نصباً، وقرأ باقي السبعة: (حمالة الحطب) رفعاً<sup>(2)</sup>.

ويوجّه الفارسيّ قراءة النصب في (حمالة) على الذمّ لها، وكأنّها كانت اشتهرت بذلك، فجرت الصفة عليها للذمّ لا للتخصيص والتخليص من موصوف غيرها<sup>(3)</sup>، وساق على قراءة النصب قول الشاعر<sup>(4)</sup>:

وَلَا الْحَجَّاجُ عَيْنِي بِنْتِ مَاءٍ تَقْلِبُ طَرْفَهَا حَذَرَ الصُّقُورِ

والشاهد فيه نصب (عيني بنت ماء) على الذمّ ولو قطعه ورفع لجاز<sup>(5)</sup>، والنصب على وجهين عند الفراء؛ أحدهما: أن تجعل الحمالة قطعاً؛ لأنّها نكرة، ألا ترى أنك تقول (وامرأته الحمالة الحطب)، فإذا ألقيت الألف كان نكرة، ولم يستقم أن تتعت معرفة بنكرة، والثاني: أن تشتمها لحملها الحطب، فيكون نصبها على الذمّ<sup>(6)</sup>، ونصب (حمالة) عند الزجاج أيضاً على الذمّ والمعنى: أعني حمالة الحطب<sup>(7)</sup>، وتبعه مكيّ الذي يوجّه قراءة النصب على الذمّ لها؛ لأنّها كانت اشتهرت بالنميمة فجرت صفتها على الذمّ لها<sup>(8)</sup>.

وعليه، يمكن القول إنّ أبا عليّ الفارسيّ عزّز صحّة ما ذهب إليه في توجيه قراءة النصب على الذمّ بالنظير الشعريّ، إذ جاءت كلمة (عينيّ) في النظير منصوبة

(1) سورة المسد، الآية: 4.

(2) ابن خالويه، السبعة في القراءات، ص 700.

(3) الفارسيّ، الحجّة، 452/6.

(4) البيت لإمام بن أقرم بن أقرم النميري، انظر: الجاحظ، أبا عثمان عمر بن بحر، (255هـ—)،

1418هـ/1998م)، البيان والتبيين، تحقيق: عبد السلام محمود هارون، مكتبة الخانجي -

القاهرة، ط7، 386/1، وهو بلا نسبة عند سيبويه، الكتاب، 73/2.

(5) سيبويه، الكتاب، 73/2

(6) الفراء، معاني القرآن، 298/3

(7) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، 375/5

(8) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 390/2



على الذمّ، وأنّ الشّاعر لم يرد وصف الحجّاج بالجبن، ولكن ذمه به وسبّه، وعلى ذلك يكون النظير معزّزاً لصحة التركيب الوارد في الآية الكريمة.

### 3.1.3 الاستثناء:

هو المخرج بـ (إلّا)، أو إحدى أخواتها بشرط الإفادة، فإن كان بعضاً فمتّصل، وإلّا فمنقطع يقدر بـ (لكن<sup>(1)</sup>)، وأيضاً هو الإخراج بـ (إلّا)، أو إحدى أخواتها، لما كان داخلاً أم منزلاً منزلة الداخل<sup>(2)</sup>. ويستثنى بغير وسوى خافضين مُعربين بإعراب الاسم الذي بعد (إلّا)، وبخلاً، وعداء، وحاشاء، نواصب أو خوافض، وبما خلا، وبما عدا، وليس، ولا يكون نواصب<sup>(3)</sup>.

### 1.3.1.3 الاستثناء بـ (إلّا):

ويقسم الاستثناء بـ (إلّا) إلى قسمين<sup>(4)</sup>:

1- الاستثناء التام: وهو ما ذكر فيه المستثنى منه، نحو: حضر الرّجال إلّا عليّاً، وهو على قسمين:

أ- الاستثناء المتّصل: وهو ما كان المستثنى فيه بعضاً من المستثنى منه، نحو: (سافر الرّجال إلّا سعيداً).

ب- الاستثناء المنقطع: وهو ما كان فيه المستثنى ليس بعضاً من المستثنى منه، كقوله تعالى: ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ إِلَّا ابْلِيسَ﴾<sup>(5)</sup>.

(1) السيوطي، الهمع، 247/3.

(2) السامرائي، معاني النحو، 246/2.

(3) ابن هشام، قطر الندى وبلّ الصّدى، ص410.

(4) السامرائي، معاني النحو، 247/2، 248.

(5) سورة الحجر، الآيتان: 30-31.

2- الاستثناء المفرغ: وهو ما لم يُذكر فيه المستثنى منه، نحو: (ما حضر إلا سالم).

ومما توافر في هذه الدراسة على الاستثناء بإلاً وعلله الفارسي بالنظير الآتي:

### 2.3.1.3 الاستثناء المنفي التام المتصل بـ (إلا):

وهو الذي فيه نفي أو شبه نفي، فإن كان الاستثناء متصلاً فالاختيار الإتياع، وإن كان الاستثناء منقطعاً تعيّن النصب<sup>(1)</sup>.

ومما توافر لدينا على الاستثناء المنفي التام المتصل في كتاب (الحجة)، ما ورد في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَا كُنَّا عَلَيْهِمْ أَنِ اقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ أَوِ اخْرَجُوا مِن دِيَارِكُمْ مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلٌ مِّنْهُمْ وَلَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُوا مَا يُوعَظُونَ بِهِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ وَأَشَدَّ تَثِيْبًا﴾<sup>(2)</sup>، قرأ ابن عامر: (إلا قليلاً منهم) نصباً، وقرأ باقي السبعة: (ما فعلوه إلا قليلاً منهم) رفعاً<sup>(3)</sup>.

ووجه قراءة ابن عامر عند أبي عليّ الفارسيّ هو النصب على الاستثناء، إذ جعل النفي بمنزلة الإيجاب، فنصب مع النفي كما نصب مع الإيجاب من حيث اجتماعا في أنّ كل واحد منهما كلام تام<sup>(4)</sup>، وأورد على ذلك نظيراً من كلام العرب النثري قولهم: (ما جاءني أحدٌ إلا زيداً)<sup>(5)</sup>.

وقال ابن خالويه: "صحّ قراءة ابن عامر بالنصب، كأنه قال: ما فعلوه على تمام الكلام وترك تقدير البدل فيه، ثمّ قال بعد ذلك (إلا قليلاً منهم)، فهذا وجه صحيح وما قبله ليس بخارج عنه"<sup>(6)</sup>.

(1) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 214/2، 215.

(2) سورة النساء، الآية: 66.

(3) أبو حيان، البحر المحيط، 298/3.

(4) الفارسي، الحجة، 169/3.

(5) المرجع السابق، 169/3.

(6) ابن مجاهد، الحجة في القراءات السبع، ص124.

وأيدَ مكيَّ أبا عليِّ الفارسيِّ في أنَّ قراءة ابن عامر بالنَّصب على الاستثناء والإتباع لمصاحف أهل الشَّام، فأجرى النفي مُجرى الإيجاب في الاستثناء؛ لأنَّ الكلام يتم معناه دون المستثنين (1).

وعلى هذا يكون وجه النَّصب في قراءة ابن عامر على الاستثناء، وهو عربي جيد، وموافق للعربيَّة، وقد عزَّز أبو عليِّ الفارسيُّ هذا الوجه بالنظير من كلام العرب النثري، إذ جاء في النظير (ما جاءني أحدٌ إلاَّ زيداً)، و (زيداً) جاءت منصوبة على الاستثناء، والاستثناء إذا كان تاماً غير موجب، وهو الذي فيه نفي أو شبه نفي، فالأرجح فيه الإتباع ويجوز النَّصب، وذلك موافقاً للمثال القرآني، ونصَّ النحويُّون على أنَّ الاختيار في مثل هذا التركيب إتباع ما بعد (إلاَّ) لما قبلها في الإعراب على طريقة البديل (2).

وممَّا جاء أيضاً على الاستثناء التام المنفي المتَّصل ما ورد في قوله تعالى: ﴿قَالُوا يَا لَوْ طِئْنَا لُرُسُلُ رَبِّكَ لَنَاصِلُوا إِلَيْكَ فَأَسْرَبَاهُكَ بِقِطْعٍ مِنَ اللَّيْلِ وَلَا يَلْتَقِتُ مِنْكُمْ أَحَدٌ إِلَّا امْرَأَتَكَ إِنَّهُ مُصِيبُهَا مَا أَصَابَهُمْ إِنَّ مَوْعِدَهُمُ الصُّبْحُ الْأَيْسَرُ الصُّبْحُ بَقَرِيْبٍ﴾ (3)، قرأ ابن كثير وأبو عمرو: (إلاَّ امرأتك) برفع التاء، وقرأ باقي السبعة: (إلاَّ امرأتك) نصباً (4).

ووجه النَّصب عند الفارسيِّ أنَّه جعل النفي بمنزلة الإيجاب، فنصب مع النفي كما نصب مع الإيجاب من حيث اجتماعهما في أنَّ كل واحد منهما كلام مستقل (5)، وساق على ذلك نظيراً من القرآن الكريم وقراءاته، قراءة ابن عامر: (ما فعلوه إلاَّ قليلاً منهم) (6)، ومن كلام العرب النثري قولك: (ما جاءني أحدٌ إلاَّ زيداً) (1).

(1) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 392/1؛ وانظر: ابن يعيش، شرح المفصل، 81/2.

(2) أبو حيان، البحر المحيط، 298/3.

(3) سورة هود، الآية: 81.

(4) الفارسي، الحجَّة، 370/4.

(5) المرجع نفسه، 371/4.

(6) سورة هود، الآية: 81.

والنَّصْب هنا على الاستثناء من و(لا يلتفت) ويكون التقدير: و(لا يلتفت أحدٌ إلاَّ امرأتك)، والرفع هنا جائز على البدل، والنصب أيضاً جائز على الاستثناء؛ لأنَّ نمط الاستثناء منفي تام.

وأيد مكي ما جاء به الفارسيّ من أنَّ النصب على الاستثناء جائز، وكذلك الرفع على البدل أيضاً في هذا النمط من الاستثناء<sup>(2)</sup>.

ووجه آخر للنَّصْب، وهو النَّصْب على الاستثناء من قوله (فاسر بأهلك)، وهنا يكون النَّصْب على الاستثناء واجباً؛ لأنَّ نمط الاستثناء تام مثبت<sup>(3)</sup>.

وقد اتفق مع أبي عليّ الفارسيّ المفسِّرون في هذا الوجه، إذ أيد الطبري النَّصْب بتأويل: (فأسر بأهلك إلاَّ امرأتك)<sup>(4)</sup>، ومذهب النحاة قريب من مذهب القراء والمفسِّرين؛ فابن يعيش يرى أنَّ الأكثر قرأاً بالنَّصْب لأنَّه استثناء موجب<sup>(5)</sup>.

وقد جاء النظير الذي ساقه الفارسيّ على توجيهه بأنَّ الاستثناء تام منفي غير موجب موافقاً ومؤيداً لصحة التركيب الوارد في الآية القرآنيّة، إذ جاء في النظير من القرآن الكريم (قليلًا) منصوباً على الاستثناء، وأيضاً في النظير النثري جاءت كلمة (زيداً) منصوبةً على الاستثناء، والنصب والإتباع جائزان في هذا النوع من الاستثناء، إلاَّ أنَّ كثيراً من القراء والمفسِّرين يؤيِّدون قراءة النَّصْب.

---

(1) الفارسي، الحجة، 370/4.

(2) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 536/1

(3) الفارسي، الحجة، 371/4

(4) الطبري، تفسير الطبري، 514/12.

(5) ابن يعيش: شرح المفصل، 82/2، انظر: العبابنة، يحيى القاسم، (1989)، منهج أبي حيان الأندلسي في اختياراته من القراءات القرآنية في تفسيره "البحر المحيط" في ضوء علم اللغة المعاصر، رسالة دكتوراه، جامعة عين شمس/كلية الآداب/ قسم اللغة العربية وآدابها، ص: 551، 550.

### 3.3.1.3 الاستثناء بـ (غير):

يقول سيبويه: "اعلم أن غيراً أبداً سوى المضاف إليه، ولكنه يكون فيه معنى إلاً فيجري مجرى الاسم الذي بعد إلاً، وهو الاسم الذي يكون داخلًا فيما يخرج منه غيره وخارجاً مما يدخل فيه غيره"<sup>(1)</sup>، وتعرب غير إعراب الاسم الواقع بعد (إلا)؛ لأنها أقيمت مقام (إلا) وكان ما بعدها مجروراً بالإضافة، ولا بُدَّ لها في نفسها من إعراب فأعربت إعراب الاسم الواقع بعد (إلا) ليدل بذلك على ما كان يستحق الاسم الذي بعد (إلا) من الإعراب ويبقى حكم الاستثناء<sup>(2)</sup>.

ومما ورد على الاستثناء (بغير) في هذه الدراسة، ما جاء في قوله تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً وَكُلًّا وَعَدَّ اللَّهُ الْحُسْنَى وَفَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾<sup>(3)</sup>، قرأ ابن كثير وأبو عمرو وعاصم وحزمة: (غيرُ أُولَى الضَّرَرِ) برفع الراء، وقرأ نافع وابن عامر والكسائي: (غيرَ أُولَى) بنصب الراء<sup>(4)</sup>. ويوجه أبو عليّ قراءة من رفع الراء، أنه جعل (غير) صفة للقاعدين، والاستثناء هنا منقطع، وساق على ذلك نظيراً من الشعر العربيّ الفصيح قول لبيد بن ربيعة<sup>(5)</sup>:

وإذا جُوزيتَ قرضاً فاجزه إنما يجزي الفتى غيرُ الجمَل

فغير هنا صفة للفتى، والشاهد في البيت نعت (الفتى) بكلمة غير<sup>(1)</sup>.

(1) سيبويه، الكتاب، 343/2.

(2) الأنباري، أسرار العربية، ص118.

(3) سورة النساء، الآية: 95.

(4) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص237.

(5) البيت للبيد بن ربيعة: انظر: العامري، لبيد بن ربيعة، (د.ت)، ديوانه، دار صار، بيروت،

ص141؛ وانظر: سيبويه، الكتاب، 333/2، السمين الحلبي، الدر المصون، 76/4، ابن عطية

الأندلسي، المحرر الوجيز، 637/2.

وأما مَنْ نصب (غير) جعله استثناء من القاعدين، قال أبو الحسن وبها نقراً<sup>(2)</sup>،  
وساق الفارسيّ نظيراً على قراءة النصب من القرآن الكريم وقراءته، قراءة من قرأ  
(غير المغضوب عليهم)<sup>(3)</sup>، فكانت قلت (إلا المغضوب عليهم).

وقد عزّر الفارسيّ قراءة النصب على الاستثناء بالنظير من القرآن الكريم، إذ  
جاءت (غير) في النظير القرآني (غير المغضوب عليهم) منصوبة على الاستثناء، كما  
هو الحال في الآية القرآنية.

ومن القضايا التي جاءت على الاستثناء بغير، وعللها الفارسيّ بالنظير مجيء  
الاستثناء تاماً منفيّاً في قوله تعالى: ﴿وَلَا يُدِينُ زَيْنَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَائِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ  
أَبْنَاؤُهُنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوِ التَّابِعِينَ غَيْرِ أُولِي الْإِرْبَةِ  
مِنَ الرِّجَالِ﴾<sup>(4)</sup>. قرأ عاصم: (غير أولي الإربة) نصباً، وقرأ باقي السبعة: (غير)  
خفضاً<sup>(5)</sup>.

والوجه في قراءة من خفض عند الفارسيّ، أنّ (غير) صفة للتابعين، أما من  
قرأ بالنصب، فإنه يحتمل ضربين؛ الأول أن تكون حالاً، والثاني أن تكون استثناءً،  
والتقدير (لا يبدن زينتهن للتابعين إلا إذا الإربة منهم)، فإنهن لا يبدن زينتهن لمن  
كان منهم ذا إربة<sup>(6)</sup>، وساق على وجه النصب على الاستثناء نظيراً من القرآن الكريم  
وقراءته، قراءة ابن كثير بنصب (غير) في قوله تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ  
أُولِي الضَّرَرِ﴾<sup>(7)</sup>.

(1) سيبويه، الكتاب، 333/2.

(2) الفارسيّ، الحجّة، 180/3.

(3) سورة الفاتحة، الآية: 7.

(4) سورة النور، الآية: 31.

(5) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 455.

(6) الفارسيّ، الحجّة، 319/5.

(7) سورة النساء، الآية: 95.

ووجه النُحاة والمفسِّرون قراءة مَنْ نصب (غير) على الاستثناء، فالنصب جائز عند الفراء على القطع<sup>(1)</sup>، والقول في النصب على الاستثناء لا يختلف عند النحاس<sup>(2)</sup>، وابن خالويه<sup>(3)</sup>، ومكي<sup>(4)</sup>.

والنصب على الاستثناء، موافقٌ للعربيَّة، ولا يمتنع، وقد عزَّز الفارسيّ النصب على الاستثناء في قوله: (غيرَ أولى الإربة) بالنظير من القرآن الكريم، فالاستثناء هنا تام منفي، يجوز فيه الإتيان أو النصب على الاستثناء، وقد جاء في النظير (غير) منصوبة على الاستثناء وبذلك يكون النظير معزَّزاً لصحة التركيب الوارد في قراءة عاصم بنصب (غير)، وتوجيه (غير) إلى معنى (إلا)، والقراءتان متقاربتا المعنى، مستقيضة القراءة بهما في الأمصار فبأيتهما قرأ القارئ فمصيب<sup>(5)</sup>.

وممَّا ورد على الاستثناء بِـ (غير) ما جاء في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرِ اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَاَنى تُوْفِكُونَ﴾<sup>(6)</sup>، قرأ حمزة والكسائي: (هل من خالق غير الله) خفضاً، وقرأ باقي السبعة: (هل من خالق غير الله) رفعاً<sup>(7)</sup>.

وذهب أبو عليّ الفارسيّ إلى أنّ من قرأ بالرفع (غير) احتتمل الرفع غير وجه، يجوز أن يكون خبر مبتدأ، وارتفاع (غير) بأنّه خبر المبتدأ، ويجوز أن يكون صفة على الموضع والخبر مضمّر تقديره: هل من خالق غير الله في الوجود أو العالم، ويجوز أن يكون (غير) استثناء والخبر مضمّر، كأنّه: (هل من خالق إلا الله)، والخبر

(1) الفراء، معاني القرآن، 250/2.

(2) النحاس، إعراب القرآن، 134/3.

(3) ابن خالويه، إعراب القراءات، 106/2.

(4) القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 136/2.

(5) الطبري، تفسير الطبري، 271/17.

(6) سورة فاطر، الآية: 3.

(7) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 534.

مضمر، كقولك: (ما خالق إلا الله)<sup>(1)</sup> وساق نظيراً من القرآن الكريم على جواز الاستثناء في (غير) قوله تعالى: (وما من إله إلا الله)<sup>(2)</sup>.

وذهب السمين الحلبي، إلى أن الجر على النعت أو البدل من (إله) لفظاً والرفع على النعت أو البدل من موضع (إله) لأنّ (من) مزيدة فيه وموضعه رفع إمّا بالابتداء، وإمّا بالفاعلية، والكلام متى كان غير إيجاب يرجح الإتيان على النصب على الاستثناء، وحكم (غير) حكم الاسم الواقع بعد (إلا)<sup>(3)</sup>، وإلى هذا ذهب أبو زرعه<sup>(4)</sup>، وابن عطية الأندلسي<sup>(5)</sup>.

ونخلص ممّا سبق، إلى أن أبا عليّ الفارسيّ ذهب إلى أنّ الاستثناء في الآية السابقة منفي تام، والاستثناء المنفي يجوز فيه الإتيان أو النصب، وقد عزّز جواز الاستثناء بـ (غير) بالنظير من القرآن الكريم، على أن يكون الخبر مضمراً كما كان في النظير القرآني (ما من إله إلا الله).

#### 4.3.1.3 الاستثناء بـ (لما) بمعنى (إلا) في القرآن الكريم:

وردت (لما) في القرآن الكريم بمعنى (إلا) في مواضع قليلة، ومن هذه المواضع ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَزُخْرُفًا وَإِنْ كُلُّ ذَلِكَ لَمَّا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةُ عِنْدَ رَبِّكَ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾<sup>(6)</sup>، قرأ عاصم وحمزة: (لما متاع) مشدّدة، وقرأ الباقر: (لما خفيفة)<sup>(7)</sup>.

(1) الفارسي، الحجّة، 27/6.

(2) سورة آل عمران، الآية: 62.

(3) السمين الحلبي، الدرّ المصون، 354/5.

(4) أبو زرعة، حجّة القراءات، ص216.

(5) ابن عطية الأندلسي، المحرّر الوجيز، 59/8.

(6) سورة الزخرف، الآية: 20.

(7) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص581؛ وانظر: الأنصاري، أبا جعفر أحمد بن علي ابن

أحمد بن خلف، (ت540هـ—)، (1403هـ—)، كتاب الإقناع في القراءات السبع، تحقيق:

عبد المجيد قطامي، دار الفكر، دمشق، ط1، ج2، ص760.



وذهب الفارسي إلى أن مَنْ شَدَّدَ كانت (إِنْ) عنده بمعنى (ما) النافية كالتي في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْكَافِرُونَ لَآ فِي غُرُورٍ﴾<sup>(1)</sup>، فكذلك المعنى في الآية: ما كلُّ ذلك إلاَّ متاع الحياة الدنيا، و (لَمَّا) في معنى (إِلَّا)<sup>(2)</sup>، وساق على مجيء (لَمَّا) بمعنى (إِلَّا) نظائر متفرقة من القرآن الكريم، ومن كلام العرب النثريِّ، أمَّا النظير من القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ﴾<sup>(3)</sup>، والنظير من كلام العرب النثري قول سيبويه: "نشدتك الله لَمَّا فعلت"<sup>(4)</sup>، وحمله على (إِلَّا)، وممَّا يدل أيضاً على أن (لَمَّا) بمعنى (إِلَّا)، وأن (إِنْ) بمعنى (ما)، يقول أبو عليّ إنهم زعموا أن في حرف أُبي: (ما ذلك إلا متاع الحياة)<sup>(5)</sup>.

ووجه من ثَقَلَ (لَمَّا) عند الفراء أنه قال: "لا نعرف حجة التثقيل، ويرى أنها لغة في هذيل، يجعلون إلّا مع إِنْ المخففة (لَمَّا)، ولا يجاوزون ذلك". كأنه قال (ما كل نفس إلا عليها حافظ)<sup>(6)</sup>، وتبعه السمين الحلبي<sup>(7)</sup>، وابن عطية الأندلسي<sup>(8)</sup>. ويبدو أن مَنْ شَدَّدَ (لَمَّا) حملها على معنى (إِلَّا)، وقد أجاز هذا الوجه بعض النحاة والمفسرين، وعزَّز أبو عليّ الفارسي قراءة تشديد (لَمَّا) وحملها على (إِلَّا) بالنظائر من القرآن الكريم وكلام العرب النثري، إذ جاءت (لَمَّا) في النظير القرآني بمعنى (إِلَّا) والتقدير: (إِنْ كل نفس إلا عليها حافظ)، وكذلك جاءت في قول سيبويه بمعنى (إِلَّا)، والتقدير: (نشدتك الله إلا فعلت).

(1) سورة الملك، الآية: 20.

(2) الفارسي، الحجة، 149/6. انظر: الفارسي، أبا علي، (377هـ —)، (1407هـ — \_ 1987م) المسائل الحلبيات، تحقيق: حسن هندواوي، دار القلم، دمشق، (ط1)، ص: 269، 270.

(3) سورة الطارق، الآية: 4.

(4) الفارسي، الحجة، 145/6.

(5) المرجع نفسه، 145/6.

(6) الفراء، معاني القرآن، 254/3.

(7) السمين الحلبي، الدر المصون، 47/6.

(8) ابن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز، 546/7.

### 2.3 المشبه بالمفعول به:

لا بُدَّ أن أُشير قبل الدخول في الحديث عن المشبَّه بالمفعول به، إلى أن الدِّراسة ستقف عند باب الحال وحدها، وذلك بحسب ما توافر لدينا من مادَّة في كتاب (الحجَّة) حول هذا الباب، ويقع تحت هذا الباب أربع مسائل، هي: ورود الحال مفرداً، وورودها جملة، وشبه جملة، ووقوع المصدر حالاً.

#### 1.2.3 الحال:

الحال وصف هيئة الفاعل أو المفعول، وذلك نحو: (جاء زيدٌ ضاحكاً)، و(أقبل محمَّدٌ مسرعاً)، و(ضربت عبدالله باكياً)، والمعنى جاء عبدالله في هذه الحال<sup>(1)</sup>، وهو وصف فضلة منتصب؛ للدلالة على هيئة نحو: (فرداً أذهبُ)، ف (فرداً) حال<sup>(2)</sup>، يقع في جواب كيف<sup>(3)</sup>.

#### 2.2.3 الحال المفردة:

هي ما كانت غير جملة ولا شبه جملة، وإن كانت مثناة أو مجموعة، كقولك: (من حقِّ العاملٍ لخير المجتمع أن يعيش مستريحاً)، ونقول: (من حقِّ العاملين لخير المجتمع أن يعيشوا مستريحين)<sup>(4)</sup>.

ومن المسائل التي حملها الفارسي على مجيء الحال مفردةً، مؤكدة لمضمون الجملة، ما ورد في قوله تعالى: ﴿قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ

(1) ابن يعيش، شرح المفصل، 55/2؛ وانظر: حسن: النحو الوافي، 364/2.

(2) ابن عقيل، شرح ابن عقيل: 242/2؛ ابن هشام، أوضح المسالك، 293/2.

(3) ابن هشام، قطر الندى وبل الصدى، ص 387.

(4) عيد، النحو المصفى، ص 469.

لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَذَلِكَ نَفْصَلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ<sup>(1)</sup>، قرأ نافع: (خالصة) رفعا، وقرأ باقي السبعة (خالصة) نصبا<sup>(2)</sup>.

ومن نصب (خالصة) كانت حالا مآ في قوله: (للذين آمنوا)، ألا ترى أن فيه ذكرا يعود إلى المبتدأ الذي هو (هي)، فخالصة حال عن الذكر، والعامل في الحال ما في اللام من معنى الفعل، وهي متعلقة بمحذوف، وفيه الذكر الذي كان يكون في المحذوف، والمعنى عنده "هي ثابتة للذين آمنوا في حال خلوصها يوم القيامة لهم"<sup>(3)</sup>، وأورد على هذا الوجه نظيرا من القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ آخِذِينَ﴾<sup>(4)</sup>.

ويذهب مكّي إلى أن من نصب خالصة، نصبها على الحال من المضمّر في (للذين)، والعامل في الحال الاستقرار والثبات الذي قام (للذين آمنوا) مقامه<sup>(5)</sup>، أمّا ابن الأنباري فيرى أنّ النصب على الحال من الضمير الذي في (للذين) الذي هو الخبر وهو العامل في الحال، والعامل في الحال الحقيقة هو الفعل الذي قام (للذين آمنوا) مقامه وتقديره: قل هي استقرت للذين آمنوا في حال خلوصها يوم القيامة، وإنما لما حذف الفعل وأقيم (للذين) مقامه، وانتقل الضمير الذي كان فيه إليه، ارتفع به كما يرتفع بالفعل، وجعل هو العامل في الحال كالفعل<sup>(6)</sup>، وتبعهما ابن عطية الأندلسي في هذا التوجيه أيضا<sup>(7)</sup>.

(1) سورة الأعراف، الآية: 32.

(2) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 280.

(3) الفارسي، الحجّة، 15/4.

(4) سورة الذاريات، الآيتان: 15، 16.

(5) مكّي، مشكل إعراب القرآن، 312/1.

(6) الأنباري، أبو البركات، (1400هـ/1980م)، البيان في غريب إعراب القرآن، تحقيق: عبد

الحميد طه، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1/359، 360.

(7) ابن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز، 2/394.

وبناءً على ما سبق، فإنَّ أبا عليّ الفارسيّ وجّه قراءة النصب على الحال، وعزَّر توجيهه لهذا التركيب بالنظير من القرآن الكريم، إذ انتصبت (آخذين) على الحال بعد الابتداء وخبره، كما هو الحال في انتصاب كلمة (خالصة) بعد تمام الجملة التي قبلها، فجاء النظير مطابقاً للمثال القرآني، وأولى القراءتين بالصحة قراءة من قرأ نصباً لإيثار العرب النصب في الفعل إذا تأخر بعد الاسم والصفة<sup>(1)</sup>.

ومما ورد أيضاً على مجيء الحال مفردةً، مؤكدة لعاملها، ما جاء في قوله تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ يُغْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَثِيثًا وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنُّجُومُ مُسَخَّرَاتٌ بِأَمْرِهِ أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾<sup>(2)</sup>، قرأ ابن عامر: (والشمس والقمر والنجوم مسخرات) رفع كلاً، وقرأ باقي السبعة بنصب ذلك كلاً<sup>(3)</sup>.

يقول الفارسيّ، النصب في قوله (والشمس والقمر) أحسن؛ ليكون معطوفاً على ما قبله داخلاً في إعرابه، لاستقامته في المعنى، وجاءت (مسخرات) بعد هذه الأشياء المنصوبة المحمولة على (سخر)، وذلك لا يمتنع؛ لأنَّ الحال تكون مؤكدة، ومجيء الحال مؤكدة في التنزيل وغيره كثيرة<sup>(4)</sup>، وساق على ذلك نظائر متفرقة من القرآن الكريم والشعر العربيّ الفصيح، أمّا النظير من القرآن الكريم قوله تعالى: (وَهُوَ الْحَقُّ

(1) الطبري، تفسير الطبري، 162/10.

(2) سورة الأعراف، الآية: 54.

(3) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص370، وانظر: ابن البادش، أبا جعفر أحمد بن عليّ ابن خلف الأنصاري، (ت540هـ—)، (1402هـ—)، كتاب الإقناع في القراءات السبع، تحقيق: عبد المجيد قطاش، دار الفكر العربي- دمشق، ط1، 647/2.

(4) الفارسيّ، الحجة، 55/5، 56.

مُصَدِّقًا<sup>(1)</sup>، وقوله تعالى: ﴿وَسَخَّرَ لَكُمُ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ دَائِبَيْنِ﴾<sup>(2)</sup>، والنظير من الشعر العربي قول سالم بن دارة<sup>(3)</sup>:

أنا ابن دارة معروفاً بها نسبي      وهل بدارة يا للناس من عار  
والشاهد في هذا البيت نصب (معروفاً) على الحال المؤكدة لجملة (أنا ابن  
دارة).

وأيضاً قول بشر بن أبي خازم الأسيدي<sup>(4)</sup>:  
كَفَى بِالنَّأْيِ مِنْ أَسْمَاءٍ كَافٍ      وَلَيْسَ لِحُبِّهَا إِذْ طَالَ شَافٍ  
والشاهد في البيت مجيء (كافي) حالاً مؤكدة عنده.  
والحجة لمن نصب، أنه عطف بالواو على أول الكلام، فأتى به على وجه  
واحد<sup>(5)</sup>، ومن نصب، عطف على ما قبله وأعمل فيه (سخر)، وجاز ذلك لبعدهما  
بينهما<sup>(1)</sup>، وإلى هذا ذهب العكبري أيضاً<sup>(2)</sup>.

(1) سورة البقرة، الآية: 91.

(2) سورة إبراهيم، الآية: 33..

(3) البيت لسالم بن دارة. انظر: سيبويه، الكتاب، 79/3؛ ابن جني، الخصائص، 270/2؛ ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 277/2؛ ابن هشام، شرح شذور الذهب، ص 272؛ السيوطي، الهمع، 240/4؛ الشنقيطي، أحمد بن الأمين، (ت 1331هـ)، (1419هـ/1999م)، الدرر اللوامع على همع الهوامع، وضع حواشيه محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية- بيروت، ط 1، 202/1.

(4) البيت لبشر بن أبي خازم الأسيدي. انظر: الأسيدي، بشر بن أبي خازم، (1415هـ/1994م)، ديوانه، قدّمه له وشرحه مجيد طراد، دار الكتاب العربي- بيروت، ط 1، ص 103؛ وانظر: المبرد، أبا العباس محمد بن يزيد، (1412هـ/1992م)، الكامل، تحقيق محمد أحمد الدالي، مؤسسة الرسالة، ص: 910/2، ابن جني، الخصائص، 270/2.

(5) ابن خالويه، الحجة في القراءات السبع: 184.

ونخلص ممّا سبق، إلى أنّ عليّ الفارسيّ، وجّه قراءة النصب في (مسخرات) على أنّها حال مفردة، وهي مؤكّدة لمضمون الجملة قبلها، وقد عزّز هذا التوجيه بالنظائر المتفرّقة من القرآن الكريم والشعر العربيّ، إذ جاءت (مصدقاً) في النظير القرآنيّ حالاً مفردة مؤكّدة لمضمون الجملة التي قبلها، وكذلك (دائبين) في الآية الثانية موضع النظير، وجاءت (معروفاً) في قول سالم بن دارة حالاً مؤكّدة لمضمون الجملة، وكذلك (كافي)، وقراءة النصب هي الاختيار؛ لأنّ الجماعة عليها، وفيه إتيان الكلام على وجه واحد<sup>(3)</sup>.

وممّا جاء الحال فيه مفرداً، ما ورد في قوله تعالى: ﴿أَوْ تَسْقُطَ السَّمَاءُ كَمَا زَعَمْتِ عَلَيْنَا كَسْفاً أَوْ تَأْتِي بِلَهُ وَالْمَلَائِكَةِ قَبِيلاً﴾<sup>(4)</sup>، قرأ ابن كثير وأبو عمرو وحمزة والكسائي: (كسفاً) بسكون السين، وقرأ باقي السبعة بفتحها<sup>(5)</sup>.

قال الفارسيّ: إذا كان المصدر الكسّف، فالكسّفُ الشيء المقطوع كالطحين، والطحن، والسقي، والسقي، ونحوه، ويجوز أن، يكون الكسّف جمع كسفة، مثل سدره وسدر، فإذا كان كذلك جاز أن يكون قول ابن كثير (كسفاً)؛ أي ذات قطع، وذلك أنّ (أسقط) فعل لا يتعدّي إلّا إلى مفعول واحد، فإذا كان كذلك وجب أن ينتصب (كسفاً) على الحال، والحال ذو الحال في المعنى، فإذا كان ذلك وجب أن يكون الكسّف هو السّماء؛ فيصير المعنى: أو تسقط السّماء علينا مقطّعة أو قطعاً<sup>(6)</sup>، وساق على هذا

---

(1) القيسي، الكشف: 35/2.

(2) العكبري، التبيان: 506/2.

(3) ابن خالويه، الحجّة في القراءات السبع، ص 209

(4) سورة الإسراء، الآية: 92.

(5) أبو حيان، البحر المحيط، 78/6.

(6) الفارسيّ، الحجّة، 119/5، 120.

الوجه نظيراً من القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿اللَّهُ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيَّاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فَيَبْسُطُهُ فِي السَّمَاءِ كَيْفَ يَشَاءُ وَيَجْعَلُهُ كِسْفًا﴾<sup>(1)</sup>، وكِسْفًا أي قطعاً.

أمّا مكّي، فإنه يؤيد ما جاء به الفارسي، فيرى أن يكون (الكِسْف) بالإسكان جمع (كِسْفَة) كتمرة وتمر، ويكون المعنى كقراءة من فتح بمعنى (قطعاً) ونصب كسفاً على الحال من السماء، إذ لا يتعدى بـ (تسقط)، والمعنى عنده أن تسقط السماء علينا مقطّعة أو قطعاً<sup>(2)</sup>، وتبعه السمين الحلبي، إذ نصب كِسْفًا على الحال<sup>(3)</sup>.

ومن الواضح أن أبا عليّ الفارسي، حمل قراءة النصب (كسفاً) سواء بتحريك السين أو سكونها على الحال، وأنّ معنى الكِسْف في الآية أي تسقط السماء قطعاً. وجاء النظير القرآني معززاً لصحة التركيب الوارد في الآية القرآنيّة، إذ جاءت (كسفاً) في النظير منصوبة على الحال بمعنى قطعاً، وأولى القراءتين بالصواب عند الطبري قراءة من قرأ بسكون السين؛ لأنّ الذين سألوا رسول الله ﷺ ذلك لم يقصدوا في مسألتهم إيّاه ذلك أن يكون بحدّ معلوم من القطع، وإنما سألوه أن يسقط عليهم السماء قطعاً<sup>(4)</sup>.

### 3.2.3 الحال جملة:

الأصل في الحال والخبر والصفة الإفراد، وتقع الجملة موقع الحال، كما تقع موقع الخبر والصفة، ولا بُدّ فيها من رابطٍ وهو في الحالية: إمّا ضمير نحو: (جاء زيدٌ يده على رأسه)، أو (واو) تسمى واو الحال، و(واو) الابتداء (جاء زيدٌ وعمروٌ قائمٌ)، والتقدير: إذ عمرو قائمٌ أو الضمير والواو معاً، نحو (جاء زيدٌ وهو ناوٍ

<sup>(1)</sup> سورة الروم، الآية: 48.

<sup>(2)</sup> القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 52/2.

<sup>(3)</sup> السمين الحلبي، الدر المصون، 410/7.

<sup>(4)</sup> الطبري، تفسير الطبري، 80/15.

رِحْلَةٌ<sup>(1)</sup>، والجملة الحالية إما أن تكون اسمية، أو فعلية، والفعل إما مضارع أو ماضٍ<sup>(2)</sup>.

### 1.3.2.3 الحال جملة فعلية:

ومن الأمثلة التي حملها الفارسي على مجيء الحال جملة فعلية، ما ورد في قوله تعالى: ﴿وَأَلْقِ مَا فِي يَمِينِكَ تَلَقَّفْ مَا صَنَعُوا إِنَّمَا صَنَعُوا كَيْدُ سَاحِرٍ وَلَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى﴾<sup>(3)</sup>. قرأ ابن عامر وحده (ما في يمينك تَلَقَّفْ ما) برفع الفاء وتشديد القاف، وقرأ باقي السبعة (تَلَقَّفْ ما) مجزومة الفاء، وروى النبال عن ابن كثير: (ما في يمينك تَلَقَّفْ) خفيفة القاف<sup>(4)</sup>.

ووجه قول ابن عامر (تَلَقَّفْ) يرتفع على أنه في موضع حال، والحال يجوز أن يكون من الفاعل المُلقَى ومن المفعول المُلقَى، فإن جعلته من الفاعل المُلقَى، جعلته المتَلَقَّفَ، وإن كان التلقف في الحقيقة للعصا، ووجه جعل المتلقف للفاعل، على أن التلقف بإلقائه كان، فجاز أن ينسب إليه، وجُعِلَتْ (تَلَقَّفْ) حالاً، وإن لم تتلقف بعد<sup>(5)</sup>، ونظير ذلك قوله: (هديا بالغ الكعبة)<sup>(6)</sup>، وأيضاً أجاز النحويون (مررت برجلٍ معه صقر صائداً به غداً)<sup>(7)</sup>.

ويذهب النحاس إلى أن (تلقف ما صنعوا) بالرفع يكون فعلاً مستقبلاً في موضع الحال<sup>(8)</sup>؛ أي ألق عصاك متلقفة<sup>(1)</sup>، ويرى السمين الحلبي، أن الرفع على الحال

(1) ابن عقيل: شرح ابن عقيل، 278/2.

(2) المرجع السابق، 281/2.

(3) سورة طه، الآية: 69.

(4) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص420؛ أبو حيان، البحر المحيط، 241/6.

(5) الفارسي، الحجّة، 235/5، 236.

(6) سورة المائدة، الآية: 59.

(7) الفارسي، الحجّة، 236/5.

(8) النحاس، إعراب القرآن، 49/3.



أو الاستئناف وأنّ الفعل في (تلقف) حملاً على معنى (ما)؛ لأنّ معناها العصا، ولو ذكرها ذهاباً إلى لفظها لجاز (2).

وعليه، يمكن القول بأنّ توجيه قراءة الرفع على أنّها فعلٌ مستقبلٌ في موضع نصب حالاً، أيّدها كثير من المفسرين والنحاة، عزّزها أبو عليّ الفارسيّ بالنظير من القرآن الكريم، وكلام العرب النثري.

ومن القضايا التي وجّهت على الحال جملة فعلية، ما ورد في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ ثُمَّ تَوَلَّيْتُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِّنْكُمْ وَأَنتُمْ مُّعْرِضُونَ﴾ (3)، قرأ ابن كثير وحمزة والكسائي: (لا يعبدون) بالياء، وقرأ أبو عمرو وناقع وعاصم وابن عامر: (لا تعبدون) بالتاء (4).

وذهب أبو عليّ الفارسيّ، إلى أنّ الألفاظ التي جرت في كلامهم مجرى القسم، حتى أجيبت بجوابه، تستعمل على ضربين: أحدهما أن يكون كسائر الأخبار التي ليست بقسم، فلا يجاب كما يجاب القسم، والآخر أن يجري مجرى القسم فيجاب كما يجاب القسم (5).

ويوجّه أبو عليّ قوله (لا تعبدون) على أن تحملها على الحال دون جواب القسم، فكأنه أخذ ميثاقهم موحدّين، إذ جاءت الجملة الفعلية في محل نصب حالاً، ويكون حالاً من المخاطبين المضاف إليهم (6)، وساق على هذا الوجه نظيراً من القرآن

(1) ابن خالويه، إعراب القراءات السبع وعللها، 43/2.

(2) السمين الحلبي، الدر المصون، 8: 75.

(3) سورة البقرة، الآية: 83.

(4) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 172.

(5) الفارسيّ، الحجّة، 121/2، 122.

(6) الفارسيّ، الحجّة، 121/2، 122.

الكريم قوله تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ لَا تَسْفِكُونَ دِمَاءَكُمْ﴾<sup>(1)</sup>؛ أي غير سافكين، فتكون الجملة الفعلية في محل نصب حالاً، ويكون الحال من المخاطبين المضاف إليهم. ويضيف الفارسي، بأنه جائز أن تحمل (لا تعبدون) بأن يكون جواباً للقسم والتقدير: بأن لا يعبدوا إلا الله<sup>(2)</sup>.

ويذهب مكي، إلى أن قوله: (لا تعبدون) في موضع حال من (بني إسرائيل)؛ أي أخذنا ميثاقهم موحدين<sup>(3)</sup>، وأورد أبو حيان الأندلسي وجوهاً في إعراب (لا تعبدون)، منها أن (لا تعبدون) جملة منفية في موضع نصب على الحال من بني إسرائيل؛ أي غير عابدين إلا الله؛ أي موحدين لله ومفرديه بالعبادة، وهو حال من المضاف إليه<sup>(4)</sup>، وتبعهما السمين الحلبي في هذا التوجيه<sup>(5)</sup>.

وعليه، يمكن القول: إنَّ أبا عليّ الفارسي في توجيهه لقوله (لا تعبدون) ذهب إلى أنه يجوز أن تكون جواباً للقسم، أو أن تحملها على أنها في موضع نصب على الحال، ويكون حالاً من المخاطبين المضاف إليهم، وقد عزز صحة توجيهه لهذا التركيب بالنظير من القرآن الكريم، إذ جاءت الجملة الفعلية في النظير (لا تسفكون) في محل نصب على الحال، ويكون الحال كذلك من المخاطبين المضاف إليهم والتقدير (غير سافكين)، وبذلك يكون النظير مطابقاً للمثال القرآني.

<sup>(1)</sup> سورة البقرة، الآية: 84.

<sup>(2)</sup> الفارسي، الحجّة، 122/2.

<sup>(3)</sup> القيسي، مشكل إعراب القرآن، 58/1.

<sup>(4)</sup> أبو حيان، البحر المحيط، 450/3.

<sup>(5)</sup> السمين الحلبي، الدر المصون، 458/1.

### 2.3.2.3 الحال شبه الجملة:

ويقصد بذلك أن تكون الحال ظرفاً أو جاراً ومجروراً، مثل قولك: (سمعت للنصيحة من لسان مخلص)<sup>(1)</sup>.

ومن الآيات القرآنية التي حملها الفارسيّ على الحال شبه الجملة، ما جاء في قوله تعالى: ﴿فَإِنْ تَوَلَّوْا فَعَلَّآ أَذَّتْكُمْ عَلَىٰ سَوَاءٍ وَإِنْ أُدْرِيَ أَقْرَبُ أَمْ بَعِيدُ مَا تُوعَدُونَ﴾<sup>(2)</sup>.

يوجّه الفارسيّ قوله (على سواء) أنه يحتمل ضربين: أحدهما أن يكون صفة لمصدر محذوف، والثاني أن يكون حالاً، وإذا جعلته حالاً فإنه يمكن في ثلاثة أضرب: أحدهما: أن يكون حالاً من الفاعل، والثاني: أن يكون حالاً من المفعول به، والثالث أن يكون حالاً منهما جميعاً<sup>(3)</sup>، وساق على الوجه الثالث نظائر متفرقة من القرآن والشعر العربي الفصيح، أمّا النظير من القرآن الكريم فقوله تعالى: ﴿فَانبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَىٰ سَوَاءٍ﴾<sup>(4)</sup>، والنظير من الشعر العربي قول عنتره<sup>(5)</sup>:

مَتَى مَا تَلَقَّيْتُ فَرْدَيْنِ تَرْجُفُ رَوَائِفُ أَلَيْتَيْكَ وَتُسْتَطَارَا

أمّا مكّي، فيرى أنه يحتمل أن تكون (على سواء) في موضع نعت لمصدر محذوف؛ أي إيداناً على سواء، ويحتمل أيضاً أن تكون في موضع حال من الفاعل

(1) عيد، النحو المصفي، ص 469.

(2) سورة الأنبياء، الآية: 109.

(3) الفارسيّ، الحجّة، 406/2، 407.

(4) سورة الأنفال، الآية: 58.

(5) البيت لعنتره. انظر: التبريزي، الخطيب، (1412هـ/1992م)، شرح ديوان عنتره، قدّم له

ووضع هوامشه مجيد طراد، دار الكتاب العربي - بيروت، ط1، ص109؛ وانظر: ابن

يعيش، شرح المفصل، 55/2؛ ابن الشجري، أمالي ابن الشجري، 27/1: السيوطي، الهمع،

340/4، الشنقيطي، الدرر النوامع، 80/2.

وهو النبي صلى الله عليه وسلم، أو حالاً من المفعولين وهم المخاطبون<sup>(1)</sup>، وتبعه في ذلك العكبري<sup>(2)</sup>.

ونخلص ممّا سبق، إلى أنّ الفارسيّ حمل التركيب القرآني (على سواء) على الحال وجاز أن تكون شبه الجملة حالاً من الفاعل والمفعول، أو من كليهما، وقد عزّز مجيء الحال من الفاعل والمفعول به معاً بالنظير القرآني، إذ جاءت (على سواء) حالاً من الفاعل والمفعول أيضاً؛ ليكون النظير معزّزاً لصحة التركيب اللّغوي في الآية القرآنيّة.

وممّا جاء أيضاً على الحال شبه الجملة، ما ورد في قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُم بِالْغَيْبِ وَهُمْ مِنَ السَّاعَةِ مُشْفِقُونَ﴾<sup>(3)</sup>.

حمل الفارسيّ الجار والمجرور (بالغيّب) على موضع الحال؛ أي يخشون ربّهم غائبين عن مرآة الناس، لا يريدون بإيمانهم تصنعاً لأحد، ولا تقرّباً إليه رجاء المنالّة، لكن يخلصون إيمانهم لله تعالى<sup>(4)</sup>، وساق على مجيء الحال شبه جملة نظيراً واحداً من القرآن الكريم، وآخر من الشعر العربيّ الفصيح، أمّا النظير من القرآن الكريم فقوله تعالى: ﴿وَخَشِيَ الرَّحْمَنَ بِالْغَيْبِ﴾<sup>(5)</sup>، والنظير من الشعر العربيّ قول أبي ذؤيب الهذلي<sup>(6)</sup>:

أخالذُ ما راعيتَ مِنْ ذِي قرابَةِ فتَحَفَظَني بالغيّب أو بعض ما تُبدي  
فالجار والمجرور (بالغيّب) في موضع حال؛ أي تحفظني غائباً.

(1) مكّي، مشكل إعراب القرآن، 85/2.

(2) العكبري، التبيان، 586/2.

(3) سورة الأنبياء، الآية: 49.

(4) الفارسيّ، الحجّة، 230/1، 231.

(5) سورة يس، الآية: 11.

(6) البيت لأبي ذؤيب الهذلي. انظر: ديوان الهذليين، (1385هـ/1965م)، الدار القوميّة

للطباعة والنشر - القاهرة، 195/1؛ وانظر: البغدادي، شرح أبيات مغني اللبيب، 135/7.

وذهب العكبري في التبيان، إلى أنّ شبه الجملة من الجار والمجرور (بالغيب) في موضع نصب على الحال<sup>(1)</sup>.

ومن الواضح أنّ أبا عليّ وجّه التركيب القرآني (بالغيب) بالنصب على الحال، وعزّز هذا التوجيه بالنظير من القرآن الكريم، حيث جاءت شبه الجملة في النظير القرآني (بالغيب) في موضع نصب على الحال، وكذلك في النظير الشعري (تحفظني بالغيب) جاءت شبه الجملة في محل نصب على الحال، والتقدير (تحفظني غائباً).

### 4.2.3 مجيء المصدر حالاً:

قد يقع المصدر حالاً، وقد استعملت العرب ذلك كثيراً، ومنه قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا زَحْفًا فَلَا تُولُوهُمْ الْأَدْبَارَ﴾<sup>(2)</sup>، ونحو قولك: (أقبل عليّ ركضاً، وقتله صبراً)، ونحو ذلك، وهو ليس بمقتبس عند النحاة على كثرته<sup>(3)</sup>.

ومن القضايا التي وردت على هذا الباب، ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لَبِشْرٍ أَنْ يَكَلِمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحِيًّا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِي بِلَاذِنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلِيُّ حَكِيمٌ﴾<sup>(4)</sup>، قرأ نافع وابن عامر: (أو يرسل) برفع اللام (فيوحي) ساكنة، وقرأ باقي السبعة: (أو يرسل فيوحي) نصب جميعاً<sup>(5)</sup>.

ويقول أبو عليّ الفارسيّ، "إنّ قوله: (إلاً وحياً) مصدر وقع موقع الحال"<sup>(6)</sup>، وساق على مجيء المصدر حالاً، نظائر من كلام العرب النثري، منها قولك: (جئتُك ركضاً، وأتيتُك عدواً)<sup>(1)</sup>.

(1) العكبري، التبيان في إعراب القرآن، 580/2.

(2) سورة الأنفال، الآية: 15.

(3) السامرائي، معاني النحو، ص 287.

(4) سورة الشورى، الآية: 51.

(5) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 582.

(6) الفارسيّ، الحجّة، 136/6.

ويوجّه ابن عطية قراءة ابن عامر على أن (يرسل) في موضع الحال، أو على القطع، كأنه قال أو هو يرسل، أمّا قوله: (إلّا وحيّاً) فهي مصدر واقع موقع الحال كما تقول: (أتيتك ركضاً وعدواً)<sup>(2)</sup>، والتقدير (إلّا موحياً)<sup>(3)</sup>.

وبناءً على ما سبق، فإنّ أبا عليّ الفارسيّ، حمل قوله (إلّا وحيّاً) على أنّها مصدرٌ واقع موقع الحال، وقد عزّز وقوع المصدر موقع الحال بالنظير من كلام العرب النثري، إذ جاءت كلمة (ركضاً) مصدرًا واقعاً موقع الحال والتقدير (راكضاً)، وكذلك (عدواً) جاءت مصدرًا واقعاً موقع الحال، والتقدير (عادياً)، وعلى ذلك يكون النظير معزّزاً للتركيب القرآني الوارد في الآية القرآنيّة.

وأيضاً ممّا جاء المصدر فيه واقعاً موقع الحال، ما ورد في قوله تعالى: ﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا حَمَلَتْهُ أُمُّ كُرْهًا وَوَضَعَتْهُ كُرْهًا وَحَمَلُهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا﴾<sup>(4)</sup>. قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو: (كُرْهًا)، و(كُرْهًا) نصباً، وقرأ باقي السبعة بضم الكاف في الحرفين<sup>(5)</sup>.

وذهب أبو عليّ الفارسيّ، إلى أنّ (الكَرْهَ) كأنه المصدر، والكُرْه الاسم، كأنه الشيء المكروه، ويوجّه قراءة الفتح (كُرْهًا) على أنّها مصدرٌ في موضع الحال من المفعول، وما كان مصدرًا، أو في موضع الحال الفتح فيه أحسن<sup>(6)</sup>، وساق على ذلك نظيراً من القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿أَنْ تَرِثُوا النِّسَاءَ كُرْهًا﴾<sup>(7)</sup>.

(1) المرجع نفسه، 136/6.

(2) ابن عطية الأندلسي، المحرّر الوجيز، 43/5.

(3) السمين الحلبي، الدرّ المصون، 567/9.

(4) سورة الأحقاف، الآية: 15.

(5) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص596.

(6) الفارسيّ، الحجّة، 184/6.

(7) سورة النساء، الآية: 19.

وحمل العكبري (كرهاً) على الحال؛ أي كارهةً<sup>(1)</sup>، وهو مصدر في موضع نصب حال عند السمين الحلبي<sup>(2)</sup>.

وقد وجّه الفارسيّ (كرهاً) بالفتح على أنها مصدرًا وقع موقع الحال والمصدر إذا كان في موضع الحال كان الفتح فيه أحسن، وقد عزّز مجيء المصدر حالاً بالنظير من القرآن الكريم، إذ جاءت (كرهاً) في النظير مصدرًا وقع حالاً، والتقدير؛ أي (كارهةً)، والقراءتان عند الطبري معروفتان متقاربتا المعنى فبأيهما قرأ القارئ فمصيب<sup>(3)</sup>.

ونخلص ممّا سبق، إلى أنّ النظير كان واضحاً في تفسير التراكيب القرآنيّة وتوجيهها في باب المشبّه بالمفعول به، وكان باب النداء من أكبر أبواب المشبّه بالمفعول به وأوسعها؛ إذ توافرت عليه مسائل عديدة في كتاب (الحجّة)، وكان النظير فيه بارزاً؛ إذ حُمِلَ كثيرٌ من المسائل التي تتضوي تحت هذا الباب على النظير، منها: حذف المنادى وحذف أداة النداء، وأهميّة هذا الحذف في المعنى، وأيضاً مسألة المنادى المضاف إلى ياء المتكلم، والمنادى المرخم، وتعزيز ما يذهب إليه بالنظير، وكان النظير من القرآن الكريم وقراءاته من أكثر النظائر دوراناً في هذا الباب، ثمّ النظير من الشعر العربيّ الفصيح، والنظير من كلام العرب النثري.

أمّا الاستثناء أيضاً، فقد كان باباً واسعاً، ووُجّهت فيه كثيرٌ من المسائل معزّزة بالنظير، كالاستثناء التام المنفي، والاستثناء بـ (إلاّ)، والاستثناء بغير، والاستثناء بـ (لما) بمعنى (إلاّ).

أمّا المبحث الأخير فدارت جلّ قضاياها حول باب المشبّه بالمفعول به (الحال)، وكان باب الحال هو موضع الدّراسة؛ لما توافر عليه من شواهد قرآنيّة تستوجب الوقوف عليها ودراستها، ومن المسائل التي تتضوي تحت باب الحال: الحال المفردة،

(1) العكبري، التبيان، 712/2.

(2) السمين الحلبي، الدرّ المصون، 627/3.

(3) الطبري، تفسير الطبري، 138/21.

والحال شبه الجملة، والحال جملة، ومجيء المصدر حالاً، وتعزيز الآراء والتوجيهات الواردة في هذا الباب بالنظائر المتنوعة.

وكما مرَّ في الفصلين السَّابقين، فإنَّ أكثر النظائر وروداً في كتاب (الحجّة) استند عليها الفارسيّ لتعزيز توجيهاته وآرائه النحويّة، هو النظير من القرآن الكريم وقراءاته، ثمَّ النظير الشعريّ، والنظير من كلام العرب النثريّ، أمّا النظير من الحديث الشَّريف، فلم يتوافر على المسائل التي مرّت في هذا الفصل، ومن الواضح أنّ النظير كان واضحاً وجليّاً عند الفارسيّ، في معظم المسائل بل في أغلبها، حتى إنّه لا يألوا جهداً في إيراد النظائر المتنوعة لتعزيز الرأي الذي يرجّحه، أو الرأي الذي خالف رأيه؛ ليدلّ ذلك كلّه على سعة إدراكه وغزارة علمه.



## الخاتمة

خلصت هذه الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها ما يلي:

- 1- كان لأبي عليّ الفارسيّ شخصيّة رائدة ظهرت جليّة واضحة في كتابه (الحجّة في القراءات السبع)، وكان له أثرٌ واضحٌ في كثيرٍ من المؤلفات التي جاءت بعده، ولاسيّما كتب توجيه القراءات القرآنيّة، وكتب التفسير، إضافة إلى مكانته في اللّغة والنحو؛ لِيُنمَّ ذلك عن النُّسج العلميّ، الذي تميّز به شخصيّة أبي عليّ الفارسيّ، وكذلك عصره.
- 2- يُعدُّ النّظير علّة مهمّة من علل التوجيه في الدّراسات النّحويّة واللّغويّة، وكان له أثره البارز فيما يخصُّ القاعدة النّحويّة أو الصّرفيّة، وقد استدلّ به العلماء على صحّة القواعد النّحويّة والصّرفيّة، وقد يأتي النّظير مؤكّداً لهذه القواعد، أو يستدلُّ به على الاستغناء عنها، وهذا هو الحال أيضاً عن علماء القراءات القرآنيّة، فقد استعملوا النّظير مستدلينّ به على صحّة القراءات والتراكيب القرآنيّة الواردة عند القرّاء.
- 3- استأنس أبو عليّ الفارسيّ بالنّظير في العديد من المسائل في كتابه الحجّة بعد توضيح آراءه أو إثباتها في تلك المسائل، ومن أهمّ النّظائر التي استعملها الفارسيّ وظهرت جليّة واضحة في كتاب الحجّة، ما يأتي:
  - أ. النّظائر في القرآن الكريم وقراءاته.
  - ب. النّظائر من الشعر العربيّ الفصيح.
  - ج. النّظير من كلام العرب النّثريّ.
- 4- كانت النّظائر من القرآن الكريم وقراءاته من أكثر النّظائر دوراناً في كتاب الحجّة لأبي عليّ الفارسيّ، ويعود ذلك إلى طبيعة كتاب الحجّة، إذ إنّ يبحث في القراءات القرآنيّة المتواترة وتوجيه هذه القراءات، فليس غريباً أن تكون النّظائر القرآنيّة أكثر شيوعاً في كتابه، إذ لا تكاد تمرُّ مسألة إلاّ وكان النّظير من القرآن الكريم وقراءاته حاضراً في ثنايا هذه المسألة

5- ويأتي النّظير من الشّعْر العربيّ الفصيح تالياً بعد النّظير من القرآن الكريم؛ لأنّ الشّعْر العربيّ الفصيح يُعدُّ مرجعاً لعلماء اللّغة والنحو والقراءات، وهو دليلٌ صادقٌ يُعبّر عن فصاحة القبائل آنذاك.

6- أمّا النّظير النّثريّ، فقد كان حاضراً في العديد من المسائل عند الفارسيّ، وقد اعتمد عليه في توجيه العديد من التّراكيب القرآنيّة، إلى جانب النّظائر القرآنيّة والشعريّة.

7- ويعدُّ النّظير من الحديث الشّريف من أقلّ النّظائر استعمالاً، ولربّما يعود ذلك إلى التّحرُّج من الاستشهاد بالحديث الشّريف؛ لأنّ رواة الحديث ركّزوا في جمعه على أهميّة المعنى؛ أي رواية الحديث بالمعنى، ومع ذلك فلم أجد نظائر من الحديث الشّريف في القضايا موضع الدّراسة، إلّا أنّه غير مقلّ من الاستشهاد في الحديث، ولاسيّما في القضايا الصّوتيّة وقضايا اللّهجات.

8- جاءت النّظائر التي ساقها أبو عليّ الفارسيّ على توجيه التّراكيب القرآنيّة داعمة ومعرّزة للقواعد النّحويّة والصّرفيّة، بالإضافة إلى الآراء النّحويّة التي انفرد بها عن غيره من العلماء؛ ليظهر من ذلك كلّ مدى أهميّة النّظير عند أبي عليّ الفارسيّ، حتى نكاد نحكم بأنّ هذا المصطلح كان ناضجاً في عصره، وقد كان كثير الولع بالقياس، وتنوّع فيه، وتعمّق به، وقد ارتبط اسمه بقوله المشهور في القياس: "أخطئ في خمسين مسألة في اللّغة، ولا أخطئ في واحدة من القياس".

9- كان باب العلاقات الإسناديّة من أوسع الأبواب النّحويّة التي حظيت بالنّظير؛ وذلك لسعة هذا الباب، وكثرة المسائل التي تنضوي تحته، حتى كان أطول فصول الرّسالة، أمّا باب المفاعيل والذي لا يقل عن سابقه، فقد تنوّعت قضاياها وتشعبت، وساق الفارسيّ عليها النّظائر المتفرّقة، ويأتي المشبّه بالمفعول به والمحمول عليه عالياً، إذ وردت العديد من النّظائر على الحال والنّداء والاستثناء، وكان أثر النّظير واضحاً في تعزيز التّراكيب القرآنيّة الواردة في ثنايا هذه الأبواب.

10- أظهرت الدِّراسة أنَّ أبا عليِّ الفارسيِّ قاس على النَّظير، واستدلَّ به، واستأنس به في العديد من المسائل النَّحويَّة في كتابه (الحُجَّة)، وخاصة في الآراء النَّحويَّة الجديدة التي جاءَ بها، إذ كان للنَّظير عنده خصوصيَّة ميَّزته عن غيره، واستعمله استعمالاً صحيحاً، ولم يخلطه بغيره، وازدادت معالمُه وضوحاً، ووظفه لإثبات صحَّة القراءات القرآنيَّة، والتراكيب الواردة فيها. هذا إلى جانب العديد من النتائج التي ظهرت في ثنايا هذه الدِّراسة وعرضتها في نهاية كل فصل من فصول الدِّراسة.

والله وليُّ التوفيق،،،

## المراجع

- ابن أبي سلمي، زهير، (1408هـ \_ 1988م)، ديوانه، شرحه وقدم له علي حسن فاعور، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان ط1.
- الأزهري، أبو منصور محمد بن أحمد (370هـ-)، (1421هـ \_ 2011م)، تهذيب اللغة، إشراف محمد عوض مرعب، دار أحياء التراث العربي، بيروت لبنان.
- الأزهري، خالد بن عبد الله، (905هـ-)، (1421هـ \_ 2000م)، شرح التصريح على التوضيح، تحقيق: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية \_ بيروت، لبنان، ط1.
- الأستراباذي، رضي الدين محمد بن حسن، (1421هـ \_ 2000م) شرح الرضي على الكافية في النحو، عالم الكتاب، القاهرة.
- الأسدي، بشر بن أبي خازم، (1415هـ / 1994م)، ديوانه، قدّمه له وشرحه مجيد طراد، دار الكتاب العربي - بيروت، ط1.
- الأعشى، ميمون، أبو عبيدة ميمون بن قيس بن جندل، ديوانه، دار الكتاب العربي، بيروت \_ لبنان.
- الألوسي، أبو الفضل شهاب الدين محمود (1270هـ-)، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، تحقيق: محمد أحمد الأمد، وعمر عبد السلام السلامي، دار إحياء التراث العربي، ط1.
- امرؤ القيس، بن حجر بن الحارث بن آكل المرار (1425هـ \_ 2004م) ديوانه، اعتنى به وشرحه عبد الرحمن المصطاوي، دار المعرفة، بيروت، ط1
- الأنباري، أبو البركات عبد الرحمن بن أبي سعيد (ت577هـ-)، (1380هـ \_ 1961م) الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة التجارية \_ القاهرة، ط4.

- الأنباري، أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد (577هـ—)،  
(1405هـ\_1985م)، **نزهة الألباء في طبقات الأدباء**، تحقيق:  
ابراهيم السامرائي، مكتبة المنار، الأردن\_الزرقاء، ط3.
- الأنباري، أبو البركات، (1400هـ/1980م)، **البيان في غريب إعراب  
القرآن**، تحقيق: عبد الحميد طه، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- الأنباري، عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله، (577هـ—)،  
(1418هـ/1997م)، **أسرار العريّة**، تحقيق: محمد حسن شمس  
الدين، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط1.
- الأندلسي، أبو حيان محمد بن يوسف (ت754هـ—)، (1413هـ\_1993)،  
**تفسير البحر المحيط**، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وعلي  
معوض، دار الكتب العلمية، بيروت\_لبنان، ط1.
- الأندلسي، أبو حيان محمد بن يوسف، (ت754هـ—)،  
(1488هـ/1998م)، **ارتشاف الضرب من لسان العرب**، تحقيق:  
رجب عثمان محمد، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط1.
- الأندلسي، أبو حيان محمد بن يوسف، (ت754هـ—)، (1488هـ/1998م)،  
**ارتشاف الضرب من لسان العرب**، تحقيق: رجب عثمان محمد،  
مكتبة الخانجي، القاهرة، ط1.
- الأنصاري، أبو جعفر أحمد بن علي ابن أحمد بن خلف، (ت540هـ—)،  
(1403هـ—)، **كتاب الإقناع في القراءات السبع**، تحقيق: عبد المجيد  
قطامي، دار الفكر، دمشق، ط1.
- الأنصاري، أبو زيد (1401هـ، 1981م) **كتاب النوادر في اللغة**، تحقيق  
ودراسة: محمد عبد القادر أحمد، دار الشروق، ط1.
- ابن البادش، أبو جعفر أحمد بن علي ابن خلف الأنصاري، (ت540هـ—)،  
(1402هـ—)، **كتاب الإقناع في القراءات السبع**، تحقيق عبد المجيد  
قطاش، دار الفكر العربي - دمشق، ط1.

البغدادي، عبد القادر بن عمر (ت: 1093هـ—)، (1388هـ/1969م)،  
خزانة الأدب، قدم له محمد هارون، منشورات محمد الراية،  
بيروت، ط3.

البغدادي، عبد القادر بن عمر، (1093هـ—)، (1414هـ/1993م)، شرح  
أبيات مغني اللبيب، حققه عبد العزيز رباح وأحمد يوسف دقاق،  
دار الثقافة العربية، دمشق، ط2.

التبريزي، الخطيب، (1412هـ/1992م)، شرح ديوان عنتر، قدم له  
ووضع هوامشه مجيد طراد، دار الكتاب العربي - بيروت، ط1.

التهاوني، محمد، (د.ت). كشاف اصطلاحات الفنون، تحقيق لطفي عبد  
البديع، مكتبة النهضة المصرية - القاهرة.

الجاحظ، أبو عثمان عمر بن بحر، (255هـ—)، (1418هـ/1998م)، البيان  
والتبيين، تحقيق: عبد السلام محمود هارون، مكتبة الخانجي -  
القاهرة، ط7.

الجرجاني، أبو حسن علي بن محمد، (ت816هـ—)، (1983م)، التعريفات،  
تحقيق: عبد المنعم الخفني، دار الكتب العلمية.

ابن الجزري، محمد بن محمد الدمشقي (ت833هـ—)، (د.ت). النشر في  
القراءات العشر، تحقيق محمد علي الضباع، دار الكتب العلمية،  
بيروت - لبنان، د.ط.

ابن الجزري، محمد بن محمد بن يوسف (ت833هـ—)، (2006م)، غاية النهاية  
في طبقات القراء، تحقيق برجستراسر، دار الكتب العلمية،  
بيروت - لبنان، ط1.

ابن الجزري، محمد بن محمد بن يوسف (ت833هـ—)، (1400هـ/1980م)،  
منجد المقرئين ومرشد الطالبين، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان،  
ط1.

ابن جنبي، أبو الفتح عثمان (392هـ—)، (1415هـ—1994م)، **المحتسب في تبيين وجوه وشواذ القراءات والإيضاح عنها**، تحقيق علي النجدي ناصف، عبد الحليم النجار، عبد الفتاح إسماعيل شبلي، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية \_ القاهرة، د.ط.

ابن جنبي، أبو الفتح عثمان (392هـ)، (2011م)، **الخصائص**، تحقيق محمد علي النجار، الهيئة المصرية العامة للكتاب \_ القاهرة، ط5.

الجوهري، إسماعيل بن حمّاد (1990م)، **الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية**، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت-لبنان ط4.

ابن حجر، أوس (1399هـ—1979م) **ديوانه**، تحقيق محمد يوسف نجم، دار صادر، بيروت، (ط3).

حداد، حنا جميل، (1404 هـ—، 1984م) **معجم شواهد النحو الشعرية**، دار العلوم للطباعة والنشر، الرياض، المملكة العربية السعودية، ط1.

حسن، عباس (د. ت) **النحو الوافي**، دار المعارف بمصر، ط4.

حمودة، طاهر سليمان، (1998م)، **ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي**، الدار الجامعية للطباعة والنشر، الإسكندرية \_ مصر.

الحموي، ياقوت (د،ت)، **معجم الأديباء**، راجعته وزارة المعارف العمومية، مكتبة عيسى البابلي الحلبي بمصر، الطبعة الأخيرة.

ابن خالويه، أبو عبد الله الحسين بن أحمد، (1399هـ—1979م)، **الحجة في القراءات السبعة**، تحقيق عبد العال سالم مكرم، دار الشرق، ط3.

ابن خالويه، أبو عبد الله الحسين بن أحمد، (370هـ—)، (1413هـ—1992م)، **إعراب القراءات السبع وعللها**، تحقيق: عبد الرحمن سليمان العثيمين، مكتبة الخانجي \_ القاهرة، (ط1).

ابن خلكان، أحمد بن محمد بن بكر (681هـ—)، (د. ت). **وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان**، تحقيق إحسان عباس، دار صادر بيروت.

- الخيل، زيد، (ت، 1408هـ، 1988م)، شعر زيد الخيل الطائي، جمع ودارسة وتحقيق احمد مختار البرزة، دار المأمون للتراث، ط1.
- الداني، أبو عمرو عثمان بن سعيد (444هـ—)، (1426هـ — 2005م)، جامع البيان في القراءات السبع المشهورة، تحقيق: محمد صدوق الجزائري، دار الكتب العلمية \_ بيروت، (ط1).
- الراجحي، عبده، (1420هـ/2000م)، التطبيق النَّحوي، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ط2.
- الرازي، فخر الدين أبو عبد الله بن محمد بن عمر (ت606هـ—)، (1983)، تفسير الفخر الرازي (التفسير الكبير)، دار الفكر، بيروت، لبنان ط2.
- راضي، سحر سويلم، (1429هـ/2008م)، التوجيه النَّحوي والصَّرفي للقراءات القرآنية عند أبي عليِّ الفارسيِّ، بلنسية للنَّشر والتوزيع، ط1.
- ابن ربيعة، ليبيد (1997) ديوان ليبيد، شرحه وضبط نصوصه وقدم له عمر فاروق الطباع، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم للطباعة، بيروت\_ لبنان (ط1).
- الرماني، أبو الحسن علي بن عيسى (ت: 384هـ—)، منازل الحروف والحدود، تحقيق: إبراهيم السامرائي، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، د.ط.
- الزجاج، أبو إسحاق إبراهيم بن السري (ت310هـ—)، (1408هـ — 1988م) معاني القرآن وإعرابه، شرح وتحقيق: عبد الجليل عبده شبلي، عالم الكتب ط1.
- الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر (538هـ—)، (1418هـ — 1988م) الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه



- التأويل، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض،  
مكتبة العبيكان \_ الرياض، ط1.
- الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر، (538هـ—)، (د.ت)، **المفصل في علم العربية**، نشر دار الجيل، بيروت، ط2.
- ابن زنجلة، أبو زرعة عبد الرحمن بن محمد (1418هـ—1997م)، **حجة القراءات**، تحقيق سعيد الأفغاني، مؤسسة الرسالة، ط5.
- ابن زهير، كعب (1414هـ/1994م)، **ديوانه**، قدّم له ووضع هوامشه وفهارسه حنا نصر الحتي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط1.
- السامرائي، خليل إبراهيم حمّودي، (1427هـ—2006م)، **قراءة زيد بن علي دراسة نحوية ولغوية**، مؤسسة الرسالة، بيروت- لبنان، ط1.
- السامرائي، فاضل (2003) **الجملة النحوية**، دار الفكر، بيروت، لبنان، ط2.
- السامرائي، فاضل صالح، (1420هـ/2000م)، **معاني النحو**، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، الأردن، ط1.
- ابن السراج، أبو بكر محمد بن سهل، (316هـ—)، (1417هـ، 1996م)، **الأصول في النحو العربي**، تحقيق عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة بيروت ط3.
- السلمي، العباس بن مرداس، (1412هـ/1991م)، **ديوانه**، جمع وتحقيق: يحيى الجبوري، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1.
- السمين الحلبي، أحمد بن يوسف (756هـ—)، **الدر المصون في علم الكتاب المكنون**، تحقيق أحمد محمد الخراط، دار القلم\_دمشق، 162/8.
- سبيويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن من قنبر (180هـ—)، (1408هـ، 1988)، **الكتاب**، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي \_ القاهرة، ط3.

السيوطي، جلال الدين (911هـ)، (1413هـ\_1992م)، همع الهوامع في شرح جامع الجوامع، تحقيق وشرح: عبد السلام هارون، وعبد العال سالم مكرم، دار البحوث العلمية، الكويت.

السيوطي، جلال الدين (ت911هـ)، (1406هـ/1985م)، الأشباه والنظائر في النحو، تحقيق: عبدالعال سالم مكرم، مؤسسة الرسالة، بيروت، (ط1).

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد (ت: 911هـ)، (1403هـ/1983)، الحاوي للفتاوي في الفقه وعلم التفسير والحديث والأصول والنحو والإعراب وسائر الفنون، عني بنشره جماعة من طلاب العلم سنة 1352هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

السيوطي، جلال الدين عبدالرحمن (ت911هـ)، (1399هـ\_1979م)، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، ط2.

ابن الشجري، هبة الله بن علي بن محمد بن حمزة الحسيني العلوي (ت542هـ)، (1413هـ، 1992م) أمالي ابن الشجري، تحقيق محمود محمد الطناحي مكتبة الخانجي، القاهرة ط1، ج2 444.

شلبي، عبد الفتاح إسماعيل، (1989)، أبو عليّ الفارسيّ، حياته، ومكانته بين أئمة التفسير العربية وآثاره في القراءات والنحو، دار المطبوعات الحديثة، السعودية، ط3.

الشنقيطي، أحمد بن الأمين، (ت1331هـ)، (1419هـ/1999م)، الدرر اللوامع على همع الهوامع، وضع حواشيه محمّد باسل عيون السّود، دار الكتب العلمية- بيروت، ط1.

الشوكاني، محمد بن علي بن محمد، (1250هـ—)، فتح القدير، تحقيق: عبد الرحمن عميرة وضع فهارسه وشارك في تخريج أحاديثه لجنة التحقيق والبحث العلمي بدار الوفاء، (د.ط).

الصَّبَّان، أبو العرفان محمد بن علي (1947م)، حاشية الصَّبَّان شرح الأشموني، تصحيح مصطفى حسين أحمد، مطبعة الاستقامة- القاهرة، ط1.

ضيف، شوقي، (د.ت)، المدارس النحويّة، دار المعارف، مصر، ط7.  
الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير، (310هـ—)، (1422هـ— 2001م)، تفسير الطبري جامع البيان عن تأويل آي القرآن، تحقيق عبدالله بن عبد المحسن التركي، هجر للطباعة والنشر والتوزيع \_ القاهرة، ط1.

الطوسي، أبو جعفر محمّد بن الحسن، (1309هـ—)، (د.ت)، التبيان في تفسير القرآن، تحقيق: أحمد حبيب قصير العاملي، دار إحياء التراث العربي- بيروت.

العامري، لبيد بن ربيعة، (د.ت)، ديوانه، دار صار، بيروت.  
عبابنة، يحيى القاسم، (1989م)، منهج أبو حيان الأندلسي في اختياراته من القراءات القرآنية في تفسيره "البحر المحيط" في ضوء علم اللغة المعاصر، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة عين شمس/كلية الآداب/ قسم اللغة العربية وآدابها.

أبو عبيدة، معمر بن المثنى، (210هـ—)، (1994م) مجاز القرآن، تحقيق: محمد فؤاد سزكين، مكتبة الخانجي بالقاهرة.

العجاج، رؤية (1971)، ديوان العجاج، تحقيق عبد الحفيظ السلطي، مكتبة أطلس\_ دمشق.

العجلي، أبو النجم الفضل بن قدامه (ت130هـ—)، (1427هـ—\_ 2006م)،  
ديوانه، تحقيق: محمد أديب عبد الواحد جمران، مطبوعات مجمع  
اللغة العربية بدمشق.

العدوي، غيلان بن عقبة (117هـ—)، (1402هـ—\_ 1982م)، ديوانه، تحقيق:  
عبد القدوس أبو صالح، مؤسسة الرسالة، بيروت\_ لبنان.  
العسكري، أبو هلال، الحسن بن عبد الله، (1352هـ—)، ديوان المعاني، مكتبة  
القدس، القاهرة.

ابن عطية الأندلسي، أبو محمد عبد الحق (1428هـ—\_ 2007م)، المحرر  
الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق الرحالة الفاروق وآخرين،  
مطبوعات وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية، قطر،  
ط2.

ابن عقيل، (1420هـ—\_ 1999م)، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك،  
تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، دار التراث، القاهرة، د.ط.  
العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين (ت616هـ—) (1391هـ—، 1976م)  
التبيان في إعراب القرآن، تحقيق علي محمد البجاوي، عيسى  
البابي الحلبي وشركاه.

العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين (ت616هـ—)، إملأ ما من به الرحمن  
من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن، دار الكتب العلمية  
بيروت\_ لبنان.

العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين، (616هـ—)، (1422هـ—/ 2001م)،  
التبيان في إعراب القرآن، تحقيق: سعد كريم الفقي، دار اليقين  
للنشر والتوزيع، ط1.

العكلي، النمر بن تولى، (2000م)، ديوانه، جمع وشرح وتحقيق: محمد  
نبيل طريفي، دار صادر- بيروت، ط1.

عمر، أحمد مختار، و مكرم، عبد العال سالم (1408هـ، 1988) معجم  
القراءات القرآنية، مطبوعات جامعة الكويت، ط2.  
عيد، محمد (1975م)، النحو المصفى، مكتبة الشباب، القاهرة، ط1.  
الغنوي، طفيل، (1997م)، ديوانه، شرح الأصمعي، تحقيق حسن فلاح  
أوغلي، دار صادر\_بيروت، ط1.  
ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن زكريا، (1411هـ\_1991م)، مقاييس  
اللغة، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الجيل\_بيروت ط1.  
الفارسي، أبو علي الحسن بن أحمد (377هـ\_ )، (1406هـ\_ 1986م )،  
المسائل العضديات، تحقيق: علي جابر المنصوري، مكتبة النهضة  
العربية، بيروت، ط1.  
الفارسي، أبو علي الحسن بن عبد الغفار، (377هـ\_ )، (1411هـ\_ )  
1991م)، الحجة للقراء السبعة، تحقيق: بدر الدين قهوجي، وبشير  
حويجاتي، دار المأمون للتراث، دمشق\_ سوريا، ط1.  
الفارسي، أبو علي، (377هـ\_ )، (1405هـ/1985م)، المسائل البصريات،  
تحقيق: محمد الشاطر أحمد محمد أحمد، مطبعة المدني، المؤسسة  
السعودية، مصر، ط1.  
الفارسي، أبو علي، (377هـ\_ )، (1407هـ\_ 1987م )، المسائل الحلييات،  
تحقيق: حسن هنداوي، دار القلم، دمشق، (ط1).  
الفارسي، أبو علي، (377هـ\_ )، (1421هـ\_ 2000م)، الحجة في علل  
القراءات السبع، علي النجدي ناصف و عبد الفتاح إسماعيل شلبي،  
دار الكتب المصرية، القاهرة، ط2.  
الفيروزآبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب بن محمد (ت817هـ\_ )،  
1421هـ\_ 2000م)، البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة،  
تحقيق: محمد المصري، دار سعدالدين للطباعة والنشر، دمشق، ط1.

الفيروز آبادي، محمد بن يعقوب بن محمد (817هـ—)،  
(1398هـ\_1978م)، **القاموس المحيط**، الهيئة المصرية العامة  
للكتاب.

القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري، (1353هـ — 1936م)  
**الجامع لأحكام القرآن**، دار الكتب المصرية\_ القاهرة، ط، 2.  
القفطي، جمال الدين علي بن يوسف (ت624هـ—)، (1406هـ—  
\_1986م)، **إنباه الرواة على أنباه النحاة**، تحقيق محمد أبي الفضل  
إبراهيم، دار الفكر العربي\_ القاهرة، مؤسسة الكتب الثقافية\_  
بيروت، ط1.

القيسي، مكي بن أبي طالب (ت437هـ—) (1394هـ—، 1974)، **مشكل إعراب  
القرآن**، تحقيق ياسين محمد السّواس، دار المأمون للتراث\_ دمشق  
ط2.

القيسي، مكي بن أبي طالب (ت437هـ—)، (1394\_1974)، **الكشف عن وجوه  
القراءات السبع وعللها وحججها**، تحقيق محيي الدين رمضان،  
مؤسسة الرسالة، د.ط.

الكفوي، أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني (1412هـ—\_1992م) **الكليات**،  
وضع فهارسه، عدنان درويش، ومحمد المصري، مؤسسة الرسالة  
\_ بيروت.

المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد (1415هـ—\_1994)، **المقتضب**، تحقيق  
محمد عبد الخالق عزيمة، القاهرة، ط2.

المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد، (1412هـ—\_1992م)، **الكامل في اللغة  
والأدب**، تحقيق محمد أحمد الدالي، مؤسسة الرسالة.

محيسن، محمد سالم، (1417هـ، 1997م)، **الهادي شرح طيبة النشر في  
القراءات العشر والكشف عن علل القراءات وتوجيهها**، دار  
الجيل، بيروت، ط1.

المشهداني، حمودي زين الدين، (1427هـ — 2006م)، قراءة حمزة بن حبيب الزييات دراسة نحوية وصرفية، دار الكتب العلمية بيروت\_ لبنان، (ط1).

مكرم، عبد العال سالم، (1398هـ — 1978م)، أثر الدراسات القرآنية في الدراسات النحوية، مؤسسة علي جراح الصبّاح، الكويت.

ابن منظور، جمال الدين محمّد بن مكرم الأفرقي المصري (1374هـ — 1955م)، لسان العرب، دار صادر\_ بيروت، ط1.

النحاس، أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل، (ت338هـ) (1414هـ — 1994م) إعراب القرآن، تحقيق: زهير غازي زاهد، عالم الكتب، ط2.

الهدلي، أبو ذؤيب، (1419هـ — 1998م)، ديوانه، شرحه وقدم له شوهام المصري، المكتب الإسلامي، بيروت، (ط1).

الهدليين، (1385هـ — 1965م)، ديوان الهدليين الدار القومية للطباعة والنشر - القاهرة.

ابن هشام، أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن أحمد الأنصاري (ت761هـ) (1414هـ — 1994م)، شرح قطر الندى وبلّ الصدى ومعه كتاب سبيل الهدى بتحقيق شرح قطر الندى تأليف محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت.

ابن هشام، أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن أحمد (ت761هـ)، (2003) مغني اللبيب، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت.

ابن هشام، أبو محمّد عبدالله جمال الدّين بن يوسف بن أحمد الأنصاري، (ت761هـ)، (1421هـ، 2000م) شرح شذور الذهب، تحقيق: محمّد محيي الدّين عبد الحميد، دار الطلائع، القاهرة.

ابن هشام، جمال الدين أبو محمد عبد الله بن يوسف (ت761هـ)، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، تحقيق محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا\_ بيروت.

يعقوب، اميل بديع (1417هـ\_ 1996م) المعجم المفصل في شواهد اللغة العربية، دار الكتب العلمية، بيروت\_ لبنان، ط.1.

ابن يعيش، موفق الدين أبو البقاء (643هـ-)، شرح المفصل، عالم الكتب، بيروت\_ لبنان.