

# التراث المعاصر



مجلة فصلية تصدر عن اتحاد الكتاب العرب - دمشق

العدد: ٣ ذو القعدة ١٤٠٥ تموز « يوليو » ١٩٨٥ السنة الخامسة

مركز تحقيقات كالمبيوتر علوم ودراسات

ل



مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی

# التراث العربي

مجلة فصلية تصدر عن اتحاد الكتاب العرب - دمشق

العدد : ٢٠ - ذو القعدة ١٤٠٥ هـ تموز - يوليو ١٩٨٥ السنة الخامسة

المدير المسؤول :

علي عقله عرسان

رئيس التحرير :

د. عبد الكريم الياسفي

هيئة التحرير :

د. عبد الهادي هاشم

د. ابراهيم الكيلاني

د. نشأت الحمارنة

د. عدنان درويش

ترسل المواد والمراسلات الى العنوان التالي :

اتحاد الكتاب العرب ، مجلة التراث العربي ، دمشق ، ص.ب : ٣٢٣٠ - ٨١٩٢٩٩ - ٨١٩٢٢٩



مركز بحوث الحاسب الآلي

### الاشتراك السنوي

٣٦ ل.س للأفراد والدوائر الرسمية داخل القطر

٦٠ ل.س أو ما يعادلها للبلدان العربية مع أجور البريد

٨٠ ل.س أو ما يعادلها للبلدان الأجنبية مع أجور البريد

■ الاشتراك يرسل حوالة بريدية أو شيكا أو يفتح نقداً إلى ( معاصم مجلة الموقف الأدبي )

## المعتسويات

- شيراز وابنها سمدي .....  
 ٧ د. عبد الكريم اليافي  
 أساليب القرآن الكريم في معالجة النفس الانسانية .....  
 ٢٢ د. محمد فتحي الدريني  
 ديك الجن الحمصي - عبد السلام بن رغبان .....  
 ٧١ عبد الاله نهبان  
 حياة أحمد بن ماجد .....  
 ٨٨ ابراهيم الغوري  
 المخطوطات العربية .....  
 ١٠٩ د. عبد النبي اصطيف  
 حلب في ليل الزمن واللغة .....  
 ١١٥ عبد الفتاح قلعهجي  
 أسماء المصادر .....  
 ١٣٢ صلاح الدين الزعبلوي  
 كتاب المهدب في الكحل لابن النفيس - دراسة مستوريوغرافية .....  
 ١٤٤ من نشات العمارة  
 المطابقة النحوية في شعر امرئ القيس .....  
 ١٧٢ محمد علي دقة  
 الجن ٠٠ وأحوالهم في الشعر الجاهلي .....  
 ١٨٨ اعداد: عبدالغني زيتوني  
 مؤرخو العسمران والأواهد بدمشق حتى نهاية العهد العثماني .....  
 ١٩٦ عبد الرزاق مصاد  
 حديث مع البتثاني على ضفاف الفرات .....  
 ٢١٢ عبد الرحيم الحصني  
 التراث العربي في الشعر .....  
 ٢١٥ وداد سكاكيني  
 بحث عن ذاتية الشاعر الجاهلي .....  
 ٢١٧ راوي بوجوفتش  
 السفالية ٠٠ أرجوزة ملاحية فلزية لأحمد بن ماجد .....  
 ٢٢٥ عرض وتلخيص: غزوة بدير  
 نخبة سنيئة من الأمثال العربية .....  
 ٢٨٨ خير الدين شمسي باشا

# أَسْمَاءُ الْمَصَادِرِ

صلاح الدين الزعبلاني

بسطنا القول في الفصل السابق ، على المصادر وجمعها ، فما القول بعد ، في أسماء المصادر وجمعها ؟ اسم المصدر هو ما دل دلالة المصدر على الحدث وجنسه ، ولا يعنينا بعد أن تكون الدلالة مباشرة أو غير مباشرة ، كما في قولهم : المصدر مدلوله الحدث واسم المصدر مدلوله اللفظ الدال على الحدث ثم لا يعنينا الفرق ما بينهما في المعنى من حيث أن المصدر دال على الحدث باعتبار صدوره عن الفاعل المنسوب إليه ، وإن اسم المصدر دال على الحدث من حيث هو ، دون ملاحظة تعلقه بالنسب إليه . قال الرضي : ( الحدث إن اعتبر صدوره من الفاعل ووقوعه على المفعول سُمي مصدراً ) وإذا لم يعتبر من هذه الهيئة سُمي اسم مصدر ) . وجاء شرح ذلك في ( بدائع الفنون ) قال ابن القيم : ( وأما الفرق المعنوي فهو أن المصدر دال على الحدث وفاعله . فإذا قلت تكليم وتسليم وتعليم ونحو ذلك ، دل على الحدث ومن قام به ، فيدل التسليم على السلام والمسلم ، بكسر اللام المشددة ، وكذلك التكليم والتعليم . وأما اسم المصدر فإنما يدل على الحدث وحده ، فالسلام والكلام لا يدل لفظه على سلم ومكلم ، بخلاف التكليم والتسليم ، فاسم المصدر مجردوه مجرد الدلالة على الحدث ) .

هذا من حيث الدلالة ، أما حيث اللفظ فقد قالوا إن المصدر هو الجاري على فعله الذي هو قياسه كالأفعال من أفعال ، والتفعليل من فعمل ، والانفعال من انفعال ، والتفعل من تفعل . وأما اسم المصدر فإنه يخالف المصدر في عدم جريانه على الفعل الذي يجري عليه المصدر . فالسلام والكلام لا يجريان على فعلهما ، ومن هنا احتواء المصدر على أحرف فعله أو أكثر ، وخلو اسم المصدر من بعضها لفظاً أو تقديراً دون عوض .

## جمع أسماء المصادر

إذا صح ما تقدم في تعريف اسم المصدر فما القول في جمع أسماء المصادر ؟

الجواب عن هذا أن اسم المصدر في جمعه كالمصدر ، كلاهما في هذا الباب شرع واحد .  
فاسم المصدر لا يجمع ما دل على حدث الفعل وجمسه . فاذا جمع فقد فارق حدث فعله  
أو جنسه ، وأريد به مجرد الاسمى معنى أوداتا . فانظر الى ما جاء في شرح ديوان  
الحماسة ( ١١٧٧ ) ، قال المرزوقي : ( وقال آخر :

رأيت اليتامى لا تسدّ فقورهم هدايا لهم في كل قعبٍ مشعب

وجمع الفقور لاختلاف وجوهها ) . فقد جمع الشاعر ( الفقر ) على ( الفقور ) وعلى  
المرزوقي جواز جمعه باختلاف وجوهه ، كما علل لذلك في جمع المصادر . والفقر اسم  
مصدر . قال صاحب المصباح ( الفقير فعيل بمعنى فاعل ، قال ابن السراج ، لم يتولوا  
فقر بالضم ، استغنوا عنه بافتقر . والفقر بالفتح والضم لغة ، اسم منه ) فالفقر اذن  
اسم مصدر من الافتقار ، وهو دال على الحدث وجمسه ما لم يجمع . قال الشاعر :

ويمعجني فقري اليك ولم يكن : ليعجيني ، لولا محبتك الفقرا

وقد استشهد به صاحب المفردات فقال : ( الرابع الفقر الى الله المشار اليه بقوله :  
اللهم اغنني بالافتقار اليك ، ولا تفقرني بالاستغناء عنك ، وإياه عنى بقوله : اني لما  
أنزلت الي من خير ، فقير . وبهذا ألمّ الشاعر فقال : ويمعجني فقري اليك ) .

فالفقر حين جمعه الشاعر فقال ( لاتسدّ فقورهم ) قد عنى به الحاجة فافقده  
حدثه وجمسه ، ولو أراد به قيام الحاجة وحدثها كما جاء في قول الشاعر ( فقري اليك )  
لامتنع من جمعه . قال الجوهري في صحاحه ( وأفقره الله من الفقر فافتقر ويقال سد  
الله مفقره أي أغناه وشد وجهه فقره ، وقولهم فلان ما أفقره وما أغناه شاذ لأنه يقال في  
فعليهما افتقر واستغنى فلا يصح التعجب منهما ) . وفي النهاية ( المفاقر جمع فقر على  
غير قياس ، كالمشابه والملاح ) ، وقد رأيت أن ثمة من جمع الفقر على فقور .

ومثال آخر ( الصلاة ) فهي في الأصل اسم مصدر من ( صلتى ) . قال صاحب  
الصحاح ( الصلاة الدعاء . . . والصلاة من الله تعالى الرحمة ، والصلاة واحدة الصلوات  
المفروضة ، وهو اسم يوضع موضع المصدر تقول صلته صلاة ولا تقل تصلية ) .

وقال صاحب الكلبيات ( ٢٢٣ ) : ( الصلاة هي اسم لمصدر وهو التصلية ، أي الثناء  
الكامل وكلاهما مستعملان ، بخلاف الصلاة بمعنى أداء الأركان ، فإن مصدرها لم  
يستعمل ) .

وجاء ( وأما صلتى صلاة وزكى زكاة ووصى وصاة ، وما أشبه ذلك ، فانها أسماء  
وقعت مرقع المصادر واستغنى بها عنها ) ، وقال ابن سيده في المخصص ( ٨٥ / ١٣ ) :  
( اذا كانت الصلاة مصدراً ، وقع على الجمع والمفرد على لفظ واحد ، فاذا اختلف جاز أن  
يجمع لاختلاف ضربه ) .

فيتين بهذا أن الصلاة في الأصل اسم مصدر يقع على الحدث وجنسه ، وقد استغني  
به عن المصدر ، وحين سُمِّي به كانت الصلاة واحدة الصلوات المفروضة .

ومثال ثالث هو ( الكلام ) ، فانه اسم مصدر ، والمصدر التكليم . قال ابن جني في  
الخصائص ( ٢٣/١ ) : ( وذلك أن الكلام اسم من كلم بمنزلة السلام من سلم ، وهما بمعنى  
التكليم والتسليم ، وهما المصدران الجاريان على كلم وسلم ) . فقد نبه على أن ( الكلام )  
اسم مصدر ، وانه بمنزلة ( التكليم ) وهو المصدر . وأردف ( فلما كان الكلام مصدرا  
يصلح لما يصلح له الجنس ، ولا يختص بالمددودون غيره ، عدل عنه الى الكلم الذي هو جمع  
كلمة ) . فعمل الكلام والتكليم سواء من حيث اشتغالها على الجنس الدال على القليل  
والكثير ، لكن الجنس الذي انطوى عليه الكلام هو جنس ( الجمل ) لا جنس ( الفعل ) .  
قال ابن جني ( فالكلام اذا انما هو جنس للجمل التوام بمفردها ومثناها ومجموعها ) .  
فذهاب ابن جني الى أن ( الكلام ) هنا اسم مصدر وانه بمنزلة المصدر ، انما جرى  
اعتباراً بما اعتد أصلاً ، لأنه قد عنى بالكلام جنس ( الجمل ) لا جنس الفعل .

وقال أبو محمد عبد الله الخفاجي في سر الفصاحة ( ٢٤ ) : ( الكلام اسم عام يقع على  
القليل والكثير ، وذكر السيرافي أنه مصدر ، والصحيح أنه اسم مصدر ، والمصدر التكليم ،  
قال الله تعالى : كلم الله موسى تكليماً . ولعل أبا سعيد تسمَّح في ايراد ذلك وقال مجازاً ) .  
أقول ما قاله الخفاجي في ( الكلام ) هو ما اعتد أصلاً ، لكن الذي عناه ، هنا أنه اللفظ المنطوق  
به . قال الخفاجي ( ٤١ ) : ( بينا فيما تقدم أن الكلام هو الصوت الواقع على بعض  
الوجوه ) ، وهو ما أراده ابن جني حين قال ( ٣٠/١ ) : ( الكلام في لغة العرب عبارة عن  
الألفاظ القائمة برؤوسها المستغنية عن غيرها ، وهي التي يسميها ، أهل هذه الصناعة ،  
الجمل على اختلاف تركيبها ) . فاذا أردت ما يدل على جمع الأحاد قلت ( الكلم ) والواحد  
الكلمة ، واذا أردت ما يدل على الجنس جنس الجمل التوام ، أجملاً ، قليلاً وكثيرها ،  
قلت ( الكلام ) فأغناك هذا عن الجمع ، والكلام في الأصل اسم مصدر للفعل  
( كلم ) . وليس بين ابن جني والخفاجي في حد الكلام الا اشتراط الافادة عند الأول  
وعدم اشتراطها عند الثاني .

### اسم المصدر اسم للحدث واسم للعين

يتبين مما تقدم أن اسم المصدر هو اسم للحدث حيناً ، وهو اسم للعين حيناً آخر ، كما  
عناه ابن جني والخفاجي حين عرفنا ( الكلام ) ، ولا يعيننا أيهما الأصل اسم الحدث أو اسم  
العين ، فقد ذكر الرضي في شرح الكافية اسم المصدر هو اسم العين المنقول الى الحدث ، اذ  
قال ( اسم المصدر هو اسم العين يستعمل بمعنى المصدر كقوله :

أكفراً بعد رد الموت عنى وبعد عطائك المائة الرتاعا

أي اعطائك . . والمطاء في الأصل لما يملأ ) . فذهب الرضي بهذا الى أنه ليس  
ثمة اسم مصدر دال على الحدث الا واسم العين أصل له . وقد أكد صاحب المصباح أن



اسم المميز في ( الكلام ) هو الأصل ، وأن اسم ( الحدث ) فيه ، هو الفرع ، فقال : ( كلمته تكليماً والاسم الكلام ٠٠ والكلام في أصل اللغة عبارة عن أصوات متتابعة لمعنى مفهوم ، وفي اصطلاح النحاة ، هو اسم لما تركيب من مسند ومسند اليه ، وليس هو فعل المتكلم ٠ وربما حصل ذلك نحو : عجبت من كلامك زيداً ) ٠ فالكلام الذي هو فعل المتكلم هو الفرع ٠

وإذا كان ما ذهب اليه الفيومي من أن ( الكلام ) في أصل اللغة ، هو أصوات متتابعة لمعنى مفهوم ، يعني أن اسم المصدر الذي على ( الحدث ) هو الفرع ، والدال على ( العين ) هو الأصل ، فإن في طبيعة نشوء اللغة وتوالد الفاظها ، ما يؤيد هذا المذهب ويدعمه ، ولو أن مدار البحث لدى النحاة حينئذ أن اسم المصدر في الأصل ، هو اسم الجنس المراد به الحدث ٠

### اعمال اسم المصدر

ذهب ابن هشام في شرح شذور الذهب الى ما ذهب اليه الفيومي ، من أن الأصل في اسم المصدر أن يدل على اسم العين ثم يراد به الحدث ٠ قال ابن هشام ( ٤١٠ ) : ( اسم المصدر والمراد به اسم الجنس المنقول عن موضوعه الى اعادة الحدث ، كالكلام والثواب ٠٠ ) وقال ( ٤١٢ ) : ( كالكلام فإنه في الأصل اسم للملفوظ به من الكلمات ، ثم نقل الى معنى التكليم ٠ والثواب فإنه في الأصل لما يشاب به الممال ، ثم نقل الى معنى الاثابة ) وأردف ( وهذا النوع ذهب الكوفيون والبغداديون الى جواز اعماله تمسكاً بما ورد ، نحو قوله :

أكفراً بعد رد الموت عني وبعد عطائك المائة الرتاعا

وقوله :

قالوا كلامك هنداً وهي مصفية يشفيك قلت صحيح ذاك لو كانا

ومنع البصريون فأضمرها لهذه المنصوبات الفاظاً تعمل فيها ) ٠

وإذا كان البصريون قد عملوا المصدر ولم يعملوا اسمه ، وهما في الدلالة على الحدث سواء ، فذلك أن المصدر دال على الحدث وفاعله المنسوب اليه ، واسم المصدر مقصور على مجرد الحدث ، كما أوضحناه ٠ قال صاحب الكليات ( ٣٢٨ ) : ( وقيل المصدر موضوع للحدث من حيث اعتبار تعلقه بالمنسوب اليه على وجه الابهام ٠ ولهذا يقتضي الفاعل والمفعول ، ويحتاج الى تعيينهما في استعماله . واسم المصدر موضوع لنفس الحدث من حيث هو ، بلا اعتبار تعلقه بالمنسوب اليه في الموضوع له ، وإن كان له تعلق في الواقع ، ولذلك لا يقتضي الفاعل والمفعول ، ولا يحتاج الى تعيينهما ) ٠

أما الكوفيون فقد ذهبوا الى جواز قيام اسم المصدر مقام المصدر ، وانزاله منزلته ، كما ورد عن العرب ، وإن قلّ فقتلوا بأعماله ، ولكل وجهة ٠ وقد جاء في شرح الكافية

للرضي (١٨٩/٢) : ( ويعمل اسم المصدر عمل المصدر ، وهو شيثان ، أحدهما ما دلّ على معنى المصدر مزيداً في أوله ميم كالمقتل والمستخرج ، والثاني اسم العين مستملاً بمعنى المصدر كقوله :

أكفراً بعد ردّ الموت عني      وبعد عطائك المائة الرتاهاً  
أي عطائك ، والمطاء في الأصل اسم لما يُعطى ) . ومن ذلك قول الشاعر :  
إذا صحّ عون الغالِقِ المرءَ لم يجد      عسيراً من الأمالِ إلا ميسيراً  
وقول آخر :

بعشرتكَ الكرامَ تعدّ منهم      فلا تزيّنْ لغيرهم الوفا  
ومن ذلك الحديث : من قبلة الرجل امرأته الوضوء .

### الاسم المصدرى الجارى على أحرف الفعل

الأصل في اسم المصدر ، كما تقدم ، أن يخالف المصدر بخلوه لفظاً أو تقديراً ، دون عوض ، من بعض ما في فعله ، وأن يطلق على اسم الحدث حيناً ، واسم العين حيناً آخر .

وقد أشار الأئمة الى أسماء مصدرية أخرى قد سارت المصدر في حروفه ولفظه ، أو سارت المصدر في حروفه وقاربت في لفظه ، وقد أطلقت اما على الحال التي حصل بها الفعل خالية من الحدث ، أو على اسم الذات من ذلك .

ذ ( الظهور ) بضم الطاء للمصدر ، وبفتحها لما يُتطهّر به .

و ( الوضوء ) بالضم للفعل ، وبالفتح للماء يتوضأ . على أنهما جاءا بالفتح مصدرين أيضاً . ففي الكامل للمبرد (٧٧/٢) : ( ولم يأت من المصادر شيء مفتوح الأول الا أشياء يسيرة ، قالوا : توضأت وضوءاً حسناً بالفتح ، وتطهّرت طهوراً بالفتح ، وأولمت بالشئ ولوماً بالفتح . وان عليه لقبولاً بالفتح ، ووقدت النار ووقوداً بالفتح . وأكثرهم يجعل الوقود بالفتح الحطب ، والوقود بالضم المصدر ) .

وفي اصلاح المنعلق لابن السكيت من باب ( فعول ) بالفتح : ( وتقول توضأت وضوءاً حسناً بالفتح ) .

وفي أمالي المرتضى ( ٣٩٧/١ ) : ( وتديجوز أن يكون الوقود بفتح الواو مصدراً ، وكذلك الوضوء بفتح الواو ، كما قالوا حسن القبول مصدراً وهو مفتوح الأول ، ولا يجوز في الوقود والوضوء بالضم الا معنى المصدر وحده ) .

وفي النهاية لابن الأثير ( لا يقبل الله صلاة بغير طهور بالضم ، التطهر ، وبالفتح الماء الذي يتطهر به كالوضوء بالضم والوضوء بالفتح . والسحور بالضم والسحور بالفتح ) .

وقال سيبويه : الطهور بالفتح يقع على الماء والمصدر معا ) • وجاء فيه ( ذكر الوضوء والوضوء ، فالوضوء بالفتح الماء الذي يتوضأ به ، كالفطور بالفتح والسحور بالفتح ، لما يفطر عليه ويتسحر به • والوضوء بالضم التوضؤ والفعل نفسه • يقال توضأت أتوضأ توضؤاً ووضوءاً ، وقد أثبت سيبويه الوضوء والطهور والوقود بالفتح في المصادر ، فهي تقع على الاسم والمصدر ) •

وفي المصباح ( والوضوء بالفتح الماء يتوضأ به ، وبالضم الفعل • وأنكر أبو عبيد الضمّ وقال : المفتوح يقوم مقام المصدر كالقبول يكون اسماً ومصدراً ) •

فدلّ هذا أن ( الطهور والوضوء ) بالفتح مصدران واسمان كالوقود والولوع والقبول بالفتح . فإذا كانا بالضم فهما المصدران •

\* \* \*

وجاء ( الغسل ) بفتح أوله للمصدر ، وبضمه لما يُغسل به أو للحال التي يكون بها الشيء مفسولاً ، ولكن جاء ( الغسل ) بالضم اسماً ومصدراً • قال صاحب المصباح ( غسلت الشيء غسلاً بالفتح والاسم الغسل بالضم ) • وفصل صاحب المصباح فقال : ( غسلته غسلاً من باب ضرب والاسم الغسل بالضم وجمعه أغسال ، مثل قفل وأقفال • وبمضهم يجمل المضموم والمفتوح بمعنى ، وعزاه إلى سيبويه . وتيل الغسل بالضم هو الماء الذي يتطهر به • وقال ابن القوطية : والغسل بالضم تمام الطهارة ، وهو اسم من الاغتسال ) • وتفصيل ما جاء في الأفعال لابن القوطية : ( وغسّل الشيء ، غسلاً بالفتح ، والغسل بالضم : ما يُغسل به ، وهو أيضاً تمام الطهارة ) • فثبت بهذا أن ( الغسل ) بالضم اسم ومصدر • فإذا كان بالفتح فهو المصدر •

وكذا ( الطهر ) بالضم • قال صاحب المصباح : ( طهر الشيء من بابه قتل وقرب ، والاسم بالضم • • ومنه قيل للعانة المناقضة للعيض طهراً بالضم والجمع أطهار ، مثل قفل وأقفال ) • فتأكد بهذا أن ( الطهر ) بالضم اسم ومصدر • فإذا كان بالفتح فهو المصدر •

والنقل بالفتح جاء مصدرًا واسماً • قال الجوهري في صحاحه ( نَتَلَّ الشيء تحويله من موضع إلى موضع ، والنقل بالفتح أيضاً الغن الخَلَق والنمل الخَلَق المرقمة ) لكنه أورد ( والنقل بالكسر مثله ، يقال جاء في نقلين له بالفتح ، وفي نقلين له بالكسر ، والجمع نقال ) •

وفي المزهري ( ١٩٦/١ ) : ( وفي كتاب ليس لابن خالويه : العامة تقول النقل بالضم للذي ينتقل به على الشراب ، وإنما هو النقل بالفتح ) • واشتصوب الشيخ العنبلي في بحر العوام ( ١٠١ ) النقل بالضم أيضاً •

فثبت بهذا أن النقل بالفتح هو المصدر ، أما الاسم فقد يكون بالفتح أو بالكسر أو بالضم •

وجاء ( النصر ) بالضم مصدراً واسماً . ففي مفردات الراغب ( ونصرة الله للعبد ظاهرة ، ونصرة العبد لله هو نصرته لعباده والقيام بحفظ حدوده ورعاية عهده ، واعتناق أحكامه واجتناب نهيه ) . فجاء به مصدراً . وفي أساس البلاغة ( نصره الله تعالى على عدوه ومن عدوه نصرأ ونصرة ) فجاء به مصدراً أيضاً . وأكد ذلك صاحب التاج فقال ( نصر المظلوم نصرأ ونصورا ونصرة بالضم ، وهذه عن الزمخشري ) وجاء فيه ( ونصره منه نصرأ ونصرة بالضم نجشاه وخلصه . وفي البصائر : ونصرة الله لنا ظاهرة ونصرتنا لله هو نصرتنا لعباده والقيام بحفظ حدوده ورعاية عهده وامتنال أوامره واجتناب نواهيه ) .

وقد جاء الجوهري بالنصرة بالضم اسما فقال ( نصره الله على عدوه ينصره نصرأ ، والاسم النصر بالضم ) . وكذلك قال ابن سيده في محكمه الفيومي في مصباحه .

\* \* \*

وأكثر النصوص على أن ( الولاية ) بالفتح المصدر وبالكسر الاسم . ففي الصحاح : ( وقال سيبويه الولاية بالفتح المصدر ، والولاية بالكسر الاسم ، مثل الامارة والنقابة بالكسر ، لأنه اسم لما توليته ) .

على أنه جاء في الاصلاح لابن السكيت من باب الفعالة بالفتح والفعالة بالكسر . (يقال دليل بين الدلالة بالكسر والدلالة بالفتح . وهي المهارة والمهارة بالكسر والفتح من مهرت الشيء ، والوكالة والوكالة ، والجنابة والجنابة والوصاية والوصاية ، والجرارية والجرارية ، والوقاية والوقاية ، والولاية والولاية في النصر ، يقال هم على ولاية بالكسر وولاية بالفتح جميعاً .) ، فلم يفرق بين مصدر واسم .

وفي مفردات الراغب ( الولاية بالفتح والولاية بالكسر ، تولي الأمر ) فجعلها سواء .

وفي المصباح ( ووليت الأمر اليه بكسرتين ولاية بالكسر توليته ) فجعل المصدر بالكسر وفيه ( والولاية بالفتح والكسر النصر ) فجعلها سواء .

وفي الكلبيات ( الولاية بالفتح بمعنى النصر والتولي ، وبالكسر بمعنى السلطان والملك . أو بالكسر في الأمور ، وبالفتح في الدين . يقال هو وال على الناس أي متمكن الولاية بالكسر . وهو ولي الله تعالى ، أي بيثن الولاية بالفتح ، أو هما لغتان ) .

فالغالب أن الكسر للاسم . أما المصدر فمعهم من خصه بالفتح ، ومنهم من جعل الفتح والكسر فيه لغتين .

\* \* \*

وبعد فما الرأي في هذه الأسماء المصدرية التي ساوت المصادر في حروفها ولفظها ، أو ساوته في حروفها وقاربت في لفظها ، ولم يرد بها الحدث ، وإنما أريد اسم الذات أو المعنى ؟

أقول قد جاء في الأشباه والنظائر للسيوطي ( ١٨٥/٢ ) : ( وقد يقولون مصدر واسم مصدر في الشيتين المتفايرين لفظاً ، أحدهما للفعل والآخر للألة التي يستعمل بها الفعل ، كالطهور بالضم والطهور بالفتح ، والأكل بالفتح والأكل بالضم ، فالطهور بالضم المصدر والطهور بالفتح اسم لما يتطهر به ، والأكل بالفتح المصدر ، والأكل بالضم لما يؤكل ) . وقد أورد هذا النص صاحب الكليات (٣٢٨) فأبدل من ( المتفايرين لفظاً ) ، ( المتقاربين لفظاً ) ، ولعله الوجه والأصل .

والذي يستنبط من كلام السيوطي ان هذه أسماء مصادر أنزلت منزلة الأسماء لفقدتها حدثها . قال صاحب الجاسوس على القاموس ( ١٩٥ ) : ( والفرق بين المصدر والاسم ، أن المصدر يتضمن معنى الفعل فينصب مثله ، والاسم هو الحال التي حصلت من الفعل . مثال ذلك الفسّل بالفتح والنسل بالضم ، تقول قد بالغت في فسلك هذا الشوب فتنصب الشوب . فان أردت الحال قلت : لست أرى في هذا الشوب غسلاً بالضم ، هذا ما ظهر لي ) . وهذا يعني أن ( الفسّل ) بالفتح دال على الحدث ، و ( النسل ) بالضم حال منه .

وجاء في الفروق لاسماعيل الحقي ( ١٣٢/١٣٣ ) : ( الفرق بين المصدر والحاصل بالمصدر أن المصدر نفس الايقاع الذي هو أمر معنوي ، والحاصل بالمصدر الأثر الذي يحصل بالايقاع ) .

ومحصل القول في هذا أن المصدر ينطوي على الحدث ، والحاصل بالمصدر عارعه . أما قول الأئمة ان ( الوضوء ) بالفتح ، من توضأ ، وهو لما يتوضأ به ، ان الطهور بالفتح من تطهر ، وهو لما يتطهر به ، فانه يعني أن كلا من ( الوضوء والطهور ) بالفتح ، اسم عين ، اذا جذب الي ( الحدث ) غدا ( اسم مصدر ) على حد تعريف اسم المصدر ، عند الرضي في شرح الشافية ، وابن هشام في شرح شذور الذهب .

ومتى دل المصدر أو اسمه ، على اسم عين أو اسم معنى ، جاز جمعه ، ما لم ينص على خلافه مراعاة للمصدرية الدالة في الأصل على الحدث وجنسه ، فيستعمل استعمال المصدر ، ولو سُمي به . ففي اللسان ( والعَصَب ضرب من يرود اليمن سُمي عَصَباً لأن غزله ينعصب ، أي يدرج ثم يصبغ ثم يَنحَاك ) . فدل هذا على أنهم قد سَمَوْا ( البرد ) عَصَباً . والعَصَب مصدر عَصَب الشيء عصباً اذا شدّه بالمصابة . وفي اللسان ( عَصَب الناقة يمصبها عصباً وعصاباً شدت فغذيها أو منخرىها بجبل ، لتدرد ) . لكنهم لم يثنوا ( المَصَب ) ولم يجمعوه . قال ابن منظور ( ولا يجمع وإنما يقال برود مَصَب وبرود عَصَب ، لأنه مضاف الى الفعل : وربما اكتفوا بأن يتولوا : عليه المَصَب ، لأن البرد عُرِف بذلك الاسم ) .

وقال الفيومي في مصباحه ( والمَصَب مثل فُلَس : برد يُصَبغ غزله ثم ينسج ، ولا يثنى ولا يجمع ، وإنما يثنى ويجمع ما يضاف اليه ، فيقال : برداً عَصَب وبرود عَصَب ، والاضافة للتخصيص . ويجوز أن يُجْعَل وصفاً فيقال ثريت ثوباً عَصَباً ) .

فتبين بهذا أن ( المصب ) سُمي به ، لكنهم أنزلوه في الاستعمال منزلة المصدر فاضافوا البرد اليه . قال صاحب المصباح ( والبرد معروف وجمعه أبرد وبرود ، ويضاف للتخصيص ، فيقال : بُرد عصب وبرد وشي ) .

والوشي في الأصل مصدر كالمصب ، وقد سمي به أيضاً . قال الفيومي ( وشيت الثوب وشياً من باب وعد رقمته ونقشته فهو موشى ، والأصل مغمول . والوشي نوع من الثياب الموشية تسمية بالمصدر ) . وقال الزمخشري في أساسه ( ثوب موشى وموشى ، وهو يلبس الوشي ) . على أنهم لم يترددوا مع ذلك في جمع ( الوشي ) خلافاً لما فعلوه في ( المصب ) . قال صاحب المصباح : ( والوشي من الثياب معروف ، والجمع وشاء ، على فعل وفعل ) !

وإذا كان العرب قد حرصوا على الأصل وأبقوا على الصيغة حيناً فتجنبوا أن يجمعوا ما نقلوه من المصادر الى الاسمية ، وما أرادوا به اسم المعنى أو العين من أسماء المصادر ، ولم يزيلوا بالنقل ما كان لها من الصيغة والحكم ، ما أذنت بذلك أساليب تعبيرهم ، فإنهم عمدوا كذلك ، الى جمع ما لم يرد به الحدث أو الجنس فيها ، اعتباراً بالمعنى واعتداداً بالدلالة ، واحتذى الأئمة حذوهم واقتاسوا قياسهم ، فوجدنا في كلامهم مستفيضاً منه متداولاً . ومن هنا كان الوجه أن يساغ الجمع فيما يفترض من ذلك كله ، كلما دعت اليه الضرورة في التعبير ، وسئلت اليه الحاجة في الاصطلاح ، كما بيناه ودللنا على منهاجه .

### التجريب والتجربة

قال الأستاذ الشيخ محيي الدين عبد الحميد ، في مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، للدورة السابعة والثلاثين : ( العرب لا يفرقون بين التجربة والتجريب ، ولا فرق في المعنى بينهما أيضاً ) . فرد الأستاذ عباس حسن قائلاً : ( هناك فرق في اللغة بين التجربة والتجريب . فقد جاء في المصباح : قال الأزهري جرّبت الشيء تجريباً اختبرته مرة بعد أخرى ، والاسم التجربة والجمع التجارب أ . هـ فالتجريب مصدر ، وبهذا يدل على القليل والكثير ، والتجربة اسم ) .

ويقول الأستاذ محيي الدين عبد الحميد : ( في اللغة العربية يدل اسم المصدر على معنى المصدر ) فيجيب الأستاذ عباس حسن ( هناك فرق كبير بين المصدر واسم المصدر ، وبينهما وبين غيرهما من الأسماء ) فما الرأي في هذا كله ؟

الجواب : أن المصدر واسمه سواء في الدلالة على حدث الفعل وجمسه كما ذكرنا ، وليس بينهما الا تعلق الأول بفاعله . قال ابن التميمي : ( وأما الفرق المعنوي فهو أن المصدر دال على الحدث وفاعله ، وأما اسم المصدر فأنما يدل على الحدث وحده ) ، وأردف ( فاسم المصدر جردوه لمجرد الدلالة على الحدث ) . وقد بسطنا القول فيه .

أما عن ( التجريب والتجربة ) فإنهما مصدران . قال صاحب الهمع ( ١٦٧/٢ ) : ( وللفعل ) تفعليل وتفعله ككرم تكريماً وتكرمة ، وهيا تهييناً وتهيته . وتخصن تفعله بالمعتل ،

فلا يرد فيه التفعيل كزكئى تزكية ) • لكلام صاحب الهمع صريح بأن ( التفعيل والتفعلة ) مصدران جاريان على ( فعلل ) • ولو أن الأول هو المقيس المطرد • قال ابن هشام في شرح شذور الذهب ( ٣٨١ ) : ( المصدر اسم الحدث الجاري على الفعل ) • ثم قال : ( واحترزت بقولي الجاري على الفعل ، وذلك نحو قولك أعطيت عطاء ، فان الذي يجري على أعطيت انما هو اعطاء لأنه مستوف حروفه ) • ف ( التجربة ) مصدر جار على ( جرّب ) وقد استوفى حروفه • وهو وان خلا من أحد حرّفي التضعيف فقد عوض منه تام ( التفعلة ) فاضحى كالتجريب سواء بسواء • فليست ( التجربة ) اذا اسم المصدر الذي قال فيه النحاة هو ما ساوى المصدر في الدلالة على معناه وخالفه بخلوه لفظاً أو تقديرأ دون عوض من بعض ما في فعله ( الأشموني ١٠٥ / ١٠٦ / ٢ ) •

وانظر الي ما جاء في اللسان ( وجرّب الرجل تجربة اختبره ، والتجربة من المصادر المجموعة ) ، فدل بكلامه على أن ( التجربة ) مصدر • أما الكلام على جمعه فسيأتي تفصيله •

ستقول وما توجيه ما جاء في المصباح ( جرّبت الشيء تجريباً اختبرته مرة بعد أخرى ، والاسم التجربة والجمع التجارب ) ؟ أقول توجيه هذا أن ( التجربة ) وهي مصدر كالتجريب ، قد عدل بها العرب عن مصدريتها فاستعملت استعمال الأسماء فجمعت • وهي في هذا ك ( العيب ) مثلاً حين جمع على عيوب • قال صاحب المصباح ( واستعمل العيب اسماً ، وجمع على عيوب ) • ونظائره كثيرة بسط القول فيها في الكلام على المصادر ، ففي المصباح ( ثم استعمل النسب وهو المصدر في مطلق الوصلة بالقرابة ، فيقال بينهما نسب أو قرابة ، وجمعه أنساب ) • وهكذا ( البعث والوقف والفتح والوضع ) فهي مصادر قد أنزلت منزلة الأسماء فجمعت •

وفي المخصص لابن سيده ( ١٥٢ / ١٢ ) : ( المون يكون مصدراً واسماً ، فاذا كان مصدراً لم يجمع • وأما اذا كان اسماً فليل يكون للواحد والاثنين والجمع والمؤنث ، وقيل جمعه على أهوان وهوين ) • والذي عندي أن توجيه هذا هو أن ( المون ) لا يجمع مصدراً ، فاذا وصف به فكان بمعنى الظهير ، وصف به الواحد والاثنان والجمع والمؤنث بلفظ واحد ، وأما اذا كان اسماً فانه يجمع •

ف ( التجربة ) مصدر جار على فعله ، لكنه استعمل استعمال الأسماء كالعيب والنسب واللفظ والبعث والفتح والوضع والعون • وهو حين جذب الي الاسمية لم يبق على مصدريته الدالة على الحدث وجنسه ، وهذا ما أتاح جمعه • ذلك أن الأصل في ( التجربة ) ألا يجمع ما دام على حدثه وجنسه ، ولو ختم بالثاء واذا كان العلامة ( يس ) قد قال في حاشية التصريح ان المصدر لا يثنى ولا يجمع ما لم يكن بالثاء ، فان قوله هذا لا ينقض ما قرر من أن ما جمع من المصادر فقد عربي من جنسه أو حدثه • فقد رأينا في كلامنا على المصادر ، أن ابن الأثير قد اعتل لجمع ( التحية ) على التحيات باختلاف ضروبه لا باهتمامه بالثاء • قال ابن الأثير في النهاية ( وانما جمع التحية لأن ملوك الأرض يحيون تحيات مختلفة ) فأخرجه عن جنسه • ثم قال ( التحيات لله أي الألفاظ التي تدل على السلام والملك والبقاء هي لله تعالى ) فعدل به عن حدثه • وما دامت ( التجربة ) قد أنزلت منزلة الأسماء فما الذي انتهت اليه من معنى أو أفضت اليه من دلالة ؟

## التجربة ودلالاتها وجمعها واعمالها

قال صاحب الأساس : ( ورجل مجرب ومجرب : ذو تجارب ) • أو ليست ( التجربة ) في قولك ( فلان ذو تجربة ) فقد فقدت حدثها ؟ لقولك ( ذو تجربة ) بمنزلة قولك ( ذو علم أو خبرة أو بصيرة أو دراية ) • وهذه على التحقيق أسماء معان قد عريت من حدثها ، لا مصادر •

فالتجربة هنا ( الأثر الذي حدث بقيام الحدث ) فهي على هذا اسم ، وكذلك الأمر إذا عنيت بها ما قست به من فعل لتعالج أمراً أو شيئاً لاختباره ، فانك تضمها موضع الاسم • أما إذا عنيت بها : ( علاجك الأمر لاختباره ) ، فانه مصدر باق على مصدريته دال على قيام الحدث نفسه • هذا ونص صاحب المصباح : ( والاسم التجربة ) وادافه ( والجمع التجارب ) دليل على خروج ( التجربة ) بالاستعمال الى مجرد الاسمية بفقدتها ( الحدث ) واستحقاقها ( الجمع ) كسائر الأسماء • وقد كان له أن يعمل باختلاف الأنواع كما اعتل ابن الأثير لجمع التحية ، وهو شأن النعاة في توجيه جمع المصادر ، إذا آلت الى الاسمية •

على أن ( التجربة ) لم تنزل منزلة الأسماء وتجمع وحسب ، وإنما جاءت مصدراً فأعملت ، بل جاءت مصدراً مجموعاً ، فأعملت أيضاً • فقد جاء في اللسان : ( قال الأعشى :

كم جرّبوه فما زادت تجاربهم أبا قدامة ، الإجماع والفتنما

فانه مصدر مجسوع مُعمل في المفعول به ، وهو غريب ) •

وقد ضعت النعاة هذا ، وحاول ابن جني أن يجعل ( أبا قدامة ) مفعولاً ل ( زادت ) لكنه قال : ( والوجه أن ينصب تجاربهم لأنها العامل الأقرب ) • لما وجه ذلك ؟ هذا والفتح زيادة المال ، ومساك ذو فتح ذكي الرائحة •

### اعمال المصدر المجموع

شرط العمل في المصدر أن يبقى على مصدريته فيدل على حدثه وجنسه ، ليستقيم نيابته عن فعله أو يصبح حلول الفعل المصحوب بان أو ما ، محله • فهل يستمر المصدر على مصدريته إذا جمع فيمكن اعماله ؟ أقول اذا جمع المصدر للمدد أو المرة فلا يصدق على القليل والكثير ، ويفتقد جنسه فيمتنع عمله • ومن ثم اشترط في اعمال المصدر أن يكون غير محدود ، أي غير دال على المرة • قال الأشموني ( ١٠٥/٣ ) : ( فالموحد بالتمام ، أي تمام الوحدة ، لم يعمل ) • قيل : لأن صيغته ليست صيغة الفعل ، ولو كانت التاء في أصل بناء المصدر كرحمة ورغبة ورهبة ، لمعمل •

وإذا جمع المصدر لاختلاف ضروبه عدل به ، من الجنس الى النوع ، فبطل عمله أيضاً ، فقد حدثه أم لم يفقد •

على أن ابن مالك قد ذهب الى أن المصدر يجمع حيناً فيقصد به مجرد تكرير الفعل ، ويبقى على حدثه وجنسه فيعمل • قال صاحب الهمع ( ٩٢/٢ ) : ( وجوزّه قوم ، أي عمل



المصدر ، في الجمع المكسر ، واختاره ابن مالك قال : لأنه ، وان زالت منه الصيغة الأصلية ، فالمعنى معها باق ومتضاعف بالجمعية ، لأن جمع الشيء بسنذلة ذكره متكرراً بمطف ) .  
وهكذا أقر ابن مالك جمع المصدر الذي لم يمر من حدثه وجنسه ، وأعمله ، والقول  
بمد هذا أن ابن مالك أقر جمع ما جذب من المصادر الى الاسمية كالمقول والألباب  
والحلوم ، كما جاء في الهمع ( ١٨٦/١ ) تحصيل حاصل . ولكن شأن المصدر الذي لم  
يمر من حدثه وجنسه شأن المصدر المبهم الذي يساوي معنى عامله فلا يثنى ولا يجمع لأنه  
بسنذلة تكرير الفعل ، كما قال صاحب الهمع ، والفعل لا يثنى ولا يجمع .

ولنعد الى ( التجربة ) فانت اذا قلت ( ان تجربتي اياه ) ، فلا يعني قولك هذا أن  
( التجربة ) قد وقع منك مرة واحدة بالضرورة ، ليجمع اذا أريد به التكرير ، لأنه يحتمل  
المره والمرات بلا حد فلا يبقى ما يدع السى جمعه . قال صاحب المصباح : ( تجربت  
الشيء تجريباً اختبرته مرة بعد أخرى ) ، وكذلك قولك ( تجربتك الشيء ) فمعناه  
اختبارك اياه مرة بعد أخرى ، قال ابن جنى في الخصائص ( ٢٥/١ ) : ( وهذا طريق  
المصدر ، لما كان جنساً لفعله ، ألا ترى أنه اذا قام قومه واحدة فقد كان منه قيام ، واذا  
قام قومتين فقد كان منه قيام ، واذا قام مائة قومه فقد كان منه قيام ٠٠ ) وقال أيضاً  
( المصدر يتناول الجنس والأحادتناووا واحداً ) ومن ثم امتنع جمع المصدر ما بقي على  
مصدريته ، فاذا جمع عدل به عنها فنسداعماله ، ولو ارتضاه جناعة .

قال صاحب المصباح ( وقال الجرجاني : لا يجمع المبهم ، الا اذا أريد به الفرق بين  
النوع والجنس ، وأغلب ما يكون فيما ينجذب الى الاسمية نحو العلم والظن ٠٠ ) وهذا ما  
حمل النحاة على تضميف اعمال المصدر المجموع . قال صاحب الهمع : ( قال أبو حيان :  
والمختار المنع ، وتأويل ما ورد من ذلك ) .

\* \* \*

ثبت بما بسطنا القول أن لدلالة اسم المصدر وجوها . فهو اما أن يعني الحدث كما  
يعنيه المصدر . قال الامام الصبان ( ١٠٦/٣ ) : ( ومقتضى عبارته أن موضوع اسم المصدر  
الحدث كالمصدر ٠٠ وجزم به ابن يعين وأبو حيان وغيرهما ، وصوبه بعضهم أن  
موضوعه المصدر نفسه ) .

واما أن يخلو من الحدث فيدل على اسم عين كالمطاء لما يُعطى ، أو اسم للمعنى  
الحاصل بالمصدر ، أي الأثر الذي يحصل بايقاع الفعل كما مثلوا له بالفئسل بالضم في قولك  
( لا أرى في هذا الثوب غسلا ) ، وكالمذاب الذي هو اسم من التعذيب .  
وذهب جماعة الى أن الوجه الذي يدل به اسم المصدر على الحدث هو الفرع والذي  
يدل به على غيره كاسم العين هو الأصل .

ومهما يكن من شيء فإن اسم المصدر لا يجمع ما دل على الحدث ، فان خلا منه ،  
ودل على اسم للعين أو اسم للمعنى جمع بشرط خروجه عن جنسه ، ما لم ينص على خلاف  
ذلك . وقد قيل عطاء لما يُعطى وأعملية ، وعذاب للأثر الذي يقع بالتعذيب ، وأعدبة ،  
كما قيل غُسل بالضم وأغسال ، وهذا على التحقيق اسم مصدرى ، اذا كان من الفئسل  
بالفتح واسم مصدر اذا كان من الاغتسال .