

# الجنان

AL JINAN

مجلة علمية محكمة - فصلية - تصدر عن مركز البحث العلمي في الجامعة - العدد الرابع

• أسبقية العرب في علم الأصوات

• الأداة قد

• الاعراب بين اللفظ والمعنى في القرآن الكريم

LE PHONÉME ENTRE SON ET SENS •

LA REALITE DU PHENOMENE DE COMPETENCE •  
DANS LE SYSTEME DIDACTIQUE LIBANAIS

• فقر القدرات السكانية معهداً للتنمية

• أمي وأبي حاوراني من فضلكما

• تحسين المناخ التنظيمي في الجامعات مدخل لتطوير أداء الموظفين

• علم زوائد الحديث النبوى الشريف

• الموت الدماغي

دار المتن  
للطباعة والنشر

# الجناز

مجلة علمية محكمة - فصلية



V

2013

طرابلس - لبنان

جامعة الجنان

ص.ب.: 818

هاتف: +961 - 6 - 447 909

فاكس: +961 - 6 - 447 900

e-mail: aljinan.mag@jinan.edu.lb

jinan@jinan.edu.lb

website: www.jinan.edu.lb

صدر في لبنان عن  
دار المنى للطباعة والنشر  
70/711442

تصميم وطباعة: وليد محمود ششكشك  
03/217643

# الجناز

مجلة علمية محكمة - فصلية

تصدر عن مركز البحث العلمي في الجامعة

العدد الرابع

**الطالب محمود الآغا**

سنة ثانية ماجستير

# **الإعراب بين اللفظ والمعنى في القرآن الكريم**

## **عند القاضي البيضاوي ومحبي الدين شيخ زاده رحمهما الله تعالى**

### **ملخص :**

هذا البحث ثمرة من ثمرات دراسة حاشية موسوعية في علم التفسير، بدأتها بمقدمة ذكرت فيها أهمية مثل هذه الدراسات لجهود السابقين، ثم ذكرت موضوع البحث، ومنهجي في إعداده. وقد جاء هذا البحث على مطالب ثلاثة:

**المطلب الأول :** تعريف الإعراب والمعنى واللفظ.

**المطلب الثاني :** أثر الإيجاز بالحذف في اختلاف الإعراب بين اللفظ والمعنى. حيث كان غالب اعتماد الإعراب هنا على اللفظ، مع التبيبة على المعنى والإشارة إليه بالتقدير.

**المطلب الثالث :** أثر الإطناب في اختلاف الإعراب بين اللفظ والمعنى. حيث رجحت كفة المعنى على اللفظ في الإعراب غالباً، وكان الوهم والفساد في اعتماده على مجرد اللفظ. وأردفت هذا المطلب بمسألتين في اختلاف الإعراب بين علماء المعاني والبيان وبين علماء النحو.

ثم أثبتت في خاتمة البحث النتائج، سائلة الله سبحانه وتعالى التوفيق والقبول، إنه خير مسؤول.

والحمد لله رب العالمين أولاً وآخراً.

## مقدمة :

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على النبي العربي سيدنا محمد وآلها وأصحابه وإخوانه من النبيين والمرسلين أجمعين.

وبعد :

فإن دراسة مناهج العلماء والأدباء في كتبهم - فضلاً عن فائدتها الخاصة بالنسبة إلى الدارس وم محل الدراسة - لهي في المآل سعى عام ومحاولة جماعية لتحرير أصول العلوم، وتغريبي أنواعها، ما يدخل وما يستقل، وتقرير اصطلاحاتها التي تزداد جيلاً بعد جيل، وتوسيع مفرداتها أو تحديد مسارها، وأظن أن هذا هو ما يسميه علماء أصول الفقه ومصادر التشريع بالإجماع الفعلي.

وانطلاقاً من ذينك الهدفين الخاصِّ والعامِّ كانت دراسة (حاشية محيي الدين شيخ زاده ٩٥١هـ) على تفسير البيضاوي (٦٩٢هـ) رحمهما الله تعالى) عنوان رسالتِي في مرحلة الماجستير، ساعياً إلى معرفة ما يلتزم وما يقبل وما يرفض في علم التفسير، وحدود كل ذلك.

## موضوع البحث :

الإعراب بين اللُّفْظُ والمُعْنَى، أو اللُّفْظُ بَيْنَ الإِعْرَابِ وَالْمُعْنَى، أو بَيْانُ الإِعْرَابِ وَبَيْانُ الْمُعْنَى، موضوع واحد مبنيٌ على تطور وتقديم الاصطلاح بين المقدمين والمتأخرین، منبئٌ عن جلالة ومحضانة هذه اللغة العربية التي نزل بها القرآن الكريم، ومرد ذلك أمران اثنان:

الأول: ما ورد عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «أَعْرِبُوا الْقُرْآنَ وَاتَّمِسُوا غَرَائِبَه»<sup>(١)</sup>. والمراد بإعرابه معرفة معاني ألفاظه لا الإعراب المصطلح عليه عند النحاة، ولذلك يسمى أهل التفسير المصنفين في معاني القرآن وإعرابه (أهل المعاني)<sup>(٢)</sup>.

وعند قول الله تعالى: «وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتَ خَيْرًا كَثِيرًا»<sup>(٣)</sup>. ذكر القاضي البيضاوي قراءة يعقوب الحضرمي (يؤت) بالكسر، ثم قال مقدراً: «أي ومن يؤته الله». فتعقبه شيخ زاده بأنه لا ضرورة تدعو إلى ارتکاب الحذف، لأنَّ كلمة «من» الشرطية هي

١- أخرجه الحاكم في المستدرك على الصحيحين كتاب التفسير تفسير سورة حم السجدة. وصحح إسناده وتعقبه الذهبي. وله روایات أخرى.

٢- انظر السيوطي (عبد الرحمن بن أبي بكرت ٩١١هـ): الإتقان في علوم القرآن: ١/ ٣٥٣-٣٥٤. ط دار ابن كثير - دمشق، الثانية ١٤٢٧هـ، تحقيق أ.د. مصطفى البغا.

٣- البقرة/٢٦٩

المفعول الأول للفعل «يؤت» قدم عليه، إلا أن يقال: المقصود تفسير المعنى لا بيان الإعراب<sup>(١)</sup>.  
بيان المعنى يحتاج إلى بسط أكثر لا يحتاجه بيان الإعراب.

والثاني: تجد المتأخرین قد ذکروا أن أهم الواجبات على المعرب، وأولى الجهات التي يدخل الاعتراض عليه منها، هي مراعاة المعنى مفرداً ومركباً، وتعقبوا المعربين المتقدمين في كثير من الأمثلة رأعوا في الإعراب ظاهر اللفظ ولم ينظروا في موجب المعنى، فحصل الفساد<sup>(٢)</sup>.

### هدف البحث:

هو معرفة إمكانية حصر الموضع التي يزيد أو يختلف فيها بيان المعنى عن بيان الإعراب.  
ومعرفة إمكانية استباط معايير محددة في تقدير الإعراب بناء على مجرد اللفظ، أو بناء على المعنى، أو عليهما معًا، أو اكتساب ملامة في معالجة ذلك كله.

### منهج البحث:

اتبعت المنهج الوصفي، من خلال تتبع الأمثلة التي جاء الخلاف فيها بين الإعراب والمعنى، ودراستها، وكانت أكفي بدراسة مثال واحد أو اثنين تحت كل مسألة، والإشارة إلى أمثلة في الهاشم.

ثم اعتمدت المنهج التحليلي حيث قمت بتصنيف المؤشرات في الخلاف بين بيان الإعراب وبين المعنى.

## المطلب الأول

### تعريف مصطلحات البحث

الإعراب: في اللغة: من قولهم: أعرّب الرجل عن نفسه. إذا بين وأوضح<sup>(٣)</sup>. وفي اصطلاح النحاة: اختلاف آخر الكلمة باختلاف العوامل لفظاً أو تقديرًا<sup>(٤)</sup>. وتعرّف الكلمة بأنها: القول

١- انظر شيخ زاده (محمد بن مصطفى ت ٩٥١ هـ) حاشية على تفسير البيضاوي: ٦٥٦. ط دار الكتب العلمية - بيروت، الأولى ١٤١٩ هـ، ضبط محمد عبد القادر شاهين. وانظر أيضاً الحاشية نفسها: ٢٧٠/٤. ٣٦١-٢٥٠/٣. عند قول الله تعالى: «إِنَّمَا كُنْتُ مِنَ الظَّاهِرِينَ» (آل عمران ١٦٤). «يَا لَيْتَنِي كُنْتُ مَعَهُمْ» (النساء ٧٢). «لِلنَّاظِرِينَ» (الأعراف/١٠٨).

٢- انظر ابن هشام (عبد الله بن يوسف ت ٧٦١ هـ): مغني اللبيب: ٦٩٨-٦٨٤. ط دار الفكر - دمشق، السادسة ١٩٨٥ م، تحقيق د. مازن المبارك. ومحمد حمد الله. و السيوطى: الإتقان: ٥٧٦/١.

٣- (٥) انظر ابن فارس (أحمد بن فارس ت ٣٩٥ هـ): مقاييس اللغة: مادة (عرب).

٤- انظر الجرجاني (محمد بن علي ت ٥٨٦ هـ): التعريفات: ٤٧. ط دار الكتاب العربي الأولى ١٤٠٥ هـ تحقيق إبراهيم الأبياري. وانظر شيخ زاده (محمد بن مصطفى ت ٩٥١ هـ): شرح قواعد الإعراب لابن هشام: ١٢-٨. ط دار الفكر - دمشق، الثالثة ١٤٢٩ هـ تحقيق إسماعيل مروة.

المفرد، أي اللفظ الدال على معنى<sup>(١)</sup>.

اللفظ: في اللغة: طرح الشيء، وغالب ما يكون من الفم<sup>(٢)</sup>. وفي الاصطلاح: الصوت المشتمل على بعض الحروف<sup>(٣)</sup>.

المعنى: في اللغة: هو القصد الذي يبرز ويظهر من مكتنون ما تضمنه اللفظ<sup>(٤)</sup>. وفي الاصطلاح: هو الصورة الذهنية التي وضع اللفظ يازأنها<sup>(٥)</sup>.

من التعريفات السابقة تجد أن كلاً من الإعراب والمعنى هو بيان اللفظ، إلا أن الإعراب بيان اصطلاحى، والمعنى بيان ذهنى. كما أن اللفظ فى المقابل هو وجود فى اللسان أو البيان، دالٌ على وجود فى الأذهان، دال على وجود فى الأعيان<sup>(٦)</sup>.

## المطلب الثاني:

### أثر الإيجاز في اختلاف الإعراب بين اللفظ والمعنى:

#### تعريف الإيجاز:

الإيجاز: هو التعبير عن المعنى بأقل لفظ. فإن كان بدون حذف فهو إيجاز قصر، وإن كان إيجازاً بحذف، فإما أن يكون المحدود مقدراً لم يقم شيء مقامه، أو أن يُقام شيء مقامه<sup>(٧)</sup>، والكلام هنا على بعض أنواعه:

حذف الموصوف وإقامة الصفة مقامه:

عند قول الله تعالى: ﴿وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ﴾<sup>(٨)</sup>. ذكر القاضي أن تقديم المفعول للاهتمام. وذكر شيخ زاده رحمه الله أن تسمية الجار والجرور مفعولاً يشعر بأن المفعول به الصريح لا يقدر معه، مع أن المشهور في مثله أن يكون المفعول مقدراً ويكون الجار والجرور في محل النصب

١- انظر ابن هشام: شرح قطر الندى: ٤٣. ط دار الفجر - دمشق الأولى ١٤٢٢هـ. تحقيق محبي الدين عبد الحميد وعبد الجليل البكري.

٢- انظر ابن فارس: مقاييس اللغة: مادة (لفظ).

٣- انظر ابن هشام: شرح قطر الندى: ٤٣. وانظر أيضاً د. أحمد مختار عمر (١٤٢٤هـ): معجم اللغة العربية المعاصرة: مادة (عني).

٤- (١٠) انظر ابن فارس: مقاييس اللغة: مادة (عني).

٥- انظر الجرجاني: التعريفات: ٢٨١. وانظر أيضاً د. أحمد عمر: معجم اللغة العربية المعاصرة: مادة (عني).

٦- انظر الفزالي (محمد بن محمد ت ٥٠٥هـ): المقصد الأستى: ٢٦. ط الجفان والجوابي - قبرص، ١٤٠٧هـ الأولى، تحقيق: بسام الجابي. وانظر شيخ زاده: الحاشية: ٨/٥٧٢.

٧- انظر في تعريف الإيجاز وأقسامه: السبكي (أحمد بن علي ت ٧٧٢هـ): عروس الأفراح شرح تلخيص المفتاح: ١/٥٩٨-٥٧٧. ط دار المكتبة العصرية - صيدا، الأولى ١٤٢٢هـ، تحقيق د. عبد الحميد هنداوى.

٨- البقرة ٢/٨

على أنه صفة لذلك المقدر، والتقدير: «وبعضاً أو شيئاً مما رزقناهم ينفقون». ثم حذف الموصوف وأقيمت الصفة مقامه، إلا أن المصنف سماه مفعولاً على الإطلاق نظراً إلى المعنى، فإن المعنى وبعض ما رزقناهم ينفقون، وإن كان بحسب اللفظ صفة لمحذوف<sup>(١)</sup>.

ولعل هذا المشهور الغالب، أي عدم تأثر الإعراب هنا بالحذف، وبقاء إعراب الصفة صفة مع حذف الموصوف، لعله لكثره في الكلام، مع تأكده حتى كأنه حاضر في الذهن، فإذا فقد ذلك الحضور أثر في الإعراب كما في بدل المفعول المطلق عند قول الله تعالى: «وَلَكِنْ لَا تُؤَاخِدُوهُنَّ سِرَّاً إِلَّا أَنْ تَقُولُوا قَوْلًا مَعْرُوفًا»<sup>(٢)</sup>. ذكر القاضي أن المستثنى منه محذوف أي لا تواعدوهن مواجهة إلا مواعدة بقول معروف. وذكر شيخ زاده أنه يعني أن الاستثناء متصل بمفرغ المستثنى منه المحذوف مفعول مطلق، والمستثنى بدل منه من حيث المعنى ومفعول مطلق بحسب اللفظ<sup>(٣)</sup>. وكما تأثر الإعراب بالحذف أيضاً في المواقف الآتية.

#### **حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه :**

كما عند قول الله تعالى: «وَضَائِقُمْ بِهِ صَدْرُكَ أَنْ يَقُولُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ كَنزٌ»<sup>(٤)</sup>. المصدر المؤول «أن يقولوا» في محل نصب مفعول لأجله. والتقدير: «مخافة أن يقولوا». فحذف، وأقيم المضاف إليه مقامه وأعرب إعرابه محلًا<sup>(٥)</sup>.

#### **حذف الجواب وإقامة قيده مقامه :**

كما عند قول الله تعالى: «فَلَمَّا ذَهَبَ عَنِ إِرَاهِيمَ الرَّوْعُ وَجَاءَهُ الْبَشَرَ يُجَدِّلُنَا فِي قَوْمٍ لُوطٍ»<sup>(٦)</sup>. ذكر القاضي رحمة الله تعالى أن قوله: «يُجَادِلُنَا» إما جواب «فلما» جيء به مصارعاً على حكاية الحال. أو لأنه في سياق الجواب بمعنى الماضي كجواب (لو). أو دليل جوابه المحذوف، مثل اجترأ على خطابنا، أو شرع في جدالنا. أو متعلق به أقيم مقامه، مثل أخذ أو أقبل

١- انظر الحاشية: ١٩٢/١. والجرجاني (محمد بن علي ٨١٦هـ): حاشية على الكشاف: ١٠١. والشهاب: حاشية على تفسير البيضاوي: ٢٢٩/١. ط دار صادر. وانظر أيضاً الحاشية: ٦٥٣/٢. ٦٦١-٦٥٢/٤. ٣١٣-٢٣٧/٦. ٦٦٥/٦. **الثمرات** «من سيئاتكم» (البقرة/٢٦٦-٢٧١). **رحمة الله قريب** «اشتني عشرة أسباطاً» (الأعراف/٥٦-١٦٠). **لعل** الساعة تكون قريباً» (الأحزاب/٦٣).

٢- البقرة/٢٢٥.

٣- انظر الحاشية: ٥٧٧/٢.

٤- هود/١٢.

٥- انظر الحاشية: ٦٢٥/٤. وانظر أيضاً الحاشية: ١١٢/٢. ٢٦٤/٤. ٣٤٢-٢٣٩/٥. ٤٧/٥. **يُخَادِعُونَ اللَّهَ** «أو أشد قسوة» (البقرة/٧٤-٩). **والذِّي خَبِثَ لَا يُخْرِجُ إِلَّا نَكَداً** «فَلَمَّا آتَاهُمَا صَالِحًا جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا» (الأعراف/٥٨-١٩٠).

٦- **كُونِي بِرْدًا وَسَلَامًا**» (الأنبياء/٦٩).

٧- هود/٧٤.

يجادلنا.

وذكر شيخ زاده أنَّ جواب «لما» ينفي أن يكون ماضياً لدلالتها على وقوع أثر في الماضي لوقوع غيره فيه. فأجاب القاضي عن وقوعه مصارعاً بأجوبة أربعة:

أولها: أنه على حكاية الحال الماضية<sup>(١)</sup>. وثانيها: أن «لما» ترد المضارع الواقع في سياق جوابها إلى الماضي ومثلها كلمة (لو)، كما ترد كلمة (إن) الماضي إلى معنى الاستقبال. وثالثها: أن جواب «لما» ممحظوظ تقديره: (اجترأ أو شرع في جدالنا) وجملة: «**يُجادلنا**» استئنافية دالة على الجواب المحظوظ. والرابع: أنه متعلق الجواب المحظوظ أقيم مقامه، والتقدير: «فلمَا ذهب الروح وجاءته البشرى أخذ أو أقبل **يُجادلنا**». فقوله «**يُجادلنا**» حال من فاعل الفعل المقدر: أقبل أو أخذ، حذف وأقيم قيده مقامه<sup>(٢)</sup>. فالجملة حال في المعنى جواب في اللفظ على هذا الوجه الرابع.

### حذف حرف الجر:

عند قول الله تعالى: «**وَبَشِّرُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ**»<sup>(٣)</sup>. ذكر القاضي رحمه الله تعالى أن قوله: (أنَّ لَهُمْ) منصوب بنزع الخافض وإضفاء الفعل إليه، أو مجرور بإضماره مثل (اللهِ لِأَفْعَلَنَ).

وذكر شيخ زاده رحمه الله تعالى أن الأصل (وبشر الذين آمنوا بأن لهم جنات) فحذف الجار وهو حذف مطرد مع (أن) و(أن) الناسبة للمضارع بسبب طولهما بالصلة، فلما حذف حرف الجر اختلف النحاة، فذهب الخليل (١٧٠هـ) والكسائي (١٨٩هـ) رحمهما الله تعالى إلى أن كلمة (أن) والموجود في حيزها مجرور المحل، بناء على أن حرف الجر وإن ذهب لفظاً فهو ملحوظ معنى، فيكون موجوداً حكماً والجر باق، كما في قوله: «اللهِ لِأَفْعَلَنَ» بجر لفظ الجلالة بإضمار الجار. وذهب سيبويه والفراء (٢٤٠هـ) إلى أنه منصوب المحل، بناء على أن فصحاء العرب إذا حذفوا حرف الجر يجعلونه نسياً منسياً، ويوصلون الفعل بنفسه إلى مدخله فينصبونه، كما قوله تعالى: «**وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ**»<sup>(٤)</sup>. وهو المختار، لأن حذف حرف الجر وإبقاء عمله قليل

١- انظر الكلام على معنى حكاية الحال الماضية الحاشية: ٢. ١٤٨/٢. ١٩٧/٣. عند قول الله تعالى: «**وَفَرِيقًا تَقْتَلُونَ**» (البقرة/٨٧). «**إِذَا ضَرَبُوا فِي الْأَرْضِ**» (آل عمران/١٥٦).

٢- انظر الحاشية: ٤. ٦٧١/٤. وانظر أيضاً في حذف الجواب وإقامة علته مقامه الحاشية: ٢. ١٧٨/٢. ٢٨٥/٣. ٤٤٠/٧. عند قول الله تعالى: «**قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوا لِنَاهِ نَزَلَهُ**» (البقرة/٩٧). «**فَإِنَّ كَرْهَتُمُوهُنَّ فَعَسَى..**» (النساء/١٩). «**فَإِنَّ إِنْسَانَ كَفُورٍ**» (الشورى/٤٨).

٣- البقرة/٢٥.

٤- الأعراف/١٥٥.

نادر<sup>(١)</sup>.

## المطلب الثالث

### أثر الإطناب في اختلاف الإعراب بين اللفظ والمعنى

تعريف الإطناب: هو التعبير عن المعنى بأكثر من لفظ<sup>(٢)</sup>. وطرق الأطناب كثيرة أذكر منها:

#### الوصف على المعنى:

وعند قول الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ﴾<sup>(٣)</sup>. ذكر القاضي رحمه الله تعالى أن سواء اسم وصف به ﴿الذين كفروا﴾ كما يوصف بالمصادر.

وذكر شيخ زاده رحمه الله تعالى أن التوصيف بالمصدر نحو: رجل عدل. مبالغة في الاتصاف بها وقيام معانيها. ثم إن المصدر قد يكون نعتاً نحوياً كما في قوله تعالى: ﴿كَلِمَةٌ سَوَاءٌ بَيْنَنَا﴾<sup>(٤)</sup>. وقد يكون نعتاً معنوياً غير تابع له في الإعراب كما في هذه الآية<sup>(٥)</sup>. يعني أن كلام القاضي في بيان المعنى لا الإعراب، وأنه لا يكفي في إعراب النعت مجرد وجود الوصف معنى، بل لا بد من إتباعه حركة لفظ الموصوف.

#### العطف على المعنى:

كما عند قول الله تعالى: ﴿أَوْ كَالَّذِي مَرَ﴾<sup>(٦)</sup>. ذكر القاضي رحمه الله تعالى أن تقديره: «رأيت الذي حاج أو رأيت مثل الذي مر». ثم أشار إلى احتمال أن تكون الكاف مزيدة، والتقدير: «أي رأيت الذي حاج أو الذي مر». أو أن يكون العطف على المعنى، والتقدير: «رأيت كالذي حاج أو كالذي مر». أو أنه من كلام إبراهيم والتقدير: «وإن كنت تحبب فأحيي لإحياء الله تعالى الذي مر».

١- انظر الحاشية: ٤٢١/١. وأعاد نحوه عند قول الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَضِرُّ بَمَّا يَعْوَذُهُ فَمَا فَوَقَهَا﴾ (البقرة: ٢٦). الحاشية: ٤٤٥/١. وانظر أيضاً الحاشية: ٤٤٦-٤٤٧/٤-٢٨٨-٢٤٣/٢. عند قول الله تعالى: ﴿أَن يَدْخُلُوهَا﴾ (أن طهرها) (البقرة: ١٢٥-١١٤). ﴿أَن يَجَاهُوْهَا﴾ (براءة: ٤٤). وانظر أبو البقاء (عبد الله بن الحسين ت ٦٦٦هـ): التبيان في إعراب القرآن: ٤١/١. ط عيسى البابي الحلبي. تحقيق علي البوطي. وأبو حيان (محمد بن يوسف ت ٧٤٥هـ): تفسير البحر المحيط: ٢٥٤/١. ط دار الكتب العلمية - بيروت، الأولى ١٤٢٢هـ، تحقيق مجموعة من الأساتذة.

٢- انظر في تعريف الإطناب وأقسامه: السبكى: عروس الأفراح: ٦٠٥-٥٧٥/١.

٣- (البقرة: ٦/٦).

٤- آل عمران: ٦٤.

٥- انظر الحاشية: ٢٢٤-٢٢٥/١. والجرجاني: حاشية على الكشاف: ١١٦. والشهاب: حاشية على تفسير البيضاوى: ٢٦٦/١.

وانظر الحاشية: ١٥٧/٥. ﴿سَوَاءٌ عَلَيْنَا أَجْزَعْنَا أَمْ صَرَبْنَا﴾ (إبراهيم: ٢١).

٦- (البقرة: ٢٥٩).

وذكر شيخ زاده رحمة الله تعالى أنه لم يعطفه على قوله: ﴿أَلَمْ تَرِ إِلَى الَّذِي حَاجَ﴾<sup>(١)</sup>.  
 لوجهين: الأول: من حيث الصناعة النحوية، وهو عدم جواز دخول حرف الجر ﴿إِلَى﴾ على الكاف في قوله: ﴿كَالَّذِي﴾ سواء كانت حرف جر أو اسمية شبيهة بالحرفية. والثاني: من حيث المعنى، وهو تعلق التعجب في الأول من ذات المتعجب منه، وتعلقه في الثاني من مثل المتعجب منه، وعطفه على الأول يجعله في حيز واحد، ولا معنى للتعجب من مثل الأول. لذلك أول العطف بوجوهه: أولها: أنه قدر فعلاً في جانب المعطوف، فيكون من عطف الجملة على الجملة. وثانيها: أن تكون الكاف في جانب المعطوف مزيدة، فيكون عطف المفرد على محل المفرد. وثالثها: أن يكون العطف على المعنى، بأن تقدر كاف أخرى في جانب المعطوف عليه، ونقل عن الإمام الرازى (٦٠٦هـ) أخذ أكثر النحوين بهذا القول. والرابع: أنه ليس معطوفاً على قوله: ﴿أَلَمْ تَرِ إِلَى الَّذِي حَاجَ﴾ بل هو من كلام إبراهيم عليه السلام، ونقله عن الراغب<sup>(٢)</sup>. فتقلُّ شيخ زاده عن الرازى أخذ أكثر النحوين بالعطف على المعنى في هذا المثال، هو ترجيح له.

وهذا العطف ربما سمي العطف على التوهم، وقد أشار إليه شيخ زاده رحمة الله تعالى أيضاً عند قول الله تعالى: ﴿كَفَرُوا بَعْدَ إِيمَانِهِمْ وَشَهَدُوا﴾<sup>(٣)</sup>. إذ ذكر القاضي أنَّ ﴿وَشَهَدُوا﴾ عطف على ما في ﴿إِيمَانِهِمْ﴾ من معنى الفعل. ونظيره قوله تعالى: ﴿فَأَصَدَّقَ وَأَكَنَ﴾<sup>(٤)</sup>. وذكر شيخ زاده أن التقدير: بعد ما آمنوا وشهدوا، ولا يجوز كونه معطوفاً على ﴿كَفَرُوا﴾ لأنهم ليسوا جامعين بين الكفر والشهادة، ونقل عن سيبويه أنه سأله الخليل عن قوله تعالى: ﴿فَأَصَدَّقَ وَأَكَنَ﴾<sup>(٥)</sup>. فقال الخليل: جزم ﴿وَأَكَنَ﴾ لأن الفعل الأول يكون مجرزاً حين لا فاء فيه. وهو من قبيل العطف على المحل، كأنه قيل: لو لا آخرتني إلى أجل قريب أصدق وأكن. وذكر قول الشاعر:

مشائئِمُ لِيسوا مصَاحِين عشيرة  
ولا ناعِبٌ إِلَّا بَيْنَ غَرَابِها

( البقرة / ٢٥٨ )

- انظر الحاشية: ٢-٦٣٦-٦٣٥. والفراء (يجي بن زياد ٢٠٧هـ): معاني القرآن: ١/١٧٠. ط الدار المصرية تحقيق مجموعة من الأساتذة. والراغب الأصفهاني (الحسين بن محمد ٥٠٢هـ): التفسير: ١/٥٤٢. ط كلية الآداب - جامعة طنطا، الأولى ١٤٢٠هـ، تحقيق د. محمد بسيوني. والرازي (محمد بن عمر ٦٠٦هـ): التفسير الكبير: ٧/٢٥. ط دار الكتب العلمية - بيروت، الأولى ١٤٢١هـ. والشهاب: حاشية على البيضاوي: ٢٣٨/٢. وضعف الوجه الثاني من منع العطف. وانظر أيضاً الحاشية: ٢٦٦/٢-٦٥٢. ٦٢٧-٦٢٨/٦. ٢٢٤-٢٢٧/٤. ٦٨٠-٦٢٧/٤. ١١٢-٦٢٣/٢. ٢٠٧-١٢٧/٤. على القراءة الشاذة بالجزم. (الأعراف/١٦٩). (ليجزي.. ورد) (الأحزاب/٢٥). (يا جبال.. والطير) (سبأ/١٠).

- (آل عمران/٨٦) <sup>(٣)</sup>

- (المنافقون/١٠) <sup>(٤)</sup>

- (المنافقون/١٠) <sup>(٥)</sup>

وحق «ناعب» النصب عطفا على مصلحين، لكنه انجرّ عطفا على توهם وجود الباء في خبر ليس لأن الباء تدخل عليه كثيرا<sup>(١)</sup>.

### البدل من المعنى:

كما عند قوله تعالى: ﴿أَلَمْ يَرَوَا كَمْ أَهْلَكَنَا قَبْلَهُمْ مِنَ الْقُرُونِ أَنَّهُمْ إِلَيْهِمْ لَا يَرْجِعُونَ﴾<sup>(٢)</sup>. قوله: ﴿أَنَّهُمْ إِلَيْهِمْ لَا يَرْجِعُونَ﴾ بدل من ﴿كُم﴾ على المعنى، أي: ألم يروا كثرة إهلاكتنا قبلهم، كونهم غير راجعين إليهم. لا من حيث اللفظ، لأن العامل في ﴿كُم﴾ لفظا هو ﴿أَهْلَكَنَا﴾ على أنها مفعوله، تقديره: كثيراً من القرون أهلكنا. فلو كان ﴿أَنَّهُمْ إِلَيْهِمْ﴾ بدلًا من ﴿كُم﴾ لفظا، لوجب أن يكون معمولاً للفعل ﴿أَهْلَكَنَا﴾، ولو سُلِّط ﴿أَهْلَكَنَا﴾ على ﴿أَنَّهُمْ إِلَيْهِمْ﴾ لاختل المعنى، إذ لا معنى لقولنا: أهلكنا انتفاء رجوعهم. فوجب أن يكون بدلًا من ﴿كُم﴾ على المعنى، وأن يكون معمولاً لما عمل في ﴿كُم﴾ معنى، وهو ﴿أَلَمْ يَرَوا﴾ لأن الفعل المعلق من نوع من العمل لفظا وعامل معنىً وتقديرًا، فيكون المعنى: ألم يروا كثرة إهلاكتنا... الخ. وللائل أن يقول: كما لا يصح لفظا لا يصح معنى، لأن كونهم غير راجعين إليهم ليس كثرة الإلحاد نفسه، ولا بعضه، ولا يصح أن يضاف إليه. ويمكن أن يجاب بأن كونهم غير راجعين عبارة عن إهلاكتهم تجوزا<sup>(٣)</sup>.

وأختم هذا البحث بذكر مسألتين جرى الاختلاف فيما لا بين اللفظ والمعنى بل بين انتظار علماء المعاني والبيان وبين أصول علماء النحو، وهما:

### الحال المؤكدة:

عند قول الله تعالى: ﴿وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾<sup>(٤)</sup>. ذكر القاضي إعراب الجملة حالا، واحتمال كونها اعتراضًا. وتعقب شيخ زاده رحمه الله تعالى كونها اعتراضًا بناء على أن صاحب الكشاف والقاضي البيضاوي رحمهما الله تعالى لا يشترطان في أن تكون الجملة الاعتراضية في أثناء كلام أو بين كلامين متصلين معنىً، بأن يكون الكلام الثاني بيانا للأول أو تأكيده أو بدلًا منه، بل يحوزان وقوعها في آخر جملة لا يليها جملة متصلة بها، بأن لا يليها جملة أصلا فيكون الاعتراض

١- انظر الحاشية: ١١٢/٣. وانظر سيبويه (عمرو بن عثمان ١٨٠هـ) الكتاب: ١٠٠/٢. ط دار الجيل الأولى تحقيق عبد السلام هارون. والمبرد (محمد بن يزيد ٢٨٥هـ): المقتصب: ٤. ٢٧١/٤. ط عالم الكتب - بيروت، تحقيق محمد عبد الحق عضيمة. وابن هشام: مغني الليبي: ٥٥٣. و البغدادي (عبد القادر بن عمر ٩٣هـ): خزانة الأدب: ١٤٧/٤. الشاهد الثامن والسبعون بعد المائتين. وفي حاشية الشهاب: ٤٤/٣. تبعا لأبي حيان في البحر المحيط: ٤٩١/٢. اعتراض على الزمخشري في الكشاف: ٤٠٨/١. ط دار الكتاب العربي - بيروت، الثالثة ١٤٠٧هـ. فيكون المثال من العطف على التوهם.

٢- (يس/٢١).

٣- انظر الحاشية: ٧٢/٧. وانظر أيضا الحاشية: ٢٩٣/٧. عند قول الله تعالى: ﴿حَقَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّهُمْ أَصْحَابُ النَّارِ﴾ (غافر/٦).

٤- (البقرة/١٣٣).

في آخر الكلام، أو أن يليها جملة غير متصلة بها معنى لا بيانا ولا تأكيدا ولا بدلًا. ومثل هذا الاعتراض كثيراً ما يلتبس بالحال، والفرق دقيق أشار إليه صاحب الكشاف حيث ذكر عند قول الله تعالى: ﴿وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ﴾<sup>(١)</sup>. حال، أو اعتراض وأنتم عادتكم الظلم. وذكر هنا أنها يجوز أن تكون اعتراضية مؤكدة أي ومن عادتنا الثبات على الإسلام. وحاصل ما أشار إليه أن الجملة إذا كانت حالاً يكون حصول مضمونها مقارناً لحصول عاملها، وهو الفعل المقيد بها هنا ﴿نَعْبُدُ.. وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾. والفعل المضارع يصلح للحال والاستقبال، والمراد في الآية الاستقبال فيكون مضمون الجملة الحالية الاستقبال. وإن جعلت اعتراضية لا يكون لها محل من الإعراب ولا يعتبر لها عامل فضلاً عن أن يكون مضمونها مقارناً لمضمون عاملها في الحصول، فلا يكون حصولها مقيداً بزمان التكلم ولا الماضي ولا الاستقبال<sup>(٢)</sup>.

### حروف التوكيد:

كما عند قول الله تعالى: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبَيِّنَ لَكُمْ﴾<sup>(٣)</sup>. ذكر القاضي أن ﴿لِيُبَيِّنَ﴾ مفعول ﴿يُرِيدُ﴾ واللام زيدت لتأكيد معنى الاستقبال اللازم للإرادة، واستشهد بقول قيس بن سعد رضي الله تعالى عنهما:

أردت لكِمَا يعلم النَّاسُ أَنَّهُ  
سراويلٌ قيسٌ وَالوَفُودُ شَهُودٌ

وضعف القول بأن المفعول ممحض، و﴿لِيُبَيِّنَ﴾ مفعول له، والتقدير: يريد الحق لأجله. وذكر شيخ زاده أنه يعني بقوله الأول أن أصل الكلام: يريد الله أن يبيّن لكم. فزيادة اللام مؤكدة لإرادة التبيين كما زيدت في «لا أبا لك» لتأكيد إضافة الأب، تبعاً للزمخشي. وذهب البصريون إلى أن مفعول ﴿يُرِيدُ﴾ ممحض تقديره: يريد الله تحريم ما حرم وتحلل ما حل وتشريع ما تقدم لأجل أن يبيّن لكم ما كلفكم به من الأحكام<sup>(٤)</sup>.

- (البقرة/٩٢)

-٢- انظر الحاشية: ٢٠٦-٢٢٢-٣٢٤. والزمخشي: الكشاف: ١٦٦/١٩٤. والشهاب حاشية على تفسير البيضاوي: ٢/٥٠٥-٢٠٦. وانظر أ. د. فخر الدين قبابة: الجمل وأشباه الجمل: ٧٧. ط دار القلم العربي - حلب، الخامسة ١٤٠٩ هـ. وانظر أيضاً الحاشية: ٤٣٠-٤٤١/٢. ٢٢٨-٢٢٩/٢. ٢٧٥-٢٧٤/٢. عند قول الله تعالى: ﴿وَاللَّهُ مُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ﴾ ﴿وَأَتُوا بِهِ مُتَشَابِهِ﴾ ﴿وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ﴾ ﴿وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ (البقرة/١٩-٢٥-١٩). ﴿أَبَاكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ﴾ (النساء/١١). ﴿وَمَا وَجَدْنَا﴾ (الأعراف/١٠٢). وغيرها.

-٣- (النساء/٢٦)

-٤- انظر الحاشية: ٣٠٥/٢. والزمخشي: الكشاف: ١/٥٠١. والشهاب: حاشية على تفسير البيضاوي: ٣/١٢٧. وانظر أيضاً الحاشية: ٣٧٩/٢. عند قول الله تعالى: ﴿وَلِكُلِّ وِجْهٍ هُوَ مُوْلَيْهَا﴾ ﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ﴾ (البقرة/١٤٨-١٩٥).

## **الخاتمة ونتائج البحث:**

- ١- الأصل أن المعنى يساعد على تقدير الإعراب، وأن الإعراب الصحيح يساعد على فهم المعنى.
- ٢- بيان المعنى يحتاج إلى بسط أكثر لا يحتاجه بيان الإعراب. أو أنك في بيان المعنى أكثر حرية في اختيار الأنفاظ وترتيبها، أما في بيان الإعراب فمقييد بقواعد الإعراب وأصول النحو، ولهذا يجد القارئ في تفسير علماء المعاني والبيان صوراً ومعان لا يجدها في تفسير علماء النحو والإعراب<sup>(١)</sup>.
- ٣- المشهور الغالب عند المغاربة عدم تأثر إعراب الصفة بحذف الموصوف غالباً، لوضوحه وكثرة في الكلام.
- ٤- اتفاق المغاربة على إقامة المضاف إليه مقام المضاف في الإعراب، وإقامة جواب الشرط مقام قيده وعلته حال الحذف.
- ٥- ترجيح المغاربة تغير محل الاسم من الجر إلى التنصب حال حذف حرف الجر.
- ٦- اتفاق النحاة على أن الوصف في المعنى لا يكون وصفاً في الإعراب حتى يكون تابعاً في اللفظ.
- ٧- ترجيح النحاة جانب المعنى في العطف والبدل، نظراً إلى اتحاد العامل فيهما في أصل المعنى، والتصرف في اللفظ بين التابع والمتبوع بزيادة أو حذف طلباً لمعان زائدة في أحدهما على الآخر.
- ٨- الخلاف بين أهل النحو وأهل البيان والمعنى شكل من أشكال الخلاف بين اللفظ والمعنى.  
هذا جهدٌ مقلٌّ، أرجو الله سبحانه وتعالى أن يكون خطوة راشدة في طريق دراسات أخرى أكثر شمولًا وفروعًا، وصلى الله وسلم على النبي العربي سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم، والحمد لله رب العالمين أولاً وآخراً.

---

١- يتحتم على هنا أن أقدم بنصيحة إلى المهتمين بعلم تفسير القرآن الكريم وإعرابه أن يطالعوا ما يمليه الأستاذ الدكتور فخر الدين قباوه حفظه الله تعالى من دروس في إعراب القرآن وبيان معانيه، ففيها يجتمع الالتزام بأصول القدماء مع الإمام بمعاني العصر.

## المصادر والمراجع

- ابن فارس (أحمد بن فارس ت ١٣٩٥ هـ) : مقاييس اللغة: ط دار الفكر ١٣٩٩ هـ، تحقيق عبد السلام هارون.
- ابن هشام (عبد الله بن يوسف ت ٧٦١ هـ) : مغني اللبيب: ط دار الفكر - دمشق، السادسة ١٩٨٥ هـ، تحقيق د. مازن المبارك. ومحمد حمد الله.
- ابن هشام: شرح قطر الندى. ط دار الفجر - دمشق الأولى ١٤٢٢ هـ. تحقيق محبي الدين عبد الحميد وعبد الجليل البكري.
- أبو البقاء (عبد الله بن الحسين ت ٦٦٦ هـ) : التبيان في إعراب القرآن. ط عيسى البابي الحلبي. تحقيق علي الجاجاوي.
- أبو حيان (محمد بن يوسف ت ٧٤٥ هـ) : تفسير البحر المحيط. ط دار الكتب العلمية - بيروت، الأولى ١٤٢٢ هـ، تحقيق مجموعة من الأساتذة.
- أحمد مختار عمر (ت ١٤٢٤ هـ) : معجم اللغة العربية المعاصرة: ط عالم الكتب الأولى ١٤٢٩ هـ. بمساعدة فريق عمل.
- البغدادي (عبد القادر بن عمر ١٠٩٣ هـ) : خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب: ط مكتبة الخانجي - القاهرة، الرابعة ١٤١٨ هـ، تحقيق عبد السلام هارون.
- الجرجاني (محمد بن علي ت ٨١٦ هـ) : التعريفات. ط دار الكتاب العربي الأولى ١٤٠٥ هـ تحقيق إبراهيم الأبياري.
- الجرجاني: حاشية على الكشاف (حتى الآية ٢٤ من سورة البقرة). طبعة قديمة دون معلومات عن الناشر.
- الحكم (محمد بن عبد الله ت ٤٤٥ هـ) : المستدرك على الصحيحين. ط دار الكتب العلمية - بيروت، الأولى ١٤١١ هـ، تحقيق مصطفى عطا.
- الرازи (محمد بن عمر ٦٠٦ هـ) : التفسير الكبير. ط دار الكتب العلمية - بيروت، الأولى ١٤٢١ هـ.
- الراغب الأصفهاني (الحسين بن محمد ت ٥٠٢ هـ) : التفسير. ط كلية الآداب - جامعة طنطا، الأولى ١٤٢٠ هـ، تحقيق د. محمد سبيوني.
- الزمخشري: الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل. ط دار الكتاب العربي - بيروت، الثالثة ١٤٠٧ هـ.
- السبكي (أحمد بن علي ت ٧٧٣ هـ) : عروس الأفراح شرح تلخيص المفتاح. ط دار المكتبة العصرية - صيدا، الأولى ١٤٢٣ هـ، تحقيق د. عبد الحميد هنداوي.
- سيبويه (عمرو بن عثمان ١٨٠ هـ) : الكتاب. ط دار الجيل الأولى تحقيق عبد السلام هارون.
- السيوطي (عبد الرحمن بن أبي بكر ت ٩١١ هـ) : الإنقان في علوم القرآن. ط دار ابن كثير - دمشق، الثانية ١٤٢٧ هـ، تحقيق أ.د. مصطفى البغا.

- الشهاب (أحمد بن محمد الخفاجي ت ١٠٦٩هـ) : حاشية على تفسير البيضاوي. ط دار صادر - بيروت. دون معلومات أخرى.
- شيخ زاده (محمد بن مصطفى القوجوي ت ٩٥١هـ) حاشية على تفسير البيضاوي. ط دار الكتب العلمية - بيروت، الأولى ١٤١٩هـ، ضبط محمد عبد القادر شاهين.
- شيخ زاده: شرح قواعد الإعراب لابن هشام. ط دار الفكر - دمشق، الثالثة ١٤٢٩هـ تحقيق إسماعيل مروة.
- الغزالى (محمد بن محمد ت ٥٠٥هـ) : المقصد الأنسى. ط الجfan والجوابي- قبرص، ١٤٠٧هـ الأولى، تحقيق: بسام الجابي.
- فخر الدين قباوة: إعراب الجمل وأشباه الجمل. ط دار القلم العربي - حلب، الخامسة ١٤٠٩هـ.
- الفراء (يحيى بن زياد ت ٢٠٧هـ) : معاني القرآن. ط الدار المصرية تحقيق مجموعة من الأساتذة.
- المبرّد (محمد بن يزيد ت ٢٨٥هـ) : المقتضب. ط عالم الكتب - بيروت، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة.