

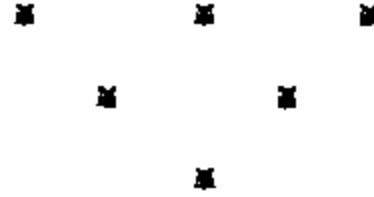
جامعة القاهرة
كلية دارالعلوم

الاتجاهات النحوية في الأندلس
وأثرها في تطور النحو

رسالة دكتوراه

يقدمها

أمين على عيسى السيد



١٣٨٢ هـ ١٩٦٤ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدى ، والصلاة والسلام على رسوله الذي اصطفى . وحسب
فان علم النحو من أهم ما أنتجه الفكر العربي ، إذ به تستقيم الألسنة ، وتصحح الأساليب ،
ويصح المرء تادرا على الإبانة والانهاج . وقد اتجعت هم مشكورة من تبل الى ابراز
معاله في مده الأول في البصرة ، ثم في وطنه الثاني في الكوفة ، وبقى نحو الصجر
الأندلس ، وقيت "الاتجاهات النحوية في الأندلس" كنزا عزيزا تتطلع العقول الى اكتناه
حقيقته ، والوقوف على خصائصه ، وظلت هذه الاتجاهات حلقة مفقودة من حلقات البحث في
النحو العربي .

من أجل ذلك قدمت بحثي عن :

"الاتجاهات النحوية في الأندلس وأثرها في تطوير النحو"

راجيا أن أكون قد وفقت الى لقاء الضوء على هذه الدراسات النحوية في تلك البلاد
في ذلك التاريخ البعيد .

وأن أكون قد وفقت في التعرف بجمهرة الأعلام من النحاة الذين خلدهم التاريخ ،
وفي إبراز سماتهم ، وبيان مكان لكل منهم من فضل في تنمية النحو وتطويره . وفي لفت
أنظار العلماء الى مؤلفاتهم التي قضى عليها أو على كثير منها بأن يظل تابعا في ركن
من أركان دور الكتب يرجع اليها الدارسون حينما ويففلون أمرها في كثير من الأحيان .
راجيا أن تأخذ حقها من التحقيق وأن تنال ما هي أهل له من ذبوع وانتشار .

وقد كان لابد من تقديم تاريخ لهذا البحث . نوعت فيه باقبال أهل هذه البلاد
على التعلم والاعتراف من معين الثقافة العربية الفياض ، وأشرت الى ما قدموا من تضحيات
في سبيل العلم ، وما احتلوا من عنا في رحلاتهم الى بلاد المشرق ، مهد العلم التي
نما فيها غرسه وتوى عوده .

ثم تحدثت عن مكانة اللغة العربية واستيلائها على مشاعر هؤلاء القوم من أسلم
منهم ومن بقي على دينه ، وبينت أنها سحرتهم بما فيها من غذاء روح وثقافة يشبع
الماطفة والمقل مما .

أما النحو فكان عندهم كما ذكرت المراجع المختلفة في نهاية من علو الطبقة .

وحين شرفت في الحديث عن النحو ألمعت الى سبب وضعه ، ثم عرجت على حاجة الأندلسيين اليه ، وأشرت الى ما اتسم به النحاة الأندلسيون من النبوغ في الأدب والبراعة في التأديب والقضا ، وفي معرض بيان نشاطهم العلمي ألمت بما نالت كتب النحو المشرفية من عنايتهم وخصت بالذكر كتاب الكسائي الذي كان أول ما نقل من كتب هذا العلم اليهم ، وكتاب سيويه الذي نال من جهدهم ما يستحق الثناء والاطراء ، وكتاب جمل الزجاجي الذي شاع بينهم أمره وهلا عندهم تدره . وانتقموا به أعظم النفع .

وفي عجالة قصيرة أشرت الى الجهود التي سبقت اليها في التعرف بدارس النحو فذكرت مدرسة البصرة النحوية التي ألفها الدكتور عبد الرحمن السيد ، كما ذكرت مدرسة الكوفة التي ألفها الدكتور مهدي الخزومي ، ثم أشرت الى مدرسة بغداد التي جمع علماءها بين دراسة النحويين ، وحاولوا التوفيق بين المذهبين وقد درسها في رسالة قيمة الأستاذ الدكتور إبراهيم نجما ، الوكيل السابق لجامعة الأزهر . ولما بدأت الحديث عن الاتجاهات النحوية في الأندلس وأثرها في تطوير النحو تمت مدة الحكم الاسلامي هناك الى ثلاثة عصور . سميت العصر الأول منها عصر الجمع والتكوين وتصدرت الحديث فيه على القرون الأربعة الأولى بعد الفتح الاسلامي ، وتعد أمضاها العلماء في جمع الملم العربية ، وعلى رأسها النحويون دراستها والتحقق فيها على أن هذه الفترة لم تقتصر على هذا بل وجدت من علمائها من ألف في علم النحو ، وكان عدد هؤلاء يقارب الثلاثين ، ولم يحسم البحث في هذه المدة من مؤلفات في علم النحو وصلت اليها ، فعرضتها بين ما عرضت من تراث هذه البلاد وعرفت بأصحابها واتجاهاتهم في التأليف والتعليم .

ولقبت العصر الثاني بالعصر الذهبي للنحو الأندلسي ، وجمعت مدته قرنين من الزمان هما القرنان السادس والسابع الهجريان ، إذ ظهر في هذين القرنين أئمة أعلام في هذه البلاد ، كان لهم أثر محمود في النهوض بصحة الدراسات النحوية تعليما وتأليفا ويكفي أن أثبت هنا أنني لم أستطع الاحاطة بأعلام هذين القرنين كلهم وأناى قد تخيرت جيل الذين عرفت بهم من وصلت اليها بعض مؤلفاتهم النحوية ، ومن أجل ذلك كان باب البحث في هذا الموضوع متعنا ينتظر عشرات من الباحثين ليمتصوا أنفسهم ويمتصوا الأمة العربية بإنتاج تراث هذا السلف العظيم في المهجر الأندلسي ، وقد

كانت المراجع التي استعنت بها على التصريف هؤلاء الأعلام في جملتها من المخطوطات
أو من المصنوعات التي امتدعت الجهد الكبير في سبيل جمع العادة منها . ولم يكن
هؤلاء الذين بسطت الحديث عنهم كابن السيد وابن الطراوة وابن مضاء وابن خروف
والصنار والشلوبين وتلميذيه ، ابن الضائع والبلبل ، والجزولي وشرح مقدمته
وشروحهم ، وابن عصفور - لم يكونوا وحدهم أعلام النحاة في هذا العصر
أو أكثرهم مؤلفات ، وإنما كانوا من أصحاب المؤلفات والآراء التي وصلت إلينا .
ثم كان الحديث عن عصر التشتت والتفرق وقد ذكرت كثيرين منهم العلامة
أبوحيان أشهر نحاة هذا العصر الذي كان يستأهل وحده أن تكتب فيه البحوث
وأن تشكل الجماعات لتحقيق كتبه الكثيرة .

ثم ختمت البحث بالحديث عن مصادر النحو وأدلة وعلل في الأندلس ، كما ألمحت
إلى من سبقني في إثبات أصالة المذهب الأندلسي في النحو ، وذكرت نظما من كلامهم .
وقد وجدت أنه من الضروري أن نحيد النظر في الطرق التي يدرس بها النحويين
المستويات الجامعية ، فالدراسة النحوية في مختلف المراجع يعجزها ضرورة تتبع المسائل
النحوية وكيف تصور في كل مرجع ، ويعجزها كذلك التبع التاريخي والتدرج العكسي
لكل مسألة من تلك المسائل ، كما يقرر ذلك أستاذنا الكبير عبد السلام هارون رئيس
قسم النحو بكلية دارالعلم في مقدمة كتابه " الأساليب الأشائية في النحو
المعاصر .

ولا أستطيع أن أنهى كلمتي قبل أن أذكر بالثناء والحمد ما لقيته من أستاذنا
الكبير عبد السلام هارون من رعاية وتوجيه وما غمرني به من عون وتشجيع وما
يسره لي من مراجع وكتب مما كان له أكبر الفضل في أن جاء بحثي على هذه الصورة
التي وثقت إليها وأعنت عليها .

كما لا يفوتني عميق شكري لكل من أسدى إلي يدا أو قدم لي مساعدة أو كان له
فضل في إنجاز هذه الرسالة . والله يتولانا وإياهم إنه نعم العولي ، ونعم
النصير .

فهرس الموضوعات
=====

٥٤ - ١	ص	مقدمة
٢		حكاه الأندلس قبل الفتح
٤		كلمة الأندلس
٨		صنة أهل الأندلس
١٤		فتح الأندلس
١٦		وسيط الفتح
١٧		الجيش الاسلامي يفزو البلاد
١٩		المسلمون في الأندلس
٢٢		أمثلة لانحرافاتهم
٢٥		التعليم في بلاد الأندلس
٢٨		خصائص علماء الأندلس
٢٦		تأثيرهم بعلماء المشرق
٤٤		رحلات علماء الأندلس
٨٥ - ٥٥		اللغة العربية في الأندلس
٥٦		١ - مكانة اللغة العربية في الأندلس
٧٠		٢ - لغة التخاطب في الأندلس
٧٤		٣ - لغة الكتابة والتعليم في الأندلس
		٤ - الدعائم الرئيسية للغة العربية :
٧٥		أ - القرآن الكريم
٧٨		ب - الحديث الشريف والمذاهب الفقهية
٨٠		ج - كلام العرب وآثارهم
٨١		٥ - التأليف باللغة العربية في الأندلس
١٣٢ - ٨٦		النحو في الأندلس
٨٧		١ - الاعراب والسطيقة
٩٠		٢ - شيوع اللحن والحاجة الى النحو
٩٣		٣ - النحو في الأندلس
٩٦		٤ - نحاة الأندلس الأدباء
٩٨		٥ - نحاة الأندلس المؤرخون

١٠٢	٦- نحاة الأندلس القضاة	
١٠٦	٧- نشاط النحاة في الأندلس	
١١٢	٨- كتب النحو المشرفة هناك :	
١١٢	أ- الكسائي ونحو الكوفيين	
١١٤	ب- ميبويه	
١٢٥	ج- جمل الزجاجي	
١٢٩	د- كتب النحو الشرقية الأخرى	
١٣٣ - ١٤٣	الذاهب النحوية	
١٣٤	أ- مدرسة البصرة	
١٣٨	ب- مدرسة الكوفة	
١٣٩	خصائص المدرسة الكوفية العامة	
١٤١	ج- مدرسة بغداد	
١٤٣	د- الاتجاهات النحوية في الأندلس	
١٤٣	١- عصر الجمع والتكوين ٠٠ حتى نهاية القرن الخامس ١٤٣	
	٢- العصر الذهبي للإنتاج النحوي في القرنين :	
١٤٣	السادس والسابع ٠	
١٤٣	٣- عصر التشتت والتفرق	
١٤٣ - ٢١٥	عصر الجمع والتكوين	
١٤٤	١- الحالة السياسية	
١٤٥	٢- الحالة العلمية	
١٤٦	٣- مؤلفو النحاة في هذه الفترة :	
١٤٧	١- جودي	
١٤٨	٢- ابن أبي غزالة ٠ ٣- أبو بكر بن خابط	
١٤٨	٤- البغل ٠ ٥- الحونسي	
١٤٩	٦- البرشقيري ٠ ٧- الأحمد	
١٤٩	٨- الأبيضي	
١٥٠	٩- موسى بن أصبغ ٠ ١٠- الهارد ٠ ١١- دريود	
١٥١	١٢- القالسي	
١٥٦	١٣- الحسن بن المريف	

١٥٧	١٤ - ابن القوطية
١٦٢	١٥ - الزيبيدي
١٧٩	١٦ - أحمد بن أبان
١٨٠	١٧ - الحسين بن الصريف
١٩٥	١٨ - عبد الملك بن طريف ١٩ - الممانري
١٩٦	٢٠ - ابن جندل ٢١ - ابن وليد
١٩٦	٢٢ - ابن شجاع ٢٣ - ثابت الجرجاني
١٩٧	٢٤ - الدائسي
١٩٨	٢٥ - ابن حزم
٢٠٢	٢٦ - ابن سيده
٢٠٦	٢٧ - الأصغر ٢٨ - الأعمى
٢٠٨	٢٩ - الطائي
٢٠٨	٤ - طلائع النحاة في سطور
٢١٠	٥ - غير المؤلفين من نحاة هذا العصر
٢١٧ - ٤٩٢	العصر الذهبي للنحو الأندلسي
٢١٩	الحالة الياضية
٢٢١	أثر هذه الأحوال في النشاط العلمي
٢٢٢ - ٢٤٨	١ - ابن السيد
٢٢٣	أ - اسمه ب - صفته
٢٢٤	ج - تلاميذه ؛
	١ - عبد الملك بن مسلمة ٢ - علي بن عبد الله بن موسى
	٣ - طاهر بن عبد الرحمن ٤ - مسعود بن محمد
	٥ - أحمد بن محمد ٦ - عمر بن عديس
	٧ - أحمد بن عبد العزيز بن الفضيل
٢٢٧	د - مؤلفاته ؛
	١ - شرح أدب الكاتب ٢ - شرح الموطأ ٣ - شرح
	سقط الزند ٤ - شرح ديوان المتنبي ٥ - مثلثات
	ابن السيد ٦ - المسائل ٧ - سبب اختلاف
	الفتاوى ٨ - الحروف الخمسة
	٩ - ١٠ : اصلاح الخلل ٠٠٠ الحلل في شرح أبيات الجمل ٢٣١

٢٣٣	الكتاب الأول : بعض مسائله	
٢٣٨	الكتاب الثاني : بعض مسائله	
٢٤٢	شخصية ابن السيد	هـ -
٢٤٩ - ٢٧٥	ابن الطراوة	٢ -
٢٤٩	تعريف به - أخلاقه - أساتذته	
٢٥١	تلاميذه	
٢٥٣	مؤلفاته	
٢٥٤	آراؤه	
٢٦٧	تقليد فوق الشذوذ	
٢٧٣	شخصية ابن الطراوة	
٢٧٤	وفاته - أثره في الدراسات النحوية	
٢٧٦ - ٢٩٤	ابن مضاه	٣ -
٢٧٦	اسمه . . صفه	
٢٧٧	دراسه وأساتذته :	
	١- السبيلي ٢- ابن الرمك ٣- ابن الأشركوني	
	٤- عبدالحق بن غالب ٥- ابن بشكوال	
٢٨٢	شخصية ابن مضاه	
٢٨٤	أثر هذه الشخصية في النحو	
٢٨٦	تلاميذه :	
	١- غالب بن عبد الرحمن ٢- علي الصفدي	
	٣- الطيب بن محمد ٤- سؤل بن محمد	
	٥- ابن أبي حجة .	
٢٨٨	مؤلفاته	
٢٩٤	مولده ووفاته	
٢٩٤ - ٣٤٤	ابن خروف	٤ -
٢٩٤	١ هـ اسمه حياته	
٢٩٥	٢ - علمه وأساتذته :	
	ابن الرمك - داود بن يزيد ابن ملكون	
	الحيدب أبو جعفر الحميري	

٢٩٩	تلاميذه :	٤-
	محمد بن يحيى - عمران بن موسى - محط بن يحيى	
	ابن هشام - علي بن جابر - يحيى . . الوادي آتس	
	عبدالرحمن بن رحمون - محمد العبدي - أحمد الليلي	
٣٠٢	مؤلفاته :	٥-
	أ - شرح جمل الزجاجي ب كتاب في الفرائض	
	ج - كتاب الرد على السهيلي وجماعة	
	د - الرد على الجويني	
	هـ - تنزيه أئمة النحوي الرد على ابن مضاء و - شرح	
	الايضاح . ز - مناظرات مع السهيلي .	
٣١١	ح - تنقيح الأبواب ب شرح غوامض الكتاب	
٣١٤	ابن خروف في هذا الكتاب	٦-
٣٢٧	أثر ابن خروف في كتب النحو	٧-
٣٤٣	وفاته	٨-
٣٤٥ - ٣٧٥	ه - المنار شاح الكتاب	
٣٤٥	أ - تعريفه ب - عمدته في شرح الكتاب	
٣٦٩	ج - شخصية المنار	
٣٧٦	أ - الشلوطين :	
٣٧٦	تعريف به	
٣٧٧	صقته وكنيته	
٣٧٩	شهرته	
٣٨٢	أساتذته وشيوخه :	
	اللس - ابن بشكوال - سليمان بن أحمد - ابن ملكون	
	أبو بكر بن خلف - نجبة بن يحيى - جابر بن محمد -	
	أحمد بن محمد - ابن طلحة - ابن زرقون	
٣٨٣	تلاميذه :	
 ١٨ - ابن الضائع - شرح للجمل	
٣٨٩	ابن الضائع	
٤١١	٢١ - أحمد بن يوسف الليلي. وشي الحلل	
٤٢٧	مؤلفات الشلوطين	
٤٢٩	الشلوطين بكتبة النجدة	

٤٢٢ - ٤٦٥	الجزولي	٧ -
٤٢٣	علمه ومؤلفاته	
٤٢٤	تلاميذه	
٤٢٥	المقدمة الجزولية	
٤٢٩	شرح الجزولية وشرحهم	
٤٢٩	الشرطي	
٤٢٩	الشلوبين ٠٠ الشرح الصغير للجزولية	
٤٤٥	الشرح الكبير للجزولية	
٤٥١	التوطئة	
٤٥٧	المباحث الكاملة على المقدمة الجزولية	
٤٦٦	ابن عصفور	٨ -
٤٦٦	حياته وصفاته	
٤٦٧	شيوخه وعلمه	
٤٦٩	تلاميذه - منزلته بين علماء عصره	
٤٧٠	مؤلفاته	
٤٧١	كتاب المقرب	
٤٧٤	المقرب في كتب النحو	
٤٧٨	مثل المقرب	
٤٨١	شرح الجمل لابن عصفور	
٤٨٤	المنتج في التصريف	
٤٨٧	شرح الايضاح	
٤٨٨	كتاب الضرائر	
٤٨٩	أثر ابن عصفور في الدراسات النحوية	
٤٩٣ -	عصر التشتت والتفرق	
٤٩٤	النحاة في هذه المرحلة	
٤٩٦	٤٠٠٠ - أبو حيان	
٤٩٨	ارتشاف الضرب من لسان العرب	
٥٠١	الجدع في التصريف	

٥٠٦	١٠ - فصح بن قاسم :
٥٠٧	الألفاظ النحوية في علم العربية له
٥٠٩	مصادر النحو وأدلتها في الأندلس
٥١٠	أدلة النحو عندهم
٥٤١	التحليل عند الأندلسيين
٥٢٤	أصالة المذهب الأندلسي
٥٣٦ - ٥٧٦	الفهارس الثمينة ومراجع الرسائل الفهرس
٥٤٠ - ٥٣٦	فهرس الأشعار والأرجاز
٥٤١	أجزاء الأبيات
٥٤٢ - ٥٤٥	البلسمدان
٥٦٩ - ٥٤٦	الأعلام
٥٧٠ - ٥٧٦	مراجع الرسائل

١- حكم الأندلس قبل الفتح :

لم تعرف بلاد الأندلس قبل الفتح الاسلامي حياة الاستقرار والطمأنينة، كما لم تعرف تلك البلاد شيئاً عن المدنية والحضارة، ولم تذوق طعم الممدلة والانصاف في عصر من العصور التي تحدث عنها تاريخها القديم .

لقد حكمها قبل المسلمين حكام عديدون، اختلفت اجناسهم واللوانهم، وتمددت نزعاتهم ومشاربهم، ووجدوا اليها من بلاد مختلفة، ولكنهم جميعاً يخروطون في ملك واحد، ويتحزبون بالبيع واحد، من حيث معاملة المحكومين ومن حيث أسلوب الحكم الذي كانت تزرع تحت ثوبه هذه البلاد .

ذلك هو القهر والظلمة، والاستبداد والظلم من طبقة الحكام للمحكومين وبالآخرى من الفزاة الفاتحين للمظلومين القهريين من أهل البلاد، فقد تماقب على حكمها أقسام اذاقوا أهلها عذاب الهون، حتى استنابوا بشيوعهم فلم يكن المحدثون بأقل ظمماً من الفايدين، ولم يكن أهل الأندلس الا كمن يحتج من الرضا بالنار، وربما تحرب كثير من الشك الى تاريخ هؤلاء الذين بقوا القوط الى بلاد الأندلس،

(١)

فقد قال ابن عذارى :

" ان أول من نزلها بمد الطوفان قوم يعرفون بالأندلس - بشين مصجمة - فسميت بهم الأندلس - بالسين نحو المصجمة - وقيل : انهم كانوا مجوساً فأراد الله قلمهم منها فحبس المطر عنهم حتى غاضت ما هم وموطنهم وأنهارهم، وخرجوا منها واقترقوا في البلاد . . . ثم دخلها قوم من الأفرقة، أجلاهم صاحب افريقية من الجوع . . . ثم غلبت عليهم الأيبانية حتى أخرجوهم عن الملك . . . وهجم عجم رومية فكانوا ملوكا . . . ونهر دين النصرانية وغلب .

ثم كان دخول البشترلقات من رومية . . . ثم نهر باشبيلومة أشبان وكان رجلاً ضميها حراً فوقف به الخضر (ع . م) وهو يحرك وقال له : اذا غلبت على اهلها فارق باولاد الأنبياء، فقال له : كيف يكون هذا وأنا ضميف من غير بيت ملك ؟ فقال له :

(١) البيهقي المصرب ٢ : (١) - ٢

يقدر ذلك من قدر في مصاك ما قدر . فلما نظر الى عصاه اذا بها قد اوقرت ونفسح

وقابضه الخضر .

وقع ذلك بنفس اسيان ، فلم يزل يهطع الرجال حتى اصابه وذكره وتغلب على
الاندلس ، فخرج في السفن الى ايليا ، ففتمها وهدمها ، وقتل فيها مائة الف
من اليهود ، وبع منهم مائة الف . . . وقال : ان اسيان اسمه اصبهان ، لانه ولد
باصبهان فسمى بها ، والله اعلم . . .

وقد قال مؤرخون آخرون اقوالا اخرى ، بعضها تتفق مع ما يقول ابن عذارى ،
وبعضها تختلف عما يقول ، ولكن المؤكد في كل ذلك حادث الطوفان ، فهو حق واقع ،
الا ان احدا من المؤرخين لا يستطيع ان يجزم بما كان من امر عبادة الدنيا ونظامها
بعد هذا الحادث ، فقد تموزهم الأدلة المادية التي يجب ان يخصصها المؤرخ نصب عينيه .
وحديث ابن عذارى عن اول من نزل هذه البلاد بعد الطوفان وما بعده ممن
هذه الاماطير التاريخية حديث تموزه الأدلة كذلك .

ثم دخل القوط الى الاندلس في القرن الخامس الميلادي فاستأثروا بجزايا الغلبة
والعبادة ، وندموا باحمرار الاقطاع والضباع الواسعة ، وكان سواد الشعب شبه ارقباء ،
للسادة عليهم حق الحياة والموت وليس لهم الا الحرمان والبؤس ، يمانون امر ضروب
الظلم والمصنف والارهاق ، والسخرة في ضباع السادة ، فلم يكن الشعب سوى كتلة مهينة
من طبقة فقيرة ، وضع كل هذه المفارم الفادحة كان على الشعب عب الحرب
والدفاع عن الوطن (١) .

وكانت اسيانيا عندما دخلها القوط ضحلة المرا ، غارقة في ألوان ممن
العرف الفاجر والنجم الذي يعلب الرجولة ، ومثل هذا الميث وذلك الفجور
ذهبت ربح الرومان قبلهم . . . فقد علم الرومان من سكان اسيانيا حق العلم ما يجبر
وراءه غمزو المتوحشين من نكبات وأوزار ، فكم رأوا مدائنهم والنار تلتهمها التهاما ،
وكم رأوا زوجاتهم وأولادهم يساقون الى الذل والأسر ، وكم رأوا ثوادهم يقتلون صبوا ،

رأوا عواقب هذه الحروب ولمناتها ، وما يتصل بأذبالها من الطواعين والمجاعات
والقحط وشيخ الفوضى الضاربة ، وعلمتهم هذه الكوارث درسا لم ينسوه فألقوا القياد
للقوط خاضعين ٠٠٠ هكذا كانت أسبانيا حين اقترب المسلمون من حدودها : طبقة
فاسدة فسددة من الأثنياء ، قسمت الأرض بينها ليزرعها المبيد ، وأحلاس الأرض اليائسون
اليائسون ، ثم طبقة من سكان المدن لم ييسق لها الظلم والصف رطبا ولا يابسا (١) .

٢- كلمة الأندلس :

سبقت الإشارة الى أن أصل هذه الكلمة كان بالشين المججمة ، ثم زال عنها
الاعجام فصارت بالعين المهملة ، ولكن هذه الكلمة قد ذكرت في كتب الأدب وكتب
اللغة وكتب التاريخ منذ زمن قديم :

١- وأول من رأيت يتحدث عنها فيمن ذكروا هو الجاحظ فقد قال أبو محمد الحسن
ابن عمرو النجومي قال : كنت بالأندلس ففيل لي : ان هاهنا تليذا لأبي عثمان
الجاحظ يصرّف بسلام بن يزيد ، ويكنى أبا خلف ، فأتيته ، فرأيت فيخا هما " فانيها "
فسألته عن سبب اجتماعه مع أبي عثمان ، ولم يقع أبو عثمان الى الأندلس فقال : كان
طالب العلم بالمشرق يشرف هذ ملوكنا بلقاء أبي عثمان فأنحدرت اليه ٠٠٠ قال :
من أين ؟ قلت : من الأندلس ، فقال : طينة حقا ٠٠٠ قال : فأنت عليه
عشرين سنة (٢) .

وهكذا رأيت الجاحظ يذكر هذه الأبيات في كتاب الحيوان (٣) : وأنشد
أبو عبيدة قول الشاعر :

سالت الناس عن أنس فقالوا	بأندلس وأندلس بعبيد
كأنى بمد سكن مخرحوى	أصاب جناحه ضنت شديدا
فقد طامت عتاق الطير فيه	وكانت من عقيرته تحيد

(١) قصة الحرب في أسبانيا : ٥ - ٩ .

(٢) معجم الأدباء ١٦ : ١٠٤ .

(٣) الحيوان ٧ : ٦١ .

وكذلك ذكرها في قوله (١) :

" وكم من حاذق بضاعته ، وكثير الجولان في تجارته ، وقد بلغ فوقانته مرة ،
والأندلس مرة ، وثقب في البلاد ، وريح في الآفاق "

٢- ثم رأيت ابن جنى يذكرها في معرض التصريف وهان ماله نظير وما ليس

له نظير فهقول (٢) :

" .. وأما ان لم يقم الدليل ، ولم يوجد النظر فان تحكم مع عدم النظر ،
وذلك كقولك في الهمزة والنون من " أندلس " : انها زائدتان ، وان وزن الكلمة
بهما " انعمل " وان كان مثالا لانظير له ، وذلك أن النون لا محالة زائدة ، لأنه
ليس في ذوات الخمسة شيء على (فملل) فتكون النون فيه أصلا لوقوعها موقع الحين ،
وانما ثبت أن النون زائدة فقد برد في يدك ثلاثة أحرف أصول وهي الدال والسين
والسكون ، وفي أول الكلمة همزة ، وفي وقع ذلك حكمت يكون الهمزة زائدة ولا تكون
النون أصلا والهمزة زائدة لأن ذوات الأربع لا تلحقها الزوائد من أوائلها الا في
الأسماء التجارية على أفعالها ، نحو مدحج وابه ، فقد وجب اذا أن الهمزة والنون
زائدتان وأن الكلمة بهما على وزن " انعمل " وان كان هذا مثالا لانظير له .

٣- وفي معجم البلدان لياقوت الحموي (٣) :

الأندلس يقال بضم الدال وفتحها وضم اللام ليس الا ، وهي كلمة مهيبة لسم
تستعملها العرب في القديم ، وانما عرقتها العرب في الاسلام ، وقد جرى على الألسن
أن تلزم الألف واللام وقد استعمل حذفها في شعر ينصب الى بصر العرب ، فقال
عند ذلك :

سألت القوم عن أندلس فقالوا .. بأندلس وأندلس بميسد

وأندلس بنا بفتح الهمزة مستكر : فتحت الدال أو ضمت ، وانما حملت على قياس التصريف وأجريت
مجرى غيرها من المسمى فوزنهما " فملل " أو " فملل " وهما بناءان مستكران

(١) الحيوان ٢ : ١٠٣ (٢) الخصائص ج ١ ص : ١٩٨

(٣) معجم البلدان ج ١ ص : ٢٦٢ - ٢٦٤

ليس في كالمهم مثل مفرجل ولا مثل مفرجل . فان ادعى مدع أنها " فنملىل " فليس في أبنيتهم أيضا وخرج عن حكم التصريف ، لأن الهزمة اذا كانت بمد ثلاثية أحرف من الأصل لم تكن الا زائدة ، و ضد سيوييه أنها اذا كان بمدها أربعة أحرف فهي من الأصل كهزمة اصطبل واصطخر ، ولو كانت عربية لجاز أن يدعى لها أنها " أنفمل " وان لم يكن له نظير في كالمهم فيكون من الدلس والتدليس ، وان الهزمة والنون زائدتان كما زيدتا في إنفعل وهو الشيخ السن ذكره سيوييه وزعم أن الهزمة والنون فيه زائدتان وأنه لا يعرف ما في أوله زائدتان ما ليس جاريا على القمل غيره .

قال ابن حوقل التاجر الموصلي وكان قد طوف البلاد وكتب ما شاهده :
أما الأندلس فجزيرة كبيرة فيها عامر وفامر ، طولها نحو الشهر في نصف وعشرين مرحلة تغلب عليها المياه الجارية والشجر والثمر والرخص والسمة في الأحوال وعرضه الخليج الخارج من البحر المحيط قدر اثني عشر ميلا بحيث يرى أهل الجانبين بعضهم بعضا ويتبينون زروعهم ويأدرهم . قال : وأرض الأندلس من على البحر تواجه من أرض المغرب تونس والى طبرقة الى جزائر بنى مزغاي ، ثم الى نكور ثم سبتة ثم الى ازلي ثم الى البحر المحيط ، وتتصل الأندلس في البر الأصفر
فان بعض من لا علم له يمتقد أن الأندلس يحيط بها البحر في جميع أقطارها لكونها تسمى جزيرة ، وليس الأمر كذلك ، وانما سميت جزيرة بالفلبية كما سميت جزيرة العرب وجزيرة أقور وغير ذلك . . .

قلت : ولولا خوف الاضجار والامال لبسطت القول في هذه الجزيرة فوصفها كثير فضائلها جملة ، وفي أهلها أئمة وعلماء وزهاد ولهم خصائص كثيرة وحاسن لا تحصى

(١)

٤- وقال السيوطي بمد أن تحدث ما لانظير له :

" مثاله : أندلس فان همزته ونونه زائدتان فوزنه أنفمل ، وهو مثال لانظير له ، لكن قام الدليل على ما ذكرنا لأن النون زائدة لا محالة ، إذ ليس في ذوات الخمسة

شيء على فمائل فتكون النون فيه أصلاً لوقوعها موقع الميم ، وإذا ثبت زيادة النون
بقي في الكلمة ثلاث أحرف أصول : الدال واللام والميم ، وفي أولها همزة ، وميتي
وقع ذلك حكمت بزيادة الهمزة ، ولا تكون النون أصلاً والهمزة زائدة ، لأن زوات الأرملة
لا تلحقها الزيادة من أولها إلا في الأسماء الجارية على أفعالها نحو مدحرج وابيه ،
فقد وجب اذن أن الهمزة والنون زائدتان وأن الكلمة بهما على وزن " أنفعل " وأن
كان مثالا لا نطلع له :

(١)
- وفي دائرة المعارف الإسلامية :

الأندلس : الاسم العربي لشبه جزيرة أيبيريا ، كان أول ظهوره عند العرب ،
وأصله مشوب بيمين الشموس ، شأنه في ذلك شأن الاسمين القديمين : أيبيريا عند اليونان
وأسبانيا عند الرومان ، ويجدر بنا ألا نحفل كثيرا بالاشتقاق الذي ذهب اليه
العرب بإرجاع اللفظ إلى أسماء الأجداد الأول ، وقولهم : ان البلاد سميت باسم أندلس
ابن طهال بن مالك وقد تكون هناك صلة بين هذا الاسم وبين اسم القبيلة الجرمانية
" الفندال " ..
ولما أخذ النفوس العربي في شبه الجزيرة بالاضمحلال البطيء وبدأ الأسبان
يسترجعون البلاد في عهد " بلاي " من عام ٧١٨م ، واحتروا في الكفاح أكثر
من ثمانية قرون - فقد اسم الأندلس الذي كان يطلق على مساحة كبيرة من الأرض بعد لوله
بالتدريج ، ولت الأقاليم الجنوبية التي ظلت في حوزة العرب تعرف به من وقت السبي
آخر ، ثم لم يعد يعرف به بعد ذلك سوى إقليم صغير هو مطكة غرناطة ، كما
أن نصارى أسبانيا الشمالية كانوا يجهلون اسم الأندلس جهلاً تاماً ..

الخلاصة :

ويمكن بعد ذلك أن نضرب صفحا عن كل ما تقدم تقريره من وجود أصل عربي
لها من " الدلس أو التدليس " وأنها بناء صتكر ، أو أنها سميت باسم أندلس بن طهال
ابن يافت ، فرمما " تكون هناك صلة بين هذا الاسم وبين اسم القبيلة الجرمانية
" الفندال " .

ويغلب على الظن أن هؤلاء العلماء الذين حاولوا تصريف هذه الكلمة وحاولوا إخضاعها لقوانين اللغة العربية - قد خالفوا أنفسهم فيما قرروا من قواعد التصريف فهم يكادون يجمعون على أن الكلمات الأجنبية التي تضاف إلى اللغة العربية غير خاضعة لهذه القواعد التصريفية من الزيادة والنقص والاعلال والابدال وغيرها . هذا وقد رأى ابن عصفور فيما نقله عنه السيوطي من كتابه " المتع " أننا إذا تكلمنا بهذه الألفاظ كان تكلمنا بما لا يرجع إلى لغة من اللغات ، وهذا نص كالم
السيوطي (١) :

" اختلف : هل بين العربي والمجسي واسطة ؟ فقال ابن عصفور : نعم قال في المتع : إذا نحن تكلمنا بهذه الألفاظ المضمومة كان تكلمنا بما لا يرجع إلى لغة من اللغات . ورد الخضر اوى بأن كل كلمة ليس عربيها فهو مجسي ، ونحن كثيرا من الأم . وقال أبو حيان في شرح التسهيل : المجسي عندنا هو كل ما نقل إلى اللسان العربي من لسان غيره سواء أكان من لغة الفرس أو الروم أو الحبش أو الهند أو البربر أو الأفرنج أو غير ذلك فوافق ابن عصفور . "

ونخلص من هذا كله إلى أن كلمة الأندلس ليست عربية في أصل وضمها وليست مشتقة من مادة " دلس " ولا يحتملنا بعد ذلك البحث في زيادة نونها وهمزتها أو أصلتها ، وإنما يكفي أن نقرر أنها كلمة استعملها العرب بعد فتح هذه البلاد ، دون أن يكون لها أصل ثابت في لغتهم ، وقد اقترنت هذه الكلمة بتاريخ مشرق أضواء للعالم سبل الرقى والتقدم ، وهيا للبشرية وسائل المدنية والتهور .

٣- صفة أهل الأندلس :

أ- وهكذا نجد من أهل الأندلس قوما . ليس لهم كيان قومي ، ولا تربطهم وحدة ، ولا يدينون لوطنهم بحق من الحقوق التي يؤدونها الأبناء لأوطانهم فهم مطية لكل راكب ، وهيب لكل غالب ، لا يمتشرون الظلم ، ولا يثرون على

الاستبداد ، ذاقوا طعم المذلة فاستأفوه ، وطبعوا على الهوان فرضوا به ، وفي ذلك يقول المؤلف الانجليزي استانلى لين بول ، * وكان العبيد لا يهابون لتغلب حاكم على حاكم ، لأنهم وصلوا من الذل والبؤس ، بحيث لا يستطيع حاكم جديد أن يصيهم بشرفها ، وكانت الطبقة الوسطى ساخطة حانقة ، وقد بهظها ما كانت تحمل من تكاليف الدولة ، وما كان يقع عليها من الضرم من غير أن تتال من الغنم شيئا ^(١) .

ب - وقد عرف بعض الأسبان أعمال القرصنة * ولقد كان القرصان الأسبان أنفسهم يفتدون سوق الرقيق بشعرات غاراتهم على الشواطئ الفرنسية والابطالية ^(٢) وذلك باغتصاب حرية العاجزين عن منع أنفسهم ، وكانهم حين عجزوا عن الثورة أو التمرد ضد حكامهم الظالمين ، وجهوا انتقامهم الى أولئك الضعفاء يسلبونهم حقم في الحرية ، ويوثقونهم من الذلة والهوان مثل ما هم فيه أو مثل ما فيه أهل بلادهم من الخسف والاستخذاء .

ج - ولم تعرف النظامية طريقا الى هؤلاء الأندلسيين الذين عاشوا في أسبانيا قبل الفتح ، فقد كانت القذارة من مفاخرهم ومن شعاراتهم التي يعترفون بها حتى * كان مسيحيو العصور الوسطى ينهون عن النظامية ، ويمدونها من عمل الوثنيين ، وكان الرهبان والراهبات يفخرون بقذارتهم حتى أن راهبة دونت ببعض مذكراتها في صلف وعجب أنها الى من الستين لم يعس الماء منها الا أناملها عندما كانت تغمسها في ماء الكنيسة المقدس ^(٣) .

وربما كانت هذه القذارة من الأسباب التي كانت تعرض هذه المجموعات البشرية للاصابة بالأوبئة في فترات متقاربة ، فقد فقدت أكثر من نصف مكانها في سنوات (٨٨ - ٩٠ هـ) كما يقول صاحب أقدم تاريخ عن الأندلس ^(٤) .

د - ولعل في اتصال بليان بموسى بن نصير وانحياز أولاد الملك الثلاثة الى طارق بن زياد - كما سيأتى ذكر ذلك عند الحديث عن الفتح - لعل في ذلك دليلا على ما وقرنى نفوس بعض أولئك من خيانة لحكامهم ، والذين قرؤا كثيرا

(١) قصة العرب في الأندلس : ٦

(٢) تاريخ الشعب الاسلامية ٢ : ١٥٢

(٣) قصة العرب : ١١٩ ، ١٢٠ هـ

(٤) قصة العرب : ٥

في تاريخ الحروب عرفوا الأهمية الكبرى لتلك الفئات من الخوذة التي قد تشق على قائدها ، وتتضم إلى خصومه ، وهذا يحتمل أن هؤلاء الجنود لم يكونوا حراسا على الذود من ظالمهم ، وإنما كانوا يؤثرون مما لآلة المدو والمسير في ركابه لعلمهم يجدون مخلصا من ظلم الظالمين .

هـ - ولم يتثبت التاريخ مما كان عليه هؤلاء الناس قبل الفتح الاسلامي من مكانة عظيمة وما كان لهم من الآداب والثقافة ، ولمل في هذا دليلا على ما كانوا يبرزون تهمته من نير الجهل الدامس الذي كانوا يتخبطون فيه " وقت أن كانت أوربا غارقة في الجهالة البربرية فريسة للشقاق والحروب (١) "

ويقول الدكتور حسين مؤنس (٢) : " كانت أسبانيا بلد علم وعلما أيام الرومان والقوط وكانت لمؤلفاتهم وآرائهم آثار في تكوين العلم الأندلسي في شتى قرويه ... وجد المسلمون في الأندلس ثقافة أخذوا منها وتأثروا بها " ولست أجد ردا على هذا أبلغ ما ذكره في الكتاب الذي قام بترجمته عن اللغة الأيبانية بعنوان تاريخ الفكر الأندلسي ، وذلك في آراء الأب خوان أندريس في القرن الثامن عشر ، إذ قد " ذهب إلى أن الشمر الأيباني إنما نشأ أول أمره - تقليدا لشمر العرب ، وقد استتج ذلك استتاجا ، وقال : ان اختلاط النصراني بالمسلمين كان من الطبيعي أن يدفع الأول إلى تقليد الآخرين (٣) " .

ولعل الدكتور مؤنس قد تأثر بما ذهب إليه علماء المستشرقين الذين يحاولون أن ينسبوا لأسلافهم شيئا من المجد ، أو يفضوا من شأن أولئك العرب الذين كانوا يحملون لهم مشاعل العلم والحضارة . ثم إذا سلطنا طيرى هؤلاء المستشرقون ومن نحا نحوهم فان الآثار والأدلة المادية التي تدعم رأي هؤلاء - لم تطرق أذن سامع ولا عين راء .

(١) قصة العرب في الأندلس : ١١٥ ، ١١٦

(٢) فجر الأندلس : ٦٥٤ ، ٦٥٥ بتصوف

و - والى جانب هذه المثالب العديدة ، لم تحرمهم هذه البيئة الطيبة المشازة

التي حبتها يد القدرة بخير ما تجوبه بهيئة من الهيئات :

فمن نهر يطوف بكل روض * ومن روضه صرف بكل وادي

هذه البيئة التي تتجلى فيها بدائع الخلق لم تطبع هو لا * القوم بظاهرها

الحس الكريم - فماشوا عبدا للأرض ، خاضعين للطغاة - ولكنها لم تحرمهم

X من تلك الهبة التي مولتهم على من دونهم من الأجناس .

ز - تلك الهبة هي الذكاء الذي مكن لهم عندما رأوا بعين النور أن يطفئوا

وأخذوا مكانهم بين الأحياء .

وما شاع خبره في كتب التاريخ حديث أبي علي القالي في رحلته التي رحلها

الى الأندلس ، وأنه كان كلما أهدم الصو عن بلاد المشرق كان يلحظ أن ذكاء

من يلقاهم يقل بالتدريج .

وهذا حديث القالي عن أهل الأندلس (1) :

" فقلت : " ان نقص أهل الأندلس عن مقادير من رأيت في أقطابهم بقدر نقصان

هو لا * عن قلوبهم فما احتاج الى ترجمان في هذه الأوطان " .

قال ابن بسام : فلفتني أنه كان يحمل كلاس هذا بالتمجب من أهل هذا

الأفق الأندلسي في ذكائهم ، وتتفطن عنهم عند المباحثة والمناقشة ويقول لهم :

ان على علم رواية وليس علم دراية فخذوا عني ما نقلت فلم آل لكم ان صححت .

هذا مع اقرار الجميع له يومئذ بصحة العلم وكثرة الروايات والأخذ عن الثقات " .

ح - ولقد كان لهؤلاء القوم ديدن محمود في تلك الحياة المزدهمة بالنقاش فقد

كان لهم في ضالك الأرض نشاط محمود ، وكان الكسب المحمود عندهم هو كسب

X الانسان بعمل يده أو يكده وجهده " والتسول عندهم محيب واذا وجدوا سليما

(2) يتسول عبوه وأهانوه " .

(1) نفع الطبیب ٤ : ١٥٠ • ظهر الاسلام ج ٣ ص : ٨٣ •

وهكذا سارت بهم الحياة بحيدة عن البطالة والفراغ حتى رأينا ذلك مثقالا
في شئوهم ، مدونا في تاريخهم فهذا ابن حزم يقول (١) :
" ومن المسج القبيح بقاء الانسان فارغا مدة اقامته في هذه الدار فنيما
تلك المدة فيما غيره أولى به وأحسن منه في حماقة واطالة أو مصيبة
وظلم .

وقد سمعت شيخنا ابن الحسن يقول لي ولشعري : ان من المجب من يبقى في هذا
المالم دون معاونة لنوجه على مصلحة . أما يرى الحراث يحرق له ، والطحان
يطحن له ، والنساج ينسج له ، والخياط يخيط له ، والجزار يجزر له ، والبناء
يبني له ، وسائر الناس كل مثل شغلا له فيه مصلحة ومه اليه ضرورة ؟ أما
يحتج أن يكون عمالا على كل العالم لا يحين هو أيضا بشئ من المصلحة ؟ ...
وأي كالم ... أحسن من كالمه في تعاون الناس ...

ط - وان من يطالع التاريخ وقرأ ما فيه من أحداث ، ابان اجلاء المسلمين
عن هذه البلاد يرتد بعد قراءته وقد ألصق بالأسبان صفات الفدر والخسة
والندالة ، وهذه الصفات جعلتهم يتكبرون لكل معروف أسدى اليهم ، وينسبون
كل احسان لمسوء في بلادهم ويجحدون الفضل الكبير لهؤلاء المسلمين الذين
جعلوا بلادهم تصبى كل أوريا ، بل جعلوها هي السراج الوهاج الذي أشع
نور العلم فأخذ منه أبناء أوريا أسس النهوض ووطعات التقدم ، ولم تكن نتائج
هذا البنى والمدوان الا التخلف والانتكاس وربما كان من أصدق من عسبروا
عن ذلك الدكتور غوستاف ليهون ان قال :
(٢)

" كان من نتائج هذه المظالم المزروجة أن هبطت أمانيها الى أسفل
درجات الانحطاط بعد أن بلغت قمة المجد وان انهار معها كل ما كان
فيها من الزراعة والصناعة والتجارة والعلم والآداب والسكان ، وهاهي
ذى عدة قرون مضت على ذلك الدور من غير أن نستطيع أسهانية أن تنهض ممن

هبوطها مع ما بذل من الجهود * . شأن المرب المدنى لم يهد في قطر ملكه كما بدا في أسبانية التي لم تكن ذات حضارة تذكر قبل الفتح المربى فصارت ذا حضارة ناضرة في زمن المرب ثم هبطت الى الدرك الأفل من الانحطاط بعد جلاء المرب . وهذا مثال بارز على ما يمكن أن يتفق لمشرق من التأثير * .

ى - ثم كانت الجبال الجهلاء التي أغرتهم بالآثار الملحة اللصبة ، وذلك الحقد الأسود الذي ران على قلوبهم فأعمى أبصارهم ، ودغمهم السى احراق الكتب الملحة في أعظم الميادين في حواضر الأندلس ، وكان ممن الطيوى بعد المدوان على الملم أن يروا الجهل الطبق وحل بهم سوء الجزاء ، وقد نقل فوستاف لهورن عن المؤرخ الانكليوى بكل ما رآه نتيجسة لذلك فقال (١) :

* والحكم المادل الشديد الذى أصدره المؤرخ الانكليوى الكبر بكل عند بضع سنون على اسبانية يبرى على حاضرها وعلى زمن طويل من مستقبلها لارىب ، قال بكل : لا تزال اسبانية نائمة هادئة فاقدة الحس فخر شاعرة بكل ما يجرى فى بقية المالم أى ممدودة غير موجودة ، واسبانية هنالك حيث أقصى نقطة فى القارة لم تكن وهى جادة ضخمة الجرم مظلة لغير شعاع القرون الوسطى وافكارها وما يحزن فيها كثيرا اقتناعها بحالها واعتقادها أنها أرقى أم أوربة مع أنها أكثرها تأخرا هى فخور بكل ما يجب أن يحمر وجهها منه خجلا ، فخور بقدم آرائها فخور بقوة ايمانها ، فخور بسرعة تصديقها الطائش الذى لا حد له فخور برفضها لاصلاح معتقداتها وهاداتها فخور بحقدتها على الطحدين ، فخور بيقظتها الدائمة فى ابطال كل ما يملطونه ليستقروا بأرضها استقرارا شرعيا ، ومن مجموع هذء الأمور تتألف تلك الخلاصة الكمية التي تسمى اسبانية * .

٤- فتح الأندلس:

ولعل من نافلة القول في مثل هذا البحث أن أبسط الحديث عن فتح الأندلس أو أعرض لما قيل في ذلك من أسباب بالدرس والنقد والتليل ، لأن المعنويين بأمر التاريخ قد وفوا هذا الموضوع حقه ، وكشفوا القناع عما كان غامضا فيه ، وإن كان المتصبرون ضد المسلمين يقولون الأقاويل ، ويتدعون الأساطير ، ليضموا من قدر الفاتح الاملاص الذي سجل له التاريخ أجدادا ، وقد اختلفت أقوال المؤرخين في دخول المسلمين الأندلس ، فقال ابن عسكنازي (١) :

” فأما دخول المسلمين إليها فذكر فيه أربعة أقوال :

أحدها أن الأندلس دخلها عبد الله بن لائق بن عبد القيس ، وهذا اللقب ابن الحصين الفهريان ، من جهة البحر ، في زمن عثمان (رضه) . قال النابغى : أتونا من برها وحرها ، ففتحها الله تعالى على المسلمين هي وانرجة ، وازداد نسي الأندلس سلطان المسلمين مثل إفريقية ، ولم يزل أمر الأندلس ما تفرقت حتى ندمان زمن هشام بن عبد الملك ، فتح البربر أرضهم ، وفقى من في الأندلس على حالهم . هذا نصهم ، وأن ذلك كان سنة سبع وثمانين من الهجرة الكريمة .

وثانيها : أن موسى بن نصير افتتحها عام واحد وتسمين ، هذا قول الطنجري

أيضا ، فيظهر منه أنه جاز بنفسه ، وتولى هذه النزوة والفتح .

وثالثها : أن طرفا دخلها وفتحها عام واحد وتسمين .

ورابعها : أن طارقا أول من دخلها سنة إحدى وتسمين ، ودخل موسى

بعده سنة اثنتين وتسمين . فهذا الخلاف واقع في هولا الأربعة العواض مسج :

قيل إن أول من دخلها الفهريان ثم ابن نصير ، ثم طريف ، ثم طارق . فقامر

من هذا أن الفهريين أثرا فيها في زمن عثمان (رضه) ، وفتح من جهة البحر

وطرفا دخلها سنة إحدى وتسمين منيرا وخربا ، وضرب نمله إلى موسى بن نصير ،

(١) البيان المشرب ٢ : ٦٥٥ .

نسبة فعل المأمور الى الأمر ، وصدق عليه اضافته لموسى ، فيكون قول الطبرى صادقا
وصدق عليه أيضا قول الرازى بأخرى وأولى ، وطارق دخلها دخول المستفتح لها
المكافح سنة اثنتين وتسمين .*

هذا كلام ابن عذارى . وقال لسان الدين بن الخطيب (١) :

" طارق بن زياد الذى تولى افتتاحها ، واليه ينسب جهل الفتح ، والمدعو
بجهل طارق ، وخبره بها شهير ، ثم موسى بن نصير ، واليه ينسب الفتح اذ كان
طارق من قبله " .

وقال البلاذرى (٢) :

" قال الواقدى : غزا طارق بن زياد عامل موسى بن نصير الأندلس ، وشمسوا
أول من غزاها ، وذلك فى سنة اثنتين وتسمين ، فلقبه ألبان ، وهو أول على مجاز
الأندلس ، فأمنه طارق على أن حمله وأصحابه الى الأندلس فى السفن ، فلما صار
إليها حارب أهلها ، وفتحها ، وذلك فى سنة اثنتين وتسمين " .

وهما يكن من أمر فقد فتح المسلمون الأندلس ، وتناظرت حصونها حصنا
فى اثر حصن ، واحتلت ثلاثها قلعة بعد قلعة ، وفقم المسلمون منها ما شاء الله أن
يفنموا ، وفى بيان عظمة هذا الفتح وهنلة الفاتح ، قال المؤرخ الأمريكى سكوت (٣) :

" فى أقل من أربعة عشر شهرا قضى على مملكة القوط قضاء تاما ، وقضى
عالمين فقط وطدت سلطة المسلمين فيما بين البحر الأبيض المتوسط وجزال البرنيسه ،
ولا يقدم لنا التاريخ مثلا آخر اجتمعت فيه السرعة والكمال والرسوخ بمثل ما اجتمعت
فى هذا الفتح . . . أما أقوال الكتاب النصارى التى ينسبون فيها للمرب أنظـح
المثالب فهى محضها لفة أو افتراء " .

(١) تاريخ أمبانية الاسلامة : ٦

(٢) فتح البلدان : ٣٢٣

(٣) دولة الاسلام : ٥٩ .

٥ - وسيط الفتح :

وقد جرت سنة الفاتحين في مختلف الحروب على أن يكون لهم أهلاء يرشدونهم إلى مسالك الممالك التي يريدون فتحها ، وقد أجمعت الروايات على أن هذا الدليل في الفتح الاساسي للأندلس كان رجلا من عظماء الأسيان يدعى بليان ، وكان الملك قد خانته في ابنته أو زوجته ، فدفعه حب الانتقام إلى الاتفاق مع المراب .

وقد رفض الأسيان قبول هذه القصة ، لأنها تسجل خيانة الوطن على نفسه من عشاء أسبانيا (١) .

وقد ذكر هذه القصة ابن القوطية في تاريخه (٢) ، كما ذكر ابن خلدون في كتاب "المبر" فتحدث عن بليان وفضبه على لزريق ، لفعله ببنته فسمى داره (٣)

وكذلك ذكرها ابن عذارى المراكشي (٤) ، وهذا الواحد المراكشي صاحب المعجب في تلخيص أخبار المغرب ذكر بليان والاعتماد على بنته ، وكاتبته المسلمين (٥) .

وقال عنها ستانلي لين بول المؤرخ الانجليزي المحقق في كتابه "قصمة الحرب في أسبانيا (٦) " .

انه يقلل هذه الرواية بدون أن يتعرض لتأييد صدقها ، وإذا كان ما يختص بفلورنسا بنت بليان منها خيالها فان ما يختص ببوليان حق لا شك فيه .
وقال جوستاف لومون : (٧)

(١) دولة الاسلام : ٣٠ ٣١٥

(٢) تاريخ افتتاح الأندلس : ٣٣ ٣٤

(٣) ج ٤ : ١١٧

(٤) البيان المغرب ٢ : ٦

(٥) صفحة : ١٠

(٦) صفحة ٩ - ١١

وكان من المنافسات التي تمزق الدولة القوطية أن سهل يولييان ورئيس أساقفة

أشبيلية ، وحما من علية الأسبان فتح أسبانية على المرب .

وقد اتصل يولييان بموسى بن نصير ، ودعاه الى فتح أسبانيا المثلثة بالخراسان

والشفاق والاندلس والضمف ، ورض عليه كافة المساعدات ، وقد أنجز يولييان كل ما وعد

به . قال ابن القوطية :^(١)

ان آخر ملوك القسوط بالاندلس غبطشة ، توفي من ثلاثة اولاد أكبرهم الصند

ثم رمله ثم أرطياس ، وكانوا صغارا عند وفاة أبيهم فضبطت عليهم أمهم ملك أبيهم

بطليطلة ، وانحرف لوزريق ، وكان قائدا للملك أبيهم بمن يطيق به من رجسا

الحرب ، فاحت قرطبة فلما دخل طارق بن زياد الأندلس ، أيام الوليد بن عبد الملك

كتب لوزريق الى اولاد الملك غبطشة ، وقد تورعوا ورهبوا الخيل يدهون السي

مناصرة الملك وأن تكون أيديهم واحدة على عدوهم وحشدوا الثغر ، وقدما ونزلوا

شقرند ، وما يطمئنون الى لوزريق بدخول قرطبة ، فخرج اليهم ثم نهض للقاء طارق^(٢)

فلما تقابل الثقتان أجمع الصند وأخواه على الصدر بلوزريق ، وأوصوا في ليلتهم

تلك على طارق ، يحلمونه أن لوزريقا إنما كان كلبا من كلاب أبيهم وأتباعه ،

وسألونه الأمان على أن يخرجوا اليه بالمباح ، وأن يمضى لهم ضياع أبيهم بالاندلس

وكانت ثلاث آلاف ضيعة سميت بعد ذلك صفايا الملوك ، فلما أصبحوا انحازوا بمن

معهم الى طارق ، فكانوا سبب الفتح . . . وكان في سجالاتهم ألا يقصوا الى داخل

عليهم ولا الى خارج منهم .”

٦- الجيش الاسلامي يفتزو البلاد :

” وفي شهر رجب سنة اثنتين وتسمين (ابريل سنة ٧١١م) جهز موسى جيشا

من المرب والبربر يبلغ سبعة آلاف مقاتل بقيادة طارق بن زياد اللبش . . . نصير

من سبعة البحر بجيشه تباه في سفن يولييان القليلة ، ونزل بالبقمة الصخرة المقابلة

(١) تاريخ افتتاح الأندلس : ٢٨ - ٣٠

التي مازالت تحمل اسمه الى اليوم أعنى جبن طارق وذلك في يوم الاثنين الخامس من رجب سنة ٩٢ هـ واخترق طارق المنطقة المجاورة فربما بمحاوثة يوليان وارشاده وزحف على ولاية الجزيرة التي كان يحكمها تيود وصير القوطي عامل رديك، واحتل قائمها بعد أن حرم شرانم من القوط تصدت لوقفه، وكان رديك يشتغل يومئذ بمحاوثة بعض الخوان في الولايات الشمالية فهرب الى طليطلة ٠٠٠ بمائة ألف ٠٠٠ وسار رديك نحو الجنوب للقاء المسلمين ٠٠٠ كان اللقاء الأول بين الجيشين في سهل شريش الفرنتيرة على مقربة من قادس شمالي شذونة على ضفاف نهر وادي لكنة ٠٠٠ في ٢٨ من شهر رمضان سنة ٩٢ ٠٠٠ فلم يأت اليوم السابع من اللقاء حتى تم النصر لطارق وبضده ٠٠٠ أما رديك آخر ملوك القوط فقد اختفى عقب الموتمة ٠٠٠ (وقد شك الدكتور عنان في خطبة طارق وفي حرق السفن) .

وكانت بقية الجيش القوطي قد اجتمعت عند استجة لتحاول رد الجيش الفاتح، فالتقى الجيشان هناك ثانية، وجرم القوط مرة أخرى .
(١)

احتصر هذا الجيش قرطبة - وحوصرت غرناطة ثم نتحت كما نتحت البيرة ثم نتحت مرسية (تدمير) وفتحت أوربولة صلحا بحيلة عرض النساء بماليس الجند، وسار طارق الى طليطلة مارا بقشتالة ثم لبون . وطارق نزل القوط حتى استرقة ٠٠٠ وكبر طارق جهاش اشتوريش واستمر في سيره حتى أشرف على ثغر خيخون الواقع على خليج بسكونيه فكان خاتمة فتوحاته .
(٢)
عاد الى طليطلة أمر موسى بالتوقف .

ثم جاء موسى بن نصير ونزل بولاية الجزيرة حيث استقبله يوليان في رمضان سنة ٩٣ هـ وزحف على شذونة (٣) وقرمونة وقصد الى اشبيلية فافتتحها بمسد حصار شهر هـ ثم سار الى ماردة وانتهى أمرها بالتسليم . وقصد موسى طليطلة بمسد ذلك فالتقى بدارق على مقربة منها ٠٠٠ ووضع الاثنان حدا لفتح باقى أسبانيا

(١) دولة الاسلم : ٣٥ - ٤٤

(٢) مختصر من دولة الاسلم : ٤٤ - ٤٥ ، البيان المشرب ٢ : ١٣ - ١٧

(٣) تاريخ ابن القوطية : ٣٥

ثم زحفنا نحو الشمال واخترقنا ولاية أراجون ، وانتحنا سرقسطة وطركوزة ومرشلونة
وفيرها ثم افترقنا فسار طارق شرقا لبشزو جليقية وقضى على فلول القسوط ،
وسار موسى شمالا فاخترق جهال البرت وجزا ولايتة لانجدوك " سبتانيا " واستولى
على قرشونة وأرونتنة^(١) ثم نفذ الى ملكة الأفرنج ، وجزا وادي الرهن حتى
مدينة لوطون (ليسون) .

وفكر في غزو أوروبا - وهزم على سحق شرانم النصارى التي لجأت الى " قاصية
جليقية " جاءه كتاب من الوليد يستدعيه وطارقا .

وفي ذلك الحين كان عهد العزيز بن موسى قد فتح منطقة الساحل الواقعة
بين مالقة وبنسية وأخذ الثورة في أشبهلية واجه وانفتح لهبة وفيه^(٢) .
ولم تكن نهاية واحد من الثلاثة الذين تعاونوا على فتح الأندلس نهاية
مشرقة ، فأما طارق فلم يعرف أبين ولا متى توفي ، وأما موسى فقد عاقبه
الخليفة وقتل ابنه ، وأما يوليان فقد قتل قبل بأيدي المسلمين لخيانته ، وقيل
بأيدي مواطنيه^(٣) .

٧ - المسلمون في الأندلس :

لم يكف العرب يستقرون في هذه البلاد حتى أحس الأسيان أنهم قد انزعج
عنهم كابوس الظلم الذي رزحوا تحت نيره أزمانا طويلا قبل حكم العرب هجبا إلا يجول
ببال أحد أن الحرب عاثوا في البلاد أو خربوها بصنوف الارهاق والظلم كما فصل
قطمان المتوحشين قبلهم ، فان الأندلس لم تحكم في عهد من عهدها بساحة وعدل
وحكمة كما حكمت في عهد الحرب الفاتحين^(٤) .

وقد ظل الحكم العربي في هذه البلاد زهاء ثمانية قرون سادها التسامح الديني

ونعم فيها أهل البلاد بحرياتهم ، ورفع عن كواهلهم عبء الذل والمبودية .

(١) البيان المغرب ٢ : ١٧ - ٢٢

(٢) دولة الاسلام : ٤٦ - ٤٩ ، البيان المغرب ٢ : ٢٢ - ٢٤

وقد ذكر ستانلى لين بول " أن الأسبانين أسلموا بفرحة وحفاة فأصبحوا
كشأن كل داخل فى دين جديد أكثر تمصبا من المسلمين أنفسهم (١) .
ويقول بروكلمان (٢) :

" وكان معظمهم قد اعتنقوا الاسلام عن ايمان به وانشرح له " .
وقد خالف هذا الرأى السيد أنيس الطباع فى تقديمه لكتاب تاريخ افتتاح الأندلس
لابن القوطية ، وحاول التشكيك فى ذلك (٣) . ولست فى حاجة الى مناقشته أو الرد
عليه ، فقد كفانى ذلك ما قدمت لهذين العلمين : ستانلى لين بول ، وروكلمان .
ويقول الملامة المستشرق دوزى (٤) :

" لم تكن حال النصارى فى ظل الحكم الاسلامى ما يدعو الى كثير من الشكوى
بالنسبة لما كانت عليه من قبل ، أضف الى ذلك أن الحرب كانوا يتحلون بكثير من
التسامح فلم يرهقوا أحدا فى شئون الدين ، ولم تكن الحكومة - اذا لم تكن مفرقة
فى الدين - لتشجع اسلام النصارى ، إذ كانت خزائنة الدولة تخسر باسلامهم كثيرا
ولم يخطط النصارى للحرب هذا الفضل بل حمدوا للفاتحين بما همم به ولبيهم .
فأثروا حكمهم على حكم الجرمان والفرنج " .
وتحدث دوزى عن آثار الفتح الاجتماعية فيقول (٥) :

كان الفتح العربى من بعض الوجوه نعمة لأسبانيا فقد أحدث فيها ثورة
اجتماعية هامة ، وقضى على كثير من الأدواء التى كانت تمانبها البلاد منذ قرون
وحطمت سلطة الاشراف والطبقات المتأخرة ، أو كادت تمحو وورثت الأراضى توزيعا
كبيراً ، فكان ذلك حسنة سابقة وهاملا فى ازدهار الزراعة إبان الحكم العربى ،
ثم كان الفتح عاملا فى تحسين أحوال الطبقات المستعبدة ، إذ كان الاسلام أكثر

(١) قصة العرب : ٦٣

(٢) تاريخ الشعوب الاسلامية ٢ : ١٥١

(٣) مقدمة تاريخ ابن القوطية .

(٤) دولة الاسلام : ٥٧

(٥) دولة الاسلام : ٥٨ .

تمزيقا لتحرير الرقيق من النصرانية ، كما نهبها أبحار المملكة القوطية ، وكذا حطمت
أحوال أرقاء الضياع ، إذ غدا من النزاع تقريبا ، وتضمنوا بشئ من الاستقلال والحرية .
ولسان المالم الحق يقول المستشرق الألباني جاينجوس :
" لقد سطمت في أسبانيا " الاندلس " أول أشعة لهذه المدنية التي نثرت
ضوءها فيما بعد على جميع الأمم النصرانية وفي مدارس قرطبة وطليلة الصويرة جمعت
الجدوات الأخيرة للحلوم اليونانية بعد أن أوثقت على الانطفاء وحفظت بحناية ، والى
حكمة الصرب وذكائهم ونشاطهم يرجع الفضل في كثير من أهم المخترعات الحديثة وأنفسها " .
" أما التسامح الديني فلم يدع للأسبانيين سببا للشكوى فقد تركهم الصرب
يعبدون كما يشاءون من غير أن يضطهدوهم أو يلزموهم اعتناق عقيدة خاصة كما كان يفصل
القوط باليهود ، وكانت الجزية كبيرة الفائدة لخزانة الدولة ، حتى أن بعض أمراء
قرطبة كانوا يميلون لتبسيط عوائم المتحمسين من المسلمين الذين أخذوا يدعون إلى الاسلام
لأن هذه الدعوة كانت تحرم الدولة منبعا غزيرا من موارد جبايتها " .
وكما كان الصرب رسل الحرية والاخاء والتسامح في هذه البلاد كانوا رسل
النظافة والصحة لأنهم الذين جعلوا القذارة من مميزات القداية ، فقد كان " للحمامات
شأن كبير في المدن الاسلامية لأن النظافة عند المسلمين ليست من الايمان فحسب بل
هي شرط لازم لأداء الصلوات والعبادات عامة . بينما كانت القذارة من مميزات القداية
كان المسلمون شديدي الحرص على النظافة ، لا يجرؤون أن يلقوا لعبادة ربهم إلا إذا
كانوا متطهرين ، وحينما عادت أسبانيا إلى الحكم المسيحي أمر فيليب الثاني زيج ماري
ملكة انجلترا بهدم كل الحمامات العامة لأنها من آثار المسلمين " .
هذا وقد انغمس الصرب الفاتحون فيما أحاط بهم في هذه البلاد الجديدة
من ألوان الترف وضروب النعيم ، وطلبهم ذلك الترف وهذا التحيم على بعض العبادي

(١) دولة الاسلام : ٥٨ - ٥٩

(٢) قصة الصرب : ٣٩

التهمة ، وحملهم على أن ينسلخوا منها ، وكانت هذه الدليمة الساحرة ذات أثر
فقال في مقدمات الرجل العربي ، فعرف الكاس والطاس ، وهاشريين أحضان الحور
والقصور ، وأشرف من معين المصيان والمخالفة لرئيسه ولدينه وطروته وشجاعته
ما أفقده نصر الله ، وضع منه عز الاسام ، وجعله حديثا يروي في التاريخ
للصحة والاعتبار .

لقد هاشر المسلمون في أرض غير أرضهم ، وفي بلاد جمعت فيها ضروب الفتننة
والجبان ، وحشدت أمامهم عوامل الأفرأ ، وصرت لهم سهل الانحلال والتخلي عن
مبادئ الاسام القومية حتى كان للمخسبين بينهم شأن .
ولم يكن تاريخ العرب في الأندلس الا صفحات طوامها الزمن لدمر طويل كلسه
قتال ونضال وشغب وسخط ، توارث من ملوك المسلمين بعضهم على بعض ، وشورات
من النصارى ضدهم ، وفتن ودسائس بين القبائل والأجناس ، وصراع مستمر بين الطوائف
والمقائيد .

وقد رأى لسان الدين بن الخطيب أن " السبب في نشوة الشوارب بالأندلس يومئذ
ثلاثة وجوه : الأول منحة البلاد وحصانة الممائل وأساسها بحاربتهم عدو الدين ،
فهم شوكة وحسد بخلاف سوادهم ، والثاني علو الهيم وشمع الأنوف وقلة الاحتصال
لثقل الطاعة ان كان من يحصل بالأندلس من العرب والبرابرة أشرافا بأنف بعضهم
من الأندلسان لبعض ، والثالث الاستناد عند الضيقة والاضطوار الى الجبل الأشم
والممقل الأعنام من ملك النصارى الحريص على ضرب المسلمين بعضهم ببعض " (1)
ونفى أن نجد في كتب التاريخ أن ولاية الأندلس وحكامها المسلمين لا يكادون يتمتعون
تحت الحصر أو المد ، وفي هذا دليل على ما كان يتغاب البلاد من القلاقل والغسطن
وعدم الاستقرار .

قال أبو محمد بن حزم :

اجتمع عندنا بالأندلس في صقع واحد خلفاء أربعة كل واحد منهم يخطب له

بالخلافة في موضعه ، وتلك نصيحة لم يرضها . أريحة رجال في مسافة ثلاثة
أيام كلهم يتعنى بالخلافة وإمارة المؤمنين . . . كما قال الشاعر :

ما يؤذني في أرض أندلس أسماء محفد نهبها ومتمسك
الكتاب ملكة في غير موضعها كالهر يحكي التناخا صورة الأسد * (١)

وهي الرضم من هذه الاضطرابات التي شملت كل صقع وهمت نواحي الحياة
فقد سجل التاريخ للمسلمين صحائف من نور تطغى فيها مدينة العرب متألثة
تضيء الطريق للعالم الغربي ، الذي كان يتخبط في دياجير الجهل الدامس ، وقد
امتلت المكتبة العربية بالانتاج الأدبي والعلوم للأندلسيين ، وكذلك كتب
لهم تاريخ العلم سجلا حافلا بما عرفه لهم الأعداء قبل المحبين ، ولكن هذا المجد
لم يسل من الزلزل .

٨ - أطلعت لانحرافاتهم :

وقد نشأ في أرض الأندلس ما نشأ في أهل الشرق من الانحرافات التي أبعدتهم
عن الدين ، وزلتهم عن كثير من الفضائل ، وأغرقتهم بما شاع أمره في الأدب العربي
وخاصة في أيام الدولة العباسية من الخزل بالذكر والشرب ، وحسبى أن أشير
إنا إلى شيء مما شاع عن بعض العلماء من ذلك ، لأن الموضوع لا يحتصل أكثر من
الإشارة :

أ - حكى أن أبا الحسن سليمان بن الطراوة نحى المربة خضرم ندماء والسبي
جانبه من أخذ بمجامع قلبه ، فلما بلغت النومة اليها استغنى من الشرب ، وأبدي
القطوب فأخذ ابن الطراوة الجام من يده وشربها عنه ، وما بردنا على كل كبده
ثم ثلن يدهما :

بشرهما الشيخ وأمثالهما وكل من تحصد أفعالهما

(١) تاريخ أسبانية الاسلانية : ١٤٢ - ١٤٤ . صوري : * صولة الأسد *

والهكران لم يستطع صولسة تلقى على البازل أثقالسه

وله شعر غير هذا في الشرب ذكره صاحب النفع (١)

ب- وكان يحضر حلقة الامام السهيلي (أبو القاسم السهيلي) رضى الوجسه
من تلميذته ، فانقطع لعارض ، فخرج السهيلي مارا في الطريق الذي جرت عادته
بالمشي فيه ، فوجد قناة تصلح ، فنمته من المرور فرجع وسلك طريقه
آخر ، فمر على دار تلميذه الرضى ، فقال له بعض أصحابه مازحا بحبسه
على منزله ، فقال : نعم ، وأنشد ارتجالا :

جملت طريقى على بابيه والى على بابيه من طريق

وهديت من أجله جهرتى وأخبت من لم يكن لى صديق

فان كان قتلى حاللا لكم فسيروا بروحى سيرا رقيق (٢)

ج- أبو جعفر أحمد بن يحيى الرضى ، خطيب جامع قزوين ، المصدر بسسه
في المائة السابعة لاقرار النحو وفسون الأدب المشهور بالظرافة والمناظرة
كان يمشق غلاما اسمه عيسى ، فقرأ عليه غلام اسمه محمد ، فقال اليه
وقال :

تهدلت من عيسى بحب محمد هديت ولولا الله ما كنت أهدى

وما من ملال كان ذاك وإنما شريفة عيسى عدالت بمحمد (٣)

د- " النحوي أبو بكر محمد بن طلحة الأشبيلي ، وكان صدرا للاقراء بأشبيلية
اجتمع به والدى (أى والد صاحب المشرق) وأخبرنى أنه كان لطيفا كثير
الحب للعلمان والتفزل فيهم ، ومن شعره قوله :

بدا الهائل فلما بدا نقصت ونما

كان جسمى فكل وسحر عنيبه لما (٤)

(١) نفع الطيب ٤ : ٣٥٥

(٢) نفع الدليب ٤ : ٣٦٩

(٣) المشرق : ٢١٥

(٤) المشرق : ٢٥٣

د - أحمد بن كليب النحوي أديب شاعر مشهور الشعر ، ولا سيما شعره في أسلم
 وكان قد أنرط في حبه حتى أدهاه ذلك الى موته ، وخبره في ذلك طريف ...
 لأحمد بن كليب وقد أهدى الى أسلم في أول أمره كتاب " الفصح " لثعلب:
 هذا كتاب الفصح بكل لفظ مباح
 وهبته لك طويها كما وهبتك روحى (١)
 هذا وقد امتلأت كتب الأدب بكثير من مثل هذا الشعر ، وقد أشار الى ذلك
 بروكلمان في قوله (٢) :

" ثم ان ابن قزمان ... أدخل الى الأدب المرسي فنا شعريا جديدا ، كان
 شائما في أسبانية من قبل هو الزجل الذي لم يحد يخضع لأوزان الشعر المتعارفة
 بل للمقاطع ... يستثير فيهم نزوات الحب الشاذ ، وهكذا طويت صفحة هذا الفن
 الذي ازدهر يوما في أسبانية ازدهارا عظيما ."
 والذي يحينى هنا من كلام بروكلمان هو قوله : يستثير فيهم نزوات الحب
 الشاذ ، فان ذلك لم يقتصر على انتاجهم في الزجل وحده بل كان في كثير من أوزان الشعر
 التقليدية أيضا .

٩ - التحليم في بلاد الأندلس :

عاش أهل الأندلس حقبيا طويلا ، لم يذوقوا فيها طعم المحرفة ، ولم تشمروق
 عليهم شمس العلم ، حتى قبض لهم التاريخ قرنا من المسلمين العرب فتفتحوا لهم
 أبواب الثقافة على مصارحها ، وسقوهم من معين العلم كغوسا مترعة ، وكانست
 لأهل الأندلس ثوب يفقهون بها ، وهقول ذكبة واعية تلتقط ما يلقى اليها ، وقد
 وجد المسلمون فيهم حقولا خصيبة ، فحرسوا بذور الحضارة ، ووجدوا لديهم الاستعداد
 للتقدم والرقى ، فجادوا عليهم - مفضلين - بكل ما أوتوا من أسباب التقدم والرقى ،
 فكان نتيجة لذلك أن انتشلوهم من حضيض الجهل ورفعوهم الى ذروة العلم والحضارة .

(١) جذوة المقتبس : ١٢٤ - ١٢٧ .

(٢) تاريخ الشعوب الاسلامية ٢ : ١٢٤

وربما كان أصدق ما وصف به حرص أهل الأندلس على العلم وشفقتهم بطلبه ،
وانصرافهم اليه - هو قول المقري (١) :
" وأما حال أهل الأندلس في فنون العلم فتحقيق الانصاف في شأنهم فليس
هذا الهاب أنهم أحروا الناس على التمييز ، فالجاهل الذي لم يوفقه الله للمعلم
يجهد أن يتميز بصنمة ، وربما بنفسه أن يرى فارغا عالمة على الناس ، لأن هذا
عندهم في نهاية القبح والعام عندهم معظم من المامة والخاصة ، يشار اليه
ويحان عليه ونبسه قدره وذكره عند الناس ويكرم في جوار أو ابتغاء حاجة وما أشبه
ذلك .

وح ذلك قلب لأهل الأندلس مدارس تعليمهم على طلب العلم بل يقرؤون جميع
العلوم في المساجد بأجوة ، فهم يقرؤون لأن يعلموا ، لا لأن يأخذوا جاريها ، فالعالم
منهم يارج ، لأنه يطلب ذلك العلم بهات من نفسه بحمله على أن يترك الشغل السندي
يستفيد منه ، ويلفق من عنده حتى يعلم " .

وقد كان اهتمامهم بالعلم مضرب الأمثال حتى أنهم كانوا لا يتركون فرصة تمنح
لهم دون أن يهتموها ، فهذا أحمد بن محمد بن فنج من أهل جيان المتوفى سنة ١٢٦٦هـ
" كان أحسن الطلب يدخلون اليه في السجن ، وقرؤون عليه اللغزة وغيره (٢) " .
فلم يحل السجن بينهم وبين الانتفاع بعلم هذا الحبر الجليل .

ومعتبر ابن حزم من الطلائع الذين وجهوا جل همهم الى شئون التلميم
في هذه البلاد ، فقد دون في رسائله مبادئ التربية ، ووضع أسس التعليم فيها ،
ولم يأل جهدا في أن يرسم الخطة الصالحة لتنشئة جيل عالم بما يدور حوله
من أحداث الحياة فها هو ذا يرى أن " أفضل العلم ما أدى الى الخلاص في دار الخلود
ووصل الى الفوز في دار البقاء " . فطالب هذه العلم لهذه النية هو المستمبض
بتمب يسير راحة الأبد وهوذا والصفحة الرابعة والسبعون الذي بذل قلبا

واستحق كثيرا ، وأعطى ثانيا ، وأخذ عظيما وهو الذى يعرف ما لا يقى منه
فزيد فيه ، وسيزم ما لا يزايه فسمى لـ (١) .

وذكر بعد ذلك * أنه لا يتوصل الى العلم الا بدالب ، ولا يكون الطلب
الا بسمع وقراءة وكتاب (٢) .

ثم أتجه الى الآباء ، فذكرهم بما يجب عليهم فى هذه السبل من أجل
تربية أبنائهم فقال :

* فالواجب على من ساء صنار ولدانه وغيرهم أن يبدأ منذ أول اشتدادهم
وفهمهم ما يخاطبون به ، وتوهم على رجح الجواب - وذلك يكون فى خمس سنين أو نحوها
من مولد الصبي - فيسلمهم الى مؤدب فى تعليم الخط وتأليف الكلمات من الحروف ،
فاذا درب الخاتم فى ذلك درس وقرا .

والحد الذى لا يلبس أن يقتصر المعلم على أقل منه أن يكون الخط قائم الحروف
بينا صحح التأليف الذى هو الهجاء ، فان الخطان لم يكن هكذا لم يقرأ الا بنصب
شديد . وقد تعلم القراء أن يمهرو فى القراء لكل كتاب يفتح من يده بلخته التى يخاطب
بها صقمه وتنفذ فيه ، ويحفظ مع ذلك القرآن فانه يجمع بذلك وجوها كثيرة
عظيمة (٣) .

ثم تحدث بعد ذلك عن بيان القدر الكافى من النحو واللغة - كما سيذكر
فى موضعه - ثم حتم أن يكون مع رواية شىء من الشعر فى الحكم والخسائر
ثم قال :

* فاذا بلغ المرء من النحو واللغة الى الحد الذى ذكرنا فليبتقل السعى
علم العدد فليحكم الضرب والقسمة والجمع والطرح والتسمية وليأخذ طرفا من
المساحة . . . وان لم تكن المرء الاحاطة بجميعها فليضرب فى جميعها بسهم
ما - وان قتل - كما قد ملأ .

(١) رسائل ابن حزم : ٦٢ ٦٣

(٢) المرجع السابق .

وليكن الناس فيها في تناقضهم على اقامة الواجب من ذلك عليهم كالمجتمعيين
لاقامة منزل فانه لا بد من بناء وأجراء ينقلون الحجر وتقلون الطين ، ومن صناع
القرصد وقطاعى الخشب وصناعى الأبواب والمسامير حتى يتم البناء ، وكذلك
سائر ما بالناس الحاجة اليه (١) .

" وقد كان أهل الأندلس يزدرون الجهل والجهال ، ولا يضمنهم من ذلك
مكانة ولا ولاية ، فهذا يوسف بن تاشفين " طبقة المتعلمين كانت تسخر من جهله
وجفوة أخلاقه فلم يكن يحسن المربية ، ولم يكن يدرك مراسم الشراء اذا أنشده
شاعر قصيدة في مدحه ، وليس هذا بالنقص اليسير في رأى الأدباء الأندلسيين الذين
لا ينفلون من انشاد الشعر والاستشهاد به ، ولو كانوا في بحر من الدماء فلم يكن يوسف
في أعينهم الا بربريا ، غير ان نقدهم لثقافتهم لم يكن له وزن ماداموا في حاجة العسى
سيفه ، أما جمهرة الأندلسيين ، فكفروا في رفاهيتهم أكثر ما فكروا في علمه ، وكانوا
على استعداد لقبوله سرورين ، ملكا على الأندلس (٢) . "

١٠ - خصائص علماء الأندلس :

ليس من اليسير استقصاء كل ما يندرج تحت هذا العنوان في عجلة موجبة بتضمينها
هذا البحث ، فقد كان العلماء في الأندلس يرضون بسهم وانسرف في كل فن ، وكان
لكل جماعة منهم خصائص ومميزات برزت واضحة ، تتحدث بما لهم من عمقية فذة
وقبول ناضجة ، وان تتبع هذه الخصائص والمميزات ليحتاج الى سفركبير يضمها
بين دفتيه .

أ- وحسبى هنا أن أشير الى ما كان لهؤلاء العلماء من عزة النفس وهلو الهبة ، مسج
حرصهم الشديد على شرف العلم وكرامته ، وتمسكهم بالمثل العليا ، التي اتخذها
العلماء شعارا لهم في كل عصر .

فهذا " تمام بن غالب بن عمر ، يعرف بابن الثيمان . . . اللخروي
القرطبي ثم المرسى أبو غالب . . . كان اماما في اللغة ثقة في ايرادهما دين
ورع صنف تلقيح الحسين في اللغة ، لم يؤلف مثله اختصارا واكتارا . وسأله
الأمير أبو الجيش - أيام غلبته بألف دينار أندلسية على أن يزيد في ترجمة
هذا الكتاب :

" مما ألفه تمام بن غالب برسم أبي الجيش "

فرد الدنانير ، ولم يفعل . وقال :

والله لو بذل لي ملء الدنيا ما فعلت ولا استجزت الكذب ، فاني لسم

أجمعه له خاصة ، ولكن لکن طالبعامة .

قال الحميدى :

فأعجب لهمة هذا الرئيس هلولها ، وأعجب لنفس هذا العالم وضاهتمها (١) .
فهذا الصرض الزائل لم ينس هذا العالم الأبي شرف العلم وكرامته ، ولم
يشربصره هذا الألف المدود ، فأنصرف عن بهرج الفاتمة ، ولم تخدعه هذه
الرشوة السفهية ، كما لم ترهبه صولة هذا الأمير المتعصر ، فقال القول الفصيح ،
وحكم بينه وبين أبي الجيش ضمير العالم المخلص لعلمه الذي قصد به وجه الحق ،
ولم يبخ من وراء علمه جزاء ولا شكورا ، وحسبه ما خلف من عطر الذكرى وطيب
السيرة ، وأجد ربه أن يكون قدرة لأولئك الذين يبتغون عرض الدنيا ، ويبيحون
في سبيل ذلك عصارة أفكارهم ونتاج عقولهم .

ب - وكان هؤلاء الأندلسيون يعتبرون صلات العلم وشائج تومة وهلاقات

متينة ، لا تقل في وجوب رعايتها ومراعاة حرمتها - عن وشائج النسب

وهذا شيخهم محارب بن سميد يتناول :

" ان للعلم ذماما كالنسب (٢) "

(١) جذوة المتببس : ١٧٢ ، ٣٣٢ ، مجمع الأدباء : ٧ : ١٣٧ ، المغرب :
١٦٦ ، بنية الحياة : ٢٠٩ ، نفع الطب : ٤ : ١٦٥ ، انباء الرواة : ٣ : ٢٠٩ .

وليس يضرب بمد هذا أن يرحل أحد علماء الأندلس " للحج سنة تسع وأربعين وستمائة ، فلما دخل مصر أعظم صيته بها ، وهوف فضله عند أهلها فمرض بها ، وهاده سلطانها فلم يأذن له ، فألح عليه ، فأذن له ، وهرض عليه ما لا فلم يقبله ، ومات قبل أن يحج " (١)

ذلكم هو حميد النحوي سنة ٦٥٨ الذي اجتمع عليه مع الاغتراب اعتلال الصحة ومع ذلك لم تمتد يده الى المان الذي قدم اليه ، كما لم تتواضع دمه فيخف لامقبال السلطان الذي جاء لميادته ، ولو أنه رجب بقدم السلطان وتلقى منه ما قدم له من المان ما كان نفس ذلك ملوما ، بل كان في ذلك عالما من العلماء أو رجلا ممن الرجال نالتهم حظوة وسبقت اليه يد من السلطان ، وما أكره هؤلاء نفس كل زمان !

وقد روى صاحب المصرب حادثا آخر عن (٢) :

" الزاهد عبد الرحمن بن مروان بن عبد الرحمن الأنصاري القناوي القرطبي ... قال : كنت بمصر ، وشهدت الصيد مع الناس ، فانصرفوا الى ما أعبدوه ، وانصرفت الى النيل ، وليس معي ما أفطر عليه الا شيء من بقية ترمس بقى عندي في خرقة فنزلت على الشط ، وجعلت أكله وأرمى بقشره الى مكان منخفض تحتي ، وأقول في نفسي : ترى ان كان اليوم بمصر في هذا الصيد أسوأ حالا مني ؟ فلم يكن الا ما رفعت رأسي وأبصرت أمامي فاذا برجل يلقط قشر الترمس الذي أطرحه وياكله ، فعلمت أنه تنبيه من الله عز وجل وشكرته ، وتونس بقرطبة سنة ٤١٣ هـ ، وكان من أهل العلم بالحديث والفقه مجودا للقرآن " .

وليس هذا الحادث في حاجة الى تعليق .

ولقد بلغت عنايتهم بالعلم والحرص على كتبه حدا فاق كل وصف ، حتى أن بعض المؤرخين انتقص علما من الأعلام وحسبوا من خيارهم ، لأنه يساع أحد كتبه .

(١) بخية الهمزة : ١٣٥

(٢) الترمس : ١٦٧

أما المؤرخ فهو القفطي صاحب انباء الرواة ، وأما العالم فهو أبو علي عمر
الشلوبين ، وأما الكتاب فهو كتاب " العالم في اللغة " لأحمد بن أبان
قال القفطي في ترجمة الشلوبين :^(١)

" والذي وقع لي أنه غير عاشق في الصناعة ، وإنما يريد لها للاتزاق ،
وذلك أنه لما قدم علينا أبو المباس أحمد بن مفرج بن الرومية المشاب الأشبيلي ،
وهو أثبت من رأيت وأسكن ، وهو أحد القائلين بذهب ابن حزم الأندلسي أخبرني
أنه لما عزم على الخروج إلى المشرق للحج ابتاع من عمر الشلوبين الأندلسي كتاب
" العالم في اللغة " لأحمد بن أبان بن سيد الأشبيلي الأندلسي في اللغة
في أربعين مجلدا ، وهو كتاب غريب عجيب لا يسوغ لمالم عاشق في علم الصوبية أن
يخرج من يده ، واستدللت بهذا على ما قلت " .

وقد انفرد القفطي بهذا الرأي في أبي علي الشلوبين الذي أجمع أكثر مريديه
وجمهرة طلابه على أنه كان لا يقصر عن الشيخ أبي علي الفارسي - كما سيأتي ذلك
في الحديث عنه - والذي كان له من الآراء والمؤلفات ما يجعل المطلع عليها والباحث
فيها يرجع وقد آمن بأن الرجل عاشق في الصناعة مقوم بها ، وليس ممن يريد لها
للاتزاق - كما يرى القفطي سامحه الله .

والذي أراه أن القفطي قد قسا في هذا الحكم الذي أصدره على رجل خدّم
الملم زهاء ستين عاما ، ولماذا لا تكون يد الشلوبيني قد امتدت من قبل إلى يبيع
ما كان عنده من أثاث ونشب ، حتى إذا استحكمت حلقاتها لم يجد لها مفرجا
إلا أن يبيع المزبوع عنده والأثير لديه ، وقد حدثت مثل ذلك من قبل ، فقد
" قال بعضهم : كان لأبي علي القالي نسخة من الجمهرة بخط مؤلفها ، وكان
قد أعطى بها ثلاثمائة مثقال فأبى ، فاشتدت به الحاجة فباعها بأربعين مثقالا
وكتب عليها هذه الأبيات :

أنت بها عشرين عاما ومحتها وقد طال وجدى بحدها وخطبى
وما كان ظنى أنى ساهمها ولو خلدتنى فى المجهن دىوسى
ولكن لمجزوا افتقار وهبته صنادر عليهم تحتل شئوسى
فقلت ولم أملك سوابق هبرة مقالة مكرى الفواد حزين
وقد تخرج الحاجات يا أم مالك كرائم من رب بهن ضنين
فأرسلها الذى اشتراها ، وأرسل معها أرمين ديسارا أخرى - رحمهم الله
جميعا (١) *

فهذا هو القالى يابى أن يبيع الجمرة بثلاثمائة ، فتوفيه الحاجة على
بمها بأرمين ، ولكن القالى صادفنا مررة وصمة ، فرد اليه الكتاب مصحوبا
بما يحينه على بعض شأنه ، أما الأستاذ أبو على الشلوين فقد صادف التشهير
وسوء الرأى *

د - وقد اشتهر أهل العلم فى الأندلس بالحفظ والاستظهار لكثير من الكتب
والأسفار التى كانت ترد عليهم من إنتاج علماء المشرق ، أو التى كان
علماءهم يؤلفونها ، وقد حدثنا التاريخ أن كثيرين منهم كانوا يستظهرون
الكتاب وفيه من أمهات كتب النحو مقتضب المبرد ، وفيه ذلك كثير .
وهناك حديث لصاحب المعجب عن أبى جعفر الحميرى عجيب ، وقد لازمه
نحو من سنتين فما رأى أروى منه لشمر قديم ولا حديث ولا أذكر بحكاية تملق
بأب أو مثل سائر أوبيت نادرا أو سجمة مستحسنة منه ، قال صاحب المعجب
بعد أن ذكر ما تقدم :

" قال لى ولده عصام - وقد رأيت عنده نسخة من شمر أبى الطيب قرئت
على أو أكثرها ، فألفيتها شديدة الصحة فقلت له : لقد كتبتها من أصل صحيح
وتحرزت فى نقلها . فقال لى : ما يمكن أن يكون فى الدنيا أصل أصح من الأصل
الذى كتبت عنه . فقلت له : أين هو ؟ فقال لى : عن يمينك ، فعلمت أنه

يريد الشيخ ، نقلت : ما على يميني الا الأستاذ . فقال لي : هو أصلي ،
واملائه كتب ، كان يملئ على من حفظه . فجملت أنجب . فسمع الأستاذ
حديثنا ، فالتفت إلينا ، وقال : نعم أنتم ؟ فأخبره ولده الخبر . فلما
رأى تمجبي قال : بمهدا أن تفلحوا ، فمجب أحدكم من حفظ ديوان المتنبي !
والله لقد أدركت أقواما لا يمدون من حفظ كتاب سيويه حافظا ، ولا يرويه
مجتهدا ، توفي أبو جعفر هذا في شهر صفر من سنة ٦١٠ هـ ، وقد كملت له ست
وتسعون سنة * (١)

تلك مفخرة من مفاخرهم ، سجل التاريخ كثيرا من أخبارها ، وقد قال الأستاذ
الرافعي بعد أن ذكر طرفا من ذلك :
" ولو شئنا أن نطيل في حفظ الأندلسيين لأثينا بالكثير من الأدباء
واللغويين والنحاة * (٢)

هـ - ولقد كان جمهرة علماء الأندلسيين وأدبائهم ممن ينتمون إلى أصل عربية
صريحة أو شبيهة بها كالولاء .
وهناك من صحح نسب بعض أعلامهم على أنه أسباني خالص ، وأبرز الأمثلة
لهؤلاء هو ابن حزم ، فقد ذهب الأستاذ الدكتور الحاجري إلى أنه أسباني
الأصل وأن جده لم يعلم إلا بعد الفتح بزمن ، إلا أن هذا ليس على سبيل
القطع والجنم فهناك روايات تضعف هذا الرأي * .

و - وقد بلغ تسامح العلماء في ميدان العلم حدا فاق كل وصف ، فالخلاف
المذهبي في بلاد الأندلس لم يكن له أثر واضح في تفريق الكلمة ، والتي
هذا يشير سيد يوتوله :

" وكان الفقهاء على مذهبين متنافسين : مذهب مالك ومذهب الأوزاعي
فكثرت تفرق بينهما اختلافا شديدا في بعض الأحيان - ولا سيما حوالتي
(١٨٥٢ م) ولكن من غير أن ينقلب الخلاف إلى انفضال * (٣)

* ابن حزم ، مهوره أندلسية ، ص ١٤ - ٢٨

(١) المصعب : ٣٠١ ، ٣٠٢
(٢) تاريخ آداب العرب ٣ : ٣٣٢

ز - وقد رأينا أهل العلم في الأندلس يحتلون أرفع مكانة في نفوس الحكام
وينزلون عندهم أعلى المنازل ، فقد كان الواحد منهم يرسل الفرائق إلى
الحالم ، كي يستفتيه في كلمة أو في مسألة من المسائل جرى ذكرها
في مجلسه . وفي مثل ذلك يقول الزبيدي :

" وكانت المشيخة من أهل موزر بذكرون أن الفرائق كان يأتي من قرطبة
من الخليفة محمد - رضي الله عنه - إلى خصيب الكلبى يستفتى في الكلمة
من اللغة والمسألة من المهينة تحدث عندهم (١) "

وفي ذلك أخبار تشبه ما وقع للمازني حين استدعى لأعراب كلمة في بيت
من الشعر كانت إحدى الجوارى قد غنثه ، فأراد بحض السامعين أن يغير ضبط كلمة
فأبت الجارية ، وقالت : لقد قرأته على أهل البصرة أبي عثمان المازني ،
وهذا البيت هو قول الشاعر :

أظلم ان مصابكم رجلا أهدى السلام تحية ظلم ... *

ح - وقد كان لقب فقيه عندهم من ألقاب التمثيم والتكرمة ، وللقري في ذلك
حديث ، قال (٢) :

" وسمة الفقيه عندهم جليلة حتى أن المسلمون كانوا يسمون الأمير
المظيم منهم الذي يريدون تنويهه بالفقيه ، وهي الآن بالمشرب بمنزلة القاضي
بالمشرق ، وقد يقولون للكاتب والنحوي والفقير فقيه لأنها عندهم أرفع
السمات "

ط - وقد كانت همهم عالية لاتنال منها الخطوب والأحداث ، ولا يؤثر فيها
الاضطهاد والظلم ، وهذا ابن حزم الذي كان يهاجم نظام الحكم فسمى
الأندلس وشور لوجود أريمة خلفاء في بلد إسلامي واحد - اضطهده
المتنخد فأحرق كتبه ، وكأية به واستجابة للفقهاء الذين وشوا به ،

(١) طبقات اللغويين : ٢٨١ * البيت للحارث المخزومي ، والرواية : أظلم

ولكن ذلك لم يفل من عزمته ولم يضمف من قوا ارادته • فنراه بطلا صامدا
أمام هذه المأساة يقول :

فان تحرقوا القرطاس لا تحرقوا الذى تفضيه القرطاس بل هو فى صدرى
يسير معى حيث استقلت ركائبنى ونزل ان أنزل ويكمن فى قبرى
دعوى من احراق ريق وكاغسد وقولوا بعلم كى يمرى الناس من يدى
والا فصودوا فى المكاتب بدأة فكم دون ما تخبون لله من ستر
وقول ابن حزم أيضا :

نضاي من الدنيا علم أيتها وأنشرها فى كل بلاد وحاضر
دعاء الى القرآن والسنن التى تناس رجال ذكرها فى المحاضر (١)

ي - وكذلك اشتهر علماء هذه البلاد بسرعة الخاطر وحضرة البديهة • ولو
كان الدافع الى ذلك الحسد فقد " جىء للضمير أبى عامر صاحب
الأندلس يوردة فى مجلس أنس أول ظهور الورد • فقال صاعد بن الحسن اللخوى :

أتتك أبا عامر وردة يحاكى لك المسك أنفاسها
كعذراء أبصرها بمصر فخطت بأكامها رأسها
فاستحسن الحاضرون ذلك الا ابن الصريف • فقد حسده وقال : هى لمباس من
الأحنف • فناكره صاعد • فقام ابن الصريف الى بيته ووضع أبحاثا وأثبتها
فى دفتر • وهاد قبل انقراق المجلس وهى :

عشوت الى قصر عباسية وقد جدل النجم حراسها
فألقيتها وهى فى خدرها وقد صرع الشمير أناسها
فقلت : أسار على هجمة فقلت : بلى • نرمت كأسها
وسدت الى وردة كفيها يحاكى لك المسك أنفاسها
كعذراء أبصرها بمصر فخطت بأكامها رأسها
وقالت : خف الله لا تفضح من فى ابنة عمك عباسها

(١) ابن حزم صورة أندلسية : ٢١١ و ٢١٢ بتصرف •

نوليت عنها على غفلة وما خنت ناسي ولا ناسها
فنجبل صامد وحلف فلم يقبل ذلك منه ، وانترقوا على أنه
سرقها (١) .

١١- تأثرهم بملماء المشرق :

وهد فقد كان الشرق يبعث نور العلم الذي يقبس منه علماء الأندلس
والمعين الحذب الذي يفترون منه ، فما ان استقرت الأمور وهدأت المواصف
وسكنت الفتن حتى يم حكام الأندلس وجوههم نحو علماء المشرق ، يستقدمون
بعضهم ليحايروا علمه ، ويكسبوا من فضله ، ويجلبون كتب الأعلام يستيرون بهديها
وينسجون على منوالها ، وقد جعلوا أكبر مهمهم أن تكون لهم في العلوم والمعارف
دولة عظيمة ، تضارع دولة المشاركة أو تفوق .

وقد حدثنا كتب الأدب والتاريخ برحلات علماء الأندلس وأخذهم العلم عن
أعلام المشرق ورجاله المبرزين ، كما حدثنا كثيرا من نقل كتب المشرق
إلى هذه البلاد بمختلف الوسائل ، حتى أن كتاب الأغاني ظهر بالأندلس قبيل
ظهوره بالمشرق ، وكان الحكام يبذلون في هذا السبيل ما وسعهم البذل ، ولا يألون
جهدا في تشجيع رحلات العلماء لجذب العلم رواية واغترافا من معين المشرق
الغياض .

وحين اجتمع لهم قدر صالح من ذلك رأيناهم يهاجرون به وفاقرون ، وسمعون
دائمين ليخلقوا في سماء المجد بعلمهم وعلماهم ، وقد تحدثت عن رحلاتهم
فيما بعد .

وهما بأخذنا المسجب ، وتمتولى علينا الدمشقة حين نعرف أن الحكم المستنصر
الذي ولي الحكم بعد وفاة الناصر سنة (٣٥٠) كان كما يقول ابن خلدون :
(٢)

(١) جذوة المقتبس : ١٨٢ ، ١٨٣ بتصرف .

" حبا للملمم ، مكرما لأهلها ، جماعة للكتب في أنواعها مالم يجمعها
أحد من الملوك قبله . قال ابن حزم : أخبرني بكية الخصى ، وكان على
خزانة الملمم والكتب بدار بنى مروان أن عدد الفهارس التي فيها تسمية
الكتب أربعة وأربعون فهرسة ، في كل فهرسة عشرون ورقة ، ليس فيها إلا ذكر
أسماء الدواوين لا غير ، فأقام للملمم واللمماء سلطانا نفقت فيه بضائحه من
كل قطر ، ووفد عليه أبو علي القالي صاحب كتاب الأمان من بغداد ، فأكرم
مشواه ، وحسنت منزلته عنده ، وأورث أهل الأندلس علمه ، واختص بالحكم المستنصر
واستفاد علمه . وكان يمت في الكتب إلى الأقطار رجلا من التجار ، وسرب إليهم
الأموال لشراؤها حتى جلب منها إلى الأندلس مالم يجهده ، وامت في كتاب
الأغاني إلى مصنفه أبي الفرج الأصفهاني - وكان في بني أمية - وأرسل
إليه ثوب ألف دينار من الذهب المصون ، فبعت إليه بنسخة منه قبل أن يخرج
بالمراق وجمع بداره الحذاق في صناعة النسخ والمهرة في الضبط والاجادة
في التجليد ، فأوى من ذلك كله ، واجتمعت بالأندلس خزائن من الكتب لم
تكن لأحد من قبله ولا من بعده . "

ثم يذكر ابن خلدون بعد ذلك أن هذه الكتب بيع أكثرها في حصار البربر
وضهب الباقي عند دخولهم قرطبة ، فبالحا من ثروة ثقافية كتب لها هذا
المصير !

وكتب لسان الدين بن الخطيب عن مجاهد الحامري فقال :^(١)

" كان أبو الجيش مجاهد يباين سائر الملوك في زمانه بخلال من الفضل
من أشرفها الملم والمصرف اللذان لم يكن في الأحرار ولا في الموالى أثبت قدما
منه فيها ، يكاد يوسى على متقليد بها من أكابر العلماء في وقتهم ، ولا سيما علم الصربية
فانه تحقق به إلى ما يتصرف من علم القرآن : قراءته ومعانيه وتفسيره ،
قد عني بطلب ذلك من صباه إلى اكتهاله ، فكان في النهاية من البصر به ، وجمع

من الكتب ما لم يجمعه أحد من نظرائه ، وأنت اليه العلماء من كل صقع ، فاجتمع
بفنائهم جملة من شيوخهم وشهور طبقاتهم كأبي عمرو المقرئ ، وابن عبد البر ،
وابن ميمون اللخوي ، وابن سيده . فشاع العلم في حضرته ، حتى فشا في جوارحه
وظمانه ، فكان له من المصنفين عدة يقومون على قراحة القرآن ، وشاركون
في فنون من العلم يجلونه بها ، وشرفون دولته .

كان هذا شأن حكام تلك البلاد ، ثم كان المؤرخون فيها يقرنون أسماء علمائهم
وأدبائهم بأسماء علماء الشرق وأدبائه ، تفاخروا بهم وبها ، فنراهم يقولون :

أ - محمد بن عاصم أبو عبد الله ، نحوي مشهور ، أمام في الصريفة ، ذكره
أبو محمد علي بن أحمد ، وأثنى عليه وقال : " كان لا يقصر عن أكابر أصحاب
محمد بن يزيد المـ (١) ـ .

ب - محمد بن يحيى الرهاحي ، نحوي مشهور ، ذكره أبو محمد علي بن أحمد
قال : كان لا يقصر عن أكابر أصحاب محمد بن يزيد المـ (٢) ـ .

ج - أحمد بن محمد بن دراج ، أبو عمر الكاتب المعروف بالقسطلي . . . سمعت
أبا محمد علي بن أحمد - وكان عالما بنقد الشعر - يقول : لولت أنه
لم يكن بالأندلس أشعر من ابن دراج لم أبعده . وقال مرة أخرى : لو لم يكن
لنا من فحول الشعراء إلا أحمد بن دراج لما تأخر من شأو " حبيب " ،
و " المتبى " مات أبو عمرو بن دراج قريبا من سنة ٤٢٠ هـ .

وقال الثعالبي : كان مصقع بالأندلس ، كالمقبى مصقع الشام (٣) .
د - أحمد بن عبد الملك بن شهيد . . ذكره أبو محمد علي بن أحمد مفتخرا به
فقال : ولنا من البلغاء أحمد بن عبد الملك بن شهيد ، وله من التصرف
في وجوه البلاغة وشمايها مقدار ينطق فيه بلسان مركب من لساني عمرو وسهـ (٤)

(١) جذوة المقتبس : ٨٤

(٢) المرجع السابق : ٩١

(٣) نفس المرجع : ١٠٦ ، وشذرات الذهب : ٣ : ٢١٧ ، وشمسة الدمع : ٢ : ١٠٣ : ١٠٦

(٤) جذوة المقتبس : ١٢٤ .

هـ - . . أبو محمد علي بن أحمد . قال : وإذا ذكرنا أبا الأجر جملته
ابن الصفة لم نهاربه الا جيرا والفرزدق لكفه في عصرهما ولو أنصف
لاستشهد بشعره ، فهو جار على أوائل مذاهب العرب ، لا على طريق
المحدثين (١) . وفي المشرق انه " كان فارسا شجاعا يدعى " عنقرة الأندلس " (٢)
و - يوسف بن هارون الكندي أبو عمر يعرف بالرمادي . . شاعر قرطبي . .
كان كثير من شيوخ الأدب في وقته يقولون : فتح الشعر بكمدة وختم
بكمدة ، يعنون أمرا القيس والمنتبى ويوسف بن هارون ، وكانا متماصرين ،
واستدللت على ذلك بعد حبه أبا علي اسماعيل بن القاسم عند دخوله الأندلس
بالقصيدة التي أنشدتها عنه الحاكم أبو بكر مصعب بن عبد الله الأزدي وأولها :
من حاكم بيني وبين هذا ولي الشجوشجوي والمول هو علي (٣)
وكان وصل أبي علي القالي الى الأندلس سنة ٣٧٠ هـ . (٤)
ز - محمد بن يحيى بن عبد السلام الأزدي الأندلسي النحوي المعروف بالرياءسي
أبو عبد الله . قال ابن الفرضي : أصله من جيان وكان طبع الخالب عليه علم
الصريفة وكان فيها اماما كبيرا لا يقصر عن أكابر أصحاب المبرد . . مات في رمضان
سنة ثلاث وخمسين وثلاثمائة (٤) .
وكذلك كانوا يشرفون عند الملوك بلقاء جلة العلماء وروايتهم وذكورون
ذلك في زهر واعتداد . قال باقر (٥) :

" أبو محمد الحسن بن عمرو النجيري قال : كنت بالأندلس فقيل لي ان
ها هنا تلميذا لأبي عثمان الجاحظ يعرف بسالم بن يزيد وكنت أبا خلف ، فأتيت
فرايت شيخا دما ، فسألته عن سبب اجتماعه مع أبي عثمان ، ولم يقع أبو عثمان
الى الأندلس . فقال : كان طالب العلم بالمشرق يشرف عند ملوكها بلقاء أبي عثمان "

(١) جذوة المقتبس : ١٧٧

(٢) المنشور : ١٣٢

(٣) يثية الدهر ٢ : ٩٩ ، جذوة المقتبس : ٣٤٦ ، ٣٤٧ .

(٤) بنية الولاة : ١١٣ ، تاريخ العلماء ٢ : ٧١

(٥) محج الأدياء : ١٦ : ١٠٤ ، ١٠٥ .

فانحدرت اليه ... قال : من أين ؟ قلت : من الأندلس . فقال :

طهنة حقاء ... قال : فأقمت عليه عشرين سنة * .

ثم هم ينسجون على منوال علماء المشاركة ، وحاكوزهم في كثير من تأليفهم ،
يقطفون الآثار ولكمهم يمتزجون بمالهم من نتاج فكري في اقلبيهم * .

فهذا * أحمد ... الجاني الأندلسي أبو عمرو ... وانظر الأدب كسير
الشمز معدود في الملصاء والشعراء وله الكتاب المصروف بكتاب الحدائق الفسه
للحكيم المستقصر عارض فيه كتاب الزهرة لابن داود الأصبهاني الا أن ابن داود
ذكر مائة باب في كل باب مائة بيت ، وأبو عمرو ذكر مائتي باب في كل باب (مائتي)
مائة بيت ليس فيها باب يكرر اسمه لأبي بكر ، ولم يورد فيه لفير الأندلسيين
شيئا ، وأحسن الاختيار ماشاء ^(١) * .

وهذا * أبو الحجاج يوسف بن محمد بن ابراهيم الأنصاري البياضي أحد فضلاء
الأندلس وحفاظها المتقنين كان أدبيا باوعلا ^(٢) * .

بقول القسري ^(٣) : ورأيت له أيضا كتاب " الحماسة " في مجلدين وقد
قرئت النسخة عليه وعلبها خطه ... ونقلت من أوله بعد الحمد لة ما مثاله :
(أما بعد) فاني قد كتبت في أوام حدائتي وزمان شيبتي ذال ولج بالأدب ،
ومحبة في كلام العرب ولم أزل متتبعا لعمانيه وفتشا عن قواعد وبيانها ، التي
أن حصلت لي جملة منه لا يسع الطالب المجتهد جهلها ، ولا يصلح بالناظر في هذا
العلم الا أن يكون عنده مثلها ، وحملتني المحبة في ذلك العلم والولوع به على
أن جمعت ما اخترته واستحسنته من أشعار العرب جاهلها ومخضرمها
واسلامها وولدها ومن أشعار المحدثين من أهل المشرق والأندلس وغيرهم
ما تحسن به المحاضرة وتجميل عليه المناظرة * ثم اني رأيت أن بقاءها دون أن تدخل

(١) معجم الأدباء ٤ : ٢٣٦ ، وجذوة المقتبس : ٩٧ .

(٢) وفيات الأعيان ٦ : ٢٣٦ ، ٢٣٧ .

(٣) المرجع السابق .

نعت قانن يجمعها ودهوان يولفها مؤذن بذهابها وهو الذي نساها فرأيت
أن أضم مختارها وأجمع مستحسنها تحت أبواب تفيد نافعها وتضم نادرها
فنظرت في ذلك فلم أجد أقرب تبويب ولا أحسن ترتيب مما يوصيه ترتيبه أبو تمام
حبيب بن أوس رحمه الله تعالى في كتابه المصروف بكتاب " الحماسة " وحسن
الاعتداء به والتوخى بمذهبه لتقدمه في هذه الصناعة وانفراده منها بأوفى
حظ وانفرد بضاعة فاتهمت في ذلك مذهبه وضعت منجمه وقرنت الشمس
بما يجانسها ، ووصلته بما يناسبه ونقحت ذلك واخترته على قدر استطاعتي
ولم يهدى وطاقتي " .

فهذا اعتراف مدون من أحد فضلاء الأندلس وحفاظها الثقلين أنه
لم يجد مثالا يحتذى الا حماسة أبي تمام .
(١)
وقول الحميدى :

" قال لنا أبو محمد علي بن أحمد : فمن مصنفات أبي عبد الرحمن
بقي بن مخلد كتابه في " تفسير القرآن " فهو الكتاب الذي أقطع قطمنا
لا أستثنى فيه أنه لم يولف في الإسلام مثله ، ولا تفسير محمد بن جرير الطبري
ولا غيره " .

ولما لم تقتصر الموازنة على كتابين وإنما فضل هذا التفسير على كل تفسير
ألف من قبله ، وذكر تفسير ابن جرير الطبري ، على أنه بالرغم من وصوله
الخاية ، فإن تفسير بقي بن مخلد قد فاقه وبذره . ومن المصروف أن التفسير
علم من العلوم التي نشأت في المشرق ، ونقله علماء الأندلس محمد بن عبد الله المشرق ،
فكان علي بن أحمد يفضل هذا التفسير على كل تفسير سبقه دون أن يستثنى .
" أبو مروان عبد الملك بن سراج بن عبد الله بن محمد بن سراج " .

الذخيرة : . . . وقال في وصفه : محيى علم اللسان بجزيرة الأندلس . قال :
ولم ير مثله قبله ولا يرى بعده والله أعلم . . . توفي سنة ٤٨٩ . . . وجملته
الحجاري أصمى الأندلس (٢) .

ولقد احتدم النزاع حول أبيات بصينها ، واختلف المؤرخون في نسبتها ،
فمنهم من ذهب^{الى} أنها للمنازي ، وهؤلاء هم أنصار المشاركة ، ومنهم من نسبها
الى حصدة الأندلسية ، وهؤلاء هم أنصار الأندلسيين .
قال باقوت :^(٢)

” حدوة بنت زياد الحوفية الأندلسية . . . وقد نسب إليها أهل
المغرب الأبيات الشهيرة المنسوبة للمنازي الشاعر المشهور وهي :
رقانا لفحة الرضياء وأد سقاء مضاعف الخيث المصم . . .

أجمع أدباء المشرق على نسبة هذه الأبيات للمنازي . . . ونسبها أدباء الأندلس
ويؤرخونها الى حصدة . . . وفيهم من رواها لها قبل أن يخلق المنازي .”
ويحلب فلسي الظن أن هذه الأبيات لحيدة لما بين ممانيتها وخيالها
من روعة ورقة وجمال ، يتفق وما عرف عن أدب الأندلسيين .

وبكذا نرى الأندلسيين وغيرهم حين يؤرخون للعلماء والأدباء فيهم يضمون
لهم الأمثال بملء وأدباء من المشرق ، وشبههم بأولئك الأعلام البارزين ، فيها هم
أولاء يباهون مفتخرين بتلمذتهم على أستاذ جليله ، وشيخ عصره أبي عثمان
عمرو بن بحر الجاحظ ، ومجتبروه أحد صاحبي أبلغ لسانين والثاني سهل
ابن هارون .

ثم هم يختصون من علماء اللغة أجمعهم وأكثرهم علما وأعمالهم ذاكرة
وهو الأصمعي ، وإذا ذكروا الشعراء فيهم والأدباء رأيناهم يقرنونهم بالأفئدة
المنازين الذين برزوا في مهادين الشعر والأدب ، من أمثال جرير والفرزدق ،
وصاحب الزهراء ابن داود ، وصاحب الحماصة أبي تمام وغيرهم ممن ذاع صيته
ولا في المالين ذكره .

فراهم إذا ذكروا علم النحو عدوه من أفضل الملحم وأعلامها طبقة ، ولمصل
خير شاهد على ذلك قول المقري^(٣) :

(١) نفع الطيب ٦ : ٢٤

(٢) معجم الأدباء ١٠ : ٢٢٦

(٣) نفع الطيب ١ : ٢٠٦

" والنحو عندهم في نهاية من علو الطبقة .. "

وإذا تحدثوا عن النحاة الأندلسيين ضربوا المثل لهم بمن طبق علمهم في الشرق والشرب من بعد سبزوينة والخليل ، ضربوا المثل بمحمد بن يزيد المبرد - كما رأينا آنفا - وكذلك ضربوا المثل بأبي علي الفارسي عندما ذكروا أبا علي الشلوين فقالوا : " انه ما يتقاصر عن الشيخ أبي علي الفارسي ومثاليون فيه مخالاة زائفة (١) " .

X وَالْيَكِ وَأَقَمَةَ تدل على أنهم كانوا يحرفون عن المبرد كل شيء حتى ذلك الاتهام الذي وجهه إليه أحد المجانين بعد أن هجاه عبد الصمد بن الممـنـدل وشكك في نسبه " .

قال المقرئ (٢) :

ونقلت ممن نقل من خط محمد بن علي الصباغ .. قال : دخل والدك يوما لأداء الشهادة عنده ، فوجد بين يديه جماعة من الفزاة يعودون شهادة فسمح القاضي منهم ، وقال لهم : هل ثم من يحرفكم ؟ فقالوا : نعم ، يحرفنا الصباغ . فقال القاضي : أتصرفهم يا أبا الحسن ؟ فقال له : نعم ياسيدي ، محرقة محمد بن يزيد .

فما أنكر عليه شيئا حين قال لهم : عرف الفقيه أبو الحسن ما عنده فانظروا من يحرف معه رسم حالكم ، فانصرفوا راضين . ولم يرتبهن والدي في شيء من حالهم ، ولا كشف القاضي لهم ستر القضية .

قال محمد بن علي الصباغ : أما قول والدي " محرقة محمد بن يزيد "

فاشارة الى قول الشاعر :

أسائل من ثماله كل حسي فكلمهم يقول : وما ثماله ؟

فقلت : محمد بن يزيد منهم فقالوا الآن زدت بهم جهالته

(١) وفيات الأعيان ٣ : ١٢٣

(٢) نغم الطيب ٧ : ١١٨ ، ١١٩ .

فهذه الواقعة وأمثالها دليل صادق على أن أهل الأندلس كانوا يعلمون كل شيء عن علماء الشرق ، ولا يدخرون وسعا في تشبيه علماءهم بهم ، وذكر ما كان لهم من فضل في رفع المستوى الثقافي لهم .

١٢ - رحلات علماء الأندلس :

وفي سبيل طلب العلم لم يدخر الأندلسيون وسعا في سبيل تحصيله والمكوف عليه ، فقد عرفوا أن العلم رسول الموت والكرامة ، وأدركوا أنه الأساس المتين لبناء الأمة ، فقدروه حق قدره وضحوا في سبيله بكل عزيز عليهم ، ولعلمهم في انقائهم المنقطع النظير كانوا يترسمون خطى الاسلام الذي أرسى دعائم العلم ، ورفع بناءه عاليا بين المسلمين . فقد جعل رسول الاسلام طلب العلم فرضة ، وأمر بالتفحيط في سبيله .

ولقد رأيناهم فوق ما سبقت الاشارة اليه من انصرانهم الى البحث والدراسة واستمانتهم بمؤلفات أهل المشرق واغراقهم في الاقبال على التأليف والتدوين ، وبذل الجهود المضنية في هذه السبيل - رأيناهم يكثر من الرحلة والانتقال ، حتى كثر الحديث عن رحلاتهم وتنقلاتهم في كتب التاريخ والتراجم والأدب وما هو جدير بالاشارة اليه أن القوي قد دون في كتابه نفع الطيب الأخبار الكيرة عن رحل الى الأندلس من علماء المسلمين ، ومن رحل عنها الى شتى أنحاء العالم الاسلامي . وقد كانوا يرحلون ابتغاء الزهد من العلم والرواية ، ومن الكتب المولفة في مختلف الأصقاع يبتاعونها ويحملونها الى ديارهم مهما كلفهم ذلك ، لكي يرفقوا بها صرح الثقافة شامخا في أندلسهم .

وقد كانوا في هذه الرحلات يتعرضون لكثير من المتاعب والأخطار ، ولكنهم كانوا يستهينون بكل ما يلحقون من متاعب وأخطار ، في سبيل الهدف الأسمى الذي يرتحلون من أجله ، ولم يكن أحد من هؤلاء العلماء يبالى بما يلاقى في سبيله من صموات ومشايق وما قد يتعرض له في رحلته من ضيق وضنك ، فقد كانت همهم

عالية وهزائمهم قوية في اقبالهم على الرحيل والنقلة من أجل طلب العلم .

وربما يصاب أحدهم في أعز ما يسمى من أجله فلا تمن عنهم ولا تضيف ارادته ولا يهدى جزعا ولا ألما . وأي شيء أعز عند العالم من كتبه ، التي يتخذ منها الصاحب في الفرية والأنيس في الوحدة ، وأبو موسى الهواري نموذج لهؤلاء الأفاضال الذين حل القصد بكتبهم فما وحن لما أصابه وما ضمفوا استكانه وكفى أن أنقل هنا ما كتبه الزبيدي عنه قال :^(١)

" أبو موسى الهواري ، هو من أهل الفقه في الدين ، وأول من جمع الفقه في الدين وطم الصرب بالأندلس ، ورحل في أول خلافة الامام عبد الرحمن بن معاوية رضي الله عنه ، فلقى مالكا ونظراءه من الأئمة ، ولقى الاصمعي وأبا زيد الأنصاري ونظراءهما وداخل الأعراب في مجالها .

X ولما صدر من سفره عطب بنحو تدمير ، فذهبت كتبه . أخبرني محمد بن عمر بن عبد الحمير عن بعض المشيخة قال : قصد شيخ أهل استجة أبا موسى يهتونه بقدره ، ومزونه بذهاب كتبه فقال لهم : ذهب الخرج وقى ما في الدرج ، أنا شبي زطاني فلبسنا من شاء منكم مما شاء . "

وقد ذكر خبره ابن الفرضي في تاريخه فقال^(٢) : " فطب ببحر تدمير فذهبت كتبه " ، وكذلك ذكره السيوطي في بغية الوعاة^(٣) نقلا عن ابن الفرضي والزبيدي ولا شك في أن قول ابن الفرضي : " فطب ببحر تدمير " هو الصحيح الذي ينبغي أن يثبت في الطبقات المقبلة محقق طبقات الزبيدي ، لأن الفرق إنما يكون في " بحر " لا في " نحو " .

(١) طبقات النحويين واللغويين : ٢٧٥ .

(٢) تاريخ العلماء والرواة للعلم : ١ : ٣٠٠ .

(٣) المرجع السابق ص : ٣٠٣ .

ثم كان من «هولاء» من أصابته المسغبة ، وحلت به الفاقة ، ولكنه لسم
بهد بدا ، ولم يستجد أحدا ، وقد أشرت الى شيء من ذلك عندما تحدثت عن
خصائص علماء الأندلس .

وقد بدأت هذه الرحلات في وقت مبكر ، دون . توان أو فتور وسياج
المطاء في أرجاء المالم الاسلامي يتخون ضالتهم المشودة كي تنوممارفهم
هلومهم ، وتصح لهم اتجاهات في مختلف العلوم والفنون ، يفاخرون بها أبناء المشرق
الذين سبقوهم في هذا المضمار وسأقتصر على ضرب أمثلة لبعض هولاء الذين تحدثت
كعب التراجم عن رحلاتهم .

نفسى فجر التاريخ الأندلسي رحل جودي بن عثمان النحوي الذي توفى
سنة ثمان وتسعين ومائة ، وقد قال عنه الزبيدي في طبقاته^(١) : " انه سكن
قرطبة بحد قدومه من المشرق " .

وكذلك الخازي بن قيس الذي توفى سنة تسع وتسعين ومائة قال عنه

الزبيدي^(٢) :

" رحل الى المشرق وشهد تأليف مالك للموطأ ، وهو أول من أدخله
الأندلس ، وأدرك نافع بن أبي نعيم ، وقرا عليه ، وهو أول من أدخل قراءته " .
ثم شهد التاريخ رحلات أكثر واقبالا أشد على هذه الرحلات من أجل الاعتراف من
ميمين العلم الذي لا ينضب نفى سنة أربع وخمسين ومائتين توفى " المتبى صاحب المتبىة
في مذهب مالك واسمه محمد بن أحمد بن عبد العزيز بن عتبة الأموي المتبى القرطبي
النفية ، أحد الأعلام ، أخذ عن يحيى ورحل ، فأخذ بالتيروان عن سحنون ، ومصر
عن أصبغ ، وصنف المستخرجة ، وجمع فيها أشياء غريبة عن مالك^(٣) " .
وفي طبقات الزبيدي^(٤) :

عثمان بن المشى مكنى أبا عبد الملك ، رحل الى المشرق فلقى حبيب بن
أوس ، فقرا عليه شعره ، وأدخله الأندلس ، ولقى جماعة هناك منهم ابن الأعرابي

(١) صفحة : ٢٧٨

(٢) : ٢٧٦ ، ٢٧٧

(٣) : ٢٧٦ ، ٢٧٧

وتوفي سنة ثلاث وسبعين ومائتين بموت الامام محمد وهو ابن تسع
وتسعين سنة * .

وقال عنه ابن الفرضي (١) :

• • رحل الى المشرق فلقى جماعة من رواة الخريب وأصحاب النحو والمماني • •

وقرأ على حبيب بن أوس ديوان شعره ، وأدخله الأندلس رواية عنه * .

وفي المضرب كذلك حديث عن رحلته ولقائه بأبي تمام (٢) * .

وفي سنة ست وسبعين ومائتين توفي * محدث الأندلس قاسم بن محمد

ابن قاسم الأموي مولاهم القرطبي الفقيه له رحلتان الى مصر ، وثقفه على الحارث بن

مسكين وابن عبد الحكم ، وكان مجتهدا لا يقلد أحدا * قال ربهقه بقى بن مخلد :

هو أعلم من محمد بن عبد الله بن عبد الحكم ، وقال : لم يقدم علينا من الأندلس

أعلم من قاسم * وقال محمد بن عمر بن لباية : ما رأيت أفقه منه ، وروى عن ابراهيم

ابن المنذر الحوامي وطبقته (٣) * .

وفي طبقات الزهبي (٤) :

* الخشني ، هو محمد بن عبد السلام من أهل كورة جيان ، وانتقل الى

قرطبة فسكنها الى أن توفي بها ، وكان نصيح اللسان بصيرا بكلام العرب ، ورحل

الى المشرق فلقى المازني وأبا حاتم والرياشي ، وكتب عن رجال الحديث : أبي موسى

الزمن ، وندار ، وهبدة ، وهوسف بن عدي وغيرهم من العراقيين * .

وقفل السيوطي عن المضرب أن اسمه محمد بن عبد الله ، كما نقل عن

ابن الفرضي أن اسمه محمد بن عبد السلام وأنه عالم جليل كان نحويا لغويا شاعرا

زاهدا ، رحل ولقى أبا حاتم السجستاني وجاء الى الأندلس بملم كثير * زاد ابن

الفرضي : كان الثالب عليه حفظ اللفظة ورواية الحديث ، ولم يكن عنده كثير علم بالفقه

(١) تاريخ الطلاء ١ : ٣٤٦

(٢) ص ١١٢ * .

(٣) شذرات الذهب ٢ : ١٧٠

رحل فحج ودخل البصرة ، وسمع من محمد بن بشار ، وابن بنت أزهر السمان ، ودخل بغداد وصر ، وأخذ الكثير من كتب اللغة عن الأصمعي رواية ، ولقى الرياشي والزبادي وأبا حاتم زه ، ودخل الأندلس الكثير من الحديث واللغة والشعر الجاهلي وكان فصيح اللسان صارما أنوفيا متقبضا عن السلاطين ، طلب للقضاء فابسى ،
(١)
ومات يوم السبت لأربع بقين من رمضان سنة ست وثمانين ومائتين من ثمان وستين سنة .

وفى بمنية الوفاة : (٢)

محمد بن عبد الله الفازي بن قيس القرطبي ، قال الزبيدي وابن الفرضي سمع من أبيه ورحل الى المشرق فدخل البصرة ، ولقى بها أبا حاتم السجستاني والرياشي وجماعة من أهل الحديث ورواة الأخبار والأشعار وأصحاب اللغة والمعاني ، ودخل الأندلس علما كثيرا من الشعر والصريفة والخبر ، وانه أخذ أهل الأندلس الأشعار المشروحة . مات بطنجة سنة ست وتسعين ومائتين أو نحوها .

وقال ابن الفرضي : (٣)

أحمد بن يوسف بن عابس المصافري يكنى أبا بكر ، أصله من سرقسطة وانتقل منها الى وثقة ، فسكنها الى أن توفى بها ، وكانت له رحلة ، سمع بأفريقية من يحيى بن عمار ، وأحمد بن أبي سليمان وغيرهما ، وكان ذا فهم ونبيل وتصرفنا في علم النحو والشعر وشاعرا مطبوها ، توفى سنة سبع وتسعين ومائتين أو سنة تسع وتسعين .

وقد استمر الاقبال على هذه الرحلات في سبيل طلب العلم عبر حقب التاريخ التي قضاها المسلمون في هذه الديار ، وتكفي الاشارة الى عدد آخر من أصحاب الرحلات خاذا بقية القرون التي قضاها المسلمون في تلك البلاد .

محمد بن عبد الله بن سوار القرطبي ، قال ابن الفرضي : أخذ عن أبيه ورحل الى المشرق فلقى أبا حاتم والرياشي وغيرهما ، مات في ربيع الأول سنة اثنتين وثلاثمائة . (٤)

(١) بمنية الوفاة : ٥٢

(٢) صفحة : ٥٨

(٣) تاريخ الملوك : ١ : ٣٧

(٤) تاريخ الملوك : ١ : ٣٧

وفى نفع الطب (١) :

قاسم بن ثابت أبو محمد العوفى السرقسطى ، رحل مع أبيه ، نسمع بمصر
من أحمد بن شعيب النسائى ، وأحمد بن عمرو البزار ، ومكة . . . واعتنى بجمع
الحديث واللغة هو وأبوه ، فادخلا الى الأندلس علما كثيرا ، وقال : انهما
أول من أدخل كتاب المين الى الأندلس . توفى سنة ثلاث وثلاثمائة .
وفى تاريخ العلماء (١ : ٤٠٢) أنه توفى سنة اثنتين وثلاثمائة .

الأفشنيق ، محمد بن موسى بن هاشم بن يزيد ، مولى المنذر رضى الله
عنه وكان متصرفا فى علم الأدب والخبر ، ورحل الى المشرق ، فلقى أبا جعفر الدينورى
وانسخ كتاب سيبويه من نسخته ، وأخذه عنه رواية ، وأخذه عن المازنى ، وروى
كتاب ابن قتيبة عن ابراهيم بن جميل الأندلسى ، أخذها عنه بمصر . . . وتوفى فى
رجب سنة سبع وثلاثمائة (٢) .

أبو الحكم منذر بن سعيد اللاضى سمع بالأندلس من عبيد الله بن يحيى
ونظرائه ، ثم رحل حاجا سنة ثمان وثلاثمائة ، نسمع بمكة من محمد النيسابورى
كتاب المؤلف فى اختلاف العلماء المسمى " بالاشراف " وروى بمصر كتاب المين
للخليل عن أبى المباسم بن ولاد ، وعن أبى جعفر النحاس . . . ولت قاضيا الى
أن توفى سنة خمس وخمسين وثلاثمائة (٣) .

محمد بن يحيى بن عبد السلام الأزدى النحوى المعروف بالرياحى من
أهل قرطبة وأصله من جيان . . . ورحل الى المشرق ، نسمع بمكة من ابن الأعرابى
ومصر من أبى جعفر أحمد بن النحاس وهلان بن الحسن وابن ولاد وغيرهم ، وكان
علمه الفالب عليه المربية ، وكان فقيها اماما موثقا ، أخذ كتاب سيبويه رواية
عن ابن النحاس . . . مات سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة (٤) .

(١) ج ٢ ص : ٢٥٥ .

(٢) طبقات النحويين : ٣٠٥ مبخبة الرواة : ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١٠٦ ، تاريخ العلماء ج ٢ ص : ٢١

(٣) تاريخ قضاة الأندلس : ٧٤ ، طبقات النحويين : ٣١٩ .

(٤) تاريخ العلماء ج ٢ ص : ٧٨ ، طبقات العلماء : ١١٣ .

حسن بن وليد بن نصر من أهل قرطبة ، يكنى أبا بكر ، يعرف بابن
المرهف . . . وكان نحوها متقدما خرج الى المشرق سنة ثلاثمائة واثنين وستين
فأقام بمصر ، ورأس فيها ، وتعلق في جامعها ، وتوفي بها سنة سبع وستين
وثلاثمائة (١) .

علي بن محمد بن اسماعيل بن محمد بن بشر . . . أدخل الأندلس
علما جما من القراءات . . . توفي سنة سبع وسبعين وثلاثمائة (٢) .

عبد السلام بن السح بن ناهل بن عبد الله بن يحيى بن حارث بن عبد الله
ابن عبد المنز الهواري يكنى أبا سليمان ، أصله من مورور ، رحل الى المشرق . . .
وسكن اليمن . . . سمع بركة من ابن الأعرابي ومصر من أبي جعفر بن النحاس
وأبي علي الأمدى اللخوي وتوفي سنة سبع وثمانين وثلاثمائة (٣) .

الحمين بن اسماعيل بن الفضل المتقي من أهل مرسية . . . له رحلة الى
المشرق . . . وكان عالما بالأخبار والأعراب والأشعار . . . توفي سنة اثنتي عشرة
وأربعمائة (٤) .

عبد المنز بن أحمد بن السيد بن مقلس القيسي أندلسي . . . كان من أهل الصلم
باللغة والمريجة مزارا اليه فيها ، رحل من الأندلس واستوطن مصر فمات بها
سنة سبع وثمانين وأربعمائة (٥) .

عبد المنز بن عبد الله بن ثعلبة أبو محمد السحدي الأندلسي الشاطبي
قدم دمشق طالبا للعلم ورحل الى العراق . . . توفي سنة خمس وستين وأربعمائة
بخران (٦) .

(١) تاريخ الملأء ١ : ١٢١ ، مبخة الولة : ٢٣٠ .

(٢) تاريخ الملأء ١ : ٣٦١ .

(٣) تاريخ الملأء ١ : ٣٣٢ .

(٤) الصلعة ١ : ١٤٠ .

(٥) الصلعة ١ : ٣٥١ ، مبخة الولة : ٣٠٧ ، ونهايات الأعيان ٢ : ٣٦٦ .

(٦) انباء الولة ٢ : ١٨٣ .

خلف بن زريق الأزهري القرطبي أبو القاسم النحوي اللخوي . . رحل إلى
المشرق . . توفى سنة خمس وثمانين وأربعمائة^(١) .

سليمان بن أحمد السرقسطي أبو الربيع الأندلسي الحفزي اللخوي رحل
إلى المشرق . . توفى ببغداد سنة تسع وثمانين وأربعمائة^(٢) .

أبو عبد الله محمد بن أبي نصر هنتوج بن عبد الله بن حميد بن يعل الأزدي
الحميدي الأندلسي الميورقي الحافظ المشهور . أصله من قرطبة من ريف
الرصافة وهو من أمالي جزيرة ميورقة هرب عن أبي محمد علي بن حزم الظاهري
. رحل إلى المشرق . . فمك بمكة . . وافرقة بالأندلس ومصر والشام
والمراق واستوطن بغداد . . وله أيضا تاريخ علماء الأندلس سماه " جذوة المقتبس"
توفى سنة إحدى وتسعين وأربعمائة^(٣) .

وكذلك استمر هذا النشاط العلمي بدفعهم إلى الرحلة والانتقال عبر
القرون التي أقامها المسلمون في ذلك الفردوس المنقود هينهلون من معين العلم
المذنب ويملكون به قلوبهم ويؤدون ممارفهم ه وضيئون لبنات من نور في بنساء
ذلك الصرح العظيم الذي عرف فضله في الخافقين ويولاء علماء جطة هجروا
الدعة والراحة ه وتحملوا مشقة السفر والرحلة في سبيل طلب العلم الذي هو
أشرف مطلوب .

عبد الله بن أبي سعيد أبو محمد النحوي الأندلسي ه المعروف بالكاسيات
نحوي قرأ النحو في بلاده ه وانتقل إلى الشرق واستوطن مصر وكان له في جامع
حلقة
عرويين الماص للأقراء والافادة ه له شمر كبير توفى سنة عشرين وخمسمائة^(٤) .

عبد الله بن أبي سعيد الأنصاري الأندلسي النحوي القرشي ه نحوي فاضل
قرأ على مشايخ بلاده ه ورحل إلى الشرق ودخل مصر وأناد بها ه ونزل الإسكندرية . .
توفى سنة ثلاث وثلاثين وخمسمائة^(٥) .

(١) انباء الرواة ١ : ٣٥٢

(٢) " ٢ : ٢٤

(٣) وفيها الأعيان ٣ : ٤١٠

(٤) انباء الرواة ٢ : ١١٠

أبو بكر يحيى بن سمدون بن تمام بن محمد الأزدى القرطبي الملقب
صائن الدين ، أحد الأئمة المتأخرين في القراءات وطلم القرآن الكريم والحديث
والنحو واللغة وهو ذلك . خرج من الأندلس في غفوان شبابه ، وقدم ديار
مصر . . . ودخل بغداد سنة سبع وعشرين وخمسة وقرأ بها القرآن على
الشيخ أبي محمد عبد الله بن علي المقرئ المعروف بابن بنت الشيخ أبي منصور
الخطاط وسمع عليه كتباً كثيرة منها كتاب سيويه . . . أقام بدمشق مدة طويلة
واستوطن الموصل ورحل عنها إلى أصبهان ثم عاد إلى الموصل ، وأخذ عنه شيخ
ذلك الحصر متوفى يوم عيد الفطر سنة سبع وستين وخمسة (١) .

محمد بن أحمد بن سليمان بن أحمد بن إبراهيم أبو عبد الله الزهري النحوي
قال ابن النجار ثم الصفدي : ولد بما لقة ، وطاف الأندلس ، وحصل طرفاً
صالحاً من الأدب ثم أتى مصر وسمع بها الحديث ، ودخل الجزيرة والشام
ولقى الفضلاء ثم أتى بغداد . . . قتله التتار في شهر رجب سنة سبع عشرة
وتمائة (٢) .

وقد أشرنا إلى حميد النحوي الذي رحل للحج سنة ثمان وأربعين وستمائة
فلما دخل مصر عظم صيته بها ، وهو فضل عند أهلها . . . ومات قبل أن يحج
يوم الثلاثاء لثمان بقين من ربيع الأول سنة اثنين وخمسين وستمائة ، وشهد
جنازته السلطان من دونه ، أشرنا إليه عند الحديث عن خصائص علماء الأندلس
فقد كانت عزته وفضله نفسه ضرب المثل في مرضه (٣) .

محمد بن حجاج بن إبراهيم الحضرمي أبو عبد الله وأبو بكر الوزير المعروف
بابن مطرف الأشبيلي نزل مكة النحوي الطي الحارفي بالله تعالى ذوالكرامات
الشهيرة . قال القاسي :

(١) وفيها الأعيان ٥ : ٢١٩

(٢) بنية الحياة : ١١

ولد سنة ثمان عشرة وستمائة هـ وحج وسمع ابن مسدى وهاد الى الاسكندرية
ثم الى مكة ثم الى عدن وأقرأ بها النحو وهاد الى مكة فأقام بها السى
أن مات وكان قرأ النحو على الشلوين ٠٠٠ مات كما قال القاسى ليلة الخميس ثالث
رمضان سنة ست وسبعمائة هـ وقال الذهبى سنة سبع هـ وقال غيره سنة أربع (١)
محمد بن عمر بن محمد بن عمر بن محمد بن ادريس بن سعيد بن منصور
ابن حسن بن محمد بن عمر بن رشيد الفهرى المبتلى أبو عبد الله محب الدين
يعرف بابن رشيد هـ قال فى تاريخ غرناطة :

كان مفضلا بالمربية واللفظة والعروض هـ قرأ على ابن أبى الربيع
وحازم القرطابى هـ ورحل فأخذ بصر والشام والحريم عن جماعة منهم الشرف
الدمياطى وأبو اليمن بن عساكر والقطب القسطلانى وغيرهم مما ضمنه رحلته التى
سماها : " ملء الميعة هـ فيما جمع بطول الفبيحة هـ فى الرحلة الى مكة وطيبة " هـ
وهى ست مجلدات مشتملة على ثنون هـ وأقرأ بفرناطة فنوا من الملم ٠٠٠٠
مولده سنة سبع وخمسين وستمائة بسنة ومات بفاس فى المحرم سنة احدى وعشرين
وسبعمائة (٢) هـ

وبكذا ندرك من هذه الأمثلة القليلة أن هذه الرحلات كانت عوتى ثارها
الطيبة بلقاء أولئك الأعلام من العلماء من أمثال : الأصمى والمازنى وأبى حاتم
السجستانى والرياشى والزهادى وأبى جعفر الدينورى وأبى جعفر بن النخاس
وهلان بن الحسن وابن ولاد وابن الأعرابى وأبى على الأمدى اللضى والشرف الدماطى
وأبى اليمن بن عساكر هـ والقطب القسطلانى هـ وغيرهم ممن تحدث التاريخ بما لهم
من فضل على الملم هـ وأشاد بجهودهم التى سدت نوافعا كبيرا فى كثير من ميادين
الملم هـ وهكذا نرى أن الأندلسيين قد شدا والرحال لكى ينقلوا الى بلادهم
الملم الكثير من اللفظة والشعر والنحو والحديث هـ وتشمل ذلك فى أمهات الكتب

(١) بغية الوعاة : ٣٠

(٢) النجم السلىق : ٨٥ هـ

التي وقع اختيارهم عليها ككتاب المين للخليل بن أحمد وكتاب سيبويه وغيرهما ،
كما يتشمل في شرف العظوة بالجلوس في حلقات العلم التي كانت تنتشر في مختلف
أنحاء العالم الاسلامي وخاصة في المواطن الأولى التي أنجبت قادة الفكر ، وروابع
الملماء في الشرق العربي ، وتشمل ذلك أيضا فيما كان يدونه العلماء عن رحلاتهم
من كتب ومؤلفات ذكرت أخبارها في تاريخهم .

وكذلك نجد أسماء البلاد التي طوف بها هؤلاء العلماء من أعظم البلاد
في الشهرة العلمية ، فالصراق كانت مدنها العلمية تزخر بالأنواع تلوا الأنواع
وأهل العلم فيها لا يألون جهدا في البحث على الانتاج والتبليغ للتعليم والتأليف
كتب العلم ، ومن أبرز المدن الصراقية التي أدت واجب العلم كاملا غير منقوص
مدينة البصرة التي كانت الموطن الأول لعلماء العربية والمعهد الكبير الذي نسبت
إليه وجهة الآراء والأقوال في علم العربية .

ومصر كانت الأم الزهراء التي تحنو على أبطال العلم ورجالها ، وتقدم إليهم
ما تستطيع من مؤونة وتكرم ، وتتيح أعظم الفرص لطلاب العلم الوافدين إليها ، وفي
مصر مدينة الاسكندرية ذات الشهرة العلمية القديمة التي حفظ لها الوافدون
من علماء الأندلس حقا ، فكان منهم من يحل بها من أجل خدمة العلم .

وكثيرا ما نجد اسم دمشق مسجلا في ترجمة بعض العلماء ، إذ كانت محط
رجال بعض طلاب العلم المرتحلين من أجل التزود من العلم بأرضي نصيب .
وكذلك كان الحرمان الشريفان : مكة المكرمة والمدينة المنورة مركزا
علميا كرهما على نفوس العلماء والمتعلمين ، فكان هؤلاء جميعا ينتهزون الفسرض
لاطالة المقام في هاتين البقعتين الطاهرتين ، يذاكرون ويتدارسون مختلف العلوم
والفنون وخاصة العلوم التي يبتغون بها وجه الله والدار الآخرة .

• اللغة العربية في الأندلس •

- ١- كتابة اللغة العربية في الأندلس
 - ٢- لغة التخاطب في الأندلس
 - ٣- لغة الكتابة والتعليم في الأندلس
 - ٤- الدعائم الرئيسة للغة العربية :
 - أ- القرآن الكريم
 - ب- الحديث الشريف والذاهب الفقهية
 - ج- كلام العرب وآثارهم
 - ٥- التأليف باللغة العربية في الأندلس
-

١- مكانة اللغة العربية في الأندلس :
=====

وفتح الله على المسلمين بلاد الأندلس واستقر لهم الأمر فيها بعد فترة وجيزة ، لم يعرف التاريخ فتحاً ثم من قبل يمثل هذه السهولة ، كما أشار إلى ذلك المؤرخ الأمريكي سكوت في حديث ذكرته * حتى إذا ألفت الحرب سلاحها رأيت اليهود والصرب والفرس وقد اجتمعوا على انصاء التلميم والفلسفة والآداب والمطعم إلى غير ذلك مما ميز حكم الصرب وأرسل جماعة في المصور الوسطى منيراً وماجلاً (١) .

ولكن لغة المسلمين كان غزيرتها رفيعاً ، فقد رضيت بأن تمش جنبها إلى جنب مع لغة البلاد التي كانت من قبلها ، إلا أنه * في زمن وجيز أصبح المتحدثون بالعربية من الأسبان المسلمين أحراراً وحقاً ، وهذا يؤلفون القسم الأكبر من السكان ، وانتشر اللسان العربي أيضاً بشكل ملحوظ ، حتى بين أولئك الذين ظلوا على ولائهم لدياناتهم القديمة ، وفي زمن مبكر لا بعد منتصف القرن التاسع بشير ألفارو . - وهو مسيحي من قرطبة بأسف إلى هذا قائلاً :

كثيرون من أهل ملتي يقرءون شعر الصرب وقصصهم ويدرسون كتابات علماء الكلام والفلسفة المسلمين ، لا لينقدوا أقوالهم ، وإنما ليتعلموا كيف يمجرون عن أنفسهم بالعربية بشكل أكثر دقة واتقاناً . أين يستطيع المرء أن يجد رجلاً عادياً يقرأ التمليلات اللاتينية على الكتب المقدسة ؟

من من الناس يدرس الأناجيل وصحف الرسل والأنبياء ؟

جميع الشباب النصراني من ذوى المواهب لا يصرنون سوى العربية والآداب العربية ، وقرءون الكتب العربية والآداب العربية ، ويجمعون من هذه الكتب مكينات ضخمة باهظة التكاليف ويحلون في كل مكان أن الآداب العربية جدير بالاعجاب .

ولأنكاد نجد بين الآلاف منا واحداً يستطيع أن يكتب لصديقه رسالة مقبولة باللغة اللاتينية ، ولا يحصى عدد من يمجرون عن أنفسهم بالعربية ، وينظمون الشعر العربي بأسلوب فني يفتوق أسلوب الصرب أنفسهم * (٢)

(١) قصة الصرب في أسبانيا : ٢٢

(٢) أثر الصرب في الحضارة الأوروبية : ٦٥ ، ٦٦ .

ومن الصلح به عند كل من قرأ تاريخ هذا الفتح أن الفاتحين لم يكرهوا أحدا على أن تكون اللغة العربية لغته ، وأن الأمة الخازنة المنتصرة لم تحتم على المغلوبين أن تكون لغتهم المترجمة هي اللغة العربية .

وهي الرغص من هذا التسامح فقد تمكنت العربية من نفوس الأسيان وامتلكت مشاعرهم واحساسهم : أما الذين شرح الله صدورهم للإسلام من هؤلاء فقد تمكنت من نفوسهم بحكم حبهم دينهم الجديد الذي ضمن لهم حق الحياة الكريمة ثم بحكم رغبهم في التصرف على أسرار هذا الدين القويم والتفقه في أموره وشؤونهم ، وهم قد لمسوا نسي الكتاب والسنة روح المعدلة والانصاف ، وشروا فيها على غذاء العقل والروح .

وأما الذين لم يعلموا فقد سحرتهم هذه اللغة الجديدة بما فيها من خفية وسر وسهولة ، واستهوت عقولهم وأشدتهم بما لها من خصائص وميزات ، فانصرفوا إليها عن لغتهم وضجت الأوساط الأسبانية المسيحية آنذاك بالشكوى المريرة وحملت على انصراف القوم عن لغتهم حملات بلاءت كلها بالخيبة والفشل .

" وحوالي القرن التاسع ارتأى كبير أساقفة قرطبة أنه من الضروري ترجمة التوراه الى العربية وشرحها لا لأغراض تبشيرية وإنما من أجل جماعتنا (١) " .

وقول الأستاذ عباس العقاد في كتابه " أثر العرب في الحضارة الأوربية " نقل عن العلامة دوزي :

" وهو لنا دوزي في كتابه عن " الإسلام في الأندلس " رسالة ذلك الكاتب الأسباني - الفارو - الذي كان بأسى أشد الأسى لاهمال لغة اللاتين والاعويست والاقبال على لغة المسلمين فيقول :

ان أرباب الفطنة والتذوق سحرهم رنين الأدب العربي فاحتقروا اللاتينية وجعلوا يكتبون بلغة قاهرهم دون غيرها وساء ذلك معاصرا كان على نصيب من النخوة الوطنية أو في من نصيب معاصريه ، فأسف لذلك مر الأسف وكتب يقول :

(١) تاريخ الشعوب الإسلامية ٢ : ١٦٣ .

(٢) صفحة : ٦٦ و ٦٥ وكذلك ذكر مثل هذا في قصة العرب : ٨٠ و ٧٩ .

ان اخوانى المسيحيين بمجبرين بشعر الحرب وأقام بصهم ودرسون التصانيف
التي كتبها الفلاسفة والفقهاء المحلمون ، ولا يفعلون ذلك لادحاضها والرد عليها ،
بل لاقتباس الأسلوب الصرى الفصيح .

فأين اليوم من غير رجال الدين من يقرأ التفاسير الدينية للتوراة والانجيل ؟
وأين اليوم من يقرأ الاناجيل وصحف الرسل والأنبياء ؟
وأسفاه . ان الجيل الناشئ من المسيحيين الأذكياء لا يحسنون أدبا أولفة
غير الأدب الصرى واللغة المريبة وانهم ليلتزمون كتب العرب ويجمعون منها المكتبات
الكبيرة بأغلى الأثمان وترنمون في كل مكان بالثناء على الذخائر المريبة في حين
يسمون بالكتب المسيحية فيأنفون من الاصفاء اليها محتجين بأنها شيء لا يستحق
منهم مؤونة الالتفات . فما للأسى !

ان المسيحيين قد نسوا لغتهم فلن تجد فيهم اليوم واحدا في كل ألف يكتب
بها خطابا الى صديق . أما لغة العرب فما أكثر الذين يحسنون التعبير بها على
أحسن أسلوب . وقد ينظمون بها شعرا يفوق شعر العرب أنفسهم في الأناقة وحمرة
الأداء .

ومن الواضح ان فيما يرويه دوزى معانى وأفكارا أكثر وضوحا وأبلغ تمبيرا مما سبق
ان ذكرته عن ذلك الكتف الأسيانى - الفارو - ، وبما كان مرد ذلك الى اختلاف
الروايات أو الى اختلاف وجهة نظر الناقلين .

ولقد أرمز رجال الدين المسيحي على أن يترجموا كتب الدين الى اللغة العربية
ليتمكن أبناء دينهم من قراءتها وفهمها ، لأنهم أتقنوا اللغة العربية وأجادوها كما
تقدم ذلك أنفا .

فالعرب اذن لم يفرضوا لغتهم على الأسيان ، ولو أنهم ساروا على خطة فيسير
التي ساروا عليها لكان لهم في هذه البلاد شأن غير الشأن الذي انتهى أمرهم اليه ،
فاللغة تشكل جانبا حيويا على درجة عظمى من الأهمية بالنسبة لاحساس من يتكلم
بها ، ودليل ذلك ما تهذله دول الاستعمار الكبرى من جهود في سبيل توطيد لغاتها
الشكلية لئلا يفسد تحتها بلادهم مستعمرها ، ولست هذه القضية في حاجة الى برهان .

فالمبثات الدراسية المجانية ، والمنح التي تهذل لانشاء المدارس والجامعات والمعاهد
والدروس التي تلقى وتحمل الى الراغبين على موجات الأثير ، والكتب التي توزع بلا مقابل
على كل طالب . كل ذلك وما شاكله برهان على ما للغة من الأهمية في حياة
الأم والشعب .

ولا ريب في أن ذلك اتجاه حكيم ، ولو أن المرب يحد أن ثبتت أقدامهم
في بلاد الأسيان حملوا أهلها على أن يغيروا لغتهم ، وأن يهذوا تلك الرطانة المستى
ظلوا مستسكين بها ، وغيروهم كذلك أو عجموهم وألفوا قلوبهم على أن ينخرطوا نفس
سلك الدين الاسلامي . لو أنهم فعلوا ذلك لكان خيرا لهم وأشد تشبها .

وقد تحقق ما وصل اليه الباحثون من وجود لغة أخرى مع اللغة العربية أيضا
فيما كتبه ليفي بروفنسال عن محاضرة ألقاها المستشرق الأسباني خليان ريبيرا يقول :
.. ثم ذهب المستشرق الجليل في الخطبة التي ألقاها بالمجمع الملكي الأسباني
الى أنه كان يوجد في أسبانيا الاسلامية مع اللغة العربية لغة دارجة لاتينية يتكلم
بها السواد الأعظم من الناس سواء في المدن أو في القرى ، وهذا الذي جزم به
ريبيرا كان ينظر اليه في أسبانيا وفيها منذ خمس وثلاثين سنة (بالنسبة لتاريخ هذه
المحاضرة ١٥ من مارس ١٩٤٨) على أنه خطأ جرئة ثم ثبت اليوم ثبوتا يقينيا
بعد الوقوف على قرائن وأدلة ترجع الى ذلك العصر ، وحمد الذي ذكره ابن حزم
في القرن الحادي عشر ، فقد أشار في كتابه " جمهورية أنساب العرب " الى أن جماعة
كانت تقطن في عصره بشمال قرطبة في ناحية أجيالار حاليا وهم من بني بلسى ممن
قضاة لا يتكلمون الا العربية على عكس سائر مواطنيهم قال : " ودار بلسى بالأندلس
الموضع المعروف باسمهم بشمال قرطبة ، وهم دنالك الى اليوم على أنسابهم لا يحسنون
الكلام باللطينية لكن بالعربية فقط نساؤهم ورجالهم " .

وقد عرفنا من تاريخ العرب ومن سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم أنهم كانوا
في حروبهم وفي غزواتهم كثيرا ما يصطحبون معهم بعض النساء ، يضمن الجرحى
وهمدون الطعام ، وحرس المتاد ، وضمن بأعمال جماعات الامداد والتمهيسين

ولكن هؤلاء الذين فتحوا بلاد الأندلس لم يتحدث التاريخ عنهم بمثل هذه الأبناء فان المرأة الصربية لم تشترك في حملات الغزو ، ولم تقم بممازاة الرجل نسي مواد من الحروب الأندلسية . * فالصرب كانوا يدخلون الأندلس رجالا فقط ، ثمس يتخذون النساء من أهل البلاد ، وعلى هذا فالأجيال الثانية من هؤلاء الصرب جميعا لا يمكن أن يكونوا عربا من ناحية الدم بل ربما جاز اعتبارهم مولد من حتى البيت الأموي نفسه كان بيتا مولدا ، إنما كانوا عربا بالاحساس والاتجاه واللغة الى حد كبير .
وديهي أن أولئك جميعا لم يمودوا يتكلمون الصربية في حياتهم المادية ^(١) * .

هذا ما يقوله الدكتور حسين مؤنس في كتابه نجر الأندلس ، وقد أشار في الهامش الى أنه اعتمد في هذه المملومات على : جمهرة أنساب الصرب - فرحة الأنفس لابن غالب - نفع الطيب للمثري - الأخبار المجهولة - البيان الصرب لابن عذارى ، والذي أردته من هذا الكلام ولا أتلهه هو قوله : " فالأجيال الثانية . . . الخ " .
لأن المعروف في علم الأنساب أن الدم ينسب الى الآباء ، فالدم الصربي كان يجسرى في عروق النسل الذين كانت أمهاتهم أعجميات ، وقد أثر عن الصرب قولهم : " الصربية أنجب والقريبة أصبر وما ضرب رؤس الأبطال كابن الأعجميات " ، ولو كان زواج الأعجمية أو التسرى بها يحول دون جريان الدم الصربي في عروق الأبناء ، ما أقدم عليه الصرب ، وقد عرف أن الصرب كانوا يمتزجون بأبنائهم من الأعجميات كما يحترزون بأبنائهم من نساء الصرب . هذا وقد تزوج الرسول صلى الله عليه وسلم من مارية القبطية وأنجب منها ولده إبراهيم ، ولم يقل أحد من المؤرخين وعلما السيرة ان إبراهيم لم يكن عربيا من ناحية الدم .

ويقول ليفي بروفسال في كتابه تاريخ أسبانيا الاسلامية كما نقل عنه صاحب نجر الأندلس ^(٢) : " ومن المهم ألا ننسى أنه ابتداء من القرن الثامن الميلادي أو التاسع على الأكثر حتى القرن الخامس عشر - لم تكن اللغة الصربية قط من اللغة الوحيدة المستعملة في الأندلس ، وأنه كانت هناك عناصر كثيرة من سكانه تتحدث بلهجات دارجة عجمية مشهومة بالأيبيرية والصربية ولكنها مشتقة قبل كل شيء من اللاتينية ، وليس هناك ما يمنع من القول بأنه الى عصر متأخر من عصور التاريخ الأندلسي غلبت على

ألسنة أهل الأندلسرطانة عامة أسبانية في كل مكان تقريبا وتحدث بها الناس
أكثر مما كانوا يتحدثون بالعربية ومن الطبيعي أن يكون ذلك أظهر في الأرياف
منه في المدن . وقد غلبت هذه الرطانة بصورة أوضح على اللهجات البربرية .
وكذلك يقول يوهان فك مطلا لما يحدث بعد انتصارات الحرب :^(١)

تلك الطائفة التي تلتحق بكل جيش عربي من غير الحرب من المبيد والخادم
والتجار والطلهاء . . . الخ الذين كانوا يقدمون الخدمات المختلفة لساداتهم
الجدد . وخلقوا بذلك مشكلة لغوية غير هينة . ومن هنا نشأت بالضرورة لفظة
للتفاهم لا يمكن أن نصورها بسهولة كافية . . . وقد استمانت لفظة التفاهم المذكورة
بأبسط وسائل التمييز اللغوي فسطت المحصول الصوتي وسوخ القوالب اللغوية ونظام
تركيب الجملة ومحيط المفردات وتنازلت عن التصرف الاعرابي واستغنت بذلك عن مراعاة
أحوال الكلمة وتصريفها . كما ضحت بالفرق بين الأجناس النحوية . واكتفت ببعض
القواعد التلهية الثابتة في مواقع الكايم للتصيير عن عادات التركيب . وفي أي صورة
كانت تصدر هذه اللفظة الجديدة ؟ .

هذا ما تشير اليه قصة تاجر الدواب الذي باع جنود المسلمين دواب ريشة
فاستنطقه الحجاج فأجابته : " شريكاتنا في هوازها وشريكاتنا في مدائننا وكما تجيء
تكون " ^(٢) أي أن هذه الدواب قد وصلت على ما هي عليه من رداة من شركائهم في بلادهم
بالأهواز والمدائن .

ولم تكن أقل من ذلك عدد تلك الجماعات غير العربية التي وقعت في الأسر
أثناء حروب الفتح والتي دخلت معسكرات الفاتحين وبيوتهم عبيدا وأماء فوجدت نفسها
متفلسفة في جوفضة عربية مشتركة واضطرت الى استعمال لسان السادة ولمجتهم
وفي هذا لقيت العربية على لسان غير العرب تغييرات هددت بالصنح صورة وثمها
وجرسها وطبيعة تكوينها وتركيبها في الصمم . وتفاصيل هذا التطور غير معلومة لنا
بسبب انعدام أخبار المعاصرين .

(١) العربية ص : ٩ .

(٢) البيان والتبيين ج ١ ص : ١٦١ و ١٦٢ .

وهذا الذي يقوله فك ينطبق على حال اللغة العربية في غزوها للأندلس فقد حدث صراع بين اللغة العربية ولغة أهل الأندلس ، ولا بد لهذا الصراع من أثر في كلتا اللغتين ، وقد تحدث عن ذلك الأستاذ الدكتور إبراهيم أنيس فقال :^(١)

• الصراع اللغوي نتيجة غزوا وهجرات الى بيئات مضمرة ، فقد يفتزو شعب من الشعوب أرضا يتكلم أهلها لغة أخرى ، فيقوم صراع عنيف بين اللغتين الفانزية والمنزوية ، وتكون النتيجة عادة ، اما القضاء على إحدى اللغتين قضاء يكاد يكون تاما ، أو أن ينشأ من هذا الصراع لغة مشتقة من كلتا اللغتين الفانزية والمنزوية وتشتغل على عناصر من هذه وأخرى من تلك ” .

ولكنه لم يضرب أمثلة لما تحدث عنه من نتائج الصراع اللغوي وأن من أظهر الأمثلة لذلك حال اللغة العربية في صراعها مع لغة الأسيان بعد أن تغلب العرب وصاروا أصحاب السلطان في هذه البلاد ، ثم تغلبت لغتهم دون أكراد ولا أجسار وأصبحت لغة البلاد الرسمية ، وما من شك في أن للدين الإسلامي أثرا واضحا في تلك الانتصارات التي أحرزتها اللغة العربية في بلاد الأندلس .

وقد بين ابن خلدون علاقة الدين باللغة ، وكيف كانت تسود اللغة العربية في كل وطن استقر الإسلام فيه وذلك في قوله :^(٢)

” والدين إنما يستفاد من الشريعة ، وهي بلسان العرب ، لما أن النبي صلى الله عليه وسلم عربي ، فوجب هجر ما سوى اللسان العربي من الألسن في جميع ممالكها ، واعتبر ذلك في نهى عمر رضي الله عنه عن بطانة الأعاجم وقال : ” إنها خب ” أي مكر وخديعة فلما هجر الدين اللغات الأعجمية ، وكان لسان القائمين بالدول الإسلامية عربيا هجرت كلها في جميع ممالكها ، لأن الناس تبعوا للسلطان وعلى دينه فصار استعمال اللسان العربي من شعائر الإسلام وطاعة العرب ، وهجر الأمم لغاتهم وألسنتهم في جميع الأمصار والممالك ، وصار اللسان العربي لسانهم حتى ربح ذلك لغة في جميع أمصارهم ومدنهم وصارت الألسنة الأعجمية دخيلة فيها وغريبة

(١) في اللهجات العربية : ٢٠ .

(٢) مقدمة ابن خلدون : ٢٧٩ .

ثم نمد اللسان العربي بمخالطتها في بعض أحكامه وتخييراً وآخره
بقيت اللغة العربية الضاربة بصر والشام والأندلس والمغرب لبقاء الدين .
وابن خلدون حين يجمل الأندلس من بين البلاد التي بقيت بها اللغة العربية
الضاربة - إنما يتحدث عما خبره بنفسه ، وسمعه بأذنه ولحظه بحقله وحواسه .
وهما يكن من أمر فقد كانت اللغة العربية هي المتصدة في ميدان الصراع
وذلك باعتراف علماء الأسيان أنفسهم فقد قال عنهم السيد أنيس الطباع في المقدمة
التي كتبها حين قام بتحقيق تاريخ ابن القوطية ، وقد أمضى فترة طويلة في أسبانيا
للدراية (١) :

* نجد أقوالا لكبار الأعلام الأسيان الذين عاصروا النهضة العربية فسي
الأندلس تقول : ان أكثرية الشعب الأسياني كانت لا تشمل الا اللغة العربية
في معاملاتها وحياتها المعاشية * .

وكذلك رأينا رجال الدين منهم بأسون أشد الأسى وذرفون الدمع حزنا وحسرة
على سيادة اللغة العربية وتبوءها ذروة المجد في بلادهم وتغلبها على لغات الأسيانيين
ولهجاتهم حتى أصبحت اللغة العربية جزءا من كياناتهم ، فحلت محل لغاتهم ، وهم
يقروون الكتب العربية ويشترونها ويجمعون منها المكتبات التي تكلفهم أربط الأثمان
وكانوا يبرون بها عن خلجات نفوسهم وشاعرهم ، " بقيت اللغة العربية لغسة
الثقافة والمصاحفات والمقود حتى سنة ١٥٨٠م ، وظلت بعض قرى بلنسية تتكلم
العربية حتى القرن التاسع عشر " (٢)

وقد كانت أسبانيا لا يوجد فيها أي واحد ، وكانت الحركة العلمية فيها
في تقدم مستمر وازدهار منقطع النظير ، وكان قوام التحم كله باللغة العربية التي
جلس العلماء من المسلمين وغيرهم يحلمون بها ، وهولفون في مختلف الفنون والملموم
وصداق ذلك ما يقوله برنارد لويس أستاذ تاريخ الشرقين الأديني والأوسط بجامعة
لنسدن (٣) :

(١) مقدمة تاريخ ابن القوطية : ١٤

(٢) المستشرقون : ١٣

(٣) العرب في التاريخ : ١٨٤ .

• وفي ميدان الثقافة أيضا يجب اعتبار التراث العربي ذا أهمية كبيرة لاسبانيا
وفي الواقع لجميع غرب أوروبا فقد كان يجرم اسبانها مسيحيون ينتمون الى بلاد كثيرة ليدرسوا
جنبا الى جنب مع الاسبانيين الوطنيين على أساتذة مسلمين ويهود يتكلمون العربية •
وإذا كان الجاحظ بقول^(١) : * واللغتان إذا التقتا في اللسان الواحد
أدخل كل واحد منهما الضم على صاحبها * - فإنا إذا سلمنا بذلك فإنه كان
مقصورا على لغة التخاطب ، إذ لا يمكن أن يصبح الأسبان بين يوم وليلة وقد أتقنوا
الكلام باللغة العربية الصحيحة ، فلا بد من فترة انتقال كافية لطبع الألسنة
وتدريجها على الكلام بالعربية وكذلك الجاحظ نفسه يستثنى من قاعدة موسى بن سيار
الأسوري وكان من أعاجيب الدنيا وكانت فصاحته بالفارسية في وزن فصاحته بالعربية
وفي الأندلس لا بد من وجود لغة سهلة هي لغة الصرب الفاتحين التي تتنازل عن بعض
قبيح الأعراب - كما سيأتي - •

وان في الثروة الطائلة من المفردات العربية التي تحتل مكانها في اللغة
الاسبانية الآن لأعظم دليل على الانتصار المبين الذي سجلته اللغة العربية ففى
هذه البلاد فقد دلت البحوث التي قام بها علماء الأسبان أنفسهم على أن في اللغة
الاسبانية نحو من أربعة آلاف كلمة عربية مستعملة كما يقول السيد أنيسس
الطبي^(٢) :

• تلص اليوم في اللغة الاسبانية نحو من أربعة آلاف كلمة عربية •
وكذلك يقول الأستاذ عباس المقاد^(٣) : * وقد بلغت المفردات العربية التي
أضافها الأسبان وأهل البرتغال الى لغتهم ما يملأ مجسما غير صغير ، ولكن الصبغة
مع ذلك بدخول تلك المفردات في الحياة الاجتماعية والبقايد النفسية لا بمجرد دخولها
صفحات المعجمات فإنها لم تتصل على الألسنة الا بعد أن تمثلت في أحوال المباشرة

(١) البيان والتبيين ج ١ ص : ٣٦٨ •

(٢) مقدمة تاريخ ابن القوطية : ١٤٥١٢ •

(٣) أثر الصرب في الحضارة الأوربية : ٦٨ ، ٦٩ •

موازع الاحساس والتفكير ، ومن هنا يحزى اليها من فصل الایماء والتوجيه اضعاف
ما يحزى اليها من فصل النقل والتلقين *
وقول برنارد لوستنس (١) :

" وترى الكلمات المربية التي لاتزال مستعملة في أمور الزراعة وفي
مختلف المهن مدى قوة التأثير المربي - والاصطلاحات المربية الباقية في اللغة
الاسبانية في أمور الادارة المحلية وفي التماهير المسكونة خير شاهد على
قدرة التقليد المربي على الرسوخ .. وظلت النقود مدة طويلة بعد استمادة
المسيحيين لاسبانيا ذات نماذج عربية "

(٢)
وقول غوستاف لومون بعد ان تحدث عن اثر لغة المرب في اسبانية :

" وتركت لغة المرب اثرا مهما في فرنسة نفسها ، وذكر سيديو - والحق
ما ذكر - ان اللهجات السائدة لولاية أوقرن وولاية ليموزان الفرنسيتين محشوة
بالكلمات المربية وأن أسماء الأعلام فيها ذات صفة عربية "

ثم نقل غوستاف عن سيديو أمثلة مختلفة لكلمات عربية مقتبسة منها اصطلاحات
بحرية وأخرى ادارية وكذا اصطلاحات الصيد والفلك والرياضة والكيمياء والتاريخ
الطبيعي والطب ، في ثقة وإيمان بصحة هذا الرأي ، ثم أبطل زعم المفكرين لهذا
التأثير (٣)

وما لاشك فيه أن اللغة المربية التي ظل تأثيرها في هذه البلاد قائما إلى
الآن - قد كانت صاحبة الفضل على هذه البقعة من الأرض وهي غيرها مما جاورها
فهي التي أخرجتهم بملوهمها وآدابها من ظلمة الجهل إلى نور المعرفة والعلم وهي
التي نفخت فيهم من روحها روح الحياة الطيبة التي عاشوها تحت ظلال الحكم الاسلامي
إبان القرون الطوال ، ولست أدري : كيف يجعد فضل المرب وفضل اللغة المربية
علماء أو من يسمون علماء في هذا العصر عصر النور وحرية الفكر .

(١) المرب في التاريخ : ١٨٣ . (٢) حضارة المرب ص : ٤٤١ .

وأن اهتمام الأسبان في العصر الحديث بالدراسات الإسلامية والمربية
قد أصبح أمرا ظاهرا معروفا لملما الشرق والغرب ، وليس يغيب عن الأذهان انشاء
معهد للدراسات الإسلامية بمدريد ، ووجود قسم للغة العربية في الدراسات
المعليا هناك بجامعة مدريد .

ولقد طالمتنا مجلة الصور العربية التي تصدر في مدينة القاهرة بمقال
أدبي للأستاذ حبيب جاماني عن " مهرجان غرناطة " وضع فيه فضل العرب
على حضارة الأسبان ، وبين أن الأسبان قد أدركوا هذا الفضل ، وأصبح للعرب عندهم
منزلة وكرامة ، وآية ذلك أنه " منذ شهور احتفلت الأوساط الثقافية بدعوة من
الحكومة الأسبانية باحباء ذكرى عبد الرحمن الناصر الذي مرت ألف سنة على تأسق
نجمه في عاصمة ملكه " قرطبة " التي كانت في وقت من الأوقات ، وفي آن واحد
عاصمة لدولة السيف ، وعاصمة لدولة القلم ، واليوم يقام المهرجان الثقافي في
" غرناطة " أخسر الماقل العربية بالأندلس

وهذا على المحاضرات والأحاديث والندوات تشهد المدينة التاريخية ممرضا
للوثائق والمخطوطات العربية . . . وقد تكون أسبانيا أغنى البلدان الأجنبية
بما تحويه مكتباتها من مخطوطات تركها العرب فيها .

وقد ختم الكاتب مقاله بتأكيد فكرته فقال :

" واقامة المهرجان الثقافي في غرناطة بحد قرطبة دليل جديد على
أن الأسبانين فخوريون بالتراث العربي وما تبقى لهم منه ، بقدر ما ان العرب أنفسهم
فخوريون به ، فدولة الفكر دائمة خالدة ، لا تغرب شمسها (١) .

X

وقد كان في هذه البلاد طابع لغوي خاص ، وقد تميزت اللغة العربية بها
جمالها طيبة في أيدي الأندلسيين ، فسدت حاجاتهم الفكرية كلها ، وأحسنمت
اليهم في هذا الضمار أيضا احسان ، ثم هي قد أعانتهم على النهوض من وهدة

(١) عدد رقم ١٩٨٥ في ٢٦ من شهر أكتوبر سنة ١٩٦٢ ص : ٤٦ .

الجهل التي كانوا يتردون فيها ، فكتب لهم الفوق في كثير من مواد بين الحليم
والأدب ، وسرع منهم في هذه الحقب الطوال علماء مبرزون في كل فن وفي كل علم .
وان من يتصل بانتاج هؤلاء القوم وتاريخهم ليحيي أنهم قد اهتموا بكل
الاهتمام بالانتاج العلمي " ودفعها الحكم المستنصر في هذه السبيل دفعة قوية
فاذا المكتبة الأندلسية تزخر بالمؤلفات عن الأندلس بأقلام أهلها وهكذا وجدت
الأندلس رجالها وتاريخها وعلومها وأدبها فتحدث عنه وخلصه (١) .

وكان ما برز واضحا في لغة أهل الأندلس تلك اللهجة المميزة لهم في نطق
بعض الحروف كالقاف مثلا فقد قال صاحب النفع عن أبي حنبلان (٢) :

" مهارته فصحة بلغة الأندلس يمقد حرف القاف قريبا من الكاف على أنه
لا ينطق بها في القرآن الا فصحة ، وسميته يقول : ما في هذه البلاد من
يمقد حرف القاف " .

وإذا كان هذا شأن أبي حيان وهو في عصر متأخر فلا بد أن الذين سبقوه
لم يكونوا قادرين على أن ينطقوا هذا الحرف فصحا في القرآن الكريم .
وقد ظهر الطابع الأندلسي في أمثال جرت على ألسنتهم ، ودونت في كتب
الأدب والتاريخ ، وارتبطت بصفات بعض الأشخاص عندهم ، كما ارتبطت ببعض الأحداث
التي كانوا يحشون فيها ، أو ببعض الأحوال التي كانوا يروضها خارقة لما هو مألوف ،
وكما رأينا عرب الشرق يضحون المثل في الفصاحة بقس وسحبان رأينا هؤلاء
الأندلسيين يقولون حين يضحون المثل في الفصاحة :

ما هذا الا أبو حنبلان (٣) أفصح من بكر الكلابي (٤) - أفصح من
الرمثان (٥) وهؤلاء الثلاثة من ذكرهم الزبيدي في طبقات النحاة .

(١) تاريخ الأدب الأندلسي : ٦٣

(٢) نفع الطيب ج ٣ : ص : ٢٩٤

(٣) طبقات الزبيدي : ٢٨١

(٤) المرجع السابق : ٢٨٣

(٥) نفس المرجع : ٢٨٤ .

ومن أمثالهم التي وصلت إلينا وشاعت في لغتنا على سبيل الذم والتحقير قولهم : * ابن ستين * وذلك أنه * تقدم رجل كهل إلى الحبيب بن زياد نشهد عنده بشهادة فقال له القاضي : منذ كم عرفت هذا الأمر ؟ فأجبه الشاهد بجواب أخرج الكلام فيه على وجه المبالغة والرمس إلى النهاية ، فقال له : منذ مائة سنة . فقال له القاضي : ابن كم أنت ؟ فقال له : ابن ستين . فقال له : عرفت هذا الأمر منذ مائة سنة أترأى عرفتته قبل أن تولد بأربعين عاماً ؟ فقال له الشاهد : إنما قلت ذلك على سبيل المثل . فقال له الحبيب : إن الشهادات لا تجوز بالمثل . ثم دعا للشاهد بالسوط فغمسه به مرات ^(١) وكانه يقطر : اضرب ابن ستين . اضرب ابن ستين .

ومنها قولهم : * شتان بين خلعة وسعاد . كانت خلعة هذه قبيحة وكان لها خادم فائقة الحسن ، اسمها سعاد ، فكان الناس يقولون ذلك ^(٢) . ومن أمثالهم : * غررت بي يا اسحاق - وكان اسحق من رجال ابن حفصون فغلب مع صاحب له ، فقال صاحبه له هذه الكلمة وهما يرتحمان على الخشبة فذهبت ^(٣) .

وكانت لهم كلمات انفردوا بها ، واستعملوها في حياتهم وفي آدابهم فكانوا يسمون * ساعى البريد الركاض ^(٤) وكانوا يطلقون كلمة الخطبة على ولاية أمير من أمور الدولة ومن ذلك قول الخشني ^(٥) :
 " وتصرفت الحال بالضرير سلمة القاضي إلى أن رأى الأمير - رضى الله عنه - أن يستوزره فمزله من القضاء ، وولاه الوزارة . وجمع الخطتين : خطبة القضاء وخطبة الصلاة لمحمد بن سلمة . . . ولما ولي محمد بن سلمة خطبة القضاء بكى كراهية لما قلده منها ."

(١) قضاة قرطبة : ١٥٠ ، ١٥١

(٢) المرجع السابق : ٣٥

(٣) البيان المصروب ج ٢ ص : ٢١١ .

(٤) قضاة قرطبة : ٢٠

(٥) السجدة السابعة : ١٤٥ .

وأما تميزهم في مضمار الانتاج العلمى والأدبى فذلك ما ذاع أمره ونفاها بين
العلماء خبره ، وتحديثه الدنيا في الشرق والغرب . " لأن العرب - وإن قدموا
في جفوة طوائع القبائل وخشونتها - رقت أخلاقهم بالاختلاط بالأندلسيين وميلهم
الطبيعى إلى المرح والترى ، فوصلوا إلى قمة المدنية ، وأغرموا بالشعر والأدب ،
وتجردوا لطلب العلم ، وأحبوا فوق ذلك أن يتمتعوا بكل لذات الحياة . وكان
ذوقهم العقلى والأدبى مرفعا دقيقا وكان لهم ذلك الاحساس الذى لا يشعر به
الا من نشأة نشأة سامية في العلم والأدب ، وقد كانوا واسعى التصور خياليين شمرين
مفكرين يمنحون من المال على مقطوعة شمرية رائحة ما يكفى للانفاق على فرقة من
الجنود وكانوا ينظرون باحتقار إلى أقوى ملوكهم وأشداهم بطشا إذا لم يكن شاعرا
أولم يوجب له ذوق فهم الفكاكة الشعرية والبلاغة المرعبة ونح هؤلاء القوم
البارعون استعدادا طبيعيا في الموسيقى والخطابة ودقائق العلم والنقد وإدراك
التوريات الحميدة التى نحتها اليوم من ميزات الأمة الفرنسية (١) .

وحزوبهم وكلمان هذا الفوق إلى طبقة البلاد وما كان لأهلها من استعداد
فطرى مقتفيا في ذلك رأى الكونت فون شك فيقول (٢) :

•• ولكن المزاج الأندلسى استطاع أن ينفخ في قلوب الشمر البدوى المنيفة
روحا جديدة كمثل تلك التى نفعها الفرس في هذه القوالب عنها بالمشرق . والحق
أن ما نفع عليه في شمر الأندلسيين من رقة خاصة في الأحاسيس وهقى في المواطف
وما نفعه عندهم من استجابة تكاد تكون عصرية لمفاتيح الطبيعة والفن وتصورها
في كثير من التلطف والتبصر كل أولئك ليس الا أريشا أيبيريا رومانيا يمس في غلالة
من لفة الفاتحين العرب ، كما لاحظ الكونت فون شك من قبل .

ولئن كان بروكلمان متبعا في ذلك غير مهتدع فإنه لا يحق لنا أن نأخذ
كلامه مأخذ الرضا ، لأن العرب ولغة العرب وطابع العرب الأصيل ظل ملازما للحياة

(١) قصة العرب : ١٦٤ ، ١٦٥ .

(٢) تاريخ الشعوب الإسلامية ج ٢ ص : ١٦١ .

الأندلسية في شتى مبادئها مدة بقائهم فيها ، ومد ذلك دهرًا طويلًا " وقيت
اللغة المرية لغة الثقافة والمعاملات والمقود حتى سنة ١٥٨٠م وظلت بحض
قري بلنسية تتكلم المرية حتى القرن التاسع عشر وجل أسماء الأكنة والبقساع
والمصطلحات وأعنان الماعون ورافق الحياة هي عربية صرفة ومنها ما لا يبدأ
بأن التعريف المرية على أن لها لفظًا خاصًا يميزها عن لغة الأسيان وهي عربية
وهيئة في لغاتهم أما المتخلفون من العرب في أسبانيا فيصرون اليوم بمئات
المركز الداما ، الدور ، الكوتد وكافيا . الخ (١)

٢- لغة التخاطب في الأندلس :

يتضح لنا من الحديث السابق أن لغة التخاطب في الأندلس هي لغة
الحياة العامة لم تكن اللغة المرية الفصحى ، وإنما كانت لغة أخرى ناتجة
من الصراع الذي سبقت الإشارة إليه آنفاً ، وليردنا المادة العلمية التي سجلت
تاريخ هذا الصراع ودونت لغة التخاطب التي نشأت عن هذا الصراع ، ولكن إذا تخيلنا
ما كان يجري بين بلبان وموسى بن نصير مثلاً من الاتصالات والمحادثات : أكانت
هذه الاتصالات تجري باللغة المرية وقد تعلمها بلبان لحاجته اليها في بعض
أعماله ، أم كانت باللغة الأسبانية وكان هناك مترجمون يقفون وسطاً بين
الرجلين ؟

ثم ماذا كان بعد الفتح ومد أن استقر المسلمون في هذه البلاد ؟
ان لكل لغة موطنًا تعيش فيه ، وتتطور تهما لتطور الأحداث التي تمر بأهلها
فقد تزيد اللغة بإضافة بعض المفردات اليها ، وقد تنقص بموت بعض كلماتها
ومفارقتها ألسنة المتحدثين بها ، وقد تنقوض لغة بأكلها ولا يبقى منها
الا حديث التاريخ منها .

أما اللغة العربية فموطنها حيث يستقر الدين الاسلامي ، وحيث ينتشر ، ولهذا انتقلت اللغة العربية الى الأندلس مع الفاتحين الأولين ممن المسلمين ، ولا شك أن الأجيال التي جاءت بعد استقرار المسلمين قد نشأ الناس منهم ، فوجد معه لغة تخدمه في مطالب حياته ، هذه اللغة قد اكتسبها من أبويه أو من قام على تربيته ، وهذه اللغة أصبحت ملكا له ، لا تتصل بغيره ولا بوراثة كما يقرر ذلك الدكتور ابراهيم أنيس حين يقول :^(١)

* فاللغة ملك من يتملها ، لا أثر للوراثة أو للجنس فيها ، فالطفل الذي يولد من أبوين مصريين ، ونشأ بميدا عنهما في بيثة انجليزية أو فرنسية يتكلم هاتين اللغتين بالسليقة ، والطفل الفارسي الذي ينشأ في جزيرة العرب بميدا عن أهله يتكلم العربية بالسليقة * .

ولكني أقرر أن هؤلاء الأطفال الذين ولدوا في الأندلس بعد الفتح الاسلامي لم تعلم لهم لغة بلادهم الأصلية لانصراف الناس عنها ، وأنها لم تكن اللغة العربية ، وكذلك لم تعلم لهم اللغة العربية الفصحى ، لأن النماذج التي كانت تطرق أسماعهم في أول الأمر من لغة الأمهات والخدم ، هذه النماذج لم تكن سليمة خالية من كل عيب .

واختلاف اللغات باختلاف البلاد من الأمور البديهية ، وقد أوضح ذلك ابن خلدون حين قال^(٢) :

* فلغة أهل المشرق هائلة بمحض الشئ ، للغة أهل المغرب ، وكذلك أهل الأندلس محما ، وكل منهم متصل بلغته الى تادية مقصوده والابانة عما في نفسه ، هذا معنى اللسان واللغة * .

والواضح من هذا أن اللغة التي يعنىها ابن خلدون هي لغة التخاطب لأنها اللغة التي يتوصل بها الى تادية المقصود ، أما اللغة الفصحى في جميع هذه الأصناف فقد كانت جنبا عن التباين والاختلاف .

(١) من أسرار اللغة : ١٩

(٢) مقدمة ابن خلدون ، ص ١٠٠

وبما لاشك فيه أن مخالطة الأم بعضها لبعض على وجه من الوجوه تؤثر
في كلتا اللغتين تأثيرا ، ينجم عنه تغير فيهما معا ، إذا لم يكتب لاحداهما الفوز
على الأخرى في ميدان الصراع ، وحتى إذا كتب لاحداهما الفوز على الأخرى
في هذا الميدان فإن اللغمة الثابتة لا بد أن تصاب بتغير على السنة هـ ولاء المحدثين
الذين اتخذوها لفة لهم ، وفي هذا يقول ابن خلدون أيضا (١) :

" من خالط المصم أكثر كانت لغته عن ذلك اللسان الأصلي أبعد . . . فعلى
قدار ما يسمونه من المصم ويرون عليه يمدون عن الطنكة الأولى ، واعتبر ذلك
في أحوار أنثوية والمغرب والأندلس والمشرق . "

فقد خالط المسلمون الذين فتحوا الأندلس أهل البلاد من الأعاجم مخالطة
حياة مستقرة ، ومخالطة معايشة دائمة ، ولم يكن بد من أن يتبادلوا معهم
الحدث في كثير من الأمور ، كما لم يكن بد من أن يتخذوا منهم جلساء ومقربين يثقون
فيهم ويستشيرهم في أمور الدولة التي تعتبر جديدة بالنسبة لهم .

وهذه المخالطة والقرب من الأعاجم وبالاقا في ديارهم عن طريق
الفتح أو الصلح أو الهجرة كانت اللغات تلتقي في الميدان ، وكان لابد من ضم
بعض كلمات اللغتين ، فاللغة العربية الفصحى كانت تتحول على السنة هـ ولاء
الداخلين في الإسلام أو المستسلمين بعد الحرب من غير العرب - كانت تتحول إلى
لغة أخرى يمكن تسميتها اللغمة العامة ، وهذه اللغمة العامة لها كثير من
السمات فمثلا :

١- يندر فيها الأعراب ، بل ربما ينعدم لكثرة لجم المحدثين بها الشيء
التسكين في درج الكلام ، وإلى ضبط الكلمات بحركات لا توافق قواعد اللغة
السليمة .

٢- وتختلف قوانين التصريف بالنسبة لها في كثير من الكلمات مع مخالفة السنن
المعروفة عند العلماء ، فتحذف بعض الحروف أو تزداد وتفسر الصيغ وتختلف

(١) مقدمة ابن خلدون : ٥٥٨ .

- الموازن التي غير ذلك من المخالفات التي تحتاج الى دراسة
واستقصاء .
- ٣- وتمتاز هذه اللفظة بحرية النحت والاشتقاق والابدال والاعلال فيما
يجرى على السنة العامة .
- ٤- كما تجرد من حقها ادماج بعض الكلمات في بعض من غير قاعدة ولا ضابطه .
- ٥- وكثيرا ما تزيى المنج بين اللفتين واستخدام مفردات احدهما بدلا من
الأخرى ويكرر ذلك في أسماء الأشياء وما يتخاطب به الناس ، ويكرر ذلك
على ألسنتهم في الحياة اليومية .
- ٦- وفي هذه اللفظة الناشئة بسخ النطق ببعض الحروف الجديدة لعدم تعود
الأسنة على النطق بها ، ولمجز الأجزاء الصوتية عن اخراجها لعدم تدرجها
عليها منذ الحداثة .
- ٧- وكذلك تنعدم فيها مراعاة قواعد النحوي في ترتيب المفردات عند تركيب الجملة
كما لا تهتم اللفظة العامة بصحة استخدام الضمائر وأسماء الاشارة وغيرها
ولا تهتم بالمطابقة في كثير من مواطنها في الأساليب الصحيحة .
- الى غير ذلك من الخصائص التي تحتاج الى دروس ومبحث واستقصاء ينبغي
أن يتجه اليه البحث اللغوي ، كي يدفع المجتمع العربي الى التمسك بلغته
وتخليصها من الشوائب .
- واني لأعود فأؤكد أن هذا كان شأن اللفظة العربية عند ما دخلت
الأندلس فقد التقت مع اللفظة التي كان يتحدث بها أهل البلاد وأصابها ضمير
على السنة هؤلاء سواء منهم من دخل في الاسلام ومن بقى على دينه ، لأن هؤلاء
الأخيرين - كما أشرت الى ذلك من قبل - قد سخرتهم اللفظة المربرية
وامتهوتهم وجذبتهم اليها ، فاتخذوها لغة لهم تعلموها وأجادوها واستخدموها
في أكثر شؤون حياتهم ، وقد ثبت أن الجيش الاسلامي الذي فتح الأندلس كان رجالا
فقط ليس معهم من النساء أحد ، فكان لابد أن يتخذوا السراي والزوجات والخدم

من الأندلسيين وكان في ذلك ما نبيه من الخطورة على اللغة الفصحى ، إذ لا بد من التفادى بلغة بين هؤلاء وهؤلاء . وهذه اللغة التي يستخدمونها للتفاهم والتخاطب لا يمكن بحال أن تكون هي اللغة الفصحى ، لأنه من المصير أن يتعلمها الآخرون في يوم وليلة ، ولا بد في هذه الحالة أن تتنازل اللغة الفصحى عن كثير من تيرودها وكثير من قواعدها وأن تسمح لبعض الألفاظ الأجنبية أن تتسلل إليها ، كما لم يهول الآخرون أن يبدلوا بعض الحروف من بعض أو يحدفوا أو يزيدوا ، أو يتحدثوا بلغة أخرى ، مزاجها من اللغتين معا ، تجمع بعض الخصائص لكل منهما ، دون أن تحافظ على خصائص اللغة الفصحى محافظة تامة ، إلا أن يكون ذلك في كتابة أو تعليم .

وقد دفعهم الحرص على سلامة اللغة الفصحى وحياطتها بسياج يقهها شر اللحن ، ومنع عنها عدوان التغيير والتبديل إلى أن يولفوا كتباً في لحن المائة ، وأبرز مثل هؤلاء العلماء الزيدى ، وساعد إلى ذكره إن شاء الله .

٣- لنية الكتابة والتعليم :

كان هذا شأن لغة التخاطب التي استخدمها الناس هناك في حياتهم اليومية بمد الفتح في أول الأمر ، وحرصوا بها كل الشئون ، حتى إذا استقرت الأمور بالمسلمين واطمأن بهم المقام هناك انصرف جانب كبير منهم إلى بحث اللغة العربية في أصولها المحفوظة :

في القرآن الكريم .

وفي الحديث النبوي الشريف وفي كتب المذاهب الفقهية .

وفي كالم العرب وآثارهم .

فيمشوا على السنة هؤلاء القوم ، وقد كانت اللغة الفصحى بمد استقرار الأمور هي لغة الكتب والروايل وشئون الحكم والدولة وكان أهل العلم والأدب في تلك اللغة يستخدمون اللغة الفصحى . فتمليصه مثاليهم .

وقد كان لهذه الأصول المربية التي دخلت الى الأندلس من القداسة والتجلة
ومن المكانة الكريمة ما دفع الكثيرين الى الحفاظ عليها والتشبث بسلامتها والحرس
على هيئتها ، فقد عرف أنهم تصدوا لخدمة هذه الأصول بكل طاقاتهم ، فمنهم
من ألف في تفسير القرآن الكريم أو في علم القراءات أو علم الرسم .
ومنهم من اهتم بنقل كتب الحديث الشريف الى هذه البلاد وحفظها واستنباط
الأحكام منها ومن القرآن الكريم .
ونقلت اليهم كذلك مذاهب الفقه ، فاعتدوا بها ، أو تحولوا عن مذهب
الى آخر ، أو تعرضوا للرد على مذهب منها ، وكان من العلماء الأندلسيين من
عارض المذاهب الفقهية كلها ، ونظر في كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه
وسلم واستنبط منهما أحكاما ، ورد على أصحاب المذاهب كثيرا من أحكامهم .
وقد وجهوا عناية منقطعة النظير الى آداب اللغة المربية التي نقلت
اليهم بمختلف الوسائل .
ولعل من مقومات هذا البحث أن ألقى بعض الضوء على هذه الأصول التي كانت
- وما تزال - الدعائم الرئيسة للغة المربية في كل موطن تثقل اليه .

٢- الرعايا الرئيسة للغة المربية

أ- القرآن الكريم :

من المسلم به بداهة أن القرآن الكريم هو دستور الاسلام ، الذي كان يصاحبه
حيثما حل وحيثما انتشر ، وهو نبراس المسلمين الذي يغير لهم سبل العمل ، ويحسم
لهم مشكلات أمورهم ويهيئهم للتغلب عليها ثم هو الى جانب ذلك الأصل الأول من
أصول التشريع الاسلامي .

فلا عجب في أن يكون القرآن الكريم مع المسلمين في كل مكان متعبه صدورهم ،
وتحفظة قلوبهم ، ومتشهدي به أفئدتهم وقلوبهم ، وهذا أمر من الواضح بحيث لا يحتاج
الى تاريخ أو تدوين ولا يمزجه ناقل أو متحدث ، فقد كان جنود الاسلام الذين دخلوا
الى بلاد الأندلس دون شك أو ريب يتخذون القرآن أنيما لهم ورائدا ويحملون منسبه
.....

فلم يحدثنا التاريخ عن نقل المصحف الشريف الى هذه البلاد أو من كان في الجيش الاسلامي النازي من حفاظ القرآن أو من علماء الدين ، وإنما تحدث التاريخ عن شروا عن ساعد الجند وذلكوا الجهد لحفظ القرآن وصيانتة أولهيمان أسرارہ ولافتتہ أو لتوضیح ما فيه من أحكام وتشريعات ، وهذه أمثلة لبعض من أدوا هذا الواجب العظيم :

ذكر صاحب الصلوة (١) :

سليمان بن محمد المعروف بابن الشيخ من أهل قرطبة يكنى أبا الربيع
... أنفى عصره في كتابة المصاحف ... توفي سنة احدى وأربعين وأربعمائة
هجريّة .

وفي شذرات الذهب (٢) :

سنة ٢٧٦ هـ وفيها الامام بقى بن مخلد أبو عبد الرحمن الأندلسي الحافظ
أحد الأئمة الأعلام في جمادى الآخرة له خمس وسبعون سنة ، سمع يحيى بن يحيى
الليثي ويحيى بن بكير وأحمد بن حنبل وطبقتهم ، وصنف التفسير الكبير والمسند الكبير .
قال ابن حزم : أجزم أنه لم يؤلف في الاسلام مثل تفسيره .

وفي انباء الرواة (٣) :

أحمد بن عمار بن أبي المباسم المهدي المخرومي النحوي اللخوي المفسر . دخل
الأندلس في حدود سنة ثلاثين وأربعمائة ... وكان عالما بالأدب والقراءات
متقدما فيها ، وألف كتابا كثيرة النفع مثل كتاب " التفصيل " وهو كتابه الكبير
في التفسير ، ولما ظهر هذا الكتاب في الأندلس قيل لمتولى الجهة التي نزل بها
من الأندلس : ليس الكتاب له وإذا أردت علم ذلك فخذ الكتاب اليك ، وأطلب منه

(١) الصلوة ج ١ : ص : ١٩٥

(٢) شذرات الذهب ج ٢ ص : ١٦٩ .

(٣) انباء الرواة ج ١ ص : ٩١ .

تأليف غيره . ففعل ذلك وطلب غيره ، فألف له : " التحصيل " وهو كالمختصر منه ،
وان تغير الترتيب بمض تخير ، والكتابان مشهوران في الآفاق ، وله كتاب " تحليل
القراءات السبع " أنفع من " الحجة " لأبي علي . توفي سنة أربعين
وأربعمائة هـ .

وفي الصلة أيضا (١) :

محمد بن أحمد بن عبد الله النحوي من أهل المدينة يكنى أبا عبد الله
يعرف بابن اللجالي وكان عالما بالأصول والنحو ، مقدا في معرفتهما
وله اختصار تفسير الطبري توفي سنة تسعين وأربعمائة هـ .

وفي طبقات النحويين واللغويين للزبيدي (٢) :

أبو موسى الهواري هو من أهل الفقه في الدين ، وأول من جمع الفقه في الدين
وله الصرب بالاندلس . . . (ثم قال) : وكان له كتاب في القراءات وكتاب في تفسير
القرآن ، كان ابن بابية يروي عنه عن المتبى عنه .

وقال ابن الفرضي (٣) :

مسيب بن سليمان من أهل استجة . روى عن أبي موسى الهواري تأليفه
في تفسير القرآن ، وسمه من مسيب مكابيل بن هارون الاستجسي .

وفي شذرات الذهب أيضا (٤) :

سنة ٥٩٠ . . الشاطبي الضرير المقرئ صاحب القصيدة التي سماها " حمرز
الأمانى ووجه التهاني " في القراءات ، هدها ثلاثة وسبعون ومائة وألف بيت
ولقد أبدع فيها كل الابداع وهي عمدة قراء هذا الزمان في نقلهم ، ولم يسبق السى
أسلوبها روى عنه : أنه كان يقول : لا يقرأ أحد قصيدتى هذه الا ونفحه الله
عز وجل ، لأننى نظمتها لله تعالى مخلصا في ذلك وكان عالما بكتاب الله
قراءة وتفسيرا .

(١) الصلة ج ٢ ص ٥٢٣ .

(٢) صفحة : ٢٧٥ ، ٢٧٦ .

(٣) تاريخ العلماء والرواة للملم ج ٢ ص : ١٥٠ .

وقد استنبط القرطبي أحكام الكتاب المنزى فى تفسير مقطع النظير جيب

فيه أطراف البيان وشتى علم اللغة .

وهن برز فى علم الرسم وصار حجة للعلماء فى الشرق والغرب وترك لنا مؤلفات

قيمة فى ذلك الفن المنزى أبو عمرو والدانى ، فله كتاب المحكم فى نقط المصاحف

وكتاب المقنع فى علم الرسم ، وله كذلك كتاب التيسير فى القراءات الذى اختصر منه

الشاطبى قصيدته المشهورة^(١) .

ب- الحديث الشريف والمذاهب الفقهية :

الحديث الشريف هو الأصل الثانى من أصول التشريع الإسلامى قبل

أصل من الأصول المعتمدة عند الأندلسيين فى التشريع اللغوى ، وقد اهتم المسلمون

فى الأندلس بنقل آثار الرسول صلى الله عليه وسلم ، كما اهتموا بنقل المذاهب

الفقهية المستنبطة من الكتاب والسنة ، وكانوا يحتفلون فى ذلك ما يحتفلون - وقد

أشرت الى بعض ذلك عند الحديث عن رحلاتهم .

فهذا " صمصمة بن سلام أندلسى فقيه من أصحاب الأوزاعى ، وهو أول

من أدخل الأندلس مذهب الأوزاعى مات سنة اثنتين وتسعين ومائة^(٢) هـ .

وقد ظل أهل الأندلس على مذهب الأوزاعى حتى جاء " زياد اللخمي وهو

زياد شبطون . . . وهو أول من أدخل الأندلس نفسه مالك بن أنس وكانوا قبل ذلك

على مذهب الأوزاعى ، مات زياد بالأندلس سنة ثلاث وتسعين ومائة وقيل سنة تسع

وتسعين ومائة^(٣) .

وقال عنه المقري^(٤) :

وهو أول من أدخل موطأ مالك الى الأندلس مكملًا متقنًا ، فأخذ عنه يحيى

ابن يحيى .

(١) جذرات الذهب ج ٣ ص : ٢٧٢

(٢) جذوة المقتبس : ٢٢٧

(٣) المرجع السابق : ٢٠٢ و ٢٠٣

(٤) نفع الطبيب ج ٢ ص : ٢٥١ .

وقد سقت الاشارة الى دخول الفارسي بن قيس بالموطأ .

قال ابن الصناد (١) :

وفى سنة ٢٢٤ توفى شيخ الأندلس يحيى بن يحيى بن كثير الفقيه أبو محمد
الليثي مولاهم الأندلسي في رجب وله اثنتان وثمانون سنة ، روى المرطأ عن مالك ، سمى
فوت من الاعتكاف ، وانتهت اليه رئاسة الفتوى ببلده ، وخرج له عدة أصحاب ، وبه
انتشر مذهب مالك بناحيته ، وكان اماما كبيرا العلم كبير القدر وافر الحرمة كامل
المقل خير النفس كثير العبادة والفضل . كان يوصا عند مالك فقدم فيل ، وخرج
الناس ينظرون اليه ، ولم يخرج ، فقال له مالك : لم لا تخرج تنظره ، فانه ليس ببلدك
فيل . فقال : انما جئت من بلدي لأنظر اليك وأتلمع هديك وهلمك . فقال له :
انت عاقل الأندلس - رحمه الله (٢) .

وقد رحل الى الشرق بقى بن مخلد القرطبي المتوفى سنة ٢٧٦ ، تلقى
جماعة من أئمة المحدثين وكبار المسندين وكان مما انفرد به ولم يدخله سواه " كتاب
الفقه " لمحمد بن ادريس الشافعي ، وكتاب في الطبقات وأنه وضع تفسيراً للقرآن ،
وسندا للنسبي صلى الله عليه وسلم (٣) .

ثم جاء من بعده الفقيه العلامة أبو عمر يوسف بن يحيى المناسي الأندلسي
تلميذ عبد الملك بن حبيب وصاحب التصانيف ، ألف كتابا في الرد على الشافعي ، وقد
توفى سنة ثمان وثمانين ومائتين (٤) .

وقد بين المقرئ سبب تحول أصل الأندلس من مذهب الأوزاعي الى مذهب
مالك فقال (٥) :

(١) شذرات الذهب ج ٢ ص : ٨٢

(٢) المرجع السابق : نفس الصفحة .

(٣) تاريخ الملوك ج ١ ص : ٨١ و ٨٢

(٤) شذرات الذهب ج ٢ ص : ١٩٨ .

(٥) نفع الطيب ج ٤ ص : ٢١٤ .

” كان أهل الأندلس على مذهب الأوزاعي ، ثم تحولوا الى مذهب مالك لأن
مالك رضى عن سيرة ملوك الأندلس ، ولم تكن سيرة بنى العباس عند مرضية فدعا :
” نسا الله تعالى أن يزيهن حرضا بملككم ” فلما بلغ ذلك ملك الأندلس حمائل
الناس على مذهبه ” .

وقد يكشف لنا هذا بعض ما كان يجيش بنفوس أولئك الحكام الذين غلبوا على
الأندلس ، وكان الله لهم فى أرضها ، وأنهم كانوا يمتنون أن يمتد سلطانهم الى بلاد
المشرق باسم جمع الكلمة وتوحيد المذهب .
وقال صاحب المصوب عن ذلك (١) :

” مذهبان انتشرا فى بدء أمرهما بالرياسة والسلطان : مذهب أبى حنيفة
فانه لما تولى قضاء القضاة أبو يوسف كانت القضاة من قبله . . . ومذهب مالك بن أنس
عندنا ، فان يحيى بن يحيى كان مكيفا عند السلطان مقبول القول فى القضاة ” .
وقد تحدثت المراجع فى استفاضة عن مذهب الامام مالك فى الأندلس وهم
نقله ، وكذلك عن نقل موطأ مالك الى الأندلس بمختلف الطرق والروايات ، وكذلك
عن سبب تحول الأندلسيين من مذهب الى مذهب ما لا يتسع هذا البحث لاستقصاءه
وجمعه والتعليق عليه وحسبى هذا النبع من ذلك الفيض .

ج - كلام العرب وآثارهم :

وان القارىء لما كتبه عن رحلات الأندلسيين من أجل العلم ليكاد يستغنى
عن هذا الحديث ، فقد ذكرت الكثير من أسماء الكتب ومن أسماء العلماء والأدباء والشعراء
وكذلك حديث عن تأثرهم بملماء المشرق وترسمهم خطاهم فى التأليف والتدوين فيه غناء .
وكفى أن أشير هنا اشارة عابرة الى بعض كتب الأدب التى نقلت اليهم فأدوا ضريبة
العلم لها بالدرس والشرح والاختصار - والمحاكاة أو المماثلة .

فهذا " فنج بن سلام من أهل قرطبة . . . رحل إلى المشرق ودخل الصراق ،
فلقى عمرو بن بحر الجاحظ ، وأخذ منه كتاب البيان والتبيين وغير ذلك من مكنياته ،
وأدخلها الأندلس رواية عنه " (١) .

" وقد اختصر هذا الكتاب وهو أبو بكر بن عاصم (٢) . "

وقد شرحوا شعرا كثيرا منه شعرا أبي تمام والمنتبى والحمرى وغيرهم (٣) .

واستطاع عباس بن فرناس أن يحل رموز كتاب الخليل بن أحمد (٤) .

وألف سمد الخير كتاب " القوط المذيل على كتاب الكامل للمبرد (٥) " .

وكتاب " الحقائق " للجيانى ألفه معارضة لكتاب " الزهراء (٦) " .

وألف البطليوسى " الاقتضاب فى شرح أدب الكتاب " وشرح " سقط الزند (٧) " .

وألف محمد بن عبد الله . . . التجيبى من أهل قرطبة . . . نزهة الألباب

فى محاسن الآداب " (٨) .

وما تأليف ابن عبد ربه لكتاب " المقدم الفريد " وتأليف أبى على القالى

لكتابه " الأمالى " و " النوادر " الا أمثلة لاهتمام القوم بجمع المادة الثمينية

من كلام العرب وآثارهم فى الشعر والنثر .

٥ - التأليف باللغة العربية فى الأندلس :

لم يكد الأمر يستقر بالمسلمين فى هذه البلاد ، حتى بدأ النشاط العلمى يسرى

فى أوصال هذا المجتمع الجديد ، فقد بدأ العلماء المسلمون منذ فجر التاريخ الأندلسى

بمقدون حلقات الدرس والبحث فى بيوت أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه وفى

غير تلك البيوت ، وقد كانت النتيجة الحتمية للدرس والبحث أن يدون هؤلاء العلماء

(١) تاريخ العلماء ج ١ ص : ٣٩٣ (٢) التكملة : ٤٤٥

(٣) جذوة : ١٤٢ ، تاريخ العلماء ١ : ٣٤٦ (٤) المنسرب : ٣٣٣

(٥) التكملة : ٦٢٢ (٦) جذوة المقتبس : ٩٧

(٧) وفيات الأعيان ج ٢ ص : ٢٨٢ (٨) بنهية الحياة : ٥٩

نتاج الأفتار والفرائح في أسفار علمية معجز الاحصاء والمد عن استقصائها وبسماان مقدارها . ولكن جئ هذه الأسفار مضى مع أحداث الزمن ، ولم يبق منسالا الذكري المبقة الأريج التي تمت في نفس كل باحث شيئا من الزموا والاعجاب بأولئك كما تثير كثيرا من الأسى والألم بمتنج بشماع من الأمل والرجاء في المشور عليها . فكم يطيب للباحث أن يتنطس أخبارها أو ينقب ويبحث في مظان وجودها . وربما ذهبت بسـه الظنون كل مذهب ، ولكنه في كل ذلك يتمنى أن يكون المجلى في حلبة الكشف عن شيء من هذا الكنز الملقى الدفين ، وتتجدد أمنية الباحث كلما رأى كلمة عن سفر من هذه الأسفار ، أو لمح بين السطور إشارة الى شيء منها ، أو اطلع على نقل من النقل قد أخذ عنها ، أو استمع الى شائعة عن احتمال وجودها ، ولذا نرى كثرة المحققين من العلماء يحاولون التهدي الى أماكن المشور على هذه الأسفار ، ويذلون في سبيل ذلك ما وسعهم البذل من الجهد والوقت والمال .

وان كتب التاريخ والتراجم والفهارس لمتلىء بأسماء الكثير من هذه الذخائر الملمية التي دوت في بلاد الأندلس بأقلام علماء مسلمين ، ولكن أكثر هذه الذخائر أصابه ما أصاب المسلمين أنفسهم من الاعدام والحرق والتشتيت والطرده ، فقد تواترت أنباء التاريخ التي نقلت اليها أن هؤلاء الفجسار كانوا يجسسون الأكداس المكذسة من الكتب ويحتفلون باخراقها في بعض العيادين ، كما كانوا يخذعون المسلمين فيسمحون لهم بجمع الكثير من هذه الكتب لحملها في سفينة من السفن ، حتى اذا كانت في عرض البحر أشملوا فيها النيران .

أية وحشية دعتهم الى هذا المنكر ! وأي جهل ران على قلوبهم حتى

طمس فيها نور المعرفة ، وحرمها بيرة التفكير التي خصر الله بها بني الانسان ! !

ان المقل البشري لا يكاد يجد مبررا لهذه الحماقات التي ارتكبت في حسق

العلم . وان بعض علماء الأسيان الذين انصفوا التاريخ ليدرفون الدمح السخين

حسرة على ضياع هذا التراث الفكري العظيم .

وليس من المستطاع التصرف على كل ما ألف باللسنة العربية في هذه البلاد
وانما يكفي ضرب أمثلة لذلك . فقد كان هؤلاء الملماء يضررون بحسبهم وانفسهم
في كل باب من أبواب المصرفة ، وحرزون قصب السبق في كثير من ميادين العلم .
وان الكتب التي ألفت في تاريخ بلادهم وحكامهم ، وولماثهم وفقهاءهم وأدبائهم
من الكتاب والشعراء ، وما ألف في علوم الشريعة وفروعها وفي ضروب الأدب واللوانسة
وفي مختلف العلوم والفنون . هذه كلها شاهد صدق على ما كان للحرب من مكائسة
عظيمة وتدم راسخة في ميدان الثقافة والعلم .
ومن آثارهم التي حفظت لنا هذا التاريخ المجيد ، وسجلت الفخار والمهزة
للمسلمين في فترة حكمهم لهذه البلاد تلك المؤلفات :

- ١- طبقات الكتاب بالأندلس . ألفه محمد بن موسى بن هاشم بن يزيد المعروف
بالأنشيين مولى المنذر من أهل قرطبة توفي في رجب سنة ٢٠٧ هـ .
(١)
- ٢- أخبار القضاة ، قضاة الأندلس للنباهي الملقب ، وقضاة قرطبة للخشني
والكتابان مطبوعان (٢) .
- ٣- شعراء الأندلس . ألفه محمد بن عبد الرؤوف بن محمد بن عبد الحميد
الأزدي من أهل قرطبة : مات سنة ٣٤٣ هـ .
(٣)
- ٤- مؤلفات كثيرة في أخبار الأندلس ، وتواريخ دول الملوك فيها ، ألفها أحمد
ابن محمد بن موسى بن بشر بن حماد بن لقيط الرازي الكفاني من أنفسهم
من أهل قرطبة . توفي سنة أربع وأربعين وثلاثمائة هجرية .
(٤)
- ٥- كتاب في رجال الأندلس . ألفه خالد بن سعد من أهل قرطبة ، ألفه
للمستنصر بالله . توفي سنة اثنتين وخمسين وثلاثمائة هجرية .
(٥)

(١) تاريخ ابن الفرضي ج ١ ص : ٣١ ، جذوة القطن : ٨٢

(٢) دار الكتاب المصري سنة ١٩٤٨ .

(٣) تاريخ ابن الفرضي ج ٢ ص : ٦٤ ، ايضاح الممكنون مجلد أول ص : ٤٢

(٤) تاريخ ابن الفرضي ج ١ ص : ٥٤ ، ٥٥ .

(٥) السحرة الساتة ، ص : ١٥٤ ، ١٥٦ .

- ٦- كتاب في فقهاء البصرة وكتاب آخر في شعرائها ، ألفهما مطرف بن عيسى
ابن لبيب بن محمد بن مطرف النساني من أهل البصرة من ساكني غرناطة
مات سنة ٢٥٧ هـ (١) .
- ٧- تاريخ افتتاح الأندلس . ألفه محمد بن عمر بن عبد المنهزم . المعروف
بابن القوطية من أهل قرطبة ، أصله من أشبيلية توفي سنة ٣٦٧ هـ (٢) .
- ٨- طبقات النحويين واللفويين . ألفه محمد بن حسن بن صدحج الزبيدي
من أشبيلية . سكن قرطبة . توفي سنة ٣٧٩ هـ ، وقد طبع بتحقيق
الأستاذ أبو الفضل (٣) .
- ٩- تاريخ العلماء والرواة للملم . ألفه الحافظ أبو الوليد عبد الله بن محمد
ابن يوسف الأزدي المعروف بابن الفرض . توفي سنة ٤٠٣ هـ (٤) .
- ١٠- جذوة المقتبس للحميدي وهو مطبوع .
- ١١- الصلة لابن بشكوال وهذا الكتاب مطبوع .
- ١٢- كتاب التكملة لكتاب الصلة لابن الأبار المتوفى سنة ٦٥٩ هـ
وهو مطبوع (٥) .
- ١٣- كتاب صلة الصلة وهو ذيل للصلة البشكوالية في تراجم أعلام الناس
لجامعه الشيخ أبي جعفر أحمد بن الزبير ، وهو مطبوع أيضا (٦) .
ومن تحدث عنهم الحميدي في كتابه جذوة المقتبس (ص ١٨٨) :

(١) تاريخ ابن الفرض ج ٢ ص : ١٣٦

(٢) حقق هذا الكتاب وطبع في بيروت .

(٣) تاريخ ابن الفرض ج ٢ ص : ٩٦

(٤) نشر هذا الكتاب عزت مطار .

(٥) طبع بدمشق - روجس سنة ١٨٨٦ م .

(٦) طبع بالرباط بالمطبعة الاقتصادية سنة ١٩٣٧ .

حيمان بن خلف بن حسين بن حيان أبو مروان القرطبي ، صاحب
" التاريخ الكبير في أخبار الأندلس وبلوكها " ، وقال عنه :
" ذكره أبو محمد علي بن أحمد وأثنى عليه وأدركناه بزماننا " .
وقد امتلأت قوائم الكتب والمؤلفات التاريخية والفهارس بما لا يقـ
تحت حصر أوعد من مؤلفات الأندلسيين باللغة العربية ، مما يدل على عظم
مكانتها .

النحو في الأندلس

- ١- الاعراب والسليقة
 - ٢- شيوع اللحن والحاجة الى النحو
 - ٣- النحو في الأندلس
 - ٤- نحاة الأندلس الأدبية
 - ٥- نحاة الأندلس المودبون
 - ٦- نحاة الأندلس القضائية
 - ٧- نشاط النحاة في الأندلس
 - ٨- كتب النحو المشرقية هناك :
- أ- الكسائي وضحو الكوفيين
 - ب- سيويه
 - ج- جمل الزجاجي
 - د- كتب النحو المشرقية الأخرى

١ - الامراب والسليقية :
=====

بلغت اللغة المربية في انتاجها الفنى الذرة الرفيعة قرب ظهور
الاسلام وكان الناطقون بها يتفاضلون فيما بينهم في درجات الفصاحة والبيان
ولكن احدا منهم لم يكن لسانه لينحرف عن النطق المربى السليم ، وكان الحكم نفس
ذلك يرجح الى المستميين من جمهرة العرب ، فقد عرف أنهم كانوا ينفضون عمن
لا يقوم لسانه أولا بطريقتهم بيانه ، وكانوا كذلك لا يجدون كبرا فيهم تضمنهم
منزلته ومكانته من رده الى الصواب اذا انحرف عنه اوحادا .
فقد كان العرب قبل الاسلام يزنون الكلام ويحرفون أصل المنطق وسلامة
التعبير وصحة الأسلوب ، من غير أن تكون لهم قواعد مدونة أو كتب تدرس في هذه
المسائل .

وقد عاب العرب على النابغة الذبياني الاقواء في شعره ، ولبيد
الاقواء في الحقيقة الا لحننا في الاعراب وخروجنا عن قواعد ، ولم يستطع احد
أن يصارح النابغة وهو من خاصة العرب بهذا الصيب ، حتى دخل يثرب مشوقا
فأسمعوه غناء قوله :

من آلمية رائح أو منتدى عجلان ذا زاد وغير — زود
وم البوايح أن رحلتنا غدا وهذاك خبرنا الخراب الأسود
ففتن لهذا ، وغيره الى قوله :

.....
" هذاك تتحاب الخراب الأسود "

ثم قال : دخلت يثرب وفي شعري بعض الصنعة ثم فارقتها وأنا أشعر
الصرب (١) .

ولما أرسل الله سيدنا محمدا صلى الله عليه وسلم بالهدى ودين الحق ،
 وأنزل عليه القرآن الكريم فتحدوا لذي اللسن والفصاحة من أبناء يثرب ، تأسر
بما فيه من محكم الآيات وممجز البيان مدنة الكفر وهدة الأصنام ، وحاول المكابرون

منهم أن يطفئوا نور الله بأفواههم ، ووصفوا القرآن بصفات ووصفوا الرسول
(ص) بصفات فكان ما قالوا عن القرآن : " أساطير الأولين اكتتبها فهي تلى
عليه بقوة وأصبلا " فأمر الله رسوله أن يرد عليهم بالآية الكريمة :
" قل أنزله الذي يعلم السر في السموات والأرض ، انه كان غفورا
رحيما " (١)

جاء الاسلام ، واللغة العربية في أوج عظمتها ، فزادها بالكتاب الكريم
عزة فوق عزتها ، وأمدتها بأعلى درجات البيان ، ولم يلبث صرح الكفر أن انهيار
وجاء الحق وزهق الباطل ، وأصبح المسلمون هم ولاة اللغة العربية الحراس على
ادراك أسرار التنزيل وفهم ما يجيء به الرسول الأمين (ص) وقد كان الرسول أشد
الناس حرصا على سلامة اللغة وخلوها من اللحن حتى " قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم لرجل لحن : " أرشدوا أخاكم فقد ضل " فسمى اللحن ضلالا ،
وقال عليه السلام : " رحم الله امرأ أصلح من لسانه " وذلك لما علمه صلى
الله عليه وسلم ما يعقب الجهل لذلك من ضد السداد ونهج الاعتقاد (٢) .

وقد استمر الخلفاء من بعد الرسول (صلى الله عليه وسلم) يهتمون
باللغة وهملون على صيانتها حتى كان رابع الخلفاء الراشدين فأمرا أبا الأسود الدؤلي
أن يضع النحو ، والحاجة الى وضع النحو دليل قاطع على ^{أن} الاعراب في اللغة العربية
خاصية ملازمة لها على السنة الخاصة والعامة وعلى السنة الأدباء وغير الأدباء .
وقد أنكر الأستاذ الدكتور ابراهيم أنيس تعميم ظاهرة الاعراب في السنة الناطقين
باللغة العربية ، فقال (٣) :

" فلم تكن لهجات الكلام عند القبائل تلتزم الاعراب على الصورة التي رسمت
لنا في كتب النحاة ، وإنما التزم الاعراب على تلك الصورة في اللغة الأدبية التي
نزل بها القرآن الكريم ونظم بها الشعر ، وقد كان الاعراب من الظواهر اللغوية التي

(١) سورة الفرقان : آية رقم : ٥٥ ، ٥٦ .

(٢) الخصائص ج ٣ ص : ٢٤٦

(٣) في اللهجات العربية : ٧٤

عنى بها الخاصة من العرب فى خطبهم وشعرهم ، ومد بينهم ما يفخر به الأديب
ومهر فى مراعاته . أما فى لهجاتهم ولفظة التخاطب بينهم فلا نكاد نعلم شيئاً
عن قواعد اعرابهم وهما التزاموه فى تحريك أو أواخر الكلمات أو أسكانها ، فالاعراب
- كما نمرته - لم يكن إلا مسألة موازنة بين الخاصة من العرب ، ثم بين النحلة
من بعدهم ، ولم يكن مظهراً من مظاهر السليقة اللغوية بين عامة العرب ، ومدل
على هذا شمولهم بقواعده وقوانينه منذ العهد الجاهلى ، فإذا خرج أديب عن
تلك القواعد عيب عليه هذا ، وإلا فكيف نتصور من الناحية الصوتية أن لسانا يمجز
عن نصب خبر " ما " أو نصب اسم " لعل " أو جر تمييز " كم " الخبرية ؟ " .
وقد سبق لى أن رددت على أستاذنا الدكتور أنيس هذه الفكرة ، التى
سحرتة بما فيها من جدة وطرافة نجعلته يقرر أن " مراعاة الناحية الاعرابية
كانت من صفات اللغة الأدبية (١) " وأكدت أن الاعراب فى اللغة العربية
مقصود لذاته وأنه ذو قيمة عظيمة الأهمية فى فهم الكائن ، وهذا ابن جنى
يقول فى " باب القول على الاعراب " (٢) :

" هو الابانة عن المانى بالألفاظ ، ألا ترى أنك إذا سميت : أكرم سعيد
أباه ، وشكر سعيداً أبوه - علمت برفع أحدهما ونصب الآخر الفاعل من المفعول
ولو كان الكائن شرحاً واحداً لاستبهم أحدهما من صاحبه " .

وقد زاد ابن جنى هذا القول تأكيداً ، ووضع لزوم السليقة لأهلها فقال : (٣)
" سألت الشجرى يوماً فقلت : يا أبا عبد الله ، كيف تقول : ضربت
أخاك ؟ فقال : كذاك . فقلت : أنتقول : ضربت أخوك ؟ فقال : لا أقول
أخوك أبداً . قلت : فكيف تقول : ضربنى أخوك ؟ فقال : كذاك . فقلت :
أست نعمت أنك لا تقول : أخوك أبداً ؟ فقال : أيشردا ، اختلفت جهتا الكلام .
فهل هذا فى معناه إلا كقولنا نحن : صار المفعول فلهاذا ، وإن لم يكن بهذا اللفظ
البتة فإنه هو لا محالة " .

(١) فى اللهجات العربية ص : ٢٤ . والرد فى رسالة الكتاب المقتضب ورقة : ٢٥١ .

(٢) الخصال ص ١٠٤ : ١٠٣ : ١٠٢ : ١٠١ .

وإنما قصدت إلى مزيد من التوضيح في هذه الفكرة ، ومزيد من الرد على من حاد عن ذلك الطريق السوي ، لأن الاعراب في حقيقته ليس إلا علم النحو الذي نهدف إلى دراسته ، ونرجو فيه ثواب الله .

وقد عرف ابن جنى النحو نقلاً (١) قال :

« هو التحاء سم ككلام العرب في تصرفه من أعراب وغيره كالتثنية والجمع والتحقيق والتكسير والاضافة والنسب والتركيب وغير ذلك ، فليحق من ليس من أهل اللغة العربية بأهلها في الفصاحة ، فينطق بها ، وإن لم يكن منهم ، وإن شذ بمضمونها رد به إليها » .

وفي هذا التعريف يبين لنا الفرض من دراسة النحو ، وبيان أنه قانون وقواعد لا يصح الشذوذ عنها ولا تجوز مخالفتها ، فإن شذ بعض الناطقين عن اللغة الفصحى كان النحو هو اليزان الذي يوزن به الكلام فيرد هذا المخالف إلى الصواب ويربيه طريق النطق العربي الفصح .

٢- شيوخ اللحن والحاجة إلى النحو :

ثم اتسحت رقعة البلاد الإسلامية ، وامتدت إلى خارج الحدود العربية ، ودخل كثير من غير العرب في دين الله أفواجاً ، واختلطوا بالعرب اختلاطاً محاملاً وصهر واختلاطاً مماشوقاً وممايشة ، وكان لابد للعرب من أن يعلموا هؤلاء شئون الدين ويصروهم بفرج الأحكام ، ويلقنهم النصوص العربية التي تحين ألسنتهم على التعبير ببيان عربي قويم ، ولكن لغة العرب لا يمكن أن تغطى على كل أثر لغيرها من اللغات الأخرى ولا يمكن أن تحول اللسان العجمي إلى لسان عربي هين ، دون أن يكسبون هناك صداماً وصراعاً بين اللسانين ، ودون أن يتعلم العرب أنفسهم في بدء الأمر بعض الألفاظ والمبارات التي تميزهم على قضاء حاجاتهم اليومية - وقد بسطت القول في ذلك عندما تحدثت عن اللغة العربية في الأدلس .

ومن هنا تضررت اللغة العربية لما تضررت له كل لغة تتقبل من موطنها
الى موطن جديد ، تبدأ اللحن والشريف والتفسير والتبدل يسرى في اوصال اللغة
وفي مفرداتها ، وكان لابد من أن ينتبه المسلمون الى ذلك الخطر الذي يهدد
أصل اللغة بالضياح والانهيار ، وتحدث المراجع الكثيرة عن سبب وضع النحو
فتذكر القصص المختلفة .

قال أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي - رحمه الله عليه (١) :

لم تقل الحرب تنطق على سجيبتها في صدر أساليبها وماضي جاهليتها حتى
أظهر الله الاسلام على سائر الأديان ، فدخل الناس في أحوالها ، وأقبلوا اليه
أرسالا ، واجتمعت فيه الألسنة المشرقة واللغات المختلفة ، ففشا الفساد في اللغة
العربية ، واستبان منها في الاعراب الذي يحولها ، والموضع لمعانها ، فتفطن
لذلك من نافر بطباعه سوء أفهام الناطقين من دخلاء الأمم بخير المتعارف من كمال
الحرب ، فظلم الاشفاق من نشو ذلك ولبته ، حتى دعاهم الحذر من ذهاب لغتهم
فساد كلامهم الى أن سبوا الأسباب في تقيدها لمن ضاعت عليه ، وتقيدها لمن رقت
عليه

ولم تنزل الأئمة من الصحابة الراشدين ومن تلاهم من التابعين بحضرة
على تعلم العربية وحفظها ، والرعاية لمعانها ، اذ هي من الدين بالكلمات
المعلوم فيها أنزل الله كتابه المهيم على سائر كتبه ، وبها بلغ رسوله عليه
السلام وظائف طاعته وشرائع أمره ونهيه قال عمر بن الخطاب : " تعلموا
العربية فانها تشبه المقل وتزيد في المرؤة " .

وروي عن عمر أيضا أنه قال : " تعلموا الفرائض والسنة واللحن ، كما تعلمون
القرآن " وروي عن أبان بن عثمان أنه قال : " اللحن في الرجل السرى كالتفسير
في الثوب الجديد " . وقال مالك بن أنس : " الاعراب حلى اللسان فلا تمنعوا
المنتكم جليها " . وقال ابن شبرمة : ان الرجل ليلحن ولبه الخزال أدكن
فكان عليه أخلاقا ، ومرب ولبه أخلاق فكان عليه الخزال أدكن " .

وقد أوجز المبرد سبب وضع النحوي كتابه " الفاضل " من قبل (١) .
ثم جاء ابن خلدون فتحدث في مقدمته عن ذلك فقال (٢) :
" فلما جاء الاسلام وفارقوا الحجاز لطلب الملك الذي كان في أيدي
الأم والدول ، وخالطوا المجمع تغيرت الملكة بما ألقى اليها الصع من المخالفات
التي للمتصربين ، والسمع أبو الملكات اللسانية ، ففسدت بما ألقى اليها مما يفايرها
لجرحها اليه باعتياد السمع ، وخشى أهل الملوك أن تفسد تلك الملكة رأسا وطول
المهد بها فيخلق القرآن والحديث على الفهم ، فاستنبطوا من مجاري كلامهم
قوانين لتلك الملكة مطردة شبه الكليات والقواعد يقيسون عليها سائر أنواع الكلام
ولحقنوا الأشياء بالأشياء مثل أن الفاعل مرفوع والمفعول منصوب والمبتدأ مرفوع
ثم رأوا تخيير الدلالة بتخيير حركات هذه الكلمات ، فاصطلحوا على تسميته اعرابا
وتسمية الموجب لذلك عاملا وأمثال ذلك ، وصارت كلها اصطلاحات خاصة بهم ،
فقيدها بالكتاب وجعلوها صناعة لهم مخصوصة ، واصطلحوا على تسميتها بعلم
النحو " .

ليس من الغريب إذا أن يظهر علم النحو الى حيز الوجود ، فيدون رهودس ،
بعد أن كان مستقرا في أنفهام القوم وقولهم ، يحذفهم على تمييز اللحن ، وقد فهم
الى اصلاحه مهما كان شأن هذا المخطئ ، فظهر علم النحو في اللغة العربية
انما كان مرحلة تطور طبيعية لحياطة هذه اللغة وصيانتها من التفسير والزوال ،
وكذلك نظر الحدثون الى نشأة النحو تقرر يوهان فك أن " اتخاذ المسلمين
الجدد لغة العرب لسانا لهم كان هو الدافع الأول للملاحظات النحوية (٣) " .
كما قرر برنارد ليهن مثل ذلك في قوله (٤) :

(١) الفاضل : ٥

(٢) مقدمة ابن خلدون : ٤٧٩ .

(٣) الموهبة : ١١

(٤) اللغة والنحو : ١٩٣ .

وقد نشأ علم النحو واللغة من الحاجة الى تأهل القرآن وتفسيره، وكان
الروم من أصحاب المدرسة القديمة في المدينة بقصرهم أنفسهم على الملوك
الدينية البحتة ، وهي : تفسير القرآن واستنباط الأحكام وتدوين الحديث

٣- النحو في الأندلس:

لوئس كان السبب في نشأة النحو بالشرق هو الخوف على كيان اللغة
من أن يتسرب اليه النقص أو الضعف بالتحريف أو اللحن ، وما يتربط على ذلك من
خطر على أصول الدين - إن السبب في نقل النحو الى بلاد الأندلس في أول الأمر
لم يكن شيئاً من ذلك ، لأن اللغة العربية نفسها لم تكن ذات كيان متين في هذه
البلاد ، إنما كانت ناشئة ، حاجتها الى جمع النصوص أكثر من حاجتها الى وضع
ضوابط تحصم الألسنة ، ومد أن اجتازت اللغة العربية هذه المرحلة بنجاح كان
لا بد من نقل النحو اليهم ، لتكفي هذه الناشئة التي تمشت اللغة العربية
من السيطرة على زمامها ، وقد كانوا في حاجة الى ذلك ، لكي يستطيعوا ضبط
ألسنتهم في النطق بهذه اللغة الجديدة المكتسبة ، شأنهم في ذلك شأن الأجنبي
الذي يريد أن يتعلم اللغة العربية في زمننا هذا .

٢- ثم ان الأندلسيين بادروا الى هذا التراث اللغوي العظيم من القرآن
الكريم وحديث الرسول صلى الله عليه وسلم وكلام العرب شعره ونثره ، بادروا الى هذا
التراث حين رأوه همسوا قد همى بين أيديهم ، فنهلوا وهلوا من معينه المذآب واغترفوا
من بحره الفياض ، ووجدوا فيه الذخيرة الثقافية التي تملأ فراغ أذهانهم ، وتسد
حاجة عقولهم ، فاستسلموا لقياد هذه اللغة التي صقلت ألسنتهم وثقفتهم وطبعتهم
بطابعها الجديد وجملتهم يتبدون ما سواها من رطاناتهم المحلية دهرًا طويلاً ،
وكان لابد لهم من أن يستكملوا هذه الثروة المظيمة بنقل الملوك المختلفة التي
يلاذهم ، وهي رأس هذه الملوك علم النحو الذي يعتبر الدعامة الكبرى في إقامة

صرح الأدب العربي وقد استأثر هذا العلم بكثير من علمائهم واستهواهم حتى كان له أعظم المنزلة عندهم ، ودليل ذلك ما قاله المقرئ عنهم في ذلك (١) :

" والنحو عندهم في نهاية من طو الطبقة وحتى انهم في هذا المصنف كاصحاب عصر الخليل وسيويه ، لا يزداد مع هم الزمان الا جدة ، وهم كسيرة البحث فيه وحفظ مذايبه كذا هب الفقه ، وكل عالم في أي علم لا يكون متمكنا من علم النحو - بحيث لا تخفى عليه الدقائق - فليس عندهم بمستحق للتميز ولا سالم من الازراء " .

٢- وكان من أسباب نقل النحو اليهم شيء من الشمو بالقومية والانخراط في سلك الصروة ، جعلهم يكرهون في نقل هذا العلم اليهم ، اذ أنه لم يكتل القرن الثاني الهجري حتى كان كتاب الكسائي في الأندلس . " فقد كان جودي بن عثمان ممن رحلوا الى المشرق فلقى الكسائي والفراء وغيرهما وهو أول من أدخل كتاب الكسائي (٢) . "

وقد يكون من المستبعد أن يهتم جودي بكتاب أمثاله الكسائي فينقله الى بلاده ويترك كتاب سيويه الذي عرف فضله ، ولا في العالمين قدره . وربما كان مكوت التاريخ عن تدوين ذلك لأنه ما علم وشاع أن كتاب سيويه هو أصل ذلك العلم ، ولا يمكن أن يدرس النحو في ذلك الحين من غير أن تكون الدراسة في أصله وأساسه وهو كتاب سيويه .

" وكان الكسائي قد قرأ كتاب سيويه على أبي الحسن سميد بن سمدة الأخرس الصفي (٣) . "

٤- ومن الدوافع التي جعلتهم يطلبون علم النحو في أول ما يطلبون من ثقافات المشرق شموهم بأنهم لا يقلعون عن غيرهم من أبناء المشرق في درجة الكفاية ، وأنهم ان لم يبقوا في هذا المضمار فلا أقل من أن يلحقوا بركبهم كي يمهّدوا للسبق والنوق .

(١) نفع الطيب ج ١ ص : ٢٠٦ .

(٢) طبقات النحويين واللغويين ص : ٢٧٨ .

(٣) النجوم الساطعة ص : ٧٤ .

قال الأستاذ على النجدي (١) :

" وقد رجعت الى بغية الراهة وكشف الظنون ، أتتبع درامات الكتاب واستوحيها احصاء وهذا ، فاذا للأندلس وما يسامتها من بحر المغرب قرابة أربعين وللمراق وما يليه قرابة خمس وعشرين ، ولمصر أربع لا غير ، وليس هذا التفاوت بمجيب ففي الشرق كان مقر الخلافة المباشرة ، واليه كانت رحلة العلماء والشعراء وأصحاب الكفاية والمزية عامة ، وفي المغرب كان مقر دولة أخرى عربية تنافس الخلافة وتحرس على أن تجارها في كل ميدان .

نمقل أن تكون حلبة السبق من الدولتين ، وأن يرد اليها الفضل أولاً وثانياً في تشييد الحضارة الإسلامية ورفع مدار العلوم والفنون ، ثم يرد ثالثاً الى مائتس الأقطار على تفاوت في الجهد وحمس البلاء وعلى نحو من متابعة الحاضرة والاقبباس منها قريب أو بعيد "

• • وقد كان كثير منهم يصدرون مؤلفاتهم النحوية ، في معرض بيان الفرض الأسمى من الكتاب الذي يؤلفونه - يصدرونها بأنهم انما يؤلفون من العلم ما يصين على فهم الكتاب المميز ومعرفة أسرارهِ وأدراك معانيهِ ، ثم كانوا يردون ذلك بأنه ما عهد الله بشئ أفضل من ذلك .

قال أبو المباس أحمد بن يوسف •• اللبلى في مقدمة كتابه " وشى الحلال في شرح أبيات الجمل " (٢) .

" •• أما بعد فانه لما كان اللسان المرسي أشرف اللغات ، وأبينها ممن المبادات وذلك جملة الله تعالى لسان خير خلقتته وكلام أهل جنته ، نزل به القرآن وتدب الى اعرابه فقال : " أعرابوا القرآن واتمسوا غرائبهِ " • وقال : " تعلمسوا القرآن ، فانه كلام الله تعالى ، وكلام ملائكته ، وكلام أهل الجنة في الجنة " الى غير ذلك من الآثار الواردة عن النبي (صلى الله عليه وسلم) المصطفى وصحبه الأبرار

(١) سيبويه امام النحاة ص : ١٨٧ .

(٢) وشى الحلال في شرح أبيات الجمل : ١ .

فشرفت بهما اللغة العربية ، وثبتت بهما الفضيلة والمزية . وكان علم العربية سببا الى فهم علوم الكتاب لا يتولج فيها الا بابيه ، ولا يتوصل الى استنباط مكشواته الا بأسبابه ، فكم من مشابه من كتاب الله شرحه ، ومشكل من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم بينه وأوضحه ، فلا مطمع في الوقوف على ما أودعه الله كتابه الكريم من أنواع المعارف ، وتضمنه كلام الرسل عليه السلام من الفوائد واللطائف الا به . لا جرم صرفت اليه عنان عزمي ، وشمرت على مساعد جدي وحزبي ، فصنفت فيه كتبا غريبة وتصانيف عجيبة .

٦- وكذلك رأيت في مقدمات بعض الكتب النحوية التي وصلت اليها من مؤلفات علماء الأندلس - انها انما ألفت استجابة لطلب من أحد الولاة ، أو رغبتة من أحد الأمراء الذين كانوا يحملون دائما على أن تحرز هذه البلاد قصب السبق في ميدان الثقافة والعلوم ، ومن أوضح الأمثلة لذلك ما قدم به ابن عصفور كتابه : "المقرب" و "مثل المقرب" ، كما سيأتي ذكر ذلك ان شاء الله في ترجمة ابن عصفور .

٤ - حياة الأندلس الأدبية :

قال ابن خلدون :

" نجد كثيرا من جهابذة النحاة والمهرة في صناعة العربية المحيطين علما بتلك القوانين ، اذا مثل في كتابه سطرين الى أخيه أو ذري مودته ، أو شكوى ظلامته ، أو قصد من قصده - أخطأ فيها عن الصواب ، وأكثر من اللحن ، ولم يجسد تأليف الكلام لذلك ، والمباراة من المقصود على أساليب اللسان العربي ، وقلما نجد نحوها شاعرا أو كاتبها ، وأكثر ما يقع ذلك للمخالطين لكتاب سيبويه ، لأنه ملاك كتابه من أمثال العرب وشواهد أعمارهم وهاراتهم ...

وأهل صناعة العربية بالأندلس ومعلومها أقرب الى تحصيل هذه الملكة وتحليمها من مواهم ، فلقياهم فيها على شواهد العرب وأمثالهم والتفقه في الكثير من التراكمات

مجالس تعليمهم ، فيسبق الى المبتدىء كثير من الملكة أثناء التعليم ، فتقطع النفس لها وتستعد الى تحصيلها وقبولها *

وما ذهب اليه ابن خلدون بالنسبة لنحاة الأندلس واضح كل الوضوح ولا يحتاج في اثباته الى دليل أكثر مما قاله من أن هؤلاء قد انصرفوا الى النصوص الأدبية فأفادوا فيها سلامة التعبير وجوداً وسلباً ، وليس من شك في أن النحوي السني لا يدرس الشواهد النحوية دراسة فهم وتمعن وتمحيص ، ودراسة تحقيق وتدقيق - لا يستحق لقب نحوي على الإطلاق . *

رحمك الله يا ابن خلدون ، فإن جمهرة من ظهوروا على مسرح الدراسات النحوية من علماء النحاة وأئمتهم قد عرفت لهم مؤلفات أخرى في غير النحو كالأدب والتفسير والحديث والنقد والבלغة وغير ذلك ، وإذا كان بين النحاة فأفاد أوعى تحدث عن نفسه التاريخ ، فليس معنى هذا أن يحكم جميع النحاة فيقال ذلك عنهم . *

ومن أبرز الأمثلة لأدباء النحاة أبو العباس محمد بن يزيد المبرد وهو من علماء مدرسة البصرة قبل مورثيس طبقة من طبقاتها ألف في النحو كتاباً سماه "المقتضب" اعتبره الأئمة نظيراً لكتاب سيويه ، الى جانب الكتب الأخرى التي بلغت عدتها خمسة وأربعين كتاباً ، عرفت بها في رسالتي عن الكتاب المقتضب تحت عنوان "مكتبة المبرد" (١) وهذه المؤلفات كلها تدل أعظم دلالة على ما كان له من باع بارع في تصاعصه المبارق ووضوحه البيان ، وربما كان أذيع كتبه " كتاب الكامل في اللغة والأدب" (٢) وأبو علي القالي وإن لم يكن من أبناء الأندلس مثل طيب من هذه الأمثلة الكثيرة لأدباء النحاة ، فقد ألف كتاب الأمل والنوادر في الأندلس محمد أن رحل إليها .
وانه لما يشرف النحاة عامة أن فيهم العدد الكبير من الأدباء الذين كانت لهم قدم راسخة في الانتاج الأدبي ، وحسب المتشكك في ذلك أن يتصفح هذه المراجع أو بعضها :

(١) المقتضب دراسة وتحليل ص : ٦٥ - ٧٧ .

أخبار النحويين البصريين - انباء الرواة - بخبة الرواة - طبقات النحويين
واللفويين - الفهرست لابن النديم - مفتاح السعادة - معجم الأدباء - نزهة الألباء .
فقد جمعت هذه المراجع الكثير من إنتاج من ذكرت من علماء النحويين ، ولبت
ابن خلدون تدبر وفكر قبل أن يصدر هذا الحكم المام على النحاة من غير الأندلسيين
فان نعيم ذوى اللسان والبيان ، وكانوا يستحقون من مؤرخ عالم كابن خلدون حسن
التقدير .

وسأعرض لأمثلة أخرى كثيرة عويده ما أثبتته ابن خلدون لنحاة الأندلسيين
أنهم أهل علم وبيان ، وذلك عندما أتحدث عن أعلام النحاة فى الأندلس .

٥ - نحاة الأندلس المؤديون :

وقد كان من أثر هذه الثقة العظيمة بالعلماء ، وخاصة النحاة - أن اصطفاهم
الحكام مسلمين لأبنائهم ، وموجهين لأولياء عهدهم ، فكان هؤلاء النحاة معقد رجاء
الحكام فى نبوغ هؤلاء الأبناء كى يكونوا خير من يخلفهم فى ولاية الأمر ، وقد كان ذلك
من الأسباب التى رفعت شأن العلم ، وأعلت منار العلماء كما حدث فى بلاد المشرق
تماما ، وقد رأينا من النحاة الأندلسيين من احتل مكانة الكسائى من هارون الرشيد
وابنيه ، ورأينا كذلك منهم كثيرين يشتغلون بالتأديب لأبناء الأكابر وولية القوم .

وهذه أمثلة من هؤلاء النحاة الذين مارسوا مهنة التعليم لأبنائهم
الحكام وغيرهم :

١- جودى بن عثمان ، قال فى تاريخ غرناطة : كان نحويا عارفا ، درس العربية
وأدب بها أولاد الخلفاء ، وظهر على من تقدمه .
(١)

٢- عثمان بن المشنى من أهل قرطبة . قال الزبيدى وابن الفرضى : رحل الى
المشرق فلقى جماعة من رواة الفريب وأصحاب النحو والممانى ، وأخذ عن محمد

- ابن زياد الأعرابي وغيره ، وقراً على أبي تمام ديوان شعره ، وأدخله الأندلس
مات سنة ثلاث وسبعين ومائتين ، وقد بلغ تسماً وتسعين سنة (١) .
وآدب أولاد الامام عبد الرحمن بن الحكم (٢) .
- ٣- بكر بن عبد الله الكلاعي من أهل قرطبة . . . وكان مؤدباً لأولاد الخلفاء
في النحو والشعر ، وسمع من يحيى بن يحيى ، وروى عنه ابنه محمد (٣) .
وقد ذكره الزبيدي في الطبقة الثالثة من حياة الأندلس فقال (٤) .
كان من أهل العلم والأدب والمعرفة بالشعر .
ولم يذكر أحد ممن ترجم له تاريخ وفاته . وقد نقل السيوطي عن الزبيدي وابن
الغرض ، ولكنه لم يزد شيئاً (٥) .
- ٤- سعيد بن عيشون من أهل البيرة يكنى أبا عثمان . . . وكان نحوياً شاعراً
بليغاً استأدبه بعض أولاد الخلفاء (٦) . سمع من عبد الملك بن حبيب
الذي مات سنة ٢٣٨ أو سنة ٢٣٩ عن أربع وستين سنة (٧) ، ولكن تاريخ
وفاته ابن عيشون لم يعرف .
- ٥- هشام بن الوليد بن محمد بن عبد الجبار بن هشام النافقي من أهل قرطبة
. . . وكان عروضياً نحوياً وآدب ولد أمير المؤمنين عبد الرحمن بن محمد ، ثم
آدب بعده ولي عهده الحكم المستنصر بالله ، وكان علم العروض أغلب عليه مسن
علم العربية توفي سنة ٣١٢ هـ (٨) .
- ٦- عبد الله بن حرب بن إبراهيم بن عبد الملك بن يحيى بن ادريس الكلابي النحوي
من أهل قرطبة يكنى أبا محمد ، ويقال له : بطنين ، وكان مؤدباً بالعربية
(٩)
توفي سنة ٣٢٤ .

(١) تاريخ العلماء ج ١ ص ٢٤٦ ، طبقات الزبيدي : ٢٨٨ ، بنية الحياة : ٣٢٤

(٢) بنية الحياة ص : ٣٢٤ (٣) تاريخ العلماء ج ١ ص : ١١١

(٤) طبقات الزبيدي ص : ٢٨٨ (٥) بنية الحياة ص : ٢٠٢

(٦) بنية الحياة ص : ٢٥٦ ، تاريخ العلماء ج ١ ص ١٩٢

(٧) بنية الحياة ص : ٢٥٦ (٨) تاريخ العلماء ج ٢ ص : ٤١

- ٧ - محمد بن حمدون الفافقى الواراق من أهل قرطبة • أصله من مورور وسكن
أشبيلية ونى بتقيد اللثة وحفظها ، وكان حسن الخط ضابطا وأدب بالصورة^(١)
روى عن قاسم بن أصبغ^(٢) • ومات قاسم فى ١٤ من جمادى الأولى سنة ٢٤٠هـ^(٣)
- ٨ - سعيد بن دراك بن معاوية اللخمي من أهل قرطبة • • كان له بصير بالنحو
وأدب به • • توفى سنة ٢٦٧هـ^(٤)
- ٩ - أيوب بن منصور بن عبد الملك الأنصارى القرطبي النحوي أبو سليمان يعرف بابن
الفرضى كان عالما بالأعراب عدلا ، أدب بعض أولاد الخلفاء فى أيام الأمير
هد الله ، وذكره الزبيدي فى الطبقة السادسة من نحاة الأندلس قال : وكان
ذا علم بالمرية^(٥) •
- ١٠ - الحسن بن الوليد بن نصر أبو بكر القرطبي المعروف بابن المريف النحوي • قال
ابن الفرضى : كان نحويا مقدما فقيها فى المسائل ، حافظا للرأى ، خرج
الى مصر ورأس فيها ، ومات سنة سبع وستين وثلاثمائة • قلت : وضع لوليد
أبى عامر المنصور مسألة فيها من المربة مائتا ألف وجه وأثنان وسبعمون
ألف وجه وثمانية وتسعون وجه^(٦) •
- ١١ - الحسين بن الوليد بن نصر أبو القاسم بن المريف النحوي أخو الحسن السابق
قال ابن الفرضى : كان نحويا عارفا بالمرية ، مقدما فيها أخذ عن ابن
القرطبي وغيره ورجل الى المشرق ، وسمع من أبى طاهر الذهلى وابن رشيق
وأقام بمصر أعواما ، ثم عاد الى الأندلس فأدب أولاد المنصور محمد بن أبى عامر
• • توفى سنة ٢٩٠هـ^(٧)

(١) تاريخ العلماء ج ١ ص : ٣٦٩ •

(٢) بنية الواجهة ص : ٢٩

(٣) المرجع السابق : ٣٧٥ •

(٤) تاريخ العلماء ج ١ ص : ٢٠٣

(٥) تاريخ العلماء ج ١ ص : ١٠٣ ، بنية الواجهة ص : ٢٠١ •

(٦) بنية الواجهة ص : ٢٣٠ •

١٢- محمد بن خطاب أبو عبد الله النحوي الأزدي ، كان من الأدباء المشهورين
والنحاة المذكورين ، وكان يختلف إليه في علم العربية أولاد الأكابر وذوي
الجلالة . كان قبل الأسماء (١) .

١٣- إبراهيم بن ليث بن ادريس التجيبي أبو اسحق الأندلسي المعروف بالقريني
. . . واستوطن طليطلة ، وتآدب بها ، ورجع في علم العربية وأدب الناس
بها زمانا طويلا . . . توفي سنة ٤٥٤ هـ . (٢)

١٤- سنة ٦١٢ هـ ، وفيها أبو محمد بن حوط الله الحافظ . . . الأنصاري الأندلسي
وكان أستاذا في العربية والترسل والشعر ، وولي قضاء أشبيلية وقرطبة وأولاد
المنصور صاحب المغرب بمراكش توفي في يهيج الأول . (٣)

١٥- محمد بن يحيى الريحاني هو أبو عبد الله محمد بن يحيى بن عبد السلام
الأزدي ينتمي إلى يزيد بن المهلب بن أبي صفرة . . . وكان حاذقا بعلم
العربية دقيق النظر فيها . . .

واستأدبه أمير المؤمنين الفاعر رضي الله عنه لولده المفيرة ، ثم صار يخدم
ذلك إلى خدمة أمير المؤمنين المستنصر بالله رضي الله عنه في مقابلة الدواوين
والنظر فيها ، وتوسع له - رحمه الله - في النزل والجرايم .

ولم ينزل لديه أثيرا ، وعند طبقات الملوك معانما مجلا ، حتى توفي على
أجل طريقة وأحمد مذهب وذلك في شهر رمضان سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة . (٤)
غير هؤلاء كثيرين ، تمتلئ بذكرهم والحدث عنهم كتب التراجم وكتب التاريخ ، ولعل
بعض العلماء يتجه إلى هؤلاء المؤدبين فيجمع تاريخهم وآثارهم في سفر يخلد ذكرهم
وهجس لهم لسان صدق في الآخرين .

(١) جذوة المقتبس ص : ٥٠

(٢) انباء السراة ج ١ ص : ١٧٦ .

(٣) شذرات الذهب ج ٥ ص : ٥٥٠ .

(٤)

٦ - نحاة الأندلس القضاة :
=====

ولولا إية القضاء في كل عصر وفي كل مصر هيبية وكرامة ومغزلة وتقدير
وهي قدر صالحة رجل القضاء في الحق ، وهي قدر تمسكه بالعدل تكون مكانته نسي
نفوس مما صر به ، وفي عصر الاسلام الأولى اشتهر بذلك الامام علي بن ابي طالب
- رضي الله عنه وكرم الله وجهه - حتى ضرب به المثل اذا عرضت قضية
فيها اشكال ، ف قيل :

” قضية ولا ابا حسن لها ” .

ويخرج بنا الحديث عن صميم البحث اذا استوردنا الى تتبع المثل الملبسا
لرجل القضاء المسلم في المصور المختلفة ، لأن الذي أتمد الى ذكره ويستحق التوسيه
به ، هو أن كثيرين من رجال الأندلس الذين تولوا مناصب القضاء كانوا من النحاسة
الذين ضربوا بسهم وانقر في ميدان النحو ، وأخذوا منه بخط عظيم ، وقد اشتهر منهم
رجال لم يخافوا في الحق لومة لائم .

وقد كان للقضاء في نفوس الأندلسيين مكانة رفيحة ، تجل عن التهمسة
والريبة ، فقد ” وصل ما لا يطاق الى أحد القضاة فضاغ من عنده ، فاتهم ابنه ثم
كاتبه ، ولما بلغ الخبر الأمير أخذ رأى العلماء فقالوا : ” يستحلف القاضي ” .
حاشا بقسى بن مخلد ، فانه قال : ان من الشمات بنما عند اليهود والنصارى أن
يستحلف قاضينا والمأمون على نروج نساننا وأحسابنا وأيتامنا . أرى للأمير - أصلحه
الله - أن يجبر هذا من بيت المان . فصار الى رأيه ، وأمر بحزله . . واستحلفه
سرا في بيته . . فأنشد القاضي :

نضحى على وجل تسمى على وجل . . كل التراب ولا تحمل لهم عملا (١)

ولحل أولى القضاة النحاة بالتقديم منذر بن سعيد ، الذي ذكره الزبيدي نسي
طبقاته وأثنى عليه أطيب الثناء .
(٢)

(١) تاريخ ابن القوطية ص : ٩٢ ، ٩٣ بتصرف .

(٢) طبقات الزبيدي، ص : ٣١٩ ، ٣٢٠ .

وقد منح القاضي منذر بن سعيد البلوطي ه قاضي الجماعة بفوطبة - مجمع
ال خليفة الناصر من شراء دار لأيتام (١)

ومند زبن سعيد هذا هو الذي روى كتاب الصيغ عن أبي جعفر النحاس ه
وهن أبي الجباسين ولاد (٢)

ونقل عنه المقرئ في نفح الطيب قال :

وقال منذر بن سعيد : كتبت الى أبي علي الهمداني أستشير منه كتاب

الغريب وقلت :

بحق رثم مهفهمف ومدغم التمطسف

ابست الكى بجزء من الغريب المصنف

نقضى حاجتى وأجاب بقوله :

وحق در تألف بفيك أى تألف

لأبعثن بما قد حوى الغريب المصنف

ولو بعثت بروحى اليك ما كتبت أنصف (٣)

وقد نصح هذا الرجل الخليفة الناصر ه عند ما أخذته السموة ه وطوق نفسه
الزئراء ما شاءت له الأناقة ه فكان من أثر النصيحة أن نقض السقف وأعماده
قرمدا (٤)

وكان جردى النحوى المتوفى سنة ١٩٨ ه ممن ولى القضاء بالبصرة (٥)
ولم يكن أحد من القضاة ه وهم على ما هم عليه من علم الأساليب وثقون البلاغة
لم يكن ليقبل الجالفة أو ضرب المثل في أداء الشهادة ه وإنما كانوا يتوخون الدقة
والتحديد ه حرصا منهم على ظهور الحق ه ورغبة في ربح طار الصدالة ه

(١) نفح الطيب ج ٢ ص : ٢٢٣

(٢) المرجع السابق

(٣) ج ٢ ص : ٢٢٧

(٤) نفح الطيب ج ٢ ص : ١١٠ تاريخ قضاة الأندلس ص : ٧٤ بتصريف ه تاريخ
اسبانية أو أعمال الاعلام ص : ٣٩

* تقدم رجل كهيل الى الحبيب بن زياد ، فشهد عنده بشهادة ، فقال له القاضي : منذ كم عرفت هذا الأمر ؟ فأجابته الشاهد بجواب أخرج الكلام فيه على وجه العالفة والرمي الى الغيبة ، فقال له : منذ مائة سنة . فقال له القاضي : ابن كم أنت ؟ فقال له : ابن ستين . فقال له : عرفت هذا الأمر منذ مائة سنة ؟ أتراك عرفتته قبل أن تولد بأربعين عاما ؟ فقال له الشاهد : إنما قلت ذلك على سبيل المثل . فقال له الحبيب : ان الشهادات لا تعودى بالمثل ثم دها للشاهد بالسوط فقمه به ^(١) مرات .

وبما كانت هذه الواقعة هي أساس ما يكون بين بعض الناس ومضهم عندما يتجه الى الآخر فيقول عنه : " ابن ستين " . وما تزال هذه المصاولة متداولة على السنة الموام في شائمهم .

وقال الأستاذ أبو جعفر بن الزبير ، وقد ذكر القاضي أحمد بن يزيد بن بتي الأموي ، المتوفى سنة ٦٢٥ هـ :

انه كانت له امامة في اللفة و علم المربية ^(٢) .

والقاضي أبو علي بن الناظر لازم في المربية والأدب الأستاذ أبا علي العلويين : أخذ عنه أكثر كتاب سيبويه توفي سنة ٦٩٩ . ^(٣)

والقاضي أبو اسحق ابراهيم الفافسي أستاذ الطلبة وامام الحلبة - أخذ علم المربية على صدر النحاة ابن أبي الربيع و دون في علم المربية و غيرها كتبها لافمة ، وتوفى سنة ٧١٦ هـ . ^(٤)

محمد بن منصور التلمساني كان ذا حظ وافر من علم المربية واللفة وكان جهل الأخلاق جم المشاركة مفيد المجالسة مرددا لقول الأستاذ أبي اسماعيل الطخراشي في مرض الصحة والتببه والتذكرة :

(١) قضاة قرطبة ص : ١٥٠ ، وقد ذكرت هذه القصة من قبل في الورقة رقم ٦٨ عدد

الحدث عن بعض أمثالهم السائرة .

(٢) تاريخ قضاة الأندلس ص : ١١٨ .

(٣) المرجع السابق ص : ١٢٢ .

لا تطمحن الى المراتب قبل أن تتكامل الأدوات والأسباب
ان الثمار تترك قبل بلوغها طمعا ، ومن اذا بلغن هذاب
(١)
وتوفى صدر سنة ٧٣٦ هـ

وكان أبو القاسم الخضر بن أحمد بن أبي الماغية الأنصاري . . من أهل
غرناطة ، وكان - رحمه الله - من صدور القضاة وجهابذة النحاة . . توفى سنة
(٢)
٧٤٥ هـ

ومن أعلام القضاة وصدور النحاة الشيخ الفقيه الأستاذ المتفطن الشريف
المعظم ، أبو التام محمد بن أحمد بن عبد الله الحسنى . . وقيد على كتاب التسهيل
لابن مالك تقيدا مفيدا ودائع جيدة أثيرة . . توفى سنة ٧٦٠ هـ .
(٣)

وهؤلاء بعض أعلام القضاة النحاة في بلاد الأندلس ، لم تشغلهم المهمة الكبرى
الملقاة على هواتهم من طلب العلم والمناينة به فان القاضي هو الذى يزن أمور الناس
في خصوماتهم ، و يضع كلاً منها في نصابه ، و يحظى كل ندى حق حقه . ولا شك أن
هؤلاء القضاة من النحاة كانت لديهم الموهبة القضائية الممتازة ، لأنهم بصرفون أصول
الكلام ومحايرته ، وهم يحتمنون بذلك على تحصيل قضايا الخصوم ، فمن المستبعد أن تختل
الموازن في مثل هذه الأحكام . لأن أربابها قضاة عادلون في نطقهم وفي حكمهم وتكفى
كلمة الزبيدي من مذكر بن سميد : " وولى قضاء الجماعة بقرطبة ، فلبث قاضياً
الى أن توفى ، فما حفظ له جور في قضية ، ولا هواة بسبب غايبة (٤) " .

" وذكر أبو حيان في كتاب محاضرات العلماء : حدثنا القاضي أبو حامد
أحمد بن بشر قال : كان الفراء يوماً عند محمد بن الحسن فتذاكرا في الفقه والنحو
ففضل الفراء النحو على الفقه ، وفضل محمد بن الحسن الفقه على النحو ، حتى
قال الفراء : قلّ رجل أنعم النظر في الصريفة وأراد علماً غيره الا سهل عليه ، فقال

(١) تاريخ قضاة الأندلس ص : ١٣٤ و ١٣٥ .

(٢) المرجع السابق ص : ١٤٩ .

(٣) نفس المرجع ص : ١٧١ .

محمد بن الحسن : يا أبا زكريا قد أنعمت النظر في الصريفة وأسألك عن سبب
من الفقه ة فقال : هات على بركة الله تعالى • فقال له : ما تقول في رجل
صلى نفسها في صلاته ة وسجد سجدة سهوئها فيها ة فتفكر الفراء ساعة ة
ثم قال : لا شيء عليه •

فقال محمد : لم ؟ قال : لأن التصغير عندنا ليس له تصغير ة وإنما
سجدتا السهو تمام الصلاة ة وليس للتمام تمام ة فقال محمد بن الحسن : ما ظننت
أن آدميا يلد مثل (١)ك •

وكان هؤلاء الفقهاء نظروا الى النحوتك النقلة التي عبر عنها الفراء بقوله :
• قل رجل أنعم النظر في الصريفة وأراد علما غيره الا سهل عليه •
فالنحو أداة من الأدوات التي تعين على تحقيق العدل وتقدم صرح الانصاف
وتقوم بناءه شامخا مكينا ة فلذلك أكب هؤلاء القضاة عليه ينهلون من معينه المذنب ة
حتى كان لهمضهم الامامة فيه ة وكان لغيرهم بعض المؤلفات النحوية •

٧ - نشاط النحاة في الأندلس :

أشرت في بحثي في غير هذا الموضع من الرسالة الى اللحن الذي وقع في مجلس
جودي بن عثمان النحوي وكيف كان علاجك (٢) ؟ كما أشرت الى أن الفرائق كان
يأتي من قرطبة من الخليفة محمد رضى الله عنه الى خصيب الكلبى يستفتى في الكلمة
من اللغة والمسالمة من الصريفة تحدث عندهم (٣) ة وأشرت كذلك الى تصحيح قول
الأعرابي : " تالله ما سيدتك العرب الا بحقك (٤) " •

(١) معجم الأدباء ج ١ ص : ٦٨ •

(٢) ورقة رقم : ١٤٢ •

(٣) ورقة رقم : ٣٤ •

(٤) طبقات النحويين ، والنحويين ، ص : ٢٩٥ ة ٢٩٦ •

هذا وقد أخذ نشاط النحاة في الأندلس صوراً مختلفة كذلك الصور التي شهدنا هذا العلم في بلاد المشرق ، ففي مجالس الأمراء والخلفاء كانت تدور المناقشة حول الكلمة يختلف في ضبطها أو في بنيتها ، أو حول تركيب من التراكيب التي يعطسون جامعين أن تكون على سنن الصريفة السليم .

وكذلك كانت مجالس العلماء والمتعلمين تمتليء بالمناقشات والمناظرات والأسئلة في مختلف أبواب العلم ، وربما كان العالم منهم يتعرض في رحلته إلى المشرق للسؤال في مجلس التعليم ، فلا يتردد في أن يجيب هجين عما عنده من علم .

أ - من ذلك أن الشيخ الفقيه الأستاذ النحوي اللخري أبا جعفر أحمد بن يوسف الفهري اللبلي الذي قرأ بالأندلس على مشايخ من أفضلهم الأستاذ أبو علي عمر الشلومي أنه اجتمع في رحلته بالمشرق بالقاضي ابن دقيق العيد وكان نحوها ، فلما دخل عليه اللبلي قال له القاضي : خير مقدم . ثم سأله بعد حين : بم انتصب " خير مقدم " فقال له اللبلي : على المصدر ، وهو من المصادر التي لا تظهر أفعالها ، وقد ذكره سيوييه ، ثم سرد عليه الباب من أوله إلى آخره ، فانه كان يحفظ أكثره ، فأكرمه القاضي وعظمه .

ثم قال ابن علوان " التوضي " وذكر والدي أيضا رحمه الله ومن خطبه المبارك نقلت أن الأستاذ أبا جعفر اللبلي المذكور رحمه الله تعالى قرئ عليه يوما قول امرئ القيس :

حي الحمول بجانب المنزل إذ لا يلام شكلها شكلسى

فقال لطلبته : ما العامل في هذا الظرف يعني " إذ " فتنازعوا القول فقال : حسبكم قرئ هذا البيت على أستاذنا أبي علي الشلومي فسالنا هذا السؤال ، وكان أبو الحسن ابن عصفور قد برع واستقل وجلس للتدريس ، وكان الشلومي يفض منه ، فقال لنا : إذا خرجتم فاسألوا ذلك الجاهل - يعني ابن عصفور - فلما خرجنا سرنا إليه بجمنا ودخلنا المسجد ، فأبناه قد دارت به حلقة كبيرة ، وهو يتكلم بفرائسب النحو فلم نجسر على سؤاله لهيئته وانصرفنا . ثم جئنا بحد على عادتنا لأبي علي ننسى حتى قرئ عليه قول النابضه :

فمد عما نرى ان لا ارتجاع له

فتذكر وقال : ما فعلتم في سؤال ابن صفور ، فصدقنا له الحديث ،
فانقسم الا يخبرنا ما العامل فيه . ثم قال اللبلى لطلبته : وانا اقول لكم مثل ذلك
فانظروا لانفسكم . قالوا : فنظرنا فاذا المسألة مسألة فحص ونظر . كلما حكمنا بحكم
صدتنا عنه قوانين نحوية حتى مضت مدة طويلة . فوجدنا علينا بتونس المحروسة أحد
طلبة ابن أبي الربيع ، وكان ابن أبي الربيع هذا ساكنا بسبته وهو أحد طلبته
الشلوبين ، ومن كبار هذه الطبقة التي نشأت بعده ، قالوا : فتذاكرنا مع هذا الطالب
في مسائل نحوية ، فتمت هذه المسألة في قوله تعالى : " ان نسوكم برب العالمين " (١)
فقال هذا الطالب : ان هذا الظرف وقع موقع لام العلة ، فملما ان هذا هو الذي
أراد الأستاذ أبو علي . ثم ناقشنا الطالب وقلنا اذا جعلته ظرفا فلا بد من العامل
واذا جعلته واقما موقع الحرف كان هذا على شذوذ قول الكوفيين ، والذي يجوز عكسه
على مذهب الجميع ، واما الأولى ان يقال : ان حرف معناه التحليل تشترك في
الأسماء والحروف كما اشتركت فيه عن ، والله أعلم بخبيته (٢) .

ومن هذه القصة الطريفة نستنبط أن المساجد كانت تتخذ دورا للتعليم
كشأنها في بلاد المشرق ، وأن العلماء ربما تحامل بعضهم على بعض ، كذلك
الذي كان بين البرد وشعلب ، وأن الربط بين مسائل العلم كان صناعة ملازمة لهم
وأن الأستاذ كان يمطي طلابه فرص البحث والدرس .
ب- ومن ذلك أن " ابن الطراخ (٣) قال : . . وهذه الكلمة أعني
" ماذا " جرت بسببها مناظرة بين الأستاذ أبي الحسين بن أبي الربيع النحوي المشهور
وبين مالك بن المرحل بسبته . . . وفي ذلك قال الأستاذ أبو الحسين رحمه الله تعالى :

كان ماذا ليثها عدم جنبوها قويمها عدم
ليثني يا مال لم أرها انها كالنار تضطرم

(١) سورة الشعراء : آية رقم : ٢٨ .
(٢) نفع الطيب ج ٢ ص : ٤٠٢ ٤٠٧٦ .

وحكى الأستاذ ابن غازي أنهم اختلفوا : هل يقال : كان ماذا أم لا ؟ وقال :
ان الأستاذ ابن أبي الربيع تطفل على مالك بن المرحل في الشمر كما أن ابن المرحل
تطفل عليه في النحو . قال : ومن نظم ابن المرحل في هذه القضية :

عاب قوم كان ماذا ليت شعري كان ماذا

ان يكن ذلك جهلا منهم فكان ماذا

وتحقيق القول في هذه المسألة لا يحتاج الى توضيح أو شرح ، إذ أنها من

القواعد المحفوظة .

جـ - ومن ذلك قال الشاطبي : حدثنا الأستاذ الكهبر أبو عبد الله الفخمار^(١)

قال : جلس بعض الطلبة الى بعض الشيوخ المقرئين ، فأتى المقرئ بمسألة الزوائد
الأربع في أول الفصل المضارع ، وقال يجمعها قولك : " نأيت " فقال له ذلك الطالب :
لو جمعتها بقولك " أتيت " لكان ألمح ، ليكون كل حرف تضيف ما قبله ، فالهمزة لواحد
هو المتكلم ، والنون لاثنتين وهما الواحد ومعه غيره ، والواحد المعمم نفسه ، والياء
لأربعة : للواحد الخائب وللثائبين والثائبين والثائبات ، والثاء لثمانية : للمخاطب
والمخاطبين والمخاطبين والمخاطبة والمخاطبتين والمخاطبات ، وللثائبة والثائبتين
فاستحسن الشيخ ذلك منه .

وهذا تقريب جيد من الطالب وهل اليه بنظره الثاقب ، واستعان ذهن الشيخ
حتى استحسن ذلك الشيخ منه ، ووضح أن الهمزة للمتكلم وللمتكلمة أيضا ، وكذلك
النون فكما أنها للواحد ومعه غيره فكذلك تكون للواحدة ومعه غيرها ، وكذلك تكون
لِلواحدة المعممة نفسها .

د - وربما حدثت النادرة في مجالسهم أو الطرفة في أثناء الدرس يتفكحون
بها واشتهر منهم في ذلك علماء ، وقد " كان الأستاذ النحوي هذيل ، لطيفا
كثير النوادر " . قال صاحب المختار^(٢) : أخبرني عنه تلميذه الشيخ أبو المبراس
النَّيَّار باسبيلية قال : جاءه يوما للقراءة صبي متخلف فكان أول ما قرأ عليه بيت كبير :

(١) نغم الدبيب ج ٢ ص : ٢٩٧ .

حيثك عزة بعد الهجرة وانصرفت

فقال مصحفا له : حيثك عزة • فقال الشيخ وأكثر : بالله يا ولدي تروح ولو قرئت
سنة • فأضحك الحاضرين •

وكان يقرأ عليه بربري جعد الشمر قبيح الوجه • فوقف يوما على : " قل ان كان
للرحمن ولد فانا " فقال : لاي شيء بالله • لحسن وجهك وطيب شمرك ؟
وليس لي الا ان اطلب لمن كان في هذا المجلس مفضوة الله •

هـ - وقد كان بعض العلماء يجلس للقراء في داره كمحمد بن يحيى الريحاني
الذي " رحل الى المشرق فلقى ابا جعفر النحاس فحمل عنه كتاب سيرته رواية ولازمه عاين
مناظره وكان يذكر منه دقة نظره وجودة قياسه وقدم قرطبة • فلزم التأديب بها فسي داره
فانجفل الناس اليه ثم انتقل الى أحد الحديريين فمكث عنده مدة • وقرأ عليه كتاب
سيرته وأخذ منه رواية • وقد للمناظرة فيه مجلسان في كل جمعة (١) •

و - وربما بدت النيرة في نفوس بعض العلماء ودلت عليها تصرفاتهم من ذلك
" أنه لما قدم المجلى من العراق منع كتبه ورضن بها • واستدعى الناس الى ان يطلى عليهم
فتسارب الناس اليه وانجفلوا الى مجلسه • فخلا مجلس الخشني • قال عفيري : فقال
لي الخشني : مالك لا تسرع الى ما أسرع الناس اليه ؟ فقلت له : لست أبغى بك بدينا •
فقال : أحب ان تأتي الرجل وتشهد مجلسه • ففدت الى المجلى • فحضرته بطلسي :
المرة العداوة • وجمها مرر • وكان أحد من يكتب بين يديه زيد الجياتي • فقلت :
برحك الله قال أبو عبيد في المصنف : المشوة المداوة وجمها مشر • قال : فكانت
أنظر الى زيد قد ما كتب وقال : هذا الحق • ثم رددت عليه كلمة ثانية وثالثة
في المجلس • فانفض الناس عنه • ولم يمد اليه بعدها أحد • هدر الخبر الى الخشني
فلما أتته استدانني وقبل بين عيني • وقال لي : نعم مستودع العلم أنت (٢) •

(١) طبقات النحويين والمفسرين ص : ٢٣٦ •
(٢) وكذا في القاموس المحرر
(٢) المرجع السابق ص : ٢٩٨ •

ومن ذلك ما حكاه ياقوت بسند متصل الى الزبيدي عن المنذر بن سميد
قال : ... قال الزبيدي : فحدثني قاضي القضاة بالاندلس وهو المنذر بن
سميد البلوطي قال : اثبت ابن النحاس في مجلسه بمصر ، فالفيتنه يملئ في أخبار
الشمراء شمر قيس بن معاذ المجنون حيث يقول :

خليلى هل بالشام عين حزينة تبكى على نجد لعلى أعينهم
قد اسلمها الواشون الاحمامة مطوقة باتت ويات قرينهم
تجاوبها أخرى على خيزرانة يكاد يدنيمها من الأرض لبنيها

قلت : يا أبا جعفر ، ماذا - أمرك الله - باننا يصنعان ؟ فقال لى : وكيف
تقول أنت يا أندلسي ؟ قلت : باننا وان قرينها ، فسكت وما زال يستقلني بمد
ذلك حتى ملحنى كتاب المين ، وكنت ذهبت الى الاستساخ من نسخته فلما قطع بسى
قيل : انتسخ من أبى العباس بن ولاد فقصدته فلقيت رجلا كامل العلم حسن المروءة وسألته
الكتاب فأخرجه لى ، ثم تقدم أبو جعفر لما بلغه اباحة أبى العباس الكتاب لى وهاد
الى ما كنت أعرفه منه * .

وهكذا كان العلماء يتعرضون للمتعاب بسبب علمهم وسبب طلبهم الحقيقة
والصواب ، ولكنهم لم يكونوا يبالون شيئا من هذه المتعاب فى سبيل العلم ، فحلقات
الدراسة هذان تكثر فيه المناظرات والأسئلة وربما كانت هذه الحلقات فى دور العلماء
أنفسهم أو فى دور السادة والأعيان أو فى المساجد والمنتديات ، وكما كان علماء النحو
فى المشرق يرحلون الى البادية ينقلون عن أهلها اللغزة الفصحى التى لم تشبهها
الشوائب وتحطون فى سهل ذلك ما يتحطون من الجهد والمشقة كذلك كان علماء
الاندلس يرحلون الى المشرق يستقون من رجاله أصول العلم ، يأخذون عنهم مختلف
الحقائق - كما سبق - وكانوا فوق ذلك يحملون معهم أسفار العلم النافمة ، وكتب
النحو المشرقية التى حملت الى بلاد الأندلس تباها بما لاقت من عناية ورعاية بالشرح
والتعليق والاقراء والدرس والنقد والرواية وغيرها مما سبذكر - ان شاء الله عقب ذلك .

٨ - كتب النحو المشرقية هناك :

وسأخص بالذكر منها كتاب الكسائي ، وكتاب سيويه ، وكتاب الجمل للزجاجي ، ثم أوجز الحديث عن سائر كتب النحو المشرقية التي انتقلت إلى الأندلس وكان لها أثر في اتجاهاتهم .

أ - كتاب الكسائي وحو الكوفيين :

سجلت كتب التراجم والطبقات وكتب التاريخ والأدب أن كتاب الكسائي قد كان أسبق كتب النحو المشرقية التي نقلت إلى بلاد الأندلس ، ولكنه على الرغم من سبقه لم يزل من النهاية والاهتمام مثل ما نال كتاب سيويه أو كتاب الجمل للزجاجي . وإذا تنهنا الدارسين والشرح لكتاب الكسائي فأننا نجدهم قلقه لا تكاد تتجاوز أصابع اليد الواحدة عدا ، وقد أشرت في غير هذا الموضع إلى أن الذين شرحوا كتاب الكسائي أربعة ، هم البغل ، والجوفى ، وديود ، وأحمد بن أبان* .

وبالبحث والتنقيب لم أجد ما أضيفه إلى هؤلاء إلا أن ابن الأبار قد ذكر ديوذا باسم مفابر لديود السابق فقال (١) :

محمد بن أصبح النحوي الضمير من أهل قرطبة ، يعرف بديود ، أخذ المصيبة من أحمد بن عبد الكريم الجباني . . . وله شرح في نحو الكسائي في ستة أجزاء ، حمل عنه وسمع منه .

ولم أستطع بمد عرض هذه القضية على عدة مراجع أن أجزم بأنها اثنان كسلايها اسم ديوذا ، وكل منهما كان ضميرا ، وكل منهما قام بشرح كتاب الكسائي . وربما كان الخطأ في الاسم مع اتحاد الشهرة .

وهذا الله بن سليمان الذي ذكره الزبيدي لم ينسب إليه شرح كتاب الكسائي (٢)

وقد نقل السيوطي عن السلتي في ترجمة عبد الله بن سليمان قال (٣) :

(*) ورتة رقم ١٤٨ ، ١٥٠ .

(١) التكملة : ١٠١ .

(٢) طبقات النحويين اللغويين ص : ٣٢٣ .

* محمروف بالنحو والأدب ، وكان أعمى ، شرح كتاب الكسائى ، وله

شعر كثير منه :

ثقل من للمعى بالحسن قلت لها كفى من الله نى تصدقه الخسبر
القلب يدرك ما لا عين تدركه والحسن ما استحسنته ^{النفس} لا البصر
وما الحيون التى تسمى اذا نظرت بل القلوب التى يحى بها النظر

توفى سنة ٣٢٥ * .

فقد ذكر السيوطى أنه عبد الله بن سليمان * ولكن الزبيدى جعل وفاته

سنة ٣٢٤ مما يفتح باب النظر مرة أخرى فى تحقيق ذلك .

فإذا فرض أنهما اثنان كان شرح كتاب الكسائى خمسة لا غير .

ثم ماذا كان لنحو الكسائى من آثار فى علماء الأندلس ؟

وأين آراؤه التى نقلوها ، أو تداولوها فى كتبهم ؟

وهل كان فيهم من تحدثت عنه الكتب بميله الى مذهب الكوفيين ؟

أ- لقد ذكر الزبيدى أن : " سعيد بن قدامة البلوطى كان مؤدبا عالما بالحريية

وكان يميل الى مذهب الكوفيين ، وكان ذا سمع ووقار " ، وقد جمعه الزبيدى

من علماء الطبقة السادسة من نحاة الأندلس (١) .

وقد نقل السيوطى عن الزبيدى ترجمة هذا الرجل وسماه محمدا ، وجعل وفاته

بمعد الثلاثمائة (٢) .

ب- وذكر ابن الأثير " عهد المنعم بن محمد بن عبد الرحيم بن فنج الخزرجى من

أهل غرناطة ، يكنى أبا محمد وصرف باين القوس . . . وكان فقيها حافظا

جليلًا عارفاً بالنحو والأدب والملفة بارعا ، كاتبها شاعرا مطبوها شهير الذكر على التصيت

. . . توفى سنة ٥٩٨ هـ ، وألف كتابا فى المسائل التى اختلف فيها النحويون من

أهل البصرة والكوفة (٣) * .

(١) طبقات النحويين واللفويين ص : ٣٢٣ .

(٢) بنجمة الوجة ص : ٩٢ .

(٣) التكملة ص : ١٧ - ١٩ .

ج - وقد أشرت إلى كتاب " الابتداء " الذي ألفه ابن شجاع المرزى

المتوفى سنة ٤٢٤ في النحو على مذهب الكوفيين (١)

وهؤلاء الثلاثة أحدهم يميل إلى مذهب الكوفيين ، والثاني صنع صنيعاً
ابن الأنبارى في تأليفه " الانصاف " لكننا لانعلم شيئاً عن ميله إلى أحد المذاهبين ،
أما الثالث فقد أعلنها صريحة فالفعل على مذهب الكوفيين في النحو ، وليس لمؤلفه هذا
الذي وضع فيه نحواً كوفياً أثراً وحيث .

وهناك ثلاثة من علمائهم شرح كل منهم فصيح ثعلب وهم : * محمد بن هشام
اللخبي المتوفى بعد سنة ٥٧٧ * * * * * ومحمد بن خلف * * * * * بن صاف * * * * * مسن
من اشبيلية ، المتوفى سنة ٥٨٥ أو سنة ٥٨٦ * * * * * وأبو الحباس اللبلى المتوفى
سنة ٦٩١ * * * * * (٤)

وربما كانت هناك دراسات كوفية أخرى ولكنها تكاد تكون عدومة الأثر نفسى
الاتجاهات النحوية التى سادت في بلاد الأندلس ، فسرى فيهم مظاهر الاستقلال ، وروح
التحرر ، وشفاء الفكر .

ب - كتاب سيويه عندهم :

عرف كتاب سيويه عندهم بعد كتاب الكسائى ، على ما ترويه كتب التراجم
وكان للكتاب عندهم الدرجة الرفيعة ، فقد حل من نفوسهم في المنزلة السامية التى
جملتهم يقبلون عليه رواية وانتساباً ، ودراسة وإقراء ، وشرحاً وتعليقاً وبياناً لما
أشكل من مسائله ، وأملأ عليه أو على جزء منه إلى غير ذلك ما سأتى تفصيله ، وقد
أفاض العلماء في الحديث عن دأريه وشارحيه وحافظيه ، ومن هؤلاء العلماء الأستاذ
على النجدي إذ يقول :

وقد رجعت إلى بنية الحياة وكشف الظنون ، أتبع دراسات الكتاب ، وأستوحيها
احصاء هذا ، فإذا للأندلس وما يسامها من برالمغرب قرابة أرحمين ، وللمسراق
وما يليه قرابة خمس وعشرين ، ولمصر أربع لافير ، وليس هذا التفاوت بمجيب . نفسى
الشرق كان مقر الخلافة المباشرة ، وإليه كانت رحلة العلماء والشعراء وأصحاب الكفاية

والمزينة هامة ، وفي المغرب كان مقر دولة أخرى عربية تتنافس في الخلافة ، وتحصر
على أن تجارها في كل ميدان * .

ثم يقول بعد أن ذكر بعض شراح الكتاب :

* وكان الأندلسيون على ما رأيتهم الكثرة التي لا ذكر للقلعة معها ولا حساب *
وهي أن أشير إلى بعض من ألف شيئا عن الكتاب في هذه البلاد من الأندلسيين حتى
نهاية القرن السابع الهجري :

- ١- أبو محمد عبد الله بن حمود الزبيدي الأشبيلي ابن عم أبي بكر بن الحسن الزبيدي
اللمزي * جمع شرحا لكتاب سيويه ، وقد توفي سنة ٣٧٣ أو سنة ٣٧٢ هـ .^(١)
- ٢- أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي الأشبيلي المتوفى سنة ٣٧٩ قد شرح الكتاب
في بعض الأقطار ، وله عليه كتابان : هما كتاب أهنية سيويه ، وكتاب
الاستدراك على أهنية سيويه^(٢) .
- ٣- وأحمد بن أبان الأندلسي المتوفى سنة ٣٨٢ ألف شرحا للكتاب^(٣) .
- ٤- وهارون بن صالح بن جندل المتوفى سنة ٤٠١ صنف تفسير عمه سيويه^(٤) .
- ٥- يوسف بن سليمان الشنتري المعروف بالأعلم المتوفى سنة ٤٧٦ شرح شواهد
وفقد نحوه^(٥) .
- ٦- وسعيد بن عبد الله القرطبي أبو عثمان الشنتري ، قال ابن عبد الملك : كان
نحوها ماهرة عرضيا أديبا شاعرا له تأليف في العروض ، ومسائل من كتاب سيويه
ناظر فيها^(٦) .

* سيويه امام النحاة ص : ١٨٧ . * المرجع السابق : ١٨٨ .

(١) نفع الطيب ج ٢ ص : ٤٠١

(٢) سيويه امام النحاة ص : ١٨٧ .

(٣) سيويه ص : ١٨٧ ، كشف الظنون : ١٤٢٧ .

(٤) بخية الرحاة ص : ٤٠٦ .

(٥) تاريخ الفكر الأندلسي ص : ١٨٦ .

(٦) بخية الرحاة ص : ٢٥٥ .

- ٧ - وهلى بن أحمد بن خلف بن محمد الأنصارى الشرناطى الامام أبو الحسن
ابن الهادى . . . المتوفى ثالث عشر المحرم سنة (٥٢٨) صفح شرح كتاب
(١)
سيويه .
- ٨ - وابن الطراقة المتوفى فى رمضان سنة ٥٢٨ ألف كتاب المقدمات على كتاب
(٢)
سيويه ثم اختصره فى كتاب سماه الترشيح .
- ٩ - ومحمد بن محمود أبوبكر الخشنى الأندلسى الجهانى النحوى يعرف بابن
أبى الركب ، قال باقوت : نحوى عظيم من مفاخر الأندلس . . . وشرح كتاب
(٣)
سيويه ، وتوفى سنة ٥٤٤ .
- ١٠ - ومحمد بن أحمد بن هشام بن ابراهيم بن خلف اللخى المتوفى سنة ٥٧٧ له
كتاب فى " اصلاح ما وقع فى أبيات سيويه وفى شرحها للأعلم من الوهم
والخلل " (٤)
- ١١ - وأبوبكر محمد بن أحمد بن طاهر الأنصارى الأشبهلى المعروف بالخدب . . .
قال ابن الزبير : نحوى مشهور حافظ بارع ، اشتهر بتدريس الكتاب فما دونه
وله على الكتاب طرد ونسخ مشهورة ، امتدتها تلجذه ابن خروف فى شرحه ،
(٥)
وتوفى فى عشر الثمانين وخمسمائة .
قال السيوطى فى ترجمته (٦) :
- " وقفت على حواشيه على الكتاب بحكمة المشرفة "
(٧)
- ١٢ - ولا بن خروف المتوفى سنة ٦٠٩ شرح على كتاب سيويه .

(١) بنية الواجهة ص : ٣٢٦ ، ٣٢٧ .

(٢) المرجع السابق ص : ٢٦٣

(٣) نفس المرجع ص : ١٥٥ ، معجم الأدبه ج ١٩ ص : ٥٤ ، ٥٥ .

(٤) التكملة ص : ٣٢٠ .

(٥) المرجع السابق ص : ٢٤٩ .

(٦) بنية الواجهة ص : ١٢ .

(٧) كشف الظنون ص : ١٤٢٧ .

- ١٣ - قال صاحب النسخ (١) : وكان أهل الأندلس في غاية الاستحسان للمسائل
الملمحة على البديهة ، قال ابن مسدي : أظن علينا ابن المصنف
النحوي بدائنة على قول سيويته : " هذا باب علم ما الكلم من العربية " ^(٢)
عشرين كرما ، بسط القول فيها في مائة وثلاثين وجها .
- ١٤ - وقد شرحه أبو الفضل البطلوسي قاسم بن علي المشهور بالصغار الذي توفى
بحد سنة ٦٣٠ . يقال : انه أحسن شروحه ، ورد في حقه كثيرا على
الشلوبين بأقبح رد . (٢)
- ١٥ - وصف أبو علي الشلوبين المتوفى سنة ٦٤٥ تملقا على كتاب سيويته (٣) .
- ١٦ - ولأحمد بن محمد الأزدي أبو المباس الأشبيلي ، الذي يعرف بابن الحاج
له على كتاب سيويته املاء . وقد توفى سنة ٦٥١ (٤)
- ١٧ - وشرح الشلوبيني الصغير المتوفى سنة ٦٦٠ أبيات سيويته شرحا مفيدا . (٥)
- ١٨ - وابن عسفر المتوفى سنة ٦٦٩ أظن تقابيد على كتاب سيويته . (٦)
- ١٩ - وهلى بن محمد بن علي بن يوسف الكتامي الأشبيلي أبو الحسن المعروف بابن
النائب بالضاد المصجمة والمين المهمة شرح الكتاب شرحا جمع فيه بين شرحي
السيراني وابن خروف باختصار حسن ، ورد اعتراضات ابن الطراوق على سيويته
وقد توفى سنة ٦٨٠ (٧)
- ٢٠ - وشرحه كذلك أبو الحسين عبيد الله بن أحمد بن أبي الربيع المشامي الأشبيلي
الأموي المتوفى سنة ٦٨٨ (٨)

(١) ج ٥ ص : ٢٧١ .
(٢) كشف الظنون : ١٤٢٨
(٣) المرجع السابق : ، بغية الوعاة ص : ٣٦٤
(٤) بغية الوعاة ص : ١٥٦ .
(٥) كشف الظنون : ١٤٢٧ ، بغية الوعاة ص : ٧٩
(٦) ذيل الصلحة ص : ١٤٢
(٧) كشف الظنون : ١٤٢٨ ، بغية الوعاة ص : ٣٥٤
(٨) كشف الظنون : ١٤٢٨ .

هو لاهم جيل نحاة الأندلس الذين أدوا حقاً للكتاب ، وتلك كانت مؤلفاتهم
التي ذهب أكثرها مأسوفاً عليه ، وقد وفوا بحق هذا السفر لأنه أقدم كتاب في النحو
كان له الفضل على دارسى النحوة عامة ، سواء منهم من أيدوه ومن عارضه ، منذ عشرين
النحو في الأندلس حتى نهاية القرن السابع الهجرى ، وقد استمر الأندلسيون على
عهدهم في الوفاء للكتاب فيما بعد القرن السابع .

هذا وقد انصرف عدد كبير من نحاة الأندلس الى الكتاب " يتدارسون مسائله
صتسخون أصوله ، ويدبرون البحوث عليه ما كان لها فيه مكان ، فكان بحق بمث نهضة
علمية قوية ، ومثار جهود فكرية متملة ، كان لها في خدمة العربية خاصة والثائفة
الاسلامية عامة ذكر باق وأثر جليل (١) "

وقد أثنى علماء الأندلس على الكتاب كما أثنى عليه علماء المشرق ، فكما " كان المازنى
يقول : من أراد أن يحمل كتاباً كبيراً في النحو يمد كتاب سيويه فليستحسنى (٢)
وكما " كان الجرد يقول لمن أراد أن يقرأ عليه كتاب سيويه : هل ركبت البحر ، تعظيماً
لما فيه واستصعاباً (٣) " - كذلك رأينا من علماء الأندلس من يثنى عليه ، وحسبنا
ثناء الزبيدي الذي ختم به مقدمته على كتاب الاستدراك (٤) وكذلك ما ورد في مجمع
الأدباء قال : (٤)

وذكر صاعد بن أحمد الجعاني من أهل الأندلس في كتابه قال : لا أعرف كتاباً
ألف في علم من العلوم قديماً وحديثاً ، فاشتمل على جميع ذلك العلم ، وأحاط بأجزاء
ذلك الفن غير ثلاثة كتب ، أحدها المجسطى لبطليموس في علم الهيئة الأفلاك ، والثاني
كتاب أرسططاليس في علم المنطق ، والثالث كتاب سيويه البصرى في النحو ، فان كمل
واحد من هذه لم يشذ عنه من أصول فنه شيء الا ما لا خطر له " .

(١) سيويه امام النحاة ص : ١٨٦ .

(٢) الفهرست ص : ٨٦ .

(٣) أخبار النحويين البصريين ص : ٣٩ ، ونزهة الألباء ص : ٥٧٥ .

(٤) ذكرت في ترجمة الزبيدي : ١٦٢ - ١٧٩ .

(٤) معجم الأدباء ج ٦ ص : ٨٢ .

وقد كانت قراءة الكتاب عندهم عنوانا على الصلح والمصالحة ، ودليلا على الخبرة والدراسة ، وهذا " أحمد بن عبد النور بن أحمد بن راشد أبو جعفر الملقب النحوي قال في تاريخ غرناطة : كان تيمنا على العربية إذ كانت جل بضافته يشارك نسي المنطق والصروض وقرض الشعر قال في النضار : كان عالما في النحو ، وكان لا يقمرا كتاب سيويه فكان أصحابنا - إذا ذكر - يقولون : هل يقرأ كتاب سيويه ؟ فيئان : لا . فيقولون : لا يصرف شيئا " (١)

وهكذا تضح مكانة الرجل لا شيء إلا أنه لم يقرأ كتاب سيويه .

وفيما يأتي نذكر جمعا من هؤلاء الذين كانت لهم بالكتاب أوثق الصلات نسي الدرس والتعليم وليس هذا على سبيل الحصر :

- ١- محمد بن موسى بن هاشم بن يزيد النحوي الأندلسي ، المتوفى سنة ٣٠٧هـ الذي رحل إلى المشرق فلقى أبا جعفر الدينوري وانتسخ كتاب سيويه من نسخة واحدة ، وأخذه عنه رواية (٢) . وهو أول راوية له بالأندلس .
- ٢- وكان أبو وهب السناط الأندلسي قد طالع كتاب سيويه (٣) .
- ٣- محمد بن يحيى بن عبد السلام الأزدي النحوي المعروف بالرباحي . . . أخذ كتاب سيويه رواية عن ابن النحاس . . . مات سنة ٣٥٨ (٤) .
- ٤- قال ابن الفرضي : عبد السلام بن السمح بن نايل . . . الهواري يكنى أبا سليمان . . . قرأت عليه كتاب الأبيات لسيويه تأليف ابن النحاس . . . توفي سنة (٥) ٣٨٧ .
- ٥- وكان عبد الله بن عيسى بن وليد المتوفى سنة ٤١٠ يفتح كتاب سيويه كسبل خمسة عشر يوما رحمه الله (٦) .

(١) بخبة الرحاة ص : ١٤٢

(٢) تاريخ العلماء ج ٢ ص ٣١ ، وانباء الرواة ج ٢ ص : ٢١٦ ، وخبية الرحاة ص : ١٠٨ ،

١٠٩ .

(٣) انباء الرواة ج ٢ ص : ١٧٣ .

(٤) تاريخ العلماء ج ٢ ص : ٧١ .

(٥) تاريخ العلماء ج ١ ص : ٣٢٢ .

- ٦- وكان أبو عثمان سعيد . . . الأزدى القرشي النحوي الذي مكن اشبيلية اماما
في كتاب سيويه ، وقد توفي سنة ٤٢٩ (١) .
- ٧- عبد الرحمن بن غليون من أهل قرطبة . . . وكان قاضيا على كتاب سيويه
توفي سنة ٤٤٣ (٢) .
- ٨- عبد الملك بن سراج . . . أبو مروان النحوي امام أهل قرطبة ، قال في الريحانة
برج في علم اللسان وارتقى ذروته واعتلى درجته ، عكف على كتاب سيويه
ثمانية عشر عاما لا يعرف سواه . . . مات سنة ٤٨٩ (٣) .
- ٩- محمد بن يوسف بن سليمان . . . ولد الأستاذ أبي الحجاج الأعمى ، روى عن
أبيه جميع ما ألفه ورواه ، وما قرأ عليه كتاب سيويه ، وقراءته آياه بجميعة ،
سمع ابن الطراوة في سنة ٤٦٥ . . . قال ابن الأبار : * قرأت ذلك بخط أبي محمد
القرطبي . . . وتوفي بعد سنة ٥٠٠ (٤) .
- ١٠- عبد الجبار بن موسى بن عبد الله الجذامي المرسي . . . قال ابن الزبير : ذكره
القاضي أبو محمد عبد الضم بن محمد بن عبد الرحيم فقال : قرأت عليه ، وناظرته
في كتاب سيويه ، كان حيا سنة ٥٠٥ (٥) .
- ١١- محمد بن عبد الرحمن بن أحمد بن خلف بن فتح بن قاسم . . . اللخمي النحوي . . .
أقرأ بدانية ولسانية ، ثم انتقل الى المربة وأقرأ هناك ، وبها أخذ عنه
أبو بكر بن رزق وحضر اقراءه ، لكتاب سيويه . . . توفي سنة ٥٢١ (٦) .
- ١٢- خلف بن يوسف بن فرنون أبو القاسم بن الأبرش الشنتريني النحوي ، قال في
الريحانة : كان اماما في المربة واللفة . . . يستظهر كتاب سيويه وأدب الكاتب
والمقتضب والكامل . . . مات بقرطبة في ذي القعدة سنة ٥٣٢ (٧) .

(١) الصلة ١ : ٢١٦ ، انباء الرواة ٢ : ٥٥ ، وافية الرحلة ص : ٢٥٥ .

(٢) التكملة ص : ٤٥٨ .

(٣) بنية الوجة ص : ٣١٢ .

(٤) التكملة : ١٤٣ .

(٥) التكملة : ٦٣٦ ، بنية الوجة : ٢٩٥ .

(٦) التكملة : ١٦٠ .

(٧)

- ١٣- ابراهيم بن الموصلي أبو اسحق البطلوسى قاضى اشبهلية . قال ابن الزبير:
كان يدرسها اشبهلية كتب المالكية وكتاب سيويه ومات فى حدود
(١)
سنة ٥٤٠ .
- ١٤- عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن بن عيسى أبو القاسم الأصبهلى النحوى
المعروف بابن الرماك كان أستاذا فى المروية مدققا ، فيما بكتاب سيويه
(٢)
. ومات كهلا سنة ٥٤١ .
- ١٥- قرأ ابن برى كتاب سيويه على محمد بن عبد الطيب الشترى المتوفى سنة ٥٥٠ .
(٣)
- ١٦- يحيى بن عبد الله بن يحيى أبو زكريا اللرى كان عارفا بالنحو أخذ
من أبي بكر عتيق بن الخصم ، وناظر عليه فى كتاب سيويه توفى سنة ٥٦٢ .
(٤)
- ١٧- أبو بكر يحيى بن سعدون بن تمام بن محمد الأزدى القرطبى الملقب سائس
الدين المتوفى سنة ٥٦٧ سمع عليه - أى الشيخ أبى محمد بن عبد الله
ابن على المقرئ المعروف بابن بنت الشيخ أبى منصور الخياط - كتب كثيرة
(٥)
منها كتاب سيويه .
- ١٨- محمد بن عبد الله بن أحمد بن هشام من أهل رندة وسكن مالقة بعرف
بابن الموصى ناظر فى كتاب سيويه على أبى الحسين بن الطراوة وتوفى
(٦)
بمالقة سنة ٥٧٦ .
- ١٩- عبد الرحمن بن عبد الله بن فتوح الخشمى السهلبى من أهل مالقة ، ناظر على
(٧)
أبى الحسين بن الطراوة فى كتاب سيويه وتوفى سنة ٥٨١ .

(١) بخيمة الوجة ص : ١٩٠

(٢) المرجع السابق ص : ٣٠١

(٣) نفس المرجع ص : ٢٧٨ .

(٤) التكملة ص : ٧٢٣ .

(٥) وفيات الأعيان ج ٥ ص : ٢١٩ .

(٦) التكملة ص : ٢٤٣

- ٢٠- أبو عامر عبد الله بن يحيى بن عبد الله بن فرج بن الجعد الفهري الأشبيلي
قال ابن النديم : من عليه أمانها ، أخذ كتاب سيويه عن ابن الأخرس
وأحكمه وصهر في فهم أغراضه وفوائده ، وكان أجمل أصحاب ابن الأخرس حتى
قال فيه ابن مكيون وهو من أقرانه : من قرأ كتاب سيويه على ابن الجعد فما
عليه إلا يقرأه على سيويه ، توفي سنة ٥٨٦ (١)
- ٢١- جابر بن محمد ٥٥٥ بن أبي أيوب ، واسمه سليمان الحضرمي النحوي ٥٥٥ ولم
يكن في وقتنا شبيبة من يتعاطى اقراء سيويه غيره ، توفي سنة ٥٩٦ أو
سنة ٥٩٧ (٢)
- ٢٢- علي بن الحسن الصدفي الفاسي أبو الحسن ٥٥٥ قرأ كتاب سيويه على أبي
بكر بن طاهر ٥٥٥ مات بعد سنة ٦٠٠ (٣)
- ٢٣- عبد الرحيم بن عيسى بن يوسف ٥٥٥ يصرّف بإبن الطجوم ٥٥٥ ناظر على أبي
بكر بن طاهر في نحو الثلث من كتاب سيويه (٤)
- ٢٤- عمر بن عبد الله بن عمر السلمي أبو حفص ٥٥٥ أخذ من أبي بكر بن الخديج كتاب
سيويه ٥٥٥ توفي سنة ٦٠٣ (٥)
- ٢٥- علي بن محمد بن محمد بن عبد الرحيم الخشني الأبيدي أبو الحسن قال نسي
تاريخ غرناطة : كان نحوها ذاكرة للخلاف في النحو ٥٥٥ من أهل المصرفة
بكتاب سيويه والواقفين على غواضه ولم يكن يحرفه كحفظه ٥٥٥ وقال
أبو حيان في النضار : كان أحفظ من رأيناه بعلم الصريفة ، وكان يقرئ كتاب
سيويه فما دونه . قلت يوصى للقبه أبي اسحاق إبراهيم بن زهير والأبيدي
حاضر : ما حد النحوي ؟ فقال : هذا الشيخ هو حد للنحو . مات سنة .
(٦)
٦٠٨

(١) التكملة : ٢٥٨ ، وفيه الرحلة ص : ٢٧٥

(٢) التكملة ص : ٦

(٣) وفيه الرحلة ص : ٣٣٤ ، ٣٣٥

(٤) التكملة ص : ٦٠١

(٥) التكملة ص : ٦٥٩

(٦) وفيه الرحلة ص : ٣٥٢

- ٢٦- حيان بن عبد الله . . . الأنصاري الأوشي البلنسي الأورشى أبو البقاء . . . روى
عن ابن أبي الحسن بن نجسة ، وناظر عنده في كتاب سيويه ، وانتصب للاقراء
بجامع بلنسية ، ومات سنة ٦٠٩ .
(١)
- ٢٧- نقل صاحب النسخ عن ابن الخطيب قال في الاحاطة : أبو محمد عبد الله
ابن سليمان بن داود بن عمر بن حوط الله الأنصاري الحارثي . . . درس كتاب
سيويه مات بفرنطة سحر يوم الخميس الثاني عشر من ربيع الأول سنة ٦١٢ .
(٢)
- ٢٨- محمد بن طلحة . . . سمع على الحافظ أبي بكر بن الجعد كتاب سيويه وثونسي
سنة ٦١٨ .
(٣)
- ٢٩- محمد بن الحسن بن علي اللخمي ، من أهل دانية يعرف بابن التجيبي وكسني
أبا مهد الله . . . قرأ كتاب سيويه على الذهبي تفقها . . . توفي سنة ٦١٨ .
(٤)
- ٣٠- يوسف بن أحمد بن علي أبو الحجاج الأندلسي المريني قال ابن الأبار : كان
بارعا في النحو ، واقفا على كتاب سيويه . . . مات سنة ٦١٩ .
(٥)
- ٣١- عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن الأستاذ أبو القاسم بن رحمون المصمدي النحوي
قال ابن الزبير : أخذ الصرية عن ابن خروف ، وكان ذا لسان فصاحة ، وكان
يقرا كتاب سيويه . . . مات بسبتة في صفر سنة ٦٤٩ .
(٦)
- ٣٢- عياض بن حوافر النحوي الأندلسي قال ابن مسدي في معجمه : كان هارفا
بكتاب سيويه ، مولده سنة تسمين وخمس مائة .
(٧)
- ٣٣- محمد بن مالك بن أحمد بن مالك . . . من أهل مبرلتة وسكن اشبيلية روى عنه
ثابت بن خيار اللبلي قرأ عليه كتاب سيويه .
(٨)

(١) بخرية الولاة ص : ٢٤٠ .

(٢) نفع الطيب ج ٦ ص : ٦٦ .

(٣) التكملة ص : ٣١٩ .

(٤) المرجع السابق ص : ٣٢١ .

(٥) بخرية الولاة ص : ٤٢١ .

(٦) المرجع السابق ص : ٣٠١ .

(٧) نفس المرجع ص : ٣٧٠ .

- ٢٤- سعيد بن محمد بن أحمد بن مالك . . الأزدي أبو عثمان . . المتوفى . .
سنة ٦٦٠ راسخ في علم النحو وتحصيل القوانين للسان العرب ، وأحكم كتاب
سيويه قراءة وتفقها .^(١)
- ٢٥- محمد بن موسى السلوي النحوي الأديب . قال الصفدي : قال أبو حيان قرأ
كتاب سيويه على ابن أبي الربيع ورج فيه ، وأقرأ النحو . . مات سنة ٦٨٥ .^(٢)
- ٢٦- محمد بن أحمد بن محمد بن رضوان بن أرقم النصيري الوادي آشي أبو خالد
. . . لازم ابن أبي الربيع ، وأخذ منه العربية والأدب ، وكل عليه كتاب سيويه
وفيه ، وانتفع به كثيرا . . . مات قاضيا في ٢٤ من ذي القعدة سنة ٦٩٤ .^(٣)
- ٢٧- القاضي أبو علي بن الناظر . . المتوفى سنة ٦٩٩ ، لازم في العربية والأدب
الأستاذ أبا علي الشلوين وأخذ عنه أكثر كتاب سيويه .^(٤)
- ٢٨- مالك بن وهيب الأندلسي . قال في الريحانة : امام في علم اللسان بقف على
كتاب سيويه . .^(٥)
- ٢٩- أبو عبد الله محمد بن عبد العظيم الصنهاجي الحميري السبتي ، قال في تاريخ
غرناطة : كان من صدور الحفاظ لم يستظهر أحد في زمانه من اللغة ما استظهر
آية تلي ، ومثالا يضرب ، قائما على كتاب سيويه ، يمرده بلفظه .^(٦)
- ٤٠- عبد الله بن الحسن اليحصبي . . . كان يحفظ كتاب سيويه كحفظه
للقرآن . .^(٧)
- هذه كانت آثارهم في الكتاب ، أو كانت آثار الكتاب فيهم ، فقد درسوه وقرأوه ،
وحفظوه واستظهروه ، وكان فيهم أئمة في الكتاب وحده تومة عليه ، يدانمون حسن
آراء صاحبه ومنتصرون لها ، ضد من يتصدى لمعارضتها منهم ، وكان فيهم من اتخذ

(١) بخية الوعاة : ٢٥٧ .
(٢) المرجع السابق ص : ١٠٩ .
(٣) نفس المرجع ص : ١٧ .
(٤) تاريخ قضاة الأندلس ص : ١٢٧ .
(٥) بخية الوعاة ص : ٢٨٤ .
(٦) المرجع السابق ص : ٦٩ .
(٧) نفس المرجع ص : ٢٨٠ .

واجبا مقررا لا يسهون مطالعته ولا ينوون تكراره حتى كان بعضهم يختمه كل خمسة عشر يوما أو يحكف عليه زمنا طويلا ، وكان فيهم من حفظه كما يحفظ القرآن ولقد كانوا ينظرون في أمر الرجل من أهل العلم فإذا ثبت لديهم أنه لا يقرأ الكتاب وصموه بحار الجهل ، وجردوه من معرفة كل شيء وأسقطوه من حساب العلماء .

جـ - جمل الزجاجي :

وأما كتاب الجمل لأبي القاسم الزجاجي فقد ذكرت أربعة من شراحه فسي غير هذا الموضع وهم : الحسين بن المصنف الذي وصل إلينا شرحه ، وثابت الجرجاني وسعيد بن عيسى الأصغر ، والأعلم الشنمري يوسف بن سليمان ، وفيها يلي تصريف موجز ببقية الشراح ، قال صاحب كشف الظنون عند ما ذكر الجمل في النحس لأبي القاسم ٥٥٥ الزجاجي المتوفى سنة ٣٢٩ : " من الكتب المباركة لم يشتغل به أحد الا انتفع به ، وقال : انه ألفه بمكة المكرمة . كان اذا فرغ من باب طواف أسبوعا ، ودعا الله سبحانه وتعالى أن يغفر له وأن ينفع به قارئه ، وله شرح :

١- أحسنها شرح الأستاذ أبي عبد الله محمد بن السيد البطلبوسى المتوفى سنة ٥٢١ سماه اصلاح الخلل الواقع في الجمل ، وهو كبير في مجلد ضخم أوله : " الحمد لله الذي لم يتخذ ولدا . . . ذكر فيه أن الزجاجي نزع فيه المنزج الجميل ، فانه حذف الفضل ، واختصر الطويل غير أنه قد أفرط في الإيجاز ففجده في كثير من كلامه بعيد الاشارة فرأى أن ينبه على أغلاطه والصخل من كلامه ، ثم انثنى بالكلام في أبياته وما يحضره من أسماء قائلها ، وذكر ما يتصل بالشاهد من بعده أو من قبله ، وسماه الحلل في شرح أبيات الجمل ، وهو أصغر من الشرح حجما أوله : الحمد لله الذي علمنا ما لم نكن نعلم الخ . . . (٢)

وسياتى حديث عن هذين الكتابين ، ومن صاحبهما ابن السيد البطلبوسى فيما

بعد ان شاء الله .

٢- وشرح أبي الحسن علي بن أحمد بن بادش الشرناطي النحو المتوفى
سنة ٥٢٨ هـ^(١) قال عنه السيوطي بعد ذكر اسمه :^(٢)

• الامام أبو الحسن بن البادش • قال في تاريخ غرناطة : أوجد زمانه
اتقاناً وصرافة ، وتفرداً بعلم العربية ، ومشاركة في غيرها محسن الخط كبير
الفضل مشاركاً في الحديث عالماً بأسماء رجاله وقلته ، مع الدين والفضل
والزهد والانقباض عن أهل الدنيا • قرأ على نعم الخلف وغيره ، وحدث عن القاضي
عياض ، وأم بجامع غرناطة وشرح كتاب سيويه - المقتضب - شرح أصول
ابن السراج شرح الجمل • شرح الكافي للنحاس مؤلفه سنة ٤٤٤ هـ مات بغرناطة
ليلة الاثنين ثالث المحرم سنة ٥٢٨ هـ • وصلى عليه ابنه أبو جعفر وكانت جنازته
حافلة وله :

أصحت تقدم بالهي وقسم وه تفرظ محشرا وتدهم
تعنيك نفسك فاشتغل بصلاحها أنى يمشير بالسقام سقيم

٣- وشرح أبي بكر محمد بن عبد الله المبدري القرطبي المتوفى سنة ٥٦٢ هـ^(٣)
وقد نقل السيوطي في ترجمته عن تاريخ غرناطة قال :^(٤)

* استوطن مراكش ، وكان عالماً بالقراءات ، ذاكرة للتفسير ، حافظاً للفقاه
واللغة والأدب ، شاعراً محسناً ، كاتباً بليغاً ، مبرزاً في النحو ، جميل المشقوة
حسن الخلق متواضعا ، فكه المحاضرة ، عظيم الدعابة • روى عن أبي بكر
ابن الصري وشرح وأبي الحسن بن البادش ، وأبي الوليد بن رشد ، ولازمه عشر
سنين ••• ودخل غرناطة ، وألف شرحين على الجمل كبيراً وصغيراً وشرح أبيات
الايضاح للفارسي ، وشرح المقامات ••• كان يحضر مجلس عبد المؤمن مع جملة

(١) كشف الظنون ص : ٦٠٢

(٢) بنية الوجود ص : ١٣٦

(٣) كشف الظنون ص : ٦٠٣

(٤) بنية الوجود ص : ٦١ ٦٢

العلماء هدى ما عنده من المعارف الى أن أنشد في المجلس أبياتا كان نظمها
في أبي القاسم عبد المنعم بن محمد بن نيسيت ونسب :

أبا قاسم واليهي جننة وها أنا من مسها لم أفسق
تقحم جهنم نار الضلوع كما خضت بحر دموع الحقد
أكت الخليل أكت الكليم أضمت الحريق أضمت الفسوق

فهجره عبد المؤمن ، ومنحه من الحضور في مجلسه ، وصرف بنبيه عن القراءة عليه ،
وسرى ذلك في أكثر من كان يتردد عليه . على أنه كان في المرتبة العليا من الطهاق
والمغافات ٥٥٥ سنة ٥٦٢ وقد قارب السبعين .

(١)
٤- وشرح أبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الله السهيلي المتوفى سنة (٥٨١) .

قال ابن الزبير^(٢) : كان عالما بالمرية واللغة والقراءات بارعا في ذلك
جامعا بين الرواية والدراية ، نحوا مقدما أدبها عالما بالتفسير وصناعة الحديث ،
حافظا للرجال والأنساب عارفا بعلم الكلام والأصول محافظا للتاريخ ، واسع المحرفة
غزير العلم غنيها ذكيا ، صاحب اختراعات واستبانات ، تصدر للاقرار والتدريس
وحد صيته . روى عن ابن العربي ، وأبي طاهر وابن الطراقة . ولفه الرندي وابنا
حوط الله وأبو الحسن النافقي وخلق . وكف بصره وهو ابن سبع عشرة سنة ،
واستدعى الى مراكز وحظي بها ، ودخل غرناطة ، وحنف الروض الأنف في شرح
السيرة . شرح الجصل - لم يتم - التمرين والأعالم بما في القرآن من الأسماء
والأعالم . مسألة السر في مور الدجال مسألة رؤية الله والنبي في المنام
توفى ٥٥٥ سنة ٥٨١ .

(*)
وهو صاحب قصيدة الفرج المشهورة .

(*) شذرات الذهب ج ٤ ص : ٢٧١ ٢٧٢ ، وأولها :
يا من يرى ما في الضمير ومع أنت الممد لكل ما يتوقع

(١) كشف الظنون ص : ٦٠٣

(٢) بنية الوفاة ص : ٢٩٨ ٢٩٩ .

٥ - وشرح محمد بن جعفر بن أحمد بن خلف بن حميد مكي الأنصاري

المرس الهلنسي الأصل ، أبو عبد الله (١) .

قال ابن الزبير (٢) : أستاذ مقري نحوي جليل روى عن خلف بن يوسف

الأبرش النحوي وهذا الحق بن عطية ومحمد بن مسعود بن أبي الركب ، ومحمد بن

فرج القيسي ، وأخذ عن ابن أبي الركب كتاب سيوفه والقراءات عن ابن هذيل

وابن فرج المذكور ، وكان مقرباً جليلاً ونحوها معروفها بأقراء الكتاب والتقدم نفسه

موصوفاً بفضل وورع ودين . روى عنه ابن حوط الله وأبو علي الرندي والجسم

الفير . وله شرح الايضاح . شرح الجمل ، ولد سنة ٥١٢ هـ ومات بمروسة في شوال

سنة ٥٨٦ هـ .

وقد أخطأ صاحب كشف الظنون وعده من شراح جمل الجرجاني ،

وليس له في ذلك حجة .

(٣)

٦ - وشرح علي بن قاسم الدقاق الاشبيلي المتوفى سنة ٦٠٥ هـ .

ذكره السيوطي نقلاً (٤) قال : . . . النحوي نزل الجزية ، مخطب برأس عين ،

وسكن دمشق ، وشرح الجمل ، وألف مفردات القراءات ، ومات سنة ٦٠٥ هـ .

٧ - والمصروف في كتب التراجم أن ابن خروف المتوفى سنة ٦٠٩ هـ شرح

جمل الزجاجي ، وقد خالف ذلك صاحب كشف الظنون ، فجمله من شراح جمل

الجرجاني ، وهذا خطأ (٥) .

(٦)

٨ - وفي ايضاح المكنون : شرح الجمل الكبير للزجاجي في النحو لضيء

الدين . . القيسي القرطبي المصروف بالقيذا في اللغز المتوفى سنة ٦٣٠ هـ .

(١) كشف الظنون ص : ٦٠٢

(٢) بنية الهواة ص : ٢٨

(٣) كشف الظنون ص : ٦٠٣

(٤) بنية الهواة ص : ٣٤٦

(٥) كشف الظنون ص : ٦٠٢

(٦) صفحة : ٣٦٨ .

- ۹ - وضها شرح ثلاثة لأبي الحسن علي بن مؤمن بن عصفور النحوي
المتوفى سنة ٦٦٩ .^(١)
- ذكر ذلك صاحب كشف الظنون تحت جمل الجرجاني وهذا غير صحيح
لأن ابن عصفور قد شرح جمل الزجاجي ووصل اليها بمض شروحه - كما
سيأتي في ترجمته .
- ١٠ - شرح أبي علي الحسين بن عبد المنزه القهري البلنسي المتوفى
سنة ٦٧٩ .^(٢)
- ١١ - شرح ابن الضائع المتوفى سنة ٦٨٠ .^(٣)
- ١٢ - وفي إيضاح المكنون بعمد ذكر شرح الجمل الذي ألفه القيذاقي
قال : " ولأبي الحسين عبد الله بن أحمد بن عبد الله الأندلسي النحوي
المتوفى سنة ٦٨٨ " .^(٤)
- (٥)
١٣ - شرح أبي المباس أحمد بن يوسف . . . اللبلي المتوفى سنة ٦٩١ .
وقد وصل اليها من هذه الشروح شرح ابن الصريف وشرح ابن السيد ، وشرح
ابن الضائع ، وشرح اللبلي ، ومض شرح ابن عصفور - كما سيأتي ان شاء الله .
- د - كتب النحو المشرقية الأخرى :
- اختصر كتاب الخصائص لابن جنى أبو المباس أحمد بن محمد الاشبيلى المعروف
بابن الحاج ، المتوفى سنة ٦٤٧ أو سنة ٦٥١ .^(٦)
- وَأَلْفَ كِتَابِ الْمُقَنَعِ فِي النُّحُو تَفْسِيرًا لِكِتَابِ ابْنِ جَنَى الْحَسَنِ بْنِ عَلِي الطَّائِسِيِّ
المتوفى سنة ٤٩٨ ، ولكن المراجع لم يمين كتاب ابن جنى الذي شرحه هـ .^(٧)

(١) كشف الظنون ص : ٦٠٢

(٢) المرجع السابق ص : ٦٠٣

(٣) شرح ابن الضائع : موجود .

(٤) صفحة : ٣٦٨

(٥) شرح اللبلي موجود .

(٦) بغيمة الرحمة ص : ١٥٦ ، وكشف الظنون ص : ٧٠٦ .

(٧) انباء الطائفة ص : ٣١٧ ، والطائفة ص : ١٣٧ .

واختصر كتاب الحجة لأبي علي الفارسي اسماعيل بن خلف بن سعيد النحوي
الأندلسي المتوفى سنة ٤٥٥ . (١)

ولقد كان لكتاب الايضاح القدر المحلى من بين مؤلفات أبي علي الفارسي :
" شرحه الشيخ أبو الحسن علي بن أحمد بن بادش النحوي المتوفى سنة ٥٢٨ " (٢)
قال ياقوت (٣) :

أنشدنا أبو الحسن علي بن أحمد بن خلف النحوي لنفسه بالأندلس في كتاب
الايضاح لأبي علي الفارسي النحوي :

أضح الكرى لتحفظ الايضاح وصل الفد ولقهمه بسراج
هو بضمية المتعلمين ومن بغى حل الكتاب يلججه بالمفتاح
لأبي علي في الكتاب امامة شهد الرواة لها بفوز قسداح
بغضى الى أسواره بنوافذ من علمه بهرت قسرى الأمداح
فيخاطب المتعلمين بلفظه وحل مشكله بوضعه واحى
ضمت المصور فكل نحو ظلمة وأتى فكان النحو ضو صراح
أرضى ذرى الاعراب أن يتذكروا بحروفه في الصحف والألواح
فإذا هم سموا النصيحة أنجحوا ان النصيحة فيها لنجاح

وشرح أبيات الايضاح أبو بكر محمد بن عبد الله بن ميمون العبدي القيسي الأديب القرطبي
وسماه الايضاح (٢)

وشرحه أبو بكر محمد بن أحمد المصروف بالخدب الأنصاري المتوفى سنة ٥٨٠ (٢)

وشرحه أبو عبد الله محمد بن جعفر الأنصاري المتوفى بموسى سنة ٥٨٦ . (٢)

وصنف شرح الايضاح لأبي علي الفارسي في خمسة عشر مجلدا أبو عبد الله محمد

ابن أحمد بن سليمان الزهري الأندلسي الأشبيلي المتوفى سنة ٦١٢ . (٤)

(١) وفيات الأعيان ج ١ ص : ٢١١

(٢) كشف الظنون ص : ٢١٣

(٣) معجم الأدباء ج ٢ ص : ٢٤٧

(٤) نفع الطيب ج ٢ ص : ٤١٣

- وشرحه محمد بن يحيى المعروف بابن هشام الخضراء المتوفى سنة ٦٤٦ هـ
وسماه الانصاح بغوائد الايضاح . وله أيضا الاقتراح في تلخيص الايضاح في النحو^(١)
وشرحه أحمد بن محمد الاشبيلي المعروف بابن الحاج المتوفى سنة ٦٥١ هـ^(٢)
وشرحه أبو بكر بن يحيى الملقب المتوفى سنة ٦٥٧ هـ
وله اعتراضات لابن الطراوة (المتوفى سنة ٥٢١) والرد عليه لابن الضائع

سنة ٦٨٠

- وشرحه عبد الله بن أحمد بن أبي الربيع الأموي المتوفى سنة ٦٨٨
ولموسى بن علي بن عامر من أهل اشبيلية بحرف بالجزيري لأنه من أهل الجزيرة
الخضراء تأليف سماه بالاستصباح في شرح الايضاح
قال ابن الأبار :^(٣)
" أخذ عنه بعض أصحابنا وكان عمدة في النحو ، يؤثر به "
ومعروف أن ابن الأبار قد توفي سنة ٦٥٩ هـ
وكان يوسف بن معزوز القيسي أبو الحجاج الأستاذ الأديب النحوي من أهل الجزيرة
الخضراء . . . قد ألف شرح الايضاح لأبي علي الفارسي ، والرد على الزمخشري في
مفصله ، ومات في حدود سنة ٦٢٥ هـ^(٤)
ومحمد بن عبد الله بن محمد بن أبي الفضل المرسي . . . تكلم على المفصل
للزمخشري وأخذ عليه عدة مواضع " قال السيوطي^(٥) : بلغنى أنها سبحانه
أقام على خطئها البرهان واستدل على سقمها بالبيان .
وشرح المفصل للزمخشري في أربع مجلدات علم الدين اللورقي المتوفى
سنة ٦٦١ هـ وقد نقل السيوطي عن هذا الشرح ومن صاحبه الأندلسي ، في مواضع كثيرة
من كتبه .^(٦)

(١) كشف الظنون ص : ٢١٣ هـ التكملة ص : ٢٦١

(٢) المرجع السابق ص : ٢١٣

(٣) التكملة ص : ٣٧٨

(٤) بنية الرهاة ص : ٤٢٤ هـ التكملة ص : ٧٣٨

(٥) بنية الرهاة ص : ٦٠

(٦) نغم الطيب ج ٢ ص : ٢٥٦

وكان كمل^{على} بن ابراهيم . . . بن سعد الخير أبو الحسن البهني الدار عالمنا
بالمريية واللغة والآداب اماما في ذلك كله وأقرأها حياته كلها . . . له كتاب
على الكامل للجرد . . . توفي باشبيلية سنة ٥٧١ هـ وقيل سنة ٥٧٠ هـ (١)
وأحمد بن محمد المرسي . . . نسب اليه ابن خلدون الاقصاب في شرح أدب
الكاتب (٢) وذكر أن ابن السيد البطليوسي أثار عليه وانتحله . مات قريبا من سنة
٤٦٠ هـ . وسأناقش هذه التهمة عند ذكر ابن السيد .
وحسب المستزيد أن يرجع الى كتب الطبقات والتراجم ليجد بحرا زاخرا
يمتلئ بالكنوز والنقائس .

(١) التكملة ص: ٦٧١ .

(٢) طبع هذا الكتاب في بيروت هـ بخبة ص: ١٥٧ .

وقد غير عنوان الكتاب من أجل المسجعة فسماه ابن السيد : " الاقصاب "
في شرح أدب الكتاب .

المذاهب النحوية

أ- مدرسة البصرة

ب- مدرسة الكوفة

خصائص المدرسة الكوفية العامة

ج- مدرسة بغداد

د- الاتجاهات النحوية في الأندلس

١- عصر الجمع والتكهن ٠٠ حتى نهاية القرن الخامس

٢- العصر الذهبي للإنتاج النحوي في القرنين السادس والسابع

٣- عصر التشتت والتفرق

١- عصر الجمع والتكهن

١- الحالة السياسية

٢- الحالة العلمية

٣- مؤلفو النحاة في هذه الفترة :

١- جودي	٢- ابن أبي غزالة	٣- أبو بكر بن خابط
٤- البفل	٥- الجرفسي	٦- البرشقيري
٧- الأحديب	٨- الأبيض	٩- موسى بن أصبغ
١٠- الباردي	١١- دريد	١٢- القالسي
١٣- ابن الصريف* الحسن*	١٤- ابن القوطية	١٥- الزبيدي
١٦- أحمد بن أبان	١٧- ابن الصريف* الحسين*	١٨- عبد الملك بن طريف
١٩- المصافري	٢٠- ابن جندل	٢١- ابن وليد
٢٢- ابن شجاع	٢٣- ثابت الجرجاني	٢٤- الدانسي
٢٥- ابن حزم	٢٦- ابن سبيدة	٢٧- الأصفري
٢٨- الأعظم	٢٩- الطائسي	

٤- طائفة النحاة في مطرور

٥- غير المؤلفين من نحاة هذا العصر *

المذاهب النحوية :

سبق أن أوجزت القول في سبب وضع النحو ، وفي أن الاعراب كان بالسليقة والطبع عند عامة العرب في جاهليتهم وصدراسلامهم . كما كان ذلك موهبا في الشعر وغيره عند خاصتهم ، وأرد أن أوجز القول هنا عن المذاهب النحوية عامة ، ثم أردف ذلك بالحديث المفصل عن الاتجاهات النحوية في الأندلس وأثرها في تطورها النحوي . يكاد الدارسون لعلم النحو ، الذين وقفوا أنفسهم على رعايته ، وتكلموا بالحفاظ عليه وتمسكوا في اكتناه أسراره ، وأعدوا طاقتهم العلمية للدفاع عنه ضد كل محاولة للنيل منه أو التمهون من شأنه . يكاد هؤلاء يجمعون على أن في الدراسات النحوية أربعة اتجاهات أو أربع مدارس .

" ولا وجه لما ذكره بعض الباحثين من أن أمهات المذاهب النحوية أوسع وأصل تلك الأمهات اثنان : البصرية والكوفية " أما مذهب البغدادية فمرجعه الكوفة ومذهب الأندلسية يرجع إلى البصرة " . لأن النحو البغدادي - كما ذكرنا - يقسم على الخلط بين المذهبين ، والنحو الأندلسي مشابها في كتب وصلت إلينا - بعضه يميل إلى التوفيق بين المذهبين كتحوا ابن مالك ، وبعضه يذهب مذهب الكوفيين كالنحو المثل في مقدمة ابن آجرم ، وبعضه يميل إلى اصطناع مذهب جديد لا هو كوفي ولا هو بصرى وهو المثل في كتاب " الرد على النحاة لابن مضاء القرطبي " ولا يمتنى هذا إلا يكون من أئمتهم من كان يذهب مذهب البصريين (١) . وإنما الوجه أن يقال : إن المذاهب النحوية أربعة ، فإذا أراد باحث أن يصل إلى الأم الكبرى التي أتجت هذه المذاهب ، فهذه الأم هي :

أ- مدرسة البصرة النحوية :

تقد سبق علماء البصرة إلى تأسيس هذا العلم وخدمة أصوله وأرباب بنيانسه على أمتن الدعوات ، ففي القرن الأول الهجري كثر الاستنكار للحن واستهجان الخذلان ورد المخطئ إلى الصواب كما نقل عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعن غيره

(١) مدرسة الكوفة : ٩٤ ٩٥٠ .

من كبار الصحابة ، قال الزبيدي^(١) : ابن أبي حميد قال : حدثنا علي بن محمد الهاشمي . قال سمعت أبي يذكر فقال : كان بدء ما وضع أبو الأسود الدؤلي النحو أنه مر به سعد . وكان رجلا فارسيا قدم البصرة مع أهله وكان يقود فرسه فقال : مالك يا سميد ؟ ألا تركب ؟ فقال : " فوسى ضالح " فضحك به من حضره . قال أبو الأسود : هؤلاء الموالى قد رغبوا في الاسلام ودخلوا فيه ، وصاروا لنا اخوة ، فلو علمناهم الكلام ! فوضع باب الفاعل والمفعول لم يزد عليه . قال أبي : فزاد فوسى ذلك الكتاب رجل من بني ليث أبوياس ، ثم نظر فإذا في كلام العرب ما لا يدخل فيه فأقصر عنه . فلما كان عيسى بن عمر قال : أرى أن أضع الكتاب على الأكثر وأسمى الأخرى لفيات ، فهو أول من بلغ غايته في كتاب النحو . وقال وضع عيسى ابن عمر في النحو كتابين سمي أحدهما " الجامع " والآخر " المكمل " فقال الخليل ابن أحمد :

بطل النحو جيهما كله غير ما أحدث عيسى بن عمر

ذاك " اكمال " وهذا " جامع " فهما للناس شمس وقمر

ثم جاء عبد الله بن أبي اسحق فكان " أول من بحج النحو وجد القياس وشرح

الملل ، وكان ماثلا الى القياس في النحو^(٢) .

ثم كان أبو عمرو بن العلاء الذي أجاب عندما سئل عما وضعه في المربية أيدخل

فيها كلام العرب كله . أجاب بقوله : لا . فقيل له : كيف تصنع فيما خالفتك فيه

العرب وهم حجة ؟ قال أعمل على الأكثر وأسمى ما خالفني لفيات^(٣) .

فلما كان زمن الخليل بن أحمد " استتبط من العروض ومن علل النحو ما لم

يحتبطه أحد وما لم يسبقه الى مثله سابق^(٤) .

(١) طبقات النحويين واللغويين ص : ١٥

(٢) نزدة الألبا ص : ٢٢ ، وطبقات النحويين واللغويين : ٢٥ ، بنية الولاة : ٨٢

والمكمل هو الاكمال .

(٣) طبقات النحويين واللغويين ص : ٣٤ .

(٤) المرجع السابق ص : ٤٣

وقد كان الخليل كفيّره يدعو الى اقامة اللسان وطلب النحو ومحيب اللحن
وهزدرى أصحابه ومن ذلك قوله :

لا يكون السرى مثل الدنى ولا ذوالذكاء مثل الصدى
قيمة المرء كل ما يحسن المرء قضاء من الامام على
أى شيء من اللباس على ذى السر وأبهى من اللسان البهى
ينظم الحجة الثبوتية فى اللسان من القول مثل عقد الهدى
وترى اللحن بالحسب أخى الهبى من مثل الصدا على المشرفى
فاطلب النحو للحجاج وللشمس رطبها والمسند المرورى
والخطاب البليغ عند حوار القولى يزهى بمثلها فى الندى
وارفض القول من طغام جفوا عند من فصاده نصيبه للنسبى

ثم أخذ سيويوه من الخليل وألف فى النحو * كتابه الذى سماه الناس
قرآن النحو^(١) * والذى قال عنه الأستاذ على النجلى^(٢) : والكتاب يشتم
للمربية فى طورها الجديد ، وقيم المحالم التى تهدى الى حقيقتها وتعين على
حمايتها ونفى الزيف عنها ، حتى لا يطفى عليها وخير من خصائصها فى الحاضر
أو فى المستقبل القريب أو البعيد ، لذلك فهو دراسة واسعة فى النحو والصرف ، أى
فى أساليب المربية ونبة مفرداتها ومتمد فى مادته على :

- أ - عبارات مربية وأخرى غير مربية .
- ب - مفردات عربية وأخرى أعجمية خالصة أو مصرية
- ج - وسائل مفترضة قيمت على نظائرها فى اللغاة
- د - وشواهد من القرآن الكريم وأخرى من الشعر والرجز * .

وقد اتضحت خصائص مدرسة البصرة النحوية بعد أن تناولها الملمس
والباحثون بالدراسات المستفيضة وقد ألفت فيها رسالة قيمة تحل اسمها مقدم

(١) مراتب النحويين واللفويين ص : ١٠٦ .

(٢) سيويوه امام النحاة ص : ١٣٧ و ١٣٨ .

بها الى دارالمعلم الدكتور محمد الرحمن محمد السيد ، وقد حقق بهذه الرسالة
الأمم الكبر الذي كان يتضاه العلماء من جمع الاصول وبراز المعالم في تاريخ
هذا العلم ، وأرخ للأعلام الذين أسسوا هذه المدرسة ، وأقاموا بناءها على أكتافهم
وقد خرجت من دراسة هذه الرسالة بأن الاصول التي بنى عليها علماء البصرة
نحوهم هي :

١- ما جاء من الأساليب موافقا للقياس كثيرا في الاستعمال كان أقوى الأساليب
فندهم ، وما خالف القياس وشذ في الاستعمال فهو أضعفها ، وبين هذين
مراتب تتفاوت قوة وضعفا بحسب اندراجها تحت القواعد العامة وقدر ورودها
عن العرب ، والأساليب التي جاءت فيها من شعر أو نثر ، وكلما كان الأسلوب
أبعد عن القياس وأقل في الاستعمال كان قليلا لا يحكم بعمومه ، أو شاذا لا يمتد
به ، أو ضرورة لا يقاس عليها (١) .

٢- " أما المسموع المفرد الذي عرف قائله ولكن لم يروه أحد غيره ، فقالوا ان
خالف ما عليه الجمهور ينظر في حال هذا الرأي المفرد ، فان كان فصيحاً
في جميع ما عدا ذلك القدر ، وكان ما أورده ما يقبله القياس ، فان الأولى
أن يحسن الظن به ولا يحمل على فساده .
فان خالف القياس رد ، لأنه جاء مخالفاً للقياس والسمع جميعاً فان كان
الرأي مضموناً في قوله ما لفظاً منه اللحن رد كذلك لأنه ليس أهلاً للأخذ
عنه " (٢) .

٣- وقد اعتمد البصريون في إقامة دعائم هذا العلم على القرآن الكريم الذي
أجمع المسلمون على أنه الأصل الأول الذي يجب أن يمتد عليه في التشريع
اللغوي . وقد أبى قليل منهم أن يقبلوا الاستشهاد بالقراءات الشاذة ولكن
ذلك بعد منهم عن الحق وانحرافهم جادة الصواب ، وكذلك اعتمدوا على

(١) مدرسة البصرة النحوية ص : ١٦٩ .

(٢) الخصائص ج ١ ص : ٣٨٥ - ٣٩٠ ، الاقتراح ص : ٢٦ - ٢٨ .

الشمس والنثر على ما نقلوه عن المرزوق ، وما أكثر هذا الذي نقلوه ! وقد بسط القول في ذلك الدكتور عبد الرحمن السيد في رسالته التي أشرت إليها آنفا ، فليرجع إليها من شاء المزيد .

وقد أعدت هذه الرسالة ، بإشراف الأستاذ عبد السلام هارون ، ونظمتها نسخة بمكتبة كلية دار المعلمين ، وأخرى بمكتبة جامعة القاهرة .

ب - مدرسة الكوفة :

ثم كانت مدرسة الكوفة النحوية التي قامت على أصول وخصائص ، تهدف من ورائها إلى خدمة اللغة العربية وتيسير الأمر في دراستها على كل من ينطشق بها ، وكان الرواسي * أول من وضع من الكوفيين كتابا في النحو وهو أستاذ الكسائي والفراء (١) . قال عنه الزبيدي (٢) :

* وكان أستاذ أهل الكوفة في النحو ، وكان أخذ عن عيسى بن عمرو له كتاب في الجمع والانفراد .*

وقد رفع الخليفة شأن الكسائي فكان معلم ابنه ، ثم كانت مقابلة سيويسه والكسائي في حاضرة الخلافة مما زاد منزلته ، وقد ألف الكسائي كتابا في النحو نقله إلى الأندلس تلميذه * جودي بن عثمان (٣) .*

ثم كان الفراء رأسا في مدرسة الكوفة حتى نقل عنه مخالفة الخليل بن أحمد (٤) .
قال أبوالمبارك " ثعلب " : قال الخليل : كلاً اسم ، وقال الفراء هي بين الأسماء والأفعال ، فلا أحكم عليها بالاسم ولا بالفعل ، فلا أقول : أنها اسم ، لأنها حشوي في الكلام ولا تنفرد كما تنفرد الاسم ، وأشبهت الفعل لتخيرها في الكسائي والظاهر ، لأن أقول في الظاهر : رأيت كلاً الزيد بن ومرت بكلاً الزيد بن وكلمني كلاً الزيد بن ، فلا تخير ، وأقول في المكنى : رأيتهما كليهما ، ومرت بهما كليهما وقسم إلى كلاًهما ، فأشبهت الفعل لأن أقول : قضى زيد ما عليه ، فتظهر الألف مع

(١) بنحية الحياة ص : ٣٣

(٢) طبقات النحويين واللغويين ص : ١٣٩ . (٣) المرجع السابق ص : ٢٧٨ .

الظاهره ثم أتى : قضيت الحق فتصير الألف ياء مع المكسني (١) .
وليس ما ذهب اليه الفراء بشيء . وقد ألف في مدرسة الكوفة ومنهجها نفس
دراسة اللغة والنحو رسالة كتبها الدكتور مهدي مخزومي ، فألقت الضوء على منهج
الملماء الكوفيين الذين نقلوا نحو البصرة في أول أمرهم ، ثم اخطوا لأنفسهم
طريقا ، تميزت به مدرستهم ، وقد تحدث الدكتور مهدي مخزومي في رسالته عن ذلك
فقال :

خصائص المدرسة الكوفية العامة :

١- أن الكوفيين كانوا يمتدنون بالمثل الواحد ، أو يعممون الظاهرة
الفردية ، وقيسون عليها فقد كان من عادة الكوفيين أنهم إذا سمعوا
لفظا في شعر أو نادر كلام جعلوه بابا (٢)
وجاء في معجم الأدباء عن الكسائي ، قال عبد الله بن جعفر : ان الكسائي (٣)
كان يسمع الشاذ الذي لا يجوز من الخطأ واللحن وشعر غير أهل الفصاحة والضرورات
فيجمل ذلك أصلا وقيس عليه حتى أنسد النحو .
ونقل السيوطي عن الأندلسي في شرح المفصل قوله (٤) :
" الكوفيون لو سمعوا بيتا واحدا فيه جواز شيء مخالف للأصل جعلوه أصلا ،
وهوا عليه ، بخلاف البصريين " .
قال الدكتور مهدي مخزومي : (٥)
" والكوفيين على جانب من الحق في اعتدادهم بالمثل الواحد لأن ما كان نفس
نظر البصريين شاذا خارجا عن الأصل إنما يمثل لهجة بعينها ينبغي أن يحسب
حمايها " .

(١) طبقات النحويين واللغويين : ١٤٥ و ١٤٦

(٢) مدرسة الكوفة ص : ٣٧٦ و ٣٧٧ ، الهمع ج ١ ص : ٤٥ .

(٣) ج ١٢ ص : ١٨٣

(٤) الاقتراح ص : ١٠٠ ، وأخبار النحويين اللغويين ص : ٩٠

(٥) مدرسة الكوفة ص : ٣٧٨ - ٣٨٠ .

٢ - وأن الأمثلة في النحو البصري توضع لتلائم الأصل الموضحة بحيث
إذا اصطدم بأصل منها فزع إلى التأهل والتأهل البعيد . فان خضع له ولا وصفه
بالشذوذ أو بالندرة أو بالتخطئة أحيانا .
أما الكوفيين فيمملون جاهدين على أن يظهروا الأصل لتكون وفق الأمثلة
المستحيلة المبرهنة .

٣ - وأن نحاة الكوفة كانوا يلحون بالطبيعة اللغوية ويتأزون بفهم العربية
فيها لا يقوم على افتراضات وتكهنات ، أو استهزاء بقوانين العقل وأصول المنطق ، ولكنه
يقوم على تدقيق اللفظة وحسن بطبيعتها .

وهم بذلك أقدر من البصريين على تصور المعاني الطبيعية وأصدق منهم
تفسيرا لظواهر التركيب ، وهم - بكشفهم عن معاني الكلمات الطبيعية - كما يقول
جونولد نايل : " كثيرا ما أعانوا العقل الانساني السليم على أن يحصل على حقه السوي
جانبا لتفسيرات البصريين الفئيمة العقلية وتمليلاتهم المنهجية الصائفة (١) " .
وإذا جعل الكوفيين النقل والرواية مصدر القواعد الأولى ، وهذا كل تمبير
صحت روايته قائما على أساس صحيح ، مثلا أسلوبا عربيا بعينه كان نحوهم أوفر
حظا في تشييل اللفظة العربية ولهجاتها المختلفة ، وهذا بهم أقرب إلى تصور العربية
تصورا حقيقيا .

والنحو الكوفي أقرب إلى روح الدراسة اللغوية من النحو البصري وأبعد
عن الأخذ بأسباب المنطق ، وأن الكوفيين كانوا أجدي على العربية من البصريين
.. ولا يثنينا من رأينا في التعلق بهذا المذهب الحى ما قيل من أن البصريين أصح
قياسا أو أن مذهبهم أضبط ودرايتهم أتقن فانا لانؤمن بالمقاييس العقلية تقاسرهما
الدراسة النحوية ، فليمت اللفظة " نشاطا عقليا يضبطه العقل المنطقي الفردي
في وضعه ومسوره وتطوره " (٢)

(١) مقدمة الانصاف ترجمة الدكتور النجار .

(٢) الاجتهاد في النحو العربي ص ٩ .

ولو تبعننا أعمال الكوفيين لوجدناها قريبة الشبه مما ينادى به أصحاب
الدرس الحديث ، فضهجهم العام يقوم على اعتماد المسموح من كلام العرب والموسل
من تحكيم المقاييس العقلية في القضايا النحوية .
ومن الأمثلة لهذا ما قاله الكسائي حين سئل عن شذوذ أى الموصولة نسي
استعمالها عن سائر أخواتها الموصولات قال : " أى كذا خلقت " (١) .

جـ - مدرسة بغداد :

ثم كانت مدرسة بغداد تطورا طبيعيا للدراسات النحوية لأنه في بغداد
عاصمة الرشيد التقى علماء البصرة بعلماء الكوفة ، وكانت بينهما المساجلات والمناظرات
ففيها التقى الكسائي وسيويه وكان ما كان ، وفيها التقى الجرد وشلب ، ثم كان
من العلماء من أخذ عنهما ودرس عليهما " ولا شك في أن مدينة تضم وماء المدرستين
يلتقون فيها للمناظرة وتقارعون بالحجة ويقوم كل منهم بالثقيف والتأديب ،
ويجلس أمامهم التلاميذ يسمعون منهم ، ويقبلون أوجه الرأي في اتجاهاتهم ، لا شك
في أن مدينة هذا شأنها جديدة بأن تخرج علماء ، قد وهوا أصول المدرستين ، وتأثروا
بكلا النهجين ، وأتمحت لهم فرصة الموازنة والمقارنة ، وتهيأت لهم أسباب التفضيل
ودواعي الاختيار .

ومن هنا بدأ عهد جديد في دراسة النحو بالمشوق ، عهد لا يقوم على دراسة
نحو كل مدرسة على حدة ، وإنما يقوم على دراسة مسائل النحو ، وهمزة أوجه السراى
فيها وأرجح الأتوال في توجيهها ، وهذا هو ما يسمى بمدرسة بغداد ، أو المدرسة
المزدوجة " كما يذكر جوتولد فايل " (٢) .

وقد كان لهؤلاء العلماء الذين خلطوا بين المذهبين وحاولوا التوفيق بينهما
تاريخ مذكور ، قال ابن النديم عن أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الديلمي

(١) الاجتهاد في النحو والصرف ص : ٣

(٢) مقدمة الانصاف لترجمة الدكتور النجار ، ضحوا بن مالك ص : ١١ .

عندما سئل : لم لا يكون يعنى أيهم قام ؟

الكوفي : " وكان ابن قتيبة يخلو في البصريين ، إلا أنه خلط المذهبيين ، وحكى في كتبه عن الكوفيين ، وتوفي سنة ٢٧٠ هـ (١) .

وقال الزبيدي عن أبي الحسن محمد بن أحمد بن كيسان : وكان بصريا كوفيا ، يحفظ الظلبيين ومصرف المذهبيين وكان أخذ عن ثعلب والمبرد ، وكان مهله إلى مذهب البصريين أكثر ، قال أبو علي : وسمعت أبا بكر بن مجاهد يقول : كان أبو الحسن ابن كيسان أنحى من الشيخين يعني ثعلبا والمبرد . وتوفي أبو الحسن يوم الجمعة لثمان خلون من ذي القعدة سنة تسع وثمانين ومائتين (٢) .

زاد ياقوت (٣) : " وقد ألف كتاب " المسائل على مذهب النحويين فيما اختلف فيه البصريون والكوفيون " .

ومن ألف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين ، وقد أثر المذهب البصري عند الرحمن بن محمد أبو البركات الأنباري ، فقد ألف كتاب " الانصاف في مسائل الخلاف " ولم يوافق الكوفيين إلا في سبع مسائل من إحدى وعشرين مسألة ، ورأى وجهه الصواب في الباقي مع البصريين وقد أضاف إلى هذه المسائل السبع ثلاث مسائل أخرى الدكتور عبد الرحمن السيد في رسالته " مدرسة البصرة النحوية (٤) " .

١- جواز المطف على الضمير المخفوض .

٢- رافع المضارع نكرة من الموامل .

٣- أن تنصب المضارع محذوفة .

والسنة العاة للبخداديين هي دراسة أصل النحو التي أشرت عن مدرستي البصرة والكوفة ، ثم ترجيح بعض الآراء على بعض أو تجهيز الاتجاهين معا ، دون تحيز لفريق على فريق ، وقد كان من أعلم النحاة الذين حرروا أنفسهم للبحث العلمي في هذه السبيل أبو علي الفارسي وأبو البركات الأنباري وغيرهما .

(١) الفهرست ص : ١١٥

(٢) طبقات النحويين واللغويين ص : ١٧٠ ، ١٧١

(٣) معجم الأدباء ج ١٧ ص : ١٢٢

(٤) ورقة رقم : ١١٨ - ١٢٤ .

د- الاتجاهات النحوية في الأندلس :

وفي أثناء هذا النشاط العلمي الناشئ في المشرق ، كان المسلمون تسد فتحوا الأندلس ، وانتقلت معهم اللغة المرينية ، وكان من شأنها ما سبق بيانها . وقد تبع انتشار اللغة المرينية في الأندلس نقل علومها المختلفة الى تلك البلاد ، فانتقل اليها علم النحو ، وأقبل الأندلسيون على دراسته والتحقق به ، حتى كان لأحد همم فيه تأليف قبل أن ينتهي القرن الثاني الهجري - كما سيأتي ان شاء الله .

ولم يزل من الأوفى في مثل هذا البحث أن تقسم المدة التي قضاها المسلمون في الأندلس ، وكان فيها النشاط النحوي ، الى عصور تبعاً للأطوار التي تنقل فيها هذا العلم . والرأى مندى أن تقسم الى عصور ثلاثة :

١- عصر الجمع والتكوين ، ويبدأ من فجر تاريخ هذا العلم الى نهاية القرن الخامس الهجري ، ففي هذه القرون الأربعة لانكاد نجد للنتاج النحوي أثراً واضحاً ملموساً في المؤلفات النحوية ، ولم يصل اليها من هذا الانتاج الا المنزر اليسير ، من ذلك الذي تحدثت عنه المراجع ، على ما سيأتي .

٢- العصر الذهبي للنتاج النحوي في القرنين : السادس والسابع ، ففي هذين القرنين كان الأئمة من نحاة الأندلس ، وكان النشاط النحوي فيهما على أشده فقد لصت أسماء كثيرة عرفت عنها غزارة العلم والابداع في كل ما أنتجوا من مؤلفات ، والسداد في كثير من الآراء .

٣- عصر التشتت والتفرق ، من حين بدأ ظل الحكم الاسلامي في الزوال من هذه البلاد ، وذلك في القرنين : الثامن والتاسع الهجريين .

١- عصر الجمع والتكوين :

- (١) الحالة السياسية .
- (٢) الحالة العلمية .
- (٣) مؤلفوا النحاة في هذه الفترة .
- (٤) طلاب النحاة في سطور .
- (٥) غير المؤلفين من نحاة هذا العصر .

١ - الحالة السياسية :

ظل الحكام في بلاد الأندلس على ولائهم للخلافة الاسلامية في زمن الدولة الاموية وصدر من الدولة العباسية ، حتى " هرب عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك وكثيرون من بني أمية الى المغرب ، واستولى على بلاد الأندلس ومخاليفها ، وورثها بنوه بطنا بعد بطن (١) "

كان هذا بعد الفتح بأقل من نصف قرن ، وقد كان عبد الرحمن وسبمة خلفاء من بعده يقتصرون على تلقيب أنفسهم بلقب الأمير ، تاديبا مع الخلافة بمقر الاسلام (٢) . فلما كان الخليفة الثامن عبد الرحمن الناصر لقب نفسه أمير المؤمنين ، عند ما رأى ما عليه خلفاء العباسيين من الضعف ، وقد حكم الأندلس من سنة (٣٠٠) الى سنة (٣٥٠) هـ .

ثم أصاب الأندلس ما أصاب الدولة العباسية من انقسامها الى دويلات بسبب انقسام الأمراء في العرف ، وانساقهم خلف آرائهم ، وانقسامهم على أنفسهم ، فاستقل كل أمير بمقاطعة ، وأصبح الحكام يصفون بملوك الطوائف (٣) .

وظل الأمر كذلك حتى دخل الأندلس يوسف بن تاشفين ، أمير دولة المرابطين لمساعدة المعتمد بن عباد ملك أشبيلية الذي استنجد به لمعاونه في حربه مع الأوربيين فحارب الفوس السادس ملك قسطنطينة ، وانتصر عليه انتصارا باهرا سنة (٤٦٩) هـ ، ولكنه بعد ذلك تغلب على ملوك الطوائف ، وجمع البلاد كلها كما كانت ، وتوفي سنة (٥٠٠) ثم خلفه ابنه علي ، وثلقب بلقب أبيه أمير المسلمين ، وسمى أصحابه المرابطين ، وكان " حسن السيرة ، واشتد ايمانه لأهل الفقه والدين ، ولم يكن يقرب من أمير المسلمين ويخطى عنده الا من علم علم الفروع ، وكثر ذلك حتى نسي النظر في كتاب الله وحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ودان أهل ذلك الزمان بتفسير

(١) جذرات الذهب ج ١ ص : ١٨٧

(٢) نفع النايب ج ١ ص : ٢٠٩

(٣) دائرة المعارف الاسلامية : المجلد الثالث ص : ٤٣ .

كل من ظهر منه الخوض في شيء من علوم الكلام ، وقصر الفقهاء عند أمير المسلمين ثقبهح
علم الكلام وكراهة السلف له ^(١) .

٢- الحالة المليية :

كان الأمويون حكام الأندلس حرصا كل الحرص على أن تستكمل دولتهم في هذه
البلاد كل مقومات الدولة من علوم وفنون وآداب وحضارة ، وكان هذا الحرص يدفعهم
دائما إلى أن يستزيدوا بالمقومات ، ليضمنوا لدولتهم القيام على أساسين ، وقد سبق
أن ذكرت في رحلات العلماء وفي تأثر علماء الأندلس بالمشاركة الكثير من الأسماء والأحداث
التي تدل على مبلغ عنايتهم برقعة شأن هذه البلاد . فقد ذكر القفطي في ترجمة أبي الفرج
الأصفيهاني أنه " حصل له ببلاد الأندلس كتب قد صنفها لبنى أمية المقيمين بها هناك
وسيرها اليهم سرا ، وجاءه الانعام والمطاء سرا أيضا منها كتاب " نسب بنى عبد شمس " و
" أيام الحرب " و " الفلمان المنين " و " مجرد الأغاني " وغيره ^(٢) .
وقد نقلت من قبل عن ابن خلدون في كتاب العبر أن الأصفيهاني قد أنفذ اليهم كتاب
الأغاني وحده ^(٣) ، فلنصف اليه ما ذكره القفطي .

وكذلك دعوا بمضطمان المشرق كأبي علي القالي ، ليدعوا ما لديهم من علم على
أبناء أندلسهم .

ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل شجع الحكام علماءهم على أن يرتحلوا في سبيل
طلب العلم ، والتزود منه . كما سبق بيان ذلك ^(٤) وقد كان هؤلاء العلماء على درجة
عالية من الجهد والاجتهاد في سبيل الطلب فهذا يحيى بن مالك بن عائذ بن كيسان
من أهل طرطوشة ، يكنى أبا زكرياء ، رحل إلى المشرق ، وقال ابن الفرضي عنه ^(٥) :
" حدثني أنه سمع بهفداد من سبعمائة رجل وظيف ، وجميع علماء عظيماء لم يجمعهم
أحد قبله من أصحاب الرجل إلى المشرق . وسمته يقول : لوعدت أيام مشي نفسي

(١) المحجب في تلخيص أخبار المشرب ص : ١٣٢

(٢) انباء الرواة ج ٢ ص : ٢٥١

(٣) ورقة رقم ٣٧ نقلًا عن الصبر ج ٤ : ١٤٦ .

(٤) رحلاتهم من الورقة : ٤٤ - ٥٤ .

(٥) تاريخ العلماء والرواة للملم ج ٢ ص : ١٩١ .

المشرق وقد كتبت التي كتبت هناك بخطى لكنت كتبي أكثر من أيامي بها ٠٠٠ تونس
سنة ٢٧٥ هـ *

٣- مؤلفو النحاة في هذا العصر :

ان الاحصاء الذي ينتهي اليه قارى كتب التراجم النحوية وحدها ، يكاد يدهش
الباحثين من كثرة ما يجد من النحاة الأندلسيين على مر السنين ومن قول قال الأستاذ
أحمد أمين :^(١)

" مهطل بنا القبول ، لو ترجمنا لنحوي الأندلس واحدا فواحدا ، وأنت اذا قرأت
" كتاب بنمية الراهة في طبقات اللغويين والنحاة " وجدت في كل صفحة تقريبا واحدا
فاكثر من نحاة الأندلس " .

وقال الأستاذ سميد الأفغانسي :^(٢)

يعرف المصلحون غاية الأندلسيين بعلم النحو ، منذ الزمن الأقدم وحفظون كلمة
ابن ميمون " والنحو عندهم في نهاية من علو الطبقة " .
وليس في هذا مخالفة قط ، ولقد حلا لي استشارة الأرقام فعمدت السمس
" بنمية الراهة في طبقات اللغويين والنحاة " للسيوطي ، فأحصيت ما فيه من تراجم
فاذا هو نحو من (٢٤٥٠) ترجمة لملء من جميع الأقطار الاسلامية بين الصين ومصر
الظلمات ، ووجدت للأندلسيين بينهم نحو من (٧١٢) ترجمة ، وهذه نسبة عالية
جدا ، أن يبلغ في هذا المصدر علماء هذا القطر القليل المساحة قريبا من ثلث علماء
العالم الاسلامي كله .

هذا وقد قمت باحصاء العلماء الذين كان لهم تأليف في علم النحو في هذه البلاد
فبلغ عددهم قرابة المائة ، ولكن الجم الغفير من هؤلاء الأعلام المؤلفين لم تصب
اليها مؤلفاتهم النحوية التي تمجرت السند الأول للباحث في ترجمتهم والحديث عنهم
وبان آرائهم واتجاهاتهم .

(١) ظهر الاسلام ج ٣ ص : ٩٨ .

(٢) صحيفة معهد الدراسات الاسلامية بمدريد ص : ٧٧ و ٧٨ وتحت يدي الفصلة

لهذا التمس المذر لنفسه اذا قصرت الحديث المفصل على من وصل اليه بمضى
مؤلفاتهم ، او نقلت كتب النحو آراءهم واتجاهاتهم وكان لهم باع في تطهير النحو ودفعه
الى الامام .

وفيما يلي حديث عن المؤلفين في عصر الجمع والتكوير ، قد يطول او يقصر تهما
لما ذكرت من قبل .

١- جودي :

ان اول من تجب الاشارة اليه تحت هذا العنوان هو جودي بن عثمان الذي سبق
ذكره في رحلاتهم ، والذي اجتمعت كتب التراجم على أنه * له تأليف في النحو * ولكن
هذا التأليف لم يصفه أحد ولم تذكر آية اخبار عن محتوياته او عن طريقته في تأليفه .

قال الزبيدي :

وفي حلقته انكر على عباس بن ناصح قوله :

يشهد بالاخلاص نوتهم يا لله فيها وهو نصراني

فلحن حين لم يشدد ياء النسب وكان بالحضرة رجل من اصحاب عباس بن ناصح ، فسأه
ذلك ، فقصد الى عباس - وكان مسكنه الجزيرة - فلما طلع على عباس قال له : ما أقدمك
- أعزك الله - في هذا الأوان ؟ قال : أقدمني لحك . قال عباس : وكيف ذلك ؟
فأعلمه بما جرى من القول في البيت ، قال : فهلا أنشدتهم بيت عمران بن حطان :

يوما يمان اذا لاقيت ذا يمن وان لقيت معديا فعد نمان

قال : فلما سمع البيت كررا جما ، فقال له عباس : لو نزلت فأقمت عندنا . فقال :

ماي الى ذلك من حاجة ، ثم قدم قرطبة ، فاجتمع بجودي واصحابه فأعلمهم .

وهذه الواقعة تدل على مقدار ما كان عند جودي من العلم ، كما تدل على أنه
كانت له حلقة يحقدها ، وجمع حوله طلاب العلم من اصحابه في ذلك الزمن
الهميد * وتوفي جودي سنة ثمان وتسمين ومائة (١) .

(١) طبقات النحويين واللفهين ص : ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، وانباه الرواة ج ٣ ص : ١٧٦ ،

٢ - ابن أبي غزالة :

ابن أبي غزالة : هارون بن أبي غزالة السهائي أخذ عن جابر بن غيث وله
كتاب الفقه في المروية (١) .

٣ - أبو بكر بن خاطب :

ابن خاطب : ذكره الزبيدي في الطبقة الرابعة من نحاة الأندلس : قال هو
أبو بكر بن خاطب المكفوف ، كان ذا علم بالمروية والصروض والحساب ، وله تأليف في النحو
هو في أیدی النحاس (٢) .

٤ - البهزل :

البهزل هو أبو الحسن مفرج بن مالك النحوي ، كان ذا صلاح وفضل وذكاة في أدب
المصليين ، وأنجب على يده أكثر أهل زمانه ، وله كتاب في شرح كتاب الكسائي ، وقد
ذكره الزبيدي في الطبقة الرابعة من نحاة الأندلس (٣) .

٥ - الجونسي :

قال القفطي (٤) : " الجونسي بضم الجيم ، نحوي مشهور بالأندلس ، وله
كتاب شرح فيه كتاب الكسائي في النحو " .
وفي تاريخ الفكر الأندلسي (٥) : " وكانت أذيع كتب النحو على أيام ابن حزم " تفسير
الجونسي لكتاب الكسائي " .

وقد ذكر المقرئ قول ابن حزم (٦) : " ومن الأنحاء تفسير الجونسي لكتاب الكسائي
حسن في مصنفاه " .

(١) طبقات النحويين واللغويين ص : ٢٨١ ، بغية الرواة ص : ٤٠٦ .

(٢) طبقات النحويين واللغويين ص : ٢٩٧ ، وتاريخ العلماء : ١ ص : ١١٢ ،
وبغية الرواة ص : ٢٠٢ .

(٣) طبقات النحويين واللغويين : ٢٩٧ ، وبغية الرواة ص : ٢٩٦ .

(٤) انباء الرواة ج ١ ص : ١٢٧ .

(٥) ص : ١٨٥ .

(٦) ص : ١١١ .

ومن المعروف أن وفاة ابن حزم كانت في سنة (٤٥٦ هـ) وهذا الشرح من تلمسك

• الكثرة الكثيرة التي لم تصل اليها

٦ - البرشقيري :

هو أبو الأصم ، عثمان بن إبراهيم ، كان عالما بالمروية والحساب ، مؤدبا
بهما ، وكان حاذقا بالنجامة ، شاعرا صالح الشعر ، وكان مهيبا في تلاميذه هذا وقار
وسمى ، وله تأليف في النحو ، وكان حاضرة أشهبية .

وقد ذكره الزبيدي في الطبقة السادسة من نحاة الأندلس ، وليس لهذا الكتاب

الذي ألفه وجي (١) .

٧ - الأحدب :

هو عهد الواحد بن سلام الأحدب من أهل قرطبة ، وكنى أبا الفخر ، كان

أهل العلم بالنحو ، وأدب به ، وله فيه كتاب مؤلف هو بأيدي الناس ، وتوفي سنة (٢٠٩ هـ)^(٢)

وذكره الزبيدي (ص ٢٧٩) ولكنه لم يذكر تأليفه .

٨ - الأبيض :

هو يحيى بن عبد الرحمن المعروف بالأبيض ، من أهل سرقسطة . . وكان متصرفا

في ضروب من العلم ، ومقدما في النحو واللغة بارعا ، وألف في النحو كتابا ، أخذه

الناس عنه وتوفي سنة (٢٦٣ هـ)^(٣) .

زاد السيوطي في التصريف ب (٤) :

أبو زكريا المعروف بالأبيض ، لأنه كان أبيض الرأس واللحية والحاجبين وشفار العين

خلقة ، وقيل : ان أمه كانت أخت أبيه من الرضاعة ، فظهرت فيه هذه الآفة ، وقيل

مات سنة (٢٣٦ هـ) .

وتأليف الأبيض كتاليف أكثر السابقين لم يصرف

(١) طبقات النحويين واللغويين ص : ٣٢٤ ، بغية الوعاة ص : ٣٢١ ، ٣٢٢ .

(٢) تاريخ العلماء والرواة للملم ج ١ ص : ٣٢٤ ، بغية الوعاة ص : ٣١٦ .

(٣) تاريخ العلماء والرواة ج ٢ ص : ١٧٩ .

(٤) بغية الوعاة ص : ٤١٣ .

٩ - موسى بن أصبغ :

هو موسى بن أصبغ المرادى ، من أهل قرطبة ، يكنى أبا عمران ، خرج السرى المشرق ، ودخل العراق ، ولقى بها محمد بن الحسين بن دريد وغيره ، وكان بصيرا باللغة والأعراب شاعرا محسنا . حدث أنه نظم في البيت ثمانية آلاف بيت ^(١) .
ولم يموت تاريخ وفاته والذي يعتمد عليه في تقريب ذلك هو أن ابن دريد قد مات سنة ٣٢١ هـ ^(٢) ، وأن ابن الفرضى قد ذكر هذا الرجل ، وابن الفرضى متوفى سنة ٤٠٣ هـ .

١٠ - البيمارد :

قال الزبيدي ^(٣) :

" هو زيد بن الربيع بن سليمان الحجري ، وكان له حظ من العربية واللغة وكان حسن الضبط للكتب متقنا لها ، وهو الذي جمع الأبواب في كتاب الا خفش ، فاعتدى الناس به ، وكانت الأبواب متفرقة ، ورايت النسخة الأولى ، فرايت أبوابها متفرقة وتوفى في صفر سنة (٣٠٠ هـ) " .
وقد ذكره السهولى كذلك . وقد اعتبرت هذا الجمع الذي قام به في كتاب الا خفش نجا من التأليف في النحو ، لأنه فيما يخلب على الظن هذب الكتاب ، وسر سبب الانقاع به .

١١ - دريسود :

عبد الله بن سليمان ، المعروف بدريد ، ومضهم بصغره فيقول : دريد ومن أهل النحو والشمر ، وله كتاب في العربية شرح به كتاب الكسائى ، وهو مذكور في كتاب الحدائق ، وتوفى سنة ٣٢٥ هـ ، وكان أعشى وله شعر .
وفي التكملة : له شرح في نحو الكسائى في ستة أجزاء ، حل عنه ، وسمي ^(٤) مضيه .

(١) تاريخ الملوك والرواة ج ٢ ص : ١٤٧ ، بخية الراهة ص : ٤٠٠

(٢) بخية الراهة ص : ٢٢٠

(٣) طبقات النحويين واللفهين ص : ٣٠٨ ، بخية الراهة ص : ٢٥٠

(٤) جذوة المقنيس : ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، بخية الراهة : ٢٨٣ ، التكملة ص : ١٠١

وقد نقل السيوطى عن دريود عند الكلام على " جذا " ^(١) قال :

أ- " وقال دريود : ذا زائدة ، وليست اسما مشارا به ، بدليل حذفها فى قوله :

وحسب ديننا

ب- وفى الهمع بعد أن ذكر تمام " عسى " وخصائصها ، فى مثل : هند عسى أن تقوم
أو هند عمت أن تقوم قال : ^(٢) " والتجريد أجود كما قال دريود " .

ج- وفى ارتشاف الضرب ^(٣) : " اختار ابن خروف جواز التقديم مطلقا فى خبر
ما زال وأخواتها " وفى دريود على أنه لا يجوز تقديم خبرها مع لم ولن . وليس
ذلك بمرضى .

والمرجع الذى نقل عنه السيوطى وأبو حيان غير معروف ، فرمما كان كتاب دريود
قد وصل الى أبى حيان والسيوطى من بعده ، أو ربما نقل أحدهما عن بعض
العلماء الذين أخذوا عن دريود .

وهذه النصف القليلة لاتمطى الباحث فرصة الكلام على شخصية دريود .

١٢ - التالى :

وأما أبو على القالى فان ذكره هنا يخالف ما جرى عليه النهج ، فقد ذكره مرتين :
مرة فى طبقات النحويين البصريين ^(٤) ، ومرة فى طبقات اللغويين البصريين ^(٥) ،
ومع هذا فلا يمكن الاستغناء عن ذكره فى هذا البحث ، ولا بد من ترجمة موجزة له ، لأنه
أضرب شطر حياته فى الأندلس يعلم ويصنف ويطب ويقف كل جهده على خدمة العلم فى
هذا الاقليم النائي من بلاد المسلمين ، وربما كانت ترجمة النهجى له أصدق التراجيم
لأنها مستقاة من أبى على نفسه ، وقد رأيت جوانب من هذه الترجمة فى شذرات الذهب ^(٦) .

(١) الهمع ج ٢ ص : ٨٨

(٢) الهمع ج ١ ص : ١٣١

(٣) ورقة رقم : ١٦٦

(٤) ص : ١٣٦

(٥) ص : ٢٠٢ - ٢٠٥

وفى معجم الأدباء^(١) ، وفى نفع الطبيب^(٢) وفى بخرية الحياطة^(٣) .
وكل أصحاب التراجم يجمعون على أن الرجل " كان أحفظ أهل زمانه للغة والشعر
ونحو البصريين ٠٠٠ وله التوايف المصاح منها كتاب الأملى وكتاب البارغ فى اللغظة ،
بناء على حروف المعجم وثويشتمل على خمسة آلاف ورقة ، وكتاب المقصور والمدود ، وكتاب
فى الأبل ونتائجها . وكتاب فى حلى الانسان والخيل وشبائهما ، وكتاب فملى وأفملى
وكتاب مقاتل الفرسان ، وكتاب شرح فيه القصائد والمعلقات وغير ذلك ٠٠ دخل قرطبة
لثلاث بقين من شعبان سنة ٢٣٠هـ واستوطنها وأملى كتابه الأملى بها ، وأكثر كتبه بمسما
وضعه ٠٠٠ وتوفى القالى بقرطبة فى شهر ربيع الآخر وقيل جمادى الأولى سنة ٣٥٦هـ ليلة
السبت لست خلون من الشهر المذكور^(٤) .
وله فى انباء الرواة ترجمة طويلة^(٥) .

وقد بلغت مكانته أعلى درجات التكرمة والاعظام حتى " كان الحكم المستنصر
قبل ولايته الأمر ومدّها ينشط أبا على وحينه على التأليف بواسع المطاء ، وشرح صدره
بالافراط فى الاكرام^(٦) " وحتى ألف أبو محمد الفهرى كتابا فى نسب أبى على البغدادى
ورواياته ودخوله الأندلس^(٧) .

وقد كان لمظالم منزلته وعلو مكانته موضع تقدير الشعراء ، حتى مدحوه فى شعرهم
قال فى يتيمة الدهر^(٨) ، وأنشدت لأبى عمرو يوسف بن هارون الأندلسى المعروف بأبى موسى
سبيح يمدح أبا على اسماعيل بن القاسم البغدادى القالى من قصيدة أولها :
من حاكم بينى وبين عدو لى الشجو شجوى والمهل عولسى

(١) ج ٤ ص : ٢٢٩

(٢) ج ٤ ص : ٧٠ - ٧٥

(٣) ص : ١٩٨

(٤) رفيات الأعيان ج ١ ص : ٢٠٤

(٥) ج ١ ص : ٢٠٤ - ٢٠٩

(٦) نفع الطبيب ج ٤ ص : ٧٥

علم القالسي :

أملى القالسي كتاب الأملى فى أيام الأخصمة بجامع قرطبة * وكتاب النوادر
لأبى على اسماعيل بن القاسم ، وهو مدار لكتاب الكامل لأبى العباس المبرد ولحموى لسمن
كان كتاب أبى العباس أكثر نحوًا ، فان كتاب أبى على لأكثر لغة وشمسًا (١) وكتاب الأملى
والنوادر فى مقدمة كتب الأدب العربى ، وفيها كثير من المباحث اللغوية وقليل من مباحث
النحو والصرف ومن هذه الأخيرة : مبحث ما تلحقه الحرف بآخر الكلمة فى الاستفهام
الانكارى (٢) . ومطلب فى الكلمات التى تتماثل فيها الفاء والثاء (٣) . وما فى لفحات
المعرب (٤) . وما يمد ويقصر من الكلمات (٥) . وما يقرب من حروف المضاعف
الى الياء (٦) . وحروف البذل (٧) . والكلام على الاتباع (٨) .
وفى كتاب نذير الأملى والنوادر عقد بابا فى " اعراب ليس الطيب الا المسك "
وذكر قصة قول أبى عمرو بن الملاء : " ليس فى الأرض حجازى الا وهو ينصب ، وليس
فى الأرض تميمى الا وهو يرفق " (٩) . وأنشد أبيات دمان التى مطلعها :
تفكرت فى النحو حتى مللت . وأتممت روى له والبسند (١٠)
وله حديث عن " لاجرم " والأوجه الجائز فى اعرابها ومعناها . (١١)
وقد علق البكرى الأندلسى فى كتاب " التبيين " على باب الاتباع بقوله :
" هذه هذرمة " وخجلاج مقحمة ، أما قوله : ان النون فى بسن زائدة كزيادة تهما
فى خلبن ولجن فشان لانظيره ، لأن بسنا من ذوات الثلاثة وهى لا تحتل الزيادة
لما كانت أقل الأصول ، وأما قوله : وأحسن من هذا أن تكون النون بدلا من حصر

(١) نفع الطيب ج ٤ ص : ١٦٥ (٢) الأملى ٢ : ١٣ ١٤٥

(٣) الأملى ٢ : ٣٤ (٤) الأملى ٢ : ١٣٤

(٥) الأملى ٢ : ١٤٩ (٦) الأملى ٢ : ١٧١

(٧) الأملى ٢ : ١٨٦ (٨) الأملى ٢ : ٢٠٨ - ٢١٦

(٩) نذير الأملى والنوادر : ٣٩ (١٠) المرجع السابق : ١٨٦

(١١) نذير الأملى والنوادر : ٢١٠

التضعيف لأن حروف التضعيف تبدل منها الياء مثل : تظنيت وما أشبهه ، فان تظنيت
أبدل لا اجتماع ثلاثة أمثال وإنما في بسن مثلاً ، فان احتج محتج بقولهم : أمليت
وأحسيت في أمليت وأحسيت وأبما في أما فهذا قليل ، وهو مع قلته أتى بالياء ولم يكأ
بالنون البتة ، فكيف يقاس على ما لم يسمعه (١) ؟ .

وكتاب المقصور والمدود مخطوط في دار الكتب يحمل رقم (١٨٤ لفة) وفي
مقدمة هذا الكتاب يصرح القائل بأنه ضمن بحلمه في المشوق لأنه لم ير أحدا من ولد
المباسب للحلم طالبا ولا في الأدب راغبا ، ولا لأهلها مشرفا ولا لحاملها معظما " وبتدح
الحكم الذي ديا له التكرمة وشجعه على التأليف والتصنيف .

وكتاب " فملت وأفملت " محاولة لتأليف في الصرف مستقل عن الأدب واللغة .
ومن مؤلفات أبي علي القالي كتاب البارح ، وهو بحث لغوي عظيم الفائدة ، عني
بالشواهد ، قال ابن خلكان في ترجمته :

" وله التوليف الملاح ، منها كتاب الأمل ، وكتاب البارح في اللغة ، بنسائه
على حروف المعجم ، وهو يشتمل على خمسة آلاف ورقة " .

وقد طبع الجزء الموجود من هذا الكتاب في لندن سنة ١٩٢٢م ، وأول (٢) :
قال : والسراب يتهيأ أي ينسط على وجه الأرض ، وقال : انهباع السراب انهباعا
ومهيمة بفتح الميم والياء وسكون الهاء : قريب من الحجفة وهي مفلمة من الأرض الهيمية
أي الواسعة ، والهيمية بفتح الهاء وسكون الياء سيلان الشيء المصبوب على وجه الأرض ،
تقول : هاج يهيج هيجا ، وهاء هاج ، والرصاص يهيج في الذوب قال غيره : يهيج
وهيج أيضا .

وقد تتابع ذكر أبواب اللغة في هذا الجزء ، مع ذكر الشواهد ، حتى
وصل المؤلف إلى كتاب (٣) :

(١) كتاب التبيين : ١١٢ .

(٢) صفحة : ١ .

(٣) صفحة : ١٤٧ .

التاء والميم والألف والواو والياء في الثلاثى المحتل

يمقوب : مات الرجل يموت موتا ، وموت وميت بالثقل والتخفيف كما يقال :
هين وهين ، وموت من قليل ومات ، ولا يقال : وموت عن قليل . وقاله
الفراء . وقال ابن ^{عمر} دَعَلَا النَّماسَى :

ليد من مات فاستراح بميت أما الميت ميت الأحياء

أما الميت من يميش كيبا كاسفا باله قليل الرجاء

وقال أبو زيد : يقال : هذا رجل ميت غدا بتشديد الياء وكسرهما ، ورجل ميت
بفتح الميم وسكون الياء مخفف للذى قد مات ، وثقله بعضهم في حال موته يقال الراجز:
ومفهل فبه شراب ميت سقيت منه القوم واستقيست

كأنه من الأجون الزيت

وقال : وقع في المال الموتان بضم الميم والواو ساكنة ، في لغة تميم معناه
وقع فيها الموت . وقال الصقر ، وهو رجل من بني تميم : وقع في المال الموتان ، بفتح
الميم واسكان الواو ، إذا وقع فيه الموت يعنى الموت . قال يمقوب : وقال : اشتر من
الموتان ، ولا تشتري من الحيوان . قال أبو العباس : يعنى بالموتان الأرضين والحيوان
كل شيء حتى يدركه الموت ، والموتان ماسوي ذلك ، قال يمقوب : وقال : أرض موت
وميتة ، إذا كانت خرابا ليست بممومة ، يقال : من أحيأ مواتا فهو له . وقال اللسان
عز وجل : " وآية لهم الأرض الميتة أحييناها " . وقال أبو زيد : وقال :
مات فلان ميتة سوء بكسر الميم ، وقال : وقع في المال الموتان بلفظة بعض بني أسد
بضم الميم ، إذا وقع فيها الموت . وقال الأصمى : تقول العرب : أخذته الموتة بضم
الميم ، وهي غمرة تأخذ الإنسان حتى ينفش عليه وأما الميتة بفتح الميم فمصدر مات يموت
موتة واحدة ، وفي القرآن " إلا الميتة الأولى " .

ولكن وجه هذا الباب لم تكمل ، لانتهاء الجزء الموجود من هذا الكتاب

(١)

بقوله :

وقال الخليل : التومة : اللؤلؤة ، وجمعها تم على مثال فحل
وأشد :

كأننى حين تنادىنى أصم عن الدمالج ون صخ التوم
والتومة : القرطبه حمة ، وأشد :

يسمى بها ذ وتومتين مشمر (قنات)^(١) أنامله من الفرصاد

وفى بيت ذى الرمة : التوم بيض النعام والواحدة تومة قال :

وحتى أتى يوم يكاد من اللظى به التوم فى أنحوصه (بتصحيح^(٢))

هذا ، والقالى يعد فى مقدمة بناء مجد الملم فى هذه البلاد ، وشخصيته

وحدها تستحق أن تفرد ببحث مستفيض .

وقد ترجم له الأستاذ محمد عبد الجواد الأصمى الذى قام بتحقيق كتاب

الأمالى والنوادر والتبويه ، فى المقدمة التى صدر بها طبعة دار الكتب بالقاهرة .

١٣ - ابن الصريف * الحسن *

هو الحسن بن الوليد بن نصر أبوبكر القرطبي ، المعروف بابن الصريف قال

ابن الفرضى : كان نحويا مقدما فقيها فى المسائل . حافظا للرأى مخرج السى

مصر ، ورأى فيها ، ومات سنة سبع وستين وثلاثمائة . قلت : (أى السبوطى * وضع

لولد أبى عامر المنصور مسألة فيها من الصرية مائتا ألف وجه واثنان وسبعون ألف وجه

وثمانية وتسعون وجه^(٣) .

وهذه المسألة وحدها جعلتنى أعتبره من مؤلفى النحويين فى هذه الفترة

وربما كان لأخيه الحسين بن الصريف الذى سياتى ذكره - ان شاء الله - أثر فى مكانته

الملمية وقدرته الفائقة التى تهدوفى مثل هذه المسألة .

(١) صححت هذه الكلمة من لسان الصرب مادة (فرصد) .

(٢) المرجع السابق : (توم)

١٤ - ابن القوطية :

قال الثعالبي في ترجمته (١) : محمد بن عمر بن هبة المنزى المعروف بابن القوطية من أعلم أهل زمانه ، وأرواهم للأشعار والأخبار . وكان مع ذلك حافظا للفقهاء والحديث ، من أهل النسك والزهادة ، وله كتاب في الأنفال لم يهتق أحد إلى مثله وكان أبو علي البغدادي المعروف بالقالي يفضله ويحمله ويحرف حقه وقدمه . أخبرني أبو سعيد بن دوست ، قال : أخبرني الوليد بن بكر الثقفي أن يحيى بن هذيل الشاعر زار يوما ابن القوطية في ضيعة له ، فألفاه خارجا منها ، فاستبشر بلفاقه ، وابتدأ ببمسيت حضره على البديهة ، فقال :

من أين أقبلت يا من لا شبيه له ومن هو الشمس والدنيا له فليسك

فأجابه مسوعا :

من منزل يحجب النساك خلوته وفيه ستر على النساك ان فتكوا

زاد ياقوت في ترجمته (٢) :

وكان مضطلما بأخبار الأندلس . . . ومن تصانيفه كتاب تصانيف الأنفال وهو أول مصنف في ذلك . . . ما سنة ٣٦٧ هـ .

وفي شذرات الذهب يحد أن بين نسبة أمه إلى قوطي وحمد ذكر اسمه قال (٣) : " كان رأسا في اللغة والنحو حافظا للأخبار وأيام الناس فيها محدثا متقنا كثير التصانيف صاحب عبادة ونسك . . . وصف الكتب المفيدة في اللغة منها كتاب تصانيف الأنفال وهو الذي فتح هذا الباب فجاء من بعده ابن القطاع وتبعه ، وله كتاب " المقصور والمدود " جمع فيه ما لا يحد ولا يوصف ، ولقد أعجز من يأتي بعده وفاق من تقدمه " .

وفي تاريخ الفكر الأندلسي عندما ما تحدث عن أوائل النحويين الأندلسيين ومؤلفاتهم

قال (٤) : " وهناك أيضا " كتاب الأنفال في اللغة " لأبي بكر بن القوطية (نشره

(١) يتيمة الدهر ٢ : ٧٣

(٢) معجم الأدباء ج ١٨ ص : ٢٧٢ - ٢٧٥ .

(٣) ج ٣ ص : ٦٢ .

(٤)

جهدى سنة ١٨٩٤م) وقد شرحه وعلق عليه ابن طريف مولى بنى عبيد
المتوفى سنة ٣٩٩هـ *

(١)

وقال القفطى فى ترجمته :

كان أماً فى الصربية بالأندلس . . وله كتاب فى الأفعال لم يؤلف مثله .

وقال ابن خلكان بعد أن ذكر اسمه (٢) :

سمع بأشبيلية من محمد بن عبد الله بن القودق وحسن بن عبد الله النهدي

وسعيد بن جابر وغيرهم ، وسمع بقروية من طاهر بن عبد المنزه وأبي الوليد الأعرج

ومحمد بن عبد الوهاب بن مغيث وغيرهم . وكان من أعلم أهل زمانه باللفظة والمرببة . .

لا يلحق شأوه ، ولا يشق غباره ، وكان مضطماً بأخبار الأندلس . . وكانت كتب اللقمة

أكثر ما تقرأ عليه ويؤخذ عنه . . وكان قد لقي مشايخ عصره بالأندلس وأخذ عنهم

وأكثر من النقل من نواتهم *

وذكر بعد ذلك كتاب تصاريف الأفعال وكتاب المقصور والمدود وتاريخ وفاته

كما تقدم .

ومثل ما سبق ذكره السيوطى فى بنية الوصلة (٣) .

وذكره ابن الفرضى فأشاد بمؤلفاته ثم تحدث عن جلوسه إليه يتلقى منه

الملم فقَالَ (٤) :

" اختلفت إليه أيام نظرى فى المرببة فى سماح الكامل لمحمد بن يزيد المسبود

وكان يرويه عن سعيد بن جابر ، فشهدت منه مجالس ، وتوفى رحمه الله قبل فراغنا

منه سنة ٣٦٧هـ *

وهل الرغم من أن كتاب الأفعال لابن القوطية قد خلا من مباحث النحو لا يمكن

(١) انباء الرواة ج ٣ ص : ١٢٨

(٢) وفيات الأعيان ج ٤ ص : ٤

(٣) ص : ٨٤ ٨٥ ٨٥

أفقاله دون دراسة موجزة لأنه قد طبع وتيسر الانتفاع به ، وظهرت فيه بعض الملامح الجديدة للدراسات الأندلسية ، كالاتحاد على الأحاديث الشريفة في اثبات اللفظة .

كتاب الأفعال لابن القوطيبة :

أوله هذه المقدمة التي تصف جانباً مما كان عليه المؤلف من علم : (١)

بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على محمد وآله . قال أبو بكر محمد ابن عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه : اعلم أن الأفعال أصغر مبادئ أكثر الكلم وذلك سمتها العلماء الأئمة ، وعلمها يستدل على أكثر علم القرآن والسنة ، وهي حركات متضاهية والأسماء غير الجامدة والأصول كلها مشتقات منها ، وهي أقدم منها بالنزول وان كانت الأسماء أقدم بالترتيب في قول الكوفيين والجامدة التي لا يشتق منها فعل مثل : حجر هاب وما أعبهما ، فانك لا تقول : حجر يحجر ولا باب يعوب والبصريون يقولون بقد الأسماء ، وأن الأفعال مشتقة منها ، ولكل وجهة .

ثم تحدث عن مضمف الثلاثي وصحيحه ، وما في مضارع كل من أوجه ثم ذكر مصادر الثلاثي بأوزانها ، وتحدث بعدها عن المصدر الميمي ، ثم عن الأفعال الرباعية ومصادرهما وذكر الاعتلال واللتزم والتمدي وبين ما يكتب بالياء وما يكتب بالالف من مصادر الثلاثي الممثل الآخر ، وألم ببعض مواضع قلب الواو ياء ، ثم ذكر أوزان الصفات في الألسوان والجمال والقبح والعلل والأمراض ، وذهب الى أن أقل ما بنيت عليه الأسماء والأفعال ثلاثة أحرف ، ثم أوجز أوزان المشتقات ، وبين في خاتمة المقدمة أن " اعراب النمل بالرفع والنصب والجرم ولا يدخله الخفض ، اذ لا يكون الا بالاضافة ، والاضافة انما تكون الى الشيء الثابت والفعل حركة منقضية ، وأيضاً فانه دلالة فكروها أن يجمعوا بين داليتين " .

(٢)

وقال بعد ذلك :

هذا جملة ما يحتاج اليه المتأديب في الأفعال وما يتصرف منه ، والله المصون

ومنه التوفيق ، والحمد لله بجميع محامده ، وصلى الله على نبيه وسلم تسليمًا " .

وقد اعتمد ابن القوطية المتوفى سنة ٢٦٧ على الاستشهاد بالحديث الشريف في مواضع كثيرة من كتابه اللغوي . وقد خلا هذا الكتاب من الدراسات النحوية اذا استثنينا تلك المجالاة التي صدره بها . لكنه من أقدم كتب اللغة التي ألفت في هذا النوع وقد نقل ابن القوطية في كتابه من الكسائي وعن المبرد ، وذكر طائفة من الأمثال العربية الصحيحة ، وكثيرا من الشعر الذي يحتج به ، الى جانب القرآن الكريم والحديث الشريف .

شخصيته :

استخدمت في كتابة المقدمة " تاريخ افتتاح الأندلس " لهذا الرجل ولكني لم أظن نفسا ببعض ما قرأت في هذا الكتاب ، فقد كان الرجل اماما في العربية ، تصدر للتعليم ، كما سبق . ولكني عثرت في تاريخه على كلمات ليست بمهينة ، ولا يصح أن تقبل من امام في العربية ، تصدر لتعليمها . نهيت عليها في مواضعها . وقد كان ابن القوطية في تاريخه متحاما على المسلمين ، لا يتروغ عن ذكر ما يميمهم ، وقد ينفرد في بعض الحوادث بذكر أشياء تقشع من حولها الأبيدان . وان المرء ليحسار امام عالم مسلم كابن القوطية ، يكتب في تاريخه أحداثا يمكن أن تكون دليلا على الشك في هذا الرجل ، بل على الشك في اخلاصه للمسلمين وللمسلمين ، فقد رأيت في كتابه (١) :

١- " ومن أخبار الصميل أنه خطر يوما بمؤدب يؤدب الصبيان وهو يقرأ " وتلك الأيام ندائها بين الناس " فقال الصميل : " ندائها بين العرب " فقال له المؤدب : " بين الناس " فقال الصميل : وهكذا نزلت الآية ؟ قال له : نعم ، هكذا نزلت . قال الصميل : والله اني أرى هذا الأمر سيشركنا فيه المبيد والسفال والأراذل . "

فأول ما بلغت النظر في هذا النص هو رمي واحد من أبناء الدين بالجهل بالقرآن الكريم ومهادته ، ومحاولة التفسير والتبديل فيه وهذان أمران لهما من الخطورة ما الهما في مبادئ الاسلام .

ثم تلك المصيبة الشائرة التي تفرق بين المسلمين مع أن الله قد سوي بينهم
وجعل التفاضل بالتقوى ، فقال تعالى : " ان أكرمكم عند الله أتقاكم " وكان
الرسول صلى الله عليه وسلم " الناس حواسية كأمان المشط ، لا فضل لمريسي
على عجمي الا بالتقوى " .

٢- وقد كتب ابن القوطية في موضع آخر من تاريخه يقول (١) :

الأمير عبد الله بن محمد كتب الى ديسم بن اسحق في تدمير ، ليدفع الجباية
فتهاون . . وأمر أحد الصنفاء بأن يقول : يا أهل تدمير فيكم ديسم بن اسحق ؟
فقالوا : نعم عيسمك ، فقال له القائد - أبقاه الله - يقول لك : يا كلب يا ابن
الكلب ، بذلك العافية فأبيت الا المناد ، حتى صرت سببا لذهاب أرواح هذه الجيف
المطروحة (وطلب منه ضعف ما كان عليه ، فأطاع وأتاه بالمال في عشاء اليوم) .
فهذه القصة تدل على منتهى الصرامة والقسوة في تحصيل الجباية ، كما تدل
على عدم المهالاة بالضحايا في سبيل ذلك ، الى جانب الامانة العبالفة على رؤس الأشهاد
ما يتنافى مع ما عرف عن المسلمين من أخذ الحفو والأمر بالصرف والامراض عن الجاهليين
واتخاذ الحكمة والموظظة الحسنة دستور حكم لهم .

٣- واني لأعجب أشد العجب من تفرد ابن القوطية برواية الحادثة الآتية

التي لا تحتاج الى تعليق عليها تلك هي :
(٢)

فلما جاوز طارق وصار بحدوة الأندلس ، كان أهل ما افتتحه مدينة قرطبة جنة
بكرة الجزيرة فأمر أصحابه بتقطيع من قتلوه من الأسرى وطبخ لحومهم في القدر وهد باطلاق
من بقي من الأسرى فأخبر المنطلقون بذلك كل من لقوه فمأذ الله قلوبهم وبها ثم تقدم فلقي
لوزريق .

ولست أدري ألصقت التهمة بالرجل أم هو ضاها براء ، فان كانت الأولى فأموره

مفوض لرسده وحسابه على الله ، وصح هذا فاني أضيف الي ذلك ما هددته من طلائع
التمصب ضد العرب ما كتبه ابن القوطية في تاريخه ان يقول :
(٣)

(١) تاريخ افتتاح الأندلس ص : ١٢٥ و ١٢٦ * سورة الطه آية ١٢٠

(٢) المرجع السابق ص : ٣٤ و ٣٥

٤ - " أمية بن عيسى بن شهيد ، فمن أخباره أنه خطر بدار الرهائن
المجاورة لباب القنطرة ، وهائن بنى قسى بنشدون شمر عنقرة ، فقال لبعض
الأعوان : آتني بالمؤدب^(١) .
فلما نزل في فراش المدينة وأتاه المؤدب ، فقال له : لولا أنسى^(٢)
أعدرك بالجهل لأدبتك ، تمتد إلى شياطين قد شجى بهم الخلفاء فترهبهم الشر
الذي يزيدهم بصيرة في الشجاعة ، كفاهن هذا ولا ترهبهم^(٣) إلا خفيات الحسن
ابن هانيء وشبهها من الأهلال " .
١٥ - الزبيدي :

" محمد بن حسن بن عبد الله ينتهي نسبه إلى مذحج من أشبيلية ،
سكن قرطبة فنال بها جاهها عظيما ورئاسة .. وقيد اللفظة والأشمار عمن
أبي علي البغدادي ، وكان واحد عصره في علم النحو وحفظ اللفظة .. وقد قرئ عليه
بعض كتب اللفظة ومضما ألف ، وتوفي بأشبيلية سنة ٣٧٩^(٤) .
" من الأئمة في اللفظة والمربية . ألف في النحو كتابا سماه " الواضح " .
واختصر " كتاب المبرين " اختصارا حسنا ، وجمع في " الأبنية " وفي " لحن
العامة " وفي " أخبار النحويين " كتابا مشهورة ، وفي غير نوح من الأدب ، وكان
شاعرا كثير الشعر توفي قريبا من سنة ٣٨٠ روى عنه غير واحد منهم ابنه أبو الوليد محمد ،
وأبو القاسم إبراهيم بن محمد بن زكرياء الزهري المعروف بابن الأقبلي النحوي^(٥) .
قال السيوطي عن كتابه طبقات النحويين بحد ترجمته وذكر مؤلفاته^(٦) : " وهو
مجلد لطيف ، رأيت بهمكة المشرفة ، وطالمته على هذه الطبقات " .

(١) كذا في الأصل والصواب آتني

(٢) الفاء ليس لها موضع هنا .

(٣) الصواب : ولا ترهبهم ، للجنم بلا الناهية .

(٤) تاريخ العلماء والرواة ج ٢ ص : ١٢

(٥) جذوة المقتبس : ٤٣ - ٤٥

وقال عنه محققه الأستاذ محمد أبو الفضل في المقدمة (١) : " وقد ألف نفسه هذا الموضوع جماعة من العلماء ، منهم أبو المباسم محمد بن يزيد المبرد ، وأبو الصباس أحمد بن يحيى ثعلب ، وابن درستويه ، والصيرفي ، وأبو الطيب اللخوي ، والمرزبانسي ، وأبو عبد الله اليماني ، وأبو البركات عبد الرحمن الأنباري ، والقفطي ، وابن قاضي شهبية ، والسيوطي ، وغيرهم ، ولكنه لم يهج واحد منهم نهج الزبيدي ، أو يسلك مذهبه في تصنيفه وتبويبهِ ، فقد فصل بين النحويين واللغويين ، وجعل لكل باباً ، ومن جهة أخرى ذكر البصريين وحدهم ، ثم الكوفيين ، ثم المصريين ، ثم الأفريقيين ، ثم الأندلسيين ورتبهم طبقات طبقة تلي طبقة ، مشيراً إلى مدارسهم وشيوخهم مورداً أخبارهم على طريق الرواية والنقل ، وكان أميناً فيما يروى أو ينقل من غير حشو أو فضول " .

وقال ابن خلكان في ترجمة الزبيدي (٢) : " ولم يكن بالأندلس في فنه مثله في زمانه ، وله كتب تدل على وفور علمه فيها " مختصر الميم " و " طبقات النحويين واللغويين بالمشرق والأندلس من زمن أبي الأسود الدؤلي إلى زمن شيخه أبي عبد الله النحوي الرياحي ، وله ٠٠٠ كتاب " لحن العامة " وكتاب " الواضح " في الصرفية وهو مفيد جداً ، وكتاب الأبنية في النحوليس لأحد مثله ، واختاره الحكم المستنصر بالله صاحب الأندلس لتأديب ولده ، ٠٠ وقال أبو بكر الزبيدي فنه دنيا عريضة ، وتولى قضاء اشبيلية وخطبة الشرطة وحصل له نعمة ضخمة لبسها بنوه من بعده زماناً ٠٠٠ وكان قد قيد الأدب واللغة على أبي علي البغدادي المعروف بالقالي ، ٠٠ لما دخل الأندلس وسمع من قاسم بن أصبغ ، وسعيد بن مخلون ، وأحمد بن سعيد بن حزم وأصله من جند حمص المدينة التي بالشام ، ٠٠ توفي سنة ٣٧٩ هـ وله ترجمة فمسي انباء السرواة (٣) .

وتد ذكره المقرئ في ترجمة القالي فقال (٤) : " ومن أخذ عن أبي علي القالي أبو بكر محمد الزبيدي صاحب كتاب " مختصر الميم " وغيره ، وكان الزبيدي كثيراً ما ينشده :

(١) مقدمة طبقات النحويين ص : ٤٥٣

(٢) وفيات الأعيان ج ٤ ص : ٧ (٣) ج ٣ : ١٠٨

الفتى في أوطاننا غريبة والمال في الشربة أوطان
والأرض شيء كلها واحد والناس أخسوان وجيران
وترجمة الزبيدي واسمة ه وكان مؤدب المؤيد هشام ه وصفه بأنه كان في صباه
في غاية الحدق والذكاء رحمه الله تعالى * .

ثم أعاد المقرئ ذكره ، فنقل عن الفتح بن خاقان في المطمح ^(١) :

" قال رحمه الله في ترجمة أبي بكر محمد بن الحسن الزبيدي : امام اللغزة
والاعراب ، وكعبة الآداب ، أضح منها في كل ابهام ونضح منها محل الأوهام ، وكان
أحد ذوى الاعجاز ، وأسمد أهل الاختصار والايجاز ، نجم والأندلس في اقبالها والكفن
أول تهمها بالحلم واهتبالها ، فنفت له عندهم البضاعة ، واتفتت على تفضيلهم
الجماعة ، وأشاد الحكم بذكره فأورى بذلك زناد فكره ، وله " اختصار المين " للخليل ،
وهو معدم النظير والمثيل " ولحن الصامة " ، طبقات النحويين " وكتاب " الواضح " .
وسواها من كل تأليف مخجل لمن أتى بعده فاضح . وله شمر مصنوع ومطبووع ، كالمصا
يتفجر من ينبوع " .

ثم امتدح المقرئ صنيع الزبيدي بكتاب العين في موضع آخر فقال ^(٢) :

" .. وكان كتاب " العين " للخليل مختل القواعد ، فامتض له هذا الاسم
(أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي) وصقل صدأه كما يصقل الحسام ، وأبرزه فسى
أجعل منزج ه حتى قيل هذا ما أبدع ، وله كتاب في النحو يسمى " الواضح " وسيره
الحكم المستنصر مؤديا لولده هشام ، والجلطة فهو بالمشرق بمنزلة ابن دريد فسى
المشوق " .

ومن شمره الذي وجهه الى الوزير أبي الحسن جعفر بن عثمان المصطفى حين

كتب له كتابا فيه " فاضت نفس " بالضاد ^(٣) بينا له الخطأ دون تصريح ..

قل للوزير السني محتده لى ذمة منك أنت حافظها

(١) نفع الطيب ج ٩ ص : ٢٤٩

(٢) المرجع السابق ج ٥ ص : ٢٤

(٣) ..

ثم قال :

لاتدعن حاجتي بمطرحه فان نفسى قد فاظ فائظها

فأجابه المصنف بشعر مدحه فيه ، بأنه فريد فى الحفاظ على اللثة وأنه أعظم ممن
الجاحظ ، ودالب منه بيان الشاهد . فأجابه الزبيدى ضمن شعره الشاهد على ذلك^(١)
وقد ذكر السيوطى فى كتاب " الزهر " هذه القائده :^(٢)

(قال أبو الحسن الشارى فى فهرسته : كان شيخنا أبو ذر يقول : المختصرات
التي فضلت على الأمهات أربعة : مختصر المين للزبيدى ، ومختصر الزاهر للزجاجسى ،
ومختصر سيرة ابن اسحاق لابن هشام ، ومختصر الواضحة للفضل بن سلمة " وقد
ترجم له الثعالبي فى كتابه بتيمة الدهر ، ثم قال عنـه)^(٢)

وكان الشعر أقل أدواته فما أنشدت له فى تكذيب طجم :

يقول المنجم لى : لاتسـر فانك ان سرت لاقيت شـرا
فان كان يعلم انى أسـير فقد جاء بالنهى لفسوا وهجـرا
وان كان يجهل سيرى فكيف يرانى اذا سرت لاقيت شـرا ؟

وله فى رثاء سيخه أبى على اسماعيل بن القاسم القالى البغدادى اللضى قصيدة جزلة
الألفاظ ، كثيرة الضرب ، صاغها صوغ نحول الحرب ، وضمنها قطعة من غريب كلامهم
وهى قصيدة طويلة أولها :

تالله لا يبقى لصرف النوى ذو حسد فى رأس نيق منيسف

شخصية الزبيدى :

كان الزبيدى صاحب شخصية فذة فى ذلك التاريخ البعيد ، أجمع المؤرخون
على رجته فى ميدان العلم والآداب ، وأشادوا بماله من فضل على العلم ، حتى

(١) نفع الطيب ج ٥ ص : ١٥٢ (باختصار)

(٢) ج ١ ص : ٨٧ .

قررُوا أنه لم يكن في الأندلس في زمانه مثله ، ولقد كانت هذه الشخصية الفذة سبباً في أن اختاره الحكم المستنصر بالله لتأديب ولي العهد هشام المؤيد بالله ، وطبمه بطابع الكمال والمزعة ، وكانت هذه الشخصية كذلك سبباً في توليه قضاء أشبيلية وخطبة الشرطة بها ، ثم كانت مكانته العلمية الممتازة سبباً في اتجاه المستنصر بالله اليه ، ولجؤه اليه في تأليف كثير من المصنفات القيمة .

(١)

أ. نفي مقدمة كتاب طبقات النحويين واللفظيين قال الزبيدي :

" وأن أمير المؤمنين الحكم المستنصر بالله - رضي الله عنه - لما اختصه الله به ونحى الفضيلة فيه من العناية بضروب العلم ، والاحاطة بصنوف الفنون أمرني بتأليف كتاب يشتمل على ذكر من سلف من النحويين واللفظيين في صدر الاسلام ثم من تلامذتهم من بعد الى هلم جرا ، الى زماننا هذا ، وأن أطبقهم على أزمانهم وبلادهم بحسب مذاهبيهم في العلم ومراتبهم ، وأذكر مع ذلك موالدهم وأسنانهم وصددهم أعمارهم وتاريخ وفاتهم على قدر الامكان في ذلك ، وبحسب الادراك له وأجلب جملة من ننف أخبارهم وتاريخ وفاتهم ، والحكايات المتضمنة لغضائهم ، المشتملة على محاسنهم ، ليكون ذلك شكراً لجميل سحيبهم وحميد مقاسمهم ، اذ كان ذلك من حقهم على من أداوا اليه علمهم ، وأعلموا في صلاحه جهدهم وكان في تقبيد أخبارهم ، وتخليد آثارهم ما يبقى لهم لسان الصدق الذي هو يدل البقاء والخلد ، وقد قال الله عز وجل
حكاية عن ابراهيم صلى الله عليه وسلم * واجعل لى لسان صدق فى الآخرين " ثم
قال الأول :

فأثروا علينا لا أبا لأبيكم باحساننا ان الثناء هو الخلد *

ثم ذكر الزبيدي أنه ألف هذا الكتاب وأن أمير المؤمنين أعانه عليه ، وختم المقدمة بالدعاء البليغ له والتشويه بفضله على العلم وأهله .

(١) ص : ٩ .

(٢) سورة الشعراء آية رقم : ٨٤ .

ب - وفي مقدمة كتاب * مختصر كتاب المين * قال أيضا ، بمد حمد الله ،
 والصلاة على رسوله وجميع أنبيائه ، والاستهداء بالله والاعتماد عليه ^(١) قال :
 " هذا كتاب أمر بجمعه وتأليفه أمير المؤمنين الحكم المستنصر بالله - أطاع
 الله بقائه - عناية منه بالعلم وتبهما به ، ورغبة في نشره والانتفاع بفائدته ، وذهب فيه
 الى اختصار الكتاب المعروف بكتاب الصين ، المنسوب الى الخليل بن أحمد الفراهيدي
 بأن يؤخذ هيئته ولخص لفظه ، وسهل حفظه ، وخفف على الطالب جمعه *
 ثم ختم هذه المقدمة بأنه سيصلح ما في الكتاب من اختلال ، وهرف للخليل قدره ،
 إذ نسب الخلل الواقع فيه لغيره .

ج - وفي مقدمة كتاب الاستدراك على سيموه في كتاب الأبنية والزيادات
 على ما أورد فيه مهذبا قال الزبيدي بعد أن سمى الله وحده وصلى على نبي الرحمة
 وختم الرسالة ^(٢) :

" أما بعد فاني رأيت علماء النحوي زماننا هذا وما قاربه قد أكثروا التأليف فيه
 وأطالوا القول على معانيه فأملوا الناظرين وأتعبوا الطالبين بتكرار معان قد بنيت وركوب
 أساليب قد نهجت فلم يخل أكثرهم بشهر إعادة ما تقدم اليه والتكثير فيما سبق الى القول
 عليه وقد كان ينبغي لمن هم بذلك منهم أن يتصفح كتاب عمرو بن عثمان المعروف بسيمويه
 فينظر الى مبادئ كتابه وحنوانات أبوابه ويرى لطائف معانيه ودقائق حجاجه الى الاجاز
 في قوله والايحاب لمراده فيزجره ذلك ان كان ذا حجة عن تكلف ما لا حاجة اليه ومنعه
 الاعتناء بما لا محول عليه وقد كنت أيام مطالعتي هذا الكتاب كلنا بما تضمنه من أبنية
 الأسماء والأفعال التي هي زمام الكلام والسور المضروب دونه والحد المنتهي اليه
 فاستخرجتها يومئذ مختصرة منه ليقرب حفظها لمن آثر أن يتقف على معرفة البناء الصحيح
 من الدخيل : أما من مصنوع فولط به أو أعجى أقحم فيه وكان جلة المشايخ من أهل
 النحو فيما رونا عنهم يزعمون أن ما ألفه سيموه منها يستوفى جميع أبنية الكلام ما خلا ثلاثة
 أبنية شذت عن جميعه فاستقصيت البحث عن ذلك وأمنت النظر فيه فالفيت نحو الثمانين

(١) ورقة : ١

(٢) ورقة : ٢٥١

بناءً لم يذكرها سيويه في أبيته ولا دل عليها أحد من النحويين من بعده فرايت
أن أفرد في الأبنية كتاباً أخص ذكرها فيه وأبدأ بما يجب أن يكون صدرها لها ومدخلها
إليها ما يشاكلها وينتظم بها بل هو أصل له وهي فرع منه مبنية عليه وذلك أن أبتدىء
بذكر أصل الأسماء والأفعال والحروف وأكثر أصولها غير مزودة وأقصى ما تنتهي إليه
بالزيادة وتذكر حروف الزيادة والبدل ثم نعقب من بعد بأبنية الأسماء والأفعال على
على حسب ما ذكرها سيويه بناءً ونمد ما نورد منها في كل باب حتى تأتي احاطة
المدد على جميع أبنية الأسماء والأفعال ، ونذكر باثر كل باب منها ما أغفله سيويه
من أصل الأبنية فيه وما خطر عليه من أمثلة النصوص أو الأسماء ونبدل في خلال ذلك
على ما اختلف فيه قوله وما نقض به أصله ثم نشرح بعد كل باب منه ما وقع فيه من غريب الأبنية
شرحاً مختصراً كافياً وان كان أهل اللغة قد تحاموا شرحها وتفاذوا من تفسير غريبها
وشهدوا لسيويه بالتقدم في علم اللغة بما أثبتته في كتابه منها حين أيقنوا أنه لستم
يمن بنقلها إلا بعد احاطته بعلمها وتفسير مشكل غريبها وقد أرجأنا منها شرح حروف
بسيرة لم ينته إليها علمها فأتينا بها في أوجز الأبواب ولم نياسر بعد من ادراكها عند
استقصاء البحث عنها ان شاء الله تعالى .

ولعل عاقد يتوهم أنا ادعينا مدانة سيويه في علمه أو موازنته في نفاذه وفهمه
بما زدنا عليه من الأبنية التي أغفل ذكرها ولما دللنا عليه من تناقض في بعض قوله أو بمعارضتنا
له في اليسير من معانيه فيخالنا أنكا ومظن بنا عجزاً ، وأنى لنا بما توهمه : وإنما تكلدنسا
على أصوله وهارضنا بعض قوله بيمضه ، ورددنا عليه من علمه ، والاحاطة على البشـر
مستتمة

كان الزبيدي في هذه البلاد أحد الأعلام الذين قامت على أكتافهم نهضتهم ،
ونيت بجهودهم مكانتها ، فكم له من أثر فيها ، وكم له من طالب علم تتخذ عليه أو تتلمذ
على كتبه .

ومن مقدمة الاستدراك تدبر المعالم واضحة لتلك الشخصية المتكاملة ، التي
تمطى سيويه حقه ، وتمطى درجته ، وتبدى تواضع الزبيدي في أدب جم حريص على اذاعة

الملم والانتفاع به على أكمل وجه وقد بدأ أشر الزبيدي واضحا ففى
كل ما قدم للملم من أباد .

أشر الزبيدي فيمن بعده :

فقد ذكره السيوطى فى كتابيه : الأشباه والنظائر فى النحو ، والهمج ،
فى كتاب الأشباه والنظائر ^(١) قال :

" قال السهيلي : قول عبدالمطلب :

وانصر على آل الصليب ب هابد به اليوم آل الك

فيه رد على ابن النحاس والزبيدي ومن قال بقولهما ، حيث طع إضافة آل الضمير ،
لأنه يرد الشئ الى أصله ، وأصله أهل ، وما وجدنا قط ضميرا يرد ممتلا الى أصله

الا أعطيتكموه ، وليس من هذا الباب فى ورد ولا صدر ."

وقد ذكر السيوطى مثل ذلك فى الهمج أيضا ^(٢)

وما ورد فى الهمج غير ذلك ^(٣) :

أ - " والمختار جواز إضافة ذو بمعنى صاحب الى ضمير ، كما يفهم من كتابهم

أبى حيان أن الجمهور عليه كقوله :

انما يعرف ذا الفضة . . . من الناس ذروره . . . خلافا للكسائى والنحاس والزبيدي

والمأخرين فى منضمهم ذلك الا فى الشعر ، وجزم به الجوهري فى الصحاح ، وفى رؤوس
المائل بحد نفسه المضمع عن الثلاثة المذكورين وأجازه غير هؤلاء ."

ب - ونقل عنه من كتاب الأبنية ^(٤) : " . . . ونسب : قال سيويه : لسم

يجى منه فى الصفة الا قوم عدى . واستدرك عليه : " دينا قوما " . ولحم زيم ، أى

متفرق . و " مكانا سوي " ^(٦) و " طرائق قددا " ^(٧) . وما صرى ، أى طال مكثه .

وابل : قال سيويه ^(٨) : " ويكون فعلا فى الاسم نحو ابل وهو قليل ، لانحطيم

X

(٢) ج ١ ص : ٥٠ ، ٥١

(١) ج ١ ص : ٢٤٨

(٤) همج الهوامع ج ١ ص : ١٥٩

(٣) ج ١ ص : ٥٠

(٥) سورة الأنعام آية رقم : ١٦١ . (٦) سورة طه آية رقم : ٥٨

في الأسماء والصفات غيره * ه واستدرك عليه : اطل . للخضر ه وحص ه للبلوم ه
ولا أنمله أهد الأبد ه وورد وشط وافر : لفات ه وفي الصفة : امرأة بلز ه أي ضخة ه
وأبان ابد ه أي ولود *

ج - وقال في موضع آخر (١) :

وفصالي بالضم والتخفيف ه ولم يرد وصفا بل اسما نحو : حباري * لطائسر
وجمما نحو : سكارى * ورم الزبيدي أنه ورد وصفا نحو : جمل علادي أي شديد ضخم *
ومن نقلوا عن الزبيدي من كتاب لحن المامة البغدادي صاحب الخزائنة
قال (٢) :

أ - قال أبو بكر الزبيدي في كتاب " لحن المامة " لا يجوز أن تدخل الاسم
على ذو ه ولا على ذات في حال أفراد ولا تثنية ولا جمع ه ولا تضاف إلى المضمرات
وإنما تقع مضافة إلى الظاهر ه وقد غلط في ذلك أهل الكلام وأكثر النحويين من الشعراء
والكتاب والفقهاء * فأما قولهم في ذي رعين وذو أصبح وذو كلاع : الأذواء وقوله :
ولكني أريد به الذونينا (٣)

فليس من كلامهم المعروف ه ألا ترى أنك لا تقول : هؤلاء أذواء الدار ه ولا مررت بأذواء
المال ه وإنما أحدث ذلك بعض أهل النظر كأنه ذهب إلى جمعه على الأصل لأن أصل
ذو ذوا فجمعه على أذواء مثل قفا وأقفاء ه وكذلك الذون كأنه جمعه مفردا وأخرجه
مخرج الأذواء في الانفراد ه وذلك غير محمول لأن ذو لا تكون الا مضافة ه وكما لا يجوز
أن تقول هذا الذو والذوان فتفرد فكذلك لا تقول الأذواء ولا الذون ه لأن ذو لا تكون
الا مضافة وكذلك جمعها * اه

والصحيح عند سيهويه ومن تبعه جواز جمع ذو في نحو ذي رعين ما هو جسر
علم على الأذواء والذون كما في شعر الكميث وهو عوي نصيح * و مراد الزبيدي بتخليط
من ذكر أنهم يقولون : الذات وذاته فيدخلون اللام عليه وضميروضه إلى الضمير ويسو
مونت ذو * وهذا جائز أيضا ه وإن توقف فيه أكثر الناس *

(١) مجمع السوامع ج ٢ ص : ١٧١

(٢) خزائنة الأدب ج ١ ص : ٦٢

(٣) صدر هذا البيت : فلا أهنى بذلك أسفليكم *

(١)

ب- وفي موضع آخر يقول البشاداني :

" وقال أبو بكر الزبيدي في كتاب " لحن المامة " : وقولون للحظيرة

تكون في الدار : كخيرا ، وجمونه : أحيارا ، والصواب حائر ، وجمعه حوران ،

وحيران ، وبالضمة حائر الحجاج معروف في قوله :

صعدة نابتة في حائر أينما الريح تميلها تمل "

وما نقل عن كتاب " لحن المامة " للزبيدي فيما ذكر أنفا نستبط أنه

كتاب من كتب النحو ، يظهر فيه حرص صاحبه الشديد على سلامة اللغة النحوية وحياطتها

بسياج متين يقيها شر اللحن ويمنع عنها عدوان التفسير والتبديل .

ولكن الزبيدي لم يكن بدعا فيما ألف من " لحن المامة " بل انه " لسان

كتب أبو بكر الزبيدي كتابه في لحن المامة كان بين يديه كتاب أبي حاتم السجستاني

الذي يحمل العنوان نفسه تقريبا : " ما تلحن فيه المامة " ، وقد عاب الزبيدي على

السجستاني أنه انحرف عن القصد الذي ألف الكتاب من أجله ، وهو (تقوم ما غيره

أهل عصره) فانصرف الى (تفسير الفريب وتصريف الأفعال وتوجيه اللغات ، فكان

الكتاب مؤلفا غير ما نسب اليه ورغب به) وأراد الزبيدي أن يتجنب هذا الانحراف

فقال : ثم نظرت في المستعمل من الكلام في زماننا وأتقنا ، فألفت جملا لهم

يذكروها أبو حاتم ولا غيره من اللغويين ، فيما نسبوا اليه ، ودلوا عليه ، مما أفسدته المامة

عندنا ، فأحالوا لفظه أو وضعوه غير موضعه ، وتابمهم على ذلك كثرة الخلاق ، وحتى

غمضت الشراء أشعارهم ، واستعمله جملة الكتاب وعلية الخدمة في رسائلهم ،

وتلاقوا به في محافلهم ، فرأيت أن أنبه عليه ، وأبين وجه الصواب فيه ، وأن أفرد لسانا

يحضرنى منه كتابا أحصره به وأجمعه فيه وأدع اجتلاب ما أفسده دهماؤهم وسقاطهم ،

مما عسى ألا يحزب عن تمسك بطرف من القوم ، إذ لو استوهبنا ذلك لظان الكتاب بسوءه ،

وانما نذكر ما يتوقع الفلظ من الخاصة في نفسه ."

★ في اللغة العربية المحيطة بالحسين الخليلي

(١) خزائن الأدب ج ١ ص : ٤٥٨

كتاب الواضح :

ومن آثار الزبيدي التي كتب الله لها الخلود كتاب الواضح في النحو ه ذكره صاحب كشف الظنون^(١) . وقد شرع على نسخة منه في المكتبة المتوكّلية اليمنية بالجامع الكبير بصنماء تحت رقم (١٧١) ، و"منه نسخة مصورة بدارالكتب المصرية عن الأصل المحفوظ بكتبة الجامع المقدس بصنماء"^(٢) وهذه الصورة مودعة بدارالكتب تحت رقم (٢٢٠ ميكروفيلم) .

وقد قرأت في فهرس الأسكوريال ما يأتي^(٣) :

" الواضح في النحو : أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي .

هذا كتاب منسوخ من كتاب الواضح في النحو : باب أقسام الكلام . أقسام الكلام كله ثلاثة : اسم وفعل وحرف جاء لمعنى فالاسم قولك رجل وفرس وحمـسـار وزيد ومرو وما أشبه ذلك . وعدد صفحاته (٢٢٤) في كل صفحة (١٩) سطرا .

وقد حاولت الحصول على صورة له من مكتبة الأسكوريال عن طريق معهد الدراسات الإسلامية بمدريد ، منذ أكثر من عامين وأبدت الاستعداد لسداد تكاليف الصورة ، ولكن ...

والعنوان الذي وجد على النسخة اليمنية هو : " الواضح في علم العربية " وفي أولها قبل باب أقسام الكلام قوله : " بسم الله الرحمن الرحيم ، والحمد لله أولا وأخيرا " وعدد أوراقه (١٧١) وهذه الفروق تجعلنا نقول : انهما نسختان مختلفتان ، يجب أن تجتمعا لتكوّنا عوفا على تحقيق هذا الكتاب ونشره ، لأنه من غير المختصرات التي يجب أن تستغل للتعليم ، فليس فيه حشو ولا اكتار ولا تعقيد ولا عنابة بذكر الخلاف ، فهو كما قال عنه ابن حزم في معرض بيان ما يجب أن يتعلمه كل انسان^(٤) :

(١) المجلد الثاني : ١٩٩٥

(٢) مقدمة طبقات الزبيدي : ه

(٣) ج ٢ ص : ١١٦ ، ١١٧

* أقل ما يجزىء من النحو كتاب الواضح *

وفيما يلي نصوص من هذا الكتاب أنقلها دليلاً على ما فيه من سهولة الأسلوب

وضوح العبارة • قال الزبيدي :

١- باب الفعل الذي يتعدى فاعله إلى مفعول واحد :

وإذا كان الفعل ما يتعدى فاعله إلى مفعول يقع به فارع الفاعل بفعله على ما تقدم

وانصب المفعول لرفع الفاعل عليه ، تقول : ضرب زيد عمرا • ضرب فعل ماضٍ ،

ورفعت زيد لأنه الفاعل الذي ضرب ، ونصبته عمرا لأنه المفعول الذي وقع عليه الضرب

وكذلك : شتم أخوك خالدًا • شتم : فعل ماضٍ وأخوك : فاعل ، وخالدًا مفعول به ^(١)

٢- باب الخفض :

الحروف والظروف والأسماء تخفض ما يليها من الأسماء نحو : خرجت من السدار

إلى المسجد • خرجت : فعل وفاعل ، ومن : حرف يخفض ، والدار خفض بمن

والى حرف يخفض والمسجد خفض بالى • وحدثته بالخبر عن أبيك • حدثت : فصل

وفاعل بالخبر يخفض بالباء الزائدة ، ومن حرف يخفض ، وأبيك خفض بمن • وجلست

في الدار على الكرسي • جلست فعل وفاعل ، وفي حرف يخفض ، والدار خفض ^(٢) بالى •

وتقول رب رجل أكرمت • رب حرف يخفض ، ورجل خفض برب ، وأكرمت فعل وفاعل ^(٣) . .

٣- باب العطف :

إذا عطفت أسماً على اسم حملته عليه وأهريته بأعرابه ، وحروف العطف الواو

والفاء ثم أو وول ولا ، وهي تعطف الأسماء والأفعال بعضها على بعضها

فأما الواو والفاء ثم فتدخل المعطوف في معنى ما عطف عليه تقول : جاء زيد وهمرو

جاء فعل ماضٍ • وهرو فاعل • وهرو معطوف عليه بالواو وداخل معه في معناه ، ولا تدخل

الواو على أن مجيء زيد كان قبل عمرو أو بعده أو معه ^(٤) . . .

(١) الواضح ورقة رقم : ٥

(٢) الواضح ورقة رقم : ١٠

(٣) كذا في الأصل وتكلمة العبارة لاتخفى •

٤ - باب الابتداء وخبره (١) :

إذا ابتدأت اسماً تخبر عنه ، ولم توقع عليه عاملاً فارفع ذلك الاسم بالابتداء ،
فإن أخبرته بشيء من أسماء أو نعت فارفعه لأنه خبر الابتداء ، تقول زيد منطلق .
زيد مبتدأ ، ومنطلق خبر الابتداء ، وكذلك : أخوك وصاحبك منطلقان ، والمرأتان
قائمتان ، وأخوتك قادمون ، وأصحابنا قاعدون ، رفعت هذا كله بالابتداء وخبره .
(فصل) فإن كان الخبر فعلاً أو ظرفاً أو اسماً مجروراً بحرف تركته على
حاله ، وكان في موضع رفع لأنه خبر الابتداء ، ولا بد من أن يكون فيه ذكر من الاسم
الأول المبتدأ يرجع إليه ، وتعلق به تقول زيد (كالم غير واضح) هو والضمير
مرفوع لأنه فاعل والفعل واسم الفاعل هو خبر الابتداء به تمام الكلام . ومثله :
أخوك خرج ، وصاحبك يقوم وتقول : أخوك انطلقا . أخوك ابتداء ، وانطلقا
فعل ماض ، والألف ضمير الفاعلين مرفوع بفعله ، والفعل والألف التي هي ضمير
الفاعلين خبر الابتداء ، وكذلك قولك خرجوا . الواو في خرجوا ضمير القوم ، وهو
مرفوع بفعله ، وكذلك أصحابك ينزلون ، وأخوتك ينطلقون .

(فصل) وتقول في الظروف والأسماء المجرورات : زيد في السدار .
زيد ابتداء ، وفي الدار خفض في ، وخبر الابتداء في الجار والمجرور لأنه تمام الكلام
وكذلك قولك : عمرو عندك . عمرو ابتداء ، وعندك ظرف ، والكاف خفض وخبر الابتداء
في الظرف ، ومثله أخوك في منزلنا

٥ - باب عسى وكأد (٢) :

اعلم أن عسى فعل ماض ، ولكنه لا يتصرف تصرف الأفعال ومنهاه الطمع والترجى
لما تستقبله ، تقول : عسى زيد أن يأتي . فنزد رفع بحمس ، وإن يأتي خبر عسى ،
وعسى أخوك أن يخرج ، وعسى أخوتك أن يقوما ، وسيت أن تذهب منى ، وسيت

(١) الواضح ورقة رقم : ١٦

(٢) الواضح ورقة رقم : ٨١

أن تفعلوا كذا ، وإن شئت قلت : عسى أن يقوم زيد ، فإن في موضع رفع بحسب ، وكذلك :
عسى أن تخرجوا ممي ، ولا يحسن إسقاط أن من قولك عسى زيد أن يقوم إلا في ضرورة
كما قال الشاعر : [صحة به المشرع]

عسى الكرب الذي أميت فيه يكون وراءه في قوسب (١)

فأما كاد فمناها المقاربة لشيء تقول : كاد زيد يقوم ، وكاد أخوك يفضب ، ولا يحسن

ادخال أن في الفعل إلا عند الضرورة كما قال الراجز : [رُمِي]

قد كاد من طول البلى أن يضحكا (١)

وأما لعل فالأحسن ألا تأتي معها بأن ، تقول لعل زيدا يقوم ، ولعل أباك يقمده ،

ولا تقول : أن يقوم ، ولا أن يقمده ، إلا إن اضطر شاعر فيشبهها بحسب لقرب

معناها منها .

٦ - باب من أبواب أن في المطرف (٢)

تقول : أن زيدا منطلق ومرا . تنصب عمرا بالمطرف على زيد وتضم الخبر

كأنك قلت : وإن عمرا منطلق . وإن شئت قلت : وهو . ترنمه على الاستئناف

والابتداء تريد : وهو منطلق أيضا . وإن شئت رفعت عمرا على المطرف

على الضمير الذي في منطلق ، لأن في منطلق ضميرا مرفوعا بفعله . كأنك قلت : هو وهو .

وكذلك تفعل في لكن . وتقول : ليت زيدا منطلق ومرا فيجوز في عمرو جميع ما جاز

في أن في المسألة التي ذكرت لك ، إلا الرفع على الابتداء فإنه لا يحسن في ليت ولا لعل

ولا كان ، وذلك لأن لها معاني خصصت بها ، فليت للتمني ، ولعل للتوقع ، وكان

للتشبيه ، فإذا استأنفت الاسم بالابتداء زال عنه المعنى الذي في الاسم الأول مسن

التمني وغيره من المعاني . وإنما المذهب أن تدخل الثاني في مثل معنى الأول فأما

إن ولكن فمعناها تأكيد الابتداء ، فإذا ابتدأت الثاني لم تخالف الأول

في معناه .

(١) من شواهد الكتاب ص : ٤٧٨ ج ١ .

٧ - باب وجوه القوافل (١) :

اعلم أن الشعر انما وضع للخفاء والترنم والحداء ، فاذا ارادت المـررب
الترنم بالشعر الحقوا بالقافية المجرورة ياء ، وفي المنصوبة ألفا ، وفي المرفوعة
واوا ، وذلك اذا كانت القافية مطلقة ، فيعملون ذلك بما ينون وبالا ينون ، وما تبعه
الألف واللام ، ونشرون :

أقلى اللـم عاذل والمتابـسا (٢)

ونشرون :

سقيت الفيث أهبا الخيامـو

وكذلك :

ديهاـت منزلنا ببض سوقـة كانت مـارحة من الأيامـى

ومن المرب من يجرى القوافى مجرى الكلام فيقول :

أقلى اللـم عاذل والمتساب

وذلك اذا لم يرد الترنم ، ومنهم من يدع ذلك على حاله فى الترنم ، وهم أهل الحجاز

ومنهم من يبدل مكان المدالتنوين فيقول :

أقلى اللـم عاذل والمتساب

وقولى ان أصبت : لقد أصابـن

وكذلك من الصرب من يحذف ياء الأصل اذا كانت بمد القافية مثل ياء يقضى ونـرى ،

كما يحذف الياء الزائدة فى قوله :

(*) قفسانيلك من ذكرى حبيب ومنزل

(٣)

٨ - باب من الهجاء فى بنات الياء والواو :

اعلم أن ماكان من هذا الباب من الأسماء والأفعال الثلاثية على وزن فعل مفتوح

المين ، وكان أصله الواو كتبتـه بالألف وان كان أصله الياء كتبتـه بالياء ، ومتـبـر

(١) الواضح ورقة رقم : ١٦٢ (٢) من شواهد الكتاب ج ٢ ص : ٢٦٨

(٣) الواضح ورقة رقم : ١٧١

ذلك بالتصريف والتثنية والجمع ، فان كان منه ما لا يحلم له تصريف ، ولا يجوز فيه تثنية ولا جمع ، فان كانت الامالة لا تجوز فيه كتهته بالالف (١) . وآخر ما وجد في هذه النسخة قوله (٢) :

وتكتب الرحا بالالف والياء لأنك تقول : رحيت الرحا ورحوتها وتكتب الرضا بالالف لأن أصلها من الرضوان وتكتب بلى وسوى بالياء لأن الامالة فيهما .

هذا وقد اتبع الزبيدي سيوطي (٣) والمبرد (٤) فعدا ان وأخواتهما خمسة مقال (٥) : باب الحروف الخمسة التي تنصب الأسماء وترفع الأخبار وهي : ان وليت ولعل وكان ولكن .

وجعل حتى واللام من الأدوات التي تنصب الفعل المضارع بنفسها قال (٦) :
باب الحروف التي تنصب الأفعال ، وهي ان ، ولن ، واذن ، وكى ، وكيلاه ، وكما ، ولكيما ، ولكيلا ، وحتى ، واللام التي بمعنى كى واللام التي تأتي بمد الجحود ، فهذه الحروف تنصب الأفعال المستقلة . . . أتيت لتقوموا السى عمرو . تقوموا نصبت باللام التي بمعنى كى ، ونصبه بطرح النون التي في تقومون . . . وتقول ما كنت لتضرب أخاك . تضربى نصب بالمد الجحود . . . لن أقيم اليك حتى تكلمنى . تكلم نصب بحتى . . .

رئي باب الاستثناء وجدت ما يشبه التناقض في كالمه قال (٧) : ينصب المستثنى لأنه مفعول به .

إذا استثنيت بالا واحدا من جمع أو قليلا من كثير ، وكان الكلام واجبا لا نفسى قبله فانصب الاسم المستثنى لأنه مفعول به . تقول : جاء القوم الا زيدا . القسم فاعلون ، والا حرف معناه الاستثناء ، وزيدا نصب بالاستثناء ، وكذلك خرج أصحابك الا عمرا ، وفرق المال الا أقله ، ومررت ياخوتك الا بكرا ، ورأيت جيرانك كلهم الا بشرا نصبت هذه الأسماء كلها لأنها مستثنيات .

(١) الواضح ورقة رقم : ١٧١ (٢) المرجع السابق .

(٣) الكتاب ج ١ ص : ٢٧٩ (٤) المقضب : ٧٣٣

(٥) الواضح ورقة رقم : ١٩ (٦) الواضح ورقة رقم : ٢٩

وانما قلت ما يشبه التناقض لأن الزبيدي لم يتعرض لحامل النصب فسمى
المستثنى ، وقد نقض تعليل النصب للمستثنى بأنه مفصول به بقوله في آخر العبارة :
" نصبت هذه الأسماء كلها لأنها مستثنيات " ولعل الزبيدي متردد بين رأى سيهويه
ورأى المبرد :

يرى سيهويه أن العامل فيما بعد " الا " النصب هو ما قبله من الفعل أو ما في
معناه ، بواسطة الا ^(١) ، وخالفه المبرد في ذلك فجعل " الا " بدلا من الفصل
نهي العاطفة ، لأنها في قوة قولنا : لا أعنى أو أستثنى ^(٢) .
وفي حديثه عن هذا ذكر رأيا مخالفا لرأيه فقال ^(٣) :

" وأما هذا فمعناها المديح ، وأصلها حب ذاك الشيء ، حب فعمل
ماض وذا اسم المشار إليه ، ثم كثر استعماله حتى صار حب وذا كلمة واحدة ، وصارت
" ذا " كالباء من " ضرب " فارتفع ما بعدها من الأسماء بها ، تقول : حبذا
عبد الله ، فحبذ الله رفع بحبذا ، وكذلك : حبذا الرجلان ، وحبذا المرأتان ، وهنهم
قسم أن عبد الله ابتداء وحبذا خبره ، والذي قدمت أحب الى .
وقد يذكر القليل في كلام العرب ، ولكنه ينسب الى أنه قليل ، ومثال ذلك
ما ذكره في باب الفاعل قال ^(٤) :

أعلم أن من السرب من يقول : قاما أخوك ، وجاءوا قومك وقامت المرأتان ،
فتلحق الفعل المقدم علامة للثنتين والجميع كما الحقوا علامة التأنيث حين قالوا :
قامت المرأة ، ولا حظ لهذه العلامات في الاعراب على ما قدمت ذكره ، وذلك قليل فسمى
كلامهم . وهنهم أيضا من يقول : قام المرأة ، وجاء جاريتك فيكتفى بذكر المؤنث
عن علامة التأنيث في الفعل كما اكتفوا بالتثنية والجمع من علامتهما في الفعل . وهذا
في المؤنث من الحيوان قليل ردى ، فأما المؤنث من الموات فاسقاط التاء في فعله
كثير كقولك : أضاء الشمس واتقد النار ، والأكثر أن تقول : أضاءت واتقدت .

(١) الكتاب ج ١ ص : ٣٦٩

(٢) المقتضب : ٩٠٤

(٣) الواضح ورقة رقم : ٥٤

(٤) الكتاب ج ١ ص : ١٢٠ .

وقد تعرض المسألة الخلافية فلا يذكر إلا رأيه هو مثال ذلك قوله
في باب من النسب لآباءه (١) :

قالوا لمن كان صاحب شيء بما لجه نحو : برار ، وخطاط ، وحجاره ، وحقاق
وربما نسبه بالياء ... وربما بنوه على فاعل ، قالوا لصانع الدرع : دارع ، ولصاحب
الفرس : فارس ، وفابل لذي النبل ، وقامر ولاهين لصاحب التمر واللبن .
هذا كتاب الواضح في علم العربية للزبيدي ، عرضه بين يدي القارئ في سعة
وإيجاز ، لأنه أقدم مؤلف نحوي عثر عليه من مؤلفات لحظة الأندلس ، وقد جمع الكتاب
أبواب النحو والصرف لم يند فيها شيء ، وهو - بعد - جد يربأ أن يبذل الجهد
لتحقيقه والانتفاع به ، لأن فيه مزايا وخصائص تيسر على الدارسين إدراك ما يحتاجون
إليه في علم العربية وتقوم اللسان .

١٦ - أحمد بن أبان :

أحمد بن أبان بن سيد اللخوي ، صاحب الشرطة بقرطبة ، يكنى أبان
القاسم ، عالم فاضل لغوي . حدث بكتاب " الكامل " عن محمد بن جابر ، وأخذ
عن أبي علي كتاب " النوادر " وغير ذلك ، وكان مهتما بالآداب واللغات وروايتها
وتصنيفهما ، مقدما في معرفتهما واتقانها . وكان مطلق القلم بالتصنيف فمن
تصنيفه كتاب " العالم " في اللغة مائة مجلد على الأجناس - كتاب " المالسم
والمتعلم " في النحو . كتاب " شرح كتاب الكماي " في النحو و " شرح كتاب
الأخفش (٢) .

وقد ذكر السيوطي ابن أبان في نقل من نقله ولكن لا أستطيع الجزم بأسمه
هذا . قال : (٣)

(١) الواضح في النحو ورقة رقم : ١٥٣

(٢) جذوة المقتبس : ٣٨١ ، وانباء الرواة ج ١ ص : ٣٠ ، الملحة

ج ١ ص : ١٤٠ ، ومجمع الأدباء ج ٢ ص : ٢٠٣ ، بضميمة

الجماعة ص : ١٢٦ .

(٣) همه السامع ج ١ ص : ١٠٢ .

وإذا دار الأمر بين كون المحذوف مبتدأ وكونه خبراً فأيهما أولى ؟ قال
الواسطي : الأولى كون المحذوف مبتدأ لأن الخبر محط الفائدة . وقال المبدئي :
الأولى كونه الخبر لأن التجوز في آخر الجملة أسهل نقل القولين ابن أبان ووشان
السائلة " نصبر جميل^(١) " أي ثانی صبر جميل أو صبر جميل أمثل من غيره ؟

١٧ - ابن المريف * الحسين *

الحسين بن الوليد بن نصر أبو القاسم بن المريف النحوي الأديب الشاعر أخو
الحسن السابق .

قال ابن الفرضي :

كان نحوها عارفاً بالصريفة ، مقدماً فيها ، أخذ من ابن القوطية الذي سبقت
ترجمته ، وفيه ، ورحل إلى المشرق ، وسمع من أبي طاهر الذهلي وابن رشيق ، وأقسام^(٢)
بمصر أعواماً ، ثم عاد إلى الأندلس ، فادب أولاد المنصور محمد بن أبي عامر وكان
شاعراً ، وله حظ من الكلام . مات بطليطلة في رجب سنة تسعين وثلاثمائة .

وقال الحميدي في تاريخ الأندلس :

امام في الصريفة ، أستاذ في الآداب ، مقدم في الشعر ، وله في الآداب مؤلفات
وله كتاب في النحو اعترض فيه على أبي جعفر أحمد بن محمد النحاس في مسائل ذكرها
في كتابه الكافي ، كان في أيام المنصور أبي عامر محمد بن أبي عامر ، ومن حضر مجالسه ،
 واجتماعاته مع أبي الملاء صاعد بن الحسن اللخمي مشهورة .^(٣)

وقصته الوردية التي جرى بها إلى المنصور أبي عامر ، في مجلس ضم صاعداً
وابن المريف ، وتكذيب ابن المريف صاعداً ، في بيتي الشعر اللذين قالهما ووضع
أبياتا يستمين بها على الصاق الكذب بصاعد ، حتى أخجله في المجلس ، وأثبت عليه
السرقة وهو ضاها براء . هذه القصة سبق أن استتمت بها على اثبات سرعة الخاطر
وحضور البديهة للأندلسيين . ولكن لا يجوز ترك هذه القصة دون فخر ابن المريف الذي^(٤)

(١) سورة يوسف آية : ٨٣ (٢) ورقة رقم : ١٥٧ - ١٦٢ .

(٣) جذوة المقتبس ص : ١٨٢ ، مجمع الأدباء ج ١٠ ص : ١٨٢ .

حسد صاعدا على أن يستحسن الحاضرون له بيتين من الشعر ، ثم ماذا كان موقف
ابن الصريف بعد ذلك بينه وبين نفسه ؟ لا شك أن ضمير المالم الحي قد صحا ، وأن
وخز هذا الضمير قد اشتد على صاحبه فكشف للناس أمر هذه الأبيات وحقيقتها .
ثم ان صاعدا هذا قد ابتلى ، فاتهم بالكذب وذهبن الناس كتاب " الفصوص "
الذي ألفه وشحا فيه منحى أبي على القالى في أماليه حتى قيل انه ألقى به في النهر
وفي هذا يقول الشاعر :

قد غاص في النهر كتاب الفصوص * هكذا كل ثقیل بفصوص

فدافع صاعد عن جهده الذي بذله بقوله :

عاد الى ممدائه الما * توجد في قمر البحار الفصوص (١)

فما لابن الصريف بحيف عليه وجور ، وبأنى بالزور والكذب ليضد جرح الرجل وسى الس
سمته وهو مع أحد العلماء بهذه الثرة المفتراة .
ولكن هذه الهفوة لم تكن لتنقص من قدر ابن الصريف ، أو تنزل من مكانه ،
فقد أحسن اليه التاريخ بأن حمل إلينا شرحه لكتاب الجمل للزجاجى عبر القرون ، وسبر
المحن التي تعرضت لقسوتها مؤلفات هذه الأنواع من نحاة الأندلس ومن غيرهم من
علماء هذا الاقليم .

(٢)

وهذا ما قرأت قول السيوطى في ترجمة ابن الصريف :

" له شرح على الجمل وقت عليه " . حسب السيوطى سيذكر هذا

الشرح في مؤلفاته النحوية ، أو ينقل عنه ، أو ينقد بعض آراء ابن الصريف ، ولكن
شيئا من ذلك لم يكن .

وكل ما عثرت عليه من أثر لابن الصريف في كتب النحو التي راجمتها هو تسويل

ابن هشام في المغنى (٣) :

(١) الصلة ج ١ ص : ٢٣٢ ، وفيات الأعيان ج ٢ ص : ١٨١ ، نفع الطيب

ج ٤ ص : ٧٥ - ٧٨ ، شذرات الذهب ج ٣ ص : ٤١٧ .

(٢) بخرمة الوجاهة ص : ٢٣٨

(٣) ج ٢ ص : ٤١ .

" وأما نحو : زيد قام فالجملة اسمية لا غير لعدم ما يطلب الفصل
هذا قول الجمهور • وجوز المبرد وابن الصريف وابن مالك فعليتها على الاضمار
والتصير • والكوفيون على التقديم والتأخير •"

وقد سبق الصغار شارح كتاب سيويه بمثل هذا النقل عن ابن الصريـف
في باب الاشتغال • قال (١) :

" أما ابن الصريف فأجاز في : " زيد قام " أن يكون من الاشتغال وأن يرتفع
زيد على أنه فاعل •"

ثم قال الصغار يرد على ابن الصريف (٢) :

وهذا الذي ذهب اليه فاسد • لأن الاشتغال قد قلنا في حده : انه لو لم
يحمل العامل في الضمير أو السببي لعمل في الاسم • وهذا لا يحصل فيما قبله أصلا •
لأن الفاعل لا يكون مقدما • فان كان ثم ما يطلب بالفعل أمكن ان ذاك الاضمار •
نفسه اشتغالا • وانما جعلوا اشتغالا • لأنه يمكن أن يحمل في الموضع • لكن لسم
يقوم على التفسير لضعفه عن الحمل فيه الا بحرف يطلب الفصل •"

ورد الصغار على ابن الصريف يدل على أنه يدافع عن مذهب البصريين
ونصره • ولا يبالى بامام من أئمتهم قد نحا هذا النحو كالمبرد •

وكذلك نقل أبو حيان عن ابن الصريف في الارتشاف رأيه في كلما وانما
وهما • قال (٣) :

" وذهب أبو القاسم حسين بن الصريف الى أن كلما وانما وهما مركبة
لا بسيطة •"

شرح الجمل لابن الصريف :

بدأ ابن الصريف شرحه لكتاب الجمل بما اعتاد العلماء أن يبدأوا كتبهم به
من الذكر المأثور • ثم بين قيمة كتاب الجمل للزجاجي ورسم النهج الذي سبى عليه

(١) شرح الصغار • ورقة : ٩٥

(٢) المرجع السابق •

(٣) الارتشاف ص : ٣٢٩ •

في تأليفه ، وقد اعتدت الأرضة على بعض كلمات المقدمة فوضعت مكانها رقـمـح
خالية من الكتابة وهذا نص مقدمة شرح الجمل لابن الصريف :
بسم الله الرحمن الرحيم ، وعلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه
وسلم تسليمًا كثيرًا .

يقول الحافظ أبو القاسم بن الصريف - رحمه الله - أول ما أفتح به حمد
الله . (١) القوة إليه ، محتسبًا به ، معتدًا عليه ، وأتذلف إليه بالصلاة على
نبيه المصطفى وأنبيائه عامة . أما بعد فلم أجد كتابا . (١) أصولا ، ولا أفصح
فصولا من كتاب . (١) لأبي القاسم عبد الرحمن بن اسحاق على صغر جرمه ،
فشرحت علمه لمظيم . (١) وبينت علله ، وقررت بحيدته ، وألفت شديده ، وقررت
بيوت شموره . (١) غريب . (١) وأوضحت أعرابه ومعانيه وشاهد كل بيت فيه ومن
قائله وما قبله وما بعده إذا ولم يكن غفلا مجهولا ، ومعنى الشاهد نفسه
وتفسيره ، والملة لدخوله ، بالطف صارة ، وأحلى إشارة ، وأضفت إلى ذلك ما ورد
في معاني الأبيات من الحجاجات والأخبار والكتابات . (١) للطك العالي المنصور
محمد بن أبي عامر ، المؤيد بالله - أدام الله أيامه . (١) بالسعادة أعلامه ، وجمع
به أستار الحلم ورفع به مناقل الحلم .

وهو مخطوط بدار الكتب بالقاهرة يحمل رقم (٤٦٤ نحو) كتب عليه " كتاب
فيه شرح الجمل تأليف أبي القاسم بن الصريف عفا الله عنه وقرره بمنه وكرمه ،
وقرر لكانته ولوالديه ولمن نظر فيه أو قرأه آمين يارب العالمين . والحمد لله وحده ،
والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسوله وهذه . "

وهدد أوراق هذا الكتاب (١٥٥) ورقة ، وبين الورقة رقم (١٢٦) والورقة
رقم (١٢٢) نقص ، ومراجعة كتاب الجمل للزجاجي تبين أن الأبواب الناقصة
هنا هي : باب لو طولاً . باب ما جاء من المثني بلفظ الجمع . باب ما يحذف منه
التنوين لكثرة الاستعمال . " تكلمة " باب أقسام المفصو^{لين} وهي خمسة .

(١) هذه المواضع لم يظهر ما فيها من كتابة .

ففي آخر الورقة (١٣٦) " باب الوقف " قال أبو القاسم : الوقف نسي
كلام المر ب على سبمة أوجه ، وأصل الوقف السكون لأنه انقطاع الكلام وانقضاؤه " .
وتبدأ الورقة (١٣٧) بحديث عن تكملة البحث في المفعول لأجله ، إذ يقول :
" ونكرة لأنه ليس بحال ، ويجوز حذف اللام وصب الذي بعده ، والناصب للمصدر الفعل
المذكور ، ولم يكن بنا حاجة إلى طلب فعل آخر ، فإذا أقيمت اللام وهي في موضع
نصب بالفعل وصل إليه الفعل فنصب ، وقد تدخل من في معنى اللام ، لأنه يجوز
خرجت من ابتغاء الخير ، قال الله عز وجل : " حذر الموت ^(١) " أي لحذر الموت
أو من أجل حذر الموت ، ولو قال قائل : فعلت هذا لزيد أو من أجل زيد لسم
يجز حذف اللام لأنه يقع فيه ليس ، وإنما جاز في المصادر ، لأنه جواب : " لسم ؟
ولا يحسن : لم خرجت ؟ فتقول : لزيد ، لأن " لم ؟ مضمعه على شيء مختلف
حدثه ، وليس زيد كذلك " .
وكذلك نقص من الشرح في الآخر : ^{تلكم} تكملة باب الادغام ، باب الحروف المهوسمة
عشرة . باب من شوان الادغام .

ابن الصريف في شرح الجمل :

يحتبر هذا الشرح أقدم الشرح الأندلسية لكتاب الجمل للزجاجي ، وإنما
فهو شرح موجز بالنسبة لغيره من الشرح ، ولما يحنى صاحبه فيه بذكر الخلافات
النحوية وسط القبول فيها وبيان وجهة نظره كما يفمل الكثير من النحاة ، وتعليقاته
تبدو عليها نوية فلسفية ، هما تهمد بالبحث عن علم النحو . وقد عني في كثير من
الشواهد بدراستها من مختلف النواحي ، فيذكر ما يتصل بها من علم العروض ، ثم
يشرح ما فيها من الكلمات اللغوية ، وقد يبرها قبل أن يبين المعنى وحين موضح
الشاهد ، ومع هذا لا يخلو الكتاب من أبحاث لغوية ، واستشهاد بالحدِيث
الشريف ، وإشارات تاريخية .

(١) سورة البقرة آية : ١٩ .

أ- ومن أمثلة الأيجاز في هذا الشرح باب " ماذا " وهذا نصه (١) :
قال أبو القاسم : اعلم أن ماذا لها مذهبان قوله : ماذا صنعت ؟ فتقول : خير
بالرفع والنصب على وجهين : أن شئت جملة " ما " للاستفهام أما تاما و" ما " بعدها
مرفوعا بالابتداء وخبره " ذا " وهي بمعنى الذي ، وما بعدها صلة لا يحمل الفعل
فيها لأنه كصلة الذي . وإن شئت جملة ماذا جيبا بمنزلة اسم واحد وتكون " ذا "
لنوا ، ولم تنصبها بصمت ، فيكون الجواب بالنصب . والسألة الأولى بالرفع .
وأما قول الشاعر : [البييم]

ألا تسألان المرء ماذا يحاول أحب فيقضى أم ضلال واطل (٢)
فما ابتداء وخبره " ذا " وحاول صلة ذا ، والمائد عليه الهاء المحذوفة كأنه قال :
ماذا يحاول . وسيويبه بنكر أن تكون ذا لنوا لما قالت العرب : عما ذا تسأل ؟
(إذ لو كانت " ذا " لنوا ما قالوا : " عما ذا تسأل) ولقالوا : هم ذا تسأل
ولكنهم جعلوا " ما " و " ذا " اسما واحدا ، كما جعلوا ان وما حرفا واحدا
في قولهم : انما وأنا وحيثما .

هذا هو الباب كله ، والمصروف أن الكلام في " ماذا " أوسع ما ذكر كثيرا ،
وأن الأدلة والطل التي دعم بها أصحاب الآراء آراءهم أكثر من أن يحتطها هذا
المقام .

ب- وقد عرض للخلاف بين البصريين والكوفيين في موضوعات من المسائل التي
اختلفوا فيها ، وما هوذا ينتصر لذهب البصريين في بيان أصل الاشتقاق هل هو
المصدر أو الفعل ؟ قال (٣) :

القول على أيهما المأخوذ من صاحبه والمشتق منه ؟ قال أبو القاسم بن الصريف
واختلف النحويون في المصدر : ان كان مأخوذا من الفعل أو الفعل منه . فالكوفيون
جيبا فيما علمنا يخالفون البصريين ، ويقولون : المصدر مأخوذ من الفعل ، ولا يجوز

(١) ورقة رقم : ٤٢ (٢) من شواهد الكتاب ج ١ ص ٤٠٥ .

(٣) ورقة رقم : ١٢ .

عندهم أن يكون الفعل مأخوذاً من المصدر . واحتج أبوالمعالي أحمد بن يحيى عيسى البصريين فقال : الدليل على أن المصدر مأخوذ من الفعل أنه يمتثل باعتلاله ، والدليل على ذلك أيضاً أن المصدر يؤكد للفعل ، وقد اجتمعنا نحن والبصريون عيسى أن التوكيد يحد المؤكد ، فقال : قد وجب صرح أن المصدر يحد الفعل بهذا قال أبو جعفر . وهذا الاحتجاج لا يلزم البصريين شيء منه . أما قولهم : أن المصدر يمتثل باعتلال الفعل فإنما قالوه تقريباً على المتعلم لأن الفعل يتصرف والاعتلال فيه بين ، ألا ترى أن قام فعل صدر عن القيام فالقيام قد ضعف بندها ، قام منه وخروجه منه ، وقد يكون الفعل ممثلاً ولا يمتثل المصدر نحو قولك : باع بهما ، وقام قومة ، وكان أصله يبيع وقوم . وأما قولهم أن المصدر يؤكد للفعل فلا يلزم أيضاً ، لأن المصدر ليس بتوكيد في كل موضع ، ألا ترى أنك لو قلت : قتلت بمجني ، لم يكن ذلك توكيداً وإنما قال البصريون : أن المصدر يؤكد في قولك : تمت قياماً ، وقممت قموداً ، وركبت ركوباً ، وليس أيضاً بمنون أنه توكيد مثل قولك : جاءني القوم أجمعون ، ولأن فائدته بغائده ، وإنما قالوا : تمت قياماً ومعناه تمت قمت . والدليل على أن المصدر ليس بمنزلة قولك : جاءني القوم أجمعون أنه لا خلاف بين النحويين أنه يقال : قياماً قمتاً ولا يقال : أجمعون جاء القوم . فهذا بين حقاً ، والحجة للبصريين في أن الفعل مأخوذ من المصدر مثل المكان الذي مصدره . يقال : هذا مصدرى أي المكان الذي صدرت منه ، فالمصدر على هذا ما صدر عنه الفعل ، وأيضاً فإن البصريين يؤخذون من الكل ، فالمصدر يقع للأرضة الثلاثة والفعل يدل على حمضها فوجب أن يكون مأخوذاً منه .

قال أبو القاسم بن الصريف : والاختبار عندي قول البصريين : أن الفمصل مأخوذ من المصدر لأن المصدر على قول الكوفيين أن أخذ من الفعل الماضي فكيف يؤخذ من شيء قد ذهب وثلاشي ، وإن أخذ من المستقبل فكيف يؤخذ مما لم يأت ، والحال لا وجود له .

جـ - وقد ذكر في الكلام على الحركات الثلاث أمورا لاصلة لها يعلم النحوه
كأنه باحث فلسفي أو قد تأثر بمباحث الفلسفة ولم الكلام فمقد باها في " القول
في الحركات الثلاث " (١) :

قال أبو القاسم بن المصنف : الحركات الموجودة في الكلام ثلاث فقط وذلك
ظاهر بين إذا صرف الوجود إلى الحركات الطبيعية الموجودة في العالم وهي ثلاث
دون حركة رابعة ه وهي الحركة من الوسط والحركة إلى الوسط والحركة حول
الوسط كما ذكر صاحب الكلام ه وأما الحركة من الوسط فحركة النار المرتفعة من
الأرض بطبيعتها نحو الفلك ه وهذه حركة الرفع لأن الآلة الرافعة للصوت الرفع الذي
يدفعه إلى الملو ه وأما الحركة إلى الوسط فهي الحجر يرمى به في الهواء فيرتفع
قرا بنير طبيعته حتى إذا بلغ القاية التي تناهت إليه القوة الرافعة له ه
سفلا بطبيعتها نحو الأرض ه فإذا بلغ إليها سكن ه وهذه الحركة التي يهوى بها
إلى الأرض سفلا بطبيعتها هي حركة الخفض في الكلام ه لأن الآلة الرافعة للصوت
الخفض يدفعه في سفل دفعا طبيعيا ه وأما الحركة التي هي حول الوسط فهي حركة
الفلك المستدير بتسخير الله عز وجل وهذه الحركة هي حركة النصب في الكلام
لأن الآلة الرافعة للصوت تنصب إلى الاستدارة ه وإذا اعتبرت ذلك
في الصوت وجدته فالحركات ثلاث منها طوع مثل حركة الإنسان والطائر ومنها كسر
كحركة الحجر والنشاب والرحا تدور على قضب ه وطها طبع كحركة الماء وحركة
النار ه

د - ثم عقد باها للمعرب والمبني أدخل فيه تقسيما بحيثما للصوت ه انتهى
به إلى غرضه النحو قال : (٢)

باب المعرب والمبني قال أبو القاسم : اعلم أن المعرب هو ما تغير آخره بدخول
الموامل عليه ه قال : والصوت ينقسم قسمين أولين : حيواني وغير حيواني ه ففسر

(١) ورقة رقم : ١٣

(٢) ورقة رقم : ١١٦

الحيوانى كصوت الصود والمزمار ، والحيوانى ينقسم قسمين مطلقى وغير منطقى فمفسر المنطقى كصهيل الخيل ونهاق الحمير وتضريد الطير ، والصوت المنطقى ينقسم قسمين : مصرى وغير مصرى ، فالمصرى عند المصرى خاصة ، وغير المصرى سائر اللغات الأجنبية ، ولغة المصرى تنقسم قسمين : منها مصرى ومنها منى كسائر اللغات ، ومعنى الأعراب البيان ، ومعناه الفرق بين المعانى بالملاحظات التى تسمى أعرابها أى ما يكفى البيان " هـ " ثم تحدث بعد ذلك عن عدم كفاية الحركات ، والاستمانه بحروف الصد واللين ومن الملة الموجبة للأعراب ، ولم كان آخر الكلمة ؟ " .
د . وقد رأيتهم يحمل لصوغ الفعل الماضى والمضارع ثم الأمر بتعليقات فلسفية كذلك قال (١) :

" ولما كان الجوهر اذا أحدث المرض لم يخل احداً له أن يكون فى زمان ماض أو مستقبل احتجوا أن نضع من لفظ الحدث وهو المصدر صفتين مختلفتين أصنى مثالين منفصلين يكون كل واحد منهما دالاً بصورته على الزمان الذى كان فيه احداث الجوهر للمرض وفعله له وإيقاعه إياه ، فصيح للزمان الماضى ضرب وللزمان المستقبل ضرب مثالين متمايزين غير متشابهين مأخوذتين من لفظ احداث الأسماء كما قال سيبويه فى كتابه بمعنى المصادر التى ^{بحدتها} الأسماء الفاعلين ، إذ الضرب هو اسم عين المرض ، أقدم من ضرب وضرب اللذين أخذنا منه ، لأنه لا يمكن أن يكون شىء يؤخذ من شىء آخر الا وذلك الشىء الآخر مقدم فى الوضع منزل قبله فى الوجود ، لعنى المصدر ، والا فان الآخر يبطل لا محالة ويشتنع ، فاذا الأفعال مأخوذة من الأسماء أعنى مشتقة منها ، لا الأسماء من الأفعال فأما أى الصفتين أقدم نصيفة ضرب لأن الفعل ثلاثة واجب وممكن وشتنع ، فأما الواجب فهو ما خرج الى الكون ، والممكن الذى لم يقع لأنه لا يدري أبكـون أم لا ، فالواجب أمكن من الممكن ، كما ذكر أصحاب الكلام ، فأما ما يذكر من فعل الحال الحاضر الذى يحد ضرب تاليها فهو على التمهيز والتجاوز ، لا على الخفيفة لأن الفعل الحاضر يفصله " الآن " التى لا تنقسم . . . وقد جاء فى الحديث : " اذهب بهذا

تلان ممك " يهد الآن ، والآن الزمان الذي يقع فيه الفعل فهو الفعل المشترك بسين
الزمانين الماضي والمستقبل ، وهو فعل الحال . وهو مشتق من آن الشيء اذا ظهر .

و- ومن أبحاثه اللغوية في هذا الكتاب باب " القول في الاعراب " السدي

لم يسلم من ذكر كلمتي " المرض والجوهر " :^(١)

قال أبو القاسم بن السريف : الاعراب في لسان العرب البيان وهو المرض الداخل

على أواخر الجواهر أعني الحركات الثلاث ومن ذلك أعرب الرجل من نفسه اذا بين ، ومنه

حديث النبي صلى الله عليه وسلم : " الأيم أحق بنفسها من وليها ، والبكر تصرب

عن نفسها " وأعرب الصبر اذا بين سهله ان كان عتيقا أم هجينا ، والخيل الصراب

هي التي جرت على نتاج العرب وتربيتها والهجان من النوق الكرام بخلاف الخيل ، إذ هي

من الخيل الدهن ، واختلف في الجزم فقال النحويون : الجزم اعراب الا الكسائي والأخفش

فانهما قالا : ليس الجزم باعراب ، وانما هو عدم الحركات وثلاثيها ، ولا يسمى اعرابا

الا على المجاز النحوي ، والجزم في لسان العرب القطع تقول من ذلك : جزمت الشيء

اذا قطمته ، وانفقوا في الحركات الثلاث الضمة والكسرة والفتحة انها اعراب " .

ز- ولم يفت ابن السريف أن يحدثنا في كتابه عن تاريخ الشكل وأول من وضعه

والهيئة التي وضع عليها من أصل اشتقاق الشكل ^(٢) قال :

" وأول من وضع الشكل الخليل بن أحمد وهو مأخوذ من صور الحروف ، فالضمة

واو صغيرة ، وهي في أعلى الحرف لثلاثا يلتبس بالواو الكسرة والكسرة باء تحت الحرف ،

والفتحة ألف مسطوحة فوق الحرف ، وجعل للحرف الساكن صورة الخاء بمعنى حرف خفيف

وجعل للتشديد صورة الشين بمعنى حرف مشدد . وان كان الحرف منوذا أتهمت كسلا

شيء ما ذكرنا مثل خطه ان كانت ضمة فضمة ، أو فتحة ففتحة ، والتين حروف

ساكن وانما لم يجعل له صورة في الخط لأنه زائد في الاسم لا يثبت بدخول الألف والسالم ،

وأبضا فانه لو جعل له صورة في الخط لأشبه النون الأصلية نحو نون حسن وقرن ، ولا شبه

(١) ورقة رقم : ١٣

(٢) ورقة رقم : ١٤

النون التي تأتي لزيادة معنى مثل نون ضيفين ، وهو الذي يأتي مع الضيف ، فمن أجل هذا لم تثبت له صورة في الخط ، وإن كان الحرف مهموزا أثبت بالهمزة كالصين وذلك لقرب مخرجها من مخرجها ، واشتقاق الشكل من قولك شككت الفرس إذا حبسته وقيدته ، فالشكل ضبط وحرز لأوزان الأفعال والأسماء وتقيد لمانيها .

ح - وابن الصرف يخالف ما سبق أن ذهب إليه من تأييده رأي البصريين في أن المصدر أصل الاشتقاق لأن عبارته : " واشتقاق الشكل من قولك شككت الفرس " تنقض قوله السابق وتجمسه آخذا بمذهب الكوفيين من أن المصدر مشتق من الفعل . وكذلك قوله في اشتقاق كلمة " الآن " : وهو مشتق من آن الشيء إذا ظهر . ولعل ابن المريف لم يقصد هنا الاشتقاق الاصطلاحي الذي نعرفه في علم الصرف ، وإنما قصد الاشتقاق المعروف عند اللغويين وهو نقل ابن خلكان عن الجبرد من كتاب الاشتقاق ^(١) قال : " قال الجبرد في كتاب الاشتقاق : إنما سميت ثمالة لأنهم شهدوا حربا فنى فيها أكثرهم فقال الناس : ما بقى منهم الا ثمالة والثمالة البقية البسيطة " .

قال الجبرد في كتابه يبره بالاشتقاق معنى أهم وأشمل مما هو عند اللغويين . ط - وهذا حديث ابن المريف عن شاهد من شواهد الجبل ^(٢) قال : وأشد مثله للفرزدق يمدح عهد الطنك بن مروان :

X
وهض زمان يا بن مروان لم يدع من المال الاستحيا أو مجلسف
هذا بيت قد أكثر النحويون فيه القول وكان الفرزدق كثيرا ما يأتي بهذه الأبيات الخارجة من القياس ، وقد عيب عليه ذلك ، فقال : علينا أن نقول وعلينا أن تفسروا . وفي رواية أخرى : علينا أن نلحن وعلينا أن تحذروا - بمعنى في اللحن .

البيت من المروض الطويل ، والضرب المقبوض ، أصله في الدائرة على ثمانية أجزاء نصفها سباعية ، ونصفها خماسية ، وهكذا استعملته العرب مضمنا .

(١) وفيها الأعيان ج ٣ ص : ٤٤٥

(٢) موقفة رقم : ٥٩٨

والقائفة في البيت على مذهب الخليل * مجلف * والشاهد في البيت قوله : " مسحتنا
أرمجلف " أدخله شاهدا على رفع ما هو منصوب في المعنى * ونصب ما هو مرفوع *
وتفسير ما أتى عليه الشاهد أنه نصب مسحتنا في اللفظ وهو في المعنى مرفوع * إذ تقديره
لم يبق إلا مسحت أو مجلف *

القول في المعنى : وذلك أن الفرزدق مدح ^{الملك} عبد الصمير وشكا إليه أن الدهر
ألف ماله واكسح ما بيده * وأنه بقى لأشياء منه *

القول في الضرب : المسحت والمجلف المال القليل الذي قد أذهب الدهر
أكثره يقال : أسحت الرجل ماله إذا أنسده وأهلكه * قال الله تعالى : " نيسحتكم
بحداب " ^(١) يقال : أسحت وسحت ^(٢) وقد قرئ بهما جعما * يقال : جلفت الشيء
أي قططته وأذهبته * وجلفه الدهر إذا أتى عليه فالمسحت القليل * والمجلف
الناقص * وابن مروان هو عهد الملك * وذلك أنه شكا إليه فعل الدهر من أهلاك ماله
وتغيير حاله إذ لم يدع الدهر إلا القليل منه *

القول في الأعراب :

وهضبتدا * زمان مضاف * وابن مروان منادى مضاف * لم جانم * يدع جسوم
يلم * من المال مجرور * إلا استثناء مسحتا مفعول * ولم يمطف مجفقا على مسحت
بسبب القائفة فقطمه منه ورفعه بالابتداء * وأضمر خبره * وقد يجوز الرفع أيضا
على المعنى لأنه إذا قال : لم يدع * فكأنه قال لم يبق *

وهذا المرض السريع نرى ابن الصريف قد وثق بما شرطه على نفسه في المقدمة
وسأني مزيد من هذا عند الكلام على شخصية ابن الصريف *

شخصية ابن الصريف النحوية :

١- وقد تظهر المعالم لشخصية ابن الصريف النحوية في مثل تناقضه مع نفسه
الآنف الذكر * إذا لم نقصد بالاشتقاق معناه اللغوي *

(١) سورة طه آية رقم : ٦١ *

(٢) سحت بالتشديد في القاموس *

ب- ثم في اختباره أن النكرة المنصوبة لايجز* بمدها حال في نحو:

رأيت رجلاً راكباً ^(١) فراكباً هنا يجب أن تكون نمطاً لرجل ، ولو كان في موضع رجل معرفة
لكان " راكباً " حالاً .

وهذا الاختبار عند ابن الصريف هو مذهب جمهور البصريين ، وكأنه يحمل مخالفة

لمن رأى ذلك من الكوفيين .

ج- ولكن ابن الصريف يميل إلى رأى صاحب الجمل في تسمية " كان "

^(٢)
وأخواتها حروفاً ، ويحمل لذلك بقوله :

وانما سمي " كان " وأخواتها حروفاً لأنها لا تدل على حدث ، ولا تضارع

الفعل المتمدى فضعفت لذلك ، فأشبهت الحروف ، فسموها حروفاً لذلك وأما كان

فليست بفعل حقيقي وإن تصرفت تصرفها ، بل هي عبارة عن حدوث أفعال منقضية نسي

الزمان ، وقد قدّمنا : كم من وجه لها في صدر الكتاب ؟

وسألة دلالة الأفعال الناقصة على الحدث ليست من المسائل التي ابتدعتها

ابن الصريف إنما هي مسألة خالف المبرد فيها سيبويه وتبع المبرد علماء ذكرهم

السيوطي بقوله ^(٣) :

" اختلف في دلالة هذه الأفعال على الحدث ، فمنهم قوم منهم المبرد وابن

السراج والفارسي وابن جنى وابن برهان والجرجاني والشلوبين ، والمشهور والمنصور

أنها تدل عليه كالزمان كماثر الأفعال " .

ولم يذكر السيوطي ابن الصريف مما يؤيد ما ذهب إليه من أن السيوطي لسم

يقراً شرح ابن الصريف للجمل .

وقد سبق أن قررت موافقتي هؤلاء المانمين في رسالتي عن المقتضب وطلست

لرأى ووضحته ^(٤) هناك .

(١) ورقة رقم : ٢٥

(٢) ورقة رقم : ٢٦

(٣) معجم المصنف ج ١ ص : ١١٢ .

د - وقد أقحم ابن الصريف نفسه في مسألتين من مسائل النحو : أما الأولى فهي مسألة تأنيث الفعل للفاعل الحقيقي التأنيث قال ابن الصريف (١) :

" تقول قامت المرأة وذهبت الجارية ، ولا يجوز قام المرأة ولا ذهب الجارية لأن هذا تأنيث حقيقي إلا أنهم قالوا : حضر القاضي امرأة ، وهذا شأن والشاذ يحكى ولا يقاس عليه ، ومع هذا إنهم قد فصلوا بين الفاعل والفعل والمفعل ، فكأنهم يسمون أن المفعل الذي قد فصلوا به بينهما عرض من التاء المحذوفة ، وهذا احتيال ، وإذا جاء حرف شاذ فأعرسه واحكه ولا تقس عليه " .

ولست أدري تفسيراً لقوله : " وهذا احتيال " إلا أن علمه لم يحط به هذه المسألة ولم يطلع على ما نقل صاحب الكتاب عن العرب ، وهو صادق حين يقول : " وإذا جاء حرف شاذ فأعرسه واحكه ولا تقس عليه " لكن هذه المسألة التي هو بصدد حلها ليست من الشذوذ في شيء ، وفوق هذا فإن ابن الصريف متبع غير مبتدع سبقه المبرد الذي ذلك في المقتضب ، وخالف أمام النحاة سيويه (٢) .

وقد ذكرت هذا في رسالتي السابقة ، وقلت بحد عرض الرأيين (٣) :

انه يجوز على قلة أن يترك تأنيث الفعل إذا كان الفاعل مؤنثاً حقيقياً التأنيث كما نقله سيويه عن العرب لأن السماع خير دليل يركن إليه ، على أن يتحتم التأنيث عند خوف اللبس في مثل : قامت عمرو ، إذا كان عمرو اسم امرأة ، ولم تكن هناك قرينة أخرى غير تأنيث الفعل تدل على أنه مؤنث " .

وأما المسألة الثانية فهي مسألة الناصب للمستثنى ، قال ابن الصريف (٤) :

" واختلف النحويون في الناصب للمستثنى فقال سيويه : انه عمل نفسه ما قبله عمل العشرين فيما بعدهما ، وحنى قوله انك لما شملت الفعل بالاسم الأول لم يكن فيما بعده إلا النصب - قال قوم معناه لا أعنى زيدا ولكن عمرا ، والمبرد والزجاج يذهبان إلى أن النصب في الاستثناء بتقدير أستثنى زيدا وثابت إلا عن الفعل وقامت مقامه

(١) ورقة رقم : ٤٦ .

(٢) الكتاب ج ١ ص : ٢٣٥ ، ٢٣٩ ، المقتضب : ٢٩٢ ، ٦٤٨ ، ٧١٢ .

(٣) ورقة رقم : ٢٠٢ ، ٢٠٣ .

وكأنه قال : أتانى القوم أستنى زيدا وهذا خطأ ، لأننا نقول : أتانى القوم غير زيد ، ولا يجوز أن نقدر أستنى غير زيد ، والذي يوجه القياس وقول سيبويه أن ينصب زيدا بالفعل الذى قبل الا ، وذلك أن الفعل ينصب كل ما تعلق به بعد ارتفاع الفاعل على اختلاف وجوه المنصوبات كالمصدر والظرف والحال والتمييز ، فلما كان أتانى " من أتانى القوم الا زيدا " قد ارتفع به فاعله كان ما بعد الا متعلقا به فانصب " .

والخلاف فى هذه المسألة أيضا سبق اليه ابن الصريف ، ولكن ابن الصريف يحتج فى الاستدلال على رأيه بمخالطة طريقة هلك هى قوله : " وهذا خطأ ، لأننا نقول : أتانى القوم غير زيد ، ولا يجوز أن نقدر : أستنى غير زيد " . لأنه لم يضع الفعل المقدر فى موضع غير كما سبق أن وضعه فى موضع الا لعل جمع بين الفعل المقدر وهو أستنى وبين غير أداة الاستثناء لينتج عكس المعنى المراد ، وهوهم الأفرار قوة حجته .

وتوفى هذه المسألة ينتصر لسبويه ودل لصحة ما ذهب اليه وقضى القياس بقول سيبويه فى قوله : " والذي يوجه القياس وقول سيبويه أن ينصب زيدا " بالفعل الذى قبل الا " . وقد خالف الجبرد سيبويه فى هذه المسألة أيضا ولكن اضطرب النقل عنه كما بينته فى رسالتى السابقة (١) .

هـ - ورأيت ابن الصريف يتابع بعض النحويين فى مسألة " كاد المثبتة والظنية " دون أن يقلب أوجه الراى فيها كما فعل غيره . قال :
(٢)

" وقال بعض النحويين : لانظير لكاد فى السمية ، وذلك أنه اذا نفيتهما فعنى الكاذم الايجاب ، واذا لم تنفها فعنى الكلام النفى ، فاذا قلت : ما كاد زيد يفعل فعمناه أنه قد فعل ، واذا قلت : كاد يفعل فعمناه أنه ما فعل " .

ومن المعروف أن فى هذه القضية خلافا ، وأن ما أخذه ابن الصريف مسلما غير مطرد ، وكفى أن نذكر قول الله تعالى : " اذا أخرج يده لم يكد يراها " (٣) فهل " يكد " الظنية هنا معناها الاثبات ؟

(١) ورقة رقم : ٢٤٠ ٥٢٣٩

(٢) ورقة رقم : ١٧

و- وقد اختار اثبات الهماء في نداء قاض خلافا ليهوس * واستشهد بالحدِيث
الشريف في غير موضع من كتابه من ذلك قوله (١) : " وذكر أن عليا قال : سمعت
رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعض خطبته يقول : " ان الحمد لله رب العالمين"
بمعنى نعم * وقد سبق كذلك حديث النبي صلى الله عليه وسلم : " الأيم أحق بنفسها
من وليها والبكر تمرب عن نفسها " وقوله عليه الصلاة والسلام : " اذهب بهذا نعلان
بمسك "

هذا وحق الكتاب ما يزال أمانة في أعناق حواة الصهبة وحراس هذا التراث الطيب
الذي يجب أن تشع أضواؤه هدى للمرب في كل مكان * وربما ظهرت جوانب أخرى
في شخصية ابن المرف التي تحتق الأفراد بالدراس المستفيض * فهو يخلط بين
الدراسات النحوية والدراسات الفلسفية والتاريخية والمنطقية * كما يخلط بين
آراء البصريين وآراء الكوفيين * ثم يحاول أن يناظر في بعض أدلته على حين أنسه
في بعض الأحيان بختار الرأي الضعيف * وقد ذكره رأي كتابه بلقب الوزير صاحب * ولم أجد
لذلك سندا من التاريخ الا أن يكون من باب التمثيل *
١٨ - عهد الطك بن طريف :

هو عهد الطك بن طريف اللخري الأندلسي من أهل قرطبة * * وكان حسن
التصرف في اللغة * أصلا في تثقيفها * وله كتاب حسن في الأعمال * وهو كثير بأيدى
الناس * نذب فيه أعمال أبي بكر بن القوطية شيخه * * توفي سنة ٤٠٠ *
(١)

١٩ - المصنفين :

هو سعيد بن محمد المصنف اللخري من أهل قرطبة * يكنى أبا عثمان * ومصر
بابن الحداد * أخذ عن أبي بكر بن القوطية * وهو الذي بسط كتابه في الأعمال
وزاد فيه وتوفي بعد سنة ٤٠٠ شهيدا *
(٥)

(١) ورقة رقم : ٢٣

(٢) ورقة رقم : ١٣

(٣) ورقة رقم : ٣٢

(٤) جذوة القتيبي : ٣٨١ * الصلاة ج ١ ص : ٢٤٠ * انهاء الرواة :

ج ٢ ص : ٢٠٨

(٥) الصلاة : ٢٠٩

٢٠ - ابن جندل :

هو هارون بن موسى بن صالح بن جندل ، القيسي الأديب النحوي القرطبي أبو نصر أصله من مجريط سمع من أبي علي القالي البغدادي ولزمه حتى مات ، ومن غيره ، كان رجلا صحيح الأدب يختلف إليه الأحداث ووجه الناس في طلب العلم . . . روى عنه أبو عمر بن عبد البر وطبقته ، وله تصنيف في تفسيره من كتاب سيوييه مات بقرطبة في ذي القعدة سنة (١) ٤٠ هـ .

٢١ - ابن وليد :

هو عبد الله بن محمد عيسى بن وليد النحوي الأندلسي . . . كان من أهل الملم بالمربية واللغة ، متحققا بهما ، بارعا فيهما . . . وكان قد شرع في شرح كتاب "الواضح" للزهدي ، ومات قبل أكمله ، وله كلام على أصول النحو ، وكان يختم كتاب سيوييه في كل خمسة عشر يوما رحمه الله . ذكر صاحب كشف الظنون أنه توفى سنة (٢) ٤١٠ هـ .

٢٢ - ابن شجاع :

هو عبد الله بن الحسن بن عبد الرحمن بن شجاع الروزي . . . وكان عالما بالمربية على مذهب الكوفيين ، وله تأليف في النحو على مذهبهم سماه "الابتداء" . . . توفى سنة ٤٢٤ هـ . دخل الأندلس وحمل أهلها عنه . (٣)

٢٣ - ثابت الجرجاني :

هو ثابت بن محمد الجرجاني المدوني أبو الفتح النحوي . . . وكان إماما فاضلا بالمربية متمكنا من علم الأدب . . . رحل بعد تمكنه من الملم إلى الأندلس وروى كثيرا من الأدب واللفات وأطلق بالأندلس كتابا في "شرح الجمل لأبي القاسم الزجاجي" . . . سنة ٤٣١ هـ . روى عن ابن جني ، وولي بن عيسى الريني . (٤)

(١) انباء الرواة ج ٢ ص : ٣٦٢ ، بغية الوعاة : ٤٤٦ .

(٢) الصلة ج ١ ص : ٢٥٣ ، انباء الرواة ج ٢ ص : ١٢٢ .

(٣) الصلة ج ١ ص : ٢٨٦ ، بغية الوعاة ص : ٢٨٠ .

(٤) انباء الرواة ج ١ ص : ١٦٥ ، معجم الأباء ج ٧ ص : ١٤٧ ، بغية الوعاة : ٢١٠ .

٢٤ - الدانسي :

هو أبو عمرو الداني عثمان بن سميد القرطبي بن الصيرفي الحافظ القرني ، أحمد الأعلام صاحب المصنفات الكثيرة ، توفي سنة ٤٤٤ .^(١)

وشهرة أبي عمرو الداني في مجال القراءات أعظم من شهرته في مجال المربعية والدراسات اللغوية ، ولا شك في أن تمكنه من علم القراءات ولم الرسم ولم النقط مهني على أساسين من الدراسات المربعية فقد ألف كتاب التيسير في القراءات وكتاب المنقح في رسم المصاحف وكتاب المحكم في النقط ، وهذه الثلاثة قد طبعت .
وقد رأيت في كتاب المحكم يملل للاكتفاء بالخاء والشين علامة للمخفف والمشدد فيقول :^(٢)

وانما اكتفوا في علامة المخفف والمشدد بالخاء والشين وحدهما ، ودلوا بهما على خفيف وشديد ، من حيث جرى استعمال الصرب لمثل ذلك في كلامهم ، فلفظوا بالحرف الواحد من الكلمة ودلوا به على سائرهما ، ايجازا واختصارا قال الشاعر :

ناد وهم اذ اجموا ألا نسا قالوا جيما كلمم ألا نسا

يهد : ألا تركبون وألا فاركبوا ، فنطق من الكلمة الأولى بباء ومن الثانية بفاء ، ودل بالحرفين على الركوب ، فكذلك دل بالخاء والشين على خفيف وشديد والله التوفيق "

وقد قلم الداني لكتاب المحكم بما يدل دلالة قوية على علمه بقياس المربعية

وأصولها وهي تحققة بطريق اللفظة موضحا في ذلك كله الملل والوجوه . . .

وان تاري هذا الكتاب سينتهي حتما الى أن أبا عمرو الداني كمؤلفي النحلة نسي

(٣)

هذا العصر ، ويدل لذلك قول محقق هذا الكتاب الدكتور عزة حسن :

والحق أن لموضع النقط والشكل شأنا خطيرا ، لأنه يكشف بعض النواحي التي

كان يحيط بها الضموض في مسألة نشأة الكتابة المربعية والنحو العربي ، وبين لنا مراحل

تطورها في الأدوار الأولى بصورة خاصة ، ومن هنا كان لكتاب أبي عمرو الداني قيمة

(١) انباء الرواة ج ٢ ص : ٢٤١ ، شذرات الذهب ج ٣ ص : ٢٧٢ .

(٢) المحكم ص : ٥٢ .

(٣) مقدمة المحكم ص ٢ .

عظيمة ، لأنه يفسح أمام الدارسين والباحثين مجالا رحبا في موضوعات اللغة وكتابتها
وحدودها ، فاللغويون والنحويون والذين يهتمون بموضوع الكتابة العربية سيجدون في
هذا الكتاب أشياء كثيرة تفيدهم في دراساتهم وأبحاثهم .
فالكتاب يمد هذا يمت إلى النحويين والصلوات ، وهذا لو اتجهت نهاية دأري
النحو إلى الاهتمام بمثل هذه الدراسة ، التي تعتبر اللبنة الأولى في أساس هذا الصرح
النحوي المشيد ، وليس ينبغي لنا أن المحاولة الأولى لضبط اللسان كانت في نقط
المصحف .

٢٥ - ابن حزم :

أبو محمد بن حزم هلي بن أحمد بن سعيد بن حزم بن غالب بن صالح الأموي
مولاهم الفارسي الأصل الأندلسي القرطبي الظاهري صاحب المصنفات ، مات مشردا عن
بلده ، من قبل الدولة ببلدته (لبلدة) بلدة بالأندلس . . . قال ابن صاهد في
تاريخه : كان ابن حزم أجمع أهل الأندلس قاطبة لعلمه الاسلام وأوسمهم مع توسمه
في علم اللسان والبلاغة والشعر والسير والأخبار . . من تأليفه نحو أربعمائة مجلد
قاله في الصبر ، توفي في سنة ٤٥٦ (١) .

وهي الرغم مما اشتهر به ابن حزم في التاريخ من علم الشريعة وأحكامها ، فقد
حاول أحد الباحثين اتحاصه على النحو من أجل كلمة قالها ، ومن أجل حدث دار بخلده
وبما كان الباهت له على ذلك أنه لم يطلع على ما كتبه ابن حزم من دراسة النحو وما يبين
من رأيه في التعمق في الدراسات النحوية والصوبية .
أما الباحث فهو الأستاذ سعيد الأفغاني عميد كلية الآداب بجامعة دمشق فقد
كتب في مقال له تحت عنوان :

هل في النحو مذهب أندلسي ؟ نشرته صحيفة معهد الدراسات الاسلامية
في مدريد يمد أن أبدى كثيرا من التردد في اثبات ذلك - كما سأعرض له في موضع آخر -
قال (٢) :

(١) جذوة المقتبس : ٢٩٠ - ٢٩٢ ، شذرات الذهب ج ٣ ص : ٢٦٩ .

(٢) ص : ٨٠ - ٨٣ .

أرتى صمدا فى تاريخ النحو ما تى سنة قبل وفاة ابن مالك لأمن فى نسـ
لابن حزم ه فهو امام أندلسى ما رأى المشرق قط ه بل ما جاوز " الرقاق " الى عدوة
المغرب - فيما أذكر الآن - وهى منه على قاب قوس ه فهو خالص الأندلسية .
ولا تعجب من وقوفى على ابن حزم ه ولم يذكر له كتاب فى النحو ولا عرف بامامة
فيه ه لأنه لا يلزم من اهتمامه بعلم الشريعة ه وتركه فيها المؤلفات الجليلة الحسان
التي سارت بذكرها الركبان ألا يكون من أولى الشأن فى النحو ه بل من أدل الراى فى
أصوله ه ومن غير البميد لو تركت له الشريعة نوافا أن يترك فى النحو آثارا أصيلة مبتكرة
أيضا ه وأما كان فقد عرج عرضا فى كتابه " التقريب لحد المنطق " على أحد الأسس
التي بنى عليها النحو ه فوضع تحته هذه المتفجرة الصخرة :

" وأما علم النحو فيرجع الى مقدمات محفوظة عن العرب الذين نريد معرفة
تفهمهم للمعاني بلختهم ه وأما الملل فيه ففاسدة جدا " .

وهذا ابطال للقياس جملة لأن القياس " حمل غير المنقول على المنقول فى حكم
لملة جامعة بينهما " فإذا كانت الملل فاسدة فسد القياس حتما ه اذ عليها بنى .
وقولة ابن حزم هذه تشريح لنحو جديد ه لو جعله منظوم .

ومع أنى لا أغفل أبدا نحو لاقباس فيه وددت لو تضافت بعد ابن حزم نحاة ه حاولت
أن يتركوا لنا مخططا كاملا لنحو " ظاهرى " لاقباس فيه ولا تحليل ه كما فعل هو حسين
استطاع أن ينفى عن الشريعة القياس والتحليل فترك تراثا ضخما لمذهب متعاسك متين ه
وفق فيه الى حد بعيد .

وهذا من طبيعة الأشياء للفارق العظيم بين الشريعة واللفة ه فالله قد أكمل
الدين ه ولم ينتقل الرسول " عليه الصلاة والسلام الى الرفيق الأعلى حتى بين للناس
كل ما يجب أن يعرفوه من حلال وحرام . أما اللفة فلا سهيل الى حصرها فى جعل ه لا يتعداها
الناس الى يوم القيامة هبل هى متجددة متوالدة كل لحظة ه منذ المتكلم الأول السى
أن يرك الله الأرض ومن عليها .

ولو حاول أحد من الأندلسيين البناء على الأساس الذي ألقاه ابن حزم لصح
- مع شيء غير قليل من التسامح والتجوز - أن يكون من ذلك مذهب أندلسى السى
حد ما ه أما رسالة ابن مضاء فليست هناك *

قلت : (مع شيء غير قليل من التسامح والتجوز) و (الى حد ما) لأن القول
بضمف الملل النحوية قديم متمارف فى المشرق حتى جرى به المثل فقبل : " أضعف
من حجة نحوى " على ما فى هذا القول من مخالفة وخطأ فى التعميم - وهما هذا
الشان أحاطوا بذلك ه وأشاروا اليه وعلوه ه وصرح الخليل بن أحمد (المتوفى ١٧٥) قبل
ابن حزم بنحو ثلاثة قرون أنك لاتصل الى ما تحتاج اليه من النحو حتى تتعلم ما لا تحتاج
اليه * فاستضاف الملل النحوية قال به كثيرون قبل ابن حزم فليس فيه بسابق ه وإنما
بالغ ابن حزم حين جعلها فاسدة جدا فعم واشتط * والحقيقة الهادئة هى عند
الذين صنفوا هذه الملل فجعلوا منها المقبول ومنها الضعيف ومنها الخيالى * وفرق
كبير بين اطلاق ابن حزم ومن قلده كابن مضاء ه ومن تجرد للبحث والاستقراء بأناة
وصبر ه فجمع الأمثلة والشواهد بين يديه ه يمعن فيها وفلسفها حتى انتهى الى
" أن الصرب قد أرادت من الملل والأغراض ما نسبناه اليها ه وحملناه عليها "

ثم يستنبط الأستاذ الأثفانى بحد ذلك أن " الشك فى الملل النحوية اذا ليس
من صادرات الأندلس ه بل تعاروه فى أسلوب علمى جهابذة شارقة منذ عهد الخليل
فليس فيه ما يسمى مذهباً أندلسياً من قريب ولا بعيد * "

وفاته عند ذلك أن الشك يتفاوت فقد يزيد الشك حتى يصل الى أعلى درجاته ه
ثم يتحول يقيناً فثبت أو ينقى *

ثم يقول متنادياً فيما ذهب اليه من نسبة ابن حزم الى تشريع نحوى " وهل سكوت

المصادر عن كتاب مطول لابن حزم فى النحو قاطع على أنه لم يوجد ؟

وقد كان من رأى إلا أعرض لابن حزم فى هذا الباب الذى عقدته للنحاة المؤلفين
فى المرحلة الأولى من مراحل هذه الدراسة ه ولكن كلمة الأستاذ الأثفانى عنه جعلتني
أرجع الى ما كتبه ابن حزم نفسه عن النحو ومن دراسته وهما يكفى الانسان منه ومن رأيه

في التعمق في الدراسات النحوية ، وفيمن طلبوا علم العرب فإزدروا على سائر

المعلم :

(١)

قال ابن حزم بعد أن تحدث عن تربية الناشئ :

" فإذا نفذ في الكتابة والقراءة كما ذكرنا فلينتقل إلى علم النحو واللغة معناه
ومعنى النحو : هو معرفة تنقل هجاء اللفظ ، وتنقل حركاته الذي يدل كل ذلك
على اختلاف المعاني كرفع الفاعل ونصب المفعول ، وخفض المضاف ، وجزم الأمر والنهي ،
وكالباة في التثنية والجمع في النصب وخفضهما ، وكالألف في رفع التثنية ، والواو في
رفع الجمع وما أشبه ذلك فإن جهل هذا المعلم عسر عليه علم ما يقرأ من المعلم .

ثم يقول بعد ذلك : " وأقل ما يجزي من النحو كتاب الواضح " للزبيدي

أرمانحا نحوه (كالموجز) لابن السراج . وما أشبه هذه الأوضاع الخفيفة . وأما
التعمق في علم النحو ففضل لا منغصة بها ، بل هي مشغلة عن الأكد ، ومقطوعة
دون الأوجب والأهم ، وإنما هي تكاذيب ، لما وجه الشغل بما هذه صفته ؟ وأما
المرض من هذا العلم فهي المخاطبة وما بالمرء حاجة إليه في قراحة الكتب المجموعة
في العلم فقط . فمن يزيد في هذا العلم إلى احكام كتاب سيويه فحمن ، إلا أن الاشتغال
بغير هذا أولى وأفضل ، لأنه لا منغصة للتعهد على المقدار الذي ذكرنا إلا لمن أراد أن
يجمله ماشا ، فهذا وجه فاضل لأنه باب من العلم على كل حال .

ومن هذه الفقرة نتصرف رأي ابن حزم في التعمق في دراسة النحو ، فكيف يحقق
بعد هذا أن يكون ابن حزم ممن ألفوا كتابا مطولا في النحو ، ثم من هو ابن حزم حتى
ينفصل التاريخ عن تقييد مؤلفاته وتدوين إنتاجه ؟

(٢)

ثم يقول بعد ذلك : " ووجدنا قوما طلبوا علم العرب فإزدروا على

سائر المعلم كالنحو واللغة والشعر والمرض . فكان هؤلاء بمنزلة من أيسر في يده ممن

(١) رسائل ابن حزم : ٦٤

(٢) المرجع السابق ص : ٦٥

(٣) نفس المرجع ص : ٨٧

(٤) (١) : ١١٠ ، (٢) : ١١١ ، (٣) : ١١٢

الطعام الا الملح ، وليس معه من السلاح الا المصقلة ، يجلب بها السلاح ، وكان
فأثبا عن علم الشريعة التي لامني لخروجنا الى هذا العالم غيرها * .
هذا هو ابن حزم يحدثنا في رسائله حديثا صريحا يدعونا الى الجزم
بأنه قد انصرف طول حياته الى الملوك الشعبية التي تضمن له أداء الرسالة في هذه
الحياة ، وتقريبه من الفوز والنجاة بهم بلقى الله .

٢٦ - ابن سيده :

على بن أحمد بن سيده ، اللغوي ، النحوي ، الأندلسي ، أبو الحسن ، الضرير
وقيل اسم أبيه محمد ، وقيل اسماعيل ، كان حافظا لم يكن في زمانه أعلم منه بالنحو
واللغة والأشعار وأيام العرب وما يتعلق بها ، متوفرا على علم الحكمة روي عن أبيه
وصاعد بن حسن البغدادي . قال أبو عمر الظلمكي : دخلت مرسية ، فتشبت بسبي
أهلها ليسمحوا علي فريب المصنف ، فقلت لهم : انظروا من يقرأ لكم ؟ فاتوا برجل
أعني بصرفه ابن سيده ، فقرأ علي من أوله لآخره من حفظه فعجبت منه . صنف المحكم
والمحيط الأعظم في اللغة - شرح اصلاح المنطق ، شرح الحماسة ، شرح كتاب
الأخفش وغير ذلك ما تسعة ثمان وخمسين وأربعمائة عن نحو ستين سنة ، ذكر في جوامع
الجوامع (١) .

وقد كتب الأستاذ محمد علي النجار في المقدمة التي كتبها عند تحقيقه لكتاب
الخصائص قال : " علي أنه أتبع له لفرق كبير أغار على نواته وحوشه اللغوية ، ذلك
هو ابن سيده علي بن أحمد المتوفى سنة ٤٥٨ هـ وهو كثيرا ما ينقل المزوالية فسي
كتابه " المحكم " والتي صاحب اللسان فينقل ما في ابن سيده ، ونسبه اليه ، وهو لابن
جني ، وهذا بحث يحتاج الى بسط واستقصاء . "

ولكنني أخالف الأستاذ النجار في ذلك كل المخالفة بعد أن عرفت المقدرة النادرة
التي حيا بها ابن سيده - على الحفظ والاستظهار وما روي له في ذلك من أمور تستشير

(١) بشية الجهة ص : ٣٢٧ ، معجم الأدباء ج ١٢ ص : ٢٣١ ، انباء الرواة

العجب أثرها ما ذكره السيوطي عنه أنفاً وأجمعت عليه كتب التراجم من قبل السيوطي
فاذا عرفنا ذلك وقد مناه لم يعد شأن الرجل فيما ذكره الأمتان النجلر أحد
أمور ثلاثة :

أ - لقد حفظ ابن سيده ما حفظ من أمهات الكتب ، وازدحت ذاكرته بما هي ، ثم
هضم الأصول وتخلها ، فلما استحش داعي العلم أخرجه للناس اماماً ، وألفه علماً
مشاعاً ينتفع به .

ب - ومن يضير العالم أن ينتفع بمن سبقه من العلماء ، أو يضيره أن يتوارد
خاطره على خاطر من سبقه من الكلمة الفضلاء ؟

ج - على أن مسائل اللفظ والنحو ، أكثرها مكرراً موروثة سبقنا اليه الأوائل ، فهزل
بمعتبر قولنا " ان الفاعل مرفوع " مثلاً سرقة أوعدواناً أو اغارة على ما قال بسبه
الأولون من هذه القاعدة المجمع عليها ؟

نحسبو ابن سيده :

نقلت كتب الطبقات أن ابن سيده ألف شرحاً لكتاب الأخص في النحو ، ولكن
هذا الشرح لم يصل إلينا ، وقد ذكر ابن سيده في مقدمة كتابه المحكم ما يدل على
مكانته في علم النحو إذ قال عن أغرب ما يتضمنه هذا الكتاب :

" ومنه أني لا أذكر أفعال التمجيد فيه ألتمة لاضطراد صيغها ، وأنسبه
إذا كانت صيغة فعل أمكن التمجيد منه ، أما بوسيط وأما بخير وسبط على ما أحكمته
صناعة الأعراب ، فأما ان كان فعل التمجيد مأخوذاً من غير فعل فاني أذكر ذلك التمجيد
الذي للتمجيد ، نحو ما حكاه سيوييه من قولهم : هو أحنك الشاتين ، وأبل الناس ،
فانهما لا فعل لهما عنده قبل التمجيد ، فأما اذا كان فعل لا تمجيد منه ، فاني أذكر أن ذلك
الفعل لا يثنى منه صيغة تمجيد ، نحو ما حكاه سيوييه من أنهم لم يقولوا : ما أجسوبه
استغنوا بقولهم : ما أحسن جوابه . . . ومن ذلك التنبه على ما لا يستعمل الا ظرفاً
نحو ذات مرة ، وصيدات بين ، وجميع ما حكاه سيوييه من ذلك . . . وأما ما ضمناه
كتابنا هذا من كتب اللغة . . . وجميع ما اشتمل عليه كتاب سيوييه من اللغة المطبوعة

وزينه ، وجماله وهينه ، مع ما أضفته اليه من الأبنية التي فأت كتاب سيويده
ممللة هربية كانت أودخيلة ، ولا أنكر في كل ذلك أن تختل قضية بين خمسة
آلاف . . . وذلك لني أجد علم اللغة أقل بضائحي وأبسر ضائحي ، إذا أضفته السى
ما أنابه حقيق من علم النحو وحوشى المروض وحشى الثانية . . .
وابن سيده في هذه المقدمة يتواضع حين يتوقع اختلال قضية بين خمسة آلاف ،
ولكنه يضح نفسه في الموضع اللائق بها حين يذكر أن علم اللغة أقل بضائحه إذا أضانه
الى مادويه حقيق من علم النحو . . .
وقد قام الأستاذ مصطفى السقا وآخر بتحقيق جزء من كتاب " المحكم " لابن سيده
ولكنهما عفا الله عنهما - لم يهيرا الى المواضع التي نقل عنها ابن سيده من كتاب سيويده
في أكثر المواضع ، ثم انهما لم يملقا على كثير من المواضع التي يجب على المحقق أن يعلق
عليها لمزيد من التوضيح للنص الذي يقيمه ، وقد قرأت هذا الجزء فوجدته لا يخلو من المسائل
النحوية التي تتلى بها الكتب ومن هذه المسائل قوله (١) :

أ - في مادة قمقع . . . فلان لا يقمقع له بالشان . أنشد سيوه :

كانك من جمال بنى أقيش يقمقع بين رجليه بشن النابذة

أراد : كأنك جميل فحذف الموصوف وأبقى الصفة ، كما قال : (١)

لو نلت ما نى قوبها لم تيشم يفضلها نى حسب وميم

أراد من يفضلها ، فحذف الموصول وأبقى الصلوة .

وقال (٢) : قال سيوه : وقالوا أرسلها العراك . أدخلوا الألف والسام

على المصدر الذى في موضع الحان ، كأنه قال : اعتراك أى ممتركة ، وأنشد قول لبيد :

فأسلها العراك ولم يذدها ولم يشفق على نغص الدخال

وقال : وذهب محمد بن يزيد الى أن المعجم مصدر بمنزلة الاعجام ، كما تقول

أدخلته مدخلا ، وأخرجته مخرجا أى أدخله وأخرجاه . وحكى الأخص أن بعضهم تسرا :

(١) المحكم ج ١ ص : ٢٢ ، الكتاب ج ١ ص : ٣٧٥ .

(٢) المحكم ج ١ ص : ١٦١ ، الكتاب ج ١ ص : ١٨٧ .

" ومن يهين الله فما له من مكرم " ^(*) بفتح الراء أن من أكرامه فكانهم قالوا :
هذه حروف الاعجام .

وقد نقل ابن سيده عن الأخفش في غير هذا الموضع من كتابه ، وربما كانت
هذه النقول من كتاب الأخفش أو من شرحه لهذا الكتاب .

وقد استشهد ابن سيده بالحديث في مواضع عديدة من كتابه ^(١) قال : وتشمخ
الشهر : تقضى إلا أقله محكاؤه أبو عبيد في حديث عمر رضى الله عنه " إن الشهر
قد تشمخ فلو ضمنا بقيته " .

وقال ^(٢) : الضميمة : الخضوع والتذلل : وفي الحديث : " ما تخفض
أمرؤ لأخر يريد به هوض الدنيا إلا ذهب ثلثا دينه " .

وقال ^(٣) : سمع بالرجل أذاع عنه عيبا فأسمع الناس إياه وفي الحديث :
" من سمع بحمد سمع الله به " .

وكذلك رأيت السبوطى قد نقل عن ابن سيده في أكثر من موضع ^(٤) قال :
قال في المحكم : ما فتئت أنعمل وما فتئت أنتأت أفنا فتتا وفتوا ، وما انتأت
الأخيرة تميمية .

وقال ^(٥) : ومنها مفعلان في المدح والذم ذكر الأكثر أنه مسموع لا يقاس
على ما جاء منه والذي سمع منه ستة ألقاظ : مكرمان للمزبذ المكرم والأمان وخيشمان
وملكمان ومطيان ومكذبان ، وذكر بعض المخرجة أنه منقاس ، وأنه يقال نسى
المؤنث بالشاء . وحكى ابن سيده : رجل مكرمان والأمان ، وامرأة ملامنة .

وقال ^(٦) : وذكر ابن سيده وابن مالك أنه ربما نفي بقصد نصب الجواب
بعدها ، وحكى بعض الفصحاء : قد كنت في خير فتصرفه بالنصب ، يريد : ما كنت
في خير فتصرفه .

(*) سورة الحج : آية رقم : ١٨ .

(١) المحكم ج ١ ص : ٢٢ .

(٢) المحكم ج ١ ص : ٣٢٠ .

(٣) المحكم ج ١ ص : ١٧٨ .

(٤) المحكم ج ٢ ص : ١٢٢ .

(١)
وقد أعاد صاحب الهمع ذلك في موضع آخر :

وهذا ما ذكر السيوطي اختصاصاً وأوالمطف بمطف المراد فمثل : " بشى
وحزنى " (*) ومثل : كذبا ونميا - قال (٢) : وقال ابن مالك : قد يشاركهما
في ذلك أونحو : " ومن يكسب خطيئة أو اثماً " (*) وسبقه إليه ثملب فيما حكاه
صاحب المحكم عنه في قوله : " عذرا أونذرا " قال : المذرو والنذر واحد .
وغير خفى أن بعض هذه النقول تنتمي الى البحوث اللغوية ، وبعضها
ينتمي الى مباحث النحو ، فقد أخذ ابن سيده بأوفى نصيب من اللغويين معا . وما
لا يحتاج الى تبينه أن ابن سيده هو صاحب كتاب المخصص في اللغة وهو كبير الكتاب
الأينق في شرح الحماسة في ست مجلدات (٣) .

٢٧ - الأصفر :

هو سعيد بن عيسى الأصفر الأندلسي ، ساكن طليطلة ، أبو عثمان . كان
عالما بالنحو واللغة والأشمار . . . وله " شرح الجمل " للزجاجي . وفي الصلطة
أنه توفى نحو سنة ٤٦٠ هـ . (٤)

٢٨ - الأظلم :

هو أبو الحجاج يوسف بن عيسى بن سليمان ، الأظلم النحوي ، رحل الى
قرطبة وأخذ عن جماعة ، ورحل اليه الناس من كل وجه ، وكان عالما باللغات
والعربية وماني الأشمار حافظا لجيها ، كثير العناية بها ، حسن الضمط
لها . شرح جمل الزجاجي . وقد قام أبو الحجاج يوسف بن عيسى المتوفى سنة
٤٧٥ أو سنة ٤٧٦ . بشرح ما في كتاب سيوييه من الشعر وقد نحوه .
هذا وشرح الأظلم أبيات سيوييه أشهر من أن يتحدث عنه ، أما نقده ونحوه

سيوييه فإنه لم يك الا توضيحا لهذا النحو ، وتمسكا بما يراه سيوييه ، مع المرد
على كل مخالف ، ومن يقرأ تعليق الأظلم على شاهد أو أكثر يجد تحقيق هذا الرأي .

(*) سورة يوسف : ٨٦ . (*) سورة النساء : ١١٢ . (*) سورة المراتل : ٦ .

(١) جمع الهوامع ج ٢ ص : ٧٣ . (٢) المرجع السابق ج ٢ ص : ١٢٩ .

(٣) وفيات الأعيان ج ٣ ص : ١٧ . (٤) الصلطة ج ١ ص : ٢١٨ .

وقد ذكر اسم كتابه في مقدمته ، كما بين أنه أمر بتأليفه ، ووضع خطته التي
سيسير عليها فقال (١) : بسم الله الرحمن الرحيم ولا اله الا الله . الحمد لله
حمدا يبلغ رضاه ، ويوجب المزيد من مواهبه وعطاياه ويؤدى حق نعمته ، ويتكفل
بالزلفة لديه في جنته ، وصلى الله على محمد نبيه المصطفى ، ورسوله المنتخب
المنتقى . . هذا كتاب أمر بتأليفه وتلخيصه وتهديته وتخليصه ، المحتفد
بالله ، المنصور بفضل الله أبو عمرو عباد بن محمد بن عباد . . عناية منسسه
بالأدب وميلا اليه ، وتهما يعلم لان العرب وحرصا عليه . أمر - أدام الله عزه . .
باستخراج شواهد كتاب سيويه أبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر رحمة الله عليه ،
وتخليصها منه ، وجمعها في كتاب يخصها ويفضلها عنه ، مع تلخيص معانيها ، وتقريب
مراميها ، وتسهيل مطالعها ومراعاتها ، وجلاء ما غمض وخفى منها من وجوه
الاستشهادات فيها ، ليقرب على الطالب تناول جملتها ، ويسهل عليه حصر عامتها
ويجتنب من كتب ثمر فائدها ، فانتهيت الى أمره العلى . . وأمليته على ما حد . .
وألفته على رتبة وقوع الشواهد في الكتاب وأسندت كل شاهد ضيا الى بابسه
أولا ، ثم الى شاعره ان كان معلوما آخر (وسميته بكتاب تحصيل عين الذهب
من معدن جواهر الأدب في علم مجازات العرب) ليكون اسمه مطابقا لمعناه
وترجمته دالة على ما حواه ، ولم أطل فيه اطالة تصل الطالب المتتمس
للحقيقة ، ولا قصرت تقصيرا يخل عنده بالفائدة . . .

ولا يتسع هذا البحث لمرض أمثلة كثيرة تبرز تأييد الأعم لذهب سيويه ، ويكفى أن
أغرب مثلا لذلك بكلام الأعم في أعمال فصيل وفعل ، قال : وقد خولف سيويه في تعدى
فعل وفصيل لأنها بناء ان لما لا يتعدى كيطروا وشروكرم ولثيم ، وسيويه - رحمه الله -
لا يراع موافقة بناء ما لا يتعدى اذا كان منقولا عن فاعل المتعدى للتكثير وهو القياس ،
مع اثباته بالشاهد ، وان كان قد رد عليه استشاده بالبيت ، وجعل مصنوعا ، ونسب
الى أبي الحسن الأخفش ، وزعم الراذ عنه أنه قال : سألت سيويه عن تعدى فعل ،
فوضعت له : " حذر أمورا لا تخاف " وان كان هذا صحيحا فلا يضر ذلك سيويه ، لأن القياس
يعضده ، وقد ألفت في بعض ما رأيت لزيد الخليل بن مزلعل الطائي بيتا في تعدى
فعل وهو :

أتاني أنهم مزقون عرضي . . جحاش الكرملين لها قد يكد
فقال : مزقون عرضي كما ترى ، وأجره مجرى مزقين ، وهذا لا يحتمل غير هذا التأويل
فقد تت صحة القياس بهذا الشاهد القاطع .

وقد رأيت الأعلام يذكر كتاب النكت في غير موضع ، واستبطلت من هذا أنه
يعنى في كتاب النكت بالخلافات والآراء ، كما يعنى فيه بذكر
الأدلة والتعليقات ، وهذا الاستبطان يتألف من
له بما قال عنه ابن مضاء : " وكان الأعلام - رحمه الله - على بصره بالنحو
مولحاً بهذه الملل الثواني ، ويرى أنه إذا استبطل منها شيئاً فقد ظفر بطائسـل (١) .

٢٩ - الطائسي :

هو الحسن بن علي بن محمد بن محمد بن عهد المزيـز الطائسي ، من أصل
موسية يكنى أبا بكر ، ويعرف بالفقيه الشاعر لقبلة الشعر عليه ، روى عن أبي
عبد الله بن عتاب ، وأبي همران القطان ، وأبي محمد بن المأمون وأبي بكر بن صاحب
الأحباش ، وأبي المباسم المذري ، وابن بدر ، وابن مغيث ، وابن رافع رأسه ،
غيرهم . وكان مشاركاً في علم قائلاني الشعر وله كتاب في النحو سماه المقنع في شرح
كتاب ابن جنى ، وغير ذلك من تأليفه ، وثقفي في رمضان سنة ثمان وثمانين
وأربعمائة ، ومولده سنة اثنتي عشرة وأربعمائة (٢) .
زاد القفطي (٣) :

" وكان نحوياً متحققاً بالنحو " .

٤ - طلائع النحاة في سطور :

هذه آثار الرجل الأول من نحاة الأندلس ، وهذه مؤلفاتهم التي ضمن الزمسان
عليها بحق البقاء والخلود ، ومن بدرى لعل بمض هذه الأسفار من بين تلك التحصيف
النادرة التي تزخر بها مكتبات المشرق العربي ، وتستمسك بها يد الضائفة في هذه
المكتبات العامة والخاصة ، ولعل الزمن يتيح لها فرصة الظهور على مسرح الدراسات
النحوية ، فيكشف الجوانب النحوية التي لم تظهر بحد ، من اتجاهات الأندلسيين
في بكرة التاريخ .

(١) الصلة ج ٢ ص : ٤٦٣ ، شذرات الذهب ج ٢ ص : ٤٠٣ ، تاريخ الفكر الأندلسي

: ١٨٦ ، الرد على النحاة ص : ١٦٠ .

(٢) الصلة ج ١ ص : ١٣٢ ، بضية الوعاة ص : ٢٢٥ .

وإذا كان لنا أن نضيف هذه المؤلفات تصنيفاً يوضح خصائص التأليف ففى ذلك الحين فائسنا نرى أن جمهرة هذه التأليف كانت شرحاً لكتب لم تولى فى هذه البلاد ، فقد شرح كتاب الكسائى كل من : البخل • الجوفى • دريد • أحمد ابن أبان • وشرح كتاب الأخفش هذا الأخير ، وقد سبقه زيد البار ، فجمع الأبواب فى كتاب الأخفش ، وكذلك شرح على بن سيدة كتاب الأخفش •

وأما كتاب الجمل فى النحو لأبى القاسم الزجاجى فقد شرحه الحسين بن الصريف ، وأولى ثابت الجرجانى بالأندلس كتاباً فى شرح الجمل لأبى القاسم الزجاجى وكذلك شرحه سعيد بن عيسى الأصغر وكذلك شرحه الأعمى ولابن الصريف الحسين كتاب الرد على أبى جعفر النحاس • ولهارون بن جندل تفسير عمير سيويه ، ولأعلم الشنتمرى شرح شواهد • وقد ألف الحسن الطائى كتاباً فى النحو سماه المقنع فى شرح كتاب ابن جنى •

ومضى هذه المؤلفات كانت تهذيباً أو شرحاً لكتب ألفت فى الأندلس ، فقد تناول كتاب الأفعال لابن القوطية عالمان من علماء الأندلس هما عبد الملك بن طريف وسعيد الممانى (١) - بالتهذيب والشرح ، كما شرح عبد الله بن عيسى بن وليسد فى شرح كتاب " الواضح " فى النحو الذى ألفه الزبيدى ولكنه مات قبل تمامه • وليس لنا أن نغمط علماء هذه الحقبة حقهم فى الإبداع والتأليف فقد كان جردى ابن عثمان وابن أبى غزالة وأبو بكر بن خابط والأحدب والأبيض هؤلاء الخمسة كانت لهم مؤلفات نحوية قال المؤرخون عن بعضها : أنها كانت بأيدى الناس أو ان الناس أخذتها عن أصحابها •

وهناك اثنان من رجال هذا الصلم لا بد من الإشارة بحقدرة كل منهما الفاتحة أما الأول فهو موسى بن أصبغ الذى نظم ثمانية آلاف بيت فى المبتدأ ، وأما الثانى

(١) وقد كان لابن القطاع المصرى الدار والوفاء " كتاب الأفعال " أحسن تيسره كل الاحسان وهو أجدى من الأفعال لابن القوطية ، وكان ذلك قد سبقه إليه :
شذرات الذهب ج ٤ ص : ٤٥ •

فهو الحسن بن الصريف أخو الحسين ، فقد وضع مسألة فيها ما عتا ألف وجهه
وإثنان وسبعون ألف وجهه وثمانية وتسعون وجها .
ومن هؤلاء العلماء من كان له " كلام على أصول النحو " كتبها الله بن محمد
ابن عيسى بن وليد . كما أن منهم من ألف على مذهب الكوفيين وذلك هو عبد الله المروزي
الذي ألف كتاب " الابتداء " ووصفته كتب التراجم بأنه تأليف في النحو على مذهب
الكوفيين .

وقد لا أكون غامطا حق بمضى النحاة إذا قلت : إن أعلام هذه الفترة
هم : القاسي . الزبيدي . الحسين بن الصريف . ابن سيده . الأعلام
الشتيمري .

٥ - غير المؤلفين من نحاة هذا العصر :

وقبل أن أنتقل إلى العصر التالي أرى لزاما على أن أوجز الحديث عن
بعض نحاة العصر الأول من غير المؤلفين ، هن طرقهم وخصائص مضمهم ، ولعل خير
ما أصدر به هذا الحديث هو مقاله الزبيدي :^(١)

حدثني محمد بن عمر ، حدثني أبوهارون نقيه نكور قال : قدم علي
أبو جعفر محمد بن هارون البغدادي عند دخوله الأندلس ، ثم قدم علي عند خروجه
عنها ، فقلت له : كيف تركت الأندلس ؟ فقال لي : والله لقد رأيت بها ما لم أتوا
أن أراه ، مع نأي دارها ، لقد رأيت فقها وشعرا ونحوهم وأدباء ، ولقد رأيت
رجالا لو حدثت أن في الأرض مثله ما صدقت . فها درت به ، فقلت : أيوب بن سليمان ؟
فقال لي : نعم . فقلت له من أين نظرت إليه بهذه العين ؟ فقال لي : نعم ، الناس
عندنا كل ذي فن منفرد بنفسه ، وهذا رجل يتكلم مع أهل الفنون كلهم في فنونهم ، وكان
أصله من جهان .

وأيوب هذا هو أيوب بن سليمان المصافري وكان فقيها على مذهب مالك رحمه الله ، وكان
متفنا في النحو والشعر والصروض وضروب الآداب وتوفى يوم الخميس لتسع بقين من

- هذه وثيقة من وثائق الفخر للأندلسيين ، دوت بيد رجل من رجال
المشرق زار هذه البلاد ، ثم خرج عنها . وهو لا يفتى بها جزاء ولا شكورا .
وقد كان العالم منهم اذا نهج ذراع صهفه وظلمت شهرته في أنحاء البلاد كلها ،
وقد ضروا المثل في الفصاحة ببعض علماء النحو .
- أ - فكان الناس اذا استفصحوا رجلا قالوا : ما هذا الا أبو حرشن ، وأبو حرشن
هذا هو عهد الله بن رافع مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان عالما باللمة
والمربية ، وأخذ عن جودي النحوي^(١) .
- ب - وكان بكر الكناسي من أهل العلم باللمة وكان القامية في الفصاحة حسنة
ضرب به المثل فقيلا : " أفصح من بكر الكناسي " . وكان شاعرا مجيدا .^(٢)
- ج - وكذلك كان سعيد الرشاش من أهل الرواية للشعر والحفظ لللمة ، وكان يضرب
أيضا به المثل في الفصاحة فيقال : " أفصح من الرشاش " .^(٣)
- د - ولما مات عهد الملك بن حبيب السلمي الذي جمع الى علم الفقه والحديث علم
الاعراب واللغة والتصرف في فنون الأدب ، والذي وضع كتابا في اعراب القرآن
وفي شرح الحديث - لما مات روى عن سخون بن سعيد أنه قيل له : مات
عهد الملك بن حبيب الأندلسي ، فقال : مات عالم الأندلس ، بل والله عالم الدنيا .
وقال محمد بن عسر بن لبابة : " فقيه الأندلس يحيى بن دينار ، وألمها
عهد الملك بن حبيب ، وأقلها يحيى بن يحيى " .^(٤)
- ه - وقد تحدث التاريخ عن ثابت بن عهد العزيز المرقسطي وابنه قاسم بمفخرة
خالدة عند رحلتها الى المشرق ، ان " هما أول من أدخل كتاب المسميين
بالأندلس " .^(٥)

(١) طبقات النحويين واللغويين ص : ٢٨١ .

(٢) المرجع السابق ص : ٢٨٣ .

(٣) طبقات النحويين ص : ٢٨٤ .

(٤) المرجع السابق ص : ٢٨٢ .

(٥) نفس المصدر ص : ٣٠٩ .

وكذلك * جلب منذر بن سميد القاضي كتاب المين رواية عن أبي العباس
ابن ولاد * (١)

وقصة منذر بن سميد مع أبي جعفر بن النحاس ، ومنه كتاب المين
ولجؤه الى ابن ولاد قصة معروفة * (٢)

وقد اشتهر من هؤلاء علماء بالذاكرة والسؤال ولهم في ذلك قصص كثيرة
تمتلئ بها كتب التراجم *

أ- كان أبو الحكم منذر بن عبد الرحمن بن عبد الله بن المنذر
بن عبد السرح بن بن معاوية رضي الله عنه ، يحرف بالذاكرة
لأنه كان اذا لقي رجلا من اخوانه قال له : هل لك في ذاكرة باب من النحو؟
فلهج بهذه الكلمة وأكثر منها حتى نيز بها * (٣)

قال الزبيدي (٤) : وحدثني بعض الأدباء قال : سألت منذر بن عبد الرحمن
محمد بن ميسرة الوزير في بعض مجالسه : كيف تأمر المرأة بالنون الثقيلة من " فزوا
يفزوا " ؟ فأجال ابن ميسرة فيها ففكر فلم يتجه له جوابها فقال له : يا أبا الحكم
ما رأيت أشنع من مسألتك * الله يأمرها أن تقر في بيتها وأنت ترهد أن تأمرها بالفزوا *
ب- وكان أبو وهب عبد الوهاب بن محمد بن عبد الرؤف قد ولي الوزارة ، وكان
لا يزال يورد على أصحابه من الوزراء مسائل من ههنا النحو حتى يرموا به ، واستخدموه
من ذلك *

وهو القائل - وكان سناطا :

ليس لمن ليست له لحيه بأس اذا حصلت له ليسسا
وماحب اللحيه مستقبح يشبه في طلعتة التيسا
ان هبت الريح تلاهت به وما ست الريح به ميسا (٥)

(١) طبقات النحويين واللفهين ص : ٣١٩

(٢) معجم الأدباء ج ٤ ص : ٢٢٦ *

(٣) طبقات النحويين واللفهين ص : ٣١٠ *

(٤) طبقات النحويين ص : ٢١١ *

جـ - وقد تمكن عباس بن فرناس من حل رموز كتاب المثال من الصروض للخليل
ابن أحمد ، وله رك منه علم الصروض ، بعد أن أتى بكتاب الفرش ، فوصله الأمير
عبد الرحمن بثلاثمائة دينار وكتابه (١) .

وقد ظهرت لبعضهم خصائص علمية اشتهروا بها وهرفت عنهم ، ومن هؤلاء :

أ - أبو محمد عبد الله بن حرب بن إبراهيم بن عبد الملك بن يحيى بن ادريس الكاذبي
المصروف ببجنين ، كان من أهل العلم بالنحو دقيق النظر ، صحيح القياس على مسائله
وكان منجاني المتأدين عنده ، وتوفي في شهر رمضان سنة ٣٣٤ هـ (٢)

ب - فاسم بن سعدان ، كان تقيها بصيرا بالحديث ، حافظا للمسائل ، عالما
بالرجال واسع الرواية ، جيد الخط غفابة في الضبط والتصحيح ، وكان جماعة للكتب
متقنا لها ، متفوقا فيها ، وكان له بصراتم بالنحو واللغة ، وتوفي سنة ٣٤٧ هـ (٣)

ج - وكان محمد بن يحيى الريحاني ، دأبه الخوض على دقبة يستخرجها
ولطيفة يثيرها ، وقياس يمدده ، وأصل يفرعه . . . ولم يكن عند مؤدبي العربية
ولا عند غيرهم من عنى بالنحو كبير علم حتى ورد محمد بن يحيى عليهم ، وذلك
أن المؤدبين انما كانوا يمانون اقامة الصناعة في تلتين تلاميذهم الحوامل وما شاكلها
وتقريب المعاني لهم في ذلك ، ولم يأخذوا أنفسهم بعلم دقائق العربية وفواضلها ،
والاعتلال لمسائلها ، ثم كانوا لا ينظرون في امالة ولا ادغام ولا تصريف ولا ابيية
ولا يجيبون في شيء منها - حتى نهج لهم سبيل النظر وأعلمهم بما عليه أهل هذا
الشأن في المشرق من استقصاء الفن بوجوده ، واستيفائه على حدوده ، وأنهم
بذلك استحقوا اسم الرياسة (٤) .

(١) طبقات النحويين ص : ٢٩١

(٢) المرجع السابق ص : ٣١٢

(٣) نفس المرجع ص : ٣٢٧

(٤) طبقات النحويين ص : ٣٢٦ ، ٣٣٧ .

د - واحد بن يوسف بن حجاج بن عمر بن حبيب بن عمير كان من أعلم
الناس بالنحو وأحفظهم لمسائله ، وكان كتاب سيوييه بين يديه ، لا ينى عن مطالعته
فى حال نوافسه وشغله ، وصحته وسقمه ، وكان من أحذق الناس بحلم المبرور
وأحفظهم له ، وكان شاعرا مجودا ، وكان له حظ من علم الموسيقى ، وسبب ذلك
كان يهوى الى الملاهى وتوفى سنة ٢٢٦ هـ (١)
وكان بعض هؤلاء النحاة يميل الى مذهب الكوفيين كصبيد بن قدامة البلونى
الذى قال عنه الزبيدى :

كان مؤدبا عالما بالمعربى . وكان يميل الى مذهب الكوفيين ، وكان ذا سم
وقار . (٢)

كما كان منهم من انحرف عن قصد السبيل ، وترك الجادة فى دراسة النحو وتحتيله
كابن الحصار الذى ذكره الزبيدى بقوله :

هو أبو عمرو أحمد بن مضاء كان نحويا ذكيا ، حسن القياس ، جيد التلقين
وكانت له أوضاع فى النحو فى كثير منها ، وذلك أنه كان قليل الدراسة لكتب النحويين
تاركا لمطالمتها ، وكان يميل على قياسه وتعليمه ، فكان كثيرا ما يحلل المسألة
فيخطئ فى اعتلاله (٣) .

وقد كان المعلم منهم يتقاضى الأجر على التحليم " ذكر محمد بن عمر بن لبابة
أن رجلا حاك بعض المؤدبين فى الحذقة ، فغمها المؤدب ، فناظره فى ذلك
وتمصبله المؤدبون بقرطبة ، وأشفقوا أن يفتح عليهم باب منج ، فأتوا غارى بمس
قيس ، فقالوا : يا سيدنا - تمريضا له بالنأديب - عرض غرض لنا كيت وكيت .
فقال : يخرمها صاغرا قميا . وقضى لهم بذلك إذ هو ما جرى عليه أمر الناس (٤) .

(١) طبقات النحويين ص : ٣٢٤

(٢) المرجع السابق ص : ٣٢٢ .

(٣) طبقات النحويين والنحويين ص : ٣٣١

(٤) المرجع السابق ص : ٢٧٨ .

وكذلك كانت لهم قدرة على الاقتناع والناقشة في مجال الدرس والتعليم كما كان
فيهم حرص على إقامة اللسان وسلامته وسلامة اللغة من كل لحن ، قال الزبيدي :
(١)

أخبرني محمد بن عمر ، أخبرني غير واحد ممن شهد إبراهيم بن حجاج
وقد قال له أبو محمد الأعرابي الماصري ، شاكرا على شيء اصطنصه إليه : تالله
ما سيدتك العرب الا بحقك . فقال أبو الكوشر الخولاني - وكان حاضرا - يا أبا
محمد ، العلماء عندنا بالمربية يقولون : سودتك . فقال : السواد : السخام
يخطئون ومحضون فانتبهره إبراهيم وقال : تتصور على الأعراب في لغاتهم ،
كتب أبو الكوشر إلى يزيد بن طلحة * الحبسي المتوفى سنة ٣٠٢ بالخبر
فأجابته :

المصروف " سودتك " بالواو ، ولعل ما ذكر أبو محمد لئمة لبني عامر فلما
وردت الصحابة على أبي الكوشر قال :
(٢)

يا أبا محمد ، أنكرا الأستاذ ما ذكرت ، وحكى له قوله ، فصاح الأعرابي وهاج
ومث إبراهيم في يزيد . فلما حضر خرج عليه فقال : أتتصور على الرجل في كلامه ؟
فقال له ابن طلحة : ان العلم ليس من جهة المخالفة ، ولكن من جهة الانصاف
والحقيقة ، فليجيبني أبو محمد عما أسأله عنه .

فقال له : سل . فقال يزيد : كيف تقول العرب ساد يسود أو ساد
يسيد ؟ فقال الأعرابي : ساد يسود ، فقال يزيد : هذه الواو معنا في النص ؟
فكيف تقول العرب : السودد أو السيدد ؟ فقال : السودد . فقال يزيد :
هذه الواو ثابتة في الاسم . ثم قال : أي منزلة عندكم عمرو بن الخطاب رضي
الله عنه من الفصاحة ؟ فقال الأعرابي : فوق كل منزلة . قال يزيد : فقد
ثبت عندنا أنه قال : " تفقهوا قبل أن تسودوا " وهذا حديث لم يطمئن فيه أحد
من علماء اللغة ، كما صنموا في سائر الأحاديث التي وقع فيها الضلط . فليسج
الأعرابي وقال : يا أهل الأمصار ، ماذا صنعتكم بالكلام .

وقد ظهر في هذه الفترة من تاريخ الأندلس علماء أدباء من النحاة
ومن غيرهم ، وهما يكون أحمد بن محمد بن عبد القريب المتوفى سنة ٣٢٨ من خسير
بمطهم ، فقد ألف كتاب المقد الفريد ، وهو من أجود ما أنتجته القرائح في هذه
البلاد ، فقد جمع فنون الأدب وضروب العلم واللوان الحكمة ، إلى جانب كثير من
الأخبار والأمثال والنوادر في عبارة فصحة وخيال رائع خصيب .^(١)
وهو يبارى كتاب * عين الأخبار * لابن قتيبة ، أو * الكامل * للبرد
وقد كان للنحوي فيه نصيب^(٢) ولكن الكتاب في جملته يحوي الكثير من الأدب الرفيع .
وفي هذا القدر كفاية وإلى عصر جديد .

(١) وفيها الأعيان ج ١ ص : ٩٢ - ٩٤

(٢) الجزء الثاني ص : ٤٨٠ وما بعدها من العقد الفريد .

المصر الذهبى للنحو الأندلسى
الحالة السياسية
أثر هذه الأحوال فى النشاط العلمى

أعلام هذا العصر

- ١- ابن الجندب
- ٢- ابن الطراوة
- ٣- ابن مضاء
- ٤- ابن خروف
- ٥- الصغار شارح الكتاب
- ٦- الشلموسين
- ٧- الجزولسى
- ٨- ابن عمفور

المصر الذهبي للنحو الأندلسي :

رأينا أن الفترة السابقة في القرون الأربعة الأولى للفتح العربي كانت فترة سيطرة عليها الفهم العلمي ، وتسودها الرغبة الصادقة الطحة في التحصيل والاستزادة من العلم ، وكثر فيها الجهاد والدأب في سبيل الاعتراف من ممين العلم المذب ، وقد كانت أنظار العلماء وطلاب العلم الأندلسيين متجهة دائما نحو بلاد الشرق الاسلامية ، تأخذ عنها بالدرس والرواية ، وتحاكي ما تأخذه ، أو تحايل شرحه أو اختصاره أو معارضته ونقده ، أو التعليق عليه .

وليس يخرب أن تكون بلاد الشرق قبلة يؤمها العلماء والمتعلمون من أبناء الأندلس فظها شع ضوء الهداية ، ومنها انبثق في نفوسهم نور الاسلام ، ولقد كان المالسم منهم يرحل ابتغاء العلم ، ولكنه لا ينسى أن يمقد الموازنة بين بلاده وبلاد الشرق يستحث بهذه الموازنة هم أبناء بلاده ، ودعوتهم الى الأخذ من الآداب بأوفى نصيب فهذا " عهد الملك بن زيادة الله بن علي بن حسين ... كان اماما في اللغة ، ورحل الى مصر وكتب الى ابنه منها :

يا أهل أندلس ما عندكم أدب بالمشرق الأدب النجاج بالطيب
يدعى الشباب شيوخا في مجالسهم والشيخ عندكم يدعى بتلقيب^(١)
وواضح أن الأدب الذي عناه عهد الملك هذا إنما عهد الملك هذا هو الأدب بمفناه العام الذي يشمل سائر علم المهرية على ما عرف في ذلك العصر من عدم تحديد الأدب بما خصصه بمد ، وهذان البهتان تمبير صادق بصير ما شهد الرجل رأى العين ممن نهضة علمية في الديار المصرية .

وقد كان كل أندلسي يبادر ببلاده لطلب العلم يسمى ليسجل لنفسه مقصورة وقد سبقت الإشارة الى من أدخل الموطأ ومن أدخل كتاب المين ومن أدخل مذهب الأوزاعي ومذهب مالك ومذهب الشافعي ، والى من أدخل كتاب الكسائي وكتساب سيوييه ، والى الطريقة التي وصل بها كتاب الأغاني وغيره من مؤلفات أبي الفرج

الى الأندلس . ووالم أذكره من أخبار الكتب والعلماء أكثر ما ذكرت ، إذ أن البحث لا يحصل الاستفاضة في هذا الحديث ، فمرده الى التاريخ .
وسأتحدث فيما يلي عما كانت عليه الأحوال السياسية في القرنين السادس والسابع الهجريين ، وأثر هذه الأحوال في النشاط العلمي ، والاتجاهات المختلفة في دراسة النحو ، عند ترجمة أعلام النحاة في هذا العصر ، وبما ما انفرد به كل علم منهم .

الحالة السياسية :

وفي أواخر القرن الخامس " في سنة ٤٧٨ هـ أخذ الأذقش - لعنه الله - مدينة البيطلة من الأندلس ، بعد حصار سبع سنين فطغى وتمرد ، وحملت اليه ملوك الأندلس الضريبة ، حتى الممتد بن عياد ، ثم استعان المتمد على حربه بالمشيخين ، وأدخلهم الأندلس (١) .

وفي بدء القرن السادس كان علي بن يوسف بن تاشفين قد خلف أباه في الحكم سنة خمسمائة . وقد سبق كالم صاحب المعجب عليه أنه لم يكن يعطى عنه الا من علم علم الفرج ، وأنه بالغ في ذلك حتى نسي النظر في كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم .

وقد كان لهذا السلوك الديني تأثير في المضرب العربي " الى أن ظهر محمد بن تومرت مهدي الموحدين في صدر المائة السادسة فرحل الى الشرق وأخذ من علماء مذهب الشيخ أبي الحسن الأشعري وتأخري أصحابه من الجزم بمقبيسة السلف مع تأويل المتشابه من الكتاب والسنة وتخريجه على ما عرف من كالم المضرب ممن تبنون مجازاتها وضروب بلاغتها مما يوافق عليه النقل والشرح ، وسلمه العقل والطبع ، ثم عاد محمد بن تومرت الى المضرب ودعا الناس الى سلوك هذه الطريقة وجزم بتضليل من خالفها بل بتكفيره . وسمى أتباعه الموحدين تمرضا بأن من خالف طريقته ليس موحدا . . .

وقد كان عبد المؤمن بن علي ونوه من بعده قد منحوا الناس من التقليد في
الفرع وحملوا الأئمة على أخذ الأحكام الشرعية من الكتاب والسنة مباشرة على طريقة
الاجتهاد المطلق^(١) .

دخل الموحدون الأندلس سنة ٥٤٥ هـ * ولما كانت سنة ٥٥٠ هـ أمر أمير
المؤمنين عبد المؤمن بن علي باصلاح المساجد ونائها في جميع ممالكه * وتنفيذ
المنكرات ما كانت * وأمر مع ذلك بتحريق كتب الفرع ورد الناس الى قراءة كتب الحديث
واستنباط الأحكام منها وكتب بذلك الى جميع طلبة العلم من بلاد الأندلس والمدرة *^(٢)
وساد الدولة نشاط ديني موجه * استمر حتى * توفي عبد المؤمن سنة ٥٥٨ هـ^(٣)
وخلفه بعد ابنه يوسف (٥٥٨ - ٥٨٠ هـ) وكان * أعرف الناس كيف تكلمت
العرب * وأحفظهم لأيامها وآثرها وجميع أخبارنا في الجاهلية والاسلام * صرف
عنايته الى ذلك أيام كونه باشبيلية واليا عليها في حياة أبيه ولقي بها رجالا ممن
أهل علم اللغة والنحو والقرآن منهم الأستاذ اللغوي المتقن أبو اسحق ابراهيم بن عبد المالك
المعروف عندهم بابن ملكون *^(٤)

ثم * كان الأمير أبو يوسف يحقوب يشدد في الزام الرعية باقامة الصلوات الخمس
وقتل في بعض الأحيان على شرب الخمر * وقتل الصالحين الذين تشكو الرعايا منهم * وأمر
برفض فرج النقطة^(٥) .

* وحمل الناس على الظاهر من القرآن والحديث * وهذا المقصد بعينه كان
مقصد أبيه وجده الا أنهما لم يظهره وأظهره يحقوب هذا * * * وقال عنده طلبة العلم
مالم ينالوا في أيام أبيه وجده^(٦) * * * توفي يحقوب سنة ٥٩٥ هـ بمراكش *^(٧)

(١) الاستقصا ج ١ ص : ٤٦٤٤٥ (٢) الاستقصا ج ١ ص : ١٥٠

(٣) وفيات الأعيان ج ٤ ص : ٤٠٤ (٤) المجيب ص : ١٧٠

(٥) وفيات الأعيان ج ٦ ص : ١٣١٥١٢٠ (٦) المجيب ص : ٢٠٣

(٧) وفيات الأعيان ج ٦ ص : ١٣١

" ولما كانت الخلافة للناصر لدين الله بن يعقوب سنة ٥٩٥ هـ استفحل أمر الفونس ملك قسطنطينة ، واستجد بالبابا ، وأرسل الرسل لحث الناس من فرنسا وغيرها وأثار على الأندلسيين حربا هائلة ، تقابله الخليفة الناصر ، واقتتل الجيشان فانهزم الأندلسيون ، وتمقبهم الأوربيون ولكنهم لم يفرحوا بنصرهم . حتى قابلهم زكريا بن أبي حفص أحد قواد الناصر فهزمهم شر هزيمة حوالي سنة ٦٠٩ هـ^(١)

" ولما تولى يعقوب بن الناصر أكب على لهوه ، فانتصر الأوربيون على الأندلسيين انتصارا باهرا سنة ٦١٤ هـ^(٢) وفي سنة ٦٢٢ هـ أخذ الفرنج قرطبة واستباحوها^(٣) وفي سنة ٦٦٣ هـ كانت ملحمة عظمى بالأندلس التقى الفتح - لمنه الله - وأبو عبد الله ابن الأحمر غير مرة ، ثم انهزمت الملاعين ، وأسر الفتح ثم أفلت وحشد وجيش ونازل غرناطة فخرج ابن الأحمر فكسرهم وأسر منهم عشرة آلاف وقتل المسلمين فوق الأريصيين ألفا وجمعوا كوما هائلة من رؤس الفرنج وأذن عليه المسلمون ، واستعادوا عدة مدائن من الفونس^(٤) ."

ولكن حکام المسلمين كانوا على خلف مستمر ، حتى دفع ذلك غير واحد منهم الى الاستحانة بملك الفرنج على اخوانهم من ملوك المسلمين واستمر الاضطراب يسود البلاد والحروب تهدد المسلمين ، وفي كل وقت يتنقص الحد وجزءا من أرض الاسلام ، وانتهى القرن السابع وفي الأندلس حكم اسلامي ضعيف .

أثر هذه الأحوال في النشاط العلمي :

استمرت جميع الحكام للعلماء على البحث والدرس وعلى عقد حلقات العلم ولسي التأليف والانتاج في مختلف الملهم والفنون ، اذا استثنينا علم الفروج الذي قامت الدولة الجديدة بدعوة عنيفة لمقاومته .

(١) دائة معارف القرن العشرين مجلد ١ ص : ٦٥٩ و ٦٦٠ .

(٢) المرجع السابق .

(٣) شذرات الذهب ج ٥ ص : ١٥٩ .

وساد هذين القرنين نشاط علمي واسع ، كان ثمرة لتلك الجهود الموفقة التي بذلت من قبل فيرزرؤساء في مختلف الفنون والآداب ، وأخذ النحوي هذين القرنين أبلغ العناية ، وكان في كل صقع من أصقاع الأندلس علماء من النخبة يقرئون الناس ويعلمونهم إقامة اللسان العربي ويهتمون بتقيد نتاج قرائحهم في مؤلفات نضجت الناس في زمنهم وربما كتب لبعضها أن تصرع الخطوب والأحداث فتصل إليها .

ولم يكن لهذه الاضطرابات السياسية والتحركات العسكرية آثار سبقة على الانتاج العلمي الا في رحيل بعض هؤلاء العلماء الى بلاد الاسلام الأخرى ، وكفى أن يقول صاحب المصنوع عن يوسف بن عبد المؤمن ثاني أمراء الموحدين : " صح عندي أنه كان يحفظ أحد الصحيحين - الشك مني - اما البخاري أو مسلم ، وأغلب ظني أنه البخاري ، وكان له مشاركة في علم الأدب واتساع في حفظ اللغة ، وتبحر في علم النحو ، ثم طمح بسببه شرفه نفسه وعلو همته الى تعلم الفلسفة ، وأمر بجمع كتبها ، فاجتمع له قريب مما اجتمع للحكم المستنصر بالله الأموي . . . ولم ينزل يجمع الكتب من أقطار الأندلس والمغرب ويبحث عن العلماء ، وخاصة أهل علم النظر ، الى أن اجتمع له منهم ما لم يجتمع لملك قبله من ملك المغرب ، وكان من صحبه من العلماء المتقنين أبو بكر محمد ابن طفيل أحد فلاسفة المسلمين ولم ينزل أبو بكر هذا يجلب اليه العلماء من جميع الأقطار ويهمه عليهم . وهو الذي نسيه على أبي الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن رشد " (١)

هذا مثل لما كان عليه هؤلاء الحكام من حب للعلم وتدبير لأهله ، ورغبة نسي جمع المؤلفات في كل فن وفي كل علم ، ولما انفرط عقد الدولة التي أقامها الموحدون لم يهين شأن العلماء ولم ينقض مجدهم ، ولم يتأثر الانتاج العلمي المتطور في هذه البلاد بل سارت شؤون التعليم وخاصة في علوم العربية الى الأمام ، وظهر في هذين القرنين أئمة أعلام ، يستحق كل امام منهم أن يفرد ببحث مستقل ، يفحص الباحث فيه في بحار علمه الفياضة ويستنبط منها خصائص نحوه وفضل علمه . وحسبي أن أقصر الحديث هنا على جماعة منهم ١ - ابن السيد ٢ - ابن الطراوق ٣ - ابن مضاء ٤ - ابن خروف ٥ - الصفار ٦ - الشلوين ٧ - الجزولي ٨ - ابن عصفور

١- ابن السيد :

أ- اسمه :

هو أبو محمد عبد الله بن محمد بن السيد بكسر السين البطليوسي بفتح الموحدة
والطاء وهم التحتانية وسكون اللهم والـ (١) وار . نزيل بلنسية (١) .

ب- صفته :

كان عالما باللغات والآداب ، متبحرا فيها ، انتصب لافراء علم النحو واجتماع
اليه الناس وله يد في العلوم القديمة ، ذكره في قلائد المقيان والخب في وصفه (١) .
وقال ابن بشكوان بمد ذكر اسمه ولسنده (٢) :

كان عالما بالآداب واللغات متبحرا فيهما ، مقدا في معرفتهما واتقانها وزاد القنطري
على ما تقدم (٣) :

" من أدنى بطليوس (مدينة من مدن الأندلس) سكن بلنسية " وزاد في
شذرات الذهب (٤) :

" وكان الناس يجتمعون اليه ويقرأون عليه ويتبسبون منه ، وكان حسن التمسيم
جيد التفهيم " .

وزاد ابن خلكان (٥) :

" وكان حسن التلميم جيد التفهيم ، ثقة ضابطا " .

اذن فقد أجمعت المراجع على فضل الرجل وكماله ولى تقدمه في المعرفة
والإتقان ، ولى أنه كان من المسلمين الذين يجتمع الناس اليهم يأخذون عنهم ، وأهدت
كذلك أنه كان حسن التلميم جيد التفهيم ، وهو مع كل هذه الفضائل رجل موشوق بعلمه
اطمان الطلاب الى دفته وضبطه .

(١) وفي مجمع البلدان ووفيات الأعيان (بفتح الموحدة والطاء والتحتانية وسكون السين
والواو .

(١) بنية الحياة ص : ٢٨٨

(٢) الصلة ج ١ ص : ٢٨٢

(٣) انباه الرواة ج ٢ ص : ١٤١

(٤) ج ٤ ص : ٦٤ .

وقد روى له السيوطي شعرا يدل على رسوخ قدمه في العلم وتعبده لأهله
وطلايه ، وكراهيته للجهل والجهال ، قال (١) :

" ومن شعره :

أخو العلم حي خالد بعد موته * وأوصاله تحت التراب رميم
وذو الجهل ميت وهو ماش على الثرى * يظن من الأحياء وهو عد يم
هذا ، وقد ذكرت في ترجمته قصة سأتركها دون تعليق عليها تلك هي أنه " كان
لابن الحاج صاحب قرطبة ثلاثة أولاد من أجل الناس مودة : عزون ، ورحمون ، وحمون
فأطلع (ابن السيد) بهم وقال فيهم :

أخفيت سقى حتى كاد يخفبني * وادمت في حب عزون فمزقني
ثم ارحموني برحمن فان ظمئت * نفسي الى ريق حسنون فحسوني
ثم خائف على نفسه فخرج من قرطبة .
وحسب القارىء أن يؤمن بأن النقصان من صفات الانسان .
ج - تلاميذه :

لقد أم مجلس ابن السيد طلاب العلم ، واجتمع اليه الناس ، لأنه الملم الثبت
الثقة الذي آمن الناس بمقدرته على أن يفيدهم فقصدا ومجلسه رجاء العلم والفهم .
ولقد تحدث السيوطي عن بعض النابهين من تلاميذه وذكرهم فيمن ذكر من النحاة فكان
منهم :

١- عبد الملك بن مسلمة بن عبد الملك الوشقي البلسي أبو مروان بحرف باين المقليل
قال ابن الزبير : كان أستاذا نحوا فاضلا ، روى عن أبي محمد ابن السيد وآداب
به ، وروى عنه أبو عمر يوسف بن عبد الله بن سعيد بن أبي زيد ، وكان حيا سنة
ثلاثين وخمسة (٢) .

٢- علي بن عبد الله بن موسى بن طاهر الخفاري السرقسطي أبو الحسن البرجي ، قال
ابن الزبير : كان عارفا بالنحو واللفظ والأدب بارح الخط ، حسن الوراثة جيد

الشمرنا رواية ودراية ، روى عن أبي علي الصدقي وجماعة ولم يكن شمسه
 بالكثير روى عنه غالب بن محمد وعشام الصوفي ، ومات بوادي آش في حدود الأرميين
 وخمسمائة . وقال ابن عبد الملك : كان لهما أدبيا ذا حظ صالح من
 رواية الأدب . أقرأ في حياة شيخه ابن الوراق ، وروى عن أبي محمد بن السيد
 وأبي علي بن سكرة ، وروى عنه أبو مروان بن الصقلي ، وحيى بن ابراهيم
 التخلي ، وتجل في أقطار الأندلس ، واستقر بأخوة في وادي آش وأقرأ بها ،
 وذب بها سنة خمس وأست وثلاثين وخمسمائة (١) .

٣- طاهر بن عبد الرحمن بن سعيد بن أحمد الأنصاري الأندلسي الداني أبو الحسين
 وأبو بشر بن سبيطة ، أستاذ نحوي ، روى عن أبي محمد بن السيد واخته من
 به ، وكان من كبار تلاميذه ، وكان من أهل الذكاء والنبل والفهم ، تصدر لتدريس
 العربية والآداب ، وألف . مات بدانية بمد الأرميين وخمسمائة . ذكره
 ابن الزبير وابن عبد الملك (٢) .

٤- مسعود بن محمد بن خالص الأمر وحى ، أبو بكر . قال ابن الزبير : أستاذ
 نحوي لغوي روى عن أبي محمد بن السيد ، وكان من أحفظ أهل زمانه بأخبار
 العرب وسيرها وأنسابها ، عمر كثيرا فقرأ عليه الآباء والأبناء ، وكان أهل حلب
 يتبركون بالقراءة عليه لفضله مات بعد سنة سبع وأربعين وخمسمائة (٣) .

٥- أحمد بن محمد بن عيسى بن وكيل التجيبي ثم الداني أبو المصطفى المعروف
 بالأقلمسي النحوي ، أخذ العربية والأدب عن أبي محمد البطلوسي وسمع
 الحديث من أبيه وابن الصري وأبي الوليد بن الدباغ ورحل وحج وطار وسمع
 من الكروخي وحدث ، وكان عالما بالحديث واللغة والعربية قال
 ابن الأبار : مات بقوص في عشر الخمسين وخمسمائة ، وقد نيف على الستين وجزم

(١) بنية الوفاة ص : ٢٤٠

(٢) المرجع السابق ص : ٢٧٢

(٣) نفس المرجع ص : ٣٩١

الصفدي بأنه مات سنة خمسين . وقال السلفي والأدري : مات بمكة
في ربيع رمضان سنة تسع وأربعين (١)

٦- عمر بن محمد بن أحمد بن علي بن عديس أبو حفص القاضي البليسي اللخوي
قال الصفدي : حمل عن أبي محمد البطليوسي الكثير وكتب المثلث عشرة أجزاء
ضخمة ، دل على تحضره وسعة اطلاعه . وشرح الفصح ومات في حدود
السبعين وخمسة (٢)

هو لاء هم بمض طلاب المعلم الذين أخذوا عن ابن السيد ، وقد كان في كسل
منهم نبوغ وتقدم ، وكان لأكثرهم تصدروا تأليف قيمة ، وهلى كل فقد نفع
الله به الكثيرين .

٧- وقد جمع بين الجلوس الى ابن خلصة وابن السيد على الرغم مما كان بينهما
من مناقات وأهوال " أحمد بن عبد المنيز بن الفضيل بن الخليفة الأنصاري
الشريفي القيسي أبو المباس الذي سكن بلنسية . وقال عنه ابن عبد الملك :
كان متحققا بالمرية بارعا في الأدب شاعرا محسنا ، أخذ المرية والآداب
عن أبي عبد الله بن خلصة وأبي محمد بن السيد البطليوسي . وجلال قيسى
بازد الأندلس ، وكان أنيق الوراقه بديعها ، معروفنا بالاتقان والضبط ،
يتنافس في خطه . . . ولد قبل سنة ٥٠٠ ، وقتل صبوا باشييلة سنة
ثنتين وسبعين وخمسة (٣)

فالتنافس بين ابن خلصة وابن السيد لم يمنع طالب المعلم من الاختلاف اليهما
والأخذ عنهما ، كما جمع كثير من علماء المشرق من قبل بين الأخذ عن ثعلب والبرد زحيمي
مدرسة الكوفة ومدرسة البصرة ، على ما كان بينهما من تنافس .

(١) بنهية الياة ص : ١٧١

(٢) المرجع السابق ص : ٢٦٣

(٣) نفس المرجع ص : ١٤٠ .

د - مؤلفاته :

أ - شرح أدب الكاتب ، وسماه الاقتضاب ، ولهذا الكتاب حديث لا يبد من ذكره : وذلك أن ابن خلصة النحوي نسب هذا الكتاب الى " أحمد بن محمد بن أحمد المرسي أبي المباسم بنزل ، قال ابن عبد الملك : كان عالما بالنحو واللغة والأدب وله شرح الشريب المصنف ، وشرح الاصلاح لابن السكيت ، أفاد بذلك كله وأحسن ما شاء ، وزاد الفاظا في الشريب ، وكان يقسم المرسي والأدب ، ووليه قرأ المظفر عبد الملك " نسبة اليه ابن خلصة ، وذكر أن ابن السيد البطليوسي أشار عليه وانتحله ، مات هذا تريبا من سنة ستين وأربعمائة (١) .
وابن خلصة يدعى دعوى ، ولكنه لم يقم عليها الدليل ، وإذا أعوز المدعى الدليل سقطت دعواه ، لا سيما إذا كان متهما في دعواه بسبب التنافس بينه وبين خصمه ولا سيما إذا انفرد بالصاق التهمة بغيره ذكره الجريح باللفظ والثقة والتحرر نفسى العلوم والآداب .

وابن خلصة هذا هو : " محمد بن عبد الله بن خلصة الأندلسي ، أبو عبد الله قال ابن الزبير : كان من أهل المصرفة والنحو والأدب ، بارها في النظم والنثر ذاكرا للشريب ، أخذ عن أبي الحسن بن سيده ، وسكن بلنسية وأقرأ بها مدة ، وهدانيسة وانتقل أخيرا الى المريجة ، الى أن مات بها سنة ٥١٩ هـ ، وكان مشكورا الشامل ، وبينه وبين معاصره أبي محمد بن السيد مناقشات وأهوال ، ألف فيها كل واحد منهما ردا على صاحبه . روى عنه أبو عبد الله محمد بن أحمد بن مطرف التطيلي القزويني ، وقال في نفسه : الأستاذ الشاعر الكفي (٢) ف .

ولو أن ما كان بينه وبين ابن السيد كان مقصورا على المناقشات لحسبنا ذلك هيئتنا واعتبرناه أمرا ينتمى الى خلاف في الرأي أو منافسة على المنزلة التي يود كل منهما أن تكون له وأن يكون هو صاحبها ، ولكن ما كان بين ابن السيد ومعاصره ابن خلصة كسنان

(١) بغية الرعاة ص : ١٥٧ .

(٢) المرجع السابق ص : ٥٢ .

أهوالا أعقبت المنازعات حتى اقتضى ذلك أن يولف كل منهما ردا على صاحبه . وكفى
هذا تفريدا لتلك الدعوى . فاذا استند هذا الوان الثقات من المؤرخين قد نسبوا كتاب
الاقتضاب لابن السيد أصبحت هذه الدعوى كأن لم تكن .

نسب الاقتضاب لابن السيد ابن خلكان^(١) ، كما نسب اليه ابن العماد^(٢) ،
والسيوطي^(٣) ، وكذلك ذكره الراوية الموثوق به أبو بكر محمد بن خير الاشبيلي
فقال^(٤) :

* كتاب الاقتضاب في شرح أدب الكتاب تأليف أبي محمد بن السيد - رحمه
الله - حدثني به الفقيه المحدث أبو الحسين عبد الملك بن محمد بن هشام القيسمي
أجاره ، والفقيه أبو محمد عبد الله بن أحمد بن سعيد العبدي مناقلة منه لي قسما :
حدثنا به أبو محمد عبد الله بن محمد بن السيد البطليوسي ، مؤلفه رحمه الله * .
وهذا تصح نسبة هذا الكتاب لصاحبه ، ويرا قدره من الزيف والانتحال ثم يضاف
الى من أخذوا عن ابن السيد علم من أعلامهم هو عبد الله بن أحمد بن سعيد العبدي *
ولست أدري سببا لاختيار ابن خلصة هذا الرجل لينسب اليه كتاب الاقتضاب الا أن يكون
اختيارا مشوائيا .

٢- شرح الموطأ . ذكره في ترجمته .

٣- قال في شذرات الذهب^(٥) :

وشرح سقط الزند لأبي العلاء المصري شرحا استوفى فيه المقاصد ، وهو

أحسن من شرح أبي العلاء صاحب الديوان .

وقال ابن خلكان^(٦) :

شرح سقط الزند أجود من شرح أبي العلاء نفسه " ضوء السقط "

(١) وفیات الأعيان ج ٢ ص : ٢٨٢

(٢) شذرات الذهب ج ٤ ص : ٦٤

(٣) بخية الوعاة ص : ٢٨٨

(٤) فهرسة الأشبيلي ص : ٣٤٤

(٥) ج ٤ ص : ٦٤ .

(٦) مفاتيح الأمان ج ٢ ص : ٢٨٢ .

٤- شرح ديوان المتنبي : ذكره في ترجمته كذلك .

٥- المثلث ، قال ابن خلكر (١) :

" ألف ابن السيد كتبها ناقمة متممة ، ومنها كتاب المثلث في مجلدين أتى نفسه
بالجائب ، ودل على اطلاع عظيم ، فان مثلث قطرب في كراسة واحدة ، واستعمل فيه
الضرورة وما لا يجوز ، وغلط في بعضه " .

ومن مثلثات ابن السيد قطعة بدار الكتب المصرية تحمل رقم (٣ مجاميع ش)

في (٥٩ ورقة) وفيها خرم ومتر ، وقد كتبت بخط مشرفي ، وأول ما وجد فيها :

فأذن على القوم صار أميرا . وأمرت الشيء وأمرته كثرته ، قال الله تعالى : " وإذا
أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها " (*) وأمر الشيء بكسر الهمزة أمره وأمره فهو أمر

إذا كثر ، قال زهير :

ولا ثم من شر ما يظن به ^{بصالح} والبر كالشيء يبتئ أمر

وقال : أمر الرجل بضم الهمزة ، إذا تعجب من أمرته .

وفي الورقة الثامنة والخمسين منه :

عبد بفتح الباء ذل وخضع وأطاع ، وهب من الشيء بكسر الباء أنف وهب غضب

قال الله تعالى : " قل ان كان للرحمن ولد فأنا أولى العابدين " أي أنا أولى من

بغضب لذلك وأنفاه . قال الفرزدق :

وأعبد أن تهجى كليب بدارم

وقرأ بعض القراء : " وهب الطافوت " بضم الباء ورفع الطافوت أي صار يعبد من

دون الله تعالى .

وأخر ما في هذه القطعة :

عسرت الناقسة بابنها : رفنته ، والرجل بيده : رفعتها للضرب ، قال النابغة :

وقد عسرت من دونهم بأكفهم بنوعا مرعسا المخاض الموانع

وهسر الرجل بكسر السين عسرا : صار أعسر . وهسر (بضم السين) عسرا وهساوة قل سماح

وخاف خلقه . والهمم : اشتد ، والناقاة .

ومن هذه الأمثلة التي نحدد بها معالم الكتاب نرى أن البحث لغوي ليس

للنحوي فيه نصيب ، وإنما ذكر وفاء بحق صاحبه .

٦- المسائل المنثورة في النحو . قال الأشبيلي : كتاب فيه مسائل نحوي^(١)

المصرية وفي غيرها لأبي محمد بن السيد البطليوس النحوي رحمه الله منها : مسألة سخنون ، ومسألة التشميت ، والفرق بين التوايح الخمسة قرأت ثلاثها على الشيخ الفقيه أبي محمد عبدالله بن أحمد بن سعيد العبدي رضي الله عنه ، وناولني سائر

المسائل في سفر ، وحدثني بذلك كله عنه .

وقد نقل السيوطي عن هذا الكتاب فقال :^(٢)

قال الامام أبو محمد بن السيد البطليوس في كتاب المسائل والأجوبة : جئني

مجلس مع رجل من أهل الأدب فنازعني في مسألة من مسائل النحو ، ثم دبت الأيام ، ودرجت الليالي ، وأنا لا أعيرها فكري ولا أخطرها على بالي ، ثم اتصل بي أن توما يتمصبون له ويقرظونه ، ويعتقدون أني أنا المخطئ فيها ، وأنه فرأيت أن أنكر ما جرى بيننا فيها من الكلام وأزيد ما لم أنكره وقت المنازعة والخصام ليعلم من الزججى البضاعة وبالله التوفيق .

كان مبتدأ الأمر أن هذا الرجل المذكور قال لي : ان تومسا من نحوي

سرقطة اختلفوا في قول كثير :

وأنت التي حبيت كل قصيرة الى وما تدري بذاك القوائر

عنت قصيرات الرجال ولم أريد تصار الخطا شر النساء البحاتر

فقال بعضهم : البحاتر مبتدأ وشر النساء خبره ، وقال بعضهم :

يجوز أن يكون شر النساء المبتدأ والبحاتر خبره ، وأنكرت أنسا

هذا القول . لا يجوز إلا أن يكون البحاتر هو المبتدأ وشر النساء هو الخبر .

(١) فهرسة الأشبيلي ، ٣١٦ .

(٢) الأشباه والنظائر ٣ : ٤٤ .

وقد أفاض ابن السيد في ذلك وبين أوجه القول في حديث

طويل وهناك نقول أخرى كثيرة عن هذا الكتاب منها :

في المسائل لابن السيد البطليوسى : (الله علم للبارى

وليس يأخوذ من الآله كما قال المازنى) .

وفي المسائل : (بسم الله الرحمن الرحيم وصلّى الله

على سيدنا محمد بعض النحويين ينكر عطف الصلاة على البسمة ويستقنون

الواو ٠٠٠ لاختلاف الجملتين . الأولى خبرية والثانية دعائية والجلتان

ساقطتان ٠٠٠ وقد أثبت سيويه والمبرد في الكامل هذه الواو وخطب البنساق

دليل على صحة المطف (١) .

٧ - كتاب سبب اختلاف الفقهاء ، وقد ذكر ابن خیر هذا الكتاب

نقال : (٢) كتاب التبيه على الأسباب التي أوجبت الخلاف بين المسلمين في عقائدهم

ومذاهبهم ، مع الكلام في الاسم والمسمى ، تأليف أبي محمد عبد الله بن محمد

ابن السيد البطليوسى النحوى - رحمه الله - حدثني به الشيخ الامام الفقيه

الحافظ أبو محمد ٠٠٠ العبدري - رضی الله عنه قراءة عليه في منزله ، قال :

حدثني به أبو محمد البطليوسى مؤلفه رحمه الله .

وقد ذكر السيوطى هذه الكتب جميعها في ترجمة ابن السيد .

٨ - وله كتاب في الحروف الخمسة وهى الين والصاد والضاد والطاء

والدال جمع فيه كل غريب ، ذكره ابن خلكان ، وابن الصماد ، في ترجمته .

٩ ، ١٠ - اصلاح الخلل الواقع في الجمل ، والحلل في شرح أبيات الجمل .

وقد سبق تفريظ صاحب كشف الظنون لشرح ابن السيد بقوله : أحسنها

شرح الأستاذ أبي عبد الله محمد بن السيد البطليوسى ٠٠ وقد ذكره ابن خیر فقال : (٣)

كتاب اصلاح الخلل الواقع في كتاب الجمل لأبي القاسم الزجاجى ، وكتاب

الحلل في شرح أبيات الجمل له أيضا ، تأليف أبي محمد البطليوسى - رحمه الله وحده

(١) الاشياء والنظائر بتصرف : ٢ : ٢٢٢

وهناك مسائل أخرى في صفحة : ٢٢٩ ، ٢٤٤

به الشيخ المحدث أبو الحسن عبد الملك بن محمد بن هشام القيسي ، وغير واحد
من شيوخنا رحمهم الله عن أبي محمد عبد الله بن محمد بن السيد البطليوسي النحوي
مؤلفه - رحمه الله .

ومن هذين الكتابين نسخة مخطوطة بدار الكتب المصرية تحمل رقم
(١١١٠ نحو) وقد كتبت هذه النسخة بعد وفاة ابن السيد ، وذكره
كاتبها بالثناء ، فقال : " قال الفقيه الأستاذ الأوحى - رض الله عنه " .
ولم يكن تأليف ابن السيد هذا الا استجابة لسؤال طالب العلم ، فقد بدأ
تقديم كتابه بقوله :

سألتني - سدد الله سهامك الى أغراض مطالبك ، وأنا فبك على أقاصي
آمالك وآبارك - ايضاح معاني كتاب الجمل واصلاح ما وقع فيه من الخل " .
ثم ذكر ابن السيد رأيه في كتاب الجمل وفي هدف صاحبه منه ، فقال :
وهو لعمري كتاب قد أنجد وأغار ، وطار من الأفاق كل مطار ، وواضح
- رحمه الله - قد نزع به المنزع الجميل ، فانه حذف الفضول ، واختصر الطويل
غير أنه مع تركه سبيل الاطالة والاكثار قد أفرط في الايجاز والاختصار ، ورمى
بالكلام على عواهنه ، غير منتقد لمسار القول ومحاسنه ، ولم يفكر في اعتراض الممتثرين
وانتقاد المتقدين وتمقب المتعقبين ، فنجد في كثير من كلامه بحيد الاشارة
سبىء العبارة ، وضح وان تحقنا بعض ألفاظه واعتروضنا في نكت من مقاصده وأغراضه
معترفون له بالبراعة وأنه من أئمة هذه الصناعة " .

ثم اعترف ابن السيد بغضل كتاب الجمل عليه فقال : فاننا بكتابيه قد
افتتحنا الذئب في هذا الملم ، وهو الذي رسخ بصائرنا لما منحنا من الشهم " .
كما اعترف ابن السيد بأن غيره قد سبقه الى الاعتراض على الزجاجي وتخطئته
في بعض ما نحا اليه ، ثم اعتذر عنه وبين قدره بقوله : " وليس اختلال بمض عباراته
ما يخل بمحلها في الملم ومكانته ، فقد قال الحكماء : من ألف فقد استهدف ، فان
أحسب فقد استمطف ، ان أساء فقد استمدف . ما اختلاف المختلفه . ظلمات المحاسن

للمناظرين وفطرة الانسان مبنية على النقصان . ان اصاب في معنى اخطأ فسي
معنى وان كل من جهة نقص من اخرى ، وانما الكمال الذي لانقص فيه لخالق الاشياء ،
الذي لا تضيق عنه غائبة في الارض ولا في السماء .

وبين ابن السيد ان غرضه من تأليفه ليس سرد ما لم يذكره الزجاجي من انواع
هذا العلم ، وانما هو التبيه على اغلاطه والمختل من كلامه والنظر في اصوله
التي لا تصح ، وفيما اختار من آراء ضعيفة ، وما وقع في كلامه من التناقض والخفساء
قال ابن السيد :

وأبدأ بذكر اغلاطه والمختل من عباراته ، ثم أثنى بالكلام في آياته فأنتكس
في اعرابها ومخارجها وما يحضرنى من أسماء قائلها ، وأذكر ما يتصل بالشاهد من
بعده أو من قبله ، ليكون زائدا في فهم القارئ ونيله وأنا أسأل الله عونا على ما أمره ،
انه ولي الفضل وسديده

الكتاب الأول :

بدأ ابن السيد كتابه بنقد تعريف الزجاجي للاسم والفعل والحرف ، وبين
ان في كل منها أنواعا من الخلل ، وذكر آراء كثيرين من متقدمي النحاة في ذلك
نقد قال الزجاجي بحرف الاسم (١) :

" الاسم ما جاز أن يكون فاعلا أو مفعولا ، أو دخل عليه حرف من
حروف الخفض "

قال ابن السيد (٢) :

وأما تحديد الاسم فانه لا يصح على الاطلاق لانا نجد من الأسماء ما لا يكون
فاعلا ولا مفعولا ، ولا يدخل عليه حرف خافض ، وهي الأسماء التي ذكرها أبو القاسم
في قوله في باب ما لا يقع الا في النداء خاصة ولا يستعمل في غيره ، من ذلك قول
العرب : يا هناه أقبل : لا يستعمل الا في النداء ، لا يقال : جاءني هناه ،

ولا رأيت مناه ، ولا مررت بمناه ، لأنه للنداء خاصة • هذا نص كلام أبي القاسم وهو يناقض ما صدر به كتابه ، وكذلك نجد من الأسماء ما لا يكون فاعلا ، وذلك الأسماء التي يستفهم بها ، والأسماء التي يجازى بها ، وكذلك جبر وهوى والمسمى وأيمن الله ، ونحو ذلك كلها خارجة عن هذا التحديد ومثل هذا لا يسمى حـداه إنما يسمى رسما ، لأن الحد إنما هو قول وجيز يستغرق المحدود ويحيط به ، ولذلك المتكلمون الجامع المانع ، أرادوا بقولهم جامع أنه جمع المحدود حتى لا يشذ عنه شيء ، وأرادوا بقولهم مانع أنه يمنع من أن يدخل في المحدود شيء ليس منه ويخرج عنه شيء هو منه •

والمدبر لأبي القاسم في هذا شيان * أنه لم يسمه حدا فهو رسم وأن كثيرين من النحويين فعلوا مثل فعله *

وقد ذكر ابن السيد بمد ذلك أقوال الأئمة في تعريف الاسم كابن السراج والسيباني والفراف والضرير من مشايخ الكوفيين ، والرهاشي وأبي عبد الله الطوال والفارسي وغيرهم ، وبين أن جميع ما ذكروا لا يصح أن يكون حدا للاسم ، إنما هو رسم وتقريب ، ثم تناولها قولا قولا بالتوضيح والبيان والنقد والتجريح ، وهكذا فعل في تعريف الفصائل وتعريف الحرف •

(١)

واليك مثلا لشيء مما ذكر ابن السيد :

" فأما أبو المباس المبرد فإنه قال في المقتضب : كل ما دخل عليه حـسرف من حروف الجر فهو اسم ، فإن امتنع من ذلك فليس باسم وحكى عنه علي بن سليمان الأخفش أنه قال : الاسم ما أخبر عنه • وأما أبو الحسن الأخفش سميد بن مسعدة فقال : إذا وجدت شيئا يحسن له الفعل والصفة نحو قولك : زيد منطلق ، ثم وجدتته أيضا يشني وجمع نحو قولك : زيد وزيدان وزيدون ، ثم وجدتته أيضا يمتنع من التصرف علمت أنه اسم • وقال أيضا : ما حسن فيه نفعني وضرني • "

بعض مسائله :

وتناول ابن السيد عبارات أبي القاسم بالتصحيح أحيانا ، والتكميل أحيانا
والتأهل كذلك في باب معرفة علامات الاعراب ^(١) ، وفي باب الأفعال ^(٢) ، وفي باب
الفاعل والمفعول ^(٣) .

وفي باب ما يتبع الاسم في اعرابه نقرأ لابن السيد ما يأتي ^(٤) :

قال أبو القاسم : وهي أريمة أشياء : النعت والمطف والتوكيد والبدل .
قال المفسر : هذا كالم مختل لأنه جعل التوابع أريمة وهي خمسة وأسقط
عطف البيان الذي هو خامسها ، فلم يذكره ، وكأنه جملة غير خارج عن التقسيم الذي
قسمه ، وذلك غير صحيح ، لأن عطف البيان حكمه أن يكون بالمعارف دون النكرات
وله مواضع يشارك فيها النعت ومواضع يشارك فيها البدل ومواضع ينفرد بها ، ومن
أجل هذه المواضع التي ينفرد بها احتج إليه وأكثر ما يكون عطف البيان نفي رد
الأعلام على الكنى ، ورد الكنى على الأعلام (مثل : رأيت زيدا أبا عمرو صفة
أوبيان أو بدل . مثل : بحثت اليك بالشوب الخ صفة أوبيان . مثل : رأيت
أبا عمرو زيدا بدل أو عطف بيان ورأيت زيدا زيدا توكيد لفظي أو عطف به بيان)
وأما المواضع التي ينفرد بها عطف البيان ، ومن أجلها احتج إليه فهي ثلاثة : أحدها
باب النداء والآخر باب الصهومات والثالث باب اسم الفاعل . . . (مثل يا أخانا
زيدا . . .

٦ انى وأسطار سطر سطر . . . لقاتل بانصر نصرا نصرا)
وأما الصهومات فنحو قولك : مررت بهذا الرجل ، ولقيت هذا الفلام ، والنحوون
بتسامحون في هذا فهموه نعمتا ، لأنه يبين كما يبين النعت ، وإنما هو نفي
الحقيقة عطف بيان .

(١) ورقة رقم : ٨

(٢) المرجع السابق : ١٠

(٣) نفس المرجع : ١٢

(وشئ : هذا الضارب الرجل زيد يخفض زيد عطف بيان ولا يصح أن يكون بدلا) .

بـ وفي باب أقسام الأفعال في التمدى خطأ الزجاجي في عدة "تفاعل" من الأفعال التي لا تتمدى فقال :^(١)

" ذكر في هذا الباب ما لا يتمدى من الأفعال ، وذكر في الجملة تفاعل نحو : تضارب القوم . وقد يجيء تفاعل متمديا مقالوا : تداولنا الشيء ، وتناولنا الماء وتجاوزت المكان ، وتفاضلت الدين ، وتماطبت الشيء ، وتعاهدت ضيحتي ، ومن ذلك قول امرئ القيس :

تجاوزت أحراسا وأهوال ممشر .^{*} على حراس لو يشرهن مقلسى
وقوله :

فلما تنازعنا الحديث وأسحت .^{*} هصرت بخض ذي شماريخ مهال
وقال أبو حنيفة النسيبي :

إذا ما تقاضى المرء بهم ولبلة .^{*} تقاضاه شيء لا يعل التقاضيا .^{*}

جـ - ولم يترك ابن السيد هذا الباب إلا بعد أن بين وجه الصواب في كلمة اختلفت فيها بعض النسخ ^(١) قال :

مسألة : قال أبو القاسم في هذا الباب : وفعل لا يتمدى إلا بحرف خفض نحو قولك : دخلت إلى أخيك ومررت بزيد وركت إلى أبيك . قال المفسر : وقس في بعض النسخ ركت بالباء ، وفي بعضها ركت بالنون ، والأشبه أن يكون بالنون كقولته تعالى : " ولا تركبوا إلى الذين ظلموا " ^(٢) ، وأما ركت بالباء فإنا نحتاج إلى حرف الجر إذا دخل على ما لا يركب ، كقولك : ركت إلى الأمير وإذا كان مما يركب لم يفتح إلى حرف جر كقولك : ركت الفرس وركت البحير ، فإنا نحتاج إلى الحرف إذا عمدي إلى مفعولين ، فليس بمنزلة مررت وفضبت وضحهما . مما لا يوجد متمديا إلا بحرف .

(١) ورقة رقم : ٢٠ .

(٢) سورة هود آية : ١٣ .

د - وقد رأينا ابن السريفة يدافع عن تسمية الزجاجة كان وأخواتها
حروفاً وحمل لذلك • ولكن ابن السيد لم يرض عن هذه التسمية هو وكثير يـ
لذلك قوله (١) :

* سمى أبو القاسم هذه المواضع حروفاً وليست بحروف ، وهذا مما تمقبه
الناس عليه ، وقالوا : إنما هي أفعال ناقصة ، ونقصانها لا يخرجها عن القطبية * .

هـ - وكذلك رد ابن السيد استشهاده على زيادة * كان * يقول الشاعر :

فكيف إذا رأيت ديار قسّم وجيران لنا كانوا كـرام (٢)

ثم بين أن أهل من قال : ان * كان * في بيت الفرزدق زائدة الخليل
ابن أحمد ، حكى ذلك عنه سيويه ، ورواه أبو المباسم محمد بن يزيد (٣) .

وهذا بيان من ابن السيد بأن الزجاجة ليس أهل من رد هذا الاستشهاد
وأنكره .

الكتاب الثاني :

أعاد ابن السيد في بدء هذا الكتاب ذكر الشرف منه ، فقال - رحمه الله (٤) -
" لما فرغت من الكلام في الخلل الواقع في الجمل أردت أن أتبع الكلام في اعراب أبياتمه
ومعانيها وما يحضرنى من أسماء قائلها ، ورضى أن أصل كل بيت فيها بما يتصل
به ليكون أبين لشرط قائله ومذهبه * .

وقد وثق ابن السيد هذه ، فنسب أكثر الشواهد لقائلها ، وهي موضع
الاستشهاد في كل منها ، وشرح معانيها وذكر ما يتصل بها من أبيات ، وفيها يلى
أمثلة من هذا الكتاب .

(١) ورقة رقم : ٢٦

(٢) وفي شرح ابن عقيل وشرح الأشموني :

(٣) ورقة رقم : ٣١ ، المقتضب : ٧٣٩ . فكيف إذا نزلت بدارتهم *

(٤) ورقة رقم : ٧٦ .

أ- قال ابن السكيت (١) :

وأشهد أبو القاسم في هذا الباب (باب كان وأخواتها) :

قفى قبل التفرق يا ضاعا ولايك موقف منك الوداعا

هذا البيت للقطامي ، واسمه عمير بن عبيد التخلبي ، وهو اسم منقول فان شئت
جملته تصغير عمر وهو القوط وكون الحياة وكون طرف الكم وكون ما بين الأسنان
من اللحم ، وان شئت جملته تصغير قولهم : رجل عمر وهو الكثير الاعتار ، وان
شئت كان مصغرا مرخا من عامر أو ممره ، وأما شيم بضم الشين وكسرهما فنقل
من تصغير أشيم وهو الذي به شامة ، والقطامي منقول عن الصقر ، لأن الصقر
يقال له : قطامي وقطامي بفتح القاف وضما وهو مشتق من القطم وهو شجرة
اللحم وشهوة النكاح يقال : فحل قطم اذا هاج للضراب ، وهو لقب غلب عليه
لقوله :

بصكهن جانبا فجانبا صك القطامي القطارا

والشاهد في هذا البيت رفع الموقف وهو نكرة ووضب الوداع وهو معرفة وسهل ذلك
أن اسم كان وخبرها واحد ، وأن قوله : منك في مكان رفع على الصفة لموقف كأنه
قال : موقف كائن منك والنكرة اذا وصفت قوت بالصفة وقوت من المعرفة ، فلم
قوت النكرة بالصفة ، وكان تعريف الألف واللام ضميفا ليس له قوة غيره من التعريف
صار الوداع وموقف كأنهما قد تكافأ ، وقد روي : " ولايك موقفي " بالاضافة ، وهذا
لا نظريه وضاعة التي شهبها هي ضاعة بنت ^{زفر} ظفر بن الحارث الكلابي وهو الذي
مدحه بهذا الشعر ولذلك قال بعد هذا البيت :

قفى اني أسيرك ان قومي وقومك لا أرى لهم اجتماعا

وكيف تجامع مع ما استحلا من الحرم الضلام وما أضاعا

ألم أخبرك ان حبال قيس وتغلب قد تباينت انقطاعا

وقال : وداع بفتح الواو ووداع بكسرهما ، وكان الوداع بكسر الواو مصدر وادعت ، وكان
الوداع بالفتح هو الاسم .

ب- ثم ذكر ما أنشده الزجاجي في باب ما يجوز تقديمه من المضمرة على الظاهر

ها لا يجوز وهو :

جزى ربه عنى عدى بن حاتم جزاء الكلاب الماويات وقد فصل

(١)

ثم قال ابن السيد: روى الأسود

هذا البيت لا أعلم قائله . واستشهد به أبو القاسم على تقديم المضمرة ٩

على الظاهر صوره ، وقد تأوله قوم على أن الضمير في : ربه عائد على الجزاء .

الذي دل عليه جزى كما يقال : من كذب كان شر له ، وجزاء الكلاب الماويات

أن تضرب وهان . ونظير قوله : " وقد فصل " قول المتبني :

وهذا دعاء لو سكت كفتيه لأنى سألت الله نيك وقد فصل

ج- ولى الرغم من أن ابن السيد يذكر في هذا الكتاب كثيرا من آراء النحاة

فإن كتابه يعتبر تحقيقا أدبيا لكثير من الشواهد يربطها بقائلها ومناسباتها ،

ومين على فهمها بذكر ما قبلها أو ما بعدها . قال ابن السيد (٢) :

وأشده في باب التصريف :

ألم يأتيك والأنباء تسمى بما لاقت لبون بنى زهاد

هذا الشعر لقيس بن زهير المبسى ، قاله فيما كان شجر بينه وبين الربيع بن زياد المبسى ،

وذلك أن أحمحة بن الجلاح كان وهب لقيس بن زهير دعما يقال لها ذات الحواشى

فأخذها منه الربيع بن زياد ، وأبى أن يردّها عليه ، فأغار قيس على ابل الربيع بن زياد

وأخذ له أرحمائة ناقة وقتل رعاتها وشد إلى مكة ، ولعبها من حرب بن أمية

وهشام بن المغيرة بخيل وسلاح ، وقال في ذلك :

ألم يأتيك ...

وحبسها على القرشى تشرى بأدراع وأسياف حداد

جنهتك يا ربيع جزاء سؤ وقد يجزى المقارض بالأهداد

(١) ورقة رقم : ١٠٠ والبيت في الشواهد مشوب لروى الأسود الرومى

(٢) ورقة رقم : ١٤٨

وما كانت بفملة مثل قبيس وان تك قد غدرت ولم تقبض
أخذت الدرع من رجل أبي ولم تخش المقومة في المماد
ولولا صهرنا حتى لكانت به المشمرات في شر المماد

قوله : والأبناء تنى أى تزيد شهرتها في الناس حتى تصل ، يقال : نى السى
الخبر ينى ، واللينون الابل ذوات اللبن ، وهو اسم مفرد أراد به الجنس ، والبهاء
في قوله : بما لاقت زائدة ، كزاداتها في قوله تعالى : * كفى بالله شهيدا *^(*) وأجرى
بأ تيك مجرى الأفعال الصحيحة فحذف الضمة للجزم ، لأنه لو اضطر في غير جزم
لحركها بالضم ، وقول أبي القاسم أنها لغة خطأ ، وقد ذكرت ذلك^(١) *

د - ولم يخض كتاب ابن السيد من اشارات تاريخية مهتضى توضيح الشاهد
ذكرها ، فلا يخض بها من ذلك قوله في هذا الشاهد^(٢) :

فما سبق القيسى من سوء سيرة ولكن طفت علماء فرلة خالد

هذا البيت للفرزدق ، وحمله كثير من الناس على أنه أراد بالقيسى عمر بن عبد ، وكان
عزل عن العراق ، وولى مكانه خالد بن عبد الله القسرى ، فذكر أن عمر لم يخلب لسوء
سيرته ، وإنما غلبه خالد لخاسته ، لأن خساس الناس من شأنهم أن يظهروا على
فضائلهم كما قال :

أرى زينا نوكا اسمد أهله ولكنما يشقى به كل عاقل

مشى نوقه رجلا والرأس تحتته فكب الأعالى بارتفاع الأسافل

وذكر : يطفو على الماء ، لأن من شأن الجيف والأقذار أن تملو فوق الماء ، ومن
شأن الدر أن يرسب تحت الماء فهو ينظر الى قول الآخر :

زمن علا قدر الوضوح به وهذا الشريف يحطه شرفه

كالبحر يرسب فيه لولسؤه سفلا وتطفو فوقه جهفه

(*) سورة المنكبوت : ٥٢ .

(١) ورقة رقم : ٧٦ .

(٢) ورقة رقم : ١٤٩ .

وخص النسرلة بالذكر ، لأن أم خالد كانت نصرانية ، وكان هو تطهر بالاسلام
غير معتقد له ، وروى أنه كلف جماعة من المسلمين أن يبنوا كنيسة لأمه ، فاستمفوا
من ذلك ، وقالوا : كيف يلقى بمسلم أن يبنى كنيسة ؟ فقال : قبح الله دين
النصارى ، ان كان شرا من دينكم ، فقال الفرزدق في ذلك :

ألا قبح الرحمن ظهر مطيبة أتت تهادى من دمشق بخالس
وكيف يذم الناس من كانت أمه تدين بأن الله ليس بواحد
بنى بهيمة فيها الصليب لأمه وهدم من كفر متان المساجد

••• وروى بعض المتأدبين أن المرب كانوا يمتحنون ذكورة المولود وأنوثته اذا ختم
بأن يلفسوا غرلته في الماء فان رسبت قالوا : انه يكون ذكرا ، وان طفت غرلته قالوا :
انه يكون مؤنثا لا خير فيه . وهذا يرجع الى غلبة الأجنبي للأفضل على ما تقدم .

وقال أبو علي الفارسي : أخبرني أبو بكر بن السراج قال : أخبرني محمد بن
يزيد قال : أخبرني المازني أنه رأى هذا البيت بخط سيويه في آخر كتابه عند رجل
من بني هاشم يقال له : عبد السلام بن جعفر قال : وقال المازني : هذا البيت
للفرزدق قاله في رجلين استبقا أحدهما من قيس والآخر من عنز فسبق المنزى وكان
اسم خالدا وهذا التفسير يوجب أن يروى : من سوء سيره " لأنه مصدر سار يسيره وهذا
غير موافق للبيت لأنه لا وجه فيه لذكر الخمره الا على التفسير الثاني . ووقع في نسخة
سيويه التي رواها أبو بكر مبرمان على رواية أخرى وهي :

وما غلب القيس من ضعف قوة ولكن طفت علماء غرلة قمبر

ولم يذكر أنه للفرزدق .

ولم أجد هذا البيت فيما طالته من شعر الفرزدق فأقف منه على

حقيقة .

وهذا المرض السريع لهذين الكتابين لا يخفى عن السادة المهتمين للبحث والتحقيق

والنشر ، لأنهما من التراث المميز على نفوس المسلمين في كل مكان ، ولأنهما قد اشتغلا

على كثير من كتوز العلم النافمة .

شخصية ابن السيد :

لم يتردد أحد من كتب عن ابن السيد في أن يثبت له الامامة والتصدر للاقتراء والاتقان والاجادة في التأليف الا ابن خلصة الذي نسب كتاب الاقتضاب لغيره ، وادعى أن ابن السيد أغار عليه وادعاه لنفسه ، وقد سبق تفنيده هذه الدعوى واقامة الدليل على بطلانها وقد ذكر ابن السيد كتاب الاقتضاب وكتاب المثلث في كتاب " الحليل " عند الكاظم على قول الشاعر :

قد كاد من طول البلى أن يصححنا

قال : هذا البيت ينسب الى ربيعة بن المجاج ، ولم أجده في شعر ربيعة وربيعة ، اسم مفعول وله أحد عشر معنى قد ذكرتها في كتاب الاقتضاب وكتاب المثلث (١) . فابن السيد بهذا يربط بين مؤلفاته ، ويمتزجا أودع فيها من علم وثقافة ، ثم هو ثقة مطلع حين يقول : انه لم يجد هذا البيت في شعر ربيعة ، وكذلك قال من رواية هذا البيت - كما سبق :

وما غلب القيسى من ضعف قو

وربما وجد ابن السيد شاهدا يروي لشاعرين فلا يجهد في البحث والتحري من أجل الوقوف على الحقيقة بل يكتفى بالتردد والشك . قال (٢) :

" وأنشد في باب ما لا يستعمل الا في النداء خاصة :

وقد رأيت قولها : يا هناه وحك ألحقت شرا بشرا

هذا البيت يروي لامرئ القيس بن حجر ، وكان الأصمى يروي هذا الشعر لرجل من النمر بن قاسط ، يقال له ربيعة بن جشم ، ومعنى ذا أنه شككتني ، ومعنى يا هناه : يارجل ، وهي كلمة تقال لمن يستجفى وتجرم به ، ومعنى ألحقت شرا بشر : أنى كنت عند الناس متميزا وقد زدت الآن باقبالك الى تهمة على تهمة " .

وفي بحثه وتفصيه نراه يمرض الآراء في المسألة من مسائل العلم ونسبها لأصحابها وقد لا يسهن له وجه الصواب في رأى بعض الأئمة فلا يتردد في وصفه بالاضطراب

(١) ورقة رقم : ١٢٣ والبيت في ديوانه ربيعة وبنى الصواع
(٢) ورقة رقم : ١١٢

فى كلامه ، من ذلك قوله فى باب الابتداء (١) :

” ... وزعموا أن المبتدأ يرتفع لمضارعتة للفاعل ، وهو الظاهر من كـ ...

أبى القاسم ... واضطرب ذلك فى كلام أبى المباسم محمد بن يزيد فقال فى المقتضب :

انما كان الفاعل رفعا لأنه هو والفاعل جملة بحسن السكوت عليها ، وتجب بها الفائدة للمخاطب ، فالفاعل والفاعل بمنزلة المبتدأ والخبر ، إذ قلت : قام زيد ، فهو بمنزلة قولك : القائم زيد . وقال أبو جعفر بن النحاس : سمعت ابن كيسان يقول :

كان المبرد يقول : رفعت المبتدأ بوقوه موقع الفاعل ، كما رفعت الفعل بوقوه موقع الاسم . أراد أن المبتدأ للخبر كالفعل للفاعل . قال أبو جعفر : حكى لى عنه على بن سليمان : رفعت لأنه أشبه الفاعل . نفى القول الذى حكاه على بن سليمان

جمل المبتدأ بمنزلة الفاعل . وقال فى المقتضب : الرفع تصريه من الصوامل . والنسب هذا ذهب أبو عمر الجرمى وأبو سعيد السيرانى وكثير من البصريين . وذكر الفراء أنه مذهب الخليل وناقضة ، وأصحابه لا يحررون هذا .

والنصان اللذان نقلهما ابن السيد عن المقتضب لم يذكرهما المبرد فى حديثه عن رافع المبتدأ ، وانما كان النص الأول تحليلا لرفع الفاعل ، بأنه يتم به مع الفاعل الفائدة ، كما يتم بالمبتدأ والخبر . وأما النص الثانى وهو قول المبرد فى المقتضب :

” الرفع تصريه من الصوامل ” فذاك هو الابتداء ، قال الصبان فى تعريف الابتداء (٢) :

” اعلم أن الابتداء فى اللفظة الافتتاح ، وفى الاصطلاح قيل : كـ ... الاسم مسمى من الصوامل اللفظية ، وقيل جمل الاسم أولا ليخبر عنه ” . وكذلك قال المبرد فى المقتضب (٣) :

فاذا قلت : عبد الله قام ، نصب الله رفع بالابتداء وقام فى موضع الخبر ، وضميره الذى فى قام فاعل ” .

(١) ورقة رقم : ٢٣

(٢) حاشية الصبان ج ١ ص : ١٥٨

(٣) صفحة : ٧٤٦

وهي هذا فليس في كلام المبرد اضطراب ، كما زعم ابن السيد - عفا الله عنه .
ولم يتخسل ابن السيد عما يجب أن يكون عليه العلماء من توقير لخبرهم واعترا ف
بفضل السابقين ، فقد أطرى كتاب الجمل وأثنى عليه ، وقال في كثير من مواطن النقد
الى تبرئة صاحبه فنراه يقول في باب الاغراء (١) :
" وقع في نسخ هذا الكتاب : " ولا يجوز أن تغرى بفائب وذلك غلط ممن
واضح الكتاب أو من الناقل ، لأن الفائب يغرى به ، ألا ترى أنك إذا قلت : عليك
زيدا ، جاز أن يكون زيد حاضرا أو غائبا وإنما المستح أن تغرى الفائب بخبره كقولك :
عليه زيدا ، ودونه الثوب " .

وربما كانت عبارة الزجاجي " ولا يجوز أن تغرى الفائب " فغيرت بيد الناسخ
وفي هذا تظهر دقة ابن السيد في توضيح المراد وتحديد القاعدة السليمة ، ولكنه
لا يصف الكاتم بالخلل كما وصفه بذلك في أكثر من موضع .

فمنذ ما ذكر قول أبي القاسم (٢) : " وأعلم أن كل شيء كان خيرا للمبتدأ
فانه يكون خيرا هذه الحروف من فعل وما اتصل به وظرف وجملة " - توجه اليه بالنقد
وبان مانبه من خلل فقال : في هذا الكلام خلل من وجهين أحدهما أنه أخرج الفصل
وما تعلق به من الجمل وجمله نوحا آخر ، والوجه الثاني أن هذا الذي قال لا يصح على
الاطلاق ، لأن المبتدأ يخبر عنه بالاستفهام كقولك : زيد هل لقيته ؟ وهموكسم
رأيت ، وخبر عنه بالأمر والنهي ... والتخصيص ... والدعاء ... ولا يجوز
أن تخبر عن كان وأخواتها بشيء من ذلك " .

والذي يظهر لي أن كلام الزجاجي مبنى على الإيجاز والاختصار ، وكان يجمل
بإبن السيد أن يحل ذكر الجملة بعد ذكر الفصل وما اتصل به على ذكر العام بمسند
الخاص ، وهذا كثير . ثم إن وقوع الخبر طلبيا أو انشائيا أمر مختص بالابتداء ، وهو معروف
لمامة النحاة ، فكيف يأمم من أئمتهم !

وقد جاء ابن مالك بعد الزجاجي بقرون فقال : (٣)

(١) ورقة رقم : ٥٨ . (٢) ورقة رقم : ٢٩

(٣) ألفية ابن مالك : ١٩٠

ترفع كان اليتدا اسما والخبر تنصيه ككان سيدا عمرا

وهلق على ذلك الصبان بقول^(١)ه :

(والخبر تنصيه) أن فيه أيضا للجس ، فان منه ما لا تدخل عليه كالخبر
الطلبى فلا يقال : كان زيد اضربه ، والانشائي فلا يقال : كان عبدى بمثكه ، على
قصد الانشاء ، لأن هذه الأعمال ان كانت خبرية فهي صفات لمصادر أخبارها في الحقيقة
اذ معنى : كان زيد قائما : لزيد قيام له حصل في الزمن الماضي ، ومعنى : أصبح
زيد قائما : لزيد قيام له حصل في الزمن الماضي وقت الصبح ، وقس على هذا سائرهما
وكون الخبر طلبيا أو انشائيا ينافي حصوله في الماضي فيناقض آخر الكلام أوله .

وقد ظهرت شخصية ابن السيد في هذا التأليف كما ظهرت غزارة علمه ، فهو

يخطئ صاحب الجمل في باب ما يجمع من الجمع ان يقول :^(٢)

" قال أبو القاسم في هذا الباب : " وقالوا أصيب للحمى ، ثم جمصوا فقالوا :

أصل ثم قالوا في جمع الجمع : أصل ، فشبهوه بمنق وأعناق ثم جمصوا جمع الجمع
فقالوا : أصائل جمع جمع الجمع . "

قال المفسر : وقع في بعض النسخ أصائل بياءين ، وفي بعضها أصائل بياء

واحدة ، ولا يصح في واحدة منهما أن تكون جمعا لأصل ، لأن فاء الفعل من أصل همزة

وأصلها أ أصل بهمزتين : الأولى همزة الجمع التي في أفعال ، والثانية فاء الفعل

استثقل اجتماعهما فخفت الثانية ، فقياس جمصها اذا جمعت أ أصل ، لا أصائل ،

الا أن يزعم أنها جمعت ثم قلبت ، فيكون وزن أصائل على مذهبه أمانييل مقلوبة عن أناعيل

والصحيح في أصائل أنها فصائل جمع أصيل .

وهو يرد على الزجاجي من كلامه حين جعل إحدى الضرورات لفظة في بعض

^(٣)

عبارات . وهذه عبارة الزجاجي :

(١) حاشية الصبان ج ١ ص : ١٨٥ .

(٢) ورقة رقم : ٧٢ .

(٣) ورقة رقم : ٧٦ .

ومن الصواب من يجرى الممثل من هذا الجنس مجرى الصحيح فيرفعه نسي
موضع الرفع ، ويفتحه في موضع النصب ، وسكته في موضع الجزم ، ولى هذه اللفظة
قال الشاعر:

ألم يأتيك والأنباء تنمسي بما لاقت لبون بني زياد *

قال المفسر: هذا الذي قاله صحيح إلا أن مثل هذا لا يحمل لفة كما
قال : إنما يسمى لفة ما كان مستملا في الكلام ، وأما ما ينفرد به الشعر فأنما يسمى
ضرورة . وقد جعل أبو القاسم الحاق الممثل بالصحيح من ضرورة الشعر فيما تقدم
وجعله سهيا لفة كما ترى .

وكفى أن أذكر هنا كلام ابن السيد عن الزجاجي في باب ما يجوز للشاعر أن
يستعمله في ضرورة الشعر دون تعليق عليه ، لأن فيه بياناً يدل على حرص ابن السيد
على تجلية الحقائق وضرب الأمثلة ^(١) قال :

ذكر أبو القاسم في هذا الباب أشياء عدها من ضرورة الشعر ، وهي مستملاسة
في الكلام المشور ، وأشياء تكون ضرورة على وجه ، ولا تكون ضرورة على وجه آخر وأشياء
فيها خلاف بين النحويين ، ولم يفصل ذلك ولم يبينه ولم يمثل شيئاً مما ذكره بمثال ، كما
فعل سيويه وغيره ممن تكلم في هذا الباب ، وأنا أبين ما يمد ضرورة من هذا الباب
وما لا يمد ، وما فيه خلاف بين النحويين ، وأمثلة كل صنف من أصناف الضرورة بمشال
يتم فائدة هذا الباب إن شاء الله . *

وقد شرح ابن السيد ذلك كله غاية الشرح وبينه ، فليرجع إليه المستزيد .
وقد رأيت في ابن السيد غيرة عظيمة على علم النحو وحرصاً شديداً على كرامة
النحاة ، ودليل ذلك قصته التي رواها في كتابه اصلاح الخل ^(٢) قال :
* قال أبو الحسن الأحمري ، وهو يفتخر بعلم الجدل ، وحب صناعة النحو كما عاب
غيرها من العلوم ، فذكر أنه شاهد نحواً ، وهو يقرأ عليه : الكلام ينقسم ثلاثة أقسام :

(١) ورقة رقم : ٧٣ .

(٢) ورقة رقم : ٧ .

اسم وفعل وحرف جاء لمعنى . قال : فقلت له : أليس الاسم والفعل جاء لمعنى كالحرف ، فما اختصاصك بذلك للحرف ونهما ؟

قال أبو الحسن : فقال لى : إنما أعنى بذلك : جاء لمعنى فى غيره لأن الاسم والفعل جاء لمعنى فى أنفسهما ، والحرف ليس كذلك ، لأنه لا معنى له إلا باسم أو فعل ينضم إليه ، وأريت لوقلنا : زيد ، لدن على شخص ما غير محدد ، ولو قلنا : ضروب لدن على ضروب كان فى الزمن الماضى ، إلا أنه غير منسوب الى موضع ، ولو قلنا : ممن ، لم تدل على شىء حتى يقترب به موضع يدل هذا على أن قوله : جاء لمعنى ، إنما يعنى به فى غيره لا نفسه ، وإن كان ليس فى الكتاب كذلك .

قال أبو الحسن : فقلت له : ان اخراج الأشياء عن ظواهرها وصرفها عما تعدل عليه ، لا بد فى ذلك من حجة تخصص أحدهما دون الآخر ، والظاهر من هذا الكلام " جاء لمعنى " وليس فى الكتاب " فى غيره " فما الدليل على تأويلك دون قول من قال : إنما أعنى بذلك جاء لمعنى ، وأراد الأشياء الثلاثة ، وهو عن الجميع وهذا كالمعرب ، قال الله تعالى : " هم المدد وفاحذرهم " (١) فمبصر عن الجماعة بالفرد والمد واسم مفرد لا اسم مجسوم .

قال أبو الحسن : ثم قلت له : أليست تجد فى الأسماء ما لا يدل على معنى فى نفسه كوجوده فى الحروف ، فالواجب عليك أن تلحقه بالحروف دون الأسماء . قال : فقال لى : ان ذلك لا يوجد فى الأسماء البتة بوجه من الوجوه فان كنت ترى ذلك فهاته .

قال أبو الحسن : فقلت له ...

(واستمرت المحاورة ، واستمر الجدل الى أن قال الأشمري :

فعميت عليهم الأنباء وانقطع)

قال ابن السيد : وهذا الذى قاله الأشمري لا يجب به الطعن على صناعة النحويين لأن فى كل علم المتقدم والمتأخر والقوى والضعيف ولوناظر فى هذا ذا جلاله ومصر بصناعة النحويين كان الأشمري هو المنقطع دونه ، لأن صناعة النحويين من صناعة

الجدل ، وان كانت بين الصناعتين مقايضة من بعض الجهات ، ولكن الأشعري يحتمل
في كل صناعة بما أمكن من حق واطل . وقد روي أن الباقلاني تكلم في شيء من
النحو ، فرد عليه النحويون وقال له بعضهم : ليست هذه الصناعة لك بصناعة فاتركها
لأهلها فحملته الأنفة على أن تصاطى شرح كتاب سيوييه فما تشاغل بشرحه أحد ،
ولا رأينا منه حرفا الى عصرنا هذا .

وانا أقول :

رحمهم الله جميعا ، وفقا عما سلف ، وجزى ابن السيد عن النحو ومن النحوية
خير الجزاء ، وهيا لمؤلفاته سبيل التحقيق والنشر .
هذا وقد ولد ابن السيد سنة أربع وأربعين وأربعمائة ، ومات في رجب سنة
أحدى وشرين وخمسائة ببلنسية (١) .

ولقد كان لابن السيد شأن عظيم جعل وزراء زمانه يحفلون به ويحظونه ويكتبون
عنه ويصفون مجالسه مع المأمون بن ذي النون ، وهذا المقرئ يتحدث عن الوزير أبي الفضل
ابن طاهر فيذكر أنه وصف ابن السيد في غير موضع ، ثم يذكر أنه ألف كتابا أفرد له لترجمة
ابن السيد ، وفقى نفع الطيب (٢) :

وقال (الوزير أبو الفضل بن طاهر) في ترجمة الملامة الكبير الاستساذ
أبي محمد عبد الله بن السيد البطليوسي عارح أدب الكتاب وسقط الزند وغيرهما
الكتاب الذي أفرد له لترجمة ابن السيد ما صورته : فمن ذلك أنه حضر مع القادر بالله
المأمون بن ذي النون بمجلس الناعورة بطليطلة ، في المنية المتناهية البهاء والأشراق
الباهية لوزراء المراق ، التي ينفخ شذاها المطر
وعذا دليل على أن ابن السيد كان من عليمة العلماء ومن مجالس الحكام والأبراء ،
ومن يتزلف إليهم الكبار والوزراء ، ومع هذا الشرف الكبير لم أهتد الى أحد من
شيوخ ابن السيد .

ورب غلام علم العجم نفسه :- كتعظيم سيف الدولة الطمن والضربا

(١) بخية الوعاة ص : ٢٨٨

(٢) ح ٥٥٥ : ٢٦٥ - ٢٦٨ طبعة العلم .

٢ - ابن الطراوة :

تصنيفه :

هو أبو الحسن سليمان بن محمد بن عبد الله السبائي المالقي ابن الطراوة^(١) .

قال ابن عبد الملك^(٢) :

كان نحويا ماضيا ، أدبيا بارعا ، يفرض الشعر ، ونشأ الرسائل .

وقال ابن الأثير^(٣) : كان أعلم أهل وقته بالعربية وتجول في بلاد الأندلس

معلما وكان أستاذا في معرفة سيويه ، وله شعر حسن أخذ عنه أئمة الأندلس

في العربية .

أخلاقه :

" كان مصروفا بدين وفضل وسنة^(٤) " ولكنه إلى جانب ذلك قد ذم فقهاء

مالقة ، وأنحى عليهم باللوم والتنصيف واتهمهم بأكل الحرام والرشوة فذلك ما ذكره

السيوطي بقوله : " ومن شعره في فقهاء مالقة^(٥) :

إذا رأوا جملا يأتي على يمد مدوا إليه جميعا كف مقتنص

أوجعهم فارغا لزوك في قرن وان رأوا رشوة أفتسوك بالرخص

وإذا كان الفقهاء في كل أمة هم سدنة الشرع وحملة الأمانة ومعلمو الأمة ، وإذا

كان ابن الطراوة مصروفا بالدين والفضل والسنة فلماذا يتهم بهم وهجوهم

وتتهمهم !

ربما كان سبب ذلك ما شاع في هذا المصرض عدوان على علم الفروع .

أساتذته :

قال ابن الأثير^(٦) : روى عن أبي الحجاج الأعمى ، وابن بكر المرشاني الأديب

وإبن مروان بن سراج . أخذ عنهم كتاب سيويه ، سمعه على الأعمى بقراحه أبيه سنة خمسين

(١) التكملة : ٧٠٤ . (٢) بغية الوعاة : ٢٦٣ .

(٣) التكملة : ٧٠٥ . (٤) المرجع السابق .

(٥) بغية الوعاة : ٢٦٣ . (٦) التكملة : ٧٠٥ .

وستين ، ولى ابن سراج بنسراة أبى على الفسائى سنة ثمان وستين ، ولمزم الأعلم " .

وفى بنية الولاية (١) :

" سمع على الأعلم كتاب سيويه ، ولى عبد الملك بن سراج ، وروى حسن

أبى الوليد الباجى وغيره " .

وقد سبق التعريف بأبى الحجاج الأعلم ، وذكر ابن سراج من قبل فيمن قاموا

على كتاب سيويه ، فقد عكف عليه ثمانية عشر عاما لا يعرف سواه ، وهذه بقية

ترجمته (٢) :

" . . . درس الجمهرة فاستظهرها ، واستدرك الأوهام على المؤلفين ،

وطال عمره مع البحث والتفكير ، وكان يقول : طريحتى فى كل يوم سبعون ورقة .

وقال فى المغرب : أديب فاضل شاعر عالم باللغة وهو من ذرية سراج بن قره

الكلابى صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وقال الصفدى : كان امام اللغة ، وقور المجلس ، لا يجسر أحد على الكلام

به مهابة له ، وروى عن جماعة . ومات يوم عرسة سنة تسع وثمانين وأربعمائة . قال

فى المغرب : ورثاه أبو عبد الله محمد بن محمد الناصرى بقوله :

وكم من حديث للنبي أبانته وأبسه من حسن منطقته وشيئا

وكم مصعب للنحو قد راض صحبه فماد دلولا بعد ما كان قد أعيا

تألمه هذه :

" أخذ عنه أبو القاسم بن دحمان ، ولا زمه حتى سمع منه كتاب سيويه مرتين

وأخذ عنه السهلبى أكثر الكتاب ، وأبو بكر بن سمحون " . " وروى عنه السهلبى

والقاضى عياض وخلائق " .

وهؤلاء هم الذين ذكروا فى ترجمة ابن الطراوة فى التكملة (٣) والبيان (٤) ،

ولكن هناك آخرين أخذوا أرووا عنه ، وهذا تعريف يحدد من أخذ عن ابن الطراوة .

(١) صفحة : ٢٦٢ (٢) بنية الولاية : ٢١٢

(٣) صفحة : ٧٠٥ (٤) صفحة : ٢٦٣

١- عبد الله بن فائد بن عبد الرحمن المكي اللخوي ، أبو محمد ، كان لغوها نحوها ماهرة جليلا فاضلا ورعا ، أخذ عن ابن الطراوة وغيره ، ودرس اللغزة والعربية والقرآن بمالقة ، وخطب بجامعها ، وكان متفنا في الملوم ، روى عنه ابنه أبو الحسن ، وابن الفخار ، ومات في ذي الحجة سنة ستين وخمسائة (١) .

٢- أحمد بن حسن سيد الجراوي الملقب أبو المباس ، من كبار النحاة والأدباء بالأندلس ، درس النحو والأدب كثيرا ، وكان شاعرا كاتبا بليغا ، روى عن ابن الطراوة ، ومحمد بن سليمان ابن أخت غانم . . . أدب بني عبد المؤمن ، وسمي قدره ، وعظم صيته ، ومات بعد الستين وخمسائة بيسير .

وليس هذا باللص ، وإن استويا في الاسم والكنية والنسب ، فإن هذا مقدم الوثقة به عليه ابن الأيسر (٢) .

٣- أبو بكر بن سليمان بن سمحون الأنصاري القرطبي النحوي .

قال ابن الزبير : أستاذ نحوي أديب ، شاعر بليغ عارف بالحساب ، أخذ عن ابن الطراوة وغيره ، وروى عنه أبو القاسم بن بقى وغيره مات بقرطبة سنة أربع وستين وخمسائة ، ومن نظمه :

أريحة تزيد في نور البصر إذا رنا فيها وتابع النظر
المصحف المتلو بالآي الكبر والماء والوجه الجميل والخضر (٣)

٤- محمد بن موسى بن الوليد الأصحى القرطبي أبو بكر ، يعرف بالفالشي

قال ابن الزبير : أستاذ نحوي مقرب فاضل ، روى عن ابن الطراوة وغيره ، وثرا عليه روى عنه سليمان بن الطيلسان وغيره ، وكان من مشاهير الأستاذين الجلة . مات في حدود سبعمين وخمسائة (٤) .

(١) بخية الوعاة : ٢٨٦ .

(٢) بخية الوعاة : ١٣٠ ، وفي عنفة : ١٤٩ ، ١٥٠ ترجمة اللص المشار اليه وتمليل

تسميته بكثرة سرقة أشمار الناس . مات سنة ثمان وسبعمين وخمسائة . ختم كتاب سيومه مرتين على ابن الرماك .

(٣) بخية الوعاة : ٢٠٤ (٤) بخية الوعاة : ١٠٩ .

٥ - القاسم بن عبد الرحمن بن القاسم بن عبد الرحمن بن القاسم بن مسعدة
ابن عثمان بن اسماعيل بن عثمان بن مطرف بن دحمان الأوسي الملقى ، أبو محمد .
قال ابن دحية في المطرب من أشرار أهل المضرب :

صاحب لواء الصرية ، ومن ذرى الأنساب السرية ، لقبه بمالقة ، سميت
عليه وأجاز لي ولأخي ، وأخبرني أن مولده سنة خمس وثمانين وأربعمائة بكنسية ، وقرأ
القرآن على أبي عبد الله الممزاوي والمربية على ابن الطراوة واختصره ٠٠٠ وقرأ
عليه شيخنا أبو القاسم السهيلي ٠٠٠ مات بمالقة يوم الاثنين الثاني من ذي القعدة
سنة خمس وسبعين وخمسائة ، وله ثنتان وتضمن سنة (١) .

٦ - محمد بن عبيد الله بن أحمد بن محمد بن هشام بن عبد الرحمن بن غالب
ابن نصر الخشني الملقى ، أبو عبد الله ، يعرف بابن الصوص .
قال ابن الزبير : كان أستاذاً مقرباً نحوفاً فاضلاً ، روى عن أبي عبد الله النفزي
وابن الطراوة وأخذ عنه ، وعن أبي الحسن بن الصفار وجماعة . وروى عنه ابن حوط الله
وابن بروج ، ومات يوم السبت تاسع عشر شوال سنة ست وسبعين وخمسائة (٢) .

٧ - عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد بن أبي بصير بن حماد بن بسير
رضوان بن نضوح ، الإمام أبو زيد السهيلي الخثمي الأندلسي الملقى الحافظ (٣) ،
وقد سقت ترجمته فبين شرحوا جبل الزجاجي ، وذكر فيها أنه روى عن ابن الطراوة .

٨ - علي بن اسماعيل بن سعيد ٠٠٠ بن حزم الخزرجي الشارقي الأندلسي
النحوي - وشارقة حصن بقرب سرقسطة من مدن الأندلس - قرأ النحو على
ابن الطراوة الملقى (٤) .

٩ - أبو الفتح السهيلي الملقى . قال ابن الزبير : أستاذ نحوي أديب مسن
معاصري ابن الطراوة ، روى عنه القاسم بن دحمان (٥) .

(١) بغية الوعاة ص : ٣٧٢ (٢) المرجع السابق : ٧٢ .

(٣) بغية الوعاة ص : ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، (٤) انباء الرواة ج ٢ ص : ٢٢١

(٥) بغية الوعاة ص : ٣٧٢ .

١٠ - أحمد بن علي بن مجاهد التجيبي أبو جعفر ، قال ابن عبد الملك :
كان نحويا ماهرا ، درس النحو وقتنا ، وروى عن ابن الطراوة^(١) .

١١ - زبيد بن يونس الحضرمي ، أبو شهوة ، قال ابن مكرم في تذكرة :
نحوي من أصحاب ابن الطراوة ، له كلام مع الحسن بن البان في مسألة نحوه نقضها
عليه . أفادني ذلك شيخنا أبو حيان ، ولم يعرف من حاله الا ما ذكرت^(٢) .

١٢ - عبد الله بن حسن بن عثير المهدري الياسي النحو أبو محمد .
قال السلفي في معجم السفر : كان مصدرا في جامع الاسكندرية لاقرأه الناس القرآن
والنحو ، وله شعر كثير ، وكان أخذ النحو عن ابن الطراوة^(٣) .

وهؤلاء بعض من جلسوا الى ابن الطراوة ، يدرسون عليه ، يأخذون عنه ، وفيهم
من مشاهير الملماء وأعلامهم ، وفيهم الأساتذة المقرونون والنحاة الفضلاء ، وفيهم
من أدب أبناء الخلفاء ومن تفنن في مختلف العلوم ، وكثرتهم من الأدباء الممتازين الذين
أحسنوا القول في الشعر والنثر .

وحسب ابن الطراوة أن يكون صاحب مدرسة لها خصائصها التي عرفت بهما ،
وجالها الذين تتلمذوا عليه .

مؤلفاته :

- ١ - كتاب المقدمات على كتاب سيويه .
- ٢ - كتاب الترشيح في النحو ، وهو مختصر المقدمات على كتاب سيويه .
وقد أخبرني العالم المصري الأستاذ على المراقبي^(٤) بأنه رأى كتاب الترشيح
لا ابن الطراوة ضمن مخطوطات مكتبة جامعة القرويين ، وهدني بإرسال صورة منسوخة
وهي الرغف من الإلحاح في الطلب فاني لم ألتق منه ردا حتى كتابة هذه السطور .
- ٣ - مقالة في الاسم والمسمى .

(١) بنية الحياة ص : ١٤٩

(٢) المرجع السابق ص : ٢٤٨ ، ٢٤٩ .

(٣) نفس المرجع ص : ٢٨٠ .

(٤) رجل من المهتمين بنشر المخطوطات العربية التفتت به في موسم الحج بعني ثم في
بيت الشيخ محمد غازي سنير المغرب بالسمودية وهوانه : الدار البيضاء ٦ زقنة

آراءه :

قال فيه ابن الزبير^(١) : " صاحب الاختبارات الشاذة " .

ونقل السيوطي عنه ما يأتي :^(٢)

" وله آراء في النحو تفرد بها ، وخالف فيها جمهور النحاة ، وعلى الجملة كان مبرزاً في علم اللسان نحواً ولفظاً وأدباً ، لولا ارتكابه لتلك الآراء ، فمن من عليه بالامامة والتقدم في الصناعة ، كأبي بكر بن سحر ، فإنه كان يخلو في الثناء عليه ، ويقول : ما يجوز على الصراط أعرف منه بالنحو ، ومن غامر بجهله ونسبه السيوطي^٨ الاعجاب بنفسه كابن خروف .

هذا وقد سبق ذكر محمد بن طلحة الثوري سنة ٦١٨ هـ فيمن درسوا كتاب سيبره

قال ابن الأبار في ترجمته :^(٣)

كان أستاذ حاضرة اشبيلية غير مدافع ، وانفتح به الشلميين ، وكان حسن اجادة الالتقاء ، وحسن الافادة ، وسهولة العبارة على غاية ، وكان يميل في عريته الى مذهب ابن الطراوة ثم غلب عليه ذلك فشرذ عن الجمهور .

وقال السيوطي في ترجمته :^(٤)

" وكان يميل الى مذهب ابن الطراوة وثني عليه ، ولد ببابرة سنة ٥٤٥ هـ ،

ومات باشبيلية منتصف صفر سنة ٦١٨ هـ " .

ومن هذا نرى أن ابن طلحة قد ولد بعد وفاة ابن الطراوة بزمن طويلاً لكنه وجد له مذهبا في النحو تمسقه وأحبه ، وما زال يثني عليه وترك الجمهور

من أجله ، ولكن كيف السبيل الى معرفة أصل هذا المذهب :

ان ابن مرزوق الخطيب يقول في ترجمة أبي حبان^(٥) :

" كان أمير المؤمنين في النحو . . . فلوراه . . . ابن الطراوة لم يكن نحوه طرياً "

(١) التكملة ص : ٧٠٥

(٢) بنية الوفاة ص : ٢٦٣ .

(٣) التكملة ص : ٣١٩

(٤) بنية الوفاة ص : ٥٠

(٥) نفع الطيب ج ٣ ص : ٢٩١ .

واننا قد نستطيع أن نستنبط من هذه الآراء المتناثرة السرفى وصف اختياراته

بالشذوذ والسرفى وصف من مال الى مذهبه بالشروط عن الجمهور .

١- من هذه الآراء ما ذكره السيوطى فى الاقتراح ^(١) قال :

قسم ابن الطراوة الألفاظ الى واجب وممتنع وجائز . قال : قالوا جب رجل

وقائم ونحوهما مما يجب أن يكون فى الوجود ولا ينفك الوجود عنه والممتنع لا قائم ولا رجل .

اذ يمتنع أن يخلو الوجود من أن يكون لا رجل فيه ولا قائم ، والجائز زيد وهو لأنسه

جائز أن يكون ولا يكون . قال : فكلام مركب من واجبين لا يجوز نحو : رجل قائم

لأنه لا فائدة فيه . وكلام مركب من متضمنين أيضا لا يجوز نحو : لا رجل لا قائم ، لأنسه

كذب ولا فائدة فيه ، وكلام مركب من واجب وجائز صحيح نحو : زيد قائم ، وكلام مركب

من ممتنع وجائز لا يجوز ، ولا من واجب وممتنع نحو : زيد لا قائم ، ورجل لا قائم

لأنه كذب ، اذ معناه لا قائم فى الوجود . وكلام مركب من جائزين لا يجوز نحو : زيد

أخوك لأنه معلوم ، لكن بتأخيره صار واجبا فصح الاخبار به ، لأنه مجهول فى حقيق

المخاطب . فالجائز يصير بتأخيره واجبا ، ولو قلت : زيد قائم صح ، لأنه مركب من

جائز وواجب . ولو قدمت قلت : قائم زيد لم يجز ، لأن زيد صار بتأخيره واجبا ،

وصار الكلام مركبا من واجبين ، فصار بمنزلة قائم رجل .

وقد علق أبو حيان على ذلك بقوله ^(٢) :

وعذا ذهب غريب ، وما قاله من أن الجائز يصير بتأخيره واجبا ممنوع ، لأن معناه

مقدم ما يؤخره واحد .

وفى الهمم ^(٣) : وذهب ابن الطراوة الى جواز : زيد أخوك ، دون قائم

زيد بناء على مذهب له غريب مخارج عن قانون الصيغة ، وقد أشرت اليه فى كتاب

الاقتراح فى أصل النحو ، وتركته هنا لسخافته ^(٤) .

(١) صفحة : ١٤ (٢) المرجع السابق .

(٣) ج ١ ص : ١٠٣ (٤) صفحة : ١٤ .

٢- أجاز ابن الطراوة أن ينصب خبران ويرفع اسمها ، وذلك ما حكاه

اللورقي في قول الشاعر:

ان الريح الجود والخريف ايدا أبي العباس والضيفان

قال (١) : كان ابن الطراوة قد زعم أن الريح خبران ، وهذا أبي العباس هي اسم
ان . فقبل له : فكيف نصب خبران ورفع اسمها ؟ فقال : ان لا ترفع ما يليها ولا تنصب
ما ينفصل عنها ، وإنما يكون ما يليها منصوبا وما ينفصل عنها مرفوعا ، فلما قدم
الخبر وأخر الاسم ضرورة نصبت ما يليها ، ورفعت ما انفصل عنها ، فيأتي كلام المنصف
منطبقا على مذهب ابن الطراوة في هذا الموضع . . .

وقول ابن الطراوة في البيت ليس بشيء ، لأنه زعم فيه أن ان تنصب الخبر وترفع
الاسم ، وهذا غير المصروف من كلامهم . ودعوى ما ليس في كلام الصرب مع امكان حملها
على كلامهم تخلف من قائله .

ويمكن في هذا البيت ألا يكون الخبر مقدما والاسم مؤخرا ويكون المنصوب اسما
ان والمرفوع خبران على المألوف والمصروف ، فان قلت لكن يؤدي الى عكس المعنى ، وهو
تشبيه الريح والخريف بيد أبي العباس والمعنى على العكس . قلت : وما ينكر أن يرفع
الشاعر تشبيهها بيد أبي العباس بماثلة في تشبيه أبي العباس بهما ، فان ذلك
من كلامهم ، أعنى أنهم اذا أرادوا أن يبالضوا قلبوا ، كقول الآخر :

ورمى كأوراق المذارى قطنة

وهو باب مصروف . وقد أشبع ابن جنى الكلام فيه في الخصائص وهذا أولى من قول ابن
الطراوة لما فيه من المبالغة ، ولا مبالغة على ما ذكره ابن الطراوة مع ما فيه من الخروج
عن كلام الصرب .

واللغة المشهورة في ان مصروفة * وحكى قوم منهم ابن سيده أن قوما مسن

الصرب تنصب بها الجزأين مما من ذلك قوله : عمرهم أبي ربيع

اذا اسود جنح الليل فلتأت ولتكن . خطاك خفانا ان حراسنا أسدا

(١) شرح الجزولية : للورقي : ورقة رقم : ٢٢٦ (١٠٠) (١٠٠)

وقوله :

يا ليت أيام الصبا رواجـمـا

وقوله : المعاني

× كان أذنيه اذا تشرفـا قادمة أو قلما محرنا .
أما ما قاله ابن الطراوة ففي غاية الشذوذ ، والبيت لا يصلح شاهدا كما بينه اللوقى ،
وسياتى اتباع ابن الطراوة لمن قال بنصب الجزأين بعدها والذي يستنبطه الباحث
من ذلك أن ابن الطراوة لا يقيم للمائل وزنا .

٢- بعد أن ذكر الصفار نص سيويه على أن " يفعل " للاستقبال قال :^(١)

" وأبو الحسين بن الطراوة يقول :

لا يكون أبدا إلا حالا وان سمع : يقوم غدا ، من كلام الصرب فانما هو على معنى :
ينهى الآن القيام غدا ، أو يمتقد ، لأن قولك زيد يقوم غدا خطأ ، لأنه لا يدري أحد
ما يكون غدا ، ولهذا لا يحفظ من كلامهم : " زيد سيقوم " لأنه مستحيل فلا يتصور
الأخبار به لأنه غير متحقق الوجود .

وهذا الذي ذهب اليه باطل ، لأنه قد ورد السماح به ، قال النحويين تولب :

فلما رآته أمنا هان وجدها وقالت أبونا هكذا سوف يفصل

وفي هذا البيت أيضا رد آخر عليه وعلى تلميذه أبي القاسم السهيلي حيث قال : ان سوف
لا يتقدمها معمول فعلها وكذلك السين وهما عندهما من حروف الصدور . وأما انكار
الأخبار بما لا يتحقق وجوده فهذا بيان لأنه بخبر بما يخلب على ظنه ، وذاك التقدير
الذي قدر لا يجازد له . ألا ترى أن قوله تعالى : " وما تدري نفس ماذا تكسب
غدا " لا يتصور أن يكون ممنا : ماذا تنهى كسبه غدا ، لأنه يكون كذبا ، لأن النفس
تدري ما تنهى الآن . فذهب فاند .

وقد ذكر السيوطي رأى ابن الطراوة هذا في الهمـج^(٢) .

(١) شرح الصفار ورقة رقم : ٠٢ .

(٢) ج ١ ص : ٠٧ .

(*) سورة لقمان آية : ٠٣٤ .

٤ - الابتداء الناصب :

" وأما أبو الحسين بن الطراوة فالتزم أن الابتداء هنا بمعنى الصتداء ، وزعم أن ثم ابتداء ناصبا ، وهو : زيد خلفك ، فزيد عنده ناصب لخلفك ، وزعم أن هذا مذهب سيوي (١) ."

قال سيويه رحمه الله : " وأعلم أن الاسم أوله الابتداء ، وإنما يدخل الرفع والناصب - سوى الابتداء - والجار على المبتدأ (٢) ."

ومذهب ابن الطراوة هذا شبيه بقول الكوفيين منصوب على الخ (٣) خلاف .

٥ - الواحد ليس بمدد عنده :

" قال سيويه - رحمه الله : " كما كان الواحد أول المدد ."

قال ابن الطراوة : أخطأ لأن الواحد لا يسمى عددا .

قلت : لو أخذ أول المدد بمعنى مبدأ المدد لم يكن فيه اعتراض ، كما تقول :

هذا أول الثوب أي مبدؤه . والذي أنكروا من جعل الواحد عددا مسموع خلأته عسسن

المرب ، وإن زعم أنفسه ، ألا ترى قوله : [جرير]

لقد سرتي ألا تمد مجاشع من المجد الا عقرب بصوِّرا (٤)

فقال : إنها لا تمد الا عقرب النيب ، وهو متحد فقد تبين أن الواحد عدد من كمالم المرب (٥) .

٦ - الفصل بيني للحدث :

قال المغار بعد ذكر نص سيويه على أن الفعل بني للزمان (٦) :

وزعم ابن الطراوة أنه إنما بني للحدث ، وانجر الزمان لأن من ضرورة

الحدث أن يكون في زمان فانما كان بناؤه للزمان بالانجرار ، وأما ان قصد أن (الفعل)

(١) شرح الصفارورة رقم : ١٢ (٢) المرجع السابق : ١٦ .

(٣) الانصاف في مسألة رقم : ٢٩

(٤) ماء لكلب فوق الكوفة مما يلي الشام ، كما في معجم البلدان ، والبيت في ديوانه جرير

(٥) شرح الصفارورة رقم : ١٢ .

(٦) المرجع السابق : ٣٩ .

بنى للزمان فلا ، لأنه قد ثبت الفعل غير مبنى للزمان ، وذلك : " خلق الله الزمان " قال : والمعنى أن الزمان خلق ، ولا يتصور أن يكون هذا الخلق في زمان لأنه لم يكن ثم زمان إنما كان الزمان بعد .

وهذا موضع ربما يستهوي من لا بصيرة له ، وهي أفلوطة وذلك أن خلق الزمان مقارن للزمان بلا شك ، كما أن فصل كل شيء مقارن له فالخلق وقع بالزمان في الزمان فالزمان مفعول به مفعول فيه فكما أن ضربت زيدا كذلك مفعول به الضرب مفعول فيه الضرب فلا بد أن يكون الفعل مقارنا للمفعول ، وهذا أولى من دعواه ، لأننا وجدناه يدل على الزمان ، وهو يقول ذلك . فمن أين يدعى أن ذلك إنما كان بالانجرار، بل ينهضى أن يكون مقصودا .

٧ - يرى ابن الطراوة أن الخبر هو الحاصل أبدا .

قال الصفار^(١) :

" فان كان الاسمان معرفتين ، فالذي يقدره مجهولا عند المخاطب كان الخبر ، فتقول : كان زيد أخاك ، ثم تقدره لايمرف الأخرى ، وكان أخوك زيدا ، ثم تقدره يجهل أنه زيد . ولا فرق بينهما أكثر من هذا .

وزعم ابن الطراوة أن الخبر هو الحاصل أبدا لأنه وجد هذا في بعض المواضع ففالت نفسه في كل موضع ، وحمل المسائل على شيء لا ينبغى أن يحمل عليه ، وذلك أنه وجد من كلام عبد الملك بن مروان بن الحكم مخاطبا لبعض عماله :

" أما بعد ، فلولا ابقائى عليك لأناك من تكبرى ما لا بقية لك معي ، ولكن تذكرت رحمتك فكفنتى عنك ، وقد جعلت عقوبتك عزلتك " قال : فالذى حصل هو العزلة لأنه أراد أن القائم مقام المقومة العزلة . ولو قال : وقد جعلت عزلتك عقوبتك كانت المقومة حاصلة ، فالخبر أبدا هو الحاصل . قال : وكذلك قوله :

فكان مضى من هدبت برشده فلله غارعاد بالرشد آمرا

فالهداية حاصلة لأنه اهتدى على يد مضله ، قبل ذلك ، والحكاية شهيرة جسدا ذكرها القالى في أماليه .

قال : وإنما ذكرت هذا ، فان الناس يخلطون فيه كثيرا ألا ترى أن المتسبب
على فصاحته أراد أن يمدح فذم ، وهو لا يدري بذلك ، وذلك قوله :
ثياب كرم ما يصون حسانها إذا نشرت كان الهبات صوانها
قال : فالخير حاصل أبدا ، فالذي يقوم له مقام الهبات إنما هو الصون لها ، فهـ
قد ذمه بالهخل ويرى أنه مدحه ، فانما كان يكون المدح لو قال : كان الهبات صوانها
لأن الحاصل الهبات فأخذ يخالط نفسه في جميع المسائل ، وجعل كان زيد أخاك
مخالفا سماء لكان أخوك زيدا ، لأن معنى : كان مضى هادى ليس معنى : كان هادى
مضى ، فإذا نصبت الأخ فالأخوة حاصلة وإذا نصبت زيدا فالزيدية حاصلة ،
وهذا المذهب في نهاية التخلف لأنه إنما كان ذلك فيما أورد لأن الاسمين
فيران ، والصوب إذا قالت : زيد زهير فالأول هو المشبه بالثاني ، وإذا قالت : زهير
زيد ، فالأول كذلك مشبه بالثاني ، وهنا إذا قلبت انعكس المعنى ، فالمقابلة
غير المزلّة ، فالذي يقدمها يكون المعنى معها مخالفا لمعنى التأخير ، وكان قوله :
كان مضى من حديث ، جعل الشخص الواحد ذا الصفتين بمنزلة شخصين فحصل
له هذا ، وأما كان الهبات صوانها فحسن جدا لأنه جعل نفس الهبة هو الصون لا غير ،
فأيها قدم فهو على معناه مؤخرا ، وكذلك كان زيد أخاك وكان أخوك زيدا لا فرق بينهما ،
وفي الهمع خلاصة لذلك .

٨ - النساء كان :

قال الصفيار^(١) : " ثم قال سيويه - رحمه الله : وتقول : ما كان أخانا
الزيد . قلت أجاز سيويه رفع الأول وصب الثاني وهكسه ، وزعم ابن الطراوة أنه
لا يجوز أن يكون الأول الا منصوبا ، وذلك أن الذي ينفى هو الخبر من كل باب ، والسدى
يوجب يكون الخبر خبره فإذا قلت : ما كان القائم الا زيد ، فما بمد الا معلوم أنه
غير منفى فالأول منفى ضرورة فهو الخبر لأنه يلى النفى ، فلا يجوز فيه الرفع .^(٢)
قلنا له : فما تصنع بقراءة من قرأ : " فما كان جواب تومته الا أن قالوا " فزعم
أن كان منصبا .

وهذا خطأ فاحش لأن الفعل الذي يلغى انما هو ظننت وأخوانها ، وتكون مع الفاعل لتحلم أن الخبر في ظنك ، وأما هذا فلفظه مفرد ليس فيه فاعل ، فكلا يتصور الخاؤه ، وهما يتنه أن يقول : هوزائد ، ولم تزد قط أولا . فهذا السدى ذهب اليه فاسد .

٩ - وصل ضمير النصب بكان هو الفصح .

قال الصفيار^(١) : " وزعم ابن الطراوة أن هذا هو الفصح أعني اتصال الضمير بها : فكانهم أحسن من كنا اياهم ، لأنه وجد كأنهم ، ولا تكنهم فمن ذا يكونهم ، وقوله :

فالا يكنها أوتكنه

وقوله صلى الله عليه وسلم : " كن أبا خيثمة فكانه " فزعم أن الضمير

انما يكون معها حسنا اذا اتصل .

وسيبيويه قد زعم أن فعله أحسن . نص على ذلك في أبواب المضمرات ، وزعم

أن ليس اياى وياها أحسن .

ووجد ابن الطراوة : " عليه رجلا لبسنى " فقوى له مذهبه .

والصحيح ما ذهب اليه سيبويه أن الحرب انما نقل عنها الفصل كقول عمر :

لئن كان اياه لقد حال بعمدا عن الصهد والأنسان قد يتفسر

وأما قوله : " كن أبا خيثمة فكانه " فمعناه أنه رأى من حميد فلم يد ر من هو ، فلما

عرفه كان هذا المرئى الآن ذلك الذى لم يتحقق من بعمد .

وقوله : " فالا يكنها " بين لأنه نفي بمنزلة : ليست هى بل هى مثلها .

وفى الحديث الشريف تكلمة من الراوى هى قوله : " فكانه " .

١٠ - ابن الطراوة ينكر المفعول المطلق :

قال أبو حيان^(٢) : " المصدر ان كان من لفظ الفعل جاريا عليه انتصب

بالفعل مهما كان أو مختصا نحو قعد قمودا . وزعم ابن الطراوة أنه مفعول بعمد ،

والتقدير : فعل قمودا ، فهو منصوب بفعل ضمير لا يجوز اظهاره " .

وفى الهمع مثل ذلك^(١) .

١١ - قال ابن الطراوة^(٢) : لا يجوز أن يضاف الى أن وممطها لأن معنادا التراخي ، فما يحمدها في جهة الامكان وليس ثابتة ، والنسبة في المضاف اثبات عينه بثبوت عين ما أضيف اليه ، فاذا كان ما أضيف اليه غير ثابت في نفسه فان ثبوت غيره محال . وهذا خلف لأنه قد ورد في القرآن الكريم كقوله تعالى : * قبل أن تقسم من مقامك ... قبل أن يرتد اليك طرفك^(٣) * .

١٢ - جواز وصف المصرفة بالنكرة اذا كان الوصف خاصا بالموصوف :
قال في الهمع^(٤) : * وجوز أبو الحسين بن الطراوة وصف المصرفة بالنكرة اذا كان الوصف خاصا بالموصوف ، لا يوصف به غيره كقوله :

في أنيابها السم ناقع

قال : ناقع صفة للسم .

وأجيب باعرابه بدلا .

١٣ - ضمير الشأن حرف عند ابن الطراوة :

* ولا خلاف في أنه (أي ضمير الشأن) اسم يحكم على موضعه بالاعراب على حسب الحاصل الا ما ذهب اليه ابن الطراوة من وهم أنه حرف ، فانه اذا دخل على ان كقوله عن العمل ، كما يكفها ما ، وكذا اذا دخل على الأفعال الناسخة كقوله ، وتلغى كما تلغى في باب ظن . وقال أبو حيان الى موافقته^(٥) .

١٤ - زيادة ان :

قال أبو حيان^(٦) : * وما جاءت فيه ان وأن مخففة قول المرب : أما ان جزاك الله خيرا . فالكسر على أنها لاتعمل جاءت يحمدها جملة الدعاء ، والأصل انه وقيل : ان زائدة ، والفتح على أن الأصل أنه فلما خففت كان اسمها ضمير الشأن

(١) ج ١ ص : ١٨٧ (٢) مجمع الهموم ج ٢ ص : ٣

(٣) سورة النمل آية رقم : ٤٠ (٤) ج ٢ ص : ١١٧

مخذونا والخبر قول محذوف ، وجملة الدعاء محكمة به ، ولا تكون الخبر
لأنها جملة لا تحتمل الصدق والكذب .

وزعم ابن الطراوة أن ان زائدة لاغير . وجوزه ابن مالك * .

١٥ - منع الاضمار في باب ظن مطلقا عند التنازع .

قال السيوطي^(١) :

ومنع ابن الطراوة الاضمار في باب ظن مطلقا في هذه المسألة وغيرها

(نحو ظننسى وظننت الزيدين قائمين اياه) فلم يجز ما أدى اليه من مسائل

التنازع ، واستبشع من النحويين اجازة ذلك ، لأنه ليس للمضمر مفسر يحد عليه ، ألا ترى

أنك اذا قلت : ظننته وظننت زيدا قائما لم تكن الهاء عائدة على قائم ، إذ يصير

المنى : وظننتى ذلك القائم المذكور ، وليس هو اياه لأن القائم هو زيد .

وأجيب بأنه يحد على قائم من حيث اللفظ لا المنى ، وذلك شائع في لسان العرب

كما قالوا : هدى درهم ونصفه أى نصف درهم آخر ، فأعاد ذكره على الدرهم المذكور

من حيث اللفظ فقط .

١٦ - اذا كان التابع بلفظ الأول يتمين للبديهة دون عطف البيان .

(يشترك عطف البيان مع النعت مثل : جاء زيد أبو عمرو ، ومع البدل نحو :

جاء أبو محمد زيد ، ومع التأكيد نحو : جاء زيد زيد) .

قيل : ويتمين للبديهة اذا كان التابع بلفظ الأول نحو : " وتوى كل أمة

(*)

جاثية كل أمة تدعى الى كتابها " قاله ابن الطراوة ، وتبعه ابن مالك لأن الشئ

لا يبين نفسه^(٢) .

وقد قال الصبان تعليقا على قول الأشموني^(٣) : أنه (أى عطف البيان)

لا يكون بلفظ الأول بخلاف البدل ، فإنه يكون بلفظ الأول بشرطه الذى ستمر به نفسى

موضمه . هكذا قال الناظم وابنه وفيه نظر " . علق على قوله (بشرطه ...)

(١) معجم الهوامع ج ٢ ص : ١١٠ . (٢) المرجع السابق : ١٢٢ .

(٣) حاشية الصبان ج ٢ ص : ٦٦ . (*) سورة الحائية : ٣٨ .

فقال : هو كونه الثاني معه زيادة بيان كما في قراءة يمشوب : " وشرى كل أمة جاشية كل أمة تدعى الى كتابها " بنصب كل الثانية ، فانه قد اتصل بها ذكر سبب الجشوء . وعلق على قوله " هكذا قال الناظم وابنه " فقال : أي تحما لابن الطراوة ، واحتجوا بأن الشيء لا يبين نفسه . وعلق على قوله : " وفيه نداء " فقال : وجهه أن كسار من البدل وعطف البيان مبين لمبوهه ، وإن كان التبيين في البدل غير مقصود بالذات وجبلة لكونه على تقدير العامل ، وفي عطف البيان مقصودا بالذات ومفرد . وحيثما فلا مانع من كون عطف البيان بلفظ المتبع إذا كان معه زيادة كالمعدل "

وهذا أبطل الصبان كلام ابن الطراوة ومن تبعه .

١٧ - قال أبو حيان (١) :

" وذهب ابن الطراوة وتلميذه السهيلي الى أن تصبب زيد عرقا ، وتفقأ زيد شحما انتصب على الحال لا على التمييز ، وقد أفصح سيويه بلفظ الحال في قوله : ذاهبين كلا كلا وصدورا . انتهى من الروض الأنف للسهيلي "

الناقل عن السهيلي أبو حيان ، وهذا مخالف لما عليه النحاة .

١٨ - تاء لات داخلية على الحين عند ابن الطراوة :

قال أبو حيان (٢) :

وذهب ابن الطراوة الى أن التاء ليست للتانيث ، إنما هي زائدة على الحين وتبع في ذلك أبا عبيدة . وكتبت في المصحف منفصلة عن الحين ، ووقف جمهور القراء عليها بالتاء اتباعا للرسم ، ومن الكسائي : الوقف بالتاء والتاء .

١٩ - منع نحو أحمد من الصرف لكونه معدوما في الأصل :

قال أبو حيان (٣) :

والغالب أيضا يمنع مع النلمية نحو أحمد . خلافا لابن الطراوة إذ زعم أنه إنما منعه من التنوين كونه معدوما في أصله ، إذ أصله الفعل ، وزعم أن المرب لا يحفظ من كلامهم منع صرف أنكل مسمى به "

٢٠- وذهب ابن الطراوة الى أنك اذا أردت الابتداء في الزمان والانتهاية
في المكان أتيت بمن والى (١)

٢١- وفي النسب الى حمولة وركوبة :

ذهب ابن الطراوة الى أنه تحذف الواو ، وتترك ما قبلها على الضم فيقال : حملى

وركبي (٢) .

٢٢- ترد همزة الوصل قطما اذا سمى باسم كانت فيه نحو انطراوق

عند ابن الطراوة (٣) .

٢٣- استغفر تتمدى الى الذنب بنفسها :

قال الصفار (٤) :

قال سيويه : ومثله قول الشاعر :

استغفر الله ذنبا لست محصيه رب العباد اليه الوجه والحمل

جاء به على أنه قد حذف من مفصلة حرف الجر ، والأصل : استغفر الله من ذنبي
كذا قال الناس كافة ، الا أبا الحسين بن الطراوة ، فإنه زعم أن هذا ما يتمدى
بنفسه ، لأن مهناه يقتضى ذلك ، ألا ترى أن المعنى : طلبت أن يغفر الله
ذنبي ، فالذنب يقتضيه لبحرف فهو ما يصل بنفسه ، فدخوله في هذا الباب خلف
قلنا له : وكيف تصنع باستغفر الله من ذنبي ، فقال : هذا جاء على
التضمن ، وكأنه قال : استغفرت الى الله من ذنبي . وهذا الذي قال خلف ، لأنه
لا يلزم اذا أتت العرب بالسين والتاء أن تبقى تمديه الى ما كان يتمدى ، ولا يلزم أن
يتمدى على ذلك النحو . والدليل على صحة ما قلناه نقل سيويه أن بعض العرب
هو الذي يقول : استغفرت الله ذنبي . والجميع هو الذي يقول : استغفرت الله
من ذنبي ، فلو كان الأصل أن يتمدى بنفسه لكثر ، ولقل تمديه بمن .

فما أكثر تخلف هذا الرجل !

(١) الارتشاف ص : ٢٥٩ (٢) مع الهوامع ج ٢ ص : ١٩٥ .

(٣) السمع السامع ص : ١٥٥ (٤) شرح الصفار ورقة رقم : ٤٢ .

سيويه بنادي : وليس " استغفر الله ذنبا " بأكثر في كلامهم جميعا وإنما

يتكلم به بعضهم ، وهذا يعكس الأمر . ~~كثير~~
وقد أسمعت لونا ديت حيا ولكن لا حياة لمن أنادي *

٢٤ - حذف حرف الجر مع الفعل اللانم :

قال الصفار (١) :

" فمن ذلك : ذهب الشام ، لأن الشام مكان مخصوص ، فكان حقه أن يصل
اليه بنسي ، لكن حذفته العرب ، وشبهته بالهم ، لأنه مكان ، ونحن نقول : ان
العرب شذت في " ذهب " مع " الشام " خاصة ، ولا يقال : ذهب العراق ولا ذهب
بغداد .

ابن الطراوة : إنما كان الشذوذ مع " ذهب " خاصة ، لأن البموث يومئذ
إنما كانت تذهب إلى الشام ، فيقال : ذهب إلى الشام حتى كثر ، فأوجب ذلك
حذف حرف الجر ، وهذا الذي قال برسمه . *

سيويه يتكلم في حذف " نسي " وهو يأخذ في تحليل حذف " إلى " فان كان
مذهبه أنه إنما يقال : ذهب الشام ، في معنى : إلى الشام ، فأمر لم ينقله أحد إلا هو ،
وإنما يقال : ذهب إلى الشام ، ولا يقال ذهب الشام إلا على معنى : ذهب نسي
الشام ، كذا نقل سيويه وجميع النحويين . وإن كان قصد ، أن يحل حذف " نسي " ،
فجزاه الله خيرا في هذه الأعجوبة التي أتى بها : " أساء سمما فأساء جابة " .

٢٥ - إهمال العامل وهدم الاهتمام به :

قال الصفار (٢) :

" وزعم أبو الحسين بن الطراوة أن زيدا ضربته ، لما نبه عليه وأنه مفصول
من جهة المعنى انتصب " .

وهذا الذي قال لم يثبت في النواصب ، فيقال به ، فالصحيح أنه منصوب بإضمار فعل .

~~هذا البيت في ديوانه كغيره لقد أسمعت لونا ديت حيا ، وكثرة لإهياة لمر بنادي~~
(١) شرح الصاروق رقم : ٤٠ ، ٤١ . * هكذا

" وفي نحو : زيد رأيتُه همرا كلمته " زعم أبو الحسين بن الطراوة أن الأولى
مرجع على الاهتمام ... " (١)

وهذا الذي ذهب إليه من الرفع على الالتئام لم يثب به أحد .
وحيث إذا أمنا النظر في قول ابن الطراوة بالنصب على الممنى والرفع على
الالتئام بدا لنا أنه كان قد سبق ابن مضاء إلى التفكير في إهمال العامل وعدم الاهتمام
به ، وكان لنا بعد ذلك أن نقول : إن الذين نسبوا الخفاء العامل إلى ابن مضاء
قد صنعوا ذلك دون روية / ^{ودون} تعمق في البحث عن جذور هذه المسألة وإن عليهم أن يبيدوا
النظر فيما صنعوا حتى تنسب كل فكرة إلى صاحبها ، ولو كان فيها تأييد لمن قال عن
ابن الطراوة : " إنه صاحب الاختبارات الشاذة " وأي شذوذ بعد هذا !

تقليد فوق الشذوذ :

هذا وقد رأيت ابن الطراوة يتبع الكوفيين أحيانا ويتبع غيرهم أحيانا فسرى
ما تقدم من شذوذه إليهم وفيما يلي أمثلة لذلك :

١- البصريون على اشتراط تكثير التمييز .

وذهب الكوفيون وابن الطراوة إلى أنه يجوز أن يكون معرفة كقولهم :

وطبت النفس يا قير عن عمرو (٢)

٢- " وذهب سيويه والجمهور أن النكرة أصل والمعرفة فرع " وخالف الكوفيون

وابن الطراوة ، قالوا : لأن من الأسماء ما لم التعريف كالمضمرات وما التعريف

فيه قبل التكثير كمررت بزيد وزيد أخ (٣)

٣- مسألة في الفص المبنى للمجهول .

الجمهور على أن فص المفصول مشير من فعل الفاعل فهو فرع عنه وقال الكوفية

والمبرد وابن الطراوة : أصل ونسبه في شرح الكافية لسيويه للزمه في أنف (٤)

(١) شرح الصفار ورقة رقم : ١٠٧ .

(٢) جمع الهوامع ج ١ ص : ٢٥٢ .

(٣) المرجع السابق ص : ٥٥ .

(٤) نفس المرجع ج ٢ ص : ١٦٤ .

- ٤- وزعم الكوفية وابن الطراوة أنها (أي رب) اسم ببنى لأنها نبي التقليل
ممن كم في التكثير ، وهي اسم باجماع ، ولأن أخبارها في قوله :
ان يقتلوك فان قتلك لم يكن عارا عليك ورب قتل عار
فرب عندهم مبتدأ ، عار خبره .
قال : وتكون مضمولة بجوابها كاذبا ، فيبتدأ بها فيقال : رب رجل أفضل
من عمرو ، وتقع مصدرا ، كرب ضربة ضربت ، وظرفا كرب يوم سرت ، ومفعولا
به كرب رجل ضربت وضع ذلك البصريون (١) .
٥- (المصدر المحرف بأن يعمد كقوله :
ضعيف النكاية أعداءه . . .
وأكثره كثيرين . . . وتيل : يجوز على فتح)
ورابحها ان عاقبت آل الضمير عمل نحو : إنك والضرب خالدًا لمسيء اليأسه ،
والا بأن لم تماثبه فلذا يجوز أهمله نحو : عجبنا من الضرب زيد عمرا .
وهو قول ابن طلحة وابن الطراوة واختاره أبو حيان (٢) .
٦- (زعم الكوفيين والزجاج أن كان اذا كان خبرا جامدا كانت للتشبيه ، وان
كان مشتقا كانت للشك)
ووافق الكوفيين على ذلك ابن الطراوة وابن السيد وصرح ابن السيد بأسمه
اذا كان الخبر مفعلا أو جملة أو ظرفا فكما اذا كان صفة (٣) .
٧- قال السيوطي عند الكلام عن حذف حرف الجر :
وجوزة الأخفش الصغير على بن سليمان وابن الطراوة ووالدي رحمه الله فقالوا :
يحذف حرف الجر في كل ما لا ليس فيه بأن يتمين وهو مكانه نحو : برت القلم
السكين مقياسا على تلك الأفعال . فان فقد الشرطان أو أحدهما بأن لم يتمين
الحرف نحو : ربت ، أو مكانه نحو : اخترت اخوتك الزيديين - لم يجز لأن كلا منهما
يصلح لدخول " من " عليه .

(١) مجمع الهوامع ج ٢ ص : ٢٥ (٢) المرجع السابق ص : ٩٣ .

وما نقلته عن والدي ذكره في رسالة في توجيه قول الضهاج : وما
ذهب بذهب ... (١)

٨ - (في مثل لا أبالك أقوال : مضافة والنم زائدة عند الجمهور - أسماء
مفردة غير مضافة ، عوولت معاملة المضاف في الاعراب والمجرور باللام صفة)
الثالث أنها مفردة جاءت على لغة القصر ، والمجرور باللام هو الخبر وظيفته
الفارسي وابن يسمون وابن الطراوة . وإنما اخترته لسالمة من التأويل
والتهادة والحذف ، وكلها خلاف الأصل ، وكان القياس في هذه الألفاظ :
لا أب لك . لا أع لـ (٢)

٩ - وسمي من المرب نصب الجزأين بعدها (أي بمد ان وأخواتها) فليل هو
مؤول وليم الجمهور . وقيل : سألغ في الجميع ، وأنه لغة عليه أبو عبيد
القاسم بن ملام وابن الطراوة وابن السيد . . . (مثل :

ان حرا سنا أسدا

ان المجوز خبة جرورا

ألا ليتنى حجرا سواد

يا ليت أيام الصبا رواجما (٣)

وقد تقدم ذكر رأي ابن الطراوة في عمل ان عكسها هو معروف .

١٠ - وقيل انه (أي سحر) مبنى على الفتح لتخفيفه معنى حرف التمرير كما
أن أمس بنى على الكسر لذلك . وإلى هذا ذهب صدر الأفاضل ناصر الدين
المطرزي وابن الطراوة ونصره أبو حيان فقال : الفرق بين سحر وأمس منسدى
يحمس . (٤)

وفير هذا كثير مما يدل على أن ابن الطراوة كان في كثير من اتجاهاته متبعا آثار
سابقه وأنه كان أميل إلى مذهب الكوفيين ، بمد هذه الذي جرى مجرى المثل ، وتكفلس
بإبطال آرائه والرد عليها السابقون من النحاة .

(١) مجمع الهوامع ج ٢ ص : ٨٢ . (٢) المرجع السابق ج ١ ص : ١٤٥

(٣) المرجع السابق ص : ١٣٤ . (٤) نفس المرجع ص : ٢٨ .

وقد خطأ ابن الطراوة النحويين في فهمهم الشاهد في قول ساعدة بن جؤية :
لدن بهز الكف يحسن متته فيه كما عمل الطريق الثعلبي (١)
يريد في الطريق ، فأوصل الفعل بنفسه شذوذا ، ولا يجوز شيء من هذا في الكلام
* وزعم أبو الحسين بن الطراوة أن النحويين لم يفهموا عن سيويوه هذا الموضع وأن
مذهبهم في الطريق أنه ظرف بهم وقول سيويوه : ومثل ذلك قول ساعدة بن جؤية *
يريد : ومثل : ذهب المذهب البعيد ، لا مثل : ذهب الشام . قال : والدليل
على ذلك قولهم : أبعد الله وأسحقه ، وأطلق نارا أثره . فوصل الى الأثر بنفسه
وهو الطريق ، ومن ذلك قوله : *أبوكبير الوندلي*
بهي مخارمها هو الأجدد *
والمخارم الطرق في الجبال . وكذلك قوله :
وقد قصدوا أنفاقها كل مقصد

والنفسق الطريق ، وقد وصل اليه قصد . وكلام العرب يدل على أن الطريق بهم .
وهذا الذي قال خلف ، فان الطريق لا يطلق الا على شيء بعينه ذي هيئة
مخصوصة ، فهو بمنزلة الدار والمسجد . ولم يسمح من كلامهم تعدى الفعل بنفسه
اليه الا في الشعر . ونهاية هذا الذي أورده أن وجدته في الشعر . وأما قوله : أطلق
نارا أثره فليس مما أورد لأن معناه أطلق نارا خلفه ووراءه ، فاستدلا له بمثل هذا عند
وقد انتقلت اتجاهات ابن الطراوة وآراءه الشاذة الى تلميذه أبي القاسم السهيلي
فزاد فيها وتخيل في مسائل النحو ما شاء له التخيل .

قال أبو حيان (٢) :

من غريب الخلاف في " لا " التي للنهي والدعاء ما ذهب اليه أبو القاسم السهيلي
من أنها " لا " التي للنهي . قال : لأن الناهي يطلب نفي الفعل وتركه ، كما يطلب
الأمر وجوده . وقد تدخل " لا " النافية بين الجار والمجرور نحو : جئت بلا زاد .

(١) شرح الصفار ورقة رقم : ٤١ * البيت الذي كبير الوندلي درويته :

(٢) الأشباه والنظائر ج ٣ ص : ١١١ . إذا رميت به الضاع رأسه

بين الناصب والمنصوب نحو : أخشى أن لا تقسم ، فكذلك دخلت بين الجازم والمجزم ،
وهو لام الأمر لكنها أضمرت كراهة اجتماع لامين في اللثام ، كما قالوا : ظلت ، يريدون :
ظلت ، فكان الأصل اذا نهيت : لا تذهب ، كما تقول في الأمر : لتذهب ، فأضمرت
اللام لما ذكرت .

قال أبو حيان :

وهذا الذي قاله في غاية الشذوذ لأن فيه ادعاء اضرار علم يلفظ به قسداً ،
ولأن فيه اضرار الجازم وهو لا يجوز الا في ضرورة ، ولا يصح تشبيهه بقولهم : جئت
بلا زاد ، وأخشى أن لا تقسم ، فإنه هنا لفظ بالعامل يوماً قط ، فلا يحفظ من لسانهم :
ولا تذهب ، لا في نشر ولا في نظم . فهذه كلها دعوى لا برهان عليها . وأيضاً فقد
سبق اجماع النحويين كوفهم وصرحهم على أن " لا " تغيد معنى النهي عن الفعل ، وأن
الجزم بها نفسها ولا نعلم أحداً خالف في ذلك قبل هذا الرجل ، وهذا الرجل كان
شاذ المنازع في النحو ، وإن كان غير مدفع عن ذكاء وفطنة ومعرفة ، وإنما سرى اليه
ذلك من شيخه أبي الحسين بن الطراوة ، فإنه لم يأخذ علم النحو الا عنه ، وابن
الطراوة كما علمه النحاة كثير الخلاف لما عليه النحويون . وقد صنف كتباً في الرد على
سيويه ، ولى الفارسي ولى الزجاجي ، ورد عليه الناس رموه عن توس واحدة " .
وقد غلب الشذوذ على ابن الطراوة حتى احتج بالفاظ أهل زمانه . قال ابن
الضائع بعد ذكر :

(ثم ابن الطراوة أنه لا يجوز أصلاً رد الاستفهام المقرر في مثل " ألسن بربكم ")
بنعم ، وابن عباس يرى أن نعم هنا كقراءة^(١) " ودل على ذلك من كالم العرب :
أليس الليل يجمع أم عمرو وإيانا فذاك بنا تدانسي
نعم وثرى الهلال كما أراه وطلوها النهار كما علانسي
قلت : يقال لابن الطراوة : هل يجوز أن يقول المجيب عن سؤال : ألسن قد علمت :
نعم قد علمت ذلك . فإن قال : لا يجوز له هذا خالف ما نحو كالمركوز في الطباع ، فإنه

(١) شرح الجمل لابن الضائع مجلد ٢ ورقة رقم : ١١٢ .

جواب صحيح معلوم بضرورة العقل ، وكيف لا يكون هذا حجة عليه ، ومن مذنبه
الاحتجاج بالفاظ أهل زمانه كثيرا وإذا سلم جواز ذلك لنم الاقتصار على " نعم " إذا
كان للدليل على المعنى في درجة النطق بقدر علمت . وسيبويه إنما سأل بالسكت
قد علمت ؟ عن شيء لا يقول به أحد ، وقد علم أن نعم هنا معناه : نعم قد علمت
فأما جواب : " ألت بركم " فلا يجوز إلا أن يكون " بلى " ، لأن السؤال إنما
ورد على تفاهم العرب ، وإلا فالله تعالى عالم بما في ضمائرهم ، وفي كلام العرب
لا يجوز لمن يتهم بالمخالفة أن يقول : نعم في جواب التثبير ، فقول ابن عباس رضي
الله عنه صحيح من كل وجه .

وقد ظهر في كثير مما تقدم وقوف الصغار ضد آراء ابن الطراوة ورد عليه وإبطالها ،
غير أنه قال عنه في مسأله (١) :

" وإلى هذا ذهب أبو الحسين بن الطراوة في هذه المسألة ، وهي حـ
ليس ثم ما يؤخذ إلا به " .

وهذه المسألة هي بيان المامل في " العلم اليقين " من قول سيبويه : " أعلمت
زيدا هذا قائما العلم اليقين اعلاما " ، فقد ذهب الفارسي إلى أن المامل فيه فصل
من لفظه مضم ، وكان شيخ الصغار أبو الفتح بن فاضل يورد هذا القول ، بأن الفصل
المضم في الخبر لا بد له من دليل ، وإلا لم يضم ، وقال الصغار أن الفصل يطلب
العلم اليقين على أنه مصدر مبين ، وطلب الاعلام على أنه مؤكد ، فهو طالب لهما من
وجهين . وإلى هذا ذهب أبو الحسين ابن الطراوة . . .

هذا وقد كان كل ناقل عن ابن الطراوة يتولى الرد عليه ، وقد رأيت ويطلبه
وقيم الحجج ضده ويدل على غيابه ، وهذا وقد خرجته على قوانين الصرية التي سار
عليها جمهور النحاة .

ولعل في هذا مبررا لترك مناقشة آراء ابن الطراوة والرد عليها فقد كفاني ذلك
جدة أكفاء من سابقى النحاة كالصغار شارح الكتاب ، وابن الضائع شارح الجمل ، والنوراني
شارح الجزلية وأبي حيان وغيرهم نحا الأندلس في المشرق .

شخصية ابن الطراوة :

تتضح جوانب كثيرة من معالم هذه الشخصية بمراجعة آراء ابن الطراوة ، فقد كانت لديه جرأة جاوزت حد الاعتدال ، جعلته لا يكاد يثبت على أصله هو وابتكوره فالكوفيين كانوا اذا سمعوا شاهدا واحدا اتخذوه أصلا للقاعدة جديدة ونوا عليها ، وربما كان لهم اتجاه صائب في ذلك ، فهم لا يريدون أن يخذلوا أسلما صح وروده عن أصحاب اللغة وناتها . أما هذا الرجل فقد تردد أو تجرأ في كثير من آرائه فاذا استمدنا في الذاكرة مسألة واحدة كمسألة عمل ان وأخوانها رأيناه يثبت لها عكس عملها المعروف ، ثم يتبع غيره من القائلين بأنها تعمل النصب في الجزأين ، ثم هو لا يستطيع أن ينكر عملها في نصب البيتدأ ورفع الخبر الذي تواترت عليه الشواهد ، وكثر وروده في القرآن الكريم . وقد كان قادرا على تحليل ما يبتكر من آراء وعلى الرد على مخالفيها والتصدي للدفاع عنها ، كما يظهر ذلك فيما تقدم من أمثلة آرائه ، وربما ذكر الملة الضميمة الواوينة كقول^(١) : " ان السين انما زيدت لنا لأن تصريف الكلمة قد ثبت فيه زيادة السين وهو استطاع واستاع ، ويستطيع ويستبح ويستطيع ويستبح " وهذا التعليل ليس ريشة ، لأن سيويه قد علل زيادة السين بأنها عوض من حذف السين في استطاع . وكذلك ظهر نساد الملة عند ما تحدث عن مانع التمجيب من أجاب ، قال الصفار^(٢) : " واعتل ابن الطراوة لأجاب فقال : انما لم يقولوا : ما أجوبه ، لأنه لا يتصور التمجيب منه ، لأنه لا يزيد ولا ينقص ، ألا ترى أنه مملوم على قدر السؤال ، فلا يتمجب منه .

ونذا خطأ لأن الانسان يجيب عن كل ما يسأل عنه فيمكن أن يتمجب منه لأن من الناس من لا يجيب عن جميع ما يسأل عنه ، فهذا يزيد تارة ، وينقص أخرى ، فالتمجب منه جائز ."

ومسألة التمجيب من الزائد على ثلاثة اذا كان على وزن أفضل مسألة خلافية ، " فقيس : يجوز مطلقا وهذا رأى سيويه واختاره ابن مالك في التمهين

(١) شرح الصفار ورقة رقم : ١٩٠

(٢) شرح الصفار ورقة رقم : ١٩٠

وشرحه ، وقيل : بفتح مطلقا ، وقيل : ان كانت الهمزة لغير النقل جاز نحو
ما أظلم هذا الليل ! وما أظلم هذا المكان^(١) .

ومؤيد مبان بمخالفة الجمهور ، وانما قاله بأسلوب الواثق مما يقول
وقد سبق كلامه عن زمن الفعل الضارع ان قال :

لا يكون أبدا الا حالا ، وان سمح : يقوم غذا من كلام الصرب فانما هو على معنى :
ينوي القيام غذا . . .

ويغلب على الظن أن ابن الطراوة كانت لديه القدرة الفائقة على اجتذاب طلابها
الملم اليه حتى اتسمت حلقتة ، وكانت مواهبه ومراعاته في الحديث والتعليم سببا لسلكه
وربما كان للشذوذ دخل . وقد ترك في طائفة آثارا كثيرة ، وليس أبو القاسم السهيلي
الا مثالا لهمؤلاء الطلاب وقد تقدم حديث أبي حيان عن السهيلي وهن شذوذ وهن نسبة
هذا الشذوذ الى تأثره بابن الطراوة ، فيما رواه السيوطي في كتاب الأشباه والنظائر
في النحو :

وفاته :

وقد اتفق على أن ابن الطراوة مات في رمضان^(٢) سنة ٥٢٨ هـ عن
سن عاشر^(٣) .

أشهر في الدراسات النحوية :

هذا وان أثر ابن الطراوة في تطوير النحو وفي ارساء أسسه الضمنية لا يقل عن
أثر أولئك الذين مكثهم من الرد عليه ومن ممارسة شذوذه ، فقد فتح لهم بابا واسما من
أبواب البحث والدراسة ، وان في بعض ما قاله لدلبلا على عقلية مدركة لو أنها لم
تتحرف عن جادة السبيل .

قال ابن الطراوة^(٤) : الابهام الذي يفسره التميز اما في الجنس نحو : عشرون رجلا
أو البض نحو : أحسن الناس وجها ، أو الحان نحو : أحسنهم أدبا ، أو السبب نحو : أحسنهم
عبدا . . .

(١) شرح الأشموني وحاشية الصبان : ١٧ : ٣ (٢) التكملة : ٧٠٥

(٣) ضمة الهاء ص : ٢٦٣ . (٤) الأشباه والنظائر ج ٢ ص ٨٢

” قال أبو الحسين بن أبي الربيع في (شرح الايضاح) لا أعلم خلافا بين النحويين
أن ظرف الزمان لا يكون خبرا عن الجثث ، وظرف المكان يكون خبرا عن الجثث والمصدر ، إلا أن
ابن الطراوة رد على جميع النحويين في هذا ، وقال : هما سواء يكونان خبرين عن الجثث
والمصادر .

هذا وقد عثرت على نقل للسيوطي من كتاب المقدمات لابن الطراوة ، سأجمله
خاتمة للحديث عنه رحمه الله وفسر له ، قال السيوطي :

قال ابن الطراوة في (المقدمات) في قول سيوطيه باب ما يحمل الاسم فيه على
(١)
مرفوع منصوب :

كأنه في هذا الباب صحيح ، وهاضوه بأوهام كثيرة ، فوقف عليها وهلى بحضها
من كتب الشارحين ، وإنما أرقع لهم الشك توهمهم أن الواو عاطفة ، ولم يصرخوا للجامعة
بحرف ، وقد أشرت اليها في قوله : ما مثل زيد ولا أخيه يقول ذاك ويقولان ذاك ، على
ممتدى في الواو . وأظرف ما رأيت من هذا الجهل : قالوا : والجامعة شيء نصسه
الفسوي في (الايضاح) فانه بسط القول في التانيث والتذكير ، فكان فيما ذكر أن
التاء تحذف مع المؤنث من غير الحيوان ، وهدد منه ضرورا ، قال : ” جمع الشمس والقمر ”
(٢)
فأدخله في باب ما يحذف منه التاء ، والأصل استصالتها ، ولم يفتن لما هو بسبيله ممتدى
الواو الجامعة ، وأن التاء لا تجوز هنا البتة . وإنما اختبرتك بهذا لتعلم أن هذه
الأصول التي أغفلت من أوكد الواجبات أحكامها والأخذ بما يتوهم فيه نقضها وبرامها
وهذه الحال نفسها هي أرقمت خواص أهل الأندلس في طرح الواو من قولك : وهلى الله
على محمد ، إذ توهموها عاطفة ، فاختلقت آراءهم فيما وضمو مكانها وانفقوا على
اسقاطها ، تقصيرا بالسلف ، وتمرسا بالخلف ، مع المنجب بأنفسهم ، والنفلة عمسا
تورطوا فيه من جهلهم ، ومن الحق على من لا يعلم أن يفتدى بمن تقدمه ، ولا يرسس
في الباطل قدمه ، لاسيما فيما نقلته الكاتبة ، وأطهقت عليه الأمة .

وليس لي من تحليق على هذا إلا أن ابن الطراوة قد خالف ما نصح به غيره
في مواضع كثيرة ، وأعود فأسال الله له الرحمة والغفران .

(١) الأشباه والنظائر ج ٣ : ١٢٢ ، ١٢٤ .

(٢) سيرة النخاسة : ٩ .

ابن مضاء :

اسمه :

هو أبو العباس أحمد بن عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن حريش بن عاصم
ابن مضاء اللخمي ، قاضي الجماعة ، يكنى أبا جعفر وأبا القاسم (١) .

صفته :

"أحد من ختمت به المائة السادسة من أفراد العلماء ، ولى قضاء فاس
وغيرها ، فأحسن السيرة ، وهدل فمظم قدره ، وصار رحلة في الرواية ، همددة
في الدراية ، وقال ابن عبد الملك :

كان مَرثًا مجودا ، محدثا مكررا ، قديم السماع واسع الرواية ، عارفا بالأصول
والكلام والطب والحساب والهندسة ، ثاقب الذهن ، متوقد الذكاء ، شاعرا بارعا كاتباً (٢) .
وقد كان ابن مضاء يسير في ركاب الموحدين ، إذ أنهم أسندوا إليه منصب القضاء
في بعض بلدانهم في فاس وجابية . ولم يلبث يوسف بن عبد المؤمن أن جعله قاضيا
الجماعة في الدولة كلها ، وقد استمر في هذا المنصب الذي قلده إياه يوسف حتى
توفي في عهد ابنه بمقرب سنة اثنتين وتسعين عن سن عالية إذ كان مولده سنة ثلاث عشرة
وخمسمائة (٣) .

وقد كانت في ابن مضاء ثورة ضد النحو المشرقي ، إذ ألف فيه كتابه ، ولكن
هذه الثورة قد ولدت ميتة ، فلم يسمع بها كثير من معاصريه ، إلا ما ألفه ابن خروزمي
عليه السلام كما سيأتي . وكفى أن تخلو كتب النحو الأندلسية التي وصلت إلينا من ذلك
لابن مضاء ومناقشة آرائه . وكذلك ظلت ثورة ابن مضاء في سبائها الصميق حبيبتى
قام الدكتور شوقي ضيف ببحثها من مرقدها .

وعلی الرغم من أن المصرا الذي عاش فيه كان عصر الكراهية للتقليد والمقلدين كما كان
ابن مضاء في رده على النحاة مقلدا ، إذ أن كل ما أتى به في الرد ليس من ابتكاره ولا من
إبداعه ، بل كان لغيره فضل السبق به ، إن كان في ذلك فضل .

(١) رياضات الجذات : ٨٢ ، بخية الوفاة : ١٣٩

(٢) بخية الوفاة : ١٣٩ .

(٣) الديباج المذهب : ٤٨ .

وقد كتب الأستاذ سعيد الأنفاني عن ابن مضاء فقال (١) :

* أما رسالة ابن مضاء فليمت هناك . وقد كانت وفاة ابن حزم سنة (٥٤٥٦ هـ)
وفاتة ابن مضاء تتأخر (١٣٦ سنة) ورسالته في الرد على النحاة نشرها الدكتور شوقي
ضيف سنة (١٩٤٧ م) . عدد فيها الى ما وضعه الأقدمون من صيغ للتثريب على المتعلمين
فجمل يدقق فيها تدقيقا حرفيا ، حين يرد عليهم قولهم مثلا : ان العامل في رفع (زيد)
من قولنا : ضرب زيد فهو فعل (ضرب) - بان هذا غير صحيح ، والذي رفع (زيد)
هو المتكلم ، وأن القول : ان الألفاظ يحدث بمضها بعضا باطل عقلا وشعا لا يقبول
به أحد من المقلد ! (ص ٨٧) وأفاض في فلسفة هذه البديهة بما لا طائل تحته ،
ولا فهل يخيب على أحد أن التكلم هو الذي يرفع وينصب على الحقيقة ، وأن اسناد
ذلك الى العامل اللفظي مجاز وتثريب على المتعلمين . وهذا أسلوب شائع في جميع
العلم لا في النحو فقط . وهذه البديهة ذكرها عرضا ابن جنى ، ونقلها عنه ابن
مضاء نفسه في الصفحة المذكورة . بل تلك بديهة لكل مزاولي النحو تعلمها وتعلما .
وفي الرسالة بعد نظرات جزئية في مسائل بعضها شائع ، لكنه انتهى به الأمر
الى أن ناقض نفسه وامامه ابن حزم ، فقال بالمثل الأولى ونفى المثل الثواني والثالث * .
وما من شك في أن دراسة ابن مضاء النحوية كانت ضحلة ليس فيها أي عمق
ولا تضمن ، لأن قارئ رسالته في " الرد على النحاة " لا يحس أنه يقرأ لعالم متمكن من
علم النحو ، إنما يقرأ قشورا جوفيا .

دراسته وأساتذته :

* أخذ عن ابن الرماك كتاب سيموه تفهما ، وسمح عليه وعلى غيره من الكتب النحوية
واللفوية والأدبية ما لا يحصى . وكان له تقدم في علم الصريفة واعتناء ، وآراء فيها
مذاهب مخالفة لأهلها ، روى عن عبد الحق بن عطية ، والقاضي عياض وخلائق (٢) .

(١) صحيفة معهد الدراسات الإسلامية بدمرد : ٨٢ .

(٢) بختيار الحياة : ١٣٩ .

وقد عد ابن فرحون من أساتذته في الصربية ابن بشكوال وابن سحنون^(١) .
وكان ابن مضاء مقبلا على العلم يرحل اليه ويخف الى طلبه ، فقد ترك بلده
قرطبة وهاجر الى اشبيلية حيث كان أستاذه ابن الرواك ، وكذلك هاجر الى سبتة
حيث كان القاضي عياض أكبر محدثي المغرب وفقهائه في عصره ، وما زال يصنى بالحدِيث
حتى صار رحلة في الرواية ، ويقول ابن فرحون : " انه كان واسع الرواية ، عاليها ،
ضابطا لما يحدث به " ^(٢) .

ويقول الدكتور شوقي ضيف في تقديمه لكتاب الرد على النحاة :

" وأكبر الظن أنه (أي ابن مضاء) قرأ كتباً نحوية أخرى كثيرة . وهذا طبيعي

لشخص مهاجم النحو المصري " .

وأنا أقول : ان ابن مضاء قد قرأ كتاب سيمويه على ابن الرواك ، وربما يكون
قد قرأ غيره من الكتب وحده أو على غير ابن الرواك من أمثال ابن بشكوال وابن سحنون
ولكنه لم ينتفع بما قرأ ، أو لم يهيبه الله عقله ليحى ما قرأ ويدرك ما فيه من أسرار ، وانسى
لاضن على ابن مضاء أن يكون مهاجماً للنحو المصري - كما يصوره الدكتور - لأنه نسي
رأى رجل عجز عن الانتصار في ميدان الدراسات النحوية فولى الدبر ، ووقف بصيدا
عن الحلبة يذر التراب في الصيون حتى لا تكشف جهله الفاضح ، ثم أخذ يتشبه بخيوط
أوهن من خيوط المنكبوت لينقذ نفسه من وهدة الجهل التي حفرها لنفسه .

ومن أساتذته في الشذوذ والخروج على مذاهب الصربية أبو القاسم السهيلي
الذي أخذ عن ابن الطراوة واختصره ، وشارك ابن مضاء في الأخذ عن عبد الحق كما
سيأتي ، وقد سبق حديث أبي حيان عن السهيلي وهو يرشده .

وقد ذكر ابن مضاء أبا القاسم السهيلي فقال ^(٣) :

" وكان الأعم - رحمه الله - على بصره بالنحو مولعا بهذه العلة الثواني ،

وهي أنه اذا استنبط منها شيئا فقد ظفر بطائل .

(١) الديباج الذهب : ٤٨

(٢) المرجع السابق .

(٣) الرد على النحاة ص : ١٦٠ .

وكذلك كان صاحبنا الفقيه أبو القاسم السهيلي على شاكلته - رحمه الله -
بولج بها ومختومها ، ومعتقد ذلك كما لا في الضميمة ومصرها بها * .

٢- وقد سجل التاريخ الصلة العلمية الوثيقة التي كانت تربط السهيلي
بشيوخه وأساتذته ابن الطراوة ، وليس من المسير بحد ذلك أن نصل إلى أن ابن الطراوة
كان من أساتذة ابن مضاء في نحوه الذي ثار به على المشرق ، ورفعه به دعاء التجديد
إلى مصاف العلماء .

٣- وأما أساتذته ابن الرومك المتوفى سنة ٥٤١ هـ فقد سبق التمرير باسمه
فيمرنا درسوا كتاب سيبويه (١) .

٤- ومن أساتذته * محمد بن يوسف بن عبد الله بن يوسف بن عبد الله بن
إبراهيم التميمي المازني السرقطي بمصر بابن الأشتر كوفي ، أبو الطاهر ، قسان
ابن الزبير : كان لفظاً أديباً شاعراً ، وكان محتسباً في الأدب فهدا متقدماً في ذلك
في وقته ، روى عن أبي علي الصدفي وأبي محمد بن السيد وابن الباذش وابن الأخضر
وأخذ عنه أبو الصبار بن مضاء . قال : وعليه اعتمدت في تفسير كامل المبرد لرسوخه
في اللغة والصريفة ، وله المقامات اللزومية الشهيرة ، وشعره كثير ، مات بقرطبة
يوم الثلاثاء الحادي والعشرين من جمادى الأولى سنة ثمان وثلاثين وخمسمائة ، ومن
شعره :

ونحنم الأعطاف مرسول اللوى ما شئت من بدع المحاسن فيسه
لما ظفرت بليلة من حله والصغير الوصل لا يشفيه
أنضجت وردة خده بتنفسي وظللت أشرب ماءها من فيسه (٢)

٥- ومنهم * عبد الحق بن غالب بن عبد الرحيم ، وقيل عبد الرحمن بن غالب
ابن تمام بن عبد الرؤوف بن عبد الله بن تمام بن عطيمة الخرناطي ، صاحب التفسيري
الإمام أبو محمد الحافظ القاضي ، قال ابن الزبير :

(١) ورقة رقم : ١٢١

(٢) بخيبة الهماة ص : ١٢٠ .

كان فقيها جليلا عارفا بالأحكام والحديث والتفسير ، نحوها لشوا أديبا بارعا ،
شاعرا مفيدا ، ضابطا سنيا فاضلا ، من بيت علم وجلالة ، غاية في ثوب الذهن
وحسن الفهم وجلالة التصرف ، روى عن أبيه الحافظ أبي بكر وأبي علي الشافعي
والصفي ، ومنه ابن مضاء وأبو القاسم بن جبير وجماعة ، وولى قضاء المروة ، يتوخى
الحق والمدل وألف تفسير القرآن العظيم وهو أصدق شاهد له بامتقته في العربية
وغيرها وخرج له برنامج . ولد سنة احدى وثمانين وأربعمائة ، وتوفي بأورفة نسي
خامس عشرين رمضان سنة ثنتين ، وقيل : احدى وقيل : ست وأربعين وخمسمائة .
ذكره في قلائد المقيان ووصفه بالبراعة في الأدب والنظم والنثر ، وأورد
له في الفهم :

جملوا القرى للقرنحما حالكا	تدح الزناد به فأورى نارا
فهدا دبيب المقط في جذباته	كالبرق في جح الظلام أنارا
ثم انبرى لهب وصار كأنه	في الحرق ذو حرق يطالب شارا
فكانه ليل تفجر فجره	نهرا فكان على القام نهرا (١)

٦- ومنهم * أبو القاسم خلف بن عبد الملك بن مسعود بن بشكوال بن يوسف .
ابن داحة بن دابة بن نصر بن عبد الكريم بن واند الخنزرجى الأنصارى القرطبي وكان
من علماء الأندلس ، وله التصانيف المفيدة منها كتاب " الصلوة " الذي جمعه ذيل على
تاريخ علماء الأندلس تصنيف القاضي أبي الوليد عبد الله المعروف بابن الفرضي ، وقد
جمع فيه خلقا كثيرا ، وله تاريخ صغير في أحوال الأندلس وما قصر فيه ، وكتاب " الضوايح
والجهمات " ذكر فيه من جاء ذكره في الحديث جهما فصينه ، ونسج فيه على منسوال
ابن الخطيب البغدادي الذي وضعه على هذا الأسلوب ، وجزء لطيف ، ذكر فيه من
روى الموطأ عن مالك بن أنس رضي الله عنه ، ورتب أسماءهم على حروف المعجم ، قبلت
عدتهم ثلاثة وسبعين رجلا . . .

قال ابن دحيمة :

نقلت من خط شيخنا - يحيى ابن بشكوال - أنه فرغ من تأليف " الصلاة " نسي

جمادى الأولى سنة أربع وثلاثين وخمسمائة .

وكان مولده يوم الاثنين ثالث ربيع ثامن ذى الحجة سنة ٤٩٤ .

وتوفي ليلة الأربعاء ثمان خلون من شهر رمضان سنة ثمان وسبعين وخمسمائة

بقرطبة ، ودفن يوم الأربعاء بعد صلاة الظهر بمقبرة ابن عباس بالقرب من قبر يحيى

ابن يحيى - رحمها الله تعالى (١) .

هؤلاء هم الذين يلقب بهم ابن مضاء في نسب العلم ، وتربط بينه وبينهم

أواصر الصونية إذا أضفنا إليهم ابن سحنون .

والذي أحب أن أقرره من دراسة ابن مضاء أنه لم يكن متفرغاً للدراسة النحوية

وأنه في رسالته التي نشرت لم يكن مبتكراً ، بل كان مقلداً ، أخذ الأصل الأول الذي دعا

إليه من الفناء العاقل عن ابن الطراوة بواسطة تلميذه السهيلي ، وأن المطلع على

آراء ابن الطراوة السابقة مثل :

أ - الفناء كان

ب - التصيب على المعنى

ج - الرفيع على الأعمال

د - التردد والاضطراب في عمل ان وأخواتها

يستتبط منها في بصر وسهولة الأساس الذي بني عليه ابن مضاء فكرته نسي

الفناء العاقل .

ثم ان هؤلاء الذين جلس إليهم ابن مضاء لم يشتهر أحد منهم في مجال الدراسة

النحوية مثل ما اشتهر السهيلي الذي احتلت كتب النحو بأرائه ، وهذا ابن مضاء

حذره في كثير من اتجاهاته - كما سيأتي بعد - .

ويمكن القول بأن ابن مضاء لم يكن عالم النحو الذي عرفت له الامامة والتصدر

وسداد الرأي ، وإنما كان قاضياً ثم قاضى الجملة ، وكانت مهام هذه الوظيفة وحدها تكفي

لشغل وقته كله .

وأنا أعتقد أنه كره التمليل في النحو لمجزئه منه ، وقد رأيتاه يملل بمسح
آرائه ، وناقض نفسه .

أما ابن الأثير كوفي فإنا كان له ذكر بجلوسه إلى الصدي وابن السهد وابن
الهاشم وابن الأثير ، كما أن ابن مضاء نفسه قد أثنى عليه بقوله (١) : " عليه
اعتمدت في تفسير كامل البهرد لرسوخه في اللغة والمهنية " .
وإن كان لميد الحق بن غالب إمامة وقد رأينا كان ذلك لأنه صاحب تفسير
القرآن المناسيم (٢) ، وهذا أصدق شاهد له بما قامه في المهنية وغيرها ، وليس
له صيت ذائع أو شهرة بحجة .

وإن بشكوال رجل مؤرخ اتجه إلى الكتابة من علماء الأندلس على اختلاف
نوعاتهم حتى سنة أربع وثلاثين وخمسائة (٣) ، وقد توفي ابن بشكوال قبل ابن مضاء
كما سبق ، ولم يكن لابن بشكوال تصدري النحو ولا في دراسته ، ولم أضر له على
رأى في كتاب .

شخصية ابن مضاء :

لم يكن ابن مضاء في رأبي الا كما توقع هو أن ينظر إليه الناس حين تشل بقول
الشاعر (٤) :

كناطح صخرة يوما ليومها فلم يضرها وأوهى قرنه الجمل

وإن من يقرأ قوله في مستهل كتابه (٥) :

وأما من اقتصر كل الاقتصار على المعارف التي لا تدعو إلى جنة ، ولا تزجر عن
نار عكالات والأشمار ودقائق علم النحو وصلوات الأخبار فقد أساء الاختيار ، واستحب
المس على الابصار :

(١) بشيخة الوفاة ص : ١٢٠

(٢) المرجع السابق ص : ٢٩٥

(٣) وفيها الأمان ج ٢ ص : ١٢٠

(٤) الرد على النحاة ص : ٨٢

وما انتفاع أخى الدنيا بناظره إذا استوت عنده الأنوار والظلم *

من يقرأ هذا الكلام يجد كلام ابن مضاء صدى لصوت ابن حزم الذى كره التعمق فى
دراسة اللحوال لمن يتخذها مماشاً - كما سبق ذلك - (١)

وله من المستغ أن نعلم بقول ابن مضاء : " وأما من اقتصر " إذ لا يمكن
أن يقع ذلك فى الوجود ، ففى دراسة اللغات والنحو دراسة للدين وخدمة لمستبطنى
الأحكام من الكتاب والسنة ، ومن المسلم به أن أحدا لا يجوز أن يقدم على شرح احمدى
آى القرآن الكريم دون أن تتكامل له الأسباب ، من معرفة تامة باللغة والاعراب
ومنية الكلمات ، ودراية بالأحاليب والآداب وأسرار هذه اللغة الكريمة .
وقد نالت شخصية ابن مضاء شيئاً من تقدير الأستاذ أحمد أمين - رحمه
الله - فقال عنه (٢) :

" وكان ابن مضاء يهدى انشاء نحو جديد على أساس جديد . ولكن بكفه فخراً
أنه هدم وأن لم يبين . فكان النحو محتاجاً الى يد جديدة ، تبنى بناءً جديداً بحمد
هدم القديم ، وفى كتابه الذى نشر حديثاً يشير الى أحجار قيمة توضع فى البناء الجديد
ولكن مع الأسف كانت دعوته الى نحو جديد كدعوة أبى نواس فى المشرق الى ضمير
جديد ، فكلاهما كبت ولم تتحقق " .

وليس هناك شك فى أن مكانة الأستاذ أحمد أمين تجل عن أن يقول : " بكفه
فخراً أنه هدم وأن لم يبين " ، فمتى كان الهدم مفخورة ؟ ومتى كان الحاق الميسبب
بالكمال شيئاً يحمد صاحبه ؟ ثم أين هذه الأحجار القيمة التى تصلح لتوضع فى
البناء الجديد ؟ أهى خرق ابن مضاء لاجماع علماء المسلمين من زمن على بن أبى طالب
وأبى الأسود ومن عاصرها - رضى الله عنهم - الى زمنه ؟ أم هى نقله نثاراً من آراء
السابقين وتشبهه بهما واعتبار ذلك قصداً من القصد الجديدة ؟

ان كتاب الرد على النحاة الذى يشير اليه الأستاذ أحمد أمين لم يعلم لابن مضاء
منه شيء ، وقد أفاض العلماء والباحثون فى تفهيد الرد عليه .

(١) أى رأى ابن حزم فى التوسع فى دراسة النحو .
(٢) ظب الاسلا. ج ٣ ص ٩٦ .

ربما استهوى الأستاذ أحمد أمين ما استهوى غيره عند نشر الكتاب من الجوى
وراء كل ناعق ه وقد سمعت من الأستاذ عبد السلام هارون أن الدكتور شوقي ضيف قد
أعلن على رؤس الأشهاد أنه قد رجع من كل حرف كتبه في تقديم كتاب " الرد على النحاة "
لابن مضاء القرطبي .

ولعل الأستاذ أحمد أمين قد بدا له رأى فى ابن مضاء غير الذى دونه فى كتابه
ظهر الاسلام ه اذ لم يكن من طبعه - رحمه الله أن يمكت عن أمك بالمحول يحاول
أن يهدم هذا الصرح المثين .

أثر هذه الشخصية فى كتب النحو:

وليس لشخصية ابن مضاء أثر يذكر فى كتب النحو ودراساته ، إذا استثنينا
الدراسات المماصرة ه فقد قرأت كتاب الأشباه والنظائر فى النحو للسيوطى فلم أعر له
على أثر ه ثم وجدت السيوطى ذكره فى الهمع مقتنيا آثار غيره مقلدا لسابقه ، ليس له
أصالة الا فى النادر:

(١)
أ- فى مسألة حذف الفاعل قال السيوطى :

وذهب الكسائى الى جواز حذف الفاعل لدليل كالمبتدأ والخبر ه ورجحه
المهلبى وابن مضاء .

وفى باب التنازع اذا عمل الثانى أضمر المرفوع فى الأول نحوه:

خطبى ولم أجف الأخلأ انسى .

قال السيوطى أيضا (٢):

وقال الكسائى وهشام والمهلبى وابن مضاء بحذف بناء على رأيهم من اجازة حذف

الفاعل . وحسنه هنا الفرار من الاضرار قبل الذكر الذى هو خارج من الأصول .

فابن مضاء فى هذا الرأى مسبق اليه ه ولعله متأثر برأى صاحبه الفقيه أبى القاسم

المهلبى أكثر من تأثره بأى رأى .

٢- وعندما تحدث السبوطى من " لاسيما " فقال :

" هذا الكوفيون وعض البصريين كالأخفش وأبي حاتم والفارسي والنحاس وابن مضاء
من أدوات الاستثناء " لاسيما " وجهه أنك اذا قلت : قام القوم لاسيما زيد ، فقد
خالفهم زيد في أنه أولى بالقيام منهم ، فهو مخالفهم في الحكم الذي ثبت له بطريق
الألوية " .

وليس ابن مضاء أصلا في هذه المسألة أيضا .

٣- " وفي المطف على معمولى عاملين أقوال : منح سيبويه المطف مطلقا نسي
المجرور وفيه ورايها : يجوز ان تقدم المجرور المعطوف سواء تقدم نسي
المعطوف عليه أم لا بخلاف ما اذا تأخره وهو رأى الأنتفش والكسائي والفسراء والزجاج
وابن مضاء (٢) " .

٤- والرأى الذى انفرد به ابن مضاء على ما ذكر السبوطى ، هو اسمية الكاف ،

قال في الهمس (٣) :

وقال أبو حيان : تقع اسما اختيارا قليلا ، قال : لأنه تصرف فيها بكثرة ورودها
فاعلة واعم كان وفعمولة وهتداة ومجرورة بحرف واضافة ، وهكذا شأن الأسماء المتصرفة
يتقلب عليها وجوه الاسناد والاعراب .

وقال أبو جعفر بن مضاء :

هى اسم أبدا ، لأنها بمعنى مثل وماعرب معنى اسم فهو اسم . وردة الأكترون
بمجيئها على حرف واحد ولا يكون على ذلك من الأسماء الظاهرة الا محذوف منه أو شذوذ
وورد زيادتها ولا تزداد الا الحروف .

وابن مضاء هنا يملل لاسمية الكاف ، فيناقض نفسه فيما يدعو اليه من تسرك

التمليل .

(١) مجمع الهمام ص ١ ص : ٢٢٤ .

(٢) المرجم السابق ص ٢ ص : ١٢٩ .

٥ - ثم نحو يناقض نفسه أيضا فيما يدعو اليه من ترك التقدير ، إذ أنه اقتضى
أثر الكوفيين والسهبلى فى " أن مذ ومنذ ظرفان مضافان لجملة حذف فعلها وقضى
فعلها ، والأصل فى نحو : مذ يومان : مذ كان يومان أو مضى يومان (١) *

تلاميذه :

هذه آثار ابن مضاء المتواضعة فى الدراسات النحوية ، لم تزد على ما ذكرت
وأما أثره فى المعاصرين فإنه يحتاج الى بحث طويل ، يود اليهم آراءهم ، وفنونه
سخافاتهم . وقد تحدث التاريخ عن جلسوا الى ابن مضاء فدرسوا عليه أو رروا عنه
وأجاز لهم فكان منهم :

١- غالب بن عبد الرحمن بن محمد بن غالب الأنصارى القرطبى أبو بكر وأبو تمام
ابن الأستاذ أبى القاسم الشراط . قال ابن عبد الملك : كان من جلة المقرئين ونسبائه
المحدثين ومهرة النحويين محافظا للغة ، ذاكرا للأدب ، مع الفضل والزهد التام
وحسن المحاضرة تلا على أبيه وغيره وسمع من ابن بشكوان وابن مضاء ، وروى عنه ابن أخيه
أبو القاسم بن الطليسان ، وله شعر لا بأس به وأقرأ كثيرا فى حياة أبيه ومعه ، وأسمع
الحدث ودرس المصيبة والآداب ، ولد ليلة الثلاثاء ثمانى عشر جمادى الآخرة سنة
تسع وخمسين / ومات ليلة السبت سادس ربيع الآخر سنة ست مائة (٢) .

٢ - على بن الحسن الصدقى (سبق ذكره لأنه قرأ كتاب سيوفه على أبى بكسر
ابن طاهر) * * * وروى عن ابن مضاء وعبد الحق صاحب الأحكام ، وهذه القاضى أبو عبد الله
الأزدى ، وكان صاحب رواية ودراسة . مات بعد ست مائة (٣) .

٣- الطيب بن محمد بن الطيب بن هارون بن الطيب الكنانى المرسى
أبو القاسم النحوى من بيت علم مشهور ، كان مقدما فى طلبه متفنا ، يتماطى درجة
الاجتهاد ، وأجاز له السهبلى وابن مضاء وابن بشكوان ، وولى قضاء مرسية ، وأخذ
عنه النحو أبو عبد الله بن أبى الفضل المرسى . مات سنة ثمان عشرة وست مائة ، ذكره
ابن الزبير وفنونه (٤) .

(١) مجمع الهوامع ج ١ ص : ٢١٦ (٢) بغية الهواة ص : ٢٢١

(٣) بغية الهواة ص : ٣٣٥ (٤) المرجع السابق ص : ٢٢٣

٤ - سهل بن محمد بن سهل بن أحمد بن مالك الأزدي الخرناطي أبو الحسن ه
قال ابن عبد الملك : كان من أعيان مصره ه وأفاض عصره ه توفنا في العلوم ه ورواية
في المنثور والمنظوم ه محدثا ضابطا عدلا ثقة ثبتا مجودا للقرآن ه متقدما في
المربية ه وأثر النصيب من الفقه والأصول كاتبا ه مجيد النظم ه متين الدين تمام
الفضل ه روى عن خاله أبي عبد الله بن عروس ه وأبى الحسن بن كثره ه والسهيلى ه
وأبى المبارك بن مضاء وغيرهم . . . صنف في المربية كتابا مفيدا على ترتيب كتاب
سيبويه ه وله تعاليف على المستصفي ه ولد سنة تسع وخمسين وخمسمائة ه ومات
بخرناطة في ذي القعدة سنة تسع وثلاثين وستمائة ه وقال الذهبي : سنة أربعين ه
ولمه :

منحى المبتلا بأوى إلى دعة من كان ذا بلد أو كان ذا ولد
والساكن النفس من لم ترض همته سكنى مكان ه ولم تمكن إلى أحد (١)

٥ - أحمد بن محمد بن محمد بن محمد بن محمد القهسي القرطبي ه أبو جعفر
النحوي المقرئ الزاهد ه يصر فبا بن أبي حجة ه قال ابن عبد الملك : كان من كبار
الاستاذين ه مقرونا بتقدما نحريا محققا محدثا حافظا ه مشهورا بفضل ه من أهل الزهد
والورع والتواضع ه يتماطى نظم شعر ساقط ه أخذ القراءات عن أبي القاسم بن الشراط
وروى عن أبي محمد بن حوط الله ه وأبى الحسن نجدة بالسماح ه ولم يجمىزوا
له ه وأقرأ القرآن والنحو وأسمع الحديث بقرطبة ه ثم خرج عند تغلب المد وعليها إلى
إشبيلية ه وولى القضاء والخطابة بها ه وألف : تسديد اللسان في النحو والجمع
بين الصحيحين ه وغير ذلك ه ركب البحر إلى سبتة ه فأسر هو وأهله ه وحمل إلى
منورقة باليون ه ففداه أهلها ه فمكث ثلاثة أيام ومات ه وقيل : مات على ظهر البحر
قبل الوصول بهم إلى منورقة وذلك سنة ثلاث وأربعين وستمائة ه ومولده سنة ثنتين وستين
 وخمسمائة (٢) ه

وان الناظر في تراجم هؤلاء لا يجد لواحد منهم صيتا دائما أو شهرة عظيمة ،
بين حياة عصره ، ولعل في هذا دليلا على أن ابن مضاء لم ينجب ، وهلى أنه كان مسس
النحاة المضمورين الذين لم تتمقد لهم حلقة ، ولم يمدام الاقبال على مجالسهم . وقد
اعترف من ترجعوا لابن مضاء بأنه كان رحلة في الرواية عاليها ضابطا لما يروى . ونحن
نرى من هؤلاء أربعة قد رويوا عنه ، كما نرى واحدا قد أجاز له ابن مضاء . وان الباحث
ليستطيع أن يستنبط من ذلك أن الرجل كان رواية ، ولم يكن عالما ، واذا علم ذلك
فان الذى لا شك فيه أن ابن مضاء كان قد تخصص في رواية الحديث الشريف ، ذلك
أن المصر الذى عاش فيه كان عصر أرقم الناس فيه على ترك كتب الفروع ، والرجوع إلى
الحديث الشريف بمد القرآن الكريم ، وهلى ذلك نستطيع أن نجهر بأن ابن مضاء لم
تكن له بدراسة النحو صلة وثيقة .

مؤلفاته :

كان من آثار ابن مضاء أنه " صنف " المشرق في النحو " - " الرد على
النحويين " " تنزيه القرآن عما لا يليق بالبيان " ، وناقضه في هذا التأليف ابن
خروف بكتاب سماه : " تنزيه أئمة النحو عما نسب إليهم من الخطأ والسهو ، ولمسا
بلفظه ذلك قال : نحن لانهاى بالأكباش النطاحة وتمارضنا أبناء الخرف (١) " .
كان ابن مضاء اذا معاصر لابن خروف النحوي الأندلسى الذى تصدى للوقوف
في وجهه ، ولم يستطع ابن مضاء أن يصمد أمامه في مجال النضال العلنى ، فاتجه
إلى ما لا يحسن من أمثاله نهجا ابن خروف بتلك الكلمة التى تنال من وصفه بالمدالة ،
وتصميمه فوقه بل أن تصبب ابن خروف ، الذى حال بينه وبين ما يبتغى من انتقاص أئمة
النحو والنبل منهم بنسبة الخطأ إليهم والسهو ، وأقل ما يوصفه قاضى الجملة
في ذلك أنه خالف قول الله : " ولا تلمزوا أنفسكم ولا تنابزوا بالألقاب (٢) " كما
أنه غفل عن قوله : " ما يلفظ من قول الا لديه رقيب عتيد (٣) " .

(١) بخيبة الهماة ص : ١٣٩ - (٢) سورة الحجرات : آية رقم : ١١ .

وما تحدث به عنه الدكتور شوقي ضيف قوله (١) :

" والضريب أنه لم يحن بتأليف كتاب ضد فقه المشرق ، وإنما عنى بالتأليف ضد النحو المشرقي ، فقد صبغنايته كلها على النحو ، إذ ألف فيه ثلاثة كتب " والواقع أن هذا ليس بضريب على رجل عرف أن فقه المشرق قد حرقت كتبه ، وأن الدولة القائمة تقف في وجهه ومعارضه ، ثم انه قد أراد لنفسه قسطا من الشهرة بما كتب من النحو ومن النحاة ، ولكن شهرته في عصره لم تتجاوز رد ابن خروف عليه - فيما علمت - وذلك دليل على أن بقية النحاة في عصره كانوا أحد رجلين : رجل يلفت ما صنع ابن مضاء ، فلم يجد فيه شيئا ذا بال ، فأهمله ولم يقم له وزنا لأنه :

كناطح صخرة يوما ليوهنها فلم يضرها وأوحى قرنه الرجل

ورجل لم يلفت شيء مما صنع ابن مضاء ، وتولاه ما عليهم من سبيل .

وقد تضمنت في قول السيوطي : " وناقضه ابن خروف في هذا التأليف " ومضاء لت :

أين مرجع الاشارة في قوله هذا ؟ هل الاشارة ترجع الى أقرب مذكور ؟ فيكون رد ابن خروف هذا على كتاب ابن مضاء " تنزيه القرآن عما لا يليق بالبيان " وقد فهم ذلك الدكتور شوقي ضيف إذ قال :

أما الكتاب الثاني فاسمه " تنزيه القرآن عما لا يليق بالبيان " وليس في اسم هذا الكتاب ما يدل على أنه ألف خصومة للمشرق ونحاته ، غير أن صاحب البنية يقول : ان ابن خروف ناقضه في هذا التأليف بكتاب سماه : " تنزيه أئمة النحو عما نسب إليهم من الخطأ والسهو " ومعنى ذلك أن هذا الكتاب ألف أيضا معارضة لنحاة المشرق وآرائهم في النحو (٢) .

وقد ترجع الاشارة الى الكتب الثلاثة ، لأنها عنى التأليف الذي ألفه ابن مضاء هرجح هذا الاحتمال عندي المنوان الذي وضعه ابن خروف لكتابه ، لأن ابن مضاء قد نسب الخطأ الى النحاة في " الرد على النحاة " الذي وصل اليها ، ومن أضلصة ذلك :

(١) مقدمة الرد على النحاة : ١١٠ ١٢٥ .

١ - خطأ ابن مضاء النحويين في اعتبار العوامل النحوية ذات أثر في ضبط
أواخر الكلمات ، وأنكر هذه العوامل بقوله (١) :
" وأما العوامل النحوية فلم يقل بعملها عاقل ، لا ألفاظها ولا معانيها لأنها
لا تفعل بارادة ولا بطبع " .

وكلام ابن مضاء هذا غير مقبول من رجل ينفي صفة الحقل من أعلام الأمة في كل
عصر وفي كل عصر من النحاة . فقد قال بأثر العوامل جمهرة النحاة وعلى رأسهم سيويه
فنقرأ في كتابه في " باب أواخر الكلم من المربعات (٢) :

" وهي تجرى على ثمانية مجاز : على النصب والجرح والرفع والجنم ، والفتح
والكسر والضم والوقف ، وهذه المجاز الثمانية يجمعهن في اللفظ أربعة أضرب فالنصب
والفتح في اللفظ ضرب واحد ، والجرح والكسر ضرب واحد ، وكذلك الرفع والضم ، والجنم
والوقف ، وإنما ذكرت لك ثمانية مجاز لأن فرق بين ما يدخله ضرب من هذه الأربعة لساناً
يحدث فيه العامل ، وليس شيء منها إلا وهو يزول عنه ، وبين ما يبقى عليه الحرف بنسائه
لا يزول عنه لغير شيء ، أحدث ذلك فيه من العوامل التي لكل عامل منها ضرب من اللفظ
في الحرف ، وذلك الحرف حرف الاعراب ، فالنصب والجرح والرفع والجنم لحروف الاعراب ، وحروف
الاعراب للأسماء المتمكنة والأفعال المضارعة " .

ثم نرى ابن مضاء يعلل لرأيه بأنها لا تفعل بارادة ولا بطبع ، وهذا التعليل
يبدل على قصر نظره وعلى محاولة ادخال البحث الكلامي في أعمال المباد هنا في علم
النحو .

والعوامل النحوية هي التي تفسر أواخر الكلم عند ادراك المتكلم بها لأسباب الضبط
الصحيح ، فهي تعمل بالمقارنة أو بالاتصال أو بالتركيب مع غيرها من المحمولات على
رغم أنها ابن مضاء .

٢ - ابن مضاء يخرق اجماع النحاة ، وهو ليس أهلاً لذلك . ويستأنس لرأيه
بما نقل من كلام ابن جنى في كتابه عن الخصائص ، ولكنه أخذ جانباً منه وأعمل جانباً

آخر فقد أخذ بقول ابن جنى (١) : " فكل من يرى له عن علة صحيحة ، وطريق
نهجه كان خليل نفسه " وفعل ابن مضاء أو ثغافيل من تكملة كلام ابن جنى الذي
نقله في كتابه وهو :
(٢)

" الا أنا مع هذا الذي رأيناه وسوفنا مرتكبه لانسمح له بالاقدام على مخالفة
الجماعة التي قد طال بحثها ، وتقدم نظرها ، وتقاتل أو اخر على أوائل ، واعجازا
على كلاك ، والتم الذين لا يشك في أن الله سبحانه وتقدسست أسماؤه قد هداهم
لهذا الملم الكريم ، وأراهم وجه الحكمة في الترحيب له والتعظيم ، وجعله ببركاتهم
وهي أيدي طاعاتهم خادما لكتابه المنزل ، وكلام نبيه المرسل وهونا على فهمها ،
ومعرفة ما أمر به أو نهى عنه الثقلان ... الا بعد أن يتفهمه اتقاننا ، ويشبهه
عرفانا ، ولا يخلد الى سائح خاطره ، ولا الى أول نزوة من نزوات تفكيره " .

فابن جنى بهذا يضع شروطا يجب أن تتوافر فيمن يجوز له خرق الاجماع السني
أطبق عليه النجاة ، وهذه الشروط موجزة في قوله : " أن يتفهمه ... " .

والذي أراه أن ابن مضاء لم تجتمع له هذه المقومات المشروطة ، فرده على النجاة
ليس الا نزوة من نزوات تفكيره ، وسائح خاطر أراد به الذكر وكتابتة في الرد على النجاة
تجوده من التثبت في الصرفان ، والتفهم مع الاتقان ، وفوق هذا فقد غرض من السلف
وأوحى عليهم باللهم فيما صنعوا لخدمة هذا العلم .

٣- وقد رأى ابن مضاء أن الفعل يدل بلفظه على الفاعل ، فلا حاجة
اليه ، مخالفنا بذلك أقوال النجاة إذ يقول :
(٣)

" ألا ترى أنك تعرف من الياء التي في (يعلم) أن الفاعل غائب مذكور ، ومن
الألف في (أعلم) أنه متكلم ، ومن النون في (نحلم) أنه متكلمون ، ومن التاء
في (تحلم) أنه مخاطب أو غائبة . وقع الاشتراك هنا ، كما وقع في يعلم وصا
أشبهه بين الحال والاستقبال ، وتعرف من لفظ (علم) أن الفاعل غائب مذكور ،

وهلى هذا فإذ لم يجر لأن الفصل يدل بلفظه عليه ، كما يدل على الزمان ، فلا حاجة بنفسه الى ضمائر " .

وكالم ابن مضاء معنا لا يقبله عقل ، لأن النص اذا كان يدل على الفاعل كما يدل على الزمان ، فلماذا يذكر في كل كلام ؟ ثم لماذا أجمع الحقلاء على أن كل نفس لا بد له من فاعل ؟ ثم لماذا قال ابن مضاء نفسه بحذف الفاعل ؟ والحذف انما يكون لشيء يصح أن يذكر ولو تنديرا .

ان ابن مضاء لم يبالأصيح ولا ذى الراى الجديد فى هذه المسألة فقد سبقه الكسائى وعشام والسهيلي على ما تقدم .

٤- ونوبحسب كدم النحاة غير مفهم فى اضمار أن التى تنصب الفصل المضارع قال : (١)

وما الواو فيه ما لم يفهم ، وأضمرها فيه ما يخالفنا قصد القائل أبواب نصب الفصل وقد تكلمت منها على باب الفاء والواو ، ليستدل بهما على غيرنا ، وعلم أن ما أضمره لا يحتاج اليه فى اعطاء القوائين التى يحفظ بها كلام الصرب " .

والمعروف أن كدمه هذا ليس جديد لأن الكوفيين قد منموا الانمار ونصبوا المضارع بهذه الحروف . ولم يزد ابن مضاء فى هذا الباب على أن أتى بالشواهد المأثورة من كلام الصرب ، دون مناقشة أو توضيح ، فقد كان :

" الفاء ينتصب بحذف الفصل اذا كانت جوابا لأحد ثمانية أشياء : الأمر ، والنهى ، والاستفهام ، والنفس ، والمرض ، والتنزي ، والتخفيض ، والدعاء ، يقان فى الأمر : أعاشى فأشدرك . قال أبو النجم :

باناق سيرى عنقا فسحا الى سليمان فتستريحا

وابن مضاء الذى ينكر الحامل بمتروكبه وأثره فى هذا الباب .

بعد ذكر هذه الأمثلة يمكن الجزم بأن ابن خروف قد رد على ابن مضاء بجميع آرائه الشاذة التي حاول بها أن ينتقص قدر النحو ، وأن ينزح من مكانة السابقين من النحاة رد عليه في جميع مؤلفاته وثورة ابن مضاء على ابن خروف دليل على ذلك .
هذا ، وقد ختم ابن مضاء رسالته بمثل ما بدأها به من دعوة إلى حذف كل ما يمكن الاستغناء عنه في دراسة النحو فـ (١) :

وما يجب أن يسقط من النحو الاختلاف فيما لا يفيد نفاقا كاختلافهم في علة رفع الفاعل ونصب المفعول ، وسائر ما اختلفوا فيه من الملل الثواني وغيرها مما لا يفيد نطقا كاختلافهم في رافع المبتدأ ونائب المفعول ، فنصبه بعضهم بالفعل ، ومضهم بالفاعل ومضهم بالنص والفاعل مما ، وهي الجملة كن اختلافهما لا يفيد مطلقا .
وربما كان في بعض ما يدعو إليه ابن مضاء شيء من حماسة ، ولكنه على الجملة خارج من الخواج ، عجز عن التصدر والامامة في دراسة العربية ، فدفعه هذا المجهز إلى الخروج والطمع على ذوى الفضل الذين مهدوا سبيل الدراسة له ولغيره ، وقد استهوى هذا الخروج بعض المحاصرين فاندفعوا من ورائه كان منهم الأستاذ أحمد أمين (٢) ، والأستاذ إبراهيم مصطفى (٣) والدكتور شوقي ضيف (٤) ، والأستاذ عهد المتحسان الصميدى (٥) ، وقد تصدى للرد عليهم كثير من العلماء الأعلام ، مما لا يتسع المقام للإفاضة فيه .

هذا

وقد سبق أن أشرت إلى أن هذا الجدل الذي أشير حول آراء ابن مضاء يستوجب الأفراد ببحث تجل في الضواض وتتضح فيه الحقائق الثابتة الدائمة .

-
- (١) الرد على النحاة ص : ١٦٤ .
 - (٢) شهر الاسلام ج ٣ ص : ٩٥ - ٩٨ .
 - (٣) احياء النحو : ١٩٥ .
 - (٤) مدخل الرد على النحاة : ١ - ٧٦ .

مولده ووفاته:

ولد بترابنة سنة ثلاث عشرة وخمسة مائة • مات بأشهبيلية سبع عشرين جمادى الأولى سنة ثنتين وتسعين (*)

٤ - ابن خروف:

١- اسمه:

هو أبو الحسن علي بن محمد بن علي بن محمد • نظام الدين المعروف بابن خروف الأندلسي النحوي • الرندي القيسي القرطبي القيداني الشافعي (٢)

وقد كانت شهرته بهذا الاسم مما جر عليه بعض المتاعب • وقد مر بنا قول ابن مضاء عنه • حين الكتابة في الرد عليه (٢) : " ما نبالي بالكباش النطاحة وتناثرنا أبناء الخرفان " وقد كان ابن مضاء في ذلك الحين قاضي القضاة وكثيرا ما تلعب ابن خروف باسمه • فكتب مرة لقاغى القضاة يستغفبه من الاشراف على عمل • لأن بوابته اسمه السيد وهو الذئب فقيل :

مولاي مولاي أجرني • أصبحت في دار الأسي والحتوف

وليروني صبر على منزل • بوابه السيد وجدى خروف (٣)

ولم أجد تحليلا لهذه الشهرة التي عرف بها ابن خروف • وليس من العلم نسي شيء أن نتلمس الأسباب لمصرفه علة هذه التسمية • وربما كان هناك سبب لم أصل اليه وكذلك لم أستدعج الوصول الى أول من عرف بهذه الشهرة : فمن هو العالم النحوي علي ابن محمد الذي نتحدث عنه • وأنه أحد أجداده • استنادا الى قوله السابق : " وجدى خروف " ؟

٢- حياته:

" كان ابن خروف خياطا اذا اكتسب شيئا قسم ما يحصل له نصفين بينه وبين استأذنه " فلم يكن الرجل من يعتمد في معاشه على المطايا والمخ أو على الصدقات والهبات

(١) بنية الحياة : ٣٥٤ • مصجم الأدياء : ١٥ : ٦٥ • ونجح الطيب ج ٣ ص : ٢٦٥

وانما كان من أرباب الحرف ، وكانت حروفه تأتي له بما يكتفه وما يحطبه .
استاذة .

وقد كان هذا في أيام الطلب على ما يفهم من ظاهر هذا الكلام ، ثم تغنى عن
هذه الحرفة حين تصدر وتقاضى من تلاميذه أجرا على التعليم ، وقد كان له مورد آخر
ذكره بقسوت في قوله (١) :

" ولم يتخذ بلدا موطنا ، بل كان ينتقل في البلاد في طلب التجارة " .
وهذا هو ابن خروف لم يكن فيه ما بهيبي له طيب المقام من الصفات ، لأنه " كان
في خلقه ومآرة وسوء عشرة " وقد منح هذا الخلق من أن يكون رب أسرة حتى أنه
" لم يستزوج قط " وكان يسكن الخانات (٢) . ولعل هذا كان من الأسباب التي جعلته لا يستقر
في موطن واحد وأرغمته على الرحلة ، فقد " تنقل بين رندة واشبيلية وقرطبة
وفاس وسجدة ومصر وحلب (٣) " فكان كلما ضاقت به أرض ، أوضاعا ذرها بأرض ابتنى
غيرها وارتحل عنها .

وقد عاش ابن خروف حياته بعيدا عن ذل المسألة ، وضائقة البخل ، إلا أنه
شكا الفقر لأستاذه ابن طاهر فلم يصره التفاتا - كما سيأتي - وحين " ألف شرح كتاب
سيويه حمله إلى صاحب المغرب فأعطاه ألف دينار (٤) " ولم تكن نهايته محمودة ، فقد
ابتلى في آخر حياته " وكان قد تغير عقله ، حتى مشى في الأسواق مكشوف الرأس ينادي
الصورة " .

٣- علمه وأساتذته :

كان ابن خروف " اماما في صنعة الصربية " ، مدققا ما نشرها مشاركا في علم التمام
وأصول الفقه . . . وكانت الصربية بضاعته وصناعته (٥) .

(١) معجم الأدباء ج ١٥ ص : ٧٥ .

(٢) بغية الوعاة : ٢٥٤ ، معجم الأدباء ج ١٥ ص : ٧٥ .

(٣) ذبابة الملحة : ١٢٢ .

"أخذ الصربية عن أبي اسحاق بن مكنون ^(١) قوله " قال ابن خلكان : تزين
في النحو على ابن طاهر الأندلسي ^(١) الخلدب " . ونهما يلي من هرفت من أساذته :
أ- ابن الرواك المتوفى سنة ٥٤١ هـ ، وهو عبد الرحمن بن محمد هـ ، وقد سبق
التمريف به لأنه كان " فيما بكتاب سيويه ^(٢) " ، وقد ذكره ابن خروف في كتابه
" تنقيح الألباب بشرح غوامض الكتاب ^(٣) " :
" وسأل الأستاذ أبو بكر فيها شيخنا أبا القاسم بن الرواك (يحيى في قوليه
تعالى : " أم أنا خير ^(٤)) فقال : لم جعلها سيويه مقطعة وقد ردا تقدير
الصلة هـ ، فهلا كانت متصلة ؟ وواقفه في ذلك هـ لم يحجر جوابا هـ ، فجمع كتبه
في وائها وأنشد :

وإذا جفوت قطعت منك لباتي والدّر يقلمه جفاء الحالب

وانصرعن الميس غاضبا هـ ، وفي جمعة لم يقرى أحدا هـ ، حتى استمطفه فرجع إلى
اقرائه فقال : فما واقفه بعد ذلك " .

ب- داود بن يزيد هـ ، أبو سليمان النرناطي السعدي هـ ، من أهل قلعة بحصبه
قال ابن الزبير : بقية النحاة بالأندلس الأستاذ الفاضل هـ ، الراج الزائد صدر النحويين
في عصره وقبلة الزناد في دهره هـ ، روى عن ابن الهاذر ، وأخذ عنه ولا زمه إلى أن مات
وكان أجل أصحابه هـ ، وتصدر للأقراء في حياته هـ ، وكان يجلسه وعثره بلطائفه مسنن
طلبته هـ ، وتب له اجازة طنانة وصفه فيها بالتحقيق وجزالة المرتبة في الصربية هـ ، وقد
ذكرنا عيوضها في الطبقات الكبرى هـ ، وكان يقرأ الصربية والأدب واللغة ويستفتح مجلسه
بأم القرآن تبركا هـ ، وسمع الحديث في رمضان بدلا من كتب الأشعار وكان غزير الدمعة
كثير الخشية عند قراءة القرآن والحديث هـ ، وكان يأكل الشعير هـ ، ولم يأكل لحما من الثنثة
الأولى لأجل المخائم والمكاسب . انتقل من غرناطة إلى باضة من أجل أن السلطان دعاه

(١) وفيات الأعيان ج ٣ ص : ١٢٣ ، التكملة : ٦٧٦ ، ومخبة العاة : ٣٥٤ .

(١)

قال ياقوت في ترجمة ابن خروف :

وحدثني ببداء اشتغاله أبو القاسم عبد الرحمن بن خلف الساري * مدينة

بالمدرة من المخرب * قال : انه أول يوم دخل على ابن طاهر شكاه إليه الفقر وقال :

انك لتأخذ مني أكثر مما تأخذ من الأعيان * فقال : شرك أعظم من شركهم على نفسي

الجلس *

وكان يأمرني بنقل الماء إلى المسجد إذا احتاج إلى استعماله ، فأقول

له في ذلك فيقول : لا أحب أن تجلس بخير شغل *

ويبدو من هذا الحديث أن ابن طاهر كان يروي في تلميذه ابن خروف فضل طاقة ،

وكان يموله حتى أن يجلس إليه ، وكان يحب ألا يصرف هذه الطاقة الزائدة في عبث

أو فراخ ، نهشله بما فيه صلحة ، وقد يكون شره على الأستاذ آتيا من هذه الناحية

أو من ناحية المسألة وكثرة المناقشة في الدرس ، أو من غير هاتين الناحيتين ، ولئن

شكوى الفقر من أول يوم ، ورد الأستاذ ابن طاهر عليه بذلك فيها دليل على سابق المحرفة

بينه وبين أستاذه *

د - وقد كان من أساتذة ابن خروف أبو جعفر الحميري المؤدب المتونسي

سنة ٦١٠ عن ست وتسمين سنة قال صاحب المصنف :

" وسميته من شدة انصافه - رحمه الله (يعني شيخه أبا جعفر المذكور)

يستحسن بيتين سجاه بهما صاحبنا على بن خروف - رحمه الله * وذلك أن الأستاذ

- رحمه الله وثنا عنه - كان يلقب بالوؤى ، وكان عنده شاب يقرأ عليه يلقب بالفرنسوق -

ويواسم عندهم للكركي * والفصح فيه غريب - فكان بعض الطلبة يتهمون الأستاذ

بالحيل إلى ذلك الشاب ، وذلك خلق قد أعاده الله منه ، وزدته بفضله عنه ، فقال

ابن خروف في ذلك - سامحه الله :

أحقا سام أهرصا سمنا - بأنك قد تمشتت ابن مساء

وكيف وأنت في الحيطان تشي - وذاك يطير في جو السماء

فأبحده الأستاذ - رحمه الله - وأنهى خبره إلى القاضي أبي الوليد
ابن رشد فأوجمه ضرباً ، وامتحن الأستاذ من قراءته عليه ، فحرمه الله بهذين
البيتين فوائد علمه ، وأبحده عن مريع جبابه ، وولاه الأستاذ خطته ، وألقى حبله
على غاربه ، فلم يفلح ابن خروف بعدها ، ولا حصل على شيء من العلم ، وإنما كان
يحتد فيما يأتي به على طبعه خاصة * .

وليس في هذه القصة ما يدعوا إلى الشك في عدتها ، لأن صاحب المصنف
مناصر لها ، وإذا صح اعتداء ابن خروف على أستاذه الحميري ونجاؤه إياه فان ذلك
يفسر لنا نظرة أستاذه ابن طاهر إليه إذ قال ^(١) : " شرك أعظم من شرهم على
في المجلس " وكذلك يثبت لنا ما تقدم من أن ابن خروف لم يكن أنموذجاً طيباً في صفاته
وأخلاقه ، ولم يكن بقدر أستاذه حق قدره ، وكفاه ذلك مذمة وسوء تقدير .

٤ - تلاميذه :

أشرت من قبل إلى أن ابن خروف لم يستقر في موطن واحد ، وإنما تنقل نسي
بإزد كثيرة ، وقد " أقرأ الناس بحدة ^(٢) بلاد " ، وكان ابن الزبير في تروجمته ^(٣) :
أقرأ العربية عمره ، ونفع الله به ، لحسن تحليمه وصروفته ، أقرأ برتدة واشبيلية
ومقرطبة وفاس ومبنة ، وأخذ عنه كتاب سيومه جلة وأقرأ بمدنه ، ونفع الله بهم * .
وهي الرخم ما كان نسي الرجل من شره وان على بعض أساتذته تقدم
التف حوله جمع كبير من المتعلمين ، استفادوا منه ورووا عنه في مختلف البلاد التي
ارتحل إليها ، وكان من تلامذته :

١- محمد بن يحيى بن إبراهيم بن محمد بن أحمد بن عبد الله بن محمد بن
أحمد بن ثابت الأنصاري الخزرجي الفرناطي أبو عبد الله بصرف بالجلال بالجيم قال نسي
تاريخ فرناطة : كان مقرئاً مجوداً متحققاً بالنحو ، محدثاً حافظاً فقيهاً فاضلاً خليهاً
صالحاً ، زانداً منقهاً على الناس تلا على جده ، وأبى على الضمانى ، وروى عن

(١) مصد الأدياء ج ١٥ ص ٧٦ ، (٢) ج ١٥ ص ٣٥٤ .

أبي بكر بن عطية وغيره ، وأجاز له ابن خروف وأبو ذر الخشني وهب المنعم بن الثوري
وخلق ، روى عنه أبو علي بن أبي الأحوص . مولده بخرناطة في ذي القعدة سنة
تسع وسبعين وأربعمائة ومات بها في المحرم سنة ست وثلاثين وخمسمائة (١) .
وتذا يعني أن ابن خروف قد تصدر وأجاز وسفه حوالي ست عشرة سنة .

ب - عمران بن موسى بن جيمون الهواري الساذي أبو موسى . قال ابن الزبير:
كان مفسرا أديبا نحوا ، أقرأ العربية بخرناطة ، وكان أخذها نيا أظن عن ابن
خروف ، وروى عن أبي القاسم بن سحون وأبي عبد الله بن الفخار المالكي ، وروى
ابن فرتون ، ومات في حدود سنة أربعين وستمائة (٢) .

ج - محمد بن يحيى بن هشام النخعي أبو عبد الله الأنصاري الخرجي
الأندلسي من أهل الجزيرة الخضراء ، ومترجم بابن البردعي ، كان رأسا في الصريفة
عاكفا على التعليم ، أخذنا عن ابن خروف ومصعب الرندي ، والقراءات عن أبيهم
وأخذ عنه الثلويين وصنف : فص المقال في أبنية الأفعال . المسائل النخب . الافصاح
بفوائد الايضاح . الاقتراح في تلخيص الايضاح . شرحه . غرر الايضاح في شرح
أبيات الايضاح . النقص على المتع لابن عصفور . وله دأب ونثر وتصرف في الأدب ، ولد سنة
سنة خمس وسبعين وخمسمائة ، ومات بتونس ليلة الأحد رابع عشر جمادى الآخرة سنة
ست وأربعين وستمائة (٣) .

د - علي بن جابر بن علي ، الامام أبو الحسن الديلمي بفتح المهملة وتشديد
الموحدة والجمع آخره ، الاشبيلي اللخمي النحوي . قال ابن الزبير: كان نحوا
أديبا مقرئا جليلا فاضلا ، قرأ النحو على ابن خروف ، وأبي ذر بن أبي ركب ، والقروان
على أبي بكر بن صاف وجمعة ، وتصدر لاقراء النحو والقروان نحو خمسين سنة ، روى عنه
ابن أبي الأحوص وغيره ، وبنا له نطق النواقيم وخرس الأذان ، لما دخل الهم اشبيلية
فلم يزل يتأسف ويضطرب الى أن مات في الحادي والعشرين من شعبان سنة ست وأربعين
وستمائة ، وبن شعره :

رضيت كفالى رتبة ومحبة نلت أسامى موسرا ووجهها

ومن جراثوب الزمان طهلة فلا بد يوما أن سيحترق فيها (١)

هـ - يحيى بن محمد أحمد بن محمد بن ابراهيم بن أرقم النيمى الوادى آشى هـ

أبو بكر هـ قال فى تاريخ غرناطة : من بيت علم وحسب هـ كان صدرا مبرزا من أهل

العلم والفضل هـ اعتنى بعلم العربية هـ وأخذ عن أبى على الرندى وابن خروف والشلوبين

وأقرأ ببلده مدة هـ ومات سنة ثمان وأربعين وستمائة (٢)

و - عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن هـ الأستاذ أبو القاسم بن رحمون المصمودى

النحوى هـ قال ابن الزبير : أخذ العربية عن ابن خروف هـ وكان ذا لسان فصاحة هـ

وكان يقرأ كتاب سيوفه هـ وله صيت وشهرة ومشاركة فى فنون هـ ومعرفة جيدة بالنحو

بسته فى صفر سنة (٣) ٦٤٩ هـ

ز - محمد بن يحيى بن محمد المبدى هـ أبو عبد الله الفاسى هـ بصرف

بالصدى قال ابن الزبير : امام فى العربية ذا كبر للغات والآداب متكلم أصولى فقيه

متقن حافظ ما نزل عالم عامل زاهد ورع فاضل حسن الاقراء هـ جيد المباحة هـ متين الدين

شديد الوجد هـ متواضع جليل من أجل من لقبته وأجمعهم لفنون الممارى هـ وكان الحفص

أغلب عليه سريح القلم اذا كتب أو فهد هـ أخذ العربية والآداب عن ابن خروف ومصعب

وخيرنا وأقرأ العربية وغيرها بفاى هـ وكان يقول : ما سمعت شيئا من نكت العلي

الاقيدته هـ وما قيدت شيئا الا حفظته هـ وما حفدت شيئا فنسبته هـ وكان على حسان

من الزهد والوجد هـ والتقى هـ يخض أن يشار اليه فى علم أو دين مع مكانته فيها هـ دخل

الأندلس واشبيلية هـ وكان لا يرى الا جارة وكان يسان الله تعالى الشهادة هـ فدخلى

المدى ومرسبة فقاتل هـ حتى قتل شهيدا وذلك سنة احدى وخمسين وستمائة (٤) هـ

(١) بنجمة الوجة ص : ٣٣١ هـ

(٢) المرجع السابق ص : ٤١٥ هـ

ج - أحمد بن يوسف بن علي بن يوسف الفهري اللبلي بسكون الموحدة بين لامين
أولاهما مفتوحة ه الأستاذ أبو جعفر النحوي اللبلي المثري ه أحد مشاهير أصحاب
العلمين أخذ عنه وهن الدباج وأبي اسحق البطليوسي والأعلم وسمع الحديث من ابن خروف
وأبي القاسم بن رحون وأبي محمد بن أبي الفضل الرسي والندري وجماعة بمصر ودمشق
والمغرب ه وأخذ العقولات عن الشمس الخسروشاهي وطوف البلاد ه روى عنه الوادي آشي
وأبو حيان وابن رشيد ه وصنف شرحين على الفصح ه البخية في اللغة ه مستقبلات
الأفعال ه وله كتاب في التصريف ضاع به المتع ه مولده بلبنة سنة ثلاث وشرمسمن
وستائة ومات بتونس في المحرم سنة احدى وتسعين (١)

وسمع اللبلي هذا من ابن خروف غير صحيح لأن ولادته بعد وفاة ابن خروف ه

٥ - مؤلفاته :

كان ابن خروف الى علمه أديبا لطيفا وشاعرا مجيدا ومن شعره اللطيف

في صبي طليح :

أقاضي المسلمين حكمت حكما أتى وجه الزمان به عبوسا
حبست على الدرائم ذا جمان ولم تحبسه ان سلب النفوسا (٢)

وله في نيل مصر :

ما أعجب النيل ما أحلى شمائله في ضفتيه من الأشجار أدواح
من جفة الخلد نياض على تسرع تهب فيها بهبوب الريح أرواح
لهمت زهادته ماء كما يمسوا وإنما نسي أرزاق وأرواح (٣)

وله في الكأس :

أنا جسم للحميا والحميا لي روح
بين أشن الطرف أغمدو كن يسوم وأريج (٤)

(١) بخية الحياة ص : ١٧٦

وإذا كان الشعر مرآة تنعكس عليها حياة صاحبه ، وإذا كان القارئ يستدعيح
أن يستنبط من شعر ابن خروف شيئاً عن صفاته وحياته فاني لأرجو أن تكون حقيقة أمره
مخالفة لذلك ، وأن يكون من هؤلاء الذين " يقولون ما لا يفعلون " .
وقد يكون لابن خروف ديوان جمع فيه شعره ، ولكن أخبار هذا الديوان لم تصل
اليانا . ومن مؤلفاته :

أ - شرح جمل الزجاجي ، وهذا الشرح لم يصل اليانا ، وإنما تحدث به الطمأن
وذكره في ترجمة ابن خروف ، فقال عنه ياقوت^(١) : " وله كتاب في شرح الجمل
في جلد واحد " .

وكذلك أشار اليه صاحبه في شرحه كتاب سيويه ، فقال في " باب الوقف في
أواخر الكلم المتحركة في الوصل^(٢) " : " قد ذنوت في شرح الجمل نحو أربعين وجهاً ،
عاشها في كتاب سيويه " .

وقد كان السيوطي ممن نقلوا عن " شرح الجمل " لابن خروف في كتاب الأشباه
والنظائر^(٣) قال :

" وقال ابن خروف في " شرح الجمل " : أنشد الأستاذ أبو بكر بن طاهر
في الملل المانحة من الصرف :

موانع الاسم عشرتها كـ... ملخصة ان نعت في العلم تحمـ...
نجمع وتصريف عدل وجملة ووصف وتأنيث وثمن مخصص

وما زيد في علقى وهران فانتبه وهاشرها التركيب هذا ملخص

وقال ابن الأبي^(٤) : " وله شرح على جمل الزجاجي " .

وقال ابن الزبير^(٥) : " وشرح كتاب الجمل شرحاً مفيداً " .

(١) مصجم الأدباء ج ١٥ ص : ٧٦

(٢) لوح رقم : ٢٤٧

(٣) ج ٢ ص : ٢٨ ٢٩٥

(٤) الثلاثة ص : ٦٧٦

ب- كتاب في الفرائض^(١) .

ج- كتاب الرد في المروية على أبي زيد السهيلي وعلى جماعة^(٢) .

د- وله رد على أبي المعالي الجوني ، ولم يصب في رده^(٣) .

هـ- كتاب تنزيه أئمة النحوعا لا يلقى بهم من الخطأ والسهر ، في الرد

على ابن فضال القرطبي^(٤) .

و- شرح كتاب الايضاح ، وقد انفرد بذكره ابن الزبير^(٥) .

ز- وله مناظرات مع السهيلي^(٦) ، وقد دون هذه المناظرات الشيخ تاج

الدين بن مكرم ، ونقل السيوطي عن هذه التذكرة في كتاب الأشباه والنظائر في باب
وضع له هذا العنوان^(٧) :

"المسائل التي جرت بين السهيلي وابن خروف رحمهما الله تعالى ، منقولسة

من تذكرة الشيخ تاج الدين بن مكرم *"

ومن المحتمل أن تكون هذه المناظرات غير الكتاب الذي رد فيه على أبي زيد

السهيلي ، وأن تكون المجالس النحوية قد عقدت لهذه المناظرات وشهدها العلماء

وغيرهم ممن نالوا بحبون أن يشهدوا مثل هذه المساجلات العلمية ، وليس هناك مانع

من التقائهما فقد كانا متعاصرين إذ أن السهيلي مات سنة (٥٨١ هـ) وابن خروف مات

في أوائل القرن السابع الهجري عن خمس وثمانين سنة أي بعد وفاة السهيلي بما يزيد

على عشرين سنة ، وعلى هذا يكون السهيلي قد مات وابن خروف في حوالي الستين من عمره .

ومن هذه المسائل^(٨)

(١) التكملة : ٦٧٦ ، نفح الطيب ج ٣ ص : ٣٩٦ ، بنية الوعاة : ٣٥٤ .

(٢) المراجع السابقة . (٣) التكملة : ٦٧٦

(٤) بنية الوعاة : ١٣٩ . (٥) ذيل الصلة : ١٢٢

(٦) بنية الوعاة ص : ٣٥٤ (٧) الأشباه والنظائر ج ٣ ص : ٩١

(٨) المرجع السابق .

ذكر بعض الناس محجورين في عقد له يتضمن ذكورا واناثا ، فاحتاج نسي
خلال العقد الى ذكره أنثى منهم فقال : احدى المحجورين • فخرج من ذلك السبيل
وقال : قول الشاعر : (احدى بنى الطارث) هو قول النابغة : (احدى بلسي^(١))
وقول الآخر : (احدى ذوى يمن) وليس في شيء منها شاهد لمن زعم أنه يجوز : احدى
المسلمين ، وأنت تصنى مسلما وسلمة أو احدى المسلمين ، وأنت تصنى مسلمة
ومسلمين ، لأن الجمع الذي على حد التثنية هو بمنزلة ما ، ولو جاز هذا لجاز أن تقول
في حمار وأتان : هذه احدى الحمارين • وما تقدم من الأبيات إنما هو على حذف المضاف
كما قال الله تعالى : " فله عشر أمثالها^(١) " فأنت لأنه أراد عشر حسبات • ولو قال
أيضا : هي أحد قرش أو أحد بلي لم يمتنع ، وأما الذي لا بد فيه من لفظ أحد فما تقدم
من قوله : أحد المسلمين ، وأنت تصنى كذلك • وشاهد ذلك قوله عليه السلام للمتاعلين :
" أحدكما كاذب فهل من تائب " ولو كانوا ثلاثة لقيل : أحدهم امرأة ، لأن لفظ
التذكير قد شملهم ، فحكم الجزء إذا حكم الكل ، ولا سيما إذا كان ذلك الجزء لا يتكلم
به الاضافا ، والأصل في هذا النفي العام • تقول : مائى الدار أحد ، فهى على
الذكر والأنثى ، وإنما قالت العرب : أحد الثلاثة ، لأنه أردت معنى النفى ، كما أن
المعنى لا أعين أحدا منهم دون آخر ، ويدل أيضا على ذلك أن تغليب المذكر على
المؤنث ، وتغليب من يحقل على ما لا يحقل باب واحد ، وتغليب المذكر أقوى في القياس
لأن لفظ المذكر أصل ، ثم يدخل عليه التانيث ، وليس كذلك لفظ من يحقل • وقد تصدى
تغليب من يحقل الجملة الى جزئها قال الله تعالى : " فمنهم من يمضى على بدائسه^(٢) "
لما كان جزءا من الجملة التى غلبه فيها من يحقل في قوله تعالى :

" فمنهم " وإذا جاز هذا هنا فأحرى أن يجوز في احدى أرملة أوجه :

أحدنا ، أن أحدا يقع على الذكر والأنثى لكونه في معنى النفس كما تقدم نسي
قولك : أحد الثلاثة •

(١) سورة الأنعام آية رقم : ١٦٠ •

والآخر أن تغليب المذكر أقوى من تغليب من يمتثل لأن المذكر والمؤنست
جنس واحد هبل نوع واحد ، تميز أحدهما بصفة عرضية ، ألا ترى أنه لا يسبق إلى الودم
تحليل الخنزيرة الأنثى لأجل ذكره في القرآن مذكرا ، وبالا يعقل مخالف لجنس من يعقل .
والثالث أن المضاف والمضاف إليه كالشيء الواحد .

والرابع أن أحدا مع أنه مضاف لا يمتثل منفصلا ، لا يقال : هذه المرأة
أحدى ، ولا رجل أحد .
قال ابن خروف :

أحدى المحجورين صحيح بمضده السماع والقياس ، قال تعالى : " قالت أخواتهم
لأولاهن (١) " فجمع بين تذكير وتأنيث في مضاف ومضاف إليه وهو بعضه . وأحدى المحجورين
أخرى لأن تأنيث الآية غير حقيقي . وشبهه قوله سبحانه : " هي حسبهن (٢) " .
وقوله (٣) : (ما هذه الصوت) ، وقوله (٤) : " وهي فرع أجمع " فذكر بعض
الجملة ، وأنت بعضا ، وهما جميعا شيء واحد . ومن ذلك قولهم : أرملة بنين ، وشذرة
رجال ، فأثنا المضاف والمضاف إليه مذكر . وقالوا في أرملة رجال وامرأة : خمسة ،
فإذا أشاروا إلى المرأة قالوا : خمسة خمسة .

وما يدل عليه أنا وجدنا الصرب راعت المعنى المؤنث ولم تراع اللفظ المذكر نفسى
كثير من كلامها قال (٥) :

(١) سورة الأعراف آية : ٣٨ .

(٢) سورة التوبة آية : ٦٨ .

(٣) في لسان الصرب مادة (صوت) فأما قول رويشد بن كثير الطائي :

يأيها الراكب المزجي مطيته سائل بني أسد ما هذه الصوت

فإنما أنه لأنه أراد به الضوضاء والجلبة على معنى الصيحة أو الاستغاثة . قال

ابن سيدي : وهذا قبيح من الضرورة .

(٤) تكلمة البيت من اللسان مادة (فرع)

أرض عليها وهي فرع أجمع وهي ثلاث أذرع وأصبغ

تقول : هزى الريح مرت بأنا ب .

وقوله (١) : (تواضعت سور المدينة) ومثله كثير . فهذا وحده رهى
فيه المصنى فهو أشد ما نحن بصدده ، واحدى بلى وأمثاله لا يحتاج فيه الى حذف
مضاف كما تم السهلى ، لكن لما كانت قبائل تجمع الذكور والاناث جاز ذلك فيها ، واجازته
هى أحد قرىش ، ونفى أحد بلى عطف . ولوقيل : أحد المحجورين على قوله سبحانه :
" لستن كأحد من النساء " (٢) لم يجز ، لأنه فى الآية الكريمة بمد النفى ، والمصدر
به نفى الصم ، ثم بين بقوله : " من النساء " وأما استشاده بقوله فى المتلادين :
" أحدهما كاذب " فغفلة ، لأن المقصد هنا أحدهما لا بيمينه ، ولو عنى المؤنثة
لأنه فهو كقوله سبحانه : " اما يلفن عندك الكبر أحدهما أو كلاهما " (٣) وضع
من افراد أحد واحدى ، وقد قال سبحانه : " قل هو الله أحد " .
وقالوا : أحد وشرين واحدى وشرين . وقوله : الا سبق الى وهم أحد تحليل
الخنزيرة الأنثى قد ذهب الى ذلك طوائف من أهل الفساد ، ولم يدن عندنا علمسى
تحريمها الا فحوى الخطاب وكون الألف واللام للجنس .

قال السهلى :

لا دليل فى قوله سبحانه : " قالت أخراهم لأولاهم " لأنه لم يجتمع فى الآية
مؤنث ومذكر فغلب المذكر معنى أن آحاد الأم مؤنثات من حيث الأم جمع أمة ، وليس
فى جمع أمة على أم نقل مؤنث الى مذكر ، ولكن هذا هو باب جمع هذا المؤنث ، فاذا
قلت أخراهم فلم ينقل ، كما فعلته فى إحدى المحجورين لأنك فى إحدى المحجورين نقلت
مؤنثا الى مذكر ، وجعلت محجورة محجورا كأنه شئ محجور . فاذا فعلت ذلك فواجب
عليك أن تقول : أحد من حيث قلت فيه : محجور . وقد يتعقب هذا بأن ضميرهم ضمير
مذكرين نساء ورجال فوجه الجمع بين إحدى المحجورين وبين أخراهم أن لفظ " هم "
لم يستعمل حتى دبر من كان ينبغى أن يقال فيه : هى ، يقال فيه : هو ، كما نقلت

(١) من اللسان مادة (سور) : قول جرير بهجوا بن جرير :

لما أتى خبر الزبير تواضعت سور المدينة والجال الخشع

محجورة الى محجور فانظره *

وايضا فان أولى وأخرى قد يستعملان منفصلتين بخلاف احدى * وقوله سبحانه :
" هي حسبهم " وقول الشاعر : (وهي فرع أجمع) لا دليل فيهما ، وليسا في شيء
ما نحن بصدده بل يشبهان قولك : هي أحد المسلمين * فاننا نقول : هي ، ثم نقول :
احدى ، وقوله تعالى : " هي حسبهم " كقولك : امرأة عدل ، وقوله : " وهي نسج "
كقولك للمرأة : انسان * وأما قوله : " ما هذه الصوت " ؟ فلا حجة فيه وليس مما
نحن فيه في شيء ، وإنما اضطررنا لتلاداة الصيحة * واستدل له أيضا بثلاثة بنسب
وأربعة رجال ليس من الباب في شيء ، واستدل له بخامسة خمسة كذلك ، لأن خامسة
من باب اسم الفاعل كقائمة وقاعدة ، واسم الفاعل يجرى على أصله ان كان لمذكر فهو
مذكر ، وان كان لمؤنث فهو مؤنث فنقوله : خامسة خمسة ، كقولك : ضاربة الرجل *
قال ابن خروف في هذا :

إذا كان اسم الفاعل ينفخ أن يجرى على أصله فكذلك أحد واحدى ، واللبس
الذي كان يدخل في اسم الفاعل لو لم يؤنث هو اللبس الذي يدخل في احدى *
قال السهيلي :

وأما استشهاد بنحو : " هزير الريح " والأبيات التي أنشدها سيويه فلا حجة
في شيء من ذلك * وأما قوله : " واحدى بلى " وأمثاله لا يحتاج فيه الى حذف مضاف "
فانما قصدت أنه لا يلزم على وجود " احدى بلى " أن تقول : احدى الحجورين ، فبان
بينهما فرقا ، وهو أن الحجورين لا يشتمل على جملة نساء ، كما يشتمل عليها القبيلة
وأما رده على في قوله عليه السلام : " أحدهما كاذب " فهذه بان ، لأنه لم يستشهد
بالحديث الا على تنليب المذكر خاصة * وأما رده المنع من افراد أحد واحدى واستشهاد
بقوله سبحانه : " قل هو الله أحد (١) " فليست الآية مما نحن فيه ، وأما قوله
قد ذهب الى تحليلها دون الذكور طوائف من أهل الفساد فتعقب سخيف *

قال ابن الحاج : ورد ابن خروف هذه الفصول كلها بما لا يشغى وأبان أنه لیس
يفهم عن السهيلي شيئا ، ولم يذكر ابن الحاج الرد *

ومن هذه المسائل أيضا (١) :

* "أكل كل ذي ناب من السباع حرام"

قال ابن خروف السهيلي : في هذا الحديث من سوء التأويل والهدر والافتئات على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما لا يخفى به أعاننا الله ما ابتلى بسفه ، وانها لزلمة عظيمة ، يجب استتابة قائلها ، وذلك أنه قال : يجوز أن يحمل الحديث على أصل رابع وهي المضارعة ، فان الله تعالى اذا حرم شيئا حرمت الشريعة ما يضارعه ، كما حرم ما يضارع الزنا مضارعة قربة ، وكره ما يضارعه من بحد كالنظر ، والقمسود في موضع امرأة حتى تورده ، روي ذلك عن عمرو بن عبد الله ، والتلذذ بشم الطيب على امرأة ونظائره كثيرة ، فلما حرم الله الخنزير حرم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما يضارعه ومشاركه في الناب والصفة الخنزيرية فحرم الله سبحانه الأصل وحرم رسوله الفرع ، والكلم من عند الله ، كما حرم الله الجمع بين الأختين ، وحرم رسول الله الجمع بين الصمة وابنة أخيها وبين الخالة وابنة أخيها ، وبين الصميتين والخاليتين بناءً منه عليه السلام على الأصل الثابت في كتاب الله تعالى ، والتفاتا إليه ، كذلك حرم كل ذي ناب بناءً على الأصل الثابت من تحريم الخنزير استتباطاً منه ونظراً إليه .

قال ابن خروف :

فهذا الرجل يخبر أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يحرم شيئا بالاستتباط من غير أن يؤمر بتحريمه ، وقوله : ولكن من عند الله " كلام ملغى ، إذ لا يجتمع مع ما قبله ، ولرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم البراءة والتنزيه مما نسب إليه .

قال السهيلي :

ما أجهل هذا الجاهل : ، حيث ينكر ما لا ينكره أحد ، وعموسطور في مختصر الطليطلي ، لأن مؤلفه ذكر أنه صلى الله عليه وآله وسلم يستتبط الشرائع ، وهذا الجاهل من جفاة المقلدين ، فلهيقتحه على طريقة التقليد كلام الطليطلي ، واستتباط رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم صحيح ، لا مدفع في ثبوته ، ولا ينكره إلا جلف جاف وكل ما ورد

عنه صلى الله عليه وآله وسلم ما لا ينطق به القرآن وان كان متضمنا لكل شيء فهو
على هذا المنجى . واذا لم يستبطل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، فمن
ذا يستبطل ؟

(مسألة) قال السهيلي (١) :

في قوله تعالى : " وجعل منهم القردة والخنازير " : الألف واللام يدلان على
معنى الاتماظ والاعتبار .

وفهم ابن خروف عنه أنه يثبت للألف واللام معنى ثالثا أو رابعا وهو معنى الاتماظ .
فرد عليه بأنه قال ما لم يقله أحد .
قال السهيلي رادا عليه :

انما أردت أن الله سبحانه لما خاطب أهل الكتاب بهذا فأشار الى الجنس
المصروف من القردة والخنازير التي مسح من سلف من الأمم على هيئتها وصورتها لم يكن
بد من الألف واللام الداليتين على تعيين الجنس حين دخل الكلام معنى الاتماظ والاعتبار
والتخفيف ، ولو قال : " قردة وخنازير " لم يكن فيه ذلك .

هذه ثلاث مسائل ، علق ابن الحاج على المسألة الأولى برأيه فيما قال ابن
خروف ، ولكنه لم يفصل بين وجهتي النظر . والمصروف أن تخليب المذكر على المؤنث
أمر مصوغ في اللغة ، وقد وردت آيات كثيرة في القرآن الكريم بخطاب " الذين آمنوا "
والاجماع على أن الخطاب فيها يشمل الذكور والاناث لكن اذا قصد فرد بالحديث زال عنه
حكم التخليب ووجهت مراعاته تذكيرا وتانيها .

وأما المسألة الثانية فالأمر فيها لا يحتاج الى تمليق ، ولكن واحدا من الرجلين
لم يلتزم أدب المناظرة ، ولم يتحل بما يجب أن يتحل به العلماء من الرد الجميل .
وفي المسألة الثالثة شبهة لابن خروف ، والاتماظ والاعتبار أمر مفهم
من سياق الآية الكريمة ، والألف واللام ليسا للجنس كما يزعم وإنما هما للمشهد ،

اذ قد ذكر ذلك مرتين بالتكثير في سورتي البقرة (١) والأعراف (٢) .

ح - شرح كتاب سيويه :

قال ابن الزبير (٣) : شرح كتاب سيويه شرحه المشهور .

وقال ابن الأبار (٤) : وله شرح لكتاب سيويه جليل الفائدة .

وقد سبقت الإشارة الى أنه لما " حمله الى صاحب المغرب أعطاه ألف دينار (٥) "

وقد استعان ابن الضائع على بن محمد الكنانى المتوفى سنة ٦٨٠ هـ بشرح ابن خروف

لكتاب سيويه ، كما استعان بشرح السيرافى له ، حين تعدى لشرح كتاب سيويه ، فانه

قد شرحه شرحا " جمع فيه بين شرحى السيرافى وابن خروف باختصار حسن (٦) .

ومهم من هذا كله أن ابن خروف قد شرح كتاب سيويه كله شرحا كانت له الشهرة

عند العلماء والطلاب والمؤرخين ، وكان هذا الشرح جليل الفائدة ، كما قال ابن الزبير

وابن الأبار . واذا سلمنا بأن ابن خروف قد شرح الكتاب كله - كما يمكن أن يستنبط مما

سبق - فان هذا الشرح لم يصل الينا ، وإنما وصل الينا .

ط - " تنقيح الألباب بشرح غوامض الكتاب "

وقد رجعت الى بغية الوعاة ونفع الطيب وذيل الصلة والتكملة فلم أجد لهذا

المنوان ذكرا فيها . والجزء الموجود من هذا الكتاب صورة فوتوغرافية تحمل رقم (٧٦٩٤ هـ)

بدار الكتب المصرية ، كتب عليها : " ملك الفقير صالح بن محمد الفلانى المشرى ، ومن

المرجع أنه هو الشرح المذكور من قبل . وأول ما وجد من (٧) :

(١) سورة البقرة آية رقم : ٦٥

(٢) سورة الأعراف آية رقم : ١٦٦

(٣) ذيل الصلة : ١٢٢ .

(٤) التكملة : ٦٢٦ .

(٥) معجم الأدباء ج ١٥ ص : ٧٦ ، بغية الوعاة ص : ٣٥٤ .

(٦) كشف الظنون : ١٤٢٨ ، بغية الوعاة : ٣٥٤ .

(٧) لوم رقم : ١ .

"وقال : حقت الشيء وحققته بمعنى تحقيقه ، وقول الشاعر :

أكاشره وأعلم أن كائنا على (ما شاء صاحبه حريصاً)^(١)

وعلى هذا خفت^X وقع بعدها البتداء والخبر من غير فصل ، ولذلك وقع بعدها بينما
مرنوها بالابتداء ، فكذلك يقع بعدها الشرط والجزاء " .

وهذا الكلام تكلمة لحديث ابن خروف في شرح كالم سيوه في : * باب ما تكون

فيه الأسماء التي يجازى بها بمنزلة الذي * وهذا كالم سيوي^(٢) : * وذلك

قولك : ان من يأتيني آتية ، وكان من يأتيني آتية ، وليس من يأتيني آتية ، وانما

أذهب الجزاء من هاهنا لأنك أعلمت كان وان ولم يسخ لك أن تدع كان وأشباهه معلقة

لا تعطى في شيء ، فلما أعلمتني ذهب الجزاء ، ولم يكن من مواضعه * ألا ترى أنك

لو جئت بان ومتى ، تريد : ان ان ، وان متى كان محلاً فهذا دليل على أن الجزاء لا يبنى

له أن يكون ههنا بمن وما وأي ، فان شغلت هذه الحروف بشيء جازيت ، فمن ذلك

قولك : ان من يأتينا ناته ، وقال عز وجل : * انه من يأت رسه مجرماً فان له * وكنت

من يأتني آتية ، وتقول : كان من يأت يقطه ، وليس من يأت يجهه ، اذا أضمرت

الاسم في كان أو في ليس لأنه حينئذ بمنزلة كنت وكنت ، فان لم تضر فالكلام على ما ذكرنا

وقد جاء في الشعر : ان من يأتني آتية ، قال الأعشى :

X ان من لام في بني بنت حساً^{سدر يأتني على آتية} ن المة وأعصيه في الخطوب

وقال أمية بن أبي الصلت :

ولكن من لا يلقق أمراً بنويه بحد تبه يترزل به وهو أعسىزل

وزعم الخليل أنه إنما جازى حيث أضمر الهاء ، وأراد أنه ولكنه ، كما قال

الرامس :

فلو أن حق اليوم منكم إقامة وان كان سرح قد مضى فتسروا

أراد فلو أنه حق اليوم ، ولو لم يرد الهاء كان الكلام محلاً ، وتقول : قد كنت أن مسن

يأتني آتية من قبل أن أن ههنا فيها اضمار الهاء ولا تجيء مخففة ههنا الا على ذلك

كما قال :

أكثره وأعلم أن كلاً من على ما ماء صاحبه حريصين * * *
هذا ، ولم ينته بمد كلام سيبويه في هذا الباب ، وإنما سقت جزءاً منه دليلاً على أن قدراً
كبيراً قد فقد من هذا الشرح ، الذي ذاع صيته بين العلماء على مر التاريخ .
واللح الأخير في هذا الشرح رقمه (٣٠٤) وقد كتب فيه :
باب في الزيادة . الزيادة فيه من غير حروف الزيادة ، ولزمه التضعيف هكذا
عند الرياحي . وفي الشرفية : هذا باب ما الزيادة فيه من غير كذا * * *
باب علم مواضع الزوائد : جعل القولين سواء في قول الخليل وفي قول غيره حمين
لم يوجد لهما نظير فيحملان عليه . وكذلك راء اقشعر ، وما أشبه ذلك .
قال الفارسي : يريد بقوله : " وكلا القولين صواب " الباء من قرشب .
قلت : والظاهر أنه يريد جميع ما ذكر فيه الخلاف . وقد فسرت ألفاظ اللغاة
التي هنا ، وأما همز في الضاعف في الرباعي ، ويكون على فمّل وهو قليل
قالوا : المهمز . وقال في الخماسي وما لحقه من الأربعة : همز . وقوله هنا :
" لأنك " عذر لما ذكره هنا مع ما قدمه من فمّل ، فكأنه قال : وهذا سائح أيضاً فيها ،
وهذه علمة مطردة فيه . وقوله : وبين أنها غير ميم ، مصطوف على نخرجها ، يريد
أن الحرف المدغم في همّقع ميم مدغمة في ميم فهو فمّل وليس ينون لأنه ليس في الكلام
فمّلل فيلحق همّقع به .

باب نظائر ما مضى من الممتل :

هذه الترجمة لأبواب . ثم ابتداء فقال : هذا باب ما كانت الواو فيه أولاً وكانت
فاء ، فترجم على بعض ذلك . المهمز في الواو المضمومة .
هذا آخر ما وجد منه ، وهذه الصورة ليست واضحة كل الوضوح ، ومصطلحات الرسم
فيها وقواعد لم تطرد على طريقة واحدة . وقد رأيت أن ابن خروف لم يتعرض هنا لشرح
الكتاب كله ، وهذا يرجع الأخذ بما في فهرس المكتبة التيمورية عن هذا الكتاب من قوله :
" تنقيح الأبواب بشرح غوامض الكتاب ، المسمى شرح ابن خروف على كتاب سيبويه ، ولسم
يكتب الاغاصه . نسخة تنقص من أولها وآخرها . وأول ما فيها : " باب ما يذهب فيه

الجزء من الأسماء * ، وآخرها : * باب نظائر ما مضى من المعتل * وتحمل رقم (٥٣٠ نحو تهجور) .

وهذه المعالم تدل على أن الصورة المشار إليها من قبل * والتي تحمل رقم (٧٦٩٤ هـ) قد أخذت عن هذه النسخة * وفي أولها فهرس يخطط حديث * .

٦ - ابن خروف في هذا الكتاب :

لقد أحسن ابن خروف بهذا الكتاب إلى علم النحو كل الاحسان * لأنه حرص فيه على تحقيق أعظم فائدة لطلاب النحو * كما حرص على أن يربط قارئه بكتاب سيوييه رباطاً وثيقاً ، إذ أن القارئ لا يحس قيمة شرح ابن خروف ومنزلة بين كتب النحو إلا إذا كان كتاب سيوييه حاضراً بين يديه ، فيقرؤه ، ويكتسه أسراراً * ودرس ما فيه ومصرف شواهد * مستمينا بشرح ابن خروف * .

أ - ما را ابن خروف في شرحه على أساس عقد الصلة القوية بينه وبين الكتاب فقد يشير ابن خروف إلى شاهد من شواهد سيوييه دون أن يذكره * قال ابن خروف في الحديث عن القلم (١) :

" وقد حذف الفعل ويقى القسم به * وحذف الفصل والقسم به يدل الجواب على القسم * قال الله تعالى : " لأقطعن أيديكم وأرجلكم من خلاف " وهو كبير * وبيت امرئ القيس بين * وشاهده فيه دخول اللام على الماضي * وحلقة فاجسر صدر مؤكد لا شبه به * وقوله : " لا تدخل على فعل قد وقع " يريد فعلاً ما ضمياً ومعنى البيت الثاني بين * وشاهده فيه حذف لا مع النفي * ولا الأولى للتأكيد * وإعلاماً بأن القسم على النفس * .

فابن خروف في هذا يشير إلى بيتين أولهما قول امرئ القيس :

حلفت لها بالله كحلقة فاجسر لنا ما نعلمنا ان من حديث ولا صالسي

(١) لسج رقم : ١١ .

وقول من هذا البيت : " وشاهد فيه دخول اللام على الماضي " وهذا دليل على أن البيت من شواهد الكتاب ، ولكنه غير موجود في النسخة التي بأيدينا وإنما وجد البيت الثاني الذي استشهد به على حذف لامع النفي ، وهو قول الشاعر :

فحالف فلا والله تهبط تلمة من الأرض إلا أنت للذل عسارف
وقد كتب الأعلام عن هذا البيت :^(١)

" وأنشد في باب ترجمته : هذا باب الأفعال في القسم :

فحالف فلا والله تهبط تلمة من الأرض إلا أنت للذل عسارف

الشاهد فيه حذف لا ، وجاز ذلك لأن الموجب تلزمه اللام والنون فلم يشكل حذفها ، وقوى الحذف هنا ذكر " لا " في صدر البيت ، والتلمة ما انحدر من الأرض ، وهي أيضا ما ارتفع . يقول : حالف من تميز بحلفه ، ولا عرفت الذل حيث توجهت من الأرض " .

وواضح أن حديث ابن خروف عن هذا الشاهد لا غناء فيه .

ب - وكثيرا ما تمرض لبعض عبارات سيويه فأجاد شرحها في كتابه قال :^(٢)

وقوله " وإن أخذ الله ميثاق النبيين لما آتيناكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم " الأية - فخره فيها الكلام على اللامين ، جعل الأولى لام التوطئة التي في قولهم : لئن فعلت ، والثانية كالتي في الجواب الذي هو : لأنملن ، وعليه نص كلامه .

وذهب يحيى إلى أنها لام اليمين ، وجوز أن تكون مكررة كالتي في قولهم : انسى لحمد الله لصالح ، ثم عجل بها ، ثم عاودها في محلها وكذلك : " لمن تمك منهم لأملكن " اللام الأولى معرفة بأن الموضع للقسم ، ثم جاء بلام الجواب وهو كسائر في القرآن وفي الكلام .

ونذكر هنا في الآية رسا يعلم منه اعرابها ومعناها ان شاء الله . قلت : قرأها أبي وابن مسعود : " وإن أخذ الله ميثاق الذين أوتوا الكتاب " وقرأها حمزة :

(١) الكتاب ج ١ ص : ٤٥٤ .

(٢) ليج رقم : ١٢٠ ١٣٠ .

(٣) سورة آل عمران آية رقم : ٨١ .

" لما آتيتكم " بكسر اللام والتوحيد • وقرا سميد بن جبير : " لَمَّا " بالتشديد
وفتح اللام • أخذ الميثاق هو الاستحلاف • وضافته الى النبيين فيه أقوال :
أحدها أن يكون على ظاهره ، وفيه حمد ، لأن النبيين لم يكن أحد منهم في زمن
النبي فهو أخذ منه الميثاق في نصرته •
والثاني أن يكون الميثاق مضافا اليهم على جهة الفاعلية كقوله : ميثاق الله
وهو الله مكانه قال : وإن أخذ الله الميثاق الذي وثقه الأنبياء على أمتهم •
والثالث أن يكون على حذف مضاف ، أي ميثاق أبناء الأنبياء ، وهم بنو إسرائيل •
والرابع أن يراد بالنبيين أهل الكتاب جاء اللفظ على جهة التهكم بهم بقولهم :
نحن أولى بالنبوة من محمد ، لأننا أهل الكتاب ، ومنا كان النبيون ، كقوله تعالى : " ذق
انك أنت المنذر الكرم (١) " ، وهو يد هذا القول تراجم أبي وابن مسعود
وأما " ما " فيحتمل أن تكون الشرطية والموصولة ، فان كانت الشرطية
فهي مفعولة بآتيناكم ، وآتيناكم في موضع جزم بها ، وإذا كانت الموصولة فهي مبتدأة ،
والمائد على " ما " محذوف ، أي آتيناكموه ، وهطف على فعل الشرط والصلة جملة
أخرى بشم ، لأنها متأخرة عنها بالزمان المتطاول ، ولا بد فيها من ضمير يربطها بالجملة
الأولى اذا كانت صلة ، أو بما اذا كانت شرطا ، والذي يقوم مقام الضمير قوله تعالى : " لما
معكم " لأن الذي معهم هو الذي أتوا من الكتاب والحكمة ، وهو ظاهر في موضع
مضمر مكانه قال : ثم جاءكم رسول مصدق به ، فليس فيه أكثر من وقوع ظاهر في موضع
مضمر لدلالة المسمى ، فصار كقوله تعالى : " والذين آمنوا واملوا الصالحات لا تكلف
نفسا الا وسعها (٢) " وقوله : " ان الذين آمنوا واملوا الصالحات انا لانضيق أجركم أحسن
عمل (٣) " ومثله كثير في الحمل على المسمى ، وأما اللام الأولى فموصولة للقسم
بقولهم : لكن زرتني لأحسن اليك " لمن تيممك منهم لأما أن جهنم منكم أجمعين " الا ان
هذه اللام تدخل على حرف الشرط ، ولا تدخل على أسماء الشرط الا اذا كانت مبتدآت

(١) سورة الدخان آية رقم : ٤٩ •

(٢) سورة الأعراف آية رقم : ٤٢ •

(٣) سورة الكهف آية رقم : ٢٠ •

و " ما " هنا مفصلة بالفعل المشروط ، واللام الثانية لام الجواب والضمير نسي
" به " راجع لما ، والذي في " تنصرنه " راجع الى الرسول ، وقيل يرجع الى
الى الرسول ، والأول أظهر لفظا ومعنى أى أخذنا الميثاق عليكم لتؤمنن بالذى آتيناكم
ولتنصرن الرسول . ومعنى صدق لما محكم : موافق له غير مخالف ، والوجه في " ما " .
أن تكون موصولة ، وإذا اجتمع القسم والابتداء فالمعاملة مع المتقدم في السمة . ومن
كسر اللام جعلها لام السبب والملة ، واللام الأخيرة على ما كانت عليه ، وهظف بثم صلة
على صلة ، وما مصدرية أو بتقدير الذى محتاج الى ضمير . والأول لا يحتاج اليه أى لا يثنى
إياكم بعض الكتاب والحكمة ثم لحي رسول صدق لما محكم به ، وهو الذى آتيناكم
كما تقدم . وقدم السبب لمصدر الضميرين على مرجوعهما والمعنى : أخذ الله ميثاقكم
لتؤمنن بالرسول ولتنصرنه لأجل أنى آتيناكم بعض الكتاب والحكمة وأن الرسول الذى أمرتكم
بالإيمان به موافق لكم غير مخالف .

وأما من شدد الهم فانه جعلها حرف وجوب ، وقدمها على جواب القسم لاعادة
الضميرين على مذكورين وحذف جوابها ، وتقديره والله أعلم : لما كان كذا وجب الإيمان به
ونصرته ، ومن كتاب وحكمة مفصول بآتيناكم ، ومن زائدة في هاتين القراءتين للتبيين ،
وهي في الأولى زائدة للتهيين ، وقيل : يجوز أن يكون الأصل " لما " دخلت " من " .
على " ما " وأدغمت النون في الهم فاجتمع ثلاث مهمات ، فحذفت الأولى وهو قول ضعيف
لا دليل عليه .

واللام التوطئة ، و " من " بمنزلة اللام في قراءة حمزة للملة ، ومما هما
واحد ، و " ما " في هذه القراءة بمنزلتها في قراءة حمزة . والله أعلم بما أراد .
وهذا كلام جيد ولكنى آخذ على ابن خروف فيه ثلاثة أمور : الأول أنه ذكر
الآية الكريمة على رواية من قرأ : " لما آتيناكم من كتاب " والذي في نسخة الكتاب
رواية من قرأ : " لما آتيناكم من كتاب " . ويمكن أن نحتد عنه في ذلك بأن النسخة
التي كانت بين يديه قد روت الآية الكريمة على تلك الصورة .
والأمر الثانى أنه أخطأ في آية من آيات القرآن الكريم وهي قول الله تعالى :

كتابه بقوله : " انا لانضح أجر المحسنين * وهذا لم يرد في القرآن الكريم
وانما ورد ما يشبهه وذلك قول الله : " نصيب برحمتنا من نشاء ولا نضيع أجر
المحسنين " وقوله : " ان الله لا يضيع أجر المحسنين " وقوله : " واصبر فان
الله لا يضيع أجر المحسنين " وقوله : " انه من يتق واصبر فان الله لا يضيع أجر المحسنين *
والآية التي استشهد بها ابن خروف هي الآية الثالثة من سورة الكهف .
وهذا التهاون في ضبط النص القرآني محيب عند جمهور العلماء . والأمر
الثالث أنه قال : " من زائدة في هاتين القراءتين للتحخيص ، وهي في الأولى زائدة
للتبيين " . وقد اعتاد العلماء أن يقولوا عن مثل هذه الحروف انها صلة .

جـ - وقد أبدع ابن خروف في ترجمته " باب ما ينصرف وما لا ينصرف " كما أبدع
في التمليق على هذه الترجمة ، وذلك في قوله (١) :

من الأسماء ما لا ينصرف في التكبير والتصغير ، وما لا ينصرف في التكبير وينصرف
في التصغير ، نحو سحر ، ومنها ما ينصرف في التكبير ولا ينصرف في التصغير نحو تضارب .
هذه الترجمة يدخل تحتها جميع أبواب الصرف وترك الصرف ، وهو من أبدع
أبواب العربية واضبطها لما صرفت المرء وما لم تنصرف ، وبينه بابا بابا ، وأتى في أكثرها
بمجائب لا يستقل بفهمها الا من نور الله بصيرته الى هذا العلم ولحق بالمحسنين
فيه . ولضيق باع بعضهم فيه اعترض على سيويه وأوجن حجته بزعمه ، وتمقب كثيرا
منها بالنقض بلا مخرقة ولا انصاف . ولا بد من ذكر مقدمة هنا يستعان بها على فهم
اغراض الأئمة ، وصدق قولهم في هذا الباب وغيره من أبواب العربية ، وسقوط الاعتراضات
عليهم ، وقد تقدم أكثرها في أول الكتاب .

وذلك أن الأئمة - رحمهم الله - لما نظروا كالم المرء ووجدوه متسما لا تضبطه
الحدود ولا يحصره القياس - أعلموا أنفسهم في حصر ما أمكن منه رده الى قوانين يحصل
عليها ، فيعلم بذلك من كالم المرء ما لا يمكن ضبطه بالحفظ ، فمن لنا احتاجوا الى
الكلام في أكثر الملل وما لم يدخل لهم تحت قياس أثبتوه في كتب الحفظ لا يقاس عليه ،

(١) ليج رقم : ٥٢٠ وما بعده .

ولا علمة له ، فسار النوع الذي يدرك بالقياس وهو الذي يسمى النحو والحريبة أعظمهم
في نفوسهم ، وأضبط لِمَمارفهم ، وأنبه للخواطر ، وأثفح للناظر فيه وفي غيره - ممن
النوع الذي يسمى اللفظة ، ويستوي في حمله العالم والجاني اذا قيد الألفاظ ، ولذلك
قال ابن الجني (١) : قال لي أبو علي الفارسي :

" لأن أعلم مسألة واحدة من القياس أنهل وأنبه من كتاب لفظة عند عيون الناس " .

وقال : قال لي بحلب حنة بضع وأربعين وثلاثمائة :

" لأن أخطئ في خمسين مسألة من اللفظة ، ولا أخطئ في مسألة واحدة

من القياس أحب الي " .

قال الفسّر :

والقياس ضبط كلامهم ، والتفتيش والنظر لحقت أغراضهم ، وهم حقيقتهم ومجازهم ،
وحصر أكثر ذلك ، فجمعوا الكثير الذي لا يضبطه الحفظ في القليل بالقياس ، فما يستغنى
من أخذ ضمهم ومن أتى بعدهم بحفظ قوانينهم وأكثر عليهم ، وما قيدوه بذلك - عن حفظ
مالا ينحصر ان قد فاتهم الأخذ عن المرص ثبت بذلك للأئمة الفضل والزلقي عند الله
تمالي فحقا قصدوا جمع الكثير من الكلام الذي لا ينحصر ولا يدخل تحت الحفظ فسمى
النز بالقياس ، وهذا الباب الذي نحن فيه .

وذلك أنهم - رحمهم الله - لما رأوا مالا ينصرف يقارب في الكثرة ما ينصرف
نظروا في الأصل منهما ، فقرأوا مالا ينصرف يفتقر الى موجب يضمه الصرف ، وما ينصرف
لا يفتقر الى موجب للصرف - علموا أن الأصل الصرف ففحصوا عن الموجبات لمنع الصرف
فوجدوها عشرين . . .

وهذا الذي ذكر الأئمة قرب حصر الباب وسهل حفظه واستغنى به عن حفظ
جميع ما تشتمل عليه هذه الأنواع التي لا يمكن حصرها بالحفظ ، فلا فرق اذن بين قولك :
كل اسم اجتمع فيه علتان من هذه الملل الموصوفة لا ينصرف ، وبين قولك : كل فاعل
وهتدا مرفوع ، وكل مضاف اليه مخفوض ، فهذه ملل موجبة عند المرص مطردة ، فاذا علم

(١) انفراد ابن خروف بادخال " ال " وسبأتي تعليق على ذلك .

أحدنا يجازله أن يتجاوزته الى غيره ، ويبحث عن أصول تلك العنق ، ولأى شىء صارت
عللا ؟ فاذا وفق لذلك وعرفها كان أعظم فائدة وأكثر تصرفا وأنه خاطرا وأبعد ممن
الزلزل وأعرف بحكمة الصوب من الأول ، وكلاهما متبع ما وجد من كلامهم ، وقد قالمت
الحكماء : من التمس البرهان على كل شىء فهو أبله ، لأنه لا فرق بين من التمس
من المهندس من اقتناعا ، ومن التمس من الخطيب برهاننا ، وأن كل واحد منهما أبله . فمن
التمس من المهندس من برهاننا فى صناعته فهو عالم حكيم ، ومنتته الحق ، ومن التمس
من الخطيب اقتناعا على أن زيدا عفيف هو عالم حكيم منتته الحق وأعطى كل شىء حقه
وفير أبو بكر بن طاهر الأبيات التى قبلت فى موانع الصرف وزاد فيها علة وهى
الفاللاحاق فقال :

موانع صرف الاسم عشر فهياكها . * ملخصة ان كت فى العلم تحصر
نجم وتأنيت وهدل وهجمة . * ووصف وتصريف ووزن مخصص
وما زيد فى علقى وهران فانتبه . * وما شرها التركيب هـ من المخلص

والواقع أن ابن خروف قد برع فيما دبح فى هذا الباب ، ولولا خشية الاطالة
لتمت للقارىء هذا الباب برمه امتاعا لفكره ، وهذا والأبيات الثلاثة التى رواها
ابن خروف عن أستاذه ابن طاهر قد ذكرها أيضا فى شرحه لجمل الزجاجى وسبقست
الإشارة اليه (١) .

د - وقد رأيت ابن خروف ينتصر لصاحب الكتاب على المبرد ، ورد عليه كثيرا
من اعتراضاته على سيبويه ، كما سبقه الى ذلك ابن ولاد . وسائل الخلاف بين المبرد
وسيبويه من الموضوعات التى خصص لها جانب فى رسالتى السابقة * الكتاب المقتضب
دراسة وتحليل ونقد * ونى بعد من الموضوعات التى يجب أن تنال حظا أوفى ممن
البحث المستقل ، ولو أن المبرد قد رجع عن كثير منها ، وسأكتفى بسوق أربعة أمثلة
انتصر فيها ابن خروف لسيبويه ، ورد على المبرد ، وربما نال منه :

١- قال ابن خروف^(١) : وتأول المبرد عليه (أى على سيويه) أنه
جمل يضربون بمنزلة ضربين فى كل حال ، ورد عليه ، وأخطأ عليه وهلى نفسه ، لأنه
تأول خطأ ورد به .

وخص سيويه : " وكذلك يضربون فى هذا القول اذا أعرب بالحروف هو بمنزلة
ضربين ، يكون فى الرفع بالواو وفى النصب والجر بالياء . وقوله : " وصرت كأنك
سميت ببيبرين " يريد أنك تقول : ضربين ، كما قلت ببيبرين ، وفى اسم بلدة ، وشمل
بها من حيث شهرت فى الكلام ، ولم يرد أن يبرين اذا سميت بها مذكرا ، وجعلت
الاهراب فى الثون صرقت لزيادة الياء أولا ، والمثال كما تأول عليه المبرد ثم رده عليه .
وتشبهه سيويه صحيح بديع ، ويبرين لا ينصرف فى التحريف على كل حال لكان الزيادة
فى أوله والوزن ، عنيت بلدا أوجلا ، وسيويه هو الذى علم بهذا .

أعلمه الرماية كل يوم فلما اشتد ساعده رمانسى

٢- قال ابن خروف : ورد المبرد صرف سدوس وسلول ، يقال : هما مؤنثان

فاذا قلت : بنو سدوس وسلول لم تصرف . وأوقفه فى ذلك قلة الحفظ .

قال محمد بن حبيب فى كتاب مختلف القبائل : سدوسين دارم ، وسدوسين
ذهل ، وفى طيب ، سدوسين أصم ، وعن غيره فى نسب بنى تميم سدوسين دارم ، وأما
سلول فقال ابن حبيب : فى قيس سلول بن مرة ، وفى قضاعة سلول بنت زيان ، وفى
خزاعة سلول بن كعب .

٣- وفى الحديث عن تصغير المبهمات مثل هذا ، والذى قال ابن خروف^(٣) :

" وقول سيويه : " وإنما ألحقوا هذه الألفات فى أواخرها " تمام للطرف وما قبل
الطرف ، فالألف فى " هذبا " فى الطرف ، وفى " ألباء " قبل الطرف ، وهو آخر الكلمة
أيضا ، واكفل على التشبه الذى مثل به . وتمقب المبرد عليه فاسد وقلة انصاف " .

(١) لحي رقم : ٦١ .

(٢) لحي رقم : ٧٧ .

وقد شرح ابن خروف قول سيويه وأطال ه وأجاد في كل ما قال ه وانتصر
لسيويه ه وهرهن على فساد كلام المبرد ه وتكلمة عبارة سيويه (١) ه .
" وإنما الحقوا هذه الألفات في أواخرها لتكون أواخرها على غير حال أواخر
غيرها ه كما صارت أوائلها على ذلك " ه وهذا التعليل مقبول كما تمسك بذلك إسحق
خروف :

٤- وقد أخذ ابن خروف الزبيدي في مدحه المبرد وإهماله سيويه (٢) قال :
" وأما الحاق أبي المباساطلا بابل فليس كما زعم ه وإنما هو اتباع كفتن
وصغيرة ه ولذلك لم يذكره سيويه لأنه سمعه ممن لا يتبع كالجلد في الجلد ه قال
الزبيدي في أبيته : " وكان أبو المباس من الملم بمكان لا يجهل ممة هذا " ه .
قلت : هذا تمصّب بارد ه سيويه أولى وأحق بهذه الصفة من أبي المباس
لأنه سمع من المرب ه ولم من يتبع ومن لا يتبع ه وأعلى منازل أبي المباس أن يقلد النحويين
فالمستدرك في هذا الفصل ان ثبت : بلز ه وجبرة ه وأما جبر ه وصحك ه
فاتباع لأجل حرف الحلق كخذ ه والاطل كالجلد ه
والمستدرك عليه في هذا خمسة ألقاظ : هم ه ودبل ه ولز ه وخيره ه وبعد ه
بلا خلاف ه وخمسة غيرها علة " ه

هذا وليس يشرب أن ينتصر لسيويه امام من أئمة النحاة بالأندلس كابن خروف
فقد انتصر له من قبله عدد عديد من أئمة النحاة في مختلف الأنحاء ه وما زال لكتابته
في نفوس العلماء حسن التقدير ه وهذا أحد العلماء المحاصرين يقدم كتاب سيويه نفس
دراسته اياه فيقول (٣) سول :

" هو هذا السفر العظيم الذي أقامه الصالح الجليل في ساحة الخلود أشرا ه
وأرسله مع الأيام ذكرا ه وأدخره للصربية كنزا ه ونديه في الصالحين شاهدا على براعته فبهما

(١) الكتاب ج ٢ ص : ١٣٩ .

(٢) لحي رقم : ٢٦٦ .

وفأذنه إلى أسرارنا ، وإمامته في الاشتراع لها وضبط أصولها ، على نحو يحزن نظيره
في الأولين والآخرين : شمول احاطة ، ومراعاة استاذية ، وسلامة تحليل ،
وصدق نظر ، وصحة حكم * .

ذلكم هو الأستاذ على التجدي ، الذي أعاد للكتاب ذكرياته عند الباحثين ،
وقد نظر ابن خروف في انتصار ابن ولاد لسيبويه على المبرد ، فراه لم يمل في بعض
المسائل ، فاستدرك عليه وهلل لمذهب سيبويه ، مثال ذلك (١) :

* وزعم ابن ولاد أن المبرد قال : زعم سيبويه أنه إذا سمي رجلاً أمس أو سحر
المحدولين عن الألف واللام اللذين لا ينصرفان وجميع المعدول عن المدد أن جمع
ذلك ينصرف في النكرة والمعرفة . قال : وكذلك يلزمه في آخره ثم قال : وهذا
صواب لأنه نقله عن الموضع الذي عدل فيه ، وزالت عنه الحلة المانعة للصرف ، فصار أمس
كصرو وسحر كجهل ، وبيع كغراب ، وآخر كصرد ، فنقض قوله في أحمر وما أشبهه في ترك
صرفه في النكرة بعد التسمية به ، ويلزمه أن يصرفه في النكرة لزوال الوصف عنه بمد
التسمية . ورد عليه ابن ولاد في هذا بأن الصرف تركت صرفه بعد التسمية فليس
النكرة ، وليس لسيبويه أكثر من أن ينقل ما سمع ، ولم يزد على هذا .

والحيلة في ترك صرفه أن الصرف راعت بقاء الصفة في الأعلام إذا سمت بهما ،
فأدخلت الألف واللام عليها لابقاء معنى الصفة في مثل الحارث والمباس ، وجمعتها
جمع الصفات نحو أحمر وحمروا به الأحمر والأحمر ، ومراعاة الصفة في النكرة
أخرى ، ومراعتها بعد التسمية فلم تصرف في حال التنكير ، وهلى هذا جميع الصرف
والنحويون : أبو الحسن وغيره ، ثم رأى أبو الحسن أن القياس ترك الصرف ، وقد مضى
في موضعه بأبدع بيان *

هـ - وما بدأ واضحاً في شرح ابن خروف حرصه الشديد على سلامة نص
الكتاب ، وتخليصه مما قد يظن أنه منه ، وهو لغير سيبويه من ذلك قول ابن خروف :

قال : وقد يكون منه قول بشر :

نُعت بأسباب الأمور وقد بدأ لدى اللب منها أي أمره أصوب

قال ابن طاهر - رحمه الله - والأظهر أن تكون فيه أي بمنزلة الذي وحذف المبتدأ

من الصلة .

ومن قوله : " بدأ لهم فصل الى آخر الباب من كلام المبرد ، وقد بين نصاده

وخالفه النحويون في ذلك ، ولا حاجة الى اضرار المصدر لما ذكرنا ، ولا يضمن الاصح

نقصان الكلام كقوله : من كذب كان شرا له . لا بد من الفاعل فيه .

وكلام المبرد الذي يشير اليه ابن خروف ليس في النسخة التي بأيدينا ونص الكتاب

في هذا الموضع (١) :

" ... وقال عز وجل : " ثم بدأ لهم من بعد ما رأوا الآيات ليسجنن (٢) " لأنه

موضع ابتداء . ألا ترى أنك لو قلت : بدأ لهم أيهم أفضل لحسن كونه في علمت ، كأنك

قلت : ظهر لهم أهذا أفضل أم هذا ؟ "

وقال ابن خروف (٣) :

وأجاز الأستاذ أبو بكر : كل رجل فله درهم ، اذا أراد البالغة في الرجولية

فقام ذلك مقام الفصل الذي يوصف به ، ثم منعه في الاقراء الثاني ، وينبغي ألا يقاس هذا

لأن الجزاء في كل هذا غير مستحكم ، ولما تخيل من تخيل أن الفرار من الحرب ينجمه من

الموت قبل له : " قل ان الموت الذي تفرون منه فانه ملائكتكم (٤) " ووقع في الكتاب

متصلا بقوله : " فانه ملائكتكم " ومثل ذلك قوله : " ان الذين فتنوا المؤمنين والمؤمنات (٥)

الآية .

ووقع في الشريفة : قال أبو العباس : أنا وضعتها في الكتاب .

قلت وليس فيها معنى زائد على ما تقدم .

(١) الكتاب ج ١ ص : ٤٥٦ (٢) سورة يوسف آية رقم : ٢٥

(٣) لوج رقم : ١٩ (٤) سورة الجمعة آية رقم : ٨

وقد أشار ابن خروف الى شاهد من القرآن الكريم أخطأ فيه بعض الناقلين
عن سيويه قال (١) :

" باب آخر من أبواب ان • والباب بين أيضا • وقع في جميع النسخ الريحانية
والشرفية : " وأنا ريمك فاعبدون " ولم يغيرها أحد من الآفة • وأنبشوها كذلك • والثالثة :
" فائقون " في هذه الآية • كما فعل السلف الصالح من أهل الحديث • لم يفسروا
ما وقع في الصحاح من الهم في الآيات وغيرها • مخافة أن يتطرق الى تغيير ذلك " •
والذي في كتاب سيويه (٢) : " وأنا ريمك فائقون " وليس لعالم يؤمن بالله وكتابه
أن يسكت على تغيير فيه مطلقا • وإنما يجب أن يعمل المسلمون جميعا على صيانة النسخ
القرآني والتثبت من ملامته •

و- هذا وقد أشار ابن خروف في شرحه الى أنه كان يراجع ما تيسر له من نسخ
الكتاب • حتى يقيم النص • ويصونه من التغيير كما تقدم آنفا • اذ قال : " وقع
في جميع النسخ الريحانية والشرفية " ••• في اللوح رقم (٢٥) •

وقد سبقت اشارة الى أنه قرأ الكتاب مرتين على الأستاذ أبي بكر بن طاهر • وهذا
نص آخر يؤكد ذلك فيه قال ابن خروف (٣) :

" وأما منذ أن الله خلقني فيحمل على تأويلين والظاهر من كلامه هنا أنسسه
مضاف الى أن • يدل قول له : منذ ذاك • ولا يقدر محذوفا كما فعل في اضافته السى
الفصل • وقال الأستاذ أبو بكر في الاقراء الثاني :

من جرب منذ كانت " أن " عنده في موضع خفض • ومن رفع ما بعدها كان " أن "
في موضع رفع على حذف مضاف • كما قال الفارسي في ايضاحه •

ز- وقد ذكر ابن خروف في شرحه كثيرا من أعلام النحاة • يردد آراءهم مؤيدا
أو معارضا • ومن هؤلاء :

(١) لوح رقم : ٢٥ •

(٢) الكتاب ج ١ ص : ٤٦٤ • وهي من سورة المؤمن آية رقم : ٥٢ • والآية الاخرى

في سورة الانبياء وهي : " ان هذه أممكم أمة واحدة وأنا ريمك فاعبدون " رقم ٩٢ •

(٣) المرجع السابق : ٢٤ • وكذا في اللوح رقم : ٣١ •

١- الخليل بن أحمد المتوفى سنة ١٧٥ قال ابن خروف (١) :

ومذهب الخليل حذف حرف الجر من أن واعتقاد النصب في موضعها بعد الحذف
حملا على ما يظهر اعرابه • وسيبويه يقيها على خفضها حين لم يتصرح بالخفض فيها •
وحكى يحيى عن الكسائي ما ذهب إليه سيبويه • ومذهبه كمذهب الخليل • وكلاهما ممكن
لا بأس به •

٢- يونس المتوفى سنة ١٨٢ •

قال ابن خروف (٢) : وقوله في آخر الباب " وليس بقياس " يعني قول يونس بـ يرسد
من حيث لم يجبهوا اختا على أختات لم يقولوا : أختى •
وقال أيضا (٣) : وذكر في " باب النون الخفيفة والثقيلة أن يونس زعم أنهم
يقولون : كتر ما تقولن •

٣- الكسائي المتوفى سنة ١٨٩ •

قال ابن خروف (٤) : والمصر التي دخلت في عصر الشباب • وقال الكسائي :
التي راهقت المشربين • وحكى ابن دريد : مصرة بالهاء على الفعل وأنشد :
مصرة أوقد دنا اعصارها

٤- يحيى الفراء المتوفى سنة ٢٠٧ • قال ابن خروف (٥) :

وأنشد الفراء : [عبيد بن الأبرص]

نحى حقيقته سقا وحض السقم يسقط بين بمولها

يريد : يسقط هولاء بين هولاء • وهو لا بين هولاء وأرى النحويون هولاء
بهمزة بين جن إلى غذا المذهب •

وقال ابن خروف في قوله (٧) : آيت الأمير لا ينطح اللص ••• : والكوفيون

يجيزون الجنم في يقطع من حيث كان عذرا • ويجيزونه في الكلام إذا وقعت " لا " موقعا

(١) لوح رقم : ٢٥ (٢) لوح رقم : ١٢٣

(٣) لوح رقم : ١١٦ (٤) لوح رقم : ١٨٥

(٥) لوح رقم : ١٠٠ (٦) كذا في الأصل بالواو وصوابها بالياء •

" أن " وزعم الفراء أن الصرب تجزم هنا ، وهو الموضع الذي يقع فيه موقع " أن " " لا " وأنشد الفراء :

لو كنت إذ جئتنا حاولت رؤيتنا وجئتنا ما شيا لا يعرف الفراء

غيره من الأبيات ، ولم يصل إلى سيبويه . ولذلك قال بحد اخباريه : ولا نعلم هذا جاء في الشعر البتة ، فلولا أنه أعلم بأنه جائز في الشعر لضمه البتة لأن مثل هذا لا حظ للقياس فيه .

(١)
٥ - المازني المتوفى سنة ٢٤٨ هـ ، قال ابن خروف :

قال المازني : ما يزد ما أحق بناء ببناء ، ومنه ما يكون للمد ، ومنه ما يلحق لمعنى ، ومنه ما يلحق في الكلام ولا يتكلم به إلا بزائد ، لأنه وضع على المعنى المراد بهيته .

٦ - أبو العباس المبرد وقد سبق ذكره في الحديث من انتصار ابن خروف لسيبويه . وقد أكثر ابن خروف من ذكر المبرد وأبطال آرائه قال :
(٢)
وخذنا في جلولا وبروكاء ، وصنروا على الهمة كما كسروا عليها . والمبرد لا يحذف شيئا من هذه الزوائد ، ويقول : ليس الحذف بقياس . وقوله فاسد ، لحذفهم في التكسير ، ولا يكون التصغير إلا على التكسير كما تقدم . قال أبو العباس : ومن حيث كانت الألف الممدودة بمنزلة ما هو من الاسم وجب ألا تحذف ، ومن حيث كلفت بمنزلة تاء التانيث وجب أن يحقر ما قبلها كما يفصل بالهاء .

وقال ابن خروف في حديثه عن الصيغ التي تضي عن ياء النسب (٣) : والمصبر قد زعم أن ذلك كثير على لسان من يوثق بصلته ، ولا حجة له فيه ما لم يحكمه عن المصرب وقال ابن خروف أيضا : " وقول المبرد انه جائز وكثير في الكلام دعوى ، ولم يأت شاهد على ما ادعى ، فلا يقبل قوله : " وهو كثير " مع نفي سيبويه له ، ودقاق وشمار في قول العاقبة كثير ، غير أنه لا يؤخذ ذلك إلا من أفواه الصرب ولو وجدها سيبويه لحكاها " .

وتد بسط القول من هذا في رسالتي عن " الكتاب المقتضب (١) " .
وقال عند الحديث من " أم " (٢) : وحكى المبرد عن أبي زيد أنها تكون زائدة
وأشدد :

يادهر أم ما كان مشي رقصا

قال : وهذا لا يصرفه المفسرون ولا النحويون .
قلت : وأبو زيد ثقة ولم يروا ما سمع ، ولا تحتمل في البيت غير الزيادة
وأجاز الأستاذ في البيت والآية ، أعني : " أم أنا خير " .
وهذا الذي ذكره ابن خروزن ككلام المبرد في الكتاب المقتضب ولكنه لم يسم
الكتاب ولم يكمل كلام المبرد ، وخص كلام المبرد بعد أن ذكر الآية الكريمة : " أليس
لي ملك مصر وهذه الأنهار تجري من تحتي أفلا تبصرون " . أم أنا خير من هذا الذي
هو مبهين " قال (٣) : " هذه أم المنقطعة في قول جميع النحويين لا نحلم بينهم
اختلافا فيه فأما أبو زيد وحده فكان يذهب الى خلاف مذاقهم فيقول : " أم " زائدة
ومعناها : أفلا تبصرون أنا خير ، وكان يفسر هذا البيت :

يادهر أم ما كان مشي رقصا بل قد تكون مشيتي توقصا

يبرد : يادهر ما كان مشي رقصا . وهذا لا يصرفه النحويون ولا المفسرون لا يصرفه
أم زائدة ، ولكن اذا عرض الشيء في الباب ذكرناه وبيناه *
وكلام المبرد هنا بين واضح غير محتاج الى تعليق .

٧ - ابن السراج المتوفى سنة ٣١٦ ، ذكره ابن خروزن فقال : " قال ابن
السراج في باب مذ ومنذ : وأجاز قسم : مذ يوم يسم يرفصون بلا تنوين قالوا : كأنك
قلت : مذ يوم تعلم ، ولا يجيزون مذ شهر شهر ومذ دهر دهر ، ومذ عام عام . قال
الأستاذ أبو بكر بن طاهر : لو سمع لجاز " .

٨ - ابن ولاد المتوفى سنة ٣٣٢ ، وقد سبق ذكره أيضا عند الحديث عن
انتصار ابن خروزن لسببه على المبرد . وذكره هنا في الحديث عن أصل يد هل هو يدي

أويدو ه قال ابن خـ^(١)روف : " وحكى أبو الحسين بن ولاد عن المبرد أنه قسح
بدا في الكتاب على الغلط . قلت : وإذا كان معناه الذي جرى به له صحيحا فليس
بغلط " .

٩ - أبو علي القالي المتوفى سنة ٣٥٦ قال ابن خروف في شرحه^(٢) : " قال
القالي : رُما دغما شنما . الرخم السواد ، فأما الشنم فلا أعرف له اشتقاقا ، وسألت
عنه جميع شيوخنا فلم أجد أحدا يخرجه . وقد وقع في الأبنية . وكان مشايخنا يعمسون
أن كثيرا من النحويين صحف هذا الحرف في كتاب سيويه فقال : شنم بالمين غير
ممجة قال أبو علي القالي : ويحتمل أن يكون من الشاعة والميم زائدة ، كزرتم
وسنهم " .

١٠ - أبو علي الفارسي المتوفى سنة ٣٧٧ ، وقد سبق أن ذكرت لابن خروف
كلاما نقله عن الأيضاح في مذ^(٣) ، وهنا أنقل قول ابن خروف :
" قد وقعت " لما " في الكتاب خفيفة وهي بمنزلة " الا " وهما زائدتان
عند الأستاذ أبي بكر ، ولم يمنع ما ذكر الفارسي فيها ، وفعلت بمنزلة : لتفعلن ، ووقع
الماضي هنا على جهة القبول بمنزلة : غفر الله لك " .

١١ - الزبيدي المتوفى سنة ٣٧٩ ، وقد تردد اسمه كثيرا على لسان ابن خروف
قال : . . . وكتب الأستاذ أبو بكر على قول الزبيدي في آخر فصل الكواو^(٤) : الا أن
سيويه قال في كتابه : ان بعضهم ضم ألف " أتى " فان بك ذاك فالأتى سهل . قلت :
ما حكاه سيويه لاشك في صحته ولكن لست تقارنه في ذلك الا أن تشك في صحة الرواية
عنه فهو عذر .

١٢ - وتكلمة الحديث فيما ذكر قبل : " ابن الجني : أتى بضم الهمزة^(٥)
مجرى الماء قال : وقال بعضهم : أتى بفتح الهمزة . وقال الأصمى : الأتى : الرجل
الذي في القوم وليس منهم " .

(١) لوج رقم : ١٧٦

(٢) لوج رقم : ٢٩٦

(٣) لوج رقم : ١٢٤

(٤) لوج رقم : ٢٨٥

وقال ابن خروف^(١) : " وأما فصل فلا يكون عند سيويه الا في الفصل وجعل دعثلا
فعلا سى به . وحكى أبو حاتم عن الأخفش انه اسم جنس لبعض الدواب . وقال ابن
الجنى : ان قبيلة أبي الأسود الدؤلى سميت به ، وهو محتمل أن يسمى به فعلا وجنسا " .
هذا وقد ذكر ابن خروف ابن جنى بزيادة أن في مواضع كثيرة من شرحه (ص ٥٥٥) .
٢٧٠ ٢٧٤ ٢٧٥ ٢٧٦ ٢٨٦ ٢٩١ ٢٩٢ ٢٩٥) وقد ترجم لسه
السيوطى في صفحة (٣٢٢) من كتاب بغية الولاة بدون أن ، وكذلك ذكره كثيرون^(*) :

١٣ - الأعلام المتوفى سنة ٤٧٥ هـ ، ذكر رأيه في قول الشاعر^(٢) :

وكت أرى زيدا كما قبل سيدا إذا إنه عبد القفا واللهانم

قال : شاهده كسر ان بعد اذا وهو موضع ابتداء ، ويجوز الفتح على خبر ابتداء ، لأنه
من مواضع الاضمار كأنه : اذا أمره أنه كذا ، وهى للمفاجأة في الوجهين . وذهبت طائفة
منهم الأعلام الى أن " أن " مبتدأ واذا خبرها . وليس شىء . . .

وقال ابن خروف تعليقا على قول الشاعر وهو هدية بن خنم^(٣) :

عسى الكرب الذى أمسيت فيه يكون وراءه فنن تويب

" شاهده استعمال عسى بغير أن تشبيها لها بكان ، ويرى : أمسيت بفتح التاء وضمها
وقاله في السجن مع تريب له . فالنصب على الخطاب والرنج على الاخبار عن نفسه ، وسجله
مماوية بن أبي سفبان رضى الله عنه في قتيل قتله ، أقربه ، وخبره مشهور .

وقال الأعلام : انه يخاطب رجلا من قومه أسر . وهو فاسد ، لأن القصيد الذى

فيه البيت يبينه . وقوله أيضا : انه حذف أن ضرورة فاسد ، لأن سيويه بقول :

واعلم أن من العرب من يقول : عسى زيد يفعل ، فجعلها لفظة قليلة ، لا ضرورة " .

١٤ - ابن السيد المتوفى سنة ٥٢١ هـ ، ذكره ابن خروف فق^(٤) قال : " وقول

همر بن أبي ربيعة :

فكان نصيرى دون من كنت أتقى ثلاث شخصوكامهان وممصـ

(١) ليج رقم : ٢٨٦ (٢) ليج رقم : ٣٢

(٣) لوح رقم : ٣٨ ، الكتاب ١ : ٤٧٨ (٤) لوح رقم : ١٨٥

شأنه فيه تأنيث الشخوص ، لأنه عنى النساء ، وروى مسجنى ، وروى أبو عبيدة :
بصيرى بالهاء ، وهو الترس جمع بسيرة ، وهو شاذ فى خمسة الأديبين ، وابه بصائر .
ورد ابن السيد رواية : " نصيرى " بالنون حيث لم يعلم معناه ونهى رواية
الشيخ ، والمعنى : كان نصيرى من كت ألقى هؤلاء الثالث الجوارى ، كقوله تعالى :
" فمن ينصرنى من الله ان عصيته (١) " أى من يجهرنى منه ، ويكون : من يسترنى
منه ويكون المعنى أيضا : من ينصرنى . قالوا : مطر ناصر أى نافع ، ونصرت السماء
أرضى ندى ، وقد قال فى البيت قبله :
فقلت لأختيها : أمينا على فتى أتى زائرا والأمير للأمر يقدر
أى على خالصه .

١٥ - ابن يسمون المتوفى سنة ٥٤٠ وهو صاحب المصباح فى شرح أبيات
الايضاح ، ذكره ابن خروف فى التعليق على هذا الشأن ، وهو قول الأمدى (٢) :
ببازن وجناء أو عيهين

قال : شأنه فيه تضيف عيهين ، وأجرى الوصل مجرى الوقف والوجناء من التثنية
المثليمة الوبئيات ، وقيل الصلبة الشديدة من الوجين ، وهو ما غلظ من الأرض وصلبها ،
والبازن المسنة ، والحيهين الجمل القوى والناقعة الشديدة ، وقيل الصهيل الذكسر
والدهيئة الأنثى ، وكلاهما صحيح ، قال أبو عمر الجوى : البيت لمنظور (٣) بن مرثد ،
وكذا قال يعقوب ، وقبله أشده أبو زيد وغيره :

(١) سورة شعراء آية رقم : ٦٢ .

(٢) لوج رقم : ٢٤٨ .

(٣) فى مجالس شعلب القسم الأول : ١٣٠ منظور بن مرثد بن قرق بن نوفل بن نخلية

ابن الأشتر بن حجوان بن نقص بن طريف بن نصر بن قمين .

وفى هامشه : ذكره الأمدى فى المؤلف (١٠٤) والمرزبانى (٢٧٤) تصان

الأمدى : " شاعر راجز محسن ، وقال المرزبانى : " اسلمى " وذكره فى الاصابة

(٨٤٦٣) مشوه الاسم والنسب ، وقال : " ذكره المرزبانى فى معجم الشعراء

وقال : انه مخضرم " .

ان تهخلى باجمل أو تمتلى أو تصبحى فى الذائع المولى
تسل وجد الهائم المختل ببازن وجرء أو عههسل
نأن مهواها على الكلكل وموقنا من ثفتسات زل
موقع كفى راهب يملى

فى أبيات المفتل العاطش من الفلة • وقال له : مفلول • ويريد هنا المشتاق
كأن به غلة من شدة شوقه • والآن مفلول من الفلة •

قال ابن يسمون صاحب المصباح فى شرح أبيات الأيضاح : التاء فيه أصل
وتوقد شرحه بأنه ذو الفلة • وأراد بالظائع الجفن • والمعنى : ان فعلت هذا
تسل المجرى بسير من احدى هاتين البصيرين •

١٦ - وأما أستاذة أبوبكر بن طاهر فقد توفى سنة ٥٨٠ • وقد نقل عنه ابن
خروف كثيراً فلم تخل صفحة واحدة من صفحات شرحه من ذكر ابن طاهر • وقد ذكر
" الطرر " التى وضحها ابن طاهر على كتاب سيويه فقال :^(١)

" ونفى قوله تعالى : " ان الله يعلم ما تدعون من دونه من شىء " •
استفهام منهوة بتدعون • ومن شىء تبيين لما • تقديره والله أعلم : ان الله يعلم
أى شىء تدعون من دونه •

قال الأستاذ أبوبكر بن طاهر كتابه الأخير : " ما " نفى ولا يد • ومن زائدة •
وقدره بقوله : ما تدعون شيئاً • بمعنى جميع الآلهة من حيث كان وجودهم كالعدم • قال :
وقد يكون " ان الله يعلم " بمعنى : علم الله لأفعلن • ولا يكون ذلك الا أن تكون
" ما " نفياً •

١٧ - وقد ذكر أستاذة ابن ملكون المتوفى سنة ٥٨٤ فى معرض الموازنة بينه
وبين أبى بكر بن طاهر فقال عن الأستاذ أبى اسحاق بن ملكون :^(٢)

(١) لحي رقم : ٣٤ (٢) سورة الحنكوت آية رقم : ٤٢ •

(٣) سورة الحنكوت آية رقم : ٢٨١ •

" وقد قرأت عليه الأبنية للزبيدي ، بعد تراءى سيويبه على الأستاذ أبي بكر
فما سأله تظني غامض ففتحها ، ولم يزد على ما ذكره الزبيدي ، ولا شرح حرفاً
جهله الزبيدي . وللأستاذ أبي بكر في كتاب الأبنية عجائب من تبيين مشكلها ، وتحقيق
المستدرن منها ، وشرح الألفاظ المجهولة فيها ، وتحليل ما لم يصح استدراكه والتبينه
عليه وغير ذلك ما انفرد به رحمه الله ، واجتمع في هذا الكتاب من ذلك المصعب الصعب
وما أظنك بانحسرت جده مبرعاً ملخصاً هذا الجمع ، والتلخيص في كتاب ، وجهج
حسناتي فيه منه رحمه الله غير أنها مفهومة في تعاليقه أعني ابن طاهر ."

ج - هذا وإن المطلع على شرح ابن خروف هذا يرى ملاح العالم الفيروز
على النحو العربي على أن يرفع شأنه ، وأن يضمه في المرتبة الأولى ، فنراه يقول :^(١)
النوع الذي يدرك بالقياس ، وهو الذي يسمى النحو والعربية أعظم في نفوسهم
وأضبط لممارتهم ، وأنبه للخواطر ، وأنفع للناظر فيه وفي غيره من النوع الذي يسمى اللثة
وستوى في حيله العالم والجاهل إذا قيد الألفاظ .

وقد رأينا من غيرته على كتاب سيويبه ، وحرصه على سلامة نصه ، والدفاع عن
آراء صاحبه والانتصار له ما يفني من الحديث في ذلك مرة أخرى . ثم رأينا كذلك
يمقد موازنة بين اثنين من أساتذته ، فلا يمنحه حق أحدهما عليه من أن يجاهر برأيه
فيه احقاقاً للحق ، وإنما ابن طاهر وابن ملكون . ورأينا كذلك يذكر بعض المسائل
لأو التي هي نظيرة أم في الانقطاع ، ويحيل في ذكر هذه المسائل ثم يختتمها بقوله :^(٢)
وكان الأستاذ أبو بكر - رحمه الله - يحجب بهذه المسائل ، وكان يقول :
ذهب الذين كانوا يحسنونها .

وكذلك رأينا ابن خروف لا يرتضى المناقشات والجدل حول المسائل التي لا يجسدي
فيها الجدل والمناقشات ، فإذا تعرض لمشكلة ختم حديثه فيها بما يدل على إخضاعه
لها وعدم رضاء عنها ، فيقول مثلاً : " وهذه جحمة ولا طحن " ومن أمثلة ذلك قوله
في شرح الكتاب :

” وطيبٌ تقول : أنصوني الوقف والوصل . أبو علي سمعت أبا اسحق
بنكر أنسى في الوصل بالياء . قال : لأنه رجوع الى ما نروا منه ، وذلك أنهم قلبوهما
في الوصل ألفا ، فرارا من الياء ، وليس يحتمد بقلبها في الوقف كما اعتد به في الوصل
لأن الوقف غير لازم كما لز الوصل ، ولذلك لم يجعلوا الأصل في تاء التانيث أن تكون
هاء ، وفي التنوين أن يكون ألفا ، ولا التضعيف في الوصل كما نملوه في الوقف . قال :
قلت له : الوصل والوقف يتماقبان على الكلمة فلم صار الوصل بالاعتداد أولى من الوقف؟
قال : لأن وضع الكلام للفائدة ، والفائدة لا تحصل الا بالترتيب ، ولا تكون الا في الوصل
ألا ترى أن ثلاثة أربعة لما لم تكن مركبة بنيت على الوقف ، ولو ركبت لزال الوقف ، فالوصل
هو اللازم ، لأنه اما ملحوظ به أو مقدر في حال الوقف .

قلت : وهذه جمجمة ولا طحن . فما لبت شعري متى كانت الياء في أنصوني
وظائرها عند يولاء ألفا ثم ردها ياء أم في النجم أم في البقاعة ، وتم لم ينطقوا بهما
في الوصل والوقف الا بالياء ولم يقلبوهما قط ، فانما تركوتا في الوصل على أصلها بمسند
زوال حركتها ولم يغيروها لأجل خفاء الألف فلم يردوا شيئا وقد كانوا قلبوه وانما نملسوا
ما نملوا في الوقف لمكان الاستراحة وقطع النفس تقصدا والبيان في بعض والتخفيف في
بعض ، وما ذكره لا معنى له .”

ثم تأن ابن خروف يكره الاختراع في اللفظة والبعث عن القياس ودليل ذلك
قول (١) :

قال أبو الحسن : ولو قال في النسب الى أخت : أخوي بضم الهمزة لبدل أنه
منسوب الى أخت لم يكن به بأس ، فتحذف التاء ، وتود اللام ، وتترك الهمزة أخت على حالها .
قال أبو علي : أخت عوض له الضم لأجل التانيث فاذا زالت التاء رجع الى أصله في الجمع
والنسب .

قلت : لو قالوا في النسب : أخوي بالضم للزم في الجمع : أخوات ، لأنه جمع
يسلم فيه بناء الواحد . ولما غيروا في الجمع غيروا في النسب .

قلت : وهذا الذي ذكر في أخرى من اختراع اللفظة ولا يبين اليه ،
ثم ذكر ابن خروف دفاع أبي علي عن يونس وقوله : " ان أخوات ليس يجمع أخت
على لفظها " وحد أن بسط هذا الدفاع ^(١) قال : قلت : وهذه حجج واثيمة
من أبي علي .

أما أخوات فجمع أخت كبنات جمع بنت وتخيرات كما تخيرات ، وذلك أن هذه التاء
عولت معاملة تاء التانيث من حيث كانت زيادة في الاسم لا تدخل عليها علامة أخرى
في الأفراد ، ولا تصحب هذه في الجمع شبهت بها ، ومن حيث سكن ما قبلها ولم تبدل
منها الهاء في الوقف فارتقتما فجعلت عوضا كهمة الوصل وغيرها ، وحد نوينا في الجمع
لما صارت عوضا فلزم رد الأصل فقالوا : أخوات على القياس والتخيير في بنات قياس ،
وترك الرد قياس .

وقد ربط ابن خروف تأليفه بمضه ببعض فأشهر من الاحالات ، واعتمد في شرحه
على أمهات المراجع ، وكشف عن قدرته الفائقة في شرح ما شك فيه الزبيدي وسجل
ذلك في شرحه بقوله ^(٢) :

وكن ما شك فيه الزبيدي أولم يحلم تفسيره قد بين زفسر والحمد لله ، الا الزبيدي
والهرثدي ، وليها بثابتين .

وقد استدرك ابن خروف على الزبيدي وزن كلمة " مجن " وذلك في قوله ^(٣) :
والمجنّ الترس ، وجعله فعلا هنا ، وسيجعله مفعلا ، وكلاهما ممكن ، مفصل من
جنّ اذا استتر ، كما ذكر الزبيدي وقال : لا يكون الا مفعلا ، وليس مفصل .
ولمعه أن يكون فعلا فاسدا ، لأنه يقال : مجن الشيء اذا صلب وقوى واشتد
فمفصل فيه صحيح ، وكلاهما صحيح . قال الاثنان داني : أتيت التورى بخريصة ، رجسوت
الخطوة بها عنده ، فنقلت له : ان سيهويه أخطأ في مجنّ ، فقال : وزنه فعل . فقال :
أما لكم أبها الأغصار ، كم ذا نجعل لكم الصرب تقول : مجن الشيء اذا صلب واشتد
فما يمنع مجنا أن يكون فعلا من هذا في مذهب سيهويه قال : فما أتيت مجلسه حيا منه .

(٢) المرجع السابق : ٢٩٥

(١) لحن رقم : ١٢٣ .

(٣) نفس المصدر : ٢٨٦ .

ط... وقد اقتفى ابن خروف أثر سيمومه في الضرورات الشعرية ، قال سيويبه (١) :

" وقد اضطر نقان في الرجال وهو الفرزدق :

وإذا الرجال رأوا يزيد رأيتهم خضع الرقاب نواكس الأبيصار

لأنك تقول : هي الرجال كما تقول : هي الجمال ، تشبه بالجمال ."

وقال ابن خروف في " تنقيح الألباب " تمليقا على هذا الشاهد (٢) :

" شاهده فيه جمع ناكس ، وهو مذكر لمن يحقل على فواعل ، ولا يكون ذلك

الا في الشعر . * ويريد يزيد بن المهلب ، يفعلون ذلك لأجله دمية منه وتحظيما . * والخض

جمع خضع للمبالغة . * ومعنى بقوله : لأنك تقول : هي الرجال كما تقول : هي

الجمال تشبه بالجمال ... أنهم لما كانوا يؤثنون جماعة من يعقل بالحمل على جماعة مالا

يعقل هجموا فاعلا على فواعل لما اجتمعا في التأنيث ، وقال حسان :

وقال الله قد سيرت جندا هم الأنصار عرضتها للقباء ."

ي - ولحروف الزوائد قصة جمعت العلماء يتسابقون في جمعها ، قال أبو علي

القالسي (٣) :

فأما حروف الزوائد فيجمعها قولنا : " اليوم تنساء " وهذا عمله أبو عثمان

المازني .

وقال ابن خروف في باب علم حروف الزوائد (٤) :

سئل أبو اسحاق الزجاج عن جميع هذه الحروف فقيل : ما الحروف الزوائد ؟

فقال : سألتهم عنها ، لمفزا ، كأنه يريد تقدم سؤالكم فلم يفهموا حتى فهمهم . وكذلك

سئل عنها المازني فأشده بيتا :

سئمت السمان فشيئسني وقد كنت قدما سئمت السمانا

فلم يفهموا ما أراد ، وكرروا السؤال ، فقال : قد أجهتكم مرتين ، لأنه كرر : " سئمت

السمان " مرتين .

(١) الكتاب ج ٢ ص : ٢٠٧ (٢) لوح رقم : ٢٠٦ .

(٣) الأمل ج ٢ ص : ١٨٦ (٤) لوح رقم : ٢٦٢ ، والهاب في الكتاب ٢ : ٣١٢

وجمعها بعضهم في بيت فقال :

سألت الحروف الزائدات عن اسمها فقالت ولم تهجن : أمان وتسهيل

ولها جمع كثيرة أكثرها لى :

الهم تنساء - الموت ينساء - هم يتساءلون - التناهى سوا - أسلمنى وتاه -
أسلمنى تهاو - تنهاؤى أسلم • تسمى وسائله - التمسى هواى - ما سألت بهيون -
التناه مؤنس - نهت سوا لهم - ذات معاملة - سألتم هوانى - لهاتى سموت - هو
سا لنأتى • أو يتسلى منه - هو استالنى - أهوت سلمان - أتبهى سليمان
أسلمت وهنأى •

ثم ختم ابن خروف ذلك بقوله (١) : ومن اختبر وجد •

وفى تاج المروس مادة (زاد) أن لها زهاء مائة وظيف وثلاثين ضابط (١) •

ك - هذا وقد أثبت المتقدمون والمتأخرون من النحاة لابن خروف فضل الاستشهاد

بالحديث • قال ابن الضائع المتوفى سنة ٦٨٠ هـ (٢) •

وابن خروف يستشهد بالحديث كثيرا • فإن كان على معنى الاستقهار والتعبرك

بما روى عنه صلى الله عليه وسلم فحسن • وإن كان يرى أن من قبله أغفل شيئا وجب عليه

استدراكه فليس كما رأى والله أعلم •

وقال يوهان ف (٣) :

وقال : إن أول من اعتمد على الأحاديث من حيث هى حجة فى أمور اللغاة

هو النحوى ابن خروف الأندلسى الذى اختص فى آخر عمره ومات فى حلب فى أوائل القرن

السابع الهجرى • والذى نال شرحه على الكتاب لسيبويه • والجمل للزجاجى حطوة عظيمة

وتبمه فى ذلك أشهر نحاة القرن السابع ابن مالك • وقد كان عظيم الاعتناء والاهتمام

بالحديث •

(١) لى رقم : ٢٦٢ والباب فى الكتاب ج ٢ ص : ٣١٢ •

(٢) تاج المروس ج ٢ ص : ٣٦٨ •

(٣) شرح الجمل لابن الضائع ورقة رقم : ٩٦ •

(٤) الدررمة : يوهان فك : ٢٢٦ و ٢٢٧ •

(١)
وقال الدكتور عبد الفتاح شلبي :

... وهنا ناقشت بوجان فك فيما ذهب اليه في كتابه " الحريية " حيث
أسند الى ابن خروف الأندلسى المتوفى في أوائل القرن السابع الهجرى أنه أول من اعتمد
على الأحاديث محتجا بها في اللفظة ، وروايت أن ابن خروف قد تأثر فيها رأى بابى على
اذ كان نسبة الملحق موصولا بالشيخ عن طريق أستاذه الخدب .

وكان الدكتور عبد الفتاح شلبي ينقضه كالم ابن الضائع ، لأن ابن الضائع قد
صح بأن ابن خروف يمتشهد بالحديث كثيرا ، وهو أقرب الى عصر ابن خروف من هؤلاء
المتأخرين ، وقد كان ابن الضائع يحارض ابن خروف فيما ذهب اليه من كثرة الاستشهاد
بالحديث ، ويمتبر عمله هذا - ان كان استدراكا لشيء أقله من قبله - مخالفا
لما جرت عليه سنة السابقين من ترك الاستشهاد بالحديث .

اذا فقد كان ابن خروف رائدا وأستاذا لابن مالك في توجيهه الى الاستشهاد
بالحديث الشريف ، والجزء الذى وصل الينا من شرح ابن خروف لكتاب سيبويه فيه استشهاد
بالحديث الشريف ، ولكنه لم يصل الى حد الكثرة التى تحدث عنها ابن الضائع ، وما من
شك في أن مؤلفات ابن خروف الأخرى التى وصلت الى ابن الضائع هي التى أعانت على
اثبات هذه القضية .

ومن استشهاد ابن خروف بالحديث في " تنقيح الألباب " قوله (٢) :

ومضمم يقول : لما مشددة ، وحكى أبو محمد ثابت في الدلائل أن رسول الله
صلى الله عليه وسلم قال : " أتانى آت من ربي فخير لى بين أن يدخل نصف أمتى الجنة ،
وبين الشفاعة ، واتى اخترت الشفاعة " قلنا يا رسول الله : ننشدك الله والصحابه
لما جملتسا من أهل شفاعتك .

وكل ما يؤخذ على ابن خروف في هذا الشرح ضدى أنه لم يكن يذكر النص الكامل
للكتاب في الموضع الذى يريد شرحه ، بل انه كانت له اشارات لا يمكن فهمها الا مع وجود
الكتاب بين يدي القارىء .

٧ - أثر ابن خروف في كتب النحو :

لا ينادى بخلو كتاب من كتب النحو المختصرة المطولة من ذكر ابن خروف
والانتفاع بأرائحه في التوسعة على الناطقين باللغة العربية أو الدارسين لعلم النحو
وان من يستدرى كتب النحو التي ألفها بعد ابن خروف فلا شك في أنه سيخرج منها بجهاد
وأصول وضحاها ابن خروف في دراساته النحوية ، فهذا ابن هشام في كتابه * أوضح
المالك الى النية ابن مالك * يترجمه آراء ابن خروف :

قال ابن هشام في باب الفصول ^(١) : ومن شروطه اتحاده بالمحل بسببه
فاعلا ، فلا يجوز : جئتك محبتك اهاى . قاله المتأخرون أيضا ، وخالفهم ابن خروف .
وفي العنادى الشبيه بالضاف يقول ابن هشام ^(٢) :

فان ناديت جماعة عدتها ثلاثة وثلاثون ، فان كانت غير محببة / ^{نصبتها ايضاً ، وان كانت محببة} ^{صوت الأون}
وهرفت الثاني بال وضبتة أو رنمتة ، الا ان أعدت محبة * يا * فيجب ضمها وتجرسده
من * ال * وضع ابن خروف اعادة يا ، وتخيره في الحاق * ال * - مردود .
وليس هذا موضع الاستقصاء لنحو ابن خروف وآرائه ، لأن هذا يحتاج الى بحث
مستقل ، يجب أن يتفرد به ابن خروف كاملاً من أئمة هذا العلم وهو جدير بذلك ، وقد
اخترت كتاب * الهمع * لأعرض منه بمحض الآراء التي نقلها صاحبها عن ابن خروف ، عملاً بقسول
السابقين : * ما لا يدرك كله لا يترك كله * .

وقد نقل السهول عن ابن خروف في كثير من مؤلفاته وكتبه ، ولكني سأكتفي ببعض
ما نقل عنه في كتاب * الهمع * وفاء بما وعدت آنفاً .

١- قال ابن خروف : الألفات أربع : ألف الداهية المتادة ، وألف الامالة ،
وألف التفخيم ، والألف التي بين اللفظين في مثل الأبرار . قال : ومن ألف التفخيم
ألف الاستملاء في اسم الله تعالى ، ففخت هي والتم قبله ^(٣) .

(١) أوضح المالك ص : ٥٩ .

(٢) المرجع السابق ص : ١١٣ . (٣) همع الهوامع ج ٢ ص : ٢٢٩ .

- ٢ - وفي الحديث من * لكن * قال السهولي : وقيل لا تكسرون عاطفة محسه
أى مع الفروع الا بها أى بالواو . قاله ابن خروف^(١) .
- ٣ - وهذا ما ذكر شرط الجمهور في النعت بالألا يكون أعرف من المنصوت ، مسح
جواز كونه أخص منه قال : وابن خروف : توصف كل معرفة بكل معرفة كما توصف كل
نكرة بكل نكرة ، من غير ملاحظة تخصيص ولا تصميم ، قال : وما ذهب إليه الجمهور
دعوى بلا دليل^(٢) .
- ٤ - بحد أن بين السهولى جواز مطف المنصوت بالواو ، وأنه لا يجوز بالفاء
الا اذا دلت على أحداث متتابعة قال : قال السهولى : والمطف بشم فى هذا بعيد
جوازه . وقال ابن خروف : اذا كانت مجتمعة فى حالة واحدة لم يكن المطف الا بالواو
والا جاز بجمع حروف المطف الا حتى وأم^(٣) .
- ٥ - وفي المنع من الصرف قال : وان سعى مذكور بمؤنث مجرد منع بشروط
زيادته على ثلاثة لفظا أو تقديرا خلافا للفراء مطلقا ، ولا بين خروف فى متحرك
الوسط^(٤) .
- ٦ - ثم قال فى ذلك بياننا لرأى ابن خروف : وتصل ابن خروف تمنع المتحرك
دون الساكن ، تنزيلا للحركة منزلة الحرف الواجب^(٥) .
- ٧ - وفي بيان جواز الصلة بجملته التمجيد قال : وأما جملة التمجيد فان قلنا :
انها انشائية لم تصل بها ، أو خبرية نقولان : أحدهما الجواز عليه ابن خروف نحو :
جاءنى الذى ما أحسنه^(٦) .
- ٨ - وفي قولهم * له صوت صوت حصار * قال السهولى : وجعل ابن خروف
النصب فى هذا المنع أقوى من الرفع قال : لأن الثانى ليس بالأول فيدخل المجاز والاتساع^(٧) .

(١) الهمع ج ٢ : ١٣٧ . (٢) جمع الهوامع ج ٢ : ١١٦ .

(٣) جمع الهوامع ج ٢ ص : ١١٩ . (٤) المرجع السابق ج ١ ص : ٣٣ .

(٥) نفس المرجع : ٣٤ . (٦) جمع الهوامع ج ١ ص : ٨٦ .

٩ - قال السيوطي : وزعم ابن خروف أن الخبر إذا كان ظرفنا أو مجرورا لا ضمير فيه عند سيره والفراء إلا إذا تأخر ، وأما إذا تقدم فلا ضمير فيه لأنه لو كان لجاز أن يؤكد محطف عليه هيدل منه كما يفصل ذلك مع التأخر^(١) .

١٠ - وفي حديثه عن جملة الحال من الرابطة فيها قال : وزعم ابن خروف أن الضارح المنفي بلم لا بد فيه من الواو كان ضميرا أولم يكن . ورد بالسماح كالأبنة السابقة وهي قوله تعالى : " قلبوا بنعمة من الله وفضل لم يمسهم سوء " .^(٢)

١١ - وعندما تحدث السيوطي عن المعرب من الأسماء وذكر أنه كثير جدا قال : قال ابن خروف : أكثر الأسماء معرب وأكثر الأفعال مبني ، والمعرب من الأفعال المضارع بالاجماع ، لكن اختلف في علة اعرابه فقال البصريون : إنما أعرب لمشابهة الاسم في إبهامه وتخصيصه فإنه يصلح للحال والاستقبال^(٣) .

١٢ - قال السيوطي : وزعم ابن خروف أن الفرق بين رمضان وشهر رمضان من جهة أن رمضان علم وشهر ليس كذلك ، إنما هو محرمة باضافته الى رمضان ، وكذلك سائر أسماء الشهور . والعلم واقع على الشخص بجميع صفاته ، وكذلك أسماء الشهور كالأعلم فلا تقع على بضم الشهر . قال : وليس كالشهر لأنه واقع على جزء من الشهر منفردا أو مجتمعا من جهة أنه ليس علما فأجاز أن يقال سرت الشهر وأنت تهيد أن السير في بضمه وأجاز أن يحسن في الشهر ما لا يتطاول نحو لقبك الشهر ، وكذا وهم في أعلم الأيام أنها كالأعلم الشهور فإذا قلت : سرت السبت أو سرت الخميس لم يكن العمل إلا في جميعهما لأنها علمان . فإذا أضفت اليه يوما أو ليلة نقلت : سرت يوم السبت أو ليلة السبت جاز أن يكون السير في بضمه وفي جميعه لأن تمرينه بالاضافة . وأجاز لذلك أن يميل في المضاف اليهما ما لا يتطاول نحو لقبك يوم الخميس ، ولم يجزه في الخميس وسائر أيام الأسبوع ، فلا يقال : لقبك الخميس ، ولا لقبك السبت . قال أبو حيان : وما رحمه باطن^(٤) .

(١) مجمع الهوامع ج ١ ص : ٢٤٠ (٢) المرجع السابق ص : ٢٤٦ ، آل عمران ٢٤

(٣) مجمع الهوامع : ١ : ١٨٠ (٤) مجمع الهوامع ج ١ ص : ١٩٨ .

١٣ - وفي الكلام عن كتابات العدد قال : تقول : قبضت كذا وكذا درهما

والقالب في استعمالها المطفة عليها كالمثال ، وأوجه ابن خروف فقال : انهم لاسم
يقولوا : كذا درهما ، ولا : كذا كذا درهما (١) .

١٤ - وقال الصبوي : واختلف في عامل اللزوم والمجرور الواقعين خبرا فالأصح

أنه كون مقدر . وقيل : الابتداء عليه ابن خروف (٢) .

١٥ - وفي دخول اللام على معمول خبر " ان " قال : وإن تأخر معمول الخبر عن

الخبر دون الاسم فقال ابن خروف : القياس أن يجوز دخولها عليه لتعلقه بما قبل

الاسم نحو : ان عندي لفي الدار زيدا ، وإن عندي لقاتما ، ما حركه (٣) .

ولا ين خروف في كتاب الهمع آراء أخرى كثيرة تثبت بين أشياء بهذا السفر منها

قوله بزيادة اللام في مثل قولهم : يا لله . بالصبغ (٤) . وقوله بجواز ترخيم المستنثات

إذا لم يكن فيه لام الاستفائية (٥) . ومنها أنه أجاز أن تكون " ما " في قولهم " لا سيما "

نكرة موصولة (٦) . ومنها أن الاعراب عنده لفظي تهما للجهم (٧) . ومنها أنه

جوز تهما للسيراني والأعلم وصل " ما " بجملته اسمية لقوله :

أَصْرُوكُمْ لَسَالِمٌ لِمَنْ سَأَلَ . كما دماؤكم تشفى من الكلب (٨)

وكذلك زعم وقوع " ما " الموصولة على آحاد من يعقل مطلقا لورود " سبحان ما سخرن

لنا " ونحوه في هذا تابع لابن درستويه وأبي عميرة ونحو . وقال السهيلي : لا يقصح

على أولى العلم الا بقرون (٩) . وذلك ابن خروف التي حذف اسم كان وخبرنا عنده

بنائها للمفتول وإقامة ضمير مصدرها مقام المرنج ، وقد سبقه الى ذلك السيراني (١٠) .

وتعريبه كما رأى الرياشي والزجاج والنمخشري وابن طاهر أن " إذا " النجائية ظسرف

(١) الهمع ج ٢ : ٧٦ . (٢) المرجع السابق : ج ١ ص : ٩٨

(٣) المرجع السابق : ١٣٩ . (٤) المرجع السابق : ١٨٠

(٥) المرجع السابق : ١٨١ . (٦) المرجع السابق : ٢٣٥

(٧) المرجع السابق : ١٤ . (٨) المرجع السابق : ٩٠

(٩) المرجع السابق : ٩١ . (١٠) المرجع السابق : ١٦٤

زمن (١) . وقال السيوطي في " لما " وذهب سيهوه وابن خروف أنها حرف، وتفتحي
جملتين وجدت ثابتهما عند وجود أولا هما نحو : لما جاءني أكرمته (٢) .
ابن خروف أن " من " الجارة تأتي بمعنى " ربما " إذا اتصلت مع " ما " كما قال
السيرافي والأهلم وابن طاهر مستشهدين بقوله :

وانما لما نضرب الكس ضربة على رأسه يلقى اللسان من التلم (٣)

وقال السيوطي : وأصل ابن ولاد وابن خروف تميلان بالكسر والتشديد فأجازوا : زيد
شرب الخمر وطبخ الطعام . قال أرحيان : وقد سمع إضافة شرب إلى معموله
في قوله :

لا تفتحي باناق منه فانه شرب خمر مستمر لحسروب

فعلى هذا لا يحدد عمله نصيب (٤) .

وقال أيضا : وذهب ابن طاهر وابن خروف إلى جواز إعمال صيغ المبالغة ماضية
وإن عريت من " ان " وإن لم يقولا بذلك في اسم القاص لما فيها من المبالغة (٥) .
وقد ذهب ابن طاهر وابن خروف إلى أن المصروف بالاضافة في مرتبة ما أضيف
إليه مطلقا حتى الضمر لأنه اكتسب التصريف منه فصار مثل (٦) .
وحسب ابن خروف أن يكون صاحب رأى في كثير من مسائل النحو ، وأن يكون ذاته
على كل لسان وفي كل سفر ، وأن يكون أثره فيمن بعده كأثر السابقين من أئمة النحاة ، ولحل
البحث يتجه إليه فيخلده ، ومجمل له لسان صدق في الآخرين .

٨ - وفانسيه :

قال ابن الأبار (٧) ثم اختل وتوفي بعد مدة سنة ٦٠٩ هـ . ونقل ذلك الاستبان

أحد أميين (٨) .

(١) الهمع ج ١ ص : ٢٠٧ (٢) المرجع السابق : ٢١٥

(٣) الهمع ج ٢ ص : ٣٥ (٤) المرجع السابق : ٩٧

(٥) المرجع السابق : ٩٧ (٦) الهمع ج ١ ص : ٥٦

(٧) التكملة : ٦٧٦ (٨) ظهر الاسانم ج ٣ ص : ٩٢

وقال باقوت^(١) : مات بأشبيلية سنة ٦٠٦ هـ وكان قد تخير قلبه حتى

مشى في الأسواق مكشوف الرأس والصورة .

وقال القرني^(٢) : قدم إلى مصر ثم سار إلى حلب وقات بها متردداً في جب حنطية

سنة ٦٠٣ أو سنة ٦٠٤ أو سنة ٦٠٥ .

وقال السيوطي : وقع في جبل ليل فمات سنة ٦٠٩ أو سنة ٦٠٥ أو سنة ٦١٠ هـ

عن خمس وثلاثين سنة .

موضح من هذا أن وفاة ابن خروف تنحصر في العقد الأول من القرن السابع

وأن هذه الوفاة كانت في حلب أو في إشبيلية ولكن ما يرجع إليها كانت بحلب بسما رواه

السيوطي عن الشيخ أمير الدين أبي حيان من قوله : " مات بحلب^(٤) " ، إذ أن أبا

حيان كان أندلسياً بحكم نشأته ، وقد حفظ العهد لهذه البلاد فألف كتاباً في " أخبار

نحاة الأندلس^(٥) "

رحم الله ابن خروف وفاء عنه .

(١) مصجم الأدباء : ج ١٥ ص : ٧٦

(٢) نفع الطيب ج ٣ ص : ٣٩٥ ، ٣٩٦

(٣) بنية الرحمة : ٣٥٤

(٤) المرجع السابق

(٥) نفس المرجع : ١٢٢ .

٥ - الصفار شرح الكتاب :

أ - تعريف به :

لم يزد السيوطي - رحمه الله - في ترجمة هذا العلم على هذه الاسطرقات (١) :
قاسم بن علي بن محمد بن سليمان الانصاري البطليوسي الشهير بالصفار قال في
البلغة : صحب الشلوين وابن مفضل ه شرح كتاب سيبويه شرحا حسنا عبقرا :
انه احسن شرحه هورد فيه كثيرا على الشلوين بأصح رد ه مات بعد الثلثين
وستائة ه ذكر في جميع الجوامع ه

ب - شرح في شروح الكتاب :

وبذه الترجمة الموجزة تسجل لصاحبها تقدما وأمانة بشرف الصحة لعالمين جليلين
بن أئمة لحاجة الاندلس ه ستائغ ترجمة كل منهما - ان شاء الله - بالتفصيل ه ولكن
ذلك لا يمتنع من أن أعرض للملاحة بين الصفار وبين كل منهما في هذا الشرح
الذي وصفه الناس بأنه أحسن الشرح لكتاب سيبويه ه وربما كانت هذه الصفة
وحدما تجعلنا نأسف أشد الأسف على الأجزاء التي فقدت من هذا الشرح ه إذ لم
يصل إلينا منه الا جزء قليل ه وسأعرض كذلك لبعض من نقل آراءهم أورد عليهم ه
ولمن القارء على ذكر من حديثي عن ابن الطراوة ه فقد كان شرح الصفار خير معين
على معرفة كثير من مسالكه الشاذة ه وكانت ردود الصفار على شذوذ ابن الطراوة
مقنعة مبنية عن بسط القول وإعادة الرد عليه ه وهؤلاء بعض من استعان بهم
الصفار في تأليف شرحه واعتد على أبحاثهم في النحو ه

(١) الفراء :

زياد

وهو يحيى بن زيس بن سويد بن عبد الله ه أبو زكريا المعروف بالفراء ه ه كان
أعلم الكوفيين بالنحو بعد الكسائي ه مات بطريق مكة سنة سبع ومائتين (٢) ذكر الصفار

(١) بخية الوجاهة : ٣٧٨

(٢) " " : ٤١١

رأيه في جواز بناء " كان " للمفصول فقال : (١)

" فأما الفراء فأجاز حذف الهمزة وإقامة الخبر فقلوب : كمن قائم . . . "

(٢) الزجاجي :

وهو عبد الرحمن بن اسحاق ، أبو القاسم الزجاجي ، صاحب الجمل ، منسوب
إلى شيوخه إبراهيم الزجاج . . . صنفت الجمل في النحو بمكة ، وكان إذا فرغ من باب
طاق أسبوعا . . . توفي بطبرية في رجب سنة ٣٣٩ . (٢)

قال الصفار عند حديثه عن بناء باب كما وأعطى للمفصول عن ناصب المفصول
الثاني : (٣)

ونهم من قال انتصب لأنه خبر ما لم يسم فاعله ، وهو مذهب أبي القاسم الزجاجي .
وكانه رأى أنه منصوب بعد مرفوع ليس بفاع ، فصار بمنزلة : كان زيد قائما ، فكما
يقال : إن قائما خبر لكان ، فكذلك يقال في هذا : انه خبر لما لم يسم فاعله . وهذا
هذان من الكلام فانا لم نعلم بخبر كان الا خبر الهمزة الذي تنصبه كان منسوبا
لها على معنى أنها تنصبه ، وهو بمنزلة اسم كان ، لكن لم يقولوا : انه اسم كان ، لأنه
كان يلبس بالاسم الاو ، فلا يدري ما يمتنى به ، فلهذا وجه أوجب أن يقال : انه خبر
لأنه خبر . وأما أن " زيدا " من " أعطى درهم زيدا " فهو للفعل الذي لم يسم
فاعله نخلف ، لأن الفعل لا خبر له ، والصحيح أنه انتصب ، لأنه فضلته تعدى إليه فعمل
مفصول هو بمنزلة الفاعل ، ولا فرق بين المبنى للفاعل والمبنى للمفصول :

وقد أحسن الصفار في الرد على الزجاجي ، وإن كان هذا الخلاف لا يترتب عليه
كبير فائدة ، إذ أن الآراء كلها متفقة على وجوب نصب المفصول الثاني في هذا الباب
عند بناءه للمفصول ، وهي أن له ناصبا ، ولكن الصفار مهالغ في الرد على المخالف
فيصف كلامه بأنه هذيان .

(١) شرح الصفار ورقة رقم ٥٩

(٢) بحية الحياة : ٢٩٧

(٣) شرح الصفار ورقة رقم ٤٩

(٢) أبو الحسين بن المصنف المتوفى سنة ٣٦٧ :

وقد سبق التصريف به وشرحه على الجمل (١) ، وهنا يذكر الصفار رأيه في بعض
صائن باب الاشتغال وذلك " ان تقدم الاسم ما يطلب النقص اختيارا جاز فيه الرفع
والنصب ، وذلك أدوات الاحتفام والنقص " قال الصفار : (٢)
وزعم ابن المصنف انه انما اختير النصب على الرفع هنا لان هذه الجملة لا يمكن
ان تكون خيرا لانها غير محتملة للصدق والكذب ، فاذا جملتها خيرا فلا بد من اضرار
التقوى ، فاذا (٣) ولا بد من الاضرار ، فالاولى ان يضر ما المعنى عليه وهو فصل الامر .
وهذا خلف لانه ان زعم ان الخبر على الاطلاق ما يحتمل الصدق والكذب فهو مخطىء
نعم يصدق ذلك في الخبر لغة ، والا نزيد قائم قد اتفقوا على ان قائم خبر ، وليس
بمحتمل لما ذكر . فان قال : يكون منه مع الصدد ما يقارن فيه صدق وكذب قلنا
له : فما تفصل بقولهم : أي رجل زيد ، اذا كان أي رجل خيرا ، ولا يمكن ان يقال هنا :
ان الكلام يحتمل الصدق والكذب ، فلم يبين الا ما قاله سيده رحمه الله .

(٤) أبو الحجاج الاعلم المتوفى سنة ٤٧٦ :

وقد سبق التصريف به أيضا (٤) ، والصفار في كتابه يتحدث عن الحذف اقتصارا
في بابي ظن ولم فيقول : (٥)
" والصحيح ان الاقتصار على الفاعل يجوز . ومن الناس من فصل فأجاز في ظننت
وطافى معناها ، ووضع في علمت ومانى معناها ، وهو الاعلم وتيمم في ذلك الاستاذ أبو بكر
ابن طاهر وتلميذه ابن خروف ، واعتلوا لذلك بان علمت لانفاة فيه ، لان الانسان لا يخلو
عن علم الا ترى انه لا يخلو عن علمه بان الاثنين أكثر من الواحد وما أشبه ، هذا من المملوبات

(١) الورقة رقم ١٨٠ - ١٩٥ .

(٢) شرح الصفار ورقة رقم : ١٠

(٣) هكذا في الاصل .

(٤) الورقة رقم ٢٠٧ - ٢٠٩ .

(٥) شرح الصفار ورقة رقم : ٤٦

البدئية وهو مخلوع عن الظن ، فلهذا يجوز الاقتصار في ظلمات ولا يجوز في علمت .
وهذا التفسير لانراء هو الصواب التسمية بين الجميع ، وذلك أن كالم الماقتل
بما هو عاقب ينهى أن يحصل على الصواب ما أمكن فاذا قل : علمت ، فلا ينهى
أن يحصل على ان المعنى وقع من علم ، لان هذا غير مفيد فالذي ينهى أن يحصل عليه
وقع من علم ما لم أكن أعلم وهذا كالم صحيح فالصواب أن يكون الاقتصار على القاعس
في الجميع .

والصغار هنا يرد على ثلاثة من أعلام النحاة بحجة قوية وأدلة مقنعة وقد ذكر
الاشموني رأى الاعلم في هذا ، ولكنه لم يعقب عليه بأن ابن طاهر وتلميذه ابن خروف قد
تبعاه في ذلك . (١)

وهنا ما ذكر الصغار شاهد سيوه وهو قول الفرزدق :

فأصبحوا عند أهاد الله نعمتهم إذ هم ترشوا إذا ما مثلهم بشر (٢)

قال (٣) : ومن النحويين من زعم أن الفرزدق استعمل اللفظة الحجازية نقاس نصب
الخبر عندما على نصبه مؤخرًا ، وهذا ليس بشيء ، فإنه إن قاس في لفة غيره ، ربما بقيس
في لفته ، فلا يقبل منه شيء .

وأما الاعلم نقاس : أن الذي حمل على نصب أنه لو رفع لكان الكلام محتملاً للمدح
والذم ، وإذا نصب كان نصاً في المدح كما قال سيوه في : ما كان أحد مثلنا : أنه
على المدح ، فهذا لما اضطر نصب ، وهذا ليس بشيء ، فإن المحتمل للمدح والذم وهو رفع
الخبر له ما ينس عليه ويقطع بأنه مدح ، وهو ما قبله وما بعده فلم يضطر قط إلى النصب ، فهذا
توجيه فاسد .

وقد علم الاعلم على هذا الشاهد بقوله : (٤)

استشهد به على تقديم خبر " ما " منصوباً ، والفرزدق تسمى برفعه مؤخرًا فكيف

(١) شرح الأشموني ٢ : ٢٤

(٢) الكتاب ١ : ٢٩

(٣) شرح الصغار ورقة رقم : ٧١ .

(٤) تصبب مع الذهب ، ١ : ٢٩ ، ٣٠٥

إذا تقدم هو قد رد سيموه حمله على هذا وخرج للنصب وجهان أضرت عنهما ، لتبييني
لها في كتاب النكت ، والذي حمله عليه سيموه أصح عندي ، وإن كان الفرزدق تمييزاً
لأنه أراد أن يخلص المعنى من الاشتراك فلا يبالى انفساد اللفظ مع اصلاح المعنى
وتحصينه ، وذلك أنه لو قال : **وإذا ما مثلهم بشر بالرفع لبزاز أن يتوهم أنه من بساب :**
ما مثلك أحد إذا نفيت عنه الانسانية والمرؤة ، فإذا قال : **ما مثلهم بشر بالنصب لم**
يتوهم ذلك وخلص المعنى للمدح دون توهم الذم فتأمله تجده صحيحاً ، والشعر
موضع ضرورة يحتصل فيه وضع الشيء في غير موضعه دون احراز فائدة ولا تحصيل معنى وتحصيله
تكيف مع وجود ذلك ، وسيموه رحمه الله ممن على بتصحيح المعاني وإن اختلفت الالفاظ
فلذلك وجهه على هذا ، وإن كان غيره أقرب الى القياس في الظاهر ، مدح بالشعر
بني أمية فيقول : **كان ملك العرب في الجاهلية لخير قريش وسائر ضر وكانوا أحسن**
به لفضلهم على جميع البشر فقد أصبحوا والاسلام والملك فيهم نعماد اليهم ما خرج
عن غيرهم ما كان واجباً لهم بفضلهم *

وكلمنا الاعلم هنا لا يحتصل اكثر من قول الصفار عنه : **" فهذا توجيه فاسد " ولكنه**
أفادنا العلم بأن له كتاباً آخر على كتاب سيموه اسمه " النكت " *

(٥) صاحب الترشيع :

وهو خطاب بن يوسف بن هلال القرطبي أبو بكر الماردي ، قال ابن عبد الملك :
كان من جلة النحاة ومحققهم والمتقدمين في المصرفة بعلم اللسان على الاطلاق ، روى
عن أبي عبد الله بن الفخار وأبي عمر أحمد بن الوليد وهلال بن عريب ، وروى عنه ابنه
عبد الله وهمر ، وأبو الحزم الحسن بن محمد بن غليم ، وتصدر لاقراء الصربية طويلاً
وصنف فيها واختصر الزاهر لابن الانباري ، وله حظ من قرض الشعر ما بعد الخمسين
والاربعمائة ، قلت : وهو صاحب كتاب الترشيع ينسب عنه أبو حيان وابن هشام كثيراً (١)
قال الصغار في شرحه عند الكلام على اعمال * ما * : (٢)

* سيموه مثل هذا في ترجمة الاعلم

(١) بخبة الحواة : ٢٤٢

(٢) شرح الصغار ورقة رقم : ٦٨٠

* ورم صاحب الترشيح أن أهل نجد بمنزلة الحجازيين يملونها ، إلا أنها لا تعمل إلا بشروط ، فمن ذلك ألا ينتقض النفي ، فإن انتقض لم يجز أعمالها لأنها أشبهت ليس في النفي ، فإذا زال النفي زال الشبه ، فإذا قلت : ما زيد إلا قائم رجعت تعجيبه ، وليس ينتقض النفي إلا خاصة ^{*} من ينقضها غيرها ، ألا ترى أنك لو قلت : ما زيد قائم ^{*} لم يجز في قاعد إلا الرفع لأنه موجب .

وكذلك ذكر صاحب الترشيح عند شرحه قول سيهويه : (١) (وقد يحسن الجرفى هذا كله وتوحيه) وذلك قولك : لقيت القوم حتى عبد الله لقبته ، فإنما جاء بـ لقيت (توكيدا) بعد أن جملة غاية كما تقول : مرت بزهد وهدي الله مرت به قال الشاعر وهو ابن مروان النهوي :

ألقى الصحيفة كي يخفف رحله والزاد حتى نمله ألقاه

والرفع جائز كما في الواو ثم ، وذلك قولك : لقيت القوم حتى عبد الله لقبته جملة عبد الله مبتدأ ، وجملة لقبته مبنيا عليه كما جاز في الابتداء كأنك قلت : لقيت القوم حتى زيد مطلق ، وسرحت القوم حتى زيد مسح . وهذا لا يكون فيه إلا الرفع لأنك لم تذكر نملا . فإذا كان في الابتداء زيد لقبته بمنزلة زيد مطلق جازها رفع . وقد اكتفى الصفار بالمهارة التي بين القوسين من كالم سيهويه ثم علق على ذلك بقوله : (٢)

قلت : لا يخفى في هذا بين النحويين غير أن صاحب الترشيح نقل عن بعض نحاة الأندلس أنه كان لا يجزئ هذا إلا إذا كان العامل الآخر عاملا فيما عمل فيه الأول ، وإلا لم يصح أن يكون تأكيدا ، ألا ترى أن هذه المسألة التي وضعتها سيهويه رحمه الله لا يتصور فيها التأكيد لأن " لقيت عبد الله " لا يؤكد به " لقيت القوم " لأنه غيره .

قالوا : وإنما عنى سيهويه رحمه الله في جواز هذا قوله :

ألقى الصحيفة كي يخفف رحله والزاد حتى نمله ألقاه

(١) الكتاب ١ : ٥٠ ، شرح الصفار ورقة رقم : ١٠٧ .

فتوهم أن الضمير في الثانية عائد على النحل وليس الامر على ذلك بل هو للصحيحة
وكانه قال : ألقى الصحيفة القاطمة حتى نعله فيكون تأكيدا ، واولا فلا يصح . اذا جعلت
الضمير للنحل المهم التأكيد لانه كلام آخر . وهذا غير مرضي .
وان سيجه لم يكن من قلة النباهة بحيث لا يستند الا للبيت ، وانما يجمله تأكيدا
لما انطوى عليه الكلام ، الا ترى ان ضربت القوم حتى عبد الله فقد دخل عبد الله نسي
الضرب ، فكأنه قال : ضربت عبد الله ثم يقول تأكيدا : ضربه ، وكذلك حتى نعلسه
اي وألقى نعله ثم تقول : ألقاها ، فتؤكد ما انطوى عليه الكلام ؟
والصغار في رده وفي توجيهه ، وفي بيان منزلة سيجه ، وقدره الصلبي وفي شرحه
لما حوى الكتاب من كنوز النحو وفائده جد يربكل تقدير .

(٦) ومن ذكرهم ابن السيد التنوخي سنة ٥٢١ :

وقد تقدم عنه حديث مسوط في هذه الرسالة (١) والمفارقة حين يذكره انما بخطي
رأه فيما ذهب اليه من أن هذا الشاهد : (٢)

معاوي اننا بشر فاسجج فلنسا بالجان ولا الحديد

ليس من القصيدة المنصوية . قال الصغار بعد ذكر هذا الشاهد : (٣)

وهم النحويون أن سيجه غلط في هذا البيت لانه من قصيدة مخفوضة وقيله :

نهينا أمة هلكت ضياحا يزيد أميرنا وأبو يزيد

أكلتم أرضنا نجرد تموها فهل من قائم أو من حميد

بهجوب ذلك معاوية وابنه ثم قال :

معاوي اننا بشر فاسجج فلنسا بالجان ولا الحديد

فلا دليل له فيه ، وهو غلط . ومن الناس من وهم أنه ليس من هذه القصيدة وأنه

من قصيدة منصوية وقيله :

رى الحدثان قسرا آل حرب بمقدار سدن له سودا
فرد شمور من السود بيضا ورد وجوهن البيض سودا
مما هي اننا بشرنا سجع فلما بالجهان ولا الحديد

وزعم أبو محمد بن السيد أن البيت ليس من هذا وإنما رواه الناس من المخفوضة .
وحدثني الشيخ الفقيه أبو الحسن بن عصفور - وهو الثقة - أنه رأى في المستطى
للأسدي أن عتبة كان هجماهاة بالقصيدة المخفوضة التي فيها : * نهينا أمية
هلكت " فلما حضر بين يديه قال له : ألسن القائل كذا ؟ قال : والله ما قلت أيها
الأمير هكذا وإنما قلت :

أدبرونا بنى حرب عليكم ولا ترموا بها الخرض البصيدا
مما هي اننا بشرنا سجع فلما بالجهان ولا الحديد

قال : فاستحسن عذره وبقا عنه . فملى بهذا لم يغلط سيهوه رحمه الله . ويكون له
فيه الحجة . فهذا عطف على مجرور بحرف جر زائد .

(٧) ابن الطراوة المتوفى سنة ٥٢٨ :

وقد أشرت أننا إلى أن الصغار في شرحه هذا كان خير معين لي على الحديث
عن ابن الطراوة ومن بعض آرائه التي فندها ورد عليها ببراءته ، وأضيدنا ببعض ما ذكر
الصغار عن ابن الطراوة كقوله : (١) وأما ابن الطراوة فتصح الأماكن التي يكون فيها
الاستفهام عن الفصم فاختار اضمار الفصم ، فإذا قلت : أزيد قام ؟ فالسؤال هنا عن
الفصم وهو القيام لاعتن القائم ، وإذا قلت : أزيد قام أم عمرو ؟

فالسؤال هنا عن الاسم فلا يرتفع على الفصم بل على الابتداء .

وهذا الذي قال باطنه فان سيهوه رحمه الله زعم أن قول جرير :

أشعلت الفوارس أم رياحا عدلت بهم طهية والخشابا

على الفصم (٢) وهو الكلام الفصح . فهذا الذي قال ليس بشيء .

(١) شرح الصغار ورقة رقم : ١٠٨ .

(٢) الكتاب ١ : ٥٢ .

وقوله أيضا تعليقا على قول سيبويه: (١) " وقد يجوز في الشعر على هـ أن

يجملوا المصرفة خيرا عن النكرة ، واستدل بقول خداش بن زهير :

فانتك لا تهالي بمد حــــــــــــــــون اظبي كان أمك أم حمــــــــــــــــار "

ابن الطراوة (٢) ؛ اضمار الفص هنا لا يجوز لأنه لم يسأل عن الفص إنما سأل عن

الاسم وكأنه قال : أمك ظبي أو حمار ، وهذا خطأ لأن حرف الاستفهام يختار مع النصب

كان الطلب للفصل أو للاسم ، لا ترى أن سيبويه نصب ذلك في قوله : [مرر]

أثملة الفوارس أم رباحا عدلت بهم طهبة والخشبا ؟

(٨) ابن ظاهرا المتوفى سنة ٥٨٠ :

وقد ذكر من قبل استاذنا لابن خروف (٣) ، وقد التقى به الصفار على صفحات هذا

الشرح في مواضع كثيرة ، وقد يذكره وذكره تلميذه ابن خروف الذي سبق التمرير

به ، من ذلك ، تعليقه على هذين الشاهدين وعلى كلم سيبويه عنهما : (٤)

أ - وأنشد لهديته بن خشم :

فلا ذا جاذل هيئة لجلاله ولا ذا ضباع من يترك للفقر

وكذلك قوله ونوز هجير :

لا الدار غيرها بمدى الانيس ولا بالدار لو كلمت ذا حاجة صمم

وكلم سيبويه (٥) : " وان شئت رنمت والرفع فيه أثق . "

قال الصفار بمد (٦) : " هذا من المواضع التي دارت فيه رؤس النحويين واختلفوا

فيه : هل يريد أن الرفع أثق من النصب ، أو يريد أنه أثق من الرفع في الاستفهام ؟

(١) الكتاب ١ : ٢٢ ، ٢٣٥

(٢) شرح الصفار ورقة رقم : ٦٢

(٣) ورقة رقم ٢٩٧ - ٢٩٨ .

(٤) شرح الصفار ورقة رقم : ١٢٦

(٥) الكتاب ١ : ٧٢ ، ٧٣

(٦) شرح الصفار ورقة رقم : ١٢٦ .

فاما الاستاذ ابو بكر بن طاهر فزعم ان الرفع فيه اتقوا من النصب وخالف في ذلك جمهور النحويين ، لان الذين تعرضوا الشرح هذا الموضع انما فسروه على الوجه الاخر ، وهو - لصرك بانحوي - يظهر من كلام سيومه ، الا ترى انه حيث تكلم في هذه المسألة انما قدم النصب فلما فرغ منه ذكر الرفع فهذا يلوح لما ذكرنا ، وايضا فانه زعم انها اجريت مجراها حروب الاستفهام والظاهر من " اجريت مجراها " انها يختار معها النصب ، لان الذي قدم لنا في الاستفهام انما هو اختيار النصب وهذا جار مجواه فالنصب اذا فيه مختار ، وايضا فانه ذكر هذه الادوات مع الادوات التي يختار فيها النصب فلو كان الرفع هنا مختارا كما زعم ابن طاهر لا يوردها مع : زيد ضربته ، فهذه كلها ظواهر تعطى ان الصرب تنصب هنا كثيرا ، فلولا انه سمع ذلك منهم لما لوح بهذه الامور ، فهذا يبين ان يفهم منه ويكون راجعا الى السماع ، والا فتمكن ان كانوا يحكمون لهيها بحكم ما لا يختار معه النصب أصلا .

ولاشك ان تفسيرنا لجمهور اتقوا من تفسير ابن طاهر ، وان ردد الصغار عليهم اذا اتبعت الى كدم شرح الكتاب كانت سندا لا يتطرق اليه أدنى شك .

ب - وفي هذه المسألة يمدح الصغار رأي ابن طاهر وانصاحه عن مذهب سيومه (١)

وذلك عندما ذكر قول الشاعر : [الرعر الشئ]

هون عليك فان الامور بكف الاله ما دبرها

فليس ياتيك مشبهها ولا قاصر عنك ما مورها

وذكر ان البيت على مذهب الاخفش لا اشكال فيه لاجازته الحطوف على عاملين وذكر ان سيومه وجهه على انه اهاد الضمير مؤنثا على الذكر لانه بضمير مؤنث كما قالوا : ذهبت بمسحض اصابعه ، ثم قال الصغار : (٢) " لكن قد انصح ابو بكر بن طاهر رحمه الله عن مذهب سيومه فقال الاضافة هنا بادنى ملاحظة كأنه قال : مأمور الضمير أي المأمور الذي هو في مقابلة الضمير ، كما قال تعالى : " لم يلبثوا الا عشية او ضحاها " والضمير ليس للمشيئة ،

(١) الكتاب ١ : ٢٦

(٢) شرح الصغار ورقة رقم : ٧٤

فإنما أضاف لانها طرف النهار ، وهذا طرف آخر ههنا ههنا هذا القدر من الملازمة
فلهذا أضاف * فهذا حسن جدا * .
(٩) وأما السهيلي المتوفى سنة ٥٨١ :

فقد سبق الحديث عنه مع ابن الطراوة (١) ثم مع ابن خروف (٢) . وهنا أسوق
الحديث عنه مع الصغار شرح الكتاب * وقد رأيت الصغار يحررون كل الحرص على سلامة الاجماع
في مسائل النحو ، فإذا خرق هذا الاجماع أحد من النحاة تصدى له وتمرض للدفاع عن
اجماع النحاة ، فقرأه عند حديثه عن جواز حذف مفعولي أصلي والاقتصار على الاو أو
الثاني يقول : (٣)

هذا مذهب جميع النحويين الا أبا القاسم السهيلي فإنه لم يجز أن يقتصر على
الثاني بل على الاو خاصة أو يتمدى الى الاثنين * قال : وهذا الذي قلت هو
مذهب سيهويه ، وهو الذي قبله القياس * أما أنه مذهب سيهويه فلأنه قال : وإن شئت
اقتصرت على الاو وإن شئت تمدى الى الثاني كما تمدى الى الاو فلم يذكر
الاقتصار الا في الاو وذكر التمدى الى الثاني ، فإما أن يذكر الثاني مع الاو أو الاو
خاصة فلا بد من الاو *

وهذا لاحقة له فيه لأنه يفهم منه خلاف هذا ، ألا ترى أنه قال : وإن شئت
اقتصرت على الاو ثم قال : وإن شئت تمدى الى الثاني كما تمدى الى الاو ، وقد
كان يتمدى الى الاو مقتصرا عليه وهو مقتصر كذلك الثاني ، وإذا كان كلام سيهويه
محتما سقط أن يحتد به *

وأما تمسكه بطريق القياس فإنه قال : المفعول الاو فاعل في المحنى فكما لا يحذف
الفاعل فكذلك ما هو في معناه ، ألا ترى أن زيدا في : * كسوت زيدا ثوبا * لا يس وأخذ
وكذلك قال في أعطيت وهذا الذي تمسك به أيضا لا يتعلق له فيه فإن السماع يرد عليه

(١) ورقة رقم ٢٥٢ .

(٢) ورقة رقم ٣٠٤ - ٣١١ .

(٣) شرح الصغار ورقة رقم : ٤٢ .

قال الله تعالى : " فأما من أعطى واتقى وصدق بالحسنى " فكما يجوز حذفه مع
الثانى كذلك يحذف ويكون الثانى مبهما ، فهذا يدل على أن العرب لم تلحظ شيئا
ما ذكر ، فالصحيح ما ذهب اليه النحويون .

وفى باب الفاعل الذى يتمداه نعله الى مفعولين وليس لك أن تقتدر على أحدهما
دون الآخر بقول الصف (١) :

وزعم الأستاذ أبو القاسم السهيلي أن هذه الأسماء المذكورة بمد هذه الأفعال
ليس أصلها المبتدأ والخبر بدليل قولك : ظننت زيدا عمرا ، وأنت لا تقول : زيد
عمرو على هذا المعنى ، وهذا كلام برأسه ليس الفعل فيه داخلا على شيء قد استقر وانما
هو هكذا من أول وهلة .

وهذا الذى قال ليس بشيء ، والدليل على أن الأصل فيه المبتدأ والخبر رجوعهم
اليه فى وقت الالفاء نحو : زيد عمرو ظننت ، فلولا أن الأصل الابتداء لما جاز أن يلغى
كما يلغى أعطيت ، فان قال : لا يقال : زيد عمرو على معنى زيد عمرو ظننت قلت : لأن
الظن لا يفهم الا اذا ذكر ، كما لا يجوز : زيد قائم اذا أردت زيد قائم ظننت .

فان قال : حين قلت : ظننت زيدا قائما ، فنزدا قائما يعطى عن المعنى ما كان يحطيه
قبل ، وضحايته أن دخل فيه معنى الظن ، وحين قلت : ظننت زيدا عمرا لم يكن معنى هذا
معنى زيد عمرو ، بل المعنى شيء آخر وهذا عمدة مذهبه ولا يلزم لأن العرب أدخلته
معنى آخر بدخول ظننت عليه ، فاذا زال الظن زال ذلك المعنى .

١٠ - ابن أبي العاصم :

وهو محمد بن عبد الرحمن بن عبد المنزى بن خليفة بن أبي العاصم الأزدي أبو بكر
الكندي الألبيري الأصل قال ابن الزبير : كان شيخا فقيها جليلا أدبيا بارعا الأدب ، عارفا
بالمروية واللغة ذاكرة لها كاتبها مجيدا شاعرا كثيرا مطبوحا منطوقا على جملة محاسن ، مع
أخلاق سوية ، أصله من كندة ، قرأ بمروسة ، وانتقل الى غرناطة وسكن بها ومالقة
وأخذ عنه أهلها واعتصموا به لعلمه وأدبه وفضله ، سمع على أبي بكر بن الصري وأبي الوليد

ابن الدباغ وأبى بكر بن مسعود الخشني ، ورى عنه ابننا حوط الله ، وله شعر مدون ولد سنة ست وخمسمائة ، ومات بغرناطة سنة ٥٨٢ هـ ، ومن شعره :

لأمر ما بنكت وهاج شوقسى وقد سجت على الأيك الحممام
لأن بها ضها كهباض شيبى فمضى شجوها قرب الحممام (١)

والصغار فى شرحه عندما تحدث عن الحمل على الموضع يذكر خلافا بين أبى الحجاج الشنترى وابن أبى المانبة فى ذلك ^(٢) يقول :

ثم قال : وتقول فى هذا الباب : هذا ضارب زيد وهو ، إذا أشركت بينهما فسى الجار فهذا لا يمتنع لأن كل اسم يحمل عليه ، ولا مانع من ذلك ، وقوله : وان شئت نصبت على المبنى تضر له ناصبا ، فهذا ظاهر فى منع الحمل على الموضع ، خلافا للأستاذ أبى الحجاج الشنترى لأنه أجاز الحمل على الموضع دون محرز .

وخالفه الأستاذ أبو عبد الله بن أبى المانبة ، فهم أنه لا يجوز ذلك إلا حيث يكون ثم محرز ، وهو الظاهر من كلام سيويه هنا ، وفى باب تضره للحمل على الموضع حيث جوز الحمل على الموضع ولم يذكر فى الجملة هذا .

وتفسر ابن أبى المانبة هو الذى يؤخذ من نركلام سيويه وذلك قول صاحب الكتاب (٣) :

ولو قلت : هذا ضارب عبد الله وزيدا جاز على اضمار فعل ، أى ضرب زيدا ، وإنما جاز هذا الاضمار ، لأن معنى الحديث فى قولك : هذا ضارب زيد - هذا ضرب زيدا ، وان كان لا يحمل عليه تحمل على المعنى كما قال عز وجل : " ولحم طير ما يشتون وحمورهن " (٤) لما كان المعنى فى الحديث على قولهم : " لهم نبيها " حمله على شئ لا يلقى الأول فى المعنى ، وقد قرأه الحسن ، وشله قول الشاعر :

يهدى الخميس نجادا فى مطالعها إنا المصاع وإما ضربة وفسسب

(١) بنية الحياة : ٦٥ .

(٢) شرح الصغار ورقة رقم : ١٥٨ .

(٣) الكتاب ج ١ ص : ٨٩ .

نحمله على شيء لو كان عليه الأول لم ينقض المسمى * .

وكلام سيبويه هنا يرجح ضرورة وجود المحرز حتى لا ينقض المسمى ، وهذا

رأى ابن المصنف .

١١ - ابن ملكون المتوفى سنة ٥٨٤ :

وقد ذكرته فيما أخذ عنهم ابن خروف ، وهذا يذكره الصفار في باب ظن عند
الكلام على حذف الفمولين اختصاراً أو حذف أحدهما ، فيقول بعض عرض المسألة :
” بل خلاف بينهم ، إلا أن هذا المتأخر أبو اسحاق بن ملكون طع من ذلك

وجعل الاختصار بمنزلة الاقتصار ولم يجز ظنت هذا ولا : ظننت قائماً على حال .
وستنده في ذلك أنها أفعال داخلية على المبتدأ والخبر بمنزلة كان وأخواتها وأنت
لا تقتصر في الذكر على اسم كان ولا على خبرها فكذلك هذا الباب . وهذا المذهب فاسد ،
لأن حذف الاختصار كما قلنا هو الحذف لفهم المسمى فكأن الحذف والاثبات بيان بخلاف
الاقتصار على ما يتبين . وأما استدلاله بباب كان فالمراد فعملت ذلك لعملة جهلها
ولهذا غيره ، وذلك أنه امتنع الاقتصار على الخبر ويكون المبتدأ محذوفاً اختصاراً
لأن المبتدأ قد صار لها كالفاعل والفاعل لا يحذف بحال ، وامتنع الاقتصار على
المبتدأ وحذف الخبر اختصاراً لأن الخبر قد صار لها كالحدث ، فلا تقول أبداً : كان
زيد قائماً كقولنا غالباً صار لها كالحدث صار جزءاً من الفعل ، فامتنع حذفه * .

وحسب ابن ملكون أن يتعرض لا يظن رأيه علم من أعلام النحاة .

١٢ - ابن خروف المتوفى في المقد الأول من القرن السابع :

وقد سبق الحديث عن (٣) ، والصفار في شرحه قد يعتبره عمدة ، يرد آراءه

ونقلها عن (٤) ، وقد برد عليه ومعارضه ولا يرى رأيه ، وربما قرن رأيه برأى أستاذه

أبي بكر بن طاهر .

(١) ورقة رقم ٢٩٧ . (هـ) كذا في الاصل .

(٢) شرح الصفار ورقة رقم : ٤٥ .

(٣) ورقة رقم ٢٩٤ - ٣٤٤ .

(٤) شرح الصفار ورقة رقم : ٥٩ ، ٦٠ .

شأن الأول قوله عند الحديث عن بناء كان للمفصل (١) قول :
وأما الأستاذ أبو الحسن بن خروف فيهم أنه بقام مصدرها مقام الفاعل وحذف
الابتداء والخبر . قيل له : لا مصدر لها . فأخذ يستدل على أنها ذات مصدر بقولهم :
كن قائما فمجان أن يؤمرا بالزمان فاما يؤمرا بالحدث ، وقولهم : هجعت من كوكبك
قائما ، فأبرزوه ، وهذا الذي قال أسريتين . ولما نكر أن * كان * لها مصدر بمعنى
أنها مأخوذة منه ، لأن كل فعل لما يكون أبدا مأخوذا من الحدث ، فكان قائما انما
هو أمر بالكون . وانما نمنى بقولنا : انما لا مصدر لها ما فهم الفارس من أن الخبر
قد قام لها مقام الحدث فلا يقال أبدا : كان زيد قائما كذا ، ولا ينطق لها به أصلا ،
فهو بمنزلة وذر والوذر ، ألا ترى أنهما لا يستعملان أصلا ، انما يقال : يذر ، ولم
ينطق له قط بماض ولا مصدر مع أنه لا بد من أن يكون مأخوذا من مصدر ، فاذا لم يستعمل
لها مصدر فكيف يصح أن تبنى له ، فهذا المذهب فاسد . والموضع مشكل وكان الفارسي
لا يرى له وجها ، وكان يقول فيه : * وكأين من آية في السموات والأرض يمرن عليها وهم
عنها ممرضون * وليس كل الداء بما لجه الطبيب * .
وفي تفسير قول سيده : * وانما يحكى بعد القول ما كان كلاما لا قولا * قال
الصفار (٣) : فظاهره أن المحكى انما هو الجملة والمفرد لا يحكى . وقد أول الأستاذ
أبو الحسن بن خروف هذا بأن قال : معنى قوله : * لا قولا * لا هذا اللفظ والقول
الذي هو المصدر مصوب فتقول : قلت قولا ، فهذا لا يحكى ، والحق والخير والشر أقوال
أوصاف لأقوال فهذا هو الذي لا يحكى ، وأما ما كان من مثل زيد وهو خارج من هذا .
وكلا القولين ممكن .

ومن رد الصفار على ابن خروف ومعارضته آياه قوله في أعمال صبيغ المبالغة

بعد الرد على الكوفيين الذين ضموا أعمال شيء منها (٤) :

* في أساس المعرفة ، وفي الصبيغ المنير

(١) شرح الصفار ورقة رقم : ٥٩ ، ٦٤ .

(٢) الكتاب ج ١ ص : ٦٢ ، شرح الصفار ورقة رقم : ١٢٥ .

(٣) شرح الصفار ورقة رقم : ١٢٥ .

(٤) السجدة السابعة : ١٢٥ .

وزعم أبو الحسن بن خروف أن هذه الأمثلة تعمل على كل حال : كانت بمعنى
الحال أو الماضي خلافا للجمهور . ومستنده في ذلك القياس والسمع . أما القياس فنزعم
أنها للتكثير والمبالغة ، فقد قوى فيها جانب الفعل . وأما السماع فقوله :

بكت أخا لأواء بحمد يومه كريم رؤس الداووم ضروب

فهذا قد مات قائما مدحه بما مضى . وهذا لاجته له فيه . أما البيت فيخرج على
ما يخرج عليه قوله تعالى : " وكلهم باسط ذراعيه بالوحيد ^(١) " حيث استدل به الكسائي .
وأما قياسه ففاسد ، وذلك أن المبالغة ليست مما يقوى جانب الفعل ، ألا ترى أن المبالغة
كما تكون بالفعل فكذلك تكون بالاسم إذا قلت : زيد الشجاع الفارس البطل الذي من
أمره ومن شأنه فليس هذا مقوما للفعل

ومما أهملناه في الرد على ابن خروف حيث زعم أن المبالغة تقوى جانب الفعل
أن نقول له : مفعيل عندهم للمبالغة نحو ناقية محضير ، ورجل مطين ، وهم
لا يقولون : مطلق الصواب فدل على فساد ما قلناه .

وكذلك رد الصفار على ابن خروف قوله : ^(١) " الواو تكون جامدة خاصة وعاطفة "
وختم رده عليه بقوله : " فهذا القول فاسد "
١٣- أبو موسى الجزولي المتوفى سنة ٦١٠ ^(٢) .

ذكره الصفار وذكر كلامه عن فائدة الاعراب فقَالَ ^(٣) :

قال أبو موسى في كراسته : ألا تراه قال : " وفائدته الدلالة على المعنى الذي
يحدث بالعامل " .

وقد ذكر الصفار بعد ذلك رد الشلوين على الجزولي ، ورد كلام الشلوين

- كما سيأتي - فيما بعد .

(١) سورة الكيف آية : ١٨ .

(٢) شرح الصفار ورقة رقم : ١٠٣ .

(٣) سيأتي تحريفه .

(٤) شرح الصفار ورقة رقم : ١٤ .

١٤ - ابن برجيان (١) :

هو عبد السلام بن عبد الرحمن بن عبد السلام بن عبد الرحمن بن أبي الرجال محمد
ابن عبد الرحمن اللخمي الأشبيلي المعروف بابن برجيان ، وهو مخفف من أبي الرجاء
ذكره في البلغة فقال : إمام في اللغة والنحو . وقال غيره : أخذ اللغة والمريضة
عن ابن ملكون ولا زمه كثيرا ، وكان من أحفظ أهل زمانه في اللغة ، مسلما له ذلك صدوق
ثقة ، وله رد على ابن سيده ما تسقى سبع وشرين وستمائنة (٢) .

وقد ذكر الصغار تفسير ابن برجيان لشاهد سيوفه بعد تفسير الزجاج :

مشق الهواجر لحمين مع السرى حتى ذهبن كالكلا صدورا (٣)

قال (٤) : * وزعم أبو اسحاق الزجاج أن المعنى نحن نخففن فذهبن متقدمات
فكلهن كلكل صدر لأنهن يتناغين في السير فليس فنهين ما يتأخر بل هن كلهن متقدمات
فهن كلاكل صدر * فهذا أيضا أخذه على الحال .

وزعم هذا المتأخر أبو الحكم بن برجيان أن المعنى أذهب السير لحمين حتى فنهين ،
فأخذ الذهب بمصنئ النساء ، كأنهن ذهبن على هذه الصفة كلاكلا صدورا لأن كلاكل
صدر وهن قد زالت ، فصار ما ليس بكل كلاكلا هكذا حتى فنهين على هذه الصفة ، وهن
كلاكل صدر * وهذه المعاني كلها متصورة إلا أن الأول يفضلها * .

والمعنى الأول الذي يشير إليه الصغار هو : أذهب الهواجر لحمين والسرى *
وهو من قول الأعلام (٥) : وصف راحل أنضاه دأب السير في الهواجر والليل حتى ذهبت
لحم كلاكلها صدرها وحلت والكلاكل الصدر واحد ما كلكل وككال ، وكأنه أراد
بالكلكل هنا أعلى الصدر فلذلك ذكر معه الصدر ، ويكن أيضا ذكرها للتوكيد ، ومعنى مشق
أذهب لحمين ، والمشوق الضرب اللحم الخفيف الجسم .

(١) هذا الضبط في الأعلام للزركلي ٤ : ١٢٩ وقال انه نقل عن : نوات الوفيات ١ : ٢٧٤ ،
الاستقصا ج ١ ص : ١٢٩ ، ولسان الميزان ٤ : ١٣ .

(٢) بغيمة الراهة : ٣٠٦ .

(٣) الكتاب ج ١ ص : ٨١ .

(٤) شرح الصغار ورقة رقم : ١٤٨ .

(٥) تحصيلها الذهب ج ١ ص : ٨١ .

(١)
١٥ - أبو علي الشلوين المتوفى سنة ٦٤٥ :

والصغار من تلاميذ أبي علي الشلوين إلا أنه ما قبل أستاذه بأكثر من عشر سنين ، وصحيفة الصغار للشلوين وابن عصفور مشهورة فذكرها السيوطي في بنية الحياة عند ترجمته للصغار التي صدر بها الحديث عنه . وسأنقل هنا من شرح الصغار أمثلة تلقى الضو على قول السابقين عن الصغار : انه يرد على الشلوين أشنع رد .

أ - قال الصغار بعد الحديث عن فائدة الاعراب وذكر كلام أبي موسى الجزولي من أن " فائدته الدلالة على المعنى الذي يحدث بالماسك (٢) " :

وجاء الأستاذ أبو علي وقال : " أخطأ لأن الفائدة إنما هي في الاسم ، فكان حقه أن يقول : وفائدته في الأسماء الدلالة على المعنى الذي يحدث بالعامل ، وفي الأفعال شبهها بالأسماء " .

والمجيب له في أن لم يرد على سيهويه ، وهذا الرد فاسد بتسليم أنه لفائدة له في الفعل إلا ما ذكر من الشبه ، لأنه يقول : وفائدته إذا وجدت له فائدة كذا . وإذا قال : وفائدته مهما وجدت له فائدة لا يلزمه الاعتراض بما ذكر .

وأهنا فأننى أقول : ان فائدته في الفعل الدلالة على المعنى الذي يحدث بالعامل ، فإذا ارتفع الفعل لفائدة الاعراب فيه الدلالة على وقوعه موقع الاسم ، وهذا المعنى أجدت فيه العامل ، وهو ايقامه اياه موقع الاسم ، وإذا نصب لفائدة الاعراب فيه الدلالة على أن الفعل المستقبل اما على أنه جواب أو على صوته الى المصدرية ، وإذا انجزم لفائدة الاعراب فيه أن الفعل غير واقع اما على النفي أو على النهي فلا يكسبون اعراب أبدا في فعل الا يدل على هذه المعاني المذكورة . فكلام أبي موسى حقيق .

ب - وهذا ما تكلم عن الأفعال التمديدية الى ثلاثة ذكر أنها سهمة : أهلم -

أرى - أنها - نها . خبر . أخبر . حدث ، ثم قال (٣) :

(١) سياتى التصريف به بعد الصغار .

(٢) شرح الصغار ورقة رقم : ٤ .

(٣) المرجع السابق ورقة : ٤٨ .

ولا خلاف في أنها جمعة ، وروى الأستاذ (يعني الشاهين) أن حدث ليمت فصلا
تمديدا إلى ثلاثة ، وأنهم إنما سمعوا ذلك في قوله : [المرء به منزلة]
أو بفتح ما تمألون فمن جد سدتوه له عليها السوا
وليس فيه دليل ، لأنه إنما وصل كما تراه بالتضمين ، وإذا لم يكن يصح بنفسه إلا نسي
هذا فليس فيه دليل ، بل يكون بمنزلة قوله :

إذا رضيت على بنو قشير .

وهذا الذي قاله الأستاذ سوء ظن بالقوم وتقصير بهم على عادته وما كان أحراه
أن يتهم نفسه ، وهم أنهم لم يذكروها إلا وهي ثابتة ، وذلك البيت بقوله ، وحلى
هذا هو الأمر ، فالأفعال جمعة .

جـ ولما ذكر الصفار قول سيويه : " والنصب في : يوم الجمعة صنته ، وروى
الجمعة سرتة . مثله في قولك : هدا لله ضربته إلا أنه ان شاء نصبه بأنه ظرف ،
وان شاء أعمل فيه الفصل كما أعمله في عهد الله لأنه يكون ظرفا وغير ظرف " . وضع نسي
مكان " عهد الله " زيدا " ثم قال (٢) قال : قلت : فمراده أنه إذا انتصب فيكون
محملا للجمعة وغير الجمعة .

وجعل الأستاذ أبو علي هذا من المواضع المشككة في الكتاب فقال : كيف
يصح أن ينصب الاسم من غير الوجه الذي انتصب ضميره أو سببه ، إنما الضمير
إذا كان ظرفا كان الاسم ظرفا ، وإذا كان مفعولا به كان الأول كذلك ، لأنه إنما يبرى
له النصب من نطق الضمير أو السبب فهو أبدا ينتصب على حسب انتمائه .

والتزم هذا المار ، واعتذر هنا عن سيويه بأن هذا الظرف كونه مفعولا به إنما
هو أمر لفظي فلا اعتداد به ، فلهذا لم يراع وكل ما تشل به سيويه من مثل : زيدا اشتريت
له ثوبا فإنه يفصل . يقول : ان كان له بمعنى من أجله لم تجز المسألة ، لأن زيدا
لا يكون أبدا مفعولا من أجله . وروى أن الأخص حكى أن العرب لا تقول : زيدا جلست

(١) الكتاب ج ١ ص : ٤٣ .

(٢) شرح الصفار ورقة رقم : ٩٩ .

عنده لهذا المعنى ، وذلك أن زيدا لا يكون ظرفا أصلا .
وكما قد أوقفناه على أن الألف حتى أن كر العرب تقوله فافتضح أن ذلك ،
وتبين كذبه ، واشتهرت المسألة أن ذلك بحيث لم يبق إلا من تحقق كذبه وافتراءه
على النحويين .

د - ثم قال الصفار عند الكلام عن حذف الحائذ من الخبر إذا كان
فيه تهئية المامل وقطمة (١) :

فالحذف من الخبر إذا كان فيه تهئية المامل وقطمة لا يجوز إلا في
الشعر فمن ذلك قوله : [ابن السهم]

قد أصبحت أم الخير تدعى على ذنبا كله لم أصنع
وعم سيويه أن هذا ليس بضرورة لأنه لم يضطر ألا ترى أنه يمكنه النصب ، ولا ينكسر
الشعر فهو بمنزلة في الكلام إلا أنه ضعيف جدا ، فهو عند سيويه على غير الضرورة .
وللناس في هذا البيت خلاف هذا . فمنهم من قال : أن الياء في " لم أصنع "
عوض من الضمير لأن الضمير قد يطلق في القوافي فكما تكون الياء عوضا من حروف الاطلاق
في قوله :

صفية نوحى ولا تجوسى وكى النساء على حمزه

فذلك تكون الياء عوضا من الياء فكأنه قال : كله لم أصنع ، فهذا وجه .
وأما الأستاذ أبو عبد الله بن أبي الصافية فقال : الرفع هنا مضطرب الياء لأنه
يريد أن ينفي الذنب جملة فلماذا رفع لأن كلهم لا يعم بها إلا تابعة أو مبتدأة لأنها
في المعنى تابعة ، ولو قال : كله لم أصنع لكان المعنى : لم أصنع كله ، فهذا يمكن أن
يقال : أنه صنع البعض وهو لم يرد ذلك .
وقد كان الأستاذ أبو علي يقول : هذا خلف وهو دون ، ولا فرق بين الرفع
والنصب .

(١) شرح الصفار ورقة رقم : ١٠٠٥ .

وقد رددنا على الأستاذ هذا في باب مررت بكل قائما وصحفا مذهب الأستاذ
أبي عبد الله وأدعينا أنه مذهب سيويه ، فهذا الذي قال حق الا أنه في البيت غسور
مضطر اليه - ألا ترى أنه لو نصب لم يفهم ذلك لاقتران الحال التي هو فيها ، وذلك
أنه منكر لجملة الذنب فلم يضطر الى الرفع ، لكن الرفع على ما قال ولا بد .
ومن الناس من قال : انما رفع الشاعر لأنه بين أن يصب أو يرفع : ان رفع حذف
الضمير من الخبر ، وان نصب أولى كلا للماصل وذلك قليل .
قلت : قد كان ينبغي أن يحدل الى هذا القليل لأنها لفظة ضمنية حكاهما
الخليل . وأما حذف الضمير من هذا الخبر فلا يجوز أصلا لأن فيه ما ذكرنا من تهيشة
العامل للمحل وقطعه . فالصحيح في هذا كله ما ذهب اليه سيويه . . . ثم قال
سيوي^(١) : وكأنه قال : كله غير مصنوع . قلت : هذا تفسير الرفع .
هـ - وهذا ذكر الصفار تفسير النحاة قول سيويه : ^(٢) فان قلت : قد لقيت
زيدا وأما عمرو فقد مررت به ، ولقيت زيدا وإذا عبد الله يضربه عمرو بالرفع
الا في قول من قال : زيدا رأيت . قال :
وللشالميشي هنا ضحكة عظيمة يجعل هذا الموضع عن ذكرها .
وقد وضع الصفار أن هذا الحكم لا يكون في اذا وإنما يكون في أما لأن اذا لا يليها
الا الفعل ظاهرا أو ضمرا .
و - قال سيوي^(٣) : وقد زعموا أن بعضهم يجعل ليس كما ، وذلك قليل
لا يكاد يعرف ، فقد يجوز أن يكون منه : ليس خلق مثله أشعر منه ، وليس قالها زيد .
وقال حميد الأرقط :
فأصبحوا والنوى عالى ممرسهم وليس كل النوى يلقى الساكسين

(١) الكتاب ج ١ ص : ٤٤

(٢) شرح الصفار ورقة رقم : ١٠٥

(٣) الكتاب ج ١ ص : ٢٢

وقال هشام أخو ذى الرمة :

هى الشفاء لدائى لو ظفرت بها وليس منها شفاء السداء مبدول
هذا كله سمع من العرب ، والحد والوجه أن تحمله على أن فى ليس
اضمار وهذا بهتدا * .

وقد ذكر الصغار كلام سيويه ناقصا ثم علق عليه ورد على الشلوينى اختباره
تفسير بمضمهم ، فقال (١) :

ثم قال (أى سيويه) : وزعم بعضهم أن ليس كما ، فهذا يمكن أن يكون
منه : ليس خلق الله مثله . قلت (أى الصغار) : لم يقطع سيويه رحمه الله
تعالى بأن هذا منه لا مكان أن يكون فى ليس مضم ، فتكون باقية على ما استقر فيها
ولا تخرج ، لكن اذا كانت لفظة فيمكن أن يكون هذا منها وتلى الفعل كما تطلبه ما . . .
وقد نقل عيسى بن عمر أنه ليس فى الدنيا تسمى الا وهو يرفع ، ولا حجازى الا وهو
ينصب فيقول التسمى : ليس زيد الا قائم ، والحجازى : ليس زيد الا قائما ، فلو
أنها لفظة لم يكن فى هذا اللفظ دليل .

وأما الأستاذ أبو على الشلوينى فكان يختار تفسير بعضهم أظنه ابن خروف ،
وهو أن هذه اللفظة قاطمة بأن ليس كما ، ووجه الدليل أن الذى يقول : ليس الطيب
الا المسك يقول : ما كان الطيب الا المسك فلو كانت ليس منزلة كان لما رفع ، لأن الذى
يقول هذا هو الذى يقول هذا ، وليس فى هذا دليل ، لأنه يتكلم بليس وفيها أصلان نفسى
هذا الموضع ، ولا يجمع فى كان اضمارا ، فاذا كان التميميون يرفعون لم يمكن أن يكون
على الاضمار لأن الاضمار ليس لفظة قوم ، انما يتكلم به كل عيسى فى الموضع الذى يليق به .
وهذه الردود التى ذكرت بعضها رقيق وأكثرها يحقق قول المؤرخين انه يسرد
على أبى على الشلوينى أشنع رد ، وليس الى الشناعة بحد هذا من سبيل .

(١) شرح الصغار ورقة رقم : ١٢٦ ، ١٢٧ .

١٦ - ابن عصفور المتوفى سنة ٦٦٣ (١) :

وسياتى بسط الحديث من الشلوين وابن عصفور ان شاء الله ، والصفار ينقل
عن معاصره ابن عصفور ، ومجرب برأيه أحيانا ، وهنالك باجمل الصفات عندهم فيجمله
ففيها ثقة ، وهما دعاه له بطول البقاء وقد سبق قوله عليه (٢) : وحدثني الشيخ
الفتية أبو الحسن بن عصفور وهو الثقة أنه رأى في المستملى . . . وذلك عند
تخريج قول الشاعر :

معاي انا بشر فأسجح فلما بالجهال ولا الحديث

وقال الصفار عند كلامه عن زمان أنعمل في التمجب (٣) :

واختلف في زمان أنعمل : هل هو حال أو ماض ، فذهب من قال : هو ماض

لأن الصيغة ماضية . . . فالتعجب من الماضي غير الملتقط فصل الحال بحكم الانجرار .

ونهم من قال : انما الزمان للحال لأن المعنى عليه .

وهذا القول الأخير أحب الي لأن المعنى عليه . . .

واختار صاحبنا الفقيه أبو الحسن بن عصفور القول الأول لأن فيه ابقاء

الصيغة على بابها .

وفي باب اسم الفاعل قال الصفار (٤) :

قال صاحبنا الفقيه أبو الحسن بن عصفور - نسح الله له البقاء - والأولسى

عندي أن يحتمل لملته بجميع الملتين ، فيقال : انما فعل لأنه في معنى فعل مشبه ،

ولأنه في معنى الفعل جار عليه في الحركات والسكنات وعدد الحروف ، لأن الشبه مهمما

أمكن أن يكون قوما فهو أولى .

وفي باب " أنعمل من " تحدث عن رمزها المضمرة والظاهر فقال (٥) :

(١) سياتى تعريفه .

(٢) ورقة رقم : ٣٥٢ .

(٣) شرح الصفار ورقة رقم : ٨٥ .

(٤) المرجع السابق ورقة رقم : ١٤٩ .

(٥) نفس الصفحة ، ق : ١٥٥ .

وأما أنصل من نضمهم من قد قالوا : انها ترفع الضمير ولا ترفع الظاهر لكن
ثم لفة ضميمة ترفع فيها الظاهر عليه : ما رأيت رجلا أحسن في عينه الكحل منه في عين
زيد ، فالذى عليه كلام العرب أن جميع ما يرفع الضمير يرفع الظاهر ، ولا ينكر ذلك ، وهذا
يرفع الضمير فيهنسى أن يرفع الظاهر .

والى هذا ذهب صاحبنا الأستاذ أبو الحسن بن عصفور وهو صحيح .
ورام الأستاذ أن يرد عليه بأن سيويه قد أشد على عمل اسم الفاعل بمعنى الحال
في المرفوع قوله : [الاحسن]

مشائهم ليسوا مصلحين عشيرة ولا ناصيا الا يجهن غرابها
فأعمل ناصيا في المرفوع (١) ، وهذا لا تملق له فيه فانه يقال له : لم يجهن به
الا على أعمال مصلحين في عشيرة .

١٧ - أبو الفتح بن فاخر :

يصرح الصفار عندما ذكره بأنه شيخه ، على حين أنه لم يذكر أحدا من السابقين
بهذه الصفة ، وفيهم بعض شيوخه كالشلمون وابن عصفور . وقد ذكر الصفار أبا الفتح
ابن فاخر في مسألة نصب الفعل المتعدى الى ثلاثة - المصدر في مثل : أعلمت
هذا هذا قائما العلم اليقين اعلاما . قال الصفار (٢) :

قلت : فجا بهذا ليريك تمديه بعد استيفائه بمولاته الثلاثة .
وقوله : العلم اليقين قد كان فيما يبدو ولا يحتاج اليه لأنه غير صدر أعلم ، فان
قلت : ما الناصب له ؟ (وم الفارسي أنه منصوب بفعل من لفظه ضمير .
وكان شيخنا أبو الفتح بن فاخر يرد هذا القول بأن الفعل الضمير في الخبر
لا بد له من دليل والا لم يضر . وهذا الذي ادعى الفارسي لا دليل عليه لأن أعلم
لا يدل على علم ، ألا ترى أن معناها أقيمت له أسباب العلم فلا يلزمه أن يعلم ، بل يعلم
وقد لا يعلم ، فلو كان المعنى جعلته يعلم لتصور ما قال . وهذا الذي قال حق . والفارسي
غير صيب .

(١) الكتاب ج ١ ص : ٨٣ .

(٢) شرح الصفار ، صفة ، رقم : ٤٩ .

ثم يبين الصفار أن الفعل يطلب العلم البقيين على أنه مصدر عيين ، ويدل على
الاعلام على أنه مؤكد فهو طالب لهما من وجهين *

جـ - شخصية الصفار:

لم يذكر المؤرخون للصفار تأليفا في النحو غير شرح كتاب سيويه الذي قالوا
عنه (١) : شرح سيويه شرحا حسنا ، يقال : انه أحسن شرحه ومن المحتمل
أن يكون للصفار مؤلفات أخرى غير شرح كتاب سيويه ولكن التاريخ أنزلها اكتفاء بأحسنها
وأعظمها ، وهو شرحه كتاب سيويه ، وعلى الرغم من أن الجزء الذي وصل الينا مسن
هذا الشرح قليل ، إذ أنه لا يكاد عدده وقدره يجاوز عشر الكتاب - فان الملاح المشرقة
لشخصية الصفار قد برزت واضحة جلية في :

١- مواقفه العلمية الساترة التي سبق منها كثير ، في رده على المخالفين
لاجماع النحاة ، وعلى أصحاب الآراء الشاذة ، وربما كان أشهر الأمثلة لذلك رده آراء ابن
الطراوة وشذوذه ، وان كان رده على غير ابن الطراوة من خرق الاجماع لا يقل براعة
واتقاناً من رده على ابن الطراوة ، وقد ذكرت هنا أمثلة كثيرة في الحديث عن الصفار
وهناك في الحديث عن ابن الطراوة *

٢- وفي تحقيق النص والحرص على سلامة الاستشهاد ، وترجيح أصح الروايات
عند التردد ، وفي بيان ذلك كله بلغة سليمة تتاز بالدقة كمنها ~~تتبيح~~
بالوضوح *

٣- وكذلك في براعته في التعليلات النحوية حين يرد على المخالفين ، فيلزمهم
الحجة ، وقد يذكر الخلافات بهسط القول فيها ، ويذكر نهجته كل ، ثم يرجع بثاقب
فكره ما يراه أكثر ملائمة واتساقا مع القياس ففي الحديث عن رافع الفاعل ذكر أنه معنى الفاعلية
أو شبهه بالبتداء ، أو تفريغ الفعل اليه ، أو الاسم الذي في معناه ، وذكر أن الأخير
هو ظاهر كتم سيويه (٢) ، وبين ناصب المفعول فذكر أنه معنى المفعولية أو الفاعل

(١) بنهية الحياة : ٣٧٨ .

(٢) شرح الصفار ورقة رقم : ٢٧ .

أو الفعل والفاعل أو المامل فيه الفعل وقال عن الأخير : وهو الصحيح (١) .
٤- وفي تشبيهه الرأي السائد لنحاة الأندلس ، يحرص على صيانة اتجاهاتهم
النحوية ، وحماية مذهبهم في الصريفة من الشذوذ أو الانحراف أو البعد عن آراء
جمهرة النحاة . فكتيرا ما يذكر المسألة ثم يقول : وخالفنا فلان أو خالفنا الكونيين
أو خالفنا الكونيين وأهل بغداد أو خالفنا البغداديين . أو الا ان النحويين خالفونا .
أ- قال الصفار يمد أن بين أن الضارب والضارب والضاربات زيدا ليس نفسه
الا النصب : (٢)

وخالفنا الفراء ، فأجاز الجر ، وقال : أقوله بالقياس وليس من كلام العرب
وأجازه قياسا على : الضاربا زيد والضاربون زيد .

ب- وقال أيضا (٣) : وإن كان مضافا للألف واللام أو الى ضمير ما فيه الألف
واللام أو كان هو نفسه فيه الألف واللام جاز فيه النصب والجر .
وخالفنا البرد في المضاف الى الضمير ضمير ما فيه الألف واللام فنصب الجسر ،
فنحن نقول : هذا الرجل الضارب غلامه وغلماه وهو يفتح الجر .

ج- وقال الصفار (٤) : واعلم أن الأستاذ أبا الحسين بن الطراوة خالفنا نفسى
الحمل على السبب . فقلنا : ان الاسم اذا كان له ضمير وسببى وكان الضمير متصلا والسببى
مرفوعا لم يجز الحمل عليه أصلا الا في باب الظن ، فلا يجوز : أهد ضربه أخوه أصلا
لأنه يكون التقدير أضربه زيد ، وذلك لا يجوز خلافا لأبي الحسين ، لأنه فهم أنسبه
جائز وأشد على جوازه قوله : ★ [تسبب]

فان أنت لم ينفصك عليك فانسب لملك تهديك القرون الأوائسل
أفلا ترى أنه لا يجوز أن يكون المضمربمد ان محمولا على غير الفعل ، لأن الشرط لا يليه
الا الفعل ، فهو محمول على فعل وله سببى ، فهو محمول عليه وكأنه قال : فان لم ينفصك
بمد تمدى فعل الضمير المتصل الى ضميره المتصل .

وهذا وهم طه ، فانه اذا شذو فيه الابتداء لم يلزم ان يكون من باب الاشتغال
أصلا . ألا ترى ان قول الأخر : ^(١) [المرجحة تولب]

لا يجوز ان منسى أهلكه ، واذا هلكت فعمد ذلك فاجزى
قد رفع منفسا ، وليس له ضمير مرفوع ولا سبب فيحمل عليه فعل الوجد الذي يتخرج هذا
يتخرج ذلك ، وهو اضرار الفصل في غير الاشتغال وكأنه قال : فان ضللت أو جهلسمت
لم ينفعك علمك فتكون هذه الجملة تفسيرا لهذا الفصل المضمرة ، وكذلك : ان منفسى
أهلكه أى هلك منفسى أهلكه ، ويكون أهلكه قد دل على هلكه لأنه اذا أهلك فقد
هلك .

د - وقيل ^(٢) قال : وهم أهل الكوفة أن هذه الأمثلة (أى صيغ المبالغة)
لا يجوز افعال شئ منها لأنها غير جارئة والأسماء لا حظ لها في العمل ، فلما ضعف
شبهها نقصت فلم تعمل . . .

هـ - قال في باب البذل ^(٣) بدل : معرفة من معرفة ، ونكرة من نكرة ، ومعرفة
من نكرة ، ونكرة من معرفة ، وتبين هذا بين جدا .

وهذا خالفنا فيه الكوفيون وأهل بغداد ، فأما أهل الكوفة فنعموا بدل النكرة
من غيرها الا أن تكون موصولة لعدم الفائدة ألا ترى أن : مررت بزيد رجل لافاشدة
فيه لأنه محتم أن زيدا رجل ، قالوا : فلا بد من الوصف فتقول : مررت بزيد رجل
صالح .

وأما أهل بغداد فنعموا أنه لا يجوز أيضا بدل النكرة من غيرها الا أن تكون ممن
لفظ الأول وتكون موصولة ، ويستندهم في ذلك أنه هكذا ورد وذلك قوله تعالى : * لنسفما
بالناصية لاصية كاذبة * ^(٤) وقوله : ^(٥) [شيرة]

وكت كذى رجلين : رجل صحبة ورجل روى فبهما الزمان فحلت

(١) القائل هو المرجه تولب
(٢) شرح المفاروقة رقم : ١١٩ ، ١٢٠

فأما الكوفيون فيرد عليهم بأنه إنما يجيء أبدا مفسرا وضهاينهم أن طرأ لهم عدم
الاجازة في مثال ألا ترى أنك إذا قلت : مررت بشخص رجل - أفاد ذلك الشخص أعم
من الرجل ، وأما مررت بزيد رجل فيمكن أن تكون فائدته رفع الاشكال الذي يحدث
عند تسميتهم المذكر والمؤنث بالمذكر ، فإذا قالوا مررت بزيد فربما يسبق الى اللفظ
أنه مر بامرأة اسمها زيد فجاءه برجل بيانا لأنه ذكر لا أنثى .

وأهضا فإنه قد سمع منهم قوله :

فلا وأهلك خير منك انسى ليؤذيني التحم والصهيل

فلا يمكن أن يكون خير منك صفة لأن الأب ممرنة فتصين أنه بدل وهو نكرة . وأنشد
أبو الحسن الأفش :

أما وجدنا بنى سلى بمنزلة كساعد الضب لا طول ولا قصر

فلا يمكن أن يكون لا طول في موضع الوصف لأن ساعد الضب ممرنة ، فانما يكون بدلا ، وكأنه
قال : لا ذى طول أولا طويل . فهذا السماع يرد على أهل بغداد .

و- في مثل : " هذا ضارب زيدا وعمرا " قال الصفار (١) :

وخالفنا البغداديون في المنصوب فأجازوا أن يحمل عليه المعطوف مجرورا على

توهم الاضافة فأجازوا : هذا ضارب زيدا وعمرا ، وأنشدوا عليه قول امرئ القيس :

وظل طهارة اللحم ما بين منضج صفيف شواء أو قد ير ممجسل

قالوا : فحذف أو قد ير على صفيف شواء . وهذا ليس بشيء لأنه يمكن الممنى أو منضج

قد ير والقدير لا ينضج . . . فانما هو عندنا معطوف على منضج ، ويكون على حذف

الضاف وكأنه قال : من بين منضج أو طابخ قد ير ، فهذا الذي أوردوه لا تمسك لهم

فيه ، وهو مذهب فاسد في نصه .

(٢)

زح وقال في باب التنازع : إلا أن النحويين خالفونا فيما تقدم . . .
وذلك برزت ملامح شخصية الصفار مملحا ما هرا وأما من أئمة النحاة

في حسن المرض وجيد المحاضرة ، فقد كان إذا عرض أمر في مجلس من مجالس العلم ذكره

كما وقع صورته في دنة وأمانة حرصا منه على كمال الفائدة لمن يطلع بعد على كتبه
وتأليفه . قال بعد ذكر استشهاد سيويه بقول امرئ القيس :

انى بحملك واصل جهلى
وريش نيلك ريش نيلسى (١)

أرسل سيويه هذا البيت وفيه نظر كثير ، ألا ترى أن الكسائي له تماق به في افعال اسم
الفاعل ماضيا لمصر أخذه من يده ، وذلك أنه أصل هذا الفاعل في " مالم أجذك " (٢) وما
ظرفية صدرية ، ولم اذا دخلت على الفعل المضارع ماضيا فهو ماض لأنه أصله
في الظرف الماضي فمعناه انى رشت نيلى بريش نيلك ، ووصلت جهلى بحملك ما دمت
غير متغيرة على ، فلولم يعمله في الظرف لكان محتملا للحال والاستقبال ولم يكن
لبيوه فيه متملق ، أما والأمر على هذا فهو محض ما ذهب اليه الكسائي .

ودخل علينا أحد طلبة مالقة ونحن نتكلم في هذا البيت فرام أخذه من يد الكسائي
بان قال : المعنى في الحال أبلغ من جهة الصناعة الأدبية ، نقلت له : ولم ؟ فقال :
لأنه ان كان فعل ذلك فلا فائدة في اخباره ايها به لأنها قد درت ذلك منه ، فالأولى
أن يخبرها بأنه يفعل كذا فيكون مفيدا ، نقلت له : يحصل ذلك بالمفهوم لأنه اذا أخبرها
أنه قد عمل ذلك فهو قد قال : ان أخلاقه على هذا ، وأنه إنما يصحب مالم يتفسر
عليه ، فترجم أن هذا المعنى دون ذلك . وأنا أسلم له ذلك كلفنا سلته فنهايته أن
ارتكب اللحن فأعمل المستقبل في الظرف الماضي لأن المعنى الآخر دون هذا ، ولا شك
بأن أخس في أن العرب لا تلحن وترتكب المعنى الدون ، وإيم الله ما المعنى الذى يسم
أنه دون الا أحسن من المعنى الذى ارتكب فان فيه من سوء معاملة المحبوب ومما ملتسه
بما يمايل الأدنى ، واذا أعطاه ذلك المعنى فصرح به كان أحسن من حيث تبادر
بمه ولم يعامله بما يكره فاذا أخذ الخصم هذا البيت عصر أخذه من يده ، فكيف السبيل
الى أخذه من يده ؟ فانظر هذا الموضع من أول الباب الى هنا ما أشد اشتكاه فالذى
ظهر فيه أن يجمع ما شرطية ويكون : " انى بحملك " مفنهما عن الجواب ، وكأنه

(١) شرح الصفار ورقة رقم : ١٥٦ .

(٢) تكلية البيت الذى بعد الشاهد :

يقول : انى بحبك وأصل جلى ان لم أجدك على هدى أسرى فاذا انقذ الاحتمال
لم يبق للكمانى متعلق والحمد لله .

هذا وقد قال السيوطى فى ترجمة الصغار (١) : " ذكر فى جمع الجوامع " ولكنه
لم يذكره الا نادرا اذ لم أقع على كثرة بحثى فى الجمع الا على موضع واحد فقد ما تحدثت عن
دخول اللام فى خبير ان قال السيوطى :
ولا تدخل " اللام " على فصل ماض متصرف خال من قد ، فلا يقال : ان زيدا لقام
بخلاف الضارع فانها تدخل عليه نحو ان زيدا ليقوم لشبهه بالاسم الذى هو الأصل فيها
وخلاف الماضى المتصرف مع قد نحو ان زيدا لقد قام ، فان قد قرينة فى الحال فأشبهه
الضارع ، وخلاف الجامد نحو : ان زيدا لنعم الرجل لأنه لكونه للأشياء يستلزم الحضور
فأشبهه الضارع وكونه لا يتصرف أشبه الاسم . والمتصرف الخالى من قد غال من الشبهه
بكل طريق .

هذا ما ذكره ابن عصفور وابن مالك . ونقل أبو حيان كالصغار وابن السيد عن
سيويه أنه منع دخولها على الجامد أيضا ، وأن الجواز مذهب الأخص لما تقدم ، والفرع
لأن نعم وضم عنده اسمان . وحسب كونها لا يضارع لها بمنزلة الضارع اذا كانت بلفظ
واحد له ولغيره . ووافقهما أكثر الكوفيين والأندلسيين .
فقد ذكره السيوطى تايما مقلدا لأن ابن السيد قد سبقه الى ذلك ، وقد اطلع
السيوطى على شرح الصغار هذا ونقل عنه فقال : قال الضارنى شرح الكتاب بعد تقرير
هذه المسألة (مسألة الكحل) وفى فيها اشكال آثاره صاحبنا أبو الحسن بن عصفور
- وفقه الله تعالى - وهو أنهم قد منعوا " مرزید به " وانفصل عن هذا بأنه عائد على
الكحل لفظا لا معنى لأن الكحل الذى فى عين زيد ليس منتقلا لمعنى آخر فهو من باب
أرى كل قوم قاربوا قيد فحلهم . (ونحن حللنا قيده فهو سارب)
قال : وهذا حسن انتهى . وقد يقال : ان ال كحل المذكور فيه للحقيقة .
وقد قال السيوطى عنه انه شرح كتاب سيويه شرحا حسنا يقال انه أحسن شروحه .
١- وقد سكت التاريخ عن حياة الصغار ونشأته ومن الظروف المختلفة التى أحاطت

به . وظهر أنه كان من رجال العلم الذين تفرغوا وكتبوا عليه دين أن يكون لهم قدح معلى
فى الحياة العامة .

(١) بخية الحياة ص : ٣٧٨ .
(٢) جمع الجوامع ج ١ : ١٤٠ .

ولا نستطيع أن نستببط من شرحه كتاب سيويه أكثر من أن حياته كانت مهسرة
هيات له التفرغ لتأليف هذا السفر النافع في علم العربية وأنه عرفنا ببعض شيوخه وغيرهم
من النحاة .

٧ - وهذا الشرح الذي كشف لنا عن بعض جوانب من شخصية الصغار، عنرانه
مغطى بورقة كتب عليها " شرح كتاب سيويه للعلامة الخفاف رحمه الله " وقد
شطبته كلمة " الخفاف " وكتب مكانها : " الصغار الفقيه " وقد قام المتخصصون نسي
أعمال صيانة المخطوطات بدار الكتب، صرحة بمؤتي على كشف المنوان الذي ألصقت
الورقة فوقه فوجد أنه " شرح الصغار لكتاب سيويه " وهذه هي الورقة الأولى
من هذا الشرح ، إذ أن الوجه الثاني منها فيه بدء الكتاب بحد البسطة ، وهو يحمل
رقم (٩٠٠ نحو) وفي الجزء الموجود منه نقص ، وعدد الأوراق (١٧٢ ورقة) وقد
ذكر في كشف الظنون عند ذكر شرح الكتاب : ^(١) ورحم أبو الفضل البطلبوسى قاسم بسن
على المشهور بالصغار توفي بعد سنة ٦٣٠ . وفي آخر الورقة (١٧٢) : عمر الحنا
أنحتها انى من نحاتها كم الذرى وادقة مراتها ^(٢)
جزاه الله من النحو ومن النحاة خير الجزاء ، وهدى المحققين والباحثين الى تكملة
هذا الشرح النفير

(١) صفحة رقم : ١٤٢٨ . (٢) هذا البيت لعربيه الحنا

٦- الشلوين

تعريفه :

هو الاستاذ ابو علي عمر بن محمد بن عمر بن عبد الله الاشيلي الازدي المعروف بالشلوين بفتح المعجمة واللام وسكون الواو وكسر الموحدة وبعدها تحتانية ونون ، وربما زيد بعدها ياء النسبة^(١) .

وقد زاد ياء النسبة ابن خلكان فقال في التعريف به : " المعبرون بالشلوينيس"^(٢) .

وقد ضبط بالثيا هذه الشجرة لابي علي بفتح المعجمة وتشديد اللام مضمومة وكسر الموحدة وياء النسبة بعد النون وقال^(٣) : الشلويني نسبة الى حصن شلوينيه على ساحل غرناطة والشلويني من اهل اشبيلية . وقد ذكره القفطي بالضبط الاول لكنه جرده من ياء النسبة حين عرف به فقال بعد ذكر اسم^(٤) : ابو علي الشلويني الاندلسي ، نزيل اشبيلية والنصور بها ، نحوى فاضل من ثرية من ثرى اشبيلية اسمها شلوينية بفتح المعجمة واللام وسكون الواو وكسر الباء الموحدة بعدها ياء ساكنة ونون مكسورة وتحتانية مفتوحة وتاء تأنيث له في بلاده ذكر كثير .

وعندما ترجم القفطي للجزولي وتحدث عن مقدمته ذكر شرح الشلوين لها بياء النسبة فقال^(٥) : وشرحها ابو علي الشلويني نزيل اشبيلية ونحوها ولم يكل^٧ . وكذلك ذكره المقرئ احيانا بياء النسبة^(٦) وحيانا بدونها^(٧) . ومهما يكن من أمر فليس هناك شك في ان الشلوين اثنان المشهور ابو علي عمر بن محمد الاشيلي والاخر ابو عبد الله محمد بن علي ابن محمد الملقب ويعرف بالشلوين الصفي^(٨) . وسأتي تعريف به بين تلاميذ ابن عسفران شاء الله .

(١) بنية الوعاة : ٣٦٤ (٢) ونيات الاعيان ٣ : ١٢٣

(٣) تاريخ الفكر الاندلسي ١٨٦ (٤) انباء الرواة ج ٢ : ٣٣٢

(٥) انباء الرواة ج ٢ : ٣٧٨ (٦) نفع الطيب ج ١ : ٢٠٦

(٧) نفع الطيب ج ٢ : ٤٠٦ ، ج ٥ : ١٥٥ (٨) بنية الوعاة : ٤٢٦

والشلوبين هي بلفة الاندلس الابيض (١) .

صفاته ومكانته :

قال القفطي : له في بلاده ذكر كثير ، وهو متصوِّره هناك . ثم قال عنه بعد ذلك : "والذي وقع لي انه غير عاشق في هذه الصناعة وانما يريد لها للارتزاق " . واستدل القفطي على هذا الاتهام الجائر ببيع ابي على كتاب العالم في اللغة ، وقد دفعت هذا الاتهام عن ابي على عند الحديث عن خصائص علماء الاندلس (٢) .

وقال ابن خلكان في ترجمته (٣) : "كان اماما في علم النحو ، مستحضرا له غايبة الاستحضار ، وقد رأيت جماعة من اصحابه ، وكلمهم فضلا ، وكل واحد منهم يقول : ما يتناصر الشيخ ابو علي الشلوبيني عن الشيخ ابي على الفارسي ويغالون فيه مغالاة زائدة " .

وقال ابن العطاء عن (٤) : احد من انتهت اليه معرفة العربية في زمانه . . . وكان اسند من بقى بالمغرب ، وكان في العربية بحرا لا يجارى وجبرا لا يارى ، تياما عليها واستيحارا فيها . تصدر لاقرأ النحو نحوا من ستين عاما " .

وقال ابن الزبير في ترجمته (٥) : كان الاستاذ ابو علي - رحمه الله - اماما في علم العربية غير مدافع ، وهو آخر ائمة هذا الشأن بالشرق والمغرب ذا معرفة بنقد الشعر وغيره ، يارعا في التعليم ناصحا ابقى الله به ما بأيدي اهل المغرب من العربية . . . وأقرأ نحوا من ستين سنة وعلا صيته واشتهر ذكره وقد نقل السيوطي ذلك عن ابن الزبير في ترجمة ابي على الشلوبين (٦) .

وقال عنه ابن الاثير (٧) : "ابو علي الشلوبين رئيس النحاة بالاندلس . . .

(١) بنية الحياة : ٣٦٤ (٢) ورقة رقم : ٣١٥٣٠ ٢١٥٣١٥
(٣) وفيات الاعيان ج ٣ ، ١٢٤
(٤) شذرات الذهب ٥ ، ٢٣٢
(٥) في اللغة : ٣٠٠
(٦) ومثله في رياض الجنات : ٤٧٩
(٧) في اللغة : ٣٠٠

وكان في وقته علياً بالعربية وصانعها لا يجارى ولا يبارى تياساً عليها
واستبحاراً فيها ، وقد لاقرائها بعد الثمانين وخمسة وأقام على ذلك نحو
من ستين سنة .

ومن الذين بعد عرض نماذج من كلام المؤرخين عن أبي علي الشلوين
أن نستنبط أبرز صفات الشيخ ، فقد انعقد أجمعهم على أنه تصدر في
بلاده وأن ستين سنة من الزمان تشهد له بذلك التصدر وقد كان إماماً في
علم اللغويات ، كما كان أحد من اشتهرت إليه معرفة العربية في زمانه ، وقد جعله
ابن الزبير آخر أئمة هذا الشأن بالمشرق والمغرب والسفلى إليه البراعة والنصح في
في التعليم وجعله السبب في أن يبقى الله ما بأيدي أهل المغرب من العربية
وجاء ابن الأبار يمد فجملة رئيس النحاة في الأندلس . وهذه السمات كلها
قد استحقها الشلوين دون أن يكون لكلام القبط عنه أدنى أثر فيها . ويكفيه
أن يزنه أصحابه بالشيخ أبي علي الفارسي وأن يغالوا فيه مغالاة زائدة كما
تقدم آنفاً .

وقد نعت الشلوين بالفضلة في غير العلم قال ابن الزبير^(١) : على غفلة
كانت فيه رحمه الله " وقال السيوطي^(٢) : وكان فيه غفلة . وقد يومى السى
جانب نهر ويده كراسة يطالع فيها فوقع كراس في الماء ففرغه بآخر . وقال
ابن العسكاد^(٣) : " وله حكايات في التغفل قاله في العبد " . وقال ابن
خلكان : " كان فيه مع هذه الفضيلة غفلة وصورة بله في الصورة الظاهرة " . ومن
عجب أن نقرأ ما يأتي فيما كتبه المقرئ^(٤) :

وقف ابوامية بن حمدون بباب الاستاذ الشلوين ، فكتب في ورقة :
" ابوامية بالباب " ودفع الورقة لخادم الاستاذ فلما نظر إليها الاستاذ
نون امية ، ولم يزد على ذلك وأمر الخادم بدفع الورقة إليه . فلما نظر فيها
ابوامية انصرف علماً منه ان الاستاذ صرفه . فانظر الى فطنة الشيخ والتلعيد مع
ان الشيخ منسوب الى التغفل في غير العلم " .

لعل هذا يحو وصف الشيخ بالشفلة ، ويكنى مثل هذا الرد البارع الذي
انكر به معرفة الزائر فانصرف عنه ، حتى نؤمن بظننا الشيخ وذكائه وحسن تصرفه .
ولا يقل خطرا عن وصفه بالشفلة هذا الذي يقره المؤرخون عن لسان
الشلوبين في القاء دروسه ، ويحده عن الايانة بلسان عيسى نصيح . قال القفطلي (١)
" وسألت عنه من رآه من اهل النحو ، فقال لي : لم تكن عبارته بليغة ، وأن قلعه
في التصنيف لا جود من عبارته " . وقال المقرئ (٢) : ان كلام اهل الاندلس الشائع
في الخواص والمواام كثيرا لانحراف عما تقتضيه اوضاع العربية حتى لو أن شخصا
من العرب سمع كلام الشلوبيني ابي علي المشار اليه بعلم النحو في عصرنا الذي
غربت تصانيفه وشوقته وهو يقرى درسه لضحك بطل فيه من شدة التحريف الذي في
لسانه والخاص منهم اذا تكلم بالاعراب واخذ يجرى على قواعد النحو استثقلوه واستبرذوه
وربما كان خوف الامتثال هو الذي دفع الشلوبيني الى ان يتكلم في دروسه بلغة
لا يجرى فيها على قواعد النحو لانه رجل قد توافرت لديه الاسباب ويرع في هذا
السن ، ولا يمتل ان يكون هذا منه الا مراعاة لمقتضى الحال .

وقد امتدح ابو علي الشلوبيني ابن اليرموك وعرف له الفضل على ابنه
الاندلسي نقلا (٣) ، ابن اليرموك عليه تعلم طلبة الاندلس الجلة اخذ عنه
ابن خيرون . وابن ملكون والخباب واهو العباس ابن مضاء وغيرهم . وفي هذا دليل
على ان الشلوبين من ذوي الفضل والتكريم للعلماء .

شهرته

استمد ابو علي الشلوبين شهرته فيما يبدو بعد دراسة حياته من امرين ،
الاول عبقريته وتصدره وامامته لهذا العلم اكثر من نصف قرن من الزمان . الامر
الثاني مؤلفاته التي قال عنها احدث المؤرخين الاسبان انخل بالانشيا (٤) ،
" ووضع شرحا للجزولية التي ألفها ابو موسى بن عيسى الجزولي وكتوبا آخر يسمى

(١) انباه الرواة ج ٢ : ٣٣٢ (٢) نفع الطيب ج ١ : ٢٠٦
(٣) التكملة ، ٦٥٢ (٤) تاريخ الفكر الاندلسي : ١٨٦

التوطئة ، وقد ادرك بكتابه هذين شهرة واسعة ومكانة ممتازة ، بين
العنانيين بالشرح النحوية * . وقال السيوطي عن مؤلفاته : ^(١) صنف تحليفا على
كتاب سيويه ، وشرحين على الجزولية ، وله كتاب في النحو سماه التوطئة .
ومثل ذلك في روضات الجنات * . أما ابن الحماة فقد قال في ترجمته : ^(٢)
" صنف التصانيف ، ولم يسم شيئا من مؤلفات ابن علي * . وقال ابن الأثير : ^(٣)
" وله توالمف مفيدة وتناويه بديعة * . وقال ابن الزبير : ^(٤) شرح الكراسية
النسوية للجزولي وألف كتاب التوطئة للكراسية المذكورة أيضا * . وألف
غير ذلك ، وعلق عنه على كتاب سيويه كثيرا .

وعندما تحدث القفطي عن مؤلفات ابن علي ذكرها بأسلوب المنتقص لئلا
وكانه يعلن عن تحامله على الشيخ وعدم اعتدائه بتصدره وإمامته ، وربما كان
مصدر ذلك ما سمعه من أهل النحو الذين قالوا ^(٥) له : " لم تكن عبارته
بليظة ، وإن قلته في التصانيف لاجود من عبارته " قال القفطي : ^(٦) " وقيل
أنه صنف شرحا لكتاب سيويه لم يظهر بعد ، وصنف شرحا للجزولية رأيت منه
نصولا قد أوردها الجياني النحوي في شرحها منسوبة إليه لم يكن فيها كبير
أمر * . ولم يذكر القفطي كتاب التوطئة الذي شاع خبره بين العلماء كما
انه ذكر شرحا واحدا للجزولية على حين ان ابا علي قد ألف للجزولية شرحين

(١) بغية الوعاة : ٣٦٤

(٢) صفحة : ٤٧٩

(٣) شذرات الذهب ٥ : ٢٢٢

(٤) الكلمة : ٦٥٨

(٥) ذيل الصلة : ٧٠

(٦) انتباه الرواة ج ٢ : ٣٢٢

(٧) المرجع السابق .

ثم ان القفطى يختم حديثه عن مؤلفات ابي على بأن الفصول التي رآها
منسوبة اليه لم يكن فيها كبير أمر " ولم اجد لهذا التحامل من سبب غير ما ذكرت
مع ان القفطى " كان جم الغضل كثير النمل عظيم القدر . . . سمح الكف
طلق الوجدان^(١) " وهذه الصفات كلها جعلتني استبعد سوء الظن به
وانزله عن الحسد والفرس فيما قال عن ابي على ولكن لا أستبعد الخطأ
وكان عليه ان يقرأ شرح الشلوين على الجزولية تبلى ان يصدر الحكم عليه .

أماذته وشيوخه :

ان التعريف بأماذة الشلوين وشيوخه من النحاة يجلو صفحة من
تاريخ الرجل ويكشف لنا حقيقة ما افاد من هؤلاء الشيخ ، وذلك امر تبلى
اهميته حدا كبيرا ومن هؤلاء الاماذة :

(١) أحمد بن على بن محمد بن عبد الملك بن سليمان بن سيد الكنانى
الاشبلى ابو العباس المعروف باللص لكثرة سرقة اشعار الناس . . . وكان مقربا
محدثا ، متحفا ، يعلم اللسان نحوا ولفه وادبا ذكرا للتواريخ حن المجالة
شاعرا مقلقا أقرأ اللغة والعربية والادب طويلا . . . وروى عنه الشلوين .
وشعره طون . . . وكانت وفاته سنة سبع اوثمان وسبعين وخمسة ومولده
في صفر سنة اثنين او ثلاثة وخمسة وله :

مولى انى ما اتيت جريسة الا وقلت تندى يمحوها
لولا الرجاء ونية لى نطتها بكرم عفوك لم أكن آتيا

وذكره ابن حجة في المطرب نقال : شيخنا الفقيه الاستاذ اللغوى
النحوى كان من اهل البلاغة والشعر والتقدم في النظم والنثر حتى ختم
كتاب سيويه مرتين على ابي القاسم بن الرباط . . . أجاز لى ولاخى^(٢) .

(١) بغية الوعاة : ٣٥٨ .

(١) ابن يشكوال الشنوفى سنة ٥٧٨ هـ سبق التعريف به فى ترجمته
ابن مضاء القرطبي^(١) .

(٢) سليمان بن احمد بن سليمان اللخمي الاشبيلي ابوالحسين . قال
ابن عبد الملك : كان مقربا متقدما متحققا بالعربية ، دينا فاضلا اقرا
ودرس العربية كثيرا ، وقال ابن الزبير : أخذ العربية على ابن الرماك . . . وآخر
من روى عنه الشلوبين ، كان حيا سنة ثمانين وخمسمائة^(٢) .

(٣) ابن ملكون نبقت ترجمته فى شيخ ابن خروف^(٣) .

(٥) ابوبكر محمد بن خلف . . . بن صاف اللخمي الاشبيلي المقرئ
النحوى . قال الصفدى كان عارفا بالقراءة والحريية متقدما فيهما . . . سمع منه
ابو على الشلوبين^(٤) . وروى عنه ابوالحسن بن جابر بن اللرياح وابوالخطاب
ابن خليل مات سنة ٥٨٦ هـ^(٥) .

(٦) نجبة بن يحيى بن خلف بن نجبة الرعيني الاشبيلي الاستاذ ابو
الحسن النحوى المقرئ . قال ابن الزبير : كان نحويا مقربا متحفنا بعيد الصيت
عظيم الجاه ، تلا على شرح واهى العباس بن عيشون وروى عنهما وعن ابن العريى
وابن طاهر ، وجمع واترا يا شبيلية ومراكشى وتونس . روى عنه الدياج وابنا
حوظ الله . . . وقد ذكره ابن الأبارنى أساتذة الشلوبين^(٦) .

(٧) جابر بن محمد بن نام بن سليمان الحضرمي الاشبيلي ابوالوليد
قال ابن الزبير : استاذ نحوى مقرئ جليل أخذ القراءات والحديث عن أبي
الحسن شرح بن محمد والنحو والادب على ابي القاسم بن الرماك . روى عنه

(١) الاعلام للزركلى ج ١ : ٢٩٤ . الرقم رتم : ٢٧٩

(٢) بنية الوعاة ٢٦٠ .

(٣) بنية الوعاة ١٨٨ .

(٤) " " ٤٠ .

(٥) " " ٤٠ .

- (١) الشلوين وابنا حوط الله ووصفاه بالعلم والجلالة ٠٠٠ مات سنة ٥٩٦ هـ .
- (٨) احمد بن محمد بن احمد بن ابي هارون التميمي الاشبيلي ابي القاسم ٠ قال ابن عبد الملك : كان احد كبار العقريين وجملة الادباء النحويين مع الفضل التام والدين العدين والورع والزهد ٠٠٠ وتأدب في العربية وما نسي منها ما يابى الحسن بن مكيون وابي بكر بن خشم وروى عنه ابنه ابو عمرو ابي عيسى الشلوين وابو القاسم بن الطيلسان وغيرهم وكان حيا سنة ٦٠٧ هـ (٢)
- (٩) محمد بن طلحة بن محمد ٠٠٠ النحوي من أهل يابرة ، وانتقل به أبوه إلى اشبيلية نسكها ٠٠٠ كان استاذ حاضرة اشبيلية غير مدافع ٠٠٠ وانتفع به الشلوين وكان من اجادة الالقاء وحسن الافادة وسهولة العبارة على غاية (٣)
- (١٠) ابن زرقون ٠ وهذا لم يترجم له السيوطي في بنية الوعاة ٠ وقد ذكره ابن العماد فيمن سمع منهم الشلوين (٤) . وقد نبغ من شيوخ الشلوين جمع غير قليل ، فكان منهم المعلمون والمؤلفون وأساطين العلم ، وبعضهم هو الأشيخ لم يذكروا في ترجمة ابن علي وإنما ذكرت نسبه اليهم في العلم أو الرواية في مواضع أخرى ٠ قال ابن العماد في ترجمته : (٤)
- لان ابا بكر محمد بن خلف بن صاف حتى أحكم الفن ، وأخذ عن ابن مكيون وغيره ٠٠٠ روى عن السهيلي وابن بشكوال ، وأجاز له السلفي وغيره ٠ وسيأتي ذكر استاذ له نبغ والف وانتفع به خلق كثير هو الجزولي ٠

تلاميذه :

قال ابن الزبير : " وقل متأدب بالاندلس من اهل وقتنا لم يقرأ عليه ، أو نحوي لا يستند ولو بواسطة اليه " ٠ وهذه العبارة رواها السيوطي عن ابن

-
- (١) بنية الوعاة ٢١١ ٠
(٢) بنية الوعاة ١٥٦ ٠
(٣) النكطة ٣١٩ ، وقد سبق ذكره مرتين : مرة فيمن درسوا كتاب سيوطيه ورقة رقم ١٢٢ ، ومرة في ترجمة ابن الطراوة لانه كان يعيل الى مذهبه ٠
(٤) شذرات الذهب ٢٣٢ ٠

الزبير بن بنية الوعاة هكذا (١) وقرأ من طلبته جلة وقلما تأدب بالاندلس
احد من اهل وقتنا الا وقرأ عليه ، واستند ولو بواسطة اليه . وكلنا
المبارزين تحمل لاي على الشلوين جدا يخلد الذكر ويوجب الثناء . وقال
ابن الاثير (٢) : اخذ عنه عالم لا يحصى .

ولعل ستين سنة نضاها الشيخ في حلقات الدرر اماما تحول دون دقة
الاحصاء ، وتموق قدرة من يحاول استقصاء تلاميذ الشيخ رحمه الله ، وحسبنا
ان نتصرف الى عدد من هؤلاء في ايجاز ، على ان يبسط القول فيمن وصلت اليها
بعض مؤلفاتهم ، فمن تلاميذ الشيخ :

(١) البطلبيوس الصغار شارح الكتاب العتوني بعد سنة ٦٢٠ ، وقد
ذكره ، لعل شهفه لانه تونس قبليسه (٣) .

(٢) يحيى بن ذي النون بن يحيى الاشيلي النحوي أبو زكريا . قال
ابن الزبير ، اخذ عن ابي الحسن الدباج والشلوين وغيرهما ، وقرأ القرآن
والعربية والفقه ببلده عدة ، ثم انتقل الى العدة عند استيلاء النصارى على
قرطبة سنة ٦٢٢ ، فكان مراكش وقرأ بها يسيرا ثم مات ، وسنه نحوا
من ستين سنة ، وكان من جلة الاسانيد النبها ، ومن اهل الفضل والديين (٤) .

(٣) محمد بن علي بن محمد بن سالم الانصاري البجاني ابو بكر يعرف
بأبي سالم وابن الخياط . قال ابن الزبير : قرأ ببلده ورحل الى اشبيلية
ولزم بها الشلوين عدة ، واستقر بفرناطة يقرأ النحو الى ان مات في حدود
الاربعين وستائة ، وكان من اهل الدين والفضل من بيت عفة وطهارة ، وانتفع
به من قرأ عليه (٥) .

-
- (١) بنية الوعاة ٣٦٤ .
(٢) التكملة ٦٥٨ .
(٣) ترجمته في الورقة ٣٤٤ وما بعدها .
(٤) بنية الوعاة ٤١١ .
(٥) بنية الوعاة ٨٠ .

(٤) علي بن لجنون اللوثي . قال ابن مكرم : قرأ على الشلوبيس
وأثراً العربية والادب الى ان مات في حدود اربعين وستائة^(١) .

(٥) عبد الحق بن يوسف بن تونارت الصنهاجي المدوي الاصل الجياني
ابو محمد قال ابن الزبير : أخذ القراءة بجيان عن ابي عبد الله بن يرسوع
واشبيلية لما رحل اليها عن ابي الحسن بن زرقون وقرأ العربية على الشلوبيس وابن
الدياج ورجع الى بلده فقرأ بها القرآن والعربية ، وكان يوصف بنباهة وتصرف
الا انه كان اشد الناس تخليطاً في اسانيد القراءات وغيرها ، وأتلمح معرفة بها مع
الاتمام في ذلك على ما لا يحسن . مات بجيان في عشر الاربعين وستائة^(٢) .

(٦) طلحة بن محمد بن طلحة بن محمد بن عبد الملك الاموي الباسري
الاشبيلي ابو محمد بن ابي بكر النحوي . كان نحويًا ماهرًا مقربًا متقنًا عروضيًا
حاذقًا ذا حظ وان من الادب عارفاً بطريق الرواية وتواريخ الرجال واحوالهم
اعتنى بباب الرواية ، فأخذ عن جمع منهم ابوه والدياج والشلوبيس وابو
القاسم بن الطيلسان ، واجاز له من المشرق ابوالبتاء المكبري وخلق ، وانتصب
للقراءة وتدريس العربية ، ومعظم شيوخه احياء ، وحمل عنه العلم واستجيز وهو
ابن عشرين سنة ومات باشبيلية سنة ثنتين او ثلاثاً او اربع او خمس واربعين
وستائة ، والثاني جنم ابن عبد الملك ، والترجمة ملخصة من كلامه وكلام ابن
الزبير^(٣) .

(٧) يحيى بن محمد النعمري الرازي آشي ابو بكر أخذ
عن ابي علي الرندي وابن خروف والشلوبيس ، مات سنة ٦٤٨^(٤) . وقد ذكر
من قبل في تلاميذ ابن خروف .

(٨) ابن الحاج - هو احمد بن احمد الازدي ابو الصيام الاشبيلي
يعرف بابن الحاج قرأ على الشلوبيس وامثاله وله على كتاب سيويه املاً ومصنف

(١) بنية الوفاة ٣٤٦ .

(٢) بنية الوفاة ١٩٥ .

١٥١

في الامانة ، وفي علم القواني ، ومختصر خصائص ابن جنى ، ومصنف في حكم
السمع ، ومختصر المستصفي ، وله عواشري مشكلاته ، وعلى سر الصناعة وعلى الايضاح
وتنويد على الصحاح ، وايرادات على العتوب . وكان يقول : اذا مت يفمل ابن
عمفور في كتاب سيويه ما خلا . مات سنة سبع واربعين وستمئة . ذكره الشيخ
مجد الدين في البلغة ، وقال : ابن عبد الملك ، كان متحققا بالعربية حافظا
للغات مقدما في العروض ، روى عن الدياج ، ومات سنة احدى وخمسين وتقال
في البدر السافر : برع في لسان العرب حتى لم يبق فيه من يفوته أو يدانيه (١) .

(٩) حميد النحوي : هو احمد بن عبد الله بن حسن بن احمد بن

يحيى بن عبد الله الانصاري الملقب ابو بكر المعروف بحميد مصفرا اسمه .
قال ابن عبد الملك : كان نحويا ماهرا مقربا مجودا فقيها حافظا محدثا
غايضا ادبيا شاعرا كاتبا بارعا محسنا ، متين الدين ورعا روى عن الثلويين
وابن عطية وابن حوط الله واجاز له من المشرق ابن الصلاح وجمع . وروى عنه
ابن الزبير وابن صابر واقرا ببلده القرآن والفقه والعربية . واسع الحديث
ورحل للحج سنة تسع واربعين وستمئة . وقد ذكرت قصة مرضه بعصر من قبل دليلا
على عزة نفسه وعلو منته (٢) . مات سنة اثنتين وخمسين وستمئة . ومن شعره :

مطالب الناس في دنياك اجناس فاقصد فلا مطلب يبقى ولا ناس
وارض القناعة مالا واتقى حيبا فاعلى ذي ثقى من دهره ياس
وان علتك رؤس وازدرتك نفوس يطن الثرى يتساوى الرجل والسراس (٣)

(١٠) محمد بن عبد الله . . العرس ابو عبد الله الملاحة شرف الدين

النحوي الاديب الزاهد السحدث المفسر الفقيه الاصولي تكلم على المنفصل
للمرخشي ، واخذ عليه عدة مواضع (٤) روى عن ابن غلبون وغيره

بنو ابي
سليمان بن علي

(١) بنية الوعاة ١٥٦ ، (٢) ورقة رقم ٣٠

(٣) بنية الوعاة ١٣٥ . (٤) يقول يا فتوح! انظر سبعون موضعا ، اثبت خطأها

والنحو على ابي الحسن بن يوسف بن شريك الداني والطيب بن محمد بن الطيب
النحوي والشلوبيني والتاج الكندي . . . ومات متوجها الى دمشق بين العريش
والزعتا بين الاثني عشر ربيع الاول سنة ٦٥٥ . وقد غتم السيوطي ترجمته
الطويلة بيتين من شعره :

قالوا : محمدٌ قد كبرتْ وقد أنى داعي الضنن وما اهتمت بيزاد
قلت : الكرم من التبع لغيره عند القدم مجيئه بالكراد^(١)

(١١) الخفاف : هو ابو بكر بن يحيى بن عبد الله الجذامي العائسي

النحوي المعروف بالخفاف تروى النحو على الشلوبيني ، وكان نحويا بارعا ورجلا
صالحا مباركا ، صنف شرح سيويه . شرح ايضاح الفارسي . شرح لع ابن جنس
ونسب اليه الكتاب الجوهري في الفقه على مذهب مالك ، فانه وجد في كتبه
بخطه غير منسوب لغيره ، ويقال انه صنف شرح الايضاح واللمع
لصدر الدين وتقي الدين ، ابني القاضي تاج الدين ابن بنت الاعز لانه كان
منقطعا اليهم وعليه تروى النحو ، وكتب بخطه كثيرا من كتب النحو مات
بالقاهرة في يوم السبت الثاني من رمضان سنة ٦٥٧ . نقلت هذه الترجمة
من خط التاج بن مكناس^(٢) .

(١٢) ابراهيم بن محمد بن ابراهيم بن محمد بن خلف بن محمد بن

سليمان بن سوار ابن احمد بن حزب الله بن عامر بن سعد الخير بن عيساش ،
وهو ابو عيشون بن محمود الداخلى الى الاندلس ابن عبيدة بن حارثة بن
العباس بن مرداس السلمي بن الحاج السلمي ابو اسحاق . قال ابن الزبير :
كان ادبيا نحويا قارئا متنا ذاكرا للتاريخ له خط وان في الفقه ، فاضلا
وعا زاهدا من جلة الناس وفضلاتهم لان الدباج والشلوبيني في العربية والادب

(١) بنية الوعاة : ٦٠ .

(٢) بنية الوعاة : ٢٠٧ .

سنين ، واخذ القراءة عن الدياج ، واترا بسبته القرآن والعربية ، وروى عن
ابى القاسم بن الطيلسان وابى جعفر الفحام وخلق ، ورحل وحج ، واخذ عن
النجيب الخراسي وخلائق ، ومات بمصر فى المحرم سنة ٦٦١ عن نحو خمسين
سنة (١) .

(١٣) احمد بن على بن احمد بن عبد الله بن ثابت الانصارى الاشبلى
ابوالمعباس الطاردى . قال ابن عبد الملك : كان متحقيقا بالفقه والعربية درهما
بخرناطة مشاركا فى غيرهما أخذ النحو عن الدياج والشلوبين ، وتلا على ابى
الحسين محمد بن عياش بن عثية ، وروى عن ابى الحسن الشاذلى وغيره
وكان يتصرف بالتجارة ، وكان اشتغاله بالعلم كثيرا . . وكان حيا سنة ٦٦٦ (٢) .

(١٤) ابن عصفور ، وسأفرد به ترجمة بعد الشلوبين ، والجزولى .

(١٥) ابن مالك : جمال الدين المشهور . . قال ابوحيان : بحثت
عن شيوخه فلم اجد له شيئا مشهورا يمتد عليه ويرجع فى حل المشكلات اليه
الا ان بعض تلامذته ذكر انه قال : تراءت على ثابت بن حيان بهجيان وجلست
فى حلقة ابى على الشلوبين نحو من ثلاثة عشر يوما ، ولم يكن ثابت بن حيان
من الائمة النحويين ، وانما كان من ائمة المقرئين . . توفى ابن مالك ثانى
عشر شعبان سنة ٦٧٢ . وهذه الايام كانت نصيب ابن مالك من نحسو
الاندلس (٣) .

(١٦) الحسين بن عبد العزيز بن محمد بن عبد العزيز بن محمد الامام
ابو على بن ابى الاحوص القرشى الفهمى الفزناطى الصوطى البلسى الاصل
الحيانى المولد . . لازم فى العربية والادب الشلوبين ، واعتنى بالرواية . .
واترا القرآن والعربية والادب بخرناطة مدة ، ثم انتقل الى مالقة لفرض عن له
بخرناطة . . ومات بخرناطة فى الرابع عشر من جمادى الاولى سنة تسع وسبعمين

(١) بنية الهمزة ١٨٥

(٢) بنية الهمزة ١٤٧

.....

وتمائة ٠٠ وله شرح المستغنى وشرح الجمل^(١) .

(١٧) سعيد بن حكم بن عمر بن احمد بن حكم بن عبد العزيز بن حكم القرشي الطبري ابو عثمان تال ابن عبد الطك ، كان نحويا ادبيا حسن التصريف في النظم والنثر مشاركاً في الفقه والحديث والرجال ذا حظ صالح من الطب اخذ عن الدجاج والشلوبين وابن عصفور وروى عنهم ٠٠ استولى على منقصة بضم النون وسكون الراء فضبطها احسن ضبط ، وسار فيها احسن سيرة ، غابته النصارى واستقام امر المسلمين ، وهو مع ذلك لا يفتعن النظر في العلم وانادته ٠٠ مات يوم السبت لثلاث^(٢) يمين من رمضان سنة ٦٨٠ .

(١٨) ابن الضائع : وهو على بن محمد بن علي بن يوسف الكتامي الاشبيلي ابو الحسن المعروف بابن الضائع بالضاد المعجمة والعين المهملة . تال ابن الزبير بلغ الفاية في فن النحو ، ولام الشلوبين ، وفاق اصحابه بأسره وله في مشكلات الكتاب عجائب وترأ ببلده ايضاً الاصلين ، وكان مقدماً في هذه السلم الثلاثة ، واما العربية والكلام ، فلم يكن في وقته من يقاربه فيهما ، واما فهمه وتصرفه في كتاب سيويه فما اراه سبقه الى ذلك أحد . اطلق على ايضاح الفارسي . ورد اعتراضات ابن الطراوة على الفارسي واعتراضاته على سيويه . واعتراضات البطليوس على الزجاجي . وكان بالجملة اماماً في هذا كله لا يجاري ورد على ابن عصفور معظم اختياراته وكان اذا اخذ في فن اتى بالمعائب . وتال في النضار له شرح الجمل . شرح كتاب سيويه شرحاً جمع فيه بين شرحي السيراني وابن خروف باختصار حسن . مات في ٢٥ من ربيع الاخر سنة ٦٨٠ وقد تارب السبعين^(٣) .

شرح الجمل لابن الضائع :

من هذا الشرح نسختان محفوظتان بدار الكتب المصرية بالقاهرة ، النسخة

(١) بغية الوعاة ٢٣٤

(٢) بغية الوعاة ٢٥٥

الاولى التي اعتمدت عليها واحتوتها قراءة ودراسة تحمل رقم (٢٠ نحو) من مخطوطات الدار ، وفيها نقص في بعض المواضع ، وبعض صفحاتها قد اصابها يد البلى فأكلت الكثير ما فيها ، وهي ناتمة من اولها . بدأت الورقة الاولى فيها بتكملة الكلام على " البذل " وهذا هو الباب السادس من ابواب جمل الزجاجي . والاوراق في هذه النسخة غير مرتبة ترتيبا دقيقا ، فالورقة الاخيرة من المجلد الثاني مثلا وضعت في اوله ، وكذا الورقة الاولى منه وضعت في آخره ، والجزء المرقم من (١٤٥-١٥٦) ليس في موضعه لانه يحوى بعض الابواب الموجودة في اوائل كتاب الجمل وهي : باب الانفال و باب التواضع وبعد نقل هذا الجزء الى موضعه من اول الكتاب يكون الناقص منه : باب اقسام الكلام . الاعراب . علامات الاعراب . باب النعت . باب التوكيد بنية باب البذل ويقع المجلد الاول في اوراق عدتها (٢٨٠ ورقة) والمجلد الثاني (١٥٧ ورقة)

والنسخة الثانية من هذا الشرح تحمل رقم (١٩ نحو) من مخطوطات الدار ايضا ، وهي ناتمة من اولها نقصا كبيرا ، اذ انها تبدأ بباب النداء وهو في كتاب الجمل بعد اكثر من ثلاثين بابا . وفيها بعده : النكرة والمعرفة النواصب . باب وحده . باب من مسائل حتى . من مسائل الفاء . من مسائل اذا . من مسائل ان المخففة . افعال المقاربة . الامر والنهي . المنعـول المجهول على المنفى . الجوانم . باب نعال . ما ينصرف وما لا ينصرف . اسماء القبائل . نعال . الاستثناء . باب النفي بلا . التمييز والافراء . التصغير .

وكلتا النسختين بخط مفرق سقيم ، الا ان النسخة الاولى كتابتها اكبر حجما من كتابسة النسخة الثانية ، وفي آخر المجلد الاول من النسخة الثانية وجدت هذه العبارة^(١) : " توفي الاستاذ ابو جعفر بن الطباع . رحمه الله وتقدس روحه ، ونفصه بالملم والتعليم ضحي يوم الاحد الخامس

قد رد عليهم ابن الطراوة في ذلك ، وزعم أنه لحن . قال : وليس كذلك ، لأن الاسم هو المسمى بعينه ، فالحكاية فيه جائزة ، وإن لم تجز إذا نقل نسي التسمية عن موضعه بالكلية . قلت : هذا قياس لا بأس به ، وإن كان في لفظ سيويه ما يقتضى خلافه ، لكن تأوله الأستاذ .

وفي هذه المسألة يقبل ابن الضائع من أستاذه تأويل قول سيويه ثم يقول في باب مخارج الحروف^(١) . . . ومعنى المشربة أنها أشربت صوت الصدر ، ولهذا عبر عنها بالجر عند الخفاء الذي هو الهمس . وفسر الأستاذ أبو علي رحمه الله المشربة وقت تراءتس عليه هذا الموضع من كتاب سيويه بأنها المشربة بنيرها أي المخلوطة بنيرها من توله تعالى : وأشروني قلوبهم العجل^(٢) أي خلط بها حبه .

وإبن الضائع حين يخبرنا أنه تراء على الشيخ كتاب الايضاح والكتاب لسيويه لا يمنعنا من أن نقول : انه قد تراء على الشيخ غير هذين الكتابين من كتب النحو وغيره ، لأنه قد نقل عنه في مواضع كثيرة من هذا الشرح . قال ابن الضائع^(٢) : منذ تستعمل اسما أكثر من منذ للحذف الذي دخلها ، لأن الحذف كثير في الأسماء والأفعال وتلبي في الحروف . حكى أبو علي عن ابن مكنون أن مذ ليست محذوفة من منذ ، وكان يرد على النحويين بأن الحذف والتصرف لا يكون في الحروف ولا نسي الأسماء غير الضمكة . وقد رد عليه الأستاذ بتخفيف أن وأن وكان وحذف لام لعل . وفي نحو : ليس إياي وليس قال ابن الضائع : قال سيويه : كأنه قليلة في كلامهم ، قال : ولخصني عن بعض العرب الموثوق بهم أنهم يقولون : ليس وكانني . فهذا نص مؤكد على أن الألف في كلامهم : كان إياه . . . والله أعلم^(٣) .

وفي تعريف الاعراب^(٤) قال : الاعراب صوت في آخر الكلمة يوجب العامل فأعين الله صوت الضمة في آخره الذي أوجبه الإبتداء هو الاعراب . وقد رد الأستاذ

(١) شرح الجمل لابن الضائع المجلد الثاني ورقة رقم ١٢٦ .

(٢) المرجع السابق المجلد الأول ورقة : ٤٦ - سورة البقرة : ٩٣ .

(٣) نفس المرجع : ٩٦ .

(٤) " " : ١٣٤ .

أبو علي هذا الرسم على ابن طلحة بأنه قد لا يكون صوتاً ، ألا ترى أن الجزم
في الأفعال المعتلة وفي الأمثلة الخمسة حذف الصوت وكذلك السكون حذف
صوت الحركة ، وأيضاً فالاعراب المقدّر ليس بصوت . فأصلحه الأستاذ فقال : حكم
في آخر الكلمة يوجب العامل . قال : فالحكم يعمّ هذه كلها . ثم
أطال ابن الضائع في ذكر الآراء والخلافات والأدلة في تعريف الاعراب والفرق
بينه وبين البناء وختم كلامه بقوله : " وهذا كله هذيان ، والكلام فيه خرج
عن التعليل " .

وفي باب ما ينتصب على اضممار الفعل المتروك أظهاره يظهر لنا تردد الشلوطين
في آخر أمره إذ يقول^(١) : وأعلم أن في هذا الفصل من كلام سيويه اشكالا ،
وذلك أنه جاء به في باب ما يضم في غير الأمر والنهي فقال : يريد : اغرب
زيداً . وهذا من اضممار الأمر فهو ضاغط للترجمة . ولذلك زعم الخدب أن
ما ثبت في النسخ من " اضرب زيدا " على بناء الأمر تصحيف ، وإنما يريد سيويه
أضرب ، على الاستفهام ، كما قال : أو تضرب ألا ترى أن الثاني على الاستفهام أيضاً .
ورده عليه تلميذه ابن خروف بأنه لم يثبت هذا في نسخة من النسخ ، قال : وإنما
قدرة سيويه بالأمر لأجل تولد : يريد أن يوقع فعلاً . قال : وهذا يتقدر
بالأمر . قلت : . . . وأعلم أن هذا الذي زعم ابن طاهر خطأ ، لا يجوز أن تقول :
زيداً ، وأنت تريد الاستفهام لعدم ما يدل عليه ، ولمدم جواز حذف الاستفهام
أصلاً وكان الأستاذ بأخرة تارة بذهب ابن طاهر ، وأخرى يرد عليه بما
رد به عليه تلميذه ، ويقول : ان المسألة من الباب على أحد التقديرين . وهذا
أذكر أنه تنبه لامتناع أن يقال : زيدا ، في الاستفهام .

وفي باب لو ولولا قال ابن الضائع^(٢) : وقد كان الأستاذ أبو علي يقول : ان لو
ليست موضوعة للدلالة على الامتناع ، بل مدلولها مانع عليه سيويه من أنها تقتض

(١) شرح الجمل لابن الضائع المجلد الأول ورقة : ١٩٩ .

(٢) المحرر الساقط : ٢٥٨ .

لزم جوابها لشرطها فقط غير أن الأستاذ كان يريد على من زعم أنها تدل على الامتناع ، ويقول : لو كان من مدلولها الامتناع ما أغفله سيويه في بيان معناها .

وأما أنا فأتول : ان قولهم في الامتناع ليس خطأ بالكلية ، بل له وجه يصح عليه ، وذلك أن لوني أصل وضعها تقتضى كما زعم سيويه أن جوابها ما كان سيقع لوقوع غيره ، ولكنه لم يقع لأن سببه لم يقع أيضا ، نقول النحويين ليس مخالفا لقول سيويه ، ولا كلام سيويه مخالفا لهم ، واجماع النحويين أو أكثرهم على أخذ الامتناع منها دليل أو كالدليل على صحته وقد أطال ابن الضائع في ذكر الأوجه والأدلة ما لا يتسع له المقام .

وفي باب حروف الجر عند الحديث عن "رب" ^(١) قال : فان قيل قد تخفض رب المعرفة بدليل قولهم : ربه رجلا . . . رجا الجامل . . . فالجواب أن الضمير في : ربه رجلا نكرة وذلك أن ضمير النكرة في المعنى نكرة ، فلم يبق فيه من التصريف إلا العلم بما يفسره فاذا غير متقدم التفسير لم يعلم على من يعود فلم يسبق فيه من التصريف شيء بوجه ، وقد نص الأستاذ على ذلك في التوطئة وهو صحيح
والجامل عند السيرافى على تقدير حذف الألف واللام . . . وتكون ما نكرة والجامل خبر مبتدأ أي رب شيء هو الجامل

ولما ذكر تخفيف لكن ^(٢) قال : قال الأستاذ أبو علي رحمه الله : قال السهيلي : أفادنى الرمك رواية عن يونس أعمال لكن مخففة . قال الأستاذ : وقد بحثت عن ذلك بحثا كثيرا فلم أر أحدا حكاه ، فما ذاك الا غلط من السهيلي . وقد أخذ على أستاذه موضعا سماه فيه ، وذلك قوله عند ذكر اللام الداخلة في خبران ^(٣) قال : وقول الأستاذ : انها دخلت على الفضلة ومثل بالآية

(١) شرح الجمل لابن الضائع المجلد الأول ورقة : ٢٧٤ .

(٢) شرح الجمل لابن الضائع المجلد الثاني ورقة : ٩ .

(٣) المرجع السابق : ١٠ .

" وان وجدنا أكثرهم لفاسقين " سهل لأنها لم تجب في القرآن أصلاً إلا داخله
على خبر المبتدأ لأن " وجد " و " ظن " و " كان " لا تدخل إلا على المبتدأ
والخبر .

ولله أيد ابن الضائع رأى أي على في كون " ال " موصولته وذكر كثيراً من
أدلة القائلين بهذا الرأي لقال (١) : . . . مذهب الأستاذ أي على في التوطئة
أن الألف واللام للتعريف وأن عدتها في الأسماء الموصولة ليس بحقيقة ، وإنما
عدت معها لأنها بمعنى الذي . فان زعم أنه امتنع تقديم ما بعدها عليها ، لأنها
في معنى الذي فيقال له : هذا معنى قول من قال : إنها إحداهن موصول ، وهو
مذهب أي عثمان . واستدل الأستاذ على أنها ليست اسماً موصولاً بأنها لا موضع
لها من الأعراب ، وتخطى العامل إياها وعمله فيما بعدها وليس شيء من الأسماء
أوما حكم له بحكمها كذلك . . . وقد ذكر ابن الضائع كثيراً من الأدلة التي
سانها القائلون بهذا الرأي .

وفي باب جمع التكسير عندما تحدث عن أنواع التفسير التي تحدث فيه قال (٢) :
واعلم أن هذا التفسير قسمه أبو عمر الجرمي إلى ثلاثة أقسام : قسم تكون فيه زيادة
على واحد ، وقسم يكون فيه نقص ، وقسم لا يزداد فيه ولا ينقص ، ولكن تغير حركاته .
الأول كمبد وعباد ، وفحل ونحول . والثاني كرفيف ورفف وجمار وجمر . والثالث
كأمس وأد وورد وورد . واعتراض الأستاذ هذا التقسيم فقال : قوله في الثالث
تغير حركاته يقتضي أن تغير الحركات ليس في الأولين وليس كذلك ففي التقسيم
تداخل فاصلاحه أن يقال في الثالث : قسم لا زيادة فيه ولا نقص ، ثم يقول : وجميع
هذه الأقسام لا بد فيها من تغير الحركات ، ثم انه نقض قسم ^{ال} ويعد هذه الورقة
نقص في النسخة .

(*) سورة الأعراف آية : ١٠٢ .

(١) شرح الجمل لابن الضائع المجلد الثاني ورقة : ٢٢ .

(٢) المرجع السابق ورقة : ٣٧ .

وقد حكى ابن الضائع سؤالاً وجهه إليه الأستاذ أبو علي في باب النسب
عندما تحدث عن " النسب إلى " هنت هنوي " قال : ^(١) وقال الأستاذ
الشلوبين رحمه الله : ما وجه الدليل ؟ ولم لا تكون النون مائة ، ثم حركت
اتباعاً ؟ فأجبتهم بأننا لم نجد الاتباع في الساكن بل في المتحرك . فقال :
هذا هذيان ، لأنه ليس الاتباع عندهم بمطرد فيقال : لم نجده إلا في المتحرك
قال : ومع هذا فأمرو قد اتبع فلم يكن الاتباع إلا في متحرك .
وتكفى هذه المناجج لما نقل ابن الضائع عن أستاذ أبي علي الشلوبين برهانا
على أنه قد انتفع به وتحدث بذلك نيا ألف .

٢- ابن الضائع وابن السيد : معروف أن لابن السيد كتابين على جمل
الزجاجي موضوع الأول منهما اصلاح الخلل الواقع في كتاب الجمل ، وموضوع
الثاني شرح شواهد الجمل . وقد قرأ ابن الضائع هذين الكتابين واتجه اليهما
بالنقد ، وقد رأيت ابن الضائع يتلمس المذلل لصاحب الجمل ويحمل كلامه على الغالب
في اعتباره " تفاعل " من الصيغ اللازمة ، بينما كان ابن السيد يستدرك عليه
ويخطئه في ذلك ^(٢) قال ابن الضائع ^(٣) : ومن هذا التسم تفاعل وهو أيضا
يكون متعديا ، ولذلك رد على أبي القاسم مجيئه بتفاعل في غير متعدي .
ألا ترى قول امرئ القيس :

تجاوزت أحراسا وأهوال معشر . . . على حراس لو يشرون مقلبي

فتجاوزت تعدى إلى أحراس ، فنصبه وهو تفاعل ، وكذلك قوله :

فلما تنازعنا الحديث وأسمعت . . . هصرت بفصن ذي شاريخ ميمال

فتنازع تفاعل ، وقد نصب الحديث . لكن الأكثر في هذا البناء أنه غير متعد ، فلذا
جاء به المؤلف على الأكثر .

(١) شرح الجمل لابن الضائع المجلد الأول ورقة : ١٢٦ .

(٢) اصلاح الخلل لابن السيد ورقة : ٢٠ .

(٣) شواهد الجمل لابن الضائع المجلد الأول ورقة : ٢ .

وفي باب ما لا يقع الا في النداء خاصة قال بعد ضرب الأمثلة لها يرد اعتراض
ابن السيد علي الزجاجي ^(١) قال : . . . ولذلك اعترض بهذه الأسماء على
قوله في رسم الاسم في أول الكتاب : " فالاسم ماجاز أن يكون فاعلا أو مفعولا
أو دخل عليه حرف من حروف الخفض ، فقيل له : قد ذكرت في باب النداء ألفاظا
حكمت عليها بأنها أسماء ، وليس يجوز فيها ذلك . وهذا الاعتراض ساقط عنه ،
فإن العنادى مفعول في المعنى ، وليس يقتضى لفظه الا أن ما يجوز فيه أحد تلك
الوجوه الثلاثة فهو اسم ، ثم انه قد ذكر في باب الاعراب أن النداء ما تنفرد به
الأسماء ، فقد حصل غرضه في أن هذه أسماء وأنشد بيت امرئ القيس :
وقد رايتي قولها يا هنا . . . ويحك ألحقت شرا بشر .
ومن ذلك قولهم : يا ملامان ويا مكرمان . هذا من القيس ، وهو يستعمل
أكثر ذلك في الهم ، بل زعم ابن السيد أنه لا يستعمل الا في الهم ، ورد ما ثبت
في النسخ : " يا مكرمان " ، وزعم أنه تصحيف " يا مكرمان " .
ولما ذكر قول الشاعر :

أتهجر ليلي للفراق حبيبا وما كان نفسا بالفراق تطيب

شاهدا على جواز تقديم التمييز ، ذكر كلام ابن السيد في رد هذا الشاهد وحاول
دفعه ^(٢) قال : قال ابن السيد : ولا حجة في البيت لوجهين ،
أحدهما أنه ضرورة بدليل أنه لم يسمع الا في هذا البيت قال : فكما
أن جميع ما ورد من الضرائر لا يكون حجة على ما يستعمل في فصيح الكلام فكذلك
هذا . قال : والوجه الثاني أن الزجاج قال : ان الرواية : " وما كان نفسا
بالفراق تطيب " . قلت : هذا الوجه ضعيف جدا ، لأن رواية لا تخطئ رواية
غيرها ، ولا تكذب روايتها الا أن يريد التضمين ، وأتى به أنه ضرورة أي لم يجس
الا في بيت مختلف في روايته .

وقد عاب علي ابن السيد أن يرد رواية ابن القاسم في قول الشاعر :

بيننا تماقسه ^(٣)

(١) شرح الجمل لابن الضائع المجلد الأول ورقة : ٥٤ .

(٢) المرجع السابق : ٩٣ .

١٠٠

قال ابن الضائع^(١) : وليت شعري ما الذي أوجب على ابن السيد أن يسرد رواية أبي القاسم ويصح رواية غيره ؟ وتمنق مع عنق كتمانق مع عائق . اللهم لو صح من كلام العرب تعدى تمنقت من غير البيت ، ثم انه مع ذلك من عسادة اللطاف مع الرواة الثقات ألا يحل ما رووا على الوهم أصلا الا عند الضرورة ، وفي كلام العرب من التوسع والمجاز ما لا ينبغى أن ترد معه رواية ، بل يقال هنا : المشهور في يتمانق ألا يتعدى ، وعلى رواية أبي القاسم يظهر أن منهم من يعدى به . ولم لا تكون رواية أبي القاسم مثبتة لهذه اللفظة كرواية غيره من الأئمة فهل هذا الا تصف من ابن السيد على أبي القاسم . وقد تقدم له بذلك كثيرا ، حتى لقد أوقعه في خطأ كثير كما تقدم في باب ما لا ينصرف . جاء أبو القاسم بهذا البيت :
" بينا تمانقه "

شاهدا على خفض الاسم الواقع بعد بينا على تقدير اضافتها اليه والعاقل في بينا :
أتج ، ومن رفع الاسم فهو مبتدأ والخبر محذوف ، كما تقدم في قوله :
بينما المسراند دارت مياسير

وكذلك انتقد ابن الضائع ابن السيد في مسألة من مسائل الاستثناء كتابتها في النسخة غير ظاهرة ، فقال تعليقا عليها^(٢) : ولم ينبه ابن السيد للرد عليه هاهنا على ولو به بالرد عليه .

وفي بيان المواضع التي يؤكد الضارع فيها بالنون أخذ على ابن السيد تركه اصلاح خطأ من أخطأ الزجاجي بعد أن ذكر عبارة الزجاجي^(٣) قال : قال أبو القاسم : وفي ان التي للجزء خاصة ، اذا وصلت بما دون سائر ما يجازى به . قلت : أين ابن السيد من اصلاح هذا الموضع ؟ وهل سكوته عن مثل هذا الا موافقة له في الخطأ ؟ قال سيويه : ومن مواضعها حروف الجزاء اذا وقعت بينها وبين الفعل " ما " للتوكيد ، شبهوا " ما " باللام في " لتفعلن " وبدل على أنه

(١) شرح الجمل لابن الضائع المجلد الأول ورقة : ١٩٨ .

(٢) المرجع السابق : ٢٢٤ .

يريد عم أدوات الجزاء ، وأن ذلك ليس بمختص بان - اطلاقه أولا وقوله
بعد : وقد تدخل النون بخير " ما " في الجزاء ، وذلك قليل في الشعو
وأشدد على ذلك : [بَيْتُ سِرِّهِ الْحَارِثِيُّ] سَرَّحِي أَبَاهَا
من تثقن منهم فليس بأيب . . أبدا وقتل بني قتيبة شاف

وكان ابن الضائع في هذا كله يستدرك على ابن السيد بضم ما فاتته من
اصلاح الخلل ، كما يعيب عليه رده على صاحب الجمل بضم شواهد ثقة منه
في أبي القاسم الزجاجي .

٣- ابن الضائع وصاحب الجمل : من عوقف ابن الضائع مع ابن السيد نستنبط
أنه كان يغلب عليه الميل الى تأييد آراء الزجاجي . فقد وافقه على تسمية
كان وأخواتها حروفا ، وعلل لذلك بأنهما أشبهت الحروف في أن معناها نفس
غيرها أولا لأن الحرف قد يطلق ويواد به الكلمة ، وكثيرا ما يطلقه سيويه
كذلك (١) .

وهل ذكر الهجاء في الجمل ، مع أنه ليس من صناعة النحو برغبة أبي القاسم
في أن يكون كتابه هذا كالصنعة فيما يحتاج اليه المبتدئ في لفظه وكتبه ، لأنهما
ضروريان في ابتداء التعليم ، ولأن أكثر قوانين الكتب مبنية على أصول نحوية ، فكتب
الهمزة أكثره مبنية على التسمي (٢) .

ورد ابن الضائع كلام ابن عصفور في التسمية بالجار والمجرور وجعل أبا القاسم
أحسن نظرا منه فقننا (٣) : وأعلم أن ابن عصفور قسم التسمية بالجار والمجرور
بحسب حروف الجر الى أقسام أربعة : وذلك أن حرف الجر يكون على حرف واحد
وعلى حرفين وعلى أزيد من حرفين . فزعم في الأول الحكاية لغير الاء ، كما زعم
المؤلف ، وتسم الثاني الى تسمين : أحدهما ما ثانيه حرف علة كفي زيد ، فزعم
فيه أيضا الحكاية فقط ، وسيويه قد نص على الأعراب فيه كما تقدم ، بل لم يذكر

(١) شرح الجمل لابن الضائع المجلد الأول ورقة ١٠ .

(٢) شرح الجمل لابن الضائع المجلد الأول ورقة : ١٥٣ .

(٣) المرجع السابق المجلد الثاني ورقة : ٢ .

الحكاية ، والثانى ما تانيه حرف صحيح كمن زيد ، فأجاز فيه الوجهين
كما فعل أبو القاسم ، غير أن أبا القاسم أحسن نظرا منه لأنه قدم الاعراب وسين
أنه الأجود لأنه الذى انتصر عليه سيويه وأما ابن عصفور فقدم الحكاية وهو بلا شك
مخالف لما زعم سيويه ، وزعم في الرايس أيضا أنه يجوز فيه الوجهان غير
أنه مثل بمنذ اليم ، ويجب عندي في هذا الاعراب ولا بد . وإذا كان
سيويه لم يذكر في " من زيد " إلا الاعراب فهذا أحرى لوجهين : أحدهما
أن شبه منذ بالأسماء المضافة لما بعدها أقرب لأنها على عدد أكثر
الأسماء ، وهى الثلاثية لأن الأسماء الموجودة على حرفين قليلة فمن عن تشبه
الأسماء القليلة ومنذ ليست كذلك . والوجه الثانى أنه لوضح هذا الحكم
لما هو على ثلاثة أحرف من حروف الجر أعني جواز الوجهين لكان تمثله بمنذ ليس
يجيد لأنه يمكن أن يجب لها الاعراب لأنها التى تكون اسما ، فكما يجوز في قط
زيد الحكاية أصلا فكذلك ينبى أن يقال في " منذ " لأنها قد ثبتت لها
الاسمية . وهذا ظاهر جدا . وأعلم أن قياس سيويه في اعراب " من زيد "
هو الوجه . وينبى ألا يجوز غيره ، وذلك أن " من " لو سميت بها
وحدها لم يجز إلا اعرابها ، وحكم الخائض والمخفوض حكم الأسماء المفردة .

وقد رد ابن الضائع على الزجاجى قوله : ان رافع المبتدأ أشبه بالفاعل
وقال : رافع المبتدأ ^(١) الابتداء .

٤ - ابن الضائع وابن عصفور : رأينا نيا تقدم أن ابن الضائع
قد رد كلام ابن عصفور في التسمية بالجار والمجرور ورفض تقسيمه ، وقد جعل
تأويل ابن عصفور في بعض الشواهد فثما ولم يقبله ^(٢) قال : وأنشدوا أيضا
في مثله على الضرورة قوله :

فلما عص أصحابه مصعبا أدى إليه الكيل صاعا بصاع

(١) شرح الجمل لابن الضائع المجلد الأول ورقة : ٧ .

(٢) المحرم الساعة : ٣٨ .

فهاء أصحابه وهو الفاعل يعود على مفعوله وهو مصعب . وقد حمل ابن عصفور
هذا البيت على ذلك التأويل ، يقدره : أصحاب العصيان . وهو في هذا
البيت تأويل فث . ويحسن في البيت الأول ، لأن الله تعالى هو رب الجزاء
والمالك له على الحقيقة .

وابن الضائع يشير في قوله " على ذلك التأويل " إلى عود الضمير على
المصدر المذموم من الفعل ، والبيت الأول الذي يقصده هنا هو قول الشاعر : [ابن الأثير]

جزى ربه عنى عدى بن حاتم جزاء الكلاب المعاويات وقد فصل

وكذلك رد ابن الضائع على ابن عصفور رأيه في جعل " أفعل من " المضاف اليه
معرفة غير معرفة ^(١) فقال : وصحح ابن عصفور أن إضافة " أفعل من " غير
معرفة ، قال : لأن الأصل القم في معنى أفضل منهم ، وإذا كان في مدسستى
ما هو نكرة لمونكرة ، فأجاز : " مرت برجل أفضل القم " على أن يكون صفة .
وهو مخالف في أن أفضل القم في معنى أفضل منهم من كل وجه بل في معناه من
جهة ارادة تفضيله على كل واحد منهم . . والدليل على أن أفعل المضاف ليس
كالمذكور معه من من كل وجه امتناع : " زيد أفضل اخوته " وجواز : " زيد أفضل
من اخوته " فأفعل المضافة بعض ما تضاف اليه ، والمذكور معها من لا يلزم أن تكون
بعض من تفضل عليه ، ولهذا نقول : " الياقوت أنفس من الذهب " ولا نقول :
" الياقوت أنفس الذهب " .

وخطأ رأى ابن عصفور في جعل الأصل في بناء " أمس السكون " فقال ^(٢) : وزعم
ابن عصفور أيضا أنه (أي أمس) الأصل فيه أن يبنى على السكون لكنه كسر الالتقاء
الساكنين . وهذا عندي خطأ ، لأنه متمكن ألا توى أنك تضيفه فتقول : كان أمنا
يوما طيما . وكذلك كان أمس ، فلو كان أمس محرك ما قبل الآخر لا يبنى أن يبنى
على حركة .

(١) شرح الجمل لابن الضائع المجلد الأول ورقة : ٦٤ .

(٢) المرجع السابق : ١٤١ .

وكذلك خطأ رأيه في الوصف بالا فقال^(١) : وزعم ابن عصفور أنه يخالف جميع الأوصاف ، فيكون صفة للمضمر فتقول : قاموا الا زيد ، ويكون صفة للنكرة وان كان معرفة . قلت : هذا وهم منه . أما الأول فلا يجوز أصلاً كما لا يجوز في : قاموا غير زيد أن يكون صفة ، ولذلك كانت قراءة : " فشرىوه " ضارة^{*} لا قليل منهم ، فوجهها عند الزمخشري أنه محمول على المسمى أي لم يبق الا قليل منهم ، كذا قدره ، وكأنه يريد أن معنى فشرىوه لم يتركوه الا قليل منهم فيكون في الحمل على المسمى كما تقدم في بيت الفرزدق وهو : " الا مسحتا أو مجلف " وبعد أن ذكرنا تأويلات أخرى فقال^(٢) : وأما قول ابن عصفور : ان الوصف بالا يخالف الأوصاف في جريانه على النكرة فضعيف فان الوصف اذا قلنا : قام القوم الا زيد - ليس بزيد ، والا فلا يوصف بالاسم العلم فانما الوصف بالا مع ما بعدها وهي بمعنى غير وغير نكرة .

ونقل ابن الضائع اضطراب ابن عصفور في الموصوف المضاف الى صفة فتارة حكم بتنكيره وأخرى حكم بتمريفه ، ثم ذكر أن الصحيح انه معرفة^(٣) . وقد نقل ابن الضائع هنا كثيراً من آراء ابن عصفور ، ولكن هذا البحث لا يتسع لاستقصائها ، منها :^(٤) زعم ابن عصفور أن الضمير في عسى يجوز أن يستتر وأن كان ضمير تشبيه أو جمع . ومنها قول^(٥) : وثبت عن ابن عصفور في بعض تعبيره أن في كلامهم حذف همزة القطع . وهو لا يجوز الا شاذاً كقراءة من قرأ : " انها لاحدى الدبر " بحذف همزة احدى ، وهو صحيح غير أنهم يقولون : لما كثر استعماله وصير مع ما قبله كشيء واحد حذفت همزته كما حذفتم همزة ويله يريدون : ويل أمه ، وكما حذفتم ألف " هلم " على مذهب البصريين ان زعموا أن أصلها " هالم " .

(١) شرح الجمل لابن الضائع المجلد الأول ورقة : ٢١٤

(٢) المرجع السابق .

(٣) المرجع السابق ورقة : ٦٥ .

(٤) المرجع السابق : ٧٢ .

وقد ذكر شرح الجمل لابن عصفور في حديثه عن التذكير والتأنيث
فقال^(١) : قال ابن عصفور في تفسيره ما معناه : ان المصدر يذكر وان كان جنسا
بالنظر الى شخصه وترك اصول الوضع ، ومدلول الفعل جنس فلا يذكر ، وزعم
ان تذكير ضرب بالنظر الى انه يراد به المرة ، ولا يفرق في ذلك بين الاسم والفعل
فانك كما تريد بضرب المرة فحذف أيضا يراد به شخص من الضرب . فما زعم الأستاذ
أقرب . . . وقد أطال ابن الضائع في هذا البحث وذكر الآراء والأدلة ثم ختمه
بقوله : " وهذا تعمق وشئ لا يحتاج اليه " .

وقد نقل تعليل ابن عصفور لذكر الزجاجي في الجمل باب الأفعال المحموزة
فقال^(٢) : وزعم ابن عصفور أنه إنما أتى بهذا الباب وان كان ليس إلا من باب
اللغة ، لأن النحويين اختلفوا في الهمزة : هل تبدل أولا تبدل ؟ فزعم بعضهم
أنه يجوز بدلها مطلقا ، ومنهم من يمنع ذلك مطلقا إلا أن يسمع ، ومنهم من
فصل وزعم أنه الصحيح فقال : يجوز بدلها ياء إذا كانت لاما في لغة ضميئة
فيجوز في " قرأت " قرئت " وفي " أخطأت " ، " أخطيت " حكى ذلك الأخفش
فان كانت ناء أو عينا لم يجز ابدالها الا حيث سمع كقولهم : . . . واخبرته لأنها
من . . . أخ .

ويعد نقد التقى ابن الضائع بابن عصفور في حلقات الدرس والبحث وانتفع
منه ، ولكنه على ما يستتبع من تأليفه لم يكن يوقره ويمضيه كما كان يوقر ابا علي
الثلويين ويمضيه ، وهو لم يصرح بأنه قرأ على ابن عصفور شيئا من كتب النحو ،
ولكنه صرح بأنه قرأ على الثلويين ، وقد لقبه في بعض نقوله عنه بأستاذه الجليل
ودعا له اعترافا بفضل عليه .

٥ - صح ابن خروف : نقل ابن الضائع في شرح الجمل بعض آراء ابن خروف
فذكر رأيه في جواز حمل شئ من القرآن الكريم على بدل الاضراب في قوله^(٣) :

(١) شرح الجمل لابن الضائع المجلد الأول ورقة : ١٧٩ .

(٢) المرجع السابق : ١٩٤ .

وهذا البديل الرابع لا يستحيل أن يحمل عليه شيء من القرآن ، وقد حمل
ابن خروف عليه قوله تعالى : " قتل أصحاب الأخدود النار ذات الوقود " .
فجعل النار بدل اضراب من الأخدود وحمله الفارسي على بدل الاشتغال ، والوجهان
ممكنان .

وذكر مذهبه في وجوب كتابه اذا الناصبة بالنون ، ليفرق بينها وبين الظرفية
.. ثم قال : ^(١) واعلم أن الصواب كتبها بالألف لأنه قد ثبت الوتوف عليها بالألف .
وما نسب لاهن خروف عدم جواز وصل " ما " المصدرية بالجملة الاسمية ^(٢) .
وقد رد عليه ابن الضائع ووصفه بالفغلة أو الخطأ في مسألة من مسائل الجمع ،
فقال ^(٣) : قال ابن خروف : وحكى أبو عمرو الشيباني يقاظ في جمع يقظ .
قلت : وزعم أبو علي الفارسي أنه جمع يقظان ، وهو ظاهر ، فان فعلا جمع فعلان
كثير ، ولم يحك في فصل ... فان كان أبو عمرو الشيباني قد نصر على أنه
يقول : يقاظ من يقول : يقظ ولا يقول : يقظان .. فحينئذ يثبت على ما زعم
ابن خروف عنه ، ولقد كان ينبغي لابن خروف أن ينبه على هذا فيرد اما على أبي
علي في نفيه أن يكون : يقاظ جمع يقظ ، واما على أبي عمرو في الاثبات فهذه غفلة
منه . وأما ان كان الشيباني قد حكى يقاظ ، فجعله ابن خروف جمع يقظ فذلك
غاية الخطأ .

وقد حكى عن ابن خروف خطأ فاضحا فقال : أجاز ابن خروف في " موهب " .
أن يكون " فعلا " ويظهر أنه خطأ لأن تركيب " م ه ب " غير موجود ^(٤) .
وقد لاحظ ابن الضائع خطأ ابن خروف في الرد على المبرد في لحاق هاء السكت
بنون جمع المذكر السالم فقال ^(٥) : ولا ابن خروف في الرد على المبرد هنا غلطة

(١) شرح الجمل لابن الضائع المجلد الأول ورقة ٧٩ .

(٢) المرجع السابق المجلد الثاني ورقة : ٢٣ .

(٣) المرجع السابق : ٤٢ .

(٤) المرجع السابق : ٧٠ .

قال : لا يجوز لحاق ها' السكت الأسماء المبررة والامرون ومحتضرون اسم مصرب
فلا يجوز لحاق ها' السكت اياه . وقد نرسيويه على التوفى على التثنية والجمع
الذى على حدها بها' السكت^(١) لأن حركة النون حركة بناء .
وكان ابن الضائع ينتقد ابن خروف فى استشهاد به بالحديث كثيرا فقد ذكر
رد أبى على الشلوين على ابن الطراوة فى ادعائه أن الوصل هو الصحيح فى خبر
كان الواقع ضميرا واستشهاده بقوله صلى الله عليه وسلم : "كن أبا خيثة فكانه"
قال^(٢) قال الأستاذ أبو على رحمه الله : هذا تكذيب للعلماء ومع احتمال هذا
لا تبقى ثقة بجمع ما ينقلون ، وبني هذا الخط الذى انبنى عليه هذا التكذيب
ظنه أن " فكانه " من كلام النبى صلى الله عليه وسلم ، وإنما المروى عن النبى
صلى الله عليه وسلم "كن أبا خيثة" قال الراوى : فكانه . وهذا لا يخفى على
من له ممكة من نظر . قلت (أى ابن الضائع) : ولو كان مرويا فى متن الحديث
لم يصح أنه من كلام النبى صلى الله عليه وسلم لأنه قد تبين فى أصول الفقه أنه
يجوز نقل حديث النبى صلى الله عليه وسلم بالمعنى وهليه حذاق العلماء ، فهذا
هو السبب عندى فى ترك الأئمة كسيويه وغيره الاستشهاد على اثبات اللفظة بالحديث
واعتمدوا فى ذلك على القرآن وصرح النقل عن المراب . فلولا تصريح العلماء بجواز
النقل بالمعنى فى الحديث لكان الأولى فى اثبات فصيح اللفظة حديث النبى صلى
الله عليه وسلم لأنه من المقطوع به أنه صلى الله عليه وسلم أنصح المراب . وابن
خروف يستشهد بالحديث كثيرا ، فان كان على معنى الاستظهار والتبرك بما روى عنه
صلى الله عليه وسلم تحسن ، وان كان يرمى أن من قبله أغفل شيئا وجب عليه استدراكه
فليس كما رأى والله أعلم .

٦- ابن الضائع مع نحاة آخرين : ليس بصير على دارس هذا الكتاب

لابن الضائع أن يستبطن منه الاتجاه النحوى الذى كان ينتصر له ويدافع عنه ، فقد

(١) الكتاب ج ٢ ص : ٢٧٨ .

كان نحوه بصرى الطابع ، اذ رأيتُه يعيب على الكوفيين نحوه ، فكان ما رددته في كتابه ، وهو غير راض عنه قول^(١) : ان الكوفيين يقيسون على كل ما ورد وان خالف القاسون . وقد ذكر رد السيراني على الكوفيين في قولهم بالنصب على الخلاف ^(٢) قال : قال السيراني : ولو كان الخلاف ناصبا للزم النصب على الممطوف بلا ، نحو : يتم زيد لعمرو ، ألا ترى أن عمرا قد خالف زيدا في المعنى فلم ينصب ؟ ثم الخلاف معنى لا يختص بالثاني ، فلم لم ينصب بالأول ؟

وقد رفض ابن الضائع شذوذا بن الطراوة ، ورد عليه وقد حججه في أكثر ما ذكر وهذا مثال لسألة لم يسبق ذكرها في آراء ابن الطراوة ، فقد زعم ابن الطراوة أن الاسم بعد لولا مبتدأ ، خبره فكان كذا لأن الفائدة حصلت بقولهم : فكان كذا . قال ابن الضائع : وهذا صحيح أعني أن الفائدة تصح بالجواب كما يصح نفسا : أن تمام زيد تمام عمرو ، ولكن ليس كل ما يصح به الفائدة يسمى خيرا ، فقوله : ان "لكان كذا" خبر عن "زيد" خطأ . كيف يكون خيرا عن زيد ، ولا ذكر لزيد فيه . . . كأنهم يقولون : تمت الفائدة باللفظ به فلا يحتاج الى خبر ، وسيبويه يقول : انما تمت الفائدة باللفظ به ، لان الخبر المحذوف منه^(٣) .

ولا بن الضائع في هذا الشرح فضل كبير ، فقد جمع ونقد كثيرا من آراء النحاة واتجاهاتهم ، مع الانصاف والتأييد لذوى الآراء المتعددة ، وربما خرج بكتابته عن مباحث النحو .

لحظ على ابن جنس خطأ في استشهاده على تفسير همزة بين بين بقول عبيد بن الأبرص :

نحن حقيقتنا ومما — ض القوم يسقط بين بينا

(١) شرح الجمل لابن الضائع المجلد الاول ورقة ١١٧

(٢) " " " " " " " " " " " " " " ٦٩

(٣) " " " " " " " " " " " " " " ٢٥٩

(١) قال : ابن جنى : يسايط ضعيفا غير معتمد به . قلت :
معنى بين بين : الهمزة وحرف من حروف اللين ، وليس معنى بين بين
ضعيفة غير معتمد بها ، وليس نى "بين بين" ما يدل على ذلك بوجه .

وذكر لابن جنى دفاعه عن سيويه واشادته بفضله ، ومعرفة معلم
العروض ، فقال بعد ان ذكر شاهدا من شواهد الكتاب فى باب الادغام
هو قول الشاعر :

كانها بعد كلال الزاجر وصحة مر عقاب كاسر

على ادغام الحاء فى الهاء من مسحه . (٢) قال : قال ابن جنى
وليس ينبى لمن قد نظر فى هذا العلم ادنى نظران يظن بسيويه انه
يفلظ مثل هذا الفلظ ، حتى يخرج فيه من خطأ الاعراب الى كسر الوزن
لان هذا الشعر من مشطور الرجز ، وتقطيع الجزء الذى فيه السين والحاء ،
مفاعلين . فالحاء بازاء عين مفاعلين ، فهل يلىق بسيويه ان يكسر شعرا ، وهو
من ينبوع العروض ، وبحبوحة وزن التفعيل ، وفى كتابه أماكن كثيرة تدل على
معرفة بهذا العلم . قال : وكيف يجوز عليه الخطأ فيما يظهر لمن يتسائد الى
طبعه ، فضلا عن سيويه فى جلالته قدره . وعلى ما حمله ابن جنى من الاخفاء
حمله ابن ظامير .

وقد علق الاعلم على هذا الشاهد بقوله (٣) : يريد انه اغنى الهاء
عند الحاء فى قوله : وصحة ، وساء ادغام ، لان الاخفاء عنده ضرب من
الادغام ، ولا يجوز الادغام لانكار الشعر .

(١) شرح الجمل لابن الضائع المجلد الثانى ورقة ٩٢ .

(٢) المرجع السابق ورقة ١٣٤ .

(٣) تحصيل عين الذهب ٢ : ٤١٣ .

(١) وقد وافق ابن الضائع الزجاجي على أن اصائل جمع جمع الجمع
ولكن ابن السيد رد عليه ذلك وقال (٢) : "والصحيح في اصائل انها على
فمائل جمع اصيل ."

ورأيت يذكر الخلاف في الفكلتا ولكنه لم يرجح رأيا ، قال : وزعم
ابن طاهر انه لا يمتنع ان يكون الفكلتا لللاحاق وان انقلبت بالتشبيه بحلى
كما تنقلب الفكلا قال (٣) : ويدل على انها ليست الف كلا وزيدت التاء
وسطا تولد :

في كلت رجلها سلامى واحسدة

كلتاها مقرونة بزائدة

قال الفراء : يريد بكلت كلتا . فالالف اذا للتأنيث او لللاحاق
ويقوى التأنيث انها مؤنثة ، وشبهها سيويه بشروى في ان الفها للتأنيث
وان الحرف الذى قبل الالف ليس اصلا نواو شروى يدل من الياء في شريكت
لان شروى الشىء مثله ، ولا يشرى الشىء الا بعنقه .

ومن المباحث البعيدة عن النحو ما اشار اليه من اختلاف النطق بين
المتحدثين بالمرية نقلا عن السيراني قال (٤) : سمع من عجم اهل المشرق
كثيرا ان الطاء في اصل لغتهم معدومة ، فنطقهم بها تكلفا ليس من لغتهم
فيأتون بها ضعيفة (الطاء كالتاء) . . ومنها الصاد كالسين . . قال :
وأظن الذين تكلموا بهذه الاحرف المرذولة من العرب خالطوا المعجم .

ومن ذلك انه اشار الى الخلاف بين اهل السنة والمعتزلة في شرط عدالة
من يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ، فقال عند ذكر هذا الشاهد (٥) :

-
- (١) شرح الجمل لابن الضائع المجلد الثانى ورقة ٦٤ .
 - (٢) الحلل في شرح ابيات الجمل ورقة ٧٢ .
 - (٣) شرح الجمل لابن الضائع المجلد الاول ورقة ١٢٧ .
 - (٤) شرح الجمل لابن الضائع المجلد الثانى ورقة ١٢٤ .

بين مراجع النحو ، حتى تفتح للدارسين فيه آفاقاً جديدة في سبيل البحث
العلمي ، وهو يسد أثر تيم لشلبيد نابغة من تلاميذ أبي علي الشلوبيين .

١٩- عبيد الله بن أحمد بن عبيد الله بن محمد بن عبيد الله الامام ابو
الحسين بن أبي الربيع القرشي الأموي العثماني الاشبيلي ، امام اهل النحو
في زمانه ، ولد في رمضان ، سنة تسع وتسعين وخمسة مائة هـ ، قرأ النحو
على الدباج والشلوبيين ، واذن له ان يتصدر لاشغاله ، وصار يرسل اليه
الطلبة الصغار ، ويحصل له منهم ما يكفيه ، فانه كان لا شيء له ، واخذ
القراءات عن محمد بن أبي هارون الفيمى ، وسمع من القاسم بن يعقوب وغيره ، وجاء
الى سبته لما استولى الفرنج على اشبيلية ، وأقرأ بها النحو دهره ولم يكن
في طلبه الشلوبيين انجب منه ، أخذ عنه محمد بن عبيدة الله الاشبيلي وابراهيم
القافقي وخلق ، وروى عنه جماعة منهم بالاجازة ابو حيان ، وصنف شرح الايضاح
المختصر . التوائين ، كلاهما في النحو . شرح سيويه . شرح الجمل عشر
مجلدات لم يشذ عنه مسألة في العربية ، مات سنة ثمان وثمانين وستمائة وخلفه
في حلقة تلميذه ابواسحاق بن احمد القافقي (١)

٢٠- أحمد بن محمد بن عامر بن فرقد أبو موسى الاندلسي ، قال في
البلغة : سكن مصر ، وشرح الفصول لابن معط ، وكان سمي الخلق ، ومات سنة
تسع وثمانين وستمائة ، وذكره ابن مكرم فاستقطعا مرا ، وكناه أبا طلحة وقال ،
معدود في اصحاب الشلوبيين ، سألت عنه ابا حيان فقال : كان في خلقه حدة
ويسير انحراف ، اقام بمصر مدة ثم بالشام ثم بحلب ثم عاد الى القاهرة ، وولى
الاعادة بالمدرسة القطبية ، وبالزاوية التي بجامع عمرو بن العاص ، وكان أمثل في
النحو من الهاء بن النحاس ، فتنز الذوق ، ضيق الحال (٢)

(١) بنية الوعاة ، ٣١٩ .

(٢) لغة النحاة ، ١٥٩ .

٢١ - أحمد بن يوسف بن علي بن يوسف القمري اللبلي ، يسكنون
الوحدة بين لامين اولهما مفتوحة ، الامتاز ابو جعفر النحوي اللبلي
القمري احد مشاهير اصحاب الشلوطين ، أخذ عنه وعن الديلمج واهي اسحق
البطلميوس والاعلم ، وسمع الحديث من ابن خروف واهي القاسم بن رحمسون
واهي عبد الله بن ابي الفضل المرسي النذري وجماعة بمصر ودمشق والمغرب
واخذ المعقولات عن الشمس الخسرو شاهي ، وطوف البلاد وروى عنه الوادي
آسي وابو حيان ، وابن رشيد ، وصف شرحين على الفصح . البنية في
اللفة . مستبيلات الانعمال . وله كتاب في التصريف شاهي به المقنع . مولده
بليلة سنة ثلاث وعشرين وستمائة ومات بتونس في المحرم سنة احدى وتسعين^(١) .

وفى نفع الطيب^(٢) : الشيخ الفقيه الامتاز النحوي التاريخي اللبلي
ابو جعفر احمد بن يوسف القمري اللبلي ، يكنى ابا العباس واهي جعفر
قرأ بالاندلس على مشايخ من افضلهم الامتاز ابو علي عمر الشلوطين . . . كان
يسطر لاقراء سائر كتب العربية وله علم جليل باللفة . . . وله تواليف كثيرة
منها على الجمل . وقد سبق ذكر اللبلي في رحلة الى مصر وفي لقائه بايبن
دقيق العميد في الحديث عن نشاط النحاة الاندلسيين^(٣) .

وفى الحلل في شرح آبيات الجمل : لاهي العباس احمد بن يوسف . . .
اللبلي المتوفى سنة ٦٩١ هـ :

اسم هذا الكتاب مأخوذ من مقدمة المؤلف ولكن صاحب النفع لم يسمه
وكذلك السيوطي لم يذكره أصلا ، ولعل واحدا منهما لم يصل اليه هذا
الكتاب . ولم يذكر السيوطي في ترجمته كنيته بأبي العباس ، وهي الكنية التي

(١) بخية الوعاة ١٧٦ .

(٢) ج ٢ ص ٤٠٦ وما بعدها .

وضعت تحت عنوان الكتاب ، ولكن صاحب النسخ قد جمع بين الكتيبتين . وقد وصل هذا الكتاب الينا ومنه نسخة خطية بدار الكتب المصرية بالقاهرة تحت رقم (٣ نحو ش) ويكاد يكون هذا الكتاب كاملا لا اثر فيه لنقص كبير ، وقد وجدت مقدمته كاملة ، كما كتبت في نهايته عبارة تدل على تمامه ، وفي هذه المقدمة بين المؤلف الفرض من هذا التأليف ، ثم اشاد بفضل كتاب " الجمل للزجاجي " ثم اشار الى كثرة ما على هذا الكتاب من شرح وذكر في ثقة واعتزاز ان لتأليفه هو فضلا وشرفا يسمو بهما عند كل من له بصير باللسان ، وتصريف في البيان وأشار الى تسمية الكتاب بعنوانه المذكور آنفا . ثم هو لا يغفل في مقدمته عن المدح والاطراء " لامير المؤمنين المستنصر بالله المنصور بفضل الله أمير المؤمنين ابن عبد الله رض الله عنه وارضاه " قال اللبلى بعد ان ذكر شرف علم اللسان المريني (١) : ثم رأيت ان اضح تأليفا بالكشف عن اسراره ، وأجرى نفس تصنيف على لطائفه وإفوائده . ما اكثر الناس من استعماله ودراسته ، والزموا انفسهم حفظه ودرأيته وهو كتاب " الجمل للزجاجي " فانه تصنيف قد انجسد واعلى وطار في الافاق كل مطار ، فتصديت لشرح ما تضمنه من الابيات ، وايضاح ما فيها من المشكلات ، فلم ادع بيتا الا صيرت شرحه جليا ، واعرابه ظاهرا بعد ان كان خفيا .

وكان بعيد القمر من كل طامع فنادرته يسقى ويشرب بالبيد

ففيه من غامض الاعراب ، وفرائب اللفظة والاداب ما لا يوجد منتظما في كتاب فك من بيت فيه جدول نسبه ، وناقص اتتمته ، واعراب عويص واضحت ومعنى مستغلق فتحته ، ولفظ غريب بينته ، وخبر طريف انتخبته ، الى غير ذلك مما احتوى من ابضاح مشكل وتقييد مهم ، مما لا يحصره الحمد ولا يحيط به المد ، على حسب ما بلغه على ، وانتهى الى ادراكه

حفظى ونهض ، ولم يضمنى من ترك هذا التصنيف كثرة ما الف على
كتاب " الجمل " من التواليف لان تصنيفها انما ذكروا من تفاسيرها
ابوابا ، ولم يسفروا عن وجه مشكلاتها نقابا ، الى أشياء اوردتها
لا يحتاج فى الشرح اليها ، ولا تظم ضرورة الى الكلام عليها . فاذا
لصح كتابى هذا من له بصير باللسان وتصرف فى البيان اثبان له شرفه على
جميع الكتب الموضوعة فى هذا الشأن ، فالصبح آبين من ان يقام عليه دليل
والشمس اظهران تبين بتحميل .

وكيف يصح فى الافهام شىء اذا احتاج النهار الى دليل
ففضل تصنيفى هذا على ما سواه من التصانيف باهر ، وتفوقه على ما عداه
من التواليف ظاهر ، كفضل الامير الاسعد واطال نفس المسدح
والاطراء للامير ثم مدحه بأبيات من الشعر فى هذه المقدمة منها قوله :
كسا كعبة الاسلام أشرف كسوة وقد كان بيت الله اصبح عاريا
فيا حسرة الاسلام لولا اماننا لا بصرت الركبان بيته عافيا
وظلت بقاع الارض واقية له وثلت به نوب القرون الخواليا
فلا زلت فى سعد وملك وعزة وملك الله البلاد المواكيا

ثم عاد الى ما هو بصدده من تسمية كتابه فقال : ولما فرغت من تصنيف
هذا الكتاب البديع فسميته " وشى الحلل فى شرح ابيات الجمل "
ليكون لفظه مطابقا لمعناه واسمه مترجما عن نحوه والله سبحانه المسئول
ان يعصمنى من الزلل ، وييسبلى التوفيق فى القول والعمل ، ويلبس هذا
التصنيف من الرضا والاقبال ما ليس مولانا الخليفة من الهية والجلال
وهذا الكتاب يقع فى ست وستين ورقة ، وقد ظهرت ليه قدرة
صاحبه على الوفاء بما ذكر فى هذه المقدمة ، وهذه امثلة منه .
قال الليلكى (١) : وأشد الزجاجي فى باب ما لا يقع الا نسي

النداء خاصة ، ولا يستعمل في غيره :

وقد رابني قولها يا ههنا ، ويحك الحقت شرا بشر

قال احمد - لطف الله به - هذا البيت من قصيدة لامرئ القيس ابن

حجر الكندي ، في رواية ابن سحر والفضل وغيرهما ، قال الاعلم نسي

شرح شعرا امرئ القيس ، وكان الاصمعي يزعم ان القصيدة التي منها هذا

البيت لرجل من النمر بن قاسط ، يقال له : ربيعة بن جشم وقد

تقدم التعريف بامرئ القيس ، وهذا البيت من القصيدة التي اولها :

احار بن عمرو كأنني خسر ويهدو على العز ما ياتمر

اللغة : وقدر ابني : قال عاصم بن ايوب ، قوله : راب اوقع الية بلا

شك ، واراب يريب اذا لم يصرح بالرية ، ومعظم يقول : هما

بمعنى واحد ، قال : اما في هذا البيت فهي ريبة واحدة ، وقوله

يا ههنا ، هي كلمة يكنى بها عن النكرات ، كما يكنى بفلان عن الاعلام

فمعنى يا ههنا هو بمنزلة قوله : يا رجل ، يا انسان ، واكثر ما يستعمل

عند الجفاء والفلظة فيقال : يا ههنا ، لمن يستخف ويتبهم به ، ولا يستعمل

الا في النداء خاصة على هذه الصفة ، قال بعضهم : وقيل انها كناية

عن الفواحش والمورات ، يكنى بها عما يستقبح ذكره ، وقد تقدم : ويحك

وقوله : الحقت : يقال لحق زيد والحقت به ، المعنى : انها وبختسه

على مجيئه اليها لئلا يشمر بها ، وقالت له : كنت متهما عند الناس فلما

راوك عندي الحقت تهمة بتهمة اي رددت تهمة الي تهمة وشرا الي شر

كان التهمة شر ، وتحقيقها شرمها .

الاعراب : الناهد في البيت قوله : يا ههنا وبيانه انها كلمة لا تستعمل

الا في النداء ، ولا تستعمل في غيره ، فقد تم في هذا التي في آخرها

بدل من الواو التي في ههنا وههنا ، واصلا ههنا ، فأبدلت الواو

ها ، فقالوا : ههنا ، وقال تم : الهاء اصلية وليست بمبدلة ، وانها

بمنزلة ستة وعضة ، الا ان لها تارة ها وتارة حرف علة وهذا القول
ضعيف من جهة ان باب " تلقى وسلس " قليل اعنى ان يكون القاء والسلام
من جنس واحد قليل . وهو كلمة مبنية على فمال ، وبين النحويين
اختلاف في اصلها فقال تم الهاء والالف زائدتان ، بدليل قولهم :
هن وهنة ، وأن لام الكلمة واو حذف من كل منقوص ، وادخل عليها
الالف لعد الصوت في النداء ، وادخلت الهاء للوقف ثم كثر في كلامهم
حتى صارت الهاء كأنها اصلية فحركات . وقال تم : ان الهاء الاخيرة منه
منقلبة عن همزة ، والهمزة عن واو . قالوا : ويدل على ذلك ظهورها
في قولهم : هنوك وهنوات . والكلام على هذه اللفظة يستدعي بحثها
طويلا ليس هذا موضعه . والهاء من قولها عائد على المرأة المشيب بها
وهي همز المذكرة في البيت قبله وهو :

وهي تصيد قلوب الرجال وأفلت منها ابن عمرو حجير

وقوله : يا هناه وما بعده في موضع نصب على المفعول بالقول . وقوله : ويحك
تقدم الكلام انه منصوب بفعل مضمرة .

واللبس في هذا الشاهد يذكر الخلاف في نسبه لقائله ، ثم
يذكر مطلع القصيدة التي أخذ منها هذا الشاهد ، ويبدأ بعد ذلك
في شرح اللفظة والفريب من كلمات البيت ، ويحيل على ما تقدم من تعريف
بالشاعر وشرح لبعض الكلمات ، ثم يذكر بعد ذلك المعنى ، ونراه عندما
يبدأ في الاعراب يصدر حديثه ببيان موضع الشاهد فيه ، ويستطرد
من الاعراب الى ذكر الخلاف في اصل الكلمة ووزنها ، ثم يقول : " والكلام
على هذه اللفظة يستدعي بحثا طويلا ، ليس هذا موضعه " وهو بهذه
العبارة يكشف لنا عن شخصية العالم الضليع الذي لا يخرج عن قصده
ولا يستطرد الى غيره من سائل العلم ، وان كان قد اطال في التعليق
على كثير من شواهد ابن القاسم الزجاجي كقوله في باب كان :

قفن قبل التفرق يا ضياعا ولا بك موقف منك الوداعا

قال احمد - لطف الله به - هذا البيت للقطامي ، ويقال قطامي
وقطامي بضم القاف وتحتها هـ عن غير واحد ، وهو لقب أغلب عليه ، وهو
نصراني . وهو شاعر اسلامي من بني ثعلب بالفتح ، واختلف في اسمه واسم
ابيه أما اسمه فاختلف فيه على ثلاثة اقوال : قيل اسمه عامر
قاله العسكري وقيل اسمه عمير على التصغير من غير واحد ، وقيل
اسمه شميم قاله الاعلم ، قال : وعمير أصح . قال حازم بن حازم القرطبي
والدليل على أن اسمه عمير قوله :
تبيت قيسا على الحماد قد نزلوا منا بحى على الاضياف رشاد
الضاريون عميرا عن بيوتهم بالنبل يوم عمير ظالم عماد
بقتلنا بحديث ليس بماله من يتبين ولا مكتومه بساد
فهن ينبذن عن قول يصبن به مواقع الماء من ذى الغلة الصادي
وقيل لقاضي مكة يروي هذا البيت . قال : ويحتمل الا يروي له
قال احمد : استدلالهم بهذا البيت على أن اسم القطامي عمير غلط ، وانما
المذكور في البيت الذي استدلوا به هو عمير بن الحباب السفي ، وكان
يفسر على بني ثعلب فقتله ، فذكر انهم أعزة مانعون لخروجهم ، ضاريون
عميرا عن يوم ظلمه ، وانهم كذلك يفعلون بكل من غزاهم وعدا عليهم . وأما
أبوه فقيل : اسمه شميم بشين معجمة مضمومة وياء فوثبا نقطتان ، قاله
العسكري . وقيل : اسمه شميم بسين غير معجمة وبالتقييد الذي ذكره العسكري
قاله الاعلم . وقيل : اسمه شميم بشين معجمة وياء بين بعدها الاولى منها
مفتوحة ، والثانية ساكنة قال ابن السيد ، وهو منقول من تصغير أشيم
فرخم ، وهو الذي به شامت . قال هو وغيره : شميم وشميم بضم الشين
وكسرهما . وقيل : اسمه سيم بسين غير معجمة وياء بين الاولى منها مفتوحة
والثانية ساكنة ، عن الاعلم . قال الاصمغاني : وكان نصرانيا وهو شاعر
مجيد . قال الشمي : قال عبد الملك بن مروان للاخطل وانا حاضر
يا ابا مالك . اتحب بشعرك شعر شاعر من العرب؟ اللهم لا إلا شاعر منا

خامل الذكر ، حديث السن ، ان يكن في أحد خير فيكون نبي
ولو اتاني سمعته الى قولك :

X

يقتلنا بحديث ليس يعلمه من يتقين ولا مكثوه بساد

فمن ينشد عن قول يصيبه مواعع الماء من ذي الغلة الصاد

قال أحمد ، والقطامي هذا احد نحول الشعراء ، وكان في زمن الاخطل ، وقال
ابن سلام في تفضيلهما : ان الاخطل ابعد ذكرا ، وأشهر شعرا . ولقب
بالقطامي لقولمه :

يصكن جانبا فجانبا صك القطامي نطا تواريسا

قال ابو عبيد البكري : ويكنى ابا سعد ، وهو اول من لقب صريح الغواني لقوله
يعنى نفسه :

صريح الغواني راقهن ورقنه لدن شب حتى شاب سود الذوائب

قال احمد : والبيت المستشهد به ^(١) هو أول القصيدة ، وهي طويلة
بديعة مدح بها زفر بن الحارث الكلابي ، قال غير واحد : وكان زفر بسن
الحارث قد اسر القطامي في حرب كانت بينهم وبين بني تغلب ، فمن عليه
زفر ، وأعطاه مائة من الابل ، ورد عليه ماله ، فمدحه بالقصيدة التي منها
هذا البيت المستشهد به ^(٢) ، وبعده :

تفى فافدى اسيرك ان قومي وتوطك لا ارى لهم اجتماعا

الم يحزنك ان جمال قيس وتغلب قد تباينت انقطاعا

اللفة : ضباعا اسم المرأة التي يشب بها ، وهي بنت زفر بن الحارث المتقدم
الذكر ، واياها خاطب بقوله : فافدى اسيرك . . البيت ، لانه كان اسيرا
عند ابيها كما تقدم . والموقف هنا مصدر لامكان ، كما قال بعضهم ، وان كان
يكون مكانا في غير هذا البيت كما قال الشاعر :

(١) في الاصل : والبيت المستشهد بها هي .

(٢) في الاصل : التي منها هذا البيت .

(٣) في الاصل : المستشهد بها .

في موقف وقف الموت الزوأم به فالصوت يوجد والارواح تفتقد
وقد يكون ايضاً زماناً ، وعلى الجملة نكل ما وزنه فعمل نما فاؤه واو كالموقف
والمعد فان المصدر والمكان والزمان متساوية فيه الا ما شذ وهي الفساذ
تليقة . قالوا : موجل وموجل ومودب وموهب ، ومورق بالفتح وقالوا : موضع
بالفتح في موضع ، وقالوا : مرقمة الطائر بفتح القاف وقال الاصمعي بكسرها
وقالوا في الاسم المعدود : موحسد .

انما قلنا : ان الموقف في البيت مصدر لانه جعل الوداع خيره كذلك
ينبغي ان يكون الموقف مصدراً يعنى به التوقف . والوداع ايضاً مصدر بمعنى
التوديع ، ويقال فيه : وداع وداع . . . بكسر الواو وفتحها . قال بعضهم
وكان الوداع بكسر الواو مصدر وادعت وكان الوداع بالفتح هو الاسم .
المعنى : يقول للمرأة التي شيب بها : قفي حتى اودعك واسلم عليك
قبل ان يتفرقتوا بالسير الى اهلي حين من على ابوك ، قفي على اتزود بنظرة
اليك ، والى هذا ينظر قول المتنبي :

تفا قليلاً بها على فلا
اقل من نظرة ازودها

وقوله : ولا يك موقفك الوداعاً هو دعاءً بالا يكون الوداع له منها في موقف
من المواقف فخرج هذا الخطاب مخبر الخبير ، والمراد به الدعاء اي لاتفك
هذه الوقفة منك الينا وقفة مودع بل وقفة حديث ولقاء وتمتع . قال ابن
هشام : ويحتمل ان يكون على الطلب والرغبة فكانه قال : لا تجعلسى
هذا الموقف آخر وداعى منك .

الاعراب : الشاهد جعل اسم كان نكرة ، وهو موقف ، وجهل خبرها معرفة
وهو الوداع كما تقدم في بيت حسان . على هذا اتى به شاعداً ، وسهل
هذا ان موقفاً في البيت موصوف بقوله : منك ، والنكرة اذا وصفت قرئت ممن
المعرفة ، الا ترى انهم يقولون : رجل من بني تميم قائم ، فيجملونه مبتدأ
ولو كان غير موصوف لم يبتدأ به . وقد روى : ولا يك موقفاً بالاضافة ، فلا

يكون في هذا البيت شاهد على هذه الرواية . اتى الزجاجي به شاهداً على غير ما استشهد به سيويه ، لان الزجاجي اتى به على معنى اسم كان نكرة والخبر معرفة في الشعر للضرورة كما تقدم ، وسيويه استشهد به على ترخيم ضباغة والوقف على الالف عوضاً من الهاء . وقوله : قفى امر معناه الرغبة ، وهو فعل وفاعل لانه طلب الوقوف ضماً على جهة الرغبة لا على جهة القهر . وقوله : يا ضباعا منادى مرخم والالف فيه للاطلاق . وقوله : ولا يك موقف ، قد تقدم ان الخطاب خرج بلفظ النهى والمراد به الدعاء والرغبة وعطف هذه الجملة التي هي ولا يك على جملة الامر التي هي في قوله : قفى ، فهما وان كانا متباينين فانه يجوز عطف احدهما على الاخرى فمثال عطف جملة النهى او الرغبة على جملة الامر ما تقدم في البيت ، وكقوله تعالى : " يا بنى اركب معنا ولا تكن مع الكافرين " ^(١) ومثال عطف جملة الامر على جملة النهى نقوله تعالى : " كلا لا تطعه واسجد واقترب " ^(٢) وقول امرئ القيس :

يقولون : لا تملك امي وتجمـسـل .

فمطف جملة الامر على جملة النهى او الرغبة . والمقصود من عطف الجمل انما هو ربط جملة بجملة في كونهما خبرين وجعلهما كلاماً واحداً ، والجمل لا يراعى فيها التشاكل في المعاني ولا في الاعراب ، الا ترى ان المعربة تعطف على المبنى والمبنى على المعرب ، وما يظهر فيه الاعراب على ما لا يظهر فيسه وانما يشترط الاشتراك في الاعراب وفي معنى الصامل او في الاعراب فقط في عطف المفردات .

ونشأ هنا بحث وذلك اذا عطفنا المعرب على المبنى او بالعكس فمسئل يحتاج الى ظهور الصامل ام لا . فمذهب اكثر النحويين لا يد من ظهوره كما تقدم في قوله تعالى : " كلا لا تطعه " وفي قول الشاعر : " ولا يك موقف " قالوا : ولو لم يظهر لم يجوز الا ترى أنك اذا قلت : زرتي واحسن اليك بالجزم على اللفظ لم يجز ، لان زرتي فعل مبنى لا جازم له ، فلا يعطف

(١) سورة هود آية : ٤٢ .

على لفظه ، كما لا يجوز : ركب هوّلاء زيد ، بخفض زيد على لفظ هوّلاء ، قالوا : فلو ظهرت لام الامر نقلت : زرنى فلاحسن اليك جـاز . وسيأتى ان شاء الله فى باب النداء : لم اجرى النعت على اللفظ وخالف هذا الباب مائر المبنيات . وقوله : قفى حذف النون منه التى هى علامة الرفع للبناء كما تحذف للجزم ، وانما كان كذلك لشبه حال الاعراب بحال البناء فى اطراد البناء كاطراد الاعراب . ويانهان الوقف لما اطرد فى هذا المثال اعنى فى صيغة الامر وهى صيغة افعل ، أشبه لإطراد الوقف فيها اطراد الجزم فى المجزومات ، فحذفوا من اغز مثال ما حذفوا من لم يفسز ومثاله حكما لحال البناء المطرد بحكم الاعراب . والياء فى قفى فاعلته وعلاقة التأنيث عند سيويه . وعند الاخفش علامة تأنيث نقط ، والفاعل مضمّر تقديره أنت ففاعل هذا الفعل عنده أنت . والياء علاقة لتأنيث الفعل كالتاء فى فعلت . واستدل على ذلك بانه فعل واحد ، وفعل الواحد لا يبرز فيه علامة الاضمار ، وانما فاعله فى البيت مضمّر لا علامة له فى اللفظ ، كما تقول : هند تفعل وزيد يفعل . هذا ويرد عليه ان الياء لو كانت علامة لتأنيث لثبتت فى التثنية كما ثبتت التاء فى الاعراب ، فكنت تقول : فى قولك هند تفعل الهندان تفعلان كما تقول فى التاء اذا قلت : هند فعلت فانك تقول : الهندان فعلتا ، فثبتت فى التثنية كما ثبتت فى الافراد ، وكونها لم تثبت فى التثنية وثبتت فى الافراد دليل على انها ليست علامة لتأنيث وانما هى ضمير وايضا فان الضمير يستتر فى فعل الغائب ، وفى فعل المخاطب فى حال الافراد ، ويبرز فى حال التثنية فكذلك ينبغى ان يكون ما استتر فيه الضمير من الضميرين من المؤنث يظهر فى التثنية فيقال تعطيان كما تقدم . قوله : ولا يك حذف النون منها استخفافا لكثرة الاستعمال ، وذلك ان الاصل فيه قبل دخول الجان يكون ، ثم دخل الجان فسكن النون نقلت : لم يكن ، فاجتمع ساكنان الواو والنون

تخفيفا لكثرة الاستعمال فاذا استقبلوا الالف واللام او الف وصل
اثبتها ولم يجر حذفها ، لانها في موضع تحرك فيه كقولك : الرجل منطلق
ولم يكلم ابنك جالسا . واما قول الشاعر : ^(١) [تسميه بيوم زلمة]

لم يكلم الحق سوى ان ملجه رسم دار قد تصفى بالسرير
غير الجدة من عرفانها حرق الريح وطوفان المطر
وقول بعض الرجاز :
وس يك الدهر له بالمرصد

فحذف النون من يكن مع الالف واللام ، فانه شاذ لا قياس عليه ، ووجه
حذف هذه النون انهم شبهوها بالتنوين ، لكنها اشد قوة منه ، لانها
من نفس الكلمة والتنوين زائد .

وقد انشد سيويه بيتا قد حذف فيه نون لكن في الموضع
الذي يجب تحريكها وذلك قول النجاشي :

فلمست بانبيسه ولا استطيعه ولاك اسقني ان كان ماورك ذا فضل
فلو ظهرت النون لقال . ولكن اسقني . فاما الفراء فيذكر ان تولهم : لاك لفظة
في لكن ، فاذا حمل بيت النجاشي على هذه فلا ضرورة فيه .

ومن يقرأ التمليق على هذا الشاهد يعلم مالا ينعم اللبسي
من قدرة فائقة على التنقل بتأليفه في مختلف الفنون من علم وادب وتاريخ
ونحو وصرف ولفظ وبيان ناصح مؤيد بالشواهد على كل قضية يريه ان يثبتها
ويورد على كل رأي لا يؤيده ولا يقتنع بصحته . ثم هو يعلق على استشهاده
الزجاجي في باب البدل بقول الشاعر : ^(٢) [الأعشى]

لقد كان في حول ثواء توكيسته تنضى لباتات وسام مائم
فينسب البيت لاعشى تيس ، ويذكر انه ادرك الاسلام ولكنه لم يسلم ، ثم
يشرح اللفظ في تمكن وثقة بعلمه ، ثم يذكر المعنى المقصود من البيت ، وفي
حديثه عن الاعراب يذكر ابن هشام السبتي ناقلا عن ابي الحسن بن الاخضر
ثم يذكر رأي ابي عبد الله بن ابي العافية ويتحدث عن وجهات النظر

واختلاف الناس في المشتمل في هذا البيت : هل هو الحول او غيره
وكذلك يذكر رأى ابن السيد ويشيد برأى استاذه وشيخه الجليل ابي علي
الشلوبين قال الليلي بعد ان تحدث في نسبة البيت وفي تاريخ صاحبه
وفي اللغة والمعنى (١) :

الاعراب : الشاهد في البيت قوله : " ثوا " وانه بدل اشتمال ، وعكسى
ابن هشام السبتي عن الاستاذ ابي الحسن بن الاخضر انه كان
يقول : لا يكون ثوا في البيت بدل اشتمال وانما هو بدل بعض من كل ،
وهو على حذف مضاف تقديره : لقد كان في زمن حول ثوا . قال : وكلوا
الاستاذ ابو عبد الله بن ابي العافية يرد قوله هذا ، ويقول : هو ناسد
من طريق الاعراب والمعنى ، اما الاعراب فان الزمن اعم من الحول فكانه
بدل الاكثر من الاقل . قال : واما المعنى فانه يخاطب نفسه ويوخها
على ان تبقى مع محبوبته حولا ولم يقنع ولو زاد بعض حول لما كان له ان
يوخها ، ولكن له عليها حجة في عدم اقتناعها فاذا بطل هذا صح بدل
الاشتمال .

وقد يجوز رفع ثوا ونصبه ولا يك فيه حينئذ شاهد وارتفاعه على
احد وجهين : اما ان يكون على اسم كان ، واما على انه فاعل ، وان كان بمعنى
وقع ، قاله ابن ابي العافية . واما من رواه منصوبا فعلى المصدر ويجوز ان يكون
منصوبا بثوبيته ان كانت اليا من ثوبيته راجعة الى الحول ، واما ان كانت
عائدة على الثوا ، فلا يجوز لان اليا تكون حينئذ ضمير المصدر فتكون
مصدرية والفعل لا يعتمد الا الى مصدر واحد .

وقيل ينتدب على الفعول من اجله ، قاله ابن هشام . واختلف
الناس في المشتمل ما هو في البيت هل الحول او غيره ؟ فذهب من قال
الحول هو المشتمل على الثوا . ومنهم من قال : بل الثوا هو المشتمل
على الحول . ومنهم من قال : تقضى .

وهذا الاختلاف منهم مبنى على تعيين المشتل ، فانه فيسه
ثلاثة اتوال : احدها ان المشتل هو الاول ، والتول الثاني ان المشتل
هو الثاني ، والثالث ان المشتل هو الخير . وقد ذكرنا الصحيح ، وبيننا
ما هو المختار في غير هذا الكتاب .

والليلي هنا يذكر القارى بان له مؤلفات نحوية اخرى ، وازن فيها
بين الاراء وذكر الخلافات وبين المختار عنده ، ثم هو ينقل عن ابن سيده
رايحه في اللغات من ثوبته . قال ابن سيده : يجوز ان تعود على
الثواء ، فتكون على توله مصدرية ، فتعرب الجملة بان تقول فعل وفاعل
ومصدر . قال ابن سيده (١) : ويجوز ان تعود على الحول ، فمن ردها
الى الحول فقد حذف حرف الجر لانه ظرف كانه قال : ثوبت فيه . . .
فيكون حكم اعرابها على توله ان تقول : ثوبت فعل وفاعل ومفعول
على السعة لانه في الاصل ظرف والظرف مقدرة بنى . . . ثم قال اللبسي :
ورد هذا القول عليه بانه اذا عادت اليها من ثوبته على الحول بقى الموصوف
لم يعد عليه من الجملة التي هي صفة عائد ، وان جعلتها عائدة على ثواء
بقى المبدل من البدل بلا عائد ، فلا بد من تقدير اضرار آخر .

ثم نقل عن ابن السيد قولك (٢) : فيجب ان يكون في هذه الجملة
عائدان عائد الى الثواء من صفته ، وعائد الى الحول في بدله ، لان حكم
الصفة ان يعود منها عائد الى موصوفها ، وحكم بدل الاشتغال او بدل
البحض من الكل ان يكون في كل منهما ضمير عائد الى المبدل منه ، قالها
من ثوبته تعود على الثواء ، والعائد على الحول مقدر كانه قال : ثواء
ثوبته فيسه .

ولم يعلق اللبلي على كلام ابن السيد ، وقد ذكر بعده رأي ابن
هشام السبتي ورد استاذه الجليل ابن علي الشلوبين عليه ، واتبع ذلك رايه
هو ، قال (٣) : وكان ابن هشام السبتي يختاران تعود اليها

(١) الورقة رقم : ٧ .

(٢) الورقة رقم : ٧ .

من ثوبيه على الحول ويقول : عود الضمير على الحول اقوى . قال : وانما قلنا اقوى لان بدل البعض وبدل الاشتغال لابد فهما من ضمير يعود الى البديل منه . وكان شيخنا الاستاذ الجليل ابو على المشهور بالشلوبين يضعف قول ابن هشام ويقول : لا لان الصفة تستغنى عن ان يكون فيها ضمير يعود الى الموصوف بل الصفة احوج الى الربط من البديل ان حقت ، والا فهما في الاحتياج الى الربط سواء ، فكان يكون عود الضمير الى الحول اقوى لما ذكر . قال احمد : ان كان اراد ابن هشام ان الصفة لا يلزم ان يكون فيها ضمير وان بدل الاشتغال وبدل اليمض من الكل يلزم فهما الضمير ولا بد لكل واحد منهما من ضمير يعود على البديل منه فهو ناسد . وان كان اراد ان الضمير محذوف من الصفة كما يحذف من الصلة ، وان كان حذفه من الصلة احسن ، وحذف الضمير من البديل قليل جدا فكلامه حق .

وهذا توجيه شديد من اللبلى ، وقد اطال في اعراب بقية البيت وذكر وجهات النظر المختلفة فيه ثم رأيت يذكر شاهده على تقديم التمييز (١) .

انهجر ليلي للفراق حبيبا وما كان نفسا بالفراق تطيب

فتحدث احد - لطف الله به - عن نسبة هذا البيت للمخيل السعدي وذكر اسمه وشيئا من تاريخه وخبره . ثم ذكر ان بعضهم قد عزا القصيدة التي فيها هذا البيت لاعشى همدان ، وذكر له لقا وقصة يجمل الموضع عن التحدث بهما ، ثم نسر البيت وبين الشاهد فيه وذكر الراء في جواز تقديم التمييز ونظم اللبلى بيانه بقول ابن اسحق الزجاج (٢) : الرواية في البيت : " وما كان نفسا " فعلى هذه الرواية لا يكون في البيت شاهد على جواز تقديم التمييز وبيانه ان نفسا يكون اسم كان ، وتطيب في موضع خبر كان والضمير الذي نفسا تطيب عائد على النفس ، ولذلك قال : تطيب بالتاء فانث ، وعلى الوجه الاول فيه ضمير العيب لذلك ذكر بطيب بالياء . وليس في البيت اعراب مشكـل

فبينه .

ومند ما وصل الى الشاهد الاخير في كتاب الجمل وهو قول الشاعر:

فما سبق القيسى من سوء سيرة ولكن طففت علما غرلة خالد

ذكر قصة عزل عمرو بن عبيرة وتولية خالد بن عبد الله القسري وذكر لا يسن السيراني رواية اخرى في شرح ابيات ميمونه ثم قال^(١) والمشهور ما ذكره الناس كما قدنا . ثم تحدث عن الفاظ البيت من ناحية البحث اللغوي ، وشرح المعنى على الروايتين ورواية ابن السيراني : " ولكن طففت في الماء " وليس فيه شاهد على هذه الرواية . ثم قال الليلي : الاعراب : الشاهد في البيت قوله : علما ، والاصل على الماء ، لما زالت الالف من اللفظة لالتقاء الساكنين بقى علما ، فصار مضاعفا ولم يمكن ادغامه لان المتحرك لا يدمج في الساكن ، وكرهوا نقل اللسان عن الحرفين مرتين فحذفوا اللام الاولى طلبا للتخفيف كما حذفوا احدى السينين واللامين من مسست وظلت ، والاصل مسست وظللت ، فبقى علما . وليس في البيت اعراب مشكل فنوضحه هنا . وبالله سبحانه التوفيق وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم .

وقد ذيل الكتاب بما يدل على نهايته وتاريخ كتيبه واسم كاتبه وذلك

قوله :

كمل الكتاب بحمد الله ذي الجود محبي المظالم ومجري الماء في العمود

ياتارى الخط قل بالله مبتهلا اغفر لكاتبه ياخير معبود

فرغ من كتابته صبيحة يوم الخميس (٧ من المحرم سنة ٨٥٧) كتبه محمد بن ابراهيم

ابن عبد العزيز بن ابراهيم الصنهاجي شهر الضراب .

وهذا الاثر النفيس لعلم من اعلام النحو في الاندلس يجب ان ينال

حظه من النشر ، حتى يجد فيه طلاب العلم معينا عذبا ، وعلمنا ينعمهم

ويعينهم على نفع غيرهم ، إذ قد جمع فيه صاحبه بين النحو والصرف واللغة والأدب والتاريخ ، مما يجعله عظيم الجدوى والفائدة ، وما من شك في أن فضل هذا الكتاب على كتاب الحلل لابن السيد كفضل الوشح على الحلل التي يزينهما ، ولعل باحثنا يتجه الى الكتابة عن شرح كتاب الجمل للزجاج ، فيزيد الأمر بياناً ، ويتحف المعاصرين بما أبدعه السابقون .

٢٢ - ومن تلاميذ الشلوين " القاضي أبو علي بن الناظر " الذي لازم في المربية والأدب الأستاذ أبا علي الشلوين ، وأخذ عنه أكثر كتاب سيويه . . . تونس سنة ٦٩٩ هـ (١)

٢٣ - مالك بن عبد الرحمن بن علي بن عبد الرحمن بن الفرج أبو الحكم ابن المرحل المالقي النحوي الأديب كان ذاكراً للأدب واللغة شاعراً رقيقاً مطبوهاً سريع البديهة حسن الكتابة ، والشمر أغلب عليه . أخذ عن الشلوين والدباج ، وأجاز له أبو القاسم بن بقى ، تحرف بصناعة التوثيق ، وولي القضاء بجهات غرناطة ، وله نظم فصيح ثعلب وغيره ، ووقع بينه وبين ابن أبي الربيع خلاف في مسألة : كان ماذا فنظم مالك :

عاب قوم كان ماذا ليت شمري لم هـذا ؟
وإذا عابوه جهلاً دون علم كان صاذا

وجهله ابن أبي الربيع ، وصنف في الصنع مصنفاً . قال أبو حيان : وألسنة الشعراء حداد ، والأفلا نسبة بين ابن أبي الربيع وابن المرحل فان ابن أبي الربيع ملأ الأرض نحواً . مات مالك سنة تسع وتسعين وستمائة ومن شمريه :

مذهبي تقبل خدّ مذهب سيدي ماذا ترى في مذهبي ؟
لاتخالف مالكا في رأيه فبه يأخذ أهل العفر (٢)

٢٤ - عبد الله بن محمد بن هارون بن محمد بن عبد العزيز بن اسماعيل الطائي الأندلسي المالكي النحوي أبو محمد ، نزل تونس ولد سنة ثلاث وستمائة وأخذ النحو عن الدباج والشلوين . . . وهو من بيت علم وجلالة برع في النحو واللغة وسائر علم الآداب والتواريخ ، وله نظم ونثر كثير ، وكان شديد التشيع ، اختلط قبل موته قليلاً ، وانفرد بعلوم الاسناد ، وروى عنه أبو حيان والوادى آس وجاعة ، ومات سنة ثنتين ومبعمائة (٣) .

(١) تاريخ تضاة الأندلس : ١٢٧ .

(٢) يفتية العمارة : ٣٨٤ .

٢٥ - محمد بن حجاج بن ابراهيم الحضرمي أبو عبد الله وأبو بكر الوزير المعروف بابن مطرف الاشبيلي ، نزيل مكة ٠٠٠ وكان تراً النحو على الشلوين ، وكان يحفظ كتاب سيويه ، وله تقييد على جمل الزجاجي ، وكان من الصالحين الأولياء العالمين الزهاد ، وله كرامات ، وكان يطوف في اليم والليلمة ستين أسبوعاً مات كما قال الناس ليلة الخميس ثلث رمضان سنة ست وسبعمائة ، وقال الذهبي : سنة سبع ، وغيره : سنة أربع (١) .

٢٦ - وتوفي في سنة ٧١٩ العلامة أبو عبد الله محمد بن يحيى بن عبد الرحمن ابن ربح القرطبي ، تفرد بالسمع من الشلوين والكبار ، وكان شيخ مالقة على الاطلاق . هؤلاً بعض تلاميذ أبي علي الشلوين ، الذين تحدث عنهم بعض كتب التراجم نبغ منهم من نبغ ، وألف منهم في علم النحو كثيرون ، ولكن واثق كل الثقة من أن الذين أهلهم التاريخ ، وسكت عنهم المؤلفون أكثر من هؤلاً ، ولعل فيهم النحاة الذين نفع الله بهم وعلمهم ، ويكنى أن أكد كلمة ابن الأبار التي ذكرت في صدر الحديث عن تلاميذ أبي علي وهي قوله : " أخذ عنه عالم لا يحصون " رحمه الله بقدر ما أسدى إلى العلم من أياد .

مؤلفات الشلوين :

سبقت الإشارة إلى مؤلفات أبي علي عند الحد يث عن شهرته ، وهذه المؤلفات ليست كثيرة في عددها ، وإنما هي عظيمة القيمة فيما اشتملت عليه كوز العلم ، وهذه المؤلفات هي :

١ - شرح كتاب سيويه . ذكره القفطي بقوله (٣) : " وقيل : انه صنف شرحاً لكتاب سيويه لم يظهر بعد " وقال السيوطي عنه (٤) : " وصنف تعليقا على كتاب سيويه " وقد سبقهما ابن الزبير فقال في ترجمته (٥) : " وعلق عنه على كتاب سيويه كثيراً " .

ومن المرجح أن الشرح الذي ذكره القفطي هو التعليقات التي ذكرها غيره . وكنت أحسب أن جهود هذه التعليقات كانت مقصورة على من قرأوا على الشيخ ، ثم دونوا ما كانوا يسمعون منه ، ولكن وجدت السيوطي قد نقل عنها ، وربما كان في ذلك

(١) بنية الوعاة : ٣٠ . (٢) شذرات الذهب ج ١ : ٥٢ .

(٣) انباء الرواة ج ٢ ص : ٣٣٢ . (٤) بنية الوعاة : ٣٦٤ .

(٥) ذيل الصلوة : ٧٠ .

دليل على أنها قد جمعت في كتاب ، وأن هذا الكتاب قد وصل إلى السيوطي فنقل عنه في "قولهم : لاه أبوك في لله أبوك" ^(١) قال الشلوين نسي "تعليقه على كتاب سيويه" : مذهبنا أن المحذوف حرف الجر واللام التي للتعريف وزعم البرد أن المحذوف اللام المرفوعة ولام الله الأصلية ، والمبتدأة لام الجر فتحت ردا إلى أصلها ، كما تفتح مع الضمة ، قال : وهذا أولى ، لأن في مذهبكم حذف الجار وإبقاء عمله ، وهو مع ذلك حرف معنى . وأما أنا فلم أحذف حرف المعنى بل حذفته ما لا معنى له . قال الشلوين : وهذا المذهب قد وافق حذف اللام المرفوعة ، وفي الترجيح بين حرف الجر وحرف الأصل ، فزعمنا أن المحذوف حرف الجر ، وزعم أن المحذوف اللام الأصلية ، ويرجع مذهبنا بأن حرف الجر لمعنى ، وفيه إبقاء عمله . وينبغي أن يترجع مذهبنا ، لأنه قد ثبت حذف حرف الجر محذوفا وعمله يبقى في نحو : "خير عاتاك الله" ، وفي مذهبنا ادعاء فتح اللام ونحن نقس الكلام على ظاهره ، وأيضا فان الذين يفتحون اللام الجارة تسمى بأعيانهم ، لا يفعل ذلك غيرهم ، وجميع الصرب يقولون : لاه أبوك ، بالفتح ، فدل على أنها ليست للجر ، إذ لو كانت الجارة لما فتحتها إلا من لفته أن يقول : العال لزيد ولعمرو (أي بفتح اللام) فهذا يؤيد ما ذهبنا إليه .

وهذا النقل دليل على أن السيوطي قد اطلع على هذا التعليق فلفت النظر إليه .

٢- تعليق على الفصل : قال في كشف الظنون بعد ذكر الفصل للزمخشري : ^(٢)
وله عليه تعليقه لأبي علي الشلوين عمر بن محمد الاشبيلي الأندلسي ، المتوفى سنة ٦٤٥ هـ .

٣ ، ٤ ، ٥ - وأبي علي الشلوين ثلاثة كتب أخرى في النحو ، تتصل أوثق الاتصال بالمقدمة الجزولية ، المعروفة بالقانون في النحو ، التي ألفها أستاذة أبو موسى الجزولي ، وهي التوطئة وشرحان عليها ، وقد صنفها أبو علي الشلوين تجلية وتوضيحا لما في المقدمة الجزولية من أصول النحو وتوابعه ، وقد رأيت أن أرجى الحديث عن هذه الكتب الثلاثة ، حتى يكون مع الحديث عن المقدمة الجزولية ، ومن شراحها والشرح التي وصلت إليها ، وذلك بعد التعريف بما فيها ومن أجل ذلك أخرت الحديث عن الجزولي الذي مات في سنة ٦٠٥ هـ ، وكان حقه أن يذكر قبل ابن خروف ، أو بعده ، تبعاً للخلاف في وفاة كل منهما .

(١) الأشباه والنظائر ج ١ ص : ٤٣ .

الشلويين وكتب النحو:

لم تخل أكثر كتب النحو التي ألفت بعد الشلويين من ذكر بعض آرائه منسوبة إليه ، وإن مدرس النحو ليحرص أشد الحرص على تلقين تلاميذه الضبط الصحيح للاسم الذي اشتهر به أبو علي أول ما يعرض لهم ، يفعل ذلك معتزاً بحرصه على صحة ضبط الأعلام . وأنه لما يملأ النفس إعجاباً بالرجل ويشعر الدارس بامامته وتقدمه في هذا العلم صموده في حلقات الدرس مستين عاماً يعلم ويصنف ويسارع الطلاب اليه من كل نحو ، حتى قال عنه ابن الرشير^(١) : " وقل متأدب من أهل وقتنا لم يقرأ عليه ، أو نحوى لا يستند ولو بواسطة اليه " وربما كان من أوجز كتب النحو التي بين ظهرانينا كتاب أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك لابن هشام وهو على إيجازه لم يخجل من ذكر الشلويين .

فقد ذكر ابن هشام وجهي الاعراب في نحو " عسى أن يقوم زيد " فالأول على أن عسى مستندة إلى أن والفعل مستغنى بهما عن الخبر ، والثاني على أن زيدا مرفوع بعسى ، وأن والفعل في موضع نصب على الخبرية ، ثم قال : وضع الشلويين هذا الوجه لضعف هذه الأفعال عن توسط الخبر . وأجازه المبرد والسيراني والفارس . ويظهر أثر الاحتمالين في التانيث والتثنية والجمع^(٢)

وفي الحديث عن " ليو " قال ابن هشام^(٣) : وتقتضى امتناع شرطها دائماً خلافاً للشلويين ومثل ذلك في الضم^(٤) .

وفي الضم أيضاً بعد أن قال صاحب^(٥) : " ولا معنى لأن الزائدة غير التوكيد كإثر الزوائد " قال أبو حيان : وزعم الزمخشري أنه ينجزمع التوكيد معني آخر فقال في قوله تعالى : " ولما أن جاءت رسلنا لوطاً سيء بهم^(٦) " دخلت أن في هذه القصة ولم تدخل في قصة إبراهيم في قوله تعالى " ولما جاءت رسلنا إبراهيم بالبشرى قالوا سلاماً^(٧) " ، تنبيهاً وتأكيذاً على أن الالة كانت تعقب الجس . . . وقال الشلويين : لما أن كانت أن للسبب في " جئت أن أعطى أي للاعطاء " أفادت هنا أن الالة كانت لأجل الجس ، وتعقبه ، وكذلك في قولهم : أما والله

(١) ذيل الصلة ص : ٧٠ . (٢) أوضح المسالك : ٣١ .
(٣) أوضح المسالك : ١٣٥ . (٤) ج ١ : ١٨٩ .
(٥) ج ١ : ٣٠ ، ٣١ . (٦) سورة العنكبوت آية : ٢٣ .
(٧) سورة العنكبوت آية : ٣١ .

أن لو فعلت لفعلت أكدت أن ما بعدها لسو والسبب في الجواب . وهذا الذي ذكرناه
(يعني الزمخشري والشلويين) لا يعرفه كبراء النحويين انتهى .

وقال ابن هشام^(١) : من معاني " ألا الاستفهام عن النفس كقوله :
ألا اصطبار لسلي أم لها جلد ^{هنا} إذا ألقى الذي لاقاه أمثالسي
وفي هذا البيت رد على من أنكروا جوف القسم ، وهو الشلويين . وكذلك رد عليه
صاحب الدرر اللوامع تبعا للسيوطي^(٢) .

وحيث ذكر ابن هشام أوجه الاعراب في " إذ " التي للمفاجأة هل هي ظرف
مكان أو زمان أو حرف بمعنى المفاجأة أو حرف توكيد أي زائد ^(٣) قال : وعلى
القول بالظرفية قال ابن جني : عاملها الفعل الذي بعدها لأنها غير مضافة إليه . .
وقال الشلويين : إذ مضافة إلى الجملة فلا يعمل فيه الفعل . . لأن المضاف
إليه لا يعمل في المضاف ولا فيما قبله وإنما عاملها محذوف يدل عليه الكلام . ونقل
ذلك عن الشلويين السيوطي أيضا^(٤) .

وذكر ابن هشام رأى الشلويين مع الرمانس وابن الشجرى وابن مالك في الخبر
بعد لولا نقال^(٥) : يكون كونا مطلقا كالوجوب والحصول فيجب حذفه ، وكونا
مقيدا كالقيام والقعود فيجب ذكره إن لم يعلم نحو : " لولا توماك حد يثروعد
بالاسلام لهدمت الكعبة " ويجوز الأمران إن علم .

وذكر ابن هشام مسألة بين فيها رأى الشلويين في الجملة المفسرة نقال^(٦) :
قولنا : إن الجملة المفسرة لا محل لها خالف فيه الشلويين فزعم أنها بحسب ما تفسره ،
فهي في نحو : زيدا ضربته لا محل لها ، وفي نحو " أنا كل شئ " خلقناه بقدر^(٧)
ونحو : زيد الخبز يأكله بنصب الخبز - في محل رفع ، ولهذا يظهر الرفع إذ
قلت آكله . وقال :

فمن نحن نؤمنه بيت وهو آمن

فظهر الجزم وكان الجملة المفسرة عند عطف بيان أو بدل . ولم يثبت الجمهور
وقوع البيان والبدل في الجملة . ولكن السيوطي وافق الشلويين ، وقد نقل البغدادي
ذلك عن ابن هشام^(٩) .

(١) المصنف ج ١ : ٦١ (٢) مع الدوايع ١ : ١٤٧ ، والدرر اللوامع ١ : ١٢٨

(٣) المصنف ١ : ٧١ (٤) مع الدوايع ١ : ٢٠٥

(٥) المصنف ١ : ١٩٨ (٦) المصنف ٢ : ٥٣

وفى نحو " قاموا ما خلا زيدا " ذكر أن ما مصدرية وهى وصلتها حال فيه
معنى الاستثناء والتقدير خالين عن زيد ثم قال^(١) : وأما قول ابن خروف
والشلوين : ان ما وصلتها نصب على الاستثناء فغلط لأن معنى الاستثناء قائم
بما بعدهما لا بهما ، والنصب على معنى لا يليق ذلك المعنى بخيره .

وفى كتاب الأشباه والنظائر قدر كبير من آراء الشلوين ، ونقلوا كثيرة عن
شرح الجزولية ، وقد زادت الآراء المنسوبة له فى هذا الكتاب على ثلاثين رأيا
كما أن نقول السيوطى عن شرح الشلوين قد بلغت قرابة نصف هذا العدد . فمن
ذلك قول^(٢) : الأنماط كلها مذكرة . نص على ذلك الزجاجى فى " الجمل " .
قال الشلوين فى تعليقه : لأن التأنيث الحقيقى والمجازى وعلامات التأنيث وأحكامه
معدومة فيها ، قال : ومنهم من قال : ان فيها مذكرة ومؤنثة بحسب مصادرهما
فاذا كان الفعل يدل على مصدر مذكر قيل فيه مذكر بتذكير مصدره ، وإذا كان الفعل
يدل على مصدر مؤنث قيل فيه مؤنث بتأنيث مصدره .

ومن^(٣) : قال الجزولى : بنو تميم لا تلفظ بخبر لا الا أن يكون ظرفا .
قال الشلوين : هذا استثناء طريف لا أعلمه عن أحد ، ولا نقله أحد ، ولا أدرى
من أين نقله ، وان كان له وجه من اتساعه فى الظروف ما لم يتسع به فى غيرها
ولكنه غير منقول ، وهذا ليس موضع القياس لأنه اتساع والاتساع انما هو منقول .

ومن ذلك^(٤) : وقال الشلوين فى " شرح الجزولية : القول بأن فعل
الأمر معرب مجزوم مبنى على قول الكونيين ان بنية فعل الأمر معدومة من
أمر المخاطب الذى هو باللام .

وكذلك عن السيوطى يذكر آراء الشلوين فى كتابه مع الواعى الذى
اعتبره الأستاذ عبد السلام هارون رئيس قسم النحو بكلية دار العلم فى كتابه تحقيق
النصوص : أجمع كتب النحو وأنعمها^(٥) ، وليس من المقبول هنا أن تقتضى

(١) المعنى ٢ : ١٧٩ (٢) الأشباه والنظائر ج ١ : ٨٦

(٣) الأشباه والنظائر ج ١ : ٢٤٠ .

(٤) الأشباه والنظائر ٢ : ١٤٨ ، وفى الجزء الأول وحده من الأشباه والنظائر آراء

للشلوين ونقلوا عن شرحه للجزولية فى الصفحات : (٤٤ ، ٤٥ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٨٦

١٠٦ ، ١٨٢ ، ١٨٤ ، ٢٢٥ ، ٢٣١ ، ٢٤٨ ، ٢٥١ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٢٦٧

٣٢٢ ، ٣٢٣) (١٩ ، ٣١ ، ٤٧ ، ٩٨ ، ١٣٢ ، ١٩٥ ، ٢٠٦ ، ٢٥٥ ،

٢٥٧) وفى سائر الكتاب تنتشر آراء الشلوين وليس ما ذكرت على سبيل الحصر .

كل آراء الشلوبيين التي ذكرها السيوطي وإنما يكفي أن أضيف
إلى ما سبق مثالا .

فعندما تحدث السيوطي عن حذف أحد المثليين في مثال : أحست وظلمت
(١) قال سيويه : . . . وليس هذا النحو إلا شاذا والأصل في هذا عربي كثيره
وذلك قولك أحست وظلمت وصست ، ولا نعلم شيئا من المضعف منذ إلا هـمزة
الأحرف . اهـ . قال أبو حيان : وقد نص سيويه على شذوذ هذا الحذف " فليس
عدة مواضع " وقد اختلف أصحابنا في هذا ، فذهب أبو علي الشلوبي إلى أن
ذلك مطرد في مثال هذه الأفعال كأحب وانهم وانحط . وذهب ابن عصفور وأبو الحسن
الضائع إلى أن ذلك لا يطرد .

وأحسبني بعد هذا قد عرفت بالشلوبيين وشيوخهم وطلابهم وألقيت ضوءا على صفة
في ميدان العلم أكثر من نصف قرن ، ولست أدعي أن وفيتهم حقة ، فهو وحسب
جد يران توجه إليه هم الباحثين فنحقيق كعبه وتجمع آراء المتشككين في مختلف
كتب النحو ، فقد بذلك نرافنا في علم النحو ، وتكشف عما كان عليه أبو علي
الشلوبي من فضل ، وسيأتي ذكر يشيد بفضل الشلوبيين عند الحديث عن المقدمة
الجزولية .

٧- الجزولية :

هو أبو موسى عيسى بن عبد العزيز بن يلبخت بن عيسى بن يوماريس الجزولي ،
البربري المراكشي اليزدكني . يلبخت بفتح الياء آخر الحروف واللام ، وسكون اللام
الثانية وفتح الباء الموحدة وسكون الخاء المعجمة ، وبعدها تاء مثناة من فوقها
وهو اسم بربري معناه ذوالحظ . ويوماريس بضم الياء آخر الحروف وسكون الواو
وفتح الهمزة وبعده الألف راء مهملة مكسورة ثم ياء آخر الحروف ساكنة وبعدها لام ثم
ياء ، وهو اسم بربري أيضا . واليزدكني بفتح الياء آخر الحروف وسكون الزاي وفتح
الذال المهملة وسكون الكاف وفتح التاء المثناة من فوقها ثم نون ، نسبة إلى فخذ
من جزولة ، والجزولي . بضم الجيم والزاي وسكون الواو ثم لام ، نسبة إلى جزولة ، ويقال
بالكاف بدل الجيم ، وهي بطن من البربر (٢) .

(١) همع الهوامع ٢ : ٢١٨ .

(٢) وفيات الأعيان ٣ : ١٥٧ ، وغنية الوعية : ٣٦٩ ، ٣٧٠ .

علمه ومؤلفاته :

قال ابن خلكان في ترجمته^(١) : كان اماما في علم النحو ، كثير الاطلاع على
دقائقه وغريبه وشاذه وسمعت أن له أمالي في النحو ، ولكنها لم تشتهر . ورأيت
له مختصر الفسر لابن جنى لم يشرح ديوان المقبي ونسبت الجمل اليه لأنها من نتاج
خواتمه . وذكر بعض المتأخرين في تصنيفه أنه كان قرأ " الجمل " على ابن بـرى
وسأله عن مسائل على أبواب الكتاب . وكان يقول (عن الجمل) : هي ليست من
تصنيفي لأنه كان متورعا ، وكان استفادها من شيخه ابن بـرى ، وإنما نسبت اليه
لأنه انفرد بترتيبها . وانتفع به خلق كثير .

وقد تصدر أبو موسى بالعربية وغيرها وأخذ عنه المريفة جماعة منهم الشلوين
وابن معط ، وكان اماما فيها لا يثق غباره مع جودة الفهم وحسن العبارة . وولـى
خطابة مراكش . شرح أصول ابن السراج ، وله المقدمة المشهورة ، وهي حواشر على
الجمل للزجاجي . وقال بعضهم : ليس فيها نحو وإنما هي منطلق لحدودها
وصانعتها المقلية^(٢) .

وقال القفطي^(٣) : " رجل فاضل كامل دین خیر ، مات سنة ٦٠٥ .

قال السيوطي^(٤) : ومات سنة سبع وستائة . قال الصلاح الصفي في شرح
لامية المعجم : أنشدني الشهاب محمود قال : أنشدني لنفسه الشيخ مجد الدين
ابن الظهير الأريسي أبياتا كتبها من نظمه على الجوزلية :

مقدمة في النحو ذات نتيجة . تناهت فأغنت عن مقدمة أخرى
حبا بها بحر من العلم زاخر . ولا عجب للبحر أن يقذف الصدرا
وأوضحها بالشرح صدر زمانه . ولم نر شرحا غيره يشرح الصدرا

وذكر ابن خلكان ثلاثة أقوال في تاريخ ونائه : سنة ٦١٠ أو سنة ٦٠٧ أو سنة
٦٠٦ ، فتكون جملة الأقوال في ونائه أربعة .

(١) وفيات الأعيان ج ٣ ص : ١٥٧ ، ونقل ذلك ابن العماد في شذرات الذهب

ج ٥ ، ٢٦ .

(٢) بنية الوعاة : ٣٦٩ .

(٣) انباء الرواة ج ٢ ص : ٣٧٨ .

(٤) بنية الوعاة : ٣٦٩ .

تلاميذه :

كان أبو موسى مفضلين حرص على الانادة من رحلته للحج " فقد لنم ابن بـرى
بصـر^(١) وفي ترجمة ابن بـرى قال السيوطي^(٢) : قرأ على الجزولي ومات سنة ٥٨٢ هـ
وعلى هذا يكون الشيخان قد استفاد كل منهما علم الآخر .

ومحمد بن أحمد بن عبد الله بن هشام أبو عبد الله الفهري الذهبي ويعرف
بابن الشواش قال الأبار : أخذ عن الجزولي . . . وجلس للاقراء والتحديث ودرس النحو
واللغة وحمل الناس عنه وكان اماما متواضعا بارع الخطمات سنة ٦١٩ هـ^(٣)

وعبد الرحمن بن دحمان . . . الأنصاري الملقب أبو بكر ، قال ابن الزبير :
كان مقرئا للقرآن نحويا أدبيا سريا فاغلا ذا دعابة وسط خلق روى عن أبيه
ومعه والجزولي ، وعنه ابن أبي الأحوص وأبو بكر بن حميد ومات سنة ٦٢٢ هـ^(٤)

ويحيى بن معط . . . كان اماما مجزا في العربية شاعرا محسنا ، قرأ على
أبوالنجم مشق مدة ثم بصهر ، وهو من أجل تالفة الجزولي ، وأنفسه
الجزولي يعلم العربية ، وصف الألفية المشهورة في النحو . حواش على أصول ابن
السراج في النحو . شرح الجمل في النحو . شرح أبيات سيويه نظم . . . من
جملة محفوظاته كتاب صحاح الجوهري . مات سنة ٦٢٨ هـ^(٥) .

ومحمد بن قاسم بن نداس ، أبو عبد الله المفسر البجائي الجزائري ، ويعرف
بالأشيري . . . أخذ العربية عن الجزولي وغيره ، وأقرأها مدة ومات أول المحرم
سنة ٦٤٣^(٦)

وأبو علي الشلوبين (٦٤٥ هـ) قال السيوطي في ترجمة الجزولي^(٧) : وأخذ
عنه العربية جماعة منهم الشلوبين وابن معط . ويكنى الجزولي فخرأ أن يكون الشلوبين
تلميذه .

وأحمد بن محمد بن بشار السبائي المروى أبو جعفر . قال ابن عبد الملك :
كان متحققا بالنحو حافظا للغة ذا نباهة في بلده وجلالة ، قد درس النحو على
عيسى بن عبد العزيز الجزولي ، وله اجازة من أبي محمد بن محمد الحجري أخذ
عنه ما كان عنده ومات سنة ٦٥٠ هـ^(٨)

(١) بنية الوعاة : ٣٦٩ . (٢) بنية الوعاة : ٢٧٨ .

(٣) المرجع السابق : ١٢ . (٤) المرجع السابق : ٢٦٨ .

(٥) نفس المرجع : ٤١٦ وشذرات الذهب ٢٦ : ٥ (٦) بنية الوعاة : ٩٢ .

(٧) المرجع السابق : ٣٦٩ . (٨) نفس المرجع : ١٥٨ .

وفتح بن موسى . . الجزيري القصري ، ولد بالجزيرة الخضراء . . وسبح على
الجزولي مقدمته وكان فقيها فاضلا شافيا أصوليا نحويا عارفا بالمعروض والحكمة
والمنطق . صنف نظم المفصل للزمخشري ومات سنة ٦٦٢ هـ .

وهؤلاء الذين ذكروا منهم من تصدر ومنهم من ألف ومنهم من كانت له الامامة في
النحو ، وهذا يعني أن الجزولي قد أدى رسالته العلمية على أتم وجه فقد علم وألف
فجزاه الله عن النحو وعن النحاة خير الجزاء ، وهو بعد امام من الأئمة يجب أن
يذكر اسمه مع الخالدين . وقد وصل اليها من مؤلفاته :

المقدمة الجزولية :

والمنوان الذي كتب عليها هو : " القانون في النحو " تصنيف الشيخ الامام
الحبر الفاضل المحقق ، أبي موسى عيسى بن موسى الجزولي النحوي - رحمه الله
تعالى - آمين ، المتوفى سنة ٦٠٧ هـ ، ويسمى بالمقدمة الجزولية .

قال ابن خلكان في ترجمة الجزولي (٢) : كان اما في علم النحو ، كثير الاطلاع
على دقائقه وغريبه وشاذه ، وصنف فيه " المقدمة " التي سماها " القانون " ، ولقد
أتى فيها بالمعجائب وهي في غاية الايجاز مع الاشتغال على شي كثير من النحو ،
لم يسبق الي مثلها ، واعتنى بها جماعة من الفضلاء فشرحوها ، ومنهم من وضع لها
أمثلة . ومع هذا كله لانهم حقيقتها ، وأكثر النحاة يعترفون بتصوير افهامهم عن
ادراك مراده منها ، فانها كلها رموز واشارات ، ولقد سمعت بعض أئمة الصرية المشار
اليه في ولته ، وهو يقول : أنا ما أعرف هذه المقدمة ، وما يلزم من كونها ما أعرفها أني
لا أعرف النحو ، وبالجملة فانه أبدع فيها . وقد نقل ابن العماد ذلك عن ابن
خلكان (٣) . وقال القفطي بعد أن عرف بالجزولي (٤) : " وأخبرني صديقنا النحوي
اللورقي الأندلسي قال : اجتزت به (أي بالجزولي) في طريق . . فأرشدت الي
منزله ، فدقت عليه بابه فخرج الي . . فسألته عن مسألة في مقدمته . . فأجابني
عنها وتركه وانصرفت . وقد عني الناس بشرح هذه المقدمة ، فمن شرحها صديقنا هذا
المعلم وأجلاد . وشرحها أبو علي الشلوبيني ، نزل اشبيلية ونحوها ، ولم يطل .

ومما يسترعى النظر ، ويشير العجب فيها تقدم أمران : أولهما قول ابن خلكان :
" ولقد سمعت بعض أئمة الصرية . . وذلك لأن اعتراف امام من أئمة الصرية مشار

(١) بنية الوعاة : ٢٧٢ . (٢) وفيات الأعيان ج ٣ ص : ١٥٧ .

(٣) شذرات الذهب ج ٥ ص : ١٢٦ (٤) انباه الرواء ج ٢ ص : ٢٧٨ .

اليه في وقته بأنه ما يعرف هذه المقدمة أمر غير مقبول لأنها لا تخرج عن
كتيبها المختصراً موجزاً من مختصرات النحو التي عرمت قبل الجزولي ، وعلى هذا كانه يلزم عن
عدم معرفته وعدم معرفة من انبثقت منه من النحو مختصراً عن الامامة في نفسه ،
وثانيهما ذهاب اللورقي الى منزل الجزولي ومؤالاه عن مسألة في مقدمته ،
وقد يكون سبب ذلك أن اللورقي قد عسر عليه فهم هذه المسألة ، حين كان يكتب
شرح الجزولية فاستوضحها من صاحبها ، أو أن شبهة اعتراضه فأراد أن يبيط
عنها اللثام . وهذه المقدمة ليست في حقيقتها الا كتاباً من كتب النحو الموجزة ،
التي جمعت شوارده واقتضت أوابده من غير استشهاد أو توثيق . وقد تشبه أصول
ابن السراج الذي عليه العبدى النحوى فقال (١) : " أفسد به بالتقييمات الهندسية "
وقد كان العبدى نحوياً لغوياً ، فيما بالقياس ، قرأ على السيراني والرماني والفارسي (٢) .
على حين مدحه الآخرون فقالوا : " مازال النحو وجدنا حتى عقله ابن السراج
بأصوله ، وهو أحسن كتبه وأكبرها ، واليه المرجع عند اضطراب النقل واختلافه . جمع
فيه أصول العربية وأخذ مسائل سيويه ورتبها أحسن ترتيب " . وقد قال اللورقي في
تعليقه على بعض المسائل التي شرحها في الجزولية (٤) : " كثيراً ما يعتمد أبو موسى
الجزولي على كتاب الأصول ، والجزولية مقتضبة منه في الحقيقة " . واللورقي لم
يصدر هذا الحكم الا بعد أن استوثق من صحته ، وهو أيضاً يؤكد الصلابة
الوثيقة بينها وبين كتاب الجمل للزجاجي ، فيقول في مقدمة شرحه (٥) : " كانت
... كالحواشي على جمل أبي القاسم الزجاجي " .

ثم أضيف الى ذلك أنني بعد دراسة كتاب الواضح للزبيدي ومراجعة أبوابه
رأيت بينه وبين الجزولية نسبة وصهراً ، ولحقت فيه سمات وخصائص تجمع بينهما وجماعها
الايجاز والترميز . اذا فقد سبق ابن السراج أصحاب المختصرات بكتاب الأصول وقد
توفي في سنة ٢١٦ هـ . ثم جاء من بعده أبو القاسم الزجاجي المتوفى سنة ٢٣٩ هـ
فألف كتاب الجمل ، ويغلب على الظن أنه قد تأثر بأصول ابن السراج لأنه استأذ
أستاذه أبي اسحاق الزجاج . وجاء بعد ذلك الزبيدي المتوفى سنة ٢٧٩ هـ ، فألف
الواضح في النحو ، وقد سبق عرض نماذج منه في ترجمة صاحبه ، تتسم بالايجاز ، كما
تتسم بالوضوح ، وقد تكرر ابن حزم أن نيه غناء للمبتدئ فيما ذكره هناك . ثم كسان
أبو موسى الجزولي ، فألف المقدمة التي اختلف الناس في قدرها ، كما اختلفوا في
القدرة على ادراك سرها ، ومعرفة ما فيها من أسس النحو وأصوله ، حتى كان مارواه

(١) انباء الرواة ٢ : ٣٨٨ (٢) بغية الوعاة : ١٢٩ .

(٣) معجم الأدباء ١٨ : ٢٠٠ (٤) المباحث الكاملية ج ١ ورقة : ١٨٢ .

ابن خلكان عن بعض أئمة المشائخ أنهم في علم السرية من أنه لا ينسبها . . . والذي
لا شك فيه أن الناس قد أحلوا هذه المقدمة فوق منزلتها ، وقد بين اللورتي صلتهما
بكتاب الأصول لابن السراج وكتاب الجمل للزجاجي . وقد رأيت شيئا كبيرا
بين الجزولية وكتاب الواضح للزبيدي ، وربما كان عرض نمونج من كل منهما لباب من
أبواب النحو أكثر بياناً لهذا الشبه الكبير بينهما ، وهذا باب أفعال المقاربة فيهما :

قال الزبيدي (١) : " باب عسى وكاد . اعلم أن عسى فعل ماض ولكنه لا يتصرف
تصرف الأفعال ، ومعناه الطمع والترجى لما نستقبله تقول : عسى زيد أن يأتي
زيد رفع بعسى ، وأن يأتي خبر عسى ، وعسى أخوك أن يخرج ، وعسى اخوتك
أن يقوموا ، وعسى أن تذهب معي ، وعسى أن تفعلوا كذا ، وإن شئت قلت : عسى
أن يقوم زيد ، فإن في موضع رفع بعسى ، وكذلك عسى أن تخرجوا معي ، ولا يحسن
استقاط أن من قولك عسى زيد أن يقوم إلا في ضرورة ، كما قال الشاعر :

عسى الكرب الذي أميت فيه يكون وراءه فرج قريب

فأما كاد فمعناها المقاربة لشيء تقول : كاد زيد يقوم ، وكاد أخوك يفضي ،
ولا يحسن ادخال أن في الفعل إلا عند الضرورة كما قال الراجز :

قد كاد من طول البلى أن يصححاً

وأما لعل فالأحسن ألا تأتي معها بأن ، تقول : لعل زيدا يقوم ، ولعل أباك يقعد ،
ولا تقول : أن يقوم ، ولا أن يقعد ، إلا أن اضطر شاعر فيشبهها بعسى لقرب
معناها منها .

وقال الجزولي (٢) : " باب * عسى لمقاربة الفعل في الرجاء ، وكرب وكاد
لمقاربة ذات الفعل ، وجمل وأخواتها للدخول فيه . وعسى تستعمل استعمال قارب
مرة ، فيكون خبرها أن مع الفعل بالاتفاق ، ما لم تكن متصلة بمضمر لفظه كلفظ المضمرة
المنصوب المتصل ، فإن كان كذلك فرأى سيويه أن مع الفعل في موضع رفع ،
والمضمر منصوب ، وعلى رأى الأخفش الأمر على ما كان . ويستعمل استعمال كرب
فيكون فاعلها أن مع الفعل . ويوشك يستعمل على هذين الوجهين ، ولا يتصل بها
المضمر المذكور ، وربما استعملت استعمال كاد . وهذه الأفعال كلها من باب
كان ، إلا أنه قد رفض فيها الأخبار بالأسماء في الأمر العام ، وهذا إلى الفعل مقارناً
لأن في عسى ويوشك ، واليه مجرداً فيما عداها سوى ما جاء في كاد تشبيهاً لها

شرح الجزولية وشروحهم :

تحدثت المراجع عن كثرة من شرحوا هذه المقدمة ، ومن عناية الناس بها ، وقد سبقت عبارة القفطي عنها في قوله^(١) : " وقد عنى الناس بشرح هذه المقدمة " ولكني لم أظفر الا بمصرفة عدد قليل ممن عنوا بها فبينهم من ألف شرحا لها ، وبينهم الشلوين الذي ألف لها شرحين والتوطئة^(٢) .

١- الشريشي : وهو أحمد بن محمد بن أحمد بن محمد بن خلف تاج الدين أبو المباسين أبي عبد الله بن أبي المباس البكري من بكرين وأهل الشريشي الصوفي الامام العالم العلامة ، ولد سنة ثلاث وثمانين وخمسائة ، وتوفى ليلة العاشر من شهر ربيع الآخر سنة أربعين وستائة بأعمال الفيم ودفن بها ، وله كتاب توحيد الرسالة ، ورسالة التوحيد في أصول الدين ، وكتاب أسرار الرسالة ورسالة الأسرار ، وكتاب أسنى المواهب ، وكتاب شرح الفصل في النحو ، وكتاب شرح الجزولية في النحو ، وكتاب صحبة المشايخ ، وكتاب أنوار السراية وسراية الأنوار نظم ، وكتاب عوارف الهدى وهدى الموارد ، وكتاب في السماع ، ومن شعره :

لو لم تكن سبل الولاء بعيدة لا تنتهي الا بعزيمة ماجسد
لتوود القدا أرباب الملا والأردلون على محل وأخذ^(٣)

وهذا الشرح الذي ألفه الشريشي لم يصل الينا منه الا حديث التاريخ عنه .

٢- الشلوين المتوفى سنة ٦٤٥ هـ :

قال السيوطي في ترجمته^(٤) : " صنف شرحين على الجزولية ، وله كتاب في النحو سماه التوطئة " وهذه الكتب الثلاثة ألفها الشلوين على الجزولية . وقال غير السيوطي انه ألف شرحا للجزولية ، ولم يذكرها الشرح الثاني ، كما أن بعضهم لم يذكر التوطئة في مؤلفات الشلوين كالقفطي . وسأطلق على الشرح الموجز من شرحي الشلوين اسم الشرح الصغير ، وعلى المطول اسم الشرح الكبير ، والكتاب الثالث سماه أبو علي الشلوين التوطئة .

الشرح الصغير للجزولية :

من هذا الشرح صورة مصفورة " ميكروفلم " بمعهد المخطوطات بجامعة الدول العربية تحمل رقم (١٠٣ نحو) وعدد أوراقها (١٠٤ ورقة) وقد شرح الشلوينين

(١) انباء الرواة ج ٢ ص : ٣٧٨ (٢) بنية الوعاة : ٣٦٤ .

(٣) بنية الوعاة : ١٥٦ (٤) المرجع السابق : ٣٦٤ .

فيه المقدمة الجزولية شرحا غير مطول ، وكان شرحه هذا اجابة لبعض من
يكرم عليه كما ذكر ذلك في مقدمته ، ويحتمل أن يكون السائل من طلابه كما
يحتمل أن يكون من أهل الحل والربط في زمنه ، ولكني أرجح الاحتمال الأول ،
لأنه لو كان السائل من أولى الأمر لما ضمن عليه الشلوبيين بذكر اسمه على
ما جرت به عادة المؤلفين في كل عصر وفي كل مصر . وهذه مقدمة الشرح الصفيير
كما ظهرت في الصورة :

بسم الله الرحمن الرحيم . سألتني بعض من يكرم على أن^(١) أبو موسى
الجزولي لأنه الذي أتى بها لا لا .^(١) رحمه الله من ذلك لكنه لم يبين لها
واضحا ف منها وتصورها ما عدى صاحبها عليه من أم .^(١) لما اختل وضعه
منها فأسغفته فيما سأل .^(١) بوضحة من الطرمة المذكورة وعرضه على سر .^(١)
بالانتفاع منه بها وهو ما اشتغل عليه هذا وفي منزله .^(١) وموصلا إلى مرضاته
بمنه و .^(١) الكلام لفظ مركب مفيد بالوضع .^(١) وأنه من جنس الألفاظ لا من
جنس غيرها صار .^(١) والاشارة كلاما ، إذ كان كل واحد منهما .^(١) قوله : ناسم
جنس الكلام أنه اللفظ خاصة لا .^(١) من جنس الخطوط ومن جنس الاشارات .^(١) أنه
ليس الخط كلاما من حيث انه خط ولكنه .^(١)

وقد تمت بتزقيم هذا الشرح صفحة صفحة بعد أن نحصته فوجدت خطأ في
ترتيب بعض الأوراق ، وقد كتب بخط مفرس ، وعليه خط المؤلف رحمه الله ، وهذا
ما وجدت في نهاية الشرح^(٢) .

انتهى والحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى
آله وسلم تسليما ، وشرف وكرم . بسم الله الرحمن الرحيم . بسم الله الرحمن
الرحيم . سمع كاتبه من أول هذا الشرح من لفظ جامعته الشيخ الأستاذ الحافظ
الأجل العلم الأوحيد ، أبي علي عمر بن محمد بن عمر بن عبد الله الأزدي أدام الله
كرامته (. . . .) ونقسه الله ، وناولته سائره ، وأباح له التحديث عنه به وسائر
مجموعاته ومروياته على شرط ذلك . وكتب بأشبيلية حرماها الله في شهر ذي
القعدة سنة ثنتين وعشرين وستمائة ، والحمد لله حق حمده .

وتحت هذا كله بخط أبي علي الشلوبيين : " المكتوب فوق هذا صحيح ، وكتبه عمر بن
محمد بن عمر بن عبد الله الأزدي في ذي قعدة سنة اثنتين وعشرين وستمائة^(٣) .

(١) لم تظهر الكتابة في هذه المواضع . ٢ - صفحة : ٢٠٥ .

(٣) السنة الستة (١٠٣٠ هـ) للحملة ص : ٢٠٥ .

وفي هذا الشرح رأيت الشلوين يربط بين الجزولية وجعل الزجاجي ويوازن بينهما ، ويذكر فضل أحد الكتابين على الآخر ، قال الشلوين^(١) : وتوليه : " وكل فعل كانت الضمة تقدر في آخره فجزمه بحذف الحرف " الذي تقدر فيه الضمة مثاله : لم يفز ولم يخش وما أشبهها . وكأنه رأى قوله في هذا الموضع كانت الضمة تقدر في آخره " أحسن من قول أبي القاسم : " وكل فعل في آخره ياء أو واو أو ألف فجزمه بحذف آخره " لأن أبا القاسم قد استدرك في هذا القول في باب الجزم قوله : " إلا أن يكون مهموزاً " لأن الفعل إذا كان مهموزاً مثل يخطأ ويقراً ويوضو يكون آخره ألفاً وواو وياء ولا يحذف آخره في الجزم . فرأى المؤلف أن قول أبي القاسم " وكل فعل في آخره ياء أو واو أو ألف يحجج إلى هذه الزيادة فيطول ، فإذا قال : كل فعل تقدر فيه الضمة لم يحتج إلى هذا التطويل ، وقام هذا الكلام باختصاره مقام ذلك بطوله . ولعمري انه كما رأى ولكن على وجه آخر غير ما بدأنا به ، وذلك اذا سهلنا هذا المهموز بعد أن جزمناه أو سهلناه . بالبدل قبل أن نجزمه . فإذا سهلناه بعد أن يجزم لم نحذف الحرف اللين أصلاً ، لأن الضمة لا تقدر فيه لأن البدل لم يكن إلا بعد الجزم والجزم يذهب الضمة فليس فيه تقديرها . وأما اذا سهلناه بالبدل قبل أن نجزمه فهاهنا يتصور وجهان ألا يحذف الحرف اللين على مراعاة الأصل وعدم الاعتداد بالمعارض وأن يحذف على ألا يراعى الأصل ولكن على الاعتداد بالمعارض وكان الفعل آخره ألف في الأصل ، والضمة في ذلك مقدرة على الحرف اللين ، فعلى هذا الوجه يحذف اللين ، وعليه قوله :

••• والأييد بالظلم يظلم

وأما على الوجه الأول ، فلا يمكن حذف اللين أصلاً ، لأنه قد جزم قبل التسهيل فلا يكون فيه جزمان ، وليس في اللين إذ ذاك تقدير ضمة يدخل ذلك تحت قوله : كل فعل كانت الضمة تقدر في آخره فجزمه بحذف الحرف الذي تقدر فيه الضمة " ، لأن مقتضى ذلك أن الحرف الذي لا تقدر فيه الضمة لا يكون جزمه بحذف آخره ، وكذلك الحرف اللين في هذا الوجه الآخر . وحذفه في الوجه الأول انما كان حيث قدرت فيه الضمة . ومن لم يحذفه فكأنه ليس آخره حرفاً لينا عنده لأنه قد راعى الأصل .

نقد أشاد بعبارة الجزولي ، وذكر أنها أحسن من عبارة أبي القاسم ثم أتبع ذلك ببيان وجه الصواب في عبارة أبي القاسم ، إذ قال^(٢) : ولعمري انه كما رأى ولكن

على وجه آخر * وكذلك رأيت الشلوبيين يفسر كلام الجزولي تفسيراً يذمُّه
اعتراض المعتضيين عن الزجاجي قال : " وقوله : الفعل الذي المصدر اسم
الآخر ، يريد بذلك أن أبا القاسم لم يريد بقوله : " وهو اسم الفعل " إلا أن
المصدر اسم للمعنى الذي صدر عن الفاعل ، فلم يريد أن المصدر اسم للكلمة التي
تدل على معنى في نفسها ويفهم من لفظها أنه ماضٍ أو ليس ماضياً لأن المصدر ليس
اسماً لها ، إنما هو اسم للمعنى الصادر عن الفاعل ، وفرضه بذلك أن يشرح
كلام أبي القاسم شرحاً صحيح المعنى رافعاً للاعتراض ، إذ المعتضون عليه شارحون
لكلامه شرحاً فاسد المعنى .

(١)
وقد يعيب عليه أبو علي بضم عباراته ويذكر العبارة الصحيحة قال الشلوبيين :
وقوله : " وينصب به العلم والمضاف إلى المعرفة " يريد المضاف إلى المعرفة
الذي هو مساره أو دونه ، وإلا فالمضاف إلى ما فيه الألف واللام لا ينصب باسم
الإشارة . وقد كان حقه أن أراد هذا أن يقوله أو يقدم لذلك ما يدل عليه ،
وإذا لم يفعل ذلك فتكليفه قارىء كتابه أن يحمل كلامه على هذا من تكليف
ملا يطاق ، إلا أن يقول : هذا معلوم في صناعة النحو ، فيقال له : الذي
تعلم هذا من صناعة النحويين عن هذا كله ، فأى معنى لخطابه بهذا .

ومن العبارات التي انتقدتها وصححتها أبو علي قول الجزولي : " وفيه توسعاً "
قال أبو علي (٢) : يريد : ومفعولاً فيه توسعاً ، فاختصر وحذف مفعولاً لتقدم
ذكره ، مثاله :

(٣)
ويشهدناه سليمان وهامرا
وكذلك في ليلة يحبها الطمطم (٤)

وقد تساج في هذا الموضع جداً ، فإن الضمير في هذا ليس انتصابه على أنه مفعول
فيه عند أحد من النحويين ، وإنما انتصابه على أنه مفعول به مجازاً . فكان حق
المبارة على هذا أن تكون : " أو مفعولاً به توسعاً ، ويزيد في قوله أولاً مفعولاً به
" حقيقة " لئلا يكون في القسمة تداخل ، ولعله أراد : وينصب توسعاً في حال
أنه مفعول فيه أي مفعول فيه حقيقة ، فيكون قوله على هذا سالماً في العربية ، إلا أن
نظمه مع ما قبله على هذا الوجه ليس بجيد لأن " مفعولاً " في هذه المواضع كلها

(١) الشرح الصغير ص : ٧٣ و ٧٤ . (٢) المرجع السابق : ٦٧ .

(٣) عجزه في الكامل للمبرد ج ١ ص : ٢٩

مبين لوجه انتصابه ، وفعولا في هذا الموضع على هذا الوجه ليس مبينا لوجه انتصابه وانما هو مبين لحقيقة معناه ، فيفسد النظم في الكلام على هذا ولكن لا مخرج للكلام الا عليه (١) .

وقد يخالف الشلوين رأي الجزولي في شرط اشتراطه ، كتعليقه على قول الجزولي في عطف البيان : " على اسم دونه في الشهرة " قال أبو علي : لا يشترط هذا فيه وان كان بمضمون شرطه ، بل تد يجرى على اسم دونه في الشهرة ، وقد يجرى على اسم مساو له ، وعلى اسم أشهر منه كما يكون ذلك في البدل ، لأن البيان يقع بكل ذلك ، فصح عطف البيان في كله ، ولم يلتفت في ذلك الى كون التابع أعزف لأن التسمية فيه غير أصلية ، فلم يلتفت اليها ولا عـ^(٢) قول عليها ولا فرق بينها الا أن عطف البيان ليس في تقدير الحلول محل الأول ، والبدل في تقدير ذلك^(٣) .

وقد ينسب التقصير الى الجزولي لأنه لم يشر الى الخلاف في بعض المسائل فمن ذلك قوله : " قوله : وعطف على جملة ذات وجهين الى آخره ، مثاله : زيد لقيته واذا عمرو يضربه بكره ، لأن الرفع هنا أولى . وهذا الاطلاق الذي أطلقه في هذا الفصل انما هو مبني على تأويل الفارسي في كلام سيويه في هذه المسألة وأما على تأويل غيره في كلامه فيها ، أو على مذهب الراد يسن عليه فيها فينقصر من الكلام أن يقول : بشرط أن يكون في المعطوف ضمير عائد على الاسم المصدرية الجملة الأولى . وعلى هذا المذهب أكثر النحويين . فكان حق المؤلف أن يضمن كلامه ما يقتضي أن في المسألة خلافا ، ان كان اختار غير ما ذهب اليه الأكثر^(٤) .

وقد يذكر قياسا مطردا عند جميع النحويين ويرد على المخالف من ذلك تعليقه على قول الجزولي في باب جمع التكسير : " وربما فتحوا عين فعل في مضاعفه والأعراف الضم^(٥) " قال الجزولي^(٦) : مثاله سرد وسرد في جمع سرد ، وجدد في جمع جديد . وهذا قياس في هذا النحو مطرد عند النحويين ، وبذلك يرد قول يعقوب وغيره في قولهم : ثياب جدد ، ولا يقال جدد ، انما الجدد الطرائق ، فان الفتح في جدد جمع جديد جائز على ما ذكرناه ، ولكن لم يقر به يعقوب .

-
- (١) الشرح الصغير (٢٣٠ نحو) للجزولية ص . ٦٧ - (٢) في الأصل : ولا عمل عليها .
(٣) الشرح الصغير للجزولية ص ٧٤ - (٤) المرجع السابق ص : ١٠٢ .
(٥) الجزولية ورقة رقم : ٦٧ .
(٦) الشرح الصغير للجزولية ص : ١٩٥ ، ١٩٦ .

وقد ذكر الشلوين في كتابه كثيرين من النحاة الذين سبقوه فذكر سيويه
والخليل عند تعليقه على قول الجزولي : " والجازم لفعلين الى آخره " ^(١) قال : ليست
جوازم لفعلين عند سيويه والخليل فيما ناله الناس ، وهو ظاهر كلام سيويه والخليل
أيضا ، وإنما الجازم للجواب أداة الشرط وفعله لكون الجازم والمجزم كالشئ
الواحد وذلك أولى من أن يجزم الجازم فعلين وهو أضعف من الجار .

وكذلك ذكر ابن الطراوة ^(٢) ونسب رأيه في قول الشاعر ، مما نقله عنه اللورقسي :

ان الريح الجود والخريف ا بدا ابن العباس والضيوف ا

وذكر الشلوين في كتابه هذا كتباً سبقته ، أذكر منها لحن العامة للزبيدي ، قال
أبو علي في جمع التكسير تعليقا على قول الجزولي : " وعلى فعل " : مثاله خيم
في جمع خيمة ، وضيق في جمع ضيعة ، وإن كان أبو بكر الزبيدي في لحن العامة
قد جعل ضيما من لحن العامة ، وقال : الصواب ضياع ، وليست كما قال ، لأن سيويه
حكى ضيعة وضيق ^(٣) .

ونص كلام سيويه الذي يشير اليه الشلوين : ^(٤) وقد قالوا فعلة في بنات الياء

ثم كسروها على فعل ، وذلك قولهم : ضيعة وضيق وخيمة وخيم .

وهذا نموذج من شرح أبي علي ، وهو لباب كاد ، الذي سبق ذكره عند الموازنة
بين الجزولية والواضح للزبيدي ، ^(٥) قال : " باب " قوله : " وجعل وأخواتها " ^(٥)
أخواتها : أخذ وطلق وأنشأ . وقوله : " فيكون خبرها أن مع الفعل مثاله
عسى زيد أن يقوم . وقوله : " لم تكن متصلة بضمير الخ " مثاله عساك أن تقوم .
وقوله : " فرأى سيويه كذا " يريد أنه حملها على لعل ، فنصب بها الاسم ورفع
الخبر ، وقد قيل غير هذا . وقوله : " فيكون ناعله أن مع الفعل " مثاله : عسى
أن يقوم زيد . وقوله : " ويوشك تستعمل على هذين الوجهين " مثاله يوشك زيد
أن يقوم زيد ^(٦) وقوله : " وربما استعملت استعمال كاد " يعني عسى ويوشك
قال :

عسى الكرب الذي أصيبت فيه يكون وراءه نرج قريب

-
- (١) الشرح الصغير للجزولية ص : ٤٠ .
(٢) شرح اللورقسي للجزولية ورقة رقم : ٢٢٦ ، والشرح الصغير للجزولية ص ١٠٠ ، ١٠١ .
وقد سبق ذلك في الورقة رقم : ٢٥٦ .
(٣) الشرح الصغير للجزولية ص : ١٩٢ . (٤) الكتاب ج ٢ ص : ١٨٨ .
(٥) الشرح الصغير للجزولية ص : ١٥١ ، ١٥٢ .

وقال الآخر : [أَيْ بِهَذَا الصَّلَاةِ]

يوشك من فر من منيته في بعض غراته يوافقها
وقوله : " إلا أنه قد رفض فيها الاخبار بالاسماء في الأمر العام " استظهر على قوله :

أكثر في العذل ملحا دائما لا تكثرون اني عسيت صائما

وعلى قوله : عس الشوير أبو سا

وعلى قوله : فأبت الى فهم وما كات آبيا

وقوله : " سوى ماجاء في كاد تشبيها لها بعس " مثاله :

قد كاد من طول البلى أن يصحبا

وقوله : " كما أنه قد تسقط أن مع عس تشبيها لها بكاد " قد تقدم أن مثاله :

عس الكرب الذي أمسيت فيه يكون وراءه فرج قريب

وقوله : " وذلك لمناقضة معنى أن معنى هذه الأفعال " لأن معنى أن الاستثناف

ومعنى هذه الأفعال سوى عس ويوشك مقاربة ذات الفعل .

وفي هذا الشرح نرى أبا على الشلوطين لم يزد على أن ذكر الأمثلة والشواهد

ووضع بعض العبارات دون بسط أو تطويل .

الشرح الكبير للجزولية :

يعتبر هذا الشرح توسعة وسطا للشرح الصغير الذي عرضه من قبل وعرفت
به ، وثبتت نسبه للشلوطين بما في المقدمة والخاتمة من التصريح بذلك ثم بصا
عليه من سماع وقراءة ومن خط الشلوطين نفسه . . . وأول ما وصل اليها من الشرح الكبير :
بسم الله الرحمن الرحيم . صل الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه
وسلم تسليميا . " باب " هذا هو باب لا النائية ولا بد من مقدمة بين يدي
الباب ، وحينئذ نفسر الفاظه . . فنقول : لا يخلو " لا " من أن تدخل على اسم
معرفة أو على نكرة . فان دخلت على معرفة لم تعمل شيئا ، ولم تكررهما عند سيويه
وأكثر النحويين نحو لا زيد في الدار ولا عمرو . وزعم العبد أنه لا يلزم التكرار
وهو فاسد . . .

وقد لكل الشلوطين خمس ورقات في هذه المقدمة التي وضعها بين يدي الباب
ثم بدأ شرح كلام الجزولي ، فاستوعب فيه أربع ورقات آخر في هذا الشرح (1) ، على
حين لم يزد شرحه لهذا الباب في الشرح الصغير على ورقة واحدة الا مطركين ونصفا .
ولن أطيل بذكر النصوص من هذين الشرحين ، فهما تحت يدي . وقد رأيت أكثر

المباراة متفقة ، ولم يختلف رأى الشلوينين في أحدهما عن الآخر ، وفضل الشرح الكبير على الشرح الصغير في بسط الآراء والخلافات والأدلة والتعليقات والشواهد والأمثلة ، وتوجيه بعض الآراء أو بعض الروايات في الشواهد أو شرحها في إيجاز وقد سبق ذكر آخر باب من أبواب الجزولية عند التعريف بها ، وهو بحث عن حروف التصديق والإيجاب . وسأقتل هنا شرحه من كتابي الشلوينين :

قال في الشرح الصغير^(٢) : باب قوله : من حروف التصديق نعم وهي لتصديق ما قبلها مطلقا . بمعنى نفيًا كان أو إيجابا . وقوله : عاريا من حروف الاستفهام كان أو مقرونا به . مثاله قوله بلى لمن قال : قام زيد و "أست بركم قالوا بلى"^(١) لأنهم أرادوا أن يوجبوا أنه ريم ، نردوا النفي الذي بعد ألف الاستفهام وهو أنه ليس ريم وإذا ردوا نفي الشئ ثبت إيجابه ولا بد ، وانتضى ذلك أنهم أرادوا أنه ريم ولا بد . وقوله : الجوهرى : بلى إيجاب لما يقال لك لأنها ترد للتمنى . هذا موافق لما تقدم من كلامه في بلى وهو كلام النحويين . قوله : وربما ناقضتها نعم . هذا يقتضى خلاف ذلك لأن نعم تصديق لما قبلها ، وهي رد له ، فهي إيجابا مناقضة لها إلا أن يريد الجوهرى بقوله : وربما ناقضتها نعم - أن استعمال ذلك أعنى أن نعم على إرادة مناقضة بلى قليل الوجود في كلام العرب ، فيمكن أن يصح قوله ، فانك قلما تجده مسموها إلا ما يروى عن ابن عباس قوله في قول الله تعالى : "أست بركم" أنهم لو قالوا في الجواب : نعم كفروا ، ويفتقر هذا الكلام مع وجود قوله :

أليس الليل يجيء أم عمرو وإيانا كان بنا تـدـان

نعم وترى الهلال كما أراه ويمطوما النهار كما علانى

إلى فضل نظر ، وهو أن نعم في قول الشاعر ليس بجواب ، لأن الجواب بنعم إذا جاء بعد الاستفهام إنما يكون تصديقا لما بعد ألف الاستفهام ، ولم يريد الشاعر أن يصدق أنه ليس يجمعه النهار مع أم عمرو ، فلذلك يكون بنو آدم إذا قالوا مجيبين كان الجواب بنعم صدقا لما بعد ألف الاستفهام من النفي ، فيكون نعم في ذلك تصديقا أنه ليس ريم ، فيكون ذلك كفرا . وقوله : قال أبو عبيدة : قول الأخفش : إن بمعنى نعم في قول الشاعر : "نقلت أنه" إنما يريد تأويله لأنه موضوع في اللفظة لذلك . يريد أنه إذا قال أنه قد كان ما يقين فهو في معنى نعم ، وإن في البيت ليست بمعنى نعم ، وإنما هي على بابها ، والخبر محذوف ، وتأول أبو عبيدة كلام الأخفش . والأخفش إنما قال في ذلك ما قال سيويه . وكلام سيويه لا يحتمل التأويل الذي تأول به أبو عبيدة أصلا ، لأنه إنما أتى به على أن هذه اللفظة اللاحقة لان هي هاء السكت

(١) سورة الأعراف آية : ١٧٢ .

التي تلحق في الوقف ، فكيف يتأول عليه أن اليا عند ضمير ، وكذلك لا يتأول أيضا على الأخص ، لأنه انما قال في ذلك ما قاله سيويه ولو كان يريد ما قاله لكان مخالفا لما قاله سيويه ، ولم يسمع أن يقول بقوله ، تكونه قد قال بقوله ولم يخالفه دليل على موافقته له وأنه لم ير سوى مذهبه ، وما احتج به أبو عبيدة من ابتداء أن في ذلك على باهد لا حجة فيه لأنه قد ثبت وجود ان بمعنى نعم في قول القائل الذي قال له : لمن الله ناقة حملتى اليك فقال : ان وراكبها . والمعنى نعم لعننا الله ولعن راكبها ولو كانت ان على باهدا لبطل ذلك ممن وجهين : أحدهما أنه يؤدي الى عطف جملة الدعاء على جملة الخبر ، والثاني أنه لم يوجد حذف اسم ان وخبرها في موضع من الكلام فقد ثبت بذلك وجود ان بمعنى نعم ، فاذا ثبت وجود ان بمعنى نعم ، واحتل قوله :

ويقلن شيب قد عسلاك وقد كبرت فقلت انه

الوجهان : ما قاله سيويه من أنها بمعنى نعم . ما قاله أبو عبيدة من أنها ان التي هي (١) . كان ما قاله سيويه أولى لأنه لا يتكلف فيه حذف ، وتأويل أي عبدة يتكلف فيه الحذف ، وحذف الخبر من ان يقل ، فيكون فيه مع التكلف حمله على القليل ، وقد أغناها الله عنها بوجود ان بمعنى نعم ، فلا ينبغي أن يكون للبيت حصل سواها . وقوله : ومنها جبر عند بعضهم انما قال ذلك لما قال لولا : من حروف التصديق والايجاب ، وجبر قد تام الدليل بعد على أنها اسم ، ودليله نسي ذلك صحيح اقتضى ذلك ألا تدخل جبر في الباب ، فلذلك قال : عند بعضهم يشير بذلك الى قول من قال : ان جبر حرف كنهم .

وقال الشلوبين في الشرح الكبير (٢) :

باب " قوله : من حروف التصديق والايجاب نعم ، وهي لتصديق ما قيلها مطلقا . يعني نفيا كان أو ايجابا ، فاذا قال لك القائل : قام زيد ، فأردت تصديقه قلت : نعم ، وان أردت تكذيبه قلت : لا . واذا قال : ما قام زيد ، وأردت أن تصدقه قلت : نعم ، أي هو كما ذكرته . وقوله : ومنها يلي ، وهي ايجاب بعد النفي ، عاريا من حروف الاستفهام كان أو مقرونا بها . ورد لنفي نفيه على حسب ما هو نفي أي تحقيق له ، فيقولون أنا اذا قلنا في جواب من قال : أما قام زيد : يلي - أنا أوجبنا له القيام (٣) ، أنا أوجبنا له نفيه وحققناه ، ولم نفعل ذلك ، وانما رددنا نفيه وأوجبنا ما قبل النفي . وقوله : عاريا من حروف الاستفهام كان أو مقرونا

بما ، مثال النفس العارِي من حروف الاستفهام قولك لمن قال : ما قام زيد ؛
بلى ، ومثال النفس المقرون بحروف الاستفهام قول الذين قيل لهم : " أَلست بربكم " ؛
بلى ، لأنهم أرادوا أنه ربهم فردوا النفس الذي بعد ألف الاستفهام ، وهو أنه
ليس بربهم ، وإذا ردوا نفس الشيء ثبت إيجابه ولا يد . وقوله : وقول الجوهري
بلى إيجاب لما يقال لك ، لأنها ترد للنفس . هذا موافق لما تقدم من كلامه
في بلى على ما هو كلام مني ، وبلى رد لما قبلها ، فهي إذا للكلام الضني ، وإذا رد
الكلام الضني وثبت نقيضه الذي هو الإيجاب . فبلى إذا إيجاب لما يقال لك
من النفس ، سواء كان مجرداً مثل لم يقم زيد ، ومستفهما عنه نحو : " أَلست بربكم " ؛
وقوله : وربما ناقضتها نعم . هذا يقتض أن مناقضة نعم لها في القليل
لقوله : وربما ، وما قد ضاه يقتض خلاف ذلك لأن نعم تصديق لما قبلها ، وبلى
رد فهي أبدا مناقضة لها ولا يد . اللهم إلا أن يريد الجوهري بقوله : وربما
ناقضتها نعم أنه قد يقول القائل في جواب من قال : أما قام زيد أو لم يقم زيد ؛
نعم ، ويكون معناه أنه قام ، ويريد أن في هذا الوجه تكون نعم مناقضة لبلى
لأن بلى رد لما قبلها ونعم في هذا الوجه تصديق ، فمن حيث كانت نعم في هذا
المعنى تصدقها لما قبلها وبلى رد له جعلها الجوهري مناقضة لبلى ، وأن كان
ليس في عبارته هذه انصاح بهذا المعنى ، لأنك إذا قلت : نعم في جواب من
قال : أما قام زيد وأنت تصدق النفس تكون أيضا نعم مناقضة لبلى ، إلا أن هذه
المناقضة لازمة لبلى ونعم عليها أكثر الاستعمال ، فلما قال : وربما دل على أنه
يريد المناقضة الأخرى التي ذكرناها وان كان استعمال ذلك أعني نعم على إرادة
المناقضة لبلى قليل الوجود في كلام العرب ، فإن كان أراد الجوهري هذا الوجه
الذي ذكرناه فيمكن أن يصح قوله ، فإنك قلما تجده مسموعا ، ولقلة وجوده
مسموعا أنكروه ابن الطراوة على سببه . . .

ثم أظال الشلوين في ذلك ، ويرأ أبا عبيدة ما تسبه إليه الجزولي من
تأويل قول الشاعر : " نقلت انه " على أنها هي التي تدخل على البيت والخبر
نقل (١) قال : " إلا أني أظن ما نسبه هنا إلى أبي عبيدة لم يقله أبو عبيدة ، لأن هذا
الطراز مع ما (٢) من عدم صحته ليس من طراز أبي عبيدة ، بل أقول فيه ما قاله
من تقدمني ، إذ قال أبو عبيدة كان أغلظ طبعا من أن يقيم هذا ، ولملح تصحيف
من الناسخ ، وإنما هو أبو عبيدة ، فإنه أعني أبا عبيد القاسم بن سلام لا ينكر عليه
أن يصل إلى ما هو أعلى من هذا فكيف هذا ، ولملح رحمه الله نقل له كلام الأخفش

(١) الشرح الكبير للجزولية ورقة رقم : ١٣٨ . (٢) بهاض بالأصل .

في البيت أن ان بمعنى نعم ، ولم ينل له نصه ولا كيف قاله فتأول فيه ما تأوله .
ولو وقفنا على كلام الأفش فيه ونصه ما تأول فيه ذلك التأويل أصلا .

وقد ذكر السيوطي أبا عبيد القاسم بن سلام فقال^(١) : وكان ناقص العلم بالاعراب . وذكر أبا عبيدة معمر بن المثنى فقال^(٢) : وكان أكمل التميمي .

ويعد أن فرغ الشلوين من شرح هذا الباب والكلام عن "جير" وهل هي حرف أو اسم ؟ تحدث عن التنوين الذي في شاهد الجزولي :

وقائلة أسيت نقلت جير أس انني من ذاك انسه

كدليل على اسمية جير ، نقلا عن أبي محمد بن بدي فذكر احتمال الشذوذ ثم قال^(٣) : وأيضا فيمكن أن يكون من تنوين التزم الذي يلحق في القوائس عوضا مما لا يد منه في الوزن في " يفعل " في بيت امرئ القيس :

نُصِرَ بِيَّ قَرَأْتُ لِي لَنَا كَا مَهْمَا تَأْمُرِي الْقَلْبَ يَفْعَلُنِي
وَسَاكَا فِي تَوْلِيهِمْ يَا أَبَتَا عَلِكَ أَوْ عَسَاكَا .

انتهى كلام الشلوين على هذا الباب قدس الله روحه ، ونفعه بالعلم والاسلام
ويتتام هذا الجزء يتم الشرح والحمد لله رب العالمين .

وهذه العبارة الأخيرة دليل على أن هذه النسخة قد كتبت بعد وفاة أبي علي الشلوين ، وكذلك قوله في آخر باب الادغام : وتوأمين الادغام كثيرة ، ولم نذكر منها الا ما تدر له ، واستيفائها في مكانها فليتنظر هناك . . انتهى
الباب من كلام الشلوين رحمه الله .

وقد ذيل الكتاب بمسائل من فنون شتى اولها فيما يصرف به المجاز^(٥) ،
وثانيها في ذكر صفات امتنع جماعة من المتكلمين من وصف الله تعالى بها مثل السناء
والدراية ، والحنين ، وبعد ذلك حديث عن وزن بعض الكلمات مثل : ضد وحية
أسكنة ، تنور ، وأصل كلمة مساء وآل ، ومسائل أخرى كثيرة آخرها^(٦) :
"سألة" التالي بالشاء المثناة بريد الثالث ، أبدلوا من الشاء ياء فقالوا:
التالي : قال :

(١) المزهر للسيوطي ج ٢ ص ٢٥٨ (٢) المرجع السابق ص ٢٥٠ .
(٣) الشرح الكبير للجزولية : الورقة ١٣٨ (٤) المرجع السابق ورقة رقم : ١٣٧ .
(٥) الصحاح السبعة ، ورقة ١٣٩ ، ص ١٤٠ (٦) المرجع السابق : ورقة ١٤٤ ، ص ١٤١ .

يقديك يازرع أبي وخالسي منذر يومان وهذا الثالثي

وأنت بالهجران لاتبالسي

أراد : وهذا الثالث . وبعدها مسألة في استقرار النتائج ، آخرها^(١) : وأن جملة الصغرى الصالبة فلا انتاج لما علم من اشتراط موجبية الصغرى في الشكل الأول . ومن المحتمل أن تكون هذه المسائل التي ذيل بها هذا الشرح لأبي على الشلوين أو لغيره لأن العبارة التي ختم بها هذا الشرح لا تشير إلى اثبات شيء بعده فقد تكون من زيادات النسخ .

وقد أعلن أبو علي الشلوين في باب التصريف أنه اقتصر على ما ورد له في مقدمة أبي موسى وأنه سيفرد له كتابا إن شاء الله ، فقال^(٢) : * وهذه مسائل التصريف ذكرها أبو موسى في هذا الباب ، فشرحناها وتركنا غيرها من مسائل التصريف مخافة التطويل ، وسنفرد لذلك كتابا إن شاء الله تعالى * .

ولكن أحدا ممن ترجموا له لم يذكر هذا الكتاب ، وربما عجله القدر قبل انجاز هذا العمل . وفي هذا الشرح الذي نعرفه به حالات تدل على أنه قد ألف شرحا للجزولية كلها ، ولكن لم يصل إلينا جميعه ، وإنما وصل منه قرابة الربع ، إذ أن أول ما وصل إلينا : * باب لا النائية * وهذا الباب في الورقة (٥٢) من المقدمة الجزولية التي تبلغ عدة أوراقها (٧٢) والموضوعات التي شرحت هنا في (١٤٢) ورقة قد استغرقت في الشرح الصغير (٢٢) ورقة .

وليس من المقبول أن يقال : أن الشرح الكبير جزء من نسخة أخرى من الشرح الصغير ، لأن لكل من الشرحين سمات مميزة فالشرح الصغير موجز قد يقتصر فيه على ذكر الأمثلة ، وكثيرا ما يترك الخلافات والأدلة ، كما أنه لم يعم فيه بتوضيح الشواهد وتوجيهها ، على خلاف الطريقة التي سار عليها في الشرح الكبير .

ومن هذه الاحالات قوله في باب أسماء الأفعال^(٣) : * وقد تقدم من بيان المبالغة في العدل إلى هذه الأسماء عند التكلم على نزال وبابه ما أغنى عن أعادته * .

ومنها^(٤) : * وقد تقدم مقابلة الكسر للجن من حيث هي ، كما تقدم مقابلة الجر للجن من حيث هي * .

(١) الشرح الكبير للجزولية ورقة رقم : ١٤٢ .

(٢) المرجع السابق ورقة رقم : ١٣١ .

(٣) المرجع السابق ورقة رقم : ١٢ .

ومنها قوله^(١) : قد تقدم طرف من الكلام في المفعول معه ، وما العاقل فيه في أبواب التمديد ، ونذكر الآن طرفاً منه ، وما فات منه هناك فنقول نفس هذه : المفعول معه هو الاسم المنصب بعد الواو التي هي بمعنى مع المتضمن معنى المفعول به . . .

وهذه المباحث الثلاثة التي أشار الي أنها تقدمت في مواضع سابقة لأجل ذكرها بين أيدينا في الجزء الذي وصل إلينا من هذا الشرح ، الذي يعتبر أوفى شرح الجزولية ، وذلك لما سبقت الإشارة إليه من فقدان الصدر الأكبر من هذا الشرح .

التوطئة :

لم يذكر القفطي كتاب التوطئة في ترجمة^(٢) أبي علي الشلوبي ، ولكن غيره من ترجموا للشيخ قد ذكره فقال السيوطي في ترجمته^(٣) : وصف تعليقا على كتاب ميبويه وشرحون على الجزولية ، وله كتاب في النحو سماه التوطئة .

وقال صاحب كشف الظنون^(٤) : التوطئة في النحو لأبي علي عمر بن محمد ابن عمر الشلوبي الأزدي الأشبيلي النحوي المتوفى سنة ٦٤٥ ، مختصراً وله : الحمد لله الذي فضل علينا . . الخ . . ذكر أنه رسمه توطئة توابين المقدمة .

وقد اكتفى القفطي بأن قال عنه^(٥) : " وصف شرحاً للجزولية ، رأيت منسوخة نصلاً قد أوردتها الجياني النحوي في شرحها منسوبة إليه ، لم يكن فيها كبير أمر " ولم أقف على سبب لتعامل القفطي على الشلوبي .

وفي بدء النسخة التي وصلت إلينا من التوطئة^(٥) : بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم . قال الشيخ الجليل العالم الأوحى الفقيه الأستاذ أبو علي عمر بن محمد بن عمر بن عبد الله الأزدي رضي الله عنه : " الحمد لله الذي فضل علينا وتمم ، فجعلنا من جملة من آمن وأسلم ، وعلينا ما يوصل إليه ما لم تكن تعلم ، وصلى الله على سيدنا محمد النبي الأكرم ، وعلى آله وصحبه وتابعيهم بإحسان وسلم . هذه الجملة التي رسمت هنا توطئة توابين المقدمة ، وأحكام ما فيها من الأصول غير المحكمة ، موصلاً فرغ ذلك

(١) الشرح الكبير ورقة رقم : ٨١ (٢) بغية الوعاة : ٣٦٤ .

(٣) المجلد الأول : ٥٠٨ . (٤) انباء الرواة ٢ : ٣٣٢ .

بأصله في اللفظ ، ميسرا بنظم ذلك كله كلاما واحدا للحفظ ، والله سبحانه هو المستعان وعليه الاعتماد والتكلان .*

وكتاب التوطئة لا يعد وأن يكون كتابة للمقدمة الجزولية مرة أخرى ، مع تيسير بعض الأحياب أو توضيحها ، أو التفسير الموجز لبعض المسائل وضرب الأمثلة لها وذكر الشواهد ، وأعراب بعض الأحياب ، وترجيح بعض الآراء ، والذي ينتهي إليه الباحث بعد قراءة الجزولية والتوطئة أن التوطئة قد كشفت الأسرار النحوية التي اكتفى أبو موسى بأن يميز إليها ، وأما اللثام عن كل ما خفى منها أو غمض وثمها بلن بيان ذلك .*

نمن أمثلة اتفاق الشلوين مع الجزولي في اللفظ قول الجزولي :^(١) " ولن لنفس سيفعل ، وجواز تقديم معمول معمولها عليها يدل على أنها ليست مركبة من لا وأن " وقول الشلوين في ذلك^(٢) : " ولن لنفس سيفعل وتقديم معمول معمولها ، وهو زيد في قولك : زيدا لن أضرب - يقوى أنها ليست مركبة من لا وأن ، إذ لو كانت مركبة منها لكانوا تمنا بأن يدلوا على التركيب بضع التقديم .*

ومن ذلك قول الجزولي^(٣) : " وفوك اذا عوض من واوها ميم ففيه أربع لغات تم وفيم وتم ، وتم بالاتباع " وقول الشلوين^(٤) : " وفوك اذا عوض من واوه ميم ففيه أربع لغات ضم الفاء وفتحها وكسرها واتباع حركة الفاء حركة الاعراب .*

وفي باب القسم قال الجزولي^(٥) : " القسم جملة يؤكد بها جملة أخرى كلتاهما خبرية ، فيرتبطان ارتباط الشرط والجزاء ، إلا أن الجملة الأولى منهما جاءت اسمية لا في موضع واحد " وقال الشلوين^(٦) : القسم جملة يؤكد بها جملة أخرى كلتاهما خبرية المعنى ما لم يصحب القسم سؤال وترتبطان ارتباط الشرط والجزاء إلا أن الأولى منهما جاءت اسمية لا في موضع واحد .*

ثم زاد الشلوين على ذلك مثلا ورد على ابن الطراوة^(٧) قال : " نحو على عهد الله لأفعلن ، حكاه سيويه . ولا يلتفت إلى ما قاله ابن الطراوة من أنه يلزم فيه حذف الخبر ، كما في يمين الله ، وأيمن الله ، وعمر الله ، لأن هذه

(١) الجزولية ص : ١٤ (٢) التوطئة ص : ٣٣

(٣) الجزولية ص : ٧ (٤) التوطئة ص : ١٥

(٥) الجزولية ص : ٣٨ (٦) التوطئة ص : ١١٢

الأشياء خرجت عما يجب ، ولا ينبغي أن يرد ما جاء على ما يجب إلى ما خرج عما يجب ، وثبت بهذا الذي ذكرناه من مجس " الجملة الأولى اسمية في غير موضع " .
ومن أمثلة التوضيح والتفسير الموجز لبعض المسائل ما ورد في الجزولي^(١) :
" المتعدي ما نصب المفعول به ، ويوصل ما لا ينصب المفعول به إليه بحرف الجر ، وأصله أن يلزم ، إلا أن يحذف الـ **ب** شيئا فيحفظ " فقد شرحه أبو علي في التوطئة بقوله^(٢) : " المتعدي ما نصب مفعولا به أو اقتضاه بواسطة إلا أن ما نصب مفعولا به يقال فيه : متعمد مطلقا ، وما اقتضاه بواسطة لا يقال فيه متعمد مطلقا ، وإنما يقال فيه مقيدا ، فيقال : متعمد بحرف جر ، ويوصل ما لا ينصب المفعول به إليه بحرف جر نحو : ذهب زيد ، وأصل ما يصل بواسطة أن تلزم الواسطة إلا أن تحذف العرب شيئا فيحفظ نحو : مررت زيدا عن ابن الأعرابي ، وعليه ينشد : [**نَرَه جَرِيح**]
تعرون الديار ، ولم تموجوا كلامكم على إذا حرام "

وفي الحديث عن أعراب أسما^(٣) الشرط قال الجزولي : " من وأخواتها غير كيف إذا كانت شرطا أو استفهاما أو كان الفعل الذي بعدها ويليهما مستندا إلى ظاهر أو مضمرا للمتكلم أو المخاطب أو للغائب ليسا ياءا ، وطلب الفعل مفعولا ولم يأخذه - كانت مفاعيل ، وإن أخذ مفعوله كانت مبتدآت ولزم المائد ، وإن لم يتعمد ولم تجر فهي مبتدآت على الإطلاق " وشرح ذلك الشلويين فأطال ، وكان مما قال^(٤) : " وما سوى ذلك فتعثيره بأن نحطه إلى إن التي للشرط واسم في معناه ، وتجعل أداة الشرط كأنها ذلك الاسم قد تقدم في موضع الأداة ، فتحكم لها بحكم ذلك الاسم إذا تقدم هناك مثال ذلك : من تضرب أضرب . موضع من نصب ، لأنك إذا حللت من إلى إن واسم في معناها قلت : إن تضرب أحدا أضرب فيظهر ذلك الاسم الذي في معناها مفعولا به ، والمفعول به إذا تقدم على الفعل ، ولم يشتغل عنه الفعل لفظا فالوجه فيه النصب على أنه مفعول مقدم ، وكذلك يكون الوجه في قولك : من تضرب أضرب أن يكون مفعولا مقدما ، ويجوز الرفع بالابتداء على ضعف ، كالحكم في " زيد ضريت " سواء فإن شغلت الفعل بضمير كان بمنزلة المفعول الذي اشتمل عنه عامل بضميره نحو : زيد ضرته في اختيار الرفع بالابتداء ، وجواز النصب باضمار فعل " . . . "

وقد عقد الجزولي أبوابا للمصدر وللزمان وللمكان وللمفعول به والمفعول له والمفعول معه في مقدمته ، ولكن الشلويين عم إطلاق اسم المفعول على كل

هذه فقـال^(١) : "الفعول ما دل عليه الفعل الناصب له من الحدث نحو تمت نياما ،
والزمان نحو تمت يوم الجمعة ، والمكان نحو تمت مكانك والمحل الذي يوقع فيه
الفاعل فعله نحو ضرت زيدا ، والباعث عليه نحو ضرته أديا له ، والمصاحب
نحو اختصم زيد وعمرو ،"

وقد خالف الشلوين الجزولي في مواضع كثيرة منها تعريف الاعراب ، فقد
عرفه الجزولي بقول^(٢) : "الاعراب تغيراً وأخيراً الكلم لاختلاف العوامل الداخلة
عليها لفظاً أو تقديراً ، وفائدة الدلالة على المعنى ، الحادث بالعامل " وعرفه
الشلوين بقول^(٣) : "الاعراب حكم في آخر الكلمة يوجب العامل ، نحو قام زيد
وضرت زيدا ومرتت يزيد . وهو أجود من قول من قال : ان الاعراب تغير آخر الكلمة
لتغير العامل ، لأن ثم معربات لا يسهل فيها الا عامل النصب خاصة كالمصادر
والظروف غير المشككة غالباً ، أو عامل رفع خاص كقولهم : أئمن الله في القسم ،
الا أن لقولهم وجها ، وهو حمله على الأصل ، فالأكثر عدم الالتفات الى الأتصل ،
وفائده في الأصل الدلالة على المعنى الذي يحدث بالعامل من الفاعلية
والفمولية والاضافة وقد تكون الدلالة على شبه ما حقه أن يعرب ، ولذلك أعرب
المضارع ، وفي المطف على موضع اسم ان ذكر الجزولي الآراء ، ولم يمل الى واحد
منها فقـال^(٤) : "وكلها لا يعطف على موضعها ولا على موضعها مع اسمها سوى ان ولكن
وتنفرد ان ولكن بالمطف على موضعها مع الاسم بعد الخبر على رأى ، ومطلقا على رأى
وعلى رأى ان ظهر الاعراب في معمولها بعد الخبر والا نمطلقا " أما الشلوين فقد
مال الى أحد الآراء فقـال^(٥) : "والمطف على الموضع في نحو ان زيد قائم وعمرو ،
والرفع بالابتداء واضمار الخبر تنفرد به ان ولكن عند الجمهور ويشركها ان عند سيويه
وفي المطف على الموضع خلاف : فالعشور أنه يجوز بعد الخبر نحو ما مثل به ، ولا يجوز
قبله نحو ان زيد وعمرو قائمان . وقيل : انه لا يجوز على الاطلاق وهو الصواب ، وقيل :
انه جائز على الاطلاق ، وقيل : ان ظهر الاعراب في المطفوف عليه فيجوز بعد الخبر
ولا يجوز قبله كما تقدم ، وان لم يظهر جاز مطلقا نحو انك قائم وزيد ، وانك
زيد قائمان ، وسمع سيويه : انك وزيد قائمان لكنه عنده شان ."

وفي تعريف الحال قال الجزولي^(٦) : "وأصلها أن تكون نكرة وصفا لمعرفنة
مشتقة . . . زاد الشلوين^(٧) : "وقد تكون غير وصف ، ولكن مصدرا في موضع النصب

(١) التوطئة ص : ٤٦
(٢) الجزولية ص : ٣
(٣) التوطئة ص : ٦
(٤) الجزولية ص : ٣٤
(٥) كذا في الأصل والمعروف أن المطف هنا واجب .
(٦) التوطئة ص : ١٧

نحو جاء زيد ركضاً ، وهذا أيضاً محفوظ ولا يقاس عليه . ولعل سكوت الجزولي عن ذكر هذا سببه عدم رضاه عنه ، وقد بحثت هذه المسألة في رسالتي عن "الكتاب المقتضب" (١) ورجعت إليها رأي المبرد في قياس مجيء الحال مصدراً منكراً إذا كان من نوع الفعل ، واستدللت بقوله في المقتضب (٢) : "ولو قلت : جئته أعطاه لم يجز لأن أعطاه ليس من المجيء ، ولكن جئتك سعيماً ، فهذا جيد ."

وقد سكت الجزولي عن اللغات التي في أب وأخ ، ولكن الشلوين ذكرها نقلاً (٣) ، وفي أخوك أربع لغات أحدها أن يكون بالحروف الثلاثة والثانية أن يكون مقصوراً والثالثة أن يكون من باب يد والرابعة أن تكون كفتح مشددة الخاء رأيت من ابن الكلبي في زيادات البارع ، وفي الأب ما في الأخ من اللغات الأربعة وكذلك ذكرها الشلوين في الشرح الصغير نقلاً (٤) ، وترك (الجزولي) لغات الأخ والأب ، وفيها ثلاث لغات على ما ذكر الفراء ، أحدها ما بني عليه الكلام والأخرى أن يكونا من باب يد ، والثالثة أن يكونا مقصورين ، وعليه : مكره أخاك لا بطل .

و : ان أباه وأبا أباه .

وزيد الأخ بلخسة رابعة وهي أن يكون باب فتح ، حكاه ابن الكلبي رأيت من في زيادة الزبيدي على كتاب البارع لأبي علي .

وقد استشهد أبو علي في التوطئة بكثير من الشواهد ، ومن أمثلة استشهاده بالتراعات قوله (٥) : "ويجوز في الموصولات الاسمية في حال السمة أن يحذف المائد منها إذا كان مبتدأ فتجىء موصولة بأحد جزأي الجملة الاسمية نحو قولك : مررت بالذي تائم ، وعليه تراءة من قرأ : " ما بموضوعة " رفعا ، إلا أن يكون هناك من الطول ما يحسن الحذف قليلاً نحو : ما أنا بالذي تائل لك سوءاً . ويمكن أن يكون مثله تراءة من قرأ : " تعاماً على الذي أحسن " لأن المقدر هنا بمنزلة المفظوظ به ، ولولا ذلك لم يجز ."

ومن ذلك قوله في تخفيف أن : " متى خففت وألغيت ووليتها الأسماء فببتآت ، ووجب اثبات اللام نحو : ان زيد لائق ، فترتبا بينها وبين النافية ، ولذلك جاز حذفها في تراءة من قرأ : " وآخر دعوانهم ان الحمد لله رب العالمين " إذ أمن

(١) الورقة رقم : ٢٠٥ و ٢٠٦ (٢) ج ١ : ٢٣٨

(٣) الجزولية ص : ١٥ (٤) صفحة : ٢٣

(٥) التوطئة ص : ٥٤ (٦) التوطئة ص : ٩٧

(٧) سورة البقرة آية : ٢٦ (٨) سورة الأنعام آية : ١٥٤

(٩) سورة البقرة آية : ١٥٤

الليس هناك . وان وليتها الأفعال لم تكن الا ما يدخل على المبتدأ والخبر نحو :
* وان كانوا ليقولون (*) هذا مذهب البصريين . ويجوز دخولها عند الكوفيين على سائر
أنواع الفعل وينشدون : [هاتمة بفتح الهاء] سما لها به جسر كآل الزبير
شئت يمينك ان قتلت لمسلما حلت عليك عقوبة المتعمد .*

وهاتان مسألتان من الكتبيين في موضوع واحد : الأولى (١) : وعسى تستعمل
استعمال قارب صرة فيكون خبرها ان مع الفعل بالاتفاق ، مالم تكن متصلة بحضر لفظه
كلفظ المضمرة المنصوب المتصل ، لان كان كذلك فرأى سيويه ان مع الفعل نفس
موضع رفع والمضمرة منصوب ، وعلى رأى الأخفش الأمر على ما كان . وتستعمل استعمال
قرب فيكون فاعلها ان مع الفعل (٢) : وعسى تستعمل مرة استعمال
قارب ، ويكون مفعولها ان والفعل بالاتفاق نحو عسى زيد ان يقوم مالم تكن متصلة بمضمرة
لفظه كلفظ المضمرة المنصوب المتصل نحو : عساك ان تفعل فان كان ذلك فرأى سيويه
ان المضمرة منصوب وهي محمولة على لعل ، وعلى رأى الأخفش الأمر على ما كان . وتستعمل
مرة استعمال قرب فيكون فاعلها ان مع الفعل نحو : عسى ان يقوم زيد .*

وفي هاتين المسألتين أصدق دليل على القرابة القريبة التي تربط بين هذين
الكتابين ، فلم يزد الشلوين على الجزولي سوى الأمثلة ، وسوى تسميته خبر عسى
مفعولا ، وجنوحه الى حط عسى على لعل في أحد استعمالاتها ، وقد بينى الشلوين
كتاب التوطئة كما سبق في المقدمة على احكام الأصول وتيسير النظم ، ولم يتجه الى
السط والتطويل فيها ، وقد أشار فيها الى الشرح الذي ألفه ، فقال بعد حديث
موجز عن الاسم الذي يجمع والذي يفهم منه الجمع من المضمرة والمبهمات وغيرها
قال : (٣) وشرحه مسوط في الشرح . وهذه العبارة مما يستند اليه في بيان
تاريخ التأليف . وقد وصل اليها هذا الكتاب كاملا ، وكذلك الشرح الصغير قد وصل
اليها كاملا ، أما الشرح الكبير فقد خلا من المقدمة والخاتمة ، ولكنه لم يدخل
من تكرار عبارات الشلوين وآرائه التي ذكرت في الشرح الصغير . والفرق بينهما
من جهة التطويل والاختصار . فقد كتب الجزولي مبعة سطور عن التعمدي وغير
التعمدي من أسماء الأفعال (٤) ، وقد استغرق شرحها سبع وثلاثين ورقة كاملة في الشرح
الكبير ، على حين أنه لم يزد على صفتين في الشرح الصغير (٥) .

* سهو قول هاتمة بنت زيد كما طلب اليه جسرور قال الزبير .

(١) الجزولية ص ٤٩ ، ٥٠ (٢) التوطئة ص : ١٤٠

(٣) التوطئة ص : ١٦ (٤) الجزولية ص : ٥٤

(٥) الشرح الكبير ص : ١٢ - ١٨ (٦) الشرح الصغير ص : ١٦٣ - ١٦٤

وهذه الكتب الثلاثة التي ألفها الشلوبيون ه شرحا وتوضيحا للمقدمة الجزولية ثمثرت بحق مماثلته طيبة هلمهة قوبلة ه ومشار جهد لكبرى شغل صاحبه حينما بهذه المقدمة التي تعثر تجردها للأحكام ه ورمزا الى الأصول التي حار فيها بعض العلماء .

٣- اللورنسي :

هو أبو محمد القاسم بن أحمد بن الصوفى بن جعفر الأندلسى المرسي ه الامام اللورنسي النحوى ه وسماه بعضهم محمدا ه وكناه أبا القاسم ه والأول أصح . قال ياقوت : امام فى العربية ه عالم بالقراءات ه اشتغل فى صباه بالأندلس ه وأتعب نفسه حتى بلغ من العلم مناه ه فصارعينا للزمان ه وما من علم الا وله فيه أوفر نصيب ٠٠٠ وكان له حلقة اشتغال ه وكان يلج الشكل اماما مهيا متفننا ه صنف شرح الفصل فى أربع مجلدات . شرح الجزولية . شرح الشاطبية ٠٠ مولده سنة خمس وسبعين وخمسائة ومات فى سابع رجب سنة احدى وستين وستائة بدمشق (١) .

المباحث الكاملية على المقدمة الجزولية :

قال فى ايضاح المكتون (٢) : " شرح المقدمة الجزولية فى النحو السمسى بالقانون لعلم الدين قاسم بن أحمد الصوفى اللورنسى الأندلسى المتوفى سنة ٦٦١ وسماه المباحث الكاملية على المقدمة الجزولية " ومن هذا الشرح نسخة خطية بدار الكتب بالقاهرة (٣) ه تقع هذه النسخة فى مجلدين ه عدد أوراق المجلد الأول (٦١٠ ورقة) ه وفيه نقص فى مواضع كثيرة ه كالنقص الذى بين الورقة رقم (٩) والورقة رقم (٥٧) ه وفى المجلد الثانى (٢٥٣ ورقة) ه ولهذا الشرح مقدمة وخاتمة ه وقد أتى الزمن على بعض كلماتها وهذا هو ما ظهر من ضمن المقدمة (٤) .

" بسم الله الرحمن الرحيم . اللهم يسر (٥) . . . العبد الفقير الى (٥) . . . الله تعالى . . . بن أحمد بن الصوفى الأندلسى ه عفا الله تعالى عنه (٥) . أمرنى بال ه والصلاة على محمد نبيه وعلى آله خير (٥) . لسا كانت (٥) . كالحواش على جمل أم القاسم الزجاجى (٥) . لكل أحد معناهها ه ولا يدرك الا بعد التأمل مفزاها ه فربما قرأها الشادى فلم يحل (٥) . بقرة

(١) بنية الوعاة : ٣٢٧٥ (٢) المجلد الثانى ص : ٥٤٣

(٣) رقم النسخة : ٢٦٦ نحو . (٤) ورقة رقم : ٠١

عين ، أو حفظها المبتدى ، فرجع عنها يخفى حنين ، وهذا ما ينفرد الطبع
منها ، ويصرف القلوب عنها ، مع أنها صدقة احتوت على نكت أنفس من الجواهر ،
وتضمنت درر معان أثلت للفنائص عليها مآثر ومفاخر ، وكنت ممن حصلها من معدنها ،
وغريها عن موطنها . (١) الشريب مجهول القدر ، خامل الذكر ، لا تعتبر
عبارته وهو . (٢) ولا يحكم بحكمته وهو لقمان .

وتدفن منه الصالحات وأن يس . . . يكن ما أماء النار في رأس ككبأ
أعيت إلا أدعيا ذات . (٣) نيطس منها الأثر والعين ، فانتدبت لنشر فضيلتها
وشين تيمتها ، وأزحت جلبابها ، ليدرك جمالها ، وأبرزت متاسنها ليدوم وصلها . . .
ألا أزيد في شرحي لها على ضرب مثال ، أو زيادة قيد يحصل من تركه اخلالاً أو ضائقة
في عبارة وقع فيها اهمال . فأما تكثير المباحث والمسائل ونصرة المذاهب والدلائل
فقد ذكرنا من ذلك جملة كافية في شرح الفصل ، وبالله أستعين ، وعليه أتوكل .

وعلم الدين هنا يؤكد ما قيل : ان الجزولية كالحواش على جمل
الزجاجي وأنها لا تفهم في يسر ، ويشير إلى أن الرغبة في نشر فضيلتها هو
الذي دفعه إلى شرحه ، كما أنه يتحدث عن الخطة التي سار عليها في الشرح
من الانتصار على ضرب مثال ، أو زيادة قيد ، أو تصحيح عبارة ، ولا ينتهي من
المقدمة حتى يذكرنا بكتاب مطول ألفه في شرح الفصل ، وكتريه المباحث
والمائل ، ونصر المذاهب وذكر الأدلة ، وقد ختم مباحث الإبدال بقوله (٢) ،
فهذه أمثلة البديل على جهة الاختصار ، وأما التفصيل وشرح العلل فمضى
شرح الفصل .

وفي تقديم هذا الشرح أورد صاحبه سؤالاً عما تفيد صناعة النحو ، وما
ينظر فيه النحوي ثم أجاب عنه بقوله (٣) : قلت : أما الذي ينظر فيه النحوي
فالكلام المرسي إذ موضوع علم النحو هو الكلم العربية مفردة ومركبة لأن حيث
دالتها على مسمياتها ، فإن ذلك علم اللفظة - على ما قلت - بل من حيث
ما يمرض لها من الأعراب والبناء والتصريف والجمود والتعريف والتكبير وغير ذلك
من مسائل النحو ، فالنحوي متكفل ببيان هذه الهيئات التي اختص بها كلام العرب .
وأما الذي تفيد صناعة النحو فمعرفة الهيئات الخاصة بكلام العرب بالضوابط
والقوانين الكلية المستنبطة من كلامهم ليتحرى العارف بها الراعي لها في كلامه

(١) كلمات غير ظاهرة في الأصل .

(٢) المباحث الكاملة ج ٢ ورقة : ٢٤٧ .

اعراباً وناءً - طريقة العرب في ذلك ، ولهذا يرسم النحوي بأنه علم يبحث فيه
عن أحوال الكلم العربية أفراداً وتركيباً فقط .

وقد أفدت من دراسة شرح اللورقي للجزولية أن منها نسخة أخرى مطولة
كتبها صاحبها ، فقد كشف لي عن ذلك قول اللورقي بعد حديثه عن الاسم المتكسر ؛
(١) وقد طوّل (الجزولي) بتفصيل علل البناء التي سئذكرها فيما بعد ، وكما أن
يفنيه أن يقول كما قال صاحب المفصل ؛ أنه الذي لا مناسبة بينه وبين ما لا تكن له
يرجعه تريباً أو بعيد وهو الحرف . وقد بسط هذه الأسباب في النسخة المتأخرة
أكثر من هذا البسط .

والذي يستتبط من ذلك أن الجزولي نفسه كان قد لصماني مقدمته من
صموية على أبناء زمنه فأعاد كتابتها مبسطة مطولة ، ولكن هذه النسخة المطولة
التي أشار إليها اللورقي لم أعتزلها على أثر .

وقد أشار كذلك إلى شرح أبيات الايضاح للجزولي فقال في معرض الحديث
عن فاعل نعم وجواز تجرده من " ال " إذا عطف عليه ما فيه " ال " كقوله ؛
نعم صاحب تمه لا سلاح لهم وصاحب الركب عثمان بن عفان
قال ؛ وذكر بعض أصحابنا أن الجزولي ذكر في شرح أبيات الايضاح أنها لفظة ،
وأشدد ؛

نعم متاع أزفلة عجاف * وطلق النسعتين على رحيب^(٢)ل
وقد اعتذر اللورقي عن ادراج المتأخرين باب الهجاء في علم النحويان الخط دال على
اللفظ بالاصطلاح ، كما أن اللفظ دال على المعنى . والجزولي تبع الزجاجي في ذلك .
وربما كان اللحن والخطأ في الخط أخرج منه في اللفظ لبقائه وعدم اللفظ في الحال ،
وقد أطال اللورقي في ذلك بما لا يتسع له المقام^(٣) . وقد كتب الزبيدي في الواضح
باباً عن الهجاء^(٤) ، ولكن أبا على الشلوطين في شرحه على الجزولية لم يكتب عنه .

وفي هذا الشرح ظهر العام اللورقي وسعة اطلاعه ، فقد بين الصلة القوية
بين الجزولية وجمل الزجاجي في المقدمة التي ذكرت من قبل ، كما أنه بين فضل
الجزولي في بعض الاصطلاحات فذكر أن الجزولي سمى كان وأخواتها أنمالا وذكر أن
ذلك من تسمية الزجاجي لها حروفنا^(٥) . وكذلك وضع الصلة بين ابن السراج وكتاب

(١) المباحث الكاملة ج ١ ورقة : ٦٠ (٢) المرجع السابق ج ٢ ورقة : ٥١

(٣) المرجع السابق ج ٢ ورقة : ١٦٥ .

(٤) الواضح ورقة رقم : ١٦٢ - ١٧١ ، وهذا الباب في الجزولية ص : ٦١ .

الأصول الذي ألفه وبين الجزولية فقال^(١) : " من النحاة من فرق بين العطف على الموضع والعطف على اللفظ منهم ابن السراج فانه قال : فالفرق بين العطف على اللفظ والعطف على الموضع أن المعطوف على اللفظ كالمثنى يعمل نيها عامل واحد لأنها كاسم واحد ، والمعطوف على الموضع يعمل فيه عاملان ، والتقدير تكرر العامل في الثاني إذ لم يظهر عطفه في الأول ، وتصير كأنها جملة معطوفة على جملة .

والى هذا المذهب أشار الجزولي . وكثيرا ما يعتمد على كتاب الأصول .
والجزولية مقتضية منه في الحقيقة ."

وقد نقل اللورقي عن ابن السراج في حروف الشرط فقال^(٢) : قال ابن السراج : اعلم أن لحرف الجزاء ثلاثة أحوال : حال يظهر فيها ، وحال يقف موقعه اسم يقوم مقامه ، ولا يجوز أن يظهر معه ، والثالث أن يحذف مع ما عمل فيه ويكون في الكلام دليل عليه . فأما الأول الذي هو حرف الجزاء فان الخفيفة ويقال لها أم الجزاء وذلك قولك : ان تأتني آتتك ولا بد للشرط من الجزاء كما أنه لا بد للمبتدأ من الخبر . قال : وأما الثاني فإن يقف موقع الحرف اسم ، وقد ذكرنا أن الاسم الواقع موقعه يكون ظرفا وغير ظرف . وأما الذي يحذف فيه حرف الجزاء وهو القسم الثالث وذلك اذا كان الفعل جوابا للأمر والنهي الى آخرها تقول : اتتني آتتك ، والتأويل : اتتني فانك ان أتيتني آتتك ، وأمثلة الباقى سهلة فعليك بتمثيلها .

واللورقي ينقل كلام ابن السراج ، دليلا على أن الجزولي قد أفاد منه نسي تأليفه . وقد شرح عبارات أبي موسى في ايجاز ، فمن ذلك حديثه عن " اذا " قال^(٣) : وقول الجزولي : " ولا يجازى بها الا في الشمر " . يعني أن الجزم بها لا يكون الا في الشمر . وقد استعمل هذه العبارة ابن الخشاب وفسرها بالجزم . وأما الارتباط الذي في ان نحاصل فيها وان لم تجزم . وقد تأتي للمفاجأة .

ومنه قول^(٤) : وكلام النحاة في مذ ومنذ مضطرب جدا ، ولعل المختار من أقاويلهم ما ذكره الجزولي رحمه الله تعالى . قال : " والاسمية على مذ أغلب للحذف " . قلت : الحذف تصرف وهو بعيد عن الحرف الا المضعف منه نحورب ، ويدل على أن أصلها منذ عود النون اليها في التصغير ، فانك تقول : منيد ، وفي الجمع : أمناذ . والفرق بينهما لا يظهر الا عند اختلاف ما يمدهما بالرفع والجر ، وذلك من

(١) الباحث الكاملية ج ١ ورقة : ١٨٢ . (٢) المرجع السابق : ١٠٠

(٣) المرجع السابق : ٩٠ . (٤) المرجع السابق ج ٢ ورقة رقم : ٢١ .

وجهين أحدهما أنك إذا رفعت ما بعدهما كان الكلام جملة على رأى ، وإذا جردت لم تكن مع مجرورها الا من تمام الكلام الأول . الثاني أنك إذا رفعت جاز أن تقع الرؤية في بعض ذلك الزمان ، وإذا جردت لم يجز . ولم يطل ولكنه أشار الى أن بعض النحاة يرى أن الرفع بهذا لفة والجملنة ثانية والتفصيل لفة ثالثة .

ولم يخل هذا الشرح من تعرض للخلافات النحوية وذكر الآراء وأدلتها فقد ذكر أن الكوفيين ممنوا أعمال صيغ المبالغة ، وأن سيويه أجاز أعمال الجميع ، وأن من النحاة من خالف في أعمال فعيل وللمسائل (١) .

ونذكر في اعراب هذا ستة أنواع : حب فعل ماض وذا فاعله والجملة خبر المدوح . المدوح مبتدأ خبره محذوف . المدوح بدل من ذا . ذا زائدة والمدوح فاعل - حبذا مبتدأ والمدوح خبره - حبذا فعل والمدوح فاعل . ثم قال (٢) : "هذه ستة أوجه في اعرابه والأول هو الوجه" .

وكذلك الخلاف بين المبرد وسيويه في الجمع بين الفاعل الظاهر والتمييز في مثل قول جرير ، وقد منحه سيويه وقامه المبرد :

نزود مثل زاد أبيك فينا نعم الزاد زاد أبيك زاد (٣)

وذكر اللورقي رأيا للنحاس في النسب الى المركب الاغاني فقال (٤) : "وقد يصفون من الاسمين أحما واحدا فينسبون اليه ، قالوا : عشمى وعبدري في عبد السدار وعبد شمس . وذكر النحاس أن النسب الى سوق وردان بمصر مقردى . قال المبرد : وإنما فعلوا ذلك اجتنابا للبس وهذا سماع لا يقاس عليه ، ولم يسمع الا فيما أوله عبد .

ونقل عن ابن جنى كلاما جيدا في حديثه عن أيان فقال (٥) : وأما أيان فهي بمنزلة متى ، وفيها لفة بكسر النون ، والمشهور فتحها لمجاورة الألف قال ابن جنى : وينبئ أن تكون أيان من لفظ أى ، لا من لفظ أين ، لأن أين مكان وأيان زمان ، ولقلة فعال في الأسماء وكثرة فعلان ، فلو سميت بها لم تصرفها نظرا الى أصلها . ولعل أصلها أى أو ان فحذفت الهمزة واحدى الياءين فبقى أى وان نادغمت ، ومتى أشهر منها ، ولذلك تفسر بها من غير عكس ، لكن في أيان تفخيم ليس في متى ، فلا تستعمل الا في الأمور العظام كقوله تعالى : "أيان مرساها" (٦) .

(١) المباحث الكاملية ج ٢ ورقة ٣٧ (٢) المرجع السابق : ٥٤ .

(٣) المحرر الصلة : ٥٢ (٤) السحابة : ١٠١ - ١٤٧ .

وذكر ابن برهان في حديثه عن البذل فقَالَ (١) : قال ابن برهان :
بدل الاشتغال هو الذي يدل فيه الأول على الثاني على سبيل الاجمال فيجاء بالثاني
مبيناً لما دل عليه الأول كالمميز بعد الجملة ، وهذا أيضاً على مذهب الجزولي ،
وذكر رأياً أهداه جمع من علماء الأندلس في حذف أو العطف بين الحمد لله
و"صلى الله على سيدنا محمد" فقال (٢) : امتنع عند الأكثر عطف الخبر على غير
الخبر ، فكروا دخول الواو في قولهم : "صلى الله على محمد" عطفاً على باسم الله ،
لأن باسم الله خبر ، وصلى الله دعاء ، وقال آخرون : إنما امتنع لأن المقام
مقام أفراد الرسمية والالتجاء إليه بذكر اسمه جمل وهمز ، فلا يليق أن يشرك
معه غيره في هذا المقام فتستأنف الصلاة على النبي ولا تعطف على الأول . ومنهم
من لا يراعى هذا ، ونسك بتول امرئ القيس :

..... لا تهلك أسى وتحمّل

تعطف الأمر على النهي . ويعتدل أن يجاب عن هذا بأن الأمر بالشئ نهى
عن ضده ، فهما من نوع واحد ، ولأن الأمر بطلب الفعل ، والنهي بطلب الترك
فكلاهما طلب .

ونقل نظماً لبعضهم في شروط الحال ، وذيلها بأن القدماء لم يشترطوا
هذه الشروط كلها ، وشرح ذلك بأدنى بيان وهذه هي الأبيات :

شرائط الحال سبع فاستمع فهما ولا تكن كأناس شأنهم صمم

بفي مقدرة ، وبعد معرفة منكورة ، ويتم دونها الكلام

والحال مستقل ونصبها ثابت مشتقة . سبعة كالدرا تنتظم (٣)

ومن الكتب التي أشار إليها قس شرحه كتاب ليس لابن خالويه فقال (٤) : وقال ابن
خالويه في كتاب ليس : انه ليس في كلام العرب فعلى غير ثلاثة ألفاظ شعبي اسم
موضع في بلاد فزارة قال :

أعيدا حل في شعبي غريباً .

وأدعى اسم موضع قال الشاعر :

يبقى بالأدعى فراخ تنوفة .

والأرض الداهية قال :

هي الأرض جاءت بأمر حيوكرى .

(١) المباحث الكاملية ج ١ ص ١٩٣ (٢) المرجع السابق : ١٨٠ .

(٣) المرجع السابق : ٢١٤ .

ولم يكتف اللواتي هنا بما نقل عن الشلوين بل نقل عن سيويه أيضا بعد أن ذكر مجمل رأيه ^(١) قال : وفصل سيويه بين تقديم الظرف الذي هو لغويين ما هو ممتد به فاستحسن تقديمه اذا كان خبرا لأن التقديم للاهتمام ، والزيادة لا يهتم بها ، ولم يستحسن تقديم اللغويين ، قال (أي سيويه) : وأهل الجفاء يقدرون : " ولم يكن كفوا له أحد " . كأنه وصفهم بالجفاء هنا لأنهم لم يفتنوا لحكمة التقديم هنا فقرأوا على سجيتهم نظرا الى الصورة ، أو أن أهل الجفاء هم العرب العريا وهم الفصحاء ، والنصر الذي في الكتاب ^(٢) هو : " وأهل الجفاء من العرب يقولون : " ولم يكن كفوا له أحد " كأنهم أخروها حيث كانت .

وهذه مواضع أخرى نقل فيها اللواتي عن الشلوين : ص (١٠٧) من الشرح الصغير في المباحث الكاطية (ج ١) ورقة (٢٤٢) . ص (١١٢) من الشرح الصغير في المباحث الكاطية (ج ١ ورقة ٢٥٣) . ص (١٢٤) من الشرح الصغير في المباحث الكاطية (ج ٢ ورقة رقم ٤١) . ص (١٤٠) من الشرح الصغير في المباحث الكاطية (ج ٢ ورقة ٩٥) . ص (١٦٧) من الشرح الصغير ، والورقة (٣٨) من الشرح الكبير في المباحث الكاطية (ج ٢ ورقة ١٤٩) . وغير هذه كثير ما لا يحتمل هذا البحث التطويل بذكره .

وقد رأيت علم الدين اللواتي في غير موضع يذكر كلام الجزولي ثم يتبعه بالتاء والاستغناء عن الشرح ، وما كفى من هذا بمثال واحد . ^(٣) قال : وأصل النعت أن يكون للنكرة لأن الاشتراك فيها بالوضع ، وفي المعرفة بالعرض ، وكما نعت النكرة بما ذكر قبل نعت أيضا بالظرف وبالجملة الخبرية اسمية كانت أو فعلية ، وأن نعت غير الخبرية موقع النعت كما في قولهم :

•• جاءوا بعدد هل رأيت الذئب قط

كان القول محذوفا وهو النعت المائل في موضعها . ولا نعت الا وفيه ضمير أو يتصل به ضمير يعود على المنصوت ، ففي الظرف الذي ينعت به ضمير يعود على المنصوت كما في الذي يوصل به أو يخبر به والمائل فيه محذوف كما في الواقع خيرا وصلة ، ويجب أن يكون مفردا كالمائل في الواقع خيرا لذي خبر ، وبخلاف المائل في الواقع صلة وما جرى على النكرة نعتا انتصب حالا من المعرفة ، وما وقع موقع النعت للنكرة وقع موقع الحال من المعرفة الا أن ماضى الوضع يحتاج في وقوعه موقع الحال الى أن يكون

(١) المباحث الكاطية ج ١ ورقة رقم : ٢٣٩ .

(٢) الكتاب ج ١ ص : ٢٧ .

(٣) المباحث الكاطية ج ١ ورقة رقم : ٢٣٩ .

معها قد ظاهرة أو مقدرة . قلت : لما كان هذا الكلام في غاية الحسن والتحرير
وكان ظاهرا بنفسه وبالنسبة الى كلامه الأول كالشرح لم نتمرضه بتهذيب أو تشكيل
أو تشكيل ، إذ كانا الخطب في ذلك كله لفصاحة الفاظه وظهور معانيه ،
وصحة مبادئه .

ولعل في ذلك مصداقا لما تحدث به في مقدمة شرحه عن الجزولية
إذ أشار الى قيمتها الثمينة وجمالها الخفى الذى قصد إبرازه بشرحه .

وبعد فقد أحسن الجسد الى الجزولية فوصل اليها من شرحها أربعة ثلاثة
للشلوين ورابع للورتى ، واثى لأرجوان يحسن الجمه اليها مرة أخرى فتشمسه
اليها اللمة يبحث يجمع الشتات ، ويؤلف بين المتشابهات ، ويجد الباحث ليسه
فرصة للنقد والموازنة والتحليل الدقيق لاتجاهات هذه الشرح ، مع الربط بينها وبين
جمل الزجاجى ثم بينها وبين أصول ابن السراج اذا تيسر ذلك .

هذا وقد ذكر السيوطى شرحا للأبذى ، ونقل عنه في كتاب الأشباه والنظائر
في النحو^(١) و على حين أنه قد ترجم له في بنية الوعاة^(٢) ، ولم يذكر ذلك
في ترجمته . وكذلك نسب ابن هشام في المغنى شرحا آخر لابن الخباز ، وقد
ترجم له السيوطى في بنية الوعاة أيضا وذكر له من المؤلفات^(٣) : " النهاية
في النحو ، وشرح ألفية ابن معط " ولم يزد عليها ، وقد نقل ابن هشام عن هذا
الشرح^(٤) ، وقال ابن الخباز في شرح الجزولية : ان أقسام التنوين عشرة ، وجعل
كلاما من تنوين الضادى . وتنوين صرف مالا ينصرف قسما برأيه ، قال : والماشر تنوين
الحكاية مثل أن تسمى رجلا بمائلة لبيبة فانك تحكى اللفظ الصغى بكه .
وهذان الشرحان لم يصلنا اليها .

وحسب الجزولى بعد أن تستمض مقدمته هم الأعلام من النحاة ، فيشرحوها
ويفصلوا ما فيها من القواعد والآراء ، والشواهد والاشارات .

(١) الأشباه ٤ ص : ٧٠ ، ١٦٩ ، ٢٣

(٢) صفحة : ٣٥٢

(٣) صفحة : ١٣١ .

(٤) المغنى ٢ : ٢٣ .

٨ - ابن عصفور:

هو علي بن مؤمن بن محمد بن علي بن أحمد بن محمد بن عمر بن عبد الله
ابن منظور الحضرمي من أهل اشبيلية ، من جزيرة الأندلس ، يكنى أبا الحسن ،
ويعرف بابن عصفور . وقد نقلت هذا النسب من ترجمة له على نسخة المقرب رقم
(١٩٩٠ نحو) بدار الكتب في الورقة الثانية منه . وكل من ترجموا له قالوا : انه
أبو الحسن علي بن مؤمن بن محمد بن علي بن عصفور . وهذا يعني أن عصفورا
اسم لجده من أجداده ، أما الترجمة المدونة على نسخة المقرب المذكورة فانها
تجمل تسميته بابن عصفور شهرة له وليست من نسبه في شيء .

حياته وصفاته :

لم أستطع التعرف على النشأة الأولى لابن عصفور ، مع كثرة بحثي عنها ، وشدة
حاجتي اليها ، لكشف بعض الجوانب في سلوك الرجل ، فقد أتهم ضراحة في دينه ،
وأقر على نفسه في شعره ، وكان ما تحدثت به الكتب من النهاية المخجلة التي تنفر
منه ، كما تنفر من مسلكه . لقد كان له منزع خاص في حياته ، جعله يقطع الصلة
بينه وبين أستاذه الشلوطين بعد أن انتفع به كثيرا - كما سيأتي بعد - وربما
كان هذا المنزع هو السبب الذي لم يتحدث عنه أحد لرحلاته المتعاقبة ، فقد قال
ابن الزبير عنه ^(٢) : " وأقرأ ابن عصفور ببلده مدة ، ثم خرج عن اشبيلية وجال
ببلاد الأندلس ، وأقرأ بشرى شذونة ^(٢) ، وحالقة ، ولورقة ، وموسية وأقام
بكل بلد من هذه أشهراً ، وأقبل عليه الطلبة بكل منها وعبر البحر إلى
افريقية وأقام بتونس سيرا . . . ثم عاد إلى الأندلس ، وتصد لورقة ، وعاد إلى
غرب الأندلس ، وعبر إلى مدينة سلا ، وأقام بها سيرا ، ثم عاد إلى افريقية . . .
وأقام بها إلى أن توفي في عشر السبعين وستمائة . "

فقد قام ابن عصفور بكل هذه الأسفار ، دون أن يذكر لها المؤرخون
أسباباً ، والذي يفلب على الظن أنه - عفا الله عنه - كان رجلاً لم يسع الناس
بأخلاقه ، فوسعت الرحلة . وقد نقل السيوطي وابن المطايع عن الصفدي ^(٤) أنه
" لم يكن عنده ورق ، وجلس في مجلس شراب ، فلم يزل يورجم بالنارنج إلى أن مات
في رابع عشر ذي القعدة سنة ٦٦٩ ومولده سنة ٥٧٧ هـ . "

(١) بشية الحياة : ٣٥٧ ، شذرات الذهب ج ٥ ، ٣٣٠ هـ ، ذيل الصلة : ١٤٢ هـ

روضات الجنات : ٤٧ هـ

(٢) ذيل الصلة : ١٤٢ هـ

وقد أخذت اقراره على نفسه من الشعر المنسوب اليه ، فقد قال (١) :
لما تدنست بالتفريط في كبرى وصرت مفرى بشرب الراح واللمس
أيقنت أن خضاب الشيبا سترلى ان البياض قليل الحبل للدنس
فهو في هذين البيتين ينسب لنفسه التدنس بالتفريط ثم يفسره بأنه صار مفرى بخستين ،
وأن هذا قد جرّه الى خضاب شيبه ، ولا يشفع له عندي أن الشعر " يقولون ما لا يفعلون
لأنه لم يشتهر بالشعر ، كما لا يشفع له حسن التحليل في قوله : " ان البياض قليل
الحبل للدنس " . وقد رأيت هذين البيتين في الترجمة التي دونت على نسخة
القرب المشار اليها من قبل ، ومن عجب أنما ما قاله ارتجالا .

شيوخه وعلمه :

قال ابن الزبير (٢) : أخذ عن الأستاذ الجليل أبي علي الشلوين ،
ولازمه مدة في علم العربية ، وانتفع به كثيرا ، ثم كانت بينهما مناظرة أدت الى
وحشة ، وأفضت الى مقاطعة . وفي الترجمة المدونة على القرب : أخذ عن
الأستاذ أبي الحسن بن الدياج أولا ، ثم عن الأستاذ أبي علي الشلوين الكبير ، ثم
كانت بينهما مناظرة . قال أبو عبد الله بن حيان الشاطبي في تاريخه : أتته لازمه
نحو من عشرة أعوام الى أن ختم عليه كتاب سيويه في نحو السمين طالبا . قال
أبو حيان النفزي الفرناطي : والذي نمرته أنه ما أكمل عليه الكتاب أصلا .
إذا فقد جلس ابن عصفور الى الشلوين نحو من عشر سنين ، ثم انصرف عنه
دون عرفان له بالجميل ، ولا يعني أن يكون قد أكمل عليه الكتاب أولا ، وقد
سبق التعريف بالشلوين .

وأما أبو الحسن بن الدياج فهو الامام علي بن جابر (والدياج يفتح المهملة
وتشديد الموحدة والجيم آخره) الأشبيلي اللخمي النحوي . قال ابن الزبير : كان
نحويا أدبيا مقربا جليلا فاضلا ، قرأ النحو على ابن خروف وأبي ذر بن أبي ركب
والقرآن على أبي بكر بن صاف ونجبة . وتصدر لاقراء النحو والقرآن نحو خمسين
سنة . روى عنه ابن أبي الأحوص وغيره . وهما له نطق النواتيس وخرس الأذان لما دخل
الرم اشبيلية فلم يزل يتأسف ويضطرب الى أن مات في الحادي والعشرين من شعبان
سنة ست وأربعين وستمائة ، ومن شعره :

رضيت كفاي رتبة ومصيشة فليست أسامى موسرا ووجهها
ومن جراثيب الزمان طويلة فلا بد يوما أن سيهتر فيها (٣)

وتد أجمع من ترجموا لابن عصفور على أنه كان * حامل لسواء
المرية في زمانه بالأندلس ، وتصدر للاشتغال مدة بمدة بلاد * . وقد عرف له معاصره
فضله وانتصوا بحلمه ، وكان منهم من جملة خاتمة النحاة فقد * رثاه القاضي نصر الدين
ابن الخير بقوله :

أسند النحو لنا الدولى عن أمير المؤمنين البطلس
بدأ النحو على وكذا قل بحق ختم النحو على * (٢)
وفي نفع العلي : ولما أنشد ابن الأزرق في كتابه * روضة الأعلام * قول القائل
في مدح ابن عصفور :

نقل النحو لنا الدولى عن أمير المؤمنين البطلس
بدأ النحو على وكذا ختم النحو ابن عصفور على
قال بعد ما نصه : على أن صاحبنا الكاتب الأديب الأبرح أبا عبد الله محمد بن الأزرق
الوادي أشى رحمه الله تعالى . قد قال فيما بدأه ابن عصفور عما اقتضاه هذا
المدح له بتفضيل الأستاذ الحقق أبي الحسن بن الضائع عليه ، ولقد أبدع في ذلك
ما شاء لما تضمن من التورية :

بضائك ابن الضائع الندب قد أتت بحظ من التحقيق والملم موفور
فصطرت عقابا كاسرا أو ما تسرى مطارك قد أهما جناح ابن عصفور
ومن قبل كانت آراء الناس تختلف في منازل العلماء ، وليس هناك نقد فيما سبق من القول
بأن البيهقي في رثائه أو في مدحه ، لأن الرثاء في حقيقته ضرب من المدح . وقد
صرح باسم ابن عصفور في رواية ابن الأزرق ، ولا شك أن المناسبة قد عرفت أنه هو
المقصود في الرواية الأخرى .

وقد قالوا عنه انه * (٤) كان أصبر الناس على المطالمة لا يمل من ذلك *
وهذه الصفة وحدها ترفع قدر الرجل ، وتجعل الباحث يشك في كلام الذين قالوا
عنه * (٥) ولم يكن عنده ما يؤخذ عنه غير النحو ، ولا تأهل لغير ذلك * لأن العصور
الذي لا يمل من الدرس والبحث - إذا سلطنا أنه قد صرف همه الى علم النحو - لا يمكن
أن يصبح حامل لوائه الا بمعرفة دعائمه الرئيسية من كتاب الله ومن كلام العرب شخصه
وشبهه . ومن يقدر على وضع حد فاصل بين النحو وغيره من علوم العربية ؟ ثم ان ابن
عصفور قد تصدر للاقراء بمدة بلاد ، وأقبل عليه الطالاب في كل بلد ، والطلاب لا يتقبلون

(١) فيل الجلة : ١٤٢ ، وفيه الحياة : ٣٥٧ ، وروضات الجنات : ٤٧ ، وشذرات

الذهب ج ٥ : ٣٣٠ (٢) وفيه الحياة : ٣٥٧

(٣) ج ٣ : ٤٥٤ (٤) وفيه الحياة : ٣٥٧

الا على ذوى الفضل الذين ينتفعون منهم . وهو فوق هذا قد ألفنى غير النحو
... كما سياتى .

تلاميذه

ذكر السهولى فى بنية الحياة عددا من تلاميذ ابن عصفور منهم :
١- الصفار شارح الكتاب لقد صحب ابن عصفور ، وهو من خص بالذكر (١)
٢- الشلوبى الصفي (٢) . وهو أبو عبد الله محمد بن على بن محمد بسن
ابراهيم الأنصارى الملقب . . قال ابن البركانى : من النبهاء الفضلاء ، أخذ العربية
والقراءة عن عبد الله بن أبى صالح ، ولازم ابن عصفور مدة اقامته بمالقة ، وأقرأ يبلده
القرآن والمريية ، وكان بارع الخط ، منقبضا عن الناس ، كثير التمصف ، متحققا بأشبهه
جليلة مقتصدا فى شؤنه كلها ، لا يقرب الا من له جهة تحترم غيره محترفا بهذا لسك ،
ومميشته من أملاك له ، مجانبا للناس على استقامة وخير . شرح أبيات سيومه شرحا مفيدا ،
وكمل شرح شيخه ابن عصفور على الجزولية ، وانتفع به طائفة مات فى حدود سنة ستين
وسمائة عن نحو أربعين سنة .

٣- حصيد بن حكم بن عمر بن أحمد . . أخذ من ابن عصفور ، وقد سبق
ذكرة فى تلاميذ أبى على الشلوبى (٣)

٤- يحيى بن أبى بكر بن عبد الله بن محمد بن عبد الله الشمارى التونسى النحوى
أبو زكريا ، ولد سنة ثلاث وأربعين وستمائة ، وقرا العربية بتونس على ابن عصفور ، ومد مشق
على ابن مالك ، وما لقاها على البهاء بن النحاس ، ومع ذلك فكانت بضاعته فى النحو
مزجاة . مات فى ثالث عشر ذى الحجة سنة أربع وعشرين وسبعمائة (٤) .

وقد أثنى الصفار على ابن عصفور فى شرحه للكتاب فقال : " حدثنى الشيخ
الفقيه أبو الحسن بن عصفور وهو الثقة . . . وكذلك رغبى له حق الوفاء الشلوبى تكمل
شرح على الجزولية . وهذا المدد القليل من الطلاب لا يتناسب مع العمر السدى
عاشه ابن عصفور ، ولا مع الرحلات التى قام بها .

منزله بين علماء عصره :

وأبنا ثناء الصفار على ابن عصفور فيما سبق ، ورأينا الشلوبى الصغير يحفظ له
الجميل فىتم شرحه على الجزولية . وقد وصفه المؤرخون بأنه حامل لواء العربية نفسى

زمانه بالأندلس، ولكن أستاذه أبا علي الشلوين قد نعته بالجهل حين أمر طلابه
أن يتوجهوا إليه وسألوه عن المائل في الظرف في قول امرئ القيس :

حي الحبول بجانب المنزل إذ لا يلائم شكلها شكله

قال أحمد بن يوسف اللبلي : وكان أبو الحسن بن عصفور قد برع واستقل ، وكان الشلوين
يخض منه ، فقال لنا : إذا خرجتم فاسألوا ذلك الجاهل - يعني ابن عصفور - فلما
خرجنا سرنا إليه بجمعنا ، ودخلنا المسجد ، فرأيناه قد دارت به حلقة كبيرة ، ونسبو
بتكلم بخرائب النحو ، فلم نجسر على سؤاله لهيته وانصرفنا * وقد سقت هذه القصة
كاملاً (١) . وإنما أعدت هذا الجزء حرصاً على بيان منزلة ابن عصفور بين علماء عصره ،
فقد كانت له حلقة كبيرة ، وكان يتكلم بخرائب النحو ، وكانت له هبة منحت طلاب الشلوين
من سؤاله . ومن عجب أن أبا علي الشلوين لم يعرض لابن عصفور في شيء مما قرأته له .
ولكن ابن عصفور - فيما أرى - قد غبط أستاذه حقاً ، وكان عليه أن يعترف له بالفضل
وإذا رجعنا إلى ما كتب عن صلة ابن الضائع بابن عصفور (٢) خيل إلينا أنه قد أخذ
بأثر الشلوين ، وحسبنا أن ابن الحاج (٣) كان يقول : إذا مات بفعل ابن عصفور
في كتاب سهوية ما شاء * .

وحسب ابن عصفور ما قال عنه ابن سمي (٤) : " وإليه انتهت علوم النحو ، وعليه

الاحالة الآن من المشرق والمغرب * .

وفي الترجمة المدونة على نسخة المقرب ثناء على المؤلف ودعاء له ، نقصد
كتب عنوانها هكذا : كتاب المقرب في النحو تأليف الأستاذ الامام أبو الحسن المصروف
بابن عصفور - رضى الله عنه وأرضاه ، وجعل الجنة مأواه بفضله وكرمه آمين . وبعد ذكر
نسبه السابق قال : " أنه الحاملين لحلم اللسان ، والمقر له في ذلك بالاجادة والاحسان (٥)
ولعل في التردد بين المدح وغيره تبرئة لي من الاساءة إليه رحمه الله .

ملاحظات

إننا تقاس منازل العلماء وتحرف أقدارهم بما يتكون من علم جار ينتفع به ، ولمسئل
ما ترك ابن عصفور من المؤلفات يحو عنه كل ما وهم به من سيئات ، فقد كانت مؤلفات
في النحو والصرف والأدب مهيأة بفيض العلم ، وقد ظهرت آثار هذه المؤلفات فسمى
أسماء كتب النحو التي جاءت من بعده ، وصحبه اسم ابن عصفور علماً من أشهر أعلام النحاة

(١) الورقة رقم : ١٠٧ ، ١٠٨ (٢) الورقة رقم : ٣٨٩ - ٤١٠ .

يباهى الجتدى، بمعرفته كما يحترم العلماء بدراسته ومعرفة آثاره وآرائه . وقد كان لابن عصفور مؤلفات كثيرة منها ما وصل إلينا ، ومنها ما لم نحرف عنه شيئاً . قالوا عن مؤلفاته (١) : " وصف المتع في التصريف كان أبو حيان لا يفارقه . المقرب . شرحه لم يتم . شرح الجزولية . مختصر المحتجب . ثلاثة شرح على الجمل . شرح الأسمار الستة وغير ذلك . "

وفي الترجمة المدونة على نسخة المقرب (٢) : " وله تواليف جلية منها المقرب ، والمتع ، والفتح ، والهلالي ، والأزهار ، واثارة الدجاجي ، ومختصر الفرة ، ومختصر المحتجب ، ومفاخرة السالف والعدار ، وهذه كلها قد أكملها ، ومن الذي مات قبل أكمله : شرح الأيضاح ، وشرح المقرب ، وشرح الأسمار الستة ، وشرح الحماصة وشرح المتبني ، وسرقات الشمراء ، والبديع ، وشرح الجزولية ، وأنهى فيه إلى باب المطف . قال أبو حيان : وهو الذي بنى عليه شرحه شيخنا الحافظ أبو الحسن الأهدى ، وكذلك بنى عليه أيضاً الأستاذ أبو عبد الله الشلوين الأصغر . . . وكتب عنه على كتاب سبويه أبو القاسم الصغار . " فهذه سبعة عشر تأليفها ، أكمل تسعة منها ، ولكن الذي وصل إلينا :

كتاب المقرب

قال في كشف الظنون (٣) : المقرب في النحو . . لابن عصفور ، وله عليه شرح أيضاً لم يتم ، وعلق الشيخ الامام تاج الدين أحمد بن عثمان التركماني الحنفي تعليقه لطيفة على هذا الشرح وتوفي سنة ٨٦٨ . وللشيخ بهاء الدين أبي عبد الله محمد بن ابراهيم النحاس الحلبي المتوفى سنة (٦٩٨) شرح أيضاً كتبه أصلاً . "

وفي مفتاح السمكادة (٤) : " ومن المتوسطات في كتب النحو المقرب لابن عصفور ، وهو على . . حامل لواء العربية في زمانه بالأندلس . "

وفي نفع الطبيب (٥) : " وقال ابن سبيل : وقد أتيت له - يعني ابن عصفور - من إفريقية بكتاب " المقرب " في النحو عفتلقى باليمن من كل جهة ، وطار بجراح الاغتباط . "

(١) بغبة الوعاة : ٣٥٧ ، وروضات الجوات : ٤٢ ، وشذرات الذهب ج ٥ : ٣٣٠
وذيل الصلة : ١٤٢ .

(٢) الورقة الثالثة من نسخة المقرب رقم (١٩٩٠ نحو) .

(٣) المجلد الثاني : ص : ١٨٠٥ .

(٤) صفحة : ١٥٨ . (٥) ج ٧ : ١٨٠ ، ١٨١ .

وقد كان لهذا الكتاب أثر بارز في عالم التأليف في النحو ، فمن العلماء ممن رحب به وتلقاه بالرضا والقبول ، ومنهم من شمر عن ساعد الجد لشرحه والتعليق عليه ، ومنهم من انتقده ورد عليه . قال القسري (١) : ولما ألف ابن عصفور كتابه المقرب تسمى النحو انتقده جماعة من أهل تطرط الأندلسيين وغيرهم ، منهم ابن الضائع وابن هشام الجزيري ، وله عليه : " المنهج المصرب في الرد على المقرب " وفيه تخطيط كثير وتمسيف .

وفي تمب من يحمده الشمس نورها . . . وأصل أن يأتي لها بضرب سب ومنهم ابن الحاج ، وأبو الحسن حازم القرطاجني الخزرجي ، وسماه " شد الزنار على جفنة الحمار " وابن مؤمن القايسى ، وسماه الدين بن النحاس . . .
وقد ذكر السيوطي شرح المقرب لابن النحاس (٢) ، كما ذكر إيرادات ابن الحاج على المقرب (٣) . وهذا كله يعني أن المقرب لابن عصفور كان حدثا عظيما في عالم النحو . وهذه الكتب التي ألفت على المقرب لم يصل اليها منها الا نقول عن تعلقه النحاس أكثر منها السيوطي في كتاب الأشباه والنظائر ، وكتاب مثل المقرب لابن عصفور ، وسأتي ذكره .

أما كتاب المقرب فقد وصل اليها منه نسختان ، أحدهما التي سميتها من قبل وهي تحمل رقم (١٩٩٠ نحو) بدار الكتب بالقاهرة ، والثانية رقم (٦٠٩ نحو تيمور) وهي التي اعتمدت عليها ، وليس بين النسختين خلاف ، الا أن النسخة الأولى عليها ترجمة لابن عصفور ، ولا يستغني المحقق عنهما ، فقد رأيت في حديثه عن " رب " قوله : " ولا يكون المامل فيها الا بمعنى المضي " فسقطت " الا " من النسخة التيمورية فأكملتها من النسخة الثانية (٥) .

وقد تحدث ابن عصفور في مقدمة المقرب عن مكانة علم العربية وعن الخطبة التي التزمها في تأليفه ، وأشار الى أنه ألفه استجابة لطلب الأمير ، قال بعد الذكر المائت (٦) : ومد ، فانه لما كان علم العربية من أجل العلوم قدرا وأعظمها خطرا ، اذ به تقسم للانسان دهبانته ، فتتم صلاته وتصح قراءته ، وكانت أكثر الموضوعات فيه لا تبرد غليلا ، ولا تحصل لطالها مأمولا ، لأنها بين مطولة قد أسرف فيها غاية الاسراف ومختصرة قد أجحف بها غاية الاجحاف . أشار من النجج موقود بنواصي رأيه . . .

(١) نفع الطيب ج ٥ : ٢٧٧ (٢) بنية الحياة : ٦

(٣) بنية الحياة : ١٥٦ .

(٤) المقرب (٦٠٩ نحو تيمور) : ص : ٥٨ .

(وأطال في مدح الأمير أبي زكريا بن أبي محمد بن أبي حفص وآله) ٠٠ السـ
وضع تأليف منزله عن الاطناب الصل والاختصار المخل ، محتو على كلياته ، مشتمل
على فصوله وغاياته ، عار عن ايراد الخلاف والدليل ، مجرد أكثره عن ذكر التوجيه
والتعليل ، ليشرق الناظر فيه على جملة العلم في أقرب زمان ، ويحيط بمسائله في
أقصر أوان ، فوضعت في ذلك كتابا صغير الحجم ، مقرا للفهم ، رفعت فيه من علم النحو
شرائعه ، وملكته عصيه وطائعه ، وذلكه للفهم بحسن الترتيب وكثرة التهذيب لألفاظه
والتقريب ، حتى صار معناه الى القلب أسرع من لفظه الى السمع ، فلما أتيت به على القدر
مستما عن القدر مشبها للمقد في الثناء أصوله ، وانتظام فصوله - سميت بالمقرب
ليكون اسمه وفق معناه ، ومترجما عن نحواه ، وطريزه باسمهم ، ان كان نتيجة
اشارتهم السديدة ورسمهم ورفعتهم الى حضرتهم ، وصل الله عزتهم ، ان كانت سوق
العلم نافعة عندها لا تكفه ، وجنائكة هابة في جنبائها لا تركد ، وأنا أرجو ان يرد
منهم على حسن قبول واتبال ٠٠٠

وقد سار المؤلف على الخطة التي أشار اليها ، فبدأ كلامه بذكر حقيقة
النحو فـسـال (١) : النحو علم مستخرج بالمقاييس المستنبطة من استقراء كلام العرب
الموصلة الى معرفة أحكام أجزائه التي اختلفت فيها ٠ وقد نقل هذا التعريف كثير
من النحاة ، فنقله السيوطي (٢) وأتبعه بقوله : وانتقد ابن الحاج بأنه ذكر
ما يستخرج به النحو ، وتبين ما يستخرج به الشئ ليس تبينا لحقيقة النحو ، وأن
فيه أن المقاييس شئ غير النحو ، ولم يقاييس كلام العرب هو النحو ٠

ثم جاء الأشموني فنقل هذا التعريف بنصه وذيله بقوله (٣) : قاله صاحب
المقرب ٠ ولم يصترض على هذا التعريف ، وإنما أتبعه بقوله : فعلم أن المراد هنا
بالنحو ما يرادف تولنا : علم العربية لاتسيم الصرف ، وهو مصدر أريد به اسم المفعول
أي المنحو ، كالخلق بمعنى المخلوق ، وخصته غلبة الاستعمال بهذا العلم ٠

ثم أخذ ابن عصفور يتحدث عما يحتاج اليه النحو من تبين حقيقة الكلام ،
وتبين أجزائه التي اختلفت فيها وتبين أحكامها كل ذلك في الملم وايجاز . قال :

باب تبين الكلام وأجزائه ٠ الكلام في الاصطلاح هو اللفظ المركب وجودا
أو تقديرا المفيد بالوضع ، وأجزاؤه ثلاثة : اسم وفعل وحرف ، فالاسم لفظ يسدل
على معنى في نفسه ولا يتعرض لغيره لزمان ، ولا يدل جزء منه على جزء من أجزاء معناه

(١) المقرب ص : ٣ (٢) الاقتراح ص : ٦

(٣) شرح الأشموني ج ١ ص : ١٥ ، ١٦

نحو زيد ، إلا ترى أن الزاى جزء منه ولا تدل على بعضه ، وليست الجملة كذلك
فإن وجد من الأسماء ما يدل على زمان كأمس وئد فبذاته لا بينيته ، إلا ترى أن
بينتهما لا تفتيران للزمان ، والفعل لفظ يدل على معنى فى نفسه ، ويتعرض بينيته
للزمان ، والحرف لفظ يدل على معنى فى غيره لآنى نفسه ، والدليل على أن أجزاء
الكلمة هذه الثلاثة خاصة أن اللفظ الذى هو جزء كلام أما أن يدل على معنى أو لا يدل
ويأطل إلا يدل فإن ذلك عهد ، فإذا دل فاما على معنى فى نفسه أو فى غيره لآنى
فإن دل على معنى فى غيره لآنى نفسه
نفسه فهو حرف ، وإن دل على معنى فى نفسه فاما أن يتعرض بينيته للزمان أولا يتعرض
فإن تعرض فهو فعل ، وإن لم يتعرض فهو اسم فالأجزاء إذا منحصرة فى هذه الثلاثة .

ذكر تبين أحوال الكلم . اعلم أن الكلم لها أحكام فى نفسها قبل تركيبها ،
وبعض أن يؤخر الكلام على ذلك لعلنا تذكر عند الأخذ فيه ، وأحكام فى حين
تركيبها ، وهى نوعان : أعرابية وغير أعرابية .

ذكر النوع الأول منها . باب الأعراب ، الأعراب فى الاصطلاح تغيير آخر
الكلمة لعامل يدخل ^{عليها} فى الكلام الذى هى فيه لفظا وتتديرا ، عن الهيئة التى كان
عليها قبل دخول العامل إلى هيئة أخرى . وألقابه أربعة الرفع والنصب والخفض
والجزم . وفى آخر النسخة رقم (٦٠٩ نحو تيمور^(١)) ختام باب الضرائر ١٠٠ . ويجوز
القياس على ما كثر استعماله من ذلك ، وهام يكثر فلا سبيل إلى القياس عليه ، ثم
الكتاب والحمد لله حق حمده والصلاة على سيدنا محمد وآله وصحبه .

يا ناظرا فيه سل الله مرحة على المصنف واستغفر لصاحبه
وأطلب لنفسك من خير ترديه من بعد ذلك غفرانا لكاتبه

ووافق الفراغ من كتابة هذا الكتاب المبارك يوم الثلاثاء المبارك سابع عشر شهر ربيع
الآخر سنة (١١٢٨ هـ) على يد أقر العباد وأحوجهم إلى رحمة ربه الجواد
أحمد المنشاوى غفر الله له ولوالديه ولكل المسلمين أجمعين ، والصلاة والسلام على
محمد وآله وصحبه أجمعين .

التقريب فى كتب النحو :

ولو أردت أن ألم كل ما نقل عن التقريب فى كتب النحو لكان من ذلك تسدر
كبير ، ولكنى أكتفى بضرب الأمثلة لما أخذها العلماء عنه فقد ذاع الكتاب فى حياة
صاحبه ، وانقسم الناس حياله ، بين منتفع به ومنتقد له ، وكان الحرص على أن ينسى
هذا التأليف ويندفع أتوى من الأحداث الماتية التى تعرضت لها مؤلفات ذلك العصر .

نقل عنه العلامة ابن هشام ^(١) قال : قال ابن عصفور في "مقرب" بعد أن ذكر أسباب الإمالة ما نصه : وسواء كانت الكسرة متصلة أم منفصلة نحو لزهد مال ، إلا أن إمالة المتصلة كائنة ما كانت أقوى . وقال أيضاً ، وإذا كان حرف الاستعلاء منفصلاً عن الكلمة لم يمنع الإمالة إلا فيما أميل لكسرة عارضة نحو جمال قاسم أو نيماء أميل من الألفات التي هي صلوات الضمائر نحو أراد أن يعرّفها قبل انتهى .

وقال ابن هشام ^(٢) : قول ابن عصفور في "أولم يبد لهم كم أهلكنا" إن كم فاعل - مردود بأن كم لها الصدر ، وقوله : إن ذلك جاء على لفة رد يثية حكاهما الأخفش عن بعضهم أنه يقول : ملكتكم عبيد ، فيخرجها عن الصدرية خطأ عظيم ما ذخر كلام الله سبحانه على هذه اللفظة . وإنما الفاعل ضمير اسم الله سبحانه ، أو ضمير العلم أو الهدى المدلول عليه بالفعل أو جملة أهلكنا على القول بأن الفاعل يكون جملة ، أما مطلقاً أو بشرط كونها مقترنة بما يملق عن المحل والفعل تلبس نحو ظهر لي أقدام زيد ؟

وهذا الذي نسبه ابن هشام لابن عصفور لم أجده فيما وقع لي من مؤلفاته نفس المقرب شرح كم بنوعها لم قال ^(٣) " وكلاهما له صدر الكلام فلا يتقدمه عامل إلا الخافض" ومثل ذلك في شرح الجمال ^(٤) .

وفي حديث ابن هشام عن زيادة كان ^(٥) قال : قال ابن عصفور : "باب زيادتها الشعر" . والذي ذكره ابن عصفور في المقرب في باب كان وأخواتها ^(٦) : "وليس منها ما يزداد بتيأس ، وذلك بين الشيتين المتلازمين - إلا كان ، فأما زيادتهم أمس وأصبح في قولهم : ما أصبح أبداً ! وما أمس أدلاًها ! فتأذة فكان إذا زائدة ^{كانت} للدلالة على اقتران مضمون الجملة بالزمان الماضي وإن كانت ناقصة كذلك أو بمعنى صار ، وإن كانت تامة بمعنى حضر . . . " وفي شرح الجمال ^(٧) : ويجوز زيادة كان في الكلام ولا يجوز ذلك في ماثر أخواتها ، وإذا استعملت زائدة لم تحتج إلى اسم ولا خبر ، وذلك نحو قولك : زيد - كان - قائم . ومن ذلك قول الشاعر :

- (١) التوضيح : ١٦٩ ، المقرب : ١٠٠ (٢) المصنف ج ١ : ١٤٥
(٣) المقرب : ٩٢ (٤) ورقة رقم : ٤٨
(٥) المصنف ج ٢ : ١٢٢ (٦) صفحة : ٢٠
(٧) ورقة رقم : ٢٦ (٨) سورة السجدة : ٢٦

سراة بنى أبو بكر تاموا | على كان المسومة السراب
يريد على المسومة المراب، إلا أنه زاد بين حرف الجر والمجرور كان للدلالة على
الزمان الماضى المنقطع .

فأنى لابن هشام ما نقل عن ابن عصفور؟

ونقل السيوطى عن تذكرة ابن هشام^(١) ما نصه : قال ابن عصفور
كالمستدرك على النحاة : انه يستثنى من قولنا : " ما لا ينصرف اذا اضطر الى تثوينه
صرف " - ما فيه ألف التانيث المقصورة . وتوجيهه أنه لا يجوز فى الضرورة صرفه
بوجه لأنك لو فعلته لم تشمل أكثر من أن تحذف حرفا وتضع آخر مكانه ، ولا ضرورة
بك الى ذلك . قال ابن هشام : وكنت أقول : لا يحتاج النحاة الى استثنا هذا
لأن ما فيه ألف التانيث المقصورة لم يضطر الى تثوينه على ما قال . وكلامنا فيما
يضطر الى تثوينه . ثم حكى لى عن ابن الضائع أنه رد عليه فيما له على " المقرب " .
استثناء هذا ، وأنه أنشد تعليقه وقال : سلطنا أنه لا فائدة فى ازالة حرف
ووضع حرف لكن تم أمر آخر وهو أن هذا الحرف الذى وضعنا موضع الألف حرف
صحيح قابل للحركة فاذا حرك بأن يكسر لا تتقاء الساكنين حصل ما لم يكن
قبل وهذا حسن جدا .

وقال السيوطى^(٢) : قال ابن عصفور فى المقرب : ينقسم الفاعل بالنظر
الى تقديم المفعول عليه وحده ، وتأخيره عنه ثلاثة أقسام : قسم لا يجوز فيه تقديم المفعول
على الفاعل وحده وهو أن يكون الفاعل ضميرا متصلا أو لا يكون فى الكلام شي مبيِّن
أو يكون الفاعل مضافا اليه المصدر القدر بأن والفعل ، أو بأن التى خبرها فعل
أو اسم مشتق منه . وقسم يلزم فيه تقديمه عليه ، وهو أن يكون المفعول ضميرا متصلا
والفاعل ظاهرا أو يكون متصلا بالفاعل ضمير يعود على المفعول أو على ما اتصل بالمفعول
أو يكون الفاعل ضميرا عائدا على ما اتصل بالمفعول أو يكون المفعول مضافا اليه اسم
الفاعل بمعنى الحال أو الاستقبال أو المصدر القدر بأن والفعل أو بأن التى خبرها
فعل أو يكون الفاعل مقرونا بالأو فى معنى المقرون بها . وقسم يجوز فيه التقديم
والتأخير وهو ما عدا ذلك .

والذى نقله السيوطى هنا فيه نقص بعد القسم الأول هو^(٣) :

نأما قوله :

(١) الأشباه والنظائر ج ٢ : ٣٣ ، ٣٤ .

فزجتها بجزجزة نوح القلوص أبي مزادة
لضرورة ، وبعد القسم الثاني نفس قولك (١) : نحو قولك انما ضرب زيد اعصرو ،
وثريد ما ضرب زيدا الا اعصروا ونى ضرورة نحو قوله :

وكانت لهم رمية يجزونها اذا خضخت ماء السا القبايل
فأما قوله : [رمة] ^{أصله}
فلم يدر الا الله ما هيجت لنا عشية أناء الديار وشامها (١)
فملى اضمار فعل أى درى ما هيجت لنا .

ونى تقرير الفرق بين أم المتصلة والمنقطعة ذكر السيوطى أن ما قبل
المتصلة استفهام ، وما قبل المنقطعة استفهام وغيره ، وما بعد المنقطعة لا يكون
الا جملة ، والمتصلة مع الهمزة تقدر بأى ، ومع الجملة بالصدر ، والمنقطعة
بيل والهمزة ، والمتصلة قد لا تحتاج الى جواب ، والمنقطعة تحتاج ، وجواب
المتصلة بالتصيين ، والمنقطعة بنعم أولا . ثم قال (٢) : والادس أن المتصلة
عاطفة والمنقطعة غير عاطفة ومن نصر على هذا ابن عصفور نى مقرب (٣) .
وذكر السيوطى أن جواب القسم يكون أن المفتوحة ، ثم قال (٤) : قاله
ابن عصفور نى المقرب (٥) واستدل بقوله :

أما والله أن لو كنت حرا وما بالجرأنت ولا العتيق
ورده ابن الضائع وقال : بل جواب القسم جواب كواى ما يكون جوابها لولا القسم
قال أبو حيان : وقد رجح عن ذلك ابن عصفور . ولكن لم أعثر على رجوع ابن عصفور
عن ذلك .

وفى الكلام على حروف النداء قال (٦) : . . . السادس أى بالمد والسكون ،
السابع بالمد ، وهما للبعيد ، وقد حكاهما الكوفيون عن العرب الذين يتقنون
بعميتهم ، وذكر الأخفش فى كتابه الكبير : ٢ ، وجعلها ابن عصفور نى المقرب (٧)
للقرب كالهمزة . الثامن وأذكرها ابن عصفور نحو :
واقمصا وأبن منى تقمص

- (١) المقرب ص : ٦
(٢) الأشباه والنظائر ج ٤ : ٩
(٣) المقرب ص : ٦٩
(٤) همع الموامع ج ٢ ص : ٤١ و ١٨
(٥) صفحة : ٦٠
(٦) همع الموامع ج ١ ص : ١٧٢
(٧) صفحة : ٥٢

والجمهور أنها مختصة بالندبة لاتستعمل في غيرها ، وحكى بعضهم أنها تستعمل في غير الندبة قليلا كقول عمر بن الخطاب : واعجبا لك يا ابن العاص .
ولا يكاد يخلو باب من كتايب السيوطي : الأشباه والهمج من ذكر رأى أو نقل أو مخالفة لابن عصفور ، وليس هذا موضع الاستقصاء .

وكذلك عن البغدادي بذكر آراء ابن عصفور ، والنقل عن كتبه فنقل عن شرح الايضاح وعن شرح الجمل الكبير وشرح الجمل الصغير وعن كتاب الضرائر من مؤلفات ابن عصفور ، كما نقل عن المقرب .

قال (١) : وفي مقرب ابن عصفور أنها في ذلك حرف جيء به لربط الجواب بالقسم ، وذلك عند حديثه عن أن في مثل :

أما والله أن لو كنت حرا .
ومثل : فأقسم أن لو التقينا وأنتم .

ثم رد على ابن عصفور فقال : ويحده أن الأكثر تركها ، والحروف الرابطة ليست كذلك . وسيأتي ذكر عائلة لنقل البغدادي عن مؤلفات ابن عصفور الأخرى عند ذكرها .

مثل المقرب :

وهذا الكتاب يعتبر تكميلا وتشبيلا للمقرب والمعنوان الذي كتب عليه هو : كتاب مثل المقرب تأليف الأستاذ الامام أبو الحسن المعروف بابن عصفور - رضي الله عنه - على نسخته القديمة ، وفيها أيضا من كلام طلبته ، نفعهم الله ونفع بهم . وتحمل هذه النسخة رقم (١٩١١ نحو) بين مخطوطات دار الكتب بالقاهرة . وفي مقدمة هذا الكتاب يقول ابن عصفور بعد الذكر التأثر ، والدعاء للامام : ويحد فاني لما سلكت في كتايب الصعي بالمقرب سلك الاختصار فتركست كثيرا من تشييل مائله خوف الاكثار لحق بعض لفاظه بسبب ذلك اظلام ، واستعجم المعنى المراد به بعض الاستعجاب ، فأشار من منافع أعلى من أن يسو إليها المدح والصفية ، ومفاخرة أعظم من أن يحيط بها الادراك والمعرفة الأمر الحميد الشيم ، البيهيد مناط الهم أبو يحيى بن مولانا الملك الهمام ، المعلى لواء الاسلام . . .
أبو زكريا . . . ابن أبي حفص . . . الى وضع تأليف نستوفى فيه مثله لنبين بذلك مشكله فوضعت في ذلك جزءا خفيفا ، شرحت فيه تلك المسائل المشكله ، واستوفيت

مثلها الممثلة ، فأصبح بذلك اجتماعها ، وانفجرت انفلاقها واستبهاها ،
ورفعتها الى حضرتهم وصل الله عزهم ، ان كان العلم نتيجة جلالهم ، وأهلهم
بمكان مكيين من باللهم

وكلام ابن عصفور يدل على أنه أكلمه كله ، ومن المحتمل أن يكون بعض
طلبته قد أضاف اليه زيادات ، وفي نهايته : " والله أعلم " نجزت مثل العقرب
والحصد لله وحده وصلواته وسلامته على سيدنا محمد وعلى جميع الأنبياء
والمرسلين وآل كل منهم آجصين ووقع الفراغ منها في ليلة يسفر صباحها عن تاسع
عشر شهر/الحججة سنة احدى وعشرين ومبعمائة . غفر الله لكاتبها ولوالديه
ولسائر المسلمين .

علقها لنفسه ولبن شاه الله تعالى عبيد الله المستجير به محمد بن أبي
القاسم بن خلف الله بن أبي القاسم بن علي العنبري القرشي الشامي غفر الله
ذنوبه وستر عيوبه وختم نطقه بالشهادة ، وختم له بالخلود في دار السمادة انه
سميح الدعاء ، فعال لما يشاء آمين آمين .

ياناظرا في الكتاب يمدى مجتنبيا من صارجه ممدى
بي انقار الى دعاء تهدي لي في ظلام لحدى

وهذه المباركة تبين تاريخ كتابة هذه النسخة وهو قريب من وفاة المؤلف .
واليك مثالين من المقرب ومثله : الأول عن الجمع بين التميز والفاعل في يثنى نعم
نفس المقرب (١) ، ولا يجوز الجمع بين التميز والفاعل الظاهر الا اذا أفاد
التمييز معنى زائدا على الفاعل فأما قول جرير :

والتغليبون نعم الفحل فحلهم فعلا وأهم زلا منطيق

فانتصاب نحل على أنه حال مؤكدة لتمييز ، وأما قوله :

ترود مثل زاد أبيك فينا فنعم الزاد زاد أهلك زادا

فيتخرج على أن يكون زاد المنصوب مفعولا لتزود ولا يجوز دخول من عليه الا في
شدود من الكلام أو في ضرورة نحو قوله : [البربرية الراسد] أو بغيره غيره سلمه

كثيره تقوي ولم يعدل سواء فنعم المرء من رجل تهام

وفي مثل المقرب (٢) : . . . فأما قوله : فنعم المرء من رجل تهام ففيه شدودان :

أحدهما ادخال من على التمييز ، والآخر الجمع بين التمييز والفاعل الظاهر ، وهو المرء ، وكان الذى سهل دخول من ظهور الفاعل لأن التمييز اذ ذاك لا يشبه المنقول .

والثاني عن ثنوين الضادى المبنى ضرورة نفس المقرب (١) : اذا نونت الضادى المبنى على الضم نى ضرورة جاز فيه وجهان : أجمودهما أن يبقى على ضمه ، والآخر أن يرد الى أصله من النصب وكوني مثل المقرب (٢) : مثال ما بقى على ضمه :
نظر خالد ان كنت تستطيع طيرة . . . ولا تفمن الا وقلبك خائف
يريد : نظريا خالد . وقول الآخر :

ياهم وأنت أهمل عدل . . . ان ولد الأحوص يصم قتلنى
ومثال ما رد الى أصله من النصب توله : [الواو]

ضربت صدرها الى وقالت . . . يا عدي لقد وتتك الأوائى
وبعد النظر نى هذين المثالين نستطيع القول بأن هذا الكتاب هو شرح المقرب الذى ألفه ابن عصفور ، والذي نقل عنه العلماء كثيرا . ومن هؤلاء السيوطى فقد قال : قال ابن عصفور نى شرح المقرب :

خرج قول الفرزدق : " وانما مثلهم بشر " على أن مثلهم مرفوع الا أنه بنى على الفتح لاضافته الى مبنى ، كقوله تعالى : " مثل ما أنكم تنطقون " (٤) فان قيل كيف يسوغ ذلك . والمبنى الذى أضفت اليه مضمرة والمضمر يرد الأشياء الى أصولها فكيف يكون سببا نى اخراج مثل عن أصلها من الاعراب الى البناء ؟ فالجواب أن المضمرة لا يلزم رده الأشياء الى أصولها نى جميع المواضع الا ترى أن التاء بدل من الواو نى تكأة لأنه من توكأ ، ثم اذا أضفناها الى مضمرة قالوا : هذه تكأتك ، ولم يردوها الى أصلها .

وهذا كلام ابن عصفور نى المقرب : فأما قول الفرزدق :

فأصبحوا قد أعاد الله نعمتهم . . . انهم قريش وانما مثلهم بشر
فمثلهم مرفوع ، الا أنه مبنى على الفتح لاضافته الى مبنى .

وكلامه نى مثل المقرب هو (٦) : وقولى : فمثلهم مرفوع الا أنه بنى على الفتح لاضافته الى مبنى ، فان اعترض ذلك معترض فقال : لا يسوغ ذلك لأن مثلا نى بيت

(١) صفحة : ٥١ (٢) ورقة رقم : ٣٢

(٣) الأشاء ، النظام ج ١ ، ٢٢٩ ، (٤) نسخة ، ١ : ١١٠ ، ٧٣

الغزذق مضاف الى مضمرة والمضمرة وان كان مبنيا فانه يرد الأشياء الى أصولها الا ترى أنك تقول : بك لأفعلن ، ولا يجوز أن تقول : تك لأفعلن ، ولا : وك لأخرجن بل لايجز المضمرة من حروف القسم الا بالياء لأنها أصل في باب القسم وكذلك أيضا تقول : أعطيتم زيدا درهما ، وأعطيتم زيدا درهما ، فاذا قلت : الدرهم أعطيتموه زيدا لم يجوز أن تقول : أعطيتمه زيدا ، بل يلتزم الأصل بسبب الضمير ، لأن الضمير كثيرا ما يرد الأشياء الى أصولها ، فالجواب أنه قد استقر من كلامهم بناء المضاف الى الضمير ، أنشد الكولبيون :

لم يبق الا المجد والفصاذا غيرك يا بن الأكرمين والــــدا
نغير فاعل " يبق " وقد بنى لاضانته الى الضمير الا ترى أنك ان لم تجمله فاعلا لزمك حذف الفاعل وحذفه لا يسوغ .

والفرق بين ما نقل السيوطي في الأشياء ، وما نقلت من كتاب مثل المقرب لابن عصفور ظاهر . ويمتبر كتاب المقرب وكتاب مثل المقرب كتابا واحدا من كتب النحو لا يستثنى أحدهما عن الآخر ، وعلى من يعنى بمثل هذه الآثار أن يدعو الى ادماج الكتاين حتى يصير لنا منهما كتاب كامل يجمع نحو ابن عصفور وآراءه .

شرح الجميل :

وهذا أيضا من مؤلفات ابن عصفور التي وصلت اليها ، ومنه نسختان خطيتان بدار الكتب بالقاهرة .

الأولي منهما تحت عنوان : كتاب شرح كتاب الزجاجي ، تأليف الشيخ الأجل النبيه الأستاذ النحوي الامام الأوحيد الأسنى الأكمل فريد دهره ، ووحيد عصره أبي الحسن علي بن عصفور الحضرمي - رحمه الله تعالى وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم .

وتحمل هذه النسخة رقم (٢٢٢ نحو تيمور) وعدد أوراقها (١٥٩) وأول هذه النسخة^(١) : بسم الله الرحمن الرحيم . صلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم . قول أبي القاسم : أقسام الكلام ثلاثة . أقسام الكلام مضاف ومضاف اليه ، لا يعلم المضاف من حيث هو مضاف حتى يعلم ما أضيف اليه فينبغي أن يبين أولا الكلام ، وحينئذ يبين أقسامه فالكلام في اصطلاح النحويين هو اللفظ المركب وجودا وتقديرا المفيد بالوضع نقولنا : اللفظ تحرزا ما يقال له في اللغة كلام وليس بلفظ كالخط

بدليل تسميتهم المكتوب بين دفتي المصحف كلام الله تعالى ، وكالاتشارة
بدليل قول الشاعر:

أرادت كلاما فاتت من رثيها فلم يك إلا ومؤها بالحواجب
نسى النوم بالحواجب كلاما ، وما في النفس دليل قول الأخطل ؛
ان الكلام لفن الفؤاد وانما جعل اللسان على الفؤاد دليلا
نسى ما في الفؤاد كلاما ، وما يفهم من حال الشئ . . .

وفي آخر هذه النسخة (١) قوله : وشبهه بها توليم علما بنو فلان يريدون
على الصاء ليحذفون اللام ، وهي لغة عربية ناشية قال الشاعر:

فما سبق التيس من مؤ سيرة ولكن طفت علما غرلة خالد
يريدون على الصاء . وجه ذلك أنهم لما حذفوا الألف لالتقاء الساكنين اجتمع
المتلان وهما اللامان فاستثقل اجتماعهما فحذفت احدهما تخفيفا لما تمذر
التخفيف بالادغام لسكون الثاني . ومثل ذلك قوله أنشده الفراء رحمه الله تعالى :

كان من آخرهما إ لقدام - يريد الى القادم ، فحذف الألف لالتقائهما
ساكنة مع لام التعريف وهي ساكنة ، ثم حذفت اللام لكراهية اجتماع المتلين مسج
الاضطرار الى حذفها لاقامة الوزن لأنهم يحذفونها في الكلام فيقولون : علما بنو فلان .
تم الكتاب بحمد الله تعالى ومنه في ثالث عشر من ذي الحجة سنة سبع

وأربعين وسبعمائة من الوفاة النبوية وذلك بعطب المحروسة . كته . . محمد
ابن مؤ من الجاوي المنرى المالك المذهب . . والحمد لله رب العالمين وصلى الله
على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليما كثيرا طيبا مباركا الى يوم الدين .

والنسخة الثانية من مخطوطات دار الكتب أيضا ، وتحمل رقم (٤٥٩ نحو)
ولكن قد وضع عليها خطأ عنوان " العنبر لابن عصفور " وقد تمت بمقابلتها على النسخة
الأولى ، وكان في ختامها نص الكلام السابق (٢) .

وقد نيهت القائمون على رعاية المخطوطات بدار الكتب الى هذا الخطأ ، وأثبت
ذلك بكتابة نصوص وظاهرا مواضعها من النسختين ، ومن هذه النصوص قول ابن
عصفور في حديثه عن نون التوكيد : وما ذكره أبو القاسم من أنك تبنى ما تبلى
على الفتح الا في موضعين ليس بصحيح ، بل كان ينبغي له أن يستثنى أربعة مواضع
الوضعين اللذين ذكرتهما (جماعة المذكر وواحد المؤنث) وانما اتصل بالفعل

ضمير الاثنين أو علامتهما أو ضمير جماعة المؤنثات فان نون التوكيد لا يكون ما قبلها
في الموضمين الا ألف .

وهذا النص في الورقة (١٢٦) من النسخة الأولى ، وهي التي ساعتمد
عليها ، وهو في الورقة رقم (١٢٤) من النسخة الثانية .

والمصروف أن ابن عصفور قد ألف ثلاثة شرح على جمل الزجاجي ، ولكن
التوافق بين هاتين النسختين يجعلهما من صنف واحد . وقد نقل النحاة عن شرح
للجمل لابن عصفور ، وكان منهم من يصفه بأنه الشرح الصغير ، أو الشرح الكبير
أو لا يصفه بأحد هذين الوصفين .

قال ابن هشام^(١) : وفي " شرح الجمل الصغير " لابن عصفور أنها (أي أن
المخففة) قد تكون مفسرة بعد صريح القول .

ونص كلام ابن عصفور في شرح الجمل^(٢) : باب مواضع أن المخففة المفتوحة
تولده : وتكون بمعنى أي كتولده عز وجل : " وانطلق الملائمة أن امشوا واصبروا
على آلمتكم^(٣) " أن هذه تخالف التفسيرين اللذين قبلها من أنها لا يمتل فيها ما قبلها
ولا تمتل فيما بعدها ، ولا ينسبك فيها مع ما بعدها مصدر بخلاف الناصبة للفعل
والمخففة من الثقيلة ، بل يكون ما بعدها مفسرا لما قبلها ولا يكون المفسر الذي قبلها
الا في معنى القول كتولده تعالى : " وانطلق الملائمة ان امشوا واصبروا على آلمتكم "
الا ترى أن المعنى في تولده تعالى : " وانطلق الملائمة " انطلقوا في الكلام ، وتولده
سبحانه وتعالى : " امشوا واصبروا على آلمتكم " تفسير لذلك الكلام الذي انطلقوا
فيه ، وكأنه قال : أي امشوا واصبروا على آلمتكم .

وقال السيوطي^(٣) : قال ابن عصفور في " شرح الجمل " : لما كان جعل
الواو بمعنى مع في الضمير معه فرعا عن كونها عاطفة لم يتصرفوا في الاسم الذي
بعدها فلم يقدموه على العامل وان كان متصرفا ، ولا على الفاعل ، لا يقولون : والطيارة
جاء البرد ، ولا جاء والطيارة البرد ، لأن الفروع لا تحتل من التصرف ما تحتل
الأصول .

وهذا النص بنفسه في شرح الجمل في الورقة رقم (١٠٨) .

وقال البغدادي : ومن أمثلة تثنية اسم الجمع قومان قال الفرزدق :

(١) المغني ج ١ : ٢٩ (٢) ورقة رقم : ١٢٣

(٣) ١٠٩١

وكل رفيق كل رجل وان هما تماطى القنا توما هما أخسوان
 واستشهد به ابن عصفور في " شرح الجمل الكبير " على تشية قم .
 وفي شرح الجمل عند ذكر الأشياء التي لا يصح تشيتها قال : ^(١) واسم
 الجمع - وهو ما ليس له واحد من لفظه نحو قم - لا يثنى الا في ضرورة شعر
 نحو قوله : (وذكر بيت الفرزدق السابق) .

وفي موضع آخر يقول البغدادي ^(٢) : وأغرب ابن عصفور في قوله نسي
 " شرح الجمل الصغير " : القسم كل جملة أكد بها أخرى كلتاهما خبرية . والصواب
 أن جملة القسم انشائية . ثم قال ابن عصفور بعد تعريفه : فإذا جاء ما صورته
 كصورة القسم ، وهو غير محتمل للصدق والكذب حمل على أنه ليس بقسم نحو قول الشاعر :

بالله ربك ان دخلت نفل له هذا ابن هرمة واقفا بالباب ^(*)

وقول الآخر :

بد ينك هل ضمت اليك ليلي وهل قبلت الصبح ناهيا ^(*)

قال : فلا يكون مثل هذا قسما لأن القسم لا يتصور الا حيث يتصور الصدق والحنث .
 وكلام ابن عصفور في الشرح الذي بين أيدينا لم يعرض فيه لما جاء على
 صورة القسم وهو غير محتمل للصدق ^(٣) والكذب ، ومع هذا فاني لا أستطيع الجزم
 بوصف للشرح الذي وصل الينا ، وقد جمعت قدرا كبيرا مما نقله العلماء عن شرح
 الجمل لابن عصفور وعرفت أن صاحب الأشباه وصاحب الخزانة قد نقلاه الكثير .

المنتجع

قال في كشف الظنون ^(٤) : المنتجع في التصريف لابن عصفور على ابن مؤمن
 الحضرمي الاشبيلي المتوفى سنة ٦٦٩ هـ ، وهو أمثل المتوسطات فيه ، ولما يخلو
 من مسائله كتاب من كتب النحو ، وكان أبو حيان لا يفارقه .
 وقد ذكره من ترجموا لابن عصفور في مؤلفاته ^(٥) ، وقال ابن الزبير ^(٦) :
 أخذ عنه بعض أصحابنا كتابه في التصريف المسمى " بالمنتجع " وهو كتاب حسن ، وتأليف
 نافع ، وتقايبه كلها ناعمة .

(١) شرح الجمل ورقة رقم : ٨ (٢) خزائن الأدب ج ٤ : ٢١١

(٣) ورقة رقم : ٣٢ (٤) الجمل الثاني : ١٨٢٢

(٥) بنية الحياة : ٣٥٧ ، رياض الجنات : ٤٧ ، مفتاح السعادة : ١١٨ .

(٦) ذيل الصلوة : ١٤٢ .

(*) ابن هريرة توفي سنة ١٥٠ هـ وكان الأصمعي يجمع بين ساقه الثمراء : اعجام الاعلام : ٤٤

(*) في الألفاظ ج ٢ : ٢٤ : ما المضمن في الجمل : ١٠٠

ومن هذا الكتاب صورة بدار الكتب ، نقلت عن صورة لأحد المستشرقين
تحت رقم (٤٧٤٨ هـ) .

وهذه هي المقدمة التي صدر بها المصنف ، قال بعد الذكر المأثور : ^(١) ومحمد
فاني لما رأيت النحويين قد هابوا لعموضه علم التصريف ، فتركوا التأليف فيه والتصنيف
إلا القليل منهم ، وانهم قد وضعوا فيه ما لا يبرد غليلا ولا يحصل لطالبه مأمولا ، لا اختلال
ترتيبه وتداخل تبويبه ، وضعت في ذلك كتابا رفعت فيه من علم التصريف شرائعه
وملكته عاصيه وطائعه ، وذلكه للفهم بحسن الترتيب وكثرة التهذيب لألفاظه
والتقريب حتى صار معناه إلى القلب أسرع من لفظه إلى السمع ، فلما أثبت به
على القدر ممتعا عن القدر مشبها للعرض في وشي ألوانه وتمم أفنانه واشراق أنواره
وابتهج أنجاده وأغواره ، والعقد في الثام وصوله وانتظام فصوله - سميت بالمصنف
ليكون اسمه وفق معناه ومترجما عن نحوه ، وسميته باسم من ان ذكرت العلم نفسه
مالك عنانها وفارس ميدانها . . . أبو بكر بن أبي الأصبح . . .

وتحت هذا التقدِيم ^(٢) : " هذه الخطبة لم تثبت في كتاب أستاذي
أبي جعفر رضي الله عنه وثبتت في بعض النسخ . "

وليس في هذه العبارة ما ينفي أن الخطبة من كلام ابن عصفور ، فقد بين فيها
سبب التأليف واسم كتابه . ثم كان البدء فيه بذكر شرف علم التصريف وبيان مرتبته
من علم العربية ، وذكر الأمثلة التي تحتم دراسته ^(٣) قال :

التصريف أشرف شطري العربية وأغضها والذي بين شرفه احتياج جميع
المشتغلين باللفظة العربية من نحويين ولغويين اليه أيها حاجة لأنه ميزان العربية
ألا ترى أنه قد يؤخذ جزء كبير من اللفظة بالقياس ، ولا يوصل إلى ذلك إلا من
طريق التصريف نحو قولهم : كل اسم في أوله مهم زائدة ما يعمل به وينقل فهو
مكسور الأول نحو مطرقة ومروحة إلا ما استثنى من ذلك فهذا لا يعرفه إلا من يعلم
أن المهم زائدة ولا يعمل ذلك إلا من جهة التصريف . ونحو قولهم : ان مصدر الضرة
إذا كان على وزن ^{تعل} أفعل يكون مفعلا بضم المهم وفتح العين نحو : أدخلته مدخلا . ألا ترى
أنك لو أردت مصدرا من أكرمته على هذا لقلت مكرا تياسا ولم تحتج فيه إلى السماع
إذا قلت أن أكرم أفعل ، إلا أن ذلك كله لا يعرف إلا بالتصريف ، وأشبه ذلك
كثير .

(١) ورقة رقم : ٤

(٢) ورقة رقم : ٥

(٣) ورقة رقم : ٤ - ٦ .

وما يبين شرفه أيضا أنه لا يوصل الى معرفة الاشتقاق الا به ألا ترى أن جماعة من المتكلمين امتنعوا من وصف الله تعالى بحنان لأنه من الحنين، والحنين من صفات البشر الخاصة بهم تعالى الله عن ذلك، وكذلك امتنعوا أيضا من وصفه بسخى لأنه أصله من الأرض السخاوية وهي الرخوة . بل وصفوه بجواد لأنه أوسع في معنى العطاء وأدخل في صفة العلاء وامتنعوا أيضا عن وصفه بالداري وإن كان من العلم لأن أصله من الدرية وهي شئ يصنع الصياد لضرب من الحيلة والخديعة فكان ما يفرضه الذي يريد أن يتوصل الى علم شئ من الأدلة بمنزلة الدرية التي يتوصل بها الى ختل الصيد وخذعه . فأما قول بعضهم :

لا هم لا أدري وأنت الداري

فغير صحيح عليه ولا مأخوذ به ووجهه أنه إجراء مجرى عالم ولم يلتفت الى أصله ومن لا يصر له بالاشتقاق يجوز اتصال هذه الصفات في حق الله تعالى .

والذي يدل على غموضه كثرة ما يوجد فيه من السقطات لجلة العلماء ألا ترى الرملي يحكى عن أبي عبيد أنه قال في مندوحة من قوله مالى عنه مندوحة أى متسع؛ انها مشتقة من انداح ، وذلك فاسد لأن انداح انفعال ونونه زائدة ومندوحة نونه أصلية إذ لو كانت زائدة لكانت منفعلة وهو بناء لم يثبت في كلامهم فهو على هذا مشتق من الندح وهو جانب الجبل وطوقه وهو الى السعة . ونحو ذلك ما يحكى عن أبي المبراس ثعلب من أنه جعل أسكفة الباب من استكف اذا اجتمع وذلك فاسد . لأن استكف استفعال ، وسينه زائدة ، وأسكفة أفعلة وسينه أصلية إذ لو كانت زائدة لكان وزنه أسفعلة وذلك بناء غير موجود في أبنية كلامهم . وكذلك أيضا حكى عنه أنه قال في تنوران وزنه تفعلول من النار ، وذلك باطل إذ لو كان كذلك لكان تنورا والصواب أنه فعول من تركيب تاء ونون وراء " تنر " وإن لم ينطبق به . وقد حكى عن غيرهما من رؤساء النحويين واللغويين من السلطات أكثر مما حكيت .

وفي هذا القدر الذي أوردناه كفاية .

وقد كان ينبغي أن يقدم علم التصريف على غيره من علم العربية إذ هو معرفة ذوات الكلم في أنفسها من غير تركيب ، ومعرفة الشئ في نفسه قبل أن يتركب بنفسه أن تكون مقدمة على معرفة أحواله التي تكون بعد التركيب الا أنه أخرج للطفه ودقته ما قدم عليه من ذكر العوامل توطئة له ، حتى لا يصل اليه الطالب الا وهو

قد تدرب وأرتاض للقياس .

وقد عقد في أوله بابا للاشتقاق ^(١) ، ثم بابا لأبنية الأسماء ^(٢) ، وأخسر لأبنية الأنسال ^(٣) وتحدث بعد ذلك عن حروف الزيادة ، وذكر الأماكن التي تزداد فيها هذه الحروف ^(٤) ، وعقد لكل حرف منها بابا ، وأردفه باب ما يزداد من الحروف في التضعيف ^(٥) ، وذكر بعد ذلك الميزان الصرفي تحت باب التمثيل ^(٦) ، وما زال ينتقل في توضيح مسائل الصرف من باب إلى باب حتى ختم كتابه " بذكر المسائل المبنية ما لا يجوز التصرف فيها " ^(٧) .

تقول مثل أنرجة من الهمزة أو واة والأصل أو أواة فاجتمعت خمس همزات فقلبت الثانية وارا لسكونها وانضمام ما قبلها ، فحجزت بين الأولى والثانية وقلبت الرابعة أيضا وارا لسكونها وانضمام ما قبلها ، فحجزت بين الثالثة والخامسة فان حقت الهمزة الثانية قلت أو واة أقيت حركتها على الساكن قبلها وحذفتها فان قيل : فهلا أبدلت الهمزتين واوين وأدغمت الواوين اللتين قبلهما فهما ، كما تقول في مقروءة : مقروءة ، فكنت تقول فيها أو واة - فالجواب أن الواو في مقروءة انما زيدت للمد وليست منقلبة عن حرف أصلي ولا غير أصلي ولا يمكن تحريكها لثلاث تخرج عن المد الذي جئ بها من أجله ، والواوان في أو واة لم تزد المد بل هما بدل من حرفين أصليين وهما الهمزتان فاحتلتا الحركة لذلك ، ولم يجريا مجرى ما زيد للمد " ثم ذكر مثال محصر من الواو وغيره ثم قال : فهذه جملة من المسائل يتدرب بها المتكلم ، وله فيها غنية وكفاية . كل كتاب التصريف والحمد لله حق حمده ، وصلى الله على محمد نبيه وعبداه ، وعلى عباده الذين اصطفى .

وأما مؤلفات ابن عصفور التي لم تصل إلينا فهي كثيرة ، وسأحاول التعريف بكتابين منها هما شرح الايضاح ، وكتاب الضرائر لكثر النقل عنهما .

شرح الايضاح :

قد أكثر العلماء من النقل عن هذا الشرح ، فنقل عنه ابن هشام والسيوطي والبغدادي أيضا .

-
- | | | | |
|-----|---------------|-----|---------------|
| (١) | ورقة رقم : ٦ | (٢) | ورقة رقم : ٩ |
| (٣) | ورقة رقم : ١٨ | (٤) | ورقة رقم : ٢٢ |
| (٥) | ورقة رقم : ٣١ | (٦) | ورقة رقم : ٣٢ |

قال ابن هشام عند كلامه على عطف الخبر على الانشاء والمكسب^(١)،
منه البيانين وابن مالك في شرح باب المفعول معه في كتاب التسهيل ، وابن
عصفور في شرح الايضاح ، ونقله عن الأكثرين ، وأجازه الصغار بالفاء تليد
ابن عصفور وجماعة ، مستدلين بقوله تعالى : "ويشر الذين آمنوا وعملوا الصالحات"
في سورة البقرة^(٢) ، ويشر المؤمنيين^(٣) في سورة الصف .

وقال السيوطي^(٤) : وقد نص ابن عصفور في قوله : "هيهات الصديق"
على أنه من باب الاعمال ونقله عن أبي علي وغيره ، ونفى أن يكون من باب التأكيد
قال ابن عصفور في شرح أبيات الايضاح : فاذا قلت : انها اسم فعل فالاختيار في
العقيق أنه مرفوع بهيهات المتأخرة عند البصريين ، وعند الكوفيين بالمتقدمة ، وأن
تقول هذا من باب الاعمال ، وليس قام تمام زيد منه ، لأن ذلك الثاني مؤكد للأول
ولا يمكن هنا التأكيد لأن اسم الفعل أتى به بدل الفعل اختصارا بدليل قولهم :
صه للنفرد والمثنى والمجموع المذكر والمؤنث وتكراره للتأكيد مناقض لما أريد به
من الاختصار ، فان أكدت الجملة بأسرها ما غنحو : نزال نزال ، وحمل الفارسي
وغيره ذا البيت على الاعمال واعتقدوا الاضمار في غير العاصل في الظاهر .

وقال البغدادي^(٥) : قال ابن عصفور في شرح الايضاح (عند الحديث عن
شطان) : وهو ساكن في الأصل الا أنه حرك لالتقاء الساكنين ، وكانت الحركة
فتحة اتباعا لما قبلها ، وطلبها للخفة ولأنه واقع موقع الماضي المبني على الفتح
فجعلت حركته كحركته . . . قال ابن عصفور : وزعم الزجاج أنه مصدر واقع موقع الفعل
جاء على فعلان ، فخالف أخواته ، فبنى لذلك .

كتاب الضرائر

من مؤلفات ابن عصفور التي لم تصل اليها وقد أكثر البغدادي من النقل
عنه في خزنة الأدب ، ونبه الى بعض الضرويات التي لم يذكرها ابن عصفور ، وقد
نهجت من ذلك أن ابن عصفور قد أحاط علما بضرورات الشعر ، ولم يند عنه
منها الا القليل في هذا الكتاب .

قال البغدادي تعليقا على قوله^(٦) : "كجوارى يلعبن بالصحراء" .
على أن ظهور الجر والتنوين على الياء ضرورة . . قال ابن عصفور في كتاب الضرائر : فيه
ضروبتان : احدهما اثبات الياء وتحريكها وكان حقها أن يحذفها فيقول : كجوار

(١) الهندى ج ٢ : ٩٢ (٢) آية رقم : ١٣
(٣) آية . . : ٢٥ (٤) الأشباه والنظائر ج ٤ : ١٧١

والثانية أنه صرف مالا ينصرف ، وكان الوجه لما أثبت الياء اجراء لها مجرى الحرف
الصحيح أن يمنع الصرف فيقول كجوارى انتهى .

وقال ان نصب " أستريح " ضرورة في قول الشاعر^(١) :

سأتوك منزلى لبنى تميم وألحق بالحجاز فأستريحها

ثم قال : وأورد ابن عصفور في كتاب الضرائر لهذا البيت نظائر ، ثم قال : لما اضطر
الى استعمال النصب بدل الرفع حكم لها حكم الأفعال الواقعة بعد الفاء في الألفية
الثانية ، فنصب باضمار أن وتؤولت الأفعال التي تبليها تأويلا يوجب النصب ، فحكم لقوله :
" وألحق بالحجاز " بحكم : ويكون منى لحاق بالحجاز فاستراحة فمطقت بالفاء على
المصدر التوهم . انتهى .

وعندما ذكر قول الشاعر :

إذا رضيت على بنو قشير .

تسال^(٢) : وقد عد هذا ابن عصفور من الضرائر الشعرية فقال : ومنه
انابه حرف مكان حرف وأورد هذا البيت وغيره . ولم أره لغيره . كيف وقد ورد في
القرآن والحديث وغيرهما ، وغاية ما قيل انه لا يطرد في كل موضع .

ومن مواضع النقل في الجزء الثالث من الخزانة : ٢٧١ - ٢٨٠ - ٢٩٠ -
٤١٢ - ٤٢٣ - ٤٧٨ - ٥٠٨ - ٥٢٦ - ٥٣٤ - ٥٤١ - ٥٥٩ - ٥٦٨ -
٥٨٤ - ٥٨٨ - ٦١٢ - ٦٢٣ - ٦٢٨ - ٦٣٠ وفي الجزء الرابع : ٣٥ - ٥٠ -
٥٧ - ٩٠ - ١٣٧ - ١٤٠ - ١٦١ - ١٨٤ - ١٩٣ - ٢١٦ - ٢٢٦ - ٢٥٤ -
٢٦٤ - ٢٦٧ - ٢٧٥ - ٢٨٨ - ٢٩٣ - ٣٥٧ - ٣٦٥ - ٣٨٠ - ٤٢١ -
٤٨٩ - ٥١٨ - ٥٦٠ - ٥٦٥ - ٥٨٨ ، وغير هذا كثير .

أثر ابن عصفور في الدراسات النحوية :

ما سبق ذكره من نقول العلماء عن مؤلفات ابن عصفور تظهر بعض الآراء
التي كان بعض العلماء يؤيدونها كما تظهر آراء أخرى كانوا ينتقدونها ويردونها
عليه بعد الزامه الحججة ، وقد سبق أن قلت : " يعتبر اسم ابن عصفور علما
من أعلام النحاة يباهى المبتدىء بمعرفته كما يمتز العلماء بدراسته ومعرفة آثاره
وآرائه " وشخصية ابن عصفور النحوية جديدة بأن تعد فيها البحوث ، وآثاره التي
وصلت إلينا أمانة في عنق كل من يستطيع تحقيقها ونشرها من علماء العربية المعنيين

بالدراسات النحوية ، وقد انتشرت آراء ابن عصفور في كتب النحو التي عاصرتهم
أوجاءت بعد عصره ، وما من شك في أن المؤيد والمعارض قد انتفع كل منهم
بمذه الآراء النحوية .

ففي اعراب الأثر المشهور : " كأنك بالدينيا لم تكن ، وبالآخرة لم تنزل
رأى الفارسي أن الكاف حرف خطاب والياء زائدة ، فتصير الجملة : كأن الدينيسا
لم تكن والآخرة لم تنزل . ثم قال السيوطي ^(١) : والقول الثاني لأبي الحسن بن عصفور
وهو قول أئمة من قول الفارسي : زعم أن الكاف حرف خطاب اتصلت بكأن فأبطلت
اعمالها وأزالت اختصاصها ولهذا دخلت على الجملة الفعلية ، والياء في بالدينيا
وبالآخرة زائدة ، كما زيدت في المبتدأ الذي لم تدخل عليه " كأن " .

وقد رد السيوطي كلام ابن عصفور كما رد كلام الفارسي لاجراء الكاف عن الاسمية
الى الحرفية ، والياء عن التعدية الى الزيادة ، والفاء كأن من غير كاتف ، وأطال
في ذلك ، ولكن الذي يعنيني هنا هو ثناء السيوطي على رأي ابن عصفور بأنه أئمة
من قول الفارسي .

وقد نقل السيوطي عن المقرب تقسيم ابن عصفور الأفعال في باب النائب عن
الفاعل فقال : قال ابن عصفور في المقرب : الأفعال ثلاثة : قسم لا يجوز بناؤه للمفعول
باتفاق وهو الأفعال التي لا تتصرف نحو نعم ونس . وقسم فيه خلاف وهو كان وأخواتها
المصرفة . وقسم لا خلاف في جواز بنائه للمفعول وهو ما بقى من الأفعال المتصرفة .

وكذلك نقل السيوطي عنه تقسيمات كثيرة في أبواب مختلفة ، فنقل عنه تقسيم
الأفعال الى ثمانية أقسام بالنظر الى التمدي : فعل لا يتعدى ^{فعل يتمدى} الى واحد بنفسه .
فعل يتعدى الى واحد بحرف الجر - فعل يتعدى الى واحد بنفسه أو بحرف الجر
نحو شكر ونصح وكال ووزن - فعل يتمدى الى اثنين أحدهما بنفسه والثاني بحرف
جر - فعل يتمدى الى مفعولين بنفسه وليس أصلها المبتدأ والخبر - فعل يتمدى
الى مفعولين بنفسه وأصلها المبتدأ والخبر - فعل يتمدى الى ثلاثة مفاعيل ^(٢) .

ونقل عنه تقسيم حروف الجر أربعة أقسام : قسم لا يستعمل الا حرفا . وقسم
يستعمل حرفا واسما وهو مذ ومنذ ومن وكاف التشبيه . وقسم يستعمل حرفا
وفعلا وهو حاشا وخلا . وقسم يستعمل حرفا واسما وفعلا وهو على ^(٤) .

(١) الأشباه والنظائر ج ٤ : ١١ (٢) المرجع السابق ج ٢ : ٦٦ ، والمقرب : ١٥

(٣) الأشباه والنظائر ج ٢ : ٢٠ ، شرح الجمل لابن عصفور ورقة : ١٨

ونقل عنه أيضا تقسيم الأسماء بالنسبة للنعت ، قسم لا ينعت ولا ينعت به وهو اسم الشرط واسم الاستفهام والمضمر وكل اسم متوفى في البناء وهو ما ليس بعرب في الأصل ، ما عدا الأسماء الموصولة وأسماء الإشارة . وقسم ينعت به ولا ينعت ، وهو ما لا يستعمل من الأسماء الا تابعا نحو حسن ، وليطان ، ونائب من قولهم حسن بسمن ، وشيطان ليطان ، وجائع نائع . وهي محفوظة لا يقاس عليها . وقسم ينعت ولا ينعت به وهو العلم وما كان من الأسماء وليس بمشتق ولا في حكمه نحو ثوب وحائط وما أشبه ذلك . وقسم ينعت وينعت به وهو ما بقي من الأسماء (١) .

وقد سبق نقل السيوطي عن المقرب تقسيم الفاعل بالنظر الى تقديم المفصول عليه وحده وتأخير عنه (٢) . وهذه التقسيمات تعين على الحصر ، وتفيد الدارس ، وقد بلغت قدرة ابن عصفور على الحصر والاستقصاء حدا جملة يذكر خمسة وثلاثين موضعا تستعمل فيها " ما " قال السيوطي : ذكر ابن عصفور أن لما خمسة وثلاثين موضعا الأول الاستفهامية . الثاني الموصولة . الثالث التي للتمجيد . الرابع النكرة التي تلزمها الصفة نحو مرت بطا معجب لك . الخامس الشرطية . وهي في هذه المواضع الخمسة تكون اسما . السادس الكافة . . . السابع السلطة وهي التي تدخل على ما لا يعمل فتوجب له العمل ، وذلك حيث واذ ، وهي ضد التي قبلها الثامن التي تدخل بين العاقل ومموله فلا تمنعه العمل ، ولا تفيد أكثر من التوكيد كقوله : " فيما رحمة " (٣) " فيما نقضهم " (٤) التاسع التي تجرى مجرى أن الخفيفة الموصولة بالفعل مثل يعجبني ما تصنع أي يعجبني أن تصنع . العاشر التي يراد بها الدوام والاتصال كقولك : لا أكلمك ما ذر شارق . الحادي عشر التي تجرى مجرى الصفة وهي ثلاثة أقسام : تم يراد به التعظيم للنسب والتهويل نحو " لأمر ما يسود من ساد " ، وقسم يراد به التحقيق نحو وهمل أعطيت الا عطية ما ، وقسم لا يراد به واحد منها بل يراد به التنويع نحو ضربت ضربا ما أي نوعا من الضرب . الرابع عشر النافية التي يعملها أهل الحجاز ويلقبها بنوتهم . الخامس عشر النافية التي لا يختلفون فيها أنها لاتعمل شيئا نحو ما قام زيد . السادس عشر الموجبة وهي التي تدخل على النسب فينكسر ايجابا ، كما تدخل التي قبلها على الايجاب فينكسر نفيًا وهي التي في قولك ما زال زيد قائما وأخواتها . السابع عشر الداخلة بين المبتدأ والخبر نحو " وقليل ما هم " (٥) الثامن عشر التي تكون عوضا من الفعل نس

(١) الأشباه والنظائر ٢ : ٩٣ ، شرح الجمل ورقة : ١٣

(٢) الأشباه والنظائر ج ٢ : ٦٤ ، والمغرب صفحة : ٠٦

(٣) سورة آل عمران آية : ١٥٩ .

قولهم : افعل هذا ان مالا أى ان كنت لاتفعل غيره . التاسع عشر التى تدخل على ان الشرطية تهيئها لدخول نون التوكيد على شرطها نحو " فاما ترى^(١) " المشرون التى تدخل على لم فتصيرها ظرف زمان بعد ان كانت حرفا نحو لما فتتيمت . الحادى والعشرون والثانى والعشرون التى تدخل على لـ الامتناعية فتصير الى التحضير او بمعنى لولا . الثالث والعشرون التى تدخل على كل ، فتصيرها ظرف زمان نحو كلما جئت اكرئك . الرابع والعشرون والخامس والعشرون التى تدخل على ان فتفيد معنى التحقير كقولك لمن يدعى النحوي لانا قرأت الجمل ، او معنى الحصر نحو انما زيد عالم . السادس والعشرون التى تدخل على قل تهيئها للدخول على الأفعال - السابع والعشرون التى تدخل على نعم ويثن نحو " فنعما هي^(٢) " و " بئسما اشتروا^(٣) " الثامن والعشرون التى تصل بين الجارة فتصير بمعنى رب نحو :

وانا لما ضرب الكباش ضربة .

التاسع والعشرون المحذوفة من اصا نحو :

ما ترى الدهر قد اباد ممدًا

انتهى ما ذكره ابن عصفور ، فلم يذكر التمة الباقية .

وهذا الذى نقله السيوطى لم أعثر عليه فيما بين يدي من كتب ابن عصفور والسيوطى لم يعين الكتاب الذى نقل عنه ، ولكنه حجة فيما ينقل عن العلماء . وان النظرة الفاحصة فى هذه المواضع تجعلنا نخطئ السيوطى فى المد ، وفى الموضع السادس ، وهى الكافة تكون ثلاثة أنواع تكف عن عمل الرفع وتكف عن عمل النصب والرفع وتكف عن الجسر ، وكذلك فى الموضع الحادى عشر ثلاثة أقسام لما ، وما الحجازية يمكن عدها واحدة والتميمية واحدة أخرى ، والموضع الخامس والثلاثون ما ناله صاحب القاموس ؛ وقد يستثنى بها : كل شئ منه ما النساء وذكرهن . نصب النساء على الامتناع .

وانى لامل ان أمود فأكتب عن ابن عصفور فقد جمعت له الشئ الكثير ،

أو ان غيرى يتجه اليه فى بحث يخلد ذكره ويحقق فيه قول القائل :

نقل النحو الىنا الدولى عن أمير المؤمنين البطلى

بدأ النحو على وكذا ختم النحو ابن عصفور على

وان غدا لناظره قريب .

(١) سورة مريم آية : ٢٦ .

عصر التشتت والتفرق :

سبق أن قلت : ان القرن السابع الهجرى انتهى ، ونى الأندلس حكم
اسلامى ضعيف * ولما أخذت قواعد الأندلس مثل : قرطبة ، واشبيلية ،
وطليطلة ، وجوسية ، وغيرها انحاز أهل الاسلام الى غرناطة ، والحرية ، ومالقة
ونحوهما ، وضاق الملك بعد اتساع ، وصارت تبتين المدو يلتقم كل وقت بلدا
أو حصنا ، ويهصر من دوح تلك البلاد غصنا ، وملك هذا النزر اليسير الباقى
من الجزيرة ملوك بنى الأحمر ٠٠ ثم ان بنى الأحمر ملوك الأندلس الباقية بعد
استيلاء الكفار على الجبل كانوا فى جهاد وجماد فى غالب أوقاتهم . ولم يسزل
ذلك شأنهم حتى أدرك د ولتهم الهم الذى يلحق الدول ٠٠ واسترمل صاحب
غرناطة فى اللذات وركن الى الراحة ، وأضاع الأجناد ، وأسند الأمر الى
بعض وزراءه ، واحتجب عن الناس ، ورفض الجهاد والنظر فى الملك ليقضى
الله تعالى ما شاء . (١)

ويخطئ * من يظن أن الحرب كانت سجالا بين النصارى والمسلمين منذ
القرن السابع ، لأن أقطار الاسلام كانت تتناقض ما ما بعد عام وكان أمراء المسلمين
فى نفا وتطاحن . ومع هذا فى سنة ٧١٩ كانت الملحمة العظمى بالأندلس
بظاهر غرناطة فقتل فيها من الفرنج أزيد من ستين ألفا ، ولم يقتل من عسكر
المسلمين سوى ثلاثة عشر نفسا . (٢)

ونى ثانى ربيع الأول من سنة سبع وتسعين وثمانمائة استولى النصارى
على الحمراء ، ودخلوها بعد أن استوثقوا من أهل غرناطة بنحو خمسمائة من
الأعيان رهنا ، وخوف القدر . وكانت الشروط سبعة وستين . (٣) . كانت عهد
غدر وخيانة . وانما نقضت جميعا لأعوام قلائل من تسليم غرناطة . (٤) .
ولم تكن أسبانيا النصرانية عظيمة فى النصر ، ذلك لأنها ما كادت تظفر بالفاية
التي جاهدت من أجلها مدى القرون ، وما كادت تظفر بأخر مقل اسلامى
حتى غلبت التطرف على الاعتدال ، والتعصب على الايمان ، والشهوات الوضيعة
على المثل الحكيمة ، نعملت باصرار ومد على هدم هذا الصرح الباهر الذى أناه
الاسلام فى الأندلس وأودعه المسلمون كنوزا رائحة من العلم والمعارف والفنون . (٥)

(١) نفع الطيب ج ٢ ص ٦٠٦ و ٦٠٧ (٢) شذرات الذهب ج ٦ : ٥١

(٣) نفع الطيب ج ٢ : ٦١٥ (٤) مواقف حاسمة ص : ٢٤٥

(٥) المرجع السابق ص : ٢٤٩

ويعد سقوط غرناطة بسبع سنين " أمر الكرد ينال خفتهم مطران طليطلة
بجمع جميع كتب والآثار العربية في غرناطة وتنظيمها أكاداما في ساحات
الدينية ، واحتفل باحراقها - يحصل من أعمال الايمان - ولم يستثن منها
سوى ثلاثمائة من كتب الطب وهبت لجامعة " الكالا " القلمة ، وهلك في تلك الحنة
معظم تراث الأندلس التكري (١) .

وفي أثناء تلك المحن المتلاحقة التي حلت ، كان ملوك المسلمين بالأندلس
يستغيثون بالمسلمين في كل مكان ، وكانت تنشأ لذلك القصاد والرسائل ، وكان
للأدب من ذلك حظ وفير ، ولعل من أشهر ذلك قصيدة ابن الأبار التي أنشدتها
بين يدي صاحب إفريقية أبي زكريا بن أبي حفص لاغثة الأمير زيان ومطلعها ،
أدرك به خيلك خيل الله أندلسا ان السبل الى منجاتها درسا
وهب لها من عزيز النصر ما التمت فلم يزل منك عز النصر ملتصا (٢)
ومن ذلك قول الأديب الشهير أبي البقاء صالح بن شريف الرندي رحمه
الله تعالى :

لكل شيء اذا مات نقصان فلا يفر بطيب الميث انسا
هي الأمور كما شاهدتها دول من سوء زمن ساءته أركان (٣)
وكما كان للانتاج الأدبي وجوده في هذه المحن - كذلك انصرف العلماء الي
حلقات الدرر يملكون ويؤلفون . ولكن واحدا منهم لا يني اذا دعى الى الجهاد
بل كان فيهم من يبجر حلقة العلم ويطلب الشهادة حتى يظفر بها ، وكتب التراجم
تفص بذكر هؤلاء .

النحاة في هذه المرحلة :

وما تضر الحديث هنا على بعض الأعلام الذين عرفهم النحو وذكرهم التاريخ
وقد كان الرحيل أول الأمر عن الأندلس اختياريا ، فلما سقطت غرناطة ونقض العهد
أصبح بالاكراه والمنف ، ومن هؤلاء :

١- أحمد بن الحسن بن علي الكلاعي ، البلشي ، الملقب ، أبو جعفر
ابن الزيات ، تال الذهبي : كان له باع عديد في النحو ، وأخلاق كريمة ذا فنون وتواضع
ومروءة . وقال في تاريخ غرناطة : كان جليل القدر . . صورا على الافادة ، أخذ العلم

(١) مواقف حاسمة : ٢٥٩ . (٢) نفع الطبيب ج ٢ : ٥٢٨

(٣) المرجع السابق : ٥٩٤ .

من أبي علي بن الأحمص، وأبي جعفر بن الطباع، وأبي الضائع، وأبي الربيع
وصنف " رصف نفائس اللآلئ ووصف عرائر الصالحين في النحو " قاعدة البيان وضابطة
اللسان في العربية - لذة السمع في القراءات السبع - شرف المهارق في اختصار
المشارك - وغير ذلك - مولده ببلش سنة خمسين وستمائة، ومات بها يوم
الأربعاء، سابع عشر شوال سنة ثمان وعشرين وسبعمائة، وله :

يقال غصال أهل العلم ألف ومن جمع الخصال الألف سادراً
ويجمعها الصلاح فمن تعدى مذاهبه فقد جمع الفساداً (١)
٢- محمد بن علي بن هانس، اللخمي السبتي أبو عبد الله يعرف بجده
قال في تاريخ غرناطة : أصله من اشبيلية، وكان أماً في العربية، مبرزاً مقدماً
حافظاً للأشغال، مستحضراً للحجج، لا يشق في ذلك غباره، ريان من الأدب بارع
الخط، مشارك في الأصليين، قائماً على القراءات، حسن الجلالة، رائب
المحاضرة... قرأ على أبي إسحاق الغافقي، وأبي بكر بن عبيدة النحوي،
وأبي عبد الله بن حريث، وله من التصانيف : شرح التسهيل جليل - الفرة الطالعة
في شعر المائة السابقة - لعن العامة - أرجوزة في الفرائض - مات بجبل
الفتح والعدو محاصره أصابه حجر النجنيق في رأسه، وذلك في أوخر ذي القعدة
سنة ثلاث وثلاثين وسبعمائة، وله :

ما للنوى مدت لغير ضرورة ولظالم عهدى بها مقصوده
ان الخليل وان دعت ضرورة لم يرض ذاك فكيف دون ضروره (٢)

٣- عثمان بن محمد بن يحيى بن محمد بن منظور القيسي القاطن، أبو عمرو
الأستاذ القاضي يعرف بابن منظور - قال في تاريخ غرناطة : كان
صدراً في علماء بلده، أستاذاً متمماً، من أهل النظر والاجتهاد والتحقيق
ثاقب الذهن، أصل البحث، مضطماً بالمشكلات، بزم في الفقه والعربية السب
أصول وقراءات وطب ومنطق، قرأ على أبي عبد الله بن الفخار، ولازم أبا محمد بن
السداد الباهلي، وأقرأ ببلده متحرفاً بصناعة التوثيق، يعتمد للتدريس، وعظم
به الانتفاع، وصنف اللع الجدلية في كيفية التحدث في علم العربية، وولى القضاء
ببلش ومالقة، ومات بها يوم الثلاثاء، خامس عشرين ذي الحجة سنة خمس وثلاثين
وسبعمائة، ولم يخلف بعده مثل نفسه .

٤- محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان ، الامام أثير الدين أبو حيان الأندلسي الفرناطي النفزي ، نسبة الى نفزة قبيلة من البربر نحوى عصره ، ولقبوه ، وفسره ، وحدثه ، ومقرئه ، ومؤرخه ، وأديبه . ولد بمطخارش مدينة من حضرة غرناطة في آخر شوال سنة أربع وخمسين وستمائة . وأخذ القراءات عن أبي جعفر بن الطباع ، والعربية عن أبي الحسن الأبيدي ، وأبي جعفر بن الزبير ، وابن أبي الأحوص ، وابن الضائع ، وأبي جعفر اللبليسي . وصر عن البهاء بن النحاس وجماعة . وتقدم في النحو ، وأقرأ في حياة شيوخه بالمغرب ، وسمع الحديث بالأندلس وافرقيية والاسكندرية ومصر والحجاز من نحو أرمطانية وخمسين شيخا منهم أبو الحسين بن ربيع ، وابن أبي الأحوص والرضي والشاطبي ، والقطب القسطلاني ، والعز الحرائس . وأجاز له خلق من المغرب والمشرق . . . واشتهر اسمه وطار صيته وأخذ عنه أكابر عصره . . . كالشيخ تقى الدين السبكي وولديه . وابن عقيل . وناظر الجيش . . . وخلائق . قال الصندي : لم أره قط الا يسع أو يشتغل أو يكتب أو ينظر في كتاب . وكان ثباتا قيما عارفا باللسنة ، وأما النحو والتصريف فهو الامام المطلق فيهما . خدم هذا الفن أكثر عصره ، حتى صار لا يدركه أحد في أقطار الأرض فيهما . . . وأقرأ الناس قد يصا وحديثا ، وألحق الصفار بالكبار ، وصارت تلامذته أئمة وأشياخا في حياته . والتزم ألا يقري أحدا الا في كتاب سيويه أو التسهيل أو مصنفاته .

وذكر السيوطي لرحلته عن الأندلس سببين : الأول نقلا عن الصندي وهو خوف تشكيل السلطان لتمرضه لأبي جعفر بن الطباع . الثاني نقلا عن النضار لأبي حيان وهو خوفه أن يكره على دراسة المنطق والفلسفة وغيرهما (١) .

وقد كتب اليه صاحب النسخ استدعاء ، وطلب اجازة ، فورد عليه وأجاز له جميع ما روى عن أشياخه بالأندلس وبلاد افرقيية ود يار مصر والحجاز وغيرها ، وكان مما ذكره في رد (٢) : وأما ما صنفته فمن ذلك . البحر المحيط في تفسير القرآن العظيم . . . وكتاب الأسفار الملخص من كتاب الصفار ، شرحا لكتاب سيويه . وكتاب التجريد لأحكام سيويه . وكتاب التذليل والتكميل في شرح التسهيل . وكتاب التنخيل الملخص من شرح التسهيل . . . وكتاب المبدع في التصريف وكتاب الشذا في مسألة كذا . . . وكتاب الارتضاء في الفرق بين الضاد والظاء وتحفة الندرس في نحاة الأندلس . . . وهو الملك في نحو الترك . . . ومنهج السالك (٣)

(١) بنية الوعاة : ١٢١ .

(٢) نغم الطيب ج ٤ : ٣٠٤ .

في الكلام على الفية ابن مالك . ونهاية الاغراب في علمي التصريف والاعراب . . .
ونور النخب في لسان الحبش ، والمخبور في لسان اليمصور .

وقال السيوطي في أثناء الحديث عن مؤلفاته (١) : " الارتشاف " مختصره
مجلدان . ولم يؤلف في العربية أعظم من هذين الكتابين ولا أجمع ولا أحص للخلاف
والأحوال ، وعليها اعتمدت في كتابي جمع الجوامع - نفع الله تعالى به . . ومن شعره :

عداى لهم فضل على وضعة فلا أذهب الرحمن عنى الأعاديا
هم بحثوا عن زلتى فاجتبتها وهم نانسوني فاكسبت المصاليا

وقد بلغ نشاط أبي حيان ذروته ، وكان فيه حنين باد لملء البلاد التي هاجر
منها كارها . . كان لا يفارق الممتع لابن عصفور (٢) وقد اختصره في كتاب سماه
" المبدع " ومنه نسخة خطية بدار الكتب بالقاهرة تحت رقم (٢٤ نحوش) . وقد
ذكر بعض الكتب التي اختصرها في مقدمة كتاب منها فقال (٣) : " . . وبعد فاني
لما اختصرت المقرب للأستاذ أبي الحسن بن عصفور في كتاب سميت بالتقريب وأردفته
بشرح لطيف وسميته بالتدريب . واختصرت في التصريف كتاب الممتع في كتاب سميت به
المبدع - رأيت أن أختصر كتابه المسمى عند الناصب بالشرح الكبير ، وكان قد جرى
من الفن العربي قواعد محررة ، وفوائد محبرة يستفيد منها البادى ، ويتذكر
بها الشادى . . ولما كان كتاب المقرب من أحسن الموضوعات ترتيبا وأكملها تقسيما
وتهذيبا رتب هذا المختصر ترتيبه ، وهذبه تهذيبه ، وما كان في الشرح من أبواب
عزى عنها المقرب وضعتها في المكان الذي يليق بها ويقرب . ولما تكمل منه المختصر
في سماه العلم بدرا ، وشرف ما بين الموضوعات قدرا ، وكان قد وفر حظا من علم اللسان
وجمع فيه ما تشتت من الاحسان سميت به بالمونور من شرح ابن عصفور . . "

وقد أعان أبو حيان على تخليد ذكرهم فألف " تحفة النديم
في حياة الأندلس " .

قال عنه بالنبها : توجه الى المشرق حاملا الى أهله ثروة حائلة من
النحو والصرف ، فرد اليهم بذلك - مزيدا - ما أسلفوه للأندلس من العلم ففى
هذه الناحية في القرون السابقة . ثم قال (٥) : ولم يبق لنا من كتب أبي حيان الا
كتابان على الرغم من أن من ترجموا له يقولون : انه وضع خمسين مؤلفا - الأول ففى

(١) بغية الوعاة : ١٢٢ (٢) بغية الوعاة : ٢٥٧

(٣) مقدمة المونور من شرح ابن عصفور (٤) تاريخ الفكر الأندلسي : ١٨٧

التفسير ، وهو مخطوط بمكتبة لايدن ، والثانى فى النحو ، عنوانه : " فضل
النحو " مخطوط فى مكتبة برلين . وقد ألف أبو حيان كذلك فى نحو الفارسية
والتركية .

وقد سكت مترجم هذا الكتاب على هذا الخطأ الفاضح ، ولعله لم يعلم
أن كثيرا من كتب أبو حيان - وطائفة منها بخطه - مودعة بدار الكتب
بالقاهرة منها : ارتشاف الضرب من لسان العرب رقم (١١٠٦ نحو) ورقم
(٨٢٨ نحو) - التذيل والتكميل فى شرح التسهيل رقم (٦١ نحو) . العونور
من شرح ابن عصفور ، رقم (٢٠ نحو) ، (٢٤ نحو) وتقريب المقرب اختصر
فيه كتاب المقرب لابن عصفور ، رقم (٣٨ نحو) بمعهد المخطوطات بجامعة الدول
العربية وكذا غاية الاحسان فى علم اللسان رقم (١١٥ نحو) . وكتاب البحر
فى التفسير لأبي حيان لا يخفى أمره على أهل الذكر . وقول بالثبوت : انه ألف
فى نحو الفارسية والتركية يجب أن يضاف اليه أنه ألف فى لسان الحبش ، وفى
لسان اليخمر ، كما تقدم . وقد تحدث أبو حيان عن أداة التعريف فى بعض
الأسئلة^(١) ، وبعض الألسن خال من أداة التعريف كلسان الترك ، وبعضهم
فيه أداة التذكير ، وحذفها علامة للتعريف كلسان الفرس ، وبعضهم تختلف الأداة
فى التعريف بالنسبة الى التذكير والتأنيث كلسان اليخمر . وهذه كلها أوضاع
لا تملل .

وان عرض هذه الكتب والتعريف بها ليجتاج الى سفر مستقل ،
ويكفى أن أذكر اثنين من مؤلفاته هما :

ارتشاف الضرب من لسان العرب : والنسخة التى اعتمدت عليها هى
(١١٠٦ نحو) ، وفى مقدمة هذا الكتاب يقول مؤلفه^(٢) : أما بعد فان علم النحو
صعب العرام مستعمل على الأنعام ، لا ينفذ فى معرفته الا الذهن السليم ، والفكر
المرتاض المستقيم ، وكان من تقدمنا قد انتزع من الكتاب تأليفه ، قليلة الأحكام ، عادة
الاتقان والأحكام يحلها النقد ، وينحل منها المقدم ، وربما أهملوا كثيرا ممن
الأبواب وأغفلوا ما فيه من الصواب ، فتأليفهم تحتاج الى تثقيف ، وتصلينهم مضطرة
الى تصنيف . ولما كان كتابي المسمى بالتذيل ، والتكميل فى شرح التسهيل قد جمع
من هذا العلم ما لا يوجد فى كتاب ، وفتح بما حازه تأليف الأصحاب - رأيت
أن أجرد أحكامه عارية الا فى النادر من الاستدلال والتعليل ، حاوية لسلامة اللفظ

(١) ارتشاف الضرب ورقة : ١٣٣ .

وبيان التمثيل ، اذ كان الحكم اذا بزنى صورة المثال ، أغنى الناظر
عن التطلب والتسأل ، ونفضت عليه بقية كسبي لأستدرك ما أغفلته من نوائد
وليكون هذا المجرد مختصا عن ذلك بزوائد . وقربت ما كان منه قاصيا ، وذلك
ما كان عاصيا ، حتى صارت معانيه تدرك بلح البصر ، لاحتجاج الى اعمال فكسر
ولا اكداد نظره ، وحصرته في جملتين ، الأولى في احكام الكلم قبل التركيب .
الثانية في احكامها حالة التركيب ، وربما انجز بعض من احكام هذه مع
احكام الأخرى لضرورة التصنيف وتناسب التأليف .

وهو في هذه المقدمة يذكرنا بصحوة علم النحو وفضل كتابه هذا
على ما سواه من الكتب . والذي يقرأ هذا الكتاب يلحس حنين أبي حيان الى نحاة
الأندلس ، وكأنه يتخذ من ذكر آرائهم وسيلة لتخليد أسمائهم والتعريف بهم
وفيما يأتي أمثلة ذلك :

قال أبو حيان^(١) : ومن أثبت فعولى - وهو الزبيدي وابن القوطية
يجوز أن يكون قوطى فعولى .

وقيل^(٢) : وذهب أبو القاسم حمزة بن المريف الى أن كلما وانما وربما
مركبة لا بسيطة .

وقال في باب الضم^(٣) : وذهب قوم الى أنه لا يجوز اعاله مجموعا وهو
مذهب أبي الحسن بن سيده ، وآياه أختار . ويؤول ما ورد مما يقتضى ظاهره
أنه يعمل مجموعا (مثل : تركه بلاحس البئر وأولادهما . ومواعيد عرقوب أخاه)
واعاله اختيار ابن هشام اللخمي وابن عصفور وابن مالك .

وقال في باب القسم^(٤) : وكان أبو عبد الله محمد بن خلصة الكيفي يجيز
أن يتلقى القسم بلم ، ورده عليه ابن السيد . وحكاه ابن الدهان عن بعضهم .

وقال^(٥) : وذهب بعض النحاة ومنهم ابن الطراوة الى أن انتصاب الطريق
ظرفا يجوز أن يكون في فصيح الكلام . قال وذلك مشهور في الكلام ، جار على القياس
ومنه قول العرب : أبعد الله وأسحقه وأوقد نارا أتته . قال : ويقال : ذهب
طريقي ، وهووا طرفاتكم . وأنشدوا :

(٢) المرجع السابق : ٢٧٩

(٤) المرجع السابق : ٢٦٩

(١) ارتشاف الضرب ورقة : ١٩

(٣) المرجع السابق : ٣٥٨

١١ / ٥١

ورازار ميب الفجاج رابته
 وقر تعدوا أنفاها كل مفصـد
 يسوي مخارها هوى الأجدل X

وهذا عند غير ابن الطراوة ضرورة .

وقال (١) : واختلفوا في وصف جبرورها - أي رب - الثكرة فذهب
 الأختار والفراء والزجاج وأبو الوليد القش وابن طاهر وابن خروف إلى أنه
 لا يلزم وصفه ، وهو ظاهر كلام سيويه .

وقال (٢) : وفي كتاب الصغار تلخيص الأستاذ أبي علي : وأجازوا الفصل
 بين الاسم الذي ولي " لا " وبين خبره ، وإن لم يكن معرفة ، فقال : لا رجل هو
 منطلق . وقال يونس : إن أبا عمرو كان يرى وتوجه بين تكرتين لحنا .

وقال في باب الصفة المشبهة (٣) : وما ذكرنا من أن التفسير فيما يجمع
 الجمعين أحسن من الأفراد هو نص سيويه في بعض نسخ الكتاب ، وهو مذهب المبرد
 واختاره أبو موسى الجزولي ، وابن بطال صاحب كتاب التمهيد . وذهب الجمهور إلى
 أن الأفراد أحسن من جمع التكبير ، وهو اختيار الأستاذ أبي علي وشيخنا أبي الحسن
 الأبدى .

وقال (٤) : وشذ جروا بكسر الراء جمع جروة . وفي الاتباع في لحيمة
 خلاف بين البصريين منهم من منع ، وهو اختيار ابن عصفور ، ومنهم من أجاز ، وهو
 اختيار أبي الحسن بن الضائع أحد شيوخنا .

وقال (٥) : وذكر أبو العباس بن الحاج في نقده علي ابن عصفور صاحب
 كتاب المقرب أن ابن عصفور أغفل النواصب والجواز

وقد ذكر أبو حيان شيخه الأبدى وابن الضائع كثيرا . ورفنا بأن من أصحابه
 الأستاذ أبو ذر مصعب بن أبي بكر الخشني (٦) . وقد نقل عن شرح ابن عصفور
 الصغير والكبير للجمل وأبين مختلفين في جواز دخول ان علي ما خبره نهي ، فقال (٧) :

صح ابن عصفور جوازه في شرحه الصغير للجمل ، وتاول ذلك في شرحه الكبير في قوله : [الفتح
 رلر أصابته لقيارته رلر صارتة . . ان الرابضة لا تنصبك للشيب المنضلة في
 أربالته من قتلتم أسر سعيد لهم لا تقسموا اليهم من ليلكم نأما . . .] .
 وعلى المنع نصوص أشيوخنا . وقال في شرحه الصغير لكتاب الجمل : أما الجملة

غير المحتملة للصدق والكذب ففي وتوجهها خبرا لهذه الحروف خلاف ، والصحيح أنها
 تقع في موضع خبرها . انتهى .

(١) ارتشاف الضرب ورقة : ٢٦٢ (٢) المرجع السابق : ١٢٧

(٣) المرجع السابق : ٣٧٧ (٤) المرجع السابق : ٦٩

(٥) الصفحة السابقة : ٢١٥ (٦) الصفحة السابقة : ١٣٩

وقيل أن يختم أبو حيان كتابه بباب الضرائر^(١) ذكر باب الحقيقة
والمجاز على حين أنه لم ير أحدا من النحويين وضع هذا الباب كاملا في كتاب
من كتب النحو ، ثم ختم هذا الباب بنظم فيه^(٢) . وفي آخر الكتاب : " والله
تعالى أعلم " .

والثاني : كتاب المبدع في التصريف . والنسخة التي اعتمدت عليها
هي (٢٤ ش) بدار الكتب بالقاهرة ، وقد قال في المقدمة^(٣) : " ويصدق
فإن علم التصريف يلطف ادراكه على ذوى الأنعام ، ويشرف المتعلم به على سائر
الأنام ، إذ هو أشرف شطرى اللسان السرى ، وأجمل ذخيرة الفاضل النحوى ، ولخصوه
تلّ فيه التصنيف والخلاف ، ولم تتوارد عليه الأنعام فيكثر فيه الاختلاف " . ولقد
أخذنا هذا الفن بعد أخذ علم الأعراب عن أستاذنا أبي جعفر بن الزبير ، وتلقناه
من فيه لا من كتاب حفظا وعرضا ، وتلقناه عنه شفاه رطبا وغضا ، في مدة شهرين . . .
ولما كان كتاب الممتع أحسن ما وضع في هذا الفن ترتيبا ، وألخصه تهديبا ، وأجمعه
تقسما ، وأثريه تفهيمًا ، تصدنا في هذه الأوراق ذكر ما تضمنه من الأحكام بالخص
عبارة وأبرع إشارة ، ليشرّف الناظر فيه على معظمه في أقرب زمان ، ويسرّ بصيرته في
عقائل حسان ، وسيتّ به المبدع المخلص من الممتع ولم أتعرض للتبني على ما فيه من
الاعتراض ، بل أبرزته بين المفضّ عنه والراضى ، وإن نسج الله في الصور ، وساعد
في سابق القدر وضعت في علم التصريف ما أنا له آمل ، وعلى تحصيل مواده من
تدبير الزمان عامل . . .

وعدته ثمان وثلاثون ورقة ، وفي آخره^(٤) : " تم كتاب المبدع غدوة الجمعة
التاسع والعشرين لشهر ربيع الأول سنة تسع وتسعين وستائة على يدي طخه أسى
حيان وبخطه " .

وقد بدأه بعد المقدمة بتعريف التصريف : " معرفة ذوات الكلم في أنفسها
من غير تركيب^(٥) " ثم بين ما يصرف به الحرف الزائد ، ثم قال^(٦) : " الاشتقاق أكبر وهو
عقد تقاليب الكلمة على معنى واحد ، ونذهب إليه ابن جنى " وأصغر وهو انشاء
فرع من أصل يدل عليه " .

(١) ارتشاف الضرب ورقة : ٢٨١-٢٩١ (٢) المرجع السابق : ٢٨٠ ، ٢٨١

(٣) المرجع السابق : ٢٩١ (٤) المبدع ورقة : ١-٢

(٥) المرجع السابق : ٢٨ (٦) المرجع السابق : ٢

ثم بين أوزان الاسم المعرب الثلاثي ، وذكر لها أمثلة من الأعلام والصفات وأتبته بالرباعي وما أحقق به ، وكذا الخماسي ، وأردف ذلك بأوزان مزيد الثلاثي ومزيد ^(١) غيره . وبعد أن فرغ من ذكر الاسم ذكر الفعل ، وأشار إلى التمدد واللازم ، وتحدث عن العطاوية . وذكر حروف الزيادة بضابطها المشهور : " أمان وتسهيل ^(٢) " .

وقد رأيت أبا حيان يتعرض لبعض آراء ابن عصفور ، على خلاف ما هدى نسي مقدمة كتابه ، فقال عند حديثه عن زيادة الهاء ^(٣) : الهاء تزداد لبيان الحركة . وزعم أبو العباس أنها لا تزداد في غير ذلك . والصحيح أنها تزداد في غير ذلك قليلا . من ذلك أمية على الصحيح وهجوع ^(٤) وهلبع وهركولة ^(٥) على مذهب أبي الحسن بن عصفور . والصحيح في هجرع أصالتها .

ثم تحدث عن التضميف في الأسماء والأفعال ، واختتم كلامه بقول ^(٦) : واختلف في الزائد من المضمفين ، فذهب يونس أنه الثاني ، وقال الفارسي : هو الصحيح . ومذهب الخليل أنه الأول وهو الصحيح . وقال سيويه : كلا القولين صحيح ومذهب .

وبعد أن ذكر الميزان الصرفي وباب القلب والحذف والنقل ^(٧) ذكر أوجه الخلاف في تصريف بعض الكلمات مثل : اسم الفعول من الثلاثي الممثل اللام بالياء ، ومثل الكلمات : آية . غاية . ^(٨) أشياء ^(٩) .

ثم عقد بابا بعد ذلك للحديث عن حروف العلة الزوائد ^(١٠) ، ونسي الورقة الثلاثين تحدث عن القلب والحذف في غير حروف العلة وفيها في خلاف ما تضمنه الباب المتقدم وقال : القلب والحذف ما يحفظ ولا يقاس عليه . فالقلب لضورة وغيرها توسعا ولا يمكن استيماءه . والذي يعلم به الأصلية من القلب أن يكون أحسن النظمين أكثر استمالا من الآخر ، أو أكثر تصريفا ، أو يوجد بحرف من الزوائد أو يكون فيه ما يشهد أنه الأصل والآخر ليس كذلك .

-
- (١) البدع ورقة : ٣ - ٩
(٢) البدع ورقة : ٩ - ١٢
(٣) البدع : ١٢
(٤) هجرع كدرهم ، الأحق والطويل
(٥) هر كولة كبرذونة ، المرتجة الأرداف (٦) البدع ورقة : ١٤ - ١٥
(٧) البدع : ١٥ وما بعدها
(٨) البدع : ٢٧
(٩) البدع : ٢٨
(١٠) البدع : ٢٨ - ٣٠

ثم واصل كلامه في أبواب التصريف ، فذكر بابا للإدغام ، بين فيه أحكامه ومواضعه وفائدته وكيفية ، وذكر مخارج الحروف في هذا الباب ^(١) ، وعقد في آخر الكتاب بابا للأمثلة الفرضية التي اعتاد السابغون أن يتحدثوا عنها ، وأن يوقلوا فيها . وبين في بدء هذا الباب آراء النحاة في جواز صوغ هذه الأمثلة فقال ^(٢) :

وللنحاة في ذلك مذاهب : أحدها أنه لا يجوز شيء من ذلك ، وأن ما يصنع من ذلك إنما هو لبيان أن لو كان من كلام العرب كيف يكون حكمه . الثاني أنه يجوز على كل حال . الثالث التفصيل بين ما فعلت العرب مثله من البناء وأكثر وأطرد فيجوز ، أو لا فيمنع ولا يجوز البناء إلا أن تكون حروف الكلمة التي تبنى منها مثل غيرها مساوية لأصول المبنى مثله ، أو أقل . أما أن تكون أكثر فلا يجوز . ولا يجوز أن يدخل البناء إلا فيما يدخله الاشتقاق والتصريف . فان بنيت بما لا يدخله ، فإما ذلك على طريق أن لوجا ، فكيف كان يكون حكمه ، لا أن يلحقه بكلامهم . .

وبين بعد ذلك هذين القسمين في العام موجز بالصحيح والممثل بأنواعه ، وعرض لبعض أوجه الخلاف في بناء بعض هذه الأمثلة كالخلاف في بناء أنمل من اليم على أيتم عند النحويين أجمعين إلا الخليل فإنه قال أيتم ^(٣) .

هذا وقد أشاد أبو حيان بروايته للكتاب ، قال المقري ^(٤) ، وقرأ جميع كتاب سيويه على البها بن النحاس المشهور بالنحوي في مصر والشام بقراءته على علم الدين أبي محمد القاسم بن أحمد الموفق ، بقراءته على التاج أبي اليمن الكندي .

أبانا أبو محمد عبد الله بن علي بن أحمد البغدادي ، مؤلف كتاب المبهج ، أبانا أبي بكر الكرم المبارك بن فاخر بن محمد بن يعقوب عرف بابن الدباس ، أبانا أبو القاسم عبد الواحد بن علي بن عمر بن برهان الأمدى . أبانا القاسم علي بن عبيد الله الرقيقى . أبانا علي بن عيسى بن عبد الله الرطاني . أبانا أبو بكر ابن السراج . أبانا أبو العباس المبرد . أبانا أبو عمير الجرجى وأبو عثمان الطازى . قالا : أبانا أبو الحسن الأخفش . أبانا سيويه . قال الشيخ أبو حيان : ولا أعلم

(١) المبدع ورقة : ٣١ - ٣٥ (٢) المرجع السابق : ٢٦

(٣) المبدع ورقة : ٢٨ . وفي الأصل " أوهم " .

(٤) نفع الطيب ج ٤ : ٢١٧ .

راويا له بمصر والشام والعراق واليمن والشرق غيرى ، ورويته عن الأساتيد
أبوى على بن الضائع ، وابن أبى الأحوص ، وابن جعفر الليلي عن أبى على
الطويين . وسنده مشهور بالمغرب .

وقد يمترض يذكر أبى حيان والاقتصار في ذكر ابن مالك على أنه ممن
تلاميذ الطويين . والرد على هذا كلام ذكره السيوطي في ترجمة ابن مالك^(١) :
قال أبو حيان : بحثت عن شيخه ، فلم أجد له شيئا مشهورا يعتمد عليه ، ويرجع
في حل المشكلات إليه ، إلا أن بعض تلامذته ذكر أنه قال : قرأت على ثابت بن حيان
بجيان ، وجلست في حلقة أبى على الطويين نحو من ثلاثة عشر يوما . وهذا
لا يجعل ابن مالك - رحمه الله - أندلسيا في ثقافته وإنتاجه ، وإن كان
أندلسيا في نسبه ومولده .

ومن صفات أبى حيان أنه " كان يفتخر بالبخل كما يفتخر غيره بالكرم وكان
يقول : احفظ دراهمك ، ويقال عنك بخيل ، ولا تحجج إلى السفلى ، وأنشد لنفسه :

رجاؤك فلما قد غدا في جائل قنينا رجاء للنتج من العقم
أأ تعب في تحصيله وأصنعه إذا كنت معنضا من البر بالسقم^(٢)

مات في ثامن عشرين صفر سنة خمس وأربعين وسبعمائة ورثاه الصفدي بقوله :
(من قصيدة عدتها ستة وثلاثون بيتا)

فاتحمر البارق واستمـبرا	مات أمير الدين شيخ السورى
يروى بها ما ضمّه من ثرى	يا عين جودى بالدموع التى
يرى اماما ، والسورى من ورا	مات امام كان فى علمه
تورده في حشره الكوثرا ^(٣)	وخصه من ربه رحمة

وكما أخذ أبو حيان على ابن مالك أنه لم يكن له شيخ مشهور وقد رد على أبى
حيان في هذين الدكتور عبد الرحمن السيد في رسالته نحو ابن مالك بين البصرة
والكوفة (ورقة ٤٦ وما بعدها) - أخذ عليه استشهاده بالحديث الشريف
في اثبات قواعد النحو . قال أبو حيان في باب العكس^(٤) : وأما تمييز المركب
بمائة واحد عشر مائة إلى تسع عشرة مائة ، فيحتاج في اثبات ذلك إلى سماع
من العرب ، وقد أجساز ذلك ابن مالك مستدلا بشئ ورد في الحديث مثله .

(١) بنسبة الوفاة : ٥٣

(٢) نفع الطيب ج ٤ : ٢٩٧

(٣) بنسبة الوفاة : ١٢٢ - ١٢٣ (٤) ارتشاف الضرب : ٣١٧ - ٣١٨

وقال أيضا^(١) : ان علماء العربية الذين امتنوا قوتها ونواهد هــ
لم يبنوا أحكامهم على ما روي في الحديث . قال : وجاء هذا الرجل متأخرا نسي
أواخر من سبعمائة ، تزعم أنه يستدرك على المتقدمين ما أغفلوه ، وبه الناس
على ما أهملوه ، والله در القائل : لن يأتي آخر هذه الأمة بأفضل مما أتى
به أولها .

وقد انتصر لابن مالك كثير من العلماء منهم الدماميني في تعليق الفرائد
اذ يقول بعد عرض الخلاف بين الشيخين^(٢) : وقد أجريت ذلك لبعض شيوخنا
نصوب رأي ابن مالك فيما فعله من ذلك ، بناء على أن اليقين ليس المطلوب نسي
هذا الباب وإنما المطلوب غلبة الظن الذي هو مناط الأحكام الشرعية .

وقضية الاستشهاد بالحديث مشهورة ، وقد أثرت في عصرنا هذا ، واتخذ
فيها مجمع اللغة العربية قرارا موقفا نشر بمجلتـه^(٣) .

٥ - محمد بن محمد بن محارب الصبرنجي النحوي القاسمي ، أبو عبد الله
ابن أبي الجيش . قال في تاريخ غرناطة : كان من صدور المقرئين ، قائما بالعربية ،
إماما في الفرائض والحساب ، مشاركيا في اللغة والأصول وكثير من العقليات . أترا
ببالغة ، وشرع في تقييد على التسهيل في غاية الاحتياط فلم يكلمه ، وها في ربيع
الأخر سنة خمسين وسبعمائة بعد أن تصدق بمال جم ، ووقف كتبه^(٤) .

٦ - محمد بن علي بن أحمد الخولاني ، أبو عبد الله ، يعرف بابن
القصار والأبيي النحوي . قال في تاريخ غرناطة : أستاذ الجماعة ، وليم
الصناعة ، وسيويه مصر ، وآخر الطبقة من أهل هذا الفن ، كان قاضيا تقيما
متعبدا ، عاكفا على العلم ، ملازما للتدريس باسم الأئمة من غير مدافع ، بين إمام
أعلام البصريين من النحاة منتشر الذكر ، بحيد الصيت ، عظيم الشهرة ، مستجيب
الحفظ ، يتجرب بالعربية تغير البحر ، ويستعمل احتمال النظر ، قد خالطت
لحمه ودمه ، لا يتكل عليه منها شكل ، ولا يعزوه توجيه ، ولا تشذ عنه حجة . جدد
بالأندلس ما كان قد درس من العربية ، من لدن وفاة أبي علي السلويني . وكانت له
مشاركة في غير العربية من ترواة وقته وموضوع وتفسير وتقديم خطيبا بالمسجد الجامع

(١) تعليق الفرائد ، ١٠٨

(٢) تهذيب الفرائد ، ج ٣ ، ص ٧١

(٣) يقينية الرواة ، ١٠١

(٤) الجزء الرابع من : ٧

الأعظم ، ودرس بالنصرية ، وقل في الأندلس من لم يأخذ عنه من الطلبة . . .
درس وأقرأ . . . قرأ على أبي اسحاق الشافقي ولازمه ، وانتفع به وبغيره ، ومات
بغرناطة ليلة الاثنين ثاني عشر رجب سنة أربع وخمسين وسبعمائة ، وكانت
جنازته حافلة (١) .

٧ - اسماعيل بن محمد . . . بن هانئ اللخمي الغرناطي ، سرى
الدين أبو الوليد . قال في الدرر : ولد سنة ثمان وسبعمائة بغرناطة ، وأخذ
عن جماعة من أهل بلده . . . ثم قدم القاهرة ، وذاكر أبا حيان ، ثم قدم الشام ،
وأقام بحماة ، واشتهر بالعمارة في المربية . . . وولي قضاء المالكية بحماة . . .
ثم دخل مصر فأقام يسيرا وشرح تلقين أبي البقاء في النحو ، وقطعة من التسهيل
وكان يحفظ من الشواهد كثيرا جدا . . . ومات في ربيع الآخر سنة ٧٧١ (٢) هـ .

٨ - محمد بن الحسن بن محمد المالقي النحو الطالقي ، نزل دمشق
قال ابن حجر في الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة : كان من أئمة المالكية
وشيخ المربية ، حسن التعليم ، متواضعا ، شرح التسهيل ، وشرح في شرح مختصر
ابن الحاجب الفرسي وانتفع به الطلبة . . . ومات في ذي الحجة سنة ٧٧١ هـ .

٩ - محمد بن أحمد بن علي بن جابر الأندلسي الهواري المالكي ،
أبو عبد الله الأعمى النحوي . ولد سنة ثمان وتسعين وستمائة ، وقرأ القرآن والنحو
على محمد بن يعقوب ، والفقه على محمد بن سعيد الرندي ، والحديث على أبي
عبد الله الزواوي ، ثم رحل إلى الديار المصرية ، صحبه أحمد بن يوسف الريني .
وهذان هما المشهوران بالأعمى والبصير ، فكان ابن جابر يؤلف وينظم والريني يكتب ،
ولم يزالا هكذا على طول عمرهما ، وسما بمصر من أبي حيان ، ودخلا الشام . . .
ثم البيرة إلى أن اتفق أن ابن جابر تترج فوقع بينه وبين رفيقه فتهاجرا . . . ومن
تصانيف ابن جابر : شرح الألفية لابن مالك ، وهو كتاب مفيد ، يعتنى بالأعراب
للأبيات ، وهو جليل جدا نافع للمبتدئين وله نظم النصح . ونظم كفاية المتحفظ .
والحلة السيراني مدح خير الهوى . . . وأخبرني - أي أخبر السيوطي - بعض
أدباء صفد ، قدم علينا القاهرة أنه رأى له شرحا على ألفية ابن معطي ثمان
مجلدات ، ولم أقف عليه . مات في سنة ثمانين وسبعمائة . وأجاز لمن أدرك حياته (٣)

١٠ - نوح بن قاسم بن أحمد بن لب ، وقيل : ليث ، أبو سعيد الثعلبي
الغرناطي ، قال في تاريخ غرناطة : كان عارفا بالمربية واللغة مبرزا في التفسير

(١) بنية الجملة : ٧٤ ، شذرات الذهب ج ٦ ص ١٧٦

قائما على القراءات ، مشاركا في الأصلين والفرائض والأدب ، جيد الخط والنظم والنثر ، تعد للتدريس ببلده على وسر الشيخ ، وولى الخطابة بالجامع ، وكان معظما عند الخاصة والعامة . قرأ على أبي الحسن الفيحاطي ، والمريية على أبي عبد الله بن الفخار ، وروى عن محمد بن جابر الوادي آثري . قال ابن حجر : وصف كتابها في الباء الموحدة ، وأخذ عنه شيخنا بالإجازة قاسم ابن علي المالقي ومات سنة ٢٨٣^(١) هـ انتهى .

* الألفاظ النحوية *

وقد عثرت على كتاب يحمل اسم فرج هذا في دار الكتب بالقاهرة عنوانه :
* الألفاظ النحوية في علم العربية * ، وشرحها ولم يعلم اسم الشارح ورقم هذا الكتاب (١٣٩١ نحو) ومنه نسخة أخرى برقم (٢٦٢ مجاميع) ، وهو نظم ، وأوله^(٢)

أحمد ربي حمد ذي انعمان معترف بالقلب واللسان
مصليا على الرسول المهتدي يهديه في السر والاعلان

وبعد المقدمة بدأ يذكر الألفاظ وهذه ثلاثة منها :

ما بيا جمع نضبه كالجرني مفرده قد يتساويان
يعني نحو قولك : رأيت أهلك الكرماء وأخيك الفضلاء ، جمع على حذف
النون للإضافة . وتقول في المفرد : مررت بأهلك الكرم ، وأخيك الفاضل ،
فيتساويان في اللفظ^(٣) .

ومنها : ما شكل أفعال يرى جمعا . ولم بصرف ولم يشركه في ذاتان *
يعني أشياء جمع شيء من جهة الممنى وهو في ظاهر أمره على شكل أفعال جمع
فعل كشيء وأنياء وحى وأحياء ، فكان القياس صرفه كمتظاهرة ، ولكن لم يصرف .
قال تعالى : لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم الآية . ولم يشركه في هذا
شيء مما هو من بابه ، ثم اختلف النحاة في وجهه^(٤) .

ومنها : ما عامل وعمل قد أهمل . وفي انعدام قد يقسمان
يعني مسألة : ليعرزيد بقائم ولا قاعدا ، لك أن تعمل الباء وعملها في تابعها
ملقى أي غير حاصل ، فتصبه على الموضع كما قال : فلننا بالجبال ولا الحديد
نقد أهملت في التابع الباء وعملها مع وجودها . ثم ثبت من كلام العرب مراعاتها
مع عدمها كقول زهير :

يداني أنى لست مدرك ماضى ولا سابق شيئاً إذا كان جائياً

يموى بجزر سابق على توهم لست بمدرك . وكبيت سيويه : *بدرهموس*
مشائم ليسوا صلحين عشيرة . *الإمام عبد الرحمن بن عبد الله بن*

بجزر ناعب على تقدير : ليسوا بمصلحين . فهذا أبداع من الاعتبار وهو —
أن يطرح الشيء مع وجوده ، ثم يعتبر عدمه ^(١) .

وفى آخره : تحت الألفاظ النحوية فى علم العربية ، بحمد الله وعونه
والتوكل عليه وحسن توفيقه . وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه كلما
ذكره الذاكرون ، وغفل عن ذكره الغافلون . . .

وهذا الكتاب لون من ألوان التأليف فى النحو ظهر ، من أجل إيقاظ الفكر
وصرف الهممة الى ادراك أحوار كثير من مسائل النحو التى قد تخفى على بعض العقول .

١١ - عبد الله بن محمد القرانى ، جمال الدين النحوى . قال

ابن حجر : مدنى العربية ، وأخذ عن أبي الحسن الأندلسى . وعمل فى النحو
مقدمة لطيفة ، وانتفع به جماعة . مات فى ربيع الأول سنة ست وعشرين وثمانمائة ^(٢) .

١٢ - محمد بن محمد بن محمد بن اسماعيل الأندلسى المالكنى نزيل

القاهرة المشهور بالراعى النحوى ، أبو عبد الله ، ولد بخرناطة سنة نيف
وثمانين وستمائة ، واشتغل بالفقه والأصول والعربية ومهر فيها واشتهر بها ،
وسمع من أبي بكر بن عبد الله بن أبي عامر . وأجاز له جماعة . ودخل القاهرة
سنة خمس وعشرين وثمانمائة وحب واستوطنها وأقرأ بها ، وانتفع به جماعة وأمه بالمؤيدية
وله نظم وشرح الألفية والجروسية . . . ومات سابع عشرين ذى الحجة سنة ثلاث
وخمسين وثمانمائة ^(٣) . هـ

وقال فى إيضاح المكنون ^(٤) : الأجوبة المرضية عن الأسئلة النحوية

لأبي عبد الله محمد بن محمد بن محمد بن اسماعيل الأندلسى المالكنى نزيل
القاهرة المتوفى سنة ٨٥٣ هـ أوله : الحمد لله الذى جعل مناط العلم صحة
الفهم والدراية . . . وهو (٤٤) مسألة . ومنه نسختان بدار الكتب بالقاهرة الأولى
تحت رقم (٢٣٥ نحو) والثانية تحت رقم (٢٩٣ نحو تيمور) .

(٢) بنية الوعاة : ٢٩٠

(١) الألفاظ النحوية ورقة : ١٣

(٤) المجلد الأول ص : ٢٨

(٣) بنية الوعاة : ١٠٠

و"روضة الأعلام بمنزلة العربية من علم الإسلام" لأبي عبد الله
محمد علي بن محمد بن الأزرق الأندلسي الفرناطي المالكي المتوفى سنة ١١٦٦هـ^(١)

وغير هؤلاء من نحاة هذه الفترة كثيرون ، ازدهر النحو على أيديهم
كما ازدهر على أيدي أسلافهم من قبل ، وكانت لهم الحظوة في كل مكان ارتحلوا
إليه . وربما كانت أكثر المؤلفات النحوية التي كتبت لها النجاة محفوظة
ببلاد المغرب تستمسك بها يد الضائقة ، مع غيرها من نفائس العلم وكنوزه .

وفي رسالة المدرسة النحوية في مصر والشام^(٢) ، والحق الذي يقال
أن دعائم الحركة النحوية في مصر . . . كانت تقوم على أكتاف علماء الأندلس
ابتدأت بأبي خروف المتوفى سنة ٦٠٩هـ ، ومن بعده ابن مالك الذي توفي سنة ٦٧٢هـ
ومدرسة ابن مالك ظلت المدرسة الوحيدة في النحو ، التي تسلمها من بعده
العالم الأندلسي الكبير أبو حيان المتوفى سنة ٧٤٥هـ .

مصادر النحو وأدلتها في الأندلس:

ومحمد فقد آن أن نقرر أن المصدر الأول للنحو الأندلس كان المشدق
فقد ارتحل إلى المشرق أول من ألف في علم النحو هناك " وأخذ عن الرياشي والنراة
والكسائي وأول من أدخل كتابه إلى الأندلس^(٣) وهو جودي بن عثمان . وكذلك
ارتحل كثير منهم إلى المشرق للاقتباس من معارفه إلا أنهم إنما رووا عن علماء
كالصمعي وأبي زيد وأبي عبيدة وغيرهم . ونقلنا تجرثم أحدهم الرحلة إلى البادية
وشانف الأعراب ، وأقام بين ظهرانهم زمنا طويلا ، كما فعل المشارقة ، لصوتها
عليهم ، فوثقوا بأئمة المصريين وفسداد ، ونقلوا عنهم ونقلوا إلى الأندلس مزودين
بعلومه فوق ما جلبوا معهم من مؤلفاته ، وقد توارد كثير من علماء السبي
الأندلس ، لتوافر الرغبات في النزول بها ماديا وأدبيا ، وقد عرفت الأندلس أنها
أحب البلاد إلى أهل العلم ، فانبعث من هذا كله حركة طيبة في علم النحو ، ثم
اطرقت في الازدهار ، يربهاها الأمويون وملوك الطوائف من بعدهم ، وهبت نسمة
من الأندلس على المغرب انتمشت منها فظهر فيها علماء ضارحوا علماء المشرق . . .
واعتمدوا على أنفسهم بعد أن نقلوا من السنة وكلام العرب عنهم الجم الكثير ، وعكفوا
عليه ، وصدقوا المزيفة ، فاستدركوا على المشارقة بعض ما فاتهم من قواعد النحو ،

وعدلوا عن بعض آرائهم فيه ، وقايروهم في طريقة تعليمه وتدوينه ، فاستحدثوا بذلك مذهباً رابعاً ، عرف بمذهب المغاربة أو الأندلسيين . وكان ذلك في القرن الرابع الهجري وما بعده ، وداع هذا المذهب حتى أخذه عنهم المشاركة بعد ما ضعف شأنهم إذ قد نزع منهم كثير إلى المشرق^(١) .

وفي هذا البحث ذكر كثير من وحلوا ، وذكر لكتاب النحو المشرقية في الأندلس والأندلسيون ، قد خدموا هذا العلم بمصنفاتهم التي أعاضت النحو معظم ما تقدمه من كارثة بغداد ، لتوافر عنايتهم به بل أن منهم من وقف بحته وكده عليه كالأندلسي وابن عصفور ، فاكسب النحو منهم قوة ساعدته على استطالة عمره ، مع عوامل الفناء التي لحقت بإبادة كثير من كتبه ، وبفترة الخمول التي خيمت على علماء من أعاصير اضطرابات المشرق وما تولد عنها حقبة طويلة^(٢) .

وكذلك سبق ذكر كثير من أئمة النحاة في هذه البلاد ، والتعريف بكثير من مؤلفاتهم ، وبيان اتجاهاتهم النحوية . ولعل أبرز ما تميزت به الدراسات النحوية هناك كما يستهبط من كتبهم ، ودون نظر إلى تأثيرهم بالمشاركة - يخلص في أدلتهم وتعليقاتهم وآرائهم .

أدلة النحو عندهم :

" قال ابن جنى في الخصائص : أدلة النحو ثلاثة : السماع والاجماع والقياس . وقال ابن الأنباري في أصوله : أدلة النحو ثلاثة : نقل وتيساس واستصحاب حال . فزاد الاستصحاب ولم يذكر الاجماع ، فكانه لم ير الاحتجاج به في العربية ، كما رأى قوم . فتحصل مما ذكرناه أرملة^(٣) ."

وقد اتفق الامامان على الأول من الأدلة ، وهو السماع عند ابن جنى ، والنقل عند ابن الأنباري ، إذ هما بمعنى واحد . وقد رأيت الأندلسيين في كتبهم النحوية يستشهدون بالقرآن الكريم ، ويتخذون منه الدعامة الرئيسية لإقامة بنيانهم في علم العربية . وهم في ذلك يعتمدون على القراءات ، إذ أن الدافع الأول الذي ترتب عليه وضع النحو هو صيانة اللسان عن اللحن في القرآن ، ولم يشذ عن الاستشهاد بالقراءات أحد من العلماء ، وهذا ما يقره السيوطي في قوله^(٤) : " فكل ما ورد أنه قرئ به جواز الاحتجاج به في العربية سواء كان متواتراً أحاداً أم شاذاً

(٢) المرجع السابق : ١١٢

(٤) المرجع السابق : ١١٢

(١) نشأة النحو : ١٠٥ ، ١٠٦

(٣) الاقتراح ص : ٥

وقد أطبق الناس على الاحتجاج بالقراءات الشاذة في العربية إذا لم تخالف قياسا معروفا ، بل ولو خالفته يحتج بها في مثل ذلك الحرف بمينه ، وإن لم يجز القياس عليه ، كما يحتج بالجمع على وروده ، ومخالفته القياس في ذلك الوارد بمينه ، لا يتأسر عليه ، نحو استحوند . ومن ثم احتج على جواز إدخال لام الأمر على المضارع المبدؤ بـ "تاء" الخطاب بقراءة " نبدلك فليقرحوا " كما احتج على إدخالها على المبدؤ بالنون بالقراءة المتواترة : " ولنحمل خطاياكم " (٢) .

وقد عين أبو شامة الحد الفاضل بين القراءة الصحيحة والشاذة عند العلماء فقال : " وذكر المصنفون من أهل العلم بالقراءة ضابطا حسنا في تمييز ما يعتضد عليه من القراءات وما يطرح ، فقالوا : كل قراءة ساعدتها خط الصحف مع صحة النقل فيها ، وسجيئها على الفصح من لغة العرب ... فهي قراءة صحيحة معتبرة . فإن اختلف أحد هذه الأركان الثلاثة أطلق على تلك القراءة أنها شاذة ضعيفة . أشار إلى ذلك كلام المتقدمين وشذوذ القراءة لا يعني ترك الاستشهاد بها . وقد كان هذا شأن الأندلسيين في الاستشهاد بالقراءات . وقد تصدى بعضهم للرد على من نسب إلى القراءة شيئا من الشذوذ أو الندرة ، قصد اضعاف الاحتجاج بها . قال ابن الضائع (٤) : وثبت عن ابن عصفور في بعض تسمييره أن في كلامهم حذف همزة القطع وهو لا يجوز إلا شاذاً كقراءة من قرأ " أنها لا حدى الكسبر " (٥) بحذف همزة إحدى قال ابن الضائع : وهو صحيح ، غير أنهم يقولون : لما كثرت استمالته ، وصيرت ما قبله كشيء واحد حذفت همزته ، كما حذفتم همزة ويلمه ، ويردون ويل أمه ، وكما حذفتم الفهلم ، على مذهب البصريين ، إذ زعموا أن أصلها هالم .

وفي اتحاف فضلاء البشر (٦) : وقد جرى هذا قياساً مطرداً ، عن ابن حيصن " يمدكم الله إحدى الطائفتين " (٧) بوصل همزة ، وكذلك فجاءته أحداهم (٨) " وما جاء منه . وقوله : " وما جاء منه " يعني وصل همزة إحدى في كل موضع وردت فيه في القرآن الكريم ، وهذا منه .

وقد رد ابن الضائع على ابن عصفور بقوله : " وهذا صحيح " ، ثم علل الحذف بما تقدم .

(٢) سورة يونس آية : ٥٨

(٤) شرح الجمل لابن الضائع ورقة : ٥٥

(٦) صفحة : ٢٣٥

(٨) سورة القصص آية : ٢٥ .

(١) إبراز المعاني : ص ٤

(٣) سورة المنكبوت آية : ١٢

(٥) سورة المدثر آية : ٣٥

(٧) سورة الأنفال آية : ٧

وقال الأندلسي اللورقي بعد أن ذكر شروط ضمير الفصل ، من كونه مرفوعاً منفصلاً متوسطاً بين مبتدأ وخبر معرفتين ، مجانساً لما هو المبتدأ في الحال أو في الأصل في النية والحضور والرتبة - فقال ^(١) : "أما قوله تعالى : "هؤلاء بناتى هن أطهر لكم" ^(٢) على قراءة من نصب أطهر فقد أنكرها الجماعة ، لأن الفصل لا يتوسط إلا بين المبتدأ والخبر ، وأطهر منصوب على الحال ، والحال فضلة . قال الأصمى : قلت لأبي عمرو : ان عيسى بن عمر قرأ على ابن مروان : "هن أطهر" بالنصب ، فقال : احتجى عيسى في الجنسية ^(٣) . وكان الذى سوغ ذلك على تبحره كون الحال خبراً في المعنى أرجزاً منه ، وقد أجازوا الفصل بين الخبرين إذا كان للمبتدأ خبران كقولك : هذا الحلوهو الحامض .

وقد رد المبرد هذه القراءة في المنتضب ^(٤) ، وعلل ليردها بأنها قراءة ابن مروان ، وهو لم يكن له علم بالمريمية . والذى يرد على المبرد واللورقي أن عيسى ابن عمرو قد قرأ بها وأن أبا عمرو بن العلاء قد زكاها ، ففي المختصر لابن خالويه ^(٥) : "هن أطهر" بالنصب : ابن مروان وعيسى بن عمر . وقال أبو عمرو بن العلاء : من قرأ "هن أطهر" بالفتح فقد ترشح في الجنة . وعلى هذا لا نقبل من اللورقي قوله : "على تبحره" .

والذى يلصقه قارىء كتب النحو الأندلسية أن المؤلف كان يستشهد بالقرآن الكريم ، وأنهم كانوا أئمة في القراءات ، وقد عرفوا قول الرسول عليه الصلاة والسلام : "ان جبريل عليه السلام أتاني فقال : ان ربك عزوجل - يأمرك أن تقرأ القرآن على حرف واحد . فقلت : اللهم خفف عن أمتي . ثم عاد فقال : ان ربك عزوجل - يأمرك أن تقرأ القرآن على حرفين . فقلت : اللهم خفف عن أمتي . ثم عاد فقال : ان ربك - عزوجل - يأمرك أن تقرأ القرآن على سبعة أحرف ، وأعطاك بكل ردة مسألة" ^(٦) .

ومن أمثلة استشهادهم بالقراءات قول أبي علي الشلوبين ^(٧) : ويجوز نسي العوصلات الاسمية في حال السعة أن يحذف المائد منها إذا كان مبتدأ فتجسئ

(١) المباحث الكاملية ج ٢ ورقة ٧٨ (٢) سورة هود آية : ٧٨

(٣) مجالس تملب : ٥٣ صوابها في لحنه استناداً الى ما نسب الى ابن جؤبة نسي القراءات الشاذة لابن خالويه ص : ١٦٢ .

(٤) صفحة : ٧٣٢ (٥) صفحة : ٦٠

موصولة بأحد جزأى الجملة الاسمية نحو قولك : صررت بالذى قائم . وعليه
قراءة من قرأ : " ما بموضوئية^(١) " رنما ، إلا أن يكون هناك من الطول ما يحسن
الحذف قليلا ، نحو : ما أنا بالذى قائل لك سوا . ويمكن أن يكون مثله قراءة من
قرأ : " تماما على الذى أحسن^(٢) " لأن القدر هنا بحزلة المفظوظ به ، ولو لا
ذلك لم يجز .

وقد شد ابن عصفور فى غير موضع من مؤلفاته ، وارتكب الشطط ازا^١ الاستشهاد
بالقراءات . قال فى المقرب^(٣) : " فأما قوله تعالى : " ان يكن غنيا أرفقيرا
فأالله أولى بممنا^(٤) " فشان لا يقاس عليه . وسبب ذلك أن القاعدة عنده أنه اذا
تقدم معطوف ومعطوف عليه ، وتأخر عنهما ضمير يعود عليهما فان العطف يكون بالواو
ويكون الضمير على حسبها . فان كان العطف بغيرها - كما فى الآية - لم يجز
إلا الافراد . وهذه مخالفة لا تفتقر لابن عصفور .

ومثلها قول^(٥) : " وأما الباء فتكون زائدة فى خبر ما وليس وفاعل كفى
ومفعولها نحو قوله :

كفى بنا فضلا على من غيرنا حب النبى محمد ايانا

أى كفانا . وزائدة فى نحو : أحسن يزيد . ولا تزداد فيها عدا ذلك الا ضرورة
نحو قوله :

ألم يأتيك والأنبياء تنص بما لاقت ليون بنى زياد

أى ما لاقت . أو نادى كلام لا يقاس عليه نحو قوله تعالى : " بقادر
على أن يخلق مثلهم " أى قادر .

وهذا خطأ من ابن عصفور ، لأن نص الآية الكريمة^(٦) : " أولم يعرفوا أن الله
الذى خلق السموات والأرض قادر على أن يخلق مثلهم وجعل لهم أجلا لا ريب فيه
فأبى الظالمون الا كفورا " . فليس فى هذه الآية باء زائدة ، وربما اشتبه عليه
ذلك بما فى سورة يس من قوله تعالى^(٧) : " أوليس الذى خلق السموات والأرض بقادر
على أن يخلق مثلهم " فان الباء فيها زيدت فى خبر ليس . والذى أكرره هنا

(١) سورة الأنعام آية : ١٥٤

(٤) سورة النساء آية : ١٣٥

(٦) سورة الاسراء آية : ٩٩

(١) سورة البقرة آية : ٥٦

(٣) صفحة : ٧٠

(٥) المقرب : ٥٩

(٧) آية : ٨١

هو أن ابن عصفور قد جاوز الحد دون تحرى الحقيقة ولا سيما إذا لحظنا تلقيه
نصوص القرآن بالثدرة على ما في الآية التي استشهد بها من تحريف^(١)
ومن مجاوزته الحد أيضا قول^(٢) : وقد يجزى الأمر للخطاب بالسلام ،
وإن كان الفعل مسندا للفاعل ، فيكون إذ ذاك مجزوما ، ومن ذلك قراءة زيد بن
ثابت وأبي بن كعب : " نبدلك فلتفرحوا " ومنه قوله صلى الله عليه وسلم نسي
بعض المنافزى : " لتأخذوا مصافكم " إلا أن ذلك لفظة قليلة رديئة عند كائنة
التحويين . وتقول أبي القاسم : أنها لفظة جيدة مخالفا لما زعم النحويون . وما يدل
على أنها ضمنية أنها لا يحفظ فيها إلا ما ذكرناه .

هذا كلام ابن عصفور في شرح الجمل ، وهو يجعل قول أبي القاسم
بجودتها مخالفا لما زعم النحويون ، ثم هو لا يكتفى بأن يصف هذه اللفظة بالقليلة
كما فعل غيره بل يردف ذلك بصفة ربما خدشت كمال العقيدة ، وقد سبق كلام
السيوطي عن الاستدلال بهذه القراءة على جواز هذا التعبير . وهناك فرق كبير في
التعبير بين ابن عصفور والأشعري إذ يقول^(٣) : وأما اللام فجزمها لفعل المتكلم
المبني للفاعل جائز في السمة ، لكنه قليل ، ومنه " قوموا فلاصل لكم "
" ولنحمل خطاياكم " وأقل منه جزمها فعل الفاعل المخاطب كقراءة أبي وأنس
" نبدلك فلتفرحوا " وقوله عليه الصلاة والسلام : " لتأخذوا مصافكم " والأكثر
الاستخناء عن هذا بفعل الأمر . إن الفرق بينهما في أدب التعبير .

وأما الاستشهاد بالحديث الشريف على إثبات القواعد النحوية فهو أمر ظاهر
في كثير من مؤلفاتهم . ففي شرح الجمل لابن المرفي عند الحديث عن أن قال^(٤) :
ونكر أن عليا (رضي الله عنه) قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم نسي
بعض خطبه يقول : " أن الحمد لله رب العالمين " بمعنى نعم (أي بتشديد
ان ورفع الحمد) .

وفي البياض الكاملية للورثي^(٥) : وقد جاء في الحديث : " صلى ثمان
ركعات " بحذف الياء وفتح النون .

(١) انظر لأمثال هذه التحريفات القرآنية ما ورد في كتاب تحقيق النصوص : للأستاذ
عبد السلام هارون ص : ٢٩

(٢) شرح الجمل لابن عصفور ورقة : ٦٥ (٣) شرح الأشعري ج ٤ ص : ٢

(٤) ورقة رقم : ٢٣ (٥) الجزء الثاني ص : ٦٦

ونفى تنقيح الألباب لابن خنوف^(١) : ومن الدليل على أن الواو بمنزلة أو توله عليه الصلاة والسلام : كل مولود يولد على الفطرة ، حتى يكون أبواه همما اللذان يهودانه وينصرانه ويجسانه * . وقد ذكر هذا الحديث علم الدين اللوتكي^(٢) ، شاهدًا على تسمية الضير لما جرى على شئ .

وتسمية الاستشهاد بالحديث ليست حديثة ، وإنما هي تسمية تدارسها العلماء من قبل ، ولعل أول من أثار هذه القضية في كتاب من كتب النحو هو العالم الأندلسي ابن الضائع في شرح الجمل^(٣) ، قال : قال سيويه : * كأنه تليلة في كلامهم * قال : ولغني عن بعض العرب الموثوق بهم أنهم يتولون : ليس وكانني . فهذا نصر مؤكد على أن الأنصح في كلامهم كان إياه * هذا كلامه في المصبرات ، وليس يناقض هذا توله في أول الكتاب غير متيد بتلته : إذا لم تكنهم فمن ذا يكونهم ، وإنشاده لأبي الأسود الدؤلي :

فان لم يكنها أو تكنه فانه أخوها غذته أمه بليانهما

لأنه مقصوده أنه يقال لا أنه ملتم أو نصيح . وزعم ابن الطراوة أن الصحيح ما قال في أول الكتاب وهو الأنصح . قال : والدليل على ذلك قوله صلى الله عليه وسلم : * كن أبا حنيفة فكانه * . قال الأستاذ أبو علي رحمه الله : هذا تكذيب للعلماء مع احتمال هذا لا تبقى ثقة بجميع ما ينقلون ، ويعني هذا اللفظ الذي انبنى عليه هذا التكذيب ظنه أن * فكانه * من كلام النبي صلى الله عليه وسلم ، وإنما العوى عن النبي صلى الله عليه وسلم : * كن أبا حنيفة * قال الراوي : * فكانه * وهذا لا يخفى على من له صكعة من نظر . قلت : أي ابن الضائع . ولو كان هويًا في متن الحديث لم يصح أنه من كلام النبي صلى الله عليه وسلم لأنه قد تبين في أصول الفقه أنه يجوز نقل حديث النبي صلى الله عليه وسلم بالمعنى وعليه حذاق العلماء فهذا هو السبب عندى في ترك الأئمة كسيويه وغيره الاستشهاد على اثبات اللفظة بالحديث واعتدوا في ذلك على القرآن وصرح النقل عن العرب ، فلولا تصريح العلماء بجواز النقل بالمعنى في الحديث لكان الأولى في إثبات نصيح اللفظة حديث النبي صلى الله عليه وسلم لأنه من المقطوع به أنه صلى الله عليه وسلم أفصح العرب - وابن خروف يستشهد بالحديث كثيرا فان كان على معنى الاستظهار والتبرك بما روى عنه صلى الله عليه وسلم فحسن وإن كان يرى أن من تلبه أقتل شيئا وجب عليه استدراكه فليس كما رأى والله أعلم .

وقد تقدم جزأ من كلام ابن الضائع في ترجمة ابن خروف ، ثم نقل هذا الكلام عن ابن الضائع السيوطي^(١) ، بعد أن تحدث عن الاستدلال بالحديث على اثبات القواعد الكلية في لسان العرب ، وبعد نقده ابن مالك في ذلك ، وبعد قوله^(٢) : على أن الواضعين الأولين لعلم النحو المستقرين للأحكام من لسان العرب كإبي عمرو بن العلاء ، وهنيس بن عمرو ، والخليل ، وسيبويه من أئمة البصريين ، والكسائي والثوري ، وعلى بن مبارك الأحمر ، وهشام الضرير من أئمة الكوفيين لم يفعلوا ذلك ، وتبعهم على هذا المسلك المتأخرون من الفريثيين وغيرهم من نحاة الأتالميم كتحفة بغداد وأهل الأندلس .

قال المرحوم الشيخ محمد الخضر حسين بعد أن ذكر كلام السيوطي نقلاً عن أبي حيان : والتحقيق غير هذا ، فالجوهري ، وابن سيده ، وابن فارس ، وابن جنبي ، وابن برب ، ومن بعدهم من أصحاب المعجمات وكتب النحو كلهم احتج بالحديث ، بل قال السهيلي : " لا تعلم أحداً من علماء العربية خالف في هذه المسألة إلا ما أبداه الشيخ أبو حيان في شرح التسهيل ، وأبو الحسن بن الضائع في شرح الجمل ، وتابعهما على ذلك الجلال السيوطي^(٣) " .

وقد قسم البغدادي العلماء حيال هذه القضية إلى ثلاثة فئات^(٤) : ذهب جماعة منهم إلى عدم الجواز ، لأن الأحاديث تصح روايتها بالمعنى ، ومن هؤلاء ابن الضائع وأبو حيان . وذهب جماعة إلى جواز الاستدلال بالأحاديث التي عني الرواة بنقل ألفاظها ، أما ما عداها فلا يستدل به ومن هؤلاء الشاطبي والسيوطي . ورأى آخرون أن الاستدلال بحديث الرسول (ص) جائز على الإطلاق ، وعلى هذا الرأي جرى ابن مالك ، وأيداه البدر الدماميني في شرح التسهيل .

وكلام ابن الضائع دليل على أن ابن خروف قد أكثر من الاستشهاد بالحديث وكتب الذين سبقوه من نحاة الأندلسيين دليل كذلك على أنهم لم يجدوا مانعاً من الاستشهاد بالحديث في إثبات مسائل النحو ، ولعل السبب في ذلك أنهم حين نقلوا حديث الرسول عنوا عناية كاملة بالضبط وصحة الرواية ، على أن ابن الضائع نفسه قد حكى خلافاً جرى في استشهاد بالحديث ، فيما ذكر آنفاً ، ثم في قوله^(٥) :

وعلى ما جسا من قوله :

سَلِّمْ بِمِيسِكَ هَيْلَتَكَ أَطَكُ أَنْ قَتَلْتَ لِعَسَلَمَا .

(٢) المرجع السابق : ١٧

(١) الاقتراح ص : ١٨

(٣) دراسات في العربية وتاريخها ص : ١٦٨

قال الأستاذ : وعلى هذا جرى الخلاف بين ابن أبي العافية وابن الأخرس فيما ورد في الحديث من توله عليه السلام : " قد علمنا ان كنت لمؤمننا " ففتح أن ابن أبي العافية ، لأن هذه اللام عنده ليست لام الابتداء . وكسرهما ابن الأخرس لأنها هي . قلت : - أي ابن الضائع - وزعم ابن خروف أنها لام الابتداء ، وادعى أنه مذهب سيوريه لأنه قال : " ولزمتها اللام " فهذه إشارة إلى لام مذكورة ، ولم يذكر إلا لام الابتداء . قال : ويدل أنها هي أن بعض العرب يحذفها مخففة واللام معها ولا شك أن هذه لام الابتداء ، ولا حجة في هذا . والصحيح عندي أنها لام الابتداء والحديث عندي دليل أنها لام الابتداء لأنه لا يخلو أن تكون نية ان مكسورة أو مفتوحة ولا يجوز أن تكون مفتوحة لأنه لا وجه لدخول اللام ، إذ ليست تفرق بين شيئين ولم يسمع من كلام العرب دخول اللام مع أن المفتوحة ، وأيضا فإن المفتوحة لا تتصل بالفعل ، ولا يد من الفصل بينهما إلا في الضرورة فلا وجه لفتح ان مع السلام . وإذا لم يجز أن تكون مفتوحة ثبت أنها مكسورة ، فثبت أن اللام لام الابتداء . وأيضا فإن يقال : أنها لام الابتداء حتمت الضرورة لارادة التفرق بين شيئين أن تدخل حيث لم تكن - ^{تدخل} أصل من القول بالعجز ، بلام أخرى ، على أنها لم تدخل الاعلى ما كانت تدخل لأنها لم تدخل الاعلى مبتدأ وخبر ، وأما " ان قتلت لمسلما " فضرورة وشاهد .

فابن الضائع اذا كان من أولئك الذين تصكوا بالاحتجاج بالحديث الشريف على بعض المسائل النحوية .

وأما احتجاجهم بكلام العرب شعره ونثره فقد ملكوا فيه مسلك المشارقة الا ما كان من شذوذ ابن الطراوة الذي عبر عنه ابن الضائع بقوله عنك (١) : " ومن مذهب الاحتجاج بالفاظ أهل زمانه كثيرا " ولكن الأندلسيين - كما تقدم - لم يتجسروا مناق الرحلة إلى البادية بل اكتفوا بأن نقلوا عن الثقات الذين رحلوا إليها ونقلوا عن أهلها . وقد تقدم في أثناء عرض مؤلفاتهم أمثلة وشواهد لا داعي لتكرار ذكرها .

والدليل الثاني عند ابن جنى هو الاجماع ، وقد رأيت لكثير من الأندلسيين آراء خاصة في كثير من مسائل النحو ، ونهيم مع ذلك من حرص على الاتباع فيما أجمع عليه ، وقد خطأ الشلوين السهيلي حين رآه يخرق الاجماع قال ابن الضائع (٢) : قال الأستاذ أبو علي - رحمه الله - قال السهيلي : أنادى الرمسك رواية عن يونس

(١) شرح الجمل لابن الضائع المجلد الثاني ورقة : ١٢

اعمال لكن مخففة . قال الأستاذ : وقد بحثت عن ذلك كثيرا ، فلم أر أحدا حكاه
نما ذاك الا غلط من السهيلي .

وقد سبق كثير من ردود الصغار على ابن الطراوة ، وعلى السهيلي في ترجمة
ابن الطراوة والصفار . والذي أراه أن الاجماع يرجع الى النقل والسمع ونما قال
الشلويين اشارة الى ذلك ، ففي التوطئة في باب البدل : ^(١) ثلث الخبزة أكلتها ممتنع
لعدم العائد على المبتدأ ، فان سمح هذا من الصرب فله وجه ، وهو أن العامل
المكرر قد حذف ، وأنيب الأول ضايحه فربما ما في اليد ، ولم يراع ما كان .^{*} فهنا
يتوقف الشلويين في اجسازة هذا المثال حتى يسبق من الصرب ، ثم يخرج على فرض سماعه
ومن المسلم به أن النحاة لا يجمعون على شيء الا اذا صح النقل وبلغ من الكثرة حدا
لا يمكن انكاره ، كرفع الفاعل ونصب المفعول . ولا يصح أن يقال : ان قولهم : خرق
الثوب المسطر - يخرق هذا الاجماع لعدم اطراءه ، ولا استحالة المعنى على ظاهره .

وثالث الأدلة عند ابن جنى وابن الأنباري هو القياس ، وهو كما قال
ابن الأنباري في جدول^(١) : حل غير المنقول على المنقول اذا كان في معناه
انتهى . قال : وهو معظم أدلة النحو المعول في غالب مسائله عليه كما قيل :

انما النحو قياس يتبع
وفي معجم الأدباء^(٢) ، قال الكسائي :

انما النحو قياس يتبع وبه في كل علم ينتفع
وقد رأيت ابن الصريف يقول في شرح الجمال^(٣) : ولا يجوز : قام المرأة ، ولا : ذهب
الجارية ، لأن هذا تأنيث حقيقي . الا أنهم قالوا : حضر القاضي امرأة . وهذا
شاذ . والشاذ يحكى ولا يقاس عليه ، ومع هذا انهم قد فصلوا بين الفاعل والمفعول
والفعل ، فكانهم يرون أن المفعول الذي قد فصلوا به بينهما ^(٤) (عوضا) من التاء
المحدوفة . وهذا احتيال واذا جاء حرف شاذ فاعرفه واحكه ولا تقس عليه .

ثم يؤكد ابن الصريف هذا مرة أخرى في باب ^(٥) الضروقات . وقد سبق نص
كلام ابن خروف في تنقيح الألباب ، فقد أشاد بالقياس وذكر كلام ونكوكلام
أي على الفارس المشهور ، وهنا أعيد بعض كلامه فقد قال : والقياس ضبط كلامهم

(١) ص : ٧٦ .

(١) الاقتراح صفحة : ٢٧

(٢) ج ١٣ : ١٩١

(٣) ورقة : ٤٦

(٤) كذا في الأصل

(٥) ورقة : ١٤٩

(٦) صفحة : ٥٢

والتفتيش والنظر لحقت أغراضهم وعلم حقيقتهم وجازهم ، وحصر أكثر ذلك ،
فجمعوا الكثير الذي لا يضبطه الحفظ في القليل بالقياس ، فما يستغنى من أخذ عنهم ،
ومن أتى بعدهم بحفظ توانينهم وأكثر عليهم وما قيدوه بذلك عن حفظ ما لا ينحصر
إذ قد فاتهم الأخذ عن المرء ، فثبت بذلك للأئمة الفضل والزلفى عند الله
تعالى ، فحقا تصدوا جمع الكثير من الكلام الذي لا ينحصر ولا يدخل تحت الحفظ
في النثر بالقياس^(١) .

وفي باب " ثاني اثنين وثالث ثلاثة " يقول ابن الضائع^(١) : فإذا
اختلف اللفظان كان لك فيه وجهان : أحدهما وهو الأجود زعم ابن خروف أن التنوين
والنصب لم يحكه أحد ، واستشهد عليه بشيء من كلام المرء قال : وهو قياس
من كل من أجازته . قال : ولذلك لم يذكره سيويه إلا مضافا . ولم يقدره إلا بالماضي
قال : والقرآن بالاضافة يعني تولاه تعالى : " ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو
رابعهم^(٢) " أي رابع الثلاثة ، وكذلك : " رابعهم كلبهم^(٣) " الآية لكن
قولهم : ثلث الرجلين ، وربعث الثلاثة فصيح ، فلا يمتنع القياس عليه ، وما تيسر على
كلامهم قياسا صحيحا فهو من كلامهم . لكن لا ينبغي أن يجوز فيه التنوين والنصب
إلا إذا أريد به معنى الحال أو الاستقبال فقط .

هذا وقد سبق رد الصفار على ابن خروف استدلاله بالقياس والسامع على
أن أمثلة البالغة تعمل على كل حال ، كانت بمعنى الحال أو الماضي ، وقد
خرج الشاهد ثم قال : وأما قياسه ففاسد وذلك أن البالغة ليست مما يقوى جانب
الفعل ألا ترى أن البالغة كما تكون بالفعل كذلك تكون بالاسم إذا قلت : زيد
الشجاع الفارس البطل الذي من أمره ومن شأنه كذا ، فليس هذا مقويا للفعل^(٥) .

وفي شرح الجمل لابن عصفور^(٦) : " وضع الشيء موضع الشيء " أو أقامته مقامه
لا يؤخذ بقياس " قال السيوطي^(٧) : ذكر هذه القاعدة ابن عصفور في شرح
الجمل وبنى عليها أن الصحيح أن الأغراء وهو منع الظرف أو المجرور موضع فعل الأمر
لا يجوز إلا نيا سجع عن المرء نحو : عليك وعندك ودونك ومكانك ووراءك وأمامك
واليك ولدنك . ورد قول من أجاز الأغراء بسائر الظروف والمجرورات ، وبنى عليها أيضا

(١) تنقيح الأبواب ص : ٥٢ (٢) شرح الجمل ج ١ ص : ٤٣

(٣) سورة المجادلة آية : ٧ (٤) سورة الكهف آية : ٢٢

(٥) شرح الصفار ورقة : ١٢ (٦) ورقة : ٧٧

(٧) الأشباه والنظائر ج ١ : ٣٢

أن المصدر الموضوع موضع اسم الفاعل أو اسم المفعول لا يطرد بل يقتصر على ما سمع منه .

وهذه النصوص ناطقة بحرص علماء الأندلس على الأخذ بالقياس . وكلام ابن العريف وإن كان فيه نظر تأكيد للتشبيث بالقياس " وإذا جاء حرف شاذ فاعرفه واحكه ولا تقصر عليه " . وأما ابن خروف فقد شرح القياس وأثبت الفضل والزلفى عند الله للأئمة الذين جمعوا الكلام الذي لا ينحصر ولا يدخل تحت الحفظ فليس النزير بالقياس ، وكان لهم بذلك يد على من أخذ عنهم . وأركان القياس كما تستنبط من كلام ابن خروف : مقيس ، وأصل يقاس عليه ، وحكم يجعل المقيس كالمقاس عليه ، وعلّة تجمع بينهما . ثم كان ما نقله ابن الضائع عن ابن خروف : " وما تيسر على كلام السرب قياسا صحيحا فهو من كلامهم " وقد وجدت هذه العبارة في كلام ابن جنى أيضا ولكن ابن خروف لم ينسبها إليه . وقد دلل ابن الضائع على نسب قياس ابن خروف في أعمال صيغ المبالغة ، ثم وضع ابن عصفور حدا للقياس فخصه بنقل الحكم وحده ، لأن " وضع الشيء موضع الشيء " أو أفاضه مقامه لا يؤخذ بقياس " وكتب الأندلسيين بعد تزخر بمسائل القياس التي لا يتسع المجال لاستقصائها .

وأما استصحاب الحال فقد عرفه ابن الأنباري بقوله^(١) : هو ابقاء حال اللفظ على ما يستحقه في الأصل عند عدم دليل النقل عن الأصل . . وهو من الأدلة المعتبرة كما استصحاب حال الأصل في الأسماء وهو الاعراب حتى يوجد دليل البناء وحال الأصل في الأفعال ، وهو البناء حتى يوجد دليل الاعراب . . كقولهم الأصل في البناء السكون إلا لموجب تحريك ، والأصل في الحروف عدم الزيادة حتى يقم دليل عليها .

وقد يكون من استصحاب الأصل قول ابن عصفور^(٢) : وعدم التفسير يكون علامة للرفع في الأسماء المثناة ، وجمع المذكر السالم لأن المثني وما جرى مجراه يكون قبل دخول العامل عليه بالالف وجمع المذكر السالم بالواو والنون ، فلذلك إذا عدوا ولم يدخلوا عاملا قالوا : اثنان وثلاثون . فلما دخل عامل الرفع عليهما لم يتفسرا وصارت العلامة علامة .

وواضح من ذلك أنه يرى ابقاء حال اللفظ على ما كان له في الأصل عند إجراء التثنية والجمع ، إذ أنه لم ينقل عن هذا الأصل ، ولم يقل أحد عند تثنيته زيد : زيدان ، وعند قولنا : جاء الزيدان : أن الألف عند التركيب غير الألف تلبه ، فالألف هي علامة التثنية وهي علامة الرفع .

ثم نقل السيوطي عن أصول ابن الأنباري قوله (١) : " استصحاب الحال من أضعف الأدلة ولهذا لا يجوز التمسك به ما وجد هناك دليل " وقال أبو البركات الأنباري عند ذكر الخلاف في فعلية نعم وثمن : ومن البصريين من تمسك بأن قال : الدليل على أنهما فعلان ماضيان أنهما مبنيان على الفتح ، ولو كانا اسمين لما كان لبنائهما وجه ، إذ لا علة ههنا توجب بناء ههنا . وهذا تمسك باستصحاب الحال وهو من أضعف الأدلة .

ويكفي لافناء هذا النوع من الأدلة أن القائل به يرى أنه ممن أضعف الأدلة .

التعليل عند الأندلسيين :

ولن أبسط القول في تاريخ العلة في النحو ، وإنما أكتفي بما وصفه السيوطي بأنه كلام مستقيم وانصاف من الخليل ، فقال (٢) : " الخليل ابن أحمد سئل عن العلل التي يعتدل بها في النحو ، فتيل له : عن العرب أخذتها ، أم اخترعتها من نفسك ؟ فقال : إن العرب نطقت على سجيتهما وطباعها ، وعرفت مواقع كلامها ، وقامت في عقولها علة وإن لم ينقل ذلك عنها . وهلت أنا بما عندي أنه علة لما علته منه فإن أكن أحببت العلة فهو الذي التمسست ، وإن يكن هناك علة غير ما ذكرت فالذي ذكرته محتمل أن يكون علة له . ومثلي في ذلك مثل حكيم دخل دارا محكمة البناء عجيبية النظم والأقسام ، وقد صحت عنده حكمة بانها بالخير الصادق ، والبراهمين الواضحة ، والحجج اللائحة ، فكلمنا وقف هذا الرجل الداخل الدار على شيء منها قال : إنما فعل هذا هكذا لعلة ، وسبب كذا لعلة سحنت له وخطرت محتملة أن تكون علة لتلك . فجاثر أن يكون الحكيم الباني للدار فعل ذلك للعلة التي ذكرها هذا الذي دخل الدار ، وجاثر أن يكون فصل بخير تلك العلة ، إلا أن ما ذكره هذا الرجل محتمل أن يكون علة كذلك فإن سحنت لخيري علة لما علته من النحو هي أليق ما ذكرته بالمعلول فليات بها . وهذا كلام مستقيم وانصاف من الخليل .

وهذا يعني أن باب التعليل في النحو مفتوح أمام كل النحاة ، على شريطة أن تكون الحكمة هي التي تسيطر على من يتصدى لذلك ، وأن يكون هذا التعليل ما يثبت القواعد والأصول في أذهان الدارسين ، وألا يعتمد بالعلة عن الإدراك والعقل وأن تحصل لنا المعرفة بالنطق بكلام العرب المدرك منا بالنظر (٣) .

(٢) الاقتراح : ٥٦

(١) الاقتراح : ٨٧

(٣) الدار على النحاة ، ١٥٢ .

وقد كان ابن الضائع يرى ضرورة اعتبار هذه الشروط ، حتى لا يشتط الممثل
في انتراعات لفائدة من ذكرها ، ومن ذلك ما حكاه عن سيويه والخليل ، وما قاسه
الزجاج ، وما رآه السيراني في هذا القياس في شرح الجمال^(١) : قال سيويه
وسأل الخليل : فان سميت : في زيد ، لا تريد التمس . قال : أثقله ، فأقول : نسي
زيد . فقلنا الزجاج على هذا : لزيد ، لأن " في " ليس باسم ، ولا يشبه الاسم
لأنه على حرفين أحدهما حرف علة ، وليس ذلك في الأسماء المفردة . قال : وكذلك
لزيد ، لا تشبه اللام اسما مضافا ، غير أن " في زيد " جعل كالنسمية به وحده ،
وهو يتقل فتعمل به ذلك مع الإضافة . قال : كذلك تفعل باللام ، لأنها اذا سمى
بها تشبعت الكسرة فتصير كفي فيتقل فيفعل به ذلك أيضا مع الاسم المخفوض
ولقائل أن يفرق بينهما بأن " في " كلمة مفردة يصح الوقف عليها ، وليس كذلك
اللام ، فالاعراب في لزيد وكريد بصيد ولا يشبه " في زيد " ألا ترى أن في الأسماء
كفي زيد وان كان لا يقاس عليه وهو : نوزيد وذو مال . على أن السيراني صحح ذلك
القياس فقال : أنزل : في زيد وكا زيد وزعم أن قوله : " في زيد " هي لزيد - خطأ ،
وأن الصحيح : لا زيد ، لأن لام الجبر أصله عند الفتح ، وكسرت مع الظاهر فرقا
بينها وبين لام الابتداء كما تقدم ، ولذلك فتحت مع المضمرة لأنه يرد الشيء إلى
أصله مع أنه ليس مع المضمرة ، لأن المضمرة بعد لام الابتداء يخالف بذاته المضمرة
بعد لام الجبر ، وتصيرها اسما لزم ردها إلى حركتها الأصلية وهي الفتحة فصارت
ككاف التشبيه .

قلت : " أي ابن الضائع " وهذا هذيان من القول ، وكأنه والله أعلم
لم يحمله على تصحيح رأي الزجاج في " لزيد " إلا حبه في هذا النظر الدقيق
الذي أبدى ، وتحريك اللام بالكسرة مع الظاهر ان كان النحويون يزعمون أنه مقصود لواضع
اللمنة ، فلا شك أن جميع الواضعين للغة من أولهم إلى آخرهم لو عرض عليهم
تلك المفاتيح لاستحقوا القائل بها . وان زعموا أن الله تعالى أنطقهم بتلك الأشياء
لحكم الوهم الله تعالى لها ، نهبوا عليها ، ومنها ما قالوا في كسر اللام - فتعالمس
الله عن أن تكون تلك حكما مرادة له في انطوائهم بكسر اللام ونحتها ، بل المراد
من هذه التعاليل تكين الممثل في نفس المتعلم حتى يربح ، وقد تقدم هذا من كلامنا
غير مرة . وكذلك مرادهم في التطويل في هذه الأشياء تمرين المتعلم ، والألفا فائدة
التسمية بكريد حتى يتألم فيه : كريد أو كا زيد . وكذلك سائر هذه المسائل .

هذا وقد سبق كلام ابن خروف على الملل الموجبة ، وهن البحث نسي
أصولها ، وقد أطلال بعد هذا في شرح قولنا^(١) : " ومن علل النحو ما هو برهان
ومنها ما هو ائناع " بما لا يتسع له المقام .

ومن أمثلة تحليلهم ما نقله السيوطي عن ابن عصفور في تحليل زيادة
الباء في فاعل " أفعل " في التمجيد^(٢) فقال : زيدت الباء في فاعل أفعل به
في التمجيد ، ولزمت حتى صار لفظ الفاعل كلفظ الجبرور ، في نحو قولك : أمر
يزيد ، أصلاحيا للفظ من جهة أن أفعل في هذا الباب لفظه كلفظ الأمر بغير
لام ، والأمر بغير لام لا يقع بعده الاسم الظاهر الا منصوبا نحو : اضرب زيدا ، أو مجعورا
نحو : أمر يزيد ، فزادوا الباء والتزموا زيادتها حتى تكون في اللفظ بمنزلة : أمر
يزيد . ذكره في شرح المقرب .

وكلام ابن عصفور هذا في شرح الجملة^(٣) ، وفي المقرب أيضا^(٤) ،
وزاد على ذلك : ويدل على أن الجبرور في موضع الفاعل وأن الفعل لم يتحمل
ضميرا ابتداء اللفظ على صورة واحدة في خطاب الواحد المذكر والواحدة المؤنثة
والثنى والجمع ، فنقول : يا عمرو أحسن يزيد ، ويا عمران أحسن يزيد ، ويا هناد
أحسن يزيد ، ويا هندان أحسن يزيد ، ويا هنادات أحسن يزيد ؟

وكذلك نقل السيوطي عن ابن عصفور والشلوبين التمليل لكون الأفعال
مذكورة قال^(٥) : قال الشلوبين في تحليله ، لأن التانيث الحقيقي والجازي وعلامات
التانيث وأحكامه معدومة فيها .

وقال ابن عصفور في شرح الجمل^(٦) : الدليل على أن الأفعال كلها مذكورة
أنها اذا أخبر بها عن الأسماء فانما المقصود الاخبار بما تضمنه من الحدث وهو
المصدر ، والمصدر مذكر ، فدل ذلك على أنها مذكورة ، ان اللفظ على حسب
ما يراد به من تذكير أو تانيث ، ألا ترى أن لفظ هند لما أريد به المؤنث كان هو
مؤنثا ، ولفظ زيد لما أريد به المذكر كان هو مذكرا .

وقد رد اللورنسي على الكسائي تحليله منع صرف أشياء بكثرة الاستعمال ،
فقال^(٧) : " وأما أشياء نفرد بها معنى الجمع نحو طرفاء وصحراء " . . . فوزنه . . .
لفعا . . . ولولا ترك الصرف في هذه الكلمة لكان ما قاله الكسائي هو الحق ، لكن

(١) ورقة رقم : ٣١٢ - ٣١٩

(٢) الأشباه والنظائر ج ١ : ٦٨ - ٦٩

(٣) صفحة : ١٤

(٤) ورقة : ٤٠

(٥) (٦) الأشباه والنظائر ج ١ : ٨٦

(٧) الأشباه والنظائر ج ١ : ٨٦

ترك الصرف بالاجماع هو الذى اوجب الى هذا التكلف ، وتعليل الكسائي ترك الصرف بكثرة الاستعمال ليس بشئ ، فان كثرة الاستعمال ما يخفف بها الاسم ، وصتى خفّ صرف ما لا ينصرف فى الأصل كما فى هند ودعد ، فالكسائي قد رتب الحلة ضد مقتضاها .

والصروف فى أشياء قول سيويك^(١) ، وأما ثلاثة أشياء فقالوها لأنهم جعلوا أشياء بمنزلة أفعال وكسروا عليها فعل ، وصار بدلا من أفعال . وزعم الخليل أن أشياء مقلوبة كسى ، وكذلك فعل بهذا الذى هو فى لفظ الواحد ولم يكسر عليه الواحد .

وقد ختم اللورنس حديثه عن أشياء بطرفة لا بأس بذكرها وهى : قيل لواظ لا يعرف العربية : ما وزن أشياء ؟ فقال : الله تعالى يقول : " لا تسألوا عن أشياء " .

وكتب النحاة الأندلسيين تحلى بتمليلاتهم الحكيمة التى تاموا بها على خدمة العلم ، اذا استثنينا ما كان من شذوذ قلة منهم فى تعليل بعض آرائهم كابن الطراوة ، وابن مضاء .

أصالة المذهب الأندلسي :

ويعد نقد ظهر لى ما قدمت من هذه الدراسات أن أبرز سمات الأندلسيين حسب الاستقلال ، ووضوح الشخصية ، والعمل على أن يكون لهم طابع مميز ، إذ أنهم فى جملتهم لم يكونوا ينحازون الى مدرسة البصرة ولا الى مدرسة الكوفة ، وهم كذلك لم يميلوا الى التوفيق بين المذهبين كما أنهم لم يخلطوهم كما فعل آخرون وإنما برزت لهم آراء واتجاهات ، واستدركوا على المشاركة عامة بمضامياتهم من قواعد النحو وما يتعلق بها من الأدلة المختلفة ، وعدلوا عن بعض آرائهم فيه ، واختطوا لأنفسهم طرقا فى تعليمه وتدوينه ، وكانوا بذلك وغيره أهلا لأن يكونوا أصحاب المذهب النحوى الرايى الذى ينبغى أن يطلق عليه اسم " مدرسة الأندلس النحوية " وقد كان للاتجاهات النحوية فى الأندلس أثر ملموس فى تطوير النحو العربى ، ويبدو ذلك فى تطلب المذهب الأندلسي فى القطرين - مصر والشام - على البغدادي وتغلغلته فى الدراسة والتصنيف والرأى أخسيرا^(٢) . ويبدو كذلك فى مؤلفاتهم التى سبق التعريف بكثير منها ، وفى آرائهم التى مازال النحاة ينتفعون بها المسى يوضا هذا .

(٢) نشأة النحو : ١٢٢ .

(١) الكتاب ج ٢ : ١٧٤ .

فقد رأينا الأندلسيين يكتفون من الشرح للكتب التي وفدت إليهم من
المشرق مثل كتاب الكسائي وكتاب سيويه وكتاب الأخرس وكتاب الجمل وكتاب
الإيضاح وكتاب المقنضب الذي شرحه إمامهم البارز^١ .

ومع كل ذلك كانت لهم أصالة في التأليف فكان منهم من ألف في آخر القرن
الثاني الهجري ، وهو جودي بن عثمان ، ثم كان كتاب الواضح في النحو للزبيدي الذي
بلغ الفاية في الإيجاز والسهولة معا ، ومن أكثر الكتب إيجازا مع الإلمام بجمل
مسائل النحو " المقدمة الجزولية " و " الشوطة للشلوبين " .

والأندلسيون لم يشذوا في الاعتماد على الأدلة المعروفة عند علماء المشرق
إلا ما سبقت الإشارة إليه من إجازة ابن الطراوة الاستشهاد بكلام أهل زمانه .

ولم يفت الأندلسيين أن ينظمو القواعد النحوية ، فقد نظم المرادي المبتدأ
في ثمانية آلاف بيت^(١) " ومن نظم ابن سهل في التورية باصطلاح النحاة قوله :

رمت عوامله وأحصب رتبتي	بنيت على خفض فلن تنفيرا
وتنأى وتد نور التفاتك واحد	كالفعل يعمل ظاهرا ومقدرا
وقوله : ينفسى لى الحمال ولكنه	يدخل " لا " في كل مستقبلا
وقوله : خفضت مقامى إذ جزمت ومائلى	فكيف جمعت الجزم عندى والخفضا ^(٢)

وقد تقدم عرض لأرجوزة الألفاظ النحوية التي تعد دليلا على وجود
هذا الفن عندهم .

ومن نظمهم في علم النحو " المنحة في اختصار الملحمة لأبي عبد الله محمد
ابن أحمد بن جابر الهوارى الأندلسى المرينى المالكى المتوفى بالبيرة سنة ٧٨٠هـ^(٣)
ومن هذا الكتاب مخطوطة بدار الكتب بالقاهرة رقم (٢٨٢ نحو) وأول بيت فيها^(٤) :

أقول والحمد أجل القول نحمدك اللهم يا ذا الطول
وصا جماء في هذا النظم في " باب الجوانب الشرطية وغيرها " :

ويجزم الفعل بلصا ولم	كذا مع الهمز ألما وألم
ولا انتهى ولام الأمر	فقل لتخش ولتكن ذا بر
وسكن الآخر ثم ان ذكر	من بعده اللام لتعريف كسر
مثل ليذهب الفتي ولتجزم	بما مضى فعلا وبالكسر اجزم

فعلين وهو ان وما وصحما	وحيثما وأيتما وانما
ومن وأيان وأى ومتى	وأى حين ثم ما فيما أتى
تزايد مع ان ومتى وأينما	كذا أياما . وصا لزما
مجئها مع حيثما وان ما	وإذا فى الضمرا عمل جزما
نقل من الشرط متى تلن تضم	ومن يجد يحمد وان يبخل بلم (١)

وفى آخر شرح الضحمة المذكورة (٢) "تبيه" اذا قلت : الرجال يخزون ،
والهندات يخزون ، فالنون فى الأول علامة الرفع والواو ضمير الفاعل ، وحذفت
واو يخزون ، لأنها التقت مع واو الضمير وكانت واو الفاعل أحق منها بالابتداء . والثانى
مبنى لأنه نونه نون جماعة النسوة فهى ضمير الفاعل ، وواو هى الواو الأصلية .
وهذا آخر الكلام على المصرية والله المهدى والموفق للصواب .
وقد نظم أبو الحسن الدباج من نعاة اشبيلية ضابط جمع القلة . قال :

بأنفل <u>فأنعمال</u> وأنفلسم	وفعلية يصرف الأندلس من الصدود
وسالم <u>الجمع</u> أيضا داخل معها	فهذه الخمس نأحفظها ولا تنزد (٣)

وقد كان لهم علم تام بالنطق ، واستخدموا قضاياه فى الاستدلال على كثير
من مسائل النحو ، كما كان فى قلة منهم جرأة نادرة جعلتهم يخالفون سائر
النحاة ، ويقفون موقف الفرد الذى لم يؤيده أحد .

ولعل أقدم من فصل بين علماء المدارس النحوية ورتبهم طبقات فى مدارسهم
على حسب مذاهبيهم هو الزيدى ، فقد ذكر فى طبقاته البصريين ثم الكوفيين ثم المصريين
ثم القرويين ، وجعل النحاة من الأندلسيين مسك الختام ، وقد جعل الطبقة الأولى
منهم ستة ، والطبقة الثانية عشرة ، والطبقة الثالثة اثني عشر ، والطبقة الرابعة
خمس ، والطبقة الخامسة ستة وثلاثين ، والطبقة السادسة خمسة وثلاثين . وهذا
يعنى أن عدد النحاة قبل وفاة الزيدى سنة ٣٧٩ قد تجاوز المائة فى هذه البلاد (٤)
وقد صدر الزيدى كتابه هذا بقوله (٥) : . . . وان أئمة المؤمنين الحكم المستنصر
بالله - رضى الله عنه . . . أمرنى بتأليف كتاب يشتمل على ذكر من سلف من النحويين
والفرويين فى صدر الاسامى ، ثم من تلاهم من بعد الى هلم جرا ، الى زماننا هذا ، وأن
أطبقتهم على أزمانهم وبلادهم بحسب مذاهبيهم فى العلم وهراتبهم " والزيدى يعطيه هذا
قد فتح الداروق أمام الدارسين من بعده ، ولقت أنظارهم الى خصائص كل مدرسة مسن

هذه المدارس وما تتميز به من آراء واتجاهات تستحق الدرس ، والتفرغ من أجل اظهار ما فيها والانتفاع به .

ثم كان ابن خلدون ، نكتب في مقدمته فصلا عن علم النحو جاء فيه (١) :
 " والجملة " فالتأليف في هذا الفن أكثر من أن تحصى أو يحاط بها ، وطرق التعليم
 مختلفة ، فطريقة المتقدمين مغايرة لطريقة المتأخرين ، والكوفيون والبصريون
 والبغداديون والأندلسيون مختلفة طرقهم كذلك " .

وقد أكرع علم الدين اللورقي من قوله : " وحجتنا " . . . وهو يبنى بذلك
 الأندلسيين ، وفي شرح الصغار ما قد سبق ذكره من اعترازه بآراء الأندلسيين والرد
 على المخالفين ، فنراه يقول في بدل الفكرة من الفكرة (٢) " وهذا خالفنا فيه الكوفيون
 وأهل بغداد " وفي باب اسم الفاعل يقول (٣) : " وخالفنا الفراء . . . وخالفنا
 المبرد . . . وخالفنا البغداديون " . وفي باب التنازع يقول (٤) : " إلا أن
 النحويين خالفوا فيما تقدم في ثلاث مسائل . . . ولولا خشية الاطالة لنقلت
 ذلك هنا .

وقد قام المقرئ بالتأريخ لنشاط النحاة في الأندلس في مواضع متفرقة من كتابه
 نفع الطيب ، فذكر كثيرين منهم ممن رحلوا الى الأندلس أو خرجوا منها يطلبون العلم ، وقد
 اهتم المقرئ كذلك بذكر المؤلفات النحوية التي اشتهرت ، ففي تذييل ابسن
 سعيد على رسالة ابن حزم (٥) : " وأما كتب النحو فأهل الأندلس من الشرح على
 الجمل ما بطول ذكره ، ومنها شرح ابن خروف ، ومنها شرح الرندي ، ومنها شرح
 شيخنا أبي الحسن بن عصفور الأشبيلي واليه انتهت علوم النحو ، وعليه الاحالة
 الآن من المشرق والمغرب وقد أتيت له من افرقية بكتاب " المقرب " في النحو . . .
 ولشيخنا أبي علي الشلوبين كتاب " التوطئة " على الجزولية وهو مشهور . ولا ين
 السيد ، وابن الطراقة ، والسهيلي من التقييدات في النحو ما هو مشهور عند أصحاب هذا
 الشأن ، معتمد عليه ، ولأبي الحسن بن خروف شرح مشهور على كتاب سيويه " .

وفي رسالة الشقندي في فضل أهل الأندلس يقول عن علماء اللغة والنحو (٦) :
 وهل لكم في حفاظ اللغة كابن سيده ، صاحب كتاب المحكم وكتاب السماء ، العالم
 الذي ان أعشى الله بصره فما أعشى بصيرته ؟ وهل لكم في النحو مثل أبي محمد بن السيد

(١) مقدمة ابن خلدون : ٥٤٧ (٢) شرح الصغار ورقة : ١٤٠ .

(٣) المرجع السابق : ١٥١ - ١٥٢ (٤) المرجع السابق : ٩٢ - ٩٤ .

(٥) نفع الدليل : ج ٢ : ١٨٠ (٦) المرجع السابق : ١٨٢ .

وتصانيفه ، وشمل ابن الطراقة ، وشمل أبي علي الشلوين ، الذي بين أظهرنا
الآن ، وقد سار في المشارق والمغارب ذكره ؟ ...

وأما أبو حيان المالِم الأندلسي فقد نقل في مؤلفاته الكثير من آراء النحاة
الأندلسيين وألف فيهم " تحفة النُكُذس في نحاة الأندلس " واختصر " المقرب " ^(١)
ثم شرح مختصره ، واختصر " المتع " وذكر في الارتشاف أعلاما جلهم من الأندلسيين
ومن هؤلاء من عرفته في قوله (٢) : " وذهب أبو القاسم بن القاسم من نحاة الأندلس
إلى أن نحو : مه وهه ، ما ليس أصله ظرفا ولا مصدرا أفعال ...
وذهب بعض المتأخرين منهم إلى أنها ليست أسماء ولا أفعال ولا حروفا ، فأنها
خارجة عن تسمية الكلمة المشهورة ، وبمعناها خالفة ، فليس نس رايج من أعلام
الكلمة " . وغير هذا كثير .

ثم جاء السيوطي فعلا مؤلفاته بذكرهم وذكر آرائهم وكتبهم ، فكان في بغية
الوجاهة نحو من (٧١٢) ترجمة لهم وفي " هجج الهوامع " و " الأشباه والنظائر
في النحو " من آرائهم ومؤلفاتهم ما لا يتسع الجهد لحصره ودرسه وتبينه ، ويكفي
أن أذكر أمثلة لذلك فوق ما تقدم .

ففي الجزء الأول من الهمع : " لما الجوابية تدخل على المضارع عند
ابن عصفور ، وأبو حيان يتوقف على السماع " (٨) شرط جمع المؤنث السالم للملسم
أن يكون لماتل عند ابن أبي الرقيق - وحده " (٢٢) . " والأسماء الستة مصرية
بالحركات التي تبيل الحروف وليست منقولة ، عند الأعلام وابن أبي المانية " (٣٨) .
ونسو وذو معمران بحركات مقدرة على الحروف والباقي بالحروف عند السميلى والرندى " ^(٣٩)
" تمنع الميم من الفم إلا في الشعر عند الفارس وتابعه ابن عصفور وغيره
من المنارية " (٤٠) " قال أبو حيان : المحذوف من ذو هو اللام في قول أهل
الأندلس ، واليمين في قول أهل ترطبة " (٤٠) " المعارف متساوية عند ابن حاتم
(٥٥) " المصروف بالاضافة في رتبة ما أضيف إليه حتى المضمرة عند ابن طاهر وابن
خروف وابن مالك ... إلا المضاف إلى المضمرة في رتبة العلم وعليه الأندلسيون " ^(٥٦)
" ضمير الفصل حرف عند أكثر النحاة ، وصححه ابن عصفور ، خلافا
لسيبويه وطائفة " (٦٨) " العلم بالظلية شبيه بالعلم لاعلم صححه ابن عصفور " ^(٧٢)
" توصل " ما " بجملة اسمية عند ... الأعلام وابن خروف " (٨١) " يجوز

(١) النُدس : الفهم ... من القاموس المحيط .

(٢) ارتشاف الضرب ورقة : ٣٦٣ .

(*) مجلة معهد الدراسات الإسلامية بداريد المجلد ٧ ، ٨ : ٧٨

ابن خروف نحو : جاء الذي ما أحسنه ! في التمجيد * (٨٦) * حذف العائد
ضعيف جدا عند ابن عصفور في نحو " فاقض ما أنت تخاص " (٩٠) * يروي ابن
السيد وابن عصفور أن " ما " تقع صفة للتعظيم نحو : لأمر ما جدد تصير أنه *
(٩٢) * ابن أبيان نقل القولين في مثل " فصر جميل " حذف المبتدأ أو حذف
الخبر * (١٠٣) * نقل ابن أبي الربيع عن تم : لولا زيد قائم لأكرمك * (١٠٤)
* لا يستدل بالحديث على ما خالف القواعد النحوية عند ابن الضائع وأبي حيان *
(١٠٤) * منع تعدد الخبر عند ابن عصفور وغيره من المفارقة * (١٠٨) * كان
لا تدل على الحدث عند . . . الشلوين . . . وهي مشتقة من أحداث لم ينطق بها
عند ابن خروف وابن عصفور * (١١٣ ، ١١٤) * كان الشانية تسم برأسها
لاناقة ولا تامة عند ابن الأبرش * (١١٦) * أصل لا ليس عند ابن أبي الربيع *
(١١٦) * وتأوها ليست للتانيث عند ابن الطراوة * (١٢٦) * وهي تسمى
في " هنا " عند الشلوين وابن عصفور ، وخالفهما ابن مالك * (١٢٦) * قال
القالي : لوان ولفن لفتان في لعل * (١٣٤) * نصب الجزأين بعد ان
وأخواتها سائغ ولفة . . . ابن الطراوة ، وابن السيد * (١٣٤) * جملة النهي تقع
خبرا لان وأبها عند ابن عصفور * (١٣٦) * دخول اللام بعد ان على الفعل الجاهد
مثل نعم جائز عند ابن عصفور ، وابن مالك . . . ممنوع عند ابن السيد والصفار . . . وأكثر
الكوفيين والأندلسيين على رأي الصفار وابن السيد * (١٤٠ ، ١٤١) * حذف
مفعولي " ظن " ، انتصارا ممنوعا عند المحققين : ابن طاهر وابن خروف والشلوين
وصح الجواز مطلقا ابن عصفور . . . وأما اختصارا فمنه طائفة ، وصح المنع ابن
عصفور وأبو اسحاق بن ملكون * (١٥٢) . . . وهذه الأمثلة بالنسبة لما ذكر
السيوطي في الصحاح قليلة جدا ، إذ لا تكاد تخلو من رأي أو أكثر للأندلسيين
وكذلك فعل في كتاب الأشباه والنظائر . . . فقد نقل عن أبي حيان رأي أهل
الأندلس في المحذوف من ذو وكذا رأي أهل قرطبة (١) ، وقال في باب ان وأخواتها
مسألة : إذا وقعت ان الضميمة بعد فعل العلم كقولك : علمت ان كان زيد
لعالم ، وحديث : قد علمنا ان كنت لمؤمنا " فهل هي مكسورة أو مفتوحة ؟
فيه خلاف . . . ذهب الأخفش الصغير وهو أبو الحسن علي بن سليمان البغدادي إلى
أنها لا تكون الا مكسورة . . . وقال أبو علي الفارسي : لا تكون الا مفتوحة . . . وكذلك
اختلف كبار أهل الأندلس : أبو الحسن بن الأخضر ، وأبو عبد الله بن أبي العافية ،
نقال ابن الأخضر يقول الأخفش ، وقال ابن أبي العافية يقول الفارسي . . .

وقد أكثر السيوطي من النقل عن مؤلفات الأندلسيين في الأشباه والنظائر ، فذكر من هذه المؤلفات : شرح الجمل للأعلم (٧٤ : ٢) وكتاب المسائل والأجوبة لابن السيد (ج ٢ : ٧٣ - ٩٦) وكتاب المقدمات لابن الطراوة (١٢٢ : ٣) ، وكتاب نتائج الفكر للسهيلى (٦٩ : ٤) ، وكتاب وصف المباني للمالقي (١ : ١٨٥) ، والتعليق على كتاب سيويه لأبي جعفر بن الزبير (١ : ٢٦٨) ، وشرح فصول ابن مصط لأبي طلحة بن فرقد الأندلسي (٢ : ١٤) ، وشرح الايضاح لأبي الحسين بن أبي الربيع في مواضع شتى وطرد الايضاح لأبي بكر بن طاهر (٤ : ١٠٣) ، وشرح الجمل لابن خروف ، وشرح الايضاح لابن هشام الخضراوي ، وشرح الجزولية للشلوبين وللأبدى ، ومؤلفات ابن عصفور ، ورد ابن الضائع على المقرب لابن عصفور ، وشرح الكتاب للصفار وشرح المفصل للأندلسي وهو الامام علم الدين اللورقي (٢ : ٧٦) . هذه الكتب قد أكثر السيوطي من ذكرها ومن النقل عنها ، وعن غيرها من مؤلفات الأندلسيين .

وفي مؤلفات ابن هشام وفي شرح الألفية للأشموني ، - اشية الصبان عليه ، وفي شرح ابن عقيل للألفية وفي غيرها من كتب النحوي آراء الأندلسيين وآثارهم قد ارتقت بالنحو درجات في سلم النضج والكمال . وقد وجدت قلوبا تحبها وقراطين تبديها حتى كتب لها الخلود ، وصارت علما على مذهب نحوي أصيل .

ومن العلماء والباحثين الذين بايموا المذهب النحوي في الأندلس واعترفوا بكيان المدرسة الأندلسية التي أنتجته جمع لا يمكن حصره وقد اخترت منهم هؤلاء :

كتب أنخل جنثالث بالنتيا فصلا عن النحوي كتابه " تاريخ الفكر الأندلسي (ص ١٨٥ - ١٨٧) خلاصته : أوائل النحويين الأندلسيين الزبيدي ، أبو علي الشلوبيني ، ابن مالك ، أبو حيان . ثم ذكر أنهم درسوا النصوص اللغوية أولا ، ثم ذاع بينهم كتاب الكسائي وكتاب سيويه ، وكان جودي بن عثمان أول من ألف في علم النحو . ثم ألف القالي رسالة عن المقصور والممدود وأخرى عن فعلت وأفعلت وكتاب البارعي اللغزة ، ثم ألف ابن التوطية كتاب الأنمال ، وألف ابن سيده شرح كتاب الأخفش ، وكان الزبيدي - كما يقول خليان ربييرا - يحاول بدراسته أن ينقح كتب الأدب ما يتطرق إليها من الألفاظ العامة ، وقد شرح الأعلم شواهد سيويه ، كما شرح جمل الزجاجي . ويذكر بالنتيا غرابة علم أبي الوليد هشام بن أحمد الكتاني الوقشي الطليطلي ، وابن البيان شر الفرناطي ، وابن خروف ، والرندى ، وابن عصفور ، وابن السيد ، والسهيلى ، وابن الطراوة والشلوبيني ، ويظيل في ذكر أبي حيان ، ويخطئ في ذكر مؤلفاته - كما

وكتب الأستاذ أحمد أمين - رحمه الله - في كتابه ^{كما يدعى} ظهور الإسلام (٣ : ٩١ - ٩٨) فصلا ممتعا عن النحوي الأندلسي ذكر فيه أنه يدلي في المشرق عبارة عن قطعة مختارة فيها لفظ غريب يشرح ، ومشكلة نحوية توضح على النحو الذي نراه في أمالي القاضي ، والكامل للمبرد ، ثم ألفوا نحوا في مسائل جزئية فلما انتقل إلى الأندلس كتاب الكسائي وسيبويه ألف الأندلسيون في النحو من حيث هو كل يشمل جميع الأبواب . ثم ذكر من أئمة النحاة هناك الشلوبين ، وابن خروف ، وابن عصفور ، وابن مالك ، وأبا حيان ، وأوجز تاريخ كل منهم ، ثم أظال في عرض فكرة ابن مضاء في الرد على النحاة ، وختم حديثه بقوله : ومن الأسف أن الناس لم يأخذوا بقوله ، وعادوا سريعا إلى نحو سيبويه ، وابن مضاء هذا رجل عظيم النسب ، عظيم المنصب ، فقد كان قاض القضاة في عهد الموحدين وكان عظيم الجاه عندهم ، فهو وحده الذي ناز على نحو المشرق ، كما ناركثير غيره على فقه المشرق ، ويطول بنا القول لو ترجمنا لنحوي الأندلسي (١) . . .

وقال الأستاذ أحمد حسن الزيات بعد أن ذكر نشأة مدرستي البصرة والكوفة (٢) : وظل الجدل بين الفريقين على أشده حتى تخرب نصران ، نجلا علماءهما إلى بغداد ، ونشأ مذهب البغداديين خليطا من المذهبين ، كما نشأ مذهب الأندلسيين حينما عبر النحو إليها .

وقال الأستاذ سعيد الأفغاني بعد أن استعرض تاريخ النحوي الأندلسي وذكر كثيرا من أئمة النحاة هناك (٣) : . . . عكف علماء الأندلس إذا وطلابهم على كتب البصريين والكوفيين ، فدرسوها واختاروا منهما ، وتكون لهم مذهب خاص كانوا فيه إلى مذهب البصريين أميل ، وكذلك كان أكثر العلماء الوافدين عليهم من المشرق أو النازحين إليه منهم لطلب العلم وهكذا كان رأس العلم عندهم النحو والشعر .

ثم يعود الأستاذ الأفغاني فيكتب مقالا في صحيفة معهد الدراسات الإسلامية بدمشق عنوانه : " هل في النحو مذهب أندلسي ؟ " ويدي في هذا المقال كثيرا من التردد والحيرة في الإجابة عن هذا السؤال ، ولكنني بعد ما تقدمت أستطيع أن أجيب عن سؤاله بأن في النحو مذهب أندلسي جمع بين النزعتين السماعية والقياسية وله مقوماته وخصائصه وأئمة .

والأستاذ الدكتور شوقي ضيف كان في طليعة الذين تحموا لآراء ابن مضاء القرطبي في الرد على النحاة ، ولكنه أعلن أنه رجح عن كل ما كتبه في تقديم هذا الكتاب ، في جلسة علنية أمام جمع كبير من علماء النحو الذين اختيروا لبحث وسائل التيسير في دراسة قواعد اللغة العربية . ورجوعه هذا يعني أنه يرفض آراء ابن مضاء ، ولا يرضى عن هذا الشذوذ .^(١)

وقد عقد الدكتور عبد الرحمن السيد في رسالته : " نحو ابن مالك بين البصرة والكوفة " فصلا عن النحوي الأندلسي (٢٢ - ٢٣) ، ذكر فيه عددا من النحاة الأندلسيين ، وبين أن أزهى عصر الأندلس من حيث ازدهار النحويين ، وكثرة النحاة ، ووفرة المؤلفات التي أفادت الناس ، وخدمت اللغة هما القرنان السادس والسابع الهجريان . وذكر من أعلام هذين القرنين عددا كبيرا كالجزولي وابن خروف والشلوبين وابن عصفور وغيرهم . ثم جعل ابن مالك سيويه المغرب ، وقد سبق أن أشرت الي غير ذلك .

وكذلك كتب الدكتور عبد الفتاح شلبي في رسالته عن ابن مالك في (٢٤٩ ، ٢٧٩) أنه " سبق المدرسة الأندلسية مثلة في ابن خروف وابن مالك في الاحتجاج بالحديث الشريف واعتداده به " ثم قال : " رأيت - وقد شارك أبو علي في التحديث - أن يظهر أثر ذلك في كتابه " الحجة " فوجدت أن أبرز هذه الآثار احتجاجه بالحديث الشريف في اللغة والنحو والصرف ، وهنا ناقشت بوهان فك فيما ذهب اليه في كتابه " العربية " حيث أسند الي ابن خروف أنه أول من اعتمد على الأحاديث محتجا بها في اللغة . . . وكانت النتيجة التي انتهت اليها أن أبا علي سبق المدرسة الأندلسية في الاحتجاج بالحديث والاستشهاد به في اللغة والنحو والصرف جميعا .

وكتب السيد عبد المتعال سالم في رسالته : " المدرسة النحوية في مصر والشام " عما كان للأندلسيين من فضل على المشاركة ، حين قامت على أكتافهم دعائم

(١) وقد التقيت بالدكتور شوقي ضيف بكلية دار العلوم في مساء اليوم السادس والعشرين من شهر مارس ١٩٦٤ وسألته في ذلك فقال لي : إنه قد رجح عن كل ما نادى به في تقديم كتاب الرد على النحاة لابن مضاء ، ومن كل ما دعا اليه من الأخذ بما سعى نحو ميسرا ، وأنه مخلص كل الاخلاص في هذا الرجوع لأنه نابع من ايمانه بالله . وهو يرجو في ذلك ثوبا من عند الله ، لأنه قد لمسه عدم جدوى هذا التيسير المزعم في أبنائه وفي غيرهم .

(١) الحركة النحوية ، إذ وفد الى مصر من الأندلسيين كثير أشهرهم ابن خروف ، واللورثي
وقد ندد الأستاذ على العماري بمخالفة ابن مضاء للنحويين في : العامل
- متعلق الجار والمجرور - استتار الضمائر في المشتقات التي لا ترفع الاسم الظاهر
استتار الضمير في نحو محمد كتب ٠٠٠ وتصدى للرد على كل من طار الى تلك
الهيئة ، وفند مزاعمهم ، ودعم أتوالة بالشواهد الصحيحة وذلك في الجزء
السابع من المجلد الحادي والثلاثين من مجلة الأزهر (٦٩٨ - ٧٠٦) .

والأستاذ الشيخ محمد الطنطاوي الذي وضع رسالة في " نشأة النحو وتاريخ
أشهر النحاة " قد احتفل بعلم النحوي الأندلسي ، وبين فضل أئمة الأندلسيين
في تطوير النحو ، وذكر من أئمتهم : الزبيدي ، والأعلم ، وابن السيد ، وابن
الطراوة ، وابن البادش ، وابن هشام ، وابن طاهر ، والسهيلى ، والشاطبي ، وابن
خروف ، والشلوين ، وابن عصفور (١٠٥ - ١١٢) . وقد عرف بعد ذلك بما
كان للأندلسيين من أثر في حفظ علم النحو بعد كارثة بغداد ، وذكر من هؤلاء الذين
نزحوا عن الأندلس بعد سقوط غرناطة (سنة ٨٩٧ هـ) علم الدين اللورثي ، وابن
عصفور ، وابن مالك ، وابن الضائع ، وابن أبي الربيع ، وأبا حيان (ص ١١٧ - ١٢٠)
وذكر بعد ذلك السرفسي تغلب المذهب الأندلسي في مصر والشام على المذهب
البغدادي وتخلفله في الدراسة والتصنيف والرأي أخيرا (ص ١٢٢) .

والدكتور مهدي مخزومي في رسالته " مدرسة الكوفة ومنهاجها في دراسة اللغة
والنحو " يقرر أن النحو الأندلسي ممثلا في كتب وصلت إلينا ، بعضه يميل الى التوفيق
بين المذهبين كبحوان مالك ، وبعضه يذهب مذهب الكونيين كالنحو المعثل في مقدمة
ابن آجروم ، وبعضه يميل الى اصطناع مذهب جديد لاهوكوني ولا هو بصرى ، وهو
المعثل في كتاب " السرد على النحاة لابن مضاء القرطبي " ولا يعنى هذا
ألا يكون من أئمتهم من كان يذهب مذهب البصريين (٢) .

وإذا فقد اعترف هؤلاء العلماء والباحثون بكيان المذهب الأندلسي في
النحو ، وقد قدمت ما أعانني الله على تقديمه . وحسبي أن أضيف كلمات
الأولى ليوهان فك وهي تولد (٣) : ولقد برهن جبروت التراث المرسي
على أنه أقوى من كل محاولة يقصد بها الى زحزحة العربية الفصحى عن
مقامها المسيطر ، وإذا صدقت البوارد ، ولم تخطئ الدلائل فسبحتفظ أيضا بهذا المقام

المتيد ، من حيث هي لغة المدنية الاسلامية ، ما بقيت هنسك
مدنية اسلامية .

والثانية للاب انستاس الكرملي وهنسى (١) : لقد مرت مئات من السنين
على هذه اللغة ، وبلغ المتكلمون بها كل غاية ومدى ، حتى لم يبق لهم الا امر واحد
هو الاحتفاظ بما وقع في ايديهم ، والا يساء التصرف فيه ، وان كان قد مات من
هذه اللغة شي لا يقدر في سابق العهد فلقد وقع في اوان كانت العوامل ضعيفة
وغير مضطحة بما عهد اليها . اما بعد هذا الحين فان اللغة أصبحت في حيز
حريز من القوة والضاعة ومقارعة أعدائها ، لا يخاف عليها الجوار .

والكلمة الثالثة للمستشرق ل . ٢٠ . سيدتيو قال (٢) : وكان يمكننا
ان ناتي بتفصيل أكبر مما تقدم عن نحوي العرب وشرايحهم لولم يجع مسيود و ساسي
في كتابه الخالد كل ما يعرف في هذا الموضوع ، وألقى هذا العالم الشهير نورا قويا
على قواعد النحو العربي نافذا في أصول اللغة ، مقابلا عبارة بعبارة بين طريقة
الشرقيين وطريقة الأوربيين في هذا المضمار .

وقد كتب سركيس عن دوساس ومؤلفاته فكان مما كتبه عنه (٣) : قضى
حياته في خدمة الآداب الشرثية ولا سيما العربية بالتعليم والتأليف والنشر .

ومن المؤلفات التي ذكرها لسنه (٤) : التعفة السنية في علم العربية ،
وهو كتاب كبير في جزأين كبيرين ألفه لتلازمة مدرسة باريس باللغة الفرنسية
لتعليم اللغة العربية في الصرف والنحو وعلم الكلام والعروض ، طبع في باريس
ثلاث مرات (١٨١٠ ، ١٨٢١ ، ١٩٠٥) .

المختار من كتب أئمة التفسير والعربية في كشف القطاء عن غوامض
الاصطلاحات النحوية واللغوية ، وهو تكملة كتاب الأنيس المفيد للطالب المستفيد
(ط باريس ١٨٢٧) ومعه ترجمة .

اعتنى بنشر بعض الكتب العربية كأللفية ابن مالك ، واني لأرجو أن ينتفع
بهذه الدراسات النحوية المقارنة ، فقد يكون فيها ما يعود على دراسة النحو
العربي بالخير .

(١) تاريخ العرب العام : ٤٥٩ (٢) المرجع السابق ص : ٩٠٢ ، ٩٠٣
(٣) نشوء اللغة العربية : ١٠٧ (٤) معجم سركيس المجلد الأول ص ٩٠١ ، ٩٠٢

وقد يكون بعنى هذا باعشا لجهود كثيرة تموض الأمة المريية
عما فقدت ، فقد بقيت الأمة المريية تنح على هذا الفردوس المفقود
الذى هبط منه أهله بأعمالهم نحواً من أرحمائه عام ، نوح الثاكل
لولده ، لا يريد أن ينسى مصابله^(١) ثم تدبرت فأدركت أن هذا التراث
الحضارى لأمة العرب فى الأندلس سيظل ضاراً تشع منه أضواء الثقافة
والمعرفة وتنتشر من خلاله أصول العلم والفنون على الرغم مما أصاب
إسبانيا من تخانل وفتور .

تت كتابة هذه الرسالة فى يوم الخميس المبارك الموافق :

{ ٢١ من شوال ١٣٨٣ هـ
وَاللّٰهُ يَهْدِي اِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ .
٥ من مارس آذار ١٩٦٤ }

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXX
**
*

فهرس الأسمار والأرجاز

قال الله . . . اللقاء ٣٣٥	ما أعجب النيل . . . أرواح ٣٠٢
أوضحتم ما . . . الولاء ٣٦٣	أضح الكرى . . . بسرواح ١٣٠
أحقا سام أبرص . . . ماء ٢٩٨	أنا جسم للحصيا . . . روح ٣٠٢
ليس من مات . . . الأحياء ١٥٥	هذا كتاب . . . مليح ٢٥
لا تطمحن . . . الأسباب ١٠٥	سأترك منزلي . . . فاستريحنا ٤٨٩
بالله . . . بالهباب ٤٨٤	ياناق سيرى . . . فنستريحنا ٢٩٢
أثلى اللوم . . . أصابن ١٧٦	حتى أتى يوم . . . يتصبح ١٥٦
سراة ينى . . . الصراب ٤٧٦	يقتلننا . . . بباد ٤١٧
أثملبة الفواين . . . الخشابا ٣٥٢	ومحبها على . . . حداد ٢٣٩
صريح الفوائى . . . الذوائب ٤١٧	تسرود مشسل . . . زدا ٤٧٩ ٥ ٤٦١
أرادت كلاما . . . بالحواجب ٤٨٢	قالوا محمد . . . بزاد ٣٨٧
يصكهن جانبيا . . . القواريا ٤١٧ ٥ ٢٣٨	يقال : خصان . . . سادا ٤٩٥
بهدي الخميس . . . رغب ٣٥٢	تبيت قيسا . . . رشاد ٤١٦
وتدفن منه . . . كهكبا ٤٥٨	يسمى بها ذو . . . الفرصاد ١٥٦
وإذا جفوت . . . الحالب ٢٩٦	وقد أسمحت . . . أنادى ٢٢٦
لدن بهز . . . الثملب ٢٧٠	فمن نهر . . . وادى ١١
مذهبي . . . مذهبي ٤٢٦	ألم يأتيك . . . زياد ٥٢٣٩ ٥ ٢٤٦ ٥ ١٣
لا تنفري . . . لحروب ٣٤٣	تبدلت من عيسى . . . أمتدى ٢٤
بكت أخا . . . ضروب ٣٦٠	لولم تكن . . . ماججد ٤٣٩
ان من لام . . . الخطوب ٣١٢	إذا اسود . . . أسدا ٢٥٦
نوعت بأسياب . . . أصوب ٣٢٤	بأنفس . . . من المدد ٥٢٦
وفى تصب من . . . بضرب ٤٧٢	فى موقف . . . تفتقد ٤١٨
عسى الكرب . . . قروب ٣٣٠ ٥ ١٧٥	الاقبح . . . بخالسد ٢٤١
٤٤٥ ٥ ٤٤٤ ٥ ٤٣٧	لم يبق . . . والدا ٤٨١
أتهجر ليلي . . . تطيب ٤٢٤ ٥ ٣٩٧	فما سبق . . . خالد ٢٤٠ ٥ ٢٤١ ٥ ٢٤٢
ياهل أندلس . . . بالطيب ٢١٨	٤٨٢ ٥ ٤٢٥
وكت كدى . . . نسلت ٣٧٢	فأثروا علينا . . . الخلد ١٦٦
	ما يؤهدنسى . . . محتصد ٢٣

- شلت يمينك . . . المتعمد ٤٥٦
 باناظر . . . جهدي ٤٢٩
 من آل ممة . . . مزود ٨٧
 رمى الحدشان . . . سودا ٣٥٢
 كمل الكتاب . . . السود ٤٢٥
 معاوي انما . . . الحديدا ٣٥١
 ٢٦٧
 ادبروها . . . البميدا ٣٥٢
 سألت الناس . . . بعيد ٥٥٤
 اتانى انهم . . . فديد ٢٥٧
 فهينا امة . . . يزيد ٣٥١
 وكان بعيد . . . باليد ٤١٢
 عاب قوم . . . كان ١٥٩
 عاب قوم . . . لم هذا ٤٢٦
 لقد سرنى . . . بصورا ٢٥٨
 وانت التي . . . القوائر ٢٣٥
 حذر امورا . . . الأقدار ٢٥٧
 واذا الرجال . . . الأيصار ٣٣٥
 ان يقتلوك . . . عار ٢٦٨
 فانك لا تبالى . . . حمار ٣٥٣
 جعلوا القرى . . . نارا ٢٨٥
 مات اثير الدين . . . واستمبرا ٥٥٤
 و" لا " النهى . . . ذابير ٥٢٥
 تقول من للمص . . . الخبر ١١٣
 وهو تصيد . . . حجر ٤١٥
 مقدمة فى النحو . . . أخرى ٤٣٣
 فان تحرقوا . . . صدرى ٣٥
 تنأى وقدنو . . . مقدر ٥٢٥
 فقالت لأختها . . . بقدر ٣٣١
 لم يك الحق . . . بالسرر ٤٢١
- وسكن الآخر . . . كسر ٥٢٥
 فأصبحوا قد . . . بشر ٤٨٥
 وقد رايتى قولها . . . بشر ٢٤٢
 فكان مجنى . . . مصر ٣٣٥
 انا وجدنا . . . ولا قصر ٣٧٢
 انى وأسطار . . . نصرا ٢٣٥
 منى من الدنيا . . . حاضر ٣٥
 أريمة تزيد . . . النظر ٢٥١
 فلذا جلال . . . للفقر ٣٥٣
 فكان مضى من . . . أمرا ٢٥٩
 والاثم من شر . . . أمر ٢٢٩
 أحاربين عمر . . . بأتمر ٤١٤
 بطل النحر . . . عمر ١٣٥
 ترفع كان . . . عمر ٢٤٥
 مشق الهواجر . . . صدورا ٣٦١
 بضائعك . . . موفور ٤٦٨
 رقت عوامله . . . تنويرا ٥٢٥
 لئن كان اياه . . . بتفسير ٢٦١
 مطالب الناس . . . ناس ٣٨٦
 أدرك بخيلك . . . درسا ٤٩٤
 لما تدلست . . . اللبس ٤٦٧
 لو كنت اذ جئت . . . الفرس ٣٢٧
 اقاضى المسلمين . . . عوسا ٣٥٢
 ليس لمن . . . ليا ٢١٢
 موانع صرف الامم . . . تحرض ٣٥٢
 يا دهر أم . . . توقفا ٣٢٨
 اذا رأوا جملا . . . مقتسم ٢٤٩
 عاد الى معدنه . . . الفصوص ١٨١
 قد غاص فى النهر . . . يثوص ١٨١

- تفى قبل . . . الوداعا ٤١٥ ، ٢٣٨
 فلما عص أصحابه . . . بصاع ٤٠٠
 تفى فاندى . . . اجتماعا ٤١٧
 فلوان حق . . . تسرعا ٣١٢
 لاتجزعن ان . . . فاجزعن ٣٧١
 قد أصبحت أم . . . لم أصنع ٣٦٤
 انما النحو . . . ينتفخ ٥١٨
 وقد عسرت . . . الموانع ٢٢٢
 نادوهم ألاتا . . . ألاتا ١٩٧
 من تثقن منهم . . . شاف ٣٩٨
 فجالف فلا . . . عارف ٣١٥
 كان أذنيه . . . محرنا ٢٥٧
 بحق رثم . . . المستمطف ١٠٣
 وحق در . . . تألف ١٠٣
 وعفى زمان . . . مجلف ١٩٠
 ان الرين الجود . . . والضيونا
 ٢٥٦ ، ٤٤٤
 تالله لايقى . . . ضيف ١٦٥
 ضربت صدرها . . . الأواقي ٤٨٠
 أبا قاسم والسوى . . . لم أنق ١٢٧
 فطر خالد . . . خائق ٤٨٠
 أما والله . . . العتيق ٤٧٧
 جعلت طريقى . . . طريق ٢٣
 والتفليبيون . . . منطبق ٤٧٩
 من منزل يعجب . . . فتكوا ١٥٧
 وانصر على آل . . . آلك ١٦٩
 من أين أقبلت . . . فلك ١٥٧
 أ لا اصطبار . . . أمثالى ٤٣٠
 فداها بال . . . خال ٤٥٠
- فأرسلها . . . الدخال ٢٠٤
 حلفت لها . . . صالى ٣١٤
 فلما تنازعنا . . . ميا ٢٣٦ ، ٣٩٦
 وكانت لهم . . . القبائل ٤٧٧
 فان أنت . . . الأوائيل ٣٧٠
 انى بحبلك . . . نبلى ٣٧٣
 ينفى لى الحال . . . مستقبل ٥٢٥
 ياهم . . . قتلى ٤٨٠
 تجاوزت أحراما . . . مقتلى ٢٣٦ ، ٣٩٦
 فظل طيابة اللحم . . . معجبل ٣٧٢
 ولكن من . . . أعزل ٣١٢
 فلت بآتيه . . . فضل ٤٢١
 ألا تسألان . . . باطل ١٨٥
 أسند النحو . . . البطل ٤٦٨
 نقل النحو . . . البطل ٤٦٨ ، ٤٩٢
 وهذا دعاء . . . فعمل ٢٣٩
 جزى ربه . . . فصل ٢٣٩ ، ٤٠١
 فلما رآته . . . يفعل ٢٥٧
 كطاح . . . الوهل ٢٨٢ ، ٢٨٩
 أرى زمنا . . . عاقل ٢٤٠
 حى الحمول . . . شكلى ١٠٧ ، ٤٧٠
 أستغفر الله . . . والعمل ٢٢٥
 تضحى على . . . عملا ١٠٢
 صعدة نايته . . . تعل ١٧١
 هى الشفاء . . . مبدول ٣٦٦
 أتول . . . ياذا الطول ٥٢٥
 فنعمة متاع . . . رحيل ٤٥٩
 ان الكلام . . . دليللا ٤٨٢
 وكيف يصح . . . دليل ٤١٢
 سألت الحروف . . . تسهيل ٣٣٥

- فلا وأبيك . . . والصهيل ٢٧٢
 من حاكم بيني . . . عويلي ١٥٢٤٣٩
 تعون الديار . . . حرام ٤٥٣
 فكيف اذا . . . كرام ٢٣٧
 لأمر ما بكيت . . . الحطام ٣٥٧
 تخيره . . . تهمام ٤٧٩
 هيهات منزلنا . . . من الأياض ١٧٦
 لقد كان في حول . . . سائم ٤٢١
 أكثر . . . صائما ٤٤٥
 بدا الهلا . . . ثما ٢٤
 كان ماذا . . . ندم ١٠٨
 وكنت أرى . . . اللهازم ٣٣٠
 مثل ليذهب . . . اجزم ٥٢٥
 لو قلت . . . ميسم ٢٠٤
 وأنا لهما ضرب . . . النم ٣٤٣
 رجاؤك . . . المقم ٥٠٤
 ويجزم الفعل . . . وأما ٥٢٥
 أظلم ان . . . ظلم ٣٤
 وما انتفاع . . . الظلم ٣٨٣
 لا الدار . . . صم ٣٥٣
 شرائط الحال . . . صم ٤٦٢
 كأنني حين . . . التهم ١٥٦
 أصبحت تقعد . . . تدم ١٢٦
 لاته عن خلق . . . عظيم ٤٠٩
 ابدأ بنفسك . . . حكيم ٤٠٩
 أخو الصلم . . . رميم ٢٢٤
 وقانا لفحة . . . العميم ٤٢
 يشهد بالاخلاص . . . نصراني ١٤٧
 ليس الليل . . . تداني ٤٤٦٥٢٧١
 ٥٠٧
- الفقرني أوطاننا . . . أوطان ١٦٤
 فنعم صاحب . . . عفان ٤٥٩
 أعلمه الرماية . . . رمانى ٣٢١
 هويت السمان . . . السمانا ٢٢٥
 يوما يمان . . . نمدنانى ١٤٧
 وكل رفيقى . . . أخوان ٤٨٤
 تكفى بنا فضلا . . . ايانا ٥١٣
 تفكرت في النحو . . . والبدن ١٥٣
 كأنك من جبال . . . بشن ٢٠٤
 أخفيت سقى . . . فعزوني ٢٢٤
 نحى حقيقتنا . . . بينا ٤٣٢٦ ، ٤٠٦
 فأصبحوا . . . الصاكين ٢٦٥
 أنست بها . . . وحنيني ٣٢
 بديناك هل ضمت . . . فاهما ٤٨٤
 ألقى الصحيفة . . . ألقاهما ٣٥٠
 مشائيم ليسوا . . . غرابها ٣٦٨
 ياناظرانيه . . . لصاحبه ٤٧٤
 أنتمتها الى . . . سراتها ٣٧٥
 فرجبتها بعزجة . . . مزاده ٤٧٧
 في كلت . . . بزائده ٤٠٨
 تقا قليلا . . . أزودها ٤١٨
 ما للنوى . . . مقصوره ٤٩٥
 هون عليك . . . مقاديرها ٣٥٤
 صنية لاتجزى . . . حمزه ٣٦٤
 عشوت الى . . . حراسها ٣٥
 أتتك أبا عامر . . . أنفاسها ٣٥
 زمن علا . . . شرفه ٢٤٠
 قل للوزير السنى . . . حافظها ١٦٤
 يوشك من نسر . . . يوافقها ٤٤٥
 يثريها الشيخ . . . أعماله ٢٣

٤٧٧	وشامها	٠٠٠	فلم يدر
٥١٥	بليانها	٠٠٠	فان لم يكنها
٢٦٠	صوانها	٠٠٠	ثياب كرم
٤٤٩ ٥ ٤٣٨	انسه	٠٠٠	وتائلة أسبت
٤٤٧	انسه	٠٠٠	ويقلن شيب
١١١	أعينها	٠٠٠	خليل هل بالشام
٢٨١	يحموها	٠٠٠	مولاي
٤٤٦ ٥ ٣٠١	وجيرها	٠٠٠	رضيت
٢٧٩	فيه	٠٠٠	ومنعم الأعطاف
٥٠٨	جائيا	٠٠٠	بدالي أنى لست
٤٩٧	الأعاديا	٠٠٠	عداي لهم
٤١٣	عاريها	٠٠٠	كسامة
٢٥٠	وشيها	٠٠٠	وكم من حديث
٢٣٦	التقاضيا	٠٠٠	اذا ما تقاضى
١٣٦	المبى	٠٠٠	لا يكون السرى

أجزاء الأبيات

- أذا رضيت على بنو قشير ٣٦٣
أعدها حل في شعبي غريبا ٤٦٢
أقل اللوم عادل والعتاب ١٧٦
ألا ليتني حجرا بواد ٢٦٩
ألا مسحتا أو جلف ٤٠٢
أما والله أن لو كنت حبرا ٤٧٨
ان أهاها وأها أهاها ٤٥٥
ان حراسنا أسدا ٢٦٩
ان الرياضة لاتصك للشيب ٥٠٠
ان المجوز خبة جروزا ٢٦٩
ببازل وجنا أو عييل ٣٣٢
بيننا تما نقه ٠٠ ٣٩٧
جاءوا بمدق هل رأيت الذئب قط ٤٦٤
جفوني ولم أجف الأخلاء انني ٢٨٤
حيثك عزة بعد المجر وانصرفت ١١٠
ذهبن كلا كلا وصدوا ٢٦٤
رحما الجامل ٣٩٤
سقيت الخيث أيها الخيامو ١٧٦
ضعيف النكاية أعداءه ٢٦٨
ثابت الى نوم وما كدت آيبا ٤٤٥
تأتم أن لو التقينا وأنتم ٤٧٨
نالا يكه أو تكه ٢٦١
تبيننا المسراذ دارت مياسير ٣٩٨
نصد عما ترى ان لا ارتجاع له ١٠٨
نمن نحن نؤمنه بيت وهو آمن ٤٣٠
: ١١١. ١١٠ ٢٦٢
- في ليلة يجهسا الطعام ٤٤٢
تد كاد من طول الهلى أن يصحبا ٥١٧٥
٢٤٢ ٤٣٧ ٤٤٥
قنائيك من ذكرى حبيب ومنزل ١٧٦
كما دماؤكم تشقى من الكلب ٣٤٢
لا تملك أسى وتحمل ٤٦٢
لا تم لا أدري وأنت الدارى ٤٨٦
ماترى الدهر قد أباد ممدأ ٤٩٢
مشائم ليسوا مصلحين عشيرة ٥٠٨
محصرة أو تد لنا اعصارها ٣٢٦
مما تأمرى القلب يفعل ٤٤٩
هبتك أمك ان تثلت لسلما ٥١٦
هى الأرى جاءت بأم حيوكرى ٤٦٢
واقصصا وأين منى فقص ٤٧٧
وأعد أن تهجى كليب بدارم ٢٢٩
والا ييد بالظلم يظلم ٤٤١
وانا لما نضرب الكبرى غريسة ٤٩٢
وحب ديننا ١٥١
ورمى كأوراق الحدارى قطمته ٢٥٦
وطبت النفس ياتيس عن عمرو ٢٦٧
وقد تعدوا أنفاتهما كل مقعد ٢٧٠ ٥٠٠
ولكنى أريد به الذويننا ١٧٠
ومن يسك الدهر له بالمرصد ٤٢١
يا أبتا علك أو عساكنا ٤٤٩
ياليت أيام الصبا رواجعا ٢٥٧ ٢٦٩
يسبقن بالأدنى فراح تنوفة ٤٦٢
يقولون لا تملك أسى وتجميل ٤١٩

البلدان

الهمزة

أجيلار	٥٩	أليزه ١٨ ٥ ٨٤ ٥ ٩٩ ٥ ١٠٣ ٥ ٣٩١
أراجون	١٩	٥٢٥ ٥ ٥٠٦
أريونه	١٩	الأندلس ٢ ٥ ٣ ٥ ٥ ٥ ٦ ٥ ٧ ٥ ٨
أزلس	٦	١٤ ٥ ١١ ٥ ٤٥٧ ٥ ٠٠٠
أبانيا	١٠ ٥ ٨ ٥ ٧ ٥ ٤ ٥ ٢	الأعزاز ٦١
	١٢ ٥ ١٣ ٥ ١٦ ٥ ١٧ ٥ ١٨	أوربا ١٠ ٥ ١٢ ٥ ١٣ ٥ ١٩
	٢٠ ٥ ٢١ ٥ ٢٥ ٥ ٢٥	أورفة ٢٨٠
	٢٢ ٥ ٢٣ ٥ ٢٦ ٥ ٢٦ ٥ ٤٩٣	أوريوله ١٨
	٠٥٣٥	أوثمن ٦٥
أستجة	٤٥ ٥ ١٨	أبيريا ٧
أسترقه	١٨	إيليا (بيت القدس) ٢
الأسكدرية	٥١ ٥ ٥٣ ٥ ٥٤	ب
	٤٩٦ ٥ ٢٥٣	باريس ٥٣٤
إشبيلية	١٨ ٥ ١٩ ٥ ٢٠ ٥ ٨٤	باجه - باغه ١٩ - ٢٩٦
	١٠٠ ٥ ١٠١ ٥ ١٠٩ ٥ ١١٤	بجايه ٢٧٦
	١٢٢ ٥ ١٢٣ ٥ ١٣١ ٥ ١٣٢	بحر الظلمات ٢٤٦
	١٦٢ ٥ ١٦٣ ٥ ١٦٦ ٥ ٢٢٠	البرتغال ٦٤
	٢٢٦ ٥ ٢٢٧ ٥ ٢٧٨ ٥ ٢٨٧	برشلونة ١٩
	٢٩٤ ٥ ٢٩٥ ٥ ٢٩٩ ٥ ٣٠٠	برلين ٤٩٨
	٣٠١ ٥ ٣١٢ ٥ ٣٧٦ ٥ ٣٨٢	البصرة ٤٨ ٥ ٥٤ ٥ ١١٣ ٥ ١٣٤
	٣٨٣ ٥ ٣٨٤ ٥ ٣٨٥ ٥ ٣٩١	١٣٥ ٥ ١٣٧ ٥ ١٤١ ٥ ١٣٢ ٥ ١٣٣ ٥ ٢٢٢
	٤١٠ ٥ ٤١٣ ٥ ٤٣٥ ٥ ٤٦٧	٥٢٢ ٥ ٥٢٤
	٤٩٣ ٥ ٤٩٥ ٥ ٥٢٦	بطلوس ٢٢٣
اشتوريش	١٨	بغداد ٤٨ ٥ ٥١ ٥ ٥٢ ٥ ١٤١ ٥ ١٤٤
أصبهان	٥٢	١٧١ ٥ ٣٧٢ ٥ ٣٧٢ ٥ ٣٧٢ ٥ ٣٧٢ ٥ ٣٧٢
اصطنبول	٤٣٨	٥٣٣
أنرفقيه	٢ ٥ ١٤ ٥ ٤٨ ٥ ٥١	بلش ٤٩٥

دانية ١٢٠ و ١٢٣ و ٢٢٥ و ٢٢٧
دمشق ٥٠ و ٥٢ و ٥٤ و ١٢٨ و ٣٠٢
٣٨٧ و ٤١١ و ٤٣٤ و ٤٥٧ و ٤٦٩
٥٠٦

ر

رأس عين ١٢٨

رندة ١٢١ و ٢٩٥ و ٢٩٩
رومه ٢

ز

الزقاق ٣٨٧

زوراء العراق ٢٤٨

س

سبتة ٦ و ١٠٨ و ١٢٣ و ٢٧٨ و ٢٨٧
٢٩٥ و ٣٨٨ و ٤١٠
مرقسطة ١٩ و ١٤٩ و ٢٣٠
سلا ٤٦٦

ش

الشام ٥١ و ٥٢ و ٥٣ و ٤١٠ و ٥٢٤
٥٠٦ و ٥٣٢ و ٥٣٣
شدونة ١٨
شروش شدونة ٤٦٦
شروش الفرنتيرة ١٨
شقرندة ١٧
شلب ٢٢٥
شلوبينييه ٣٧٦

ص

صمنا ١٧٢

بنسية ١٩ و ٦٣ و ١٢٠ و ١٢٣
٢٢٣ و ٢٢٦ و ٢٢٧ و ٢٥٢

ت

تدمير ٤٥ و ١٥٨

تونس ٦ و ٣٠٠ و ٣٠٢ و ٣٨٢
٤١١ و ٤٢٦ و ٤٦٦ و ٤٦٩

نيودومير ١٨

ث

ثفرخيخون ١٨

ج

جبل الفتح ٤٩٥

جزائريتي مزغناي ٦

جزيرة أمور ٦

الجزيرة الخضراء ٤٣٥

جزيرة العرب ٦

جليقية ١٩

جيان ٣٩ و ٤٧ و ٣٨٥ و ٣٨٨

ح

الحجاز ٤٩٦

حمران ٥٠

الحمران ٥٣ و ٥٤

حلب ٢٩٥ و ٣٤٤ و ٤١٠

حماة ٥٠٦

الحمران ٤٩٣

خ

خليج بكونية ١٨

د

ق	ط
القاهرة ٤١٢ ٤٦٩ ٥٠٦ ٥٠٨	طبرقة ٦
قرطاجنة ١٦١	طبرسة ٣٤٦
قرطبة ١٧ ١٨ ٢١ ٢٣ ٣٠	طرطوشة ١٤٥
٣٧ ٤٧ ٥٠ ٥١ ٥٨ ٦٦ ٨١	طركونة ١٩
٣٨٣ ٣٨٤ ٣٩٨ ٣٩٩ ٤٠٠ ٤٠١	طليلة ١٧ ١٨ ٢١ ٢١١ ١٠١
١٠٣ ١٢٠ ١٤٧ ١٤٩ ١٥٢	٢١٨ ٢٠٦ ٢١٩ ٢٤٨
١٥٨ ١٩٥ ١٩٦ ٢٠٦ ٢٢١	٤٩٤ ٤٩٣
٢٢٤ ٢٥١ ٢٧٨ ٢٧٩ ٢٨١	طنجة ٤٨
٢٨٧ ٢٩٤ ٢٩٥ ٢٩٧ ٣٨٤ ٣٩٩ ٣٨٣	ع
٤٩٣ ٥٢٨ ٥٢٩	عدن ٥٣
قرقشونة ١٩	المراق ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٨
قرمونة ١٨	٩٥ ١١٠
قسطيلة ١٤٣	العريش ٣٨٧
قشتاله ١٨	غ
قلمة يحصب ٢٩٦	غزناطة ٧ ١٨ ٥٣ ٦٦
قوص ٢٢٥	٤٨٤ ٤٨٥ ٤٩٨ ٥٠٥ ٥١٩ ٥٢٣
القيروان ٤٦	٥٢١ ٥٢٦ ٥٢٧ ٥٢٨ ٥٢٩
ك	٥٣٠ ٥٣١ ٥٣٦ ٥٣٧
كده ٣٥٦	٥٣٨ ٥٣٩ ٥٤٢ ٥٤٣
الكونة ١١٣ ١٣٨ ١٣٩ ١٤١	٥٤٤ ٥٤٥ ٥٤٦ ٥٤٧
٢٢٦ ٢٧١ ٢٧٤ ٢٧٥ ٢٧٦ ٢٧٧	٥٤٨ ٥٤٩ ٥٥٠ ٥٥١
ل	٥٥٦ ٥٥٨ ٥٥٣
لايدن ٤٩٨	ف
لبلة ١٩ ١٩٨ ٣٠٢ ٤١١	فاس ٥٣ ٥٢٦ ٢٧٦ ٢٩٥ ٢٩٧
لانجدوك (سبثاينا) ١٩	٢٩٩ ٣٠١
لندن ٥٤	فزانة ٥
لورقة ٤٦٦	فونا ٢٢١

٥٤ ٥ ٥٢ ٥ ٥٢ ٥ ٥١ ٥ ٥٠ ٥ ٤٩	مكة	٦٥	ليجوزان
٥ ٣٤٦ ٥ ٢٩٧ ٥ ٢٣٩ ٥ ٢٢٦ ٥ ١١٦		١٨	ليون
٥ ٤٢٧			
٣٨٩ ٥ ٢٨٧	ضورقة	٢	
٥٠ ٥ ٣٤	موزة	١٨	طرد
٥٢	الموصل	٢٤٩ ٥ ١٢١ ٥ ٥٢ ٥ ١٩	مالتة
١٢٣	ميرتلة	٥٢٧٣ ٥ ٣٥٦ ٥ ٢٥٢ ٥ ٢٥١	
٥١	مهورقة	٥ ٤٦٩ ٥ ٤٦٦ ٥ ٤٢٧ ٥ ٣٨٨	
		٥٠٥ ٥ ٤٩٥ ٥ ٤٩٣	
ن		٦١	المدائن
	نكور ٦	٥ ١٩٦ ٥ ٦٦	مدريد - مجريط
	نهر وادي لكه ١٨	٥ ٥٣١ ٥ ١٧٢	
هـ		٥٤ ٥ ٥٣	المدينة (طيبة)
	الهند ٨	٥ ٢٢٠ ٥ ١٢٧ ٥ ١٢٦	مراكش
و	وادي آسن ٢٢٥	٥ ٤٢٣ ٥ ٣٨٥ ٥ ٣٨٤ ٥ ٣٨٢	
	وادي الرون ١٩	١٢٨ ٥ ٥٠ ٥ ١٨	مرسية "تدمير"
ي		٥ ٤٦٦ ٥ ٣٥٦ ٥ ٣٠١ ٥ ٢٠٢	
	ياجرة ٢٨٣ ٥ ٢٥٤	٥ ٤٩٣	
	اليونان ٧	٥ ٢٨٠ ٥ ٢٢٧ ٥ ١٢٠	المرية
		٤٩٣ ٥ ٤٣٣	
		٥ ٤٩ ٥ ٤٨ ٥ ٤٧ ٥ ٤٦	صحر
		٥ ٥٠ ٥ ٥١ ٥ ٥٢ ٥ ٥٣ ٥ ٥٤	
		٥ ٣٠٢ ٥ ٢٩٥ ٥ ١٨٠ ٥ ١٠٠	
		٥ ٤١٠ ٥ ٣٨٨ ٥ ٣٨٦ ٥ ٣٤٤	
		٥ ٤٩٦ ٥ ٤٦١ ٥ ٤٣٤ ٥ ٤١١	
		٥ ٥٣٢ ٥ ٥٢٤ ٥ ٥٠٩ ٥ ٥٠٦	
		٥ ٥٣٣	
		٤٩٦	مطخارث
		٥ ١٩٥ ٥ ٩٥ ٥ ٧٢ ٥ ٧١	المضرب
		٥ ٢٧٧ ٥ ٣٠٢ ٥ ٢٥٣ ٥ ٢٢٢	

الهمزة

الأحدب (عبد الواحد بن سلام) ١٤٩ ٠ ٢٠٩	ابن آجرم ١٢٤ ٠ ٥٢٣ بنو آدم ٤٤٦
أحمد بن أبان ٣١ ٠ ١١٢ ٠ ١١٥	آنخل بالنثيا ٢٧٦ ٠ ٣٧٩
٠ ١٧٩ ٠ ١٨٠	٤٩٧ ٠ ٤٩٨ ٠ ٥٣٠
أحمد الأقلبي ٢٢٥	أبان بن عثمان ٩١
أحمد أمين ١٤٦ ٠ ٢٨٣ ٠ ٢٩٣	ابن أبان ٥٢٩
٠ ٣٤٣ ٠ ٥٣١	الأبدى ١٢٢ ٠ ٣٩١ ٠ ٤٧١
أحمد بن بشر ١٠٥	٠ ٤٩٦ ٠ ٥٠٠ ٠ ٥٣٠ ٠ ٥٦٥
أحمد بن بلال ٢٢٧	ابن الأبار ٨٤ ٠ ١١٢ ٠ ١١٣
أحمد التجيبي ٢٥٢	٠ ١٢٠ ٠ ١٢٣ ٠ ١٣١ ٠ ٢٢٥
أحمد الجراوي ٢٥١	٠ ٢٤٩ ٠ ٢٥١ ٠ ٢٥٤ ٠ ٣٠٣
أحمد الجياني ٤٠	٠ ٣١١ ٠ ٣٤٣ ٠ ٣٧٧ ٠ ٣٨٠
أحمد حسن الزيات ٥٣١	٠ ٤٩٤ ٠ ٤٢٧ ٠ ٣٨٤
أحمد بن حنبل ٧٦	ابراهيم (ص) ١٦٦ ٠ ٤٢٩
أحمد بن ٠٠٠ دراج ٣٨	ابراهيم (ولد الرسول ص) ٦٠
أحمد بن سعيد بن حزم ١٦٣	ابراهيم أنيس ٦٢ ٠ ٧١ ٠ ٨٨
أحمد بن أبي سليمان ٤٨	٨٩
أحمد الشريونسي ٢٢٦	ابراهيم بن جميل ٤٩
أحمد بن شعيب النسائي ٤٩	ابراهيم بن حجاج ٢١٥
أحمد بن شهيد ٣٨	ابراهيم الفانقي ١٠
أحمد بن عبد ربه ٨١ ٠ ٢١٦	ابراهيم بن ليث (القويدس) ١٠١
أحمد بن عبد النور ١١٩	ابراهيم مصطفي ٢٩٣
أحمد بن عمار بن أبي الصباس ٧٦	ابراهيم بن المنذر ٤٧
أحمد بن عمرو البزاز ٤٩	ابراهيم بن الموصلي ١٢١
أحمد ٠٠٠ الكلاعي ٤٩٤	ابن الأبرش ٥٢٩
أحمد بن كليب ٢٥	أبي ٣١٥ ٠ ٣١٦
أحمد بن محمد بن بشار ٤٣٤	أبي بن كعب ٥١٤
أحمد بن محمد بن بشير ٨٣	الأبيض (يحيى بن عبد الرحمن)
أحمد بن محمد بن فرج ٢٦	٠ ٢٠٩ ٠ ١٤٩

٣٦٣ ٣٧٢ ٣٧٤ ٤٠٣ ٤٢٠ ٤٤٨	أحمد بن محمد المرسي ١٣٢
٤٢٧ ٤٣٨ ٤٤٦ ٤٤٧ ٤٤٨ ٤٤٨	أحمد بن مفرج (أبو المياف) ٣١
٤٥٦ ٤٧٥ ٤٧٧ ٥٠٠ ٥٠٣ ٥٢٥	أحمد المنشاوي ٤٧٣
٥٢٥ ٥٢٩ ٥٣٠	أحمد بن أبي هارون ٣٨٣
الأخفش (محمد بن مسعدة الأخفش الأوسط)	أحمد بن يوسف الرعيني ٥٠٦
٩٤	أحمد بن يوسف بن هابس المخافري
الأدقوى ٢٢٦	٤٨
الأذفشر ٢١٩	أحمد بن يوسف اللبلي ١٠٧ ٤٩٥
أرسططاليس ١١٨	١٠٨ ١١٤ ١٢٩ ٢١٤ ٢١٤
أرطياس ١٧	٣٠٣ (٤١١ - ٤٢٦ ترجمته)
ابن الأزرق ٤٦٨ ٥٠٨	٤٧٠ ٤٩٦ ٥٠٤
ابن بنت أزهر السمان ٤٨	أحمد بن يحيى (أبو المياف تطلب)
اسحاق ٦٨	١٠٨ ١١٤ ١٣٨ ١٤١ ١٤١
ابن اسحاق ١٦٥	١٤٢ ١٦٢ ١٨٦ ٢٢٦ ٢٢٦
أبو اسحاق ابراهيم بن زهير ١٢٢	٤٢٦ (٥١٢ هامش) ٤٨٦
أبو اسحاق ابراهيم الفائق ١٠٤ ٤٩٥	أحمد بن يزيد بن يحيى ١٠٤
٥٠٦	بنو الأحمر ٤٩٣
أبو اسحاق البطليوس ٣٠٢ ٤١١	ابن أبي الأحوص (أبو علي) ٣٠٠
الأسدي ٣٥٢	٣٨٨ ٤٣٤ ٤٦٧ ٤٨٠ ٤٨٠
اسماعيل بن خلف ١٣٠	٤٩٥ ٤٩٦ ٥٠٤
أبو اسماعيل الطخرائي ١٠٤	أحيمة بن الجلاح ٢٣٩
اسماعيل بن محمد ٤٣٨	ابن الأخضر (علي بن عبد الرحمن)
أبو الأسود الدؤلي ٨٨ ١٣٥ ١٦٣	١٢٢ ٢٧٦ ٢٨٢ ٢٩٧ ٢٩٧
٢٨٣ ٣٣٠ ٤٦٨ ٤٦٢ ٥١٥	٤٢١ ٤٢٢ ٥١٧ ٥٢٩ ٥٢٩
أشبان ٢ ٣	الأخطل ٤١٦ ٤١٧ ٤٨٢ ٤٨٢
ابن الأشركونسي ٢٧٩ ٢٨٢	الأخفش (علي بن سليمان أبو الحسن)
الأشمونسي ٢٦٣ ٤٧٣ ٥١٤ ٥٣٠	الأخفش الصغير (١٥٠ ١٧٩ ١٧٩)
الأشناداني ٣٣٤	٢٠٢ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٥ ٢٠٥
أصمغ ٤٦	٢٠٧ ٢٠٩ ٢٣٤ ٢٤٣ ٢٤٣
٤٦	٢٦١ ٢٦٢ ٣٣٠ ٣٨٤ ٣٨٤

أنيس الطباع ٢٠ ٦٣ ٦٤	٤١٤ ٤١٨ ٤٨٤ ٣٢٩
الأوزاعي ٢٢ ٧٨ ٧٩ ٨٠	٥٠٩
أيوب بن سليمان ٢١٠	ابن الأعرابي ٤٦ ٥٠ ٥٣
ب	٤٥٣
البايا ٢٢١	الأعشى ٣١٢
ابن البازش (الضراطي) ١١٦ ١٢٦	أعشى تيمس ٤٢١
١٣٠ ٢٥٣ ٢٧٩ ٢٨٢ ٢٢٦	أعشى همدان ٤٢٤
٥٣٠ ٥٣٣	الأعلم (يوسف بن سليمان أبو الحجاج)
الباقلاني ٢٤٨	١١٥ ١١٦ ١٢٥ (٢٠٦ -
الباهلي ٤٩٥	٢٠٧ ترجمته) ٢٠٨ ٢٠٩
البخاري ٢٢٢	٢٤٦ ٢٥٠ ٢٧٨ ٣٠٢
ابن بدر ٢٠٨	٣١٥ ٣٣٠ ٣٤٢ ٣٤٣
البدردلامي ٥١٦	٣٤٧ ٣٤٨ ٣٥٧ ٣٦١
ابن بروجان ٣٦١	٤٠٧ ٤١١ ٤١٤ ٤١٦
ابن البرزعي ٣٠٠	٥٢٨ ٥٣٠ ٥٣٣
ابن البركاني ٤٦٩	أمروالقيس ٣٩ ٢٣٦ ٢٤٢
بزيار لويش ٦٣ ٦٥ ٩٢	٣٠٧ ٣١٤ ٣٧٢ ٣٧٣
ابن بوهان ١٩٢ ٤٦٢	٣٩٦ ٣٩٧ ٤١٤ ٤٤٩
بروكلتان ٢٠ ٢٥ ٢٩	٤٦٢
ابن بزي () ١٢١	بنو أمية ٣٧ ١٤٣ ١٤٤
٤٣٣ ٤٣٤ ٤٣٨ ٤٤٩ ٥١٦	أمية بن أبي الصلت ٣١٢
ابن بسام ١١	أبرامية بن حمدون ٣٧٨
بشر ٣٢٣	أمية بن عيسى بن شهيد
ابن بشكوال ٨٤ ٢٢٣ ٢٧٨ ٢٨٠	ابن الأنباري ١١٤ ١٤٢ ١٦٣
٢٨١ ٢٨٢ ٢٨٦ ٢٨٢ ٣٨٣	٣٤٩ ٥١٠ ٥١٨ ٥٢١
ابن بطال ٥٠٠	أندلس بن طويال بن يافث ٧
بطليموس ١١٨	الأندلسي ٥١٠
البنفادي (صاحب الخزانة) ١٢٠ ١٧١	الأندلسي اللوزي ٥١٢ ٥١٤
٤٣٠ ٤٧٨ ٤٨٣ ٤٨٤ ٤٨٧	أنس ٥١٤
٤٨٨ ٤٨٩ ٥١٦	أنستاس الكرملي ٥٣٤

- البطل (مفرج بن مالك) ١١٢
١٤٨ ٠ ٢٠٩
أبو البقاء حيان بن عبد الله ١٢٣
أبو البقاء المكبري ٣٨٥
بني بن مخلد (أبو عبد الله)
٠ ١٠٢ ٠ ٧٩ ٠ ٧٦ ٠ ٤١
أبو بكر بن أبي الأصبح ٤٨٥
أبو بكر بن حميد ٤٣٤
أبو بكر بن خاطب (المكشوف)
٢٠٩ ٠ ١٤٨
أبو بكر الخشني ٣٥٧
أبو بكر بن خلف بن صاف ٣٠٠
٤٦٧ ٠ ٣٨٣ ٠ ٣٨٢
أبو بكر بن زرق ١٢٠
أبو بكر بن سحون ٢٥٠ ٠ ٢٥١
٢٥٤
أبو بكر بن صاحب الأحباس ٢٠٨
أبو بكر بن عاصم ٨١
أبو بكر بن أبي عامر ٥٠٨
أبو بكر بن عبد الله الكلاعي ٩٩
أبو بكر بن عبدة ٤٩٥
أبو بكر بن عتيق ١٢١
أبو بكر بن العري ١٢٦ ٠ ١٢٧
أبو بكر بن عطية ٣٠٠
أبو بكر الفسائي ٢٨٠
أبو بكر الكلاعي ٦٧
أبو بكر الكناسي ٢١١
أبو بكر بن مجاهد ١٤٢
أبو بكر المرشاني ٢٤٩
أبو بكر مصعب بن عبد الله الأزدي
- أبو بكر بن يحيى ١٣١
أبو بكر بن يحيى (حائن الدهر) ٥٢
البكري الأندلسي ١٥٣
أبو الكوثر الخولاني ٢١٥
بكية الخصى ٣٧
البلاذري ١٥
بلاي ٧
بنوبلي ٥٩
بندار ٤٧
- ب
تاج الدين التركماني ٤٧١
تاج الدين بن مكرم ٣٠٤
التاج الكففي ٣٨٧
بنو ثعلب ٤١٧
تقي الدين (السبكي) ٣٨٧ ٠ ٤٩٦
أبو تمام (حبيب) ٣٨ ٠ ٤١ ٠ ٤٢
٤٦ ٠ ٤٧ ٠ ٨١ ٠ ٦٩
ابن التيمان (تمام بن غالب) ٢٩
- ث
ثابت بن حيان ٣٨٨ ٠ ٥٠٤
ثابت الجرجاني ١٩٦ ٠ ٢٠٩
ثابت بن خيار الليلي ١٢٣
ثابت بن عبد المنيز السرقسطي ٢١١
بنو ثعلب ٤١٦
الثمالي ٣٨ ٠ ١٥٧ ٠ ١٦٥
ثمالة ٤٣ ٠ ١٩٠
- ج
ابن جابر ٥٢٥

٤٣٣ ٤٣٠ ٤٠٧ ٤٠٦ ٣٨٧
٤٦١ ٥٠١ ٥١٠ ٥١٦ ٥١٧
٥١٨ ٥٢٠
جوتولد ناهيل ١٤٠ ١٤١
جوستاف لوهين ١٢ ١٣ ١٦ ١٧
جودي بن عثمان ٤٦ ٩٤ ٩٨ ١٠٣
١٣٨ ١٤٧ (ترجمته ٢٠٩) ٥٠٩
٥٢٥ ٥٢٠
الجوفى ١١٢ ١٤٨ ٢٠٩
الجوفى ١٦٩ ٤٣٤ ٤٣٨ ٤٤٦
٤٤٨ ٥١٦
جهدى ١٥٨
الحيانسي (النحوى) ٣٨٠ ٤٥١
الجاني (صاحب الحدائق) ٨١

ح

أبو حاتم (السجستاني) ٤٧ ٤٨
٥٣ ١٧١ ٢٨٥ ٣٣٠
ابن الحاج ١١٧ ١٢٩ ١٣١
٢٢٤ ٣٠٨ ٣١٠ ٣٨٥ ٤٧٠
٤٧٢ ٤٧٣ ٥٠٠
ابن الحاجب ٥٠٦
الحاجرى ٣٣
الحارث بن مسكين ٤٧
حازم القرطابى ٥٣ ٤٧٢
حازم القرطابى ٤١٦
الحبيب بن زهاد " القاضى " ٦٨ ١٠٤
الحجاج ٦١
أبو الحجاج البياسى ٤٠
الحجارى ٤١
ابن أبى حجة ٢٨٧
ابن حجوة ٥٠٦ ٥٠٧ ٥٠٨

جابر بن محمد ٢٢ ٣٨٢
الجاحظ ٤ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦
١٦٥ ٨١
جائنجوس ٢١
ابن جؤيبة (٥١٢ هامش)
جبريل (عليه السلام) ٥١٢
الجرجاني ١٢٨ ١٢٩ ١٩٢
ابن جرير ٣٠٧
جرير ٢٩ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠
الجزولى () ٢١٧
٢٢٢ ٢٦٠ ٢٦٢ ٢٧٦
٣٧٩ ٣٨٣ ٤٢٨ ٤٣١
(٤٣٢ - ٤٦٥ ترجمته) ٥٠٠
٥٣٢

أبو جعفر البغدادي ٢١٠
أبو جعفر الحميري ٣٢ ٣٣
٢٩٩ ٢٩٨
أبو جعفر الدينوري ٤٩ ٥٣
١١٩
أبو جعفر بن الطباع ٣٩٠ ٤٨٥
٤٩٦ ٤٩٥
أبو جعفر الفحام ٣٨٨
أبو جعفر النحوى ٣٠٢
أبو جعفر الوزقى ٢٤
جمونة بن الصمة ٣٩
ابن جنى (أبو الفتح عثمان)
٥ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢
١٩٦ ٢٠٢ ٢٠٨ ٢٠٩
٢٥٦ ٢٧٧ ٢٩٠ ٢٩١
٣١٩ ٣٢٩ ٣٣٠ ٣٨٦

- حرب بن أمية ٢٢٩
ابن حزم (علي بن أحمد أبو محمد)
١٢ ٥ ٢٢ ٥ ٢٦ ٥ ٣١ ٥ ٣٣ ٥
٣٤ ٥ ٣٨ ٥ ٤١ ٥ ٥١ ٥ ٥٨ ٥
٧٦ ٥ ٨٥ ٥ ١٤٨ ٥ ١٤٩ ٥ ١٧٢ ٥
(١٩٨ - ٢٠٢ ترجمته) ٥٢٧٧
٤٣٦ ٥ ٥٢٧ ٥ ٥٢٨ ٥
أبو الحزم بن ظلم ٣٤٩
حسان ٤١٨
أبو الحسن ٣٢٣
أبو الحسن الأشعري ٢١٩ ٥ ٢٤٦ ٥
٢٤٧ ٥ ٢٤٨ ٥
أبو الحسن الأندلسي ٥٠٨
ابن الحسن (شيخ ابن حزم) ١٢
أبو الحسن جعفر المصطفى ٥١٦٤
١٦٥
أبو الحسن الشافعي ٣٨٨
أبو الحسن الشافعي ١٦٥
أبو الحسن شريع ٢٩٧
أبو الحسن شريك ٣٨٢
أبو الحسن الصغار ٢٥٢
حسن بن عبد الله الزبيدي ١٥٨ ٥
الحسن بن المصنف ٥٥ ٥ ١٠٠ ٥
١٥٦ ٥ ١٨٠ ٥ ٢١٠ ٥
الحسن بن علي الداعي ١٢٩ ٥ ٢٠٨ ٥
٢٠٩
أبو الحسن الفائق ١٢٧
أبو الحسن الفيضاني ٥٠٧
أبو الحسن قائد ٢٥١
أبو الحسن ٢٨٧
- أبو الحسن بن نجبة ١٢٣ ٥ ٢٨٧
الحسن بن طائيف ١٦٢
حسن ٢٢٤
الحسين بن اسمعيل المتقي ٥٠
أبو الحسين بن عبد المنز ١٢٩
أبو الحسين بن المصنف (١٨٠ - ١٩٥)
ترجمته (٢٠٩ ٥ ٣٤٧ ٥ ٤٩٩ ٥ ٤٣١)
٥١٨ ٥ ٥٢٠ ٥
أبو الحسين بن عياش ٣٨٨
حسين مؤنس ١٠ ٥ ٦٠
ابن حفصون ٦٨
ابن الحصار ٢١٤
أبو الحكم بن المرغل ٤٢٦
حمدة الأندلسية (حمدونة) ٤٢
حمزة ٣١٥ ٥ ٣١٧
حميد الأرقط ٣٦٥
حميد النحوي ٣٠ ٥ ٥٢ ٥ ٣٨٦
الحميدي ٤١ ٥ ٨٤ ٥ ١٨٠
أبو حنيفة ٨٠
ابن حوقل ٦
ابن حوط الله (أبو محمد) ١٠١ ٥
١٢٨ ٥ ٢٨٧ ٥ ٢٩٧
ابن حوط الله ١٢٧ ٥ ٢٥٢ ٥ ٣٥٧ ٥
٣٨٢ ٥ ٣٨٣ ٥ ٣٨٦
أبو حيان (محمد بن يوسف أثير الدين)
٦٧ ٥ ٨٠ ٥ ١٠٥ ٥ ١٢٢ ٥ ١٥١ ٥
١٦٩ ٥ ١٨٢ ٥ ٢٥٣ ٥ ٢٥٤ ٥ ٢٥٥ ٥
٢٦١ ٥ ٢٦٢ ٥ ٢٦٤ ٥ ٢٦٨ ٥ ٢٦٩ ٥
٢٧٠ ٥ ٢٧١ ٥ ٢٧٢ ٥ ٢٨٥ ٥ ٣٠٢ ٥ ٣٤١ ٥

٤٢٨ ٤٢٧ ٥٠٠ ٥٠٩ ٥١٥
٥١٢ ٥١٧ ٥١٨ ٥١٩ ٥٢٠
٥٢٢ ٥٢٧ ٥٢٨ ٥٢٩ ٥٣٠
٥٣٢ ٥٣٣
ابن الخطاب ٤٦٠
ابن خنم ٣٨٢
الخنفي ٤٧ ٦٨ ٨٣ ١١٠
خصيب الكلبي ٣٤
الخنز (عليه السلام) ٢
الخنزاري ٨
خطاب بن يوسف ٣٤٩
أبو الخطاب بن خليل ٣٨٢
ابن الخطاب البغدادي ٢٨٠
الخنزاري ٣٨٧
ابن خلدون ٣٦ ٣٧ ٦٢ ٦٣
٧١ ٧٢ ٩٢ ٩٦ ٩٧ ٩٨
٥٢٧
ابن خلعة ١٣٢ ٢٢٦ ٢٢٧
٤٩٩ ٥٢٤٢
خلف بن زريق ٥١
خلف بن يوسف بن نرسون ١٢٠ ١٢٨
ابن خلطان ١٥٤ ١٥٨ ١٦٣ ١٩٠
٢٢٣ ٢٢٨ ٢٣١ ٢٣٧
٣٧٨ ٤٣٣ ٤٣٥ ٤٣٧
خلفان ربهيرا ٥٩ ٥٣٠
الخليل بن أحمد ٤٣ ٤٤ ٤٩ ٥٤ ٥٨
٩٤ ١٢٥ ١٣٦ ١٣٨ ١٥٦
١٦٤ ١٦٧ ١٨٩ ١٩١ ٢٠٠
٢١٣ ٢٢٧ ٢٤٣ ٣١٢ ٣١٣
٣٢٦ ٣٤٤ ٥٠٢ ٥١٦ ٥٢١

٤٢٦ ٤٢٩ ٤٣٢ ٤٣٣
٤٣١ ٤٣٧ ٤٣٨ ٤٩٦
٥٠٥ ترجمته)
حيان بن خلف ٨٥
ابن حيان الشاطبي ٤٦٧
أبو حية النويري ٢٣٦
ح
خالد بن سعد ٨٣
خالد القسري ٢٤٠ ٢٤٥
أم خالد ٢٤١
ابن خالوه ٤٦٢ ٥١٢
ابن الخباز ٤٦٥
خدائ بن زهير ٤٥٤
الخدب (أبو بكر بن طاهر)
١١٦ ١٢٢ ١٣٠ ٢٨٦
٢٩٥ ٢٩٦ ٢٩٧ ٢٩٨
٢٩٩ ٣٠٣ ٣٢٠ ٣٢٤
٣٢٨ ٣٣٢ ٣٣٣ ٣٣٧
٣٣٨ ٣٤٢ ٣٤٣ ٣٤٧
٣٥٢ ٣٥٤ ٣٥٨ ٣٧٩
٣٨٢ ٣٩٣ ٤٠٨ ٥٠٠
٥٢٨ ٥٢٩ ٥٣٠ ٥٣٣
ابن خروف (أبو الحسن علي بن
محمد) ١١٦ ١١٧ ١٢٣
١٢٨ ١٢٧ ١٢٢ ٢٥٤
٢٧٦ ٢٨٨ ٢٩٣ ٢٩٤
٣٤٤ ترجمته) ٣٥٣
٣٥٨ ٣٥٩ ٣٦٠ ٣٦٦
٣٨٢ ٣٨٥ ٣٨٩ ٣٩٣

ذو أصبح ١٧٠	خلة ٦٨
ذو رعين ١٧٠	خميس (مطران) ٤٩٤
ذو كلاع ١٧٠	خوان أندريس ١٠
ر	أبو خيشة ٢٦١ ، ٤٠٥ ، ٥١٥
الرازي ١٥	ابن الخياط ٣٨٤
الراعي ٣١٢	ابن خير الاشبيلي ٢٢٨ ، ٢٣٠ ، ٤
الراعي النحوي ٥٠٨	٢٣١ ، ٣٧٩
ابن رافع رأسه ٢٠٨	د
الرواحي ١٣٨	ابن داود الأصبهاني ٤٠
رؤبة ٢٤٢	داود بن يزيد ٢٩٦
الرياحي ٣١٣	ابن الدياج (علي بن جابر) ٣٠٢ ، ٣٨٢ ، ٣٨٤ ، ٣٨٥ ، ٣٨٦ ، ٣٨٧ ، ٣٨٨ ، ٣٨٩ ، ٤١٠ ، ٤١١ ، ٤٢٦ ، ٤٦٧ ، ٥٢٦
الريث بن زياد ٢٣٩	ابن الدباس ٥٠٣
ريمة بن جشم ٢٤٢ ، ٤١٤	ابن الدياغ (أبو الوليد) ٢٢٥
ابن أبي الريح (أبو الحسين) ٧٧ ، ٥٣	ابن دحية ٢٥١ ، ٢٨١ ، ٣٨١
١٠٤ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١٢٤ ، ١٣١ ، ٢٧٥ ، ٤١٠ ، ٤٢٦ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٥٢٨ ، ٥٢٩ ، ٥٣٠ ، ٥٣٣	ابن درستويه ١٦٣ ، ٣٤٢
رحمون ٢٢٤	دريود ١١٢ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ٢٠٩
الرشاشي ١٧	ابن دقيق الصيد ١٠٧ ، ٤١١
ابن رشيد ٣٠٢	الداميني ٥٠٥
ابن رشيق ١٨٠ ، ١٠٠	ابن الدهان ٤٩٩
الرضي ٤٦٦	دوزي ٢٠ ، ٥٢ ، ٥٨
الرفيقي ٥٠٣	دوماسي ٥٣٤
ابن أبي الركب ١١٦ ، ١٢٨	ديم بن اسحاق ١٦١
ابن الرماك ١٢١ ، ٢٥١ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨	ز
٢٧٩ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٣٧٩ ، ٣٨١	أبو زر ١٦٥
٣٨٢ ، ٣٩٣ ، ٣٩٤ ، ٥١٧	أبو زرين أي ركب ٢٠٠ ، ٤٦٧
الرماني ٤٣٠ ، ٤٣٦ ، ٥٠٣	أبو زر الخشني ٣٠٠ ، ٥٠٠
رطة ١٧	الزاهد ٥٣ ، ١٢٣ ، ٤٩٤ ، ٤٢٧
ر	

الزجاج (أبراهيم) ١٩٣ ٢٦٨
٢٨٥ ٢٢٤ ٢٣٥ ٢٤٢ ٢٤٦
٣٦١ ٢٩٧ ٤٢٤ ٤٣٦ ٥٠٠
٥٢٢ .

الزجاجي (أبو القاسم عبد الرحمن) ١١٢
١٢٥ ١٦٥ ١٨١ ١٨٣ ١٨٤
١٨٥ ١٨٧ ١٩٦ ٢٠٩ ٢٣١
٢٣٢ ٢٣٤ ٢٣٥ ٢٣٦ ٢٣٧
٢٣٩ ٢٤٠ ٢٤٣ ٢٤٤ ٢٤٥
٢٤٦ ٢٥٢ ٢٧١ ٣٠٣ ٣٢٠
٣٣٦ ٣٣٧ ٣٤٦ ٣٨٩ ٣٩٠
٣٩١ ٣٩٧ ٣٩٨ ٣٩٩
٤٠٠ ٤٠٣ ٤٠٨ ٤١١ ٤١٢ ٤١٣
٤١٥ ٤١٩ ٤٢١ ٤٢٧ ٤٣١ ٤٣٣
٤٣٦ ٤٤١ ٤٤٢ ٤٥٧ ٤٥٨
٤٥٩ ٤٦٥ ٤٨١ ٤٨٢ ٤٨٣
٥١٤ ٥٣٠ .

أبن زرقون ٣٨٥ ٣٨٢

زفر بن الحارث ٤١٧

زكريا بن أبي حفص ٢٢١ ٤٧٣ ٤٧٨
٤٩٤ .

الزخشي ١٣١ ٣٤٢ ٣٨٦ ٤٠٢
٤٢٨ ٤٢٩ ٤٣٠ ٤٣٥ .

زينور بن يعقوب ٢٥٣

زغير ٣٥٢ ٥٠٧

زياد اللخمي (شيطون) ٧٨

الزيادي ٤٨ ٥٣

زيان ٤٩٤

أبوزيد ١٥٥ ٣٢٨ ٣٣١ ٥٠٩

أبوزيد الأنباري ٤٥

الزندی (أبو علي عور) ١٢٧
١٢٨ ٣٠١ ٣٨٥ ٥٢٧
٥٢٨ ٥٣٠

رويشد بن كثير ٣٠٧

الرياشي ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٥٣
٢٣٤ ٢٤٢ ٥٠٩

الزبیدی (أبو بكر محمد بن
الزبیدی)

الحسن (٣٤ ٤٥ ٤٦ ٤٨
٦٧ ٧٧ ٨٤ ٩١ ٩٨
٩٩ ١٠٠ ١٠٢ ١٠٥
١١١ ١١٢ ١١٥ ١١٨
١٣٥ ١٣٨ ١٤٨ ١٤٩
١٥٠ ١٥١ (١٦٢ - ١٧٩
ترجمته) ١٩٦ ٢٠١ ٢٠٩
٢١٠ ٢١٢ ٢١٤ ٢١٥
٢٢٢ ٢٢٩ ٢٣٣ ٢٣٤
٢٣٦ ٢٣٧ ٢٣٨ ٤٥٥
٤٥٩ ٥٢٥ ٥٢٦ ٥٣٠
٥٣٣

ابن الزبير (أبو جعفر) ٨٤

١٠٤ ١١٦ ١٢١ ١٢٢
١٢٣ ١٢٧ ١٢٨ ١٢٤
٢٢٥ ٢٢٧ ٢٥١ ٢٥٢
٢٥٤ ٢٧٩ ٢٨٦ ٢٩٦
٢٩٧ ٢٩٩ ٣٠٠ ٣٠١
٣٠٣ ٣٠٤ ٣١١ ٣٥٦
٣٧٧ ٣٧٨ ٣٨٠ ٣٨٢
٣٨٢ ٣٨٤ ٣٨٥ ٣٨٦
٣٨٧ ٣٨٩ ٤٢٧ ٤٢٩
٤٣٤ ٤٦٦ ٤٦٧ ٤٨٤

- زيد (البارد) ٢٠٩ و ١٥٠
زيد بن ثابت ٥١٤
زيد الجبالي ١١٠
س
ساعدة بن جؤيبه ٢٧٠
امثال بن بول ١٩ و ١٦ و ٩
سحنون (ابن سحيد) ٢١١ و ٤٦
٢٣٠
ابن سحنون ٢٨١ و ٢٧٨
سدوس بن اصم ٣٢١
سدوس بن دارم ٣٢١
سدوس بن زهل ٣٢١
ابن السراج (ابوبكر محمد) ١٩٢
٢٠١ و ٢٣٤ و ٢٤١ و ٢٤٨ و ٣٢٨
٤٣٣ و ٤٣٤ و ٤٣٦ و ٤٥٩
٤٦٠ و ٤٦٥ و ٥٠٣
سراج بن ثرة ٢٥٠
سركيس ٥٣٤
سرى الدين ٥٠٦
سعاد ٦٨
سعد الخير (على بن ابراهيم)
١٣٢ و ٨١
سعد (رجل من فارص) ١٣٥
ابن سعيد ١٤٦ و ٤٧٠ و ٤٧١
٥٢٧
ابن ابي سعيد ١٣٥
سعيد (الاصفر) ٢٠٦ و ٢٠٩
سعيد الانصاني ١٤٦ و ١٩٨
٢٧٧ و ٥٣١
- سعيد البلوطي ١١٣
سعيد بن جابر ١٥٨ و ١٧٩
سعيد بن جبير ٣١٦
سعيد بن حكيم ٢٨٩ و ٤٦٩
سعيد بن دراك ١٠٠
سعيد بن دوست ١٥٧
سعيد الرشاشي ٢١١
سعيد بن عبد الله القرطبي ١١٥
سعيد بن عيشون (ابو عثمان) ٩٩
سعيد بن فحلون ١٦٣
سعيد بن قدامة ٢١٤
سعيد بن محمد ١٢٤
سعيد بن محمد المعافى ١٩٥
سكوت ١٥ و ٥٧
ابن السكيت ٢٢٧
ابن سلام ٤١٧
سلام بن يزيد ٤ و ٣٩
السلفي ١١٢ و ٢٢٦ و ٢٥٣ و ٣٨٣
سلول بنت زيان ٣٢١
سلول بن كعب ٣٢١
سلول بن مرة ٣٢١
سليمان بن احمد ٥١ و ٣٨٢
سليمان بن الطيلسان ٢٥١
سليمان بن محمد (ابن الشيخ) ٧٦
ابن سهل ٥٢٥
سهل بن محمد ٢٨٦
سهل (ابن هارون) ٣٨ و ٤٢
السديلي (ابو الفتح) ٢٥٢

٢٣٤ ٢٤٣ ٣١١ ٣٤٢ ٣٤٣ ٤٢٩ ٤٠٨ ٤٠٥ ٣٩٤ ٣٨٩
٤٣٦ ٥٢٢
ابن السيرافي ٤٢٥
السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن)
٨ ٩ ٤٥ ٤٧ ٩٩ ١١٢ ١١٣
١١٦ ١٢٦ ١٢٨ ١٣١ ١٣٩
١٤٦ ١٤٩ ١٥٠ ١٥١ ١٥٨
١٦٢ ١٦٥ ١٦٩ ١٩٢ ٢٠٥
٢٠٦ ٢٢٤ ٢٢٨ ٢٣٠ ٢٣١
٢٥٤ ٢٥٥ ٢٥٧ ٢٦٣ ٢٦٨
٢٧٤ ٢٧٥ ٢٧٩ ٢٨٤ ٢٨٥
٢٩٧ ٣٠٣ ٣٠٤ ٣٣٠ ٣٣٩
٣٤٠ ٣٤١ ٣٤٢ ٣٤٣ ٣٤٤
٣٤٥ ٣٦٢ ٣٧٤ ٣٧٧ ٣٧٨
٣٨٠ ٣٨٣ ٣٨٧ ٣٨٨ ٤٢٧
٤٢٨ ٤٣٠ ٤٣١ ٤٣٢ ٤٣٣
٤٣٤ ٤٣٩ ٤٥١ ٤٦٥ ٤٦٦
٤٦٩ ٤٧٢ ٤٧٣ ٤٧٦ ٤٧٧
٤٧٨ ٤٨٠ ٤٨١ ٤٨٣ ٤٨٧
٤٨٨ ٤٩٠ ٤٩١ ٤٩٢ ٤٩٦
٤٩٧ ٥٠٤ ٥٠٦ ٥١٠ ٥١٤
٥١٦ ٥٢١ ٥٢٣ ٥٢٨ ٥٢٩
٥٣٠

السيوطي (والده) ٢٦٨ ٢٦٩

ش

الشاطبي ٧٧ ١٠٩ ١٩٦ ٥١٦
٥٢٣
أبو شامه ٥١١

السبيلي (أبو القاسم وأبو زيد) ٢٣
١٢١ ١٢٧ ١٦٩ ٢٥٠
٢٥٢ ٢٥٧ ٢٦٤ ٢٧٠
٢٧٤ ٢٧٨ ٢٧٩ ٢٨٠
٢٨١ ٢٨٤ ٢٨٥ ٢٨٦
٢٨٧ ٢٩٢ ٣٠٤ ٣٠٥
٣٠٦ ٣٠٧ ٣٠٨ ٣٠٩
٣١٠ ٣٤٠ ٣٤٢ ٣٥٥
٣٥٦ ٣٨٣ ٣٩٤ ٥١٦
٥١٧ ٥١٨ ٥٢٧ ٥٢٨
٥٣٠ ٥٣٣

سيويه (عمرو بن عثمان)

ورد ذكره في أكثر من مائتي موضع

ابن السيد (أبو عبد الله محمد بن
السيد البطليوسي) ٨١ ١٢٥
١٢٩ ١٣٢ ٢١٧ ٢٢٢
(٢٢٣ - ٢٢٨ ترجمته) ٢٦٨
٢٦٩ ٢٧٩ ٢٨٢ ٣٣٠
٣٥١ ٣٥٢ ٣٧٤ ٣٨٩
٣٩٦ ٣٩٧ ٣٩٨ ٣٩٩
٤٠٨ ٤١٦ ٤٢٢ ٤٢٣
٤٢٦ ٤٦٦ ٥٢٧ ٥٢٩
٥٣٠ ٥٣٣

ابن سيده (علي بن أحمد) ٢٢٨

(٢٠٢ - ٢٠٥ ترجمته) ٢٠٩

٢٢٧ ٢٥٦ ٣٠٧ ٣٦١

٤٢٣ ٤٩٩ ٥١٦ ٥٢٧

سيديو ٣٣ ٦٥ ٥٣٤

السيرافي (أبو سعيد) ١١٧

- ابن شبرمة ٩٢
ابن شجاع العروزي ١١٤
النجري ٨٩
ابن النجوي ٤٣٠
الشرف الدماطي ٥٣
شرح ٣٨٢ و ١٢٦
الشريشي ٤٢٩
الشعبي ٤١٦
الشندى ٥٢٧
الشلوبين الصغير (أبو عبد الله
محمد بن علي) ١١٧ و ٣٧٦
٤٦٩ و ٤٧١
الشلوبين (أبو علي عمر بن محمد)
٣١ و ٣٢ و ٤٣ و ٥٢ و ١٠٤
١٠٧ و ١٠٨ و ١١٧ و ١٢٤
١٩٢ و ٢١٧ و ٢٢٢ و ٢٥٤
٢٩٧ و ٣٠٠ و ٣٠١ و ٣٤٥
٣٦٠ و ٣٦٢ و ٣٦٣ و ٣٦٤
٣٦٥ و ٣٦٦ و ٣٦٧ و ٣٦٨
(٣٧٢ - ٤٣٢ ترجمته) ٤٣٥
٤٣٩ و ٤٤٠ و ٤٤١ و ٤٤٢
٤٤٣ و ٤٤٤ و ٤٤٥ و ٤٤٦
٤٤٧ و ٤٤٨ و ٤٤٩ و ٤٥٠
٤٥١ و ٤٥٢ و ٤٥٣ و ٤٥٤
٤٥٥ و ٤٥٦ و ٤٥٧ و ٤٥٩
٤٦٣ و ٤٦٤ و ٤٦٥ و ٤٦٦ و ٤٦٧
٤٦٨ و ٤٧٠ و ٥٠٠ و ٥٠١
٥٠٥ و ٥١٥ و ٥١٦ و ٥١٧
٥١٨ و ٥٢٣ و ٥٢٧ و ٥٢٨
٥٢٩ و ٥٣٠ و ٥٣١ و ٥٣٢
- الشعر الخسر وشاهي ٤١١ و ٣٠٢
الشهاب محمود ٤٣٣
ابن النواشر ٤٣٤
شوقى ضيف ٢٧٦ و ٢٧٧ و ٢٧٨ و ٢٨٤
٢٨٩ و ٢٩٣ و ٥٣٢
ص
ابن صابر ٣٨٦
ابن صاعد ١٩٨
صاعد بن أحمد الجياني ١١٨
صاعد بن الحسن ٣٥ و ١٨٠ و ١٨١
٢٠٢
صالح الرندى ٤٩٤
صالح المشرى ٣١١
الصبان ٢٤٣ و ٢٤٤ و ٢٦٣ و ٢٦٤
٥٣٠
الصبرنجي ٥٠٥
صدر الأفاضل ٢٦٩
صدر الدين ٣٨٧
الصدفي (أبو علي) ١٢٢ و ٢٢٥ و ٢٧٩
٢٨٢ و ٢٨٦
صمصمة بن ملام ٧٨
الصفار (قاسم بن علي شاح الكتاب)
١١٧ و ١٨٢ و ٢١٧ و ٢٢٢ و ٢٥٧
٢٥٨ و ٢٥٩ و ٢٦٠ و ٢٦١ و ٢٦٥
٢٦٦ و ٢٧٢ و ٢٧٣ (٣٤٥ - ٣٧٥
ترجمته) ٣٨٤ و ٣٦٩ و ٤٧١ و ٤٨٨
٥٠٠ و ٥١٨ و ٥١٩ و ٥٢٧ و ٥٢٩
٥٣٠
الصفدي ٥٢ و ٢٢٥ و ٢٥٠ و ٢٨٠

١٢٧ ١٣١ ٢١٧ ٢٢٢ (٢٤٩) -
٢٧٥ (ترجمته) ٢٧٨ ٢٧٩ ٢٨١ ٤
٢٤٥ ٣٥٢ ٣٥٣ ٣٦٩ ٣٧٠ ٤
٣٨٩ ٣٩٢ ٤٠٥ ٤٠٦ ٤٤٤ ٤
٤٤٨ ٤٥٢ ٤٦٣ ٤٩٩ ٥٠٠ ٤
٥١٥ ٥١٧ ٥١٨ ٥٢٤ ٥٢٥ ٤
٥٢٧ ٥٢٨ ٥٢٩ ٥٣٠ ٥٣٣ ٠

ابن الطراح ١٠٨

طريف ٤

طلحة بن محمد ٢٨٥

الطيطلبي ٢٠٩

طبي ٢٢٢

أبو الطيب المتنبي ٢٢ ٢٨ ٢٩ ٨١

٢٢٨ ٢٣٩ ٢٦٠ ٤١٨ ٤٢٣

الطيب بن محمد ٢٨٦ ٢٨٧

أبو الطيب اللغوي ١٦٣

عاصم بن أيوب ٤١٤ ع

ابن ابن العافية (محمد بن عبد الرحمن) ١٠٥

٣٥٦ ٣٥٧ ٣٥٨ ٣٦٤ ٣٦٥ ٤٢١

٤٢٢ ٥١٧ ٥٢٨ ٥٢٩ ٠

عباد بن محمد بن عباد ٢٠٧

ابن عباس (رضه) ٢٧١ ٢٧٢ ٢٨١ ٤

٤٤٦

بنو الصباس ٨٠

عباس بن الأحف ٣٥

أبو الصباس العذري ٢٠٨

عباس العقاد ٥٧ ٦٤

أبو الصباس بن عيشون ٢٨٢

عباس بن فرناس ٢١٢

٠ ٠ ٠ ٠ ٠ ٠

الصلاح الصفدي ٤٢٢

ابن الصلاح ٢٨٦

الصميل ١٦٠

الصيرفي ١٦٣

الصيمري ٢٩٧

ض

ابن الضائق (أبو الحسن علي بن

محمد) ١١٧ ١٢٩ ١٣١ ٤

٢٧١ ٢٧٢ ٣١١ ٣٣٦ ٤

٣٢٧ ٣٢٨ ٣٨٩ (٣٩١) -

٤١٠ (ترجمته) ٤٢٢ ٤٦٨ ٤

٤٧٠ ٤٧٢ ٤٧٦ ٤٩٥ ٤

٤٩٦ ٥٠٠ ٥٠٤ ٥١١ ٤

٥١٥ ٥١٦ ٥١٧ ٥١٩ ٤

٥٢٠ ٥٢٢ ٥٢٩ ٥٣٠ ٤

٠ ٥٢٣

ضباع بنت زفر ٤١٧ ٤١٩

ضباعة ٢٣٨

ط

طارق بن زياد ٩ ١٤ ١٥ ٤

١٧ ١٨ ٢٠ ١٦١ ٠

ابن طاهر ٤٠٧

طاهر بن ٠٠٠ سبيطة ٢٢٥

طاهر بن عبد العزيز ١٥٨

أبو طاهر ١٢٧

أبو طاهر الذهلي ١٠٠ ١٨٠ ٤

الطبري ١٤ ١٥

ابن الطراوة (سليمان بن محمد)

١١٦ ١١٧ ١٢٠ ١٢١

- عباس بن ناصح ١٤٧
أبو العباس بن النيار ١٠٩
ابن عبد البر ٣٨
عبد الجبار بن موسى ١٢٠
عبد الحق بن ثونارت ٣٨٥
عبد الحق المكنوسي ٢٩٧
عبد الحق بن عطية ١٢٨ ٢٧٧
٢٧٨ ٢٧٩
عبد الحق بن غالب ٢٨٢
عبد الرحمن بن الحكم (الامام) ٩٩
عبد الرحمن السيد ١٣٢ ١٣٨
١٤٢ ٥٠٤ ٥٣٢
عبد الرحمن الرافعي ٣٣
عبد الرحمن بن دحمان ٤٣٤
عبد الرحمن بن غليون ١٢٠
عبد الرحمن بن عروان القنازي ٣٠
عبد الرحمن المصمودي ١٢٣
عبد الرحمن الأمير ٢١٣
عبد السلام بن جعفر ٢٤١
عبد السلام بن السح ٥٠ ١١٩
عبد السلام هارون ١٣٨ ٢٨٤
٤٣١ ٥١٣
عبد الصمد بن الممدل ٤٣
عبد المنيز بن عبد الله ٠٠ السمدي
٥٠
عبد العزيز مخلص ٥٠
عبد العزيز بن موسى بن نصير ١٩
عبد الفتاح شلي ٢٢٧ ٣٣٨
٥٣٢
أبو عبد الله الأحمر ٢٢١
عبد الله بن أبي اسحاق ١٣٥
أبو عبد الله الأعمى ٥٠٦
أبو عبد الله التطيلي ٢٢٧
عبد الله بن جعفر ١٣٩
عبد الله بن حرب الكلابي (بجنيين) ٩٩ ٢١٣
أبو عبد الله بن حريث ٤٩٥
عبد الله بن الحسن اليحصبي ١٢٤
عبد الله بن الحصين ١٤
عبد الله بن خطاب ٣٤٩
عبد الله بن رافع (أبو حريش) ٦٧ ٢١١
أبو عبد الله الزواوي ٥٠٦
عبد الله بن أبي سعيد ٠٠ الفريشي ٥١
عبد الله بن أبي سعيد ٠٠ الكاسات ٥١
عبد الله بن شجاع ١٩٦
عبد الله بن أبي صالح ٤٦٩
أبو عبد الله الطوال ٢٣٤
عبد الله الصدري ٢٢٨ ٢٣٠ ٢٣١
٢٥٣
أبو عبد الله بن عروس ٢٨٧
أبو عبد الله بن عشاب ٢٠٨
عبد الله بن عيسى ١١٩ ٢٠٩
أبو عبد الله بن أبي الفضل ٢٨٦ ٤١١
عبد الله بن قائد ٢٥١
عبد الله القرائي ٥٠٨
عبد الله بن محمد (الأمير) ١٦١
عبد الله بن محمد ٢١٠
عبد الله بن محمد بن هارون ٤٢٦
أبو عبد الله المرسي ٣٠٢
عبد الله المرزوي ٢١٠
عبد الله بن مسلم بن قتيبة ١٤٢

- عبد الله بن ناسج ١٤
 أبو عبد الله النخوي الرازي ١٦٣
 أبو عبد الله النخوي ٢٥٢
 عبد الله بن وليد ١٩٦
 عبد الله بن يحيى (ابن الجند) ١٢٢
 أبو عبد الله بن زياد ٣٨٥
 أبو عبد الله الجعفي ١٦٢
 الصبيدي ٤٣٦
 عبد المؤمن بن علي ٢٢٠
 ٢٥١
 عبد المتعال الصفيدي ٢٩٣
 عبد المتعال سالم ٥٣٢
 عبد المطلب ١٦٩
 ابن عبد الملك ١١٥
 ٢٢٧
 ٢٥٣
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٣٤٩
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٥
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٤٣٤
 عبد الملك بن حبيب ٧٩
 ٢١١
 عبد الملك بن زيادة الله ٢١٨
 عبد الملك بن سراج ١٢٠
 عبد الملك بن ظريف ١٩٥
 ٢٠٩
 عبد الملك القيسي ٢٣٢
 عبد الملك بن مروان ١٦٠
 ٢٥٩
 ٤١٦
 عبد الملك الوشقي (ابن الصفي) ٢٢٤
 عبد المنعم بن محمد ١٢٠
 عبد المنعم بن محمد (ابن النعمان) ٣٠٠
 ١٢٣
 عبد الواحد الراكشي ١٦
 عبد الوهاب بن مخصص ٢١٢
 بنو عبد شمس ١٤٤
 عبيد بن الأبرص ٤٠٦
 أبو عبيد القاسم بن سلام ٤٤٨
 ٤٤٩
 عبيد الله بن يحيى ٤٩
 أبو عبيد ١١٠
 ٢٠٥
 ٤٨٦
 أبو عبيد البكري ٤١٧
 أعبيدة ٤٧
 أبو عبيدة ٢٦٤
 ٣٣١
 ٣٤٢
 ٤٢٨
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٥٠٩
 المجلسي ١١٠
 ابن العزبي ٢٢٥
 ٣٥٦
 ٣٨٢
 أبو عثمان الأزدي ١٢٠
 عثمان البرشقري ١٤٩
 عثمان بن عفان ١٤
 ٤٥٩
 عثمان بن المشي ٤٦
 ٩٨
 ابن عذاري ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 العز الخراساني ٤٩٦
 عزة حسن ١٩٧
 عزون ٢٢٤
 العسكري ٤١٦
 عصام (ابن أبي جعفر الحميري) ٣٢
 ابن عصفور (علي بن مؤمن) ٨
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١١٧
 ١٢٩
 ٢١٧
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١
 ٤٧٢
 ٤٧٣
 ٤٧٤
 ٤٧٥
 ٤٧٦
 ٤٧٧
 ٤٧٨
 ٤٧٩
 ٤٨٠
 ٤٨١
 ٤٨٢
 ٤٨٣
 ٤٨٤
 ٤٨٥
 ٤٨٦
 ٤٨٧
 ٤٨٨
 ٤٨٩
 ٤٩٠
 ٤٩١
 ٤٩٢
 ٤٩٣
 ٤٩٤
 ٤٩٥
 ٤٩٦
 ٤٩٧
 ٤٩٨
 ٤٩٩
 ٥٠٠
 ٥٠١
 ٥٠٢
 ٥٠٣
 ٥٠٤
 ٥٠٥
 ٥٠٦
 ٥٠٧
 ٥٠٨
 ٥٠٩
 ٥١٠
 ٥١١
 ٥١٢
 ٥١٣
 ٥١٤
 ٥١٥
 ٥١٦
 ٥١٧
 ٥١٨
 ٥١٩
 ٥٢٠
 ٥٢١
 ٥٢٢
 ٥٢٣
 ٥٢٤
 ٥٢٥
 ٥٢٦
 ٥٢٧
 ٥٢٨
 ٥٢٩
 ٥٣٠
 ٥٣١
 ٥٣٢
 ٥٣٣
 ٥٣٤
 ٥٣٥
 ٥٣٦
 ٥٣٧
 ٥٣٨
 ٥٣٩
 ٥٤٠
 ٥٤١
 ٥٤٢
 ٥٤٣
 ٥٤٤
 ٥٤٥
 ٥٤٦
 ٥٤٧
 ٥٤٨
 ٥٤٩
 ٥٥٠
 ٥٥١
 ٥٥٢
 ٥٥٣
 ٥٥٤
 ٥٥٥
 ٥٥٦
 ٥٥٧
 ٥٥٨
 ٥٥٩
 ٥٦٠

- أبو علي الناظر ١٠٤ ١٢٤ ٤٢٦
أبو علي النجدي ٩٥ ١١٤ ١٣٦ ٣٢٣
أبو علي بن يوسف بن ما شفن ٢١٩
أبو علي الفارسي ٣١ ٤٣ ٧٦ ١٢٢
١٣٠ ١٣١ ١٣٢ ١٤٢ ٢٣٤
٢٤١ ٢٦٩ ٢٧١ ٢٧٢ ٢٧٥
٢٨٥ ٣١٣ ٣١٩ ٣٢٩ ٣٣٤
٣٢٧ ٣٣٨ ٣٥٩ ٣٦٨ ٣٧٧
٣٧٨ ٣٨٧ ٣٨٩ ٣٩١ ٤٠٤
٤٣٦ ٤٤٣ ٤٨٨ ٤٩٠ ٥٠٢
٥١٨ ٥٢٩ ٥٣٢
أبو العماد (صاحب الشذرات) ٧٩
٢٢٨ ٢٣١ ٣٧٧ ٣٧٨ ٣٨٠
٣٨٣ ٤٣٥ ٤٦٦
عمر بن الخطاب (رضه) ٦٢ ٩١ ١١٥
٢٠٥ ٢٤٩ ٤٧٨
عمران السلاوي ٣٠٠
أبو عمران القطان ٢٠٨
عمر (ابن أبي ربيعة) ٢٦١ ٢٣٠
أبو عمر ٤١٤ ٥٠٠
أبو عمر الجرجسي ٢٤٣ ٣٣١ ٣٩٥ ٥٠٣
أبو عمر الطلنكي ٢٠٢
أبو عمر بن عبد البر ١٩٦
عمر بن عبد الله ١٢٢
عمر بن غنبر ٢٤٠
عمر بن محمد البلسي ٢٢٦
أبو عمرو حجر ٤١٥
أبو عمرو الداني ٣٨ ٧٨ ١٩٧ ١٩٨
أبو عمرو الشيباني ٤٠٤
عمرو بن العاص ٥١ ٤١٠ ٤٧٨
٥١٦ ٥١٢ ٥١٣ ١٣٥ ٥١٦
- ابن عطية ٢٨٦
غدير ١١٠
عقبة ٣٥٢
ابن عقيل ٤٩٦ ٥٣٠
أبو الملا المصري ٨١ ٢٢٨
علان بن الحسن ٤٩ ٥٣
علم الدين اللورقي (الأندلسي)
١٣١ ١٣٩ ٢٥٧ ٢٧٢
٤٣٥ ٤٣٦ ٤٣٧ ٤٤٤
(٤٥٧ - ٤٦٥ ترجمته) ٥٠٣
٥١٥ ٥٢٤ ٥٢٧ ٥٣٠
٥٣٣
ابن علوان التونسي ١٠٧
أبو علي الأمدى ٥٠ ٥٣
أبو علي بن أبي طالب (رضه)
٨٨ ١٠٢ ٢٨٣ ٤٦٨
٤٩٢ ٥١٤
أبو علي بن اسماعيل الشارني ٢٥٢
أبو علي الدبيج ٣٠٠
أبو علي الدقاق ١٢٨
أبو علي بن سكره ٢٢٥
أبو علي بن الصباغ ٤٣
أبو علي بن عبد الله البرجي ٢٢٤
أبو علي العراقي ٢٥٣
أبو علي المطاري ٥٣٣
أبو علي بن عيسى الرضوي ١٩٦
أبو علي الخشاني ٢٥٠ ٢٩٩
أبو علي بن لججرون ٣٨٥
أبو علي بن مبارك ٥١٦
أبو علي بن محمد بن اسماعيل بن بشر

- عمر بن مسعدة ٤٢ ، ٢٨ ، ٤٢
عمر بن هيرة ٤٢٥
عمرو بن يوسف بن هارون ١٥٢
عمير بن الحباب ٤١٦
عنزة ١٦٢ ، ٢٩
عياض بن حوافر ١٢٣
عياض (القاضي) ١٢٦ ، ٢٥٠
٢٧٨ ، ٢٧٧
عيسى بن دينار ٢١١
عيسى بن عمر ١٣٥ ، ١٣٨ ،
٣٦٦ ، ٥١٢ ، ٥١٦
أبو عيشون ٣٨٧
غ
أبن غازي ١٠٩
الفارسي بن قيس ٤٦ ، ٧٨ ، ٢١٤
غالب بن عبد الرحمن ٦
غالب بن عبد الرحمن (الشرايط)
٢٨٦
غالب بن محمد ٢٢٥
أبن أبن غزالة ٢٠٩
أبن غلبون ٣٨٦
غيطينة ١٧
ف
الفاسي ٥٢ ، ٥٣ ، ٤٢٧
أبن فارس ٥١٦
الفارسي : انظر أبو علي الفارسي
الفارو ٥٧ ، ٥٨
الفتح بن خاقان ١٦٤
فتح بن موسى ٤٣٥
أبن الفخار (أبو عبد الله) ١٠٩ ، ٢٥١
٣٤٩ ، ٥٠٥ ، ٥٠٧
الفراء (يحيى) (٤٤٦ ، ٤٩٤ ، ١٠٥
١٣٨ ، ١٣٩ ، ٢٤٣ ، ٢٨٥ ، ٣٢٤
٣٤١ ، ٣٤٥ ، ٣٧٠ ، ٣٧٤ ، ٤٠٨ ،
٤٢١ ، ٤٥٥ ، ٤٨٢ ، ٥٠٠ ، ٥٠٩ ،
٥١٦ .
أبن فرنون ٣٠٠
أبو الفتح الأصفهاني ٢٧ ، ١٤٤
الأصفهاني ٤١٦
فريج بن سلام ٨١
فريج بن لب ٥٠٦
أبن فرحون ٢٧٨
الفرزدق ٣٩ ، ٤٢ ، ١٩٠ ، ٢٣٧ ، ٢٤١
٢٣٩ ، ٢٣٥ ، ٢٤٨ ، ٤٠٢ ، ٤٤٨ ، ٤٨١
٤٨٣ ، ٤٨٤ .
أبن الفرض (أبو الوليد عبد الله بن محمد)
٣٩ ، ٤٥ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٧٧ ، ٩٨ ، ٨٤
٩٩ ، ١٠٠ ، ١١٩ ، ١٤٤ ، ١٥٠ ، ١٥٦
١٥٨ ، ١٨٠ ، ٢٨٠ ، ٣٠٠ .
أبن فرقد ٤١٠ ، ٥٣٠
الفضل بن سلمة ١٦٥
أبو الفضل بن طاهر ٢٤٨
الفونس ١٤٣ ، ٢٢١
فون شاك ٦٦
فيليب الثاني ٢١
ق
قاسم بن أصبغ ١٠٠ ، ١٦٣
أبو القاسم بن الأفلح ١٦٢
أبن القاسم بن بهمان ٥٠٣

- القاسم بن يقطين ٢٥١ ٠ ٢٩٧ ٠
٤١٠ ٠ ٤٢٦ ٠
قاسم بن ثابت ٤٩ ٠ ٢١١ ٠
أبو القاسم بن دحمان ٢٥٠ ٠ ٢٥٢ ٠
أبو القاسم بن زحمون ٣٠١ ٠ ٣٠٢ ٠
٤١١ ٠
قاسم بن سعدان ٢١٣ ٠
أبو القاسم السلاوي ٢٩٨ ٠
أبو القاسم بن سمعون ٣٠٠ ٠
أبو القاسم الشراط ٢٨٧ ٠
أبو القاسم بن الطيلسان ٥٢٨٦ ٠
٣٨٢ ٠ ٣٨٥ ٠ ٣٨٨ ٠
قاسم بن علي ٥٠٧ ٠
أبو القاسم بن القاسم ٥٢٨ ٠
أبو القاسم محمد بن أحمد ١٠٥ ٠
قاسم بن محمد بن قاسم ٤٧ ٠
القاسم بن مطرف ٢٥٢ ٠
ابن قاضي شعبة ١٢٣ ٠
القالي (أبو علي اسماعيل بن القاسم)
٣١ ٠ ٣٢ ٠ ٣٧ ٠ ٣٩ ٠ ٨١ ٠
٩٧ ٠ ١٠٣ ٠ ١٤٥ ٠ (١٥١ - ١٥٦)
ترجمته (١٥٧ ٠ ١٦٢ ٠ ١٧٩ ٠)
١٨١ ٠ ١٩٦ ٠ ٢٥٩ ٠ ٣٢٩ ٠
٤٥٥ ٠ ٥٢٩ ٠ ٥٣٠ ٠ ٥٣١ ٠
ابن قتيبة ٤٩ ٠ ٢١٦ ٠ ٢٩٩ ٠
ابن قزمان ٢٥ ٠
بنوقسي ١٦٢ ٠
ابن القطاع ١٥٧ ٠ ٢٠٩ ٠
القطامي (عرين النواتي) ٥٢٣٨ ٠
٤١٧ ٠ ٤١٦ ٠
- القطب القنطلاني ٥٣ ٠ ٤٩٦ ٠
قطرب ٢٢٨ ٠
القطبي (علي بن يوسف) ٣١ ٠ ١٥٨ ٠ ١٦٣ ٠
٢٢٣ ٠ ٢٧٦ ٠ ٢٧٧ ٠ ٢٧٨ ٠ ٣٧٩ ٠
٣٨٠ ٠ ٣٨١ ٠ ٤٢٧ ٠ ٤٣٣ ٠ ٤٣٥ ٠
٤٣٩ ٠ ٤٥١ ٠
ابن القوطية (محمد بن عمر) ١٦ ٠ ١٧ ٠
١٩ ٠ ٤٥ ٠ ٦٣ ٠ ٨٤ ٠ (١٥٧ - ١٦٢)
ترجمته (١٨٠ ٠ ١٩٥ ٠ ٢٠٩ ٠ ٢١٠ ٠)
٢١٥ ٠ ٤٩٩ ٠
القيذاني ١٢٨ ٠
قيس ٤١٧ ٠
قيس بن زهير ٢٣٩ ٠
قيس بن ممان ١١١ ٠
ك
الكروخي ٢٢٥ ٠
الكسائي (علي بن حمزة) ٤٦ ٠ ٦٤ ٠ ٩٨ ٠
١١٢ ٠ ١١٣ ٠ ١١٤ ٠ ١٣٨ ٠ ١٣٩ ٠
١٤١ ٠ ١٤٨ ٠ ١٥٠ ٠ ١٢٠ ٠ ١٦٩ ٠ ١٧٩ ٠
٢٠٩ ٠ ٢٦٤ ٠ ٢٨٤ ٠ ٢٨٥ ٠ ٢٩٢ ٠
٣٢٦ ٠ ٣٤٥ ٠ ٣٧٣ ٠ ٣٧٤ ٠ ٥٠٩ ٠
٥١٦ ٠ ٥١٨ ٠ ٥٢٣ ٠ ٥٢٤ ٠ ٥٢٥ ٠ ٥٣٠ ٠
٥٣١ ٠
ابن الكلبي ٤٥٥ ٠
الكميت ١٧٠ ٠
الكونت دوكافيا ٧٠ ٠
ابن كيسان ١٤٢ ٠ ٢٤٣ ٠
ل
لسان الدين بن الخطيب ١٥ ٠ ٢٢ ٠ ٣٧ ٠
١٢٣ ٠

١٤١ ١٤٢ ١٥٢ ١٥٥ ١٦٠
١٦٢ ١٧٧ ١٧٨ ١٨٢ ١٩٠
٢١٦ ٢٢٦ ٢٣١ ٢٣٤ ٢٣٧
٢٤١ ٢٤٣ ٢٤٤ ٢٦٧ ٢٧٩
٢٨٢ ٣٢٠ ٣٢١ ٣٢٢ ٣٢٣
٣٢٤ ٣٢٧ ٣٢٩ ٣٧٠ ٤٠٤
٤٢٨ ٤٢٩ ٤٤٥ ٤٥٥ ٤٦١
٥٠٠ ٥٠٣ ٥١٢ ٥٣١
مجاهد العامري (أبو الجيشر) ٢٩ ٢٧
مجد الدين ٣٨٦
مجد الدين بن الظهير ٤٣٣
مجنون ليلس ٤٨٤
مخاربه بن سعيد ٢٩
محمّد (رسول الله صر)
٤٣ ٥٩ ٧٥ ٧٨ ٧٩ ٨٨
٩٠ ٩٣ ٩٥ ٩٦ ١٢٧ ١٣٤
١٤٣ ١٦١ ١٦٧ ١٨٣ ١٩٩
٢١٩ ٢٣١ ٢٦١ ٢٧٥ ٣٠٥
٣٠٨ ٣٠٩ ٣١٠ ٣١٦ ٣١٧
٣٢٦ ٣٣٧ ٣٣٨ ٤٠٥ ٤٢٥
٤٦٢ ٤٧٤ ٤٨٢ ٤٨٧ ٥٠٨
٥١٢ ٥١٤ ٥١٥ ٥١٦
محمد (الخليفة) ٣٤
محمد بن أحمد الأموي العتبي ٤٦
محمد بن أحمد . . الزهري ٥٢ ١٣٠
محمد بن أحمد بن عبد الله (ابن اللجائش)
٧٧
محمد بن اسماعيل الأندلسي ٥٠٨
محمد بن ادريس الشافعي ٧٩

الضر (أحمد بن علي) ٣٨١
لقمان ٤٥٨
لوديق (رودريك) ١٧ ١٨
١٦١
ليفي بروفنسال ٥٩ ٦٠
٢
مارية القبطية ٦٠
المازني (أبو عثمان) ٤٧ ٤٩
١١٨ ١٢١ ٢٣١ ٢٣٧
٢٣٥ ٢٩٥ ٥٠٣
المالقي ٥٣٠
ابن مالك ١٠٥ ١٣٤ ١٩٩
٢٠٥ ٢٠٦ ٢٤٤ ٢٦٣
٢٧٣ ٢٣٧ ٢٣٦ ٣٣٨
٣٣٩ ٣٧٤ ٣٨٨ ٤٢٩
٤٣٠ ٤٦٩ ٤٨٨ ٤٩٧
٤٩٩ ٥٠٤ ٥٠٦ ٥٠٩
٥١٦ ٥٢٨ ٥٢٩ ٥٣٠
٥٣١ ٥٣٢ ٥٣٣ ٥٣٤
مالك بن أنس ٢٨٠
مالك (الامام) ٣٣ ٤٦ ٤٥
٧٨ ٧٩ ٨٠ ٣٨٧ ٩٢
مالك بن المرحل ١٠٨ ١٠٩
مالك بن وهيب ١٢٤
المأمون بن ذي النون ٢٤٨
ابن مؤمن القابسي ٤٧٢
المبرد (أبو العباس محمد بن يزيد)
٣٨ ٣٩ ٤٣ ٨١

- محمد بن طلحة الاشبيل ٢٤ ١٢٢ ٥
٢٥٤ ٢٦٨ ٥ ٢٨٢ ٥ ٢٩٣
محمد الطنطاوي ٥٢٣
محمد بن عاصم ٢٨
محمد عبد الجواد الأصمى ١٥٦
محمد بن عبد الحكم ٤٧
محمد بن عبد الرؤف ٨٢
محمد بن عبد الرحمن اللخمي ١٢٠
محمد بن عبد الله ١٢١
محمد بن عبد الله التجيبي ٨١
محمد بن عبد الله بن سوار ٤٨
محمد بن عبد الله الميذري ١٢٦ ٥ ١٣٠
أبو محمد عبد الله بن علي (ابن بنت الشيخ
أبي منصور الخياط) ٥٢ ٥ ١٢١
محمد بن عبد الله الفازي بن قيس ٤٨
محمد بن عبد الله المرسي ٢٨٦ ٥ ٢٨٧
محمد بن عبد المنعم (أبو عبد الله) ١٢٤
محمد بن عبد الملك ١٢١
محمد بن عبد الوهاب بن ميث ١٥٨
محمد بن عبيد الله (ابن الصويص) ١٢١ ٥
٢٥٢
محمد بن عبيدة الله ٤١٠
محمد بن علي الصباغ ٤٣
محمد بن علي (يصرف بجده) ٤٩٥
محمد بن عمر (ابن رشيد) ٥٣
محمد بن عمر بن لياك ٤٧ ٥ ٢١١ ٥ ٢١٤
محمد بن فوج القيسي ١٢٨
محمد بن أبي القاسم ٤٧٩
محمد بن قاسم بن منداس ٤٣٤
محمد بن ... (القطر) ١٥٨
- محمد البجاوي ٤٨٢
محمد بن بشار ٤٨
أبو محمد البغدادي ٥٠٣
محمد بن بكر الكلاعي ٦٩
محمد بن تومرت ٢١٩
أبو محمد ثابت ٢٢٧ ٥ ٢٢٨
محمد بن جرير الطبري ٤١ ٥ ٧٧
٧٨
محمد بن جعفر (الأنصاري) ١٢٨ ٥
١٣٠
محمد بن ... الجلاء ٢٩٩
محمد بن حبيب ٢٢١
محمد بن حجاج (ابن مطرف)
٥٢ ٥ ٤٢٧
أبو محمد الحجري ٤٣٤
أبو محمد الحسن بن عمرو النجيري
٢٩
محمد بن الحسن اللخمي ١٢٣
محمد بن الحسن الطالق ٥٠٦
محمد الخضر حسين ٥١٦
محمد بن خطاب ١٠١
محمد بن رشد ٢٢٢
محمد بن زياد الأعرجي ٦٩
محمد بن سعيد الرندي ٥٠٦
محمد بن سلمة ٦٨
محمد بن سليمان (ابن أخت غانم)
٢٥١
محمد بن ... صاف ١١٤
محمد بن ... الصنهاجي ٤٢٥
محمد بن ... طفا ٢٢٢

- أبو مروان بن الصقل ٢٢٥
أبو مروان بن محمد ٢٩٧
أبن مروان النحوى ٣٤٩
المستنصر بالله (أمير المؤمنين) ٣٦٦ ٢٧
٨٢ ٩٩ ١٠١ ١٥٢ ١٦٤ ١٦٣
١٦٦ ١٦٧ ٢٢٢ ٣١٥ ٣١٦
٤١٢ ٥٢٦
أبن مسدى ٥٢ ١١٧ ١٢٣
مسعود ٠٠ الأرواحى ٢٢٥
مسلم (راوى الحديث) ٢٢٢
مسيمان ٠٠ ٧٧
مسيد بن ميكائيل الأستجى ٧٧
مصطفى السقا ٢٠٤
مصعب ٠٠ الخشنى ٢٩٧
مصعب ٠٠ الرندى ٣٠٠ ٣٠٧
أبن مضاء القرطبى ١٣٤ ٢٠٠ ٢٠٨
٢١٧ ٢٢٢ ٢٧٦ - ٢٩٤ ترجمته
٣٠٤ ٣٧٩ ٣٨٢ ٣٨٤ ٥٢٤
٥٣١ ٥٣٢ ٥٣٣
مطرف بن عيسى بن لبيب ٨٤
المظفر بن عبد الملك ٢٢٧
الماقرى (حيد) ٢٠٩
أبو المصالى الجوينى ٣٠٤
مخاوية بن أبى سفيان ٣٣٠ ٣٥١
المحتمد بن عباد ١٤٣ ٢١٩
أبن معط ٤١٠ ٤٣٣ ٤٣٤ ٤٦٥
٥٠٦ ٥٣٠
أبن محمد اللضى ٣٨
أبن مضيث ٢٠٨
الفضا ٤١٤
- محمد على النجار ٢٠٢
محمد بن محمد الناصرى ٢٥٠
أبو محمد النجيمى ٤
محمد بن أبى نصر الحميدى ٥١
محمد النيسابورى ٤٩
محمد بن الحسن ١٠٥
محمد بن الحسين بن دريد ١٥٠
محمد بن حمدون الخافقى ١٠٠
أبو محمد القرطبى ١٢٠
محمد بن مالك ١٢٣
أبو محمد بن المأمون ٢٠٨
محمد بن مبشر ٢١٢
محمد بن منصور التلمسانى ١٠٤
محمد بن موسى (الأثنتين) ٤٩
١١٩ ٨٣
محمد بن موسى السلوى ١٢٤
محمد بن أبى هارون ٤١٠
محمد بن يحيى الرياحى ٣٨ ٣٩٦
١٠١ ١١٠ ١١٩ ٢١٣ ٤٢٧
محمد بن يحيى ٥٠٦
محمد بن يوسف (ابن الأعم) ١٢٠
أبن محيىصن ٥١١
المخيل السمدى ٤٢٤
العزيزانى ١٦٣ ٣٣٢
أبن هزوق ٢٥٤
المركيز الداما ٧٠
بنو مروان ٣٧
أبن مروان ٥١٢
أبو مروان بن سراج ٤١ ٤٤٩ ٥
٢٥٠

أبو موسى ٠٠ الزين ٤٧	المقرى (صاحب النفع) ٢٣ ٥
موسى بن سيار ٦٤	٢٥ ٥ ٣٤ ٥ ٤٠ ٥ ٤٢ ٥ ٤٣ ٥
موسى بن نصير ٩ ٥ ١٤ ٥ ١٥ ٥ ١٧	٥٨ ٥ ٦٠ ٥ ٧٨ ٥ ٧٩ ٥ ٩٤ ٥
١٨ ٥ ١٩ ٥ ٧٠	١٠٣ ٥ ١٤٨ ٥ ١٦٣ ٥ ١٦٤ ٥
أبو موسى الهوارى ٤٥ ٥ ٧٧	٢٤٤ ٥ ٢٧٦ ٥ ٢٧٨ ٥ ٢٧٩ ٥
ن	٤٧٢ ٥ ٥٠٣ ٥ ٥٢٧ ٥
النايفة الذبياني ٨٧ ٥ ٣٠٥	ابن مكنو ٢٥٣ ٥ ٣٤٢ ٥ ٣٨٥ ٥
الناصر (عبد الرحمن بن معاوية) ٣٦ ٥	٣٨٧ ٥ ٤١٠ ٥
٤٥ ٥ ٦٦ ٥ ١٠١ ٥ ١٠٣ ٥ ١٤٣	ابن مكنون (أبو اسحاق ابراهيم)
ناظر الجيش ٤٦٦	١٢٢ ٥ ٢٢٠ ٥ ٢٩٦ ٥ ٢٩٧ ٥
ناقق بن أبي نعيم ٤٦	٣٣٢ ٥ ٣٣٣ ٥ ٣٥٨ ٥ ٣٦١ ٥
النباهى ٨٢	٣٧٩ ٥ ٣٨٢ ٥ ٣٨٣ ٥ ٣٩٢ ٥
ابن النجار ٥٢	٥٢٩
النجاشى ٤٢١	النازى ٤٢
نجبة ٣٠٠ ٥ ٤٦٧	ابن الناصف ١١٧
نجبة بن يحيى ٣٨٢	التمد ١٧
التجيب الحرانى ٣٨٨	منذر بن سعيد (القاضي) ٤٩
ابن النحاس (البياه أبو جعفر) ٤٩ ٥ ٥٠	١٠٢ ٥ ١٠٣ ٥ ١٠٥ ٥ ١١١ ٥
٥٣ ٥ ١٠٣ ٥ ١١٠ ٥ ١١١ ٥ ١١٩ ٥	٢١٢
١٢٦ ٥ ١٦٩ ٥ ١٨٠ ٥ ٢٠٩ ٥ ٢١٢ ٥	المنذر بن عبد الرحمن ٢١٢
٢٤٣ ٥ ٢٨٥ ٥ ٤١٠ ٥ ٤٦١ ٥ ٤٦٩ ٥	المنذرى ٣٠٢
٤٧١ ٥ ٤٧٢ ٥ ٤٩٦ ٥	المنصور بن أبي عامر ٣٥ ٥ ١٨٠
ابن النديم ١٤١	١٨٣
نصر الدين بن الضير ٤٦٨	المنصور (أبو عامر) ١٠٠ ٥ ١٠١ ٥
النضربن سلمة ٦٨	١٥٦
نعم الخلاف ١٢٦	ابن منظور ٤٩٥
النمر بن تولب ٢٥٧	منظور بن مرشد ٣٣١
النمر بن قاسط ٢٤٢ ٥ ٤١٤ ٥	مهدي مخزومي ١٣٩ ٥ ٥٣٣ ٥
ه	موسى بن أصبغ ١٥٠ ٥ ٢٠٩ ٥
أبو هارون ٢١٠

و

الوادي آسي ٣٠٢ ٤١١ ٤٢٦
الوادي آسي (محمد بن أحمد) ١٢٤
الوادي آسي (محمد بن جابر) ٥٠٧
الوادي آسي (يحيى) ٣٠١ ٣٨٥
الواقدي ١٥
ابن الوراق ٢٢٥
ابن ولاد (أبو الصيامر أحمد) ٤٩ ٥٣
١٠٣ ١١١ ٢١٢ ٣٢٠ ٣٢٣
٣٢٨ ٣٢٩ ٣٤٣
ابن الوليد ٣٤٩
أبو الوليد الأعرج ١٥٨
أبو الوليد الباجي ٢٥٠
الوليد بن بكر ١٥٧
أبو الوليد بن الدباغ ٣٥٧
أبو الوليد بن رشد ١٢٦ ٢٩٩
الوليد بن عبد الملك ١٧ ١٩
أبو الوليد الوقشي ٥٠٠ ٥٣٠
أبو الوليد محمد بن القالي ١٦٢
أبو وهب السناط ١١٩

ي

ياقوت الحموي ٥ ٣٩ ٤٢ ١١٦
١٥٧ ٢٩٥ ٢٩٨ ٣٠٣ ٣٤٤
٤٥٧
يحيى بن إبراهيم ٢٢٥
يحيى ٠٠ الأبيض ١٤٩
يحيى بن بكير ٧٦
يحيى بن ذي النون ٣٨٤
يحيى بن عبد الله بن يحيى ١٢١

هارون ٠٠ بن جندل ١١٥
١٩٥ ٢٠٩
هارون الرشيد ٩٨
هارون بن أبي غزالة ١٤٨
بنو هاشم ٢٤١
هدبة بن خشم ٣٣٠ ٣٥٣
ابن هذيل ١٢٨
هذيل النحوي ١٠٩
هر ٤١٥
ابن هرمة ٤٨٤
هشام الضرير (الكوفي) ٢٣٤
٢٨٤ ٢٩٢ ٥١٦
ابن هشام الخضراوي (الجزيري)
١٣١ ٤٧٢ ٥٣٠ ٥٣٣
ابن هشام السبتي ٤١٨ ٤٢١
٤٢٢ ٤٢٣ ٤٢٤
ابن هشام اللخمي ١١٤ ١١٦
ابن هشام (صاحب السيرة) ١٦٥
ابن هشام (صاحب المثنى) ١٨١
٣٣٩ ٣٤٩ ٤٢٩ ٤٣٠
٤٦٥ ٤٧٥ ٤٧٦ ٤٨٣
٤٨٧ ٤٨٨ ٥٣٠
هشام بن عبد الملك ١٤
هشام (المؤيد) ١٦٤ ١٦٦
هشام (أخو ذي الرمة) ٣٦٦
هشام بن المغيرة ٢٣٩
هشام بن الوليد بن محمد النافعي
٩٩
هلال بن عريب ٣٤٩

أبو اليعمن بن عساكر ٥٣	يحيى بن عمر ٤٨
أبو اليعمن الكندي ٥٠٣	يحيى الثمالي ٤٦٩
أبو يوسف (صاحب آين حنيفة) ٨٠	يحيى ٣١٥ ٢٢٦ ٢٢٧
يوسف بن تاشفين ٢٨ ١٤٣	يحيى بن مالك ١٤٥
يوسف بن عبد الله ٢٢٤	يحيى بن هذيل ١٥٧
يوسف بن عبد المؤمن ٢٢٠ ٢٢٢ ٢٧٦	يحيى بن يحيى ٤٦ ٧٢ ٧٨
يوسف بن عدي ٤٧	٧٩ ٨٠ ٩٩ ٢١١ ٢٨١
يوسف بن العريظري ١٢٣	أبن يبرع ٢٥٢
يوسف ممرور ١٣١	يزيد بن طلحة ٢١٥
يوسف بن هارون الرمادي ٣٩	يزيد بن الملب ١٠١ ٣٣٥
يوسف بن يحيى المناسي (أبو عمر) ٧٩	أبن يسمون ٢٦٩ ٣٣١ ٣٣٢
أبو يوسف يعقوب ٢٢٠ ٢٢١	يعقوب ١٥٥ ٢٦٤ ٣٣١ ٤٤٣
يونس ١٩٥ ٣٢٦ ٣٩٤ ٥٠٠	يعقوب بن يوسف ٢٧٦
٥١٧	يليان (يولييان = أليان) ١٥٦ ٩
يوهان فك ٦١ ٦٢ ٩٢ ٣٢٦	١٦ ١٧ ١٨ ١٩ ٧٠
٣٢٧ ٣٢٨ ٥٣٢ ٥٣٣	

مراجيع الرسائل

- ١- ابراز المعانى لأبي شامة . مطبعة الباهي الحلبي (١٢٤٩ هـ)
- ٢- أبوعلى الفارسي لعبد الفتاح شلبي . مطبعة نهضة مصر . القاهرة ١٩٥٨
- ٣- ابن حزم : صورة أندلسية لظه الحاجري . مطبعة الاعتماد بمصر
- ٤- أبنية الأعمال لابن القطاع . مخطوط دار الكتب (٣٤٣ صرف)
- ٥- أبنية كتاب سيويه لأبي بكر محمد بن الحسن الزبيدي
- ٦- اتحاف فضلاء البشر . للبناء . مطبعة حنفى بمصر (١٣٥٩ هـ)
- ٧- أثر العرب في الحضارة الأوربية . لمبارك المقاد . دار المعارف بمصر ١٩٤٦
- ٨- الاجتهاد في النحو والعرب لأمين الخولى
- ٩- الاحاطة في أخبار غرناطة . لابن الخطيب . مطبعة الموسوعات بالقاهرة (١٣١٩ هـ)
- ١٠- أخبار النحويين البصريين للسيرانى . المطبعة الكاثوليكية بيروت ١٩٢٦
- ١١- ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبي حيان مخطوط دار الكتب (١٠٦١ نحو)
- ١٢- الأساليب الانشائية في النحو العربي لعبد السلام هارون . مطبعة السنة المحمدية ١٩٥٩ .
- ١٣- الاستدراك . للزبيدي . طبع روما ١٨٩٠
- ١٤- الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى . للسلاوى . المطبعة البهية ١٣١٢ هـ
- ١٥- الاسلام في المغرب والأندلس . ليني بروفنسال . مطبعة نهضة مصر ١٩٥٦
- ١٦- الأشباه والنظائر في النحو للسيوطى . طبع حيدرآباد (١٣٥٩ هـ)
- ١٧- اصلاح الخلل الواقع في الجمل لابن السيد مخطوط دار الكتب (١١١٠ نحو)
- ١٨- اعجام الأعلام . لمحمود مصطفى . المطبعة الرحمانية بمصر ١٩٣٥
- ١٩- الأعلام للزركلى طبعة كوستانسوماس سنة ١٩٥٩/٥٤
- ٢٠- الأغانى للأصفهاني . طبعة دار الكتب ١٩٢٨
- ٢١- الأعمال لابن القوطية . تحقيق على فودة . مطبعة مصر ١٩٥٢
- ٢٢- الأفعال وتصريفها للمعافى القرطبي . مخطوط دار الكتب (٣٤٣ صرف)
- ٢٣- الاتراح في أصول النحو للسيوطى . طبع الهند
- ٢٤- الانتصاب في شرح أدب الكاتب . طبع بيروت .
- ٢٥- الألفاظ النحوية في علم العربية لفرج بن لب . مخطوط دار الكتب (١٣٩١ نحو)

- ٢٧- انباء الرواة للقطبي تحقيق أبو الفضل . طبع دار الكتب ١٩٥٠
- ٢٨- الانصاف في مسائل الخلاف لابن الأنباري تحقيق محيي الدين مطبعة
الاستقامة ١٩٤٥
- ٢٩- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك لابن هشام . طبع محمود توفيق
١٩٣٦
- ٣٠- إيضاح المكنون لاسماعيل باشا . مطبعة وكالة المعارف بتركيا ١٩٤٥
- ٣١- البارعي في اللغة للقالبي . طبع لندن ١٩٣٣ .
- ٣٢- بغية الملتزم في تاريخ أهل الأندلس للضبي مطبعة رومن بدمريد
١٨٨٤
- ٣٣- بغية الوعاة للسيوطي مطبعة السعادة بمصر (١٣٢٦ هـ)
- ٣٤- البيان المغرب لابن عذارى . مكتبة صادر . بيروت .
- ٣٥- البيان والتبيين للجاحظ تحقيق عبد السلام هارون مطبعة لجنة
التأليف ١٩٤٨
- ٣٦- تاج المروس للزبيدي . المطبعة الخيرية بمصر ١٣٠٦ هـ
- ٣٧- تاريخ آداب العرب للرافعي . مطبعة الاستقامة بمصر ١٩٥٤
- ٣٨- تاريخ الأدب العربي لأحمد حسن الزيات . مطبعة الاعتماد ١٩٣٠
- ٣٩- تاريخ الأدب الأندلسي لآحسان عباس . دار الثقافة . بيروت .
- ٤٠- تاريخ أسبانية الإسلام ، وهو أعمال الأعلام لابن الخطيب . تحقيق:
بروفيسال . دار المكشوف . بيروت ١٩٥٦
- ٤١- تاريخ الشعوب الإسلامية لبروكلمان . دار العلم للملايين . بيروت ١٩٥٤
- ٤٢- تاريخ العرب العام للمستشرق ل . سيدتيو . ترجمة زعيتر
مطبعة الباي الحلبي ١٩٤٨
- ٤٣- تاريخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس لابن الفرضي . مطبعة السعادة
١٩٥٤ .
- ٤٤- تاريخ افتتح الأندلس لابن القوطية . دار النشر للجامعيين .
بيروت ١٩٥٧
- ٤٥- تاريخ الفكر الأندلسي . تأليف بالنشيا . ترجمة حسين مؤنس .
مكتبة النهضة ١٩٥٥
- ٤٦- تاريخ فضاة الأندلس للنباهي . دار الكتاب البصري ١٩٤٨
- ٤٧- تاريخ اللغات السامية لإسرائيل ولفنسون . مطبعة الاعتماد ١٩٢٩

- ٤٩- تحقيق النصوص ونشرها لسيد السلام هارون . مطبعة لجنة التأليف ١٩٥٤
- ٥٠- التذييل والتكميل في شرح التسهيل لأبي حيان الأندلسي مخطوط
دار الكتب (٦١ نحو)
- ٥١- تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد . للدعابيني مخطوط دار
الكتب (١٠١٠ نحو)
- ٥٢- الكلمة لكتاب الصلة لابن الأبار . طبع مدريد روكس ١٨٨٦
- ٥٣- تهذيب القواعد بشرح تسهيل الفوائد لناظر الجيش . مخطوط
دار الكتب (٣٤٩ نحو)
- ٥٤- التنبية على أوهم أبي علي في أماليه للبكري طبع دار الكتب ١٩٢٦
- ٥٥- تنقيح الألباب بشرح غوامض الكتاب لابن خروف مصور بدار الكتب (٥٧٦٩٤ هـ)
ومنه نسخة أخرى رقم (٥٣٠ نحو تيمور) لم أستطع الاطلاع عليها .
- ٥٦- التوطئة للشلوين . مخطوط دار الكتب (٦٦٨ نحو تيمور)
- ٥٧- جذوة المقتبس للحميدى . مطبعة السعادة بصرى نشر عزت عطار
- ٥٨- الجمل للزجاجي مخطوط دار الكتب (٦٧ نحو ش)
- ٥٩- حاشية الصبان على شرح الأشموني . مطبعة هطفي محمد بصرى .
- ٦٠- حضارة العرب لجوستاف لوبون ، ترجمة زعيتر . طبع الباني الحلبي ١٩٥٦
- ٦١- الحلل السندسية للأمير شكيب أرسلان . المطبعة الرحمانية بصرى ١٩٢٦
- ٦٢- الحلل في شرح أبيات الجمل لابن السيد . مخطوط دار الكتب (١١١٠ نحو)
- ٦٣- حلية الفرسان لابن هذيل الأندلسي . دار المعارف ١٩٤٩
- ٦٤- الحيوان للجاحظ تحقيق عبد السلام هارون . دار المعارف ١٩٤٨
- ٦٥- خزانة الأدب للبغدادى . المطبعة الأميرية ببولاق (١٢٩٩ هـ)
- ٦٦- الخصائص لابن جنى تحقيق محمد علي النجار . مطبعة دار الكتب . الجزء
الأول ١٩٥٢ ، والجزء الثاني ١٩٥٥
- ٦٧- الخلاصة وهي ألفية ابن مالك مطبعة محمد علي صبح ١٩٣٠
- ٦٨- دائرة المعارف الإسلامية ترجمة لجنة (١٣٥٥ هـ)
- ٦٩- دائرة معارف القرن العشرين لمحمد فريد وجمدى ١٩٢٢
- ٧٠- دراسات في العربية وتاريخها لمحمد الخضر حسين . طبع دمشق ١٩٦٠
- ٧١- الدرر اللوامع على همع اللوامع للشنقيطى . مطبعة كروستان بالجمالية
(١٣٢٨ هـ)

- ٧٢- دولة الاسلام في الأندلس لعنان . مطبعة مصر . ١٩٥٥
- ٧٣- الديباج المذهب . مطبعة السعادة ١٣٢٩ .
- ٧٤- الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة لابن بسام . صور دار الكتب (٢٣٤٧
أدب)
- ٧٥- ذيل الأمان والنوادر للقالى . مطبعة دار الكتب ١٩٢٦
- ٧٦- ذيل الصلة بالشكوائية وهو صلة الصلة لابن الزبير - المطبعة
الاقتصادية بالرياض ١٩٣٧
- ٧٧- الرد على النحاة لابن مضاء القرطبي تحقيق شوقي غيف . دار الفكر
العمري .
- ٧٨- رسائل ابن حزم تحقيق احسان عباس مطبعة دار الهنا بيولاك . مصر .
- ٧٩- روفاة الجنات . تأليف الميرزا محمد باقر طبع تركيا ١٣٦٧ هـ
- ٨٠- سيويه امام النحاة لعلى النجدى . مطبعة لجنة البيان العمري ١٩٥٣
- ٨١- شذرات الذهب لابن الصاد - مكتبة القدس بالقاهرة ١٣٥٠ هـ
- ٨٢- شرح الأشعورنى على الألفية . مطبعة مصطفى محمد بمصر .
- ٨٣- شرح الجزولية " الصغير " للشلوبين (١٠٣ نحو) ميكروفلم بمعهد المخطوطات^ت
- ٨٤- شرح الجزولية " الكبير " للشلوبين (١٠٢ نحو) ميكروفلم بمعهد المخطوطات^ت
بالجامعة العمريية .
- ٨٥- شرح الجمل لابن الضائع . مخطوط دار الكتب رقم (٢٠ نحو) .
- ٨٦- شرح الجمل لابن العمري . مخطوط دار الكتب رقم (٤٦٤ نحو)
- ٨٧- شرح كتاب سيويه للصفار البطليوس مخطوط دار الكتب رقم (٩٠٠ نحو)
- ٨٨- شرح كتاب الزجاجى لابن عصفور مخطوط دار الكتب رقم (٣٣٢ نحو تيمور)
- ٨٩- شرح الجمل لابن عصفور مخطوط دار الكتب رقم (٤٥٩ نحو) وقد وضع
عليه عنوان : " المقرب لابن عصفور " وأثبت خطأ هذا ونهت عليه .
- ٩٠- شرح المنحة في اختصار الملحمة لابن جابر الأندلس مخطوط دار الكتب
رقم (٣٨٢ نحو) .
- ٩١- الصلة لابن بشكوال . نشر عزت العطار . مطبعة السعادة ١٩٥٥ .
- ٩٢- طبقات النحويين والنحويين للزبيدي تحقيق أبو الفضل . مطبعة السعادة
بمصر ١٩٥٤
- ٩٣- ظهر الاسلام لأحمد أمين . مطبعة لجنة التأليف ١٩٥٣

- ٩٥- الحرب في التاريخ • برنارد لويس - دار العلم للملايين - بيروت ١٩٥٤
- ٩٦- العربية ليوهان فلك ترجمة عبد الحليم النجار مطبعة دار الكتاب العربي بالقاهرة ١٩٥١ •
- ٩٧- العقد الفريد لابن عبد ربه • مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٤٠
- ٩٨- عيون الأنباء لابن أبي أصيبعة • دار الفكر بيروت ١٩٥٧
- ٩٩- الفاغل للمبرد تحقيق عبد العزيز الصمغني • مطبعة دار الكتب ١٩٥٦
- ١٠٠- فتح البلدان للبلاذري • تحقيق الطباع • دار النشر للجامعيين بيروت ١٩٥٧ •
- ١٠١- فجر الأندلس لحسين مؤنس • الشركة العربية للطباعة والنشر بالقاهرة ١٩٥٩ (ط ١) •
- ١٠٢- فهرس الأسكوريال بدار الكتب بالقاهرة •
- ١٠٣- فهرسة الاشبيلي طبع مرتسطة بطبع تومش ١٨٩٣
- ١٠٤- فهرس دار الكتب بدار الكتب بالقاهرة •
- ١٠٥- فهرس المخطوطات المصورة بالجامعة العربية بدار الكتب بالقاهرة •
- ١٠٦- فهرس مخطوطات دار الكتب بدار الكتب بالقاهرة •
- ١٠٧- فهرس مدريد بدار الكتب بالقاهرة •
- ١٠٨- فهرس المكتبة التيمورية بدار الكتب •
- ١٠٩- الفهرس لابن النديم • المطبعة الرحمانية بصر •
- ١١٠- فوات الوفيات لمحمد شاکر • تحقيق محيي الدين طبعة سنة ١٩٥١
- ١١١- فيض نشر الانشراح لابن الطيب مخطوط دار الكتب (١١٠٩ نحو)
- ١١٢- في أصول النحو لسعيد الأفغاني مطبعة الجامعة السورية ١٩٥٧
- ١١٣- في اللهجات العربية لابراهيم أنيس مطبعة لجنة البيان العربي ١٩٥٢
- ١١٤- القاموس المحيط لمجد الدين الفيروزبادي
- ١١٥- القانون في النحو وهو المقدمة الجزولية للجزولي رقم (٢٦٢ نحو تيمور)
- ١١٦- قصة العرب في أمبانيا لستانلي لين بول • ترجمة الجاهم • دار المعارف ١٩٤٧
- ١١٧- قضاة قرطبة وعلما افريقية للخشني شرعزت المطار طمصر (١٣٧٢ هـ) •
- ١١٨- الكامل للمبرد شرح الدلجموني مطبعة صبيح (١٣٤٧ هـ) •

- ١٢٠- الكتاب المنتخب للمبرزة مخطوط دار الكتب (١٩٥٩ نحو) .
- ١٢١- الكتاب المنتخب دراسة وتحليل ونقد لأمين السيد بمكتبة دار العلوم
- ١٢٢- كشف الظنون لحاجي خليفة . مطبعة وكالة المعارف بتركيا ١٩٤١
- ١٢٣- اللآلئ لأبي عبيد البكري مخطوط دار الكتب " ٩٠٠ أدب تيمور "
- ١٢٤- لسان العرب لابن منظور
- ١٢٥- المباحث الكاملية شرح الجزولية لحلم الدين اللورثي مخطوط دار الكتب (٢٦٦ نحو)
- ١٢٦- المبدع في التصريف تلخيص الممتع . لأبي حيان مخطوط دار الكتب (٢٤٤ نحو)
- ١٢٧- مثل العقرب لابن عصفور . مخطوط دار الكتب (١٩٩١ نحو)
- ١٢٨- مثلثات ابن السيد . مخطوط دار الكتب (٣ مجامع ش)
- ١٢٩- مجالر ثعلب تحقيق عبد السلام هارون . دار المعارف ١٩٤٨ .
- ١٣٠- مجلة الأزهر الجزء السابع . المجلد الحادي والثلاثون
- ١٣١- مجلة الصور العدد رقم (١٩٨٥) ص : ٤٦
- ١٣٢- مجلة مجمع اللغة العربية الجزء الرابع .
- ١٣٣- مجلة معهد المخطوطات بالجامعة العربية المجلد الثالث ١٩٥٢
- ١٣٤- مجلة معهد الدراسات الاسلامية بمدرسة المجلدان السابع والثامن .
- ١٣٥- المحكم في نقط الصحاح للداني ، تحقيق عزة حسن . مطبوعات مديرية احياء التراث القديم . دمشق ١٩٦٠
- ١٣٦- المحكم لابن سيده تحقيق السقا وآخر . مطبعة الباي الحلبي ١٩٥٨ .
- ١٣٧- مختصر كتاب العين للزبيدي مخطوط دار الكتب (٣٨٦ لغة) .
- ١٣٨- مدرسة البصرة النحوية لعبد الرحمن السيد بمكتبة دار العلوم .
- ١٣٩- مدرسة الكوفة النحوية لمهدي مخزومي طبع الباي الحلبي ١٩٥٨
- ١٤٠- المدرسة النحوية بصرى والشام لعبد المتعال سالم بمكتبة دار العلوم
- ١٤١- مراتب النحويين لأبي الطيب عبد الواحد بن علي تحقيق أبو الفضل مطبعة نهضة مصر بالجالة .
- ١٤٢- الزهر للسيوطي . ط ٤ دار احياء الكتب العربية الباي الحلبي ١٩٥٨
- ١٤٣- المستشرقون لتجيب المتقي . دار المعارف بمصر ١٩٤٧
- ١٤٤- الصحف الشريف .
- ١٤٥- المعجب في تلخيص أخبار المغرب لعبد الواحد المراكشي مطبعة الاستقامة ط أولى ١٩٤٩ طبع ليدن ١٨٨١ .

- ١٤٦- معجم الأدباء لياقوت دار المأمون ١٩٢٦
- ١٤٧- معجم البلدان لياقوت طبع بيروت ١٩٥٥
- ١٤٨- معجم المطبوعات المصرية والمعصرة لسركيس . مطبعة سركيس بصر ١٩٢٨
- ١٤٩- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم وضع عبدالباقي مطابع الشعب
١٣٧٨ هـ .
- ١٥٠- المغرب في حل المغرب تحقيق شوقي ضيف دار المعارف ١٩٥٣
- ١٥١- مفتي اللبيب لابن هشام . المطبعة الأزهرية المصرية ١٣١٧ هـ .
- ١٥٢- مفتاح السعادة لطاش كبرى زاده . طبع حيدرآباد بالهند ١٣٢٨ هـ
- ١٥٣- مقدمة ابن خلدون . مطبعة مصطفى محمد صاحب المكتبة التجارية بصر .
- ١٥٤- مقدمة الانصاف لجوتولد فايل ترجمة الدكتور عبدالحليم النجار .
- ١٥٥- المغرب لابن عصفور . مخطوط دار الكتب (١٩٠١ نحو) .
- ١٥٦- المغرب لابن عصفور . مخطوط دار الكتب (٦٠٩ نحو تيمور) .
- ١٥٧- المقصور والمدود للقالي . مخطوط دار الكتب (١٨٤ لفة) .
- ١٥٨- المنتج في التصريف لابن عصفور . مصور دار الكتب (٤٧٤٨ هـ) .
- ١٥٩- من أسرار اللفظة لابراهيم أنيس . مكتبة الانجلو المصرية ١٩٥٨ .
- ١٦٠- موافق حاسة في تاريخ الاعلام لحنان ط ٣ مطبعة مصر ١٩٥٢ .
- ١٦١- الموفور من شرح ابن عصفور لأبي حيان مخطوط دار الكتب (٢٤ ش) .
- ١٦٢- نحو ابن مالك بين البصرة والكوفة لعبد الرحمن السيد بمكتبة دار المعلم
- ١٦٣- نزهة الألبا في طبقات الأدباء لابن الأنباري ط (١٢٩٤ هـ) .
- ١٦٤- نشأة النحو للشيخ محمد طنطاوي . دار الصاوي للطبع بالقاهرة ١٩٣٨ .
- ١٦٥- نشوء اللفظة المصرية للأب أنستاس الكرملس . المطبعة المصرية
بالقاهرة ١٩٣٨
- ١٦٦- النشر في القراءات العشر لابن الجزري . مطبعة مصطفى محمد
- ١٦٧- نفع الطيب للمقري تحقيق محيي الدين ١٩٤٩
- ١٦٨- همع الهوامع للسيوطي . مطبعة السعادة (١٣٢٧ هـ) .
- ١٦٩- الواضح في علم الصرفية للزبيدي (٢٢٠ ميكروفلم) بدار الكتب .
- ١٧٠- وثن الحلل في شرح أبيات الجمل للبلبي مخطوط دار الكتب (٣ نحو ش) .
- ١٧١- وفيات الأعيان لابن خلكان تحقيق محيي الدين . مكتبة النهضة المصرية .
- ١٧٢- يتيمة الدهر للثعالبي تحقيق محيي الدين . مطبعة حجازي بالقاهرة .