



جامعة مؤتة

عمادة الدراسات العليا

التقديم والتأخير في ديوان الملك عبد الله الأول بن الحسين
دراسة نحوية بلاغية

إعداد الطالبة

أسماء عاطف الرواشدة

إشراف

الدكتور سيف الدين الفقراء

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير
في اللغة والنحو/قسم اللغة العربية وآدابها

جامعة مؤتة، 2006



نموذج رقم (14)

إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالبة أسماء عاطف الرواشدة الموسومة بـ:

التقديم والتأخير في ديوان الملك عبدالله الأول/ دراسة نحوية بلاغية

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية.

القسم: اللغة العربية.

التاريخ	التوقيع	
2006/12/17		د. سيف الدين طه الفقراء
2006/12/17		أ.د. يحيى عطيه القاسم
2006/12/17		أ.د. عبدالقادر مرعي الخليل
2006/12/17		أ.د. محمد حسن عواد

عميد الدراسات العليا

أ.د. حسام الدين المبييضين



الإهداء

إلى شراع طموحي من اكتنزت عيناه تعباً لراحتي، من غمرني بالمحبة أيام دراستي إلى

والدي.

إلى من كان بريق عينيها راحتني، ونبض حناتها غذاء روعي، موصاة رسولي والدتي.

إلى ينباع المحبة وسنابل الأمل والحنان، أخواتي وأخواني.

إلى عائلة صيرت وقتها وشأتها حتى البراءة سكنت لراحتي، عائلة أبي هشام.

إلى زهرتين تفتحتا في مقتبل العمر، إلى بنتي أخي تولين ولجين.

إلى عطر المحبة ومسك الختام، إلي التي ما بخلت علي بنصح وعطاء إلى مريم

المومني.

أسماء عاطف الرواشدة

الشكر والتقدير

الحمد لله رب العالمين واللهم صلي على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

يسرني أن أتقدم ببالغ الشكر الجزيل إلى مشرفي الدكتور سيف الدين الفقراء، لما قدمه من عناية ورعاية لهذه الرسالة، فكان لي المشرف الناصح فدعمه وثقته التي منحني إياها كانت خير معين لي لإتمام هذه الرسالة وإخراجها على هذه الشاكلة. وأشكر أعضاء اللجنة الكريمة لتفضلهم بقبول مناقشة هذه الرسالة، وإبداء ملاحظاتهم القيمة عليها، مقدرة لهم إسهامهم في تقويمها.

أسماء عاطف الرواشدة

فهرس المحتويات

الصفحة	المحتوى
أ	الإهداء
ب	الشكر والتقدير.
ج	فهرس المحتويات.
و	قائمة الملاحق
ز	الملخص باللغة العربية.
ح	الملخص باللغة الإنجليزية.
1	الفصل الأول: جهود النحاة القدامى في دراسة التّقديم والتّأخير
1	1.1 المقدمة
13	2.1 التّقديم والتّأخير عند البلاغيين
21	1.1 التّقديم والتّأخير عند المحدثين
	الفصل الثاني: مسوغات التّقديم والتّأخير في ديوان المغفور له الملك
36	عبدالله الأول بن الحسين
38	1.2 الاختصاص.
41	2.2 العناية والاهتمام.
43	3.2 التّبيه.
44	4.2 تأكيد الحكم وتقويته.
45	5.2 المحافظة على الوزن والقافية.
48	6.2 التّقدم بالطبع (مراعاة الترتيب المنطقي)
49	7.2 الغلبة والكثرة.
50	8.2 القصر
52	9.2 مراعاة المعنى
54	الفصل الثالث: التّقديم والتّأخير في المرفوعات

54	1.3 تقديم المبتدأ
59	2.3 تقديم الخبر
62	3.3 تقديم الفاعل
69	4.3 النواسخ
69	1.4.3 كان وأخواتها
74	2.4.3 إن وأخواتها
78	الفصل الرابع: مظاهر التقديم والتأخير في المنصوبات
78	1.4 تقديم المفعول به
80	1.1.4 تقديم المفعول به على الفاعل
80	1.1.1.4 تقديم المفعول به على الفاعل وجوباً إذا كان محصوراً بالآ أو إنها .
81	2.1.1.4 تقديم المفعول به على الفاعل وجوباً إذا كان ضميراً متصلاً
82	3.1.1.4 تقديم المفعول به على الفاعل جوازاً
84	2.1.4 تقديم المفعول به على الفعل والفاعل معاً
86	2.4 تقديم الحال
86	1.2.4 تقديم الحال على صاحبها
91	2.2.4 تقديم الحال على العامل فيها
94	3.2.4 تقديم الحال وجوباً
96	الفصل الخامس: التقديم والتأخير في شبه الجملة
101	1.5 الجملة الاسمية
103	2.5 النواسخ " كان وأخواتها "
104	1.3.4 الفصل بين اسم إن وخبرها
105	2.3.4 الفصل في الجملة الفعلية
105	3.3.4 تقديم شبه الجملة على الفاعل وحده

108	4.3.4 تقديم شبه الجملة على المفعول به	
110	الفصل السادس: انماط التّقديم والتّأخير إحصائياً في الديوان	
110	106 التقديم والتأخير في المرفوعات	
115	206 التقديم والتأخير في المنصوبات	
116	306 التقديم في باب المجرورات	
118		الخاتمة
121		المراجع
130		الملاحق

قائمة الملاحق

الصفحة	عنوان الملحق	رمز الملحق
131	فهرس الآيات القرآنية - النص المصحفي	أ

الملخص

التقديم والتأخير في ديوان الملك عبد الله الأول بن الحسين
"نحوياً وبلاغياً"

أسماء عاطف الرواشدة

جامعة مؤتة 2006

تهدف هذه الدراسة الموسومة بـ (التقديم والتأخير في ديوان الملك عبدالله الأول بن الحسين "نحوياً وبلاغياً")، إلى بيان مدى شيوع ظاهرة التقديم والتأخير في شعر جلالته، وذكر مسوغات التقديم والتأخير التي تنبئ عن فصاحة جلالته وبراعته في كيفية توظيف ذلك بلاغياً، بحيث تتناسب مع ما يجول في خاطره، وما يريد إيصاله للمتلقى بسهولة ويسر، وتبرز عنايته بالنظم ومراعاة المعاني ليسوقها في أفضل نسج وبيان.

وقد قسمت هذه الدراسة إلى مقدمة وستة فصول وخاتمة.

تناول الفصل الأول جهود النحاة والبلاغيين القدامى والمحدثين في دراسة التقديم والتأخير، وكان الهدف إبراز مدى الأهمية والرعاية التي أولاها العلماء لظاهرة التقديم والتأخير قديماً وحديثاً، وتوظيف جهودهم فيها لتبيين مظاهرها في ديوان الملك عبدالله ومدى توظيفه لها في شعره. وتناولت في الفصل الثاني مسوغات هذه الظاهرة في ديوان جلالته، بهدف التعرف على كيفية توظيف تلك المسوغات في أداء معاني بلاغية أسهمت في إغناء شعره، وإضفاء مسحة جمالية أسلوبية عليه.

وجاءت الفصول التالية من الدراسة تطبيقية تجمع بين القواعد النحوية والمعاني البلاغية.

والفصل الخامس بحثت فيه التقديم والتأخير في شبه الجملة (الجار والمجرور والظرف).

أمّا الفصل السادس فكان دراسة إحصائية حاولت فيه الكشف عن مدى شيوع

مظاهر التقديم والتأخير في الديوان بهدف دراسة الأنماط الأكثر شيوعاً.

Abstract

Thematization and Rhematization (T&R) in the poetry of His Majesty King Abdulla 1 Bin Al-Husain.

Asma Atef AL-Rawashdeh

Mu'tah University, 2006

This dissertation aims at studying the process of thematization and rhematization (T&R), both grammatically and rhetorically, in the poetry of his Majesty

King Abdulla 1 Bin Al-Husain. It also addresses the rationale of resorting to such a process, which reveals His Majesty's eloquence in employing T&R rhetorically, so that it concurs with what goes in His Majesty's mind, and with what he wants to convey to the recipients with ease. The study also highlights his Majesty's care with structure and meaning.

This study consists of an introduction, six chapters and a conclusion. The first chapter addresses the efforts of both ancient and modern grammarians and rhetoricians in studying T&R. The second chapter shows the logic behind His Majesty's use of T&R, so as to be acquainted with how he employs this in achieving rhetoric, which enriched the aesthetic and stylistic aspects of his poetry.

The remaining chapters are practical; they combine grammar and semantics. The third chapter approaches T&R and its relation to nominatives (fronting subject and predicate; fronting alnawasikh invalid judgments).

The fourth chapter deals with accusatives, and the fifth chapter deals with phrases (Prepositional and adverbial phrases).

The sixth chapter is statistical. I tried to reveal the extent of using T&R to find out the most common patterns, and to show correlation between the rule and its applicability in the aspects of T&R in His Majesty's poetic works.

الفصل الأول جهود النحاة القدامى في دراسة التقديم و التأخير

1.1 المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خير المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

تعدُّ ظاهرة التّقديم والتّأخير من الأساليب البلاغية التي أولاها البلغاء والنحاة اهتمامهم ورعايتهم قديماً وحديثاً، وكان ذلك جلياً حين وصفوا الأصول التي توجب ترتيب المفردات في الجملة والتي لا يمكن تخطيها أو الخروج عنها، وهي الرُّتب المحفوظة في العربية، حفاظاً على القاعدة النحوية والتزاماً بها، وعالجوا تلك التي تخرج عن الترتيب، أو ما يسمى بالرتب غير المحفوظة التي تسمح للمفردات بالتنقل بحرية داخل الجملة، وما يتحصل لها من إنزياح إما بالتقديم أو التأخير في الجملة، وما يترتب على هذا الانزياح من معان بلاغية ما كانت لتحصل بدونه.

والتقديم والتأخير ميزة تنسم بها العربية إذ تتميز المفردات فيها بحرية الحركة والمرونة في التنقل في التركيب اللغوي مع المحافظة على المعنى، ويعدُّ ذلك مظهراً من مظاهر البلاغة ومقياساً على الإجادة والتفوق.

ومما وفقني لموضوع دراستي في ديوان الملك المغفور له عبدالله الأول بن الحسين "خواطر النسيم"؛ أنه من التراث الذي نعتز به ونفخر لصدوره من الملك الشاعر مؤسس أردننا وبانيه. ولماً يتميز به الشعر من مستوى رفيع يعكس لغة جلالته ومستوى بلاغته، ولقد كثرت الدراسات النحوية والبلاغية لظاهرة التقديم والتأخير، غير أنّ الديوان لم يحظ بدراسة لغوية تكشف الجوانب اللغوية ومظاهر الظاهرة اللغوية في لغة العصر الحديث ممثلة بلغة جلالته مع ما تنسم به من فصاحة.

والتقديم والتأخير ميزة أعطت للمتكلم الحرية في نظم مفرداته، فيقدم الألفاظ أو يؤخرها ليعبر عمّا يجول في خاطره من معانٍ، ويبرز معنى لا يمكن أن يسهل على السامع فهمه إلا بتقديم ما حقه التأخير وتأخير ما حقه التقديم، ولقد تطرق النحاة لهذا التغير الحاصل في المعنى الذي يتحصل من تغيّر في مراتب الألفاظ، وتحدثوا عنه في ثنايا كتبهم، ولكن دون تعمق أو الوقوف عند ذلك والتوسع فيه، إلى أن جاء عبد القاهر الجرجاني (ت 471هـ) الذي خصص لهذه

الظاهرة فصلاً مستقلاً في كتابه "دلائل الإعجاز" حيث وصفه بأنه: "باب" كثيرُ
الفوائد جُمُّ المحاسن، واسعُ التصرف بعيد الغاية"⁽¹⁾

وجاءت هذه الدراسة التطبيقية لقواعد التّقديم والتّأخير، حيث عمدت إلى
توظيف القاعدة ثم تبين مظاهرها في الديوان، كما جاءت في أبواب النحو، وبين
التوظيف والتطبيق أهداف سعت إليها الدراسة أبرزها معرفة مدى التوافق بين
القاعدة والتطبيق في هذه الظاهرة.

وقد قسمت هذه الدراسة إلى مقدمة وستة فصول وخاتمة.
درست في الفصل الأول الجهود النحوية والبلاغية قديماً وحديثاً، للتقديم
والتأخير وتحدثت عن التقديم والتأخير عند البلاغيين، وبينت الأغراض التي
تناولوها بالبحث في المسائل النحوية، وعرجت على جهود المحدثين في هذه
المسألة.

وتناولت في الفصل الثاني مسوغات التقديم والتأخير التي أشار إليها
النحاة والبلاغيون، وكيفية توظيف الملك الشاعر لها في ديوانه، وبينت أثر ذلك
في المعنى من خلال التطبيق الديوان.

أمّا الفصل الثالث فقد جاء دراسة تطبيقية في باب المرفوعات، وتحدثت في
القسم الأول منه عن التقديم والتأخير في الجملة الاسمية، كتقديم المبتدأ على
الخبر في حالات الوجوب والجواز، وتقديم الخبر كذلك، كما تناولت التقديم
والتأخير في الجملة الاسمية بعد دخول النواسخ عليها، وتناولت تقديم الفاعل
على الفعل وفقاً للمنهج الكوفي، وبينت أثر هذا التقديم في المعنى.

وفي الفصل الرابع تناولت التقديم والتأخير في المنصوبات، وأوردت
في القسم الأول التقديم في المفعول به على الفعل، وتوسطه بين الفعل والفاعل،
والقسم الثاني تحدثت فيه عن تقديم الحال وجوباً وجوازاً. وبينت أثر هذا الإنزياح
التركيبى عن الموقع في توكيد معان جديدة.

أمّا الفصل الخامس فقد تناولت فيه التقديم في شبه الجملة (الجار
والمجرور والظرف) من حيث تصدرها للجملة الفعلية أو الفصل بين المتلازمين
في الجملة الاسمية والجملة الفعلية، وختمت دراستي بفصل خاص بالجانب
الإحصائي لبيان مدى شيوع ظاهرة التقديم والتأخير في الديوان، موضحة
النسب العامة والخاصة لهذا التقديم وفقاً للأبواب النحوية، وقصدت بالنسبة
العامة نسبة الشيوع قياساً بالتقديم والتأخير بشكل عام، أمّا النسبة الخاصة فقصدت
فيها بيان نسبة شيوع التقديم والتأخير في بابه قياساً بالمظاهر الأخرى.

وختمت الدراسة بخاتمة أجملت فيها نتائج البحث.

(1) الجرجاني، عبدالقاهر، دلائل الإعجاز، 106

تناول النحويون القدامى مسألة التقديم والتأخير في الدرس اللغوي، وتوسعوا في استقصاء مواضعها ووضع الضوابط المعيارية التي تحكمها من خلال استقرار لغة العرب، ودرسوا الأغراض التي تنبئ عن ذلك، فقد تحدث سيبويه (ت180 هـ) عن بعض مظاهر التقديم والتأخير من خلال عرضه لأبواب النحو، حيث أورد رأي الخليل في تقديم الخبر فقال: "زعم الخليل رحمه الله أنه يستقبح أن تقول: "قائم زيد"، وذلك إذا لم تجعل قائماً مقدماً مبنياً على المبتدأ كما تؤخر وتقدم فتقول: "ضرب زيداً عمرو" وعمرو على (ضرب) مقدماً، وهذا عربي جيد، وذلك قولك "تميمي أنا"، ومثنوء من يشنوءك".⁽¹⁾

وأشار سيبويه إلى أهمية التقديم والتأخير وبيّن غرضه البلاغي؛ فهو يرى أن التقديم والتأخير ضرب من العناية والاهتمام يقول: "كأنهم يقدمون الذي بيانه أهم لهم وهم بيانه أعمى وإن كانا جميعاً يهملانهم ويعنيانهم"⁽²⁾. فسيبويه يجيز تقديم المفعول به ويرى أن ذلك يعود إلى العناية والاهتمام به⁽³⁾.

أمّا في حديثه عن التقديم والتأخير في سياق استفهامي، فيرى أن الأصل في أدوات الاستفهام أن تدخل على الأفعال لا على الأسماء، ولكن العرب قد توسعوا في ذلك وأدخلوها على الأسماء.⁽⁴⁾ فدخول الاستفهام على الاسم في الجملة يوجب لهذا الاسم حق الصدارة في الجملة، وكذلك إذا دخل الاستفهام على الفعل فيكون له حق الصدارة في جملة.

ويرى سيبويه أن اسم الفاعل يجري مجرى الفعل في العمل فهو يعمل مقدماً ومؤخراً.⁽⁵⁾ وكذلك يجيز تقديم المفعول به على عامله الفعل وما أشبهه كاسم الفاعل، ويقول في "أزیداً أنت ضاربُهُ، وأزیداً أنت ضاربٌ له، وأعمراً أنت مُكْرِمُ أخاه. كأنك قلت: أنت ضاربٌ وأنت مُكْرِمٌ كما كان ذلك في الفعل، لأنه يجري

(1) سيبويه، أبو عمرو عثمان، الكتاب 127/2.

(2) المصدر نفسه، 34/1.

(3) المصدر نفسه، 80/1 - 81.

(4) المصدر نفسه، 98/1 - 99.

(5) المصدر نفسه، 108/1.

مجراه ويعمل في المعرفة كلها والنكرة مقدماً ومؤخراً ومظهراً ومضمراً⁽¹⁾ ويُجيز سيبويه في صيغ المبالغة ما أجازته في اسم الفاعل من التّقديم و التّأخير.⁽²⁾ ولا يجيز تقديم جواب الشرط أو معموله على فعل الشرط مع الأداة ولا معمول فعل الشرط عليه وعلى الأداة؛ لأنّ أدوات الشرط لها الصّدارة في جملتها، أي تقع في أول الجملة.⁽³⁾ ويمنع أن يتقدم التمييز في الجملة.⁽⁴⁾ كما يرى في الحال أنّها لا تتقدّم على العامل فيها إذا لم يكن فعلاً متصرفاً، فلا يجوز تقديمها على العامل فيها إذا كان ظرفاً أو حرف جر، أو اسم إشارة، لأنّها لا تتصرّف تصرّف الفعل.⁽⁵⁾

ويمنع سيبويه التّقديم والتّأخير بين الاسم والخبر في باب إنّ وأخواتها، لأنّها لا تتصرّف تصرّف الفعل وكذلك لا تقوى قوته، ولا يُضمّر فيها المرفوع كما يُضمّر في كان.⁽⁶⁾ ويُجيز تقديم المستثنى على المستثنى منه ويكون منصوباً.⁽⁷⁾

والقول نفسه مع البديل الذي لا يجوز تقديمه على المبدل منه، ففي حديثه عن تقديم المستثنى يرى أنّ المستثنى وجهه عندهم أن يكون بدلاً لا مبدلاً منه، ولما كان البديل لا يتقدم على المبدل منه وجب نصبه على الاستثناء في حال تقديمه.⁽⁸⁾

وأشار المبرّد (ت285هـ) إلى التّقديم والتّأخير في كتابه "المقتضب" وبين ما يمتنع منه وما يجوز، متكئاً على المعنى في ذلك، ففي باب الفاعل تناول تقديم المفعول وتأخير الفاعل، ويقيس اسم الفاعل على فعله؛ فإنّه يجري مجرى الفعل في جميع أحواله من العمل.⁽⁹⁾ ويورد من القياس في باب المفعول الذي لا يذكر فاعله، قوله: "التّقديم والتّأخير والإظهار والإضمار في هذا الباب مثله في الفاعل ويجوز

(1) سيبويه، ابو عمرو عثمان، الكتاب 108/1.

(2) المصدر نفسه، 110/1 - 111.

(3) المصدر نفسه، 2 / 132-133.

(4) المصدر نفسه، 2/404-405.

(5) المصدر نفسه، 2/124.

(6) المصدر نفسه، 2/131.

(7) المصدر نفسه، 1/59.

(8) المصدر نفسه، 2/335.

(9) المبرّد، ابو العباس، المقتضب، 4/156.

فيه ما جاز في ذلك"⁽¹⁾. فهو يُجيز تقديم نائب الفاعل على المفعول به وفعله قياساً على تقديم المفعول به على الفاعل، وأجاز تقديم الخبر على المبتدأ⁽²⁾. مخالفاً بذلك الكوفيين في هذه المسألة⁽³⁾. ويُجيز التّقديم والتّأخير بين معمولي "كان" لأنّ "كان" فعل متصرف، فيجيز تقديم الخبر على الاسم وعلى كان نفسها⁽⁴⁾. ويجيز تقديم خبر ليس على اسمها⁽⁵⁾. أمّا في حديثه عن التّقديم والتّأخير بين اسم إنّ وخبرها؛ فإنّه لا يجوز عنده لأنّها لا تتصرف⁽⁶⁾. ولا يُجيز تقديم الحال على العامل فيها إذا لم يكن فعلاً متصرفاً، وكذلك يمنع ذلك إذا كان صاحب الحال مجروراً بحرف الجر⁽⁷⁾. ويُجيز التّقديم والتّأخير في عمل المصدر إذا لم يكن في معنى "إنّ" وصلاتها فالصلة يجب أن تأتي بعد موصلها ولا تتقدم عليه، والمصدر إذا كان معناه معنى الأمر عمِلَ عمِلَ فعله وجاز فيه التّقديم والتّأخير⁽⁸⁾.

وتحدث ابن السّراج (ت 316هـ) في كتابه "الأصول في النحو" عن التّقديم والتّأخير، وأفرد له باباً ذكر فيه المسائل التي يجوز تقديمها، أمّا ما يجوز تقديمه فكل ما عمِلَ فيه فعل متصرف أو كان خبراً لمبتدأ⁽⁹⁾. أمّا المواضع التي لا يجوز تقديمها عنده فهي ثلاثة عشر موضعاً فصلّ القول فيها، ومنها: عدم تقديم صلة الموصول اسماً كان أو حرفاً، وعلّة ذلك عنده أنّها كبعضه⁽¹⁰⁾ ولا يُجيز أن تتقدم الصّفة على الموصوف، ولا البديل على المبدل منه، ولا يتقدم ما بعد حرف العطف

(1) المبرد، ابو العباس، المقتضب، 35/4.

(2) المصدر نفسه، 127/2.

(3) الأنباري، ابو البركات، الإنصاف في مسائل الخلاف، 65/1.

(4) المبرد، المقتضب، 87/4.

(5) المصدر نفسه، 194/4.

(6) المصدر نفسه، 109/4.

(7) المصدر نفسه، 300/4 - 302.

(8) المبرد، المقتضب، 157/4.

(9) ابن السراج، ابو بكر، الأصول في النحو، 223/2.

(10) المصدر نفسه، 225/2.

عليه⁽¹⁾. والقول نفسه في عدم تقديم المضاف إليه على المضاف، ولا ما اتصل به، ولا يجيز الفصل بمعمول المضاف إليه بينه وبين المضاف إليه، فلا يجوز أن تقول: "هذا زيدا يوم تضرب" ولا "هذا يوم زيدا تضرب"⁽²⁾.

ويقول في تقديم الفاعل: "واعلم أن الفاعل لا يجوز أن يتقدم على الفعل، ويجوز تقديم المفعول على الفعل والفاعل إذا كان الفعل متصرفاً"⁽³⁾. ولا يجيز تقديم أي شيء ممّا عملت فيه الأفعال التي لا تتصرف عليها، نحو نَعَمْ وبئس، وفعل التعجب، وقاسوا "ليس" عليها لأنها غير متصرفة⁽⁴⁾. ويمنع أيضاً تقديم التمييز على ما عمل فيه، ويرى أن القياس عدم إجازة تقديم التمييز على عامله إن كان فعلاً، لأن التمييز فاعل في الحقيقة عنده⁽⁵⁾. فهو يتبع سيبويه في هذه المسألة⁽⁶⁾.

وحروف الجر لا يجوز أن يتقدم عليها ما عملت فيه، ولا تفريق بينها وبين ما عملت فيه، وكذلك الحروف التي تدخل على الأفعال، فإنه لا يجوز فيها التقديم وكذلك الحروف التي لها صدر الكلام كألف الاستفهام، ولام الابتداء، فإنه لا يجوز أن يتقدم ما بعدها على ما قبلها⁽⁷⁾. ولا يجوز الفصل بين الفعل وبين ما يعمل فيه⁽⁸⁾. وكذلك تقديم المضمرة على الظاهر في اللفظ والمعنى⁽⁹⁾. وأشار إلى عدم جواز التقديم والتأخير إذا ألبس الأمر بعدم وجود الإعراب، إلا إذا وجدت قرينة⁽¹⁰⁾.

(1) ابن السراج، ابو بكر، الأصول في النحو، 226/2.

(2) المصدر نفسه، 226/2.

(3) المصدر نفسه، 228/2.

(4) المصدر نفسه، 228/2.

(5) المصدر نفسه، 229/2.

(6) سيبويه، الكتاب، 404/1 - 405.

(7) ابن السراج، الأصول في النحو، 230/2 - 236.

(8) المصدر نفسه، 237/2.

(9) المصدر نفسه، 238/2.

(10) المصدر نفسه، 245/2 - 246.

حَصَرَ ابن السَّرَّاج الأبواب النَّحْوِيَّة ذات الرُّتْبَةِ المحفوظة في ثلاثة عشر باباً⁽¹⁾، وهي الرُّتْبَةُ ذات الموقع الثابت متقدِّماً أو متأخراً في التَّركيب اللغوي بحيث لو اختلف هذا الموقع لاختل التركيب باختلاله؛ وعلى هذا الأساس لا تتغير الرُّتْبَةُ المحفوظة، وتعدُّ الرُّتْبَةُ بشكل عام من الظواهر الشَّكلية التي بواسطتها يمكن تحديد موقع الكلمة بين أقسام الكلام ومن أمثلته: تقديم الموصول على الصلَّة، والموصوف على الصلَّة، وتأخير التمييز عن الفعل أو المصدر أو الصلَّة.⁽²⁾

أمَّا الرُّتْبَةُ غير المحفوظة: فتعني موقع الكلمة المتغير في التركيب الكلامي متقدِّماً أحياناً ومتأخراً أحياناً أخرى، ومنه رتبة المبتدأ والخبر، ورتبة الفاعل والمفعول.⁽³⁾

وأفرد ابن جنِّيَّ (ت392هـ) في كتابه "الخصائص" باباً للتقديم والتأخير، قسَّمه إلى ضربين: "أحدهما ما يقبله القياس، والآخر ما يسهله الاضطرار، كتقديم المفعول به على الفاعل تارة، وعلى الفعل الناصب تارة أخرى كـ "ضَرَبَ زيداً عمرو" و"زيداً ضَرَبَ عمرو"، وكذلك الظروف نحو، "قامَ عندك زيدٌ، وعندك قامَ زيدٌ، وسارَ يومَ الجمعة جعفرٌ، ويومَ الجمعة سارَ جعفرٌ"⁽⁴⁾.

واستعرض ابن جنِّيَّ بعض المسائل النَّحْوِيَّة التي يجوز فيها التقديم والتأخير، وبدأ حديثه بتقديم خبر المبتدأ عليه نحو: "قائمٌ أخوك" و"في الدار صاحبك" وكذلك تقديم خبر كان وأخواتها على أسمائها وعليها نفسها.⁽⁵⁾

وأشار إلى مسألة عدم جواز تقديم المرفوع على رافعه، إلا أن خبر المبتدأ عنده لم يتقدم على رافعه، لأنَّ رافعه ليس المبتدأ وحده، إنَّما الرفع له المبتدأ

(1) ابن السراج، ابو بكر، الأصول في النحو، 231/2.

(2) الساقى، فاضل، أقسام الكلام العربي من حيث الشكل والوظيفة، 186.

(3) المصدر نفسه، 188.

(4) ابن جنى، عثمان، الخصائص، 384/2.

(5) المصدر نفسه، 385/2.

والابتداء معاً، فلم يتقدم الخبر عليهما معاً، وإنما تقدم على أحدهما، وهذا لا ينتقض⁽¹⁾.

ويضيف إلى المسائل التي لا يجوز فيها التقديم، كتقديم المفعول معه على الفعل نحو قولك: "والطيالسة جاءَ البردُ" من حيث كانت هذه الواو صورة العاطفة، ألا تراك لا تستعملها إلا في الموضع الذي شئت لاستعملت العاطفة فيه، نحو "جاءَ الطيالسةَ والبردُ" ولو شئت لرفعت الطيالسة عطفاً على البرد.⁽²⁾ وذهب بعض النحاة إلى جواز تقديم المفعول معه على صاحبه، ومنهم من يجوز ذلك، ولكن أغلبهم انفقوا على عدم جواز تقديم المفعول معه على العامل.⁽³⁾

ويستعرض ابن جنّي بعض الحالات التي يجوز فيها التقديم والتأخير على خلاف القياس، كتقديم المعطوف على المعطوف عليه نحو: "قام زيد عمرو". فقد جمعت أمام زيد بين عاملين: أحدهما "قام" والآخر "الواو"، ألا تراها قائمة مقام العامل قبلها، وإذا صرت إلى ذلك صرت كأنك قد أعملت فيه عاملين.⁽⁴⁾

ويعرج على بعض المواضع التي تحتفظ برتبة ثابتة، ويمتنع فيها التقديم والتأخير فلا تتقدم الصلّة، ولا شيء منها على الموصول، ولا الصلّة على الموصوف، ولا المبدل على المبدل منه.⁽⁵⁾

لم يُغفل ابن جنّي الحديث عن أهمية الرتبة في المعنى، وما لها من أثر في فصاحة المتكلم، يقول: "وأنا أرى أنهم يقدمون الأقوى من المتقاربين، من قبل أن جمع المتقاربين يتقل على النفس، فلما اعتزموا النطق بها قدّموا أقواها لأمرين: أحدهما أن رتبة الأقوى أبداً أسبق وأعلى، والآخر أنهم إنما يقدمون الأثقل ويؤخرون الأخف من قبل أن المتكلم في أول نطقه أقوى نفساً وأظهر نشاطاً، فقدّم

(1) ابن جنّي، عثمان، الخصائص، 385/2.

(2) المصدر نفسه، 385/2.

(3) الصبان، محمد، حاشية الصبان، 204/1.

(4) ابن جنّي، عثمان، الخصائص، 389/2.

(5) المصدر نفسه، 387/2.

أثقل الحرفين، كما رفعوا المبتدأ لتقدمه فأعربوه بأثقل الحركات، وهي الضمة، كما رفعوا الفاعل لتقدمه، ونصبوا المفعول لتأخره". (1)

ويرى أن الرتبة يمكن أن تنتقض إذا ما كان هناك عارض، كما في وجوب تأخير المبتدأ إذا كان نكرة، أو كان ظرفاً، فيتقدم الخبر مع أن موقعه التأخير لأن الأمر العارض عنده هو كون المبتدأ نكرة. (2) يقول ابن جني: "واعلم أنه لا تنتقض مرتبة إلا لأمر حادث فتأمله وبحث عنه". (3)

ويقول في أسماء الاستفهام والشرط، وتقديمها على معمولها إذا كانت في موضع المفعول، ومما نقضت مرتبته المفعول في الاستفهام والشرط، فإنهما يجيئان مقدمين على الفعلين الناصبين لهما وإن كانت مرتبة الم معمول بعد العامل فيه. (4)

وتناول الزمخشري (ت 538هـ) بعض مظاهر التقديم والتأخير في كتابه "المفصل"، وبدأ حديثه في باب الفاعل إذ يرى أن الأصل فيه أن يلي الفعل؛ لأنه كالجزم منه. (5) فيكون تالياً للفعل، ولا يجوز أن يتقدم عليه؛ لأنه إذا تقدم على الفعل فالجملة تكون اسمية ويكون مبتدأ، وهذه مسألة خلافية بين نحاة البصرة والكوفة، فالكوفيون يجيزون هذا التقديم، أما البصريون فهو غير جائز عندهم. (6)

وأجاز الزمخشري تقديم خبر المبتدأ عليه، فإذا وقع المبتدأ نكرة وكان الخبر ظرفاً، فتأخير المبتدأ واجب، وكذلك إذا كان له حق الصدارة كأسماء الاستفهام. (7) كما في قوله تعالى: ﴿يُسَبِّحُ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ

(1) ابن جني، عثمان، الخصائص، 55/1.

(2) المصدر نفسه، 300/1.

(3) المصدر نفسه، 301/1.

(4) المصدر نفسه، 299/1.

(5) محمود بن عمر، الزمخشري، المفصل، 18.

(6) حاشية الصبان، 204/1.

(7) محمود بن عمر، الزمخشري، المفصل، 24 - 25.

الْحَمْدُ ﴿١﴾. (١) فَقَدَّمِ الظرفين ليدل بتقديمهما على معنى اختصاص الملك والحمد بالله عز وجل؛ لأنَّ الملك على الحقيقة له، ولأنَّه هو مُبْدِئُ كُلِّ شَيْءٍ ومبدعه، والقائم به، والمهيمن عليه، وكذلك الحمد؛ لأنَّ أصول النِّظام وفروعه منه. (٢) وإذا كان في الكلام لَبْسٌ فيجب التزام الأصل بتقديم المبتدأ وتأخير الخبر. (٣) وفي باب إنَّ وأخواتها يرى الزَّمَخْشَرِيُّ أنَّه لا يجوز تقديم الخبر على الاسم في هذا الباب لأنَّها لا تتصرفُ تصرفَ الفعل، (٤) ويتابع حديثه عن الحال ويرى أنَّ الفعل يعمل في الحال متقدِّماً ومتأخراً، أمَّا المعنى فلا يعمل فيها إلا متقدِّماً عليها. (٥)

ولا يُجيز تقديم المستثنى على الفعل الناصب له. (٦) ويمنع أن يتقدم شيء مما في حيز الشرط عليه؛ لأنَّ الشرط له حق الصِّدَارَةِ. (٧) وأمَّا "ما" الحجازية، فإنَّه لا يُجيز تقديم معمول الخبر على الإسم، وإذا تقدم فإنَّها تهمل. (٨) ويجيز في الأفعال الناقصة التي تتقدمها "ما" تقديم خبرها على اسمها لا عليها، وما عداها يتقدم خبرها على اسمها وعليها. (٩) ولم يجز تقديم خبر ليس عليها. (١٠)

وقد دَرَسَ الزَّمَخْشَرِيُّ التَّقْدِيمَ والتَّأخِيرَ في تفسيره "الكشاف"، وأبرز بعضاً من المعاني والأغراض البلاغية الكامنة في التَّقْدِيمِ والتَّأخِيرِ في بعض الآيات الكريمة، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾. (١١) حيث تقدم

(١) سورة التغابن: الآية ١.

(٢) الزمخشري، محمود بن عمر، الكشاف، ١١٢/٤.

(٣) الزمخشري، محمود بن عمر، المفصل، ٢٦ - ٢٧. وانظر الحموز، عبدالفتاح في مواضع

اللبس في العربية وأمن اللبس، ، ٢٠.

(٤) الزمخشري، المفصل، ٢٧.

(٥) المصدر نفسه، ٦٢.

(٦) المصدر نفسه، ٦٧ - ٦٨.

(٧) المصدر نفسه، ٣٢٢.

(٨) المصدر نفسه، ٢٨.

(٩) المصدر نفسه، ٢٦٩.

(١٠) المصدر نفسه، ٢٦٩.

(١١) سورة الفاتحة، الآية ٥.

المفعول به و يفيد الاختصاص والمعنى يخصك بالعبادة ويخصك بطلب المعونة. (1) ومن ذلك قوله تعالى: ﴿قُلْ أَغَيْرَ اللَّهِ اتَّخَذُ وَلِيًّا﴾. (2) فقد أولى غير الله همزة الاستفهام دون الفعل الذي هو "اتخذ" لأن الإنكار في اتخاذ غير الله ولياً لا في اتخاذ الولي فكان أولى بالتقديم. (3) ومن ذلك قوله تعالى: ﴿أَرَأَيْتَ أَنْتَ عَنْ آلِهَتِي يَا إِبْرَاهِيمُ﴾. (4) يقول الزمخشري وقدم الخبر على المبتدأ لأنه كان أهم عنده، وفيه ضرب من التعجب والإنكار و لرغبته عن آلهته وأن آلهته ما ينبغي أن يرغب عنها أحد. (5).

وأشار ابن يعيش (ت 643هـ) في " شرح المفصل " إلى مسألة التقديم والتأخير من خلال الأبواب النحوية التي وردت عنده، ففي باب المرفوعات يبدأ حديثه عن الفاعل ويرى أن رتبته مؤخرا عن عامله لأن الأصل في الفاعل أن يلي فعله لأنه كالجزء منه، ولا يجوز أن يتقدم عليه. (6) وفي مبحث المبتدأ والخبر يجيز تقديم الخبر على المبتدأ مورداً رأي الكوفيين في منع هذا التقديم وحجتهم، ويورد الحالات التي يجب فيها التقديم والتأخير مبينا مسوغات ذلك. (7) أمّا في حديثه عن الحروف الناسخة فيرى أنها جامدة غير متصرفّة، ولذلك لا يجوز تقديم خبرها ولا اسمها عليها، ويُعلّل ذلك بأنّها غير متصرفّة وكونها فروعا على الأفعال في العمل، (8) ويتابع حديثه عن الحال ويجيز تقديمها على العامل المتصرفّ فيها إذا كان فعلاً. (9)

(1) الزمخشري، محمود بن عمر، الكشاف، 10/1.

(2) سورة الأنعام: الآية 14.

(3) الزمخشري، محمود بن عمر، الكشاف، 6/2.

(4) سورة مريم: الآية 46.

(5) الزمخشري، محمود بن عمر، الكشاف، 431/2.

(6) الزمخشري، محمود بن عمر، شرح المفصل، 75/1.

(7) المصدر نفسه، 92/1 - 101.

(8) المصدر نفسه، 103/1.

(9) المصدر نفسه، 57/2.

وَيَجُوزُ عِنْدَهُ تَقْدِيمُ الْمُسْتَتْنَى إِذَا كَانَ مَنْصُوبًا. (1) أَمَّا الْجُمْلَةُ الشَّرْطِيَّةُ فَإِنَّهُ لَا يُجِيزُ تَقْدِيمَ أَيِّ رُكْنٍ مِنْ أَرْكَانِهَا عَلَى الْآخَرِ؛ لِأَنَّ الرُّكْنَ الثَّانِي فِيهَا مَوْقُوفٌ عَلَى وَجُودِ الْأَوَّلِ. (2) فَابْنُ يَعِيشَ لَمْ يَخْرُجْ عَنْ سَابِقِيهِ مِنَ النُّحَاةِ فِي مَسْأَلَةِ التَّقْدِيمِ وَالتَّأخِيرِ. وَلَعَلَّ الْأَزْهَرِيَّ (ت 905هـ) لَا يَخْرُجُ عَمَّا ذَكَرَهُ النُّحَاةُ الْقَدَامَى فِي مَسْأَلَةِ التَّقْدِيمِ وَالتَّأخِيرِ، إِذْ تَحَدَّثَ عَنِ التَّقْدِيمِ وَالتَّأخِيرِ فِي بَابِ الْمَبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ وَفِي بَابِ النَّوَاسِخِ. (3)

وَكذَلِكَ بَيْنَ رَتْبَةِ الرَّافِعِ مَعَ مَرْفُوعِهِ فِي بَابِ الْفِعْلِ وَالْفَاعِلِ، (4) وَبَيْنَ الْمَوَاضِعِ الَّتِي يَجِبُ فِيهَا الْخُرُوجُ عَلَى الْأَصْلِ فِي الرُّتْبَةِ (5)، وَتِلْكَ الْمَوَاضِعُ الَّتِي يَجُوزُ فِيهَا التَّقْدِيمُ وَالتَّأخِيرُ تَوْسَعًا، وَهُوَ فِي ذَلِكَ يَسِيرٌ عَلَى نَهْجٍ مِنْ سَبْقُوهُ فِي الْحَدِيثِ عَنْ هَذِهِ الْمَسَائِلِ.

وَقَدْ تَحَدَّثَ النُّحَاةُ الْمَتَأَخِرُونَ مِثْلَ ابْنِ هِشَامِ الْأَنْصَارِيِّ وَالْأَشْمُونِيِّ، وَالْخُضْرِيِّ، وَغَيْرِهِمْ مِنَ النُّحَاةِ عَنِ مَسْأَلَةِ التَّقْدِيمِ وَالتَّأخِيرِ وَلَا يَكَادُونَ يَخْرُجُونَ عَلَى مَا ذَكَرَهُ النُّحَاةُ فِي بَابِ التَّقْدِيمِ وَالتَّأخِيرِ، بَلْ سَارُوا عَلَى نَهْجِهِمْ فِي إِبْرَازِ

(1) الزمخشري، محمود بن عمر، شرح المفصل، 79/2

(2) المصدر نفسه، 103/1

(3) الأزهرى، خالد، شرح التصريح على التوضيح، 170 - 188.

(4) المصدر نفسه، 281-287.

(4) المصدر نفسه، 313-400.

(5) الانصاري، ابن هشام، مغني اللبيب عن كتب الاعاريب، 451/1، 541، 589-213، 591، 722 ، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 186/1، 218-220، 318-326، 371/2، وشرح شذور الذهب، 160، 158، 193، 199-213، 253، 263، 364-366، 397، 407 =

المواضع التي لا يجوز فيها التّقديم والتّأخير، وتلك التي يوجد فيها اتساع في الاستعمالات من حيث عدم التزام الرتبة النحوية المفترضة⁽¹⁾

2.1 التّقديم والتّأخير عند البلاغيين:

تناول البلاغيون القدامى ظاهرة التّقديم والتّأخير في مؤلفاتهم، وتوسعوا في بحث المعاني البلاغية المترتبة على هذه الظاهرة، فتجاوزوا حدود النّحاة في بحثهم إلى دراسة الجانب الدلالي للوقوف على غايات التّقديم والتّأخير وأثره في المعنى، ووقعه في نفس المتلقي والتنبيه على القيم الجماليّة والبلاغيّة له، والكشف عن أسرارها في الفصاحة والبيان، وأثره في إبراز معانٍ ما كانت لتحصل دونه.

فقد تحدث ابن قتيبة (ت 276 هـ) في كتابه "تأويل مشكل القرآن" عن التّقديم والتّأخير، ويسميه المقلوب، يقول فيه: "ومن المقلوب: أن يُقدّم ما يوضحه التّأخير، ويؤخّر ما يوضحه التّقديم"⁽²⁾. ومنه قوله تعالى: ﴿فَضَحَكَتْ فَبَشَّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ﴾⁽³⁾. أي بشرناها بإسحاق فضحكت⁽⁴⁾.

وألف الرّماني (ت 386 هـ) رسالة في إعجاز القرآن أسماها: "النكت في إعجاز القرآن الكريم" ويرى أن "حسن البيان في الكلام على مراتب، فأعلاها

= الصبان، محمد، حاشية الصبان على شرح الأشموني على الفية ابن مالك، 1/204-213، 232-237، 225-226، 273، 46/2، 137، 174، 181-183، 201، 290-291، الخضري، محمد، حاشية الخضري على شرح ابن عقيل على الفية ابن مالك، 1/136-137، 160-165، 187-188، 223، 236-245.

(1) ابن قتيبة، عبدالله بن مسلم، تأويل مشكل القرآن، 122

(2) سورة هود، 71.

(3) ابن قتيبة، عبدالله بن مسلم، تأويل مشكل القرآن، 130.

(4) الرماني، علي بن حسن، ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، "النكت في إعجاز القرآن"،

مرتبة ما جمع أسباب الحسن في العبارة، من تعديل النظم حتى يحسن في السمع، ويسهل على اللسان، وتتقبله النفس تقبل البرد، حتى يأتي على مقدار الحاجة فيما هو حقه من الرتبة⁽¹⁾.

أمَّا الخطَّابي (ت388هـ) فقد ألَّف رسالة أسماها "بيان إعجاز القرآن" ويرى أنَّ الإعجاز في القرآن يعود إلى نظمه، يقول: "ألا ترى نظماً أحسن تأليفاً وأشد تلوئماً وتشاكلاً من نظمه...، واعلم أنَّ القرآن إنما صار معجزاً لأنَّه جاء بأفصح الألفاظ في أحسن نظم التَّأليف متضمناً أصحَّ المعاني"⁽²⁾. فالخطَّابي يرى أنَّ إعجاز القرآن يعود إلى نظم الكلام وترتيبه، والنظم وسيلة لتوصيل المعاني، فالخطَّابي يركز على اللفظ ومواقعه في الجملة، فلكل لفظة موقعها وإذا تغير موضعها؛ فإنَّ ذلك يؤثر في المعنى ويغيره، ويرى الخطَّابي أنَّ النظم وترتيب الكلام يحتاج إلى ثقافة وحذق ليحقق الترابط بين الألفاظ، ولإيصال المعنى المراد، وانتظام أجزاء الكلام والتثامه.⁽³⁾

وعقد أبو هلال العسكري (ت395هـ) باباً في كتابه "الصناعتين" في البيان عن حُسن النظم وجودة الرِّصْف والسِّبْكِ ورأى أنَّ أجناس الكلام من رسائل وخطب وشعر، جميعها تحتاج إلى حسن التَّأليف وجودة التَّركيب، وحسن التَّأليف يزيد المعنى وضوحاً، وحسن الرِّصْف أنَّ تضع الألفاظ في مواقعها، وتكمن في أماكنها.⁽⁴⁾ والمعاني التي تنشأ من الأمر والنهي فإنَّها تؤكد بجهة كيفية النظم لا بجهة كثرة اللفظ،⁽⁵⁾ فاللفظ تكمن أهميته في الموضع الذي وضع له .

ولعلَّ عبدالقاهر الجرجانيّ (ت 471هـ) ممن توسعوا في دراسة التَّقديم و التَّأخير من وجهة نظر بلاغيَّة وربطها بالجانب النحوي، وأُفرد لهذه المسألة باباً مستقلاً في كتابه دلائل الإعجاز، ويذكر أنَّ التَّقديم على وجهين، تقديم على نيَّة التَّأخير كتقديم الشيء على حُكمه الذي كان عليه، وفي جنسه الذي كان فيه، كخبر المبتدأ إذا قدمته عليه، و المفعول إذا قدمته على الفاعل، والآخر تقديم ليس على نيَّة

(1) الرماني، علي بن حسن، ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، "النكت في إعجاز القرآن"، 107.

(2) المصدر نفسه، 27.

(3) الخطَّابي، احمد، بيان إعجاز القرآن، 36.

(4) العسكري، ابو هلال، الصناعتين، 179.

(5) المصدر نفسه، 173.

التأخير ولكن أن تنقل الشيء من حكم إلى حكم، وتجعل له باباً و إعراباً غير إعرابه⁽¹⁾، ويعدُّ الجرَّجاني تقديم الفاعل على فعله من النوع الثاني إذ يصبح فيه الفاعل مبتدأ فيتغير حكمه وتتغير رتبته وإعرابه، والقول نفسه في تقديم المفعول به في أسلوب الاشتغال في حالة الرفع كما قولنا: "زيدٌ قابلته"؛ إذ تغير حكم الاسم وإعرابه ورتبته.

ويرى الجرَّجانيُّ أنه من الخطأ أن يقسم الكلام إلى قسمين، فيجعل مرة مفيداً وآخر غير مفيد، وأن يعلل التقديم بالعناية أو بأنه توسعة على الشاعر والكاتب حتى تطرد لهذا قوافيه و لذلك سجعه، وذلك لأنَّ من البعيد أن يكون في جملة النظم ما يدل تارة ولا يدل أخرى.⁽²⁾ ويرى أن الشاعر لا يقدم و يؤخر حتى ينتظم له نسق الكلام، وإنما التقديم قد يكون لدلالة عنده يدرسها من خلال النظر إلى تركيب الجملة من جهة الأسلوب، وخاصة التعبير وبيان المعنى المستفاد من تقديم الحكم وتغيير مواقع الكلام.

والتقديم والتأخير يكون لعلل بلاغية يقتضيها النظم، ولذلك كان التقديم والتأخير تطبيقاً على نظرية النظم. فبحث أسلوب الاستفهام، ودخوله على الفعل مرة وعلى الاسم تارة أخرى، موضحاً الفرق بينهما.⁽³⁾ وتحدث عن التقديم والتأخير في النفي، ودخوله على الأسماء والأفعال موضحاً الفرق بينهما،⁽⁴⁾ أمّا في حديثه عن التقديم والتأخير في الخبر المثبت فيرى أن حال الخبر المثبت كحال الاستفهام و النفي.⁽⁵⁾

ويرى الجرَّجانيُّ أن الفصاحة في الكلمة تأتي من مكانتها وعلاقتها بما حولها من الألفاظ، ولا يطلق أحداً حكماً على اللفظ بمدى فصاحته إلا وهو متيقنٌ لحسن موضعه وملاءمته لمعاني الألفاظ التي حوله وارتباطه بها.⁽⁶⁾

(1) الجرجاني، عبدالقاهر، دلائل الإعجاز، 106.

(2) المصدر نفسه، 110.

(3) المصدر نفسه، 111 - 116.

(4) المصدر نفسه، 124 - 127.

(5) المصدر نفسه، 128 - 130.

(6) المصدر نفسه، 24.

فالنظم عند الجرجاني هو أن تضع كلامك الموضع الذي يقتضيه "علم النحو" مع مراعاة قوانينه وأصوله ولا يخرج عنها ويلتزم بها. (1) فالجرجاني يوضح لنا أن العلاقة وطيدة ولازمة بين النظم وعلم النحو.

ولعل ما جاء به الجرجاني من أسرار أهمية التقديم والتأخير في المعنى يعكس قدرته على ربط النظرية النحوية بالجانب الدلالي البلاغي، فتجاوز بذلك حدود النحاة في تععيد أوجه التقديم والتأخير إلى الوقوف على المعاني المترتبة على ذلك وأثرها في ذات المتلقي والكشف عن أثر ذلك في فصاحة المتكلم.

وبحث السكاكي (ت626هـ) في كتابه "مفتاح العلوم" حالات التقديم والتأخير في المسند والمسند إليه، والفعل ومتعلقاته، ويرى أن تقديم المسند إليه أهم لاعتبارات وأوجه، إما لأن أصله التقديم ولا مقتضى للعدول عنه، أو لأنه متضمن الاستفهام أو لضمير الشأن؛ فإن لهما الصدارة في الكلام، ولأن في تقديمه تشويقاً للسامع إلى الخبر ليتمكن في ذهنه، أو أن الاسم المتقدم يسر السامع ويشعره بالتفاؤل لذلك يقدمه، كقوله "سعيد بن سعد في دار فلان". وإذا أراد أن يسوء غيره فإنه يقدم اسماً يستاء من ذكره كقوله: "سفاك بن جراح في دار صديقك" أو أن يستلذ إلى ذكر الحبيب لأنه إلى الذكر أقرب، أو أن ينبئ عن التعظيم أو يفيد زيادة في الاختصاص. (2)

فالسكاكي يذكر بعض أغراض تقديم المسند إليه على المسند. وتقديم المسند إما أن يكون متضمناً للاستفهام، نحو "كيف زيد؟ وأين عمرو؟ ، ومتى الجواب؟" أو أن يكون المراد تخصيصه بالمسند إليه كقوله عز وعل: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾. (3) وقولهم: "تميمي أنا" (4) والهدف أن يخصص الدين، ويخصص كلاً

(1) الجرجاني، عبدالقاهر، دلائل الإعجاز، 81.

(2) السكاكي، يوسف، انظر مفتاح العلوم، 194.

(3) سورة الكافرون: الآية 6.

(4) السكاكي، يوسف، مفتاح العلوم، 219.

بالشريعة التي اختارها، وتخصيص نفسه بأنه تميمي ولمن ينسب، أو أن يكون المراد التنبيه على أنه خبر لا نعت، كقولها: "تحت رأسي سراج"، و"على أبيه درع"⁽¹⁾، أو أن يكون بتقديمه نوع من التشويق إلى ذكر المسند.

كقول الشاعر:⁽²⁾

ثَلَاثَةٌ تُشْرِقُ الدُّنْيَا بِبَهْجَتِهَا شَمْسُ الضُّحَى وَأَبُو إِسْحَاقَ وَالْقَمَرُ

ففي هذا البيت يتبين أن تقديم المسند إليه "ثلاثة" ليتشوق السامع لمعرفة المسند وهو "شمس الضحى وأبو إسحاق والقمر" ويقول في هذا الغرض، حقه تطويل الكلام في المسند وإلا لم يحسن ذلك الحسن.⁽³⁾

أما في حديثه عن التقديم في المسند إليه مع الفعل يرى أنه قد يقع بين الفعل وبين ما هو فاعل له في المعنى، فهو يقتضي وجود فعل وعالم به، كما في "أنا عرفت" فهو يريد أن يؤكد انفراده بالمعرفة هو لا غيره، ويرى في تقديم المفعول على الفاعل كما في "زيداً عرفت" فإنه يرى أن التخصيص لازم للتقديم.⁽⁴⁾

وتحدث ابن الأثير (ت637هـ) في كتابه "المثل السائر" عن التقديم والتأخير واعتمد في دراسته على من سبقه من العلماء، وأضاف إليهم ما أنفرد

(1) السكاكي، يوسف، مفتاح العلوم، 219.

(2) السكاكي، يوسف، مفتاح العلوم، 221، الزبيدي، محمد مرتضي، تاج العروس، 251/500 (شَرَقَ). يعقوب، إميل، المعجم المفصل في شواهد اللغة العربية.

(3) السكاكي، يوسف، مفتاح العلوم، 221.

(4) السكاكي، يوسف، مفتاح العلوم، 231-233.

به، إذ يقول: "هذا بابٌ طويلٌ عريضٌ يشتمل على أسرار دقيقة، فيها ما استخرجته أنا وفيها ما وجدته في أقوال علماء البيان"⁽¹⁾.

يُقسّم ابن الأثير التّقديم والتّأخير إلى نوعين الأول يختص بدلالة الألفاظ على المعاني، و لو أخر المقدم أو قدم المؤخر لتغير المعنى،⁽²⁾ ويقسم النوع الأول إلى قسمين فيقول: "أحدهما يكون التّقديم فيه هو الأبلغ كتقديم المفعول به على الفعل، كقولك: "زيداً ضربت" وتقديم الخبر على المبتدأ، وتقديم الظرف أو الحال أو الاستفهام على العامل، والثاني يكون فيه التّأخير هو الأبلغ."⁽³⁾

ويورد في القسم الأول رأي الزمخشري ويرد عليه ويخالفه في الرأي، فالزمخشري يرى أنّ التقديم إنّما يكون للاختصاص، وابن الأثير يرى أنّ التّقديم إنّما يكون على وجهين: أحدهما أنّ يكون للاختصاص، والآخر لمراعاة نظم الكلام لأنّ النّظم لا يحسن إلا بالتّقديم⁽⁴⁾ إذ يقول: "فأمّا الأول الذي هو الاختصاص فنحو قوله تعالى: ﴿بَلِ اللّٰهِ فاعْبُدْ وَكُنْ مِنَ الشّٰكِرِينَ﴾⁽⁵⁾. فإنّه إنّما قيل "بل الله اعبد" ولم يقل "بل اعبد الله" لأنّه بتقديمه يوجب اختصاص العبادة به دون غيره. ولو قال: "بل اعبد" لجاز إيقاع الفعل على أي مفعول شاء.⁽⁶⁾ أمّا تقديم

(1) ابن الأثير، ضياء الدين، المثل السائر، 2/172.

(2) المصدر نفسه، 2/172.

(3) المصدر نفسه، 2/172.

(4) المصدر نفسه، 2/172.

(5) سورة الزمر: الآية 66.

(6) ابن الأثير، ضياء الدين، المثل السائر، 2/173.

خبر المبتدأ نحو قوله تعالى: ﴿أَرَأَيْتَ أَنْتَ عَنْ آلِهَتِي يَا إِبْرَاهِيمَ﴾⁽¹⁾، فيكون لأجل العناية والاهتمام والإنكار لرغبة إبراهيم عن آلهته.⁽²⁾ أمّا تقديم الظرف في الإثبات والنفي، فالإثبات أولى بالتقديم، وفائدة ذلك إسناد الكلام الواقع بعده إلى صاحب الظرف دون غيره، أمّا في النفي فيحسن فيه التقديم والتأخير، فبتقديمه يعني تفضيل المنفي عنه على غيره، أمّا تأخيره يعني نفيه بدون تفضيل.⁽³⁾ وفي القسم الثاني الذي يختصّ بدرجة في الذكر لاختصاصه بما يوجب له ذلك؛ فإنه ممّا لا يحصره حدّ ولا ينتهي إليه شرح كتقديم السبب على المسبب، نحو قوله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾⁽⁴⁾، فإنه قدّم العبادة على الاستعانة لأنّ تقديم الوسيلة قبل طلب الحاجة أنجح لحصول الطلب.⁽⁵⁾ ولو قال: "إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ، وَإِيَّاكَ نَعْبُدُ" لكان جائزاً، إلاّ أنّه لا يسدّ ذلك المسد، ولا يقع ذلك الموقع⁽⁶⁾ ومن ذلك تقديم الأكثر على الأقل نحو قوله تعالى: ﴿ظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ﴾⁽⁷⁾. فقد قدم الظالم لنفسه للإيدان بكثرتة، ثم ذكر المقتصد لأنّه قليل بالإضافة إلى الظالم، ثم أتى بالسابقين وهم أقل من القليل أي من المقتصدين، فقدم الأكثر وبعده الأوسط، ثم ذكر الأقل آخرأ.⁽⁸⁾

(1) سورة مريم، الآية 46.

(2) ابن الأثير، ضياء الدين، المثل السائر، 174/2.

(3) المصدر نفسه، 177/2 - 179.

(4) سورة الفاتحة: الآية 5.

(5) ابن الأثير، ضياء الدين، المثل السائر، 183/2.

(6) لاشين، عبدالفتاح، المعاني في ضوء القرآن الكريم، 281.

(7) سورة فاطر: الآية 32.

(8) ابن الأثير، ضياء الدين، المثل السائر، 183/2.

ولا يكاد القزويني (ت739هـ) يخرج عن سابقيه من العلماء في هذه المسألة، إذ يتحدث عن مسألة التقديم والتأخير، ويبدأ بالمسند إليه ويرى أنّ الغرض الأساسي من تقديمه هو الأهمية، أو التشويق، أو لتعجيل المسرّة أو المساءة، أو لإيهام بأنه لا يزول عن خاطر، أو أنه يستلذ فهو إلى الذكر أقرب. (1) أمّا المسند إليه في سياق النفي فإنّه يعرض رأي الجرجاني بأنّ تقديمه يفيد تخصيصه بالخبر الفعلي إن وليه حرف النفي كقولك: "ما أنا قلت هذا" أي لم أقله مع أنه مقول، فأفاد نفي الفعل عنك وثبوته لغيرك. (2)

أمّا إذا كان معرفة ومثبّتا فإنّ القصد يكون إلى الفاعل وينقسم هذا إلى قسمين: أحدهما ما يفيد تخصيصه بالمسند للردّ على من زعم انفراد غيره به، أو مشاركته به، والثاني ما لا يفيد إلا تقوى الحكم وقراره في ذهن السامع وتمكنه، كقولك: "هو يعطي الجزيل". (3)

أمّا أحوال متعلقات الفعل فيرى أنّ التخصيص لازم لتقديم المفعول به (4)، أمّا بعض المعمولات فهي أصول لا يقتضى العدول عنها، كتقديم الفاعل على المفعول به، نحو: "ضرب زيد عمراً" فرتبة الفاعل قبل المفعول "زيد" سبق "عمراً" وقد يقدم المفعول به على الفاعل؛ لأنّ ذكره أهمّ والعناية به أتمّ، ويقدم المفعول إذا كان الغرض معرفة وقوع الفعل على من وقع عليه لا وقوعه بمن وقع منه، نحو: "قتل الخارجي فلان" فقدم المفعول "الخارجي" لأنّ الأهمية في وقوع القتل به ليخلصوا من شره لا بمعرفة من قتل. (5) ويقدم الفاعل على المفعول به إذا كان الغرض معرفة وقوع الفعل بمن وقع منه لا وقوعه على من وقع عليه، نحو:

(1) القزويني، جلال الدين، الإيضاح في علوم البلاغة، 153/1-136.

(2) انظر القزويني، جلال الدين، الإيضاح، 137/1-138، الجرجاني، عبدالقاهر، دلائل الإعجاز، 127-124.

(3) انظر القزويني، جلال الدين، الإيضاح، 138/1-139.

(4) المصدر نفسه، 205/1.

(5) المصدر نفسه، 207/1.

قَتَلَ فُلَانٌ رَجُلًا" بتقديم القاتل، لأنَّ الذي يعني النَّاسَ بمن وقع منه القتل لأنَّ ليس بعادته القتل لذلك قدم الفاعل على المفعول. (1)

3.1 التقديم والتأخير عند المحدثين.

حظيت مسألة التقديم والتأخير بعناية العلماء المحدثين ، وقد تفاوتت آراؤهم فيها، واختلفت مواقفهم منها تبعاً للمناهج التي يسيرونها. فإبراهيم أنيس تناول هذه الظاهرة في كتابه " من أسرار اللغة" الذي يرى فيه أنَّ لكل لغة نظاماً معيناً في ترتيب كلماتها، ويلتزم هذا الترتيب في تكوين الجمل والعبارات، وإذا اختلف هذا النظام؛ فإنَّ الكلام لا يحقق الغرض الذي يُراد إيصاله، ويرى أنَّ مفردات اللغة جامدة، ولكن تنظيمها وترتيبها هو الذي يعبر عن مكنون الفكر، وما يدور في الذهن هو الذي يخرجها من جمودها. (2)

ويؤكد أنَّ المعنى يعتمد على موضع الكلمة، ونظام العربية يحدد هذه المواضع ولا يخرج عنها إلا للضرورات أو لأغراض معينة. فالفاعل مقدم على المفعول لأنَّ رتبته هي التي تميزه وليس الحركة الإعرابية. (3)

وفي حديثه عن مَوْضِعِ المسند إليه في الجملة، يرى أنَّه لا يجب اتباع ما يقوله البلاغيون حين عرضوا لأحوال المسند إليه من التقديم والتأخير والأغراض البلاغية لهذا التقديم. (4)

وتحدث عن مواضع المسند إليه في الجملة الفعلية (الماضية والمضارعة) والجملة الاسمية مورداً هذه الجمل في حالة الإثبات والنفي والاستفهام.

أ- فالجملة الماضوية المثبتة:- تخضع في نظامها إلى ترتيب معين قلماً تخرج عنه، وتكاد تلزمه في كل اللغات السامية. وهو (المسند + المسند إليه) ويرى أنَّه من النادر الالتجاء إلى غير هذا النظام، فقد أشار إلى أنَّه قد تتبع الجمل القرآنية

(1) انظر القزويني، جلال الدين، الايضاح، 208/1.

(2) أنيس، إبراهيم، من أسرار اللغة، 295.

(3) المصدر نفسه، 242-243.

(4) المصدر نفسه، 306.

التي ورد فيها لفظ الجلالة " الله" فوجد أنّ الكثرة الغالبة جاءت على هذا النسج،
ووجد نحو أربع عشرة جملة فقط خولف فيها هذا النظام. (1)

ب- الجمل الماضويّة المنفية والاستفهامية، فهي تخضع في نظامها إلى الترتيب
الآتي:-

1- أداة النفي + المسند + المسند إليه.

2- أداة الاستفهام + المسند + المسند إليه.

وإذا تقدم المسند إليه على المسند فإنّه يفترض أنّ الحدث قد كان وأنّ موضع نفيه
أو استفهامه هو المسند إليه نفسه، ففي قوله تعالى: ﴿قَالُوا أَنْتَ فَعَلْتَ هَذَا بِآلِهَتِنَا يَا
إِبْرَاهِيمُ﴾ (2) نجد أنّ الاستفهام منصب على المسند إليه، فهو في محل التساؤل
لذلك يعد هذا الأسلوب طريقاً آخر من طرق القصر أو الحصر. (3)

ج- الجمل المضارعيّة المثبتة ولها صورتان.

1. المسند + المسند إليه.

2. المسند إليه + المسند.

فالصورة الأولى هي الأكثر شيوعاً في آيات القرآن الكريم. وهي عنده بحق
الجمل الفعلية، أمّا الصورة الثانية، فلا تفيد القصر أو الاهتمام بالمتقدم وإنما هي
جمل اسمية وذلك أنّ المسند هو وصف يجوز عليه ما يجوز على الوصف من
مطابقتها للموصوف فجملة ﴿وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ﴾ (4) مثل جملة " والله
الدّاعي إلى دارِ السّلام" إذ تفيد الأولى التجدد ووقوع الحدث شيئاً فشيئاً، في حين
ثبوت الدعاء في الثانية واضح. (5)

د- الجمل المنفية.

(1) أنيس، إبراهيم، من أسرار اللغة، 310.

(2) سورة الأنبياء: الآية 62.

(3) أنيس، إبراهيم، من أسرار اللغة، 312.

(4) سورة يونس: الآية 25.

(5) أنيس، إبراهيم، من أسرار اللغة، 313-314.

والصورة الشائعة لهذه الجملة هي:- أداة النفي + المسند + المسند إليه، ويقول أنيس أنه إذا تغير النظام فأصبح (المسند إليه + أداة النفي + المسند) فإن مثل هذه الجمل لا يعد من الناحية اللغوية جملة منفية فهي كالمثبتة تماماً. (1)

هـ- الجملة الاسمية:-

وتقسم الجملة الاسمية من حيث تقديم وتأخير عنصري الإسناد إلى ثلاثة أنواع:-

1- الجمل التي يكون فيها المسند إليه معرفة والمسند نكرة وهي قسمان عنده:-

أ. الجمل التي يكون فيها المسند وصفاً منكرًا، أو اسماً منكرًا مثل:- والله عليم حكيم - العلم نور - وهذا النظام يتطلب البدء بالمسند إليه، وهو لفظ الجلالة في الجملة الأولى، وكلمة العلم في الثانية، ولا يصح العدول عن هذا النظام إلا حين تبدأ الجملة بنفي أو استفهام.

ب. الجمل التي يكون فيها المسند شبه جملة، أي الجار والمجرور والظرف، مثل "الحمد لله"، ﴿وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾. (2) ﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ﴾ (3): لا فرق بين تقديم المسند أو تأخيره في المعنى، فالفرق بينهما فرق أسلوب. (4)

2- الجمل الاسمية التي يكون فيها كل من المسند والمسند إليه منكرًا، واعتنى النحاة بتلك الجمل ولها حالتان:-

(1) أنيس، إبراهيم، من أسرار اللغة، 316.

(2) سورة الأنفال، الآية 66.

(3) سورة البقرة: الآية 115.

(4) أنيس، إبراهيم، من أسرار اللغة، 320.

أ. حين يوصف المسند بوصف يختصه أو يقلل من عموميته مثل:
﴿وَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ﴾. (1)

ب. حين يكون المسند جاراً ومجروراً أو ظرفاً، والجملة المثبتة تلتزم صورة واحدة، فيها يتقدم المسند، مثل: ﴿فِيهِمَا فَكِيهَةٌ وَنَخْلٌ وَرُمَّانٌ﴾ (2) فإذا اعتمدت الجملة على نفي أو استفهام جاز تقديم المسند أو تأخيره (3).

3- الجملة الاسمية التي يكون فيها كل من المسند والمسند إليه معرفة، ويرى أن عبد القاهر الجرجاني يفرق بين مثلين من صنعه هما "زيد المنطلق" و"المنطلق زيد"، فيقول: -"فلقي من العنت والمشقة ما أجهده وأجهدنا معه، ويظهر أن صعوبة تمييز المسند من المسند إليه في مثل هذه الجمل هو الذي ألجأ عبد القاهر وغيره إلى تكلف الشطط في علاجها". (4) ويرى أنيس "أن المسند إليه في هذه الجمل هو المتحدث عنه، أي الشخص أو الشيء الذي نعني بالحديث عنه، وتهدف إلى نسبة صفة إليه". (5)

أما التقديم والتأخير في متعلقات الجملة، فقد وضع العلماء لهذه المتعلقات دستوراً عاماً مبنياً على أن الأداء اللغوي يحدد موقعها من الجملة، ويرى أنيس أن المتعلقات ترد في أواخر الجمل دائماً، ولا تتقدم على ركني الإسناد إلا في حالتين هما: - ضرورة التعبير الفني شعراً كان أو نثراً، والأخرى الجمل الاستفهامية أو المنفية، ويعدُّ الحالات الأخرى التي استشهد بها البلاغيون حالات مصنوعة، وقد استند في رأيه إلى أن العربية لغة دقيقة النظام، والقول إن المتعلقات لا تلتزم دائماً

(1) سورة البقرة : الآية 221.

(2) سورة الرحمن: الآية 68.

(3) أنيس، إبراهيم، من أسرار اللغة، 322.

(4) المصدر نفسه، 323.

(5) المصدر نفسه، 323.

وأخر الجمل يعتبر من الفوضى التي لا تقبلها اللغة،⁽¹⁾ لكنّه غفلَ عن مزية من مزايا اللغة وهي أنّ الجملة فيها لا تخضع لنظام صارم في ترتيب عناصرها، وإنما يملك المتكلمون بها حرية وافرة في صوغ الجملة، وتقديم أو تأخير ما يشاؤون من عناصرها، استجابة لدوافع نفسية معينة، أو مجاراة لظروف القول وملابساته.⁽²⁾

وتحدث تمام حسّان عن التّقديم والتّأخير خلال تناوله لأهمية الرّتبة النّحوية مبيّناً أنّها تعني عند الجرجاني مصطلح الترتيب، فالنّحاة يدرسونها تحت عنوان "الرّتبة"، والبلاغيون يسمونها "التّقديم والتّأخير"، وهي عندهم دراسة لأسلوب التركيب لا للتركيب نفسه، أي دراسة في نظامين هما: - مجال حرية الرّتبة حرية مطلقة والآخر مجال الرّتبة غير المحفوظة. فالتّقديم والتّأخير البلاغي لا يتناول ما يسمى بالنحو مجال الرّتبة المحفوظة، لأنّ هذه الرّتبة المحفوظة لو اختلفت لاختل التركيب باختلالها. فالرّتبة المحفوظة في باب النحو قرينة لفظية تحدد معنى الأبواب المرتبة بحسبها.⁽³⁾

ومن الرّتب المحفوظة في التّركيب العربي، تقديم الموصول على الصّلة والموصوف على الصّفة، ويتأخر البيان عن المبين، والمعطوف بالنسق على المعطوف عليه، والتوكيد على المؤكد، والبدل على المبدل منه...، ومن الرّتب غير المحفوظة في النّحو رتبة المبتدأ والخبر، ورتبة الفاعل والمفعول به، ورتبة الضمير والتمييز بعد نعم ورتبة الحال والفعل المتصرف...⁽⁴⁾ وتعتبر الرّتبة قرينة على تعيين معنى الباب. كما في إعراب "ضرب زيدٌ عمراً" قرينة الفاعل بعد الفعل، والفعل من القرائن المستخدمة في تعيين معنى الفاعل لأنّ رتبته بعده. ويجب حفظ الرّتبة إذا كان أمن اللّبس يتوقف عليها. كما في "ضرب موسى عيسى" و "أخي صديقي" إذ يتعين في أن يكون موسى فاعلاً، وفي أخي أن يكون مبتدأ

(1) العزاوي، نعمة، الجملة العربية في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة، 121.

(2) حسّان، تمام، اللغة العربية معناها ومبناها، 207.

(3) المصدر نفسه، 207.

(4) المصدر نفسه، 207.

محافظةً على الرتبة لأنها تزيل اللبس، فالرتبة هي القرينة الدالة على الباب النحوي هنا. (1)

فالرتبة النحوية أو الظاهرة الموقعية بينهما صلة تربطهما فالرتبة النحوية هي حفظ الموقع، والظاهرة الموقعية هي تحقيق مطالب الموقع. (2) والمواقع حالات معنوية يراد من الكلمات أن تعبر عنها، أو هي وظائف يفترض في الكلمات القيام بها، إلا أن أداء الكلمة لوظيفتها. وهي في موقع من المواقع قد يرتبط بورودها في مركز معين فلا تتقدم أو تتأخر فإن قدمت من تأخير أو تأخرت من تقديم يكون التقديم في اللفظ لا في الرتبة. (3)

والرتبة عند تمام حسان أكثر وروداً مع المبنيات منها مع المعربات لعدم وجود قرينة العلامة الإعرابية. (4)

وقد اهتمت المدرسة التوليدية والتحويلية بالتقديم والتأخير، إذ ظهرت النظرية التحويلية في أمريكا على يد العالم الأمريكي تشومسكي (Noam Chomsky) عام 1957 فوضع أسسها وطبقها على اللغة الإنجليزية، (5) وهذه النظرية توجه اهتمامها الرئيسي إلى الجملة على اعتبارها الوحدة اللغوية الأساسية. (6) وحاول تشومسكي - منطلقاً من المعنى - أن يجعل للغة بنيتين: - أحدهما سطحية (Surface-Structure) والأخرى عميقة (Deep-Structure)، وجعل المعنى نقطة انطلاق لا غاية للبلوغ من خلال الشكل. (7) ويقول الراجحي "المهم هو أن نعرف الترتيب في البنية العميقة أولاً ثم نبحث عن القوانين التي تحكم تحول هذا الترتيب إلى أنماط مختلفة في الكلام الفعلي على

(1) المساعفة، نجود، المعنى النحوي في مذاهب علماء العربية (مقارنة لسانية حديثة). 122.

(2) حسان، تمام، اللغة العربية معناها ومبناها، 208.

(3) المصدر نفسه، 208

(4) المصدر نفسه، 208.

(5) الخولي، محمد، دراسات لغوية، 52.

(6) خرما، نايف، أضواء على الدراسات اللغوية المعاصرة، 300.

(7) سعيد، عبدالقادر، المعنى ومكانته في الدراسات اللغوية، 80.

السطح".⁽¹⁾ وهذا ما يؤكد ميشال زكريا في الأهمية للبنية العميقة "فالكلمة تأخذ قيمتها النحوية من حيث موقعها في البنية العميقة".⁽²⁾ والجملة التوليدية أو النواة عند عمّاية "هي الحد الأدنى من الكلمات التي تحمل معنى يحسن السكوت عليه".⁽³⁾ وتقع الجملة التوليدية في إطارين هما⁽⁴⁾:- الاسمى والفعلىة، فالجملة الاسمىة التوليدية تشمل:-

1- اسم معرفة + اسم نكرة.

2- شبه جملة (ظرفية) + اسم نكرة.

3- شبه جملة (جار ومجرور) + اسم نكرة.

والجملة التوليدية الفعلية وأهم أطرها:-

1- فعل + اسم مرفوع (أو ما يسد مسده).

2- فعل + اسم مرفوع + اسم.

فإذا جرى أي تغير في هذه الأطر في مبانيها الصرفية، أو تغير في فونيماتها الثانوية (النبر والتنغيم) يترتب على ذلك تغير في المعنى، وانتقال في تسمية الجملة، استناداً إلى صدور الأصل التوليدي في إطار من أطر قواعد النحو التوليدي. فتصبح الجملة جملة تحويلية في معناها، اسمية أو فعلية في مبناها. والجملة التوليدية تصبح تحويلية إذا دخل عليها أحد عناصر التحويل مثل (الترتيب، والزيادة، والحذف، والحركة الإعرابية، والتنغيم).⁽⁶⁾

وما يهمننا من هذه العناصر هو عنصر الترتيب، فهو أحد عناصر التحويل وأبرزها وأكثرها وضوحاً، لأن المتكلم يغير في ترتيب عناصر الجملة فيقدم ما

(1) الراجحي، عبده، النحو العربي و الدرر الحديث، 154

(2) زكريا، ميشال، الأسنىة التوليدية و التحويلية و قواعد اللغة العربية (الجملة البسيطة)، 18 .

(3) عمّاية، خليل، في نحو اللغة و تراكيبيها، 178.

(4) عمّاية، خليل، في التحليل اللغوي، 87_88.

(6) عمّاية، خليل، في التحليل اللغوي، 88 وما بعدها، وفي نحو اللغة و تراكيبيها، 88 و ما

بعدها.

حقه التأخير ويؤخر ما حقه التقديم، لإظهار ترتيب المعاني في النفس. (1) ويرى أنّ "الترتيب أمرٌ يراد به سرّاً من أسرار العربية ووسيلة يقرب بها المعنى العميق والدلالة البعيدة." (2) كما في جملة "أكرمَ خالدٌ علياً" فالجملة هي توليدية فعلية، لا تركيز فيها على أي جزء من أجزاء المعنى، ولكن إذا قصد المتكلم نقل الخبر بتركيز على جزء من أجزائه وإظهار عنايته واهتمامه به، فيقدم الخبر ليدرك السامع المعنى الجديد، كما في "علياً أكرمَ خالدٌ" أو "خالدٌ أكرمَ علياً" فالجملتان تحويلتان فعليتان كان التحويل فيهما باستخدام عنصر الترتيب. (3)

ويُعدُّ المتوكل من الباحثين العرب الذين اهتموا بالمنهج الوظيفي، وطبقوا معطياته على النحو العربي، فعند تناوله لظاهرة الرتبة في الجملة العربية، يرى المتوكل أنّ العربية تتبع في ترتيب عناصرها نظام (ف فا مف) وهو توزيع العناصر الداخلية والخارجية في الجملة (4).

تناول المتوكل وظيفة الفاعل في إطار النحو الوظيفي مبرزاً لنا علاقته بالمحور، فالمحور وظيفية تداولية تسند إلى حد يُشكّل جزءاً من الجمل ذاتها شأنه بشأن "البؤرة" و يعرفها بأنها وظيفية تسند إلى الحد الدال على ما يُشكّل "محط الحديث" في الحمل بالنسبة لمقام معين، فيرى أنّ الفاعل تحدد رتبته عوامل ثلاثة:-

أ. الوظائف التركيبية.

ب. الوظائف التداولية.

ج. والتعقيد المقولي للمكونات. (5)

(1) عميرة، خليل، في نحو اللغة و تراكيبها، 88.

(2) المصدر نفسه، 92.

(3) عميرة، خليل، رأي في بعض أنماط الجملة في اللغة العربية، 62_63.

(4) المتوكل، احمد، دراسات في نحو اللغة الوظيفي، 20.

(5) المصدر نفسه، 47.

وتحدث عن موقع الفاعل بالنسبة للجمل الفعلية، و الجمل الاسمية
والجمل "الرابطية"، فالفاعل في الجمل الفعلية يأتي متأخراً عن موقع الفعل
ويغلبُ أن يليَ الفاعلُ الفعل مباشرة إلا أنه قد يتوسط بينهما مكون آخر. (1)
أمّا إذا تقدم الفاعل وتصدّر الجملة الفعلية بحكم إسناد وظيفة المحور
أو وظيفة البؤرة إليه، فإنه لا يمكن أن يحتل إلا الموقع الخارجي، موقع
المبتدأ(2).

أمّا موقع الفاعل في الجملة الاسمية، فإذا أخذ المكون الفاعل وظيفة
تداولية (المحور) تخوّله احتلال صدر الجملة (أي موقع المبتدأ)، فإنه يظل
محتفظاً بترتبه بعد الفعل إذ يتقدّمه عليه يصبح مبتدأ. (3)
ومثّل لذلك بالجمل نحو:-

عمرو قائم.

عمرو في الدار.

السفر غداً.

وذهب إلى أنّ الفاعل المكون المتصدّر هو "عمرو" في الجملتين الأوليين
و"السفر" في الجملة الثانية، وبذلك يأخذ هذا المكون دوراً دلاليّاً هو (منفذ)
وظيفة تركيبية هي (الفاعل)، وأحياناً وظيفة تداولية (وظيفة المحور) فهو

(1) المتوكل، احمد، دراسات في نحو اللغة الوظيفي، 48.

(2) المصدر نفسه، 50.

(3) المصدر نفسه، 56-57

بتحليله هذا يخالف النحاة، وما ذهبوا إليه من أن المكون المتصدر هو "المبتدأ"، وأن الفاعل "ضمير مستتر" في الجملة.⁽¹⁾

فالمكون المتصدر يمكن أن يشكل حيز القوة الانجازية للجملة، ولا يتقدم على الأدوات ذات الصدارة في الجملة، فلا يجوز (زيدٌ أقائم)، (زيدٌ هل قائم)،⁽²⁾ وقد يرد الفاعل متقدماً على محموله نحو:-

أقائم زيد "أم قاعد"؟

قائم زيد "لا قاعد".

فالفاعل يرد في هذا النمط من الجمل متأخراً عن محموله لكنه يظل محتلاً لنفس الموقع في البنية الموقعية.⁽³⁾ أمّا موقع الفاعل في الجمل الرباطية، فالجمل الرباطية هي الجمل المشتملة على "الرباط" من قبيل "كان وأخواتها"، والجمل الرباطية تشاطر الجمل الاسمية خصائصها الجمالية والوظيفية إلا أنها تتميز باشتمالها على رابط.⁽⁴⁾ ورتبة الفاعل في الجمل الرباطية، يكون بعد الرباط طبقاً للبنية الموقعية.⁽⁵⁾

لكنه يحتفظ برتبته حتى في حالة أخذه لوظيفة البؤرة أو وظيفة المحور إذ يتقدمه على الرباط يصبح مبتدأ.⁽⁶⁾ وقد مثل المتوكل لبعض الفرضيات التي تبناها الوظيفيون كفرضية الخفق (Scrambling) وهي إعادة ترتيب المكونات داخل الجملة على النحو الآتي:-

سمع الكلام علي

ف ف م ف

سمع علي الكلام

ف ف م ف

(1) المتوكل، احمد، دراسات في نحو اللغة العربية الوظيفي، 57.

(2) المصدر نفسه، 57.

(3) المصدر نفسه، 58.

(4) المصدر نفسه، 59.

(5) المصدر نفسه، 60.

(6) المصدر نفسه، 60.

وهي فرضية تقتصر على توسط المفعول بين الفعل والفاعل. (1) لا يتموقع موقع المحور أو بؤرة المقابلة أو اسم استفهام، أكثر من مكون واحد (2).
وتعرف وظيفة البؤرة، في النحو الوظيفي، بأنها الوظيفة التي تسند إلى المكون الحامل للمعلومة الأكثر بروزاً في الجملة. ويميز بين نوعين: - "بؤرة الجديد" أو "بؤرة المقابلة" فبؤرة الجديد تسند إلى المكون الحامل للمعلومة التي يجهلها المتكلم، أمّا بؤرة المقابلة فتسند للمكون الحامل للمعلومة التي يتردد المتكلم في ورودها، ففي الجمل الاستفهامية يمثل لها نحو:-
فَمَنْ تَغِيبَ الْيَوْمَ.

فالمكون "من" بؤرة جديد، باعتباره دالاً على المعلومة التي يجهلها المتكلم وتشكل محط استفهام.
ومثال البؤرة المقابلة:

أزِيداً قَابِلَتَ الْيَوْمَ (أم عمرا) ؟

حيث يدل المكون (زيداً) على المعلومة التي يشكُّ المتكلم في كونها المعلومة الواردة. (3)

وتحدث الخلفات عن الرتبة النحوية ويرى أنها تعني في مجال اللغة "مواقع الأبواب النحوية داخل الجملة، وهذه الأبواب قد تلتزم بمواقعها داخل الجملة، وقد تنتقل من موضع إلى آخر تقديماً وتأخيراً". (4)

والتقديم والتأخير "لا يكون إلا حين يؤمن اللبس، واللبس لا يؤمن إلا بظهور العلامات الإعرابية على الأبواب التي يطرأ عليها التقديم والتأخير" (5).

والعلامات الإعرابية جعلت اللغة العربية مُعَرَّبَةً، ممّا جعلها أكثر اللغات التي تتغير رتب عناصرها لوجود علامات الإعراب. وتتغير الرتب في العربية مع احتفاظ الجملة بدلالاتها ووظيفتها، وعلى العكس منها الإنجليزية حيث تلتزم

(1) المتوكل، احمد، دراسات في نحو اللغة العربية الوظيفي، 69.

(2) المصدر نفسه، 85.

(3) المصدر نفسه، 128.

(4) الخلفات، إبراهيم، الرتبة النحوية في الجملة العربية المعاصرة، 16.

(5) المصدر السابق، 16.

تراكيبها مواقع معينة تعتمد على ترتيب الكلمات دون أي تغيير في المواقع،
فالتغيير يؤدي إلى ضياع المعنى و تغييره.(1)

ولم يتجاوز الخلفات في حديثه عن الرتبة، ما جاء به سابقوه من حيث
أمن اللبس و أقسام الرتبة، واعتبارها قرينة مساعدة على تعيين الباب
النحوي.(2)

وقد يطرأ على الرتبة من دواعي أمن اللبس ما يحتم عكسها، كما في
لزوم تقديم الخبر على المبتدأ أحياناً، كما يكون ذلك أيضاً إذا كانت الرتبة
وعكسها مناط معين يتوقف أحدهما على الرتبة والآخر على عكسها نحو:-
(السلام عليكم) (تحية)، و (عليكم السلام) (رد التحية).(3)

وخلاصة قوله: "إنَّ الرُّتبة تعتبر قرينة من القرائن اللفظية والظواهر
الكلية التي يمكن استخدامها مع القرائن الأخرى في تحديد موقع بعض
الكلمات من الأبواب النحوية في الجملة".(4)

ويرى محمود نحلة في كتابه "علم المعاني" أنَّ للكلمات في الجملة رتبة
مرعية، وترتيباً خاصاً، قد يكون إجبارياً، كتقديم الموصوف على الصفة،
والمضاف على المضاف إليه، وقد يكون اختيارياً كتقديم الخبر في بعض
الأحيان وهذا النوع من الترتيب الاختياري وثيق الصلة بالبلاغة والمفاضلة
بين الأساليب، على أن هناك أصلاً لترتيب الكلمات في اللغة، ثم يكون خروج
على هذا الأصل تحقيقاً لهدف بلاغي".(5)

(1) الخلفات، إبراهيم، الرتبة النحوية في الجملة العربية المعاصرة، 16_17.

(2) المصدر نفسه، 18_21.

(3) المصدر نفسه، 23.

(4) المصدر نفسه، 24.

(5) نحلة، محمود، علم المعاني، 59.

فتغيير الرتبة لا يرد لمعنى زائد، بل يلجأ إليه لنكتة بلاغية، يدركها من له دراية و رؤية في العربية و أساليبها. (1)

ويرى محمد عبد المطلب في كتابه "البلاغة الأسلوبية" أن الجملة العربية لا تتميز بحتمية في ترتيب أجزائها على الرغم من وجود الرتبة المحفوظة لهذه الأجزاء، وإذا حدث تغيير فيها فهو انتقال من اللغة النفعية إلى اللغة الإبداعية، (2) ويمثل لنا على تغيير الرتب تحليل الجرجاني لقوله تعالى ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ﴾ (3) فهو يرى أن هناك انتهاكاً للرتب بتحريك الألفاظ من أماكنها الأصلية إلى أماكن أخرى، أضفت على الدلالة طبيعة جمالية، تفتقدها إذا ما عدنا بها إلى رتبها الأولى. (4) فعند العودة إلى التركيب النحوي للجملة و كيفية إبراز هذه الإفادة نجد أن التقدير مع التقديم يكون أن " شركاء" مفعول أول لجعل "ولله" في موضع المفعول الثاني ويكون "الجن" على كلام ثان، و كأنها جواب عن سؤال في هذا المعنى فقيل "الجن" وبذلك يقع معنى الإنكار على اتخاذ شركاء لله تعالى من غير اختصاص شيء دون شيء و يترتب على ذلك إنكار اتخاذ الشريك من غير الجن، أمّا إذا لم يحصل في الكلام تقديم أو تأخير، فقيل: "وجعلوا الجن شركاء لله" كان الجن مفعولاً أولاً و الشركاء مفعولاً ثانياً، وكان "الشركاء" مخصوصاً غير مطلق، حيث كان محالاً أن يكون خبراً للجن ثم يكون عاماً فيهم وفي غيرهم. ويرى أن ما يترتب عليه التقديم والتأخير ينبه إلى عظم شأن النظم ومدى تأثيره في المعنى، (5) ويفرق بين المعنى والدلالة، فيرى أن "المعنى لا يختلف سواء قدّمنا أم أخرنا، في حين يحدث التغير في الدلالة ذاتها ففي قوله تعالى ﴿جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ﴾

(1) نحلة، محمود، علم المعاني، 59.

(2) عبد المطلب، محمد، البلاغة و الأسلوبية، 329.

(3) سورة الأنعام: الآية 100.

(4) عبد المطلب، محمد، البلاغة و الأسلوبية، 329_330.

(5) المصدر نفسه، 330_331.

فالمعنى العام جعل الجن شركاء وعبدوهم مع الله، أمّا الدلالة فتأتي منها وراء الصياغة الإبداعية في التّقديم والتّأخير، لتحليل الجرجاني للآية الكريمة⁽¹⁾.
ويعيب على البلاغيين أنّهم في كل تعبير رصدوا فيه تقدماً جعلوه سياقاً قائماً بذاته، وقسموا التّقديم إلى ما يتصل بالمسند إليه والمسند وبمتعلقات الفعل، ويرى أنّ لسياق التّقديم والتّأخير اعتبارات منها ما يرتبط بالمتكلم، فنجدهم يقدمون المسند إليه تبركاً، كما في "اسم الله اهتديت به" أو تلذذاً بذكره.

وقد يقدّم بعض متعلقات الفعل للاهتمام واعتبارات ترتبط بالمتلقي، فنتمثل في سياق التشويق، وتعجيل المسرة للمتلقي، واعتبارات تتعلق بطبيعة الصياغة فيمكن ملاحظتها فيما إذا قصد إبراز العلاقة بين طرفي الإسناد، بإعادة الإسناد مرة أخرى نحو قولنا: "هو يقدّم الكثير" فليس القصد هنا أنّ غيره لا يعطي، بل القصد إثبات كثرة التّقديم للمسند إليه، ومن الأغراض

وأشار إلى هذه المسألة أيضاً عبد العزيز عتيق في كتابه "علم المعاني" فقال: إنّ تقديم جزء من الكلام يستدعي بالضرورة تأخير الجزء الآخر منه، ويلخص أقوال العلماء في حديثه عن تقديم المسند إليه والأغراض البلاغية من تقديمه، ولا يخرج في رأيه عما ذكره البلاغيون⁽³⁾.

ويشير إلى نوع آخر من التّقديم والتّأخير لا يرجع إلى تقديم أحد ركني الإسناد على الآخر ولا إلى تقديم أحد متعلقات الفعل عليه، إنّما هو مختصّ بدرجة التّقديم في الذكر لاختصاصه بما يوجب له ذلك، وهذا التّقديم مما لا يحصره حد ولا ينتهي إليه، وهو يتمثل في صور شتى، ومنها - تقديم السبب على المسبب -
ومنه قوله تعالى ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾⁽⁴⁾. فهنا قدّمت العبادة على الاستعانة لأنّ تقديم القربة والوسيلة قبل طلب الحاجة انجح لحصول الطلب، وأسرع لوقوع الإجابة، ولو قال "إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ وَإِيَّاكَ نَعْبُدُ" لكان جائزاً إلا أنّه لا يسدّ ذلك المسدّ ولا يقع ذلك الموقع.... ومن هذا التّقديم أيضاً -تقديم الأكثر على

(1) عبد المطلب، محمد، البلاغة والأسلوبية، 333-334.

(3) عتيق، عبدالعزيز، علم المعاني، 148-157.

(4) سورة الفاتحة: الآية 4، 5.

الأقل - كقوله تعالى ﴿ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ
ظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ بإِذْنِ اللَّهِ ذَلِكَ
هُوَ الْفَضْلُ الْكَبِيرُ﴾. (1)

إنما قدّم الظالم لنفسه للإيدان بكثرتة وأنّ معظم الخلق عليه، ثم أتى بعده
بالمقتصدين لأنّهم قليل بالإضافة إليه، ثم أتى بالسابقين، وهم أقل من القليل، أعني
من المقتصدين، ولو عكست القضية لكان المعنى أيضاً واقعاً في موقعه، لأنّه يكون
قد روعي من تقديم الأفضل فالأفضل". (2)

(1) سورة فاطر: الآية 32.

(2) عتيق، عبدالعزيز، علم المعاني، 157_158.

الفصل الثاني

مسوغات التقديم والتأخير في ديوان الملك عبد الله الأول بن الحسين:

تعدُّ ظاهرة التقديم والتأخير ميزةً مهمّةً تعكس القدرة التعبيرية لدى المتحدّث وكيفية صياغة تراكيبه حسب اختلاف المعنى في نفسه، فالتّغير الحاصل في الجملة يُنبئ عن أهمية الكلمات بالنسبة للمتحدّث؛ فيكون ترتيبها في النصّ متوافقاً مع ترتيبها في النفس، ومتسقاً مع المعنى الذي يريد أن يبلغه إلى المتلقي. فالجرجاني يعتبر أنّ الألفاظ أوعية للمعاني، وتتبع المعاني في مواقعها، فالمعنى يتكون في النفس أولاً، ثم يتبعه اللفظ الدال عليه أولاً في النطق.⁽¹⁾

تتألف الجملة من عناصر لها رتب محددة، فإذا تغيرت رتبة الكلمة في الجملة فإنّها تدخل في باب التقديم والتأخير، فالفعل يسبق فاعله، والمبتدأ يتقدّم على خبره، ولا يجوز أن تتقدّم الصّفة على الموصوف، ولا المضاف إليه على المضاف، ولا الاسم المجرور على حرف الجر، وهكذا. ويجب التزام الأصل التركيبي ما لم تكن هناك دواعٍ تستدعي تغيير هذا الترتيب؛ فتقدّم كلمة أو تؤخّرهما، بما يتوافق مع النظام النحوي وقواعده.

والتقديم والتأخير مجال رحب في أداء المعاني تضبطه جملة من القواعد التي يجيزها النظام النحوي، وتعضّده معان يولدها هذا الانحراف عن القاعدة الافتراضية في الرتبة، وغالباً ما يؤدي إلى مخالفة الظاهر، أو الأصل الذي افترضه النحاة، وهذه المعاني المولدة من الانحراف عن الأصل لها أهميتها التي أدركها النحاة والبلاغيون وحاولوا حصر بعضها.

وتبرز أهمية التقديم والتأخير من خلال التنبيه على مدى أهميته في إبراز المعنى، فالنقدّم والتأخير يعد ميزة يتصف بهما العربي ويفتخر بها لأنّها تعبر عن معانيه مبرزة فصاحته، ومدى تمكنه من لغته ومعرفته

(1) الجرجاني، عبدالقاهر، دلائل الأعجاز، 92.

لأسرارها، ولهذا عدّه ابن فارس (ت395هـ) في كتابه الصحابي: "سنة من سنن العرب في كلامهما".⁽¹⁾

وقد تنبّه العلماء إلى القيم الجمالية والدلالية للتقديم والتأخير فعبد القاهر الجرجاني مثلاً نبّه إلى الأهمية التي تكمن وراء التقديم والتأخير في إبراز معان جديدة، يقول: "وهو بابٌ كثيرُ الفوائد، جمُّ المحاسن، واسعُ التصرف، بعيدُ الغاية، لا يزال يفترُّ لك عن بديعه، ويفضي بك إلى لطيفه، ولا تزال ترى شعراً يروك مسمعةً، ويلطفُ لديك موقعه، ثم تنظر فتجد سبباً راقك ولطفُ عندك، أنْ قدّم فيه شيء، وحوّل اللفظ عن مكان إلى مكان".⁽²⁾ فالجرجاني يقف على القيمة الجمالية للتقديم والتأخير وأثره في المتلقي، ويتجاوز الحدود النحوية إلى حدود بلاغية دلالية تترتب على التقديم والتأخير في إبراز معان ما كانت لتحصل دونه.

وأشار الزركشي إلى أهمية التقديم والتأخير فيصفه بأنه أحد أساليب البلاغة التي تدل على فصاحة العرب وقوة ملكتهم في الكلام، وانقياده لهم.⁽³⁾

فالتقديم والتأخير أسلوب يدل على مقدرة المتكلم على وضع كلامه في مواضعه المناسبة، ليحقق ما يريد إيصاله إلى المتلقي، ويعبر به عن المعاني العميقة التي تكمن وراء مفرداته، "فما هو واضح في الترتيب أمر يراد به سرّاً من أسرار العربية ووسيلة يقرب بها المعنى العميق والدلالة البعيدة".⁽⁴⁾

وقد فصلّ العلماء القدامى والمحدثون القول في مسوغات التقديم والتأخير في العربية وحاولوا حصر الأسباب الداعية إلى الإنحراف عن الأصل الافتراضي لتكوين عناصر الجملة، ولعلّ من هذه المسوغات التي تطالعنا في الديوان مايلي:

(1) ابن فارس، احمد، الصحابي، 412.

(2) الجرجاني، عبدالقاهر، دلائل الإعجاز ، 106.

(3) الزركشي، بدر الدين محمد، البرهان في علوم القرآن ، 237/3.

(4) عمارة، خليل، في نحو اللغة وتراكيبها ، 92.

1.2 الاختصاص

التَّخْصِيسُ هو التَّفَرُّدُ، يقول الجَرَجَانِي في الخاص: " هو عبارة عن التَّفَرُّد يقال: فلان خصَّ فلان بكذا، أي تفرد به ولا شراكة للغير به".⁽¹⁾

فالتَّخْصِيسُ من جهة التَّقْدِيمِ والتَّأخِيرِ يعني تقديم الشيء والإنفراد به؛ لذلك يُقَدِّمُ لبيان مدى اختصاصه بالأمر أو بالشيء وتأكيداً لإنفراده به.

وقد أشار الجَرَجَانِي في الدلائل إلى هذا الأمر، إذ تحدث عن التَّقْدِيمِ والتَّأخِيرِ في الخبر المثبت؛ ويرى أنه إذا قَدِّمَتِ الفاعلِ فقلت: "أنا فعلت" اقتضى ذلك أن يكون القصد إلى الفاعل، وقد أردت أن تنصَّ فيه على واحد فتجعله له، وتزعم أنه فاعله دون واحد آخر، كما في "أنا كَتَبْتُ في معنى فلان، وأنا شَفَعْتُ في بابه" تريد أن تدعي الانفراد بذلك والاستبداد به.⁽²⁾ والنص على واحد يعني اختصاصه بالأمر دون غيره.

فالاختصاص غرض بلاغي يعني تقديم الشيء والإنفراد به ومن أمثلة هذا التَّقْدِيمِ الذي يفيد الاختصاص تقديم المسند لتخصيصه بالمسند إليه وانفراده به، ومنه تقديم الخبر على المبتدأ، ويتقدم الخبر بصورة الجار والمجرور على الخبر لإفادة التَّخْصِيسِ.⁽³⁾ ومن هذا التَّقْدِيمِ في ديوان الملك عبدالله قوله:⁽⁴⁾

كُلُّ يُسْرِ يَجِيءُ مِنْ بَعْدِ عُسْرِ وَلكَ الْبِشْرِ أَنْ يَزُولَ الْعِنَاءُ

هذا البيت من القصيدة النبوية التي قالها المغفور له في مدح الرسول - صلى الله عليه وسلم - والتوسل إلى الله عز وجل والتقرب إليه بحبيبه محمد عليه السلام، حيث قدّم شبه الجملة في قوله: " ولك البشر" ليبين لنا أن البشر مختص بالرسول - عليه السلام - لا بغيره، ولإبراز مكانة الرسول الكريم ومدى الأهمية لتخصيص شخصه بهذه البشرى، وليبرز هذا المعنى الذي خصّ به الرسول - عليه الصلاة والسلام - قدم الخبر على المبتدأ.

(1) الجرجاني، ابو الحسن علي، التعريفات، 58.

(2) الجرجاني، عبدالقاهر، دلائل الإعجاز، 128.

(3) السكاكي، يوسف، مفتاح العلوم، 219، ابن الأثير، ضياء الدين، المثل السائر، 178/2.

(4) الملك عبدالله الأول، خواطر النسيم، 1/126، ب 35.

ومن ذلك قوله: (1)

وَهُوَ فِي السَّنِّ دُونَ عِشْرِينَ عَامًا وَلَهُ الْفَضْلُ، لَكِنْ فِي غَيْرِ شَأْنِكَ
ففي جملة "وله الفضل" تقدم المسند شبه الجملة ليؤكد لنا أنه يخصه
بالفضل وحده وينفي أن ينسبه إلى غيره، فخصه بالفضل دون غيره على الرغم
من صغر سنه .

قد يتقدم المفعول به على الفاعل ليفيد معنى غير المعنى الذي يأتي عليه
وهو في موقعه الأصلي في الجملة، فتقديم المفعول به قد يفيد الاختصاص، ولقد
أجاز النظام النحوي تقديم المفعول به على الفعل و الفاعل معاً، (2) فيتقدم مع
احتفاظه بحالته الإعرابية أو برتبته الافتراضية، ويقول الإسفراييني في تقديم
المفعول به والغرض البلاغي الذي يكمن وراء تقديمه: "يتقدم على عامله إذا أُريد
به الاختصاص، نحو "زيداً ضربت"، و"بعمر و مررت" ويلزم ذلك فيما تضمن
صدر الكلام. (3) فاختصاص زيد بالضرب لا غيره، هو سبب تقدمه على عامله.
ومما جاء مفيداً لهذا الغرض في شعر الملك عبد الله الأول قوله: (4)

فَبَعْدَ لَأْيٍ، أَجَابَتْ وَهِيَ قَائِلَةٌ: إِيَّاكَ أَبْغِي إِيْنَا أَنْتَ مَضْمُومٌ

فالمفعول به مقدّم على عامله في جملة "إِيَّاكَ أَبْغِي" فتقديمه يفيد
الاختصاص؛ لأنه قدّم الضمير المنفصل في جملة "إِيَّاكَ أَبْغِي" لتخصيصه،
وتأكيداً على أنه هو بغيتها لا غيره، وهو معنى عبّر عنه العلماء في قوله تعالى

(1) الملك عبدالله الأول، خواطر النسيم، 114/2، ب، 4

(2) السيوطي، جلال الدين، همع الهوامع، 3/9. القزويني، جلال الدين، وشرح التلخيص في
علوم البلاغة، 71.

(3) العكبري، عبدالله، لباب الإعراب، 291.

(4) الملك عبدالله الأول، خواطر النسيم، 366/2، 6.

﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾⁽¹⁾ فالضمير المنفصل "إِيَّاكَ" مفعول مقدم على فعله "نعبد" وقدم للاختصاص.⁽²⁾

ومن التّقديم الذي يفيد الاختصاص، تقديم الجار والمجرور وتصدّره للجملة الاسمية، ويساعده في ذلك حرية التنقل التي تتمتع بها شبه الجملة، وتنبه الجرجاني إلى هذا الغرض في باب الجار والمجرور، يقول: "فإذا قلت: " ما أمرتك بهذا "، كان المعنى على نفي أن تكون أمرته بذلك، ولم يجب أن تكون قد أمرته بشيءٍ آخر، وإذا قلت "ما بهذا أمرتك " كنت قد أمرته بشيءٍ غيره"⁽³⁾. فهو بذلك يخصه بأنّه لم يأمره. ومن ذلك قوله:⁽⁴⁾

وَبِهِ رُمْتُ اتِّصَالَاً قُمْ مَعِي نَمْشِي سَوَاءاً

فتقديم الجار والمجرور وتصدّره للجملة الفعلية ، يفيد الاختصاص، إذ قدمه ليخصّه بالذكر في الاتصال، فيكون التّقديم متوافقاً مع المعنى الذي أراد أن يعبر عنه ويبرزه من خلال تقديم ما حقه التّأخير، ومن ذلك أيضاً قوله:⁽⁵⁾

بِهِ نَرْتَوِي عَذْباً زَلالاً وَسَانِغاً إِذَا الْخَصْمُ بَعْدَ الْقَوْلِ خَابَتْ مَشَارِبُهُ

فهنا قدّم الجار والمجرور في جملة " به نرتوي " ليخصّسه ويبرزه ويبين أهميته، فالارتواء حاصل به لا بأحدٍ غيره ولذلك قدّمه لتحقيق هذا المعنى الذي أراد أن يعبر عنه.

(1) سورة الفاتحة: الآية 4.

(2) السمين الحلبي، احمد، الدرّ المصون، 55/1، السكاكي، يوسف، مفتاح العلوم، 223، الزركشي، بدر الدين، البرهان في علوم القرآن، 277/3، السيوطي، جلال الدين، همع الهوامع، 9/3، ابن الحاجب، عثمان، الإيضاح في شرح المفصل، 470، العكبري، التبيان في علم المعاني، 113،

(3) الجرجاني، عبدالقاهر، دلائل الإعجاز: 127، الرازي، فخر الدين، نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز: 307.

(4) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 2/ 128. ب 13.

(5) المصدر نفسه: 1/ 185، ب 7.

2.2 العناية والاهتمام

قد يكون التقديم للعناية بالشيء والاهتمام به، وإعطاء اللفظ المقدم أهمية أكثر من أي عنصر من عناصر التركيب التي من حقها التأخير في الرتبة النحوية، ونظراً لأهمية هذا المسوغ نجد الجرجاني يجعله محوراً للمعاني المترتبة على التقديم يقول: " واعلم أنا لم نجدهم اعتمدوا فيه شيئاً يجري مجرى الأصل غير العناية والاهتمام ".⁽¹⁾ فهو يؤكد أن العناية والاهتمام غرض بلاغي وميزة للتقديم والتأخير.

وتنبه سيبويه قبله إلى هذا الغرض البلاغي في باب الفاعل الذي يتعداه فعله إلى مفعول فيقول فيه " كأنهم يقدمون الذي بيانه أهم وهم ببيانه أعنى وإن كانا جميعاً يهمانهم ويعنيانهم ".⁽²⁾

فالاهتمام هو أحد الأسباب التي تستدعي تقديم المفعول به على الفاعل ويتقدم لإبراز وظيفة دلالية في التركيب اللغوي تفيد معنى جديداً لا يتحصل بالأصل الافتراضي للتركيب اللغوي.

وتأتي وظيفة الاهتمام لتعظيم الاسم المتقدم أو لتحقيره، أو لأنه يلزم الفكر به.⁽³⁾ وقد يتقدم المفعول به للتنبيه على أنه محور الكلام ولجذب انتباه السامع إليه وإعطائه الأهمية في المعنى المراد. ومن الأمثلة التي تطالعنا في الديوان مما جاء فيها اللفظ مقدماً للعناية والاهتمام تقديم المفعول به في قوله:⁽⁴⁾

إِذَا سَمِعَ الْأَبْيَاتَ قَاضِي قَضَائِنَا تَحَفَّظَهَا فِي الْحَالِ بِالْقَوْلِ قَدْ فَتَى

فقدّم المفعول به على الفاعل في جملة "سمع الأبيات قاضي قضائنا" لأنه يريد أن ينبه إلى العناية و الاهتمام بالأبيات التي سُمعت لا بمن سمعها، فالأبيات هي محور الاهتمام، فالشعر بعذوبة ألفاظه، وما يتضمنه من إيقاع يجعله يعلق في الذهن ويحفظ بسرعة، لذلك قدم الأبيات و ركز عليها.

(1) الملك عبدالله الأول، دلائل الإعجاز: 107.

(2) سيبويه، عمرو بن عثمان، الكتاب: 34/1.

(3) شطناوي، مها علي، أسلوب التقديم والتأخير بين النحو والبلاغة: 111.

(4) الملك عبدالله الأول، خواطر النسيم: 95/2، ب، 3.

ومن ذلك أيضاً قوله: (1)

وَخَالَطَنَ أَيْبَاتاً مِنَ الْأَهْلِ عِنْدَنَا "أَقَامَ الصَّلَاةَ الْعَابِدُ الْمُتَحَنِّفُ"

قَدِّمَتْ "الصَّلَاةَ" فِي قَوْلِهِ "أَقَامَ الصَّلَاةَ الْعَابِدُ" تَنْوِيهاً بِأَهْمِيَّتِهَا، فإِقَامَةُ الصَّلَاةِ هِيَ الْمَحْوَرُّ فِي الْمَعْنَى بِغَضِّ النَّظَرِ عَمَّنْ أَقَامَهَا؛ وَلِهَذَا قَدِّمَتْ الصَّلَاةَ عَلَى فَاعِلِهَا لِبَيَانِ أَهْمِيَّتِهَا لِتَكُونَ فِي الرَّتْبَةِ اللَّفْظِيَّةِ مُتَوَافِقَةً مَعَ وَجُودِهَا فِي تَرْكِيبِ الْمَعْنَى فِي النَّفْسِ وَإِنْ كَانَ حَقُّهُ التَّأْخِيرَ فِي الرَّتْبَةِ النَّحْوِيَّةِ.

وَيَنْتَقِذُ الْجَارَ وَالْمَجْرُورَ فِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ لِيَتَّصِرَ الْجُمْلَةُ الْفَعْلِيَّةُ لِلْإِهْتِمَامِ

بِهِ. وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ: (2)

عَلَى الْجَبِينِ رَأَيْتُ الشَّعْرَ مُنْتَثِراً عَمْدًا وَقَدْ زَادَهُ الْإِهْمَالُ تَحْسِينًا

فَالْجَارُ وَالْمَجْرُورُ يَتَمَيَّزُ بِحَرِيَّةِ التَّنَقُّلِ فِي الْجُمْلَةِ الْعَرَبِيَّةِ لِلتَّوَسُّعِ فِيهِ عِنْدَ الْعَرَبِ فَتَقْدِيمُهُ عَلَى الْفِعْلِ فِي الْجُمْلَةِ "عَلَى الْجَبِينِ رَأَيْتُ الشَّعْرَ" لِيَبِينَنَّ لَنَا أَهْمِيَّةَ الْمَكَانِ الَّذِي انْتَثَرَ عَلَيْهِ الشَّعْرُ، وَأَرَادَ أَنْ يَبِينَنَّ أَنَّ رُؤْيَيْتَهُ لِلشَّعْرِ الْمُنْتَثِرِ عَلَى الْجَبِينِ دُونَ إِهْتِمَامٍ بِهِ هِيَ الَّتِي لَفَّتْ النَّظَرَ إِلَيْهِ وَأَكْسَبَتْهُ جَمَالًا، فَتَقْدِيمُهُ شَبَهَ الْجُمْلَةَ جَعَلَ مِنْهَا مَحْوَرَّ الْإِهْتِمَامِ وَالْإِثَارَةَ زِيَادَةً عَلَى التَّشْوِيقِ لِلْعَنْصَرِ التَّالِيِ فِي التَّرْتِيبِ، لِيَبْرُزَنَّ هَذَا الْجَبِينُ تَتَأَثَّرَ عَلَيْهِ الشَّعْرُ وَزَادَهُ حَسَنًا وَجَمَالًا. وَمِنْ ذَلِكَ أَيْضًا قَوْلُهُ: (3)

أَشْكُو إِلَى اللَّهِ إِنْسَانًا فُتِنْتُ بِهِ يَرَى مُصَارِمَتِي عَدْلًا وَقَدْ ظَلَمًا

فَالتَّقْدِيمُ لِلْجَارِ وَالْمَجْرُورِ هُنَا أَيْضًا لِلْأَهْمِيَّةِ فَقَدَّمَ "إِلَى اللَّهِ" عَلَى الْمَفْعُولِ بِهِ "إِنْسَانًا"، لِأَهْمِيَّةِ تَوْجِيهِ الشُّكْوَى إِلَى اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى لَا إِلَى غَيْرِهِ فَقَدَّمَهُ لِأَنَّهُ أَرَادَ مِنْ ذَلِكَ إِبْرَازَ الْمَشْتَكَى إِلَيْهِ وَإِعْطَاءَهُ الْأَهْمِيَّةَ الَّتِي يَسْتَحَقُّهَا، وَإِبْرَازَ أَنَّ الشُّكْوَى لِغَيْرِ اللَّهِ عِزٌّ وَجَلٌّ غَيْرٌ مَجْدِيهِ، فَهُوَ وَحْدَهُ مَنْ يَطْلُبُهُ الْمَرْءُ وَيَرْجُوهُ وَيَشْكُو لَهُ مَصَابِهِ.

(1) الملك عبدالله الأول، خواطر النسيم: 228/1، ب108.

(2) المصدر نفسه: 122/2 ب14.

(3) المصدر نفسه: 188/1 ب1.

3.2 التنبيه

التَّنبِيه هو الدَّلالة عَمَّا غَفِلَ عَنْهُ الْمُخَاطَبُ. (1) فَالتَّقْدِيمُ يَكُونُ لِتَنْبِيهِ السَّامِعِ إِلَى شَيْءٍ زَالَ عَنْ خَاطِرِهِ وَيَبْرِزُهُ الشَّاعِرُ تَنْبِيهًا بِهِ وَتَذَكِيرًا لِلْمَتَلَقِّي لِئَلَّا يَغْفَلَ عَنْهُ.

فَقَدْ تَتَقَدَّمُ بَعْضُ عُنَاوِرِ الْجُمْلَةِ الَّتِي مِنْ حَقِّهَا التَّأْخِيرُ لِنَبِيهِ السَّامِعِ إِلَيْهَا، كَتَقْدِيمِ الْفَاعِلِ عَلَى فِعْلِهِ، فَتَقْدِيمُهُ فِي الِاسْتِفْهَامِ يَكُونُ لِتَوْجِيهِ الْإِنْكَارِ إِلَى صُدُورِ الْفِعْلِ عَنِ ذَلِكَ الْفَاعِلِ وَلَيْسَ إِنْكَارًا لِحُصُولِ الْفِعْلِ، وَالِاسْتِفْهَامُ بِمَعْنَى الْإِنْكَارِ وَحَاصِلُهُ رَاجِعٌ إِلَى تَنْبِيهِ السَّامِعِ، فَإِذَا بَدَأَتْ بِالْأَسْمِ فَلَمْ يَكُنِ الْمُرَادُ تَوْجِيهِ الْإِنْكَارِ إِلَى وَجُودِ ذَلِكَ الْفِعْلِ بَلْ إِلَى صُدُورِهِ عَنِ ذَلِكَ الْفَاعِلِ. (2) يَقُولُ سَيَّبُويَةُ فِي ذَلِكَ: " وَحُرُوفُ الِاسْتِفْهَامِ كَذَلِكَ لَا يَلِيهَا إِلَّا الْفِعْلُ إِلَّا أَنَّهُمْ تَوَسَّعُوا فِيهَا فَابْتَدَعُوا بَعْدَهَا الْأَسْمَاءَ وَالْأَصْلَ غَيْرَ ذَلِكَ. (3) وَلَعَلَّ هَذَا يُؤَكِّدُ أَنَّ تَقْدِيمَ الْأَسْمِ بَعْدَ الِاسْتِفْهَامِ انْحِرَافٌ عَنِ الْأَصْلِ الْاِفْتِرَاضِيِّ فِي تَرْتِيبِ عُنَاوِرِ الْجُمْلَةِ، فَالْأَصْلُ دُخُولُ الِاسْتِفْهَامِ عَلَى الْفِعْلِ، إِلَّا أَنَّ الْأَسْمَ قَدْ يَتَقَدَّمُ عَلَى الْفِعْلِ فَتَتَغَيَّرُ رَتَبَةُ الْعُنَاوِرِ الْمَكُونَةِ لِلْجُمْلَةِ لِأَسْبَابٍ بَلَاغِيَّةٍ تَتَرْتَبُ عَلَى هَذَا الْإِنْحِرَافِ. وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ: (4)

أَدْلَالٌ حَدَا بِهَا، أَمْ مَلَالٌ أَمْ جَفَاءٌ؟ وَفِي النَّسَاءِ الْجَفَاءُ! (5)

قَدَّمَ الدَّلَالُ فِي سِيَاقِ اسْتِفْهَامِي لِتَنْبِيهِ السَّامِعِ إِلَى إِنْكَارِ أَنْ يَصْدُرَ هَذَا الْفِعْلُ عَنِ الْفَاعِلِ، وَلَعَلَّ فِي تَقْدِيمِ الْأَسْمِ مَا يُوحِي بِأَنَّ الِاسْتِفْهَامَ عَنِ السَّبَبِ فَقَدَّمَهُ إِبْرَازًا لَهُ، وَلِلتَنْبِيهِ عَلَيْهِ وَإِنْ كَانَ مُسْتَكْرًا لَهُ، فَتَوْجِيهِ الْإِنْكَارِ إِلَى السَّبَبِ لَا إِلَى الْفِعْلِ نَفْسِهِ فَكَأَنَّ الْأَسْمَ هُوَ ضَالَّةُ الشَّاعِرِ وَهُوَ الَّذِي يَشْغَلُهُ فَوْجَهُ الِاسْتِفْهَامُ إِلَيْهِ فَقَدَّمَهُ عَلَى الْفِعْلِ لِتَنْبِيهِ عَلَيْهِ وَإِبْرَازِ أَمْرِيَّتِهِ.

(1) الجرجاني، أبو الحسن علي، التعريفات، 42.

(2) انظر، الجرجاني، عبدالقاهر، دلائل الإعجاز، 119، الرازي، فخر الدين، نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز، 303.

(3) سيبيويه، ابو عمر عثمان، الكتاب، 89/1 - 99.

(4) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم، 123/1، ب3.

(5) الملال: التقلب من المرض أو الغم، اللسان 630/11، (ملل).

قَدَّمَ المفعول به على عامله لينبه السامع إلى أنَّ المشكوك فيه هو المفعول به، وكأنَّ الشاعر يريد أن يستفهم أن ما يراه هو الخيل، وأنَّه أقرب إلى الاعتقاد به من الجماعة، لهذا قدم المفعول به في قوله " أخيلاً أرى " وأخره في قوله، " ما أراه جماعة"، فلما كان المفعول به هو موضع التساؤل وهو الأقرب إلى الاعتقاد قدمه على عامله للتنبيه عليه.

ومن التَّقديم للتنبيه قوله: (1)

قُلْ بِرَبِّي، أَجِبْ هُنَا عَنْ سُؤَالِي: أَرشَاداً وَجَدتَ أم فَتَّاتٍ ؟

قَدَّمَ المفعول به في جملة " أَرشَاداً وَجَدتَ " على عامله لتنبيه السامع إلى أنَّ المشكوك فيه هو " أَرشَاداً "، وكأنَّه يستفسر عنه أكثر من غيره، لأنَّه محور اهتمامه، لهذا قَدَّمه ليكون متسقاً في موقعه التركيبي مع موقعه في نفس المتكلم ليوجه الاستفهام إليه ويجعل منه محوراً للمعنى وبؤرة له.

4.2 تأكيد الحكم وتقويته

قد يتقدَّم ما حقه التأخير ليفيد تقوية الحكم وتأكيده، كتقدُّم المسند إليه ليؤكد إثبات الفعل له، فالبدء بذكره يقرره في ذهن السامع ويمكنه، مثل قولهم : " هو يعطي الجزيل " لا تريد أن تزعم أنه ليس هنا من يعطي الجزيل ولكن تريد أن تحقق على السامع أن إعطاء الجزيل منه وتمكن ذلك في نفسه". (2) وقد أشار ابن جني إلى ذلك في قوله : " ألا ترى أنك لو قلت " أهرّ ذا ناب شرّ ". (3) لكنك على طرف من الأخبار غير مؤكد، فإذا قلت " ما أهرّ ذا ناب إلا أشرّ " كان ذلك أوكد، ألا ترى أن قولك " ما قام إلا زيد " أوكد من

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 449/2 ب5.

(2) الجرجاني، عبدالقاهر، دلائل الإعجاز: 129، والإيضاح: 139، أسرار التقديم

والتأخير في لغة القرآن الكريم، 309.

(3) الميداني، احمد، مجمع الأمثال، 172/2.

قولك " قام زيد " و إنما احتيج إلى التوكيد في هذا الموضوع من حيث كان أمراً عانياً مهماً. (1)

ودخول النفي على الفاعل المقدم على فعله يؤكد لنا أن الفعل قد وقع، ولكن ينفيه عن الفاعل المقدم ويثبت وقوعه من غيره. (2)
ومن ذلك قوله: (3)

لا السَّجْنَ يَقْطَعُ حَبْلاً بَيْنَنَا أَبْداً وَلَا الْبِعَادُ عَنِ الْأَحْبَابِ يُنْسِينَا

فبتقديمه للمسند إليه "السَّجْنَ والبعاد" على التوالي على المسند "يقطع و ينسينا" فيه تأكيد قطعي على أن أقوى أنواع الفرقة المتمثلة في السجْن و البعاد لا يمكن أن تؤثرا في العلاقة بينه و بين من يحب، و لهذا قدّمه لبيان أن أياً من هذه المواضع لن تحول بينهما، فجاء الاسم مقدماً ليتسق مع أهميته في إبراز المعنى. ومن ذلك أيضاً قوله: (4)

وَاللَّهُ لَا يَرْضِي مَقْـالاً مَا لَمْ يَكُنْ فِي بِنَاهُ أُسٌ (5)

فالتقديم يفيد في جملة " و الله لا يرتضي مقالاً" لتوكيد و تقوية الحكم لأن الله سبحانه و تعالى لا يرتضي بأي مقالة لا يوجد لها أساس مهما كانت، فقدم الاسم وتحولت الجملة إلى الصيغة الاسمية لبيان أن الله هو محور المعنى ليقطع عنه احتمالية الرضى عن المقال.

5.2 المحافظة على الوزن و القافية:

للشعر لغته الخاصة، و لعلّ الوزن الشعري من أكثر العوامل تأثيراً في تركيب الجملة الشعرية؛ لأنّ الشاعر يأخذ بالحسبان أوزانه و قوافيه، ولهذا كانت الضرورات الشعرية مدخلاً للشعراء يلجأون فيها إلى مخالفة القواعد و نصب

(1) ابن جني، عثمان، الخصائص: 319/1.

(2) الجرجاني، عبدالقاهر، دلائل الإعجاز، 124.

(3) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 258/2، ب 12.

(4) المصدر نفسه: 243/2، ب 2.

(5) الأسن: الأساس، اللسان، 6/6، (أس).

أعينهم استقامة الوزن، ولعلَّ الطائفة الأكثر من مظاهر التّقديم و التّأخير إنّما هي مراعاة لنظم الشعر واستقامة أوزانه، وهي مع ذلك تحمل معها معاني و دلالات يفيدها التغير في تركيب عناصر الجملة.

أمّا الجرجاني فقد رفض أن يجعل التّقديم مرة مفيداً وأخرى غير مفيد، وأنّ يعلل تارةً بالعناية وأخرى بأنّه توسعة على الشاعر والكاتب حتى تطرد لهذا قوافيه ولذلك سجعه.⁽¹⁾ وكأنّه يريد أن الموسيقى الشعرية ليست عاملاً حاسماً في التّقديم والتّأخير.

أمّا ابن جنّي فإنّه يجيز الضّرورة في الشّعر ويقيدها بما جاز للعرب، فكما نقيس منثورنا على منثورهم فنقيس شعرنا على شعرهم، وما أجازته الضّرورة لهم أجازته لنا⁽²⁾. يؤكد ذلك جواد حسني إذ يقول: فابن جنّي يسمح بالضرّورة التي سمح بها القدماء ولكن ضمن الحدود التي فُرِضت على القدماء، فلا يحق للمحدث أن يأتي بضرّورة لم تسمع عن القدماء، فالحرّية التي أعطاه ابن جنّي للمحدثين حرّية محدّدة بحدود لا يجوز تجاوزها، حرّية لها أصولها وقواعدها فما كان مسموحاً للقدماء فهو مسموح للمحدثين، وما كان محظوراً على القدماء فهو محظور على المحدثين.⁽³⁾

ومن أمثلة التّقديم التي روعي فيها استقامة الوزن الشّعري تقديم المفعول به، إذ يترك المفعول به مكانه أحياناً لفائدة لفظية تكمن في مراعاة وحدة القافية في القصيدة، وهذه الوظيفة تتباعد عن المستوى العميق للتركيب وتنظر إلى المستوى السطحي له وحسب.⁽⁴⁾

(1) انظر الجرجاني، عبدالقاهر، دلائل الإعجاز، 110.

(2) ابن جنّي، عثمان، الخصائص، 324/1.

(3) عبدالرحيم، جواد حسني، موقف ابن جنّي من الضّرورات: 43.

(4) الشطنأوي، مها علي، أسلوب التّقديم والتّأخير بين النحو والبلاغة، 119.

ومن هذا التّقديم الذي روعي فيه الوزن الشعري قوله: (1)

لا يُقِيمُ الْمُحِبُّ بَعْدَ حَبِيبٍ لا، وَلَا يَنْفَعُ الْبَغِيضَ الْبَقَاءُ

قدّم المفعول به "البغيض" في جملة "لا ينفع البغيض البقاء" فجاء التّقديم في سياق الجملة الفعلية للمحافظة على الوزن الشعري والقافية حتى يكون البيت منسجماً مع البناء الموسيقي للقصيدة.

ومن ذلك أيضاً قوله: (2)

وَفِي الْجَوَازِ نَتْرَكُهُ عَجَالِي غَيْرَ صَبَّارٍ

فتقديم الجار والمجرور على الفعل في جملة "وفي الجوزاء نتركه" لحسن النّظم ولمراعاة الوزن والمحافظة عليه. ومن ذلك أيضاً قوله: (3)

هَبْلُوكُ أُمَّكَ، كَيْفَ تَمْدَحُ دُمِيَةَ بَرطَانِيَةَ ضَحِكْتَ عَلَيْهَا الْعَيْنُ

فتقديم الجار والمجرور في جملة "ضحكت عليها العين" على الفاعل العين للمحافظة على الوزن الشعري والقافية. ومن ذلك قوله: (4)

إِنَّ كُلَّ الْغَيْدِ قَدْ عَوَّدَنِي صِرْفَ وَدٍّ، لَا أَرَى فِيهِ مِزَاجًا (5)

فتقديمه للجار والمجرور على المفعول به في جملة "لا أرى فيه مزاجاً" لتحسين القافية والمحافظة عليها.

وجاء التّقديم للمحافظة على الوزن والقافية في قول الشاعر: (6)

تَكَادُ تُضِيءُ اللَّيْلَ دَرِيَاقَةً بِهَا قَدِيمَةٌ عَهْدٍ جَاءَ مِنْ دُونِهَا الْعُمُرُ

قدّم الظرف على الفاعل للمحافظة على القافية والوزن الشعري في جملة "جاء من دونها العمر".

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النّسيم، 123/1، ب 5.

(2) المصدر نفسه، 230/2، ب 9.

(3) المصدر نفسه، 196/2، ب 5.

(4) المصدر نفسه، 139/1، ب 12.

(5) الغيد: الغيداء: المرأة الممتثية من اللين، اللسان، 328/3، (غيد).

(6) الملك عبدالله الاول، خواطر النّسيم، 260/1، ب 2.

6.2 التقدم بالطبع (مراعاة الترتيب المنطقي)

ويقصد به مراعاة الترتيب المنطقي في التراكيب، بحيث تتسجم مع ترتيب الأشياء في الطبيعة كتقديم الأول على الثاني والبداية على النهاية، والخير على الشر، وهذا قد يلزم الشاعر بأن يراعي ذلك فيلتزم به ويحافظ على الأصل للتعبير عن هذه المعاني وأمثالها. فيقول الجرجاني في ذلك: " المتقدّم في الطبع، فهو الشيء الذي لا يمكن أن يوجد شيء آخر إلا وهو موجود وقد يمكن أن يوجد هو ولا يكون الشيء الآخر موجوداً، كتقديم الواحد على الاثنين، فالاثنين يتوقف وجودها على وجود الواحد، فان الواحد متقدم بالطبع على الاثنين، وينبغي أن يزداد في تفسير المتقدّم بالطبع قيد كونه غير مؤثر في المتأخر ليخرج عنه المتقدم بالعلية⁽¹⁾. ومنه قوله تعالى ﴿ لَا تَأْخُذْهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ ﴾⁽²⁾ السنة ما يتقدّم النوم من الفتور الذي يسمى النعاس⁽³⁾

ومن مظاهر التقيد بهذا في شعر الملك عبد الله قوله:⁽⁴⁾

سِلْسِلَتِي قِيدٌ لَهَا فِي الْمُبْتَدَأِ وَالْمُرْتَجِعِ

فهو هنا بتقديمه لشبه الجملة " في المبتدأ إنما يوافق الترتيب المنطقي لأنّ الابتداء يسبق الرجوع، ولو جاء الترتيب على خلاف ذلك لكان هنالك خلل في تعاضد الكلمات في الجملة. ومن ذلك أيضاً:⁽⁵⁾

وَلِلشَّرْبِ دُعَابَاتٌ وَتَقْدِيمٌ وَتَأْخِيرٌ

فلفظة التقديم هنا أيضاً سبقت لفظة التأخير ، لأنّ كل لفظ أو شيء يتقدم لا بد أن يكون متبوعاً بالتأخير منطقياً.

(1) الجرجاني، علي التعريفات، 212. السيد الهاشمي، احمد، جواهر البلاغة، 136.

(2) سورة البقرة: الآية، 255"

(3) الزمخشري، محمود بن عمر، الكشاف، 153/1.

(4) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 375/2، ب 6.

(5) المصدر نفسه، 356/2، ب 7.

7.2 الغلبة والكثرة

إن مثل هذا النوع من التّقديم الذي أشار إليه البلاغيون لا يدخل في باب التّقديم النّحوي تماماً، ولكنه ترتيب يتوافق مع طبائع الأمور وحسن استعماله من الشاعر دليل فصاحة، ومعيار بلاغة، إذ لو جاء النّص على خلافه لعد ذلك خروجاً أو انحرافاً قد لا يكون محموداً، ويكون التّقديم في هذه الحالة دالاً على الكثرة، فالصفة التي تكون شائعة وفي المجتمع وغالبة على غيرها، يقدمها لتفسيها وانتشارها بكثرة، وربما تكون عادة فالكثرة دائماً تطغى على القلة وأحياناً تلغي ذكرها، يقول الكّفوي في الكثرة: " أنها أحد أسباب التّقديم والتأخير وسرّ من أسرارها، كتقديم الكافر على المؤمن والسارق على السارقة " (1) ومن ذلك قوله تعالى ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ فَمِنْكُمْ كَافِرٌ وَمِنْكُمْ مُؤْمِنٌ﴾ (2) قَدَّمَ الكُفْرَ لَأَنَّهُ الأَغْلَبُ عليهم والأكثر فيهم (3) ومما ورد في الديوان متوافقاً مع ذلك قوله: (4)

لَشَقِيٍّ وَسَعِيدٍ دَائِمًا كَمْ مَضَى فِيهَا وَلِلْبَاقِي الْفُطْن

فصفة الشقاء هي الغالبة في المجتمعات العربية ولعلّ الحروب والمآسي والجهل والتخلف، من أسباب الشقاء والتعاسة، أمّا السعادة فهي من نصيب فئة قليلة من أبناء المجتمع، ولهذا قدم الشاعر الشقاء وأخر السعادة. ومن ذلك قوله: (5)

وَالْحُبِّ أَسْبَابٌ، وَلِلْبَغْضِ بَذْرَةٌ لَهُ الْحِظُّ إِمَّا مِنْ سَنِيحٍ وَبَارِحٍ

فجملة " للحب أسباب " قدّمت على جملة " للبغض بذرة " لأنّ الحب يأتي بكثرة الأسباب لا لسبب واحد، أمّا البغض فأخر جملة لأنه يكون من بذرة، أي من أمر بسيط لا يذكر في بعض الأحيان ولهذا قدّم الحب وأسبابه كثيرة وأخر البغض وسببه قليل.

(1) الكّفوي، أيوب، الكليات، 10، عباس، فضل حسن، البلاغة فنونها وأفنانها، 242.

(2) سورة التغابن: الآية 24.

(3) الزمخشري، محمود بن عمر، الكشاف، 104/4.

(4) الملك عبدالله الأول، خواطر النسيم، 282/2، ب 1.

(5) المصدر نفسه، 324/2، ب 3

ومن ذلك في الديوان: (1)

لَسَمَّ رَاءٍ وَشَقَّ رَاءٍ كِلَا التَّنْتِينِ مَتَّحُوفَةً

فتقديمه لصفة السَّمار على الشَّقَّار؛ لأنها الصِّفة الغالبة في المجتمعات الشرقية، أمَّا الصِّفة الأخرى فهي من سمات المجتمعات الغربية، وأكثر شيوعاً، ولهذا قدم الصِّفة الأكثر شيوعاً في مجتمعنا على الوصف الأقل.

8.2 القصر

هو التَّخصيص بصفة ما دون غيرها، فيلزم ذلك قصر الشيء عليه دون غيره، وهو أن يكون عند السامع حكم مشوب بصواب أو خطأ وأنت تريد تقرير صوابه ونفي خطأه. (2) القصر أسلوب بلاغي يقتضي الالتزام برتبة نحوية معينة في الحصر تراعي إبراز المعنى المراد، فقد يحصر المبتدأ أو الخبر أو الفاعل أو المفعول به، ولذلك يتقدم اللفظ أو يتأخر حسب المعنى، ومن أمثله قوله تعالى ﴿ قَالَوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصَلِحُونَ ﴾ (3) قوله: إِنَّمَا لقصر الحكم على شيء، كقولك: (إِنَّمَا ينطلقُ زيد) أو لقصر الشيء على حكم كقولك: " إِنَّمَا زيد كاتب ومعنى (إِنَّمَا نحن مصلحون) أن صفة المصلحين خلصت لهم (4)، وقوله تعالى ﴿ قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهُ وَاحِدٌ ﴾ (5) إِنَّمَا هو لقصر الحكم على شيء أو لقصر الشيء على حكم كقولك " إِنَّمَا زيد قائم" و" إِنَّمَا يقوم زيد" وقد اجتمع المثالان في هذه الآية لأنَّ " إِنَّمَا يوحى إلى" مع فاعله بمنزلة " إِنَّمَا يقوم زيد و﴿ إِنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهُ وَاحِدٌ ﴾ بمنزلة إِنَّمَا

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم، 208/2، ب 7.

(2) انظر السكاكي، يوسف، مفتاح العلوم، 196، البلاغة العربية، 123، فوأل، إنعام، المعجم المفصل في علوم البلاغة، 621.

(3) سورة البقرة: الآية 11.

(4) الزمخشري، محمود بن عمر، الكشاف: 33/1.

(5) سورة الانبياء: الآية 108.

زيد قائم وفائدة اجتماعهما الدلالة على أن الوحي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم مقصور على استئثار الله بالوحدانية⁽¹⁾. كما في قوله: (2)

وَمَا الْآلُ إِلَّا آلُ بَيْتِ مُحَمَّدٍ هُمُ الْعَزُفُ فِي الدُّنْيَا، هُمُ الذُّخْرُ فِي الْآخِرَةِ
يقول الشاعر وما الآل إلا آل سيدنا محمد - صلى الله عليه وسلم -
فخصَّهم بالعز في الدنيا والآخرة، فالآخرة بهولها كل يلتفت إلى ما قدم وينسى ما
هو له أو ما يخصه، أمّا آل سيدنا محمد- عليه السلام - فهم غير البشر، فقد قصر
الأمر عليهم فهم يختصون بصفات في الدنيا والآخرة ، دون غيرهم. ومن ذلك
في الديوان: (3)

إِنَّمَا الْعَجْمُ لَهُمْ فِي وَصْفِهِمْ لُكْنَةٌ تَمْسُخُ حُلُوقَ الْمُنْطَبِقِ
فالقصر هنا على أن للعجم لكنة خاصة بهم، فإن نطقهم غير الصحيح
للحروف يضي عليهم سمة خاصة في كلامهم، وهذه اللكنة تميزهم عن غيرهم،
لاختصاصهم بها دون غيرهم. ومنه قوله: (4)

فَمَا الْحَزْنَ إِلَّا لِلضَّعِيفِ اعْتِزَامُهُ وَمَا الصَّبْرُ إِلَّا لِلْكَرِيمِ حَبَاؤُهُ
أراد أن يقصر الحزن على الضعيف والصبر على الكريم، وكأنه لا يشاركهم في
ذلك أحد غيرهم، ولذلك التزم التقديم للمبتدأ وتأخير الخبر لأن الخبر محصوراً
وهذا ما يتوافق مع القاعدة النحوية في بناء أسلوب الحصر ومن
ذلك قوله: (5)

لَا يَعْرِفُ الْمَعْرُوفَ إِلَّا أَهْلُهُ مَنْ يَنْكُرُ الْمَعْرُوفَ لَيْسَ بِعَاقِلٍ
فهو بتقديمه للمفعول به على الفاعل في أسلوب الحصر إنما أراد به أن
يلفت النظر إلى المعنى الذي يريده وهو أن المعروف له أهله، وهذه صفة تأصلت
فيهم و لا يعرفه غيرهم، ومن ينكر المعروف فهو جاهل لا يعقل تصرفه. ولذلك

(1) الزمخشري، محمود بن عمر، الكشاف، 23/3.

(2) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم، 2/ 393، ب.1.

(3) المصدر نفسه، 2/ 59، ب.13.

(4) المصدر نفسه، 2/ 480، ب.5.

(5) المصدر نفسه، 2/ 192، ب.1.

حصر الفاعل وهو ضرب من توكيد المعنى، إلا ترى أنّ قولك " ما قام إلا زيد" أؤكد من قولك " قام زيد" وإنما احتج إلى التوكيد في هذا الموضوع من حيث كان أمراً عاتياً مهماً⁽¹⁾.

9.2 مراعاة المعنى.

فالتقديم والتأخير ميدان واسع لإبراز المعنى الذي يشغل تفكير المتحدّث و كيفية إيصاله إلى الملتقى، و قد تنبه سيبويه إلى أهمية المعنى و التغيير الحاصل في الجملة ما هو إلا لصالح المعنى، فيقول في ذلك: " و ليس شيء يضطرون إليه إلا وهم يحاولون به وجهاً".⁽²⁾

وقد التفت ابن جنّي إلى أهمية المعنى ومدى اهتمام العرب به: "فإنّ العرب كما تعنى بألفاظها فتصلحها و تهذبها و تراعيها و تلاحظ أحكامها بالشعر تارة و بالخطب أخرى و بالأسجاع التي تلتزمها و تتكلف استمرارها فإنّ المعنى أقوى عندها و أكرم عليها، و أفخم في نفوسها".⁽³⁾

فابن جنّي يرى أنّ المعنى أكثر أهمية عند العربي، ولذلك لا بدّ أن يكون له حضوراً في التقديم والتأخير، فإذا لم يكن التقديم والتأخير مرتبطين بالمعنى، فإنّ ذلك يعد ضرباً من الترف في التلاعب بالألفاظ وبناء الجمل ومن الأمثلة التي تبرز هذه المسألة واضحة في الديوان قوله:⁽⁴⁾

والهَجْرَ أرى قَتلاً و بِلًا و أَظنُّكَ، لا تَتَعَمَّ ذُهُ

فقدم المفعول به الأول "الهجر" على عامله "أرى" لأهميته في المعنى، لأنّه الأكثر وقعاً في النفس، فكان له الصّدارة في اللفظ ليتوافق مع صدارته في نفس الشّاعر، ويكون موقعه في نفس الملتقي بالقوة نفسها التي تتوافر في نفس الشّاعر.

(1) ابن جنّي، عثمان، الخصائص، 319/1.

(2) سيبويه، ابو عمرو عثمان، الكتاب، 32/1.

(3) ابن جنّي، عثمان، الخصائص، 216/1.

(4) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم، 143/1، ب 26.

ومن ذلك قول: (1)

فان عُدْنَا لِمَا كُنَّا عَلَيْهِ فلا ظُلماً تَرَوْنِ، وَلَا ظلاماً

فتقديمه للمفعول به بعد أداة النفي في جملة "فلا ظلماً ترون" ليبرز المعنى الذي يريده الشاعر، وهو نفي أن يكون بعهدته ظلم ولا ظلام إذا عاد لهم، فهذا المعنى الذي يريد أن يركز عليه جعله يقدم المفعول به على الفعل والفاعل لتأكيد النفي للظلم قطعياً.

ومن ذلك قوله: (2)

به نَرْتَوِي عَذْباً زَلالاً وَسائِغاً إذا الخِصْمُ بَعْدَ القَوْلِ خابِتْ مَشارِبُهُ

فالجار والمجرور "به" قدّم على الفعل "ترتوي" ليبين لنا مدى الأهمية للقلم وبتقديمه للجار والمجرور، ليبرز لنا المعنى الذي يريده الشاعر من تقديمه، وهي الفائدة المعنوية التي يجنيها من يكتب به ويعبر عن آرائه ومطالبه والراحة من وراء ذلك.

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم، 185/2، ب 28.

(2) المصدر نفسه، 185/1، ب 7.

الفصل الثالث

مظاهر التقديم والتأخير في المرفوعات

تشيع كثير من مسائل التقديم والتأخير في باب المرفوعات، في ديوان المغفور له الملك عبدا لله الأول "خَوَاطِرِ النَّسِيمِ"، ولحصر أوجه التقديم في هذا الباب، رأيت أن أتناول هذه المسألة في ثلاثة أقسام هي: التقديم والتأخير في المبتدأ والخبر، وتقديم الفاعل، والتقديم والتأخير في النواسخ.

1-3 تقديم المبتدأ

تتكون الجملة الاسمية من المبتدأ والخبر، فهما الركنان الأساسيان لهذه الجملة، وهما متلازمان، "لا يستغني واحد منهما عن الآخر، ولا يجد المتكلم منه بدءاً".⁽¹⁾

والأصل في المبتدأ أن يتقدم على الخبر في الرتبة، لأنه المحكوم عليه، وهو سابق للحكم طبعاً، فذلك حقه التقديم.⁽²⁾ "أمّا الخبر فوصف في المعنى للمبتدأ، لذلك يستحقّ التأخير كالوصف"⁽³⁾ وإذا تغيرت رتبة المبتدأ فلأنها رتبة غير محفوظة فقد يتقدم الخبر لعلّة ما، وقد فصلّ العلماء القول في هذه المسألة.⁽⁴⁾ ولعل أكثر المسائل شيوعاً في ديوان الملك عبدا لله من حيث إلّتزام الأصل، تلك التي قدم فيها المبتدأ على الخبر لأنه جملة فعلية، لأنّ التقديم للخبر يوهم بالفاعلية.⁽⁵⁾

(1) سيبويه، ابو عمر عثمان، الكتاب، 23/1.

(2) الأزهرى، خالد، شرح التصريح على التوضيح، 170/1، السيوطى، جلال الدين، همع الهوامع، 32/2

(3) الخضرى، محمد، حاشية الخضرى، 141/1.

(4) انظر ذلك في: السيوطى، جلال الدين، همع الهوامع، 32/2_34، الأزهرى، خالد، شرح التصريح على التوضيح، 170/1، الصّبّان، محمد، حاشية الصّبّان على شرح الأشموني، 290/1، الخضرى، محمد، حاشية الخضرى، 143/1_145، الأنصارى، ابن هشام أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 187-190، حسن، عباس، النحو الوافى، 1/500_492.

(5) السيوطى، جلال الدين، همع الهوامع، 33/2.

وتقدّم المبتدأ الذي خبره جملة فعلية، في مئتين وعشرة موضع في الديوان، ولعلّ هذا الشيعوع لهذا النوع من الالتزام بالأصل إنّما هو مراعاة للقاعدة النحوية التي تلزم تقديم المبتدأ الذي خبره جملة فعلية، ولعلّ في هذا العدد الكبير من هذا النمط دليل على مدى شيوع هذا النمط من التراكيب في اللغة، ولذلك نستطيع القول إنّ الجملة الاسنادية المكونة من (اسم + فعل) أكثر شيوعاً من غيرها في التركيب الاسنادي الاسمي. ومن ذلك قوله: (1)

وَعَرِيبٌ يُحِبُّ قَبْلَ قَرِيبٍ وَمَشُوقٌ يَرُوقُهُ الْإِدْتِئَاءُ

فتقديم المبتدأ على الخبر في جملة " وَعَرِيبٌ يُحِبُّ " إلتزاماً بالأصل، وتوكيداً على اختصاص هذا الغريب بالمحبّة قبل القريب، ولأنّ محوّر المعنى، حيث يقصد الشاعر إبراز حب الغريب بأنّه أكثر من حب القريب، فقدمه ليتوافق في موقعه النحوي مع موقعه الدلالي في نفس الشاعر. ويقول الملك عبد الله في موقع آخر: (2)

وَالْحُسْنُ يُحَرِّكُ فَتَنَّتَهُ وَالْقَلْبُ، يَصُدُّكَ أَصْلَهُ

فتقدّم المبتدأ "الحسن" على خبره الجملة الفعلية "يحرك فتنته"، لتأكيد أنّ حسنها هو الذي يجعله يفتن بها، والتأكيد على أنّ من يحبها جميلة وحسنها هو أحد الأسباب التي جعلته يتعلق بها، لذلك قدم الحسن وأعطاه أهمية أكثر من أي عنصر آخر فتنه وسحره بمحبوبته. ومن ذلك قوله: (3)

عَيْنٌ تَرَى، وَكَأَنَّهَا فِي حِجْرِهَا تَدَعُو إِلَيْهَا قَلْبِي الْمُتَأَدِي

فتقديم المبتدأ "عين" على خبره الجملة الفعلية "ترى" لأنّها في الواقع هي مختصة بالرؤية، ولكنه أراد أنّ يبرز لنا المعنى الذي يريده وهو أنّ محبوبته تحبه ويتضح له ذلك من نظرات عيونها، فكلمنا نظر إليها يشعر بأنّ عيونها تدعوه إلى

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم، 123/1، ب 4.

(2) المصدر نفسه: 145/1، ب 11.

(3) المصدر نفسه: 150/1، ب 3.

العشق والمحبة ، وتحرك المشاعر نحوها، فيقرأ حبه من عيون محبوبته.ومن ذلك قوله:⁽¹⁾

بَرْدٌ تَسَاقَطَ إِلَيْهِ مِ م كَمِ مِنَ السَّحَابِ فِي الْبَهْمِ⁽²⁾

تقدّم المبتدأ "برد" على خبره الفعلي "تساقط" فالبرد يتساقط من الغيوم السوداء القائمة، لكنّ الشاعر استحضر هذه الصورة الفنية، ليساعد على إيجاد وصف يبرز فيه محاسن محبوبته، فقدم المبتدأ للفت النظر إلى جمال دموع محبوبته، وكأنّها كالبرد المتساقط اللامع من العيون السوداء الواسعة الفاتنة. ومن ذلك قوله:⁽³⁾

النَّارُ تُدْفِنُنَا، وَالنَّارُ تُحْرِقُنَا وَالنَّارُ تُنْضِجُ مَا نَحْسُو وَتَبْتَلِغُ

فقدّم المبتدأ "النار" في الشطر الأول والثاني على خبره الجملة الفعلية "تدفئنا، وتحرقنا، وتنضج" على التوالي، لإبراز أهمية النار، ولتأكيد مدى أهميتها للعنصر البشري بشكل عام، فكل هذه المواضع التي ذكرها على التوالي للفائدة التي نحصل عليها من النار، مبرزا لنا صفة عامة في النار، لا يتوانى أحد عن ذكرها أو يتردد فيها، ألا وهي الحرارة، فالحرارة تعطي الدفاء، والحرارة تنضج الطعام، وارتفاع درجة الحرارة يؤدي إلى الإحراق، والطعام يمد الجسم بالحرارة، لذلك أولاها الأهمية وقدمها، ولأنّها هي المحور أو البؤرة التي يدور حولها المعنى، جاءت مقدمة على الخبر ودليل ذلك أنّ المبتدأ واحد والخبر متعدد في هذه الجملة.

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 107/2، ب.6.

(2) البهم: - ليل بهيم: - لا ضوء فيه إلى الصباح، اللسان 65/12، (بهم).

(3) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 402/2، ب.1.

ومن ذلك قوله: (1)

اللَّهُ زَيْنَهُ قَدْ قُلْتُ فِي كِبْرِي

فقدّم المبتدأ "الله" لفظ الجلالة على خبره الفعلي "زينه" للتعظيم، وإبرازاً للمعنى، وهو قدرة الله في خلقه للطبيعة، وأنه لولا قدرته وعظمته لما تمتعنا بهذا الجمال، وأراد الشاعر تخصيص الله بذلك، فهو وحده من زينها. فعندما جاء بالجملة في سياق اسمي أعطى المبتدأ حقه من الاهتمام والعناية في المعنى.

ويلتزم الأصل في تقديم المبتدأ، إذا كان الخبر محصوراً في المبتدأ. (2) وقد ورد المبتدأ محصوراً في تسعة عشر موضعاً، منها: (3)

حَمَامَةٌ وَادِينَا، حَذَارٍ مِنَ الْهَوَىٰ فَمَا النَّاسُ إِلَّا مُنْكَرٌ وَتَكْبِيرٌ

فالمبتدأ "الناس" قدّمه لحصر الخبر فيه، وهو "منكر وتكبير"، فالشاعر قدّم المبتدأ في أسلوب الحصر، هنا للتنبية على أن الناس صنفان، لذلك يحذرهما من التسرع في الهوى؛ لأنّ الشعور لا يكفي للحكم على الناس. ومن ذلك قوله: (4)

وَمَا الشَّعْرُ إِلَّا شُعُورٌ مُّثَارٌ كَذَا قِيلَ فِي الزَّمَنِ الْغَابِرِ

فبتقديمه للمبتدأ "الشعر" على خبره في أسلوب الحصر، للتركيز والتنبية على أن الشعر ما هو إلا تعبير عما يجول في خاطره، وكأنّه يركز على إبراز أثر الشعور في الشعر أكثر من غيره من عناصر الشعر، ولذلك حصره بالشعور، لتحديد القيمة التعبيرية لأثر الشعور في صنعة الشعر. ومن ذلك قوله: (5)

فَمَا النَّاسُ إِلَّا صَاحِبٌ وَابْنُ صَاحِبٍ وَفِي النَّاسِ قَبْلَ الْوَقْتِ مِمَّنْ تَصَدَّرَا

فالمبتدأ "الناس" مقدّم في أسلوب الحصر على خبره، لأنّ الشاعر أراد حصر الناس فما هم إلا صاحب وابن صاحب، وكأنّه بذلك يستثني مبدأ العداوة أو البغضاء بين الناس، ولهذا أراد أن يحصرهم، بالصاحب وابن صاحب.

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 434/2، ب7.

(2) الخضري، محمد، حاشية الخضري: 144/1، السيوطي، جلال الدين، همع الهوامع: 33/2.

(3) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 249/1، ب19.

(4) المصدر نفسه: 111/2، ب20.

(5) المصدر نفسه: 398 / 2، ب9.

والقول نفسه في قوله: (1)

إِنَّمَا "الغور" جَنَّةٌ وَرِيَاضٌ وَسُرُورٌ أَيَّامُهُ وَاللَّيَالِي

ليس من المعقول أن يكون الغور جنة ورياض فحسب، ولكن الشاعر حرص على إبراز هذه السمة في الغور، وأراد حصرها تقديراً لها على غيرها من خصائص الغور، ولهذا كان أسلوب الحصر وسيلة لإبراز المعنى الذي يسيطر على ذهن الشاعر، وتأكيداً للمعنى الذي يسيطر على تفكيره من ناحية الغور.

ومن المواضع التي يتقدم فيها المبتدأ على الخبر أن يتقدم المبتدأ بعد "أما" التي في خبرها الفاء لأنَّ الفاء لا تلي "أما". (2)

وقد وردت في الديوان في عشرة مواضع منها: (3)

أَمَا الْفِرَاقُ، فَقَدْ ذُقْنَاهُ أَجْمَعًا يَا لَيْلَةَ الْوَصْلِ، حَلَّى ثَمَّتَ انتَظِمِي

فتقدم المبتدأ "الفرق" لدخول الفاء على خبره، وبتقديمه ينبه على أنه أمر صعب ومرير ويحتاج إلى قوة لتحمله، وهو غير مقتصر على شخص بعينه ولكن الكل يذوق مرارة الفرق، فافتراق الحبيب عمّن يحب يؤدي إلى الحزن والألم. ومن ذلك قوله: (4)

وَأَمَّا فَقِيدُ الْقَوْمِ فَهُوَ مُخْضَرَمٌ لَهُ فِي بَنِي الْأَتْرَاكِ سَبْقُ السَّوَابِقِ

فهذا البيت من قصيدة رثاء للملك عبد الله الأول، فتقدم المبتدأ على خبره لأنَّ خبره جملة مقترنة بالفاء، ليؤكد في كلامه أنَّ هذا الشخص هو الذي يختص بهذا الأمر، وهو رجل مُخْضَرَمٌ وله قيمة وأهمية في عصر الأتراك وعصر الملك عبد الله الأول، ورثاه لأنَّ له شأنًا عنده.

ومن المواضع التي يلتزم فيها بتقديم المبتدأ على الخبر، أن يكون المبتدأ من الأسماء التي لها صدارة الجملة، وهذا الترتيب يجب على المتكلم الالتزام به، لئلا يخالف قواعد اللغة ويقع في الخطأ، وهذا التقديم لا يمثل انزياحاً يحمل دلالة

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 264/2، ب 2.

(2) السيوطي، جلال الدين، همع الهوامع: 34/2.

(3) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 180/1، ب 20.

(4) المصدر نفسه: 445/2، ب 26.

معنوية جديدة، فهو التزام بالأصل الافتراضي لتركيب الجملة، ولا يجدر الخروج عليه، ومن هنا تتلاشى إمكانية توظيف ذلك دلاليًا لإفادة معانٍ جديدة، لأنَّ المُتَكَلِّمَ أو الشَّاعِرَ أمام صورة واحدة في هذه الحالة من أنماط التركيب الجملي.

3-2 تقديم الخبر

تقديم الخبر على المبتدأ مسألة خلافية عند النحاة، فنحاة الكوفة لا يجيزون تقديم الخبر على المبتدأ، لما يحتمل ذلك من تقديم الضمير على الاسم الظاهر، أمَّا البصريون فأجازوا ذلك لأنه جاء في كلام العرب وأشعارهم، ولأنَّ هذا التَّقديم على نية التَّأخير.⁽¹⁾

أمَّا في الأصل فالخبر يجب أن يلي المبتدأ، لا أن يتقدَّم عليه في الرُّتبة.⁽²⁾ إلا أنه قد يأتي متقدِّمًا في الجملة، ويقدم الخبر في الجملة إذا وجد مسوغ لتقديمه على المبتدأ يوجب تقدمه، وقد تقدَّم الخبر الواقع شبه جملة على المبتدأ النكرة، إذ لا مسوغ للابتداء به إلا تقدُّم الخبر⁽³⁾. وقدَّم ذلك في مئة وأربعة عشر موضعًا في الديوان منها.⁽⁴⁾

وَفِي النَّسْوَانِ فَاتِنَةٌ وَلَكِنْ عَفَّةٌ طُهْرُ

فالشاعر هنا بتقديمه للخبر شبه الجملة " في النسوان " على خبره النكرة "فاتنة" يركز على أن جمالها الجذاب لم يجعلها تغتر، وتبرز مفاتنها، ولو

(1) انظر، الانباري، ابو البركات، الإنصاف في مسائل الخلاف، 65/1.

(2) الازهري، خالد، شرح التصريح على التوضيح، 170/1.

(3) انظر، الانصاري، ابن هشام، أوضح المسالك، 193/1 - 195، السيوطي همع الهوامع، 2

35/، الخضري، محمد، حاشية الخضري، 146/1، النحو الوافي 501/1.

(4) الملك عبدالله الاول خواطر النسيم، 257/1، ب11.

قدم المبتدأ لاحتمل أن تكون شبه الجملة صفة، فالتقديم تحقق به أمن اللبس. ومن ذلك قوله: (1)

وللشاي أوقات يلدُ شرابُهُ ولا سيمًا في الصبح في حضرة الذربِ
قدّم الخبر "للشاي" على المبتدأ "أوقات" في جملة "وللشاي أوقات"؛ لئلا يوهم تأخير شبه الجملة بأنها صفة. ومن ذلك قوله: (2)

وفي التراويح خير قيامنا والسجود
والتقديم لشبه الجملة "في التراويح" على المبتدأ "خير" لإبراز الأهمية الدينية لصلاة التراويح، فالقيام والسجود في الصلاة، يعتبر من الأمور الواجب التزامها في الصلاة، ولهذا قدّم شبه الجملة لإبراز ما فيها من أهمية قد لا تكون في غيرها.

ومن المسائل التي أجازها النحاة تقديم الخبر شبه الجملة على المبتدأ المعرفة، وقد ورد في اثنين وثلاثين موضعاً، منها قوله: (3)

أظهروا البغي والفجور، فصالوا فجلونا، وفي الجلاء البلاء
جاء تقديم الخبر شبه الجملة على المبتدأ المعرفة في قوله "وفي الجلاء البلاء" فالشاعر أراد المحافظة على القافية والوزن الشعري، وأيضاً إبرازاً للمعنى بأنّ ترك الديار والبعد عنها، هو البلاء نفسه فالمصيبة تكمن فيه، ولهذا قدمه لبيان أهميته، ولأنّ البلاء قد يكون في كل شيء، إلا أنّه في الجلاء أكثر أثراً في النفس. ومن ذلك قوله: (4)

وفي الرجال سعيد وفي الرجال المنكد
فالتقديم للخبر شبه الجملة في الشطر الأول والثاني، لمراعاة القافية والوزن الشعري، ولإبراز المعنى الذي يريده وهو أنّ الرجال فيهم السعيد في الحياة، وفي

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم، 280/2، ب.2.

(2) المصدر نفسه، 281/2، ب.9.

(3) المصدر نفسه، 125/1، ب.29.

(4) المصدر نفسه، 330/2، ب.3.

المقابل فهناك رجال على النقيض من ذلك فهم تعساء، حياتهم تعيسة مليئة بالمشاكل.

ويجب أن يتقدّم الخبر على المبتدأ لأنّ له الصّدارة في الجملة فلا يجوز أن يتأخر، وممّا له صدر الكلام الاستفهام.⁽¹⁾ وقد ورد الخبر وكان ممّا له حق الصدارة في جملة في سبعة وعشرين موضعاً، ومنها قوله:⁽²⁾

أَيْنَ أَسْلَافٍ فِي قُرُونٍ خَوَالِي؟ يَا بَنِي الصَّيْدِ مِنْ قَسَاةِ حُمَاةِ
أَيْنَ أَخْلَاقُهُمْ، وَمَا شَيْدُوهُ فِي بِلَادِ الْأَغْيَارِ مِنْ شَاهِقَاتِ
أَيْنَ دُورُ الْعُلُومِ؟ قَدْ عَمَّرُوهَا أَنْ يَحُجَّ الْأَجْتَابُ لِلْفَائِدَاتِ

فهنا قدّم الاستفهام " أين " في الأبيات الشعرية الثلاثة، وهو خبر مقدم للمبتدأ وحقه التصدير في الرتبة على المبتدأ، فالشاعر استخدم أسلوب الاستفهام ليستتكر ما فعله الشباب، فيرى أنهم لم يأخذوا العبرة من الماضي المشرف لأجدادهم، ولم يلتزموا بأخلاقهم وغيرتهم على بلادهم، ويدافعوا عنها ويعمروها بعلمهم، وجاء التقديم متوافقاً مع القاعدة النحوية التي توجب التقديم في مثل هذه الحالات. ومن ذلك قوله:⁽³⁾

كَيْفَ الْبَقَاءُ بِدَارٍ لَا أُنَيْسَ بِهَا؟ وَبِالْأُنَيْسِ يَزُولُ الْحُزْنُ وَالْأَرْقُ

فالخبر اسم استفهام " كيف " لذلك استحق التقديم، فالشاعر قدمه إبرازاً للمعنى، ومدى الاستياء من هذا الوضع، وهو شعوره بالوحدة، وما تسببه الوحدة من حزن، فلا صديق يحاوره ويتسلى معه ويشكي له همّه، فالوحدة تقتله وتجعله يشعر بالإحباط، وفقد الأمل من الحياة فلا يشعر ببهجة الحياة، فبوحده لا يجد من يشاركه أفراحه، ويواسيه بأحزانه.

(1) السيوطي، جلال الدين، همع الهوامع، 35/2، الانصاري، ابن هشام أوضح المسالك، 1/

190، الخضري، محمد، حاشية الخضري، 147/1.

(2) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم، 75/2، ب، 14، 15، 16.

(3) المصدر نفسه، 243/1، ب، 21.

ومن ذلك قول الشاعر: (1)

كَيْفَ النِّجَاةُ لَهُ مِنْ مَازِقِ حَرَجٍ بِهِ عُدَاةٌ ثَلَاثٌ قَيْدَ ائِعَازِ!

فالخبر "كيف" مقدّم لأنّ له الصّدارة في جملته، فالشاعر يريد أن يقرر أنّ

ما يريدون صيده لا مفر له، فالأمان له وقت صيدهم معدوم.

3-3 تقديم الفاعل

الأصل في الفاعل أن يلي الفعل، ولا يتقدّم عليه، وعلّة ذلك أنّه منزل منه منزلة الجزء (2)، إلا أنّ هذه الرتبة قد تتغير ويتقدّم الفاعل على فعله، وتلك مسألة خلافية بين النحاة فالكوفيون يجيزون تقدّم الفاعل على فعله مع احتفاظه بحالته الإعرابية (3)، أمّا البصريون فيذهبون إلى أنّ الفاعل لا يجوز أن يتقدّم على الفعل، وحجتهم في ذلك؛ أنّه إذا تقدّم يخرج عن وظيفته الإعرابية فيصبح مبتدأ، والجملة الفعلية بعده خبر (4)؛ لأنّه يجب تطابق الفعل مع الاسم المتقدّم عليه في العدد (5)، ويؤكد ابن جنّي ذلك بأنّه لا يجوز تقديم الفاعل على الفعل (6) معتمداً على أنّه ليس مرفوع في الدنيا يجوز تقديمه على رافعه (7)، فالكوفيون بتجويزهم لتقدم الفاعل على فعله مع احتفاظه بحالته الإعرابية، ينتهجون المنهج الوصفي المعاصر، الذي يحترم ظاهر النصّ أيّا كان، ولا يخضعون لسلطان الأصل النحويّ أو الصّرفيّ، لأنّهم يستبعدون الفلسفة والمنطق والتأويل والتقدير خلال دراستهم للنصّ اللغويّ (8).

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم، 160/1، ب4.

(2) السيوطي، جلال الدين، همع الهوامع، 259/2.

(3) الازهري، خالد، شرح التصريح على التوضيح، 270/1.

(4) المبرد، ابو العباس، المقتضب، 128/4.

(5) الازهري، خالد، شرح التصريح على التوضيح، 272/1، الأنباري، ابو البركات، أسرار

العربية، 84.

(6) ابن جنّي، عثمان اللمع: 31.

(7) ابن جنّي، عثمان الخصائص، 385/2.

(8) انظر، الحموز، عبدالفتاح الكوفيون في النحو والصرف والمنهج الوصفي المعاصر، 135.

وقد أدرك العلماء معنى الفاعلية عند تقدّم الفاعل، لكن جُلَّ اهتمامهم كان للشكل الخارجي للجملة، فبتقديم الفاعل فإنّ موقعه يتغير ويأخذ مكان المبتدأ، ولكنه في المعنى فاعل، يقول ابن جنّي: هذه صناعة لفظية يسوغ معها تنقل الحال وتغيرها، فأما المعاني فأمر ضيق، ومذهب مستصعب؛ ألا تراك إذا سئلت عن "زيد" في قولنا "قام زيد" سميته فاعلاً، وإن سئلت عن "زيد" في قولنا "زيد قام". سميته مبتدأ لا فاعلاً، وإن كان فاعلاً بالمعنى، وذلك أنّك سلكت طريق صنعة اللفظ فاختلفت السمة، فأما المعنى فواحد. (1) ويتبعه في ذلك ابن يعيش إذ يقول: ويؤيد إعراضهم عن المعنى وضوحاً، أنّك لو قدّمت الفاعل فقلت: "زيد قام" لم يبق عندك فاعلاً وإنّما يكون مبتدأ وخبراً معرضاً للعوامل اللفظية (2)، فالمتقدّم في المعنى فاعل، ولكن يجب الالتزام بصنعة اللفظ واعتبار الفاعل إذا تقدّم مبتدأ. ويؤكد ابن مضاء رأي الكوفيين في أنّ الفاعل إذا تقدّم على فعله فإنّه يحتفظ بحالته الإعرابية. يقول في ذلك: إذا قيل "زيد قام" ودل لفظ "قام" على الفاعل دلالة قصد فلا يحتاج إلى أنّ يضمّر شيء؛ لأنّه زيادة لا فائدة منها (3)، فهو يتبع منهج الجملة البسيطة البعيدة عن التأويل والزيادة والتقدير، فالفاعل عنده يبقى فاعلاً سواء قدّم على الفعل أم أخر عنه، قد تبعه في هذا الرأي من المحدثين مهدي المخزومي في قوله "إنّ القول بأنّ جملة "البدر طلع" فعلية يبعدنا عن هذه التأويلات والتقدير التي لا طائل تحتها؛ لأنّ اعتبارها فعلية يجعل "البدر فاعلاً تقدّم أو تأخر، وليس بممتنع أنّ يتقدّم الفاعل، كما تصور النحاة المناطق (4)، فهو يتبع الكوفيين في منهجهم البعيد عن الفلسفة والتأويل في الجملة لإثبات القاعدة وتصحيحها.

(1) ابن جنّي، عثمان الخصائص، 342/1-343.

(2) ابن يعيش، موفق الدين، شرح المفصل، 74/1.

(3) ابن مضاء، احمد بن عبدالرحمن الرّد على النحاء، 82.

(4) عمارة، خليل، في النحو العربي نقد وتوجيه، 44. السامرائي، إبراهيم الفعل زمانه وأبنيته،

أمّا علماء البلاغة ويمثلهم عبدالقاهر الجرجاني، فيذهبون إلى أن تقدّم الفاعل لا يخرج عن معناه، "إذا عمدت إلى الذي أردت أن تتحدث عنه بفعل، فقدّمت ذكره ثم بنيت الفعل عليه فقلت: - زيد قد فعل،" وأنا فعلت"، "وأنت فعلت"، اقتضى ذلك أن يكون القصد إلى الفاعل⁽¹⁾، وبين كذلك أثر تقديم الفاعل إذا كان الاستفهام متعلقاً به، إذ يقول: "وإذا قلت: - أنت فعلت؟ فبدأت بالاسم، كان الشك في الفاعل من هو، وكان التردد فيه،⁽²⁾ فبتقديمه للفاعل في سياق استفهامي ليبرز ويؤكد للسائل أن الشك واقع على هذا الفاعل لا غيره.

ومما اختلف فيه نحاة البصرة والكوفة، عامل الرفع في الاسم المرفوع بعد "إن" الشرطية فالكوفيون ذهبوا إلى أنه مرفوع بالفعل بعده. أمّا البصريون فهو عندهم مرفوع بتقدير فعل، أمّا الفعل بعده، فهو تفسير للفعل المقدر.⁽³⁾ ويبرز هذا الخلاف بين نحاة الكوفة والبصرة مدى احترام نحاة الكوفة لظاهر النص اللغوي، وطبيعة اللغة، باستبعادهم للتقدير والتأويل في هذه المسألة، نحو قوله تعالى: ﴿وَإِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ﴾.⁽⁴⁾ فقد حمل الأخفش الآية القرآنية على التقديم والتأخير.⁽⁵⁾ فهو بذلك يؤكد على أن الاسم المقدم مرفوع بالفعل بعده.

أمّا خليل عمايرة فقد فسّر جملة "محمدٌ بلغ الرسالة" على أنها جملة تحويلية فعلية جاء التحويل فيها بتقديم الفاعل للعناية والأهمية. أو للتوكيد، فهي تنتقل عنده من جملة فعلية تحقق بنية سطحية إلى جملة تحقق بنية عميقة.⁽⁶⁾ ويخالفه في ذلك

(1) المخزومي، مهدي، في النحو العربي نقد وتوجيه، 44.

(2) الجرجاني، عبدالقاهر، دلائل الإعجاز، 128.

(3) انظر، الأنباري، ابو البركات، الإنصاف في مسائل الخلاف، 615/2-515.

(4) سورة الانشقاق: الآية 1.

(5) الأخفش، سعيد، معاني القرآن، 574/2.

(6) عمايره، خليل، في نحو اللغة وتراكيبها، 178-179، والعامل النحوي بين

مؤيديه ومعارضيه، 86.

أحمد المتوكل إذ يرى أنَّ الفاعل إذا تقدم وتصدر الجملة الفعلية بحكم إسناد
وظيفة المحور أو وظيفة البؤرة له، فإنه لا يمكن أن يحتل إلا الموقع
الخارجي موقع المبتدأ.⁽¹⁾

لقد أدرك بعض النحاة والبلاغيين أنَّ تقدم الفاعل على الفعل، أي التَّحول
من الصيغة الفعلية إلى التركيب الاسمي يحمل في طياته معاني جديدة، لم تكن
تتحصل لو بقي التركيب في الإسناد الفعلي. كالاختصاص، والتنبه. والتوكيد
وغيرها من المعاني.

ولعلَّ من هذه المواضع التي تحول فيها النمط التركيبي من الجملة الفعلية
إلى الجملة الاسمية لدلالة معينة في الديوان قوله.⁽²⁾

واذكُرُوا البَيْتَ الَّذِي أَرْكَانُهُ هَتَفَتْ بِالآلِ: يَا قَوْمِي إِلَيَّ

فالفاعل في جملة " أركانه هتفت " مقدَّم على عامله. وعمد الشاعر إلى هذا
التركيب المنحرف عن الأصل ليبرز المعنى المراد من ذلك، وهو مدى رفعة شأن
آل الرسول الكريم، حتى أنَّ أركان البيت تفرح وتهتف بهم، فقدَّم الأركان وهي
جزء البيت ليدل على هذه الفرحة، فأبرز هذا الانحراف أهمية الأركان التي
أصبحت بؤرة المعنى ومحوره. ومنه قوله:⁽³⁾

الصَيْفُ أَقْبَلَ بالبُشْرَى وَمَا فَتِنْتُ بُشْرَى اللَّيَالِي تُوَالِي مَنْ يُوَالِيكُمُ

فتحول التركيب الذي أصله جملة فعلية إلى جملة اسمية، لأنَّ الفاعل في
جملة " الصيف أقبل " محور الكلام فأصبح مبتدأ، لذلك أعطاه الأهمية وقدمه على
باقي عناصر الجملة، ليبين مدى اختصاص الصيف بالبشرى دون غيره من
فصول السنة، لذلك أصبح ما كان حقه أن يكون فاعلا مبتدأ، لأنَّه محور الدلالة
ومدار المعنى. ومن هذا التَّقديم قوله:⁽⁴⁾

هَلْ أَنْتَ تَعْلَمُ مَا أَلْقَاهُ مِنْ أَلْمٍ؟ يُرِعْكَ مَشْهَدُ مَا تُخْفِيهِ أَثْوَابِي

(1) المتوكل، احمد، دراسات في نحو اللغة العربية الوظيفي، 50.

(2) الملك عبدالله الأول، خواطر النسيم: 169/1، ب.7.

(3) المصدر نفسه: 18/2، ب.2.

(4) المصدر نفسه: 340/2، ب.5.

قدّم الفاعل " أنت " في جملة " هل أنت تعلم " في سياق استفهامي، على فعله " تعلم " والأصل في أدوات الاستفهام أن تدخل على الأفعال لا على الأسماء، ولكن العرب قد توسعوا في ذلك وأدخلوها على الأسماء⁽¹⁾. وقدّم الشاعر الفاعل " أنت " ليخصّصه بالعلم وحده دون إشراك غيره بهذا العلم، ولينبّه بأن لا يغتر بمنظره الجميل الخارجي، بل يركز على ما في داخله من هموم وأحزان، فالتقديم هنا واضح لماحقه أن يكون فاعلاً، لأنّ الأصل في أسماء الاستفهام، أن يليها الفعل، ولذلك لم يخرج التقديم عن حالته الإعرابية مع ما يحمله التقديم من دلالة في المعنى. كما أن القاعدة النحوية التي توجب إضمار الفاعل إذا كان فعله فعلاً مضارعاً مبدوءاً بتاء المخاطب.

ومنه قوله:⁽²⁾

هَلَالٌ تَبَدَّى فِي السَّمَاءِ رَايَتُهُ لَهُ السَّعْدُ يَعْلو طَالِعَاتِ الكَوَاكِبِ

استخدم الشاعر التركيب المنحرف عن الأصل وهو تقديمه للفاعل في جملة " هلال تبدى " ليبرز عنايته واهتمامه بهذا الهلال؛ لأنّ التبدّي والبروز كان له من بين الكواكب في السماء، فالقمر كباقي الكواكب، ولكنه عندما يصبح هلالاً فإنه يكون أكثر بروزاً ووضوحاً من غيره؛ لأنّ شكله يتغير ويكون ملفتاً أكثر من غيره، والعناية والاهتمام تكون به أكثر من غيره. فتتجلى في هذا البيت مقدرة الشاعر على وصف حفيده الأمير علي بن نايف بأنّه كالهلال ومن حوله الكواكب. ومنه قوله:⁽³⁾

وَلِقَهْوَةِ الصُّبْحِ المُبَشِّرِ نَشْوَةٌ أُمْنٌ بِفِنْجَانٍ عَلَى المُشْتَأَقِ
عَبْدُ الكَرِيمِ أَتَى بِهَا فِي وَقْتِهَا مِثْلَ الرَّحِيقِ الخَالِصِ الرَّقْرَاقِ

فالفاعل في جملة " عبدالكريم أتى بها " هو محور الحديث عند الشاعر، فأراد أن يخصّ عبدالكريم بشخصه فهو من أحضر له القهوة لا غيره، مبرراً مدى حرصه على تقديم القهوة له في وقتها، فقدّم الفاعل ليخصّه بالأمر دون غيره.

(1) سيبويه، أبو عمرو، الكتاب، 98/1 - 99.

(2) الملك عبدالله الأول، خواطر النسيم: 383/2، ب.1.

(3) المصدر نفسه: 320/2، ب.2، 3.

وهناك مواضع تقدّم الفاعل على فعله في أسلوب الشرط، وورد ذلك في الديوان في خمسة وعشرين موضعاً منها: (1)

وَإِذَا الْمَحْبُوبُ تَنَكَّرَ لِي يَمْضِي لَيْلِي لَا أَرْقُودُهُ.

فالفاعل تقدّم على فعله، وهو خروج عن التركيب الأصلي للجملّة العربية، فالكوفيون يجيزون هذا التّقديم، مع بقاء الاسم المتقدّم فاعلاً، أمّا البصريون. فهو فاعل لفعل محذوف يفسره الفعل المذكور فالتّقدير عندهم "إذا تنكر المحبوب تنكر لي" أمّا على الرّأي الكوفي فالجملّة بسيطة لا تحتاج إلى تأويل فالفاعل هو المحبوب للفعل بعده، وقدّم لتخصيصه بالذكر بأنّ تنكر محبوبته له يصيبه بالأرق والسهر. ومنه قوله: (2)

وَإِذَا الْفِتْنَةُ هَاجَتْ مَرَّةً كُنْ مَعَ الْحَقِّ جَاهِدْ لَا تَسَلْ

فقدّم الفتنة باعتبارها المحور الرئيسي للحديث، لإبراز المعنى وتأكيدّه إذ بانتشار الفتنة وهيجانها يلتزم عليه، أن يأخذ القرار الصحيح والسديد وأن يقف مع الحق ويجاهد في إظهاره. ولا يتردد في الإقدام على فعل شيء ما دام يعرف أنّه يسلك الطريق المستقيم، ومن ذلك قوله: (3)

وَإِذَا اللَّيْثُ أَخْلَى الْغَابَ يَوْمًا لَقِيْتُهُ وَقَدْ رَفَعَتْ لَيْلًا بِصَوْتِ ثَعَالِبُهُ

فهذا التركيب المنحرف عن الأصل، وهو تقدم الفاعل "الليث" على عامله "أخلى" لأنّه هو محور الحديث عنده. وليركز على أهمية هذا الفاعل حيث تبرز هذه الأهمية بوجوده، في الغابة وغيابه عنها يؤدي إلى ارتفاع أصوات الثعالب فيها، وفي تقديمه إبراز للمعنى الذي يقصده الشاعر، إذ بوجود القائد الحامي القوي، يسود الأمان وتخلو الأمة من الفتن، وبغيابه تكون

(1) الملك عبدالله الأول، خواطر النسيم: 146/1، ب20.

(2) المصدر نفسه: 112/2، ب9.

(3) المصدر نفسه: 187/2، ب24.

الفرص متاحة لضعفاء النفوس لنشر الفتن والفساد في الأمة. وقد وردت " إن " الشرطية متلوة باسم بعدها في ستة مواضع في الديوان منها قوله: (1)

وَإِنْ نَحْنُ نَسَلَّمُ مِنْ وُشَاةٍ بَدَارِنَا "فَقَدْ كَانَ بَعْضُ الْخَيْرِ يَدْنُو فَيُصْرَفُ"

وقد تقدّم الفاعل وهو الضمير "نحن" على فعله "تسلم" على رأي الكوفيين لإبقاء الجملة بسيطة دون تعقيد، أمّا البصريون فالجملة عندهم "تسلم نحن نسلم" وهذا تقدير لا يستقيم مع نظرية النحو العربي، لأنّ الفعل المضارع المبدوء بنون المتكلم فاعله مضمراً وجوباً، فكيف نعرب (نحن) في قولنا (نسلم نحن نسلم) فاعلاً وهو في الأصل مضمراً وجوباً، ولهذا نجد رأي الكوفيين أقرب إلى القبول من تأويل البصريين. فتقدم الفاعل ليؤكد على أنهم أنفسهم فيهم خير وخصال حميدة يتحلون فيها، ولكن وجود الوشاة هو ما يفسد هذا الخير ويبعده عنهم، فالوشاة عندهم هي أساس الفتن والخراب، وزوال الخير عنهم. ومن ذلك قوله: (2)

إِنْ أَنْتِ تُعْصِنِي الْغَدِ اة فَاتْنِي مَاضِي الْقَرَارِ

إِنْ أَنْتِ غَبْتِ فَقَدْ يَغِي م ب قَمِيرُ شَهْرٍ فِي السِّدَارِ

فقدّم الفاعل في البيتين وهو "أنت" على عامله، ليخرج الجملة من إطار الجملة الفعلية إلى الاسمية. لأنّ الفاعل هو محور الاهتمام والعناية، فالشاعر يبرز مدى أهمية محبوبته لديه، فهو لا يتحمل عصيانها له، فيفضل الفرار والابتعاد عنها ليخفف من شوقه وحببه لها، وإن غابت عنه فغيابها يؤثر فيه حتى أنّه يشعر بالظلام بعدها فكأنّ القمر يختفي في منتصف الشهر.

ومن ذلك أيضاً في قوله: (3)

مَنْ ذَا الَّذِي يُغَيِّرُ الْأَقْدَارِ وَمَنْ يُرِيكَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ!

وَمَنْ يُدِيرُ الْفَلَكَ الدَّوَارَا وَيَكْشِفُ الْأَمَالَ وَالْأَسْرَارَ؟

(1) الملك عبدالله الأول، خواطر النسيم: 228/1، ب 9.

(2) المصدر نفسه: 255/1، ب 9، 11.

(3) المصدر نفسه: 309، ب 1، 2.

فقدّم الفاعل وهو اسم الاستفهام " مَنْ " على الفعل العامل فيه، مراعاة للقاعدة النحوية التي يجب فيها تقدم الفاعل لأنَّ له حق الصِّدَارَة. (1) ليدل على عظمة الله سبحانه وتعالى في خلقه.

وأيضاً من هذا التّقديم قوله: (2)

مَنْ يَشْتَرِي مَنِي الظَّلامِ بِبَيْلَةٍ مَعَ فَتِيَةٍ أَحْيُوا الظَّلامَ قِياماً
فاسم الاستفهام " مَنْ " فاعل مقدّم على فعله، لأنَّ له حق الصِّدَارَة في جملته.

4-3 النّوأسخ

هي العوامل التي تدخل على الجملة الاسمية، وتنسخ الإعراب فيها، والنسخ هو إبطال الشيء وإقامة آخر مقامه، (3) فهي تزيل الحكم النحوي، وتقيم حكماً آخر جديداً.

والرتبة في النّوأسخ غير محفوظة، باستثناء رتبة الفعل الناسخ مع اسمه، إذ يجب أن يأتي الاسم دائماً بعد الفعل، أمّا الخبر فهو متنقل في رتبته.

1.4.3 كان وأخواتها:

الأصل في الفعل النّوأسخ أن يتقدم على عناصر الجملة الاسمية الداخل عليها، ولكن قد يتغير الترتيب في الجملة ويتقدم الخبر على اسمها، (4) ويجوز النّوأسخ التّقديم والتأخير بين معمولي "كَانَ"؛ لأنَّ "كان" فعل متصرف، فيتقدّم الخبر على الاسم، وعلى "كَانَ" نفسها (5)، وقد يكون التّقديم واجباً وقد يكون جائزاً (6)،

(1) انظر: الحيدري، علي بن سليمان، اليمني، كشف المشكل في النحو، 206، حسن، عباسالنحو الوافي 89/10

(2) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 66/2، ب.1.

(3) لسان العرب، 72/3، (نسخ).

(4) الكتاب، 45/1.

(5) انظر المبرد، ابو العباس، المقتضب، 87/4، ابن جني، عثمان، الخصائص، 382/2، الزجاجي، عبدالرحمن، الجمل في النحو، 42. الاصول، 86/1.

(6) انظر حسن، عباس، النحو الوافي، 570-572.

فيتقدّم الخبر وجوباً على الاسم، ويتوسط بينها الاسم والعامل الناسخ، إذا كان الاسم مضافاً إلى ضمير يعود على شيء متصل بالخبر مع وجود ما يمنع تقدّم الخبر على الناسخ نحو "يعجبني أن يكون للعمل أهله". فلا يصح "أن يكون أهله للعمل" لئلا يعود الضمير على متأخر لفظاً ورتبة. فوجود أن المصدرية يمنع تقديم شيء عليها من جملتها التي تليها، كما تمنع تقديم شيء يفصل بينها وبين الفعل الذي دخلت عليه، فلا يصح تقديم الخبر عليها، أو على الفعل الذي تنصبه، كما لا يصح تأخيره عن الاسم. لوجود الضمير لذلك يتوسط.

1- أمّا إذا كان الخبر مما له حق الصّدارة فيجب أن يتقدم على العامل النّاسخ، كأسماء الاستفهام، وكم الخبرية⁽¹⁾.

2- ويجب توسط الخبر بين العامل النّاسخ واسمه، أو التّأخر عنهما، وذلك حين يكون العامل مسبوقة بأداة لها الصّدارة، ولا يجوز أن يفصل بينها وبين العامل النّاسخ فاصل، نحو، " هل أصبح المريض صحيحاً؟"، فيجب تأخره. أو توسطه نحو " هل أصبح صحيحاً المريض؟"

3- ويجب التّوسط بين النّاسخ واسمه، أو التّقدم عليهما إذا لم يوجد مانع من التّقدم، وذلك حين يكون الاسم مضافاً لضمير يعود على شيء متصل بالخبر فمثال التّوسط، نحو " أمسى في البستان حارسه. ومثال التّقدم عليهما بغير مانع: "في البستان أمسى حارسه". فجاء التّقديم لكيلا يعود الضمير الذي في الاسم على شيء متأخر لفظاً ورتبة.

4- يجب تقدم الخبر حين يكون الاسم واقعاً فيه الحصر، كأن يكون مقروناً بالاسم المسبوقة بالنفي، فمثال التّوسط، " ما كان حاضراً إلا علي، ومثال التّقدم على العامل " ما حاضراً كان إلا علي؛ لأنّ تقديم المحصور فيه يفسد الحصر.

(1) ابو حيان، اثير الدين، ارتشاف الضرب، 86/2، السيوطي، جلال الدين، همع الهوامع /2

ويشيع التّقديم والتّأخير في باب النّواسخ في الديوان، وقد تقدّم خبر "كان" عليها وعلى واسمها في أربعة مواضع من الديوان منها مواضع تقدّم فيها الخبر لأنّه مما له حق الصّدارة في جملته.

نحو قوله: (1)

رَوَّعْتَنِي بِبُعْدِهَا وَبَيِّنَ يَا خَلِيلِيَّ، مَتَى يَكُونُ اللَّقَاءُ؟

وتقدّم الخبر على كان واسمها في جملة " متى يكون اللقاء " للمحافظة على القاعدة النحوية التي تنص على أنّ الاستفهام مما له حق الصّدارة في جملته لذلك وجب تقديمه.

ومن هذا التّقديم، تقديم شبه الجملة المكونه من الجار والمجرور على كان واسمها في قوله: (2)

أَغَارُ عَلَى الْمَحْبُوبِ مَا دَامَ حُبُّهُ صَحِيحاً، وَلِلْمَحْبُوبِ كَانَ وَجِيبي

وهنا تحدّث الشاعر عن الغيرة، وجاء التّقديم في جملة " وللمحبيب كان وجيبي " فقدم الخبر على كان واسمها. لأنّه يرى أنّ غيرته على من يحب أمر واجب عليه؛ لأنّه خصّه بالمحبة دون غيره من الناس، فقدم الخبر لإبراز مكانة المحبوب ومنزلته في نفس الشاعر.

وتقدم خبر كان على اسمها وتوسط بينها وبين الاسم. في خمسة مواضع في الديوان منها: (3)

كَانَ فِيهَا الشَّهِيدُ نَجْلُ عَلِيٍّ وَهُوَ السَّبْطُ أُمُّهُ الزَّهْرَاءُ

فالتّقديم جاء في جملة: "كان فيها" ليركز على أهمية وقعة كربلاء التي استشهد فيها الحسين بن علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - فقدم الخبر لإبراز الأهمية الدينية والتاريخية لهذه الموقعة. ومن هذا قوله: (4)

تَضَيِّقُ بِيَ الْأَفَاقُ إِنْ غَابَ صَاحِبِي وَلَوْ كَانَ عِنْدِي كُلُّ أَهْلِي وَخَلَصَاتِي

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 123/1، ب.2.

(2) المصدر نفسه، 136/1، ب.3.

(3) المصدر نفسه، 126/1، ب.32.

(4) المصدر نفسه، 209/1، ب.2.

وتقدّم الظرف " عندي " - وهو في محل نصب خبر كان- على اسمها" كل ليؤكد على المعنى المراد توضيحه وإيصاله إلى ذهن السامع. وهو أنّ غياب صاحبه قد أثر فيه وأحزنه، على الرغم من وجود أهله وأحبته عنده، لكن وجودهم حوله، ومسامرتهم له لم تغنه وتخفف عنه الشعور بالوحدة وفقدانه لصاحبه، فمعزة صديقه عنده، لا يوازيها أو يشابهها شيء بالنسبة إليه.

ومن المواضع التي تقدّم فيها خبر أصبح على اسمها وقد ورد ذلك في موضعين ومنها قوله: (1)

اتَّبِعْ شَرِيعَةَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ يُصْبِحُ لَكَ الْخَيْرُ، قَهَّارٌ وَسَلِيطٌ

فتقدم الخبر في جملة " يصبح لك الخير " وهو الجار والمجرور "لك" على الاسم " الخير " ليؤكد للشخص الذي يتبع شريعة محمد - عليه الصلاة والسلام - أنّ اتباعه لهذه الشريعة هو خير له؛ لأنها شريعة خير الخلق وأفضلهم. فإنها تجلب له الخير وتجعله يقهر أعداده، ويتسلط عليهم بقوة هذه الشريعة. ولعل تقديم الخبر (لك) دلالة على التخصيص فقد خصّه بالخبر دون غيره أمّا خبر " ليس " ففيه خلاف، فقد منع الكوفيون تقديم خبرها عليها، لأنها فعل غير متصرف (2)، بخلاف البصريين الذين جوزوا ذلك، وحثهم في ذلك قوله تعالى ﴿أَلَا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ﴾ (3). وبهذا استدل البصريون على إجازة تقديم خبرها عليها، فإنّ قوله "يوم يأتيهم " يتعلق بمصروف، وقد قدمه على ليس، ولو لم يجز تقديم خبر ليس عليها لما جاز تقديم معمول خبرها عليها؛ لأنّ المعمول لا يقع إلا حيث يقع العامل (4)، أمّا ابن السراج فلا يجيز تقدم خبر (ليس) عليها لأنها

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 168/1، ب7.

(2) الانباري، الإنصاف:- 160/1.

(3) سورة هود: الآية 8.

(4) انظر المبرد، ابو العباس، المقتضب، 194/4.

(5) انظر، ابن يعيش، موفق الدين الإيضاح، 117.

لا تتصرف تصرف (كان)⁽⁵⁾. وتبع الفارسي البصريين في أجازتهم لتقديم خبر "ليس" عليها.

وقد تقدّم خبر ليس على اسمها في ثمانية مواضع في الديوان منها قوله:- (1).

لَيْسَ بِالسَّيِّدِ السَّيِّدِ غَيْبٌ وَفَطِينُ الرَّجَالِ مَنْ قَدْ تَغَابَا

قدّم الخبر "بالسيّد السيّد" على الاسم "غبي"، ليؤكد المعنى الذي يريد إيصاله إلى المتلقي، وهو أنّ سيّد القوم لا يكون غيباً، لما يتحمّله من مسؤولية قومه، وكيفية إدارة أمورهم، ورعايته لهم، وجاء الخبر مقترناً بالباء التي تفيد التوكيد، لأنّه يريد نفي الخبر عن الاسم. وتأكيد هذا النفي، وأنّ الغبي لا يمكن أن يكون سيّداً سيّداً. ومنه قوله:- (2)

لَيْسَ فِي الدُّنْيَا خُلُودٌ أَبَدًا ذَاكَ مَا قَدَّرَ فِي عِلْمِ الْأَزَلِّ

فقدّم الخبر شبه الجملة "في الدنيا" على الاسم "خلود" ليؤكد على أنّ الدنيا لا يوجد فيها خلود أبداً، وأنّ الخبر أي الدنيا ليست موضعاً للخلود الذي لا يتصف به إلا الله، لذلك الدنيا عبارة عن نقطة وصول لحياة الآخرة الخالدة. ونفي سمة الخلود عن الدنيا، ولعل في تقديم الخبر إبرازاً لأهمية الخبر، فهو يريد أن يؤكد نفي الخلود عن الدنيا مطلقاً، ولهذا جاء الخبر مقدماً ليشكل محوراً للمعنى الذي يقصده، ولو تأخر لتلاشت قيمته الدلالية التي تحققت له بانحرافه عن رتبته الافتراضية ومنه قوله:- (3).

لَيْسَ فِي الْقَصْرِ مَحَلٌّ مَسْرَحاً لِلتَّرَهَاتِ

قدم الخبر شبه الجملة "في القصر" على الاسم "محل" ليبرز مدى الأهمية، للمكان وهو قصر "المصلى" مشى الملك عبدالله بن الحسين في غور نمرين، فجاء التقديم لإبراز أهمية المكان ورفعته ونفى أن يكون فيه مكان للهو وتضيع الوقت

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 277/2، ب.1.

(2) المصدر نفسه: 283/2، ب.7.

(3) المصدر نفسه، 44/2، ب.9.

وجاء هذا البيت ليرد به جلالة الملك على حاجبه بوصفه للقصر بأنه محل للهو
وتضييع الوقت والتسلية.

2.4.3 إن وأخواتها

الأصل في الحرف النّاسخ أن يتصدر الجملة الاسمية، ويأتي بعده الاسم
والخبر، ولكن قد تتغير الرتبة بين الاسم والخبر، ويتقدّم الخبر على الاسم، وقد
منع سيبويه التّقديم والتأخير بين اسم إن وخبرها، لأنّ المرفوع لا يضمّر فيها كما
يضمّر في كان⁽¹⁾. وعلة ذلك عنده، أنّها لا تتصرّف تصرّف الفعل، ولا تقوى
قوته،⁽²⁾ لكنّه يجيز التّقديم والتأخير إذا كان الخبر ظرفاً⁽³⁾، ويعلل النّحاة عدم تقديم
الخبر على الاسم في هذه الحروف؛ لأنّها جامدة، ولا تتصرّف تصرّف الأفعال،
لذلك تتحط عن درجة الأفعال، لذلك لا يجوز التّقديم والتأخير فيها⁽⁴⁾، ويستثنى من
ذلك الخبر إذا كان ظرفاً⁽⁵⁾، ويتقدم الخبر وجوباً على الاسم، نحو "لَيْتَ فِي الدَّارِ
صَاحِبُهَا" فلا يجوز تأخير "في الدار" لئلا يعود الضمير على متأخر لفظاً
ورتبة⁽⁶⁾.

وقد تقدّم خبر "إنّ" شبه الجملة على اسمها في ثمانية عشرة موضعاً من
الديوان ومنها قوله.⁽⁷⁾

إِنَّ فِيكُمْ وَبِكُمْ دُونَ الْوَرَى أَملاً حَقَّقَهُ اللهُ لِيَدِي

فبتقديمه للخبر شبه الجملة "فيكم" على الاسم "أملاً" ليشوق السامع إلى ما
يريد أن يذكره أو يميز بني هاشم به، وهو وجود الأمل والعزّ فيهم، ويبرز حرصه

(1) انظر، سيبويه، ابو عمرو، الكتاب، 132/2.

(2) المصدر نفسه، 59/1.

(3) المصدر نفسه، 143/2.

(4) المبرد، ابو العباس، المقتضب، 109/4، وابن يعيش، موفق الدين، شرح المفصل، 103/1

(5) نفسه، 109/4. حسن، عباس، النحو الوافي، 638/1

(6) الخضري، محمد، حاشية الخضري، 188/1. حسن، عباس، النحو الوافي، 639/1

(7) الملك عبدالله الأول، خواطر النّسيم، 170/1، ب11.

على أن يخصص بذلك دون غيرهم من الخلق، ولذلك قدمه إبرازاً لأهميته، وتقديم الخبر شبه الجملة يحقق أمن اللبس فيه والقطع بأن (شبه الجملة هي الخبر) إذ لو تأخرت لاحتمل أن يكون الموقع الإعرابي لشبه الجملة صفة، ولذلك يكون التقديم ذا دلالة معنوية، وذا دلالة نحوية يحرص عليها الشاعر. ومنها ذلك قوله: (1)

إِنَّ فِي الإسْرَاعِ سِرًّا يَجْذِبُ القَلْبَ العَنِيْدَا

وتقدّم الخبر " في الإسراع" على الاسم "سراً" ليؤكد على المعنى الذي يريد أن يوصله، وهو أنه كلما أسرع في ذهابه إلى محبوبته، فإنها تتشوق له ويتحرك قلبها فتعبر عن مشاعرها، فالإسراع يجعل محبوبته تظهر حبها المخفي الذي تتوانى في إبرازه. ويتحقق أمل الشاعر في التقرب من محبوبته مما يجعل قلبها يميل إليه ويحبه، ولعلّ تقديم شبه الجملة أضفى عليها بعداً دلالياً جديداً جعلها ذات أهمية أكثر في إبراز المعنى الذي يريد أن يعبر عنه
ومنه ذلك قوله: (2)

يَا عَلِيُّ، يَا ابْنَ رُوْحِي، إِنَّ فِي الغَابِ أُسَامَةَ
حَادِرِ الوَثْبَةِ مِنْهُ إِنَّ فِيهِ لِرَسَامَةَ (3)

فبتقديمه للخبر في الجملتين "إنّ في الغاب أسامة" و "إنّ فيه لرسامة" للمحافظة على الوزن الشعري والقافية في القصيدة الشعرية، فكان علي يلعب الشطرنج، وكان ينظر إليه ويريد أن ينبه على أن مشاطره في اللعبة قد يتغلب عليه، لأنّ موقع الأسد قد يغدر بالملك عنده، فجاء تقديم الخبر في الشطر الثاني واجباً لإقتران الاسم بلام المرحقة.

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 41/2، ب6.

(2) المصدر نفسه، 60/2، ب1، 4.

(3) الرسم: حُسْنُ المشي، اللسان، 342/12، (رَسَم)

ومن ذلك أيضاً: (1)

كعَمدٍ لصلَاةٍ بَعْدَ رَقَدَتِهِ قَدْ رَامَ عَمْدًا غَدَاةَ الْيَوْمِ مَحْرَابَهُ
لَمَّا نَزَلْتُ إِلَى رَكْبٍ مُعَقَّلِهِ شُعْتُ الرُّؤُوسَ كَأَنَّ مِنْ فَوْقِهِمْ غَابَةٌ (2)

فقدّم الخبر في جملة " كَأَنَّ مِنْ فَوْقِهِمْ غَابَةٌ" للمحافظة على الوزن والقافية الشعرية في القصيدة الشعرية، فالشاعر يريد أن يلفت الذهن إلى مدى بشاعة منظر شعرهم الطويل الكثيف المتشابك بأنه يشبه الغابة، كذلك التزم بالقاعدة النحوية التي لا تجيز تقدّم الاسم النكرة على الخبر، لا يمكن أن ننكر ما للموسيقى الشعرية من أثر في التزام هذا الترتيب في الديوان، غير أنه لا بدّ من معنى يتم عنه هذا الانحراف أو العدول عن الأصل الافتراضي في الترتيب، وهو معنى يمكن إدراكه من خلال حرص الشاعر على إبراز منظر الرؤوس فقال " كَأَنَّ مِنْ فَوْقِهِمْ غَابَةٌ" ليبين أهمية إبراز ما يعلو الرأس أو منظر الرأس.

ومن ذلك قوله: (3)

إِنَّ لِلْأَرْبَعِينَ حَقًّا أَكِيدًا حَتَّى الظَّهْرِ بَعْدَ خَمْسِ عِجَابٍ

وجاء التّقديم للخبر " لِلْأَرْبَعِينَ" على الاسم " حَقًّا" ليؤكد على أن سن الأربعين له مميزات وفضائل لا تكون في سن الشباب، فالشخص ينضج فكريا ويكون أكثر وعياً، لأنّ خبرته المكتسبة من الحياة، وإحساسه بالمسؤولية تجعله أكثر احتراماً والتزاماً في هذه الفترة من عمره، وهذا البيت من قصيدة طلب فيها الملك عبدالله من أحد رفاقه أن يقول له شيئاً من النسيب، ويرد عليه رفيقه بأنّ " وقت النسيب فات" وهذه الفترة من عمره لا يصح أن يقول فيها النسيب. (4) فجاء تقديم الخبر " لِلْأَرْبَعِينَ" ليعطيه قوة في المعنى ودوراً جديداً في الدلالة، فالأربعين هي التي يريد أن يعبر عنها الشاعر ولذلك أصبحت في موقعها الجديد محوراً للمعنى وبؤرة له.

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم، 391/2، ب10، 11.

(2) معقلة: مأخوذة من عقلتُ البعير إذا جمعت قوائمه (أي ربطتها). اللسان، 458/11، (عَقَل).

(3) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 469/2، ب 4.

(4) النسيب: رقيق الشعر في النساء. اللسان، 756/1، (نسب).

ومن ذلك قوله: (1)

وَإِذَا السَّاحِلُ شَاهَدَتْ فَلَا تَقْرَبَ السَّاحِلَ، وَابْعُدْ فِي عَجَلٍ

إِنَّ فِي السَّاحِلِ فِسْقًا حَاضِرًا خَلَطَ الْجَنَسَيْنِ فِي مَقَّتٍ نَزَلِ (2)

فقد قدّم الشاعر " الخبر الجار والمجرور " في الساحل على الاسم لأنه أراد أن يخصّ هذا المكان لا غيره بهذا الفسق، حيث تبرز فيه مظاهر الفسق، والإثم، فالشاعر يريد التنبيه على عدم الاقتراب من هذا المكان، لاختصاصه بالفسق الظاهر والواضح فيه، لما فيه من اختلاط الجنسين واطّراحهم للمبادئ والأخلاق وعدم الالتزام بها في اللباس والتصرف. وهذا يتنافى مع ديننا وشريعتنا، ولذلك قدّمه على الاسم لأنّ الخبر هو المحور الذي يعبر عنه الشاعر وتدور حوله دلالة الأبيات.

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 482/2. ب1، 2.

(2) مقّت: أشد البغض: اللسان، 90/2 (مقّت)

الفصل الرابع

مظاهر التّقديم والتّأخير في المنصوبات

4-1 تقديم المفعول به.

الأصل في بناء الجملة الفعلية المحافظة على ترتيب مواضع عناصرها، فالنّصدير فيها يكون للفعل ثم يليه الفاعل فالمفعول به، والالتزام بهذا الأصل والترتيب في الجملة يجعل ألفاظها متقدمة في اللفظ والرّتبة، ولكن قد يطرأ تغيير على هذا الترتيب، ويتقدّم المفعول به على الفعل والفاعل، أو يتوسط موقعه بين الفعل والفاعل بتقدّمه على الفاعل، ويكون هذا التّقديم للمفعول به لفظاً مع احتفاظه برتبته المفترضة، ويعتبر سببويه تقديم المفعول به على الفاعل أو على الفعل والفاعل معاً، عربياً جيداً يقول: "كما كان الحدّ ضربَ زيدٍ عمراً، حيث كان زيدٌ أولَ ما تشغل به الفعل، وكذلك هذا إذا كان يعملُ فيه، وإنّ قدمت الاسم فهو عربيٌّ جيد. كما كان ذلك عربياً جيداً، وذلك قولك: زيدا ضربتُ، والاهتمام والعناية هنا في التّقديم والتّأخير سواءً".⁽¹⁾ ويدل هذا على أنّ رتبة المفعول به غير محفوظة، فقد يتقدّم ويتأخّر، ويكون تقديمه للاهتمام والعناية بشأنه، ويعدّ ابن جنّي التّقديم للمفعول به على الفعل والفاعل مما يقبله القياس.⁽²⁾

ويمتنع تقدّم الفاعل على المفعول به إذا اشتمل الفاعل على ضمير يعود على المفعول به، نحو قوله "ضربَ غلامه زيدا" فهذا لم يمتنع من حيث إنّ الفاعل ليس رتبته التّقديم، وإنّما امتنع لقرينة انضمت إليه، وهي إضافة الفاعل إلى ضمير المفعول به، وفسادُ تقدّم المضمّر على مُظهر، لفظاً ومعنى، فلهذا وجب إذا أردت تصحيح المسألة، أنّ تؤخّر الفاعل فتقول: "ضربَ زيدا غلامه"⁽³⁾، ويؤكد المبرد هذا التّقديم إذ يقول "أمّا قولنا: - "ضربَ غلامه زيدا" فمحالٌ، لأنّ الفاعل في موضعه، فلا يصحّ أنّ ينوي به غيره، وبهذا يكون الضمير المتصل "الهاء" عائداً

(1) سيبويه، ابو عمرو، الكتاب: 80/1 - 81.

(2) ابن جنّي، عثمان، الخصائص: 382/2.

(3) ابن جنّي، عثمان، الخصائص: 294/1 - 295، ابن يعيش، موفق الدين، شرح المفصل، 1

على متأخر لفظاً ورتبة، وهذا لا يجوز لأنّ الضمير يجب أن يعود على متقدّم في الرتبة واللفظ، أو في الرتبة على أقلّ تقدير".⁽¹⁾ نحو قوله تعالى: ﴿وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ﴾.⁽²⁾ فَرَبُّهُ فاعل مؤخر، وإبراهيم مفعول به مقدّم وجوباً، ووجب تقديمه لئلا يعود الضمير على متأخر لفظاً ورتبة، يقول ابن عطية: - وَقَدَّمَ الْمَفْعُولَ عَلَى الْفَاعِلِ لِلْإِهْتِمَامِ بِمَنْ ابْتَلَىٰ إِذْ مَعْلُومٌ أَنَّ اللَّهَ هُوَ الْمُبْتَلَىٰ، وَاتِّصَالَ ضَمِيرِ الْمَفْعُولِ بِالْفَاعِلِ مُوجِبٌ لِلتَّقْدِيمِ.⁽³⁾ ويتبعهم الجرجاني في وجوب تقدّم المفعول إذا اتصل الفاعل بضميره، لأنّه مقدّم على نيّة التأخير، إذ يقول: لأجل أنّ النيّة إنّما تُخالف اللفظ إذا عدل بالشياء عن الموضع الذي يستحقّه، فأما إذا وقع في رتبته فباطلٌ أن يقال: إنّ النيّة به غير ذلك.⁽⁴⁾ ويجيز ابن السراج تقدّم المفعول به، إذا اتصل بضمير الفاعل على عامله مثل، قولنا، "غلامه ضرب زيد".⁽⁵⁾ ويجب أن يتقدّم المفعول به على الفعل، إذا كان ممّا له الصدارة،⁽⁶⁾ كأسماء الاستفهام. وأسماء الشرط، أو إذا كان مضافاً إلى أحدهما وكذلك إذا كان عامله واقعا في جواب أمّا،⁽⁷⁾ ويتقدّم المفعول به على الفعل والفاعل لإبراز معنى بلاغي جديد، وهو الاختصاص، ففي قولنا "زيدا ضربت" خصّ زيدا بالضرب.⁽⁸⁾

وسأعرض في دراستي هذه تقديم المفعول به على الفعل والفاعل والمواضع التي تقدم فيها المفعول به وجوباً أو جوازاً، وتقديم بعض الأمثلة على سبيل الاستدلال لا الحصر.

(1) المبرد، ابو العباس، المقتضب، 156/4.

(2) سورة البقرة، الآية 124.

(3) ابن عاشور، المحرر الوجيز، 347/1-348.

(4) الجرجاني، عبدالقاهر، المقتصد، 333/1.

(5) ابن السراج، ابو بكر، الأصول في النحو، 78/1.

(6) القزويني، جلال الدين، الإيضاح، 102/1.

(7) ابن مالك، محمد، شرح التسهيل، 152/2-153، أبو حيان، جلال الدين، ارتشاف الضرب، 275/2.

(8) ابن الاثير، ضياء الدين، المثل السائر، 172/2، القزويني، جلال الدين، الإيضاح، 205/1.

،الاسفرايني، تاج الدين، لباب الإعراب، 291.

1.1.4 تقديم المفعول به على الفاعل.

يأتي المفعول به تالياً للفاعل في الرتبة ، ولكن هذه الرتبة غير محفوظة، إذ قد يتقدّم المفعول به على الفاعل، في مواضع حصرها النحاة إمّا وجوباً أو جوازاً.

1.1.1.4 تقديم المفعول به على الفاعل وجوباً

يرد المفعول به مقدماً على الفاعل وجوباً، إذا كان الفاعل محصوراً بإلا أو إنّما نحو " ما ضَرَبَ زيداً إلا عمرو"، إنّما ضَرَبَ زيداً عمرو" (1) وقد تقدّم المفعول به على الفاعل في أسلوب الحصر في ثلاثة مواضع في الديوان، منها قوله: (2)

لا يَسْلِبُ القَلْبَ إِلَّا العَيْنُ تَطَعْنُهُ لا تَطَعْنُ القَلْبَ إِلَّا عَيْنُ مِرَاتِي

قدّم المفعول به " القلب" لأنه أراد أن يحصره في الفاعل " العين" فالقلب لا يسلبه شيء إلا العين، ولا يطعن هذا القلب شيء سوى العين، لذلك قدّم المفعول به " القلب" في الشطر الأول والثاني. ليحصر الفاعل لئلا يتطرق الشك إلى أن هناك ما يؤثر في القلب غير العين، فقام بحصر الفاعل " العين" بسحر جمالها وشدة تأثيرها به جعلها هي من تطعن القلب لا غيرها، ليبرز مدى القدرة التي تكمن فيها والتي تساعدها على السلب والطعن للقلب، وهذا ضرب من التوكيد أجازته الأداء اللغوي، والحصر هنا ذو دلالتين الأول توكيد الفاعل، والثاني إبراز دلالة المفعول به وأنه هو الذي يسلب لا غيره.

(1) انظر، السيوطي، جلال الدين، همع الهوامع 260/2، الأشموني، نور الدين، شرح الأشموني، 403/1، الخضري، محمد، حاشية الخضري 244/1.
(2) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 339/2، ب.2.

ومنه قوله: (1)

لَا يَجْمَعُ الشَّمْلَ إِلَّا مُقْصِدٌ جَلٌّ يُفْدِي الْبِلَادَ بِأَرْوَاحٍ وَأَجْسَادٍ

قدّم الشاعر المفعول به " الشَّمْلَ"، وحصره بالفاعل " مقصدٌ" لأنّ هذا الشمل شيءٌ أو أمرٌ له قيمة وأهمية. لذلك جعله محور حديثه، وقدّمه لحصره بالفاعل مقصد ونفي أن يجمع إلا من هذا المقصد، فأهمية الشمل وجمعه وما يحققه للبلايا من أمن واستقرار ووحدة، تجعلهم رمزاً للقوة فالشمل يحتاج إلى شخص قادر وشجاع ونو همة لجمعه لذلك حصر الشاعر المفعول به "الشمل" بالفاعل " مقصد جل".

2.1.1.4 يتقدّم المفعول به على الفاعل وجوباً إذا كان ضميراً متصلاً.

وكانَ فاعله ظاهراً⁽²⁾، وقد ورد هذا التّقديم في مئة وثلاثة مواضع من الديوان منها قوله. (3)

حُسْنُهُ فِي الْعَيْنِ، وَالْعَيْنُ بِهِ زَادَهَا اللَّهُ جَمَالاً وَكِبَاراً

تقدّم المفعول به " الضمير المتصل بالفعل" زادها"، وقد جاء التّقديم وجوباً على الفاعل لفظ الجلالة " الله" انسجاماً مع القاعدة النحوية التي توجب تقدّم المفعول به إذا كان ضمير متصل، لا سيما أنّ تأخير المفعول به سيقضي بتحريك الضمير من متصل إلى منفصل مع مراعاة أنّ للموسيقى الشعرية أثراً في ذلك، ومن ذلك قوله: (4)

خَصَّهُ اللَّهُ بِأَعْنَابٍ بِهِ فِي الرَّبِيِّ وَالسَّهْلِ مِثْلُ الْغَوَاطِينِ

تقدّم المفعول به " الضمير المتصل بالفعل" خصّ على فعله لفظ الجلالة "الله" وجوباً، وليس لهذا التّقديم غرض بلاغي، لأنّ طبيعة التركيب هي التي فرضته،

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 476/2، ب 10.

(2) انظر، السيوطي، جلال الدين، همع الهوامع، 260/2، الصبان، محمد، حاشية الصبان، 2/

55، اليمنى، حيدرة، كشف المشكل، 207.

(3) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 57/2، ب 5.

(4) نفسه، 272/2، 29.

فلو أنّ بالإمكان وضع المفعول به في موقعه الأصلي، وهذا مستحيل في هذا الموضوع، لصحّ أنّ يكون هناك غرض بلاغي من وراء هذا التّقديم.

3.1.1.4 تقديم المفعول به على الفاعل جوازاً.

وقد تقدّم المفعول به على الفاعل جوازاً في حالات ذكرها العلماء.⁽¹⁾ "يتقدّم المفعول به على الفاعل إذا كان الغرض معرفة وقوع الفعل على من وقع عليه لا وقوعه ممن وقع منه"⁽²⁾، وقد ورد تقدّم المفعول به جوازاً على الفاعل في الديوان في تسعة وثلاثين موضعاً منها قوله.⁽³⁾

يا صَاحِ، مَا شَأْنُ نَفْسِي قُيِّدَتْ بِهَمِّهِمْ لَمْ يُخْطِئِ الْقَلْبُ سَهْمَ الْعَيْنِ حِينَ رَمَوْا
لَا أَشْتَكِي سَهْمَ عَيْنٍ مِنْهُمْ حَسَدَتْ لَكِنَّ عَيْنُونَ ظِبَاءٍ، خَلَّتْ حِينَ دَنَوْا

قدّم المفعول به "القلب" على فاعله "سهم العين"، وقد لجأ الشاعر إلى مثل هذا التركيب في ترتيبه لعناصر الجملة، لإبراز المعنى الذي يريد إيصاله إلى ذهن السامع وهو أنّ جمال عيون محبوبته، هو ما قيده، حينها، وأنّ سهام عيونها قد أصابت قلبه بالمحبة، فجاء تقديم المفعول به إبرازاً لأهميته؛ لأنّ القلب هو مناط المحبة، وموضع التأثير بسهام العين، فسلب الضوء بالتّقديم على أهمية المتأمر وهو القلب.

ومن ذلك قوله:⁽⁴⁾

سَيَعُمُّ قَطْرًا أَوْ نَدَى وَبَغِيضِهِ قَالَ الزَّمَانُ: أَلَا ابْشُرُوا يَا نَاسُ
تُوبُوا جَمِيعًا. لَا أَبَا لِأَبْيَكُم فَبَتُوبَةٍ تَبِعَ الْحَيَا إِيْنَاسُ

جاء المفعول به مقدّمًا على الفاعل في جملة "تبع الحيا إيناس" للمحافظة على القافية والوزن الشعري في القصيدة من ناحية، وليبين أنّ الحيا، هو محور

(1) انظر، الخضري، محمد، حاشية الخضري، 242/1، الحيدرة، اليمنى، كشف المشكل،

208 والاهدل، محمد، الكواكب الدرية، 4/2.

(2) المراغي، أحمد، علوم البلاغة، 108.

(3) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 158/1، ب3.

(4) نفسه: 73/2، ب4.

الحديث عنده، فقدّمه على الفاعل، لأنه يرى أنّ الأنس والراحة تتبع من التوبة، فيحضهم على التوبة ليؤكد على أهميتها بأنّها تضيء على الإيناس الموجود حياء. فالحياء سمة لها قيمة وأهمية لدى الشاعر.

ومن ذلك أيضا. (1)

مِنْ قَبْلِ عَشْرِ مِنْ سِنِينَ خَلَّتْ سَارَتْ وَسَارَ بِهَا الَّذِي يَحْدُو
أُمَّتْ سُهَيْلاً حِينَ سَارَ بِهَا وَسَرَتْ فَسَامَرَ جَفْنِي السَّهْدُ

جاء التقديم للمفعول به "جفني" على الفاعل "السَّهْدُ" ليخصص جفنه بالسمر معه، وليسلط عليه التفكير ويجعله بؤرة المعنى، ومحوراً له. فلو قال: "سامر السهدُ جفني" لكان تقديم الفاعل أهم عنده. إلا أنّ قصده هو تأثره بالسَّهْدِ وتأثره على جفنه، فلذلك قدمه على الفاعل. لإبراز ما يعانيه.

ومن ذلك قوله: (2)

لُعَابُ الشَّيْخِ يَغْبِيهِ يَخَافُ الذَّنْبَ نَحْرِيْرُ. (3)
وَفِي الظُّلُمَاتِ يَسْكُبُهَا وَذَنْبُ الشَّيْخِ مَغْفُورُ

فقدّم الشاعر المفعول به في جملة يخاف الذنب نحريْر "ليبرز أهمية مخافة " الذنب" وما له من آثار، لذلك جاء مقدماً على الفاعل، ليدل على أهمية الذنب في تخفيف الخوف، زيادة على أنّ تأخير الفاعل قد يدخل في باب تشويق السامع لمعرفة ذلك الذي يخاف الذنب.

ومن ذلك قوله: (4)

كَمْ بَغَى فِيكَ أَخُو الْجَهْلِ، وَكَمْ أَنْكَرَ الْبِدْعَةَ رَبُّ الْبُدْعَتَيْنِ
مَبْدَأَ قَامَ عَلَى حَدِّ الظُّبَا وَجِهَادٌ فِي سَبِيلِ الشَّرِّ فِينِ

قدّم المفعول به تأكيداً لأهمية إنكار البدعة، وتخصيصها بالإنكار، فبتقدمها أصبح المفعول به محوراً للمعنى وبؤرة للدلالة، وتأخر الفاعل لأنّ الهدف بيان

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 165/2، ب 31، 32.

(2) نفسه: 357 / 2، ب 24، 25.

(3) النحرير الحاذق الماهر، العاقل المجرب. اللسان، 197/50، (نَحْرَ).

(4) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 271/2، ب 12، 13.

المنكر وليس من أنكره، والمنكر هو البدعة التي جاء تقديمها في الرتبة متوافقاً مع قيمتها الدلالية في التركيب.
ومن ذلك قوله (1).

وَلَرُبَّمَا تَبِعَ الْمَشِيْبُ ————— م بَ سَقُوْطُ تَلٍ أَوْ هَمُّ

فاختار الشاعر التركيب الخارج عن القاعدة في تقديمه للمفعول به. "المشيب" على الفاعل "سقوط تل" ليؤكد على إبرازه للمعنى الذي يريد أن يوصله إلى ذهن السامع وهو أن المشيب لا يدل على العمر عنده. ولكن يشيب الشخص أو المرء من مصيبة عظيمة أو كارثة ربما تحصل له فتجعل الشيب ينتشر في رأسه، وأن الحوادث التي يمر بها الإنسان قد تسبب الشيب، فقدم المفعول به، وأخر الفاعل الذي يحتمل التعددية أو الاختلاف، إلا أن المفعول به "والمشيب" هو مدار الدلالة.

2.1.4 تقديم المفعول به على الفعل والفاعل معاً:

يبني الاسم على الفعل سواء تقدم الفعل أم تأخر، قال سيبويه: "وإن قدمت الاسم فهو عربي جيد كما كان ذلك عربي جيد وذلك قولك: زيداً ضربت، والاهتمام والعناية هنا في التقديم والتأخير سواء، مثله في ضرب زيداً عمراً، وضرب عمراً زيداً" (2)، ويصف ابن الأثير تقديم المفعول به على الفعل بأنه أبلغ من التقديم (3) وورد المفعول به مقدماً في الديوان على الفعل ناصبه في تسعة مواضع منها قوله: (4)

ضَوْءاً أَرَى بَيْنَ مُلْتَفٍّ مِنَ الشَّجَرِ السَّدْرُ أَكْثَرَهُ وَالِدَوْمُ وَالْعَنْزُ

نلاحظ أن تقديمه للمفعول به "ضوءاً" على الفعل "أرى" ليخصص أن ما رآه هو الضوء لا غيره. فهو ما جذب انتباه الشاعر ولفت نظره. لذلك قدم المفعول به على الفعل والفاعل. فأصبح العنصر الرئيسي الذي يدور حوله المعنى، ويقصد

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 108/2، ب 13.

(2) سيبويه، عمر الكتاب، 80/1.

(3) ابن الاثير، ضياء الدين، المثل السائر، 210/2.

(4) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 399/2، ب 1.

هذا المعنى انحراف العناصر في التركيب، ولعل في التقديم ما يشير إلى أهمية هذا الضوء الذي لفت انتباه الشاعر فبنى صورته البلاغية عليه، فجاء تقديمه متوافقاً مع المعنى وأهميته ودالاً على دور الضوء في تشكيل صورة الشاعر. ومن ذلك قوله: (1)

خِيَاماً رَأَيْتَا أذْكَرْتَنَا بِسَالِفٍ مِنْ الْعِزِّ لِلْإِسْلَامِ عَالٍ مَمْنَعٍ

تقدّم المفعول به متصدراً للجملة، "خياماً رأينا" لأن الشاعر أراد أن يجعله محور حديثه، لذلك قدّمه لأنّ الخيام هي التي أثارت في نفس الشاعر ذكره بسالف الأيام، فجاءت متقدّمة في الرتبة وإن كان حقّها التأخير، لأنّها شكلت المعنى أو الفكرة المحورية التي يدور حولها الحديث، ومن ذلك التقديم قوله: (1)

صَوْتًا قَوِيًّا سَمِعْتُ اللَّيْلَ أَيْقُضُنِي يَا حُسْنُهُ فِيهِ تَكْبِيرٌ وَتَهْلِيلٌ

ورد المفعول به "صوتاً" مقدماً على الفعل والفاعل، وجاء الشاعر بهذا التركيب المنحرف عن الأصل ليدل على مدى اهتمامه ورعايته بهذا الصوت، فالأهمية عند الشاعر كانت لهذا الصوت الذي أيقظه لكنه لم يزعجه رغم قوته وارتفاعه، بل كان فيه حسن وعظمة في ترديده لأنّ لفظ الجلالة يشكل مداره ومحوره ففي هذا الصوت الذي يردد ذكر الله خشوع ورهبة لسماعه. لذلك حين يوقظه هذا الصوت القوي فإنه يكسب الأجر العظيم عند الله سبحانه وتعالى حين يحافظ على وقت الصلاة وإقامتها في وقتها. فجاء الشاعر بالتركيب المنحرف بتقديمه للمفعول به وتصدره للجملة لإبراز أهمية هذا الصوت. ومنه قوله: (2)

تَقَلَّبْتُ فِي الْإِخْوَانِ حِينَ عَرَفْتَهُمْ سَمِينًا عَرَفْتُ الْيَوْمَ بَعْدَ هَزِيلِهَا

فجاء الشاعر بالتركيب المنحرف عن الأصل بتقديمه للمفعول به "سميناً" على الفعل والفاعل، في الشطر الثاني من البيت الشعري، لإبراز مدى سخريته من هذه

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 411/2، ب.4.

(2) نفسه: 413/2، ب.8.

(3) نفسه: 562/2، ب.2.

المعرفة التي عرفها، وليؤكد على أن تجاربه في الحياة جعلته وأجبرته على الاختلاط بالمجتمع والتعرف على طباعهم وأخلاقهم، فقدّم المفعول ليسخر من الوضع الذي أجبرته الأيام والظروف على التعرف عليه وكشف الطباع السيئة والأخلاق غير الحميدة.

2.4 تقديم الحال:

تعدّ رتبة الحال من الرتب المتقلة غير المحفوظة، وهذا يسمح لها أن تتقدّم على صاحبها أو عاملها أو عليهما معاً، والتغير في الرتب يكون إمّا خضوعاً لقاعدة نحوية أو لمعنى جديد يستفاد من الانحراف عن الأصل التركيبي، وكانت رتبة الحال من المواضع التي اختلف النحاة في بعض مسائلها، ومن هذه المسائل: _

1.2.4 تقديم الحال على صاحبها:

الأصل في الحال أن تتأخر عن صاحبها⁽¹⁾؛ لأنّ الحال تأتي لبيان الهيئة التي يكون عليها صاحبها. ولتقدم الحال على صاحبها ثلاثة أحكام: -
الجواز في التأخر والتقدم عليه، والوجوب في التأخر عنه، والوجوب في التقدم عليه⁽²⁾، أما من حيث جواز التقديم والتأخير، فيجوز أن تتقدم الحال أو تتأخر إذا كان عاملها فعلاً متصرفاً⁽³⁾.

ولقد اختلف النحويون في مسألة تقديم الحال على صاحبها المجرور بحرف جر أصلي، وأجمع الجمهور على عدم جواز ذلك، يقول سيبويه: - "وَمِنْ ثَمَّ صار مررت قائماً برجل لا يجوز، لأنّه صار قبل العامل في الاسم، وليس بفعل،

(1) ابن عقيل، بهاء الدين، شرح ابن عقيل، 642/1، الازهري، خالد، شرح التصريح،

378/1، السيوطي، جلال الدين، همع الهوامع، 25/4.

(2) انظر، الانصاري، ابن هشام، أوضح المسالك، 265/2.

(3) انظر، السيوطي، جلال الدين همع الهوامع، 27/4، الصبان، محمد، حاشية الصبان،

والعامل الباء، ولو حَسُنَ هذا؛ لحسن قائماً هذا رجل⁽¹⁾، ويتبعه المبرّد في هذا المنع فلا يجيز تقدم الحال على صاحب الحال، إذا كان مجروراً بحرف الجر⁽²⁾. ويؤكد ابن جنّي ذلك، وتقول: "مررتُ بزيد جالساً"، ولو قلت: "مررتُ جالساً بزيد" والحال لزيد لم تجز؛ لأنَّ حال المجرور لا يتقدّم عليه⁽³⁾. فلو قلنا: "مررتُ جالساً بزيد" لالتبس من هو صاحب الحال هل هو تاء الفاعل في الفعل أم الاسم المجرور، وعلّوا ذلك المنع بأنَّ تعلق العامل بالحال ثانٍ لتعلقه بصاحبه فحقه إذا تعدى لصاحبه بواسطة أن يتعدى إليه بتلك الوساطة، لكن منع ذلك خوف التباس الحال بالبدل، وإنَّ فعلاً واحداً لا يتعدى بحرف واحد إلى شيئين، فجعلوا عوضاً من الاشتراك في الوساطة التزام التأخير⁽⁵⁾. أمّا المجيزون لهذا التّقديم فعلى "أنَّ المجرور بالحرف مفعول به في المعنى، فلا يمتنع تقديم حاله عليه كما لا يمتنع حال المفعول به"⁽⁶⁾، وأيضاً لورود مثل هذا التّقديم في القرآن الكريم، ومنها قوله تعالى: ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ ﴾⁽⁷⁾ وورود الحال مقدّمة على الجار والمجرور في القرآن الكريم، دليل على جواز تقديمها على صاحبها المجرور، وجاء في إعراب القرآن للنحاس أنّه "نُصِبَ على الحال، قال أبو إسحاق: والمعنى أرسلناك جامعاً للناس لأنه صلى الله عليه وسلم أرسل إلى العرب والعجم"⁽⁸⁾.

أمّا المجرور بالإضافة فلا يجوز تقديم الحال عليه. نحو "عرفتُ قيامَ هندٍ مسرعةً" فلا يقدّم "مسرعةً" على هند؛ لئلا يفصل بين المضاف والمضاف إليه، ولا

(1) سيويوه، ابو عمر، الكتاب، 24/2.

(2) المبرد، ابو العباس المقتضب، 302/4-303.

(3) ابن جنّي، عثمان، اللّمع، 63، الزمخشري، محمد، شرح المفصل، 59/2، وابن الحاجب عثمان، شرح الكافية، 207/1.

(5) السيوطي، جلال الدين همع الهوامع، الصبان، محمد حاشية الصبان، 176/2.

(6) الصبان، محمد، حاشية الصبان، 176/2.

(7) سورة سبأ، 28.

(8) النحاس، احمد، إعراب القرآن، 673/2، السمين الحلبي احمد بن يوسف، الدر المصون،

فلا يتقدّم عليه شيء من معمولاته⁽¹⁾. أمّا تقديم الحال على صاحبها المرفوع والمنصوب فمسألة يجيزها الاستعمال اللغوي⁽²⁾.

وتتقدّم الحال وجوباً على صاحبها في حالتين الأولى: إذا كان صاحبها محصوراً نحو "ما قدّم مُسرّعاً إلا زيداً" والثانية: إذا كان صاحبها مضافاً إلى ضمير يعود على شيء له صلة وعلاقة بالحال، نحو "جاء مُنقاداً للوالد ولده"⁽³⁾ ولم يرد في الديوان تقديم الحال على صاحبها المجرور أو المجرور بالإضافة، أو المنصوب. وقد ورد تقدّم الحال على صاحبها المرفوع في الديوان في موضعين، ومنها قوله: (4)

أرادته الخُوفُ مُعجَلات سهام النار تتبَعُهُ شهبُ
أخو الظلّماءِ جاء يُريدُ لحمًا فألحمه شديد البأسِ ليثُ

تقدّمت الحال "شديد البأس" على صاحبها "ليث" فحصل انزياح للحال عن الأصل الافتراضي لموقعها، حيث تقدّمت الصفة على الموصوف فأصبحت حالاً، فانتقلت إلى موضع جديد لتحمل معها دلالة جديدة، وهذا التقديم يتوافق مع المحافظة على الوزن والقافية الشعرية من ناحية، ويبرز حالة الليث وشجاعته وشدة بأسه في هذه الحالة من ناحية أخرى.

ومن المواضع التي تقدّمت فيها الحال على صاحبها قوله: (5)

وذي لجبٍ حرٌّ شديدٌ زمامُهُ ترنُّ صهيلاً سوّده وأشاهبه⁽⁶⁾

فجاء تقديم الحال "صهيلاً" على صاحبها "سوّده وأشاهبه" ليبين لنا الشاعر أنّ الصوت الصادر عن الخيول هو محور اهتمامه، فقدّمه ليبين أنّه يشبه الرنين في قوته وارتفاعه. وما هذه إلا إشارة على قوة الخيول وقدرة تحملها، فقدم الصهيل لإبرازه، وأخر صاحب الحال لإبراز أهمية المتقدّم وإعطاء المتأخر ما يناسب وروده في المعنى الذي أصبح أقل أهمية من الحال. فالانزياح التركيبي لموقع الحال في الجملة يعطيه دلالة معنوية تضيف على الحال قيمة جديدة.

(1) جلال الدين السيوطي، همع الهوامع، 25/2، ومحمد الصبان، حاشية الصبان، 187/2.

(2) بهاء الدين، شرح ابن عقيل، 266/2، والخضري، حاشية الخضري، 321/1.

(3) جلال الدين السيوطي، همع الهوامع، 27/4، والنحو الوافي، 380/2.

(4) عبدالله، خواطر النسيم، 270/1، ب13، 12.

(5) المصدر نفسه: 186/2، ب19.

(6) لجب: - اللجب: - ارتفاع الأصوات واختلاطها. اللسان، 734/1، (لجب).

تاء الفاعل في الفعل أم الاسم المجرور، وعللوا ذلك المنع بأن تعلق العامل بالحال ثان لتعلقه بصاحبه فحقه إذا تعدى لصاحبه بواسطة أن يتعدى إليه بتلك الوساطة، لكن منع ذلك خوف التباس الحال بالبدل، وإن فعلاً واحداً لا يتعدى بحرف واحد إلى شيئين، فجعلوا عوضاً من الاشتراك في الوساطة التزام التأخير⁽¹⁾. أمّا المجيزون لهذا التّقديم فعلى " أنّ المجرور بالحرف مفعول به في المعنى، فلا يمتنع تقديم حاله عليه كما لا يمتنع حال المفعول به"⁽²⁾، وأيضاً لورود مثل هذا التّقديم في القرآن الكريم، ومنها قوله تعالى: ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ ﴾⁽³⁾ وورود الحال مقدّمة على الجار والمجرور في القرآن الكريم، دليل على جواز تقديمها على صاحبها المجرور، وجاء في إعراب القرآن للنحاس أنه "تُصَبَّ على الحال، قال أبو إسحاق: والمعنى أرسلناك جامعاً للناس لأنه صلى الله عليه وسلم أرسل إلى العرب والعجم"⁽⁴⁾.

أمّا المجرور بالإضافة فلا يجوز تقديم الحال عليه. نحو " عرفتُ قيامَ هندٍ مسرعةً" فلا يقدّم "مسرعة" على هند؛ لئلا يفصل بين المضاف والمضاف إليه، ولا على "قيام" الذي هو المضاف. لأنه يشبه المضاف إليه كشيء الصلّة من الوصول، فلا يتقدّم عليه شيء من معمولاته"⁽⁵⁾. أمّا تقديم الحال على صاحبها المرفوع والمنصوب فمسألة يجيزها الاستعمال اللغوي⁽⁶⁾.

وتتقدّم الحال وجوبا على صاحبها في حالتين الأولى: إذا كان صاحبها محصورا نحو "ما قدّم مسرعا إلا زيّد" والثانية: إذا كان صاحبها مضافا إلى ضمير يعود على شيء له صلة وعلاقة بالحال، نحو "جاء مُنقاداً للوالد ولده"⁽⁷⁾

(1) السيوطي، جلال الدين همع الهوامع، الصبان، محمد، حاشية الصبان، 176/2.

(2) الصبان، محمد حاشية الصبان، 176/2.

(3) سورة سبأ، 28.

(4) النحاس، احمد بن محمد بن اسماعيل، إعراب القرآن، 673/2، الحلبي، احمد بن يوسف

السمين، الدر المصون، 185/9.

(5) السيوطي، جلال الدين همع الهوامع، 25/2، الصبان، محمد، حاشية الصبان، 187/2.

(6) ابن عقيل، بهاء الدين، شرح ابن عقيل، 266/2، والخضري، محمد، حاشية الخضري، 1/

321.

(7) السيوطي، جلال الدين همع الهوامع، 27/4، عباس، حسن، النحو الوافي، 380/2.

ولم يرد في الديوان تقديم الحال على صاحبها المجرور أو المجرور بالإضافة، أو المنصوب.

وقد ورد تقدّم الحال على صاحبها المرفوع في الديوان في موضعين، ومنها قوله: (1)

أرادته الخُوفُ مُعْجَلَاتٍ سِهَامُ النَّارِ تَتَّبَعُهُ شَهَبٌ
أخو الظُّلَمَاءِ جَاءَ يُرِيدُ لَحْمًا فَأَلْحَمَهُ شَدِيدُ الْبَأْسِ لَيْثٌ

تقدّمت الحال " شديد البأس " على صاحبها " ليث " فحصل انزياح للحال عن الأصل الافتراضي لموقعها، حيث تقدّمت الصفة على الموصوف فأصبحت حالاً، فانتقلت إلى موضع جديد لتحمل معها دلالة جديدة، وهذا التّقديم يتوافق مع المحافظة على الوزن والقافية الشعرية من ناحية، ويبرز حالة الليث وشجاعته وشدة بأسه في هذه الحالة من ناحية أخرى.

ومن المواضع التي تقدّمت فيها الحال على صاحبها قوله: (2)

وذي لجبٍ حرٌّ شديدٌ زمامه ترنُّ صهيلاً سوّده وأشاهبه (3)

فجاء تقديم الحال "صهيلاً" على صاحبها "سوّده وأشاهبه" ليبين لنا الشاعر أنّ الصوت الصادر عن الخيول هو محور اهتمامه، فقدّمه ليبين أنّه يشبه الرنين في قوته وارتفاعه. وما هذه إلا إشارة على قوة الخيول وقدرة تحملها، فقدم الصهيل لإبرازه، وأخر صاحب الحال لإبراز أهمية المتقدّم وإعطاء المتأخر ما يناسب وروده في المعنى الذي أصبح أقل أهمية من الحال. فالانزياح التركيبي لموقع الحال في الجملة يعطيه دلالة معنوية تضيف على الحال قيمة جديدة.

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم، 270/1، ب13، 12

(2) المصدر نفسه: 186/2، ب 19.

(3) لجب:- اللجب:- ارتفاع الأصوات واختلاطها. اللسان، 734/1، (لجب).

2.2.4 تقديم الحال على العامل فيها.

تتقدّم الحال على صاحبها والفعل الناصب فيها، وتتصدر الجملة، وهذا التقديم موضع خلاف النحاة. فنحاة الكوفة لا يجوز عندهم تقديم الحال على الفعل العامل فيها مع الاسم الظاهر، نحو "راكباً جاء زيدٌ" ويجوز مع المضمّر "راكباً جئتُ" وأمّا نحاة البصرة فجوزوا التقديم مع الاسم الظاهر ومع الضمير، ومثال ذلك: قولهم في المثل "سَتِي تَوُوبُ الْحَلْبَةُ"⁽¹⁾ فستى حال مقدّمة على الفعل العامل فيها مع الاسم الظاهر فدلّ على جوازه⁽²⁾، ومثال تقدّمت فيه الحال على صاحبها الضمير قوله تعالى: ﴿خُشَعًا أَبْصَارُهُمْ يَخْرُجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ﴾⁽³⁾. "فخُشَعًا" حال تقدّمت على صاحبها الضمير في "يَخْرُجُونَ"⁽⁴⁾.

وتتقدّم الحال على عاملها جوازاً إذا كان العامل فيها "مسرّعاً ذا راحل"⁽⁵⁾. وذكر ابن يعيش أنّه يجوز تقدّم الحال على عاملها إذا كان فعلاً متصرفاً، وعلى المشتقات التي تعمل عمل الفعل، وما أشبهه من الصفات يجوز تقديم الحال عليه إذا كان عاملاً فيها، فنقول: "زيدٌ ضاربٌ عمراً قائماً" قائماً زيدٌ ضاربٌ عمراً" وكذلك اسم المفعول، والصفة المشبهة باسم الفاعل "حكم الجميع شيء واحد"⁽⁶⁾.

ولم يُجزِ الأداء اللغوي تقدّم الحال على العامل غير المتصرف مثل شبه الجملة. فلا يقال: قائماً فيها رجلٌ؛ ويعلّل سيبويه ذلك بأنّ فيها وأخواتها لا

(1) القاسم، أبو عبّيد، كتاب الأمثال، 133، العسكّري، أبو هلال، جمهرة الأمثال 1/514/
الميداني، أحمد، مجمع الأمثال، 1/358، ومعنى المثل أنّهم كانوا يوردون الإبل للحوض
مجتمعة، وعند العودة يتفرّقوا ليطلب كل واحد إبله منفردة.

(2) انظر، الأنباري، أبو البركات، الإنصاف؛ 1/250.

(3) سورة القمر، الآية 7.

(4) العكبري، عبدالله، التبيان، 2/1193، أبو حيان، البحر المحيط، 8/185.

(5) ابن عقيل، بهاء الدين، شرح ابن عقيل، 2/270، الخصري، محمد، حاشية الخصري، 1/

(6) الزمخشري، محمود، شرح المفصل، 2/57.

يتصرفن تصرف الفعل⁽¹⁾ ويتبعه المبرد في هذا المنع إذ يقول: " وإن كان العامل غير فعل لم تكن الحال إلا بعده"⁽²⁾. فشبه الجملة المكونة من الجار والمجرور أو الظرف لا تقوى على العمل في الحال مقدّمة، كما في الفعل المتصرف، فلذلك لم يَجز تقديم الحال على الجار والمجرور.

لعلّ السبب يعود إلى إصرار النحاة على العامل في بناء نظرية النحو العربي ومنهجه إلى البحث عن عامل إذا كانت الجملة اسمية من مبتدأ وخبر نحو " في البيت رجل قائماً " فهذا تركيب له صورة واحدة لم تخرج عن اللغة وليست المسألة مسألة عمل تقدّمت عليه الحال أو تأخرت عنه، دليل ذلك اختلافهم في تقديم العامل في شبه الجملة اسم أم فعل.

أمّا ابن مالك فيجيز تقدّم الحال على العامل الظرفي إذا كان شبه جملة⁽³⁾. وحبته قوله تعالى ﴿ وَاللّٰرِضُ جَمِيْعًا قَبَضْتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِيْنِهِ ﴾⁽⁴⁾ بقراءة " مطويات " بالنصب، وهي متقدّمة على عاملها " بيمينه " ومتأخّرة عن المبتدأ⁽⁵⁾ فهو يتبع الأخفش في هذا الرأي بشرط تقدّم المبتدأ على الحال، نحو: زيد قائماً في الدار " وذلك بناء على مذهبه في قوة الظرف حتى جاز أن يعمل عنده بلا اعتماد في الظاهر، نحو: " في الدار زيد"⁽⁶⁾. فالحال يمكن أن تتقدّم أو تتأخّر إذا كان التركيب اسماً مكوناً من (اسم + شبه جملة)، أمّا إذا كان التركيب (شبه جملة + اسم) فلا تقديم في الحال فحقها التأخير.

ولم يرد في الديوان تقديم للحال على شبه الجملة، وتقدّمت الحال على العامل الناصب لها جوازاً في الديوان في ثلاثة مواضع منها قوله:⁽⁷⁾

(1) سيبويه، أبو عمرو، الكتاب، 124/2.

(2) المبرد، أبو العباس، المقتضب، 300/4، ابن السراج، أبو بكر، الأصول، 219/1.

(3) ابن مالك، أبو عبدالله، شرح عمدة الحافظ، 435.

(4) سورة الزمر: 67.

(5) العكبري، عبدالله، التبيان، 1114/2.

(6) ابن الحاجب، جمال الدين، شرح الكافية، 204/1.

(7) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم، 69/2، ب4.

عَبَثًا نَحَاوِلُ نُصَحَ مَنْ لَعِبَتْ بِهِ عَيْنُ الْمَهَا وَمَحَاجِرُ الْغَزْلَانِ

فجاء تقديم المصدر "عبثاً" السَّاد مسدّ الحال على الفعل ناصبه "نحاول" لينبه على أنّ محاولته كانت للعبث لا غير، فهو في قرارة نفسه يعرف أنّ من يحب لا يأبه أو يستمع لنصيحة فيها قطع للوداد، فالمحاولة للعبث واللّهو؛ لأنّه متيقن أنّ من ينصحه لن يستجيب له. وبتقديمه للحال وتصدرها للجمله أعطاهها قيمة دلالية من خلال هذا الموقع المتقدم. والمبرز للحال التي يريد أنّ ينبه عليها ويوضحها، ولهذا جاء تقديم الحال ليعطيها موقعها الجديد دوراً إضافياً في المعنى، إذ إنّ القصد إلى العبث هو المعنى المحوري الذي كشف عنه تقديم الحال. ومن هذا التّقديم قوله: (1)

جَالِسًا لِلنَّجْمِ أَرْقَبُهُ فَإِذَا مَا كَوُكِبَ طَلَعَا

فقدّمت الحال "جالساً" على الفعل النّاصب لها. "أرقبه" ليمرّز الحال التي وصل إليها من وحدته وشوقه إلى، محبوبته فصاحبه الأرق والسهر، وجعله يراقب النجوم ويسامرهما ويتأملهما. فقدّم الحال لبيان الهيئة التي أصبح عليها ليجعلها ذات أهمية.

ومن ذلك التّقديم: (2)

رَبِّي حَبَاكُمُ فِتْنَةً كَسَّارَا
طَيْرًا أَبَابِيلَ أَتَتْ جِهَارًا
تَصَلُّونَ فِيهَا كُلَّ يَوْمٍ نَارًا
فَنَابِلًا تَنْفَجِرُ انْفِجَارًا

تقدّمت الحال "طيراً" على الفعل العامل فيها "أتت" لتأكيد الحال التي أتت عليه ففي هذا البيت تحدث عن قصة أبرهة الأشرم حينما أراد هدم الكعبة، وحماية الله عز وجل لها، ويتبين لنا مدى تأثر الشاعر بالقصص القرآني في سورة الفيل في قوله تعالى: ﴿ وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ ﴾ (3).

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم، 260/2، ب.2.

(2) المصدر نفسه، 310/2، ب.15.

(3) سورة الفيل، 3.

فالاستعمال اللغوي في الديوان يؤيد رأي البصريين في جواز تقديم الحال على عاملها إذا كان صاحب الحال اسماً ظاهراً، ولا يوجد في الديوان ما يؤيد التوجه إلى تقديم الحال على عاملها إذا كان شبه جملة.

3.2.4 تقديم الحال وجوباً.

يلتزم تقديم الحال وجوباً على عاملها إذا كان ممّا لها صدر الكلام، وهذا النمط من أنماط الاستعمال اللغوي لا سبيل إلى الخروج عنه ولذلك لا يمكن استشراف أي معانٍ جديدة من هذا التقديم لأنّه هو الأصل ولا سبيل إلى الخروج عليه، بأي حال، وأي مخالفة له هو استعمال خاطئ لا يجيزه الاستعمال اللغوي.

وممّا له صدر الكلام نحو " كيف جاء زيد " لأنّ كيف لها صدر الكلام، وهي في موضع الحال من زيد⁽¹⁾. فالتقديم هو نقل الكلمة من موقع مؤخر إلى آخر مقدّم لإبراز هذا اللفظ وإعطائه الأهمية وإيرازاً للمعنى " أمّا التقديم الواجب فلا أثر له في المعنى، لأنّ التركيب لا يسمح للمتكلم بأنّ يغير في مواضع الكلم فيقدّم ويؤخر وفقاً للمعنى الذي يريد إيابنته والإفصاح عنه. وذلك لئلا يخل بنظام اللغة ويخالف ما نطقت به العرب"⁽²⁾. ويرد أحد الباحثين على هذا الرأي بقوله: " إنّ جملة مثل " كيف جاء علي"، وهي تحتوي على تقديم واجب، هي جملة تحويلية إذ الأصل فيها جاء علي_ ثم دخل عليها عنصر جديد هو " كيف" فأصبحت " كيف جاء علي فأفادت معنى جديداً"⁽³⁾.

(1) الأهدل، محمد، الكواكب الدرّية، 29/2، الصبان، محمد، وحاشية الصّبّان، 182/2، عباس،

حسن، النحو الوافي، 384/2.

(2) جعفر، محمود، التّقديم والتأخير بين المبني والمعنى في القرآن الكريم، 65.

(3) لافي، حسين، الحال في القرآن الكريم، 107.

وجاء ورود الحال مقدّمة وجوباً على عاملها في ثلاثة عشر موضعاً من
الديوان ومنها قوله: (1)

لَوْوَا دِيُونَهُمْ عَنِّي وَقَدْ غَدَرُوا فَبَعْدَ وَدِّ لِحَبْلِ الْوَصْلِ، كَيْفَ طَوُوا؟
تقدّمت الحال الواجبة الصدارة "كيف" في جملة "كيف طووا؟" لمعرفة الحال
ومنها قوله: (2)

بَعْدَ فَقْدِ الْحُسَيْنِ خَابَ رَجَائِي وَالْجَوَادُ الْكَرِيمُ خَلَّى عِنَانَهُ
يَا لِقَوْمِي لِدَلَّةٍ وَهَسْوَانٍ كَيْفَ تُرْجَى الْحَيَاةُ يَا كِنَانَةَ! (3)
فقدّمت الحال الواجبة الصدارة "كيف" في جملة "كيف ترجى الحياة".

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم، 158/1، ب1

(2) المصدر نفسه، 195/1، ب7، 8.

(3) رضا، أحمد، كنانة: شعب كنانة: بمكة بين الحجون وسقى الجناح، متن اللغة، 115/5
الحموي، ياقوت، معجم البلدان، 481/4.

الفصل الخامس

مظاهر التقديم والتأخير في شبه الجملة.

تتميز شبه الجملة في التركيب اللغوي للجملة العربية، بحرية الانزياح بين أجزاء الجملة، فهي لا تلتزم بالرتبة الأصلية لها بعد العامل، فقد تتقدم وتتصدر الجملة، أو تفصل بين عنصرين متلازمين فيها.

وقد أشار سيبويه إلى شبه الجملة عندما ذكر أن حروف الجر تصل ما قبلها بما بعدها فتوصل الاسم بالاسم، والفعل بالاسم. ولا تدخل حروف الجر إلا على الأسماء⁽¹⁾. فشبه الجملة عند ابن هشام " هي الظرف والجار والمجرور"⁽²⁾. فالظرف والجار والمجرور هما المكونان لما يسمى بشبه الجملة، وقد اختلف العلماء في تسمية حروف الجر " اعلم أن حروف الجر تسمى حروف الإضافة لأنها تضيف معاني الأفعال قبلها إلى الأسماء بعدها، وتسمى حروف الجر لأنها تجر ما بعدها من الأسماء أي تخفضها، ويسمونها الكوفيون حروف الصفات، لأنها تقع صفاتاً لما قبلها من النكرات، وهي متساوية في إيصال الأفعال إلى ما بعدها وعمل الخفض وإن اختلفت معانيها"⁽³⁾.

وتحدث ابن الأثير عن تقدّم الظرف بتوسع مبرزاً أهم الأغراض البلاغية التي ترتبت على هذا التقديم، فالتقديم للظرف يقسم إلى قسمين أحدهما: إذا كان الكلام مقصوداً به الإثبات فإنّ تقديمه أولى من تأخيره، أو الفائدة من إسناد الكلام الواقع بعده إلى صاحب الظرف دون غيره نحو: "إنّ إليّ مصير هذا الأمر" ولو أخرجت الظرف فقلت: "إنّ مصير هذا الأمر إليّ" لم يعط المعنى ما أعطاه الأول، فالأول يدلّ على أنّ مصير الأمر ليس إلا إليك، أمّا الثاني: إذ يحتمل أن توقع الكلام بعد الظرف على غيرك⁽⁴⁾. كما في قوله تعالى: ﴿يُسَبِّحُ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ

(1) سيبويه، ابو عمرو، الكتاب، 419/1.

(2) الانصاري، ابن هشام، مغني اللبيب، 433/2.

(3) الصبان، محمد، حاشية الصبان، 203/2، الزمخشري، محمد، شرح المفصل، 2/7.

(4) ابن الأثير، ضياء الدين، المثل السائر، 177/2.

وَمَا فِي الْأَرْضِ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ ﴿١﴾ فَإِنَّهُ إِنَّمَا قَدَّمَ الظرفين في قوله: له الملك وله الحمد" ليدل على اختصاص الملك والحمد بالله لا بغيره(2).

ويتقدّم الظرف في الإثبات نحو: ﴿وَجُودٌ يَوْمَئِذٍ نَاصِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ﴾(3). أي تنظر إلى ربها دون غيره، فالتقديم ليس للاختصاص وإنما من أجل نظم الكلام(4). ويؤيد العلوي أنّ التقديم من أجل المشاكلة لرؤوس الآي في التسجيع ليطابق قوله " باسرة وفاقرة "(5). وثانيهما:- إذا أريد بالكلام النفي فيحسن فيه التقديم والتأخير، فأما تقديمه فيقصد به تفضيل المنفي عنه على غيره. أمّا التأخير فيقصد به النفي أصلاً من غير تفضيل. نحو قوله تعالى ﴿أَلَمْ ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ﴾(6). وقوله: ﴿لَا فِيهَا غَوْلٌ وَلَا هُمْ عَنْهَا يَنْزِفُونَ﴾(7). فإنه أحرّ الظرف في الأول لأنّ القصد إيلاء حرف النفي الرّيب نفي الريب عنه، واثبات أنه حقّ وصدق لا باطل وكذب، ولو قدّم الظرف لقصر أنّ كتاباً آخر فيه الريب لا فيه، أمّا تأخير الظرف في قوله: " لا فيها غول" فتأخيره يقتضي النفي أصلاً من غير تفضيل، وتقديمه يقتضي تفضيل المنفي عنه. وهو خمر الجنة على غيرها من خمور الدنيا، أي ليس فيها ما في غيرها من الغول(8). أو يريد أنّها لا تغتالهم بإذهاب عقولهم كما في خمور الدنيا(9). والتنقل الذي تتميز به شبه الجملة العربية لابدّ أن يحمل في طياته دلالات بلاغية تؤيد الانحراف التركيبي وإلا

(1) سورة التغابن، 1.

(2) ابن الأثير، ضياء الدين، المثل السائر، 187/2، العلوي، يحيى، الطراز، 71/2.

(3) سورة القيامة: 23، 24.

(4) ابن الأثير، ضياء الدين، المثل السائر، 187/2.

(5) العلوي، يحيى، الطراز، 71/2.

(6) سورة البقرة: الآية 1، 2.

(7) سورة الصافات، 47.

(8) ابن الأثير، ضياء الدين، المثل السائر، 179/2.

(9) المصدر نفسه، 179/2.

كان التّقديم والتّأخير عبثاً. وهذا الانحراف الذي يجيزه الأداء اللغوي إنّما تعضده معانٍ بلاغيةٌ هي واحدة من معايير فصاحة النّص وقيّمته الدلالية، ففي قوله تعالى: ﴿أَلَا إِلَى اللَّهِ تَصِيرُ الْأُمُورُ﴾⁽¹⁾. إذ إنّ المعنى أنّ الله تعالى مختص بصيرورة الأمور دون غيره⁽²⁾. وكذلك إذا تقدّم الجار والمجرور في سياق النفي، نحو: " ما بهذا أمرتك" إذ إنّ المتكلم أراد أن يقول: ما أمرتك بهذا وإنّما أمرتك بشيء آخر. فتقدّم ليخصّه بعدم الأمر به⁽³⁾، وقد يكون التّقديم لأداء معنى لا يفهم بدونه. كقوله تعالى: ﴿وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ أَتَقْتُلُونَ رَجُلًا أَنْ يَقُولَ رَبِّيَ اللَّهُ﴾⁽⁴⁾. حيث قدّم الجار والمجرور من آل فرعون" على الفعل (يكتّم) لأنّ في تأخيره إخلالاً بالمعنى⁽⁵⁾، والإفادة أنّ هذا الرجل هو من آل فرعون ، ولو أخره وقال: وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ) كما فهم أنّه منهم، بل لاحتمل المعنى أنّ هذا الرجل، يكتّم إيمانه من آل فرعون، أي يخفيه عنهم، والمعنى الأول هو المقصود⁽⁶⁾.

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿أَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فِي مَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ﴾⁽⁷⁾. وتقديم "فيه" على "يختلفون" للرعاية على الفاصلة مع الاهتمام بالأمر المختلف فيه⁽⁸⁾.

(1) سورة الشورى: 53.

(2) العلوي، يحيى، الطراز، 71/2.

(3) الجرجاني، عبدالقاهر، دلائل الإعجاز، 98، الرازي، فخر الدين، نهاية الإيجاز، 307.

(4) سورة غافر، الآية 28.

(5) الجرجاني، محمد، الإشارات والتنبيهات، 88.

(6) السامرائي، فاضل، معاني النحو، 801/3.

(7) سورة الزمر، الآية 46.

(8) ابن عاشور، محمد الطاهر، تفسير التحرير والتنوير، 32/24.

وقد تصدّرت شبه الجملة الفعلية في ثلاثين موضعاً من الديوان منها قوله: (1)

سُبِقَتْ دَعْوَةُ الْكَلِيمِ بِقَوْلٍ: رَبِّ هُدُنَا، وَمِنْكَ يُرْجَى النَّجَاءُ

جاء الشاعر بهذا التركيب المنحرف عن الأصل بتقديمه لشبه الجملة، الجار والمجرور. على الفعل والفاعل في جملة "ومنك يرجى النجاء" فالشاعر أراد أن يبرز مدى اختصاص شبه الجملة لما فيها من ضمير يعود على الله سبحانه وتعالى، فالرجاء لا يكون إلا من الله لعظمته في خلقه فالعبد لا يطلب العون والمساعدة إلا من الله تعالى "فحكّم الجار والمجرور في افادة التّقديم التّخصيص" (2). فجاء الشاعر بهذا التّقديم ليرز مدى اختصاص الله عز سبحانه بهذا الأمر دون غيره، ولو تأخرت شبه الجملة، لكان السياق دالاً على مجرد الإخبار وتلاشت القيمة الدلالية للاختصاص الذي تسبب به الانحراف التركيبي عن الأصل الافتراضي.

ومنه قوله: (3)

أَلَا فَاسْقِنِيهَا بِالْعَشِيِّ وَقَمُ بِنَا إِلَى بَدَدٍ فِيهِ مُنَايَ وَمَأَلْفِي
بِهِ يَذْهَبُ الْهَمُّ الْكَمِينُ وَلَا أَرَى بِسَاحَتِهِ يَبْدُو عَلَيَّ تَأْفِئِي

فقدّمت الجملة المكونة من الجار والمجرور "به" على الجملة الفعلية "يذهب الهم". حيث اختار الشاعر هذا التركيب المنحرف عن الأصل، ليجعل شبه الجملة محور حديثه واهتمامه. لما فيه من ضمير يعود على البلد الذي يرى أن همّة الذي حملته له السنوات الطوال من غربة وألم لا يزول أو يختفي إلا إذا رجع له وأقام فيه. فيؤكد على أن همّة يزول بدون شكوى أو تذرّم لما حصل له. فقدّم شبه الجملة ليبين أنّها أصبحت مدار المعنى، فاكتسبت بالموقع الجديد وظيفة نحوية ما كانت لتحصل لو لم تذكر شبه الجملة، ولما كان لها ذات الدلالة لو كانت في موضعها الأصلي.

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم، 124/1، ب 16.

(2) الجرجاني، محمد، الإشارات والتبهيّات، 85.

(3) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم، 331/2، ب 11، 12.

ومنه قوله: (1)

رَأَيْتُ عَلَيْهَا ثَوْبَ خَزٍّ مُنْمَرَقٍ كلون سماءٍ أو إليه يَمِيلُ
وَخُطٌّ عَلَيْهِ كَوَكَبٌ عِنْدَ كَوَكَبٍ صَغِيرٌ كَبِيرٌ مَائِلٌ وَدَخِيلٌ

فقدمت شبه الجملة إليه، المكونة من الجار والمجرور على الجملة الفعلية، "يميل" ليحافظ الشاعر على القافية الشعرية للقصيدة من ناحية ولتحمل هذا التقديم دلالة على أن هذا اللون قريب في درجته من لون السماء، ويقربه إلى ذهن السامع لكي لا تختلط الأمور عليه في معرفة اللون من ناحية أخرى، فهو كلون السماء أو قريب أو مشابه له، ومنه قوله: (2)

يا حُسْنَ مَرْتِيئَةٍ يَفُوحُ عَبِيرُهَا إذ بالفرزدقِ حَلَّتِ الأَقْدَارُ
يبكي عليه بها جَرِيرٌ عِنْدَمَا حَمَلَتْهُ أَعْنَاقُ الرِّجَالِ وَسَارُوا

فقدمت شبه الجملة " بالفرزدق " على الجملة الفعلية المكونة من الفعل والفاعل، "حلت الأقدار" ليراعي الشاعر القافية الشعرية للقصيدة من ناحية، ومن ناحية أخرى أراد إبراز الشخص الذي حلت به الأقدار، ليكون محورا للدلالة التركيبية وبؤرتها فجاء التقديم الذي روعي فيه موسيقى الشعر متوافقا مع المعنى الذي يريد أن يفصح الشاعر عنه، وهو إبراز بمن حلت المصائب والأقدار، وكيف كان الفرزدق مثلاً لها عندما رثاه جرير.

ومنه قوله: (3)

لَهْفِي عَلَى مَنْ قَدْ مَضَى فِي غَفْلَةٍ وَعَنِ الصَّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ تَعَامِي

تقدّمت شبه الجملة " عن الصراط المستقيم " على الجملة الفعلية "تعامى"، ليبرز الشاعر أن محور اهتمامه إنما هو متمركز حول هذا الصراط المستقيم الذي غفل عنه، وأصبح بدونه كالأعمى لا يراعي تصرفاته وسير أموره بدونه فجّل الاهتمام والرعاية كانت لشبه الجملة لذلك قدّمها، فالتقديم أبرز أهمية العنصر المتقدم في التركيب، إذ أراد الشاعر أن يخصّ التعامى عن الصراط على غيره، فلو قال "

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم، 2/ 359، ب 4،5.

(2) المصدر نفسه، 2/ 88، ب 6،7.

(3) المصدر نفسه، 2/ 66، ب 4.

تعامى عن الصراط" لاحتتمل أن يكون تعامى عن غيره، أمّا التّقديم فيبين أنّ التّعامى عن الصراط هو الذي أرادته الشاعر لا غيره. ومن ذلك قوله: (1)

وَصَلَ عَلَى الْهَادِي وَآلِ صِحَابِهِ بِهِمْ تَفْرُجُ اللَّأْوَاءُ وَقَتَ التَّجَارِبِ (2)

وجاء تقديم شبه الجملة "بهم" على الجملة الفعلية "تفرج اللاّوءاء" لما في الجار والمجرور من ضمير يعود على الرسول عليه السلام وعلى صحابته، قدّمه الشاعر ليبين ويؤكد على مدى الأهمية، التي تُجنى من ذكر الصلاة على الرسول الكريم وعلى صحبه أجمعين، فالجار والمجرور هو محور الحديث لذلك قدّمه وأعطاه الأهمية فلو تأخرت شبه الجملة لما كان لها معنى تنبئ عنه بالقدر الذي حصل لها بالتّقديم. فشبه الجملة تتقدّم "لأنّها تتصل بما له أهميّة وألويّة في وجدان الشاعر" (3).

وقد وردت شبه الجملة متوسطة بين أركان الجملة الاسمية والفعلية، لتفصل بين الأركان المتلازمة فيها، وتخل بترتيبها الأصلي في الجملة.

1.5 الجملة الاسمية:

قد تتوسط شبه الجملة بين أركان الجملة الاسمية، فتفصل بين المبتدأ والخبر. وأسماء النّواسخ وأخبارها وقد برزت هذه الظاهرة من الفصل في الديوان ومن مظاهر ذلك:

الفصل بين المبتدأ والخبر.

تقدّمت شبه الجملة الجار والمجرور على الخبر لتفصل بين المبتدأ والخبر، وقد جاء ذلك في القرآن. ومنه قوله تعالى: ﴿وَأَنْتُمْ لَهَا كَارِهُونَ﴾ (4)، وتقديم

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النّسيم، 384/2، ب 14.

(2) اللاّوءاء: الشدة وضيق العيش. اللسان، 238/15، (لأي).

(3) حمدان، ابتسام، الحذف والتّقديم والتّأخير في ديوان النابغة، 246.

(4) سورة هود، الآية 28.

المجرور على "كَارِهُونَ" لرعاية الفاصلة مع الاهتمام بشأنها⁽¹⁾. وتتقدم شبه الجملة لتخصّص الحدث بالاسم المجرد، ومنه قوله تعالى ﴿فَدَخَلُوا عَلَيْهِ فَعَرَفَهُمْ وَهُمْ لَهُ مُنْكَرُونَ﴾⁽²⁾ فتقديم المتعلق "له" يفيد الاختصاص؛ لأنّ إنكارهم ليوسف كان ثابتاً وخاصاً، ولم يكن موجهاً لغيره من الناس.⁽³⁾ وقد ورد هذا الفصل في سبعة مواضع في الديوان. ومنها قوله:⁽⁴⁾

هُم عَلَى الكَافِرِينَ أَرْبَابٌ بِأَسٍ وَأَشْدَاءُ بَيْنَهُمْ رُحَمَاءُ

جاء الشاعر بهذا الفصل للجار والمجرور، "على الكافرين" بين المبتدأ والخبر (هم أرباب) لإبراز الصورة الشعرية ومدى تأثره بالقرآن الكريم في قوله: ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ﴾⁽⁵⁾ من ناحية، ومن ناحية أخرى أراد الشاعر تخصيص الشدة على الكفار، ولهذا قدّم شبه الجملة ليخصهم بذلك دون غيرهم، أي أنّ هذه سمة متأصلة في المسلمين، وهي الشدة على الكفار وليس على غيرهم. ومن ذلك قوله⁽⁶⁾

وَالعَقْمُ فِي عَقْلِ أَشَدُّ مُصِيبَةً مِنْ أَنْ نَعِيشَ مِنَ البَنِينِ عَدِيمًا

فتقديم الجملة "في عقل"، ليفصل بين المبتدأ والخبر، ليبرز أهمية العقم عندما يكون في العقل، فعقم العقل هو البؤرة أو المعنى المحوري الذي يبني عليه الشاعر فكرته، ولهذا جاء انحرافه التركيبي مبرزاً لأهميته في المعنى ومتوافقاً مع محوريه المعنى الذي أكسبه لتقديم شبه الجملة، وفي الشطر الثاني من البيت جاء الفصل بين الفاعل والحال بشبه الجملة "من البنين" ليبين مدى الأهمية

(1) ابن عاشور، محمد الطاهر، تفسير التحرير والتوير: 53/12.

(2) سورة يوسف، الآية 58.

(3) علي، جمال، النظم القرآني في سورة يوسف عليه السلام، 71.

(4) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم، 1/125، ب 22.

(5) سورة الفتح، الآية 29.

(6) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم، 2/225، ب 13.

للأبناء في العيش، ويركز الشاعر على أن مصيبة العيش بدون أبناء أخف وأهون من عقم العقل.

ومن ذلك قوله: (1)

يا رِحْلَةَ لِّلْغُورِ نَرَقِبُهَا بَعْدَ الْمَصِيفِ يَحْفُهَا الْخَيْرُ
وَصَبَاحَ مَدْجَنَةَ طَرِبْتُ لَهُ وَالسَّيْلُ فِي جَنَبَاتِهَا بَحْرُ (2)

تقدّمت شبه الجملة "في جنباتها" لفصل المبتدأ والخبر "والسيل بحر" ليراعي الشاعر القافية الشعرية للبيت من ناحية، ولإبراز أهمية المكان الذي تشكّل السيل فيه، فارتفاع السيل جعله يشبه البحر، ومنه قوله: (3)

وأنا في القولِ ثَبْتُ فارسٌ يحمي الصّريمه (4)

تقدّمت شبه الجملة " في القول بين المبتدأ والخبر " وأنا ثبت " لينبه السامع إلى أن ما سينسبه لنفسه، ويكون محور حديثه هو عن "القول " وأن الخبر سيكون وصفاً لهذا القول. لذلك قدّمه على الخبر، ولم يقل "وأنا ثبت في القول" لأنّ الجار والمجرور في موضعه الأصلي لا ينبئ عن أي أهمية في المعنى، أمّا بتقديمه فقد شوق السامع لمعرفة ما يلي شبه الجملة، وهو الثبات وعدم التردد فكلامه واحد يدل على صدقه.

2.5 النواسخ " كان وأخواتها".

تقدّمت شبه الجملة وفصلت بين اسم كان وخبرها ومنه قوله تعالى ﴿لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيداً﴾ (5) ففي الآية تقدّمت شبه الجملة "عليكم " على خبر كان شهيداً. وذلك لأنّ الغرض يفيد الاختصاص، والمعنى اختصاصهم بكون الرسول شهيداً عليهم، أي أنّ الرسول

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم ، 311/2، ب، 1، 2

(2) الدجن، المطر الكثير، اللسان، 147/13، (دجن)

(3) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم ، 389/2، ب، 1.

(4) الصريمة، العزيمة، اللسان: 12، 335 (صرم).

(5) سورة البقرة ، الآية 143.

يكون شهيدا عليكم خاصة.⁽¹⁾ وقد ورد هذا الفصل في خمسة مواضع من الديوان منها قوله: (2)

يا فهدُ أقسِمُ بالكريمِ إلهنا إن كان حلفي اليومَ عندكَ ناعفي
ما مالَ قلبي قطُّ منذُ عرَفْتُكمُ بالجدِّ نحوَ خريدةٍ في طالعِ

تقدّم الظرفان " اليوم وعندك " على خبر كان لمراعاة موسيقى الشعر للأبيات وللمحافظة على الترابط السياقي في الجملة، فلو قال: إن كان حلفي ناعفي اليوم عندك، لأصبح بالإمكان الاستغناء عن الظرفين كأنهما فضلة في الكلام وأراد الشاعر من التطويل في الكلام ليشوق السامع لمعرفة الخبر لذلك فصل بين الاسم والخبر بظرفين. ومن ذلك قوله (3)

وكانَ رثاءُ الشَّيخِ كالشَّيخِ ناحِلاً وليس بذي شكَلٍ وليس بِحاذِقِ

قدّم الشاعر شبه الجملة " كالشيخ " على خبر كان " ناحلاً " لإبراز المعنى الذي يريد أن يوصله إلى ذهن السامع دون أن يتردد السامع في فهمه. وهو مدى ركاكة الشعر وتفككه وضعفه. فقد وصفه بالنحول الناتج عن قلة الرصانة فيه. فالرثاء يشبه صاحبه الذي قاله فبنية صاحبه ضعيفة، والرثاء ضعيف ولا يتصف بالرصانة في عباراته، فقدّم شبه الجملة التي تفيد التشبيه لأنه أراد إبراز هذا المعنى وتسليط الضوء عليه.

1.2.5 الفصل بين اسم إن وخبرها

تتقدّم شبه الجملة لتفصل بين اسم إنّ وخبرها لتتحقق معنى بلاغياً ما كان ليحصل إلا بتقدم شبه الجملة على الخبر، وقد تقدّمت شبه الجملة لتفصل بين اسم إنّ وخبرها في أربعة عشر موضعاً في الديوان منها قوله (4)

إنّ المليحةَ في البلقاءِ ضائعةٌ قد غشّها خلقٌ بالبينِ يرميها

(1) الزمخشري، محمود، الكشاف، 99/1.

(2) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم: 213/1، ب 3، 4.

(3) المصدر نفسه، 444/2، ب 13.

(4) المصدر نفسه، 153/1، ب 1.

تقدّمت شبه الجملة في البلقاء على خبر إنّ " ضائعة" لأنّ الشاعر أراد أن يبرز المكان الذي ضاعت فيه فيجعله محور حديثه واهتمامه. لذلك قدّمه على الخبر ليشوق السامع للتلهف لمعرفة الخبر، وماذا حصل لهذه المليحة في البلقاء. فبتقديم شبه الجملة قبل الخبر أعطاهما بعداً معنوياً ووظيفة سياقية من خلال بيان مكان ضياع المليحة، فقدّم المكان لإبراز أهميته، ومن ذلك قوله: (1)

وَشَمْعَةٌ حَوَّلَهَا ذَلَا ذُلَهَا تُضِيءُ لِلنَّاسِ، وَهِيَ مُحْتَرَقَةٌ
تَقْبِسُ مِنْ نُورِكُمْ لَهَا قَبْسًا وَإِنِّهَا فِي اقْتِبَاسِهَا لِبَقَّةٌ

قدّمت شبه الجملة " في اقتباسها" على خبر إنّ " لبقه" لمراعاة القافية الشعرية من ناحية، وليؤكد أنّها ظريفة وملفتة فكانت لبقه في اقتباسها، وليشوق السامع إلى ما سيصفها به، أو خبر عنها من لباقة، حتى أنّ كلّ شيء يليق بها، فاستحضر الشاعر هذه الصورة ليبرز مدى جمال محبوبته، حتى أنّ الشمعة المضيئة التي تنير الظلام تستمد ضوءها من جمال ونور محبوبته.

2.2.5 الفصل في الجملة الفعلية.

تتميّز شبه الجملة بحرية الحركة والتنقل والتوسط بين أركان الجملة الفعلية، فتتقدم على الفاعل لتفصل بينه وبين الفعل، وأحياناً بين الفاعل والمفعول به وأحياناً تتقدم على الفعل نفسه.

3.5 تقدّم شبه الجملة على الفاعل وحده.

تقدّمت شبه الجملة على الفاعل، وفصلت بينه وبين الفعل ولعل هذا النوع من التقديم الأكثر وروداً في الديوان، إذ تقدّم على الفاعل في مئة وأربعة عشر موضعاً منها (2):

لَمْ يَبْقَ فِي النَّاسِ لَا خَيْرٌ وَلَا أَدَبٌ الْخَيْرُ كَانَ بِنَاءً ثُمَّتِ انْهَدَمَا

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم ، 1/ 155، ب 3، 4.

(2) المصدر نفسه: 1/ 188، ب 9.

تقدّمت شبه الجملة "في الناس" على الفاعل "خير" في الشطر الأول من البيت الشعري، ليحافظ الشاعر على الترابط السياقي في الجملة من ناحية، وأيضاً لإبراز المعنى وإيصاله إلى ذهن السامع، وهو مدى سخطه واستنكاره لما انتشر وتفشى بين الناس من فساد الأخلاق، وفقدان سمة الحياء بين الناس. فالشاعر يرى أنّ الالتزام بالأخلاق والعادات الحسنة كانت في القديم كالبناء الراسخ الصلب، فالناس هم من جعلوه راسخاً بتمسكهم بهذا الخير والأدب، أمّا المجتمعات الحاضرة تخلو من الترابط والمودة والتعاطف والأدب. فشبه الجملة لها أهمية لأنها تشكل المعنى المحوري الذي ترتب على الانزياح الموقعي له، ولتشويق السامع للفاعل المتأخر ومنه قوله: (1)

يَزْدَادُ بِاللُّومِ حُبُّ الصَّادِقِينَ هَوَىٰ وَأَهَا لِحُبِّ يَطُولُ اللُّومِ مَزْدَادٍ

تقدّمت شبه الجملة "باللوم" على الفاعل "حب الصادقين" في الشطر الأول ليجد الشاعر المعنى الذي يريد إبرازه، وهو جعل شبه الجملة، محور حديثه واهتمامه، لأنّ اللوم بين الأحبة هو أساس أو أحد أسباب تعمق المحبة وزيادتها، وقدم السبب لإبراز أهميته ودوره في حصول المحبة، ولهذا جاء التّقدم متوافقاً مع أهمية المعنى الذي أراد الشاعر إبرازه. ومن ذلك قوله: (2)

ابشِرْ بِخَيْرٍ يَا مَلِكِي عَاجِلاً وَبِدِيمَةٍ هَطَّالٍ هَـ رَجَّاسُ
تَسْقِي الْبِلَادُ بِسَهْلِهَا وَجِبَالِهَا وَلسَوْفَ تَزْهُو بِالرِّيَاضِ غِرَاسُ

تقدّمت شبه الجملة "بالرياض" على الفاعل "غراس" لمراعاة القافية الشعرية للقصيدة، ورافق هذا التّقديم إبراز أهمية المكان الذي تزهو به الغراس وتنمو "فالرياض" هو المكان الذي تنتشر فيه الغراس وتنمو،

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم ، 147/2، ب9.

(2) المصدر نفسه، 73/2، ب7، 8.

ومن ذلك قوله: (1)

نَأَتْ فَأَقْفَرَ الْقَلْبُ وَقَدْ أودى بِنَا الْحَبُّ

وتقدّمت شبه الجملة " بنا " على الفاعل " الحب " لمراعاة القافية الشعرية للقصيدة، وأراد الشاعر تشويق السامع لمعرفة من الفاعل، فلو قال: "أودى الحبُّ بنا" لما كان لشبه الجملة أهمية ولكن قدمها ليخصص فعل الفاعل وهو "الحب" به نفسه لا بغيره.

ومن ذلك قوله: (2)

لَقَدْ قَالَ قَبْلِي شَاعِرُ الْعَرَبِ مَرَّةً وَقَدْ رَجَعَتْ عَنْهُ جُمُوعٌ أُذِلَّتِ

فجاء تقديم الظرف " قبلي " على الفاعل " شاعر العرب " في هذا البيت من القصيدة التي تناولت الحال السيئة في البلاد العربية، لأنَّ الشاعر أراد من تقديم الظرف التنبيه على عنصر الزمن في المعنى، حيث إنَّ القول في هذا الموضوع قديم وسبق إليه الشاعر، ولهذا جاء متقدِّماً على الفاعل، أمَّا في الشطر الثاني جاء تقديم الجار والمجرور على الفاعل ليوضح وينبه إلى أنَّه سبقه الكثير للحديث عن هذا الموضوع، إلَّا أنَّ هناك جموع كثيرة لم تتحدث عنه، ولم تتطرق إليه لأنَّها غير قادرة على الحديث عنه ولم تكن عندها الجرأة على ذلك. ومن ذلك قوله: (3)

وَكَانَ الْبَرَقُ مُحْتَبَسًا زَمَانًا فجاء مُبَكَّرًا لَا فِي التَّرَاخِي
وَجَلْجَلَ بَعْدَهُ رَعْدٌ فَجَاءَتْ هتوفُ الْمُرْنِ بِالمَاءِ النَّقَّاحِ

تقدم الظرف " بعده " على الفاعل " رعدٌ " ليؤكد على أنَّ البرق قد تبعه رعدٌ ليدلل على نزول المطر، ومدى غزارته بعد انقطاعه، فقدم الظرف على الفاعل ليرسم الشاعر الصورة المتكاملة لنزول المطر في تلك الأونة لبيان مدى التلهف والشوق إلى هذا المطر.

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم، 336/2، ب.1.

(2) المصدر نفسه، 264/1، ب.1.

(3) المصدر نفسه، 313/2، ب.2، 3.

4.5 تقديم شبه الجملة على المفعول به.

ومن مظاهر التوسع في رتبة شبه الجملة، تقدّمها على المفعول به ومنه قوله تعالى: ﴿رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ﴾⁽¹⁾ فتقديم المجرور على عامله في قوله "لي ساجدين" للاهتمام، عبّر به عن معنى تضمنه كلام يوسف - عليه السلام - بلغته يدل على حالة في الكواكب من التعظيم له تقتضي الاهتمام بذكره⁽²⁾، وقد تقدّمت شبه الجملة على المفعول به في ثلاثة وتسعين موضعاً من الديوان منها قوله:⁽³⁾

وَأَنْتَ هَزَمْتَ لِلْأَعْدَاءِ جَيْشًا وَأَنْتَ لِرِكْبِهِمْ زَكَلْتِ هَدَا

قدّم الجار والمجرور "للأعداء" على المفعول به "جيشاً"، لأنه أراد تخصيص الهزيمة بالأعداء لا بغيرهم، وهزيمة الأعداء أمر له شرف عظيم، بقهرهم بهذه الهزيمة والنصر عليهم، وأيضاً لإبراز مدى الشجاعة التي يتصف بها، ومن ذلك قوله:⁽⁴⁾

تَرَكْتُ فِي النَّفْسِ جُرْحًا غَيْرَ مُنْدَمِلٍ وَأَنَّ نَحْنُ نَخْفِيهَا فَتُبْدِينَا

فجاء الشاعر بشبه الجملة "في النفس" مقدّمة على المفعول به جرحاً ليجسد لنا الصورة الشعرية التي يترتب عليها الفراق وترك المحبوبة، ومدى تأثير الفراق في النفس، وما يتميز به هذا التأثير بجرح النفس، فالجرح يكون معنوياً وهو مؤلم. ولا يختفي أو يلتئم بمرور الزمن عليه، فهو لا يشبه الجروح الحقيقية التي تصيب سائر أعضاء الجسم، فالجار والمجرور "في النفس" هو محور حديث الشاعر الذي يبرز المعنى من خلاله، فجرح النفس

(1) سورة يوسف، الآية، 4.

(2) ابن عاشور، محمد الطاهر، تفسير التحرير والتنوير، 208/12

(3) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم، 152/1، ب 7.

(4) المصدر نفسه، 203/1، ب 5.

وإن كان مخفياً إلا أن تأثيره وآلامه والغصة التي تصيب المرء منه لا تزول مع الأيام. ومن ذلك قوله: (1)

يا حُسْنَهَا مَكِّيَّةٌ مَكَتْ مَنِي الْفُوَادِ، فَعَادَ لِي طَرْبِي

تقدّمت شبه الجملة " مني " على المفعول به " الفؤاد " لأنّ الشاعر أراد بهذا التّقديم توكيد أنّها هي من ملكت فؤاده لا فؤاد غيره. فالفتاة بحسنها وجمالها ملكت فؤاده وتعلق بها لجمالها، وليبين أنّ حبّه للفتاة حبٌّ صادق لذلك قدّم الجار والمجرور " مني " وفي الشّطر الثاني تقدّم الجار والمجرور " لي " على الفاعل " طربي " لمراعاة القافية الشعريّة للقصيدة. ومن ذلك قوله: (2)

عَسَى أَرَى الشَّمْلَ بَعْدَ الْيَوْمِ مُلْتَمِئاً وَأَلْتَقِي بَالْتِي أَشْكُو فَتَشْكِينِي

جاء الظرف " بعد اليوم " مقدّماً على المفعول به الثاني " ملتئماً " لإبراز مدى تشوق الشاعر ولهفته إلى التّمام الشمل بعد تلك اللحظة التي مرت عليه، فالفرقة أمر صعب، ولا يستطيع أن يتحملها، وكذلك للمحافظة على سهولة التركيب السياقي وبساطته، فلو قال " عسى أرى الشمل ملتئماً بعد اليوم " لأصبح الظرف لا قيمة له ولا يعبر عن مدى اهتمامه وتركيز الشاعر على تلك اللحظة التي مرت عليه، ومدى تألمه لهذه الفرقة. ومن ذلك قوله: (3)

بني حَسَنٍ، رَأَيْتُ الْيَوْمَ وَجْهًا كَضَوْءِ الشَّمْسِ فِي ضَاحِي النَّهَارِ

فجاء تقدّم الظرف " اليوم " على المفعول به وجهاً ليحافظ الشاعر على الترابط السياقي للنّص من ناحية، وليؤكد للسامع على أهمية الوقت الذي تمت الرؤية فيه، لا على الوجه الذي رآه فالظرف هو محور اهتمامه وحديثه لذلك قدمه على المفعول به " وجهاً ".

(1) الملك عبدالله الاول، خواطر النسيم ، 25/2، ب 6.

(2) المصدر نفسه ، 200/1، ب 11.

(3) المصدر نفسه، 29/2، ب 3.

الفصل السادس

أنماط التّقديم والتّأخير إحصائياً في الديوان

أعدت هذه الإحصائية لقياس مدى شيوع ظاهرة التّقديم والتّأخير في ديوان الملك عبد الله الأول بن الحسين "خواطر النّسيم"، وتهدف إلى بيان نسب شيوع مواضع التّقديم والتّأخير في المرفوعات، والمنصوبات، والمجرورات، لمعرفة مدى شيوع الأنماط اللغوية وأكثرها استخداماً، لتبين أثر التّقديم والتّأخير في بناء التراكيب اللغوية، وإبراز مدى الانحراف التركيبي في اللغة.

ولعل من الأغراض التي تهدف إلى تحقيقها هذه الإحصائية ما يلي:

معرفة مدى شيوع مواضع التّقديم والتّأخير في باب المرفوعات، وباب المنصوبات، وباب المجرورات، ومعرفة نسبة كل حالة من حالات التّقديم والتّأخير بالنسبة للباب الذي هي فيه، وهي النسبة الخاصة، وبيان النسبة العامة، أي قياس نسبة شيوعها في الديوان، وهي النسبة العامة.

مقارنة نسب شيوع الظاهرة بين باب المرفوعات والمنصوبات والمجرورات في الديوان، وتبيين الأنماط التركيبية الأكثر شيوعاً في التّقديم والتّأخير ومدى اعتماد الشاعر عليه في إبراز فصاحته.

معرفة المظاهر الأكثر تقدماً وتأخيراً لقياس مدى التوافق بين القاعدة النحوية والتطبيق في الأداء اللغوي الحديث.

بلغ عدد المواضع التي ورد فيها تقديم وتأخير في الديوان (1198) موضعاً، وقد توزعت في ثلاثة أبواب وهي:

أولاً: التّقديم والتّأخير في المرفوعات

بلغت مواضع التّقديم والتّأخير في باب المرفوعات (738) موضعاً، موزعة على النحو التالي: التّقديم والتّأخير في باب المبتدأ، وتكرر في (329) موضعاً ونسبة (27,44%)، وفي باب الخبر ورد التّقديم في (173) موضعاً ونسبة (14,42%)، وفي باب النّواسخ ورد التّقديم في (37) موضعاً ونسبة (3,07%) وفي باب الفاعل ورد التّقديم في (199) ونسبة (16,58%).

أمّا في باب المبتدأ فقد جاء التّقديم موزعاً حسب التالي: _

التقديم في المبتدأ	عدد المواضع	النسبة الخاصة	النسبة العامة
- تقديم المبتدأ وخبره جملة فعلية (مضارعية) .	142	%43,16	%11,85
- تقديم المبتدأ وله حق الصدارة.	79	% 24	% 6,59
- تقديم المبتدأ وخبره جملة فعلية (ماضوية).	66	%06,20	% 5,51
- تقديم المبتدأ وخبره جملة اسمية .	21	%6,38	% 1,75
- تقديم المبتدأ والخبر محصور .	19	%5,80	% 1,58
- تقديم المبتدأ والخبر جملة فعلية (أمرية).	2	%6,60	% 0,16
المجموع	329	% 100	% 27,44

فقد كان أكثر التقديم شيوعاً في باب المبتدأ هو الخبر الجملة الفعلية (المضارعية)، فقد ورد في (142) موضعاً، وبنسبة (11,85%)، ويليه المبتدأ الذي له حق الصدارة في جملته، فقد ورد في (79) موضعاً، وبنسبة (6,59%)، ويليه المبتدأ الذي خبره جملة فعلية (ماضوية)، فقد ورد في (66) موضعاً، وبنسبة (5,51%)، أمّا المبتدأ الذي خبره جملة اسمية فقد ورد في (21) موضعاً، وبنسبة (1,75%)، أمّا المبتدأ المحصور فقد ورد في (19) موضعاً، وبنسبة (1,58%)، وأقلها شيوعاً الخبر الجملة الفعلية المضارعية، فقد وردت في موضعين، وبنسبة (0,16%)؛ ولعل السبب في ذلك أنّ هذا من المواضع التي قيد فيها النحاة مجيء الخبر جملة طلبية.

أمّا في باب الخبر فقد ورد التقديم كما يلي:

التقديم في الخبر	عدد المواضع	النسبة الخاصة	النسبة العامة
------------------	-------------	---------------	---------------

الخاصة	العامة		
107	% 61،86	% 8،90	- تقديم الخبر شبه الجملة (الجار والمجرور) على المبتدأ النكرة.
32	% 18،50	% 2،67	- تقديم الخبر شبه الجملة (الجار والمجرور) على المبتدأ المعرفة.
27	% 15،60	% 2،25	- تقديم الخبر وله حق الصدارة .
7	% 4،04	% 0،60	- تقديم الخبر شبه الجملة (الظرف) على المبتدأ النكرة .
173	%100	% 14،42	المجموع

ورد تقديم الخبر على المبتدأ في (173) موضعاً، وبنسبة (14،42%) وجاء أكثر هذا التقديم شيوعاً في الخبر شبه الجملة (الجار والمجرور) على المبتدأ النكرة، حيث ورد في (107) مواضع، وبنسبة (8،90%)، ويليه تقديم الخبر شبه الجملة على المبتدأ المعرفة وتقدم في (32) موضعاً، وبنسبة (2،67%)، أمّا الخبر الواجب الصدارة فقد تقدم في (27) موضعاً، وبنسبة (2،25%)، وأقل هذا التقديم شيوعاً هو تقديم الخبر شبه الجملة (الظرفية) فقد تقدم في (7) مواضع، وبنسبة (0،60%) ولعلّ هذا الجدول يؤكد مدى شيوع النمط الأول، وهو أنّ يكون الخبر شبه جملة والمبتدأ نكرة، يليه في الشيوع مجيء الخبر شبه جملة من الجار والمجرور والمبتدأ اسم معرفة، وأقلها شيوعاً مجيء الخبر ظرفاً والمبتدأ نكرة.

أمّا التقديم في النّواسخ فقد توزعت حسب التالي:

النسبة	النسبة	عدد المواضع	التقديم في النّواسخ
--------	--------	-------------	---------------------

الخاصة	العامة		
37,83%	1,17%	14	- تقديم خبر إنَّ (الجار والمجرور) على اسمها.
16,22%	0,50%	6	- تقديم خبر ليس (الجار والمجرور) على اسمها.
10,81%	0,33%	4	- تقديم خبر كان (الجار والمجرور) على اسمها.
10,81%	0,33%	4	- تقديم خبر إنَّ (الظرف) على اسمها.
8,11%	0,25%	3	- تقديم خبر كان (الجار والمجرور) عليها وعلى اسمها.
5,41%	0,17%	2	- تقديم خبر أصبح (الجار والمجرور) على اسمها.
5,41%	0,17%	2	- تقديم خبر ليس (الظرف) على اسمها.
2,70%	0,08%	1	- تقديم خبر كان عليها إذا كان له حق الصدارة.
2,70%	0,08%	1	- تقديم خبر كان الظرف (الظرف) على اسمها.
100%	3,07%	37	المجموع

بلغ عدد المواضع التي تقدم فيها الخبر في النواسخ (37) موضعاً وبنسبة (3,07%) إذ جاء التقديم بما يتوافق مع القاعدة النحوية، بأن لا يتقدم الخبر إلا إذا كان شبه جملة (ظرفاً أو جاراً ومجروراً)، وإذا تقدم على الاسم الناسخ لا بد أن يكون ممّا له حق الصدارة. وكان أكثر هذا التقديم شيوفاً هو تقديم خبر إنَّ

(الجار والمجرور) على اسمها، وورد في (14) موضعاً وبنسبة (17،1%)، ويليه تقديم خبر ليس (الجار والمجرور) على اسمها، حيث ورد في (6) مواضع وبنسبة (50،0%)، ويليه تقديم خبر كان (جاراً ومجروراً) على اسمها، حيث ورد في (4) مواضع وبنسبة (33،0%)، وكذلك تقديم خبر إنَّ (الظرف) على اسمها حيث ورد في (4) مواضع وبنسبة (33،0%)، يلي ذلك تقديم خبر كان (الجار والمجرور) عليها وعلى اسمها، فقد ورد في (3) مواضع وبنسبة (25،0%)، ويليه تقديم خبر أصبح (الجار والمجرور) فقد ورد في موضعين وبنسبة (17،0%)، وكذلك تقديم خبر ليس (الظرف) فقد ورد في موضعين وبنسبة (17،0%)، وأقلها شيوعاً كان تقديم خبر كان عليها وعلى اسمها إذا كان له حق الصدارة في جملته، فقد ورد مرة واحدة، وبنسبة (8،0%)، وكذلك تقديم خبر كان (الظرف) على اسمها فقد ورد في موضع واحد. وممّا يوضحه الجدول أنّ ورود الخبر شبه الجملة (الجار والمجرور) كان أكثر وروداً من الخبر (الظرف).

أمّا في باب الفاعل فقد جاء التّقديم حسب التالي :-

تقديم الفاعل	عدد المواضع	النسبة الخاصة	النسبة العامة
- تقديم الفاعل الضمير على المفعول به الاسم الظاهر.	120	60،30%	10%
- تقديم الفاعل الضمير على المفعول به الضمير.	48	24،12%	4%
- تقديم الفاعل بعد أسلوب إذ الشرطية .	25	12،56%	2،08%
- تقديم الفاعل بعد إن الشرطية .	6	3،02%	0،50%
المجموع	199	100%	16،58%

بلغ تقديم الفاعل الواجب تقديمه على المفعول به إذا كان الفاعل ضميراً والمفعول به اسماً ظاهراً في (120) موضعاً وبنسبة (10%)، وهي أكثر النسب شيوعاً في باب تقديم الفاعل، وعند ورود الفاعل ضميراً والمفعول به ضميراً، فقد

ورد في (48) موضعاً وبنسبة (4%)، أمّا من حيث وروده في أسلوب الشرط فقد جاء بعد إذ الشرطية في (25) موضعاً وبنسبة (2،08%)، وكان أكثر وروداً من أسلوب الشرط بـ مَنْ الذي ورد في (6) مواضع وبنسبة (0،50%). إنّ التزام القاعدة النحوية هو الذي يفرض هذا النوع من التراكيب، غير أنّ هذه النسب تعكس الأنماط اللغوية الأكثر دورانا وشيوعاً في واقع الأداء اللغوي.

ثانياً: - التّقديم والتّأخير في المنصوبات

بلغ التّقديم والتّأخير في باب المنصوبات (172) موضعاً ونسبته (58،16%)، وجاءت مقسمة على النحو التالي: التّقديم والتّأخير في المفعول به، ورد في (154) موضعاً وبنسبة (12،84%). وفي باب الحال ورد في (18) موضعاً وبنسبة (1،51%).

أمّا التّقديم في باب المفعول به فقد جاء على النحو التالي:

تقديم المفعول به	عدد المواضع	النسبة الخاصة	النسبة العامة
- تقديم المفعول به (الضمير المتصل) على الفاعل الظاهر .	103	%66،90	%8،59
- تقديم المفعول به على الفاعل جوازاً .	39	%25،32	%3،25
- تقديم المفعول به على الفعل .	9	%5،84	%0،75
- تقديم المفعول به على الفاعل المحصور .	3	%1،94	%0،25
المجموع	154	%100	%12،84

ويتضح من الجدول السابق أنّ أكثر التّقديم وروداً هو تقديم المفعول به واجباً ، حينما يكون المفعول به ضميراً متصلاً والفاعل اسماً ظاهراً، فقد ورد في (103) مواضع وبنسبة (8،59%)، ثم يليه تقديم المفعول به على الفاعل جوازاً، فقد ورد في (39) موضعاً وبنسبة (3،25%)، أمّا تقديم المفعول به على الفعل فقد

ورد في (9) مواضع وبنسبة (0,75%)، وأقله شيوعاً هو تقدم المفعول به والفاعل محصور، فقد ورد في (3) مواضع وبنسبة (0,25%) .
أمّا التّقديم في باب الحال فجاء كما يلي:

تقديم الحال	عدد المواضع	النسبة	
		الخاصة	العامة
- تقديم الحال (الواجبة الصّدارة) على العامل .	13	%72,22	%1,08
- تقديم الحال على العامل جوازاً .	3	%16,67	%0,25
- تقديم الحال على صاحبها .	2	%11,11	%0,25
المجموع	18	%100	%1,49

تقدّمت الحال في (18) موضعاً وبنسبة (1,49%)، وكان أكثر هذا التّقديم شيوعاً هو تقديمها الواجب الصّدارة في الجملة، فقد ورد في (13) موضعاً وبنسبة (1,08%)، ثم يليه تقديمها جوازاً فقد ورد في (3) مواضع وبنسبة (0,25%)، وأقلها وروداً هو تقديمها على صاحبها وحده، فقد ورد في موضعين وبنسبة (0,16%).

ثالثاً: - التّقديم في باب المجرورات

بلغ التّقديم في باب المجرورات في (290) موضعاً، متضمناً تصدر شبه الجملة، وتوسطها للفصل بين الألفاظ المترابطة. والجدول التالي يوضح نسب تكرار هذه الأنماط :

تقديم شبه الجملة	عدد المواضع	النسبة	
		الخاصة	العامة
- تقديم شبه الجملة (الجار	110	%37,93	%09,18

			والمجرور) على الفاعل .
93	%32,06	%7,76	- تقديم شبه الجملة (الجار والمجرور) على المفعول به .
30	%10,34	%2,50	- تصدر شبه الجملة (الجار والمجرور) للجملة الفعلية .
25	%8,62	%2,08	- الفصل بين المبتدأ والخبر ب (الجار والمجرور) .
11	%3,79	%0,91	- الفصل بين اسم إنَّ وخبرها ب (الجار والمجرور) .
5	%1,72	%0,42	- تقديم شبه الجملة (الظرف) على المفعول به .
4	%1,40	%0,33	- تقديم شبه الجملة (الظرف) على الفاعل .
4	%1,40	%0,33	- الفصل بين اسم كان وخبرها ب (الجار والمجرور) .
3	%1,03	%0,25	- الفصل بين المبتدأ والخبر ب (الظرف) .
3	%1,03	%0,25	- الفصل بين اسم إنَّ وخبرها ب (الظرف) .
1	%0,34	%0,08	- الفصل بين اسم كان وخبرها ب (الظرف) .
1	%0,34	%08,0	- تقديم شبه الجملة (الجار والمجرور) على الحال .
290	%100	%24,17	المجموع

ويتبين من الجدول السابق أنَّ ورود التَّقْدِيم لشبه الجملة المكونة من (الجار والمجرور) والفصل بها بين المتلازمين، هو أكثر وروداً من شبه الجملة (الظرفية)، وقد كان أكثر هذا التَّقْدِيم شيوعاً هو تقدم شبه الجملة (الجار والمجرور) على الفاعل، فقد تقدّمت في (110) مواضع وبنسبة (9،18%)، ويليه تقديم شبه الجملة (الجار والمجرور) على المفعول به، فقد ورد في (93) موضعاً وبنسبة (7،76%)، ويليه تصدر شبه الجملة (الجار والمجرور) للجملة الفعلية، فقد ورد في (30) موضعاً وبنسبة (2،50%)، أمّا تقدم شبه الجملة (الجار والمجرور) للفصل بين المبتدأ والخبر فقد ورد في (25) موضعاً وبنسبة (2،58%)، ويليه الفصل ب(الجار والمجرور) بين اسم إنَّ وخبرها، فقد ورد في (11) موضعاً وبنسبة (0،19%). أمّا تقديم شبه الجملة (الظرف) فقد كان أكثر هذا التَّقْدِيم وروداً تقديمها على المفعول به فقد ورد في (5) مواضع وبنسبة (0،42%)، ويليه تقديم شبه الجملة (الظرف) على الفاعل فقد تقدّمت في (4) مواضع وبنسبة (0،33%)، وقد فصل (الظرف) بين اسم كان وخبرها مرة واحدة، وبنسبة (0،08%)، وكذلك تقديم شبه الجملة على الحال فقد ورد مرة واحدة وبنسبة (0،08%).

الخاتمة

تتميز بعض مكونات الجملة بحرية الحركة والتنقل في التركيب، وغالباً ما يكون ذلك متناسباً مع الانحراف عن الأصل الافتراضي في تركيب عناصر الجملة، وإنّما تجيزه مجموعة من القواعد التي استنبطها العلماء بالاستقراء، ويعضدها في ذلك معانٍ تبرز هذا الانحراف ومظاهر جمالية بلاغية تجعله معياراً تقاس به بلاغة النصّ وفصاحته.

التَّقْدِيم والتأخير ظاهرة لغوية تضي على اللغة مرونة وحيوية، وسعة في التعبير عما يجول في خاطر المتكلم، وإيلاء الأهمية للعنصر المتقدّم في خاطره أولاً، فالنحاة عند تناولهم لهذه الظاهرة استنبطوا لها نظاماً في أصل الترتيب، وإذا حصل انزياح لهذه التراكيب عن الأصل الافتراضي لها، فينتج عنه

معان بلاغية ما كانت لتحصل إلا بهذا الخروج عن الأصل الافتراضي، وقد يؤدي الانزياح إلى تغير في الوظائف الإعرابية أحياناً في الجملة، وبينت الدراسة أن الانحراف عن الأصل الافتراضي، هو الذي يبرز المعنى بشكل دقيق وواضح، وكيف أن التّقديم يكون على وجهين: تقديم على نية التّأخير، وذلك أن يحافظ العنصر المتقدّم على وظيفته الإعرابية فلا تتغير، وتقديم لا على نية التّأخير، وذلك بانتقال العنصر من حكم إعرابي إلى حكم آخر، ويدخل باباً غير بابه، وبالتأكيد ستبرز الوظيفة النحوية الجديدة وظيفه دلالية جديدة أيضاً.

والعربية لا تلتزم بالأصل التركيبي والتوليدي للجملة، بل تخرج عن هذا الأصل، وذلك قائم على ما يسمى بالترتيب الحر للمفردات أو ما يسمى بالرتبة غير المحفوظة، بحيث تتقدّم وتتأخّر العناصر في حال وجود القرائن اللفظية، كالحركات الإعرابية، والقرائن المعنوية، أو الترتيب المقيد أو ما يسمى بالرتبة المحفوظة، بحيث لا تتقدّم فيه الألفاظ ولا تتأخّر. وأي تغير في الرّتب يتبع ترتيب المعاني في ذهن المتكلم، لأن المتكلم يلجأ إلى هذا الأسلوب، ليعبر عن المعنى تعبيراً دقيقاً ليوصله إلى المتلقي، ويفترض أن يكون الانزياح دالاً على بلاغة المتكلم ومرونة النصّ وأهمية وقعه في ذهن المتلقي.

وقد برزت هذه الظاهرة جلية في ديوان الملك عبد الله الأول بن الحسين، وأخذت الدراسة بالاعتبار أن التّقديم والتّأخير ليس الغرض منه مراعاة لمعنى يأتي به وحسب، ولكن هناك مراعاة للجانب الشكلي، كراعية وحدة القافية في القصيدة الشعرية.

ومما برز في ديوان الملك عبدالله الأول بن الحسين "خواطر النّسيم" هو شيوع أنماط متعددة لأسلوب التّقديم والتّأخير، مما أبرز شخصية جلالته وبراعته في حسن اختياره للتراكيب اللغوية، التي تلتزم وتراعي القاعدة النحوية، حيث يترك الأصل في الترتيب ليصل إلى دقة في التعبير عما يكتنفه من مشاعر، وبينت الدراسة أن أكثر أنماط التّقديم استخدم في الديوان هو تقديم المبتدأ حيث ورد بنسبة (27،44%)، ثم يليه نمط تقديم شبه الجملة حيث ورد بنسبة (24،17%)، فنمط تقديم الفاعل موضع الخلاف حيث ورد بنسبة (16،58)

(%)، فنمط تقديم الخبر وورد بنسبة (42،14%)، ثم يليه نمط التّقديم في النّوأسخ إذ ورد بنسبة (3،07%)، وأقلها شيوعاً كان في باب الحال حيث ورد بنسبة (1،49%)، كما كشفت الدراسة أنّ الانزياح التركيبي في ترتيب عناصر الجملة لم يكن اعتباطياً، وأنّه ارتبط ارتباطاً وثيقاً بمعانٍ جديدة كانت ثمرة من ثماره، لا سيما ما كان منه التّقديم للاختصاص والأهمية، وغير ذلك من المعاني والمسوغات مع الأخذ بعين الاعتبار أن الشعر له قوالبه اللفظية التي تحكم الشاعر في تصريف بما يناسب الوزن والقافية.

إنّ كثيراً من الأنماط التي تناولتها الدراسة كانت تكشف عن أداء وظائف جديدة في التركيب بسبب انزياحه عن الأصل الافتراضي، فيؤخذ العنصر المتقدّم غالباً وظيفة دلالية بلاغية، ويشكل بؤرة للحديث ما كانت لتحصل لو كانت في الرتبة القياسية لها.

وأخيراً أمل أن تكون هذه الدراسة إسهاماً في البحث اللغوي الذي يقف على النظرية والتطبيق في الدرس اللغوي، ويكشف عن أنماط التراكيب اللغوية ومدى شيوعها في نموذج من الشعر العربي في العصر الحديث.

المراجع

أبو حيان، أثير الدين محمد بن يوسف، (1998م)، ارتشاف الضرب من لسان العرب، تحقيق رجب عثمان محمد، ومراجعة رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي، مطبعة المدني، الطبعة الأولى.

أبو حيان، أثير الدين محمد بن يوسف، (1983م)، تفسير البحر المحيط وبهامشه النهر الماد من البحر وكتاب الدر اللقيط من البحر المحيط للإمام تاج الدين الحنفي النحوي، دار الفكر، الطبعة الثانية.

الإسفرائيني، تاج الدين محمد بن أحمد، (1984)، لباب الإعراب، تحقيق : بهاء الدين عبد الرحمن، دار الرفاعي، الطبعة الأولى.

الأشموني، نور الدين أبو الحسن علي بن محمد، (1998م)، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه حسن الحمد، إشراف إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى.

الأنباري، كمال الدين عبد الرحمن محمد أبو البركات، (1961)، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين لبصريين والكوفيين ومعه كتاب الإنتصاف من الإنصاف، تأليف محمد محي الدين عبد الحميد، القاهرة مطبعة السعادة، الطبعة الرابعة.

الأنباري، كمال الدين عبد الرحمن محمد أبو البركات، (1999م)، كتاب أسرار العربية، تحقيق بركات يوسف هتود، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى.

أنيس، إبراهيم، (1975)، من أسرار العربية، مكتبة الأنجلو المصرية، الطبعة الخامسة.

الأهدل، محمد بن أحمد عبد الباري، الكواكب الدرية على متممة الأجرومية، تأليف محمد بن محمد الرعيني، دار الكتب العلمية، بيروت .

ابن الأثير، ضياء الدين، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، قدّمه أحمد الحوفي، وبدوي طبانة، نهضة مصر للطباعة والنشر .

- ابن الحاجب، جمال الدين عثمان بن الحاجب، كتاب الكافية في النحو، شرحه
رضي الدين بن محمد الاستربادي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.
- ابن السراج، محمد بن سهل، (1985 م)، الأصول في النحو، تحقيق عبد الحسين
الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى.
- ابن جني، عثمان، (1987م)، الخصائص، تحقيق محمد علي النجار، الهيئة
المصرية العامة للكتاب، الطبعة الثالثة.
- ابن جني، عثمان، كتاب اللمع في العربية، حققه فائز فارس، دار الكتب الثقافية،
الكويت.
- ابن سلام، أبو عبيد القاسم، (1980م)، كتاب الأمثال، تحقيق عبد المجيد قطامش،
دار المأمون للتراث، دمشق، الطبعة الأولى.
- ابن عاشور، محمد الطاهر (1984)، تفسير التحرير والتنوير، الدار التونسية
للنشر، تونس.
- ابن عصفور، الإشبيلي، (2003م) شرح جمل الزجاجي، تحقيق وضبط أنيس
بديوي، دار إحياء التراث العربي، لبنان، الطبعة الأولى .
- ابن عطية، عبد الحق، (1975م)، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز،
المغرب .
- ابن عقيل بهاء الدين، (1995)، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، تحقيق
محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت.
- ابن فارس، أحمد، (1995م)، الصحابي في فقه اللغة ومسائلها وسنن العرب في
كلامها، تحقيق عمر فاروق الطباع، مكتبة المعارف، بيروت، الطبعة
الأولى .
- ابن قتيبة، عبدالله بن مسلم، (2002م)، تأويل مُشكل القرآن، علق عليه ووضع
حواشيه وفهارسه إبراهيم شمس الدين، دار الكتب، بيروت، الطبعة الأولى.
- ابن مالك، أبو عبدالله محمد بن جمال الدين، (2001)، شرح التسهيل، دار الكتب
العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الثالثة .

ابن مالك، أبو عبدالله محمد بن جمال الدين، (1977م)، عمدة الحافظ وعدة اللفظ، تحقيق عدنان عبد الرحمن الدّوري، مطبعة العاني، بغداد

ابن مضاء، أحمد بن عبد الرحمن، (1970م)، الرد على النحاة، تحقيق محمد إبراهيم البناء، دار الاعتصام، القاهرة، الطبعة الأولى.

ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم، (1988)، لسان العرب، دار صادر، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت .

ابن هشام الأنصاري ، جمال الدين، (1416م)، أوضح المسالك الى ألفية ابن مالك، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا – بيروت .

ابن هشام الأنصاري، جمال الدين، (1953)، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، الطبعة السادسة .

ابن هشام الأنصاري، جمال الدين، (1987)، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، تحقيق محي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية بيروت.

ابن يعيش، موفق الدين بن يعيش، شرح المفصل، عالم الكتب بيروت.

الجرجاني، عبد القاهر، (1992م)، دلائل الإعجاز، تحقيق محمود محمد شاكر، مطبعة المدني – مصر، دار المدني بجدة، مكتبة الخانجي القاهرة

الجرجاني، عبد القاهر ، كتاب المقتصد في شرح الإيضاح، تحقيق كاظم بحر المرجان.

الجرجاني، محمد، الإشارات والتنبيهات في علم البلاغة، تحقيق عبد القادر حسني، دار نهضة مصر للطبع والنشر، الفجالة القاهرة .

الجرجاني، أبو الحسن علي، التعريفات، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد – العراق .

جعفر، علي محمود، (1986)، ظاهرة التقديم والتأخير بين المبنى والمعنى في القرآن الكريم، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، جامعة اليرموك، الأردن.

حسان، تمام، (1994)، اللغة العربية معناها ومبناها، دار الثقافة، الدار البيضاء، المغرب .

حسن، عباس، (1987)، النحو الوافي، دار المعارف، القاهرة، الطبعة الثامنة.
حسني، جواد، دورة (82 – 83) موقف ابن جني من الضرورات الشعرية، (مجلة
اللسان العربي)، العدد 21، جامعة الدول العربية .
حمدان، ابتسام، (1992)، الحذف والتقديم والتأخير في ديوان النابغة الذبياني،
(دراسة دلالية – تطبيقية – معنوية)، دار طلاس، دمشق
الحموز، عبد الفتاح، (1418هـ – 1997م)، الكوفيون في النحو والصرف،
والمنهج الوصفي المعاصر، دار عمار، عمان، الطبعة الأولى .
الحموز، عبد الفتاح، (1987)، مواضع اللبس في العربية وأمن لبسها، (مؤتة
للبحوث والدراسات)، المجلد الثاني، العدد الأول ص، 2.
الحيدرة اليمني، علي بن سليمان، (1423هـ – 2003 م)، كشف المشكل في
النحو، دراسة وتحقيق هادي عطية مطر الهاللي، دار عمار، عمان،
الأردن، الطبعة الأولى .
خرما، نايف، (1978)، أضواء على الدراسات اللغوية المعاصرة، عالم المعرفة،
الكويت.
الخضري، محمد (1995)، حاشية الخضري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن
مالك، ضبط وتصحيح يوسف الشيخ البقاعي، دار الفكر، بيروت.
الخلافت، ابراهيم صالح، (2002م)، الرتبة النحوية في الجملة العربية المعاصرة،
الطبعة الأولى .
الخولي، محمد علي، (1982)، دراسات لغوية، دار العلوم للطبع والنشر.
الراجحي، عبده، (1979)، النحو العربي والدرس الحديث، (بحث منهج) دار
النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت .
الرازي، فخر الدين، (1985)، نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز، تحقيق ودراسة
بكري شيخ أمين، دار العلم للملايين، بيروت – لبنان ، الطبعة الأولى.
رضا، أحمد، (1377هـ – 1958م)، معجم متن اللغة، دار مكتبة الحياة،
بيروت.

الرماني، علي بن حسن، والخطابي، أحمد بن محمد، والجرجاني، عبد القاهر،
(1968م) ، ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، حققها وعلق عليها محمد خلف
الله، ومحمد زغلول سلام، دار المعارف بمصر، الطبعة الثانية .

الزبيدي، محمد مرتضى، (1972)، تاج العروس من جواهر القاموس ،تحقيق
عبد الستار فراج وآخرين، دار الجيل، مطبعة حكومة الكويت.

الزجاجي، عبدالرحمن بن اسحاق، الجمل في النحو، تحقيق علي توفيق الحمد،
مؤسسة الرسالة، بيروت، د.ط.

الزركشي، بدر الدين محمد، (1988) ،البرهان في علوم القرآن،تحقيق أبو الفضل
إبراهيم، دار الجيل ، بيروت – لبنان .

زكريا، ميشال، (1983)، الأسنية التوليدية والتحويلية وقواعد اللغة العربية
(الجملة البسيطة) ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، بيروت – لبنان
، الطبعة الأولى .

الزمخشري، جار الله محمود بن عمر، الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون
الأقوال في وجوه التأويل، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده،
القاهرة .

الساقي، فاضل، (1977)، أقسام الكلام العربي من حيث الشكل والوظيفة، مكتبة
الخانجي، القاهرة .

السامرائي، إبراهيم، (1980)، الفعل زمانه وأبنيته، مؤسسة الرسالة، بغداد،
الطبعة الثانية .

السكاكي، يوسف بن أبي بكر محمد بن علي، (1983)، مفتاح العلوم، تحقيق نعيم
زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى .

السمين الحلبي، أحمد بن يوسف، (1986)، الدر المصون في علوم الكتاب
المكنون، تحقيق أحمد الخراط، دمشق، دار القلم، الطبعة الأولى.

سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، (1991)، الكتاب، تحقيق عبد السلام
هارون ، دار الجيل ، بيروت .

السيرافي، أبو سعيد الحسن بن عبدالله، (د.س)، ضرورة الشعر، تحقيق رمضان عبد التواب، دار النهضة العربية، الطبعة الأولى .

السيوطي، جلال الدين. (1979)، همع الهوامع في شرح جمل الجرامع، تحقيق عبد العال مكرم، دار البحوث العلمية، الكويت .

شطناوي، مها، (1998)، أسلوب التقديم والتأخير بين النحو والبلاغة، شعر الهذليين نموذجاً، رسالة ماجستير، غير منشورة، جامعة اليرموك.

الصّبّان، محمد علي، (د.س)، حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة .

صبح، خلدون، (1994-1995)، التقديم والتأخير في القرآن، رسالة ماجستير، غير منشورة، جامعة دمشق .

الطبيبي، شرف الدين حسين بن محمد، (د.س)، كتاب التبيان في علم المعاني والبديع والبيان، تحقيق وتقديم هادي مطر الهلالي، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، بيروت - لبنان .

عباس، فضل حسن، (1989)، البلاغة فنونها وأفانها (علم المعاني)، دار الفرقان، عمان، الأردن، الطبعة الثانية .

عبد المطلب، محمد، (1994)، البلاغة والأسلوبية، إشراف محمود علي مكي، مكتبة لبنان، ناشرون الشركة المصرية العالمية للنشر وتوزيع لونغمان، الطبعة الأولى .

عتيق، عبد العزيز، (1985)، علم المعاني، دار النهضة، بيروت .

العزاوي، نعمة، (1981)، الجملة العربية في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة، مجلة المورد، دار الجاحظ للنشر، الجمهورية العراقية، المجلد العاشر، العدد 3-4، ص 121.

العسكري، الحسن بن سهل، (1964)، كتاب جمهرة الأمثال، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، وعبد المجيد قطامش، المؤسسة العربية الحديثة للطبع والنشر والتوزيع، القاهرة، الطبعة الأولى .

- العسكري، الحسن بن سهل، (1982) ، كتاب الصناعتين، ترجمة مفيد قميمة، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى .
- عكاوي، إنعام فوال،(1992) ، المعجم المفصل في علوم البلاغة والبدیع والبيان والمعاني، مراجعة أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية ، بيروت – لبنان ، الطبعة الأولى .
- العكبري، عبدالله بن الحسين، التبیان في إعراب القرآن، تحقيق علي محمد البيجاوي، دار الجيل، بيروت – لبنان، الطبعة الثانية .
- العكبري، عبدالله بن الحسين،(1995)، اللباب في علل البناء والإعراب، تحقيق غازي مختار طليمات ، دار الفكر المعاصر، بيروت، دار الفكر، دمشق، الطبعة الأولى .
- العلوي اليمني، يحيى بن حمزة بن علي، (1995)، الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وحقائق الإعجاز، تحقيق محمد عبد السلام شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان .
- علي، جمال، (2000) النظم القرآني في سورة يوسف عليه السلام، رسالة ماجستير، غير منشورة، نابلس – فلسطين .
- عمایرة، خليل، (1982) ، رأي في بعض أنماط التركيب الجملي في اللغة العربية في ضوء علم اللغة المعاصر ، المجلة العربية للعلوم الانسانية ، جامعة الكويت ، العدد الثامن ، المجلد الثاني. ص 62-63.
- عمایرة، خليل ، الامل النحوي بين معارضية و مؤيديه ودوره في التحليل اللغوي ،جامعة اليرموك .
- عمایرة، خليل، (1984) ،في التحليل اللغوي (منهج وصفي تحليلي) وتطبيقه على التوكيد اللغوي والنفي اللغوي وأسلوب الاستفهام ، مكتبة المنار، الأردن – الزرقاء ، الطبعة الأولى .
- عمایرة خليل ، (1984) ، في نحو اللغة وتركيبها (منهج وتطبيق) ،عالم المعرفة، السعودية – جدة ، الطبعة الأولى .

قزق، حسين لافي ، (1981) ،الحال في القرآن الكريم ، رسالة ماجستير، غير منشورة ، اليرموك ، الاردن .

القزويني، جلال الدين محمد بن عبد الرحمن، (1980) الأيضاح في علوم البلاغة، شرح وتعليق محمد عبدالمنعم خفاجة، منشورات دار الكتاب اللبناني، لبنان بيروت، الطبعة الخامسة.

القزويني، جلال الدين محمد بن عبد الرحمن ، (1981) ،شرح التلخيص في علوم البلاغة ، حققه محمد هاشم دويدري ، دار الجبل ، بيروت .

قلقيلة، عبد العزيز ، (1992) ،البلاغة الاصطلاحية، دار الفكر العربي ، القاهرة ، الطبعة الثالثة .

الكفوي ، أيوب بن موسى ، (1975) ، الكليات معجم المصطلحات والفروق اللغوية ،قابله على نسخه عدنان درويش ومحمد المصري ، منشورات وزارة الثقافة ، دمشق .

لاشين ، عبد الفتاح ، (1983) ، المعاني في ضوء أساليب القرآن ، توزيع المكتبة الأموية ، الطبعة الرابعة .

المتوكل ، أحمد ، (1986) ،دراسات في نحو اللغة العربية الوظيفي ، دار الثقافة ، الدار البيضاء ، الطبعة الأولى .

المخزومي ، مهدي ، (1986) ،في النحو العربي نقد وتوجيه ، دار الرائد العربي ، الطبعة الثانية .

المراغي ، أحمد مصطفى ، (1986) ، علوم البلاغة (البيان والمعاني والبدع) ، دار الكتب العلمية ، بيروت – لبنان ، الطبعة الثانية .

المساعفة ، نجود ، (2002) ، المعنى النحوي في مذاهب علماء العربية (مقارنة لسانية حديثة) ، رسالة ماجستير ، غير منشورة، الجامعة الاردنية ، الاردن .

الميداني ، أحمد بن ابراهيم النيسابوري ، (1955) ،مجمع الأمثال ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، مطبعة السنة المحمدية ، القاهرة .

- النحاس ، أحمد بن محمد بن اسماعيل ، (1955) ، إعراب القرآن ، تحقيق زهير غازي زاهد ، مطبعة العاني ، بغداد .
- نحلة ، محمود ، (1990) ، علم المعاني ، بيروت - لبنان ، الطبعة الأولى .
- نحلة ، محمود ، (1988) ، مدخل الى دراسة الجملة العربية ، دار النهضة العربية ، بيروت .
- الهاشمي ، السيد أحمد ، (1420) ، جواهر البلاغة ، مطبعة باسدار ، ايران .
- ياقوت الحموي ، أبو عبدالله ، (1979) ، معجم البلدان ، دار صادر ، بيروت .
- يعقوب ، إميل بديع ، (1999) ، المعجم المفصل في الشواهد النحوية والشعرية ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، الطبعة الثانية .

الملحق (أ)

فهرس الآيات القرآنية

بسم الله الرحمن الرحيم

فهرس الآيات القرآنية - النص المصحفي

الرقم	السورة	رقم الآية	النص المصحفي
1	الفاتحة	5	إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ
2	البقرة	11	قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصَلِحُونَ
3	البقرة	24	فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ
4	البقرة	115	وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ
5	البقرة	124	وَإِذْ أَبْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبَّهُ
6	البقرة	143	لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا
7	البقرة	221	وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ
8	البقرة	255	لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ
9	الأنعام	14	قُلْ أَغْيَرَ اللَّهُ اتَّخِذُوا وَيَا
10	الإنعام	100	وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنِّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يَصِفُونَ
11	الأنفال	66	وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ
12	يونس	25	وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَىٰ دَارِ السَّلَامِ
13	هود	8	أَلَا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ

وَأْتُمْ لَهَا كَارِهُونَ	28	هود	14
فَضَحِكْتُ فَبَشَّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ	71	هود	15
رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ	4	يوسف	16
فَدَخَلُوا عَلَيْهِ فَعَرَفَهُمْ وَهُمْ لَهُ مُنْكَرُونَ	58	يوسف	17
أَرَاغِبٌ أَنْتَ عَنِّي يَا إِبْرَاهِيمُ	46	مريم	18
أَنْتَ فَعَلْتَ هَذَا بِاللَّهِ يَا إِبْرَاهِيمُ	62	الأنبياء	19
قُلْ إِنَّمَا يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهُ وَاحِدٌ	108	الأنبياء	20
وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ	28	سبأ	21
فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ	23	فاطر	22
وَجَاءَ مِنْ أَقْصَى الْمَدِينَةِ رَجُلٌ	20	يس	23
لَا فِيهَا غَوْلٌ وَلَا هُمْ عَنْهَا يُنْزَفُونَ	67	الصافات	24
أَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فِي مَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ	46	الزمر	25
بَلِ اللّٰهُ فَاعْبُدْ وَكُنْ مِنَ الشَّاكِرِينَ	66	الزمر	26
وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ	67	الزمر	27
وَقَالَ رَجُلٌ مُّؤْمِنٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ أَتَقْتُلُونَ رَجُلًا أَنْ يَقُولَ رَبِّيَ اللّٰهُ	28	غافر	28
أَلَا إِلَى اللّٰهِ تَصِيرُ الْأُمُورُ	53	الشورى	29

30	الفتح	29	مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ
31	القمر	7	خُشِعَا أَبْصَارُهُمْ يَخْرُجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ
32	الرحمن	68	فِيهِمَا فَكِّهَةٌ تُخَلُّ وَرَمَانٌ
33	التغابن	1	يُسَبِّحُ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ
34	التغابن	24	هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْكُمْ كَافِرٌ وَمِنْكُمْ مُؤْمِنٌ
35	الانشقاق	1	إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ
36	القيامة	22+21	وَجْوهُ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ ﴿٢٢﴾ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ
37	الفيل	3	وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ
38	الكافرون	6	لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ