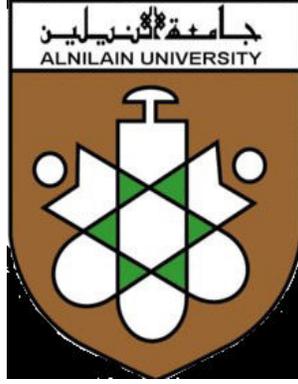


بسم الله الرحمن الرحيم  
جامعة النيلين



كلية الدراسات العليا  
كأية الآداب  
قسم اللغة العربية

الزمخشري ومذهبه في الاستشهاد النحوي  
بالشعر من خلال كتابه ((الكشاف))  
بحث تكميلي لنيل درجة الماجستير في اللغة  
العربية

إعداد أيمن محمد عوض علي  
إشراف الدكتور: زكي عثمان عبد المطلب

## الآية

{فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا\* إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ  
يُسْرًا}

صدق الله العظيم

سورة الإنشراح، الآية (5-6).

كثيرٌ من السُّمُوعِ أضاءت لنا الطُّريق، وكثيرٌ من الأزهار  
منحتنا الرِّيحَ فإلى تلك الشَّجرة الوارفة الظُّلال والتي لا  
تميل أغصانها إلا فرحاً \_ أمِّي \_ ( عرفة آدم إسحق العجب)،

وإلى من ننام على قصصها وحِكْمِها وأمثالها وابتساماتها  
ونتعلم منها \_ جَدَّتِي \_ (فاطمة العجب ود بخيت (السَّريرة) )  
إليكما أُهدي هذا الجهد.

وإليك أَيُّهَا المِلاذِ الدَّافئ الذي اكتسبْتُ به بهجة  
وَامتَلأْتُ به عَطراً وتَشَرَّبْتُ به نُوراً وثقة \_ أَبِي \_ (محمَّد  
عوض علي) ووالدته التي منحتهُ الأمان إلى أن أخذ الله  
أمانته (مريم سليمان آدم (طَبِيقَة) ).

وإلى تلك الرِّياض العَناء والحدايق ذات البهجة إخواني  
وأخواتي، وزملائي

في قسم اللُّغة العربيَّة أساتذة و طُلَّاباً أُهدي هذا  
الجهد.

السُّكْرُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ أَوْلَى ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى  
سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ ثَانِيًا ، وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ ثَالثًا ، ثُمَّ خَالص  
شُكْرِي وَتَقْدِيرِي لِمَشَائِخِي وَأَسَاتِذَتِي الَّذِينَ كَانُوا لِي بِصِيرَةً  
أَخَذَ مِنْهَا الْحَقُّ وَضُوءًا أَسْتَمِدُّ مِنْهُ نُورَ الْعِلْمِ وَأَخْصُّ مَشْرِفِي  
الدُّكْتُور: زَكِيَّ عَثْمَانَ عَبْدَ الْمُطَّلِبِ ، هَذَا مَعَ عِلْمِي بِأَنِّي  
لَسْتُ مَنْ يَكْتُبُ كَلِمَاتٍ تَصِلُ مَقَامَ مَشَائِخِي وَأَسَاتِذَتِي وَلَكِنِّي  
عَلَى يَقِينٍ بِأَنَّ الْقُلُوبَ الَّتِي يَكْسُوهَا الْعِلْمُ سَتَظَلُّ بِيضَاءَ نَقِيَّةٍ  
فَلَهُمْ مِنِّي السُّكْرُ وَالتَّقْدِيرُ ، وَمَالِي هُنَا إِلَّا أَنْ أَقُولَ :

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ النَّاسِ كُلِّهِمْ  
حَمْدَ الْمُرِيدِ الَّذِي قَدْ فَازَ بِالْأُمَّلِ

ثمّ الصلاةُ مع التّسليمِ خالصة  
على النّبِيِّ الذي قد أمّ للرّسولِ

وأشكّرُ الله أن أكملتُ ما كتبت  
يديّ ولولا فضلُه لبلي

ثمّ التّحية و الإجلال يتبعها  
على الذين أعانوني على العملِ

إنّي لأكتبُ أبياتي فأشكرهم  
شكريَ يكفي بارقِ الأممِ لعلّ

## مستخلص البحث:

هذه الدّراسة نحوية لغوية تناول فيها الباحث (الرمخشريّ ومذهبه في الاستشهاد النّحوي واللّغويّ بالشّعر من خلال تفسيره (الكشاف) وذلك تطبيقاً على بعض الشّواهد التي وردت في ((الكشاف)) والذي يضمّ عدداً من العلوم كالنحو والصّرف والبلاغة.

وقد بدأت هذه الدّراسة بالتّعريف بالرمخشريّ وسيرته حيث الملامح العامة لعصره (سياسياً واجتماعياً وثقافياً وفكرياً) ومن تمّ التّعريف به - اسمه ومولده ونشأته ومكانته العلمية وعقيدته إلى وفاته . .

وبعدها عرّج الباحث إلى التّعريف بكتابه ((الكشاف)) حيث أسباب تأليفه ومكانته العلمية بين كتب التفسير.

وقد تطرّق الباحث في صلب هذا البحث إلى الوقوف عند قضية الاستشهاد والاحتجاج عند اللّغويين والنّحويين وما يتعلق بهما من مصطلح التّمثيل وتعريف كلٍّ على حدة وبيان الفروق بين هذه المصطلحات، والوقوف عند أهمّ أغراض الاستشهاد والاحتجاج بالشعر والحدود الزمانية والمكانية للاستشهاد بالشعر.

وبعدها تطرّق الباحث إلى موقف الرّمخشريّ من قضية الاستشهاد بالشعر من خلال كتابه ((الكشاف)) وبيان مذهبه والذي يتمثّل في إدخال طبقة المؤلّدين أو المُحدّثين والاستشهاد بشعرهم هذا مع ذكر المؤيدين والمعارضين لمذهبه.

وأخيراً يعرّضُ الباحث النتائج التي توصل إليها مع اقتراح بعض التّوصيات ومن ثمّ فهرست الآيات والأشعار ثم قائمة المصادر والمراجع وفهرست الموضوعات.

## Abstract

This study is syntactic and linguistic the researcher has discussed ( Elzamakhsary and his doctrine of grammatical and syntactic evidence in poetry through his interpretation Alkashaf) according to the evidences occurred ( Elkashaf ) that includes a number of sciences .such as Syntax and Rhetoric

The study started by giving a brief biography about Elzamakhsary and his Era. Then the researcher defines his book ( Elkashaf ) and the reasons behind its publishing and its rank among other books related to the .field

In the term of this research the researcher discussed the quotation and argumentation issues due to grammarians and linguistic scholars beside relevants as assimilation, rather than starting their definitions separately, determine differences between such terms, and the discussion to the main objectives of quotation and poetry argumentation, and the boundaries of time .and place to poetical quotation

Then the researcher discussed Zamakhsary stance towards poetical quotation issue through his book Alkashaf, explained his doctrine which manifested is supplementing cross bred class and the quotation from their poetry beside that he mentioned the opposed and .the federals to his doctrine

Finally the researcher illustrates his findings attached to some recommendations, Quaranic verses .index, poetries , then references list and subjects index

## المُقدِّمة:

الحمدُ لله كثيراً، والصَّلَاةُ والسَّلَامُ على مَنْ أُرْسِلَ شاهداً  
ومبشراً ونذيراً، وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً، وعلى آله  
وصحبه أجمعين وبعد:

فما مِنْ شَكٍّ أَنَّ الغرضَ الأسمى مِنْ دراسة اللُّغة نحوها  
وصرفها وبلاغتها هو صيانة اللِّسان عن الخطأ في الكلام والقلم  
عن الخطأ في الكتابة، وعليه فإنَّ الباحثين في مجالات اللُّغة قد  
رَسَى بهم الحال إلى أَنَّهُ ليس من سبيل إلى التَّعمُّق فيها وفهمها  
فهماً دقيقاً إلاَّ بالوقوف على الجهود الفدَّة التي قام بها علماء  
العربيَّة الأوائل في دراستهم للأساليب العربيَّة العالية في أبهى  
النُّصوص وأزهرها التي تتمثل في القرآن الكريم ، وكلام العرب :  
شعراً ونثراً وخلدوا ذلك في أسفارهم القيِّمة.

وامتداداً لما أورثوه من نتاج فدِّ هذه دراسة تتعلق بالشواهد  
الشَّعرية في تفسير الرَّمخشريِّ ((الكشَّاف عن حقائق غوامض  
التَّنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التَّأويل)).

### • مشكلة البحث:

تكمن مشكلة البحث في أَنَّهُ ثمة معايير ومقاييس معيَّنة  
حددها النُّحاة واللُّغويون القدامى للاستشهاد بالشَّعر من حيث  
الرِّمان والمكان إلاَّ أنَّ الرَّمخشريِّ في ((كشَّافه)) قد وسَّع من  
دائرة الاستشهاد النَّحويِّ بالشَّعر وسنَّ طريقاً أخرى، وهو ما ينظر  
فيه هذا البحث.

### • أهميَّة البحث:

تتمثَّل أهميَّة هذا البحث في الآتي:

**أولاً:** الدَّور المهمُّ للشَّعر في فهم بعض حروف القرآن وغريبه إذ  
يقول حبر الأمة عبد الله بن عباس - رضي الله عنهما -: (( الشَّعر

ديوان العرب فإذا خَفِيَ علينا الحرفُ من القرآن الذي أنزلَ الله بلغة العرب رجعنا إلى ديوانها فالتمسنا معرفة ذلك منه<sup>(1)</sup>.

**ثانياً:** كثرة الشواهد الشعرية في كتب التفسير عامة وفي تفسير الزمخشري خاصة الأمر الذي يحتاج إلى دراسة تأصيلية تكشف عن منهجه في الاستشهاد بالشعر.

### • أهداف البحث:

1. التعرف على شخصية الزمخشري وكتابه ((الكشاف)).
2. إبراز بعض الشواهد الشعرية في تفسير ((الكشاف)) والوقوف عليها من حيث المسألة المُستشهاد بها.
3. الوقوف على الأبيات الشعرية التي خرجت عن دائرة الاحتجاج والاستشهاد الذي حدده العلماء وبيان كيفية إدخالها في دائرة الاستشهاد.

### • أسباب اختيار الموضوع:

كانت النفس تَوَاقية لمعرفة أسرار العربية إذ بها تتجلى مكنونات آي الذكر الحكيم الذي أنزل باللسان العربي المبين، وطالما كانت الرغبة تراودني حتى تبلورت فكرة متكاملة على يد (الشيخ الدكتور: محمد غالب عبد الرحمن وراق)، ممّا كان سبباً ومدعاةً في اختيار هذا الموضوع، إضافة إلى:

1. إبراز الدور العظيم الذي قام به علماء العربية الأوائل في خدمة كتاب الله تعالى.
2. تأكيد الصلة وتثبيت العلاقة بين الدراسات النحوية واللغوية والنصوص العالية المتمثلة في القرآن الكريم والشعر العربي.

1 ( ) السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن كمال الدين عبد الرحمن، ((الإتقان في علوم القرآن))، ط: مكتبة عيسى البابي الحلبي، الجمالية، مصر، ط(دون.ت)، 2/76.

3. التَّنبية على الجهد الكبير الذي قام به الزَّمخشريّ في الاستشهاد، الأمر الذي يؤكد تحمُّل القرآن معاني كثيرة مما يترتب عليه توسيع الآفاق وفتح أبواب جديدة للفكر الإنسانيّ.

### • فروض البحث:

1. يقوم هذا البحث على أنّه ثَمّة علاقة وطيدة لفهم القرآن الكريم بالشُّعر العربيّ.
2. وليس ثَمّة فرق من حيث الاستشهاد بين أشعار المؤلِّدين كآبي تمام وأضرابه من النَّابِهيّين والذين سبقوهم.

### • الدِّراسات السَّابِقة:

لم يجد الباحث - فيما اطَّلَع عليه - دراسةً مستقلةً تناولت الموضوع، إلاَّ أنَّ هناك بعض الدِّراسات تناولت أطرافاً منه وأجرت بحوثاً حول شخصيَّة الزَّمخشريّ، ومن هذه الدِّراسات:

1. ((الظاهرة النحوية عند الزَّمخشريّ من خلال كتابه ((الكشاف)) ((، الباحث: أليز بابكر عثمان، إشراف الدكتور: عبد النبي محمد علي، جامعة النيلين، كلية الدراسات العليا، قسم اللغة العربية، رسالة ماجستير، 2003م.
2. ((الفكر النحوي عند الزَّمخشريّ))، الباحث: مناهل إبراهيم أحمد يوسف، إشراف الدكتور: علي جمعة عثمان، جامعة النيلين، كلية الدراسات العليا، قسم اللغة العربية، رسالة ماجستير، 2011م.
3. ((الشاهد القرآنيّ في "الأصول" لابن السِّراج))، الباحث: عبد الله سليمان محمددين إبراهيم، إشراف الدكتور: عبد النبي محمد علي، جامعة النيلين، كلية الدراسات العليا، قسم اللغة العربية، رسالة ماجستير، 2005م.

### • منهج البحث:

يسير البحث وفق المنهج الوصفي التحليلي مع إيراد بعض الأرقام الإحصائية لقضايا الاستشهاد وأبيات الشعر وذلك رغبة في الحصول على نتائج دقيقة قدر الطاقة.

### • هيكل البحث:

و قد قُسم البحث إلى مقدمة وثلاثة فصول وخاتمة وملحقين، أمّا المقدمة فقد اشتملت على موضوع الدراسة وأهميتها وأهدافها وأسباب اختيار الموضوع والفروض التي يقوم عليها البحث والمشكلة التي يعالجها والدراسات السابقة والمنهج المتبع وهيكل البحث.

وعليه فقد حُصص الفصل الأول للتعريف بالرمخشي وكتابه ((الكشاف))، والفصل الثاني للاستشهاد والاحتجاج عند اللغويين والتحويين، أما الفصل الأخير فقد حُصص لموقف الرّمخشي من قضية الاستشهاد بالشعر من خلال تفسيره ((الكشاف))، ومن ثمّ خاتمة اشتملت على نتائج وتوصيات البحث.

# الفصل الأول

# التَّعْرِيفُ بِالزَّمْخَشَرِيِّ وَبِكِتَابِهِ ( (الكشَّاف) )

المبحث الأول  
( حياة الزَّمخَشَرِيِّ )

## الفصل الأول : حياة الرّمخشريّ، وكتابه ((الكشاف)):

### المبحث الأول : ( حياة الرّمخشريّ ) :

#### 1- المَلامِحُ العامّةُ لِعَصْرِه :

لا شكّ أنّ الإضاءةَ حَوْلَ عَصْرِ الشَّخْصِيَّةِ المترجم لها \_ بشئى ملامحه (سياسياً، واجتماعياً، وثقافياً، وفكرياً) \_ يكشفُ لنا الكثير عنها ممّا يُسَاعِدُنَا على فَهْمِهَا فهماً دقيقاً؛ إذ إنّ الإنسانَ بطبعه يتأثرُ بالبيئةِ مِنْ حَوْلِهِ أخذاً وعطاءً، إيجاباً وسلباً. وعليه فإنّ كلّ هذه الملامح تَبْلُورُت وشكّلت لنا شخصيّة الرّمخشريّ الذي عاش في الثلث الأخير من القرن الخامس والثلث الأوّل من القرن السّادس الهجريين.

#### أ/ الحَيَاةُ السِّيَاسِيَّةُ :

عاش الرّمخشريّ في أواخر الخلافة العباسيّة تِلْكَمُ الفترة التي تُعَدُّ الأصبُ من تَوْعِهَا من حيث الأحوال السياسية ونظام الحكم، وهي ما بين عامي سبع وستين وأربعمائة، وثمانٍ وثلاثين وخمسمائة من الهجرة (467هـ - 538هـ) ، حيث توالى على نظام الحكم خمسة من الخُلفاء أوّلهم : المقتدي بأمر الله والذي استمر خليفة إلى أن توفي فجأةً في يوم السبت خامس مُحَرَّم سنة سبع وثمانين و أربعمائة(487هـ)، ثُمَّ خلفه ولده المستظهر بالله (أبو العباس أحمد) واستمر خليفة إلى أن تُوفِيَ في الحادي عشر في ربيع الآخر سنة اثنتي عشرة وخمسمائة (11/ربيع الآخر/ 512هـ)، وجاء بعده المسترشيد بالله (أبو منصور الفضل) واستمر خليفة إلى أن قُتِلَ في يوم الأحد السابع عشر من ذي القعدة سنة ثلاثة عشرة وخمسمائة (513هـ)، وُبُويع بالخلافة بعده ابنه الرّاشد بالله ، وتُوفِيَ سنة تسع وعشرون وخمسمائة(529هـ)، ثُمَّ جاء بعده المقتفي لأمر

الله واستمرَّ في الخلافة إلى أن تُوفي ثاني ربيع الأوَّل سنة خمس وخمسون وخمسمائة (555هـ)<sup>(2)</sup>.

وكان لابدَّ أن تَنجُم عن رحلة الصِّراع هذه دُوِيلاَّت تطمع في أخذ الملك من العباسيين، فظهرتْ في خوارزم - مسقط رأس الزَّمخشري - الدَّولة الخَوَارِزْمِيَّة التي تعاقب عليها ثلاثة من الخلفاء وهم: أنوشتكين<sup>(3)</sup>، وقطب الدِّين محمد ابن أنوشتكين<sup>(4)</sup>، وأستز بن محمد<sup>(5)</sup>.

وظهرتْ في بغداد كذا جماعاتُ البُوبهيين، وبعدهم السَّلاجقة، وقد اتَّصل الزَّمخشري بجماعة منهم على سبيل المثال غِيَّات الدِّين<sup>(6)</sup> وأبو شجاع محمد بن أبي الفتح ملكشاه<sup>(7)</sup>. والذي كانت بينه وبين الزَّمخشري صِلَةٌ وثيقة، وللزَّمخشري فيه مدائح.

ومن الدُّويلاَّت التي ظهرتْ في ظلِّ الخلافة العباسية المتدهورة الدَّولة الفاطمية، ودولة المُرابطين<sup>(8)</sup>.

وكذا لم تَحُلْ الدَّولة من الخطر الخارجي، فنرى الصَّليبيين قد تَوَسَّعتْ أطماعُهم في بلاد الإسلام محاولين التَّيْلَ منه وتشتيت جمعه فشئوا غاراتٍ على

2 ( ) الخصري: محمد الخصري بك، ((محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية))، ط: مكتبة مصر، 429-2/408.

3 ( ) أنوشتكين كان مملوكاً لأميرٍ من أمراء السلجوقيين اسمه بلكبك فقبل له أنوشتكين غرشم (470-490)، فكبر وعلا أمره وكان حسن الطريقة، كامل الأوصاف وكان مُقَدِّماً مُرجوعاً إليه. انظر الخصري: ((محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية))، 2/431.

4 ( ) محمد بن أنوشتكين: ولاة أبوه الأُمير عبد ولقيه بخوارزم شاه، قصر أوقاته على معدلة ينشرها ومكرمة يفعلها، وقرب أهل العلم فازداد ذكراً حسناً، ومحلّه علواً، توفي سنة 521هـ، انظر الخصري: ((محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية))، 2/431.

5 ( ) استز بن محمد بن أنوشتكين، ظهرتْ منه الكفاية والشهادة، ورسخ أقدام ملك آبائه واستمرَّ إلى سنة 628 حتى زال على أيدي التتر الذين هاجموا البلاد الإسلامية بزعامة جنكيز خان، انظر الخصري: ((محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية))، 2/431.

6 ( ) هو أبو الفتح سعد بن محمد بن ملك شاه بن ألب أرسلان السلجوقي الملقب غِيَّات الدِّين أحد ملوك السلجوقية المشاهير، كان حسن الأخلاق كثير المزاج والانبساط مع الناس، وكان مع لين جانبه ما ناوأه أحد وظفر به، وقتل من الأمراء الأكابر خلقاً كثيراً وُلِدَ سنة 527هـ وتوفي سنة 547هـ، انظر ابن خلكان: أبو العباس شمس الدِّين أحمد بن محمد بن أبي بكر، ((وفيات الأعيان))، تحقيق الدكتور إحسان عباس، ط: دار صادر، بيروت 200-5/202.

7 ( ) هو أبو شجاع محمد بن ملكشاه بن ألب أرسلان، حُطِبَ له بالسلطنة في جامع بغداد سنة 495هـ، كان رجل الملوك السلجوقية وفحلها، وله الآثار والسيرة الحسنة والمعدلة التامة والبر للفقراء والحرب للطائفة الملحدة، توفي يوم الخميس في الرَّابع والعشرين من ذي الحجة سنة 511هـ، انظر ابن خلكان: ((وفيات الأعيان))، 183-5/182.

8 ( ) الخصري: ((محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية))، 338-2/306.

السَّام سنةٍ إحدى وتسعينَ وأربعمائة من الهجرة (492هـ)<sup>(9)</sup>.

## ب/ الحَيَاةُ الاجْتِمَاعِيَّةُ:

ما مِنْ مجتمعٍ بشريٍّ وُجِدَ على ظَهْرِ هذه الأرضِ إِلَّا وكان أفرادُه مختلفينَ وفقَ أغراضِ الحياةِ ومطالبها من مسكنٍ وملبسٍ ومَأْكَلٍ ومشربٍ وهَلْمَّ جَرًّا، فمنهم العَنِيُّ ومنهم الفقيرُ، ومنهم من يفترش البُسْطَ، ومنهم من يَلْتَحِفُ الحَصِيرَ، ومنهم مَنْ هو بين بين، إِذُ التَّبَايُنُ بين الخَلْقِ آيَةٌ من آياتِ الله - تعالى - وعليه فإنَّ المجتمعَ في عصرِ الرَّمخِشِيِّ تنوعَ وفقاً لهذا التَّبَايُنِ، فنجدُ المُتَرَفِّينَ من الخلفاءِ وأبنائهم، والقُوَّادِ والوُلاةِ وكبارِ التُّجَّارِ، ومتوسطيِ الحالِ مِنْ رجالِ الجيشِ ومُوظفي الدَّواوينِ وذوي اليَسَارِ والصُّنَّاعِ، ثُمَّ مَنْ هُم دون ذلك كالزُّرَّاعِ وأصحابِ الحِرَفِ الصَّغِيرَةِ والرَّقِيقِ والجواري، وفئةُ أهلِ الدِّمَّةِ<sup>(10)</sup>.

هذا مَعَ أَنَّ مجتمعَ ذلكِ العصرِ دخلته كثيرٌ من عاداتِ الأممِ التي اتصلتْ به مِنْ فُرْسٍ ورُومٍ وغيرهم - كأعيادِ النيروزِ (رأسِ السنةِ الشمسيَّةِ) والميلادِ -، وكذا دخلته ضروبٌ وأنواعٌ من اللُّهُو والمجونِ مثل: الشطرنجِ و التَّرْدِ وغيرها<sup>(11)</sup>.

## ج - الحَيَاةُ التِّقَافِيَّةُ والفِكرِيَّةُ:

بالرُّغمِ مِنْ تَرَدِّيِ الحالِ السياسيَّةِ والاجتماعيةِ لعصرِ الرَّمخِشِيِّ، إِلَّا أَنَّا نَجِدُ الأمرَ مختلفاً تماماً بالنِّسبةِ للأوضاعِ التِّقَافِيَّةِ والفِكرِيَّةِ، إذُ وُجِدَتِ المدارسُ والمكتباتُ، ونبغَ العلماءُ في شَتَّى فُنُونِ المعرفةِ، وألَّفَتْ أروعُ التِّصانيفِ وأثمُّها، و شاعتْ في ذلكِ العَصْرِ حلقاتُ التِّقَاشِ، ومجالسُ الجدلِ والمناظراتِ بين الفِرَقِ الإسلاميَّةِ وغيرها. وشملتْ هذه التَّهضةُ مُعظمَ أنحاءِ البلادِ بما فيها خوارزمِ النَّبِيِّ نبعِ فيها الإمامِ الرَّمخِشِيِّ.

9 ( ) الخصريُّ: ((محاضرات تأريخ الأمم الإسلاميَّة))، 2/224.  
10 ( ) أحمد أمين: ((ظهور الإسلام))، ط 9: مكتبة التَّهضةِ المصريَّة، (1979م)، 1/34-34.  
11 ( ) المرجع نفسه، ص 1-34.

وعليه فإنَّ عصر الزَّمخشرِيِّ قد تَمَخَّصَ عن أَيْمَّةٍ كَبَارٍ نَبغُوا  
 فِي شَتَّى فنون المعرفة، حيثُ ساهموا في نشر الثقافة وإثراء  
 الفكر، منهم على سبيل المثال ابن عطية الأندلسي<sup>(12)</sup> في التفسير،  
 والشاطبي<sup>(13)</sup> في القراءات وعلوم القرآن، وابن مَنَدَو<sup>(14)</sup> والبغوي  
 الفراء<sup>(15)</sup> في الحديث وعلومه، والغزالي<sup>(16)</sup> وابن الطَّقِيل<sup>(17)</sup> في  
 المِلَل والتَّحَلُّ والفلسفة وعلم الكلام، والسَّرخسي<sup>(18)</sup> وابن عربي<sup>(19)</sup>،  
 والقاضي عِيَاض<sup>(20)</sup> والحُلَوَانِي<sup>(21)</sup> في الفقه، والتَّبْرِيْزِي<sup>(22)</sup>

12 ( ) هو عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن غالب بن تَمَّام بن عبد الرؤوف بن عبد الله بن تَمَّام بن عطية المحاربي، القرناطي المالكي (أبو محمد) عالمٌ مشاركٌ في الفقه والحديث والتفسير والنحو واللغة والأدب، توفي سنة 541هـ، انظر محمد رضا كحالة ((معجم المؤلفين))، ط: مكتبة المشى، بيروت، دون (ت ط)، 2/59.

13 ( ) هو أبو محمد القاسم بن مَعْبِرِه بن القاسم خلف بن أحمد، الرَّعِينِي الشَّاطِبِيُّ الضَّرِير المَقْرئ صاحب القصيدة التي سَمَّاها ((حرز الأمانِي ووجه التَّهَابِي)) في القراءات، كان عالماً بكتاب الله -تعالى- حفظاً وتفسيراً، والحديث النبوي، وكان أوجداً في علم النحو واللغة، وعارفاً بعلم الرؤيا ولد آخر سنة 538هـ وتوفي سنة 590هـ. انظر ابن خلكان ((وفيات الأعيان))، 72-4/71.

14 ( ) هو عبد الرحمن بن منده بن محمد بن إسحاق بن محمد بن يحيى بن إبراهيم أبو القاسم ابن أبي عبد الله الإمام ابن الإمام، توفي بأصبهان عن سبع وثمانين سنة انظر ابن كثير: عماد الدِّين أبو الفداء إسماعيل، ((البدية والنهاية)) تحقيق وتوثيق: صدقي جميل العطار، ط: بيروت - لبنان، (2008م)، 7/3613.

15 ( ) هو أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد المعروف بالفراء البغوي المُلقَّب ظهر الدِّين الفقيه الشَّافِعِيَّ المحدث المفسِّر، كان بحراً في العلوم، والقراء نسبة إلى عمل الفراء، والبغوي - بفتح الباء الموحدة و الغين المعجمة بعدها واو - نسبة إلى بلدة بخراسان بين مَرُو وهَرَاة يُقال لها (بغ)، انظر ابن خلكان: ((وفيات الأعيان))، 1/136-137.

16 ( ) هو أبو حامد محمد بن محمد بن محمد بن أحمد الغزالي، الملقب حُجَّة الإسلام زين الدِّين الطوسي الفقيه الشافعي، لم يكن لطائفة الشافعية في آخر عصره مثله درس على يد أبي المعالي الجويني وجَدَّ في الاشتغال حتى تخرج في مُدَّة قريبة، دَرَس في المدرسة النظامية، له العديد من المصنفات منها ((الوسيط)) و((اليسيط)) و((الوجيز)) و((الخلاصة)) و((إحياء علوم الدِّين)) و((المنصف)) و((تهافت الفلاسفة)) و((معيار العلم))، ولد سنة 450هـ وتوفي سنة 505هـ. انظر ابن خلكان: ((وفيات الأعيان))، 4/ ص 216-218.

17 ( ) عمر بن عبد الملك بن محمد بن مروان بن زُهَيْر الأندلسي الإشبيلي، وُلِدَ بِإِشْبِيلِيَّة و نشأ بها، انفرد بالإجادة في فنِّ الموشحات، لازم الباجي وقرأ عليه ((المدونة)) في مذهب مالك، وأخذ صناعة الطب عن أبيه، ولد سنة 507هـ، وتوفي بمراكش سنة 595هـ. انظر الحموي: أبو عبد الله ياقوت ابن عبد الله الرُّومِي، ((معجم الأدباء))، ط: 1: المكتبة العصرية، بيروت، 5/353-359.

18 ( ) هو عبد العزيز بن محمد، من نحاة الكوفة انظر القفطي: جمال الدِّين أبو الحسن علي بن يوسف، ((أنباه الرِّوَاة))، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط: 1: المكتبة العصرية، صيدا - بيروت، 1/65.

19 ( ) هو أبو بكر محمد بن عبد الله بن أحمد المعروف بابن العربيِّ المعاصرِيَّ الأندلسِيَّ، الحافظ المشهور ولد بإشبيلية سنة 569هـ. انظر ابن خلكان: ((وفيات الأعيان))، 4/296-297.

20 ( ) القاضي عِيَاض ويكْتَى أيا الفضل، إمامٌ فاضِلٌ كاملٌ مُصنِّف، أخذ عن مشايخ المغرب بالأندلس والغُدوة، وجمع من الحديث كثيراً، وهو من أهل التَّفَنُّن في العلم والذكاء والفطنة والفهم، استقصى ببلده مُدَّة طويلة حُمِدَتْ سيرته فيها، وُلِدَ سنة 426هـ، وتوفي سنة 544هـ، وله من المُصنِّفات ((مشارك الأنوار)) و((الشفا بتعريف المُصطفى))، انظر القفطي: ((أنباه الرِّوَاة))، 3/ 463-464.

21 ( ) هو أحمد بن سهل بن عاصم (أبو سهل) أديبٌ عالمٌ بالنسب، من تصانيفه (كتاب المجانين الأدباء))، انظر عمر رضا كحالة ((معجم المؤلفين))، 1/ ترجمة رقم 1976م.

22 ( ) هو أبو زكريا يحيى بن علي بن محمد بن الحسن بن بسطام الشيباني المعروف بالخطيب أحد أئمة اللغة، كانت له معرفة تامَّة بالأدب في النحو واللغة وغيرها، قرأ على يد الشيخ أبي العلاء المعري، وُلِدَ سنة 421هـ، توفي سنة 502هـ. انظر ابن خلكان: ((وفيات الأعيان))، 6/191-196.

وابن الشَّجَرِيِّ<sup>(23)</sup> في علوم اللُّغة، و الحريري<sup>(24)</sup>، وابن خفاجة<sup>(25)</sup> في  
الشَّعر والأدب، والسَّمْعَانِي<sup>(26)</sup> وابن عَسَاكِر<sup>(27)</sup> في التَّاريخ  
والجغرافيا.

## 2/ التَّعْرِيفُ بِالرَّمْخَشَرِيِّ:

### أ - اسْمُهُ وَنَسَبُهُ:

23 () هو الشريف أبو السعادات هبة الله بن علي بن محمد بن حمزة الحسيني المعروف بابن الشجري البغدادي، إماماً في النحو واللغة وأشعار العرب وأيامها وأحوالها، صنف عدّة تصانيف منها: ((الأمالي))، و الشجري نسبة إلى شجرة وهي قرية من أعمال المدينة على صاحبها أفضل الصلاة و السلام، ولد سنة 450هـ ، وتوفي سنة 542هـ، انظر ابن خلكان: ((وفيات الأعيان))، 50-6/45.

24 () هو أبو محمد القاسم بن علي بن محمد بن عثمان الحريريّ البصريّ الحراميّ، صاحب المقامات، كان أحد أئمة عصره، وُرُزق الحُظوة الثَّامَة في عمَل المقامات، ((درة الغواص في أوهام الخواص)) ومنها ((مُلخة الإعراب))، وُلِد سنة 446هـ، وتوفي سنة 516هـ، والحريريّ نسبة إلى الحرير وعمله أو بيعه. انظر ابن خلكان: ((وفيات الأعيان))، 679-4/63.

25 () هو أبو إسحاق إبراهيم بن أبي الفتح بن عيد الله بن خفاجة الأندلسي الشاعر، وُلِد بجزيرة شُقُر من أعمال بلنسية سنة 450هـ، وتوفي بها سنة 533هـ، انظر ابن خلكان: ((وفيات الأعيان))، 1/57-56.

26 () هو تاج الإسلام أبو سعد عبد الكريم بن أبي بكر محمد بن أبي المظفر المنصوري بن محمد بن عبد الجبار بن أحمد بن محمد بن جعفر ابن أحمد بن عبد الجبار بن الفضل بن الربيع بن مسلم بن عبد الله بن عبد المجيب التميمي السمعاني المرزوي، وُلِد سنة 506هـ وتوفي سنة 562هـ، والسمعاني نسبة إلى سمعان وهي بطن من تميم. انظر ابن خلكان ((وفيات الأعيان))، 211-3/209.

27 () هو أبو الحسن المقرئ النحويّ، المعروف بالبطحائي العزيز، المولود سنة 409هـ، انظر ياقوت الحموي: ((معجم الأدباء))، 4/184.

هو أبو القاسم محمود بن عُمر الخَوَارِزْمِيُّ الرَّمَخْشَرِيُّ<sup>(28)</sup> ولُقِّبَ بجار الله لمجاورته مَكَّةَ، يقولُ عنه ابن خَلْكَانَ: (( وكان قد سافر إلى مَكَّةَ \_ حرسها اللهُ تعالى \_ وجاور بها زماناً فصار يُقالُ له (جار الله) لذلك، وكان هذا الاسم علماً عليه))<sup>(29)</sup>، ولُقِّبَ بـ(فخر خوارزم) أيضاً<sup>(30)</sup>.

## ب - مَوْلِدُهُ وَنَشَأُهُ:

كانت ولادة الرَّمَخْشَرِيِّ يوم الأربعاء السابع والعشرين من شهر رجب سنة سبع وستين وأربعمائة (467هـ)، في قرية صغيرة من قُرى خوارزم يقالُ لها (رَمَخْشَر) بفتح الرَّاي والميم وسكون الخاء المعجمة وفتح الشَّين وبعدها راء<sup>(31)</sup>.

نشأ الرَّمَخْشَرِيُّ في بيت يَتَخَلَّى بالصَّلاح و التَّقوى، فالوالدِ رجلٌ فقيرٌ يدفعُ بابنه إلى خياطٍ ليعلمه الخياطة، ولكنَّ الرَّمَخْشَرِيَّ كانت له الرَّغبة في طلب العلم فيستعطفُ أباه إلى البقاء في طلبِ العلم والمعرفة<sup>(32)</sup>.

وكانت أمُّه سالحةً عطوفةً رقيقةً القلبَ مُجابهةً الدُّعاءِ، ومِمَّا يَدُلُّ على ذلك ما أورده القفطي من أنَّه لما دخل الرَّمَخْشَرِيُّ بغداد سألَه الدَّامغاني الفقيه الحنفيُّ عن سبب قطع رجله فقال: ((دُعَاءُ الوالدةِ؛ وذلك أتي في صباي أَمْسَكْتُ عصفوراً وربطته بخيطٍ في رجله، وانفلت من يدي، فأدرسته وقد دخل في خرقٍ، فجدبته، فانقطعَ رجله في الخيط، فتألَّمتُ أمِّي لذلك وقالت: (قَطَعَ اللهُ رَجُلَ الأبعد كما قطعَ رجله، وقال فلما وصلتُ سِنَّ الطَّلِبِ رَحَلْتُ

28 (ابن خلكان: أبو العباس شمس الدِّين أحمد بن محمد بن أبي بكر، (وفيات الأعيان))، تحقيق الدكتور إحسان عباس، ط: دارصادر، بيروت، 5/1685.

29 (المرجع نفسه، ص 169.

30 (السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن كمال الدين عبد الرحمن: ((بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة))، ط 2: دار الفكر، ط(دت)، 2/279.

31 (ابن خلكان: (وفيات الأعيان))، 173-5/174.

32 (الزَّمَخْشَرِيُّ: جار الله محمود بن عمر، ((الكشَّاف))، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، والشيخ محمد علي معوض: ط 1، العبيكان، (1998م)، 1/5-37.

إلى بخارى لطلب العلم، فسقطت عن الدابة فانكسرت الرجل،  
وعملت عملاً أوجب قطعها))<sup>(33)</sup>.

### ج/مكانته ومَنْزلته العلميّة:

كان - الرّمخشريّ - واسع العلم، كثير الفضل، غايةً في الدّكاء  
وجودة القريحة، متفتناً في كلِّ عِلْمٍ<sup>(34)</sup>.

وكان - رحمه الله - ممن يُضربُ به المثلُ في عِلْمِ الأدب  
والنحو واللغة، لِقِي الأَكابر و صَنَّف التّصانيف: في التّفسير، وغريب  
الحديث، والنحو، وغير ذلك، دخلَ خُرَاسان وورد العِراق، وما دَخَلَ  
بلداً إلّا واجتمعوا عليه، وتلمذوا عليه واستفادوا مِنْهُ وكان عَلامَةً  
الأدب ونسابة العرب، أقام بخوارزم تُصَرَّبُ له أكبادُ الإبل، وتحطُّ  
بفنائهِ رِحالُ الرّجل، وتحدي باسمه مَطايا الآمال<sup>(35)</sup>.

ومِمَّا يَدُلُّ على فضله ومكانته العلمية كثرة التلاميذ الذين  
تخرجوا عليه، وبَرزوا في علوم شتى من أمثالِ أبو طاهر  
الخُشوعي<sup>(36)</sup>، والأديب الوطواط<sup>(37)</sup> وغيرهم.

### د/مذهبه في الاعتقاد:

كان الرّمخشريّ معتزلياً بل داعية إلى مذهب الاعتزال يقول  
عنه ابن خلكان: (( كان الرّمخشريّ معتزليّ الاعتقاد، متظاهراً  
باعتراله، حتى نُقل عنه أنّه كان إذا قصد صاحباً له واستأذن عليه

33 ( ) القفطي: جمال الدّين أبو الحسن علي بن يوسف، ((أنباء الرّواة))، تحقيق: محمد أبو

الفضل إبراهيم، ط 1: المكتبة العصرية، صيدا-بيروت، 1/65.

34 ( ) السّيوطي: (( بغية الوعاة في طبقات اللّغويين والنّحاة))، 2/268.

35 ( ) القفطي: ((أنباء الرّواة))، 3/ 265-266.

36 ( ) هو أبو الطاهر بركات بن الشيخ أبي الفضل طاهر بن بركات بن إبراهيم بن علي ابن

أحمد بن العباس الدمشقيّ، له إجازات عالية وسماعات تفرد بها، وانفرد بالإجازة عن الحريريّ البصري، ولد

سنة 510هـ، وتوفي سنة 958هـ، انظر ابن خلكان ((وفيات الأعيان))، 1/269-270.

37 ( ) هو ابن عبد الملك بن محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن بن محمد بن يحيى بن مَرْدويه

بن سالم ابن عبد اللّو بن عمر بن الخطاب رضِيَ اللّهُ عنه، رُشد الدّين المعروف بالوطواط ، الأديب الكاتب

الشّاعر، كان من نوادر الرّمان وعجائبه، وأفراد الدّهر وغرائبه، أفضل زمانه في النظم والنثر، وأعلم الناس

برقائق كلام العرب، توفي سنة 573هـ، انظر ياقوت الحموي: ((معجم الأديباء))، 5/ 430-435.

في الدّخول يقول لمن يأخذ له الإذن: قل له: أبو القاسم المعتزليّ  
بالباب))<sup>(38)</sup>.

ومما يدلّ على اعتزاله أنّه أوّل ما صنّف كتاب ((الكشّاف))  
كتب في استفتاح الخطبة: ((الحمدُ لله الذي خلق القرآن فيقال: إنّه  
قيل له: إن تركته على هذه الهيئة هجره النَّاس ولا يرغب أحدٌ فيه))  
فغيّره بقوله ((الحمدُ لله الذي جعل القرآن))، و(جَعَلَ) عندهم  
بمعنى (خَلَقَ)؛ إذ من عقائد المعتزلة القول بخلق القرآن.

ومما يدلُّ على اعتقاده مذهب الاعتزال تأويله للفظ القرآن  
بما يتفق مع مذهبه وذلك كأن يتعرض لتفسير آية فيكون لفظها  
على ظاهره لا يساعد مذهبه، فيذهب به إلى معنى آخر، من ذلك  
تفسيره لقوله تعالى: (( پ پ پ پ پ ت ت ))<sup>(39)</sup> فهذه  
أثبتت رؤية المؤمنين لرّبهم في الآخرة، وهذا يتنافى مع معتقده  
القائل بعدم رؤية المؤمنين لرّبهم في الآخرة، فيذهب إلى أنّ  
(ناظرة) بمعنى (منتظرة) يقول: ((فاختصاصه بنظرهم إليه لو كان  
منظوراً إليه محال، فوجب حمله على معنى يصحُّ مع الاختصاص،  
والذي يصح معه، أن يكون من قول النَّاس: أنا إلى فلان ناظرٌ ما  
يصنع بي، تريد معنى التّوقُّع والرّجاء و منه قول القائل:

وَإِذَا تَطَرْتُ إِلَيْكَ مِنْ مَلِكٍ      وَالْبَحْرُ دُونَكَ زِدْتَنِي نِعَمًا<sup>(40)</sup>.

والشّاهد في قوله (تَطَرْتُ) فإنّه بمعنى: توقّعتُ ورجوتُ.

وسمعتُ سرّويّة مستجدية بمكة وقت الظهر، حين يغلق النَّاس  
أبوابهم ويأوون إلى مقائلهم تقول: ((عُيْنِي نَويظرةٌ إلى الله  
وإليكم))<sup>(41)</sup>.

وضربُ آخر من التّوجيه وفقاً لمصلحة معتقده الاعتزاليّ وهو  
توجيه الإعراب بخدمة المعنى وعقيدته الاعتزالية، ونأخذ قوله في  
(لن) أنموذجاً إذ يقرّر أنّها تفيد تأكيد نفي المستقبل بشدّة، وذلك عند

( ) ابن خلكان: ((وفيات الأعيان))، 3/172. 38

( ) سورة القيامة، الآيتان 22-23. 39

( ) البيت مجهول القائل، انظر الزّمخشري: ((الكشّاف))، 6/269. 271. 40

( ) الزّمخشري: ((الكشّاف))، 6/269. 271. 41



- ((الرسالة النَّاصحة)).
- ((شافي العيِّي من كلام الشَّافعي)).
- ((شقائق التُّعمان في حقائق التُّعمان))، في مناقب أبي حنيفة.
- ((ضالة النَّاشد في علم الفرائض)).
- ((الفائق في غريب الحديث)).
- ((القصيدة البعوضية وأخرى في مسائل الغزالي)).
- ((الكشَّاف عن حقائق غوامض التَّنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التَّأويل)).
- ((الكشف في القراءات)).
- ((متشابهة أسامي الرُّواة)).
- ((مختصر الموافقة بين أهل البيت والصحابة)).
- ((مسألة في حكمة الشهادة)).
- ((المنهاج)) ، في أصول الفقه.
- ((التَّصائح الصُّغار والبوالغ الكبار)).

### ثانياً: مؤلفاته في اللُّغة والنَّحو:

- ((أساس البلاغة))، وهو من معاجم الألفاظ ، وهو أوَّل معجم رُتِّبَ على حسب أوائل الأصول.
- ((الأنموذج))، مختصر عن المُفصَّل في النحو.
- ((جواهر اللُّغة)).
- ((شرح أبيات كتاب سيبويه)).

- ((شرح بعض مشكلات المفصّل)).
- ((صميم العربية)).
- ((المحاجة )) في الأحاجي والأغلوطات.
- ((معجم الحدود)).
- ((المفرد والمركب أو (المؤلف) )).
- ((المفصّل في صنعة الإعراب)).
- ((نكت الإعراب في غريب الإعراب)).
- ثالثاً: مؤلفاته في الأدب والشعر والتاريخ:
- ((أعجب العجب في شرح لامية العرب)).
- ((الأمالي في كلِّ قَن)).
- ((الأمكنة والجبال والمياه والبقاع المشهورة في أشعار العرب)).
- ((تسلية الصّير)).
- ((تعليم المبتدئ وإرشاد المهتدي))، جمل في العربية وترجمتها بالفارسية للنّاشئين
- ((ديوان التّمثيل)).
- ((ديوان الرّسائل)).
- ((ديوان الرّمخشري)).
- ((ربيع الأبرار ونصوص الأخبار))، مختارات شتى من الأدب والتاريخ والعلوم.
- ((سوائر الأمثال)).

- ((شرح مقامات الزمخشري)) أو ((النصائح الكبار)).
- ((القسطاس))، في العروض.
- ((المستقصي في أمثال العرب)).
- ((مقامات الزمخشري)).
- ((مقدمة الأدب))، معجم عربي فارسي.
- ((نزهة المستأنس)).
- ((نوايب الكلم))، حكم وأقوال<sup>(47)</sup>.

## د / وَفَاتُهُ:

تُوفِيَ الزَّمَخْشَرِيُّ \_ رحمه الله \_ بِكَزْكَانِجَ، وَهِيَ قَصْبَةُ خُوَارِزْمَ، لَيْلَةَ عَرَفَةَ مِنْ سَنَةِ ثَمَانٍ وَثَلَاثِينَ وَخَمْسِمِائَةَ (538هـ) مِنْ الْهَجْرَةِ<sup>(48)</sup>.

وبوفاته انطوت صفحة من أزهى صفحات التاريخ، إذ إنَّ الرَّجُلَ مِثَالُ يَحْتَدَى فِي الصَّلَاحِ وَالتَّقْوَى مَعَ الْعِلْمِ الْغَزِيرِ وَالْأَدَبِ الْجَمِّ وَالتَّوَاضُعِ مَعَ كَثْرَةِ الْإِطْلَاعِ، كَيْفَ لَا؟! وَهُوَ الَّذِي أَوْصَى أَنْ تُكْتَبَ عَلَى لَوْحِ قَبْرِهِ هَذِهِ الْآيَاتُ:

47 ( ) الحموي: أبو عبد الله بن عبد الله الرُّومِي، ((معجم الأدياء))، ط 1: المكتبة  
العصرية، بيروت، ط (د.ت)، 5/495.

48 ( ) القفطي: ((أنباء الرواة وأخبار النحاة))، ص 268.

فِي ظُلْمَةِ اللَّيْلِ الْبَهِيمِ الْأَيْلِ  
وَالْمُحِّ مِنَ تِلْكَ الْعِظَامِ  
النَّجَّاسِ  
مَا كَانَ مِنْهُ فِي الزَّمَانِ الْأَوَّلِ (49).

يَا مَنْ يَرَى مَدَّ الْبُعُوضِ  
جَنَاحَهَا  
وَيَرَى عُرُوقَ نِيَاطِهَا فِي  
تَحْرِيكِهَا  
إِغْفِرْ لِعَبْدٍ تَابَ عَنْ  
فَرَطَاتِهِ

ولمَّا تُوفِّي رثاه بَعْضُهُمْ بقوله:  
فَأَرْضُ مَكَّةَ تُرِّي الدَّمَعَ مُقْلَتْهَا  
حُزْنًا لِفُرْقَةِ جَارِ اللَّهِ  
(مَحْمُودٌ) (50).

## المبحث الثاني كتاب ((الكشاف))

( ) ديوان الزمخشري ، شرح:فاطمة يوسف الخيمي ، ط 1(2008م): دارصادر- بيروت، ص

()البيت مجهول القائل ، انظر ابن خلكان:(وفيات الأعيان)،(173/5-174).

## المبحث الثاني: كتاب ((الكشاف)):

### 1/ أسباب تأليفه:

ألف الزمخشري تفسيره ((الكشاف)) رغبةً واستجابةً لطلب تلاميذته وإخوانه في الدين الذين ألحوا عليه غاية الإلحاح مستشفعين له بعظماء الدين وعلماء العدل والتوحيد في أن يكتب لهم مَصْنَفًا يَضُمُّ في ثناياه كشفًا للمغلق من أيِّ الذكر الحكيم وبيان بعض أسرارهِ، يقول في مُقَدِّمَةِ التفسير: (( ولقد رأيتُ إخواننا في الدين من أفاضل الفئَةِ النَّاجيةِ العَدليةِ الجامعين بين العربية والأصول الدِّينيةِ، كلُّما رجَعوا إليَّ في تفسير آيةٍ فأبرزتُ لهم بعض الحقائق من الحُجُبِ، أفاضُوا في الاستحسان والتَّعجُّبِ، واستطَبَّروا شوقًا إلى مُصَنَّفٍ يَضُمُّ أطرافًا من ذلك حتى اجتمعوا إليَّ مُقْتَرِحِينَ أن أُمْلِي عليهم "الكشاف" عن حقائق التَّنزيلِ وعيون الأقاويل في وجوه التَّأويلِ " فاستعفيتُ، فأبوا إلا المُرَاجعةَ والاستشفاعَ بعظماءِ الدين وعلماءِ العَدْلِ و التَّوْحِيدِ... فأملتُ عليهم مسألةً في الفواتح وطائفةٍ من الكلام في حقائق سورة البقرة))<sup>(51)</sup>.

وسببُ آخر في نظر الباحث حَدا بالزمخشريِّ إلى تأليف كتابه ((الكشاف)) وهو إظهارُ البراعةِ ورسوخِ القدم في شَتَّى فنون العلم والمعرفة خاصة علمي المعاني والبيان، وإظهار ذكائه وقوة قريحته ودقَّة فكره في استخراج الدقائق وكشفه عن بعض حقائق آيات التَّنزيلِ، هذا مع فخره بإظهار جماليات آي الذكر في أبهى صُورها، والدليل على ذلك ما ذكره عن علم التفسير وشروط المفسر في مُقَدِّمته لـ((كشاف)) إذ لو لم يكن الرَّجُلُ مستوفياً لما ذكره من صفاتٍ لَمَّا ألف تفسيره، يقول: ((إنَّ أَملاً العلوم بما يغمر القرائح، وأنهضها بما يبهر الألباب القوارح، من غرائب نُكْتِ يَلطُفُ مَسَلِكها ومستودعات أسرارٍ يدقُّ مَسَلِكها - علم التفسير- الذي لا يتم لتعاطيه وإجالة النَّظَرِ فيه كلُّ ذي عِلْمٍ))<sup>(52)</sup>.

51 ( الزمخشري: أبو القاسم جار الله محمود بن عُمر: ((الكشاف) عن حقائق التَّنزيلِ وعيون الأقاويل في وجوه التَّنزيلِ))، ط: دار المعرفة، بيروت، ط(دون.ت)، 20-1/17.

52 (الزمخشري: ((الكشاف))، 1/15.

ثُمَّ يَنْقُلُ مَقَوْلَةَ شَيْخِهِ الْجَاحِظِ فِيمَا لَا يَجِبُ عَلَى الْمُفَسِّرِ  
إِغْفَالَهُ مِنْ عُلُومٍ وَفُنُونٍ، وَصِفَاتٍ شَخْصِيَّةٍ، إِذْ يَقُولُ: ((ولا يغوص  
على تلك الحقائق إلا رجلٌ قد برع في علمين مختصين بالقرآن،  
وهما علم المعاني وعلم البيان، وتَمَهَّلَ في ارتيادهما آوَنَةً وَتَعَبَ فِي  
التَّنْقِيرِ<sup>(53)</sup> عنهما أَرْمِنَةً وَبَعَثَهُ عَلَى تَتَبِيعِ مَظَاهِمَهُمَا هَمَّةً فِي مَعْرِفَةِ  
لَطَائِفِ حُجَّةِ اللَّهِ، وَجِرْصُ عَلَى اسْتِيضَاحِ مَعْجِزَةِ رَسُولِ اللَّهِ؛ بَعْدَ  
أَنْ يَكُونَ آخِذًا مِنْ سَائِرِ الْعُلُومِ بِحِظٍّ، جَامِعًا بَيْنَ أَمْرَيْنِ تَحْقِيقٍ  
وَحِفْظٍ، كَثِيرِ الْمُطَالَعَاتِ...))<sup>(54)</sup>.

وِثْمَةٌ أَمْرٌ آخَرٌ دَلَالَةٌ عَلَى فَخْرِهِ وَرَفْعِهِ مِنْ شَأْنِ نَفْسِهِ بِتَأْلِيفِهِ  
ذَلِكَ السَّفَرِ الْقَيِّمِ وَهُوَ تَسْمِيَتُهُ إِيَّاهُ ((بِالْكَشَافِ)) إِذْ إِنَّ الْكَلِمَةَ فِي  
حَدِّ ذَاتِهَا تَدُلُّ عَلَى شِدَّةِ الْبَحْثِ وَالتَّنْقِيبِ وَإِعْمَالِ الْفِكْرِ الْأَمْرِ الَّذِي  
لَا يَتَأْتَى إِلَّا لِمَنْ ظَفَرَ بِحِظٍّ وَافِرٍ مِنَ الْعِلْمِ وَالْمَعْرِفَةِ.

وَأَخِيرًا فَقَدْ أَنْهَى الْإِمَامُ الزَّمْخَشَرِيُّ تَفْسِيرَهُ جِهَةَ الْبَيْتِ  
الْحَرَامِ فِي فِتْرَةٍ سَنَتَيْنِ وَثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ، مُدَّةً خِلَافَةِ سَيِّدِنَا أَبِي بَكْرٍ  
الصَّدِيقِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - وَكَانَ يُقَدِّرُ تَمَامَهُ فِي أَكْثَرِ مِنْ ثَلَاثِينَ سَنَةً.  
<sup>(55)</sup>

## 2/ مَكَانُهُ بَيْنَ كُتُبِ التَّفْسِيرِ:

حَازَ تَفْسِيرَ الزَّمْخَشَرِيِّ ((الْكَشَافِ)) عَلَى مَكَانَةٍ مَرْمُوقَةٍ بَيْنَ  
كُتُبِ التَّفْسِيرِ لِمَا لِصَاحِبِهِ مِنْ رَسُوخِ الْقَدَمِ فِي الْعِلْمِ وَالْمَهَارَةِ فِيهِ  
مَعَ أُنَاقَةٍ أَسْلُوبِهِ فِي السَّرْدِ وَقُوَّةَ حُجَّتِهِ فِي عَرْضِ الْبَرَاهِينِ وَغَوْصِهِ  
فِي الْمَسَائِلِ لِاسْتِخْرَاجِ الدَّقَائِقِ.

( ) تَنْقُرُ الشَّيْءَ: يَبْحَثُ عَنْهُ. وَالتَّنْقِيرُ الْبَحْثُ. 53  
( ) الزَّمْخَشَرِيُّ: ((الْكَشَافِ))، 17-1/16. 54  
( ) الْمَصْدَرُ نَفْسُهُ، 22-1/21. 55

فهو بذلك يُعَدُّ من أُمير التفاسير التي تعتمد على اللُّغة في تأدية المعنى بحسب المقاصد والأساليب إذ كانت التفاسيرُ قبله تعتمدُ على الثَّقَل عن الصَّحابة والتَّابعين وتابعيهم؛ لأنَّ القُرآنَ نازلٌ بلغتهم التي يفهمونها وأساليبهم البلاغية التي يعلمون معانيها، ويفهمون مفرداتها و تراكيبها<sup>(56)</sup>.

يقول عنه ابن خلكان: ((صُنِّفَ التَّصَانِيفُ البديعة منها الكَشَّافُ في تفسير القرآن العزيز، لَمْ يُصَنَّفْ قبله مثله))<sup>(57)</sup>.

وعليه فإنَّ خيرَ شاهدٍ على مكانة تفسير ((الكَشَّاف)) المرموقة ومنزلته العالية بين كتب التَّفْسِيرِ شهادة الرَّمخِشَرِيِّ نفسه عليه، إذ يقولُ رافعاً صوته:

إِنَّ التَّفَاسِيرَ فِي الدُّنْيَا بِلا عَدَدٍ      وَلَيْسَ فِيهَا لَعْمَرِي مِثْلُ  
كَشَافِي

إِنْ كُنْتَ تَبْغِي الهُدَى قَالَرْمُ قِرَاءَتَهُ      فَالْجَهْلُ كَالدَّاءِ وَالْكَشَافُ  
كَالشَّافِي<sup>(58)</sup>.

### 3/ قِيَمَتُهُ العِلْمِيَّة:

يُعَدُّ تفسير الرَّمخِشَرِيِّ ((الكَشَّاف)) ثُخْفَةً من الثُّخَفِ السَّنِيَّةِ للتراثِ الإسلاميِّ، حيثُ كشف فيه عن جمالِ لُغة القرآن وأسرارها؛ وذلك لِمَا لِلرَّجُلِ من طولِ باعٍ في أصولِ العَرَبِيَّةِ وفروعها ونبوغه في علومٍ أُخرى، حيثُ استفاد من هذا النبوغ العلميِّ في صنْعِ تفسيره ((الكَشَّاف))، حتَّى لَقَّتْ أنظار العلماء والطلاب إليه فجعلوا منه مَوْرداً عذْباً يَنْهَلُونَ منه معلوماتهم والمعارف التي يحتاجونها.

هذا وإنَّ ((الكَشَّاف)) جاء آيةً في البراعة من حيثُ الرَّصْفِ والترتيب للكلمات والمعلومات والأفكار، يقولُ عنه أبو حَيَّان -

56 ( ابن خلدون: عبد الرحمن بن محمد: ((العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر))، ط: دار صادر، بيروت، ط(دت)، ص 325-326.

57 ( ابن خلكان: ((وفيات الأعيان))، ص 168.

58 (ديوان الرَّمخِشَرِيِّ، ص 396-397.

مُقارناً بينه وبين ابن عطية الأندلسي في البراعة والفَصْل - :  
 (( وهذا أبو القاسم محمود بن عُمر المشرقيُّ الخوارزميُّ وأبو  
 محمد عبد الحقَّ غالب بن عطية الأندلسيُّ المغربيُّ الغرناطيُّ أَجَلَّ  
 من صَنَّف في علم التفسير وأفضل من تَعَرَّض للتَّنقيح فيه والتحرير  
 وقد اشتهرا كاشتهار الشَّمسِ وَحَلَدَا في الأحياء وإن هداني في  
 الرَّمس<sup>(59)</sup> وكُلًّا مهما فيه يَدُلُّ على تَقَدُّمهما في علوم، من منشور  
 ومنظوم ومنقول ومفهوم وتَقَلَّب في فنون الآداب وتَمَكَّن في  
 علمي المعاني والإعراب))<sup>(60)</sup>.

ولكتاب ((الكشاف)) القدحُ المَعْلَى واليَدُ الطُولَى من حيث  
 القيمة بين كتب التفسير، فهو كما يرى الباحث يُعَدُّ من الكتب  
 الأصلية والأولى في تأسيس وبناء نظرية التَّظْم في إعجاز القرآن  
 وبيان سِرِّ بلاغته.

وممَّا يُشِيرُ إلى قيمته العِلْمِيَّة العَالِيَّة ومكانته المرموقة هو أَنَّهُ  
 صار مناخاً ومنبعاً للعلماء من بعده، فقد اعتنى تَقَرُّ من العلماء بهذا  
 التفسير أخذاً وَرَدًّا وقبولاً ورفضاً، شرحاً وتعليقاً؛ فمن الكتب التي  
 تَعَقَّبَتْه كتاب ((الانتصاف)) الذي كتبه أحمد بن محمد المعروف بـ  
 ((ابن المُتَّيِّر المالكِي))، حيث نَبَّه إلى ما في التفسير من  
 اعتزاليات وَبَيَّن ما فيه من انحراف وميل باللفظ القرآنيِّ إلى  
 مَذْهَب الاعتزال، وكذا كتب الفقيه عبد الله بن يوسف الزَّيْلَعِي في  
 تخريج أحاديث ((الكشاف)) وما فيه من قصص وآثار، بَيَّن فيها  
 الصحيح من الحَسَن من الصَّعيف من الموضوع، وقد لَحَّصَهَا الإمام  
 الحافظ الفقيه أحمد بن علي بن حجر العسقلاني في رسالةٍ  
 سَمَّاهَا ((الكاف الشَّاف في تخريج أحاديث الكشاف))<sup>(61)</sup>.

وَمِنْ الَّذِينَ تَعَقَّبُوا الرَّمَحْشَرِيَّ في ((كشافه)) أبو حيان  
 التَّوْحِيدِي في تفسيره ((البحر المحيط))، حيث عَقَّب عليه في كثيرٍ  
 من المسائل النَّحْوِيَّة، وَبَّه على أشياء يَجِبُ تجنبها في تفسير

59 ( ) الرَّمس : القبر.  
 60 ( ) أبو حيان: أبو عبد الله محمد بن يوسف بن علي بن يوسف ابن حيان: ((البحر  
 المحيط))، ط 2: دار الفكر، بيروت، ط (د.ت)، 10-1/9.  
 61 ( ) طَقَّرَ الشَّيْءَ: قَفَزَ من فوقه وتخطاه إلى ماورائه.

((الكشاف)) إذ يقول: ((... إلا أن الزمخشريَّ قائلٌ بالطِّفرة<sup>(62)</sup> ومقتصرٌ على الدُّوابة<sup>(63)</sup> على الوفرة، فَرُبَّما سَنَحَ<sup>(64)</sup> له آبي المقادة فأعجزه اغتياصه<sup>(65)</sup> ولم يمكنه لتأنيبه اقتناصه، فَتَرَكه عُقْلاً<sup>(66)</sup> لمن يصطاده وغفلاً لمن يرتاده، وَرُبَّما ناقض هذا المنزع فثنى العِنان<sup>(67)</sup> إلى الواضح، والسَّهل اللَّائِحَ وأجال فيه كلاماً، ورمَى نحو غرضه سهاماً، هذا مع ما في كتابه من نُصْرَةٍ مذهبه وتقحم مُرتكبه وتجشُّم<sup>(68)</sup> حَمَلِ كتاب الله -عزَّ وجلَّ- عليه ونسبه ذلك إليه<sup>(69)</sup>.

ومهما يكن من أمر فإنَّ تفسيرَ الزمخشريِّ حوى علماً غزيراً، ومعارف متنوعة فهو بذلك - كان وما يزال - زاداً ذاخراً لطلاب العلم والعلماء في مختلف العُصور وشبَّ الأماكن، ودُخراً لمكتبة التِّراث الإسلاميِّ عامَّة والعربيِّ خاصة.

---

( ) الدُّوابة من كل شيء:أعلاه. 62  
( ) سنح: عرض، يقال سنح لي رأيي في كذا . 63  
( ) غاص في الشيء: تعمَّق فيه، والاغتياص التَّعمُّق. 64  
( ) العُقْل والعُقْلة ما يُعقل به كالقيد. والمراد هنا اسم المفعول أي المعقول المربوط. 65  
( ) العِنان : سير اللِّجام الذي تمسك به الدَّابة. 66  
( ) تجشَّم الأمر: قصده وتخيَّره. 67  
( ) انظر: ((الكشاف))، 37-1/32. 68  
( ) أبو حيان: ((البحر المحيط))، 10-1/9. 69

# الفصل الثاني

**الفصل الثاني :**  
**الاستشهاد والاحتجاج بالشعر عند**  
**اللغويين والنحويين**

## الفصل الثاني: الاستشهاد والاحتجاج بالشعر عند اللغويين والنحويين:

### • تمهيد:

قُبل أن يلج الباحث في أمر الاستشهاد والاحتجاج بالشعر ومصطلح التمثيل الذي يتصل بهما ينبغي عليه أن يبين أن اللغويين والنحويين اعتمدوا ((على الشواهد الشعرية أكثر من اعتمادهم على الشواهد الثرية، المتمثلة في القرآن الكريم والأحاديث النبوية، والأقوال والخطب التي تُنسب إلى الفصحاء من العرب ولعل السبب في تقديمهم الشعر على النثر عامة والقرآن خاصة، أنهم كانوا يخرجون من الاستشهاد بالقرآن مهابة وإجلالاً، فوق أنهم اعتقدوا أن الشعر أسبق لحافظة الإنسان من النثر؛ لذا فروايته أدق وتذكره أيسر، وهم إنما يهدفون إلى تصوير الأساليب العربية في أدق صورها))<sup>(70)</sup>.

ومما يدل على صحة هذا القول أن سيبويه - إمام النحاة - استشهد في كتابه بما يزيد على الألف بيت من الشعر، وكان استشهاده من القرآن بأربعمائة آية، وبقدر محدود من الأحاديث النبوية وكلام العرب<sup>(71)</sup>.

وكل من يتابع استشهاد النحاة الذين جاءوا بعد سيبويه أمثال الزمخشري والرضي وابن مالك وابن هشام وابن عقيل يجد أنهم ساروا على نهجه في التعميل على الاستشهاد الشعري وتقديمه على ماسواه من الكلام العربي الفصيح.

وإذا كان النحاة قد انفتحوا على الاستشهاد الشعري فإنهم قد تحفظوا كثيراً على الاستشهاد والاحتجاج بالحديث النبوي<sup>(3)</sup>.

70 (1) وراق: الدكتور محمد غالب عبد الرحمن ((مباحث في مشكلات النحو العربي وسبل علاجها))، ط: مطبعة جامعة إفريقيا العالمية، (2003م)، ص 80.

# **المبحث الأول: مفاهيم الاستشهاد والاحتجاج والتّمثيل والفرق بينها:**

## المبحث الأول: مفاهيم الاستشهاد والاحتجاج والتَّمثيل والفرق بينها:

يطلق اللُّغويون والتَّحويون مصطلح (الشَّاهد) و(الحُجَّة) و(المثال) على التَّصوص اللُّغويَّة وهم يقصدون بذلك فهماً معيَّناً لكلِّ من الشَّاهد والحُجَّة والمثال والاستشهاد والاحتجاج والتَّمثيل ويُرْوَمون وراء كلِّ مقاصد معيَّنة، وفيما يلي يتناول الباحث مفهوم كلِّ منها لغة واصطلاحاً وكذا يتناول الرِّبط بين المفهوم اللُّغوي والاصطلاحي لكلِّ، ومن ثمَّ ينتقل إلى أهمِّ أغراض الاستشهاد والاحتجاج.

### أولاً: مفهوم الاستشهاد لغةً واصطلاحاً:

#### الاستشهاد لغةً:

الاستشهاد مصدر الفعل (شَهِدَ) والألف والسين والتاء للزيادة التي تفيد الطلب، فالمعنى حينئذٍ طلب الدليل وإحضاره لإقامة البيِّنة واستيضاح ما شهدته يقول ابن منظور: ((أشهدتُ الرَّجُلَ على إقرار الغريم واستشهدته بمعنَى، ومنه قوله- تعالى-: (( دُّ ث ث رُّ ))<sup>(72)</sup> أي: أشهدوا شاهدين. يقال للشَّاهد شهيد ويجمع شهداء، واستشهدني إملاكه: أحضرنِي، واستشهدتُ فلاناً على فلان إذا سألته إقامة شهادة احتملها))<sup>(73)</sup>.

#### الاستشهاد اصطلاحاً:

هو ((الإخبار بما هو قاطع في القاعدة من شعر أو نثر))<sup>(74)</sup> وعليه فالشواهد في النَّحو هي أخبار قاطعة موثوقة يسوقها علماء اللُّغة عن الناطقين بها.

## الرّبط بين المفهوم اللّغوي والاصطلاحيّ:

ويكمن الرّبط بين المصطلحين في أنّ كليهما تأكيدٌ وتثبيتٌ لحكم لا يعتوره بعد هذا التّثبيت أيّ شكٍّ أو تردّد، فبكل من المعنيين تُزال الرّيبة والتردد ويثبت الحقُّ واليقين حيث القبول بلا نزاع، إلا أنّ الشّاهد في الأوّل حسيٌّ وفي الثّاني، أي: الاستشهاد اللّغوي والتّحوي، معنويٌّ؛ إذ المعاني اللّغويّة مستقاةٌ من الطبيعة الحسيّة لأهل اللّغة.

## ثانياً: مفهوم الاحتجاج لغةً واصطلاحاً:

### الاحتجاج لغةً:

الاحتجاج والحجة مصدران للفعل (احتجَّ) ومعناها يدور حول الاعتراض والاستنكار على وضع أو شيء يراد غيره، وهو في الغالب يكون بين طرفين أو أكثر، يقول ابن منظور: ((الحجة البرهان، وقيل ما دُوِّع به الخصم؛ وقال الأزهري: الحجّة الوجه الذي يكون به الظفر عند الخصومة، وهو رجل محجاج أي جدلٌ والتجاج التخاصم، وجمع الحجّة: حجج وحجاج، وحاجّه محاجّة وحجاجاً: نازعه الحجّة. وحجّة يحجّه حجّاً: غلبه على حجّته واحتجّ بالشّيء: اتّخذ حجّة، والحجّة: الدليل والبرهان. يقال: حاجته فأنا محاجّ وحجيج، فعيل بمعنى (فاعل)، ومنه حديث معاوية: فجعلتُ أحجّ خصمي أي أغلبه بالحجّة))<sup>(75)</sup>.

### الاحتجاج اصطلاحاً:

هو ( الاعتماد على إقامة البراهين من نصوص اللغة شعراً أو نثراً)<sup>(76)</sup>، وعليه فحُجِّجُ النَّحْوِ إذن: براهينُ تقام من نصوص اللغة للدلالة على صحة رأي أو قاعدة)<sup>(77)</sup>.

### **الرَّبط بين المفهوم اللُّغوي والاصطلاحي:**

ويظهرُ الرُّبط بين المفهومين (اللُّغوي والاصطلاحي) في أنَّ كليهما يقصد ويعمد إليه في ذاته، فحُجَّةُ الطَّرِيقِ يقصدها ويسلكها النَّاسُ لتوصلهم إلى المطلوب وهي دليلهم الحسي إلى مقاصدهم، وحُجَّةُ اللغة والنَّحو هي التي تؤكد صِحَّةَ الرَّأي والقاعدة، وهي الطَّرِيقُ المعنويُّ للوصول إلى المطلوب وعليها يعتمد كلُّ من النَّحوي واللُّغوي في صحة مَرَمَاهِ ومقصده.

### **ثالثاً: مفهوم التَّمثيل لغةً واصطلاحاً:**

#### **التَّمثيل لغةً:**

التَّمثيل مصدر الفعل (مَثَّلَ)، ومَثَّلَ الشَّيْءَ بالشَّيْءِ : شَبَّهَ بِهِ وَقَدَّرَهُ عَلَيْهِ ، وَمَثَّلَ الشَّيْءَ لِفُلَانٍ : صَوَّرَهُ لَهُ كَمَا كَانَ ، وَمَثَّلَ لِفُلَانٍ : تَصَوَّرَ لَهُ عَلَى هَيْئَتِهِ ، وَمِنْهُ قَوْلُهُ - تَعَالَى - : (( چ چ چ چ ی ی ی ی ))<sup>(78)</sup>، وَسَمِّيَ الْمَثَلُ مَثَلًا لِتَصْوِيرِهِ أَمْرًا وَاقِعًا زَمَنَ الْحَالِ بآخر سَبْقِهِ ، يَقُولُ ابْنُ مَنْظُورٍ : ((وَمَثَّلَ إِذَا أُنشِدَ بَيْتًا ثُمَّ آخِرَ ثُمَّ آخِرَ، وَهِيَ الْأَمْثَلَةُ، وَمَثَّلَ بِهَذَا الْبَيْتِ بِمَعْنَى . وَالْمَثَلُ الشَّيْءُ يَضْرِبُ لِشَيْءٍ مَثَلًا فَيُجْعَلُ مِثْلَهُ... وَالْمَثَالُ الْغَالِبُ الَّذِي يَقْدِرُ عَلَى مِثْلِهِ، [ قَالَ ] أَبُو حَنِيفَةَ: الْمَثَالُ قَالِبٌ يَدْخُلُ عَيْنَ النَّعْلِ فِي خَرْقٍ فِي وَسْطِهِ ثُمَّ يَطْرُقُ غَرَارَهُ حَتَّى يَنْبَسِطَا، وَالْجَمْعُ أَمْثَلَةٌ))<sup>(79)</sup>.

#### **التَّمثيل اصطلاحاً:**

يُطلق على ما ليس من كلام العرب من التّصوُّص متجاوزاً  
عصر التّوثيق للغة أو مصنوعاً للبيان والإيضاح<sup>(80)</sup>.

### الرّبط بين المفهوم اللُّغوي والاصطلاحى:

والرّبط بين المصطلحين يكمن في أنّ كِلا المصطلحين  
دالٌّ على أنّ شيئاً يُصنَعُ على غِرارَةِ شيءٍ سابقٍ له.

### رابعاً: الفرق بين الاستشهاد والاحتجاج والتّمثيل:

النّاظر المتأمّل في تعريف كلّ مصطلح من المصطلحات  
السّابقة لغةً واصطلاحاً وما بينها من ربط يمكن له أن يلتبس  
شعاعاً من الفرق بينها غير فروق الصّيغة والتّركيب والاشتقاق،  
ولكنّ الفرق الحقيقيّ بين هذه المصطلحات يكمن في أنّ لفظ  
الاحتجاج ومشتقاته يستخدم غالباً في المواقف التي تتطلّب  
المغالبة والجدل بقصد التفوق ونصرة الرّأي<sup>(81)</sup>، فالنّصُّ مثلاً في  
مسائل الجدل بين شخصين أو فريقين أو مدرستين لا يصلح أن  
يطلق عليه شاهداً لأنّه حينئذ يكون خالياً من روح المغالبة والإلزام  
وإنّما يكون حجةً لما فيه من روح الغلبة والإلزام وإظهار النّصرة  
على الغير على خلاف الشّاهد فهو يقام فقط لإثبات صحة القاعدة  
دونما ملابسات ونزاعات تعتوره، فقول الشّاعر مثلاً:

فَرَجَجْتُهَا بِمِرْجَةٍ رَجَّ الْقُلُوصِ أَبِي مَزَادَةَ<sup>(82)</sup>

رَجَّ: طعن بالمِرْجِ، وهو الحديدة أسفل الرّمح، القُلُوص: النّاقة  
الشّابة، أبو مَزَادَةَ: كنية رجل.

والمعنى: أنّه رَجَّ راحلته لتُسرع كما يفعل أبو مزادة.

والشّاهد فيه: جواز الفصل بين المضاف والمضاف إليه بغير  
الظرف والجار والمجرور للضرورة الشّعريّة.

احتجَّ به الكوفيون على أنَّه يجوز الفصل بين المضاف والمضاف إليه بغير الظرف وحرف الخفض للضرورة الشعرية ، وأوردوه مورد النزاع في إلزام خصومهم من البصريين القائلين بعدم الجواز<sup>(83)</sup>.

ومظانُّ مسائل الاحتجاج هي كتب الخلاف بين المدارس، ويغلب استخدام هذا اللفظ (الاحتجاج) ومشتقاته عند مجتهدِي اللُّغويين والتَّحويين المتأخرين، وكذا في المعيار الشَّخصيِّ في إظهار فصاحة الرَّأي أو هُجنته، يقول الدكتور محمد عيد: "يوجد هذا التَّعبير، أي الاحتجاج ، ومشتقاته مستخدماً بكثرة في كتاب (( الإنصاف في مسائل الخلاف )) لابن الأنباري ، وكذلك في (( المسائل الخلافية في النَّحو )) لأبي البقاء العبكري، وغالب ما يكون استعماله في كتب المُطَوَّلَات للمتأخرين في المواقف التي يتنازع الرَّأي فيها طرفان أو أكثر، وهناك موضع آخر يغلب فيه أيضاً استعمال هذا اللفظ ومشتقاته وهو الدَّلالة على فصاحة عربيٍّ أو هُجنته فيقال عنده مثلاً يحتجُّ به أو علماء اللُّغة يجعلونه حجة<sup>(84)</sup>.

وعليه فالعلاقة بين الاستشهاد والاحتجاج هي علاقة عموم وخصوص فالاحتجاج عامُّ والاستشهاد خاص، فكلُّ حجة شاهد وليس كل شاهد حُجَّة.

أما التَّمثيل فهو يستعمل كثيراً جداً في الأمثلة الصَّنَاعِيَّة النَّيِّ تساقُ عادةً منسوبةً ( لزيد وعمرو) لقصد تثبيت القواعد وبيانها ، وكذلك في سوق النُّصوص والتَّعليق عليها ممن جاوزوا عصر الاستشهاد من الشُّعراء والنَّاطقين باللُّغة ويدخل فيه ما يساق من أمثلة فيها التَّكلف والصَّنعة مما يطلق عليه اسم ( التَّمارين غير العمليَّة ) مثل البحث عن أصول الحروف أو الأبنية الغربية في (صُغ من كذا على مثال كذا) وكذلك التراكيب التي لا يمكن ورودها في نصِّ عربيٍّ قديم أو حديث<sup>(85)</sup>. إذ المدار في تلك الصيغ والأمثلة ضبط

الألفاظ والعلوم، أما إذا ما تعلق الأمر بالمعاني والبيان والبديع فإنه  
يؤخذ بها وبأشعار المُولَدِينَ وغيرهم وتصير حجةً وشاهداً لِأَنَّهَا راجعة  
إلى المعاني ولا فرق فيها عندئذ بين العرب وغيرهم ، إذ هو أمر  
راجع إلى العقل ولذلك قِيلَ من أهل البلاغة الاستشهاد بشعرِ  
البُحْتَرِيِّ وأبي تَمَّامٍ وأبي الطَّيِّبِ وأبي العلاء وهلمَّ جراً<sup>(86)</sup>.

## المبحث الثاني: أهمُّ أغراض الاستشهاد والاحتجاج بالشعر

## المبحث الثاني: أهم أغراض الاستشهاد والاحتجاج بالشعر

الاستشهاد والاحتجاج بالشعر كغيره من مسائل اللغة وقضاياها له أهداف وأغراض يرمي إليها، وإته لمن الصَّعب الإحاطة- على سبيل الحصر- بجميع الأغراض للاستشهاد والاحتجاج بالشعر، فلرَّبَّما حصر الباحثُ أغراضَ الإستشهاد والاحتجاج بالشعر في مسائل محددة فظهرتُ أغراضٌ أخرى، كيف لا؟! وباب الاجتهاد مفتوحٌ . وعليه فقد ركز الباحثُ على أهمِّ أغراض الاستشهاد والتي توجد متناثرة بين كتب اللغة والنحو مشايراً إلى بعضها صراحةً والآخر ضمناً والتي منها:

**1/ كثرة ورود الظاهرة ، وهو المُعَبَّر عنه في كتب النحو واللغة بـ(الاطراد) ، فيروون الأبيات من الشعر لإثبات أن تلك الظاهرة كثيرة الاستعمال والورود على لسان العرب، وتراها منصوصٌ عليها بـ (اطرد) ومشتقاتها، أو بلفظه (قد) التي تفيد التَّكثير مصحوبةً بفعل مضارع ، يقول ابن مالك في (الخلاصة) في باب التَّعدي واللُّزوم:**

وَعَدُّ لَازِمًا بِحَرْفِ جَرِّ

وَإِنْ حُذِفَ فَالْتَّصِبُ لِلْمُنَجَّرِ

نقلًا وفي (أن) و(أن) يَطَّرِدُ

مَعَ أَمِنْ لِبَسٍ كَعَجِبْتُ أَنْ يَدُوا<sup>(87)</sup>

يقول ابن عقيل شارحاً لأبيات ابن مالك: (( وحاصله: أنَّ الفعل اللّازِم يصل الى المفعول بحرف الجرِّ، ثمَّ إنَّ كان المجرور غير (أنَّ، و أن) جاز ذلك قياساً عند أمن اللبس ، وهذا هو الصَّحيح ))<sup>(88)</sup>، ومن الشواهد على هذه المسألة أي: حذف حرف الجرِّ

قياساً - قول عمر ابن أبي ربيعة يصف امرأةً بالغضب منه عندما  
نظر إلى نساء ليس يَعْرِفَنَّهُ مَرَزَنَ بالطَّرِيقِ :

عَظِبْتُ أَنْ نَظَرْتُ نَحْوَ نِسَاءٍ لَيْسَ يَعْرِفَنِي مَرَزَنَ الطَّرِيقًا<sup>(89)</sup>  
والشَّاهد فيه حذف حرف الجر قياساً مُطَرِّدًا، والأصل (عَظِبْتُ  
من أَنْ نَظَرْتُ).

ومثال مائِصَّ عليه بـ (قد والمضارع) وأفاد الكثرة تقديم  
المفعول به على الفعل والذي جاء في تعبير ابن مالك :

وقد يُجَا بِخِلَافِ الْأَصْلِ

وَقَدْ يَجِي الْمَفْعُولُ قَبْلَ الْفِعْلِ<sup>(90)</sup>

حيث عَبَّرَ عن الكثرة بـ (قد) والفعل (يُجَا) وأصله (يُجَاءُ) فقصره  
للصُّرورة.

ومن شواهد هذه المسألة - أي: تَقْدِيمِ الْمَفْعُولِ به على الْفِعْلِ -  
قول عنتره:

ظَعَنَ الَّذِينَ فِرَاقَهُمْ أَتَوَقَّعُ وَجَرَى بَيْنَهُمُ الْعُرَابُ الْأَبْقَعُ<sup>(91)</sup>.

حيث قَدَّمَ المفعول به وهو(فِرَاقَهُم) على الفعل (أَتَوَقَّعُ).

**2/ قِلَّةُ وُرُودِ الظَّاهِرَةِ وَعَدَمُ شِيوعِهَا،** وهو ما يُتَّصُّ عليه  
عندهم بلفظِ التَّقْلِيلِ (قد) مصحوبةً بفعل مضارع، أو بالحرف (رُبَّ)  
والتي يَعْتُونَ بها قِلَّةُ الاستخدام، أو الورود عن العرب أنظر إلى بيت  
الخُلَاصَةِ إذ يقولُ الشَّيْخُ ابن مالك في بابِ (إعمال اسم الفاعل):

وَقَدْ يَكُونُ تَعَتَّ مَحْدُوفٍ عُرِفَ

فَيَسْتَحِقُّ الْعَمَلَ الَّذِي وُصِفَ<sup>(92)</sup>

يقول ابن عقيل شارحاً كلام ابن مالك: ((قد يعتمد اسم الفاعل على موصوف مقدر فيعمل عمل فعله ، كما لو اعتمد على مذكور))<sup>(93)</sup>، ومما أورده من شواهد هذه المسألة قول الأعشى :

كَتَاطِحِ صَخْرَةٍ يَوْمًا لِيُوهِنَهَا      فَلَمْ يَضِرْهَا وَأَوْهَى قَرْتَهُ الْوَعْلُ<sup>(94)</sup>.  
لِيُوهِنَهَا: مِنْ أَوْهَنَ الشَّيْءُ: إِذَا أَضْعَفَهُ، يَضِرُّهَا: يَضُرُّ بِهَا، وَأَوْهَى:  
أَضْعَفَ، وَالْوَعْلُ: تَيْسُ الْجَبَلِ.

والمعنى: أَنَّ الرَّجُلَ الَّذِي يُكَلِّفُ نَفْسَهُ مَا لَا سَبِيلَ لَهُ إِلَيْهِ، وَلَا مَطْمَعَ لَهُ فِيهِ، كَالْوَعْلِ الَّذِي يَنْطَحُ الصَّخْرَةَ لِيُضْعِفَهَا فَلَا يُؤْتِرُ فِيهَا شَيْئًا بَلْ يُضْعِفُ قَرْتَهُ وَيُؤْذِيهِ.

والشاهد: إعمال الوصف (ناطح) وهو معتمد على موصوف محذوف دل عليه ما بعده فرفع فاعلاً ضميراً مستتراً ونصب مفعولاً به اسماً ظاهراً وهو (صخرة).

أما عن لفظة التقليل (رَبَّ) فيقول ابن مالك في ( باب الإضافة):

وَرُبَّمَا أَكْسَبَ ثَانٍ أَوْلَاً

تَأْنِيثًا إِنْ كَانَ لِحَذْفِ مُوَهَّلًا<sup>(95)</sup>

ومن شواهد هذه القاعدة قول الشاعر:

مَشِينٍ كَمَا اهْتَرَّتْ رِمَاحٌ تَسْفَهَتْ  
أَعَالِيهَا مَرُّ الرِّيحِ  
التَّوَاسِمِ (96)

اهْتَرَّتْ: مَالَتْ وَاصْطَرَبَتْ، تَسْفَهَتْ: من قولهم تَسْفَهَتْ الرِّيحُ  
الْغُصُونُ؛ إِذَا أَمَالَتْهَا وَحَرَّكَتْهَا، التَّوَاسِمِ: الرِّيحُ اللَّيْنَةُ، الرِّمَاحُ: المراد  
منها الأَغْصَانُ.

والمعنى: إِنَّ هَؤُلَاءِ التُّسُوءَةَ قَدْ مَشَّيْنَ فِي اهْتِرَازٍ وَتَمَائِلٍ، فَهِنَّ  
يُحَاكِنُ رِمَاحاً أَي: غُصُوناً مَرَّتْ بِهَا الرِّيحُ فَأَمَالَتْهَا.

الشَّاهِدُ فِيهِ: اِكْتِسَابُ لَفْظَةِ ( مَرُّ ) التَّأْنِيثِ لِإِضَافَتِهَا لـ (الرِّيحِ) مَعَ  
اسْتِيفَاءِ شَرَطِ التَّأْنِيثِ وَهُوَ حَذْفُ الْمِضَافِ وَهُوَ (الرِّيحِ) مَعَ صِحَّةِ  
الْمَعْنَى (97).

### 3/ تدعيم حجج وشواهد مدرسة نحوية أو آراء شخصية،

إذ يرى المستشهد أن تلك الظاهرة تحتاج إلى تدعيم ومؤازرة  
فيورد الشواهد لذلك وهذا الأمر موجود في كتب النحاة المتأخرين ،  
من ذلك ما أورده في الفصل بين المضاف والمضاف إليه  
بأجنبي ، وهو قول الشاعر يصف رسم دار:

كَمَا خُطَّ الْكِتَابُ بِكَفِّ يَوْمًا  
يَهُودِيٌّ يُقَارِبُ أَوْ يُزِيلُ (98)

يهودِيٌّ: منسوب إلى اليهود، إِمَّا خَصَّ الْيَهُودَ لِأَنَّهَمْ كَانُوا أَهْلَ  
كِتَابَةٍ فِي عَصْرِ مَا قَبْلَ الْإِسْلَامِ، يُقَارِبُ: يَضُمُّ بَعْضَ مَا يَكْتُبُهُ إِلَى  
بَعْضٍ، يُزِيلُ: يُفَرِّقُ بَيْنَ كِتَابَتِهِ.

المعنى: يُشَبِّهُ مَا بَقِيَ مِتْنَاثِرًا مِنْ رَسُومِ الدِّيَارِ هُنَا وَهَنَا بِكِتَابَةِ  
الْيَهُودِيِّ كِتَابًا جَعَلَ بَعْضَهُ مِتْقَارِبًا وَبَعْضَهُ مِتْفَرِّقًا.

الشَّاهِد فِيهِ: الْفَصْلُ بَيْنَ الْمِضَافِ (كَفَّ) وَالْمِضَافِ إِلَيْهِ (يَهُودِيَّ)،  
يَقُولُ ابْنُ عَقِيلٍ: ((فَفَصَلَ بـ(يَوْمًا) بَيْنَ (كَفَّ) وَ(يَهُودِيَّ) وَهُوَ أَجْنَبِيٌّ مِنْ  
(كَفَّ) لِأَنَّهُ مَعْمُولٌ (حُطًّا)) (99).

**4/ دحض ورد آراء الآخرين،** إذ يرى المستشهد والمحتج أن  
رأى غيره ليس بالسديد فيورد الشاهد أو الشواهد، والحجج التي  
تعمل على إبطال رأي الخصم.

وذلك كالذي أورده الكوفيون في الاحتجاج على جواز دخول اللام  
في خبر (لكن)، مُحْتَجِّينَ عَلَى ذَلِكَ بِقَوْلِ الشَّاعِرِ:

يَلُومُونَنِي فِي حُبِّ لَيْلَى عَوَاذِلِي      وَلَكَنِّي مِنْ حُبِّهَا لَكَمِيدٌ (100)

الشَّاهِدُ فِي قَوْلِهِ: (( وَلَكَنِّي مِنْ حُبِّهَا لَكَمِيدٌ ))، وَوَجْهُ الْاسْتِشْهَادِ  
فِيهِ: إِدْخَالُ اللَّامِ عَلَى خَبَرِ (لَكَنَّ) وَهُوَ مَمْنُوعٌ عِنْدَ الْبَصْرِيِّينَ وَأَجَازُهُ  
الْكُوفِيُّونَ.

يَقُولُ ابْنُ الْأَنْبَارِيِّ: ((ذَهَبَ الْكُوفِيُّونَ إِلَى أَنَّهُ يَجُوزُ دُخُولُ اللَّامِ  
فِي خَبَرِ (لَكَنَّ)، كَمَا يَجُوزُ فِي خَبَرِ (إِنَّ)، نَحْوَ (مَا قَامَ زَيْدٌ لَكَنَّ عَمْرًا  
لِقَائِمًا)، وَذَهَبَ الْبَصْرِيُّونَ إِلَى أَنَّهُ لَا يَجُوزُ دُخُولُ اللَّامِ فِي خَبَرِ  
(لَكَنَّ)، أَمَّا الْكُوفِيُّونَ فَاحْتَجَّجُوا بِأَن قَالُوا، الدَّلِيلُ عَلَى أَنَّهُ يَجُوزُ دُخُولُ  
اللَّامِ فِي خَبَرِ (لَكَنَّ) التَّقْلُّ وَالْقِيَاسُ)) (101).

**5/ الصَّرُورَةُ،** ووجودها في الشعر وذلك أنه قائم على نظام  
الوزن والقافية، الأمر الذي يعسر على الشعراء فلا يجدوا مندوحة  
عن التزام قانون اللغة فيلجأون إلى الخروج عن نظام اللغة  
المعروف. فحينئذ يؤتي بيت الشعر شاهداً وحجة على تلك  
الأساليب الخارجة عن النظام المألوف، إذ يشير ابن مالك إلى  
مسألة من مسائل الاضطرار قائلاً:

وَقَصِرَ ذِي الْمَدِّ اضْطِرَّارًا مُجْمَعٌ

عليه والعكسُ بخُلفٍ يَقَعُ<sup>(102)</sup>

يقول ابن عقيل في ايضاح هذه القاعدة: ((واختُلفَ في جواز مدِّ المقصور؛ فذهب البصريون إلى المنع ، وذهب الكوفيون إلى الجواز))<sup>(103)</sup>، ثمَّ يورد شاهداً على هذه المسألة وهو قول الشاعر:

يَا لَكَ مِنْ تَمْرٍ وَمِنْ شَيْشَاءٍ      يَنْشَبُ فِي الْمَسْعَلِ وَاللَّهَاءِ<sup>(104)</sup>

الشَّيْشَاءُ: التَّمْرُ الَّذِي يَشْتَدُّ تَوَاهُ لِأَنَّهُ لَمْ يُلَقَّحْ، يَنْشَبُ: يَغْلِقُ،  
الْمَسْعَلُ: مَوْضِعُ السُّعَالِ مِنَ الْحَلْقِ، وَاللَّهَاءُ: هَتَّةٌ مَطْبِقَةٌ فِي أَقْصَى  
سَقْفِ الْفَمِ.

والمعنى: إِنَّ هَذَا التَّمْرَ رَدِيٌّ يُغْلَقُ فِي سَقْفِ الْفَمِ عِنْدَ الْأَكْلِ  
لِيُنْبَسِهِ وَجَفَافِهِ.

والشَّاهد فيه: مدُّ الاسم المقصور وهو (اللَّهَى) فصار (اللَّهَاءُ) وذلك  
لأجل الصَّرورة، قال ابن عقيل: (( فمدَّ (اللَّهَاءُ) للصَّرورة ))<sup>(105)</sup>.

ومثله في-الصَّرورة- قول امرئ القيس في صرف الممنوع من  
الصَّرَفِ:

تَبَصَّرَ حَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ طَعَائِنٍ      سَوَالِكٍ نِقْبًا بَيْنَ حَرَمِي  
شَعْبَعِبِ<sup>(106)</sup>

تَبَصَّرَ: تَأَمَّلَ، طَعَائِنٍ: جَمْعُ طَعِينَةٍ، وَالْمُرَادُ بِهَا الْمَرْأَةُ، سَوَالِكٍ:  
جَمْعُ سَالِكَةٍ وَهِيَ السَّائِرَةُ، نِقْبًا: الطَّرِيقُ فِي الْجَبَلِ، حَرَمٍ: مَا عُلِّطَ  
مِنَ الْأَرْضِ، شَعْبَعِبِ: اسْمُ مَوْضِعٍ وَقِيلَ اسْمُ مَاءٍ.

102

103

104

105

106

والشَّاهِدُ فِي قَوْلِهِ: (ظَعَائِنُ)، وَوَجْهَ الْاسْتِشْهَادِ فِيهِ: صَرْفُ الْاسْمِ الْمَمْنُوعِ مِنَ الصَّرْفِ وَهُوَ (ظَعَائِنُ) وَالْمَانِعُ لَهُ مِنَ الصَّرْفِ هُوَ صِيغَةُ مُنْتَهَى الْجُمُوعِ، وَفِي ذَلِكَ يَقُولُ ابْنُ مَالِكٍ:

وَلَا ضَطْرَارٍ أَوْ تَنَاسُبٍ صُرِفَ

دُوَالْمَنِيعِ وَقَدْ يُصْرَفُ مَا لَا يَنْصَرِفُ<sup>(107)</sup>

يَقُولُ ابْنُ عَقِيلٍ مُعْلَقًا عَلَى هَذَا الْبَيْتِ: ((يَجُوزُ فِي الصَّرْفِ صَرْفُ مَا لَا يَنْصَرِفُ... وَأَمَّا مَنِعُ الْمَنْصَرَفِ مِنَ الصَّرْفِ لِلصَّرْفِ فَأَجَازُهُ قَوْمٌ، وَمَنْعُهُ آخَرُونَ))<sup>(108)</sup>، ثُمَّ يورد قول الشاعر:

وَمَمَّنْ وَلَدُوا عَامِرٌ ذُو الطُّولِ — وَلِ ذُو العُرْضِ<sup>(109)</sup>.

ذُو الطُّولِ وَذُو العُرْضِ: كِنَايَةٌ عَنِ عِظَمِ جِسْمِهِ وَهُوَ مِنَ الْأَوْصَافِ الَّتِي تَفْتَخِرُ بِهَا الْعَرَبُ.

الشَّاهِدُ فِيهِ: مَنِعُ الْاسْمِ (عَامِرٍ) مِنَ الصَّرْفِ وَحَقُّهُ أَنْ يُصْرَفَ لِعَدَمِ اسْتِيفَائِهِ عِلَّتَيْنِ بَلْ فِيهِ عِلَّةٌ وَاحِدَةٌ وَهِيَ الْعَلَمِيَّةُ، قَالَ ابْنُ عَقِيلٍ: (( فَمَنِعُ (عَامِرٍ) مِنَ الصَّرْفِ، وَليْسَ فِيهِ سِوَى الْعَلَمِيَّةِ ))<sup>(110)</sup>.

**المبحث الثالث: الحدود المكانية  
والزمانية للاستشهاد والاحتجاج  
بالشعر**

## المبحث الثالث: الحدود المكانية والزمانية للاستشهاد والاحتجاج بالشعر:

تَمَّهَ معايير ومقاييس جعلها العلماء حَدًّا وَفَاصِلًا فِي قَبُولِ تِلْكَ  
الْأَشْعَارِ الَّتِي يَسْتَشْهَدُ وَيَحْتَجُّ بِهَا عَلَى قَضَايَا اللُّغَةِ وَالنَّحْوِ، فَاجْمَلُوهَا  
وَفَقًّا لِلزَّمَانِ وَالْمَكَانِ تَحْتَ مَا يَسْمَى بِالْحُدُودِ الزَّمَانِيَّةِ وَالْمَكَانِيَّةِ  
لِلْاِسْتِشْهَادِ وَالْاِحْتِجَاجِ ، وَفِيمَا يَلِي يَتَنَاوَلُ الْبَاحِثُ كَلًّا فِي مَبْحَثِ  
يُخَصُّهُ.

### أولاً: الحدودُ المكانية:

جَعَلَ الْعُلَمَاءُ الْقَبِيلَةَ مَعْيَارًا وَأَسَاسًا فِي اخْتِيَارِ الشُّوَاهِدِ  
الشُّعْرِيَّةِ وَذَلِكَ وَفَقًّا لِمَوْقِعِهَا الْجُغْرَافِيِّ، إِذْ جَعَلُوا الْقَبَائِلَ الَّتِي  
تَقَطُّنُ فِي وَسْطِ الْجَزِيرَةِ الْعَرَبِيَّةِ بِمَنَآئِ عَنِ الْأَطْرَافِ حَيْثُ الْاِخْتِلَاطُ  
بِالْأَعَاجِمِ وَفَسَادِ الْأَلْسِنَةِ، مُورِدًا لِاخْتِيَارِ الشُّوَاهِدِ وَأَخْذِ اللُّغَةِ، وَعَلَى  
ضَوْءِ هَذَا قَسَّمُوا الْقَبَائِلَ عَلَى حَسَبِ دَرَجَةِ اللُّغَةِ إِلَى أَفْصَحِ وَأَصْفَى  
اِنْتِقَاءً وَأَحْسَنِ سَمَاعًا، وَثَانِيَةً تَلِيهَا مَرْتَبَةً وَأُخْرَى بَعْدَهَا، وَرَفَضُوا  
الْأَخْذَ عَنِ بَعْضِ الْقَبَائِلِ وَذَلِكَ لِمَجَاوَرَتِهَا غَيْرِ الْعَرَبِ مِنْ قِبْطِ  
وَنَصَارَى وَفَرَسِ وَيُونَانَ وَحَبْشَةَ (111).

فَمَصْدَرُ الْاِسْتِشْهَادِ الصَّافِي هُوَ- إِذْنِ- الْمَنَاطِقِ الَّتِي لَمْ يَدْخُلْهَا  
لِحْنُ الْأَعَاجِمِ وَلَمْ تَتَأَثَّرْ بِمُتْرَفَاتِ الْمَدِينَةِ وَحَصَرَتْ فِي أَمَاكِنَ بَعِينِهَا،  
يَنْقُلُ السِّيُوطِيُّ عَنِ الْفَارَابِيِّ قَائِلًا: (( كَانَتْ قَرِيْشُ أَجُودِ الْعَرَبِ  
اِنْتِقَاءً لِلْأَفْصَحِ مِنَ الْأَلْفَاظِ ، وَأَسْهَلِهَا عَلَى اللِّسَانِ عِنْدَ التُّطْبِقِ  
وَأَحْسَنِهَا مَسْمُوعًا، وَإِبَانَةً عَمَّا فِي النَّفْسِ ، وَالَّذِينَ عَنْهُمْ نُقِلَتِ اللُّغَةُ  
الْعَرَبِيَّةُ وَبِهِمْ اِقْتَدَى وَعَنْهُمْ أَخَذَ اللِّسَانُ الْعَرَبِيُّ مِنْ بَيْنِ قَبَائِلِ الْعَرَبِ  
هُمْ : قَيْسٌ وَتَمِيمٌ وَأَسَدٌ، فَإِنْ هُوَ لِأَنَّ هُمَ الَّذِينَ عَنْهُمْ أَكْثَرُ مَا أُخِذَ  
وَمَعْظَمُهُ وَعَلَيْهِمْ اِتِّكِلَ فِي الْغَرِيبِ وَفِي الْإِعْرَابِ وَالتَّصْرِيفِ ، ثُمَّ  
هَذَا وَبَعْضُ كِنَانَةَ وَبَعْضُ الطَّائِيَيْنِ ، وَلَمْ يُؤْخَذَ عَنْ غَيْرِهِمْ مِنْ سَائِرِ  
قَبَائِلِهِمْ )) (112).

وكذا ينقل عنه في شأن القبائل التي رُفض الأخذُ عنها بحكم موقعها الجغرافيِّ وُبُعدِه عن مظانِّ الفصاحة وصحة اللُّغة وهي الأطراف ممن جاور العجم إذ ينصُّ على ذلك بقوله: ((بالجملةُ فإنَّه لم يؤخذ عن حضريِّ قط، ولا عن سكان البراري ممن كان يسكنُ أطراف بلادهم التي تُجاور سائر الأمم التي حولهم، فإنَّه لم يؤخذ لا من لخم ولا من جذام فإنَّهم كانوا مجاورين لأهل مصر والقبط، ولا من قُضاة ولا من غسَّان ولا من إياد فإنَّهم كانوا مجاورين لأهل الشام، وأكثرهم نصارى يقرأون في صلاتهم بغير العربيَّة، ولا من تغلب ولا النمر فإنَّهم كانوا بالجزيرة مجاورين لليونانية))<sup>(113)</sup>، ثم يمضي في ذلك مُفصَّلاً القبائل التي يؤخذ عنها والتي لا يجوز الأخذ عنها مبيناً العلل في ذلك.

### ثانياً: الحدود الزمانيَّة:

يقصد بالحدود الزمانيَّة تلكم الفترة الزمانيَّة التي حددها اللُّغويون والنُّحاة للأخذ عن العرب و الاستشهاد والاحتجاج بما ورد عنها، وتمرحل الأخذ والوثوق بما ورد عنه في مرحلتين فكان في مرحلته الأولى قائماً على قبُول كلِّ ما ورد عن العرب سواء أكانوا من سكان البوادي أم الحضر، شعراً كان المأخوذ أم نثراً، وامتدَّت هذه الفترة حتَّى حوالي منتصف القرن الثَّاني الهجري (150 هـ) وعليه يكون كلُّ ما ورد في تلك الفترة مادَّةً صالحه للاستشهاد والاحتجاج. أما المرحلة الثَّانية وهي فترة ما بعد منتصف القرن الثَّاني إلى القرن الرَّابع الهجريِّ، فقد اقتصر اللُّغويون والنُّحويون فيها على الأخذ عن سكان البوادي فقط دون (( أهل الحضر والقرويين فاعتُبر كلامهم مما ينبغي الانصراف عنه وتركه، ويشمل هذا التَّقسيم الجغرافيِّ كلَّ أنواع الكلام شعراً أو نثراً، قصيداً أو رجزاً، خطابةً أو كتابةً أو حديثاً عادياً))<sup>(114)</sup>.

ووفقاً لهذه المعايير فقد قُسم الشُّعراء إلى طبقات متفاوتة وهي كما يذكر البغداديُّ:

**1/ طبقة الجاهليين:** أمثال امرئ القيس، والأعشى، من الذين لم يُدركوا الإسلام.

**2/ طبقة المُخَضَّرِمين:** وهم الذين عاشوا في العصرين الجاهلي والإسلامي، مثل حسان بن ثابت وليبد.

**3/ طبقة الإسلاميين:** وهم الذين عاشوا في صدر الإسلام والعصر الأموي، مثل الفرزدق وجريز، ويُسمَّوَنَ (بالمُتَقَدِّمين).

**4/ طبقة المُؤَلِّدين:** وتبدأ ببشار بن بُرد ومَن يليه من الشعراء إلى يومنا هذا، مثل البحتري والمتنبي، وغيرهما، وقد أطلقَ عليهم البعض مصطلح (المُحدِّثين).

ثمَّ يمضي البغداديُّ في مناقشة الاستشهاد بشعر تلك الطبقات مورداً الآراء في كلِّ ذلك يقول: (أمَّا الطبقتان الأوليان فلا خلاف في الاستشهاد بشعرها، والثالثة فيها خلاف والراجح الاستشهاد (بكلامها)<sup>(115)</sup>).

أمَّا التُّقاش الحادِّ الذي احتدم بين النَّاس هو الاستشهاد بشعر الطبقة الرابعة وهي طبقة (المُؤَلِّدين) أو (المُحدِّثين) ففريقٌ يمنع ويرفض الاستشهاد والاحتجاج بشعرها وفريقٌ آخر يُجيز الاستشهاد والاحتجاج بشعرها، وفي مقدِّمة هؤلاء الذين يجيزون الاستشهاد بهؤلاء المولدين الرَّمخشيُّ في تفسيره ((الكشاف))، وهو الأمر الذي يورده الباحثُ مُفَصَّلًا في الفصل الأخير من هذا البحث مع بيان مذهبه في الاستشهاد والاحتجاج وبيان مَن سار على نهجه من القدامى والمُحدِّثين.

## الفصل الثالث:

موقف الزمخشري من قضية  
الاستشهاد بالشعر من خلال كتابه  
(الكشاف)

## الفصل الثالث: موقف الزمخشري من قضية الاستشهاد بالشعر من خلال كتابه ((الكشاف))

### • تمهيد:

سَبَقَ وَأَنْ أُشَارَ الْبَاحِثُ فِي الْفَصْلِ السَّابِقِ إِلَى أَنَّ الْعُلَمَاءَ اعْتَمَدُوا تَقْسِيمًا لِلشُّعْرَاءِ مِنْ حَيْثُ قَبُولِ الْاسْتِشْهَادِ بِشُعْرِهِمْ وَعَدَمِهِ عَلَى مَعَايِيرِ زَمَانِيَّةٍ وَمَكَانِيَّةٍ، وَبِنَاءٍ عَلَيْهَا قَسَمُوا الشُّعْرَاءَ إِلَى طَبَقَاتٍ.

وَاسْتَمَرَ الْاسْتِشْهَادُ وَفَقًا لِمَا بَيَّنَّهُ الْبَاحِثُ فِي مَبَاحِثِ الْبَحْثِ الثَّلَاثِيَّةِ، وَلَمْ يَكُنْ يُخَالَفُ إِلَّا مِنْ قِبَلِ الْقَلِيلِ، وَمِنْ أَوْلَادِ الْقَلِيلِ الزَّمَخْشَرِيُّ فِي تَفْسِيرِهِ ((الْكشَافُ)) إِذْ تَوَسَّعَ فِي دَائِرَةِ الْاسْتِشْهَادِ وَالِاحْتِجَاجِ بِالشُّعْرِ فَشَمِلَتْ شُعْرَ الْمُؤَلِّدِينَ ( الْمُحَدِّثِينَ ) الْأَمْرَ الَّذِي لَانْجِدَهُ فِي مُؤَلَّفِهِ النَّحْوِيِّ الْخَالِصِ (( الْمُفَصَّلُ فِي صِنْعَةِ الْإِعْرَابِ ))، وَحَتَّى تَتَجَلَى لَنَا رُؤْيَتُهُ وَمَذْهَبُهُ فِي الْاسْتِشْهَادِ وَالِاحْتِجَاجِ بِالشُّعْرِ يَنْبَغِي عَلَى الْبَاحِثِ أَنْ يَقِفَ وَقْفَةً إِحْصَائِيَّةً يَعْرِضُ مِنْ خِلَالِهَا عِدَّةَ الشُّوَاهِدِ الشُّعْرِيَّةِ فِي هَذَا التَّفْسِيرِ، وَمِنْ تَمَّ الْوُقُوفِ عَلَى أَوْجِهِ الْاسْتِشْهَادِ بِهَا وَفَقًا لِلتَّقْسِيمِ الَّذِي تَعَارَفَ الْعُلَمَاءُ عَلَيْهِ مِنْ حَيْثُ الزَّمَانِ وَالْمَكَانِ، وَاخْتِيَارِ نَمَازِجٍ مِنْ اسْتِشْهَادِهِ الشُّعْرِيِّ عَلَى قَضَايَا اللُّغَةِ وَالنَّحْوِ، إِذْ مَدَارُ الْبَحْثِ الْاسْتِشْهَادِ بِوَصْفِهِ قَضِيَّةٌ وَليْسَ دِرَاسَةٌ الشُّوَاهِدِ وَالْوُقُوفِ عَلَيْهَا، وَإِنْ كَانَتِ الْقَضِيَّةُ فِي جَوْهَرِهَا لَا تَقُومُ إِلَّا عَلَى تَحْلِيلِ الشُّوَاهِدِ وَبَيَانِ أَوْجِهِ الْاسْتِشْهَادِ بِهَا، وَإِنَّمَا يَقِفُ الْبَاحِثُ عَلَى النَّذْرِ الْقَلِيلِ وَيَقُومُ بِتَحْلِيلِهِ وَبَيَانِ وَجُوهِ الْاسْتِشْهَادِ فِيهِ

مما يدعّم الموقف ويُعصّضُه، ومن ثمّ يَسْتَجْلِي مذهب الزّمخشري في الاستشهاد والذي شكّل فيما بعد مدرسةً مستقلة.

وعليه فإنّ تفسير الزّمخشريّ ((الكشاف)) قد حوى حوالي سبعمائة وثلاثة وخمسين (753) شاهداً شعرياً، استشهد بأربعمائة وسبعة (407) منها على مسائل اللّغة، ومائة وأربعين (140) شاهداً على مسائل البلاغة، ومائة وعشرين (120) منها وردت على سبيل الاستطراد والاستئناس.

وقد توزّعت هذه الشّواهد على عصور الاستشهاد المختلفة وعلى شعراء مختلفين.

**المبحث الأول: استشهاده بشعر  
طبقة  
شعراء ما قبل الإسلام**









# المبحث الثاني

## استشهاده بشعر طبقة المَخَضِرِمين

## المبحث الثاني: استشهاده بشعر طبقة المُخَضِرِينَ:

المُخَضِرُونَ كما سبق في الفصل الماضي، هم الذين عاشوا في عصرين زمنيَّين، ويختار الباحثُ منهم هنا ثلاثة شعراء، إذ استشهد الزمخشريُّ بشعرهم على مسائل اللغة والنحو، وهم: حسان بن ثابت، وليد بن ربيعة، والحطيئة.

فعند قوله - تعالى - : ((□ □ □ □))<sup>(131)</sup> يستشهد الزمخشريُّ على معنى كلمة (زَئِيم) إذ يقول : (( (زَئِيم) دَعِيٌّ<sup>(132)</sup> )) قال حسان يخاطب الوليد بن المغيرة:

وَأَنْتَ زَئِيمٌ نَيْطٌ فِي آلِ هَاشِمٍ كَمَا نَيْطٌ خَلْفَ الرَّاكِبِ الْقَدْحُ  
الْفَرْدُ<sup>(133)</sup>

زَئِيمٌ: مُعَلَّقٌ فِي آلِ هَاشِمٍ كَالزَّئِمَةِ فِي الإِهَابِ؛ وهي قطعة جلد صغيرة تُتْرَكُ معلقة بطرف، فشبهه بها، وشبهه بالقدر المنفرد الفارغ المعلق خلف الراكب.

الشَّاهِدُ فِيهِ: هُوَ أَنَّ الزَّئِيمَ بِمَعْنَى الدَّعِيِّ اللَّقِيْطِ.

وكذا يستشهد بشعره على مسألة نحويَّة عند قوله - تعالى - : ((أ ب ))<sup>(134)</sup> يقول الزمخشريُّ : ((عَمُّ أَصْلُهُ عَمَّا، عَلَى أَنَّهُ حَرْفٌ جَرَّ دَخَلَ عَلَى (مَا) الِاسْتِفْهَامِيَّةِ وَهُوَ فِي قِرَاءَةِ عَكْرَمَةَ، وَعَيْسَى بْنِ عَمْرِ<sup>(135)</sup>، قَالَ حَسَّانُ:

عَلَى مَا قَامَ يَشْتِمُنِي لَيْئِمٌ كَخَنْزِيرٍ تَمَرَّعَ فِي  
رَمَادٍ<sup>(136)</sup>

131

132

133

134

135

136







الشَّاهِدُ فِيهِ: نَصَبُ الْفِعْلِ بِـ(أَنْ) مضمرةً وجوباً بعد واو المعية  
والمسوّغ لذلك وقوعه في جواب الاستفهام ، و (أَنْ) وما دخلت  
عليه في تأويل مصدر تقديره (وكونُ المحبةِ بيني وبينكم) (150).

# **المبحث الثالث: استشهاده بشعر طبقة الإسلاميين**

## المبحث الثالث: استشهاده بشعر طبقة الإسلاميين:

وهنا يختار الباحث ثلاثة من الشعراء الإسلاميين وهم: (الفرزدق، وجريز، وذو الرمة) ، فمن استشهاده اللغوي بشعر الفرزدق ما أورده عند قوله - تعالى - : ((كُ كُ كُ وُ وُ وُ وُ وُ وُ وُ وُ))<sup>(151)</sup> ، يقول : ((بما عقدتم الأيمان وهو توثيقها بالقصر والتية، ورؤى أن الحسن رضي الله عنه، سُئل عن لغو اليمين<sup>(152)</sup> وكان عنده الفرزدق فقال:

وَلَسْتُ بِمَا حُودٍ بَلَّغُوا تَقْوَاهُ إِذَا لَمْ تَعْمَدَ عَاقِدَاتِ  
الْعَزَائِمِ<sup>(153)</sup>.

اللغو: الساقط من الكلام، تَعَمَّد: أصله (تَعَمَّد) حذف إحدى التاءين ، وعاقدات العزائم: من العقد وهو الجزم.

الشاهد فيه: هو أن لفظة (اللغو) بمعنى الكلام الساقط الذي لا يؤخذ عليه.

وكذا يستشهد على مسألة لغوية أخرى بشعر الفرزدق عند قوله \_ تعالى \_ : ((ق ق ق))<sup>(154)</sup> عن لفظة (الوَاد) ، وهو قوله ، أي: الفرزدق ، يفتخر بصعصة بن ناصية الذي منع الواد :

وَمِنَّا الَّذِي مَنَعَ الْوَا      يَدَاتِ فَأَحْيَا الْوَيْدَ فَلَمْ تُوَادِ<sup>(155)</sup>  
وَأَدَبْنَاهُ: إذا دفنها حية، والوئيد: يقال للمفرد والجمع.



إِذَا كَانَتِ الْهَيْجَاءُ وَاشْتَقَّتِ الْعَصَا فَحَسْبُكَ وَالصَّحَاكَ سَيْفٌ  
مُهَنْدًا<sup>(162)</sup>

الهيجاء: الحرب، والمعنى: إذا وُجِدَتِ الحربُ وافتُرقتِ العصيُّ ووقع  
الخلافُ وظهر الشَّرُّ فيكفيك مع الصَّحَاكَ سيف مطبق من حديد  
الهند، فانشقاق العصا تمثيلٌ لوقوع الخلاف وظهور الشَّرِّ و(حَسْبُ  
) اسم فعلٍ بمعنى: يكفي، والكاف: مضافٌ إليه، والصَّحَاكَ: مفعولاً  
معه، وسيفٌ: فاعله، والجمهور على أنه صفة مشبهة بمعنى كافي  
مبتدأ والكاف مضاف إليه وسيف خبره والصحاك مفعول لمحذوف.

فالواو فيه تفيد المعية و(الصَّحَاكَ) منصوبٌ على أنه مفعولٌ  
معه و(والصَّحَاكَ) معترضٌ بين المبتدأ وخبره، و(سيفٌ) خبرٌ  
لـ(حسبُك)، ولا يجوز حينئذٍ جرُّ (الصَّحَاكَ) على أنه معطوفٌ على  
(الكاف) من (حسبُك) إذ عطف الاسم الظاهر على الضمير ممنوعٌ.

وثالث الإسلاميين الذين استشهد الزمخشري بشعرهم ذو  
الرُّمَّة، وذلك عند قوله - تعالى - : ((ط - ط - ط))<sup>(163)</sup> إذ يقول  
الزمخشري: ((شُرب الهيم فُرِيَّ بالحركات الثلاث، فالفتح والضم  
مصدران، وعن جعفر الصادق - رضي الله عنه - : أيام أكل وشرب -  
بفتح الشين - ، وأما المكسورة فيمعنى المشروب ، أي ما يشربه  
الهيم ، وهي الإبل التي بها هيام، وهو داء تشرب منه فلا تروى،  
و(هيماء) مؤنث أهيم<sup>(164)</sup>، قال ذو الرُّمَّة:

فَأَصْبَحْتُ كَالْهَيْمَاءِ لَا الْمَاءُ مُبْرِدٌ صَدَاهَا وَلَا يَقْضِي عَلَيْهَا هَيْامُهَا<sup>(165)</sup>

161

162

163

164

165

يَصِفُ حَالَهُ عِنْدَ فِرَاقِ مَحَبُوتِهِ مَيِّ لَهْ وَالَّذِي جَعَلَهُ كَالنَّاقَةِ الْهِمَاءِ لَا الْمَاءِ  
يَبْرُدُ ظَمَأَهَا وَلَا يَقْضِي عَلَيْهَا الْعَطْشَ؛ فَهُوَ كَذَلِكَ لَا وَصَالَ يَشْفِيهِ وَلَا تَلْفُ يُمِيتُهُ.  
السَّاهِدُ: أَنَّ (الْهِيمَ) بِمَعْنَى الْعَطْشِ، وَ(الْأهِيمَ): الْعَطِشُ وَالْمُؤْنِثُ (هِمَاءً) وَهِيَ  
الْعَطَشَى.

وَكَذَا يَسْتَشْهَدُ عِنْدَ قَوْلِهِ - تَعَالَى - : ((ثَ نِ تِ تِ تِ تِ تِ  
ثَ تِ تِ تِ تِ تِ تِ))<sup>(166)</sup> ، يَقُولُ الرَّمَخَشَرِيُّ: ((اللَّيْنَةُ النَّخْلَةُ مِنَ  
الْأَلْوَانِ ، وَهِيَ ضُرُوبُ النَّخْلِ مَا خَلَا الْعَجْوَةَ وَالْبَرْنِيَّةَ ، وَهِيَمَا أَجُودُ  
الْبَخِيلِ ، وَيَأْوِيهَا عَن وَائِ قَلْبَتِ لِكَسْرَةِ مَا قِيلَ لَهَا ، كَالدَّيْمَةِ ، وَقِيلَ  
اللَّيْنَةُ النَّخْلَةُ الْكَرِيمَةُ كَأَنَّهُمْ اشْتَقُّوْهَا مِنَ اللَّيْنِ<sup>(167)</sup> ، قَالَ ذُو الرُّمَّةِ  
يَصِفُ النَّاقَةَ:

كَأَنَّ قَتُورِي فَوْقَهَا عُشٌّ طَائِرٍ عَلَى لَيْتَةٍ سَوَقَاءَ تَهْفُو جَنُوبَهَا<sup>(168)</sup>.

الْقَتُودُ: عِيدَانُ الرَّحْلِ، تُتَّخَذُ مِنَ الْقِتَادِ وَهُوَ شَجَرٌ صَلْبٌ ذُو شَوْكٍ،  
اللَّيْنَةُ: النَّخْلَةُ، السَّوَقَاءُ: طَوِيلَةُ السَّاقِ، وَهِيَ الرِّيحُ: عَدَا بِسُرْعَةٍ  
، وَالْجَنُوبُ: نَوْعٌ مِنَ الرِّيحِ.

المعنى: شَبَّهَ عِيدَانَ الرَّحْلِ فَوْقَ النَّاقَةِ بِعُشِّ الطَّائِرِ فَوْقِ  
النَّخْلَةِ، وَ(تَهْفُو جَنُوبَهَا) كِنَايَةٌ عَنِ سُرْعَةِ سَيْرِ النَّاقَةِ وَافْتِرَاقِهَا لِلرِّيحِ.  
السَّاهِدُ فِيهِ: هُوَ أَنَّ اللَّيْنَةَ بِمَعْنَى النَّخْلَةِ.

وَمَنْ تَمَّ فَإِنَّ الرَّمَخَشَرِيَّ لَمْ يَسْتَشْهَدْ بِشَعْرِ ذِي الرُّمَّةِ عَلَى  
الْمَسَائِلِ النَّحْوِيَّةِ.

166

167

168

# المبحث الرَّابِع: استشهاد واحتجابه بشعر طبقة المُولَدِين "المُحَدَّثِين"







وَتَنَائِكَ إِنَّهَا إِغْرِيبُضٌ وَلَا لَ نَوَازُ أَرْضٌ وَمِيضٌ<sup>(185)</sup>

الإغريض: البَرْد، التَّوَار: نور الشجر واحده تُوارة،  
الوميض: شديد البريق واللّمعان.

المعنى: أقسم بثناياها أي: مقدم أسنانها.

ثُمَّ إِنَّهُ أورد صَدْرِي بَيْتَيْنِ مِنْ شَعْرِ حَبِيبِ عَلِيٍّ سَبِيلِ  
الاستئناس والاستطراد، وذلك عند تفسير قوله -تعالى-: ((جِجْ جِجْ  
جِجْ جِجْ))<sup>(186)</sup>، وهما:

وَإِنِّي لَمَحْسُودٌ وَأَعْدِيٌّ حَاسِدِيٍّ وَمَا حَاسِدِيٍّ فِي الْمَكْرَمَاتِ  
بِحَاسِدٍ<sup>(187)</sup>

المعنى: إِنِّي جَامِعٌ لِلْخِصَالِ الْحَمِيدَةِ، فَالْحَسَدُ كِنَايَةٌ عَنْ ذَلِكَ،  
وَعَدَرٌ يَعْدِرُ: أَي حَاسِدٌ مَعْدُورٌ لِحَسَنِ صِفَاتِهِ وَعِظْمِهَا، وَليْسَ الْحَاسِدُ  
فِي الصِّفَاتِ الْحَمِيدَةِ بِحَاسِدٍ مَذْمُومٍ بَلْ مُعْتَبَرٌ مَمْدُوحٌ<sup>(188)</sup>.

وقال أبو تمام:

(وَاعْدِرْ حَسُودَكَ فِيمَا قَدْ خُصِصَتْ بِهِ) إِنَّ الْعُلَا حَسَنٌ فِي مِثْلِهَا  
الْحَسَدُ<sup>(189)</sup>

الْعُلَا: معالي الأمور، والحسد هنا: الغبطة المحمودة وليست  
تمني زوال نعمة الغير.

أَمَّا الْمُحَدِّثُونَ غَيْرَ حَبِيبِ بْنِ أَوْسٍ وَالَّذِينَ نَجَدُوا الزَّمْخَشَرِيَّ أَيْضاً  
يُورِدُ أَشْعَارَهُمْ فَهَمَّ أَبُو نُوَّاسٍ، وَأَبُو فِرَاسٍ الْحَمْدَانِيُّ، وَأَبُو الطَّيِّبِ،

185

186

187

188

189

والبُحْثَرِيُّ، والمعزِّيُّ. إذ طَبَّقَ الاستشهاد بشعرهم مثلهم في ذلك مثل أبي تمام، عدا المعزِّيُّ؛ فإنه أورد بيتين من شعره: أحدهما للتمثيل ، والآخر استطراداً واستثناساً.

فالذي أورده من شعر أبي نُوَاس أربعة أبيات، بيت استشهاد به على مسألة لُغَوِيَّةٍ وآخر تمثِّل به على مسألة بلاغية، واثان أوردهما على سبيل الاستطراد والاستثناس.

فما استشهاد به على المسألة اللُّغَوِيَّة جاء عند قوله - تعالى - : (( □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ ))<sup>(190)</sup>، إذ يقول الزَّمخْشَرِيُّ: ((لخزنة جهنم)) للقوام بتعذيب أهلها. فإن قلت: ((هَلَا قِيلَ الَّذِينَ فِي النَّارِ لَخَزْنَتِهَا))؟ قلتُ: ((لأنَّ في ذكرها تهويلاً وتفضيلاً، وبِحتمل أن جهنم هي أبعْدُ النَّارِ قَعْرًا، من قولهم: ((بئر جَهَنَّمَ أَي: بعيدة القعر))، وقولهم في النَّابِغَةِ جَهَنَّمَ، تسمية بها، لزعمهم أنه يُلقَى الشَّعْرُ على لسان المُتَسَيِّبِ إليه، فهو بعيد العُورِ في عِلْمِهِ بالشَّعْرِ<sup>(191)</sup>، كما قال أبو نُوَاس في خَلْفِ الأَحْمَرِ:

(أَوْدَى جَمِيعُ العِلْمِ مُدُّ أَوْدَى خَلْفٍ مَنْ لَا يَعُدُّ العِلْمَ إِلَّا مَا عَرَفَ

رَاوِيَةٌ لَا يَجْتَنِي مِنَ الصُّحُفِ) قُلَيْذِمٌ مِنَ اليَعَالِمِ

الحُسُفِ<sup>(192)</sup>

أودى: هلك، ومَنْ لَا يَعُدُّ العِلْمَ: صفة خلف، والمعنى لَا يَعْتَبِرُ من العِلْمِ إِلَّا بما عرفه حقَّ اليقين وتلقاه بالتلقين، أو عرفه بالاستنباط من قواعد السابقين، رَاوِيَةٌ: كثير الرواية، والمعنى لَا يأخذ من الكتب، سَبَّه الكتب بالروضنة المثمرة، على طريق الاستعارة المكنية.

قُلَيْذِمٌ: البئر الغزيرة الماء، اليَعَالِمِ: جمع عَيْلَمٍ والعَيْلَمُ الحُفْرَةُ كثيرة الماء، الحُسُفِ: البعيد العُورِ.













الزَّمخشرِيَّ رائدٌ من رُواد علم البلاغة وبيان أسرار نظم القرآن وهو ما نجده ونلتمسه في مقدمة تفسيره، الأمر الذي جعل التعمُّق في المعاني والنُّظر إلى النُّصوص من التَّواحي الجماليَّة والفنِّيَّة سِمَةً أساس في تفسيره، وشعُر المحدثين حافلٌ وحاشدٌ بالمعاني المبتكرة والصُّور المحدثَّة، إذ أنَّ جريان شعرهم في تمثيله لمسائل البلاغة جعله لا يرى بأساً في أن يُورد منه شواهد على مسائل اللُّغة والنَّحو.

## مذهب الزَّمخشرِيَّ بين المؤيِّدين والمعارضين

ما مِنْ قضيَّة طُرحت على السَّاحة اللُّغوية والنَّحوية إلَّا وانتابها تعدُّد في الآراء وتبايُن في وجهات النُّظر إذ كلُّ يقَدِّم ما لديه من أدلة وبراهين تُثبت رأيه وتقوِّي حُجَّتَه، وعليه فإنَّ ما ذهب إليه الزَّمخشرِي في الاستشهاد بشعر المحدثين قد وجد من يؤيِّده وكذا من يعارضه.

## أولاً : المؤيِّدون:

من المؤيِّدين لِمَا ذهب إليه الرَّمخشيُّ في الاستشهاد والاحتجاج بكلام المحدثين العلامة ابن مالك في كتابه (( التَّسهيل )) حيث استشهد بأشعار أبي فراس ، وأبي نواس ، وأبي الطيب ، وأبي العلاء المعريِّ .

ومنهم ابن هشام الأنصاريِّ، ووالذي طَبَّق ذلك في كتبه ((مغني اللِّيب عن كتب الأعراب))<sup>(225)</sup>، و((وشرح نُذُور الدَّهَب))<sup>(226)</sup>، و((وشرح قطر النَّدى وَبَلِّ الصِّدى))<sup>(227)</sup>، فهو يستشهد بكلام أبي نواس وأبي فراس وأبي الطيب ، يقول الدُّكتور عبدالله الطيب : (( وقد سلك مسلك الرَّمخشيِّ - رحمه الله - جماعةٌ منهم مثلاً صاحب مغني اللِّيب ))<sup>(228)</sup>.

ومن المؤيِّدين لهذه الفكرة أصحاب المعاجم الذين هدموا قيود الزَّمان والمكان في رواية اللُّغة وقد بدأت هذه الفكرة بـ((المعجم الوسيط ))؛ إذ جاء فيه: ((وكان من بين قرارات المجمع :

1. فَتَحُ بابِ الوضِع للمحدثين بوسائله المعروفة، من اشتقاق، وتجوُّز، وارتجال .

2. إطلاق القياس ؛ يشمل ما قيسَ مِنْ قَبْلُ ، وَمَا لم يُقَسَّ .

3. تحرير السماع من قيود الزَّمان والمكان ، يشمل ما يسمع اليوم من طوائف المجتمع ، كالحَدَّادين والتَّجارين ، والبنَّائين، وغيرهم من أرباب الحرف والصناعات .

4. الاعتداد بالألفاظ المولَّدة، وتسويتها بالألفاظ المأثورة عن القدماء<sup>(229)</sup>.

ومن المحدثين الذين ساروا على نهج الزمخشريِّ الدكتور:  
إبراهيم مصطفى ، والدكتور: عبد المجيد عابدين ، والدكتور: عفيف  
دمشقيّة، والدكتور: عثمان الفكي<sup>(230)</sup>.

وأهمّ الحجج والأدلة التي اعتمد عليها المؤيدون للاستشهاد  
بشعر هؤلاء المحدثين (المولدين) هي:

أ/ أنّ اللُّغة العربيّة - بل أيّ لغة - في تطوُّر ، وبهذا التّحديد  
الرّمنيّ الذي وضعه النُّحاة يكون النحو العربي نحو فترة معيّنة .

ب/ أنّ الناحية العرقيّة لا تأثير لها في فصاحة أيّ شخص -  
مولّد كان أم غير مولّد - مادام نشأ في بيئة عربيّة ، أو تعلم العربيّة  
وأجادها.

ج/ كان الأوّلَى بالنُّحاة أن يدرسوا شعر المولّدين، إذ إنّ  
يحتوي الفصيح المفيد من التّراكيب والدلالات التي لم تكن موجودة  
عند الأوائل، فإذا ثبتت فصاحة الشّاعر بشعره مهما كان عصره<sup>(231)</sup>.

## ثانياً: المعارضون:

جميع اللُّغويين والنُّحاة القدماء سواء أكانوا متقدّمين على عصر  
الزمخشريِّ أو متأخرين عنه كانوا يعارضون فكرة الاحتجاج بشعر  
المحدثين، منهم: أبو حيان في كتابه ((ارتشاف الصّرب من لسان  
العرب)) ، والسُّيوطي في ((الاقتراح في أصول النّحو)) إذ يقول: ((  
وأجمعوا على أنّه لا يُحتجُّ بكلام المولّدين والمحدثين في اللُّغة  
العربيّة))<sup>(232)</sup>.

على أَنَّ النُّحَاةَ القَدَمَاءَ قَد تَبَايَنَتْ نَظَرَتَهُم دَاخِلَ الحُدُودِ الزَّمَنِيَّةِ  
لِلِاسْتِشْهَادِ وَفَقَاً لِلْمَذهَبِ التُّحَوِي ، إِذْ تَوَسَّعَ الكُوفِيُّونَ فِيمَا يُسْتَشْهَدُ  
بِهِ مِنْ شَعْرِ القَبَائِلِ المَتَحَصِّرَةِ أَوْ المَجَاوِرَةِ لِالأَعَاجِمِ ، وَهُوَ اسْتِشْهَادُ  
لَا يُؤْخَذُ بِهِ عِنْدَ البَصْرِيِّينَ .

## الخَاتِمَة

**الخَاتِمَة:**

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ  
الْفَاتِحِ لِمَا أَغْلِقَ وَالْخَاتِمِ لِمَا سَبَقَ نَاصِرَ الْحَقِّ بِالْحَقِّ وَالْهَادِي إِلَى  
صِرَاطِكَ الْمُسْتَقِيمِ وَعَلَى آلِهِ حَقٌّ قَدْرِهِ وَمَقْدَارِهِ الْعَظِيمِ، وَبَعْدُ:

فقد اكتمل بحمد الله وعونه هذا العملُ والذي عَنَوَ له الباحثُ بـ(الزَّمخشرِيّ ومذهبه في الاستشهاد النَّحَوِيّ واللُّغَوِيّ بالشَّعْر من خلال كتابه "الكشّاف") وذلك وفقاً لِمَا حُطِّطَ له وَعَبَّرَ فصول البحث الثلاثة وما اشتملتُ عليه من مباحث فقد تَوَصَّلَ الباحثُ إلى **النّتائج الآتية:**

1. إنّ تفسير ((الكشّاف)) من أبداع ما كتبه الزَّمخشرِيّ إذ حوى عِلْماً غزيراً ومعارف شَتَّى سيما العربيّة وعلومها المختلفة إذ ينظرُ في مسائلها مُولِياً ذلك التنظير بالتطبيق الأمر جعله مَوْرَداً للباحثين، ومصدراً مُهِمّاً للعلماء و لطلّاب العلم بَعْدَه.

2. إنّهُ تَمَّةٌ فَزِقُ بين كُلِّ من الاستشهاد والاحتجاج والتَّمثيل بوصفها قضايا، والشاهد والحُجّة والمثال بوصفها نُصوصاً من حيث قَبُولِ الأخذ بها وَعَدَمه وفقاً لمعياري الزّمان والمكان.

3. لم يستشهد الزَّمخشرِيّ في ((كشّافه)) بشعر الفرزدق وذي الرُّمة \_ من الإسلاميين \_ على المسائل النَّحَوِيّة ، بل اقتصر على المسائل اللُّغَوِيّة فقط.

4. إنّ الزَّمخشرِيّ في تفسيره ((الكشّاف)) قد سلك مسلكاً جديداً في الاستشهاد والاحتجاج بالشَّعْر؛ إذ وَسَّعَ من تلك الدَّائرة التي تعارف عليها العلماء قبله فأدخل طبقة المحدثين(المولدين) في دائرة الاستشهاد، بل وأسَّسَ لهذا المذهب تنظيراً وتطبيقاً.

5. إنّ توسيع الزَّمخشرِيّ لدائرة الاستشهاد والاحتجاج بأشعار المولدين لم يكن مطلقاً حتّى يدخل فيه كلُّ مولدٍ ومحدثٍ وإنّما كان نسبياً بدرجة لاتكاد ترقى درجة استشهاده بشعر الطبقات التي تقدّمت المحدثين بل كان وُلُوجُهُ لهذا الباب على تحفّظٍ شديدٍ إذ اعتمد على معياري الحُجّة والثِّقّة الأمر الذي جعله يتخیر التّواغ من المولدين أمثال أبي تمام والمعريّ وأبي نُواس وأبي الطيّب وأبي عبادة البُحترِيّ.

6. سَلَكَ عَلَى نَهْجِ الزَّمْخَشَرِيِّ فِي التَّوَسُّعِ فِي دَائِرَةِ  
الاسْتِشْهَادِ بَعْدَهُ جَمَاعَةٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ قُدَّامِي وَمُحَدِّثِينَ.

**التَّوَصِيَّاتُ:** وَعَلَيْهِ فَإِنَّ الْبَاحِثَ يُوصِي بِالآتِي:

1. التَّوَجُّهُ إِلَى كِتَابِ ((الْكَشَافِ)) وَاسْتِخْرَاجِ مَا فِيهِ مِنْ مَعَارِفٍ  
وَكَنُوزٍ؛ إِذْ يَحْتَوِي الْكِتَابَ عَلَى عُلُومٍ مُخْتَلِفَةٍ وَمَعَارِفٍ شَتَّى  
، الْأَمْرَ الَّذِي يَخْدُمُ الْعَرَبِيَّةَ لُغَةَ الْقُرْآنِ.

2. التَّوَجُّهُ إِلَى كِتَابِ التَّفَاسِيرِ وَالْوُقُوفِ عَلَى مَسَائِلِ اللُّغَةِ فِيهَا  
بِصُورَةٍ عَامَّةٍ وَقَضِيَّةِ الاسْتِشْهَادِ الشُّعْرِيِّ بِصِفَةِ خَاصَّةٍ.

وَأخِيرًا فَمَا كَانَ مِنْ صَوَابٍ فَبِحَمْدِ اللَّهِ وَهَدْيِهِ ، وَمَا كَانَ  
مِنْ زَلٍّ فَمِنْ نَفْسِي وَالشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ، وَمَا لِي فِي آخِرِ  
الْمَطَافِ إِلَّا أَنْ أَقُولَ:

حَمْدًا كَثِيرًا تَمَّ فِي	الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى
الذَّوَامِ	التَّمَامِ
وَخَيْرَ مَا تَأْمَلُ فِي	تَسْأَلُهُ الْعَفْوَ عَنِ
الْمَصِيرِ	التَّقْصِيرِ
وَسَتَرَ مَا شَانَ مِنْ	وَعَفَرَ مَا كَانَ مِنْ
الْعُيُوبِ	الذُّنُوبِ
عَلَى النَّبِيِّ الْمُصْطَفَى	وَأَفْضَلِ الصَّلَاةِ
الْكَرِيمِ	وَالسَّلَامِ

**الفهارس العامة**

# قائمة المصادر والمراجع

## قائمة المصادر والمراجع:

1. أحمد أمين: ((ظهر الإسلام)): ط 9: مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، (1979م).
2. الأعشى: ميمون بن قيس، ديوان الأعشى، ط 1، دار صادر - بيروت، (1960م).
3. امرئ القيس: ديوان امرئ القيس، ط 5: دار الجيل، بيروت، ط (دت).
4. الأنباري: أبو البركات، كمال الدّين عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله ابن أبي سعيد الأنباري ((الأنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين))، تحقيق ودراسة: الدّكتور جودة مبروك محمد مبروك، راجعه رمضان عبد التّواب، ط 1، مكتبة الخانجي، (2002م).
5. أنيس: إبراهيم وجماعة، ((المعجم الوسيط))، ط 2، القاهرة، (1972م).
6. البحري: أبو عبادة، ديوان البحري، ط 1، دار صادر - بيروت، (1960م).
7. البغدادي: عبد القادر عمر بن با يزيد بن الحاج أحمد: ((خزانة الأدب ولبّ لباب لسان العرب))، ط: الخانجي، ط (د.ت).
8. أبو تمام: حبيب بن أوس، شرح ديوان أبي تمام، تقديم وشرح فتحي صبحي، ط: دار صيدا - بيروت، (2008م).
9. جرير: جرير بن عطية، ديوان جرير، دار بيروت للطباعة والنّشر، بيروت، (1986م).
10. حسان بن ثابت: ديوان حسان بن ثابت، شرحه وقدم له الأستاذ عيدا - مهنا، ط: دار الكتب العلمية، بيروت، (1994م).
11. الحطيئة: أوس بن جرول: ديوان الحطيئة، رواية وشرح بن السكيت، تحقيق الدكتور/ نعمات محمد أمين، ط 1، الخانجي،

القاهرة، (1987م).

12. الحموي: أبو عبد الله بن عبد الله يا قوت ((معجم الأدباء))، ط 1: المكتبة العصرية، بيروت، (دت).

13. أبو حَيَّان: أبو عبد الله محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان: ((البحر المحيط))، ط 2: دار الفكر، بيروت، ط (دت).

14. الخضري: محمد الخضري بك ((محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية))، ط: مكتبة مصر - القاهرة، (دت).

15. ابن خلدون: عبد الرحمن بن محمد، ((العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصره من ذوي السلطان الأكبر)) ط: دار صادر، بيروت.

16. ابن خلكان: أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر، ((وفيات الأعيان))، ط 1، تحقيق: د: إحسان عباس، ط: دار صادر، بيروت (2005م).

17. ذو الرمة: قيس عيلان، ديوان ذي الرمة، شرح الخطيب التبريزي، كتب مقدمته و هوامشه وفهارسه مجيد طراد، ط 2، دار الكتاب العربي، بيروت، (1996م).

18. رفيده: إبراهيم عبد الله: ((التحوي وكتب التفسير))، ط 1، المنشأة الشعبية للنشر والتوزيع والإعلان، (1980م).

19. الزمخشري: أبو القاسم جار الله محمود بن عمر.

أ/((الكشاف عن حقائق التنزيل وعلوم الاقاول في وجوه التنزيل))، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود والشيخ محمد علي معوض، ط 1: ، مكتبة العبيكان، (1998م).

ب/((الكشاف عن حقائق التنزيل وعلوم الاقاول في وجوه التنزيل))، ط: دار المعرفة، بيروت، ط (دت).

20. زهير بن أبي سلمى: ديوان زهير بن أبي سلمى، وقدّم له الأستاذ/ علي حسن فاعور، ط: دار الكتب العلمية - بيروت،

1988م).

21. الزوزني: أبو عبد الله الحسين بن أحمد ابن الحسين ، ((شرح المعلقات السبع))، تحقيق: فايز ترحيني ، دار الكتاب العربي، بيروت، ط (2004م).

22. سيبويه: أبو عمرو بشر بن قنبر، ((الكتاب))، ت: عبد السلام محمد هارون، ط: دار الجيل\_بيروت.

23. السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن كمال الدين عبد الرحمن أ / ((الاتقان في علوم القرآن))، ط: مكتبة عيسى البابي الحلبي.

ب / ((الاقتراح في علم أصول النحو))، تحقيق: محمد حسن محمد إسماعيل، ط 2، دار الكتب العلمية، بيروت، (2006م).

ج / ((بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة))، ط: دار الفكر، بيروت، ط (دت).

د / ((التحبير في علم التفسير))، ط: دار الكتب العلمية - بيروت، (2003م).

هـ / ((شرح عقود الجُمَان في علم المعاني والبيان))، ط: دار الفكر، بيروت، ط (دت).

24. د. عبد الله الطيب: ((المُرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها))، ط 1: جامعة الخرطوم، (1999م).

25. ابن عقيل : بهاء الدين عبد الله بن عقيل العقيلي الهمداني المصري: ((شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك))، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، ط 2: دار الفكر، ط (دن).

26. عنتر بن شداد: ديوان عنتر، ط 2، دار صادر - بيروت، (2005م).

27. عيد: محمد: ((الاستشهاد والاحتجاج باللُّغة، رواية اللغة والاحتجاج بها في ضوء علم اللغة الحديث)) ط: عالم الكتب، (1988م).
28. الفرزدق: همام بن غالب، ديوان الفرزدق شرح وضبط وتعليق علي ضاغوط، ط 1: دار الكتب العلميّة، بيروت، (1987م).
29. القفطي: ((أنباه الرواة على أنباه النُّحاة)) تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط: المكتبة العصرية - صيدا - بيروت، ط (دت).
30. ابن كثير: عماد الدّين أبو الفداء إسماعيل ابن كثير، ((البداية والنهاية))، تحقيق وتوثيق: صدقي جميل العطار، ط 1، دار الفكر، بيروت، (2008م).
31. كحالة: عمر رضا ((معجم المؤلفين))، مكتبة المثنى، بيروت، ط (دت).
32. لبيد بن ربيعة: ديوان لبيد بن ربيعة العامري، ط: دار صادر، بيروت، ط (دت).
33. ابن مالك: جمال الدّين محمد بن عبد الله بن عبد الله الطائي الجياني الأندلسي. ((شرح تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد))، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، وطارق فتحي السّيد، ط 1: دار الكتب العلمية - بيروت، (2001م).
34. المتنبّي: الحسين بن أحمد، ديوان المتنبّي، ط (1983م)، دار بيروت، بيروت.
35. د. مرتضى فرح علي وداعة ((السماع والقياس في النُّحو العربي))، ط 1، المكتبة الوطنية، الخرطوم، (2014م).
36. المعري: أبو العلاء أحمد بن عبد الله بن سليمان ((سقط الرّند))، ط: دار بيروت للطباعة، (1957م).
37. ابن منظور: محمد بن جلال الدّين مكرم بن نجيب الدين بن الحسن علي بن أحمد بن القاسم بن صبقة بن محمد، ((لسان

العرب))، ط: دار الفكر، (2008م).

38. أبو نواس: الحسين بن هاني، ديوان أبي نواس، ط 1، دار صادر - بيروت، (2008م).

39. ابن هشام: عبد الله جمال الدين بن يوسف بن أحمد بن عبد الله،

أ/ ((شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب)) تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، ط 1، دار الطلائع، مصر، (2005م).

ب/ ((شرح قطر الندى وبل الصدى)) تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، ط 1، دار الطلائع، مصر، (2005م).

ج/ ((مغني اللبيب عن كتب الأعراب)) تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، ط 1، دار الطلائع، مصر، (2005م).

40. وراق: الدكتور/ محمد غالب عبد الرحمن ((مباحث في مشكلات النحو العربي و سبل علاجها))، ط: جامعة إفريقيا العالمية، (2003م).

## الرسائل والبحوث:

1. أليز بابكر عثمان، ((الظاهرة النحوية عند الرمخشري من خلال كتابه ((الكشاف)) ((، إشراف الدكتور: عبد النبي محمد علي، جامعة النيلين، كلية الدراسات العليا، قسم اللغة العربية، رسالة ماجستير، 2003م.

1. عبد الله سليمان محمد بن إبراهيم، ((الشاهد القرآني في "الأصول" لابن السراج))، إشراف الدكتور: عبد النبي محمد علي، جامعة النيلين، كلية الدراسات العليا، قسم اللغة العربية، رسالة ماجستير، 2005م.

2. مناهل إبراهيم أحمد يوسف، ((الفكر النحوي عند الرمخشري))، إشراف الدكتور: علي جمعة عثمان، جامعة النيلين

،كلية الدراسات العليا ،قسم اللغة العربية ،رسالة ماجستير،  
2011م.