



جامعة مؤتة  
عمادة الدراسات العليا

## الفكر النحوي في مؤلفات الفيروز أبادي دراسة وصفية تحليلية

إعداد الطالبة  
خلود فرحان المعاينة

إشراف  
الأستاذ الدكتور عبدالقادر مرعي

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا  
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه  
في اللغة العربية / قسم اللغة العربية

جامعة مؤتة، 2014

الآراء الواردة في الرسالة الجامعية لا تُعبر  
بالضرورة عن وجهة نظر جامعة مؤتة



## قرار إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالبة خلود فرحان المعاينة الموسومة بـ:

الفكر النحوي في مؤلفات الفيروز ابادي دراسه وصفيه تحليليه  
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في اللغة العربية.  
القسم: اللغة العربية.

التاريخ	التوقيع	
28/12/2014		أ.د. عبد القادر مرعي الخليل
28/12/2014		د. عادل سليمان البقاعين
28/12/2014		د. فايز عيسى المحاسنة
28/12/2014		د. عمر محمد ابو نواس

عميد الدراسات العليا

د. علي الضمور



## الإهداء

إلى الذي كانت كلماته تضيء لي الدروب والذي رحمة الله.  
إلى زوجي العزيز أبو أحمد الذي كان معي طيلة فترة الدراسة ، وإلى ابنتي  
الدكتورة تغريد و تقى وأحمد وشادن ، إلى أمي الغالية.  
ومديرتي الفاضلة مي مبيضين التي وقفت إلى جانبي في أزماتي وكل من  
شاركني نجاحي.

خلود فرحان معاينة

## الشكر والتقدير

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سدا محمد صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبة أجمعين .  
فيسرني أن أتقدم بجزيل الشكر والعرفان للأستاذ الدكتور عبد القادر مرعي الذي سهل لي طريق البحث بما قدمه لي من إرشاد ونصح وتوجيه ومتابعة لإتمام هذه الدراسة وإخراجها على هذه الصورة .  
كما أتقدم بجزيل الشكر والعرفان لأعضاء اللجنة المناقشة لتفضلهم بقبول مناقشة هذه الرسالة وتقديمهم الملاحظات والنصائح القيمة ، مقدرة لهم جهودهم .

**خلود فرحان المعاينة**

## فهرس المحتويات

الصفحة	المحتوى
أ	الإهداء
ب	الشكر والتقدير
ج	فهرس المحتويات
د	الملخص باللغة العربية
هـ	الملخص باللغة الانجليزية
1	المقدمة
3	التمهيد
11	الفصل الأول: اختيارات الفيروز أبادي النحوية: معاني الأدوات النحوية، الأساليب النحوية، مسائل نحوية متفرقة
11	1. 1 معاني الأدوات النحوية
74	1. 2 الأساليب النحوية
121	1. 3 مسائل نحوية متفرقة
142	الفصل الثاني: أصول التفكير النحوي عند الفيروز أبادي: السماع، القياس والعلّة النحوية، الإجماع واستصحاب الحال.
142	2. 1 السماع
221	2. 2 القياس والعلّة النحوية
251	2. 3 الإجماع واستصحاب الحال
259	الفصل الثالث: مذهب الفيروز أبادي النحوي، وموقفه من المذهب البصري والمذهب الكوفي، المصطلحات النحوية، ومن الآراء النحوية
259	3. 1 الفيروز أبادي وموقفه من المذهب البصري والمذهب الكوفي
271	3. 2 المصطلحات النحوية
284	3. 3 موقف الفيروز أبادي من الآراء النحوية
293	الخاتمة
296	المراجع

## المخلص

الفكر النحوي في مؤلفات الفيروز أبادي دراسة وصفية تحليلية

خلود فرحان المعاينة

جامعة مؤتة، 2014

تهدف هذه الدراسة الموسومة بـ(الفكر النحوي في مؤلفات الفيروز أبادي دراسه وصفية تحليليه)، إلى بيان الفكر النحوي للفيروز أبادي من خلال مؤلفاته موضحةً مذهباً نحوي، وجوانب التفكير النحوي عنده، والأصول النحوية التي اعتمدها والآراء النحوية التي وافقها أو خالفها، وتفرد به بعض منها. وقد اعتمدت الدراسة على عدد من المصادر الأساسية في النحو العربي، وعلى عدد من كتب القراءات والتفسير، واتبعت فيها المنهج الوصفي التفسيري، وقسمت الدراسة إلى مقدمة، وتمهيد، وثلاثة أبواب، وخاتمة. أما الفصل الأول فتناول اختيارات الفيروز أبادي النحوية، وأما الفصل الثاني فتناول أصول التفكير النحوي عند الفيروز أبادي، وأما الفصل الثالث فتناول مذهب الفيروز أبادي، وأما الخاتمة فقد تضمنت النتائج التي توصلت إليها الدراسة.

**Abstract**  
**Grammar thought in literature Al-Firuzabadi descriptive study**  
**Analytical**

**Kholoud Farhan Maaitah**

**Muta'h University, 2014**

This study aims tagged (grammar of thought in literature Al-Firuzabadi descriptive study analytic), the statement of grammar Thought for Al-Firuz abadi through his writings specific gilded grammar, and aspects of grammar him thinking, grammatical and assets adopted by the grammatical and the views and the horizon or not that, and the uniqueness of some of them.

The study relied on a number of primary sources in Arabic grammar, and wrote a number of readings and interpretation, and followed the descriptive approach interpretative, and the study was divided into an introduction, smoothing, and three sections, and a conclusion.

The first chapter dealt with in Al-Firuzabadi grammatical choices, and the second chapter assets grammar thinking when Al-Firuzabadi, and the third chapter handled the doctrine of Al-Firuzabadi, and The conclusion included the findings of the study.



## المقدمة

الحمد لله رب العالمين الذي علم الإنسان ما لم يعلم ، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين خير ما تعلم وعلم سيدنا محمد صلى الله عليه وآله وأصحابه أجمعين.

وبعد،،،

فهذا البحث يخص علماء من أعلام القرنين الثامن والتاسع الهجريين هو مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز أبادي أحد أعلام الدرس المعجمي، ويبدو هذا واضحا من معجمه (القاموس المحيط) الذي اشتهر وتميز به؛ ولذلك كان الأجدد بنا أن نكشف عن جوانب أخر برع فيها، ومنها الجانب النحوي، فجاء هدف هذه الدراسة إلى دراسة الفكر النحوي عند الفيروز أبادي من خلال مؤلفاته، ويمكن القول أن مؤلفاته تستحق الوقوف عندها ودراستها للتعرف على فضائل الفيروز أبادي، وتوضح المنهج النحوي لفكر الفيروز أبادي من خلال بيان مذهب النحوي والأصول النحوية التي اعتمدها، وبيان مدى موافقته للأراء النحوية المختلفة، أو تفرده ببعض الآراء، وبخاصة أنه على سعة علمه، واطلاعه، ووفرة إنتاجه لم يلقَ اهتماماً وعناية كما لقي غيره من العلماء.

وبدراسة مصنفات الفيروز أبادي وجدت أنه شخصية مهمة في علم النحو يهتم بمناقشة اختياراته النحوية بطريقة مميزة؛ وإنصافاً لهذا العالم الجليل ارتأيت بأن هذا الموضوع جديرٌ بالدراسة والبحث.

أما المصادر والمراجع التي اعتمدها في هذه الدراسة، فهي مصادر النحو المعروفة تتمثل في كتاب سيبويه، والجنى الداني للمراذي، ومغني اللبيب لابن هشام، وجمع الهوامع للسيوطي، ثم الكتب التي اهتمت بأصول النحو ككتاب لمع الأدلة للأنباري، والإقتراح للسيوطي، ثم الكتب الحديثة التي تناولت الأصول النحوية كالأصول لتمام حسان، وكذلك الكتب المتعلقة بالقراءات القرآنية، وكتب التفسير، وغيرها من المصادر والمراجع.

واعتمدتُ في هذه الدراسة على المنهج الوصفي التفسيري، إذ قمت برصد المسائل النحوية، وتحليلها ضمن الآراء النحوية التي اتفق عليها النحاة، والآراء التي تفرد بها الفيروز أبادي.

هذا وقد جاءت الدراسة في تمهيد وثلاثة أبواب وخاتمة على النحو التالي:  
التمهيد: وتناولت فيه التعريف بالفيروز أبادي وحياته العلمية وشيوخه وتلاميذه ومؤلفاته.

أما الفصل الأول: (اختيارات الفيروز أبادي النحوية) فقد جاء مقسماً إلى ثلاثة مباحث تناولت في المبحث الأول معاني الأدوات النحوية ، وفي الثاني تناولت الأساليب النحوية ، وأما الثالث فقد تناولت فيه مسائل نحوية متفرقة.

وأما الفصل الثاني: (أصول التفكير النحوي عند الفيروز أبادي) فقد جاء مقسماً إلى ثلاثة مباحث تناولت في المبحث الأول السماع، وفي الثاني القياس والعلّة النحوية، وأما في المبحث الثالث فقد تناولت فيه الإجماع واستصحاب الحال.

وأما الفصل الثالث: (مذهب الفيروز أبادي) فقد جاء مقسماً إلى ثلاثة مباحث تناولت في المبحث الأول الفيروز أبادي وموقفه من المذهب البصري، والمذهب الكوفي، والثاني المصطلحات النحوية التي وردت في مؤلفات الفيروز أبادي، وأما الثالث فقد تناولت فيه موقفه من الآراء النحوية المختلفة أو مخالفته لها ، أو تفرده ببعض منها.

وأما الخاتمة: فقد تضمنت النتائج التي توصلت إليها دراسته.

## التمهيد

### التعريف بالفيروز أبادي

#### أولاً: اسمه ونسبه

هو محمد بن يعقوب بن محمد بن إبراهيم بن عمر بم أبي بكر بن أحمد بن إدريس بن فضل الله بن الشيخ بن إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف بن عبدالله المجد أبو الطاهر وأبو عبدالله بن السراج أبي يوسف بن الصدر الفيروز أبادي الشرازي الشافعي اللغوي<sup>(1)</sup>.

تناولت مصادر كثيرة ومتعددة ترجمة الفيروز أبادي، ولكن أشهرها وأشملها الضوء اللامع للمؤرخ الناقد السخاوي، وعن هذا الكتاب ترجم له الكثير<sup>(2)</sup>. وكان يرفع نسبه إلى الشيخ أبي إسحاق الشيرازي صاحب كتاب التتبيه، وقد أثرت شكوكاً كثيرة حول صحة نسبه، قال ابن حجر: "كان يرفع نسبه إلى الشيخ أبي إسحاق الشيرازي صاحب التتبيه، ويذكر أنّ بعد عمر أبا بكر أحمد بن أحمد بن فضل الله بن الشيخ أبي إسحاق، ولم أزل أسمع مشاهير مشايخنا يطعنون في ذلك مستنديين إلى أن الشيخ أبا إسحاق لم يُعقب<sup>(3)</sup>، كما رفع نسبه إلى أبي بكر الصديق

---

(1) السخاوي، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن ت(902هـ)، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، 10/79، دار الجيل- بيروت.

(2) انظر ترجمة الفيروز أبادي: السيوطي، جلال الدين بن عبد الرحمن ت(911هـ)، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، 273-1/275، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر، الطبعة الثانية، 1979، والداوودي، الحافظ شمس الدين محمد بن علي بن أحمد ت(945هـ)، طبقات المقسرين، 275-2/280، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، الطبعة الأولى، 1983م، والشوكاني، محمد بن علي ت(1250هـ)، البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، 280-2/284، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، والبغدادي، إسماعيل باشا ت(1955)، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، 2/180، دار إحياء التراث العربي، بيروت- لبنان.

(3) العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني ت(852هـ)، أنباء القمر بأبناء العمر، 3/47، تحقيق حسن حبشي، لجنة إحياء التراث الإسلامي، مصر، 1969م.

وادعى ذلك بعد أن أصبح قاضياً في اليمن<sup>(1)</sup>، واشتهرت نسبته إلى الفيروز أباد بالكسر ثم بالسكون وهي بلدة بفارس قرب شیراز اسمها "جور" غيرها عضد، ومعنى فيروز أباد أتم الدولة<sup>(2)</sup>، ويرى النجار أن نسبته أتته من قبل انتسابه إلى أبي إسحاق إذ كان يلقب بالفيروز أبادي كما يلقب بالشيراوي، فقد كان من فيروز أباد مطلب العالم في شیراز<sup>(3)</sup>.

وأيضاً يقال في نسبته الشيرازي إذ انتقل إلى شیراز وهو ابن ثمان، وأخذ اللغة والأدب عن والده وعن علماء شیراز<sup>(4)</sup>.

### ثانياً: مولده

تذكر معظم تراجم حياته أنه ولد سنة تسع وعشرين وسبعمائة بكارزون من أعمال شیراز<sup>(5)</sup>.

وقد صرح بذلك في قاموسه في مادة (كرز)، قال: (وکارزین بفارس، منه محمد بن الحسين، مقرئ الحرم وبه ولدت، وإليه ينسب محدثون وعلماء)<sup>(6)</sup>.

---

(1) السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، 1/273، والداوودي، طبقات المفسرين، 2/275.

(2) ياقوت الحموي، شهاب الدين أبو عبدالله ياقوت بن عبدالله الحموي ت(626هـ)، معجم البلدان، 4/321، تحقيق فريد عبد العزيز الجندي، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، الطبعة الأولى، 1990م.

(3) الفيروز أبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب ت(817هـ)، بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز، تحقيق محمد علي النجار، مقدمة المحقق، 1/20، المكتبة العلمية، بيروت- لبنان.

(4) السخاوي، الضوء اللامع، 10/274.

(5) السخاوي، الضوء اللامع، 10/79، والداوودي، طبقات المفسرين، 2/601، والشوكاني، البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، 2/531.

(6) الفيروز أبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز أبادي ت(871هـ)، القاموس المحيط، 471، توثيق يوسف الشيخ محمد البقاعي، مكتب البحوث والدراسات، دار الفكر، بيروت- لبنان، 2010م.

### ثالثاً: رحلته وحياته العلمية

بدأ الفيروز أبادي حياته العلمية في بلده بكارزون، إذا نشأ بها وحفظ القرآن وجود الخط وهو ابن سبع، ثم نقل كتابين من كتب اللغة فيها<sup>(1)</sup>، وبعدها انتقل إلى شيراز وأخذ اللغة والأدب عن والده عن عبدالله بن حمود بن النجم القوام<sup>(2)</sup>، الأنصاري الزرندي المدني صحيح البخاري وقرأ عليه جامع الترمذي كما أخذ عن غيره من علماء شيراز<sup>(3)</sup>.

ثم ارتحل إلى العراق ودخل أولاً واسط وقرأ بها على الشهاب أحمد بن علي الديواني القراءات العشر ثم دخل بغداد وأخذ التاج محمد بن السباك، والسراج عمر ابن علي بكتاش وهو قاضي بغداد ومدرسي النظامية عمل عنده عدة سنين<sup>(4)</sup>. وبعدها ارتحل إلى دمشق وسمع بها من أكثر من شيخ منهم التقي السبكي<sup>(5)</sup>، وابن القيم ومحمد بن إسماعيل بن الحموي، وأحمد بن عبد الرحمن المردي، وبعد دمشق سمع من شيوخ بعلبك وحماة وحلب والقدس ومكث فيها عشر سنين وظهرت فضائله وكثر الأخذ عنه وكان ممن أخذ عنه الصلاح الصفدي<sup>(6)</sup>، ثم ارتحل إلى القاهرة والتقى مع عدد من علمائها كالبهاء بن عقيل وابن هشام والجمال الأستوي والغريب جماعة وابن نباته<sup>(7)</sup>.

---

(1) السخاوي، الضوء اللامع، 10/79.

(2) السخاوي، الضوء اللامع، 10/79.

(3) السخاوي، الضوء اللامع، 10/79، والشوكاني، البدر الطالع، 2/531.

(4) السخاوي، الضوء اللامع، 10/80، والداوودي، طبقات المفسرين، 2/276، والشوكاني، البدر الطالع، 2/280.

(5) السخاوي، الضوء اللامع، 10/80، والداوودي، طبقات المفسرين، 2/276، وفروخ، عمر، تاريخ الأدب العربي من مطلع القرن الخامس إلى الفتح العثماني، 3/829، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الأولى، 1979م، والطبعة الثالثة، 1981م.

(6) السخاوي، الضوء اللامع، 10/80، والداوودي، طبقات المفسرين، 2/276، والشوكاني، البدر الطالع، 2/280.

(7) السخاوي، الضوء اللامع، 10/80، والداوودي، طبقات المفسرين، 2/276، والشوكاني، البدر الطالع، 2/280.

كما سمع من أحمد بن محمد الجزائري والتقى الحراري ونور الدين<sup>(1)</sup>، ثم ارتحل إلى مكة ومكث فيها مدة<sup>(2)</sup>، وكان يحب الانتساب إليها، ويكتب بخطه الملتجئ إلى حرم الله تعالى مقتدياً بالرضي الصفاني<sup>(3)</sup>.

ثم طاف البلاد الشمالية والشرقية ودخل بلاد الروم والهند ولقي بها الملوك والفضلاء ونال مرتبة رفيعة واكتسب أموالاً طائلة، وفي شيراز اجتمع بتمرتك وأكرمه ونال منه مائة ألف درهم<sup>(4)</sup>، ثم ارتحل إلى اليمن ودخل زيد<sup>(5)</sup>، ونال مكانة عالية عند ملكها الأشرف إسماعيل فبالغ بإكرامه وصرف له ألف دينار واستمر فيها مقيماً على نشر العلم وكثر الانتفاع بعلمه، وبعد مضي سنة وأزيد أضاف إليه قضاء اليمن كله فاستقر بزيد مستمراً بوظيفته إلى حين وفاته<sup>(6)</sup>، ليلة العشرين من شوال سنة سبع عشرة وثمانمائة<sup>(7)</sup>.

#### رابعاً: مؤلفاته

كان الفيروز أبادي كثير الترحال وطاف البلاد شرقاً وغرباً والتقى بعلمائها وأخذ عنهم حتى تمكن من العلم والمعرفة في فنون شتى، فهو يعرف التفسير ويعرف الحديث كما يعرف التاريخ ويعرف السيرة كما يعرف اللغة وألمّ بنحوها ويشهد على ذلك مقدمات كتبه، فقد جاء في مقدمة كتابه "بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز" أن استزادته للعلم وطلبه له هو من الغرض، وجاء مقصده تمييز العلوم بعضها من بعض مرتبة بدأها بالمقصد الأول وهو تفسير القرآن

(1) السخاوي، الضوء اللامع، 10/80.

(2) السخاوي، الضوء اللامع، 10/80، وفروخ، تاريخ الأدب العربي، 3/829.

(3) السخاوي، الضوء اللامع، 10/81.

(4) السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، 1/273، وفروخ، تاريخ الأدب اللغوي، 3/830.

(5) زيد: اسم موضع قرب مرج خساف قرب بالس من أرض الشام، انظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، 3/183.

(6) السخاوي، الضوء اللامع، 10/81، والداوودي، طبقات المفسرين، 2/276.

(7) السخاوي، الضوء اللامع، 10/86، والسيوطي، بغية الوعاة، 1/274، والبغدادي، هدية العارفين، 2/180.

العظيم، أما مقصده الثاني فقد جاء في الحديث النبوي وتوابعه، كما جاء مقصده الثالث في علوم المعارف والحقائق، كذلك شملت مقاصده الأخرى علم الفقه وعلم اللغة وعلم النحو وعلم الصرف وعلم المعاني وعلم البديع وغيرها من المقاصد المتنوعة<sup>(1)</sup>، فقال عنه التقي الكرمانى: "كان عديم النظر في زمانه نظماً ونثراً"، كما شهد له القدماء بالذكاء وسعة العلم وتعدد ثقافته لعلوم عصره، وشهد له التقي الفاسي بأن له عناية بالحديث وكذلك بالفقه وله تحصيل في فنون من العلم لاسيما اللغة وله مصنفات حسنة منها القاموس ولا نظير له في كتب اللغة<sup>(2)</sup>، قال: (وكانت له بالحديث عناية غير قوية وكذا بالفقه، وله تحصيل في فنون من العلم لاسيما اللغة، فله فيها اليد الطولى، وألّف فيها تواليف حسنة منها القاموس ولا نظير له في كتب اللغة لكثرة ما حواه من الزيادات على الكتب المعتمدة كالصباح)<sup>(3)</sup>، كما قال عنه الزركلي: (كان مرجع عصره في اللغة والحديث والتفسير)<sup>(4)</sup>.

وكان سريع الحفظ، وكان يقول: (ما كنت أنام حتى أحفظ مائتي سطر)<sup>(5)</sup>،

كما كان له نثر ونظم ومن شعره:

أَحَبَّتْنَا الْأَمَاجِدَ إِنْ رَحَلْتُمْ      وَلَمْ تَرَعُوا لَنَا عَهْدًا وَإِلَّا  
نُودِّعُكُمْ وَنُودِّعُكُمْ قُلُوبًا      لَعَلَّ اللَّهَ يَجْمَعُنَا وَإِلَّا<sup>(6)</sup>

وللفيروز أبادي مصنفات كثيرة ومتنوعة جاءت في التفسير والحديث وفي التاريخ والتراجم وفي اللغة والأدب، وقد أشارت كثير من الكتب التي ترجمت حياته إلى كثير من مؤلفاته.

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز، مقدمة الكتاب، 35-140.

(2) السخاوي، الضوء اللامع، 10/83.

(3) السخاوي، الضوء اللامع، 10/84.

(4) الزركلي، خير الدين بن محمود، ت(1396هـ)، الأعلام، القاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، 146، دار العلم للملايين، بيروت، 1980، الطبعة الخامسة.

(5) السيوطي، بغية الوعاة، 1/273.

(6) الفيروز أبادي، مقدمة القاموس المحيط، 18، وانظر: السخاوي، الضوء اللامع، 10/86، والداوودي، طبقات المفسرين، 2/280، والسيوطي، بغية الوعاة، 1/275.

ومن أهم مؤلفاته:

1- (القاموس المحيط)، وهو مختصر لكتاب ألفه في اللغة سماه (اللامع المعلم لعجائب الجامع بين المحكم والعباب)<sup>(1)</sup>، وسمي قاموساً من باب المجاز لأنه وصل إلى وسط اللغة وغاص إلى أعماقها، ويقوم على نظام التقنيّة بحسب أواخر حروف الكلمات والألفاظ بعد تحريرها من أحرف الزيادة، كما عُدّ معجماً للعلماء والأدباء، ومرجعاً للمختصين في التفسير والفقه والدب والعلوم المختلفة<sup>(2)</sup>.

2- (بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز) وهو كتاب مكون من ستة أجزاء يتناول فيه تفسير المتشابه من آيات القرآن الكريم معتمداً فيه على علم اللغة والبلاغة والنحو، كما يتناول في مقدمة الجزء الأول علم الطب وأحكام النجوم والكيمياء وغيرها من العلوم الأخرى<sup>(3)</sup>، والفيروز أبادي بدأ كتابه بذكر شروط التعلم والتعليم وذكر فضل القرآن ووجوه إعجازه وعدّ أسمائه وترتيب نزول سوره وأصناف الخطابات والجوابات المشتمل عليها القرآن الكريم وبيان شروط الناسخ والمنسوخ<sup>(4)</sup>، وبعد ذلك ذكر سور القرآن الكريم بادئاً بسورة الفاتحة ثم سورة البقرة حتى المعوذتين، وفي كل سورة ذكر موعد نزولها وعدد آياتها وكلماتها وعدد حروفها، كما ذكر أسماءها والناسخ والمنسوخ منها والمتشابهات بين آياتها وآيات غيرها من السور، ثم ينهي كلامه بذكر فضائل السورة ثم يأتي على الجزء الأخير من كتابه ذاكراً فيه أسماء الأنبياء الأعجمية والعربية المصروفة وغير المصروفة.

---

(1) زيدان، جورجى، تاريخ آداب اللغة العربية، 3/135، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت- لبنان، 1992م.

(2) الفيروز أبادي، مقدمة القاموس المحيط، 7.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 44-1/47.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 55-1/56.



3- (تنوير المقياس في تفسير ابن عباس): وهو من أربعة مجلدات ذكره صاحب الضوء اللامع<sup>(1)</sup>، وصاحب طبقات المفسرين<sup>(2)</sup>، وصاحب البدر الطالع<sup>(3)</sup>.

4- (كتاب الغرر المثلثة والدرر المبيثة):

التثليث: يعني تحريك أحد حروف الكلمة غير حرف الإعراب بالحركات الثلاث وقد تختلف معانيها وقد تتفق<sup>(4)</sup>، وهذا الكتاب جمع جميع الكتب الموضوعات في المثلث في كتاب قطرب والبطلوسي وابن مالك وغيرها من الكتب<sup>(5)</sup>، وقد جاء على قسمين: القسم الأول في المثلث المتفق المعنى، والقسم الثاني في المثلث المختلف المعنى<sup>(6)</sup>.

5- (البلغة في تراجم أئمة النحاة واللغة): ذكره صاحب الضوء اللامع<sup>(7)</sup>، وصاحب البدر الطالع<sup>(8)</sup>، وجاء الكتاب باسم البلغة في تأريخ أئمة اللغة ذكره عمر فروخ<sup>(9)</sup>.

6- (تجبير الموشين في التعبير بالسين والشين): ذكر الفيروز أبادي أن السبب في تأليفه جاء من قراءته على بعض مشيخته جزء حديث جرى فيه ذكر التسميت<sup>(10)</sup>، ونطق فيها بالسين والشين، فسئل عن نظائرها في كلام

---

(1) السخاوي، الضوء اللامع، 10/81.

(2) الداوودي، طبقات المفسرين، 2/277.

(3) الشوكاني، البدر الطالع، 2/281.

(4) الفيروز أبادي، الغرر المبيثة والدرر المثبتة، 107، تحقيق سليمان بن إبراهيم، العابد، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة، الرياض، الطبعة الثانية.

(5) الفيروز أبادي، الغرر المبيثة والدرر المثبتة، 242.

(6) الفيروز أبادي، الغرر المبيثة والدرر المثبتة، 243.

(7) السخاوي، الضوء اللامع، 10/82.

(8) الشوكاني، البدر الطالع، 2/282.

(9) فروخ، تاريخ الأدب العربي، 830.

(10) التسميت: وهو تسميت العاطس بالدعاء له، وكل داعٍ لأحدٍ بخير فهو مُسَمِّتٌ له ومُسَمَّتٌ بالسين والسين، انظر: ابن منظور، جمال الدين أبو الفضل محمد بن مكرم الأنصاري (175هـ)، لسان العرب، 2320 / المجلد 4، دار صادر، بيروت.

العرب وقد سبقه إلى الجواب من الحاضرين شيخ ملسون من الحواسين<sup>(1)</sup>،  
وقد جاء الكتاب مقسماً إلى أبواب بدأه بباب الألف وأنهاه بباب الهاء<sup>(2)</sup>.

### خامساً: وفاته

كانت وفاة الفيروز أبادي في ليلة عشرين شوال سنة 817هـ، بزبيد، وقد  
ناهز التسعين، وكان يرجو وفاته بمكة، وقد مات متمتعاً بسمعه وحواسه، فقد قرأ  
خطاً دقيقاً بيسر قبل موته<sup>(3)</sup>.

---

(1) الفيروز أبادي، تجيير الموشين في التعبير بالسين والشين، 15، تحقيق محمد خير البقاعي،  
دار قتيبة، 1983.

(2) الفيروز أبادي، تجيير الموشين في التعبير بالسين والشين، 19، 72.

(3) السخاوي، الضوء اللامع، 10/86، وانظر: الفيروز أبادي، مقدمة بصائر ذوي التمييز،

## الفصل الأول

اختيارات الفيروز أبادي النحوية: معاني الأدوات النحوية، الأساليب النحوية،  
مسائل نحوية متفرقة

### 1.1 معاني الأدوات النحوية

تمهيد:

معنى الحرف لغة واصطلاحاً:

الحرف في اللغة: هو الطرف، ومنه حرف الجبل أي طرفه، ويقال للناقاة الصلبة حرفاً تشبهاً بالجبل، وعدّ الخليل الحرف أداة تفرق المعاني في الكلام، قال: (الحرف من حروف الهجاء، وكل كلمة بنيت أداة عاربة في الكلام لتفرقة المعاني تسمى حرفاً، وإن كان بناؤها بحرفين أو أكثر مثل: حتى وهل وبل ولعلّ، وحرف الناقاة الصلبة تشبه بحرف الجبل)<sup>(1)</sup>.

ويرى ابن منظور أن الحرف أداة رابطة، تربط بين أجزاء الكلمة، وأحد حروف التهجّي وأصله الطرف والجانب، قال فيه: (الحرف من حروف الهجاء معروف وأحد حروف التهجّي، والحرف: الأداة التي تسمى الرابطة لأنها تربط الاسم بالاسم والفعل بالفعل كعن وعلّى ونحوهما، والحرف في الأصل: الطرف والجانب، وبه سمي الحرف من حروف الهجاء)<sup>(2)</sup>.

ولم يخرج الفيروز أبادي عن سابقه في تعريفه للحرف، إذ يرى أنه في كل شيء،: طرفه وشفيره، وواحد من حروف التهجّي<sup>(3)</sup>.

ومما سبق يطلق الحرف على طرف الشيء، وعلى الواحد من حروف

التهجّي.

---

(1) الفراهيدي، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد ت(175هـ)، كتاب العين، 210-211/3،

تحقيق مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، سلسلة المعاجم والفهارس.

(2) ابن منظور، لسان العرب، 837-838/المجلد 2.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 719، وبصائر ذوي التمييز، 86/1 و2/452.

أمّا في اصطلاح النحاة، فالحرف ما دلّ على معنى في غيره، وغير مرتبط بزمان، والمعنى الذي يدل عليه الحرف يعتمد على متعلق يتعلّق به من حيث الوضع، بعكس الاسم والفعل، فالاسم: يدلّ على معنى في نفسه، والفعل يرتبط بالأزمنة، ففي قولك: سرت من البصرة، حرف الجر "من" يتعلّق بالبصرة، ومعناه: بداية السير كان من البصرة، ويفهم من قول الغلام "التعريف" لأن "أل" إذا اقترنت بالاسم أفادت معنى التعريف، وإذا قلت "أل" مفردة، لم تفهم المعنى<sup>(1)</sup>.

ويشير الفيروز أبادي إلى أن هذا الحد المعتمد عند النحويين، وما سواه فاسد، قال: (... وعند النحاة: ما جاء لمعنى ليس باسم أو فعل، وما سواه من الحدود فاسد)<sup>(2)</sup>.

كما لم يخرج الكفوي عن سابقه في تعريفه للحرف، فيقول: (الحرف هو من كل شيء طرفه وشفيره وحدّه، وواحد من حروف الهجاء، وسمّيت حروف التهجي بذلك لأنها أطراف الكلمة، ويستعمل في معنى الكلمة، يقال: إذا مثلاً حرف، أي كلمة والناقاة الضامرة المهزولة حرف أيضاً، والحرف عند النحاة: ما جاء لمعنى ليس باسم أو فعل....)<sup>(3)</sup>.

---

(1) العكبري، أبو البقاء عبدالله بن الحسين ت(616هـ)، اللباب في علل البناء والإعراب، 48-45، و511، تحقيق غازي مختار ظليّات، دار الفكر المعاصر، بيروت- لبنان، ودار الفكر، دمشق- سورية.

والصنعاني، سابق الدين محمد بن عطي بن يعيش الصنعاني ت(680هـ)، التهذيب الوسيط في النحو، 61، تحقيق فخر صالح سليمان قدّارة، دار الجيل-بيروت، الطبعة الأولى، 1991م. والمرادي، الحسن بن قاسم المرادي ت(749هـ)، الجنى الداني في حروف المعاني، 20-21، تحقيق فخر الدين قباوة، ومحمد نديم فاضل، منشورات دار الآفاق الجديدة، بيروت، الطبعة الأولى، 1973م، والطبعة الثانية، 1983م.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 719.

(3) الكفوي، أبو البقاء أيوب بن موسى ت(1094هـ) الكلبيات، معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، 393، تحقيق عدنان درويش، ومحمد المصري، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، 1998م، بيروت- لبنان.

واعتماداً على ما سبق يتضح لنا أنّ الحرف عند النحويين ما دلّ على معنى في غيره، وغير مرتبط بزمان، وقد سمّي حرفاً لضعفه، حيث كان معناه في غيره؛ لذا شبّه بحرف الشيء الذي هو طرفه لاعتماد الطرف على غيره.

### أقسام الحروف

تقسم الحروف إلى قسمين: حروف المباني وحروف المعاني؛ أما حروف المباني فهي الحروف التي تُكوّن بنية الكلمة، فإذا فصلت عن الكلمة لم تدل على شيء، نحو: "الكاف" في (كَتَبَ).

وأما حروف المعاني، فهي الحروف التي تدل على معنى في غيرها، وتؤدي وظيفة معينة، نحو "الواو" في (جاء محمدٌ وزيدٌ) فهي تدل على اشتراكهما في المجيء معاً، وقد أسماه تمام حسان "المعنى الوظيفي" الذي يتحدد من خلال وجوده في السياق الكلامي<sup>(1)</sup>.

وسيتناول هذا المبحث حروف المعاني، ومما تجدر الإشارة إليه تلك المصطلحات التي استخدمها النحاة للتعبير عنها، فمنها مصطلح الحرف، ومصطلح الآله، وقد استعمله المبرد مرّة واحدة عند حديثه عن "لُذْن"، قال: (ونذكر من الآلات التي على ثلاثة أحرف ما يدل على ما بعده ومن هذه الحروف "لذن" وهو اسم فمعناه: عند: يدلك، على أنه اسم دخول الآلات كقولك: من لذنك، كما تقول من عندك)<sup>(2)</sup>.

وكذلك مصطلح الأداة، وقد نسب استعماله إلى الكوفيين، نحو: الفراء وثعلب، إذ استعملوه أكثر من مصطلح الحرف<sup>(3)</sup>، كما استعمل كثير من النحويين مصطلح

---

(1) حسان، تمام، اللغة بين المعيارية والوصفية، 120، دار الثقافة - الشركة الجديدة، الدار البيضاء.

(2) المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد ت(285هـ)، المقتضب، 190/1، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة، القاهرة، 1994م.

(3) عباينة، يحيى، تطور المصطلح النحوي البصري من سيبويه حتى الزمخشري، 232، جدارا للكتاب العالمي، عمان-الأردن، وعالم الكتب، إربد-الأردن، الطبعة الأولى، 2006م.

حروف المعاني<sup>(1)</sup>.

وقد اشترك استعمال هذا المصطلح مع مصطلح الأداة عند النحويين، فقد ذكر التهانوي أنّ الحرف في (اصطلاح النحاة كلمة دلت على معنى في غيرها ويسمى بحرف المعنى أيضاً وبالأداة أيضاً)<sup>(2)</sup>.

أما من حيث الاختصاص فقد قسم النحويون الحروف إلى حروف مختصة وحروف غير مختصة، فأما المختصة فهي على ضربين: منها ما يعمل في الأسماء نحو: حروف الجر، ومنها ما يعمل في الأفعال نحو: حروف الجزم، وأما الحروف غير المختصة فهي مشتركة بين الاسم والفعل ولا تختص بالدخول على أحدهما كحروف الاستفهام<sup>(3)</sup>.

### الحروف المختصة

وهي الحروف المختصة بالدخول على أحد القبليين: (الأسماء والأفعال) عاملة فيها، إذ لم تنزل منها منزلة الجزء كحروف النصب، وإن تنزلت منها منزلة الجزء لاتعمل فيها كـ(لام) التعريف<sup>(4)</sup>.

### الحروف المختصة بالدخول على الأسماء

#### أولاً: حروف الجر

الجرّ لغة: هو الجذب، فقد ورد في القاموس المحيط: (الجرّ الجذب، كالاجترار والاجدرار والاستجرار... وأن ترعى الإبل وتسير، أو أن تركب ناقية وتتركها

---

(1) المبرد، المقتضب، 190/1، والزجاجي، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق ت(340هـ)، حروف المعاني، 23، تحقيق علي توفيق الحمد، مؤسسة الرسالة، دار الأمل، الطبعة الأولى، 1984م، والرماني، أبو الحسن علي بن عيسى ت(384هـ) معاني الحروف، 94، تحقيق عبد الفتاح إسماعيل شلبي، دار الشروق، والمرادي، الجنى الداني في حروف المعاني، 95.

(2) التهانوي، محمد علي ت(القرن الثاني عشر الهجري)، كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، 651، تحقيق علي دحروج، تقديم وإشراف رفيق العجم، مكتبة لبنان، 1996.

(3) الصنعاني، ابن يعيش، التهذيب الوسيط، 62، والمرادي، الجنى الداني، 25.

(4) عباينه، تطور المصطلح النحوي، 332.

تَرَعى كَالانْجِرارِ فِيهِما وَشَقُّ لِسَانِ الْفَصِيلِ لِئَلَّا يَرْتَضِعَ كَالْإِجْرارِ، وَأَنْ تَجْرَّ النَّاقَةُ وَلَدَها بَعْدَ تَمَامِ السَّنَةِ شَهْرًا أَوْ شَهْرَيْنِ...<sup>(1)</sup>.

أما في اصطلاح النحاة، فقد جاء معنى الجر بسبب المجاورة والاتصال، وفي ذلك يقول التهانوي: (الجرّ ويجيء في لفظ الإعراب، والذي تحصل منه الجر يسمى جاراً وعامل الجر، واللفظ الذي آخره الجر يسمى مجروراً، وجر الجوار عندهم هو أن تغير الكلمة مجرورة بسبب اتصالها بكلمة مجرورة ولا بسبب التبعية كجر التوابع، بل إنما يكون بسبب الاتصال والمجاورة)<sup>(2)</sup>.

ويُعد مصطلح حروف الجر من أكثر المصطلحات المستخدمة عند النحاة<sup>(3)</sup>، وكذلك استعمل النحاة مصطلح الإضافة، وهو بمعنى الجر عندهم، وقد جاء في الاصطلاح بمعنى الإسناد: (إسناد اسم إلى آخر بتنزيل الثاني من الأول منزلة التنوين أو ما يقوم مقامه في تمام الاسم والأول يسمى مضافاً والثاني يسمى مضافاً إليه، وهوة مجرور بالإضافة عند سيبويه والجمهور)<sup>(4)</sup>.

وجاءت الإضافة عند النحويين على نوعين<sup>(5)</sup>: النوع الأول يتضمن إضافة اسم إلى اسم آخر وهو المضاف والمضاف إليه، أما النوع الثاني فيتضمن الإضافة بحرف الجر، وهذا النوع استعمله النحويون للدلالة على الجر، وقد استعمله المبرد في باب الإضافة عند حديثه عن حروف الجر، قال فيها: (هذا باب الإضافة، وهي

---

(1) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 328.

(2) التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون، 556.

(3) سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر ت(180هـ)، الكتاب، 1/419، 2/383، 4/417، مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الثالثة، 1988م، والعكبري، اللباب في علل البناء والإعراب، 47/1، والسيوطي، جلال الدين ت(911هـ)، المطالع السعيدة في شرح الفريدة، 51/2، تحقيق نبهان ياسين حسين، الجامعة المستنصرية، 1977م.

(4) وهبي، مجدي، والمهندس، كامل، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، 47، مكتبة لبنان، الطبعة الثانية، 1984م.

(5) المبرد، المقتضب، 136/4، والصنعاني، التهذيب الوسيط، 276-277.

في الكلام على ضربين: فمن المضاف إليه ما يُضيف إليه بحرف الجر، ومنها ما تضيف إليه اسماً مثله<sup>(1)</sup>.

ويذكر الفيروز أبادي أن الإضافة عند النحاة تستعمل "في اسم مجرور يُضم إليه اسم قبله"<sup>(2)</sup>.

أمّا مصطلح الخفض فهو في اللغة ضد الرفع<sup>(3)</sup>، وقد استعمله النحاة بمنزلة الجر، ومن هؤلاء الفراء، إذ استخدمه كثيراً في كتابه "معاني القرآن"، فورد لفظ الخافض والمخفض، بمعنى "حرف الجر"، و"مجرور"<sup>(4)</sup>، كما استعمله المبرد<sup>(5)</sup>، وابن السراج ويقول فيه: (وقولي جرّ وخفض بمعنى واحد)<sup>(6)</sup>.

وتقسم حروف الجر إلى ثلاثة أقسام: الأول لازم الحرفية ويضم (من) وإلى وحتى، وفي، والباء، واللام، ورُبّ، وواها، وتاء القسم، وواها، وأمّا القسم الثاني فيكون اسماً وحرفاً ويضم: على وعن والكاف ومد ومنذ، وأمّا القسم الآخر فيكون حرفاً وفعلاً ويضم: خلا وحاشا وعدا<sup>(7)</sup>.

## حروف الجر

### "من"

وهو حرف جر يجرّ الاسم الذي بعده، ومعناه ابتداء الغاية عند النحويين<sup>(8)</sup>، وصرح الفيروز أبادي أن معنى الابتداء هو الغالب عليها وأنّ جميع معانيها راجعة

(1) المبرد، المقتضب، 136/4، انظر، 3/280.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/36.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/555.

(4) الفراء، أبو زكريا يحيى ت(207هـ) معاني القرآن، 52، 1/56، و57، 1/67، تحقيق أحمد يوسف نجاتي ومحمد النجار، الهيئة المصرية، 1980.

(5) المبرد، المقتضب، 60، 61، 3/281.

(6) ابن السراج، أبو بكر محمد بن سهل بن السراج ت(316هـ)، الأصول في النحو، 1/408، تحقيق عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة، 1996م.

(7) الصنعاني، التهذيب الوسيط، 257.

(8) سيبويه، الكتاب، 163، 2/383، والمبرد، المقتضب، 182/1، والزجاجي، حروف المعاني، والمرادي، الجنى الداني، 258.



إليه، قال: (ومن بالكسر، لابتداء الغاية غالباً وسائر معانيها راجعة إليه)<sup>(1)</sup>، ويقع معنى الابتداء في زمان نحو قوله تعالى: {مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ} <sup>(2)</sup>، وفي غير زمان، نحو قوله تعالى: {مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ} <sup>(3)</sup>، وقوله: {إِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ} <sup>(4)</sup>، ويتفرع عن معنى الابتداء معانٍ أُخر كمعنى التبعية، ذكره النحويون<sup>(5)</sup>، وفيه ذكر الفيروز أبادي أن علامتها إِمكان سد "بعض" مسدها<sup>(6)</sup>، ومن ذلك قوله تعالى: {مَنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ} <sup>(7)</sup>.

وكذلك معنى التبيين، أي بيان الجنس، ذكره النحويون<sup>(8)</sup>، ويرى الفيروز أبادي أن (من) بهذا المعنى كثيراً ما تقع بعد ما، ومهما<sup>(9)</sup>، وذلك نحو قوله تعالى: {مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ} <sup>(10)</sup>، وقوله: {وَقَالُوا مَهْمَا تَأْتَانَا مِنْ آيَةٍ} <sup>(11)</sup>، ومعنى بيان الجنس يقترب كثيراً من معنى التبعية ولا يفرق بينهما إلا موضعها في السياق، وفي ذلك يقول

(1) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1113، وانظر: بصائر ذوي التمييز، 4/535.

(2) سورة التوبة، 108.

(3) سورة الإسراء، 1.

(4) سورة النمل، 30.

(5) سيبويه، الكتاب، 4/225، والمبرد، المقتضب، 1/182، والزمخشري، أبو القاسم جاد الله محمود بن عمر ت (538هـ)، المفصل في صناعة الإعراب، 395، تحقيق محمد محمد عبد المقصود وحسن محمد عبد المقصود، دار الكتاب المصري، القاهرة، ودار الكتاب اللبنياني، بيروت، الطبعة الأولى، 2001م، والعكبري، اللباب في علل البناء والإعراب، 1/354، والصنعاني، التهذيب الوسيط، 295.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/531.

(7) سورة البقرة، 253.

(8) العكبري، اللباب في علل البناء والإعراب، 1/354، والصنعاني، التهذيب الوسيط، 259، والمرادي، الجنى الداني، 309-310.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/531، والقاموس المحيط، 1113.

(10) سورة البقرة، 106.

(11) سورة الأعراف، 132.

المالقي: (وكثيراً ما تقترب التي للتبعيض من التي لبيان الجنس، حتى لا يفرق بينهما إلا بمعنى خفيّ، وهو أن التي للتبعيض تقدر ببعض والتي لبيان الجنس تقدر بتخصيص الشيء دون غيره)<sup>(1)</sup>، وفي قوله تعالى: { فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ }<sup>(2)</sup>، وذهب ابن الأنباري أن المقصود هو اجتناب جنس الأوثان وليس المقصود اجتناب بعض الأوثان دون بعض<sup>(3)</sup>، وهذا ما ذهب إليه الفيروز أبادي، كما ذكر أن خروجها عن هذا المعنى تكلفاً، قال: (وأنكر مجيء "من" لبيان الجنس قوم، وقالوا: هي في (من ذهب) و(من سندس) للتبعيض، وفي "الأوثان" للابتداء، والمعنى فاجتنبوا من الأوثان الرجس، وهو عبادتها، وهذا تكلف)<sup>(4)</sup>.

ويرى الفيروز أبادي في قوله تعالى: { وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا }<sup>(5)</sup>، أن من للتبيين لا للتبعيض، كما رأى بعض الزنادقة الطاعنين في بعض الصحابة<sup>(6)</sup>.

وأيضاً قد يتفرّع عن (من) معنى التعليل، إذ تصح لام التعليل مكانها<sup>(7)</sup>، وهذا المعنى جاء عند بعض النحاة<sup>(8)</sup>، كما ذكره الفيروز أبادي، قال: التعليل نحو: { مِمَّا خَطِيئَاتِهِمْ أُغْرِقُوا }<sup>(9)</sup>، أي بمعنى: غرقهم جاء لأجل خطيئاتهم.

(1) المالقي، أحمد بن عبد النور ت(702هـ)، رصف المباني في شرح حروف المعاني، 389، تحقيق أحمد محمد الخراط، دار القلم، دمشق، الطبعة الثانية.

(2) سورة الحج، 30.

(3) ابن الأنباري، أبو البركات عبد الرحمن محمد بن سعيد (ت577هـ)، أسرار العربية، 259، تحقيق محمد بهجت البيطار، مطبوعات المجمع العلمي، دمشق.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/532.

(5) سورة الفتح، 29.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/532.

(7) الصنعاني، التهذيب الوسيط، 260، والمرادي، الجنى الداني، 310.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/532.

(9) سورة نوح، 25.

وكذلك قد يتفرع عن (من) معنى البذل، إذ يمكن وضع لفظة (بذل) مكانها وهذا المعنى قال به النحاة<sup>(1)</sup>، ومثاله من القرآن الكريم قوله تعالى: {إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنْ تُغْنِي عَنْهُمْ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا} <sup>(2)</sup>، وقال الفيروز أبادي: (أي بديل طاعة الله، أو بديل رحمة الله)<sup>(3)</sup>.

كما تتفرع (من) لمعنى المجاوزة، أي مرادفة (عن) قال النحاة به<sup>(4)</sup>، كما ذكره الفيروز أبادي<sup>(5)</sup>، ومثاله قوله تعالى: {يَا وَيَلَّتْنَا قَدْ كُنَّا فِي غَفْلَةٍ مِّنْ هَذَا بَلْ كُنَّا ظَالِمِينَ} <sup>(6)</sup>، وتتفرع لتأتي بمعنى الباء، إذ تصلح الباء أن تسد مسد (من) في سياق الكلام، ومجيئها بهذا المعنى قال به النحاة<sup>(7)</sup>، كما قاله الفيروز أبادي<sup>(8)</sup>، ومثاله قوله تعالى: {يَسْطُرُونَ مِنْ طَرْفِ خَفِيِّ} <sup>(9)</sup>.

كذلك تتفرع لتأتي لمعنى "في الظرفية" إذ يحل حرف الجر "في" موضعها، قال الفيروز أبادي: (مرادفة "في" نحو: {أَمْرُونِي مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ} <sup>(10)</sup>)<sup>(11)</sup>.

كما تتفرع لتأتي (زائدة) إذ يمكن الاستغناء عنها في سياق الكلام، وفي ذلك يقول سيبويه: (وقد تدخل في موضع لو لم تدخل فيه كان الكلام مستقيماً ولكنها تؤكد بمنزلة ما، إلا أنها تجر لأنها حرف إضافة، وذلك قولك: ما أتاني من رجلٍ

---

(1) العكبري، اللباب في علل البناء والإعراب، 1/354، والمرادي، الجنى الداني، 310.

(2) سورة آل عمران، 10.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/532.

(4) الرماني، معاني الحروف، 98، والصنعاني، التهذيب الوسيط، 260.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/533.

(6) سورة الأنبياء، 97.

(7) الزجاجي، حروف المعاني، 76، والصنعاني، التهذيب الوسيط، 260.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/533.

(9) سورة الشورى، 45.

(10) سورة الأحقاف، 4.

(11) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 533.

وما رأيت من أحد، ولو أُخرجت "من" كان الكلام حسناً ولكنه أكد "من" (1)، وزيادتها لإفادة تأكيد التخصيص على العموم، فهي تدخل على نكرة لنفي الجنس والواحد (2)، ومثالها قوله تعالى: {وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهُ وَاحِدٌ} (3)، ويرى الفيروز أبادي أن زيادتها لإفادة التخصيص على العموم، نحو: ما جاءني من رجل، وإفادتها التوكيد نحو: ما جاءني من أحد، جاء بشروط: أولها تقدم نفي أو نهي أو استفهام بـ(هل)، أو شرط نحو قوله تعالى: {وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا} (4)، وثانيهما: تكثير مجرورها، وثالثها: كونه فاعلاً أو مفعولاً أو مبتدأ (5).

وتتفرع لتأتي لمعنى المبحث، ويرى الفيروز أبادي أنها لداخلة على ثاني المتضادين، نحو المفسد والمصلح (6)، كما في قوله تعالى: {وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ} (7)، والخبيث والطيب نحو قوله تعالى: {حَتَّى يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ} (8)، كما تتفرع "من" لمرادفة "على" ذكره الفيروز أبادي واستشهد عليه بقوله تعالى: {وَبَصُرْنَا مِنْ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا} (9)، كما ذكر الفيروز أبادي أن بعضهم يرى في (من) في هذه الآية معنى التضمين، قال: (وقيل على التضمين، أي معناه منهم بالنصر) (10).

(1) سيبويه، الكتاب، 4/225.

(2) الزجاجي، حروف المعاني، 50.

(3) سورة المائدة، 73.

(4) سورة الأنعام، 59.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/534.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/533، والقاموس المحيط، 1113.

(7) سورة البقرة، 220.

(8) سورة آل عمران، 179.

(9) سورة الأنبياء، 77.

(10) الفيروز أبادي، نصائر ذوي التمييز، 4/533.

ويتضح مما سبق أنّ "مِنْ" تخرج عن معناها الرئيس في إفادة معنى ابتداء الغاية لمعانٍ عدّة تظهر ضمن السياق الاستعمالي لحرف الجر (مِنْ).  
"في":

من حروف الجر، يدخل على الاسم عاملاً فيه الجر، نحو قولك: جلس في الحديقة، وحضر المسافر في السيارة، ودل حرف الجر في الجملتين السابقتين على أنّ الجلوس في حديقة تحويك، وأنّ حضور المسافر في سيارة تحويه، وهذا مثل احتواء المظروف للظرف، بمعنى مثل الوعاء الذي يحوي الشيء الذي يوضع فيه<sup>(1)</sup>.

وإذن يتضح أن معنى الظرفية أو الوعاء بهذا المفهوم يفيد حرف الجر "في"، وهذا المعنى هو المتفق عليه عند جميع النحاة<sup>(2)</sup>.

وقد ورد الظرف والوعاء بمعنى واحد في لسان العرب، فجاء: (وظرفُ الشيءِ وعاؤُهُ، والجمعُ ظُرُوفٌ، وَمِنْهُ ظُرُوفُ الْأَمْنَةِ وَالْأَمَكِنَةِ، اللَّيْثُ: الظَّرْفُ وِعَاءٌ كُلُّ شَيْءٍ، حَتَّى إِنَّ الْإِبْرِيْقَ ظَرْفٌ لِمَا فِيهِ)<sup>(3)</sup>.

ومعنى الظرفية ذكره الفيروز أبادي ويأتي للظرفين<sup>(4)</sup>، والظرفية إمّا أن تكون حقيقة نحو قوله تعالى: {إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي ظِلَالٍ وَعُيُونٍ}<sup>(5)</sup>، وإمّا أن تكون مجازية، وذلك نحو قولك: رغبت في العلم، بمعنى: رغبت في احتواء العلم<sup>(6)</sup>.

- 
- (1) حسن، عباس، النحو الوافي، 2/435، الطبعة الخامسة، دار المعارف، مصر.
  - (2) سيبويه، الكتاب، 4/226، والمبرد، المقتضب، 1/184، والعكبري، اللباب في علل البناء والإعراب، 1/358، والمرادي، الجنى الداني، 250.
  - (3) ابن منظور، لسان العرب، باب (ظرف)، 2/2748/المجلد4
  - (4) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1190.
  - (5) سورة المرسلات، 41.
  - (6) الزركشي، بدر الدين محمد بن عبدالله ت(794هـ)، البرهان في علوم القرآن، 4/302، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، منشورات المكتبة العصرية، صيدا- بيروت.

وقد تتفرع في وتخرج عن معناها القاعدي المتفق عليه إلى معانٍ عدّة نحو خروجها لمعنى التوكيد ذكره الفيروز أبادي<sup>(1)</sup>، واستشهد عليه بقوله تعالى: {وَقَالَ امْرُكَبُوا فِيهَا بِسْمِ اللَّهِ مَجْرَاهَا وَمُرْسَاهَا} (2).

وكذلك خروجها لمعنى المقايسة، قال به بعض النحويين<sup>(3)</sup>: وذكر الفيروز أبادي أن التي للمقايسة هي: (الداخلية بين مفضول سابق وفاضل لاحق)<sup>(4)</sup>، واستشهد عليه بقوله تعالى: {فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ} (5)، ومعنى المقايسة واضح في هذه الآية من خلال المفاضلة بين حياة الدنيا وحياة الآخرة فهناك تحقير لحياة الدنيا وتعظيم لحياة الآخرة، فدخول (في) على قال جاء بقصد تعظيمه وتحقير عقله<sup>(6)</sup>.

وخروجها لمعنى الاستعلاء<sup>(7)</sup>، وذلك نحو قوله تعالى: {وَأَصْلَبَكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ} (8)، أي على جذوع النخل، ويرى الفراء صلاحية "على" في موضوع "في" لأنه يرفع في الخشبة في طولها فصلحت "في" فيها فيصير عليها<sup>(9)</sup>، وكذلك خروجها للتعويض، قال الفيروز أبادي: (وهي الزائدة عوضاً عن أخرى محذوفة، كضربتُ فيمن رغبْتُ، أي ضربتُ مَنْ رَغِبْتُ فِيهِ)<sup>(10)</sup>، وخروجها لمرادفة "من" وذكر الفيروز أبادي من الأمثلة عليها قول امرئ القيس:

---

(1) الفيروز ابادي، القاموس المحيط، 1190.

(2) سورة هود، 41.

(3) المرادي، الجنى الداني، 251، والزرکشي، البرهان في علوم القرآن، 4/303.

(4) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1190.

(5) سورة التوبة، 38.

(6) المرادي، الجنى الداني، 251.

(7) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1190.

(8) سورة طه، 71.

(9) الفراء، معاني القرآن، 186-187/2.

(10) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1190.

وهل يعمن مَنْ كَانَ أَحَدَثَ عَهْدِهِ ثَلَاثِينَ شَهْرًا فِي ثَلَاثَةِ أَحْوَالٍ<sup>(1)</sup>

أي بمعنى: "من ثلاثة أحوال"<sup>(2)</sup>.

ومرادفة الباء<sup>(3)</sup>، نحو قوله تعالى: { وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَنْزُوجًا }<sup>(4)</sup>، أي بمعنى:

(يكثر كم به كذا جاء في التفسير)<sup>(5)</sup>.

"إلى"

وهو حرف جر يعمل الجر في بعده، نحو قولك: ذهبت إلى المسجد، وبدخول

حرف الجر "إلى" ظهر أن انتهاء الغاية هو المسجد، ومعنى انتهاء الغاية قال به

النحاة<sup>(6)</sup>. وقد أطلق بعضهم عليه معنى "المنتهى"<sup>(7)</sup>، وذكر الفيروز أبادي أن انتهاء

الغاية إما أن تكون زمانية نحو قوله تعالى: { ثُمَّ آتَمُوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ }<sup>(8)</sup>، وإما أن

تكون مكانية<sup>(9)</sup>، نحو قوله تعالى: { مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى }<sup>(10)</sup>.

---

(1) امرؤ القيس ، ديوان امرئ القيس، 123، تحقيق مصطفى عبد الشافي ، منشورات محمد

علي بيضون ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الخامسة ، 2004م ، انظر:

الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1190.

(2) الفيروز أبادي، نوائر ذوي التمييز، 4/75.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1190.

(4) سورة الشورى، 11.

(5) ابن مالك، جمال الدين أبي عبدالله بن مالك الطائي ت(672هـ)، شرح الكافية الشافية،

3/27، تحقيق علي محمد معوض وعادل أحمد عبد الموجود، منشورات محمد علي

بيضون، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 2000م، وانظر المرادي، الجنى الداني، 251.

(6) سيبويه، الكتاب، 4/231، والرماني، معاني الحروف 115، والزمخشري، المفصل في

صنعة الإعراب، 396، والعكبري، اللباب في علل البناء والإعراب/ 1/356.

(7) المبرد، المقتضب، 4/139، الزجاجي، حروف المعاني، 65.

(8) سورة البقرة، 187.

(9) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1213.

(10) سورة الإسراء، 1.

وقد تخرج "إلى" عن معناها الرئيس إلى معانٍ آخر تتفرع عنها، وذلك نحو خروجها إلى معنى المعية<sup>(1)</sup>، ومعنى المعية عند النحاة هي ضم الشيء إلى الشيء، قال المرادي: (قال الفراء: قال المفسرون: أي: مع الله: وهو وجه حسن، قال وإنما تجعل "إلى" كـ"مع" إذا ضمنت شيئاً إلى شيء كقول العرب: الذود إلى الذود إيل<sup>(2)</sup>، وكذلك قال الفيروز أبادي: (وللمعية وذلك إذا ضمنت شيئاً إلى آخر)<sup>(3)</sup>. ومن أمثلة معنى المعية قوله تعالى: {قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ} <sup>(4)</sup>.

وخروجها إلى معنى التبيين، وهو عند النحاة: التعلق بحب أو بغضب في تعجب أو تفضيل<sup>(5)</sup>، ولم يخرج الفيروز أبادي عن النحاة في توضيح معنى التبيين فهو يرى أن "إلى" التي للتبيين هي: "المبينة لفاعلية مجرورها بعدما يفيد حباً أو بغضاً من فعل تعجب أو اسم تفضيل"<sup>(6)</sup>، وعلى هذا المعنى استشهد الفيروز أبادي بقوله تعالى: {قَالَ رَبِّ السِّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونِي إِلَيْهِ} <sup>(7)</sup>، ومعنى التبيين واضح فيها إذ بينت "إلى" أن تفضيل سيدنا يوسف عليه السلام كان للسجن.

وكذلك خروجها لمرادفة اللام، قال الفراء في قوله تعالى: {وَأَخْبَتُوا إِلَىٰ رَبِّهِمْ} <sup>(8)</sup>، معناه (تخشوا لربهم وإلى ربهم وربما جعلت العرب "إلى" في موضع اللام)<sup>(9)</sup>، ومجيئها لمرادفة اللام قال به الفيروز أبادي<sup>(10)</sup>، واستشهد عليه بقوله

(1) الزجاجي، حروف المعاني، 66، والمرادي، الجنى الداني، 386.

(2) المرادي، الجنى الداني، 386.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1213.

(4) سورة آل عمران، 52.

(5) المرادي، الجنى الداني، 386-387، والزرکشي، البرهان في علوم القرآن، 4/234.

(6) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1213.

(7) سورة يوسف، 33.

(8) سورة هود، 23.

(9) الفراء، معاني القرآن، 2/9.

(10) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1213.



تعالى: {وَالْأَمْرُ إِلَيْكِ فَانظُرِي مَاذَا تَأْمُرِينَ} (1)، أي بمعنى: لك (2)، وأما في قوله تعالى: {لِيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا رَيْبَ فِيهِ} (3)، فقد خرجت "إلى" لموافقة "في" (4)، أي بمعنى: في يوم القيامة، كما تخرج "إلى" للتوكيد وهي الزائدة، وذلك نحو قوله تعالى: {فَجَعَلَ أَفْئِدَةً مِّنَ النَّاسِ تَهْوِي إِلَيْهِمْ} (5)، أي بمعنى تهواهم (6).

"عن"

تأتي "عن" اسماً وحرفاً للجر، فإذا كانت اسماً فإنها تأتي بمعنى جانب، ويدخل عليها حرف الجر "من"، نحو: جلست من عن شمالك، بمعنى من جانبها (7)، قال الفيروز أبادي: (وتكون اسماً بمعنى جانب، من عن يميني مرة وأمامي) (8)، وإذا كانت حرفاً للجر فإنها تأتي بمعنى المجاوزة، وهو المعنى المنفرد عليه عند النحويين (9)، قال سيبويه: (وأما "عن" فلما عدا الشيء، وذلك قولك: أطعمه عن جوع، جعل الجوع منصرفاً تاركاً له قد جاوزه، وقال: سقاه عن العيمة، والعيمة بشهوة اللبن) (10)، وكذلك قال الفيروز أبادي: (المجاوزه: سافر عن البلد) (11).

(1) سورة النمل، 33.

(2) المرادي، الجنى الداني، 387، والزرکشي، البرهان في علوم القرآن، 4/234.

(3) سورة النساء، 87.

(4) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1213.

(5) سورة إبراهيم، 37.

(6) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1213.

(7) الرماني، معاني الحروف، 94، والزمخشري، الفصل في صنعة الإعراب، 402، والمرادي، الجنى الداني، 342.

(8) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1097، وبصائر ذوي التمييز، 4/104.

(9) الرماني، معاني الحروف، 95، والعكبري، اللباب ف يعلل البناء والإعراب، 1/357، وابن مالك، شرح الكافي، 1/363، والمرادي، الجنى الداني، 245.

(10) سيبويه، الكتاب، 4/226.

(11) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1097، وبصائر ذوي التمييز، 4/103.

ويتفرع عن معنى المجاوزة معان أخر تتحد ضمن وجود "عن" في سياق الكلام وذلك نحو تفرعها لمعنى التعليل<sup>(1)</sup>، نحو قوله تعالى: { وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَّهَا إِيَّاهُ }<sup>(2)</sup>، بمعنى: لأجل موعد<sup>(3)</sup>. ولمعنى الاستعلاء، نحو قوله تعالى: { وَمَنْ يَخْلُ فَإِنَّمَا يَخِلُّ عَنْ نَفْسِهِ }<sup>(4)</sup>، أي: عليها<sup>(5)</sup>، إذ إنَّ البخل استعلى على النفس، ولمعنى البدل<sup>(6)</sup>، كقوله تعالى: { وَأَنْتَوَايَوْمًا لَأَتَجْرِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا }<sup>(7)</sup>، أي لا تجزى نفس بدل نفس. كذلك تنفرع "عن" لمعنى الاستعانة، قال الفيروز أبادي: (الاستعانة: رميت عن القوس، أي به، قاله ابن مالك)<sup>(8)</sup>. ولمعنى الظرفية<sup>(9)</sup>، وذلك نحو قول الشاعر:

ولاتك عن حمل الرباعة وانياً وأس سرارة الحي حيث لقيتهم<sup>(10)</sup>

ويستشهد الفيروز أبادي بقوله تعالى: { اذْهَبْ أَنْتَ وَأَخُوكَ بِآيَاتِي وَلَا تُنَيَّا فِي ذِكْرِي }<sup>(11)</sup>، ليؤكد أن الونى في قول الشاعر يتعدى بفي كما في الآية الكريمة.

- 
- (1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/103، والقاموس المحيط، 1097.
  - (2) سورة التوبة، 114.
  - (3) المرادي، الجنى الداني، 247، والزرركشي، البرهان في علوم القرآن، 4/278.
  - (4) سورة محمد، 38.
  - (5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/103، والقاموس المحيط، 1097.
  - (6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/103، والقاموس المحيط، 1097.
  - (7) سورة البقرة، 48، 123.
  - (8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/104، والقاموس المحيط، 1097.
  - (9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/104، والقاموس المحيط، 1097.
  - (10) البيت للأعشى الكبير، ميمون بن قيس ت(7هـ)، ديوان الأعشى الكبير، 329، شرح وتعليق محمد حسين، مكتبة الآداب بالجماميزت، المطبعة النموذجية.
  - (11) سورة طه، 42.

ولمرادفة بعد<sup>(1)</sup>، وهي عند النحاة والمفسرين بمعنى: حالاً بعد حال<sup>(2)</sup>، كما في قوله تعالى: { قَالَ عَمَّا قَلِيلٍ لِيُضْجِنَنَّ نَادِمِينَ }<sup>(3)</sup>، وكذلك لمرادفة "من"، نحو قوله تعالى: {يسألونك عن الأنفال} <sup>(4)</sup>، قال الفيروز أبادي: أي عن حكم الأنفال، وقيل "عن" بمعنى "من" أي من الأنفال<sup>(5)</sup>، وقوله تعالى: { وَهُوَ الَّذِي يُقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ }<sup>(6)</sup>، وذكر الزركشي أن "عن" جاءت بمعنى "من" ودليله وقوع "من"<sup>(7)</sup>، موقعها في قوله تعالى: { فَتَقْبَلِ مِنَ أَحَدِهِمَا وَلَمْ يُتَقَبَلْ مِنَ الْآخَرِ }<sup>(8)</sup>.

كما تأتي "عن" مصدرية، وذلك في عنعنة تميم، قال الفيروز أبادي: (يقولون في أعجبني أن تفعل: عن تفعل كذا)<sup>(9)</sup>.  
"على"

وهي من حروف الجر ومعناها عند النحويين الاستعلاء<sup>(10)</sup>، نحو قوله تعالى: { فَرَأَى عَلَيْهِمْ ضَرْبًا بِالْيَمِينِ }<sup>(11)</sup>، قال الفيروز أبادي: (أي أحال، وحقيقة طلب بضرب من الروغان ونبه على الاستعلاء بلفظة على)<sup>(12)</sup>.

- 
- (1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/103، والقاموس المحيط، 1097.
  - (2) المرادي، الجنى الداني، 247، والزركشي، البرهان في علوم القرآن، 4/287.
  - (3) سورة المؤمنین، 40.
  - (4) سورة الأنفال، 1.
  - (5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/109-108.
  - (6) سورة الشورى، 25.
  - (7) الزركسي، البرهان في علوم القرآن، 4/287، وانظر الصنعاني، التهذيب الوسيط، 269.
  - (8) سورة المائدة، 27.
  - (9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/104.
  - (10) الزجاجي، حروف المعاني، 65، والرماني، معاني الحروف، 108، والعكبري، اللباب في علل البناء، 1/359.
  - (11) سورة الصافات، 93.
  - (12) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/112.

ويخرج عن معنى الاستعلاء معانٍ آخر، نحو معنى المصاحبة كـ(مع)، كما في قوله تعالى: {وَأَتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ} <sup>(1)</sup>، ومعنى الاستدراك، وذلك نحو: (فلان جهنمي على أنه لا ييأس من رحمة الله) <sup>(2)</sup>، ومعنى الاستدراك واضح في هذا السياق، ومعنى الباء، ومثالها ما ذكره المرادي من أقوال العرب: (وقالت العرب: "اركب على اسم الله" أي باسم الله) <sup>(3)</sup>، كما استشهد الفيروز أبادي بقوله تعالى: {عَلَى أَنْ نَأْتِيَكَ بِالْحَقِّ} <sup>(4)</sup>، على مجيء "على" بمعنى الباء <sup>(5)</sup>، ومعنى التعليل كاللام <sup>(6)</sup>، كما في قوله تعالى: {وَلِكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَاكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ} <sup>(7)</sup>، أي: لهديته إياكم، ومعنى التعليل واضح في سياق الآية، إذ إن تكبير الله وشكره بسبب هديته لكم.

وكذلك يخرج على معنى الاستعلاء معنى الظرفية <sup>(8)</sup>، إذ تصلح "في" موضع "على" في سياق الكلام، وذلك كما في قوله تعالى: {وَدَخَلَ الْمَدِينَةَ عَلَى حِينٍ غَفْلَةٍ مِّنْ أَهْلِهَا} <sup>(9)</sup>، بمعنى: في غفلة <sup>(10)</sup>.

(1) سورة البقرة، 177.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1183.

(3) المرادي، الجنى الداني، 478.

(4) سورة الأعراف، 107.

(5) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1183.

(6) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1183، وانظر المرادي، الجنى الداني، 477،

والزركشي، البرهان في علوم القرآن، 4/284.

(7) سورة البقرة، 185.

(8) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1183.

(9) سورة القصص، 15.

(10) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 4/284.

كما تأتي "على" زائدة للتعويض، نحو قول الشاعر:  
 إِنَّ الْكَرِيمَ وَأَبِيكَ يَعْتَمِلُ      إِنَّ لَمْ يَجِدْ يَوْمًا عَلَى مَنْ يَتَّكِلُ<sup>(1)</sup>  
 ويرى الفيروز أبادي أن "على" زائدة، فالمعنى: من يتكل عليه، إذ حذف  
 الشاعر "عليه" وزيدت (على) قبل الموصول عوضاً<sup>(2)</sup>.  
 وتأتي "على" اسماً بمعنى "فوق" نحو قولك: جئت من عليه، أي بمعنى: من  
 فوقه، قال سيبويه: (وهو اسم لا يكون إلا ظرفاً وبذلك على أنه اسم قول بعض  
 العرب: نهض من عليه)<sup>(3)</sup>، كما قال الفيروز أبادي: (وتكون اسماً بمعنى  
 فُوقٍ)<sup>(4)</sup>، ويستدل الفيروز أبادي بقول الشاعر:  
 غَدَّتْ مِنْ عَلَيْهِ بَعْدَمَا تَمَّ خَمْسُهَا      تَصَلُّ وَعَنْ قِيضٍ بَبِيْدَاءٍ مَجْهَلٌ<sup>(5)</sup>  
 "الباء"

حرف من حروف الجر ومعناه الإلصاق عند النحويين<sup>(6)</sup>، وهو أصل معانيها،  
 وجاء الإلصاق بمعنى الإلحاق والاختلاط عند سيبويه، وفيه يقول: (وباء الجر هي

- 
- (1) من الشواهد المجهولة القائل أوردة سيبويه في الكتاب ، 3/81 ، وانظر: ابن هشام ، أبو  
 محمد عبد الله جمال الدين الأنصاري ت(761هـ) ، مغني اللبيب عن كتب الأعراب ،  
 1/165 تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، المكتبة العصرية ، صيدا ، بيروت ،  
 والفيروز أبادي ، القاموس المحيط ، 1183.  
 (2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1183.  
 (3) سيبويه، الكتاب، 4/231.  
 (4) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1183.  
 (5) البيت لمزاحم العقيلي، مزاحم بن عمرو بن الحارث بن الأعم ت(738هـ—)، شعر  
 مزاحم العقيلي، 120، تحقيق نوري حمودي القيسي وحاتم صالح الضامن، مكتبة عبد الله  
 الجبوري ، 1976م ، وانظر:الرماني ، معاني الحروف ، 107، والفيروز أبادي ، القاموس  
 المحيط 1183.  
 (6) الزجاجي، حروف المعاني، 47، والزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 397،  
 والعكبري، اللباب في علل البناء والإعراب، 361، والمرادي، الجنى الداني، 36.

الإلحاق والاختلاط، وذلك قولك: خرجت بزيد ودخلت به، وضربته بالسوط؛ أي ألزقت ضربك إياه بالسوط<sup>(1)</sup>.

والإلصاق والإلحاق<sup>(2)</sup> في اللغة بمعنى واحد، وسميت الباء بباء الإلصاق لأنها تلصق الذي يسبقها بما بعدها، وقد جاء في لسان العرب: (لصق: وهي لغة بني تميم وقيس، تقول: لسق بالسين، وربيعة تقول: لصق وحرف الإلصاق الباء، سماها النحويون بذلك لأنها تلصق ما قبلها بما بعدها كقولك: مررت بزيد)<sup>(3)</sup>، وذكر الفيروز أبادي أن الإلصاق إما أن يكون حقيقياً نحو: أمسكت بزيد، وإما مجازياً كمررت به<sup>(4)</sup>.

ويظهر السياق الكلامي خروج الباء عن معنى الإلصاق إلى معانٍ آخر كمعنى الاستعانة، نحو قولك: كتبت بالقلم، أي أنّ الكتابة تمت بالاستعانة بالقلم، ومعنى الاستعانة ذكره النحويون<sup>(5)</sup>، قال الفيروز أبادي: (باء الاستعانة، كباء بسم الله الرحمن الرحيم)<sup>(6)</sup>.

وكذلك معنى السببية نحو قوله تعالى: { فَكَلَّا أَخَذْنَا بِذَنبِهِ<sup>(7)</sup> }، ويسمح السياق القرآني وضع لام التعليل موضع الباء، ومن هنا سميت الباء عند بعض النحويين بباء التعليل<sup>(8)</sup>، وغيرهم سماها باء السببية، فالتعليل والسبب واحدٌ عند النحويين<sup>(9)</sup>.

---

(1) سيبويه، الكتاب، 4/217.

(2) الإلصاق والإلحاق: إبدال صوتي بينهما

(3) لسان العرب، ابن منظور، (لصق)، 5/4032.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/190.

(5) الرماني، معاني الحروف، 36، والزرکشي، البرهان في علوم القرآن، 4/256.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/191.

(7) سورة العنكبوت، 40.

(8) المرادي، الجنى الداني، 39، والزرکشي، البرهان في علوم القرآن، 4/256.

(9) المالقي، وصف المباني، 222.

وسمى الفيروز أبادي الباء بالمعنيين: باء السببية وباء التعليل<sup>(1)</sup>، ومثاله قوله تعالى: {إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ بِاتِّخَاذِكُمُ الْعِجَلَ} <sup>(2)</sup>.

وتخرج الباء كذلك لتفيد التوكيد وهي الزائدة، إذ إن زيادتها تعني دخولها كخروجها، وفي قوله تعالى: {وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا} <sup>(3)</sup>، يرى الفيروز أبادي أن الباء زائدة قد زيدت في الفاعل<sup>(4)</sup>، وكلك يرى في قوله تعالى: {وَمَنْ يُرِدْ فِيهِ بِإِلْحَادٍ} <sup>(5)</sup>، أن الباء زائدة أي إلحاد<sup>(6)</sup>.

ويرى الفيروز أبادي في قوله تعالى: {وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ} <sup>(7)</sup>، أن الباء خرجت إلى معنى التعدية<sup>(8)</sup>، إذ بدخولها تحول معنى الفعل اللازم "ذهب" إلى الفعل المتعدي إلى مفعول به (أذهب)، وجاء المعنى في قوله تعالى: {ولو شاء الله لأذهب سمعهم} <sup>(9)</sup>.

أما في قوله تعالى: {وَيَوْمَ تَشْقُقُ السَّمَاءُ بِالْغَمَامِ وَنُزِلَ الْمَلَائِكَةُ تَنْزِيلًا} <sup>(10)</sup>، يظهر خروج الباء عن معناها الرئيس إلى معنى المجاوزة كـ(عن) فجاءت الباء في قوله

---

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 190، 2/193.

(2) سورة البقرة، 54.

(3) سورة النساء، 79.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/193.

(5) سورة الحج، 25.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/420.

(7) سورة البقرة، 20.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/190، والقاموس المحيط، 1214.

(9) الفراء، معاني القرآن، 1/19، والمالقي، رصف المباني، 221، والمرادي، الجنى الداني،

.37

(10) سورة الفرقان، 25.

تعالى بمعنى "عن الغمام"<sup>(1)</sup>.

ويرى الفيروز أبادي أن الباء التي للمجازة كـ(عن) تختص بالسؤال، نحو قوله تعالى: { فَاسْأَلْ بِهِ خَيْرًا }<sup>(2)</sup>، أو لا تختص بالسؤال<sup>(3)</sup>، وذلك نحو قوله تعالى: { وَيَوْمَ تَشْقُقُ السَّمَاءُ بِالْغَمَامِ وَنُزِّلَ الْمَلَائِكَةَ تَنْزِيلًا }<sup>(4)</sup>.

والباء التي تخرج للمجازة كـ(عن) سماها الفيروز أبادي بـاء المجازة، وكذلك سمى الباء التي بمعنى (إلى) "باء الغاية"<sup>(5)</sup>، نحو قوله تعالى: { وَقَدْ أَحْسَنَ بِي }<sup>(6)</sup>، بمعنى "أحسن إلي"<sup>(7)</sup>.

وكذلك سمى الفيروز أبادي الباء التي تخرج إلى معنى مع "باء المصاحبة، كما في قوله تعالى: { قِيلَ يَا نُوحُ اهْبِطْ بِسَلَامٍ مِنَّا }<sup>(8)</sup>، أي: معه<sup>(9)</sup>.  
"لام الجر"

وهي اللام المكسورة العاملة للجر<sup>(10)</sup>، وقد أطلق عليها سيبويه لام الإضافة، ومعناها عنده الملك واستحقاق الشيء<sup>(11)</sup>.

---

(1) ابن مالك، جمال الدين محمد بن عبدالله الطائي الجبالي ت(672هـ) شرح التسهيل، 3/152، تحقيق عبد الرحمن السيد ومحمد بدوي المختون، هجر للطباعة والنشر، الطبعة الأولى، 1990م، والمرادي، الجنى الداني، 42، والزرکشي، البرهان في علوم القرآن، 4/257.

(2) سورة الفرقان، 59.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1214.

(4) سورة الفرقان، 25.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/191.

(6) سورة يوسف، 100.

(7) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1214.

(8) سورة هود، 48.

(9) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1214.

(10) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/409.

(11) سيبويه، الكتاب، 4/267.



وذكر الفيروز أبادي أن للام العاملة للجر أقساماً وهي:

لام الاستحقاق نحو: الحمد لله، ولام الاختصاص، كما في قولك: المنبر للخطيب، ولام التملك نحو: الدار لزيد، ولام شبه التملك<sup>(1)</sup>، كما في قوله تعالى: {وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَنْزُلًا} <sup>(2)</sup>، وفرق النحاة بين معنى الاستحقاق ومعنى الاختصاص والملك والتملك وشبه التملك، فيرى الرماني وكذلك الحيدرة اليمني أن الملك لمن يعقل، والاختصاص لمن لا يعقل<sup>(3)</sup>، كما يرى العكبري أن كل ملك اختصاص وليس كل اختصاص يعتبر ملكاً<sup>(4)</sup>، وأما الزركشي فيرى أن الملك لما حصل وتبين، والاستحقاق لما لم يحصل بعد، ولكن هو في حكم الحاصل، كما يرى أن الاختصاص يدل على أن بين الأول والثاني نسبة باعتبار ما دل عليه متعلق<sup>(5)</sup>.

وأما عباس حسن وهو من المحدثين فيرى أن الملك يقع بين ذاتين، والذات الثانية تملكه حقيقة، نحو: المنزل لمحمود، وشبه الملك يقع بين ذاتين والذات الثانية لا تملكه حقيقة، نحو قولك: السرج للحصان، وشبه الملك هي الاختصاص عند النحاة، كما يرى أن اللام الجارة بجميع صورها هي للاستحقاق أو للاختصاص<sup>(6)</sup>، كما ذكر الفيروز أبادي لام التعليل<sup>(7)</sup>، نحو قول الشاعر:

ويومَ عقرتُ للعذارى مَطِيَّتِي      فَيَا عَجَبًا مِنْ رَحَلِهَا الْمَتَحَمَّلِ <sup>(8)</sup>

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/411.

(2) سورة النحل، 72.

(3) الرماني، معاني الحروف، 55، والحيدرة اليمني، علي بن سليمان الحيدرة ت(599هـ)، كشف المشكل في النحو، 357، تحقيق هادي عطية مطر، دار عمار، الطبعة الأولى، 2002م.

(4) العكبري، اللباب في علل البناء والإعراب، 1/360.

(5) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 4/339.

(6) حسن، النحو الوافي، 2/472.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/409.

(8) امرؤ القيس، ديوان امرئ القيس، 112.

واللام بمعنى "إلى"<sup>(1)</sup>، نحو قوله تعالى: {بِأَنَّ رَبَّكَ أَوْحَىٰ لَهَا} <sup>(2)</sup>، أي بمعنى إليها<sup>(3)</sup>، واستدل الزركشي مجيء اللام بمعنى "إلى" بقوله تعالى: {وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ} <sup>(4)</sup>، إذ رأى صحة استعمال إحداهما في مكان الآخر<sup>(5)</sup>، كما ذكر الفيروز أبادي اللام الموافقة لـ(من)، نحو قوله تعالى: {اقترب للناس حسابهم وهم في غفلةٍ معرضون} <sup>(6)</sup>، واللام الموافقة لـ(على) نحو قوله تعالى: {فلما أسلما وثقه لـالجين} <sup>(7)</sup>، أي على الجين<sup>(8)</sup>، واللام بمعنى "عند"، نحو: كتبت له خمس خلون<sup>(9)</sup>، أي عند خمس خلون، وذكر الفيروز أبادي أنها تسمى لام التاريخ، قال الفيروز أبادي: (بمعنى عند كتبت له خمس خلون وتسمى: لام التاريخ) <sup>(10)</sup> ومن أمثلتها قوله تعالى: {أقم الصلاة لدلوك الشمس إلى غسق الليل وقرآن الفجر} <sup>(11)</sup>، وكذلك ذكر الفيروز أبادي اللام الموافقة لمن، نحو قولك: سمعت لك صراخاً، ولام التبليغ، نحو، قلت له، واللام بمعنى "عن"<sup>(12)</sup>، نحو قوله تعالى:

{وقال الذين كفروا للذين آمنوا لو كان خيراً ما سببونا إليه} <sup>(13)</sup>.

- 
- (1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/410.
  - (2) سورة الزلزلة، 5.
  - (3) الصنعاني، التهذيب الوسيط، 268.
  - (4) سورة النحل، 68.
  - (5) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 4/341.
  - (6) سورة الأنبياء، 1.
  - (7) سورة الصافات، 103.
  - (8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/410.
  - (9) المرادي، الجنى الداني، 101.
  - (10) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1046.
  - (11) سورة الإسراء، 78.
  - (12) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/410.
  - (13) سورة الأحقاف، 11.

ويتضح مما سبق أن تسمية الفيروز أبادي للام جاءت من المعنى الذي ترد لها اللام الجارة، وذلك بحكم موقعها في السياق الكلامي.  
(رُبّ)

حرف من حروف الجر، يجر ما بعده وهو حرف خافض عند الفيروز أبادي لا يقع إلا على نكرة أو اسم<sup>(1)</sup>، ونص السيوطي إلى أن معناها التقليل عند أكثر النحويين، وفيها يقول: (أنها للتقليل دائماً، وهو قول الأكثر)<sup>(2)</sup>.

ويظهر معنى التقليل في قول الشاعر:

ألا، رُبَّ مَوْلُودٍ وليس له أبٌ      وَذِي وَدٍّ لم يلدَهُ أَبْوَانِ  
وَذِي شَامَةِ غَرَاءٍ في حُرٍّ وَجْهِهِ      مُجَلَّلَةٌ لا تَنْقُضِي لأوَانِ<sup>(3)</sup>

وقصد الشاعر بقوله: عيسى عليه السلام، وآدم عليه السلام، والقمر وهذه الثلاثة ليس لها نظير<sup>(4)</sup>.

ومعنى التقليل الذي قال به الأكثرون من النحاة يخرج إلى معنى التكثير، وهو يكثر في السياقات التي توضع للمباهاة، قال الفيروز أبادي: (وقيل: كلمة تقليل أو تكثير، أولهما أو في موضع المباهاة للتكثير)<sup>(5)</sup>.

ومن أمثلة خروج "رُبّ" لمعنى التكثير قول الشاعر:

ويا رُبَّ يومٍ قد لهوتُ وِليلةٍ      بآنسةٍ كأنها خطُّ تَمثالِ<sup>(6)</sup>

(1) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 82.

(2) السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر ت(911هـ)، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، 347-2/348، تحقيق أحمد شمس الدين، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، الطبعة الأولى، 1998م.

(3) البيت لعمر الجنبى، هارون، عبد السلام، معجم شواهد العربية، 516، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الثالثة، 2002م، ورد الشاهد عن المرادي، الجنى الداني، 441، وابن هشام، مغني اللبيب، 1/155، والسيوطي، همع الهوامع، 2/348.

(4) المرادي، الجنى الداني، 441.

(5) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 82.

(6) الشاعر هو امرؤ القيس، ديوان امرئ القيس، 123، انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، 1/15، والسيوطي، همع الهوامع، 2/348.

وصرح الفيروز أبادي أن معنى التكرير أو التقليل يتحدد من خلال سياق الكلام، قال: (لم توضع لتقليل أو لتكثير بل يستفادان من سياق الكلام) (1)، ففي قوله تعالى: { رَبُّمَا يُوذُّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ } (2)، يظهر اختلاف النحاة في تحديد معنى "رُبَّ" فيرى النحاس أن "رُبَّ" تتضمن معنى التقليل لتضمن السياق معنى التهديد (3)، كما يرى أبو حيان الأندلسي فيها معنى التكرير، وذلك لكثرة وداد الكفار وتمنيهم أن يكونوا من المسلمين (4)، أما الفيروز أبادي فلم يحدد معنى التقليل أو الكثير فقد وأوردهما معا، قال: (و"رُبَّ" لاستقلال الشيء ولاستكثاره "ضد") (5).

**(كاف الجر)**

وهي من حروف الجر، تعمل الجر فيما بعدها، وتأتي لمعنى التشبيه عند جمهور النحاة (6)، وسماها الفيروز أبادي كاف التشبيه (7)، وذلك نحو قوله تعالى: { فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَّأْكُولٍ } (8).

ومعنى التشبيه هو المعنى المنفوق عليه عند جمهور النحاة، وقد يخرج لمعان أخر نحو معنى التعليل، وهذا ما أشار إليه الفيروز أبادي، قال: (والكاف حرف جر،

(1) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 82.

(2) سورة الحجر، 2.

(3) النحاس، أبو جعفر ت(338هـ)، معاني القرآن، 8-4/9، تحقيق محمد علي الصابوني، الطبعة الأولى، 1989م.

(4) أبو حيان الأندلسي، أثير الدين محمد بن يوسف، ت(754هـ)، الإعراب المحيط من تفسير البحر المحيط، 4/27، تحقيق ياسين حاكم، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، 2000م.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/30.

(6) سيبويه، الكتاب، 4/217، والمبرد، المقتضب، 4/140، والمرادي، الجنى الداني، 84.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/318.

(8) سورة الفيل، 5.

ويكون للتشبيه وللتعليل عند قوم، وعنه: { كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا مِّنكُمْ }<sup>(1)</sup>،  
 أي لأجل إرسالي<sup>(2)</sup>، ومعنى التعليل قال به النحاة، ويأتي بمعنى  
 لأجل<sup>(3)</sup>، ففي قوله تعالى: { وَأذْكُرُوهُ كَمَا هَدَاكُمْ وَإِنْ كُنْتُمْ مِنْ قَبْلِهِ لَمَنَّ  
 الضَّالِّينَ }<sup>(4)</sup>، أي لأجل هدايته إياكم<sup>(5)</sup>.

وكذلك خروجها لمعنى الاستعلاء، نحو قول العرب: (كن كما كنت عليه)<sup>(6)</sup>،  
 أي بمعنى على ما أنت عليه<sup>(7)</sup>، وخروجها للمبادرة وشرطها اتصال الكاف بـ(ما)،  
 نحو: (سلم كما تدخل، وصل كما يدخل الوقت)<sup>(8)</sup>، كما تخرج الكاف للتوكيد فتكون  
 زائدة<sup>(9)</sup>، نحو قوله تعالى: { لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ }<sup>(10)</sup>، أي ليس مثله  
 شيء.

وذكر النحاة أن كاف التشبيه تأتي اسماً بمعنى "مثل" ولا تكون ذلك إلا في  
 ضرورة الشعر، قال الفيروز أبادي: (وتكون اسماً جاراً مرادفاً لمثل، أو لا تكون إلا  
 في ضرورة)<sup>(11)</sup>.

ومن أمثلة مجيء الكاف اسماً قول الشاعر:

- 
- (1) سورة البقرة، 151.
  - (2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 766.
  - (3) المرادي، الجنى الداني، 84، والسيوطي، همع الهوامع، 2/363.
  - (4) سورة البقرة، 198.
  - (5) الرزكشي، البرهان في علوم القرآن، 4/310.
  - (6) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 766.
  - (7) المرادي، الجنى الداني، 84-85، وابن هشام، أوضح المسالك، 3/46، والسيوطي، همع  
 الهوامع، 2/363.
  - (8) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 766.
  - (9) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 766، وبصائر ذوي التمييز، 4/319.
  - (10) سورة الشورى، 11.
  - (11) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 766.

بِيضٌ ثَلَاثٌ كَنَعَاجٍ جُمَّ يَضْحَكْنَ عَن كَالْبَرْدِ الْمُنْهَمِّ<sup>(1)</sup>

فالكاف هنا اسم بمعنى مثل ؛ لأن حرف الجر (عن) دخل عليها.

(حتى)

وهي حرف للجر تجر الاسم الذي بعدها كـ"إلى"<sup>(2)</sup>، ومعناها انتهاء الغاية عند النحويين<sup>(3)</sup>، قال الفيروز أبادي: (حتى: حرف للغاية)<sup>(4)</sup>، وتفرق "حتى" عن "إلى" في أنّ مجرورها يأتي آخر جزء ولا يكون ذلك في "إلى"، نحو: أكلت السمكة حتى رأسها، ولا يقال: حتى ربعتها كما يقال إلى ربعتها<sup>(5)</sup>.

وذكر الفيروز أبادي أنّ (حتى) حرف يجر به تارة ويعطف به ويستأنف به تارة أخرى، وقد جاء على ثلاثة أوجه في القرآن الكريم، الأول: بمعنى "إلى" نحو قوله تعالى: {سَلَامٌ هِيَ حَتَّىٰ مَطَلَعِ الْفَجْرِ} <sup>(6)</sup>، بمعنى إلى طلوع الصبح، والثاني: بمعنى "فلما" كقوله تعالى: {حَتَّىٰ إِذَا فَتَحْنَا عَلَيْهِم بَابًا ذَا عَذَابٍ شَدِيدٍ إِذَا هُمْ فِيهِ مُبْلِسُونَ} <sup>(7)</sup>، أي فلما، والثالث: بمعنى "إلى" كناية عن وقت معين، نحو قوله تعالى: {وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ} <sup>(8)</sup>، بمعنى إلى حال يتحقق ذلك<sup>(9)</sup>.

---

(1) البيت للعجاج، وليس في ديوانه، ديوان العجاج، تحقيق عزة محمد حسن، دار الشرق، بيروت، 1971م، هارون، معجم شواهد العربية، 703، وحداد، حنا جميل، معجم شواهد النحو الشعرية، 233 و763، دار العلوم للطباعة والنشر الطبعة الأولى، 1984م ورد الشاهد عن الزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 403، والمرادي، الجنى الداني، 79.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/458، وهو بلا نسبة في همع الهوامع، 3/364.

(3) سيبويه، الكتاب، 4/231، والزجاجي، حروف المعاني، 64، والمرادي، الجنى الداني، 546.

(4) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 138، وبصائر ذوي التمييز، 1/415.

(5) الزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 396، والسيوطي، همع الهوامع، 2/362.

(6) سورة القدر، 5.

(7) سورة المؤمنين، 77.

(8) سورة البقرة، 193.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/429.

كما ذكر النحاة مجيء (حتى) لمعنى التعليل، إذ يصح وضع كي التعليلية موضعها<sup>(1)</sup>، كقوله تعالى: {وَلَا يَزَالُونَ يَقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَاعُوا}<sup>(2)</sup>، بمعنى كي يردوكم<sup>(3)</sup>، وكذلك ذكر الفيروز أبادي مجيء "حتى" بمعنى "إلا" في الاستثناء<sup>(4)</sup>، ومثالها قوله تعالى: {وَمَا يَعْلَمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ}<sup>(5)</sup>.

(التاء):

وهي حرف جر للقسم تختص باسم الله تعالى، نحو قولك: تالله لأخرجنّ، وقد سماها الفيروز أبادي: (المحركة في أوائل الأسماء حرف جر للقسم)<sup>(6)</sup>، ولا تعمل التاء إلا في اسم الله تعالى في القسم، ويأتي فيها معنى التعجب<sup>(7)</sup>، وذلك نحو قوله تعالى: {وَتَاللَّهِ لَأَكِيدَنَّ أَصْنَامَكُمْ بَعْدَ أَنْ تُوَلُّوا مُدْبِرِينَ}<sup>(8)</sup>.

ثانياً: الحروف المشبهة بالفعل.

وهي إنّ وأخواتها، وهذه الحروف تشبه الفعل لفظاً ومعنى، وقد جاءت من حيث اللفظ على وزن الفعل، وبنيت على الفتح كما في الفعل الماضي، واتصلت بها نون الوقاية نحو قولك: إنني، وتستنني من ذلك "لعل" فلا تتصل بها نون الوقاية، أمّا

(1) الزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 396، والمرادي، الجنى الداني، 546، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 138.

(2) سورة البقرة، 217.

(3) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 4/273.

(4) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 138.

(5) سورة البقرة، 102.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/284.

(7) الرماني، معاني الحروف، 41، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1215، وبصائر ذوي التمييز، 2/484.

(8) سورة الأنبياء، 57.

من حيث المعنى، فجاء معنى "إِنَّ وَأَنَّ حَقَّقَ، وَلَكِنَّ اسْتَدْرَكَ، وَكَأَنَّ شَبَّهَ، وَلَيْتَ" تَمَنَّى<sup>(1)</sup>،

وبما أَنَّ هذه الحروف أشبهت الفعل لفظاً ومعنى، فقد جاءت محمولة عليه في العمل، فجاء عملها نصب الأسماء، ورفع الأخبار، قال الفيروز أبادي: ("إِنَّ وَأَنَّ" حرفان ينصبان الاسم ويرفعان الخبر)<sup>(2)</sup>.

واختلف النحاة في عدد الحروف المشبهة بالفعل والمصطلحات التي استخدمت للتعبير عنها، فجاءت عند سيبويه في باب الحروف الخمسة، قال: (هذا باب الحروف الخمسة التي تعمل فيما بعدها كعمل الفعل فيما بعده...، وهي "إِنَّ، وَلَكِنَّ، وَلَيْتَ، وَلَعَلَّ، وَكَأَنَّ")<sup>(3)</sup>، كذلك جاءت في باب الأحرف الخمسة المشبهة بالفعل عند المبرد، إذ عدَّ (إِنَّ، وَأَنَّ) حرفاً واحداً، قال: (هذا باب الأحرف الخمسة المشبهة بالأفعال وهي: إِنَّ، وَأَنَّ، وَكَأَنَّ، وَلَيْتَ، وَلَعَلَّ وَ"إِنَّ وَأَنَّ" مجازهما واحد، فلذلك عددناهما حرفاً واحداً)<sup>(4)</sup>.

أمَّا الرماني فقد أسماها إِنَّ وأخواتها، قال: (باب إِنَّ وأخواتها وهي: إِنَّ، وَأَنَّ، وَكَأَنَّ، وَلَكِنَّ، وَلَيْتَ، وَلَعَلَّ)<sup>(5)</sup>، وكذلك العكبري<sup>(6)</sup>، وأمَّا ابن يعيش الصنعاني فقد نظر إلى عملها وأسامها الحروف التي تنصب الأسماء وترفع الأخبار، وعدّها ستة أحرف، إذ حمل لا النافية للجنس عليها<sup>(7)</sup>.

---

(1) المبرد، المقتضب، 4/108.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1060.

(3) سيبويه، الكتاب، 2/131.

(4) المبرد، المقتضب، 4/107.

(5) الرماني، معاني الحروف، 180.

(6) العكبري، اللباب في علل البناء والإعراب، 1/205.

(7) الصنعاني، التهذيب الوسيط، 125.



أما بعض لنحاة فقد عدّها سبعة<sup>(1)</sup>، وذلك من باب حمل "عسى" على "لعلّ" ولا النافية للجنس على "إنّ".

وحمل "عسى" على "لعلّ" عند النحاة من باب النظير على النظير، كما أنّ حمل "لا النافية للجنس" على "إنّ" من باب النقيض على النقيض<sup>(2)</sup>.

**الحروف المشبهة بالفعل وهي:**

(إنّ وأنّ)

وهما حرفان ينصبان الاسم ويرفعان الخبر، وقد نصّ النحويون على مجيئها لمعنى التوكيد<sup>(3)</sup>، ومن الأمثلة على معنى التوكيد قوله تعالى: { وَهُوَ الَّذِي أَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يَحْيِيكُمْ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَكَفُورٌ }<sup>(4)</sup>، قال الفيروز أبادي: (أدخل عليه إنّ وكل ذلك تأكيد)<sup>(5)</sup>.

ويخرج على معنى التوكيد معان متفرعة، كخروج "إنّ" لتكون حرفاً للجواب بمعنى نعم، قال الفيروز أبادي: (ويؤكد بها الخبر، وما بعدها في تأويل المصدر وقد تخفّف، وقد تكون بمعنى نعم وتبطل عن العمل)<sup>(6)</sup>، ومن الأمثلة على خروجها بمعنى نعم قول الشاعر:

---

(1) ابن هشام، أبي محمد عبدالله جمال الدين بن يوسف ابن عبدالله بن هشام الأنصاري، ت(791هـ)، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 1/325، تحقيق محمد محيي الدين عبدالحميد، منشورات المكتبة العصرية، صيدا- بيروت.

(2) المرادي، الجنى الداني، 292، 467.

(3) سيوييه، الكتاب، 4/233، والزجاجي، حروف المعاني، 30، والزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 408، والمرادي، الجنى الداني، 393، 402، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1060، وبصائر ذوي التمييز، 2/108، و4/363.

(4) سورة الحج، 66.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/362.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/118.

وَيَقْلُنَ شَيْبًا قَدِ عَلَا      كَ وَقَدِ كَبُرَتْ فَقُلْتُ إِنَّهُ<sup>(1)</sup>

وعلى ذلك بطل عملها في قوله تعالى: { قَالُوا إِنَّ هَذَا لَسَاحِرٌ كَرِيمٌ }<sup>(2)</sup>، إذ حملت

على معنى "نعم"، قال الزركشي: (وبمعنى "نعم" في قوله تعالى: { قَالُوا إِنَّ هَذَا لَسَاحِرٌ كَرِيمٌ } فيمن شدد النون)<sup>(3)</sup>.

وكذلك تخرج (إِنَّ) لتكون بمعنى (لعل) كقول العرب: (إِنَّتِ السُّوقِ أَنْتِ

تَشْتَرِي لَحْمًا)<sup>(4)</sup>، كما يرى الفيروز أبادي معنى لعل<sup>(5)</sup>، (في قراءة من قرأ { وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ }<sup>(6)</sup>)<sup>7</sup>

ويفرق الفيروز أبادي بين مواضع (إِنَّ) المكسورة ومواضع (أَنَّ) المفتوحة،

فيذكر أَنَّ (إِنَّ) تكسر في الحالات الآتية: إذا كانت مبدوءاً بها لفظاً أو معنى، نحو

---

(1) الشاعر هو عبید الله بن قیس الرقیات؛ لأنه تغزل بثلاث نسوة اسمهن رقية، انظر: الرقیات، عبدالله بن قیس، دیوانه، 66، تحقیق محمد یوسف نجم، 1958، وقد ورد الشاهد عن سیبویه، الكتاب، 4/162، و3/151، والزجاجي، حروف المعاني، 56، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1060.

(2) سورة طه، 63.

(3) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 229/4.

(4) ورد عن سيبويه، الكتاب، 3/123، الجني الداني، حروف المعاني، 417، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1061.

(5) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1061.

(6) سورة الأنعام، 109.

(7) ابن مكي، ابو محمد مكي بن أبي طالب القيسي، ت (437هـ)، الكشف عن وجوه القراءات

السبع وعللها وحججها، 1/445، تحقيق محيي الدين رمضان، مؤسسة الرسالة، وهذه

القراءة نقلت عن أبي بن كعب (وما يشعركم لعلها إذا جاءت) وحكى الكسائي أنها في

مصحفة، الخطيب، عبد اللطيف، معجم القراءات، 2/522، دار سعد الدين للطباعة

والنشر، انظر: الزمخشري، أبو القاسم جارا الله محمود بن عمر الزمخشري ت (538هـ)،

تفسير الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في جوه التأويل، 342، تحقيق

خليل مأمون شايجا، دار المعرفة، بيروت، لبنان، الطبعة الثالثة، 2009م.

قولك: إنَّ زيدا نائمٌ، وبعد ألا التثنية، نحو: ألا إنَّ زيدا قائمٌ، وإذا كانت صلة للموصول، كقوله تعالى: { وَأَيُّنَاهُ مِنَ الْكُفْرِ مَا إِنَّ مَفَاتِحَهُ لَتَنُوءُ بِالْعُصْبَةِ أُولِي الْقُوَّةِ }<sup>(1)</sup>، وكذلك إذا كانت جواباً للقسم، وجاءت بعد واو الحال، نحو: جاء زيد وإنَّ يده على رأسه<sup>(2)</sup>، وأمَّا (أنَّ) المفتوحة فذكر الفيروز أبادي أنها تفتح بعد "لو" نحو قولك: لو أنك قائمٌ لقمتم، كما أنها تقع ما بعدها بمنزلة المصدر<sup>(3)</sup>.

### (لكنَّ)

وهي من أخوات (إنَّ) تنصب الاسم وترفع الخبر ومعناها الاستدراك عند النحويين<sup>(4)</sup>، ويرى الفيروز أبادي أن معنى الاستدراك هو (أنَّ يُثَبِّتَ لِمَا بَعْدَهَا حَكْمًا مَخَالَفًا لِحُكْمِ مَا قَبْلَهَا، وَلِذَلِكَ لَا بَدَّ أَنْ يَتَقَدَّمَ كَلَامُ مُنَاقِضٍ لِمَا بَعْدَهَا)<sup>(5)</sup>، ومثال الاستدراك قولك: أتاني زيدٌ لكنَّ عمراً لم يأتني<sup>(6)</sup>.

وذكر الفيروز أبادي أن بعض النحويين يرى فيها معنى التوكيد دائماً، كما يرى بعضهم معنى الاستدراك تارة ومعنى التوكيد تارة أخرى، وكذلك يرى بعضهم مجيئها للمعنيين<sup>(7)</sup>، ومجيئها لمعنى الاستدراك والتوكيد ذكره الرماني، قال: ("لكنَّ" ومعناها في كلا الحالتين الاستدراك والتوكيد)<sup>(8)</sup>، كما ذكر الرماني أنَّ إفادة لو للامتناع، يقول: (ومثل التوكيد نحو لو جاءني أكرمته لكنه لم يجرى، فأكدت ما أفادته لو من الامتناع)<sup>(9)</sup>.

(1) سورة القصص، 76.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1061.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1060-1061.

(4) سيبويه، الكتاب، 435/434/1، والزجاجي، حروف المعاني، 16، والتهذيب الوسيط، 26، والمرادي، الجنس الداني، 615.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/467.

(6) الرماني، معاني الحروف، 133.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/467.

(8) الرماني، معاني الحروف، 133.

(9) السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن ت(911هـ)، الإتيان في علوم القرآن، 321-322، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة المصرية.

ويزمير الفيروز أبادي بين لكنّ المشددة، ولكن الساكنة، إذ يرى أن لكنّ المشددة حرف تعمل النصب بالاسم والرفع بالخبر<sup>(1)</sup>، وذلك نحو قوله تعالى: { وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا }<sup>(2)</sup>، وأما لكن الساكنة فهي حرف ابتداء لا يعمل يأتي لمجرد الاستدراك خلافاً للأخفش ويونس<sup>(3)</sup>.

(لعلّ)

وهي من أخوات (إنّ) تنصب الاسم وترفع الخبر، وذكر الفيروز أبادي أنها قد تنصبهما وهي لغة لبعض العرب، نحو قولهم: لعلّ أباك منطلقاً<sup>(4)</sup>، وتأتي لعلّ لمعنى الترجي أو الرجاء عند جميع النحويين<sup>(5)</sup>، وقد ذكر النحاة إلى جانبه معنى التوقع<sup>(6)</sup>، وهو عند الفيروز أبادي ترجي المحبوب، والإشفاق من المكروه، نحو: لعلّ الحبيب موصل، ولعلّ الرقيب حاصل<sup>(7)</sup>.

ويرى الفيروز أبادي أنّ معنى التوقع يختص بالممكن، لذا يرى الزمخشري في قول فرعون في قوله تعالى: { لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ (٣٦) أَسْبَابَ السَّمَاوَاتِ }<sup>(8)</sup>، أن اطلاعاً غير ممكن، إذ اعتقد فرعون استطاعته بلوغ أسباب السماوات، لاعتقاده في الإله الجسمية والمكانية<sup>(9)</sup>، أما الفيروز أبادي فيرى قوله جهلاً أو مخرقة أو إفكاً<sup>(10)</sup>.

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/467، والقاموس المحيط، 1110.

(2) سورة البقرة، 102.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/467، والقاموس المحيط، 1110.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/432، وانظر الرماني، معاني الحروف، 125.

(5) سيبويه، الكتاب، 2/148، والمبرد، المقتضب، 4/108، والصنعاني، التهذيب الوسيط، 125، والمرادي، الجنى الداني، 579.

(6) سيبويه، الكتاب، 4/233، والمبرد، المقتضب، 4/108.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/432.

(8) سورة غافر، 36 - 37.

(9) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 4/394.

(10) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/433.

وقد يتفرع عن معاني الترجي معانٍ آخر تفهم ضمن وجود لعلّ في سياق الكلام، ومن ذلك خروجها إلى معنى التعليل، إذ تصلح "كي" موضعها، ومن ذلك قولك: زرني لعلي أنصحك، بمعنى زرني كي أنصحك، وذكر الفيروز أبادي أن معنى التعليل أثبتته جماعة من النحويين، وقد حملوا عليه قوله تعالى: {فَقَوْلَاهُ قَوْلًا لِّئِنَّا لَعَلَّكُم تَذَكَّرُونَ أَوْ يَخْشَى} (1)، ومن لم يثبت حملها على الرجاء ويصرفه إلى مخاطبين أي اذهبا على رجائكما (2)، ومعنى التعليل قال به الكسائي والأخفش (3).

وخروجها إلى معنى الاستفهام (4)، قال الفيروز أبادي: (الاستفهام أثبتته الكوفيون ولهذا علق بها الفعل في نحو: {لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا} (5) (6)).

(ليت)

وهو حرف تمنّ عند النحويين (7)، من أخوات (إنّ) ينصب الاسم ويرفع الخبر، وذكر الفيروز أبادي أنه قد ينصبهما (8)، مستشهداً بقول الشاعر:

يا ليت أيام الصبّا رواجعاً (9).

(1) سورة طه، 44.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/433.

(3) المرادي، الجنى الداني، 580.

(4) الزجاجي، حروف المعاني، 30، والمرادي، الجنى الداني، 580.

(5) سورة الطلاق، 1.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/433.

(7) سيبويه، الكتاب، 2/148، والمبرد، المقتضب، 4/108، والصنعاني، التهذيب الوسيط،

125، والمرادي، الجنى الداني، 419.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/466.

(9) البيت للعجاج، ديوان العجاج، 82، وانظر: سيبويه، الكتاب، 2/142، والرماني، معاني

الحروف، 613، والزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، والفيروز أبادي بصائر ذوي

التمييز، 4/466.

وفصل الفيروز أبادي كغيره من النحويين<sup>(1)</sup>، في معنى لیت فتكون في المستحيل غالباً، نحو قول الشاعر:

فيا لیت الشَّبَابَ يعودُ يوماً فأخبره بما فعلَ المَشِيبُ<sup>(2)</sup>

وكذلك تكون في الممكن قليلاً<sup>(3)</sup>، نحو قوله تعالى: { وَيَقُولُ الْكَافِرُ يَا لَيْتَنِي

كُنْتُ تُرَابًا }<sup>(4)</sup>، ومعنى لیت يأتي للتمني في كلام العرب بإجماع النحاة، ولكن قد

تأتي بمعنى وجد، قال الفيروز أباد: (وقد تنزل منزلة وجدت، فيقال: لیت زيذاً شاخصاً)<sup>(5)</sup>.

ثالثاً: الحروف المشبهة بـ(ليس)

(لات)

وهي من الحروف المشبهة بـ(ليس) ترفع الاسم وتتصب الخبر، ولا تكون إلا مع لفظة الحين، قال سيبويه: (وأما أهل الحجاز فيشبهونها بـ"ليس" إذا كان معناها كمعناها، كما شبهوا بها "لات" في بعض المواضع وذلك مع الحين خاصة)<sup>(6)</sup>، ويرى الفيروز أبادي أن لفظة "الحين" الملازمة للات قد تحذف، وذلك نحو قول مازن بن مالك: "حَنَّتْ وَلَاتَ هَنَّتْ وَأَنَّى لَكَ مَقْرُوعٌ"<sup>(7)</sup>.

وأما معنى "لات" فهو النفي كـ"ليس" ذكره النحويون<sup>(8)</sup>، نحو قوله تعالى:

(1) المرادي، الجنى الداني، 419.

(2) الشاعر هو أبو العتاهية، إسماعيل بن القاسم بن سويد بن كيسان ت(201هـ)، ديوان أبي العاهية، 46، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 147، وبصائر ذوي التمييز، 465-4/466.

(4) سورة النبأ، 40.

(5) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 147.

(6) سيبويه، الكتاب، 1/57.

(7) هو من الهزج للشاعر مازن بن مالك، هارون، معجم شواهد العربية، 295، ورد الشاهد عن ابن منظور، لسان العرب، 4111/المجلد الخامس، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 147.

(8) الزجاجي، حروف المعاني، 69، والزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 102.

{وَلَاتِ حِينَ مَنَاصٍ} (1)، وذهب الفيروز أبادي أن التاء في "لات" زائدة كما في ثُمَّتَ (2)، وهذا ما ذهب إليه الأخفش، إذ يرى أن "لات" أصل تركيبها لا النافية للجنس والتاء مضافة إليها (3)، وفي تركيب "لات" اختلاف أشار إليه الفيروز أبادي، إذ يرى أنها مكونة من لا النافية والتاء لتأنيث اللفظة أو نافية والتاء زائدة في أول الحين، أو أن تكون "لات" كلمة واحدة، فعل ماض بمعنى نقص أو أن أصلها ليس على زنة أيس (4).

### (ما) الحجازية

وهي ما الحرفية جاءت بمعنى النفي عند النحويين (5)، تعمل عمل ليس، إذ إنها تدخل على الجملة الاسمية فترفع الاسم وتتصب الخبر، وذكر الفيروز أبادي أن هذا مذهب الحجازيين والتهاميين والنجديين (6).

كما ذكر أن عمل "ما" عمل "ليس" جاء بشروط، قال الفيروز أبادي: (أعملها الحجازيون والتهاميون والنجديون عمل ليس بشروط معروفة) (7)، وأمّا مثال عملها، قوله تعالى: {مَا هَذَا بَشَرًا} (8).

وهذه الشروط المعروفة لم يذكرها الفيروز أبادي، كما ذكرها غيره من النحويين إذ إنها جاءت على أربعة شروط ذكرها ابن هشام وهي: أن يأتي اسماً

---

(1) سورة ص، 3.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 147.

(3) المرادي، الجنى الداني، 488.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/464، والقاموس المحيط، 147.

(5) سيبويه، الكتاب، 1/57، والمبرد، المقتضب، 4/188، والمرادي، الجنى الداني، 322.

(6) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1217.

(7) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1217.

(8) سورة يوسف / 31.

مقدماً وخبرها مؤخراً، وأن لا يقترن اسمها بإن الزائدة، وخبرها بـ"ألا" وأن لا يليها معمولها وليس متطرفاً ولا مجروراً<sup>(1)</sup>.

### (لا) النافية

وهي العاملة عمل ليس ومعناها النفي عند النحويين<sup>(2)</sup>، قال الفيروز أبادي:  
("لا" بمنزلة "ليس")<sup>(3)</sup>، واستشهد الفيروز أبادي عملها بقول الشاعر:

مَنْ صَدَّ عَنْ نِيرَانِهَا      فَأَنَا ابْنُ قَيْسٍ لَا بَرَّاحٍ<sup>(4)</sup>

أما عملها فقد أشار الفيروز أبادي إلى اختلاف النحاة فيه، فالأكثر يقولون أنها تعمل عمل "ليس" ويرى بعضهم أنها تعمل عمل "إن" فتتصب الاسم وترفع الخبر، والبعض الآخر يرى أنها لا تعمل شيئاً<sup>(5)</sup>.

### (إن)

وهي "إن" النافية ومعناها "ما" عند النحاة، وذلك بلغة أهل العالية<sup>(6)</sup>، وأما عملها فعمل "ليس" نحو قولك: إن زيداً قائماً، بمعنى ما زيداً قائماً.

---

(1) ابن هشام، محمد عبدالله جمال الدين بن هشام الأنصاري ت(761هـ)، شروح شذور الذهب، 193، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الفكر.

(2) سيبويه، الكتاب، 2/296، والرماني، معاني الحروف، 83، والصنعاني، التهذيب الوسيط، 139.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 194، و1216.

(4) الشاعر هو سعد بن مالك القيسي، هارون، معجم شواهد العربية، 107، حداد، معجم شواهد النحو الشعرية، 49 و320، ورد الشاهد عن المرادي، الجنى الداني، 209، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1216.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/464.

(6) المرادي، الجنى الداني، 209، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/118.



ثانياً: الحروف المختصة بالدخول على الأفعال  
أولاً: الحروف الناصبة للفعل المضارع  
(أن المصدرية)

وهي حرف من حروف النصب وتعد أم حروف النصب، لأنها تقدر مع حروف يظهر أنها ناصبة للفعل بنفسها نحو "حتى" وهذا ما قال به النحويون<sup>(1)</sup>، ومعناها المصدر، فهي عند سيبويه والفعل المضارع بعدها بمنزلة مصدر، تقول: أن تأتيني خير لك، كأنك قلت: الإتيان خير لك<sup>(2)</sup>.

ولم يخرج المبرد عن سيبويه في جعل أن والفعل بمنزلة المصدر، إذ يقول: (فمن هذه الحروف "أن" وهي والفعل بمنزلة مصدره، إلا أن مصدره لا يقع في الحال، إنما يكون لما يقع إن وقعت على مضارع ولما مضى إن وقعت على ماض)<sup>(3)</sup>، هذا ونجده في موضع آخر يحمل معنى حروف النصب في لم يقع، أي في نصب الفعل المستقبل، قال: (لأن حروف النصب إنما معانها ما لم يقع)<sup>(4)</sup>، وكذلك لم يخرج الفيروز أبادي عن سابقه في مجيء أن والفعل بعدها بمنزلة المصدر، قال: (أن تكون مع الفعل في تأويل لمصدر: أحببت أن تقوم، أي قيامك)<sup>(5)</sup>.

ويرى النحاة أن شرط (أن) الناصبة للفعل ألا يقع قبلها فعل من أفعال اليقين والتحقيق نحو: علم وأيقن وتحقق<sup>(6)</sup>، وغيرها من الأفعال، وإن وقع فعل قبلها فلا تعمل، ويشترط الفيروز أبادي في ذلك توسط السين بينها وبين الفعل، قال: (ألا يعمل، وذلك حين تتوسط السين بينها وبين الفعل، نحو: علم أن سيكون منكم

(1) الصنعاني، التهذيب الوسيط، 240.

(2) سيبويه، الكتاب، 3/153.

(3) المبرد، المقتضب، 2/6.

(4) المبرد، المقتضب، 12.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/120.

(6) الحيدرة اليمني، كشف المشكل في النحو، 399، والصنعاني، التهذيب الوسيط، 242،

والسيوطي، همع الهوامع، 2/282.

مرضى<sup>(1)</sup>، وأن تكون مخففة من الثقيلة، قال الفيروز أبادي: (كقولك: علمت أن زيدا لمنطلق، مقترن بلام في الأعمال، وعلمت أن زيدا منطلقاً بلا لام في الإلغاء)<sup>(2)</sup>، ويشترط الفيروز أبادي الاقتران باللام في الإعمال، ويرى أن (أن) المصدرية تقع في موضعين: في الابتداء وتكون في موضع رفع<sup>(3)</sup>، ومن ذلك قوله تعالى: {وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ} <sup>(4)</sup>، وفي موضع بعد لفظ دال على معنى غير اليقين، وتكون في موضع رفع، نحو قوله تعالى: {الْمَيَّانَ الَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ} <sup>(5)</sup>، وموضع نصب نحو قوله تعالى: {وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَى} <sup>(6)</sup>، وكذلك موضع خفض<sup>(7)</sup>، كقوله تعالى: {مَنْ قَبْلَ أَنْ يَأْتِيَّ أَحَدَكُمْ الْمَوْتُ} <sup>(8)</sup>، بمعنى أن (أن) المصدرية تعرب بحسب موقعها في السياق.

## "لن"

وهي حرف من حروف النصب، تنصب الفعل المستقبل، نحو قولك: لن يذهب زيدٌ، وتفيد نفيه، قال سيبويه: (ولن أضرب نفي لقوله: سأضرب، كما أن لا تضرب نفي لقوله: اضرب)<sup>(9)</sup>، ولم يخرج النحاة عن سيبويه في إفادة "لن" النفي، قال المبرد: (ومن هذه الحروف "لن" وهي نفي حولك: سيفعل، نقول: لن يقوم زيد

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/119.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/119.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1061.

(4) سورة البقرة، 184.

(5) سورة الحديد، 16.

(6) سورة يونس، 37.

(7) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1061.

(8) سورة المنافقون، 10.

(9) سيبويه، الكتاب، 1/136.

ولن يذهب عبدالله<sup>(1)</sup>، كذلك قال الفيروز أبادي: (لن حرف نصب ونفي واستقبال)<sup>(2)</sup>.

وإفادة "لن" معنى النفي هو المتفق عليه عند النحويين، وقد تخرج "لن" عن هذا المعنى إلى معانٍ آخر تتحدد ضمن وجودها في سياق الكلام، وذلك نحو خروجها لمعنى الدعاء<sup>(3)</sup>، قال الفيروز أبادي: ("لن" حرف نصب ونفي واستقبال... ويأتي للدعاء<sup>(4)</sup>، ومن أمثلة الدعاء، قوله تعالى: { قَالَ رَبِّ بِمَا أَنْعَمْتَ عَلَيَّ فَلَنْ أَكُونَ ظَهِيرًا لِلْمُجْرِمِينَ }<sup>(5)</sup>، وكذلك خروجها للقسم، قال الفيروز أبادي: (وتلقى القسم بها وبلم نادر جدا)<sup>(6)</sup>، والقسم لا يجاب بلن إلا في ضرورة كقول أبي طالب:

والله لن يصلوا إليك بجمعهم  
حتى أوسد في التراب دفينا<sup>(7)</sup>

(كي)

وهي حرف من الحروف الناصبة للأفعال المستقبلية، نحو قولك: جئتك كي تحسن إلي<sup>(8)</sup>، ومعناها المصدر بمعنى "أن" وهو المعنى القاعدي عند النحويين<sup>(9)</sup>، قال الفيروز أبادي: (أن تكون بمنزلة المصدر.... يؤيد صحة حلول "أن" محلها)<sup>(10)</sup>،

- 
- (1) المبرد، المقتضب، 2/6.
  - (2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1110، وانظر بصائر ذوي التمييز، 4/465.
  - (3) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/313، والزرکشي، البرهان في علوم القرآن، 4/388.
  - (4) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1110، وانظر بصائر ذوي التمييز، 4/465.
  - (5) سورة القصص، 17.
  - (6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/465، والقاموس المحيط، 1110.
  - (7) الشاهد لأبي طالب عم الرسول(ص)، حداد، معجم شواهد النحو الشعرية، 660 و172، ورد الشاهد عن ابن هشام، مغني اللبيب، 1/314، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/465، والقاموس المحيط، 1110.
  - (8) سيبويه، الكتاب، 3/5، والزرکاجي، معاني الحروف، 99، والزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 135.
  - (9) سيبويه، الكتاب، 3/6، والمالقي، رصف المباني، 290.
  - (10) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/405.

ومن أمثلة مجيء "كي" بمعنى المصدر قوله تعالى: { لَكَيْلًا تَأْسُوا عَلَىٰ مَا فَاتَكُمْ }<sup>(1)</sup>، ويرى الفراء فيها الجمع بين اللام وكي وأن، وذلك للاتفاق في المعنى والاختلاف في اللفظ<sup>(2)</sup>، كما يرى الفيروز أبادي في قوله تعالى: { كَيْ لًا يَكُونُ دَوْلَةً } مجيء "كي" بمنزلة "أن" المصدرية إذا قدرت اللام قبلها، وإن لم تقدر فهي تعليلة جارة<sup>(3)</sup>.

وقد يخرج معنى "كي" القاعدي إلى معنى التعليل، وهذا المعنى قال به النحاة<sup>(4)</sup>، وذلك نحو قوله تعالى: { كَيْ لَا يَكُونَ دَوْلَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ }<sup>(5)</sup>، ومعنى التعليل واضح في سياق الآية الكريمة، ويرى الفيروز أبادي أن "كي" التي تكون بمنزلة لام التعليل هي الداخلة على ما الاستفهامية في قوله في السؤال عن العلة: كيمه، بمعنى: لمه، وعلى ماء المصدرية<sup>(6)</sup>.

(إذن)

وهو حرف ينصب الفعل المستقبل ومعناه عند النحويين: جواب وجزاء<sup>(7)</sup>، وذلك نحو قول القائل: سيأتيك وأجبتك: إذن أكرمك، قال سيبويه: (وأما "إذن" فجواب وجزاء)<sup>(8)</sup>، وتأويل معناها هو: (إن كان الأمر كما ذكرت)<sup>(9)</sup>.

(1) سورة الحديد، 23.

(2) الفراء، معاني القرآن، 1/262.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/406.

(4) ابن هشام، أوضح المسالك، 4/150، وابن هشام، مغني اللبيب، 1/206، والسيوطي، الإتيقان في علوم القرآن، 2/192.

(5) سورة الحشر، 7.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/406.

(7) سيبويه، الكتاب، 4/234، والرماني، حروف المعاني، 6، والمرادي، الجنى الداني، 364، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1059.

(8) ابن هشام، أوضح المسالك، 4/150، وابن هشام، مغني اللبيب، 1/206، والسيوطي، الإتيقان في علوم القرآن، 2/192.

(9) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1059.

هذا وقد حدد النحاة أعمال "إذن" النصب بشروط منها: وقوعها بداية الكلام لتأتي جواباً لمخاطب، وعدم الفصل بينها وبين الفعل عدا القسم، وإذا فصل بينهما ألغى عملها، نحو: إذن زيدٌ يزورك، وإن دخل عليها حرف عطف جاز في عملها وجهان النصب وإلغاء النصب، ومن هنا قرأ قوله تعالى: { وَإِذَا لَأُكَلِّمُنَّ بِرَبِّكَ إِذَا قَلِيلًا }<sup>(1)</sup>، بالوجهين<sup>(2)</sup>.

**القسم الثاني: الحروف الناصبة بإضمار حرف النصب (أن) وهي:**  
(حتى)

وهي من حروف الجر التي تختص بالدخول على الأسماء عاملة فيها الجر، وإن دخلت على الفعل لا تنصبه بنفسها، وإنما ناصبة باتفاق النحاة بحرف النصب المضمرة (أن) بعدها.

وأما معناها عند النحويين فهو الغاية<sup>(3)</sup>، قال سيبويه: (اعلم أن "حتى" تنصب على وجهين: فأحدهما أن تجعل الدخول غاية لسيرك، وذلك قولك: سرت حتى أدخلها كأنك قلت: سرت إلى أن أدخلها)<sup>(4)</sup>، كما تأتي عند النحويين بمعنى "كي" التعليلية<sup>(5)</sup>، قال الفيروز أبادي: (بصيرة في حتى وهي حرف يجرب به تارة

---

(1) سورة الإسراء، 76.

(2) ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن من كتاب البديع، 80، مكتبة المتنبى، القاهرة، انظر: الحيدرة اليمني، كشف المشكل في النحو، 342، والصنعاني، التهذيب الوسيط، 244-246، والمرادي، الجنى الداني، 361-363.

(3) المبرد، المقتضب، 2/37، والرماني، معاني الحروف، 119، والحيدرة اليمني، كشف المشكل في النحو، 338، والصنعاني، التهذيب الوسيط، 246، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 138.

(4) سيبويه، الكتاب، 16-17/3.

(5) سيبويه، الكتاب، 16-17/3، والمبرد، المقتضب، 2/37، والزمخشري، المفصل في صناعة الإعراب، 337.

كـ"إلى".... ويدخل على الفعل المضارع فيرفع وينصب، وفي كل واحد وجهان، فأحد وجهي النصب إلى "أن" والثاني "كي" (1).

وكذلك تأتي عند بعض النحويين بمعنى الاستثناء المنقطع أي بمعنى (إلا أن) (2)، قال الفيروز أبادي "حتى" حرف للغاية وللتعليل وبمعنى إلا في الاستثناء (3)، وهذا المعنى واضح في سياق الآية الكريمة في قوله تعالى: { وَمَا يَعْلَمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ } (4).

(الواو)

وهي حرف عطف ناصبة للفعل المضارع بعدها بإضمار (أن) في جواب الأمر والاستفهام والنهي والعرض والتحضيض والدعاء، وتأتي لمعنى الجمع عند النحويين، نحو قولك: لا تأكل السمك وتشرب الحليب (5)، أي النهي عن الجمع بينهما، ويرى الفيروز أبادي أنها للاستئناف فيمن رفع الفعل بعدها في قولك: لا تأكل السمك وتشرب الحليب (6).

والنصب بعد واو العطف من مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين وسنتحدث عنها لاحقاً في الفصل الثالث.

---

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/428.

(2) الزجاجي، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق ت(340هـ)، الجمل في النحو، 235، تحقيق علي توفيق الحمد، مؤسسة الرسالة ودار الأمل، والصنعاني، التهذيب الوسيط، 203، والمرادي، الجنى الداني، 554.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 138.

(4) سورة البقرة، 102، وانظر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 4/273.

(5) سيبويه، الكتاب، 3/42، والمبرد، المقتضب، 2/24.

(6) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1218.

(أو)

وهي حرف عطف ينتصب ما بعدها الفعل بإضمار (أن) وتأتي عند النحويين بمعنى (إلا)، قال الفيروز أبادي : (وبمعنى إلا في الاستثناء، وهذه ينتصب المضارع بعدها بإضمار "أن")<sup>(1)</sup>.

واستشهد الفيروز أبادي بقول زياد الأعجم:

وكنْتَ إِذَا غَمَزْتَ فَنَاءَ قَوْمٍ كَسَرْتَ كَعُوبَهَا أَوْ تَسْتَقِيمُ<sup>(2)</sup>

ومعنى (إلا أن) هو المعنى الرئيس عند النحويين ويأتي إلى جانب هذا المعنى معان متفرعة ذكرها النحاة، نحو مجيئها بمعنى "إلى"، قال الفيروز أبادي: (بصيرة في "أو" ويرد على اثني عشر وجهاً..... وبمعنى "إلى"، وبمعنى إلا في الاستثناء، وهذه ينتصب المضارع بعدها بإضمار "أن")<sup>(3)</sup>، ومعنى "كي"<sup>(4)</sup>، وكذلك معنى "حتى"<sup>(5)</sup>، والسياق كفيل بتحديد المعنى المناسب، وهذا ما أشار إليه المالقي وقصد بقوله: (وذكر بعضهم أن "أو" تنصب بمعنى ما ذكر بمعنى "إلى أن" بمعنى "كي" وتجمع فيها المعاني الثلاثة في كل موضع، وهذا ليس بصحيح لأن البيتين المذكورين لا يصح فيهما معنى "كي" وإن كان يصح فيهما معنى "إلى" و"كي" لأن ذلك لا تطرد فيها كل موضع)<sup>(6)</sup>.

---

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/122، وانظر سيبويه، الكتاب، 3/47، والمبرد،

المقتضب، 2/27، والمرادي، الجنى الداني،، وابن هشام، أوضح المسالك، 4/173.

(2) زياد الأعجم، شعر زياد الأعجم، 101، جمع وتحقيق يوسف حسن بكار، ورد الشاهد عن سيبويه، الكتاب، 3/48، وابن هشام، أوضح المسالك، 4/173، الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/122.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/122، وانظر الزجاجي، الجمل في النحو، 186، والزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 335، والصنعاني، التهذيب الوسيط، 249.

(4) ابن عصفور، علي بن مؤمن المعروف ت(669هـ)، المقرّب، 288، تحقيق أحمد عبد الستار الجواري، وعبدالله الحيودي، مطبعة العاني، بغداد.

(5) الرماني، معاني الحروف، 79، والصنعاني، التهذيب الوسيط، 249.

(6) المالقي، رصف المباني، 212-213.

## حروف الجزم

يعد الجزم في اللغة العربية وسيلة تعبيرية لتنسيق الكلام ولتمييز بعض المعاني عن غيرها<sup>(1)</sup>، وهو أحد حالات الإعراب إلى جانب حالات الإعراب الثلاث: الرفع والنصب والجر، ويختص الجزم بالفعل المضارع، وهناك أدوات تختص بجزمه وهي على ضربين أحدهما: يجزم فعلاً مضارعاً واحداً، والآخر يجزم فعلين مضارعين، وأمّا ما تجزم فعلاً واحداً فهي أربعة أحرف:

(لم)

وهو حرف من حروف الجزم يختص بالدخول على الفعل المضارع عاملاً الجزم فيه نحو قولك: لم يقم زيدٌ، ومعناه نفي المضارع وقلبه للماضي، قال الفيروز أبادي: ("لم": حرف جازم ينفي المضارع ويقبله ماضياً)<sup>(2)</sup>، ومن أمثله في القرآن الكريم قوله تعالى: {لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ} (3).

(لما)

وهو حرف يختص بالدخول على الفعل المضارع عاملاً الجزم به؛ وذلك نحو قولك: لما يقم زيدٌ أمس، ومعناه مثل "لم" نفي المضارع وقلبه للماضي، قال الفيروز أبادي: (وأمّا "لما".... أن تختص بالمضارع فتجزمه، وتنفيه، وتقبله ماضياً كـ"لم")<sup>(4)</sup>.

وذكر النحاة أن "لما" تفترق عن "لم" في أمور<sup>(5)</sup>:

---

(1) الحلواني، محمد خير، الواضح في النحو والصرف، 28-31، مكتبة الشاطي، الطبعة الثالثة، 1979م.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/442، وانظر الزجاجي، حروف المعاني، 8، والرماني، معاني الحروف، 100-101، والمرادي، الجنى الداني، 266.

(3) سورة الإخلاص، 3.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/443.

(5) المرادي، الجنى الداني، 268-269، وابن هشام، مغني اللبيب، 307-309/1، والسيوطي، همع الهوامع، 2/448/447، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/446-445.



- أولها: أن المنفي بـ(لما) مستمر النفي إلى الحال، وأما منفي (لم) فهو محتمل الاتصال، نحو قوله تعالى: {وَلَمْ أَكُنْ بِدُعَائِكَ رَبِّ شَقِيًّا} (1)، ومحتمل الانقطاع نحو قوله تعالى: {لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَّذْكُورًا} (2).
- وثانيها: أن (لما) لا تقترن بأداة شرط، فلا يقال: إن لما يقيم، وأما (لم) فهي تصاحب أدوات الشرط، وذلك نحو قوله تعالى: {وَإِنْ لَمْ تَعْلَمْ فَمَا بَلَغَتْ مِرْسَاةَهُ} (3).
- وثالثها: أن منفي (لما) متوقع ثبوته بخلاف منفي (لم)، ففي قوله تعالى: {بَلْ لَّمَّا يَذُوقُوا عَذَابٍ} (4)، يرى الفيروز أبادي أن المعنى (أنهم لم يذوقوه إلى الآن، وإنما ذوقهم له متوقع) (5).
- ورابعها: أن منفي (لما) يكون قريباً من الحال، ولا يشترط ذلك في منفي (لم) فنقول: (لم يكن زيد العام الماضي مقيماً، ولا يجوز لما يكن) (6).
- وخامسها: أن منفي (لما) جائز فيه الحذف لديك، كقول الشاعر:  
 - فَجِئْتُ قُبُورَهُمْ بَدَاءً وَلَمَّا      فَنَادَيْتُ الْقُبُورَ فَلَمْ يُجِبنَهُ (7)

(1) سورة مريم، 2.

(2) سورة الإنسان، 1.

(3) سورة المائدة، 67.

(4) سورة ص، 8.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/444.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/444.

(7) البيت ليزيد بن مفرغ، هارون، معجم شواهد العربية، 503، ورد الشاهد عن: ابن هشام مغني اللبيب، 1/309، والسيوطي، همع الهوامع، 2/448، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/444.

## (لا الناهية)

وهي حرف يدخل على الفعل المضارع لجزمه وتخليصه للاستقبال<sup>(1)</sup>، نحو قوله تعالى: {وَلَا تَخَافِي وَلَا تَحْزَبِي} <sup>(2)</sup>، وذهب بعض النحاة إلى تسمية "لا الناهية" بالطلبية، لأنها تشمل النهي والدعاء وغيرهما<sup>(3)</sup>، وجاءت هذه التسمية من أن النهي يأتي بمعنى الطلب لترك الشيء<sup>(4)</sup>، قال الفيروز أبادي: (من أوجه لا: أن تكون موضوعة لطلب الترك وتختص بالمضارع)<sup>(5)</sup>، نحو قوله تعالى: {لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ} <sup>(6)</sup>.

## (لام الأمر)

وهي حرف يجزم الفعل المضارع نحو: ليقم زيد، وقد سماها الفيروز أبادي "العامة للجزم"<sup>(7)</sup>، ومعناها الأمر عند النحويين<sup>(8)</sup>، وذلك نحو قوله تعالى: {فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ} <sup>(9)</sup>، وذكر الفيروز أبادي أن من أقسامها: لام التهديد، نحو قوله تعالى: {فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ} <sup>(10)</sup>، ولام التحدي، كقوله تعالى: {فَلْيَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِّثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ} <sup>(11)</sup>، ولام التعجيز<sup>(12)</sup>، نحو قوله تعالى،

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/444.

(2) سورة القصص، 7.

(3) المرادي، الجنى الداني، 300، وابن هشام، أوضح المسالك، 4/198.

(4) المالقي، رصف المبالي، 340.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/462.

(6) الممتحنة، 1.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/411.

(8) سيبويه، الكتاب، 3/8، الرماني، معاني الحروف، 57، والمرادي، الجنى الداني، 110.

(9) سورة البقرة، 186.

(10) سورة الكهف، 99.

(11) سورة الطور، 34.

(12) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/411.

{ فَلَيْرُتَقُوا فِي الْأَسْبَابِ }<sup>(1)</sup>، ويتضح من سياق الآيات السابقة أن معنى (لا الناهية) ينطلق من باب التصور والفهم للسياق القرآني لتحديد المعنى المناسب من السياق نفسه.

### الحروف غير المختصة

وهي الحروف غير المختصة بالدخول على أحد القبليين: (الأسماء والأفعال)، إذ أنها تشترك بينهما فتدخل مرة على الاسم ومرة على الفعل، وسبب هذا الاشتراك بطلان عملها، فجاءت غير عاملة بأحدهما<sup>(2)</sup>، والحروف غير المختصة غير العاملة في الاسم أو الفعل يمكن تقسيمها إلى أقسام:

### أولاً: حروف العطف

ورد العطف في اللغة بمعنى الرد والرجوع عليهم، وذلك في قولهم: عطفت عنان فرسي، أي صرفته وردعته<sup>(3)</sup>، أمّا في اصطلاح النحاة فهو تابع يقصد من متبوعه متوسطاً بينهما إحدى الحروف العشرة وهي: الواو، والفاء، وثم، ومتى، وأو، وأمّا، وأم، ولا، وبل، ولكن<sup>(4)</sup>.

**حروف العطف** وهي حروف تعطف ما بعدها على ما قبلها والعطف بها تارة يكون في اللفظ والمعنى، وتارة يكون في اللفظ دون المعنى<sup>(5)</sup>.

### (الواو)

وهي أم باب حروف العطف، لكثرة استعمالها فيه، وذكر النحاة أنها<sup>(6)</sup>:  
تعطف الشيء على مصاحبه، وذلك نحو قوله تعالى: { فَأَنْجَيْنَاهُ وَأَصْحَابَ السَّفِينَةِ وَجَعَلْنَاهَا

(1) سورة ص، 10.

(2) الحيدرة اليمني، كشف المشكل في النحو، 160-165، الصنعاني، التهذيب الوسيط، 70، والمرادي، الجنى الداني، 27.

(3) الكفوي، الكليات، 605.

(4) التهانوي، كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، 1178.

(5) الصنعاني، التهذيب الوسيط، 160-161، وابن هشام، أوضح المسالك، 353-1/354.

(6) ابن هشام، أوضح المسالك، 3/356، والسيوطي، مغني اللبيب، 1/409، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/148، والقاموس المحيط، 1218.

آيَةَ الْعَالَمِينَ<sup>(1)</sup>، وعلى لاحقه، نحو قوله تعالى: {وَلَقَدْ أَمَرْنَا نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِمَا النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ<sup>(2)</sup>، وعلى سابقه، نحو قوله تعالى: {كَذَلِكَ يُوحِي إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ<sup>(3)</sup>.

أما معناها فقد جاءت بمعنى الجمع عند النحويين، فهي عند سيبويه لمعنى الجمع والضم، قال: (فالواو التي في قولك: مررت بعمرو وزيد، وإنما جئت لتضم الآخر إلى الأول وتجمعها، وليس فيه دليل على أن أحدهما قبل الآخر)<sup>(4)</sup>، وعند الزمخشري لمعنى الجمع المطلق<sup>(5)</sup>، والجمع بدون ترتيب عند الحيدة اليميني<sup>(6)</sup>، والجمع والتشريك عند المالقي<sup>(7)</sup>، ولمطلق الجمع عند الفيروز أبادي<sup>(8)</sup>، هذا وقد نص المرادي أنها للجمع المطلق عند جمهور النحاة، قال: (ومذهب جمهور النحويين أنها للجمع المطلق، فإذا قلت: قام زيد وعمرو احتمل ثلاثة أوجه: الأول أن يكونا قاما معاً في وقت واحد، والثاني أن يكون المتقدم قام أولاً والثالث أن يكون المتأخر قام أولاً)<sup>(9)</sup>، وفي نصه إشارة واضحة إلى اجتماع "زيد" و"عمرو" في الفعل قام من غير الاهتمام بمعرفة سبق أحدهما الآخر، وهذا ما أشار إليه الفيروز أبادي<sup>(10)</sup>، وقد تخرج الواو عن إفادتها لمطلق الجمع وذلك بحكم السياق إلى معان متعددة، نحو خروجها لمعنى "أو"، وذكر الفيروز أبادي أن الواو تكون بمعناها على ثلاثة أوجه: الأول بمعناها في التقسيم، نحو قولك: الكلمة اسم وفعل وحرف، والثاني بمعناها في

(1) سورة العنكبوت، 15.

(2) سورة الحديد، 26.

(3) سورة الشورى، 3.

(4) سيبويه، الكتاب، 4/216.

(5) الزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 424.

(6) الحيدة اليميني، كشف المشكل في النحو، 389.

(7) المالقي، رصف المباني، 473.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/148، والقاموس المحيط، 1218.

(9) المرادي، الجنى الداني، 158.

(10) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1218.

الإباحة، نحو: جالس الحسن وابن سيرين، والثالث بمعناها في التخيير<sup>(1)</sup>، نحو قول الشاعر:

وقالوا نأت فاختر من الصبر والبكا فقلت البكا أشفى إذا لغيلي<sup>(2)</sup>  
وكذلك تخرج "الواو" لمعنى باء الجر، نحو قولهم: أنت أعلم ومالك، وبعث  
الشاة شاة ودرهماً<sup>(3)</sup>، ولمعنى "لام التعليل" وقد حمل الفيروز أبادي عليه قوله تعالى:

{فَقَالُوا يَا لَيْتَنَا نُرَدُّ وَكَانُكَ ذَبِّ بَيِّنَاتٍ مَرِينَا} <sup>(4)</sup>، ومعنى التعليل قال به النحويون<sup>(5)</sup>.

### (الفاء)

وهي من حروف العطف، تعطف ما بعدها على ما قبلها، ومعناها الترتيب  
دون مهلة<sup>(6)</sup>، وفصل الفيروز أبادي في معنى الترتيب، إذ يرى نوعان فيه: معنوي  
نحو: قام زيد فعمرو، وذكري وهو عطف مفصل على مجمل<sup>(7)</sup>، وذلك نحو قوله  
تعالى: {فَأَنْزَلْنَاهُ الشَّيْطَانَ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ} <sup>(8)</sup>، وقولك: دخل المعلم فالطلاب،  
إذ إنَّ الدخول يأتي بترتيب، أي الثاني يأتي بعد الأول بمعنى يعقبه، وهذا ما عبر

(1) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1218.

(2) الشاعر هو كثير عزة، ديوان كثير عزة، 114، جمعة وشرحه إحسان عباس، دار  
الثقافة، 1971م، بيروت، لبنان، ورد الشاهد عن ابن هشام، مغني اللبيب، 2/414،  
والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/148.

(3) ابن هشام، مغني اللبيب، 2/414، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/148،  
والقاموس المحيط، 1218.

(4) سورة الأنعام، 27، انظر الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/149.

(5) المرادي، الجنى الداني، 160، وابن هشام، مغني اللبيب، 2/414، والفيروز أبادي،  
القاموس المحيط، 1218.

(6) الرماني، معاني الحروف، 43، والمالقي، وصف المباني، 440، والمرادي، الجنى الداني،  
61، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1215.

(7) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1215.

(8) سورة البقرة، 36.

عنه بالتعقيب عند النحويين<sup>(1)</sup>، ويرى الفيروز أبادي أن التعقيب هو في كل شيء بحسبه، نحو: تَزَوَّجَ فَوَلَدَ لَهُ وَوَلَدٌ<sup>(2)</sup>، بمعنى أن الولد يأتي عقب الزواج بوجود مهلة الحمل كـ"ثم" وهذا يمثل خروج "الفاء" عن معناها القاعدي "الترتيب والتعقيب" دون مهلة، ومن الأمثلة التي استشهد بها النحاة على خروج الفاء عن معناها القاعدي قوله تعالى: {ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فتصبح الأرض مخضرة}<sup>(3)</sup>، كذلك قوله تعالى: {ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ<sup>(4)</sup>، ويتضح من سياق الآيتين السابقتين أن الفاء جاءت بمعنى "ثم" وأنها أفادت الترتيب والتعقيب مع وجود مهلة.

كما تخرج الفاء عن معناها القاعدي لمعنى السببية<sup>(5)</sup>، نحو قوله تعالى: {فَوَكَرَهُ مُوسَىٰ فَقَضَىٰ عَلَيْهِ<sup>(6)</sup>، ومعنى السببية واضح في سياق الآية الكريمة، إذ قُضِيَ عَلَيْهِ بسبب وكزه بالعصا، ويرى الفيروز أبادي أن مجيء الفاء لمعنى السببية غالب في العاطفة جملة كما في الآية الكريمة السابقة، أو صفة<sup>(7)</sup>، نحو قوله تعالى: {إِذْ كَانُوا مِنْ شَجَرٍ مِنْ زُرُقٍ فَأَلَمُوا مِنْهَا الْبُطُونَ فَشَارَبُوا مِنْهُ مِنَ الْحَمِيمِ<sup>(8)</sup>، وكذلك تخرج الفاء لمعنى الواو<sup>(9)</sup>، قال بة الفيروز أبادي واستشهد عليه بقول الشاعر:

- 
- (1) المرادي، الجنى الداني، 61، وابن هشام، شرح شذور الذهب، 445.
  - (2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1215.
  - (3) سورة الحج، 63، وانظر المرادي، الجنى الداني، 62، والزرركشي، البرهان في علوم القرآن، 4/295.
  - (4) سورة المؤمنون، 14، وانظر الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1215.
  - (5) المرادي، الجنى الداني، 64، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1215.
  - (6) سورة القصص، 15.
  - (7) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1215، وبصائر ذوي التمييز، 4/158.
  - (8) سورة الواقعة، 25، 53، 54.
  - (9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/158، والقاموس المحيط، 1215.

قفا نبك من نكري حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدخول فحومل<sup>(1)</sup>.

(ثمّ)

حرف عطف تعطف ما بعدها على ما قبلها وتأتي لمعنى الترتيب مع مهلة، نحو قولك: قام زيد ثم عمرو، ومعناها الترتيب مع مهلة، قال سيبويه: (مررتُ برجلٍ راكبٍ ثم ذاهبٍ، فبيّن أنّ الذهاب بعده، وأن بينهما مهلة)<sup>(2)</sup>، ويصرح سيبويه في نصه إلى أن (ثمّ) تفيد حدوث الثاني بعد الأول بمهلة، أما المبرد فقد جعل "ثمّ" مثل "الفاء" إلا أنها تفترق عنها بدرجة شدة التراخي، إذ جاءت "ثمّ" أشدّ تراخياً من "الفاء"، قال: (و"ثمّ" مثل "الفاء" إلا أنها أشدّ تراخياً)<sup>(3)</sup>، وكذلك ميز الفيروز أبادي بين "ثمّ" و"الفاء" من خلال المقارنة بينهما في سياق الآيات المتشابهة في القرآن الكريم، ففي قوله تعالى { قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ثُمَّ انظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْذِبِينَ }<sup>(4)</sup>، قال: (في هذه السورة فحسب وفي غيرها: { قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا } لأنّ "ثمّ" للتراخي، و"الفاء" للتعقيب وفي هذه السورة تقدم ذكر القرون في قوله: { كما أهلكنا من قبلهم من قرن } ثمّ قال: { وَأَشْأَانَا مِنْ بَعْدِهِمْ قَرْنًا آخِرِينَ } فأمرُوا باستقراء الديار وتأمل الآثار وفيها كثرة، فيقع ذلك في سير بعد سير وزمان بعد زمان، فخصت ب(ثمّ) الدالة على التراخي بعد الفعلين، ليعلم أنّ السير مأمور به على حده، ولم يتقدم في سائر السور مثلها فخصت بالفاء الدالة على التعقيب)<sup>(5)</sup>

---

(1) امرؤ القيس، ديوان امرئ القيس ، 110، انظر: القاموس المحيط، 1215، وبصائر ذوي

التمييز، 4/158.

(2) سيبويه، الكتاب، 1/429.

(3) المبرد، المقتضب، 1/10.

(4) سورة الأنعام، 11.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/190.

إذن معنى الترتيب مع التراخي هو المعنى الرئيس لحرف العطف (ثم) عند النحويين<sup>(1)</sup>، وهذا المعنى يخرج لمعنى الترتيب دون مهلة نحو قولك: أعجبتني ما صنعتَ اليومَ، ثم ما صنعتَ أمسَ أعجب<sup>(2)</sup>، أو يخرج لعدم الترتيب<sup>(3)</sup>، نحو قوله تعالى: {وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ مَاءٍ مَهِينٍ} <sup>(4)</sup>.  
(أو)

وهي حرف عطف تعطف ما بعدها على ما قبلها، نحو اشرب العصير أو الماء، ومذهب النحويين أنها تشترك في الإعراب ولا تشترك في المعنى، ففي قولك: كل السمك أو اشرب اللبن، بمعنى افعل أحدهما ولا تشترك وتجمع بين أكل السمك وشرب اللبن<sup>(5)</sup>، قال ابن جني: (وأين وقعت "أو" فهي لأحد الشيئين)<sup>(6)</sup>.  
وذكر النحويون عدة معان لحرف العطف "أو" تقع في الخبر والطلب، ففي الخبر تأتي بمعنى الشك من المتكلم، قال الفيروز أبادي: (للك شك نحو: جاءني زيد أو عمرو)<sup>(7)</sup>، ومعنى الشك قال به جميع النحويين<sup>(8)</sup>، وأما في الطلب فإنها تأتي بمعنى

- 
- (1) الرماني، معاني الحروف، 105، وابن يعيش الصنعاني، التهذيب الوسيط، 161، والمرادي، الجنى الداني، 426، وابن هشام، مغني اللبيب، 1/138.  
(2) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/138، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 979.  
(3) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/138، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 979.  
(4) سورة السجدة، 7- 8.  
(5) المرادي، الجنى الداني، 227، 231.  
(6) ابن جني، أبو الفتح عثمان ت(392هـ)، اللمع في العربية، 52، تحقيق فائز فارس، دار الأمل للنشر والتوزيع، 1991م.  
(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/122.  
(8) الزجاجي، حروف المعاني، 50، والرماني، معاني الحروف، 78، وابن جني، اللمع في العربية، 52، والمرادي، الجنى الداني، 228.



الإباحة نحو: جالسُ الحسنُ أو ابن سيرين<sup>(1)</sup>، وكذلك قوله تعالى: {فَهِيَ كَالْحِجَامَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً}<sup>(2)</sup>، و"أو" في هذه الآية جاءت بمعنى الإباحة في التشبيه، أي إباحة تشبيهه

---

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/122.

(2) سورة البقرة، 74.

قلوبهم بالحجارة أو بما هو أشد منها قسوة<sup>(1)</sup>، ومعنى الإباحة ذكره النحويون<sup>(2)</sup>، قال المبرد: (وقد يكون لها موضع آخر معناه الإباحة)<sup>(3)</sup>.

وكذلك تأتي "أو" لمعنى التخيير، قال الفيروز أبادي (وللتخيير: اشرب الماء أو اللبن)<sup>(4)</sup>، ومعنى التخيير ذكره جميع النحويين<sup>(5)</sup>، هذا وقد فرق الزركشي بين معنى الإباحة ومعنى التخيير، إذ يرى أن الإباحة تكون في كل منهما ويطلب الإتيان بأحدهما ولا يمتنع من الجمع بينهما، أما التخيير فأصله المنع، إذ يمتنع الجمع بينهما<sup>(6)</sup>.

ومن أمثلة معنى الإباحة في القرآن الكريم قوله تعالى: {فَفِدْيَةٌ مِّن صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ}<sup>(7)</sup>، وجاء المعنى: بمعنى الأمر بأحدهما رفقا بالمكلف، ولو جمع لم يمتنع منه<sup>(8)</sup>، وأما معنى التخيير فمثاله من القرآن الكريم قوله تعالى: {فَإِنِ اسْتَطَعْتَ أَنْ تُبَغِّيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلَّمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيهِمْ بَايَةٌ}<sup>(9)</sup>.

وتجدر الإشارة إلى أن المعاني السابقة لحرف العطف "أو" هي المعاني المنطق عليها عند جميع النحويين، وقد يخرج عنها معان متفرعة تتحدّد ضمن

---

(1) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 4/210.

(2) الرماني، معاني الحروف، 77، وابن جني، اللع في العربية، 52، والمرادي، الجنى الداني، 228، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/122.

(3) المبرد، المقتضب، 11/1.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/122.

(5) المبرد، المقتضب، 10-11/1، والزجاجي، حروف المعاني، 51، والرماني، معاني الحروف، 77، والمرادي، الجنى الداني، 228.

(6) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 4/211.

(7) سورة البقرة، 196.

(8) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 4/211.

(9) سورة الأنعام، 35، وانظر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 4/211.

وجودها في السياق الكلامي، وذلك نحو خروجها لمعنى الواو<sup>(1)</sup>، ومثالها قوله تعالى: {وَكَا تَطْعِ مِنْهُمْ أَشْمًا أَوْ كَنْوَرًا} <sup>(2)</sup>، ولمعنى بل<sup>(3)</sup>، نحو قوله تعالى: {وَأَمْرُسُكُنَاهُ إِلَى مِائَةِ أَلْفٍ أَوْ يَزِيدُونَ} <sup>(4)</sup>، وإضافة إلى هذه المعاني الخارجة عن أصل ما وضعت له "أو" أضاف الفيروز أبادي خروجها بمعنى "إلى" وبمعنى "إلا" في الاستثناء<sup>(5)</sup>.

(إِمَّا)

عدّ أكثر النحويين "إمّا" من حروف العطف؛ ليجيء إعراب ما بعدها كإعراب ما قبلها، وذلك نحو: ضربت إمّا محمداً وإمّا عمراً، ومعناه عند النحويين الشك<sup>(6)</sup>، قال الفيروز أبادي: (للشك، كجاءني إمّا زيداً وإمّا عمرو، إذا لم يعلم الجائي منهما)<sup>(7)</sup>.

وكذلك معناها التخيير، قال المبرد: (وكذلك وقوعها للتخيير، تقول: اضرب إمّا عبد الله، وإمّا خالدًا، فالأمر لم يشك ولكنه خير الأمور)<sup>(8)</sup>، ومثاله قوله عز

وجل: {قُلْنَا يَا ذَا الْقُرْآنِ إِمَّا أَنْ تُعَذِّبَ وَإِمَّا أَنْ تَتَّخِذَ فِيهِمْ حُسْنًا} <sup>(1)</sup>.

- 
- (1) الرماني، معاني الحروف، 79، والمرادي، الجنى الداني، 230، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/122.
- (2) سورة الإنسان، 24، وانظر الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/122.
- (3) الزجاجي، حروف المعاني، 13، والرماني، معاني الحروف، 79، والمرادي، الجنى الداني، 229، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/122.
- (4) سورة الصافات، 147، وانظر الفراء، معاني القرآن، 2/393، والزرکشي، البرهان في علوم القرآن، 2104، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/122.
- (5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/122.
- (6) الرماني، معاني الحروف، 130، ابن جني، اللع في العربية، 54، والمالقي، رصف المباني، 184، والمرادي، الجنى الداني، 53.
- (7) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 972.
- (8) المبرد، المقتضب، 1/149، انظر: الرماني، معاني الحروف، 130، وابن جني، اللع في العربية، 54، والمالقي، وصف المباني، 184، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 972.

ومما سبق يتضح أن "إمّا" تأتي عند النحويين لمعنى الشك أو التخيير، إلا أنه يخرج عنهما معان فرعية تتحدد ضمن الاستعمال الكلامي وذلك نحو خروجها عند بعض النحويين لمعنى الإبهام<sup>(2)</sup>، وقد حملوا عليه قوله تعالى: {وَأَخْرُوجُونَ مُرْجُونَ لَأَمْرٍ اللَّهِ إِمَّا يَعِذُّ بِهِمْ وَإِمَّا يَتُوبُ عَلَيْهِمْ} (3).

وكذلك خروجها عند بعض النحويين لمعنى الإباحة<sup>(4)</sup>، قال الفيروز أبادي: (والإباحة تعلم إما فقها وإمّا نحواً، ونازع في ذلك جماعة)<sup>(5)</sup>، وخروجها لمعنى التفضيل وحمل عليه قوله تعالى: {إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا} (6).  
(أم)

وهي حرف عطف، تعطف ما بعدها على ما قبلها، ومعناها الاستفهام عند النحويين<sup>(7)</sup>، وذلك نحو قولك: أكتب الرسالة زيد أم محمد؟  
وتقسم "أم" عند النحويين إلى قسمين: (أم) المتصلة و(أم) المنقطعة، وأمّا (أم) المتصلة فهي التي يتقدمها همزة التسوية<sup>(1)</sup>، نحو قوله تعالى: {إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ

- 
- (1) سورة الكهف، 86، وانظر الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 972.
  - (2) المالقي، رصف المباني، 184، والمرادي، الجنى الداني، 350، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 973.
  - (3) سورة التوبة، 106، وانظر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 4/245، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 972.
  - (4) الرماني، معاني الحروف، 131، وابن جني، اللمع في العربية، 54، والمالقي، رصف المباني، 184، والمرادي، الجنى الداني، 530.
  - (5) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 972.
  - (6) سورة الإنسان، 3، وانظر المرادي، الجنى الداني، 530، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 972.
  - (7) الزجاجي، حروف المعاني، 48، الرماني، معاني الحروف، 70، وابن هشام، شرح شذور الذهب، 445، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 972.

عَلَيْهِمْ أَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ }<sup>(2)</sup>، وأما (أم) المنفصلة فهي التي تأتي بمعنى الإضراب والاستفهام، قال الفيروز أبادي: (وقد تكون بمعنى "بل" وبمعنى ألف الاستفهام)<sup>(3)</sup>، وذلك نحو قولك: أزيد عندك أم عمرو؟ بمعنى: بل عندك عمرو<sup>(4)</sup>، وذكر الفيروز أبادي إلى أن (أم) قد تدخل على (هل) وقد تكون زائدة<sup>(5)</sup>.

أما ما تبقى من حروف العطف فلم تخرج عن معانيها المتفق عليها، فجاءت "بل" لمعنى الإضراب عن الأول والإيجاب للثاني، نحو قولك: جاء زيدٌ بل عمرو، وفصل الفيروز أبادي معنى الإضراب بقوله: (بل: حرف إضراب، إن تلاها جملة كان معنى الإضراب إما الإبطال كقوله تعالى: { وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَكِدًا سُبْحَانَ بِلْ عِبَادٍ مُّكْرَمُونَ }<sup>(6)</sup>، وإما الانتقال من غرض إلى غرض آخر كقوله تعالى: { وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى بِلْ نُؤْتِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا }<sup>(7)</sup><sup>(8)</sup>.

وذكر الفيروز أبادي أن الحرف "بل" إن تلاه مفرد فهي عاطفة، وإن تقدا أمر أو إيجاب نحو: اضرب زيدا بل عمراً أو قام زيد بل عمرو تجعل ما قبلها كالمسكوت عنه، وأما إن تقدمها نفي أو نهي فهي لتقرير ما قبلها على حاله وجعل ضده لما بعدها<sup>(9)</sup>.

(1) الزجاجي، حروف المعاني، 48، والرماني، معاني الحروف، 70، وابن هشام، شرح شذور الذهب، 445.

(2) سورة البقرة، 6.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 972.

(4) الرماني، معاني الحروف، 70، وابن جني، اللع في العربية، 53، والمرادي، الجنى الداني، 205.

(5) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 972.

(6) سورة الأنبياء، 26.

(7) سورة الأعلى، 15-16.

(8) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 872.

(9) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 872، وانظر ابن هشام، مغني اللبيب، 1/131.

كما ذكر الفيروز أبادي أن "بل" ترد في القرآن الكريم على وجهين: للتأكيد نيابة عن (إن) نحو قوله تعالى: {بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عِزَّةٍ وَشِقَاقٍ} (1). أي: إن الذين، وللاستدراك لما بعدها أو للإضراب عما قبلها (2)، نحو قوله تعالى: {بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِّمَّنْ خَلَقَ} (3)، وقوله تعالى: {بَلْ أَنْتُمْ بَهْدِيكُمْ تُفَرِّحُونَ} (4).

وزعم ابن مالك أنها لا تقع في القرآن الكريم إلى على وجه الانتقال من غرض إلى آخر (5).

وكذلك جاءت "لكن" لمعنى الاستدراك عند النحويين، نحو قولك، ما فاز عليٌّ لكنَّ صديقه فاز (6).

وذهب الفيروز أبادي إلى أن "لكن" تأتي عاطفة بشرطين أحدهما: أن يتقدمها نفي أو نهي، والثاني أن لا تقترن بالواو (7).

وأما (لا) فتأتي لمعنى النفي إذ تخرج الثاني مما دخل فيه الأول لتخالف بينهما في المعنى وتشركهما في اللفظ، وذلك نحو قولك: قام محمد لا أخواك (8).

ويشترط الفيروز أبادي ثلاثة شروط لمجيء "لا" للعطف: أحدها: أن يتقدمها إثبات، نحو: جاء زيدٌ لا عمرو، أو نداء، نحو: يا ابن أخي لا ابن عمي، والثاني: ألا ترتبط بعاطف، وأما الشرط الثالث: فيكون بتعاند متعاطفاها فلا يجوز قولك: جاءني

---

(1) سورة ص، 2.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/269.

(3) سورة المائدة، 18.

(4) سورة النمل، 36.

(5) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/130.

(6) ابن جني، اللمع في العربية، 53، والزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 428، والصنعاني، التهذيب الوسيط، 62، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/467.

(7) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1110.

(8) ابن جني، اللمع في العربية، 53، العكبري، اللباب في البناء والإعراب، 1/462.

رجل لا زيد، لأنه يصدق على زيد اسم الرجل، بخلاف قولك: جاءني رجل لا امرأة<sup>(1)</sup>.

وفصلّ ابن هشام في هذه الشروط، إذ يرى أن يتقدمها إثبات أو أمر، نحو: اضرب زيداً لا عمراً، وأن لا تقترن بعاطف نحو: جاءني زيد لا بل عمرو، فالعاطف "بل" و"لا" ردّ لما قيلها وليست عاطفة، كما يرى ابن هشام أن لا يمتنع العطف بها على معمول الفعل الماضي خلافاً للزجاجي إذ أجاز (يجوز زيد لا عمرو) ومنع (قام زيد لا عمرو)<sup>(2)</sup>.

وأما حتى فإنها تجري مجرى واو العطف في نحو قولك: أكلت السمكة حتى رأسها<sup>(3)</sup>، ونظيرها في القرآن الكريم قوله تعالى: {حَتَّىٰ إِذَا مَا جَاءُوهَا شَهِدَ عَلَيْهِمْ سَمْعُهُمْ وَأَبْصَارُهُمْ وَجُلُودُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ} <sup>(4)</sup>، وتقدير الآية الكريمة: (فهم يوزعون، وإذا ما جاءوها)<sup>(5)</sup>، ومعنى "حتى" هو الغاية<sup>(6)</sup>، إمّا في التعظيم، نحو: مات الناس حتى الأنبياء<sup>(7)</sup>، وإمّا في التحقير، نحو: وصل الحاج حتى المشاة والصبيان والناس<sup>(8)</sup>.

### حروف الجواب والردع

الجواب في أصل اللغة، هو (القطع)، جاء في الكليات: (هو مشتق من جاب "الفلاة" إذا قطعها، وسمي الجواب جواباً لأنه ينقطع به كلام الخصم، وهو يكون تارة بـ(نعم) وتارة بـ(لا) ويستعمل فيما يتحقق ويجزم وقوعه)<sup>(9)</sup>.

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 461-462/4.

(2) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/269.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/415، وانظر بصائر ذوي التمييز، 2/428.

(4) سورة فصلت، 20.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/415.

(6) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 138.

(7) ابن جني، اللمع في العربية، 53، والعكبري، اللباب في علل البناء والإعراب، 1/426.

(8) الرماني، معاني الحروف، 119، والمرادي، الجنى الداني، 548.

(9) الكفوي، الكليات، 352.

أشار الكفوي في هذا النص إلى أن الحروف المستعملة في الجواب هي "نعم" و"لا"، وهذان الحرفان يندرجان تحت حروف الجواب والردع، وقد جاءت على قسمين: الأول يضم حروف الجواب والتصديق، وأمّا الثاني فيضم حروف الردع ونفي الجواب.

### أولاً: حروف الجواب والتصديق (نعم)

وهي حرف جواب وتكون عدة وتصديقاً، وقد عدّها جمهور النحاة من الحروف غير العاملة<sup>(1)</sup>، قال الرماني: (وهي حرف من الحروف الهوامل تكون جواباً، وهي عدة وتصديق)<sup>(2)</sup>.

ويفسر بعض النحويين معنى "عدة وتصديق" بقولهم: (يعني أنها إن كان قبلها طلب فهي عدة لا غير، وإن كان قبلها خبر فهي تصديق لا غير)<sup>(3)</sup>.

وتأتي "نعم" لمعنى التصديق والإعلام، ويرى النحويون أن التصديق في معنى الخبر يكون لمخبر، كما يكون الإعلام في معناها لمستخبر<sup>(4)</sup>، وهذا ما يراه الفيروز أبادي، إذ يرى أن التصديق بعد الخبر نحو: قام زيد وما قام زيد، والإعلام بعد الاستفهام، نحو: هل جاءك زيد<sup>(5)</sup>.

---

(1) سيبويه، الكتاب، 4/234، والزجاجي، حروف المعاني، 6، والمرادي، الجنى الداني، 506.

(2) الرماني، معاني الحروف، 104.

(3) المرادي، الجنى الداني، 506.

(4) المرادي، الجنى الداني، 506، وابن هشام، مغني اللبيب، 2/329، والسيوطي، معجم الأدوات النحوية وإعرابها في القرآن الكريم، 194، تحقيق عبد العزيز عز الدين السيروان، ويوسف علي بديوي، دار ابن هاني، دمشق، الطبعة الأولى، 1988م.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/88.



كما تأتي "نعم" لمعنى الوعد<sup>(1)</sup>، وهذا المعنى كما يقول الفيروز أبادي: (بعد  
افعل أو لا تفعل أو في معناه، نحو هَلَّا تفعل، وهَلَّا لم تفعل، وبعد الاستفهام نحو:  
هل تعطيني)<sup>(2)</sup>.

ويرى بعض النحويون أن "نَعَمْ" تأتي لمعنى التوكيد، وذلك إذا جاءت صدرًا  
لجملة بعدها، نحو قولهم: نعم، هذه أطلالهم<sup>(3)</sup>، ويرى الفيروز أبادي أن "نعم" في  
قولهم هي حرف إعلام وأنها جواب لسؤال مقدر<sup>(4)</sup>.

ويلمح الفيروز أبادي في هذا إلى أن معنى الإعلام لم يذكره سيبويه في  
عبارته، قال الفيروز أبادي: (قال سيبويه: أما "نَعَمْ" فعدة وتصديق)<sup>(5)</sup><sup>(6)</sup>.

(بلى)

وهي من الحروف المهملة غير العاملة فيما بعدها، تأتي جواباً للنفي إبطالاً  
ورداً له، فتكون بمعنى التصديق، وذلك نحو: ألم يقم محمد؟ فتقول بلى، أي قد قام،  
قال سيبويه: (وأما "بلى" فتوجب به بعد النفي)<sup>(7)</sup>.

ويرى المرادي أن "بلى" مختصة بالنفي وتقع بعد نفي في اللفظ أو في  
المعنى<sup>(8)</sup>، وهذا ما يراه الفيروز أبادي، قال: (وأما "بلى" فيوجب بها بعد النفي،  
فكأنه رأى أنه إذا قيل: قام زيد فتصديقه نعم، وتكذيبه لا، ويمتنع دخول بلى لعدم

---

(1) ابن هشام، مغني اللبيب، 2/339، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/88.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/88.

(3) ابن هشام، مغني اللبيب، 2/399.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/88.

(5) سيبويه، الكتاب، 4/234.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/88.

(7) سيبويه، الكتاب، 4/234.

(8) المرادي، الجنى الداني، 420-421.

النفي، وإذا قيل: ما قام فتصديقه نعم، وتكذيبه بلى<sup>(1)</sup>، ويستشهد الفيروز أبادي بقوله تعالى: {مَرَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ} { (2) .  
(إي)

وهي من حروف الجواب غير العاملة فيما بعدها ومعناها "نعم"، قال المبرد: (وتقول إي والله لأفعلن، وإن شئت قلت: إي الله لأفعلن، إنما تريد: (إي) التي في معنى "نعم"<sup>(3)</sup>).

وتفرق "إي" عن "نعم" في وقوعها قبل القسم، نحو قولك: هل جاء زيد؟ فتقول: إي والله، وإي وربي، قال الفيروز أبادي: ("إي" بالكسر بمعنى "نعم" وتوصل باليمين)<sup>(4)</sup>، وأما "نعم" فتأتي مع قسم وغير قسم<sup>(5)</sup>.

#### ثانياً: حروف الردع ونفي الجواب

الردع في أصل اللغة هو الكف عن الشيء ورددعه يردعه ردعاً فارتدع أي كَفَّهُ فَكَفَّ<sup>(6)</sup>.

(كنا)

وهو حرف غير مختص ومعناه الردع ونفي الجواب عند جهور النحويين، قال الفيروز أبادي: (وهي عند سيبويه والخليل والمبرد والزجاجي وأكثر نحاة البصرة حرف معناه الردع والزجر، ولا معنى له سواه)<sup>(7)</sup>.

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/88.

(2) سورة التغابن، 7.

(3) المبرد، المقتضب، 2/331، وانظر المرادي، الجنى الداني، 234-235، والزرکشي، البرهان في علوم القرآن، 4/251.

(4) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1136.

(5) المرادي، الجنى الداني، 235.

(6) ابن منظور، لسان العرب، 3/1623.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/381، وانظر، القاموس المحيط، 1216.

ومعنى الردع والزجر قد يمتنع عنها، نحو قوله عز وجل: { وَمَا هِيَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْبَشْرِ كَلَّا وَالْقَمَرِ }<sup>(1)</sup>، إذ يرى الفيروز أبادي أن ليس قبل (كلا) ما يصح رده<sup>(2)</sup>، ومعنى "كَلَّا" في الآية الكريمة: إي والقمر<sup>(3)</sup>.

أما "لا" فهي الجوابية نقيضة "نعم" قال الفيروز أبادي: (وتكون جواباً مناقضاً لـ"نعم")<sup>(4)</sup>، ومعناها رد الإثبات عند النحويين<sup>(5)</sup>، وذلك نحو قولك، أجاك محمد؟ فتقول "لا" والأصل "لا" لم يجيء.

ويبدو مما سبق أن الفيروز أبادي اعتمد للحروف المعاني الرئيسية المتفق عليها عند جمهور النحاة، ولم يخرج عنهم في تحديد المعاني الثانوية الخارجة عن المعنى الرئيس لهذه الحروف، وقد تعرض لها ضمن سياقات مختلفة وكان أبرزها استشهاده بآيات من القرآن الكريم.

## 2.1 الأساليب النحوية وتضم:

### مفهوم الأسلوب:

استخدمت كلمة الأسلوب في المعاجم بطرق مختلفة منها: الفن والطريق والمذهب وقد أورد لها الزبيدي التفسير التالي: (الأسلوب: السطر من النخيل والطريق تأخذ فيه، وكل طريق ممتد فهو أسلوب، والأسلوب: الوجه والمذهب، يقال: هم في أسلوب سوء، ويجمع على أساليب، وقد سلك أسلوبه: طريقه، وكلامه على أساليب حسنة والأسلوب بالضم الفن، يقال: أخذ فلان في أساليب من القول أي: أفانين منه)<sup>(6)</sup>.

(1) سورة المدثر، 31-32.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/382.

(3) ابن هشام، شرح شذور الذهب، 13، والزركشي، البرهان في علوم القرآن، 4/316.

(4) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1216.

(5) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 4/316.

(6) الزبيدي، محمد مرتضى محسن، تاج العروس من جواهر القاموس، 3/71، تحقيق التريزي ومجازي والطحاوي والقرباوي، مطبعة حكومة الكويت.

أما الكفوي فيذكر الشرح التالي: (كل شيء امتد فهو أسلوب وكأنه (أُفعول) والسلب لأنه لا يخلو من المد ومنه شجر سلب أي طويل لأنه إذا أخذ ورقه وسعفه امتد وطال وهو الفن والطريقة والجمع أساليب)<sup>(1)</sup>.

ولا يختلف الفيروز أبادي عنهما في تفسير الأسلوب حيث قال: (سلبه سلباً، والأسلوب: الطريق)<sup>(2)</sup>.

ولا يختلف المحدثون عن القدماء في تفسير الأسلوب حيث ذكر البستاني أنّ الأسلوب هو الطريق والشموخ بالأنف، يقال أنفه في أسلوب، والسطر من النخيل والطريقة<sup>(3)</sup>.

ويتضح مما سبق أن المعنى اللغوي العام لهذه الكلمة هو الطريق وقد تناول عدد من البلاغيين مصطلح الأسلوب، فعرفه الزمخشري بقوله: (وسلكت أسلوب فلان: طريقته، وكلامه على أساليب حسنة)<sup>(4)</sup>، وهذا المعنى لم يخرج عن المعنى اللغوي لكلمة أسلوب، أما عند المحدثين فالأسلوب هو: (الطريقة التي يسلكها صاحب الصناعة في صنعته)<sup>(5)</sup>.

وتختص اللغة العربية بأساليب متعددة، لكل منها أغراضه، منها أسلوب الاستفهام وأسلوب النداء وأسلوب الشرط وأسلوب المدح والذم وأسلوب التقديم والتأخير وغيرها من الأساليب، وقد وقفت على بعض هذه الأساليب التي أجاد القرآن الكريم في توظيفها وقد جاءت واضحة في مصنفات الفيروز أبادي ولاسيما في كتابه "بصائر ذوي التمييز" ومنها:

(1) الكفوي، الكليات، معجم المصطلحات والفروق اللغوية، 83،

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 91.

(3) البستاني، عبدالله، الوافي معجم وسيط اللغة العربية، 443، بيروت، دار الشروق، الطبعة الثالثة.

(4) الزمخشري، أبو القاسم جاد الله محمود بن عمرو بن أحمد، ت(538هـ)، أساس البلاغة، 1/468، تحقيق محمد باسل عيون السود، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.

(5) عباس، فضل حسن، البلاغة فنونها وأفنانها، 65، دار الفرقان للطباعة والنشر، الطبعة الأولى، 1985م.

## أولاً: أسلوب التقديم والتأخير

تناول الفيروز أبادي في الجزء الأول من كتابه "بصائر ذوي التمييز" سور القرآن الكريم سورةً سورةً، مرتبةً كما هي في القرآن الكريم، وقد جاء تناوله من أمور كثيرة، ومنها المتشابهات من آيات القرآن وقد اعتمد فيها على الجانب اللغوي والجانب النحوي بين المتشابهات بين آياتها أو بين آياتها وآيات غيرها من السور. وقد مثل هذان الجانبان من البصائر مادة مهمة مع علاقتهما الواضحة بأسلوب التعبير القرآني، وكان أثرهما واضحاً في نظم القرآن الكريم. والقول في نظم الكلام وعلاقة النحو فيه جاء الجرجاني به في كتابه "دلائل الإعجاز"، إذ قال فيه: (اعلم أن ليس النظم إلا تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم النحو، وتعمل على قوانينه وأصوله، وتعرف مناهجه التي نهجت فلا تزيغ عنها، وتحفظ الرسوم التي رُسمت لك، فلا تُخلّ بشيء منها)<sup>(1)</sup>، كما قال: (النظم هو توخي معاني النحو)<sup>(2)</sup>.

هذا وقد اعتمد الزمخشري على نظرية الجرجاني في النظم في تفسير كتاب الله عز وجل، فجاء تركيزه على بيان النظم أو الأسلوب في القرآن الكريم وبيان علاقة الآيات بعضها ببعض وتعلق ألفاظها وعباراتها يكشف في ثناياها عن علاقة النحو بالمعنى<sup>(3)</sup>، وهذا الاعتماد كان واضحاً عند الفيروز أبادي في كتابه "بصائر ذوي التمييز".

ويعد التقديم والتأخير من خصائص اللغة العربية، إذ يُظهر تفنن العرب في كلامهم، وإعجاز قرآنهم، والذي يظهر بتقديم الكلمة تارة وتأخيرها تارة أخرى. ويرى الجرجاني أن باب التقديم والتأخير كثير الفوائد، واسع التصرف ويكون بتحويل اللفظ عن مكان إلى مكان، فيقول فيه: (هو باب كثير الفوائد، جمّ المحاسن، واسع التصرف، بعيد الغاية، لا يزال يفتر لك عن بديعه، ويقضي بك إلى

(1) الجرجاني، عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد، ت(471هـ أو 474هـ)، كتاب دلائل الإعجاز، 81، تحقيق محمود محمد شاكر، مكتبة الخانجي، القاهرة، مطبعة المدني، (د.ت).

(2) الجرجاني، دلائل الإعجاز، 81.

(3) ضيف، شوقي، البلاغة تطور وتاريخ، 224-243، 271، مصر، 1965م.

لطيفه، ولا تزال ترى شعراً يروك مسمعه، ويلطف لديك موقعه، ثم تنتظر فتجد سبب أن راقك ولطف عندك أن قُدّم فيه شيء، وحول اللفظ عن مكان إلى مكان<sup>(1)</sup>. كما يرى أنه لا يكتفي أن يقال أن التقديم للعناية والاهتمام<sup>(2)</sup>، والتقديم والتأخير الذي تعرّض له الفيروز أبادي يقسم إلى قسمين: يختص الأول بالتقديم اللفظي، أما الثاني فيختص بالتقديم النحوي، والتقديم النحوي هو موضوع بحثنا وهو يشمل تقديم المفعول به الثاني وتقديم الجار والمجرور على الفعل.

### تقديم المفعول الثاني

جاء في قوله تعالى: {لَقَدْ وَعَدْنَا هَذَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ} <sup>(3)</sup>، تقديم المفعول الثاني، إذ فصل بين المفعول الأول وبعض توابعه، وأما قوله تعالى: {لَقَدْ وَعَدْنَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا هَذَا} <sup>(4)</sup>، فجاء على الأصل بعدم الفصل بين المتبوع والتابع وهو القياس، وقد فسر الفيروز أبادي ذلك بقوله: (لأن ما في هذه الآية على القياس؛ فإن الضمير المرفوع المتصل لا يجوز العطف عليه، حتى يؤكد بالضمير المنفصل، فأكد "وعدنا نحن" ثم عطف عليه "آباؤنا" ثم ذكر المفعول وهو "هذا" وقُدّم في سورة النمل المفعول موافقة لقوله "تراباً" لأن القياس فيه أيضاً: كنا نحن وآباؤنا تراباً، فقُدّم تراباً لئلا يسد مسد نحن وكانا متوافقين)<sup>(5)</sup>،

ويرى الزمخشري أن تقديم "هذا" في سورة النمل على "نحن وآباؤنا" وفي آية أخرى قُدّم "نحن وآباؤنا" على "هذا" هو دليل على أن المقدم هو الغرض المتعمد بالذكر، وأن الكلام إنما سبق لأجله، ففي إحدى الآيتين دلّ على أن المتعمد بالكلام هو اتخاذ البعث، وفي الأخرى على أن اتخاذ المبعوث بذلك الصدد<sup>(6)</sup>.

(1) الجرجاني، دلائل الإعجاز، 106.

(2) الجرجاني، مصادر الإعجاز، 107.

(3) سورة النمل، 68.

(4) سورة المؤمنون، 83.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/332.

(6) الزمخشري، تفسير الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأفاويل في وجوه التأويل،

## تقديم الجار والمجرور

ذكر الفيروز أبادي أنّ (به) قدّم في قوله تعالى: {وَمَا أَهْلٌ بِهِ لغيرِ اللَّهِ} (1)،  
وأخّر في قوله تعالى: {وَمَا أَهْلٌ لغيرِ اللَّهِ بِهِ} (2)، وفي قوله تعالى: {أَهْلٌ لغيرِ اللَّهِ  
بِهِ} (3)، وكذلك في قوله تعالى: {وَمَا أَهْلٌ لغيرِ اللَّهِ بِهِ} (4)، وقد فسر ذلك بقوله: (لأنّ  
تقديم الباء الأصل؛ فإنها تجري مجرى الألف والتشديد في التعدي، وكان كحرف من  
الفعل وكان الموضع الأول أولى بما هو الأصل؛ لتعلم ما يقتضيه اللفظ، ثم قدم فيما  
سواها ما هو المستنكر، وهو الذبح لغير الله، وتقديم ما هو الغرض أولى، ولهذا  
أجاز تقديم المفعول على الفاعل، والحال على ذي الحال، والظرف على العامل فيه،  
إذا كان الغرض في الإخبار) (5).

ويبدو مما سبق أنّ تخريج الفيروز أبادي للآيات السابقة اعتمد على الأصل  
وهو تقديم الباء، وقد قاسه على همزة التعديّة، فكما يتعدى بها الفعل للمفعول كذلك  
يتعدى بحرف الجر، فالفعل يتعدى إلى واحد دائماً بالجار، كـ "غضبت من زيد"  
و"مررت به، أو عليه" (6)، كما يرى أنّ الغرض من التقديم هو الإخبار.

وقد يأتي التقديم لأغراض أخرى غير غرض الإخبار، ومنها لغرض العناية  
بالمقدم والاهتمام بشأنه (7)، لكونه في نفسه نصب عينيك، وإن التفات خاطر إليه في  
التزايد، كما تجدك إذا وارى قناع الهجر وجه من روحك في خدمته، وقيل لك ما

(1) سورة البقرة، 173.

(2) سورة المائدة، 3.

(3) سورة الأنعام، 145.

(4) سورة النحل، 115.

(5) الفيروز ابادي، بصائر ذوي التمييز، 1/151.

(6) ابن هشام، شرح شذور الذهب، 355.

(7) الجرجاني، دلائل الإعجاز، 108.

الذي تتمنى؟ تقول: وجه الحبيب أتمنى، فتقدم المفعول لأنه الأهم عندك في تعلق التمني به (1).

وأما تأخيرها فيلتبس للسامع، وهذا ما يراه الفيروز أبادي في قوله تعالى: {فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ} (2)، وبعده {وَقَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا} (3)، إذ يرى أن (صلة الذين في الأولى اقتضت على الفعل وضمير الفاعل، ثم ذكر بعده الجار والمجرور ثم ذكر المفعول وهو المقول، وليس كذلك في الأخرى فإن صلة الموصول طالت بذكر الفاعل والمفعول والعطف عليه مرة بعد أخرى، فقدم الجار والمجرور، لأن تأخيرها يلتبس وتوسطه ركيك، فخصّ بالتقديم) (4).

وكذلك توحيد الخطاب لموافقة ما قبله نحو تقديم فيه في قوله تعالى: {وَتَرَى الْفُلْكَ فِيهِ مَوَآخِرَ لَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ} (5)، موافقة لما قبلها في قوله تعالى: {وَمِنْ كُلِّ تَأْكُلُونَ لَحْمًا طَرِيبًا} (6)، ويرى الفيروز أبادي أن القياس يقتضي تأخيرها كما في قوله تعالى في سورة النحل: {وَتَرَى الْفُلْكَ مَوَآخِرَ فِيهِ وَلَتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ} (7)، وفيها ذكر الفيروز أبادي أن الفلك المفعول الأول لتري، وموآخر المفعول الثاني وفيه ظرف وكان حقه التأخير والواو حرف عطف في "ولتبتغوا" للعطف على لام العلة، كما يرى أن قوله تعالى: {وَتَرَى الْفُلْكَ مَوَآخِرَ فِيهِ} (8)،

---

(1) شيخون، محمد السيد، أسرار التقديم والتأخير في لغة القرآن الكريم، 74، دار الهداية للطباعة والنشر.

(2) سورة المؤمنون، 24.

(3) سورة المؤمنون، 33.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/331-330.

(5) سورة فاطر، 12.

(6) سورة فاطر، 12.

(7) سورة النحل، 14.

(8) سورة النحل، 14.



وقوله : { وَتَرَى الْفُلْكَ فِيهِ مَوَاحِرَ }<sup>(1)</sup>، تجري مجرى المثل ولهذا وحد الخطاب، وهو قوله (وترى) وقبله وبعده جمع وهو قوله (لتأكلوا) (وتستخرجوا)، وأما في سورة فاطر (تأكلون) (وتستخرجون) ويرى مثل ذلك كثير في القرآن الكريم<sup>(2)</sup>.

واعتماداً على ما سبق يعتمد تخريج الفيروز أبادي للنص القرآني على الأصل وعلى ارتباط التقديم والتأخير بالمعنى، إذ يقدم الأهم وذلك من أجل توضيح الدلالة منه إما لغرض الإخبار أو لتوحيد الخطاب، وتوضيح أثر اللبس في التأخير.

### ثانياً: أسلوب الاستفهام

الاستفهام لغة هو طلب الفهم، قال ابن منظور: (اسْتَفْهَمَهُ: سَأَلَهُ أَنْ يَفْهَمَهُ، وَقَدْ اسْتَفْهَمَنِي الشَّيْءُ فَأَفْهَمْتَهُ وَفَهَمْتَهُ تَفْهِمًا)<sup>(3)</sup>.

وكذلك هو في اصطلاح النحويين (الاستفهام وحقيقته طلب الفهم)<sup>(4)</sup>، وطلب الفهم يكون على جهل من المستفهم<sup>(5)</sup>، وقولك: أزيد قائم؟ وأقام زيد؟ يجهل المستفهم قيام زيد.

ويتضمن معنى الاستفهام معنى الطلب للتصديق أو للتصور، فقد جاء في معجم المصطلحات النحوية والصرفية أن الاستفهام (هو طلب العلم بما في ضمير المخاطب وقيل هو طلب حصول صورة الشيء في الذهن، فإن كانت تلك الصورة وقوع نسبة بين الشئيين أو لا وقوعها فحصولها هو التصديق إلا فهو التصور)<sup>(6)</sup>. وقد عالج الفيروز أبادي في مصنفاته أسلوب الاستفهام في القرآن الكريم من خلال عرض أدوات الاستفهام ومعانيها وذكر الغرض منها في سياق الآيات الكريمة.

(1) سورة فاطر، 12.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 281-1/283.

(3) ابن منظور، لسان العرب، 3481، المجلد الخامس.

(4) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/19، وانظر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 4/36.

(5) الرماني، معاني الحروف، 32.

(6) اللبدي، محمد سمير نجيب، معجم المصطلحات النحوية والصرفية، 179-180، مؤسسة الرسالة، دار الفرقان.

وأدوات الاستفهام تقسم إلى قسمين:

- أولاً: حرفا الاستفهام

- ثانياً: أسماء الاستفهام

### أولاً: حرفا الاستفهام

حرفا الاستفهام هما الهمزة وهل، والهمزة اصل أدوات الاستفهام<sup>(1)</sup>، وتأتي لطلب التصور والتصديق، وفي ذلك يقول الفيروز أبادي: (وجميع أسماء الاستفهام فأنهت لطلب التصور ليس غير، وأعم من الجميع الهمزة، فإنها مشتركة بين الطالبين<sup>(2)</sup>، وطلب التصديق، نحو قولك: أزيد قائم؟ والتصور نحو: أزيد عندك أم عمرو؟<sup>(3)</sup>).

وهمزة الاستفهام تخرج عن غرضها إلى أغراض أخرى تبرز من خلال سياق الكلام، نحو خروجها للتعجب<sup>(4)</sup>، وذلك في قوله تعالى: {قَالُوا إِذَا مِتْنَا وَكُنَّا تُرَابًا وَعِظَامًا أَلَا لَمَجُوثُونَ} <sup>(5)</sup>، وخروجها لمعنى الإنكار<sup>(6)</sup>، نحو قولك: أمثل زيد يقول ذلك؟ ومعنى الإنكار واضح من السياق في قولك: إذ ينكر على زيد قول ذلك، وكذلك خروجها لمعنى التوبيخ<sup>(7)</sup>، نحو قوله تعالى: {أَذْهَبْتُمْ طَيِّبَاتِكُمْ فِي حَيَاتِكُمُ الدُّنْيَا} <sup>(8)</sup>، ويشير الفيروز أبادي إلى أن معنى التقرير والتوبيخ

(1) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/21.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/333، وانظر السيوطي، همع الهوامع، 2/483.

(3) المرادي، الجنى الداني، 30.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/165.

(5) سورة المؤمنون، 82.

(6) الرماني، معاني الحروف، 32، والمرادي، الجنى الداني، 33.

(7) المرادي، الجنى الداني، 32.

(8) سورة الأحقاف، 20.

والإنكار<sup>(1)</sup>، اجتمعت في قوله تعالى: {وَكُوطًا إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَتَأْتُونَ الْفَاحِشَةَ مَا سَبَقَكُمْ بِهَا مِنْ أَحَدٍ مِنَ الْعَالَمِينَ} (2).

وأما "هل" فيرى الفيروز أبادي أنها كلمة استفهام<sup>(3)</sup>، وفيها أقاويل أنها حرف استخبار أو حرف موضوع لطلب التصديق الايجابي دون التصور ودون التصديق الايجابي<sup>(4)</sup>.

كما يرى أن نظيرها في الاختصاص بطلب التصديق هي "أم" المنقطعة<sup>(5)</sup>، وتفترق عن الهمزة من خلال أوجه كثيرة منها:

اختصاصها بالتصديق واختصاصها بالإيجاب نحو: هل قام؟ دون هل لم يقم، بخلاف الهمزة<sup>(6)</sup>، نحو قوله تعالى: {الْمَنْشُرُ لَكَ صَدْرُكَ} (7)، إذ إن الهمزة تدخل على الإثبات وتدخل على النفي<sup>(8)</sup>، كما أنها تذكر به "أم"<sup>(9)</sup>، نحو قوله تعالى: {قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ} (10)، وهذا بخلاف الهمزة إذ إنها لا تذكر بعد أم فلا تقول: أقام زيد أم قعد، ولكن تقول: أم هل قعد؟<sup>(11)</sup>.

---

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/214.

(2) سورة الأعراف، 80.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/333، والقاموس المحيط، 967.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/333.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/533.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/333.

(7) سورة الشرح، 1.

(8) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/22.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/334.

(10) سورة الرعد، 16.

(11) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/25.

كما تذكر بعد العاطفة لا قبله<sup>(1)</sup>، نحو قوله تعالى: {فَهَلْ يُهْلِكُ إِلَّا الْقَوْمُ  
الْفَاسِقُونَ} <sup>(2)</sup>، أما الهمزة فيقول فيها ابن هشام: (أنها إذا كانت في جملة معطوفة  
بالواو أو بالفاء أو بـ "ثم" قدمت على العاطفة تنبيها على أصلتها في التصدير، نحو  
(أولم ينظروا) وأخواتها تتأخر عن حروف العطف)<sup>(3)</sup>.

ومعنى طلب التصديق الموجب هو أصل معانيها، وقد تخرج إلى معانٍ آخر  
بحسب السياق، وذلك كخروجها بمعنى النفي<sup>(4)</sup>، نحو قوله تعالى: {فَهَلْ لَنَا مِنْ شُفَعَاءَ  
فَيَشْفَعُونَ لَنَا} <sup>(5)</sup>.

وخروجها بمعنى قد<sup>(6)</sup>، نحو قوله تعالى: {هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْغَاشِيَةِ} <sup>(7)</sup>، وقوله  
تعالى: {هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئاً مَّذْكُوراً} <sup>(8)</sup>، أي بمعنى: قد أتى  
على الإنسان<sup>(9)</sup>.

ويذكر الفيروز أبادي أن مجيئها بمعنى "قد" يكون في كل موضع بعده أتى،  
وله نظائر وهذا ما قال به المفسرون<sup>(10)</sup>.

---

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/334.

(2) سورة الأحقاف، 35.

(3) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/25.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/337.

(5) سورة الأعراف، 53.

(6) الزجاجي، حروف المعاني، 2، والرماني، معاني الحروف، 102، والمرادي، الجنى الداني،

344، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/336، والقاموس المحيط، 967.

(7) سورة الغاشية، 1.

(8) سورة الإنسان، 1.

(9) الرماني، معاني الحروف، 102.

(10) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/336.

وكذلك خروجها لمعنى الأمر، وذلك إذا اقترن بفعل يدل على معنى الأمر<sup>(1)</sup>،  
نحو قوله تعالى: {فَهَلْ أُنْتُمْ مُتَهَوُونَ} (2)، أي انتهوا<sup>(3)</sup>.

وخروجها بمعنى لم، قال الفيروز أبادي: (وهذا في كل محل يكون بعده لا،  
نحو: هَلَّا فعلت كذا، وهَلَّا قلت كذا)<sup>(4)</sup>.

ولتقرير القسم<sup>(5)</sup>، نحو قوله تعالى: {هَلْ فِي ذَلِكَ قَسَمٌ لِذِي حِجْرٍ} (6)، وذكر  
المرادي أن بعضهم زعم أن "هل" في هذه الآية تأتي بمعنى إن، ولذلك يتلقى بها  
القسم كما يتلقى بـ"إن"<sup>(7)</sup>.

### أسماء الاستفهام

(ما وماذا) يستفهم بهما عن غير العاقل أو عن صفة سواء أكان عاقلاً أم  
غير عاقل نحو قولك: ما الموضوع؟ وماذا قرأت؟

وما الاستفهامية هي للاسمية وتأتي نكرة متضمنة معنى الحرف، ومعناها  
"أي شيء"<sup>(8)</sup>، نحو قوله تعالى: {وَمَا تَلْكَ بِيَمِينِكَ يَا مُوسَى} (9)، وقوله: {قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّنَا

---

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/337، وانظر القاموس المحيط، 967.

(2) سورة المائدة، 91.

(3) المرادي، الجنى الداني، 346، وانظر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 4/434.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/336.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/337.

(6) سورة الفجر، 5.

(7) المرادي، الجنى الداني، 345.

(8) ابن هشام، مغني اللبيب، 328، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1216.

(9) سورة طه، 17.

مَيِّنَ لَنَا مَا لَوْهَا {<sup>(1)</sup>، وذكر الفيروز أبادي أن ألف "ما" يجب حذفه إذا جُرَّت وتبقى  
الفتحة دليلاً على حذفها نحو: علامَ وإلامَ<sup>(2)</sup>، كقول الشاعر:

يَا أَبَا الْأَسْوَدِ لِمَ خَلَفْتَنِي      لَهُمُومٌ طَارِقَاتٍ وَذَكَرٌ<sup>(3)</sup>

كما ذكر أنها إذا ركبت ما "ذا" فلا تحذف ألفها<sup>(4)</sup>، ويعلل الأسترابادي ذلك  
بقوله: (وإذا جاء "ذا" بعد "ما" الاستفهامية، لم تحذف ألفها نحو: بماذا تشتغل؟ وذلك  
لأن "ذا" لما لم تثبت زيادته، ولا كونه موصولاً، إلا مع "ما" صار "ما" مع "ذا" ككلمة  
واحدة، فصار الألف كأنه في وسط الكلمة، والحذف قليل في الوسط، لتحصنه من  
الحوادث، ولذا لم يحذف الألف من "ما" الشرطية المجرورة، وإن شاركت  
الاستفهامية في التصدر نحو: ما تصنع أصنع<sup>(5)</sup>).

ويستند الأسترابادي في تعليقه إلى التركيب إذ إن "ما" مع "ذا" ككلمة واحدة  
وصارت ألف "ما" في وسطها، لذا يتعذر الحذف.

أما "ماذا" فذكر الفيروز أبادي أنها تأتي في العربية على أوجه عديدة منها:  
أن تكون "ما" استفهامية و"ذا" إشارة، نحو قولك: ماذا التواني؟ وماذا الوقوف؟ وأن  
تكون "ما" استفهامية و"ذا" موصولة<sup>(6)</sup>، نحو قول لبيد:

---

(1) سورة البقرة، 69.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1216، وانظر الأسترابادي، محمد بن الحسن الأسترابادي  
الرضي، ت(686هـ)، شرح الرضي لكفاية ابن الحاجب، 2/252، تحقيق يحيى بشير  
مصري، الطبعة الأولى، 1996م، وابن هشام، مغني اللبيب، 1/328.

(3) البيت لمرار العدوي، هارون، معجم شواهد العربية، 170، انظر: ابن هشام، مغني اللبيب  
1/328، والفيروز أبادي، القاموس المحيط 1216.

(4) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1217.

(5) الأسترابادي، شرح الرضي لكفاية ابن الحاجب، 2/253.

(6) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1217، وانظر الأسترابادي، شرح الرضي الكافية،  
2/270، وابن هشام، مغني اللبيب، 1/330.

أَلَا تَسْأَلَانِ الْمَرْءَ مَاذَا يُحَاوِلُ      أَنْحَبُ فَيَقْضَى أَمْ ضَلَّالٌ وَبَاطِلٌ<sup>(1)</sup>  
وكذلك أن تكون "ماذا" استفهاماً على التركيب نحو قولك: لماذا جئت؟<sup>(2)</sup>،  
وكذلك أن تكون زائدة وذا الإشارة<sup>(3)</sup>، نحو قول الشاعر:  
أَنوراً سَرَعَ مَاذَا يَا فَرُوقُ      وَحَبْلُ الْوَصْلِ مُنْتَكِبٌ حَذِيقٌ<sup>(4)</sup>  
وأيضاً أن تكون "ما" استفهاماً و"ذا" زائدة<sup>(5)</sup>، وذكر ابن هشام أن هذا الوجه  
أجازه جماعة منهم ابن مالك وذلك نحو قولك: ماذا صنعت؟<sup>(6)</sup>.  
ويبدو مما سبق أن "ذا" قد تأتي موصولة أو زائدة أو اسم إشارة مع "ما"  
الاستفهامية.

### (كيف)

اسم يستفهم بها على الحال، قال الفيروز أبادي: (اسم مبهم غير متمكن، وهو  
الاستفهام عن الأحوال)<sup>(7)</sup>، والغالب فيها أن تكون للاستفهام الحقيقي، نحو قولك:  
كيف زيد<sup>(8)</sup>، فيقال: صالح أو سقيم<sup>(9)</sup>.

- 
- (1) لبيد بن أبي ربيعة، ديوان لبيد بن ربيعة 131، دار صادر، ورد الشاهد عن الاسترأبادي،  
شرح الرضي لكافية ابن الحجاب، 2/271، وابن هشام، مغني اللبيب، 1/330، والفيروز  
أبادي، القاموس المحيط، 1217.  
(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1217، وانظر ابن هشام، مغني اللبيب، 1/330.  
(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1217.  
(4) البيت لأبي شفيق الباهلي، هارون، معجم شواهد العربية، 321، ورد الشاهد عن ابن  
هشام، مغني اللبيب 1/331، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1217.  
(5) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1217.  
(6) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/332.  
(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/401، والقاموس المحيط، 767-768.  
(8) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/230، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 768.  
(9) الزجاجي، حروف المعاني، 59.

وقد تخرج عن الاستفهام عن الأحوال إلى معنى التعجب والتوبيخ<sup>(1)</sup>، ويظهر هذا المعنى في قوله تعالى: {كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ} (2).

وكذلك إلى معنى النفي، وهو واضح في قول الشاعر:  
كيف يَرْجُونَ سِقَاطِي بِقَدَمَا جَلَّ الرَّأْسَ مَشِيبٌ وَصَلَعٌ<sup>(3)</sup>  
وإلى معنى الحال لا سؤال معه نحو قولك: "لأكرمك كيف أنت، أي على أي حال كنت"<sup>(4)</sup>، وهذا المعنى واضح إذ يصلح لفظ الحال مكانها.  
وأما إعراب "كيف" فقد أشار إليه الفيروز أبادي، إذ يرى أنها تقع خبراً قبل ما يستغني عنه نحو قولك: كيف أنت وكيف كنت، كما تقع حالاً، نحو: كيف جاء زيد؟<sup>(5)</sup>، و"كيف" هنا في محل نصب حال وقد وليها فعل تام والسؤال كان عن هيئة الفاعل، كما أنها تقع مفعولاً مطلقاً<sup>(6)</sup>، نحو قوله تعالى: {كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ} (7)، والسؤال هنا عن هيئة الفعل وكيفيته، ويرى ابن هشام أن المعنى هو "أي فَعَلَ فَعَلَ رَبُّكَ، ولا يتجه فيه أن يكون حالاً من الفاعل"<sup>(8)</sup>.

---

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/401، وانظر، القاموس المحيط، 767، والزجاجي، حروف المعاني، 35، وابن هشام، مغني اللبيب، 1/230.

(2) سورة البقرة، 28.

(3) سويد بن أبي كاهل، ديوانه، 302، مراجعه محمد جبار المعبيد، تحقيق شاعر العاشور، وزارة الإعلام، الطبعة الأولى 1972م، ورد الشاهد عن الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/402-401، والقاموس المحيط، 767.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/401.

(5) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 767، وانظر ابن هشام، مغني اللبيب، 1/230.

(6) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 767، وانظر ابن هشام، مغني اللبيب، 1/230.

(7) سورة الفيل، 1.

(8) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/230.



## (كم)

وهي عبارة عن العدد تستعمل في باب الاستفهام وبعدها ينصب الاسم الذي يميز به، نحو قولك: كم رجلاً ضربت<sup>(1)</sup>، وذهب الفيروز أبادي إلى أنّ "كم" مركبة من كاف التشبيه و"ما" ثم قصرت وأسكنت<sup>(2)</sup>.

و"كم" في العربية تأتي على وجهين: استفهامية تنصب ما بعدها على أنه تمييز وهي كم الاستفهامية، وخبرية تخفض ما بعدها كربّ وهي كم الخبرية<sup>(3)</sup>.

وذكر الفيروز أبادي أنّ كم الاستفهامية تأتي بمعنى أي عدد، وكم الخبرية تأتي بمعنى كثير، وهناك خمسة أمور تشتركان فيهما وهي: "الاسمية، والإبهام، والافتقار إلى التمييز والبناء، ولزم التصدير"<sup>(4)</sup>.

وشرح الجبائي هذه الأمور بقوله: ("كم" اسم لأنه يضاف إليه ويدخل حرف الجر عليه، ويسند إليه ويقع الفعل عليه، ومدلولها في الحاليين عدد مبهم الجنس والمقدار، فلا بُدّ معها من مميز أو ما يقوم مقامه)<sup>(5)</sup>.

كما ذكر أنهما يفترقان في خمسة أمور، وهي: "أنّ الكلام مع الخبرية يحتمل التصديق والتكذيب بخلاف الاستفهامية وأن المتكلم بالخبرية لا يستدعي جواباً من مخاطبه بخلاف الاستفهامية<sup>(6)</sup>، وقد علل ابن هشام ذلك بأن المتكلم بالخبرية لا يستدعي جواباً لأنه مُخبر أما المتكلم بالاستفهامية فيستدعي جواباً لأنه مستخبر<sup>(7)</sup>.

---

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/386، وانظر القاموس المحيط، 1042.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1042.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/386، وانظر القاموس المحيط، 1042، وابن هشام،

مغني اللبيب، 1/207، والسيوطي، همع الهوامع، 2/501.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/386، وانظر ابن هشام، مغني اللبيب، 1/207.

(5) الجبائي، شرح الكافية الشافية، 4/1704.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/387.

(7) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/208.

كما ذكر الفيروز أبادي إلى أن الاسم المبدل من "كم" الخبرية لا يقترن بالهمزة ويخالفه المبدل من "كم" الاستفهامية<sup>(1)</sup>، ويستشهد ابن هشام عليها بقوله: (يقال في الخبرية: كم عبيد لي خمسون بل ستون، وفي الاستفهامية: كم مالك أعشرون أم ثلاثون)<sup>(2)</sup>.

كما يأتي تمييز "كم" الخبرية مفرداً أو مجموعاً، نحو: كم عبد ملكت، وكم عبيد ملكت<sup>(3)</sup>، واستشهد ابن هشام على مجي تمييز "كم" الخبرية جمعاً أو مفرداً بقول الشاعر:

كَمْ مُلُوكٍ بَادَ مُلْكُهُمْ      وَنَعِيمٍ سُوَّقَهُ بَادُوا<sup>(4)</sup>

وكذلك على مجيئه مفرداً بقول الفرزدق:

كَمْ عَمَّةٍ لَكَ يَا جَرِيرُ وَخَالَةٍ      فَذَعَاءٌ قَدْ حَلَبَتْ عَلَيَّ عِشَارِي<sup>(5)</sup>

أما "كم" الاستفهامية فلا يكون تمييزها إلا مفرداً كما يأتي منصوباً، بخلاف الخبرية فتمييزها واجب الخفض<sup>(6)</sup>، ويعلل صاحب كتاب الإفتتاح في شرح المصباح ذلك بقوله: (فإن قيل ما السبب في تخصيص المميز المنصوب بالاستفهام والمجرور بالخبر؟ فالجواب عنه أن "كم" في الخبر لا يكون إلا للكثير فيجري مجرى العدد الكثير وهي المائة والألف، وأن "كم" في الاستفهام لا يختص بالقلة ولا بالكثرة إذ الأمران جائزان عند المستفهم فيجري مجرى العدد الوسط وهو مرتبة العشرات)<sup>(7)</sup>.

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/387.

(2) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/208.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/387.

(4) فاطمة الخزاعية، هارون، معجم شواهد العربية، 130، ورد الشاهد عن ابن هشام، مغني اللبيب، 1/208، والسيوطي، همع الهوامع، 2/276.

(5) الفرزدق، ديوان الفرزدق، 351، شرحه وضبطه علي فاعور، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، 1987م، ورد الشاهد عن ابن هشام، مغني اللبيب، 1/208.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/387.

(7) حامد، أحمد، الإفتتاح في شرح المصباح، 179، الطبعة الأولى، نابلس، 1990م.

ويبدو مما سبق أنّ معالجة الفيروز أبادي لـ"كم" الاستفهامية جاءت مختصرة، إذ إنها جاءت تحت عنوان "بصيرة في كم" في كتابه بصائر ذوي التمييز، وكذلك في باب "كم" في قاموسه، ولم يتطرق فيهما إلى التفسير والشرح والاستشهاد بشواهد من القرآن الكريم أو الشعر كما فعل غيره من النحاة.

ويأتي "كم" "كأين" في المعنى، وهي مركبة من كاف التشبيه وأي الاستفهامية، وفيها قال الفيروز أبادي: (وكأين بمعنى كم في الاستفهام والخبر مركب من كاف التشبيه وأي المنونة)<sup>(1)</sup>.

كما توافقها في خمسة أمور وهي: "الإبهام والافتقار إلى التمييز، والبناء، ولزوم التصدير، وإفادة التكنيخ تارة والاستفهام أخرى، وهو نادر)<sup>(2)</sup>، وهذه الأمور هي نفسها المشتركة بين "كم" الخبرية و"كم" الاستفهامية.

وإفادة "كأين" للتكنيخ تظهر في قوله تعالى: {وَكَأَيِّنْ مِنْ نَبِيِّ قَاتَلَ مَعَهُ مَرِيضُونَ كَثِيرٌ} <sup>(3)</sup>، وأما إفادتها للاستفهام فهو نادر، وذكر ابن هشام أن ابن قتيبة وابن عصفور استدلا عليه بقول أبي بكر بن كعب لابن مسعود رضي الله عنهما بقوله: (كأَيِّ تقرأ سورة الأحزاب آية، فقال ثلاثاً وسبعون)<sup>(4)</sup>.

وكذلك تخالف "كأين" كم في خمسة أمور ذكرها الفيروز أبادي باختصار وهي: "مجيئها مركبة وكم بسيطة، كما أن مميزها يأتي مجروراً بـ"من" غالباً، وبعضهم زعم لزومه<sup>(5)</sup>، وذكر ابن هشام أن ابن عصفور زعم لزوم مميزها بـ"من"<sup>(6)</sup>، كما أنها لا تقع استفهامية وخبرها لا يقع مفرداً وكذلك لا تقع مجرورة

---

(1) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1107، وانظر بصائر ذوي التمييز، 4/395، والسيوطي، همع الهوامع، 2/502.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1107، وانظر بصائر ذوي التمييز، 4/395، وانظر ابن هشام، مغني اللبيب، 1/209.

(3) سورة البقرة، 146.

(4) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/210، وانظر الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/395.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/395، وانظر القاموس المحيط، 1107.

(6) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/210، وانظر السيوطي، همع الهوامع، 2/279.

خلافاً لمن جوز بكأين تبيع هذا؟<sup>(1)</sup>، وهذا ما أجاز به ابن قتيبة وابن عصفور، قال ابن هشام: أنها لا تقع مجرورة خلافاً لابن قتيبة وابن عصفور اللذين أجازا بكأي تبيع هذا)<sup>(2)</sup>.

وذكر الفيروز أبادي أن "كأين" وردت في القرآن الكريم في ثلاثة مواضع<sup>(3)</sup>، وذلك في سورة البقرة في قوله تعالى: {وَكَأَيِّن مِّن نَّبِيٍّ قَاتَلَ مَعَهُ مَريُّونَ كَثِيرٌ} <sup>(4)</sup>، وسورة الطلاق في قوله تعالى: {وَكَأَيِّن مِّن قَرْيَةٍ عَتَتْ عَنْ أَمْرِ رَبِّهَا وَرُسُلِهِ} <sup>(5)</sup>، وسورة العنكبوت في قوله تعالى: {وَكَأَيِّن مِّن دَابَّةٍ لَّا تَحْمِلُ مَرْفَقَهَا اللَّهُ يَمْزُقُهَا وَإِيَّاكُمْ} <sup>(6)</sup>.

ولكن مجيئها في القرآن الكريم جاء في أكثر من ثلاثة مواضع وذلك نحو قوله تعالى: {وَكَأَيِّن مِّن آيَةٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يَمُرُّونَ عَلَيْهَا وَهُمْ عَنْهَا مُعْرِضُونَ} <sup>(7)</sup>، وقوله تعالى: {وَكَأَيِّن مِّن نَّبِيٍّ قَاتَلَ مَعَهُ مَريُّونَ كَثِيرٌ} <sup>(8)</sup>، وكذلك في قوله تعالى: {فَكَأَيِّن مِّن قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ فِيهَا خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا وَبِئْسَ مَعْطَلَةٌ وَقَصْرٌ مَّشِيدٌ} <sup>(9)</sup>.

(متى)

وهي اسم استفهام دال على الظرف يستفهم بها عن الزمان، قال الفيروز أبادي: (متى: ظرف غير متمكن سؤال عن الزمان)<sup>(10)</sup>، وفي موضع آخر، قال:

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/396، وانظر القاموس المحيط، 1107.

(2) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/211.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/396.

(4) سورة البقرة، 146.

(5) سورة الطلاق، 8.

(6) سورة العنكبوت، 60.

(7) سورة يوسف، 105.

(8) سورة آل عمران، 146.

(9) سورة الحج، 45.

(10) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/480.

(متى: سؤال عن الوقت)<sup>(1)</sup>.

إذن السؤال عن الزمان أو الوقت تختص به متى الاستفهامية، وهذا واضح في قوله تعالى: {وَيَقُولُونَ مَتَىٰ هَذَا الْوَعْدِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ} <sup>(2)</sup>، وكذلك في قوله تعالى: {مَتَىٰ نَصْرُ اللَّهِ} <sup>(3)</sup>، وقولك: متى تخرج <sup>(4)</sup>.

وتخرج "متى" عن اختصاصها بالزمان لتأتي بمعنى "من" نحو: أخرجته متى كمى، أي من كمى <sup>(5)</sup>.

(مهما)

وهي للاستفهام، ذكرها الفيروز أبادي وشاهدها قول الشاعر:

مَهْمَا لِي اللَّيْلَةَ مَهْمَا لِيَهْ      أَوْ دَىٰ بِنَعْلِيَّ وَسِرْبَالِيَهْ <sup>(6)</sup>

(أَيُّ)

وهي حرف استفهام عما يعقل وما لا يعقل مبنية ذكرها الفيروز أبادي <sup>(7)</sup>، نحو قوله تعالى: {أَيُّكُمْ يَأْتِينِي بَعْرُ شَهَابٍ قَبْلَ أَنْ يَأْتُونِي مُسْلِمِينَ} <sup>(8)</sup>، وذهب الزجاجي إلى أنَّ الاستفهام بها يكون عن شيء من شيء وهو بعضه، نحو قولك: أَيُّ القوم أخوك <sup>(9)</sup>.

(1) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1218.

(2) سورة يونس، 48.

(3) سورة البقرة، 214.

(4) الزجاجي، حروف المعاني، 59.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/480، القاموس المحيط، 1218، وانظر: السيوطي، همع الهوامع، 2/376.

(6) البيت لعمر بن ملقط، هارون، معجم شواهد العربية، 556، ورد الشاهد عن الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1218.

(7) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1135، وانظر بصائر ذوي التمييز، 2/121.

(8) سورة النمل، 38.

(9) الزجاجي، حروف المعاني، 63.

(أنى)

وهي للاستفهام تأتي بمعنى من أين، وهذا واضح في قوله تعالى: {قَالَ يَا مَرْيَمُ أَنَّى لَكَ هَذَا} (1)، أي: من أين لك هذا؟ (2).

كما ذهب الفيروز أبادي إلى أن "أي" قد يستفهم بها عن نكرة وتأتي في الحالات الثلاث بالرفع والنصب والجر، في نحو من قال: جاء رجل، تقول: أيُّ يا فتى؟ في الرفع، وأيًّا في النصب، وأيُّ في الجر (3).

أين: وهي اسم للاستفهام عن المكان، قال الفيروز أبادي: (وأين: سؤال عن المكان) (4)، ويبدو من قول الفيروز أبادي أنها تختص بالسؤال عن المكان ولا يأتي إلا بها، ويرى الزجاجي أنها للاستفهام، نحو قولك: أين أخوك؟ وأين زيدٌ جالسٌ وجالساٌ؟ وقال فيها: (أين: تكون استفهاماً، وقيل: يسأل بها عن المكان) (5)،

ويتضح مما سبق أن معالجة الفيروز أبادي لأسلوب الاستفهام جاءت بسيطة ومختصرة وقد اعتمد فيها على شواهد القرآن الكريم وأبيات من الشع

### ثالثاً: أسلوب التكرار

تدور لفظة التكرار في اللغة حول معنى الرجوع والإعادة والعطف، فـ"كرّ" عليه كراً وكروراً وتكراراً: عطف، وكرره: أعاده مرة بعد أخرى" (6). والتكرار في اللغة أصله من الكرّ، والتكرار والتكرير بمعنى واحد، وفيه يقول الرازي: (الكر الرجوع، يقال: كررت الشيء تكريراً وتكراراً) (7).

(1) سورة آل عمران، 37.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/120.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/121.

(4) الفيروز أبادي، كتاب الغرر المثلثة والدرر المبتثة، 367.

(5) الزجاجي، حروف المعاني، 34.

(6) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 423.

(7) الرازي، زين الدين محمد بن أبي بكر، مختار الصحاح، 567، مادة كرز، مؤسسة الرسالة، الطبعة السابعة.

وأما في الاصطلاح فقد جاء التكرير والتكرار بمعنى ذكر الشيء مرة فصاعداً بعد أخرى<sup>(1)</sup>، كما جاء أن التكرار هو (إعادة الشيء فعلاً كان أو قولاً)<sup>(2)</sup>. وللتكرار فوائد كثيرة منها التقرير والتأكيد وزيادة التنبيه، قال الزركشي: (وحقيقته إعادة اللفظ أو مرادفة لتقرير معنى)<sup>(3)</sup>، كما قال التهانوي: (وله فوائد: منها التقرير وقد قيل الكلام إذا تكرر تقرر ومنه التأكيد، ومنها زيادة التنبيه على ما ينفي التهمة ليكمل تلقي الكلام بالقبول)<sup>(4)</sup>. ويبدو مما سبق أن التكرار يحصل بإعادة الشيء سواء أكان فعلاً أو لفظاً أو جملة أو حرفاً.

ويعد أسلوب التكرار من الأساليب البلاغية وهو ظاهرة معروفة لدى العرب لم يخلُ كلامهم منه، كما لم يخل القرآن الكريم منه، فورد بصور عديدة فيه، وقد جاء ليؤدي وظيفة بلاغية ونحوية.

وقد تطرق الفيروز أبادي لموضوع التكرار في القرآن الكريم من خلال ذكر مواضع التكرار بين آياتها والتي عرضها الفيروز أبادي من خلال أنواع التكرار في القرآن الكريم، نحو تكرر الأداة، وتكرار الأداة في القرآن الكريم قد يؤدي وظيفة في الجملة ومنه على سبيل المثال مما جاء في قوله تعالى من تكرر "إن": {ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ هَاجَرُوا مِن بَعْدِ مَا قُتِلُوا تَجَاهَدُوا وَصَبَرُوا إِنَّ رَبَّكَ مِن بَعْدِهَا لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ} <sup>(5)</sup>، وكذلك في قوله تعالى: {ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ عَمِلُوا} <sup>(6)</sup>، فيقول فيها الفيروز أبادي: (كرر إن، وكذلك في الآية الأخرى {ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ} لأن الكلام لما طال بصلته أعاد إن

(1) التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون، 502.

(2) الكفوي، الكليات، معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، 268.

(3) البرهان في علوم القرآن، الزركشي، 3/10.

(4) التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون، 502.

(5) سورة النحل، 110.

(6) سورة النحل، 119.

واسمها وثم، وذكر الخبر<sup>(1)</sup>، وهذا التكرار أيضاً جاء في قوله تعالى: {أَعِدُّكُمْ أَنْكُمْ إِذَا مِتُّمْ وَكُنْتُمْ تُرَابًا وَعِظَامًا أَنْكُمْ مُخْرَجُونَ} <sup>(2)</sup>، إذ أعيدت "إنّ لما طال الكلام" <sup>(3)</sup>.

والملاحظ من خلال هذه الآيات تكرر "إنّ" والسبب كما يرى الفيروز أبادي هو طول الفصل بين إنّ الأولى وخيرها (لغفور رحيم)، وفي هذا قال ابن الأثير: (فإن وردت "إنّ" وكان بين اسمها وخبرها قسمة طويلة من الكلام، فإعادة إنّ أحسن في حكم البلاغة والفصاحة)<sup>(4)</sup>.

إنّ تكرر "إنّ" يؤدي وظيفة بلاغية في فصاحة الكلام، كذلك تكرر "لا" مع "في" في قوله تعالى: {قُلْ أَتُتَّبِعُونَ اللَّهَ بَمَا لَا يَعْلَمُ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ} <sup>(5)</sup>، وفيها يقول الفيروز أبادي: (لأن تكرر "لا" مع النفي كثير حسن، فلما كرر "لا" كرر "في" تحسیناً للفظ)<sup>(6)</sup>.

ويرى الزمخشري أن ذلك لتأكيد نفيه، إذ قال: (تأكيد لنفيه لأن ما لم يوجد فيهما هو منتف معدوم)<sup>(7)</sup>.

والتأكيد من فوائد التكرار وذلك كما جاء في قوله تعالى: {وَوَشَاءَ اللَّهُ مَا اقْتَتَلَ الَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ} <sup>(8)</sup>، ثم قال: {وَوَشَاءَ اللَّهُ مَا اقْتَتَلُوا وَلَكِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذي التمييز، 1/286.

(2) سورة المؤمنين، 35.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/286.

(4) ابن الأثير، ضياء الدين، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، 1/212، تحقيق أحمد الحوفي وبدوي طبانه، دار نهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة.

(5) سورة يونس، 18.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/241.

(7) الزمخشري، تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، 144.

(8) سورة البقرة، 253.



مَا يُرِيدُ<sup>(1)</sup>، والملاحظ في هذه الآية تكرار الجملة، ويرى الفيروز أبادي أن تكراره للتأكيد<sup>(2)</sup>، وهذا ما ذهب إليه الزمخشري<sup>(3)</sup>.

كما اعتمد الفيروز أبادي على الموضوع في تعليقه لمجيء التكرار للتأكيد والتخصيص، وذلك في قوله تعالى: {لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ<sup>(4)</sup>، إذ كررت "ما" في قوله تعالى وذلك لأن بعض الكفار قالوا: اتخاذا الولد إنما يكون لدفع أذى، أو جذب منفعة، والله مالك ما في السماوات وما في الأرض، وكان الموضوع التكرار للتأكيد والتخصيص<sup>(5)</sup>.

وكذلك في قوله تعالى: {إِلَيْهِمْ قُرْشٌ بَلَّغَتْهُمُ مَرْحَلَةَ الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ<sup>(6)</sup>، جاء تكرار لفظة الإيلاف لإفادة بيان المفعول، أشار إليه الفيروز أبادي بقوله: (كرر؛ لأن الثاني بدل من الأول أفاد بيان المفعول وهو رحلة الشتاء)<sup>(7)</sup>، وأيضاً في قوله تعالى: {الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ<sup>(8)</sup>، وقوله: {الَّذِينَ هُمْ يُرَاءُونَ<sup>(9)</sup>، جاء تكرار (الذين هم)، ويعلل الفيروز أبادي ذلك بقوله: (لامتناع عطف الفعل على الاسم، ولم يقل: الذين هم يمنعون؛ لأنه فعل فحسن العطف على الفعل)<sup>(10)</sup>.

---

(1) سورة البقرة، 253.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/155.

(3) الزمخشري، تفسير الكشاف، 144.

(4) سورة يونس، 68.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/243.

(6) سورة قريش، 1-2.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/545.

(8) سورة الماعون، 5.

(9) سورة الماعون، 6.

(10) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/546.

إن يبدو من قول الفيروز أبادي أن تكرار قوله تعالى: {الذين هم} أفاد امتناع عطف الفعل على الاسم؛ لذا حسن العطف على الفعل.

والفيروز أبادي كغيره من النحويين يحتج بآراء من سبقوه من النحويين، والعلماء، فعلى لسانه نقل لهم الكثير من الآراء، ومن ذلك رأي الكرمانى إذ استدل برأيه في تفسير التكرار في قوله تعالى: {لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ} (1) في سورة الكافرون، إذ قال: (وقال محمود بن حمزة الكرمانى: هذا التكرار اختصار وإيجاز، وهو إيجاز؛ لأنه نفى عن نبيه عبادة الأصنام في الماضي، والحال والاستقبال، ونفى عن الكفار المذكورين عبادة الله في الأزمنة الثلاثة أيضاً، فاقتضى القياس تكرار هذه اللفظة ست مرات، فذكر لفظ الحال، لأن الحال هو الزمان الموجود واسم الفاعل واقع موقع الحال، وهو صالح للأزمنة واقتصر من الماضي على المسند إليهم...)(2).

ولم يكتفِ الكرمانى في هذا المقام بذكر مجيء التكرار للاختصار والإيجاز بنفي عبادة الأصنام عن نبيه في الماضي والحاضر والمستقبل ونفيه عن الكفار عبادة الله في الأزمنة الثلاثة أيضاً ولكنه استدل على وجود التكرار بالقياس.

وفي بعض الأحيان يذكر الفيروز أبادي رأيه مع آراء غيره دون نسبها لأصحابها، ففي قوله تعالى: {وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَقْتَلْنَا الَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَلَكِنْ اِخْتَلَفُوا فَمِنْهُمْ مَنْ آمَنَ وَمِنْهُمْ مَنْ كَفَرَ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَقْتَلُوا وَلَكِنْ اللَّهُ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ} (3)، يرى التكرار للتأكيد، وأما في رأي غيره فيقول: (وقيل ليس بتكرار؛ لأن الأول للجماعة والثاني للمؤمنين، وقيل: كرره تكديماً لمن زعم أن ذلك لم يكن بمشيئة الله)(4)، وكذلك قوله تعالى: {الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ} (5)، يقول: (فقوله "الرحمن الرحيم

(1) سورة الكافرون، 2.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 548-549/1.

(3) سورة البقرة، 253.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/155.

(5) سورة الفاتحة، 2.

مالك) فيمن جعل البسمة منها، وفي تكراره أقوال: قيل: كرر للتأكيد، وقيل: كرر لأن المعنى: وجب الحمد لأنه الرحمن الرحيم، وقيل: إنما كرر لأن الرحمة هي الإِنعام على المحتاج<sup>(1)</sup>.

وتتضح مما سبق إشارة الفيروز أبادي إلى نظرة العلماء للتكرار باعتبارات مختلفة.

وهكذا أبرز الفيروز أبادي بعض الأسرار الكامنة وراء استخدام التكرار في القرآن الكريم.

#### رابعاً: أسلوب النداء

النداء في أصل اللغة الصوت، جاء في لسان العرب: (النداء الصوت مثل الدعاء والرّغاء، وقد ناداه ونادى به وناداه مناداة، ونداء أي: صاح به، والنداء محدود" الدعاء بأرفع الصوت)<sup>(2)</sup>.

وأصل النداء من ندا القوم ندوا بمعنى اجتمعوا، لأن المنادى يطلب اجتماع القوم، كما قيل أنه من الندى وهو الرطوبة، فمن يكثر رطوبة فمه يحسن صوته وفي هذا المعنى قول الشاعر: (كالكرم إذ نادى من الكافور)<sup>(3)</sup>، بمعنى ظهر صوت المنادى<sup>(4)</sup>.

وهو في الاصطلاح: (إحضار الغائب وتنبيه الحاضر وتوجيه المعرض، وتفريغ المشغول، وتهيج الفارغ وهو في الصناعة تصويتك لمن تريد إقباله عليك لتخاطبه)<sup>(5)</sup>، وكذلك هو (طلب الإقبال بإحدى أدوات التنبيه)<sup>(6)</sup>.

---

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/131.

(2) ابن منظور، لسان العرب، 4388، المجلد السادس.

(3) العجاج، عبدالله بن روبة بن لبيد بن صخرت (96هـ)، ديوان العجاج رواية عبد الملك بن قريب الأصمعي، 229، تحقيق عزة حسن، دار الشرق العربي، بيروت، لبنان، حلب، سورية، 1995م.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/33.

(5) أبو البقاء، الكليات، 906.

(6) اللبدي، معجم المصطلحات، 219.

إنّ النداء هو الدعاء والتّنبية وطلب المخاطب الإقبال، ومن هنا سمي سيبويه حروف النداء الحروف التي بها ينبه، قال: (هذا باب الحروف التي ينبه بها المدعو، فأما الاسم غير المندوب فينبه بخمسة أشياء: بيا وأيا وهيا وأي وبالآلف)<sup>(1)</sup>، وأما غيره فقد سماها بالحروف التي ينادى بها المدعو<sup>(2)</sup>، وسماها آخرون حروف النداء<sup>(3)</sup>، قال الفيروز أبادي: (وحروف النداء خمسة: يا، وأيا، وهيا، وأي، والهمزة)<sup>(4)</sup>.

وأصل الاستعمال في النداء مد الصوت لنداء البعيد، يدل على ذلك قوله تعالى: {أُولَئِكَ ينادُونَ مِنْ مَّكَانٍ بَعِيدٍ}،<sup>(5)</sup> وفيه تنبيه على بعدهم عن الحق<sup>(6)</sup>، وفي قوله تعالى: {إِذْ نَادَىٰ رَبَّهُ نِدَاءً خَفِيًّا}،<sup>(7)</sup> قال الفيروز أبادي: (أشار بالنداء إلى أنه تصور نفسه بمكان بعيد عن حضرة الكبرياء).<sup>(8)</sup>

وكذلك مد الصوت لنداء القريب يدل على ذلك قوله تعالى: {وَاسْتَمِعْ يَوْمَ يُنَادِ الْمُنَادِ مِنْ مَّكَانٍ قَرِيبٍ}،<sup>(9)</sup>

والنداء خطاب يستعمل في التّنبية لتنبية المخاطب ليقبل عليك مخبراً له أو مستنقهما أو أمراً أو ناهياً<sup>(10)</sup>.

(1) سيبويه، الكتاب، 2/229.

(2) المبرد، المقتضب، 4/233، وابن جني، اللع في العربية، 61.

(3) الزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 437.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/423.

(5) سورة فصلت، 44.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/32.

(7) سورة مريم، 3.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/32.

(9) سورة ق، 41.

(10) الزجاجي، أبو القاسم، كتاب اللامات، 111-112، تحقيق مازن المبارك، دمشق، 1969.

ونجد هذا في القرآن الكريم، حيث يصحب النداء الأمر والنهي، كقوله تعالى: {وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ أذكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ} (1).

ويرى الفيروز أبادي أنّ (تصريح اسم المخاطب مع حرف النداء يدل على تعظيم المخاطب به) (2)، ففي الآية السابقة والمتشابه منها في سورة إبراهيم في قوله تعالى: {وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ أذكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ} (3)، يقول: (ولما كان ما في هذه السورة نعماً جسماً ما عليها من مزيد وهو قوله: {جَعَلْ فِيكُمْ أَنْبِيَاءَ وَجَعَلَكُمْ مُلُوكًا وَآتَاكُمْ مَا لَمْ يُؤْتِ أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ} (4)، صرح فقال: يا قوم، لموافقة ما قبله وما بعده من النداء وهو {يَا قَوْمِ ادْخُلُوا} (5)، و {قَالُوا يَا مُوسَى إِنَّا لَنَدْخُلُهَا أَبَدًا} (7)، ولم يكن ما في إبراهيم بهذه المنزلة فاقصر على حروف الخطاب) (8).

وقد يحذف النداء من الكلام إذا كان المخاطب مقبلاً عليك بوجهه منتصباً لك، وإلحاق الكاف لا يستعمل إلا توكيداً للتنبية كإلحاقها في قولك: رويدك للمقبل عليك المنصف لك (9).

(1) سورة المائدة، 20.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/183.

(3) سورة إبراهيم، 6.

(4) سورة المائدة، 20.

(5) سورة المائدة، 21.

(6) سورة المائدة، 22.

(7) سورة المائدة، 24.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/183.

(9) سيبويه، الكتاب، 1/244.

ويذكر الفيروز أبادي أن الكاف حرف عند البصريين يفيد الخطاب<sup>(1)</sup>، وإلقاء الخطاب والجمع بينهما يدل على التنبيه على شيء وهو في قوله تعالى: {قُلْ أَمْرًا يُتَكَلَّمُ بِهِ إِنَّكُمْ أَتَاكُمْ عَذَابُ اللَّهِ بَغْتَةً أَوْ جَهْرَةً هَلْ يُهْلِكُ إِلَّا الْقَوْمَ الظَّالِمُونَ} (2)، ذكر الاستئصال بالهلاك<sup>(3)</sup>.

ويشير الفيروز أبادي إلى أثر الاستعمال الكلامي في النداء، إذ يكثر حذف حرف النداء فيه إذا كان المنادى الاسم الرب<sup>(4)</sup>، كقوله تعالى: {وَمِنْهُمْ مَّنْ يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا} (5).

### أدوات النداء

إن رفع الصوت ومدّه لحمل المنادى وتنبيهه للالتفات تؤديه أدوات النداء، وهي:

(يا)

وهي أم باب حروف النداء لكثرة استعمالها في الكلام، ولهذا يرى الفيروز أبادي أنه (لا يقدر عند الحذف سواها)<sup>(6)</sup>، وذلك نحو قوله تعالى: {يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا} (7)، ولا ينادى اسم الله إلا بها، وكذلك الاسم المستغاث، وأيتها وأيتها، نحو يا الله، ويا أيها، ويا أيها<sup>(8)</sup>.

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/193، وانظر الزجاجي، حروف المعاني، 40، والمرادي، الجنى الداني، 92.

(2) سورة الأنعام، 47.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/425.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/425.

(5) سورة البقرة، 201.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/422.

(7) سورة يوسف، 29.

(8) المرادي، الجنى الداني، 354، والسيوطي، جلال الدين، ت(911هـ)، الأشباه والنظائر،

2/130، دار البحوث العلمية، بيروت- لبنان، الطبعة الأولى، 1984م، والفيروز أبادي،

بصائر ذوي التمييز، 5/422.

وذكر الفيروز أبادي أن (أَيْهَا وَأَيْتَهَا متضمنة معنى النداء إذا كان المنادى معرفةً بأل كقوله تعالى: {وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهُ الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ} (1)، وقوله تعالى: {أَيُّهَا الْعِزُّ إِنَّكُمْ لَسَاءَ قَوْمٌ} (2)(3)، ويستعمل حرف النداء "يا" لنداء القريب والبعيد والمقبل والمعرض، لذلك يقول الفيروز أبادي: (جعلوه أصل حروف النداء) (4).

ومعنى "يا" هو التنبيه، إذ تأتي للتنبيه ونداء البعيد حقيقةً وأما للنائم والساهي فهما بحكم البعيد عنك غير المقبل عليك (5)، ومن أمثلة معنى التنبيه في القرآن الكريم قوله تعالى: {الَّذِينَ سَجَدُوا لِلَّهِ} (6)، إذ جاء التنبيه على وجه الأمر، قال الطبراني: ("ألا يسجدوا": اختلف أهل العربية في وجه دخول "يا" في قراءة من قرأ على وجه الأمر، فقال بعض نحويّ البصرة من قرأ ذلك كذلك فكأنه جعله أمراً، وكأنه قال لهم: اسجدوا وزاد "يا" بينهما التي تكون للتنبيه) (7).

وذكر الفيروز أبادي أنه إذا ولي ("يا") ما ليس بمنادى كالفعل في {الَّذِينَ سَجَدُوا لِلَّهِ} (8)

(1) سورة النور، 31.

(2) سورة يوسف، 70.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/423.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/423.

(5) سيبويه، الكتاب، 2/230-229، والزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 437، وابن

هشام، مغني البيب، 2/373، والسيوطي، همع الهوامع، 3/32، 35، والفيروز أبادي، بصائر

ذوي التمييز، 5/423.

(6) سورة النمل، 25.

(7) الطبري، أبو جعفر بن جرير، ت(310هـ)، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، 23/201،

دار الفكر، 1984م.

(8) سورة النمل، 25.

وقوله:

أَلَا يَا أَسْقِيَانِي قَبْلَ غَارَةِ سِنْجَالٍ وَقَبْلَ مَنَايَا قَدَّ حَضْرُنَ وَأَجَالٍ<sup>(1)</sup>  
والحرف في نحو: (يا ليتني كنت معهم) <sup>(2)</sup> ، والجملة الاسمية نحو:  
يا لَعْنَةَ اللَّهِ وَالْأَقْوَامِ كُلِّهِمْ وَالصَّالِحِينَ عَلَى سَمْعَانَ مِنْ جَارِي<sup>(3)</sup>

(فهي للنداء والمنادى محذوف، أو لمجرد التنبيه لئلا يلزم الإجحاف بحذف  
الجملة كلها، أو إن وليها دعاء أو أمر، فللنداء)<sup>(4)</sup>.  
ويشير الفيروز أبادي في قوله أن "يا" إذا تبعها ما ليس بمنادى كالفعل أو الحرف أو  
الجملة الاسمية فهي حرف لمجرد التنبيه المتضمن معنى الأمر أو الدعاء أو حرف  
للنداء والمنادى محذوف، وفي هذا ذكر المرادي أن ("يا" في هذه المواضع حرف  
تنبيه، لا حرف نداء، وهذا مذهب قوم من النحويين، قال بعضهم وهو الصحيح،  
وذهب آخرون إلى أنها في ذلك: حرف نداء والمنادى محذوف)<sup>(5)</sup>  
(وا)

وهي من حروف النداء سماها الفيروز أبادي "واو مد الاسم بالنداء"<sup>(6)</sup>، و"واو  
النداء والندبة"<sup>(7)</sup>، وتختص واو النداء بندااء المنذوب، بإجماع النحويين، والمنذوب  
من تتوجع عليه، نحو: وازيداه، ومن تتوجع منه كقولك: وارأساه<sup>(8)</sup>، واختصاصها

- 
- (1) البيت للشماخ ، هارون ، معجم شواهد العربية ، 407 ، ورد الشاهد عن سيبويه ، 4/224 ،  
والفيروز أبادي ، بصائر ذوي التمييز 5/422.
  - (2) سورة النساء ، 73 .
  - (3) البيت لعدي بن الرقاع ، هارون ، معجم شواهد العربية ، 217 ، ورد الشاهد عن الرماني  
، معاني الحروف ، 93 ، والمرادي ، الجنى الداني ، 356 .
  - (4) الفيروز ابادي، بصائر ذوي التمييز، 422-5/423 .
  - (5) المرادي ، الجنى الداني ، 357 .
  - (6) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1218 .
  - (7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/151 .
  - (8) الرماني، معاني الحروف، 91، والزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، وابن يعيش  
الصنعاني، التهذيب الوسيط، 187 .



بالندبة هو أصل معانيها، وقد يخرج لمعنى النداء الحقيقي، قال الفيروز أبادي: ("وا" تكون حرفاً، وتختص في النداء بالندبة أو ينادى بها)<sup>(1)</sup>، إذ ينادى بها غير المتفجع عليه والمتوجع منه، نحو: وازيدُ أقبَلُ<sup>(2)</sup>، وذكر الفيروز أبادي أنها قد تأتي اسماً لا عجب<sup>(3)</sup>، نحو قول الشاعر:

وا بِأبي أنتِ وفُوكِ الأَشْنَبُ      كأنما ذُرٌّ عليه الزَّرْنَبُ<sup>(4)</sup>.

(أيا وهيا)

وهما حرفان لنداء البعيد عند النحويين<sup>(5)</sup>، قال الفيروز أبادي: ("أيا" و"هيا" للبعيد)<sup>(6)</sup>، ويرى الفيروز أبادي أنّ همزة "أيا" تبدل هاء وهي حرف نداء كهيا<sup>(7)</sup>، والهاء في هيا هي هاء النداء، نحو: أيا زيد، وهيا زيد<sup>(8)</sup>.

ومن الطبيعي حصول الإبدال بينهما فالهمزة والهاء تشتركان في المخرج نفسه، وهو من أقصى الحلق عند سيبويه<sup>(9)</sup>، وهذا ما أكده المعاصرون، فهما عند إبراهيم أنيس من أصوات الحلق<sup>(10)</sup>، وعند بعض العلماء صوتان حنجريان<sup>(11)</sup>

---

(1) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1218.

(2) المرادي، الجنى الداني، 352.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1218.

(4) البيت للراجز بن بني تميم، حداد، معجم شواهد النحو الشعرية، 191 و701، ورد الشاهد عن المرادي، الجنى الداني، 352، وابن هشام، مغني اللبيب، 1/425، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1218.

(5) الرماني، معاني الحروف، 117، والمرادي، الجنى الداني، 419، 507.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/423.

(7) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1214، 1136.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/298.

(9) سيبويه، الكتاب، 4/433.

(10) أنيس، إبراهيم، الأصوات اللغوية، 87، دار الطباعة الحديثة، الطبعة الخامسة، 1979م.

(11) بشر، كمال، علم الأصوات، 184-185، دار غريب - القاهرة، 2000م، وعمر أحمد مختار، دراسة الصوت اللغوي، 319، عالم الكتب، القاهرة، 1991م، وعبد التواب،

(1)

هو حرف لنداء البعيد، قال الفيروز أبادي: ("آ" حرف هجاء، ويمد بالمد: حرف لمداء البعيد)<sup>(1)</sup>، وكذلك "أي" حرف لنداء القريب<sup>(2)</sup>، وأما "أي" فقد ذكرها الفيروز أبادي بأنها اسم صيغ ليتوصل بها إلى نداء ما دخلته "أل"، نحو: أيها الرجل ويا أيها الرجل أقبّل، وفيها اجيز نصب صفة أي<sup>(3)</sup>، ويرى الفيروز أبادي أنّ الهاء الداخلة عليها "واجبة للتنبيه على انه المقصود بالنداء"<sup>(4)</sup>.

(الهمزة)

وهي همزة النداء تختص بالاسم كسائر أحرف النداء وتكون لنداء القريب<sup>(5)</sup>، نحو قوله تعالى: {أَمْ نَحْنُ هُؤَالَانُ أَنَاءَ اللَّيْلِ} <sup>(6)</sup>، أي بمعنى "يا من هو قانت في قراءة الحرمين"<sup>(7)</sup>، وذكرها الفيروز أبادي.

**نصب المنادى وبنائوه**

يكون المنادى منصوباً إذا كان مضافاً، وشبهه مضاف، ونكرة غير مقصودة<sup>(8)</sup>، فالمضاف نحو قولك: يا عبدالله، وأما شبه المضاف فنحو: يا خيراً من زيد، ويا حسناً وجهه<sup>(9)</sup>، وأما النكرة غير المقصودة فنحو قول الأعمى: "يا رجلاً خذ

---

رمضان ، المدخل الى علم اللغة ومناهج البحث اللغوي ، 55- 56 ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، 1995م.

(1) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1213.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1136.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1136.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/299.

(5) المرادي، الجنى الداني، 35، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/423، والغرر المثلثة، 251.

(6) سورة الزمر، 9.

(7) ابن مكي ، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها ، 1/237 ، انظر: الفيروز أبادي، الغرر المثلثة، 251.

(8) السيوطي، همع الهوامع، 2/28، والفيروز أبادي، بصائر وي التمييز، 5/424.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/424.

بيدي"<sup>(1)</sup>، كما يكون مبنياً على ما يرفع به إذا كان علماً مفرداً بمعنى غير المضاف وشبهه، ونكرة مقصودة<sup>(2)</sup>، ففي قوله تعالى: { يَا آدَمُ اسْكُنْ }<sup>(3)</sup> وقوله تعالى: { يَا إِبْرَاهِيمَ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا }<sup>(4)</sup> قال الفيروز أبادي: (المنادى المفرد المعرفة مبني على الضم)<sup>(5)</sup>،

وإذا كان المنادى مبنياً فتابعه يرى فيه النحاة ثلاثة آراء: الواجب رفعه وهو نعت "أي" نحو قوله تعالى: { يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَّبَكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ }<sup>(6)</sup>، والواجب نصبه وهو المضاف نحو: "يا زيد أبا عبدالله"، أمّا التابع المفرد فله وجهان الرفع والنصب، نحو: "يا زيدُ الفاضلُ والفاضلُ"<sup>(7)</sup>.

وتابع المنادى هو نعت المنادى عند الفيروز أبادي، ورأيه فيه لم يخرج عن آراء النحاة، ففي صفة "أي" يرى إجازة نصبها نحو قولك: "يا أيُّها الرجل أقبِل"<sup>(8)</sup>، وكذلك نعت المنادى المفرد، ففيه وجهان: الرفع على اللفظ أو النصب على المعنى نحو قولك: "يا زيدُ الظَّريفُ والظَّرِيفُ"، وأمّا إذا كان النعت مضافاً فلا يجوز فيه إلا النصب، نحو: يا زيدُ أخانا، ويا عمرو صاحبَ الدَّارِ"<sup>(9)</sup>.

أمّا عامل النصب في المنادى فقد اختلف النحاة فيه فيرى بعضهم أن المنادى مفعول به نصب بفعل مضمر تقديره "أنادي وأدعو" والبعض الآخر يرى أن العامل في المنادى هو أداة النداء نفسها وليس الفعل المضمر، قال ابن الأنباري: (قيل اختلف النحويون في ذلك، فذهب بهضمهم أن العامل فيه النصب فعل مقدر، والتقدير

(1) السيوطي، همع الهوامع، 2/29.

(2) السيوطي، همع الهوامع، 2/29.

(3) سورة البقرة، 35، وسورة الأعراف، 19.

(4) سورة هود، 76.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/424.

(6) سورة الانفطار، 6.

(7) ابن هشام، شرح شذور الذهب، 450.

(8) الفيروز أبادي، القاموس، 1136، وانظر بصائر ذوي التمييز، 5/424.

(9) الفيروز أبادي، بصائر التمييز، 5/424.

فيه "أدعو زيدا وأنادي زيدا"، وذهب آخرون إلى أنه منصوب بـ"يا" لأنها نابت عن "أدعو وأنادي" (1)، ويقول ابن هشام في ذلك: (وأقول المنادى نوع من أنواع المفعول به، وله أحكام تخصه، فلهذا أحرزته بالذكر وبيان كونه مفعولاً به أن قولك: "يا عبدالله" أصله "يا أدعو عبدالله" (2)، ويوافق الفيروز أبادي غيره من النحويين في أن المنادى يتضمن في أصله "أدعو وأنادي"، قال الفيروز أبادي: (ما تضمنه النداء من أدعو أو أنادي نحو قوله "ربنا فاغفر لنا" أي أدعوك) (3).

وذكر الفيروز أبادي أن قولهم في الدعاء: "اللهم من ضيع" هو نداء، لكن حذف أداة النداء من أوله وعود عنها الميم المشددة في آخره (4)، كما ذكر أن المنادى بحرف "يا" و"يا أيها" في القرآن الكريم جاء في خمسين وجهاً (5). ويتضح مما سبق أن معالجة الفيروز أبادي لأسلوب النداء جاءت بسيطة مختصرة إذ برز فيه أدواته والغرض منها وحالات نصبه وبناءه مستشهداً عليها بشواهد من القرآن الكريم وأمثلة مصنعة.

#### خامساً: أسلوب الشرط

الشرط في أصل اللغة هو "الالتزام" جاء في لسان العرب: (الشرط إلزام الشيء والتزامه في البيع ونحوه) (6)، وهو في اصطلاح النحاة (وقوع الشيء لوقوع غيره) (7)، بمعنى هنالك أمر بينهما وهو كالعلامة، قال الفيروز أبادي: (والشرط كل حكم متعلق بأمر يقع بوقوعه، وذلك الأمر كالعلامة له) (8)، كما يأتي الشرط بمعنى

(1) ابن الأنباري، كتاب أسرار العربية، 226-227.

(2) ابن هشام، شرح شذور الذهب، 215.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/207.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/425.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/425.

(6) ابن منظور، لسان العرب، 2235، المجلد الرابع.

(7) المبرد، المقتضب، 2/45، وابن يعيش الصنعاني، التهذيب الوسيط، 292.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/308.

التعليق، قاله الحيدرة اليميني: (ومعنى الشرط تعليق فعل على فعل آخر)<sup>(1)</sup>، ويشترط الكفوي لصحة التعليق أن يكون الشرط معدوماً على خطر، فإذا ارتبط بكائن فهو تنجيز وإذا ارتبط بمستحيل فهو باطل، قال الكفوي: (الشرط: تعليق حصول مضمون جملة بحصول مضمون جملة أخرى، وشرط صحة التعليق كون الشرط معدوماً على خطر الوجود، فالتعليق بكائن تنجيز، وبالمستحيل باطل)<sup>(2)</sup>، كما يأتي الشرط بمعنى الربط؛ فهو يربط جملة بجملة وبمعنى الإبهام<sup>(3)</sup>.

وأما معنى الجزاء فهو المكافأة، قال الفيروز أبادي: (وهو الغناء والكفاية والكافأة بالشيء وما في الكفاية من المقابلة إن خيراً فخير وإن شراً فشر)<sup>(4)</sup>. ويتضح مما سبق أن الشرط يأتي بمعنى الالتزام والوقوع والتعليق والربط وحصوله يحقق الجزاء والمكافأة.

أما تسمية الفعل الذي يلي حرف الشرط وجوابه فقد جاءت (بالشرط والجزاء)<sup>(5)</sup>، كما جاءت أدوات الشرط عند النحاة في باب المجازاة<sup>(6)</sup>، وباب الشرط<sup>(7)</sup>، وباب المجزومات<sup>(8)</sup>.

وأدوات الشرط تضم الحروف والأسماء والظروف وهي من حيث العمل تقسم إلى قسمين: الأدوات الجازمة والأدوات غير الجازمة، قال المبرد: (وإنما اشتركت فيها الحروف والظروف والأسماء لاشتغال هذا المعنى على جميعها)<sup>(9)</sup>.

---

(1) الحيدرة اليميني، كشف المشكل في النحو، 371.

(2) الكفوي، الكليات، 255.

(3) الصنعاني، التهذيب الوسيط، 292.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/380.

(5) الزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 456.

(6) سيبويه، الكتاب، 3/56. والمبرد، المقتضب، 2/45.

(7) الزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 456، والصنعاني، التهذيب الوسيط، 292.

(8) ابن هشام، شرح ثذور الذهب، 333.

(9) المبرد، المقتضب، 2/45.

## الحروف الجازمة:

وهي الحروف العاملة فيما بعدها، تجزم فعلين يسمى الأول فعل الشرط والثاني جواب الشرط، وهي "إِنْ وَإِذَا" قال سيبويه: (واعلم أن حروف الجزاء تجزم الأفعال وينجزم الجواب بما قبله)<sup>(1)</sup>، وقال ابن هشام: (ما وضع للدلالة على مجرد تعليق الجواب على الشرط، وهو "إِنْ وَإِذَا")<sup>(2)</sup>.

## إِنْ الجازمة

وهي إِنْ الشرطية وأم أدوات الشرط عند النحويين وقد سماها الفيروز أبادي "إِنْ المكسورة الخفيفة تكون شرطية"<sup>(3)</sup>، عاملة الجزم بفعل الشرط وجزاءه، نحو: "إِنْ تَخْرُجْ أُخْرِجْ"<sup>(4)</sup>، وقوله تعالى: {إِنْ يَتَّبِعُوا يُغْفِرْ لَهُمْ مَا قَدْ سَفَّ} <sup>(5)</sup>، وقوله تعالى: {وَإِنْ تَعُدُّوا نَعْدُوكُمْ فَغَنِي عَنْكُمْ فَتَنُكُمُ شَيْئًا} <sup>(6)</sup>،

وذكر الفيروز أبادي أنها ترتبط بلا ويظن فيها أنها (إِلَّا) الاستثنائية<sup>(7)</sup>، نحو قوله تعالى: {إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ} <sup>(8)</sup>، وقوله تعالى: {إِلَّا تَنْفَرُوا يُعَذِّبْكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا} <sup>(9)</sup>، وقال ابن هشام: (وقد بلغني أن بعض من يدعي الفضل سئل في "إِلَّا" تفعلوه" فقال: ما هذا الاستثناء متصل أم منقطع)<sup>(10)</sup>، ويرى الفيروز أبادي "أن" المفتوحة هي شرطية كالمكسورة قد يجزم بها<sup>(11)</sup>، وقد استدل عليها بقول الشاعر:

(1) سيبويه، الكتاب، 3/62.

(2) ابن هشام، شرح شذور الذهب، 334.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1061.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/118.

(5) سورة الأنفال، 38.

(6) سورة الأنفال، 19.

(7) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1061.

(8) سورة التوبة، 40.

(9) سورة التوبة، 39.

(10) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/30.

(11) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1061.

إذا ما ركبنا قال ولذان أهلنا تعالوا إلى أن يأتي الصيّد نحط<sup>(1)</sup>  
والجزم بأن المفتوحة ذكره بعض الكوفيين وهو لغة عند بعض بني صباح،  
قال ابن هشام: (ذكر بعض الكوفيين وأبو عبيدة أن بعضهم يجزم بأن المفتوحة ونقله  
الليثاني عن بعض بني صباح)<sup>(2)</sup>، وكذلك قال السيوطي: (ولا يجوز الجزم بـ"أن"  
عند الجمهور وجوزه بعض الكوفيين)<sup>(3)</sup>.

كما ذكر الفيروز أبادي أن الفاء تفترن في جواب الشرط والذي قد يأتي جملة  
اسمية<sup>(4)</sup>، نحو قوله تعالى: { وَإِنْ يَسْأَلُكَ اللَّهُ بَضْرًا فَاكْشِفْ لَهُ إِيَّاهُ وَإِنْ يَسْأَلُكَ بِخَيْرٍ فَهُوَ  
عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ }<sup>(5)</sup>، وارتباط الفاء بالجملة الاسمية في جملة جواب الشرط  
واجب، كما يكون واجباً بـ"إذا" الفجائية، قال ابن هشام: (وقد يكون الجواب جملة  
اسمية فيجب اقترانه بأحد أمرين: إما "بالفاء" أو "إذا" الفجائية)<sup>(6)</sup>، أو أن يأتي جملة  
فعلية فعلها جامد<sup>(7)</sup>، وذلك نحو قوله تعالى: { إِنْ تَرَنْ أَنَا أَقْلَ مِنْكَ مَالًا وَوَكَدَا فَعَسَىٰ رَبِّي أَنْ  
يُؤْتِيَنَّ خَيْرًا مِنْ جَنَّاتِكَ }<sup>(8)</sup>، أو أن يكون فعلها إنشائياً<sup>(9)</sup>، نحو قوله تعالى: { قُلْ إِنْ كُنْتُمْ  
تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ }<sup>(10)</sup>، إذ جاءت فعلية طلبية<sup>(11)</sup>، أو ماضياً لفظاً على

(1) امرؤ القيس ، ديوانه ، 34 ، ورد الشاهد عن ابن هشام ، مغني اللبيب ، 2/38 ، والفيروز  
أبادي ، القاموس المحيط ، 1061 .

(2) ابن هشام ، مغني اللبيب ، 1/38 .

(3) السيوطي ، همع الهوامع ، 2/284 .

(4) الفيروز أبادي ، القاموس المحيط ، 1215 ، وبصائر ذوي التمييز ، 4/159 .

(5) سورة الأنعام ، 17 .

(6) ابن هشام ، شرح شذور الذهب ، 342 .

(7) الفيروز أبادي ، القاموس المحيط ، 1216 ، وبصائر ذوي التمييز ، 4/159 .

(8) سورة الكهف ، 39-40 .

(9) الفيروز أبادي ، القاموس المحيط ، 1216 ، وبصائر ذوي التمييز ، 4/159 .

(10) سورة آل عمران ، 31 .

(11) المرادي ، الجنى الداني ، 68 .

الحقيقة<sup>(1)</sup>، نحو قوله تعالى: { قَالُوا إِنْ يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَهُ مِنْ قَبْلُ }<sup>(2)</sup>، وهي المقترنة بـ"قد"<sup>(3)</sup>، وذكر النحاة أن اللام الموطئة تدخل على أداة الشرط، نحو "والله لئن أكرمتي لأكرمك"<sup>(4)</sup>، وقد أشار الفيروز أبادي إلى أن دخول اللام على أداة الشرط جاء للإيذان<sup>(5)</sup>، وذلك نحو قوله تعالى: { وَكُنْ قَوْلُوا لَا يَنْصُرُوهُمْ }<sup>(6)</sup>.

### (إذما)

وهي حرف شرط وهي الجازمة فيما بعدها تجزم فعلين، وذلك نحو قولك: "إذما تسافر أسافر، واشترط الفيروز أبادي أنه لا يجازى بـ"إذ" إلا إذا ضم إليها ما"<sup>(7)</sup>، نحو قول الشاعر:

إِذَا أَتَيْتَ عَلَى النَّبِيِّ فَقُلْ لَهُ حَقًّا عَلَيْكَ إِذَا اطْمَأَنَّ الْمَجْلِسُ<sup>(8)</sup>

هذا وقد اختلف النحاة في "إذما" فعدّها سيبويه والجمهور حرفاً<sup>(9)</sup>، وعدّها بعضهم اسماً، على حين عدّها آخرون ظرفاً<sup>(10)</sup>، أما الفيروز أبادي فلم يحددها وإنما أشار إلى استخدامها في التعبير عن الزمان الماضي، قال الفيروز أبادي: ("إذ" يعبر به عن الزمان الماضي، ولا يجازى به إلا إذا ضم إليه ما"<sup>(11)</sup>).

(1) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1216، وبصائر ذوي التمييز، 4/159.

(2) سورة يوسف، 77.

(3) المرادي، الجنى الداني، 68، وابن هشام، شرح شذور الذهب 340.

(4) المرادي، الجنى الداني، 135.

(5) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1046.

(6) سورة الحشر، 12.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/71.

(8) الشاعر هو عباس بن مرداس، ديوان العباس بن مرداس السلمي، 88، تحقيق يحيى الجبوري، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، 1991م، ورد الشاهد عن سيبويه، الكتاب،

3/57، والمبرد، المقتضب، 2/46، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/71.

(9) سيبويه، الكتاب، 3/57.

(10) ابن جنى، اللمع في العربية، 76.

(11) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/71.



## الظروف

وهي تقسم إلى ظروف لا يجازى بها كظرف الزمان "إذا" وظروف يجازى بها وتشمل "أنى".

(إذا)

وهو ظرف للزمان المستقبل ويتضمن معنى الشرط عند النحويين ولا يجزم بها<sup>(1)</sup>، إلا في الشعر، نحو قول النمر بن تولب:

وَإِذْ تُصِيبُكَ خَاصَّةٌ فَارْجُ الْغِنَىٰ وَإِلَى الَّذِي يُعْطِي الرَّغَائِبَ فَارْغَبِ<sup>(2)</sup>  
وقد ترد "إذا" للمفاجأة<sup>(3)</sup>، وذكر الفيروز أبادي أنها تختص بالجمل الاسمية، ولا تحتاج لجواب، ولا تقع في الابتداء، ومعناها الحال، نحو قولك "خرجت فإذا الأسد بالباب"<sup>(4)</sup>، ومثالها في القرآن الكريم قوله تعالى: {فَأَلْقَاهَا فَإِذَا هِيَ حَيَّةٌ تَسْعَىٰ}<sup>(5)</sup>، كما لا تتضمن "إذا" معنى الشرط، بل تأتي لتدل على زمان مستقبل<sup>(6)</sup>، فتخرج إلى معنى الماضي وذلك نحو قوله تعالى: {وَإِذَا مَرَأُوا تُجَارَةً أُولَئِكَ هُمُ الَّذِينَ أَرْتَضُونَ وَنَكَحُوا قَائِمًا}<sup>(7)</sup>، كما تخرج إلى الحال<sup>(8)</sup>، وذلك بعد القسم، نحو قوله تعالى: {وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَىٰ}<sup>(9)</sup>، وقوله تعالى: {وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ}<sup>(10)</sup>.

(1) الحيدرة اليميني، كشف المشكل، 375، والمرادي، الجنى الداني، 367، والسيوطي، همع الهوامع، 2/131.

(2) النمر بن تولب العكلي، ديوان النمر بن تولب العكلي، 48، تحقيق محمد نبيل طريفي، دار صادر بيروت، الطبعة الأولى، 2000م، ورد الشاهد عن المرادي، الجنى الداني، 367.

(3) السيوطي، همع الهوامع، 2/131.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/71، والقاموس المحيط، 1213.

(5) سورة طه، 20.

(6) المرادي، الجنى الداني، 371، والسيوطي، همع الهوامع، 2/131.

(7) سورة الجمعة، 11.

(8) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1213، وبصائر ذوي التمييز، 2/71.

(9) سورة الليل، 1.

(10) سورة النجم، 1.

(أنى):

وهي ظرف مكان يجازى بها، وتتضمن معنى الشرط عند النحويين<sup>(1)</sup>، نحو: "أنى يكن أكن" وكذلك: "أنى تأتني آتك"<sup>(2)</sup>، وقد تخرج "أنى" عن معنى الشرطية لمعان أخرى تتحدد ضمن وجودها في السياق نحو خروجها بمعنى كيف، وحيث، وأين، ففي قوله تعالى: {فَاتَّوَحَّشْتُكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ}<sup>(3)</sup>، يرى الفيروز أبادي أنها تحتل الأوجه الثلاثة<sup>(4)</sup>، أي بمعنى: كيف وحيث وأين، وأما في قوله تعالى: {قَالَ يَا مَرْيَمُ أَنَّى لَكَ هَذَا}<sup>(5)</sup>، فيرى الفيروز أبادي أنها بمعنى (من أين لك هذا؟)<sup>(6)</sup>، ومعنى الاستفهام واضح في سياق الآية الكريمة.

### الحروف غير الجازمة

وهي حروف غير عاملة فيما بعدها، فلا يجازى بها، وهي (لو، وأما، ولولا، ولوما).

(لو)

وهي حرف شرط غير جازم للماضي ويقل في المستقبل<sup>(7)</sup>، نحو قولك: "لو قام زيد لقت"<sup>(8)</sup>، ويقول الفيروز أبادي أن "لو" شرط للماضي معناه (أن "لو" يفيد عقد السببية والمسببية بين الجملتين بعدها)<sup>(9)</sup>، وبهذا التفسير يعلل ابن هشام قول النحاة: (الشرط بـ"إن" سابق على الشرط "لو" وذلك لأن الزمن المستقبل سابق على

(1) ابن جني، اللع في العربية، 76، والزجاجي، حروف المعاني، 61، وابن هشام، شرح شذور الذهب، 336.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/120، والقاموس المحيط، 1214.

(3) سورة البقرة، 223.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/120، وانظر القاموس المحيط، 1214.

(5) سورة آل عمران، 37.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/120، وحروف المعاني، 61.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/447.

(8) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 4/74.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/448.

الزمن الماضي، عكس ما يتوهم المبتدئون، ألا ترى أنك تقول: "إن جئتني غداً أكرمتك"، فإذا انقضى الغد ولم يجيء قلت: "لو جئتني أمس أكرمتك"<sup>(1)</sup>.  
 إذن تفارق "لو" إن بتقييدها للشرط بالماضي، أما "إن" فإنها للمستقبل<sup>(2)</sup>، ومع قلة ورود "لو" للمستقبل إلا أن هناك أمثلة أوردتها النحاة على مجيئها للمستقبل<sup>(3)</sup>،  
 منها قول الشاعر:

ولو تَلَّتْني أَصْدَاؤُنَا بَعْدَ مَوْتِنَا      وَمِنْ دُونِ رِمْسِينَا مِنَ الْأَرْضِ مَنَكِبُ<sup>(4)</sup>  
 ويذكر الفيروز أبادي اختلاف النحاة في معنى "لو" إذ يرى سيبويه أنها (حرف لما كان سيقع لوقوع غيره)<sup>(5)</sup>، قال سيبويه: (وأما "لو" فلما كان سيقع لوقوع غيره)<sup>(6)</sup>، وأما غيره فيرى فيها حرف امتناع لامتناع<sup>(7)</sup>، كما قيل لمجرد الربط، وكذلك قيل أنها للماضي لامتناع ما يليه، واستلزام تاليه<sup>(8)</sup>.  
 وأنكر الإمام فخر الدين دلالتها على الامتناع مطلقاً وجعلها لدلالة الربط<sup>(9)</sup>،

(1) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/284.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/448.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/448.

(4) الشاعر هو أبو صخر الهذلي، السكري، أبو سعيد الحسن بن الحسين السكري، كتاب شرح أشعار الهذليين، 1/938، تحقيق عبد الستار أحمد فراج و محمود محمد شاكر، مكتبة دارالعروبة، القاهرة، وانظر هارون، معجم شواهد العربية، 42، حداد، معجم شواهد النحو الشعرية، 30 و 272، ورد الشاهد عن المرادي، الجنى الداني، 285، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/448.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/447.

(6) سيبويه، الكتاب، 4/224.

(7) الزجاجي، حروف المعاني، 3، والرماني، معاني الحروف، 101، والمرادي، الجنى الداني، 272-273.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/447.

(9) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 4/366.

وقد احتج بقوله تعالى: {وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَأَسْمَعَهُمْ <sup>بِط</sup> وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُعْرِضُونَ} (1).

ويخلص الفيروز أبادي إلى أن "لو" تأتي لأمرين: أحدهما امتناع الحكم لامتناع المقتضى، وثانيهما: وجوده عند وجوده (2).

ويخرج معنى "لو" القاعدي إلى معنى التمني، قال الفيروز أبادي: (ترد للتمني فشاهده قوله تعالى: {فَلَوْ أَن لَنَا كَرَّةٌ فَنَكُونُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ} (3)، أي فليت لنا كرهه (4)، كذلك يخرج معناها إلى معنى التقليل، قال الفيروز أبادي: (وأما التقليل فذكره بعض النحاة، وكثر استعمال الفقهاء له، وشاهده قوله تعالى: {وَلَوْ عَلَىٰ أَنفُسِكُمْ أَوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ} (5) (6)، ويخالف أبو حيان معناها، فيرى في قوله تعالى: {وَلَوْ عَلَىٰ أَنفُسِكُمْ} معنى (أن)، قال: (و"لو" شرطية بمعنى "أن" وقوله: على أنفسكم متعلق بمحذوف، لأن التقدير: "وإن كنتم شهداء على أنفسكم فكونوا شهداء لله) (7).

(لولا)

وهي حرف شرط تفيد امتناع لوجوب (8)، ويفسر الفيروز أبادي إفادتها بقوله: (تدخل على اسمية فعلية لربط امتناع الثانية بوجود الأولى، نحو: لولا زيد

(1) سورة الأنفال، 23.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/455.

(3) سورة الشعراء، 102.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/256.

(5) سورة النساء، 135.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/456.

(7) أبو حيان الأندلسي، الإعراب المحيط، 2/236.

(8) المرادي، الجنى الداني، 597، وابن عقيل، شرح ابن عقيل، 4/55، والفيروز أبادي، بصائر

ذوي التمييز، 1/274.

لأكرمك، أي لولا زيد موجود<sup>(1)</sup>، أي بمعنى امتنع إكرامك لوجود زيد، وتدخل لولا على المبتدأ ويكون الخبر بعدها محذوف وجوباً<sup>(2)</sup>، فيكون كوناً مطلقاً<sup>(3)</sup>، ففي قولك: "لولا زيد لأكرمك، يكون تقدير: موجود"<sup>(4)</sup>.

ومن الشواهد القرآنية التي استشهد بها الفيروز أبادي على لولا الامتناعية قوله تعالى: {وَلَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ قُلْتُمْ مَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَتَكَلَّمَ بِهَذَا} <sup>(5)</sup>، وقوله تعالى: {فَلَوْلَا إِذْ جَاءَهُمْ بَأْسُنَا تَضَرَّعُوا} <sup>(6)</sup>، ويرى الفيروز أبادي أن "لولا" فصلت من الفعل بـ"إذا"، و"إذا" معمولين لها، وبجملة شرط معترضة<sup>(7)</sup>.

وينقل الفيروز أبادي آراء بعض النحاة في بعض شواهد، ومن ذلك مثلاً ما نقله عن الزمخشري، إذ قال: (وذكر الزمخشري في قوله تعالى: {فَلَوْلَا إِذْ جَاءَهُمْ بَأْسُنَا تَضَرَّعُوا}، لكنه جيء بلولا ليفاد أنهم لم يكن لهم عذر في ترك التضرع، إلا عنادهم وقسوة قلوبهم وإعجابهم بأعمالهم التي زينها الشيطان لهم)<sup>(8)</sup>.

كما ينقل الفيروز أبادي تعدد آراء النحاة في بعض شواهد دون التصريح بذكر أسمائهم، وذلك من خلال قوله (قيل)، ومثال ذلك قول بعضهم في "لولا" في قول الشاعر:

أَلَا زَعَمْتَ أَسْمَاءَ أَنْ لَا أُحِبُّهَا      فَقَلْتُ بَلَى لَوْلَا يِنَازِعُنِي شُغْلِي<sup>(9)</sup>

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/458.

(2) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 4/55.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/458.

(4) المرادي، الجنى الداني، 600.

(5) سورة النور، 16.

(6) سورة الأنعام، 43.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/459.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/460.

(9) الشاعر هو أبو ذؤيب الهذلي، ديوان الهذليين، 1/34، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، 1965م، ورد الشاهد عن المرادي، الجنى الداني، 608.

قال الفيروز أبادي: (قيل إنها الامتناعية، والفعل بعدها على إضمار "أن" على حد قولهم: تسمع بالمُعَيديّ خيرٌ من أن تراه، وقيل ليس من أقسام "لولا"، قيل هما كلمتان بمنزلة قولك "لو لم" والجواب محذوف، أي لو لم ينازعني شغلي لزرتك<sup>(1)</sup>، ويرى المرادي أن "لولا" في قول الشاعر جاءت بمعنى "لو لم" وهي غير مركبة<sup>(2)</sup>. ويتضح لنا مما سبق أن الفيروز أبادي كان واسع المعرفة كثير الإطلاع على آراء غيره من النحويين، وقد جاءت الآراء التي أوردها في مصنفاته آراء منسوبة لعالم بعينه، وآراء غير منسوبة إلى عالم بعينه.

(لوما)

وهي حرف شرط غير جازم امتناع لوجوب مثل "لولا"<sup>(3)</sup>، قال الفيروز أبادي: ("ولوما" بمعنى لولا، تقول: لوما زيد لأكرمك<sup>(4)</sup>، وشاهدها من القرآن الكريم قوله تعالى: {لَوْ مَا تَأْتِينَا بِالْمَلَأَكَّةِ إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ} <sup>(5)</sup>، وذكر الفيروز أبادي أن بعضهم زعم أن "لوما" لا تستعمل إلى للتخصيص<sup>(6)</sup>، وهذا ما ذكره المرادي، إذ قال: (وقال صاحب "رصف المباني": اعلم أن لوما لم تجيء في كلام العرب إلا لمعنى التخصيص)<sup>(7)</sup>.

(أما)

وهي حرف شرط غير جازم، وتقدر بمعنى "مهما يكن من شيء" عند النحويين<sup>(8)</sup>، نحو قولك: "أما أخوك فناجح"، أي بمعنى: "مهما يكن من شيء أخوك

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/460.

(2) المرادي، الجنى الداني، 607-608.

(3) المرادي، الجنى الداني، 609.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/460.

(5) سورة الحجر، 7.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/460.

(7) المرادي، الجنى الداني، 609.

(8) سيبويه، الكتاب، 4/235، والرماني، معاني الحروف، 129، والمرادي، الجنى الداني،

ناجح" ويرى النحويون في "أما" معنى الجزاء والشرط بدليل لزم الفاء لها، قال سيبويه: (وأما "أما" ففيها معنى الجزاء، كأنه يقول: عبدُ الله مَهْمَا يَكُنْ مِنْ أَمْرِهِ فَمَنْطَلِقُ، ألا ترى أَنَّ الفاء لازمة لها أبداً)<sup>(1)</sup>، وكذلك قال ابن هشام: (وهو حرف شرط وتفصيل وتوكيد، أما أنها شرط فيدل لزوم الفاء بعدها)<sup>(2)</sup>، ويستشهد الفيروز أبادي بقوله تعالى: {فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ} <sup>(3)</sup>، على معنى الشرط في "أما"<sup>(4)</sup>، كما يرى أَنَّ معنى التفصيل هو غالب أحوالها<sup>(5)</sup>، وهذا ما يراه النحاة<sup>(6)</sup>، ومن الأمثلة على معنى التفصيل قوله تعالى: {أَمَّا السَّقِيَّةُ فَكَانَتْ لِمَسَاكِينَ} <sup>(7)</sup>، وقوله تعالى: {وَأَمَّا الْغُلَامُ فَكَانَ أَبَوَاهُ مُؤْمِنِينَ} <sup>(8)</sup>، وقوله تعالى: {وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ} <sup>(9)</sup>، ومعنى التفصيل واضح في الآيات الكريمة السابقة.

ومعنى التفصيل هو المعنى المتفق عليه عند النحويين، إلا أنه قد يخرج إلى معنى التأكيد، قال الفيروز أبادي: (وللتأكيد، كقولك: أما زيد فذاهب، إذا أردت أنه ذاهب لا محالة وأنه منه عزيمة)<sup>(10)</sup>.

### الأسماء الجازمة

الأسماء الجازمة هي مثل إن الشرطية تدخل على فعلين فتجزمهما، نحو "مَنْ"، قال الفيروز أبادي: (بصيرة في "مَنْ" وهي على خمسة أوجه: شرطية، نحو:

(1) سيبويه، الكتاب، 4/235.

(2) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/67.

(3) سورة البقرة، 26.

(4) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 971.

(5) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 972.

(6) الزمخشري، البرهان، 4/242.

(7) سورة الكهف، 79.

(8) سورة الكهف، 80.

(9) سورة الكهف، 82.

(10) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، والقاموس المحيط، 972.

{مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزِ بِهِ} (1)(2)، وكذلك "ما" الشرطية، وهي قسمان: "ما" الشرطية غير الزمانية، نحو قوله تعالى: {وَمَا تَعْمَلُوا مِنْ خَيْرٍ يَعْلَمْهُ اللَّهُ} (3)، وقوله تعالى: {مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسَخُهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِمَّا أَوْمَرْنَا} (4)، و"ما" الشرطية الزمانية (5)، نحو قوله تعالى: {فَمَا اسْتَقَامُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ} (6)، وكذلك "أي"، نحو قولك: "أيهم يُكْرِمُنِي أَكْرِمُهُ" (7)، ومن شواهدهما في القرآن الكريم (8)، قوله تعالى: {أَيَّامًا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى} (9)، و"مهما" ويقول المرادي فيها:

(المشهور أنها اسم من أسماء الشرط، مجرد عن اللفظية، مثل "مَنْ" وذكر ابن مالك أنها قد ترد ظرفاً) (10)، ويفهم من ذلك أن "مهما" تأتي للشرط وتتجرد عن الظرفية، كما أنها تأتي للظرفية، وهذا ما يراه الفيروز أبادي وقول في ذلك: (ولها ثلاثة معان: الأول ما لا يعقل غير الزمان مع تضمين معنى الشرط، والثاني: الزمان والشرط، فتكون ظرفاً لفعل الشرط (11)، ومثال المعنى الأول قوله تعالى: {وَقَالُوا مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ آيَةٍ لَتَسْحَرْنَا بِهَا فَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ} (12)، وأما مثال المعنى الثاني، نحو قول الشاعر:

(1) سورة النساء، 123.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/529.

(3) سورة البقرة، 197.

(4) سورة البقرة، 106.

(5) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1217.

(6) سورة التوبة، 7.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/121.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/121.

(9) سورة الإسراء، 110.

(10) المرادي، الجنى الداني، 609.

(11) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1218.

(12) سورة الأعراف، 132.



وَأَنَّكَ مَهْمَا تُعْطِ بَطْنَكَ سُؤْلَهُ وَفَرَجَكَ نَالَا مُنْتَهَى الذَّمِّ أَجْمَعًا<sup>(1)</sup>

وأما "متى" فهي اسم شرط<sup>(2)</sup>، وذلك نحو قول الشاعر:

أَنَا ابْنُ جَلَا وَطَلَّاعُ الثَّنَائِيَا مَتَى أَضَعُ الْعِمَامَةَ تَعْرِفُونِي<sup>(3)</sup>

وأما "كيف" فهي اسم شرط يتطلب فعلين متفقي اللفظ والمعنى، وفيها يقول الفيروز أبادي: (أن يكون شرطاً فيقتضي فعلين متفقي اللفظ والمعنى غير مجزومين، نحو: كيف تصنع أصنع، ولا يجوز كيف تجلس<sup>(4)</sup>)، ويصرح الفيروز أبادي بعدم المجازاة بكيف وشرط فعلها الإتقان في اللفظ والمعنى وهذا متفق عند النحويين<sup>(5)</sup>.

ويتضح مما سبق أن أسلوب الشرط عند الفيروز أبادي جاء مقتصرًا على ذكر أدوات الشرط، وقد استشهد عليها بآيات من القرآن الكريم أو بأمثلة مصطنعة أو بآيات من الشعر، ثم أشار فيها إلى أبرز نقاط الاتفاق والاختلاف بين النحويين وبينه.

---

(1) البيت لحاتم الطائفي ، هارون ، معجم شواهد العربية ، 270 ، ورد الشاهد عن المرادي،

الجنى الداني، 610، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1218.

(2) المرادي، الجنى الداني، 505، وابن هشام، مغني اللبيب، 1/366، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/480.

(3) الشاعر هو سحيم بن وثيل الرياحي، حداد ، معجم شواهد النحو الشعرية ، 176 و670، وقد ورد الشاهد عند ابن هشام، مغني اللبيب، 1/366، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/480.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/402، والقاموس المحيط، 767، وانظر ابن هشام، مغني اللبيب، 1/229.

(5) السيوطي، همه الهوامع، 2/453.

### 3.1 مسائل نحوية متفرقة

#### أولاً: الفعل اللازم والمتعدي

#### مفهوم الفعل اللازم والمتعدي

اللزوم في اللغة عدم المفارقة، قال ابن منظور: (لَزِمَ الشَّيْءُ يَلْزِمُهُ لَزِمًا وَلُزُومًا وَلَازِمَةً مُلَازِمَةً وَلِزَامًا وَالتَّزَمَهُ وَالزَّمَهُ إِيَّاهُ فَالتَّزَمَهُ، وَرَجُلٌ لُزِمَ لُزْمَةً يَلْزِمُ الشَّيْءَ فَلَا يُفَارِقُهُ)<sup>(1)</sup>، كما قال الفيروز أبادي: (لَزِمَهُ كَسَمِعَ لَزِمًا وَلُزُومًا وَلِزَامًا وَلِزَامَةً وَلُزْمَةً وَلُزْمَانًا بضمها، وَلَازِمَةً مُلَازِمَةً وَلِزَامًا وَالتَّزَمَهُ وَالزَّمَهُ إِيَّاهُ فَالتَّزَمَهُ وَهُوَ لُزْمَةٌ كُهِمَزَ، أَي: إِذَا لَزِمَ شَيْئًا لَا يُفَارِقُهُ)<sup>(2)</sup>.

وفي اصطلاح النحويين عرف النحاة الفعل اللازم بأنه: (ما لا يصلُ إلى مفعوله إلا بحرف جر، نحو مَرَرْتُ بِزَيْدٍ أَوْ لَا مفعول له، نحو قام زيدٌ)<sup>(3)</sup>. أما التعدي في اللغة فهو التجاوز، قال ابن منظور: (والتعدي: مُجَاوِزَةٌ الشَّيْءِ إِلَى غَيْرِهِ، يُقَالُ عَدَيْتُهُ فَتَعَدَّى أَي تَجَاوَزَ)<sup>(4)</sup>، وكذلك قال الفيروز أبادي: (جَاوَزَهُ وَتَرَكَهَ كَتَعَدَّاهُ وَعَدَّاهُ تَعَدِيَةً أَجَازَةً وَأَنْفَذَهُ)<sup>(5)</sup>، وفي الاصطلاح عرفه العكبري بقوله: (هو ما افتقر بعد فاعله إلى محل مخصوص تحفظه)<sup>(6)</sup>،

وكذلك قال ابن عقيل: (هو الذي يصل إلى مفعوله بغير حرف جر، نحو ضَرَبْتُ زَيْدًا)<sup>(7)</sup>، وهو في اصطلاح النحويين (تجاوز الفعل الفاعل إلى مفعول به،

(1) ابن منظور، لسان العرب، 4027/المجلد الخامس.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط 1044.

(3) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 2/145.

(4) ابن منظور، لسان العرب، 2846/المجلد الرابع.

(5) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1178.

(6) العكبري، اللباب في علل البناء والإعراب، 1/267.

(7) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 2/145.

فإن تجاوز الفعل الفاعل إلى غير مفعول به من مصدر أو ظرف أو غير ذلك ولم يتجاوزَه إلى مفعول به لا يسمونه متعدياً<sup>(1)</sup>.

نلاحظ مما سبق أن الفعل اللازم يقتصر على الفاعل وحده، وتقيده يرتبط بحرف الجر، وأما الفعل المتعدي فيجاوز الفاعل لمفعول يتم معناه دون تقييد من حرف جر.

وتناول النحاة القدامى والمحدثون في مصنفاتهم الفعل المتعدي واللازم من حيث معنى الفعل وأبنيته ودلالاته وأقسامه وما يتعلق به من أحكام، قال سيبويه: (هذا باب الفاعل الذي يتعداه فعله إلى مفعولين)<sup>(2)</sup>، وقال المبرد: (هذا باب الفعل الذي يتعدى الفاعل إلى مفعولين)<sup>(3)</sup>، وكذلك قال: (هذا باب الفعل المتعدي إلى مفعولين وليس لك أن يقتصر على أحدهما دون الآخر وتلك الأفعال هي أفعال الشك واليقين)<sup>(4)</sup>.

وعالج ابن عصفور المتعدي واللازم، وقام بتقسيم الأفعال إلى قسمين: قسم يتعدى وقسم لا يتعدى، والمتعدي ثلاثة أقسام: قسم يتعدى إلى واحد بنفسه وقسم يتعدى إلى واحد بحرف جر وقسم يتعدى إلى واحد تارة بنفسه وتارة بحرف جر، وهذا الأخير جعله ابن عصفور قسماً برأسه<sup>(5)</sup>، قال: (وإنما جعل هذا قسماً برأسه ولم يجعل القسمين، لأنه وجد الفعل يصل تارة بنفسه وتارة يحرف جر)<sup>(6)</sup>، كما قال: (لا سبيل إلى معرفته إلا بالسماع نحو: نصحت زيداً ونصحت له ولأمثاله)<sup>(7)</sup>.

---

(1) ابن عصفور، أبي الحسن علي بن مؤمن بن محمد الاشبيلي، ت(669هـ)، شرح جمل الزجاجي، 2/273، قدّمه فواز الشعار بإشراف أميل بديع يعقوب، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 1998م.

(2) سيبويه، الكتاب، 1/37.

(3) المبرد، المقتضب، 3/93.

(4) المبرد، المقتضب، 3/95.

(5) ابن عصفور، شرح جمل الزجاجي، 1/274-373.

(6) ابن عصفور، شرح جمل الزجاجي، 1/274.

(7) ابن عصفور، شرح جمل الزجاجي، 1/274.

أما ابن مالك فقد عالج الفعل المتعدي ولزومه في باب التعدي واللزوم، إذ قسم الفعل إلى ثلاثة أنواع أحدها: ما لا يوصف بتعدي ولا لزوم وهو كان وأخواتها والثاني المتعدي وعلاماته والثالث اللازم وعلاماته<sup>(1)</sup>.

وأما عباس حسن وهو من المحدثين، فقد قسم الفعل التام إلى ثلاثة أنواع: النوع الأول يسمى المتعدي والنوع الثاني يسمى اللازم أو القاصر وأما النوع الثالث فهو المسموع ويستعمل متعدياً ولازماً<sup>(2)</sup>.

إذن جاء تقسيم الفعل عند النحاة بثلاثة أقسام: الأفعال اللازمة والأفعال المتعدية والأفعال اللازمة والمتعدية، وهذا الأخير أشار إليه سيبويه حيث قال: (وتقول: فَنَّ الرَّجُلُ وَقَتْنَتْهُ، وَحَزِنَ وَحَزِنَتْهُ، وَرَجَعَ وَرَجَعَتْهُ)<sup>(3)</sup>.

وذكرها الفيروز أبادي وضرب لها أمثلة في قوله: (وَهَجَعَ جُوعُهُ انكسرَ، وَهَجَعَ فَلَانٌ غَرْتَهُ كَسْرُهُ، لازم ومتعد)<sup>(4)</sup>، وقال أيضاً: (كتب القوم إذا اجتمعوا، وكتبت الشيء جمعته لازم ومتعد، أكتبه بالكسرة وكتب عليه، حمل وكر)<sup>(5)</sup>، وكذلك قال: (وَقَصَّ عُنُقَهُ، كَوَعَدَ كَسْرَهَا، فَوَقَّصَتْ لازم متعد ووقَّصَ، كَعُنِيَ فهو مَوْقُوصٌ، وَقَصَّتْ بِهِ رَاحِلَتَهُ تَقْصُهُ)<sup>(6)</sup>.

ويبدو مما سبق أن الفيروز أبادي استخدم مصطلح لازم ومتعد للأفعال الموصوفة باللزوم والتعدي والتي تمثل الأفعال التي تتعدى ولا تتعدى، وهذا الأخير استخدمه مرة واحدة إذ عدَّ الفعل "كسف" مما يتعدى ولا يتعدى، قال: (وَكَسَفَتْ الشَّمْسُ تَكْسِفُ كُسُوفًا، وَكَسَفَهَا اللهُ، يتعدى ولا يتعدى)<sup>(7)</sup>.

---

(1) ابن مالك، أوضح المسالك، 175-2/177.

(2) حسن، النحو الوافي، 150-2/151.

(3) سيبويه، الكتاب، 4/56.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/307.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/336.

(6) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 570.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/351.

كما جاء تقسيم الأفعال المتعدية على ثلاثة أقسام: الأول يتعدى إلى مفعولين وهي نوعان: الأول ما أصل المفعول فيه المبتدأ والخبر نحو ظنّ وأخواتها، والثاني: ما ليس أصلهما ذلك كأعطى وكسا، وأما القسم الثاني فيتعدى إلى ثلاثة مفاعيل نحو علم وأرى، وأما القسم الثالث فيتعدى إلى مفعول واحد نحو: ضرب<sup>(1)</sup>.

وأشار الفيروز أبادي إلى الأفعال التي تستعمل متعدية وضرب لها أمثلة نحو الفعل (رأى) وذهب النحويون إلى أنها من الأفعال التي تدل على اليقين وتتعدى إلى مفعولين أصلهما المبتدأ والخبر إذا استعملت بمعنى علم واعتقد، قال ابن عقيل: (فأما أفعال القلوب فتقسم إلى قسمين أحدهما ما يدل على اليقين، وذكر المصنف منها خمسة: "رأى وعلم ووجد ودرء وتعلم... وقد تستعمل رأى بمعنى ظنّ"<sup>(2)</sup>). وهذا ما ذهب إليه الفيروز أبادي، حيث قال: (ورأى إذا عُدي إلى مفعولين اقتضى معنى العلم.... والرأي اعتقاد النفس أحد النقيضين عن غلبة الظن)<sup>(3)</sup>، واستشهد عليها بقوله تعالى: {إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ }<sup>(4)</sup>، أي بما علمك وعرفك<sup>(5)</sup>.

وكذلك الفعل (علم): وهو فعل من أفعال القلوب يدل على اليقين ويتعدى إلى مفعولين أصلهما مبتدأ وخبر<sup>(6)</sup>، قال الفيروز أبادي: (وفعل العلم يقتضي مفعولين)<sup>(7)</sup>، وكذلك قال: والعلم ضربان: إدراك ذات الشيء، والثاني: الحكم على الشيء بوجود شيء هو موجود له أو نفي شيء هو منفي عنه، فالأول هو المتعدي إلى مفعول واحد.... والثاني هو المتعدي إلى مفعولين)<sup>(8)</sup>.

(1) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 2/148.

(2) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 28-29/2.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/117.

(4) سورة النساء، 105.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/117.

(6) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 2/148، وابن هشام، شرح شذور الذهب، 357.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/49.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/88.

ويستشهد الفيروز أبادي على الضرب الأول بقوله تعالى: {لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ} (1)، وعلى الضرب الثاني بقوله تعالى: {فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ} (2).

ويميز الفيروز أبادي بين فعل المعرفة وفعل العلم، قال: (فعل المعرفة يقع على مفعول واحد، تقول: عرفت الديار وعرفت زيدا.... وفعل العلم يقتضي على مفعولين) (3)، وكذلك قال: (إذا قلت: علمت زيدا لم تفد المخاطب شيئا لأنه ينتظر أن تخبره عن أي حال علمته، فإذا قلت: كريماً أو شجاعاً حصلت له الفائدة، وإذا قلت: عرفت زيدا استفاد المخاطب أنك أثبتته وميزته من غيره ولم يبق ينتظر شيئا آخر) (4)، ويقصد الفيروز أبادي أن الفعل (علم) لا يكتفي بمفعول واحد لإتمام معناه وحصول الفائدة، والفعل (عرف) يكتفي بمفعول واحد لإتمام معناه، كما يرى أن فعل العلم يأخذ مفعولاً واحداً إذا جاء بمعنى المعرفة، قال: (وإذا وقع على مفعول كان بمعنى المعرفة) (5)، واستشهد عليه بقوله تعالى: {وَأَخْرَجْنَا مِنْ دُونِهِمُ لَّا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ} (6)، وهذا ما يراه ابن عصفور، قال: (فالذي لا يجوز فيه الاقتصار على أحد المفعولين هو (ظننت) إن لم تكن بمعنى (اتهمت)، و(علمت) إذا لم تكن بمعنى (عرفت) (7).

(1) سورة الأنفال، 60.

(2) سورة الممتحنة، 10.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/49.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/51.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/49.

(6) سورة الأنفال، 60.

(7) ابن عصفور، شرح جمل الزجاجي، 2/275.

وكذلك الفعل (هب)، وهو فعل من أفعال الرجحان ينصب مفعولين أصلهما مبتدأ وخبر ويأتي بمعنى (حسب)، قال الفيروز أبادي: (وتقول "هَبٌ" زيداً منطلقاً أي احسب، يتعدى إلى مفعولين ولا يستعمل منه ماض ولا مستقبل في هذا المعنى)<sup>(1)</sup>.  
والفعل (سأل) وهو من الأفعال التي تنصب مفعولين ليس أصلهما مبتدأ وخبر، ويرى الفيروز أبادي أنه يتعدى إلى مفعولين أحدهما بنفسه والآخر بحرف جر، قال: (والسؤال إذا كان للتعريف تعدى إلى المفعول الثاني تارة بنفسه وتارة بالجار، نحو سألته كذا، وسألته عن كذا وبعث أكثر)<sup>(2)</sup>، واستشهد عليه بقوله تعالى: {وَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ} <sup>(3)</sup>.

وتعدي الفعل تارة بنفسه وتارة بحرف الجر من أقسام الفعل المتعدي إلى اثنين، قال ابن عصفور: (والذي يتعدى إلى اثنين يقسم إلى قسمين: قسم يتعدى إلى مفعولين بنفسه، وقسم يتعدى إلى مفعولين أحدهما بنفسه والآخر بحرف جر)<sup>(4)</sup>.  
وللتمييز بين الفعل اللازم والفعل المتعدي وضع النحاة مجموعة من العلامات أشار الفيروز أبادي إلى بعضها ومنها: مصدر الفعل، قال الفيروز أبادي: ("هبط" لازم ومتعدٍ إلا أن مصدر اللازم الهَبُوطُ ومصدر المتعدي الهَبْتُ)<sup>(5)</sup>.  
وذهب النحويون إلى أن مصدر المتعدي لا يأتي على فُعول، قال السهيلي: (وكذلك كفر كفورا، ولا يجعل بمنزلة القعود والجلوس، لأنه متعد، ومصدر الفعل المتعدي لا يجيء على المفعول)<sup>(6)</sup>، وصرح سيبويه بهذا فقال عن الفعل اللازم: (وأما كل عمل لم يتعد إلى منصوب فإنه يكون فعله على ما ذكرنا في الذي يتعدى،

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/285.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/164.

(3) سورة الإسراء، 85.

(4) ابن عصفور، شرح جمل الزجاجي، 1/275.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/300.

(6) السهيلي، أبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الله، ت(581هـ)، نتائج الفكر في النحو، 279،

تحقيق عادل أحمد عبد الموجد، وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان،

الطبعة الأولى، 1992م.

ويكون الاسم فاعلاً والمصدر يكون فعولاً، وذلك نحو: قعد قعوداً<sup>(1)</sup>، وعن الفعل المتعدي: (فالأفعال تكون من هذا على ثلاثة أبنية: على فَعْل يَفْعُل، وفَعَلَ يَفْعَل، وفعل يفعل، ويكون المصدر فعلاً والاسم فاعلاً)<sup>(2)</sup>، وكذلك التعدي بحرف الجر للفعل اللازم أي الفعل الذي لا يستغني عن حرف الجر للاقتران به ويقال فيه متعد بحرف الجر، وحرف الجر سمّاه الفيروز أبادي الحرف المُعَدِّي، قال: (عَطَشَ لَازِمٌ، كَأَنَّهُمْ نَوَوْا فِيهِ الْحَرْفَ الْمُعَدِّي، وهو (إلى) أي مَعَطُوشٌ إِلَيْهِ أو على تقدير عَاطَشْتُهُ فَعَطَشْتُهُ فهو مَعَطُوشٌ)<sup>(3)</sup>.

واقتران الفعل اللازم بحرف الجر عدّه النحاة من علامات الفعل اللازم، قال ابن مالك: (الفعل الذي يصلح أن يصاغ منه اسم مفعول تام يسمى متعدياً، فلو صيغ منه اسم مفعول مفتقر إلى حرف جر يسمى الفعل لازماً وقد يقال فيه متعد بحرف جر وذلك مثل غضب زيداً على عمرو فهو مغضوب عليه، وزهد فيه فهو مزهود فيه، وعجب منه فهو معجوب منه، فهذه أفعال لازمة لأن اسم المفعول مبني منها لا يستغني عن اقترانه بحرف جر)<sup>(4)</sup>.

ومن المسائل التي أشار إليها الفيروز أبادي والمتعلقة بالفعل المتعدي مسألة حذف حرف الجر، قال: (وأصل هَدَى أن يَصِلَ ثَانِي مَفْعُولِيهِ بِإِلَى أو اللَّام.... وقد يُتَّسَعُ فِيهِ فَيُحْذَفُ الْحَرْفُ وَيُعَدَّى بِنَفْسِهِ)<sup>(5)</sup>.

ومن شواهد على أصل الاتصال بإلى قوله تعالى: { وَهَدَاهُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ }<sup>(6)</sup>، والاتصال باللام قوله تعالى: { وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا }<sup>(7)</sup>، وأما

(1) سيبويه، الكتاب، 4/9.

(2) سيبويه، الكتاب، 4/5.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 538.

(4) ابن مالك، شرح الكافية الشافية، 2/630-629، وانظر ابن هشام، أوضح المسالك، 2/178.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/312.

(6) سورة النحل، 121.

(7) سورة الأعراف، 43.



قوله تعالى: { اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ }<sup>(1)</sup>، فقد استشهد به الفيروز أبادي على حذف حرف الجر.

ومسألة حذف حرف الجر تناولها سيبويه أثناء كلامه على الفعل المتعدي إلى مفعولين، قال: (إنما فصل هذا أنها أفعال توصل بحروف الإضافة، فتقول: اخترت فلاناً من الرجال فسميته بفلان، كما تقول: عرفته بهذه العلامة وأوضحته لها، وأستغفر الله من ذلك، فلما حذفوا حرف الجر عمل الفعل)<sup>(2)</sup>.

وكذلك تناولها ابن عصفور في فصل "حذف حرف الجر من الفعل المتعدي بالحرف"<sup>(3)</sup>.

وفي مسألة التعدي بالباء والهمزة، ذكر الفيروز أبادي أنّ من وجوه الباء أن تكون للتعدي<sup>(4)</sup>، واستشهد عليها بقوله تعالى: { ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ }<sup>(5)</sup>، وقوله تعالى: { وَكُوِّ شَاءَ اللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ }<sup>(6)</sup>، وكذلك الهمزة، قال: (ألف التعدي نحو أجلسه وأقعده)<sup>(7)</sup>، ويشير الفيروز أبادي إلى أنّ باء التعدي والهمزة يستعان بهما في تعدي الفعل اللازم إلى المفعول به ويذهب بعض النحويين إلى أنّ تعدي الفعل بحرف الجر كالباء يماثل تعدي الفعل بالهمزة، وهذا ما أشار إليه سيبويه، قال: (وتقول: غَفَلْتُ، أي صرْتُ غافلاً وأغفَلْتُ إذا أُخْبِرْتَ أنك تركت شيئاً وَوَصَلْتَ غَفَلْتُكُ إِلَيْهِ، وإن شئت قلت: غَفَلْتُ عَنْهُ فَاجْتَرَأْتُ بَعْنَهُ عَنْ أَغْفَلْتُهُ؛ لَأَنَّكَ إِذَا قَلْتَ عَنْهُ فَقَدْ أُخْبِرْتَ بِالَّذِي وَوَصَلْتَ غَفَلْتُكَ إِلَيْهِ وَمِثْلُ هَذَا: لَطَفَ بِهِ وَالْطَفَ غَيْرُهُ، وَلَطَفَ بِهِ كَغَفَلَ عَنْهُ وَالْطَفَ كَأَغْفَلَهُ)<sup>(8)</sup>، وكذلك قال عباس حسن: (التعديّة أو النقل هي التي يُسْتَعَانُ بِهَا -غالباً-

(1) سورة الفاتحة، 6.

(2) سيبويه، الكتاب، 1/38.

(3) ابن عصفور، شرح جمل الزجاجي، 1/279.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/190.

(5) سورة البقرة، 17.

(6) سورة البقرة، 20.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/10.

(8) سيبويه، الكتاب، 4/62-61.

في تعدية الفعل اللازم إلى مفعول به، كما تعدية همزة النقل، نحو ذهبت بالمريض إلى الطبيب، بمعنى أذهبته<sup>(1)</sup>.

ويفرق الفيروز أبادي بين التعدي بالهمزة والتعدي بالتضعيف، إذ إن التعدي بالتضعيف يدل على المبالغة والتعدي بالهمزة لا يدل عليه، ففي قوله تعالى: {لَوْلَا نَزَّلْتُ سُورَةَ الْمُرْسَلَاتِ فَإِذَا نُزِّلَتْ سُورَةٌ مُحْكَمَةٌ وَذُكِرَ فِيهَا الْقِتَالُ} <sup>(2)</sup>، قال: (نزل وأنزل كلاهما متعد وقيل نزل للتعدي والمبالغة وأنزل للتعدي) <sup>(3)</sup>، وكذلك في قوله تعالى: {مَا نَزَّلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ} <sup>(4)</sup>، وقوله تعالى: {مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ} <sup>(5)</sup>، قال: (لأن أفعال كما ذكرنا أنفاً للتعدي، وفعل للتعدي والتكثير) <sup>(6)</sup>،

ثانياً: الممنوع من الصرف

الصرف في اللغة: جاء في لسان العرب الصَّرْفُ بمعنى الرَّد والرجوع، قال ابن منظور: (الصَّرْفُ رَدُّ الشَّيْءِ عَنْ وَجْهِهِ، صَرْفَهُ يَصْرِفُهُ صَرْفًا فَانصَرَفَ وصَارَفَ نَفْسَهُ عَنِ الشَّيْءِ صَرْفَهَا عَنْهُ، وقوله تعالى: {ثُمَّ انصَرَفُوا} <sup>(7)</sup>، أي رجَعُوا عن المكان الذي استَمَعُوا فِيهِ) <sup>(8)</sup>، أمّا في اصطلاح النحويين فللصرف ثلاثة معانٍ اختلف النحاة بها على ثلاثة مذاهب:

(1) حسن، النحو الوافي، 2/491.

(2) سورة محمد، 20.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/431.

(4) سورة الأعراف، 71.

(5) سورة يوسف، 40.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/213.

(7) سورة التوبة، 127.

(8) ابن منظور، لسان العرب، 2434/ المجلد الرابع.

المذهب الأول يرى أن الصرف هو تتوين الأمكنية، فالممنوع من الصرف عنده لا يدخله تتوين الأمكنية<sup>(1)</sup>، قال ابن هشام: (وأقول في الأسماء أن تكون منصرفة أعني منونة تتوين التمكين)<sup>(2)</sup>، وتتوين التمكين أيضاً يسمى تتوين الصرف، وهو دال على أن الاسم المعرب أمكن وأقوى درجة في الاسمية من غيره وهو المشهور عند سيبويه وجمهور النحاة<sup>(3)</sup>.

والمذهب الثاني يرى أن منع الصرف هو عبارة عن منع الاسم الجر والتتوين دفعة واحدة، وليس أحدهما تابعاً للآخر إذا كان الفعل لا يدخله جر ولا تتوين<sup>(4)</sup>.

وأما المذهب الثالث فيرى أن الصرف هو التتوين الدال على معنى يكون الاسم به أمكن، وذلك المعنى هو عدم مشابهته للحرف وللعل كـ"زيد وفرس" وقد علم من هذا أن غير المنصرف هو الفاقد لهذا التتوين<sup>(5)</sup>.

ومن خلال ما سبق يرى النحاة أن الصرف يعني تتوين التمكين، وتتوين التمكين مع الجر، والتتوين مطلقاً.

والاسم المنصرف يراد به إعرابه بالحركات الثلاث والتتوين، وأما الاسم الذي لا ينصرف، فيراد به الاسم الذي لا ينون ولا يدخله الجر<sup>(6)</sup>.

ويأتي الاسم الذي لا ينصرف على نوعين: الأول ما يمتنع من الصرف لعلّة واحدة وهو قسمان أحدها: ما يشتمل على ألف التأنيث المقصورة أو الممدودة

---

(1) يعقوب، إميل بديع، ممنوع من الصرف بين مذاهب النحاة والواقع اللغوي، 22، دار الجيل - بيروت، الطبعة الأولى، 1992م.

(2) ابن هشام، شرح شذور الذهب، 451.

(3) حسن، النحو الوافي، 200-201/4.

(4) ابن يعيش، موفق الدين أبي البقاء يعيش، ت(643هـ)، شرح المفصل للزمخشري 1/58، تحقيق إميل يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 2001م.

(5) ابن هشام، أوضح المسالك، 4/115، وانظر الأزهرى، خالد بن عبدالله، شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو، 2/316، تحقيق محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، 2000م.

(6) ابن السراج، الأصول في النحو، 2/79.

كـ"ذكرى وصحراء" والآخر ما يكون على صيغة الجموع الموازن لمفاعل أو مفاعيل كـ"دراهم ودنانير"<sup>(1)</sup>.

والثاني ما يمتنع صرفه لوجود علتين معاً تكون إحداهما علة معنوية والأخرى لفظية، والعلل المعنوية تضم العلمية والوصفية، أما العلل اللفظية فلا بد أن تكون من بين العلل السبع الآتية، وهي: "زيادة الألف والنون، ووزن الفعل، والعدل، والتركيب، والتأنيث والعجمة"<sup>(2)</sup>، قال ابن السراج: (متى كان في الاسم منها اثنان أو تكرر واحد في شيء منها منع الصرف)<sup>(3)</sup>، وذكر من ذلك الأسماء الأعجمية الأعلام نحو إسحاق وإبراهيم ويعقوب فإنها غير مصروفة للعلمية والعجمية لأن العرب لم تنطق بها إلا معارف ولم تنقلها من تنكير إلى تعريف<sup>(4)</sup>.

والفيروز أبادي قال بأسماء الأنبياء الأعجمية الممنوعة من الصرف لعلتين، وقد ذكرت أمثلة منها في فصل العلل من باب أصول التفكير النحوي ومن أسماء الأنبياء التي صرح الفيروز أبادي مجيئها ممنوعة من الصرف لوجود علتين قوله في النبي إسحاق عليه السلام: (في ذكر إسحاق عليه السلام وهو اسم أعجمي غير منصرف للعجمة وللعلمية)<sup>(5)</sup>، وأيضاً هذا رأيه في النبي يعقوب عليه السلام، قال: (في ذكر يعقوب عليه السلام وكان اسمه إسرائيل، وكلا الاسمين أعجمي غير منصرف للعجمة والعلمية، وهذا هو الذي عليه الأكثرون)<sup>(6)</sup>.

---

(1) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 2/321، وابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك،

4/116، وحسن، النحو الوافي، 4/205.

(2) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 2/321، وابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك،

4/118، وحسن، النحو الوافي، 4/216.

(3) ابن السراج، الأصول في النحو، 2/80.

(4) ابن السراج، الأصول في النحو، 2/80.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 6/42.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 6/43.

وكذلك من أسماء الأنبياء الممنوعة من الصرف لعلتين ولم يصرح بها الفيروز أبادي قوله في النبي يوسف عليه السلام: (وهو اسم أعجمي غير منصرف للعلتين)<sup>(1)</sup>، والعلتان هما: العلمية والعجمة.

كما قال بأسماء الأنبياء الممنوعة من الصرف والتي جاءت ممنوعة على نظائرها، نحو قوله في النبي أيوب عليه السلام: (أيوب اسم أعجمي غير منصرف كسائر نظائره)<sup>(2)</sup>.

وصرح الفيروز أبادي بمجيء الأسماء الأعجمية ممنوع من الصرف لأكثر من علتين نحو قوله في مريم: (ومريم اسم أعجمي غير منصرف للعجمة والعلمية والتأنيث)<sup>(3)</sup>.

ويمنع النحاة العلم الأعجمي من الصرف بشروط منها أن يكون علماً في اللسان الأعجمي وزائداً على ثلاثة أحرف، كإبراهيم وإسماعيل، وإذا كان ثلاثياً صرف سواء أكان ساكن الوسط نحو "لوط ونوح" أو محرك الوسط، وبعضهم أجاز الثلاثي الساكن الوسط الصرف ومنعه، وهذا مذهب كثير من النحويين<sup>(4)</sup>، واختار الفيروز أبادي مذهب جمهور النحاة أن (نوح) يجوز صرفه، قال: (ونوح اسم أعجمي، والمشهور صرفه لسكون وسطه، وقيل: يجوز صرفه وترك صرفه)<sup>(5)</sup>، وهذا رأيه في "لوط"، قال: (في ذكر لوط عليه السلام، وهو اسم أعجمي مثال نوح يجوز صرفه)<sup>(6)</sup>، وكذلك قال: (لوط: النبي صلوات الله عليه ينصرف مع العجمة والتعريف، وكذلك نوح، وإنما ألزموها الصرف لأن الاسم على ثلاثة أحرف أوسطه

---

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 6/46.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 6/59.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 6/109.

(4) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 2/332، وابن هشام، شرح شذور الذهب، 454، وأوضح

المسالك، 2/125، والأزهري، شرح التصريح على التوضيح، 333-2/334.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 6/26.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 6/55.

ساكن وهو على غاية الخفة)<sup>(1)</sup>، وأما ما يمتنع من الصرف لعلّة واحدة، ذكر الفيروز أبادي من ذلك "خضاجر"، قال: (وخضاجر اسم للضبع أو لولدها معرفة لا ينصرف لأنه اسم لواحد على بنية الجمع)<sup>(2)</sup>، وعلّة منعها كما يراه الفيروز أبادي أنها جاءت على لفظ الجمع، وكذلك صحراء، قال: (والصحراء اسم سلع محال بالكوفة والأرض المستوية في لبن وغلظ دون القف أو الفضاء الواسع لا نبات له وإنما لم يصرف للزوم حرف التأنيث)<sup>(3)</sup>، وعلّة منع صرف صحراء بسبب اشتغالها على ألف التأنيث الممدودة.

### ثالثاً: الظرف

#### الظرف في اللغة والاصطلاح

الظرف لغة: هو الوعاء والجمع ظروف، قال ابن منظور: (وظرف الشيء وعاؤه، والجمع ظروف الأزمنة والأمكنة)<sup>(4)</sup>، ونقل ابن منظور عن محمد بن يزيد قوله: (الظريف مشتق من الظرف وهو الوعاء، كأنه جعل الظريف وعاء للأدب ومكارم الأخلاق)<sup>(5)</sup>، وقال ابن فارس: (يقولون: هذا وعاء الشيء وظرفه ثم يسمون البراعة ظرفاً، وذكاء القلب كذلك، ومعنى ذلك أنه وعاء لذلك)<sup>(6)</sup>.

#### الظرف اصطلاحاً

يقول ابن عقيل: (عرف المصنف الظرف بأنه زمان أو مكان ضمن معنى "في" بإطراد، نحو: أمكث هنا أزمننا، فهنا ظرف مكان، وأزمننا: ظرف زمان، وكل

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/469.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 340.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 381.

(4) ابن منظور، لسان العرب، 2748/المجلد الرابع، وانظر الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 751.

(5) ابن منظور، لسان العرب، 2747، المجلد الرابع.

(6) ابن فارس، أبي الحسن أحمد بن فارس بن زكريا، (ت 395هـ)، معجم مقاييس اللغة، 474-3/475، تحقيق عبدالسلام محمد هارون، دار الفكر للطباعة والنشر.

منهما تضمن معنى "قي"<sup>(1)</sup>، ويقول ابن هشام: (الظرف: ما ضمن معنى "قي" بإطراد من اسم وقت أو أسم مكان، أو اسم عرضت دلالاته على أحدهما أو جار مجراه)<sup>(2)</sup>.

ويعلل العكبري تسمية الظروف بهذا الاسم بقوله: (وسميت بذلك يعني الظروف - لأن الأفعال تقع فيها وتحلها ولا تؤثر فيها، فهي كالإناء، والحال فيه غيره، ولذلك سماها بعضهم أوعية، وبعضهم محال)<sup>(3)</sup>.

من خلال ما سبق نلاحظ وجود علاقة بين معنى الظرف لغة ومعناه اصطلاحاً، فهو اسم مكان أو زمان يتضمن معنى "قي"، ومعنى "قي" ذكره جميع النحاة الظرفية أو الوعاء، قال سيبويه: (وأما "قي" فهي للوعاء، تقول: هو في الجراب، وهو في الكيس، وهو في بطن أمه)<sup>(4)</sup>، وأيضاً يقول لزجاجي: ("قي": معناه الوعاء، الظرفية)<sup>(5)</sup>.

والظرف قسمان: ظرف زمان وظرف مكان، فظرف الزمان يدل على وقت وقع فيه الحدث نحو: سافرتُ ليلاً، وأما ظرف المكان، فيدل على مكان وقع الحدث فيه، نحو قولك: (وقفت تحتَ علمِ العلم)<sup>(6)</sup>.

ومن ظروف الزمان التي وردت في مصنفات الفيروز أبادي: (إذ) وهي ظرف لما مضى من الزمان، قال سيبويه: (و"إذ" وهي لما مضى من الدهر، وهي ظرف بمنزلة "مع")<sup>(7)</sup>، وقال الفيروز أبادي: (وإذ لما مضى من الزمان)<sup>(8)</sup>.

---

(1) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 2/191.

(2) ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 2/231.

(3) العكبري، اللباب في علل البناء والإعراب، 1/271.

(4) سيبويه، الكتاب، 4/226.

(5) الزجاجي، حروف المعاني، 12.

(6) الغلاييني، مصطفى، جامع الدروس العربية، موسوعة في ثلاثة أجزاء، 3/48، مراجعة عبدالمنعم خفاجة، منشورات المكتبة العصرية، صيدا- بيروت.

(7) سيبويه، الكتاب، 4/229.

(8) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1213.

وإذ من الظروف التي تلزم الإضافة إلى الجمل، فالجمل بعدها مضافة إليها<sup>(1)</sup>، قال الفيروز أبادي: (إذ تدل على الماضي مبني على السكون، وحقه إضافته إلى جملة، وتكون اسماً للزمن الماضي، وحينئذ تكون ظرفاً غالباً)<sup>(2)</sup>، ويرى الفيروز أبادي أن الغالب على "إذ" أن تكون ظرفاً، واستشهد الفيروز أبادي عليها بقوله تعالى: {فَقَدَّ نَصْرُهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا} <sup>(3)</sup>، ويخالف الفيروز أبادي نهج الجمهور في ظرفية "إذ"، حيث ذهبوا إلى أن "إذ" لا تكون إلا ظرفاً، قال ابن هشام: (وزعم الجمهور أن "إذ" لا تقع إلا ظرفاً أو مضافاً إليها)<sup>(4)</sup>، إذ يرى الفيروز أبادي أن "إذ" قد تقع مفعولاً به نحو قوله تعالى: {وَإِذْ كُنْتُمْ قَلِيلًا فَكَشَرَكُمُ} <sup>(5)</sup>، أو تقع بدلاً نحو قوله تعالى: {وَإِذْ كُنْتُمْ فِي الْكِتَابِ مَرْرَمَ إِذْ أَنْبَأْتُمْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا} <sup>(6)</sup>، وقال في موقعها: (إذ: بدل اشتمال من مريم)<sup>(7)</sup>.

كما يرى الفيروز أبادي في "إذ" أنها تكون للتعليل<sup>(8)</sup>، نحو قوله تعالى: {وَكَانَ يَنْفَعُكُمْ الْيَوْمَ إِذْ ظَلَمْتُمْ أَنْكُمُ فِي الْعَذَابِ مُشْتَرِكُونَ} <sup>(9)</sup>، وهذا يخالف رأي الجمهور، قال قباوة: (وزعم جمهور النحاة أن "إذ" التعليلية في نحو قوله تعالى: {وَكَانَ

(1) الغلابيني، جامع الدروس، 67.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 299.

(3) سورة التوبة، 40.

(4) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/95.

(5) سور الأعراف، 86.

(6) سورة مريم، 16.

(7) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 299.

(8) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 299.

(9) سورة الزخرف، 39.



يَنْفَعُكُمْ الْيَوْمَ إِذْ ظَلَمْتُمْ { هي ظرف زمان والجملة بعدها في محل جر بالإضافة،  
والتحقيق أن "إذ" في مثل هذه الآية الكريمة حرف للتعليل<sup>(1)</sup>.

وكذلك أن تكون للمفاجأة، قال: وللمفاجأة، وهي الواقعة بين بيننا وبينما<sup>(2)</sup>،  
ونص على ذلك سيبويه، قال: (وأما إذا فلما يستقبل من الدهر، وفيها مجازاة، وهي  
ظرف، وتكون للشيء توافقه في حال أنت فيها، وذلك قولك: مررت فإذا زيد قائم،  
وتكون "إذ" مثلها أيضاً، ولا يليها إلى الفعل الواجب، وذلك قولك: بينما أنا كذلك إذ  
جاء زيد)<sup>(3)</sup>.

وذهب الفيروز أبادي أن "إذ" لا يجازى بها إلا إذا ضم إليها (ما)<sup>(4)</sup>، نحو  
قول عباس بن مرداس:

إِذَا مَا أَتَيْتَ عَلَى الرَّسُولِ فَقُلْ لَهُ حَقًّا عَلَيْكَ إِذَا اطْمَأَنَّ الْمَجْلِسُ<sup>(5)</sup>.

و(إذ ما) عند سيبويه حرف بمنزلة إن الشرطية، وظرف عند المبرد وابن  
السراج وعملها الجزم قليل<sup>(6)</sup>.

### متى

وهو ظرف غير متصرف مبني على السكون ويُسأل به عن الزمان<sup>(7)</sup>، قال  
الفيروز أبادي: (متى: ظرف غير متمكن سؤال عن زمان)<sup>(8)</sup>، ويعمل سيبويه تسمية  
بعض الظروف بالظروف غير المتمكنة بقول: (وذلك لأنها لا تضاف ولا تَصَرَّفُ

---

(1) قباوة، فخر الدين، إعراب الجمل وأشباه الجمل، 220، دار القلم العربي، حلب، الطبعة  
الخامسة، 1989م.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 299، وانظر 1213.

(3) سيبويه، الكتاب، 4/232، وانظر ابن هشام، مغني اللبيب، 1/98.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/71.

(5) ابن مرداس، ديوان العباس بن مرداس السلمي، 88، ورد الشاهد عن ابن منظور، لسان

العرب، 50/المجلد الأول، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/71.

(6) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/102.

(7) حسن، النحو الوافي، 2/263.

(8) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1218.

تصرفُ غيرها، ولا تكون نكرة، وذلك: (أَيْنَ، وَمَتَى، وَكَيْفَ، وَحَيْثُ، وَإِذْ، وَإِذَا، وَقَبْلُ، وَبَعْدُ)<sup>(1)</sup>، ومن الأمثلة التي أوردها الفيروز أبادي على هذا الظرف قوله تعالى: {مَتَى نَصْرُ اللَّهِ} <sup>(2)</sup>.

### الآن

وهو ظرف للزمان مبني على الفتح، قال ابن هشام: (الآن: لوقت حضر أو بعضه... من الظروف المبنية)<sup>(3)</sup>، وكذلك قال الفيروز أبادي: (والآن: الوقت الذي أنت فيه)<sup>(4)</sup>، و"الآن" عده الفيروز أبادي من الظروف غير المتمكنة وهي تقع معرفة ولا يدخل عليها "ال" التعريف<sup>(5)</sup>.

### لَمَّا

وهي ظرف للزمان الماضي بمعنى إذ<sup>(6)</sup>، أو بمعنى حين، قال الفيروز أبادي: (و"لَمَّا" تكون بمعنى حين) وقول الفيروز أبادي بظرفيتها رأي ابن السراج والفارسي وابن جني وجماعة من النحويين<sup>(7)</sup>.

### حين

وهو ظرف زمان مبهم<sup>(8)</sup>، قال الفيروز أبادي: (الحين: الدهر أو وقت مبهم)<sup>(9)</sup>، والظرف المبهم ما افتقر إلى غيره في بيان صورة مسماه<sup>(10)</sup>، ويرى الفيروز أبادي فيه الزمان قليلة وكثيرة، إذ يصلح لجميع الأزمنة، قال: (يصلح لجميع

(1) سيبويه، الكتاب، 3/285.

(2) سورة البقرة، 214.

(3) السيوطي، همع الهوامع، 2/135.

(4) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1062.

(5) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1062.

(6) السيوطي، همع الهوامع، 2/162، والغلابيني، جامع الدروس، 68.

(7) السيوطي، همع الهوامع، 2/163.

(8) ابن الناظم، شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك، 201، وابن مالك، شرح الكافية الشافية، 2/676.

(9) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1074.

(10) ابن مالك، أوضح المسالك، 2/227.

الأزمان، طال أو قصر، يكون سنة وأكثر أو يختص بأربعين سنة، أو سبع سنين، أو سنتين، أو ستة أشهر، أو كل غدوة وعشية، ويوم القيامة والمدة<sup>(1)</sup>، وفي قوله تعالى: {قَتَلَهُمْ حَتَّىٰ حِينٍ} <sup>(2)</sup>، فالمقصود به: المدة التي أمهلوها<sup>(3)</sup>.

### مُذٌّ وَمُنْذٌ

ظرفا زمان مبنيان، فمُذٌّ مبني على السكون، ومنْذٌ مبني على الضم<sup>(4)</sup>، وذهب الفيروز أبادي أنّ لإعرابهما ثلاث حالات: أحدهما "أن يليها اسم مجرور، وحينئذ يكون كل منهما حرف جر، بمعنى "من" في الماضي، و"في" في الحاضر، نحو: ما رأيته منذ يوم الخميس، والحالة الثانية: يليها اسم مرفوع، نحو مُنْذُ يومان، وعندئذ هما مبتدآن وما بعدهما خبر ومعناهما الأمد في الحاضر والمعدود، وأول المدّة في الماضي، والحالة الثالثة أنهما ظرفان مخبر بهما عمّا بعدهما ومعناهما: بين وبين، نحو: لَقِيتُهُ مُنْذُ يومان، أي: بيني وبين لقائه يومان<sup>(5)</sup>.

وهذا ما ذهب إليه النحاة<sup>(6)</sup>، وذكر الفيروز أبادي أن الجملة الفعلية تليها نحو

قول الشاعر:

مَا زَالَ مُذٌّ عَقَدْتُ يَدَاهُ إِزَارَهُ      قَسَمًا فَأَدْرَكَ خَمْسَةَ الْأَشْبَارِ <sup>(7)</sup>

أو الاسمية نحو:

وَمَا زِلْتُ أَبْغِي الْمَالَ مُذُّ أَنَا يَافِعٌ      وَلَيْدًا وَكَهْلًا حِينَ شَبْتُ وَأَمْرَدًا <sup>(8)</sup>

(1) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1074.

(2) سورة الصافات، 174.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1074.

(4) ابن يعيش، موفق الدين يعيش بن علي، ت(643هـ)، شرح المفصل، 4/93، صحح وعلق

عليه مشيخة الأزهر، إدارة الطباعة المنيرية، مصر، وابن مالك، شرح التسهيل، 2/216،

والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 306.

(5) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 306.

(6) ابن يعيش، شرح المفصل، 4/94، وابن مالك، شرح التسهيل، 2/217-216، وابن هشام،

مغني اللبيب، 1/368-367، والسيوطي، همع الهوامع، 2/164-163.

(7) البيت للفرزدق، ديوانه، 267، ورد الشاهد عن ابن مالك، شرح التسهيل، 2/217.

(8) البيت للأعشى، ديوانه، 18، ورد الشاهد عن، السيوطي، همع الهوامع، 2/165.

## بعد وقبل

بعدُ ظرف زمان نقيض قبل<sup>(1)</sup>، وهو من الظروف التي تُبنى حيناً وتعرب حيناً آخر، وصرح الفيروز أبادي أنها تُبنى في حالة الإفراد وتعرب في حالة الإضافة، قال: (وَبَعْدُ ضِدُّ قَبْلُ يُبْنَى مَفْرَدًا وَيُعْرَبُ مضافاً)<sup>(2)</sup>، وهذا ما صرح به النحاة، قال السيوطي: (بعد ظرف زمان لازم للإضافة، فإن أضيف أو حُذف مضافه، ونوي لفظه أُعرب، أو معناه ضم بناء)<sup>(3)</sup>، وكذلك قول الغلابيني: (قبل وبعد: ظرفان للزمان... وهما معربان بالنصب أو مجروران بـ"من"، وبينان ف يبعض الأحوال وذلك إذا قطعاً عن الإضافة)<sup>(4)</sup>.

وكذلك قبل نقيض بعد تستعمل في الزمان، نحو: زمان معاوية قبل زمان عمر بن عبد العزيز<sup>(5)</sup>،

## عَوْضٌ وَقَطُّ

عَوْضٌ: ظرف مبني للزمن الماضي وللاستقبال على سبيل الاستغراق<sup>(6)</sup>، قال الفيروز أبادي: (عَوْضٌ مثلثة الآخر مبنية: ظرف لاستغراق المستقبل فقط، نحو: لا أفارقك عَوْضٌ، أو الماضي أيضاً أي: أبداً)<sup>(7)</sup>، ويختص بالنفي، إذ يجيء بعد نفي الفعل<sup>(8)</sup>، نحو قولك: ما رأيت مثله عَوْضٌ<sup>(9)</sup>، ويرد الظرف (عوض) مبنياً في أكثر

(1) السيوطي، همع الهوامع، 140، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 244.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 244.

(3) السيوطي، همع الهوامع، 140.

(4) الغلابيني، جامع الدروس، 59.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/234.

(6) ابن يعيش، شرح المفصل، 4/107، وابن مالك، شرح التسهيل، 2/221، والسيوطي، همع الهوامع، 2/157.

(7) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 582، والغرر المثلثة، 309.

(8) ابن مالك، شرح التسهيل، 2/221.

(9) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 584.

الحالات، مجرداً عن الإضافة<sup>(1)</sup>، وإن أضيف فيعرب ومثاله قولك: "كلا أفعله عوض العائضين"<sup>(2)</sup>.

وعوض معناه أبداً أو الدهر وعلل الفيروز أبادي هذه التسمية بقوله: (الدهر سُمِّيَ به لأنه كلما مضى جزءٌ عَوَّضَهُ جزءٌ أو قَسَمَ أو اسم صنم لبكر بن وائل)<sup>(3)</sup>.  
أما قَطُّ فتأتي ظرفاً للزمان لاستغراق ما مضى<sup>(4)</sup>، قال الفيروز أبادي: (ما رايته قَطُّ وقُطُّ وقَطُّ - مشددة مجرورة - ولا يستعمل إلا في الماضي<sup>(5)</sup>، كما تأتي اسماً بمعنى حسب<sup>(6)</sup>).

وأما من ظروف المكان التي وردت في مصنفات الفيروز أبادي، الظرف (عند) وهي ظرف للمكان معرب، وقد تأتي قليلاً للزمان، نحو قولك: أزورك عند شروق الشمس<sup>(7)</sup>، وعند من الظروف غير المتمكنة<sup>(8)</sup>، وتأتي لبيان مظهرها حاضراً حساً أو معنى أو قريباً حساً أو معنى<sup>(9)</sup>، وذكر الفيروز أبادي أن حضورها الحسي نحو قوله تعالى: {فَلَمَّا رَأَتْهُ مُسْتَقَرًّا عِنْدَهُ<sup>(10)</sup>، وحضورها المعنوي كقوله تعالى: {قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ<sup>(11)</sup>.

- 
- (1) ابن يعيش، شرح المفصل، 2/108، وابن مالك، شرح التسهيل، 2/221، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 5852.
  - (2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 582.
  - (3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 582.
  - (4) ابن مالك، شرح التسهيل، 2/221، وابن هشام، مغني اللبيب، 1/198.
  - (5) الفيروز أبادي، الغرر المثلثة، 506.
  - (6) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/199، والفيروز أبادي، الغرر المثلثة، 506.
  - (7) حسن، النحو الوافي، 2/291.
  - (8) الفيروز أبادي، الغرر المثلثة، 307.
  - (9) السيوطي، همع الهوامع، 2/121، وابن هشام، مغني اللبيب، 2/177، والفيروز أبادي، الغرر المثلثة، 307.
  - (10) سورة النمل، 40.
  - (11) سورة النمل، 40.

(فَوْقُ) وهو اسم وظرف للمكان من الظروف المبنية حيناً والمعربة حيناً  
آخر، قال الفيروز أبادي: (فَوْقُ نَقِيضُ تَحْتَ يَكُونُ اسْمًا وَظَرْفًا مَبْنِيًّا، فَإِذَا أُضِيفَ  
أَعْرَبَ)<sup>(1)</sup>.

(مع) وهي اسم لمكان الاجتماع أو وقته<sup>(2)</sup>، وتكون بمعنى عند<sup>(3)</sup>، ويدل على  
اسميته دخول مَنْ عليها في قولهم: ذهب من معه<sup>(4)</sup>.

أما الظروف التي تتضمن معنى الشرط فقد ذكرتها في المبحث الثاني ضمن  
أسلوب الشرط.

---

(1) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 827، وانظر، ابن منظور، لسان العرب، 3487/ المجلد  
الخامس.

(2) ابن مالك، شرح التسهيل، 2/238، والسيوطي، همع الهوامع، 2/168.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 688.

(4) ابن مالك، شرح التسهيل، 238-2/239.

## الفصل الثاني

### أصول التفكير النحوي عند الفيروز أبادي، السماع، والقياس والعلّة النحوية، الإجماع واستصحاب الحال

#### 1.2 السماع

#### أولاً: مفهوم التفكير النحوي

#### مفهوم التفكير لغة:

التفكير في اللغة من الفكر بالكسر والفتح، وهو (إعمال النظر في الشيء)<sup>(1)</sup>، والتفكر: (اسم للتفكير ويقولون فَكَّرَ في أمرٍ، وَتَفَكَّرَ ورجلٌ فَكَّيرٌ كَثِيرٌ الإقبالِ على التَّفكيرِ وَالفِكرَةِ وكلّ ذلك معناه واحد)<sup>(2)</sup>.

وجاء في كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم الفكر بمعنى "حركة النفس في المعقولات مبتدئة من المطلوب المشعور بوجه ما، مستغرقة فيها طالبة لمبادئه المؤدية إليه إلى أن تجدها وترتبها فترجع منها إلى المطلوب"<sup>(3)</sup>.

أما مفهوم التفكير اصطلاحاً، فقد تباينت آراء العلماء حوله، فيرى فيه جروان بأنه عبارة عن سلسلة من النشاطات العقلية يقوم بها الدماغ عند تعرضه لمثير يتم استقباله بواسطة طريق واحد أو أكثر من الحواس الخمس<sup>(4)</sup>، كما يرى فيه جون ديوي بأنه العملية التي يتم بواسطتها توليد الأفكار عن معرفة سابقة ثم إدخالها في البنية المعرفية للفرد، وأيضاً هو معرفة العلاقة التي تربط الأشياء ببعضها للوصول

---

(1) الفيروز أبادي، القاموس لمحيط، 413.

(2) الأزهرى، أبو منصور محمد بن أحمد، ت(370هـ)، معجم تهذيب اللغة، مادة فكر، 3/2818، تحقيق رياض ذكي قاسم، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى، 2001م.

(3) التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون، 1284.

(4) جروان، فتحي، الإبداع مفهومه معايير مكوّناته نظرياته خصائص مراحل قياسه وتدريبه، 20-32، دار الفكر، عمان-الأردن، الطبعة الأولى، 1999م.

إلى الحقائق والقواعد العامة<sup>(1)</sup>. في حين ينظر مجدي حبيب إلى التفكير على أنه العملية العقلية الوجدانية العليا التي تؤسس على محصلة العمليات النفسية مثل الاستدراك والتخيل، وعلى عمليات عقلية مثل التذكر والتعميم والمقارنة والاستدلال، ويتم إذا سبق بمشكلة تتحدى عقل الفرد وتحفز مشاعره ودوافعه<sup>(2)</sup>.

وأما عدس وتوق فقد عرفا التفكير على أنه "عملية معرفية تتميز باستخدام الرموز لتتوب عن الأشياء والحوادث"<sup>(3)</sup>.

وعلى ذلك يمكن القول أن التفكير نشاط عقلي يعتمد على عمليات عقلية كربط الأشياء ببعضها والتخيل والتجريد واستخدام الرموز من أجل الوصول إلى الحقائق وحل المشكلات.

أما عن مفهوم التفكير النحوي عند العرب، فقد حاول علي أبو المكارم أن يضع حداً له من خلال تفريقه بين مصطلحي علم أصول النحو، وأصول التفكير النحوي، إذ يرى أن علم أصول النحو له دلالة تختلف اختلافاً واضحاً عن أصول التفكير النحوي، وقد قصد به دراسة الخطوط الرئيسية العامة التي سار عليها البحث وأثرت في إنتاج النحاة وفكرهم، وهذه الخطوط قديمة جداً تعود إلى بداية نشأة النحو، أما علم أصول النحو فهو المحاولة المباشرة من النحاة لدراسة هذه الخطوط التي اتبعت في الإنتاج النحوي<sup>(4)</sup>.

---

(1) نقلاً عن ذياب، رزق، سهيل، تعليم مهارات التفكير وتعلمها في منهاج الرياضيات لطلبة المرحلة الابتدائية العليا، 26، 2000م.

(2) حبيب، مجدي، اتجاهات حديثة في تعليم التفكير، استراتيجيات مستقبلية للألفية الجديدة، 8، الفكر العربي، القاهرة، الطبعة الأولى، 2003م.

(3) عدس، عبد الرحمن، وتوق، محي الدين، علم النفس العام، 300، مكتبة الأقصى، عمان - الأردن.

(4) أبو المكارم، علي، أصول التفكير النحوي، 17، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، 2006م.



## ثانياً: الأصول النحوية عند الفيروز أبادي

تعد الأصول النحوية الأسس المنهجية التي اعتمد عليها النحاة في بناء المادة النحوية، ويذكر ابن الأنباري معنى أصول النحو في كتابه لمع الأدلة، فيقول: (أدلة النحو التي تفرعت منه فروعه وفصوله)<sup>(1)</sup>، وفصل السيوطي في كتابه الاقتراح أدلة النحو، فقال: (أصول النحو علم يبحث فيه عن أدلة النحو الإجمالية من حيث هي أدلته وكيفية الاستدلال بها وحال المستدل)<sup>(2)</sup>.

وهكذا يرى السيوطي أن علم أصول النحو يرتبط بثلاثة أمور، أولها البحث عن أدلة النحو الإجمالية، وثانيها طرق الاستدلال بها، وثالثها حال المستدل به. وتحدث ابن جني عن أدلة النحو وهي عنده النقل والإجماع والقياس<sup>(3)</sup>، وأما ابن الأنباري فقد ذكر النقل والقياس واستصحاب الحال<sup>(4)</sup>، فزاد الاستصحاب ولم يذكر الإجماع، وكأنه لم يرى الاحتجاج به في العربية، ذكر هذا السيوطي في كتابه الاقتراح<sup>(5)</sup>.

وأشار ياقوت وهو من المحدثين إلى أن أصول النحو هي: (الأسس أو الأركان أو الأدلة التي اعتمد عليها النحاة في تقرير الحكم وإثباته معتمدين في ذلك على الأدلة الصحيحة والحجج القوية والبراهين السليمة والعلل الواضحة)<sup>(6)</sup>.

---

(1) ابن الأنباري، أبو البركات عبد الرحمن كمال الدين بن محمد الأنباري، ت(577هـ)، الإعراب في جدل الإعراب ولمع الأدلة في أصول النحو، 80، تحقيق سعيد الأفغاني، مطبعة الجامعة السورية، 1957م.

(2) السيوطي، جلال الدين السيوطي، ت(911هـ)، الاقتراح في علم أصول النحو، 13، تحقيق محمد حسن محمد حسن إسماعيل الشافعي، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.

(3) ابن جني، أبو الفتح عثمان بن جني، ت(392هـ)، الخصائص، 1/189، تحقيق محمد علي النجار، المكتبة العلمية، دار الكتب المصرية.

(4) ابن الأنباري، الإعراب في جدل الإعراب ولمع الأدلة، 45.

(5) السيوطي، الاقتراح في علم أصول النحو، 13.

(6) ياقوت، محمود سليمان، النحو العربي، 212، دار المعرفة الجامعية، 1994م.

ويتضح لنا من خلال تعريفه أنه قد اصطلح على تسمية (الأصول) بـ(الأسس) تارة، وبـ(الأركان) تارة، وبـ(الأدلة) تارة أخرى، وهذه المصطلحات مترادفة تطالعنا في كتب النحاة وفي ضوء ما اعتمده علماء أصول النحو نقول أن أدلة النحو التي اعتمد عليها النحاة في تقعيد قواعدهم تقسم إلى أربعة أقسام وهي: (السماع، والقياس، والإجماع، واستصحاب الحال).

ومن خلال دراستنا لكتب الفيروز أبادي نجده اعتمد عليها وهي على النحو

الآتي:

### السماع

يعد السماع من أقدم أصول النحو وجوداً، والذي اعتمد عليه النحاة في جمع اللغة، وهو الأساس في بناء قواعدهم، ولقد اهتم النحاة به وبالمسموع إيماناً منهم بأن السماع هو السبيل الوحيد لربط البحث اللغوي بالواقع من خلال الاتصال بناطقي اللغة، ودليل قاطع على الأحكام اللغوية المستقراء من الكلام العربي<sup>(1)</sup>.

والسماع مصدر سَمِعَهُ وسمع إليه من سمع وهو لغة (إيناس الشيء بالأذن، من الناس وكل ذي أذن نقول سمعت الشيء سمعاً، والسمع: الذكر الجميل، ويقال سماع بمعنى استمع، ويقال سمعت بالشيء إذا أشعته لِيُنكَلَمَ به)<sup>(2)</sup>.

أما اصطلاحاً فقد عرفه ابن الأنباري وأطلق عليه مصطلح النقل، فقال فيه: (فأما النقل فالكلام العربي الفصيح المنقول النقل الصحيح الخارج عن حدّ القلة إلى حدّ الكثرة)<sup>(3)</sup>، وأما السيوطي فقد عرفه بقوله: (وأعني به ما ثبت في كلام من يوثق بفصاحته، فشمّل كلام الله تعالى وهو القرآن، وكلام نبيّه محمد صلى الله عليه

---

(1) أحمد، نوزاد حسن، المنهج الوصفي في كتاب سيبويه، 38، منشورات جامعة قاروينس، بنغازي، 1996م.

(2) ابن فارس، أبو حنين أحمد بن فارس بن زكريا، ت(395هـ)، معجم مقاييس اللغة، 3/102، تحقيق عبد السلام هارون، دار الفكر للطباعة والنشر.

(3) ابن الأنباري، الإعراب في جدل الإعراب ولمع الأدلة، 45.

وسلم - وكلام العرب قبل بعثته، وفي زمنه، وبعده، إلى زمن فسدت الألسنة بكثرة المولدين، نظماً ونثراً، عن مسلم أو كافر<sup>(1)</sup>.

ويتضح مما سبق أن السماع بمصطلح ابن الأنباري هو النقل وقد قيده بالخروج عن حدّ القلة إلى حدّ الكثرة، وأمّا بمصطلح السيوطي فهو السماع، ولم يجعل الكثرة والقلة مرتكزاً للأخذ بالسماع، وقد حاول محمود نحلة وهو من المحدثين التفرقة بين النقل والسماع، إذ يرى أن النقل أعم وأشمل من السماع؛ لأن السماع قد يشعر بأن ما نقله الناقل قد سمعه من مصدره الأصلي دون فاصل أو فواصل<sup>(2)</sup>.

وأما علي أبو المكارم فيرى أن مصطلح السماع يطلق على ما يرويه العالم بعد سماعه بنفسه، ويرى أنّ وجود فواصل ولو بعلماء كانت رواية، وعليه فالسماع هو الأخذ المباشر للمادة اللغوية عن الناطقين بها<sup>(3)</sup>.

ويُعدّ السماع طريقاً مهماً اعتمد عليه النحاة كثيراً في جمع مادتهم اللغوية ثم تحليلها، وعناية البصريين باستقراء المادة اللغوية المسموعة لا يقل عن عناية واهتمام نظرائهم الكوفيين، والطريق الأمثل عند النحاة واللغويين لجمع المادة اللغوية الأخذ عن أعراب البادية ممن ينتشرون بوادي الحجاز ونجد وتهامة والأخذ عن فصحاء الحضر<sup>(4)</sup>.

ويبدو أنّ المتفق عليه لدى معظم النحاة أنّ النقل أو السماع يشمل ثلاثة مصادر أساسية، هي أدلة قطعية من أدلة النحو، وهي: القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة وكلام العرب شعراً كان أو نثراً<sup>(5)</sup>، ولذا يقتضي عرض هذه المصادر الثلاثة وبيان موقف الفيروز أبادي من الاحتجاج بها على قاعدة من القواعد النحوية أو اللغوية.

(1) السيوطي، الإقتراح في علم أصول النحو، 24.

(2) نحلة، محمود أحمد، أصول النحو العربي، 31، دار العلوم العربية، بيروت - لبنان.

(3) أبو المكارم، أصول التفكير النحوي، 33.

(4) أبو المكارم، أصول التفكير النحوي، 34، 36.

(5) نحلة، أصول النحو العربي، 33.

## السماع عند الفيروز أبادي

يعد السماع من أكثر المصادر المهمة التي تطالعنا في مصنفات الفيروز أبادي، فالقرآن الكريم يمثل المصدر الأول من مصادر السماع عنده، يليه الشعر العربي، والقراءات القرآنية وشيئاً من لغات العرب والحديث النبوي الشريف وأمثال العرب، وقد شكلت جميعها مادة لغوية في مصنفاته، تعكس مدى اعتداد الفيروز أبادي بالسماع.

لقد كان الفيروز أبادي يستشهد بالقرآن الكريم وقراءاته القرآنية والحديث النبوي الشريف وأشعار العرب ونثرهم، ولا يكاد يخلو كتاب من شاهد من تلك الشواهد، ولكن عددها يختلف من كتاب إلى آخر.

ولإبراز هذه الأصول وتوظيفها في مصنفات الفيروز أبادي يمكن تقسيمها على النحو الآتي: أولاً: الاستشهاد بالقرآن الكريم وقراءاته، وثانياً: الاستشهاد بالحديث النبوي الشريف، وثالثاً: الاستشهاد بكلام العرب والذي يتضمن نثر العرب وأشعارهم ولغاتهم.

### أولاً: الاستشهاد بالقرآن الكريم وقراءاته

مما لا خلاف فيه أنّ القرآن الكريم أعلى نص عربي فصيح فهو (النص الصحيح المجمع على الاحتجاج به في اللغة والنحو والصرف وعلوم البلاغة وقراءاته جميعاً الواصلة إلينا بالسند الصحيح حجة لا تضاهيها حجة)<sup>(1)</sup>.

وهو أفصح مما نطقت به العرب، وأصحّ منه نقلاً وأبعد منه عن تحريف، مع انه نزل بلسان عربي مبين<sup>(2)</sup>، فكلامه أفصح وأسمى كلام، يقول البغدادي: (... أمّا كلام ربنا تبارك وتعالى \_عزّ اسمه- أفصح كلام وأبلغه ويجوز الاستشهاد بمتواتره وشأده)<sup>(3)</sup>، ولقد نال القرآن الكريم اهتماماً كبيراً وضبط نصه وأصبح المثل

---

(1) الأفغاني، سعيد، في أصول النحو العربي، 28، مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية، 1994م.

(2) نحلة، أصول النحو العربي، 33.

(3) البغدادي، عبد القادر عمر، ت(1093هـ) خزنة الأدب ولبّ لباب لسان العرب، 1/9، تحقيق عبد السلام محمد هارون، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الثانية.

الأعلى، وإليه يفزع الفقهاء ومنه يأخذ علماء اللغة شواهدهم التي يبنون عليها قواعدهم وأصولهم<sup>(1)</sup>.

ويعد سيبويه من أكثر النحاة تمسكاً بالشاهد القرآني، فكان يضعه في المرتبة الأولى لأنه أبلغ كلام نزل وأوثق نص وصل<sup>(2)</sup>، والقرآن الكريم هو عماد الأدلة النقلية جميعها ولقد اعتمده النحاة في تقعيد قواعدهم على اختلاف مدارسهم واتجاهاتهم النحوية كالخلاف بين مدرستي البصرة والكوفة، فالبصريون كانوا يكثر من تأويل ما يأتي من الآيات مخالفة لقواعدهم وأصولهم التي وضعوها، وأما الكوفيون فكانوا يعولون على اللفظ أو الظاهرة، تأتي في القرآن فيبنون عليها قواعدهم<sup>(3)</sup>، وبغض النظر عن خلاف البصريين والكوفيين في حجية الاعتداد بالنص القرآني، فالقرآن الكريم أمر لا خلاف فيه بين النحاة على جواز الاستشهاد به، وبكل ما ورد أنه قرئ به، سواء أكان متواتراً أو آحاداً أم شاذاً<sup>(4)</sup>، ولعلّ السبب في ذلك يكمن في عناية العلماء بالنص القرآني، فهو النص الوحيد الصحيح وقراءته معتمدة موثقة، بذل القراء جهدهم لتمييز السند الصحيح عن غيره، كما قسموا القراءات إلى متواترة وآحاد وشاذة وفق أصول دقيقة<sup>(5)</sup>.

وأما بالنسبة للقراءات القرآنية فهي تختلف عن القرآن الكريم والذي يقصد به النص المدون في المصحف الشريف، وقد ميز الزركشي بينهما بقوله: (اعلم أنّ القرآن والقراءات حقيقتان متغايرتان، فالقرآن هو الوحي المنزل على محمد -صلى

---

(1) الحديثي، خديجة، الشاهد وأصول النحو في كتاب سيبويه، 31، مطبوعات جامعة الكويت، 1974م.

(2) الحديثي، خديجة، الشاهد وأصول النحو في كتاب سيبويه، 32.

(3) حسانيين، عفاف، في أدلة النحو، 30، المكتبة الأكاديمية، 1996م، الطبعة الأولى.

(4) الفاسي، أبو عبدالله محمد بن الطيب، ت(1171هـ)، فيض نشر الانشراح من روض طي الإقتراح، 1/416، تحقيق محمد يوسف فجال، دار البحوث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث، الطبعة الثانية، 2002م.

(5) السامرائي، فاضل صالح، الدراسات النحوية واللغوية عند الزمخشري، 41، مطبعة الرشاد، بغداد، 1971م.

الله عليه وسلم - للبيان والإعجاز، والقراءات هي اختلاف ألفاظ الوحي المذكور في كتابة الحروف أو كفيتهما من تخفيف وتنقيح وغيرهما<sup>(1)</sup>.

ونصّ السيوطي على حجية النص القرآني بقراءاته المتعددة بقوله: (أمّا القرآن فكل ما ورد أنه قرئ به جاز الاحتجاج به في العربية سواء أكان متواتراً أم أحاداً أم شاذاً، وقد أطبق الناس على الاحتجاج بالقراءات الشاذة في العربية إذا لم تخالف قيماً معروفاً، بل ولو خالفته يحتج بها في مثل ذلك الحرف بعينه وإن لم يجز القياس عليه)<sup>(2)</sup>، كما يقول: (وما ذكرته من الاحتجاج بالقراءة الشاذة لا أعلم فيه خلافاً بين النحاة، وإن اختلف في الاحتجاج فيها في الفقه)<sup>(3)</sup>، ويذكر تمام حسان أن الذي ذكره السيوطي يشير إلى أن "القراءة إذا وافقت قياساً احتج بها على القاعدة في عمومها، وإذا خالفت القياس احتج بها في مثل هذا الحرف فقط، وهذا هو موقف البصريين وهم أصحاب ضبط في القياس، وقد خالفهم في ذلك معظم الكوفيين فيما بعد"<sup>(4)</sup>.

وموقف البصريين من القراءات يماثل موقفهم من سائر النصوص اللغوية، إذ أخضعوها لأصولهم، وأقيستهم، وما وافق أصولهم قبلوه، وما أباهوا رفضوا الاحتجاج به ووصفوه بالشذوذ، وأمّا معظم الكوفيين فكانوا يحتجون بالقراءات وقد عدت من مصادرهم المهمة<sup>(5)</sup>، وفي ذلك تقول الحديثي: (فالاستشهاد بالقراءات المتواترة غير المخالفة للقياس سار عليه البصريون كما سار عليه الكوفيون، أمّا الاحتجاج بالقراءات الشاذة والقياس عليها واعتبارها أصلاً من أصول الاستشهاد فهو ليس من منهج البصريين، لأنهم لم يكونوا يعتبرون من القراءات حجة إلا كان موافقاً

---

(1) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 1/318.

(2) السيوطي، الإقتراح في علم أصول النحو، 24.

(3) السيوطي، الإقتراح في علم أصول النحو، 24.

(4) حسان، تمام، الأصول دراسة إبستمولوجية للفكر اللغوي عند العرب (النحو، فقه اللغة، البلاغة)، 93، عالم الكتب، 2000م.

(5) المخزومي، مهدي، مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو، 412-413، المجمع الثقافي، أبو ظبي، 2002م.

لقواعدهم وأقيستهم وأصولهم المقررة، فإن خالفها ردّوها، في حين كانت القراءة مصدراً من مصادر النحو الكوفي<sup>(1)</sup>.

إذن لا خلاف بين البصريين والكوفيين على الاحتجاج بالقراءات المتواترة غير المخالفة للقياس، أما القراءات الشاذة فكان موقف البصريين واضحاً فيها، إذ إنهم يردون القراءات التي لا توافق قواعدهم وأقيستهم وأصولهم، أمّا الكوفيون فعدّوا القراءات من مصادر النحو الكوفي.

والقراءات القرآنية طبعت المدرسة الكوفية بطابعها في كثير من نواحي النشاط العقلي، وبخاصة في النحو<sup>(2)</sup>.

وموقف النحويين من الاحتجاج بالقراءات القرآنية موقف يختلف فيه نحوي عن آخر، فسيبويه شيخ البصريين وقف موقفاً معتدلاً من القراءات القرآنية، وفي ذلك تقول الحديثي: (فموقف سيبويه من القراءات موقف معتدل، وقد استشهد بها واستخلص منها القواعد، وقاس عليها كلام العرب، أو قاسها على كلام العرب، ونظر إليها نظرتة إلى الآيات الواردة في المصحف العثماني، فهو لم يخطئ قراءة ولم يلحن قارئاً، ولم يرجح قارئاً من القراء على غيره، بل كان يؤكد القراءة أو يؤولها أو يرجحها من غير أن يعتمد شخصية القارئ في ذلك، وسواء لديه أو رد اسمه في القراءة أو لم يرد، أكان من القراء السبعة أو العشرة أو لم يكن، تواترت قراءته أم كانت من الأحاد أم من الشاذ...)<sup>(3)</sup>.

أما الفراء فإنه ينسب الوهم إلى بعض القراء الذين تواترت قراءاتهم السبعة، كما كان للكسائي مشاركة في هذه الحملة<sup>(4)</sup>.

كما نسب بعض النحاة المتقدمين اللحن إلى بعض القراءات المتواترة، ويرد السيوطي عليهم بقوله: (كان قوم من النحاة المتقدمين يعيبون على عاصم وحمزة وابن عامر قراءات بعيدة في العربية وينسبونهم إلى اللحن، وهم مخطئون في ذلك،

---

(1) الحديثي، الشاهد وأصول النحو في كتاب سيبويه، 47.

(2) الراجحي، عبده، دروس في المذاهب النحوية، 90، دار النهضة العربية، بيروت.

(3) الحديثي، الشاهد وأصول النحو، 59.

(4) المبرد، مقدمة المقتضب، 119.

فإن قراءتهم ثابتة بالأسانيد المتوترة الصحيحة التي لا طعن فيها، وثبت ذلك دليل جوازه في العربية<sup>(1)</sup>.

وخلاصة القول وإن اختلفت مواقف النحاة من القراءات القرآنية نجدهم قد استدلوا بالقرآن الكريم وبقراءاته للاستشهاد على قاعدة نحوية وصرفية أو لتوضيح لغوي أو بيان موافقتها لإحدى اللغات بشواهد من الشعراء أو من الحديث الشريف أو من أمثلة نثرية مصنوعة أو بقراءة أخرى تدعمها.

وأما عن الفيروز أبادي فلا يختلف عن سائر النحويين واللغويين في الاهتمام بالاستشهاد بالقرآن الكريم وقراءاته في تناوله لمسائل نحوية وصرفية ولغوية وتأصيلها، ومما يؤكد اهتمام الفيروز أبادي بالقرآن وقراءاته أنه ألف كتبه "بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز" وقد ذكر مقصده فيه لبيان وجه إعجازه وأحكامه، والآيات التي اختلف فيها القراء، ولذكر ما كان في القرآن من نظائر وما يليق به من الأشعار والأخبار<sup>(2)</sup>.

وأما طريقة الفيروز أبادي في استشهاده بالقرآن الكريم وقراءاته فجاءت على النحو التالي:

- أولاً: شواهد القرآن الكريم.
- ثانياً: شواهد القراءات القرآنية.

#### أولاً: شواهد القرآن الكريم

استشهد الفيروز أبادي بآيات كثيرة من القرآن الكريم في كتبه، وله طريقة مميزة في الاستشهاد بآيات القرآن الكريم، وقد ظهرت هذه الطريقة خاصة في كتابه (بصائر ذوي التمييز) إذ كان يأتي بالآية ونظائرها من القرآن الكريم مقارناً بينها، ومعتماً في ذلك على الأساليب والقواعد النحوية، ومعاني الأدوات النحوية، كما كان يتخذ منها شاهداً على تدعيم قاعدة نحوية، ويذكر فيها آراء النحاة في بعض شواهد القرآنية، ويذكر رأيه أحياناً، ويلجأ أحياناً إلى إعراب بعض كلمات الآيات التي يستشهد بها، والنهج الذي اعتمده الفيروز أبادي في كتابه بصائر ذوي التمييز يعتمد

(1) السيوطي، الإقتراح في علم أصول النحو، 25.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 55-1/56.



على ذكر سور القرآن الكريم سورة سورة بادئاً بسورة الفاتحة ومنتهاً بالمعوذتين، وفي كل سورة يذكر المتشابهات بين آياتها أو بين آياتها وآيات غيرها من السور ويدعمها بشواهد من الحديث الشريف وشواهد من الشعر أو النثر، أو أمثلة مصنوعة، وأما النهج الذي اتبعه في مصنفاته الأخرى فكان مختلفاً، إذ كان يتخذ آيات القرآن شاهداً فيما تناوله من مسائل نحوية.

ولم يلتزم الفيروز أبادي بمنهج معين أثناء استشهاده بآيات القرآن لكريم، فكثيراً ما يورد الشاهد القرآني منفرداً، أو مقروناً في الأغلب بما ورد من شواهد أخرى من أشعار العرب، وأمثلة يقيسها على كلام العرب، وفيما يلي بيان للمسائل النحوية التي عالجه الفيروز أبادي والتي اعتمدت أصولها النحوية على شواهد قرآنية، ومن ذلك:

#### أولاً: الاستشهاد بآيات القرآن الكريم على قاعدة نحوية

ومن ذلك اتصال "لو" وجوابها بالماضي، ففي قوله تعالى: {لَوْ أَنَّهُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا وَمِثْلَهُ مَعَهُ لَاقْتَدُوا بِهِ} <sup>(1)</sup>، وقوله في سورة المائدة: {لَيَقْتَدُوا بِهِ مِنْ عَذَابِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ} <sup>(2)</sup>، قال: (لأنَّ "لو" وجوابها يتصلان بالماضي فقال: في هذه السورة "لافتدوا به" وجوابه في المائدة " {مَا تَقْبَلُ مِنْهُمْ} <sup>(3)</sup>، وهو لفظ الماضي، وقوله: "ليفتدوا به" علة، وليس بجواب) <sup>(4)</sup>، والفيروز أبادي يستخدم الشاهد القرآني في سورة الرعد والمتشابهة بينه في سورة المائدة على مجيء جواب "لو" بالماضي، وهو في هذا يذهب إلى ما ذهب إليه النحاة، فالمرادي ذهب إلى أن جواب "لو" لا يكون إلا فعلاً ماضياً مثبتاً، والأكثر اقتترانه باللام أو منفيماً بـ"ما" أو مضارعاً مجزوماً بـ"الم" <sup>(5)</sup>.

(1) سورة الرعد، 18.

(2) سورة المائدة، 36.

(3) سورة المائدة، 36.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/266.

(5) المرادي، الجنى الداني، 283.

وتخصيص القسم بالفتوحة في (لَعْمَرُكُ)، قال الفيروز أبادي: (التعمير إعطاء العمر بالفعل أو بالقول على سبيل الدعاء، قال تعالى: { وَمَنْ نُعَمِّرْهُ نُنَكِّسْهُ فِي الْخَلْقِ }<sup>(1)</sup>، والعمر والعمر واحد، لكن خص القسم بالفتوحة، نحو قوله تعالى: { لَعْمَرُكُ إِنَّهُمْ لَفِي سَكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ }<sup>(2)</sup>، وعمرك الله أي سألت الله عمرك، وخص هاهنا لفظ عمر لما قصد به القسم)<sup>(3)</sup>.

وقد عدّ الزجاجي (لَعْمَرُكُ) قسم ودعاء ومعناه قسم بالبقاء<sup>(4)</sup>.

ودخول حرف الجر "من" وحده على (عند) و(لدى) وفيه يقول الفيروز أبادي: (و"عند" معناه حضور الشيء ودنوه، وفيها ثلاث لغات: عِنْدَ وَعِنْدِ وَعِنْدُ، وهي ظرف في المكان والزمان، تقول: عند الليل وعند الحائط، إلا أنها ظرف غير متمكن، لا تقول عندك واسع بالرفع، وقد أدخلوا عليها من حروف الجر "من" وحدها كما أدخلوها على "لدى" قال الله تعالى: { مَرَحْمَةً مِّنْ عِنْدِنَا }<sup>(5)</sup>، وقال سبحانه وتعالى: { مِنْ لَدُنَّا }<sup>(6)</sup>، ولا يقال: مضيت إلى عندك، ولا إلى لَدُنْكَ، وقد يغرى بها، فنقول: عندك زيد أي خذه)<sup>(7)</sup>.

وذكر الفيروز أبادي أن "عند" هي ظرف للمكان والزمان يدخل عليها حرف الجر "من" كما يدخل على "لدى" وقد استدل على دخول (من) على "عند" و"لدى" بشاهدين من القرآن الكريم، وهذا ما ذكره ابن هشام في "عند" إلا أنها لا تأتي إلا

(1) سورة يس، 68.

(2) سورة الحجر، 72.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/100.

(4) الزجاجي، حروف المعاني، 67.

(5) سورة الكهف، 65.

(6) سورة الكهف، 65، وسورة مريم، 13.

(7) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/177.

ظرفاً أو مجرورة بحرف الجر "من"<sup>(1)</sup>، وكذلك السيوطي، قال فيها: (ولم تستعمل إلا منصوبة على الظرفية، كما مثل، أو مجرورة بمن نحو: {أَيُّهَا مَرْحَمَةٌ مِّنْ عِنْدِنَا} <sup>(2)</sup>).  
 وعطف جملة على جملة بحروف العطف، ذكر الفيروز أبادي أن (الفاء) لعطف جملة على جملة، وكذلك (الواو) لعطف جملة على جملة بينهما مناسبة والنتام<sup>(3)</sup>، وعدّ من ذلك قوله تعالى: {وَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ يَتَسَاءَلُونَ} <sup>(4)</sup>، وبعدها قوله تعالى: {فَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ يَتَسَاءَلُونَ} <sup>(5)</sup>، وكذلك قوله تعالى: {زَنَّا وَأَقْلَمْنَا مَا يَسْطُرُونَ} <sup>(6)</sup>.

والعطف على الضمير المتصل، ذكر الفيروز أبادي أن الضمير المرفوع المتصل لا يجوز العطف عليه، حتى يؤكد بالضمير المنفصل<sup>(7)</sup>، واستدل على ذلك بقوله تعالى: {لَقَدْ وَعَدْنَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا هَذَا مِن قَبْلُ} <sup>(8)</sup>، وقال فيها: (فأكد "وَعَدْنَا نَحْنُ" ثم عطف عليه آباؤنا" ثم ذكر المفعول به وهو "هذا")، والعطف على الضمير المتصل ذكره النحويون، قال ابن هشام: (ولا يحسن العطف على الضمير المرفوع المتصل بارزاً كان أو مستتراً إلا بعد توكيده بضمير منفصل، نحو: {قَالَ لَقَدْ كُنْتُمْ أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ} <sup>(9)</sup> <sup>(10)</sup>).

(1) السيوطي، همع الهوامع، 2/121.

(2) سورة الكهف، 65.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/394.

(4) سورة الصافات، 27.

(5) سورة الصافات، 50.

(6) سورة القلم، 1.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/332.

(8) سورة المؤمنون، 83.

(9) سورة الأنبياء، 54.

(10) ابن هشام، أوضح المسالك، 3/390.

ودخول اللام في خبر إن تأكيداً: ذهب الفيروز أبادي إلى أن اللام تزداد في خبر إن لتأكيد الخبر<sup>(1)</sup>، واستشهد عليه بقوله تعالى: {إِنَّ السَّاعَةَ لَأْتِيَةٌ} <sup>(2)</sup>، وجوز النحاة دخول اللام على خبر إن المكسورة<sup>(3)</sup>، وعلل ابن عقيل دخولها على الخبر بقوله: (وهذه اللام حقها أن تدخل على إن نحو: لأنّ زيدا قائماً، لكن لما كانت اللام للتأكيد، وإنّ للتأكيد، كرهوا الجمع بين حرفين بمعنى واحد، فأخروا اللام إلى الخبر)<sup>(4)</sup>.

ودخول "ما" الكافة على إنّ وأخواتها، ومن ذلك قوله تعالى: {إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهُ وَاحِدٌ} <sup>(5)</sup>، وقوله تعالى: {كَأَنَّمَا يُسَاقُونَ إِلَى الْمَوْتِ وَهُمْ يَنْظُرُونَ} <sup>(6)</sup>، وبهما استدل الفيروز أبادي على ما الكافة عن عمل النصب والرفع بإنّ وأخواتها<sup>(7)</sup>، ومن أحكام (إنّ وأخواتها) أنها قد تتصل بها ما الزائدة، فتكون كافة لها عن العمل، ويرى الجمهور أنّ إعمالها النصب والرفع غير مسموح عند اتصالها بـ"ما" غير أنهم اختلفوا في جوازه قياساً، فذهب قوم إلى منعه، وهو مذهب سيبويه، وهو لا يجيز أن يعمل من إنّ وأخواتها إذا لحقها "ما" إلا (ليت)، وذهب ابن مالك على أنّ الإعمال في "إنّما" ذكره الكسائي والأخفش وقد روياه عن العرب<sup>(8)</sup>.

وكسر همزة إنّ بعد القول: ذكر الفيروز أبادي أنّ همزة (إنّ) مكسورة بالابتداء بالحكاية<sup>(9)</sup>، وعدّ من ذلك قوله تعالى: {فَلَا يَخْزِيكَ قَوْلُهُمْ إِنَّآ غَلَمٌ مَا يُسِرُّونَ وَمَا

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/411.

(2) سورة غافر، 59.

(3) ابن مالك، شرح الكافية الشافية، 1/491، وابن عقيل، شرح ابن عقيل، 1/362، وابن هشام، أوضح المسالك، 1/344.

(4) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 1/363.

(5) سورة النساء، 171.

(6) سورة الأنفال، 6.

(7) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1217.

(8) المرادي، الجنى الداني، 395.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/391.

يُعْلُونَ }<sup>(1)</sup>، وقوله سبحانه: {وَكَأَيُّزُنُكَ قَوْلُهُمْ إِنَّ الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا }<sup>(2)</sup>، وذكر النحاة أن همزة (إن) تكسر في ثلاثة مواضع وهي: عند الابتداء نحو: إن زيدا منطلق، وفي الحكاية بعد القول، نحو قولك: قلت إن زيدا منطلق، وعند دخول اللام في الخبر<sup>(3)</sup>.

### ثانياً: إعراب بعض الآيات التي يستشهد بها

كان الفيروز أبادي يعرب بعض الآيات التي يستشهد بها في مسألة من المسائل النحوية، وهذا يتضح في آيات كثيرة منها قوله تعالى: {وَإِذَا حَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا }<sup>(4)</sup>، قال الفيروز أبادي: (فيكون "سلاماً" منصوباً بإضمار فعل، أي نطلب منكم السلامة)<sup>(5)</sup>، وفي قوله تعالى: {وَعَرَابِيبُ سُودٌ }<sup>(6)</sup>، فقد أعرب كلمة "السود" على أنها بدل من عرابيب، وفسر ذلك بقوله: (لأن توكيد الألوان لا يتقدم)<sup>(7)</sup>، كما كان يذكر وجه الإعراب عنده، وكذلك عن غيره من النحويين، ومن أمثلة ذلك ما يراه في إعراب (شيباً) في قوله تعالى: {وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا }<sup>(8)</sup>، إذ يرى انتصابها على التمييز، قال: وقوله تعالى: {وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا }<sup>(9)</sup>، نصب على التمييز، وقال الأخفش: على المصدر؛ لأنه حين قال: اشتعل، كأنه قال: شاب، فقال شيباً<sup>(10)</sup>، كما كان يكتفي في بعض الأحيان بذكر وجه الإعراب دون أن ينسبه إلى صاحبه، كأن

(1) سورة يس، 76.

(2) سورة يونس، 65.

(3) الرماني، معاني الحروف، 172.

(4) سورة الفرقان، 63.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/253.

(6) سورة فاطر، 27.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/123.

(8) سورة مريم، 4.

(9) سورة مريم، 4.

(10) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/360.

يقول: (وقيل)، ففي قوله تعالى: {اعْمَلُوا آلَ دَاوُدَ شُكْرًا} <sup>(1)</sup>، يقول الفيروز أبادي:  
(وقوله تعالى: {اعْمَلُوا آلَ دَاوُدَ شُكْرًا} <sup>(2)</sup>، انتصابه على التمييز، ومعناه: اعملوا ما  
تعملونه شكراً لله، وقيل: شكراً مفعول لقوله "اعملوا") <sup>(3)</sup>.

وكذلك في بعض الأحيان يجوز تعدد أوجه الإعراب المحتملة للكلمة في الآية  
القرآنية، ومن ذلك مثلاً في إعراب (قليلاً) في قوله تعالى: {وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا  
قَلِيلًا} <sup>(4)</sup>، إذ يقول فيها: (يجوز أن يكون "قليلاً" صفة لمصدر محذوف، أي علماً  
قليلاً، ويجوز أن يكون استثناء، أي ما أوتيتم العلم إلا قليلاً منكم) <sup>(5)</sup>.  
ويتضح مما سبق أن التعدد في أوجه الإعراب يحتكم إلى تقديرهم للمعنى.

### ثالثاً: تخريج بعض الآيات التي يستشهد بها

جاء تخريج الفيروز أبادي لبعض الآيات التي يتمثل بها من خلال ذكر الآية  
منفردة أو من خلال المقارنة بين المتشابهات بين آية السورة وآية غيرها من السور،  
ومن ذلك مثلاً في قوله تعالى: {وَيُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ} <sup>(6)</sup>، يقول: (أي بالكتب  
المنزلة، فوضع المفرد موضع الجمع إما لكونه جنساً، كقولك: كثر الدرهم بأيدي  
الناس، وإما لكونه في الأصل مصدرًا) <sup>(7)</sup>.

وفي قوله تعالى: {السَّمَاءُ مُنْفَطِرٌ بِهِ} <sup>(8)</sup>، وقوله: {إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ} <sup>(9)</sup>، قال:  
(والسما المقابلة للأرض مؤنث، وقد يذكر ويستعمل للواحد والجمع، كقوله تعالى:

(1) سورة سبأ، 13.

(2) سورة سبأ، 13.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/335.

(4) سورة الإسراء، 85.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/292.

(6) سورة آل عمران، 119.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/334.

(8) سورة المزمل، 18.

(9) سورة الانشقاق، 1.

{ ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ } (1)(2).

وأما في قوله تعالى: {وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ أذكُرُوا} (3)، والتشابه فيها في سورة إبراهيم في قوله تعالى: {وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ أذكُرُوا} (4)، قال الفيروز أبادي: (تصريح اسم المخاطب مع حرف الخطاب يدل على تعظيم المخاطب به، ولما كان ما في هذه السورة نعماً جسماً ما عليها من مزيد وهو قوله: {إِذْ جَعَلْنَا فِيكُمْ رُسُلًا وَجَعَلْنَاكُمْ مَلَائِكَةً وَآتَاكُمْ مَا لَمْ يُؤْتِ أَحَدًا مِّنَ الْعَالَمِينَ} (5)، صرح فقال: يا قوم، ولموافقة ما قبله وما بعده من النداء وهو {يَا قَوْمِ ادْخُلُوا} (6)، و {يَا مُوسَىٰ إِنَّ فِيهَا} (7)، و {يَا مُوسَىٰ إِنَّ لَنَا لَنَدْخُلَهَا} (8)، ولم يكن ما في إبراهيم بهذه المنزلة فاقتصر على حرف الخطاب) (9).

وأما في قوله تعالى: {وَأَخَذَ الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْحَةَ} (10)، وقوله تعالى: {وَأَخَذَ الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْحَةَ} (11)، فيقول الفيروز أبادي: (التذكير والتأنيث حسانان لكن التذكير أخف في الأولى) (12).

(1) سورة البقرة، 29.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/262.

(3) سورة المائدة، 20.

(4) سورة إبراهيم، 6.

(5) سورة المائدة، 20.

(6) سورة المائدة، 21.

(7) سورة المائدة، 22.

(8) سورة المائدة، 24.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/183.

(10) سورة هود، 67.

(11) سورة هود، 94.

(12) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/252.

كما اعتمد الفيروز أبادي في تخريجه على الفعل المتعدي، ففي قوله تعالى: {وَلَا تَكْفُرُوا بِالْمُشْرِكِ حَتَّىٰ يَأْمُرَ بِكُمْ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ} (1)، يرى الفيروز أبادي أنّ (تتكفروا) بفتح التاء جاءت من الفعل نكحت، و(تتكفروا) بضم التاء جاءت من أنكحت بزيادة الهمزة وهو فعل يتعدى إلى مفعولين مفعوله الأول (المشركين) ومفعوله الثاني هو (المؤمنات) وهو محذوف، فالتقدير (لا تتكفروا المشركين النساء المؤمنات حتى يؤمنوا) (2).

وكذلك قوله تعالى: {وَأَدْخِلْ يُدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجَ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ} (3)، وقوله تعالى: {اسْلُكْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ} (4)، يرى الفيروز أبادي أنّ تخصيص الآية بـ(ادخل) أبلغ من قوله تعالى: (اسلك) إذ إنه يأتي لازماً ومتعدياً، أمّا (أدخل) فيأتي متعدياً لا غير (5).

وكذلك اعتمد في تخريجه على البنية العددية والجنس، ففي قوله تعالى: {فَكَذَّبُوهُ فَأَنْجَيْنَاهُ وَالَّذِينَ مَعَهُ فِي الْفُلِّ وَأَغْرَقْنَا} (6)، والمتشابه منها في سورة يونس: {فَكَذَّبُوهُ فَنَجَّيْنَاهُ وَمَنْ مَعَهُ فِي الْفُلِّ} (7)، يرى أنّ التشديد في نجينا يدل على الكثرة والمبالغة و(من) تصلح للواحد والاثنتين والجماعة والمذكر والمؤنث والتشديد معها أليق من (الذي) التي لجمع المذكر (8)، وكذلك في قوله تعالى: {لَسْتَ تَكْفُرُ} (9).

(1) سورة البقرة، 221.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/154.

(3) سورة النمل، 12.

(4) سورة القصص، 32.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/350.

(6) سورة الأعراف، 64.

(7) سورة يونس، 73.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/350.



النَّسَاءُ {<sup>(1)</sup>، يقول: (ولم يقل كواحدة لأنّ أحداً نفي عام للمذكر والمؤنث والواحد والجمع)<sup>(2)</sup>.

كما يعتمد الفيروز أبادي على الدلالة الخفية للكلمة ففي قوله تعالى: {فَضَرَبْنَا عَلَىٰ آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا} <sup>(3)</sup>، قال الفيروز أبادي: (ذكر العدد تنبيهه على كثرتها)<sup>(4)</sup>، وكذلك في قوله تعالى: {أَمْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُ اللَّهِ أَتَيْتُمْ السَّاعَةَ} <sup>(5)</sup>، والمشابه منها في قوله تعالى: {أَمْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُ اللَّهِ بَعْتَهُ} <sup>(6)</sup>، يقول: (فما بينها "أرأيتم" وكذلك في غيرها، وليس لهذه الجملة في العربية نظير، لأنه جمع بين علامتي خطاب، وهما التاء والكاف، والتاء اسم بالإجماع، والكاف حرف عند البصريين يفيد الخطاب فحسب، والجمع بينهما يدل على أن ذلك تنبيهه على شيء ما عليه من مزيد، وهو ذكر الاستئصال بالهلاك وليس فيما سواهما ما يدل على ذلك، فاكتفى بخطاب واحد)<sup>(7)</sup>.

#### رابعاً: اعتماده على قاعدة الحمل على المعنى وعلى اللفظ.

قاعدة الحمل من أهم القواعد التي اعتمدها الفيروز أبادي خلال استشهاده بآيات القرآن الكريم، إذ جاء استعماله لها من خلال المقارنة بين المتشابهات بين آيات القرآن الكريم على النحو التالي: ففي قوله تعالى: {وَإِنْ جَاهِدَاكَ لِتُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا} <sup>(8)</sup>، في سورة العنكبوت، وقوله تعالى في سورة لقمان:

(1) سورة الأحزاب، 32.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/169.

(3) سورة الكهف، 11.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/26.

(5) سورة الأنعام، 40.

(6) سورة الأنعام، 47.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/193.

(8) سورة العنكبوت، 8.

{وَإِنْ جَاهِدَاكَ عَلَىٰ أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا} (1)، يرى الفيروز أبادي أن ما جاء في هذه السورة وافق ما قبله لفظاً وهو قوله تعالى: {وَمَنْ جَاهَدَ فَإِنَّمَا يُجَاهِدُ لِنَفْسِهِ} (2)، أما في سورة لقمان فقد جاء محمولاً على المعنى لأن تقدير الآية (وإن حملاً على أن تشرك) (3).

وكذلك يرى الفيروز أبادي في قوله تعالى: {كَلَّا إِنَّهُ تَذَكُّرٌ} (4)، أي تذكير، وقوله تعالى: {كَلَّا إِنَّهَا تَذَكُّرٌ} (5)، أن تقدير الآية: (إن القرآن تذكرة، وفي عبس: إن آيات القرآن تذكرة، وقد جاء حمل التذكرة على التذكير لأنها بمعناه) (6).

أما في قوله تعالى في سورة النحل: {وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً نُسْقِيكُمْ مِمَّا فِي بُطُونِهِ} (7)، جاء (بطونه) بلفظ المذكر وهو بعض الإناث، وفي قوله تعالى: {وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً نُسْقِيكُمْ مِمَّا فِي بُطُونِهَا} (8)، جاء (بطونها) بلفظ المؤنث وهو يعود على الكل، ويرى الفيروز أبادي أن ما في سورة النحل يعود إلى البعض وهو الإناث لأن اللبن لا يكون للكل، فصار تقدير الآية: وإن لكم في بعض الأنعام، بخلاف ما في المؤمنين لأن العطف يعود على الكل ولا يقتصر على البعض وهو

(1) سورة لقمان، 15.

(2) سورة العنكبوت، 6.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/361.

(4) سورة المدثر، 84.

(5) سورة عبس، 11.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/489.

(7) سورة النحل، 66.

(8) سورة المؤمنون، 21.

قوله تعالى: { وَكَمْ فِيهَا مَنَافِعُ كَثِيرَةٌ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ }<sup>(1)</sup>، ولم يحتمل أن يكون المراد البعض فأنت حملاً على الأنعام<sup>(2)</sup>.

كما عدّ الفيروز أبادي قوله تعالى: { وَمِنْهُمْ مَن يَسْتَمِعُونَ إِلَيْكَ }<sup>(3)</sup>، بلفظ الجمع حملاً على المعنى، وبعده في قوله تعالى: { وَمِنْهُمْ مَن يَنْظُرُ إِلَيْكَ }<sup>(4)</sup>، بلفظ المفرد حملاً على اللفظ، وفي ذلك يقول: (لأن المستمع إلى القرآن كالمستمع إلى النبي - صلى الله عليه وسلم - بخلاف النظر، وكان في المستمعين كثرة فجمع ليطابق اللفظ المعنى، ووحيد "ينظر" حملاً على اللفظ، إذ لم يكثر كثرتهم)<sup>(5)</sup>.

كما عدّ قوله تعالى في سورة الأنعام: { وَمِنْهُمْ مَن يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ }<sup>(6)</sup>، وقوله تعالى في سورة يونس: { وَمِنْهُمْ مَن يَسْتَمِعُونَ إِلَيْكَ }<sup>(7)</sup>، حملاً على اللفظ والمعنى، وفيهما قال: (لأن ما في هذه السورة نزل في أبي سفيان، والنضر بن الحارث، وعتبة، وشيبة، وأمّية بن خلف، فلم يكثروا ككثرة قوله (مَن) في يونس، لأن المراد بهم جميع الكفار، فحمل ههنا مرة على لفظ (مَن) فوحد لقلّتهم، ومرة على المعنى فجمع؛ لأنهم وإن قلوا جماعة، وجمع مع في يونس ليوافق اللفظ المعنى)<sup>(8)</sup>.

#### خامساً: ذكره آراء بعض العلماء ليثبت قاعدة نحوية

اتخذ الفيروز أبادي من آيات القرآن شاهداً على تدعيم قاعدة نحوية، وكان يثبتها من خلال آراء العلماء فيها، ومن ذلك مثلاً قوله في مجيء الماضي حالاً بإضمار (قد) أو بإظهارها معه مستشهداً بقوله تعالى: { أَوْجَاءُ وَكُمُ حَصْرَتْ

(1) سورة المؤمنون، 21.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/285.

(3) سورة يونس، 42.

(4) سورة يونس، 43.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/191.

(6) سورة الأنعام، 25.

(7) سورة يونس، 42.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/191.

صُدُّوهُمْ<sup>(1)</sup>، يقول فيها: (لا تكون حصرت حالاً إلا بإضمار قد فيكون تقدير الكلام قج حصرت صدورهم)<sup>(2)</sup>.

وقد دعم رأيه بقول الفراء، قال: (وقال الفراء في قوله تعالى: {كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمُوتًا<sup>(3)</sup>، المعنى: وقد كنتم، ولولا إضمار قد لم يجز مثله في الكلام، ألا ترى أن قوله تعالى في سورة يوسف: {إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ قُبُلٍ فَصَدَقَتْ<sup>(4)</sup>، معناه: فقد صدقت)<sup>(5)</sup>.

### سادساً: تفسير بعض شواهد من القرآن الكريم

كان الفيروز أبادي يفسر بعض شواهد من القرآن الكريم، ففي قوله تعالى: {يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ<sup>(6)</sup>، وقوله تعالى: {يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ<sup>(7)</sup>، يوضح الفيروز أبادي الفرق بينهما بقوله: (أن المعنى في قوله "أن يطفئوا" يقصدون إطفاء نور الله، وفي قوله: "ليطفئوا" يقصدون أمراً يتوصلون به إلى إطفاء نور الله)<sup>(8)</sup>.

### سابعاً: إثبات بعض معاني الحروف من خلال الشواهد القرآنية

عني الفيروز أبادي بمعاني بعض الحروف، ورأى أن بعضها يقع موضع بعض، ومن ذلك مجيء (غير) بمعنى (لا)، قال: (وغير بمعنى سوى، وتكون بمعنى

(1) سورة النساء، 90.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/241.

(3) سورة البقرة، 28.

(4) سورة يوسف، 26.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/242.

(6) سورة الصف، 8.

(7) سورة التوبة، 32.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/511.

"لا"، {فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ} (1)، أي جائعاً لا باغياً<sup>(2)</sup>، كما استدل على مجيء عن اللظرفية في قول الشاعر:

وَأَسِ سِرَاةَ الْحَيِّ حَيْثُ لَقَيْتَهُمْ      وَلَا تَكُ عَنْ حَمَلِ الرَّبَاعَةِ وَانِيًّا<sup>(3)</sup>  
قال فيها: (بدليل): {وَكَا تَنِيًّا فِي ذِكْرِي} (4)<sup>(5)</sup>.

كما كان الفيروز أبادي يقف على معاني بعض الحروف ويستدل بها على صحة استخدام حرف أفضل من الآخر، وقد ظهر ذلك من خلال المقارنة بين المتشابهات من الآيات الكريمة، كمجيء الواو في قوله تعالى: {وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا} (6)، ومجيء الفاء في قوله تعالى: {وَيَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ فَكُلَا مِنْ حَيْثُ شِئْتُمَا} (7)، ويرى الفيروز أبادي في قوله تعالى: (وكلا) بالواو في سورة البقرة أن السكون جاء بمعنى الإقامة فلم يصح إلا الواو؛ (لأن المعنى اجمعا: بين الإقامة فيها والأكل من ثمارها، ولو كان الفاء مكان الواو لوجب تأخير الأكل إلى الفراغ من الإقامة؛ لأن الفاء للتعقيب والترتيب)<sup>(8)</sup>.  
وكذلك مجيء (إلى) في قوله تعالى: {وَمَا أَنْزَلْنَا} (9)، و(على) في قوله تعالى: {وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ} (10)، ويفسر الفيروز أبادي ذلك اعتماداً على معنى (إلى) وهو الانتهاء إلى الشيء، والكتب منتهية إلى الأنبياء، وإلى أمّتهم جميعاً، كما أن

(1) سورة البقرة، 173.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 409.

(3) الشاعر هو الأعشى، ديوانه، 329.

(4) سورة طه، 42.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 103-104/4، والقاموس المحيط، 1097.

(6) سورة البقرة، 35.

(7) سورة الأعراف، 35.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/141.

(9) سورة البقرة، 136.

(10) سورة آل عمران، 84.

الخطاب موجهاً للأمة، وأمّا (على) فمعناها الاستعلاء، وهذا المعنى يرى فيه الفيروز أبادي جانب فوق، وهو مختص بالأنبياء؛ لذا لا يصح إلا (على) في هذه السورة<sup>(1)</sup>.  
كما جعل (الذي) في قوله تعالى: { وَكَلِمَاتٍ اتَّبَعَتْ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ }<sup>(2)</sup>، و"ما" المتشابهة منها في قوله تعالى: { وَكَلِمَاتٍ اتَّبَعَتْ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ }<sup>(3)</sup>، ويفسر الفيروز أبادي ذلك بقوله: (لفظ "الذي" أليق به من لفظ "ما" لأنه في التعريف أبلغ، وفي الوصف أقعد؛ لأن (الذي) تعرفه صلته فلا ينكر قط، ويتقدمه أسماء الإشارة نحو قوله تعالى: { أَمْنَ هَذَا الَّذِي هُوَ جُنْدُكُمْ }<sup>(4)</sup>، وقوله تعالى: { أَمْنَ هَذَا الَّذِي يَرْزُقُكُمْ إِنْ أَمْسَكَ رِزْقَهُ }<sup>(5)</sup>، وأمّا "ما" فليس له شيء من ذلك، لأنه يتنكر مرة ويتعرّف أخرى، ولا يقع وصفاً لأسماء الإشارة، ولا يدخله الألف واللام، ولا يثنى ولا يجمع<sup>(6)</sup>، كما يقول: (العلم في الآية الأولى علم الكمال وليس وراءه علم، لأنّ معناه: بعد الذي جاءك من العلم بالله وصفاته، وخص الثاني بـ"ما" لأن المعنى من بعد ما جاءك من العلم بأنّ قبلة الله هي الكعبة<sup>(7)</sup>).

والفيروز أبادي في تفسيره هذا يعتمد المعنى إذ إنّ علم الله تعالى هو علم الكمال، و"الذي" يتضمن الإشارة والصلة ودخول الألف واللام، كما يثنى ويجمع، أمّا "ما" فعكس ذلك، وجاء العلم في الآية الثانية علماً قليلاً من علم الله تعالى، لذا خصت بـ"ما".

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/148.

(2) سورة البقرة، 120.

(3) سورة البقرة، 145.

(4) سورة الملك، 20.

(5) سورة الملك، 21.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/146.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/147.

## ثامناً: إجازة بعض المسائل النحوية

اعتمد الفيروز أبادي على الشواهد القرآنية في إجازة بعض المسائل النحوية، ومن ذلك إجازة مراعاة لفظ كِلا وكِلْتا في الإفراد<sup>(1)</sup>، نحو قوله تعالى: { كَلْتَا الْجَنَّتَيْنِ اتَتْ أَكْهَمًا }<sup>(2)</sup>، وإجازة وضع أريد موضع كاد<sup>(3)</sup>، في قوله تعالى: { فَوَجَدَا فِيهَا جِدَاراً يُرِيدُ }<sup>(4)</sup>.

ولم يقتصر الفيروز أبادي أثناء استشهاده بآيات القرآن الكريم على الشاهد القرآني، بل كان في كثير من الأحيان يدعمه بالشعر، ومثال ذلك قوله في تصريح ليلة القدر في قوله تعالى: { إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ }<sup>(5)</sup>، وبعده قوله تعالى: { وَمَا أَدْرَاكَ مَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ }<sup>(6)</sup>، قال: (ثم قال { لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ }<sup>(7)</sup>، فصرح به، وكان حقه الكناية، رفضاً لمنزلتها، فإن الاسم قد يذكر بالصریح في موضع الكناية تعظيماً وتخويفاً، كما قال الشاعر:

لَا أَرَى الْمَوْتَ يَسْبِقُ الْمَوْتَ شَيْئاً نَعَّصَ الْمَوْتَ ذَا الْغِنِيِّ وَالْفَقِيرِ<sup>(8)</sup>  
فصرّح باسم الموت ثلاث مرات تخويفاً<sup>(9)</sup>.

يتضح مما سبق أن الفيروز أبادي قد اتبع الشاهد القرآني ببيت من الشعر بهدف دعم الشاهد القرآني وتعزيزه.

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/385.

(2) سورة الكهف، 33.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/399.

(4) سورة الكهف، 77.

(5) سورة القدر، 1.

(6) سورة القدر، 2.

(7) سورة القدر، 3.

(8) الشاعر هو عدي بن زيد، ديوان عدي بن زيد العبادي، 65، تحقيق محمد جبار معبيد، وزارة الثقافة، بغداد، 1965، ورد الشاهد عن سيوييه، الكتاب، 1/62 والفيروز أبادي و بصائر ذوي التمييز، 1/532.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/532-531.

ومجيء ما ليس بمنادى كالفعل بعد "يا" النداء<sup>(1)</sup>، في قوله تعالى: {الَّذِينَ سَجُدُوا

لِلَّهِ} <sup>(2)</sup>، وقد عززه بقول الشاعر:

أَلَا يَا أَسْقِيَانِي قَبْلَ غَارَةِ سِنَجَالٍ وَقَبْلَ مَنَايَا قَدِ حَضَرَتْ وَأَجَالٍ <sup>(3)</sup>.  
وكذلك خروج "اللام" لموافقة "في" في قوله تعالى: {وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا} <sup>(4)</sup>، قال: ومنه قول الشاعر:

تَوَهَّمَتْ آيَاتٍ لَهَا فَعَرَفْتُهَا لَسْتَةَ أَعْوَامٍ وَذَا الْعَامِ سَابِعٍ <sup>(5)</sup>

واعتماد الفيروز أبادي على الشاهد القرآني هو الغالب والمقدم على غيره من الشواهد فيبدأ به ثم يعززه بشواهد قرآنية، ومن ذلك استشهاده بدخول كان على الجملة وعملها النصب في قوله تعالى: {إِنَّ اللَّهَ كَانَ لَطِيفًا خَبِيرًا} <sup>(6)</sup>، وعزز قوله تعالى بشواهد مناظرة نحو قوله تعالى: {وَكَانَ اللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ مَّرْقِيبًا} <sup>(7)</sup>، وقوله تعالى: {وَكَانَ اللَّهُ قَوِيًّا عَزِيزًا} <sup>(8)</sup>، وكذلك قوله تعالى: {وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا} <sup>(9)</sup>، وفيها يقول: (وهذا من باب الإعراب، وإنما نصبت لدخول كان على

(1) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1219.

(2) سورة النمل، 25.

(3) الشاعر هو الشماخ، هارون، معجم شواهد العربية، 407، ورد الشاهد عن سيبويه، 4/224، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/422، والقاموس المحيط 1219.

(4) سورة الأنبياء، 47.

(5) الشاعر هو النابغة الذبياني، ديوان النابغة الذبياني، 52، تحقيق، عباس عبد الساتر، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الثالثة، 1996م، ورد الشاهد عن الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/410.

(6) سورة الأحزاب، 34.

(7) سورة الأحزاب، 52.

(8) سورة الأحزاب، 25.

(9) سورة النساء، 92.



الجملة<sup>(1)</sup>، وهذا التعدد في الشاهد القرآني يظهر مدى حرص الفيروز أبادي على الشاهد القرآني وتقديمه على غيره من الشواهد الأخرى، كما استشهد بدخول اللام على جواب الشرط، وقد سماها لام الجواب<sup>(2)</sup>، بقوله تعالى: {لَوْ تَرَكُوا لَعَذَّبْنَا الَّذِينَ كَفَرُوا} <sup>(3)</sup>، وعززه بقوله تعالى: {وَلَوْ دَفَعُ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ} <sup>(4)</sup>، كما يرى الفيروز أبادي أن "كل" إذا قطعت عن الإضافة لفظاً فالمقدر يكون مفرداً نكرة، ويجب فيه الإفراد<sup>(5)</sup>، وفي هذا استشهد بقوله تعالى: {قُلْ كُلُّ يَعْمَلْ عَلَى شَاكَلْتَهُ} <sup>(6)</sup>، وأكدته أيضاً بقوله تعالى: {كُلُّ آمِنٌ بِاللَّهِ} <sup>(7)</sup>، وقوله تعالى: {كُلُّ قَدْ عَلِمَ صَلَاتَهُ وَتَسْبِيحَهُ} <sup>(8)</sup>، والتقدير فيها: (كل أحد)<sup>(9)</sup>.

وكذلك يكون جمعاً معرفة ويجب فيه الجمع<sup>(10)</sup>، وذلك نحو قوله تعالى: {كُلُّ لَهُ قَاتُونَ} <sup>(11)</sup>، وقد أكدته بقوله تعالى: {كُلُّ فِي فَلَكَ يَسْبِحُونَ} <sup>(12)</sup>، وقوله تعالى: {وَكُلُّ أُنثَىٰ دَاخِرِينَ} <sup>(13)</sup>، وقوله تعالى: {وَكُلُّ كَانُوا ظَالِمِينَ} <sup>(14)</sup>.

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/380.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1046.

(3) سورة الفتح، 25.

(4) سورة البقرة، 251.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/372.

(6) سورة الإسراء، 84.

(7) سورة البقرة، 285.

(8) سورة النور، 41.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/372.

(10) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/372.

(11) سورة البقرة، 116، وسورة الروم، 26.

(12) سورة الأنبياء، 33.

(13) سورة النمل، 87.

(14) سورة الأنفال، 54.

ومن خصائص منهج الاستشهاد بالنص القرآن لدى الفيروز أبادي الإتيان بشاهدين من القرآن الكريم وتعزيزهما بشواهد قرآنية ثم بشواهد من الشعر وبأمثلة مصطنعة، ومن ذلك قوله بمجيء (الباء) بمعنى (على) قال: (باء الاستعلاء بمعنى على: { وَمَنْ أَهْلُ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِقِنطَارٍ يُؤَدُّ إِلَيْكَ }<sup>(1)</sup>، { وَإِذَا مَرُّوا بِهِمْ يَتَغَامَرُونَ }<sup>(2)</sup>، بدليل: { وَإِنَّكُمْ لَتَمُرُّونَ عَلَيْهِمْ مُصْبِحِينَ }<sup>(3)</sup>، وقال:

أَرَبُّ يَبُولُ الثُّعْلَبَانُ بِرَأْسِهِ      لَقَدْ ذَلَّ مَنْ بَالَتْ عَلَيْهِ الثَّعَالِبُ<sup>(4)</sup>

{ يَوْمَئِذٍ يُودُّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَعَصُوا الرَّسُولَ لَوْ تُسَوَّى بِهِمُ الْأَرْضُ }<sup>(5)</sup>، { وَزَيْدٌ بِالسَّطْحِ }<sup>(6)</sup>.

ويبدو مما سبق أن الفيروز أبادي سمى الباء بباء الاستعلاء في الشاهد القرآني اعتماداً على المعنى الرئيس لحرف الجر (على)، وعززه من القرآن من خلال آية قرآنية ثم ببيت من الشعر ثم بآية من القرآن وبمثال مصطنع بهدف تقوية الشاهد القرآني.

وكذلك استشهد بقوله تعالى: { ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ }<sup>(7)</sup>، وقوله تعالى: { ثُمَّ

إِنْ مَرْجِعُهُمْ إِلَى الْجَحِيمِ }<sup>(8)</sup>، على مجيء (ثم) بمعنى (قبل)<sup>(9)</sup>؛ وقد عززهما بقول الشاعر:

(1) سورة آل عمران، 75.

(2) سورة المطففين، 30.

(3) سورة الصافات، 137.

(4) الشاعر هو راشد بن عبد ربه ، هارون ، معجم شواهد العربية ، 46، ورد الشاهد عن ابن هشام ، مغني اللبيب ، 1/125 ، والفيروز أبادي ، القاموس المحيط، 60.

(5) سورة النساء، 42.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/192.

(7) سورة البقرة، 29، وسورة فصلت، 11.

(8) سورة الصافات، 68.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/344.

قل لمن سادَّ ثمَّ سادَّ أبوهُ      قبله ، ثم قبلَ ذلك جدُّه<sup>(1)</sup> .

ومن خصائص منهج الاستشهاد بالنص القرآني لدى الفيروز أبادي أنّ شواهد القرآن الكريم تعقب أمثلة مصنوعة من النحو تأتي قبل شواهد القرآن الكريم، ومثال ذلك قوله في "أي": (للشروط: أيهم يُكْرِمُنِي أُكْرِمُهُ، { أَيَا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى }<sup>(2)</sup><sup>(3)</sup> .

وقوله في الواو التي بمعنى إذ: (نحو: لقيتك وأنت شاب أي إذ أنت، {وَطَائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتْهُمْ أَنفُسُهُمْ }<sup>(4)</sup>، أي إذ طائفة)<sup>(5)</sup> .

كما ذكر الفيروز أبادي أنّ من أقسام المنادى المنصوب شبه المضاف، قال: (نحو: يا خيراً من زيد، ويا حسناً وجهه، قال الله تعالى: { يَا حَسْرَةَ عَلِيَّ الْعَبَادِ }<sup>(6)</sup><sup>(7)</sup> .

ونلاحظ من ذلك أنّ شاهده القرآني قد أسبقه بمثالين مصنوعين جاء قبله، وتقدّم المثال المصنوع على الشاهد القرآني نلاحظه عند معظم النحاة، فمثلاً يورد ابن هشام مثالين على مجيء الفاء بمعنى التعقيب، وهو في ذلك يقول: (التعقيب: وهو في كل شيء يحسبه، ألا ترى أنه يقال: "تزوج فلان فولد له" إذا لم يكن بينهما إلا مدة الحمل، وإن كانت متطاولة و"دخلت البصرة فبغداد" إذا لم تقم في البصرة ولا

---

(1) أبو نواس ، ديوان أبي نواس ، 222، دار صادر ، بيروت.

(2) سورة الإسراء، 110.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/121.

(4) سورة آل عمران، 154.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/147.

(6) سورة يس، 30.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/424.

بين البلدين، وقال الله تعالى: { أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثَمَرَاتٍ مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهَا } (1)(2).

وكذلك الرماني فقد ذكر أن "لولا" تأتي بمعنى التحضيض، نحو: "لولا أكرمت زيدا، لولا لأحسنت إلى عمرو، أي هلا، قال الله تعالى: { لَوْلَا يَتَّهِمُ الرَّبَّائِينَ وَالْأَحْبَابُ } (3)، أي هلا (4).

ويتبين مما سبق أن الفيروز أبادي قد اعتمد الشاهد القرآني اعتماداً كبيراً في استشهاده على كثير من القضايا النحوية؛ ولذا جاء الشاهد القرآني مقدماً على بقية الشواهد الأخرى في كثير من الأحيان، وندر تقدم شاهد من الشعر أو من الحديث أو المثال المصطنع عليه.

#### ثانياً: شواهد القراءات القرآنية

الفيروز أبادي لا يختلف عن غيره من النحويين في الاعتداد بالقراءات القرآنية وبناء قواعده النحوية عليها، وفيما يلي بيان لطريقة الفيروز أبادي في استشهاده بالقراءات القرآنية.

لقد كان موقف الفيروز أبادي من القراءات القرآنية موقفاً معتدلاً متساهلاً في قبول القراءات جميعها سواء أكانت متواترة أم شاذة، فهو لم يميز بين قراءة متواترة وأخرى شاذة، ولم يرد إحدى القراءات الشاذة أو يضعفها، أو يرجح قراءة على أخرى، ولم يكن يحدد نوع القراءة سواء أكانت القراءة متواترة أم أحاداً بل يكتفي بقوله: وقرأ، وهي قراءة، وقرئ، وبدليل قراءة بعضهم، وبه قرأ، وعليه قراءة، ولهذا قرأ، وقرئ في السبع، ومن أبرز الأمثلة التي تبين موقف الفيروز أبادي من القراءات القرآنية تحميلة كثيراً من القراءات على اللغات، ومثال ذلك: استدلاله بحذف ألف هاء التنبيه المتصلة بحرف النداء "أي"، قال: (ويجوز في هذه عند بني

(1) سورة فاطر، 27.

(2) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/184.

(3) سورة المائدة، 63.

(4) الرماني، معاني الحروف، 123.

أسد أن تحذف ألفها وأن تضم هاؤها إتباعاً، وعليه قراءة ابن عامر<sup>(1)</sup> {أَيَّ الثَّقَلَانِ} (2)،

بضم الهاء في الوصل<sup>(3)</sup>، وقال البنا في هذه القراءة: (وقرأ "أَيَّ الثَّقَلَانِ" بضم الهاء وصلّاً ابن عامر، ووقف عليها بالألف على الأصل أبو عمرو والكسائي ويعقوب)<sup>(4)</sup>، إذن القراءة بالألف هي الأصل، والقراءة بضم الهاء وصلّاً حملت على لغة بني أسد.

واتخذ الفيروز أبادي من اللغة معياراً لتوجيه القراءات، ففي قوله تعالى: {وَمَا كُنْتَ تُتَّخَذُ الْمُضِلِّينَ عِزًّا} (5)، قرئ عضد بالفتح وهي لغة تميم وبكر، وبالضمتين وهي لغة بني أسد<sup>(6)</sup>، قال: (وقرأ قوله تعالى: {وَمَا كُنْتَ تُتَّخَذُ الْمُضِلِّينَ عِزًّا} (7)، بالفتح الأعرج وأحمد بن موسى عن أبي عمرو، وهي لغة تميم وبكر، وقرأ بالضم أبو حيوة، وقرأ الحسن والأعرج وابن عامر وأبو عمرو عُضْدًا بضمّتين وهي لغة بني أسد)<sup>(8)</sup>.

---

(1) ابن مجاهد، كتاب السبعة في القراءات، 620، تحقيق شوقي ضيف، دار المعارف، مصر.

(2) سورة الرحمن، 31.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/299.

(4) البنا، أحمد بن محمد، ت(117هـ)، إتحاف فضل البشر بالقراءات الأربعة عشر، المسمى، منتهى الأمانى والمسرات في علوم القراءات، 2/511، تحقيق شعبان محمد إسماعيل، عالم الكتب، بيروت، ومكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة.

(5) سورة الكهف، 51.

(6) ابن خالوية، مختصر في شواذ القرآن الكريم من كتاب البديع، 83-84، مكتبة المتنبى، القاهرة.

(7) سورة الكهف، 51.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/75.

وكذلك في قوله تعالى: {سَتَفْعِلُوكُمُ أَيَّةَ تَقْوَانٍ} (1)، قرأ أبو عمرو وعيسى بن عمر وأبو السمال بكسر النون، وفتح الراء على لغة من يكسر أو المستقبل، وكذلك قرأ أبو عمرو أيضاً بكسر الراء مع كسر النون (2)، وهي بلغة تميم، إذ تقول: (نِعْلِم) (3)، وقد عمد الفيروز أبادي لتوجيه هذه القراءة إلى من تكسر أول المستقبل من لهجات القبائل العربية، وإلى لغة تميم، وفي هذا ذكر عبده الراجحي أن كسر حروف المضارعة هو ما يعرف بالتثنية عند القدماء، وهذا يُنسب إلى بهراء، وأن لغة تميم تكسر أول مضارع ما ثاني ماضيه مكسور نحو "تَعْلَم" وأنا إِعْلَم ونحنُ نرْكَب (4).

وأحياناً يصدر الفيروز أبادي أحكاماً على بعض القراءات ومن ذلك القراءة في قوله تعالى: {وَإِذَا الرُّسُلُ أُنزِلَتْ} (5)، (وَقُتَّتْ) بتشديد القاف، وقرأ أبو جعفر بالواو وتخفيف القاف، وقرأ الباقون بالألف وتشديد القاف (6)، وقال فيهما الفيروز أبادي: (وهما لغتان فصيحتان) (7)، وقد جاء توجيه هذه القراءة بقوله: (والعرب تعاقب بين الواو والهمزة كقولهم: وكَدَّتْ، وأكَدَّتْ، ورختُ وأرختُ) (8)، وذكر سيبويه في تعاقب الواو والهمزة أمثلة نحو: وُلِدَ أُلِدٌ، وجوٌّ وأجوٌّ، وأنَّ الواو إذا جاءت فاء للكلمة

(1) سورة الرحمن، 31.

(2) ابن مكي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها، 301-302، وابن مجاهد، كتاب السبعة في القراءات، 622.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/184.

(4) الراجحي، عبده، اللهجات العربية في القراءات القرآنية، 115، دار المعرفة الجامعية، 1996م.

(5) سورة المرسلات، 11.

(6) ابن مجاهد، كتاب السبعة في القراءات، 666.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/247.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/247.

وكانت مضمومة أو مكسورة جاز إبدالها همزة، وأن ذلك جاء لاستئصال اجتماع الواو مع الضمة، أو اجتماعهما مع الكسرة<sup>(1)</sup>.

ويشير الفيروز أبادي أحياناً إلى القراءات الشاذة، ومن ذلك قراءة ابن مسعود {حَتَّىٰ حِينَ} <sup>(2)</sup>، قال الفيروز أبادي: (وقرئ في الشاذ (عتى حين)<sup>(3)</sup>، قرأ بها ابن مسعود رضي الله عنه)<sup>(4)</sup>، ويشير الفيروز أبادي في تخريجه لهذه القراءة إلى تعاقب الحاء والعين، وقد وجهها أبو حيان على أنها لهجة هذيل<sup>(5)</sup>.

كما ذكر الفيروز أبادي أن القراءة بكسر الظاء وفتحها هي من شواذ التخفيف<sup>(6)</sup>، في قوله تعالى: {فَظَلَّتُمْ نَفْسَكُمْ} <sup>(7)</sup>، كما قال: (وقرئ شاذاً {مَا وَدَعَكَ رَبُّكَ} <sup>(8)</sup>، وهي (قراءة محمد - صلى الله عليه وسلم)<sup>(9)</sup><sup>(10)</sup>، والفيروز أبادي ينسب هذه القراءة إلى الرسول - صلى الله عليه وسلم - وربما يلمح بذلك إلى أن القرآن الكريم بقراءاته المتواترة والشاذة أنماط لغوية يجب النظر إليها عند بناء

---

(1) سيبويه، الكتاب، 4/331.

(2) سورة المؤمنون، 25، وسورة الصافات، 174.

(3) سورة المؤمنون، 25، وسورة الصافات، 174، انظر: ابن خالويه، مختصر، في شواذ القرآن، 68.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/429.

(5) أبو حيان، أثر الدين محمد بن يوسف، ت(745هـ)، تفسير البحر المحيط، 5/307، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الثانية، 1990م.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/25، انظر: ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، 552.

(7) سورة الواقعة، 65.

(8) سورة الضحى، 3.

(9) قرأ ابن عباس في ما رواه عن النبي صلى الله عليه وسلم (ما ودَعَكَ) بتخفيف الدال أي: ما تركك، ابن خالويه، أبو عبدالله الحسين بن أحمد بن خالويه الهمداني، ت(370هـ)، إعراب القراءات السبع وعللها، 2/495، تحقيق عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، مكتبته الخانجي، القاهرة، الطبعة الأولى، 1992م، والخطيب، معجم القراءات، 479.

(10) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 693.

الأصول والقواعد، فالقواعد تستوعب جميع الأنماط الكافية في القراءات الشاذة وغيرها من القراءات.

وكان الفيروز أبادي في بعض الأحيان يكتفي بذكر القراءة دون أن ينسبها إلى قارئها كأن يقول: وقرئ، قال الفيروز أبادي: (وقال تعالى: {وَقَرْنَ فِي



بُيُوتِكُنْ} (1)، وقرئ: وَقَرْنَ بِالْفَتْحِ فهذا من القرار (2)، كأنه يرد أقرن فتحذف الراء الأولى للتخفيف وتلقى فتحتها على القاف، فيستغنى عن الألف بحركة ما بعدها (3).  
والفيروز أبادي أورد هذه القراءة غير منسوبة، وقد نسبت قراءة الفتح إلى نافع وعاصم وأبي جعفر (4)، وفي قوله تعالى: {وَالَّذِينَ سَعَوْا فِي آيَاتِنَا مُعَاجِزِينَ} (5)، قال الفيروز أبادي: (وقرئ: (مُعَجِّزِينَ)) (6)، كذلك أوردتها الفيروز أبادي غير منسوبة، وهذه القراءة نسبت إلى ابن كثير وأبي عمر (7).

أو يقول: (من قرأ)، وذكر الفيروز أبادي أن من قرأ في قوله تعالى: {وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَمُو} (8): ("قل العفو" بالنصب جعل الاسم اسماً واحداً، كأنه قال: أي شيء ينفقون، أو من قرأ بالرفع فإنه بمنزلة الذي، و"ما" للاستفهام، أي: ما الذي ينفقون؟) (9)، والقراءة بالرفع قراءة لأبي عمرو، وبالنصب قراءة للباقيين. (10).

كما أورد الفيروز أبادي قراءات منسوبة إلى أصحابها، ومن ذلك مثلاً قراءة نسبها إلى حيوة وابن قطيب، وقراءة نسبها إلى حسن البصري، وأبو رجاء وعون بن عبدالله، فيقول الفيروز أبادي: (وقرأ أبو حيوة وابن قطيب {صَوَاعِ الْمَلِكِ} (11)، بالكسر، وقرأ حسن البصري وأبو رجاء وعون بن عبدالله وعبدالله بن زكوان

(1) سورة الأحزاب، 33.

(2) ابن مكي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها، 2/198.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/250.

(4) ابن مجاهد، كتاب السبعة في القراءات، 512، انظر: البنا، إتحاف فضل البشر، 2/375.

(5) سورة الحج، 51.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/22.

(7) ابن مجاهد، كتاب السبعة في القراءات، 439.

(8) سورة البقرة، 219.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/26.

(10) ابن مجاهد، كتاب السبعة في القراءات، 182.

(11) سورة يوسف، 72.

{صَوَاعُ الْمَلِكِ} بالضم وقرأ أبو رجاء أيضاً {صَوَاعُ الْمَلِكِ} بالفتح<sup>(1)</sup> وقرأ بعضهم (صوغ الملك) بالغين المعجمة<sup>(2)</sup><sup>(3)</sup>.

وكان الفيروز أبادي يخرج بعض القراءات التي يتمثل بها، ومن ذلك مثلاً:  
قوله تعالى: {لَا تُضَارِرْ وَالِدَهُ بِوَدَّهَا وَلَا مَوْلُوهُ لَهٗ بِوَدِّهِ} <sup>(4)</sup>، يقول: (فإذا قرئ بالرفع فلفظه خبر ومعناه أمر، وإذا فتح فأمر)<sup>(5)</sup>، ويذهب الزمخشري إلى أن القراءة بالرفع على الإخبار وهو يحتمل البناء للفاعل والمفعول وقراءة الفتح هي قراءة أكثر القراء<sup>(6)</sup>، وفي قوله تعالى: {وَإِنْ يَسْتَعْتِبُوا فَمَا هُمْ مِنَ الْمُعْتَبِينَ} <sup>(7)</sup>، ذكر الفيروز أبادي أن قراءة عمرو بن عبيد (وإن يستعتبوا) جاءت على ما لم يسم فاعله<sup>(8)</sup>.  
وأما في قوله تعالى: {تَلَقَّفْ مَا صَنَعُوا} <sup>(9)</sup>، ذكر الفيروز أبادي أن قراءة ابن أبي عبله بسكون اللام ورفع الفاء جاءت على الاستئناف، وكذلك قراءة ابن ذكوان (تلقف)<sup>(10)</sup> برفع الفاء على الاستئناف<sup>(11)</sup>.

- 
- (1) ابن جني ، أبو الفتح عثمان ، المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح، 1/346، تحقيق علي النجدي ، وعبد الفتاح اسماعيل شلبي ، الطبعة الثانية.  
(2) ابن خالويه ،المختصر في شواذ القرآن ،69.  
(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/454.  
(4) سورة البقرة، 233.  
(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/47.  
(6) الزمخشري، تفسير الكشاف، 136، انظر: ابن مجاهد ،كتاب السبعة في القراءات ،183، انظر: ابن مجاهد ،السبعة في القراءات ،183 وابن جني ، المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات.  
(7) سورة فصلت، 24.  
(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/17، انظر: ابن خالويه ،مختصر في شواذ القرآن ،134.  
(9) سورة طه، 69.  
(10) ابن خالويه ، إعراب القراءات السبع وعللها ، 2/43 ، وابن مجاهد ،كتاب السبعة في القراءات ، 420 - 421.  
(11) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/17.

وفي قوله تعالى: { وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ وَالنَّبِيِّينَ أَرْبَابًا }<sup>(1)</sup>، قرئ في السبع برفع (يأمركم)<sup>(2)</sup> ونصبه، ويرى الفيروز أبادي أن من رفعه فقد قطعه عما قبله، وفاعله ضميره تعالى أو ضمير الرسول، واعتماداً على هذه القراءة فإن "لا" نافية، وأمّا من نصبه فهو معطوف على (يؤتيه) وعلى هذا تكون "لا" زائدة مؤكدة لمعنى النفي<sup>(3)</sup>.

وكذلك في قوله تعالى: { قَالُوا لَنْ نُقَدِّ صَوَاعَ الْمَلِكِ وَلَمْ يَأْتِ بِهِ حَمْلٌ بَعِيرٌ }<sup>(4)</sup>، فقد قرأ ابن مسعود (ولمن جاء بها) وقد خرّجها الفيروز أبادي على التأنيث، إذ أن الصاع يذكر ويؤنث<sup>(5)</sup>.

وأما في قوله تعالى: { فِي يَوْمٍ نَحْسٍ مُسْتَمِرٍّ }<sup>(6)</sup>، فقد قرأ الحسن البصري (في يوم نحس) بالتثوين وكسر الحاء<sup>(7)</sup>، وجاء تخريج الفيروز أبادي لها بقوله: (وعنه أيضاً يوم نحس، ويوم نحس على الصفة والإضافة والحاء مكسورة)<sup>(8)</sup>، كما يرى الفيروز أبادي في قراءة ابن عباس { فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفَّ }<sup>(9)</sup>، على تخفيف الثقيلة<sup>(10)</sup> وقياسه التسكين بعد التخفيف، لأنه لا يجتمع ساكنان، لكنه ترك على حركته ليدل على أنه ثقيل خفيف<sup>(11)</sup>.

---

(1) سورة آل عمران، 80.

(2) وهي قراءة عاصم وحزمة وابن عامر بالنصب، ورفع الباقون، انظر: ابن مكي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 1/350.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 463-4/464.

(4) سورة يوسف، 72.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/453، الخطيب، معجم القراءات، 4/309.

(6) سورة القمر، 19.

(7) ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، 148.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/25-24.

(9) سورة الإسراء، 23.

(10) ابن جني، المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات، 2/18.

(11) الفيروز أبادي، الغرر المثلثة، 267.

واعتمد الفيروز أبادي في تخريجه للقراءة على المعنى، ففي قراءة حمزة بن حبيب الزييات { وَعَبَدَ الطَّاغُوتَ }<sup>(1)</sup>، قال: (وقرأ حمزة بن حبيب الزييات (وَعَبَدَ الطَّاغُوتَ)<sup>(2)</sup> وأضافه والمعنى فيهما يقال: خدم الطاغوت)<sup>(3)</sup>، وكذلك في قوله تعالى: { وَالَّذِينَ سَعَوْا فِي آيَاتِنَا مُعَاجِزِينَ أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ }<sup>(4)</sup>، وقرئ (مُعَجِّزِينَ)<sup>(5)</sup>، ويرى الفيروز أبادي أنّ معاجزين معناه (ظانين ومقدرين أنهم يعجزوننا) و(معجزين) ينسبون من تبع النبي صلى الله عليه وسلم - إلى العجز، نحو جهلته وفسخته<sup>(6)</sup>.

وكذلك جاءت قراءة من قرأ (المُعْذِرُونَ)<sup>(7)</sup> في قوله تعالى: { وَجَاءَ الْمُعْذِرُونَ مِنَ الْأَعْرَابِ }<sup>(8)</sup>، على معنى "الذين يأتون بالعدر"<sup>(9)</sup>.

ويستدل الفيروز أبادي بالقراءات على أمور نحوية، نحو استدلاله على أنّ "مع" اسم، وذلك بدليل التنوين ودخوله في حكاية سيبويه، وقراءة بعضهم { هَذَا ذِكْرٌ مِّنْ مَّعِي }<sup>(10)</sup>، وفي ذلك يقول: (مع: اسم بدليل التنوين في قولك: معاً، ودخول الجار في حكاية سيبويه: ذهب من معه، وقراءة بعضهم<sup>(11)</sup>): { هَذَا ذِكْرٌ مِّنْ

(1) سورة المائدة، 60.

(2) ابن مجاهد، كتاب السبع في القراءات، 246.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/8.

(4) سورة الحج، 51.

(5) ابن خالويه، إعراب القراءات السبع وعللها، 82-83/2.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/22.

(7) ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، 59.

(8) سورة التوبة، 90.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/36.

(10) سورة الأنبياء، 24.

(11) ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، 94.

مَعِيَ }<sup>(1)</sup> <sup>(2)</sup>، واستدلّاه على رفع الفعل بعد (أن) بقراءة ابن محيصة<sup>(3)</sup>، {لَمَنْ أَرَادَ أَنْ يُتِمَّ الرَّضَاعَةَ }<sup>(4)</sup>، وذكر المرادي أنها "أن" المصدرية عند البصريين، وقد أحملت حملاً على "ما" أختها، و"أن" المخففة عند الكوفيين<sup>(5)</sup>، كما استدل الفيروز أبادي على نصب الفعل بعد "لم" بقراءة بعضهم<sup>(6)</sup> {أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ }<sup>(7)</sup>، وصرح ابن مالك بأنّ إلغاء عمل "لم" من باب الحمل على لا النافية، كما يخرج عملها على النصب بها<sup>(8)</sup>، وحكى اللحياني عن بعض العرب النصب بـ"لم"<sup>(9)</sup>.

وذكر الفيروز أبادي أنّ (حتى) تدخل على الفعل المضارع وترفعه وتنصبه، وقد استدل على ذلك بقراءة قوله تعالى: {حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ }<sup>(10)</sup>، بالرفع والنصب<sup>(11)</sup>، قال: (وقد قرئ {حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ } بالرفع والنصب وحمل كل واحدة من القراءتين على الوجهين)<sup>(12)</sup>، والقراءة بالرفع والنصب لم ينسبها الفيروز أبادي إلى أصحابها، وذكر الفيروز أبادي أنّ المعطوف على المنادى المفرد جائز وفيه وجهان: الرفع والنصب<sup>(13)</sup>، وقد استدل بقراءة قوله تعالى: {يَا جِبَالُ أَوِّبِي مَعَهُ

(1) سورة الأنبياء، 24.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/511.

(3) الفيروز ابادي، القاموس المحيط، 1061، انظر: الزمخشري، تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل، 135 والخطيب، معجم القراءات، 1/321.

(4) سورة البقرة، 233، انظر الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/442.

(5) المرادي، الجنى الداني، 220.

(6) ابن جني، المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات، 2/366.

(7) سورة الشرح، 1.

(8) ابن مالك، شرح التسهيل، 4/66.

(9) المرادي، الجنى الداني، 266.

(10) سورة البقرة، 214.

(11) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، 181.

(12) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/428.

(13) ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن من كتاب البديع، 122.

وَأَطْيَرَ {<sup>(1)</sup>، قال فيها: (وقرئ بهما)<sup>(2)</sup>، كما استدل على دخول الألف واللام على "يسع" بقراءة حمزة والكسائي وخلف، في قوله تعالى: {وَأَكْسَعُ} <sup>(3)</sup>، وفي ذلك يقول: (ويسع: اسم من أسماء العجم، وقد أدخل عليه الألف واللام وهما يدخلان على نظائره، نحو يعمر ويزيد ويشكر، قرأ حمزة والكسائي وخلف "والليسع" بلامين، وقرأ الباقر "واليسع" بلام واحدة)<sup>(4)</sup><sup>(5)</sup>.

ويستدل الفيروز أبادي بالقراءات للوصول إلى معنى الحروف، وذلك كما في "عن" بمعنى صلة، وقد استدل بقراءة ابن مسعود لقوله تعالى: {يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ} <sup>(6)</sup>، قال: (وقيل: عن صلة، أي يسألونك عن الأنفال وبه قرأ ابن مسعود)<sup>(7)</sup><sup>(8)</sup>.

كما يعتمد الفيروز أبادي القراءات لتخطئة بعض النحاة، ففي قوله تعالى: {فَلَوْلَا كَانَتْ قَرْيَةٌ أَمْنٌ فَفَنَعَهَا إِيْمَانُهَا إِلَّا قَوْمٌ يُونُسَ} <sup>(9)</sup>، يرى بعض النحاة أن "لولا" هنا نافية بمعنى "لم" ويرى الفيروز أبادي أنها بمعنى التوبيخ، وقال فيها: (والظاهر أن المعنى على التوبيخ، أي فهلا كانت قرية واحدة من القرى المهلكة ثابت عن الكفر قبل مجيء العذاب فنفعها ذلك، وهو تفسير الأخفش والكسائي والفراء وعلي بين عيسى والنحاس، ويؤيده قراءة أبي وعبدالله "فهلا")<sup>(10)</sup><sup>(11)</sup>.

(1) سورة سبأ، 10.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/424.

(3) سورة الأنعام، 86.

(4) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، 262.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/213.

(6) سورة الأنفال، 1.

(7) ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، 54، وانظر: الزمخشري، تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل، 42.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/109.

(9) سورة يونس، 98.

(10) الزمخشري، تفسير الكشاف، 475، وانظر: الخطيب، معجم القراءات، 3/626.

(11) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/459.

ومجيء "لولا" في هذه الآية بمعنى "هنا" استدلال عليه من تفسير العلماء وقراءة أبي وعبدالله.

كما يرى الفيروز أبادي إنكار الجوهري مجيء (لما) بمعنى (إلا) غير جيد، وقد خطأه من خلال استدلاله بشواهد من القرآن الكريم وقراءة عبدالله، يقول الفيروز أبادي: (ولما تكون بمعنى حين و"لم" الجازمة وإلا، وإنكار الجوهري كونه بمعنى "إلا" غير جيد، يقال: سألتك لما فعلت، أي: إلا فعلت، ومنه: {إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ} (1)، و {وَإِنْ كُلُّ لَمَّا جَمِيعٌ لَدَيْنَا مُخَضَّرُونَ} (2)، وقراءة عبدالله: {إِنْ كُلِّ إِلَّا كَذَبَ الرَّسُلُ فَحَقَّ عِقَابٌ} (3) (4)، قال ابن خالويه: ((إِنْ كُلُّهُمْ لَمَّا كَذَبَ الرَّسُلُ))، ابن مسعود (5).

وينقل الفيروز أبادي آراء بعض النحويين في بعض القراءات القرآنية، ففي قوله تعالى: {صَنَّ اللَّهُ الَّذِي آتَقَنَ كُلَّ شَيْءٍ} (6)، قال الفيروز أبادي: (قال الزجاج: القراءة بالنصب، ويجوز الرفع (7)، فمن نصب فعلى المصدر) (8)، وفي قراءة النصب نقل الفيروز أبادي رأي الزجاج على المصدر، وأما في قوله تعالى: {وَلَاتَ حِينَ مَنَاصٍ} (9)، بخفض الحين، فذكر الفيروز أبادي أن الفراء يزعم أن (لات) تستعمل حرفاً جارياً لأسماء الزمان، وكذلك مذ ومنذ (10).

(1) سورة الطارق، 4.

(2) سورة يس، 32.

(3) سورة ص، 14.

(4) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1045.

(5) ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، 130.

(6) سورة النمل، 88.

(7) الخطيب، معجم القراءات، 6/564.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/443.

(9) سورة ص، 3.

(10) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/464.

وفي قوله تعالى: {حَتَّىٰ مَطَلْعِ الْفَجْرِ} <sup>(1)</sup>، قرأ الكسائي وخلف وأبو عمرو بكسر اللام، والباقون بفتحها <sup>(2)</sup>، وقال الفيروز أبادي: (وقال بعض البصريين: من قرأ بالكسر فهو اسم لوقت الطلوع، وقال الفراء: المطلع بالكسر أقوى في قياس العربية، لأن المطلع بالفتح وهو الطلوع) <sup>(3)</sup>.

ويشير الفيروز أبادي إلى تعدد القراءات القرآنية في الآية القرآنية، ففي قوله تعالى: {مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ} <sup>(4)</sup>، يقول الفيروز أبادي: (قرأ الكسائي وعاصم "مالك يوم الدين"، وقرأ باقي السبعة "ملك"، وأجمع السبعة على كسر الكاف والإضافة، وقرأ مالك بنصف الكاف والإضافة، وروي ذلك عن الأعمش، وقرأ كذلك بالتثوين، وروي ذلك عن أبي هريرة...، وقرأ ملك كسهل وروي عن أبي عمر <sup>(5)</sup> (وأصله ملك ككتف فسكن، وهي لغة بكر بن وائل، وقرأ "ملك" فعلاً ماضياً...) <sup>(6)</sup>.

وهذه القراءات المتعددة اعتمد الفيروز أبادي في توجيهها على الإعراب، ففي ذلك يقول: (وقراءة جر الكاف تعرب صفة للجلالة، فإن كان اللفظ ملكاً ككتف، أو ملكاً كسهل مخففاً من ملك أو مليكاً كأمين بمعناه، فلا إشكال بوصف المعرفة بالمعرفة، وإن كان اللفظ مالكاً أو ملكاً أو مليكاً محولين من مالك للمبالغة، فإن كان للماضي فلا إشكال أيضاً، لأن إضافته محضة، ويؤيده قراءة (ملك) بصيغة الماضي، قال الزمخشري: وكذا إذا قصد به زمان مستمر فإضافته حقيقة...، ومن رفع فعلى إضمار مبتدأ، وقيل أعني، وقيل بمنادى، توطئة "إياك نعبد" وقيل في قراءة "مالك" بالنصب أنه حال، ومن رفع فعلى إضمار مبتدأ، أي هو وقيل: خبر الرحمن...) <sup>(7)</sup>.

(1) سورة القدر، 5.

(2) ابن مجاهد، كتاب السبعة في القراءات، 693.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/512.

(4) سورة الفاتحة، 3.

(5) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، 104-105، وابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، 9.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/521.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/522.



ونلاحظ من تخريج الفيروز أبادي لهذه القراءات المتعددة للآية القرآنية أنه اعتمد على الإعراب، فعرض رأيه ورأي غيره من العلماء، كما اعتمد على التقدير واللغة، وفي هذا إشارة إلى سعة علمه واستدلالاته التي اعتمدها في الإعراب والمعنى.

ويتضح مما سبق أن الفيروز أبادي كان يعتدّ بالقراءات القرآنية ويبني عليها المسائل النحوية، ولا يفرق في استشهاده بالقراءات بين القراءة السبعية وغيرها من القراءات.

### ثانياً: الحديث النبوي الشريف

يعد الحديث النبوي الشريف الأصل الثاني من أصول الاستشهاد بعد كلام الله عز وجل<sup>(1)</sup>، وهو كل ما ثبت عن النبي -صلى الله عليه وسلم- من قول أو فعل أو تقرير، ويضيف بعض العلماء من علماء الحديث والأصول أقوال الصحابة والتابعين التي تحكي أفعاله أو أشياء عامة وخاصة تتعلق بأمر الناس ودينهم<sup>(2)</sup>، ويشرح الشيخ محمد الخضر المقصود بذلك بقوله: (وتشتمل كتب الحديث على أقوال النبي -صلى الله عليه وسلم- وعلى أقوال الصحابة التي تحكي فعلاً من أفعاله عليه السلام، أو حالاً من أحواله أو تحكي ما سوى ذلك من شؤون عامة أو خاصة تتصل بالدين، بل يوجد في كثير من كتب الحديث أقوال صادرة عن بعض التابعين، وكذلك نرى المؤلفين في غريب الحديث يوردون ألفاظاً من أقوال رسول الله -صلى الله عليه وسلم- أو أقوال الصحابة أو التابعين متى جاءت من طريق المحدثين تأخذ حكم الأقوال المرفوعة إلى رسول الله -صلى الله عليه وسلم- من جهة الاحتجاج بها في إثبات لفظ لغوي أو وضع قاعدة نحوية)<sup>(3)</sup>، ويرى الفاسي أنه لا فرق فيما قاله النبي -صلى الله عليه وسلم- وما يرويه الصحابة والتابعون في الاستشهاد بالحديث على

(1) الحديثي، الشاهد وأصول النحو، 61.

(2) السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن، ت(911هـ)، تدريب الراوي في شرح النوادي، 6، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف، المكتبة العلمية، المدينة المنورة.

(3) حسين، محمد خضر، الاستشهاد بالحديث في اللغة، مجلة مجمع اللغة العربية الملكي، 3/197، المطبعة الأميرية ببولاق، 1936م.

إثبات القواعد، وبناء الأصول؛ لأن الحديث إن كان كلامه أو كلام الصحابة فلا إشكال في ذلك فهم عرب فصحاء، وما الأعراب السابقون بأولى منهم في الاستدلال بأشعارهم وبنثارهم، وظهر ذلك من قوله: (إذ لا فرق عندنا فيما يروونه سواء روهه بألفاظه كما قال النبي صلى الله عليه وسلم- وهو الكثير المتداول المشهور الذي تطمئن إليه النفوس أو روهه بالمعنى وهو قليل جداً، ولذلك تراهم يتحرون فيما يشكون فيه، فيأتون بـ"أو" الدالة على الشك في بعض الألفاظ أو كما قال صلى الله عليه وسلم، وكل من المروي عنهم بقسميه، سواء روهه باللفظ أو بالمعنى، فإنه يستدل به، ويستشهد به على إثبات القواعد به، لأنه إن كان كلامه -عليه الصلاة والسلام- فلا إشكال، أو كلام الصحب رضي الله عنهم- فكذلك، لأنهم عرب فصحاء أشرنا إليه، وما الأعراب السابقون بأولى منهم في الاستدلال بأشعارهم وبنثارهم مع كفرهم، على أنهم صرحوا بأن المخضرمين وهم من أدرك الجاهلية والإسلام يستدل بكلامهم ويحتج به اتفاقاً<sup>(1)</sup>.

وعلى الرغم من أن العربية لم تعهد تاريخها بعد القرآن الكريم بياناً أبلغ من الكلام النبوي، ولا أروع تأثيراً، ولا أفعل في النفس، ولا أصح لفظاً ولا أقوم معنى<sup>(2)</sup>، نجد الخلاف في الاحتجاج به في النحو بسبب اعتماده اللفظ، وأن أكثر الأحاديث نقلت بالمعنى دون اللفظ، وأغلبها تداولها الأعاجم والمولدون قبل التدوين، قال السيوطي: (وأما كلامه صلى الله عليه وسلم- فيستدل منه بما ثبت أنه قاله على اللفظ المروي وذلك نادر جداً، إنما يوجد في الأحاديث القصار على قلة أيضاً، فإن غالب الأحاديث مروى بالمعنى، وقد تداولتها الأعاجم والمولدون قبل تدوينها، فرووها بما أدت إليه عبادتهم، فزادوا وأنقصوا وقدموا وأخروا، وأبدلوا ألفاظاً

---

(1) الفاسي، أبو عبدالله محمد بن الطيب، ن(1170هـ)، فيض شرح الانشراح من روض طي الإقتراح، 1/470، تحقيق وشرح محمود يوسف فجال، دار البحوث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث، دبي، الطبعة الثانية، 2002م.

(2) الأفغاني، في أصول النحو العربي، 46.

بألفاظ، ولهذا ترى الحديث الواحد في القصة الواحدة مروياً على أوجه شتى بعبارات مختلفة<sup>(1)</sup>.

وقد تباينت مواقف النحاة من الاحتجاج بالحديث النبوي الشريف، ما بين مانع للاحتجاج به مطلقاً وما بين مستشهد بالحديث كله، وما بين متوسط في ذلك.

أما المانعون للاحتجاج فهم الذين منعوا الاحتجاج به مطلقاً وعلى رأسهم أبو حيان النحوي وشيخه أبو الحسن بن الضائع، وأما المحتجون بالاستشهاد بالحديث كله فهم المؤيدون لذلك مطلقاً وعلى رأسهم ابن مالك الأندلسي وابن هشام الأنصاري، وأما المتوسطون فهم الذين اتخذوا طريق الوسط وعلى رأسهم الشاطبي والسيوطي<sup>(2)</sup>، ومذهب المانعين للاحتجاج بالحديث عبّر عنه أبو حيان الأندلسي وكان أشدهم مبالغة فيه، وإنكاراً على مخالفيه<sup>(3)</sup>، فقال: (إنما ترك العلماء ذلك لعدم وثوقهم أنّ ذلك لفظ الرسول -صلى الله عليه وسلم- إذ لو وثقوا بذلك لجرى مجرى القرآن في إثبات القواعد الكلية)<sup>(4)</sup>، ويعلل ذلك لأمرين، أحدهما: أنّ الرواة جوّزوا النقل بالمعنى، والأمر الثاني: أنه وقع اللحن كثيراً في ما روي من الحديث، لأنّ كثيراً من الرواة كانوا من غير العرب بالطبع، ولا يعلمون لسان العرب بصناعة النحو<sup>(5)</sup>، وأمّا مذهب المجيزين فيرى الأفغاني أنه الأصل، وأنّ الاحتجاج بالحديث يملئ معاجم اللغة، فنظرة إلى معاجم (التذهيب) للأزهري، و(الصحاح) للجوهري، و(المخصص) لابن سيده، و(المجمل ومقاييس اللغة) لابن فارس، و(الفائق) للزمخشري، هي نظرية كافة لدحض ما ادعى به أبو حيان<sup>(6)</sup>، وبشأن ذلك يقول المجيزون: (إنّ الأصل رواية الحديث الشريف على نحو ما سُمع، وأنّ أهل العلم شدّدوا في ضبط ألفاظه والتحري في نقله، ولهذا الأصل تحصل غلبة الظن بأن

---

(1) السيوطي، الإقتراح في علم أصول النحو، 29.

(2) الحديثي، الشاهد وأصول النحو، 62.

(3) الأفغاني، في أصول النحو، 30.

(4) السيوطي، الإقتراح في علم أصول النحو، 30.

(5) السيوطي، الإقتراح في علم أصول النحو، 30-31.

(6) الأفغاني، في أصول النحو العربي، 48-49.

الحديث مروى بلفظه، وهذا الظن كاف في إثبات الألفاظ اللغوية، وتقرير الأحكام النحوية<sup>(1)</sup>.

وأما المتوسطون فلا يرفضون الحديث جملة، ولا يأخذون به جملة، وهم يجيزون الاحتجاج بالأحاديث التي ثبتت أنها لفظ الرسول نحو الأحاديث القصيرة، والأحاديث التي أعتني بنقل ألفاظها<sup>(2)</sup>.

أما فيما يتعلق بموقف الفيروز أبادي من الاستشهاد بالحديث الشريف، فقد كان من الذين يستشهدون بالحديث النبوي الشريف في النحو، وفي اللغة، وكان موقفه بحسب ما نراه أقرب لموقف المتوسطين ممن يقفون وسطاً بين المنكرين والمجيزين، وكان الفيروز أبادي يتخذ من بعض الأحاديث شاهداً على بعض المسائل النحوية يذكرها من غير إسناد إلى جانب استشهاده بالآيات القرآنية وبالشعر العرب، إلا أنه كان مقلداً في استدلالاته به، وقد اتخذ لتعزير قاعدة نحوية، أو لشاهد قرآني أو لشاهد شعري، ومن أمثلة استدلال الفيروز أبادي بالشاهد الحديثي على المسائل النحوية مجيء الباء زائدة في الفاعل، ففي قوله تعالى: {وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا} <sup>(3)</sup>، قال الفيروز أبادي: (وهي المؤكدة، وتزاد في الفاعل {وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا} <sup>(4)</sup>، أحسن بزید، أصله حسن زید، وقال الشاعر:

كَفَىٰ ثِقَلًا فَخْرًا بِأَنْكَ مِنْهُمْ      وَدَهْرٌ لَّأَنْ أَمْسَيْتَ مِنْ أَهْلِهِ أَهْلٌ <sup>(5)</sup>

---

(1) الشاعر، حسن موسى، النحاة والحديث النبوي، 50، وزارة الثقافة والشباب، الطبعة الأولى، 1980م.

(2) الشاعر، النحاة والحديث النبوي، 55.

(3) سورة النساء، 79.

(4) سورة النساء، 79.

(5) هو أبو الطيب المتنبّي، ديوان المتنبّي، 46، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، 1983، ورد الشاهد عن ابن هشام، مغني اللبيب، 1/125.

في الحديث (كفى بالمرء كذباً أن يحدث بكل ما سمع)<sup>(1)</sup>(2).

ويبدو مما سبق تقدم الشاهد القرآني والمثال المصطنع والشاهد الشعري على الشاهد الحديثي، ويعكس هذا أهمية الاحتجاج بالشاهد القرآني المقدم على الشواهد الأخرى، كما يعكس تقوية وتعزيز القاعدة النحوية بالشواهد.

وكذلك دخول (هلاً) على اسم يحتاج إلى تقدير الفعل، قال الفيروز أبادي: (هلاً كلمة تحضيض مركبة من "هل" و"لا" وتدخل على الفعل، وإن دخلت على اسم فلا بد من تقدير كقوله صلى الله عليه وسلم -: (فهلاً بكراً)<sup>(3)</sup>، أي هلاً تزوجت)<sup>(4)</sup>.

كما استدل على نصب إن الاسم والخبر، قال الفيروز أبادي: (إن وأن حرفان ينصبان الاسم ويرفعان الخبر، وقد تتصبهما المكسورة كقوله:

إِذَا التَّفَّ جُنْحُ اللَّيْلِ فَلَتَاتِ وَلَتُكُنْ خُطَاكَ خِفَاقًا إِنْ حُرَّاسَنَا أُسْدًا<sup>(5)</sup>

وفي الحديث "إن قعر جهنم سبعين خريفاً"<sup>(6)</sup>(7)، ومن نص الفيروز أبادي نلاحظ تأخر الشاهد الحديثي وتقدم الشاهد الشعري عليه، وربما دل هذا على أنه يقف موقفاً متوسطاً من الحديث الشريف، وكذلك استدل الفيروز أبادي بالشاهد الحديثي على مجيء واو علامة المذكرين في لغة أكلوني البراغيث، قال في ذلك: (واو

---

(1) مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، ت(261هـ)، صحيح مسلم، المسمى المسند الصحيح المختصر من السنن، 5/ المجلد الأول، تحقيق، أبو قتيبة نظر محمد الفارياي، دار طيبة للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2006م.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/193.

(3) مسلم، صحيح مسلم، 671/ المجلد الأول.

(4) الفيروز ابادي، بصائر ذوي التمييز، 5/336.

(5) البيت لعمر بن أبي ربيعة، وليس في ديوانه، ديوان عمر بن أبي ربيعة، تقديم فايز محمد، دار الكتاب العربي، الطبعة الثانية، 1996م، انظر: هارون، معجم شواهد العربية، 115، وحداد، معجم شواهد النحو الشعرية، 57 و340.

(6) البغدادي، أبو الفرح زين الدين عبد الرحمن بن رجب الحنبلي البغدادي، ت(795هـ)، التخويف من النار والتعريف بحال دار البوار، 73، تحقيق بشير محمد عيون، مكتبة المؤيد ومكتبة دار البيان، دمشق، بيروت، الطبعة الثانية، 1988م.

(7) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1060.

علامة المذكرين في لغة طيئ أو أزد شنوءة أو بلحارث، ومنه قوله صلى الله عليه وسلم: "يتعاقبون فيكم ملائمة بالليل وملائكة بالنهر" (1)(2).

والفيروز أبادي ينسب هذه اللغة إلى لغة طيئ ولغة أزد شنوءة وبلحارث، وأصحاب هذه اللغة يلحقون الفعل المسند إلى ظاهر مثني أو جمع علامة كضميره، وهذا رأي بعض النحويين، إذ ذكر المرادي أن بعض النحويين نسب هذه اللغة إلى طيئ وبعضهم لى أزد شنوءة (3).

وموقف الفيروز أبادي واضح من الاحتجاج بالحديث النبوي الشريف، إذ إنه صرح في عباراته باستشهاد بالحديث بقوله: (وفي الحديث)، ومن ذلك دعم مجيء الباء للسببية في قوله تعالى: {فَكَأَخَذْنَا بَذَنِهِ} (4)، بشاهد من الشعر وبشاهد صرح أنه من الحديث، قال الفيروز أبادي: (باء السببية {فَكَأَخَذْنَا بَذَنِهِ} (5)، وقال الشاعر: قد سقيت آبارهم بالنار (6)، وفي الحديث: "لن يدخل أحدكم الجنة بعمله" (7)(8).

وباء السببية سميت عند بعض النحويين "باء التعليل" إذ إن التعليل والسبب واحد عندهم (9)، والفيروز أبادي في نصه يقدم الشاهد القرآني والشاهد الشعري على الشاهد الحديثي، ويدل هذا على أهمية الاعتداد بالشاهد القرآني وتقدمه على غيره من الشواهد، وقد جاء بالشاهد الحديثي لتقوية وتأکید معنى السببية لحرف الجر.

(1) مسلم، صحيح مسلم، 284/ المجلد الأول.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 149-150/5.

(3) المرادي، الجنى الداني، 171.

(4) سورة العنكبوت، 40.

(5) سورة العنكبوت، 40.

(6) ورد الشاهد في مغني اللبيب، 1/120.

(7) مسلم، صحيح مسلم، 1296.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/190.

(9) المرادي، الجنى الداني، 39.

كما قدم مثلاً آخر صرح بعبارة أنه من الحديث، ومن ذلك قوله في "لا":  
(فإن كان ما بعدها جملة اسمية صدرها معرفة أو نكرة لم تعمل فيها أو فعلاً ماضياً  
لفظاً أو تقديراً وجب تكرارها....، في الحديث "فإن المنبت لا أرضاً قطع ولا ظهراً  
أبقى")<sup>(1)</sup>.

وكذلك قوله في "كاد" أنها: (وضعت لمقاربة الشيء فعل أم لم يُفعل، فمجردة  
تنبئ على نفي الفعل، ومقرونه بالجر تنبئ على وقوع الفعل، وفي الحديث "كاد الفقر  
أن يكون كفراً"<sup>(2)</sup>، أو صرح بعبارة أنه من قول الرسول، نحو: رأيه في "لو" أنها  
تأتي لمعنى التقليل واستشهد عليها بثلاثة أحاديث صرح بأنها من قوله صلى الله  
عليه وسلم-، يقول في ذلك: (وأما التقليل فذكره بعض النحاة، وكثر استعمال الفقهاء  
له، وشاهده في قوله تعالى: {وَوَعَلَىٰ أَنفُسِكُمْ أَوَالِدِينَ الْأَقْرَبِينَ} <sup>(3)</sup>، وقوله صلى الله  
عليه وسلم: (أولم ولو بشاة)<sup>(4)</sup>، وقوله صلى الله عليه وسلم: (اتقوا النار ولو بشق  
تمر)<sup>(5)</sup>، وقوله صلى الله عليه وسلم: (التمس ولو خاتماً من حديد)<sup>(6)</sup>)).<sup>(7)</sup>

ويستدل الفيروز أبادي بالحديث النبوي الشريف للرد على غيره من العلماء  
نحو استدلاله بالحديث الشريف (الإيمان بضع وسبعون)<sup>(8)</sup>، للرد على من قال أن  
البض إذا جاوزت لفظ العشر فإنها تذهب، فلا يقال بضع وعشرون، يقول الفيروز  
أبادي: (البضع ما بين الثلاث إلى التسع، أو إلى الخمس أو ما بين الواحد إلى أربعة

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/462.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/399.

(3) سورة النساء، 135.

(4) البخاري، أبي عبدالله محمد بن إسماعيل ت(256هـ)، صحيح البخاري، 1042، تحقيق  
محمد صالح الراجحي، بيت الأفكار الدولية للنشر، 1998م.

(5) النووي، أبي زكريا يحيى بن شرف النووي، ت(676هـ)، رياض الصالحين، 242، تحقيق  
عبدالله بن عبد المحسن التركي، دار الريان للتراث.

(6) البخاري، صحيح البخاري، 1021.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/456.

(8) مسلم، صحيح مسلم، 38/المجلد الأول.

أو من أربعة إلى تسع وقيل البضع سبع وقيل إذا تجاوزت لفظ العشرة ذهب البضع، لا يقال بضع وعشرون، والصحيح عندي جوازه بقوله صلى الله عليه وسلم: "الإيمان بضع وسبعون"<sup>(1)</sup>(2).

والمنهج الذي اتبعه الفيروز أبادي في كثير من الأحيان أنه يقدم الشاهد القرآني ويؤخر الشاهد الحديثي، ولكنه لم يلتزم بالمنهج الذي سار عليه، إذ جاء الشاهد الحديثي مقدماً على الشاهد القرآني، ومثال ذلك قوله في خبر لعل: (ولا يمتنع كونه خبرها فعلاً ماضياً، نحو قوله صلى الله عليه وسلم -: وما يدريك لعل الله اطع على أهل بدر فقال اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم"<sup>(3)</sup>)، وقوله تعالى: {وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ} <sup>(4)</sup>، أي اذكروا الله راجين الفلاح)<sup>(5)</sup>.

كما جاء المثال المصطنع مقدماً على الشاهد الحديثي، ومن ذلك ما ذكره في "لولا"، قال: (تدخل على اسمية فعلية لربط امتناع الثانية بوجود الأولى، نحو: لولا زيد لأكرمته، أي لولا زيد موجود، وأما قوله صلى الله عليه وسلم: "لولا أن أشق على أمتي لأمرتهم بالسواك عند كل صلاة"<sup>(6)</sup>)، فالتقدير: لولا مخافة أن أشق لأمرتهم أمر يجب، وإلا لا نعكس معناها؛ إذ الممتنع المشقة والموجود الأمر)<sup>(7)</sup>. ويتضح مما سبق أن موقف الفيروز أبادي من الحديث النبوي الشريف يختلف عن موقفه من القرآن الكريم وقراءاته، فهو قليل الاستشهاد به والاعتماد عليه في المسائل النحوية، فلا يأتي به إلا لدعم وتأصيل القواعد والمسائل النحوية.

---

(1) مسلم، صحيح مسلم، 38/المجلد الأول.

(2) الفيروز أبادي، الغرر المثلثة، 373-374.

(3) ابن كثير، أبي الفراء إسماعيل بن عمر بن كثير، ت(774هـ)، تفسير القرآن العظيم، 8/83، تحقيق سامي بن محمد السلامة، دار طيبة للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 1997م.

(4) سورة الأنفال، 45.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/433.

(6) مسلم، صحيح مسلم، 133/المجلد الأول.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/458.



### ثالثاً: كلام العرب

يعد كلام العرب المصدر الثالث من مصادر الأصول السماعية بعد القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف، والمقصود بكلام العرب شعرهم ونثرهم، وقد اعتمد عليه النحويون في استنباط قواعدهم، وتفسير قضاياهم اللغوية، وقد خلصت الحديثي إلى أن كلام العرب هو: (كلام القبائل العربية الموثوق بفصاحتها وصفاء لغتها من منثور ومنظوم قبل بعثته صلى الله عليه وسلم - وفي زمنه وبعده، إلى أن فسدت الألسن بدخول الأعاجم وكثرة المولدين وفشو اللحن)<sup>(1)</sup>.

واختلف النحاة في الاحتجاج في كلام القبائل العربية، قال السيوطي: (وأما كلام العرب فيحتاج منه بما ثبت عن الفصحاء الموثوق بعربيتهم... وبالجملة فإنه لم يؤخذ عن حضري قط، ولا عن سكان البراري ممن كان يسكن أطراف بلادهم التي تجاوز سائر الأمم الذين حولهم، فإنه لم يؤخذ لا من لخم ولا من جذام...)<sup>(2)</sup>.

وقد أجمع النحاة على القبائل التي يحتج بها فكانت أولها قريش وذلك لأنها الأفصح من الألفاظ، والأسهل عند النطق وأحسن القبائل مسموعاً، وإبانة عما في النفس، ثم قيس وتميم وأسد، ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الطائيين، وعن هذه القبائل أخذت العربية، ولم يؤخذ عن سائر غيرهم من القبائل<sup>(3)</sup>.

ولقد قسم علماء العربية كلام العرب شعراً كان أم نثراً من حيث الاستشهاد على أربع طبقات ولعلّ أبرزها التقسيمات التي ذكرها القيرواني في كتابه "العمدة" والتي جاء فيه تقسيم الشعراء إلى أربع طبقات: (جاهلي قديم، ومخضرم: وهو الذي أدرك الجاهلية والإسلام، وإسلامي، ومُحدث)، أما الطبقة الأولى فهم الشعراء الجاهليون وهم قبل مجيء الإسلام، نحو امرئ القيس والأعشى، وأما الثانية فهم المخضرمون وهم الذين أدركوا الجاهلية والإسلام نحو لبيد وحسان، وأما الطبقة الثالثة فهم المتقدمون ويقال لهم الإسلاميون، وهم الذين كانوا في صدر الإسلام، نحو

(1) الحديثي، الشاهد وأصول النحو، 77.

(2) السيوطي، الإقتراح، 33.

(3) السيوطي، الإقتراح، 33.

جرير والفرزدق، وأما الطبقة الرابعة فهم المولدون، ويقال لهم المحدثون، كبشار بن برد وأبي نواس<sup>(1)</sup>.

وتباينت مواقف النحاة من الاحتجاج بأشعار الطبقات الأربع، إذ أجمع نحاة البصرة على الاستشهاد بشعر الطبقتين الأولى والثانية، يقول البغدادي: (فالطبقتان "الأوليان" يستشهد بشعرهما إجماعاً)<sup>(2)</sup>.

وذكر المخزومي أن من جملة المصادر التي عني النحاة البصريون بالأخذ عنها هي الشعر الجاهلي والإسلامي، فقد استشهدوا بشعر جرير والفرزدق والعجاج ورؤبة وأبي النجم<sup>(3)</sup>، وأما الطبقة الثالثة فقد اختلفوا في الاعتماد على شعرهم<sup>(4)</sup>، كما اتفقوا على أنه لا يحتج بكلام المولدين، قال السيوطي: (أجمعوا على أنه لا يحتج بكلام المولدين والمحدثين في اللغة والعربية)<sup>(5)</sup>.

وأما النحاة الكوفيون فقد أخذوا بشعر الطبقات جميعها، وبنوا عليها قواعدهم وأصولهم، قال المخزومي: (والشعر العربي جاهلية وإسلامية ومحدثة كان أيضاً مصدرًا من مصادر الدراسة الكوفية، ومحتجاً للكوفيين، وأساساً بنوا كثيراً من أصولهم عليه)<sup>(6)</sup>.

وخلاصة ما تقدم أن النحاة قد اعتدوا بالشعر العربي وبنوا عليه قواعدهم، فـ(أول الشعراء المحدثين بشار بن برد، وقد احتج سيبويه في كتابه ببعض شعره تقريباً لأنه كان هجاء لترك الاحتجاج بشعره، وذكره المزرباني وغيره، ونقل ثعلب عن الأصمعي، قال: ختم الشعراء بإبراهيم بن هرمة<sup>(7)</sup>، وهو آخر الحجج)<sup>(8)</sup>.

(1) البغدادي، خزانة الأدب، 5-1/6.

(2) البغدادي، خزانة الأدب، 1/6.

(3) المخزومي، مهدي، مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو، 51، مكتبة مصطفى البابي الحلبي، مصر، الطبعة الثانية، 1958م.

(4) نحلة، أصول النحو، 67.

(5) السيوطي، الإقتراح، 42.

(6) المخزومي، مدرسة الكوفة، 333.

(7) هو إبراهيم بن علي بن مسلمة بن هرمة الكناني، من مخزومي الدولة الأموية والعباسية، لكنه كان مولعاً يشرب الخمر، توفي سنة 176هـ.

(8) السيوطي، الإقتراح، 42.

ومما يؤكد اهتمام العلماء بأهمية الاستشهاد بالشعر أنهم اهتموا بشرح الشواهد الشعرية التي احتج بها النحويون في كتبهم، نحو شرح الأبيات المشككة الإعراب المسمى إيضاح الشعر<sup>(1)</sup>، وشرح أبيات سيبويه<sup>(2)</sup>.

وأما بالنسبة للاحتجاج بشعر أو نثر لا يُعرف قائله فقد صرح ابن الأنباري لأنه لا يجوز، وأوضح السيوطي علّة ذلك بقوله: (خوف أن يكون من المولد أو من لا يوثق فصاحته)<sup>(3)</sup>.

### أولاً: الاستشهاد بالشعر العربي

موقف الفيروز أبادي من الاستشهاد بالشعر العربي لا يختلف عن غيره من النحويين، فكان يستشهد بأشعار العرب في بعض المسائل النحوية التي يتناولها، وقد جاء منهج الفيروز أبادي في الاستشهاد بالشواهد الشعرية في مصنفاة على النحو الآتي:

#### - نسبة الشواهد إلى قائلها:

كان الفيروز أبادي في بعض الأحيان يستشهد بأبيات شعرية معروفة القائل، فينسبها إلى أصحابها، ومن ذلك قول جدر بن مالك:

أَلَيْسَ اللَّيْلُ يَجْمَعُ أُمَّ عَمْرُو      وَإِنَّا فَذَاكَ بِنَا تَدَانِي  
نَعْمَ وَأَرَى الْهَلَالَ كَمَا تَرَاهُ      وَيَعْلُوهَا النَّهَارُ كَمَا عَلَانِي<sup>(4)</sup>

والشاهد فيه أن (نعم) هنا وهي جواب لتقدير مرتبط بدخول همزة الاستفهام على النفي وهو غير مذكور، قال الفيروز أبادي: (وهو ما قدره في اعتقاده من أن الليل يجمعه وأم عمرو أو هو جواب لقوله: وأرى اطلال)<sup>(5)</sup>.

(1) هذا الكتاب للحسن بن أحمد الفارسي أبو علي، تحقيق حسن الهنداوي.

(2) هو ليوسف بن أبي سعيد الحسن عبدالله بن المزيان السيرافي، تحقيق محمد علي الريح هاشم وطه عبد الرؤوف سعد.

(3) السيوطي، الإقتراح، 42.

(4) البيتان لجدر بن مالك، هارون، معجم شواهد العربية، 525، ورد الشاهد عن ابن هشام، مغني اللبيب، 1/400.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/89.

وقول رؤبة:

وَقَاتِمِ الْأَعْمَاقِ خَاوِيِ الْمُخْتَرَقِ مُشْتَبِهِ الْأَعْلَامِ لِمَاعِ الْخَفَقِ<sup>(1)</sup>.

إذ استشهد به الفيروز أبادي على مجيء الواو بمعنى (رُبَّ) (2).

وكذلك قول المسيب بن علس:

نَصَفَ النَّهَارُ الْمَاءَ غَامِرُهُ وَرَفِيقُهُ بِالْغَيْبِ لَا يَدْرِي<sup>(3)</sup>

إذ استشهد به للدلالة على حذف (واو) الحال.

و(واو) الحال تدخل على الجملة الاسمية، نحو: جاء زيد والشمس طالعة<sup>(4)</sup>،

والجملة الواقعة حالاً إمّا رابطها الواو والضمير، وإمّا الضمير فقط، وقد تخلو

الجملة منهما فيقدر الضمير أو الواو<sup>(5)</sup>، ففي قول الشاعر يقول الفيروز أبادي:

(يعني والماء غامرُه فحذف واو الحال)<sup>(6)</sup>.

وقول ليبيد:

أَلَا تَسْأَلَانِ الْمَرْءَ مَاذَا يُحَاوِلُ أَنْحَبُ فَيَقْضَى أَمْ ضَلَالٌ وَبَاطِلٌ<sup>(7)</sup>

فاعتد به على مجيء (ماذا) على التركيب من (ما) الاستفهامية و(ذا)

الموصولة<sup>(8)</sup>، وأورد ابن هشام الشاهد نفسه، وذكر: (فـ"ما" مبتدأً بدليل إيداله

المرفوع فيها و"ذا" موصول، بدليل افتقاره للجملة بعده)<sup>(9)</sup>.

(1) العجاج ، ديوان رؤبة العجاج ، 104.

(2) الفيروز أبادي ، بصائر نوي التمييز ، 5/147.

(3) البيت للمسيب بن علس ، هارون ، معجم شواهد العربية ، 237 ، ورد الشاهد عن ابن

هشام ، مغني اللبيب ، 2/581 ، 2/731 ، والسيوطي ، همع الهوامع ، 2/251 ، والفيروز أبادي

، بصائر نوي التمييز ، 5/71.

(4) ابن هشام ، مغني اللبيب ، 2/414.

(5) ابن هشام ، مغني اللبيب ، 2/581-580.

(6) الفيروز أبادي ، بصائر نوي التمييز ، 5/71.

(7) ليبيد بن ربيعة ، ديوان ليبيد بن ربيعة ، 161.

(8) الفيروز أبادي ، القاموس المحيط ، 1217.

(9) ابن هشام ، مغني اللبيب ، 1/330.

- عدم الاهتمام بنسبة الشواهد إلى قائلها مع أن قائلها معروفون

إن الطابع الملاحظ على الفيروز أبادي في استشهاده بالشعر هو عدم اهتمامه بنسبة شواهد إلى قائلها، فكان يستخدم عبارات نحو (قال الشاعر، كقوله، قال) أو بدون ذكر ذلك، فيذكر شطري البيت أو شطراً منه، ومن ذلك قول الشاعر:

تَبَلَّتْ فُؤَادَكَ فِي الْمَنَامِ خَرِيدَةً      تَسْقِي الضَّجِيعَ بِبَارِدِ بَسَّامٍ<sup>(1)</sup>

فهذا البيت لحسان بن ثابت إلا أن الفيروز أبادي لم ينسبه إليه، واكتفى بقوله (كقوله)، وجاء به شاهداً على قلة زيادة الباء في مفعول ما يتعدى لاثنتين<sup>(2)</sup>، وأورد ابن مالك هذا الشاهد، وقال: (وكثر زياتها في مفعول "عرف" وشبهه، وقلت زيادتها في مفعول ذي مفعولين)<sup>(3)</sup>.

وكذلك قول الشاعر:

فَلَيْتَ لِي بِهِمْ قَوْمًا إِذَا رَكَبُوا      شَنُّوا الْإِغَارَةَ فُرْسَانًا وَرُكْبَانًا<sup>(4)</sup>

وهذا البيت من شعر قريظ بن أنيف، استدل به الفيروز أبادي على مجيء الباء بمعنى البدل، وقد اكتفى بذكر شطري البيت<sup>(5)</sup>، دون ذكره لعبارات مثل (قال الشاعر) أو (كقوله) أو (قال)، وذكر المرادي أن من علامة هذا المعنى أن يحسن وضع كلمة (بدل) مكان الباء<sup>(6)</sup>.

وقول الشاعر:

---

(1) ديوان حسان بن ثابت، 213، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الثانية، 1994م، ورد الشاهد عن المرادي، الجني الداني، 51، وابن هشام، مغني اللبيب، 1/127.

(2) الفيروز ابادي، بصائر ذوي التمييز، 2/194.

(3) المرادي، الجني الداني، 51.

(4) البيت لقريظ بن أنيف، هارون، معجم شواهد العربية، 496، ورد الشاهد في المرادي، الجني الداني، 40، وابن هشام، مغني اللبيب، 1/121، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/192.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/192.

(6) المرادي، الجني الداني، 40.

فَلَمَّوتِ تَغْذُو الوالدانُ سِخالها كَمَا لِخِرابِ الدُّورِ تُبْنى المَساكِنُ<sup>(1)</sup>  
وهذا البيت لسابق البربري إلا ان الفيروز أبادي لم ينسبه واكتفى بذكر  
شطري البيت فاعتدّ به لتعزيز خروج اللام عن معناها الرئيس وهو الملك  
والاستحقاق في الآية الكريمة {فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَخَزَنًا} <sup>(2)</sup>، لمعنى  
الصيرورة، هذا وقد سمى الفيروز ابادي (لام) الصيرورة بلام العاقبة ولام المآل<sup>(3)</sup>،  
وكذلك غيره من النحويين<sup>(4)</sup>.

### - الشواهد الشعرية غير منسوبة إلى قائلها وغير معروفة القائل

احتج الفيروز أبادي كغيره من النحويين بشعر لم يُعرف قائله، ومن ذلك قول  
الشاعر:

وَنَطَعْنُهُمْ تَحْتَ الحُبى بَعْدَ ضَرْبِهِمْ بيبضِ المَواضِي حَيْثُ لِي العَمائمُ<sup>(5)</sup>  
وهذا البيت لم يُعرف قائله<sup>(6)</sup>، ولم يذكر محقق كتاب الغرر المثلثة قائله،  
وجاء به الفيروز أبادي شاهداً على ندره إضافة حيث إلى المفرد، قال الفيروز  
أبادي: (ومن العرب من يُعرب "حيث" ويلزم "حيث" الإضافة إلى الجملة فعلية كانت  
أو اسمية وإضافتها إلى الفعلية أكثر، وندرت إضافتها إلى المفرد كما في قوله:  
ونصفهم تحت الحيا بعد ضربتهم....)<sup>(7)</sup>.

(1) الشاعر هو سابق البربري ، هارون ، معجم شواهد العربية ، 507، البيت من شواهد ابن  
هشام، مغني اللبيب، 1/239، والبغدادي، خزنة الأدب، 9/529.

(2) سورة القصص، 8.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1046.

(4) الرماني، معاني الحروف، 56، والمرادي، الجنى الداني، 98، وابن هشام، مغني اللبيب،  
1/239، والبغدادي، خزنة الأدب، 9/529.

(5) من الشواهد المجهولة القائل ، نسبه هارون في كتابه معجم شواهد العربية إلى العمّس، أو  
علفة بن عقيل ، أو أبي حية النمري ، أو الفرزدق والبيت ليس في ديوانه ، ورد عن ابن  
هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 2/125، والبغدادي، خزنة الأدب، 6/553.

(6) البغدادي، خزنة الأدب، 6/558.

(7) الفيروز أبادي، الغرر المثلثة والدرر المثبتة، 282.

وهذا ما ذهب إليه البغدادي، وفي ذلك يقول: (إنّ إضافة حيث إلى مفرد نادر فتكون حيث بمعنى مكان، و(لي) مجرور بإضافة حيث إليه)<sup>(1)</sup>.

### - الاحتجاج بشعر المولدين

احتج الفيروز أباذي بشعر طبقة المولدين على الرغم من إجماع النحاة بعدم الاحتجاج بشعرهم، ومن ذلك قول الشاعر:

لَقَدْ كَسْتَنِي فِي الْهَوَى	مَلَابِسُ الصَّبِّ الْغَزَلِ
إِنْسَانَةً فَتَانَةً	بَدْرُ الدُّجَى مِنْهَا خَجَلِ
إِذَا زَنَتْ عَيْنِي بِهَا	فَبِالدُّمُوعِ تَغْتَسِلُ <sup>(2)</sup>

في هذه الأبيات صرح الفيروز اباذي بأنها من شعر مولد لم يصرح باسمه واستشهد به على مجيء لفظة عامية وهي (إنسانة) بالهاء، إذ يقال للرجل إنسان وللمرأة إنسان ولا يقال لها إنسانة إلا في لغة عامية، قال الفيروز أباذي: (والمرأة: إنسان وبالهاء عامية، وسمع في شعر كأنه مولد: لقد كستني في الهوى....)<sup>(3)</sup>.

وكذلك يصرح ابن سيده أن لفظة (إنسانة) سمعت في شعر بعض المولدين وأن شعرهم لا يستدل به، قال الزبيدي: (فانظر هذه مع قول ابن سيده: ولا يقال إنسانة، والعامية تقوله وسمع في شعر بعض المولدين، قيل هو ابو منصور الثعالبي صاحب التميمية، والمضاف والمنسوب وغيرهما، كما صرح به في كتبه مدّعياً أنه لم يسبق لمعناه، كما قال شيخنا وكأنه مولد لا يستدل به)<sup>(4)</sup>.

(1) البغدادي، خزنة الأدب، 6/553.

(2) الشاعر هو عبد الصمد بن المعذل، هارون، معجم شواهد العربية، 673، ورد الشاهد عن الزبيدي، تاج العروس، 14/410.

(3) الفيروز أباذي، القاموس المحيط، 477.

(4) الزبيدي، تاج العروس، 14/410-409.

## الاستشهاد بأبيات كاملة وبأنصاف الأبيات

اعتمد الفيروز أبادي على شواهد شعرية بأبيات كاملة لبناء قواعده النحوية واستخلاص أحكامه النحوية منها، ومن ذلك استشهاده على أن (من) نكرة لورودها بعد (رُبِّ) <sup>(1)</sup>، في قول الشاعر:

رُبُّ مَنْ أَنْضَجَتْ غِيظًا قَلْبَهُ      قَدْ تَمَنَّى لِي مَوْتًا لَمْ يُطَعْ <sup>(2)</sup>

وصرح بهذا المبرد بقوله: (فـ"رُبِّ" تدخل على كل نكرة لأنها لا تخص شيئاً) <sup>(3)</sup>.

كما اعتمد على أنصاف الأبيات لبناء قواعده وإصدار أحكامه ومن ذلك اعتداده بقول الشاعر:

لِللَّامِ لِلْقَسْمِ يَلْزَمُ فِيهِ مَعْنَى التَّعْجِبِ <sup>(6)</sup> .  
لِللَّامِ يَلْزَمُ فِيهِ مَعْنَى التَّعْجِبِ <sup>(6)</sup> .  
على اختصاص القسم والتعجب معاً باسم الله تعالى <sup>(5)</sup>، وذكر المرادي أن مجيء اللام للقسم يلزم فيه معنى التعجب <sup>(6)</sup>.

ويتبع الفيروز أبادي الشاهد الشعري شاهد شعري آخر ثم بمثال مصنوع لتعزيز قواعده النحوية، ومن ذلك استعمال سوى وسواء بمعنى غير وبدل، ومما جاء به من شواهد شعرية قول الشاعر:

فَلَمْ يَبْقَ مِنْهَا سِوَى هَامِدٍ      وَسَفَعُ الْخُدُودِ مَعًا وَالنُّوَى <sup>(7)</sup>

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/529.

(2) الشاعر هو أبو كاهل اليشكري، ديوانه، 30، ورد الشاهد عن البغدادي، خزنة الأدب، 6/123، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/529.

(3) المبرد، المقتضب، 4/289.

(4) الشاعر هو أمية بن أبي عائد، هارون، معجم شواهد العربية، 253، ورد الشاهد عن المرادي، الجنى الداني، 98، وابن هشام، مغني اللبيب، 1/240، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1046.

(5) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1046.

(6) المرادي، الجنى الداني، 97.

(7) الشاعر هو أبو ذؤيب الهذلي، ديوان الهذليين، 66.



وقول آخر: تَجَانَفُ عَنْ جُلِّ الْيَمَامَةِ نَاقَتِي وَمَا قَصَدَتْ مِنْ أَهْلِهَا لِسَوَائِكَ<sup>(1)</sup>.  
وقد غرزها بمثاله المصنوع بقوله: (وعندي رجل سواك، أي مكانك  
وبذلك)<sup>(2)</sup>.

وكذلك أورد الفيروز أبادي شواهد شعرية ليعزز بها شاهداً قرآنياً، ومن ذلك  
قول الشاعر:

تَرَوْتُ بِمَاءِ الْبَحْرِ ثُمَّ تَتَصَبَّتْ عَلَى حَبَشِيَّاتٍ لَهْنَ نَنْجِيحُ<sup>(3)</sup>

وقول الآخر:

فَلْتَمْتُ فَاها أَخِذاً بِقُرُونِهَا شُرْبَ النَّزِيفِ بِبِرْدِ مَاءِ الْحَشْرِجِ<sup>(4)</sup>

وقد جاء الفيروز أبادي بهما للدلالة على مجيء الباء للتبعيض في قوله  
تعالى: {عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا} <sup>(5)</sup>، أي منها<sup>(6)</sup>، وذكر المرادي أن  
بعضهم عبّر عن معنى التبعيض بمعنى (موافقة من التبعيضية)<sup>(7)</sup>.

### إجازة بعض المسائل النحوية

اعتمد الفيروز أبادي على الشواهد الشعرية في إجازة بعض المسائل النحوية،  
ومن ذلك إجازة إلحاق "ما" بـ "اللهم"، يقول: (وقولهم في الدعاء: اللهم من صنيع  
النداء أيضاً.... ويجوز إلحاق "ما" بها)<sup>(8)</sup>، وقد اعتد بقول الشاعر:

(1) الشاعر هو الأعشى، ديوان الأعشى، 89.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/287.

(3) الشاعر هو أبو ذؤيب الهذلي، ديوان الهذليين، 51، ورد الشاهد عن المرادي، الجنى الداني،  
43، وابن هشام، مغني اللبيب، 1/123، 1/129، 1/367، والسيوطي، همع الهوامع،  
2/336، والبغدادي، خزنة الأدب، 7/98.

(4) الشاعر هو عمر بن أبي ربيعة، ديوان عمر بن أبي ربيعة، 92، ورد عن المرادي، الجنى  
الداني، 43، وابن هشام، مغني اللبيب، 123، والسيوطي، همع الهوامع، 2/336.

(5) سورة الإنسان، 6.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/192.

(7) المرادي، الجنى الداني، 43.

(8) الفيروز أبادي، بصائر التمييز، 5/425.

وما عَلَيْكَ أَنْ تَقُولِي كَلِمًا سَبَّحْتَ أَوْ صَلَّيْتَ يَا اللَّهُمَّ<sup>(1)</sup>  
وكذلك إجازة بناء "غير" على الفتح إذا أضيفت لمبني<sup>(2)</sup>، وقد استشهد بقول

الشاعر:

لَمْ يَمْنَعِ الشُّرْبُ مِنْهَا غَيْرَ أَنْ نَطَقَتْ حَمَامَةٌ فِي غُصُونِ ذَاتِ أَوْقَالَ<sup>(3)</sup>  
وصرح سيبويه نقلاً عن الخليل أن نصب (غير) لغة عند بعض العرب، قال:  
(وزعموا أن أناساً من العرب ينصبون هذا الذي في موضع الرفع فقال الخليل -  
رحمه الله-: (هذا كنصب بعضهم يومئذ في كل موضع، فكذلك غير أن نطقت)<sup>(4)</sup>.

### اعتماد الفيروز أبادي السماع

اهتم الفيروز بالسماع ليرد به على أقوال النحاة، ومن ذلك قوله: (وقولهم لا  
غير لحن، وهو غير جيد لأنه مسموع في قول الشاعر:  
جَوَابًا بِهِ تَتَجَوَّعُ اعْتَمَدَ فَوْرَبْنَا لَعْنُ عَمَلٍ أَسْلَفَتْ لَا غَيْرُ تُسَالُّ<sup>(5)</sup>  
وكذلك إصدار الأحكام النحوية المستخلصة من كلام العرب، ومن ذلك مجيء  
لدى بمعنى هل، قال الفيروز أبادي: (ولدى كعلى بست لغات، وهو ظرف زمان،  
وقيل مكاني كعند،... وسمع لدى بمعنى هل)<sup>(6)</sup>.  
ومجيء لدى بمعنى هل صرح به ابن منظور في تذكرة أبي علي، قال:  
(ووقع في تذكرة أبي علي لدى في معنى هل "عند المفضل"، وانشد:

---

(<sup>1</sup>) البيت من الرجز، وهو بلا نسبة في الإنصاف في مسائل الخلاف، وعدّه ابن الأنباري من  
الشعر الذي لا يعرف قائله، 291 و 293، ونسبه هارون في كتابه، معجم شواهد العربية  
إلى رؤبة أو جرير وليس في ديوانيهما، 695.

(<sup>2</sup>) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 409.

(<sup>3</sup>) الشاعر هو أبو قيس بن الأسلت، هارون، معجم شواهد العربية، ورد الشاهد عن  
سيبويه، الكتاب، 2/329، والبغدادي، خزنة الأدب، 6/532، 6/552، وابن هشام، مغني  
اللبيب، 1/181.

(<sup>4</sup>) سيبويه، الكتاب، 2/330.

(<sup>5</sup>) الشاعر هو يحيى بن سعيد، هارون، معجم شواهد العربية، 366، ورد الشاهد عن  
الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 409.

(<sup>6</sup>) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/426.

لَدَى مِنْ شَبَابٍ يُشْتَرَى بِمَشِيبٍ وَكَيْفَ شَبَابُ الْمَرْءِ بَعْدَ دَيْبِيبٍ (1) (2).  
 وكذلك مجيء المضاف مرخماً في "يا صاح"، قال الفيروز أبادي: (وقولهم  
 في النداء يا صاح: معناه يا صاحبي، ولا يجوز ترخيم المضاف إلا في هذه واحدة،  
 سُمع من العرب مرخماً) (3)، وجاءت إجازة الفيروز أبادي في ترخيم المضاف في  
 (يا صاحبي) من الاعتداد بأهمية السماع من العرب، ومع أن المشهور أن الترخيم لا  
 يكون في مضاف إليه، وهذا ما صرح به النحاة، قال سيبويه: (واعلم أن الترخيم لا  
 يكون في مضاف إليه ولا في وصف؛ لأنهما غير مناديين ولا يرخم مضاف ولا  
 اسم منون في النداء) (4).

ويبدو مما سبق أن الفيروز أبادي يرى في السماع أصلاً في الجواز يحتج به  
 ليخالف آراء النحاة ويبنى عليه مسائله النحوية  
**الإشارة إلى رواية بعض الشواهد الشعرية**

أشار الفيروز أبادي إلى وجود اختلاف في رواية بعض الشواهد الشعرية،  
 وقد نقلها برواية بعض العلماء، ومن ذلك مثلاً قول ابن عناب الطائي، إذ قال:  
 قَدْنِي، قَلْتُ: بِاللهِ حَلْفَةً      لَتَقْنِنَ عَنِّي ذَا إِنَائِكَ أَجْمَعًا (5)  
 استشهد به على أن قوله: (قدني) تأتي بمعنى حسبي، وهي اسم وقدي وقدني

(1) لم أعر على قائل هذا البيت، ولم يذكره هارون في كتابه معجم شواهد العربية، وكذلك حداد في كتابه معجم شواهد النحو الشعرية.  
 (2) ابن منظور، لسان العرب، 4022/مجلد 5.  
 (3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/386.  
 (4) سيبويه، الكتاب، 2/240، وانظر السيوطي، همع الهوامع، 2/57.  
 (5) الشاعر هو حريث بن عناب الطائي، هارون، معجم شواهد العربية، 270، وحداد، معجم شواهد النحو الشعرية، 108، 475، ورد الشاهد عن ابن عدلان، عفيف الدين أبو الحسن علي بن محمد عدلان الموصلية النحوي، ت(666هـ)، الانتخاب لكشف الأبيات المشككة في الإعراب، 27، تحقيق حاتم صالح الضامن، دار النشر، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية، 1985م.

بالنون على غير قياس ؛ لأن النون تزداد في الأفعال وقايةً لها مثل: ضربني  
وشتمني. (1)

وقد ذكر الفيروز أبادي أنّ أبا زيد في نواته ينشده برواية أخرى، قال:  
(وفي رواية أبي زيد في نواته:

إذا هو آلى حلفةً قلتُ مثلها لتغتنن عنيّ ذا إنائك أجمعا<sup>(2)</sup>)

ونقل الفيروز أبادي عن ابن دريد أنّ (سوف) كلمة تستعمل في التهويل  
والوعيد والوعد وإن نونت أصبحت اسماً وقد أنشد عليها:

إنّ سوفاً وإنّ ليتاً عناءً إنّ لواءً وإنّ ليتاً عناءً<sup>(3)</sup>

وذكر الفيروز أبادي أنّ هذا البيت يروى برواية أخرى:

ليت شعري وأين مني ليتٌ إنّ ليتاً وإنّ لواءً عناءً<sup>(4)</sup>

وليس في هذه الرواية "إنّ سوفاً"<sup>(5)</sup>.

#### اعتماد الفيروز أبادي الضرورة الشعرية

الضرورة لغة أخذت من الاضطراب وهو الحاجة إلى الشيء واللجوء إليه،  
قال ابن منظور: (ورجل ذو ضارورة، وضارورة أس ذو حاجة، وقد اضطر إلى  
الشيء أي ألجئ إليه)<sup>(6)</sup>، وكذلك قال الفيروز أبادي: (الاضطرار: الاحتياج إلى  
الشيء، واضطره إليه: أحوجه وألجأ... والضرورة الحاجة)<sup>(7)</sup>.

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/241.

(2) جاءت رواية الشاهد في ابن يعيش، شرح المفصل للزمخشري، 3/8، و الفيروز أبادي،  
بصائر ذوي التمييز، 4/241.

(3) الشاعر هو أبو زبيد الطائي، هارون، معجم شواهد العربية، 26، وحداد، معجم شواهد  
النحو الشعرية، 25 و259.

(4) جاءت رواية الشاهد في الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/241.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/279.

(6) ابن منظور، لسان العرب، 2573-2574/المجلد الرابع.

(7) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 386.

أمّا اصطلاحاً فهي: (ما لم يرد إلا في الشعر، سواء كان للشاعر فيه مندوحة أم لا) (1).

ولم يصرح سيبويه في كتابه بمفهوم الضرورة، وقد جاءت في مواضع متفرقة في كتابه في أبواب نحو: (باب ما يحتمل الشعر) (2)، و(هذا باب ما رخصت الشعراء في غير النداء اضطراراً) (3)، و(هذا باب ما يجوز في الشعر من "إيا" ولا يجوز في الكلام) (4)، وقول سيبويه في تلك الأبواب يشير إلى وجود خصوصية في لغة الشعر، إذ يجوز له ما لا يجوز في لغة الكلام، والفيروز أبادي كغيره من النحويين اعتد بالضرورة الشعرية، ومن المسائل النحوية الشعرية التي صرح باختصاصها بالضرورة الشعرية مجيء الكاف الجارة اسماً مرادفاً لمثل، وقد استشهد عليها في الضرورة الشعرية بقول الشاعر:

بِيضٌ ثَلَاثٌ كَنَعَاجٍ جُمَّمٍ      يَضْحَكُنَّ عَن كَالْبَرْدِ الْمُنْهَمِّ (5).

وكذلك حذف الفاء من جواب الشرط، قال فيه: (وقد يحذف ضرورة، نحو:

مَنْ يَفْعَلِ الْحَسَنَاتِ اللَّهُ يَشْكُرُهَا      وَالشَّرُّ بِالشَّرِّ عِنْدَ اللَّهِ سَيِّئَانِ (6)  
أي: فالله يشكرها) (7).

وذكر الفيروز أبادي أنّ هذا البيت روي برواية أخرى، وهي من يفعل الخير فالرحمن يشكره (8)، وأشار إلى هذه الرواية الأعم بما نقله عن الأصمعي، إذ زعم

(1) الكفوي، الكليات، 576.

(2) سيبويه، الكتاب، 1/26.

(3) سيبويه، الكتاب، 2/269.

(4) سيبويه، الكتاب، 2/362.

(5) الشاعر هو العجاج، ورد الشاهد في الزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 403، والمرادي، الجنى الداني، 79، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 766.

(6) الشاعر هو كعب بن مالك، ديوان كعب بن مالك، 288، تحقيق سامي مكّي الغاني، منشورات مكتبة النهضة، بغداد، الطبعة الأولى، 1966م.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/159.

(8) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1216.

أن النحويين غيره ، وأن الرواية (من يفعل الخير فالرحمن يشكره) <sup>(1)</sup> ، ويبدو أن هذه الرواية جاءت لمساعدة الشاعر على الخروج من الضرورة.

وقد يلجأ الفيروز أبادي إلى الاستشهاد بمثاليين من الشعر للضرورة الشعرية على مسألة من مسائل النحو، نحو فصل "لم" عن مجزومها بالظرف، قال الفيروز أبادي: (وقد تفصل "لم" من مجزومها بالظرف لضرورة الشعر) <sup>(2)</sup>، كقول الشاعر:

فَذَاكَ وَلَمْ إِذَا نَحْنُ امْتَرَيْنَا      تَكُنْ فِي النَّاسِ يُدْرِكُكَ الْمَرَاءُ <sup>(3)</sup>

وقول الآخر:

وَأَضَحَّتْ مَبَادِيهَا قَفَاراً بِلَادُهَا      كَأَنَّ لَمْ سِوَى أَهْلِ مِنَ الْوَحْشِ تُؤْهَلُ <sup>(4)</sup>

وفصل (لم) عن مجزومها قيده الفيروز أبادي بالظرف، كذلك قيده النحويون بالظرف وبالمجرور نحو ابن عصفور وأنشد عليه:

نَوَائِبُ مِنْ لَدُنِ ابْنِ آدَمَ لَمْ تَزَلْ      تَبَاكَرُ مَنْ لَمْ بِالْحَوَادِثِ تَطْرُقُ <sup>(5)</sup>  
وكذلك قيده ابن هشام في المغني <sup>(6)</sup>.

---

(1) الأعلام الشنتمري ، أبو الحجاج يوسف بن سليمان بن عيسى ، ت(476هـ) ، النكت في تفسير كتاب سيبويه وتبيين الخفي من لفظة وشرح أبياتة وغريبة ، 1/218 ، تحقيق رشيد بلحبيب ، المغرب ، 1999م.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/443.

(3) الشاعر هو مسلم بن معبد الوالبي ، هارون ، معجم شواهد العربية ، 24 ، ورد الشاهد عن البغدادي، خزانة الأدب، 9/5، وابن هشام، مغني اللبيب، 1/307، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/443.

(4) ذو الرمة، ديوان ذي الرمة، 227، تقديم وشرح أحمد حسن بسبح، دارالكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، 1995م، ورد الشاهد عن ابن هشام، مغني اللبيب، 1/307، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/443.

(5) الشاعر هو الممزق العبدي ، هارون ، معجم شواهد العربية ، 324 ، ورد الشاهد عن البغدادي، خزانة الأدب، 9/5.

(6) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/307.

ويرى الفيروز أبادي أن الباء الزائدة المؤكدة تزداد ضرورة في الشعر<sup>(1)</sup>، وقد استشهد عليها بقول الشاعر:

ألم يأتيكَ والأنباءُ تَتَمَّى      بما لاقتُ لبُونُ بني زياد<sup>(2)</sup>

وزيادة الباء واضحة في السياق الشعري، إذ أن دخولها كخروجها لا يؤثر في استقامة المعنى.

### الاستشهاد بأقوال العرب وأمثالهم

يتضمن كلام العرب الأمثال والحكم والنوادر، وما نقل من أقوال العرب المأثورة، ولغة الحديث المستعملة في التخاطب، وهي اللغة المستعملة في البوادي والمدن طوال عصور الفصاحة<sup>(3)</sup>.

ولقد اعتمد النحاة على الأمثال واحتجوا بها، قال ابن السراج: (وكذلك جميع الأمثال إنما تحكى ألفاظها كما جرت وقت جرت)<sup>(4)</sup>، كما جعل النحاة الأمثال بمنزلة الشعر لكثرة استعمالها، قال ابن المبرد: (والأمثال يُستجار فيها ما يُستجار في الشعر لكثرة الاستعمال بها)<sup>(5)</sup>.

والفيروز أبادي كغيره من النحويين، احتج ببعض الأمثال على مسائل نحوية، وكان يصرح في بعضها بأنها أمثال، قال الفيروز أبادي: (و"عسى" قيل فعل مطلقاً، وقيل حرف مطلقاً.... ويكون للشك ولليقين، وقد يشبه بـ"كاد"، وهو من الله تعالى إيجاب، وبمنزلة كان في المثل السائر: عَسَى الغُوَيْرُ أبُوَساً)<sup>(6)</sup>، وأصل هذا المثل من

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/193.

(2) الشاعر هو قيس بن زهير العبسي، هارون، معجم شواهد العربية، 154، حداد، معجم شواهد النحو الشعرية، 64 و358، وقد ورد الشاهد عن المرادي، الجني الداني، 50، وابن هشام، مغني اللبيب، 1/126، والفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/194.

(3) الزبيدي، سعيد جاسم، 115، القياس في النحو نشأته وتطوره، 155، دار الشروق، عمان - الأردن، 1997م.

(4) ابن السراج، الأصول في النحو، 1/115.

(5) المبرد، المقتضب، 4/261.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/66.

قول الزَّبَاء حين قالت لقومها عند رجوع قصير من العراق ومعه الرجال وبات الغوير على طريقة بمعنى لعلَّ الشَّرَّ يَأْتِيكُمْ من قِبَلِ الغار<sup>(1)</sup> ، والفيروز أبادي يحتج بهذا المثل على مجيء خبر "عسى" مفرداً حملاً لها على كان، وكذلك قال: (وفي المثل سرعان ذا إهالة)<sup>(2)</sup>، ذكر الفيروز أبادي أن سرعان تستعمل عند العرب خيراً فيه معنى التعجب نحو: لسرعان ما صنعت كذا، أي ما أسرع<sup>(3)</sup>، وأما "سرعان ذا إهالة" أصله أن رجلاً سئل عن نعجة له سال أنفها، فقيل له: ما هذا؟ فقال ودكها فقال السائل (سرعان ذا إهالة)، ونصب إهالة على الحال أي سرح هذا الرغام كونه إهالة ، وذا إشارة إلى الرغام<sup>(4)</sup>.

### لغات العرب

اعتمد النحاة على لغات العرب للاحتجاج بها على مسائل نحوية ولغوية، ولم تكن هذه اللغات متساوية في درجة فصاحتها وبلاغتها، لذلك اشترط الأخذ عن الفصحاء الموثوق بعربيتهم، فجاءت قريش، وقيس وتميم وأسد ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الطائيين من بين قبائل العرب التي اخذت اللغة عنهم، أما غير هؤلاء من قبائل العرب لم يؤخذ عنهم<sup>(5)</sup>، كما لم يؤخذ عن جاور غير العرب لفساد السننهم، ولا يحتج بكلام المولدين والمحدثين، قال السيوطي: (وبالجملة فإنه لم يؤخذ عن حضري قط، ولا عن سكان البراري ممن كان يسكن أطراف بلادهم التي تجاور سائر الأمم الذين حولهم.... لأن الذين نقلوا اللغة صادفوه حين ابتدأوا ينقلون لغة العرب، وقد خالطوا غيرهم من الأمم، وفسدت ألسنتهم)<sup>(6)</sup>.

(1) الميداني ، أبو الفضل أحمد بن محمد بن أحمد النيسابوري الميداني ، ت(518هـ) ، مجمع

الأمثال ، 2/17 ، تحقيق محمد محيي الدين ، مطبعة السنا المحمدية ، 1955م.

(2) الميداني ، مجمع الأمثال ، 1/336.

(3) الفيروز أبادي، الغرر المثلثة، 296، وانظر بصائر ذوي التمييز، 3/214.

(4) الميداني ، مجمع الأمثال ، 336-337/1 ، انظر: الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 655،

والغرر المثلثة، 296.

(5) الحديثي، الشاهد وأصول النحو، 78.

(6) السيوطي، الإقتراح، 33-34.



والفيروز أبادي كغيره من النحويين يستشهد بكلام العرب، ويعتمد لغاتهم ولهجاتهم لبناء قواعده النحوية، وقبل التعرض لموقف الفيروز أبادي من الاحتجاج بلغات العرب علينا توضيح مفهوم اللغة واللهجة والعلاقة بينهما.

### أولاً: مفهوم اللغة

ذهب بعض علماء اللغة إلى أن اللغة مأخوذة من (لغا فلان) بمعنى: تكلم، وجاء في لسان العرب: (هي فعلة من لغوت أي تكلمت)<sup>(1)</sup>، وفي القاموس المحيط: (لغا لغواً: تكلم)<sup>(2)</sup>.

وعرف ابن جني اللغة بأنه: (أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم)<sup>(3)</sup>، ووافق الفيروز أبادي وسار العلماء على ذلك<sup>(4)</sup>.

وعلق حجازي على هذا التعريف بقوله: (وهذا التعريف دقيق، ويتفق في جوهره مع عناصر تعريف اللغة عند الباحثين المعاصرين، فهو يؤكد من جانب الطبيعة الصوتية للرموز اللغوية، ويبين أيضاً أن وظيفتها الاجتماعية هي التعبير ونقل الفكر في إطار البيئة اللغوية، ويذكر كذلك أنها تؤدي وظيفتها في مجتمع بعينه، فكل قوم لغتهم)<sup>(5)</sup>.

وبهذا يظهر لنا التعريف الوظيفية الاجتماعية للغة في التعبير، ونقل الأفكار، وأنها مستخدمة في مجتمع وأن لكل قوم لغتهم، ومما يؤخذ على هذا التعريف أن التعبير بـ(كل قوم) يشمل فئة أو جماعة أو أصحاب لهجة في بيئة يتفاهمون فيما بينهم بدلالات خاصة به، وهذا هو مؤدى اللهجة<sup>(6)</sup>، ويفهم من ذلك أن القدماء -

---

(1) ابن منظور، لسان العرب،

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1198.

(3) ابن جني، الخصائص، 1/33.

(4) الفيروز أبادي، القاموس المحيط/ 1197-1198.

(5) حجازي، محمود، اللغة العربية عبر القرون، 4، مطابع دار الكاتب العربي، 1968.

(6) هلال، عبد الغفار حامد، اللهجات العربية: نشأة وتطوراً، 32، مكتبة وهبة، الطبعة الثانية،

1993م.

غالباً - لم يفرقوا بين المصطلحين: اللغة واللهجة، فما نعبر عنه اليوم باللهجة كان القدماء يطلقون عليه اللغة<sup>(1)</sup>.

اللهجة تؤخذ من (لهج) وهو الولع والاعتقاد، قال ابن منظور: (لهج بالأمر لهجاً أولع به واعتاده، واللهج بالشيء الولع به... ولهج الفصيل بأمه يلهج إذا اعتاد رضاعها)<sup>(2)</sup>، وكذلك قال الفيروز أبادي: (لَهَجَ بِهِ، كَفَرَحَ أُغْرِي بِهِ، فَتَابَرَ عَلَيْهِ، وَاللَّهَجَ زَيْدًا: إِذَا لَهَجَتْ فِصَالُهُ بِرِضَاعِ أُمّهَاتِهَا)<sup>(3)</sup>.

كما ورد في لسان العرب أن اللهجة تطلق على اللسان وعلى طرفه وجرس الكلام، وهو لغة الإنسان اعتاد عليها ونشأ عليها<sup>(4)</sup>، كما ورد في القاموس (واللهجة ويحرك اللسان)<sup>(5)</sup>، ومما يبدو أن هناك علاقة وارتباط واضح بين المعنيين تظهر من خلال رضاعة الفصيل المعتادة وتحريك اللسان.

أما مفهوم اللهجة في الاصطلاح العلمي الحديث فقد وضحها ابراهيم أنيس بقوله: (مجموعة من الصفات اللغوية تنتمي إلى بيئة خاصة، ويشترك في هذه الصفات جميع أفراد هذه البيئة)<sup>(6)</sup>، كما أنه فرق بين اللهجة واللغة إذ يرى أن اللهجة هي جزء من بيئة أوسع وأشمل تضم عدّة لهجات لكل منها خصائصها وتشارك جميعاً في مجموعة من الظواهر اللغوية تسهل اتصال أفراد البيئات بعضهم ببعض، وتلك البيئة الشاملة اصطلح على تسميتها باللغة، كما يرى أن العلاقة بينهما هي العلاقة بين العام والخاص<sup>(7)</sup>.

---

(1) المصاروة، جزاء، دور اللهجة في توجيه القراءات القرآنية عند أبي حيان الأندلسي في تفسير البحر المحيط، 5، رسالة ماجستير.

(2) ابن منظور، لسان العرب،

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 186.

(4) ابن منظور، لسان العرب،

(5) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 186،

(6) أنيس، إبراهيم، في اللهجات العربية، 15، مكتبة الأنجلو المصرية، 2003م.

(7) أنيس، إبراهيم، في اللهجات العربية، 15.

واللغويون العرب لم يستعملوا مصطلح اللهجة بهذا المفهوم، وإنما كان استعمالهم كما نسميه الآن باللهجة ومصطلح اللغة واللحن<sup>(1)</sup>.

ومصطلح اللغة هو الشائع عند النحويين ومثاله في قول سيبويه: (وقد يرفع هذا في لغة بني تميم، والنصب في لغتها أحسن)<sup>(2)</sup>، وقول الفيروز أبادي: (وقرأ الحسن والأعرج وابن عامر وأبو عمرو "عُضْداً" بضمّتين<sup>(3)</sup> وهي لغة بني أسد)<sup>(4)</sup>، وأما مثال مصطلح اللحن فقد جاء في قول أبي المهدي في مسألة نحوية: (ليس هذا لحنياً، ولا من لحن قومي)<sup>(5)</sup>.

فقد جيئ به للتعبير عما نسميه الآن باللغة، قال أنيس: (ويظهر أن العرب القدماء في العصور الجاهلية و صدر الإسلام يعبرون عما نسميه نحن باللغة بمصطلح اللسان)<sup>(6)</sup>، ويظهر تعبير القرآن الكريم عن اللغة باللسان في قوله تعالى: {نَزَّلَ بِهِ الرُّوحَ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ} <sup>(7)</sup>.

إذن استعمل النحويون في مصنفاتهم لفظ اللسان للتعبير عن اللغة، ولفظ اللغة للتعبير عن اللهجة.

وأما الفيروز أبادي فقد اعتدّ بلغات العرب كغيره من النحويين وبنى عليها قواعده النحوية، ولم نجد له تصريحاً بأفضلية لغة على أخرى، بل قبل بها جميعاً، إلا أنه أصدر أحكاماً عليها بوصفها نحو وصف كلمة (زوجة) بأنها لغة رديئة، قال الفيروز أبادي: (ولكل ما يقترن بآخر مماثلاً له ومضاداً: زوج، قال تعالى: {يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَرَوْحُكَ الْجَنَّةَ} <sup>(8)</sup>، وزوجة لغة رديئة)<sup>(9)</sup>، أو لغة فصيحة بالقراءة بتخفيف

(1) أنيس، في اللهجات العربية، 15.

(2) سيبويه، الكتاب، 1/384.

(3) ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، 83-84.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/75.

(5) القالي، أبو علي القالي، الأمالي في لغة العرب، 3/40، دار الكتب العلمية، 1978م.

(6) أنيس، في اللهجات العربية، 15.

(7) سورة الشعراء، 192-195.

(8) سورة البقرة، 35، وسورة الأعراف، 19.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/142.

القاف أو تشديدها، قال الفيروز أبادي: (وقرأ أبو جعفر بالواو وتخفيف القاف، وقرأ  
الباقون بالألف وتشديد القاف، وهما لغتان فصيحتان)<sup>(1)</sup>، ولقد تناول الفيروز أبادي  
مظاهر اختلاف لغات العرب من حيث:

### أولاً: الاختلاف في الإعراب

بعض القبائل العربية تختص بأوجه إعرابية خاصة بها تميزها عن سائر  
قبائل العرب، والأوجه الإعرابية هي الرفع والنصب والجر والجزم، والاختلاف فيها  
ظهر في لغات العرب في علامات الإعراب، ولقد تناول الفيروز أبادي من حيث  
التعدد الإعرابي في الأسماء والأدوات على النحو الآتي:

#### أ- التعدد الإعرابي في الأسماء

##### المركب تركيب مزجي (معد يكرّب)

قال الفيروز أبادي في معد بكرّب: (ومعدّ يكرّب فيه لغات رَعُ الباء ممنوعاً  
والإضافة مصروفاً وممنوعاً)<sup>(2)</sup> وفي هذا النص يشير الفيروز أبادي إلى أنه جاء  
في (معد يكرّب) لغات) وإن لم يصرح بنسبة إحادها لقوم بعينهم، ولم يفصل فيها  
كما فصل غيره من النحويين، وذلك على النحو الآتي:

جعل (معد يكرّب) اسماً واحداً ومنعه من الصرف، وهذا هو المشهور عند  
العرب، قال سيبويه: (ومنهم من يقول معدّ يكرّب فيجعله اسماً واحداً، فقلت ليونس:  
هلاً صرفوه إذ جعلوه اسماً واحداً وهو عربي؟ فقال: ليس شيء يجتمع في شيئين  
فيجعل اسماً سمي به واحداً إلا لم يصرف)<sup>(3)</sup>، وإضافة معد إلى يكرّب، وهذه لغة  
سُمعت في بعلبك، ومعدّي كرب، وحضرموت، ذكر أبو حيان: (ولا يتحتم في  
تركيب المزج منع الصرف بل تجوز فيه الإضافة وهي مسموعة في بعلبك، ومعدّي  
كرب، وحضرموت والقياس سائغ)<sup>(4)</sup>، وجعل كرب اسماً مؤنثاً ممنوعاً من الصرف،

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/247.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 120.

(3) سيبويه، الكتاب، 3/297.

(4) الأندلسي، أبو حيان، ت(745هـ)، ارتشاف الضرب من لسان العرب، 865، تحقيق رجب  
عثمان محمد رمضان عبد التواب، الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الأولى، 1998م.

وفي ذلك يقول المبرد: (يقول بعضهم: معد بكرب على الإضافة، ويجعل بعضهم "كرب" اسماً مؤنثاً فلا يُجرّيه، فيقول: هذا معدٌ يَكرِبَ يا فتى)<sup>(1)</sup>.

#### ب- التعدد الإعرابي في الأدوات

لعلّ: قال الفيروز أبادي: (بصيرة في لعلّ، وهو حرف ينصب الاسم ويرفع الخبر، وقيل ينصبهما، وزعم أنه لغة لبعض العرب، وحكوا: لعلّ أباك منطلقاً.... وبنو عقيل يخفضون بها المبتدأ)<sup>(2)</sup>.

في هذا النص أشار الفيروز أبادي إلى وجود ثلاث لغات في لعلّ، إحداها وهي الشائعة عند جمهرة العرب نصب المبتدأ ورفع الخبر بها، والثانية نصب، ولم ينسبها إلى أناس بعينهم، وقد استشهد عليها بقولهم: "لعلّ أباك منطلقاً"، وأمّا الثالثة فهي الجر بها ونسبها إلى بني عقيل، وقد استشهد بقول كعب بن سعد الغنوي عليها: "فَقُلْتُ أدْعُ أُخْرَى وارْفَعْ الصَّوْتَ دَاعِيًا لَعَلَّ أَبِي المِغْوَارِ مِنْكَ قَرِيبٌ"<sup>(3)</sup> وفي هذا البيت قال البغدادي: (على أنّ لعلّ في لغة عقيل جارة كما في البيت ولهم في لامها الأولى الإثبات والحذف، وفي الثانية الفتح والكسر)<sup>(4)</sup>.

كما أشار الفيروز أبادي إلى وجود لغات كثيرة في لعلّ: (علّ، علّ، لعلّ، لعلّ، لعلّت...)<sup>(5)</sup>.

كما ورد نصب الجزأين بلعلّ لغة عند العرب، ورد كذلك نصب الجزأين بـ"إنّ وليت"، ويقول الفيروز أبادي في ذلك: (إنّ وأنّ حرفان ينصبان الاسم

(1) المبرد، المقتضب، 4/31.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/432.

(3) الشاعر هو كعب بن سعد الغنوي، هارون، معجم شواهد العربية، 49، حداد، معجم شواهد النحو الشعرية، 31 و275، المرادي، الجنى الداني، 584، والبغدادي، خزنة الدب، 10/426.

(4) البغدادي، خزنة الأدب، 10/426.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/432.

ويرفعان الخبر وقد تتصبهما المكسورة<sup>(1)</sup>، وكذلك قال: (وليت حرف تمنّ يتعلق بالمستحيل غالباً...، وحكمه أن ينصب الاسم ويرفع الخبر، قيل وقد ينصبهما)<sup>(2)</sup>. يظهر مما سبق أنّ في (إنّ) و(ليت) لغتين: الأولى وهي اللغة المشهورة في استعمال العرب نصب الاسم ورفع الخبر بهما، والثانية نصب الاسم والخبر معاً، ولم يصرح الفيروز أبادي أنها لغة، في حين نص بعض النحويين على أنها لغة لبعض العرب، وقد ذكر البغدادي عن ابن سلام أنها لغة رؤبة وتميم، قال: (وزعم ابن سلام أنها لغة رؤبة وقومه، وحكى عن تميم أنها ينصبون بلعلّ، وسمع ذلك في خبر إنّ وكأنّ ولعلّ وكثر في خبر ليت حتى عمل عليه المولدون)<sup>(3)</sup>، كما قال البغدادي: (وزعم أبو حنيفة الدينوري في كتاب النبات أن نصب الجزأين بليت لغة بني تميم)<sup>(4)</sup>.

وذكر الفيروز أبادي من شواهد لغة نصب الخبر بـ(إنّ وليت) قول الشاعر:

إذا التفَّ جُنْحَ اللَّيْلِ فَلتأتِ ولتكن  
خطاك خِفَاقاً إنّ حُرّاً سَنَأُ أُسْداً<sup>(5)</sup>

وكذلك قول الشاعر:

يَا لَيْتَ أَيَّامَ الصَّبَا رَوَّاجِعاً<sup>(6)</sup>

إذن نصب الجزأين بـ(إنّ) و(ليت) لغة عند بني رؤبة وبني تميم.

(1) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1060.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 465-4/466.

(3) البغدادي، خزنة الأدب، 10/235، وانظر المرادي، الجنى الداني، 324.

(4) البغدادي، خزنة الأدب، 10/235.

(5) الشاعر هو عمر بن أبي ربيعة، والبيت ليس في ديوانه، هارون، معجم شواهد العربية،

115، وحداد، معجم شواهد النحو الشعرية، 340 و57، انظر: ابن هشام، مغني اللبيب،

1/46، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1060، والبغدادي، خزنة الأدب، 10/242.

(6) الشاهد للحجاج، وليس في ديوانه، هارون، معجم شواهد العربية، 647، حداد، معجم

شواهد النحو الشعرية، 215، ورد الشاهد عن الرماني، معاني الحروف، 113، وابن

منظور، لسان العرب، 2/99-98، والمرادي، الجنى الداني، 492، وابن هشام، مغني

اللبيب، 1/314، والبغدادي، خزنة الأدب، 10/234.

الجر بـ(متى): ذكر الفيروز أبادي أنّ (متى) تستعمل عند هذيل استعمال  
(من) الجارة، فيجرون بها، وقد استشهد الفيروز أبادي على هذا بما ورد في  
كلامهم: أخرجته متى كمي<sup>(1)</sup>، وبقول الشاعر:

شَرِبْنَ بِمَاءِ الْبَحْرِ ثُمَّ تَرَفَّعَتْ      متى لُجَجِ حُضْرٍ لهنَّ نَيْيَجُ<sup>(2)</sup>

### ما الحجازية

وهي (ما) الثانية الداخلة على الجملة الاسمية العاملة عمل ليس، قال الفيروز  
أبادي: (وأما أوجه الحرفية أن تكون نافية، فإذا دخلت على الجملة الاسمية أعملها  
الحجازيون والتهاميون والنجديون عمل ليس بشروط معروفة)<sup>(3)</sup>.

ذكر الفيروز أبادي في هذا النص أنّ (ما) الداخلة على الجملة الاسمية تعمل  
عمل ليس بشروط، وإعمالها عمل (ليس) يصرح بنسبته إلى الحجازيين والتهاميين  
والنحويين، وقد استشهد على عملها بقوله تعالى: {وَقُلْنَ حَاشَ لِلَّهِ مَا هَذَا بَشَرًا} <sup>(4)</sup>،  
وقوله تعالى: {مَا هُنَّ أُمَّهَاتُهُمْ} <sup>(5)</sup>، وصرح بهذا سيبويه، قال: (وذلك الحرف ما  
تقول ما عبدالله أخاك، وما زيد منطلقاً، وأمّا أهل الحجاز فيشبهونها بليس إذا كان  
معناها كمعناها، كما شبهوا بها (لات) في بعض المواضع وذلك مع الحين  
خاصة)<sup>(6)</sup>.

وأما ما غير العاملة، لم يُشر إليها الفيروز أبادي، وذكر المرادي أنّ سيبويه  
حكى أنها لغة بني تميم<sup>(7)</sup>.

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/480.

(2) الشاعر هو أبو ذؤيب الهذلي، ديوان الهذليين، 52، ورد الشاهد عن المرادي، الجنى  
الداني، 505، وابن هشام، مغني اللبيب، 2/367، والسيوطي، همع الهوامع، 2/373.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1217.

(4) سورة يوسف، 31.

(5) سورة المجادلة، 2.

(6) سيبويه، الكتاب، 1/75.

(7) المرادي، الجنى الداني، 329.

## أن المصدرية

قال الفيروز أبادي: (يكون حرفاً ناصباً للمضارع.... وقد يجزم بها.... وقد يرفع الفعل بعدها)<sup>(1)</sup>.

يظهر لنا النص السابق أن في (أن) المصدرية ثلاث لغات لم ينسبها الفيروز أبادي إلى أصحابها وهي: اللغة المشهورة عند العرب النصب بأن<sup>(2)</sup>، وقد استشهد عليها بقوله تعالى: {وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ} <sup>(3)</sup>، وقوله تعالى: {مَنْ قَبْلَ أَنْ يَأْتِيَّ أَحَدَكُمْ الْمَوْتُ} <sup>(4)</sup>.

والثانية الجزم بها، ودليله قول الشاعر:

إذا ما ركبنا قال وُلْدَانُ أَهْلِنَا      تعالوا إلى أَنْ يَأْتِيَ الصَّيِّدَ نَحْطِبِ <sup>(5)</sup>  
وهذه اللغة عزاها النحويون إلى بني صباح، وقال ابن هشام: (وممن حكى الجزم بها لغة من البصريين أبو عبيدة واللحياني وزاد أنها لغة بني صباح)<sup>(6)</sup>.  
والثالثة الرفع بها وهي غير العاملة عند بعض العرب، وقد استشهد الفيروز أبادي عليها بقراءة ابن محيصن إذ جاءت برفع المضارع بعدها<sup>(7)</sup>، وذلك في قوله تعالى: {لَمَنْ أَمْرَادٌ أَنْ يُسَمَّ الرِّضَاعَةَ} <sup>(8)</sup>، والرفع بأن جاء حملاً على ما المصدرية<sup>(9)</sup>،

(1) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1061.

(2) أبو حيان، ارتشاف الضرب، 1642.

(3) سورة البقرة، 184.

(4) سورة المنافقون، 10.

(5) امرؤ القيس، ديوانه، 34، ورد الشاهد عن ابن هشام، مغني اللبيب، 1/38.

(6) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/38، وانظر أبو حيان، ارتشاف الضرب، 1642، والسيوطي، همع الهوامع، 2/285.

(7) الزمخشري، تفسير الكشاف، 136، وانظر: الخطيب، معجم القراءات، 1/321.

(8) سورة البقرة، 233.

(9) المرادي، الجنى الداني، 220.



قال الزمخشري في هذه القراءة: (وقرئ الرضاعة بكسر الراء، والرضعة، وأن تتم وأن يتم الرضاعة برفع الفعل تشبيهاً لأنَّ بـ(ما) لتأخيهما في التأويل)<sup>(1)</sup>.

لن

قال الفيروز أبادي: ("لن" حرف نصب ونفي واستقبال... وقد يجزم بها)<sup>(2)</sup>.  
يصرح الفيروز أبادي في هذا النص إلى أنَّ (لن) حرف ينصب الفعل المضارع وهذا المشهور في لغة العرب، وقد ذكر الجزم بها مستشهداً بقول الشاعر:  
أيادي سبأ يا عزَّ ما كنتُ بعدكمُ      فلن يحلَّ للعَيْنينِ بعدكِ منظرٌ<sup>(3)</sup>  
دون تحديد من يجزم بها من العرب، ونص كثير من النحويين على أن الجزم بـ(لن) لغة عند بعض العرب، قال: (والمشهور نصب المضارع بعدها، وحكى اللحياني في نواته عن بعض العرب جزمه)<sup>(4)</sup>.

لم

قال الفيروز أبادي: ("لم" حرف جازم ينفي المضارع وقلبه ماضياً، قال تعالى: {لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ}<sup>(5)</sup>، وقد يرتفع الفعل بعدها....، وقد ينصب الفعل بعدها وهي لغة لبعض العرب)<sup>(6)</sup>.

في هذا النص ورد في إعمال (لم) ثلاث لغات، دون أن ينسب الفيروز أبادي إحداها لقوم بعينهم، وهي: جزم الفعل المضارع، وهذا المشهور فيها وقد استشهد عليها الفيروز أبادي بقوله تعالى: {لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ}<sup>(7)</sup>، ورفع المضارع بعدها ودليل الفيروز أبادي على ذلك قول الشاعر:

(1) الزمخشري، تفسير الكشاف، 135.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/465، والقاموس المحيط، 1110.

(3) كثير عزة، ديوان كثير عزة، 328، ورد الشاهد عن المرادي، الجنى الداني، 272.

(4) أبو حيان، ارتشاف الضرب، 1643، والمرادي، الجنى الداني، 272، وابن هشام، مغني

اللبيب، 1/314، والسيوطي، همع الهوامع، 2/289.

(5) سورة الإخلاص، 3.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/442.

(7) سورة الإخلاص، 3.

لولا فوارسٌ من ذَهَلٍ وأُسْرَتُهُمْ      يَوْمَ الصُّلَيْفَاءِ لم يُوفُنَ بالجارِ<sup>(1)</sup>

وفي هذا البيت ذكر الفيروز أبادي آراء النحاة، فمنهم من قال إن الرفع بها ضرورة، ومنهم من قال إن الرفع بها لغة صحيحة لبعض العرب<sup>(2)</sup>، وصرح ابن مالك في كتابه "شرح التسهيل" بأنَّ إلغام "لم" جاء من باب الحمل على لا النافية<sup>(3)</sup>، وكذلك نصب الفعل المضارع بعدها وقد استدل عليها بقراءة بعضهم: {أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ}<sup>(4)</sup>، وهذه القراءة لأبي جعفر المنصور<sup>(5)</sup> قالها الزمخشري: (وعن أبي جعفر المنصور أنه قرأ {أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ} بفتح الحاء وقالوا لعله بين الحاء وأشبعها في مخرجها فظنَّ السامح أنه فتحها)<sup>(6)</sup>.

وقد ذكر الفيروز أبادي أن نصب الفعل المضارع بلم لغة قالها اللحياني<sup>(7)</sup>، وقد استشهد عليها بقول الشاعر:

في أيِّ يَوْمِيٍّ مِنَ المَوْتِ أَفْرُ      أَيُّومَ لَمْ يُقَدَّرْ أَمْ يَوْمَ قُدِّرْ<sup>(8)</sup>

ثانياً: التردد بين الإعراب والبناء

هناك كلمات في الأصل هي مبنية، ولكن ظهرت في بعض لغات العرب معربة، وقد أشار الفيروز أبادي لها، ومن أمثلتها:

(1) الشاهد بلا نسبه في معجم شواهد النحو الشعرية ، 87، ونسبه هارون في كتابه معجم شواهد العربية إلى النابغه الذبياني، انظر: 232 ، ورد الشاهد عن ابن مالك، شرح التسهيل، 3/385، والمرادي، الجنى الداني، 266، وابن هشام، مغني اللبيب، 1/306، والسيوطي، همع الهوامع، 2/447.

(2) ابن مالك، شرح التسهيل، 3/385.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/442.

(4) سورة الشرح، 1.

(5) ابن جني ، المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات ، 2/366.

(6) الزمخشري، تفسير الكشاف، 1210.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/442.

(8) الشاعر هو ابن المعتز ، هارون ، معجم شواهد العربية ، 167 ، ورد الشاهد عن المرادي، الجنى الداني، 267، وابن هشام، مغني اللبيب، 1/306.

أمس:

قال الفيروز أبادي: (أمس مثلثة الآخر مبنية: اليوم الذي قبل يومك بليلة، يبني معرفة ويعرب معرفة، فإذا دخلها "ال" فمعرب، وسُمع رأيتُه أمس منوناً، وهي شاذة)<sup>(1)</sup>.

نلمح في هذا النص إلى أن الفيروز أبادي يشير إلى ثلاث لغات في (أمس) لم يوضحها ولم ينسبها لأصحابها، وقد وضحا غيره من النحويين وصرحوا بنسبة بعضها لأناس بعينهم وقد جاءت كما يلي:

أولاً: إذا أريد بـ(أمس) اليوم الذي قبل يومك فهي:

أ- مبنية على الكسر مطلقاً، وذكر ابن هشام أنها لغة أهل الحجاز، فيقولون: ذهبَ أمس، وعجبتُ من أمس<sup>(2)</sup>، وعليها جاء قول الشاعر:

اليومَ أعلمَ ما يجيء بهِ ومَضَى بفضله قضاؤه أمس<sup>(3)</sup>

ب- معربة إعراب ما لا ينصرف مطلقاً، وذلك إذا لم تضاف ولم تقترن

بالألّف باللام، وهي لغة بني تميم، وعليها جاء قول الشاعر:

لقد رأيتُ عجباً مذ أمساً عجايزاً مثل السعالى خمساً<sup>(4)</sup>

أمّا بناؤها على الكسر في حالتي النصب والجر وإعرابها إعراب ما لا ينصرف في حالة الرفع، فهو لغة بني تميم، فيقولون: (ذهب أمس) و(اعتكفتُ أمس) و(عجبتُ من أمس)<sup>(5)</sup>.

(1) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 477.

(2) ابن مالك، أوضح المسالك، 4/134، وابن هشام، شرح شذور الذهب، 98.

(3) البيت لأسقف نجران، هارون، معجم شواهد العربية، 257، وحداد، معجم شواهد النحو الشعرية، 98، ورد الشاهد عن ابن هشام، شرح شذور الذهب، 99، والسيوطي، همع الهوامع، 1/139، وهو بلا نسبه في ابن مالك، أوضح المسالك، 4/134.

(4) البيت بلا نسبه في أوضح المسالك، 4/132، وابن هشام، شرح شذور الذهب، 99، ولم ينسبه حداد في كتابه معجم شواهد النحو الشعرية، 211 و730، ونسبه هارون في كتابه معجم شواهد العربية إلى العجاج ولم يرد في ديوانه، 628.

(5) ابن مالك، أوضح المسالك، 4/133-132، وابن هشام، شرح شذور الذهب، 99-100، والسيوطي، همع الهوامع، 2/139.

ج- مبنية على تتوين الكسر مطلقاً، قال السيوطي: (ومنهم من يعربه إعراب المنصرف فينونه في الأحوال الثلاث، حكاه الكسائي، وحكى والزجاج: أن بعض العرب ينونه)<sup>(1)</sup>.

ثانياً: إذا دخلت "ال" (أمس) فهي معربة

نحو قولك: الأمسَ ليومٌ حسن<sup>(2)</sup>، وحكم الفيروز أبادي على هذه اللغة بأنها شاذة<sup>(3)</sup>.

مع

قال الفيروز أبادي: (أن تسكين عينه لغة غنم وربيعة، لا ضرورة خلافاً لسيبويه)<sup>(4)</sup>.

نص الفيروز أبادي على أن تسكين عين (مع) على البناء لغة ربيعة، وهذا ما ذهب إليه كثير من النحويين، قال ابن عقيل: (وتسكين عينها لغة ربيعة، يقولون: مع زيد)<sup>(5)</sup>، وأما "مع" بفتح العين معرب عند جمهور العرب<sup>(6)</sup>، ثم ذكر الفيروز أبادي أن سيبويه حكم على لغة تسكين العين ضرورة.

ذو الطائية

قال الفيروز أبادي: (ذو معناها كلمة صيغت ليتوصل بها إلى الوصف.... تقول: أتاني ذو قال... ولا أفعل ذلك بذئ نسلم)<sup>(7)</sup>، وكذلك قال: (والثاني لغة طيئ

---

(1) السيوطي، همع الهوامع، 2/139.

(2) السيوطي، همع الهوامع، 2/140.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 477.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/512.

(5) ابن الحاجب، شرح الرضي، 2/487، والمرادي، الجنى الداني، 305، وابن هشام، مغني

الليبيب، 1/365، والسيوطي، همع الهوامع، 2/169.

(6) ابن الحاجب، شرح الرضي، 2/486.

(7) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1215، وانظر الغرر المثلثة، 313.

يستعملونها استعمال الذي، ويجعل الرفع والنصب والجر والجمع والتأنيث على لفظ واحد<sup>(1)</sup>.

أشار الفيروز أبادي إلى استعمالين لـ(ذو)، الأول: استعمالها بمعنى صاحب، فتعد من الأسماء الستة إذ ترفع بالواو وتنصب بالألف وتجر بالياء، وهو المشهور عند العرب<sup>(2)</sup>، والاستعمال الثاني لـ(ذو) أن تكون بمعنى الذي فتلزم البناء في جميع أحوالها في الرفع والنصب والجر والجمع والتأنيث، لغة طيبي، وهذا ما صرح به النحويون، قال ابن عقيل عنها: (فلا تكون مثل "ذي" بمعنى صاحب، بل تكون مبنية، وآخرها الواو رفعاً ونصباً وجرأً، نحو: جاءني ذو قام، ورأيت ذو قام، ومررت بذو قام)<sup>(3)</sup>.

وعلى هذه اللغة استشهد الفيروز أبادي بقول الشاعر:

فإن الماء ماء أبي وجدّي      وبئري ذو حفرتُ وذو طويتُ<sup>(4)</sup>  
أي بمعنى: التي حفرت.

وأيضاً من مظاهر اختلاف لغات العرب، والتي أشار إليها الفيروز أبادي علاقة الجمع للمذكرين:

من الشائع في لغة العرب أنه إذا أسند الفعل إلى فاعل ظاهر مثنى أو جمع، فإنهم يستغنون عن علامة التنثية أو الجمع لوجودها في الفاعل، إلا أن بعض اللغات تخرج عن هذا، فقد ورد في لغة طيبي وأزد شنوءة إلحاق الفعل المسند إلى ظاهر مثنى أو مجموع علامة كضميره، فيقولون: قاما الزيادان، وقاموا الزيدون<sup>(5)</sup>، وذكر الفيروز أبادي إلحاق علامة جمع المذكرين وصرح بنسبتها إلى لغة طيبي أو أزد

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/25.

(2) ابن مالك، أوضح المسالك، 1/39.

(3) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 1/45.

(4) البيت لسنان بن فحل الطائي، حداد، معجم شواهد النحو العربية، 397، ورد الشاهد عن ابن مالك، أوضح المسالك، 1/154.

(5) المرادي، الجنى الداني، 170، وابن هشام، مغني اللبيب، 1/422.

شنوءة أو بلحارث، قال الفيروز أبادي: (واو علامة جمع المذكرين في لغة طيئ أو أزد شنوءة أو بلحارث)<sup>(1)</sup>.

وأورد الفيروز أبادي من شواهد هذه اللغة قول الرسول صلى الله عليه وسلم -: (يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار)<sup>(2)</sup>.

وهذه اللغة قليلة عبر عنها النحويون بلغة "أكلوني البراغيث"<sup>(3)</sup>، وعبر عنها ابن عقيل بلغة (يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار)<sup>(4)</sup>.

### عن المصدرية

قال الفيروز أبادي: (وتكون مصدراً وذلك في عنعنة تميم، يقولون في أعجبي أن تفعل: عن تفعل كذا)<sup>(5)</sup>.

صرح الفيروز أبادي في هذا النص على أن (عن) تأتي بمنزلة المصدر وذلك في عنعنة تميم، وذكر النحويون أن عنعنة تميم تكون بإبدالهم العين من الهمزة فيقولون عن موضع أن<sup>(6)</sup>.

ويتضح مما سبق أن الفيروز أبادي احتج ببعض لغات العرب على مسائل نحوية بعيناه، وقد استشهد عليها بأبيات من الشعر أو آيات من القرآن الكريم، ويمكن ان نقسم منهجه في الاحتجاج بلغات العرب إلى قسمين: لغات يصرح بنسبتها لأصحابها، ولغات لم يصرح بنسبتها لقوم بعينهم، وهذا هو الطابع العام في منهجه، كما أن تناول الفيروز أبادي للمسائل النحوية المرتبطة بلغات العربية جاء بسيطاً لم يوضحها كما وضحها غيره من النحويين.

---

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/149.

(2) مسلم، صحيح مسلم، 284/المجلد الأول، انظر: الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/150.

(3) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 2/85، وابن هشام، مغني اللبيب، 1/422.

(4) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 2/85.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/14، والقاموس المحيط، 1097.

(6) تيمور، أحمد، لهجات العرب، 39، المكتبة الثقافية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1973.

ومما سبق فقد كان السماع عند الفيروز أبادي أصلاً من أصول النحو اعتد به في التقعيد، وعود عليه كثيراً في بناء الأحكام النحوية، كما جاء الاستشهاد بالقرآن الكريم النصيب الأكبر في مصنفاته ثم تلاه الشعر العربي.

## 2.2 القياس والعلّة النحوية

أولاً: القياس

مفهوم القياس

القياس لغة التقدير والقيس مصدرٌ قيس، قال الخليل: (والقيس: بمنزلة وعود قيس أي قدر إصبع، وقيس هذا بذاك قياساً وقيساً، والمقياس: المقدار)<sup>(1)</sup>، وكذلك قال ابن منظور: (قاس الشيء بقيسه قياساً وقياساً، واقتاسه وقيسه إذا قدره على مثاله)<sup>(2)</sup>، كذلك يرى الفيروز أبادي أن القياس يأتي بمعنى التقدير على مثاله، قال: (قاسه بغيره واقتاسه: قدره على مثاله فانقاس والمقدار مقياس)<sup>(3)</sup>، وكذلك جاء في معجم المصطلحات النحوية والصرفية القياس بمعنى تقدير الشيء على مثاله<sup>(4)</sup>.

أما في الاصطلاح فقد جاءت حدود عدة للقياس نكرها كثير من النحاة، فهو عند الرماني: (الجمع بين أول وثان يقتضيه في صحة الأول وصحة الثاني، وفي فساد الأول فساد الثاني)<sup>(5)</sup>، أمّا عند الأنباري فهو: (حمل غير المنقول على المنقول إذا كان في معناه كرفع الفاعل ونصب المفعول في كل مكان، وإن لم يكن كل ذلك منقولاً عنهم، وإنما لما كان غير المنقول عنهم في ذلك في معنى المنقول كان محمولاً عليه، وكذلك كل قيس في صناعة الإعراب)<sup>(6)</sup>، أمّا حدود القياس في عرف

---

(1) الفراهيدي، كتاب العين، 5/189.

(2) ابن منظور، لسان العرب، 3793/المجلد الخامس.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 512.

(4) اللبدي، معجم المصطلحات النحوية والصرفية، 191.

(5) الرماني، أبو الحسن علي بن عيسى، ت(384هـ)، رسالتان في اللغة، 66، تحقيق: إبراهيم

السامرائي، دار الفكر، عمان - الأردن، 1984م.

(6) ابن الأنباري، الإعراب في جدل الإعراب، 45-46.

العلماء فهي: (تقدير الفرع بحكم الأصل، وقيل: هو حمل فرع على أصله بعلّة، وإجراء حكم الأصل على الفرع، وقيل: هو إلحاق الفرع بالأصل بجامع، وقيل: هو اعتبار الشيء بالشيء بجامع)<sup>(1)</sup>، ويرى ابن الأنباري أن هذه الحدود كلها متقاربة<sup>(2)</sup>، كما ذكر السيوطي أنه قيل في حدّه: (إنه علم بمقاييس مستنبطة من استقراء كلام العرب)<sup>(3)</sup>، ويصرح التهاوني بالمفهوم الشامل للقياس إذ يرى فيه قانوناً مستنبطاً من المفردات والألفاظ الموضوع وهو القياس العقلي ويشتمل القياس الصرفي والنحوي، قال التهاوني: (قانون مستنبط من تتبع لفظ العرب أعنى مفردات ألفاظهم الموضوعة وما في حكمها، كقولنا: كل واو متحرك ما قبلها تقلب ألفاً ويسمى قياساً صرفياً كما في المطول في بحث الفصاحة، ولا يخفى أنه من قبيل الاستقراء، فعلى هذا القانون المستنبط من تراكيب العرب إعراباً وبناءً يسمى قياساً نحوياً، وربما يسمى ذلك قياساً لغوياً أيضاً، حيث ذكر في معدن الغرائب أن القياس اللغوي هو قياس أهل النحو العقلي، هو قياس الحكمة والكلام والمنطق)<sup>(4)</sup>.

أمّا مفهوم القياس عند المحدثين فيرى فيه إبراهيم أنيس الاستنباط وإجراء المقارنة لهدف التوسع اللغوي والحرص على إطراد الظاهرة اللغوية، قال فيه: (إنّ القياس ليس إلا استنباط مجهول على معلوم، ومقارنة كلمات بكلمات أو صنيع بصنيع أو استعمال باستعمال رغبة في التوسع اللغوي وحرصاً على إطراد الظاهرة اللغوية)<sup>(5)</sup>.

كما ترى منى الياس أنه: (عملية فكرية يقوم بها الإنسان الذي ينتمي إلى جماعة لغوية، ويجري بمقتضاها على الاستعمال المطرد في هذه الجماعة وهذه

(1) ابن الأنباري، الإعراب في جدل الإعراب، 93.

(2) ابن الأنباري، الإعراب في جدل الإعراب، 93.

(3) السيوطي، الإقتراح في علم أصول النحو، 59.

(4) التهاوني، كشاف اصطلاحات الفنون، 1347.

(5) أنيس، إبراهيم، من أسرار اللغة، 8، مكتبة الأنجلو المصرية، 1975م.



حقيقة من حقائق الاجتماع اللغوي التي تبني عليها الاستعمالات اللغوية<sup>(1)</sup>، وكذلك ترى أنه مهما تعددت مسالكه واختلفت صورة فهناك معنى واحد يجمع بينهما، ووراء هذه المسالك والصور هو التلازم بين أمرين يستدعي أحدهما الآخر على وجه الضرورة أو ما يشبهها أو ما يقاربها<sup>(2)</sup>.

أما علي أبو المكارم فيميز بين مدلولين للقياس، الأول: (يركز على مدى اطراد الظاهرة في النصوص اللغوية مروية أو مسموعة، واعتبار ما يطرد من هذه الظواهر قواعد ينبغي الالتزام بها وتقويم ما يشذ من نصوص اللغة عنها)<sup>(3)</sup>، وأما الثاني فهو: (عملية شكلية يتم فيها إلحاق أمر ما بآخر لما بينهما من شبه أو علة، فيعطي الملحق حكم ما ألحق به)<sup>(4)</sup>، كما يشير أبو المكارم إلى أن المدلول الأول هو الشائع في البحث النحوي طول القرون الثلاثة منه، وأن العملية الشكلية في المدلول الثاني لها أطراف تتضمن: المقيس والمقيس عليه والجامع بينهما والحكم<sup>(5)</sup>.

وأما بعضهم فيرى أنه: (إلحاق مسألة ليس لها حكم معين بمسألة لها حكم مع ملاحظة ما بين المسألتين من تشابه يستدعي قياس إحداهما على الأخرى)<sup>(6)</sup>.

ويرى تمام حسان أمرين للقياس: الأول هو الجانب التطبيقي لمبدأ الحتمية الذي يجيز في الاستقراء الناقص، والثاني هو كالمجاز اللغوي بحاجة إلى علاقة تربط بين طرفيه، وتكون هذه العلاقة إما علاقة عقلية وإما علاقة تخيلية، والعلاقة العقلية في القياس تكون علة أو اطراد الحكم، وأما العلاقة التخيلية فقد تكون الشبه بين المقيس والمقيس عليه<sup>(7)</sup>.

---

(1) الياس، منى، القياس في النحو مع تحقيق باب الشاذ من المسائل العسكرية لأبي علي الفارسي، 9، دار الفكر، 1985.

(2) الياس، منى، القياس في النحو مع تحقيق باب الشاذ من المسائل العسكرية لأبي علي الفارسي، 77.

(3) أبو المكارم، أصول التفكير النحوي، 27.

(4) بو المكارم، أصول التفكير النحوي، 27.

(5) بو المكارم، أصول التفكير النحوي، 27.

(6) اللبدي، معجم المصطلحات النحوية والصرفية، 191.

(7) حسان، الأصول، دراسة أبتيمولوجية للفكر اللغوي عند العرب، 169.

ومما تقدم نجد التقارب بين آراء القدماء والمحدثين في مفهوم القياس، ويمكن أن نخلص من هذه الآراء إلى أن القياس هو حمل الشيء غير المعلوم على شيء معلوم؛ لوجود علة مشتركة تجمع بينهما.

ومفهوم القياس النحوي تأثر بمفهوم القياس عند الأصوليين من الفقهاء، فإذا عرضت مسألة لم يتقدم عليها إجماع ولم يكن لها حكم في الكتاب والسنة لا بد من البحث عن نظير لها فإن وُجد النظير وعُرفت العلة الجامعة بينهما أعطي للثاني حكم الأول وهذا ما يُعرف بالقياس<sup>(1)</sup>، وهو كما عرفه الشيرازي في الفقه (حمل فرع على أصل في بعض أحكامه بمعنى يجمع بينهما)<sup>(2)</sup>، ومفهوم القياس هذا هو نفسه عند النحويين<sup>(3)</sup>، وكذلك فكرة الأصل والفرع والتي نضجت في القياس النحوي، ولاسيما عند الخليل بن أحمد، والتي ظهرت من تطبيق القياس المتأثر بالدراسات الفقهية<sup>(4)</sup>، والذي اقترن ظهوره باسم عبدالله بن أبي إسحاق الخضرمي، وقد قال فيه ابن سلام: (أول من بعج النحو ومدّ القياس وشرح العلل عبدالله بن أبي إسحاق، وكان معه أبو عمرو بن العلاء، وكان ابن أبي إسحاق أشدّ قياساً)<sup>(5)</sup>.

وتكمن أهمية القياس في شدة حرص النحاة عليه، فالكسائي لم يكن يرى النحو إلا قياساً، ومن شعره في وصف النحو:

إنّما النّحوُ قياسٌ يُتَّبَعُ      وبه في كلِّ أمرٍ يُنتَفَعُ<sup>(6)</sup>

(1) نحلة، أصول النحو العربي 97،

(2) الشيرازي، أبي إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي الشافعي، ت(476هـ)، اللع في أصول الفقه، 67، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1985م.

(3) ابن الأنباري، الإعراب في جمل الإعراب، 93.

(4) الخثران، عبدالله بن حمد، مراحل تطور الدرس النحوي، 96-97، دار المعرفة الجامعية، 1993م.

(5) القفطي، جمال الدين أبي الحسن علي بن يوسف، ت(624هـ)، أنباه الرواة على أنباه النحاة، 2/105، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، الطبعة الأولى، 1986م.

(6) القفطي، أنباه الرواة على أنباه النحاة، 2/227.

ويعتبر السيوطي القياس من أصول النحو المعول عليها، قال: (وهو معظم أدلة النحو، والمعول في غالب مسائله عليه)<sup>(1)</sup>، فعلى هذا يرى ابن الأنباري أنه لا يجوز إنكاره وأنّ من أنكر القياس فقد أنكر النحو، قال: (وإنّ إنكار القياس في النحو لا يتحقق، لأن النحو كله قياس)<sup>(2)</sup>.

أركان القياس: ذكر ابن الأنباري أنّ القياس يتضمن أربعة أركان، هي: (أصل وفرع وعلة وحكم، وذلك مثل أن تتركب قياساً في الدلالة على رفع ما لم يسم فاعله، فنقول: اسم أسند إليه مقدماً عليه موجب أن يكون مرفوعاً قياساً على الفاعل)<sup>(3)</sup>.

الأصل (المقيس عليه): هو المسموع من كلام العرب، ويرى فيه ابن حسان عباس المطرد سواء أكان أصلاً أم فرعاً في السماع والقياس معاً، والاطراد في السماع يعني كثرة ما ورد منه عن العرب تنفي عنه أن يرى قليلاً أو نادراً أو شاذاً، وأما الاطراد في القياس فموافقة المقيس عليه لقاعدة سواء أكانت أصلية كقاعدة رفع الفاعل أو فرعية كقواعد الإعلال والحذف<sup>(4)</sup>، كما يرى فيه أبو المكارم أنه النصوص اللغوية المنقولة عن العرب سواء أكان النقل بواسطة السماع أو الرواية، والمقيس عليه لا بد أن يكون كثيراً مطرداً أو قليلاً لا يطرد أو شاذاً<sup>(5)</sup>.

والمسموع عند العرب وجده النحاة على نوعين: المطرد من الكلام، والشاذ المنفرد عن غيره ويفارق ما عليه بقية باب<sup>(6)</sup>.

---

(1) السيوطي، الإقتراح في علم أصول النحو، 59.

(2) ابن الأنباري، الإعراب في جدل الإعراب، 95.

(3) ابن الأنباري، الإعراب في جدل الإعراب، 93، وانظر السيوطي، الإقتراح في علم أصول النحو، 208.

(4) حسان، الأصول، 170، وانظر أبو المكارم، في أصول النحو، 95، ونحلة، أصول النحو العربي، 113.

(5) أبو المكارم، في أصول النحو العربي، 95.

(6) نحلة، أصول النحو العربي، 113.

والمطرد في الكلام يرى فيه ابن جني أن أصله في كلام العرب التتابع والاستمرار وهو من (طرد) ومن ذلك طردت الطريدة إذا تتابعت واستمرت بين يديك<sup>(1)</sup>، ويقابل التتابع والاستمرار التفرد والتفرق وهو الشذوذ، قال فيه ابن منظور: (انفرد عن الجموع وندر، فهو شاذ، وأشده غيره....، وسمى أهل النحو ما فارق عليه بقية بابه وانفرد عن ذلك إلى غيره شاذاً)<sup>(2)</sup>.

وترى منى إلياس أن الشاذ تهيأت له الأسباب المسوغة لبناء الحكم عليه، فالنحاة في استقراءهم للكلام واستنباط القواعد لم يغفلوا عن طبيعة اللغة وأنها لا تجري على نحو واحد، فقد تخرج بعض الألفاظ والتراكيب على غير القواعد المستتبطة وهذه الألفاظ والتراكيب تسمى في مصطلحهم بالشاذ<sup>(3)</sup>.

والأصل (المقيس عليه) اختلف النحاة فيه وفي شروطه ومن شروطه أن لا يكون شاذاً خارجاً عن سنن القياس<sup>(4)</sup>، فمثلاً لا يجوز القياس على (استحوذ)؛ فهي خارجة عن القياس الذي يقتضي فيه قلب الواو المفتوحة، كما ليس من شرطه الكثرة، فقد يقاس على القليل لموافقه للقياس، ويمتنع القياس عن الكثير لمخالفته له. فقالوا في النسب إلى شنوءة: شَنَيْتُ وَقَاسُوا عَلَيْهَا رَكُوبَةَ رَكَبِيَّ وَحَلُوبَةَ حَلْبِيَّ وَقَتُوبَةَ قَتْبِي قِيَاساً عَلَى شَنَيْتِي، وامتنعوا عن القياس على ثَقِيفَ ثَقْفِي، وإذا أُطْرِدَ الشَّيْءُ فِي الاسْتِعْمَالِ وَشَذَّ عَنِ الْقِيَاسِ فَلَا بَدَّ مِنْ اتِّبَاعِ السَّمَاعِ الْوَارِدِ فِيهِ، لَكِنَّهُ لَا يَتَّخَذُ أَصْلاً يُقَاسُ عَلَيْهِ<sup>(5)</sup>، ويرى ابن السراج أن الشيء ربما يشذ عن بابه، وإذا كان القياس مطرداً في جميع الباب لم يعن بالحرف الذي يشذ منه، ولا يطرد في نظائره

---

(1) ابن جني، الخصائص، 1/96.

(2) ابن منظور، لسان العرب، 2219/ المجلد الرابع.

(3) إلياس، القياس في النحو، 8.

(4) السيوطي، الإقتراح في علم أصول النحو، 209.

(5) ابن جني، الخصائص، 1/140، وانظر السيوطي، عبد الرحمن جلال الدين، المزهري في علوم اللغة وأنواعها، 1/229، تحقيق محمد جاد المولى، وعلي محمد الجاوي، ومحمد أبو الفضل إبراهيم، دار الجيل، بيروت، ودار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

وهذا يستعمل في كثير من العلوم، ولو اعترض بالشاذ على القياس المطرد لبطل الكثير من العلوم<sup>(1)</sup>.

وقسم ابن السراج الشاذ إلى ثلاثة أقسام، وهي: ما شذ عن بابه وقياسه نحو استحاذ مثل استقام واستعاد، وما شذ عن الاستعمال ولم يشذ عن القياس نحو ماضي يدع فقياسه وبابه: ودع يدع، وما شذ عن القياس والاستعمال نحو إدخال الألف واللام على الجذع<sup>(2)</sup>.

وهذه التقسيمات هي نفسها التي ذكرها ابن جني في تقسيمه للكلام من حيث الاطراد والشذوذ إلى أربعة أقسام، وهي: المطرد في القياس والاستعمال جميعاً، نحو قام زيدٌ ومررت بسعيد، والثاني: المطرد في القياس الشاذ في الاستعمال، وذلك كالماضي من بذر ويدع<sup>(3)</sup>، والثالث: المطرد في الاستعمال والشاذ في القياس كقولهم: أحوص الرمث<sup>(4)</sup>، والرابع: الشاذ في القياس والاستعمال جميعاً، نحو تتميم مفعول ما عينه واو كثوب مصوون ومسك مدووف<sup>(5)</sup>.

وأشار ابن هشام إلى أن تقسيم الكلام لا يقتصر على الاطراد والشذوذ بل يستعمل النحاة غالباً وكثيراً ونادراً وقليلاً ومطرداً، ويقول ابن هشام في ذلك: (اعلم أنهم يستعملون غالباً وكثيراً ونادراً وقليلاً ومطرداً، فالمطرد لا يتخلف والغالب أكثر الأشياء، ولكنه يتخلف والكثير دونه، والقليل دونه، والنادر أقل من القليل...) <sup>(6)</sup>، والمقيس عليه قد يتعدد لفرع واحد نحو قياس (أي) في الاستفهام والشرط بنظيرتها (بعض) حملاً عليها وعل (كل) نقيضتها<sup>(7)</sup>.

---

(1) ابن السراج، الأصول في النحو، 1/56.

(2) ابن السراج، الأصول في النحو، 1/57.

(3) ابن جني، الخصائص، 1/138.

(4) ابن جني، الخصائص، 1/139.

(5) ابن جني، الخصائص، 1/140.

(6) السيوطي، المزهرة في علوم اللغة وأنواعها، 1/234.

(7) السيوطي، الإقتراح في علم أصول النحو، 67.

ويقسم ابن الأنباري القياس في العربية إلى ثلاثة أقسام: قياس علة وقياس شبه وقياس طرد، فأما قياس العلة فهو حمل الفرع على الأصل بالعلة التي علق عليها الحكم في الأصل، نحو حمل ما لم يسم فاعله على الفاعل بعلة الإسناد<sup>(1)</sup>، وأما قياس الشبه فهو حمل الفرع على الأصل لضرب من الشبه غير العلة التي علق الحكم عليها في الأصل نحو إعراب المضارع فهو معرب كالاسم<sup>(2)</sup>، وأما قياس الطرد فهو الذي يوجد معه الحكم وتفقد الإخالة في العلة، والإخالة المناسبة أن تعلق بناء ليس لأنها فعل جامد بعدم التصرف لإطراد البناء في كل فعل غير متصرف وإعراب ما لا ينصرف بعدم الانصراف لإطراد الإعراب في كل اسم غير منصرف وهو ليس بحجة عند أكثر النحاة<sup>(3)</sup>.

والقياس يتوزع على أربعة أقسام: القسم الأول: يكون بحمل فرع على أصل كإعلال الجمع وتصحيحه حملاً على المفرد مثل (قيم) و(ديم) في قيمة وديمة، والقسم الثانية" يكون بحمل أصل على فرع كإعلال الصدر لإعلال فعله وتصحيحه لصحته مثل قمت قياماً وقاومت قواماً، والثالث يكون بحمل نظير على نظير، والنظير يكون إما في اللفظ أو في المعنى أو فيهما، فمن أمثلة الأول دخول "لام الابتداء" على "ما" النافية حملاً لها في اللفظ على "ما" الموصولة، ومن أمثلة الثاني: إهمال "أن" المصدرية مع المضارع حملاً على "ما" المصدرية، وأما أمثلة الثالث نحو: منعهم "أفعل التفضيل" من رفع الظاهر لشبهه بأفعل في التعجب وجوازهم تصغير أفعل في التعجب حملاً على اسم التفضيل.

أما القسم الثالث فيكون بحمل ضد على ضد، مثل النصب بـ"لم" حملاً على الجزم بـ"ن" فالأولى لنفي الماضي والصانية لنفي المستقبل<sup>(4)</sup>.

وذهب ابن جني في الخصائص إلى أن إثارة النحاة لتشبيه الأشياء بعضها ببعض دعاهم أن يحملوا الأصل على الفرع، قال: (وقد دعاهم إثارة تشبيه

(1) ابن الأنباري، الإعراب في جدل الأعراب، 105.

(2) ابن الأنباري، الإعراب في جدل الأعراب، 107-108.

(3) ابن الأنباري، الإعراب في جدل الأعراب، 110.

(4) السيوطي، الإقتراح في علم أصول النحو، 63-66.

الأشياء بعضها ببعض أن حملوا الأصل على الفرع؛ ألا تراهم يكون المصدر لإعلال فعله، ويصححونه لصحته<sup>(1)</sup>.

كما ذهب إلى أن النحويين استعملوا المعنى في صناعتهم؛ فشبهوا الأصل بالفرع في المعنى الذي أفاده ذلك الفرع من ذلك الأصل، ومن ذلك تجويز سيبويه في قولك: (هذا الحسن الوجه أن يكون الجر في الوجه من موضعين، أحدهما الإضافة، والآخر تشبيهه بالضارب الرجل إنما جاز فيه الجر تشبيهاً له بالحسن الوجه... أن العرب إذا شبهت شيئاً بشيء مكنت ذلك الشبه لهما، وعمرت به الحال بينهما)<sup>(2)</sup>.

**الفرع (المقيس):** يعد المقيس الركن الثاني من أركان القياس وهو ما كان محمولاً على كلام العرب، وكان الخليل وسيبويه يقولان: (ما قيس على كلام العرب فهو من كلامهم وما لم يكن في كلام العرب فليس له معنى في كلامهم)<sup>(3)</sup>.

وقد بدأ السيوطي في الفصل الثاني في المقيس في كتابه الاقتراح بسؤال يتعلق بالمقيس وهو: هل يوصف المقيس بأنه من كلام العرب أم لا؟<sup>(4)</sup>، وصرح ابن جني (أن من قوة القياس عندهم اعتقاد النحويين أن ما قيس على كلام العرب فهو عندهم من كلام العرب، نحو قولك في قوله "كيف تبني من ضربٍ مثل جَعْفَر: ضربٍ هذا من كلام العرب...)"<sup>(5)</sup>.

**العلة:** وهي الركن الثالث من أركان القياس، وسأتحدث عنها لاحقاً بشكل مفصل بعد الانتهاء من موقف الفيروز أبادي من القياس.

---

(1) ابن جني، الخصائص، 1/113.

(2) ابن جني، الخصائص، 1/303-304.

(3) الحديثي، الشاهد وأصول النحو، 241.

(4) السيوطي، الاقتراح، 67.

(5) ابن جني، الخصائص، 1/114.

## الحكم

الحكم في اللغة هو "العلم والفقہ والقضاء بالعدل"<sup>(1)</sup>، أمّا في الاصطلاح فهو إسناد أمر إلى آخر إيجاباً أو سلباً، فخرج بهذا ما ليس بحكم نحو النسبة التقييدية<sup>(2)</sup>. ويتضمن الحكم إلحاق المقيس بالمقيس عليه بإعطائه حكمه<sup>(3)</sup>، وفيه مسألتان، الأولى: جواز القياس على حكم ثبت استعماله عن العرب، ومن ذلك قولهم (صحراوان، فأبدلوا الهمزة واواً لئلا يجمعوا بين علمي تأنيث، ثم حملوا التثنية عليه من حيث كان هذا الجمع على طريق التثنية، ثم قالوا: علياوان، حملاً بالزيادة على حمرأوان، ثم قالوا كساوان تشبيهاً لها بعلياوان، ثم قالوا: قرأوان حملاً له على كساوان)<sup>(4)</sup>، وأمّ الثانية فجواز القياس على أصل اختلف في حكمه، ومن أمثلة القياس على المختلف فيه (أن تستدل على أن "إلا" تنصب المستثنى فنقول: حرف قام مقام فعل يعمل النصب فوجب أن يعمل النصب كـ"يا" في النداء، فإن إعمال "يا" في النداء مختلف فيه، فمنهم من قال: إنه العامل، ومنهم من قال فعل مقدر)<sup>(5)</sup>.

وللحكم النحوي ستة أقسام، الأول: الواجب، نحو رفع الفاعل وتأخره عن الفعل، والثاني: الممنوع وهو عكس الواجب، والثالث: الحسن، نحو رفع المضارع الواقع جزاء بعد شرط ماضٍ، والرابع: القبيح، كرفع المضارع بعد شرط مضارع، والخامس خلاف الأول، نحو تقدم الفاعل على المفعول، والسادس: جائز على السواء، كحذف المبتدأ أو الخبر أو إثباتهما حيث لا مانع من الحذف ولا مقتضى له<sup>(6)</sup>، أمّا فيما يتعلق بموقف الفيروز أبادي من القياس فقد اعتمده أصلاً من الأصول النحوية التي يبني عليها القواعد النحوية، فمن نماذج اعتماده بالقياس ما يلي: "لا"

(1) ابن منظور، لسان العرب، 951/ المجلد الثاني.

(2) الجرجاني، علي بن محمد السيد الشريف، ت(826هـ)، معجم التعريفات، 81، تحقيق: محمد صديق المنشاري، الناشر دار الفضيلة.

(3) أبو المكارم، أصول التفكير النحوي، 106.

(4) السيوطي، الإقتراح في علم أصول النحو، 69.

(5) ابن جني، الخصائص، 1/214.

(6) السيوطي، الإقتراح في علم أصول النحو، 19.



العاملة عمل "إنّ" وعمل "ليس": يرى الفيروز أبادي أن لا النافية العاملة عمل إنّ وعمل ليس لا تعمل إلا في النكرات<sup>(1)</sup>، ومن ذلك قول الشاعر:

من فرّ عن نيرانها      فأنا ابن قيس لا براح<sup>(2)</sup>

وهذا البيت أنشده سيبويه على إجراء "لا" مجرى "ليس" والمعنى ليس براح لي<sup>(3)</sup>، و"لا" تعمل عمل "إنّ" لدخولها على المبتدأ والخبر ولمشابهتهما لها في التصدير ولتوكيدها النفي، كما أنها ألحقت بـ"ليس" لأنها نافية مثلها.

ويرى ابن مالك أنّ أعمال "لا" عمل "ليس" يعد قليلاً ويشترط له مجموعة من الشروط ومن ذلك أن يكون معمولاً لأنها نكرتين والغالب أن يكون خبرهما محذوفاً<sup>(4)</sup>.

"ما" العاملة عمل "ليس": ذكر الفيروز أبادي أنّ ما الحجازية تدخل على الجملة الاسمية وتعمل عمل "ليس" بشروط معروفة، وان تركيبها مع النكرة "يندر" تشبيهاً بـ"لا" قياساً على قول الشاعر:

وما بأسَ لوردتْ علينا تحيةً      قليلٌ على من يعرف الحقَّ عابها<sup>(5)</sup>

وهذا ما ذهب إليه سيبويه إذ قال: (هذا باب ما أُجري مجرى ليس في بعض المواضع بلغة اهل الحجاز ثم يصير إلى أصله وذلك الحرف (ما).... وأمّا أهل الحجاز فيشبهونها بليس إذا كان معناها كمعناها كما شبهوا بها لات في بعض المواضع)<sup>(6)</sup>.

(1) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1216.

(2) الشاعر هو سعد بن مالك القيسي، حداد، معجم شواهد النحو الشعرية، 320 و49، ورد الشاهد عن سيبويه، الكتاب، 1/58، وابن مالك، أوضح المسالك، 1/285، والبغدادي، خزنة الأدب، 1/467.

(3) السيوطي، همع الهوامع، 1/463.

(4) ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 1/284.

(5) الشاعر هو لقيط بن مرة، هارون، معجم شواهد العربية، 54، انظر مغني اللبيب، 1/333، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1217،

(6) سيبويه، الكتاب، 1/57.

"في" بمعنى "من": نصّ الفيروز أبادي على أنّ "في" تأتي بمعنى "من" قياساً على قول امرئ القيس:

وَهَلْ يَعْمَنُ مَنْ كَانَ أَحَدَتْ عَهْدَهُ      ثَلَاثِينَ شَهْرًا فِي ثَلَاثَةِ أَحْوَالٍ<sup>(1)</sup>  
أي من ثلاثة أحوال<sup>(2)</sup>.

"اللام بمعنى "إلى": ذهب الفيروز أبادي إلى أن اللام في قوله تعالى: {كُلُّ يَجْرِي لِأَجْلِ مُسَمًّى}<sup>(3)</sup>، جاءت بمعنى "إلى" معزراً ذلك بقوله تعالى: {كُلُّ يَجْرِي إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى وَأَنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ}<sup>(4)</sup>، وقولك في الزمان: جرى ليوم كذا<sup>(5)</sup>، ففي قوله تعالى: {بِأَنَّ رَبَّكَ أَوْحَىٰ لَهَا}<sup>(6)</sup>، جاءت اللام بمعنى إليها، وقد استدل الزركشي بقوله تعالى: {وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنْ اتَّخِذِي مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا}<sup>(7)</sup>، إذ رأى صحة استعمال إحداهما مكان الآخر<sup>(8)</sup>.

حمل "لعل" على "عسى": ذكر الفيروز أبادي أنّ "لعل" (يقترن خبرها بأن كثيراً حملاً على عسى؛ كقوله:

لَعَلَّكَ يَوْمًا أَنْ تُلْمَّ مَلَمَّةً      عَلَيْكَ مِنَ اللَّائِي يَدْعُوكَ أَجْدَعًا<sup>(9)</sup> )<sup>(10)</sup>.

وقد جوز سيبويه ذلك في الشعر، قال: (وقد يجوز في الشعر أيضاً لعل أن أفعل، بمنزلة عسيت أن أفعل)<sup>(11)</sup>، كما صرح ابن هشام أنّ إعطاء لعل حكم عسى

(1) امرؤ القيس، ديوان امرئ القيس، 123، انظر: هارون، معجم شواهد العربية، 401.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/75.

(3) سورة الرعد، 2.

(4) سورة لقمان، 29.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/264.

(6) سورة الزلزلة، 5.

(7) سورة النحل، 68.

(8) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 4/341، وانظر المالقي، رصف المباني، 298.

(9) الشاعر هو المتمم بن نويرة، حداد، معجم شواهد النحو الشعرية 108 و 474.

(10) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/433.

(11) سيبويه، الكتاب، 3/160.

جاء من خلال اقتران خبرها بأن، كما أن عسى تعطى حكم لعلّ في العمل<sup>(1)</sup>، كما ذكر الفيروز أبادي أن اتصال ما الحرفية بلعلّ يكفها عن العمل وجوّز قوم إعمالها، حملاً على ليت فهما تشتركان في تغيير معنى الابتداء، وذهب ابن هشام أن ذلك لقياس الشبه فهي وليت للإنشاء<sup>(2)</sup>.

قياس "كم" على "رُبّ": ذهب الفيروز أبادي إلى أن كمّ في الخبر تعمل فيما بعدها عمل رُبّ، حيث تُجرّ بعدها الاسم، نحو: كم رجل<sup>(3)</sup>، وأكّد سيبويه ذلك لأنّ المعنى واحد، قال: (واعلم أن كم في الخبر لا تعمل إلا فيما تعمل فيه رُبّ لأنّ المعنى واحد)<sup>(4)</sup>.

### الأحد المستعمل في الإثبات

ذهب الفيروز أبادي إلى أنّ الأحد كلمة تستعمل على ضربين أحدهما في النفي فقط، والثاني في الإثبات، وأمّا المستعمل في الإثبات فعلى ثلاثة أوجه منها: أن يستعمل مضافاً أو مضافاً إليه كقوله تعالى: {أَمَّا أَحَدُكُمْ فَيَسْتَقِي رَبَّهُ خَمْرًا}<sup>(5)</sup> وقولهم: (يوم الأحد أي يوم الأول، ويوم الاثنين)<sup>(6)</sup>، وقد قاس الفيروز أبادي استعمال الأحد مضافة أو مضافة إليه على قوله تعالى في الآية السابقة وعلى استعمال العرب، أي على وجود الظاهرة اللغوية في اللسان العربي، وقد تناول النحاة الأوائل هذه الظاهرة وكان عملهم النحوي في جمع اللغة يعتمد على الاتصال المباشر للاستعمال اللغوي والذي يعدّ أصلاً من أصول النحو، والمتتبع لكتاب سيبويه يرى أنه أقام قواعده في أغلبها على الاستعمال اللغوي<sup>(7)</sup>، وقد اتخذ من كثرة

(1) ابن هشام، مغني اللبيب، 2/86.

(2) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/317-316.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1042، وبصائر ذوي التمييز، 4/386.

(4) سيبويه، الكتاب، 1/161.

(5) سورة يوسف، 41.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 91.

(7) الراجحي، عبده، النحو العربي والدرس الحديث، 54-55، دار النهضة العربية، للطباعة والنشر.

الاستعمال والفصاحة مستوى صوابياً، فالقياس والأقيس عنده مبنيان على الكثرة في الاستعمال<sup>(1)</sup>، وهذا ما اعتمد عليه الفيروز أبادي إذ إنه اعتمد على استعمال العرب في إجازة الفتح أو الكسر في الاسم أو المصدر، قال: (لأن المفعول من ذوات الثلاثة، نحو كال يكيل، إن أُريد به الاسم مكسور والمصدر مفتوح، ولو فتحهما أو كسرهما في الاسم والمصدر لجاز، لأنَّ العرب تقول: المعاش والمعيش، والمسار والمسير، والمعاب والمعيب، والمعائب: العيوب)<sup>(2)</sup>.

ومن المصطلحات التي استعملها الفيروز أبادي لتدل على معنى القياس، مصطلح المجرى، وهذا المصطلح استعمله سيبويه في كثير من المواضع، منها: (هذا باب من المصادر مجرى الفعل المضارع في عمله ومعناه)<sup>(3)</sup>، وكذلك: (فإن أردت أن تتلث أدنى العقود كان له اسم من لفظ الثلاثة يجري مجرى الاسم الذي كان للتثنية)<sup>(4)</sup>، كما استعمله ابن جني عند قوله: (فقد ثبت أن ثلاثين ليس جمع (ثلاث) وأنَّ (أربعين) ليس جمع (أربع)، ولكنه جرى مجرى فلسطين في أن اعتقد له واحد مقدر وإن لم يجر به استعمال)<sup>(5)</sup>.

وأما مثال مصطلح المجرى عند الفيروز أبادي إجراء كذا مجرى كم، قال: (كذا اسم مبهم، وقد يجري مجرى كم، فينصب ما بعده على التمييز)<sup>(6)</sup>. وكذلك إجراء هلمّ مجرى ردّ عند بني تميم، قال الفيروز أبادي: (بصورة في هلمّ، وهي مركبة من هاء التنبيه ومن لمّ وبنو تميم يجرونها مجرى ردّ)<sup>(7)</sup>.

---

(1) الحديثي، الشاهد وأصول النحو، 256.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/116.

(3) سيبويه، الكتاب، 1/189.

(4) سيبويه، الكتاب، 1/206.

(5) ابن جني، سر صناعة الإعراب، 626، تحقيق: مصطفى السقا وآخرين، القاهرة، الطبعة الأولى، 1374هـ.

(6) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1216.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/341.

وكذلك إجراء عدل مجرى الوصف، وقد رأى الفيروز أبادي أن هذه اللفظة لا تنتى ولا تجمع ولا تؤنث وإن جاءت مجموعة أو مثناة أو مؤنثة فذلك لإجرائها مجرى الوصف الذي ليس بمصدر، وقد دعم رأيه بما نقله عن ابن جني بقوله (امرأة عدلة) إذ جاء تأنيث المصدر (عدّل) لجريانه مجرى الوصف على المؤنث<sup>(1)</sup>. وكذلك إجراء اللام مجرى القسم، قال الفيروز أبادي: في قوله تعالى: {فَادْخُلُوا أَبْوَابَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا<sup>(2)</sup>، واللام للتأكيد تجري مجرى القسم موافقة لقوله تعالى: {وَلَنِعْمَ دَارُ الْمُتَّقِينَ<sup>(3)</sup>، وليس له نظير<sup>(4)</sup>، وكذلك يعتمد الفيروز أبادي القياس لتخريج الآيات الكريمة، ففي قوله تعالى: {مَا نَزَّلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ<sup>(5)</sup>، وقوله تعالى: {مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ<sup>(6)</sup>، ذكر أن أفعال للتعدي وفعل للتعدي والتكثير وقد ذكر في الآية الأولى بلفظ المبالغة، ليجري مجرى ذكر الجملة والتفصيل، أو ذكر الجنس والنوع، فيكون الأول كالجنس وما سواه للنوع<sup>(7)</sup>. وأيضاً إجراء حتى مجرى واو العطف، ففي قوله تعالى: {حَتَّىٰ إِذَا مَا جَاءُوهَا شَهِدَ عَلَيْهِمْ<sup>(8)</sup>، وقوله تعالى: {حَتَّىٰ إِذَا جَاءَنَا<sup>(9)</sup>، يقول الفيروز أبادي: بغير ما لأن حتى ههنا التي تجري مجرى واو العطف في نحو قولك: أكلت السمكة حتى رأسها أي ورأسها، وتقدير الآية: فهم يوزعون، وإذا ما جاؤوها، و(ما) هي

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/28.

(2) سورة النحل، 29.

(3) سورة النحل، 30.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 282-283/1.

(5) سورة الأعراف، 71.

(6) سورة يوسف، 40.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/213.

(8) سورة فصلت، 20.

(9) سورة الزخرف، 38.

التي تزداد مع الشرط، نحو أينما وحيثما، وحتى في غيرها من السور للغاية<sup>(1)</sup>، وذكر ابن هشام أن من أوجه حتى أن تكون عاطفة بمنزلة الواو<sup>(2)</sup>.

وكذلك إجراء السماء مجرى النخل والشجر ففي قوله تعالى: { السَّمَاءُ مُنْفَطِرٌ بِهِ }<sup>(3)</sup>، وقوله تعالى: { إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ }<sup>(4)</sup>، قال الفيروز أبادي في تذكير السماء وتأنيتها لتخريج الآيتين الكريمتين: (أنه كالنخل والشجر وما يجري مجارهما من أسماء الأجناس التي تذكر وتؤنث ويخبر عنه بلفظ الواحد والجمع)<sup>(5)</sup>.

وكذلك في تخريجه للآيات الكريمة يحتج الفيروز أبادي بالقياس، في قوله تعالى: { أَوْلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ قَادِرٌ عَلَىٰ أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ }<sup>(6)</sup>، وقوله تعالى: { وَلَمْ يَعِيَ بَخْلْفَهُنَّ بَقَادِرٌ }<sup>(7)</sup>، وفي سورة يس: { أَوْلَيْسَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَادِرٍ }<sup>(8)</sup>، يقول: (لأن ما في هذه السورة خبر أن وما في سورة يس خبر ليس، فدخل الباء الخبر وكان القياس ألا يدخل في حم ولكنه شابه ليس بترادف النفي، وهو قوله: (أولم يروا) و(لم يعي)، وفي هذه السورة نفي واحد وأكثر أحكام المتشابه ثبت من وجهين، قياساً على باب ما لا ينصرف وغيره)<sup>(9)</sup>، وهنا يشير الفيروز أبادي إلى قياس الشبه إذ إن الشبه جاء من دخول الباء الخبر وترادف النفي قياساً على الممنوع من الصرف إذ يمتنع لعلتين، كما استخدم الفيروز أبادي لفظة القياس، ومن ذلك قوله: (وأصله أبو فلما كثر استعماله حذفوا الواو، علي قياس يدوم)، ويشير الفيروز أبادي إلى أهمية الاستعمال اللغوي، وقد جعله أصلاً من أصول النحو.

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/415.

(2) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/146.

(3) سورة المزمل، 18.

(4) سورة الانشقاق، 1.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/262.

(6) سورة الإسراء، 99.

(7) سورة الأحقاف، 33.

(8) سورة يس، 81.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/295.

ويبين الفيروز أبادي ما يقتضيه القياس، ففي قوله تعالى: { وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ خَاشِعَةٌ }<sup>(1)</sup>، وبعده { وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاعِمَةٌ }<sup>(2)</sup>، يقول: (ليس بتكرار، لأن الأول هم الكفار، والثاني المؤمنون، وكان القياس أن يكون الثاني بالواو للعطف لكنه جاء على وفاق الجملة قبلها، وبعدها ليس معهن واو العطف البتة)<sup>(3)</sup>.

### بيان ما كان على غير قياس

ذكر الفيروز أبادي أن قولهم: قَدْكَ بِمَعْنَى حَسْبُكَ، وَقَدْنِي بِمَعْنَى حَسْبِي جاءت اسماً وكذلك قَدِي وَقَدْنِي بالنون على غير قياس، وقد علل ذلك بأن النون تزداد في الأفعال وقاية لها، نحو ضربني وشتمني<sup>(4)</sup>، وذكر المرادي أنه يجوز فيها إثبات نون الوقاية وحذفها، وهذا مذهب سيبويه وأكثر البصريين<sup>(5)</sup>، كما يرى الفيروز أبادي أن حذف النون في قوله تعالى: { وَلَا تَكُ فِي ضَيْقٍ مِّمَّا يَمْكُرُونَ }<sup>(6)</sup>، وإثباتها في قوله تعالى: { وَلَا تَكُنْ فِي ضَيْقٍ مِّمَّا يَمْكُرُونَ }<sup>(7)</sup>، جاء تخفيفاً قال: (هذه الكلمة كثر دورها في الكلام فحذف النون فيها تخفيفاً من غير قياس بل تشبهاً بحورف العلة)<sup>(8)</sup>.

### استخدام لفظة القياس في معان مختلفة

استخدم الفيروز أبادي لفظة القياس في معان مختلفة نحو استخدامها بمعنى ليوافق نحو قوله: (فجاء بلفظ المستقبل ليوافق ما قبله)<sup>(9)</sup>، وبمعنى ليقابل، قال الفيروز أبادي: (لكن في قصة هود قابل باسم الفاعل قولهم له: {وَأِنَّا لَنَنْظُرُكَ مِنْ

(1) سورة الغاشية، 2.

(2) سورة الغاشية، 8.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/516.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/241.

(5) المرادي، الجنى الداني، 253.

(6) سورة النحل، 127.

(7) سورة النمل، 70.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/286.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/209.

الكَادِبِينَ<sup>(1)</sup>، ليقابل الاسم بالاسم<sup>(2)</sup>، وبمعنى البناء نحو قله: (فبنى مجهول على مجهول والتاء محمول)<sup>(3)</sup>، وكذلك بمعنى بمنزلة نحو قوله: (وقولهم لا يبراح كقولهم لا ريب ويجوز رفعه فتكون "لا" بمنزلة ليس)<sup>(4)</sup>.

ويعتمد الفيروز أبادي في القياس على النظير، والنظير عنده أعم من القياس، قال: (والنظر: البحث، وهو أعم من القياس، لأن كل قياس نظر وليس كل نظر قياساً)<sup>(5)</sup>، ومن القياس على النظير عند الفيروز أبادي قياس "إلا" بمنزلة الواو ونظيره من القرآن الكريم قوله تعالى: {لَا يَخَافُ لَدَيَّ الْمُرْسَلُونَ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ}<sup>(6)</sup>، أي بمعنى ولا الذين ظلموا<sup>(7)</sup>، وكذلك قياس عمل لكنّ نصب الاسم ورفع الخبر على نظائر من القرآن الكريم قوله تعالى: {وَلَكِنَّ اللَّهَ سَلَّمَ}<sup>(8)</sup>، {وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا}<sup>(9)</sup>، قال: (لكنّ مشددة: حرف تنصب الاسم وترفع الخبر، {وَلَكِنَّ اللَّهَ سَلَّمَ} و{وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا} ونظائره كثيرة جداً)<sup>(10)</sup>.

كما يذكر الفيروز أبادي بعض الألفاظ التي وجد لها نظير قال: (وفم أصل وزنه فعل لقولهم في الجمع... وأما في الإضافة فلا يبدل، لا الاسم لا يبقى على حرف واحد ولا يلحق مع الإضافة التتوين، فلا تسقط العين في الأفراد، لكنها تثبت كما تثبت في شاة، ويتحرك ما قبل العين من "قم" بحسب الحرف الذي ينقلب إليه العين، وهذا حرف نادر في العربية لا نظير له إلا ذو التي تضاف إلى أسماء

---

(1) سورة الأعراف، 66.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/211.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/211.

(4) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 194.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/235.

(6) سورة النمل، 11.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/84.

(8) سورة الأنفال، 43.

(9) سورة البقرة، 102.

(10) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/467.



الأنواع وتوصف كقولهم: نو مال ونو علم<sup>(1)</sup>، ويشير الفيروز أبادي إلى فم ونو وهما من الأسماء الستة، وذهب ابن هشام إلى أن هذه الأسماء خرجت عن الأصل وهي معتلة مضافة إلى غير ياء المتكلم، وأنها ترفع بالواو نيابة عن الضمة، وتتصب بالألف نيابة عن الفتحة، وتخفص بالياء نيابة عن الكسرة وشرطها أن تكون مضافة إلى غير ياء المتكلم<sup>(2)</sup>.

وأيضاً يذكر الفيروز أبادي بعض الأسماء الممنوعة من الصرف قياساً على نظائرها، نحو ذهابه إلى أن هود اسم أعجمي ممنوع من الصرف قياساً على نوح ولوط<sup>(3)</sup>، ويخالف الفيروز أبادي غيره من النحويين في جواز منع صرف الأعجمي الثلاثي ساكن الوسط، قال سيبويه: (وأما نوح وهود ولوط فتصرف على كل حال لخفتها)<sup>(4)</sup>، وكذلك قال ابن السراج: (ما كان الاسم العلم ثلاثياً صرفوه لخفته، نحو: نوح ولوط ينصرفان على كل حال)<sup>(5)</sup>.

كما ذهب الفيروز أبادي إلى أن أيوب وإلياس اسمان أعجميان غير منصرفين كسائر نظائرها، قال: (وأيوب اسم أعجمي غير منصرف كسائر نظائره)<sup>(6)</sup>، وكذلك قال: (وإلياس اسم أعجمي كسائر أشكاله)<sup>(7)</sup>.

ومن أبرز صور القياس عند الفيروز أبادي نحو: بناء الشيء على ضده، فحكم الفيروز أبادي على أن جمع أعجف عجاف هو شاذ، وذلك لأن أفعل وفعلاء لا تجمع على فعال، وقد علل ذلك اعتماداً على القياس بقوله: (لكنهم بنوه على سمان لأنهم قد يبنون الشيء على ضده)<sup>(8)</sup>.

---

(1) الفيروز أبادي، الغرر المثلثة والدرر المثبتة، 312-313.

(2) ابن هشام، شرح شذور الذهب، 40-41.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 6/96.

(4) الكتاب، سيبويه، 3/235.

(5) ابن السراج، الأصول في النحو، 2/92.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 6/59.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 6/78.

(8) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 751.

وحمل الفرع بالأصل، ففي تخريجه لقوله تعالى: { وَقَالَ مُوسَىٰ رَبِّي أَعْلَمُ بِمَن جَاءَ بِالْهُدَىٰ }<sup>(1)</sup>، وقوله: { قُلْ رَبِّي أَعْلَمُ مَن جَاءَ بِالْهُدَىٰ }<sup>(2)</sup>، بغير باء، يقول: (الأول هو الوجه؛ لأن أعلم هذا فيه معنى الفعل، ومعنى الفعل لا يعمل في المفعول به، فزيد بعده باء تقوية للعمل، وخصّ الأول بالأصل، ثم حذف من الآخر الباء، اكتفاء بدلالة الأول عليه، وحمله نصب بفعل آخر، أي يعلم من جاء بالهدى لأن دلالة الأول قام مقام التقيير وخصّ الثاني لأنه فرع)<sup>(3)</sup>.

وكذلك تخريجه لقوله تعالى: { أَيَّامًا مَّعْدُودَةً } وقوله في سورة آل عمران: { أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ } قال: (لأن الأصل في الجمع إذا كان واحدة مذكراً أن يقتصر في الوصف على التأنيث، نحو: سرر مرفوعة وأكواب موضوعة، وقد يأتي سرر مرفوعات على تقدير ثلاث سرر مرفوعة وتسع سرر مرفوعات، إلا أنه ليس بالأصل فجاء في البقرة على الأصل، وفي آل عمران على الفرع)<sup>(4)</sup>.

إذن يتضح مما سبق أن الفيروز أبادي كغيره من النحويين لا يتوسع كثيراً في القياس فكان تقدم السماع واضحاً عليه، وهذا لا يعني عند اهتمامه بالقياس، إذ عول عليه في تخريج بعض الآيات المتشابهة من القرآن الكريم، كما أنه استخدم بعض مصطلحات القياس نحو لفظة القياس والنظير والفرع والأصل وبالبناء وبمنزلة وجرى ومجرى.

### ثانياً: العلة النحوية

التعليل في اللغة من (علل)، وقد جاء في اللسان (والعلة المرض، علّ يعلّ واعتلّ، أي مرض فهو عليل، وأعلّه الله، ولا أعلّك الله، أي لا أصابك بعلة، والعلة الحدث يشغل صاحبه عند حاجته، كأن تلك العلة صارت شغلاً ثانياً منعه عن شغله

(1) سورة القصص، 37.

(2) سورة القصص، 85.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/355.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/145.

الأول<sup>(1)</sup>، كما ذكر الجرجاني أن العلة عبارة عن (معنى يحل بالمحل قد تغير به حال المحل ومنه سمي المرض علة)<sup>(2)</sup>.

والعلة هي الركن الرابع من أركان القياس، وهي في الاصطلاح " (الصفة أو الميزة التي من أجلها أعطي المقيس الحكم الذي في المقيس عليه)<sup>(3)</sup>، كما أنها أحد أنواع الجامع بين المقيس والمقيس عليه، وهي: (السبب الذي تحقق في المقيس عليه، فأوجب لها حكماً، وتحقق في المقيس أيضاً فألحق به فأخذ حكمه)<sup>(4)</sup>، كما هي السبب الذي يفسر حدوث الظاهرة اللغوية: رفعاً ونصباً وجرماً وجزماً في حالة الإعراب أو ضمناً وفتحاً وكسراً في حالة البناء)<sup>(5)</sup>، ومما سبق يتضح أن العلة هي السبب الذي وجد في المقيس؛ ولأجل هذا السبب أعطي المقيس حكم المقيس عليه.

أمّا عن بدايات نشوء العلة فقد بدأت بتأثير الفكر الإسلامي، إذ إن مدلولها هو السبب اتخذ سبيله إلى الفكر الإسلامي، إذ وجد المفكرون الإسلاميون أن من الطبيعي البحث عن أسباب الظواهر، فالقرآن الكريم حث على النظر والعلم والمعرفة والتقدير<sup>(6)</sup>، ولقد صرح ابن جني أن النحاة كانوا يلجأون إلى كتب الفقه لاستنباط العلة بقوله: (وكذلك كتب محمد بن الحسن رحمه الله - إنما ينتزع أصحابنا منها العلة، لأنهم يجدونها منثورة في أثناء كلامه مستوفاة محررة، وهذا معروف من هذا الحديث عند الجماعة غير منكور)<sup>(7)</sup>، وذكر مازن المبارك أن الصلة بين النحويين والفقهاء والمتكلمين صلة صريحة وواضحة صرح بها ابن جني، قال: (إن إشارة ابن جني هذه كانت إشارة جريئة صريحة فالصلة بين

---

(1) ابن منظور، لسان العرب، 4/3080.

(2) الجرجاني، الكليات، 620.

(3) الحديثي، الشاهد وأصول النحو، 317.

(4) أبو المكارم، أصول التفكير، 108.

(5) الدراويش، محمود أحمد، مدخل إلى علم النحو وقواعد العربية، 31، مؤسسة زهران للخدمات، عمان، الطبعة الأولى، 1990م.

(6) أبو المكارم، أصول التفكير، 153.

(7) ابن جني، الخصائص، 1/217.

النحويين والفقهاء والمتكلمين صلة معروفة من قبل، ولكن ابن جني هو الذي صرح بها، ووضع أمرها ودلّ على مكانها، بل كان أول من رأى وضع أصول النحو على طريقة الأصول الفقهية والكلامية<sup>(1)</sup>.

والتعليل ارتبط بنشأة النحو، فالنحويين على اختلاف مذاهبهم اعتمدوا التعليل منذ النشأة الأولى للنحو، وقد أشار الزجاجي في كتابه الإيضاح في علل النحو إلى أن الخليل بن أحمد هو أول من تكلم في العلل حيث سئل عن العرب أخذتها أم اخترعتها من نفسك فقال: (إن العرب نطقت على سجيبتها وطباعها وعرفت مواقع كلامها، وقام في عقولها علله، وإن لم ينقل ذلك عنها، واعتلت أنا بما عندي أنه علة لما علته منه)<sup>(2)</sup>، كما يمثل عبدالله بن إسحاق الخضرمي مرحلة النشأة الأولى للتعليل النحوي<sup>(3)</sup>، كما ذكرت الحديثي أن ابن جني كان يرى أن أبا عمرو بن العلاء أول من نقل استعمال التعليل عن العرب إذ أورد نصاً عن الأصمعي عن أبي عمرو انه قال: (سمعت رجلاً من اليمن يقول: فلان لعوب جاءته كتابي فاحتقرها، فقلت له: أتقول جاءته كتابي؟ قال: نعم، أليس بصحيفة؟) وفي هذا المبدأ رأى ابن جني مبدأ التعليل عند النحاة<sup>(4)</sup>.

### أقسام العلل

اختلفت طرق النحاة في تقسيم العلل، فجاءت تقسيمات بعضهم على أساس أسلوبها، أو على أساس حكمها، أو على سلامة الحس والذوق اللغوي، فالزجاجي قسمها على أساس أسلوبها إلى ثلاثة أضرب وهي: العلل التعليمية، والعلل القياسية، والعلل الجدلية النظرية، فأما التعليمية فهي التي يتوصل بها إلى تعلم كلام العرب، إن لم نسمع نحن ولا غيرنا كل كلامها لفظاً، وإنما سمعنا بعضاً ففسنا نظيره عليه، مثال ذلك، إنا لمّا سمعنا قام زيد فهو قائم وركب عمرو فهو راكب، عرفنا اسم

(1) المبارك، مازن، النحو العربي، 122، دار الحضارة، بيروت، الطبعة الأولى، 1965م.

(2) الزجاجي، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق، ت(340هـ)، الإيضاح في علل النحو، 65-66، تحقيق مازن المبارك، الطبعة الثالثة، 1979م.

(3) أبو المكارم، أصول التفكير النحوي، 152.

(4) الحديثي، الشاهد وأصول النحو، 317.

الفاعل، فقلنا ذهب فهو ذاهب فمن هذا النوع من العلل قلنا إنَّ زيداً قائم، إن قيل بما نصبتهم زيداً؟ قلنا بـ(إن)؛ لأنها تنصب الاسم وترفع الخبر<sup>(1)</sup>.

أمَّا العلة القياسية (فإن يقال لمن قال نصب زيداً بإن في قوله: إنَّ زيداً قائم، ولمَ وجب أن تنصب إنَّ الاسم؟ فالجواب ذلك أن يقول: لأنها وأخواتها ضارعت الفعل المتعدي، فحملت عليه فأعملت إعماله لما ضارعت<sup>(2)</sup>)، وأمَّا العلة الجدلية النظرية (فكل ما يعتل به في باب (إن)) بعد هذا، مثل أن يقال: فمن أي جهة شابته هذه الحروف الأفعال؟ وبأي الأفعال شبهتموها...<sup>(3)</sup>.

وذكرت الحديثي أنَّ موجز ما ذكره الزجاجي في الإيضاح أن لكل علة من العلل الثلاثة حكمها؛ فالتعليمية يتوصل بها إلى معرفة كلام العرب، وهي ضرورية لتحقيق غاية النحو التعليمية، وأمَّا القياسية فتستطيع بها مجارة العرب، إذ تقيس على كلامهم، وبهذا نكفل للغة نموها، فهي ضرورية لتحقيق غاية لغوية، أمَّا العلة الجدلية فليس لها فائدة لا للنمو ولا للغة، وإنما هي علة تدخل في باب المجادلة والمناقشة والنظر<sup>(4)</sup>.

وأمَّا ابن جني فقد قسمها على أساس سلامة الحس والذوق اللغوي إلى ضربين: (أحدهما واجب لا بد منه، لأن النفس لا تطيق في معاناة غيره، والآخر ما يمكن تحمله إلا أنه تجشم واستكراه له)<sup>(5)</sup>.

ويقسم الدنيوي في كتابه (ثمار الصناعة) اعتلالات النحويين إلى صنفين: علة تطرد على كلام العرب وتنساق إلى قانون لغتهم، وعلة تظهر حكمتهم وتكشف عن صحة أغراضهم ومقاصدهم في موضوعاته<sup>(6)</sup>، فالأولى كما يرى السيوطي أكثر استعمالاً وأشد تداولاً وهي واسعة الشعب، وقد عدّها على أربعة وعشرين نوعاً،

---

(1) الزجاجي، الإيضاح في علة النحو، 64.

(2) الزجاجي، الإيضاح في علة النحو، 64.

(3) الزجاجي، الإيضاح في علة النحو، 65.

(4) الحديثي، الشاهد وأصول النحو، 326.

(5) ابن جني، الخصائص، 1/88.

(6) السيوطي، الإقتراح، 71.

وهي: (علة سماع، وعلة تشبيه، وعلة استغناء، وعلة فرق، وعلة توكيد...) (1)، وأمّا الثانية فتسمة علة العلة، وهي شرح وتفسير وتتميم للعلة، وقد مثل منها برفع الفاعل، قال ابن جني: (ذكر أبو بكر في أول أصوله هذا، ومثل منه برفع الفاعل، قال: فإذا سئلنا عن علة رفعه قلنا: ارتفع بفعله، فإذا قيل: ولم صار الفاعل مرفوعاً؟ فهذا سؤال عن علة العلة، وهذا موضوع ينبغي أن تعلم منه أن هذا الذي سماه علة العلة، إنما هو تجوّر في اللفظ، فأما في الحقيقة فإنه شرح وتفسير وتتميم للعلة، ألا ترى أنه إذا قيل له: فلم ارتفع الفاعل...) (2).

أما فيما يتعلق بموقف الفيروز أبادي من العلة النحوية فهو كغيره من النحويين الذين اعتدوا بالعلة واتخذوها أصلاً من أصول نحوهم، فقد جاءت معظم علة من العلل التعليمية البسيطة وبأسماء كثيرة، وسأعرض نماذجاً من تعليقاته، وهي على النحو الآتي:

#### علل كثرة الاستعمال

وهي في الغالب علة يستدل بها لبيان بضعة أحكام منها الحذف (3)، ومن الأمثلة على هذه العلة ما يلي: حذف النداء من اسم الرب: ذهب الفيروز أبادي إلى أن المنادى إذا كان لاسم الرب يكثر حذف النداء منه لكثرة الاستعمال، وقد استشهد بقوله تعالى: {ربنا آتنا} (4)، قال: (وإذا كان المنادى الاسم الرب يكثر حذف النداء منه لكثرة الاستعمال) (5)، وحذف الواو في أب، قال: (بصيرة في الأب... وأصله أبو، فلما كثر استعماله حذفوا الواو، على قياس يد ودم وأخ) (6)، والأصل في اتقى، قال: (اتقى يتقى أصله أوتقى، على افتعل فقلبت الواو ياء لانكسار ما قبلها، وأبدلت

(1) السيوطي، الإقتراح، 71.

(2) ابن جني، الخصائص، 1/173.

(3) ابن الوراق، أبو الحسن محمد بن عبدالله، (381هـ)، علل النحو، 68، تحقيق محمد جاسم الدرويش، مكتبة الرشد، الرياض - السعودية، 1999م.

(4) سورة البقرة، 201.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/425.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/113.

منها التاء وأدغمت، فلما كثر استعماله على لفظ الافتعال توهموا أن التاء من نفس الكلمة، فجعلوه نقي يتقي بفتح التاء فيها<sup>(1)</sup>، ثم ذكر أن العرب لم تجد في كلامها مثلاً يقيسونه به فقالوا: نقي يتقي مثل قضى يقضي، والأمر منه نقي، وقد استشهد عليه بقول الشاعر:

زيادتنا نَعْمَانُ ولا تحسبنا  
تقِ الله فينا والكتابَ الذي تَتَلُو<sup>(2)</sup>

وحذف الواو من الاسم: ذهب الفيروز أبادي إلى أن الاسم أصله سمو عند البصريين، وقد علل حذف الواو الاسم لكثرة الاستعمال، قال: (اعلم أن الاسم لغة: الكلمة وتخصيصه بما ليس بفعل ولا حرف... وأصله سمو عند البصريين، وعلّة الحذف كثرة الاستعمال)<sup>(3)</sup>، وحذف الألف من بسم الله، قال الفيروز أبادي: (وحذفت الألف من بسم الله خطأً لكثرة الاستعمال)<sup>(4)</sup>.

#### العلة المركبة

وهي العلة التي يظهر فيها أكثر من مسبب<sup>(5)</sup>، وقد علل الفيروز أبادي في مواضع من مصنفاته بهذه العلة ومن هذا قوله في الاسم الممنوع من الصرف، قال: (وعيسى اسم أعجمي غير منصرف للعجمة والعلمية)<sup>(6)</sup>، وكذلك قال: (ويعقوب اسم النبي لا ينصرف للعجمة والتعريف)<sup>(7)</sup>، وكذلك قال: (يوسف عليه السلام وهو اسم أعجمي غير منصرف للعلتين)<sup>(8)</sup>.

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/299.

(2) الشاعر هو عبدالله بن همام السلولي، شعر عبدالله بن همام السلولي، 90، تحقيق وليد محمد السراقبي، منشورات مركز جمعة الماجد، دبي، الطبعة الأولى، 1996م.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/74.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/75.

(5) الفاسي، فيض الانشراح، 2/875.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 6/111.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/81.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/81.

## علة الأصل

الأصل لغة: أسفل كل شيء، ويطلق على الراجح بالنسبة إلى المرجوح وعلى ما ينبنى عليه غيره<sup>(1)</sup>، واصطلاحاً: (ما ثبت حكمه بنفسه وبينى عليه غيره)<sup>(2)</sup>.

ومن نماذج ورود علة الأصل عند الفيروز أبادي قوله في الطرف: (الطرف: العين، ولا يجمع لأنه في الأصل مصدر، فيكون واحداً ويكون جماعة)<sup>(3)</sup>، وقوله في اشتقاق الألف: (واشتقت الألف من الألفة لأنها أصل الحروف)<sup>(4)</sup>.  
وقوله في حتى: (والأصل في حتى حتى لكن ألحقوا ألفاً في اللفظ وبياء في الخط لئلا يلتبس باسم أو فعل)<sup>(5)</sup>.

## علة الأصل والفرع

علة الأصل سبق توضيح مفهومها، أما الفرع لغة هي (كل شيء أعلاه)<sup>(6)</sup>، واصطلاحاً هو خلاف الأصل، اسم الشيء يبني على غيره<sup>(7)</sup>.  
ومثال علة الأصل والفرع عند الفيروز أبادي قوله في تخريج المتشابه في الآيتين الكریمتين، قال فيهما: (قوله { مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا }<sup>(8)</sup>، جاء في الأول على الأصل، وفي الثاني { ذَلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا }<sup>(9)</sup>، على التخفيف لأنه الفرع)<sup>(10)</sup>.

(1) ابن منظور، لسان العرب، 2/89.

(2) الكفوي، الكليات، 122.

(3) الجرجاني، معجم التعريفات، 26.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/501.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/429.

(6) ابن منظور، لسان العرب، 5/3393.

(7) الجرجاني، معجم التعريفات، 139.

(8) سورة الكهف، 78.

(9) سورة الكهف، 82.

(10) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/302.



## علة المشابهة

ورد الشَّبهَة والشَّبَه والشَّبِيه بمعنى المثل وأشْبَهَ الشَّيْءُ الشَّيْءَ ماثلة<sup>(1)</sup>، قال الفيروز أبادي: (الشَّبهَة والشَّبَه.... والأصل فيه ألا يميز أحد الشَّيئين عن الآخر لما بينهما من تشابه<sup>(2)</sup>)؛ لذا علة المشابهة تقوم على إكساب المتشابهين حكماً واحداً<sup>(3)</sup>، ويقابل علة المشابهة علة الفرق<sup>(4)</sup>، ومن أمثلة علة المشابهة عند الفيروز أبادي قوله عن اسم الفاعل، وقد شابه الاسم والفعل، قال: (واسم الفاعل يشبه الاسم من وجهه، فيدخله الألف واللام والتنوين والجر من وجه وغير ذلك، ويشبه الفعل من وجهه، فيعمل عمل الفعل، ولا يُتَّى ولا يُجمَع إذا عمل، وغير ذلك، ولهذا أجاز العطف عليه بالاسم نحو قوله: الصابرين والصادقين، وجاز العطف عليه بالفعل نحو قوله: { إِنَّ الْمُصَدِّقِينَ وَالْمُصَدِّقَاتِ وَأَقْرَضُوا اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا يَضَاعَفُ لَهُمْ وَلَهُمْ أَجْرٌ كَرِيمٌ }<sup>(5)</sup><sup>(6)</sup>).

## علة التضمن

جاء التضمن لغة بمعنى الاشتمال، ومنه ضمنه: أودع فيه وأحرز<sup>(7)</sup>، وكذلك هو: (جعل الشيء في شيء يحويه، ومن ذلك قولهم: ضمننت الشيء إذا جعلته في وعائه)<sup>(8)</sup>، أما اصطلاحاً فهو: (إشراب اللفظ معنى لفظ آخر وأخذه حكمه)<sup>(9)</sup>، وقال بعضهم: (إيقاع لفظ موقع غيره لتضمنه معناه)<sup>(10)</sup>، وعبر الجمهور عنه بمصطلح الإحلال إذ إنه يكمن في وضع عنصر موضع آخر على أن يتضمن معنى العنصر

(1) ابن منظور، لسان العرب، 2189/المجلد 4.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/293.

(3) الحجاج، أحياء عادل، الأستراباذي نحوياً، 42، رسالة ماجستير، 2003م.

(4) حسان، الأصول، 172.

(5) سورة الحديد، 18.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/195.

(7) ابن منظور، لسان العرب، 2611-2613/4.

(8) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، 3/372.

(9) اللبدي، معجم المصطلحات النحوية والصرفية، 136.

(10) الكفوي، الكليات معجم في المصطلحات والفروق، 266.

المحذوف، ومعنى آخر جديداً، نحو إقامة الصفة مقام الموصوف<sup>(1)</sup>، وعلّة التضمين تكون في الحروف أو الأفعال بأن تضمن حرفاً معنى حرف أو فعلاً معنى فعل<sup>(2)</sup>.

ومن أمثلة ورود علّة التضمين عند الفيروز أبادي قوله في الفاء، وقد جاء ذلك من خلال تعليقه دخول الفاء في قوله تعالى: {قُلْنَا نُعَجِّبُكَ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ}<sup>(3)</sup>، ودخول الواو في قوله تعالى: {وَلَا نُعَجِّبُكَ}<sup>(4)</sup>، وقد قال فيهما: (لأن الفاء تتضمن معنى الجزاء والفعل الذي قبله مستقبل يتضمن معنى الشرط وهو قوله: {وَلَا يَأْتُونَ الصَّلَاةَ إِلَّا وَهُمْ كُسَالَىٰ وَلَا يُنْفِقُونَ إِلَّا وَهُمْ كَارَهُونَ}<sup>(5)</sup>، أي: إن يكن منهم ما ذكر فجزاؤهم، وكان الفاء ههنا أحسن موقعاً من الواو التي بعدها قبلها {إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَأْتُوا وَهُمْ فَاسِقُونَ}<sup>(6)</sup>، بلفظ الماضي وبمعناه، والماضي لا يتضمن معنى الشرط، ولا يقع من الميت فعل وكان الواو أحسن<sup>(7)</sup>،

ويصرح الفيروز أبادي باستعماله التضمين لتخريج المتشابه في الآيتين الكريميتين الذي يرى أن دخول الفاء في الآية الأولى جاء موافقاً لاشتغالها معنى الجزاء، فقد سبقها فعل يتضمن معنى الشرط، أمّا دخول الواو في الآية الثانية كان مناسباً فقد سبقها فعل بلفظ الماضي، والماضي لا يشتمل معنى الشرط.

وكذلك قوله في وقوع (اللام) بمعنى (عن): (اللام بمعنى عن في قوله تعالى: {وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا لَوْ كَانَ خَيْرًا مَّا سَبَقُونَا إِلَيْهِ}<sup>(8)</sup>)<sup>(9)</sup>.

---

(1) الحموز، عبد الفتاح، الكوفيون في النحو والصرف والمنهج الوصفي المعاصر، 196، عمان - الأردن، الطبعة الأولى، دار عمار.

(2) الحجوج، محمد عبد الرحمن حسن، الأصول اللغوية في كتاب الخصائص لابن جني اصطلاحاً واستعمالاً، 150، رسالة ماجستير، جامعة مؤتة، 2002م.

(3) سورة الأنفال، 55.

(4) سورة التوبة، 55 و 85.

(5) سورة التوبة، 54.

(6) سورة التوبة، 84.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/232.

(8) سورة الأحقاف، 11.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/410.

## وقوع (أن) موقع (كي)

ذهب الفيروز أبادي إلى أن (كي) قد تكون بمنزلة أن المصدرية في المعنى والعمل، نحو ما جاء في قوله تعالى: {لِكَيْلَا تَأْسَوْا عَلَىٰ مَا فَاتَكُمْ<sup>(1)</sup>، ويعلل ذلك بقوله: (يعلله صحة حلول أن محلها)<sup>(2)</sup>.

## وقوع الباء بمعنى (عن)

قد تأتي الباء بمعنى عن، نحو قوله تعالى: {سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ<sup>(3)</sup>، ويرى الفيروز أبادي أن (الباء في (بعذاب) بمعنى عن، أي: عن عذاب)<sup>(4)</sup>.

**علة التقوية:** القوة ضد الضعف، وهي مبدأ التغيير في آخر من حيث هو آخر<sup>(5)</sup>، ومن أمثلة علة التقوية عند الفيروز أبادي قوله في زيادة الباء بعد (أعلم) في قوله تعالى: {رَبِّي أَعْلَمُ بِمَنْ جَاءَ بِالْهُدَىٰ مِنْ عِنْدِهِ<sup>(6)</sup>، قال: (لأن أعلم هذا فيه معنى الفعل، ومعنى الفعل لا يعمل في المفعول به، فزيد بعده باء تقوية للعمل)<sup>(7)</sup>.

**علة الضعف:** الضعف ضد القوة، وتدل على مدلولين أحدهما على خلاف القوة، والآخر على أن يزداد الشيء مثله<sup>(8)</sup>.

ومن أمثلة علة الضعف عند الفيروز أبادي قوله في علة تسمية الحرف، قال: (ف قيل للحرف: حرف لوقوعه في طرف الكلمة أو لضعفه في نفسه)<sup>(9)</sup>.

(1) سورة الحديد، 23.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/405.

(3) سورة المعارج، 1.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/163.

(5) الكفوي، الكليات، 717.

(6) سورة القصص، 37.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/355.

(8) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، 3/415.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/86.

**علة الخفة والثقل:** الخفة ضد الثقل والرجوع وتكون في الجسم والعقل والعمل<sup>(1)</sup>، وأما الثقل لغة فهو نقيض الخفة وهو الذنب<sup>(2)</sup>، ومثالها عند الفيروز أبادي قوله في علة صرف ثمود ومنعها من الصرف، وفي ذلك يقول: (وتمود من التمد وهو الماء القليل، جعل اسم قبيلة، فهو منصرف من وجه، وممنوع من وجه، فصرفوه في حالة النصب؛ لأنه أخف أحوال الاسم ومنعوه في حالة الرفع؛ لأنه أثقل أحوال الاسم)<sup>(3)</sup>.

واستخدم الفيروز أبادي علة الثقل في تخريج الآية الكريمة في قوله تعالى: {وَإِنَّا لَفِي شَكٍّ مِّمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ<sup>(4)</sup>، وقوله في سورة إبراهيم: [مِمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ مُرِيبٍ<sup>(5)</sup>، وفيهما قال: (لأن في هذه السورة جاء على الأصل و(تدعوننا) خطاب مفرد، وفي إبراهيم لَمَّا وقع بعده (تدعوننا) بنونين لأنه خطاب جمع، حذف النون استتقالاتاً للجمع بين النونين)<sup>(6)</sup>.

**علة اللزوم:** اللزوم لغة عدم المفارقة، قال ابن منظور: (لَزِمَ الشَّيْءُ يَلْزِمُهُ لَزْمًا وَلِزُومًا وَلَازِمَةً مُلَازِمَةً وَلِزَامًا وَالتَّرَمَهُ وَالزَّمَهُ إِيَاحُ فَالتَّرَمَةُ، وَرَجُلٌ لَزِمَهُ: يَلْزِمُ الشَّيْءَ فَلَا يُفَارِقُهُ<sup>(7)</sup>)، وأما اصطلاحاً فهو امتناع الانفكاك<sup>(8)</sup>، وكذلك يعني الوجوب كوجوب اقتران أسماء اللات والآن بال<sup>(9)</sup>، ومثالها عند الفيروز أبادي قوله في عدم صرف صحراء: (وإنما لم يُصْرَفَ لِلزُّومِ حَرْفُ التَّأْنِيثِ)<sup>(10)</sup>.

(1) ابن منظور، لسان العرب، 2/1212.

(2) ابن منظور، لسان العرب، 1/493.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/253.

(4) سورة هود، 62.

(5) سورة إبراهيم، 9.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/252.

(7) ابن منظور، لسان العرب، 5/4027.

(8) الكفوي، الكليات، 795.

(9) اللبدي، معجم المصطلحات، 203.

(10) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 381.

**علة الوقاية:** الوقاية لغة من وقى وقياً ووقاية، ووقيت الشيء إذ صننته  
وسترته عن الأذى<sup>(1)</sup>، ومثالها عند الفيروز أبادي قوله في زيادة النون في الأفعال:  
(هذه النون إنما تزداد في الأفعال وقاية لها، مثل ضربني وشتمني)<sup>(2)</sup>.

**علة التأكيد:** التأكيد هو أن يكون اللفظ لتقدير المعنى الحاصل قبله وتقويته،  
ومثالها عند الفيروز أبادي ما يراه في الجمع بين الكاف والمثل في قوله تعالى:  
{لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ}<sup>(3)</sup>، إذ يرى الجمع بين الكاف والمثل لتأكيد النفي إذ لا يصح  
استعمال المثل ولا الكاف، فنفي بليس الأمرين جميعاً<sup>(4)</sup>.

ويتضح مما سبق أنّ الفيروز أبادي اعتمد على العلة النحوية في تفسير الكثير  
من المسائل النحوية، كما عولّ عليه في تخريج الآيات المتشابهة في القرآن الكريم،  
وقد نهج في ذلك منهج البصريين الذين اهتموا بالتعليل والتفسير والتأويل.

## 3.2 الإجماع واستصحاب الحال

### أولاً: الإجماع

الإجماع لغة هو العزم، قال ابن منظور: (الإعداد والعزيمة على الأمر)<sup>(5)</sup>،  
ويقال أجمع فلان على كذا أي عزم<sup>(6)</sup>، وكذلك الإتيان<sup>(7)</sup>، إذ يقال: (أجمع القوم على  
كذا إذا اتفقوا)<sup>(8)</sup>.

(1) ابن منظور، لسان العرب، 6/4901.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/241.

(3) سورة الشورى، 11.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/481.

(5) ابن منظور، لسان العرب، 1/681.

(6) التهاوني، كشاف اصطلاحات الفنون، 103.

(7) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 639.

(8) الكفوي، الكليات، 42.

وأما الإجماع في اصطلاح الأصوليين فهو: (اتفاق خاص، وهو اتفاق المجتهدين من امة محمد صلى الله عليه وسلم- في عصر على حكم شرعي)<sup>(1)</sup>، وأما الإجماع في اصطلاح النحويين فهو: (اتفاق النحاة على أمر دون خلاف مذهبي أو فردي ينقص هذا الاتفاق المجمع عليه)<sup>(2)</sup>، كما ذكر السيوطي (أن المراد به إجماع نحاة البلدين: البصرة والكوفة)<sup>(3)</sup>.

والإجماع نص عليه ابن جني إذ جاء عنده دليلاً من أدلة النحو، وأهمل ابن الأنباري ذكره، ولم يعتبره دليلاً من أدلة النحو، وإن كان يعترف به في أحكام اللغة، فهو في حديثه عمل يتصل بأحكام الفقه يردد كثيراً (الإجماع حجة قاطعة)<sup>(4)</sup>، وصرح سيبويه بالإجماع في كتابه قائلاً: (فلذلك قال النحويون)<sup>(5)</sup>، وكذلك: (وإلا خالف جميع العرب والنحويين)<sup>(6)</sup>.

ويبين النحاة شروط الاحتجاج بالإجماع، فابن جني يرى أن الإجماع يكون حجة إذا لم يخالف المنصوص ولا المقيس على النصوص، قال فيه: (اعلم أن إجماع أهل البلدين إنما يكون حجة إذا أعطاك خصمك يده ألا يخالف المنصوص والمقيس على المنصوص، فأما إن لم يعط يده بذلك فلا يكون إجماعهم حجة عليه)<sup>(7)</sup>، وأما السيوطي فيرى أن الإجماع حجة إذا أمكن الوقوف عليه، قال: (وإجماع العرب أيضاً حجة، ولكن أنى لنا بالوقوف عليه، ومن صورته أن يتكلم العرب بشيء ويبلغهم ويسكتون عليه)<sup>(8)</sup>.

---

(1) التهاوني، كشاف اصطلاحات الفنون، 104.

(2) اللبدي، معجم المصطلحات، 49.

(3) السيوطي، الإقتراح في علم أصول النحو، 55.

(4) حسانين، في أدلة النحو، 213.

(5) سيبويه، الكتاب، 2/11.

(6) سيبويه، الكتاب، 2/19.

(7) ابن جني، الخصائص، 1/189.

(8) السيوطي، الإقتراح، 56.

ويجوز الخروج عن إجماع المدرسة الواحدة، قالت حسنين: (والخروج على إجماع المدرسة الواحدة على رأي مباح بل هو كثير، يطالعنا الأخفش أو المبرد أو غيرهما في بعض الآراء آخذاً بآراء الكوفة، كما نجد الفراء نفسه خارجاً عن آراء المدرسة التي هو غمامها، وهذا الموقف في طبيعة الأمور معترف به)<sup>(1)</sup>.

وخلاصة ما سبق، اعتد الكثير من النحويين بالإجماع وعدّوه أصلاً من أصول النحو يؤخذ به، والفيروز أبادي كغيره من النحويين اعتد بالإجماع في مواضع عديدة من مصنفاته، إلا أنه قليلاً ما يصرح بلفظ الإجماع ويستعيض عنه بعبارات دالة على أصل الإجماع، نحو: قال الأكثرون، بالاتفاق، قال الجمهور، أجمعن العرب وغيرها من العبارات المتناثرة في ثنايا مصنفاته.

ومن المسائل النحوية التي اعتد بها الفيروز أبادي على الإجماع كأصل من

أصول النحو ما يلي:

**أولاً: (كيف) يكون معها فعل الشرط وجوابه من لفظ واحد**

وقد اعتد الفيروز أبادي في هذه المسئلة بما أجمع عليه النحاة من اقتضاء كيف فعلين متقفي اللفظ والمعنى غير مجزومين، وقال في ذلك: (أن يكون شرطاً فيقتضي فعلين متقفي اللفظ والمعنى غير مجزومين، نحو كيف تصنع أصنع، ولا يجوز كيف تجلس أذهب باتفاق)<sup>(2)</sup>.

**ثانياً: (لما) بمعنى (إذ)**

ذهب الفيروز أبادي إلى أن من أوجه (لما) أن تكون بمعنى (إذ) وجوابها فعلاً ماضياً مستتاً بذلك إلى إجماع النحاة، إذ قال: (من أوجه "لما".... بمعنى "إذ"، ويكون جوابها فعلاً ماضياً اتفقاً، وجملة اسمية مقرونة بإذا الفجائية، أو بالفاء عند بعضهم، وفعلاً مضارعاً عند بعضهم)<sup>(3)</sup>.

(1) حسنين، أدلة النحو، 221.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/402.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/444.

ثالثاً: (لا) العاملة عمل (ليس)

ذهب الفيروز أبادي إلى أنّ (لا) في قوله تعالى: {وَلَاتَ حِينَ مَنَاصٍ} (1)، تعمل عمل (ليس) مستنداً بذلك إلى رأي الأكثرين، قال: (وأما "لا" في قوله تعالى: {وَلَاتَ حِينَ مَنَاصٍ} فقول: نافية والتاء لتأنيث اللفظة، وقيل: نافية والتاء زائدة.... وقيل: إنما هي كلمة واحدة.... واختلف في عمله، فقال الأكثرون: يعمل عمل "ليس" (2).

رابعاً: كَأَيُّ المركبة من (كاف التشبيه) وأي المنونة

ذهب الفيروز أبادي إلى أنّ (كأَيُّ) بمعنى (كم) في الاستفهام والخبر تشابهها في أمور وتخالفها في أمور منها أنها لا تقع استفهامية، وقد اعتدّ بذلك إلى رأي جمهور النحاة، قال: ("كائن" بمعنى "كم"... وتخالفها في خمسة أمور.... أنها لا تقع استفهامية عند الجمهور) (3).

خامساً: ضمير المخاطب

يرى الفيروز أبادي أنّ الضمير في (أنت) و(أنتِ) و(أنتما) و(أنتم) و(انتن) هو أن والتاء حرف للخطاب، وقد استدل بذلك على رأي الجمهور، قال: (قولك: أنتَ أنتِ أنتما أنتمُ أنتنَّ ، الجمهور أنّ الضمير هو أن، والتاء حرف خطاب) (4).

سادساً: النصب على الظرفية

ذكر الفيروز أبادي أنّ (كلّ) في قوله تعالى: {كُلَّمَا رُزِقُوا مِنْهَا مِنْ ثَمَرَةٍ رَزَقُوا قَالُوا هَذَا الَّذِي رَزَقْنَا مِنْ قَبْلُ} (5)، منصوبة على الظرفية وأنّ ناصبها الفعل بإجماع النحاة، قال: (فهي منصوبة على الظرفية بالاتفاق، وناصبها الفعل الذي هو جواب في المعنى) (6).

(1) سورة ص، 3.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/464.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1107.

(4) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1061.

(5) سورة البقرة، 225.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/373.



كما استعمل الفيروز أبادي الإجماع دليلاً لتفسير بعض الأحكام النحوية، ومن ذلك تصريحه بأن لقمان ممنوع من الصرف، قال: (في ذكر لقمان عليه السلام اتفقوا على أنه اسم اعجمي ممنوع من الصرف)<sup>(1)</sup>، وكذلك دليلاً لتوجيه بعض المسائل الصرفية، ومن ذلك استدلاله على همز المصائب، قال: (وقد أجمعت العرب على همز المصائب وأصلها الواو كأنهم شبهوا الأصل بالزائد، ويجمع أيضاً على مصابوب بالأصل)<sup>(2)</sup>، وأصل الاتخاذ من الأخذ، قال: (وهو مصدر من باب الافتعال، وقد اختلف في أصله فقيل: من تَخَذَ يَتَخَذُ تخذاً، اجتمع فيه التاء الأصلي، وتاء الافتعال فأدغما... لكنذ الأكثرين على أن أصله من الأخذ، وأن الكلمة مهموزة)<sup>(3)</sup>.

### ثانياً: استصحاب الحال

استصحاب الحال في اللغة هو الدعاء إلى الصحبة والملازمة، قال ابن منظور: (واستصحب الرجل دعاه إلى الصحبة، وكل ما لازم شيئاً فقد استصحبه، قال: إِنَّ لَكَ الْفَضْلَ عَلَى صُحْبَتِي وَالْمِسْكَ قَدْ يَسْتَصْحِبُ الرَّامِكَا)<sup>(4)</sup>(5).  
وأما اصطلاحاً فقد عرفه ابن الأنباري بقوله: (حال الأصل في الأسماء وهو شبه الحرف أو تضمن معنى الحرف فشبه الحرف نحو (الذي)، وتضمن معنى الحرف في نحو (كيف)، وما يوجب الإعراب من الأفعال هو مضارعة الاسم في نحو "يذهب ويكتب ويركب")<sup>(6)</sup>، وكذلك قال: (إبقاء حال اللفظ على ما يستحقه في

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 6/90.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/349.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/57.

(4) الشاعر هو رؤبة، ديوان رؤبة بن العجاج، 120، انظر: هارون، معجم شواهد العربية، 667.

(5) ابن منظور، لسان العرب، 4/2401.

(6) ابن الأنباري، لمع الأدلة، 141.

الأصل عند عدم دليل النقل عن الأصل)<sup>(1)</sup>، ويعرفه الفاسي في اصطلاح النحاة بأنه: (استمرار الحكم وإبقاء ما كان على ما كان)<sup>(2)</sup>.

وبناء على ما تقدم فإن مفهوم الاستصحاب يستند على الأصل عند عدم دليل النقل عن الأصل، وهذا المفهوم بلا شك لا يختلف عن مفهوم استصحاب الحال في الفقه، فالاستصحاب عند الأصوليين هو عبارة عن (ثبوت الحكم في الزمن الحاضر لثبوته في الماضي لعدم وجود مغيّر يغيّره)<sup>(3)</sup>، وهو أصل من الأصول الفقهية الستة التي اختلف الفقهاء في الأخذ بها أدلة للأحكام، وهي: الاستحسان، والمصالح المرسلة، والاستصحاب، والعرف، وشرع من قبلنا مذهب الصحابي<sup>(4)</sup>.

وعدّ استصحاب الحال من الأدلة المعتبرة عند النحويين، فهو الأصل الرابع من أصول النحو العربي عند معظمهم، قال السيوطي: (وأدلة النحو الغالبة أربعة)<sup>(5)</sup>، وهي السماع والقياس والإجماع واستصحاب الحال، وأمّا عند بعضهم فيعد الأصل الثالث، قال ابن الأنباري في أقسام أدلة النحو: (أقسام أدلة النحو ثلاثة: نقل وقياس واستصحاب حال)<sup>(6)</sup>.

وإن عدّ استصحاب الحال من الأدلة المعتمدة عند النحويين، إلا أنه أضعف الأدلة، وقد اعتبر دليلاً سلبياً لا دليلاً إيجابياً، ولأنه دليل سلبي لا يجوز التمسك به عند بناء الأحكام<sup>(7)</sup>، قال ابن الأنباري: (واستصحاب الحال من أضعف الأدلة؛ ولهذا لا يجوز التمسك به ما وجد هناك دليل، ألا ترى أنه لا يجوز التمسك به في إعراب الاسم مع وجود دليل البناء من شبه الحرف أو تضمن معناه، وكذلك لا يجوز

---

(1) ابن الأنباري، الإعراب في جمل الإعراب، 46.

(2) الفاسي، فيض نشر الانشراح، 2/1057.

(3) سراج، محمد، أصول الفقه الإسلامي، 271، دار المطبوعات الجامعية، الطبعة الأولى.

(4) نحلة، أصول النحو العربي، 141.

(5) السيوطي، الإقتراح، 13.

(6) ابن الأنباري، الإعراب في جمل الإعراب، 81.

(7) الحديثي، الشاهد وأصول النحو، 448.

التمسك به في بناء الفعل مع وجود دليل الإعراب من مضارعتة للاسم<sup>(1)</sup>، إذن يستدل النحاة بهذا الأصل عندما لم يجدوا دليلاً آخر من السماع أو القياس.

وعلى الرغم من ضعف هذا الدليل فقد كثرت المسائل النحوية التي استدل بها النحاة بهذا الأصل نحو قولهم: (الأصل في البناء السكون إلا الموجب التحريك، والأصل في الحروف عدم الزيادة حتى يقوم دليل عليها من الاشتقاق ونحوه، والأصل في الأسماء الصرف والتذكير والتذكير وقبول الإضافة والإسناد)<sup>(2)</sup>.

والفيروز أبادي كغيره من النحويين قد استدل باستصحاب الحال كأصل من أصول النحو على مسائل لغوية إلا أنها جاءت قليلة جداً مقارنة مع الأصلين السابقين: السماع والقياس، كما أنه لم يصرح به، ولم يذكره باسم استصحاب الحال، بل ذكره بكلمة (الأصل).

ومن المسائل التي استدل بها الفيروز أبادي بالأصل ما ذهب إليه في أنّ الأصل في الاستفهام الهمزة وحدها، قال: (اعلم أنّ "أمن" و"أم من" و"أومن" و"أفمن" كانت في الأصل "مَن" وألحقوا بها هذه الحروف للاستفهام، والأصل في الاستفهام الهمزة وحدها)<sup>(3)</sup>، وهذا ما ذهب إليه سيبويه، إذ يرى أنّ همزة الاستفهام هي الأصل في الاستفهام<sup>(4)</sup>، والأصل في (إنّ) واللام بعدها التشديد، قال: (وحيث وجدت "إنّ" وبعدها لام مفتوحة فاحكم أنّ أصلها التشديد)<sup>(5)</sup>، كما ذهب الفيروز أبادي إلى أنّ (الأصل في المستثنى أن يكون من جنس المستثنى منه)<sup>(6)</sup>، وكذلك الأصل في "حتى" وفيها يقول: (و الأصل في حتى "حتّ" لكن ألحقوا ألفاً في اللفظ وبياء في الخط لئلا يلتبس باسم أو فعل)<sup>(7)</sup>.

(1) ابن النباري، الإعراب في جدل الإعراب، 142.

(2) السيوطي، الإقتراح في أصول النحو، 101.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/47.

(4) سيبويه، الكتاب، 1/99.

(5) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1061.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 6/103.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/429.

كما صرح الفيروز أبادي بأنّ (ثمّ) و(هناك) للإشارة وهما في الأصل ظرفان، قال: (وتمّ إشارة إلى المتباعد عن المكان، وهناك للمتقرب وهما ظرفان في الأصل)<sup>(1)</sup>، كما عدّ (هيّا) من حروف النداء وأنّ أصلها (أيا)<sup>(2)</sup>، كما ذهب إلى أنّ الأصل في (مذ) (منذ)، وفيها قال: (إذا كانت "مذ" اسماً فأصلها منذ، أو حرفاً فهي أصل)<sup>(3)</sup>، كما اعتمد الفيروز أبادي على الأصل في الاستدلال بأنّ كلّاً أصلها (لا) وقد زيدت عليها الكاف لتأكيد النفي، قال: (كاف التأكيد نحو (كلّاً) فإنّ الأصل (لا) زيدت الكاف لتأكيد النفي)<sup>(4)</sup>.

والفيروز أبادي كذلك يعتمد على الأصل في تخريج المتشابهات من آيات سور القرآن الكريم، ففي قوله تعالى: {سَبِّحْ لِلَّهِ}<sup>(5)</sup>، في سورة الحشر والصف، ثمّ في قوله تعالى: {يُسَبِّحْ لِلَّهِ}<sup>(6)</sup>، في سورة الجمعة والتغابن، يرى الفيروز أبادي أنّ كلمة (سبّح) استأثر الله بها، إذ بدأ بالمصدر في بني إسرائيل لأنه الأصل ثم بالماضي لأنه أسبق الزمانين ثم بالمستقبل ثم بالأمر في سورة الأعلى، وقد علل ذلك بقوله: (استيعاباً لهذه الكلمة من جميع جهاتها، وهي أربع: المصدر والماضي والمستقبل والأمر للمخاطب)<sup>(7)</sup>، كما يرى الفيروز أبادي أنّ الأصل في الاسم سمو، قال: (والاسم ما يعرف به ذات الأصل، وأصله من سمو بدليل قولهم أسماء وسمى وأصله من سمو، وهو الذي رفع ذكر المسمى فيعرف به)<sup>(8)</sup>.

وبناء على ما تقدم ذكره، فالفيروز أبادي قد اعتد باستصحاب الحال كأصل من أصول النحو، وإن لم يذكر اسمه صراحة، واستعاض عنه بلفظ الأصل.

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/345.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1219.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 306.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/318.

(5) سورة الحديد، 1، وسورة الحشر، 1، وسورة الصف 1.

(6) سورة الجمعة، 1، وسورة التغابن، 1.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/454.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/264.

## الفصل الثالث

### مذهب الفيروز أبادي

النحوي، موقفه من المذهب البصري والمذهب الكوفي، والمصطلحات النحوية،

وموقف الفيروز أبادي من الآراء النحوية

### 1.3 الفيروز أبادي وموقفه من المذهب البصري والمذهب الكوفيين

#### مفهوم المذهب

تطلق كلمة (مذهب) على الطريقة التي سار عليها أحد النحاة نحو قولهم: مذهب سيبويه، ومذهب الأخفش، والفراء....، وهذه الكلمة توحى عند النحاة بحدوث الخلاف بينهم، إذ ورد مصطلح (مذهب) عند النحاة ليدل على طريقة متبعة وآراء متوافقة لدى مجموعة من النحاة في أثناء عرض قضايا الخلاف بين النحويين<sup>(1)</sup>. ومعنى المذهب في اللغة (المعتقد الذي يذهب إليه)<sup>(2)</sup>، أما اصطلاحاً فهو مجموعة من الآراء والنظريات العلمية والفلسفية، وارتباطها مع بعضها البعض يجعلها وحدة منسقة<sup>(3)</sup>.

وأما المذهب النحوي فنعني به الطريقة الخاصة التي تقوم على نظر خاص ودلائل خاصة، قال بها كل مذهب وتابعه عليها مجموعة من الناس والتزموا بها وطبقوها<sup>(4)</sup>.

وهناك خلاف بين بعض المحدثين في عصرنا في استخدام المصطلحين: المذهب والمدرسة، إذ ذهب بعضهم إلى استخدام مصطلح المذهب النحوي بدلاً من مصطلح المدرسة مثل عبده الراجحي، وذلك من خلال كتابه "دروس في المذاهب

---

(1) السامرائي، إبراهيم، المدارس النحوية أسطورة وواقع، 13، دار الفكر، عمان، 1987.

(2) ابن منظور،

(3) مصطفى، إبراهيم، وآخرون، المعجم الوسيط، ذهب، 1/317، مجمع اللغة العربية، جمهورية مصر العربية.

(4) الحديثي، خديجة، المدارس النحوية، 14، دار الأمل - إربد، 2000م، الطبعة الثالثة، والسامرائي، المدارس النحوية أسطورة وواقع، 139.

النحوية"<sup>(1)</sup>، كما ذهبت خديجة الحديثي إلى استخدام مصطلح المدرسة بدلاً من المذهب في كتابها "المدارس النحوية"<sup>(2)</sup>.

ومن أشهر المذاهب النحوية مذهب البصريين ومذهب الكوفيين، ويعد الخليل بن أحمد المؤسس الحقيقي لمذهب البصريين، ومن أبرز سمات هذا المذهب اعتمادهم الشواهد الصحيحة، فلم يقبلوا بكل ما سمعوه، ولم يأخذوا بكل ما روي لهم<sup>(3)</sup>، فقد اعتمدوا التواتر في شواهدهم لتقوية قواعدهم، كما أن هذا المذهب صاحب الأصول النظرية التي قام عليها درس النحوي واللغوي والمتمثلة في السماع والقياس والتعليل والعامل<sup>(4)</sup>.

وأما المذهب الكوفي فقد بدأ بالكسائي وتلميذه الفراء، فهما من وضع اسمه وأصوله وأعداه بفتنة لتكون له خواصه التي يستقل بها عن النحو البصري<sup>(5)</sup>، وقد مضى الكسائي زمناً طويلاً في البوادي العربية يسمع من أعرابها ويدون ما يسمع بعد أن تلقى أصول دراسته عن الخليل بن أحمد، لكنه لم يتقبل النتائج التي توصل إليه أستاذه وغيره، بل كانت له آراء أخرى وأقوال خالف فيها أستاذه وسائر البصريين<sup>(6)</sup>، ومن أبرز سمات أصحاب هذا المذهب أنهم اعتدوا بالنقل وابتعدوا عن التأويلات البعيدة، فقد عدلوا قواعدهم لتتلاقى مع المسموع، وتفسيرهم للنصوص القرآنية واللغوية لا يكاد يخالف الظاهر<sup>(7)</sup>.

---

(1) الراجحي، عبده، دروس في المذاهب النحوية، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، 1980.

(2) الحديثي، المدارس النحوية، 20-21.

(3) السيد، عبد الرحمن، مدرسة البصرة النحوية، نشأتها وتطورها، 1946، مطابع سجل العرب، دار المعارف، سنة 1968م.

(4) حلمي، خليل، العربية وعلم اللغة البنيوي دراسة في الفكر اللغوي العربي الحديث، 4، دار المعرفة، 1996م.

(5) ضيف، شوقي، المدارس النحوية، 154، دار المعارف، الطبعة 7.

(6) المخزومي، مهدي، مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو، 330، مطبعة مصطفى الحلبي وأولاده، مصر، الطبعة الثانية، 1958.

(7) المخزومي، مدرسة الكوفة، 352.

وقد عرض أصحاب الطبقات والتراجم مثل ابن النديم في كتابه الفهرس والزبيدي في كتابه طبقات النحويين واللغويين أو أصحاب كتب المباحث النحوية مسائل مختلفة تبين وجهتي نظر المدرستين: الكوفية والبصرية، وقد عرض أبو البركات الأنباري الخلاف بين المدرستين في إحدى وعشرين ومائة مسألة<sup>(1)</sup>. ومن ينظر في أصول المذهبين، البصري والكوفي، يجد رابطاً من وحدة الفكر يربط بينهما، فأصولهما تكاد تكون متقاربة، فالكوفيون لم يأتوا بنحو جديد آخر مخالف لما جاء به البصريون، بل أن الاختلاف يظهر بين المذهبين في الفروع وليس في الأصول<sup>(2)</sup>.

### مذهب الفيروز أبادي

قبل الحديث عن مذهب الفيروز أبادي، هناك بعض الأمور التي يمكن من خلالها التعرف على المذهب النحوي لأي عالم من العلماء، ومن أبرز هذه الأمور:

أ- التصريح المباشر من قبل العالم بالمذهب الذي ينتمي إليه، وهذا الدليل يعد من أقوى الأدلة التي تمكناً من تحديد المذهب النحوي لهذا العالم.

ب- المصطلحات النحوية، وهي من السمات المهمة التي تميز مذهب عن غيره، والمصطلحات النحوية التي يستخدمها العالم في كتبه تدلّ على مذهبه، ولكن هذا الدليل لا يعد كافياً لمعرفة المذهب الذي ينتمي إليه العالم.

ج- كذلك من خلال اختيار العالم لآراء المذهبين: البصري والكوفي وبشكل متكرر، والذي يعد أحد الأدلة التي تكشف عن انتماء العالم لمذهب معين.

د- وأيضاً من خلال مصادره ومراجعته، التي تظهر ميله إلى مذهب معين، ولكن هذا لا يعد كافياً، إذ إن الكثير من الكوفيين اعتمدوا على كتاب سيبويه، فهو يعد المصدر الرئيس لدراساتهم<sup>(3)</sup>.

ومن الأمور السابقة الذكر كلها ومن خلال دراسة مصنفات الفيروز أبادي نستطيع التعرف إلى مذهب الفيروز أبادي، فالفيروز أبادي لم يصرح بالمذهب الذي

(1) ضيف، شوقي، المدارس النحوية، 155.

(2) موعده، محمد، درس النحوي أم مدرسة نحوية، 111، دار سعد الدين، دمشق، 2005م.

(3) الحجاج، رضي الدين الأسترابادي، نحوياً، 124، رسالة ماجستير، جامعة مؤتة.

ينتمي إليه، فهو في أثناء عرضه للمسائل النحوية لم ينحاز لأحد المذاهب دون غيره، كما أن عرضه للأراء النحوية سواء أكانت بصرية أم كوفية لم تكشف حقيقة المذهب الذي ينحاز إليه، أما بالنسبة للمصطلحات النحوية فقد استعمل الفيروز أبادي مصطلحات بصرية إلى جانب استعماله لمصطلحات كوفية، إلا أن مصطلحاته في عمومها هي أقرب لاستعمال البصريين منها إلى استعمال الكوفيين، إلا أن هذا لا يعد دليلاً على أن الفيروز أبادي كان بصرياً بمذهبه، بل أنه كان موفقاً بين المذهبين يؤيد ما يراه صائباً من دون النظر إلى مذهب معين.

ولكي يتضح مذهب الفيروز أبادي وموقفه من المذهب البصري والمذهب الكوفي، فقد جاءت تقسيمات هذا الفصل إلى ثلاثة مباحث، ففي المبحث الأول عرضت المسائل التي وافق فيها الفيروز أبادي البصريين، وكذلك التي وافق فيها الكوفيين وهي مسائل الخلاف، أما المبحث الثاني فقد تناولت فيه أهم المصطلحات النحوية التي استعملها الفيروز أبادي في مصنفاته، وأما المبحث الثالث فقد عرضت فيه آراء النحاة التي أوردها الفيروز أبادي للبصريين والكوفيين، وأخذ برأي أحدهم ومخالفته للرأي الآخر، أو لرأيين معاً وتفرده برأيه وحده.

تم تناول موقف الفيروز أبادي في مسائل الخلاف والتي تشير إلى موافقته للبصريين في مسائل وموافقته للكوفيين في مسائل أخرى، وإلى موقفه المعتدل بين الطرفين، ويمكن تقسيم مسائل الخلاف إلى ثلاثة أقسام:

أ- المسائل التي وافق فيها الفيروز أبادي البصريين:

### لام الجحود

ذهب الفيروز أبادي إلى أن لام الجحود تختص بكان ولم يكن ولا يظهر بعدها أن ولا يقع بعدها المصدر<sup>(1)</sup>، وقد استشهد بقوله تعالى: {وَمَا كَانَ رَبُّكَ لِيُهْلِكَ الْقُرَىٰ بِظُلْمٍ وَأَهْلُهَا مُصْلِحُونَ}<sup>(2)</sup>، وهذا ما ذهب إليه البصريون، إذ إنه لا يجوز إظهار أن بعد لام الجحود، بل يجب إضمارها ودليلهم جاء من وجهين: أحدهما قولك: ما كان زيدٌ ليدخلَ وما كان عمروٌ لياكلَ هو جواب لقول قائل: زيدٌ سوفَ يدخلَ وعمرو

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/253.

(2) سورة هود، 117.



سوف يأكلُ وهو جواب فعل ليس تقديره تقدير اسم، وأمّا قولك: ما كان زيدٌ لأنْ يدخلَ وما كان عمروٌ لأنْ يأكلَ بإظهار (إن) لأنها مع الفعل بمنزلة المصدر وهو اسم، لذلك لم يجز إظهارها، كما لا يجوز إظهار الفعل في قولك: (إياك وزيداً). وأمّا الوجه الثاني فعلى التقدير إذ أن التقدير (ما كان زيد مقدرًا) والتقدير بوجب المستقبل من الفعل وأنْ توجب الاستقبال لذلك استغني بتقدير الاستقبال عن ذكر ان، وهذه هي مسألة لام الجحد التي عالجها ابن الأنباري في كتابه الإنصاف<sup>(1)</sup>، والفيروز أبادي برأيه هذا قد وافق البصريين وخالف بذلك الكوفيين الذين قالوا إنَّ لام الجحود هي الناصبة بنفسها، كما يجوز إظهار أنْ بعدها للتوكيد<sup>(2)</sup>.

### همزة أيمن

ذهب البصريون إلى أنْ أيمن اسم مفرد وليس بجمع وهمزته همزة وصل مفتوحة ولم يجيء في الأسماء ألف مفتوحة إلا غيرها ويدلّ عليه (أنهم قالوا في "أيمن الله": "مُ الله"، ولو كان جمعاً لما جاز حذف جميع حروفه إلا حرفاً واحداً، إذ لا نظير له في كلامهم، فدلّ على أنه ليس بجمع، فوجب أن يكون مفرداً)<sup>(3)</sup>، قال سيبويه: (والدليل على أنْ ألف أيم وصل قولهم: (إيم الله) ثم يقولون (لَيْمُ الله)، وفتحوا ألف أيم في الابتداء شبهوها بألف "أحمر" لأنها زائدة مثلها)<sup>(4)</sup>، وأمّا أيمن عند الكوفيين فهي جمع يمين وهمزته همزة قطع، وقولهم: (أيمن الله) على تقدير أيمن الله عليّ فيما أقسم به<sup>(5)</sup>، وقد وافق الفيروز أبادي البصريين فيما ذهبوا إليه، قال: (وَمَ الله، وَمَ الله، وَمَنْ الله بفتحهما، وَمُنَ الله بضمهما، وَمِنَ الله

(<sup>1</sup>) ابن الأنباري، أبو البركات، ت(577هـ)، الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين، 475، تحقيق جودة مبروك محمد مبروك، وراجع رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي بالقاهرة، وانظر المرادي، الجنى الداني، 118.

(<sup>2</sup>) ابن الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، 474.

(<sup>3</sup>) ابن الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، 343-344، وانظر المرادي، الجنى الداني، 538.

(<sup>4</sup>) سيبويه، الكتاب، 3/325-324.

(<sup>5</sup>) ابن الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، 343، وانظر المرادي، الجنى الداني، 538.

بكسرهما، ومُنَّ اللهُ بضم الميم وكسر النون، وَلَيَّمُ اللهُ بفتح اللام، وَلَيَّمَنُ اللهُ، وَهَيَّمُ اللهُ، كل ذلك بمعنى اسم وضع للقسم، والتقدير أَيَّمَنُ اللهُ قَسَمِي(1).

### الميم المشددة (عوض عن حرف النداء)

قال الفيروز أبادي: (وقولهم في الدعاء: اللهم من صنيع النداء أيضاً لكن حذفوا النداء من أوله وعوضوا عنها الميم المشددة في آخره)(2)، وقال سيبويه: (قال الخليل -رحمه الله-: اللهم نداء والميم هاهنا بدل من يا)(3)، وكذلك قال ابن جنبي: (وقد زيدت الميم آخراً أيضاً، وذلك قولهم: اللهم، فالميم مشددة عوض في آخره من ياء في أوله)(4).

وأيضاً وافق الفيروز أبادي البصريين في هذه المسألة، والذين ذهبوا إلى أن الميم عوض عن (يا) التي للتبنيه في النداء، أمّا الكوفيون فذهبوا إلى أن الميم المشددة في "اللهم" ليست عوضاً عن (يا) النداء التي للتبنيه(5).

### نَعَمْ وَبَيْسَ فَعْلَانِ مَاضِيَانِ

ذهب البصريون إلى أن (نَعَمْ) و(بَيْسَ) فَعْلَانِ مَاضِيَانِ لا يتصرفان(6)، قال سيبويه: (ومثل ذلك نَعَمْ وَبَيْسَ، إنما هما فَعْلٌ وهو أصلهما)(7)، وبهذا وافق الفيروز أبادي البصريين، وقال: (وهما فَعْلَانِ مَاضِيَانِ لا يتصرفان لأنهما أزيلا عن موضعهما، فَنَعَمْ مَنقُولٌ من قولك: نَعِمَ فلانٌ: إذا أصاب نِعْمَةً، وَبَيْسَ مَنقُولٌ من

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 407-408/5، والغرر المثلثة، 268.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/425.

(3) سيبويه، الكتاب، 2/196.

(4) ابن جنبي، أبو الفتح عثمان بن جنبي، ت(392هـ)، سر صناعة الإعراب، 430، تحقيق حسن هنداوي، القصيم.

(5) ابن الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، 290.

(6) ابن الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، 86.

(7) سيبويه، الكتاب، 4/116.

قولك: بِئْسَ فلانٌ: إذا أصاب بُؤساً، فنُقِلَ إلى المدح والذم فشابهها الحروف فلم يتصرفاً<sup>(1)</sup>.

وخالف الفيروز أبادي الكوفيين الذين ذهبوا إلى أن (نعم) و(بئس) اسمان مبتدآن<sup>(2)</sup>.

### (رُبّ) حرف جر

ذهب الكوفيون والأخفش إلى أن "رُبّ" اسم مبني لأنها في التعليل مثل "كَمْ" ووافقهم ابن الطراوة، واستدلوا على اسميتها من خلال الإخبار عنها<sup>(3)</sup>، بقول الشاعر:

إِنْ يَقْتُلُوكَ فَإِنَّ قَتْلَكَ لَمْ يَكُنْ عَاراً عَلَيْكَ، وَرُبَّ قَتْلِ عَارٍ<sup>(4)</sup>

والشاهد فيه: رفع (عار) دلالة الإخبار عنها.

أما البصريون فقد ذهبوا إلى أنها حرف جر بدليل مساواتها الحروف في الدلالة على معنى في غيرها بخلاف أسماء الاستفهام والشرط<sup>(5)</sup>، وقد وافق الفيروز أبادي رأي البصريين، قال: (ورُبّ حرف خافض لا يقع إلا على نكرة أو اسم وقيل كلمة تقليل أو تكثير)<sup>(6)</sup>.

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/89.

(2) ابن الأنباري، مسائل الخلاف، 86.

(3) المرادي، الجنى الداني، 439، والسيوطي، همع الهوامع، 2/346، والبغدادي، خزنة الدب، 9/564.

(4) ثابت بن قطمه العتكي، ديوانه، 49، تحقيق ماجد أحمد السامرائي، وزارة الثقافة والإعلام، العراق، بغداد، 1968، ورد الشاهد في العكبري، اللباب في علل البناء والإعراب، 1/364، والمرادي، الجنى الداني، 439، والسيوطي، همع الهوامع، 2/346، والبغدادي، خزنة الأدب، 9/565.

(5) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 3/12، والمرادي، الجنى الداني، 440، وابن هشام، مغني اللبيب، 2/510، والسيوطي، همع الهوامع، 2/346-347، والبغدادي، خزنة الأدب، 9/564.

(6) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 82.

والخلاف في (رُبّ) حرف أم اسم من مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين ذكرها ابن الأنباري في كتابه الإنصاف في مسائل الخلاف، قال: (ذهب الكوفيون إلى أنّ ربّ اسم وذهب البصريون إلى أنه حرف جر)<sup>(1)</sup>.

### (لكنّ) حرف بسيط

يؤيد الفيروز أبادي رأي البصريين، إذ ذهبوا إلى أن لكنّ حرف بسيط إلا أنه لم يصرح بذلك، قال: (وهي بسيطة عند البصريين)<sup>(2)</sup>، أمّا عند الكوفيين فهي مركبة واختلفوا في تركيبها، وذكر الفيروز أبادي أقوالاً في تركيبها، إلا أنه لم يصرح بنسبتها إلى أصحابها، قال: (وقيل: أصلها لكنّ إنّ فطرحت الهمزة للتخفيف، ونون لكن للساكنين، وقيل مركبة من: لا والكاف الزائدة للتشبيه، وإن حذف الهمزة تخفيفاً)<sup>(3)</sup>.

واختلاف البصريين والكوفيين في لكنّ ذكره السيوطي، قال: (واختلف فيها؛ أهي بسيطة أم مركبة؟ فالبصريون على الأول وأنها منتظمة من خمسة أحرف، وهو أقصى ما جاء عليه الحرف، والكوفيون على الثاني، ثم اختلفوا، فقال الفراء: هي مركبة من: (لكنّ)، ساكنة النون و(أنّ) المفتوحة المشددة، طرحت الهمزة، فحذفت نون (لكن) لملاقاتها الساكن وقال قوم من الكوفيين: هي مركبة من لا وأن، حذفت الهمزة، وزيلت الكاف، وقال آخرون منهم: هي مركبة من (لا) و(كأن) )<sup>(4)</sup>.

### ب - المسائل التي وافق فيها الفيروز أبادي الكوفيين

#### (إلا) بمعنى الواو

أجاز الفيروز أبادي مجيء (إلا) عاطفة بمعنى الواو وقد استشهد عليها بقوله تعالى: { لئنأا يكون للنّاس عليكم حجةٌ إلاّ الذين ظلموا منهم }<sup>(5)</sup>، وقوله: { إني لا يخافُ

(1) ابن النباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، 309.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/467.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/467.

(4) السيوطي، همع الهوامع، 1/426.

(5) سورة البقرة، 150.

لَدَيِّ الْمُرْسَلُونَ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ {<sup>(1)</sup>، أي: ولا الذين ظلموا<sup>(2)</sup>، وهو بهذا يذهب مذهب الكوفيين في أنّ (إلا) تكون بمعنى الواو، وقد احتجوا بذلك لمجيئه في كتاب الله وكلام العرب، وخالفهم البصريون في ذلك بأنها لا تكون بمعنى الواو<sup>(3)</sup>.

### (فاء) النصب

مذهب الكوفيين أنّ الفعل المضارع الواقع بعد الفاء في جواب الأمر والنهي والنفي والاستفهام والتمني والعرض ينتصب بالخلاف<sup>(4)</sup>، وقال الفيروز أبادي موافقاً رأي الكوفيين: (الفاء المفردة حرف مهمل، وقيل حرف ناصبة، نحو: ما تأتينا فتحدثنا)<sup>(5)</sup>، وأما البصريون فذهبوا إلى أنه ينتصب بإضمار (أن)<sup>(6)</sup>.

### (من) في الزمان

قال الفيروز أبادي: (بصيرة في "من".... لا ابتداء الغاية... قيل في الزمان أيضاً نحو قوله تعالى: { لَمَسْجِدٍ أُسِّسَ عَلَى التَّقْوَى مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ }<sup>(7)</sup>، وفي الحديث الشريف: { فَمُطِرْنَا مِنَ الْجُمُعَةِ إِلَى الْجُمُعَةِ }<sup>(8)</sup><sup>(9)</sup>، فالفيروز أبادي بهذا الرأي موافقاً للكوفيين فيما ذهبوا إليه من أن (من) يجوز استعمالها في الزمان والمكان، وقد احتج عليها بشاهد من القرآن الكريم والحديث الشريف، وخالف الفيروز أبادي البصريين الذين ذهبوا إلى أنه لا يجوز استعمالها في الزمان<sup>(10)</sup>، أمّا الكوفيون فاحتجوا بأن

---

(1) سورة النمل، 11.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1214.

(3) ابن الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، 232.

(4) ابن الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، 445.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/158.

(6) ابن الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، 445.

(7) سورة التوبة، 108.

(8) البخاري، صحيح البخاري، 202.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/531.

(10) ابن الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، 315.

قالوا: (الدليل على أنه يجوز استعمال "من" في الزمان أنه قد جاء ذلك في كتاب الله وكلام العرب)<sup>(1)</sup>.

### (واو) الصرف

ذهب الكوفيون إلى أن الفعل المضارع في قولك: لا تأكل السمك وتشرب اللبن منصوب على الصرف واحتج الكوفيون بذلك (لأن الثاني محالف للأول، ألا ترى أنه لا يحسن تكرير العامل فيه، فلا يقال: لا تأكل السمك ولا تشرب اللبن)<sup>(2)</sup>، والواو الداخلة على المضارع المنصوب سماها الكوفيون واو الصرف<sup>(3)</sup>، ويتفق معهم الفيروز أبادي في هذه التسمية وقد عرفها بقوله: (واو الصرف وهو أن تأتي الواو المعطوفة في أول حادثة لا تستقيم إعادتها على ما عطف عليها)<sup>(4)</sup>، واستشهد عليها بقول الشاعر:

لا تتَّهَّ عن خُلُقٍ وتأتي مثلهُ عارٌ عليك إذا فعلتَ عظيمٌ<sup>(5)</sup>

وقال فيه: (فإنه لا يجوز إعادة "لا" على وتأتي مثله، سمي صرفاً إذا كان معطوفاً ولم يستقيم أن يعاد فيه الحادث الذي فيما قبله)<sup>(6)</sup>.

أما البصريون فذهبوا إلى أن الفعل منصوب بتقدير أن<sup>(7)</sup>، وسمى بعض البصريين الواو التي ينتصب الفعل المضارع بعدها بواو الجمع<sup>(8)</sup>، وبعضهم بواو المعية<sup>(9)</sup>.

(1) ابن الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، 315.

(2) ابن الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، 442.

(3) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/416.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/153.

(5) الشاعر هو المتوكل الليثي شاعر أموي في عهد معاوية، ديوان المتوكل الليثي، 81، تحقيق يحيى الجبوري، مكتبة الأندلس، ورد الشاهد عن المبرد، المقتضب، 2/25، والسيوطي،

همع الهوامع، 2/311.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/153.

(7) ابن الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، 442.

(8) المبرد، المقتضب، 2/25.

(9) ابن هشام، أوضح المسالك، 4/177.

## الباء للتبعيض

ورد للباء معانٍ عدّة منها معنى التبعيض وهي التي يحسن وضع (منّ التَّبْعِيضِيَّة) موضعها، وهذه الباء سماها الفيروز أبادي (باء التبعيض) وشاهده قوله تعالى: {عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا} (1)، أي: منها (2)، ويتبع الفيروز أبادي الكوفيين الذين قالوا بذلك المعنى، قال ابن هشام: (التبعيض أثبت ذلك الأصمعي والفراسي والقنبي وابن مالك وجعلوا منه: {عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا} (3) (4).

## (أو) بمعنى الواو وبل

ذكر الفيروز أبادي أن الواو ترد لمعان كثيرة منها معنى الواو نحو قوله تعالى: {وَلَا تُطْعَمُهُمْ أَيْمًا أَوْ كُفُورًا} (5)، ومعنى بل (6)، نحو قوله تعالى: {وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَى مِائَةِ أَلْفٍ أَوْ يَزِيدُونَ} (7).

ويتبع الفيروز أبادي في هذه المسألة الكوفيين الذين يرون أنّ (أو) تكون بمعنى الواو، وبمعنى (بل)، وخالف البصريين الذين ذهبوا إلى أنها لا تكون بمعنى الواو، ولا بمعنى (بل) (8).

## ج- المسائل التي وقف فيها الفيروز أبادي موقفاً متوسطاً بين البصريين والكوفيين

وقف الفيروز أبادي موقفاً متوسطاً بين المذهبيين، إذ اختار أن يكون الطرف الثالث المنصف البعيد عن التحيز لأي منهما، وكان يسلك طريقه خاصة في أثناء

(1) سورة الإنسان، 6.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/190.

(3) سورة الإنسان، 6.

(4) ابن هشام، مغني اللبيب، 1/125. وانظر السيوطي، همع الهوامع، 2/336.

(5) سورة الإنسان، 26.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/122.

(7) سورة الصافات، 147.

(8) ابن الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، 383.

عرضه لمسائل الخلاف إذ يذكر أولاً مذهب البصريين، ثم يتبعه بذكر مذهب الكوفيين، وقد فصلهما بآراء نحاة كل مذهب وحججهم، ومن المسائل التي وقف فيها الفيروز أبادي موقفاً معتدلاً: الأصل في اشتقاق الاسم، إذ يذكر أن الاسم أصله سمو عند البصريين حذفت الواو ونقل سكون الميم إلى السين فجاء بهمزة الوصل، وأمّا عند الكوفيين فالاسم من الوسم أخرت فاء الكلمة وحذفت من غير تأخير، وأمّا موقف الفيروز أبادي فقد ظهر بقوله: (وقول الكوفيين أبين من حيث المعنى، فأخذه من العلامة أوضح من أخذه من الرفع، وقول البصريين أقرب من جهة اللفظ)<sup>(1)</sup>، والفيروز أبادي كما ظهر نصه فقد صرح بقبول المذهبين من جهتين: (المعنى واللفظ).

والأصل في اشتقاق الاسم من مساعل الخلاف بين البصريين والكوفيين ذكره ابن الأنباري في كتابه الإنصاف<sup>(2)</sup>.

وكذلك الأصل في اشتقاق لفظ الجلالة: ذكر الفيروز أبادي أقوالاً في اشتقاق لفظ (الله) تعالى لفظ الجلالة منها اشتقاقه من مادة (ل ي هـ) من لاه يليه إذا ارتفع، وكذلك اشتقاقه من مادة (ل و هـ) من لاه يلوه إذا احتجب، واشتقاقه من مادة (أ ل هـ) من أله إليه يألّه، وأيضاً من (و ل هـ) من ولّه من قوله: طرب، أبدلت الهمزة من الواو<sup>(3)</sup>، ويخلص الفيروز أبادي من تلك الأقوال بقولين قال فيهما: (وحاصل ما ذكر في لفظ الجلالة على تقدير الاشتقاق قولان، أحدهما: لاء ونقل أصل هذا عن أهل البصرة وعليه أنشدوا:

بَحَلْفَه مِنْ أَبِي رِيَّاحٍ      يَسْمَعُهَا لِأَهْلِ الْكُبَّارِ<sup>(4)</sup>

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/74.

(2) ابن الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، 4.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 13-14/2.

(4) البيت للأعشى، ديوانه، 283، ورد الشاهد عن ابن منظور، لسان العرب، 116/المجلد الأول.



والثاني: إله، ونقل عن أهل الكوفة، قال ابن مالك: وعليه الأكثرون<sup>(1)</sup>، ويشير الفيروز أبادي في نصحته إلى اختلاف البصريين والكوفيين في اشتقاق لفظ (الله) تعالى، وقد وقف موقفاً معتدلاً لم يتحيز لأي أحد منهما.

وكذلك القول في "لو": صرح الفيروز أبادي باختلاف النحويين في معنى (لو)، فقد قالوا فيها أقوالاً ذكرها الفيروز أبادي، ونسب بعضها إلى عالم بعينه ولم ينسب البعض الآخر، قال: (وقال سيبويه: حرف لما كان سيقع لوقوع غيره، وقال غيره: حرف امتناع لامتناع، وقيل لمجرد الربط، وقيل الصحيح أنه في الماضي لامتناع ما يليه... وقال بعض العصريين ممن يود تصحيح عبارة سيبويه وترجيحها: مدلول (لو) الشرطية امتناع التالي لامتناع المقدم مطلقاً<sup>(2)</sup>).

وخلص الفيروز أبادي من تلك الأقوال بما يلي: (فالحاصل أن ثمّ أمرين: أحدهما امتناع الحكم لامتناع المقتضى وهو مقرر في بدائل العقول، وثانيهما: وجوده عند وجوده، وهو الذي أتت "لو" للتنبيه عن انتقائه مبالغة في الامتناع)<sup>(3)</sup>، ففي هذا النص دلالة واضحة على اختياره أن يكون الطرف الثالث البعيد عن التحيز لأي خلاف بين النحويين.

### 2.3 المصطلحات النحوية

تناولت المصطلح النحوي عند الفيروز أبادي، وذلك لدراسة فكرة النحوي من خلال المصطلحات التي استعملها في مسأله النحوية، وسنحاول في هذا المبحث الإشارة إلى أهم المصطلحات النحوية التي وردت في مصنفته، وهي كثيرة متداولة أشار إليها سابقوه ومصطلحات مبتكرة خاصة به استعملها وحده أو شاركه فيها عدد قليل من النحويين.

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/15.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/450، 447.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/455.

## مفهوم المصطلح لغة

المصطلح مأخوذ من مادة (صلح)، فقد جاء في لسان العرب: (صلح: الصَّلَاحُ ضدُّ الفسادِ، صَلَحَ يَصْلَحُ وَيَصْلُحُ... والإصلاحُ نقيضُ الإفسادِ، والصلُّحُ: تصالُّحُ القومِ بَيْنَهُمْ، والصلُّحُ: السُّلْمُ، وقد اصْطَلَحُوا وَصالَحُوا وأصلَحُوا وَتَصالَحُوا...) (1)، ونلاحظ في هذا النص إشارة واضحة إلى تقارب الصلُّح والصلَّاح في دلالة كل منهما، فإصلاح القوم لا يحصل إلا باتفاقهم.

أمّا في الاصطلاح فيعني: "اتفاق جماعة على أمر مخصص (2)، وهذا الاتفاق أو التصالح إن قام بين جماعة المحدثين نتج عنه مصطلح في الحديث، وإن قام بين جماعة الفقهاء على مسائل في الفقه نتج عنه مصطلح في الفقه، وإن كان بين جماعة من النحاة نتج عنه مصطلح نحويّ.

إذن كلمة الاصطلاح لغة واصطلاحاً تعني الاتفاق بين جماعة ما على ألفاظ معينة تشكل مصطلحاً للاستعمال.

ويكمن الخلاف بين الكوفيين والبصريين في استعمالهم للمصطلحات النحوية، إذ اتخذ الكوفيون مصطلحات تخالف مصطلحات البصريين، وهذا الخلاف لحظه القدماء، فقد ذكر أبو الطيب اللغوي أن الفراء كان يتعمد مخالفة البصريين في اصطلاحاتهم (3).

ويمكن تقسيم المصطلحات النحوية التي اصطنعها الكوفيون والبصريون إلى ثلاث طوائف، الأولى: طائفة كوفية خالصة لم يعرفها البصريون، والثانية: بصرية

(1) ابن منظور، لسان العرب، 2479/ المجلد الرابع.

(2) رضا، الشيخ أحمد، معجم متن اللغة، موسوعة لغوية حديثة، 3/478، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، (د.ط).

(3) القوزي، عوض حمد، المصطلح النحوي نشأته وتطوره حتى أواخر القرن الثالث الهجري، 22، عمادة شؤون المكتبات، جامعة الرياض، الطبعة الأولى.

خالصة لم يعرفها الكوفيون، وأمّا الثالثة فهي طائفة كوفية بصرية، إلا أنّ لها عند الكوفيين اسماً، وعند البصريين اسماً آخر<sup>(1)</sup>.

أمّا فيما يتعلق بموقف الفيروز أبادي من المصطلح النحوي، فقد كان أكثر ميلاً للمصطلح البصري ولكن هذا لا يعني أنه بصري المذهب وأنه لم يستخدم المصطلح الكوفي، ولكن جاء استخدامه له بنسبة أقل مقارنة بالمصطلح البصري، وربما يكمن السبب في الانتشار الواسع للمصطلح البصري بين النحويين حتى يومنا هذا، وبعد التعرف على مفهوم المصطلح، سأعرض مجموعة من الأمثلة للمصطلحات التي استخدمها الفيروز أبادي لدى كل من البصريين والكوفيين:

### أولاً: المصطلحات البصرية

كان الفيروز أبادي يستعمل المصطلحات البصرية كالمتعدي واللازم والبدل والجار والمجرور...، ومن ذلك على سبيل المثال ما قاله في قوله تعالى: {اسلُكْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجَ بَيْضَاءَ<sup>(2)</sup>، وقوله تعالى: {وَأَدْخُلْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجَ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ<sup>(3)</sup>: (خصّت هذه السورة بـ(أدخل) لأنه أبلغ من قوله (اسلك يدك) لأن (اسلك) يأتي لازماً ومتعدياً، و(أدخل) متعد لا غير)<sup>(4)</sup>.

والتعبير باللازم والمتعدي اصطلاح البصريين، والكوفيون يسمون الفعل اللازم الفعل غير الواقع، والفعل المتعدي الفعل الواقع<sup>(5)</sup>، ففي قراءة ابن مسعود: (صُمًّا بُكْمًا عَمِيًّا) بالنصب<sup>(6)</sup>، يقول الفراء: (ونصبه على وجهين: إن شئت على معنى تركهم ضمّاً عمياً، وإن شئت اكتفيت بأن توقع الترك عليهم في الظلمات، ثم

---

(1) أبو الطيب، عبد الواحد بن علي، مراتب النحويين، 141، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مكتبة نهضة مصر للطباعة، القاهرة، 1955.

(2) سورة القصص، 32.

(3) سورة النمل، 12.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/350.

(5) القوزي، المصطلح النحوي، 180.

(6) سورة البقرة، 18: [صُمُّ بُكْمٌ عُمِيٌّ]، انظر: قراءة ابن مسعود في كتاب ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن من كتاب البديع، 10-11.

تستأنف (صماً) بالذم لهم<sup>(1)</sup>، وفي هذا النص استخدم الفراء مصطلح الفعل الواقع، وكذلك في قوله تعالى: {وَأَتَّبِعُوا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا لَعْنَةً}<sup>(2)</sup>، وقوله تعالى: {وَأَتَّبِعُوا فِي هَذِهِ لَعْنَةً}<sup>(3)</sup>، قال الفيروز أبادي: (ذكر في الآية الأولى الصفة والموصوفة، واقتصر في الثانية على الموصوف للعلم به والاكتفاء بما فيه)<sup>(4)</sup>.

والصفة والموصوف من عبارات البصريين والنعته والمنعوت من عبارات الكوفيين، يقول أبو حيان: (والتعبير به -أي النعت- اصطلاح الكوفيين، وربما قاله البصريون والأكثر عندهم الوصف والصفة)<sup>(5)</sup>.

وأما في قوله تعالى: {لَقَدْ أبلغُكُمْ رسَالَاتِ رَبِّي وَنَصَحْتُ لَكُمْ}<sup>(6)</sup>، فيقول الفيروز أبادي: (فعطف الماضي على الماضي)<sup>(7)</sup>، وكذلك في قوله تعالى في سورة البقرة: {إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ<sup>(8)</sup>، وفي سورة يس: {وَسَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ}<sup>(9)</sup>، بزيادة الواو بقول: (لأن ما في سورة البقرة هي خبر عن اسم إن، وما في سورة يس جملة عطفت على جملة)<sup>(10)</sup>.

والتعبير بالعتف من عبارات البصريين والكوفيون يسمونه النسق، قال ابن يعيش: (هذا الضرب هو الخامس من التتابع، ويسمى عطفًا بحرف، ويسمى نسقًا، فالعتف من عبارات البصريين، والنسق من عبارات الكوفيين)<sup>(11)</sup>، ومصالح العطف

---

(1) الفراء، معاني القرآن، 1/16.

(2) سورة هود، 60.

(3) سورة هود، 99.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/251.

(5) السيوطي، همع الهوامع، 2/116.

(6) سورة الأعراف، 93.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/211.

(8) سورة البقرة، 6.

(9) سورة يس، 10.

(10) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/139.

(11) ابن يعيش، شرح المفصل للزمخشري، 2/276.

سماه سيبيويه شركة، قال: (قولك: مررت برجل وحمار قبل، قالوا وأشركت بينهما في الباء فجزياً عليه)<sup>(1)</sup>.

ويعلل الفيروز أبادي قوله تعالى في قصة صالح: {ما أنت}<sup>(2)</sup>، بغير واو، وقوله تعالى في قصة شعيب: {وَمَا أَنْتَ}<sup>(3)</sup> بواو، بقوله: (لأنه في قصة صالح بدل من الأول، وفي الثانية عطف، وخصت الأولى بالبدل)<sup>(4)</sup>.

والبدل من عبارات البصريين ويسمونه الكوفيون الترجمة والتبيين والتكرير والمردود<sup>(5)</sup>، قال الأشموني: (وأما الكوفيون فقال الأخفش: يسمونه بالترجمة والتبيين)<sup>(6)</sup>.

وفي قوله تعالى: {قَالُوا يَا صَالِحُ قَدْ كُنْتَ فِينَا مَرْجُوًّا}<sup>(7)</sup>، قال الفيروز أبادي: (لأنّ خبر كان بمنزلة المفعول، لذلك حيل في الجواب بين المفعولين بالجار والمجرور)<sup>(8)</sup>، وأيضاً قال: (فقدّم الجار والمجرور على الفعل والفاعل)<sup>(9)</sup>.

واستخدام مصطلح الجار والمجرور يظهر في قول الفيروز أبادي، وهو من مصطلحات البصريين يقابله الخفض عند الكوفيين، وصرح الفيروز أبادي بهذين المصطلحين بقوله: (الخفض ضد الرفع وبمعنى الجر في الإعراب)<sup>(10)</sup>.

ويسمي الكوفيون حروف الجر بحروف الإضافة، لأنها تضيف الفعل إلى الاسم بمعنى توصله وتربطه به، وكذلك بحروف الصفات؛ لأنها تحدث صفة في

---

(1) سيبيويه، الكتاب، 1/437، 2/377، وانظر القوزي، المصطلح النحوي، 170.

(2) سورة الشعراء، 154.

(3) سورة الشعراء، 186.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/346.

(5) القوزي، المصطلح النحوي، 163.

(6) الصبان، محمد بن علي، (1206هـ)، حاشية الصبان على شرح الأشموني، 2/123، دار

إحياء الكتب العربية، القاهرة.

(7) سورة هود، 62.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/250.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/281.

(10) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 577.

الاسم، فقولك: جَلَسَ في الدَّارِ، دَلَّتْ (في) على أَنَّ الدارَ وعاءٌ للجلوس، كما قيل لأنها تقع صفات لما قبلها من النكرات<sup>(1)</sup>.

واستخدم الفيروز أبادي مصطلح ينصرف للدلالة على الاسم الذي يدخله الجر والتنوين، وغير منصرف للدلالة على الاسم الممنوع من الصرف الذي لا يدخله التنوين والجر، يقول في ذكر إسحاق عليه السلام: (وهو اسم أعجمي غير منصرف للعجمة والعلمية)<sup>(2)</sup>، كما يقول: (وأصل الأول: أوْ أَل... وإذا جعلته صفة منعتة من الصرف وإلا فصرفته)<sup>(3)</sup>، كما استخدم إلى جانبه مصطلح ممنوع من الصرف، قال: (وداود اسم أعجمي ممنوع من الصرف)<sup>(4)</sup>، والتعبير بالمنصرف وغير المنصرف والممنوع من الصرف من مصطلحات البصريين، ولقد عبر الكوفيون عن الاسم المنصرف بمصطلح ما يجري والاسم غير المنصرف بمصطلح ما لا يجري، قال القوزي: (ما يجري وما لا يجري مصطلح يطلقه الكوفيون على ما يسميه سيبويه ما ينصرف وما لا ينصرف)<sup>(5)</sup>.

وكذلك استخدم الفيروز أبادي مصطلح الظرف، قال: عوض متألثة الآخر مبنية ظرف لاستغراق المستقبل فقط، لا أفارقك عوض أو الماضي أيضاً، أي: أبدأً<sup>(6)</sup>.

وكذلك قال: (والآن: الوقت الذي أنت فيه ظرف غير متمكن، وقع معرفة ولم تدخل عليه أَل التعريف)<sup>(7)</sup>.

---

(1) السيوطي، همع الهوامع، 2/331.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 6/42.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/87.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 6/83.

(5) القوزي، المصطلح النحوي، 166.

(6) الفيروز أبادي القاموس المحيط، 582، والغرر المتألثة، 309.

(7) الفروز أبادي، القاموس المحيط، 1062.

ومصطلح الظرف استخدمه البصريون، والكوفيون يسمونه المحل ومنهم من يسميه صفة<sup>(1)</sup>، قال ابن الأنباري: (أما اعتراضهم على الوجه الأول قولهم: "أنه اجتمع في المحل نصبان: نصب المحل في نفسه، ونصب العامل)<sup>(2)</sup>.

وكذلك استخدم الفيروز أبادي مصطلح التمييز ففي قوله تعالى: {اعْمَلُوا آلَ دَاوُدَ شُكْرًا}<sup>(3)</sup>، قال: (انتصابه على التمييز)<sup>(4)</sup>، ويرى الفيروز أبادي أن اسم الجنس إذا ولي بئس ونعم فإنه ينتصب على التمييز، قال: (يقول بئس رجلاً زيداً ونعم صديقاً أتت على التمييز)<sup>(5)</sup>.

والتمييز من مصطلحات البصريين، ويقابل التفسير عند الكوفيين<sup>(6)</sup>.

### ثانياً: المصطلحات الكوفية

استعمل الفيروز أبادي مصطلحات كوفية، وقد جاءت قليلة جداً بالمقارنة مع المصطلحات البصرية المنتشرة في مصنفاته ضمن اختياراته النحوية والصرفية، ومن ذلك استخدامه مصطلح واو الصرف، وقد عرفه الفراء بقوله: (أن تأتي الواو معطوفة على كلام في أوله حادثة لا تستقيم إعادتها على ما عطف عليها)<sup>(7)</sup>، وهذا المصطلح لم يستخدمه البصريون وهو من إعمال الكوفيين<sup>(8)</sup>، والفيروز أبادي استعمل هذا المصطلح في أثناء حديثه عن أقسام الواو المفردة، فجاءت واو الصرف في القسم الخامس والعشرين، قال: (واو الصرف، وهو أن تأتي الواو معطوفة على كلام في أوله حادثة لا تستقيم إعادتها على ما عطف عليه)<sup>(9)</sup>.

(1) القوزي، المصطلح النحوي، 140.

(2) ابن الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، 50.

(3) سورة سبأ، 13.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/335.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/89.

(6) القوزي، المصطلح النحوي، 165.

(7) القوزي، المصطلح النحوي، 187.

(8) المخزومي، مدرسة الكوفة ومنهجها في اللغة والنحو، 306.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/152، وانظر القاموس المحيط، 1219.

وبين النحويين خلاف حول ناصب الفعل الذي بعد واو الصرف تحدثت عنه في مسائل الخلاف.

كما استخدم الفيروز أبادي مصطلح الجحد، قال: (ويلى جواب استفهام معقود بالجحد)<sup>(1)</sup>، ومصطلح الجحد وضعه الفراء في مقابل النفي عند البصريين إذ قال: (وضعت بلى لكل إقرار في أوله جحد)<sup>(2)</sup>.

وكذلك استخدم الفيروز أبادي مصطلح ما لم يسم فاعله، ويظهر ذلك في قوله: (يقال: (اللَّهُمَّ قَرِّ أذْنَهُ، ووقِرَتْ أذُنُهُ على ما لم يُسَمَّ فاعله فهي مَوْقُورَةٌ)<sup>(3)</sup>، وكذلك في تخريجه لقراءة عبيد بن عمير في قوله تعالى: {وَإِنْ يَسْتَعْتَبُوا فَمَا هُمْ مِنَ الْمُعْتَبِينَ}<sup>(4)</sup>، قال: وقرأ عبيد بن عمير (وَإِنْ يُسْتَعْتَبُوا) على ما لم يسم فاعله<sup>(5)</sup>، أي إن أقالهم الله تعالى وردّهم إلى الدنيا لم يعملوا بطاعته لما سبق في علم الله تعالى من الشقاء)<sup>(6)</sup>، ومصطلح ما لم يسم فاعله من مصطلحات الكوفيين يقابله عدد من المصطلحات عند البصريين، نحو: المفعول الذي لم يتعدّه فعله، والمفعول الذي لا يذكر فاعله، والفعل الذي يبني للمفعول<sup>(7)</sup>.

وكذلك استخدم مصطلح الصفات ويظهر ذلك في قوله: (وقال غيرهما: المفاعيل إذا وليتها الصفات فإنها تذكر الصفات وتجمعها وتؤنثها وتترك المفاعيل على أحوالها يقال: هو مغضوب عليه، وهما مغضوب عليهما)<sup>(8)</sup>.

---

(1) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1138.

(2) الفراء، معاني القرآن، 1/52.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/249.

(4) سورة فصلت، 24.

(5) ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، 134، انظر: القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري ت (671هـ)، الجامع الأحكام القرآن (تفسير القرطبي)، 15/354، مطبعة دار الكتب القاهرة، 1965.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/17.

(7) عباينه، تطور المصطلح النحوي، 82-83.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/135.



ويريد الفيروز أبادي بالصفات حروف الجر، وسماها الكوفيون بحروف الصفات لأنها تقع صفات لما قبلها من النكرات<sup>(1)</sup>.

### ثالثاً: الجمع بين مصطلحات البصريين والكوفيين

كان الفيروز أبادي يجمع بين مصطلحات البصريين ومصطلحات الكوفيين، ومن ذلك استخدامه للمكنى والضمير، وقد جاء اصطلاح المكنى في مواضع كثيرة، منها ما قاله في تقدم الاسم على الكناية، وفي ذلك يقول: (فلما كُنِيَ عنه قَدَمٌ، لَأَنَّ الكِنَايَةَ يَتَقَدَّمُ عَلَيْهَا الْأَسْمُ الظَّاهِرُ نَحْوَ ضَرْبِ زَيْدًا عَمْرًا، فَإِنْ كُنِيَتْ عَنْ عَمْرٍو وَقَدَمْتَهُ، نَحْوَ عَمْرٍو ضَرْبَهُ زَيْدًا...) <sup>(2)</sup>، وكذلك قال في قوله تعالى: {ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانَتْ تَأْتِيهِمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ} <sup>(3)</sup>، وقوله: {ذَلِكَ بِأَنَّهُ كَانَتْ تَأْتِيهِمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ} <sup>(4)</sup> (لأن هاء الكناية إنما زيدت لامتناع "أن" عن الدخول على كان فخصت هذه السورة بكناية المتقدم ذكرهم) <sup>(5)</sup>.

كما عبّر الفيروز أبادي عن الضمير هو، وهي بهاء الكناية، قال: (هاء الكناية، نحو: هو وهي، قال الله تعالى: {هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ} <sup>(6)</sup>، وقال تعالى: {يَقُولُونَ إِنَّ بُيُوتَنَا عَوْرَةٌ وَمَا هِيَ بِعَوْرَةٍ} <sup>(7)</sup>) <sup>(8)</sup>.

كما جاء استخدام الضمير في مواضع كثيرة منها قوله في الضمير المتصل (الضمير المرفوع المتصل لا يجوز العطف عليه حتى يؤكد بالضمير المنفصل) <sup>(9)</sup>، وقوله في الكاف: (وتكون ضميراً منصوباً ومجروراً نحو {مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى} <sup>(1)</sup>،

(1) القوزي، المصطلح النحوي، 177.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/149.

(3) سورة غافر، 22.

(4) سورة التغابن، 6.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/149.

(6) سورة الحشر، 24.

(7) سورة الأحزاب، 13.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/296.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/332.

قلّي<sup>(1)</sup>، وحرف معنى لاحقه اسم الإشارة: كذلك وتلك ولاحقه اللضمير المنفصل والمنصوب كإيّاك وإيّاكما<sup>(2)</sup>.

هكذا استخدم الفيروز أبادي مصطلح الكناية وهو مصطلح للكوفيين إلى جانب مصطلح الضمير وهو مصطلح للبصريين، قال القوزي: (المكني مصطلح يطلقه الفراء على ما سماه سيبويه ضميراً ومضماً، وقد يسميه الكوفيون كناية)<sup>(3)</sup>.

وكذلك استخدم الفيروز أبادي مصطلحي العماد والفصل، ففي قوله تعالى: {إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ}<sup>(4)</sup>، سمى الضمير (هو) هاء العماد<sup>(5)</sup>، ومصطلح العماد استخدمه الكوفيون وهو المعروف بضمير الفصل عند البصريين، قال ابن يعيش: (ويسمى البصريون فصلاً والكوفيون عماداً، وذلك في قولك: زيدٌ هو المنطلق)<sup>(6)</sup>، ويجمع الفيروز أبادي بين المصطلحين، ففي إعراب (هو) في قوله تعالى: {إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ}<sup>(7)</sup>، يقول: (والفصل عند البصريين بمنزلة العماد عند الكوفيين، كقوله تعالى: {إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ}<sup>(8)</sup>، فقوله هو فصل وعماد)<sup>(9)</sup>.

---

(1) سورة الضحى، 3.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 766.

(3) القوزي، المصطلح النحوي، 174.

(4) سورة الذاريات، 58.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/296.

(6) ابن يعيش، موفق الدين، بن يعيش الموصلي ت(643هـ)، شرح المفصل للزمخشري، 2/328، تحقيق أميل بديع يعقوب، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية،

وانظر: القوزي، المصطلح النحوي، 174.

(7) سورة الأنفال، 32.

(8) سورة الأنفال، 32.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/194.

وضمير الفصل يفصل بين النعت والخبر وبين النحاة خلاف حول موضعه من الإعراب، فالكوفيون ذهبوا أن له موضعاً من الإعراب، وأمّا البصريون فذهبوا أن لا موضع له من الإعراب<sup>(1)</sup>.

#### رابعاً: مصطلحات تفرد بها أو شاركه عدد قليل من النحاة فيها

استخدم الفيروز أبادي مصطلحات خاصة به أو شاركه فيها عدد قليل من النحاة ومن ذلك مصطلح البسيطة، قال: (بصيرة في هلمّ: وهي كلمة مركبة من (ها) التنبيه ومن (لمّ)، واستعملت استعمال البسيطة، ويستوي فيه الواحد والجمع والتأنيث)<sup>(2)</sup>، وذكر محقق كتابه "بصائر ذوي التمييز" أنه قصد بالبسيطة الكلمة المفردة<sup>(3)</sup>.

ومصطلح الأمثلة الخمسة، وقد استخدمه الفيروز أبادي للدلالة على الأفعال الخمسة، وقد جاء المصطلح في قوله: (نون الإعراب الذي يكون دلـيل الرفع في الأمثلة الخمسة: {فَأَخْرَانَ يَفُومَانَ مَقَامَهُمَا}<sup>(4)</sup>، {يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا}<sup>(5)</sup>، {قَالُوا أَتَعْجَبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ}<sup>(6)</sup><sup>(7)</sup>، وهذا المصطلح استخدمه ابن مالك<sup>(8)</sup>.

وكذلك مصطلح هاء الأداة، قال: هاء الأداة ويكون للاستبعاد نحو هيهات أو للاستزادة، نحو: إيه، أو للانكفاف نحو إيه، أي كف...<sup>(9)</sup>، ويرى محقق كتابه (بصائر ذوي التمييز) أن الفيروز أبادي ربما قصد بها الهاء الداخلة في تركيب كلمات فهي أدوات من حيث أنها أفعال وإشارة<sup>(10)</sup>.

(1) ابن الأثير، الإنصاف في مسائل الخلاف، 567-568.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/341.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/341.

(4) سورة المائدة، 107.

(5) سورة النصر، 2.

(6) سورة هود، 73.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/6.

(8) ابن مالك، أوضح المسالك، 1/74.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/297.

(10) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/297.

ومصطلح نون جمع السلامة، قال: (نون جمع السلامة، ويكون مفتوحاً  
أبداً، {إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ} (1) (2)، ونون جمع السلامة هي نون جمع المذكر السالم  
المفتوحة.

كما كان الفيروز أبادي يفسر بعض المصطلحات التي يستخدمها نحو قوله:  
(حرف مؤكد: أي زائد) (3)، ويعطي تعريفات لها ومن ذلك مدّه للكلام، وقد سار به  
على نهج من سبقوه في تحديد الكلام، ونجده في مدّه يأخذ بإجماع النحاة، وفيه يقول:  
(والكلام يقع على الألفاظ المنظومة، وعلى المعاني التي تحتها مجموعة، وعند النحاة  
يقع على الجزء منه اسماً كان أو فعلاً أو أداة) (4)، ومصطلح الأداة من مصطلحات  
الكوفيين جعله الفراء في مقابل ما يسميه البصريون بحروف المعاني (5)، ومصطلح  
الكلام استخدمه النحاة لكل لفظ يفد المعنى، قال المبرد: (فالكلام كله: اسم وفعل  
وحرف جاء لمعنى) (6)، واستخدم سيبويه بدلاً منه مصطلح الكلم، وعقد به باباً سماه:  
(باب علم ما الكلم من العربية) (7)، يقول: (فالكلم: اسم وفعل وحرف جاء لمعنى ليس  
باسم ولا فعل) (8).

وحده للإعراب، وقد تناوله الفيروز أبادي عند حديثه عن المرء، قال: (ومن  
عجائب الأسماء (امرؤ)؛ لأنّ إعراب الأسماء في آخرها دون أولها ووسطها، وهذا  
فيه ثلاث لغات: فتح الراء دائماً، وضمها دائماً، وإعرابها دائماً، وتقول أيضاً: هذا  
امرؤ، و مرءٌ، ورأيت امرءاً ومررت بامرئٍ وبمرءٍ) (9).

(1) سورة يونس ، 48.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/6.

(3) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 299.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/377.

(5) القوزي، المصطلح النحوي، 174.

(6) الفراء، المقتضب، 1/141، وانظر ابن السراج، أصول النحو، 1/36.

(7) سيبويه، الكتاب، 1/12.

(8) سيبويه، الكتاب، 1/12.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/6.

كما تناول الفيروز أبادي علامات الإعراب الفرعية، قال: (واو الإعراب كما في الأسماء الستة)<sup>(1)</sup>، وكذلك قال: (ياء الإعراب في الأسماء، نحو: ربّ اغفر لي ولأبي، {قال ربّ إني لا أملكُ إلّا نفسي وأخي})<sup>(2)</sup>،<sup>(3)</sup>، ويصرّح الفيروز أبادي أن الأسماء الستة تعرب بالواو وتعرب بالياء، والإعراب بالواو يكون في حالة الرفع، أمّا الإعراب بالياء فيكون في حالة الجر، كما يصرّح أن النون تكون علامة الإعراب في الأمثلة الخمسة، قال: (نون الإعراب الذي يكون دليل الرفع في الأمثلة الخمسة)<sup>(4)</sup>، والأفعال الخمسة تعرب بثبوت النون وتنصب وتجرم بحذف النون.

وكذلك تناول الفيروز أبادي علامات الإعراب الأصلية وهي الحركات الثلاثة: الضم والفتح والكسر، ومن ذلك النصب بالفتح، قال: (نصب لدخول كان على الجملة وهذا من باب الإعراب)<sup>(5)</sup>.

وحده للإضافة وفيها لم يخرج عن إجماع النحاة وفيها يقول: (ويستعمل الإضافة عند النحاة في اسم مجرور يُضم إليه اسم مثله)<sup>(6)</sup>.

كما لجأ الفيروز أبادي إلى استخدام المصطلحات المطولة نحو مصطلح المحركة في أواخر الأفعال وقد قصد بها تاء الضمير، قال: (المحركة في أواخر الأفعال ضمير، كَقَمْتُ)<sup>(7)</sup>، وكذلك مصطلح المفعل من ذوات الثلاثة والتي أراد بها الفيروز أبادي مصطلح الفعل الأجوف<sup>(8)</sup>، يقول: لأنّ المفعل من ذوات الثلاثة، نحو كال يكيل، إن أريد به الاسم المكسور، والمصدر مفتوح...)<sup>(9)</sup>.

---

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/145.

(2) سورة المائدة، 25.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/372.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/6.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/380.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/36.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/284.

(8) محقق كتاب بصائر ذوي التمييز، 4/116.

(9) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/116.

يتضح مما سبق أن الفيروز أبادي استخدم المصطلحات البصرية والكوفية، ثم جمع بين مصطلحات الطرفين في آن واحد، ولكنه كان أكثر ميلاً للمصطلحات البصرية، واستخدامه للمصطلحين البصري والكوفي يدلنا على أنه واسع الاطلاع بالمذهبيين ولا يظهر تحيزاً لأي منهما، كما استخدم بعض المصطلحات الخاصة به أو جاء استعمالها عند غيره من النحويين والتي أظهرت تحرره من بعض مصطلحات المذهبيين.

### 3.3 موقف الفيروز أبادي من الآراء النحوية

تشتمل مصنفات الفيروز أبادي على آراء نحوية ولغوية كثيرة، فالبعض منها ينسب إلى نحاة البصريين والآخر ينسب إلى نحاة الكوفيين، وقد جاء تقسيم الآراء المنسولة للنحويين إلى قسمين، الأول: آراء تنتسب إلى جمهور النحويين دون تخصيصه عالمياً بعينه، والثاني: آراء تنتسب إلى عالم بعينه من علماء لبصريين أو من علماء الكوفيين.

#### أولاً: الآراء المنسوبة إلى جمهور النحويين

أورد الفيروز أبادي آراء نحوية منسوبة إلى النحويين دون أن تخص عالماً بعينه تأتي عقب عبارات منها: (قال بعض النحويين)، و(قيل)، و(قال الجمهور)، و(قال الكوفيون)، و(قال أهل البصرة)، ومن هذه الآراء: (وقال بعض النحويين: السبعة نهاية العدد، ولهذا كثر ذكرها في القرآن والأخبار، والثمانية تجري مجرى استئناف كلام)<sup>(1)</sup>، وكذلك قوله في الفاء، قال: (الفاء المفردة حرف مهملة، وقيل حرف ناصبة نحو: ما تأتينا فتحدثنا، وقيل: يخفض)<sup>(2)</sup>.

وقوله في لفظ الجلالة: (وقال الجمهور: عربي، ثم قيل صفة لأن العلم كالإشارة الممتنع وقوعها على الله تعالى)<sup>(3)</sup>، وكذلك ذكر رأي الكوفيين في الاسم،

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/299.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/158.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوب التمييز، 2/12.

قال: (وقال الكوفيون: هو من الوسم أخرجت فاء الكلمة وحذفت من غير تأخير)<sup>(1)</sup>، ورأي البصريين، قال الفيروز أبادي: (قَطَّ عبد الله دِرْهَمٌ يَتَرُكُونَ الطاءَ مَوْقُوفَةً، ويجرون بها، وقال أهل البصرة: وهو الصواب على معنى: حَسَبُ زيدٍ وكَفَى زيدٍ دِرْهَمًا)<sup>(2)</sup>.

### ثانياً: الآراء المنسوبة إلى عالم بعينه من علماء البصريين والكوفيين

كان الفيروز أبادي واسع الإطلاع باختلاف الرأي في المسألة الواحدة بين النحويين، نحو رأي بعض النحويين في ترك صرف أشياء، قال الفيروز أبادي: (قال الخليل: إنما ترك صرفها لأن أصلها فعلاء على غير واحد، كما أن الشعراء جمعت من غير واحد... قال الأخفش: هي أفعلاء، فلماذا لم تصرف، لأن أصلها أشياء، حذفت الهمزة التي بين الباء والألف للتخفيف، وقال الكسائي: أشياء أفعال، مثل فرخ وأفراخ، وإنما تركوا صرفها لكثرة استعمالهم إياها لأنها شَبَّهت بفعلاء، وهذا القول يدخل عليه ألا يصرف أبناء وأسماء، وقال الفراء: أصل شيء شَيْءٌ مثل شَيْعٍ، فجمع على أفعلاء، مثل هين وأهوناء...)<sup>(3)</sup>، والخلاف في ظرفية (كيف) قال: (وعن سيبويه أن "كيف" ظرف" وعن السيرافي والأخفش أنها اسم غير ظرف، ورتبوا على هذا الخلاف أموراً.... وقال ابن مالك ما معناه: لم يقل أحد أن "كيف" ظرف، إذ ليس زماناً ولا مكاناً، ولكنها لما كانت تفسر بقولك على أي حال سؤلاً عن الأحوال العامة)<sup>(4)</sup>.

وصرف (معزى)، قال الفيروز أبادي: (وقال سيبويه "معزى" منون مصروف؛ لأن الألف الملحقة تجري مجرى ما هو من نفس الكلمة.... وقال الفراء: المعزى مؤنثة، وبعضهم يذكرها، وحكى أبو عبيد قال: الذفرى أكثر العرب لا ينونها، وبعضهم ينونها، قال: والمعزى كلهم ينوتونها في النكرة)<sup>(5)</sup>.

(1) الفيروز أبادي، بصائر ذوب التمييز، 2/74.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 615.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوب التمييز، 3/365-364.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوب التمييز، 4/402.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوب التمييز، 4/513.

والقول في (بضع)، قال الفيروز أبادي: (وقال الفراء: لا يذكر إلا مع العشرة، والعشرين إلى التسعين، لا يقال: بضع ومائة، ولا ألف، وقال مبرمان<sup>(1)</sup>)، البضع ما بين العقدين من واحد إلى عشرة، ومن أحد عشر إلى عشرين، ومع المذكر بهاء، ومع المؤنث بغير هاء: بضعة وعشرون رجلاً، وبضع وعشرون امرأة<sup>(2)</sup>.

كما كان الفيروز أبادي يذكر آراء النحاة في الآية القرآنية الكريمة، ففي قوله تعالى: {وَإِنْ كُلُّ لَمَّا جَمِيعٌ لَدَيْنَا مُحْضَرُونَ}<sup>(3)</sup>، قال الفيروز أبادي: (قال الفراء: "لَمَّا" وضعت في معنى "إلا" فكأنها لم ضمت إليها ما وصارت جميعاً حرفاً واحداً، وخرجا عن حد الجحد، قال الأزهري: ومما يدل على أن لَمَّا يكون بمعنى إلا مع إن التي تكون للجحد قال الله عز وجل: {إِنْ كُلُّ لَمَّا كَذَّبَ الرُّسُلَ فَحَقَّ عِقَابٌ}<sup>(4)</sup><sup>(5)</sup>).

والفيروز أبادي في اختياراته يميل إلى اختيار أصح المذاهب، ففي اختلاف النحويين في إعراب وحده في قولهم (رأيتته وحده) يؤيد رأي البصريين ويخطئ رأي الكوفيين ومذهب من قال برأيهم، قال: (وقولهم رأيتته وحده منصوب عند أهل الكوفة على الظرف، وعند أهل البصرة على المصدر في كل حال)<sup>(6)</sup>، وكذلك قال:

---

(<sup>1</sup>) لقب محمد بن علي بن إسماعيل النحوي، المعروف بمبرمان النحوي ت(326هـ)، وأخذ عن المبرد وعن أبي، إسحاق إبراهيم الزجاج وأكثر عنه، وله من الكتب: شرح كتاب سيبويه ولم يتم، وشرح شواهد سيبويه وكتاب المجموع على العلل وشرح كتاب الأخفش وغيره ذلك، توفي سنة خمس وأربعين وثلاثمائة، انظر ياقوت الحموي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، معجم الأدباء، 869، تحقيق إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، 1993م.

(<sup>2</sup>) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/250.

(<sup>3</sup>) سورة يس، 32.

(<sup>4</sup>) سورة ص، 14.

(<sup>5</sup>) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/445.

(<sup>6</sup>) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/170.



(وحده مصدر لا يثنى ولا يجمع ونصبه على الحال عند البصريين لا على المصدر، وأخطأ الجوهرى ويونس منهم بنصبه على الظرف)<sup>(1)</sup>.

ولقد تناول سيبويه هذه المسألة في كتابه، فقال في باب (ما جعل من الأسماء مصدراً كالمضاف في الباب الذي يليه، وذلك قولك: مررتُ بهِ وحَدَه، ومررتُ بهمِ وحَدَهُم، ومررتُ برجلٍ وحَدَه) <sup>(2)</sup>.

وفي قوله تعالى: {كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ}<sup>(3)</sup>، يرى الفيروز أبادي المصدر الذي أريد به الفعل، أي كتب الله عليكم، ورأيه هذا يتفق مع رأي حذاق النحويين، وقد قصد بهم البصريين ويخالف رأي الكوفيين، وقد ردّ عليهم بقوله: (وهذا قول حذاق النحويين، وقال الكوفيون: هو منصوب على الإغراء بعليكم وهو بعيد، لأنّ ما انتصب على الإغراء لا يتقدم على ما قام مقام الفعل وهو "عليكم"، ولو كان النصب: عليكم كتاب الله لكان النصب على الإغراء أحسن من المصدر)<sup>(4)</sup>.

ورأي الفيروز أبادي يتفق أيضاً مع العكبري الذي يرى (كتاب الله) هو منصوب على المصدر بكتب محذوفة، وقد دلّ عليه قوله تعالى: {حُرِّمَتْ} <sup>(5)</sup>، وأمّا قول الكوفيين عنده فهو غير جائز وقد علل ذلك بقوله: (وهذا عندنا غير جائز لأن عليكم وبابه عامل ضعيف، فليس له في التقديم تصرف)<sup>(6)</sup>.

والفيروز أبادي ليس مجرد ناقل للأراء النحوية، بل كان مخالفاً لبعضها بردها أو تضعيفها، وكان في ذلك يذكر حججاً تسند رأيه، ومن ذلك استشهاده بشواهد من القرآن الكريم، نحو استدلاله بقوله تعالى: {إِنْ عِنْدَكُمْ مِّنْ سُلْطَانٍ بِهَذَا} <sup>(7)</sup>،

(1) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 293.

(2) سيبويه، الكتاب، 1/373، وانظر: 1/378-377.

(3) سورة النساء، 24.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/329.

(5) سورة البقرة، 173.

(6) العكبري، أبي البقاء عبدالله بين الحسين العكبري، ت(616هـ)، التبيان في إعراب القرآن، 346، تحقيق علي محمد البيجاوي، الناشر عيسى الباني الحلبي وشركاه.

(7) سورة يونس، 68.

وبقوله سبحانه وتعالى: { فُلْ إِنَّ أَدْرِي أَقْرَبُ مَا تُوعَدُونَ }<sup>(1)</sup>، للردّ على من قال إنَّ (إنّ) لا تأتي نافية إلا وبعدها إلا أو لمّا، مستشهدين<sup>(2)</sup>، بقوله تعالى: { إِنَّ كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ }<sup>(3)</sup>، واستدلّاه بقوله تعالى { قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ }<sup>(4)</sup>، للردّ على من قال أطراف بجمع الطرف، وذكر الفيروز أبادي أن ابن عباد يرى بأن الطرف اسم جامع للبصر لا يثنى ولا يجمع، وفي جمع اطراف قال: (وقيل أطراف، ويردّ ذلك قوله تعالى { قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ } ولم يقل الأطراف)<sup>(5)</sup>.

واستدلّاه بقوله تعالى: { عَسَىٰ رَبُّهُ إِنْ طَلَّقَكُنَّ أَنْ يُبَدِّلَهُ أَزْوَاجًا خَيْرًا مِّنْكَنَّ مَسْلَمَاتٍ مُّؤْمِنَاتٍ قَانِتَاتٍ تَائِبَاتٍ عَابِدَاتٍ سَائِحَاتٍ ثَيِّبَاتٍ وَأَبْكَارًا }<sup>(6)</sup>، على أن الواو في { ثَيِّبَاتٍ وَأَبْكَارًا } ليست واو الثمانية، وأن رأي من قال بواو الثمانية رأي بعيد، وقد علل ذلك بقوله: (ذكر الجميع بغير واو ثم ختم بالواو فقال: "وأبكاراً" لأنه استحال العطف على "ثيِّبات" فعطفها على أول الكلام، وبحسن الموقف على "ثيِّبات" لما استحال عطف "أبكاراً" عليها، وقول من قال: إنها واو الثمانية بعيد)<sup>(7)</sup>.

وأما وجه استحالة العطف على (ثيِّبات) فيرى فيه البيضاوي أنّ الثيب والبكر بينهما تغاير وعدم اجتماع، والمناسب للعطف يكون بأو دون الواو، وفي ذلك يقول: (يعني ليست هذه الواو وواو الثمانية كما توهم وإنما هي كالواو في قوله تعالى: { الْأَمْرُؤْنَ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهُؤْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ } حيث ترك عطف ما سواها لأنها صفات مجتمعة في شيء واحد بينهما شدة اتصال تقتضي ترك العطف وهاتان بينهما تقابل بحيث لا تجتمعان في ذات واحدة، فلذا خصتا بالعطف)<sup>(8)</sup>.

(1) سورة الجن، 25.

(2) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1061.

(3) سورة الطارق، 4.

(4) سورة الصافات، 48، وسورة ص، 52.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 3/501.

(6) سورة التحريم، 5.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/472.

(8) الخفاجي، أحمد بن محمد بن عمر، حاشية الشهاب المسماة عناية القاضي وكفاية الراضي عن تفسير البيضاوي، 8/212، دار صادر، بيروت.

واستدلاله بقوله تعالى: { وَلَا تُطِغْ كُلَّ حَلْفٍ مَّهِينٍ هَمَّازٍ مَشَاءٍ بِنَمِيمٍ مَنَاعٍ لِلْخَيْرِ مُعْتَدٍ أَثِيمٍ عُنْلاً بَعْدَ ذَلِكَ زَنِيمٍ }<sup>(1)</sup>، للتضعيف بالقول بواو الثمانية، في ذلك يقول: (قوله تعالى { حَلْفٍ مَّهِينٍ }<sup>(2)</sup>)، إلى قوله { زَنِيمٍ } تسعة أوصاف، ولم يدخل بينها واو العطف ولا بعد السابع فيدل على ضعف القول بواو الثمانية)<sup>(3)</sup>، وذكر المرادي أن بعض النحاة قالوا بإلحاق واو الثمانية في الثامن من العدد، وقد استدلوا<sup>(4)</sup>، بقوله تعالى: { التَّائِبُونَ الْعَابِدُونَ الْحَامِدُونَ السَّائِحُونَ الرَّاكِعُونَ السَّاجِدُونَ الْآمِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَالْحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللَّهِ وَيَبْشِرُ الْمُؤْمِنِينَ }<sup>(5)</sup>، وبقوله تعالى: { وَتَأْمِنُهُمُ كَلِمَتُهُمْ }<sup>(6)</sup>، وكذلك بقوله: { تَيِّبَاتٍ وَأَبْكَارًا }<sup>(7)</sup>.

وكذلك اعتمد الفيروز أبادي على مسائل نحوية للرد على من زعم أن هاروت من الهرت، وفي ذلك يقول: (هاروت اسم أعجمي بدليل منع الصرف، ولو كان من الهرت كما زعم أهل اللغة لانصرف)<sup>(8)</sup>، وأنّ (هم) في قوله تعالى: { وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ كَافِرُونَ }<sup>(9)</sup>، ليست للتأكيد، قال: (ليعلم أنهم هم المذكورون لا غيرهم، وليس "هم" هنا للتأكيد كما زعم بعضهم لأن ذلك يزداد مع الألف واللام ملفوظاً أو مقدرًا)<sup>(10)</sup>، وكذلك يرى الفيروز أبادي أنّ "مهما" بسيطة لا مركبة من "مه" و"ما" ولا من ماها خلافاً لزاميها<sup>(11)</sup>.

(1) سورة القلم، 10، 11، 12، 13.

(2) سورة القلم، 10.

(3) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/476.

(4) المرادي، الجنى الداني، 167.

(5) سورة التوبة، 112.

(6) سورة الكهف، 22.

(7) سورة التحريم، 5.

(8) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/321.

(9) سورة هود، 19.

(10) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 1/209.

(11) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1218.

ويخالف الفيروز أبادي رأي بعض النحويين في معاني بعض الأدوات، نحو رأي الكسائي وجماعة من النحويين الذين ذهبوا إلى أن معنى الردع في (كلا) ليس مستمراً فيها، وأنها قد تأتي بمعنى (حقاً) وبمعنى ألا الاستفتاحية، وبمعنى نَعَمْ حرف جواب، ويرى الفيروز أبادي أن الأرجح حمل (كلا) على الردع لأنه الغالب عليها، قال: (وحملوا عليه { كَلَّا وَالْقَمَرُ }<sup>(1)</sup>، فقالوا: معناه أي والقمر، وهذا المعنى لا يتأتى في آيتي المؤمنين والشعراء، وقول من قال بمعنى حقاً، لا يتأتى في نحو { كَلَّا إِنَّ كِتَابَ الْفُجَّارِ لَفِي سَجِينٍ }<sup>(2)</sup>، { كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَحْجُوبُونَ }<sup>(3)</sup>، لأنَّ إنَّ تكسر بعد ألا الاستفتاحية، ولا تكسر بعد حقاً، ولا بعد ما كان بمعناها)<sup>(4)</sup>.

ويستعمل الفيروز أبادي ألفاظاً يصرح بها مخالفته لآراء النحويين ومن ذلك قوله: (غلط صريح)، قال الفيروز ابادي: (واستشهاد الجوهري بقوله: (أَرَبُّ يَبُولِ الثُّعْلُبَانُ بِرَأْسِهِ غَلَطٌ صَرِيحٌ وَهُوَ مَسْبُوقٌ فِيهِ، وَالصَّوَابُ فِي الْبَيْتِ فَتَحَ الثَّاءَ لِأَنَّهُ مِثْلِي)<sup>(5)</sup>، وقوله: (قول ضعيف) في أصل لَمَّا، قال: (فيمن قال: الأصل: لمن ماء، فأبدلت النون ميمماً، وأدغمت، فلما كثرت الميمات حذفت الأولى، وهذا القول ضعيف لأن حذف هذه الميم استتقالاتاً لم يثبت، وأضعف منه قول الآخر: إن الأصل: لَمَّا بالتثوين بمعنى جمعاً... وأضعف من هذا قول من قال: إنه فعَلَى من اللَّم وهو بمعناه، ولكنه منع الصرف لألف التأنيث، ولم يثبت استعمال هذه اللفظة)<sup>(6)</sup>.

ويصرح الفيروز ابادي بمخالفته للنحويين، ففي قوله تعالى: { أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ } قال: (فيها سر لطيف، ولسنا نقول: إنها بمعنى الواو كما يقول ظاهريّة النحاة)<sup>(7)</sup>.

(1) سورة المدثر، 32.

(2) سورة المطففين، 7.

(3) سورة المطففين، 15.

(4) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/382.

(5) الفيروز أبادي، القاموس المحيط، 60.

(6) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/446.

(7) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 2/321.

وأما موقف الفيروز أبادي من النحاة بشكل منفرد فيظهر بالرد عليهم ومخالفتهم في كثير من المسائل النحوية، ومن ذلك موقفه من الزمخشري الذي يرى في (هل) معنى (قد) في قوله تعالى: {<sup>(1)</sup>، وقال فيه: (وبالغ الزمخشري أنها بمعنى "قد" أبداً.... وعكس قوم ما قاله الزمخشري، وقالوا: إنَّ هل لا تأتي بمعنى قد أصلاً، وهذا الصواب عند كثيرين)<sup>(2)</sup>، والفيروز أبادي في نصه يصرح بأنه اختار أصح المذاهب وهو مذهب الكثير من النحويين، واختيار الزمخشري أن "هل" بمعنى "قد" مبالغ فيه.

كما يرى الزمخشري في (لن) معنى التأييد، وخالفه الفيروز أبادي في أنها للنفي والاستقبال، وقد ردّ عليه بشاهد من القرآن الكريم يدعم فيها رأيه، قال الفيروز أبادي: (لن: حرف نصب ونفي واستقبال، ولا يفيد توكيد النفي ولا التأييد، خلافاً للزمخشري، ولو كانت للتأييد لم يفيد منفيها باليوم في قوله تعالى: { قُلْنَ أَكَلِمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا<sup>(3)</sup>، ولكان ذكر الأبد في قوله تعالى: { وَلَنْ يَتَمَنَّوَهُ أَبَدًا<sup>(4)</sup>، تكراراً، والأصل عدمه<sup>(5)</sup>.

وكذلك موقفه من الجوهرية الذي ينكر مجيء لَمَّا بمعنى (إلا) وفيه يقول: (ولمَّا تكون بمعنى حين ولم الجازمة، وإلاّ وإنكار الجوهرية كونه بمعنى إلاّ غير جيد، يقال: سألتك لَمَّا فعلت، أي إلاّ فعلت، ومنه قوله تعالى: { إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ<sup>(6)</sup>، وقوله تعالى: { وَإِنْ كُلُّ لَمَّا جَمِيعٌ لَدَيْنَا مُحْضَرُونَ<sup>(7)</sup>، وقراءة عبدالله: { إِنْ

(1) سورة الإنسان، 1.

(2) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 5/334.

(3) سورة مريم، 26.

(4) سورة البقرة، 95.

(5) الفيروز أبادي، بصائر ذوي التمييز، 4/465.

(6) سورة الطارق، 4.

(7) سورة يس، 32.

**كُلُّ إِنَّا كَذَّبَ الرَّسُلَ فَحَقَّ عِقَابُ**<sup>(1)</sup><sup>(2)</sup>، ويصرح الفيروز أبادي أن إنكار الجوهري لمجيء (لما) بمعنى (إلا) غير جيد وقد ردّ عليه بمثال مصطنع وبشاهدين من القرآن الكريم وبقراءة عبدالله.

ويبدو مما سبق أن الفيروز أبادي قد أخذ بآراء النحويين في اختياراته النحوية، وكان يميل إلى اختيار أصح المذاهب النحوية، كما كان ينسب بعض الآراء إلى نحاة البصريين وإلى نحاة الكوفيين، ولقد خالف آراء بعضهم، وأخذ برأي الآخر، وكان يصرح بعبارات تدل على مخالفتهم نحو قوله: (ضعيف) و(غير جيد)، كما كان ينفرد بآراء خاصة به مخالفاً بها النحويين، معتمداً في ذلك على حجج تسند رأيه.

---

(1) سورة ص، 14.

(2) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 155/ 15، وابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن من كتاب البديع، 130، والفيروز أبادي، القاموس المحيط، 1045

## الخاتمة

بعد دراسة مؤلفات الفيروز أبادي يمكن أن تلخص أبرز النتائج التي توصلت إليها في هذه الدراسة بما يأتي:

1- الفيروز أبادي اعتمد للأدوات المعاني الرئيسية المتفق عليها عند جمهور النحاة ولم يخرج عنهم في الإشارة إلى المعاني الثانوية الخارجة عن المعنى الرئيس لها، وقد تناولها ضمن سياسات مختلفة أبرزها الاستشهاد بآيات القرآن الكريم.

2- أبرز الفيروز أبادي بعض الأسرار الكامنة وراء استخدام بعض الأساليب النحوية كاستخدام أسلوب التقديم والتأخير وأسلوب التكرار في القرآن الكريم والإشارة إلى أثر الإستعمال الكلامي في النداء إذ يكثر حذف النداء منه إذا كان المنادى اسم الرب.

3- سار الفيروز أبادي على خطى غيرة من النحويين في معالجته للمسائل النحوية.

4- وظف الفيروز أبادي أصول النحو العربي، في مؤلفاته كالسماع، والقياس، والإجماع، واستصحب الحال في مؤلفاته على النحو التالي:  
أولاً: السماع

وقد شمل الاستشهاد بالقرآن الكريم وقراءاته، والحديث النبوي الشريف، وكلام العرب المتضمن نثرهم وأشعاهم ولغاتهم، وكان اهتمام الفيروز أبادي لا يختلف عن سائر النحويين، واللغويين بالاستشهاد بالقرآن الكريم وقراءاته، في تناوله للمسائل النحوية والصرفية واللغوية، ويعد الشاهد القرآني مقدماً على الشواهد الأخرى، إذ جاء بالمرتبة الأولى من حيث نسبة الاستشهاد به، وكان للفيروز أبادي طريقة مميزة في الاستشهاد بآيات القرآن الكريم، وقد كانت واضحة في مصنفاته خاصة في كتابه (بصائر ذوي التمييز)، إذ كان يأتي بالآية القرآنية ونظائرها مقارناً بينها، ومعتمداً في ذلك على المسائل النحوية ومعاني الأدوات النحوية، كما كان يتخذ منها شاهداً على تدعيم قاعدة نحوية ويذكر فيها رؤية وآراء غيرة من النحويين.

كما اعتد الفيروز أبادي بالقراءات القرآنية ، وكان موقفه منها موقفاً معتدلاً متساهلاً في قبول جميع القراءات المتواترة منها والشاذة ، ولم يضعف ويخطئ ويرجح قراءة على أخرى ، وكان يوردها من باب تدعيم قواعده النحوية ، كما أورد الفيروز أبادي عدداً من الأحاديث النبوية الشريفة ، وكان يتخذ منها شاهداً على بعض المسائل النحوية ، إلا أنه كان مقلداً في استدلالاته به .

وأما الشاهد الشعري فقد احتل عند الفيروز أبادي المرتبة الثانية بعد القرآن الكريم، فقد استشهد بأشعار الطبقات الأربع، وبشعر المولدين، وبأشعار الرجاز، وقد أخذ عن أشهرهم، من مثل: العجاج ورؤية.

وأما أمثال العرب فلم يعول عليها كثيراً، وجاء تركيزة على لغات العرب وقبائلها، وقد اعتد بها كغيره من النحويين، وبنى عليها قواعده النحوية، ولم نجد له تصريحاً بأفضلية لغة على أخرى، إلا أنه كان يصدر أحكاماً عليها بوصفها نحو لغة رديئة أو لغة فصيحة.

#### ثانياً: القياس .

أما القياس فقد عول عليه في كثير من المسائل النحوية، واعتمده كأصل من أصول النحو التي يبنى عليها القواعد النحوية، وقد استخدم بعض مصطلحات القياس نحو النظر، والفرع، والأصل، والمنزلة، والمجرى.

#### ثالثاً: التعليل

وأما التعليل فقد اعتد به الفيروز أبادي وكان يعول عليه لتفسير الكثير من المسائل النحوية، وقد جاءت معظمها من العلل التعليمية البسيطة، وبأسماء متنوعة نحو كثرة الاستعمال وعلّة الأصل، وعلّة المركبة، وعلّة التضمين.

#### رابعاً: الإجماع واستصحاب الحال .

اعتد الفيروز أبادي بالإجماع كأصل من الأصول النحوية لإثبات القواعد النحوية، وباستصحاب الحال، وإن لم يذكر اسمه صراحةً، واستعاض عنه بلفظ الأصل، إلا أنه كان مقلداً في نسبة الاعتداد بهما مقارنةً مع الأصول الأخرى كالسماع والقياس .



- 5- أما عن شخصية الفيروز أبادي، فقد ظهرت من خلال موافقته لبعض النحاه في آرائهم ومصطلحاتهم، أو مخالفتهم لهم، أو تفرده ببعض الآراء.
- 6- إن جهود الفيروز أبادي الواضحة في مؤلفاته تنبئ عن فكر نحوي وتدفعنا إلى الإفتخار والإعتزاز به كعالم من علماء النحو واللغة.

## قائمة المصادر والمراجع

ابن الأثير، ضياء الدين. (د.ت). **المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر**، تحقيق أحمد الحوفي وبدوي طبانة، دار نهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة. أحمد، نوزاد حسن. (1996م). **المنهج الوصفي في كتاب سيبويه**، منشورات جامعة قاريونس، بنغازي.

الأزهري، أبو منصور محمد بن أحمد، ت(370هـ). (2001م). **معجم تهذيب اللغة**، مادة فكر، تحقيق رياض ذكي قاسم، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى.

الأزهري، خالد بن عبدالله. (2000م). **شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو**، تحقيق محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى.

الأستراباذي، محمد بن الحسن الأستراباذي الرضي، ت(686هـ). (1996م). **شرح الرضي لكفاية ابن الحاجب**، تحقيق يحيى بشير مصري، الطبعة الأولى. الأعشى الكبير، ميمون بن قيس ت(7هـ). (د.ت). **ديوان الأعشى الكبير**، شرح وتعليق محمد حسين، مكتبة الآداب بالجماميزت، المطبعة النموذجية.

الأعلم الشنتمري، أبو الحجاج يوسف بن سليمان بن عيسى، ت(476هـ). (1999م). **النكت في تفسير كتاب سيبويه وتبيين الخفي من لفظة وشرح أبياتة وغريبة**، تحقيق رشيد بلحبيب، المغرب.

الأفغاني، سعيد. (1994م). **في أصول النحو العربي**، مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية.

ابن الأنباري، أبو البركات عبد الرحمن كمال الدين بن محمد الأنباري، ت(577هـ). (1957م). **الإعراب في جدل الإعراب ولمع الأدلة في أصول النحو**، تحقيق سعيد الأفغاني، مطبعة الجامعة السورية.

ابن الأنباري، أبو البركات عبد الرحمن محمد بن سعيد (ت577هـ). (د.ت). **أسرار العربية**، تحقيق محمد بهجت البيطار، مطبوعات المجمع العلمي، دمشق.

ابن الأنباري، أبو البركات، ت(577هـ). (د.ت). **الإصناف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين**، تحقيق جودة مبروك محمد مبروك، وراجعه رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي بالقاهرة.

الأندلسي، أبو حيان، ت(745هـ). (1998م). **ارتشاف الضرب من لسان العرب**، تحقيق رجب عثمان محمد رمضان عبد التواب، الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الأولى.

أنيس، إبراهيم. (1979م). **الأصوات اللغوية**، دار الطباعة الحديثة، الطبعة الخامسة.

أنيس، إبراهيم. (2003م). **في اللهجات العربية**، مكتبة الأنجلو المصرية.

أنيس، إبراهيم. (1975م). **من أسرار اللغة**، مكتبة الأنجلو المصرية.

البخاري، أبو عبدالله محمد بن إسماعيل ت(256هـ). (1998م). **صحيح البخاري**، تحقيق محمد صالح الراجحي، بيت الأفكار الدولية للنشر.

البستاني، عبدالله، **الوافي معجم وسيط اللغة العربية**، بيروت، دار الشروق، الطبعة الثالثة.

بشر، كمال. (2000م). **علم الأصوات**، دار غريب - القاهرة.

البغدادي، أبي الفرح زين الدين عبد الرحمن بن رجب الحنبلي البغدادي، ت(795هـ)، (1988م). **التخويف من النار والتعريف بحال دار البوار**، تحقيق بشير محمد عيون، مكتبة المؤيد ومكتبة دار البيان، دمشق، بيروت، الطبعة الثانية.

البغدادي، إسماعيل باشا ت(1955)، **هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين**، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان.

البغدادي، عبد القادر عمر، ت(1093هـ). (د.ت). **خزانة الأدب ولبّ لباب لسان العرب**، تحقيق عبد السلام محمد هارون، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الثانية.

البناء، أحمد بن محمد، ت(117هـ). (د.ت). **إتحاف فضل البشر بالقراءات الأربعة عشر**، المسمى، منتهى الأمانى والمسرات في علوم القراءات، تحقيق

شعبان محمد إسماعيل، عالم الكتب، بيروت، ومكتبة الكليات الأزهرية،  
القاهرة.

التهانوي، محمد علي (ت: القرن الثاني عشر الهجري). (1996). **كشاف  
اصطلاحات الفنون والعلوم**، تحقيق علي دحروج، تقديم وإشراف رفيع  
العجم، مكتبة لبنان.

تيمور، أحمد. (1973). **لهجات العرب**، المكتبة الثقافية، الهيئة المصرية العامة  
للكتاب.

ثابت بن قطمه العتكي. (1968). **الديوان**، تحقيق ماجد أحمد السامرائي، وزارة  
الثقافة والإعلام، العراق، بغداد.

الجرجاني، عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد، ت(471هـ أو 474هـ)، (د.ت)،  
**كتاب دلائل الإعجاز**، تحقيق محمود محمد شاكر، مكتبة الخانجي، القاهرة،  
مطبعة المدني.

الجرجاني، علي بن محمد السيد الشريف، ت(826هـ). (د.ت). **معجم التعريفات**،  
تحقيق: محمد صديق المنشاري، الناشر دار الفضيحة.

جروان، فتحي. (1999م). **الإبداع مفهومه معايير مكوّناته نظرياته خصائص  
مراحل قياسه وتدريبه**، دار الفكر، عمان - الأردن، الطبعة الأولى.

ابن جني، أبو الفتح عثمان. (د.ت). **المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات  
والإيضاح**، تحقيق علي النجدي، وعبد الفتاح إسماعيل شلبي، الطبعة  
الثانية.

ابن جني، أبو الفتح عثمان بن جني، (ت 392هـ). (د.ت). **الخصائص**، تحقيق  
محمد علي النجار، المكتبة العلمية، دار الكتب المصرية.

ابن جني، أبو الفتح عثمان بن جني، ت(392هـ). (د.ت). **سر صناعة  
الإعراب**، تحقيق حسن هندراوي، القصيم.

ابن جني، أبو الفتح عثمان (ت 392هـ). (1374هـ). **سر صناعة الإعراب**،  
تحقيق: مصطفى السقا وآخرين، القاهرة، الطبعة الأولى.

ابن جني، أبو الفتح عثمان (ت 392هـ). (1991م). **اللمع في العربية**، تحقيق فائز فارس، دار الأمل للنشر والتوزيع.

حامد، أحمد. (1990م). **الإفتتاح في شرح المصباح**، الطبعة الأولى، نابلس.

الحجاج، أحياء عادل. (د.ت). **رضي الدين الأسترياذي، نحويًا**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الكرك، الأردن.

حجازي، محمود. (1968). **اللغة العربية عبر القرون**، مطابع دار الكاتب العربي.

الحجوج، محمد عبد الرحمن حسن. (2002م). **الأصول اللغوية في كتاب الخصائص لابن جني اصطلاحاً واستعمالاً**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة.

حداد، حنا جميل. (1984م). **معجم شواهد النحو الشعرية**، دار العلوم للطباعة والنشر الطبعة الأولى.

الحديثي، خديجة. (1974م). **الشاهد وأصول النحو في كتاب سيبويه**، مطبوعات جامعة الكويت.

الحديثي، خديجة. (2000م). **المدارس النحوية**، دار الأمل - إربد، الطبعة الثالثة.

حسان، تمام. (2000م). **الأصول دراسة إبستيمولوجية للفكر اللغوي عند العرب (النحو، فقه اللغة، البلاغة)**، عالم الكتب.

حسان، تمام. (د.ت). **اللغة بين المعيارية والوصفية**، دار الثقافة - الشركة الجديدة، الدار البيضاء.

حسانين، عفاف. (1996م). **في أدلة النحو**، المكتبة الأكاديمية، الطبعة الأولى.

حسين، محمد خضر. (1936م). **الاستشهاد بالحديث في اللغة**، مجلة مجمع اللغة العربية الملكي، المطبعة الأميرية ببولاق.

حلمي، خليل. (1996م). **العربية وعلم اللغة البنيوي دراسة في الفكر اللغوي العربي الحديث**، دار المعرفة.

الحلواني، محمد خير. (1979م). **الواضح في النحو والصرف**، مكتبة الشاطئ، الطبعة الثالثة.

الحموز، عبد الفتاح. (د.ت). **الكوفيون في النحو والصرف والمنهج الوصفي المعاصر**، عمان - الأردن، الطبعة الأولى، دار عمار.

أبو حيان الأندلسي، أثير الدين محمد بن يوسف، ت(754هـ). (2000م). الإعراب المحيط من تفسير البحر المحيط، تحقيق ياسين حاكم، دار إحياء التراث العربي، بيروت- لبنان، الطبعة الأولى.

أبو حيان، أثير الدين محمد بن يوسف، ت(745هـ). (1990م). تفسير البحر المحيط، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الثانية.

الحيدرة اليميني، علي بن سليمان الحيدرة ت(599هـ). (2002م). كشف المشكل في النحو، تحقيق هادي عطية مطر، دار عمار، الطبعة الأولى.

ابن خالوية ، أبو عبدالله الحسين بن أحمد بن خالويه الهمذاني ، ت(370هـ). (د.ت). مختصر في شواذ القرآن الكريم من كتاب البديع، مكتبة المنتبى ، القاهرة.

ابن خالويه ، أبو عبدالله الحسين بن أحمد بن خالويه الهمذاني ، ت(370هـ). (1992م). إعراب القراءات السبع وعللها، تحقيق عبد الرحمن بن سليمان العثامين ، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الأولى.

الخثران، عبدالله بن حمد. (1993م). مراحل تطور الدرس النحوي، دار المعرفة الجامعية.

الخفاجي، أحمد بن محمد بن عمر. (د.ت). حاشية الشهاب المسماة عناية القاضي وكفاية الرازي عن تفسير البيضاوي، دار صادر، بيروت.

الداوودي، الحافظ شمس الدين محمد بن علي بن أحمد ت(945هـ). (1983م). طبقات المفسرين، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، الطبعة الأولى.

الدررايش، محمود أحمد. (1990م). مدخل إلى علم النحو وقواعد العربية، مؤسسة زهران للخدمات، عمان، الطبعة الأولى.

ديوان العباس بن مرداس السلمي. (1991م). تحقيق يحيى الجبوري ، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى.

ديوان النابغة الذبياني. (1996م). تحقيق ، عباس عبد الساتردار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الثالثة.

- ديوان النمر بن تولب العكلي. (2000م). تحقيق محمد نبيل طريفي ، دار صادر بيروت ، الطبعة الأولى.
- ديوان الهذليين. (1965م). الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة.
- ديوان امرئ القيس. (2004م). تحقيق مصطفى عبد الشافي ، منشورات محمد علي بيضون ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الخامسة.
- ديوان حسان بن ثابت. (1994م). دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الثانية.
- ديوان ذي الرمة. (1995م). تقديم وشرح أحمد حسن بسبح، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى.
- ديوان سويد بن أبي كاهل. (1972م). مراجعه محمد جبار المعبيد ، تحقيق شاكر العاشور، وزارة الإعلام ، الطبعة الأولى.
- ديوان عبيد الله بن قيس الرقيات. (1958). تحقيق محمد يوسف نجم.
- ديوان عدي بن زيد العبادي. (1965). تحقيق محمد جبار معبيد ، وزارة الثقافة ، بغداد.
- ديوان عمر بن أبي ربيعة. (1996م). تقديم فايز محمد، دار الكتاب العربي ، الطبعة الثانية.
- ديوان كثير عزة. (1971م). جمعة وشرحه إحسان عباس ، دار الثقافة، بيروت ، لبنان.
- ديوان كعب بن مالك. (1966م). تحقيق سامي مكي الغاني ، منشورات مكتبة النهضة ، بغداد ، الطبعة الأولى.
- ديوان ليبيد بن ربيعة ، (د.ت)، دار صادر.
- ذياب، رزق، سهيل. (2000م). تعليم مهارات التفكير وتعلمها في منهاج الرياضيات لطلبة المرحلة الابتدائية العليا.
- الراجحي، عبده. (1996م). اللهجات العربية في القراءات القرآنية، دار المعرفة الجامعية.
- الراجحي، عبده. (د.ت). النحو العربي والدرس الحديث، دار النهضة العربية، للطباعة والنشر.

الراجحي، عبده. (1980). **دروس في المذاهب النحوية**، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت.

الرازي، زين الدين محمد بن أبي بكر. (د.ت). **مختار الصحاح**، مادة كرز، مؤسسة الرسالة، الطبعة السابعة.

رضا، الشيخ أحمد. (د.ت). **معجم متن اللغة، موسوعة لغوية حديثة**، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، (د.ط).

الرماني، أبو الحسن علي بن عيسى ت(384هـ). (د.ت). **معاني الحروف**، تحقيق عبد الفتاح إسماعيل شلبي، دار الشروق

الرماني، أبو الحسن علي بن عيسى، ت(384هـ). (1984م). **رسالتان في اللغة**، تحقيق: إبراهيم السامرائي، دار الفكر، عمان - الأردن.

الزبيدي، سعيد جاسم. (1997م). **القياس في النحو نشأته وتطوره**، دار الشروق، عمان - الأردن.

الزبيدي، محمد مرتضى محسن. (د.ت). **تاج العروس من جواهر القاموس**، تحقيق الترتزي ومجازي والطحاوي والقرباوي، مطبعة حكومة الكويت.

الزجاجي، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق ت(340هـ). (د.ت). **الجمال في النحو**، تحقيق علي توفيق الحمد، مؤسسة الرسالة ودار الأمل.

الزجاجي، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق ت(340هـ). (1984م). **حروف المعاني**، تحقيق علي توفيق الحمد، مؤسسة الرسالة، دار الأمل، الطبعة الأولى.

الزجاجي، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق، ت(340هـ). (1979م). **الإيضاح في علل النحو**، تحقيق مازن المبارك، الطبعة الثالثة.

الزجاجي، أبو القاسم. (1969). **كتاب اللامات**، تحقيق مازن المبارك، دمشق.

الزركشي، بدر الدين محمد بن عبدالله ت(794هـ). (د.ت). **البرهان في علوم القرآن**، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، منشورات المكتبة العصرية، صيدا - بيروت.



الزركلي، خير الدين بن محمود، ت(1396هـ). (1980). الأعلام، القاموس  
تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين،  
146، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الخامسة.

الزمخشري، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري ت(538هـ).  
(2009م). تفسير الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في  
جوه التأويل، تحقيق خليل مأمون شايا، دار المعرفة، بيروت، لبنان  
، الطبعة الثالثة.

الزمخشري، أبو القاسم جاد الله محمود بن عمر ت(538هـ). (2001م). المفصل  
في صناعة الإعراب، تحقيق محمد عبد المقصود وحسن محمد عبد  
المقصود، دار الكتاب المصري، القاهرة، ودار الكتاب اللبنياني، بيروت،  
الطبعة الأولى.

الزمخشري، أبو القاسم جاد الله محمود بن عمرو بن أحمد، ت(538هـ). (د.ت).  
أساس البلاغة، تحقيق محمد باسل عيون السود، منشورات محمد علي  
بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.

زيدان، جورج. (1992م). تاريخ آداب اللغة العربية، منشورات دار مكتبة الحياة،  
بيروت - لبنان.

السامرائي، إبراهيم. (1987). المدارس النحوية أسطورة وواقع، دار الفكر، عمان.  
السامرائي، فاضل صالح. (1971م). الدراسات النحوية واللغوية عند الزمخشري،  
مطبعة الرشاد، بغداد.

السخاوي، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن ت(902هـ). (د.ت). الضوء اللامع  
لأهل القرن التاسع، دار الجيل - بيروت.

ابن السراج، أبو بكر محمد بن سهل بن السراج ت(316هـ). (1996م). الأصول  
في النحو، تحقيق عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة.  
سراج، محمد. (د.ت). أصول الفقه الإسلامي، دار المطبوعات الجامعية، الطبعة  
الأولى.

السهيلي، أبو، القاسم عبد الرحمن بن عبدالله، ت(581هـ). (1992م). نتائج الفكر في النحو، تحقيق عادل أحمد عبد الموجد، وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، الطبعة الأولى.

سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر ت(180هـ). (1988م). الكتاب، مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الثالثة.

السيد، عبد الرحمن. (1968م). مدرسة البصرة النحوية، نشأتها وتطورها، مطابع سجل العرب، دار المعارف.

السيوطي، جلال الدين السيوطي، ت(911هـ). (د.ت). الإقتراح في علم أصول النحو، تحقيق محمد حسن محمد حسن إسماعيل الشافعي، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان.

السيوطي، جلال الدين بن عبد الرحمن ت(911هـ). (1979م). بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر، الطبعة الثانية.

السيوطي، جلال الدين ت(911هـ). (1977م). المطالع السعيدة في شرح الفريدة، تحقيق نيهان ياسين حسين، الجامعة المستنصرية.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر ت(911هـ). (1998م). همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، تحقيق أحمد شمس الدين، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، الطبعة الأولى.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن ت(911هـ). (د.ت). الإتيقان في علوم القرآن، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة المصرية.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن، ت(911هـ). (د.ت). تدريب الراوي في شرح النوادي، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف، المكتبة العلمية، المدينة المنورة.

السيوطي، جلال الدين، ت(911هـ). (1984م). الأشباه والنظائر، دار البحوث العلمية، بيروت- لبنان، الطبعة الأولى.

السيوطي، عبد الرحمن جلال الدين. (د.ت). المزهري في علوم اللغة وأنواعها، تحقيق محمد جاد المولى، وعلي محمد الجاوي، ومحمد أبو الفضل إبراهيم، دار الجيل، بيروت، ودار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

السيوطي، عبد الرحمن جلال الدين. (1988م). معجم الأدوات النحوية وإعرابها في القرآن الكريم، تحقيق عبد العزيز عز الدين السيروان، ويوسف علي بديوي، دار ابن هاني، دمشق، الطبعة الأولى.

شعر زياد الأعجم. (د.ت). جمع وتحقيق يوسف حسن بكار، (د.ط.).

شعر عبدالله بن همام السلولي. (1996م). تحقيق وليد محمد السراقي، منشورات مركز جمعة الماجد، دبي، الطبعة الأولى.

شعر مزاحم العقيلي. (1976م). تحقيق نوري حمودي القيسي وحاتم صالح الضامن، مكتبة عبد الله الجبوري.

الشوكاني، محمد بن علي (ت 1250هـ). (د.ت). البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة.

شيخون، محمد السيد. (د.ت). أسرار التقديم والتأخير في لغة القرآن الكريم، دار الهداية للطباعة والنشر.

الشيرازي، أبي إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي الشافعي، (ت 476هـ). (1985م). اللمع في أصول الفقه، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى.

الصبان، محمد بن علي، (1206هـ). (د.ت). حاشية الصبان على شرح الأشموني، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة.

أبو صخر الهذلي، السكري، أبو سعيد الحسن بن الحسين السكري. (د.ت). كتاب شرح أشعار الهذليين، تحقيق عبد الستار أحمد فراج و محمود محمد شاکر، مكتبة دارالعروبه، القاهرة.

الصنعاني، سابق الدين محمد بن عطي بن يعيش الصنعاني (ت 680هـ). (1991م). التهذيب الوسيط في النحو، تحقيق فخر صالح سليمان قدارة، دار الجيل-بيروت، الطبعة الأولى.

ضيف، شوقي. (1965م). **البلاغة تطور وتاريخ**، مصر.

ضيف، شوقي. (د.ت). **المدارس النحوية**، دار المعارف، الطبعة السابعة.

الطبري، أبو جعفر بن جرير، (ت 310هـ). (1984م). **جامع البيان عن تأويل آي القرآن**، دار الفكر.

أبو الطيب المتنبى. (1983). **ديوان المتنبى**، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت.

أبو الطيب، عبد الواحد بن علي. (1955). **مراتب النحويين**، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مكتبة نهضة مصر للطباعة، القاهرة.

عبان، يحيى. (2006م). **تطور المصطلح النحوي البصري من سيبويه حتى الزمخشري**، جدارا للكتاب العالمي، عمان-الأردن، وعالم الكتب، إربد-الأردن، الطبعة الأولى.

عباس، فضل حسن. (1985م). **البلاغة فنونها وأفانها**، دار الفرقان للطباعة والنشر، الطبعة الأولى.

عبد التواب، رمضان. (1995م). **المدخل الى علم اللغة ومناهج البحث اللغوي**، مكتبة الخانجي، القاهرة.

أبو العتاهية، إسماعيل بن القاسم بن سويد بن كيسان (ت 201هـ). (د.ت). **ديوان أبي العاهية**، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت.

العجاج. عبدالله بن روبة بن لبيد بن صخر (ت 96هـ). (1971م). **ديوان العجاج**، تحقيق عزة محمد حسن، دار الشرق، بيروت.

العجاج، عبدالله بن روبة بن لبيد بن صخر (ت 96هـ). (1995م). **ديوان العجاج**، رواية **عبد الملك بن قريب الأصمعي**، تحقيق عزة حسن، دار الشرق العربي، بيروت، لبنان، حلب، سورية.

ابن عدلان، عفيف الدين أبو الحسن علي بن محمد عدلان الموصلي النحوي، (ت 666هـ). (1985م). **الانتخاب لكشف الأبيات المشككة في الإعراب**، تحقيق حاتم صالح الضامن، دار النشر، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية.

العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني ت(852هـ)، (1969م).  
**أنباء القمر بأبناء العمر**، تحقيق حسن حبشي، لجنة إحياء التراث الإسلامي،  
مصر.

ابن عصفور، أبي الحسن علي بن مؤمن بن محمد الاشبيلي، ت(669هـ)،  
(1998م). **شرح جمل الزجاجي**، قدّمه فواز الشعار بإشراف أميل بديع  
يعقوب، منشورات محمد علي ببيضون، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى.

ابن عصفور، علي بن مؤمن المعروف (ت 669هـ). (د.ت). **المقرب**، تحقيق  
أحمد عبد الستار الجوارى، وعبدالله الحيوذي، مطبعة العاني، بغداد.

عمر أحمد مختار. (1991م). **دراسة الصوت اللغوي**، عالم الكتب، القاهرة.  
العكبري، أبو البقاء عبدالله بن الحسين (ت 616هـ). (د.ت). **اللباب في علل البناء  
والإعراب**، تحقيق غازي مختار طليمات، دار الفكر المعاصر، بيروت-  
لبنان، ودار الفكر، دمشق - سورية.

العكبري، أبو البقاء عبدالله بن الحسين العكبري، ت(616هـ). (د.ت). **التبيان في  
إعراب القرآن**، تحقيق علي محمد البيجاوي، الناشر عيسى الباني الحلبي  
وشركاه.

الغلاييني، مصطفى. (د.ت). **جامع الدروس العربية**، موسوعة في ثلاثة أجزاء،  
مراجعة عبد المنعم خفاجة، منشورات المكتبة العصرية، صيدا- بيروت.

ابن فارس، أبو حنين أحمد بن فارس بن زكريا، (ت 395هـ). (د.ت). **معجم  
مقاييس اللغة**، تحقيق عبد السلام هارون، دار الفكر للطباعة والنشر.

ابن فارس، أبي الحسن أحمد بن فارس بن زكريا، (ت 395هـ). (د.ت). **معجم  
مقاييس اللغة**، تحقيق عبدالسلام محمد هارون، دار الفكر للطباعة والنشر.

الفاسي، أبو عبدالله محمد بن الطيب، (ت 1170هـ). (2002م). **فيض شرح  
الانشراح من روض طي الاقتراح**، تحقيق وشرح محمود يوسف فجال، دار  
البحوث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث، دبي، الطبعة الثانية.

الفاسي، أبو عبدالله محمد بن الطيب، (ت 1171هـ). (2002م). **فيض نشر**  
**الإشراح من روض طبي الاقتراح**، تحقيق محمد يوسف فجال، دار البحوث  
للدراسات الإسلامية وإحياء التراث، الطبعة الثانية.

الفراء، أبو زكريا يحيى (ت 207هـ). (1980). **معاني القرآن**، تحقيق أحمد  
يوسف نجاتي ومحمد النجار، الهيئة المصرية.

الفراهيدي، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد (ت 175هـ). (د.ت). **كتاب العين**،  
تحقيق مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، سلسلة المعاجم والفهارس.

الفرزدق، **ديوان الفرزدق**. (1987م). شرحه وضبطه علي فاعور، دار الكتب  
العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى.

فروخ، عمر. (1981م). **تاريخ الأدب العربي من مطلع القرن الخامس إلى الفتح  
العثماني**، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الأولى، 1979م، والطبعة  
الثالثة.

الفيروز أبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز أبادي (ت 871هـ). (د.ت).  
**الغرر المبثثة والدرر المثبتة**، تحقيق سليمان بن إبراهيم، العابد، مكتبة نزار  
مصطفى الباز، مكة المكرمة، الرياض، الطبعة الثانية.

الفيروز أبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز أبادي (ت 871هـ). (1983).  
**تجبير الموشين في التعبير بالسين والشين**، تحقيق محمد خير البقاعي، دار  
قتيبة.

الفيروز أبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز أبادي (ت 871هـ).  
(2010م). **القاموس المحيط**، توثيق يوسف الشيخ محمد البقاعي، مكتب  
البحوث والدراسات، دار الفكر، بيروت - لبنان.

الفيروز أبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب (ت 817هـ). (د.ت). **بصائر ذوي  
التمييز في لطائف الكتاب العزيز**، تحقيق محمد علي النجار، مقدمة المحقق،  
المكتبة العلمية، بيروت - لبنان.

القالبي، أبو علي القالي. (1978م). **الأمالي في لغة العرب**، دار الكتب العلمية.

قباوة، فخر الدين. (1989م). إعراب الجمل وأشباه الجمل، دار القلم العربي، حلب،  
الطبعة الخامسة.

القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري (ت 671هـ). (1965). الجامع  
الأحكام القرآن (تفسير القرطبي)، مطبعة دار الكتب القاهرة.

القفطي، جمال الدين أبي الحسن علي بن يوسف، (ت 624هـ). (1986م). أنباه  
الرواة على أنباه النحاة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي،  
القاهرة، الطبعة الأولى.

القوزي، عوض حمد. (د.ت.). المصطلح النحوي نشأته وتطوره حتى أواخر القرن  
الثالث الهجري، عمادة شؤون المكتبات، جامعة الرياض، الطبعة الأولى.

ابن كثير، أبو الفراء إسماعيل بن عمر بن كثير، (ت 774هـ). (1997م). تفسير  
القرآن العظيم، تحقيق سامي بن محمد السلامة، دار طيبة للنشر والتوزيع،  
الطبعة الأولى.

الكفوي، أبو البقاء أيوب بن موسى (ت 1094هـ). (1998م). الكليات، معجم في  
المصطلحات والفروق اللغوية، تحقيق عدنان درويش، ومحمد المصري،  
مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، بيروت - لبنان.

اللبيدي، محمد سمير نجيب. (د.ت.). معجم المصطلحات النحوية والصرفية، مؤسسة  
الرسالة، دار الفرقان.

المالقي، أحمد بن عبد النور (ت 702هـ). (د.ت.). رصف المباني في شرح  
حروف المعاني، تحقيق أحمد محمد الخراط، دار القلم، دمشق، الطبعة  
الثانية.

ابن مالك، جمال الدين أبي عبدالله بن مالك الطائي (ت 672هـ). (2000م). شرح  
الكافية الشافية، تحقيق علي محمد معوض وعادل أحمد عبد الموجود،  
منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى.

ابن مالك، جمال الدين محمد بن عبدالله الطائي الجياني (ت 672هـ). (1990م).  
شرح التسهيل، تحقيق عبد الرحمن السيد ومحمد بدوي المختون، هجر  
للطباعة والنشر، الطبعة الأولى.

المبارك، مازن. (1965م). **النحو العربي**، دار الحضارة، بيروت، الطبعة الأولى.

المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد (ت 285هـ). (1994م). **المقتضب**، تحقيق محمد عبد الخالق عظيمه، القاهرة.

ابن مجاهد. (د.ت). **كتاب السبعة في القراءات**، تحقيق شوقي ضيف، دار المعارف، مصر.

المخزومي، مهدي. (2002م). **مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو**، المجمع الثقافي، أبو ظبي.

المخزومي، مهدي. (1958). **مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو**، مطبعة مصطفى الحلبي وأولاده، مصر، الطبعة الثانية.

المرادي، الحسن بن قاسم المرادي (ت 749هـ). (1973م - 1983م). **الجنى الداني في حروف المعاني**، تحقيق فخر الدين قباوة، ومحمد نديم فاضل، منشورات دار الآفاق الجديدة، بيروت، الطبعة الأولى، والطبعة الثانية.

مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، ت (261هـ). (2006م). **صحيح مسلم**، المسمى المسند الصحيح المختصر من السنن، تحقيق، أبو قتيبة نظر محمد الفاريابي، دار طيبة للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى.

المصاروة، جزاء. (د.ت). **دور اللهجة في توجيه القراءات القرآنية عند أبي حيان الأندلسي في تفسير البحر المحيط**، رسالة ماجستير غير منشورة، الأردن.

مصطفى، إبراهيم، وآخرون. (د.ت). **المعجم الوسيط**، ذهب، مجمع اللغة العربية، جمهورية مصر العربية.

ابن مكي، أبو محمد مكي بن أبي طالب القيسي، (ت 437هـ). (د.ت). **الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها**، تحقيق محيي الدين رمضان، مؤسسة الرسالة.

ابن منظور، جمال الدين أبو الفضل محمد بن مكرم الأنصاري ت (175هـ). (د.ت). **لسان العرب**، دار صادر، بيروت.



الميداني ، أبو الفضل أحمد بن محمد بن أحمد النيسابوري الميداني ، ت(518هـ).  
(1955م). **مجمع الأمثال** ، تحقيق محمد محيي الدين ، مطبعة السنا  
المحمدية.

النحاس، أبو جعفر (ت 338هـ). (1989م). **معاني القرآن**، تحقيق محمد علي  
الصابوني، الطبعة الأولى.  
نحلة، محمود أحمد. (د.ت). **أصول النحو العربي**، دار العلوم العربية، بيروت-  
لبنان.

النووي، أبو زكريا يحيى بن شرف النووي، (ت 676هـ). (د.ت). **رياض  
الصالحين**، تحقيق عبدالله بن عبد المحسن التركي، دار الريان للتراث.  
هارون، عبد السلام. (2002م). **معجم شواهد العربية**، مكتبة الخانجي ، القاهرة ،  
الطبعة الثالثة.

ابن هشام، أبو محمد عبد الله جمال الدين الأنصاري (ت 761هـ). (د.ت). **مغني  
الليبيب عن كتب الأعراب**، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة  
العصرية، صيدا، بيروت.

ابن هشام، محمد عبدالله جمال الدين بن هشام الأنصاري (ت 761هـ). (د.ت).  
**شروح شذور الذهب**، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الفكر.  
ابن هشام، محمد عبدالله جمال الدين بن يوسف ابن عبدالله بن هشام الأنصاري،  
ت(791هـ). (د.ت). **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، تحقيق محمد  
محيي الدين عبدالحميد، منشورات المكتبة العصرية، صيدا- بيروت.  
هلال، عبد الغفار حامد. (1993م). **اللهجات العربية: نشأة وتطوراً**، مكتبة وهبة،  
الطبعة الثانية.

ابن الوراق، أبو الحسن محمد بن عبدالله، (381هـ). (1999م). **علل النحو**، تحقيق  
محمد جاسم الدرويش، مكتبة الرشد، الرياض- السعودية.  
وهبي، مجدي، والمهندس، كامل. (1984م). **معجم المصطلحات العربية في اللغة  
والأدب**، مكتبة لبنان، الطبعة الثانية.

الياس، منى. (1985). القياس في النحو مع تحقيق باب الشاذ من المسائل العسكرية لأبي علي الفارسي، دار الفكر.

ياقوت الحموي، شهاب الدين أبو عبدالله ياقوت بن عبدالله الحموي ت(626هـ—). (1990م). معجم البلدان، تحقيق فريد عبد العزيز الجندي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى.

ياقوت، محمود سليمان. (1994م). النحو العربي، دار المعرفة الجامعية.

يعقوب، إميل بديع. (1992م). الممنوع من الصرف بين مذاهب النحاة والواقع اللغوي، دار الجيل - بيروت، الطبعة الأولى.

ابن يعيش، موفق الدين أبي البقاء يعيش، ت(643هـ). (2001م). شرح المفصل للزمخشري. تحقيق إميل يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.

ابن يعيش، موفق الدين يعيش بن علي، ت(643هـ). (د. ت). شرح المفصل، صحح وعلق عليه مشيخة الأزهر، إدارة الطباعة المنيرية، مصر.

## المعلومات الشخصية

الاسم: خلود فرحان المعايطه

التخصص: دكتوراه اللغة العربية

الكلية: الآداب

السنة: 2014

هاتف رقم: 0777336920