القاعدة الصرفية
بين امن اللبس والتخفيف

المدرس الدكتور
رعد هاشم عبود
كلية التربية – جامعة ذي قار

تمهيـــــد :

يقال دائما ان الصرف العربي اقرب الى السماع منه الى القيـــاس وذلـــك اننـــا وجدنا اكثر القواعد الصرفية تتضمنها شواذ كثيرة حتى لتبدو القاعدة الصرفية من الضاله بالقياس الى ماخرج عنها والذي يتصفح احد الكتب القديمة التي تناولـــت الموضـــوعات الصرفية وليكن كتاب سيبوية او كتاب المقتضب للمبرد او شافية ابن الحاجب والـــشروح التي دارت حولها يجد ذلك واضحا . وهناك اسبا ب متعددة تجعل الخروج عن القاعـــدة الصرفية حاصلا ومسوغا منها اللهجات العربية المتعددة التي جمعت عنها اللغة والدلالـــه والاستعمال وهذه الدراسة تحاول رصد اثر امن اللبس والتخفيف في الخروج عن القاعدة الصرفية ؛ لذا انقسمت الى مبحثين هما :-

المبحث الاول :- اثر امن اللبس في القاعدة الصرفية .

المبحث الثاني :- اثر التخفيف في القاعدة الصرفية .

وأرجو من الله العلي القدير ان ينال هذا الجهد المتواضع الرضا والقبول وان يكمل نقصا في الجوانب التعليلية التي قال بها القدماء في اثنا ء حديثهم في بعض الابنية الصرفية والله الموفق .

المبحث الاول :- أ ثر أمن اللبس في القاعدة الصرفية

ونحن نبحث في هذا الاثر وددنا القول ان الدلالة تبقى اهم ركن في المثلث الهرمي الذي يمثل ركنيه الاخرين اللغة والانسان ومادامت اللغه تتكون من اصوات وابنية وتراكيب وتشكل بمجموعها كلا متكاملا لا انفصال فيه لبعض عن الاخر وتبقى الغاية منها ايصال المعنى بين المتكلم والمخاطب لذا راينا وفي هذه الدراسة من الاهمية بمكان ان تشير الى وجود كثير من الثغرات في القاعدة الصرفية العامة نتجت عن مخافة اللبس في المعنى نعرضها على وفق ماياتي :-

اولا :- تاكيد الفعل المسند الى الف الاثنين اونون النسوة .

ان نون التوكيد حرف يدخل على الفعل المضارع لغرض زيادة تاكيد الحدث الا انها لاتدخل على الماضي لانه حدث وقع ومضى زمنه لهذا يقول سيبويه ((لانها لاتدخل على فعل قد وقع)) (١) ويكون حكم الفعل المضارع عند اتصال النون به البناء على الفتح الا اذا فصل بينها وبين الفعل المضارع فاصل (٢) واذا اتصلت بفعل مسند الى الف الاثنين من مثل (يكتبان) فان نون الفعل تحذف لتوالي الامثال، ووفقا لذلك يتبقى الف وهي بنظرهم حرف ساكن واول نون التوكيد ساكن ايضا فالتقى ساكنان والقاعدة تقول يحذف الالف لانها حرف علة ضعيف ، الا ان ذلك لم يكن مخافة اللبس في من اتصلت به نون التوكيد من الافعال المفردة فابقوا الالف فرقا بين المفرد المؤكد والمسند الى الف الاثنين المؤكد فاصبح الفعل مثلا (يكتبان) بعد تاكيده (يكتبان) بكسر نون التوكيد لغرض المخالفه نتيجة تكرار الفتحات (٣) .

ثم ان امن اللبس هنا تغلب حتى على كراهية اللغه العربية للمقطع المديد الذي يتالف من (صامت و صوت مد طويل و صامت) (٤) من نحو قولنا شابة ودابة ، وقد حاولت بعض المستويات اللهجية القديمة التخلص من هذا المقطع عن طريق الهمز من نحو قولهم : شأبة ، ودابة ،وادهأمت (٥) وقراءة أيوب السختياني ولا الضألين في (ولا الضالين)(٦) ، واذا كانوا قد عللوا لكسر نون التوكيد في حالة الفعل المسند الى الف

الاثنين بانهم ارادوا أصل حركة نون الفعل قبل التاكيد ، فكيف الحال بكسر نون التوكيد عند ارادة توكيد المسند الى نون النسوه ؟ فلو اخذنا مثالا وليكن (تكتبين ْ) واضفنا له نون التوكيد لاجتمعت ثلاث نونات وهذا يعني طبقا لقاعدتهم أن تحذف نون الفعل كما حذفت نون الافعال الخمسة ، الا أن هذا لم يحصل ، وذلك ان النون الاولى ركن مهم من اركان الجملة، وهو المسند اليه فيها ونون التوكيد جيء بها لغرض التوكيد((فوجب الحرص على كل منهما))(٧) وجيء بالف فارقة بينهما فاصبحت الصيغة هكذا : تكتبنان ((ثم كسرت نون التوكيد على قياس صيغة التثنية)) (٨) اي لتوالي الفتحات .

ثانيا : – ابواب الافعال الثلاثية .

ليس القصد هنا الحديث في ابواب الافعال الثلاثية من حيث التعريف وعدد هذه الابواب واختلاف علماء العربية في ذلك ولا الاثر الذي يتركه العلم بهذا الموضوع ، انما الذي يهمنا ان هناك الفاظاً ضمن الافعال الثلاثية قد صيروها في غير طريقها مخافة اللبس من مثل الفعل (سعل) الثلاثي الذي عينه حرف حلقي واذ قالوا في المضارع منه (يسعل) بضم العين (٩) بدلا من فتحها مثلما قالوا في (سأل يسأل) ووصعق يصعق .
فالآخيران ضمن الباب الثالث والاول اصبح ضمن الباب الاول (١٠) والقاعدة الصرفية تلزم غالبا ان يكون ما يحتوي على حرف حلقي عينا او لاما للفعل في ضمن الباب الثالث (١١) ويبدو ان هذا التحول كان مخافة اللبس في الفعل (سعل) اذ يكثر ابدال حرف العين في بعض اللجهات العربية اذا كان مفتوحا الى همزة (١٢) فيصبح الفعل (سعل يسعل ، سأل يسأل) والفرق واضح بين دلالة الفعلين.

ثالثا : في اشتقاق اسم الفاعل من الاجوف :

وفي مسالة اشتقاق اسم الفاعل من الفعل الاجوف – وهو ما احتوى على الف في وسطه – يكون بابدال الواو او الياء الى همزة (١٣) ، لثقل الواو والياء اذا حركتا بالكسرة (١٤) اذا أن (قائل وبائع) هما اساسا (بايع، وقاول) ، ولكون الواو او الياء محركتين بالكسر ثقل النطق بهما فابدلتا همزة (١٥) الان العرب قالت : وشاح ووبار ووزر ، فاذا كان هذا سائغا في كلامهم وجب علينا تلمس علة اخرى غير ماقالوا ولعلنا لانكون مخطئين اذا

قلنا ان العلة في ذلك مخافة اللبس في الامر من قاول وبايع المزيد من الثلاثي اذ نقول بايع وقاول ، فابدولوا الواو والياء في اسم الفاعل من الثلاثي الاجوف هروبا من التشابه الحاصل ، ثم طردوا الباب كله على وتيرة واحدة ، ويرى الدكتور عبد الصبور شاهين ان انزلاقا حصل الى نصف المد الذي حرك بالكسر فتتابعت عدة حركات مما لايستسيغه الناطق العربي (١٦) ولا احسب ذلك علة . لصوغ (قاول) على (قائل) ،لانه لوكان ذلك هنا واجبا لكان كذلك في سواه من مثل (حاور) و(ساوم) ، فعلى مايقول : يكون الواجب هناك واجب هنا ، وليس الامر كذلك ، بل العلة لعلها ماقلناه سابقا .

رابعا : النسب الى فعيل وفعيلة :-

وفي النسب كثرت تعليلات الصرفيين لحذف الياء من صيغتي فعيل وفعيلة اذ قال سيبويه ((فمن المعدول الذي هو على غير القياس قولهم في هذيل هذلي ، فقيم كنانة : فقمي ، وفي مليح خزاعة ملحي ، وفي ثقيف : ثقفي .....)) (١٧)

وسبب حذف الياء كما يرى ان هذه الالفاظ انتهت (بهاء) وهي سرعان ماتبدل في الوصل الى (تاء) فلما كانت كذلك حذفت وهذا ادى الى حذف الياء منها (١٨)

وذكر ابن جني انهم لما حذفوا (التاء) من الاسم اتبعوها بحذف الياء فيما اطلق علية ترافع الاحكام (١٩) اي ان التاء رفعت حكم الياء والعكس كذلك صحيح ، ويرى الاستراباذي في شرحه لشافية ابن الحاجب ان ذلك اكثر ما يكون في الاسم الثلاثي الذي احتوى على (ياء) ذلك انه يشتاق الى اصله وخفته في الاستعمال بعكس مااذا كان رباعيا فاكثر (٢٠) فانه تبقى الياء في حالة النسب فنقول في النسب الى طبيعة مثلا : طبيعي وغريزة : غريزي مما كانت فعيلة معتلة العين او مضعفه (٢١) ، ان التعليلات السابقه لحذف الياء تارة او عدم حذفها تارة اخرى لاتبدو مقنعه لدارس اللغه العربية ، فاذا كان الاسم قد غلب عليه الثقل بنظرهم ونعني بذلك مازادت حروفه على الثلاثة هل يجوز وضع ثقل اضافي عليه وهو ابقاء الياء فيه ؟! وما كان خفيفاً بنظرهم يتمادى الناس بتخفيفه ان ذلك ليبدو منافيا للاستعمال .

اذ الثقل ضد الاستعمال الا لضرورة ، ولعلي ارى الامر منوطا بالمعنى فما خيف اللبس فية ابقوا على يائه ومالم يكن كذلك حذفوا منه مايشاؤون اذ لو حذفنا الياء من مثل (طبيعة) لبقي (الطبع) والنسب الى اللفظين احسب انه يختلف من جهة المعنى لذا ابقوا الياء فقالوا طبيعي (٢٢) ولو حذفوا الياء من مثل (شديدة) لادغمت الدال بالدال ثم اتي بياء النسب فيكون اولا شددي ثم شدي ،فامر الثقل فيه مما لايطاق ، ناهيك عن الاختلاف في المعنى ، من هنا نعتقد ان مسالة حذف الياء او الابقاء عليها ترتبط بشيوع الاسم او عدم شيوعه ومن ثم يكون امن اللبس مسالة مهمة في هذا الباب ، اذ نجد عند ابن قتيبة في كتابه ادب الكاتب اشارة الى ذلك حينما يقول : ((واذا نسبت الى اسم مصغركانت فيه الياء او لم تكن وكان مشهورا القيت الياء منه تقول في جهينه وموزينه جهني ومزني وفي قريش قرشي وفي هذيل هذلي ....هذا هو القياس الا ماشذوا وكذلك اذا نسبت الى فعيل او فعيله من اسماء القبائل والبلدان وكان مشهورا القيت منه الياء مثل ربيعة وبجيله تقول ربعي وبجلي وحنيفه حنفي وثقيف ثقفي .... وان لم يكن الاسم مشهورا لم تحذف الياء في الاول ولا الثاني)) (٢٣) ومما يؤيد هذا ابقاؤهم الياء عند النسب الى الاسم الشبيه بالصحيح من مثل (ظبي) قالوا فيه ظبيي (٢٤) مع تتابع ثلاث ياءات فيه، وهو مما هربوا منه في سواه لثقل تتابع الياءات كما قالوا ، الا انهم ابقوا الياء في هذا الاسم ، ذلك ان المعنى استوجب ذلك رغم ثقل التتابع الذي قالوه (٢٥)

المبحث الثاني : أ ثر التخفيف في القاعدة الصرفية

ان الغاية من ايجاد القواعد العامه في علوم العربيه هو محاولة حصر مااطرد منها وشاع سعيا الى التيسير على المتعلم ، هذا الامر كان حاضرا في اذهان من جمع اللغه من القدماء ، لذا كانت اقيستهم على مااطرد وشاع في الكلام العربي وماجاء غير ذلك وصفوه بالقليل والنادر والشاذ ومالى ذلك ، وغرضنا في هذه الدراسة القاعدة الصرفية ، فحينا رايناها تصطدم بالمعنى فتغير من مساراتها تلبية لذلك ، واخر رايناها تصطدم بصعوبة النطق فتسلك طريقا اخر تجنبا للثقل وهذا الاخر وجدناه متجسدا بما ياتي :-

اولا: في الافعـــال :-

تشير كتب الصرف الى ان الفعل الثلاثي المضعف عند ارادة المجهول منه يسير بالاتجاه الاتي :-

سد ←سدد ←ثم يكـون ←سـد (٢٦) مـع ان القاعدة هنا تقول : لكي يبنى الفعل الثلاثي للمجهول نضم الاول ونكسر ماقبل الاخـر اذا كان ماضيا (٢٧) ففي حالة فك الادغام من الفعل ينشا الثقل لتكرار الحرف مرتين . فاذا اردنا الادغام غيرنا الى السكون اولا ثم فتحنا حركة المضعف لان الماضي مبني علـى الفتح اذا لم يتصل به شي ، وبهذا خرج الاستعمال عما جاء به علماء العربية من قاعدة البناء للمجهول في الفعل الثلاثي المضعف ، ومثل ذلك يقال في مزيد المضعف من مثـل (تضار) نقول : (تضار) (٢٨) بدلا من (تضارر) . وقد قالوا في المـضارع مـن (وعد) ، (وهب) (يعد) (يهب) (٢٩) .

وعللوا ذلك الحذف لوقوع الواو بين فتح متقـدم عليهـا وكـسر تـال لهـا (٣٠) والاختلاف في الحركة هنا جعلوه شرطا لهذا الحذف ،مع اننا وجدنا العرب تقول فـي : وجل يوجل (٣١) اذ وقعت بعد فتح وقد تلاها حرف مفتوح ، فهل تحرك الحرف بعـد الواو بحركة الفتح كان مسوغا حقيقيا لكسر القاعدة ؟ فلو انها كانت اصيلة في موضـعها لتعدت حدود الاختلاف الىالتناظر في الحركة، ولو عللوها بعلة ارادة التخفيف في نطق الفعل المضارع مع عدم توهم اللبس لكان في اعتقادنا اقرب الى الـصواب واقنـع الـى العقل. مثلما فعل المحدثون حينما عرضوا لمثل ذلك من اشكال النطق من مثل (موزان) و (موعاد) مع اختلاف موضع الحركه فقط عـن (يوعـد) و (يـوزن) فـالمزدوج الصوتي هنا هو الذي باعتقادهم جعل اللغه والناطق بها يهربون من نطق كهذا (٣٢) ولو كانوا قد قالوا ذلك لما عجبنا منهم ، لانهم قد اسسوا هذا المبدأ في الفعل المـضارع مـن الفعل الثلاثي المزيد بهمزة من مثل (اكرم) قالوا في المسند الى المتكلم :

(اكرم) والاصل (االكرم) فتتابعت همزتان فثقل عليهم فحذفوا الهمـزة للتخفيـف (٣٣) ثم طردوا الباب على وتيرة واحدة (٣٤) في المسند الى غير المـتكلم حينمـا قالوا : (نكرم) و(يكرم) (٣٥)

ثانيا : في المشتقات :

١-اسم الفاعل :

من المعلوم ان اشتقاق اسم الفاعل من غير الثلاثي كقاعدة صرفية عامة يكون بابدال يـــاء المضارعه ميما مضمومة وكسر ماقبل الاخر (٣٦) الان مزيد الاجوف من مثل (انقاد) يكون اسم الفاعل منه (منقاد) والاصل (منقود) (٣٧) ، ولصعوبة نطق الواو محركة بالكسر ابدلت الفا (٣٨) ومثل ذلك مزيد المضعف من مثل (ارتد) يكون اســم الفاعــل (مرتد) والاصل فيه (مرتدد) (٣٩) وفي التكرار المتعاقب ثقل تغلب عليــه مــستعمل اللغه بوساطة الادغام .

٢- اسم المفعول :-

يصاغ اسم المفعول من الثلاثي المجرد على وزن مفعول وقد افاض في الحــديث فيه المتقدمون والمحدثــون(٤٠) الأ ان الذي يهمنا في هذا الموضع هو صياغته من الفعل الناقص من مثل (رضي ، رجي) فعلى وفق القياس الصرفي يكــون (مرضــوي) و (مرجوو) (٤١) فا نتقل النطق في الاولى من الضم الى الكسر فشكل ثقلا (٤٢) تحايلت علية اللغه وابطلت وزنا فاصبح مرضي ، ثم في الثانية التقت واوان فادغمتا ، فاصــبح (مرجو) (٤٣) ويقتضي القياس الصرفي في حالة حذف احد احرف العله ان نستعيض عنه بحركة من جنسه ، ذلك ان الحركات ابعاض حروف ، الاننا وجدنا ذلك لم يكن في اشتقاق اسم المفعول من الفعل (باع) اذ القياس يستوجب ان يكون(مبيوع)،انتقلت حركة الواو الى الساكن الذي يسبقها فاصبحت (مبيوع)(٤٤) فالتقى ساكنان فحذفت الــواو(٤٥) وغير الضم الى كسر مراعاة للتخفيف اذ قالوا فيه (مبيع) مع ان هذه الصيغة وبمقابلتهــا بالوزن القياس تبدو وقد نقصت حرفا واحدا من حروفها ، وبات علماء اللغة العربية فــي خلاف في اي المحذوف من الكلمة هل هو عين الكلمة؟ ام واو اســم المفعــول ؟، اذ ان مذهب الخليل وسيبويه حذف واو مفعول يقول ابن عصفور :

((واما مبيوع فانه اذا حذفت واو (مفعول) قلبت الضمة التي قبل العين كــسره ، لتصح الياء فتقول (مبيع) هذا مذهب الخليل وسيبويه))(٤٦) ويرى ابو الحسن الاخفش

ان المحذوف هو عين الكلمة ويؤيد الدكتور عبد الصبور شاهين مذهب ابي الحسن في ان المحذوف هو عين الكلمه يقول ((لأن هذه الواو المحذوفه هي واو صيغة (مفعول) وبسقوطها لاتؤدي الصيغه وظيفتها ،ولذلك نرى ان المحذوف هو عين الكلمة ، الواو الاولى في مقوول ، والياء في مبيوع)) (٤٧) وبعد ان يستعرض الدكتور غالب المطلبي صيغ اسم المفعول من الاجوف ذي الاصل الواوي اواليائي موزعا اياها على اللهجتين التميمية والحجازية اذ ان اهل الحجاز يقولون : (مدين ومبيع)(٤٨) في الاصل اليائي و (مقول ومقود) في الاصل الواوي في حين ينطق التميميون بالاتمام قائلين : مديون .

(ومبيوع) في الاصل اليائي و (مقوول ومقوود) في الاصل الواوي ، يذهب الى القول : ان اهل الحجاز نطقوا على الاصل ، لانه يعتقد ان افعال هذا النوع من المشتقات انما الواو والياء فيها نتجت عن اشباع الحركة؛ ولذا يجب ان يكون لها وزن صرفي خاص هو : فال : يفول في الاصل الواوي ، وفال يفيل في الاصل اليائي اما التميميون فقد قاسوا المعتل على الصحيح فاتموا اسم المفعول طردا للباب على وتيرة واحدة . (٤٩)

ثالثاً :اسم الالة واسما الزمان والمكان :

يستلزم القياس الصرفي ان ياتي مايدل على الالة او اسم الزمان والمكان على (مفعال) ساكن الفاء من مثل : (محراث و مصباح ..... الخ) الا ان ذلك لم يكن متحققا فيما بدا بحرف الواو من مثل : (وزن) و (وعد) اذ قالوا :ميزان ، ميعاد ، والاصل موازن ، وموعاد ، (٥٠) ((ويلاحظ في هذه الامثلة ان التنافر انما يتم بين صوتي المد المغلقين ونصفي المد الساكنين)) (٥١) مما يؤدي الى قلب نصف المد الى صوت المد القصير فيتالفا فيؤدي الى تكوين صوت مد طويل ، اذ يرى ابن عصفور ، ان الواو انقلبت لسكونها وانكسار ماقبلها (٥٢) ويعتقد بعضهم ان السبب في ذلك هو ارادة التخفيف لصعوبة النطق بالواو الساكنة مسبوقة بكسرة (٥٣) ، ويرى الدكتور عبد الصبور شاهين ان الابدال هنا هو من باب الوهم الذي جسدته الكتابة العربية في (ميزان) والواقع ان اللغة العربية لما كانت تتابع الكسرة والضمة ، فقد فقد اسقطت عنصر الضمة

وعوضت مكانه كسرة قصيرة ، تصبح بالاضافه الى سابقتها كسرة طويلة بعد الميم هي التي كتبت في صورة الياء فالاولى ان نقول : قلبت الضمه كسرة تخلصا من الصعوبة ونزوعا الى الانسجام (٥٤) .

الهوامـــــــش

١- الكتاب / سيبوبة ٣ / ١٥

٢- ينظر الكتاب /٣/ ٥٢٨ ، وشرح المفصل ٣٧/٩

٣- ينظر / المنهج الصوتي للبنية العربية / د. عبد الصبور شاهين /١٠١

٤.-ينظر / الاصوات اللغوية / ابراهيم انيس -٩٢ وينظر / العربية الفصحى / هنري فليش ١٥٣

٥.- ينظر سر صناعة الاعراب ٢٨/١ ، وينظر الخصائص ١٢٨/٣ -١٢٩ وينظر العربية الفصحى /٤٤-٤٥ .

٦.-الفاتحة /٧، وبنظر : سر صناعة الاعراب : ٨٢/١ .

٧.-المنهج الصوتي للبنية العربية / د. عبد الصبور شاهين /١٠٢

٨.-المصدر نفسه / ١٠٢

٩-ينظر المهذب في علم التصريف : د . هاشم طه شلاش /٧٤

١٠. ينظر :المهذب في علم التصريف /٧٤

١١. ينظر شرح شافية ابن الحاجب : الرضي الاستراباذي ٧١/١ وبنظر الخصائص : ٢ / ١٤٥ .

١٢.-ينظر : العين : الفراهيدي ١/ ١٢٣ ، وينظر المزهر : السيوطي ٢٢١/١ -٢٢٢

١٣. ينظر الكتاب : ٣٥٦/٤ ، ٣٦٣/٢ ، وينظر : دروس في علم اصوات العربية : جان كانتينو/١٣٨ -١٣٩

١٤.-ينظر / الخصائص : ٤٩٥/٢ وينظر في الاصوات اللغوية / غالب المطلبي ٢٧١

١٥.-ينظر : في الاصوات اللغوية / غالب المطلبي /٢٧٢

١٦.-ينظر : المنهج الصوتي للبنية العربية / ١١٤ .

١٧. الكتاب : سيبويه ، ٣٣٥/٣

١٨.-ينظر : الكتاب ، ٣٣٩/٣

١٩.-ينظر : الخصائص :١١١/٢

٢٠.-ينظر : شرح الشافية / الاستراباذي : ٢٠/٢ -٢٤

٢١.ينظر : المصدر نفسه /٢٥/٢ وينظر : المنهج الصوتي للبنية العربية /١٦٣

٢٢.-ينظر – شرح الشافية:٢ /٢٨ -٢٩

٢٣.-ادب الكاتب : ابن قتيبة ، ٢٢١

٢٤.-ينظر : شرح الشافية : ٤٨/٢

٢٥.-ينظر : المنهج الصوتي للبنية العربية /١٦٠

٢٦. ينظر : اوضح المسالك / ابن هشام : ٣٨٨/١

٢٧.-ينظر : المصدر نفسه ٣٥٨/١

٢٨.-ينظر المصدر نفسه ٣٨٨/١

٢٩.-ينظر / الممتع في التصريف / ابن عصفور : ٤٢٦/١ ،وينظر : المنصف / ابـــن جني ١٩١/١ -١٩٢ .

٣٠.-ينظر : الممتع في التصريف : ٤٢٦/٢

٣١.-ينظر : المصدر نفسه : ٤٢٦/٢، ٤٢٩

٣٢. ينظر في الاصوات اللغوية / د. غالب المطلبي ٢٢٦

٣٣. ينظر : مشكل اعراب القران / مكي بن ابي طالب : ٧٤/١

٣٤. ينظر : المصدر السابق ٧٥/١

٣٥. ينظر : التطور النحوي بر جشتراسر /٤١

٣٦. ينظر : المهذب في علم التصريف :٢٥٦

٣٧. ينظر : المصدر نفسه : ٢٥٧

٣٨. ينظر: في الاصوات اللغوية :٢٧٢

٣٩. ينظر : المهذب في علم التصريف :٢٥٨

٤٠. ينظر : الكتـــاب ٣٤٨/٤ ، الممتـــع فـــي التـــصريف : ٤٥٤/٢ ، شـــذا الصرف :٥٧ ،وينظر : المنهج الصوتي للبينية العربيه :١١٦

٤١. ينظر المهذب في علم التصريف / ٢٧٠

٤٢. ينظر دروس في علم اصوات العربية / ١٣٩

٤٣. ينظر المهذب في علم التصريف / ٢٧٠

٤٤. ينظر : الممتع في التصريف : ٤٥٤/٢

٤٥. ينظر : المصدر نفسه : ٤٥٥/٢

٤٦. ينظر : المصدر نفسه : ٤٥٤/٢

٤٧. ينظر : المصدر نفسه : ٤٥٤/٢

٤٨. المنهج الصوتي للبنية العربية : ٢٠٠

٤٩.-ينظر في الاصوات اللغوية : د. غالب المطلبي ،١٩٤

٥٠. ينظر : الممتع في التصريف : ٤٣٦/٢

٥١. في الاصوات اللغوية :٢٢٦

٥٢. ينظر: الممتع في التصريف :٤٣٦/٢

٥٣.-ينظر : المهذب في علم التصريف : ٣٤١

٥٤. ينظر : المنهج الصوتي للبنية العربية : ١٨٩

ثبت المصادر والمراجع

١- ادب الكاتب : ابن قتيبة ، تحقيق وضبط ، محمد محيي الدين عبد الحميد – مطبعة السعادة – مصر، ط ٤ -١٩٦٦

٢- الاصوات اللغوية : ابراهيم انيس ، مطبعة نهضة مصر ٠

٣- اوضح المسالك الى الفية ابن مالك : ابن هشام الانصاري ، تح ، محمـــد محيـــي الدين عبد الحميد ، دار احياء التراث العربي ، بيروت لبنان ، ط ٥، ١٩٦٦

٤- التطور النحوي للغة العربية : برجشتراسر ، مكتبة الخانجي بالقاهرة ، اخرجـــه وصححه وعلق عليه د. رمضان عبد التواب ،١٩٨٢ .

٥- الخصائص / ابن جني ، تح ، محمد علي النجار ، دار الشؤون الثقافية العامة بغداد – ١٩٩٠ .

٦- دروس في علم اصوات العربية جان كانتينو ، نقله الى العربية ، صالح القرمادي نشريات الجامعه التونسية ، ١٩٦٦ .

٧- سر صناعة الاعراب : ابن جني ، تح ، مصطفى السقا واخرون ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي واولاد بمصر ١٩٥٤ .

٨- شذا الحرف في فن الصرف : الحملاوي ، دار الكتب للطباعة والنشر جامعة الموصل ، ط٢، ٢٠٠٠ .

٩- شرح شافية ابن الحاجب : الرضي الاستراباذي ، تح ، محمد نور الحسن واخرون مطبعة حجازي .

١٠-شرح المفصل : ابن يعيش ، عالم الكتب ، بيروت ٠

١١-العربية الفصحى ، نحو بناء لغوي جديد : هنري فليش ، تعريب وتحقيق ، د . عبد الصبور شاهين ، دار المشرق ، بيروت ، ط ٢ ، ١٩٨٣

١٢-العين : الخليل بن احمد الفراهيدي ، تح عبد الله درويش ، مطبعة العاني بغداد ، ط ١، ١٩٦٧ .

١٣-في الاصوات اللغوية ، دراسة في اصوات المد العربية ، د٠غالب المطلبي ، منشورات وزارة الثقافة والاعلام ، سلسلة دراسات ، ١٩٨٤ .

١٤-الكتاب : سيبويه ، تحقيق وشرح ، عبد السلام محمد هارون ، عالم الكتب ، بيروت ، ط ٣ ، ١٩٨٣ .

١٥-المزهر في علوم اللغه وانواعها : السيوطي ، تح ، محمد احمد جاد المولى ، الكتب العربية ، ط٤، ١٩٥٨ .

١٦-مشكل اعراب القران : مكي بن ابي طالب ، دراسة وتحقيق ، حاتم الضامن منشورات وزارة الاعلام في الحمهورية العراقية ، سلسلة كتب التراث ، ١٩٧٥.

١٧-الممتع في التصريف : ابن عصفور الاشبيلي – تح : فخر الدين قبـــاوة –الـــدار العربية للكتاب ، ط٥ : ١٩٨٣.

١٨-المنهج الصوتي للبنية العربية : د ٠ عبد الصبور شاهين ، مؤســـسة الرســـاله ، بيروت ، ١٩٨٠ .

١٩-المهذب في علم التصريف : د ٠هاشم طه شلاش واخرون ، مطبعة التعليم العالي في الموصل ١٩٨٩ .