

التراث العربي

مجلة فصلية تصدر عن اتحاد الكتاب العرب - دمشق

العددان : ١١ - جمادى الآخرة ١٤٠٣ هـ نيسان - أبريل ، السنة الثالثة
١٢ - رمضان ١٤٠٣ هـ تموز - يوليو ، ١٩٨٣ م

المدير المسؤول:

علي عقله عريان

رئيس التحرير:

د. عبد الكريم الياسيف

هيئة التحرير:

د. عبدالهادي هاشم

د. ابراهيم الكيلاني

د. نشأت الحتمارنة

د. عدنان درويش



مركز توثيق وحفظ المخطوطات

ترسل المواد والرسائل إلى العنوان التالي :

اتحاد الكتاب العرب ، مجلة التراث العربي ، دمشق ، ص.ب : ٤٤٣ - ٤٤٢٩٩ - ٤٤٣٢٩

المحتوى

ص

● مكانة الشريعة وشأنها الاجتماعي د. عبد الكريم البال ٧
● الاجتهاد في التشريع الإسلامي د. إبراهيم سلقيني ١٧
● جوانب التبلیغ والامامة والقضاء في شخصية النبي ﷺ د. محمد سعيد رمضان البوطي ٣٦
● النظرية العامة للشريعة الإسلامية تعدد ذاتيتها وطبيعة مدهما المام د. ناصر السديسي ٤٠
● مصادر التشريع غير المقبولة في الإسلام د. وهبة الزهيري ٩٨
● رجوع التهم عن الاقرار الصادر عنه د. احمد العجمي الكرد ١١٢
● الاجتهاد الفقهي بالشام في العصر الأموي د. محمد الزحيري ١٢٩
● خبر الواحد المعسبي وأثره في العمل والعقيدة د. سور الدين عتر ١٥٨
● ابراهيم بن ادhem د. صباح ملونجي ١٧٧
● المجلس ٢٣٨ في فضل أبي اسحاق سعد بن أبي وقاص تحقيق : سكينة الشهابي ١٨٧
● نظرة جديدة في تاريخ نشأة اللسان العربي د. جابر ده الباب ١٩٧
● القياس وصيغ المبالغة « توطئة في القياس » د. سلاح الدين الزهبيلاوي ٢١٢
● خالد بن الوليد على فراش المرض في حمص د. نديم العسami ٢٣٣
● العوامل والعلل و « الرد على النعاء » د. موفق السراج ٢٤١
● أمراض الملتقطة عند العرب د. ملئس محمود فؤام ٢٤٩
● نحو معالجة جديدة للصورة الشعرية - بنية الصورة في شعر أبي تمام د. نهاد عثمان ٢٥٢
● أصل لفظ Alcool العربي وما نقول مقابله أفال أم كعول ؟ د. عبد الكريم البال ٢٧٥
● مسرحية بهيسة بنت اوس - نموذج الفتاة العربية د. رضا مساري ٢٩١
● بريسد المجلة ٣٠٠

القياس وصيغ المبالغة

ـ توطئة في القياس ـ

صلاح الدين العبلاوي

القياس هو حمل الفرع على الأصل لملمة جامدة بينهما ، بامتطاء المقيس حكم المقيس عليه . وقد تشعبت آراء الأئمة في الأخذ به في مسائل كثيرة . فمنهم من اشتد فنهج له حدودا ضيقة لا يدعوها ، ومنهم من تعلق به فجرى فيه بغير عنان . وإذا كان لا بد من التوجه إلى القياس بما سمعت به طرائق العربية ، لأن المورث عليه في نماء اللغة وارتقائها ، والسبيل إلى تبني ما تسرى فعزمتالله من نادما وشاردها ، ذلك لتكتفى ما تستكفي وتؤدي ما تستأدى من مسايرة شذون المصر ومستحدثاته ، أقول إذا صبح التوجه إلى القياس ماجادت به أصول العربية ، فإن ما نعنيه بالقياس هنا ، هو قياس التصريح والاشتقاق ، وقياس النقل والمجاز . وقد بسطنا القول في ذلك حين الكلام على تدرج المعاني والاشتقاق الصغير والكبير من فصول المجلة . أما قياس النحو الذي يُراد به الاستدلال الذهني لاستنباط القواعد وتعليقها في الفلو فيه بعدا عن خصائص اللغة ، ونأيا عن طبيعتها . ذلك أن في تحكيم المقاييس المقلالية في كثير من مسائل النحو ما يضيق وأسما ويمنع سانقا ، بل يعظز صعيقا فصاعقا . فطرائق العربية لا تقاس بمقاييس عقلية كما تقاس مسائل المنطق وقضايا الفلسفة وعلم الكلام . وليس النحو قياسا كله . قال ابن جنني في الخصائص (٤٢/٤) : وما زلت أن ندمي أن جميع اللغة تستدرك بالأدلة قياسا . لكن ما أمكن ذلك منه قلنا وتبهنا عليه) . وليس الوجه أن يقال (النحو كله قياس) كما قال أبو البركات ابن الأنباري (ت ٥٧٧هـ) في كتابه (لم الأدلة ٩٥/١٥) في الرد على من أنكر القياس . ففي كلامه سرف واينال اقتضاهما المعاشرة والبدال من جهة ، ومهد لها تعكيم الفلسفة في النحو من جهة أخرى .

هذا ولا شك أن المستحب من قياس النحو هو ما اعتمد لوضع القاعدة واستنباط الحكم فأفاد في تهذيب اللغة وتشذيبها . والذي اتخذه تعليمي الظاهرة اللغوية فكان وسيلة إلى وعي نظم اللغة وتعليمها . ويرتكز مثل هذا القياس على ما أسموه (الملة التعليمية) و (الملة القياسية) .

أما الملة التعليمية فقولك هذا مرفوع لأنه فاعل ، وذاك منصوب لأنه مفعول به . وأما القياسية فالتي تقوم على اشتراك المقياس والمقيس عليه فيما تموروا أو ظنوا أنه علة موجبة للحكم فيهما ، كعملهم بناء اسم (لا) النافية للجنس ، على بناء (خمسة عشر) . وتععدد الآراء في تحديد الملة القياسية فتختلف باختلاف وجهات النظر والاعتبار . وقد تتبعاً بذاتها العلة الواحدة علتان أو أكثر فيبني على قياسين أو أكثر . كما يتأتى أن يكون حكمان متضادان في المسألة الواحدة فتقتضى أحدهما علتان مختلفتان، فيبني كل منهما على قياس . كما مثل له ابن جني في الخصائص (١٢١ / ١ - ط ١٩١٢) . ومن ثم ذهب المجددون في النحو إلى إنعام النظر في هذه الملل ، والعمل على الاهتمام إلى الأشلل منها في الحكم ، والأظاهر في التعليل ، والالتصق بالمريبة .

ومهما يكن من شيء فإن القياس الذي استند فيه إلى أحدى المللتين التعليمية والقياسية ، إنما يجانس طبيعة اللغة وخصوصها ، دون القياس الذي اعتمد على الملة الجدلية النظرية فنحو نمو الفلسفة واتساعها ، وغدا صناعة أو رياضة عقلية ونشاطاً ذهنياً ، بل جعل التعليل فيه أصلًا وغاية ، لا وسيلة وحاجة . وبين القياسين من التفاوت والتناقض ما لا خفاء به ولا لبس . فقولك (إن وأخواتها) أثبتت الفعل المتمدي إذا تقدم مفعوله على فاعله ، فنصبت أسمها ورفعت خبرها ، كما نصب الفعل مفعوله ورفع فاعله ، قوله هذا تعليل قياسي . لكن ايمثالك في البحث عن وجه هذا الشبه ، قوله إن (إن) تشبه الفعل لفظاً لأنها ثلاثة ، ومعنى لأنها تفيد التركيد ، فإذا حُففت ذهب شبه الفعل فقل عملها ، قوله هذا تعليل جدلية نظرية .

هذا وقد وفق ابن جني في إنكار الملل الثاني أو ملة الملل ، فاعتمد منها ما جاء تعميماً للملة الأولى وشرح لها . لأنك إذا ابنتيني ملة لكل ملة فطلبت الملل الثالث فيما بعد ، أدرك هذا إلى مالا يُعد منها ولا يُحصى .

وشيء آخر لا بد من التعويل عليه في التعليل ، وهو اتران صحة الحكم النحوي بسلامة المعنى دون التعلق بما تقتضيه براعة الصناعة والافتتان بها من الجدل والتاويل . كذلك كان كثير من الأوائل . ولقد أراد عبدالقاهر العرجاني (٤٧١ هـ) بكتابه دلائل الإعجاز وأسرار البلاغة أن يشير ، فيما نبه عليه ، إلى أن أصل المعنى يمكن أن يعبر عنه بطرق مختلفة واساليب متباعدة ، وإن لكل عبارة من ذلك معنى تتفرد به . وليس يسوغ أن تؤدي العبارتان معنى واحداً ، إلا إذا اتفقا بنياً وتركيباً من كل وجه .

وإذا كان ابن جنني قد نبه على نحو من هذا حين قال في *الخصائص* (٢٤٥/١) : (ووجه جوازه من قبل القياس إنك إنما تستنكر اجتماع تقديرين مختلفين لمعنىين) وقال (لكن لما اختلف المعنيان جاز أن يختلف التقديران ، فاعرف ذلك) . أقول إذا كان بعض النعاء قد أشار إلى ذلك ووعاه فقدفات الكثير منهم أن يُعنوا به ويفصلوا عنه ويأخذوا بمنهاجه ، فقد تكبوا سبيل المعماني وأغرقوا في العناية بالصناعة اللغظية وقصروا الاهتمام على ضبط الأواخر . ولا يخفى أن النحو عند الأولئك هو علم العربية الذي يعرف به وجهة كلام العرب وما يقصدون إليه في التعبير عن أغراض النفس . وقد أشار إلى ذلك الأشموني حين قال (وهو العلم المستخرج بالقياس المستنبط من استقراء كلام العرب، الموصلة إلى معرفة أحكام أجزاءه التي اختلف منها) كما أشار إليه ابن عصفور في المقرب حين ذكر (أن المراد هنا بالنحو قولنا علم العربية ، لا قسم الصرف) . أما عند المتأخرين فقد غدا النحو (علم الأعراب والبناء) كمانبه عليه الصبان حين قال (واستصلاح المتأخرين تخصيصه بفن الأعراب والبناء وجعله قسيم الصرف) ، وأردف (وعلىه فيمرئ بأنه علم يبحث فيه عن أحوال أواخر الكلم أعراباً وبناء ، وموضوعه الكلم العربية من حيث ما يعرض لها من الأعراب والبناء) . وهكذا تحول النحو مما كان عليه من البحث في صحة تاليف الكلم للتعبير بما في النفس من أغراض ، إلى البحث في ضبط الأواخر أعراباً وبناء ، ضمناً لسلامة اللسان من اللعن ، وبسط الكلام في عوامل ذلك والاسهام في تعليله بالجدل النظري . فبذا النحو بذلك وقد شارماً وشاء بهاؤه وسام مذاقه . والإنسان توكيد العناية بالمعاني كان يوجب دراسة اللغظ في تركيب الجملة بدراسة موقعه من التركيب عامة من حيث اتصاله بالأجزاء الأخرى وتأثيره بها وتأثيره فيها . ثم دراسة الجملة مجتمعة الشمل من حيث صورة التعبير وأسلوبه . وقد جرّد النحو من هذا كله وخُصّت به علوم البلاغة كالمعاني والبيان . وإذا كان المتأخرون قد أثروا العملة بطرف من الدراسة فقد قصروا كلامهم في ذلك غالباً على مرجعها من الأعراب . أما دراسة الجمل من حيث توظيفها في المعاني والتعبير عنها فقد بعد أن يكون من خصوص النحو موضوعه .

□ نشأة القياس واتساعه :

إذا عدنا إلى الأول من النعاء رأينا أن أول من عمل بالقياس من الأئمة هو عبد الله ابن أبي إسحاق الحضرمي (ت ١١٧ هـ) . فكان أقدم من انتهاء القياس وارتفاع إليه وأخذ بالأكثر والأغلب . ففي طبقات الزبيدي (٢٥) : (قال ابن سلام : عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي كان أول من بعث النحو ومدى القياس وشرح العلل) . ونحو من ذلك في نزهة الأنبياء (٢٢) لأبي البركات كمال الدين بن الأنباري .

أما ما اشتهر واستفاض من أن أول خطة اتبعت لوضع النحو كانت لأبي الأسود الدؤلي الكنانى (٦٩ هـ) كما جاء في مراتب النحوين لأبي الطيب اللغوي (ت ٣٥١ هـ) والزبيدي في طبقاته (٣٧٩ هـ) وابن الثديم في الفهرست (٤٠٠ هـ) وسوى ذلك ، فيبدو أن هذه الخطة لم تكن تعدد عند التحقيق (نقط المصحف) . والمراد بذلك الامتناد إلى ما اتفق ذرزاً للشكل في الرفع والنصب والجر ، صوناً للسان من اللعن . وقد وفق الأستاذ

أحمد أمين رحمة الله في ضعى الإسلام ، حين أشار إلى ذلك ، وأيده فيه الأستاذ سعيد الأفناوي في كتابه (أصول النحو) حين قال : (والشكل أعود على حفظ النصوص من حدود النحو . ولعله أعظم خدمة قدمت للغربية حتى الآن) . فالدولي لم يمتد إلى تأصيل الأصول اللغوية وتقدير قواعدها فيما اسموه (التعليق) . ودليلنا على ذلك هو كتاب سيبويه نفسه ، وهو دليل فاصل . فقد روى سيبويه في كتابه عن الغليل غالباً كما روى عن الأخشن الأكبر ، وروى عن عيسى بن عمر وعن أبي عمرو بن العلاء ويونس بن حبيب . وروى عن عبد الله بن أبي اسحاق العضرمي . لكنه لم يتبعه العضرمي إلى إمام قبله . فما الذي يعني هذا ؟ أغلب الفتن أن العضرمي هو أول من وضع أصول النحو وقياسه فهو رأس البصرية .

وخلف العضرمي آئته أخذوا بالأكثر والأغلب وعولوا على القياس كيسى بن عمر (١٤٩ هـ) وأبي عمرو زبيان بن العلاء (١٥٤ هـ) ويونس بن حبيب (١٨٢ هـ) . ثم جاء الغليل بن أحمد الفراهيدي (١٧٥ هـ) وهو يعيد بحق عميد النحاة (فهو الذي بسط النحو ومد أطناه وسبب عللها وفتح معانيها) واكتفى في ذلك بما أوحى إلى سيبويه من علمه . ولقنه من دقائق نظره ونتائج فكره وطائف حكمته ، فعمل ذلك عنه وتقلده ، والثُّلُث في الكتاب الذي أعجز من تقدم وامتنع على من تأخر بعده) كما ذكره الزبيدي في (مختصر كتاب العن) . وقد شفَّ همل الغليل حقاً عن عبرية نادرة فاختلط للنحو نهجاً لنوباً سليماً ، والثُّلُث في اللغة فكان فسيح الخطوة بميد الغور ، في معجمه الفريد كتاب الدين ، بل رسد الأصول اللغوية وصفاتها كان له فيها رأي متقدم حصيف ، وتعلق بموسيقاً الشعر وكشف عن لطافة الحس فاتخذ لأوزان الشعر ستة عشر بحراً .

ثم توالي الآئمة فجاء الأخشن الأكبر عبد العميد بن عبد الجيد (١٧٧ هـ) فروى عنه سيبويه . وهو لم يعرف بأنه من أهل القياس والتعليق ، فإذا عمد اليهَا كان أدنى إلى خصوص اللغة ورعايتها سلامه المعنى في تعدد وجوه الاعراب .

وجاء سيبويه عمرو بن عثمان (١٨٠ هـ) فطلع على الملا بكتابه الفد ، يعول فيه على الأكثر والأغلب . ينجز طريق القياس والتعليق ويعلم البعث فيما كما يعلم النحو . وقد اختلف سيبويه إلى مجلس أستاده الغليل ، وأقبل عليه وأطال التلقى عنه ، فلفت نظر أستاده فكان محل منايته وموضع اختصاصه . استوفى سيبويه ما أملأ عليه رواية ورأياً وتمليقاً وشرعاً ففاض ووازن وأحكم الرأي فادى لأحسن التأدية وكان صادقاً فيما أداه .

وجاء الأخشن الأوسط سعيد بن مسدة (٢١٥ هـ) وتضاربت فيه الآراء وتدافعت ، وقد امتدحه الكوفية . والثابت أنه كان من العفاظ النقلة ، لكنه كان يتكسب بعلمه . واشتهر قطرب محمد بن أحمد بكتابه المللي في النحو (٢٠٦ هـ) ، والمازني أبو عثمان بكتابيه علل النحو والتصريف .

ثم اتسع القياس وجعل ينحو نحو المنطق والفلسفة كما تجلى ذلك عند المبرأ أبي العباس بن أبي يزيد (٢٨٥ هـ) وقد خلَّفَ الكامل والمتنصب ، والزجاج

أبي اسحاق (٣١١ هـ) فالله الاشتقاد والأمثالى، وابن السراج أبي بكر (٣٦٦ هـ) وقد وضع الأصول وتلمذ للمبرد وصادق الفلاسفة الفارابي وكان قوي الصلة به فتلمذ له في المتنطق ، كما تلمذ الفارابي لصاحبہ في النحو . وقد أخذ عن مؤلم أبو سعيد السيراني (٣٦٨ هـ) وله شرح الكتاب ، وعلي بن عيسى الرمانى (٣٤٨ هـ) وله التفسير ، وأبو علي الفارسي (٢٧٧ هـ) وله الإيضاح والتكميلة ، وأبو الفتح عثمان بن جنى (٣٩٢ هـ) وله الخصائص وسر صناعة الاعراب والمحتسب . وقد استفاضت شهرة ابن جنى فسبق أقرانه وشأنم شاؤاً فبلغ الدروة في الأسئلة وكان أماماً مقدماً في القياس .

وعُرف من أئمة القياس بعد أبي علي وأبي الفتح جار الله أبو القاسم محمد بن عمر الزمخشري صاحب الكشاف والمفصل (٥٣٨ هـ) وابن الشجاعي هبة الله أبو السعادات العلوي صاحب الأمالي (٥٤٢ هـ) وأبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن الأنباري صاحب المصنفات النفيسة ، لا سيما الاعراب في جدل الاعراب والإنصاف في مسائل الغلاف ولمع الأدلة (٥٧٧ هـ) والعكوري عبد الله بن الحسن صاحب اللباب وأعراب القرآن وتفسيره (٦١٦ هـ) .

* * *

هذا وإذا كان الحضرمي هو رأس البصرية (١١٧ هـ) فقد اختلف فيمن يمكن أن يكون رأس الكوفية فقد جاء في المظان أن بعض أئمة البصرة قد مروا إلى الكوفة فأقاموا بها ، وكان أشهر مؤلم أبو جعفر الرؤاسي محمد بن أبي سارة (١٩٠ هـ) وهو أول من وضع كتاباً في النحو من أهل الكوفة فأخذ عنه الكسانى أبو الحسن علي بن حمزه (١٨٩ هـ) وهو أمام الكوفية ، كما كان الخليل إمام البصرية ، وأخذ عن الرؤاسي الفرام أبو زكرياء يحيى بن زياد (٢٠٧ هـ) ، وهو علم الكوفية بيد الكسانى . وإذا قال سيبويه (قال الكوفي) فقد عني الرؤاسي هذا . وبذلك يمكن أن يعد الرؤاسي رأس الكوفية مع عمه معاذ بن مسلم الهراء مبدع علم التعريف ، وقد عمر طويلاً (١٨٩ هـ) . قال الفيروزابادي في البلقة :

(أبو جعفر الرؤاسي أستاذ أهل الكوفة في العربية) .

وإذا كان الكسانى قد نهج حدود المذهب الكوفي في التمويل على النقل خلافاً للبصرية في اعتمادها على النظر المقللي فإن الفرام قد شابع الكوفي فيما استن من أصول ، ولو خالقه في كثير من المسائل ، بل دافع عن النهج الكوفي حتى جداً وكانه أمام الكوفية . ومكداً قد استمسك بالرواية وأبي للتعوي أن ينهج نهج المتكلمين والمناطق والمتفلسفين . وكان القرآن مادته الأولى في روايته ، فبدأ أميناً على خصوص اللغة وطبيعتها ، كما كان ثلب أبو العباس أحمد بن يحيى (٢٩١ هـ) من بعده مخلصاً لهذا النهج مردداً لأقوال الفرام ، معتبراً بآرائه ، غير عابئ بالتعليق . ولم يعرف عن ثلب أنه حاول فلسفة اللغة أو منطلقة النحو ، كما حاول البصريون وخصمه منهم ، وهو المبرد . ويعزى إلى ثلب الفضل في اشاعة المذهب الكوفي والت بشير به ، كما يعزى إلى المبرد دعوه إلى البصرية ، وبراءته في الأغراء بها .

□ قياس البصرة وقياس الكوفة :

هذا اذا كان البصريون قد عثروا بالقياس ومضوا فيه وأوغلوا حتى تجاوزوا طبيعة الله وخصوصها ، فقد كان للكوفيين أصولهم وقياسهم وعلمهم . وهم لم يقتصرُوا على الوصف دون الاستدلال والاعتلال . ولا ننس قول الكسائي :

انما النحو قياس يتبع . وبه في كل امر ينتفع

بل لا ننس منزلة الفرام في التعليل والقياس ، وقد اعتمد الكوفيون على السماع والقياس ، كما فعل البصريون ، وكان اوائلهم اعني بالسماع منهم بالقياس ، وأشد حرصا على الوصف منهم على التعليل ، كما كان اوائل البصريين أنفسهم . وإذا كان الكوفيون لم يدركوا شأو البصريين في الأخذ بالقياس، وكانت أدنى إلى القصد منهم إلى الإيفال ، فليس صحيناً أنهم عولوا على كل مسموع . ولو مع أن الكوفيين يعملون بكل شاذ ويقيسون عليه ، لما استقام لهم أصل أو حكم أو قياس . واني لأستشرف قول الأستاذ احمد أمين ، رحمة الله ، في كتابه ضحى الإسلام (٢٥٩/٢) : (أما الكوفيون فلم يروا هذا المسلك ، ورأوا أن يحتزموا بكل ما جاء عن العرب ، ويجيزوا للناس أن يستعملوا استعمالهم ، ولو كان الاستعمال لا ينطبق على القواعد العامة . بل يجعلون الشذوذ أساساً لوضع قاعدة عامة) . أقول اني لأستذكر هذا القول ولو شد منه قوله السيوطى في بعده الوهاء (ان الكسائي كان يسمع الشاذ الذي لا يجوز الا في الضرورة فيجمله أصلاً ويقيس عليه) .

ذلك أن الكوفية إنما تعيّن استعمالاً قد ينبع عن قواعد البصرية ويشرد عليها ، ولكنها لا تقر استعمالاً يخرج عن قواعدها هي . وقد يكون في ضوابط البصرية ما يمنع مسموها ، وفي ضوابط الكوفية ما لا يطرحه ولا ياباه . ذلك أن مذهب الكوفية أكثر تشديداً وأوسع روایة ، ومذهب البصرية أوسع قياساً وأضيق روایة . على أن اتساع القياس البصري المبني على العلل المقلالية المنطقية قد يمنع السائغ ، ويضيق عن المسموع . وهذا ما دعا المتأخرین من النعاء ألا يجرؤوا على منهاجهم أو يأخذوا الخذم . قال أبو حيان (نحن لم نتعبد بمذهب البصرية وإنما نتبع الدليل) . وقال في البحر المعيط (٢٦٣/٢) : (والقراءات لا تجيء على ما علمه البصريون ونقلوه) . وقال (٤/٢٧١) : (هؤلام النعاء يسيئون الفتن بالقراءة ، ولا يجوز لهم ذلك) . وقال أبو عمرو الداني في جامع البيان (وأئمة القراء لا تعتمد في شيء من حروف القرآن على الأفتشي في اللنة والأقليس في المرببة ، بل على الأثبت في الأثر والأصح في النقل . والرواية إذا ثبتت لا يردها قياس عربية ولا فشو لغة) . وقال الشيخ عبد العظيم الزرقاني في كتابه (مناهل المرفان ٤١٥) : (فإذا ثبتت قرائية القرآن بالرواية المقبولة ، كان القرآن هو الحكم على علماء النحو ، وما قدروا من توافق) . وهكذا تحلل ابن مالك وابن هشام فيما اجتهدا فيه ، من حدود البصرية في كثير من الأحيان ولو تهيأ للنحو من الآئمة من استنوا بهذه السنة ونهجوا هذا السبيل فلتمنعوا على المتابعة والمشابهة ، وفازوا من التعميد بمذهب مخصوص ، ونجوا

سالاتحتمله طبيعة اللغة، أو ياباخصوصها من العدل ، وعنوا بنحو الكوفية كلما أوجلت البصرية في التعليل فتثبتت العادة ، وعولوا على القرآن وأثروا ماجاء فيه على كل مروي، لكان لهم خطة سديدة سوية في التجديد والاحياء .

□ الظاهرة والقياس :

اذا كانت هناك طائفة قد مجت القیاس فهي الظاهرية . لكنها انكرت في الفقه خاصة . وقد بدا أن بعض النعامة قد دعوا إلى ذلك في النحو أيضاً . والمذهب الظاهري في الأصل مذهب فقهي دعا إليه في القرن الثالث الهجري أبو داود بن علي بن خلف البنداري إمام أهل الظاهر في المشرق وتولى الدعوة إليه والاحتياج له والمنافعة عنه في القرن الخامس الهجري الإمام علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي ، معتقداً أن القرآن إنما يعبّر أن يُحمل على ظاهره ولا يحال عن ظاهره البة ، اللهم إلا أن يأتي نص أو اجماع أو ضرورة حس على أن شيئاً منه ليس على ظاهره ، وأنه نقل من ظاهره إلى معنى آخر . فالانقياد حينئذ واجب لما يوحّيه ذلك النص والاجماع والضرورة . وقد جاء تفصيل ذلك في كتب ابن حزم الأندلسي لا سيما (ابطال القياس والرأي والاستحسان والتقليد والتعليل) .

□ ابن مضام والقياس :

عاش ابن مضام في القرن السادس الهجري فبدأ أنه اتغدو مذهب في النحو على مثال مذهب الظاهرية في الفقه . أي أنه انكر القياس كما انكرت العادة وعول على النص كما عولت عليه ، وذلك في كتابه الشهير (الرد على النعامة) ، لكن هذا لا ينسى في الأصل لأن في علل النحو من فسحة النظر ما لا تسع له علل الفقه أحياناً كثيرة . كان يكتب البحث في علة مناسك المعجم وترتيبها ، وفرائض المصلاة وعدد ركعتها فتتجدد مرد وجوبها إلى ورود الأمر بها بحكم الشريعة ، أي بالنص . قال ابن جنني في المصنفات (١٥٢ / ١ - م ١٩١٣) : (فأول ذلك أنا لست ندعي أن علل العربية في سمت الملل الكلامية البة ، بل ندعي أنها أقرب إليها من العلل الفقهية) . وأردف : (وإذا حكمنا بديهية العقل وترافقنا إلى الطبيعة والحس ، فقد ولينا الصنعة حقها ، ورأينا بها البرع مشارفها) .

أقول إنما ثار ابن مضام على النعامة وعاف مذهبهم في (العامل) لغلوّهم في التعليل ، فاستبعد العدل النظري والعباج الفلسفى ، وكل ما ينادي باللغة عن طبيعتها وينعرف عن خصوصها ، وعول على النص وأغفل القياس من هذه الجهة . لكن ابن مضام قد أخذ نفسه بنوع من القياس ، ذلك أنه أقر (العلة) وأبي (علة العلة) أو الملل الثاني والثالث ، كما انكرها ابن جنني نفسه . واقرار (العلة) يدعوا إلى البحث في العلة الجامعة والتماس القياس الذي لا بد منه . والا لكييف يمكن أن تنبع لغة لا يعمل قياس على رسم ضوابطها وشرع حدودها ، ويهدى لها سبيل التوليد والنماء ومذاهب الاتساع والارتفاع .

□ القياس والسماع :

اذا كان التعميل على السماع مرده في الأصل الى العرض على ضبط اللغة وكفالة سلامتها أيام كان يعمل الأئمة على حصر ما ورد فيها، فينبغي الا يكون حائلا دون ما يمكن أن يتلمس فيه علة جامعة فيبني عليه قياس، في كل ما تدعو اليه حاجة التعبير والاصطلاح فتاذن به طرائق النقل والمعاز وسبل التصريف والاشتقاق . والا كان السماع قيدا يحجب اللغة عن التوالي والانسجام ويقصر خطها عن استجابة أو مؤاتاه . ولا خفاء بأن سبل التصريف وضوابط الاشتقاء لا يشوبها من سرف التعميل في ذكر الأسباب ومبنياتها ما يشوب القياس في قواعد النحو . ومن ثم لم يفض التعميل عليها الى شيء مما آل اليه الانحراف في قياس النحو وتعليله ، من النأي باللغة عن خصوصها وتعيّن طبيعتها والانزواء بها عن سبيل المعانى الى الافتنان بصناعة الاعراب ، حتى انقضى هذا الاعراب عن أن يكون دليلا على المعانى وسبلا على الابانة والافصاح .

وقد أخذ مجمع اللغة القاهرى بقياس التصريف والاشتقاق هذا في مؤتمراته حين اجرى القياس في كثير من المشتقات على ما ذكرناه ونذكره في أبوابه .

□ القياس في صيغ المبالغة :

هذا بعث طريف قلما خاض فيه الباحثون . اذا لم يصرح الأئمة الأولين بقياس اشتقاء صيغ المبالغة ولم يشر اليه ابن مالك في الفيتة حين قال :

**فعـال او فـعـال او فـعـول في كـثـرة مـن فـاعـل بـديـل
فـيـسـتـعـقـ مـالـه مـن فـعـل وـفيـ فـعـيل قـلـ ذـا وـفـعـيل**

فانت ترى أن ابن مالك لم يتب على قياس اشتقاء صيغ المبالغة هذه . وكل ما عناء هنا أن صيغ (فعال وفعال وفعول) تتوب كثيرا عن (فاعل) للدلالة على المبالغة وتعمل عمله ، وقل ذلك في (فعيل وفعلم) . فقال الإمام الأشموني في شرح ما تقدم من قول ابن مالك (١٤/٣) : (أي كثيرا ما يعود اسم الفاعل الى هذه الأمثلة لقصد المبالغة والتکثير فتستحق ما كان له من عمل) . فقال الإمام الصبّان في تعليله على هذا (قوله فتستحق ما له من عمل يفيد أن جميع الأمثلة الخمسة تعمل قياسا ، وهو الأصح) .

فتبيّن بهذا أن الذي عناء الأئمة هنا ، هو قياس عمل صيغ المبالغة الخمس ، كمل اسم الفاعل . وسكتوا عن قياس اشتقاءها . هذا والkovfivون على عدم اعمال صيغ المبالغة وتأويل ما عمل منها على تقدير فعل ، خلافا للبعيرين . فقد أجمع مؤلّم على اعمال الصيغ الثلاث الأولى قياسا ، واختلفوا في الصيغتين الأخيرتين . وأكثر المتأخرین من الأئمة على قياس اعمالها جميما ، كما ذهب اليه سبويه .

وإذا تعاوزنا الصيغ الخامس الى سواه فالاكترون على أن اعمالها سماع . فـ (فـعـيل) بكسر الاول وتشديد الثاني ، وهو من صيغ المبالغة ، قال بعضهم بقياس اعماله ، وأنكره

كثيرون ، وحملوا ما عمل منه على السماع . قال الإمام الصبان (١١٥/٣) : (في الفارض
ما نصه : زاد ابن خروف اعمال فعيل كزيد شرير " الغمر بالنصب ، فاجازه ايضا
ابن ولاد ، وحکاه ابو حیان) . واردف الصبان قائلاً (وشرير من المبالغة سعما ..
أي ان اعمال شرير سمع لا قياس ، خلافاً لما ذهب اليه في الصيغة الغمس المتقدمة) .

هذا عن قياس الاعمال . أما عن قياس الاشتقاد فقد استنبط بعض الباحثين المحدثين
من سكت الملمع عن التصرير بقياس اشتقاد صيغ المبالغة ، الى أن سوغها سماع . فقال
الشيخ مصطفى الفلايني في كتابه (جامع دروس اللغة العربية - ٨٦/١) : (مبالغة
اسم الفاعل الفاظ تدل على ما يدل عليه اسم الفاعل بزيادة ٠٠٠ ولها أحد عشر
وزنا ٠٠ وأوزانها كلها سماعية فيحفظها ورد منها ولا يقاس عليه) . وقال الشيخ
أحمد العملاوي في كتابه (شذا المعرف / ٧٨) : (وقد تحول صيغة فاعل للدلالة على الكثرة
والمبالغة في الحديث الى أوزان خمسة مشهورة تسمى صيغ المبالغة ، وهي فمثال وفمفال
وفمفال وفعيل وتفعيل ٠٠ وقد سمت الفاظ المبالغة غير تلك الغمسة) .
فلم يشر الى قياس .

وقال الشيخ محمد الخضر حسين في كتابه (القياس) : (ويقوم مقام اسم الفاعل لفمثال
ويفعال وفمفال وفعيل وتفعيل ، وهذه المسماة عندهم بامثلة المبالغة نحو نظار ومنخار وصبور
وعليم وحدر) ، والمحار كثير النهر ، واردف (ومن علماء العربية من يذكرها ويضرب لها
الأمثال ويحيط أو يوجز في الغلاف الجاري في اعمالها عمل اسم الفاعل . ولا يأتي على
ناحية القياس في اشتقادها بعبارة صريحة . ومنهم من يصرح بصحة القياس في بناء فمثال
خاصة ، كما في روح الشرح على المقصود . ووجه هذا المذهب أن صيغة فمثال وردت في
مقدار من الكلم الفصيح يكفي لصحة القياس عليه) . ومكذا أشار الى اهتمام العلماء
باعمال الصيغ دون اشتقادها .

□ قياس الاعمال يقتضي قياس الاشتقاد :

والذي عندي أنه اذا أتمننا النظر في كلام ابن مالك ، الفينا انه يشير الى كثرة
تحويل (فاعل) الى فمثال ويفعال وفمفال ، من صيغ المبالغة ، وقد أوجب ذلك أن تتوارد
منابه في تادية عمله عند ارادة التكثير . فانظر الى قول الامام الاشموني (أي كثيراً ما يحوّل
اسم الفاعل الى هذه الأمثلة بقصد المبالغة والتكرار) . أفل تستوجب كثرة التحويل هذه
دعوى القياس في اشتقاد صيغ المبالغة ، كما استحقت قياس اعمالها !

قال الشيخ محمد الخضر حسين في مقال آخر له في مجلة المجمع القاهري (٥٤/٢) :
رجعنا الى كتب الصرف فوجدنا كثيراً منها لا يتعرض لصيغة فمثال من ناحية أنها ليايسية
أو سماعية ، ولا يزيد على ان يذكر أنها صيغة تاتي بدلاً من اسم الفاعل للدلالة على
المبالغة في معنى الفعل ، ووجدنا طائفة يتعرضون لمجيء فمثال ويفعال وفمفال وفعول بدلاً من اسم
الفاعل ويصفونه بالأكثر ، كما قال الاشموني في شرح الغلاصة) . واردف : (ووجدنا
طائفة ثالثة تصرح بأن الصيغة الغمس : فمثالاً ويفعالاً وفمفالاً وفعيلاً وتفعيلاً ، المأخوذة من
فعل متعدد ، قياسية . قال الشيخ الدنوسي : يُنظر هل التحويل الى الغمسة المذكورة
قياسي او سماعي ، او قياسي في الثلاثة الأولى : فمثال ويفعال وفمفال ، سماعي في الأخيرتين :

فمثيل وفَيْل ، ثم قال : مذهب البصريين منقasaة في كل فعل متعد ثلثي : نحو ضرب ، يقول : ضرّاب ومضرّاب وضروب وضرّيب وضرّب) على ما جاء في حواشى ياسين على التصرّيف . فانت ترى أن الإمام الدنوشري قد نبه على قياس الاشتقاد في صيغ المبالغة الخمس ، بل جمل ذلك مذهب البصريين .

قال الشيخ محمد الخضر حسين في التعليق على كلام الإمام الدنوشري (وهذا النص يدل على أن صوغ فعل المتعلى قياسي كسائر أبنية المبالغة) . ولكن ما وجه قول الإمام الدنوشري بقياس صوغ أبنية المبالغة الخمسة من كل فعل متعد ، بل ما وجه دعوه أن هذا هو مذهب البصريين ولم يصرح به أحد منهم ؟

لم يعرض الشيخ محمد الخضر حسين لهذا ، على حين أشار أن كتب الصرف لم تصرّح بمثل هذا القياس . فما توجيه قوله الإمام الدنوشري اذا ؟

اقول ان البصريين قد قالوا بقياس اعمال صيغ المبالغة الخمس ، ومنهم من التصر على الثلاث الاولى منها . على أن أخذهم بالقياس في اعمال هذه الثلاث قد يبني على الكثرة في تحويل (فاعل) اليها ، واعمالها اعمله . ولما ارتبط اعمالها بتحويلها ، فقد أصبح الحكم بالقياس في اعمالها صراحة ، مقتضايا الحكم بالقياس في تحويلها ضمنا . وكان هذا ما حمل الدنوشري على أن يقول (مذهب البصريين منقasaة في كل فعل متعد ثلثي نحو ضرب ، يقول : ضرّاب ومضرّاب وضروب وضرّيب وضرّب) .

ويشدد ما ذهبنا اليه أنهم كلما قالوا بقياس اعمال طائفة من صيغ المبالغة ، مضوا في اشتقاد هذه الصيغ من فعل واحد . لانظر الى قول ابن العاجب في الكافية (وما صيغ منه للمبالغة كضرّاب وضرّوب وضرّاب ، وعليم وحدّر) فقد قال ابن العاجب بقياس اعمال الصيغ الثلاث الاولى ، ومضى في اشتقادها من (ضرب) نفسه . فقال (كضرّاب وضرّوب وضرّاب) ، على حين ذهب الى اعمال صيغتي (فميّل وفَيْل) ساما ، فاشتق كلّا منها ، من فعل ، فقال (وعليم وحدّر) . قال الرضي في شرح قول ابن العاجب (٢٠٢/٢) : (أبنية المبالغة العاملة انتقاماً من البصريين ثلاثة) . وهذه الثلاثة مما حُوّل اليها أسماء الفاعلين من الثلاثي عندقصد المبالغة) . ألا يعني ايراد الصيغة الثلاث من (ضرب) نفسه ، القول بقياس تحويل (ضارب) اليها ، أي اشتقادها من (ضرب) ؟

وقد ذهب الشنتمرى الى قياس اعمال الصيغ الخمس جميعا ، كما فعل سيبويه ، فقال : (لأنـه - اي حـدـر - مـئـيـرـ من بـنـائـهـ لـتـكـثـيرـ ، كـماـ كـانـ ضـرـوبـ وـضـرـابـ وـغـيرـهـ ماـ مـنـ الـأـمـثـلـةـ) . ذـ (الـأـمـثـلـةـ) هـنـاـ هـيـ (الصـيـغـ) كـمـاـ وـرـدـتـ فـيـ كـلـامـ الأـشـمـونـيـ وـالـصـبـانـ وـسـوـاـهـماـ . قال ابن هـشـامـ فـيـ شـرـحـ شـذـورـالـذـهـبـ (٣٩٢) : (الـثـالـثـ مـنـ الـأـسـمـاءـ الـعـالـمـةـ عـلـىـ الـفـعـلـ : أـمـثـلـةـ الـمـبـالـغـةـ ، وـهـيـ عـبـارـةـ عـنـ الـأـوـزـانـ الـخـمـسـةـ الـمـذـكـورـةـ مـعـوـلـةـ مـنـ صـيـغـةـ فـاعـلـ بـقـصـدـ الـأـمـادـةـ الـمـبـالـغـةـ وـالـتـكـثـيرـ) . لـقولـ الشـنـتمـرـيـ (كـمـاـ كـانـ ضـرـوبـ وـضـرـابـ وـغـيرـهـ ماـ مـنـ الـأـمـثـلـةـ) يـعـنـيـ (كـمـاـ كـانـ ضـرـوبـ وـضـرـابـ وـضـرـيبـ وـضـرـبـ) أـيـ عـلـىـ وـلـقـ ماـ جـاءـ فـيـ كـلـامـ الـدـنـوـشـرـيـ .

□ اذا صع القياس في اعمال فعيل وفعيل فلا يصح القياس في اشتقاها :

مر بنا ان اخذ الائمة بالقياس في اعمال مبيع المبالغة الثلاث الاولى مرده الى كثرة تعوييل (فاعل) اليها اعمالها عمله ، وأن الكثرة في تعوييلها اذا كان قد أتاه القياس في اعمالها فلا شك انه يأذن بالقياس في اشتقاها ايضاً . على أن سببها ومن تبعها من البصريين قد قالوا بقياس اعمال (فعيل وفيعيل) من صيغ المبالغة ، على قلة ما هو مل من فاعل اليها للبالغة . وقد أشار هذا بعض البصريين الى أن يقولوا بالسماع في اعمالهما . واستشهد سببها بصلة اعمال (فعيل) وقياسه يقول الشاعر :

حدَرْ امُورًا لا تفسِّيرٌ وَآمِنَ ما ليس مُنجِيَّهُ من الإقدار

قال الامام الشنتمري (٥٨/١) : (الشاهد فيه نصب امور بحدَر لانه تكثير حاذر . وحاذر يعمل عمل فعله المضارع ليجري حذر عند سببها مجراه في العمل لأنه عنده مُنْهَى من بنائه للتکثير، كما كان ضرورة وضرر اب وغير عما من الأمثلة) . وأردف : (وقد خولت سببها في تعمدي فعيل وفعيل لأنهما ببناءان لما لا يتمدّى كبطر وأشر ، وكريم ولثيم . وسيببها رحمة الله لا يراعي في موافقته بناء ما لا يتمدّى ، اذا كان منقولا عن فاعل المتعمدي للتکثير وهو القياس) .

لتفحوى المسالة ان (حدَر) لو اتي من (لازم) لكان صفة مشبهة ، كما مثل الشنتمري لهذا بـ (بطر وأشر) . والأكثر في (فعل) ان يأتي من لازم ويكون صفة مشبهة . وكذا الأصل في (فعيل) ، وقد مثل له الشنتمري بـ (كريم ولثيم) . لكن حذر وقد عمل في المفعول قد اتي من متعد لايقاع الفعل على جهة التکثير . فهو معهول" اذا من (حاذر) اسم الفاعل ، عامل عمله كضروب وضرر اب . ولا تمنع قلة اعمال (فعيل وفيعيل) من العكم بقياس الاعمال فيما لأنهما تفرعا في العمل على أصل ، وان ضاق سراه . وسيببها قد يبني على (شدة وشدة) ولا مثيل له ، اجراء لـ (مسؤوله) مجرى (فيلة) لتشابهه اياما ، فقال (حلوبة وحلبي وركوبه وركبها). قال ابن جني في الخصائص (ط - ١٩١٣ - ١٢١/١) : (وتفسیره ان الذي جاء في فعولة هو هذا العرف والقياس قابله ، ولم يأت شيء ينتضنه . فاذا قاس الانسان على جميع ماجام ، وكان ايضاً صحيحاً في القياس مقبولاً ، فلا نهو ولا ملام) .

وقد مثل النحاة لاعمال (فعيل) بـ (شبيه) . وهو في معنى (المشبه) . وقد جاء من فعل متعد هو (أشبه الشيء الشيء فهو شبيه" ايام) . فاذا أردت ان توقع به فعلاً لارادة التکثير كان معهولاً من اسم الفاعل عامل اعمله . قال الشاعر :

فتاتان أَمَا مِنْهُمَا فَشَبِيهَةٌ هَلَالٌ وَآخْرَى مِنْهُمَا تُشَبِّهُ الْبَدْرَا

ومعناه مما فتاتان أاما واحدة منها فشبيهة هلالا فاعمل صيغة المبالغة وهو شبيهه اعمال اسم الفاعل (مشبهة) فتصب بها المفعول به وهو قوله (هلالا) . وقد مثلوا لاعمال (فعيل) بـ (أكيل) ايضاً . قال حاتم الطائي :

اذا ما صنعت الزاد فالتمسي له اكيله فاني لست اكله وحدني

واختلف النعاء في (أكيل) ، فمن قدر في معناه المبالغة جعله معمولاً عن (أكل) .
ومن رأى أنه (المأكيل) اعتدنه صفة للثبوت على (فَعِيل) بمعنى مفاعل . وهكذا نذير
بمعنى منذر . قال ساحب المفتني (وأما قوله تعالى نذيراً للبشر ، فان كان النذير بمعنى
المنذر فهو مثل فعل لما يريد ، وإن كان بمعنى الإنذار فاللام مثلها في سقرا لزيد) .

* * *

على أن هذا الذي اعتمد سببويه في القول بقياس اعمال (فَعِيل وفَعِيل) لا يتنافى
القول بالقياس في اشتقاها . فالقياس في الاعمال إنما بني على القليل لأنه أصل ،
أما القياس في الاشتراك فليس له ما يستدنه من أصل أو كثرة . ذلك أن الأصل في الوصف
إذا كان على (فَعِيل) أن يشق من فعل لازم على (فَعِيل) بفتح فكسر ، ليكون صفة
مشبهة على الثبوت . وتلما يكون صيغة مبالغة تشتق من متعد لارادة ايقاع العد
على جهة التكثير . وكذلك (فَعِيل) فبایه اذا كان بمعنى الفاعل أن يكون صفة مشبهة
تشتق من (فَعِيل) بالضم أو (فَعِيل) بالكسر، وهو لازمان . أو يكون بمعنى المفاعل
كالجليس والأكيل والنديم بمعنى المجالس والمأكيل والمنادم ، وهذه لا تعمل باتفاق .
وييندر أن يأتي لايقاع العد من متعد على جهة التكثير ليعد صيغة مبالغة كمليم من عالم ،
وكريحيم من راحم عند من رأى أنه للمبالغة كما ذكره ابن يعيش في شرح المفصل (٦/٧١)
وابو البقاء في كلياته (٢٧١/٢) ، وقد ذهب هذا في موضع آخر إلى أنه صفة مشبهة من
رحم بالضم ، معدولاً به عن رحم بالكسر . وقد قالوا بمعنفة نذير وسميع واليم وشبيه
من منذر ومسمع ومزم ومشبه وهو نادر أيضاً . ومن ثم كان القياس في اعمال (فَعِيل وفَعِيل)
لايقاع العد على جهة التكثير صيغتين للمبالغة لا يستدعي قياساً في
اشقاها .

□ صيغة فعّال في المبالغة :

هذا وإذا ثبت القول بالقياس في اشتراك فعل وفعل وفعل ، فإن (فعّال) هو
أكثرها شيوعاً . وقد جاء للبالغة والكثرة ، كما جاء للمناعة والاحتراف واللازم .
والأصل أن يكون اشتراك هذه الصيغ من المتبعي كما يكون من اللازم لأنها معلومة من
فاعل ، وفاعل يأتي من لازم ومتعد . وقد أقر مجمع اللغة العربية بالظاهرة في مؤتمره
صوغاً (فعّال) من كل ثلاثي متصرف طرداً مما سمع من ذلك . فقد جاء في مجلته (٢/٣٥) :
(يصاغ فعّال للمبالغة من مصدر الفعل الثلاثي اللازم والتمدي) ، وهو رأي حسن .
وقد ذكر الشيخ محمد الخضر حسين كثيراً مساجماً على (فعّال) من لازم كـ (الانك
والأنكاب والبغال والبسائم والتباشير والثواب والعنان والعلاف والعناس والدراج
والرئاس والرواغ والسباء والسجاج والسراج والكتاب والسياح والسياط
والشفاف والصباغ والصياغ والضياع والغواص والغواص والقوام والمزاح والمشام والمكار
والمياس والميال والنباخ والنهاض والنواوم والهطبال والوشاب والوضاح والولاج -
والوقايع) .

ومن هذا (نثار وسقاء) . قال الجوهرى في الصداح : (يقال ما كانت فتنة الانحراف فيها فلان ، أي نهض فيها ، وإن فلانا لنثار في الفتنة ، إذا كان سقاء فيها) . وفي الألفاظ الكتابية لابن السكيت نحو من ذلك (١٣٦) .

وقد جاء (صفاق وأفراق) : والأول من (صفق) . قال صاحب المصباح (وصفقت له بالبيعة صفت ضربت بيدي على يده . وكان العرب إذا وجب البيع ضرب أحدهما بيده على يد صاحبه . ثم استعملت الصفة في المقد) . والثاني من (أفرق) . قال الجوهرى : (ويقال أفرق إذا ذهب في الأرض) . وفي النهاية لابن الأثير (وفي حديث لقمان : صفاق أفراد ، هو الرجل الكثير الأسفار والتصرّف في التعبارات) .

□ صيغة فعال في الصناعة :

وقد استعمل العرب صيغة (فعال) فيقصد آخر يناسب المبالغة والكثرة ، وهو الصناعة والاحتراف وملازمة الشيء ، فقالوا (العمال والقصاب والغراط والدلال والسياف والمعطار والعداد) ونحو ذلك ، فما الذي قاله الأئمة في صوفه ٩

صرح كثير من الأئمة بقياس (فعال) في هذا الباب ، وهو باب النسب إلى الصناعة قال صاحب الهمج (١٩٨/٢) : (ومنها الاغنان عن ياء النسب بصورة فعال من العرفة كغبار وقزار وستقام وبناء وزجاج وبزار ، ويقال خيام ونجار . . .) وقال (وقد يقوم فعال مقام فاعل كعنانك في معنى حواك لأن العباقة من العرف . . .) وأردف (وكل هذا موقوف على السماع ولا يقاس شيء منه وإن كان قد كثر في كلامهم . قال سيبويه : فلا يقال لصاحب البر برار ولا لصاحب الشمير شمار ولا لصاحب الدقيق دقيق ولا لصاحب الفاكهة فاكاه) . واستدرك فقال (والمرد يقيس باب فاعل وفعال لأنه في كلامهم أكثر من أن يحصى) . ولم يستبعد ابن يعيش قياس (فعال) هذا ، فقال في شرح المفعول (وكثير فعال حتى لا يمكن دعوى القياس فيه ، وقل فاعل ، فلا يمكن دعوى القياس فيه) .

وقد أخذ مجمع اللغة العربية بالقاهرة بقياس (فعال) للصناعة فقال : (يصاغ فعال قياسا للدلالة على الاحتراف وملازمة الشيء . فإذا خيف ليس بين صانع الشيء وملازمه ، كانت صيغة فعال للصانع ، وكان النسب بالياء لغيره . فيقال زجاج لصانع الزجاج ، وزجاجي لبائعه) .

وقد عاب الاستاذ أسعد خليل داهر على الأدب انتساس ماري الكرملي قوله (بياع سعاد) ، قال والصواب (بائع) . فاحتاج الأدب لورود (بياع) في مستدرك التاج ، وفي مقدمة الأدب للزمغشري . واحتاج الدكتور مصطفى جواد بالقياس فاحال داهرا على قول ابن عقيل (يصاغ للكثرة فعال ومفعال وفعول وفعيل و فعل ، لتعمل عمل الفعل على حد اسم الفاعل) ، كما جاء في كتاب أفلات اللغوين القدماء للأدب الكرملي . فما الرأي في هذا ؟

صواب المسألة عندي أن (البیاع) صيغة للاحتراف أو النسب إلى الصناعة ، وقد استظهر الدكتور مصطفى حداد بقول ابن عقيل في صيغة المبالغة لا في النسب . وليس

في قول ابن عقيل هنا ما يتعجب به أصلا لأن كلامه على قياس الاعمال في صيغ المبالغة ،
ولم يصرح بقياس الاشتقاء . ولو أخذ جواد يقول ابن عقيل في (لفال) الذي هو للنسب ،
لجاز ذلك منه . قال ابن مالك :

ومع فاعل وفعال فعمل في نسب افني من اليا فقبل
وغير ما استلفته مقررا على الذي يُنقل منه التصرا

فتقال ابن عقيل : (باب ما جاء من النسوب مخالف لما سبق تقريره فهو من شواد النسب
التي تعفظ ولا قياس عليها) . وقال الأشموني : (يعني أن ما جاء من النسب مخالف لما
تقدمن من الضوابط شاذ ، يحفظ ولا يقاس عليه) . وإذا كان فعوى ذلك أن ما جاء على
فاعل وفعال وفعل ، قد جاء على ضابط وأنه مقبول ، وأن ما سواه مما لم يوقت فيه على
ضابط فإنه شاذ لا يقاس عليه . أقول إن هذا لا يعني أن ما جاء على هذه الصيغة مقيد
بالضرورة ، لكن البرد كما رأيت قد قال بقياس (لفال) على ما جاء في الهمع ، وأشار
إليه الأشموني بقوله (والمبرد يقيس هذا) أي يقيس فعلا ، كما ذكر ابن يعيش في شرح
المفصل أن كثرة فعل تؤذن بقياسه .

هذا وقد ذكر سيبويه والشاعبي (البياع) فيما جاء على (فعل) . قال سيبويه في
الكتاب (٢٦١/٢) : (وما تُمال الله قولهم كيال وبياع) . وجاء في فقه اللغة في فصل
(أسماء فارسية منسية ومربيتها محكية مستعملة / ٤٥٠) قول الشاعبي (المساح
والبياع والدلال والصرف والبقال والجمال والقصاب والفصاد والغراط) . وذكر
الأشموني (البياع) في كلامه فقال (قالوا لبياع العطر ولبياع البتوت وهي الأكسية
عطار وعطرى ، وبثاث وبثني)

□ صيغة فعل في المبالغة :

أخذ مجتمع اللغة العربية بالقاهرة بقياس اشتقاء (فعل) للمبالغة من المتعدي
واللازم حين الحاجة ، وهو رأي صائب . وقد تقدم أن من الآئمة البصريين من يقول بقياس
اشتقاقه . ويؤيد قياس (فعل) ما جاء في الناج (والمقرب : النصّور ، كمبور من
الصبر للمبالغة ، المنبع .. قال شيئاً ، ولو قال الناصر البالغ المتعة كان أدل على المراد
وأبعد عن الإبهام ، لأن بناء فعل من نصر ، ولو كان مقيناً ، لكنه قليل الاستعمال ، ولا سيما
في مقام التعريف لغيره) . فدل كلامه على أن صوغ (فعل) قياس ، على كل حال .

وإذا كنا قد أبینا (فعيلاً) للمبالغة من لازم ، فإن مجيء (فعل) منه ، سائغ متقبل .
وقد أحصى الأستاذ محمد شوقي أمين عضو مجتمع اللغة العربية القاهري ، مما جاء على
فعل و هو من اللازم ، مائة مثال أو يزيد ، كما جاء في مجلة مجتمع اللغة العربية بدمشق
(لشهر نيسان ١٩٥٥ م) .

ولكن ما بال اسم المبالغة (فعل) هذا يتسع لللازم ويضيق عنه اسم المبالغة (فعل)
للا يأتي إلا من متعد . أقول الأصل في (فعل) أن يكون سفة مشبهة ، وهو مبني غالباً على

(فعل) بالضم ، ولا يكون هذا الا لازماً . فاذا خرج عن بابه الى المبالغة لا يقىاع الفعل على جهة التكثير فلا بد أن يبىنى على غير اللازم .

اما (فعول) فالاصل ان يكون لا يقىاع الفعل على جهة التكثير ، ولا يقتضى حاله هذا ان يغتصب بلازم او متعد ، كما اقتضى حال (فعيل) في الاصل . ومن ثم اتسع لهما جمياً وكثير ما جاء منه ، بل من هنا ضاق مسرى (فعيل) اذا كان للبالغة فقل " تحوله عن اسم الفاعل " وقد أحصى الدكتور ابراهيم أنيس عضو مجمع اللغة العربية بالقاهرة في مجمع الفيروزابادي (٣٧٩) مثلاً لفهول ، على حين لم يقع على أكثر من (١٤٧) مثلاً ، من مفعول ، كما جاء في مجلة المجمع القاهري الثامنة عشرة .

ومن نافلة القول ان يكون (فعول) للمبالغة سواء بُنِيَ على متعد او لازم ، لكنه هل يحتمل ان يكون صفة مشبهة اذا كان من لازم ؟ يعني انه لا ينطوي هذا الا بشرط واحد . فقد جاء النص على ان (فهولاً) ، من صيغ المبالغة ، وأنه يستوي فيه التذكر والثانى ث ما دام يمعنى الفاعل ، وأنه كذلك . فانت تقول رجل صبور وامرأة صبور ورجل غيور وامرأة غيور . فلا مساغ ان لأن يكون صفة مشبهة ، لأن النص على ان الصفة المشبهة لا يستوي فيها المذكر والمؤنث . لكنه اذا أتى من فعول ما انت بالتساء شدوداً قيل انه صفة مشبهة .

هذا و (فعول) محمول على (الاسمية) لعدم بنائه على صيغة فعلية خاصة به . قال ابن سيده في المخصوص (١٣٨/١٦) : (اعلم ان فهولا اذا كان بتأويل فاعل لم تدخله تاء الثانى اذا كان نعتاً لمؤنث . تقول امرأة ظلوم وغضوب وقتل . ويعناه امرأة ظالمة فصرف عن فاعلة الى - فعول - فلم تدخله هاء الثانى لأنها لم تبن على الفعل) وأردف (وذلك ان فاعلاً بُنِيَ على - فعل - ومتعملاً بُنِيَ على - فعل - وفهولاً بُنِيَ على فعل ، وفهولاً بُنِيَ على فعل . فلما لم يكن لفهول فعل " تدخله تاء الثانى تُبْنِي عليه ، لزمه التذكير لهذا المعنى . فإذا كان فعول بمعنى مفهوم دخلته تاء ليفرقوا بين مثاله الفعل وبين ما الفعل واقع عليه) .

فالاصل في التاء الفارقة ان تدخل على الفعل . وتدخل اسم الفاعل والمفعول لشبيهتها الفعل لفظاً ويعنى . وحملت الصفة المشبهة على اسم الفاعل والمفعول لشبيهتها ايامها . وفهوى كلام ابن سيده ان ما كان من الصفات بتأويل (فاعل) لحقته التاء اذا بُنِيَ على فعل يغتصب به غالباً ، كما اختص (فاعل) بفعل ، ومفعول بأفعال ، وفهول بفعل ، وفهول بفعل ، وفهول بما بُنِيَ عليه (فاعل) .

اما (فعول) فلم يغتصب بفعل يغلب عليه بناؤه ، لتدخله التاء كما تدخل الفعل الذي بُنِيَ عليه . والواقع انه الد سمع (فعول) بمنيا على فعل وفعل لازمين ومتعدين وعلى فعل ولا يكون الا لازماً . اما فاعل فقد ذهب الجمهور الى ان بناءه من الاصل على (فعل) لازماً ومتعدياً ، و (فعل) متعدياً .

فقد قال العرب (فعول) من فعل كنزور من نزر اذا قل فقل امرأة نزور قليلة اللbn ، ولم يسمع نازر لأن فاعلاً لا يبُنِي على فعل .

وقيل كسل من كسل ، وحصر من حصر ورؤوم من رئم وفروق من فرق ولم يُنسَع في معناها (فاعل) لأن فاعلا لا يُبني عند الجمهور على فعل لازماً . وقد أدى هذا إلى كثرة (فعول) في المبالغة . قال الدكتور ابراهيم أنيس عضو المجمع اللغة العربية بالقاهرة في مجلة المجتمع (٨٢/١٨) : (والذى يبعث على العيرة هو التسوية بين هاتين الصيغتين : فعول ومفعال ، في فكرة القياسية، رغم أن ما ورد من أمثلة فعول في المعاجم العربية يكاد يبلغ ثلاثة أمثال ما ورد فيها من صيغة مفعال . ففي احتمام سريع من قاموس الفيروزابادي تبين لنا أن عدد أمثلة فعول - ٣٧٩ - على حين أن عدد أمثلة مفعال - ١٤٢ -) . فإذا كانت فعول للمفهول العقت بها التاء فرقاً بينها وبين ما هو للفاعل.

□ عدو على صيغة فعول :

هذا وقد جاء في التنزيل (إن هذا عدو لك ولزوجك - طه/١١٧) فما القول في (عدو) هذا ؟ بعث صاحب المغني (عدوا) في الآية ، كما بعث (أكيلا) في قول الشاعر :

إذا ما صنعتِ الزاد فالتمسي له أكيلاً فاني لست أكله وحدني

قال ابن هشام (١٧٧/١) : (وفيه نظر لأن عدوا وأكلا ، وإن كانا بمعنى معاذ ومؤاكل ، لا ينصبان المفعول ، لأنهما موضوعان للثبت وليسا مجازيين للنفع في التعرك والسكنون ، ولا محظيان مما هو مجاز له . لأن التعويل إنما هو ثابت في الصيغة التي يراد بها المبالغة) وأردف (وإنما اللام في البيت للتعليل وهي متعلقة بالتمسي ، وفي الآية متعلقة بمستقر معدوف صفة لعدو ، وهي للاختصاص) .

يريد صاحب المغني أن ينفي عن (عدو) و (أكيل) صيغة المبالغة في الآية والبيت ، وهو يرى أن العدو والأكيل بمعنى المعاذ والمأكول . وما جاء بمعنى مفهوم كجليس ونديم وسمير لا يعمل باتفاق . ومن ثم لم تكن اللام في العبارة للتقوية . وإنما هي في (عدو لك) للاختصاص ، وفي (فالتمسي له أكيلا) للتعليل .

وعلى الشيخ محمد الأمير على كلام ابن هشام فلم ير باساً في أن يكون (عدو) في الآية ، و (أكيل) في البيت ، للمبالغة ، بل رأى أن المعني يؤيد هذا ، وخالف فيه الشاعر . وعنددي أن المول الأول في الحكم هنا ، على الدلالة . فأقرب شيء يمكن أن يرد إليه (عدو) هو عدداً هداماً . والمدعى هو الظلم كما جاء في الأفعال لابن القرطبة ، لكنه هو العداوة أيضاً . قال الجوهري في الصحاح (العادي : المدوس) . فإذا كان (عدو) مبنياً على (عدا) اللازم ، فينبغي أن يكون صيغة مبالغة من لازم مهولاً من (عاد) ، هذا هو الأصل . قال ابن السكري (فعول إذا كان في تأويل فاعل كان مؤثثه بغير هاء نحو رجل صبور وامرأة صبور) . إلا أن يكون (عدو) هذا مؤثثه (عدة) فيكون صفة مشبهة . قال ابن السكري (الا حرفاً واحداً جاء نادراً قالوا هذه عدوة الله) . ومعنى هذا أن الأصل في (فعول) أن يكون صيغة مبالغة ينتهي فيها التذكرة والتأنيث ، فإذا أنت كأن شاذًا . ولا يعني شذوذ هذا اقتراحه بتاء التأنيث لحسب ، وإنما يعني إلى ذلك صدوره صفة مشبهة . ولم أر من صرخ بهذا ، غير أنه جاء في المصباح قول للأذهري (إذا أردت الصفة

فهل عدو) . وقد يتسمع الآلة حيناً فيقعمون (فعلاً) في المفات المشبهة . فقد اعتقد ابن الحاجب في الشالية (فعلاً) زنة من زنات الصفات المشبهة ، ومثل له بـ (غيور) من غار يغير لازماً على فعل بالكسر ، ووقد من وقرر من وقرر يتوتر لازماً على فعل بالضم ، ولم يعرض الرضي في شرح لهذين المثالين (١٤٢/١ - ١٤٨) . وقد حكى الشيخ مصطفى الغلايني (غيوراً) صفة مشبهة في كتابه جامع دروس اللغة العربية ، كما جاء محمد أحمد المكاوي الأستاذ بكلية الدراسات العربية بجامعة القاهرة في كتابه التطبيقات العربية بـ (وقرر) صفة مشبهة . والذي يفهم من كلام الآلة أن (فعلاً) كثيور وقرر صيغة مبالغة لا صفة مشبهة ، ولو التبس ما يعني من (فرع) من الفعل اللازم بالصفة المشبهة لتقابض دلالتيهما فصيغة المبالغة تدل على التكثير والصفة المشبهة تدل على الثبوت . اذ كيف يتفق أن يكون الأصل في الصفات المشبهة أن تدخلها الناء الفارقة ، وأن يكون الأصل في (فرع) يعني الفاعل إلا تدخله هذه الناء ، ثم يكون فرع صفة مشبهة . وليس هذا حسب ، بل كل ما ذكره وما دخلته الناء من فرع هو (عدو) . اذ جاء في كلام الصندي على لامية المعجم (٢٦٦/٢) : (لم يأت فرع بهاء إلا في عدو) . وإذا كان قد شد من الصفة المشبهة صفات استوى فيها التذكرة والتاثير فقد جاء هذا من (فعال) يعني الفاعل ، وهو أصل في الصفة المشبهة كبعيد و قريب و صديق وكفيل .

فعمول اذن صيغة مبالغة لا صفة مشبهة . وهو محروم على الاسمية لا على الوصفية ، لجمعه جمع الأسماء لا جمع الصفات ، ويستوي فيه التذكرة والتاثير خلافاً للصفات المشبهة . ولو قالت العرب (غيورة وقرورة) لاختلَف الحال . قال سيبويه (٢٠٨/٢) : (وأما ما كان فعلاً فإنه يكسر على فعل عند جمع المؤنث أو جمع المذكر . وأما ما كان وصفاً للمؤنث فانهم قد يجمعونه على فعائِل . . . وكما كسروا الأسماء وذلك قديم وقدام) وأضاف : (وليس شيء من هذا وإن عنيت به الأديرين يجمع بالواو والنون ، كما أن مؤنثه لا يجمع بالتأم ، لأنه ليس فيه علامة التاثير ، لأنه مذكر الأصل) . وقال في موضع آخر (٢٠٩/٢) : (كما كسر فرع على فعل فوائق الأسماء) . وقال الرضي في شرح الشالية (١٣٣/٢) : (وحق باب عدو أن يجمع بالواو والنون ، لكنه استعمل استعمال الأسماء فكسر تكسيرها) . وإذا حققنا في جمع (عدو) الفينة يجمع جميع جمجمة الصفات فيكون هذا جمع (عدو) الذي يؤثر بالتأم لأنه صفة مشبهة . ويجمع جميع الأسماء فيكون هذا جمع (عدو) اسم المبالغة الذي يستوي فيه التذكرة والتاثير . أما جمع الصفات فهو (الأعداء) . وجمع (العمال) هذا يجمع عليه الاسم ولكن يجمع عليه الصفة أيضاً . فقد جاء في المعجم (١٧٤/٢) : (أعمال يطرد في اسم ثلاثي لم يطرد فيه أفعال . . . والوصف كجلف وأجلاف وحر وأحرار . . . وكذا غير الثلاثي كشريف وأشراف) . فكانهم حملوا الصفة من فرع وهو (عدو) الذي يؤثر ، على الصفة من فعال كشريف فقلالوا (أعداء) كما قالوا (أشراف) ، وكثيراً ما حمل فرع على فعال .

اما جمع الأسماء فهو (العلى) بكسر العين وضمها . وهو جمع للأسماء دون الصفات . فقد جاء في المصباح أن فعلاً او فعلًا ليس جمعاً للصفات وإنما هو جمع

للأسماء ، قال : (لَأَنْ بَابَ عِنْبَ مُخْتَصٌ بِالْأَسْمَاءِ وَلَمْ يَاتِ مِنْهُ فِي الصَّفَاتِ الْأُقْوَمِ عَلَيَّ ، وَضَمِّنَ الْعَيْنَ لِغَةَ فِيهِ) وَعَدُوا هَذَا الَّتِي يَجْمِعُ عَلَى عِدِّي هُوَ اسْمٌ مُبَالَغَةٌ وَلَوْ عَدْ وَصْفًا ۖ

أما قولهم (المُدَّا) فهو جمع (عاد) كقضاء جمع قاض وفرازة جمع غاز . وأما الأعادي فهو جمع الجمع ، ولو التبس أمر هذه الجموع في كثير من نصوص المعجمات والأمهات اللغوية . هذا ويحمل (عدو) الصفة المشبهة على لازم ، والذى هو اسم مبالغة على (متعد) . قال القرطبي في قوله تعالى (اهبطوا بعضكم لبعض عدو - البقرة/٢٦) : (والعدو خلاف الصديق ، وهو من عدا اذا ظلم . وذئب عدو ان يهدو على الناس) (فبناء من لازم . وقال (وقيل هو مأخوذ من المجاوزة من قولهك لا يهدوك هذا الأمر اي لا يتجاوزك) . فبناء من متعد . ونحو من ذلك ما جاء في البحر المحيط لأبي حيان .

□ صيغة مفعال في المبالغة :

اذا كان الآلة قد ساواها بين مفعال وفعال وفعلن في قياس الاعمال ، فلا شك أن فعلا وفعولا أثبت في دعوى القياس من (مفعال) . فقد صع أن ما جاء من (فعل) من أمثلة المبالغة يكاد يصلح ثلاثة أمثل ما ورد منها على صيغة (مفعال) .

ومفعال هذا محول على الاسمية كفمول ، او يستوي فيه التذكرة والثانية خلافاً لـ (المعا) . قال ابن سيده في المخصوص (١٣٥/١٦) : (اعلم أن مفعالاً يكون نعتاً للمؤنث بغير هاء ، لأنه انحدر من النبوت انحدراً أشد من انحداراً سبور وشكور ، وما أشبههما من المصنوف عن جهة ، لأنه شبه بالمصادر لزيادة هذه الميم فيه ، ولأنه مبني على غير فعل ويجمع على مفاعيل ولا يجمع المذكر بالواو والتون ولا المؤنث بالألف والياء إلا قليلاً) .

ويأتي ابن سيده بأمثلة من (مفعال) ليقول : (فمن ذلك قولهم امرأة ميساق اذا وقع اللبني في ثديها ، وكذلك الناقة . والشاة مذكار ومثناث اذا كان من عادتها ان تلد الاناث والذكور ومعناها اذا ولدت الحقى ، ومكياس تلد الاكياس) . والاكياس جمع كيس على زنة جيد ، وهو الفطن الظرييف الحسن الفهم . وأردف (ومنعاب تلد النجيم) . ومتئام اذا كان من عادتها ان تلد اثنين اثنين . . . وامرأة مبهاج فلبت عليها البهجة ، ومفناج من الفنج . . . ومقطمار متعرمة . . . ونمطام من العطية ، ومهدام من الهدية ، ومكسال من الكسل ، وكذلك الذكر) .

وشمة منعاس من النعاس . . . ومهراس كثيرة الاكل ، ونغلة مبكار تبكر بالعمل وبشعار خلاف ذلك . وأرض مبكار ومراح ومنبات كثيرة الانبات ، وممشاب كثرة العشب . وسعابة مغار كمدرار .

هذا وقد رد ابن سيده مجيء (مفعال) للمؤنث والمذكر الى أنه شبه بالمصادر لزيادة الميم فيه . وقال سيبويه انه جمع جميع الأسماء كما جمع فعل لأنهما تشابهان في استواء التذكرة والثانية فيها . فقد جاء في الكتاب (٢٠٩/٢) : (وأما ما كان مفعالاً فانه يكسر على مثال مفاعيل كالأسماء وذلك لأنه شبه بفعل ، حيث كان المذكر والمؤنث فيه سواء) .

وجاء ابن ملحة في كلامه على تفاوت الدلالة في صيغة المبالغة ، برأي جديري بالنظر .
فقد ذكر السيوطى في الهمج (٩٧/٢) : (وادعى ابن ملحة تفاوتها في المبالغة أيضاً ،
ففعول من كثرة منه الفعل ، وفعول من صار له كالصناعة ، ومفعول من صار له كالآلة ،
وفعال من صار له كالطبيعة ، وفعال من صار له كالعادة) . فإذا صع هذا كان فعال في
المبالغة فرعاً على فعال في الاحتراق ، فدخلت تاء التائيث في الفرع حملة على الأصل . وكان
أصل (مفعول) للمبالغة مفعولاً للآلية ، فامتنع تائيث الأول حملة على أصله أيضاً . أما فعال
وفعال فيما في الأصل صفتان مشبهتان استعيرتا للمبالغة فعوّلتا في التذكير والتائيث معاملة
الصفة المشبهة . أما (فعال) فهو أصل في المبالغة من يكثّر منه الفعل . وقد عُدل
به عن فاعل لكنه لم يطرد اشتقاده في بناء من أبنية الفعل كما اطرد اسم الفاعل والصفة
المتشبهة ، فخالفهما وحمل على الاسم فاستوى فيه التذكير والتائيث .

فاستبان بهذا أن المرب قد جعلت (مفعولاً) اسمـاً للآلـة ، فأطلقـت (المـارـاكـ) مثلاً على
العود الذي تتعـرـكـ بهـ النـارـ ، وـ (المـعـدـافـ والمـدـافـ) بالـدـالـ والـدـالـ ، علىـ الشـبـشـةـ
الـطـولـيـةـ يـسـيرـ بـهـ الـمـلاـحـ قـارـبـهـ ، ثـمـ استـعـارـتـ هـذـهـ الصـيـفـةـ لـمـنـ كـانـ عـلـهـ أوـ صـفـتـهـ كـالـآلـةـ
كـثـرـةـ وـاسـتـصـرـارـاـ . قالـ صـاحـبـ الـكـلـيـاتـ أبوـالـبـقـامـ (٣٩٨) : (مـفـعـولـ مـنـ اـعـتـادـ فـعـلـ حـتـىـ
صـارـ لـهـ كـالـآلـةـ ، وـهـذـاـ الـوـزـنـ يـاتـيـ لـاـسـمـ الـفـاعـلـ لـفـرـضـ التـكـثـيرـ وـالـمـابـلـةـ كـالـفـضـالـ) .

ونحو ذلك (مـفـعـلـ) بـكـسـرـ الـأـوـلـ ، فـهـرـيـ الـأـصـلـ لـ (اـسـمـ الـآلـةـ) ثـمـ استـعـملـ لـلـمـابـلـةـ
إـيـضاـ . قالـ زـاهـرـ التـيـبـيـ :

وـمـيـعـشـ حـربـ مـقـدـمـ مـتـعـرـضـ لـلـمـوتـ غـيرـ مـهـرـدـ حـيـادـ

قالـ المـرـزوـقـيـ فيـ شـرـحـ الـعـمـاسـ (يـقـالـ حـشـشـتـ النـارـ إـذـ جـمـيـتـ العـطـبـ الـيـهاـ وـ مجـتهاـ) .
ـ كـانـهـ جـمـلـهـ آـلـهـ فيـ حـشـ نـارـ الـعـربـ ، لـأـنـ المـفـعـلـ لـلـلـأـلـاتـ) . وـقـالـ فيـ قـوـلـ الشـاعـرـ (مـسـعـرـ
لـعـرـوبـ) (المـسـعـرـ الـذـيـ كـانـهـ آـلـهـ فيـ اـيـقـادـ الـعـربـ) . وـقـدـ قـالـواـ : اـمـرـأـ مـفـشـ وـرـجـلـ
مـفـشـ لـلـذـيـ لـاـ يـشـيـهـ شـيـءـ عـمـاـ يـرـيدـ لـشـجـاعـتـهـ ، وـأـمـرـأـ مـيـكـرـ مـلـازـمـ لـلـخـصـومـةـ .

□ صـيـفـةـ فـعـلـهـ لـلـمـابـلـةـ :

فـعـلـهـ بـضمـ فـنـتـحـ تـائـيـ لـلـفـاعـلـ وـتـكـونـ لـلـمـابـلـةـ وـتـصـاغـ مـنـ لـازـمـ وـمـتـعـدـ بلـ تـبـنـيـ حـيـاناـ
عـلـىـ غـيرـ فـعـلـ . قالـ أـبـنـ السـكـيـتـ فيـ اـصـلـاجـ الـمـنـطـقـ (١٧٦) : (اـعـلـمـ أـنـ مـاـ جـاءـ عـلـىـ فـعـلـهـ
بـضمـ الـفـاءـ وـفـتـحـ الـعـيـنـ مـنـ الـمـوـتـ ، فـهـوـ فـيـ تـاوـيلـ فـاعـلـ ، وـمـاـ جـاءـ عـلـىـ فـعـلـةـ سـاـكـنـةـ الـعـيـنـ
فـهـوـ فـيـ مـعـنـىـ مـفـعـولـ بـهـ) . وـقـالـ أـبـنـ سـيـدـهـ فـيـ الـمـخـصـ (١٧١/١٦) : فـتـلـةـ مـاـ يـجـريـ
عـلـىـ الـفـعـلـ أـوـ يـفـارـقـهـ) . وـمـاـ جـاءـ عـلـىـ فـتـلـةـ : رـجـلـ نـكـعـةـ كـثـيرـ النـكـاحـ ، وـعـرـقةـ كـثـيرـ
الـعـرـقـ ، وـمـسـكـةـ بـخـيـلـ ، وـنـتـنـةـ لـلـذـيـ يـنـتـفـ مـنـ الـعـلـمـ شـيـناـ وـلـاـ يـسـتـقـصـيـهـ ، وـحـولـةـ مـحـتـالـ ،
وـخـدـعـةـ كـثـيرـ الـخـدـاعـ ، وـخـرـجـةـ وـالـجـهـ أـيـ مـتـرـفـ ، وـهـزـاءـ يـهـزاـ بـالـنـاسـ وـسـخـرـةـ بـهـمـ
وـضـحـكـةـ يـضـحـكـ بـهـمـ ، وـهـمـزـةـ لـمـزـةـ يـهـمـ النـاسـ وـيـلـمـزـهـ أـيـ يـعـيـبـهـ ، وـخـذـلـهـ يـخـذـلـهـ وـكـذـبـةـ
يـكـذـبـهـ ، وـصـرـعـةـ شـدـيدـ الـصـرـاعـ ، وـضـجـمـةـ قـدـمـةـ نـوـمـ كـثـيرـ الـاضـطـبـاعـ وـالـقـعـودـ وـالـنـوـمـ ،

حامِل ، وتكاة كثُر الاتكام ولعبة كثُر اللعب، وهزرة كثُر الكلام ، وأمنة يثق بكل أحد .
وامرأة مُلْمَة كثيرة التعلُّم ، وأكلة شربة كثيرالأكل والشرب وسُؤْلَة كثير السؤال .

وقد الأستاذ عطية الصوالحي عضو مجمع اللغة العربية بالقاهرة فصلا حول (فُعلة) تقدم به إلى مؤتمر المجمع في دورته الرابعة والثلاثين ، تضمن اقتراحًا باطراد صوغ (فُعلة) بضم الفاء وفتح العين للدلالة على الكثرة ، وقد خلصت لجنة الأصول من بحثها إلى أنه (يجوز أن يصاغ من الفعل الثلاثي القابل للمبالغة صيغة على وزن فُعلة بضم الفاء وفتح العين كضفاعة وصفاً للمذكر والمؤنث للدلالة على التكثير والمبالغة . وإذا أدى الصوغ من المعتل اللام إلى لبس ، ووجب التصحيف ، فيقال سُعْيَة من سعى ، ودُعْوة من دعا) .

ومعنى قوله (وإذا أدى الصوغ من الفعل ..) أن فُعلة من سعى (سُعْيَة) قبل الأعلال . على أن من حق الياء فيه أن تُعمل فتقليب الفاء لتعركها وافتتاح ما قبلها فيصبح اللفظ (سُعَاة) ، فيقع اللبس بين فُعلة الصوغ من سعى وهو (سُعَاة) وبين جمع (ساع) وهو سُعَاة أيضًا . ولذا يُستثنى من الأعلال ويبقى النعت على (سُعْيَة) بالياء المفتوحة دون اعلال دفعاً للبس ، وكذلك الأمر في (دُعْوة) .

□ صيغة فِعْلِيل للمبالغة :

أخذ مجمع اللغة العربية بالقاهرة بقياس (فِعْلِيل) بكسر الأول وتشديد الثاني ، ولم يقل بهذا أحد من القدماء : بل حذَّر بعضهم من قياسه . فقد جاء في المزهر للسيوطى (٩٦/٢) : (قال ابن دريد في الجمهرة جاء من الأول : رجل سَكِير دائم السكر ، وخمْر مدمن على الغمر ، وفسيق فاسق ، وخبيث من الخبث ، وحدَّيث حسن الحديث ، وزاد الفارابي في ديوان الأدب : شرييف المولع بالشراب ، وخرير الدليل ، وصبيت دائم الصمت ..) ، وأردف : (قال ابن دريد في الجمهرة بعد مردده هذه الأنفاظ : أعلم أنه ليس لولد أن يبني فعيلًا إلا ما بنته العرب وتكلمت به .. ولو أجيئ لقليل أكثر الكلام ، فلا تلتفت إلى ما جاء على فِعْلِيل مثالٍ تسمعه إلا أن يجيء فيه شعر تصريح) . وقد جاء ذلك في الجمهرة لابن دريد (٢٧٥/٣) في باب ما جاء على فِعْلِيل . أقول إذا كثُر مجيء (فِعْلِيل) للمبالغة وكان أصلًا في هذا المعنى ، فلي يأس بأن نأخذ بقياسه . قال الدكتور ايراهيم انيس في مجلة المجمع القاهري (٨٥/١٨) : (وقد أمكن لنا في أحصاء شريع أن نجمع من معجم لسان العرب ومعيظ الفيروزابادي نحو - ٢١ - مثلاً ، رويت عن العرب القدماء هي صدَّيق وصربيع وشرييف وقليل ..) . أما تعذر ابن دريد من الأخذ فيه بالقياس فقد يُرى دليلاً على كثرة ماجاء منه واجتراء بعضهم على الأخذ فيه بالقياس والا لما وجه تعذيره هذا لو كانت الأمثلة من (فِعْلِيل) نادرة في الأصل لا تؤذن بدعوى القياس فيه ، ولا تُفرِي أحدًا بالصوغ على مثاله .

وقد جاء في قرار مجمع اللغة العربية بالقاهرة (في اللغة الفاظ على صيغة فعيل من

مصدر الفعل الثاني اللازم والمتعدي للدلالة على المبالغة ، وكثرتها تسمح بقياسيتها .
ومن ثم يجوز أن يصاغ من مصدر الفعل الثاني لازماً ومتعدياً ، لفظ على صيغة
فعيل بكسر الفاء وتشديد العين لافادة المبالغة) (مجلة المجمع القاهري للدورة - ٢٣)

و (فعيل) أصل في هذا الباب ، فمعظم ما جاء منه ، إنما هو للمبالغة . وجاءت على
هذه الزنة أسماء قليلة . قال الدكتور ابراهيم أنيس بعد أن عدد (٢١) مثلاً من (فعيل) وقع
عليها في مجمع اللسان والفيروزابادي – وكلها تفيد المبالغة في الفعل – (وورد أيضاً في اللسان
والمحيط نحو - ٢٠ – مثلاً من هذه الصيغة تعبّر عن أسماء الأشياء . ولملئها كانت في
وقت من الأوقات صفات) . من ذلك (القليل) اسم للذنب ، وكأنه سمي بذلك لتقبّله
وخداعه . نفي الجمّرة (وقليل من أسماء الذنب لغة يمانية) . وكذلك (العربي) لهر
اسم لوضع الأسد الذي يعتاده ، وهو من عرّس بالشيء اذا لزمه . وعرّس القوم نزلوا من
السفر للاستراحة . ومن ذلك (سجين) في قوله تعالى (ان كتاب الفجّار لفي سجين –
المطففين / ٧) ، فقد جاء في اللسان (قيل ان كتابهم في حبس لغضّة منزلتهم عند الله
عن وجّل) ، وجاء فيه : (هو فعيل من السجن كأنه يُثبت من وقع به فلا يبرح مكانه) .

هذا وفعيل أصل في المبالغة ، ولم يذكر فيما استوى تذكيره وتأنيثه ، فهو كالصفة
المشبهة تلحقه التاء ويجمع جمع تصعيب . قال سيبويه (٢٠٩ / ٢) : (وأما الفعل فنحو
شريب وفسيق ، تقول شريبون وفسيقون) .

* * *

هذا ما رأينا تفصيله وبسط القول فيه حول التقياس عامة ، وقياس الاشتقاد في
صيغ المبالغة خاصة . ونرجو الا نكون قد أسلينا إلا فيما مست الحاجة الى الاسهاب
ليه ، تبيينا لما استقر في هذا الباب من ضوابط كان لا بد في الكشف عنها وانقياد ما تصطب
منها ، من تقصي القول واستيفاء الشاهد واقامة الدليل ، بما لا يخرج الفعل عن
عرضه . ومن الله المون .

صلاح الدين الزعبلاوي

