

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة فرحات عباس، سطيف (الجزائر)

مذكرة

مقدمة بكلية الآداب واللغات

قسم اللغة والأدب العربي

لنيل شهادة

الماجستير

من طرف

السيد: عبد القادر بوشنة

الموضوع:

المصطلحات العروضية بين القدامى

- دراسة في المعجم والدلالة -

بتاريخ: ..... من طرف اللجنة المكونة من:

أ/د. نوارى سعودي	أستاذ التعليم العالي	جامعة سطيف	رئيسا
د. الزبير القلي	أستاذ محاضر "أ"	جامعة سطيف	مشرفاً ومقرراً
د خليفة بوجادي	أستاذ محاضر "أ"	جامعة سطيف	عضوا ممتحنا
د. عبد الكريم بورنان	أستاذ محاضر "أ"	جامعة باتنة	عضواً ممتحنا

السنة الجامعية: 2012/2011

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## إهداء

ألا إنَّ هذا الجُهْدَ من طرفي مُهدى      لِمَنْ هو أخفى لِلْمَوَدَّةِ أو أبدي  
لِئِنْ طَلَبَ الْعِلْمَ الْمُفِيدَ بلايأس      وَقَدَّمَ أَبْحَاثاً لِأُمَّتِهِ أَجْدَى  
لِئِنْ خَدِمَ الْأَدَابَ وَاللُّغَةَ الْعُلْيَا      لِتَحْيَا، وَبِالِإِتْقَانِ وَاجِبُهُ أَدَى  
فَنَحْنُ لِمَنْ وَالِي عُرُوبَتْنَا أَوْلَى      وَنَحْنُ لِمَنْ عَادَى عُرُوبَتْنَا أَعْدَى  
وَأَهْدِي لِمَنْ يَدِي الْجَزَائِرَ بِالْغَالِي      أَلَا إِنَّ بِالْغَالِي جَزَائِرْنَا تَفْدَى  
سَلَامِي إِلَى كُلِّ الْأَحِبَّةِ مَوْصُولٌ      وَشُكْرِي لِكُلِّ الْوَاقِفِينَ مَعِي مُسْدَى

عبد القادر بوشنة

## شكر

أتقدم بالشكر الجزيل إلى السادة الأساتذة: عيسى بن سديرة، كمال قادري، الزبير القلي، ياسين بن عبيد، نواري سعودي، خليفة بوجادي، السعيد هادف، صلاح الدين زرال، محمد زهار، الذين أشرفوا على تدريسنا في العام النظري، وإلى السادة لجنة المناقشة، وإلى الأستاذ يوسف وسطاني رئيس قسم الترجمة، والشكر موصول إلى الأستاذين يوسف و غليسي وناصر لوحيشي.

كما لا أنسى أن أجدد شكري لأساتذتي الذين تلقيت عنهم في مرحلة الليسانس بجامعة الشهيد العربي بن مهيدي - أم البواقي - وأذكر منهم السادة: الشافعي بديار، فاتح حمبلي، العلمي لراوي، العلمي المكي، دكدوك بلقاسم، رشيد غنام، والسيدات: رزيقة طوطاو، حفيظة سوامية، راضية عداد، شيخة حفناوي، سلاف بعزيز، سليمة مسعودي، الزهراء عاشور، ثريا عزوزي، جمعة مسعودي، دلال فاضل.

ولا يفوتني أن أشكر عمال المكتبات في كل من جامعة أدرار، جامعة أم البواقي، جامعة سطيف، جامعة قسنطينة، جامعة وادي سوف، وأصحاب مكتبة القدس لأعمال الطباعة والنسخ بسطيف.

هذا، وأرجو للجميع مزيدا من النجاحات، والرقي العلمي، ودوام الصحة والعافية، والتوفيق إلى صالح الأقوال والأعمال، والحمد لله أولاً وآخراً.

عبد القادر بوشنة.

## مقدمة:

المصطلحات مفاتيح العلوم، ولكل علم مصطلحاته التي يجب على الدارس معرفتها واستيعابها، ليتمكن من فهم العلم الذي يدرسه ويتلقاه، لكون في متناوله بعد ذلك ترجمته أو تدريسه؛ واللغة العربية غنية بعلومها ومصطلحاتها، التي هي في الأصل مقررات تم انتخابها لتؤدي وظيفة اصطلاحية، إما بصيغتها الأصلية، أو بإدخال بعض التغييرات الصرفية عليها لتفيد المعنى الجديد، فالمعجم العربي هو الذخيرة التي يرجع إليها، لاختيار الدوال المناسبة للأشياء أو المفاهيم الجديدة، وذلك قبل اللجوء إلى التعريب أو استعمال الدخيل بصيغته المعروفة في مصدره الأجنبي.

إن وضع المصطلحات سواء من اللغة الأصل، أو باقتراضها من لغات أخرى حتمية لا بد منها من أجل مواكبة التطور العلمي، و التقدم الحضاري، ذلك أن الأفكار والمستجدات هي أوسع وأكبر عدداً من الدوال اللغوية المتوفرة.

والعلوم اللغوية تتكامل مع بعضها ولا يمكن لأحدها أن يستغني عن الآخر إلا في حالات نادرة، فاللغة هي في أصلها أصوات، والأصوات تنظم في شكل مقاطع تسمى المفردات، وللمفردات صيغ وأوزان صرفية؛ ولتؤدي هذه المفردات وظيفة التواصل الكلامي فلا بد أن تخضع لقواعد النحو، وإلا فلا يمكن أن تؤدي فائدة أو غرضاً تواصلياً.

وعلم العروض من العلوم المهمة في اللغة العربية، به تُعرف أحوال الأوزان المُعتبرة ويُعبرُ صحيحُ الشعر من مُخلته؛ ولشعر أهمية كبيرة في التراث العربي، لاسيما في عصور الاحتجاج، فمنه كانت تستنبط قواعد اللغة العربية ودلالات كلماتها المتنوعة؛ ولم يكن القدماء قبل "الخليل بن أحمد الفراهيدي (170-175هـ)" في حاجة إلى معرفة مصطلحات العروض التي وضعها لكي يظنوا شعراً صحيحاً على أوزان متعددة، فاستحضر إيقاع معين في الذهن يُتيح للشاعر الموهوب نظم كلمات تتسجم وفقه، فون الاضطرار إلى معرفة ما يحصل في النظم الشعري من تحولات، لكن الخليل اهتدى إلى هذا العلم ووضع مصطلحات لأسماء أوزانه وأقسام أبياته، والتغيرات الطارئة على تفعيلاته، فخرج عالماً متكاملًا - كما يقال - لم يطرأ عليه أي تطوير، أو إضافات ذات أهمية جوهرية من طرف العلماء الذين تناولوه من بعده، إلا ما أضافه تلميذه "الأخفش الأوسط أبو الحسن سعيد بن مسعدة (ت 215هـ)" من بحر سمّاه: (الخبب)، وإن كان الخليل قد عرفه وأهمله.

إن وضع المصطلحات في عصرنا الحديث يتطلب الالتزام بقواعد ومعايير، واتفاق بين المجتمع اللغوي - وهذه من مسؤوليات المجمع اللغوي - لتكون دلالات المصطلحات موحدة في جميع أنحاء الوطن العربي.

غير أننا لا نعلم أن "الخليل بن أحمد الفراهيدي" كان يجتمع مع علماء عصره، لكي يتفقوا على وضع مصطلحات محددة لظواهر لغوية معينة، وإما نعرف عنه - لاسيما في ميدان العروض - أنه بادر بمقرده إلى وضع المصطلحات العروضية، دون حاجة إلى إشراك غيره في إيجاد تسميات للمفاهيم التي يكتشفها؛ ومعظم علماء العروض ساروا على خطى الخليل فيما أحدثه، وإن كانت هناك آراء مخالفة له فإنها لم تُحدث تغييراً جذرياً على ما جاء به.

ولئن كان "الخليل" قد بادر بنفسه إلى وضع مصطلحات للمفاهيم العروضية، فإنه لم ينطلق في قد اختارها على بصيرة وعلى بيّنة من أمره، خاصة وأنه عالم متضلع من

علوم اللغة العربية وصاحب أول معجم عربي شامل يُسمى (العين)؛ ومعرفة بلسان العرب تجعله يستعير للمفاهيم مفردات من رصيده المعجمي لتدل عليها؛ بيد أن المصطلحات التي اختارها الخليل للظواهر العروضية تبدو مفردات غريبة، خاصة في عصرنا الحديث نظراً إلى عدم تداولها في الخطاب اللغوي العربي المعاصر، وهو ما شكك جانباً من صدوقية علم العروض (غرابية مصطلحاته)، وإن كانت لها مرجعية في ثراثنا العربي القديم، وهذا ما يدفعنا إلى طرح الإشكالية التالية:

ما هي أوجه المقاربة بين المعاني المعجمية والمعاني الاصطلاحية للمصطلحات العروضية؟ وهذه الإشكالية تثير الفرضيات الآتية:

- لعلّ هناك نوعاً من توظيف القياس في إطلاق الأسماء على المُسمّيات عن طريق المجاز، فيُذمّل وجود علاقة مشابهة بين المعنى المعجمي والمعنى الاصطلاحي، باعتبار الصدفة أو الأثر الحاصل في كل من المدلول الأصلي والمدلول الفرعي الاصطلاحي.

- أو ربّما هناك نوع من العلاقة الخفية بين الدلالة المعجمية والدلالة الاصطلاحية للدال العروضي، كانت وراء وضع الخليل لمصطلح تون غيره لظاهرة متعلقة بإيقاع الشعر، فالأسماء والأوصاف تبدو مستعارة من البيئة العربية ومحتوياتها، وأدوات المعيشة المحسوسة والملموسة ثم إسقاطها على المفاهيم المجردة في القضايا العروضية.

أما المنهج الذي تفرضه طبيعة الموضوع المراد مُعالجته فهو المنهج الوصفي، لكونه أنسب المناهج لدراسة اللغة دراسة موضوعية بصفة عامة، ولأنه يُفيدنا في إيجاد تفسيرات منطقية لقضية وضع المصطلحات العروضية كما هي معروفة، دون غيرها للمفاهيم التي وضعت من أجلها بصفة خاصة.

والخطة التي تمّ اتباعها للإحاطة بجوانب الموضوع، ودراسته دراسة تُمكن من الوصول إلى حلول، وتعليقات مُقنعة تُجيب عن الإشكالية المطروحة هي كالآتي:

مقدمة، وبعدها مدخل يتناول تعريف المصطلح وعلمه ووضوابط وضعه أو نقله، ثم الفصل الأول – وهو نظري – حول ظروف نشأة مصطلحات علم العروض، ويضمّن أربعة مباحث أولها للحديث عن وضع المصطلحات في القرنين الأول والثاني للهجرة، والمبحث الثاني لحدود الاعتباطية في اختيار المصطلحات والمبحث الثالث لتور المعنى المعجمي في توجيه الدلالة الاصطلاحية، والمبحث الرابع لخصائص علم العروض ومصطلحاته، وبعده خلاصة لهذا الفصل؛ ثم الفصل الثاني وهو مُخصّص لمصطلحات أقسام القصيدة العربية وأسماء الأوزان، وهو ينقسم إلى أربعة مباحث الأول منها يضمّن مصطلحات أقسام البيت الشعري وصوره، والمبحث الثاني: مصطلحات مكونات القصيدة العربية، والمبحث الثالث لأسماء البحور الشعرية، والمبحث الرابع لمصطلحات ألقاب الدوائر العروضية، ويختم هذا الفصل بخلاصة؛ ثم الفصل الثالث بعنوان: مصطلحات الزحافات والقاب القافية وعيوبها، ويحتوي بدوره على أربعة مباحث؛ فالأول يحوي مصطلحات الزحاف، والثاني لمصطلحات العلل والثالث لمصطلحات حروف القافية وحركاتها وألقابها، والمبحث الأخير لمصطلحات عيوب القافية، وبعده خلاصة لهذا الفصل، ثم خلاصة عامة تتضمن بدّة المعنى، والمترادفة؛ وأخيراً خاتمة لأهمّ النتائج المُوصل إليها.

أما أهمّ المصّادر والمراجع التي كان لها دورٌ كبيرٌ في إثراء جزئيات البحث، فهي مُقسّمة إلى قسمين: قسمُ المعاجم وقسمُ كُتُب العَروض وموسيقى الشّعر، فمن المعاجم تمّ اعتماد كتاب العين للخليل بن أحمد الفراهيدي، ومُعجم المُحكّم والمُحيط الأعظم لابن سيده، ومعجم الصحاح للجوهري، وتهذيب اللغة للأزهري، ومقاييس اللغة لابن فارس، وديوان الأدب للفارابي، وغيرها؛ ومن كُتُب العَروض: كتاب الكافي في العَروض والقوافي للخطيب التبريزي، والجامع في العَروض والقافية لأبي الحسن العَروضي، وعلم العَروض والقوافي لحميد آدم ثويني وموسيقا الشّعر العربي لعيسى علي العاكوب، وعلم العَروض الشّعري لعبد الحكيم العبد، وغيرها كثير.

ولدى الشروع في هذا البحث وجدنا دراسات سابقة، لها علاقة بالموضوع مثل المعجم المفصل في علم العَروض والقافية وفنون الشّعر لـ "إميل يعقوب"، وكتاب: مصطلحات العَروض والقافية في لسان العرب لـ "مسلك ميمون"، وأطروحة: مصطلح الإيقاع الشّعري في القرن الثاني الهجري لـ "موسى شروانة"، غير أنّ هذا البحث يختلف عما سبقه في المنهجية، وفي جمّع ما هو متفرق من المصطلحات المتعلقة أساساً بعلم العَروض والقافية.

والأهدافُ التي كان يُرمى إليها من خلال هذا البحث هي محاولة إخراج المصطلحات العروضية من دائرة الغموض، وذلك عن طريق تبيان دلالاتها المُعجمية، وقد اقتصرنا فيها على ما له علاقة بالمعنى الاصطلاحي، لأن استقراء جميع المعاني اللغوية المختلفة في المعاجم لا يخدم الموضوع بقدر ما يُشَتُّ نَهْن القارئ، ولا يستوعبها بحث من هذا النوع؛ وكان من الأهداف كذلك ترسيخُ معاني المصطلحات في أذهان القراء والدارسين، نظراً إلى ما يَظهرُ على الطلبة من سرعة نسيانهم للمصطلحات العروضية ودلالاتها، في ظل غياب المُمارسة الفعلية، فنادرًا ما يَتِمُّ التطرق إليها، إلا في حال دراستها ضمنَ مقياس (علم العَروض)، أو في حال تناول المستوى الإيقاعي، أثناء الدراسة النقدية للقوائد الشعرية؛ والمقصودُ أيضا إشعارُ المؤقنين في علم العَروض والمُدّرّسين له بأهمية إيرادِ التعريف اللغوي إلى جانب التعريف الاصطلاحي، لأن كثيرا منهم يكتفي بإعطاء المعنى الاصطلاحي بينما يُهملُ التعريف اللغوي، أو يَخصُّ بعضَ المصطلحات بالتعريفين دون غيرها؛ ولعلّ في معرفة معاني هذه التسميات من الناحية اللغوية ما يُسهّلُ فهمَ دلالاتها الاصطلاحية.

وأما الصعوبات التي حالت دون الوصول إلى أقصى المراد من هذا البحث فمنها عدمُ التمكن من الحصول على بعض المراجع ذات الأهمية البالغة في معالجة الموضوع، أما المراجع الكثيرة التي عثرنا عليها فهي متشابهة المضمون في أغلب الأحيان؛ وصعوبة البحث عن المعاني اللغوية للمصطلحات في المعاجم التي لا تتبّع النظام الأبجدي أو الألفبائي في ترتيب المفردات، مع ضخامتها، حيثُ يتطلب البحث عن مفردةٍ ما في بابٍ من الأبواب وقتاً قد يطول.

وقد تمّ تفادي الأمثلة المتعددة للمعنى الاصطلاحي، لأن الهدف من البحث هو (دراسة المصطلح العروضي) في حدّ ذاته من حيث معناه اللغوي ومعناه الوظيفي، وليس الغرض إعادة طرح تفاصيل علم العَروض والقافية.

هذا، ورأجوا أن يكونَ البحث مُفيداً لكل من يَطَّلِعُ عليه في المَجَالِ المُصطلحي والعَروضي والمُعجمي، كما نتوجه بالشكر الجزيل للأستاذ المشرف على قبوله الإشرافَ على هذا البحث، وعلى ، والله ولي التوفيق.

## مدخل:

إنَّ الحديث عن المصطلحات العَرُوضِيَّة يَسْتَدْعِي مَرَّةً في البداية الإحاطة بمفهوم المصطلح وعِلْمِهِ وكذلك التعريف بعلم العَرُوض، وهذا ما نحاول الوقوف عنده في هذا المدخل.

الاصطلاح في اللغة من مادة صلح «الصلاح ضد الفساد، تقول: صلحَ الشيء يَصْلِحُ صلوحاً مثل نخلٍ يدخل نَحولاً؛ قال الفراء: وحكى أصحابنا صلحاً أيضاً بالضم؛ والصلاح بكسر الصاد الصالحة؛ والاسم الصلح يُدَكَّرُ ويؤنث، وقد اصطلاحاً وتصالحا واصلحا أيضاً مُشَدَّدة الصاد»<sup>1</sup>؛ والاصطلاح أيضاً من «تصالح القوم، وهو أن يَفْعَ السِّلْمَ بينهم، والاصطلاح أيضاً هو العُرف الخاص»<sup>2</sup>.

والاصطلاح كما وَرَدَ في كتاب التعريفات للشريف الجُرْجاني «عبارةٌ عن اتفاق قوم على تسمية الشيء باسم ما يُقْلُ عَن مَوْضِعِهِ الأول»<sup>3</sup>.

ويورد المعجم الوجيز الذي أصدره مجمع اللغة العربية بالقاهرة لفظ ((مصطلح)) كمدخل مستقل فيعرفه بكونه «لفظ أو رمز يُفَقِّقُ عليه في العلوم والفنون، للدلالة على معنى معين»<sup>4</sup>.

و يُعرِّف المصطلح العِلْمِي بأنه «لفظٌ اتفقَ العُلَمَاءُ على اتخاذه للتعبير عن معنى من المعاني العلمية»<sup>5</sup>، أو هو «عبارة عن كلمة أو تركيب تلازمتُ بِنَيْئِهِ للدلالة على معنى خاص، أو مفهوم اتفقت عليه مجموعة في مجال من مجالات المعرفة»<sup>6</sup>.

نلاحظ على جَمِيعِ التعريفات التي وضعها العلماء والدراسون أنها تُرَكِّزُ على كون المصطلح لفظاً (علامة لسانية)، و أَنَّهُ مُنْفَقٌ عَلَيْهِ بِنَى مَجْمُوعَةٍ مِنَ النَّاسِ، وَأَنَّهُ يَنتمي إلى مَجَالٍ خاص من مجالات المَعْرِفَةِ.

وفي حديثه عن أهمية المصطلح يقول "محمد خليل الخاليلة": «وتأتي أهمية المصطلحات من كونها أساساً للدراسات العلمية لأنها تُرَسِّمُ مَعَالِمَهَا وتُوضِحُ مَبَادئَهَا وكل تطور في علم من العلوم لا بُدَّ أن يواكبه تطورٌ في مصطلحاته نقلاً أو استنباطاً، فالغاية التي وُجِدَ إليها من استنباط المصطلحات أو نقلها في باب من أبواب العلوم المختلفة، هي تيسير التعامل مع المَفَاهِمِ الجديدة التي لا رُمُوزَ لها في مَعَاجِمِ اللغة واستيعاب تلك المفاهيم ونَمَجِّها مع الثقافة الجديدة، فَتَعْمَلُ هذه المصطلحات على إثراء اللغة، وتوسيع ميادينها وتيسير التعامل بها، وتنمية المعارف الإنسانية وترتقي بالعلوم»<sup>7</sup>.

إضافة إلى ذلك يقول عمار ساسي ل<sup>1</sup>: «قوة اللغة في مصطلحها، ودِقَّةُ معناه، وسَدَادُ إبانته، واعتدال ميزانه، وانسجام أصواته، وخِفَّةُ النطق به، على قاعدة الاقتصاد التي تفيد دقيق التوازن بين المجهود والمردود في الخطاب ... والمصطلحات هي علاماتُ المَعْرِفَةِ، وَسِمَاتُ تُعرَّفُ بها العلوم،

<sup>1</sup> الجوهري، صحاح اللغة وتاج العربية، تج: أحمد عبد الغفور عطار، ط4، دار العلم للملايين، 1990م، ج1، مادة: صلح، ص383.

<sup>2</sup> الأمير مصطفى الشهابي، المصطلحات العلمية في اللغة العربية في القديم والحديث، ط3، دار صادر- بيروت، 1416هـ - 1995م، ص5.

<sup>3</sup> الشريف الجرجاني، كتاب التعريفات، مكتبة لبنان ناشرون، 2000، ص28.

<sup>4</sup> المعجم الوجيز، ص36، مادة: صلح، وهذا المعنى نفسه الذي أورده هذا المعجم شرحاً لفظ اصطلاح.

<sup>5</sup> الأمير مصطفى الشهابي، المصطلحات العلمية في اللغة العربية، ص6.

<sup>6</sup> علم الدلالة، ط1، دار النشر للجامعات، 1426هـ - 2005م، ص: 202.

<sup>7</sup> عالم الكتاب الحديث - عمان، ط1، 2006، ص: 20/19.







- 12 - لا تَراهُفَ في المصطلح العلمي الدقيق في اللسان العربي، إذ أن ذلك يُكرِّسُ ازدواجية في المصطلحاتية.
- 13 - يَقومُ وَضعُ المصطلح على الدلالة والوظيفة والمَقصد.
- 14 - في وضع المصطلح لا بُدَّ من التمييز بَيْنَ اسم الذات واسم الصفة.
- 15 - لا اشتراك في المصطلح العلمي الدقيق في اللسان العربي، إذ أن ذلك يُكرِّسُ الازدواجية الدلالية في المصطلحية.
- 16 - في المصطلح العِلْمِي لا تُفارق الدلالة اللغوية الأصلية الدلالة الاصطلاحية الفرعية.
- 17 - في وضع المصطلح لا بُدَّ من التمييز بَيْنَ التعريب والترجمة.
- 18 - علاقة علم المصطلح أساساً هي مع التعريب وليس مع الترجمة.
- 19 - التعريب يَخْصُ المُفردة، والترجمة تخص التركيب.
- 20 - التعريب خاص بلغة واحدة، والترجمة محورٌ عامٌ في كل اللغات.
- علاوة على هذه القواعد نجد في معجم مصطلحات النقد الأدبي لأحمد مطلوب نقلاً لعناصر أخرى لم يتم التطرق إليها وهي:<sup>15</sup>
- التزام ما استعملَ وما استقرَّ قديماً من مصطلحاتٍ علميةٍ وعربيةٍ وهو صالحٌ للاستعمال الجديد.
  - لا يُشَقُّ من المُصطلح إلا بقرار هَيْئَةٍ علميةٍ مُختصةٍ بوضع المصطلحات.
  - إيثارُ اللفظة المفردة على المصطلح المُركَّب أو العبارة، لتسهيل النسبة والاضافة وغير ذلك.
  - تَجَنُّبُ الألفاظ العامية.
  - يُلجأ إلى ترجمة المصطلح الأجنبي عند ثبوت دلالاته على معناه الاصطلاحي.
  - تَجَنُّبُ استعمال السوابق واللواحق الأجنبية، لأن اللغة العربية لغة اشتقاقية وليست إصاقيه؛ ووجوبُ اعتماد الأساليب العربية في وَضع المصطلحات.
  - يُستعمل كل لفظٍ من الألفاظ المترادفة في معناه الخاص في المصطلحات العلمية، لأنَّ التراهُفَ كثيراً ما يكونُ أوصافاً للأشياء لا يُرادُ بها المُطابَقة التامَّة في المعنى، إذ يُحَظُّ أن لكل لفظٍ معنىً خاصاً يَخْتلف عن سواه ولو شيئاً قليلاً، فيمكن أخذُه واستعماله ولو بطريق المجاز، وكذلك تُمكنُ الاستفادة من المترادفات التي لا تُحَظُّ فيها الوصفية يُخَصُّ كل منها بمصطلح علمي خاص.
- هذه ضوابط توصلت إليها المجامع اللغوية العربية، وليست المُشكلة في اصدارها أو الاتفاق حولها، بقدر ما هو المُشكلة في الالتزام بها وتطبيقها على أرض الواقع.

بعدما تعرفنا على مفهوم المصطلح وعلمه وضوابطه ننتقل فيما يلي إلى التعريف بالعروض لغة واصطلاحاً:

جاءت للفظ لعروض في المعاجم التراثية تعريفات لغوية كثيرة منها: العروض: الناقاة التي لم تُرض<sup>16</sup>، والعروض طريق في الجبل<sup>17</sup>، وقولهم: استعمل فلان على العروض، وهي مكة والمدينة وما حولهما<sup>18</sup>؛ وبغير عروض، وهو الذي إذا فاته الكلاً أكل الشوك<sup>19</sup>. قال ابن السكيت: يقال عرفت ذلك في عروض كلامه أي في فحوى كلامه ومعناه<sup>20</sup>، والعروض: الناحية، يقال أخذ فلان في عروض ما تُعجبني أي في طريق وناحية<sup>21</sup>، وقولهم: فلان ركوز بلا عروض أي بلا حاجة عرّضت له<sup>22</sup>.

بالإضافة إلى ذلك نقل "يوسف أبو العدوس" تعريفات لغوية أخرى وهي: <sup>23</sup>العروض الكثير من الشيء؛ ووسط البيت من الشعر أو البناء؛ والطريق الصعبة؛ والعروض أيضاً اسم لعمان حيث مسقط رأس الخليل بن أحمد.

أما في الاصطلاح فـ «علم العروض: Prosodie, Prosody هو المصطلح الذي يُطلق على مجموع الوسائل التي يمكن بها تحليل الكلام إلى عناصره الصوتية والإيقاعية»<sup>24</sup>.

أو هو «علم بأصول يُعرفُ بها صحيحُ أوزان الشعر وفاسدُها، وفاسدُها يشتملُ ما كان ناقصاً عن القدر المفروض وما كان زائداً عليه»<sup>25</sup>. أو كما وردَ في أبجد العلوم: «هو علم يُبحثُ فيه عن أحوال الأوزان المعتوّاة للشعر العارضة للألفاظ والتراكيب العربية، وموضوعه الألفاظ العربية من حيث أنها معروضة للإيقاعات المُعتبرة في البحور الستة عشر عند العرب، على ما وضعه واضع هذا الفنّ الخليل بن أحمد؛ فعلى الأول يكون فرع من فروع الموسيقى، وعلى الثاني فرع من فروع علم الشعر على مذهب المتأخرين، وإن اعتبرت في الأشعار العربية تكون فرعاً من فروع العلوم الأدبية؛ وغايته الاحتراز عن الخطأ في إيراد الكلام على الإيقاعات المُعتبرة»<sup>26</sup>.

وفي شأن سبب تسمية هذا العلم بالعروض فقد أوّله الأرسون عدّة تأويلاتٍ تَبَعاً للمعنى اللغوي للمصطلح، فمنهم من يقول إنّه سُمّي بذلك لأنه صعبٌ مثل الطريق في الجبل، أو الناقاة الصعبة

<sup>16</sup> الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، ج3، ص1088.

<sup>17</sup> المصدر السابق والصفحة نفسها.

<sup>18</sup> العروض: مكة والمدينة واليمن. هكذا في معجم المحكم والمحيط الأعظم لـ علي بن إسماعيل بن سيدة، تح: عبد الستار أحمد فراج وأساتذة آخرين. الصادر عن معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية، ط1، 1377هـ - 1958م، ج6، ص: 248.

<sup>19</sup> الصحاح: ج3، ص: 1089.

<sup>20</sup> المصدر نفسه، مادة عرض.

<sup>21</sup> أبو إبراهيم الفارابي، ديوان الأدب، تح: عادل عبد الجبار الشاطي، ط1، مكتبة لبنان ناشرون، ص: 410. وأتى لهذا التعريف بشاهد من قول التغلبي:

لكل أناس من معد عمارة عروض إليها يلجأون وجانب

<sup>22</sup> الصحاح: ج3، ص: 1089.

<sup>23</sup> ينظر: يوسف أبو العدوس، موسيقا الشعر العربي، الطبعة العربية الأولى، الأهلية للنشر والتوزيع - الأردن، ص: 13.

<sup>24</sup> عليّة عزة عياد، معجم المصطلحات اللغوية والأدبية، ص: 119، وفي الصفحة رقم 98 تعريف آخر هو «علم العروض، أوزان الشعر: Métrique, Metrics مجموعة من القواعد الخاصة بأوزان الشعر وتوزيع أبياته على قوالب شعرية معينة، وأوزان الشعر هي النظم المختلفة من حيث توزيع مقاطع الكلمات في أشكال نمطية متفق عليها». ومثل هذا التعريف في معجم المصطلحات اللغوية والأدبية الحديثة لسمير حجازي ص: 133.

<sup>25</sup> "علم علوم البلاغة والعروض، ط1، مكتبة لبنان ناشرون، ص: 115.

خاري، أبجد العلوم، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 1420هـ - 1999م، ج2، ص: 315.



# الفصل الأول

## ظروف نشأة المصطلحات العروضية

تمهيد.

- المبحث الأول: وضع المصطلحات في القرنين الأول والثاني للهجرة.
- المبحث الثاني: حدود الاعتباطية في اختيار المصطلحات.
- المبحث الثالث: دور المعنى المعجمي في توجيه الدلالة الاصطلاحية.
- المبحث الرابع: خصائص علم العروض ومصطلحاته.

خلاصة.

## تمهيد:

منذ نشأة العلوم العربية في العصر الإسلامي، التي كان مُعظمها يهدف إلى خدمة النص القرآني والحديث النبوي، وصيانته اللسان العربي من الفساد والاختلاط بغيره من الألسنة، شرع العلماء في وضع مصطلحات خاصة بكل فرع من فروع المعرفة، واتبعوا في ذلك طرائق مختلفة باختلاف منهج الأفراد والجماعات المشتغلة بمجال من مجالاتها، بمعنى أنه لم تكن في القديم منهجية واحدة متفق عليها بين علماء تلك العصور ليلتزموا بها في نقل المصطلح، وما من حقل من حقول المعرفة إلا وقد طرأت على مصطلحاته تعديلات على مرّ الزمن، ذلك أن العلوم لا تَظُلُّ جامدة وإنما هي في تطور مستمر بما يتم اكتشافه يوماً بعد يوم، وما يستدركه اللاحق على السابق من أشياء لم يَنتبه إليها؛ وهذا هو حال العقل البشري، فمهما بلغ من الذكاء فإنه لا يصل إلى درجة العلم المطلق الذي ينتفي معه العجز والقصور والخطأ والنسيان.

ولقد ظهر في العربية علم العَرُوض الذي أثار جدلاً واسعاً حول قابليته للتطور من عدمها، وحول صلاحية مصطلحاته الأصلية التي وضعها مخترعه الخليل بن أحمد الفراهيدي؛ ولعل نظرة في ظروف نشأة هذه المصطلحات كفيلة ببيان علة اختيارها، وأن هذا الاختيار لم يكن عشوائياً وإنما كان لأسباب لا تخلو من موضوعية، وإنْ خَفِيَ عن المتأخرين الذين يَستغربون بقاء كثيرٍ منها رغم أن الزمن قد تجاوزها.

وهذا الفصل الأول يعرض إلى ملابسات وضع مصطلحات علم العَرُوض من خلال الحديث عن جهود العلماء في جمع اللغة وتأسيس علومها، وإلى خصائص هذا العلم، لأن الحُكْمَ عليه يختلف عن الحكم على باقي العلوم.

## المبحث الأول: وضع المصطلحات في القرنين الأول والثاني للهجرة:

إنَّ حرصَ العَرَبِ على حِفْظِ لغتهم وصيانتها من مَظاهر اللحن والخطأ في الصيغة والتركيب، جعلهم يُسارعون مُنذ بدايات اختلاطهم بالأعاجم إلى جَمْعِ الفصح من اللغة العربية، ووضع قواعد لها، وعلوم تُصدَقُ فيها مَجَلاتُ الاختصاص والدراسة المُتعلّقة باللُغة من حيثُ نظامها الصوتي والصرفي والدلالي، وهذا ما استوجبَ وَضْعَ مُصطلحاتٍ خاصةٍ لكلِّ مَجَالٍ مِنْهَا؛ وفي المَطالِبِ الموالية حديث حوَلَ ظهور المصطلحات في العربية وكيفية وضعها.

### المطلب الأول: اجتهاد العلماء في جمع اللغة العربية وتأسيس علومها:

في شأن مصادر جمع اللغة العربية والكيفية التي تحقق بها يقول "عبد الكريم مجاهد": «كانت حركة جمع اللغة دأباً برحلة الرواة إلى البادية وسماهم عن العرب، وارتحال الأعراب من البادية إلى الحواضر كالبصرة والكوفة وبغداد ليؤخذ عنهم؛ وكان الجمع يَتِمُّ بطريقةٍ عَفْوِيَّةٍ وغيرِ مُنظَّمَةٍ، فاجتمع لدى عُلمائنا ثروةٌ لفظيةٌ من القرآن الكريم والحديث الشريف ومن الشعر العربي، وما جَمَعوه مُشافهةً من أقوال عَرَبِ البادية ومن المُرْتَطِبِينَ إلى الحواضر؛ فأرادوا تنظيم المُنْتثر منه وضمَّ بعض المتشابه لفظاً أو معنىً إلى بَعْضه الآخر، واجتهدوا في بيان معاني المُفردات واستعمالها عند العَرَبِ»<sup>1</sup>.

وكثيراً ما يذكُرُ المؤلفون أَنَّهُ قد «نشأت أجيالٌ يكثرُ اللحنُ في منطِقها إلى الحدِّ الذي دعا العلماء الغيورين على اللغة إلى الذهاب إلى البادية وجمع الألفاظ العربية واستخلاص القواعد اللغوية تبعاً للسليقة من هذا التراث الذي جَمَعوه، وفي مُقدِّمة هؤلاء العلماء: الخليلُ بن أحمد، ويونس بن حبيب الضبي، والأصمعي، وأبو زيد الأنصاري وغيرُهم»<sup>2</sup>.

وجَمَعُ اللغة لم يَكُنْ عن جَمِيعِ قبائل العَرَبِ، فالسيوطي يذكُرُ قبالي لم يؤخذ عنها في قوله: «...وبالجُملة فإنه لم يؤخذ عن حَضْرِيٍّ قط، ولا عن سُكان البراري ممن كان يَسِدُّ أطرافَ بلادهم المُجاوِرَةَ لِسائر الأمم الذين حوَّلهم؛ فإنه لم يؤخذ لا من لَحْم، ولا من جِذام؛ لمُجاوِرَتهم أهل مصر والقيط؛ ولا من قُضاة، وغَسَّان، وإياد؛ لمُجاوِرَتهم أهل الشام، وأكثرهم نَصاري يقرؤون بالعبرانية؛ ولا من تَغْلِب واليَمَن؛ فإنهم كانوا بالجزيرة مُجاورين لليونان؛ ولا من بكر لمُجاوِرَتهم للقيط والوُس؛ ولا من عبد القيس وأزْد عمان؛ لأنهم كانوا بالبحرين مُخالطين للهند والوُس؛ ولا من أهل اليمن لمُخالطتهم للهند والحَبْسة؛ ولا من بني حَنيفة وسُكان اليمامة، ولا من ثَقِيف وأهل الطائف؛ لمُخالطتهم جُذَارَ اليَمَن المُقيمين عندهم، ولا من حاضرة الحجاز؛ لأنَّ الذين نقلوا اللغة صادفهم حين ابتدأوا يقلون لغة العَرَبِ قد خالطوا غيرهم من الأمم، وهَسَدَت ألسنتهم، والذي نَقَى اللغة واللسان العَرَبِيَّ عن هؤلاء وأثبتها في كتابٍ هَدِيَّها عِلْماً وصِناعَةً هُم أهلُ البَصْرَةِ والكوفة فقط من بين أمصار العَرَبِ»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> عبد الكريم مجاهد، علم اللسان العربي، ط1، دار أسامة للنشر والتوزيع، الأردن، 2005، ص 81. وفي ذات الشأن يقول إبراهيم أنيس: (عمد جامعوا الألفاظ العربية في بادئ الأمر إلى النصوص التي وردت لهم من جاهلية أو إسلامية، واستخرجوا منها تلك الألفاظ، ثم شرحوها وفسروها في ذيل النص أو بين ثناياه). دلالة الألفاظ، ط5، مكتبة الأنجلو المصرية، 1984، ص 248.

<sup>2</sup> ... 1011 1010 1009 1008 1007 1006 1005 1004 1003 1002 1001 1000 999 998 997 996 995 994 993 992 991 990 989 988 987 986 985 984 983 982 981 980 979 978 977 976 975 974 973 972 971 970 969 968 967 966 965 964 963 962 961 960 959 958 957 956 955 954 953 952 951 950 949 948 947 946 945 944 943 942 941 940 939 938 937 936 935 934 933 932 931 930 929 928 927 926 925 924 923 922 921 920 919 918 917 916 915 914 913 912 911 910 909 908 907 906 905 904 903 902 901 900 899 898 897 896 895 894 893 892 891 890 889 888 887 886 885 884 883 882 881 880 879 878 877 876 875 874 873 872 871 870 869 868 867 866 865 864 863 862 861 860 859 858 857 856 855 854 853 852 851 850 849 848 847 846 845 844 843 842 841 840 839 838 837 836 835 834 833 832 831 830 829 828 827 826 825 824 823 822 821 820 819 818 817 816 815 814 813 812 811 810 809 808 807 806 805 804 803 802 801 800 799 798 797 796 795 794 793 792 791 790 789 788 787 786 785 784 783 782 781 780 779 778 777 776 775 774 773 772 771 770 769 768 767 766 765 764 763 762 761 760 759 758 757 756 755 754 753 752 751 750 749 748 747 746 745 744 743 742 741 740 739 738 737 736 735 734 733 732 731 730 729 728 727 726 725 724 723 722 721 720 719 718 717 716 715 714 713 712 711 710 709 708 707 706 705 704 703 702 701 700 699 698 697 696 695 694 693 692 691 690 689 688 687 686 685 684 683 682 681 680 679 678 677 676 675 674 673 672 671 670 669 668 667 666 665 664 663 662 661 660 659 658 657 656 655 654 653 652 651 650 649 648 647 646 645 644 643 642 641 640 639 638 637 636 635 634 633 632 631 630 629 628 627 626 625 624 623 622 621 620 619 618 617 616 615 614 613 612 611 610 609 608 607 606 605 604 603 602 601 600 599 598 597 596 595 594 593 592 591 590 589 588 587 586 585 584 583 582 581 580 579 578 577 576 575 574 573 572 571 570 569 568 567 566 565 564 563 562 561 560 559 558 557 556 555 554 553 552 551 550 549 548 547 546 545 544 543 542 541 540 539 538 537 536 535 534 533 532 531 530 529 528 527 526 525 524 523 522 521 520 519 518 517 516 515 514 513 512 511 510 509 508 507 506 505 504 503 502 501 500 499 498 497 496 495 494 493 492 491 490 489 488 487 486 485 484 483 482 481 480 479 478 477 476 475 474 473 472 471 470 469 468 467 466 465 464 463 462 461 460 459 458 457 456 455 454 453 452 451 450 449 448 447 446 445 444 443 442 441 440 439 438 437 436 435 434 433 432 431 430 429 428 427 426 425 424 423 422 421 420 419 418 417 416 415 414 413 412 411 410 409 408 407 406 405 404 403 402 401 400 399 398 397 396 395 394 393 392 391 390 389 388 387 386 385 384 383 382 381 380 379 378 377 376 375 374 373 372 371 370 369 368 367 366 365 364 363 362 361 360 359 358 357 356 355 354 353 352 351 350 349 348 347 346 345 344 343 342 341 340 339 338 337 336 335 334 333 332 331 330 329 328 327 326 325 324 323 322 321 320 319 318 317 316 315 314 313 312 311 310 309 308 307 306 305 304 303 302 301 300 299 298 297 296 295 294 293 292 291 290 289 288 287 286 285 284 283 282 281 280 279 278 277 276 275 274 273 272 271 270 269 268 267 266 265 264 263 262 261 260 259 258 257 256 255 254 253 252 251 250 249 248 247 246 245 244 243 242 241 240 239 238 237 236 235 234 233 232 231 230 229 228 227 226 225 224 223 222 221 220 219 218 217 216 215 214 213 212 211 210 209 208 207 206 205 204 203 202 201 200 199 198 197 196 195 194 193 192 191 190 189 188 187 186 185 184 183 182 181 180 179 178 177 176 175 174 173 172 171 170 169 168 167 166 165 164 163 162 161 160 159 158 157 156 155 154 153 152 151 150 149 148 147 146 145 144 143 142 141 140 139 138 137 136 135 134 133 132 131 130 129 128 127 126 125 124 123 122 121 120 119 118 117 116 115 114 113 112 111 110 109 108 107 106 105 104 103 102 101 100 99 98 97 96 95 94 93 92 91 90 89 88 87 86 85 84 83 82 81 80 79 78 77 76 75 74 73 72 71 70 69 68 67 66 65 64 63 62 61 60 59 58 57 56 55 54 53 52 51 50 49 48 47 46 45 44 43 42 41 40 39 38 37 36 35 34 33 32 31 30 29 28 27 26 25 24 23 22 21 20 19 18 17 16 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0

1، دار الفكر، بيروت - لبنان، 2005م، ص 174.



وفي هذا المجال يؤكد "زين كامل الخويسكي": «أنّ اللغة العربية تَجَمَعُ بَيْنَ طَيَّاتِهَا الْعَدِيدِ مِنَ الْأَلْفَاظِ الْمُتَّبَانِيَةِ، فَمِنْهَا مَا هُوَ سَهْلٌ وَوَاضِحٌ وَمِنْهَا مَا هُوَ غَامِضٌ صَعْبٌ فَهْمُهُ لِقَلَّةِ اسْتِخْدَامِهِ وَتَوَرَّانِهِ عَلَى الْأَسِنَّةِ بَيْنَ النَّاسِ، وَلَا يُدْرِكُهُ إِلَّا الْمُتَخَصِّصُونَ، مِمَّا دَعَا إِلَى ضَرُورَةِ وَجُودِ مَصَانِرٍ يُعْتَمَدُ عَلَيْهَا فِي الْوُقُوفِ عَلَى مَعَانِي الْأَلْفَاظِ وَالْكَلِمَاتِ وَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ بَعِيداً عَنِ هَوْلَاءِ الْعَرَبِ الَّذِينَ أَدْرَكُوا ذَلِكَ، فَكَانَ أَنْ سَارِعُوا إِلَى جَمْعِ اللُّغَةِ مِنْ مَظَانِّهَا، وَكَانَ ذَلِكَ فِي الْقَرْنِ الثَّانِي الْهَجْرِي، خَاصَّةً عِنْدَمَا زَادَ الْاِخْتِلَاطُ بَيْنَ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ، وَمَا تَوَثَّبَ عَلَيْهِ مِنْ دَاخِلِ بَيْنِ الْكَلِمَاتِ الْعَرَبِيَّةِ وَغَيْرِهَا مِنَ الْكَلِمَاتِ غَيْرِ الْعَرَبِيَّةِ، وَمَا يُمَكِّنُ أَنْ يَرْتَبَّ عَلَى ذَلِكَ مِنْ إِفْسَادِ لِلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ لُغَةَ النَّصِ الْقُرْآنِيِّ».<sup>4</sup>

إذاً فإن همّ الباحثين في القرون الثلاثة الأولى كان مُنْصَبّاً عَلَى مَقَرَّاتِ اللُّغَةِ وَمَا يَصِلُ بِهَا مِنْ أَخْبَارٍ، وَلَمْ يَكُنْ يُنْظَرُ إِلَى الْجُمْلِ أَوْ التَّرَاكِيْبِ.<sup>5</sup>

وبما أنّ جَمْعَ اللُّغَةِ كَانَ يَتِمُّ فِي إِطَارِ مَعَاجِمٍ عَامَةٍ وَمُتَخَصِّصَةٍ، فَإِنَّ مُحْتَوَاهَا كَانَ يَشْتَمِلُ عَلَى «الدَّخِيرَةِ الْفَصِيحَةِ مِنَ الْأَلْفَاظِ وَمَعَانِيهَا، ذَلِكَ أَنَّ سِلْسِلَةَ الْمَعَاجِمِ بَلَّتْ بِأَعْمَالِ الرِّوَاةِ مَعَ الْقَرْنِ الْأَوَّلِ الْهَجْرِي، الَّذِينَ رَحَلُوا إِلَى الْبَادِيَةِ وَمَوَاطِنِ الْعَرَبِ الْأَقْحَاحِ مِمَّنْ سَلِمَتْ أَلْسِنَتُهُمْ مِنَ الْخَطَا أَوْ الْاِخْتِلَاطِ بِالْأَعَاجِمِ، وَالْأَقْوَامِ ذَوِي الْأَسِنَّةِ الْمُغَايِرَةِ لِعَرَبِيَّةِ الشَّمَالِ – كَأَهْلِ الْيَمَنِ أَوْ الْأَنْبَاطِ – وَتَوَنَّوْا الْقُرَى الْأَكْبَرَ مِمَّا كَانَ لَا يَرَالُ مُحْكِيّاً أَوْ مَرُويّاً مِنْ أَشْعَارٍ وَأَخْبَارِ الْعَرَبِ، وَقَلِيلٌ مِنَ الْخُطْبِ وَالْكَلِمَاتِ الْمَشْهُورَةِ؛ وَكَذَلِكَ تَلَقَّوْا أَفْوَاجاً مِنَ الْأَعْرَابِ الَّذِينَ عَرَفُوا مَا لَدَيْهِمْ مِنْ ثَرَاثِ حَمَلُوهُ عَنِ الْأَسْلَافِ، فَاتَّوْا إِلَى مُنَى الْعِرَاقِ خَاصَّةً وَجَلَسُوا إِلَى أَصْحَابِ الرِّوَايَةِ لِيَمْلُؤُوا الْقَرَاطِيْسَ».<sup>6</sup>

وَوَقَعَ اخْتِيَارُ الْعُلَمَاءِ عَلَى الْبَادِيَةِ لِلْجَمْعِ مِنْهَا لِأَنَّهَا «كَانَتْ حَتَّى آخِرِ الْقَرْنِ الرَّابِعِ الْهَجْرِي لَا تَزَالُ فَصِيحَةً لَمْ يَنْبُ لِسَانُهَا لَدُنْ، وَلِذَا اعْتَمَدَتْ الْمَجَامِعُ اللُّغَوِيَّةُ عَصْرَ الْاِحْتِجَاجِ بِأَنَّهُ فِي الْبَادِيَةِ حَتَّى نَهَايَةِ الْقَرْنِ الرَّابِعِ، وَفِي الْحَضَرِ حَتَّى مُنْتَصَفِ الْقَرْنِ الثَّانِي الْهَجْرِي، تَبَعاً لِمَسَارِ اللَّحْنِ فِي كُلِّ مِنْهُمَا».<sup>7</sup>

ويبدو أنّ مؤلفي المعاجم العامة في القديم لم يكونوا على اهتمام كبير بإيراد التعريفات الاصطلاحية للكلمات ويبرر ذلك "محمد إبراهيم عبادة" قائلاً: «... ولنكون مُنْصَفِينَ لِأَصْحَابِ الْمُعْجَمَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْعَامَةِ نَقُولُ إِنَّهُمْ كَانُوا يَعْزَمُونَ إِلَى جَمْعِ الْمُقَرَّرَاتِ الْوَارِدَةِ عَلَى أَلْسِنَةِ الْعَرَبِ الَّذِينَ يَدْتَجُّ بِهَمْ وَيُعَوَّلُ فِي الْأَخْذِ عَنْهُمْ، وَالْمَصْطَلِحَاتِ الْعِلْمِيَّةِ وَلِيَدَةَ نَشْأَةِ الْعُلُومِ وَالْفُنُونِ، وَقَدْ شَاعَتْ بَعْدَ عَصْرِ الْاِحْتِجَاجِ، وَمِنْ ثَمَّ لَمْ تَكُنِ الْمَعَانِي الْاِصْطِلَاحِيَّةُ لِلْأَلْفَاظِ مُثْبِتَةً لِاهْتِمَامِ أَصْحَابِ الْمُعْجَمَاتِ، إِذْ تَنَاطَلَتْ لَيْسَ فِي مَنَهْجِهِمْ وَلَا يُمْتَلِ عَرَضاً مِنْ أَغْرَاضِهِمْ الْمُعْجَمِيَّةِ، وَلِذَلِكَ لَمْ يَقُومُوا بِتَنْبِئِهَا وَتَصْنِيفِهَا، وَلَا نَسْتَطِيعُ أَنْ نُطَالِبَ أَصْحَابَ الْمُعْجَمَاتِ الْعَامَةِ بِإِدْرَاجِ جَمِيعِ الْمَصْطَلِحَاتِ الْعِلْمِيَّةِ فِي مُعْجَمَاتِهِمْ فِي الْمَرَاكِلِ الْأَوَّلَى مِنْ نَشْأَةِ الْعِلْمِ وَمَصْطَلِحَاتِهِ، إِذْ هَذَا الْعَمَلُ كَانَ يُطَلَبُ مِنْهُمْ رِصْدَ كُلِّ اسْتِعْمَالٍ جَدِيدٍ لِلْأَلْفَاظِ فِي عُرْفِ أَرْبَابِ كُلِّ عِلْمٍ لِيَلْحَقُوا التَّطَوُّرَ الْعِلْمِيَّ وَمَصْطَلِحَاتِهِ؛ وَلَا نَنْسَى أَنَّ هَذِهِ الْمُعْجَمَاتِ قَامَ بِهَا أَفْرَادٌ وَلَمْ يَتَوَلَّهَا هَيْئَاتٌ أَوْ لِحَانٌ يَجْرُدُ كُلُّ فَرْدٍ فِيهَا لِمَصْطَلِحَاتِ عِلْمٍ

<sup>4</sup> زين كامل الخويسكي، المعاجم العربية قديماً وحديثاً، دار المعرفة الجامعية - مصر، 2007، ص 31 .

<sup>5</sup> العربية خصائصها وسماتها، ص 15 (بتصرف).

<sup>6</sup> 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 .



ثم يُصيْفُ حَوْلَ تعاملِ أصحاب المعاجم المتخصصة مع المصطلحات قائلًا: «والحقيقة أنَّ المُعْجَمِيْنَ خصوصاً مَنْ كَتَبَ مِنْهُمْ معاجم متخصصة في الفنون والعلوم قد جَمَعُوا في الغالب الأعمَّ مصطلحات علم العَرُوضِ جنباً إلى جنبٍ مع مصطلحات وظواهر كل من النحو والصرف، وفي هذا ما يُفسِّرُ إدراكهم لهذه العلوم مجتمعة وتلازمها لبعضها الآخر [...] وواضحٌ استخدامُ لفظِ المصطلح الواحدِ مُشْتَرِكاً بَيْنَ عِلْمَيْنِ من علوم النحو والصرف والقافية، وإن اختلفت دلالة المصطلح في كل عِلْمٍ عن الآخر، لكن الذي لا شكَّ فيه أنَّ عِلْمَ العَرُوضِ نشأ في هذا المناخ الذي شأَتْ فيه علوم النحو والصرف والفقه وغيرها، وكلها عربية أصيلة المَوَالِدِ والنشأة، ولقد اتَّهَمَ كَثِيرٌ منها بأنه ليس من نَبْعِ عربي، فليس غريباً أنَّ يُتَّهَمَ عِلْمَ العَرُوضِ بالثُّهْمَةِ عَيْنِهَا».<sup>13</sup>

إنَّ بحث العلماء في جميع مستويات اللغة كان يَهْدَفُ في النهاية إلى خدمة المستوى الدلالي، لذلك كان يتم اختيار أحسن الألفاظ المؤدية للمعنى المطلوب؛ وفيما يلي صورة من عناية العرب بالألفاظ والمعاني.

### المطلب الثاني: عناية العرب بالألفاظ والمعاني:

تَدَحَّتْ القُدَمَاءُ والمُحَدِّثُونَ كثيراً حَوْلَ الألفاظ والمعاني عند العرب فابن الأثير يقول: «لِعَلِمِ أَنَّ العرب كما كانت تعتنى بالألفاظ فَصْلِحَتْها وتُهدِّثُها، فإنَّ المَعَانِي أقوى عِنْدَها وأكرمُ عليها وأشرفُ قَدْرًا في نفوسها، فأولُ ذلك عِنَايَتُهَا بِألفاظها، لأنها لما كانت عنوان مَعَانِيهَا، وطريقها إلى إظهار أغراضها، أصلحوها وزَيَّنُوها، وبالغوا في تحسينها، ليكون ذلك أَوْقَعَ في النفس، ولأَهَبَ بها في الدلالة على المُعَدِّدِ».<sup>14</sup>

وفي كتاب الخصائص لابن جني ما يُطابق هذا القول وَبَعْدَهُ: «.. فإذا رأيتَ العربَ قد أصلحوا ألفاظها، وحموا حواشيها، وهَبَّوْها وصلَّوْها عُرُوبِها، وأرَّهَفُها، فلا تُرَنَّ أَنَّ العِنَايَةَ إِذْ ذَاكَ إِنَّمَا هِيَ بِالألفاظ، بل هي خِدْمَةٌ مِنْهُمْ لِمَعَانِي وتَنْوِيَةٌ بِهَا وتَشْرِيفٌ مِنْهَا».<sup>15</sup>

وبشأن ارتباط اللفظ بالمعنى جاء في كتاب العُدَّة أن: «اللفظ جِسْمٌ وروحه المَعْنَى، وارتباطه به كارتباط الروح بالجسم، يَضَعُفُ يَضَعُفِهِ وَيَقْوَى بِقُوَّتِهِ، فإذا سَلِمَ المَعْنَى واختلَّ بَعْضُ اللفظ كان نَقْصاً للشِّعْرِ وَهُجْنَةٌ عَلَيْهِ، كما يَعْضُرُ لِبَعْضِ الأَجْسَامِ مِنَ العَرَجِ والشللِ والعَوَرِ وما أشبه ذلك، من غير أن تذهبَ الرُّوحُ وكذلك إن ضَعُفَ المَعْنَى واختلَّ بَعْضُهُ كان للفظ من ذلك أَوْفَرَ حَظًّا، كالذي يَعْضُرُ لِلأَجْسَامِ مِنَ المَرَضِ بمرض الأرواح».<sup>16</sup>

وللجاحظ تمثيلٌ آخر هو كما ورد في كتاب الحيوان: «وإنَّما الألفاظُ على أقدار المعاني: فكثيرها لكثيرها، وقليلها لقليلها، وشريفها لشريفها، وسَخِيفُها لسَخِيفُها؛ والمعاني المُؤَدَّةُ البائنةُ

<sup>13</sup> العربية والتطبيقات العروضية، ص 21/17.

<sup>14</sup> ابن الأثير، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت، 1411هـ - 1990م، ج1، ص340. هذا وإن كان النقاد والبلاغيون عندما يتحدثون عن مسألة اللفظ والمعنى فإنهم في الغالب لا يقصدون اللفظ كمفرد أو مصطلح له مدلول موحد، وإنما يقصدون باللفظ: الجملة أو العبارة التركيبية الموظفة لمعنى حقيقي أو مجازي.

<sup>15</sup> أبو الفتح عثمان بن جني، الخصائص، تح: محمد علي النجار، المكتبة العلمية، ج1، ص 218.

<sup>16</sup> عمدة في صناعة الشعر ونقده، تح: النبيي عبد الواحد شعلان، ط1، مكتبة الخانجي - القاهرة، 1420هـ - 2000م،



فردياً، ثم ينال نصيبه من الإقرار والقبول لدى أرباب الصناعة والعلم»<sup>24</sup>، كما يقول في موضع آخر: «إنَّ المصطلحات العلمية دليلٌ على ثراء اللغة العربية وغناها، وقدرتها على العطاء وتولّد المعاني المتنوعة والمتعددة لألفاظها، وقد كان العرب سبّاقون إلى وضع مصطلحات في كل علم وفن؛ ولم يغفل صانعو المعجمات العامة منهم عن هذه الثروة اللفظية بدلالاتها الجديدة فضمّنها معجماتهم، كما أن العلماء العرب سبّقوا أيضاً إلى المعجمات المتخصصة على اختلافها ولم يهملوا معجمات المصطلحات وإن اختلفت أسماؤها، وتوّعت دوافعها وأغراضها، وتباينت مناهجها»<sup>25</sup>.

ومن الطبيعي أن يكون واضع المصطلح هو الوُدُّ مادامت العلوم والمخترعات من صنع الأفراد،<sup>26</sup> ومما يدلُّ على أن العلماء العرب القدامى كانوا يضعون المصطلحات بمفردهم، ماورد في كتاب "نقد الشعر" لقدامة بن جعفر الذي كان أحد النقاد المسهمين في وضع المصطلحات النقدية حيث يقول: «فإني لما كنتُ أخذاً في استنباط معنى لم يسبق إليه من يضع لمعانيه وفنونه المستنبطة أسماء تدل عليها، احتجّت أن أضع لِمَا يَظْهَرُ مِن ذَلِكَ ((أسماءً اخترعَها))، وقد فُلتُ ذلك والأسماء لا مَازَعة فيها إذا كانت علامات، فإن قنعَ بما وضعه وإلا فليخترع كلُّ من أبى ما وضعه، فليس يُنَازَعُ في ذلك»<sup>27</sup>.

وإذا استحالت معرفة الواضع الأول لكلمات لغة ما لقدمها، فإنه من الممكن معرفة واضع مصطلحات علم ما لاسيما إن كان من العلوم الحديثة، والمبادرة الفردية في ذلك كما كانت للعلماء القدامى فإنها في متناول المُحدّثين أيضاً.

غير أن "إبراهيم أنيس" يُنكر على البعض توظيفهم للقياس الخاطيء في وضع مصطلحات لم يَدِقْ لهم علمٌ بها، قائلاً: «ليس من بين الناس من يَحَرَّجُ في استنباط الدلالات، أو يَجلِسُ إلى القراءة وعن يمينه مُعْجَمٌ من المعاجم، وعن يساره أستاذٌ عالمٌ مُطَّلِعٌ لِيَسْتَعِينُ بهذا أو ذاك في كل ما يَعبُرُ له من ألفاظ جديدة»<sup>28</sup>.

أما المَجامع اللغوية فإنها تُبَاحٌ للعالمِ وَضَعُ المِصْطَلَحِ أو نقله ((بمفرده)) على شرط الالتزام بالقواعد المنصوص عليها في ذلك، ومما نَقَلْنَاهُ "وفاء كامل فايد" في الموضوع أن «قداسة اللغة لا يَصِحُّ أن تَفَ حَجَرَ عَثْرَةَ في سبيل البحث والتقدم العلمي وحرية العالم في اختيار اللفظ الذي يُعَبَّرُ بدقة عن علمه [...] والعالم يستمد مصطلحاته من الفصحى، كما يستمدّها من العامية الدارجة، وفي أخذِه عن الفصحى يَشْتَقُ وَيَحْتُ وَيَلْجَأُ إلى المجاز، فيستعيرُ الكلمة من دلالتها اللغوية العامية ليستعملها في دلالة علمية خاصة، وكل تلك الوسائل لجا إليها علماء الإسلام في فترة ازدهار العلم واللغة؛ وللعالم أن يأخذ من اللغة العامية إذا كانت تؤدي المعنى بطريقة أدقّ وأكمل؛ والصدلة بين العامية والفصحى أكيدة وقوية في أحيان كثيرة؛ وللعالم أن يأخذ عن لغة أجنبية فيؤبَّ إن دعا الأمر إلى التعريب، وليس من الضروري أن يكون التعريب على أبنية العرب وأوزانهم، فالعلم تراث

<sup>24</sup> معجم مصطلحات النحو والصرف والعروض والقافية، ص 16.

<sup>25</sup> المرجع نفسه، ص 35.

<sup>26</sup> ينظر مقدمة كتاب: المصطلح في اللسان العربي لـ عمار ساسي. ومن الصعوبات التي واجهها الباحث عوض حمد القوزي في تأليف كتابه "المصطلح النحوي نشأته وتطوره حتى نهاية القرن الثالث الهجري" ما أشار إليه في المقدمة بقوله: «لم يكن سهلاً الحكم بنسبة هذا المصطلح أو ذاك إلى نحوي بعينه، فكتب التراث تتساهل في نسبة المصطلحات إلى أربابها، ويؤثر بعضها التعميم بدل التخصص، فتراهم ينسبون هذا المصطلح إلى البصريين عامة وهو في حقيقته للخليل أو سيبويه أو يقولون أنه كوفي وما هو إلا للكسائي أو الفراء، فكانت مسألة تحقيق ولاء المصطلحات إلى أشخاص معيّنين من أكبر الصعوبات التي واجهها البحث». الكتاب صادر في طبعته الأولى عن عمادة شؤون المكتبات - جامعة الرياض، 1401هـ - 1981.

<sup>27</sup> ج: كمال مصطفى، ط3، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ص 24.

<sup>28</sup> الأنجلو المصرية، 1984، ص 107.

الإنسانية كلها، ويجب أن يُفَسَّحَ مجال التبادل فيه، وأن تُيسَّرَ سُدُّهُ؛ وللعالم – أخيراً – أن يخترع بعض الألفاظ، فيبتكر اللفظ كما يبتكر المعنى أو الحقيقة التي يكتشفها بتجربته وملاحظته».<sup>29</sup>

وبعد ذكر هذه الصلاحيات المتاحة للعالم، تمَّ التنبيه إلى بعض القيود التي ينبغي أن تقيد بها حريته في وضع المصطلحات وهي:<sup>30</sup>

أ – الحرص – ما أمكن – على أن يُؤدَّى المعنى بلفظ واحد.

ب – يَدْرُءُ بالعالم أن يَمَكِّنَ من لغته كل التمكن، ويعرف ما اشتملت عليه من مصطلحات قديمة وحديثة، وبذلك يلجأ إليها أولاً ويستمد منها قبل أن يلجأ إلى لغة أجنبية، وأن يكون في مقدوره أن يشتق من لغته ويضدِّمَّن، ويلجأ إلى المجاز كي يؤدي المعنى الجديد، ولا يلجأ إلى التعريب إلا عند الضرورة القصوى.

ج – لا تُترك المصطلحات العلمية لهوى المُصطَلِحِ وحده، بل لا بُدَّ أن يُقرَّه عليها العلماء والمختصون، ومن هنا تأتي أهمية المَجَامِعِ والهيئات العلمية في تكوين المصطلحات واستقرارها.

هذا، وقد كان لوضع المصطلحات منذ القديم طُرقٌ متعددة نتعرف عليها في المطلب الآتي:

#### المطلب الرابع: كيفية وضع المصطلحات:

نقل السيوطي تعريف التاج السبكي للوضع بأنه «عبارة عن تخصيص الشيء بالشيء، بحيث إذا أُطلقَ الأولُ فهمَ منه الثاني».<sup>31</sup>

وبعبارة أخرى فإنَّ الوضع «هو ما يقوم به واضع العناصر اللغوية (المعجمية والقواعدية) عندما ينسب إليها معنى من المعاني لغرض الدلالة الثابتة عليها».<sup>32</sup>

أما طُوقُ الوضع بصفة عامة فيقول عنها "ستيفن أولمان" «هناك أرْبَعَةُ طرقٍ يستطيع أن يسلكها المتكلم حين تدعو الحاجة إلى سدِّ النقص في الثروة اللفظية للغة، ففي إمكانه أن يبتكر كلمات جديدة، أو أن يلجأ إلى أحد السُّبُلِ المعروفة في صوغ الكلمات، أو أن يقتضض كلمات من لغة أخرى، أو أن يُعَيِّرَ في الكلمات الموجودة بالفعل».<sup>33</sup> واصطلاحات هذه الطرق كما يذكره محمد أمهاوش: «ويتم الوضع عادة من خلال وسائل متعددة كالاشتقاق والمجاز والنحت والاقتراض، وتوظف للدلالة على المفاهيم المذكورة مصطلحات كالتوليد والاستنباط والترجمة الدلالية وغيرها».<sup>34</sup>

<sup>29</sup> وفاء كامل فايد، المِجَامِعُ العَرَبِيَّةُ وقضايا اللغة، عالم الكتب، 2004، ص 155 نقلاً عن مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة، الصادرة في 13 يناير 1955، ج11، ص 143.

<sup>30</sup> المرجع نفسه، ص 156/155.

<sup>31</sup> المزهر، ص 52.

<sup>32</sup> محمد محمد يونس علي، المعنى وظلال المعنى، ط2، دار المدار الإسلامي، 2007، ص 9. وفي معجم المصطلحات اللغوية والأدبية لـ عليّة عزة عياد: «الوضع اللغوي، الخلق اللغوي: Word creation هو ابتكار ألفاظ وصيغ جديدة في لغة ما لم تكن موجودة من قبل بين مواد تلك اللغة».<sup>33</sup> ص 161.

<sup>33</sup> ستيفن أولمان، دور الكلمة في اللغة، تر: كمال بشر، ط2، دار غريب – القاهرة، ص 157. ويقول بعد ذلك في ذات الصفحة إنه «من النادر أن تخلق الكلمات من لا شيء، ويبدو لأول وهلة أن بعض المصطلحات العلمية والفنية والتجارية قد ابتكرت بهذه الطريقة، لكننا لو أنعمنا النظر لوجدنا أنها تولدت عن أصل ما من الأصول».

<sup>34</sup> محمد أمهاوش، قضايا المصطلح في النقد الإسلامي، ط1، عالم الكتب الحديثة – الأردن، 1431هـ - 2010م، ص 85. وللأمير مصطفى الشهابي مقولة مماثلة في الصفحتين 13/12 من كتابه "المصطلحات العلمية في اللغة العربية" وهي أنه قد «نمت العربية بالاشتقاق والمجاز والنحت والتعريب، وهي الوسائل التي ألف المصطلحات في صدر الإسلام سواء في العلوم الفقهية واللغوية، أو في علوم فارس واليونان والهند وغيرها في زماننا هذا لنقل العلوم الحديثة إلى لغتنا الضاربة».

وفيما يلي تعريف لكل طريقة من طرق الوضع اللغوي:

### المجاز:

عَرَّفَ عبد القاهر الجرجاني المجاز بقوله «كل كلمة جُزّت بها ما وقعت له في وضع الواضع إلى مالم توضع له، من غير أن تستأنف فيها وضعا لملاحظة بين ما تُجَوِّزُ بها إليه وبين أصلها الذي وضعت له في وضع واضعها فهي مجاز».<sup>35</sup>

وبتعريف أوضح «النقل المجازي هو انتقال اللفظ من الدلالة على معناه الأصلي إلى الدلالة على معنى آخر، لوجود علاقة ما بين المعنيين مع بقاء الاحتفاظ بالمعنى القديم».<sup>36</sup>

ووظيفة المجازات هي: «الحاق مَدْلُولٍ جديدٍ بمَدْلُولٍ قديمٍ عن طريق العلاقة القائمة المباشرة بين المدلولين، غير أن السمات المشتركة فقط هي التي يُدركها المتكلم حين يتم الانتقال من المعنى القديم إلى المعنى الجديد»<sup>37</sup> يقول "ابن جني": «وإنما يقع المجاز ويُعدّلُ إليه عن الحقيقة لمعان ثلاثة، وهي: الاتساع والتوكيد والتشبيه، فإن عَدِمَ هذه الألفاظ فهي الحقيقة البتة».<sup>38</sup>

فكان الدافع الأول إلى استعمال المجاز هو ضيق نطاق النطق عن استعمال الحقيقة في كل اسم،<sup>39</sup> أو كما يقول "تمام حسان": «فالواضع يضع اللفظ لمعنى مُطابق فتكون دلالاته على هذا المعنى من باب ((الحقيقة)) ولكن اللغة – أي لغة في العالم – أضيق في مجالها اللفظي من حقل الأفكار التي تَرُدُّ على ذهن المتكلمين بها، ومن الصور والظلال التي تَرُدُّ على أخیلتهم، ومن هنا تصبح المعاني العرفية أي (الحقيقية) للألفاظ قاصرةً على الوفاء بمطالب التعبير اللغوي وفي مجال الأفكار المجردة والصور والظلال بوجهٍ خاص، ومن هنا يصبح التعبير اللغوي بحاجة إلى جواز الحقيقة العرفية إلى استعمال آخر للفظ يُسمّى المجاز».<sup>40</sup>

ثم أصبح مُعْتَمَدًا في وضع المصطلحات العلمية «فالعرب قد لجؤوا إلى المعنى المجازي كالعروض وبُحور الشعر والنحو والصرف والإعراب والبناء .... غير أنهم قد كانوا يلجؤون إلى هذا حين كانت تتعذر عليهم الطرائق الأخرى في استنباط المصطلح كالاشتقاق والنحت والقياس والتعريب».<sup>41</sup>

ولكثرة استخدامه في اللغة العربية أصبح من أحد مميزاتها يقول في ذلك "عبد الكريم مجاهد": «وتتميز العربية بالمجاز وتبلغ مدىً واسعاً في استعماله، وفي الجمع فيه بين الدلالة على المحسوسات والدلالة على المجرّرات في كثير من المسائل الفكرية، والصفات الخلقية التي تجتمع في مادة واحدة كالفضيلة والفريضة والحكمة والعقل والعظمة والعزة والنبل والشرف والرحمة».<sup>42</sup>

<sup>35</sup> عبد القاهر الجرجاني، أسرار البلاغة في علم البيان، تح: محمد رشيد رضا، دار المعرفة، بيروت – لبنان، ص 304.

<sup>36</sup> منال عصام إبراهيم برهم، دراسة في اللغة العربية، ط2، مكتبة المجمع العربي للنشر – الأردن، 1425هـ - 2005م، ص 191.

<sup>37</sup> دور الكلمة في اللغة، ص 136.

<sup>38</sup> الخصائص، ج2، ص 442.

<sup>39</sup> ينظر المزهري، ص 51. يقول السيوطي بعد ذلك «فعدّلوا إلى المجاز والاستعارات». والاستعارة في حد ذاتها: «مجاز علاقته المشابهة في قول المتأخرين، وبعضهم يجعل التشبيه استعارة، وكلمة التشبيه ترد عندهم في إجراء الاستعارة، كما يتصل التشبيه بالتمثيل». هذا ما أورده "أحمد عبد السيد الصاوي" في كتابه: مفهوم الاستعارة في بحوث اللغويين والنقاد والبلاغيين، الصادر عن منشأة المعارف – الإسكندرية، 1988، ص 38.

<sup>40</sup> تمام حسان، اللغة العربية معناها ومبناها، ط3، عالم الكتب – القاهرة، 1418هـ - 1998م، ص 19.

<sup>41</sup> "القافية في لسان العرب، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، 2007.





وجوب الموازنة بينها وبين واقعهم اللغوي [...] فالاشتقاق إذن رمزٌ لحيوية اللغة، وسبيلٌ لتطورها، سُدَّتْ منه جَوْهَرُ الحياة وسُدَّتْ رِفْدُ عناصر النمو والخلود».<sup>50</sup>

### القياس:

تمَّ تعريف القياس بأنه « في اللغة هورْدُ الشيء إلى نظيره وهو في المنطق: قولٌ مُرَكَّبٌ من قضيتين أو أكثر متى تُسلم لزم عنه لذاته قول الآخر؛ وهو في الفقه: حَمْلُ فرع على أصله لِعِلَّةٍ مُشْتَرَكَةٍ بينهما».<sup>51</sup>

و يعتبر القياس: «طريقاً لنمو اللغة، ووسيلة من وسائل إثرائها، فيمكن عن طريقه أن تولد كلمات أو صيغ كثيرة، لاستعمالها في أغراض شتى تبعا لمقتضيات المقام؛ ولكل لغة أنماط معينة طريق توليد الصيغ وارتباط الألفاظ بالمعاني، وليس بمستطاع المتحدث باللغة أن يضع لفظا لكل معنى يرد على خاطره، كما أنه لا يستطيع أن يستعمل صيغة لكل غرض أو تركيبا لكل حديث، وإذا كان هذا شأن اللغات بعامة، فإن لغتنا العربية بلغت الذروة في دقتها وتناسقها، ووضوح طرق استعمالها وتراكيبها اللغوية، فليس له إلا أن يسمع ما يقوله العربي، ويسير على منواله».<sup>52</sup>

### النحت:

يقول "محمود فهمي حجازي": «عرفت اللغة العربية النحت على نحو محدود منذ الجاهلية، وسجل لغويون في القرن الثاني الهجري أمثلة بأعيانها تناقلتها كتب اللغة على مدى القرون؛ ثم طرحت قضية النحت في العصر الحديث في إطار الإفادة من الإمكانيات اللغوية المختلفة، لصوغ المصطلحات العلمية والكلمات الحضارية، ونوقشت عند عدد من اللغويين مع قضية ((التركيب المزجي))، وإمكان الإفادة منه [...] والنحت من أهم وسائل تكوين المصطلحات العلمية، فالكلمات المرگبة تتخذ عناصرها من أصولٍ مختلفة، لتصبح هذه العناصر مكونات لكلمة واحدة».<sup>53</sup>

### الاقتراض:

المقترَض من الكلمات هو ما يُطلق عليه عند العرب اسم (الدخيل أو المعرَّب)، والاقتراض المعجمي «من أقدم الظواهر في تاريخ اللغات، فهناك ألفاظ سومرية دخلت الأكادية، منها كلمة هيكل، وكانت تدل في السومرية على البيت الكبير؛ وبعض أسماء حروف الأبجدية اليونانية مثل ألفا وبيتا دخيلٌ من الفينيقية؛ ودخلت اللغة العربية منذ الجاهلية كلماتٌ من السنسكريتية والفارسية واليونانية، وعُرِّبت كلمات كثيرة مع الاحتكاك الحضاري بشعوب الشام والعراق ومصر، في فجر الحضارة الإسلامية؛ وترجع أكثر الألفاظ العربية الدخيلة في اللغات الأوروبية في فترة نقل التراث العربي إلى أوروبا، ولا سيما في مجالات الفلك والطب والكيمياء؛ وعندما بدأ دخول منتجات الحضارة الأوروبية إلى المنطقة العربية، دخلت كلمات أوروبية الاستخدام اليومي في العالم العربي،

<sup>50</sup> فؤاد حنا طرزي، الاشتقاق، ط1، مكتبة لبنان ناشرون، 2005، ص 11. وفي ذات الأمر يقول عبد الغفار حامد هلال: «وإن عوامل نمو ثروتها كثيرة منها عامل الاشتقاق الذي يعد من كبريات مميزاتها، وعن طريقه وجدت مفردات كثيرة بلغت - كما يقولون - سبعين ألف كلمة». العربية خصائصها وسماتها، ص 203.

<sup>51</sup> عليّة عزة عياد، معجم المصطلحات اللغوية والادبية، ص 15.

<sup>52</sup> لعلم المصطلح، دار غريب، ص 75/74/72.

ولهذا تُعدُّ ظاهرة الاقتراض المعجمي نتيجة الاحتكاك الحضاري، ولها جوانبها اللغوية وغير اللغوية».<sup>54</sup>

### المبحث الثاني: حدود الاعتباطية في اختيار المصطلحات:

بما أن المصطلحات العروضية كغيرها من سائر المصطلحات هي ((علامات لسانية))، وبما أن هذا البحث يهدف إلى دراستها دراسة دلالية، فمن المستحسن معرفة ما نُقِيَ عن اللغويين بشأن مكونات العلامة اللسانية، وطبيعة العلاقة بينها، وهذا ما تبينه المطالب التالية.

### المطلب الأول: مكونات العلامة اللسانية:

تتكون العلامة اللسانية (الكلمة) أو (المصطلح) من دال و مدلول ومرجع، وقد فصل في هذه العناصر علماء اللغة لاسيما في إطار علم الدلالة،\* لأن البحث الذي يندرج في إطاره البحث الدلالي كما يقول "عبد الجليل منقور": «يُمَكِّنُ حَصْرَهُ في دراسة طرفي الفعل الدلالي – الدال والمدلول – وما يتفرع عن ذلك من أبحاث تخص الدال من جهة، والمدلول من جهة أخرى، والعلاقة التي تجمع بينهما»،<sup>55</sup> وفيما يلي تعريف لكل عنصر منها:

### الدال: Signifiant

تم تعريفه بأنه «العنصر القابل للإدراك في الإشارة اللغوية»،<sup>56</sup> ويأتي مرادفا للكلمة: Mot وهي «أصغر وحدة ذات معنى للكلام واللغة»،<sup>57</sup> كما يأتي أيضا مرادفا للرمز: Symbole وهو «كل ما يَحُلُّ مَحَلَّ شيء آخر في الدلالة عليه، لا بطريق المُطابِقة التامة وإنما بالإيماء، أو بوجود علاقة عَرَضِيَّة أو متعارَفٍ عليها، وعادةً يكون الرمز بهذا المعنى شيئا ملموساً يَحُلُّ مَحَلَّ المُجَرَّد، مثال: الرجل الهرم كرمز للشتاء».<sup>58</sup>

فضلا عن ذلك، قد يأتي الدال اللغوي ك (( مصطلح: Terme ))، وقد سبق تعريف المصطلح في المدخل التمهيدي لهذا البحث.

### المدلول: Signifié

وهو المحتوى الذهني الذي يرجعنا إلى الشيء الذي تشير إليه العلامة اللسانية،<sup>59</sup> ويُقصد به المعنى، والمعاني كما جاء في التعريفات: «هي الصور الذهنية من حيث أنه وُضِعَ بإزائها الألفاظ،

<sup>54</sup> الأسس اللغوية لعلم المصطلح، ص 147.

\* علم الدلالة: Sémantique وهو «العلم الذي يبحث في الدلالة الأساسية للكلمات على المستوى النحوي والصوتي والصرفي». معجم المصطلحات اللغوية والأدبية الحديثة لسمير حجازي، ص 189.

<sup>55</sup> منقور عبد الجليل، علم الدلالة أصوله مباحثه في التراث العربي، منشورات اتحاد الكتاب العرب – دمشق، 2001، ص 55. يشير بعد ذلك إلى أن «علم الدلالة يقوم على أساس تحديد العلاقة بين الدال والمدلول، وهي علاقة لا يمكن ضبطها إلا إذا تعرفنا على كل من طبيعة الدال والمدلول وخواصهما، وفي هذا الإطار فإن الدال اللغوي لا يمكنه بحال ان يحيلنا على الشيء الذي يعنيه في العالم الخارجي مباشرة، وإنما مرورا بالمدلول أو المحتوى الذهني الذي يرجعنا إلى الشيء الذي تشير إليه العلامة اللسانية». ص 62.

<sup>56</sup> عليّة عزة عياد، معجم المصطلحات اللغوية والأدبية، ص 27. وأورد له سمير حجازي تعريفا آخر هو «اتحاد صورة صوتية بين التماثل الذهني أو التصوري، يندرج تحت النظام المادي باعتباره أصواتا أو إيماءات أو حركات أو صوراً محسوسة». معجم المصطلحات اللغوية والأدبية الحديثة، ص 194

<sup>57</sup> دور الكلمة في اللغة، ص 55.

<sup>58</sup> معجم المصطلحات اللغوية والأدبية، ص 144. ونقل أحمد مختار عمر تعريفا غير ذلك للرمز وهو «مثير يستدعي لنفسه نفس الاستجابة التي قد يستدعيها شيء آخر عند حضوره، ومن أجل هذا قيل أن الكلمات رموز لأنها لا تمثل شيئا غير نفسها، وعُرِّفَت اللغة بأنها نظام من الرموز الصوتية العرفية». علم

والصورة الحاصلة في العقل من حيث أنها تقصد باللفظ سُميت معنىً، ومن حيث أنها تحصل من اللفظ في العقل سُميت مفهوماً، ومن حيث أنه مقولٌ في جواب ما هو سُميت ماهيةً». <sup>60</sup>

المرجع: Referent

وهو يعني «الشيء الخارجي الذي يُحيلنا عليه الدليل اللساني، وهو عالم غير لغوي وهو لا يحدد فقط بالأشياء المحسوسة، فكثير من المراجع لا توجد إلا في إطار الخطاب اللغوي فمثلاً: "حب" أو "صدقة" تسجل في الخطاب اللساني، ولكن لا تحدد قيمتها الدلالية الحقيقية إلا في إطار المجتمع اللغوي». <sup>61</sup>

و بشأن المرجع في العلامة اللسانية يقول "نواري سعودي أبو زيد": «إنَّ نظرة سريعة في حياة الناس توقفنا على أننا لن نَعُوَّ ولو أردنا بل ولو أجهدنا أنفسنا على علامات لغوية، أو ألفاظ لا تراجع لها، مما يعني أنَّ المراجع توجد أولاً ثم يحدث الاتفاق أو التوافق على العلامة اللغوية التي تدل عليها، وهذا الأمر يُمكن أن يتضح أكثر في حال أخذنا التسمية، فلا يمكن بأي شكل من الأشكال أن نتحدث عن تسمية لشخص لم يولد بعد، وما تكون من تسميات احتياطية ليست إلا من قبيل الاحتمالية التي لا تثبت بحال، والأمر نفسه سار في بقية العلامات اللغوية». <sup>62</sup>

**المطلب الثاني: القائلين بوجود علاقة طبيعية بين الدال والمدلول:**

هناك من اللغويين من يرى وجود ارتباط طبيعي بين اللفظ وما يدل عليه، وكان واضح الكلمة للمفهوم لم يضعها له إلا لوجود شيء بينهما بحيث يحيل أحدهما على الآخر، ومن قداماء العرب في القول بمناسبة الألفاظ للمعاني "أبو الفتح عثمان بن جني" الذي يقول: «فأما مُقَابِلَةُ الألفاظ بما يشاكل أصواتها من الأحلث فبابٌ عظيمٌ واسع، ونَهْجٌ مُتَلَبُّ\* عند عارفيه مأموم، وذلك أنهم كثيراً ما يجعلون أصوات الحروف على سَمَاتِ الأحداث المُعَبَّر عنها، فيُعَدِّلونها ويحتذونها عليها، وذلك أكثر مما نُقدِّره، وأضعاف ما نستشعره؛ من ذلك قولهم خَضِمَ، وقَضِمَ، فالخضم لأكل الرطب كالبطيخ والقثاء وما كان على نحوهما من المأكول الرطب، والقضم للصلب اليابس نحو: قضمت الدابة شعيرها ونحو ذلك». <sup>63</sup>

ويبدو في كلام "الأب أنستاس ماري الكرملّي" ما يؤيد القول بتصاقب الألفاظ لتصاقب المعاني، حيث يقول: «وإذا تقاربت أحرف بمخارجها من أحرف مخارج كلم أخرى، تدانّت أيضاً معانيها بعضها من بعض، وظهرت القربى بينهما كل الظهور»؛ <sup>64</sup> ثم ساق أمثلة لذلك منها مفردات م، جَرَمَ، حَرَمَ، خَرَمَ، شَرَمَ، صَرَمَ، عَرَمَ، غَرَمَ، فيَعَدُّ أن ذَكَرَ لكل من هذه الكلمات معناها اللغوي قال: «والأصل في كل ما تقمّم: الرّم يقال: رمّ الشيء أكله؛ والرّمّة قطعة من حبل»، <sup>65</sup> وفي سياق ذي صلة بالقضية يقول: «قد انتبه جمهور اللغويين إلى أصول الكلم وما بينها من

<sup>60</sup> التعريفات، ص 235.

<sup>61</sup> منقور عبد الجليل، علم الدلالة ص 58.

<sup>62</sup> الدليل النظري في علم الدلالة، ص 21.

\* قد تكون كلمة (متلنب) هنا بمعنى (مستقيم)، ففي معجم العين: «تَلَبَّ صَدْرُهُ عَلَى الطَّرِيقِ، أَي اسْتَقَامَ». ج 1، مادة: تلب.

<sup>63</sup> الخصائص، ج 2، ص 157.

<sup>64</sup> لغة العربية ونموها واكتنالها، مكتبة الثقافة الدينية، ص 3.

المعاني، على أنهم لم يُنبّهوا في كل منها على ذلك الاشتراك الظاهر لكل ذي عينين، إما لوضوح الأمر وإما لأنهم لم يروا فيه عظيم فائدة، وإما لأسباب نجهلها».<sup>66</sup>

ومما يؤيد القول بوجود علاقة طبيعية بين الدال والمدلول ما ذكره "صائل رشدي شديد" من أن «العلاقة بين الصوت والمعنى ليست مُلغاة أو معدومة على الإطلاق، ولكن هناك علاقة بين الألفاظ ومعانيها، وهنا يأتي دور اللغوي لإبراز هذه العلاقة لتحقيق الدلالة الدقيقة؛ ولعل العربية تتمتع بمثل هذه العلاقة، ولكن ليس على الإطلاق، فهناك كلمات تحمل أصواتها معانيها، ولا يمكن أن تكون معظم هذه المفردات من قبيل المصادفة».<sup>67</sup>

غير أن أغلب العلماء والباحثين اللغويين يُفندون القول بالعلاقة الطبيعية بين الدال والمدلول، ويحصرّون ما جاء به ابن جني من تصاقب الألفاظ لتصاقب المعاني في نطاق ضيق لا يقبل التعميم على اللغة كلها.<sup>68</sup>

### المطلب الثالث: اعتبارية العلاقة بين الدال والمدلول:

إن قضية الاعتبارية في العلامة اللسانية من أهم القضايا التي ذكرها علماء اللغة والدلالة، فما من باحث يتعرض لمسألة اللفظ والمعنى، أو الدال والمدلول إلا ويشير إلى للعلاقة الاعتبارية أو الاصطلاحية (العُرفية) بينهما.

في الاصطلاح على المعاني يقول "محمود عكاشة": «معنى الكلمة المفردة في أصل الوضع يعد اصطلاحاً، فمعاني المفردات اصطلاح عليها من يستخدمونها في تواصلهم .... وإذا لم يعرف مستخدمها المعنى الذي وضعت له لم تفد شيئاً؛ ويشترك أهل كل لغة في المعاني التي اصطلحوا عليها للألفاظ التي اتخذوها رموزاً لهذه المعاني، فوضّع المعنى ليس من صنّع وُودٍ واحدٍ، وإنما هو اصطلاح جماعية».<sup>69</sup>

و يقول محمد سليمان ياقوت: «اللغة عُرفية: فالعلاقة بين اللفظ وما يشير إليه علاقة عُرفية لا ضرورية، لقد حدث في وقت ما أن اختير اللفظ في جماعة معينة ليشير إلى شيء أو فكرة، وقد كان من الممكن أن تختار الجماعة لفظاً آخر لنفس الشيء أو الفكرة، وليست اللغة كلمات فحسب، فكل وحدة من وحداتها لها علاقة واضحة بغيرها من الوحدات، وتستخدم هذه الوحدات وفقاً لنظامٍ مُتفق عليه بين المتحدثين بهذه اللغة، إن اللغة بناء على هذا، ونتيجة لهذا الاتفاق عُرفية».<sup>70</sup>

أو كما يُبيّن "حلمي خليل" أن: «اللغة ليست مُجرّدَ أصواتٍ تنطق في فراغ، وإنما هي أصوات ترتبط بدلالات، والعلاقة بين الصوت والدلالة في النظام اللغوي للغات الإنسانية هي علاقة اعتبارية عُرفية يتفق فيها كل مجتمع على أصوات معينة تدل أو تشير إلى أشياء أو أفكار أو أحداث

<sup>66</sup> نشوء اللغة العربية ونموها واكتهاها، ص 109.

<sup>67</sup> صائل رشدي شديد، عناصر تحقيق الدلالة في العربية، ط1، الأهلية للنشر والتوزيع - الأردن، 2004، ص 72.

<sup>68</sup> ونجد "رجب عبد الجواد إبراهيم" من الذين كان لهم تعقيب على ذلك حيث يقول: «و قد حاول ابن جني قديماً أن يربط بين الصوت اللغوي وواقعه الخارجي فساق كلمات مثل (خزير)، (صهيل)، (هدبل)، (صيرير)، إلخ وأطلق عليها اسم الأصوات المسموعات، ولكن محاولته باءت بالفشل لأن هذه الكلمات التي ساقها لا تختلف في شيء عن باقي كلمات اللغة من الناحية الدلالية، إذ أنها لم تكن تكتسب قيمتها الرمزية إلا في بيئة محددة، فليست دلالة هذه الكلمات طبيعة مشتركة في كل اللغات».<sup>69</sup> دراسات في الدلالة والمعجم، دار غريب - القاهرة، 2001، ص 14.

<sup>69</sup> محمود عكاشة، التحليل اللغوي في ضوء علم الدلالة، ص 163/164.

<sup>70</sup> اللغة، دار المعرفة الجامعية - الإسكندرية، 1994، ص 23. بنظر كذلك الفصل الأول من كتاب اللغة العربية معناها

معينة، وليس ثمة ارتباط طبيعي أو منطقي بين الصوت وما يدل عليه، ولذلك اختلفت اللغات الإنسانية في الإشارة إلى الشيء الواحد بأصوات متباينة، بل إذا حدثت واتفقت أصوات في لغتين مختلفتين أو أكثر في الإشارة إلى شيء معيّن، فمن النادر أن تكون لهما نفس الدلالة، بل إننا نجد داخل النظام اللغوي الواحد هذا اللون من الاختلاف».<sup>71</sup>

نلاحظ أن أكبر الأدلة المعتمد عليها في القول بالعلاقة الاعباطية هو اختلاف اللغات، أو تعدد معاني اللفظ الواحد، كذلك تقول "سالمة صالح فرج": «فعندما نتأمل في لفظ من ألفاظ اللغة يظهر لنا أن اعتباره رمزاً اعباطياً هو أمرٌ واضح، فاللفظة الواحدة المستخدمة في لغة معينة قد يكون لها مدلولٌ يُغيّر مدلولها في اللغات الأخرى، وفي أحيان أخرى قد لا تحمل أو لا تعكس نفس الدلالة أثناء عملية الاتصال، بسبب تباين الخلفيات الاجتماعية، فكل مجتمع يَدْعُ لغته بما يتلائم مع ظروف بيئته، فاللغة انعكاس لصورة المجتمع، وحياته وسلوكه الاجتماعي والديني وتقدمه العلمي، وتُعدُّ سجلاً لتاريخ الشعوب».<sup>72</sup>

وردّاً على القائلين بوجود علاقة طبيعية بين الصوت ومعناه يقول "ستيفن أولمان": «فلو كانت معاني الكلمات كامنة في أصواتها، لما أمكن أن تتغير هذه الكلمات في لفظها ومدلولها تغيراً يستحيل رَبطُهُ بالوضع الأصلي لها»،<sup>73</sup> كما يقول "عبد الغفار حامد هلال": «بعض الألفاظ وُضِعَتْ لمعان جديدة في العصور المختلفة بعد نشأة الإنسان، ولا شك أن الإنسان بعد أن ارتقى من طور البدائية أخذ يضع ألفاظاً للمعاني بقطع النظر عن صرلتها بأصواتها، وهنا نجد كثيراً من الألفاظ لا صلة له بمعانيه»،<sup>74</sup> وفي كتاب المرجع والدلالة في الفكر اللساني الحديث: «إن العلاقة الثابتة بين الرمز ومعناه ومرجعه لهي من الانتظام بحيث أن كل رمز يقابله معنى معيّن، وكل معنى يقابله مرجع معرف ومحدد، بينما يكون مرجع واحد (شيء واحد مُشار إليه) له ما شئت من الرموز، وعلاوة على ذلك فإن معنى واحداً قد تكون له في لغات كثيرة وأحياناً في لغة واحدة عبارات متعددة، وفي الحقيقة إن هذه العلاقة المنتظمة لها استثناءات وشواذ، فهي نظام تام من الرموز وجب أن يقابل كل معنى محدد عبارة خاصة، لكن اللغات الطبيعية لا تفي بهذا المطلب».<sup>75</sup>

إنّ المصدر الأساس الذي رجع إليه معظم الباحثين المحدثين في الحكم على طبيعة العلاقة بين الدال والمدلول، هو ما جاء في محاضرات "فرديناند دي سوسير"، والتي جُمعت من طرف طالبيه "بالي" و "سيشهاي" في كتاب تحت عنوان دروس في اللسانيات العامة، فلقد بين سوسير المقصود بالاعباطية وساق لذلك أمثلة، تناقلها مختلف الباحثون أو جاءوا بأمثلة أخرى مشابهة لها.<sup>76</sup>

ومنهم "جورج يول" الذي يقول: «الإعباطية Arbitrariness ويقصد بها عدم وجود مناسبة طبيعية بين الصيغة اللغوية والمعنى، فلا يُمكنك تأملُ الكلمة العربية (كلب) وتحدّد على سبيل المثال

<sup>71</sup> حلمي خليل، العربية والغموض، ط1، دار المعرفة الجامعية - مصر، 1988، ص 15.

<sup>72</sup> سالمة صالح فرج، طبيعة العلاقة بين اللغة والفكر، مجلس الثقافة العام - ليبيا، 2008، ص 31.

<sup>73</sup> دور الكلمة في اللغة، تر: كمال بشر، ص 89. مبينا بعد ذلك أنه «قد تؤدي شدة التأثير بالباحث الصوتي على توليد الكلمات أو الأصوات إلى ما يكاد يكون اعتقاداً غامضاً في وجود مطابقة خفية بين الصوت والمعنى»، ص 90.

<sup>74</sup> العربية خصائصها وسماتها، ص 287.

<sup>75</sup> تودوروف، (وأخرين)، المرجع والدلالة في الفكر اللساني الحديث، تر: عبد القادر قنيني، ط2، أفريقيا الشرق بيروت - لبنان، ص 110.

<sup>76</sup> ينظر: الفصل الأول من كتاب علم اللغة العام لـ فرديناند دي سوسور، تر: يونيل يوسف عزيز، دار آفاق عربية - بغداد، 1985. في هذا السياق يقول "رجب عبد الجواد إبراهيم": «وقد اتفق اللغويون المحدثون على أن الرموز اللغوية لا تحمل قيمة ذاتية تربط بمدلولها في الواقع الخارجي، فليست هناك أي علاقة بين "العلاقة كامنة فقط عند الجماعة الإنسانية التي اصططلت على استخدام هذه الكلمة اسماً لذلك الحيوان، ومعنى هذا أن على ذلك الاتفاق الكائن بين الأطراف التي تستخدمها في التعامل». دراسات في الدلالة والمعجم، ص 13.

من شكل الكلمة أن لها معنىً طبيعياً، كما هو الحال في ترجمتها الإنجليزية Dog فالصيغة اللغوية ليس لها علاقة طبيعية، أو حتمية iconic مع ذلك الشيء رباعي الأرجل الذي يملأ الدنيا نباحاً، واستيعابُ هذه الحقيقة عن اللغة يؤدي بنا إلى استنتاج أن خاصية العلامة اللسانية Linguistique signs هي المناسبة الاعتبارية مع الأشياء التي تُشير إليها، فتمثل صديق لغة الانسان خاصة يُطلق عليها الاعتبارية، فلا تتطابق بحالٍ من الأحوال مع الأشياء التي تُشير إليها<sup>77</sup>.

وإذا تمَّ الاتفاق على القول باعتبارية العلاقة بين الدال والمدلول في اللغة، وإلغاء فكرة العلاقة الطبيعية، فإن هناك نوعاً من الارتباط بين اللفظ والمعنى، نُبيِّئُه في المطلب الموالي.

### المطلب الرابع: العلاقة الضرورية بين الكلمة ومعناها:

إنَّ الصِّلةَ بَيْنَ اللفظ ومعناه هي صِلةٌ وثيقةٌ لا مجال لإنكارها على الإطلاق، وهذا ما وَصَلَ إليه الفلاسفة والباحثون في اللغة والفكر ذلك أنَّ «اللفظ والمعنى يُمَثِّلان صورتين للكلمة لا انفصال لأحدهما عن الآخر، فالمعنى يعني ارتباط الفكر بالرموز والأشكال التي تُطلقها، لثُمَّت ذلك الشيء في واقع الأمر، ومن هنا كان المعنى هو ما يَتِمُّ التعبير عنه عن طريق اللغة»<sup>78</sup> وهذا ما يؤكد "أحمد عبد الرحمان حماد" بقوله: «العلاقة بين اللفظ والمعنى علاقة أساسية ضرورية كي تؤدي اللغة مفهومها وما وَصَلَ إليه، لأنَّ اللغة لو انفصلت عن معناها لأصبحت قوالبَ مفرَّغة لا فائدة منها، إذ أنه لا بُدَّ لكل لفظة من معنى تدل عليه، حتى تكتسبَ هذه اللفظة قيمةً معنويةً، لأنها تؤدي عملاً ما، وتدل على معنى ما في حياة الإنسان والمجتمع»<sup>79</sup> أو كما يقول "أحمد نعيم الكراعين": «إنَّه لا يُمْكِنُ الفصلُ بين الشكل والمضمون، أو الصورة الصوتية وما تدلُّ عليه، لأنَّ الألفاظ هي أرقى وأسهل وسائل التعبير عن المعاني، فكل منهما يستدعي الآخر»<sup>80</sup>.

بل إنَّ المعاني غير الأصلية للكلمة قد تترسَّخُ إذا تمَّ الاتفاق عليها، فالمجازات مثلاً: «تصبحُ بمثابة مواضعة سابقة تواضعت عليها الجماعة اللغوية، ولا يجوز للفرد أن يخرجَ عن إطارها، ولا أن يَيسَ عليها، ويكون شرطُ الاستعمال المجازي حتى بالنسبة إلى الجماعة إدراكُ وجْهِ الشبهِ بَيْنَ المعنيين، ولو كان وجْهِ الشبهِ موجوداً ولم تُدركهُ الجماعة ولم تستعمل اللفظَ مجازاً فلا يجوزُ ادِّعاءُ المجاز فيه، وهذا التواضع المجازي يُساوي في قُوَّتِهِ وثباتِهِ المُواضعةَ الحقيقيَّة»<sup>81</sup>.

حينما يقال إنَّ العلاقة بين اللفظ والمعنى علاقة ضرورية فإنَّ ذلك لا ينفي الاعتبارية، وإن اختلط الأمر في تصريحات الناظرين في هذه القضية، وقد فصلَ في ذلك "إبراهيم أنيس" قائلاً: «والأمرُ الذي لم يَبْدُ واضحاً في علاج هؤلاء الباحثين هو وجوبُ التفرقة بين الصِّلة الطبيعية الذاتية، والصِّلة المُكتسبة، ففي كثيرٍ من ألفاظ كل لغةٍ نَلحظُ تلك الصِّلة بَيْنَها وبَيْنَ دلالتها، ولكن هذه الصِّلة لم تَنشأ مع تلك الألفاظ أو وُلِدَ بموَلدِها، وإنما اكتسبتها اكتساباً بمرور الأيام، وكثرة التداول والاستعمال»<sup>82</sup>، كما تمَّ البيان بليُّ «العلاقة بين الدال والمدلول هي بالضرورة علاقة غير معللة بعلة ما: إذ الدال والمدلول كلاهما من طبيعةٍ مُغايرة، ولا يُعقل أن تكون سِدِّلة مؤالية من الخَط أو

<sup>77</sup> جورج بول، معرفة اللغة، تر: محمود فراج عبد الحافظ، دار الوفاء - الإسكندرية، ص 34.

<sup>78</sup> طبيعة العلاقة بين اللغة والفكر، ص 116.

<sup>79</sup> أحمد عبد الرحمان حماد، العلاقة بين اللغة والفكر، دار المعرفة الجامعية - الإسكندرية، 1985، ص 59.

<sup>80</sup> أحمد نعيم الكراعين، علم الدلالة بين النظرية والتطبيق، ط1، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع - لبنان، 1413 هـ - 1993 م، ص 19.

<sup>81</sup> المعجم، ط1، دار توبقال للنشر - المغرب، 1987، ص 24.

الأصوات تُشبه في شيء المعنى، وفي ذات الوقت ((تكون هذه العلاقة ضرورية)) على معنى أن المدلول لا يمكن أن يوجد بدون الدال وبالعكس<sup>83</sup>، وهو الأمر الذي نَبّه إليه "أحمد مومن" حينما قال: «إن صفة الاعتباطية لا يجب أن توحى بأن الدال من اختيار الفرد، إذ ليس للفرد القدرة على تغيير أي علامة بأي طريقة كانت بعد ثبوتها في المجموعة اللغوية»<sup>84</sup>.

ثم إنه يجب أن لا يفهم من كون العلاقة اعتباطية بين الكلمات ومعناها أن باب الوضع مفتوح على مصراعيه لكل من يريد أن يخترع مصطلحات جديدة، أو ينقلها إلى معاني حديثة دون أن تراعي الشروط الواجب توفرها في ذلك، لأن عدم وجود علاقة طبيعية بين اللفظ ومعناه لا يعني العشوائية في الوضع، لاسيما عندما يُراد باللفظ ((المصطلح العلمي)).

وفي المبحث التالي بيان لأحد أهم الأمور الواجب مراعاتها أثناء نقل المصطلح من دلالة قديمة إلى دلالة جديدة، ألا وهو المعنى اللغوي الأصلي أو ما يُسمى بالمعنى المعجمي.

### المبحث الثالث: دور المعنى المعجمي في توجيه الدلالة الاصطلاحية:

المقصود بالمعنى المعجمي Lexical meaning هو «الذي يكشف عن مستويات الدلالة في باطن متون المعاجم»<sup>85</sup> أو هو «دلالة الكلمة التي استُخدمت بها في المجتمع مُردّة، أو في تركيب سواء أكان المعنى حقيقياً في أصل الوضع، أو مجازياً منقولاً عن معنى حقيقي، فالمعجم يبحث معنى الكلمة بذكر معناها أو مرادفها أو مضادها أو ما يُفسرُها، وقد يُقدّم معلومات عنها كأصل الوضع وتطورها التاريخي ومشتقاتها، وقد يكون موجزاً، فيكتفي بذكر المعنى دون شواهد توضحه، وقد يُفسرُ المعنى بنقيضه، أو يُبينُ علة تسميته بهذا الاسم»<sup>86</sup>، إذا فالمعنى المعجمي هو ذلك المعنى اللغوي الذي نجده للمفردة أو العبارة في المعجم؛ بينما المعنى الاصطلاحي هو المفهوم الذي اكتسبه اللفظ عند وضعه أو نقله للدلالة على شيء خاص في إطار علم أو فنٍّ معين، ويُعتبر التعريف الاصطلاحي «بؤرة التعريفات جميعها، وذلك بالنظر إلى كونه يُحرصُ فيه خاصة على شمول الرؤية، وموضوعية الفهم ودقة التعبير، مما يدقق التناظر بين المصطلح والتعريف بسبب عالية، بحيث تقوم بينهما علاقات استبدالية يُحلب بمقتضاها أحدهما على الآخر، ويحل مدله من غير التباس بغيره؛ وليس يخفى أن هذا مقصد سنيُّ بُدِّق في سبيله جهودٌ علمية وفلسفية كثيرة، وخاصة من قبل المناطقة ولكن تحقيقه مُفاوتٌ تبعاً لتفاوت واختلاف المعرفين والمعرفات ووسائل وخلفيات ومقاصد التعريف»<sup>87</sup>.

ودور المعنى المعجمي في توجيه الدلالة الاصطلاحية يتجلى من خلال ما يُراعيه واضع المصطلح من مجازة المعنى الجديد للمعنى الأصلي، بمعنى ألا تكون هناك قطيعة بينهما، فاللاحق موضوع بناء على نوع من العلاقة بالسابق؛ وهذا ما يتبين في المطالب الآتية.

<sup>83</sup> المرجع والدلالة في الفكر اللساني الحديث، ص 28.

<sup>84</sup> أحمد مومن، اللسانيات النشأة والتطور، ط4، ديوان المطبوعات الجامعية - الجزائر، 2008م، ص 128. يقول بعد ذلك: «ويبدو - كما قال دي سوسير - أن اللغة عاجزة جزئياً عن الدفاع عن نفسها ضد القوى التي تغير من حين لآخر العلاقة بين الدال والمدلول، وإن هذه إحدى عواقب الطبيعة الاعتباطية للعلامة». ص 129.

<sup>85</sup> عبد القادر عبد الجليل، المعجم الوصفي لمباحث علم الدلالة، ط1، دار صفاء، عمان - الأردن، 1426هـ - 2006م، ص 13.

<sup>86</sup> التحليل اللغوي في ضوء علم الدلالة، ص 157. وقد ذكر حلمي خليل أن أبرز خصيصة من خصائص المعنى المعجمي هي «أنه عام ومتعدد غير ثابت، مما يبين لنا الصعوبات التي يتعرض لها المعجمي عند شرح الدلالة داخل المعجم، وتتركز هذه الصعوبات في تحديده للمعاني المعجمية بدقة». دراسات في

المعجم، بيروت، 1998م، ص 366.

ديبث، ص 294.





و في طريقة المجاز يقال أيضا إنّه «لأد أن تتحقق مُناسِبَةٌ ما بَيَّنَّ المعنى اللغوي العام والمعنى الاصطلاحي، كالعُموم والخصُوص، أو مُشاركتهما في أمر، أو مُشابَهتهما في وصفٍ أو غير ذلك»،<sup>95</sup> وهو ما صدَّده "عبد الواحد وافي" بقوله: «ومُعْظَمُ العلماء يَرى قِياسِيةَ المَجاز والنقل، فَيُبِيحُ استعمالَ اللفظ في غير ما وُضع له عن طريق المَجاز، أو نقله من معناه الأصلي إلى معنى اصطلاحِي متى تَحَقَّقَ بين المَعنِيين علاقة من العلاقات المُقرَّرة في علم البيان، والتي جَرَتْ عادَةً العَرَبُ أن يُعْتَمِدُوا عليها في تعبيرهم المَجازي»،<sup>96</sup> وبيَّن "حلمي خليل" هذا النوع من النقل قائلاً: «وعندما بدأ الإنسان يُتَطَلَعُ إلى آفاقٍ أوسع من المَحسوسات إلى المَعقولات والمُجردات ارتبطت الكلمات بتجارب شعورية ونفسية نقلت كثيراً من الكلمات من الدلالة الحِسيَّة إلى دلالات مَعنوية، فالشكُّ أَصدَلُ الوَحْزُ، والعَقْفُ أَصدَلُ الرَبْطُ والشَّرُّ أَصدَلُ من شَرار النار، والعَقيدة من العَقْد، والشَّرْعُ أَصدَلُ الاتِّجاهُ إلى الماء»،<sup>97</sup>.

إذن فمُعْظَمُ المصطلحات تَمَّ اختيارها - منذ القديم - اعتماداً على صلاحيتها للتعبير الدقيق عن المفاهيم الجديدة، وأصبح ذلك مُعْتَمِداً في إطار علم المصطلح الذي جُعِلَ فيه من ضوابط نقل المصطلحات العِلْمِيَّة: أن لا تُفارقَ الدلالة اللغوية الأصلية الدلالة الفرعية، وتفصيلاً في ذلك يقول "عمار ساسي": «إذا ما تمَّ قَلُّ المصطلح من المعنى الأصلي إلى المعنى الاصطلاحي، فإن ذلك لا يعني فَقْدانه دَلالته على المعنى الأصلي، بل يُصبح اللفظ ذا دلالتين: الأولى أصلية لغوية، والثانية فرعية اصطلاحية؛ وسؤالنا هنا هو: هل يُصبح المصطلح بذلك من قبيل المشترك اللفظي؟ أم أن الأولى دلالة حقيقية والثانية مجازية؟ والجواب أن العلماء أطلوا البحث في هذه القضية، وكثُرَ جدالهم فيها وبانت رؤاهم حَوْلها، والذي نَخْصُ إليه كراي مُعتدل هو أن المشترك لا بُدَّ أن يُعَبَّرَ لفظ الواحد فيه عن دلالتين متباينتين كل التباين دون أن يكون بينهما الاشتراك كالعين مثلاً، أنها من المشترك لأنها تدل على العين الباصرة، وتدل على العين الجارية، وتدل على الذهب، وتدل على أشياء أخرى، ومن هنا فالمستقرئ للمصطلحات يُدرك بأدنى تأملٍ الاشتراك الواضح بين المعنى الأصلي للفظ وبين المعنى الذي اصطلح على إطلاقه عليه، لأن المعاني الاصطلاحية لا تخرُجُ في جُمْلتها عن كونها تَحْمِلُ زيادةً على المعنى الأصلي للفظ أو حَذْفاً منه، وتَخْلُصُ أيضاً إلى أن المعاني الاصطلاحية هي معانٍ مجازية للفظ وليست من قبيل المُشْتَرَك»،<sup>98</sup>.

### المطلب الثاني: أثر بُعد المعنى اللغوي للمصطلح عن معناه الوظيفي:

إن غموض معاني كثير من الكلمات المنقولة ناتج عن عَمَمٍ مُناسِبَةٍ معناها الحديث لمعناها الأصلي، وهذا في اللغة بشكل عام لأنها «تُعدُّ القالب الذي يتشكل فيه الفكر ويُجسِّدُهُ في الواقع من خلال الألفاظ اللغوية التي تُعَبِّرُ عنه، والتي من الضروري أن تكون مطابقة للمعنى المُشار إليه، لتفادي أيِّ غُمُوضٍ أو لبسٍ من شأنه لُ يُبَيِّرُ العديد من الإشكاليات اللغوية والفلسفية، وبهذا يتمُّ تحقيق دلالة اللفظ على المعنى [....] وفي الحقيقة فإن هناك قُصورٌ في الألفاظ للدلالة على المعنى،

<sup>95</sup> إبراهيم عبادة، معجم مصطلحات النحو والصرف والعروض، ص 5. وفي هذا الأمر يقول "محمد غالب" إن شرط التجوز هو: «مراعاة المعنى الذي تقصد إليه الجماعة، حيث تطلق اسماً على شيء من الأشياء أو صفة من الصفات، ومراعاة هذا المعنى باعتباره شرطاً للسماح بالتجوز». التوليد الدلالي ص 26  
<sup>96</sup> علي عبد الواحد وافي، فقه اللغة، ط2، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، 2000م، ص 176. ثم نبَّه على أنه «قد كثر استخدام العرب لبعض المفردات في غير ما وُضعت له، فاشتبه أمرها على كثير من جامعي المعجمات، فعدوا بعض المعاني المجازية من قبيل الحقائق اللغوية؛ ولم يُعَنَّ بالتفرقة بين معاني الكلمة الحقيقية ومعانيها المجازية إلا عدد قليل من أشهرهم الزمخشري في كتابه الأساس». ص 178.

فكثيراً ما يعاني اللفظ من قصور في التعبير عن الأشياء، ورُبما هذا يعود لتعدد الألفاظ أو لعدم مطابقة اللفظ للمعنى المشار إليه»<sup>99</sup>.

ويقول "ستيفن أولمان": «إننا لا نُكر أن كثيراً من الكلمات يَعْتَرِيها الغُوضُ الشديد، وأن ألوانها المعنوية غالباً ما تكون مائعة، وغير مُحدَّدة تحديداً دقيقاً، ولكن هذه الكلمات مع ذلك لا يُد أن يكون لها معنى أو عِدَّة معانٍ مركزية ثابتة»<sup>100</sup>، واعتباراً بهذه المعاني المركزية يُقَلُّ اللفظ إلى الدلالة الاصطلاحية أو الهامشية لوجود المشابهة؛ ومنذ القديم كان أحسن التشبيه ما يُؤَبُّ بِنَّ البعيدين حتى يصيرَ بَيْنَهُما مناسبة واشتراك<sup>101</sup>.

إنَّ بُعدَ المعنى اللغوي للمصطلح عن معناه الاصطلاحي يؤثرُ سلباً على فهم المصطلح، وعلى إمكانية تقبُّله عند المُهْتَمِّين، وبالتالي على استقراره وذيوعه وانتشاره، لذلك حَرَصَ واضعوه على المناسبة بين المعنيين.

والمصطلحات العروضية من بَيَّن مصطلحات العلوم التي تَجَلَّت في كثيرٍ منها تداعيات بُعد المعنى اللغوي عن المعنى الوظيفي، و«السبب أن المصطلحات العلمية الأخرى قد أحكمها واضعوا العلوم تحرراً في اختيار ألفاظها أن يكون بينها وبين الاستعمالات المعهودة في مجالات التعبير صلة معنوية تُورُّ التسمية وثوكيها، وبهذا يسهلُ على الدارسين تقبلها.... وليس الأمر كذلك في المصطلحات العروضية، فمع تسليمنا بأن واضعي علم العروض قد حاولوا أن يربطوا - معنوياً - بين كل مصطلح، وبين أحد المعاني المُشتركة معه أو القريبة منه، نجد أن هذه المحاولة لم تكن مطردة النجاح والاقناع، زيادة على أنهم - في التماسهم هذه الصلة المعنوية - قد اضطروا إلى كثير من التكلفة والإسراف؛ وفوق هذا كان من سوء حظ العروضا أن مفاهيم مصطلحاته تؤديها ألفاظ خشنة جاسية، لا تَمُتُ بصِلَةٍ إلى المحصول اللغوي لدى الدارسين، ولهذا ظلت هذه المصطلحات نابية في اللسان ثقيلة على الأذان، بعيدة عن الأذهان»<sup>102</sup>.

ومثل هذا التعليق على المصطلحات العروضية ذهب إليه "مسلك ميمون" بعد مُراجعتة لها في معجم لسان العرب، حيث يقول: «... فيبدو المعنى اللغوي بعيداً عن المعنى الاصطلاحي اللهم إذا أخذ من باب المجاز، وهذا ما فعله "الخليل" رحمه الله، إذ جاء بعناصر الخيمة: بيت، فاصلة، وتد، سبب.... والمصطلح حين يَبْتَقُّ من مصدرٍ في إطار مجاز يُلْقُهُ غموضٌ ويكتنِفُهُ إبهامٌ، فيقِي وضوحه وتُحَجَّب دلالته، باعتبار أن المجاز يُرْفِي التركيب اللغوي لا في المُفْرَدَةِ المُجَرَّدَةِ»<sup>103</sup>.

يؤكد ذلك في موضع آخر قائلاً: «إن المصطلح العروضي وإن كان أحياناً يستجيب للتطابق الاصطلاحي اللغوي، فإنه كثيراً ما يُجافي هذا التطابق بل يتعد عنه بُعداً كبيراً حتى لا علاقة تجمع بينهما، الشيء الذي بث الثُور والابتعاد من استعمال مصطلحات العروضا؛ هذا فضلاً عن غموض كتب الأقدمين التي تحتاج إلى شرح وتبسيطٍ لطلاسِمها وأحاجيها»<sup>104</sup>.

<sup>99</sup> سالمة صالح فرج، طبيعة العلاقة بين اللغة والفكر، ص 47/31.

<sup>100</sup> دور الكلمة في اللغة، ص 69.

<sup>101</sup> ينظر الجزء الأول من كتاب العمدة.

<sup>102</sup> عبد العليم إبراهيم، صفوة العروض، دار غريب - القاهرة، ص 5.

<sup>103</sup> القافية في لسان العرب، ص 152.

<sup>104</sup> ن العرب، ص 334.

وقياساً على مصطلحات علم العروض فإن مصطلحات أيّ علمٍ آخر غيره إذا كانت بعيدة أو منقطعة الصلة عن معانيها اللغوية فسيكون لها نفس الانعكاس المتمثل في سوء فهمها وتأويلها، والنفور من استعمالها.

### المطلب الثالث: دور المصطلحات في تقريب العلوم:

إنّ وظيفة الكلمات أو المصطلحات تتمثل في تعبيرها عن المفاهيم بدقة، يقول في ذلك "عمار ساسي": «ولمّا كانت اللغة وضعاً واستعمالاً، وكان أساسُ وظيفتها الإبلاغ والإبانة، كان لزاماً إليّ البأسُ صفةً الوظيفية في الراهن لتؤدي دورها في صناعة فعل الاتصال مع النفاذ إلى عمق المجتمع من غير عجز، مع الحضور الإيجابي الفاعل في كل مجال من مجالات الحياة»،<sup>105</sup> ثم فسّر المراد بالإبانة في المفردة بأنها: «قدرة اللسان (اللغة) على استيعاب أكبر مساحة معاني الموجودات في الوجود بأكبر مساحة ألفاظ في النطق، حيث يُحدّد لكل معنى دقيق لفظ أدق يُبين عن معناه، ويُماز بينه وبين غيره من الألفاظ الأخرى؛ والإبانة في مفردة لغة الاختصاص تطلب أن يكون لكل لفظ معنى محدد خاص به، كما تُرفض تعدد المعاني في المفردة الواحدة، لأن ذلك يُنتجُ تداخلاً واضطراباً يذهب بالإبانة؛ كما تُرفض تعدد الألفاظ للمعنى الواحد لأن ذلك ينسف مبدأ الاقتصاد الذي يُعرّفه اللغويون (ببذل أقل مجهود لتحصيل أكبر مردود)، ويُوقّع اللسان في مرض التضخم الذي مازال إلى حد اللحظة يُقرأ خطأ على أنّه سمة ثراءٍ وغمى في اللغة».<sup>106</sup>

وإشارة إلى هذا الدور يقول "محمد خليل الخليفة": «فعن طريق المصطلحات صُلِّ إلى فهم هذه العلوم واستيعابها، وحلّ رُموزها والتوسع في استعمالها، وبها تُحفظُ منجزات العلوم لتنتقل إلى الأجيال القادمة»،<sup>107</sup> وهذا ما حصلَ عندما بادر العلماء العربُ القدامى إلى وضع المصطلحات لحفظ العلوم وتيسير إفهامها للدارسين، وفي هذا الشأن يقول "الجاحظ": «...وكما سمّى النحويون فذكروا الحال والظروف وما أشبه ذلك، لأنهم لو لم يضعوا هذه العلامات لم يستطيعوا تعريف القرويين وأبناء البلديين علم العروض والنحو، وكذلك أصحاب الحساب قد اجتلبوا أسماء جعلوها علامات للتفاهم».<sup>108</sup>

وكمثال على هذا الدور المهم للمصطلحات في علم العروض يقول "أبو الحسن العروضي": «لإعلم أن ألقاب العروض تتفع في علمه ومعرفة أجزاءه وما أسقط منها الزحاف معرفة ليست باليسيرة، وذلك أن تقبّ بالاسم القليل الحروف على معانٍ كثيرةٍ وذلك بين في كلام العرب، [...] ألا ترى أن الكلمة الواحدة قد أتت بالفائدة وأعتت عن الإطالة، لأنك كنت تحتاج إلى أن تقول في موضع أعص: أن هذا الجُزء كان أصله مُفاعِلٌ، فسكّى خامسُهُ هو اللام فنقل إلى مفاعيلن، ثم حذِفَ سايعُهُ وهو النون فصارَ فاعيلٌ فنقل إلى فعول، فلمّا قلتَ (أعقص) استغنيتَ بهذه الكلمة الواحدة عن هذه الإطالة؛ فأبي فائدة أعظم من هذه؟ فأما من قال أن هذه الأسماء لا فائدة فيها فلمّا أن يكون جاهلاً بمقدارها، وإما أن يكون عالماً بذلك إلا أن فهمه يضيّق عن علمها، ويقصر عن إدراكها».<sup>109</sup>

<sup>105</sup> المصطلح في اللسان العربي، ص 9.

<sup>106</sup> نفس المرجع ص 72.

<sup>107</sup> المصطلح البلاغي، ص 21.

<sup>108</sup> "تاريخ اللغة العربية" ج 1، ص 288.

الجامع في العروض والقوافي، تح: زهير غازي زاهد و هلال ناجي، مؤسسة الثقافة الجامعية، ص 209.

## المطلب الرابع: تطور دلالات الألفاظ:

إنَّ معاني الكلمات في تغير مستمر تَبَعاً لتغير الزمن والبيئة والسياس، والسبب في ذلك كما يقول الجاحظ: «أنَّ حُكْمَ المعاني خلاف الألفاظ، لأنَّ المعاني مبسّطة إلى غير غاية، وممتدة إلى غير نهاية، وأسْمُ المعاني مقصورة معدودة ومُدَصَّلَةٌ محدودة»،<sup>110</sup> وذلك ما سَمَحَتْ به الخاصة الاعتيادية لمُفْرَدَاتِ اللغة، فقد تمَّ اعتبارها «الخلية الحيوية التي تشرف على عملية التوالد الداخلي في اللغة، إذ يَتِمُّ استحداثُ تراكيب وصيغ جديدة في صلب اللغة وابتكارُ مدلولات لها، لك أنَّ الألفاظ تمتلك من المرونة ما يُمَكِّنُها من عبور المجالات الدلالية، باعتماد معيار النقل الدلالي أو تغيير مجال الاستعمال، وإنَّ المدلولات كذلك تستطيع أنْ تجتاز سلسلة من الأدلة مُرتدية بعضها مكان البعض الآخر، وذلك إذا اعتُمدت في سياقات معينة يحددها السياق المُعَيَّنُ».<sup>111</sup>

ثم إنَّ المعنى هو الجانب الأكثر عُرضَةً للتغيير في اللغة - كما يرى الباحثون - لأنَّ «المفردة للمرة الأولى تكون لها دلالة معينة، ومع مرور الزمن قد تتغير دلالتها نسبياً أو كلياً، وفوق هذا وذلك فقد نُعَمِّرُ بعضُ الدلالات أجيالاً وأجيالاً، وقد لا تعيشُ دلالات إلا وقتاً قصيراً، وتزول مباشرة بعد زوال الحاجة إليها، ومن غير المُمكن أن تحتفظ المفردات التي استُعْمِلت في الحضارات البدائية بدلالاتها في الحضارات المُتَمَدِّنة الراقية، بل إنَّ هذه المفردات يكون مصيرها الزوال في غالب الأحيان؛ ويلاحظُ المتأملُ في بعض المعاجم أنها تحتوي بين طياتها على مفردات بدلالاتها المختلفة القديمة منها والحديثة؛ كما أن هناك معاجم إتيولوجية تُعنى بتتبع أصول الألفاظ وتاريخها، وتغييراتها الصوتية والدلالية، ليس في اللغة الواحدة فحسب بل في الأسرة اللغوية الواحدة أيضاً».<sup>112</sup>

وفي حديثه عن هذا التطور الدلالي\* يقول "مهدي أسعد عرار": «من المقرر المُستحکم أنَّ ظاهرة التطور اللغوي عامة والدلالي خاصة، نافذة الفعل في اللغة، ويتجلى ذلك في مستويات اللغة: الصوتي والصرفي والتركيبي والمعجمي والأسلوبي وموضع النظر في هذه المباحثة خاصٌ بالتطور الدلالي الذي له بواعث مخصوصة وأغراض، فدلالات الألفاظ في حركة دائمة، فمن تعميم إلى تخصيص وإلى رُقْيٍ إلى انحطاطٍ إلى قَلْبٍ، ثم إنَّ اللغة وسيلة التفكير وأداته، والفكر في حركة دائمة متوتبة، وما يَسْحِبُ على الفكر ينسحب على اللغة؛ والحق أنَّ الناظر في المعجمات يَجِدُ بين كثير من الألفاظ ودلالاتها تراخياً جلياً، ولا يُنسى أنَّ كثيراً من ألفاظ العربية المُعَمَّرَة متداولة، وقد خضعت لناموس التطور، فانزاحت بعض الألفاظ عن دلالتها قليلاً وتراخت إلى حدِّ الإيهام دون الإحكام، قد كان من شأن هذا الذي تقدّم أن يُعقِب التباساً وعموضاً في كثير من المواقف الكلامية، كأن يفهم اللاحق ألفاظ السابق كما يفهمها في عصره ظاناً أن تلكم الألفاظ المتقدمة كانت تعني عند السابق ما تعنيه عند اللاحق».<sup>113</sup>

<sup>110</sup> البيان والتبيين، ج1، ص 76. ويقول ستيفن أولمان: «كثير من كلماتنا له أكثر من معنى، غير أن المؤلف هو استعمال معنى واحد فقط من هذه المعاني في السياق المُعَيَّن».

<sup>111</sup> دور الكلمة في اللغة، ص 72.

<sup>112</sup> منظور عبد الجليل، علم الدلالة أصوله ومباحثه في التراث العربي، ص 66.

<sup>113</sup> اللسانيات النشأة والتطور، ص 77/78. مثل هذا القول أورده محمود عكاشة وهو أن «لكل كلمة معنى واحد في أصل الوضع عند واضعها، ويصعب على الباحث تحديد المعنى الأصلي لكل لفظ، لكنه أحياناً يَرَجُّحُ أقدم معنى عُرفَ به اللفظ ويُعَدُّه أصلاً له، ثم وقع تطور دلالي في معناه في فترات تاريخية متعاقبة تولدت فيها معاني أخرُ للفظ في الاستخدام اليومي، متأثرة بالزمن والمكان والمجتمع وثقافته، ومستواه الحضاري». التحليل اللغوي، ص 11.

\* و يصطلح عليه أيضاً بـ «تغير المعنى: Semantic change وهو تطور في مدلول أو معنى كلمة ما عبر التاريخ، ويضم عدة مظاهر منها: تحسين المعنى  
أ. . . . .»  
الحات اللغوية والأدبية، ص 26.

1. دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 1424هـ - 2003، ص 30.

ويؤكد "ستيفن أولمان" أن: «ثُرّة الكلمة الواحدة على التعبير عن مدلولات متعددة، إنما هي خاصة من الخواص الأساسية للكلام الإنساني، وإنّ نظرة واحدة في أيّ معجم من معجمات اللغة لتعطينا فكرة عن كثرة ورود هذه الظاهرة»،<sup>114</sup> كما تُعتبر «ثُرّة المتكلمين على توسيع معنى الوحدات المعجمية عن طريق تحويلات استعارية أو كنايةية جزءاً لا يتجزأ من قدرتهم اللغوية».<sup>115</sup>

ومصطلحات العلوم والفنون تُمثّل نوعاً من هذا التطور الدلالي، وقد بيّن "محمد إبراهيم عبادة" الجوانب التي نلمس فيها الفرق بين المصطلحات وغيرها من الألفاظ المتطورة في دلالتها، وهذه الجوانب هي:<sup>116</sup>

الجانب الأول: يُعدّ الاصطلاح من قبيل التطور المقصود بغرض الاتفاق والتعارف على دلالة معينة يحدّها اللفظ.

الجانب الثاني: تصبح الدلالة الجديدة دلالة حقيقية ينصرف الذهن إليها مباشرة عند سماع المصطلح، وتُنسى العلاقة المجازية بين المعنى المنقول منه والمعنى المنقول إليه في نظر أرباب العلم أو الفن المستعملين لهذا المصطلح، ولا مكان للتدوّن البلاغي في الدلالة الجديدة، فالعروضي عندما يسمع كلمة (الموقوص) ينصرف ذهنه مباشرة إلى الجزء الذي حُدّف ثانيه المتحرك، دون أن يخطر بباله الكائن لهي الذي دُقّت عُنُقُهُ.

الجانب الثالث: نرى أن الكلمة بعد النقل إلى معنى اصطلاحية تُعدّ كالعلم.

إنّ الحاجة إلى المصطلح العلمي في اللغة العربية كانت مواكبة للتطور الحضاري للأمة في شتى مناحي الحياة بعد الإسلام، فكان أن «بدأ التصنيف والتأليف في العلوم الإسلامية الدينية واللغوية، ففي النحو مثلاً استعان النحاة بالتطور الدلالي والتخصيص منه غالباً كالفاعل والمبتدأ والخبر والنعت والحال والتمييز والرفع والنصب والجزم إلى آخر قائمة المصطلحات النحوية التي كانت بدلالاتها عامة، ثم خُصّصت بمعنى نحوي يُستفاد منها في كتب النحو بين متعلميه، طبعاً دون أن تفرغ من معانيها الأصلية»،<sup>117</sup> وفي ذات السياق يقول "جرجي زيدان": «من المصطلحات اللغوية التي اقتضتها العلوم اللسانية قولهم: النحو والعروض والشعر والإعراب والإدغام والإعلان والحقيقة والمجاز والنقض والمنع والقلب والرفع والنصب والخفض والمديد والطويل، وغيرها من أسماء البحور وضروب الإعراب والتصريف، وهي كثيرة جداً، ولها فروع واشتقاقات، [...] حتى لقد أصبح اللفظ الواحد معنى فقهي وآخر لغوي وآخر عروضي وآخر ديني مما لا يُمكن حصره».<sup>118</sup>

<sup>114</sup> دور الكلمة في اللغة، ص 134.

<sup>115</sup> التوليد الدلالي في البلاغة والمعجم، ص 6، (بتصرف).

<sup>116</sup> معجم مصطلحات النحو والصرف والعروض والقافية، ص 6.

<sup>117</sup> "..." ص 235.

ية، منشورات دار مكتبة الحياة - لبنان، 1983، مجلد 1، ص 227.

## المبحث الرابع: خصائص علم العروض ومصطلحاته:

إذا كانت العلوم اللغوية وغير اللغوية تتشابه من حيث بدايات نشأتها، وتترجّحها في مراحل تطورها، وتتماثل أيضا من حيث كيفية وضع مصطلحاتها، وانقسام العلماء والدارسين في أحدها إلى فرق تتفاوت درجّة الاختلاف ما بينها، فإنّ علم العروض قد تميّز عن غيره من العلوم من حيث طبيعته ودائرة اهتمامه، ومصطلحاته المعرّبة عن مفاهيمه، وهذا ما يتّبين في المطالب الموالية.

### المطلب الأول: أهمية علم العروض:

إنّ أهمية علم العروض هي الحادي إلى الاهتمام بمصطلحاته ودراستها، وإنّ فهمه واستيعابه لا يتأتى إلا من خلال فهمها، وقد نبّه كثير من علماء اللغة والأدب على هذه الأهمية، كما أشار إليها معظم المؤلفين في علم العروض وموسيقى الشعر، فيقول أن نجد كتاباً يفصّل في علم العروض دون أن يأتي في البداية على ذكر كيفية اختراعه والداعي إلى ذلك، وأسباب تسميته وأهميته بالنسبة للدارسين اللغة العربية، وكذلك لهواة نظم الشعر.

هذا وإن كان "ابن رشيق (390-456هـ)" قد قلل من شأن تعلم العروض بالنسبة للمطبوع وهو الذي يستطيع وزن الكلام بطبعه أي بفطرتة وسليقته، حيث قال: «والمطوع مستغن بطبعه عن معرفة الأوزان وأسمائها وعللها، لنبوّ ذوقه عن المزاحف منها والمستكره»<sup>119</sup>.

يقول أبو "الحسن العروزي": «لعلم أن علم العروض ينفع مَنفعة ليست باليسيرة، وكثير من الناس يزعم الله وسواس وهذيان، وأتفه غير نافع ولا مفيد بل هو علمٌ مُستغنى عنه»،<sup>120</sup> وعن أهميته لناظم الشعر يقول "ابن الأثير": «إنّ الشاعر محتاج إليه، ولسنا نوجب عليه المعرفة بذلك لينظم بعلمه، فإنّ النظم مبني على الذوق، ولو نظم بنقطيح الأفاعيل لجاء شعره متكلفاً غير مرضي، وإنما أريد للشاعر معرفة العروض لأنّ الذوق قد ينبو عن بعض الزحافات، ويكون ذلك جائزاً في العروض، وقد ورد للعرب مثله، فإذا كان الشاعر غير عالم به لم يُفرّق بين ما يجوز من ذلك وما لا يجوز، وكذلك أيضاً يحتاج الشاعر إلى العلم بالقوافي والحركات، ليعلم الروي والرّف وما يصح من ذلك وما لا يصح»<sup>121</sup>. كما يقول "عبد العزيز عتيق": «يستطيع الشاعر بما له من أذن موسيقية وحسّ وذوق مؤهّفين أن يقول الشعر دون علم بالعروض وحاجة إلى قوانينه، ولكنه مع ذلك يظنّ بحاجة إلى دراسة علم العروض والإلمام بأصوله، فأذن الشاعر الموسيقية - مهما كانت درجّة رهاقتها وحساسيتها - قد تخذل صاحبها أحياناً في التمييز بين الأوزان المتقاربة،\* أو بين قافية سليمة وأخرى معيبة، أو بين زحافٍ جائز وآخر غير جائز؛ وجهل الشاعر الموهوب بأوزان الشعر وبحوره المختلفة من تامة ومجزوءة ومشطوبة ومنهوكة، قد يصير شعره في بعض أوزان خاصة،

<sup>119</sup> العمدة، ج1، ص 218.

<sup>120</sup> الجامع في العروض والقوافي، ص 35. ويقول محقق الكتاب "زهير غازي زاهد" في مقدمته «لقد عدّ علماؤنا القدامى علم العروض من علوم العربية، أو علوم الأدب، لكن هذا العلم يتصل بعلم اللغة وأصواتها اتصالاً وثيقاً، فعروض أيّة لغة من اللغات ينبع من طبيعتها، ويعتمد على نظامها المقطعي، وما يؤول إليه تنغيمها من الكم أو النبر». ص أ.

<sup>121</sup> ابن الأثير، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت، 1411هـ - 1990م ج1، ص 48/47.

\* وذلك ما بينه "محمد محمود بندق" عندما قال: «إن بعض القوالب الموسيقية، أي البحور الشعرية شديدة التقارب حتى إن الشاعر ليخرج من غير وعي من روج بين أكثر من بحر فيغير الوزن والإيقاع الشعري، فتشعر أذن السامع بالانتقال المفاجئ من نغمة إلى نغمة أخرى، والصغار على السواء». القطوف الدانية في العروض والقافية، مكتبة زهراء الشرق - القاهرة، ص 7.

وبذلك يَحْرُمُ نفسه من العَرَفِ على أوتار شتى تجعلُ شِعْرَهُ مُنَوَّعَ النَّغْمِ والألحان، مِنْ ذلك تتجلى أهمية دراسة الشاعر للعروض والإلمام بقوانينه وأصوله»<sup>122</sup>.

وعن فائدته للدارسين "يقول عمر الأسعد": «لإنَّ الحاجة إلى العروض لدارسي الشِّعر والمتخصصين في اللغة العربية وآدابها أشدُّ من حاجة الشعراء إليه، فيه يُقدِّرون ما في الشِّعر العَرَبِي من جَمال الوزن وانسجام الموسيقى، وبه يقدِّرون على الحكم على ما صَحَّ وَرَنُهُ من الشِّعر مما اختلَّ وَرَنُهُ، وعلى تقويم الأوزان الفاسدة المُختلَّة، بل به يستطيعون قراءة الشعر وفهمه، لأن فُهمَهُ مُتَوَقَّفٌ أساساً على قراءته قراءةً سليمةً لا تُهَيِّبُهَا إلا معرفة الأوزان وسلامتها، فمعرفة الأوزان توقي الأخطاء في القراءة إذا لم تكن بنِيَّةُ الكلمات مَضبوطة بالشكل، وإذا اعَوَّرَ الشِّعرَ خطأً في الرواية أو الطباعة»<sup>123</sup> كما يؤكد "عبد العزيز عتيق" أنَّه «أشدُّ لزوماً للدارسين والمتخصصين في فروع الثقافة العربية من تاريخ واجتماع وأدبٍ وبلاغةٍ ومذاهب دينيةٍ أو عقليةٍ، فالباحثون في أمثال هذه العلوم العربية لا غنى لهم عن تَفَهُّمِ ما يَرِدُ من شِعرٍ في المراجع والكتب المختصة بهذه العلوم، وفهمٌ ولئكَ للشِّعر متوقَّفٌ على معرفة صحيح الأوزان، والتمييز بين أنواعها المختلفة؛ من أجل ذلك كله تُدرك ضرورة الإلمام بعلم العروض أو علم موسيقى الشِّعر وأصوله، لا بالنسبة للشُّعراء فحَسَب، ولكن أيضاً لذوي التخصص في علوم العربية، وإذا جاز أن يُعْتَفَرَ لغير مُتخصصٍ ألا يُقيَمَ وَرَنُ الشِّعر، وألا يقرأه قراءةً صحيحة، فإنَّ ذلك لا يُمكن أن يُغْتَفَرَ مُطلقاً للمتخصصين»<sup>124</sup>.

وكمثال على ذلك يشير "محمد مصطفى أبو شوارب" إلى أننا: «في حاجة إلى تعليم العروض لباحثينا، ودارسي النقد الأدبي الذي لا يُغفلُ معطيات علم العروض، ويستفيد منها في ترسُّ الجوانب الموسيقية للشِّعر، وخاصة ما يُعرَفُ في النقد الحديث باسم: موسيقى الإطار أو دراسة الوزن والقافية والروي»<sup>125</sup>.

وقد تنعكس الإحاطة بعلم العَروض على سلوك مُتَعَلِّمِهِ كما يقول "فاضل عواد الجنابي": «لإنَّ مُعاشِرَ العَروض يَكادُ يكون مُتَزَنًا في لُحْيِهِ، وربما وَزَنَ نفسه قبل أن يَزِنَهُ الآخرون، وانسجمت أعماله مع إيقاع قلبه وميزان شِعْرِهِ، إذ يحسب لكل دَقَّة حساباً، ولكل صوت وضربة حالاً ومقاماً»<sup>126</sup>.

علاوة على ما دُكِر، فقد تبين «أنَّ كثيراً من التراث الأدبي لا يُفهم إلا إذا كان القارئ مُلمَّاً باصطلاحات علمي العروض والقافية كقول الشاعر:

يا كاملاً شوقي إليه وافراً وبسيطوَجدي في هواه عَزِيزُ

علمت أسبابي إليك بقطعها والقطع في الأسباب ليس يجوزُ

<sup>122</sup> عبد العزيز عتيق، علم العروض والقافية، دار الأفاق العربية - القاهرة، ص 10.

<sup>123</sup> عمر الأسعد، علم العروض والقافية، ط4، عالم الكتاب الحديث 2004م، ص 17/16.

<sup>124</sup> علم العروض والقافية، ص 11/10.

<sup>125</sup> محمد مصطفى أبو شوارب، علم العروض وتطبيقاته، ط1، دار الوفاء - الإسكندرية، 2004م، ص 8/7.

<sup>126</sup> فاضل عواد الجنابي، المنقذ في علم العروض والقافية، ط1، دار قنديل - عمان، 2009م، ص 101. وقبل ذلك ذكر أن «للشِّعر خصائص ومميزات تميزه عن غيره من فنون الأدب، والإحاطة به وبأوزانه ضرب من الثقافة العامة، وإضافة مسحة من الهيبة والاحترام على من يتعلق به ويحفظ روائع

وقول المعري:

بُعدي عن الناس خَيْرٌ مِنْ لِقَائِهِمْ فَوُبُّهُمْ بِالْحِجَى وَالِدَيْنِ إِزْرَاءُ  
كَالْبَيْتِ أَفْرَدَ لَا يُطَاعِدُ ذَلِكَ وَلَا سِنَادٌ وَلَا بِالْبَيْتِ إِقْوَاءٌ»<sup>127</sup>.

ولقد أنكر "أحمد محمد الشيخ" على من أرادوا إلغاء علم العروض أو التغيير فيه قائلاً: «وَحَسْبُكَ أَنْ تَعْلَمَ مَقْدَارَ التَّخْذِطِ وَمُنْتَهَى الْعَجْزِ أَنَّهُمْ حَاولُوا طَرَحَ الْعَرُوضِ ثُمَّ أَسْفُوا لِأَنَّهُمْ لَا يَسْتَطِيعُونَ تَعْوِيزُهُ، ثُمَّ أَبْقُوا بَعْضَهُ وَشَطَبُوا بَعْضَهُ، ثُمَّ أَحَدَبُوا بَعْضَهُ وَشَكَّوْا فِي بَعْضِهِ، وَقَالُوا: نُرْفَعُهُ وَنُصَلِّحُهُ، وَهُمْ يَعْلَمُونَ أَنَّ الْعَرُوضَ مِثْلَ النَّحْوِ لَيْسَا فَاسِدَيْنِ، وَلَيْسَا ذَلِيقَيْنِ حَتَّى يُرَقَّعَا، بَلِ الْفَسَادُ فِي الْمَنْهَجِ، وَالْأُصُورُ فِي الْهَيْفِ، وَالضَّلَالُ فِي الْوَسِيلَةِ»<sup>128</sup>.

هذا، وإن أهمية علم العروض تتجلى أيضاً في الأهداف التي يُرمى إليها من تدريسه، وهي كالاتي:<sup>129</sup>

- 1 – معرفة الفرق بين الشعر والسجع والنثر.
- 2 – معرفة صحيح الشعر من فاسده.
- 3 – تنمية الذوق السليم.
- 4 – تنمية الحس الإيقاعي عن طريق إدراك النبرات الخاصة بكل تفعيلية وبجرس القافية.
- 5 – تمكين الدارسين من الاطلاع على روائع الشعر العربي من خلال كل العصور بصفة عامة، ومن خلال البرامج المقررة في كل سنة بصفة خاصة، ومن خلال الشواهد النحوية والضرورات الشعرية.
- 6 – تمكين الدارسين من مراجعة القواعد وتثبيتها وترسيخها.
- 7 – تمكين القدرات اللغوية والبلاغية للطلبة.
- 8 – توسيع الآفاق الثقافية لدى الطلبة.
- 9 – إحياء التراث الثقافي الوطني بصفة خاصة، والعربي بصفة عامة.
- 10 – تحسيس الدارسين بقواعد الشعر الذي جعله العرب أصلاً يرجعون إليه دائماً، ويُعَوَّلُ عليه في الكثير من علومهم وحكمهم وتاريخهم.
- 11 – تحبيب الشعر إلى الدارسين، لأن الأوزان المتصاعدة من كل بحر حالة تعتي الكلام فيخفّ على اللسان، ويطيب للسمع، ويميل إليه الطبع؛ ولذلك كان أسهل على الحفظ، وأقرب للضبط، وأبقى في الذهن.

<sup>127</sup> القطف الدانية في العروض والقافية، ص 8.

<sup>128</sup> عروض والقافية، ط2، الدار الجماهيرية - ليبيا، 1397هـ - 1988م، ص 193. ر العربي أوزانه وقوافيه وضروراته، ط1، منشورات ANEP، ص 18/17.



12 – فتح مجالات البحث فيما يتعلق بأوزان الشعر العربي وقوافيه.

13 جَعَلَ العَرُوض قاعدة انطلاقية واسعة الآفاق، لفتح أبواب الأدب أمام الدارسين والباحثين.

14 – تمكين الطلبة من المراجعة الشاملة.

### المطلب الثاني: العروض بين السهولة والصعوبة:

بدايةً قد يبدو للقارئ الكريم أن الحديث عن صُعوبة العَرُوض أو سهولته أمرٌ لا علاقة له بالبحث إذا كان مداره على دراسة المصطلحات العَرُوضية – في حد ذاتها – في المعجم والدلالة، لكن عندما يتعلق الأمر بعلم كعلم العَرُوض فإنَّ الحديث عن هذه القضية يكون مُهمًّا، نظراً إلى أن كثيراً من الدارسين يعتبرون المصطلحات من إحدى الصعوبات في دراسة علم العروض، بل منهم من يجعلها السبب الوحيد في صعوبته.\*

ثم إنَّ العلماء والباحثين قدا انقسموا بين قائلٍ بصعوبة علم العروض وبين قائلٍ بسهولته، وفيما يلي بيان لرأي كل من الفريقين:

#### أ – رأي القائلين بصعوبة علم العروض:

ومنهم "مختار عطية" الذي يقول: ليس من شكٍّ أن علم العَرُوض العربي Prosody or mitrics أو علم موسيقى الشعر Music of poetry هو من أصعب العلوم على الدارس غير المتسلح بما يُدَلُّ أمامه الطريق، ويجلو صوب ناظريه شعبه وفنونه، إذ لا بُدَّ مع تعلُّمه من سَبَقٍ ثَرَبَةٍ في قراءة الشعر، وسَعْيٍ نحو تنمية الذوق وتربية الأذان على الاحساس برَّوعة النغم؛ بالإضافة إلى أنَّه من العلوم التي تحتاج – مع القاعدة – إلى شيء من الموهبة التي يستطيع الدارس من خلالها تمييز الكلام المُمَوَّسَق عن غيره من الكلام؛ وليس معنى ذلك أنه – أي علم العروض – يستعصي على غير الموهوبين الذين نَشِدُون تَعَلُّمَهُ، ولكنه مع الموهبة يكون أيسرَ تداولاً عنه إذا انعدت الموهبة، إذ يجدُّ غير الموهوب حِيالَ تَعَلُّمِهِ عَتّاً وكذاً في التطبيق والوعي».<sup>130</sup>

ويقول "عمر الأسعد": «العروضُ صَعْبٌ المُرْتَقَى، وَعَرُّ الطريق، مُعَقَّدُ المصطلحات»<sup>131</sup> وهناك مَنْ يَصْرُ هذه الصعوبة على المبتدئين كما يقول "محمد حماسة عبد اللطيف": «لِحَقِّ أن فنَّ العَرُوضِ عِلْمٌ قد يكون صعباً على كثير من المبتدئين، لأنهم لم يتدربوا عليه ولم يوقِّفَهُمُ أحدٌ من خلال قراءة الشعر على أصوله وقواعده؛ وهو لم يحتاج إلى دُرْبَةٍ ومِرَآةٍ كثيرةٍ مُصِّلةٍ، والعناية به تحتاج إلى تضافر علوم العربية الأخرى من صرف ونحو وغيرهما».<sup>132</sup>

ولعلَّ طريقة تدريس العَرُوض لها نَوْرٌ في صعوبته، إذ يقول "حمدي الشيخ": «لمَّا كان العَرُوض يُقَدَّمُ بطريقة قوالب جامدة، رأينا كثيراً من الطلاب ينفرون منه، ويُعَلِّلون انصرافهم عنه

\* ومنهم "عبد الرؤوف بابكر السيد" الذي يقول: «الواقع أن علم العروض لا تدفع به إلى الصعوبة سوى هذه المصطلحات الكثيرة التي حُشِدَتْ له لتكون مقوماً أساسياً من مقومات دراسته». المدارس العروضية في الشعر العربي، ط1، المنشأة العامة للنشر، طرابلس – ليبيا، 1394هـ - 1985م، ص 136. وعبد العليم إبراهيم الذي يقول: «المصطلحات هي آفة العروض، وهي (الملعونة في رتبة العروض)». صفة العروض، ص 16.

<sup>130</sup> مختار عطية، موسيقى الشعر العربي، دار الجامعة الجديدة – الإسكندرية، 2008م، ص 11.

<sup>131</sup> رضي للقصيدة العربية، ط1، دار الشروق – القاهرة، 1420هـ - 1999م، ص 5.

بصعوبته»<sup>133</sup> وإلى نفس الأمر أشار "غريد الشيخ" بقوله: «ولا وَرَعْمُنَ تَعَلَّمَ هذا العِلْمَ أمرٌ سهلٌ، ولكننا نقولُ إنَّ تبسيط الطرائق، والتدعيم بالشواهد والأمثلة الكثيرة المتنوعة، تساعد الطالب على خوض غمار هذا العلم والاستمتاع به»<sup>134</sup>.

لكن "عيسى علي العاكوب" يعبر ضدَّه هَمَّةً لدارسين هي ما تزيد العِلْمَ صعوبةً، حيث يؤكد «أن واضعي العلوم العربية إنما قصدوا في البداية إلى تسهيل سُبُل تَعَلُّمِهَا، لِمَا أُنِسُوا من ابتعاد الأجيال عَصراً إثر عَصْرِ عن التعلُّم الحاصل بالفِطْرَة، إذ كان الأقدمون من اسلافنا يَعْرِفون مُقتضيات علوم العربية، وَيَعْرِفون مَبَادئها وقواعدها في سلوكهم اللغوي، دون علم بها، حتى جاء على الناس حينٌ من الدَّهْرِ عَفَّتْ فيه السلائق ولانت فيه أدوات الضبط، فاحتاجوا إلى أن تُدَوَّنَ لهم مبادئ العلوم، وتُسَدِّبَكَ لهم مفاتيحها، إلى أنْ آل الأمر في هذا الزمان إلى انصراف الناس عن كل ما في تحصيله أثارة من مَشَقَّة من أنواع العلوم»<sup>135</sup>، وقد عَبَّرَ "إبراهيم أنيس" عن حال الطلبة في تلقي هذا العلم قائلاً: «لا يزال الطالب في عصرنا الحديث يلقي نفس العنت والمشقة في دراسته، فلا يكاد يؤدي فيه امتحاناً حتى ينسى تفاصيله، ولا يَذكرُ منه إلا عِدَّة ألفاظ، يظل يودِّدُها في حياته على سبيل الذِّكْرَى»<sup>136</sup>.

### ب - رأي القائلين بسهولة علم العروض:

إن الذين صرَّحوا بسهولة علم العروض هم قليلٌ مُقارنَةً بالذين يرون عَكس ذلك، ومن الذين يرونه علماً سهلاً "محبوب موسى" إذ يقول: «علم الوَعُض من أَحَدَفِّ وأيسر العلوم العربيَّة، ولكنه نُكِبَ بالوعُض المُعَدَّد، فهو كالنوع الصافي الذي تُعْطيه طبقة كثيفة من الشوائب، فإذا ما أزيحت تجلَّى صَفَاءُهُ»<sup>137</sup>، كما ينفي "ممدوح حقي" صعوبة العروض قائلاً: «يعتقد السواد الأعظم من الطلاب بأن العروض جتُّ صَعْبُ المُرتقى، يستحيل إدراك أسرارهِ وتَعَلُّمُهُ، ولا يَفُكُّ طلاسمة إلا من وَهَبَ شاعرية طبيعية، أو غريزة موسيقية، يَنَتَظِعُ بها أن يُمَيِّزَ البيت الموزون من المكسور... وأغربُ من ذلك أن يُشاركهم هذا الرأي المغلوط بعض مُعَلِّمي هذ الدرس في المدارس الثانوية والجامعة، وقد غاب عنهم أمران لا بُدَّ من عرضهما:

الأول: أنَّ صاحبَ الطبيعة الموسيقية لا يَحتاجُ إلى تَرس العروض لِمَا لُقِّنَهُ بالغريزة، وألهمه بالوحي، وهل يلجأ الأنبياء إلى كُتُب مُريديهم ليتفهَّموا ما يُعَلِّمون؟

الثاني: تَجاهلُهُم الفرق العظيم بين النِّظْم والشَّعر، فالعروض لا يخلق الوحي الشعري، ولا الإلهام السامي في نفس الطلاب، وإنما يُعَلِّمهم مختلف الأنغام، ومُتباين الأوزان، ويَهْدِيهم إلى أسرار تركيبها، ويقودهم إلى تحسين النظم، حتى إذا فهموه وكان فيهم الاستعداد الكافي سَمَوْا فشعروا»<sup>138</sup>.

<sup>133</sup> حمدي الشيخ، الوافي في تيسير العروض والإملاء، المكتب الجامعي الحديث - إسكندرية، 2003، ص 9. و نظراً إلى صعوبته، فقد استنكر "يوسف و غليسي" تكليف الأستاذة غير الأكفاء بتدريس علم العروض حيث قال: «من المفارقات العجيبة - هنا - أن سهولة الرجز قد جعلت منه حملاً للشعراء في وقت مضى، وأن صعوبة علم العروض قد جعلت منه - أيضاً - حملاً ركباً للأستاذة في وقتنا هذا؛ يجب أن نتذكر - هنا بالذات - أن بعض الدارسين يرى أن العروض قد سُمِّيَ لذلك تشبيهاً له باسم الناقاة/العروض وهي الناقاة الصعبة التي لم تُرَضْ، فكيف أمست هذه الناقاة اليوم حَمَلاً وديعاً؟!». ينظر: مقدمة كتاب مفتاح العروض والقافية لـ "ناصر لوحيشي".

<sup>134</sup> غريد الشيخ، المتقن في علم العروض والقافية، دار الراتب الجامعية، ص 5.

<sup>135</sup> عيسى علي العاكوب، موسيقا الشعر العربي، ط1، دار الفكر، دمشق - سورية، 1421هـ - 2000م، ص 7.

<sup>136</sup> إبراهيم أنيس، موسيقى الشعر، ط2، مكتبة الأنجلو المصرية، 1952م، ص 50.

<sup>137</sup> 137 حلولها، ط1، مكتبة مدبولي، 1998م، ص 7.

2، مركز الكتب العلمية، ص 5.

وعلى كل حال، فإنَّ صُدُوعَ العروض أو سهولته هما أمران نسبيان، ولا يمكن الحكم بأحدهما مطلقاً، لأن ما يراه أحد الدارسين سهلاً قد يراه الآخر صعباً، وذلك راجع إلى الفروق الفردية بين المتعلمين، على اختلاف إمكاناتهم وقدراتهم واستعداداتهم الفطرية، ونسبة ذكائهم، كما ينبغي أن لا يُغفل أن العلم قد يكون سهلاً في حدِّ ذاته ولكن الصعوبة راجعة إلى ما أحيط به من عَقَبَات مُفْتَعَلَة.

### المطلب الثالث: مميزات علم العروض:

إن لعلم العروض مميزات تميزه عن باقي العلوم العربية، ومن أهمها ما يلي:

أ – إبتكاره متكاملًا من طرف عالم واحد:

وهذا ما يتردد ذكره في معظم كتب العَرُوض، يقول في ذلك "السيد أحمد الهاشمي": «أول من اخترع علم العروض "الخليل بن أحمد" من غير سابقة تَعَلَّمَ على أستاذ أو تَدَرَّج في وضع، بل ابتدعه، وحصَرَ فيه أوزان العَرَب في خمسة عشر بحراً، وزاد عليه تلميذه الأخفش بحراً آخر، ثم لم يزد عليها أحد ما يُعَدُّ به»،<sup>139</sup> وهو ذات ما أشار إليه "شعبان صلاح" قائلاً: «قد اخترع الخليل – رحمه الله – هذا العلم كاملاً غير منقوص، لم يزد عليه أحد بعده شيئاً سوى ما يُقال – وهذا محل نظر – من أن الأخفش سعيد بن مسعدة استدرِك عليه بحراً لم يذكره»،<sup>140</sup> ويؤكد هذا "يوسف أبو العدوس" في قوله: «الثابت أن الخليل هو واضع أصول علم العروض وقوانينه التي لم يطرأ تغيير جوهرى عليها.... كما أن عدد البحور ما يزال ثابتاً عند البحور الخمسة عشر التي وضعها الخليل، وبحر المتدارك (الخبب) الذي وضعه تلميذه الأخفش الأوسط أبو الحسن سعيد بن مسعدة».<sup>141</sup>

وتأكيداً على تفرُّد العروض بهذه الميزة يقول "عبد المجيد الطويل": «إننا – حتى الآن – لم نجد عالماً يولد هكذا دفعة واحدة، كاملاً غير منقوص على رَجُلٍ واحد إلا علم العروض»،<sup>142</sup> بل هناك من يقول أن الخليل هو واضع علم القافية أيضاً، ومنهم "محمود مصطفى" الذي يقول عن الخليل: «العَجَبُ من أمره – وليس في التوفيق والذكاء عجب – أنَّه أَرَزَ العلمين كاملين مضبوطين مُجَهَّزَيْن بالمصطلحات التي لم يبد المتأخرون عنها مَعَدِّلاً، وكل ما استدركه المتأخرون على الخليل فهو مسائل فرعية، وأمور اعتبارية لا تُقدَّم ولا تؤخر في كون الخليل هو الأول والآخر في هذين العلمين».<sup>143</sup>

وإذا تمَّ الاتفاق على أن الخليل هو السابق إلى علم العروض، فإن سبقه إلى علم القافية أمر مُخْتَلَفٌ فيه، فقد أشار "عبد العزيز عتيق" إلى من سبق الخليل في ذلك بعد أن قال: «لا ينبغي أن يُهَمَّ من وضع الخليل لعلم العَرُوض أن العرب لم تكن تَعْرِفُ أوزان الشعر من قبل، فالواقع أنهم كانوا قبل وضع علم العروض على علم بأوزان الشعر العربي وبحوره على تباينها، وإن لم تكن تعرفها بالأسماء التي وضعها الخليل لها فيما بعد، وما أشبه علمها في ذلك بالإعراب في الكلام،

<sup>139</sup> السيد أحمد الهاشمي، جواهر الأدب في أدبيات وإنشاء لغة العرب، تح: لجنة من الجامعيين، مؤسسة المعارف، بيروت – لبنان، ج2، ص 176. إذا أخذنا هذا القول على عمومه فإنه يعني أن أوزان الموشحات وغيرها من فنون الشعر غير معتد به.

<sup>140</sup> شعبان صلاح، موسيقى الشعر بين الاتباع والابتداع، ط4، دار غريب – القاهرة، 2007م، ص 11.

<sup>141</sup> يوسف أبو العدوس، موسيقا الشعر العربي وعلم العروض، ط1، الأهلية للنشر والتوزيع – الأردن، 1999، ص 15.

<sup>142</sup> ابن الدهان، الفصول في القوافي، تح: محمد عبد المجيد الطويل، ط1، دار غريب – القاهرة، 2006، ص 15 (مقدمة المحقق).

<sup>143</sup> محمود مصطفى، أهدى سبيل إلى علمي الخليل، تح: عمر فاروق الطباع، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت – لبنان، 1426هـ - 2005م، ص 19/18. وفي ذات السياق يقول "عيسى علي العاكوب": «ومحصلة القول أن ((علم العروض)) لقي من علماء العربية قدراً كبيراً من الاهتمام، ويجد المرء شيئاً من "المؤلفة في هذا العلم منذ منتصف القرن الثاني الهجري إلى زمان الناس هذا؛ ولكن الملاحظ أنه لم يُصَدَف إلى صنيع سي الاجيال». موسيقا الشعر العربي، ص 16.

حيث كانوا – عن سليقة – يرفعون أو ينصبون أو يجرون ما حقه الرفع أو النصب، أو الجر دون علم بما وضعه النحاة فيما بعد من مصطلحات الإعراب وقواعده؛ كذلك كانوا بذوقهم وسليقتهم يدركون ما يعثور الأوزان المختلفة من زحافات وعلل، وإن لم يعطوها مصطلحات خاصة كما فعل العروضيون؛ وإذا كان الخليل بن أحمد غير مسبوق في علم العروض، فإن أبا عمرو بن العلاء قد سبقه في الكلام عن القوافي، ووضع لها أسماء ومصطلحات خاصة»<sup>144</sup>.

وطبعاً، فإن الخليل لم ينطلق في اختراعه علم العروض من فراغ، وإنما استنبطه من «النماذج الشعرية التي تولى ديوان العرب»<sup>145</sup> وكان عمله الأساسي أن قام بوضع المصطلحات، كما يقول "الجاحظ": «وضع الخليل بن أحمد لأوزان القصيد، وقصار الأرجاز ألقاباً لم تكن العرب تتعارف تلك الأعاريض بتلك الألقاب، وتلك الأوزان بتلك الأسماء»<sup>146</sup>.

ب – كونه علماً استقرائياً معيارياً:

يبين "حسن ظاظا" في كتابه (اللسان والإنسان) أن «هناك نوعان من العلوم يمكن التمييز بينهما بسهولة:

الأول منها علم تنظيمي قانوني، هدفه حصر القواعد واستيعابها والتزامها والاحتكام إليها، واقياً من الوقوع في الخطأ عند ممارسة النشاط في تلك الدائرة بعينها، كما تفيد تلك القواعد في اكتشاف مثل هذا الخطأ عند من يقع فيه من الناس، فهذه الطائفة من العلوم تغلب عليها الصبغة العلمية التطبيقية، وهي علوم نفعية أولاً وقبل كل شيء، لأن كلاً منها وسيلة وميزان في دائرة اختصاصه، ولهذا تسمى أحياناً: العلوم المعيارية.

أما النوع الثاني فهو علم فلسفي وصدق في تفسيره، يقف فيه الإنسان أمام ظاهرة من الظواهر الكونية، فيحاول بطريق التأمل الفكري، أو المقارنة والقياس، أو الاستقراء والاستقصاء، أو التجربة العلمية، أن يتقن تلك الظاهرة مُحدِّداً أبعادها، مُعرِّفاً بجوهرها، واصفاً لأسبابها ونتائجها، مُفسِّراً لها في إطار الكون الكبير المحيط بها»<sup>147</sup>.

بناءً على هذا التقسيم، يتضح أن علم العروض ينتمي إلى النوع الأول من العلوم وهي القانونية المعيارية؛ وهذا ما يؤكد "محمد مصطفى أبو شوارب" الذي يقول: «إن علم العروض علم استقرائي مُميّز به صحيح الشعر من سقيمه، فهو إذن علم معياري يُحدِّد مدى صوابية الإيقاع الموسيقي، والتناسب النغمي في الشعر»<sup>148</sup>.

<sup>144</sup> علم العروض والقافية، ص 8. قال بعد ذلك «تجدد الإشارة إلى أن هناك فارقا ملحوظاً بين علم العروض وعلو العربية الأخرى من حيث النشأة، فعلوم النحو والبلاغة واللغة مثلاً قد استحدثت ثم أخذت تنمو جيلاً بعد جيل، وعصراً بعد عصر، حتى بلغت ذروة اكتمالها؛ أما العروض فقد أخرج الخليل علماً يكاد يكون متكاملًا، ولعل ذلك هو السر في أن من أتى بعد الخليل من العروضيين لم يستطيعوا أن يزيدوا على عروضه أي زيادة تُذكر أو تمس بالجوهر». ص 9.

<sup>145</sup> محمد مصطفى أبو شوارب، علم العروض وتطبيقاته، ص 13.

<sup>146</sup> البيان والتبيين، ج 1، ص 139.

<sup>147</sup> القلم – دمشق، 1410 هـ - 1990 م، ص 13.



البيت الشعري ووزنه، لأن من جهل شروطها وقع في المخالفة للنهج العربي، وجاوز النسق الذي رُسِمَ للشعر كما هدى إليه الذوق السليم».<sup>157</sup>

و عن القافية يقول "حسني عبد الجليل يوسف" أنها «رُكْنٌ مُهِمٌّ من أركان الشعر العربي، وتمثل علاقة بين الأبيات أو الأَشْطَر في الشعر العمودي، وعلاقة بين الأَشْطَر في الشعر الحر؛ وقد لازمت القافية الشعر العربي على مرَّ العصور، وكانت جزءاً من الهندسة الصوتية للقصيدة العربية، وإذا كانت القافية تمثل نسقاً من الأصوات التي تتكرر في نهاية الأبيات أو الأَشْطَر، فإنَّ هذا التكرار يُعَدُّ رُكْناً مُهِمّاً في للإيقاع في الشعر العربي، فهي تشبه الفاصلة الموسيقية التي تتردد فتؤثر في المتلقي، وتعمِّق من الاحساس بإيقاع الشعر».<sup>158</sup>

ونظراً إلى ارتباط العروض بالقافية فإنه لم يَخُلْ كتاب تقريباً دَرَسَ الوزن إلا وأرَدَف بالقافية مفصلاً حروفها وحركاتها وعيوبها»؛<sup>159</sup> وقد استغرب "إبراهيم أنيس" أن يُجْعَلَ للقافية علماً خاصاً، يتبين ذلك من قوله: «لقد بلغ من غلوهم [العلماء] في هذا الأمر أن جعلوا القافية علماً مستقلاً، له قواعده وله مصطلحاته».<sup>160</sup>

## المطلب الرابع: خصائص المصطلحات العروضية:

### أ – كثرة المصطلحات:

يتضمن علم العروض مفاهيم كثيرة كانت وراء كثيرة المصطلحات التي وضعت للتعبير عنها، ومن الدارسين من يرى في هذه الكثرة جانباً إيجابياً مثل "عبد الرؤوف بابكر السيد" الذي يقول: «إنَّ كثرة المصطلحات التي امتلأت بها كُتُبُ العَرُوض، والتي تُمَثِّل مدخلاً لدراسة العروض كلغةٍ خاصية، توضِّح وضوحاً بيّناً محاولة فصل هذا العلم عن علوم العربية الأخرى واستقلاله عنها، بإعطائه مصطلحات خاصة به، وإطلاق أسماءٍ لا تُطلق إلا عليه، ولا تُسْتخدَمُ إلا فيه، لتكتمل له مقومات العلم، وتسهل دراسته، وهو الجديد على العرب بمثل هذه الدقة».<sup>161</sup>

ولكن أغلب الباحثين يعتبرُ هذه الكثرة جانباً سلبياً، لأن علم العروض «لا يتطلب ذلك، ولكن العلماء غاصوا بحثاً عن جزئيات وتفريعاتٍ.... وغالوا أحياناً في استحداث مصطلحات يُعْني عنها ما هو موجود»<sup>162</sup> وفي هذا الشأن يقول "إبراهيم أنيس": «لستُ أعْلَمُ، علماً من علوم العربية، قد اشتمل على عدد غريب من المصطلحات مثل ما اشتمل عليه علم العروض على قِلَّةِ أوزانه وتحددها؛ فقد استخدم تلاميذ الخليل ألفاظاً كثيرة قليلة الشيوع وصبغوا عليها معنى اصطلاحياً يحتاج دائماً إلى شرح وتبيان»<sup>163</sup> من أجل ذلك قيل: «إنَّ معرفة المصطلح قد تكون عَقْبَةً في سبيل التعرُّفِ على صور التفاعلات لشدة صعوبتها وكثرتها».<sup>164</sup>

<sup>157</sup> أهدى سبيل إلى علمي الخليل، ص141.

<sup>158</sup> حسني عبد الجليل يوسف، علم القافية عند القدماء والمحدثين، ط1، مؤسسة المختار – القاهرة، 1425هـ - 2005م، ص 3.

<sup>159</sup> المدارس العروضية في الشعر العربي، ص 270. ذكر قبل ذلك أن «القافية رافقت الوزن منذ بدء نشأته، بل كانت أقدم منه وتجاوبت معه بعد خلقه وامتزجت فيه، فأصبح الوزن والقافية هي عماد الشعر، بل لا يُعْتَد بالشعر من دونهما»<sup>160</sup>، ص 269.

<sup>160</sup> موسيقى الشعر، ص 50.

<sup>161</sup> المدارس العروضية في الشعر العربي، ص 476/475.

<sup>162</sup> مصطلحات العروض والقافية في لسان العرب، ص 24.

<sup>163</sup> ص 11

ن، ط1، مؤسسة المختار، 1424هـ - 2003م، ص 24.

في ذات الموضوع يقول "إميل يعقوب": «الناظرُ في هذه المصطلحات يرى أنها كثرة كاثرة بالنسبة إلى ضيق المساحة التي يشغلها علم العروض ضمن علوم اللغة العربية، كما يرى أنها تدلُّ على ترفٍ لغوي توصل إليه علماؤنا العَب القدماء نظراً إلى شِدَّة إقبالهم على العربية شعراً ونثراً؛ ونحن مع إعجابنا بالمجهود الجَبَّار الذي بذله العلماء القدماء في دراسة العربية بشكل عام، وعلم العروض والقافية بشكل خاص، نرى أنه يُمكننا الاستغناء عن الكثير من مصطلحات هذا العلم دون المسَّ بجوهره؛ والحاجة إلى تبسيط هذا العلم أصبحت مُلِحَّة بالنسبة إلى طلابنا اليوم، الذين يشكون كثرة مصطلحاته، خاصة أن بعض المصطلحات انقرضت ولا تزال دارجة في كُتُب العَرُوض».<sup>165</sup>

### ب - غرابة المصطلحات:

إنَّ غرابة مصطلحات علم العروض كانت وراء استياء كثير من الباحثين والدارسين والمُدَرِّسين على حدِّ سواء من بحثه ودرسه وتدرّيسه، والغرابة يُقصدُ بها في البلاغة: «أن تكون الكلمة حوشية وحشية، أو غير ظاهرة الدلالة على معناها، فيحتاج في فهمها: إمّا إلى أن يُبحث في الكُتُب المطولة، وإمّا أن يُلتمَسَ لها وجهٌ بعيد»،<sup>166</sup> أو كما يقول "حازم القرطاجني": «وجوه الإغماض في المعاني منها ما يرجع إلى المعاني أنفسها، ومنها ما يرجع إلى الألفاظ والعبارات المدلول بها على المعنى، ومنها ما يرجع إلى المعاني والألفاظ جميعاً، [.....] فأما ما يرجع إلى الألفاظ أو العبارات من تلك الوجوه، فمثل أن يكون اللفظ حوشياً أو غريباً أو مُشترَكاً، فيعرض من ذلك أن لا يُعلم ما يدل عليه اللفظ، أو أن يُتخَيَّل أنه دلَّ في الموضوع الذي وقع فيه من الكلام على غير ما جيء به للدلالة عليه، فيتعدَّرُ فهم المعنى لذلك».<sup>167</sup>

وعن مَسْنَد الغرابة في الألفاظ عند العرب يُقال أنها قد تكون ناشئة «عن اختلاف دلالي لبعض الألفاظ، أو لعدم معرفتهم لتلك الألفاظ ومعانيها، لعدم استعمالها أو وجود ما تدل عليه في بينهم، فاختلف القبائل وخطافاتها، وتنوع المناخ والتضاريس في الجزيرة العربية، جَعَلَ كل قبيلة تتواضع وتصلح على مَسَمَّياتٍ لما يستجد عليها قد لا تحتاجها غيرها»،<sup>168</sup> كما تنشأ أيضاً «نتيجة لعدم مُراعاة المَقَام الذي يُقال فيه الكلام، أو بعبارة أخرى: عدم مراعاة السياق الاجتماعي للكلام»،<sup>169</sup> وكذلك فإنَّ «غموض دلالة بعض الكلمات سببهُ سقوط بعض الكلمات من مُعجمنا اليومي، فغاب مدلولها عن الذهن، ولم تنتلق عنها الأجيال الجديدة معلومات من خلال لغة الخطاب اليومي المُقدَّمة إليها، فإذا عادت مرة أخرى إلى المسرح اللغوي شكَّلتْ غموضاً على المتلقي الذي يُريد أن يتعرَّف عليها لأول مرة»،<sup>170</sup> وهو الأمر الذي بيَّنه "حلمي خليل" حين قال: «خلال المسيرة التي قد تقطعها لغة ما، يحدثُ أن تختفي بعض الكلمات من الاستعمال أو من ذاكرة المتكلمين بهذه اللغة

<sup>165</sup> إميل يعقوب، المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 1411هـ - 1991م، ص 5. وهو نفس الأمر الذي يقرره عبد العليم إبراهيم إذ يقول: «إن دارجي العلوم لا يستغنون عن المصطلحات العلمية جملة وتفصيلاً، فقد أدت دوراً خطيراً الشأن في تذليل الصعاب، واختصار الجهد والوقت؛ أما مصطلحات العروض فنقرر أنها يُحتاج إليها في بعض مراحل الدراسة العروضية، ويمكن الاستغناء عنها في مراحل أخرى». صفوة العروض، ص 5.

<sup>166</sup> عبد العزيز قلقيلة، البلاغة الاصطلاحية، ط3، دار الفكر العربي - القاهرة، 1412هـ - 1992م، ص 24.

<sup>167</sup> مناهج البلغاء وسراج الأدباء، ص 173/172. إلى مثل هذا أشار "ستيفن أولمان" حيث قال إن: «أسباب اختفاء الكلمات من الاستعمال كثيرة ومتعددة، فأحياناً يكون الجانب الصوتي أي اللفظ هو نفسه المسئول عن انقراضها، [...] وقد يتعاون جانب الصوت مع جانب المعنى على تعريض حياة الكلمة للخطر، ويحدث هذا عادة كُلِّما وقع اصطدام بين كلمتين تربطهما علاقة الاشتراك اللفظي، [...] وفي معظم الحالات يكون المعنى وحده هو المسئول عن اختفاء الكلمات وانقراضها». دور الكلمة في اللغة، ص 221/220.

<sup>168</sup> أحمد نعيم الكراعين، علم الدلالة بين النظرية والتطبيق، ط1، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع - لبنان، 1413هـ - 1993م، ص 16.

لأسباب كثيرة، وعندما يَطَّلِعُ الأبناء على ما خَلَّفَهُ الآباء يجدون ألفاظاً من هذا النوع لا يفهمون مدلولها، ولذلك تدعو الحاجة إلى وضع معجمٍ شرح هذه الألفاظ؛ يُضافُ إلى ذلك أن ذاكرة ابن اللغة لا تستوعب إلا عدداً محدوداً من مفردات الثروة اللفظية، فليس غريباً أن يُصادِفَ عند السماع أو القراءة كلمات مستعملة في لغة لا يعرف معناها بدقة ووضوح<sup>171</sup>.

غير أن "عبد الجليل مغناط التميمي" يؤكد: «أن الغرابة أمر نسبي، فقد تُستعملُ ألفاظٌ معينة في عصر مُعَيَّن، وتشيع في ألسنة الناس وتصلُ إلى حد الابتذال،\* وقد يَتَصَرُّ استعمالها في عصر آخر على فئةٍ من الناس أو بيئةٍ معينة فيضمُر استعمالها، وبالتالي يَقُلُّ إدراك الناس لدلالاتها وتنتج إلى الغرابة، ولعل ما يؤيد هذا الرأي وجود ألفاظ كثيرة في كُتُب التراث قيل بغرابتها، إلا أننا نراها الآن من الألفاظ الشائعة في الاستعمال شأنها شأن الألفاظ الشائعة الاستعمال»،<sup>172</sup> ولذلك يقول "ستيفن أولمان" «إنه لمن الصعب علينا أحياناً أن نُحدِّدَ مدى اختفاء الكلمة أو انقراضها، فكثيرٌ من المصطلحات القديمة التي يفهمها المثقفون وإن كان استعمالها النشط مقصوراً على الميادين الدينية والشعرية، قد يعود إلى الحياة في الأساليب البلاغية والمواقف الخطابية».<sup>173</sup>

وإذا كانت الغرابة أمراً جائزاً في بعض مفردات اللغة العامة، فإنها أمرٌ مرفوضٌ في المصطلح العلمي، فالمفروض أن «يكون بمنأى عن مشكلات المعنى التي توجُّه دلالة الألفاظ مثل غموض الدلالة وتعدد المعنى، لأن مفردات اللغة لم تحظ في وضعها بما حظي به المصطلح من تحديد في الدلالة، والبحث عما يقابله في اللغات الأخرى، ووضع تعريفٍ واضحٍ محددٍ له، وأهم ذلك اصطلاح واضع عليه».<sup>174</sup>

لكن كثيراً من مصطلحات علم العروض أصبح غريباً، وبذلك يصفها معظم الباحثين، ومنهم "مسلك ميمون" الذي يقول إن في كتب العروض تهبتوقف المتصدِّح مفردات ماتت، ولم يَعُد لها ذكرٌ في لغتنا المعاصرة، كما يُصادِفُ ألفاظاً تعد من حوش اللفظ، وغريبه وأخرى نفهمها فهماً مُهلِراً، ولكن لها دلالة في المعجم لم تَعُد تُوظَّف كما عُرِفَت في السابق نتيجة للتطور الدلالي، [...] الشيء الذي لم يَعُد جيلُ اليوم يَعْرِفُ عنه شيئاً يَسْتحق الذكر، وحتى إن أدركه لغوياً فهو لا يحسُّه واقعياً، فتكون القطيعة التي هي أشبه ما تكون قطيعة إبستيمولوجية».<sup>175</sup>

### ج - التآثر بمحتويات البيئة العربية: <sup>e</sup>

لقد كان للبيئة دور في استنباط العرب لكلماتهم، فلأثرها في ذلك يقول "محمود عكاشة": «لا نستطيع أن نزع أن اللغة تحتوي على مفردات مستقلة استقلالاً تاماً عن مجتمعها، أو الثقافة التي

<sup>171</sup> دراسات في اللغة والمعجم، ص 381.

\* لذلك نقل "رمضان عبد التواب" أن «من الحقائق المقررة عند لمُحدثين من علماء اللغات أن كثرة الاستعمال تُبلي الألفاظ، وتجعلها غرضة لقص أطرانها تماماً كما تبلى العملات المعدنية والورقية التي تتبادلها أيدي البشر». التطور اللغوي، ط3، مكتبة الخانجي - القاهرة، ص 135.

<sup>172</sup> محمد بن القاسم بن الأنباري، رسالة في غريب اللغة، تح: عبد الجليل مغناط التميمي، ط2، عصمي للنشر والتوزيع - القاهرة، ص 18. وفي هذا القول ما يبرر عدم وجود المصطلحات العروضية في هذا الكتاب ما عدا (الخليل) الذي ذُكر ثلاث مرات بمعنى (الفساد، العيب، والذي يُفسد أحوال الناس) أو ألفاظ: (القرىض، الوقيص، الشكل)؛ ربما لأن مصطلحات علم العروض كانت شائعة في ذلك الوقت.

<sup>173</sup> دور الكلمة في اللغة، ص 223.

<sup>174</sup> التحليل اللغوي في ضوء علم الدلالة ص 202.

<sup>175</sup> مصطلحات العروض والقافية في لسان العرب، ص 7/5.

<sup>e</sup> أشار "موسى شروانة" في الفصل الأول من أطروحته (مصطلح الإيقاع الشعري في القرن الثاني الهجري) إلى الأصول التي اشتقت منها مصطلحات العروض. لُق بها، أصول للموسيقى، أصول للبناء والهندسة، أصول للمكاييل وطرق الوزن، أصول للنحو والصرف، أصول للأنشطة والأفعال والحالات).



نشأت فيها، فالألفاظ لها علاقة وثيقة بظروف إنتاجها ونشأتها واستخدامها، لكنها تتفاوت في كم العلاقة وكيفها، فهناك ألفاظ وثيقة الصلة بسياقها اللغوي وسياقها التاريخي<sup>176</sup>.

وعن هذا الأثر يُقال إنَّ «أرباب الصحراء يميلون إلى وعورة اللفظ وخشونته، وأرباب المدينة تحمل ألفاظهم سِمَات مَدَنِيَّة وحضارتهم من رِقَّةٍ وعذوبة؛ وكل جيل له سِمَاتٌ ورث بعضها عن أجداده، أو أخذها ممن يُخالطهم، وابتكر بعضها الآخر تبعاً لمقتضيات حياته وبيئته والأحداث التي مرَّ بها اجتماعية ونفسية»<sup>177</sup>.

ونظراً إلى أهمية البيئة في اختيار اللفظ، فقد أصبحت مراعاتها أمراً مهماً في تحديد معناه في المعجم لأنه «قد ينشأ تعدد المعنى في لكلمة عن اختلاف الزمن الذي استعملت فيه، أو اختلاف بيئة القائل، أو طبقتة أو مهنته، ولذلك كان من الضروري لتحديد معنى الكلمة معرفة العصر، أي تاريخ النص والبيئة التي ينتمي إليها»<sup>178</sup>.

وكمثال على ذلك يقول "محمد خليل الخلايلة": «لقد كان لظاهرة الإعجاز القرآني أكبر الأثر في قيام الدراسات البلاغية، وصادبها حاجة كبيرة لمصطلحات جديدة في البلاغة استنبطت من البيئة المحلية، ومن ثقافات الأمم الأخرى نقلاً»<sup>179</sup>.

وقد أجمعت المصادر العربية على «أن مصطلحات علم العروض بل اسم العلم نفسه مُسْتَمَدٌّ من البيئة العربية نفسها»<sup>180</sup> وفي هذا يقول "محمد عبد الحميد": «ليست موسيقى الشعر العربي في تاريخ وجودها ابنة لحظتها، ولكنها كانت ثمرة جهودٍ فرديةٍ وجماعية متعاقبة، لعبت فيها البيئة العربية بثنتي مفرداتها دوراً رئيساً، فمَدَحَتها وجودها العلمي اللاحق لوجودها في البيئة العربية»<sup>181</sup> كما يقول في موضع آخر: «إن هناك تساوفاً وتموسقاً بين العربي وبيئته، ذلك أنه كان يَعْلَمُ تمام العلم أنه جُزء لا يَجْزأ من بيئته من حَوْلِهِ، وأنه لا ينفصل عن جماعته، ولا ينفصم عن تلكم العلاقات المعنوية التي تربطه بما حوله وَمَنْ حَوْلَهُ»<sup>182</sup>.

يَتَبَيَّن هذا في تعليقات أسباب تسمية كل مصطلح عروضي، ومن الذين أتوا بأمثلة لهذا التأثير "عيسى علي العاكوب" إذ يقول: «يلفت انتباه دارس العروض العربي أن مصطلحات هذا العلم مستمدة من بيئة الانسان العربي في باديته، من خيمته التي تقيه الحرَّ وسَطوة القرَّ، وناقته التي يجوب على متنها القفار، وما يستخدمه في يومه من اشياء؛ ويرى نفرٌ من اهل العلم أن العرب عقدوا مشابهة \* ببيت الشعْر والبيت من الشعْر، إذ يحتوي بيت الشعْر على معانيه، كما يحتوي بيت الشعْر على ما فيه، ومن ثم سَمَّوا أجزاء بيت الشعْر بأسماء بيت الشعْر»<sup>183</sup> و "مسلك

<sup>176</sup> التحليل اللغوي في ضوء علم الدلالة، ص 12/11.

<sup>177</sup> العربية خصائصها وسماتها، ص 3.

<sup>178</sup> دراسات في الدلالة والمعجم ص 51.

<sup>179</sup> المصطلح البلاغي، ص 20.

<sup>180</sup> العربية والتطبيقات العروضية، ص 13.

<sup>181</sup> محمد عبد الحميد، في إيقاع شعرنا العربي وبيئته، ط1، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر - الإسكندرية، 2005م، ص 9.

<sup>182</sup> المرجع نفسه، ص 19.

\* والمشابهة بين عناصر البيئة الصحراوية وبين المفاهيم العروضية هي التي سوغت وضع مصطلحاته كما هي معروفة، ففي أمر المشابهة يقول "ستيفن" استعمال مصطلحات جديدة مُعَبَّرَةٌ تتضمن فكرة التشابه والمماثلة». دور الكلمة في اللغة، ص 187

ميمون" الذي يقول: إنَّ «المصطلح اللغوي يعود بنا إلى عُرِّ الصحراء، والخيمة بأسبابها وأوتادها وفواصلها، والناقاة وأعضائها وحركتها ومشيتها...»<sup>184</sup>.

د – عدم التوحد المعياري:

في هذا الشأن يقول "مسلك ميمون": «إن المصطلح العروضي لا يعتمد التوحيد المعياري، أي تخصيص مصطلح واحد للمفهوم العلمي الواحد، بل إن جملة من المصطلحات لها أكثر من مرادف واحد، الشيء الذي يؤدي إلى الغموض والالتباس، لهذا يقترح أصحاب التوحيد المعياري التالي:

أولاً: تثبيت معاني المصطلحات عن طريق تعريفها.

ثانياً: تثبيت موقع كل مفهوم بمصطلح واضح، يتم اختياره بدقة من بين المترادفات.

ثالثاً: وضع مصطلح جديد للمفهوم عندما ينعثر العثر على المصطلح المناسب من بين المترادفات الموجودة»<sup>185</sup>.

هـ – عدم قابلية معظمها للترجمة الدقيقة:

مما تتميز المصطلحات العروضية العربية كذلك صعوبة إيجاد مُعادل دقيق لها في اللغات الأجنبية، فكما أن الثبعر لا يُستطاع أن يُترجم، ولا يجوز عليه النقل، ومتى حوّل تقطع نظمه، وبطل وزنه، وذهب حسنه، وسقط موضع التعجب»<sup>186</sup>، فكذا هو الشأن بالنسبة لمصطلحات علم العروض القديمة، والسبب في ذلك راجع إلى اختلاف أنظمة اللغات: أصواتها ونحوها وصرفها دلالاتها، فلو كانت البنيات الصوتية والصرفية والنحوية لمفردات اللغات الأجنبية مُطابقة لنظيراتها في اللغة العربية، لجاز – تبعاً لذلك – أن يتطابق العروض العربي مع نظيره الأجنبي، وبالتالي يمكن أن تدل المصطلحات العروضية – رغم اختلافها بين اللغات – على مفاهيم موحدة، لكن المؤكد أن هذا الاتفاق أمر مستحيل كما يعرف الجميع.

ومع ذلك فقد تكأف بعض الباحثين العرب وضع مصطلحات أجنبية، مقابلة للمصطلحات العروضية العربية، فمن المترجمين من اكتفى بنقل المصطلح العربي بصيغته الصوتية مكتوباً بحروف اللغة الأجنبية، بينما اجتهد بعضهم في إيجاد مُعادلٍ معنوي أجنبي – ولو تقريبي – للمصطلح العربي، على الأقل إذا لم يوجد ما يوافقه تماماً في الاصطلاح، وفي ما يلي أمثلة على هذه المحاولات.

في لغة الإنجليزية تُعبّر «القدم: Foot»، هي وحدة الإيقاع في النظم والنثر، تُقاس حسب عدد مقاطعها، أو نوع هذه المقاطع من ناحية الطول أو القصر أو النبر أو عدمه»<sup>187</sup>، وهي تقابل

<sup>184</sup> مصطلحات العروض والقافية في لسان العرب، ص 6.

<sup>185</sup> المرجع نفسه، ص 24، نقلاً عن: اللسان العربي: مجلد 18، ص 13.

<sup>186</sup> لغوية والأدبية، ص 157.

مصطلح (التفعيلة) في العروض العربي، لكن "عبد الله الطيب" يقول: «إن معنى التفعيلة Foot، يُباين كثيراً ما نفهمه نحن من معنى التفعيلة في العربية».<sup>188</sup>

ومن أمثلة المصطلحات التي تم الاكتفاء بكتابتها بصيغتها الصوتية بالحروف الأجنبية، أورد "مختار عطية" في كتابه موسيقى الشعر: (الوقص: Waqs، العصب: Asb، الخبل: Alkhabl، الخزل: Alkhasl، الشكل: Alshakl، النقص: Al Naqs، الداذ: Alhathath، الكشف: Alkashf، القطف: Alqatf، الصلم: Al salm).

ومما يدل على أن هذه الترجمات هي معادلات تقريبية غير دقيقة نجده مثلا:

ترجم العبارة الاصطلاحية (علل الزيادة) بالعبارة: The Defects of The augent، بينما ترجم العبارة الاصطلاحية الأخرى (علل النقص) بالعبارة: The Defects of The Naqs، أفلا يوجد للنقص مصطلح في اللغة الإنجليزية؟

ولغيرها من المصطلحات العروضية العربية وضع صيغا تطابق المعنى اللغوي أكثر مما تقترب من المعنى الاصطلاحي، فقد أورد لأسماء البحور مثلاً المقابلات الآتية: \* (الكامل: The Perfect Metry، الهزج: The Trilling، الرجز: Trembling، الرمل: The Running، المتقارب: The Tripping، الطويل: The long، المديد: The Extended، البسيط: The Outespead، الوافر: The Exuberant، السريع: The Swift، الخفيف: Light or Nimble، المضارع: The Similar، المقتضب: The Topped، المجتث: The Docked)؛ بينما كتب لبحري المتدارك والمنسرح نفس الصيغة بحروف لاتينية: The Mutadak, The Munsarih.

وهي الطريقة نفسها التي انتهجها "جورج زيناتي" في إرفاق معادلات اصطلاحية أجنبية بالمصطلحات العربية في موسوعة (كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم لـ "محمد علي التهانوي")، حيث كان يأتي بمصطلحات أجنبية مطابقة أحيانا للمصطلحات العربية، أو يوردها بمعناها اللغوي، أو يقدم عبارة شارحة باللغة الأجنبية، أو يكتب المصطلح بصيغته العربية بحروف لاتينية عندما يتعدّر عليه إيجاد الصيغة الأجنبية المناسبة.

و – ثبات المصطلحات القديمة رغم محاولات التجديد:

لقد اختلف الباحثون في مسألة التجديد في العروض العربي شكله ومضمونه، فمنهم من نفى محاولات التجديد جملة، ومنهم من اعترف بوجودها ولكنه قلل من شأنها.

ومن الذين قالوا بعدم وجود التجديد "محمود مصطفى": إذ يقول: «والعجيب أن هذين العلمين [العروض والقافية] يتأخران عن بقية العلوم في سُنّة الرُّقي مع حاجتهما إليها، ولكن لعل الناس لما رأوا الخليل بن أحمد رحمه الله قد أتى فيهما بما لا مزيد عليه في حصر قواعدهما، بهرَّهم ذلك

<sup>188</sup> عبد الله الطيب، المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، ط2، دار الفكر، بيروت – لبنان، 1970، مجلد1، ص 583.

\* و نجد في كشاف اصطلاحات العلوم والفنون أن المترجم جورج زيناتي قد أورد للمتقارب نفس الصيغة: Al Mutaqareb. ثم إن كتابة أصوات الكلمات العربية بحروف اللغة الأجنبية أو العكس من القضايا التي اهتم بها الباحثون المعاصرون من أجل وضع ضوابط لها، يقول محمود فهمي حجازي: «هناك جهود بالبحر العربية، تهدف إلى التوحيد المعياري على نحو يتسم بالدقة والفاعلية. لم تقتصر البحوث في تعريب الأسماء لت – أيضا – تدوين المصطلحات العلمية، فالقضية اللغوية واحدة». الأسس اللغوية لعلم المصطلح، ص 173.

فأصابتهم الصرّفة عن الإبداع فيهما»؛<sup>189</sup> بل هناك من يدعو إلى عدم التجديد في العروض ومنهم "أبو الحسن العروضي" الذي يقول: «فإذا بنتِ العربُ بناءً من الشّعْر، واختارت نوعاً من الوزن، وجَبَ أن نقتدي بها ونسلك طريقها، ولا نخالف ما ألفت، ولا ننقص مما بنت، إذا كانت الأسماء إنما تؤخذ عنها؛ ونستعملُ الأشياء كما استعملت ونقفَ حيث وقفت».<sup>190</sup>

غير أن بعض الباحثين حاولوا وضع مصطلحات للعروض العربي بديلة عن المصطلحات القديمة التي تعاني مشكلة الغرابية، أي قلة الاستعمال خارج إطار علم العروض، لكن محاولاتهم لم تحظ بالذيوع المطلوب، ومن المعلوم أن «للتداول شأن كبير في الإبقاء على المصطلح أو إماتته، وتوظيفه أو إقصائه، والاكتفاء به أو إضافة غيره إليه، والعناية به أو نبذها»،<sup>191</sup> كما هو «من المعروف أن المعنى الجديد كي يظفر بالدخول إلى نظام اللغة، لا بُد له أن يتغلب على المقاومة الشديدة التي قد يُبديها ملايين المتكلمين، وهذا بالطبع يحتاج إلى بذل قدر كبير من الطاقة»،<sup>192</sup> ولعل ما رسّخ المصطلحات القديمة هو القيود التي وضعت لنقل المصطلح، ومنها أنه «لا يُلغى الاستعمال الجديد الاستعمال القديم بحجة عدم الاستعمال، كما أن الأصل في غير المستعمل أن لا يُلغى إنما يُبدل عن علة إهماله».<sup>193</sup>

ومن الذين أيدوا بقاء المصطلحات القديمة "مدوح عبد الرحمان الرمالي" إذ يقول: «لقد لقي علم العروض والقافية من غير معجم تنتظم فيه مصطلحاته القديمة التي أهملها المؤلفون المعاصرون، وتنتظم فيه مصطلحاته التي المخترعة التي لم يعرفها علماء العروض الأقدمون، لأن العروض العربي لم يكن ثابتاً عند رسوم محدثة، ولم تكن فنونه جامدة، فقد واكب علم العروض والقافية تطور الشعر العربي في عصوره المتعاقبة، وتجديداته المتلاحقة، وحاول العروضيون أن يبتكروا مصطلحات جديدة كلما استجدت مصطلحات الشعر العربي، وكلما ظهرت طرائق جديدة في نظمه، وقد حاول النقاد المعاصرون والباحثون المتخصصون اختراع طائفة من المصطلحات العروضية لم يشبع استعمالها، ولم يتواطأ الباحثون عليها، وهي إما مصطلحات عروضية أجنبية مُعرّبة وُجد لها نظير في موسيقى الشعر العربي، وإما مبتكرات طارئة، ومبتدعات ذاتية، واجتهادات لم ينفق عليها العلماء في المجامع العربية للدلالة على معنى من المعاني؛ ولم يتواطأ الناس على استعمالها، وقد لاحظنا أنه ليس ثمة مناسبة أو مشاركة أو مشابهة (أحياناً) بين المصطلح الوضعي في اللغة ومدلوله الخاص، بينما كانت مصطلحات العروض القديمة أكثر دقة ومراعاة لشروط علم المصطلح».<sup>194</sup>

إذن فمشكلات عدم الاتفاق وعدم الاستعمال والاشتهار هي التي ساعدت على بقاء المصطلحات العروضية القديمة، وحالت دون اعتماد المقترحات التي جاء بها بعض الباحثين لاستبدالها، ومن

<sup>189</sup> أهدى سبيل إلى علمي الخليل، ص 20.

<sup>190</sup> الجامع في العروض والقوافي، ص 60.

<sup>191</sup> قضايا المصطلح في النقد الإسلامي الحديث، ص 97.

<sup>192</sup> دور الكلمة في اللغة، ص 183.

<sup>193</sup> اللسان العربي وقضايا العصر، ص 91/90.

<sup>194</sup> العربية والتطبيقات العروضية، ص 23/22. وقد انتقد "مسلك ميمون" مثل هذا الرأي القائل بأن المصطلحات العروضية كانت أكثر دقة ومراعاة لشروط علم المصطلح قائلًا: «نعتقد أن في هذا مبالغة، لأن علم المصطلح لم يبدأ التفكير فيه إلا منذ أواخر القرن الماضي، وأهم بداية حقيقية تعود للفترة التي بين سنة 1906 و 1928 حيث صدر معجم "شولومان" المصور للمصطلحات التقنية في 16 مجلد هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن عملية استعراض المصطلحات العروضية ودراستها تبين أنها قائمة على التشبيه والمماثلة في الغالب، وأحياناً كثيرة تأتي المماثلة بعيدة تتطلب شرحاً وتوضيحاً، وأحياناً أخرى تكون المماثلة التأويل والتقريب المجازي، ولكن هذا لا ينفي أن بعض المصطلحات جاءت مناسبة بحيث انطبق معنى المصطلح الذي جعل الناس يتواطون على استعماله». مصطلحات العروض والقافية في لسان العرب، ص 22.

هؤلاء الباحثين "محجوب موسى" الذي ألف كتاباً أسماه (مشكلات عروضية وحلولها) حيث اخترع مصطلحات لتكون بديلة عن المصطلحات القديمة، وقال في مقدمة الكتاب عن نفسه: (...فأنا لم أشفق ولم أضعف وأنا أقوم بالغاء الكثير من المسميات والمصطلحات والمعلومات التي تجعل من العروض لغزاً من الألغاز).<sup>195</sup>

### ز – الأحادية التركيبية للمصطلحات العروضية:

والمقصود بها أن معظم مصطلحات علم العروض هي مفردات، كل مفرد يؤدي معنى اصطلاحي، لأن «المصطلح قد يتكون من كلمة واحدة كما هو السائد في علم العروض والقافية، وقد يخرج عن ذلك ويصبح وحدة دلالية مكونة من أكثر من كلمة»،<sup>196</sup> أو ما تسمى بالعبارة الاصطلاحية، غير أن «مبدأ الاقتصاد في اللغة شجّع بعض المصطلحين على تفضيل المصطلح البسيط المؤلف من لفظ واحد، على المصطلح المركّب المُكوّن من لفظين أو أكثر».<sup>197</sup>

فأسماء الزحافات يتكون كل منها من مفردة واحدة مثل (الخبن، الطي، الوقص، الإضمار...)، وكذلك أسماء العلل: (الحذف، القطف، القطع، البتر، القصر...)، وأسماء حروف القافية: (الروي، الوصل، الخروج، الردف، التأسيس، الدخيل)، وأسماء حروف القافية: (المجرى، النفاذ، الحذو، الإشباع، الرس، التوجيه)، وأسماء عيوب القافية: (الإقواء، الإيطاء، الإكفاء، السناد، التضمين...)، وأسماء البحور الشعرية: (الهجج، الرجز، الرمل، البسيط، الوافر، المتدارك...).

ولا نجدُ في العَروض مصطلحاً مكوناً من لفظين إلا إذا اعتبرنا مثلاً ما سُمّي به بحر المتدارك: (دق الناقوس، ركض الخيل، ركض الإبل)؛ أو ما تسمى به بعض عمليات تحليل القصائد (تقطيع عروضي، كتابة عروضية...); أو عبارات أخرى مثل: (بيت القصيد، ضرورة شعرية...).

### ح – المصطلحات العروضية والفصاحة:

قد يبدو من غير الضروري الحديث عن فصاحة المصطلحات العروضية لأن ذلك أمر مُسلّمٌ به، إذ لا يتصور من "الخليل بن أحمد" – وهو من أئمة علماء اللغة العرب – أن يضع مصطلحات غير فصيحة لمفاهيم علم العروض، لكن ما يدفع للحديث في هذه المسألة هو ما سبق عَلمُه من آراء بعض الباحثين الذين يصفون المصطلحات العروضية بأوصاف تُشكك في فصاحتها، ومنها ما قيل من أن «مصطلحات العلوم يكثر دورانها في لغة الدارسين في مجالات التلقي والتحصيل والتطبيق جميعاً، فتصبح بعد قليل مأنوسة أليفة قد صقلها الاستعمال، وطوّعها التكرار؛ أما مصطلحات العروض فهي من الأوابد النافرة التي لا تطالعنا إلا حين نرتاد الغاب، ونحن نضرب في مجاهل العروض».<sup>198</sup>

وبما أن المصطلحات العروضية هي مفردات، والفصاحة في المفرد تستلزم: «سلامته من تنافر الحروف، أي ثقل اجتماعها على اللسان حتى يتعسر النطق بها، وسلامته من غرابة الاستعمال، وسلامته من مخالفة القياس اللغوي، وسلامته من الكراهية في السمع، وسلامته من

<sup>195</sup> مشكلات عروضية وحلولها، ص 8.

<sup>196</sup> معجم مصطلحات النحو والصرف والعروض والقافية، ص 13.

<sup>197</sup> نظرية والتطبيق، ط1، مكتبة لبنان، 2003م، ص 7.



## خلاصة الفصل الأول:

من خلال ما تقدّم في مباحث هذا الفصل، نخصُّ إلى النتائج التالية:

- أن مصطلحات علم العروض قد ظهرت موازاةً مع ظهور مصطلحات العلوم العربية الأخرى، مثل النحو والصرف والبلاغة، نظراً إلى أن العلماء العرب القدامى لم يكن يتقيد كثيراً منهم بالبحث أو الإبداع في علم واحد.

- معظم المصطلحات العروضية الأولى كانت من وضع العالم المخترع لهذا العلم وهو الخليل بن أحمد الفراهيدي، ثم وضع تلاميذه مصطلحات أخرى، متعلقة ببعض الجوانب المسدّركة، التي لم يتطرق إليها الخليل بن أحمد.

- مصطلحات العلوم العربية القديمة لم تكن تخضع إلى دراسة من طرف جماعةٍ مُختصّةٍ من أجل اختيار أحسنها، أو استبدال بعضها ببعض، وإنما كانت تُؤخذ المصطلحات الموضوعية كما هي عن واضعيها، ولا يُلغى ظهور مصطلحات أخرى مُرادفة لها.

- إن المبادرة الفردية لوضع المصطلحات، وعمّ وجود التنسيق بين علماء اللغة العربية القدامى، كان وراء عدم التزامهم بقواعد محدّدة في وضع المصطلحات، ومع ذلك فإن كثيراً من مصطلحات العلوم التي وضعوها ما تزال مُستعملة في عصرنا الحاضر، بل إن من قواعد علم المصطلح الحديث ما يُصوّ على تفضيل المصطلح القديم عن المصطلح الحديث إذا كان مؤدياً للمعنى المطلوب.

- ما تزال طُوق وضع المصطلح العلمي هي نفسها التي اعتمدها القدماء، كالقياس والاشتقاق والنقل المجازي، غير أن الطرق الأخرى كالاقتراض المُعجمي (التعريب) والنحت، لم تكن مُستعملة بشكل كبير لديهم، وإنما توسّع استعمالها في المصطلحات الحديثة.

- إن ظهور علم العروض في شكلٍ شبيه متكامل، هو ما جعل مصطلحاته سدّتْ عند ما وضعه الخليل ومن جاء بعده ممن أضافوا إضافاتٍ قليلة، ولو كان في العروض العربي فسحة للتطور لظهِرت له مصطلحاتٌ جديدة مُعترف بها.

# الفصل الثاني

## مصطلحات أقسام القصيدة والأوزان العربية

تمهيد.

- المبحث الأول: مصطلحات أقسام البيت الشعري وصوره.
- المبحث الثاني: مصطلحات مكونات القصيدة العربية.
- المبحث الثالث: مصطلحات أسماء البحور الشعرية.
- المبحث الرابع: مصطلحات ألقاب الدوائر العروضية.

خلاصة.



## تمهيد:

عَرَفَ الشعر العربي منذ الجاهلية تطورات مَسَّت الجانبين الشكلي والمضموني منه، فعلى المستوى الشكلي (الإيقاعي)، تنوعت الأوزان وكثرت، بعد أن كانت في البدايات الأولى مقتصرة على وزن واحد أو ما يتفرع منه، لتصبح أوزاناً مستقلة لها كذلك أقسامها.

ومن المعلوم أن الشعراء القدامى كانوا يَنظِّمون القصائد الموزونة، دون علم بأسماء ما ينظمون عليه من أوزان، فجاء الخليل بن أحمد الفراهيدي في القرن الثاني الهجري، ليحصر الإيقاعات المعروفة عند العرب، ويضع لها مصطلحات خاصة بكل نوع منها؛ وليست جميع المصطلحات من وضعه بل من النقاد من قبله وبعده من وَضَعَ مصطلحات لما يبدو له من ظواهر في القصيدة العربية، إن على مستوى وزنها أو قافيتها، وإن على مستوى الغرض الذي تقال فيه وموضوعه.

وبما أن الأشياء تظهر في الوجود، ويدركها عقل الإنسان قبل أن يعرف لها أسماء تدل عليها، فإن واضعي أسماء الأشياء يجتهدون - غالباً - في اختيار الدال اللغوي المناسب للشيء الجديد غير المسمى سابقاً، وإن العلوم التي عرفها العرب منذ ظهور الإسلام لهي من أكبر ملهمات العلماء العرب، لاستثمار سعة لغتهم في التعبير عن كل ما يستجد من أشياء مادية وأمور مجردة.

وعِلْمُ الشُّعْر و العَرُوض من أبرز علوم العربية التي برزت فيها مبادرات العلماء الى تسمية الأشياء بكلياتها وجزئياتها ومسائلها وأحوالها، وفي هذا الفصل عرض لمصطلحات أسماء القصيدة العربية وما تتكون منه - إيقاعياً - ومصطلحات البحور والدوائر الشعرية.



وهذه المُشابهة بين المعنيين تبدو بعيدة رغم محاولات المؤلّين لتقريبها، فكيف يكون لكلمات مجردة موزونة منتهية بقافية أن تشبه بناء محسوساً من الشّعر؟

### المفتاح:

في تعريفه اللغوي يقول "ابن سيده": «المَفْتِاحُ والمِفْتاحُ ما نَفَّحَ بِهِ، وهو الإقيد والجمع مَقَالِيدُ على غير قياس»،<sup>12</sup> يقول الله تعالى: ﴿وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو﴾ [الأنعام، الآية: 59].

وفي الاصطلاح العروضي فإنَّ المِقَاحَ أو مَفَاتِيحُ البحور «هي أبياتٌ شعريّةٌ وضعها "صفي الدين الحلّي" لتسهيل حفظ أوزان البحور، وكل مِفْتاحٍ من هذه المفاتيح بيتٌ شعريٌّ يَضْمَنُ شَطْرَهُ الأول اسم البحر، ويشمل شَطْرُهُ الثاني تفعيلات هذا البحر»،<sup>13</sup> كما يقول "عبد الرضا علي": «وَضَعَ صَفِيّ الدّين الحلّي مَفَاتِيحَ إيقاعية لكل بحرٍ من البحور الشعريّة الستة عشر، وهي عبارة عن أنصاف أبياتٍ من كل بحر، يُقابلها في نصفها الثاني تفاعيلها التي تَرْتُها لِسَدِّهَا حِرْفَتُهَا واستعادتها عند الحاجة».<sup>14</sup>

تبدو المُشابهة قريبة بِنَى المعنى اللغويّ والمعنى الاصطلاحيّ العروضي للمفتاح، يحكم أن مَنْ يَدْفُظُ هذه الأبيات التي وَضَعَهَا صَفِيّ الدّين الحلّي سَكُونُ له بِمِثَابَةِ المِفْتاحِ الذي يَفْتَحُ له بَابَ مَعْرِفَةِ بحور القصائد، فأبي بيت أو قصيدة موزونة يقرأها سَيَتَعَرَّفُ - مباشرة - على أي بحر هي منظومة.

هذا، وقد اختار عروضيون آخرون مصطلحات بديلة عن مُصْطَلِحِ (المفتاح)، مثل مصطلح (الضابط)،<sup>15</sup> وهناك من أبقى على أشطر تفعيلات البحور كما هي، بِيْنَمَا غَيَّرَ في الأشطر الأولى التي تشتمل على اسم البحر، فمثلاً:

يقول صفي الدين الحلّي عن بحر الكامل: مفتاحه:

كَمَلِ الجَمَالُ منَ البُحورِ الكَامِلِ مُنْقَاعِلِنُ مُقَاعِلِنُ مُقَاعِلِنُ

ويقول آخرون: ضابطه:

إِنَّ البُحورَ يَزِينُهَا ذَا الكَامِلِ مُقَاعِلِنُ مُقَاعِلِنُ مُقَاعِلِنُ

فائدة: يقول "ناصر لوحيشي": «إن الراغبَ في تَعَلُّمِ العَرُوضِ ومَعْرِفَةِ لأوزانِ مُطَالِبٌ بِحِفْظِ مَفَاتِيحِ البحور الشعريّة حِرْفَتاً جيداً».<sup>16</sup>

<sup>12</sup> ابن سيده، المخصص، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، مجلد 1، السّفر 5، ص 13

<sup>13</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 420. وكون صفي الدين الحلّي هو واضع مفاتيح البحور وهو في زمن متأخر عن زمن الخليل يعني منطقياً أن الخليل لم يضع مصطلح (مفاتيح البحور).

<sup>14</sup> عبد الرضا علي، موسيقى الشعر العربي، ط1، دار الشروق، عمان - الأردن، 1997م، ص 33.

<sup>15</sup> 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

## الشاهد:

الشاهد في اللغة هو «الغَلَالِيُّ يُبَيِّنُ مَا عَلِمَهُ، وَشَهَدَ فُلَانٌ عَلَى فُلَانٍ بِحَقِّ، فَهُوَ شَاهِدٌ وَشَهِيدٌ، وَاسْتَشْهَدَ فُلَانٌ فَهُوَ شَهِيدٌ؛ وَالْمُشَاهَدَةُ: الْمُعَايَنَةُ وَشَهِدَهُ شُهِوَادًا يَحْضُرُهُ»<sup>17</sup>، وبمثل هذا المعنى جاء في القرآن الكريم ﴿وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا﴾، [يوسف:26].

وفي اصطلاح المُعْجَمِيِّين فالشاهدُ التوضيحيُّ: «هو أيُّ عِبَارَةٍ أَوْ جُمْلَةٍ أَوْ بَيْتِ شِعْرِ قِيلَ، أَوْ مَثَلٍ سَائِرٍ، يُقْصَدُ مِنْهُ تَوْضِيحُ اسْتِعْمَالِ الْكَلِمَةِ الَّتِي نَعَرَّفَهَا، أَوْ نُوجِّمُهَا فِي الْمُعْجَمِ»<sup>18</sup>، فمصادر الاستشهاد في المعجم العربي هي: «القرآن الكريم، والحديث النبوي الشريف، والشعر العربي، وكلام العرب المأثور شعراً ونثراً، والمعاجم الموسوعية التي تناول المعنى مُفَصِّلاً، تَعَمِّدُ عَلَى هَذَا النُّوعِ مِنْ تَفْسِيرِ الْمَعْنَى، وَيُعَدُّ هَذَا النُّوعُ أَتَقَّ مَذَاهِبِ تَفْسِيرِ الْمَعْنَى لِأَنَّهُ يَذْكَرُ لِكُلِّ مَعْنَى شَاهِدًا أَوْ أَكْثَرَ يُوضِّحُهُ، وَيَدْفَعُ اللَّبْسَ عَنْهُ»<sup>19</sup>، ولأنَّ «القاعدة إذا اخْتَلَفَ شَوَاهِدُهَا وَتَعَدَّتْ صُورُهَا، كَانَ ذَلِكَ أَدْعَى إِلَى اسْتِقْرَارِهَا فِي النَّفْسِ»<sup>20</sup>.

والشاهد في علم العروض هو «البيت الشعري الذي قيل في عصر الاحتجاج، أي في العصر الذي سبق مُنْتَصَفَ القرن الثاني الهجري بالنسبة إلى عرب الأمصار، وفي آخر القرن الرابع الهجري بالنسبة إلى عرب البوادي؛ والشواهد هي التي يَسْتَنْدِ إليها العروضيون للتدليل على صحة قواعدهم، من هنا الاختلاف بينها وبين الأمثلة التي تُذكر لتوضيح القاعدة، ولا يُشترط فيها أن تكون مَقُولَةً فِي عَصْرِ الْاِحْتِجَاجِ»<sup>21</sup>.

وعلاقة المُشَابَهَةِ بَيْنَ الْمَعْنِيِّينَ اللَّغَوِيِّ وَالِاصْطِلَاحِيِّ لِكَلِمَةِ (الشاهد) قَرِيبَةٌ وَوَاضِحَةٌ، لِأَنَّ الْبَيْتَ الشَّعْرِيَّ الصَّحِيحَ عِنْدَمَا يُحْتَجُّ بِهِ يَقُومُ مَقَامَ الْإِنْسَانِ الْعَدْلِ الَّذِي يُدَلِّي بِشَهَادَتِهِ.

## المطلع:

في اللغة مصدر ميمي لفعل الطلوع، الذي هو نقيض الهبوط، فيدل المَطْلَعُ عَلَى مَكَانِ الطَّلُوعِ، أَوْ بَدَايَتِهِ، وَقُدُورَ دَ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿حَتَّى إِذَا بَلَغَ مَطْلِعَ الشَّمْسِ﴾ [الكهف: 90]، وَهُوَ مَكَانُ طُلُوعِهَا مِنَ الْأَرْضِ،<sup>22</sup> وَفِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿سَلَامٌ هِيَ حَتَّى مَطْلَعِ الْفَجْرِ﴾، [القدر: 5]، وَهُوَ وَقْتُ طُلُوعِ الْفَجْرِ.<sup>23</sup>

أما في الاصطلاح العروضي فالمطلع هو «البيت الأول من القصيدة، ويُسمَّى أيضاً: الطالع»<sup>24</sup>.

والمعنى اللغوي يُطابقُ المعنى الاصطلاحِي، فمادام أولُ كل شيءٍ ومُبتدأهُ هُوَ مَطْلَعُهُ، كَذَلِكَ كَانَ أَوَّلَ بَيْتٍ مِنَ الْقَصِيدَةِ هُوَ مَطْلَعُهَا.

<sup>17</sup> لسان العرب، مجلد 5، ص 215/214، مادة: شهد.

<sup>18</sup> علي القاسمي، علم اللغة وصناعة المعجم، ط2، مطابع جامعة الملك سعود، 1411هـ - 1991م، ص 141.

<sup>19</sup> التحليل اللغوي في ضوء علم الدلالة، ص 161.

<sup>20</sup> أهدى سبيل على علمي الخليل، ص 20.

<sup>21</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 275. ولذلك يقول "عبد الرضا علي": «قدَّما أمثلة لأناس يعيشون بين ظهرانينا اليوم،

فضلا عن القدامى والمتأخرين». موسيقى الشعر العربي، ص 13.

<sup>22</sup> ينظر: تفسير بن كثير، ج3، ص 151.

## المَقْطَع:

من معانيه في اللغة أن «مَقْطَع كل شيء ومُنْقَطَعُهُ آخره حيث ينقطع، كمقاطع الرمال والأودية والحدرة وما أشبهها، ومقاطع الأوية مآخبرها، ومُنْقَطَع كل شيء: حيث ينتهي إليه طرفه؛ وشراب لذيذ المَقْطَع أي الآخر والخاتمة»<sup>25</sup>.

والمَقْطَع في الاصطلاح العروضي هو «البيت الأخير من القصيدة، ويُسمَّى الخاتمة»<sup>26</sup>.

إذن فالمعنى الاصطلاحي لكلمة (المَقْطَع) في العروض يُطابق المعنى اللغوي في الدلالة على المنتهى والخاتمة.

**المطلب الثاني: أسماء الشعري من حيث تمامه أو نقصانه:**

### التام:

في اللغة هو ضد الناقص، وهو الشيء الذي بلغ الكمال، فلا ينقصه شيء مما يلزمه، وقد وُصِفَ النبي صلى الله عليه وسلم بـ (بدر التمام) لأنَّ القمرَ في الليالي البيض يكون في أوج تمامه واكتماله.

بينما في الاصطلاح العروضي البيت التام هو: «ما استوفى أجزاءه بلا نقص»<sup>27</sup>، أو هو «البيت الذي استوفى جميع تفعيلاته كما هي في دائرته، وكان حكم العِلل واحداً في جميع هذه التفعيلات، لا فرق في ذلك بين العروض والضرب والحشو»<sup>28</sup>، ويُعرّفه "حمدي الشيخ" بأنه «ما كانت تفعيلاته تامة لا يُحذف منها أي شيء، وإن أصابه الزحاف والعلل فهي داخلية لا تحذف منه تفعيلة تامة، نحو:

ولم رَ قَلْبِي مِنْ مَشَى الْبَحْرِ نَحْوَهُ      وَلَا أَسَدًا قَامَتْ تُعَانِفُهُ الْأَسَدُ»<sup>29</sup>.

إذن فالمعنى اللغوي يتطابق مع المعنى الاصطلاحي، بما أن مصطلح (التام) هو أصلاً صِفةٌ، وللصفة مرونتها التي تجعلها قابلة للصدق على أي شيء يدخل ضمن نطاقها.

### الوافي:

في اللغة صِفةٌ لما وَصَلَ إلى دَرَجَةٍ من الكمال، يقال «وَفِيَ الشيءُ وَفِيًّا على عَجُولٍ أي تَمَّ وكَثُرَ [...] وكل شيء بلغ تمام الكمال فقد وَفِيَ وتمَّ»<sup>30</sup>، وفي الحديث الشريف (إِنَّ رُوحَ الْفُؤَسِ قَدْ نَقَّأَ في روعي أنه لن يموتَ فُسٌّ حتى تستوفي رزقها فاتقوا الله وأجملوا في الطلب)، وفي رواية (حتى تستكمل رزقها وأجلها).

<sup>25</sup> لسان العرب، مجلد 7، ص 418، مادة: قطع.

<sup>26</sup> موسيقا الشعر العربي وعلم العروض، ص 26. وقليلٌ من كتب العروض التي تورد مصطلحات هيكل القصيدة مثل: المقدمة، المطع، التلخص، المقطع...

<sup>27</sup> محمد بن حسن بن عثمان، المرشد الوافي في العروض والقوافي، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 1425 هـ - 2004 م، ص 24.

<sup>28</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 170.

<sup>29</sup> الوافي في تيسير العروض والإملاء، ص 14. بينما تقول نهاد التكريتي أن البيت التام: هو «ما استوفى أجزاءه من غير زحاف أو علة». العروض

أمّا في الاصطلاح العروضي فد "الوافي" يُطلق على «البيت الذي استوفى جميع أجزاءه، وكان حكم العِلل والزحافات فيه مختلفاً في عروضه وضربه، إذ يُسمَح نُخولها في الحشو والعروض والضرب، على أن تكون تفعيلاته كاملة غير مَجزوءة»،<sup>31</sup> أو هو «ما استوفى كل أجزاءه بنقص»،<sup>32</sup> ويُعرّف كذلك بكونه «البيت الذي استوفى جميع أجزاءه كما هي في دائرته، وذلك كالبيت التام، إلا أنَّ حكم العِلل والزحافات يَخْتلف في عروضه وضربه عنه في دَشوّه». <sup>33</sup>

يبدو المعنى الاصطلاحي لكلمة (الوافي) موافق للمعنى اللغوي، حيث إنَّ المقصود باستيفاء التفعيلات هو عَدَمُ حَذْفِ إحداها؛ وإنَّ كان يُفترَضُ أنْ يكون مصطلح (الوافي) مرادفاً تماماً لمصطلح (التام)، لأنَّ كلاهما يتضمن معنى (عَدَمُ النقص)، وقد سُمِّي البيت وافياً وإنْ دخل عليه زحافٌ أو علةٌ تُنقصُ من حرّكاته، ما دام يحافظ على بقاء عدد التفعيلات كما هو في الأصل.

### المجزوء:

في اللغة هو المقطوع جُزؤه، أي الذي فقد جزءاً من أجزائه.<sup>34</sup>

وفي علم العروض «المَجزوء من الشعر\* إذا ذَهَبَ هَلْ واحداً من فُصوله»،<sup>35</sup> أو هو «البيت الذي حُذِفَ منه تفعيلة العروض من الصدر، وتفعيلة الضرب من العجز»،<sup>36</sup>

وسُمِّي كذلك لأن «كلا من العروض والضرب جزء من أجزاءه»،<sup>37</sup> وعليه فالمعنى اللغوي مطابق للمعنى الاصطلاحي.

### المشطور:

في اللغة هو من الشطر ومعناه جَعَلَ الشيء شَطْرين أي نصفين، أو أخذُ أحدهما.<sup>38</sup>

وفي الاصطلاح العروضي البيت المشطور «هو البيت الذي حُذِفَ منه شَطْرٌ كاملٌ، وأقيمَ على شَطْرٍ واحدٍ فقط، ولا يكون له عروضٌ، وإنما يكون له ضَرْبٌ فدَسب»،<sup>39</sup> أو هو «الذي حُذِفَ شطره ويُعتبر شطره الباقي بيتاً عَرَوْضُهُ ضَرْبُهُ». <sup>40</sup>

يُلاحظ أن المعنى اللغوي يجاري المعنى الاصطلاحي لكلمة (المشطور)، من حيث الدلالة على ط حُذِفَ شطره أي نصفه.

<sup>31</sup> عبد الرؤوف زهدي مصطفى و سامي أبو زيد، الوافي في العروض والقوافي، ط1، دار حنين، عمان - الأردن، 1428هـ - 2008م، ص 39.

<sup>32</sup> المرشد الوافي في العروض والقوافي، ص 24.

<sup>33</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 181.

<sup>34</sup> ينظر في تفصيل ذلك المجلد الثاني من معجم لسان العرب، مادة: جزأ.

\* ويعرفه ابن سيده بأنه «ها حُذِفَ منه جزءان، أو كان على جزءين فقط، فالأولى على السلب والثانية على الجوب». المحكم والمحيط الأعظم، تح: محمد علي البخاري وأستاذة آخرين، ط1، معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية، 1377هـ - 1958م، مجلد7، ص 334.

<sup>35</sup> كتاب العين، الخليل بن أحمد الفراهيدي، تح: عبد الحميد هنداوي، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 1424هـ - 2003م، ج1، ص 237.

<sup>36</sup> سامي أبو زيد، الوافي في العروض والقوافي، ص 39.

<sup>37</sup> عيسى علي العاكوب، موسيقا الشعر العربي، ص 53.

<sup>38</sup> ينظر لسان العرب، مجلد5، مادة: شطر.

<sup>39</sup> الوافي، ص 40.

افية وفنون الشعر، ص 175.

## المَنهوك:

في اللغة من «النَّهْكَ وهو التنقص»<sup>41</sup>، وقيل «النَّهْكَ هو الضعف»<sup>42</sup>، و«المَنهوك»: «المُضنى نَهْكَه الحُمَى أي أضعفته»<sup>43</sup>، ويقال كذلك «النَّهْكَ: المبالغة في كل شيء»<sup>44</sup>.

أمّا في الاصطلاح العروضي فالمَنهوك: «هو البيت الذي حُذِفَ ثلثا تفاعيله، ويُعدُّ الثلثُ الباقي بيتاً»<sup>45</sup>.

وقد سُمِّي كذلك «لأنه بولغ في إنهائه وإضعافه بحذفِ ثلثي تفاعيله»<sup>46</sup> كما قيل أيضاً «سُمِّي بذلك لأنك حذفت ثلثيه ونهكته بالحذف أي بالغت في إمراضه والأجفاف به»<sup>47</sup>.

يقول "مسلك ميمون": «وهذا المعنى [اللغوي] لا يخالف المعنى العروضي، بل يوافقه في مدى المبالغة في النقص والحذف [...] ولعله من أهم المصطلحات العروضية وضوحاً وتبيانياً»<sup>48</sup>.

## الموَدَّد:

الموَدَّد في اللغة من التوحيد وهو جعلُ الشيء واحداً مُنفرداً، يقال: وَرَدَدَهُ وَأَدَدَهُ، كما يقال تَنَاهَهُ وَتَلَّتَّهُ؛ ابن سيده: وَرَجُلٌ أَدَدٌ وَوَدَدٌ وَوَحِدٌ وَوَحِيدٌ وَوَحِيدٌ مُنْفَرِدٌ، وَالْأُنْثَى وَحِدَةٌ»<sup>49</sup>، يقول طرفة بن العبد:

قَلْوٌ كُنْتُ وَغَلَا فِي الرَّجَالِ لَضَرَنِي عَدَاوَةُ ذِي الْأَصْحَابِ وَالْمُتَوَدِّدِ#

وفي الاصطلاح العروضي البيت المُوَدَّدُ «هو الذي بُنِيَ على جُزء (تفعيلة) واحدة»<sup>50</sup>.

وعليه فمِن الواضح مطابقة المعنى الاصطلاحي للمعنى اللغوي في الدلالة على ما جُعِلَ على أصلٍ واحد، أو هُكُونٍ واحدٍ.

## السالم:

هو في اللغة من السلامة، والسالم هو السليم الخالي من العيوب والنقائص، و«السلامة: الواءة، وتَسَلَّمَ مِنْهُ تَبَرُّاً»<sup>51</sup> وَرَدَ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ ﴿إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ﴾ [الشعراء، الآية: 89]، ومعنى «القلب السليم: القلب الصحيح، وهو قلب المؤمن لأن قلب المنافق مريض»<sup>52</sup>.

<sup>41</sup> المحكم والمحيط الأعظم، مجلد 4، ص 103.

<sup>42</sup> علم العروض وتطبيقاته، ص 97.

<sup>43</sup> الخوارزمي، مفاتيح العلوم، مراجعة وتعليق: كمال الدين الأدهمي، ط1، 1349هـ - 1930م، ص 57.

<sup>44</sup> لسان العرب، مجلد 8، ص 722، مادة: نهك.

<sup>45</sup> عيسى علي العاكوب، موسيقا الشعر العربي، ص 53.

<sup>46</sup> المرجع السابق والصفحة نفسهما.

<sup>47</sup> المحكم والمحيط الأعظم، مجلد 4، ص 103.

<sup>48</sup> مصطلحات العروض والقافية في لسان العرب، ص 306.

<sup>49</sup> لسان العرب، مجلد 9، ص 234، مادة: وحد.

<sup>#</sup> الزوزني، شرح المعلمات السبع، ص 94، وفيه أن الوغل: أصله الضعيف ثم يستعار للنيم؛ والمتوحد: المنفرد الذي لا أتباع له.

<sup>50</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 181.

<sup>51</sup> «...» سلم.





## المُدَاخَلُ:

اسم مفعول يُطلق على الشيء الذي تم إلحاقه بأشياء أخرى، أي جَعَلَهُ من ضمنها، وهو من التداخل والمُدَاخَلَة، و «تَدَاخَلُ الأمور: تشابهها والتباسها، ودُخُول بعضها في بعض»،<sup>63</sup> يقال قَدَّمَ فلانٌ مَدَاخِلَةً: أي ألقى كلمة من بين كلماتٍ أخرى لغيره.

وفي علم العَوَوض البيت المُدَاخَلُ: «هو ما فيه كلمةٌ مشتَوَكَّةٌ بِنِّ شطريه (صدره وعجزه) ويُسمَّى أيضاً (مَوْصُولًا) و (مَتَدَاخِلًا)».<sup>64</sup>

يبدو أنه سُمي بذلك نظراً لتداخل صدره مع عجزه باشتراكهما في لفظةٍ واحدةٍ مقسومة بينهما إيقاعياً، وعليه يكون المعنى الاصطلاحي لمصطلح (المداخل) متفقاً مع المعنى اللغوي.

## المدمج:

اسم مفعول من الإدماج، يُطلق على الشيء الذي يُدمَجُ بمعنى يُنخَلُ ضمن مجموعة مُعَيَّنَة، أو يُنسَبُ إليها، مثل إدماج أفراد ضمن مجتمع، أو إدماج قبيلة ما في أمة ما، أو إدماج جماعة ما في مذهب ما، ففي لسان العرب «مُدْمَجٌ ومُدْمَجٌ: مُدَاخِلٌ، كالدَّبَلِ المُحْكَمِ الفتل؛ وتَدَامَجَ القومُ على فلانٍ تَدَامُجًا إذا تضافروا عليه وتعاونوا؛ الجوهري: دمج الشيء دُمُوجًا إذا دخل في الشيء واستحکم فيه، وكذلك اندمج وادْمَجَ بتشديد الدال، وادرمَجَ، كل هذا إذا دخل في الشيء واستتر فيه».<sup>65</sup>

أما في الاصطلاح العروضي فالبيت المُدْمَجُ هو الذي تمَّ إدماجه، «والإدماج: أن يكون بعض الكلمة في آخر البيت، وبعضها في أول البيت الآخر».<sup>66</sup>

يقول "ابن الدهان": «سُمي إدماجاً من اندمجت في الموضوع، إذا دخلت فيه، فكأن البيت الثاني لتعلقه بالأول داخل في جملته».<sup>67</sup>

وعليه يكون المعنى الاصطلاحي موافقاً للمعنى اللغوي، مادام مشتقاً على معنى التداخل.

## المُتَوَرُّ:

أصله في اللغة من التدوير وهو «جَعَلُ الشيء مُدَوَّرًا»،<sup>68</sup> أي في شكل دائري، أو يتحرك حركة دورانية يُقال: وجهٌ مُدَوَّرٌ أي يشبه شكل الدائرة.

وفي علم العَرُوض البيت المُتَوَرُّ: «ها كانت عَرُوضُهُ والتفعيلة الأولى من الشطر الثاني مُشتركتين في كلمةٍ واحدة»،<sup>69</sup> أو هو «البيت الذي اشترك صدرُهُ وعجزُهُ في كلمةٍ واحدة، فبعضها

<sup>63</sup> لسان العرب، مجلد 3، ص 316، مادة: دخل.

<sup>64</sup> المعجم المفصل في علم العوض والقافية وفنون الشعر، ص 173.

<sup>65</sup> لسان العرب، مجلد 3، ص 407، مادة: دمج.

<sup>66</sup> الفصول في القوافي، ص 65.

<sup>67</sup> المرجع السابق والصفحة نفسها.

<sup>68</sup> "ابن الدهان" ص 11.

<sup>69</sup> كافي في العروض والقوافي، مكتبة دار الثقافة - الأردن، ص 17.



## فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن فعول مفاعيلن

نلاحظ أن المعنى الاصطلاحي مطابق للمعنى اللغوي، في الدلالة في التقسيم إلى أجزاء، فكما أن الأشياء تُقطع إلى أطراف متساوية أو غير متساوية، فكذلك الكلام الموزون يتم تقطيعه إلى مقاطع صوتية.

### التجزئة:

في اللغة من تجزيء الشيء «أي تقسيمه وجعله أجزاء»،<sup>77</sup> ويشيع استعمال هذه الكلمة – حديثاً – في المعاملات التجارية (بيع التجزئة).

أمّا في الاصطلاح العروضي، فالتجزئة «هي تقسيم البيت إلى أجزاء مُقفاة على حروف رَوِيّه، نحو قول المُتنبّي:

فَنَدْنُ فِي جَدَلٍ، وَالرُّومُ فِي وَجَلٍ وَالْبِرُّ فِي شُعْلٍ، وَالْبَدْرُ فِي خَدَلٍ».<sup>78</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي لكلمة (التجزئة) في العروض يطابق معناها اللغوي، من حيث الدلالة على التقسيم.

ويلاحظ أنّ (التجزئة) قد تُرادفُ (التقطيع) في الاستعمال اللغوي العام، لكنهما غير مُترادفان في الاصطلاح العروضي.

### \*المُعاقبة:

هي في اللغة «من المناوِبة»،<sup>79</sup> و«التعاقبُ والاعتقَاب: التداول، وهما يتعاقبان أي إذا جاء هذا ذَهَبًا، واعتقت فلاناً في الركوب أي نزلت فركبَ واعتقت الرجلَ وعاقبتُه في الرحلة إذا ركبَ عُقبةً، ورَكبتَ عُقبَةً مثل المعاقبة»،<sup>80</sup> يقال: فترات متعاقبة بمعنى متوالية متتابعة.

وفي علم العروض: المعاقبة هي «تجاوُرُ سببين خفيفين في تفعيلة واحدة أو تفعيلتين متجاورتين، سلماً معاً من الزحاف، أو زحف أحدهما وبقي الآخر، ولا يجوز أن يُزادفاً معاً».<sup>81</sup>

وفي سبب التسمية يقال «المعاقبة مشتقة من العقبة في الركوب»،<sup>82</sup> ويقول "مسلك ميمون": «نلاحظ أن هذا المصطلح جاء مناسباً لدلالته اللغوية في تحقيق المعاقبة في الحذف والثبات، أو العكس بين السببين المتجاورين».<sup>83</sup>

<sup>77</sup> الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تج: أحمد عبد الغفور عطار، ط4، دار العلم للملايين، بيروت – لبنان، يناير 1990م، ج1، ص 119.

<sup>78</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 186.

\* اقترح "موسى شروانة" لمصطلحات (المعاقبة، المراقبة، المكافحة) مصطلح (الزحاف الاشتراطي) قائلاً «هذا النوع ثالث من أنواع الزحاف، لم يسبق له أن عرف بهذا الاسم في العروض وإنما هي تسمية من اقتراحنا، ليسهل علينا تصنيفها ضمن أنواعها، وقد استنبطناها من المحتوى الذي يعالجه، حيث رأينا أن الزحاف الواقع تحت هذا النوع لا يتم إلا بأخر، سواء أكان مفرداً أو مزدوجاً، ولذلك سميناها بالزحاف الاشتراطي بالنظر إلى علاقة أحدهما بالآخر»، ينظر: أطروحته: مصطلح الإيقاع الشعري في القرن الثاني الهجري، ص 567.

<sup>79</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 413.

<sup>80</sup> لسان العرب، مجلد6، مادة: عقب.

<sup>81</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 413.

<sup>82</sup> ، العرب، ص 215.

## المراقبة:

في اللغة «رَقَبَهُ بِرُقْبِهِ رُقْبَةً وَرَقَبَانًا بِالْكَسْرِ فِيهِمَا، وَرُقُوبًا وَتَرَاقِبُهُ وَارْتَقَبَهُ: انْتَظَرَهُ وَرَصَدَهُ، وَالتَّرَقَّبُ الْانْتِظَارُ وَكَذَلِكَ الْارْتِقَابُ»<sup>84</sup>، والمراقبة تُطلق على النظر إلى الشيء، أو متابعة تحرُّكاته باهتمام، وهذه الكلمة مستعملة - حديثاً - في المجال السياسي عامة، مثل (لجنة مراقبة، مراقبين دوليين)، أو العسكري خاصة يقال: (بُرجُ مراقبة)، وتستعمل في الشريعة الإسلامية في باب الوعظ فيقال (مُرَاقِبَةُ اللَّهِ) بمعنى إحساس العبد بأنَّ الله مُطَّلِعٌ على جميع أحواله وأفعاله.

أما في الاصطلاح العروضي فالمراقبة أو التراقب «هو تجاوز سببين خفيفين في تفعيلة (جزء) أحدهما يَدَقُّهُ الزحاف، والآخر لا يجوز أنْ يَدَقُّهُ الزحاف»<sup>85</sup>.

وفي اشتقاق التسمية يقال: «المراقبة تُشتق من مراقبة الكوكبين، وهو أن يَغْرُبَ هذا عند طلوع هذا، كأنه كان يراقبه»<sup>86</sup>.

إذا أخذنا بهذا التعليل يكون المعنى الاصطلاحي مجارياً للمعنى اللغوي لكلمة (المراقبة)، وإن كانت الصورة بعيدة نوعاً ما بين الكوكبين وبين السببين الخفيفين.

## المكافئة:

في اللغة «الْكَنْفُ وَالْكَنْفَةُ: نَاحِيَةُ الشَّيْءِ، وَنَاحِيَتَا كُلِّ شَيْءٍ كَفَاهُ، وَالْجَمْعُ أَكْنَافٌ، وَبَنُو فُلَانٍ يَكْنَفُونَ بَنِي فُلَانٍ أَيْ هُوَ كُنْفٌ فِي نَاحِيَتِهِمْ؛ وَكَنْفُ الرَّجُلِ حِضْنُهُ يَعْنِي الْعَضْدَيْنِ وَالصَّدْرُ؛ وَأَكْنَافُ الْجَبَلِ وَالوَادِي: نَوَاحِيهِ حَيْثُ تَنْضَمُ إِلَيْهِ، الْوَاحِدُ كَنَفٌ، وَالْكَنْفُ: الْجَانِبُ وَالنَّاحِيَةُ؛ وَتَكْنَفُوهُ وَاكْتَنَفُوهُ: أَحَاطُوا بِهِ، وَالتَّكْنِيفُ مِثْلُهُ»<sup>87</sup>، مِنْ «كَانَفَهُ أَي عَاوَنَهُ»<sup>88</sup>، قال طرفة بن العبد:

كَأَنَّ جَنَادِيَّ مَضْرَحِيٌّ تَكْنَفَا حِرْفَائِيهِ شُكَا فِي الْعَسِيبِ بِمَسْرَدٍ #

وفي الاصطلاح العروضي المكافئة أو التكافؤ «هو تجاوز سببين خفيفين في تفعيلة واحدة، سَلِمًا مَعًا مِنَ الزَّحَافِ، أَوْ زَوْحِفًا مَعًا، أَوْ سَلِمًا أَحَدُهُمَا وَزَحَفَ الْآخَرَ»<sup>89</sup>.

وإذا كان وجبة التسمية في اصطلاح (المكافئة) من المُعَاوَنَةِ فَهَذَا تَأْوِيلٌ بَعِيدٌ يَحْتَاجُ إِلَى إِعْمَالِ فِكْرٍ، فَكَيْفَ يَتَعَاوَنُ السَّبَبَانِ الْخَفِيفَانِ السَّلِيمَانِ أَوْ الْمُزَاحِفَانِ، أَوْ السَّلِيمِ أَحَدُهُمَا الْمُتَجَاوِرَانِ فِي التَّفْعِيلَةِ؟ وَمَا هُوَ أَثَرُ الْمَكَافِئَةِ بَيْنَهُمَا؟

وعليه فالعلاقة بين المعنى الاصطلاحي والمعنى اللغوي لكلمة (المكافئة)، غير واضح مما يؤثر على دقة المصطلح.

<sup>84</sup> لسان العرب، مجلد 4، ص 208/209، مادة: رقب.

<sup>85</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 190.

<sup>86</sup> مفاتيح العلوم، ص 57.

<sup>87</sup> لسان العرب، مجلد 7، مادة: كنف.

<sup>88</sup> ديوان الأدب، ص 548.

<sup>89</sup> وفيه أن التكنف: الكون في كنف الشيء وهو ناحيته.

افية وفنون الشعر، ص 201.



## القطعة:

في اللغة: «القطعة من الشيء: الطائفة منه»،<sup>99</sup> أو هي الطرف المقطوع من الشيء، أو الجزء الصغير أو القصير من الشيء، يقال: قطعة من ذهبٍ أو فضةٍ، قطعة أرضٍ، قطعة موسيقية....

أمّا في الاصطلاح العروضي، فالمقطوعة أو القطعة «تُطلق على الأبيات من ثلاثة إلى ستة»،<sup>100</sup> وهذا هو المنفق عليه، بينما هناك مَنْ يَعْتَبِر القطعة «من ثلاثة إلى سبعة أبيات»،<sup>101</sup> أو «من ثلاثة إلى تسع أبيات».<sup>102</sup>

ويبدو المعنى الاصطلاحي قريباً من المعنى اللغوي، في الدلالة على الحجم الصغير للقطعة مقارنة بما هو أطول منها، وإن كانت القطعة في اللغة لا تُعتبر وحدةً متكاملة قائمة بذاتها، وإنما هي جزءٌ مَفْصُولٌ عن الحَجْم الكلي؛ بينما القطعة الشعرية لا يُشَوِّطُ أَنْ تكون مُقْتَطَعَةً مِنْ صَ كَامِلٍ، وإنما تُسَمَّى كذلك وإن كان أصل أبياتها كما هو في التعريف الاصطلاحي.

## القصيدة:

القصيدة العربية في الاصطلاح هي «مجموعة من الأبيات تَعْتَمِدُ في نَظْمِهَا على وَحْدَتِي الوزن والقافية معاً، وتلتزم وزناً شعرياً واحداً (أي أن يكون عددُ التفعيلات في كل بيتٍ واحداً) وقافية واحدة، والالتزام بحرفٍ واحدٍ للروي»،<sup>103</sup> وهي المكوّنة من «سبعة أبياتٍ فصاعداً»،<sup>104</sup> وهو القول الأشهر، وقيل من «عشرة فاكثُر من الأبيات»،<sup>105</sup> وهو ما أشار إليه "يوسف أبو العدوس" بقوله: «القصيدة مجموعة من الأبيات الشعرية اختلف القدماء في الحد الأدنى لعددّها، فقيل ما جاوزت العشرة، وقيل ما جاوزت الخمسة عشر، وقيل ما جاوزت العشرين... لكن الرأي الذي عليه أكثرهم أن القصيدة ما جاوزت أبياتها السبعة».<sup>106</sup>

وفي اشتقاق التسمية يقال إن القصيدة سُمِّيَتْ كذلك لأنَّ الشاعرَ قَصَدَ إلى عمَلِهَا على تلك الهيئة قَصِداً»،<sup>107</sup> ويقال أيضاً «القصيدة إمّا من القَصْد لأنَّ الشاعرَ يَصِدُّ عند الشروع بالنظم أن يقول كلاماً على كيفية مخصوصة، وهي أن يقول شعراً؛ وإمّا من تَجَمُّع الأبيات وتراكُمِهَا في القصيدة، تشبيهاً لها بالمُخ القصيد أي المتراكِب المتراكم».<sup>108</sup>

يبدو أن القول باشتقاق مصطلح (القصيدة) من القَصْد هو الأقرب إلى الذهن ليوافق المعنى الاصطلاحي المعنى اللغوي.

<sup>99</sup> لسان العرب، مجلد 7، ص 419، مادة: قطع.

<sup>100</sup> المرشد الوافي في العروض والقوافي، ص 24.

<sup>101</sup> موسيقى الشعر العربي وعلم العروض، ص 26.

<sup>102</sup> الميسر الكافي في العروض والقوافي، ص 19.

<sup>103</sup> سامي أبو زيد، الوافي في العروض والقوافي، ص 37.

<sup>104</sup> المرشد الوافي في العروض والقوافي، ص 24.

<sup>105</sup> الميسر الكافي في العروض والقوافي، ص 19.

<sup>106</sup> موسيقا الشعر العربي وعلم العروض، ص 26.

<sup>107</sup> ١: ١١٠ " ١٠٠ " تحليل النص الأدبي وعلم العروض، ط1، دار صفاء - عمان، 2010، ص 202.

لعربي، ص 52.

## القريض:

هو في اللغة من القرض وهو «القطع، قرضه يقرضه بالكسر، قرضاً وقرضه: قُطِعَهُ؛ وانقرض القوم: رَجَوْا ولم يَبْقَ منهم أحد»؛<sup>109</sup> وقد صُدِّقَ بعض الحيوانات فسميت بـ (القوارض) مثل الفأر، لأنها تقرض أي تقطع ما تأكله بأسنانها، والانقراض الانقطاع والانقضاض بمعنى اختفاء النوع نهائياً، والمقرض: آلة القطع، وجاء في القرآن ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضاً حَسَنًا﴾، [الحديد: 11].

وفي الاصطلاح «القريض: الشعر\*، وهو الاسم كالصيد، والتقريض صناعته»،<sup>110</sup> يقال: قَرَضَ الشعرَ إذا نَظَّمَهُ،<sup>111</sup> يقال كذلك: «قَوَّضَ الشاعر، وله قريض حسن، لأن الشعْرَ كلامٌ ذو تقاطيع»،<sup>112</sup> أو هو الشعرُ الذي ليس برَجَزٍ».<sup>113</sup>

وفي اشتقاق التسمية يقال إنها من «قَوَّضَ الشيء أي قَطَعَهُ، كأنه قَطَعَ جِنْساً، وقال أبو إسحاق: هو مشتق من الوُض أي القطع والفرقة بين الأشياء، كأنه تَوَكَّ الرجَزَ وقَطَعَهُ من شعره؛ وبعضهم لا يَعْتَبِرُ الرجَزَ شعراً».<sup>114</sup>

وبناء على هذا التأويل يكون المعنى اللغوي متوافقاً مع المعنى الاصطلاحي لكلمة (القريض).

## القصيد:

قيل هو «جمع قصيدة»،<sup>115</sup> وقيل هو «الشعر الذي طالت أبياته وكثرت»،<sup>116</sup> وفي لسان العرب أن «القصيد من الشعر: ما نَثَمَّرَ أبياته، سُمِّيَ قصيداً لأنه قُصِدَ واعْتُمِدَ، وإن كان ما قُصِرَ منه واضطرب بناهجو الرمل و الرجَزَ شعراً مُراداً مقصوداً، وذلك أن ما تمَّ من الشعر وتوفر أثرُ عندهم وأشدُّ تقدُّماً مما قُصِرَ واختلَّ، فسَمَّوا ما طال ووفر قصيداً أي مُراداً مقصوداً، وإن كان الرمل والرجز أيضاً مُرادين مقصودين».<sup>117</sup>

يقول "مسلك ميمون": «سُمِّيَ القصيد بالقصيد في الشعر وفق ما وَرَدَ في صِّ اللسان، فوافق الاصطلاح العروضي المعنى اللغوي».<sup>118</sup>

<sup>109</sup> لسان العرب، مجلد 7، مادة: قرض.

\* كذلك في معجم ديوان الأدب: (قرض: أي قال الشعر). ص 502.

<sup>110</sup> لسان العرب، مجلد 7، مادة: قرض.

<sup>111</sup> موسيقا الشعر العربي وعلم العروض، ص 25.

<sup>112</sup> الزمخشري، أساس البلاغة، تح: مَزِيدُ نعيم و شوقي المعري، ط1، مكتبة لبنان ناشرون، 1998م، ص 656.

<sup>113</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 375.

<sup>114</sup> المرجع السابق والصفحة نفسهما.

<sup>115</sup> ديوان الأدب، ص 509.

<sup>116</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 376.

<sup>117</sup> المرجع السابق، ص 376.

<sup>118</sup> لسان العرب، ص 253.





أقل، وكان يُقصدُ به القوائد والشعر عموماً في مُقابل النثر»،<sup>124</sup> كما تعني القافية أيضاً الكلمة الأخيرة أو الحرف الملتزم في آخر البيت،\* كما تأتي (القافية) – بتشديد الياء – كمصدر صناعي، ويقصد بها القصيدة التي رويها حرف (قاف).

### المُعجَمَة:

مِنَ العَجَمِ وهو «النقط بالسواد، مثل: التاء عليها نقطتان، يُقَالُ عَجِمْتُ الحَرْفَ والتعجيم مِثْلُهُ، ولا يقال: عَجِمْتُ؛ وكتابٌ مُعْجَمٌ إذا أَعْجَمَهُ كاتبه بالنقط؛ سُمِّيَ مُعْجَمًا لأن شُكُولَ النقط فيها عُجْمَةٌ لا بيان لها، كالحروف المُعْجَمَةٌ لا بيان لها وإن كانت أصولاً للكلام كله».<sup>125</sup>

والمُعْجَمَة في الاصطلاح «رَدْفٌ لِقَطْعِ المَقْطُوعَةِ الشَّعْرِيَّةِ الَّتِي نُظِمَتْ بِالشَّعْرِ المُعْجَمِ ذِي الحُرُوفِ المَنْقُوطَةِ».<sup>126</sup>

إذا فالمعنى الاصطلاحي لكلمة (المعجمة) متطابق مع التعريف اللغوي، في الدلالة على الكلام المنظوم من الحروف المنقوطة، دون غيرها من الحروف.

### المطلب الثاني: مصطلحات ما يتكون منه البيت الشعري:

#### المِصْرَاع:

هو في اللغة مفرد مصراعان وهما «بابان منصوبان، يَضُمَّانِ جَمِيعاً في الوَسْطِ».<sup>127</sup>

وفي الاصطلاح العروضي: المِصْرَاع هو الشطر من البيت، يقول "إميل يعقوب": «يتألف البيت الشعري من شطرين متساويين وزناً، ويُسمَّى كل منهما مصراعاً».<sup>128</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي يتوافق مع المعنى اللغوي في الدلالة على النصف، فكما أن الباب له مصراعان هما نصفان له، فكذلك الأمر بالنسبة إلى البيت الشعري مجازاً.

#### الشطر:

في اللغة «الشين والطاء والراء أصلان، يدل أحدهما على نصف الشيء، والآخر على البعد والمواجهة، فالأول قولهم شطر الشيء لنصفه وشطرت فلاناً الشيء، إذا أخذت منه نصفاً، وأخذ هو النصف؛ وأما الأصل الآخر فالشطير: البعيد، ويقولون: شَطِرَتِ الدار، ومن هذا الباب الشطر الذي يقال في قصد الشيء وجهته، قال الله تعالى في شأن القبلة ﴿وحيثما كنتم فولوا وجوهكم شطره﴾، [البقرة:150]»،<sup>129</sup> يقال شَطِرْتُ الشيء جَعَلْتُهُ نِصْفَيْنِ».<sup>130</sup>

<sup>124</sup> محمد عبد المجيد الطويل، القافية (دراسة في المعجم والدلالة)، ط1، دار غريب – القاهرة، 2006م، ص 9.

\* وسيأتي تفصيل ذلك في موضعه من الفصل الثالث.

<sup>125</sup> لسان العرب، مجلد 6، مادة: عجم.

<sup>126</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 417.

<sup>127</sup> ابن سيده، المخصص، مجلد 1، السفر الخامس، ص 131.

<sup>128</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 169.

<sup>129</sup> ١٠ ٢٠٣٣ ٢٠٣٣

وفي علم العَروض: الشطر هو «النصف من البيت الشعري»<sup>131</sup>.

إذن فالمعنى الاصطلاحي يطابق المعنى اللغوي للشطر، في الدلالة على النصف.

### القسيم:

في اللغة «القسيم هو المقاسم»<sup>132</sup> بمعنى الذي يأخذ قسمه أي نصيبه مما تم تقسيمه، و «قسيمك: الذي يقاسمك أرضاً أو داراً أو مالاً بينك وبينه، والجمع أقسام وأقساماء، وهذا قسيم هذا أي شطره»<sup>133</sup>.

أما في الاصطلاح العروضي القسيم هو «الشطر من البيت الشعري»<sup>134</sup> ويقول عنه "ابن رشيق": «يَجوز أن يكون شطر البيت، وَيَجوز أن يكون بمعنى الحظ من الوزن، لأن الحَظ يقال له (قسم) وقسيم»<sup>135</sup>.

وفي سبب التسمية يقال: «سُمِّي بذلك لأنه يُقاسم غيره البيت الشعري»<sup>136</sup> وعليه يتبين أن المعنى الاصطلاحي مطابق للمعنى اللغوي.

ومن التعريفات السابقة نستنتج أن مصطلحات (المصراع، الشطر، القسيم)، هي مصطلحات مترادفة.

### الصدر:

في اللغة «صدر كل شيء أوله»<sup>137</sup> ويُقال أنه «أعلى مُقَدَّم كل شيء»<sup>138</sup> والصدر من جسم الإنسان ما بين الرقبة والبطن، وقد يأتي مجازاً بمعنى القلب قال الله تعالى ﴿فلا يكن في صدرك حرج منه﴾ [الأعراف: 2]؛ وبما أن الصدر أول كل شيء يقال: «صدر الليل والنهار، وصدر الشتاء والصيف وما أشبه ذلك»<sup>139</sup> ويقال في التاريخ (صدر الإسلام) أي في السنوات الأولى من ظهور الإسلام، وقد يأتي الصدر بمعنى المقدِّمة في العز والشرف كما في بيت الشاعر:

وَحَنُّ أَناسٍ لا تَوَسُّطَ بَيْنَنَا      لَنَا الصَّدْرُ نُونَ العالَمِينَ أو القَبْرِ

وفي الاصطلاح العروضي الصدر هو النصف الأول من البيت الشعري.

إذن فالمعنى الاصطلاحي مطابق للمعنى اللغوي في الدلالة على الأول و البداية.

<sup>131</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 276.

<sup>132</sup> ديوان الأدب، ص 509.

<sup>133</sup> لسان العرب، مجلد 7، مادة: قسم.

<sup>134</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 375.

<sup>135</sup> العمدة، ج 2، ص 1108.

<sup>136</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 375.

<sup>137</sup> ديوان الأدب، ص 346.

<sup>138</sup> ديوان الأدب، ص 346.

فائدة: يقول الجاحظ: «وليكن في صدر كلامك دليل على حاجتك، كما أن خير أبيات الشعر البيت الذي إذا سمعت صدره عرفت قافيته».<sup>140</sup>

### العجز:

في اللغة «العين والجيم والزاء أصلان صحيحان يدلان على الضعف والآخر على مؤخرة الشيء»<sup>141</sup> ويقال «عجز الشيء مؤخرته، والجمع أعجاز، ومنه العجز (أنه يؤدي إلى تأخر الأمور)»<sup>142</sup> ومن الدعاء المأثور (وأعوذ بك من العجز والكسل)، أي من الضعف، وفي القرآن الكريم: «كأنهم أعجاز نخل خاوية» [الحاقة: 7]، قال امرؤ القيس:

فَهَلْ تَمَطَّى بِصُدْبِهِ وَأُرْدَفَ أَعْجَازاً وَنَاءَ بِكُلِّ كَلٍّ #

أما في الاصطلاح العروضي فالعجز هو الشطر الثاني من البيت الشعري.

إن فالمعنى الاصطلاحي يطابق المعنى اللغوي في الدلالة على مؤخر الشيء أو نهايته.

### الحشو:

جاء في كتب التعريفات للجرجاني أن الحشو «هو في اللغة ما يملأ به الوسادة؛ وفي الاصطلاح عبارة عن الزائد الذي لا طائل تحته»<sup>143</sup> ربما يقصد بذلك الاصطلاح البلاغي، فيقال حشو الكلام أي «الفضل الذي لا يُعتمد عليه»<sup>144</sup>.

و الحشو في العروض «هو الأجزاء المذكورة بين الصدر والعروض، وبين الابتداء والضرب من البيت»<sup>145</sup> أو هو «كل أجزاء البيت الشعري ما عدا تفعيلتي العروض والضرب»<sup>146</sup>.

ويبدو أن المعنى الاصطلاحي لا يُطابق المعنى اللغوي، إلا من الناحية الشكلية إذا كان الشيء الأهم في البيت هو العروض والضرب، وأما أن تكون التفعيلات الأخرى عديمة الفائدة كالحشو فهذا ما لا يقبله المنطق.

### الضرب:

الضرب في اللغة هو الصدف يقال «عندي ضربٌ من كذا أي صدف منه»<sup>147</sup> وقد يأتي بمعنى إيراد المثل يقول الله تعالى: «وضربنا لكم الأمثال» [إبراهيم: 45].

يقول طرفة بن العبد في معلقته:

<sup>140</sup> البيان والتبيين، ج1، ص116.

<sup>141</sup> مقاييس اللغة، ص712.

<sup>142</sup> المعاني والمباني لتراكيب اللغة العربية، ص217.

<sup>#</sup> الزوزني، شرح المعلقات السبع، ص35، وفيه الأعجاز: المأخير، الواحد عجز.

<sup>143</sup> كتاب التعريفات، ص92.

<sup>144</sup> لسان العرب، مجلد2، ص466، مادة حشا.

<sup>145</sup> التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، تح: علي دحروج، ط1، مكتبة لبنان ناشرون، 1996م، ج1، ص678.

<sup>146</sup> "تأقية وفنون الشعر، ص219.





## ابتداء:

في اللغة من البدء وهو الانطلاق والشروع، يُقال ابتداء الخلق وبدؤه بمعنى أوله ومنطلق نشأته، والابتداء عكس الانتهاء، يقول الله تعالى ﴿كما بدأكم تعودون﴾ [الأعراف: 29]؛ يقول "طرفة بن العبد":

حُسام إذا ما هُتُّ مُنْتَصِراً به كَفَى العَوْدَ مِنْه البَدْءَ لَيْسَ بِمُعْضَدٍ #

والابتداء – كمصطلح نقدي – «أن يكون مطلع الكلام شعراً أو نثراً أنيقاً بديعاً، لأنه أول ما يقرع السمع، فيقبل السامع على الكلام ويعيه، وإن كان بخلاف ذلك أعرض عنه ورَفَضَهُ وإن كان في غاية الدُسْن».<sup>164</sup>

أما في الاصطلاح العروضي «الابتداء: هو أول جزء من المِصْرَاعِ الثاني»،<sup>165</sup> ويقال إنه «الجزء أول البيت يجوز فيه تغيير لا يجوز في الدَشْو».<sup>166</sup>

في تعليل التسمية قيل: «إنما سُمِّيَ ما وقع في الجزء ابتداءً لابتدائك فيه بالإعلان».<sup>167</sup>

ويبدو أن المعنى اللغوي يُطابق المعنى الاصطلاحي في الدلالة على أول الشيء، وإن كان الخلاف بين العروضيين في جعل الابتداء التفعيلة الأولى من الصدر أو التفعيلة الأولى من العجز، مُطلقاً سواء كانت التفعيلة صحيحة أم لا، أو اعتبار الابتداء هو الجزء الذي وَقَعَ فيه زحاف لا يجوز نُخوله على الدَشْو.

## غاية:

هي في اللغة «ما لأجله وجود الشيء»،<sup>168</sup> أو هي «هَدَى الشيء، والغاية أقصى الشيء، وغاية كل شيء منتهاه»،<sup>169</sup> يقال مكثَ فلان في المدينة إلى غاية نهاية السنة؛ وقد تكون بمعنى الهدف المراد الوصول إليه، يقال: النجاح غايتنا.

وفي الاصطلاح العروضي هي تفعيلة الضرب «إذا كان دُكْمُ الزحاف والعلل فيه مختلفاً في سائر أجزاء الحشو، وأكثر الضروب غايات إذ يَخلُ عليها من الزحافات والعلل ما لا يجوز في دَشْوِها»،<sup>170</sup> أو هي باختصار «الضرب المخالف للدَشْو».<sup>171</sup>

والعلاقة بين المعنى الاصطلاحي والمعنى اللغوي تبدو غامضة، إلا إذا اعتبرنا الضرب غاية بمعنى منتهى البيت وأقصاه، ولكن حسب التعريف الاصطلاحي ليس كل ضرب غاية، وإنما يُشَوِّطُ

# الزوزني، شرح المعلقات السبع، ص 90.

<sup>164</sup> معجم مصطلحات النقد العربي القديم، ص 27.

<sup>165</sup> كتاب التعريفات، ص 4.

<sup>166</sup> الميسر الكافي في العروض والقوافي، ص 18.

<sup>167</sup> لسان العرب، مجلد 1، ص 345، مادة بدأ.

<sup>168</sup> كتاب التعريفات، ص 166.

<sup>169</sup> لسان العرب، مجلد 6، مادة: غيا.

<sup>170</sup> لسان العرب، مجلد 6، مادة: غيا.

<sup>171</sup> ص 93.

ص 18.



## الموفور:

في اللغة هو «الشيء التام»،<sup>181</sup> يقال موفور الحظ، و يقول الله تعالى: ﴿جزاؤكم جزاء موفوراً﴾ [الإسراء: 63]، بمعنى «موفوراً عليكم لا ينقص لكم منه».<sup>182</sup>

وفي علم العروض «الموفور: الجزء يَسَلَّمُ من الخرم مع صدحة وقوعه فيه».<sup>183</sup>

وبناء على التعريفين السابقين نلاحظ أن المعنى اللغوي يطابق المعنى الاصطلاحي، نظراً إلى أن (الخرم) علة تصيب الجزء بالنقص، ومادام قد سَلِمَ منها فقد بقي موفوراً أي تاماً.

## السالم:

في اللغة هو المُعافى الذي لا يُعاني من علة ولا من مُصيبة ولا من نقص يُؤثّر عليه، قيل (مَنْ قَدَّ عالماً، لقي الله سالماً).

والسالم في الاصطلاح العروضي هو «الجزء الذي في الحشو يَسلم من الزحاف، مع جواز دُخوله فيه».<sup>184</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي يتطابق مع المعنى اللغوي في الدلالة على السلامة من التغيير.

## الصحيح:

في اللغة هو نقيض المعتل، بمعنى أنه السالم من المرض والنقص.

أما في العروض فالصحيح – من التفعيلات – هو «العروض أو الضرب يَسلم من علة لا تقع دَشوا»،<sup>185</sup> أو هو «ما كان من الأعايض والضروب مُساوياً لدشوه فيما يجوز ويمتنع».<sup>186</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي لـ (الصحيح) في العروض يُطابق المعنى اللغوي في الدلالة على السالم من العلة.

ونلاحظ أن مصطلحي (السالم والصحيح) يُطلقان على التفعيلة خاصة، كما قد يُطلقان على البيت عامة، فسلامة البيت أو صحته مرهونة بسلامة التفعيلة أو صِدَّتْها.

## المُعرّي:

في اللغة هوالمُجرّد، يقال: «عرّاه من الأمر: خلّصه وجرّده»، ويقال: ما تعرّي فلان من هذا الأمر أي ما تَخَلّصَ».<sup>187</sup>

<sup>181</sup> الصحاح، ج2، ص 847.

<sup>182</sup> تفسير ابن كثير، ج3، ص 74.

<sup>183</sup> الميسر الكافي في العروض والقوافي، ص 18.

<sup>184</sup> المرجع السابق والصفحة نفسهما.

\* وقد تقدم تعريفه كمصطلح من أسماء البيت الشعري.

<sup>185</sup> المرجع السابق والصفحة نفسهما.

<sup>186</sup> المرجع السابق والصفحة نفسهما.



والمُعَرَّى عكس المُعْطَى، يقال (غابة عارية) إذا تساقطت أوراق أشجارها فأصبحت مَكشوفة.

وفي علم العروض «المُعَرَّى: الضرب يَسْلَم من عِلل الزيادة مع جَوَازها فيه»<sup>188</sup>.

وعليه فالمعنى الاصطلاحي يُقارب المعنى اللغوي في الدلالة على البقاء على الأصل نُون الزيادة، لأنَّ المُعَرَّى هو ما بَقِيَ على أصله ولم يَتَحَدَّى بشيءٍ زَائِدٍ عليه.

### السبب:

هو في اللغة «الْحَدْبُلُ، والسبب أيضاً: كل شيء تَوَوَّصَلُ به إلى غيره»<sup>189</sup> وجمعه أسباب، والأسباب «هي الحبال التي تُشَدُّ بها الخيمة (بَيْتُ الْعَرَبِيِّ)»<sup>190</sup> وكذلك «يقال للرجل الفاضل في الدين ارتقى في الاسباب، قال الله عز وجل ﴿فليرتقوا في الاسباب﴾ [ص: 10]، يقال معناه إن كانوا يقدرون على أن يصدلوا بالسماء أسباباً ليرتقوا إليها فليفعلوا»<sup>191</sup> يقول زهير بن أبي سلمى:

وَمِنْ هَابِ أَسْبَابِ الْمَنَايَا يَنْلِنُهُ وَإِنْ وَرَقَ أَسْبَابِ السَّمَاءِ يَسْلَمُ #

وفي الاصطلاح العروضي: السبب هو مَقْطَعٌ صَوْتِيٌّ مُكَوَّنٌ من حَرَفَيْنِ، وهو نوعان: سبب خفيف وهو المُتَأَلَفُ من حَرَفٍ مُتَحَرِّكٍ وحَرَفٍ ساكنٍ، وسببٌ ثَقِيلٌ وهو المُتَأَلَفُ من حَرَفَيْنِ مُتَحَرِّكَيْنِ، يُرْمَزُ للحرف المتحرك بالرمز: (/) وذلك سواء كانت الحَرَكَةُ فتحةً أو ضمةً أو كسرةً، بَيْنَمَا يُرْمَزُ للحرف الساكن برمز (0)، وعليه يكون رمز السبب الخفيف: (0/) وأمثله (هـ، خذ، قف....)، ورمز السبب الثقيل: (//) وأمثله (له، به....).

وفي أصل التسمية يقال: «دُمِّي بذلك لأنه يَضْطَرِبُ كاللح الذي يَرْتَجُّ فَيَنْثَبُ مَرَّةً وَيَسْدُقُ أُخْرَى»<sup>192</sup> أي إن العروضيين «دَمَّوْا مُرَكَّبَاتِ الْأَحْرَفِ الْمُتَحَرِّكَةِ وَالسَّاكِنَةِ أَسْبَاباً أَي حِبَالاً، تشبيهاً لها بأسباب الخباء، مُلاحِظِينَ الاضْطْرَابَ فِي بَيْتِ الشَّعْرِ بِمَا عَيْرِضُ فِيهَا مِنَ الزَّحَافِ وَالِاخْتِلَالِ»<sup>193</sup>.

واعتماداً على هذا التبرير يكون المعنى الاصطلاحي مُسَايِراً للمعنى اللغوي، رَغْمَ بَعْدِ الصَّوْرَةِ بَيْنَ الحِبَالِ كَشْيءٍ مَحْسُوسٍ، وَالْمَقَاطِعِ الصَّوْتِيَّةِ كَشْيءٍ مُجَرَّدٍ، وَإِنْ كَانَتْ الْعِلَاقَةُ بَيْنَهُمَا مُتَمَثِّلَةً فِي الاضْطْرَابِ الْحَاصِلِ فِي كُلِّ مَنِهْمَا، إِلَّا أَنَّ ذَلِكَ لَا يَقْتَصِرُ عَلَى الِاسْبَابِ كحِبَالٍ أَوْ كَمَقَاطِعِ صَوْتِيَّةٍ ثَنَائِيَّةٍ الحُرُوفِ بِالْتَحْدِيدِ، وَهَذَا مَا يُوَثِّرُ عَلَى دِقَّةِ المِصْطَلَحِ.

<sup>188</sup> الميسر الكافي في العروض والقوافي، ص 18.

<sup>189</sup> الصحاح، ج1، ص 168. وكذلك في ديوان الأدب، ص 277.

<sup>190</sup> علم العروض وتطبيقاته، ص 22.

<sup>191</sup> كتاب العين، ج2، ص 207.

<sup>192</sup> الزوزني، شرح المعلقات السبع، ص 120.

<sup>193</sup> "تأقية وفنون الشعر، ص 271. وينظر: المدخل إلى تحليل النص الأدبي وعلم العروض، ص 205.

لعربي، ص 20.

## الوتد:

الوتد في اللغة «خَشْبَةٌ تُدَقُّ فِي الْأَرْضِ تُسَدُّ إِلَيْهَا الْحِبَالُ»<sup>194</sup>، أو هو «خَشْبَةٌ تُغْرَسُ فِي الْأَرْضِ تُرَبِّطُ بِهَا الْحِبَالُ (الأسباب)، لِتَثْبِيتِ بَيْتِ الشَّعْرِ»<sup>195</sup>، أو هو «هَا رُزٌّ فِي الْحَائِطِ أَوْ الْأَرْضِ مِنَ الْخَشْبِ وَالْجَمْعُ أَوْتَادٌ»<sup>196</sup>، وكان لفرعون أوتادٌ يربط فيها مَنْ يُعَدِّبُهُمْ، قال الله تعالى: ﴿وَفِرْعَوْنُ ذِي الْأَوْتَادِ﴾، [الفجر: 10]؛ وَشَمَّى الْجِبَالَ أَوْتَاداً لِأَنَّهَا تُنْبَتُ الْأَرْضِ، قال الله تعالى: ﴿وَالْجِبَالَ أَوْتَاداً﴾، [النبا: 7]، أي «جعلها لها أوتاداً أرساها بها»<sup>197</sup>.

أما في الاصطلاح العروضي فالوَتْدُ هو مَقْطَعٌ صَوْتِي مُكَوَّنٌ مِنْ ثَلَاثَةِ حُرُوفٍ أَحَدُهَا سَاكِنٌ، وَهُوَ نَوْعَانِ وَتَدٌّ مَجْمُوعٌ: أَي حَرَفَانِ مَتَحَرِّكَانِ يَلِيهِمَا سَاكِنٌ يُرْمَزُ لَهُ بِالرَّمْزِ (0//) وَأَمْتَلْتَهُ (لِكَيِّ، إِلَى، عَلَى...)، وَوَتْدٌ مَفْرُوقٌ: أَي حَرَفَانِ مَتَحَرِّكَانِ بَيْنَهُمَا سَاكِنٌ، وَرَمْزُهُ (0//) وَأَمْتَلْتَهُ (بَيْنَ، حَوْلَ، عِنْدَ...).

وفي أصل التسمية يقال «بُدْمِيَّ الوتد بذلك لأنه يَثْبُتُ وَلَا يَزُولُ»<sup>198</sup>، ويقال إنَّ العَرَوِضِيِّينَ سَمَّوْا نَوْعاً خَاصاً مِنْ مَرَكَّاتِ الْأَحْرَفِ الْمَتَحَرِّكَةِ وَالسَّاكِنَةِ ((أوتاداً))، تشبيهاً لها بأوتاد الخبَاء، مُلَاحِظِينَ الثَّبَاتَ فِي أَوْتَادِ بَيْتِ الشَّعْرِ، وَأَوْتَادِ بَيْتِ الشَّعْرِ»<sup>199</sup>.

وبناء على هذا التعليل يكون المعنى الاصطلاحي موافقاً للمعنى اللغوي في الثبات، ومع ذلك فالمصطلح غير دقيق، لأنَّ الأوتاد في الشَّعْرِ يَطْرَأُ عَلَيْهَا التَّغْيِيرُ الْمُسَمَّى بِـ (العِلل)، وهذا ما يَتَنَافَى مع الثبات.

## فاصلة:

إِسْمُ فَاعِلٍ مِنَ الْفِعْلِ فَصَلَ، وَكُلُّ مَا يَفْصِلُ بَيْنَ الشَّيْئَيْنِ يُسَمَّى فَاصِلًا.

والفاصلة في اصطلاح الإملاء كعَلَامَةٍ مِنْ عَلَامَاتِ التَّرْقِيمِ: هِيَ الْعَلَامَةُ الَّتِي تَفْصِلُ بَيْنَ الْكَلِمَاتِ أَوْ الْجُمَلِ وَرَمَزُهَا مَعْرُوفٌ: (،).

والفاصلة في الاصطلاح العروضي هي (أن يجمع ثلاثة أحرف متحركة والرابع ساكن مثل فَعِلُنْ»<sup>200</sup> وَيُرْمَزُ لَهَا بِالرَّمْزِ (0///)، وَأَمْتَلْتَهُ عِلِمَتٌ، فَهَمَا، حَسْبِي ... )

وفي أصل التسمية قيل «إِنَّمَا سُمِّيَتْ الْفَاصِلَةُ فَاصِلَةً لِأَنَّهَا تَفْصِلُ بَيْنَ الْأَسْبَابِ وَالْأَوْتَادِ»<sup>201</sup>، كَمَا أَنَّهَا «الْحَاجِزُ فِي الْخِيْمَةِ أَي الْفَاصِلُ»<sup>202</sup>، وَيُقَالُ أَيْضاً «لَعَلَّ التَّسْمِيَةَ مَأْخُوذَةٌ مِنَ الْفَاصِلَةِ الَّتِي هِيَ

<sup>194</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 456.

<sup>195</sup> حميد آدم ثويني، علم العروض والقوافي، ص 24.

<sup>196</sup> لسان العرب، مجلد 9، مادة: وتد.

<sup>197</sup> تفسير ابن كثير، ج 4، ص 689.

<sup>198</sup> المدخل إلى تحليل النص الأدبي وعلم العروض، ص 206.

<sup>199</sup> عيسى علي العاكوب، موسيقا الشعر العربي، ص 21.

<sup>200</sup> كتاب العين، ج 3، ص 325.

<sup>201</sup> كتاب العين، ج 3، ص 325.

العروض، ص 206.

عند البدو حَبْلٌ طويلٌ مشدودٌ إلى وَتَدٍ بعيدٍ، لتمكين الخيمة من الثبات، يَمْلَحُظُ أَنَّ الفاصِلَةَ في العَرُوض طويِلة كالحَبْلِ المُشَارِ إليه»<sup>203</sup>.

يبدو أن التعليل الثاني لأصل التسمية - إن صحَّ - هو الأقرب لِيَتَناسب المعنى الاصطلاحي مع المعنى اللغوي، ومع أن التأويل الأول يَجْعَلُ وَجْهَ التسمية هو الدلالة على الفصل إلا أن ذلك يبدو غامضاً نوعاً ما، لأنَّ القارئ لا يَفْهَمُ كيف فُصِلَ هذه الفاصلة بَيْنَ الأسباب والأوتاد.

تنبية: من العَرُوضيين مَنْ يَجْعَلُ الفاصلة نوعين: فاصلة صُدغرى وهي كما تقدّم في التعريف، وفاصلة كبرى وهي مقطع صوتي مكون من أربعة حروف متحركة يليها حرف ساكن، ويُرْمَزُ لها بالرمز: (//) أو (//): (شَجَرْتُكَ، خَدَمْتُكُمْ، عَلِمْتُهُمْ....)، وهناك مَنْ يُسَمِّي الفاصلة الكبرى (فاصلة)، ويُرجع للتسمية إلى كونها فضلت عن الفاصلة - أي زادت عنها - بحرف متحرك.

### المطلب الثالث: مصطلحات فنون نظم القصيدة:

لقد أبدع الشعراء القدماء والمحدثون في نظم القصائد، خروجاً منهم عن المؤلف من النظم المُطرد، وإظهاراً من كل شاعر منهم براعته في قرص الشعر، على غير مثال سابق؛ وقد وضع العروضيون والنقاد أسماء ومصطلحات لهذه الفنون من النظم، منها ما يلي:

#### التسميط:

وهو في اللغة صَدْعُ السَّمْطِ الذي هو «واحدٌ سُمُوطِ السرج، وهي المَعَالِيْق من السيور تُعَلَّقُ منه، والسَّمْطُ الخيْطُ مِنَ اللؤلؤِ وغيره»،<sup>204</sup> أو هو «الخيْطُ مادام فيه الخرز وإلا فهو سِرْلِك»،<sup>205</sup> ومنه «لا يقال للخيْطِ سِمْطٌ إلا مادام فيه الخرز»،<sup>206</sup> يقول طرفة بن العبد:

وفي الحَيِّ أَحوى يَنْضُ المرد شادن مَظَاهِرُ سِمِطِي لؤلؤٍ وز وَجَدِ#

أما في العَرُوض فالتسميط أو الشَّعْرُ المُسَمَّطُ هو «الذي يَكُونُ في صدر البيت منه أبياتاً مَشْطُورَةٌ أو مَنهوكَةٌ مُقَفَاةٌ، تَجْمَعُهَا قافيةٌ مُخالفةٌ لازِمَةٌ لِلْقَصيدة حتى تَنْتَهِي»<sup>207</sup>.

وفي أصل التسمية يقال «إِنَّمَا سُمِّيَ بهذا الاسم تشبيهاً بِسِمِطِ اللؤلؤِ، وهو سِرْلِكُهُ الذي يَضُمُّهُ وَيَجْمَعُهُ مَفْرُقٌ حَبِّهِ، وكذلك هذا الشَّعْرُ لَمَّا كان مُفْتَرَقَ القوافي ومتعقِباً بقافية تَضُمُّهُ وتَوَدُّهُ إلى البيت الأول الذي بُنِيَ عليه القصيدة، صار كَأَنَّهُ سِمِطٌ مُؤَلَّفٌ من أشياء مُفْرَقَةٌ»<sup>208</sup>.

إذن فالمعنى الاصطلاحي يُسائِرُ المعنى اللغوي في تشبيهه نَظْمَ الشعر بِنَظْمِ السَّمْطِ.

<sup>203</sup> المعجم المفصل في العروض والقافية وفنون الشعر، ص 344.

<sup>204</sup> ديوان الأدب، ص 303.

<sup>205</sup> الصحاح، ج3، ص 1134.

<sup>206</sup> الثعالبي، فقه اللغة وسر العربية، تج: حمدو طماس، ط1، دار المعرفة، بيروت - لبنان، ص 51.

<sup>#</sup> الزوزني، شرح المعلقات السبع، ص 63؛ وفيه أن السَّمْطُ: الخيْطُ الذي فيه الجواهر، والجمع سُمُوط.

أبي القاسم الزجاجي كما أشار إليه ابن رشيق.

## التشريع:

في لسان العرب «يقال: شرَّعت الباب إلى الطريق: أنفذته إليه، وشرَّعَ الباب والدار شروعاً أفضى إلى الطريق وأشرعه إليه».<sup>209</sup>

وفي الاصطلاح العروضي التشريع هو «بناء البيت الشعري على قافيتين يَصِحُّ المعنى عند الوقوف على كل منهما، أو هو أن يُريد الشاعرُ زيادةً تجعلُ البيت من وَرَنٍ آخر إذا حُدِّفَتْ ظِلٌّ للبيت معنى».<sup>210</sup>

وفي أصل التسمية يقال «أخذوه مرقولهم (شرَّعَ فلانٌ باباً إلى الطريق) أي فَحَّ باباً يُفْضِي إليه».<sup>211</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي للتشريع في العروض يساير المعنى اللغوي في الدلالة على جعل المجال مفتوحاً، كما هو في البيت المُشرَّع والباب المُشرَّع، وإن كان المصطلح ليس من الواضح بحيث يفهمه القارئ من أول وهلة.

## التشطير:

هو تقسيم الشيء إلى أشطر، أي جعله أنصافاً، تقول «شطرتَه جعلته نصفين».<sup>212</sup>

وفي الاصطلاح العروضي التشطير «هو أن يتوازن المصراعان والجزآن، وتتعاقد أقسامها، مع قيام كل واحدٍ منهما بنفسه واستغناه عن صاحبه»<sup>213</sup> ويقال إن التشطير هو أن يُجْعَلَ كل من شطري البيت سَجْعَةً مخالفة لأختها، كقول أبي تمام:

تَدْبِيرُ مُعْتَصِمٍ ، بِاللَّهِ مُنْتَقِمٍ      لِلَّهِ مُرْتَقِبٍ فِي اللَّهِ مُرْتَعِبٍ\*

فالشطر الأول كما نرى سَجْعَةٌ مبنية على قافية الميم، والشطر الثاني سَجْعَةٌ مبنية على قافية الياء».<sup>214</sup>

وعليه فالمعنى اللغوي يُطابق المعنى الاصطلاحي لكلمة (التشطير) في الدلالة على التقسيم.

## التصریح:

في اللغة هو جعلُ مصراعين للباب كما هو الأمر في النوافذ، مأخوذ من المِصْرَاعِ الذي هو أحدُ المِصْرَاعَيْنِ الَّذِينَ يَضْمَانُ فِي وَسْطِ الْبَابِ.<sup>215</sup>

<sup>209</sup> لسان العرب، مجلد 5، مادة: شرع.

<sup>210</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 175.

<sup>211</sup> المرجع السابق والصفحة نفسها.

<sup>212</sup> لسان العرب، مجلد 5، ص 111، مادة: شطر.

<sup>213</sup> كتاب الصناعتين، ص 463.

\* البيت في ديوان أبي تمام، من القصيدة التي مطلعها:

السيف أصدقُ أدباءٍ من الكُتُبِ      في حدِّه الحدُّ بين الجدِّ واللعبِ

214

العرب، مادة: صرع.

وفي الاصطلاح العروضي «التصريح أن يكون في البيت الأول من القصيدة مصراع، وهو أن تكون في نصفه قافية، وقد تكون في غير الأول»،<sup>216</sup> أو هو «جعل العروض مَفْقَاةً تَقْفِيَةً الضرب، وهو من أنواع السجع على القول بجرّ يانه في النظم»،<sup>217</sup> يقول "ابن الأثير": «واعلم أنّ التصريح في الشعر بمنزلة السجع في الفصّلين من الكلام المنثور، وفائدته في الشعر أنّه قبل كمال البيت الأول من القصيدة تعلم قافيتها»،<sup>218</sup> ويقول "قدامة بن جعفر": «وربما صدرّ عوا أبياتاً من القصيدة بعد البيت الأول، وذلك يكون من اقتدار الشاعر وسدّة بحر»،<sup>219</sup> ويُعرّف التصريح أيضاً بكونه «أن يجعل الشاعر العروض والضرب مُتَشَابِهَتَيْنِ في الوزن والروي في البيت المُصَرَّع، على أن تكون عروض البيت فيه تابعة لِضَرْبِهِ تَنْقُصُ بِنَقْصِهِ وتزيد بزيادته»،<sup>220</sup> ويقول "ابن سيده": «وإنما وقع التصريح في الشعر ليبلّ على أنّ صاحبه مبتدئ إما قصيدة، وإما قصيدة». <sup>221</sup>

أما عن أصل التسمية فيقال تُجَبُّ البيتُ المُصَرَّعُ ببابٍ له مصراعان مُتَشَاكِلَانِ». <sup>222</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي يتوافق مع المعنى اللغوي في الدلالة على القسمين المُتَمَثِّلَيْنِ، فكما أنّ الباب له مصراعان مُتساويان، فكذلك البيت المُصَرَّعُ له شطران مُتَمَثِّلَانِ في الوزن والقافية.

### التطريز:

في اللغة من الطرز وهو نوع من الخياطة بأشكال مزخرفة، و «الطرز ما يُسَجُّ من الثياب للسلطان، والطرز والطرز: الجيّم كل شيء؛ والطرز علم الثوب: فارسي مُعَرَّبٌ، وقد طرز الثوب فهو مطرز». <sup>223</sup>

وقد وردَ للتطريز معنيان اصطلاحيان، أحدهما: «أنّ يَنْظُمَ الشاعر أبياتاً، بحيث تُؤلف الحروف الأولى منها اسماً هو غالباً اسم حبيته»،<sup>224</sup> والثاني: «هو أن يقع في أبيات متواليّة من القصيدة كلمات متساوية في الوزن، فيكون فيها كالطرز في الثوب... وهذا النوع قليل في الشعر، وأحسن ما جاء فيه قول أحمد بن أبي طاهر:

إذا أبو قاسمٍ جلدت لنا يدهُ      لم يُدِلِّ الأجدان، البدرُ والمطرُ  
 وإنّ أضاءت لنا أنوارُ غوتيه      تضائلَ والأرمان، الشمسُ والقمرُ  
 وإنّ مضرّ أيّه أو حدّ عزّ متهُ      تأخرو الماضيّين، السيفُ والقدرُ  
 منّ لم يكنّ حنراً من حدّ صولته      لم يدر ما المؤعجان، الخوفُ والحنرُ

<sup>216</sup> مفاتيح العلوم، ص 59.

<sup>217</sup> كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، ج1، ص 454.

<sup>218</sup> المثل السائر، ج1، ص 237.

<sup>219</sup> نقد الشعر، ص 51.

<sup>220</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 194.

<sup>221</sup> المحكم والمحيط الأعظم، ج6، ص 270.

<sup>222</sup> المثل السائر، ج1، ص 237. كذلك في معجم الصحاح، ج3، ص 1243.

<sup>223</sup> "ابن سيده" "الطرز".

تأفية وفنون الشعر، ص 196.

فالتطريز في قوله: الأجودان والأنوران والماضيان والمزجان»<sup>225</sup>.

إنّ فالمعنيان الاصطلاحيان للتطريز يُاسبان المعنى اللغوي في الدلالة على الزخرفة، فكما أنّ إحيطة الألبسة أنواعاً من الزخرفة، فكذلك النظم الشعري له زخرفة لفظية.

### التفويف:

في اللغة «الفاء والواو والفاء كلمة واحدة: يقولون الفوف: القطن»<sup>226</sup> وهو «البياض في أظفار الأحداث»<sup>227</sup> يقال «بُرْدٌ مفوف: الذي فيه خطوط بيض»<sup>228</sup> ويقال أيضاً: «شَعْرٌ كأنه أفواظوشي، وحلّة أفواف، وبُرْدٌ مُفَوَّفٌ: أصله من الفوف وهو نقط بياض في أظفار الأحداث، الواحدة فوفة»<sup>229</sup> والفوف كذلك: «الحبّة البيضاء في باطن النواة التي تنبت منها النخلة»<sup>230</sup>.

أما في الاصطلاح فالتفويف «عند أهل البديع أن يؤتى في الكلام بمعانٍ متلائمةً وجملٍ مُستوية المقادير أو مُتقاربة المقادير»<sup>231</sup> أو هو «أن يأتي الشاعر في البيت الواحد بمعانٍ مختلفة في جملٍ منفصلة متساوية في الوزن أو متقاربة فيه، أخذوه من (البُرْدِ المفوف)، وهو الرقيق المخطط؛ وأقدم بيتٌ مُفَوَّفٌ وَصَلْنَا قول امرئ القيس:

أفاد وجاد وساد وزاد وزاد وقاد وعاد وأفضل»<sup>232</sup>.

وبناء على هذه التعاريف يكون المعنى الاصطلاحى مسايراً للمعنى اللغوي في الدلالة على ما يتألف من أشكال متساوية.

### التقفية:

في اللغة هي جعلُ قافية للشئ، أو إتباع شئ وراء شئ، قال الله تعالى: ﴿ثُمَّ قَفِينَا عَلَى آثَارِهِمْ بَرَسْنَا وَقَفِينَا بَعِيسَى بْنِ مَرِيَمَ وَأَتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ﴾ [الحديد: 27].

وفي علم العروض التقفية هي: «أنّ يتساوى الجزآن من غير نقص ولا زيادة، فلا تتبع العروضُ الضَرْبَ في شئ إلا في السجع خاصة»<sup>233</sup> فالبيت المُقْفَى «هو ما وافقت عروضه ضربه من غير زيادة أو نقصان»<sup>234</sup> أو هو «البيت الذي ساوت عروضه ضربه في الوزن والروي، بلا تغيير في العروض عمّا يجب أن تكون عليه؛ وسُمِّيَ مُقْفَى من تقفَى أثره إذا تبعه»<sup>235</sup>.

إنّ فالمعنى الاصطلاحى لكلمة (التقفية) يوافق المعنى اللغوي في الدلالة على اتباع الأثر، كأنّ العروض تتبع الضرب بتمثالها معه في لحدرف الأخير.

<sup>225</sup> كتاب الصناعتين، ص 480.

<sup>226</sup> مقياس اللغة، ص 801.

<sup>227</sup> أدب الكاتب، ص 140.

<sup>228</sup> ديوان الأدب، ص 488.

<sup>229</sup> أساس البلاغة، ص 632.

<sup>230</sup> الصحاح، ج 4، ص 1413.

<sup>231</sup> كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، ج 1، ص 494.

<sup>232</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 199.

<sup>233</sup> العمدة، ج 1، ص 278.

<sup>234</sup> أ . . . " : " : القوافي، ص 42.



## البحر:

في اللغة «خلاف البر، يقال سُمِّيَ بَحْرًا لِعُمُقِهِ واتساعه؛ وَالْجَمْعُ أَبْحُرٌّ وَبِحَارٌ وَبُحُورٌ؛ وَكُلُّ نَهْرٍ عَظِيمٍ بَحْرٌ، وَيُسَمَّى الْوَسْءُ الْوَاسِعُ الْجَرِي بَحْرًا»،<sup>239</sup> أو هو «الماء الكثير ملحاً كان أو عذباً، وقد غلب على الملح حتى قلَّ في العذب»،<sup>240</sup> قال الله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ هَذَا عَذْبٌ فُاتٌ وَهَذَا مِلْحٌ أُجَاجٌ﴾ [الفرقان: 53] ويقال سُمِّيَ بَحْرًا «لِاسْتِحَارِهِ وَهُوَ انبساطه وَسِعَتَهُ»،<sup>241</sup> ومنه يقال «استبحر في العلم وللمال وتبدر وتبدر كذلك تبدر الراعي»،<sup>242</sup>

أما في الاصطلاح فالبحر الشعري هو «وَزْنٌ عَرُوضِيٌّ سَطْرِيٌّ مِنْ عَدَدِ التَّفْعِيَلَاتِ، تَتَوَارَدُ عَلَيْهِ إِبْدَاعَاتُ الشُّعْرَاءِ الْعَرَبِ عَادَةً»،<sup>243</sup> أو هو «مجموعة من التفعيلات تُسَجُّ عليها الألفاظ، لتكون شعراً تتألف منه أبياتُ القصائد عُرِفَتْ بِالِاسْتِقْرَاءِ وَالِاسْتِقْصَاءِ لشعر العرب، وهو بذلك أوزان لكل نسق يُسَمَّى الْبَحْرَ الَّذِي لَا يَنْتَهِي مَهْمَا أَخَذَتْ مِنْهُ وَارْتَشَفَتْ»،<sup>244</sup> وعُرِفَ كذلك بكونه «كَقَنَّا الْمِيزَانَ اللَّتَانِ يُوَضَعُ فِي إِحْدَاهُمَا أَلْفَاظُ الْبَيْتِ الشُّعْرِيِّ وَفِي الْأُخْرَى تَفَاعِيلُ الْبَحْرِ لِتَبِينِ إِذَا كَانَ الْبَيْتُ مَوْزُونًا مُوسِيقِيًّا أَمْ بِهِ زِيَادَةٌ عَنِ كِفَّةِ التَّفَاعِيلِ فِي الْجَرِّ الشُّعْرِيِّ، أَمْ أَنْ بِهِ نَقْصًا عَنْ هَذِهِ الْكِفَّةِ»،<sup>245</sup>

إذن فقد سُمِّيَ الْوِزْنُ الشُّعْرِيُّ بِالْبَحْرِ لِأَنَّ «الشَّاعِرَ يَسْتَطِيعُ أَنْ يَنْظِمَ عَلَى الْوِزْنِ الْوَاحِدِ بَحْرًا مِنْ الْقَصَائِدِ أَوْ عَدَدًا لَا يُحْصَى مِنْهَا»،<sup>246</sup> كما أن بحر الماء لِسِعْتِهِ وَعُمُقِهِ غَيْرِ مُتَنَاهٍ، وَعَلَيْهِ نَلَاظُ أَنْ الْمَعْنَى الْإِصْطِلَاحِيَّةَ لِلْبَحْرِ يُوَافِقُ الْمَعْنَى اللَّغَوِيَّةَ فِي الدَّلَالَةِ عَلَى السَّعَةِ.

## الوزن:

في اللغة «الواو والزاء والنون بناء يدل على تعديل واستقامة»،<sup>247</sup> يقال شيء موزون أي مستقيم، والوزن كذلك هو مقدار حِجْمِ الشَّيْءِ مِنْ حَيْثُ خَرَقْتَهُ أَوْ ثَقَلَهُ، يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَالْوِزْنَ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ فَمَنْ ثَقَلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمَفْلُحُونَ﴾ [الأعراف: 8]، وفي القول المأثور عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه (حاسبوا أنفسكم قبل أن تُحاسبوا وزنوا أعمالكم قبل أن توزن عليكم)، ووزن الأعمال هو النظر فيها لتصنيفها في خانة الحسنات أو في خانة السيئات.

أما في الاصطلاح العروضي: الوزن هو «إطارٌ عامٌ للموسيقى التي تتشكل القصيدة وفقاً لها»،<sup>248</sup> بمعنى أنه «الإيقاع الصوتي الناشئ عن تكرر وحدات صوتية متشابهة، فنحن حين نسمع القصيدة إنما نسمع نَمَوجَاتٍ إيقاعيةً مُنْتَظِمةً مُنْجِمةً»،<sup>249</sup> أو هو «النظام الموسيقي القائم على

<sup>239</sup> الصحاح، ج2، ص 693.

<sup>240</sup> المحكم، مجلد3، ص 239.

<sup>241</sup> كتاب العين، ج1، ص 116.

<sup>242</sup> المخصص، مجلد3، السفر العاشر، ص 16.

<sup>243</sup> علم العروض الشعري، ص 132.

<sup>244</sup> حميد آدم تويني، علم العروض والقوافي، ص 27.

<sup>245</sup> مختار عطية، موسيقى الشعر العربي، ص 117.

<sup>246</sup> الميسر في علم العروض والقوافي، ص 31.

<sup>247</sup> مقاييس اللغة، ص 1051.

<sup>248</sup> مقاييس اللغة، ص 1051.

<sup>249</sup> مقاييس اللغة، ص 1051.

العروض، ص 191.



اختيار مقاطع موسيقية مُعَيَّنة تُدعى التفعيلات، فيكون لها نَعْمٌ خاصٌّ تُمَيِّزُه بين شِعْرٍ وآخر»<sup>250</sup>، يقول "حازم القرطاجني": «الوزن هو أن تكون المقادير المُقَفَّاة تتساوى في أزمنة متساوية، لاتفاقها في عدد الحركات والسكنات والترتيب»<sup>251</sup>.

إذن فالوزن في العَرُوض مأخوذ من الوزن الذي هو المَقَاسُ المُعْتَدَل، وعليه يقول "مسلك ميمون": «نلاحظ أنَّ العلاقة تامَّةٌ بين المعنى اللغوي والمعنى الاصطلاحي، إنَّ أوزان العرب: ما بَنَتْ عليه أشعارها، فكما تسوت المَوازِين وتكافأت المكايبِل لتأدية مَهْمَّة الضبط العادل... فكَذلك تساوت المعايير وتكافأت الأقيسة لتحقيق الوزن العَرُوضي»<sup>252</sup>.

فائدة: يقول "جرجي زيدان" عن أصل استنباط الوزن الشعري عند العرب: «لغالب في اعتقادنا أنَّ الوزن مأخوذ في الأصل من توقيع سَيِّدِ الْجَمَال في الصحراء، وتقطيعه يوافق وَقَعَ خُطَاهَا»<sup>253</sup>.

### الإيقاع:

تحدث "موسى شروانة" عن هذا المصطلح في أطروحته (مصطلح الإيقاع الشعري في القرن الثاني الهجري) قائلاً: «تفيدنا المعاجم اللغوية المتاحة، ومنها لسان العرب أن الإيقاع مشتق من مادة (وَقَع)، وأن لهذه المادة معاني كثيرة، بعضها بعيد، وبعضها قريب من دلالة المصطلح [...] ومن المعاني القريبة قولهم: وقع الشيء ومنه يقع وقعاً ووقوعاً سَدَقَط، ويقال: سمعت وَقَعَ المَطَر، وهو شِدَّةُ ضَرْبِهِ الأَرْض إذا وبل؛ ومن معانيها كذلك الوقعة والوقيعَة: الحرب والقتال، وقيل واقعوهم وأوقعوا بهم إيقاعاً؛ هذه هي المعاني التي تبدو قريبة من المدلول الاصطلاحي، ولعل أقربها إليه هنا هي سقوط المطر، أو الضرب بالسيوف في الحرب، لما فيها من مشابهة في الدلالة على التالي والتتابع في عملية السقوط والضرب، وهو معنى حِسي في الأساس، ومن هذا المعنى امتد إلى معناه الاصطلاحي»<sup>254</sup> والذي يدل على المقاطع الصوتية المنتظمة، ذات الأثر الموسيقي.

### الطويل:

في اللغة «الطويل نقيض القصير»<sup>255</sup>، يقال: «طال الشيء: أي امتدَّ، وأطال الشيءَ وطوَّله جَعَلَهُ طويلاً»<sup>256</sup>، يقول الله تعالى: ﴿إِنَّ لَكَ فِي النَّهَارِ سَبْحاً طويلاً﴾، [المزمل، الآية: 7]؛ والطويل صفة تطلق على كل شيء له حجم ممتد، يقال طريق طويل، وزمن طويل، قال امرؤ القيس:

ألا أيُّها الليلُ الطويلُ ألا انجلي بصُبحٍ وما الإصباحُ مِرْكُ بأمِّ

والطويل في الاصطلاح هو البَحْر العروضي المُكوَّنُ مِنْ تفعيلتي (فعلولن مفاعيلن)، مرتين في كل شطر، بمعنى أنه يَرْدُ - في حال تمامه - على الوزن التالي:

<sup>250</sup> الميسر في علم العروض والقوافي، ص 31.

<sup>251</sup> منهاج البلغاء وسراج الأدباء، ص 263.

<sup>252</sup> مصطلحات العروض والقافية في لسان العرب، ص 317.

<sup>253</sup> تاريخ آداب اللغة العربية، مجلد 1، ص 59.

<sup>254</sup> مصطلح الإيقاع الشعري في القرن الثاني الهجري، ص 30.

<sup>255</sup> ...

فَعُوْنُ مَفَاعِلَيْنُ فَعُوْنُ مَفَاعِلَيْنُ فَعُوْنُ مَفَاعِلَيْنُ فَعُوْنُ مَفَاعِلَيْنُ  
0/0/0// 0/0// 0/0/0// 0/0// 0/0/0// 0/0// 0/0/0// 0/0//

وفي سبب التسمية يقال «رَجَّهُ تسميته بالطويل هو أنَّ البَيْتَ الواحدَ مِنْهُ يكون ثمانية وأربعين حرفاً، ولا يُوجَد بحر آخر يَصِلُ إلى حدِّ 48 حرفاً؛ ويقول بعضهم إنما قيل له البحر الطويل لأنه لا يأتي مَجزوءاً، ولا يكون أبداً أقلَّ مِنْ ثمانية أركان، وذلك بخلاف البحور الأخرى»،<sup>257</sup> بالإضافة إلى «أن الطويل يَقع في أوائل أبياته الأوتاد والأسباب بَعْدَ ذلك، والوَثِدُ أطولُ من السبب فسُمِّي لذلك طويلاً»،<sup>258</sup> وهو الأول في ترتيب البحور وذلك «لأنه أتمُّ البحور استعمالاً، فلا يكون مَجزوءاً ولا مَشطوراً ولا مَنهوكاً».<sup>259</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي لكلمة (الطويل) يوافق المعنى اللغوي في الدلالة على السعة وامتداد الحجم.

### المديد:

في اللغة صفة للشيء الذي فيه امتداد، من المَدَّ وهو «جَرَّ شيء في طول، واتصال شيء بشيء في استطاله»،<sup>260</sup> يقال «رجلٌ مديد القامة، أي طويل القامة».<sup>261</sup>

والمديد في الاصطلاح العروضي هو البحر الشعري المُتمثل في وزن الكلام على حسب التفعيلات الآتية:

فاعِلَاتْنُ فاعِلَاتْنُ فاعِلَاتْنُ فاعِلَاتْنُ فاعِلَاتْنُ  
0/0//0/ 0//0/ 0/0//0/ 0/0//0/ 0//0/ 0/0//0/

وفي سبب التسمية يقال «لأن الأسباب امتثَّت في أجزاءه السُّباعية، فصار أحدهما في أول الجزء والآخر في آخره، فلما امتدت الأسباب في أجزاءه سُمِّي مديداً»،<sup>262</sup> وقيل «بَل سُمِّي كذلك لامتداد الوتد المجموع في وَسَطِ أجزاءه السباعية»،<sup>263</sup> وقيل أيضاً «لامتداد سُبُلِيبِهِ حول دُماسِيبِهِ، ودُماسِيبِهِ حول سُبَاعِيهِ».<sup>264</sup>

وأياً كان التبريرُ الأنسب للتسمية، فالمعنى الاصطلاحي لكلمة (المديد) يوافق معناها اللغوي في الدلالة على الامتداد، وإن كان المصطلح غير دقيق، لأن صِفة المديد قد تُصنقُ على غيره من البحور حسبَ التعليقات السابقة.

<sup>257</sup> كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، ج2، ص 1142.

<sup>258</sup> الخطيب التبريزي، الكافي في العروض والقوافي، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 1424هـ - 2003م، ص 19.

<sup>259</sup> العروض العملي، ص 27.

<sup>260</sup> مقاييس اللغة، ص 928.

<sup>261</sup> ديوان الأدب، ص 576.

<sup>262</sup> الكافي في العروض والقوافي، ص 25.

<sup>263</sup> الكافي في العروض والقوافي، ص 59.

<sup>264</sup> نافية وفنون الشعر، ص 131.

هذا، ولد "عبد الحكيم العبد" رأي آخر إذ يقول عن تسمية المديد: «لم نقف على قليلٍ مُريح لتسميته إلى الآن، إلا اعتباراً بزيادة نسبة حظه من الأعاريض على نسبة حظ الطويل».<sup>265</sup>

### البسيط:

هو في اللغة من البسط الذي يعني «امتدالشيء في عرض أو غير عرض، فالبساط هو ما يُبسط، والبساط الأرض، وهي البسيطة، يقال مكان بسيط وبساط»،<sup>266</sup> والبسط فيض القَبْض، و«البسيط الرجل المُنبسط اللسان، والمرأة بسيطة»،<sup>267</sup> ويأتي البسيط بمعنى عكس الصَّعب أو المُعَقَّد، يقال امتحان بسيط، وسؤال بسيط، ويقال عيشة بسيطة بمعنى عكس عيشة البَذخ والرَّفاهية.

أما في الاصطلاح العروضي فالبسيط هو البحر الشعري الذي يُنظم عليه الكلام وفق وزن التفعيلات الآتية:

مُسْتَفْعِلُنْ فاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فاعِلُنْ  
0//0/ 0//0/0/ 0//0/ 0//0/0/ 0//0/ 0//0/0/ 0//0/ 0//0/0/

في سبب التسمية يقال «سُمِّيَ بسيطاً لأن الأسباب انبسطت في أجزاءه السباعية، فحصل في أوّل كل جزءٍ من أجزاءه السباعية سببان، فسُمِّيَ لذلك بسيطاً»،<sup>268</sup> وقيل «لانبساط الحركات في عروضه وضربه إذا جُنّا، فإنه يتوالى ثلاث حركات».<sup>269</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي لكلمة (البسيط) في العروض يتوافق مع معناها اللغوي في دلالة الانبساط، وإن كانت هذه السمة غير مقتصرّة على هذا البحر وحده، فقد تكون في غيره من البحور.

### المُذَلِّع:

هو في اللغة من الذلّع بمعنى النّزع، يقال: ذلّعت الشيءَ يخلّعه خلعاً واختلّعه: كنزعه، إلا أن في الخلع مهلة، وسوّى بعضهم بين الخلع والنزع، وذلّعت النعل والثوب والرداء يخلّعه خلعاً: جرّده»،<sup>270</sup> قال الله تعالى ﴿فاخلع نعليك إنك بالواد القدس طوى﴾ [طه: 12]؛ يقال: ذلّعتُ مُذَلِّعٌ: ذلّعتُ عِظامَهُ»،<sup>271</sup> ويقال أيضاً المذّلّع: الذي كأن به مَسّاً، ورجلٌ مذلّعٌ وذلّعتُ: ضعيف، وفيه ذلّعة أي ضِعْفٌ [...] ذلّعتُ أوصاله: أزالها»،<sup>272</sup> كما يقال إن «المذّلّع واللّيع الذي ذلّعتُ يداه»،<sup>273</sup> قال امرؤ القيس:

ووادٍ كجَوفِ العيرِ قفَرٍ قطعُهُ      بهِ الدُّنْبُ يعوي كالذَّلِيعِ المُعَيَّلِ #

<sup>265</sup> علم العروض الشعري، ص 86.

<sup>266</sup> مقاييس اللغة، ص 116.

<sup>267</sup> تهذيب اللغة، مجلد 1، ص 334. كذلك في كتاب العين، ج 1، ص 139.

<sup>268</sup> الكافي في العروض والقوافي، ص 30.

<sup>269</sup> العروض العملي، ص 33.

<sup>270</sup> لسان العرب، مجلد 3، ص 182، مادة: خلع.

<sup>271</sup> أساس البلاغة، ص 210.

<sup>272</sup> المحكم والمحيط الأعظم، ج 2، ص 75.

<sup>273</sup> نزهة المجالس، ص 77.

3 ومعنى الخليع هنا: الذي قد خلعه أهله لخبثه.

274 وفي الاصطلاح العَرُوضي «التخليع قُطِعُ مستفعلن في العَرُوض والضرب جَمِيعاً»،<sup>274</sup> والمُذَلَّعُ فرَعٌ مِنْ بَحْرِ البَسيطِ المَجزُوءِ يَأْتِي وزن التفعيلات الآتية:

مُسْتَفْعِلُنْ فاعِلُنْ فَعُولُنْ

0/0// 0//0/ 0//0/0/ 0/0// 0//0/ 0//0/0/

في أصل التسمية يُقال «دُمِّي مُذَلَّعاً لاختلال وَتَيِّ قَاعِدَتِيهِ»،<sup>275</sup> ويقول "ابن سيده": «سُمِّي بذلك لأنه ذُلِعَتْ أوتاده في ضربه وعروضه، لأرْصَلَه (مُسْتَفْعِلُنْ) في العَرُوض والضرب، فقد حُذِفَ مِنْهُ جُزْآنٌ لأن أصله ثمانية، وفي الجُزْأَيْنِ وَتَدَانِ، وقد حُذِفَتْ مِنْهُ نونُه، ففُطِعَ هذان الوتدان، فذهب من البيت وتدان، وكان البيت ذُلِعَ، إلا أن اسم التخليع لِحَقِّه بقطع نون (مستفعلن) لأنهما للبيت كاليدَيْنِ، فكانهما يَدَانِ ذُلِعَتَا مِنْهُ».<sup>276</sup>

ولكن العَرُوضيين يجعلون المُذَلَّعَ ما نَحَلَهُ الذَنْنُ في عَرُوضه وضربه مع القطع، وليس القطع وَحْدَهُ كما ذكر ابن سيده.

وعلى أيَّة حال فالمعنى الاصطلاحي لكلمة (المُذَلَّع) في العَرُوض يطابق المعنى اللغوي في الدلالة على القُطْعِ والذَنْفِ.

تنبیه: ذكر "قدامة بن جعفر" لمصطلح (التخليع) تعريفاً آخر غير الذي سَبَقَ، حيث قال: «التخليع هو أن يكون الوزن قبيحاً قد أفرط قائله في تزجيفه وجعل ذلك بُنْيَةً للشعر كله، حتى مَيَّلَهُ إلى الانكسار، وأخرجَهُ عن باب الشعر الذي يَعْرِفُ له السامع صِدْحَةً وَزِنَهُ في أول وَهْلَةٍ إلى ما يُنْكَرُهُ حتى يُنْعِمَ ذَوْقَهُ، أو يَعْرِضَهُ على الوَعُوضِ فيصِحُّ فيه، فإنَّ ما جَرَى مِنَ الشَّعْرِ هذا المَجْرَى ناقصٌ الطلوة، قليلُ الدلالة».<sup>277</sup>

## الوافر:

في اللغة من الوافر وهو الكثير من الشيء فهو ضد النقص، يقال «الوافر: المال الكثير»،<sup>278</sup> وقيل «هو العامُّ من كل شيء»،<sup>279</sup> فالوافر هو ضدُّ القليل، يقال عن الموجود بكثرة متوفر، كأن يقال كتب الأدب متوفرة، قال عنتر بن شداد:

ا شَرِبْهُنَّ فَإِنِّي مُسْتَهْلِكٌ مَالِي وَعِرْضِي وَافِرٌ لَمْ يُكَلِّمْ #

أما في الاصطلاح العَرُوضي فالوافر هو البحر الشعري الذي يُصاغ عليه الكلام حسب ما يوافق وزن التفعيلات الآتية:

<sup>274</sup> العمدة، ج2، ص 1113.

<sup>275</sup> عيسى علي العاكوب، موسيقا الشعر العربي، ص 80.

<sup>276</sup> المحكم والمحيط الأعظم، ج2، ص 75.

<sup>277</sup> نقد الشعر، ص 181.

<sup>278</sup> ديوان الأدب، ص 678.

<sup>279</sup> ديوان الأدب، ص 678.

20 وفي معنى عرضي وافر: أي تام العرض.



## الهزج:

في اللغة هو «صوت مطرب، وقيل هو صوت فيه بحج، وقيل صوت دقيق مع ارتفاع»،<sup>287</sup> ويقال «الهزج صوت الرعد وبه شُبِّهَ الهزج من الأغاني»،<sup>288</sup> قال عنتره بن شداد:

هَزَجًا يَحْكُ ذِرَاعَهُ بِنِزَاعِهِ قَدَحَ الْمَكْبِ عَلَى الزَّنَادِ الْأَجْذَمِ #

والهزج في الاصطلاح العروضي هو البحر الشعري المتألف من وزن التفعيلة (مفاعيلن) أربعة مَرَات، بمعنى أن البيت منه يُصاغ على الشكل الآتي:

مفاعيلن مفاعيلن مفاعيلن مفاعيلن

0/0/0// 0/0/0// 0/0/0// 0/0/0//

وفي سبب التسمية يقال «سُمِّيَ هَزَجًا لِتَوَدُّدِ الصوت فيه، والتهزُّجُ تردد الصوت، يقال هذا يَهْزُجُ في نفسي، فلمَّا كان الصوت يَتَوَدَّدُ في هذا النوع من الشعر سُمِّيَ هَزَجًا، أو نقول: لمَّا كان التهزج بتردد الصوت، كان كل جزء يتردد في آخره سببان سُمِّيَ هَزَجًا»،<sup>289</sup> يقال أيضا: إن الهَزَجَ مُشْتَقٌّ مِنْ «تحسين الصوت وترديده»،<sup>290</sup> وقيل «سُمِّيَ هَزَجًا لطيبه لأنَّ الهَزَجَ من الأغاني التي يَتَرَنَّمُ بها، والعربُ كثيراً ما تهزج به أي تُعَنِّي».<sup>291</sup>

وعليه نلاحظ أن المعنى الاصطلاحي لكلمة (الهزج) في العروض، يطابق المعنى اللغوي من حيث الدلالة على ترديد الصوت.

## الرجز:

في اللغة هو «أن يضطرب رجلاً البعير ساعة إذا أراد القيام ثم تنبسطا»،<sup>292</sup> أو هو «داء يصيب الإبل في أعجازها، فإذا ثارت الناقة ارتعشت فحذاها»،<sup>293</sup>

والرجز في الاصطلاح العروضي هو البحر الشعري الذي يَنْتَظِمُ الكلامُ وفقه على وزن التفعيلة (مستفعلن) سِتَّ مَرَات في البيت منه، بمعنى أنه يَرْدُ على ما يوافق التقطيع الموالي:

مُسْتَفْعَلُونَ مُسْتَفْعَلُونَ مُسْتَفْعَلُونَ مُسْتَفْعَلُونَ مُسْتَفْعَلُونَ مُسْتَفْعَلُونَ

0//0/0/ 0//0/0/ 0//0/0/ 0//0/0/ 0//0/0/ 0//0/0/

وفي وَجِه التسمية بالرجز يُقال «لِخْتَلَفَ في سبب تسميته فقيل لاضطرابه، وهو مأخوذ من الناقة التي يَرْتَعِشُ فحذاها، وسبب اضطرابه جَوَاز حَذَفِ حرفين من كل تفعيلة من تفعيلاته وكثرة

<sup>287</sup> المخصص، مجلد 1، ص السفر الثاني، ص 143.

<sup>288</sup> مقاييس اللغة، ص 1031.

<sup>#</sup> الزوزني، شرح المعلقات السبع، ص 197 ومعنى هَزَجًا: مصوتا.

<sup>289</sup> الكافي في العروض والقوافي، ص 54.

<sup>290</sup> مفاتيح العلوم، ص 57.

<sup>291</sup> العروض العملي، ص 45.

<sup>292</sup> . . . . .

س: «ومنه اشتقاق الرجز من الشَّعْر لأنه مقطوع مضطرب».

إصابته بالزحافات والعلل والشطر واللّه والجَزء، فهو أكثر البحور تقليباً، فلا يبقى على حال واحدة».<sup>294</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي لكلمة (الرجز) في العروض يوافق معناها اللغوي المعجمي في الدلالة على الاضطراب، وإن كان هذا الاضطراب غير مُقْتَصِرٍ على بحر الرجز وحده، بل يمكن لغيره من البحور أن تضطربَ بما يطرأ عليها من زحافات وعلل.

### الرمل:

في اللغظة الحصير: سَقُهُ، والرَّمْلُ: ضَرْبٌ مِنَ الْعَدْوِ»<sup>295</sup> يُقال «رَمَلُ الرَّجُلِ يَرْمِلُ رَمَلَاناً: إِذَا أَسْرَعَ فِي مَشِيئِهِ»<sup>296</sup> وكذلك يُقال الرَّمْلُ، بالتحريك: الْهَرُّ وَوَلَهُ»<sup>297</sup> وفي كتاب العين: رَمَلْتُ الْحَصِيرَ: نَسَجْتُهُ، ورملت السريير: زَيَّنْتُهُ بِالْجَوْهَرِ ونحوه؛ والرَّمْلان، والرَّمْلُ واحدٌ وهو فوق المشي ودون العدو».<sup>298</sup>

والرمل في الاصطلاح العروضي: هو البحر الشعري الذي يُنظم الكلام عليه حسب ما يوافق وزن التفعيلة (فاعلاثن) مُكرّرةً سِتّ مرات في البيت التام منه، كما يُمثله التقطيع الآتي:

فاعلاثنُ فاعلاثنُ فاعلاثنُ فاعلاثنُ فاعلاثنُ فاعلاثنُ  
0/0//0/ 0/0//0/ 0/0//0/ 0/0//0/ 0/0//0/ 0/0//0/

وفي سبب التسمية يقال إن الرَّمْلَ مُشْتَقٌّ مِنْ «نَسَجَ الْحَصِيرَ»<sup>299</sup> وقيل «سُمِّيَ بحر الرمل بهذا الاسم لسُرْعَةِ النطق به وهذه السرعة متأتية من تتابع التفعيلة (فاعلاتن) فيه، والرمل في اللغة الهَوْلَة وهي فوق المشي ودون العدو، وقيل بل سُمِّيَ بذلك لتشبيهه برمل الحصير لضم بعضه إلى بعض».<sup>300</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي لبحر الرمل يوافق المعنى اللغوي لكلمة الرمل في الدلالة على السرعة، أو الدلالة على النسج سواء بسواء، نظراً لبيعة المقاربة بين المعنيين، ونظراً إلى قابلية صدق المعنيين اللغويين على غيره من البحور.

يقول "عبد الحكيم العبد" عن أصل تسمية الرمل: «قالوا تشبيهاً برمل الحصير، أي سَجِهَ لانتظام أوتاده بين أسبابه، ولا بأس بالتعليل إذا اعتبرناه صورةً صوتيةً سمعيةً عن صورةٍ بصريةٍ ماديةٍ ولعل النسبة إلى رَمَلِ الْعَرَبِ فِي سَعْيِ الْحَجِّ يَكُونُ مَقْبُولاً تَارِيخِيّاً فَحَسَبَ، إِذْ لَيْسَ فِي هِرَوْلَتِنَا مَا بَيْنَ الصِّفَا وَالْمَرْوَةِ مَا يَكْفِي لِفَهْمِ عِلَّةِ التَّسْمِيَةِ فِي وَزْنِ الشَّعْرِ أَوْ فِي نَسْجِ الْحَصِيرِ، وَالرَّمْلُ/الهِرْوَلَةُ: خُطَا ضَيْقَةٌ مُسْرَعَةٌ، وَبَعْضُ الشَّعْرِ يُحَاكِهَا».<sup>301</sup>

<sup>294</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 82.

<sup>295</sup> ديوان الأدب، ص 254.

<sup>296</sup> تهذيب اللغة، مجلد 2، ص 1473.

<sup>297</sup> الصحاح، ج 4، ص 1413.

<sup>298</sup> كتاب العين، ج 2، ص 152.

<sup>299</sup> مفاتيح العلوم، ص 57.

<sup>300</sup> "تأقية وفنون الشعر، ص 88.





إنَّ في هذه التبريرات لتسمية هذا البحر بالمنسرح نظر، فأما من ناحية القول بسهولة فهناك من النقاد من يرى عكس ذلك، وهناك بحور أخرى هي أسهل منه، فلماذا لم يُسمَى أحدها بالمنسرح؟ وفي القول بانسراحه مما هو ملتزم في أمثاله نظر كذلك، فلماذا لا تكون البحور المماثلة له هي المنسرحة من تقييد ضربها (مستفعلن) بالطي.

إذن فالقول بمناسبة المعنى الاصطلاحي لكلمة (المنسرح) لمعناها اللغوي، ما هو إلا من باب التكلف الذي يفرضه – أحياناً – وجوب متابعة السابقين فيما ذهبوا إليه.

### الخفيف:

هو في اللغة نقيض الثقيل، يقال حِمْلٌ ثقيلٌ وحِمْلٌ خفيفٌ، وفي القرآن ﴿فلما تغشاها حملت حملاً خفيفاً فمرت به، فلما أثقلت دعوا الله ربهما لئن آتيتنا صالحاً لنكونن من الشاكرين﴾ [الأعراف: 189]، و يطلق على الأمر اليسير الهين.

والخفيف في الاصطلاح العروضي هو البحر الشعري الذي يُنظم عليه الكلام، حسب ما يوافق وزن التفعيلات الآتية:

فاعِلَاتْنُ مُلَوِّقَعُ فاعِلَاتْنُ فاعِلَاتْنُ مُسَدِّتَلْفُ فاعِلَاتْنُ

0/0//0/ 0//0/0/ 0/0//0/ 0/0//0/ 0//0/0/ 0/0//0/

وعن سبب التسمية يقال «سُمِّيَ بذلك لأنه أخفُّ الأبحر السُّباعية، لتوالي لفظ ثلاثة أسباب خفيفة فيه، والأسباب أخف من الأوتاد»<sup>309</sup>.

إذن فالمعنى الاصطلاحي لكلمة (الخفيف) يوافق المعنى الاصطلاحي في الدلالة على الخفة واليسر في النطق، وإنَّ كانت الخفة غير مُقَصِّرَةٍ على هذا الجرد وحدهُ فهناك بحورٌ أخرى تُشاركُهُ في هذه السمة.

### المضارع:

في اللغة «المضارعة: المُشابهة»<sup>310</sup> وشيء يُضارعُ شيئاً بمعنى يُماثلُه، ويقال: «هذا ضيرعٌ هذا وصرعهُ بالضاد والصاد: أي مثله»<sup>311</sup>.

والمضارع في الاصطلاح العروضي هو البحر الشعري الذي يُنظم البيت منه على وزن التفعيلات التالية:

مَفَاعِلَيْنُ فاعِلَاتْنُ لَمَعَفَيْنُ فاعِلَاتْنُ

0/0//0/ 0/0//0// 0/0//0/ 0/0//0//

<sup>309</sup> العروض العملي، ص 59.

<sup>311</sup> " " " " " " " "

وعن سبب التسمية «قيل بأنه سُمِّي مضارعاً لأنه ضارع الهزج بِتَرِيْعِهِ، وتقديم أوتادِهِ؛ أو ضارع المُجْتَّ في حال قُبْضِهِ أو ضارع المُتْقَارِبِ».<sup>312</sup>

نلاحظ أن المعنى الاصطلاحي للمُضْرَع يوافق معناه اللغوي في الدلالة على المُشَابِهَة والمُماثَلة، وإن كانت تسمية (المضارع) صالحة لأن تُطلق على أي واحدٍ من البُحور الشعرية، نظراً إلى مماثلته لِغَيْرِهِ في إحدى التراكيب أو الصدّفات.

وهذا ما بيّنه "مسلك ميمون" حيث قال: «المماثلة أصبحت متعدية، والاختلاف في التسمية بات واضحاً، ومدلول المصطلح غير دقيق على العكس مما هو عليه عند النحويين، المضارع من الأفعال هو ما أشبه الأسماء وهو الفعل الآتي والحاضر، وتشبيهه بالأسماء فيما يلحقه من الأعراب؛ أما في العروض فإن التشبيه الحقيقي غير واردٍ بالشكل المُمَيِّز... فنفاعيل البحور تتقاطع فيما بينها بحكم تكرارها وقيلتها، والمضارعة إذا اتخذت كمصطلح فينبغي أن تشمل كل البحور التي بينها تقاطع فنقول مثلاً: الخفيف والهزج والمنسرح والمقتضب والمجتث والمضارع، نُحَدِّثُ لُ في مصطلح واحد هو المضارع أو المضارعة، ولكن هذا لا يَصِحُّ لأن لكل بحر خصائصه ومميزاته، فينبغي أن يندرج تحت مصطلح شاملٍ مميز لهذه الخصائص وتلك المميزات، دون أن يشدّ تَطُّ فيسيع لما فوق أو تحت ذلك».<sup>313</sup>

### المقتضب:

هو في اللغة من «الاقْتِضَاب: القطع، القُضْب القطع»،<sup>314</sup> يقال: «إنقضب الشيء: انقطع»،<sup>315</sup> وسُمِّيَت بعض الثمار قُضْباً لأنها تقتضب أي تُقَطَّع، قال الله تعالى: «فَأَنْبَتْنَا فِيهَا حَبّاً وَعَنْباً وَقُضْباً»، [عبس: 28/27]، ويقال كلمة مقتضبة أي مقطّعة.

والمقتضب في الاصطلاح العروضي هو البحر الشعري الذي يُنظَّم البيت منه على وزن التفعيلات الآتية:

مَفْعُولَاتُ مُسْتَفْعِلَاتُ مَفْعُولَاتُ مُسْتَفْعِلَاتُ

0//0/0/ /0/0/0/ 0//0/0/ /0/0/0/

وفي سبب تسمية هذا البحر بالمقتضب قيل «لأنه اقتضب من السريع، وقيل بل اقتضب من المنسرح»،<sup>316</sup> أو أنه سُمِّي بهذا الاسم لأنه اقْتُضِبَ (اقتطِع) من بعض حالات المنسرح، وذلك حين تقترن (مفعولات) بتفعيلة (مستعلن) أو ببديلتها (مستعلن) على اختلاف في الترتيب».<sup>317</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي للمقتضب يوافق المعنى اللغوي في الدلالة على الاقتطاع والاقتباس، فكما أن الأشياء يُؤخذ منها على منوالها، فكذلك الكلام ووزنه يُؤخذ منه على منواله.

<sup>312</sup> موسيقا الشعر العربي وعلم العروض، ص 132.

<sup>313</sup> مصطلحات العروض والقافية في لسان العرب، ص 192.

<sup>314</sup> ديوان الأدب، ص 512.

<sup>315</sup> الصحاح، ج 1، ص 203.

<sup>316</sup> ص 138.

ص 138.

يقول "عبد الحكيم العبد" عن المقتضب: «الإقتضاب سِمَةٌ لَهُ مَقْبُولَةٌ فِيهِ عَنْ تَفْعِيلَاتِ الْخَفِيفِ؛ وَإِلَّا فَالْإِقْتِضَابُ صَدْفٌ يَجُوزُ عَلَى سَائِرِ الْبُحُورِ الْقِصَارِ، وَلَا سِيَمَا الَّتِي يُمَكِّنُ رَدُّهَا لِغَيْرِهَا مِنَ الْبُحُورِ وَفِيرَةِ التَّفَاعِيلِ».<sup>318</sup>

### المجتث:

في اللغة هو المقتطع، وأصله من الجث «وهو قطعك الشيء من أصله، والاجتثاث أوحى منه»،<sup>319</sup> يقال جثَّ الشيء «أي استأصله، إجتته أي اقتلعه»،<sup>320</sup> يقول الله تعالى: ﴿ومثل كلمة خبيثة كشجرة خبيثة اجثتت من فوق الأرض مالها من قرار﴾ [إبراهيم: 26].

والمُجْتَثُّ في الاصطلاح العروضي هو البحر الشعري الذي يُظْمُ البيتُ منه على وزن التفعيلات كما يلي:

سُدْفَعُ لُنْ فَاعِلَاتُنْ سُدْفَعُ لُنْ فَاعِلَاتُنْ

0/0//0/ 0//0/0/ 0/0//0/ 0//0/0/

وعن سبب تسميته بالمُجْتَثُّ قيل: «سُمِّيَ مجتثاً لاقتطاعه من الخفيف مع الاختلاف في ترتيب التفعيلات»،<sup>321</sup> أي أنه «مقتطع من بحر الخفيف، بتقديم مستفعلن على فاعلاتن»،<sup>322</sup> وذلك «بإسقاط التفعيلة الأولى، وهو - في الواقع - مقلوب مجزوء الخفيف».<sup>323</sup>

إذن فبناء على هذا التعليل يكون المعنى الاصطلاحي لكلمة (المجتث) في العروض يوافق المعنى اللغوي في الدلالة الاقتطاع؛ ويلاحظ أن (المقتضب والمجتث) مترادفان في اللغة، ويكادان يترادفان في الاصطلاح لولا أن الأول خاصٌ بالمأخوذ من المُنْسَرَحِ، والثاني بالمُقْتَضِعِ مِنَ الْخَفِيفِ.

### المتقارب:

القرب في اللغة «نقيض البعد، والتقارب ضد التباعد، وقارب الشيء: داناه، وتقارب الشئان تدانياً»،<sup>324</sup> يقال للأشياء المُشْتَرَكَةِ في الخصائص متقاربة، ويقال للأفراد المنتمين إلى أسرة واحدة: هم أقارب، ويقال أيضاً تقارب وجهات النظر بمعنى: التماثل والتشابه في الآراء.

أما في الاصطلاح العروضي فالمتقارب اسم للبحر الشعري الذي يتألف البيت الشعري - التام - منه على وزن التفعيلة (فعولن) ثماني مرات، أي حسب ما يوافق التقطيع التالي:

فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ

0/0// 0/0// 0/0// 0/0// 0/0// 0/0// 0/0// 0/0//

<sup>318</sup> علم العروض الشعري، ص 88.

<sup>319</sup> كتاب العين، ج1، ص 217.

<sup>320</sup> ديوان الأدب، ص 90.

<sup>321</sup> حميد آدم ثويني، علم العروض والقوافي، ص 206.

<sup>322</sup> العروض العملي، ص 65.

<sup>323</sup> "تألفية وفنون الشعر، ص 127. " : : : : : "

وفي وَجِهٍ تسميته بالمتقارب قيل «دُمِّي متقارباً لأنه ليسَ في أبنية الشعر شيء تقربُ أو تادُهُ من أسبابه كقرب المتقارب، وذلك لأن كل أجزاءه مَبْنِيٌّ على وَتَدٍ وسبب»<sup>325</sup> وقيل «لتقارب أجزاءه وتمائلها، وعمَّ الطول والبُعد فيها، لأنها كلها خماسية ولم تَطُلْ ولم تتباعد»<sup>326</sup>.

إذن فالمعنى الاصطلاحي للمتقارب يطابق المعنى اللغوي في الدلالة على التشابه والتمائل، وعدم التباعد.

### المتدارك:

من الدرك وهو في اللغة اللحاق، وتدارك القوم: تلاحقوا أي لحقَ آخرُهم أو لهم، واستدركت ما فات وتداركته بمعنى»<sup>327</sup> يقال تدارك النفاثين بمعنى تعويضها لكي لا يئتمَّ تسجيلها مستقبلاً، فلان أدرك الجماعة بمعنى التحق بها، قال الله تعالى: ﴿لولا أن تداركه نعماً من ربه﴾ [القلم: 49].

والمتدارك في الاصطلاح العروضي هو البحر الشعري الذي يُنظَّم البيت منه على ما يوافق وزن التفعيلة (فاعلن) ثماني مرات، أي على ما يقابل التقطيع الموالي:

فاعِلْنُ فاعِلْنُ فاعِلْنُ فاعِلْنُ فاعِلْنُ فاعِلْنُ فاعِلْنُ فاعِلْنُ  
0//0/ 0//0/ 0//0/ 0//0/ 0//0/ 0//0/ 0//0/ 0//0/

وفي سبب التسمية يقال «عُلِّت التسمية تاريخياً بتداركه المتقارب، ملتحقاً به بتقديم السبب على الودت»<sup>328</sup> بمعنى أنه «دُمِّي متداركاً لأنَّ الخليل قد أهمله فاستدركه عليه الأخفش الأوسط»<sup>329</sup>.

إذن فالمعنى الاصطلاحي للمتدارك في العروض يُطابق معناه اللغوي في الدلالة على الملتحق بسابقه، أو الذي تمَّ الرجوع إليه واعتباره بعد إهماله.

### الخبب:

في اللغة «خَبَّبَ البحر: اضطرب، والخبب ضرب من العَدْو»<sup>330</sup> يقال «خَبَّبَ الفرس خبباً: إذا راوح بين يديه»<sup>331</sup> ويقال «جاءوا مُخَبِّينَ خَبُّ بهم دوابهم»<sup>332</sup> كما يقال أيضاً «خَبَّبَ في الأمر خبباً أسرع فيه»<sup>333</sup>.

والخبب في الاصطلاح العروضي تسمية تُطلق على بحر المتدارك فهو مُرادفه، بينما يعتبره بعض العروضيين نوعاً من المتدارك، وهو المخبون جَمِيعُياتِه، فتنقل من (فاعِلْنُ) إلى (فَعِلْنُ) بمعنى أن البيت منه يرد على صورة التفعيلات الآتية:

<sup>325</sup> المحكم والمحيط الأعظم، مجلد 6 ص 238.

<sup>326</sup> العروض العملي، ص 68.

<sup>327</sup> لسان العرب، مجلد 7، مادة: قرب.

<sup>328</sup> علم العروض الشعري، ص 86.

<sup>329</sup> حميد آدم تويني، علم العروض والقافية، ص 223.

<sup>330</sup> مقاييس اللغة، ص 287.

<sup>331</sup> ديوان الأدب، ص 169.

<sup>332</sup> تهذيب اللغة، مجلد 1، ص 972.

فَعْلُنْ فَعْلُنْ فَعْلُنْ فَعْلُنْ فَعْلُنْ فَعْلُنْ فَعْلُنْ فَعْلُنْ  
0/// 0/// 0/// 0/// 0/// 0/// 0/// 0///

وعن سبب تسميته بالخبب يقال «دُمِّي بذلك لأنه يشبه وَقَعَ حوافر الفرس إذا نقل يديه ورجليه معاً في العدو»،<sup>334</sup> أو لأن المتدارك «إذا ذُبنَ أسرع به اللسان في النطق فأشبهه الخبب في السير، هو نوع من العدو».<sup>335</sup>

وبناء على هذه التعليقات يكون المعنى الاصطلاحي للخبب في العروض موافقاً لمعناه اللغوي في الدلالة على السرعة في النطق، أو موافقة إيقاع التفعيلات المخبونة لوقع خطى الماشي مشية الخبب.

### المُحدث:

في اللغة يطلق على نقيض القديم، ويرادف الجديد، والمحدثون اسم يطلق على الذين جاءوا بعد القدماء وتأخروا عليهم في الزمن، قال الله تعالى: ﴿ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث إلا استمعوه وهم يلعبون﴾ [الأنبياء:2]، ومعنى محدث هنا أي «جديد إنزاله»،<sup>336</sup> والمحدث في اصطلاح الشريعة الإسلامية هي البدعة التي أُحدثت من بعد النبي صلى الله عليه وسلم، وكان فيها مخالفة لسُنَّته، لذلك يقال في مقدمات الخطب الدينية الوعظية: (وشرُّ الأمور مُحدثاتها، وكل مُحدثَةٌ بدعة).

والمحدث في الاصطلاح العروضي المحدث هو احد التسميات التي تطلق على بحر المتدارك لأن «له تسميات عديدة منها: المحدث والمنسق والشقيق والمشتق والقريب ودق الناوس والمخترع».<sup>337</sup>

وعن سبب تسميته بالمحدث يقال سمي بذلك «لحدائثة هذه»،<sup>338</sup> وبهذا يكون مصطلح بحر المحدث موافقاً لمعناه اللغوي.

وفي كتب العروض نجد مفاتيح مختلفة لبحر المتدارك منها:

أَخْفَشٌ مُدْرِكٌ مَطْمَعًا نَائِلٌ      فَاعِلُنْ فَاعِلُنْ فَاعِلُنْ فَاعِلُنْ فَاعِلُنْ  
حَرَكَاتُ الْمُحَدَّثِ تَنْتَقِلُ      فَعْلُنْ فَعْلُنْ فَعْلُنْ فَعْلُنْ فَعْلُنْ  
ذَبَابٌ ذَهَبَتْ تَمْشِيهِ الْإِبِلُ      فَعْلُنْ فَعْلُنْ فَعْلُنْ فَعْلُنْ فَعْلُنْ

<sup>334</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 221.

<sup>335</sup> عمر الأسعد، علم العروض والقافية، ص 180.

<sup>336</sup> تفسير ابن كثير، ج3، ص 252.

<sup>337</sup> مهارة علم العروض والقافية، ص 257.

<sup>338</sup> "تأقية وفنون الشعر، ص 116.

ناصر لوحيشي.

ويقول "عيسى علي العاكوب" عن المحدث «ضابطه قولنا:

أَحَدَثَ الْأَخْفَشُ ذَلِكَ الْبَحْرَ فِي غَمْرَةِ الْبَحْثِ عَنَ أَبْدُرَ لَمْ تُؤَوْ»<sup>339</sup>

وعن سبب تسميته بالأسماء الأخرى يقال سمي «المخترع لأن الأخفش (اخترعه) فهو لم يكن ضمن البحور التي استقرأها الخليل من الشعر العربي؛ ويسميه بعضهم المتسق لأن كل أجزاءه على خمسة أحرف، والشقيق لأنه أخو المتقارب إذ كل منهما مكون من سبب خفيف ووتد مجموع»<sup>340</sup>. والمتدارك هو آخر البحور الشعرية المشهورة، ويكاد يكون البحر الوحيد الذي له أسماء كثيرة متعددة.

وأسباب تسميات البحور الشعرية التي تقدم ذكرها منها ما يوافق قول الخليل بن أحمد الفراهيدي ومنها ما يخالفه وهذه من المفارقات، إذ يفترض أن لا تتعدد الأقوال في سبب تسمية أحد البحور إذا كان واضح التسميات قد بين سبب اختياره لها، وقد نُقل ذلك في بعض كتب العروض ضمن حوار سيأل فيه الأخفشُ أستاذَه الخليلَ لماذا سَمَى كل بحر شعري بتلك التسمية، والخليل يُجيبه، فكان يَجْثُرُ بالعروضيين أن لا يقولوا بتعليل آخر غير الذي ذكره الخليل بما أنه واضح المصطلح والأدري به.

وقد أشار "حسني عبد الجليل يوسف" إلى أن «أسماء البحور ليس لها دلالة موضوعية تتصل بالمحتوى الشعري، فليس للبحر دلالة غير أنه نسق من الحركات والسكنات، وهذا النسق لا دلالة له إلا بعد أن يُصبح شعراً أي في إطار القصيدة»<sup>341</sup>.

#### المبحث الرابع: مصطلحات ألقاب الدوائر العروضية:

لقد تم إرجاع البحور الشعرية إلى مجموعات أطلق عليها إسم الدوائر، وهي تضم البحور التي ينفك بعضها من بعض، وفي هذا المبحث عرض لمفهوم الدوائر العروضية، ولقب كل واحدة منها.

#### مصطلح الدائرة:

الدائرة في اللغة هي الشكل المستدير الذي يشبه شكل محيط القمر لما يكون بديراً مكتملاً، يقال: «الدائرة والدارة كلاهما: ما أحاط بالشيء، والدارة: دارة القمر التي حوله وهي الهالة»<sup>342</sup>، والدائرة تعرف – كشكل هندسي – بأنها مجموعة نقاط متساوية المسافة بين نقطة مركزها؛ وقد تطورت كلمة الدائرة دلاليّاً فأصبحت تدل معانٍ أخرى، قال الله تعالى: ﴿ويتربص بكم الدوائر عليهم دائرة السوء﴾ [التوبة: 98]، والدوائر هنا تعني «الحوادث والآفات»<sup>343</sup>؛ وأصبحت المعاجم الموسوعية يطلق عليها مصطلح (دائرة المعارف).

ومفهوم الدائرة في الاصطلاح العروضي «يقوم على أن كل مجموعة من البحور يمكن أن يستخرج بعضها من بعض، عن طريفة عملية الفك المعروفة في العروض، ومن حصيلة البحور بها

<sup>339</sup> عيسى علي العاكوب، موسيقى الشعر العربي، ص 169.

<sup>340</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 117.

<sup>341</sup> حسني عبد الجليل يوسف، علم العروض، ص 29.

<sup>342</sup> "الدائرة" في معجم اللغة العربية، ص 117.

يمكن أن تحمل اسماً معيناً»،<sup>344</sup> فالدائرة العروضية هي «اصطلاح أطلقه الخليل بن أحمد على عدد من البحور يجمع بينها التشابه في المقاطع أي الأسباب والأوتاد»،<sup>345</sup> ومعنى ذلك أن «الدائرة العروضية دائرة هندسية يمكننا الانطلاق من أي نقطة منها فنتسلسل لنعود إليها، لكننا نحصل على بحور مختلفة إذا انطلقنا من نقاط مختلفة».<sup>346</sup>

وعن الدائرة العروضية يقول "عبد الرؤف بابكر السيد": «هي عملٌ تشكيلي ورياضة عملية توصل إليها الخليل بن أحمد وهو يضع استيعاباً تاماً لهذا العلم فجاءت طرفة من طرفه وتشكيلة جامعة لصنعتة، جمع فيها كل الأوزان المستعملة التي توصل إليها نتيجة استقراء للشعر العربي، كما هدته هي بدورها إلى المهمل من البحور، فكان لاكتشافه لهذه التشكيلة في وضع التفاعل اكتشاف لبحور لم ينظم العرب عليها».<sup>347</sup>

ومن التعريفات الاصطلاحية نفهم أن الدائرة العروضية سُميت بذلك لأن تشبه في تشكيها شكل الدائرة التي تكون نقطة نهايتها وراء نقطة بدايتها، لأن في الدائرة العروضية «المتحرك الذي بُدئ به يكون ما قبله نهاية هذه الدائرة»،<sup>348</sup> ومنه فالمعنى الاصطلاحي يوافق المعنى اللغوي في هذا الجانب.

### المختلف:

هو في اللغة نقيض المتفق، من الاختلاف وهو التباين والتغير أي عدم التطابق بين الأشياء، يقال قضية مختلف حولها أي أن الآراء متباينة في الحكم عليها، يقال: «تخالف الأمران واختلفاً: لم يتفقا، وكل ما لم يتساو فقد تخالف واختلف»،<sup>349</sup> يقول الله تعالى ﴿إنكم لفي قول مختلف﴾ [الذاريات: 8].

والمختلف في الاصطلاح العروضي هي الدائرة العروضية الأولى التي تضم بحور (الطويل، المديد، المستطيل (الوسيط)، البسيط، الممتد (الوسيم))، لأن بعضها ينفك من بعض، وتسمى أيضاً دائرة الطويل.

وفي سبب تسميتها بدائرة المختلف قيل سميت بذلك «لِتَكُونَ كل بحر فيها من اجزاء مختلفة التفاعيل»،<sup>350</sup> بمعنى «لاختلاف أجزائها بين خماسية (فعولن) و (فاعلن) وبين سباعية (مفاعيلن) و (مستعلنن)».<sup>351</sup>

<sup>344</sup> موسيقا الشعر العربي وعلم العروض، ص 63.

<sup>345</sup> سامي أبو زيد، الوافي في العروض والقوافي، ص 57.

<sup>346</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 231.

<sup>347</sup> المدارس العروضية في الشعر العربي، ص 260.

<sup>348</sup> حسني عبد الجليل يوسف، علم العروض، ص 26.

<sup>349</sup> لسان العرب، مجلد 3، مادة: خلف.

<sup>350</sup> ، ص 63 .

<sup>351</sup> تافية وفنون الشعر، ص 236.

وسميت بدائرة الطويل «لأنه أول بحر في هذه الدائرة، ولطولها وحسن نظمها وكثرة استعمالها عند العرب»،<sup>352</sup> ويقول "عبد الحكيم العبد": حول سمات هذه الدائرة:<sup>\*</sup>

أ - سمة الاختلاف:

- في كونها تجمع بين تفعيلتين مختلفتين في كل بحر من بحورها.  
- في أن نفس التفعيلتين مختلفتان في أصليهما.

ب - سمة الطول:

سُميت أيضاً دائرة الطويل وهي ظاهرة حقاً فيما يلي:

- أنها مُثَمَّنَةٌ التفاعيل.

لأنَّ عِدَّةَ حروف تفعيلاتها أربعة وعشرون حرفاً في شطر كل بحر تحقيقاً في الطويل والبسيط، وتقديراً في المديد لإسقاط تفعيلة في آخره.

وبناء على هذا التحديد لسمات دائرة المختلف يتضح أن معناها الاصطلاحي يطابق معناها اللغوي، من ناحية الاختلاف بين الأجزاء، ومن ناحية الطول كذلك، غير أن سمة الاختلاف قد تشاركها فيها غيرها من الدوائر لنفس التعليل السابق.

### المؤتلف:

هو في اللغة من الإِتلاف الذي يعني التوافق والتضامن وهو ضد المخالفة والمنافرة، والتأليف هو التوفيق والتقريب والتوحيد مثل التأليف بين القلوب قال الله تعالى ﴿وَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ لَوْ أَنْفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً مَا أَلْفَتَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلَّفَ بَيْنَهُمْ﴾ [الأنفال: 63].

والمؤتلف في الاصطلاح العروضي هي الدائرة العروضية الثانية والتي تضم بحور (الوافر، الكامل، المتوفر)، لاشتقاق بعضها من بعض، وتسمى أيضاً بدائرة الوافر.

وفي سبب تسميتها بدائرة المؤتلف قيل: «لإِتلاف جميع أجزائها فهمي كلها سباعية».<sup>353</sup>

ومنه يتبين أن المعنى الاصطلاحي لدائرة المؤتلف يوافق معناها اللغوي في الدلالة على التماثل والتكافؤ، وقد يشاركها غيرها من الدوائر في هذه الصفة.

<sup>352</sup> مفتاح العروض والقافية، ص 42.

\* تأفية وفنون الشعر، ص 232.



ويقول "عبد الحكيم العبد" «فهمنا أن سِدْمَةَ الإِتْلَاف أقل درجة من صفة الاتفاق، أي أن ثمة قدراً من الاتفاق لكنه دون الاتفاق الأول، ويتبين ذلك في وحدة التفعيلة في كل بحر وإن وردت متفاعِلن الأخيرة في الوافر مقطوفة»<sup>354</sup>.

### المجتلب:

من الجلب وهو «الإيتيان بالشيء من موضع إلى موضع»<sup>355</sup>، أو هو «سوق الشيء من موضع إلى آخر»<sup>356</sup>، يقال ذهب فلان لجلب الماء أي ذهب لإحضاره، فالمجتلب هو الشيء الذي تم أخذه أو استحضاره.

والمجتلب في الاصطلاح العروضي هي الدائرة العروضية الثالثة التي تضم بحور (الهزج، الرجز، الرمل)، والتي ينفك بعضها من بعض، و «الهزج هو أصل هذه الدائرة لذلك تسمى باسم دائرة الهزج»<sup>357</sup>.

وسميت بدائرة المجتلب «لأن جميع أجزائها اجتلبت من دائرة المختلف»<sup>358</sup>، وذلك أن «الهزج مجتلب من سباعي الطويل، والرجز من سباعي البسيط، والرمل من سباعي المديد»<sup>359</sup>، بمعنى أن «مفاعيلن من الطويل، ومستفعلن من البسيط، وفاعلاتن من المديد»<sup>360</sup>.

إذن فالمعنى الاصطلاحى لدائرة المجتلب يوافق معناها اللغوي في الدلالة على الأخذ من موضع إلى آخر، وإن كانت صفة الاجتلاب قابلة لأن تصدق في غيرها من الدوائر العروضية.

يقول "عبد الحكيم العبد": «تَتَبَّي سِدْمَةُ الاجتلاب حقاً في جمعها بين تفعيلة من الأصول هي (مفاعيلن)، وتفعيلتين من الفروع هما (مستفعلن، وفاعلاتن)، ولو أن ذلك سُمي في دائرة المتفق\* نفسها»<sup>361</sup>.

### المشتبه:

في اللغة هو المماثل لغيره، من الشبه و «الشبيه: المثل، والجمع أشباه، وأشبه الشيء: مائله، والمشتبهات من الأمور: المشكلات»<sup>362</sup>، وفي القرآن الكريم، ﴿إن البقر تشابه علينا﴾ [البقرة: 70]، وقوله تعالى ﴿مشتبهاً وغير متشابه﴾ [الأنعام: 99]؛ ومن ذلك الشدُّبُهَات لأنها مشتبهة بالحرام.

<sup>354</sup> علم العروض الشعري، ص 95.

<sup>355</sup> مقاييس اللغة، ص 203.

<sup>356</sup> لسان العرب، مجلد 2، ص 159، مادة جلب.

<sup>357</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 235.

<sup>358</sup> المرجع السابق والصفحة نفسها.

<sup>359</sup> الجامع في العروض والقوافي، ص 248.

<sup>360</sup> علم العروض وتطبيقاته، ص 32.

\* لأن من العروضيين من يعتبر دائرة المشتبه هي دائرة المجتلب.

<sup>361</sup> 361

والمشتبه في الاصطلاح العروضي اسم للدائرة العروضية الرابعة التي تضم بحور (السريع، المُنْدَد، المنسرد، المنسرح، الخفيف، المضارع، المقتضب، المجتث، المطرّد)، لأن بعضها يشترك من بعض، و «بحر السريع هو أصل هذه الدائرة لذلك تسمى باسمه دائرة السريع»<sup>363</sup>.

وسُمّيت بدائرة المشتبه «لاشتباه أبحرها، وذلك لأن (مستفع لن) في الخفيف مفروقة الوند، وكذلك في المجتث، وفي غيرها مجموعة الوند، و(فاع لاتن) في المضارع مفروقة الوند، وفي غيره مجموعة الوند»<sup>364</sup>.

إذن فالمعنى الاصطلاحي لدائرة المشتبه يطابق المعنى اللغوي المعجمي في الدلالة على الاشتباه والتماثل مع الآخر.

يقول "عبد الحكيم العبد" عن سمة الاشتباه: «الاشتباه في بدء الخليل نفسه لها بالبادئ بسبب وهو السريع لكثرة استعماله، وسدعة ضروبه؛ والتزام غيره القاعدة بدءاً بالمضارع واردة ولعل ذلك:

- أنها تتضمن التفعيلتين المشتبهتين (مستفع لن) و (فاع لاتن).

- أنها تشبه المجتلب والمنفق في اختلاف أصول تفعيلاتها.

- أنها تشبه المختلف في اختلاف تفعيلات بحورها.

- ولعل كون ثلاثة من بحورها (المضارع/المقتضب/المجتث) تستعمل مُنْتَاة التفاعيل، مع أن مبنى كل منها على ثلاثة في الشطر من مبررات التسمية، ولو أن الأمر ينطبق على الهزج المعداد في دائرة المجتلب.

- ولعل سمة الاشتباه تتمثل أيضاً في عدّ بعض العروضيين بحري المضارع والمقتضب بحرين نظريين.<sup>#</sup>

- والحق أن الاشتباه يتحول على اضطراب في النقلة من بحر إلى آخر فيما بعد المضارع والمقتضب والمجتث»<sup>365</sup>.

### المتفق:

هو في اللغة نقيض المختلف وهو من الاتفاق، الذي يعني الانسجام والتطابق في الأشكال والأقوال والأحوال؛ والحديث الشريف الذي أجمع الرواة على صحته يقال متفق عليه.

والمتفق في الاصطلاح العروضي اسم يطلق على الدائرة العروضية الخامسة والأخيرة، والتي تضم بحري (المتقارب، المتدارك)، لاشتقاق المتدارك من المتقارب الذي هو أصلها وبه تسمى كذلك، كما تسمى بالمنفردة «لأنها انفردت عند الخليل بالمتقارب»<sup>366</sup>.

<sup>363</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 237.

<sup>364</sup> علم العروض وتطبيقاته، ص 33.

<sup>#</sup> ولعل المقصود باعتبار المضارع والمقتضب بحرين نظريين هو كونهما مثبتان بالنظرية لا بالتطبيق لِقَاتِهِمَا في الشعر القديم.

يقال إن تسميتها بدائرة المتفق «جاءت من كون أجزائها متفقة، فهي خماسية كلها، والخماسي يوافق الخماسي»<sup>367</sup> ويقول "حميد آدم تويني": «قد يتقارب المتفق والمشتبه في المعنى، ولكن في المتفق زيادة ليست في المشتبه، لأن المشتبه تقع فيه التفعيلات مرة أولها أوتاد ومرة أولها أسباب، في حين أن المتفق يقع في أوائل تفعيلاتها أوتاد فهي أبلغ، إذن لذا سُميت بالمتفق»<sup>368</sup>.

وفي هذا القول نظر لأن المتدارك يبتدىء بسبب عكس المتقارب، إلا إذا اعتبرت تفعيلة المتدارك (فاعلن: 0//0/) من وتد مفروق وسبب خفيف.

ونلاحظ أن المعنى الاصطلاحي لدائرة المتفق يتطابق مع معناها اللغوي في الدلالة على التوافق والتماثل في التركيب.

يقول "عبد الحكيم العبد" إن «بِدْمَة الاتفاق تتمثل في:

- أن كل بحر من بحريها مؤلف من تكرار تفعيلة بعينها.

- ولعل في ذلك إشعاراً أيضاً باتفاق هذه الدائرة مع التي قبلها هنا في كونها مُتَمَتَّتي التفاعيل من جهة، ومن جهة أخرى نرى دائرة المتفق تتفق مع دائرتي المؤتلف والمجتلب في سِمَة التركيب من تفعيلة مُكْرَّرَة؛ ولو أنه من المؤكّد أن دائرة المتفق لا تتفق مع دائرة الطويل/المختلف في سِمَة الطول إذ عدّه حروف الشطر في هذه عشرون أو ستة عشر، وكانت هناك أربعة وعشرين أو تسعة عشر، وفي ذلك ما يُضَعِّف التعليل بلا ريب؛ كما أن تفعيلة الأول أصل وتفعيلة المتدارك فرع»<sup>369</sup>.

هذا ومن الباحثين من أنكر الدوائر العروضية، واعتبرها مجرد اصطناع وتكلف لا أصل له في الشعر العربي القديم، بل منهم من دعا إلى اجتناب إدراجها في الدرس العروضي، أو اعتبارها معياراً يقاس عليه.\*

<sup>367</sup> موسيقا الشعر العربي وعلم العروض، ص 64.

<sup>368</sup> حميد آدم تويني، علم العروض والقوافي، ص 213.

<sup>369</sup> علم العروض الشعري، ص 94.

\* ومنهم "محجوب موسى" إذ يقول: «هذه الدوائر وإن دلت على عبقرية الخليل، والتي تفيدنا من تولد بحر من بحر فإنها افتراض محض، وهي التي تسببت في جملة من الافتراضات القائلة بأن عروض بحر كذا كانت كذا... وهذا من أعجب العجب، فالشاعر العربي يستخدم بحر الهزج رباعياً مفاعيلن مفاعيلن مفاعيلن، ولم يستخدمه سداسياً فمن تُصدّق:

«...» عدة في خدمته ومشتقة من شعره أم الدائرة، وهي افتراض بل تَحْدِثُ أراد به الخليل مُجَرِّد الحصر للأوزان لا من افتراضات لا يسند لها واقع الشعر نفسه؟». مشكلات عروضية وحلولها، ص 13.

## خلاصة الفصل الثاني:

من خلال ما تقدّم في مباحث هذا الفصل، نخصُّ إلى النتائج التالية:

- إنَّ علم العروض يتكامل مع غيره من العلوم العربية كالبلاغة والنقد والأدبي، بدليل اشتراك بعض المصطلحات بين العلوم، وكثير من المصطلحات التي تمّ التعرض إليها في هذا الفصل غير واردة في كتب علم العروض بشكل أساسي، ولكن لها علاقة من وجهة ما بعلم العروض، فمصطلح (الشاهد) - مثلاً - وإن لم يكن مصطلحاً عَرُوضياً بحتاً، فهو عندما يكون بيتاً شعرياً فإنه يشترط فيه السلامة من الناحية الإيقاعية، لأن البيت المختل الوزن قد يؤدي إلى اقلال المعنى وبالتالي لا يصحُّ الاستشهاد به؛ وكذلك مصطلحات فنون نظم القصيدة وإن لم تكن مقدمة ضمن مصطلحات العروض وكتبه، إلا أنها وثيقة الصلة بعلم العروض لأنها متعلقة بما هو منظوم على بحوره، وخاضعة لقوانينها.

- إنَّ كثرة أسماء مكونات القصيدة تدل على الدقة التي كان يتحراها العروضيون في تفاصيل هذا العلم، فالقصيدة لها أسماء حسب نوع وزنها وقافيتها، وهي متألّفة من أبيات والبيت له أسماء عديدة - كما رأينا - وهو متكون من أجزاء (تفعيلات)، لكل منها اسم حسب موضعها من البيت والتغيير الذي يطرأ عليها، وهي مكونة من مقاطع صوتية (الأسباب والأوتاد)، الناشئة بدورها عن ترتيب الحركات (المتحرك والساكن)، فكان وضع المصطلحات لكل منها، من أصغر وحدة إلى أكبر وحدة، فمن الحرف إلى الكلمة إلى الجملة إلى النص.

- إنَّ أسماء البحور ظلت كما وضعها "الخليل" للبحور التي استقرأها من أشعار العرب، بينما كان للبحر الذي أهمله وأقره من بعده تلميذه "الأخفش الأوسط" عدة أسماء غير المتدارك، لم يُذكر واضعها، وأسماء جميع البحور هي صفات، هذا ما يجعلها غير جامعة مانعة، فالخفيف - مثلاً - صفة يمكن أن تطلق على غير البحر الذي سُمِّي بها تحديداً، وهكذا بالنسبة لبقية الأسماء.

- وألقاب الدوائر العروضية بقيت كذلك كما وضعها الخليل، لأن من جاؤوا بعده لم يزيّدوا عليها شيئاً يُعتدُّ به، بل تم نكرانها جملة من طرف بعض الدارسين لعلم العروض؛ وكشأن مصطلحات البحور فإن ألقاب الدوائر هي كذلك أوصاف قابلة لأن تصدق - من وجهة ما - على أية دائرة منها وليس على واحدة فقط.

# الفصل الثالث

## مصطلحات الزحافات وألقاب القافية وعيوبها

تمهيد.

- المبحث الأول: مصطلحات أسماء الزحافات.
- المبحث الثاني: مصطلحات أسماء العلل.
- المبحث الثالث: مصطلحات حروف القافية وحركاتها وألقابها.
- المبحث الرابع: مصطلحات عيوب القافية.

خلاصة.

## تمهيد:

لقد اكتشف العروضيون في الأوزان التي نَظَمَ عليها الشعراء العرب القدامى، تغيرات تجعل الوزن الواحد منها يردُّ على صُورٍ مُتعددة، وهذه التغيرات هي ناتجة عن زيادة أو نقصان في الحُرُوفِ أو الحَرَكَاتِ، فبادروا إلى وَضْعِ تسمياتٍ لكل زيادةٍ، أو نَقْصٍ يَقَعُ في أجزاء البيت الشعري، وحَصَرُوا أعاريض وأضربَ البحور، فبيَّنوا عدد الأنماط التي يُنظَّمُ بها على بحرٍ مُعَيَّن، حَسَبَ نوع التغيرات المُلتزِمة، وقد اصطلحَ على هذه التغيرات بمُصطلحي (الزحافات والعلل)؛ ومن هذه التغيرات ما يُمكنُ إدراكه سَمَاعاً فيُعرفُ مَوْضِعُهُ من النفعيلة مُباشرةً، ومنها ما لا يَنبَيُّ مَوْضِعُهُ إلا بَعْدَ تقطيع البيت الشعري وفق ما هو معمولٌ به من وَزْنِهِ بالتفعيلات الخاصة بكل بحر.

كما وُضِعَتْ للقافية أسماء قبل "الخليل بن أحمد" وبعده، لاعتبار القافية سابقة عن الأوزان؛ ومن المفارقات أن توضع الأسماء الكثيرة لشيئين اثنين هما الحَرَكَةُ والسكون، فالحركة لها أسماء حَسَبَ ترتيبها من القافية وكذلك للسكون، ولترتيبها مع بعضها أسماء؛ ورُبَّمَا وَضَعَ العروضيون والنقاد هذه الأسماء والقيود للمحافظة على نظام القافية الموحَّدة في القصيدة.

وقد كان بعض الشعراء يلتزمون بملاحظات النقاد، فيتحرَّونَ ما اعتبروه جيداً، ويجتنبون ما يرونه مَعيباً، فكان بعضهم يَفخرُ بخلوِّ قصائده من عيوب القافية، وكل ما يُخلُ بالنظم.

وفي هذا الفصل الثالث عَرَضُ لمصطلحات الزحافات والعلل وأسماء حُرُوفِ وحركات القافية وألقابها وعيوبها، بتعريفاتها اللغوية والاصطلاحية، وما ذَكَرَهُ بَعْضُ الدارسينَ من أسباب الاختيار هذه التسميات.



على سُرْعَةٍ في النطق بالتحفيلة أو على قَلٍ في النطق بها؛ وتُوجِحُ أحد الافتراضين موكول إلى المختصين في علم المصطلح.

### المطلب الأول: مصطلحات الزحافات المفردة:

الزحاف المفرد هو ما أحقَّ الجزء (التحفيلة)، في مَوْضع واحد، وتُسَمَّى كذلك بالزحافات البسيطة و هي كما يلي:

#### الإضمار:

في اللغة من الفعل ضمر وله معنيان «أحدهما يدل على دِقَّةِ الشيء، والآخر يدل على غيبة وتستر»،<sup>8</sup> والإضمار هو الإخفاء يقال «أضمرت الشيء: أخفيتَه، وأضمرته الأرض: غَيَّبْتَه إما بموت أو بسدِّق»،<sup>9</sup> فإلن (يُضْمَرُ شيئاً في نفسه) بمعنى يخفي سرّاً، أو يكتُم حديثاً.

والإضمار\* في الاصطلاح العروضي «هو تسكين الثاني المتحرك من الجزء (التحفيلة)، ولا يدخل إلا تحفيلة واحدة هي (المُتَّفَع) فتصبح (مُتَّفَعِلُنْ)، فتنتقل إلى (مُسْتَفْعِلُنْ)؛ ولا يدخل إلا بحراً واحداً هو بحر الكامل؛ والجزء الذي يدخله الإضمار يُسَمَّى مُضْمَرًا».<sup>10</sup>

وفي سبب تسمية هذا الزحاف بالإضمار قيل «شُبِّهَ بالاسم المضمَر متى شئت أظهرته أو أضمرته»،<sup>11</sup> وعليه سُمِّيَ الجزء المضمَر بذلك لِأَنَّهُ أَخَذَتْ حَرَكَتُهُ وَثُرَكَ سَاكِنًا، وَجَوَزَ أَنْ تَرْجِعَ إِلَيْهِ حَرَكَتُهُ فَيَصِيرُ إِلَى مَا كَانَ عَلَيْهِ، فَشُبِّهَ بِالِاسْمِ الْمُضْمَرِ الَّذِي يَجُوزُ إِظْهَارُهُ كَمَا يَجُوزُ إِضْمَارُهُ».<sup>12</sup>

إن فالمعنى اللغوي لكلمة (الإضمار) في الاصطلاح العروضي يوافق معناها المعجمي في الدلالة على الإخفاء، وإن كانت هذه التسمية قابلة لأن تُصَدِّقَ على أي زحافٍ أو علة تسبب إخفاء لأحد الحروف أو الحركات.

#### الخبين:

في اللغة «يدل على قبض ونقص»،<sup>13</sup> يقال «خَبَيْتُ الثوب إذا رَفَعْتِ نَذْلَهُ [الطرف السفلي منه] فَخَطَّتَهُ أَرَفَعَ مِنْ مَوْضِعِهِ كَمَا يُنْقَلَصُ كَمَا يُفْعَلُ بِثَوْبِ الصَّبِيِّ؛ وَالْفِعْلُ خَبَنَ، يَخْبِنُ خَبْنًا»،<sup>14</sup> ويقال «خَبَيْتُ الثوب إذا عَطَفْتَ ذَيْلَهُ لِيَقْصُرَ»،<sup>15</sup> ويقال إن «أصل الخبن في اللغة: أن يجمع الرجل

<sup>8</sup> مقاييس اللغة، ص 578.

<sup>9</sup> لسان العرب، مجلد 5، مادة: ضمير.

\* وقد اقترح "محبوب موسى" مصطلحاً بديلاً عنه، هو مصطلح (التنك) المنحوت من حروف في كلمات العبارة التعريفية: (تسكين الثاني المُتَدَرِّك). يُنظر الصفحة رقم 27 من كتابه: مشكلات عروضية وحلولها.

<sup>10</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 56.

<sup>11</sup> حميد آدم ثويني، علم العروض والقوافي، ص 37.

<sup>12</sup> علم العروض وتطبيقاته، ص 45.

<sup>13</sup> مقاييس اللغة، ص 323.

<sup>14</sup> مقاييس اللغة، ص 323.



ثوبه فِيرْفَعُهُ إِلَى صَدْرِهِ وَيَشُدُّهُ هُنَاكَ»<sup>16</sup>، أو هو «جَمَعُ الثَّوْبِ مِنْ أَمَامِ إِلَى الصَّدْرِ وَوَضَعَ شَيْءٍ فِيهِ»<sup>17</sup>، ومنه يقال للشئ الذي يُدْمَلُ فِي الحِرْضِ ذُبْنَةٌ»<sup>18</sup>.

وفي الاصطلاح العروضي يقال خَبِنَ الشَّعْرَ يَخْبِنُهُ خَبْنًا حَذَفَ ثَانِيَهُ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَسْكُنَ لَهُ شَيْءٌ، إِذَا كَانَ مِمَّا يَجُوزُ فِيهِ الزَّحَافُ، كَحَذَفِ السَّيْنِ مِنْ (مُسَدِّعِلُنْ) وَالْفَاءِ مِنْ (مَقْعُولَاتُ)»<sup>19</sup>، بمعنى أَنَّ الذَّنْبَ فِي العَرُوضِ هُوَ حَذْفُ الحَرْفِ الثَّانِي السَّاكِنِ مِنَ التَّفْعِيلَةِ، فَالْجُزْءُ الَّذِي يَدْخُلُهُ هَذَا الزَّحَافُ يُسَمَّى: مَذْبُونٌ.

وعن أصل هذه التسمية يقال «أخذوه من الذَّبْنِ الذي هو التقليل، قال أبو إسحاق الزجاج: إنَّما سُمِّيَ مَذْبُونًا لِأَنَّكَ عَطَقْتَ الجُزْءَ وَإِنْ شِئْتَ أَمْتَمْتَهُ كَمَا أَنَّ كُلَّ مَا ذَبَنْتَهُ مِنْ تَوْبٍ أَمَكْنَكَ إِرسَالَهُ»<sup>20</sup>.

وبناء على هذا التعليل يكون المعنى الاصطلاحي لكلمة (المَذْبُون) موافقاً لمعناه اللغوي في الدلالة على التقليل، فكما أَنَّ الثَّوْبَ يُنْقَسُ بِطِيَّهِ وَخِيَاطَتِهِ، فَكَذَلِكَ التَّفْعِيلَةُ تَنْقَلِبُ بِحَذْفِ الحَرْفِ مِنْهَا، وَإِنْ كَانَ المِصْطَلَحُ غَيْرَ دَقِيقٍ لِأَنَّ هُنَاكَ زَحَافَاتٍ أُخْرَى تُقَصُّ التَّفْعِيلَةَ وَ لَمْ يُطْلَقْ عَلَيْهَا اسْمُ الخَبِنِ\*.

### الطي:

في اللغة: هو «نقيض النشر»<sup>21</sup> أو هو «لَفُّ الشَّيْءِ وَجَمْعُ بَعْضِهِ إِلَى بَعْضٍ»<sup>22</sup>، طيُّ الورقة هو ثنيها وعندما تُطوى يصبح شكلها أصغر مما كانت عليه مبسوطة، قال الله تعالى: ﴿يَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ السِّجْلِ لِلْكِتَابِ﴾ [الأنبياء:104]، يقال عن الذي يقطع المسافات الطويلة في الزمن القصير إنه يطوي المسافات طياً، ويقال مجازاً: طيُّ صفحة الماضي بمعنى نسيان آلامه والتطلع لمستقبل أفضل.

والطي في الاصطلاح العروضي هو حَذْفُ السَّاكِنِ الرَّابِعِ مِنَ التَّفْعِيلَةِ، مِثْلَ حَذْفِ حَرْفِ الفَاءِ مِنْ (مُسَدِّعِلُنْ) فَتَصْبِحُ (مُسَدِّعِلُنْ)، أَوْ حَذْفِ حَرْفِ الوَهْلِ مِنَ (مَقْعُولَاتُ) فَتَصْبِحُ (مَقْعُولَاتُ)، وَالْجُزْءُ الَّذِي يَدْخُلُهُ هَذَا الزَّحَافُ يُسَمَّى (مَطْوِي).

وفي سبب التسمية قيل «بُدْمِي طِيًّا لِأَنَّ الحَرْفَ الرَّابِعَ يَقَعُ فِي وَسْطِهِ سِوَاءً، فَإِذَا أُخِذَ ذَلِكَ الحَرْفُ تَسَاوَتْ حُرُوفٌ مَا بَقِيَ مِنَ الجَانِبَيْنِ، فَشُبِّهَ بِالثَّوْبِ الَّذِي يُطْوَى مِنْ وَسْطِهِ»<sup>23</sup>.

<sup>16</sup> علم العروض وتطبيقاته، ص 45.

<sup>17</sup> الشعر العربي أوزانه وقوافيه وضروراته، ص 58.

<sup>18</sup> أدب الكاتب، ص 143 (بتصرف).

<sup>19</sup> المحكم والمحيط الأعظم، مجلد 5، ص 135.

<sup>20</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 222.

\* ونظراً إلى بُعد الصورة بين الثوب كشيء مادي ملموس وبين التفعيلة كتركيب صوتي، فقد عُلق "محجوب موسى" على مصطلح الخبن، واقترح مصطلحاً آخر بديلاً عنه إذ يقول: «الخبن لغة تقصير الثوب، فما دخله بحذف الثاني الساكن من أية تفعيلة تبدأ بسبب خفيف؟ ولكن إذا أسميناه (الحنن) أرحنا واسترحنا هكذا حنن فالحاء تُذَكِّرُكُ بِالوِطْفَةِ وَهِيَ الحذف، والثاء برقم الحرف الذي أسقطناه، والنون بأنه ساكن؛ ولن تحتاج إلى البحث عن المعنى الحقيقي أو اللغوي (لسبب) بسيط هو أن الحنن مجرد أحرف رمزية ومعناها مُصْطَلِحِيٌّ قَحٌّ وَلَا عِلَاقَةَ لَهُ بِالمعنى اللغوي»، مشكلات عروضية وحلولها، ص 26.

<sup>21</sup> لسان العرب، مجلد 5، مادة: طوى.

<sup>22</sup> لسان العرب، مجلد 5، مادة: طوى.

وبهذا التعليل للتسمية يتوافق المعنى الاصطلاحي للطي في العروض مع معناه اللغوي، رغم بُعد الصورة ما بين الطي في الأشياء الملموسة، والطي المراد في التفعيلة.

### العَصَبُ:

في اللغة هو «الطيُّ الشديد»،<sup>24</sup> يُقال «عَصَبَ الشيءَ يَعَصِبُهُ عَصَبًا: طواه و لواه، وقيل شَدَّهُ»،<sup>25</sup> وقيل هو «المنعُ من الحركة وكل شيء عَصَبْتُهُ وَمَنْعْتُهُ من الحركة فهو مَعْصُوبٌ»،<sup>26</sup> وقيل لَمَّ معانيه تدور حَوْلَ «المنع، الشد، الجمع».<sup>27</sup>

والعَصَبُ في الاصطلاح العروضي هو سَكْنُ الحَرْفِ الخَامِسِ المُتَحَرِّكِ في تفعيلة (مُفَاعَلْتُنْ) فتصبح (مُفَاعَلْتُنْ)، وتُنْقَلُ إلى (مفَاعِلْتُنْ)، وتُسَمَّى حينئذٍ (مَعْصُوبَةً).

وفي سبب التسمية قيل «إِذَا سُمِّي العَصْبُ بِالاسْمِ، لَأَنَّهُ عَصِبَ أَنْ يَتَحَرَّكَ أَي قَبِضَ»،<sup>28</sup> وذلك «لَأَنَّهُ لُخِيتَ فِيهِ حَرَكَةُ المُتَحَرِّكِ فَمُنِعَ من الحركة، وكل ما عَصَبْتُهُ فَمَنْعْتُهُ من الحَرَكَةِ يُسَمَّى مَعْصُوبًا».<sup>29</sup>

وبناء على هذا التبرير للتسمية يُمكن القول إن المعنى الاصطلاحي للعصب\* في العروض يوافق المعنى اللغوي؛ وهو قابل لأن يُطلق على غيره من الزحاف، فبإمكاننا مثلاً أن نجعل العَصَبَ في مكان الإضمار، ونبرر ذلك بكونه عصب أي منع حركة الحرف الثاني المتحرك.

### العَقْلُ:

في اللغة «مصدر عَقَلْتُ البعير بالعِقال أعَقَلُهُ عَقْلًا»،<sup>30</sup> وهو أن «تَنِي وَظَيْفُهُ مع ذراعه فتشدهما جميعاً في وَسَطِ النَّرَاعِ، وذلك الحَبْلُ هو العِقال والجمع عُقْلٌ»،<sup>31</sup> فالعقل لذلك هو المنع وبه سمي عقلُ الإنسان لأنه يعقله أي يمنعه من كل ما لا ينبغي قوله أو فعله أو كل ما يخالف المنطق السليم، ومنه سُمِّي السجن (مُعْتَقِلٌ) لأنه يمنع المحبوس فيه من الخروج بحرية.

والعقل في الاصطلاح العروضي هو حذف الخامس المتدرِّك من تفعيلة (مُفَاعَلْتُنْ) فتصبح (مُفَاعَلْتُنْ)، وتنقل إلى (مُفَاعِلْتُنْ)، فنُسَمَّى (مَعْقُولَةً).

وفي سبب التسمية يقال إنَّ «المعقول في العروض مُشْتَقٌّ من العِقال»،<sup>32</sup> ويقال إنَّه «سُمِّي عَقْلًا لَأَنَّهُ لَمَّا حُدِّفَ خَامِسُ التَّفْعِيلَةِ اِمْتَنَعَ حَذْفُ سَابِعِهَا، إِذْ العَقْلُ لُغَةٌ المَنْعِ».<sup>33</sup>

<sup>24</sup> الصحاح، ج1، ص 172.

<sup>25</sup> المحكم والمحيط الأعظم، ج6، ص 279.

<sup>26</sup> حميد آدم ثويني، علم العروض والقوافي، ص 40.

<sup>27</sup> مفتاح العروض والقافية، ص 46.

<sup>28</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 334.

<sup>29</sup> عيسى علي العاكوب، موسيقا الشعر العربي، ص 31.

\* وقد اقترح محبوب موسى مصطلحاً بديلاً عنه هو (تمك) المنحوت من حروف في كلمات العبارة التعريفية (تسكين الخامس المتحرك). ينظر: كتابه مشكلات عروضية وحلولها، ص 27.

<sup>30</sup> تهذيب اللغة، مجلد3، ص 2524.

<sup>31</sup> الصحاح، ج5، ص 1771.

<sup>32</sup> ...

عربي، ص 32.

إذن فالمعنى الاصطلاحي لكلمة (العقل) في العروض يوافق معناها اللغوي في الدلالة على المنع.

### القبض:

في اللغة «يدل على شيء مأخوذ، وتجمّع في شيء»،<sup>34</sup> «قَبِضْتُ الشيء قبضاً: أخذته، والقبض خلافُ البسط»،<sup>35</sup> وفي القرآن ﴿والله يقبض ويبسط﴾، [البقرة: 245]؛ وهو من الانقباض «وأصله في جناح الطير»،<sup>36</sup> ويقال إنَّ «التقبُّض في اللغة هو اجتماع الأجزاء».<sup>37</sup>

والقبْضُ في الاصطلاح العروضي هو حَقْفُ الحَرْفِ الخامس الساكن من تفعيلة (فعولن) فتصبح (فَعُولُ)، ومن تفعيلة (فَاعِلُنْ) فتصبح (مَفَاعِلُنْ)، ويُسمَّى الجزء الذي يدخله هذا الزحاف (مقبوض).

وفي سبب التسمية يقال «دُمِّي قبضاً لأنَّ حَقْفَ الخامس يَنْشَأُ عَنْهُ تَقْبُضُ أجزاء البحر واجتماعها».<sup>38</sup>

وعليه فالمعنى الاصطلاحي للقبض\* في العروض يُناسبُ معناه اللغوي المُعجمي في الدلالة على التقبض والاجتماع، غير أنَّ المصطلح غير واضح إذ يَحْتَاجُ القارئ إلى الإنصات جيداً لإنشاد البيت الذي طرأ على تفعيلته هذا الزحاف، لكي يَتَبَيَّنَ أثر هذا التقبض الذي كان مبرراً لهذه التسمية.

### الكف:

في اللغة «يدلُّ على قبض وانقباض، من ذلك الكَفُّ للإنسان سُمِّيَتْ بذلك لأنها تَقْبِضُ الشيء»،<sup>39</sup> ويقال إنَّ «أصل الكف: المنع، ولهذا قيل لَطَوَفِ اليدِ كَ لأنها يُكْفُ بها سائر البدن، وهي الراحة مع الأصابع»،<sup>40</sup> قال الله تعالى ﴿وهو الذي هَكَ أَيْدِيَهُمْ عَنْكُمْ وَأَيْدِيكُمْ عَنْهُمْ بِيْطْنِ مَكَّةَ مِنْ بَعْدِ أَنْ أَظْفَرَكُمْ عَلَيْهِمْ﴾ [الفتح: 24]؛ و «كُفَّةُ القميص والرمل مُسْتَدَارُهُمَا».<sup>41</sup>

والكَفُّ في الاصطلاح العروضي هو حذف الحرف السابع الساكن من التفعيلة، مثل حذف نون (فاعِلَاتُنْ)، لتصبح (فاعِلَاتُ)، ويُسمَّى الجزء الذي يدخله زحافُ الكفِّ (مكفوف).

وفي أصل التسمية قيل «دُمِّي كفاً تشبيهاً له بكُفَّةِ القميص الذي يُكْفُ من ذيله»،<sup>42</sup> وعليه اعتبر «المكفوف من كفت القميص، وقد كف القميص كفاً».<sup>43</sup>

<sup>34</sup> مقاييس اللغة، ص 753.

<sup>35</sup> الصحاح، ج3، ص 1100.

<sup>36</sup> تهذيب اللغة، مجلد3، ص 2873.

<sup>37</sup> حميد آدم ثويني، علم العروض والقوافي، ص 37.

<sup>38</sup> عيسى علي العاكوب، موسيقا الشعر العربي، ص 32.

\* وقد اقترح "محبوب موسى" مصطلحاً بديلاً عنه وهو (حمن) المنحوت من حروف في كلمات العبارة التعريفية (حذف الخامس الساكن). ينظر كتابه: مشكلات عروضية وحلولها، ص 27.

<sup>39</sup> مقاييس اللغة، مادة كف.

<sup>40</sup> تهذيب اللغة، ص 3165.

<sup>41</sup> ديوان الأدب، ص 544.

<sup>42</sup> "عربي، ص 32.



## الخبُل:

هو في اللغة «الفَسَاد، والجمع خُبُول، ويقال: لنا في نبي فلان دماء وخُبُولٌ»، فالخبول قطع الأيدي والأرجل»،<sup>51</sup> فهو «فساد الأعضاء»،<sup>52</sup> ومنه أن «المخبول: الذي ذهب يده»،<sup>53</sup> ويقال إن «المخبِل: الفاسد العقل»،<sup>54</sup> قال الله تعالى ﴿يَأْيُهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةَ مَنْ دُونَكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خِبَالًا﴾ [آل عمران: 118].

والخبُل في الاصطلاح العروضي هو حَتْفُ الثاني والرابع الساكنين مِنَ التفعيلة، بمعنى اجتماع زحافي (الخبن والطي في تفعيلة (مُسْتَقْعُونٌ هُنْتَقِلُ إِلَى (فَعْلُثْنُ))، يقول "ابن عبد ربه":\*

وإنْ يَزُلْ رابعه والثاني وذا، وذا في الجزء ساكنان  
فإنه عندي اسمه المخبول يُقَصِّرُ الجزء الذي يطول

وفي سبب التسمية قيل: «بممي الخبُلُ بهذا الاسم من الخبل الذي هو قطع اليد، قال أبو إسحاق الزجاج لأنَّ الساكن كأنَّهُ يُدْيِ السبب، فإذا حُذِفَ الساكنان صار كأنه فُطِعَت يده بقي مضطرباً».<sup>55</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي لكلمة (الخبِل) <sup>6</sup> يُجاري المعنى اللغوي، من حيث الدلالة على الاضطراب الحاصل بحذف اليدين أو ما يقوم مقامهما.

## الخرُل:

في اللغة «الخاء والزاء واللام أصل واحد يدل على الانقطاع والضَعْف، يقال خزلت الشيء: قطعته وانخزل فلان ضَعْفَ»،<sup>56</sup> والأخزل «الذي في وسط ظهره كسر، وهو مخزول الظهر، وفي ظهره خزلة»،<sup>57</sup> وقيل الأخزل «البعير الذي قد ذهب سنامه كله».<sup>58</sup>

أما في الاصطلاح العروضي فالخزل هو إسكانُ الحرفِ الثاني و حَذْفُ الحرفِ الرابع من التفعيلة بمعنى اجتماع زحافي الإضمحلطي في تفعيلة (مُتَفَاعِلُن) فتصبح (مُقْتَعِلُنْ)، يقول "ابن عبد ربه":#

فكل ما سُدِّين منه الثاني وأسقط الرابع في اللسان  
فذلك المَخزول وهو يَقْبُحُ وحيثما كان فليس يَدْلُحُ

<sup>51</sup> الصحاح، ج4، ص 1682.

<sup>52</sup> مقاييس اللغة، ص 323. وينظر: رسالة في غريب اللغة لابن الأنباري.

<sup>53</sup> مفاتيح العلوم، ص 57.

<sup>54</sup> ديوان الأدب، ص 171.

\* ابن عبد ربه، العقد الفريد، تح: عبد المجيد الترحيني، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 1404 هـ - 1983 م، ج6، ص 279.

<sup>55</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 222، ومثل هذا التعليل في كتاب: موسيقى الشعر العربي لـ عيسى علي العاكوب، ص 33.

<sup>6</sup> وقد اقترح محبوب موسى مصطلحا بديلا عنه وهو (حثر) المنحوت من حروف في كلمات العبارة التعريفية: (حذف الثاني والرابع)، ينظر كتابه: مشكلات

عروضية وحلولها ص 34.

<sup>56</sup> مقاييس اللغة، ص 296.

<sup>57</sup> تهذيب اللغة، ج1، ص 1024.

<sup>58</sup> تهذيب اللغة، ج1، ص 1024.

وفي سبب التسمية قيل «سُمِّيَ خَزْلاً أو جزلاً لِأَدِّيْحَدَفُ فيه حَرَكَةُ الثَّانِي وَيُحَدَفُ رَابِعَهُ فَيَتَوَالَى التَّغْيِيرَ عَلَيْهِ مِنَ الثَّانِي إِلَى الرَّابِعِ، فَشَبَّهُهُ بِالسَّنَامِ الَّذِي يُقَطَعُ إِذَا دَبَرَ، وَيُسَمَّى عِنْدُنَا مَخْزُولاً أو مجزولاً».<sup>59</sup>

وأخذاً بهذا التعليل يمكن اعتبار المعنى الاصطلاحي لكلمة (الخرل) مجارياً لمعناها اللغوي.

### الشُّكْلُ:

في اللغة «الشُّكْلُ: المَثَلُ»،<sup>60</sup> يقول ابن فارس «الشين والكاف واللام معظم بابه المماثلة، تقول هذا شكل هذا أي مثله»،<sup>61</sup> كما يدل الشكل في اللغة على التقييد، و «الشكال: العقل»،<sup>62</sup> أو هو «حَبْلٌ يَشْكَلُ بِهِ قَوَائِمُ الدَّابَّةِ».<sup>63</sup>

أما في الاصطلاح العروضي فالشكل والمشكول «مَا سَقَطَ ثَانِيَهُ مِنَ التَّفْعِيلَةِ وَسَابِعَهُ السَّاكِنِ»،<sup>64</sup> أي اجتماع زحافي (الخبن والكف) في مثل تفعيلة (فاعِلَاتُ) فتنقل إلى (هَعَلَاتُ)، يقول "ابن عبد ربه":\*

وسابع الجزء وثانيه إذا كلن يُعَدُّ ساكناً ذاك وذا

فأسقط بأقبح الزحاف سُمِّيَ مشكولاً بلا اختلاف

فالتفعيلة التي يَدْخُلُهَا زَحَافُ الشَّكْلِ تَسْمَى مَشْكُولَةً لِأَنَّهُ حُدِفَ مِنْ أَوَّلِهَا وَمِنْ آخِرِهَا فَصَارَتْ بِمَنْزِلَةِ البَعِيرِ الَّذِي قُيِّدَتْ يَدُهُ وَرِجْلُهُ بِالشَّكْلِ»،<sup>65</sup> وقيل «تشبيهاً بالفرس المشكول بالشكال لأن الصوت لا يمتد فيه بعد حذف الثاني والسابع الساكنين».<sup>66</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي للشكل يساير المعنى اللغوي في الدلالة على المنع، فكما أن الشكال يمنع الدابة من المشي بانسراح فكذلك مَنَعَ زَحَافُ الشَّكْلِ امْتِدَادَ الصَّوْتِ فِي التَّفْعِيلَةِ.

### النَّقْصُ:

في اللغة «النون والقاف والصاد كلمة واحدة هي النقص خلاف الزيادة»،<sup>67</sup> ومن معانيه «الخسران في الحظ»،<sup>68</sup> قال الله تعالى ﴿أَفَلَا يَرَوْنَ أَنَّا نَأْتِي الْأَرْضَ نَنْقُصُهَا مِنْ أَطْرَافِهَا﴾، [الأنبياء:44].

<sup>59</sup> عيسى علي العاكوب، موسيقى الشعر العربي، ص 34.

<sup>60</sup> رسالة في غريب اللغة، ص 137.

<sup>61</sup> مقاييس اللغة، ص 511.

<sup>62</sup> ديوان الادب، ص 333.

<sup>63</sup> كتاب العين، ج2، ص 350.

<sup>64</sup> حميد آدم ثويني، علم العروض والقوافي، ص 44.

\* العقد الفريد، ج6، ص 279.

<sup>65</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 298، مثل ذلك في معجم المحكم والمحيط الأعظم، مجلد6، ص 428.

<sup>66</sup> علم العروض وتطبيقاته، ص 49.

<sup>67</sup> ١٢ ٢٠١١ ١٢٢٢



وبناء على هذا التعليل للتسمية يمكن القول بأن المعنى الاصطلاحي للعلة مُساير لمعناها اللغوي في الدلالة على التغيير من حال لآخر، أو من شكل لآخر.

### المطلب الأول: عِلل الزيادة:

وهي التغيرات التي تؤدي إلى زيادة في عدد حركات أو حروف التفعيلات، وهي ثلاثة (التذييل والترفيل والتسبيغ).

#### التذييل:

في اللغة هو جعل ذيل للشيء، أو تطويل مؤخر الشيء، يقال «ملاء مذيّل: أي طويل الذيل»،<sup>74</sup> قال طرفة بن العبد\*:

فذالت كما ذالت وليدة مجلسٍ تُري رَبَّها أذيالٍ سَحَلٍ مُمَدَّدٍ

وفي الاصطلاح العروضي يدل التذييل أو الإذالة على «زيادة حرف ساكن في وتد مجموع، مثل مُسْتَفْعِلٌ زِيدَ في آخره نون آخر بعدما أبليت نونه ألفاً فصار مُسْتَفْعِلَانٌ، ويُسمى مذالاً».<sup>75</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي للتذييل<sup>ε</sup> يطابق المعنى اللغوي في الدلالة على الزيادة، أو التمديد في آخر الشيء.

#### الترفيل:

في لغة من الفعل رَفَيَْ و «الراء والفاء واللام أصل واحد يدل على سِعَةٍ ووفور، من ذلك رَفَى في ثيابه رَفَى، وذلك إذا طالت عليه فجرها»،<sup>76</sup> ومعنى «رَقَل ثوبه أي أذاله، يقال: فرس رَقِل، أي: طويل الذنب».<sup>77</sup>

أما في الاصطلاح العروضي فالترفيل هو زيادة سبب خفيف (0/) على التفعيلة التي في آخرها وتد مجموع، ف (فاعِلُن) تصبح بعد الترفيل (فاعِلَاتُن)؛ و (مُتفاعِلُن) تصبح بعد الترفيل (مُتفاعِلَاتُن)، ويسمى الجزء الذي تصيبه هذه العلة (مُرَقَل).

وفي سبب التسمية قيل «كأنهم أخذوه من قول العرب: فرس رَقِل، إذا كان سابع الذنب، كأنه زيد فيه على ما يجب».<sup>78</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي لكلمة (الترفيل) يوافق معناها اللغوي من حيث الدلالة على الوفرة والامتداد بالزيادة، والمُرَقَلُ مُرافٌ مِنْ وَجْهَةٍ ما للمُذال، ويكادان يترادفان في الاصطلاح لولا اختصاص كل منهما بتفعيلات معينة، و بزيادة محددة.

<sup>74</sup> الصحاح، ج5، ص 1773.

\* ديوانه، ص 32.

<sup>75</sup> كتاب التعريفات، ص 15.

<sup>ε</sup> وقد اقترح محجوب موسى مصطلحاً بديلاً عنه وهو (زحو) المنحوت من أوائل حروف كلمات العبارة (زيادة حرف وتد)، ينظر كتابه: مشكلات عروضية وحلولها، ص 43.

<sup>76</sup> مقاييس اللغة، ص 393.

<sup>77</sup> مقاييس اللغة، ص 393.



## التسبيغ:

في اللغة «التسبيغ: هو الزيادة»،<sup>79</sup> من الفعل سبغ يقال «تَبَّبْتُ سَابِغًا: أي وافٍ»،<sup>80</sup> وكذلك «سَبَّغَ الثَّوبَ سَبْوَغًا تَمَّ وَكَمَلَ، وَسَبَّغَتِ الدَّرْعَ وَكُلَّ شَيْءٍ إِذَا طَالَ مِنْ فَوْقَ إِلَى أَسْفَلَ»،<sup>81</sup> وفي القرآن الكريم «أَنْ أَعْمَلَ سَابِغَاتٍ وَقَدَّرَ فِي السَّرْدِ» [سبأ: 11]؛ يقال فضل سابع أي عظيم وافر، كقول "رؤية بن العجاج":<sup>#</sup>

ما منك خلط الكذب الممغمغ ما بعدكم آل زياد أبتغي  
شيئاً وأيديكم طوال المبلغ يعطين من فضل الإله الأسبغ

والتسبيغ في علم العروض هو «علة تتمثل في زيادة حَرْفٍ ساكن على السبب الخفيف في آخر الجزء»،<sup>82</sup> فمثلاً تفعيلة (فاعلاتن) تصبح بعد التسبيغ (فاعلاتان)، وتسمى عندئذ (مُسَبَّغَةً).

وقيل إن التسمية مأخوذة من «قولهم: (سَبَّغَ الثَّوبَ) بمعنى أطاله»،<sup>83</sup> وقيل مأخوذ «من الزيادة فكل زائد سابع»،<sup>84</sup> أو من «إطالة الثوب واستيفاء الموضوع»،<sup>85</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي للتسبيغ يوافق المعنى اللغوي في الدلالة على الاستطالة والاستيفاء، كما دلت عليها العلتين السابقتين (التذييل، الترفيل)، لدلالاتها على الزيادة، وهي مصطلحات مستمدة – كما يقول "عبد الحكيم العبد" – من حرفة الحياكة مباشرة.<sup>86</sup>

## المطلب الثاني: علل النقص:

وهي التغيرات التي تؤدي إلى نقص في حركات أو حروف التفعيلة، وهي كثيرة مقارنة بعلل الزيادة فمن العروضيين من يجعلها اثنتا عشرة علة، ومنهم من يجعلها أكثر من ذلك، لكن المشهور منها ما يلي تفصيله.

## البتر:

هو في اللغة «قطع الدَّنب ونحوه إذا استأصلته»،<sup>87</sup> يقال «بَتَّرَه: قطعه على غير تمام»،<sup>88</sup>

<sup>79</sup> حميد آدم ثويني، علم العروض والقوافي، ص 51.

<sup>80</sup> ديوان الأدب، ص 279.

<sup>81</sup> المصباح المنير، ص 160.

<sup>#</sup> مجموع أشعار العرب وهو مشتمل على ديوان رؤية بن العجاج، اعتنى بترتيبه وتصحيحه: وليم بن الورد البروسي، دار ابن قتيبة – الكويت، ص 97. وهو رؤية بن العجاج و«اسم العجاج عبد الله بن رؤية بن أسد بن صخر بن كنيف بن عميرة، يتصل نسبه يزيد بن مناة، الراجز المشهور من مخضرمي الدولتين ومن أعراب البصرة، سمع من أبي هريرة – رضي الله عنه – والنسابة البكري، وعده في التابعين، وروى عنه أبو عبيدة معمر بن المثنى، والنضر بن شميل، وخلف الأحمر وغيرهم؛ وله رجز مشهور، مات في زمن المنصور سنة خمس وأربعين ومائة»، ينظر: معجم الأدباء، لأبي عبد الله يعقوب بن عبد الله الرومي الحموي، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، 1411هـ - 1991م، مجلد 3، ص 341.

<sup>82</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 191.

<sup>83</sup> المرجع السابق والصفحة نفسها.

<sup>84</sup> علم العروض وتطبيقاته، ص 52.

<sup>85</sup> مفتاح العروض والقافية، ص 49.

<sup>86</sup> ينظر: علم العروض الشعري، ص 83.

<sup>87</sup> " " " " " "

والبتر «قد يكون في المؤخر قبالنسبة للحيوان، وعند الإنسان هو الذي لا عَقَبَ له ولا نسل يمتد به نوعه»،<sup>89</sup> و الأبتَر هو الرَّجُلُ «قاطع رَحْمِهِ، والحقير، والذليل»،<sup>90</sup> وكذلك «كل من انقطع من الخير أثره فهو أبتَر»،<sup>91</sup> يقول الله تعالى «إن شانك هو الأبتَر» [الكوثر: 3]، بمعنى الأقل الأذل.<sup>#</sup>

و يقصد بـ (البتر) في الاصطلاح العروضي «إسقاط السبب الخفيف من آخر الجزء (التفعيلة)، وحذف ساكن الوند المجموع، وتسكين ما قبله (البتر = الحذف + القطع)، ويدخل:

- (فَعُولٌ) فتصبح (فَعُ)، وذلك في بحر المتقارب.
- (فاعِلًا) فتصبح (فاعِلٌ)، وتنقل إلى (فَعَلُنْ)، وذلك في بحر المديد، والجزء الذي يدخله البتر يسمى (مبتوراً).<sup>92</sup>

ومن الواضح أنّ هذا المعنى الاصطلاحي للبتر\* مأخوذ من معناه اللغوي الدال على القطع، لمّا كانت هذه العلة تؤدي إلى بتر التفعيلة.

### الثرَم:

في اللغة «كسر» يكون في الإناء من طرفيه، وفي السن يقع أيضاً، وهو أبلغ من التلم»،<sup>93</sup> ف «الثرم بالتحريك هو سقوط الثانية»،<sup>94</sup> وقيل «الأثرم: المنكسر الثانية»،<sup>95</sup> فهو يطلق على انكسار السن أو سقوطها، ويختص بـ «سن من الأسنان المتقدمة، مثل الثنايا والرابعيات». <sup>96</sup>

والثرَم في الاصطلاح العروضي هو «علة تتمثل في إسقاط الحرف الأول من الوند المجموع في (فَعُولٌ) المقبوضة فتصبح (عُولٌ)، وتنقل إلى (فَعَلٌ)، وذلك في المتقارب والطويل، والجزء الذي يدخله الثرم يسمى أثرَم». <sup>97</sup>

وقيل سُمي ثرَماً «تشبيهاً له بالأثرَم من الناس، وهو من كُسِرَت سِن من أسنانه الأمامية». <sup>98</sup>

غير أنّ هذه المشابهة تبدو بعيدة لبعد الصورة ما بين المشبه والمشبه به، وإن كان وجه الشبه متمثلاً في الدلالة على قبح الصورة كما يقول "ابن رشيق" «إذا اجتمع الخرم والقبيض على الجزء فذلك هو الثرم، وهو قبيح وهذان عيبان تلك التسمية على قبحهما، لأنّ الخرم في الأنف، والثرم في الفم»،<sup>99</sup> ويتفق المعنى الاصطلاحي مع المعنى اللغوي من حيث الدلالة على النقص.

<sup>89</sup> حميد آدم ثويني، علم العروض والقوافي، ص 56.

<sup>90</sup> المعاني والمباني، ص 30.

<sup>91</sup> مقاييس اللغة، ص 95.

<sup>#</sup> ينظر: تفسير ابن كثير، ج4، ص 851.

<sup>92</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 68.

\* وقد اقترح محبوب موسى مصطلحاً بديلاً عنه هو (طو) المختصر من حرفين في العبارة (إسقاط وتد)، ينظر كتابه: مشكلات عروضية وحلولها، ص 43.

<sup>93</sup> حميد آدم ثويني، علم العروض والقوافي، ص 66.

<sup>94</sup> الصحاح، ج5، ص 1880.

<sup>95</sup> مفاتيح العلوم، ص 57.

<sup>96</sup> المخصص، مج1، السفر الأول، ص 154.

<sup>97</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 210.

<sup>98</sup> " " " " " " " " " " " "

## الثلم:

في اللغة «الثناء واللام والميم أصل واحد وهو تَشَرُّمٌ يَقَعُ في طَرَفِ الشَّيْءِ، كالثلمة تكون في طرف الإناء، وقد يُسمى الخلل أيضا ثلمة وإن لم يكن في الطرف»،<sup>100</sup> وقيل إن «الثلمة في الحائط وغيره الخلل والجمع ثلم».<sup>101</sup>

والثلم في الاصطلاح العروضي هو «علة تتمثل في إسقاط الحرف الأول من الوند المجموع في (فَعَوْنُ) السالمة، فتُصْبِحُ (عَوْنُ)، وتنقل إلى (فَعَلْنُ)، وذلك في المتقارب والطويل».<sup>102</sup>

والجزء التي تدخله هذه العلة يُسَمَّى (أثلم)، وواضح أن التسمية مأخوذة من المعنى اللغوي الدال على الكسر والخلل، فإسقاط الحرف الأول من التفعيلة يؤدي إلى خلل فيها، كما يُدْثِئُ الثلم في البناء وغيره.

## الجمم:

في اللغة «مصدر، الشاة الجمماء وهي التي لا قُنَ لها»،<sup>103</sup> يقال «جَمَمَتِ الشاة جَمَمًا، إذا لم يَكُنْ لها قُنٌ»، فالذكر أَجَمٌ والأنثى جَمَاءٌ، ولجمع جُمَّ»،<sup>104</sup> وقيل هو كذلك الذي لا رُمَحَ مَعَهُ في الحرب».<sup>105</sup>

وفي الاصطلاح العروضي الجمم هو «علة تتمثل في إسقاط الحرف الأول من الوند المجموع في (مفاعلتن) المعقولة، فتصبح (فاعثنُ)، وتُنقل إلى (فاعلنُ)، وذلك في بحر الوافر».<sup>106</sup>

فالجزء الذي تُصِيبُه علة الجمم يُسَمَّى (أجم)، وذلك «تَشْبِيهاً بالذي يَذْهَبُ قُونَاهُ».<sup>107</sup>

غير أن المشابهة بعيدة ما بين حرَفِي التفعيلة وقَوْنِي الشاة، وإثما كان مُسَوِّغُها، سُقُوطُ حَرَفَيْنِ كسُقُوطِ قَوْنَيْنِ، فكلاهما علة ونقص.

## الدَّد:

في اللغة «الدَّ: القطعُ المُستأصِلُ»،<sup>108</sup> وقيل الدَّدُ «خِرةُ الدَّئِبِ، بَعِيرٌ أَدَدٌ، وقِطَاةٌ حَدَاءٌ وهي التي خَفَّ ريشُ دَنْبِها؛ وَرَجُلٌ أَدَدٌ بَيْنَ الدَّدِ أَي خَفِيفُ اليَدِ»،<sup>109</sup> قال طرفة بن العبد:

وَأرَوَعُ نَبَاضٌ أَدَدٌ مُلْمَلَمٌ كَمَا وَصَخِرَ فِي صَدَفِيحٍ مُصَدَّمَدٍ

<sup>100</sup> مقاييس اللغة، ص 169.

<sup>101</sup> المصباح المنير، ص 55.

<sup>102</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 210.

<sup>103</sup> كتاب العين، ج1، ص 261.

<sup>104</sup> المصباح المنير، ص 70.

<sup>105</sup> مقاييس اللغة، ص 14، كذلك في أدب الكاتب، ص 141.

<sup>106</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 18.

<sup>107</sup> حميد آدم ثويني، علم العروض والقوافي، ص 66.

<sup>108</sup> كتاب العين، ج1، ص 296.

<sup>109</sup> كتاب العين، ج1، ص 296.

والحدّذ في الاصطلاح العروضي هو «جولة تتمثل في حذف الوتدّ المجموع من آخر الجزء، ويدخل جزءا (تفعيلة) واحداً هو (مُتفَاعِلُنْ)، فتصبح (مُتَفَا)، وتنقل إلى (فَعِلُنْ)، وذلك في بحر الكامل، والجزء الذي يخله الحدّذ أو الحدّذ يُسمّى (أحدّ)». <sup>110</sup>

وفي سبب التسمية قيل «سمي (أحدّ) لأنه قطعٌ سريعٌ مُستأصلٌ»، <sup>111</sup> وعليه فالأحدّ «مشتق من الحدّذ وهو القطع السريع». <sup>112</sup>

إنّ فالمعنى الاصطلاحي العروضي للحدّذ يوافق المعنى اللغوي من حيث الدلالة على القطع، لأن زوال الوتدّ المجموع من التفعيلة هو نوع من القطع، بغض النظر عن كونه قطعاً سريعاً أو غير سريع.

### الحدّذ:

في اللغة «حَفَ الشيءَ يَحْدِفُهُ حَدْفًا، قَطَعَهُ مِنْ طَرَفِهِ»، <sup>113</sup> وهو «قَطَفُ الشيءِ مِنْ الطَّرْفِ كما يُحَفُّ طَوْفُ ذَنْبِ الشَّاةِ»، <sup>114</sup> يقال «حَفَّ ذَبَّ فَرَسَهُ إِذَا قَطَعَ طَوْفَهُ، وَفَرَسٌ مَحْدُوفٌ: مَقْطُوعُ القَوَائِمِ، وَفَرَسٌ مَحْدُوفٌ الذَّنْبُ»، <sup>115</sup> وقد توسع معنى الحدف ليشمل الإلغاء والمحو يقال مثلاً (حذف أسماء من القائمة)، و(حذف بعض المواد) في تعديل القوانين.

أما في الاصطلاح العروضي فالحدف هو «علة تتمثل في إسقاط السبب الخفيف من آخر الجزء (التفعيلة)»، <sup>116</sup> ويُسمّى عند ذلك (محدوفاً)، لأنه «شُدْبَةٌ بِحَدْفِ ذَنْبِ الْوَسْءِ لِأَنَّ ذَنْبَهُ آخِرُهُ». <sup>117</sup>

وبهذا يكون المعنى الاصطلاحي للحدف # موافقاً لمعناه اللغوي في الدلالة على القطع من آخر الشيء.

### الخرّب:

في اللغة «مصدر الأخرَب، وهو الذي فيه شقٌّ أو ثقبٌ مُستديرٌ»، <sup>118</sup> والرجُلُ «إذا كان مشقوق الأذن فهو أخرَب»، <sup>119</sup> والخراب «نقيضُ العُمران»، <sup>120</sup> قال الله تعالى «يخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي المؤمنين» [الحشر: 2].

<sup>110</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 217.

<sup>111</sup> المتقن في علم العروض والقافية، ص 25.

<sup>112</sup> مفاتيح العلوم، ص 57.

<sup>113</sup> المحكم، مجلد 3، ص 217.

<sup>114</sup> كتاب العين، ج 1، ص 297.

<sup>115</sup> أساس البلاغة، ص 137.

<sup>116</sup> المعجم المفصل علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 218.

<sup>117</sup> علم العروض وتطبيقاته، ص 53.

# اقترح "محجوب موسى" مصطلحاً بديلاً عنه وهو (طف) المختصر من العبارة (إسقاط سبب خفيف)، ينظر: كتابه مشكلات عروضية وحلولها، ص 43.

<sup>118</sup> الصحاح، ج 1، ص 119.

<sup>119</sup> الصحاح، ج 1، ص 119.

والأخربُ في الاصطلاح العروضي «هو الجزء (التفعيلة) الذي أصابه الخربُ، وهو علة تتمثل في حذف الحرف الأول منه (مفاعيلن) المكفوفة، فتصبح (فاعيلُن)، وتنقل إلى (مفعولُن)، وذلك في الهزج والمضارع».<sup>121</sup>

وفي وجه تسميته بالأخرب قيل «بممي بذلك لذهاب أوله وآخره، فكأن الخراب لحقه لذلك»<sup>122</sup>، يقول "موسى شروانة": «لمّا كان المعنى الاصطلاحي ينطوي على شيء من هذا المعنى اللغوي، فقد نُقلَ هنا المعنى ليوظف بطريقة أخرى في التعبير عن ظاهرة إيقاعية، حصل فيها تخريب أو تدمير، يَدُكَّ على هذا إطلاق الخرب على حرفين هما الميم والنون»<sup>123</sup>، وأخذاً بهذا التعليل يمكن أقول إنَّ المعنى الاصطلاحي لكلمة (الخرب) في العروض يوافق معناها اللغوي من حيث الدلالة النقص بفقدان بعض المكونات، فكما أنَّ العمران يخرَّبُ بسقوطِ أعمدَّتِهِ وجُدُرَانِهِ فكذلك التفعيلة تخرب بفقدانها بعض الحروف.

### الخَرَمُ:

في اللغة «خَرَمْتَ الشيءَ خَرَمًا إذا تَقَبَّئْتُهُ»<sup>124</sup> يقال «رَجَّيْ أَخْرَمَ بَيْنَ الْوَحْمِ، وهو الذي قُطِعَتْ وَتَوَّةُ أَنْفِهِ أَوْ طَوْفُ أَنْفِهِ لَا يَبْلُغُ الْجَدْعَ» والأخْرَمُ أيضا المثقوبُ الأذن، وقد انخرم ثقبُهُ أي انشق»<sup>125</sup>.

وهو في الاصطلاح العروضي «علة تتمثل في إسقاط الحرف الأول من الوجد المجموع في أول الجزء من أول البيت»<sup>126</sup>.

والتسمية مأخوذة من «المخرم وهو قطع مُقَدَّمٍ مِنْخَرِ الرَّجْلِ وَأَرْبَابِهِ»<sup>127</sup> إذن فالمعنى الاصطلاحي يوافق المعنى اللغوي، ما دام يدلُّ على «ذهاب بعض الشيء، أو حدوث تغيير في شيء»<sup>128</sup> وهذا هو الأمر الحاصل في التفعيلة.

### الخَرَمُ:

في اللغة «الخَرَمُ: الشدُّ»<sup>129</sup> وقيل «يَبْلُغُ على انتقاب الشيء، فكل مثقوبٍ مَخْرُومٍ، والطيْر كلها مَخْرُومَةٌ، لأنَّ وَتَرَاتِ أَنْفِهَا مَخْرُومَةٌ»<sup>130</sup> يقال خَرَزَمَ البعير: ثَقَّبَ وَتَوَّةَ أَنْفِهِ، وَجَعَلَ فِيهَا حَلَقَةً مِنَ الشَّعْرِ، وهي الخزامة والجمع الخزائم»<sup>131</sup> ويقال «لكل مثقوب الأنف مَخْرُومٌ»<sup>132</sup>.

<sup>121</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 20.  
<sup>122</sup> المرجع السابق والصفحة نفسها، وينظر: المحكم، مجلد 5، ص 109.  
<sup>123</sup> مصطلح الإيقاع الشعري في القرن الثاني الهجري، ص 587.  
<sup>124</sup> المصباح المنير، 103.  
<sup>125</sup> الصحاح، ج 5، ص 1910.  
<sup>126</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 223.  
<sup>127</sup> المرجع السابق والصفحة نفسها.  
<sup>128</sup> حميد آدم ثويني، علم العروض والقوافي، ص 65.  
<sup>129</sup> كتاب العين، ج 1، ص 406.  
<sup>130</sup> مقاييس اللغة، ص 296.  
<sup>131</sup> 105

وفي الاصطلاح العروضي: «الخزم بالزاء المُعْجَمَة وهو أن تُذكَرَ حروف المعاني في أوائل الأبيات، ولا يُعتدُّ بها في التقطيع، نحو حروف السَّق والاسْتفهام وما أشبه ذلك».<sup>133</sup>

يقال إنَّ الخزم في الشَّعْر «مُشْتَقٌّ من خِزامة البعير»،<sup>134</sup> غير أنَّ وَجْهَ التسمية غير واضح، ولا يشتهر تعليل لذلك في كُتُب العَرُوض، وربما وُضِعَ هذا المصطلح ليكون مقابلاً لمصطلح (الخزم)، كما يقول "ابن رشيق" «أخذ الخزم من خِزامة اللقمة، ومن شأنهم مدُّ الصوت فجعلوه عَوْضاً من لَخْرَم الذي يَحذفونه من أوَّل البيت».<sup>135</sup>

ومع أنَّ الخزم يؤدي إلى زيادة في أول البيت فهو ليس من عِلل الزيادة لأنَّه غير مُعْتَدُّ به في التقطيع، ولو كان مُعْتَدُّاً به لُدكر مع (التذليل والترفيف والتسبيغ)، وهو كذلك ليس من عِلل النقص، وإنما ذكرناه في هذا الموضوع من البحث لكي لا نُغفل تعريفه وهو مصطلح مُجانسٌ لمصطلح (الخزم)، و واردٌ في بعض كتب نقد الشعر والعروض.

### الشَّتر:

في اللغة هو «انقلاب جَن العين الأسفل، قلما يكون خِلقَةً»،<sup>136</sup> وقيل «الشتر في العين انقلاب في جفنها مع خرق يكون، ويُشْتَقُّ من ذلك قولهم شَتَّرَ به إذا انتقصه وعابه ومزَّقه»،<sup>137</sup> وقيل إذا كان الرَّجُل «مشقوق الجفن فهو أشتر».<sup>138</sup>

وفي الاصطلاح العروضي «الأشتر هو الجزء (التفعيلة) الذي أصابه الشتر وهو إسقاط الحرف الأول من (مفاعيلن) المقبوضة فتصبح (فاعلن)، وذلك في الهزج والمضارع».<sup>139</sup>

وعن أصل تسميته بالأشتر قيل إنه «مشتق منشتر العين (انقلاب جفنها)، فكأن البيت قد وقع فيه من ذهاب الميم والياء ما صار به كالأشتر العين».<sup>140</sup>

ولعلنا نوافق "مسلك ميمون" في قوله عن مصطلح الشتر: «يبدو أن هذا المصطلح كغيره من المصطلحات العروضية التي أُخِذت من باب التشبيه لم يأت موافقاً إلا في حالة اعتماده أمراً واقعاً».<sup>141</sup>

### الشَّعِيث:

في اللغة «الشعث: ما تشعث من أمر، يقال لَمَّ اللهُ شَعَثَكَ»،<sup>142</sup> ويقال تَشَعَّثَ الشيء: تَفَرَّقَ، وتشعثت رأسُ المسواك و الوتد: تفرق أجزاءه».<sup>143</sup>

<sup>133</sup> الجامع في العروض والقوافي، ص 98.

<sup>134</sup> مفاتيح العلوم ص 57.

<sup>135</sup> العمدة، ج1، ص 231.

<sup>136</sup> كتاب العين، ج2، ص 305.

<sup>137</sup> مقاييس اللغة، ص 527.

<sup>138</sup> فقه اللغة وسر العربية، ص 271.

<sup>139</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 55.

<sup>140</sup> المرجع السابق والصفحة نفسهما.

<sup>141</sup> مصطلحات العروض والقافية في لسان العرب، ص 165.

<sup>142</sup> . . . . .

ومنه «تَشَعَّتْ القومُ: تفرَّقوا»<sup>144</sup>.

والتشعيث\* في الاصطلاح العروضي هو «علة تتمثل في حذف الحرف الثاني أو الأول من الودت المجموع»<sup>145</sup> فتفعيلة (فعولن) تصبح بعد دخول علة التشعيث عليها: (فألن°).

وفي سبب التسمية قيل: «أخذوه من معناه اللغوي، فشعث من الشيء: أخذ منه قليلاً»<sup>146</sup> وقيل «إنما سُمي بالمشعث لأنك أسقطت من وُدِّه المَجْموع حَرَكةً في غير مَوْضِعِها فتشَعَّثت التفعيلة»<sup>147</sup>.

يقول "مسلك ميمون": إنَّ «مصطلح التشعيث لا يُجاري المعنى اللغوي، فأهم دلالة فيه هي التفريق والانشعاب، فإذا كان المقصود بذلك سُقوط أحدٍ مُتَّحَرِّكي الودت إذ يُصبح فاعِلٌ - فألن - فعُلن؛ وتصبح فاعلاتن - فالاتن؛ فإذا كان هذا هو التشعيث بمعنى الانشعاب أو التفريق، فهذا ينبغي أن يُنطبق على جُلِّ العلل، بحكم أنها تَدْخُلُ لتفعيلة السالمة إلى المعلولة إلى ما تنقلب إليه؛ كالمقصر في مَسْدَقِوُنٌ تُصْبِحُ مُسْدَقِوُنٌ ثم مَفْعُوُنٌ؛ والقطع في مَفَاعِلُنٌ تُصْبِحُ مَفَاعِلُنٌ ثم فَوَالِئُنٌ.... ونحن نعلم أن كلَّ العِللِ تفعل هذا، إذا فإنَّ مصطلح تشعيث لغوياً لا يؤدي دلالاته الاصطلاحية التي تفرضها القاعدة العروضية»<sup>148</sup>.

### الصِّلم:

هو في اللغة «قطع الأذن والأنف من أصله»<sup>149</sup> ومنهم من يجعله للأذن خاصة «صَلَمَتِ الأذن صَلَمًا استأصلتها قطعاً، واصطلمتها كذلك»<sup>150</sup> يقال «رَجَلٌ أَصْلَمَ إذا كان مُسْتَأْصَلِ الأذنين»<sup>151</sup>.

ويقال أيضاً «الظلم أصْلَمَ ومُصْدَمٌ؛ واصطلم القوم: استؤصلوا واصطلمهم العدو والدهر»<sup>152</sup>، يقول عنتر بن شداد في معلقته:#

وكأنما تَطِسُ الإكامَ عَشِيَّةً      بقريبَ بَيْنِ المَنَسِمَيْنِ مُصْدَمٌ

ويقول أيضاً:

صَدَعَلٍ يَعُودُ بِذِي العُشَيْرَةِ بِيضِهِ      كالعبدِ ذِي الفِروِ الطويلِ الأصْلَمِ

<sup>144</sup> أساس البلاغة، ص 422.

\* وقد اقترح "محبوب موسى" مصطلحاً بديلاً عنه وهو (طحو) المؤلف من حروف في كلمات العبارة (إسقاط حرف من وتد). ينظر كتابه: مشكلات عروضية وحلولها، ص 44.

<sup>145</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 193.

<sup>146</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 193.

<sup>147</sup> حميد آدم ثويني، علم العروض والقوافي، ص 64، وينظر: كتاب موسيقا الشعر لـ عيسى علي العاكوب، ص 41.

<sup>148</sup> مصطلحات العروض والقافية في لسان العرب، ص 174.

<sup>149</sup> تهذيب اللغة، مجلد 2، ص 2047.

<sup>150</sup> المصباح المنير، ص 208.

<sup>151</sup> الصحاح، ج 6، ص 2466.

<sup>152</sup> أساس البلاغة، ص 422. \* ذكر النعام.

ص 200/199.





وقيل: «شُبَّهَ بالتيس الذي يسقط أحد قرنيه في بداية هيكله».<sup>165</sup>

ولعلنا نوافق "مسلك ميمون" في ملاحظته أن «المعنى الاصطلاحي [للعصب] يقارب الدلالة اللغوية من باب الشبيه»<sup>166</sup> مادام وجه الشبه يتمثل في النقص الذي يحدثه الكسر، رغم بُعد الصورة ما بين كسر القرن وحذف الحرف.

### العقص:

هو في اللغة «التواء القرن على الأذنين إلى المؤخر وانعطافه»<sup>167</sup> يقال «في قرن الشاة عقص أي التواء، وهي عقصاء القرن»<sup>168</sup> وكذلك «الأعقص: التيس المائل القرن إلى الورا»<sup>169</sup>.

وَرَدَ في معجم تهذيب اللغوي عن عمر بن الخطاب أنه قال: (مَنْ لَبَّدَ أَوْ عَقَصَ فَعَلَيْهِ الْحَلَقُ)، يعني مِنَ الْمُحْرَمِينَ بِالْحَجِّ أَوْ الْعُمْرَةِ؛ قال أبو عبيد: العَصُّ ضرب من الضَّفَرِ، وهو أن يُلَوَّى الشَّعْلَى الرَّأْسِ، ولهذا يقال للمرأة عَقِصَةٌ وَجَمَعُهَا عِقْصٌ وَعِقَاصٌ، وقال امرؤ القيس يصف امرأة:

غَدَائِرُهُ مُسَدَّزَاتٌ إِلَى الْعُلَاضِلِ الْعِقَاصُ فِي مُتْنِيٍّ وَمُرْسَلٌ

وَصَدَقَها بكثرة الشَّعْرِ والتفافه، وقال الليث: العقص أن تأخذ المرأة كل خصلةٍ من شَعْرِها فتلويها ثم تعدها حتى يبقى فيها التواء ثم ترسلها، وكل خصلة عقيصة؛ قال: والمرأة ربما اتخذت عقيصة من شَعْرِ غيرها؛ والعقصاء من المعزى: التي قد التوى قرناها على أذنيها من خلفها».<sup>170</sup>

والعقص في الاصطلاح العروضي هو علةٌ تتمثل في «حذف الحرف الأول من (مفاعلتن) المنقوصة، فتصبح (فاعلتُ) وتنقل إلى (مفعولُ)، وذلك في بحر الوافر»<sup>171</sup> والجزء الذي تدخله هذه العلة يُسمى (أعقص).

وفي أصل تسمية بالأعقص قيل «بدمي بذلك تشبيهاً له بالأعقص من المعز، وهو الذي ذَهَبَ أحد قرنيه مائلاً».<sup>172</sup>

يقول "مسلك ميمون": «للملاحظ أن المصطلح جاء نتيجة التشبيه، تشبيه (مفاعلتن) التي فقدت ميمها ونونها بتيس أعقص (ملتوي القرنين)، والتشبيه هنا غير مُكتملٍ ومُجافٍ للحقيقة؛ فالتيس الأعقص لم يَفقد وَنِيَّهُ، وإنما التويا على أذنيه، بينما التفعيلة (مفاعلتن) فقدت ميمها ونونها، وشئان

<sup>165</sup> حميد آدم ثويني، علم العروض والقوافي، ص 67.

<sup>166</sup> مصطلحات العروض والقافية في لسان العرب، ص 211.

<sup>167</sup> المحكم، ج 2، ص 80.

<sup>168</sup> أساس البلاغة، ص 558.

<sup>169</sup> مفاتيح العلوم، ص 57.

<sup>170</sup> تهذيب اللغة، مج 3، ص 2518.

<sup>171</sup> "تأقية وفنون الشعر، ص 59.

بَيْنَ التواء الشيء وفقدانه وانعدامه، ومن ثمَّ كان البُعد والمُجافاة بين المعنيين اللغوي والاصطلاحي».<sup>173</sup>

وذلك من آثار عدم التزام معيار محدد في نقل المصطلح من معناه المعجمي القديم، إلى معناه الوظيفي الجديد.

### القَصْر:

في اللغة «القاف والصاد والراء أصلان صحيحان أحدهما يدل على أن لا يبلِّغ الشيء مَدَاهُ ونهايته، والآخر على الحَبْس، والأصلان متقاربان»،<sup>174</sup> فهو «كَفَّكَ نَفْسَكَ عن شيء»،<sup>175</sup> يقال «قصرته: حبسته، وقصرتُ طَوْفِي، لم أرفعهُ إلى ما لا ينبغي»،<sup>176</sup> قال الله تعالى ﴿فِيهِن قاصرات الطرف﴾ [الرحمن: 56]؛ وفي مطلع قصيدة للبحثري:<sup>#</sup>

أَقْصِرُ فَإِنَّ الدَّهْرَ لَيْسَ يُقْصِرُ حَتَّى يَأْفَ مُقَدِّمًا بِمَوْخِرٍ

والقَصْرُ\* في الاصطلاح العروضي هو عِلَّةٌ تتمثل في «حَتْفِ ساكنِ السبب الخفيف وإسكان مُتَحَرِّكِهِ»،<sup>77</sup> فالنفعيلة (فَعُولُنْ) تصبح بعد قَصْرٍ (فَعُولُ)، و النفعيلة (فاعِلَانْ) تصبح بعد قصرها (فاعِلَانْ)، وتسمى عندئذٍ مقصورة.

ويبدو أن التسمية مأخوذة من القصر بمعنى الكف والمنع، لأن حذف الساكن وتسكين المتحرك يؤدي إلى قَصْرٍ امتداد الصوت عما كان يَجِبُ في النفعيلة السالمة.

يقول "مسلك ميمون": إنَّ «هذا المعنى اللغوي لا يخالف المعنى الاصطلاحي العروضي، ذلك أنَّ (فاعِلَاتِن) من المديد والرملة تعرف قصرًا يَحْدُ من طولها، وذلك بإسقاط النون وإسكان التاء، فصارت فاعِلَاتٍ فنُقِلَتْ إلى فاعِلَانِ، والمقصور شُبَّهَ بالاسم المقصور، يقصر من المد ويُستخدم في المديد والرملة والخفيف والمتقارب».<sup>178</sup>

### القَصْمُ:

في اللغة «القاف والصاد والميم أصل صحيح يدل على الكسر»،<sup>179</sup> وعليه قيل «قَصْمُ الشيء: كَسَرُهُ حتى يبين؛ والقصماء من الغنم: المكسورة القرن الخارج»،<sup>180</sup> ومنه الأَقْصَم وهو «المنكسر السن من نصفها»،<sup>181</sup> أو هو «الذي انقصمت تَنِيَّتُهُ من النصف»،<sup>182</sup> ويُستعمل القَصْمُ

<sup>173</sup> مصطلحات العروض والقافية في لسان العرب، ص 219.

<sup>174</sup> مقاييس اللغة، ص 860.

<sup>175</sup> كتاب العين، ج3، ص 394.

<sup>176</sup> أساس البلاغة، ص 665.

<sup>#</sup> ديوان البحثري، تح: حسن كامل الصيرفي، ط3، دار المعارف - القاهرة، ص 408.

\* اقترح "محبوب موسى" مصطلحاً بديلاً عنه وهو (طحو) المختصر من كلمات العبارة (إسقاط حرف سبب خفيف)، ينظر كتابه: مشكلات عروضية وحلولها ص 43.

<sup>177</sup> أهدى سبيل إلى علمي الخليل، ص 41.

<sup>178</sup> مصطلحات العروض والقافية في لسان العرب، ص 257.

<sup>179</sup> مقاييس اللغة، ص 859.

<sup>180</sup> ديوان الأدب، ص 511.

<sup>181</sup> : 181

لكسر الظهر، ويستعار مجازاً للمصائب المهلكات، ومنها ضَرَبُ مَثَىٍ للسَّبَبِ البسيط المؤدِّي إلى كارثة عظيمة فيقال: (الريشة التي قصمت ظهر البعير)؛ و يقول "لسان الدين بن الخطيب":  
فلولا التغاضي جَبَّ غاربها الردى ولولا التجافي عاث في ظهرها القصم<sup>٤</sup>

والقَصْمُ في الاصطلاح العَرُوضي هو عِلَّةٌ تتمثل في «حذف الحرف الأول من (مفاعلتن) للخصوبة، فتصبح (فاعلتن) وتُنقل إلى (مَفْعُولُنْ)»، وذلك في بحر الوافر<sup>١٨٣</sup>، والجزء الذي تدخله هذه العلة يُسمى (أقصم).

وفي وجه تسميته بالأقصم قيل «تشبيهاً له بالأقصم من المعز، وهو الذي انكسر قرناه من طرفيهما»<sup>١٨٤</sup>، وقيل تشبيهاً بالمكسور السن من نصفها<sup>١٨٥</sup>.

يقول "موسى شروانة": «والمصطلح بهذا يحمل دلالة العيب والإدانة في الآن نفسه، وذلك لما له من أثر سلبي في تشويه النظام الإيقاعي، المتمثل في الجزء الذي صار مختلفاً عن بقية الأجزاء»<sup>١٨٦</sup>.

نلاحظ أن المعنى الاصطلاحي للقصم لا يوافق المعنى اللغوي إلا من حيث دلالاته على مطلق النقص الناتج عن الكسر، فالصورة بعيدة ما بين كسر القرنين أو السن أو الظهر وغيرها، وبين حذف الحرف الأول من التفعيلة المعصوبة.

### القطع:

في اللغة «القاف والظ والعين أصل صحيح واحد يدل على صَدْرٍ مَّ وإبانة شيء من شيء»<sup>١٨٧</sup>، فهو إبانة بعض أجزاء الجرِّ م من بعض فِصلاً<sup>١٨٨</sup>، يقول الله تعالى ﴿والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاءً بما كسبا نكالا من الله﴾ [المائدة: 38]، فالقطع يستعمل للفصل سواء في الأشياء المادية أو الأمور المعنوية؛ يقول "المتنبي":

وما للسيفِ إلا القَطَعَ فِعْلٌ وأنتَ القاطِعُ البرُّ الوَصُولُ #

والقطع في الاصطلاح العَرُوضي هو عِلَّةٌ تتمثل في «حذف ساكن الوند المجموع من آخر التفعيلة مع إسكان ما قبله»<sup>١٨٩</sup>، ويسمى الجزء الذي تدخله هذه العلة (مقطوع).

وفي وجه تسميته بذلك قيل «لأنه قُطعت حركة وتده»<sup>١٩٠</sup>.

<sup>٤</sup> الموسوعة الشعرية.

<sup>١٨٣</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 60.

<sup>١٨٤</sup> المرجع السابق والصفحة نفسها.

<sup>١٨٥</sup> ينظر: علم العروض وتطبيقاته، ص 59.

<sup>١٨٦</sup> مصطلح الإيقاع الشعري في القرن الثاني الهجري، ص 586.

<sup>١٨٧</sup> مقاييس اللغة، ص 862.

<sup>١٨٨</sup> لسان العرب، مجلد 7، ص 416، مادة: قطع.

<sup>١٨٩</sup> ديوانه، ص 264.

<sup>١٩٠</sup> ديوانه، ص 264.

إذن فالمعنى الاصطلاحي للقطع يوافق المعنى اللغوي، من حيث الدلالة على فصل البعض من الشيء، وهذا مصطلح فضفاض قابل لأن يُطلق على أي تغيير يؤدي إلى قطع من التفعيلة، ويكاد يرادف مصطلح القصر، فـ «المقطوع والمقصور يتقاربان في المعنى لأنه ذهاب ساكن وحركة»<sup>191</sup>.

### القطف:

في اللغة «القاف والطاء والفاء أصل صحيح يدل على أخذ ثمرة من شجرة، ثم يُستعار ذلك»<sup>192</sup>، يقال: «قطفت العنبَ ونحوه قطعاً: قطعتُه»<sup>193</sup>، وقيل هو «القطع والاجتناء بليّن ولطف»<sup>194</sup>، وتسمى ثمار الأشجار قطوف لأنها تُقطف، قال الله تعالى ﴿قطوفها دانية﴾ [الحاقة: 23]، ويقول "أبو نواس":

بَنَرَ جِسَدَةً أَضَحَتْ وَقَدْ طَلَّهَا النَّدَى شَفِيقٌ عَلَيْهَا مُجْتَنِبُهَا مِنَ الْقُطْفِ\*

والقطف في الاصطلاح العروضي هو علة تتمثل في «إسكان الخامس مع حذف السبب الخفيف»<sup>195</sup>، بمعنى اجتماع زحاف (العصب) مع علة (الدخف) في الجزء، ويُسمّى عندئذ (مقطوف).

وفي وجه تسميته بذلك قيل «دُمِّي بذلك لأننا قطفنا منه حرفين ومعهما حركة قبلهما، فصار نحو الثمرة التي نقطفها فيعلقُ بها شيءٌ من الشجرة»<sup>196</sup>.

وبناء على هذا التعليل يكون المعنى الاصطلاحي للقطف موافقاً لمعناه اللغوي، من حيث الدلالة على الأخذ من الشيء، رغم بعد الصورة ما بين الثمار من الشجر، والحروف من التفعيلة.

### الكسْف:

في اللغة «الكاف والسين والفاء أصل يدل على تغير في حال الشيء إلى ما لا يُدَبُّ، وعلى قطع شيء من شيء، من ذلك كسوف القمر وهو زوال ضوءه؛ ويقال: رجل كاسف الوجه، إذا كان عابساً، وهو كاسف البال أي سيء الحال؛ وأما القطع فيقال: كسف العرقوب بالسيف كسفاً يكسفه؛ والكسفة: الطائفة من الثوب، يقال: أعطني كسفة من ثوبك، والكسفة: القطعة من الغيم، قال الله تعالى ﴿وإن يروا كسفاً من السماء ساقطاً﴾ [الطور: 44]»<sup>197</sup>.

أما في الاصطلاح العروضي فالكسف له نفس المعنى الاصطلاحي لمصطلح (الكشف)، الآتي تعريفه.

<sup>191</sup> حميد آدم ثويني، علم العروض والقوافي، ص 54.

<sup>192</sup> مقاييس اللغة، ص 862.

<sup>193</sup> المصباح المنير، ص 307.

<sup>194</sup> عبد القادر بن محمد بن القاضي، الشعر العربي، ص 66.

\* الموسوعة الشعرية.

<sup>195</sup> أهدى سبيل إلى علمي الخليل، ص 41.

<sup>196</sup> "تأقية وفنون الشعر، ص 378.

## الكشف:

في اللغة «الكاف والشين والفاء أصل صحيح يدل على سُرو الشيء عن الشيء، كالثوب يُسرى عن البدن، والأكشف: الرجل الذي لا تُرسَ معه في الحرب»<sup>198</sup>.

وقيل «الكشف: رفعك الشيء عما يواريه ويغطيه، وكشفت الأمر يكشفه كشفاً: أظهوره»<sup>199</sup> يقول «الشريف المرتضى»:

فكم ذا ألقى منهم كل راجح وما أنا إلا أعزل الكف أكشف<sup>€</sup>

والكشف في الاصطلاح العروضي هو علة تتمثل في «إسقاط السابع المتحرك»<sup>200</sup>، فالتفعيلة (مفعولات) تصبح بعد كشفها (مفعولاً)، وتنقل إلى (مفعولن)، فتسمى (مكشوفة).

وفي وجه التسمية قيل «دُمِّي كشافاً لأنَّ أولَ الوتدِ المقروق على لفظ السبب الخفيف (لا)، غير أنَّ حصول التاء بعده يُمكن أن يكون سبباً، فإذا حذفت التاء فقد كشفتهُ وجعلته سبباً خالصاً»<sup>201</sup>.

إذا سلمنا بصحة هذا التعليل لوجه التسمية يمكن أن نقول إنَّ المعنى الاصطلاحي للكشف يوافق المعنى اللغوي، وذلك ما رآه "مسلك ميمون" بعد مراجعته في لسان العرب، إذ يقول: إنه يتضح «من جهة أن مصطلح (الكشف) يُجاري المعنى اللغوي، وبالتالي يُحقق التجانس والتطابق الدلالي؛ ومن جهة ثانية نجد مصطلح (الكشف) الذي يُراد به نفس الدلالة الاصطلاحية، مع الاختلاف البين فيما يعنيه الكشف وما يدل عليه الكسف»<sup>202</sup>.

ومصطلح الكشف هو الوارد والأشهر في كتب العروض، غير أننا قدمنا مصطلح الكسف تماشياً مع الترتيب الألفبائي لأسماء العلل.

## الوقف:

في اللغة «الواو والقاف والفاء أصلٌ واحد يدل على تَمَدُّث الشيء، ثم يقاس عليه»<sup>203</sup> فالوقف يدل كذلك على: «القيام، السكون، قطع الكلمة»<sup>204</sup> يقال لمن يُعرض للحساب إنه (موقوف)، قال الله تعالى ﴿وَقَوْمَهُمْ إِنَهُمْ مَسْئُولُونَ﴾ [الصافات: 24]، ومن معاني الوقف الحبس، فوقف شيء على شيء بمعنى حبسه عليه أو تخصيصه له، يقول "ابن الرومي":

جَدَّوْكَ أَكْرَمُ مِنْ أَنْ لَا أَصَادِيهَا وَقَفًّا وَمَدْحِي عَلَيْكَ الدَّهْرَ مَوْقُوفٌ #

<sup>198</sup> مقاييس اللغة، ص 894.

<sup>199</sup> لسان العرب، مجلد 7، مادة: كشف.

<sup>€</sup> الموسوعة الشعرية.

<sup>200</sup> أهدى سبيل إلى علمي الخليل، ص 41.

<sup>201</sup> عيسى علي العاكوب، موسيقا الشعر، ص 39.

<sup>202</sup> مصطلحات العروض والقافية في لسان العرب، ص 282.

<sup>203</sup> مقاييس اللغة، ص 1062.

<sup>204</sup> مقاييس اللغة، ص 65.

أما في الاصطلاح العروضي فالوقف\* هو «إسكان السابع المتحرك من التفعيلة».<sup>205</sup>

وفي أصل التسمية قيل «جُمِّي موقوفاً لأننا نَقُ على حَرَكَتِهِ، ولا يكون الوقف إلا بتسكين تاء مَفْعُوْلاتُ / مَفْعُوْلاتُ / مَفْعُوْلاتُ»<sup>206</sup>.

وقيل «سُمِّي وقفاً لأنك تقف على حركة الوند».<sup>207</sup>

وبناء على هذا التعليل يكون المعنى الاصطلاحي للوقف موافقاً لمعناه اللغوي.

وكان هذا هو آخر مصطلح من أسماء علل النقص المعروفة في كتب العروض، وبعد أن تعرفنا على مصطلحات الزحافات والعلل، نتعرض في المبحث الموالي إلى المصطلحات المتعلقة بالقافية.

### المبحث الثالث: مصطلحات حروف القافية وحركاتها وألقابها:

تعتبر القافية احد أهم أركان حد الشعر العمودي، فهي متكاملة مع الوزن في تحديد مفهومه، والقافية سابقة عن الوزن من حيث استعمالها، فقبل شيوع النظم على البحور الشعرية، كان الكلام يُقَى بما يُعرف في علم البديع بالسجع، والقافية لها أسماء حسب حروفها وحركاتها، ودرجة استخدامها، وذلك ما أشار إليه "محمد عوني عبد الرؤوف" بقوله: «لم يُعرف العرب من القافية إلا أواخر الأبيات فقط، وقد احتفلوا بها احتفالاً كبيراً، وعملوا على دراستها وتسمية كل حركة أو صوت ساكن فيها، وتحدثوا عن لوازمها وعن عددها، وعن اللين الذي يلحقها، كما تحدثوا عن عيوبها، ووجّهوا النصح للشاعر والراجز في كيفية اصطيادها، والترفق بها حتى لا تأتي شاردة أو نافرة، وحتى لا تكون نابية أو فضلة في القصيدة».<sup>208</sup>

وفي المطالب الآتية تفصيل لمصطلحات القافية، الواردة في كتب علم العروض والقافية عن القدماء، بعد تعريفها لغة واصطلاحاً.<sup>€</sup>

### مصطلح القافية:

يقول "محمد عبد المجيد الطويل": «تشغل مادة (ق ف و أو ق ف ي) حيزاً كبيراً في لغتنا العربية، وتخرج منها صيغ كثيرة تدل على معان جزئية تقرب أو تبعد عن المعنى الأصلي للصيغة، وتتفاوت المعاجم العربية في الاحتفاء بهذه المادة ورصد صورها التي ورثت عليها كما تتفاوت في تتبع معانيها اللغوية والاصطلاحية؛ واللافت للنظر أن المادة لها أكثر من معنى وتتعدد مدلولاتها تبعاً للعلم الذي ترد فيه».<sup>209</sup>

\* اقترح "محبوب موسى" مصطلحاً بديلاً عنه وهو (تب) المختصر من عبارة (تسكين السابع)، ينظر كتابه: مشكلات عروضية وحلولها، ص 44.

<sup>205</sup> علم العروض وتطبيقاته، ص 56.

<sup>206</sup> المرجع السابق والصفحة نفسها.

<sup>207</sup> عيسى علي العاكوب، موسيقا الشعر العربي، ص 39.

<sup>208</sup> محمد عوني عبد الرؤوف، القافية والأصوات اللغوية، ط2، مكتبة دار المعرفة، القاهرة - مصر، 2006م، ص 21/20.

<sup>€</sup> سبق في الفصل الأول من هذا البحث الحديث عن علم القافية من حيث ارتباطه بعلم العروض، وفي الفصل الثاني تم الحديث عن مصطلح (التقنية) ضمن

ورد في معجم المحكم: «اللقفا: وراء العنق، والجمع أقف وأقفية؛ وقفوته: ضربت قفاه، وتقفيته بالعصا واستقفيته: ضربت قفاه بها؛ وشاة قفية: مذبوحة من قفاها؛ ولا أفعله قفا الدهر: أي طوال الدهر؛ وهو قفا الأكمة، وبقفاها أي بظهرها؛ ويقال للشيوخ إذا كُبر: رُدَّ على قفاه».<sup>210</sup>

وبهذا الصدد يقول "محمد عبد المجيد الطويل": «لقد ذكر اللغويون للقافية ثلاث معانٍ رئيسية، أو لها وأكثرها وروداً ودوراناً في الكتب وفي الصيغ: أنه المؤخرة أو الآخر، منه اشتُقَّ القفا مؤخر الرأس، قافية كل شيء آخره كما يقولون، ويخرج من عباءة هذا المعنى معنى آخر هو التتابع، والتأخر يقتضي المتابعة، شيء تأخر عن شيء فهو تابع له».<sup>211</sup>

وللقافية في الاصطلاح\* تعاريف عدة منها «القافية الكلمة الأخيرة من البيت»،<sup>212</sup> وهذا رأي "الأخفش"؛ وجاء في المحكم: «قال "الخليل": القافية من آخر حرف في البيت إلى أول ساكن يليه مع الحركة التي قبل الساكن؛ وقال "قطرب": القافية: الحرف الذي تُبنى القصيدة عليه، وهو المسمى رويًا»؛<sup>213</sup> وتدلُّ من هذا الاختلاف في تحديد القافية من البيت فقد عرَّفَ بعض العروضيين القافية تعريفاً عاماً كقولهم إنَّ القافية: «مجموعة من الأصوات تُكوِّن مقطعاً موسيقياً واحداً يتركزُ عليه الشاعر في البيت الأول من القصيدة، ويكرِّره في نهايات أبيات القصيدة كلها (في القوافي المفردة)»،<sup>214</sup> أو هي «ما اتفق العروضيون العموديون على وجوب تكراره في نهاية كل بيت في القصيدة».<sup>215</sup>

غير أن "أبا الحسن العروضي" يُرَجِّحُ أنَّ القافية هي الكلمة الأخيرة من البيت حيث يؤكد أنَّ: «القول في هذا ما قاله الأخفش، وهو المختار من لما أُصْدَبَهُ مِنَ الْحُجَّةِ وهو أنَّ القافية آخر كلمة في البيت، قال: لأنَّا رأيناهم قالوا البيت حتى تبقى منه الكلمة فقالوا بقيت القافية بعنوان الكلمة، قال: ولو أن شاعراً قال لك: اجمع لي قوافي، لم تجمع له أيضاً أنصاف أبيات وإنما كنتَ تجمعُ له كلمات، وما كنتَ تجمع له حروفاً، وإنما كنتَ تجمعُ له كلماتٍ فيها حروفٌ تلزمها لا تختلفُ في اللفظ والصورة وإن اختلفت الكلمات [..] فقول الأخفش في هذا هو الحقُّ، وما يحتاجُ مع وضوحه إلى حُجَّةٍ أكثر منه».<sup>216</sup>

ولكن الرأي السائد الذي يَعْتَمِدُهُ مُعْظَمُ العروضيين هو رأيُ الخليل السابق، فهو «صاحب الرأي المقدم لأنَّهُ واضعُ علمِ العَرُوضِ»<sup>217</sup>.

وفي وجه تسمية آخر البيت بالقافية قيل: «لأنها تقفو البيت وهي خلف البيت كله»،<sup>218</sup> بمعنى «لأنها تقفو أثر كل بيتٍ أي تأتي في آخره».<sup>219</sup>

<sup>210</sup> المحكم، مجلد 6، ص 354، مادة: ق ف و .

<sup>211</sup> القافية (دراسة في الدلالة والمعجم)، ص 62.

\* ورد في معجم المصطلحات اللغوية والأدبية الحديثة لـ "سمير حجازي": «القافية Rime: تكرار أصوات متشابهة أو متماثلة في فترات منتظمة، وغالبا ما تكون في أواخر الأبيات الشعرية»، ص 181.

<sup>212</sup> مفاتيح العلوم، ص 56.

<sup>213</sup> المحكم، مجلد 6، مادة: ق ف و .

<sup>214</sup> الوافي في العروض والقوافي، ص 237.

<sup>215</sup> علم العروض الشعري، ص 132.

<sup>216</sup> الجامع في العروض والقوافي، ص 263.

<sup>217</sup> العروض العملي، ص 75.

<sup>218</sup> 218

22، كذلك في كتاب العمدة، ج1، ص 247.

وقيل سميت بالقافية لأنها «تقفو سائر الكلام»،<sup>220</sup> وقيل «لأنها فاعلة بمعنى مفعولة، كما يقال (عيشة راضية) بمعنى: مرضية، كأنَّ الشاعر يقفوها أي يتبعها ويطلبها».<sup>221</sup>

يقول "حميد آدم ثويني" إنَّ «هذا الاختلاف في التحديد لا يبعُد عن المعنى اللغوي ولا يَنطَعُ عنه، إذ التشابه في المعنى قَريب، والتحديد لا يُوَدِّي إلى فسائلِ قول اللغوي، ولكن تَعَصَّبَ العلماء المتأخرين جَعَلَ رأيَ الخليل والأخفش هو السائد».<sup>222</sup>

### المطلب الأول: مصطلحات حروف القافية:

لكل حرف من حروف القافية اسم يُطلق عليه، سواء كان متحركاً أو ساكناً، وهذه الحروف هي ما يلي:

#### الرَّوي:

في اللغة «الرء والواو والياء أصل واحد ثم يُشْتَقُّ مِنْهُ، فالأصل ما كان خلاف العطش، ثم يصرَّف في الكلام لحامل ما يُروى منه»،<sup>223</sup> وقيل هو «في اللغة من كلامهم للجمع والاتصال والضم»،<sup>224</sup> وهو من «الرءاء: الحبل الذي يُروى به على البعير، أي يُشدُّ به المتاع عليه».<sup>225</sup>

وفي الاصطلاح تدل كلمة الروي على «الحرف الذي تُبنى عليه القصيدة»،<sup>226</sup> أو هو «الحرف الذي يَضُمُّ وَيَجْتَمِعُ إليه جَمِيعُ حُرُوفِ البيت»،<sup>227</sup> ويُعرَّفُ أيضاً بكونه «الحرف الذي يلزم من أول القصيدة إلى نهايتها»،<sup>228</sup> وقيل هو «النبرة أو النغمة التي ينتهي بها البيت، وتُبنى عليها القصيدة، فيقال: الهمزية للقصيدة التي رويها الهمزة، والباقية للتي رويها الباء...».<sup>229</sup>

أما عن سبب تسميته بالروي فقد قيل اجْتِلاَ ف في اشتقاقه فقيل إنه مأخوذ من الرءاء، وهو الحبل، فالروي يَصِلُ أبياتَ القصيدة ويمنعها من الاختلاط، كالحبل الذي تُشدُّ به الأمتعة فوق الناقة أو الجَمَل، وقيل إنه مأخوذ من الرواية بمعنى الجَمع والحِفظ، فالروي بمعنى المروي، وقيل إنه مأخوذ من الارتواء، لأنه تمام البيت الذي يقع به الارتواء والاكتفاء».<sup>230</sup>

ولعل إرجاع التسمية إلى اشتقاقه من الرءاء الذي هو الحبل، يكون الأقرب إلى المعنى الاصطلاحي.

<sup>220</sup> مقاييس اللغة، ص 866.

<sup>221</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 347.

<sup>222</sup> علم العروض والقوافي، ص 230، ينظر كذلك: القافية (دراسة في الدلالة والمعجم)، ص 62.

<sup>223</sup> مقاييس اللغة، 407.

<sup>224</sup> حميد آدم ثويني، علم العروض والقوافي، ص 232.

<sup>225</sup> لسان العرب، مجلد 4، مادة: روي.

<sup>226</sup> مفاتيح العلوم، ص 56.

<sup>227</sup> حميد آدم ثويني، علم العروض والقوافي، ص 232.

<sup>228</sup> الجامع في العروض والقوافي، ص 266.

<sup>229</sup> "تأقية وفنون الشعر، ص 247.



## الوَصَلُ:

في اللغة «الواو والصاد واللام أصل واحد يدل على ضم شيء إلى شيء حتى يَعْلَقَهُ»،<sup>231</sup> وهو «خلاف الوَصَلِ، واتصل الشيء بالشيء: لم يَنْقَطِعِ»،<sup>232</sup> قال الله تعالى ﴿ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل﴾ [الرعد: 25]؛ والوصل كذلك خلاف الهجران.

قال "أبو العتاهية":

وإذا الفتى لزم التلونَ لم يجدْ أبدأً لُغِي الوصلَ طعمَ وصالٍ #

والوَصَلُ في الاصطلاح العَرُوضِي هو «الحرف الذي يلي الروي المتحرك»،<sup>233</sup> أو هو «ما جاء بعد الروي من حرف مَدٍّ أشبعتبه حركة أو هاءٍ وَايَّتِ الروي»،<sup>234</sup> بمعنى أنه «إما حرفٌ ساكن ناشئ عن إشباع حركة الروي، فينشأ الواو عن الضمة، والألف عن الفتحة، والياء عن الكسرة، وإما هاء ساكنة أو متحركة تلي الروي المتحرك».<sup>235</sup>

وفي سبب تسميته بذلك قيل «لأنه وَصَلَ حركة الروي، أي أشبعها، أو لأنه موصل به».<sup>236</sup>

إذن المعنى الاصطلاحي للوصل في العروض موافق لمعناه اللغوي.<sup>237</sup>

## الخَرُوجُ:

جاء في معجم المحكم للخُرُوجِ نقيض الدخول، خرج يخرج خروجاً فهو خارجٌ وخَرُوجٌ وخَرَّاجٌ؛ واخْتَوَجَهُ: طَلَبَ إِلَيْهِ أَنْ يَخْرُجَ، وخارجٌ كل شيء: ظاهرُهُ والخَرُوجُ والخروج: أول ما ينشأ من السحاب، والخَرُوجُ من الإبل: المعتاق المتقدمة».<sup>238</sup>

والخَرُوجُ في الاصطلاح العَرُوضِي هو «حَرْفُ المَدِّ الذي يَنْشَأُ من إشباع حركة الوصل» «إن كان الوصل غير حرف مد»<sup>239</sup>، وقيل «يُراد به حركة هاء الوصل، فمثلاً كلمة شبايهُ إذا وقعت في نهاية البيت مرفوعة هكذا، فإنَّ الهاء ستكون مضمومة تبعاً لضم الباء وسوف تكون مشبعة، ويتولد من هذا الإشباع واو، فالباء في هذه الحالة روي، والهاء وصل، والواو التي نتجت عن الإشباع خَرُوجٌ».<sup>240</sup>

<sup>231</sup> مقاييس اللغة، ص 1055.

<sup>232</sup> لسان العرب، مجلد 9، مادة: وصل.

# الموسوعة الشعرية.

<sup>233</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 352.

<sup>234</sup> أهدى سبيل إلى علمي الخليل، ص 144.

<sup>235</sup> مفتاح العروض والقافية، ص 135.

<sup>236</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 352.

<sup>237</sup> ينظر: مصطلحات العروض والقافية في لسان العرب، ص 320.

<sup>238</sup> المحكم، ج 5، ص 3، مادة: خرج.

<sup>239</sup> ... f 239 14

افية، ص 127.

وعن سبب تسميته بالخروج قيل: «لبروزه وتجاوزه الوصل التابع للروي»،<sup>241</sup> وكذلك «لأنه خُرجَ به من البيت»،<sup>242</sup> وبهذا يكون المعنى الاصطلاحي للخروج موافقاً لمعناه اللغوي.

### الرّدْف:

في اللغة «الراء والదال والفاء أصل واحد مُطَرَّدٌ يدل على اتباع الشيء، فالترادف: التتابع؛ والرديف مُرادِفك، وسميت العُجيزة رَدْفاً من ذلك»،<sup>243</sup> يقال: «رَدَفَه أي تَبَعَه رَدْفاً؛ وأرَدَفَه أي حَمَلَهُ على مَرَكَبه؛ وترادفوا أي: تتابعوا؛ وارتدّفه: أي استدبره؛ وللرّدْف: الرديف، وهو المُرتَدّف خَلْفَ الناقاة وغيره»،<sup>244</sup> وقيل «إذا تتابع شيء خلف شيء فهو الترادف، والجميع الردافي»،<sup>245</sup> وتسمى النسخة الثانية في الصور: الرادفة، قال الله تعالى ﴿تتبعها الرادفة﴾ [النازعات: 7].

والرّدْف في الاصطلاح العروضي هو «حرف مد أو لين، يسبق الروي دون حاجز بينهما، سواء أكان هذا الروي ساكناً أم متحركاً»،<sup>246</sup>

وفي وجه تسميته بالردف قيل «لوقوعه خلف الروي كالردف خلف الدابة»،<sup>247</sup> بمعنى «لأنه مُلْحَقٌ في التزامه وَتَحْمَلُ مُراعاه بالروبي، فجرى مجرى الردف للراكب، لأنه لِيَه وَمُلْحَقٌ به»،<sup>248</sup> إذن فالمعنى الاصطلاحي للرّدْف يُطابق معناه اللغوي في الدلالة على التتابع والمولاة من الخلف.

### التأسيس:

من الفعل أسس يقال: «أسسَهُ تأسيساً: جَعَلْتُ له أساساً»،<sup>249</sup> وهي القاعدة التي يُبنى عليها الشيء، فالبناء له أساس يقوم عليه، قال الله تعالى ﴿لمسجد أسس على التقوى من أول يوم أحق أن تقوم فيه﴾ [التوبة: 108]، وقال "جرير":

قَوْمٌ لَهُمْ خَصٌّ إِبْرَاهِيمُ دَعْوَتُهُ إِذْ يَرْفَعُ الْبَيْتَ سُوراً فَوْقَ تَأْسِيسِ#

والتأسيس في الاصطلاح العروضي هو «ألفٌ بينها وبين الروي حرف واحد صحيح»،<sup>250</sup>

وفي وَجْهٍ تسمية هذا الحرف بالتأسيس قيل «لأنَّ الألفَ هَاهُنَا لِلْمُحَافَظَةِ عَلَيْهَا، كَأَنَّهَا أَسٌّ لِلْقَافِيَةِ»،<sup>251</sup>

<sup>241</sup> الكافي في العروض والقوافي، ص 109.

<sup>242</sup> علم القافية عند القدماء والمحدثين، 25.

<sup>243</sup> مقاييس اللغة، ص 427.

<sup>244</sup> ديوان الأدب، ص 237.

<sup>245</sup> تهذيب اللغة، مجلد 2، ص 1394.

<sup>246</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 246.

<sup>247</sup> المرجع السابق والصفحة نفسها.

<sup>248</sup> موسيقا الشعر العربي وعلم العروض، ص 48.

<sup>249</sup> المصباح المنير، ص 14.

# الموسوعة الشعرية.

<sup>250</sup> "ألفية"، ص 133.

، ص 50.



قال "المتنبي":

وَجَرَيْنَ مَجْرَى الشَّمْسِ فِي أَفْلَاكِهَا فَقَطَعْنَ مَعْرِبًا وَجُزْنَ الْمَطْلَعَا #

والمَجْرَى في الاصطلاح العَرُوضِي هو «حركة الروي المُطلق الذي يَعقبه ألف، أو واو أو ياء، أو هاء ساكنة أو متحركة».<sup>261</sup>

وفي وَجَهٍ تسميتها بالمجرى قيل «سُميت هذه الحركة بذلك لأنها مبدأ جريان الحركة في الوصل».<sup>262</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي للمجرى في القوافي يوافق المعنى اللغوي، من حيث الدلالة على مبدأ الجريان أو منطلقه.

### النَّفَاز:

في اللغة هو «جَوَّاز الشيء والخُلوص منه»<sup>263</sup> يقال «نَفَذَ السهم نفوذاً ونفاذاً: خَرَقَ الرَّمِيَّةَ وَخَرَجَ مِنْهَا؛ وَنَفَذَ الأَمْرُ والقول نفوذاً ونفاذاً: مَضَى؛ وَأَمْرُهُ نَافِذٌ أَي مُطَاعٌ؛ وَنَفَذَ المَنْزِلُ إلى الطريق: اتصل به؛ وَنَفَذَ الطريقُ عَمَّ مَسَلْكَه لِكُلِّ أَحَدٍ فهو نَافِذٌ أَي عَامٌّ؛ وَنَوَافِذُ الإنسان كُلِّ شَيْءٍ يُوصلُ إلى النفسِ قَوْحاً أو قَوْحاً، كالأذنين واحدها نَافِذٌ والفقهاء يقولون مَنافِذٌ وهو غير ممتنع قياساً، فَإِنَّ المَنفِذَ مِثْلَ مسجدٍ موضعِ نفوذِ الشيء»<sup>264</sup> قال الله تعالى ﴿إِنِ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَنْفِذُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ فَانفِذُوا لَا تَنْفِذُونَ إِلَّا بِسُلْطَانٍ﴾ [الرحمن: 33].

والنفاذ في الاصطلاح هو «حركة هاء الوصل المتحركة».<sup>265</sup>

وعن سبب تسميتها بالنفاذ قيل «عللوا التسمية بأن النفاذ هو الانقضاء والتمام، وبهذه الحركة تتم الحركات وتنقضي»<sup>266</sup> وقيل «لأنها أنفذت الوصل إلى حرف الخروج»<sup>267</sup> أو «لأنها نفذت إلى حرف الخروج».<sup>268</sup>

وجميع هذه التعليقات تجعل من المعنى الاصطلاحي للنفاذ موافقاً للمعنى اللغوي.

### الدَّو:

في اللغة «حَوَّتْ لَهُ نَعْلًا إِذَا قَطَعْتُهَا عَلَى مِثَالٍ؛ وَاحْتَذَيْتُهُ، وَاحْتَذَيْتُ عَلَى مِثَالِهِ، أَي اقْتَدَيْتُ بِهِ وَحَازَيْتُهُ صَدْرَتْ بِحِذَائِهِ»<sup>269</sup> وكذلك «حَازَيْتُهُ مُحَاذَاةً، وَهِيَ المَوَازَاةُ».<sup>270</sup>

# ينظر: الموسوعة الشعرية، وفي ديوانه جاء: (جري الشمس) بدل (مجرى الشمس)، ص 119.

<sup>261</sup> مفتاح العروض والقافية، ص 136.

<sup>262</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 360.

<sup>263</sup> لسان العرب، مجلد 8، مادة: نفذ.

<sup>264</sup> المصباح المنير، ص 374، 375.

<sup>265</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 361.

<sup>266</sup> المرجع السابق والصفحة نفسها.

<sup>267</sup> الفصول في القوافي، ص 56.

<sup>268</sup> عيسى علي العاكوب، موسيقى الشعر العربي، ص 208.

<sup>269</sup> 208

والحدو في الاصطلاح هو «حركة الحرف الذي قبل الرّثف، ويكون ضمّة أو فتحة قبل الواو والياء، وفتحة لا غير قبل الألف».<sup>271</sup>

وفي سبب تسميتها بالحدو قيل «لأنها تُحاذي غالباً الرّدف الذي بعده»،<sup>272</sup> وقيل «إنما سُميت حدواً لأنه قد ثبت أنّ أصل الردف إنما هو الألف، إذ هو أقوى حروف المدّ واللين، والألف التي يردف بها لا تكون إلا تابعة للفتحة، من قولك: فلان يحذو حدو فلان أي يتبعه في أحواله».<sup>273</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي للحدو في القوافي يوافق المعنى اللغوي من حيث الدلالة على المحاذاة والمتابعة.

### الإشباع:

في اللغة من الشبع، يقال «شبعَ شبعاً بفتح الباء وسكونها تخفيف، وبعضهم يجعلُ الساكن اسماً لما يُشبعُ به من خبز ولحم وغير ذلك، فيقول: شبعت لحماً وخبزاً؛ ورجلٌ شبعان وامرأة شبعي؛ وأشبعته: أطعمته حتى شبع؛ وتشبع: تكأثر بما ليس عنده»،<sup>274</sup> فمنه «الشبع: ضد الجوع؛ يقال ثوب شبيع الغزل أي كثيره».<sup>275</sup>

والإشباع في الاصطلاح هو «حركة الدخيل في القافية المطلقة [...] والإشباع أيضاً تبليغُ الحركة حتى يؤولَ منها حرفٌ لين يُأسدبُها، وذلك يهفُ استقامة الوزن».<sup>276</sup>

أما عن سبب تسميتها بالإشباع فقد قيل: «سميت بذلك لأنها أشدّعت الدخيل، وبلّغت به غاية ما يبدّقُ من الحركة بالنسبة للتأسيس والردف الساكنين، وخاصة أنها لا يُمكن فيها من الحدفِ ما يُمكنُ في حركة الروي وهاء الوصل اللتين بعدها، لأنهما قد تُحذفان تارة، وتثبتان مرة أخرى»،<sup>277</sup> ويقول "موسى شروانة": «لمّا رأى واضع المصطلح أن كلمة الإشباع مفيدة في التعبير عن بعض الأصوات، فقد وظّفها بحيث صار الإشباع يطلق على حركة صرف الدخيل».<sup>278</sup>

وعليه فالمعنى الاصطلاحي للإشباع في القوافي يوافق المعنى اللغوي، من حيث الدلالة على الاستيفاء وعدم النقص.

### الرّس:

في اللغة «ابتداء الشيء، ورسُّ الحُمى ورسيئها واحدٌ: بؤها وأول مَسّها»،<sup>279</sup> وقيل معاني الرّس هي: «العلامة، ابتداء الشيء، البئر القديمة»،<sup>280</sup> ورَدَ في القرآن الكريم ﴿وعادا وثمودا

<sup>271</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 218.

<sup>272</sup> المرجع السابق، ص 360.

<sup>273</sup> الفصول في القوافي، ص 53.

<sup>274</sup> المصباح المنير، ص 182.

<sup>275</sup> لسان العرب، مجلد 5، مادة: شبع.

<sup>276</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 54.

<sup>277</sup> المرجع السابق والصفحة نفسهما.

<sup>278</sup> مصطلح الإيقاع الشعري في القرن الثاني الهجري، ص 162.

<sup>279</sup> 1 279

وأصحبُ الرّسَّ وقرونا بين ذلك كثيراً [الفرقان: 38]، قيل الرس هنا هي بئر رسوا فيها نبيهم، أي دفنوه بها.<sup>281</sup>

قال "زهير بن أبي سلمى":

لمن طلل كالوحي عافٍ منازلُه عفا الرس منه فالرُسيسُ فعاقله #

والرس في القوافي «هو حركة ما قبل ألف التأسيس، فلا يكون إلا فتحة».<sup>282</sup>

وفي وجه تسميتها بالرّس قيل «اخْتُلِفَ في أصل التسمية، ولعل أصح الآراء الرأي القائل: إنه سمي بذلك من قولهم رَسْتُ الشيء بمعنى ابتدأته على خفاء، وسُمِّي الرّسُّ بذلك لابتداء لوازم القافية به، ولخفاه فهو بعض حرف خفي وهو الألف»،<sup>283</sup> فمن الآراء ما يقول بأنه «أخَذَ من رَسَّ الحمى أي أولها، وسُميت هذه الفتحة رسّاً لأنه اجتمع فيها الخفاء والتقدم».<sup>284</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي للرّسَّ يوافق المعنى اللغوي من حيث الدلالة لابتداء الخفي.

### التوجيه:

في اللغة هو جَعَلَ وَجْهَهُ للشيء يَجِبُهُ نحوها، فالجهة و «الوجهة جميعاً: الموضع الذي تتوجه إليه وتَصُدُّهُ»،<sup>285</sup> يقال «وجَّهْتُ الشيء: جعلته على جهة واحدة، ووجَّهته إلى القبلة فتوجه إليها»،<sup>286</sup> جاء في القرآن الكريم على لسان إبراهيم الخليل إني وجَّهْتُ وَجْهِي للذي فَطَرَ السماوات والأرض [الأنعام: 96]، فالتوجيه هو الإرسال إلى جهة معينة أو بكيفية محددة.

والتوجيه في القوافي هو «حركة ما قبل الروي المقيد (الساكن)».<sup>287</sup>

وعن سبب تسميتها بالتوجيه قيل «لأن الشاعر له الحقُّ أن يوجِّهَهُ إلى أيِّ جهةٍ شاء من الحركات»،<sup>288</sup> وقيل «سُميت الحركة قبل الروي المقيد توجيهاً إعلماً أن للروي وجهين في حالين مختلفين، وذلك أنه إذا كان مقيداً فله وجَّهٌ يتقدمه، وإن كان مطلقاً فله وجَّهٌ يتأخر عنه، فجرى مجرى الثوب الموجه ونحوه».<sup>289</sup>

ويبدو أن التعليل الأول هو الأسهل والأقرب إلى الفهم، لملاحظة الموافقة بين المعنى الاصطلاحي للتوجيه ومعناه اللغوي.

<sup>281</sup> ينظر: تفسير ابن كثير، ج3، ص 466.

# الموسوعة الشعرية.

<sup>282</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 359.

<sup>283</sup> المرجع السابق والصفحة نفسها.

<sup>284</sup> الكافي في العروض والقوافي، ص 113.

<sup>285</sup> المحكم، ج4، مادة: و ج هـ.

<sup>286</sup> المصباح المنير، ص 396.

<sup>287</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 360.

<sup>288</sup>

### المطلب الثالث: ألقاب القافية من حيث حركاتها:

إنَّ للقافية ألقاباً تُطلقُ عليها باعتبار ترتيب حركاتها وتتابعه، ومن كُثِبَ العَرُوض والقافية ما لم يُذكر فيها هذه الألقاب، ومنها ما تعرض إليها بإسهاب؛ وهذه الألقاب هي (المتكاوس، المتراكب، المتدارك، المتواتر، المترادف)، وهناك من يضيف (المُصَدِّمَتُ)، وتعريفها كل منها فيما يلي:

#### المُتْكَاوس:

في اللغة الكَوَسُ: المشي على رجلٍ واحدة، ومن ذوات الأربع على ثلاث قوائم؛ والتكاوس: التراكم والتزاحم، وتكاوس الشجر والنخل: التَّفَُّّ،<sup>290</sup> يقال «كاسَ البعير كوساً: مَشَى على ثلاث قوائم». <sup>291</sup>

والمتكاوس من القوافي «ما تزاومت فيه الحركات»،<sup>292</sup> وهو «ما توالي فيه أربع متحركات بين ساكنين»،<sup>293</sup> أو هي القافية «التي يفصل بين ساكنيها أربع متحركات». <sup>294</sup>

أما عن سبب تليقها بالمتكاوس فقد قيل «سميت بذلك لكثرة المتحركات وتراكمها، أخذوها من قولهم (تكاوس الإبل)، وهو اجتماعها وازدحامها»،<sup>295</sup> وقيل «إنما سمي متكاًوساً للاضطراب ومخالفة المعتاد، ومنه كاست الناقة إذا مشت على ثلاث قوائم، وذلك غاية الاضطراب والبعد عن الاعتدال»،<sup>296</sup> فالمألوف أنَّ «غاية احتمال توالي الحركات في كلمة واحدة أن تتكرر ثلاث حركات، وعندهم أن توالي أربع حركات بعيد عن الأصول، غير مقبول». <sup>297</sup>

ولعلنا نوافق "مسلك ميمون" في قوله: «مادام التكاوس يفيد التراكم والتزاحم، فهذا يوافق المعنى الاصطلاحي العروضي الذي يعني: كل قافية كان فيها أربعة أحرف متحركة بين ساكنين». <sup>298</sup>

#### المُتْرَاكِب:

من الفعل رَكِبَ وفي اللغة: كَلَمَ ما عَلِيَ فَقَد رُكِبَ وَاِرْتُكِبَ؛ وَرَكَّبَ الشَّيْءَ: وَضَعَ بَعْضَهُ فَوْقَ بَعْضٍ، وَقَدْ تَرَكَّبَ وَتَرَاكَّبَ»،<sup>299</sup> يقال «تراكب السحاب وتراكم: صار بعضه فوق بعض»،<sup>300</sup> قال الله تعالى ﴿نَخْرَجُ مِنْهُ حَبًّا مَتْرَاكِبًا﴾ [الأنعام:99]، أي «يركب بعضه بعضاً كالسنابل ونحوها». <sup>301</sup>

قال "أبو العلاء المعري":

<sup>290</sup> المحكم، ج7، مادة: كوس.

<sup>291</sup> المصباح المنير، ص 329.

<sup>292</sup> مفاتيح العلوم، ص 57.

<sup>293</sup> المحكم، ج7، ص 92.

<sup>294</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 349.

<sup>295</sup> المرجع السابق والصفحة نفسها.

<sup>296</sup> الكافي في العروض والقوافي، ص 104.

<sup>297</sup> علم القافية عند القدماء والمحدثين، ص 42.

<sup>298</sup> مصطلحات العروض والقافية في لسان العرب، ص 292.

<sup>299</sup> المحكم، ج7، ص 14، مادة: ركب.

<sup>300</sup> المحكم، ج7، ص 14، مادة: ركب.





الأشياء وبينها فترات وفجوات»،<sup>312</sup> فالوتر هو «الذي يعقب السابق ويليه مباشرة»،<sup>313</sup> والتواتر في مصطلح الحديث: «هو الخبر الثابت على السنة قومٍ لِيَتَّصِرَ تَوَاطُّهُمُ عَلَى الكَذِبِ»؛<sup>314</sup> قال "البحثري":

عَجَبٌ لِيُظْمَ زَمَانِنَا الْمُتَوَاتِرَ وَأَوَّلِ مِمَّا يُرِيكَ وَآخِرِ<sup>€</sup>

والتواتر في القوافي «هو الفصل بين ساكني القافية بمتحرك واحد».<sup>315</sup>

وتسمية المتواتر «مأخوذة من الوتر وهو الفرد، أو من تواتر الحركة والسكون أي تتابعهما، أو من تواتر الإبل على الماء: إذا جاء قطيع منها ثم آخر بينهما مهلة»،<sup>316</sup> فالتواتر «لا يقع دفعة واحدة، بل على التعاقب والتوالي».<sup>317</sup>

ونوافق "مسلك ميمون" في ملاحظة أن «المعنى اللغوي يجاري المعنى الاصطلاحي، من حيث المتابعة وعدم التوقف أو الفتور، فالمتواتر سُمي بذلك لأن المتحرك يليه الساكن».<sup>318</sup>

### المترادف:

في اللغة من الترادف وهو التتابع يقال «ترادف القوم: تتابعوا، وكل شيء تبع شيئاً فهو ردفة»؛<sup>319</sup> قال "البحثري":

وَمِنْ كَمَدٍ أَسْرَرْتُهُ فَأَدَاعَهُ تَرَادَفٌ نَمَعٌ مُسْتَهْبِبٌ فِي انْهِمَالِهِ<sup>#</sup>

وفي اصطلاح فقه اللغة يعني المترادف «ما كان معناه واحداً وأسماءه كثيرة، وهو ضد المشترك، أخذاً من الترادف الذي هو ركوب أحدٍ خَفَّ آخر، كأنَّ المعنى مَرَكُوبٌ واللفظان راكبان عليه، كالليث والأسد».<sup>320</sup>

والمترادف من القوافي هي «كل قافية التقى ساكنها».<sup>321</sup>

وسميت بالمترادف «لترادف الساكنين فيها، أي لاتصالهما وتتابعهما، ويكون الساكن الأخير غالباً متصلاً بألفٍ، أو بواو قبلها ضمة، أو بياء قبلها كسرة».<sup>322</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي للمترادف في القوافي يوافق معناه اللغوي، من حيث الدلالة على التتابع في الموضوع.

<sup>312</sup> لسان العرب، مجلد 9، مادة: وتر.

<sup>313</sup> المعاني والمباني، ص 39.

<sup>314</sup> كتاب التعريفات، ص 74.

<sup>€</sup> ديوانه، ص 375.

<sup>315</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 203.

<sup>316</sup> المرجع السابق، ص 348.

<sup>317</sup> كتاب التعريفات، ص 210.

<sup>318</sup> مصطلحات العروض والقافية في لسان العرب، ص 312.

<sup>319</sup> المصباح المنير، ص 136.

<sup>#</sup> ديوانه، ص 1622.

<sup>320</sup> كتاب التعريفات، ص 210.

<sup>321</sup> الف 321

14~

قافية وفنون الشعر، ص 348.

## المصمات\*:

هو في اللغة من التصميت الذي يعني «التسكيت؛ والمصمت: الذي لا جوف له؛ وباب مصمت، أو قفل مبهم، وقد أبهم إغلاقه»،<sup>323</sup> يقول "البحثري":

تَبَّتْ العزيمَة مُصمَمَتُ الأحشاء في أهوالِناك العارض المُسْتَكشَفِ €

والمصممت من القوافي هي «كل قافية مردوفة اجتمع في آخرها ساكنان».<sup>324</sup>

وعن أصل تسميتها بالمصمت قيل «دُمِّي هذا النوع مُصمَمًا لأنَّ رَوِيَّهُ ساكن، وليس قبله حرف مدٌّ أو لين ساكن، كالياء المفتوح ما قبلها، أو الواو المفتوح ما قبلها، يجري فيه الهواء مع النطق فيسهل الوقف على ساكن قبله ساكن».<sup>325</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي للمصمت في القوافي يوافق المعنى اللغوي في الدلالة على (المسكت) الموقوف عن امتداد الصوت بالتسكين.

## المطلب الرابع: ألقاب القافية من حيث الاستعمال:

إن للقافية أسماء من حيث شيوع استعمالها أو قلتها، وهذه الألقاب وإن كانت غير واردة في كثير من كُتُب العروض والقافية، إلا أنَّ بعض النقاد قد تعرض إليها وساق عن كل منها أمثلة، والمعروف من هذه الألقاب ثلاثة هي (الدُّلُّ ، الثُّفْرُ ، الحَوْشُ)، وتعريفها كما يلي:

## الدُّلُّ:

في اللغة صفة من «الدُّلُّ بالكسر: اللين، وهو ضد الصعوبة؛ وطريق مذلل إذا كان مَوْطُوءاً سهلاً»،<sup>326</sup> يقال «ذَلَّتِ الدابة ذلاً بالكسر سهلت وانقادت، فهي ذلول والجمع ذلل»،<sup>327</sup> قال الله تعالى ﴿فاسلُكي سُبُلَ رَبِّكَ ذُلُلًا﴾ [النحل: 69]، بمعنى «فاسلُكيها مذللة لك».<sup>328</sup>

والذلل من القوافي هي «ما كَثُرَ على الألسن»،<sup>329</sup> مثل التي رويها حرف اللام أو حرف الميم.

ويبدو أن تسميتها بالذلل كانت بالنظر إلى سهولتها، وتوفر الكلمات الصالحة لاستعمالها في نهاية الأبيات من القصيدة، وعليه فإنَّ هذا اللقب الاصطلاحي للفنية موافق للمعنى اللغوي ومناسب له، خاصة وأنه وارد كصفة، والصفة لا يمكن إنكارها عمّا تصدق عليه.

\* تقدم تعريفه في المبحث الأول من الفصل الثاني من هذا البحث، ضمن أسماء البيت الشعري من حيث النظم.

<sup>323</sup> لسان العرب، مجلد 5، ص 379، مادة: صمت.

€ المصمت هنا الذي لا جوف له كناية عن أن الرعب لا يملأ قلبه، ينظر: ديوان البحثري، ص 1418.

<sup>324</sup> علم القافية عند القدماء والمحدثين، ص 49.

<sup>325</sup> علم القافية عند القدماء والمحدثين، ص 49.

<sup>326</sup> لسان العرب، مجلد 3، مادة: ذل.

<sup>327</sup> المصباح المنير، ص 127.

<sup>328</sup> ...

## النُّفَر:

صفة من النفور وهو التباعد عن الشيء، ويدلُّ النُّفَر على «التفرق، وكل جازع من شيء نفور»،<sup>330</sup> قال الله تعالى ﴿وزادهم نفوراً﴾ [الفرقان: 60]، فالإنسان ينفر من كل ما يكره، أو من كل ما يصعب عليه، فقد علمنا مثلاً أن صعوبة علم العروض أدت إلى نفور كثير من الطلاب عن تعلمه.

والنُّفَرُ من القوافي «ما قلَّ على الألسن كروي الجيم والزاي».<sup>331</sup>

ويبدو أن تسمية هذا النوع من القوافي بالنُّفَر جاءت من نفور الشعراء من النظم عليها، نظراً إلى ضيق نطاق هذه القوافي وعدم توفر المادة اللازمة منها لنظم قصيدة متوسطة أو مطولة تعبر عما يريد الشاعر الإفصاح عنه من خلالها، لأنه لَمَّا يختار قافية رويها مثل حرف (الطاء، أو الذال) فإنه لن يجد في اللغة العربية سوى كلمات قليلة تنتهي بمثل هذه الحروف.

## الدُّوش:

في اللغة «الدُّوش بضم الحاء مثل: الوحش، والحوشي والحوشي بمعنى؛ وفلان يجتنب حوشي الكلام وهو المستغرب»،<sup>332</sup> يقال إن «حشيَّ الكلام وعُقميَّ الكلام بمعنى واحد؛ وفي حديث عمر: لم يتتبع حوشي الكلام ي وحشيه وعَقِدَه، والغريب المشكل منه»،<sup>333</sup> ويقال «رَجُلٌ حوشي: لا يخالط الناس».<sup>334</sup>

والدُّوش من القوافي «ما هو مهجور»،<sup>335</sup> بمعنى ما هو غير مستعمل منها، أو لا يوجد منه إلا النادر القليل، فلعدم استعماله ظلَّ غريباً، ولذلك سُمِّيَ بالدُّوش.

وبعد أن تعرفنا على ألقاب القافية من حيث حروفها وحركاتها ودرجة استعمالها، نتعرف في المبحث الموالي على التسميات المطلقة على عيوب نظم القافية.

## المبحث الرابع: مصطلحات عيوب القافية:

إنَّ للقافية عيوباً تتمثل في مخالفة الشاعر لطريقة نظمها الصحيح، أو الخروج من الشروط الواجب التزامها في قافية قصيدة معينة، فالقافية لا بُدَّ فيها من الانسجام وعدم الاختلال، وقد وضع العروضيون والنقاد أسماءً لهذه العيوب، وهي منقسمة إلى قسمين: عيوب موسيقية، وعيوب معنوية، وتعريف كل منها في المطلبين التاليين.

### المطلب الأول: العيوب الموسيقية للقافية:

وهي المتعلقة بالجانب الصوتي والإيقاعي لألفاظ القافية.

<sup>330</sup> لسان العرب، مجلد 8، مادة: نفر.

<sup>331</sup> الميسر الكافي في العروض والقوافي، ص 130.

<sup>332</sup> المصباح المنير، ص 96.

<sup>333</sup> لسان العرب، مجلد 2، ص 659.

<sup>334</sup> لسان العرب، مجلد 8، ص 130.

ص 130.

## الإجارة:

في اللغة من الجور وهو «نقيض العدل؛ والجور ضد القصد؛ وكل ما مال فقد جار؛ ومنه جور الحاكم: إنما هو ميله في حكمه؛ وجر عن الطريق: عدل»،<sup>336</sup> قال الله تعالى ﴿وعلى الله قصد السبيل ومنها جائر﴾ [النحل: 9]، بمعنى «حائد، مائل، زائع عن الحق»؛<sup>337</sup> وقال "طرفة بن العبد":

عدولية أو من سفين بن يامن يجورُ بها الملاحُ طوراً ويهتدي #

والإجارة في القوافي هي «في قول "الخليل": أن تكون القافية طاءً والأخرى دالاً، وغيره يسميه الإكفاء».<sup>338</sup>

وعن أصل تسمية هذا العيب بالإجارة يقول "ابن رشيق": «قال بعض شيوخنا: الإجارة في القوافي مشتقة من الجوار في السكنى والدِّمام، ألا ترى أنها فيها تقارب من الحروف، فكأن الحرف جارٍ الآخر ونَحَقِي ذِمَامَه؛ وقال قومٌ: بل هي من الجور، كأنَّ القافية جارت عن القصد، وأجارها الشاعر أي: صَدَّرها كذلك».<sup>339</sup>

ويبدو أن المعنى الاصطلاحي للإجارة يتفق مع المعنى اللغوي من حيث الدلالة على الميول والعدول، فالشاعر عندما يأتي ببيتٍ رَوِيَّهُ حرف دال، في قصيدة روي قافيتها حرف طاء يكون قد جار وخرج من روي إلى روي، وفي الغالب يكون تشابه الحروف هو المؤدي إلى مثل هذا النوع من الجور، والميول في القصيدة العمودية الخليلية الموحدة القافية والروي.

## الإجازة:

في اللغة من الجواز والفعل منه جاز، يقال «جاز المكان يجوزه جوازاً وجوازاً: سار فيه؛ وجاوزت الشيء وتجاوزته تعديته»،<sup>340</sup> وكذلك «المجتاز مجتاب الطريق ومجيزه، وجوائز الأمثال والأشعار: ما جاز من بلد إلى بلد، والمجازة: الطريق إذا قُطعت من أحد جانبيه إلى الجانب الآخر؛ وتجاوز عن الشيء: أغضى؛ وتجاوز فيه أفرط»؛<sup>341</sup> قال "المتنبي":

تجاوزَ قَدْرَ المَدْحِ حتى كأنه بأحسن ما يُثنى عليه يُعابُ €

والإجازة في المعارضات الشعرية هي «أن تتمم مصراع غيرك»،<sup>342</sup> بمعنى أن ينظم شاعر نصف بيت، فيتمم شاعر آخر النصف الثاني له؛ أو هي «إضافة شطر بيت إلى شطر آخر، أو إضافة بيت إلى آخر، بحيث يكون كل شطر لشاعر، وكل بيت لشاعر، ويكون الشطران من وزن

<sup>336</sup> المحكم، ج7، مادة: ج و ر.

<sup>337</sup> تفسير ابن كثير، ج2، ص 831.

# ديوانه، ص 26، ومعنى يجور: يحيد عن الطريق ويعدل عنه، ونقيضه يهتدي.

<sup>338</sup> المحكم، ج7، ص 377.

<sup>339</sup> العمدة، ج1، ص 266 / 267.

<sup>340</sup> المصباح المنير، ص 73.

<sup>341</sup> المحكم، ج7، مادة: ج و ز.

€ . . . . .

واحد، والبيتان من وزن واحد وقافية واحدة»،<sup>343</sup> يقول "ابن رشيق": «أما الإجازة: فإنها بناء الشاعر بيتاً أو قسماً يزيد على ما قبله، وربما أجاز بيتاً أو قسماً بأبيات كثيرة [...] والإجازة في هذا الموضوع مشتقة من الإجازة بمعنى السقي، يقال: أجاز فلان فلاناً إذا سقى له أو سقاه».<sup>344</sup>

والإجازة في القوافي «هي اختلاف حروف الروي، مع تباعد مخارجها».<sup>345</sup>

أما عن أصل تسمية هذا العيب بالإجازة فقد قيل «من إجازة الحبل، وهي المخالفة بين قواه، أو جواز المكان، أي تعدّيه، لأن الشاعر تجاوز حرف الروي؛ أو من التجوّز، وهو التساهل».<sup>346</sup>

وقيل «سُمي هذا العيب إجازة لتجاوز حرف الروي في مثل هذه الحالة موضعه».<sup>347</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي للإجازة في القوافي يوافق معناها اللغوي، من حيث الدلالة على التجاوز من شيء إلى آخر.

### الإصراف:

هو الإبعاد والتحويل من جهة لأخرى، من فعل الصرّف وهو «دُّ الشيء عن وجهه؛ صرّف الشيء: أعمله في غير وجهه، كأن يصرفه من وجه إلى وجه»،<sup>348</sup> وفي القرآن الكريم ﴿ربنا اصرف عنا عذاب جهنم﴾ [الفرقان: 65]، وهو دعاء بمعنى أبعد عنا عذاب جهنم.

والإصراف في القوافي هو «اختلاف حركة الروي بالفتح مع الكسر أو بالفتح مع الضم».<sup>349</sup>

وعن أصل تسمية هذا العيب بالإصراف قيل «لعله في اللغة من الانصراف أي الانتقال أو التغيير والتبديل»،<sup>350</sup> وقيل «أخذ من قولهم صرفت الشيء: أي أبعدته عن طريقه، كأن الشاعر صرف الروي عن طريقه الذي يستحقه من مماثلة حركته لحركة الروي الأول».<sup>351</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي للإصراف يوافق المعنى اللغوي من حيث الدلالة على التبديل والتحويل.

### الإضجاع:

في اللغة «ضجع يضجع ضجوعاً: نام، وقيل: استلقى».<sup>352</sup>

وقيل: «كل شيء تخفضه فقد أضجعته، والتضجيع في الأمر: التقصير فيه؛ وضجع في أمره واضدّجَ واضدّجَ: وَهَنَ».<sup>353</sup>

<sup>343</sup> عمر الأسعد، علم العروض والقافية، ص 192.

<sup>344</sup> العمدة، ج 2، ص 730/728.

<sup>345</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 17.

<sup>346</sup> المرجع السابق، ص 361.

<sup>347</sup> عيسى علي العاكوب، موسيقى الشعر العربي، ص 220.

<sup>348</sup> لسان العرب، مجلد 5، مادة: صرف.

<sup>349</sup> عمر الأسعد، علم العروض والقافية، ص 273.

<sup>350</sup> حميد آدم ثويني، علم العروض والقوافي، ص 245.

<sup>351</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 363.

<sup>352</sup> 174 1 1 352

والإضجاع في القوافي هو «اختلاف القوافي في الحركة»،<sup>354</sup> فهو مرادف للإصراف الذي سبق تعريفه، ومرادف كذلك للإقواء والإكفاء التي سيأتي بيانها، ففي لسان العرب: «الإضجاع في القوافي: الإكفاء؛ يقال أكفأ وأضجع بمعنى واحد، والإضجاع في باب الحركات مثل الإمالة والخفض».<sup>355</sup>

وليس من الواضح أي المعاني اللغوية يتفق معها المعنى الاصطلاحي للإضجاع في القوافي، اللهم إذا كان حيث الدلالة على الميل والتحول من حال إلى حال.

### الإعطاء:

في اللغة «الإعطاء والمعاطاة جميعاً: المناولة».<sup>356</sup>

قال "البحراني":

أَمْوَاهَاتِيكَ أَمْ أَنْوَاءُ هُطْلٌ وَأَخَذْتُ ذَاكَ أَمْ إِعْطَاءٌ #

وقد أطلق العَرُوضيون مصطلح الإعطاء على عيب من عيوب القوافي، وهو «عند بعضهم الإجازة، وهي اختلاف حروف الروي مع تباعد مخارجها».<sup>357</sup>

وقد سُمي بذلك «لأن الشاعر أعطى الروي ما لا يَسْتَحِقُّهُ من الحروف».<sup>358</sup>

إذا صحَّ هذا التعليل لمصطلح الإعطاء، فإنه يكون موافقاً لمعناه اللغوي، ولكن يظل المصطلح غير دقيق لأنه يمكن إطلاقه – بهذا التعليل – على جميع عيوب القافية، بل يتعدى ليتمكن الاصطلاح به على الجوازات الشعرية.

### الإقصاء:

في اللغة «قصا المكان قصواً: بَعُدَ فهو قاصر، وبلاد قاصية، والمكان الأقصى: الأبعد؛ والأداني والأقاصي: الأقارب والأبعاد؛ وقصوتُ عن قوم: بَعُدْتُ، وأقصيته: أبعدته».<sup>359</sup>

والإقصاء في القوافي هو «اختلاف أعاريض القصيدة، وهو عيب من عيوب القافية الموسيقية».<sup>360</sup>

وليس من الجليّ علاقة هذا المعنى الاصطلاحي بالمعنى اللغوي للإقصاء، إلا إذا كان سُمي بذلك للبعد الناتج عن الاختلاف بين الأعاريض، فالعروض عندما تختلف عن مثيلتها وكأنها أقصيت عنها؛ وهذا المصطلح من المصطلحات النادرة في كتب العروض.

<sup>354</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 56.

<sup>355</sup> لسان العرب مجلد 5: مادة: ضجع.

<sup>356</sup> المصدر السابق، مجلد 4، مادة: عطا.

# ديوانه، ص 20.

<sup>357</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 59.

<sup>358</sup> المرجع السابق، ص 361.

<sup>359</sup> المرجع السابق، ص 361.

تأفية وفنون الشعر، ص 60.

## الإقواء:

في اللغة «أرض قواء: لا أهل فيها، والفعل أقوت الدار أي خلت من أهلها»،<sup>361</sup> قال "عنتر بن شداد" في معلقته:

حُيِّتَ مِنْ طَلِّ تَقَادَمَ عَهْدُهُ أَقْوَى وَأَقْفَرَ بَعْدَ أُمَّ الْهَيْثِمِ ؕ

والإقواء اصطلاحاً: «اختلاف إعراب القوافي»،<sup>362</sup> وذلك بأن «تكون قافية مرفوعة مثلاً، وأخرى منصوبة أو مخفوضة»،<sup>363</sup> وقيل إن الإقواء «له حدان: الأول: اختلاف الإعراب واختلاف حركة الروي، والثاني: من معاني الإقواء أنه نقصان حرف من فاصلة البيت يعني من عروضه». <sup>364</sup>

وعن أصل تسميته بالإقواء قيل هو «من قولك لَقَدَّ الْفَاتِلُ الْحَبْلَ فَأَقْوَاهُ: إذا نَبَتَ قُوَّةً مِنْ قَوَاهُ»،<sup>365</sup> وقيل «بُئِي هذا العيب إقواءً لخلو الروي من الحركة التي بُني عليها سائر أبيات القصيدة»،<sup>366</sup> وإلى هذين الرأيين أشار "إميل يعقوب" قائلاً: «رَدَّتْ جماعة التسمية إلى قول العرب (أقوى الفاتل حبله) إذا خالف بين قواه، فجعل إحداهن قوية والأخرى ضعيفة، ورَدَّتْ جماعة أخرى إلى قول العرب: (أقوت الدار) إذا خلت، وسميت القافية مُقَوَّاةً لخلوها من الحركة التي بُنِيَتْ عليها». <sup>367</sup>

يقول "مسلك ميمون": إن «المعنى الاصطلاحي مشتق من المعنى اللغوي، وتبقى العبارة في مدى مجازة هذا المصطلح الذي أخذ من (قتل الفاتل الحبل)، لما وصل إليه الشعر العربي من تطور؛ ألا يحق أن نقول إن الإقواء مُصطلحٌ فقد وظيفته، وأنه كان نتيجة مرحَلةٍ تطورية، سرعان ما تلاشت مع تطور الشعر، وقواعد اللغة وانتشار المعرفة وطرائق التعليم؟»<sup>368</sup>.

هذا، ومن الدارسين من لا يعتبر الإقواء عيباً موسيقياً في القافية، ومنهم "صلاح شعبان" الذي يقول: «وإني لأميلُ مَيْلَ أصحاب الرأي القائل بأن الإقواء عيب نحوي لا عروضي، وأن الشاعر كان يُراعي موسيقى الشعر التي هي أوضح في أذنيه من حركات النحو». <sup>369</sup>

ومنهم "حمدي الشيخ" الذي يقول: «الإقواء لا وجود له في الشعر العربي قديمه وحديثه، فمن الواجب أن تُبَدِّثَ أمثله في شواهد النحو، والإقواء ليس من الخطأ في الموسيقى – كما يرى أصحاب العروض – لأنَّ الشاعر يلتزم حركة معينة في روي القصيدة، فهو يجعل حركة الروي متحركة دائماً في جميع أبيات القصيدة، فإذا تصادف وجود كلمة في آخر البيت يلزم رفعها لموقعها

<sup>361</sup> كتاب العين، ج3، ص 445.

<sup>362</sup> الزوزني، شرح المعلقات السبع، ص 192، والإقواء والإقفار هنا بمعنى الخلاء.

<sup>363</sup> مفاتيح العلوم، ص 59.

<sup>364</sup> نقد الشعر، ص 185.

<sup>365</sup> عمر الأسعد، علم العروض والقوافي، ص 272، كذلك في الصحاح: ج 6، ص 2469.

<sup>366</sup> الكافي في العروض والقوافي، ص 17، والمعنى ذبَّتْ: أي صدعت.

<sup>367</sup> عيسى علي العاكوب، موسيقا الشعر العربي، ص 220.

<sup>368</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 364، وينظر: العمدة: ج1، ص 263.

<sup>369</sup> "إن العرب، ص 273.

ص 309.

الإعرابي ولكن القافية مكسورة مثلاً، فإنَّ الشاعر قد يغفل عن موقعها الإعرابي ولكنه لا يمكن أن يتجاهل موسيقى القصيدة وحركة الروي».<sup>370</sup>

### الإكفاء:

في اللغة «أكفأت الشيء إذا قلبته»،<sup>371</sup> ومنه «كفأت القدرَ إذا قلبتها»،<sup>372</sup> ويقال «كفأت القوم كفاً، إذا أرادوا وجهاً فصرقتهم إلى غيره، فانكفأوا أي رجعوا».<sup>373</sup>

والإكفاء في القوافي هو «أن تكون قافية على الطاء وأخرى على الدال، أو على اللام والنون ونحو ذلك من الحروف المتقاربة المخارج»،<sup>374</sup> ويقول "ابو الحسن العروضي": «إعلم أن الإكفاء هو فساد في القافية، فمن الناس من يجعل الإكفاء بمعنى الإقواء وهو مذهب الخليل، ومنهم من يجعله اختلاف الحركات قبل حرف الروي».<sup>375</sup>

وعن أصل تسميته بالإكفاء قيل: «اشتقوه من قولهم (أكفأت الإناء) أي قلبته، لأن الشاعر قلبَ الروي عن وجهته الأولى»،<sup>376</sup> وبهذا يكون التوافق بين المعنى اللغوي والمعنى الاصطلاحي؛ وقد نقل "ابن رشيق" وجوهاً أخرى للتسمية إذ يقول إنَّ الإكفاء «أصله من أكفأت الإناء إذا قلبته كأنك جعلت الكسرة مع الضمة وهي ضدها؛ وقيل من مخالفة الكفوة صوابها، وهي النسيجة من نسائج الذبء، وتكون في مؤخره، فيقال: بيتٌ مكفأ تشبيهاً له بالبيت المكفأ من المساكن إذ كان مُشَبَّهاً به في كل أحوله؛ قال الأخفش البصري: الإكفاء: القلب، وقال الزجاج وابن دريد كفأت الإناء إذا قلبته، و (أكفأته) إذا أمّته، كأنَّ الشاعرَ أمالَ هَبْأَلضمة فصدَّيرَها كسرةً [...] وقيل بل هو من المخالفة في البناء والكلام، يقال: أكفأ الباني إذا خالف في بنائه، وأكفأ الرجلُ في كلامه إذا خالف نظمه فأفسده».<sup>377</sup>

### البدل:

في اللغة «البَدَلُ والبدَلُ والبدلُ كلها بمعنى، والجمع أبدال، وأبدلته بكذا إبدالاً نَحَّيت الأول وجعلت الثاني مكانه، وبدلته تبديلاً: غيَّرت صورته تغييراً»،<sup>378</sup> قال الله تعالى ﴿وما بَدَلُوا تَبْدِيلاً﴾ [الأحزاب: 23]، بمعنى «وما غيروا عهد الله ولا نقضوه ولا بدلوه».<sup>379</sup>

قال "المتنبي":

يَا مَنْ يُبَدِّلُ يَوْلِمَ حُلَّةً      إِنِّي رَضِيْتُ بِحُلَّةٍ لَا تُنَزَعُ #

<sup>370</sup> الوافي في تيسير العروض والإملاء، ص 94.

<sup>371</sup> مقاييس اللغة، ص 896.

<sup>372</sup> ديوان الأدب، ص 543.

<sup>373</sup> الصحاح، ج1، ص 67.

<sup>374</sup> مفاتيح العلوم، ص 59.

<sup>375</sup> الجامع في العروض والقوافي، ص 284.

<sup>376</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 362.

<sup>377</sup> العمدة، ج1، ص 264/263.

<sup>378</sup> المصباح المنير، ص 29.

<sup>379</sup> ...



وبالبدل في القوافي هو «تغيير حرف الروي في نحو قول الشاعر:

يا قَبَحَ اللهُ بني السُّلَاطَةِ عمرو بن يربوع شِرَارُ النّاتِ  
ليسوا بأخيار ولا أكيات»<sup>380</sup>.

ومن الواضح موافقة المعنى الاصطلاحي للمعنى اللغوي في الدلالة على التغيير، ففي المثال أبدلت السين تاءً مفتوحة، وهو ما يُصطلح عليه في فقه اللغة بـ (الوتم).

### التجميع:

هو في اللغة ضد التفريق، فهو من الجمع الذي يعني إضافة شيء إلى شيء أو أشياء لتوحيدها أو ليكثر عددها، قال الله تعالى ﴿الذي جمع مالا وعدده﴾ [الهمزة:2].

يقال «جمع الشيء عن تفرقة، يجمعه جمعاً، وجمعه وأجمعه، وكذلك تجمّع واستجمع»<sup>381</sup>؛ ويقول "البحثري":

هُنَاكَ تَجْمِيعٌ شَمَلٌ كَانَ مُفْتَرَقًا مِثْلًا وَتَأْلِيفٌ رَأَى كَانَ يَخْتَلِفُ<sup>382</sup>

والتجميع في القوافي كما يقول "قدامة بن جعفر" هو: «أن تكون قافية المصراع الأول من البيت الأول على روي مُتهبئاً لأن تكون قافية آخر البيت بحسبه، فتأتي بخلافه»<sup>382</sup> أو هو «أن يكون الشطر الأول من البيت متهبئاً للتصريح بقافية ما، فيأتي تمام البيت بقافية على خلافها، كقول "جميل بثينة":

يا بُنُّ إِنْكَ مَقْلَكْتِ فَاسْجُحِي وَخُذِي بِحَذِّكَ مِنْ كَرِيمٍ وَاصِلٍ

فتهيأت القافية على الحاء، ثم صرفها إلى اللام»<sup>383</sup>.

وليس من الجلي علاقة المعنى الاصطلاحي للتجميع هنا بمعناه اللغوي، ولم نعثر على أصل أو تبرير لهذه التسمية فيما وقع بين أيدينا من مصادر أو مراجع، والمصطلح من وضع الناقد "قدامة بن جعفر" كما ورد في بعض الكتب،\* وقد أدرج ضمن عيوب القافية، ولكنه قيل الورود في كتب القافية والعروض، وقد يرجع ذلك إلى عدم اعتباره عيباً عند كثير من النقاد والعروضيين.

### التحريد:

في اللغة الحرد: الجِد والقصد؛ والحرد: المنع، وحَرَدَ الشيء: منعه؛ ورجلٌ حردان: متَّحٌ مُعْتَزَلٌ وكوكب حريد: طَلَعٌ مُنْفَرِداً»<sup>384</sup> وقيل «المُحَرِّدُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ: المَعْوَجُ»<sup>385</sup> ومنه

<sup>380</sup> عمر الأسعد، علم العروض والقافية، ص 274.

<sup>381</sup> المحكم، ج1، مادة: جمع.

<sup>382</sup> ديوانه، ص 1397.

<sup>383</sup> نقد الشعر، ص 185.

<sup>384</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية فنون الشعر، ص 186.

\* ينظر: العمدة.

<sup>385</sup> 384

«تحريد كل شيء: تعويجه»<sup>386</sup> وقيل إن «الأحرد من الإبل: الذي أصابه انقطاع في عصابة من يده أو رجله، فهو ينفضها إذا سار»<sup>387</sup>.

والتحريد<sup>ع</sup> اصطلاحاً هو «كل فساد في القافية، شبيه بالسناد»<sup>388</sup> وهو خصوصاً «اختلاف ضروب القصيدة الواحدة»<sup>389</sup>.

وعن أصل تسمية هذا العيب بالتحريد قيل «أخذوه من الحرد، وهو داء يصيب عصب الإبل فيضطرب مشيها»<sup>390</sup> وقيل «مأخوذ من حرد الدابة، وهو عيب في الرجلين فهو في الشعر عيب»<sup>391</sup> وقيل «هدّ عيباً لأنه بُعدٌ وخلاف النظير»<sup>392</sup>.

وقد يكون التعليل الأخير للتسمية هو الأنسب ليتوافق المعنى الاصطلاحي مع المعنى اللغوي، فالصورة بعيدة بين الحرد في قوائم الدابة وبين الاختلال بين الأضرب في القصيدة.

### التعدي:

في اللغة «مُجازة الشيء إلى غيره، يقال عَدَيْتَهُ فتعدّى أي تجاوز، ويقال تعديت الحق واعتديته وعدوته أي جاوزته»<sup>393</sup> قال الله تعالى ﴿ومن يتعدّ حدود الله فقد ظلم نفسه﴾ [الطلاق: 1]، بمعنى «يخرج عنها ويتجاوزها إلى غيرها ولا ياتمر بها»<sup>394</sup>.

والتعدي في القوافي هو «تحريك هاء الوصل الساكنة إذا أدى إلى كسر الوزن، وهو عيب من عيوب القافية الموسيقية»<sup>395</sup> وقد جاء في معجم لسان العرب أنّ «التعدي في القافية: حركة الهاء التي للمضمر المذكر الساكنة في الوقف؛ والمتعدّي الواو التي تلحقه من بعدها كقوله:

\* تنفّس منه الخيل ما لا يغزلهُ \*

فحركة الهاء هي التعديّ والواو بعدها هي المتعدي، وكذلك قوله:

\* وامتدّ عرّشاً عنقه للمتّهّي \*

حركة الهاء هي التعدي، والياء بعدها هي المتعدّي»<sup>396</sup>.

<sup>386</sup> لسان العرب، مجلد 2، ص 386، مادة: حرد.

<sup>387</sup> ديوان الأدب، ص 133.

<sup>ع</sup> ورد هذا المصطلح بصيغة (التحديد) في كتاب (العروض العربي صياغة جديدة) لـ زين كامل الخويسكي، ومحمد مصطفى أبو شوارب، في الصفحة: 35 من الجزء الثاني، وقد تكون مجرد خطأ مطبعي في كتابة مصطلح (التحريد).

<sup>388</sup> الفصول في القوافي، ص 66.

<sup>389</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 367.

<sup>390</sup> المرجع السابق والصفحة نفسها.

<sup>391</sup> الفصول في القوافي، ص 66.

<sup>392</sup> المحكم، ج 3، ص 190.

<sup>393</sup> لسان العرب، مجلد 6، مادة: عدا.

<sup>394</sup> تفسير ابن كثير، ج 4، ص 560.

<sup>395</sup> "تأقية وفنون الشعر، ص 196.

وعن أصل تسمية هذا العيب بالتعدي قيل «لأنه تجاوز للحد، وخروج عن الواجب؛ ولا يُعتدُّ به في الوزن، لأن الوزن قد تناهى قبله؛ جعلوا ذلك في آخر البيت بمنزلة الخزم في أوله».<sup>397</sup>

يقول "موسى شروانة": «قد يبدو لنا من هذا المفهوم للمصطلح، أن لا صلة بين الدلالة اللغوية والاصطلاحية، والحقيقة أن الصلة قائمة عند إمعان النظر في ذلك، فقول الأخفش إن التعدي هو حركة الهاء الساكنة في الضمير الذي جاء في كلمة (حبلُهُ) إذا حُرِّكَت بالضمّة أصبحت على هذا النحو: (حَبْلُهُ)، وهنا حَلَّت الحركة محل السكون، وصار ذلك تعدياً أو تجاوزاً، لأن الشعر كان منتهياً بالسكون، ولما أضفنا واو الوصل إلى الهاء صارت الهاء متحركة، وبذلك غَيَّرنا من النظام الصوتي للبيت، فكأننا بهذا تعدينا أو تجاوزنا، وهذا وجه الشبه بين الداليتين».<sup>398</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي للتعدي في القوافي جاء مطابقاً لمعناه اللغوي.

### التنافر:

هو في اللغة من النفور الذي يعني البُعد، فالتنافر هو التباعد عكس التقارب والتجاذب، وقد جاء في الأثر: (يَسْرُوا ولا تُعَسِّرُوا، وبَشِّرُوا ولا تُنْفِرُوا)، قال "علي بن أبي طالب" رضي الله عنه:

إن القلوبَ إذا تنافر ودُّها مثل الزجاجَةِ كَرُّها لا يُشَدُّعُ #

والتنافر في الاصطلاح هو «عيب من عيوب القافية يتمثل في الإتيان بألفاظ ذات جرس تنفر منه الأسماع المرهفة التي رققها الحضارة».<sup>399</sup>

إذن فالتسمية مأخوذة من الانطباع الذي يُدِثُّه السماع إلى الألفاظ المتنافرة الأصوات وهو النفور، وبذلك يتوافق المعنى الاصطلاحي للتنافر في القوافي مع معناه اللغوي.

### الرَّمَلُ\*:

في اللغة هو «نوع معروف من التراب، والقطعة منه رملة، وجمعه الرمال».<sup>400</sup>

في الاصطلاح «كل شعر ليس يَدَسُّنُ تأليفه، غير مُستعذبٍ في اللفظ، ويُظنُّ به الانكسار، كقوله:

وزعموا أنهم لقيهم رَجُلٌ فأخذوا ماله وضربوا عنقه».<sup>401</sup>

و في سبب تسمية هذا العيب بالرَّمَلِ قيل إنها سُمِّيَ رَمَلاً مأخوذاً من الرَّمَلِ لانتهياره، وسخافته وقلة ثبوته»،<sup>402</sup> فيتنفق مع المعنى اللغوي من هذه الناحية، رغم بُعد الصورة ما بين الرمل (التراب)، وبين الشعر الضعيف النظم والمعنى.

<sup>397</sup> لسان العرب، مادة: عدا.

<sup>398</sup> مصطلح الإيقاع الشعري في القرن الثاني الهجري، ص 164.

# الموسوعة الشعرية.

<sup>399</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 202.

\* تقدّم تعريفه في المبحث الثالث من الفصل الثاني كمصطلح يطلق على أحد البجور الشعرية.

<sup>400</sup> لسان العرب، مجلد 4، مادة: رمل.

<sup>401</sup> لسان العرب، مجلد 4، مادة: رمل.

## السناد:

في اللغة من السَّنَد وهو «ما استندت عليه من حائطٍ وغيره، وسندت إلى الشيء سنوداً واستندت إليه بمعنى؛ وأسندت الحديث إلى قائله: رفعته إليه بذكر ناقله»،<sup>403</sup> ويقال «خرج القوم متساندين: أي على رايات شتى، إذا خرج كل بني أب على راية واحدة».<sup>404</sup>

والسناد في الاصطلاح هو «أن يختلف تصريف القافية»،<sup>405</sup> أو هو «اختلاف ما يجب مراعاته قبل الروي من الحروف والحركات».<sup>406</sup>

وعن أصل تسميته بالسناد يقول "ابن رشيق": «اشتقاق السناد من تساند القوم إذا جاءوا فرقاً لا يفودهم رئيس واحد، وقيل بل هو من قولهم: ناقة سناد إذا كانت قوية صلبة، لأن الياء الصلبة أقوى في النطق من الياء اللينة، وقالوا بل السناد: الناقة المشرفة، وكأن القوافي أشرفت على أخواتها».<sup>407</sup>

ولكن "قدامة بن جعفر" يؤيد - كغيره من الدارسين والنفاد - الرأي الأول قائلاً «السناد من قولهم: خرج بنو فلان برأسين متساندين، أي هذا على حياله وهذا على حياله، وهو مثل ما قالوا: كانت قريش يوم الفجار متساندين، أي لا يفودهم رجل واحد».<sup>408</sup>

إن فالمعنى الاصطلاحي للسناد يوافق معناه اللغوي من حيث الدلالة على الاختلاف، وإن كان المُطَّلِعُ على المصطلح من أول مرة لا يَتَّصِرُ أَنْ يَهَبَ به تأويلٌ مصطلح يدل على اختلاف القوافي إلى التشبيه بالجماعات الغير موحدة القائد.

## الغلو:

في اللغة من «غلا في الأمر، أي جاوز فيه القدر»،<sup>409</sup> وقيل غلا في الدين غلواً تصدأباً وتشدداً حتى جاوز الحد، وفي التنزيل ﴿لا تغلوا في دينكم﴾ [المائدة: 77]، وغالى في الأمر مغالاة: بالغ؛ وغلا السعر يغلو: ارتفع، ويقال للشيء إذا زاد وارتفع: قد غلا»،<sup>410</sup> قال "البحثري":

من حينهم أن غلواً فغادرهم فرط الغلو لأطراف القنا هدفاً #

والغلو في الاصطلاح البلاغي هو «تجاوز حد المعنى، والارتفاع فيه إلى غاية لا يكاد يبلغها».<sup>411</sup>

والغلو في القوافي هو «تحريك الروي الساكن بحيث يؤدي إلى كسر الوزن».<sup>412</sup>

<sup>403</sup> المصباح المنير، ص 175

<sup>404</sup> لسان العرب، مجلد 4، مادة: سند.

<sup>405</sup> نقد الشعر، ص 187.

<sup>406</sup> عمر الأسعد، علم العروض والقافية، ص 277.

<sup>407</sup> العمدة، ج 1، ص 270.

<sup>408</sup> نقد الشعر، ص 188.

<sup>409</sup> ديوان الأدب، ص 459.

<sup>410</sup> المصباح المنير، ص 272.

# ديوانه، ص 1438.

<sup>411</sup> ديوانه، ص 1438.

تأففة وفنون الشعر، ص 368.

وفي سبب تسمية هذا العيب بالخلو قيل «لأن الخلو: الزيادة، وهو زيادة على الوزن»،<sup>413</sup> بمعنى «بمّيت غلواً لزيادتها على الوزن، وكل ما ارتفع وزاد فقد غلأ». <sup>414</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي للخلو يوافق معناه اللغوي من حيث الدلالة على الزيادة وتجاوز الحد، ولكن هذا المصطلح فضفاض وغير دقيق، فإذا أخذنا بهذا التبرير للتسمية يمكننا أن نطلق مصطلح الخلو على علل الزيادة أيضاً، فنعتبر (التذييل والتسبيغ والترفيل) غلواً.

كانت هذه مصطلحات العيوب الخاصة بالجانب الإيقاعي من القافية، وفي المطلب الموالي نتعرف على المصطلحات المنوطة بالجانب المعنوي.

### المطلب الثاني: مصطلحات العيوب المعنوية للقافية:

إنّ الشاعر أثناء نظمهِ للقصيدة قد يقع في أخطاء معنوية، إذا لم يكن عارفاً بقواعد اللغة، وأساليبها البلاغية، أو كان ضيق القاموس اللغوي بحيث لا يمتلك المفردات التي تعبر عن المعاني التي يطلبها، وقد اصطلح النقاد والعروضيون على بعض هذه العيوب المعنوية، التي تقع في قافية البيت بأسماء وضعوها لها، وأشهرها ما يلي تعريفه.

### الإيطاء:

في اللغة من المواطأة وهي الموافقة،<sup>415</sup> يقال «واطأ بعضه بعضاً أي وافق». <sup>416</sup>

ولا يكاد يُعرف للإيطاء سوى معناه الاصطلاحي.

فالإيطاء في الاصطلاح العروضي هو «تكرير القافية، وذلك إذا اتحد اللفظ والمعنى»،<sup>417</sup> أو هو «أن يتفق القافيتان في قصيدة واحدة»،<sup>418</sup> ومعنى ذلك «إعادة كلمة الروي (القافية) لفظاً ومعنى، بعد بيتين أو ثلاثة أو خمسة»،<sup>419</sup> وأشهر التعريفات له هو كونه «تكرار كلمة الروي بلفظها ومعناها، من غير فاصل أقله سبعة أبيات، وهو عيب من عيوب القافية اللغوية». <sup>420</sup>

وقد بَيَّنَّ العروضيون ما لا يعد من الإيطاء فقالوا «إذا تكرر اللفظ واختلف المعنى لم يكن ذلك إيطاءً أو عيباً؛ ورأى بعضهم أن تكرير قافية المصراع الأول في قوافي الأبيات ليس عيباً»،<sup>421</sup>

<sup>413</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 368.

<sup>414</sup> الفصول في القوافي، ص 58.

<sup>415</sup> ينظر: المصباح المنير، مادة: و ط ء.

<sup>416</sup> لسان العرب، مجلد 9، مادة: وطأ.

<sup>417</sup> علي بن محمد السخاوي، سفر السعادة وسفير الإفادة، تح: محمد أحمد الدالي، ط2، دار صادر، بيروت - لبنان، 1415هـ - 1995م، ج1، ص 870.

<sup>418</sup> نقد الشعر، ص 187، وفي مثل هذا التعريف ما يدل على اختيار رأي الأخفش في حد القافية بأنها الكلمة الأخيرة من البيت.

<sup>419</sup> المنقذ في علم العروض والقافية، ص 406.

<sup>420</sup> "تأقية وفنون الشعر، ص 65، وجاء في هذا المعجم أن مصطلح الإيطاء يطلق عليه أيضا (التوطئة)، ينظر: ص 204

وكذلك «ليست المعرفة مع النكرة إيطاءً»،<sup>422</sup> قيل: «يخرج من الإيطاء كذلك إعادة ما يُستحبُّ إعادته، كلفظ الجلالة واسم النبي صلى الله عليه وسلم، واسم المحبوب، وغو ذلك مما يُستحبُّ». <sup>423</sup>

وعن أصل تسمية هذا العيب بالإيطاء «مأخوذ من قولك: وطأت الشيء و أوطأته سواي، وهو عائد إلى الموافقة»،<sup>424</sup> وقيل «أصل الإيطاء أن يطاء الرجل في طريقه على أثر وطء، فيعيد الوطاء على ذلك الموضع، فذلك إعادة القافية هو من هذا»،<sup>425</sup> وكان "ابن رشيق" قد أشار إلى الرأيين في أصل تسمية الإيطاء قائلاً إنَّ «اشتقاقه من الموافقة، قال الله عز وجل ليوأطئوا عِدَّةَ ما حرَّم الله» [التوبة: 37]، أي ليوأفقوا؛ وقال قومٌ: بل الإيطاء من الوطاء، كأن الشاعر أوطأ القافية عَقِبَ أختها».<sup>426</sup>

ويبدو أن إرجاع تسمية الإيطاء إلى معنى الموافقة، والأقرب ليتوافق المعنى الاصطلاحي مع المعنى اللغوي؛ و الرأي الآخر له حظه من المنطقية.

يقول "موسى شروانة": «ما نستخلصه من هذه الاشتقاقات المختلفة، أن الأساس في الإيطاء هو التوافق في الوطاء، أو مواضع السير، ثم امتد إلى الموافقة بصفة عامة، وحين جاء واضعوا المصطلح وجدوا مشابهة بينه وبين الاصطلاح، فوظفوه في ذلك كما فعلوا في سائر الألفاظ».<sup>427</sup>

### الاستعانة:

في اللغة هي طلب العون، تقول «استعنته واستعنت به فأعانني، والاسم العون والمعانة»،<sup>428</sup> وهي المساعدة، ففي القرآن الكريم ﴿إياك نعبد وإياك نستعين﴾ [الفاحة: 5]، والعون هو «الظهير على الأمر»؛<sup>429</sup> قال "البحثري":

وقبيحٌ إذا استعنتك أنْ أبْ غي مُعيناً على الذي أستعينُ #

والاستعانة في الاصطلاح هي «أن يأتي القائل ببيت غيره، ليستعين به على إتمام مراده».<sup>430</sup>

فالاستعانة إذن مُرادفة لمصطلح التضمين عند العروضيين والنقاد.<sup>431</sup>

وسمّي هذا العيب بالاستعانة لأن الشاعر قد استعان بكلام غيره ليتم كلامه.

<sup>422</sup> مفتاح العروض والقافية، ص 138.

<sup>423</sup> العروض العربي صياغة جديدة، ج 2، ص 36.

<sup>424</sup> عمر الأسعد، علم العروض والقافية، ص 275.

<sup>425</sup> الكافي في العروض والقوافي، ص 118.

<sup>426</sup> العمدة، ج 1، ص 272.

<sup>427</sup> مصطلح الإيقاع الشعري في القرن الثاني الهجري، ص 619.

<sup>428</sup> المحكم، ج 2، مادة: عون.

<sup>429</sup> المصباح المنير، ص 263.

# ديوانه، ص 2338.

<sup>430</sup> ١٠٠ ١٠١ ١٠٢ ١٠٣

ض والقافية وفنون الشعر، ص 53.

## التضمين:

في اللغة يقالضَمَّتُ الشيء كذا: جَعَلْتُهُ مُحتَوياً عليه فَتَضَمَّنَهُ أي فاشتمل عليه واحتوى، ومنه ضَمَّنَ اللهُ أصلابَ لُفحولِ النسل فتضمنته أي ضمنته واحتوته، وتضَمَّنَ الكتابُ كذا حواه ودَلَّ عليه»،<sup>432</sup> وكذلك «ضَمَّنَ الشيء الشيء: أودعه فيه كما تودع الوعاء المتاع»،<sup>433</sup> قال "البحثري":

كل الذي نثرَ جِأه ونأملُهُ مُضَمَّنٌ في ضرورات المقادير<sup>€</sup>

والتضمين في الاصطلاح هو «أن لا يَتِمَّ المعنى في البيت، ولا يُعْلَمُ إلا بالذي بعده»،<sup>434</sup> أو هو أنْ تَصِلَ آخر البيت بأول البيت الذي يليه»،<sup>435</sup> وقيل هو «أن يكون الفصل الأول مفتقراً إلى الفصل الثاني والبيت الأول مفتقر إلى البيت الثاني»،<sup>436</sup> بمعنى أنه «تضمين معنى البيت الثاني معنى البيت الأول»،<sup>437</sup> وقيل «أن يتعلق معنى البيت بالذي قبله تَعَلُّقاً لا يَصِحُّ إلا به»،<sup>438</sup> ويبينه "إميل يعقوب" قائلاً: «التضمين هو تعلق قافية البيت بما بعده، بحيث لا يستقل كل واحد من البيتين في المعنى، أما إذا كان شيء مما قبل القافية هو المتعلق بالبيت الثاني فليس ذلك من التضمين، وإنما يسمونه: التعليق المعنوي».<sup>439</sup>

وهناك من أعطى للتضمين نفس تعريف مصطلح الاستعانة معتبراً إياه من فنون الشعر.<sup>440</sup>

وعن أصل تسميته بالتضمين قيل «مأخوذ من قولنا: ضَمَّنْتُكَ كذا أي أَلزَمْتُكَ إياه، فكأن الشاعر قد أَلزَمَ البيت الثاني إتمام الأول»،<sup>441</sup> وقيل «بِدُمِّي هذا تضميناً من التضمين بمعنى (الإيداع)، فكأن الشاعر أودع تمام معنى البيت الأول في الثاني وضَمَّنَهُ إياه».<sup>442</sup>

إذن فالمعنى الاصطلاحي للتضمين يطابق معناه اللغوي في الدلالة على الاحتواء.

<sup>432</sup> المصباح المنير، ص 218.

<sup>433</sup> لسان العرب، مجلد 5، مادة: ضمن.

<sup>€</sup> ديوانه، ص 1026.

<sup>434</sup> سفر السعادة وسفير الإفادة، ج1، ص 870.

<sup>435</sup> مفاتيح العلوم، ص 60.

<sup>436</sup> كتاب الصناعتين، ص 47.

<sup>437</sup> حميد آدم ثويني، علم العروض والقوافي، ص 245.

<sup>438</sup> كتاب التعريفات، ص 62.

<sup>439</sup> المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، ص 371.

<sup>440</sup> ينظر: عمر الأسعد، علم العروض والقافية، ص 193.

<sup>441</sup> " " " " " "

لعربي، ص 232.

## خلاصة الفصل الثالث:

من خلال ما تقدّم في مباحث هذا الفصل، نخصُّ إلى النتائج التالية:

- إنَّ الزحافات كان لها نصيب كبير من المصطلحات تبعاً لكثرة التغيرات التي تطرأ في التفعيلة، وأكثر هذه المصطلحات مأخوذاً من أسماء لأشياء تحتوي عليها البيئة العربية القديمة.

- تم إطلاق تسمية جديدة على التفعيلة التي يدخلها زحافين، مما ساهم في تضخيم المصطلحات، وكان يكفي أن تسمى التفعيلة مثلاً (مخبونة مطوية)، عوض أن يقال (مخبولة).

- اختلفت المصطلحات رغم أن تأثير الزحافات في التفعيلات شبيه بتأثير علل النقص فيها، فالزحافات هي إما حذف أو تسكين أو هما معاً.

- إنَّ مصطلحات علل الزيادة جاءت فضفاضة غير دقيقة، فالواحدة منها يمكن أن توضع مكان الأخرى بحجة دلالتها على التمديد والإضافة، كما هو الحال بالنسبة إلى علل النقص التي اصطلح عليها بكل ما من شأنه أن يدل على نقص أو كسر في شيء من الأشياء، فكانت شبيهة مترادفة في دلالتها اللغوية، وكادت أن تترادف في دلالتها الاصطلاحية لولا أن كل واحدة منها خصصت بموضع من تفعيلة معينة في بحر أو بحور معينة.

- وكما ظهر التكلف في وضع اسم جديد لكل تغيير يحدث في التفعيلة مهما كان بسيطاً، فكذلك ظهر التكلف في تخصيص كل حرف من حروف القافية، وكل حركة من حركاتها باسم محدد، إضافة إلى وضع ألقاب للقافية بحسب عدد الحركات بين الساكنين.

- إذا كان أكثر مصطلحات العروض هو كما قيل من وضع الخليل بن أحمد، فإن كثيراً من أسماء القافية لا يبدو من وضعه، لا سيما مصطلحات عيوب القافية، نظراً إلى تعدد أسماء العيب الواحد.

- لقد تم وضع مصطلحات أطلق عليها العيوب المعنوية للقافية، رغم أن العروض والقافية يختصان بالأساس بالجانب الإيقاعي من النظم، وليس بالجوانب النحوية أو الدلالية لمفردات القصيدة، ويبدو أن هذه المصطلحات كانت من وضع النقاد الذين درسوا بعض القصائد، أطلقوها على ما بدا لهم من مظاهر حسن أو اختلال، فتم إلحاق هذه المصطلحات بغيرها مما هو في كتب العروض والقافية.

- إنَّ بعض الزحافات مقبول ومستحسن في القصيدة، وبعضها الآخر مكروه ومرفوض لما يحدثه من اختلال في البنية الإيقاعية للقصيدة، مع ذلك لم يتم الفصل بينها في كتب العروض، ولم يصطلح على المرفوض منها بعيوب العروض، كما اصطلح على عيوب القافية.



## خلاصة عامة:

لقد سَقَّ العِلْمُ في مدخل هذا البحث أن من ضوابط وضع المصطلح العلمي، أن لا يُصطلح بلفظ واحد لتأدية معاني علمية مختلفة، وأن لا يُصطلح بألفاظ مختلفة للمعنى العلمي الواحد؛ ولكن التعريفات الواردة في الفصلين الثاني والثالث لمصطلحات علم العروض والقافية، كشفت عن وجود مصطلحات لها أكثر من معنى علمي، ومصطلحات متعددة لمعنى علمي واحد، وبيان ذلك في الجدولين التاليين:

### أولاً: مصطلحات متعددة المعنى:

المصطلح	المعاني التي يدل عليها
الإجازة	- اختلاف حروف الروي مع تباعد مخارجها. - أن يتم الشاعر البيت الذي قال غيره شطراً منه. - زيادة الشاعر على كلام غيره بيتاً أو أكثر على نفس الوزن والقافية.
الرمل	- البحر الذي يتكون البيت منه على وزن (فاعلتن) ثلاث مرات في كل شطر. - الشعو الرديء وهو من عيوب القافية (عند ابن الدهان).
لمُصَدِّمَات	- البيت الذي خالف الحرف الأخير من عروضه حرف الروي. - كل قافية مردوفة اجتمع في آخرها ساكنان.
التضمين	- إتمام معنى البيت الأول في البيت الثاني. - أن يعتمد الشاعر إلى بيت مشهور أو شطر فيجعله ضمناً أبياته.
العجز	- الشطر الثاني من البيت. - ما زحف لمعاقبة ما قبله.
الشطرن	- نصف البيت. - حذف شطر من البيت.
القافية	- حرف الروي. - الكلمة الأخيرة من البيت. - الحروف التي تبدأ بمتحرك قبل آخر ساكنين من البيت الشعري.

المصطلح	المعاني التي يدل عليها
العروض	- علم أوزان الشعر. - الجزء (التفعيلة) الأخيرة في الشطر الأول من البيت.
المتدارك	- البحر الذي استدركه الأخفش الأوسط. - القافية التي يتوالى متحركين بين ساكنيها.
القصيد	- جمع قصيدة. - الشعر الذي ليس برجز.

تعليقا هذا الجدول يمكن القول إن هذه المعاني المتعددة للمصطلحات بعضها أشهر من بعض وبيان ذلك كما يلي:

- الإجازة معروفة كفن من فنون نظم الشعر أكثر من كونها عيباً من عيوب القافية.
- يمكن إخراج مصطلح (الرمل) من دائرة المشترك اللفظي في حال أخذ ضبطه بالشكل في عين الاعتبار، لأن الذي يدل على البحر الشعري هو (الرَّمَل) بتحريك الميم المفتوحة؛ والذي يدل على عيب من عيوب القافية هو (الرَّمَل) بتسكين الميم.
- التضمنين في العروض مشتهر بكونه عيباً من عيوب القافية، أما كونه نوعاً من الاستعانة، أو نوعاً من (التناص) بالمصطلح الحديث فهو أشهر في الجانب النقدي منه في الجانب العروضي.
- العجز معروف بكونه النصف الثاني من البيت الشعري، أما المعنى الآخر فقليل ذكره في كتب العروض.
- يبدو مصطلح (الشَّطْر) في صيغته من المشترك اللفظي، بينما هو يدل على الشطر كإسم (النصف)، ويدل على الشطر كمصدر (فعل الشطر) وهو قسم الشي إلى شطرين، ومنه تشطير القصيدة.
- التعريف الدقيق لمصطلح القافية والمعتمد هو تعريف الخليل بن أحمد، ومع ذلك يطلق للدلالة على حرف الروي فيقال: قافية الباء، قافية الميم، قافية اللام وهلم جراً.
- مصطلح العروض مشتهر بدلالاته على علم أوزان الشعر بصفة عامة، وبدلالاته على التفعيلة الأخيرة من صدر البيت بصفة خاصة؛ وكذلك الشأن بالنسبة لمصطلح المتدارك، فهو معروف بدلالاته على البحر السادس عشر، ودلالاته على القافية المتوالي فيها متحركين بين ساكنيها.
- القصيد غير مشتهر كجمع للقصيدة لأن جمعها المشهور هو (قصائد).

## ثانياً: مصطلحات مترادفة:

وجه الترادف	مرادفه أو مرادفاته	المصطلح
دلالتها على اختلاف حروف الروي.	الإجارة – الإعطاء.	الإجازة
دلالتها على اختلاف حركة الروي.	الإصراف.	الإقواء
دلالتها على نصف البيت الشعري.	القسيم – المصراع.	الشطر
دلالتها على البيت الذي خالفت عروضه ضربه في الوزن والروي.	المُرسل.	لَمُصَدِّمَات
دلالتها على قيام الشاعر بإدماج بيت مشهور أو شطر في أبياته.	الاستعانة.	التضمين
دلالتها على إسقاط الحرف السابع المتحرك من التفعيلة.	الكسف.	الكشف
دلالتها على البيت الذي فيه كلمة مشتركة بين صدره وعجزه.	المُدَاخَل – المدمج.	المُدَوَّر
دلالتها على الوحدة الموسيقية المستخدمة لبيان مكونات البحر الشعري.	التفعيلة.	الجزء
دلالتها على الإطار الموسيقي العام الذي تتشكل القصيدة وفقاً له.	الوزن.	البحر
دلالتها على البحر الذي أحدثه الأخفش وهو الوزن المتألف من تفعيلة (فاعلن) ثماني مرات.	الخبب – المحدث – المخترع – الشقيق.	المتدارك
البيت الذي قيل لوحده ليس معه أبيات أخرى.	المفرد.	اليتيم

هذه المصطلحات المترادفة بعضها أكثر استعمالاً من غيره في دلالاته على المعنى المراد، فيمكن أن نعلق عليها بما يلي:

- في عيوب القافية مصطلح (الإجازة) أشهر من مصطلحي (الإجارة والإعطاء)؛ والإقواء أشهر من الإصراف؛ والتضمين أشهر من الاستعانة.

- مصطلح الشطر هو المعروف في أكثر كتب العروض، أما مصطلحي (القسيم والمصراع)، فقليل ذكرهما.

- مصطلح التفعيلة هو الأشهر لاسيما في كتب العروض الحديثة، بينما مصطلح الجزء نجده أكثر في الكتب القديمة.

- مصطلح (المتدارك والخبب) أشهر من غيرهما من التسميات الكثيرة للبحر الذي أحدثه الأخفش.

هذا، وليس من مصطلحات العروض والقافية ما هو من الأضداد سوى مصطلح (الزحاف) الذي له معنيان متناقضان لغوياً (السير بسرعة/ المشي ببطء)، وفي الاصطلاح نجد بعض الزحافات أثرها يختلف عن غيرها، فمنها ما يسرع النطق بالتفجيلة ومنها ما يثقل النطق بها.

وقد تبين من خلال هذه الدراسة أيضاً أن المصطلحات القديمة للعروض والقافية ليست جميعها غريبة وإنما فيها ما هو ذائع استعماله خارج الإطار الاصطلاحي، فمن المصطلحات المشهورة نجد مثلاً (البيت، الصدر، الطويل، البسيط، الوافر، الكامل، السريع، الخفيف، المتقارب، الدائرة، (أسماء الدوائر العروضية)، القطع، الحذف، النقص، التضمين، الإشباع، الغلو، التعدي.....).

أما المصطلحات الغريبة فغرابتها ناشئة عن قلة أو عدم استعمالها خارج إطار علم العروض والقافية؛ أو لُبُعد معناها الاصطلاحي عن معناها المعجمي، ومن هذه المصطلحات (الخبز، العقص، الوقص، الشتر، الجمم، الحذذ، الثرم، المتكوس، التحريد.....).

إذن فمن مصطلحات العروض والقافية ما كان مطابقاً لمعناه اللغوي، ومنها ما كان قريباً نوعاً ما من معناه اللغوي، ومنها ما كان بعيداً عن المعاني المرصودة له في المعاجم.

## خاتمة:

من خلال التعرف على المصطلح وعلمه وضوابطه، والعلاقة بين الدال (المصطلح) والمدلول، وبعد مراجعة المصطلحات العروضية في المعاجم، من أجل معرفة أي المعاني اللغوية التي على أساسها نقلت إلى الدلالة الاصطلاحية، تم استخلاص النتائج الآتية:

- جميع مصطلحات علم العروض والقافية (القديمة) لها معانٍ لغوية في المعاجم العربية التراثية، فليس منها ما هو لفظ جديد على العربية، وليس منها ما هو مُعَرَّبٌ أو دخيل عليها، فهي منقولة إلى المعاني الاصطلاحية عن طريق المَجاز والاشتقاق والقياس، وكل مصطلح منها لفظ واحد، فليس منها ما هو منحوت.

- إنَّ استعارة مصطلحات العروض والقافية من عناصر البيئة العربية الصحراوية، جعل منها فيما بعد مصطلحات غريبة عند الدارسين، وهي في أصلها ليست غريبة، وإنما غرَّبَها الزمن الذي تجاوزها بفعل التطور الحضاري، ولأنَّ مُعْظَمَ الدارسين أصبحوا بعيدين عن هذه البيئة، وما تحتويه من أدوات، وحيوانات يجهلون أوصافها وأسماء ما يصيبها من علل؛ فالعلماء العرب القدامى لم يلجؤوا إلى لغة أجنبية ليقترضوا منها مصطلحات العلوم العربية، وإنما استغلوا ما هو موجود من المفردات في لغتهم وأكسبوها معانٍ اصطلاحية جديدة.

- قليلة هي المعاجم القديمة التي كانت تهتم بالمعاني الاصطلاحية فتوردها بعد ما يناسبها من المعاني اللغوية، فوضَّعُ المعجم الشامل كان ينبغي له أفراد، وليس في وسع هؤلاء الأفراد إتقان جميع العلوم، أو الإحاطة بكل مصطلحاتها.

- رغم أنَّ علم العروض منسوب إلى "الخليل" فهو واضع قوانينه ومصطلحاته، لا يمكن تمييز المصطلحات التي كانت من وضعه وبين التي كانت من وضع غيره، إلا التي ورد نص على أنها من وضع الخليل، مثل أسماء البحور التي جاء تعليل تسميتها في حوار بين الخليل وتلميذه الأخفش تناقلته بعض كتب العروض.

- إنَّ ظهور المشترك اللفظي، والترادف بين مصطلحات العروض لهو دليل على أن بعضها لم يكن من وضع الخليل، كما تدل على عدم التنسيق بين العلماء في اختيار المصطلحات وإقرارها، وعلى عدم الاحتكام إلى ضوابط محددة، في ظل انفراد كل عالمٍ برأيه ومذهبه.

- اعتمد العروضيون والدارسون على (التفسير السببي) في مقاربتهم للمعاني الاصطلاحية مع نظيراتها اللغوية، ذلك أنَّ "الخليل" وغيره ممن وضعوا هذه التسميات إنما وضعوها لأسباب وهي أوجه الشبه بين الأشياء المادية والظواهر العروضية، وإن كانت هذه المشابهة بعيدة في أحيان كثيرة وتفسيراتها متكلفة، تثير التساؤل والجدل، فإذا كان واضع المصطلح هو شخص واحد فلماذا تختلف أسباب التسمية، فهذا يعني أن بعض الدارسين كانوا يُؤلِّون التسميات حسب آرائهم الشخصية، وكان يجدر بهم أن لا يخالفوا واضع المصطلح في تأويله لأنه الأدرى به.

- جاء الكثير من المصطلحات على شكل أوصاف، مما جعلها غير دقيقة في دلالتها، مثل أسماء البحور الشعرية، فقد تبيَّن إمكانية تبادل التسميات فيما بينها، فيمكن مثلاً أن نسمي الكامل طويلاً ه الطه نا، كاملاً، أه نسمي المقترض مجتثاً والمجتث مقترضاً، ثم نعلل ذلك بسبب بديهي.

- وأكثر مصطلحات العَرُوض بُعداً عن معانيها اللغوية ما تعلق منها بالزحافات والعلل، فحروف التفعيلة لما يُصيبها التغيير تكون أحياناً بمثابة عُتُقٍ توقص أو سنٌّ تُثرم أو تُقَصم و أحياناً بمثابة قرن يُعَضَب أو يُعَص، أو أذن تُخَرَّب أو تُصَلَم، أو تكون التفعيلة بمثابة ثوبٍ يُذالُ أو رِدْقُلٌ.... إلى غير ذلك مما لا يكاد يستوعبه الذهن.

- إنَّ مصطلحات حروف القافية وحركاتها أصبحت نظرية أكثر منها عملية، لأنها غير موظفة حتى في تحليل القصائد، فليس هناك من يذكر غير مصطلح الروي، فلا نجد حديثاً عن متواترها أو متكاوسها أو متراكبها.

- وعيوب القافية المعنوية لم تكن موضوعة على أسس موضوعية، وإنما كانت لأهواء ذاتية، فما يراه ناقد ما مُدْتَحَسناً في القافية، يراه آخر عيباً فيها، فالتضمين الذي يراه البعض عيباً يراه آخرون من فنون الشعر، وإن كان يُعتبر في وقت سابق من السرقات الشعرية، فإنه أصبح - حديثاً - ضرورة لا مفرَّ منها، وأطلق عليه مصطلح (التناص)؛ وإذا كان تكرر كلمة القافية عيباً وإيطاءً فلما لا يكون كذلك عند تكرار اسم المحبوب؟ كل هذا يدل على عدم الموضوعية في الاصطلاح.

- ليس الغرض من البحث محاسبة الخليل أو غيره من القدماء على عدم التزامهم بضوابط نقل المصطلح، إذ لم يكن لديهم في تلك الأزمنة مجامع يحتكمون إليها لإدراك مدى صوابية وضع مصطلح ما بإزاء معنى علمي ما، ولم تعرف هذه القواعد إلا في العصر الحديث.

- وعلم العروض وإن كان سابقاً لعلم المصطلح بعصور طويلة، إلا أن مصطلحاته لم تكن مخالفة لما استُحِثَّ من قواعد وضع المصطلح، بل إنَّ من الدارسين من رآها أكثر التزاماً بها، بينما انتقد البعض الآخر هذا الرأي واعتبره مبالغاً، نظراً إلى ما فيها من المشترك اللفظي، والمترادف، والغريب البعيد عن معناه اللغوي.

- إنَّ هناك مفارقة في ضوابط وضع المصطلح حينما يقال إنه يجب أن يكون المعنى الاصطلاحي على علاقة بالمعنى المعجمي من جهة، وأن يستحسن نسيان الدلالة اللغوية للتركيز على المدلول الاصطلاحي من جهة ثانية.

- لقد كان من أهداف البحث إزالة الغموض عن المصطلحات العروضية، ببيان علاقة معناها الاصطلاحي بمعناه المعجمي (أصل التسمية)، ولكن الفرق شاسع بين المعنيين وإنَّ توافقاً من ناحية ما، فالتبريرات تبدو غير مقنعة نظراً إلى التفاوت الحاصل بين الدلالات لا سيما وأنَّ معاني المصطلحات العروضية، هي معانٍ مُجَرَّدة وتسمياتٌ عديدة منها مستعارة من أسماء الأشياء المادية.

- إنَّ المصطلحات القديمة - على علاتها - لا تعاني مشكل التوحيد والإجماع، فهي نفسها متداولة في كتب العَرُوض والقافية ونقد الشعر وغيرها، رغم أنها كانت محلَّ انتقاد شديد من طرف بعض الدارسين، بل هناك من سَخِرَ منها وقلل من شأنها.

- يَشيع القول بعدم وجود تجديدات في علم العَرُوض، والحقيقة أنَّ المبادرات إلى التجديد فيه كانت وما زالت، سواء على مستوى الشكل أو المضمون، فمن جانب المصطلحات حاول بعض الدارسين إيجاد مصطلحات دقيقة مأنوسة لعلم العروض، وإنما الذي مَنَعها من الاعتماد هو عدم الاعتراف بها

أو الإجماع عليها، وبالتالي عدم إقرارها وإدراجها في كتب أو برامج العَرُوض والقافية، فلعدم ذبوع هذه المبادرات التجديدية ظن البعض أنَّ العروض مكتمل وأنَّ الناس قد عجزوا عن التجديد فيه.

- إنَّ من الباحثين الذين ثاروا على مصطلحات العَرُوض القديمة، مَنْ رَوَى أنَّ سَبَب عدم وجود خُطوات بِنَاءة وعملية للتطوير هو تفديسنا للتراث العربي، واعتبارنا أنَّ كل محاولة للتغيير هي مَسَاسٌ به وتجاوز خطير، وهُنَا ينقسم العلماء بَيْنَ مُدَافِع عن التراث القديم ومُتَعَصِبٍ له، وبَيْنَ رافضٍ لقيوده ومتحررٍ منها.

- والتحرر من قيود العَرُوض والقافية يعني بالضرورة التحرر من مصطلحاتهما، وهذا مما يزيدُها غربة، فإذا كان الشاعر المطبوع مستغنياً عن المصطلحات في نظمه الشعر الصحيح الموزون، فإنَّ المتحرر من رتابة الوزن والقافية هو أكثر عنها بُعداً واستغناءً.

- رغم أهمية العروض في اكتشاف الأخطاء النحوية والصرفية أو الكتابية المؤدية إلى اختلال المعنى، إلا أنَّ مُعْظَم الباحثين في علم الدلالة لم يُولُوا عناية كبيرة بالعلاقة بين علم الدلالة وعلم العروض، لاسيما المتأثرون منهم بعلماء الدلالة الغربيين، الذين ليس للعروض في لغتهم مكانة العَرُوض العربي في اللغة العربية.

- إذا كانت العَقْبَة في تَعَلُّم العَرُوض هي كثرة المصطلحات فيمكن في هذه الحالة أن يُقَصَّر على ما هو مُهِمٌّ مِنْهَا، فلا شكَّ أنَّ الكثير منها ليس مِنَ الضرورة بمكان؛ وإذا كانت العَقْبَة هي غرابة هذه المصطلحات فهناك خياران: إما أن ترجع إلى الاستعمال فتستأنس وتزول عنها الغرابة، وإما أن تستبدل بمصطلحات جديدة أكثر منها دِقَّة، ولن يتحقق ذلك ما لم تكن هناك إرادة من طرف القائمين على اللغة العربية، وتنسيق وتوحيد بين آرائهم، وتطبيق لما اتفقوا على نجاعة استعماله.

- وإن كان هذا البحث قد استقصى أكبر عدد ممكن مما هو مُتَنَاقِل في كتب العَرُوض والقافية من المصطلحات لِمَعْرِفَة أصولها الدلالية في المعجم، فإنَّه لا يمكن القول لَنَّ مصطلحات العروض قد انتهت عند هذا العدد، فالبعض منها ما يزال غير مدروس، ولا يمكن ادعاء الإحاطة بجميع وجوه التسمية المناسبة، فلعل هناك ما هو أحسن تأويلاً مما تم الاطلاع عليه، وذلك ما يفتح أفقا أوسع لمراجعة مصطلحات العَرُوض وغيرها، وتخصيصها بمعجمات أشمل، وربما يتم إيجاد بدائل أفضل منها مستقبلاً.

## قائمة المصادر والمراجع:

القرآن الكريم برواية حفص.

ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، تح: محمود بن الجميل أبو عبد الله، دار الإمام مالك، الجزائر، ط1، 1427هـ - 2006م.

## أولاً: المعاجم والقواميس:

- ابن الأنباري محمد بن القاسم:

01. رسالة في غريب اللغة، تح: عبد الجليل مغتاز التميمي، عصمي للنشر والتوزيع، القاهرة، ط2، 1419هـ - 1999م.

- ابن سيده علي بن إسماعيل:

02. المحكم والمحيط الأعظم، تح: مجموعة من الأساتذة، معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية، ط1، 1377هـ - 1958م.

03. المخصص، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

- ابن فارس أبو الحسن بن زكريا:

04. معجم مقاييس اللغة، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ط1، 1422هـ - 2001م.

- ابن قتيبة الدينوري أبو محمد عبد الله بن مسلم:

05. أدب الكاتب، تح: درويش جويدي، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ط1، 1423هـ - 2002م.

- ابن منظور:

06. لسان العرب، تح: مجموعة من الأساتذة المختصين، دار الحديث، القاهرة، 1423هـ - 2003م.

- أبو منصور الثعالبي:

07. فقه اللغة وسر العربية، تح: حمدو طماس، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ط1، 2004م.

- أحمد مطلوب:

08. معجم مصطلحات النقد العربي القديم، مكتبة لبنان وناشرون، لبنان، ط1، 2001م.

- الأزهرى أبو منصور محمد بن أحمد:

09. معجم تهذيب اللغة، تح: رياض زكي قاسم، دار المعرفة، بيروت، لبنان، 1422هـ - 2001م.



- إميل يعقوب:

10. المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1411هـ - 1991م.

- التهانوي محمد علي:

11. كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، تح: علي دحروج، مكتبة لبنان ناشرون، ط1، 1996م.

- الجرجاني علي بن محمد الشريف:

12. كتاب التعريفات، مكتبة لبنان ناشرون، 2000م.

- الجوهرى إسماعيل بن حماد:

13. الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تح: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط4، 1990م.

- الخليل بن أحمد الفراهيدي:

14. كتاب العين، تح: عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1424هـ - 2003م.

- الخوارزمي أبو عبد الله محمد بن أحمد:

15. مفاتيح العلوم، تح: عثمان خليل، ط1، 1349هـ - 1930م.

- الزمخشري جار الله محمود بن عمر:

16. أساس البلاغة، تح: مزيد نعيم و شوقي المعري، مكتبة لبنان ناشرون، ط1، 1998م.

- سمير حجازي:

17. المتقن/ معجم المصطلحات اللغوية والأدبية الحديثة، دار الراتب الجامعية.

- عبد القادر عبد الجليل:

18. المعجم الوصفي لمباحث علم الدلالة العام، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ط1، 1426هـ - 2006م.

- عليّة عزة عياد:

19. معجم المصطلحات اللغوية والأدبية، المكتبة الأكاديمية، القاهرة، 1994م.

- الفارابي أبو إبراهيم:

20. ديوان الأدب (معجم لغوي تراثي)، تح: عادل عبد الجبار الشاطي، مكتبة لبنان ناشرون، ط1، 2003م.

- فخري خليل النجار:

21. المعاني والمباني لتراكيب اللغة العربية، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، ط1، 1430هـ - 2009م.

- الفيومي أحمد بن محمد بن علي:

22. المصباح المنير، تح: يحي مراد، مؤسسة المختار، القاهرة، ط1، 1429هـ - 2008م.

- القنوجي محمد صديق بن حسن:

23. مصطلحات أبجد العلوم، تح: عبد الله الخالدي، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، لبنان، ط1، 2001م.

- محمد إبراهيم عبادة:

24. معجم مصطلحات النحو والصرف والعروض والقافية، مكتبة الآداب، القاهرة، ط2.

- محمد مهدي الشريف:

25. معجم مصطلحات علم الشعر العربي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1424هـ - 2004م.

- ياقوت الحموي أبو عبد الله بن عبد الله الرومي:

26. معجم الأدباء، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1411هـ - 1991م.

ثانياً: كتب علم العروض والقافية وموسيقى الشعر:

- إبراهيم أنيس:

01. موسيقى الشعر، مكتبة الأنجلو المصرية، ط2، 1952م.

- أحمد الهاشمي:

02. ميزان الذهب في صناعة شعر العرب، تح: علاء الدين عطية، مكتبة دار البيروتي، ط2، 1427هـ - 2006م.

- ابن الدهان أبو محمد سعيد بن المبارك:

03. الفصول في القوافي، تح: عبد المجيد الطويل، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ط1، 2006م.

- أبو الحسن العروضي أحمد بن محمد:

04. الجامع في العروض والقوافي، تح: زهير غازي زاهد وهلال ناجي، مؤسسة الثقافية الجامعية.

- أحمد محمد الشيخ:

05. دراسات في علم العروض والقافية، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان، مصراته، الجماهيرية العربية الليبية الاشتراكية العظمى، ط2، 1397هـ - 1988م.

- حسني عبد الجليل يوسف:

06. علم العروض، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة، ط1، 1424هـ - 2003م.

07. علم القافية عند القدماء والمحدثين، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة، ط1، 1425هـ - 2005م.

- حمدي الشيخ:

08. الوافي في تيسير العروض والإملاء، المكتب الجامعي الحديث، إسكندرية، 2003م.

- حميد آدم ثويني:

09. علم العروض والقوافي، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ط1، 1425هـ - 2004م.

- الخطيب التبريزي:

10. الكافي في العروض والقوافي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1424هـ - 2003م.

- زين كامل الخويسكي:

11. العروض العربي صياغة جديدة، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية.

- صابر عبد الدايم:

12. موسيقى الشعر العربي بين الثبات والتطور، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط2، 1413هـ - 1993م.

- صلاح شعبان:

13. موسيقى الشعر بين الاتباع والابتداع، دار غريب، القاهرة، ط4، 2007م.

- عبد الحكيم العبد:

14. علم العروض الشعري، دار غريب، القاهرة، ط2، 2005م.

- عبد الرؤوف بابكر السيد:

15. المدارس العروضية في الشعر العربي، المنشأة العامة للنشر والتوزيع والإعلان، طرابلس، الجماهيرية العربية الليبية الشعبية، ط1، 1394هـ - 1985م.

- عبد الرؤوف زهدي مصطفى وسامي أبو زيد:

16. الوافي في العروض والقوافي، دار حنين للنشر والتوزيع، عمان الأردن، ط1، 1428هـ - 2008م.

17. مهارة علم العروض والقافية، دار عالم الثقافة، الأردن، ط1، 1428هـ - 2007م.

- عبد الرضا علي:

18. موسيقى الشعر العربي قديمه وحديثه، دار الشروق، عمان، الأردن، ط1، 1997م.

- عبد العزيز عتيق:

19. علم العروض والقافية، دار الآفاق العربية، 1424هـ - 2004م.

- عبد العليم إبراهيم:

20. صفوة العروض، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة.

- عبد القادر بن محمد بن القاضي:

21. الشعر العربي (أوزانه وقوافيه وضروراته)، منشورات ANEP ط1.

- عبد القادر بوزياني:

22. الميسر في علم العروض والقوافي، دار الغرب للنشر والتوزيع.

- عمر الأسعد:

23. علم العروض والقافية (دراسات تطبيقية)، عالم الكتاب الحديث، ط4، 2004م.

- عيسى علي العاكوب:

24. موسيقا الشعر العربي، دار الفكر، دمشق، سورية، ط1، 1421هـ - 2000م.

- غريد الشيخ:

25. المتقن في علم العروض والقافية، دار الراتب الجامعية.

- **فاضل عواد الجنابي:**
26. المنقذ في علم العروض والقافية، دار قنديل، عمان، ط1، 2009م.
- **فيصل حسين طحيمر العلي:**
27. الميسر الكافي في العروض والقوافي، مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع، الأردن.
- **محجوب موسى:**
28. مشكلات عروضية وحلولها، مكتبة مدبولي، ط1، 1998م.
- **محمد بن حسن بن عثمان:**
29. المرشد الوافي في العروض والقوافي، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط1، 1425هـ - 2004م.
- **محمد حماسة عبد اللطيف:**
30. البناء العروضي للقصيد العربية، دار الشروق، القاهرة، ط1، 1420هـ - 1999م.
- **محمد عبد الحميد:**
31. في إيقاع شعرنا العربي وبيئته، دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر، الإسكندرية، ط1، 2005م.
- **محمد عبد المجيد الطويل:**
32. القافية (دراسة في الدلالة والمعجم)، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ط1، 2006م.
- **محمد عوني عبد الرؤوف:**
33. القافية والأصوات اللغوية، مكتبة دار المعرفة، القاهرة، مصر، ط2، 2006م.
- **محمد محمود بندق:**
34. القطوف الدانية في العروض والقافية، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة.
- **محمد مصطفى أبو شوارب:**
35. علم العروض وتطبيقاته، دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر، الإسكندرية، ط1، 2004م.
- **محمود مصطفى:**
36. أهدى سبيل إلى علمي الخليل، تح: عمر فاروق الطباع، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، لبنان، 1426هـ - 2005م.

## - مختار عطية:

37. موسيقى الشعر العربي (بحوره، قوافيه، ضرائره)، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، 2008م.

## - مسلك ميمون:

38. مصطلحات العروض والقافية في لسان العرب، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 2007م.

## - مصطفى خليل الكسواني وحسين حسن قطناني وزهدي محمد عيد:

39. المدخل إلى تحليل النص الأدبي وعلم العروض، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، ط1، 2010م.

## - ممدوح حقي:

40. العروض الواضح، مركز الكتب العربية، ط21، 1988م.

## - ممدوح عبد الرحمان الرمالي:

41. العربية والتطبيقات العروضية، دار المعرفة الجامعية، مصر، 1996م.

## - موسى شروانة:

42. مصطلح الإيقاع الشعري في القرن الثاني الهجري (أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه الدولة) بجامعة منتوري، قسنطينة، 2007-2008م.

## - ناصر لوحيشي:

43. مفتاح العروض والقافية، دار الهداية، قسنطينة، الجزائر.

## - نصيف اليازجي:

44. دليل الطالب إلى علوم البلاغة والعروض، مكتبة لبنان ناشرون، ط1، 1999م.

## - نهاد التكريتي:

45. العروض العملي.

## - يوسف أبو العدوس:

46. موسيقا الشعر العربي وعلم العروض، الأهلية للنشر والتوزيع، الأردن، ط1، 1999م.

ثالثاً: كتب علم اللغة والدلالة:

## - الأب أنستاس ماري الكرمل:

موها واكتهالها، مكتبة الثقافة الدينية.

- إبراهيم أنيس:  
02. دلالة الألفاظ، مكتبة الأنجلو المصرية، ط5، 1984م.
- ابن جني عثمان أبو الفتح:  
03. الخصائص، تح: محمد علي النجار، المكتبة العلمية.
- ابن فارس أحمد بن زكريا الرازي اللغوي:  
04. الصحابي في فقه اللغة العربية، تح: عمر فاروق الطباع، مكتبة المعارف، بيروت، لبنان، ط1، 1414هـ - 1993م.
- احمد عبد الرحمان حماد:  
05. العلاقة بين اللغة والفكر، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1985م.
- أحمد عبد الستار الصاوي:  
06. مفهوم الاستعارة في بحوث اللغويين والنقاد والبلاغيين، منشأة المعارف، الإسكندرية، 1988م.
- أحمد مختار عمر:  
07. علم الدلالة، عالم الكتب، القاهرة، ط5، 1998م.
- أحمد مومن:  
08. اللسانيات النشأة والتطور، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ط4، 2008م.
- أحمد نعيم الكراعين:  
09. علم الدلالة بين النظرية والتطبيق، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، لبنان، ط1، 1413هـ - 1993م.
- الأمير مصطفى الشهابي:  
10. المصطلحات العلمية في اللغة العربية في القديم والحديث، دار صادر، بيروت، ط3، 1416هـ - 1995م.
- تودوروف و(آخرون):  
11. المرجع والدلالة في الفكر اللساني الحديث، تر: عبد القادر قنيني، أفريقيا الشرق، بيروت، لبنان، ط2، 2000م.
- تمام حسان:  
12. اللغة العروضية معناها ومبناها، عالم الكتب، القاهرة، ط3، 1418هـ - 1998م.

**- الجاحظ:**

13. البيان والتبيين، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ط7، 1418هـ - 1998م.

14. الحيوان، تح: عبد السلام محمد هارون، شركة ومطبعة مصطفى اليابي الحلبي وأولاده بمصر، ط2، 1384هـ - 1965م.

**- جلال الدين السيوطي:**

15. المزهري في علوم اللغة وأنواعها، تح: محمد عبد الرحيم، دار الفكر، بيروت، لبنان، ط1، 1426هـ - 2005م.

**- جورج يول:**

16. معرفة اللغة، تر: محمود فراج عبد الحافظ، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية.

**- حسن ظاظا:**

17. اللسان والإنسان، دار القلم، دمشق/الدار الشامية، بيروت، ط2، 1410هـ - 1990م.

**- حلمي خليل:**

18. دراسات في اللغة والمعاجم، دار النهضة العربية، بيروت، ط1، 1998م.

19. العربية والغموض، دار المعرفة الجامعية، مصر، ط1، 1988م.

**- حمزة فتح الله:**

20. المواهب الفتحية في علوم اللغة العربية، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط1، 1426هـ - 2006م.

**- رجب عبد الجواد إبراهيم:**

21. دراسات في الدلالة والمعجم، دار غريب للطباعة والنشر، القاهرة، 2001م.

**- رمضان عبد التواب:**

22. التطور اللغوي، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط3، 1417هـ - 1997م.

**- زين كامل الخويسكي:**

23. المعاجم العربية قديماً وحديثاً، دار المعرفة الجامعية، مصر، 2007م.

**- سالمة صالح فرج:**

24. طبيعة العلاقة بين اللغة والفكر، مجلس الثقافة العام، ليبيا، 2008م.



## ستيفن أولمان:

25. دور الكلمة في اللغة، تر: كمال بشر، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ط1، 12.

- صائل رشدي شديد:

26. عناصر تحقيق الدلالة في العربية، الأهلية للنشر والتوزيع، الأردن، ط1، 2004م.

- صلاح الدين زرال:

27. الظاهرة الدلالية، الدار العربية للعلوم ناشرون، منشورات الاختلاف، الجزائر، ط1، 1429هـ - 2008م.

- عبد العزيز قفيلة:

28. البلاغة الاصطلاحية، دار الفكر العربي، القاهرة، ط3، 1412هـ - 1992م.

- عبد الغفار حامد هلال:

29. العربية خصائصها وسماتها، دار الكتب، مصر، ط4، 1415هـ - 1995م.

- عبد القاهر الجرجاني:

30. أسرار البلاغة في علم البيان، تح: محمد رشيد رضا، دار المعرفة، بيروت، لبنان.

- عبد الكريم مجاهد:

31. علم اللسان العربي، دار أسامة للنشر والتوزيع، الأردن، ط1، 2005م.

- علي عبد الواحد وافي:

32. فقه اللغة، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، ط2، 2000م.

- علي القاسمي:

33. علم اللغة وصناعة المعجم، مطابع جامعة الملك سعود، ط2، 1411هـ - 1991م.

34. المعجمية العربية بين النظرية والتطبيق، مكتبة لبنان ناشرون، ط1، 2003م.

- عمار ساسي:

35. اللسان العربي وقضايا العصر، عالم الكتاب الحديث، الأردن، 2008م.

36. المصطلح في اللسان العربي، جدارا للكتاب العالمي، عمان، الأردن/ عالم الكتاب الحديث، أربد، الأردن، ط1، 1429هـ - 2009م.

## - عوض حمد القوزي:

37. المصطلح النحوي نشأته وتطوره، عمادة شؤون المكتبات، جامعة الرياض، ط1، 1401هـ - 1981م.

## - فايز الداية:

38. علم الدلالة العربي النظرية والتطبيق، دار الفكر، دمشق، سورية/ دار الفكر المعاصر، بيروت، لبنان، ط2، 1417هـ - 1996م.

## - فردينان دي سوسور:

39. علم اللغة العام، تر: يونيل يوسف عزيز، آفاق عربية، الأعظمية، بغداد.

## - فؤاد حنا طرزي:

40. الإشتقاق، مكتبة لبنان ناشرون، ط1، 2005م.

## - محمد أمهاوش:

41. قضايا المصطلح في النقد الإسلامي الحديث، عالم الكتب الحديثة، الأردن، ط1، 1431هـ - 2010م.

## - محمد خليل الخلايلة:

42. المصطلح البلاغي، عالم الكتاب الحديث، عمان، ط1، 2006م.

## - محمد غاليم:

43. التوليد الدلالي، دار توبقال للنشر، المغرب، ط1، 1987م.

## - محمد محمد يونس علي:

44. المعنى وظلال المعنى، دار المدار الإسلامي، ط2، 2007م.

## - محمود سليمان ياقوت:

45. فقه اللغة وعلم اللغة، دار المعرفة الجامعية، إسكندرية، 1994م.

## - محمود عكاشة:

46. التحليل اللغوي في ضوء علم الدلالة، دار النشر للجامعات، مصر، ط1، 1426هـ - 2005م.

## - محمود فهمي حجازي:

47. الأسس اللغوية لعلم المصطلح، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع.

### - مصطفى الحيادة:

48. من قضايا المصطلح اللغوي العربي، عالم الكتاب الحديث، الأردن، ط1، 1424هـ - 2003م.

### - منال عصام إبراهيم برهم:

49. دراسة في اللغة العربية، مكتبة المجتمع العربي للنشر، الأردن، ط2، 1425هـ - 2005م.

### - منقور عبد الجليل:

50. علم الدلالة اصوله ومباحثه في التراث العربي، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2001م.

### - مهدي أسعد عرار:

51. التطور الدلالي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1424هـ - 2003م.

### - نجم الدين أحمد بن الأثير الحلبي:

52. جواهر الكنز، تح: محمد زغلول سلام، منشأة المعارف، الإسكندرية.

### - نواري سعودي أبو زيد:

53. الدليل النظري في علم الدلالة، دار الهدى، عين مليلة، الجزائر.

### - وفاء كامل فايد:

54. المجامع العربية وقضايا اللغة، عالم الكتب، 2004م.

### رابعاً: كتب الأدب ونقده:

#### - ابن الأثير:

01. المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تح: محمد محي الدين عبد المجيد، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، 1411هـ - 1990م.

#### - ابن رشيق القيرواني أبو علي الحسن:

02. العمدة في صناعة الشعر ونقده، تح: النبي عبد الواحد شعلان، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط1، 1420هـ - 2000م.

#### - ابن طباطبا العلوي محمد بن أحمد:

03. عيار الشعر، تح: محمد زغلول سلام، منشأة المعارف، الاسكندرية، ط3.

#### - ابن عبد ربه الأندلسي أحمد بن محمد:

قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1404هـ - 1983م.

- ابو هلال العسكري الحسن بن عبد الله بن سهل:

05. كتاب الصناعتين (الكتابة والشعر)، تح: مفيد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط2، 1409هـ - 1989م.

- أحمد الهاشمي:

06. جواهر الأدب في أدبيات وإنشاء لغة العرب، تح: لجنة من الجامعيين، مؤسسة المعارف، بيروت، لبنان.

- جرجي زيدان:

07. تاريخ آداب اللغة العربية، منشورات دار مكتبة الحياة، لبنان، 1983م.

- حازم القرطاجني أبو الحسن:

08. منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تح: محمد الحبيب بن الخوجة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان.

- السخاوي علم الدين ابو الحسن علي بن محمد:

09. سفر السعادة وسفير الإفادة، تح: محمد أحمد الدالي، دار صادر، بيروت، لبنان، ط2، 1415هـ - 1995م.

- عبد الله الطيب:

10. المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، دار الفكر، بيروت، لبنان، ط2، 1970م.

- قدامة بن جعفر:

11. نقد الشعر، تح: كمال مصطفى، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ط2.

خامساً: دواوين:

- حسن كامل الصيرفي:

1. ديوان البحري، دار المعارف، القاهرة، ط2.

- الزوزني أبو عبد الله الحسين بن أحمد:

2. شرح المعلقات السبع، دار الجيل، بيروت، لبنان.

- عبد الرحمان المصطاوي:

2. ديوان امرؤ القيس، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ط2، 1425هـ - 2004م.

3. ديوان طرفة بن العبد، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ط3، 1424هـ - 2003م.

- محمد عبده عزام:

4. ديوان أبي تمام، دار المعارف، القاهرة، ط5.

- ولیم بن الورد البروسي:

5. ديوان رؤبة بن العجاج، دار ابن قتيبة للطباعة والنشر والتوزيع، الكويت، 2008م.

- /...../

6. ديوان المتنبي، المكتبة الثقافية، بيروت – لبنان.

- /...../

7. الموسوعة الشعرية، نسخة إلكترونية CD Rom.

## الفهرس:

مقدمة.

1.....مدخل

الفصل الأول: ظروف نشأة المصطلحات العروضية

8.....تمهيد

المبحث الأول: وضع المصطلحات في القرنين الأول والثاني للهجرة

9.....المطلب الأول: اجتهاد العلماء في جمع اللغة العربية وتأسيس علومها

12.....المطلب الثاني: عناية العرب بالألفاظ والمعاني

13.....المطلب الثالث: المبادرة الفردية لوضع مصطلحات العلوم

15.....المطلب الرابع: كيفية وضع المصطلحات

16.....- المجاز

17.....- الاشتقاق

18.....- القياس

18.....- النحت

18.....- الاقتراض

المبحث الثاني: حدود الاعتباطية في اختيار المصطلحات

19.....المطلب الأول: مكونات العلامة اللسانية

20.....المطلب الثاني: القائلين بوجود علاقة طبيعية بين الدال والمدلول

21.....المطلب الثالث: اعتباطية العلاقة بين الدال والمدلول

23.....المطلب الرابع: العلاقة الضرورية بين الكلمة ومعناها

المبحث الثالث: دور المعنى المعجمي في توجيه الدلالة الاصطلاحية

25.....المطلب الأول: ضرورة مناسبة المعنى الاصطلاحي للمعنى اللغوي

26.....المطلب الثاني: أثر بعد المعنى اللغوي للمصطلح عن معناه الاصطلاحي

28.....المطلب الثالث: دور المصطلحات في تقريب العلوم

- 29.....المطلب الرابع: تطور دلالات الألفاظ
- المبحث الرابع: خصائص علم العروض ومصطلحاته
- 31.....المطلب الأول: أهمية علم العروض
- 34.....المطلب الثاني: العروض بين السهولة والصعوبة
- 34..... - رأي القائلين بصعوبة علم العروض
- 35..... - رأي القائلين بسهولة علم العروض
- 36.....المطلب الثالث: مميزات علم العروض
- 36..... - ابتكاره متكاملًا من طرف عالم واحد
- 37..... - كونه علما استقرائيا معيارياً
- 38..... - اختصاصه بالأشكال وأنواعها وطبيعة تناسقها
- 38..... - صلته بعلم الموسيقى والإيقاع
- 38..... - ارتباطه بعلم القافية
- 39.....المطلب الرابع: خصائص المصطلحات العروضية
- 39..... - كثرة المصطلحات
- 40..... - غرابة المصطلحات
- 41..... - التأثير بمحتويات البيئة العربية
- 43..... - عدم التوحد المعياري
- 43..... - عدم قابلية معظمها للترجمة الدقيقة
- 44..... - ثبات المصطلحات القديمة رغم محاولات التجديد
- 46..... - الأحادية التركيبية للمصطلحات العروضية
- 46..... - المصطلحات العروضية والفصاحة
- 48..... خلاصة الفصل الأول

## الفصل الثاني: مصطلحات أقسام القصيدة والأوزان العربية

50..... تمهيد

### المبحث الأول: مصطلحات أقسام البيت الشعري وصوره

51..... المطلب الأول: أسماء البيت الشعري من حيث موقعة وأهميته ومعناه

51..... - البيت

52..... - المفتاح

53..... - الشاهد

53..... - المطلع

54..... - المقطع

54..... المطلب الثاني: أسماء البيت الشعري من حيث تمامه أو نقصانه

54..... - التام

54..... - الوافي

55..... - المجزوء

55..... - المشطور

56..... - المنهوك

56..... - الموحد

56..... - السالم

57..... - الصحيح

57..... المطلب الثالث: أسماء البيت الشعري من حيث النظم

57..... - المصمت

58..... - المداخل

58..... - المدمج

58..... - المدور

59..... المطلب الرابع: مصطلحات متعلقة بما يطرأ في البيت الشعري



- 59..... التقطيع -
- 60..... التجزئة -
- 60..... المعاقبة -
- 61..... المراقبة -
- 61..... المكافئة -

### المبحث الثاني: مصطلحات مكونات القصيدة العربية

- 62..... **المطلب الأول: أسماء القصيدة من حيث حجمها ونوعها**
- 62..... اليتيم -
- 62..... الننفة -
- 63..... القطعة -
- 63..... القصيدة -
- 64..... القريض -
- 64..... القصيد -
- 65..... بيت القصيد -
- 65..... الألفية -
- 65..... المزدوجة -
- 65..... القافية -
- 66..... المعجمة -
- 66..... **المطلب الثاني: مصطلحات ما يتكون منه البيت الشعري**
- 66..... المصراع -
- 66..... الشطر -
- 67..... القسم -
- 67..... الصدر -
- 68..... العجز -
- 68.....

- 68..... الضرب -
- 69..... العروض -
- 70..... الجزء -
- 70..... التفعيلة -
- 71..... ابتداء -
- 71..... غاية -
- 72..... فصل -
- 72..... اعتماد -
- 73..... الموفور -
- 73..... السالم -
- 73..... الصحيح -
- 73..... المعرى -
- 74..... السبب -
- 75..... الوتد -
- 75..... الفاصلة -
- 76..... **المطلب الثالث: مصطلحات فنون نظم القصيدة**
- 76..... التسميط -
- 77..... التشريع -
- 77..... التشطير -
- 77..... التصريح -
- 78..... التطريز -
- 79..... التفويف -
- 79..... التقفية -
- 80..... **المبحث الثالث: مصطلحات أسماء البحور الشعرية**
- 81.....

- 81..... مصطلح الوزن
- 82..... مصطلح الإيقاع.
- 82..... - الطويل
- 83..... - المديد
- 84..... - البسيط
- 84..... - المخلع
- 85..... - الوافر
- 86..... - الكامل
- 87..... - الهزج
- 87..... - الرجز
- 88..... - الرمل
- 89..... - السريع
- 89..... - المنسرح
- 90..... - الخفيف
- 90..... - المضارع
- 91..... - المقتضب
- 92..... - المجث
- 92..... - المتقارب
- 93..... - المتدارك
- 93..... - الخبب
- 94..... - المحدث

### المبحث الرابع: مصطلحات ألقاب الدوائر العروضية

- 95..... مصطلح الدائرة
- 96..... - المختلف
- 97.....

- 98..... المجتلب -
- 98..... المشتبه -
- 99..... المتفق -
- 101..... خلاصة الفصل الثاني
- الفصل الثالث: مصطلحات الزحافات والقابم القافية ومعيوبها
- 103..... تمهيد
- المبحث الأول: مصطلحات أسماء الزحافات
- 104..... مصطلح الزحاف
- 105..... المطلب الأول: مصطلحات الزحافات المفردة
- 105..... الإضمار -
- 105..... الخبن -
- 106..... الطي -
- 107..... العصب -
- 107..... العقل -
- 108..... القبض -
- 108..... الكف -
- 109..... الوقص -
- 109..... المطلب الثاني: مصطلحات الزحافات المزدوجة
- 110..... الخبل -
- 110..... الخزل -
- 111..... الشكل -
- 111..... النقص -
- 112..... المبحث الثاني: مصطلحات أسماء العلل
- 112..... مصطلح العلة

- 113.....المطلب الأول: علل الزيادة
- 113.....التذليل -
- 113.....الترفيل -
- 114.....التسبيغ -
- 114.....المطلب الثاني: علل النقص
- 114.....البتير -
- 115.....الثرم -
- 116.....الثلم -
- 116.....الجمم -
- 116.....الحذذ -
- 117.....الحذف -
- 117.....الخرب -
- 118.....الخرم -
- 118.....الخرم -
- 119.....الشنتر -
- 119.....التشعيث -
- 120.....الصلم -
- 121.....العضب -
- 122.....العقص -
- 123.....القصر -
- 123.....القصم -
- 124.....القطع -
- 125.....القطف -
- 126.....الكسف -
- 126.....

- 126..... الوقف -
- المبحث الثالث: مصطلحات حروف القافية وحركاتها وأقابها**
- 127..... مصطلح القافية
- 129..... **المطلب الأول: مصطلحات حروف القافية**
- 129..... - الروي
- 130..... - الوصل
- 130..... - الخروج
- 131..... - الردف
- 131..... - التأسيس
- 132..... - الدخيل
- 132..... **المطلب الثاني: مصطلحات حركات القافية**
- 132..... - المجرى
- 133..... - النفاذ
- 133..... - الحذو
- 134..... - الاشباع
- 134..... - الرس
- 135..... - التوجيه
- 136..... **المطلب الثالث: أقاب القافية من حيث حركاتها**
- 136..... - المتكاس
- 136..... - المتراكب
- 137..... - المتدارك
- 137..... - المتواتر
- 138..... - المترادف
- 139..... - المصمت
- 139..... **فئة من حيث الاستعمال**

- 139..... الذلل -
- 140..... النفر -
- 140..... الحوش -

### المبحث الرابع: مصطلحات عيوب القافية

- 141..... **المطلب الأول: العيوب الموسيقية للقافية**
- 141..... الإجارة -
- 141..... الإجازة -
- 142..... الإصراف -
- 142..... الاضجاع -
- 143..... الإعطاء -
- 143..... الاقصاء -
- 144..... الاقواء -
- 145..... الاكفاء -
- 145..... البدل -
- 146..... التجميع -
- 146..... التحريد -
- 147..... التعدي -
- 148..... التنافر -
- 148..... الرمل -
- 149..... السناد -
- 149..... الغلو -
- 150..... **المطلب الثاني: مصطلحات العيوب المعنوية للقافية**
- 150..... الايطاء -
- 151..... الاستعانة -
- 152.....

153.....	خلاصة الفصل الثالث
155.....	خلاصة عامة
160.....	خاتمة
164.....	المصادر والمراجع
179.....	الفهرس



## المخلص:

تناول هذا البحث مصطلحات علم العروض والقافية، بدراستها من خلال مراجعة معانيها في المعاجم، لمعرفة المعنى الأصلي الذي اشتق منه المعنى الاصطلاحي، وذلك بعد التعرف على مفهوم المصطلح العلمي، والأسس التي يُعتمَدُ عليها في وضعه أو نقله، وإن كانت هذه الضوابط لم تتبلور ولم يتم الإجماع عليها إلا في العصر الحديث من طرف المجامع اللغوية؛ فقد تَبَيَّنَ لُحُوظُ هذه المصطلحات رغم أقدميتها، فإنها كانت على ما يوافق رأي العلماء المحدثين، من حيث الشروط الواجب توفرها في المصطلح ليكون دالاً على المعنى العلمي؛ فمن مصطلحات العروض والقافية ما هو قريب أو مطابق لأحد معانيه المعجمية، فليس فيه إشكال من حيث تقبله وتفهّمه، ومنها ما هو بعيد عن المعاني اللغوية الموضوعية له في المعاجم، وهذه هي المصطلحات التي يَجِدُ فيها المتلقي نوعاً من الغموض والغرابة، علماً أن أكثرها كان منقولاً مجازاً، وبُعْدُ المعنى الاصطلاحي عن المعنى اللغوي كان ناتجاً عن بُعْدِ الصورة ما بين المعاني اللغوية (وهي مادية)، وبين المعاني الاصطلاحية (وهي مجردة)؛ وكان المأمول من معرفة المعاني اللغوية تسهيل فهم الدلالة الاصطلاحية، ولكن اتضح أن المصطلحات الغريبة تبقى غامضة وإن عُرِفَ معناها اللغوي، نظراً إلى غيابها عن البيئة الحديثة، وعن الاستعمال في الخطاب اللغوي المعاصر.

## Résumé:

Cette thèse pour objet l'étude de la terminologie prosodique, et les rimes, à travers la révision de ses définitions initiées, dans les différents sens - lexicaux, afin de déterminer le concept terminologique scientifique, et les racines sur lesquelles reposent ces définitions; tout en rappelant que ces concepts ont été déterminé récemment, par des études approfondis, et s'est avéré que cette terminologie prosodique - traditionnelle - répond amplement aux exigences terminologiques des savants en la matière, et prête à une compréhension parfaite du sens lexical du terme; et d'autres constituent une certaine imprécision de fait de leur transferts au sens figuré du terme, en soulignant au passage la nuance existant entre le sens lexical (matériel) celui de la terminologie (abstrait); et l'espérer la connaissance des concepts linguistiques qui faciliteront la compréhension de la sémantique terminologique, cependant la terminologie imprécise étrange - même en ca matière demeure compliquée, malgré la compréhension du sens lexical, de fait de son éloignement de l'environnement contemporain, et de inutilisation dans le discours linguistique contemporain.