

المعاني النحوية التركيبية والتناسب المنطقي لها

في كتاب "الخصائص" لابن جنِيٍّ تـ١٩٥٣هـ

م.د. إبراهيم يعقوب محمود الحسان

جامعة المستنصرية / كلية التربية

المُلْخَصُ :

نظراً لأهمية الدلالة النحوية ومكونها ، وغزاره بحرها ومدلولها نلاحظ ندرة الدراسات المستقلة التي تعنى بمعاني التركيب والإعراب، وقد بلغ الدرسُ النحوُيُّ ذروته عند ابن جنِيٍّ في دراسته للسياقات اللغوية، السياقُ اللفظيُّ اللغويُّ، وسياقُ الحال؛ أي العناصرُ المكونةُ للموقفِ الكلاميِّ منْ مُتحَدثٍ أو مُخاطبٍ أو ظُرُوفٍ، فشخصيَّةُ المُتكلِّم والسامع، وما لها من رُدُودٍ فعلٍ-إنْ وُجِدتْ- كُلُّها عناصرُ ذاتٍ علاقةٍ بالسلوكِ اللغويِّ، فقد كان ابن جنِيٍّ على معرفةٍ واضحةٍ بهذهِ الجوانبِ، إذ درسَ دلالةَ سياقِ الحال، وعملَ على ربطِ الكلامِ بِظُرُوفِهِ، ومتاسبَتِهِ، وملابساتهِ، واستجلاءِ كلِّ ذلك للمُتَّقِيِّ دونَ لبسٍ أو إلغازٍ.

لهذه الأشياءُ وغيرها جاءَ هذا البحثُ في محاولةٍ منهُ لاستجلاءِ المفهومِ الدلالي التَّركيبِيُّ عندَ ابن جنِيٍّ، فتناولَ المعنى الإعرابيُّ، والتَّناسبُ المعنويُّ والنحوُيُّ، وتجاذبَ المعنى والإعرابِ، ونقضِ الرُّتبةِ، التَّناسبُ المنطقيُّ، وصِحَّةَ المعنى تحكمُ صِحَّةَ الإعرابِ، ودلالةَ الحركاتِ الإعرابيةِ، وغيرَ ذلكَ مما يتعلَّقُ بالمستوى التَّركيبِيُّ.

المقدمةُ :

الحمدُ لله رب العالمين ، والصلوة والسلام على رسول الخلق أجمعين ، وحبيب الحق ، محمد وآله الطيبين الطاهرين .

أمّا بعدُ : فإنني أردت في هذه الدراسة التي بين يدي القارئ الكريم ، وهي (المعاني النحوية التركيبية والتناسبُ المنطقيُّ لها في كتاب "الخصائص" لابن جنِيٍّ تـ١٩٥٣هـ) ،

المعاني المُعوَّبة التركيبية والتناسب المنطقي لها في كتابه "الخصائص" لأبي جنٰي تـ ٩٥٣م
د. إبراهيم يعقوب محمود العسان

معرفة جهود العلماء في الدلالة النحوية ، وذلك من خلال ما كتبه عالم من علماء القرن
الرابع الهجري ، هو أبو الفتح عثمان بن جنٰي (ت ٣٩٢هـ) .

فنظرًا لأهمية الدلالة النحوية ومكونها ، وغزاره بحراً ومدلولها نلاحظ ندرة
الدراسات المستقلة التي تعنى بمعاني التركيب والإعراب ، وقد بلغ الدرس النحوي ذروته
عند ابن جنٰي في دراسته للسيارات اللغوية، السياق اللغویي، وسياق الحال؛ أي
العناصر المكونة للموقف الكلامي من متحدة أو مخاطب أو ظروف، فشخصية المتكلم
والسامع، وما لها من رُدُودٍ فعلٍ-إنْ وُجِدتْ- كلُّها عناصر ذات علاقة بالسلوك اللغوي،
فقد كان ابن جنٰي على معرفة واضحة بهذه الجوانب، إذ درس دلالة سياق الحال، وعمل
على ربط الكلام بظروفه، ومناسباته، وملابساته، واستجلاء كل ذلك للمتنقي دون لبس أو
إلغاز.

لهذه الأشياء وغيرها جاء هذا البحث في محاولة منه لاستجلاء المفهوم الدلالي
التركيبي عند ابن جنٰي، فتناول المعنى الإعرابي، والتنافض المعنوي والنحوبي، وتجاذب
المعنى والإعراب، ونقض الرتبة، التناصب المنطقي، وصحّة المعنى تحكم صحة
الإعراب، ودلالة الحركات الإعرابية، وغير ذلك مما يتعلّق بالمستوى التركيبي.

جاء البحث بثلاثة مباحث ، وفقاً للمادة العلمية المتوافرة، عني الأول بدلالة الحركات
على المعاني، والثاني بصحة المعنى استناداً إلى صحة الإعراب، أما الثالث فقد عنى
بالتناسب والتنافض المنطقي في الرتبة النحوية، وبعد فهذا بحث قدمت فيه قراءة جديدة
لكتاب تراثي له مكانته وقدره بين كتب اللغة المتقدمة ولاسيما ان مؤلفه صاحب بصمة
كبيرة ويد طولى في إثراء الدرس اللغوي والنحوبي، وآخر دعوانا ان الحمد لله والسلام
عليكم ورحمة الله وبركاته.

المعاني النحوية التركيبية:

ميّز ابن جنٰي بين الدلالات المعنوية التي تستفاد من سياق تركيب الكلام ومعاني
المعجميّة، أو المعاني المنطقية، وردَّ ردًا مُفحِّماً على أولئك الذين لم يدركوا حقيقة المعنى
النحووي السياقي الذي يُغيّرُ مما تعارف عليه النحو أو سواهم من رفع الفاعل، أو نصب
المفعول، وخاصّصَ باباً لهذه الغاية بعنوان « الرد على من اعتقد فساد علل النحوين
لضعفه هو في نفسه في إحكام العلة؛ إذ يقول في هذا الباب: (١) اعلم أنَّ هذا الموضع هو

المعاني المعنوية الترحيبية والتناسبية المنطقية لها في كتابه "الخصائص" لأبن جنبي تھـ ١٣٩٥ مـ
د. إبراهيم يعقوب محمد العسان

الذي يتَعَسَّفُ بأكثَرِ من ترى وذلك أَنَّه لا يَعْرِفُ أَغْرَاضَ الْقَوْمِ، فَيَرَى لِذَلِكَ أَنَّ مَا أَوْرَدَهُ مِنِ الْعِلْمِ ضَعِيفٌ وَإِه سَاقِطٌ غَيْرُ مُتَعَالٍ، وَهَذَا كَوْلُهُمْ: يَقُولُ النَّحْوِيُّونَ: إِنَّ الْفَاعِلَ رَفْعٌ، وَالْمَفْعُولُ بِهِ نَصْبٌ، وَقَدْ تَرَى الْأَمْرَ بِضَيْدٍ ذَلِكَ أَلَا تَرَانَا نَقُولُ: ضُرْبٌ زَيْدٌ فَنَرْفَعُهُ وَإِنْ كَانَ مَفْعُولاً بِهِ، وَنَقُولُ: إِنَّ زَيْدًا قَامَ فَنَنْصِبُهُ وَإِنْ كَانَ فَاعِلًا، وَنَقُولُ: عَجِبْتُ مِنْ قَيَامِ زَيْدٍ فَنَجَرُهُ، وَإِنْ كَانَ فَاعِلًا، وَنَقُولُ أَيْضًا قَدْ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: {وَمَنْ حَيْثُ خَرَجْتَ} [البقرة: ١٤٩] فَرَفِعَ {حَيْثُ} وَإِنْ كَانَ بَعْدَ حِرْفِ الْخُفْضِ، وَمَثَلُهُ عِنْدَهُمْ فِي الشَّنَاعَةِ قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ: «لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلٍ وَمَنْ بَعْدُ» [الروم: ٤]، وَمَا يَجْرِي هَذَا الْمَجْرَى .

ويتصدى أبو الفتح لأولئك الطاعنين بنظرية «الدلالات المعنوية» التي تتولد عن الإعراب فيقول: (٢) ومثل هذا يُتعجبُ مع هذه الطائفَةِ لاسيما إذا كان السائلُ عنه من يلزم الصَّبَرَ عليه، ولو بدأ الأمرُ بإحكامِ الأصلِ لسقطَ عنه هذا الهوسُ واللغوُ، أَلَا ترى أَنَّه لو عُرِفَ أَنَّ الْفَاعِلَ عِنْدَ أَهْلِ الْعَرَبِيَّةِ لَيْسَ كُلُّ مَنْ كَانَ فَاعِلًا فِي الْمَعْنَى، وَأَنَّ الْفَاعِلَ عِنْدَهُمْ إِنَّمَا هو كُلُّ اسْمٍ ذَكَرَتْهُ بَعْدَ الْفَعْلِ وَأَسْنَدَتْ وَنَسَبَتْ ذَلِكَ الْفَعْلَ إِلَى ذَلِكَ الْاسْمِ وَأَنَّ الْفَعْلَ الْوَاجِبَ وَغَيْرَ الْوَاجِبِ فِي ذَلِكَ سَوَاءً لَسْقَطَ صَدَاعُ هَذَا الْمَضْعُوفِ السُّؤَالِ .

ويرى ابن جنبي أن كل ما يجري على الْفَاعِلِ يَصْدُقُ كلامُه على الْمَفْعُولِ، قال: (٣) وكذلك القولُ على الْمَفْعُولِ: إِنَّه إِنَّمَا يُنْصَبُ إِذَا أَسْنَدَ الْفَعْلَ إِلَى الْفَاعِلِ فَجَاءَ هُوَ فَضْلَةً . أما بالنسبة لحركة «حيث»، و«من قبل»، و«من بعد» فيقول فيها: (٤) وكذلك لو عُرِفَ أَنَّ الضَّمَّةَ فِي نَحْوِ: حَيْثُ، وَقَبْلُ، وَبَعْدُ لَيْسَ إِعْرَابًا وَإِنَّمَا هِيَ بِنَاءً . ويخلص إلى القول: (٥) وإنما ذكرت هذا الظاهر الواضح ليقظ الاحتياط في المُشْكُلِ الْعَامِضِ .

ولعلَّ أوضحَ هَذِهِ الْأَمْتَلَةِ الْتِي يَقْدِمُهَا ابن جنبي دليلاً عَلَى أَنَّ الْكَلَامَ يَكْتُبُ دلَالاتٍ جديدةً في السياقاتِ الْمُخْتَلِفةِ أو الْبَنَى الْمُخْتَلِفةِ، يُخْرِجُهَا هَذَا الْاستِعْمَالُ السِّيَاقِيُّ عَنِ الْمَأْلُوفِ ما رَدَّ بِهِ ابن جنبي على الجاحظِ الْذِي انتَقَدَ النُّحَادَةَ لِاِسْتِخْدَامِهِمْ «مَنْ» الْجَارَةَ مَعَ اسْمِ التَّفَضِيلِ الْمُعَرَّفِ بـ«الـ»، فَيَعْرُضُ الْمَسْأَلَةَ أَوْلَأَ عَلَى لِسَانِ أَبِي عُثْمَانَ الْجَاحِظِ؛ إِذَا كَتَبَ قَائِلًا: (٦) وكذلك ما يحكى عن الجاحظِ مَنْ أَنَّهُ قَالَ: قَالَ النَّحْوِيُّونَ: إِنَّ أَفْعَلَ الْذِي مَؤْنَثُهُ فَعْلٌ لَا يَجْتَمِعُ فِيهِ الْأَلْفُ وَاللَّامُ وَ«مَنْ»، وَإِنَّمَا هُوَ بـ«مَنْ» أَوْ بـالْأَلْفِ وَاللَّامِ، نَحْوُ قَوْلِكَ: الْأَفْضَلُ وَأَفْضَلُ مِنْكَ، وَالْأَحْسَنُ وَأَحْسَنُ مِنْ جَعْفَرٍ، ثُمَّ قَالَ: وَقَدْ قَالَ الْأَعْشَى: (٧)

فَلَسْتَ بِالْأَكْثَرِ مِنْهُمْ حَصَىٰ
وَإِنَّمَا الْعِزَّةُ لِلْكَاثِرِ .

ويُنْبَرِي ابنُ جِنِّيٍّ بَعْدَ ذَلِكَ لِلرَّدِّ عَلَى الجاحظ بِقُولِهِ: (٨) وَرَحِمَ اللَّهُ أَبَا عُثْمَانَ أَمَّا إِنَّهُ
لَوْ عَلِمَ أَنَّ «مِنْ» فِي هَذَا الْبَيْتِ لَيْسَ الَّتِي تَصْنَحُ بِ«أَفْعَلُ» لِلْمَبَالَغَةِ، نَحْوُ: أَحْسَنُ مِنْكَ
وَأَكْرَمُ مِنْكَ لِضَرَبِهِ عَنْ هَذَا القُولِ إِلَى غَيْرِهِ مَمَّا يَعْلُو فِيهِ قُولُهُ وَيَعْنُو لِسَادَاهُ وَصِحَّتِهِ
خَصِيمُهُ وَذَلِكَ أَنَّ «مِنْ» فِي بَيْتِ الْأَعْشَى إِنَّمَا هِيَ كَالَّتِي فِي قُولِنَا: أَنْتَ مِنَ النَّاسِ حُرٌّ
وَهَذَا الْفَرَسُ مِنَ الْخَيْلِ كَرِيمٌ، فَكَأَنَّهُ قَالَ: لَسْتَ مِنْ بَيْنِهِمْ بِالْكَثِيرِ الْحَصَىِ، وَلَسْتَ فِيهِمْ
بِالْأَكْثَرِ حَصَىِ فَاعْرُفْ ذَلِكَ .

وَيُعَقِّبُ عَبْدُ الرَّاجِحِيُّ عَلَى رَأْيِ ابْنِ جِنِّيٍّ السَّابِقِ فَيَقُولُ: (٩) وَهَذَا النَّصُّ وَاضْطَرَبَ
الدَّلَالَةُ فِي تَحْدِيدِ مَا يَقْصِدُهُ بِ«الْمَعْنَى النَّحْوِيَّةِ» ذَلِكَ أَنَّ الْكَلْمَةَ تَكْتُبُ مَعْنَاهَا النَّحْوِيَّ
مِنَ التَّرْكِيبِ، وَهَذَا الْمَعْنَى لَيْسَ مُعْجَمِيًّا، وَهَذَا النَّهْجُ هُوَ الَّذِي سَارَ عَلَيْهِ نُحَّادُ الْعَرَبِ
الْقُدَمَاءُ مِنْذُ سَيِّبُوْيِهِ، وَعَلَى ضَوْئِهِ نَسْتَطِيعُ أَنْ نَفْهَمَ تَسْمِيَّتَهُمْ بَعْضَ الْحَرُوفِ بِأَنَّهَا «حَرُوفٌ
زَائِدَةٌ»؛ فَالزَّيَادَةُ هُنَا لَيْسَ زِيَادَةً مَعْنَوِيَّةً أَوْ «لُغَوًا»، وَإِنَّمَا هِيَ مَعْنَى نَحْوِيٌّ، كَمَا نَسْتَطِيعُ
أَنْ نَفْهَمَ لِمَاذَا جَعَلُوا «الظَّرْفَ» كُلَّ كَلْمَةٍ دَلَّتْ عَلَى زَمَانِ الْحَدِيثِ أَوْ مَكَانِهِ؛ أَيْ: لَابَدَ أَنْ
يَكُونَ الْحَدِيثُ وَاقِعًا فِي الظَّرْفِ، وَعَلَى ذَلِكَ لَا يَعْدُونَ كَلْمَاتِ «أَمَامٌ، وَدَاخِلٌ، وَسَاعَةٌ» فِي
مَثَلِ «جَرَى الْلَّاعِبُ مِنْ أَمَامِ الْمَحَاطَةِ دَاخِلَ الْمَلَعِبِ فِي السَّاعَةِ» لَا يَعْدُونَهَا ظَرْفًا، لَأَنَّ
«أَمَامٌ، وَدَاخِلٌ» لَمْ يَحْدُثْ فِيهَا الْفَعْلُ؛ وَلَأَنَّ «سَاعَةً» وَإِنْ حَدَثَ فِيهَا الْفَعْلُ فَإِنَّ ثَمَّةَ حَرْفًا
يَسْبِقُهَا وَيَقْتَضِيهَا مَعْنَى نَحْوِيًّا مَعِينًا .

وَفِي سِيَاقِ الدَّلَالَةِ الْمَعْنَوِيَّةِ تَنَاهُ ابْنُ جِنِّيٍّ دَلَالَةُ الْحَرَكَاتِ الْإِعْرَابِيَّةِ، وَصِحَّةُ الْمَعْنَى،
وَصِحَّةُ الْمَعْنَى الَّتِي تَحْكُمُ صِحَّةَ الْإِعْرَابِ، وَتَجَاذُبُ الْمَعْنَى وَالْإِعْرَابِ، وَالْحَمْلُ عَلَى
الْمَعْنَى .

المبحث الأول: دلالة الحركات الأعرابية:

بِمَا أَنَّ الْإِعْرَابَ نِيَّاطُ «الإِبَانَةِ» عَنِ الْمَعْنَى بِالْأَفْلَاظِ» فَمِنَ الطَّبِيعِيِّ أَنْ يَدْلُّ عَلَى
اِخْتِلَافِ عَلَامَاتِ الْإِعْرَابِ فِي السِّيَاقِ، وَهَذَا مَا صَرَّحَ بِهِ ابْنُ جِنِّيٍّ بِالْقُولِ: (١٠) أَلَا تَرَى
أَنَّ مَوْضِيَّ الْإِعْرَابِ عَلَى مُخَالَفَةِ بَعْضِهِ بَعْضًا مِنْ حِيثُ كَانَ إِنَّمَا جِيءَ بِهِ دَالًا عَلَى
اِخْتِلَافِ الْمَعْنَى .

المعاني المعنوية التركيبية والتناسبية المنطقية لها في كتابه "الخصائص" لأبن جنّي^{٩٥} تحدى
د. إبراهيم يعقوب محمود العسان

وهذا الاختلاف في المعاني لا بد أن تظهر آثاره في اللُّفْظ، وهذا الأثر هو حركات الإعراب التي تلحقُ أواخر الكلم، فهي غالباً ما تكون عنواناً لذلك الاختلاف، ومظهراً خارجياً معتبراً عن اختلاف المعاني التي يعبر عنها المتكلّم، وهذا ما عبر عنه أبو الفتح بقوله: ^(١١) ولما كانت معانٍ المسمّين مختلفة كان الإعراب الدال علىها مختلفاً أيضاً، وكأنَّه من قولهم: عَرَبْتْ مَعْدَتَهُ، أي: فَسَدَتْ كأنَّها استحالتْ من حالٍ إلى حالٍ كاستحالة الإعراب من صورة إلى صورة .

وبذلك تكون الحركات الإعرابية التي تلحقُ أواخر الكلم دليلاً معنويَاً لا شكلاً خارجياً فحسب؛ لأنَّ الشكلُ الخارجي أو الزينةُ الخارجية تعكس دلالةً معنويةً ما، وهذا ما أشار إليه أبو الفتح بقوله: ^(١٢) ألا ترى أنَّ استمرار رفع الفاعل ونصب المفعول إنما هو للفرق بينَ الفاعل والمفعول، وهذا الفرقُ أمرٌ معنويٌ أصلحُ اللُّفْظ له، وفيه مقادُه الأوفقُ من أجله فقد علمَ بهذا أنَّ زينةَ الألفاظِ وحليلتها لم يقصد بها إلَّا تحسينُ المعاني وحياطتها فالمعنى إذا هو المكرَّم المخدومُ، واللُّفْظُ هو المبتدئُ الخادمُ "

وهذه الدلالة المعنوية لحركات الإعراب التي وضَّحَ ملامحها ابن جنّي^٣ كانت مثار اهتمام طائفةٍ من المشتغلين بالعربى قديماً وحديثاً، عبر كلُّ واحدٍ منهم عنها بطريقته الخاصة، وحسبُ غايته، وكان الصقُّهم بابن جنّي^٤ ابن فارس، وإنْ تميزَ كلامُه بالشمولية والوضوح؛ إذ كتب يقول: ^(١٣) من العلوم الجليلة التي خصَّتْ بها العرب - الإعراب الذي هو الفارقُ بينَ المعاني المتكافئة في اللُّفْظ، وبه يُعرفُ الخبرُ الذي هو أصلُ الكلام، ولو لا ما ميَّزَ فاعلُ من مفعول، ولا مضافٌ من منعوتٍ، ولا تعجبٌ من استفهامٍ، ولا صدرٌ من مصدرٍ، ولا نعتٌ من تأكيدٍ.

ويتضحُ من كلام ابن فارس السابق مدى الارتباط الوثيق بين هذه الأفكار، وما أوجَّهَ به أفكارُ ابن جنّي^٥ في هذا المجال.

أما ابن مضاء القرطبي فوجَّه في كلام ابن جنّي^٦ سبيلاً للرد على خصومه، ومهاجمة العامل فكتب يقول: ^(١٤) إنَّ حركات الإعراب لم توجَّه لتَدلُّ على عواملٍ معينةٍ، وإنما جاءَت لتَدلُّ على معانٍ في نفسِ المتكلّم .

وهذا الأمر تلقَّفه بعضُ المشتغلين في اللغة من المحدثين فأقرَّ بالقيمة الدلالية لحركات الإعراب مُقتفياً بذلك أثرَ الأقدمين، يقول خليل عمايره مُعقِّباً على قول ابن فارس السابق

المعاني المُعوَّبة التركيبية والتناسبية المنطقية لها في كتابه "الخصائص" لأبراهيم جنديٌّ تھـ ١٣٩٥ مـ
د. إبراهيم يعقوب محمود المسان

الذكر: (١٥) وهذا كله يشير بوضوح إلى أنَّ الحركة الإعرابية في حالات لها دور لا يقلُّ أهميَّةً عن دور أي حرفٍ من حروف الكلمة في الوصول إلى المعنى الدلالي للجملة".
ومهما يكن من أمر فإنه يبقى لأفكار ابن جنِّي دور التأصيل في نحو اللغة وإعرابها؛
أي: في النَّظام اللُّغوي الشَّامل، وإن كان الإعراب فرعاً من ذلك النظام وأكثرها وجاهة،
غير أنَّ ابن جنِّي لم يخُضْ في تفصيلاتِ وجوهِ الرَّفع والنَّصب وما شابه ذلك، وإنما اكتفى
بالأصول التي يبني عليها هذا العلم والفروع التي يخرج إليها، وإن تحدثَ عن بعض
الموضوعات النَّحوية أو الإعرابية، فإنَّ ذلك يكون على سبيل الاستشهاد أكثر مما يكون
الغرض منه الخوض في تفاصيل موضوعاتِ الإعراب ووجوهها المختلفة، فهو مثلاً
عندما يعرض لما يسمى بالفصال النَّحوية لا يعرضها بشكل مفصل، وإنما يسوقها تحتَ
أصولٍ كبرى، ككرة الأصلية والفرعية التي نجدها صدَّاها في باب «غلبة الفروع على
الأصول» الذي جاء فيه: (١٦) هذا فصلٌ من فصول العربية طريفٌ تجده في معاني
العرب كما تجده في معاني الإعراب، ولا تكاد تجده شيئاً من ذلك إلَّا والغرضُ فيه المبالغةُ
فمِمَّا جاء فيه ذلك للعرب قولُ ذي الرُّمَّة: (١٧)

ورَمِلْ كَأْوِرَاكِ العَذَارِي قَطَعَتْهُ
إِذَا أَلْبَسْتَهُ الْمُظْلَمَاتُ الْحَنَادِسُ

أفلا ترى ذا الرُّمَّةِ كيفَ جعلَ الأصلَ فرعاً، والفرعَ أصلاً، وذلك أنَّ العادةَ والعرفَ
في نحوِ هذا أنَّ تشبَّهَ عجَازُ النَّسَاءِ بِكُثْبَانِ الْأَنْقَاءِ".

وقد ساقَ أمثلةً عديدةً في هذا المجال ثمَّ خلصَ إلى القول: (١٨) وهذا المعنى عينُه
قد استعمله النَّحويونَ في صناعتهم فشَّبُهوا الأصلَ بالفرع في المعنى الذي أفاده ذلك الفرع
من ذلك الأصلِ ألا ترى أنَّ سيبويه أجازَ في قوله: هذا الحَسْنُ الْوَجْهُ أَنْ يكونَ الجَرُّ في
الوجه من موضعين: أحدهما الإضافةُ، والآخرُ تشبَّهُهُ بالضَّارِبِ الرَّجُلِ الذي إنَّما جازَ فيه
الجرُّ تشبَّهُهُ له بالحسنِ الوجه".

ويُذَلَّ على صحة رأي سيبويه بأنَّ: (١٩) العربَ إذا شبَّهُت شيئاً بشيءٍ مكنت ذلك
الشبَّهِ لهما وعمرَت به الحالَ بينهما الا تراهم لاما شبَّهُوا الفعلَ المضارع بالاسم فأعربوه
تمموا ذلك المعنى بينهما بأنَّ شبَّهُوا اسمَ الفاعل بالفعل فأعملوه".

وقد خَصَّ باباً في كتابِه الخصائص للحديث عن مشابهة معاني الإعراب لمعاني
الشِّعْرِ، وهو بعنوان: «بابُ في مشابهة معاني الإعراب معاني الشِّعْرِ، وهي في حقيقتها

المعنى المعنوية الترحيبية والتداویة المعنوية لها في كتابه "المخاصم" لابن جنیي تھـ ١٩٥٣م
د. إبراهيم يعقوب محمود المسان

معاني العرب»، ويورد مثلاً غير شعري في هذا السياق؛ إذ يقول: (٢٠) ومنه قول
العرب: أَعْطِينَاكَ إِذْ سَأَلْتَنِي وَزُدْنُكَ إِذْ شَكَرْتَنِي، فـ«إِذْ» معمولة العطية والزيادة، وإذا
عمل الفعل في ظرف زمانياً كان أو مكانياً فإنه لا بد أن يكون واقعاً فيه وليس العطية
واقعة في وقت المسألة، وإنما هي عقبه؛ لأن المسألة سبب العطية، والسبب جار مجرى
العلة فيجب أن يتقدم المعلم والمسبب لكنه لما كانت العطية مسببة عن المسألة واقعة
على أثرها وتقارب وقتهما صارا لذلك كأنهما في وقت واحد، فهذا تجاور في الزمان كما
أن ذلك تجاور في الإعراب ."

فمعاني الشعر أو معاني العرب هو الأصل الذي تفرع عنه معاني الإعراب،
ولإثبات وجهة نظره لا يتوانى أبو الفتح عن أن يعرض العديد من الأمثلة، بل والقوانين
أو الأصول التي يوازن فيها بين معاني العرب ومعاني الإعراب، وقد اخترت بعضها منها
ما يوضح وجهة النظر السالفة: (٢١) من ذلك قوله في «لا» النافية للنكرة: إنها تبني
معها فتصير كجزء من الاسم، نحو: لا رجُلٌ في الدار، ولا بأس عليك، وأشدها في هذا
المعنى قوله (٢٢):

خيط على زفرا فتم ولم يرجع إلى دقة ولا هضم

وتتأويل ذلك أن هذا الفرس لسعة جوفه وإيقار محزمه كأنه زفر فلما اغترق نفسه
بني على ذلك فلزمته تلك الزفرا فصيغ عليها لا يفارقها كما أن الاسم بني مع «لا» حتى
خط بها لا تفارقها ولا يفارقها، وهذا موضع متناه في حسنه آخذ بغاية الصنعة من
مستخرجه .

ومنه أيضاً: (٢٣) قول من اختار إعمال الفعل الثاني؛ لأن العامل الأقرب، نحو:
ضربت وضربني زيد، وضربني وضربت زيداً، فنظير معنى هذا قول الهذلي: (٢٤)
بل إنها تعفو الكلوم وإنما نوكل بالأدئ وإن جل ما يمضي
وعليه قول أبي نواس: (٢٥)

أمر غد أنت منه في لبس فإنما العيش عيش يومك ذا فباكر الشمس بابنة الشمس

ومنه قول تابط شرّاً: وما قدم نسي ومان كان ذا شرّ خشي، في كلام له، وقوله (٢٦): .
وإذا مضى شيء كان لم يفعل

المعاني المُعوَّبة الترْكيبية والتَّناسبُ المُنطَقِيُّ لها في كتابه "الخصائص" لأبي جنيد^{*} تَحْمِيلٌ ١٩٥٣م
د. إبراهيم يعقوب محمود المسان

وقول الآخر أشَدَّناه أبو علي عن أبي بكر عن أبي العباس عن أبي عثمان عن
الأَصْمَعِي عن أبي عمرو أنَّ رجلاً من أهل نجد أَشَدَهُ: (٢٧)

حتَّى كَانْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا تَذَكُّرُهُ
والدَّهْرُ أَيْنَمَا حَالٍ دَهَارِيرُ

ومن ذلك أيضاً قولُ شاعرنا: (٢٨)

خُذْ مَا تَرَاهُ وَدَعْ شَيْئًا سَمِعْتَ بِهِ
فِي طَلْعَةِ الشَّمْسِ مَا يُغْنِيكَ عَنْ زُحْلٍ

وَمَمَّا جَاءَ فِي مَعْنَى إِعْمَالِ الْأَوَّلِ قُولُ الطَّائِيُّ الْكَبِيرِ: (٢٩)

نَقْلُ فَوَادِكَ حِيثُ شِئْتَ مِنَ الْهُوَى
مَا الْحُبُّ إِلَّا لِلْحَبِيبِ الْأَوَّلِ

وقولُ كُثِيرٍ: (٣٠)

ولَقَدْ أَرَدْتُ الصَّبَرَ عَنْكَ فَعَاقَنِي
عَلَقْ بِقَلْبِي مِنْ هَوَاكَ قَدِيمٌ

وقولُ الآخر: (٣١)

تَمُرُّ بِهِ الْأَيَامُ تَسْحَبُ ذِيَّاهَا
فَتَبَلَّى بِهِ الْأَيَامُ وَهُوَ جَدِيدٌ

ومن ذلك ما جاءَ عنهم من الجوارِ في قولُهم: «هذا جُحرٌ ضَبٌّ خَرَبٌ».

وليسَ غريباً بعَدَ كُلِّ هذَا أَنْ يوازنَ بَيْنَ تَنَوُّعِ الإِعْرَابِ، وَتَتَابُعِ مُنَافَلَةِ الْفَرْسِ؛ إِذ
يقولُ: (٣٢) "فَإِنَّ تَخْلُلَ الإِعْرَابِ مِنْ ضَرْبِ إِلَى ضَرْبٍ يَجْرِي مَجْرِي مُنَافَلَةِ الْفَرْسِ، وَلَا
يَقُوِيُّ عَلَى ذَلِكَ مِنَ الْخَيْلِ إِلَّا النَّاهِضُ الرَّجِيلُ دُونَ الْكَوْدَنِ (٣٣) التَّقْيِيلِ".

وفضلاً عن كونِ تَتَابُعِ الإِعْرَابِ مِنْ صُورَةٍ إِلَى صُورَةٍ، وَمِنْ نَوْعٍ إِلَى نَوْعٍ مُّشَابِهاً
لِتَتَابُعِ نَقْلِ قَوَافِمِ الْفَرْسِ بِبِرَاعَةٍ، مَمَّا لَا يَقُوِيُّ عَلَيْهِ إِلَّا الْعَرَبِيُّ الْأَصِيلُ الَّذِي يُمَثِّلُ الشَّيْءَ
الْأَكْثَرُ جَمَالاً وَاسْتِحْسَانَاً وَمَهَارَةً عَنَّ الْعَرَبِ، فَكُلُّ ذَلِكَ يُمَثِّلُ الإِعْرَابَ فِي الْلُّغَةِ أَصَالَةً
وَبِرَاعَةً لَا يَقُوِيُّ عَلَيْهِ غَيْرُ الْفَصِيحِ الْمُمْتَلِكِ لِنَاصِيَةِ الْلُّغَةِ، وَيَحْظِيُّ بِأَهْمَيَّةٍ فِي حَيَاتِهِمْ، وَلَا
أَنْهُ ابْنُ جِنِّيٍّ كَانَ غَافِلًا عَنْ أَبْعَادِ هَذَا التَّشْبِيهِ وَثَرَاءِ أَوْجَهِ الشَّبَهِ بَيْنِ الْطَّرَفَيْنِ؛ إِذْ كَانَ
ابْنُ جِنِّيٍّ يَمْزِجُ بَيْنِ الْحَيَاةِ وَسُنْنِ الْطَّبِيعَةِ وَمَعَاشِ النَّاسِ، وَالنَّظَامِ الْلُّغُوِيِّ، وَلَذِكَ كَانَ
عِنْدَمَا يَتَحَدَّثُ عَنْ جَانِبٍ مِنْ جَوَابِ النَّحْوِ بِمَفْهُومِهِ الْعَامِ، أَوِ الإِعْرَابِ بِمَفْهُومِهِ الْخَاصِّ
يَأْتِي بِهَذِهِ الْمَوْضِوعَاتِ فِي مَعْرِضِ الْإِسْتِشَهَادِ لِلْأَبْوَابِ الْكَبِيرِ الَّتِي تَتَضَوَّيْ تَحْتَهَا تَلَكَّ
الْقَضَايَا الْنَّحُوِيَّةِ وَالْإِعْرَابِيَّةِ مَمَّا سَمَّاهُ الْمُحَدِّثُونَ «الْفَصَائِلُ النَّحُوِيَّةُ» وَلَمْ يَكُنْ يُفَصِّلُ فِيهَا
الْقَوْلُ كَغَيْرِهِ مِنَ النَّاحَةِ الَّذِينَ قَتَلُوهَا بَحْثًا وَتَفْصِيلًا، وَقَدْ أَعْرَبَ عَنْ ذَلِكَ فِي مَعْرِضِ حَدِيثِهِ
عَنْ غَايَتِهِ مِنْ كِتَابِ الْخَصَائِصِ؛ إِذْ يَقُولُ: (٣٤) "لَيْسَ غَرَضُنَا فِيهِ الرُّفْعُ وَالنَّصْبُ وَالْجَرُّ"

المعنى المعنوية الترتكيبية والتناسب المنطقي لها في كتابه "الخصائص" لأبن جنبي تمهـ ٩٥٣م
د. إبراهيم يعقوب محمود المسان

والجزم لأن هذا أمر قد فرغ في أكثر الكتب المصنفة فيه منه، وإنما هذا الكتاب مبني على إثارة معادن المعاني وتقرير حال الأوضاع والمبادي وكيف سرت أحكامها في الأحناط والحواشي ."

المبحث الثاني: صحة المعنى تحكم صحة الإعراب:

رفض ابن جنّي رفضاً قاطعاً للتناقض المعنوي، لذلك كتب يقول: (٣٥) " فمن الم الحال أن تتفق أوّل كلامك بآخره، وذلك كقولك: قمت غداً وسأقوم أمس ونحو هذا ."
ونحو ذلك والأمثلة السابقة يمكن قبولها من حيث بناء الإعراب؛ لأنها فعلٌ وفاعلٌ وظرفٌ، ولكن رفضها جاء من وجهاً نظريًّا دلاليًّا أو معنويًّا «استحالة المعنى» وعدم قبول المنطق لمثل هذا الجمع بين زمانين مختلفين الماضي والمستقبل في آن معاً، ويعمل ابن جنّي على تطبيق هذا القانون المنطقي «التناقض» في ميدان النحو، فيُضيف قائلاً: "ومن الحال قوله: زيد أفضل إخوته ."

وهذا التركيب النحوي يسْتَوِي قواعد النحو ويسير وفقها إذا فمَا الذي جعل القول به حالاً؟! يوضح ابن جنّي ذلك فيقول: (٣٦) " وذلك أن «أفضل»: أفعل، وأفعل هذه التي معناها المبالغة والمفاضلة متى أضيقـت إلى شيء فهي بعضـه كقولك: زيد أفضل الناسـ وهذا جائز؛ لأنـه منهم، واليافوت نفسـ الأـحـجـارـ لأنـه بعضـها، ولا تقول: زيد أفضلـ الحميرـ، ولا اليافوت نفسـ الطعامـ؛ لأنـهما ليسـا منهاـ، وهذا مـقادـ هذا، فعلى ذلك لم يـجزـواـ: زـيدـ أـفضلـ إـخـوـتـهـ؛ لأنـهـ لـيسـ وـاحـدـاـ مـنـ إـخـوـتـهـ، وإنـماـ هوـ وـاحـدـ مـنـ بـنـيـ أـبـيهـ أـلـاـ تـرىـ أـنـهـ لوـ كـانـ لـهـ إـخـوـةـ بـالـبـصـرـةـ، وـهـ بـيـغـدـادـ، وـكـانـ بـعـضـهـ وـهـ بـالـبـصـرـةـ لـوـجـبـ مـنـ هـذـاـ أـنـ يـكـونـ مـنـ بـيـغـدـادـ الـبـتـةـ فـيـ حـالـ كـوـنـهـ بـهـ مـقـيـماـ بـالـبـصـرـةـ الـبـتـةـ فـيـ تـلـكـ الـحـالـ، وـأـيـضاـ فـإـنـ إـخـوـةـ مـضـافـونـ إـلـىـ ضـمـيرـ زـيدـ، وـهـ الـهـاءـ فـلـوـ كـانـ وـاحـدـاـ مـنـهـ، وـهـ مـضـافـونـ إـلـىـ ضـمـيرـ كـمـاـ تـرىـ لـوـجـبـ أـيـضاـ أـنـ يـكـونـ دـاخـلـاـ مـعـهـ فـيـ إـضـافـتـهـ إـلـىـ ضـمـيرـ وـضـمـيرـ الشـيـءـ هـوـ الشـيـءـ الـبـتـةـ، وـالـشـيـءـ لـاـ يـضـافـ إـلـىـ نـفـسـهـ ."

وبهذا لا يستقيم النـظامـ الإـعـرابـيـ إذـاـ كانـ هـنـاكـ تـنـاقـضـ فـيـ ذـلـكـ الـمـعـنـىـ؛ إذـ كـيـفـ بـيـنـيـ إـلـاـنـسـانـ كـلـامـاـ لـاـ يـقـيـدـ مـعـنـىـ مـنـطـقـاـ مـقـبـلاـ؟! ."

إنـ صـحـةـ نـيـطـمـ إـلـيـهـ إـعـرابـ لـاـ تـكـونـ حـيـنـهاـ شـفـيـعاـ لـذـلـكـ إـذـاـ لمـ يـكـنـ الـمـعـنـىـ صـحـيـحاـ مـسـتـقـيـماـ؛ لـهـذـاـ خـصـ اـبـنـ جـنـيـ الـمـسـتـحـيلـ بـبـابـ فـيـ كـاتـبـهـ الـخـصـائـصـ بـعـنـوانـ «ـبـابـ فـيـ

المعاني المُعوَّبة الترحيبيَّة والتَّناسبُ المُنطَقِيُّ لها في كتابه "الخَاصَّاتُ" لأبنِ جَنْيَيٍ تَحْمِيلٌ ١٩٥٣م
د. إبراهيم يعقوب محمود المسان

المُسْتَحِيلِ وصِحَّةِ قياسِ الفُرُوعِ على فَسَادِ الْأَصْوَلِ»، وقد ذَكَرَ في هذا البابِ استقامةً
المعنى من استحالته، والاستطالة على اللفظ بتحريفه والتلاعُب به؛ ليكون ذلك مَدْرَجَةً
للفكر، ومشجعة للنفس، وارتياضٌ لما يُرِيدُ من ذلك الطَّرَزِ.

ولكي يُوضَّحَ فكرته استعان بحديثٍ رياضيٍّ بحثٍ يفترضُ افتراضاتٍ خاطئةً، وبيني
عليها أوجوبةً مُعینَةً، مثال: (٣٧) "لو كانت سبعةً في خمسةٍ وثلاثين كم كان يجب أن تكون
ثمانيةً في ثلاثة؟" لقلت: عشرين وأربعةُ أسباعٍ، نقضتَ من الأربعةِ والعشرين سبعها، كما
نَقَضْتَ من الخمسةِ والثلاثين سبعها".

ويُعَقِّبُ على ما تقدَّمَ بالقول: (٣٨) "فهذه كُلُّها ونحوُه من غير ما ذكرنا أوجوبةً صحيحةً
على أصولِ فاسدةٍ"

ولو شئتَ أن تزيدَ وتُغمِضَ في السؤالِ لكانَ ذلكَ لَكَ، وإنَّما الغرضُ في هذا ونحوه
التدرُّبُ به والارتياضُ بالصَّنْعَةِ فيه، وستراه بإذن الله
فمن المُحالِ أن تَنْقُضَ أَوْلَ كلامِكَ بآخرِه، وذلكَ كقولِكَ: قُمْتُ غَدًا وسَاقُومُ أَمْسِ،
ونحوُ هذا".

ويقفُ أبو الفتح عندَ لفظِ الدُّعاءِ ومجيئِه على صورةِ الماضي الواقع، نحوُ: أَيَّدَكَ اللهُ،
وحرَسَكَ اللهُ، فيقالُ لذلكَ بقولِه: (٣٩) "إِنَّمَا كَانَ ذَلِكَ تَحْقِيقًا لَهُ وَتَفَوُقًا لَبُوقُوعِهِ" أنَّ هذا ثابتٌ
بإذن اللهِ وواقعٌ غيرُ ذي شَكٍّ، وعلى ذلكَ يقولُ السَّامِعُ للدُّعاءِ إذا كانَ مُرِيدًا لمعناه: وَقَعَ
إِنْ شَاءَ اللهُ وَوَجَبَ لَا مَحَالَةَ أَنْ يَقُعَ وَيَجِدَ".

ويُعلِّقُ أبو الفتح على قولِ الشَّاعِرِ: (٤٠)

ولقد أَمْرُ عَلَى اللَّئِيمِ يَسْبُّ
فَمَضِيَتْ ثُمَّتْ قَلْتَ لَا يَعْنِي
فيقولُ: (٤١) "فَإِنَّمَا حَكَى فِيهِ الْحَالُ الْمَاضِيَّةَ، وَالْحَالُ لَفْظُهَا أَبْدًا بِالْمَضَارِعِ نَحْوُ قَوْلِكَ:
زَيْدٌ يَتَحَدَّثُ وَيَقْرَأُ؛ أَيْ هُوَ فِي حَالٍ تَحَدَّثُ وَقْرَاءَةً، وَعَلَى نَحْوِهِ مِنْ حَكَايَةِ الْحَالِ فِي نَحْوِهِ
هذا قَوْلِكَ: كَانَ زَيْدٌ سَيِّقُومُ أَمْسِ؛ أَيْ: كَانَ مُتَوَقِّعًا مِنْهُ الْقِيَامُ فِيمَا مَضِيَ".

وبذلك يكونُ ابنُ جَنْيَيٍ قد قَدَّمَ استثناءين: الأوَّلُ: دَلَالِيٌّ إِذَا كَانَ الدَّلَالَةُ تَقْضِيُ ذَلِكَ،
والثَّانِي: مُقْتَضَيَاتُ الْحَالِ، أَوْ سِيَاقُ الْحَالِ، وَهَذَا الشَّرْطَانُ غَيْرُ مُتَوَفِّرِيْن بِقَوْلِكَ: (٤٢)
قُمْتُ غَدًا وسَاقُومُ أَمْسِ، لَأَنَّهُ عَارٍ مِنْ جَمِيعِ مَا نَحْنُ فِيهِ؛ إِلَّا أَنَّهُ لَوْ دَلَلَ دَلِيلٌ مِنْ لَفْظٍ أَوْ
حَالٍ لِجَازَ نَحْوُهَا. فَأَمَّا عَلَى تَعْرِيَةِ مِنْهُ، وَخَلُوهُ مَمَّا شَرْطَنَا فِيهِ فَلَا. وَمِنْ الْمُحالِ قَوْلِكَ:
زَيْدٌ أَفْضَلُ إِخْوَتِهِ، وَنَحْوُ ذَلِكَ".

المبحث الثالث - التناصُب المنطقيُ والتاقضُ:

التناسب:

ويسوقُ قانوناً منطقياً آخرَ يحكم صِحَّةَ الإعرابِ «بناءً تراكيبِ الكلم»؛ وهو قانونٌ لا يقلُّ أهميَّةً عن قانونِ «التنافُضِ» السَّابِقِ الذِّكْرِ، وهو «التناسبُ المنطقيُّ» في الكلام؛ إذ إنَّ العقلَ يميلُ إلى التَّناسقِ والتناسبِ والدَّفَةِ، ولذلك لا يكتفي بالصِّحَّةِ المنطقيةِ أو «استقامَةِ المعنى» فحسبُ، بل لابدَّ من التَّناسبِ المنطقيِّ أيضاً؛ لأنَّ الإخلالَ بهذا القانونِ هو إخلالٌ بِصِحَّةِ الكلامِ، وضُعْفٌ للنظامِ التَّركيبِيِّ له «الإعراب»، ويتجلَّ هذا الخلُلُ أكثرُ ما يتجلَّ في تكرارِ الكلامِ دونَ فائدةٍ مَرْجُوَةٍ، لذلك جعلَه ابنُ جنِيٍّ ضرباً من المُحالِ، فيقولُ: (٤٣) «ومن المحال قولُكَ: أَحَقُّ النَّاسِ بِمَا لَيْسَ بِأَبِيهِ أَبْنَهُ، وذلك أَنَّكَ إِذَا ذكرتَ الْأُبُوَّةَ فقد انطوتْ على الْبُنُوَّةِ، فكأنَّكَ إِذَا إِنَّما قُلْتَ: أَحَقُّ النَّاسِ بِمَا لَيْسَ بِأَبِيهِ أَحَقُّ النَّاسِ بِمَا لَيْسَ بِأَبِيهِ، فَجَرَى ذَلِكَ مَجْرِيُّ قولِكَ: زَيْدٌ زَيْدٌ، وَالقَائِمُ القَائِمُ، وَنَحْوُ ذَلِكَ مَمَّا لَيْسَ فِي الْجُزْءِ الثَّانِي مِنْهُ إِلَّا مَا فِي الْجُزْءِ الْأَوَّلِ الْبَتَّةَ، وَلَيْسَ عَلَى ذَلِكَ عَدُّ الْإِخْبَارِ؛ لِأَنَّهُ يُجْبِي أَنْ يُسْتَفادَ مِنْ الْجُزْءِ الثَّانِي مَا لَيْسَ مُسْتَفَادًا مِنْ الْجُزْءِ الْأَوَّلِ».

وهذا الأمر يتعلّق بقوّة بناء التّراكيب وتماسكها، وقوّة دلالتها، إذ إنَّ صِحَّة البناء النّحوّيٍّ وحدّها لا تكفي، فلا بدّ من التّناسب المنطقىٌ في القول، وتجنُّب التّكرار غير المفید؛ لأنَّه نوعٌ من العبَث والهدر في الكلام، ولذلك انطوى في باب الاستحالات أيضًا، ولكن عندما يُفید التّكرار دلالةً معنويةً جديدةً يُصبح أمراً جائزًا، بل مطلوبًا، ولتشجيع هذا الضّرب من التّكرار الدّلاليِّ المفید يسوق ابن جِنِيُّ أمثلةً عديدةً^(٤٤) يوضّح فيها ذلك، كقول أبي النّجم:

أَنَا أَبُو النَّجْمِ وَشِعْرِي شِعْرِي

أو قول الشاعر: (٤٦)

بِلَادٍ بِهَا كَنَا وَكُنَا نَحْبُهَا

وبعد سوق أمثلة عديدة على التكرار المفيد يُعَقُّ قائلاً: (٤٧) وهذا كله وغيره على الجزء الأول.

كثيراً أبعد مما ذهب إليه، لكن ليس هنا موضع التفصيل في ذلك، وهي لا تخفي على ولا أريد أن أحاكِم نَقْسِيراتِه الدَّلَالِيَّةُ لِهذا التَّكْرَارِ المُفِيدِ، وهي لاشكَ تحملُ دلالاتٍ

المعاني المُعوَّبة التركيبية والتداصيـة المنطقـيـة لها في كتابه "النـصـافـيـن" لأبنـ جـنـيـ ١٩٥٣م
دـ. إـبرـاهـيمـ يـعقوـبـ مـحـمـودـ العـسـانـ

القارئ الحـصـيفـ، بل أـوـدـ أنـ أـوـكـ ما جاءـ بهـ، وـهـ قـيـمةـ التـكـرارـ الدـلـالـيـةـ التي تـسـتـشـفـ منـ السـيـاقـ الـلـغـويـ وـسـيـاقـ الـحـالـ، وـهـذاـ ماـ عـنـاهـ بـقـولـهـ: (٤٨) "إـنـماـ أـعـيـدـ الـلـفـظـ الـأـوـلـ لـضـربـ منـ الإـذـلـالـ وـالـنـقـةـ بـمـحـصـولـ الـحـالـ".

وـهـماـ الشـرـطـانـ الـأـسـاسـيـانـ الـلـذـانـ اـشـتـرـطـهـمـ أـيـضاـ لـحـلـ التـنـاقـضـ فـيـماـ سـبـقـ، فـهـماـ أـيـضاـ
شـرـطـانـ ضـرـورـيـانـ لـتـجـاـزـ الـاستـحـالـةـ، وـبـنـاءـ عـلـىـ ذـلـكـ يـصـحـحـ أـبـوـ الفـتـحـ القـولـ: (٤٩) "أـحـقـ
الـنـاسـ بـمـالـ أـبـيـهـ أـبـرـهـ بـهـ، وـأـقـوـمـهـ بـحـقـوقـهـ" ، فـتـرـيـدـ فـيـ الـثـانـيـ ماـ لـيـسـ مـوـجـودـاـ فـيـ الـأـوـلـ".
وـإـذـاـ كـانـ أـبـنـ جـنـيـ قدـ رـفـضـ التـنـاقـضـ الـمـعـنـوـيـ أوـ الـمـنـطـقـيـ فقدـ اـسـتسـاعـ التـنـاقـضـ الـنـحـوـيـ؛
لـأـنـ الـأـوـلـ يـجـرـيـ مـجـرـيـ اـجـتمـاعـ الـضـدـيـنـ فـيـ الـطـبـيـعـةـ، أـمـاـ فـيـ الصـنـاعـةـ الـلـفـظـيـةـ فـيـمـكـنـ
اجـتمـاعـ الـضـدـيـنـ أـحـيـاـنـاـ دـوـنـ أـنـ يـسـيـءـ إـلـىـ الـمـعـنـىـ؛ لـأـنـهـ يـمـكـنـ تـجـاـزـ ذـلـكـ بـوـسـائـلـ عـدـيدـةـ
لـذـلـكـ أـجـازـواـ فـيـ الـلـفـظـ الـجـمـعـ بـيـنـ التـقـدـيرـيـنـ الـمـخـتـلـفـيـنـ لـمـعـنـيـنـ مـخـتـلـفـيـنـ، وـذـلـكـ كـاعـتـدـاـهـمـ
«إـلـاـ» بـعـضـاـ مـنـ الـفـعـلـ، كـماـ هـيـ هـمـزـةـ التـعـدـيـةـ، وـالـعـيـنـ الـثـانـيـةـ فـيـ مـضـعـفـ الـعـيـنـ، أـوـ بـعـضـاـ
مـنـ الـاـسـمـ؛ لـكـونـهـ يـعـطـفـ عـلـيـهـ وـمـجـرـورـهـ بـالـنـصـبـ، كـماـ يـعـطـفـ عـلـىـ الـجـرـءـ الـوـاحـدـ، وـقـدـ
فـصـلـ أـبـوـ الفـتـحـ الـمـسـأـلـةـ بـقـولـهـ: (٥٠) "فـمـنـ ذـلـكـ قـولـهـ: مـرـأـتـ بـزـيـدـ وـمـاـ كـانـ نـحـوـهـ مـمـاـ يـلـحـقـ
مـنـ حـرـوفـ الـجـرـ مـعـونـةـ لـتـعـدـيـ الـفـعـلـ، فـمـنـ وـجـهـ يـعـنـقـدـ فـيـ الـبـاءـ أـنـهـ بـعـضـ الـفـعـلـ مـنـ حـيـثـ
كـانـتـ مـعـدـيـةـ وـمـوـصـلـةـ لـهـ. كـماـ أـنـ هـمـزـةـ النـقـلـ فـيـ "أـفـعـلتـ" وـتـكـرـيـرـ الـعـيـنـ فـيـ "فـعـلتـ"
يـأـتـيـانـ لـنـقـلـ الـفـعـلـ وـتـعـدـيـتـهـ نـحـوـ: قـامـ وـأـقـمـتـهـ وـقـوـمـتـهـ، وـسـارـ وـأـسـرـتـهـ وـسـيـرـتـهـ، فـلـمـاـ كـانـ حـرـفـ
الـجـرـ الـمـوـصـلـ لـلـفـعـلـ مـعـاـقـبـاـ لـأـحـدـ شـيـئـيـنـ كـلـ وـاحـدـ مـنـهـمـ مـصـوـغـ فـيـ نـفـسـ الـمـثـالـ جـرـىـ
مـحـراـهـماـ فـيـ كـوـنـهـ جـزـءـاـ مـنـ الـفـعـلـ أـوـ كـالـجـزـءـ مـنـهـ. فـهـذـاـ وـجـهـ اـعـتـدـادـهـ كـبعـضـ الـفـعـلـ.

وـأـمـاـ وـجـهـ اـعـتـدـادـهـ جـزـءـاـ مـنـ الـاـسـمـ فـمـنـ حـيـثـ كـانـ مـعـ ماـ جـرـهـ فـيـ مـوـضـعـ نـصـبـ، وـهـذاـ
يـقـضـيـ لـهـ بـكـونـهـ جـزـءـاـ مـمـاـ بـعـدـهـ أـوـ كـالـجـزـءـ مـنـهـ أـلـاـ تـرـاكـ تـعـطـفـ عـلـىـ مـجـمـوعـهـماـ بـالـنـصـبـ
كـمـاـ تـعـطـفـ عـلـىـ الـجـزـءـ الـوـاحـدـ فـيـ نـحـوـ قـولـكـ: ضـرـبـتـ بـزـيـدـاـ وـعـمـراـ؛ وـذـلـكـ
قـولـكـ: مـرـأـتـ بـزـيـدـ وـعـمـراـ، وـرـغـبـتـ فـيـكـ وـجـعـفـرـاـ، وـنـظـرـتـ إـلـيـكـ وـسـعـيـدـاـ، أـفـلاـ تـرـىـ
إـلـىـ حـرـفـ الـجـرـ الـمـوـصـلـ لـلـفـعـلـ كـيـفـ وـوـجـهـ جـواـزـهـ مـنـ قـبـلـ الـقـيـاسـ أـنـكـ إـنـماـ تـسـتـكـرـ اـجـتمـاعـ
تـقـدـيرـيـنـ مـخـتـلـفـيـنـ". وـيـعـتـلـ لـمـاـ سـبـقـ بـقـولـهـ: (٥١) "وـجـوـهـ جـواـزـهـ الـقـيـاسـ لـاـ يـدـقـعـهـ".
وـبـيـسـوـقـ أـبـوـ الفـتـحـ مـثـالـاـ آخـرـ؛ وـهـ قـولـهـ: «لـاـ أـبـاـ لـكـ» وـيـحـلـ هـذـاـ الـمـثـالـ بـقـولـهـ: (٥٢)
فـهـنـاـ تـقـدـيرـانـ مـخـتـلـفـانـ لـمـعـنـيـنـ مـخـتـلـفـيـنـ، وـذـلـكـ أـنـ ثـبـاتـ الـأـلـفـ فـيـ «أـبـاـ» مـنـ «لـاـ أـبـاـ لـكـ»

دلـيلـ الإـضـافـةـ فـهـذـاـ وـجـهـ، وـوـجـهـ آـخـرـ أـنـ ثـبـاتـ اللـامـ وـعـمـلـ «ـلاـ»ـ فـيـ هـذـاـ الـاسـمـ يـوـجـبـ
الـتـكـيرـ وـالـفـصـلـ، فـثـبـاتـ الـأـلـفـ دـلـيلـ الإـضـافـةـ وـالـتـعـرـيفـ، وـوـجـودـ اللـامـ دـلـيلـ الـفـصـلـ وـالـتـكـيرـ،
وـلـيـسـ هـذـاـ فـيـ الـفـسـادـ وـالـإـسـتـحـالـةـ بـمـنـزـلـةـ فـسـادـ تـحـقـيرـ مـثـالـ الـكـثـرـةـ الـذـيـ جـاءـ فـسـادـهـ مـنـ قـبـلـ
تـدـافـعـ حـالـيـهـ، وـذـلـكـ أـنـ وـجـودـ يـاءـ التـحـقـيرـ يـقـتـضـيـ كـوـنـهـ دـلـيـلـاـ عـلـىـ الـقـلـةـ، وـكـوـنـهـ مـثـالـاـ
مـوـضـوـعـاـ لـكـثـرـةـ دـلـيلـ عـلـىـ الـكـثـرـةـ، وـهـذـاـ يـجـبـ مـنـهـ أـنـ يـكـونـ الشـيـءـ الـواـحـدـ فـيـ الـوقـتـ
الـواـحـدـ قـلـيـلـاـ كـثـيرـاـ، وـهـذـاـ مـاـ لـيـجـوزـ لـأـحـدـ اـعـقـادـهـ".

وـيـعـقـدـ مـقـارـنـةـ بـيـنـ هـذـاـ التـنـاقـضـ الـمـعـنـويـ»ـ الـقـلـةـ وـالـكـثـرـ مـعـاـ»ـ وـالـتـنـاقـضـ الصـنـاعـيـ
وـالـلـفـظـيـ الـذـيـ سـبـقـ فـيـ الـبـاءـ الـجـارـةـ فـيـقـولـ: (٥٣)ـ وـلـيـسـ ذـلـكـ تـقـدـيرـكـ الـبـاءـ فـيـ نـحـوـ: مـرـأـتـ
بـزـيـدـ تـارـةـ كـبـعـضـ الـاسـمـ، وـأـخـرـىـ كـبـعـضـ الـفـعـلـ مـنـ قـبـلـ أـنـ هـذـهـ إـنـمـاـ هـيـ صـنـاعـةـ لـفـظـيـةـ
يـسـوـغـ مـعـهـاـ تـقـلـلـ الـحـالـ وـتـغـيـرـهـاـ، فـأـمـاـ الـمـعـانـيـ فـأـمـرـ ضـيـقـ وـهـذـاـ مـسـتـصـعـبـ".

وـإـذـاـ كـانـتـ (٤٥)ـ إـذـاـ قـلـتـ فـيـ «ـلاـ أـبـاـ لـكـ»ـ: إـنـ الـأـلـفـ تـؤـذـنـ بـالـإـضـافـةـ وـالـتـعـرـيفـ
وـالـلـامـ تـؤـذـنـ بـالـفـصـلـ وـالـتـكـيرـ فـقـدـ جـمـعـتـ عـلـىـ الشـيـءـ الـواـحـدـ فـيـ الـوقـتـ الـواـحـدـ مـعـنـيـنـ
ضـيـدـيـنـ وـهـمـاـ التـعـرـيفـ وـالـتـكـيرـ، وـهـذـانـ كـمـاـ تـرـىـ- مـتـدـافـعـانـ.

قـبـلـ: الـفـرـقـ بـيـنـ الـمـوـضـعـيـنـ وـأـضـحـ وـذـلـكـ أـنـ قـوـلـهـمـ: «ـلاـ أـبـاـ لـكـ»ـ كـلـامـ جـرـىـ مـجـرـىـ
الـمـثـلـ، وـذـلـكـ أـنـكـ إـذـاـ قـلـتـ هـذـاـ فـإـنـكـ لـاـ تـنـفـيـ فـيـ الـحـقـيقـةـ أـبـاـهـ، وـإـنـمـاـ تـخـرـجـهـ مـخـرـجـ الـدـعـاءـ؛
أـيـ: أـنـتـ عـنـدـيـ مـمـنـ يـسـتـحـقـ أـنـ يـدـعـيـ عـلـىـهـ بـفـقـدـ أـبـيـهـ، كـذـاـ فـسـرـهـ أـبـوـ عـلـيـهـ، وـذـلـكـ هـوـ
لـمـتـأـمـلـهـ".

وـبـيرـىـ أـبـوـ الـفـتحـ فـيـ قـوـلـ جـرـيرـ: (٥٥)

يـاـ تـيـمـ تـيـمـ عـدـىـ لـأـبـاـ لـكـ لـاـ يـقـيـنـكـ فـيـ سـوـءـةـ عـمـرـ

دـلـيـلـاـ قـاطـعاـ عـلـىـ إـجـرـاءـ قـوـلـهـمـ «ـلاـ أـبـاـ لـكـ»ـ مـجـرـىـ الـمـثـلـ، فـيـقـولـ: "ـوـهـذـاـ أـقـوـىـ دـلـيـلـ"
وـيـسـتـطـرـدـ أـبـوـ الـفـتحـ مـبـيـنـاـ أـنـ التـقـدـيرـيـنـ الـمـخـتـلـفـيـنـ لـمـعـنـيـنـ مـخـتـلـفـيـنـ فـيـ مـجـالـ الـصـنـعـةـ
الـلـفـظـيـةـ وـارـدـ كـثـيرـاـ: (٥٦)ـ مـنـ ذـلـكـ قـوـلـهـمـ: مـخـتـارـ وـمـعـتـادـ، وـنـحـوـ ذـلـكـ، فـهـذـاـ يـحـمـلـ تـقـدـيرـيـنـ
مـخـتـلـفـيـنـ لـمـعـنـيـنـ مـخـتـلـفـيـنـ. وـذـلـكـ أـنـهـ إـنـ كـانـ اـسـمـ الـفـاعـلـ فـأـصـلـهـ: مـخـتـارـ وـمـعـتـادـ
كـ«ـمـقـطـعـ»ـ بـكـسـرـ الـعـيـنـ.

وـإـنـ كـانـ مـفـعـولاـ، فـأـصـلـهـ: مـخـتـارـ، وـمـعـتـادـ كـ«ـمـقـطـعـ»ـ، فـ«ـمـخـتـارـ»ـ مـنـ قـوـلـكـ:
أـنـتـ مـخـتـارـ لـلـثـيـابـ؛ أـيـ: مـسـتـجـيدـ لـهـاـ؛ أـصـلـهـ مـخـتـارـ، وـمـخـتـارـ مـنـ قـوـلـكـ: هـذـاـ ثـوـبـ مـخـتـارـ؛
أـصـلـهـ مـخـتـارـ، فـهـذـانـ تـقـدـيرـانـ مـخـتـلـفـانـ لـمـعـنـيـنـ".

التناقض أو نقض الرتبة:

ومن باب التناقض في الصناعة اللفظية ما نجده من تناقض أحياناً في الرتبة النحوية؛ أي: في تقديم ما حقه التأخير، وتأخير ما حقه التقديم، وذلك لغرض دلاليٌ، وقد خصه أبو الفتح بباب عنوانه «نقض المراتب إذا عرض هناك عارض»، ومن الشواهد التي ساقها قولهم: «أَيُّهُمْ تَضْرِبُ يَعْمَلْ زَيْدٌ»، ويوضح ذلك بقوله: (٥٧) إنما هو عمل صناعي لفظي، ولو كان التعادي والخلاف في المعنى لفسد ولم يجز. يقول: (٥٨) وهو ملء الدنيا كثرة وسعة لكن إنما وجَبَ تقديمُه لقرينةٍ انصمتَ إلى ذلك؛ وهي وجوب تقديم الأسماء المستفهام بها والأسماء المشروطة بها، فهذا من النقض العارض.

وإذا كان النـظامـ الإـعـراـبيـ «الـنـحـوـ» أو الصـنـاعـةـ الـلـفـظـيـةـ على حد تعبير ابن جـنـيـ يسمح بحرية التـتـقـلـ والتـغـيـرـ، فإنـ هذهـ الـحرـيـةـ مـشـرـوـطـةـ بـوـجـودـ قـرـينـةـ تـمـنـعـ اـسـتـبـاهـ المـعـنـىـ المـفـادـ منـ الجـمـلةـ، أوـ أـدـاءـ غـرـضـ دـلـالـيـ لاـ يـؤـدـيـ التـرـكـيبـ المـعـتـادـ فـتـخـرـجـ عـنـهـ، وـهـذـاـ مـاـ يـسـمـيـ بـالـخـرـوجـ عـنـ الـأـصـلـ، وـلـعـلـ ابنـ جـنـيـ كـانـ يـدـرـكـ ذـلـكـ تـمـاماـ فـعـبـرـ عـنـهـ إـذـ قـالـ: (٥٩) فقد تـقـولـ ضـرـبـ يـحـيـيـ بـشـرـىـ، فـلـاـ تـجـدـ هـنـاكـ إـعـرابـ فـاـصـلـاـ، وـكـذـلـكـ نـحـوـ قـيلـ: إـذـ اـنـقـقـ مـاـ هـذـهـ سـبـيـلـ مـاـ يـخـفـيـ فـيـ الـلـفـظـ حـالـهـ الـأـزـمـ الـكـلـامـ مـنـ تـقـدـيمـ الـفـاعـلـ وـتـأـخـيرـ الـمـفـعـولـ مـاـ يـقـوـمـ مـقـامـ بـيـانـ الـإـعـراـبـ، فـإـنـ كـانـتـ هـنـاكـ دـلـالـةـ أـخـرىـ مـنـ قـبـلـ الـمـعـنـىـ وـقـعـ الـتـصـرـفـ فـيـهـ بـالـتـقـدـيمـ وـالـتـأـخـيرـ، نـحـوـ: أـكـلـ يـحـيـيـ كـمـتـرـىـ: لـكـ أـنـ تـقـدـمـ وـأـنـ تـؤـخـرـ كـيـفـ شـيـئـ، وـكـذـلـكـ ضـرـبـتـ هـذـهـ، وـكـلـمـ هـذـهـ هـذـاـ".

وقد يكون التمييز بالثنائية والجمع، نحو: (٦٠) أـكـرـمـ الـيـحـيـانـ الـبـشـرـيـينـ، وـضـرـبـ الـبـشـرـيـينـ الـيـحـيـوـانـ".

أو ما يُوحى به سياق الحال: (٦١) وكذلك لو أومأت إلى رجلٍ وفرسٍ فقلت: كلام هذا هذا فلم يُجبه لجعلت الفاعل والمفعول أيهما شيئاً لأن في الحال بياناً لما تعني، وكذلك قوله: ولدت هذه هذه من حيث كانت حال الأم من البنت معروفة غير منكرة. ويوحى كلام ابن جـنـيـ السـابـقـ بـأـنـهـ يـجـوزـ نـقـضـ الرـتـبـةـ بـالـتـقـدـيمـ وـالـتـأـخـيرـ مـاـلـمـ يـسـبـبـ ذلكـ تـنـاقـضاـ فـيـ الـمـعـنـىـ أوـ إـخـلاـلاـ.

المعاني المُعوَّبة التركيبية والتَّناسبُ المُنطَقِيُّ لها في كتابه "الخصائص" لأبنِ جنِيٍّ تَحْمِلْ ١٩٥٣م
د. إبراهيم يعقوب محمود المسان

وخلصة القول: إنَّ التَّعادي والمخالفة في الصناعة اللفظية من حيث «اختلاف التَّقديريين لمعنيين مختلفين»، أو «تَاقْضُن الرُّبَّ» أَمْ مُقْبُلٌ مادام يحافظ على صحة المعنى واستقامتة، ووحدته وتناسبه.

أما التَّعادي والتَّخالف والتَّناقض في المعنى فمرفوض البَنَة يقول ابن جنِيٍّ: (٦٢)"
ونحن إنما عَقَدْنَا فسادَ الْأَمْرِ وصلاحَه على المعنى كأنَّ يكونَ الشَّيءَ الواحدُ في الوقتِ الواحدِ قليلاً كثيراً. وهذا ما لا يدعُه مُدعٍ ولا يرضُه مُذهبًا لنفسِه - راضٍ".

وبعبارة أخرى عن أمنِ اللبسِ ووضوحِ المعنى يمكنُ التَّخلِي عن نظامِ الجملةِ المعتادِ المتمثَّلِ بتقديمِ الفعلِ، يليه الفاعلُ فالفعولُ أو الفضلةُ.

أما عندما لا تُعينُ علاماتُ الإعرابِ على البيانِ والوضوحِ، فلا مفرٌّ من التَّقييدِ بنظامِ الجملةِ العربيةِ ومراتبِ المفرداتِ في السياقِ.

تجاذبُ المعنى والإعراب:

حظي المعنى عندَ ابنِ جنِيٍّ بمكانةٍ كبيرةٍ، شأنه في ذلك شأنُ علماءِ العربيةِ السابقين، ورفعَ من شأنِه في خصائصِه غيرَ مرَّةٍ مُؤكداً أنَّ العربَ احتاطَتْ في اختيارِ ألفاظِها التي هي خَدْمٌ للمعاني فيقول: (٦٣)"فَأَوْلَى ذَلِكَ عِنْيَتُهَا بِالْأَفْوَاتِهَا فَإِنَّهَا لَمَّا كَانَتْ عَنْوَانَ مَعَانِيهَا وَطَرِيقًا إِلَى إِظْهَارِ أَغْرَاضِهَا وَمَرَامِيهَا أَصْلَحُوهَا وَرَتَبُوهَا، وَبَالْغَوَا فِي تَحْبِيرِهَا وَتَحْسِينِهَا؛ لِيَكُونَ ذَلِكَ أَوْقَعُ لَهَا فِي السَّمْعِ وَأَذْهَبُ بَهَا فِي الدَّلَالَةِ عَلَى الْقَصْدِ".

وتجرِّ الإشارةُ إلى أنَّ هذا لا يكونُ إلَّا في حالِ تركيبِ الكلامِ أمَّا في حالةِ إفرادِه فلا وجودَ لهَا؛ لأنَّ المقصودَ في هذا النَّظامِ الإعرابيِّ الذي ينقلُ المعاني من آفاقِ القوَّةِ إلى إسارِ الفعلِ على حدِّ تعبيرِ الفلسفَةِ أو «الإبانَةِ عن المعاني بالألفاظ» على حدِّ تعبيرِ ابنِ جنِيٍّ وسواءٌ من أهلِ العربيةِ، فإذا جرى الاتِّساقُ بينَ المعاني وقواعدِ الإعرابِ بهذه الغايةِ التي ما بعدها غايةٌ، وفي ذلك يقولُ ابنُ جنِيٍّ: (٦٤)"فَإِنْ أَمْكَنَكَ أَنْ يَكُونَ تَقْدِيرُ الإعرابِ عَلَى سَمْتِ تَفْسِيرِ المعنى فَهُوَ مَا لَا غَايَةَ وَرَاءَهُ".

وهذا الأصلُ والنَّموذجُ المِثَالِيُّ المنشودُ الذي يرُوّقُ لعلماءِ اللغةِ، إلا أنَّ أبا الفتحَ كانَ يُذْرِكُ أنَّ تَحْقِيقَ هذا الاتِّساقِ والتَّوَافُقِ بينَ المعنى والنَّظامِ الإعرابيِّ لا يَشْغُلُ سُوى مساحةً محدودَةً في اللغةِ العربيةِ، وربَّما هذا ما دفعَه إلى أنْ يُقرِّرَ: (٦٥)"أنَّ أكثرَ هذه اللغةِ جارٍ على المجازِ" إذاً حالاتٌ تَنَازُعُ المعنى والإعرابِ وتخالفُهما، وربَّما تناقضُهما ظاهراً على

المعاني المُعوَّبة الترْكيبية والتناسِب المُنطَقِيَّ لِهَا فِي كِتَابِهِ "الخَاصَّاتُ" لِابْنِ جِنْيَيْ تَحْمِيلٌ ٩٥٣م
د. إبراهيم يعقوب محمود المسان

الأقل، أكثر بكثير من حالات توافقهما، لذلك خصّص أبو الفتح باباً بعنوان «تجاذب المعنى والإعراب» والتمس حلاً للتوفيق بينهما بل حلولاً، وربما صاغ قولهين أو ما شابه القوانين حل الإشكالات القائمة؛ إذ يطالعنا في مستهل الباب المذكور :^(٦٦) وذلك أنك تجد في كثير من المنثور والمنظوم الإعراب والمعنى متجادلين: هذا يدعوك إلى أمر، وهذا يمنعك منه، فمتى اعتورا كلاماً ما أمسكت بعروة المعنى وارتخت لتصحيح الإعراب .

ويضرب مثلاً على ذلك قوله تعالى: {إِنَّهُ عَلَى رَجْعِهِ لَقَادِرٌ يَوْمَ تُبْلَى السَّرَّائِرُ}

[الطارق: ٨، ٩]

ويعقب قائلاً على الآية: ^(٦٧) «معنى هذا: إنَّهُ عَلَى رَجْعِهِ يَوْمَ تُبْلَى السَّرَّائِرُ لَقَادِرٌ، فإنَّ حملته في الإعراب على هذا كان خطأ؛ لفصلك بين الظرف الذي هو **«يَوْمَ تُبْلَى»**، وبين ما هو متعلق به من المصدر الذي هو الرجُع، والظرف من صلته، والفصل بين الصلة والموصول الأجنبي أمر لا يجوز، فإذا كان المعنى مقتضياً له، والإعراب مانعاً منه، احتلت له، بأنْ تضمِّر ناصباً يتناول الظرف، ويكون المصدر الملفوظ به دالاً على ذلك الفعل حتى كأنَّه قال فيما بعد: **«يُرْجِعُهُ يَوْمَ تُبْلَى السَّرَّائِرُ، وَدَلَلَ «رَجْعَهُ» عَلَى «يَرْجَعَهُ»** دلالة المصدر على فعله .

فلما كان تعليق **«يَوْمَ»** بـ **«لَقَادِرٍ»** يغضُّ من شأن المعنى، كان لا بد من التقدير ليستعيد المعنى تماماً وقوته، وهنا نجد ابن جني يعتمد على التقدير وسيلة من الوسائل لحل الإشكال الذي يقع بينما يقتضيه نظام الإعراب، وبين المعنى، ويظهر ذلك الأمثلة العديدة التي ساقها، وهو يعقب على الشواهد القرآنية بقوله: ^(٦٨) «إذا كان هذا، أي تجادب المعنى والإعراب، ونحوه قد جاء في القرآن، فما أكثره وأوسعه في الشعر .»

ومن تقديرات أبي الفتح التي تعتمد على المعنى لإقامة النظام الإعرابي تعليلاً الابتداء بالنكرة التي لا يتوافر فيها ما شرطه النهاية للابتداء بالنكرة، وذلك في المثال المعروف «شَرُّ أَهْرَارَ ذَا نَابَ»؛ إذ من المتعارف عند النهاية عدم جواز الابتداء بنكرة إلا بشرط معيته لديهم، وهنا لا تتوافر هذه الشرط النحوية، فاعتلى ابن جني ذلك بقوله: ^(٦٩) «إِنَّمَا جازَ الابتداء فيه بالنكرة من حيث كان الكلام عائداً إلى معنى النفي؛ أي: ما أَهْرَارَ ذَا نَابَ إِلَى شَرٍّ، وإنَّما كان المعنى هذا؛ لأنَّ الخبرية عليه أقوى .»

المعاني المُعوَّبة الترْكيبية والتَّناسبُ المُنطَقِيُّ لها في كتابه "الخَاصَّاتُ" لأبي جِنِيٍّ تَحْمِيلٌ ٩٥٣م.....
د. إبراهيم يعقوب محمود المسان

ويُعلَّقُ على ذلك بِإسْهابٍ فيقولُ: (٧٠) "لَمَّا عَنَاهُ وَأَهْمَهُ، وَكَذَّ الْإِخْبَارُ عَنْهُ، وَأَخْرَجَ
الْقَوْلَ مُخْرَجَ الْإِغْلَاظِ بِهِ وَالتَّأْهِيبِ لِمَا دَعَا إِلَيْهِ".

ففي هذا المثال الشَّيْءُ الْكَثِيرُ مِمَّا يُغْنِي عن التَّعْلِيقِ والمقالِ، في مدى تَمَحُّلِ الْعُلَمَاءِ
بِمِنْ فِيهِمْ أَبْنُ جِنِيٍّ نَفْسُهُ فِي تَحْلِيلِهِمْ لِهَذَا الْمَثَلِ، وَتَقْدِيرُ أَبْنِ جِنِيٍّ السَّالِفُ يَنْفَقُ وَقُولُهُ بِأَنِّ
الْخُروَجُ عَنِ الْقَوْاعِدِ - أَحْيَانًا - يُنْهِي أَغْرِاصًا وَدَلَالَاتٍ تُزَيِّدُ الْمَعْنَى قُوَّةً وَبَلَاغَةً: (٧١) وَبَعْدُ
فِي ذَلِكَ كَانَتِ الْأَلْفَاظُ أَدِلَّةً الْمَعْنَى، ثُمَّ زَيَّدَ فِيهَا شَيْءٌ، أَوْ جَبَتِ الْقِسْمَةُ لِهُ زِيَادَةَ الْمَعْنَى بِهِ،
وَكَذَلِكَ إِنْ اُنْهَرَفَ بِهِ عَنْ سَمْتِهِ وَهَدِيَتِهِ كَانَ ذَلِكَ دَلِيلًا عَلَى حَادِثٍ مُتَجَدِّدٍ لَهُ، وَأَكْثَرُ ذَلِكَ
أَنْ يَكُونَ مَا حَدَثَ لَهُ زَائِدًا فِيهِ، لَا مُنْتَقِصًا مِنْهُ".

وَعَلَى الرَّغْمِ مِنْ هَذِهِ الْقَاعِدَةِ الَّتِي قَعَدَهَا أَبْنُ جِنِيٍّ يَبْقَى لِلْقَانُونِ الْأَسَاسِيِّ وَلِصَحَّةِ
الْقَوْاعِدِ وَطَلَوْتَهَا لَدِي عُلَمَاءِ الْلُّغَةِ - وَهُوَ أَحَدُهُمْ - مَهْمَا شَرَّعُوا مِنْ قَوَانِينَ تَخَالُفُ ذَلِكَ.

وَأَخِيرًا لَابْدَأَ مِنِ الإِشَارَةِ إِلَى أَنَّ أَبْنَ جِنِيٍّ كَانَ عَالِمًا وَاسِعَ الْأَفَاقِ؛ وَهَذَا مَا جَعَلَهُ
يَتَأَرَّجُ بَيْنَ الْقَبُولِ بِقَوَاعِدِ النُّحَا، وَالْخُروَجِ عَنِ هَذِهِ الْقَوْاعِدِ، لِكَنَّهُ الْخُروَجُ الَّذِي لَا يَخْدُشُ
حَيَاءَ الْأَصْلِ وَلَا الْأَصَالَةِ، بَلْ يُكْسِبُ الْمَعْنَى قُوَّةً، وَالدَّلَالَةَ بَلَاغَةً، وَالْعَرَبُ كَثِيرًا مَا تَفَعَّلُ
ذَلِكَ فَتَخْرُجُ عَنِ الْأَصْلِ لِضَرِبِ مِنَ الْمَبَالَغَةِ، وَهَذَا مَا صَرَّحَ بِهِ أَبْنُ جِنِيٍّ: (٧٢) لَابْدَأَ أَنْ
تَرَكَ مَوْضِعًا إِلَى مَوْضِعٍ إِمَّا لِفَظٍ إِلَى لِفَظٍ وَإِمَّا جِنْسًا إِلَى جِنْسٍ".

الخاتمة ونتائج البحث:

لعلَّ أَهْمَّ مَا قَدَّمَهُ أَبْنُ جِنِيٍّ فِي خَصَائِصِهِ أَمْرَانِ فِي غَايَةِ الْأَهْمَى:

الأول: دراسة لغوية شاملة لمستويات اللغة الصوتية والصرفية والنحوية والدلالية.

والثاني: منهج بحثٍ في القياس والتعليق وصناعة القانون النحويٍّ، وقد قدمَ لذلك
نماذج مُبِينًا الأصول الكبرى التي تنظمُها، فأرسى بذلك أُسسًا لعلم اللغة، وقدَّمَ مناهج
للبحث اللغويٍّ - بغضِ النَّظرِ عَنْ كُونِهِ وظفَّها، أو اكتفى بالإشارة إلى أهميتها - مُستقيداً
بذلك ممَّا وصلَتْ إِلَيْهِ ثقافةُ عَصْرِهِ مِنْ عُلُومِ الْكَلَامِ وَالْفِقَهِ وَالْفَلَسْفَةِ.

لذلك نقولُ لَقَدْ أَسْهَمَ أَبْنُ جِنِيٍّ عَلَى الْمَسْتَوِيِ الدَّلَالِيِّ بِتَأْصِيلِ الْعَدِيدِ مِنَ الْأَصْوَلِ، فَقدْ
حَدَّدَ بِدِقَّةٍ دَلَالَاتٍ كَثِيرٍ مِنَ الْمَصْطَلَحَاتِ «أَدْوَاتِ الْوَصْفِ وَالْتَّحْلِيلِ» الْمُتَعَاوِرَةُ الَّتِي تَبَدو
شَائِعَةً فَلَمْ يَلْتَفِتِ النُّحَا إِلَى ضَبْطِهَا وَتَحْدِيدِهَا، نَحْوُ «الْلُّغَةُ، وَالنَّحْوُ، وَالْإِعْرَابُ، وَالْبَنَاءُ،
وَالْكَلَامُ، وَالدَّلَالَةُ» وَفَرَقَ بَيْنَ الْمَعْنَى النَّحْوِيَّةِ وَالْمَعْنَى الْمُعْجمَيَّةِ وَالْمُنْطَقِيَّةِ، وَنَصَّبَ

المعاني المُعوَّبة الترْكيبية والتَّناسبُ المُنطَقِيُّ لها في كتابه "الخَصائِصُ" لابن جنِيٍّ تَحْمِلْ ١٣٩٥ مـ
د. إبراهيم يعقوب محمود المسان

المعنى سيداً بلا منازع، وجعل اللَّفظ خادِمه، والعناية باللفظ عندَه إنما تكون لخدمة المعنى، ولذلك امتدح كلَّ ما من شأنِه أن يُعطي من مكانِته، وجعلَة الحكم الفيصل في كثيرٍ من القضايا، فصِحَّةُ المعنى واستقامَتْ تحكم صِحَّة الإعراب، وتحددُ التَّوافُقَ المنطقيَّ في الكلام، والخروج عن الرُّتبَة بما يُبيحُه النَّظامُ الإعرابيُّ للمتكلِّم؛ من تقديمٍ وتأخيرٍ، هو لِتَكْرِيمِ المعنى والاهتمام به، وإذا ما أخلَ ذلك بالمعنى فالإمساكُ إنما يكون بعُروَةِ المعنى، وهكذا كانَ الحَمْلُ على المعنى أصْيَالاً منهَجِيًّا مُتَعَاوِراً لِتصْحِيحِ اللفظِ المنطوقِ، واطرَادِه وفقَ القواعد النَّحوَيَّة.

الهوامش :

- (١) الخصائص لابن جني، تحقيق محمد علي التجار، دار الهدى، بيروت، ط٢: ٨٤/١.
(٢) الخصائص: ١٨٥/١.
(٣) الخصائص: ١٨٥/١.
(٤) الخصائص: ١٨٥/١.
(٥) الخصائص: ١٨٥/١.
(٦) الخصائص: ١٨٥/١.
(٧) ينظر هذا البيت في خزانة الأدب ولب لسان العرب للبغدادي، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٨٩ مـ : ٢٥٠/٨.
(٨) الخصائص: ١٨٦-١٨٥/١.
(٩) فقه اللغة في الكتب العربية للدكتور عده الراجحي، دار النهضة العربية، بيروت : ١٦٢-١٦١.
(١٠) الخصائص: ١٧٥/١.
(١١) الخصائص: ٣٧/١.
(١٢) الخصائص: ١٥٠/١.
(١٣) الصاحبي لابن فارس، تحقيق السيد أحمد صقر، البابي الحلبي، القاهرة : ٧٦.
(١٤) الرد على النحاة لابن مضاء القرطبي، تحقيق شوقي ضيف، دار المعارف، القاهرة، ط٢: ٧٨.
(١٥) في نحو اللغة وتركيبيها (منهج وتطبيق في الدلالة) لخليل عميرة، مؤسسة علوم القرآن، عجمان، ط٢، ١٩٩٠: ١٦٠.
(١٦) الخصائص: ٣٠٠/١.
(١٧) البيت في ديوانه: ١١٣١.
(١٨) الخصائص: ٣٠٣-٣٠٤.
(١٩) الخصائص: ٣٠٤/١.
(٢٠) الخصائص: ١٧٢/٢.
(٢١) الخصائص: ١٦٨/٢.
(٢٢) البيت للنابغة الجعدي في ديوانه: ١٥٦.
(٢٣) الخصائص: ١٧١-١٧٠/٢.
(٢٤) البيت لأبي خراش في: ديوان الهذللين: ٢: ١٥٧.
(٢٥) لم أهند إلى قاتله وهو في: يتيمة الدهر: ٤١٧/٢.
(٢٦) عجز بيت وصدره: فإذا وذلك ليس إلا حينه . وهو من قصيدة لأبي كبير الهذلي في ديوان الهذللين: ٢/ ١٠٠.
(٢٧) قاتله عثير بن لبيد. ينظر: الكتاب: ٢٤٠/١.
(٢٨) لأبي الطَّيِّبِ المُنْتَهِيِّ والبيت في ديوانه: ٢٠٥.
(٢٩) لأبي تمام والبيت في: يتيمة الدهر: ٢٨٥/٣.
(٣٠) ديوانه: ٧٣.
(٣١) البيت لأبي يعقوب الأعور في البيان والتبيين للجاحظ، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٧، ١٩٩٨ :

المعاني المُعوّبة التركيبية والتداصيـة المـنـطـقـيـة لـهـا فيـ كـتـابـهـ "ـالـخـاصـائـصـ" لـابـرـاهـيمـ جـنـيـيـ ١٩٥٩ـمـ
دـ.ـ إـبـراهـيمـ يـعقوـبـ مـحـمـودـ الـحسـانـ

- .٢١٣/٣، ١٩١/١
٣٢) **الخصائص:** .٣٢/٢
٣٣) **الكَوْدُونُ:** الفَرَسُ الْمَهْجِينُ. انظر اللسان [ك و د].
٣٤) **الخصائص:** .٣٢/١
٣٥) **الخصائص:** .٣٣٠/٣
٣٦) **الخصائص:** .٣٣٣/٣
٣٧) **الخصائص:** .٣٢٩/٣
٣٨) **الخصائص:** .٣٣٠/٣
٣٩) **الخصائص:** .٣٣٢/٣
٤٠) **البيـتـ لـرـجـلـ مـنـ سـلـولـ وـهـوـ فـيـ الـخـزـانـةـ:** .٥٢٨، ١٧٣/١
٤١) **الخصائص:** .٣٣١/٣
٤٢) **الخصائص:** .٣٣٣/٣
٤٣) **الخصائص:** .٣٣٦/٣
٤٤) **الخصائص:** .٣٣٧/٣
٤٥) **ديوانـهـ:** .٩٩
٤٦) **البيـتـ لـرـجـلـ مـنـ عـادـ فـيـ الأـغـانـيـ:** .١٠٥/٢١
٤٧) **الخصائص:** .٣٣٨/٣
٤٨) **الخصائص:** .٣٣٨/٣
٤٩) **الخصائص:** .٣٣٨/٣
٥٠) **الخصائص:** .٣٤٢-٣٤١/١
٥١) **الخصائص:** .٣٤٢/١
٥٢) **الخصائص:** .٣٤١/١
٥٣) **الخصائص:** .٣٤٣/١
٥٤) **الخصائص:** .٣٤٣/١
٥٥) **البيـتـ فـيـ دـيـوـانـهـ:** .٢٨٥
٥٦) **الخصائص:** .٣٤٦/١
٥٧) **الخصائص:** .٢٩٣/١
٥٨) **الخصائص:** .٢٩٩/١
٥٩) **الخصائص:** .٣٥/١
٦٠) **الخصائص:** .٣٥/١
٦١) **الخصائص:** .٣٥/١
٦٢) **الخصائص:** .٣٤٥/١
٦٣) **الخصائص:** .٢١٥/١
٦٤) **الخصائص:** .٢٨٣/١
٦٥) **الخصائص:** .٢٥٠/٣
٦٦) **الخصائص:** .٢٥٥/٣
٦٧) **الخصائص:** .٢٥٥/٣
٦٨) **الخصائص:** .٢٥٦-٢٥٥/٣
٦٩) **الخصائص:** .٣١٩/١
٧٠) **الخصائص:** .٣١٩/١
٧١) **الخصائص:** .٢٦٩/٣
٧٢) **الخصائص:** .٤٦/٣

المصادر والمراجع

- الاشتقاد لابن دريد، تحقيق عبد السلام هارون، دار الجبل، بيروت، ط ١، ١٩٩١.
- الأصول في النحو لابن السراج، تحقيق د. عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٣، ١٩٨٥ م.
- الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني، دار الكتب المصرية.
- أمالی ابن الشجري، تحقيق د. محمود محمد الطناحي، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ١، ١٩٩٢ م.
- أوضح المسالك في الكلام على ألفية ابن مالك لابن هشام، تحقيق محمد محبي الدين عبد الحميد المكتبة العصرية، بيروت، ٢٠٠٥ م.
- الإيضاح لأبي علي الفارسي، تحقيق د. حسن فرهود، الرياض، ط ١، ١٩٦٩ م، وتحقيق د كاظم بحر المرجان، عالم الكتب، بيروت، ط ٢، ١٩٩٦ م.
- البيان والتبين للجاحظ، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ٧، ١٩٩٨.
- تاج العروس من جواهر القاموس، للزبيدي، المطبعة الخيرية بمصر، ٦٣٠ هـ.
- جمهرة اللغة لابن دريد، تحقيق د. رمزي منير بعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت، ط ١٩٨٧ م.
- خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب للبغدادي، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ١٩٨٩ م.
- الخصائص لابن جنِي، تحقيق محمد علي النجار، دار الهدى، بيروت، ط ٢.
- ديوان جرير، تحقيق الدكتور نعمان محمد أمين طه، دار المعارف، مصر، ١٩٦٩.
- ديوان ذي الرمة، بشرح أبي نصر الباهلي، تحقيق عبد القوس أبو صالح، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، ١٩٧٢.
- الرد على النحة لابن مضاء القرطبي، تحقيق شوقي ضيف، دار المعارف، القاهرة، ط ٢.
- شرح أشعار الهذللين للسكنري، تحقيق عبد الستار فراج، ومراجعة يوسف الدقاد، دار

- المأمون للتراث، دمشق، ١٩٧٣.
- شرح ديوان الحماسة للخطيب التبريزى، عالم الكتب، بيروت.
- شرح ديوان المتنبي لعبد الرحمن البرقوقي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط١، ١٩٨٦.
- شرح المفصل لابن يعيش، المطبعة المنيرية، مصر، ١٩٢٨ م.
- الصاحبى لابن فارس، تحقيق السيد أحمد صقر، البابى الحلى، القاهرة.
- فقه اللغة في الكتب العربية للدكتور عبد الراجحي، دار النهضة العربية، بيروت.
- في نحو اللغة وتراكيبيها (منهج وتطبيق في الدلالة) لخليل عميرة، مؤسسة علوم القرآن، عجمان، ط٢، ١٩٩٠.
- الكتاب لسيبويه، تحقيق عبد السلام هارون، عالم الكتب، بيروت، ١٩٦٦ م.
- كتاب النواذر لأبي زيد الأنصاري، تح: محمد عبد القادر أحمد، دار الشروق، بيروت، القاهرة ط١، ١٩٨١.
- لسان العرب لابن منظور، دار صادر، بيروت.
- المحكم والحيط الأعظم لابن سيده، تحقيق الدكتور عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠٠.
- المخصص لابن سيده، دار الكتب العلمية، بيروت.
- المغني لابن هشام، تحقيق د. مازن المبارك، ومحمد علي حمد الله، دار الفكر، بيروت، ١٩٦٤ م.
- المفصل للزمخشري، دار الجيل.
- المقتصد في شرح الإيضاح للجرجاني، تحقيق الدكتور كاظم بحر المرجان، وزارة الثقافة والإعلام العراقية، ١٩٨٢.
- المقتصد للمبرد، تحقيق محمد عبد الخالق عظيمة، عالم الكتب، بيروت.
- مجالس ثعلب لثعلب، تحقيق عبد السلام هارون، دار المعارف بمصر، ط٢، ١٩٥٠.
- يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر للتعالبى، تحقيق مفيد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٨٣.

Grammatical meanings compositional sense and proportionality in book "alkhasaes" for ibeb geney

Dr. Ibrahem Yaakoob Mahmoud Al_hassan

Abstract:

Given the importance of semantics and grammatical Mcnunha, and the abundance of sea and Mudalloha note the scarcity of independent studies that deal with the meanings of installation and expression, has grammar lesson peaked when I'm taking in his study of linguistic contexts, verbal linguistic context, and the context of the case; any constituent verbal position of speaker elements or addressee or circumstances , Vchksah the speaker and the listener, and their reactions-, if any, are all related to the linguistic behavior of the elements, it was the son reap clear these aspects of knowledge, as a lesson denote the context of the case, and the work on linking the speech prison conditions, and its relevance, and the circumstances of, and clarify all the recipient without confusion or gas.

These and other things came of this research in an attempt to clarify the concept of semantic compositional when I'm taking, addressed the meaning of the Bedouin, and the paradox of moral and grammar, and the attraction of meaning and expression, and the veto rank, sense of proportionality, and the health of meaning health expressing control, and the significance of syntactic movements, and other matters related to the level synthetic.