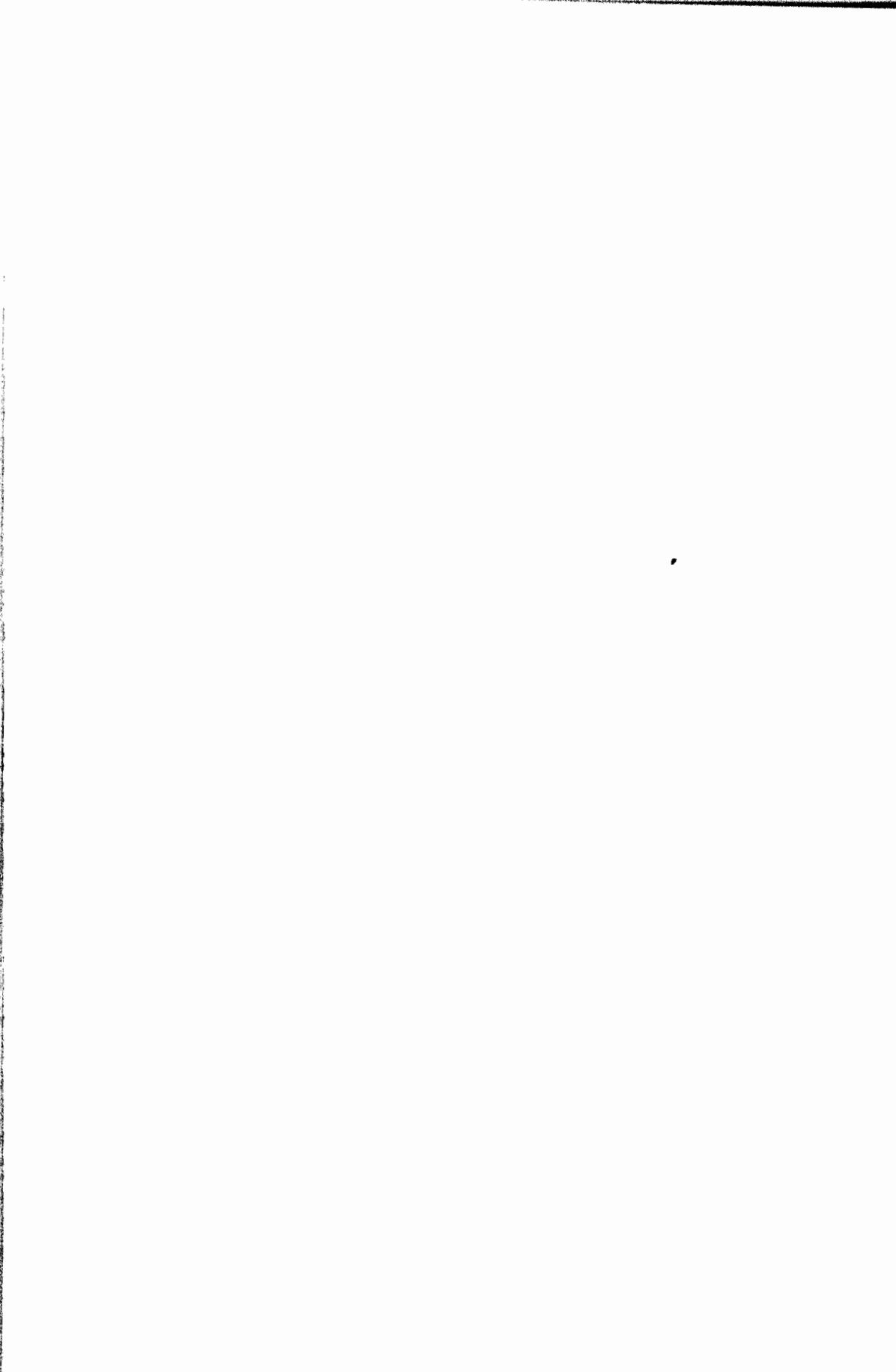


الهمزة في كتاب سيبويه

دراسة لهجية

أ. د. كمال محمد المهدى
الأستاذ بكلية التربية للبنات بالمدينة المنورة
قسم الدراسات الإسلامية



الهمزة في كتاب سيبويه

دراسة لهجية

أ. د. كمال محمد المهدى

لقد شاع في دنيا العلم، أن علماء العربية عامة، وعلماء النحو خاصة، قد أهملوا الحديث عن اللهجات العربية القديمة، اللهم إلا نتفاً مبعثرة هنا وهناك، ومن ثم وليت وجهي شطر كتب التراث، لأرد على تلك الدعوى المزعومة، ونشدت ضالتى في دستور العربية الأول، ألا وهو:

«كتاب سيبويه» ت (٣٨) إمام النحاة، وما هي إلا جولة فاحصة في هذا الدستور حتى بدا لي واضحاً دون أدنى ريب، أن اهتمام سيبويه باللهجات العربية لا يقل عن اهتمامه بالفصحي، حتى ليذهب بنا الظن أن الفصحي عنده هي اللهجات نفسها، فنطق القبائل العربية على اتساع بيئاتها وتبالغ منازلها، يعد في نظره وحدة واحدة، تدرس جميعاً لاستنباط القواعد منها يقوى هذا، تلك الوجوه العديدة التي نجدها للمسألة الواحدة، ولكل وجه توجيه وتعليق.

من هذا المنطلق عقدت العزم على اختيار هذا الكتاب ليكون مادة للرد على تلك الدعوى المزعومة، ولكن طبيعة البحث في هذا الكتاب اقتضت أن تكون الردود في أبحاث منفصلة، نظراً لتنوع المادة اللغوية فيه، ورغم الصعاب التي تكتنف هذا الكتاب في هذه الناحية لاسيما إذا علمنا أن طريقة سيبويه في عرضه للهجات تمثل في صورتين:

(١) الموضع التي صر فيها بذكر أصحاب اللهجات، وقليلة ما هي.

(٢) الموضع التي لم يذكر فيها أصحاب اللهجات، بل تركها غلباً.

فإني لم أتراجع عن اختيار هذا الكتاب ليكون مادة لتلك الدراسة اللهجية، مستعيناً بالذى لا يعجزه شيء في الأرض ولا في السماء وفي الوقت نفسه جعلت أول رد لي عن مبحث «الهمزة» التي تعاورتها آراء القدمى والمحدثين من نواح عديدة.

هذا ويتضمن البحث في الهمزة من الناحية اللهجية أمرين هما:

(١) الهمزة الأصلية.

(٢) الهمزة غير الأصلية.

وقبل الحديث عن الهمزة في كتاب سيبويه من الناحية اللهجية، لابد من إعطاء القارئ لحة موجزة عن الهمزة من الناحية التاريخية والصوتية (صفةً ومخرجاً).

فالهمزة أحد الأصوات الصامتة وقد شاع في اللغة العربية واعترف به كصوت أساسى فيها، وذلك «لثبوته في النطق قبل الرسم الذي هو اصطلاح وتواضع»^(١).

وقد سميت الهمزة بهذا الاسم «لأنها تهمز فتهت، فتهمز عن مخرجها، يقال: هوبيت هتاً إذا تكلم بالهمزة»^(٢).

وعلى الرغم من الاعتراف به كصوت أساسى ووضعه أول الحروف في الأبجدية العربية إلا أنه لم يحظ برسم خاص، قياساً على جميع الأصوات الصامتة، ولعل ذلك راجع إلى تطوره إلى صورة أخرى بالتحفيف، فيصير إلى ألف أن سكن وسبق بفتح نحو: رأس في رأس، ويصير إلى اليا إن سكن وسبق بكسر نحو: بير في بئر، ويصير إلى الواو إن سكن وسق بضم نحو: مومن في مومن، وقد تسهل وتحفف، ولهذا لم يرمز لها برمز يخصها «والرمز الذي نعرفه الآن للهمزة حديث بالنسبة للرسم العثماني»^(٣).

يقول ابن منظور فيما رواه عن الأزهري: «اعلم أن الهمزة لا هجاء لها، إنما تكتب مرة ألفاً، ومرة واواً والهمزة كالحرف الصحيح، غير أنها لها حالات من التلبيين والخذف والإبدال والتحقيق»^(٤).

وقد اختلف اللغويون في مخرج هذا الصوت كما اختلفوا في صفاته، فالقدما، لهم رأيان مشهوران في الموضع الذي يخرج منه الهمزة:

الأول: رأي الخليل ومن سار على طريقته، فهؤلاء يرون أن مخرج هذا الصوت الهواء أو الجوف، ولم يقتصروا على ذلك بل جمعوها مع حروف المد الثلاثة (الألف والواو والياء) ونسبوها جميعاً إلى هذا المخرج، الذي سموه الهواء تارة، والجوف تارة أخرى، يقول الخليل بن أحمد «أربعة أحرف هوائية: الواو والياء والألف اللينة، والهمزة»^(٥).

ثم يواصل كلامه فيقول: «فأما الهمزة فسميت حرفأً هوائياً لأنها تخرج من الجوف، فلا تخرج في مدرجة من مدارج اللسان، ولا من مدارج الحلق ولا من مدارج اللهاة، إنما هي هاوية في الهواء، فلم يكن لها حيز تنسب إليه إلا الجوف»^(٦).

ويقصد الخليل ومن لف لفه، أن الهواء يخرج معها حراً طليقاً دون اعتراض حال النطق بها وفي ضوء معطيات الدراسات الصوتية الحديثة نجد أن الخليل قد جانب الصواب في جملة ما قاله عن مخرج الهمزة، من ناحية وضعها، وموضع نطقها، لأن الهمزة ليست هوائية بالمعنى المذكور إذ الهمزة مع الهمزة يقابل باعتراض تام في منطقة الحنجرة^(٧) كما أنه ليس من الصحيح وضع الهمزة مع حروف المد، لأنها صوّات طويلة، على حين أن الهمزة صوت صامت.

وعلى ذلك، فيصح وصف الحروف الثلاثة الألف والواو والياء، بالهوائية دون الهمزة، هذا ويمكن تعليم الخطأ الذي وقع فيه الخليل ومن سايره «بأنه حين نطق بالهمزة ليعرف طبيعتها، لم ينطقها وحدها، وإنما نطقها متلوة بحركة، فبدت له كما لو كان هوازها حراً طليقاً، وفي الحقيقة أن حرية الهواء، لم تنسب إلى الهمزة ذاتها وإنما تنسب إلى الحركة التي صاحبتها»^(٨)، أضف إلى ذلك أن الخليل كان مضطرباً في إدراك طبيعة هذا الصوت، وخواصه، وما يدلنا على ذلك أنه في بعض أقواله ينسب الهمزة إلى أقصى الحلق، فيقول: «وأما الهمزة فمخرجها من أقصى الحلق»^(٩).

الثاني: رأي ابن منظور ومن روى عنهم كالإذري وسيبويه وابن جني، فهم يرون أن

مخرج الهمزة من أقصى الحلق، وقد ورد في اللسان ما يفيد ذلك فهو يقول «وليست الهمزة من الجوف، إنما هي حلقة في أقصى الفم»^(١٠)، أي من أقصى الحلق.

أما اللغويون المحدثون^(١١) : فيرون أن مخرج الهمزة هو الحنجرة، بما فيها المزمار إذ وجدوا أنه عند النطق بالهمزة تنطبق فتحة المزمار انتظاماً فلا يسمح ببرور الهواء إلى الحلق، ثم تنفرج فتحة المزمار فجأة، فيسمع صوت انفجارى، هو ما يعبر عنه بالهمزة، وعلى ذلك فما ذهب إليه ابن منظور والأزهري، وسيبويه، وأبن جنى ومن لف لهم، من أصوات الهمزة ليست حلقة كما قالوا، وإنما هي من الحنجرة، والحنجرة في موضع سابق للحلق، «ولكن يمكن قبول رأيهم بافتراض واحد، وهو أنهم ربما أطلقوا الحلق على منطقة أوسع مما يطلقه المحدثون عليه، تشمل الحنجرة وغيرها، وتكون الحنجرة إذن هي المقصودة بأقصى الحلق»^(١٢).

وكما اختلفوا في الموضع الذي تخرج منه الهمزة، كما اختلفوا في صفاتها، فالآقدمون كابن منظور وغيره من اللغويين، قد وصفوه بأنه صوت مجھور، وجعلوه أحد الأصوات المجهورة عندهم^(١٣) على حين أن بعض المحدثين، قد وصفوه بأنه صوت مھموس، يقول الدكتور أيوب: «وقد عدوا الهمزة مھموسة لعدم تذبذب الأوتار الصوتية معها حال النطق بها»^(١٤)، ويقول الدكتور حسان: «تأتي صفة الھمس في الهمزة من أن إغفال الأوتار الصوتية معها، لا يسمح بجود الجھر في النطق فعدوها مھموسة لعدم وجود حالة الجھر»^(١٥).

وفي الحقيقة أن صوت الهمزة لا هو بالمجھور - كما يرى الآقدمون - ولا هو بالمھموس كما يرى بعض المحدثين، وصف الهمزة بهذه الصفة وصف سديد لا غبار عليه، لأن الصوت المجھور هو الصوت الذي يهز الوترین الصوتیین، وأن الصوت المھموس، هو الذي لا يهز الوترین الصوتیین، ووضع الوترین الصوتیین، مع نطقنا بالهمزة، لا يمكن وصفه بالاحتزار أو بعده، حتى يتضمن الوصف بالجھر أو الھمس، لأنهما مغلقان إغلاقاً تاماً، فلا احتزار ولا مجال لخروج الهواء من بينهما، ومن ثم كان وصف الهمزة بعدم الجھر والھمس وصفاً سديداً^(١٦).

وإذا كانت الهمزة لا هي بالمجهورة ولا هي بالمهوسنة - كما يرى بعض المحدثين - فكيف نفسر هذا الخطأ الذي وقع فيه الأقدمون فيمن وصفوا الهمزة بالصوت المجهور؟ يقول أستاذنا الدكتور بشر في تفسير هذا الخطأ هناك احتمالان لوصفهم الهمزة بالجهر:

الأول: لعلهم وصفوا الهمزة المتبوعة بحركة، فأحسوا الجهر بسبب وجود الحركة، إذ الحركات العربية كلها عادة مجهورة.

الثاني: لعلهم كانوا يصفون الهمزة المسهلة (وهي مما تسمى همزة بين بين) وفي نطق الهمزة المسهلة لا تغلق الأوتار الصوتية إقفالاً تماماً (بخلاف حال نطق الهمزة المحققة) بل يكون إقفالاً تقربياً، وحينئذ يحدث الجهر حال النطق غير أن المجهور هنا، ليس الهمزة أو الوقفة الحنجرية، ولكنه أشبه بأصوات العلة^(١٧).

ونختم حديثنا التاريخي والصوتي للهمزة بكيفية تكوينها، فنقول: يتكون هذا الصوت باندفاع الهواء الخارج من الرئتين عبر القصبة الهوائية، حتى إذا وصل إلى الحنجرة وهي موطن خروجه، تسد فتحة المزمار الموجودة بين الوترتين الصوتين وذلك بانطباق هذين الوترتين انتظاماً تماماً، فلا يسمح للهواء بالمرور - ومن ثم وصف بالشدة - ثم تنفتح فتحة المزمار، فيخرج الهواء فجأة وبشدة محدثاً صوتاً انفجارياً هو صوت الهمزة، ونلحظ أن اللسان حال النطق به لا يرتفع إلى أعلى، ولا يتقدّر من وسطه بل يكون مسترخيّاً، ومن ثم وصف بالمستفل والمنفتح، ولما لم يكن أحد أصوات الحفة المعول عليها في تمييز العربي من غير العربي عد هذا الصوت مصمتاً.

فالهمزة إذن صوت شديد أو انفجاري حنجري أو مزماري، لا هو بالمجهور ولا بالمهوس مستفل منفتح مصمت.

المبحث الأول: الهمزة الأصلية:

أدرك سيبويه صعوبة النطق بالهمزة فقال: «واعلم أن الهمزة إنما فعل بها هذا^(١٨)

من لم يخففها^(١٩)؛ لأنه يعد مخرجها، ولأنها نبرة في الصدر، تخرج باجتهداد، وهي أبعد الحروف مخرجاً، فشغل عليهم ذلك، لأنه كالتهوع^(٢٠). ونظراً لهذه الصعوبة في النطق كان في الهمزة ثلاثة مذاهب في الأداء، أجملها سيبويه في قوله: «اعلم أن الهمزة تكون فيها ثلاثة أشياء: التحقيق، والتحفيف، والبدل»^(٢١)، وستتناول كل نوع منها على حدة بالتحليل والدراسة:

النوع الأول: تحقيق الهمزة:

ويتضمن الحديث عن تحقيق الهمزة صورتين:

(١) الهمزة المفردة:

- (أ) يقول سيبويه: «فالتحقيق قولك قرأت، ورأس وسائل، ولؤم، وبئس وأشباه ذلك».
- (ب) ويقول أيضاً: «وحدثني أبو الخطاب، أنه سمع من يقول: (قد أرأهم) يجيء بالفعل من (رأيت) على الأصل من العرب الموثق بهم»^(٢٢).
- فتتحقق الهمزة - كما هو معلوم لدى أهل العلم - هو إعطاؤها حقها ومستحقها من الأداء.

وقد عزا أكثر العلماء، تحقيق الهمزة إلى تيم^(٢٣)، يقول عيسى بن عمر: «ما أخذ من قول تيم إلا بالنبر، وهم أصحاب النبر»، كما عزا تحقيق الهمزة أيضاً إلى تيم الرياب^(٢٤) وقيس^(٢٥) وجميعهم من القبائل البدوية أو من له فروع بدوية.

ونظن أن صوت الهمزة رغم ما يحتاجه أداؤه من مجهد عضلي - يساعد تلك القبائل البدوية على عملية الأداء لأنه يعينها على إبراز مقاطعها، ومن ثم فهو لا يعرقل سرعة الأداء، بل قد يكون من الوسائل المؤدية إليها. لهذا حرص عليه البدو^(٢٦).

المبحث الثاني: الهمزتان المجاورةتان:

- (أ) في كلمة واحدة: يقول سيبويه «واعلم أن الهمزتين إذا التقتا في كلمة واحدة، لم

يكن بد من بدل الآخر ولا تخفف، لأنهما إذا كانتا في حرف واحد لزم التقاء الهمزتين الحرف..... فمن ذلك قوله في فاعل من (جئت) جاءه؛ أبدلت مكانها الياء، لأن ما قبلها مكسور، فأبدلت مكانه الحرف الذي منه الحركة التي قبلها»^(٢٧).

إذن فالعرب - كما يرى سيبويه - تتفق في إحلال صوت محل الهمزة الثانية من الهمزتين المجاورتين في كلمة مثل قولهم: آدم في أدم، أبدلوا مكانها ألف، لأن ما قبلها مفتوح، ولكن قراء الكوفة ابن عامر قد حفظوا الهمزتين في قوله تعالى: **«فقاتلوا أنتم الكفر»**^(٢٨).

(ب) في كلمتين: يقول سيبويه واعلم أن الهمزتين إذا التقتا وكانت كل واحدة منهما من كلمة فإن أهل التحقيق يخففون إحداهما، ويستثقلون تحقيقاتها، لما ذكرت لك^(٢٩) كما استثقل أهل الحجاز تحقيق الواحدة، فليس من كلام العرب، أن تلتقي همزتان فتحققا، ومن كلام العرب تخفيف الأولى، وتحقيق الآخرة، وهو قول أبي عمرو، وذلك في قوله: **«فقد جاء أشراطها»**^(٣٠)، **«وهي زكريا إنا نبشرك»**^(٣١)، ومنهم من يحقق الأولى ويخفف الآخرة، سمعنا ذلك من العرب وهو قوله: **«فقد جاء أشراطها»** و**«هي زكريا إنا»**^(٣٢).

ويقول أيضاً: ومن العرب ناس يدخلون بين ألف الاستفهام وبين الهمزة ألفاً إذا التقتا وذلك أنهم كرهوا التقاء همزتين ففصلوا، كما قالوا: (آخشينان) ففصلوا بالألف كراهية التقاء هذه الحروف المضارعة، قال ذو الرمة^(٣٣):

في ظبيبة الوعاء بين حلاجل وبين النقا أأنت أم أم سالم
فهؤلاء، أهل التحقيق، ومنهم من يقول أنبني تميم هم الذين يدخلون بين الهمزة وألف الاستفهام ألفاً^(٣٤). فسيبويه في التصين السابقين يذكر لأهل التحقيق مذهبين في الهمزتين المجاورتين في كلمتين وهما:

(١) تخفيف أحدهما، إما الأولى نحو: قوله تعالى: **«فقد جاء أشراطها»** أو الثانية

نحو: قوله تعالى: «فقد جاء أشراطها» بدلًا من أن يوالوا بين توترين، والواو بين توتر طول، وهو اتجاه منهم إلى التماس الرقة في النطق إلى جانب تحقيقهم لخواصتهم النبرية^(٣٥).

(٢) إذا كانت إحدى الهمزتين، همزة استفهام، أقحموا بينهما ألفاً، وذلك حرصاً منهم على تحقيق الهمزتين، وقد خصت قيم دون سائر المحققين بهذا العمل.

وهكذا رأينا حرص القبائل البدوية على صوت الهمزة، وإليهم نستطيع أن نعزّز قول سيبويه، (وبعض العرب يقول (أوكل) فيتم، وقوله (وقال بعضهم: أومر) إذا كان حققت الهمزة الأولى وخففت الثانية في كل من المثالين.

- (١) المعجم الكبير: ٣/١ أخرجه مجمع اللغة العربية بالقاهرة.
- (٢) لسان العرب: ٢٩٤/٧ مادة (همز) لابن منظور.
- (٣) الأصوات اللغوية: ٨٩، د: أنيس، ط: ٥٠، وقارن بالتجويد والأصوات: ٦٩، د: نجا، مطبعة السعادة بمصر.
- (٤) اللسان: ٢١/١ من المقدمة، ط: دار الشعب، وتهذيب: ١٥/٦٨٢ للأزهري، تحقيق إبراهيم الإبياري، ط: الكتاب العربي ١٩٦٧.
- (٥) العين: ٦٤/١ للخليل بن أحمد تحقيق د: عبدالله دروش، مطبعة العاني، بغداد.
- (٦) العين: ٦٤/١ للخليل بن أحمد تحقيق د: عبدالله دروش، مطبعة العاني، بغداد.
- (٧) علم اللغة العام: الأصوات: ١٤٤/١، د: بشر.
- (٨) المصدر السابق.
- (٩) العين: ٥٨/١.
- (١٠) اللسان: ١٠/١، التهذيب: ٦٨٢/١٥، الكتاب: ٤/٤٣٣.
- (١١) الأصوات اللغوية: ٩٨ د. أنيس، علم اللغة العام (الأصوات) ١٤٢ د. بشر، البحث اللغوي عند العرب: ٥٨ د. عمر.
- (١٢) علم اللغة العام (الأصوات): ٤٦ د. كمال بشر.
- (١٣) اللسان: ٧/١، الكتاب: ٤/٤٣٤، سر الصناعة: ١/٦٩-٧٨.
- (١٤) أصوات اللغة: ٨٤ د. أيوب، ط: الثانية، مطبعة الكيلاني ١٩٦٨.
- (١٥) مناهج البحث في اللغة: ٧٩ د. قام حسان، مكتبة الأنجلو.
- (١٦) علم اللغة (مقدمة القارئ العربي): ١٧١ د. السعران، الأصوات اللغوية: ٨٩، د. أنيس، دراسات في علم اللغة: ٩٣ د. بشر.
- (١٧) دراسات في علم اللغة: ١١٦-١١٥ د. بشر.
- (١٨) يقصد الحذف الذي تحدث عنه في نص سابق لهذا النص.
- (١٩) أي يجعلها بين بين.
- (٢٠) الكتاب: ٣/٥٤٨.

الهواش

- (٢١) المصدر السابق: ٥٤١/٣.
- (٢٢) المصدر السابق: ٥٤٦/٣.
- (٢٣) المصدر السابق: ٤٢/٣، ٥٣٣، التوادر في اللغة: ٥٩٦ لأبي زيد، المذكر والمؤنث: ٢٦١، لأبي بكر الأنصاري، شرح المفصل: ١٠٧/٩ لابن يعيش، البحر المحيط: ٢٠٤/١، ٢٣٦/٣، ١٦٣/٦ لابن حيان، المزهر: ٢٧٦/٢، للسيوطى، الجمهرة: ٢٩٣/٣/. لابن دريد، اللسان: ٢٢ لابن منظور، تاج العروس: ١٤١/١٠ للزبيدي.
- (٢٤) اللسان: ٢٢/١.
- (٢٥) المصدر السابق: ٢٩٣/١٤، البحر المحيط: ٥١٢/٨.
- (٢٦) شرح المفصل: ١٠٧/٩ لابن يعيش.
- (٢٧) القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث: ٣٠/٤ د. عبدالصبور شاهين.
- (٢٨) الكتاب: ٥٥٢/٣.
- (٢٩) البحر المحيط: ١٥/٥ لأبي حيان.
- (٣٠) التوبية الآية: ١٢.
- (٣١) يشير إلى قوله الأنف الذكر وهو: (واعلم أن الهمزة إنما فعل بها هذا من لم يخفها، لأنه يعد مخرجها، ولأنها نبرة في الصدر، تخرج باجتهاد، وهي أبعد الحروف مخرجًا فتشغل عليهم ذلك، لأنهم كالتهوع) الكتاب: ٥٤٨/٣
- (٣٢) سورة محمد الآية: ١٨.
- (٣٣) سورة مريم الآية: ٧.
- (٣٤) الكتاب: ٥٤٩-٥٤٨/٣.
- (٣٥) البيت من الطويل، وقد ورد بهذه الرواية في المقتضب: ١٦٣/١ للمبرد، وشرح المفصل: ٩٤/١ لابن يعيش، وورد في الآمالي: ٣٢١/١ لابن الشجري برواية (يا ظبية)، وشرح شواهد الشافية: ٣٤٧ للبغدادي (أيا ظبية) والشاهد في قوله: (أَلَّا تَرَى) حيث أقحم ألفاً بين الهمزتين ليتحققهما.
- (٣٦) الكتاب: ٥٥١/٣.

* * *