

تأصيل النظير مصطلحاً

(بناء على استخدامها في كتاب الإنصال)

" محمد أمين " الروابدة

قسم اللغة العربية، كلية الآداب، جامعة مؤة، الأردن

ملخص

لفت انتباهي تردد لفظة النظير في كتاب (الإنصال في مسائل الخلاف) للأنباري، حيث وردت في جزئيه بلفظ المفرد (٦٢) مرة، وجاءت بلفظ الجمع (٩) مرات، الأمر الذي دعاني إلى تتبع مقصدها عنده، وطريق الاحتجاج بها، عند عرضه لمسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين، وغاية هذا البحث هو تأصيل النظير التحوي، وبيان نوعه في إطار القياس؛ ليصار بعدها إلى تحديد المصطلح، ووضع تعريف محدد له، كما سيتضح بعد في ثنايا البحث.

Abstract

In Al-Anbari's Al-Insaf fi Masa'l Al- Khilaf (Fairness in Issues of Disagreement), the word Nazir (synonym) is repeated sixty-two times in its singular form, and nine times in its plural form. This frequency of repetition has prompted the researcher to trace Al- Anbari's meaning for the word and its usage in his discussion of the disagreement between the Kufic and Basran grammarians. The paper aims to establish a terminology for this syntactic synonym, and shows its type by using the rule of analogy, so that a definition and correct usage for the word would become possible.

اعتمد العرب في استبطاط قواعدهم على أسس فكرية ومنطقية، وهذه الأسس تشكل منطلقاً مهماً في دراسة النهج اللغوي، فقد توافق المنطق عندهم مع قواعد اللغة، وبكشفهم عن أسرار اللغة كشفوا في الوقت نفسه عن التفكير اللساني في الحضارة العربية^(١)، وبدل على ذلك ما يجري في كلماتهم من وجوه الاحتجاج والاستدلال، وما تضمنته مصنفاتهم من القواعد الكلية والأصول العامة^(٢) ومن ذلك اعتمادهم على القياس الذي تقرن أوليته بعد الله بن أبي اسحاق الحضرمي، الذي كان أول من بعث النحو، ومدّ القياس والعلل، وكان أشدّ تحريراً للقياس^(٣).

والذي عليه البحث أن النحوين استدلوا بما يدعونه بـ "النظر" ، قال سيبويه: " ونظير (لاكرييد) في حذفهم الاسم، قوله: (لا عليك) وإنما يريد: لا بأس عليك، ولا شيء عليك، ولكنه حذف لكثره استعمالهم إياه"^(٤). ويقول ابن جيني " أما إذا دلّ الدليل فإنه لا يجب إيجاد النظر وذلك مذهب الكتاب، فإنه حكى فيما جاء على (فهل) (إبل) وحدها ولم يمنع الحكم بما عنده أن لم يكن لها نظير؛ لأن إيجاد النظر بعد قيام الدليل إنما هو للأنس به، لا للحاجة إليه، فاما إن لم يقم دليل، فإنك تحتاج إلى إيجاد النظر"^(٥) .

وسمى السيوطي كتاباً من كتبه (الأشباه والنظائر في النحو) عنون أحد فصوله بـ "الحمل على ما له نظير أولى من الحمل على ما ليس له نظير"^(٦) دلل من خلاله على تمثيل النحوين له واستعمالهم إياه في مصنفاتهم، واعتباره نوعاً من القياس لوجود علاقة بين المقيس والمقيس عليه في الموضوع الذي يجري فيه القيلص دون أن يعطي تعريفاً محدداً له، وما قاله فيه (مروان، يحتمل أن يكون وزنه فulan أو مفعالاً أو فعولاً والأول له نظير فيحمل عليه والآخران مثلاً لم يجيئنا، ذكره ابن جيني)^(٧) وقال: (قال ابن فلاح في "المعني" صفة اسم لا" المبني يجوز فتحه نحو: لا رجل طريف في الدار، وهي فتحة بناء؛ لأن الموصوف والصفة جعلا كالشيء الواحد بمثابة خمسة عشر، ثم دخلت "لا" عليهما بعد التركيب، ولا يجوز أن تكون دخلت عليهما وها معربان فبنيا معها؛ لأنه يؤدي إلى جعل ثلاثة أشياء كشيء واحد، ولا نظير له)^(٨) وقال: (قال الأندلسي في "شرح المفصل": قال الكوفيون: ضمير الفصل إعرابه بإعراب ما قبله؛ لأنه توكيد لما قبله، ورده البصريون بأن المكني لا يكون تأكيداً للمظهر في شيء من كلامهم، والمصير إلى ما لا نظير له في كلامهم غير جائز)^(٩) وقال أيضاً: (قال ابن يعيش: ذهب المبرد إلى أن نحو: لا مسلمين لك ولا مسلمين لك معربان وليس بمبنيين مع لا، قال: لأن الأسماء المشاة والمجموعة بالواو والتون لا تكون مع ما قبلها اسماً واحداً فلم يوجد ذلك، قال ابن يعيش: وهذه إشارة إلى عدم النظير...)^(١٠) وقال أيضاً: (قال الشلوبيين: قول من قال إن المزوف في الأسماء الستة دلائل إعراب وليس بإعراب ولا حروف إعراب؛ يؤدي إلى أن يكون الاسم المزوف على حرف واحد، في

قولك: ذو مال، وهذه الحروف زوائد عليها للدلالة على الإعراب؛ وذلك خروج عن النظائر فلا ينبغي أن يقال به (١٠).

وقد يقترب تعريف البلاغيين للنظير من مقصود النحاة له فذكروا في مراعاة النظير في الاصطلاح (أن يجمع الناظم أو الناثر أمراً وما يناسبه مع إلغاء التضاد لتخرج المطابقة) (١١).

والنظير لغة: "المثل، وقيل: المثل في كل شيء، وفلان نظيرك، أي: مثلك؛ لأنَّه إذا نظر إلىهما الناظر رأاهما سواء" (١٢). أما في الاصطلاح، فلم يجد له تعريفاً محدداً، وهو وكُدُّنا في هذا البحث.

وقد اعتمد عليه الأنباري، واقترن ذكره مع الأدلة الأخرى، نحو قوله: "هذا مع عدم نظيره في النقل وضعفه في القياس" (١٣). و قوله في المسألة الثالثة عند حديثه عن الخلاف في إعراب المثنى والجمع على حدَّه: "أن هذه الحروف إنما تغيرت في الشتبة والجمع؛ لأنَّهما خاصية لا تكون في غيرهما استحقا من أجلها التغيير، وذلك أنَّ كل اسم معتل لا تدخله المركبات نحو - أرطى وعصا وحبلى وبشري - له نظير من الصحيح يدل على مثل إعرابه، فنظير رحى وعصى: جَمَلْ وَجَبَلْ، ونظير حُبْلِي وَبُشْرِي: حِمَاءْ وَصَحَراءْ، وأما الشتبة وهذا الجمع الذي على حدَّها فلا نظير لواحد منها إلا بشتبة أو جمع، فهو عوضاً من فقد النظير الحال على مثل إعرابها تَغَيَّرَ هذه الحروف فيهما". (١٤) و قوله - أيضاً - في المسألة الثلاثين عند حديثه عن العامل في المفعول معه النصب "ونظير ما نحن فيه من كل وجْهٍ نصِّبُهم الاسم في باب الاستثناء بالفعل المتقدم بتقوية إلا" (١٥).

وقوله في المسألة الرابعة والثلاثين عند حديثه عن العامل في المستثنى النصب "نظير ما نحن فيه نصِّبُهم الاسم في باب المفعول معه" (١٦).

والأخذ فيما كان له نظير في الكلام أولى مما لا نظير له (١٧). وكثيراً ما كانت ترد مثل هذه العبارات في مسائله "ومصير إلى ما لا نظير له في كلامهم محال" (١٨). وفي تبعنا لموارد استعمال النظير عنده نجد هما تتمثل في المسائل الآتية:

١- النحو

٢- الصرف واللغة

٣- مسائل النحو

أ- يرى الكوفيون أن (غير) بنيت لأنَّها قامت مقام (إلا) ويرى البصريون أنَّها بنيت لأنَّها أضيفت إلى اسم غير متمكن قال: "ولهذا نظائر كثيرة من كتاب الله تعالى وكلام العرب" (١٩).

بـ- يرى الكوفيون أنه يجوز الجر مع الفصل بين (كم) الخبرية وتمييزها في حين يوجب البصريون النصب قلل: "لأن الفصل بين الناصب والمنصوب له نظير في كلام العرب بخلاف الفصل بين الجار والمحرر فإنه ليس له نظير في كلام العرب" (٢٠).

جـ- في اسم (لا) المفرد النكرة أهو معرب أم مبني قال الأبناري " ومن التحوين من قال: إنه منصوب لأن " لا" إنما عملت النصب لأنها نقيبة "إن" لأن "لا" للنفي و "إن" لللإثبات، وهم يحملون الشيء على ضده كما يحملونه على نظيره" (٢١).

دـ- يرى البصريون أن "من" تقع لابتداء الغاية المكانية فقط لأن "من" في المكان نظير "مذ" في الزمان." (٢٢).

هـ- في الفصل بين المضاف والمضاف إليه بغير الظرف والجار والمحرر قال البصريون " وأما قراءة من قرأ من القراء" (وكذلك زين للكثير من المشركين قتلوا لادهم شركائهم) (٢٣) فلا يسوغ لكم لاحتاج به؛ لأن الاجماع واقع على امتناع الفصل بين المضاف والمضاف إليه بالفعل في غير ضرورة الشعر، والقرآن ليس فيه ضرورة، وإذا وقع الاجماع على امتناع الفصل به بينهما في حال الاختيار سقط الاحتجاج به على حالة الاضطرار، فبان أنها إذا لم يجز أن يجعل حجة في النظير لم يجز أن يجعل حجة في النقض(٢٤).

وـ- في الفصل بين كم الخبرية وتمييزها فقد أجاز الكوفيون الجر مع الفصل ومنعه البصريون؛ لأنهم يوجبون النصب، قال: (لأن الفصل بين الناصب والمنصوب له نظير في كلام العرب بخلاف الفصل بين الجار والمحرر فإنه ليس له نظير في كلام العرب) (٢٥).

زـ- القول في علة بناء (الآن) على الفتح فمما احتاج به البصريون (أن نظائرها من الظروف المستحقة لبناء أو آخرها كأين وأيان بُنيت على الفتح) (٢٦).

حـ- أن الجرم في الأفعال نظير الجر في الأسماء (٢٧).

طـ- يرى الكوفيون أنه إذا تقدم الاسم المرفوع بعد إن الشرطية نحو: إن زيداً أتاي آته، فإنه يرتفع بما عاد عليه من الفعل من غير تقدير فعل بينما ذهب البصريون إلى أنه يرتفع بتقديم فعل قال: (لأنه يؤدي إلى أن يتقدم ما يرتفع بالفعل عليه وذلك لا يجوز؛ لأنه لا نظير له في كلامهم) (٢٨).

٢- في الصرف واللغة:

أـ- أجاز الفراء أن يمد المقصور ويقصر المددود إذا كان له نظير من المقصور أو المددود (ما عدا ما يوجب القياس أن يكون مقصوراً أو مددوداً من المقصور والمددود). (٢٩).

بـ- وأنكر البصريون أن يكون أصل جمع قاضٍ: قُضى على قياس : غازٍ وغُزّى؛ لأنـه" يتبعه ألا يلزمـه الحذف لقلة حروفه، وأنـ يجوز أنـ يؤتـى به على أصلـه، فـكان يـقال فيه: قـضـى وقـضاـة، كـما قـالـوا: غـزـى وغـضاـة، لأنـ

فَعَلَّا ليس بمحجور في أبینتهم، وهو كثیر في کلامهم، فلما لزم الحذف ولم يلزم في نظیره مع قلة حروفه، دل على أن ما ذکر تموج مجرد دعوى لا تستند إلى معنى". (٣٠).

جـ- يرى الكوفيون أن أصل مثل: سيد وهين ومت هو سيد وهون ومويت وزنه فعيل لأن له نظيرًا في كلام العرب بخلاف فيعيل، الذي يقول به البصريون لأنه لا نظير له في الكلام، وما حدث هو أن الياء تقدمت على الواو وهي ساكنة فقلبت الواو ياء ثم أدخلت حسب قواعد الاعلال، أما البصريون فقالوا: بأن الظاهر من بنائه هذا الوزن، والتمسك بالظاهر واجب ما أمكن، ثم قالوا: "فما صرنا إليه له نظير في الأسماء والصفات، وما صاروا إليه لا نظير له في شيء من كلامهم، ثم أكملوا مع حمله على شيء لا نظير له في كلامهم - قبلاً لا نظير له في أقىسة كلامهم" (٣١).

د- يرى البصريون أن الاسم في "الذى" "لدى" لأن له نظيرًا في كلامهم، نحو: شجي وعمي (٣٢).
وفي ردهم على الكوفيين في "أن الاسم هو الذال وحدها، وما زيد عليها تكثير لها قالوا: "لو كان كما زعمتم،
لكان ينبغي أن يقتصر في "الذى" على زيادة حرف واحد، كما زدمت في "ذا" فاما زيادة أربعة أحرف،
فهذا لا نظير له في كلامهم" (٣٣).

هـ- في اشتتاق الاسم قال البصريون: "فلمما وجدنا في أول "اسم" همة التعويض، علمنا أنه مخدوف اللام، لا مخدوف الفاء؛ لأن حمله على ما له نظير أولى من حمله على ما ليس له نظير" (٣٤).

قالوا: "وَهُمْ يَحْمِلُونَ الشَّيْءَ عَلَى ضَدِّهِ، كَمَا يَحْمِلُونَهُ عَلَى نَظِيرِهِ، أَلَا تَرَى أَنْهُمْ قَالُوا: إِنَّهُ امْرَأَ عَدُوٌّ، كَمَا قَالُوا: حَقِيقَةٌ، وَقَالُوا: جَوَانِينَ، كَمَا قَالُوا: شَيْعَانَ" (٣٥).

ز- يرى الكوفيون أن السين مقطعة من سوف، واستدلوا على ذلك بروايات عن العرب، منها: سـَأَفْعَلُ، وسـَفَأَفْعَلُ، قال: إن "حذف الفاء والواو على خلاف القياس، فلا ينبغي أن يجمع بينهما في الحذف؛ لأن ذلك يؤدي إلى ما لا نظير له في كلامهم، فإنه ليس في كلامهم حرف حذف جميع حروفه طلباً للخلفة على خلاف القياس حتى لم يبق منه إلا حرف واحد، والمصير إلى ما لا نظير له في كلامهم مردود" (٣٦).

ـ استدل الكوفيون على أن (كم) في الأصل (ما) زيد عليها الكاف لأن العرب قد تصل الحرف في أوله وآخره، ونظروا لذلك بـ (ما) التي زيد عليها اللام قال: (ونظير "كم" لـ "إِنَّ الْأَصْلَ فِي (لِمَ) (مــا) زيدت عليها اللام فضارتا جيـعاً كلمة واحدة وحذفت الألف لكثرـة الاستعمال) (٣٧).

طــ (كلا و كلتا) فقد ذهب البصريون إلى أن فيهما إفراداً لفظياً و تثنية معنوية والألف فيهما كالألف في عصــة و رحــي قال : (والحمل في كلا و كلتا على اللــفــظــ أكثر من الحــمــلــ على المعــنىــ و نظــيرــهــاــ فيــ الــحــمــلــ عــلــىــ الــلــفــظــ تــارــةــ وــ فــيــ الــحــمــلــ عــلــىــ الــمــعــنــىــ أــخــرــيــ (كــلــ) (٣٨ــ).

ولدى دراسة النظير في المسائل السابقة في اللغة وال نحو والصرف، يتضح لنا أن النظير في النحو العربي، هو نوع من القياس، وهذا ما صرّح به الأنباري في أكثر من موضع يقوله: "ولا يصلح في القياس لأنّه لا نظير له في كلامهم" (٣٩). قوله: "هذا مع عدم نظيره في النقل وضعيته في القياس" (٤٠). وعليه ابن الدهان، قال: "المقياس هو الذي يعرف بنظيره من الصحيح كالعمى لأنّه كالخدر؛ لأن الميم مفتوحة كالذال" (٤١). فالنظير إذن هو: قياس أمر على أمر آخر، وهو على الوجه الآتي:

١- قياس غير موجب للحكم: لأن الجامع بين المقياس عليه (الأصل) والمقياس (الفرع) ليس علة موجبة للحكم فيهما على سمت قياس رفع النائب عن الفاعل (المفعول) على الفاعل، قال سيبويه: "يرتفع المفعول كما يرتفع الفاعل؛ لأنك لم تشغل الفعل بغيره، فرغّبه له كما فعلت ذلك بالفاعل" (٤٢).

وقال البرد: "و جائز أن تقيم المحروم مع المصدر والظرف مقام الفاعل، فتقول: سير بزيد فرسخاً، فلا يمنعه حرف الجر من أن يكون فاعلاً... فإن جعلتها مفعولات على السعة، فالوجه فيها الرفع؛ لشغلك الأسماء بحروف الجر" (٤٣).

وهذا ما وجدناه عند الأنباري، في المسألة التاسعة والأربعين عند حديثه عن الخلاف بين البصريين والكوفيين في ترجيح الاسم الثالثي متتحرك الوسط، حيث أحازه الكوفيون، ومنعه البصريون، قال الكوفيون: "ولا يلزم من كلمنا إذا كان الأوسط منه ساكناً، فإنه لا يجوز ترجيحه وإن كان له نظير نحو: يدٌ وغدٌ، لأننا نقول: إنما لم يجز عندنا ترجيح ما كان الأوسط فيه ساكناً نحو: زيد وعمرو؛ لأنه إذا حذف الحرف الأخير، وجب حذف الحرف الساكن الذي قبله؛ فيبقى الاسم على حرف واحد، وذلك لا نظير له في كلامهم بخلاف ما إذا كان الأوسط متتحركاً" (٤٥).

٢- ليس النظير من قياس الشبه أيضاً، وهو الذي جعله النحويون قسماً لقياس العلة، قال الأنباري في تحديد الفرق بين العلة والشبه: " وهو أن يحمل الفرع على الأصل بضرب من الشبه غير العلة التي علق عليها الحكم في الأصل". (٤٦) ومثاله: إعراب الفعل المضارع بأنه يتخصص بعد شياعه، كما أن الاسم يتخصص بعد شياعه، فكان معرباً كالاسم". (٤٧) وهذا ما وقفتنا عليه في المسألة الواحدة والستين عند الحديث عن كلا وكلنا، هل هما مثنيان لفظاً ومعنى، أو معنى فقط قال: "والحمل في "كلا" و"كلنا" على اللفظ أكثر من الحمل على المعنى، ونظيرهما في الحمل على اللفظ تارة وفي الحمل على المعنى أخرى كل" (٤٨).

٣- ليس النظير أيضاً من قياس الطرد، وهو وجود الحكم مع فقدان الإلالة (المناسبة) في العلة، نحو: بناء "ليس" بعد التصرف لاطراد البناء في كل فعل غير متصرف، وقد رفضه بعض العلماء. (٤٩) وهذا ما

لاحظناه في المسألة الرابعة والخمسين عن قوع (من) لابتداء الغاية في الزمان والمكان قال: "وأما البصريون فاحتاجوا بأن قالوا: أجمعنا على أن "من" في المكان نظير "مد" في الزمان" (٥٠). وبهذا لم يق من القياس نوع نستطيع أن نجعل (النظير) من أمثلته؛ لأنه قياس فرع على أصل من دون علة موجبة للحكم، وليس ثمة شبه بين الأصل والفرع، كما أنه مما لا يصح فيه الطرد. وفي ضوء ذلك يبدو لي أنه نوع آخر من القياس، لعدم الجامع من علة، أو شبه، أو اطراد، غاية الأمر أنك تقيس أمراً على أمر آخر لعلاقة الموضوع بينهما.

ففي صحة إعمال الخبر بالمبتدأـ وهو عامل فيهـ قياساً على إعمال الشرط الجزم في الفعل، وهو عامل فيهـ قال: "ولا يتعذر أن يكون كل واحد منها عاملاً ومعمولاً، وقد جاء لذلك نظائر كثيرة، قال تعالى: "أياماً تدعوا فله الأسماء الحسنى" (٥١). فتنصب (أياماً) بـ(تدعوا) وجزم " تدعوا" بـ "أياماً" ... وقال تعالى: "أينما تكونوا يدركم الموت" (٥٢) و "أينما" منصوبة بـ(تكونوا) و (تكونوا) مجزومة بـ "أينما" (٥٣) . ولو تدبّرنا العلاقة هنا بين المقيس عليه وهو: أداة الشرط والمقيس وهو: الخبر؛ لما وجدنا أي جامع بينهما من علة أو شبه أو طرد، غاية الأمر أنك أحيرت قياس الخبر على الشرط من حيث الموضوع، وهو: إعمال الأول في الثاني، وإعمال الثاني في الأول.

وكذلك الأمر فيما أورده من رد البصريين على الكوفيين في أن (أعلى) في التعجب اسم وليس فعلـ؛ لأنـه يلحقـه التصغيرـ. وبعد أن أورد قوله تعالى: " ولا يحسـنـ الذين يـخلـونـ بما آتـاهـ اللهـ من فضـلـهـ هو خـيراـ لهـمـ" (٥٤) قال: " قولهـ (هوـ) ضميرـ للـبـحـلـ وإنـ لمـ يـكـنـ مـذـكـورـاـ لـدـلـالـةـ (يـخـلـونـ) عـلـيـهـ...ـ فـكـمـاـ أـنـهـ يـجـوزـ أـنـ يـعـودـ الضـمـيرـ إـلـىـ المـصـدـرـ وـإـنـ لـمـ يـجـرـ لـهـ ذـكـرـ،ـ اـسـتـغـنـاءـ بـذـكـرـ فـعـلـهـ،ـ فـكـذـلـكـ يـجـوزـ أـنـ يـتـوـجـهـ التـصـغـيرـ الـلـاحـقـ لـفـظـ الـفـعـلـ إـلـىـ مـصـدـرـهـ وـإـنـ لـمـ يـجـرـ لـهـ ذـكـرـ،ـ وـنـظـيرـ هـذـاـ إـضـافـتـهـ أـسـمـاءـ الزـمـانـ إـلـىـ الـفـعـلـ نـحـوـ قـوـلـهـ تـعـالـىـ:ـ هـذـاـ يـوـمـ يـفـعـ الصـادـقـينـ صـدـقـهـمـ" (٥٥) وإنـ كانتـ إـلـاـضـافـةـ إـلـىـ الـأـفـعـالـ غـيرـ جـائزـةـ،ـ وـإـنـ جـازـ ذـكـرـ؛ـ لـأـنـ الـمـقـصـودـ بـإـلـاـضـافـةـ إـلـىـ الـفـعـلـ مـصـدـرـهـ منـ حـيـثـ كـانـ ذـكـرـ الـفـعـلـ يـقـومـ مـقـامـ ذـكـرـ مـصـدـرـهـ." (٥٦)

وكما هو واضحـ،ـ فإـنـهـ لـاـ عـلـاقـةـ فـيـهـ بـيـنـ الـمـقـيـسـ وـالـمـقـيـسـ عـلـيـهـ إـلـاـ مـنـ خـالـلـ الـمـوـضـوـعـ،ـ وـيمـكـنـ توـضـيـعـ ذـلـكـ فيـ ضـوءـ تعـرـيفـ الـقـيـاسـ فـهـوـ:ـ "ـحـمـلـ الـفـرعـ عـلـىـ أـصـلـ بـعـلـةـ،ـ وـإـجـرـاءـ حـكـمـ الـأـصـلـ عـلـىـ الـفـرعـ." (٥٧).ـ وأـرـكـانـهـ:ـ الـمـقـيـسـ عـلـيـهـ (ـالـأـصـلـ)،ـ وـهـوـ كـلـامـ الـعـرـبـ الـمـنـشـورـ وـالـمـنـظـوـمـ،ـ وـالـمـقـيـسـ (ـالـفـرعـ)ـ وـهـوـ الـمـحـمـولـ عـلـىـ كـلـامـ الـعـرـبـ وـ (ـالـجـامـعـ)ـ وـهـوـ الـصـلـةـ بـيـنـ طـرـيـقـ الـقـيـاسـ،ـ وـعـلـةـ الـحـكـمـ،ـ وـأـمـاـ الرـكـنـ الـرـابـعـ فـهـوـ (ـالـحـكـمـ)." (٥٨)

وـهـذـاـ يـؤـديـ بـنـاـ إـلـىـ اـسـتـبـاطـ رـأـيـ فـيـ تـحـدـيدـ مـصـطـلـحـ النـظـيرـ بـأـنـهـ مـاـ يـمـكـنـ تـسـمـيـهـ بـ:ـ قـيـاسـ الـمـوـضـوـعـ؛ـ لـيـكـونـ نـوـعاـ مـسـتـقـلاـ مـنـ أـنـوـاعـ الـقـيـاسـ،ـ وـيمـكـنـ تـعـرـيفـهـ اـسـتـلـاحـاـ بـأـنـهـ:ـ حـمـلـ الـفـرعـ عـلـىـ الـأـصـلـ لـعـلـاقـةـ بـيـنـهـمـاـ فيـ

الموضوع. فالنظر - كما نرى - يتوافر على أركان القياس من المقىس عليه (الأصل) والمقىس (الفرع) ثم الحكم، أما الجامع فليس علة أو شبهها أو طرداً، وإنما هو علاقة بين المقىس والمقىس عليه في الموضوع الذي يجري فيه القياس، وهو - كما قلنا - ليس قياساً موجباً للحكم، وإنما يذكر لتقوية الحاجة، وتأيد الأدلة بالنظر إلى منشور كلام العرب، وشعرهم، ويدل على ذلك موارد الاستدلالات التي ذكرناها، فضلاً عما نجده في كتب النحوين، ومنهم الأنباري على ما وقفتنا عليه، فهو على ما نراه غير ملزم، وإنما يدخل الاستدلال به في باب العمل بالأولوية والاستحسان، وهو مضمون إشارة ابن جن في الحصائر حيث قال: "أما إذا دلّ الدليل فإنه لا يجب إيجاد النظر، وذلك مذهب الكتاب، فإنه حكى فيما جاء على فعل (إبل) وحدها، ولم يمنع الحكم بما عنده أن لم يكن لها نظر؛ لأن إيجاد النظر بعد قيام الدليل إنما هو للأئمّة به لا للحاجة إليه، فأما إن لم يقُس دليل، فإنك تحتاج إلى إيجاد النظر" (٥٩).

نفعنا الله بعلمهم، إنه على ما يشاء قادر، وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

المواضيع

- ١- دراسات في تاريخ الثقافة العربية، ص ٥٤.
- ٢- القواعد الكلية والأصول العامة، انظر: المقدمة.
- ٣- طبقات فحول الشعراء ١٤/١.
- ٤- الكتاب ، ٣٥٤/١.
- ٥- الخصائص - ١٩٧/١، ١٩٨-١٩٩، ٢٠٠-٢٠١/٢.
- ٦- انظر: ٨٣-٨٩/٢.
- ٧- الأشباه والنظائر .٨٣/٢.
- ٨- نفسه .٨٥/٢.
- ٩- نفسه .٨٥/٢.
- ١٠- نفسه .٨٨/٢.
- ١١- المعجم المفصل في علوم البلاغة ٦٤٦. وانظر: معجم المصطلحات البلاغية وتطورها ٢٤٣/٣.
- ١٢- لسان العرب مادة -نظر
- ١٣- الإنفاق .٦٦٦/٢.
- ١٤- الإنفاق .٣٧/١.
- ١٥- الإنفاق .٢٤٩/١.
- ١٦- الإنفاق .٢٦٢/١.
- ١٧- الإنفاق .٦٩٦/٢.
- ١٨- الإنفاق .٦٨٩/٢.
- ١٩- الإنفاق .٢٩٠/١.
- ٢٠- الإنفاق .٣٠٦/١.
- ٢١- الإنفاق .٣٧٦/١ وانظر ١٨٦/٢، ٥٢٨/٢، ٧١٢، ٦٣٠.
- ٢٢- الإنفاق .٣٧١/١.
- ٢٣- الانعام آية ١٣٧ وهي قراءة ابن عامر وحده وقرأ الباقون (وكذلك زين) بنصب الزاي (لكثير من المشركين قتل) بنصب اللام (أولادهم) خفضاً (شركائهم) رفعاً وانظر: النشر في القراءات العشر .٢٦٣/٢

- ٤٣٦/٢ الإنفاق، وانظر في التحو أيضًا: ٢١٤، ٣٠٥، ٢٤٧، ٦٠١، ٤٠٨ و ٢/٦٤٢، ٦٤٢، ٦٨٩، ٦٦٦، ٦٩٦، ٦٥٣، ٦٤٤
- . ٣٠٦- الإنفاق ص.
- . ٥٢٣/٢- الإنفاق.
- . ٦٢٢/٢- الإنفاق.
- . ٦١٦/٢- الإنفاق.
- . ٧٤٦/٢- الإنفاق.
- . ٧٩٩/٢- الإنفاق.
- . ٧٩٦/٢- الإنفاق.
- . ٦٧٢/٢- الإنفاق.
- . ٦٧٥/٢- الإنفاق.
- . ٨١٩، ٨١٣، ٨٠٢، ٧٥٣، ٤٠٨ /٢ الإنفاق /١ وانظر أيضًا.
- . ٦٣٠/٢- الإنفاق.
- . ٦٤٧/٢- الإنفاق.
- . ٢٩٨/١- الإنفاق.
- . ٤٤٨/٢- الإنفاق.
- . ٦٦٦/٢- الإنفاق.
- . ٦٦٦/٢- الإنفاق.
- . ٩٣- كتاب الفصول في العربية ص.
- . ٣٥٤/١- الكتاب.
- . يقصد: نائبًا عن الفاعل.
- . ٥٢/٤- المقتصب.
- . ٣٥٩/١- الإنفاق.
- . ٥٧- لمع الأدلة في أصول التحو ص.
- . ٥٧- لمع الأدلة في أصول التحو ص.
- . ٤٤٨/٢- الإنفاق.

-
- ٤٩- لمع الأدلة في أصول النحو ص .٥٧.
 - ٥٠- الإنصاف /١ ٣٧١.
 - ٥١- الإسراء آية ١١٠ وانظر: مشكل إعراب القرآن ص ١٩٨ /١ والتبيان في إعراب القرآن ٣٧٤ /١.
 - ٥٢- النساء آية ٧٨.
 - ٥٣- الإنصاف /١ ٤٥.
 - ٥٤- آل عمران آية ١٨٠.
 - ٥٥- المائدة آية ١١٩.
 - ٥٦- الإنصاف /١ ١٤٠، ١٤١.
 - ٥٧- لمع الأدلة في أصول النحو ص ٤٢.
 - ٥٨- القياس في النحو العربي ٢٠-٣٤.
 - ٥٩- الخصائص /١ ١٩٧.