

حديث الأحرف السبعة (دراسة لغوية)

د. محمود عبد الله جفال الحديد *

تاريخ القبول: ٢٠٠٩/٨/٦

تاريخ تقديم البحث: ٢٠٠٨/١١/٩

ملخص

يتناول هذا البحث التأويل اللغوي وموافق العلماء من حديث الرسول (صلى الله عليه وسلم): "أنزل القرآن على سبعة أحرف". فقد أجمع العلماء على أن الأحرف تعني (الأوجه)، ويرى معظمهم أنها تعني اللغات / اللهجات العربية ليتحقق التيسير المرجو لهذه الأمة لقراءة كتاب ربها وفهمه. ويرى أكثرهم أن هذه اللغات متفرقة في قراءة القرآن، ولا تعني أن القرآن له سبعة أوجه مختلفة. وروى العلماء القدامى ألواناً من الاختلافات في القراءات القرآنية التي عزوها إلى هذا الحديث غير أن هذه الاختلافات لم يؤد أي منها إلى تناقض في دلالات الآيات؛ إذ إن بعض هذه الاختلافات كان صوتياً يعزى إلى تنوع اللهجات العربية. وأقر معظم الباحثين المحدثين ما ذكره القدماء وإن كانت هناك محاولات لنقدم أوجه مختلفة، غير أن جلها مما ذكره علماؤنا القدامى.

Abstract

This paper tackles mainly the linguistic interpretation of the Prophet's Tradition "The Qur'an was revealed in seven ahruf" by which ahruf means aspects or dialects. Arab linguists, among others ,believe that these aspects which are represented in various readings of the Qur'an , narrated and attributed to the Prophet(Peace be upon him). More over ,these seven aspects conform to various aspects of Arabic (i.e. grammar and linguistics).Most modern scholars agree with old ones on the notion that disparities in various readings of the Qur'an do not contradict with each other.

* قسم اللغة العربية، الجامعة الأردنية.

حقوق النشر محفوظة لجامعة مؤتة، الكرك، الأردن.

مقدمة

روي أن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) قال: "أنزل القرآن على سبعة أحرف"، وذكر علماء الحديث هذا الحديث الذي ورد في روایات عدّة، ومنها ما ارتبط بمناسبة قيل هذا الحديث. وقد تلف علماؤنا القدامى الحديث بالتفسير والتأويل والدراسة، ولم يقتصر الأمر على المحدثين من رواة وعلماء فحسب، وإنما اهتم به علماء التفسير والقراءات القرآنية ولغة لعلاقته المباشرة بلغة القرآن الكريم قراءة ونحواً ودلالة. وكان نصيب التأويل اللغوي كبيراً في أقوال هؤلاء جميعاً. ويلحظ الدارس أن هناك اختلافات في تأويل العلماء القدامى على أن ما انفقو عليه أكبر مما اختلفوا فيه، وكذلك نلحظ أن عدداً من الدارسين المحدثين أولوا هذا الحديث عناية كبيرة؛ فمنهم من وافق منهم من اختلف مع ما ورد عن العلماء القدامى من تأويل.

بدأ الدارسون جميعاً من قدامى ومحدثين - في تأويلهم لحديث الأحرف السبعة ببيان دلالة الكلمة/ أو مصطلح (حرف) الذي يحمل معانٍ عدّة، منها: وجه، ولغة (التي تعني لهجة أيضاً).

ولهذا نرى أن أكثر الدارسين قال عن السبعة أحرف إنها سبعة أوجه و/أو سبع لغات. ثم نشأ الخلاف في تأويلهم بيان الأوجه السبعة، وكذلك اللغات السبع، على أن منهم من اختلف حتى في دلالة العدد (سبعة) بأن يكون قد عني به حقيقة العدد، أو هو للتكتير؛ ذلك أن لغات/ لهجات العرب هي في حقيقة الأمر أكثر من سبعة. وقد أحصى بعض المتقدمين العدد إلى خمسين، ويشمل إلى جانب اللهجات العربية اللغات غير العربية المعروفة لديهم آنذاك، وهي الفارسية، والرومية، والنبطية، والحبشية، والبربرية، والسريانية، والعبرانية، والقبطية.^(١)

الحديث ورواياته

تعددت روایات حديث الأحرف السبعة، ولعلها عدّة أحاديث قيلت في مناسبات اقتضتها نتبّيه المسلمين إلى اختلاف تلقّيهم (نصوص) الوحي عن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) على أن اختلف ألفاظ الحديث لا يغير من جوهرها، وهو قوله عليه السلام: "سبعة أحرف" أو "الأحرف السبعة"، ويلاحظ أن عدد الصحابة - رواة الحديث - محدود. وقد أحصى عبد الصبور شاهين في كتابه *القيم (تاريخ القرآن)* عدد الصحابة رواة الحديث بخمسة عشر صاحبياً. ذكر روایاتهم ونقدّها^(٢). وقد ذكر البخاري حديثين فقط (برقم ٤٩٩١، ٤٩٩٢) أحدهما من روایة عبد الله بن العباس (رضي الله عنهما)، وقد روى مختصرأ، ونص الحديث: "أقرأني جبريل على حرف فراجعته، فلم أزل أستزده ويزيدني حتى انتهى إلى سبعة أحرف".^(٣).

والحديث الثاني برواية عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) قال: "سمعت هشام بن حكيم يقرأ سورة الفرقان في حياة رسول الله (صلى الله عليه وسلم)، فاستمعت لقراءته فإذا هو يقرأ على حروف كثيرة لم يقرئنها رسول الله (صلى الله عليه وسلم)، فكثت أساوره في الصلاة فتصبرت حتى سلم، فلبيته بردائه، قلت: من أقرأك هذه السورة التي سمعتك تقرأ؟ قال: أقرأنيها رسول الله صلى الله عليه، فقلت: كذبت، فإن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) قد

(١) السيوطي، الإتقان (٦٣/٢) قال أبو بكر الواسطي في كتابه (الإرشاد في القراءات العشر): في القرآن من اللغات خمسون لغة: لغة قريش وهذيل وكناة... الخ.

(٢) عبد الصبور شاهين، تاريخ القرآن، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، ط٢٠٠٦، مصر، وانظر نصوص هذه الأحاديث ونقدّها في الملحق الذي خصّه المؤلف مرتبًا للأحاديث حسب روایتها، ص ٢٧٩-٢٩٢.

(٣) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، ٢٨/٩، وانظر: الإمام أبو الحسين مسلم بن الحاج بن مسلم القشيري النيسابوري، ت ٢٦١، *الجامع الصحيح المعروف بصحيح مسلم* (دار الفكر د.ت، بيروت) باب بيان أن القرآن على سبعة أحرف وبيان معناه، ٢٠٢/٢.

أقرأنها على غير ما قرأت، فانطلاقت به أقوده إلى رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فقلت: إني سمعت هذا يقرأ بسورة الفرقان على حروف لم تقرئنيها، فقال رسول الله (صلى الله عليه وسلم): أرسله، اقرأ يا هشام، فقرأ عليه القراءة التي سمعته يقرأ، فقال رسول الله صلي عليه وسلم: كذلك أنزلت، ثم قال: اقرأ يا عمر، فقرأ القراءة التي أقرأنى، فقال رسول الله (صلى عليه وسلم): كذلك أنزلت، إن هذا القرآن أنزل على سبعة أحرف فاقرأوا ما تيسر منه".^(١)

وروى غير البخاري الحديث / الأحاديث بروايات قد تختلف إما بالنقل عن الرواية من الصحابة وغيرهم، وإما بتغيير لفظ أو عباره، فقد ورد في صحيح مسلم الحديث برواية أبي بن كعب أنه سمع رجلاً يقرأ "قراءة أنكرتها عليه، ثم دخل آخر فقرأ قراءة سوى قراءة صاحبه،" فلما ذهبوا إلى رسول الله (صلى عليه وسلم) سمعهم جميعاً وأقرهم على ما قرأوا، ثم خاطب رسول الله (صلى عليه وسلم) أبي بن كعب فأعلمه أنه قد أمر أن يقرأ القرآن على حرف وأن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) طلب من ملك الوحي التخفيف عن هذه الأمة فزاده إلى سبعة أحرف.^(٢)

وإن مما يلفت النظر في روایات هذا الحديث العبارات التي اختتم بها، فإن ابن قتيبة يختم الحديث بقوله (صلى الله عليه وسلم): "فأقرأوا كيف شئتم"^(٣)، وفي رواية البخاري ومسلم والطبراني: "فأقرأوا ما تيسر منه"، وذكر الطبراني رواية أخرى عن بعض الصحابة حين رفعوا إلى رسول الله صلي الله عليه وسلم اختلافهم في القراءة: "[أَسْرَ] أي النبي (صلى الله عليه وسلم) [إِلَى عَلِيٍّ شَيْئًا، فَقَالَ لَنَا عَلِيٌّ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَقْرَأُوا كَمَا عَلِمْتُمْ]"^(٤).

إن اختلاف عبارات هذا الحديث تعنى الرخصة في القراءة تيسيراً لهذه الأمة المختلفة اللهجات، وفيهم الصغير والكبير، والأمي والجاهل والعالم، غير أن بعضهم بالغ في تفسير عبارة (كيف شئتم) فادعوا أن القراءة والتيسير ليس من الوحي وأن المسلمين قد خيروا في القراءة بأي لفظ شاؤوا، على أن يلتزموا بالمعانى التي تلقوها عن رسول الله (صلى الله عليه وسلم).

وقد رفض علماؤنا القدامى هذا التأويل إذ إن القراءة المسموح بها هي ما تلقاه المسلمون عن رسول الله (صلى الله عليه وسلم)، والقرآن وقراءاته وهي لا يحق لأحد أن يغير أو يبدل منه ما يشاء، وأنى يكون هذا وقد ورد التحذير من التبديل في كتاب الله كما في قوله تعالى:

﴿وَإِذَا تَنَّىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا بَيْنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا أَئْتَ بِقُرْآنٍ غَيْرَ هَذَا أَوْ بَدَّلَهُ قَلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَبْدِلَهُ مِنْ تَلَقَّاءِ نَفْسِي، إِنَّ أَتَعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيِّي إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتَ رَبِّي عَذَابُ يَوْمٍ عَظِيمٍ﴾ (يونس، ١٥).

(١) ابن حجلا العسقلاني، فتح الباري، ٢٩/٩.

(٢) مسلم، صحيح مسلم، ٢٠٣/٢، ٢٠٤-٢٠٣، وانظر روایات متعددة للحديث: الطبری، التفسیر ٣٥/١ وما بعدها، الدانی، الأحرف السبعة، ص ٣١ وما بعدها، أبو شامة المقدسي (ت ٦٦٥)، المرشد الوجیز، ص ٧٧ وما بعدها، القرطبی (ت ٩٧١)، الجامع لأحكام القرآن، ٤١/١ وما بعدها، الزركشی (ت ٧٩٤)، البرهان في علوم القرآن، ٢٢١/١، السیوطی، الإتقان في علوم القرآن، ١٣٩/١ وما بعدها.

(٣) ابن قتيبة، تأویل مشکل القرآن، ص ٣٣.

(٤) الطبری، تفسیر الطبری، ٢٤/١، وفي رواية أخرى للحديث أن علياً (رضي الله عنه) قال: "يقرأ كل إنسان كما علم كل حسن جميل". طلق محمود محمد شاکر محقق تفسیر الطبری على رواية هذا الحديث بقوله: "هذا حديث لا أصل له، رواه رجل كذاب هو عيسى بن س... الہامش، (٢)، ٢٤/١، وانظر: شاهین، تاریخ القرآن، ص ٢٩١-٢٩٠.

ولذلك يرى العلماء أن في اختلاف القراءات - كما في حديث الأحرف السبعة - إباحة لل المسلمين في القراءة على أن تكون الإباحة قد وقعت للنبي (صلى الله عليه وسلم) يوسع بها على أمته^(١).

وتتجدر الإشارة هنا إلى أن الاختلاف في القراءات الذي أقره النبي عليه السلام هو الاختلاف الذي لا تتفاوض فيه معاني الآيات التي وقع فيها اختلاف القراءة، ولعل أول من أشار إلى أن الاختلاف نوعان ابن قتيبة الذي ذكر نوعي الاختلاف: اختلاف تغاير، واختلاف تضاد، "فاختلاف التضاد لا يجوز، ولست واجد بحمد الله في شيء من القرآن إلا في الأمر والنهي من الناسخ والمنسوخ". وأما اختلاف التغاير فهو الذي ينطبق عليه اختلاف القراءات في الأحرف السبعة ومنه قوله تعالى: "وادرك بعد أمة" (يوسف، ٤٥)، أي بعد حين، وقد قرئ: "بعد أمة"^(٢)، أي بعد نسيان له، وعقب على ذلك بقوله: "المعنيان جميعاً وإن اختلفا صحيحان، لأنه ذكر أمر يوسف بعد حين وبعد نسيان له، فأنزل الله على لسان نبيه (صلى الله عليه وسلم)، بالمعنىين جميعاً في غرضين".^(٣)

ونقل أبو شامة قول أحد العلماء السابقين "اعلم أن الاختلاف على ضربين: تغاير وتضاد؛ فاختلاف التغاير جائز في القراءات، واختلاف التضاد لا يوجد إلا في الناسخ والمنسوخ"، ولم يشر إلى أن هذا قول ابن قتيبة^(٤).

تأويل الحديث عند المحدثين والفقهاء

أ. أورد المحدثون والفقهاء حديث الأحرف السبعة، وقد ورد اختلاف في نص الحديث/الأحاديث، كما نقل العلماء تأويلات للحديث نسب بعضها إلى النبي (صلى الله عليهم وسلم).

أ. فقد قرر ابن قتيبة في بداية حديثه عن الأحرف السبعة: بعد أن ذكر الحديث ما يلي: "وقد غلط في تأويل هذا الحديث قوم فقالوا: السبعة الأحرف: وعد، ووعيد، وحلال، وحرام، ومواعظ، وأمثال، واحتجاج".

وقال آخرون: هي سبع لغات في الكلمة. وقال قوم: حلال، وحرام، وأمر، ونهي، وخبر ما كان قبل، وخبر ما هو كائن بعد، وأمثال". وعقب ابن قتيبة على هذه الرواية بقوله: "وليس شيء من هذه المذاهب لهذا الحديث بتأويل".^(٥)

ب. وأورد الطبرى رواية بعض المحدثين أن النبي (صلى الله عليه وسلم) قال: "أمرت أن أقرأ القرآن على سبعة أحرف، من سبعة أبواب من الجنة". وقد أورى الطبرى الحديث بأن الأحرف هي "الأسن السبعة، والأبواب السبعة من الجنة هي المعانى التي فيها من الأمر والنهي والترغيب والترهيب والقصص والمثل التى إذا عمل بها العامل، وانتهى إلى حدودها المنتهى، استوجب به الجنة...".^(٦)

(١) انظر عبد الجليل عبد الرحيم، لغة القرآن الكريم، ص ١٣٩.

(٢) لم يذكر ابن مجاهد في كتابه (السبعة في القراءات) ولا ابن الجوزي في (النشر في القراءات العشر) الاختلاف في القراءة لهذه الآية. وقد وردت القراءة منسوبة إلى ابن عباس في كتاب (مختصر في شواذ القرآن من كتاب البديع) لابن خالويه، عني بنشره، ج. برجمشتراسر، تقديم: آرثر حفري بتاريخ يناير ١٩٣٤ في مصر، ط دار الهجرة، ب.ت، الهمash ١، ص ٦٤.

(٣) ابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ص ٤٠.

(٤) أبو شامة المقدسي، المرشد الوجيز، ص ١١١.

(٥) ابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ص ٣٣، ٣٤، وانظر: أبو عبيد، غريب الحديث، ٣، ١٦٠/٣.

(٦) تفسير الطبرى، ٤٧/١، ذكر الطبرى أن هذا من خبر "أبي بن كعب، وهو من رواية أبي كريب عن ابن فضيل، عن إسماعيل بن أبي خالد".

ج. ثم عاد الطبرى - فيما بعد - فاقر بأن قد "اختلفت النقلة في ألفاظ الخبر بذلك عن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ومن ذلك ما روى عن ابن مسعود عن النبي (صلى الله عليه وسلم) أنه قال: "كان الكتاب الأول نزل من باب واحد وعلى حرف واحد، ونزل القرآن من سبعة أبواب وعلى سبعة أحرف: زاجر وامر، وحلل وحرام، ومحكم ومتشابه، وأمثال؛ فأ Hollowوا حلاله وحرموا حرامه، وافعلوا ما أمرتم به، وانتهوا بما نهيتكم عنه، واعتبروا بأمثاله، واعملوا بمحكمه وآمنوا بمتشابهه، وقولوا: آمنا به كل من عند ربنا" (١).

ثم ذكر الطبرى روایات أخرى مبينا أن "كل هذه الأخبار التي ذكرناها عن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) متقاربة المعاني". ثم عقب على ذلك بقوله: "فكذلك روایة من روى عن النبي (صلى الله عليه وسلم) أنه قال: "نزل القرآن من سبعة أبواب" و"نزل القرآن على سبعة أحرف" سواء، معناهما مختلف، وتؤولهما غير مختلف في هذا الوجه" (٢).

وحاول الطبرى الجمع بين الروایات للحديث والتوفيق بينها ثم عقب على ذلك بقوله: "وخص الله نبينا محمدًا صلى الله عليه وسلم وأمته، بأن أنزل عليهم كتابه على أوجه سبعة من الوجوه التي ينالون بها رضوان الله، ويدركون بها الفوز بالجنة إذا أقاموها، فكل وجه من أوجهه السبعة باب من أبواب الجنة التي نزل منها القرآن؛ لأن العامل بكل وجه من أوجهه السبعة عامل في باب من أبواب الجنة، وطالب من قبله الفوز بها" (٣).

وقد ذكر أبو شامة المقدسي، وإن حجر العسقلاني ما رواه ابن مسعود عن النبي (صلى الله عليه وسلم) أن السبعة أحرف سبعة أصناف من الكلام. ولكنهما ردوا هذا التأويل للأحرف السبعة مستشهادين بأقوال من ضعف هذا الحديث من مثل ابن عبد البر (٤) الذي نقل عنه أن "هذا حديث عند أهل العلم لم يثبت"، "وقد ردّه قوم من أهل النظر"، وذكر ابن حجر أن الطبرى قد ردّه، وإن كان هذا الحديث قد صحّحه ابن حبان والحاكم (٥).

وأما ابن الجزري فأجاب عن حديث ابن مسعود من ثلاثة أوجه:

الأول: أن هذه السبعة غير السبعة الأحرف التي ذكرها النبي (صلى الله عليه وسلم).

الثاني: أن السبعة الأحرف في هذا الحديث هي هذه المذكورة في الأحاديث الأخرى التي هي الأحرف القراءات، ويكون قوله حلال وحرام إلى آخره تفسيرًا للسبعة أبواب، والله أعلم.

الثالث: أن يكون قوله حلال وحرام إلى آخره لا تعلق له بالسبعة الأحرف ولا بالسبعة أبواب بل إخبار عن القرآن؛ أي هو كذا وكذا واتفق كونه بصفات سبع كذلك" (٦).

د. وذكر بعض علماء الحديث تأويلاً لبعض العلماء من فقهاء ومحدثين - بأن المراد بها (أي الأحرف السبعة)، معاني الأحكام: كالحلال والحرام والمحكم والمتشابه والأمثال والإنشاء والأخبار.

(١) المصدر السابق، ٦٨/١ مقدمة الطبرى (القول في البيان عن معنى رسول الله (صلى الله عليه وسلم): "أنزل القرآن من سبعة أبواب الجنة".

(٢) المصدر السابق، ٧٠/١، وانظر: الدانى، الأحرف السبعة للقرآن، ص ٥٧-٥٩.

(٣) الطبرى، تفسير الطبرى، ١/٧١.

(٤) ابن عبد البر: هو يوسف بن عبد البر، الحافظ الفقىء، العالم بالقراءات والحديث والأسباب والأخبار، له مؤلفات مشهورة، توفي فى سنة ٤٦٥هـ، ع / المرشد الوجيز لأبي شامة، بتحقيق طيار الـتى قوجاج، الهايمش، ٢، ص ١٠٠.

(٥) أبو شامة المقدسي، المرشد، ص ١٠٧، ابن حجر، لفتح البارى، ٩/٣٥-٣٤، وانظر: صبحى الصالح، مباحث فى علوم القرآن، ٦-١٠٦ . ١٠٧

(٦) ابن الجزري، النشر، ٢٥/١

وأقيل: الناسخ والمنسوخ والخاص والعام والمجمل والمبين والمفسر.

وأقيل: الأمر والنهي والطلب الدعاء والخبر والاستخار والزجر.

وأقيل: الوعد والوعيد والمطلق والمقييد والتفسير والإعراب والتأويل.

ويظهر أن ابن الجزري - وهو يذهب إلى التفسير اللغوي للحديث - يرد كل هذه الأقوال غير صحيحة، وقد بين سبب ما ذهب إليه، ذلك أن الصحابة المذكورون في روايات الحديث "لم يختلفوا في تفسيره ولا أحكامه، وإنما اختلفوا في قراءة حروفه".^(١)

هـ. واستهل الطبرى في مقدمته للتفسير في (القول في البيان عن معنى قول رسول الله (صلى الله عليه وسلم): أنزل القرآن من سبعة أبواب الجنة) الكلام بقوله: "اختلفت النقلة في ألفاظ الخبر بذلك عن رسول الله (صلى الله عليه وسلم)، فروى ابن مسعود عن النبي (صلى الله عليه وسلم) أنه قال: كان الكتاب الأول نزل من باب واحد وعلى حرف واحد، ونزل القرآن من سبعة أبواب وعلى سبعة أحرف: زاجر وامر، وحلال وحرام، ومحكم ومتشابه، وأمثال.."^(٢) ثم روى نصاً للحديث عن راو اسمه أبو قلابة، روى الحديث عن النبي (صلى الله عليه وسلم) مرسلًا: "قال: بلغني أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أنزل القرآن على سبعة أحرف: أمر وزجر وترغيب وترهيب وجدل وقصص ومثل".^(٣)

ولم يعرف محقق تفسير الطبرى - محمود محمد شاكر - بأبي قلابة، واكتفى بالتعليق على روايته بقوله: "هو حديث مرسل، فلا تقوم به حجة".^(٤)

و. وذكر ابن الجزري بعض الأحكام الفقهية المستتبطة من اختلاف قرائتين للاية الواحدة وهذه الاختلافات هي اختلافات لغوية يمكن اعتبارها اختلافات تغير لا تضاد، شريطة سلامة هذه الأحكام من التضاد والتناقض ومن ذلك:

١. ما يكون لبيان حكم مجمع عليه، كقراءة سعد بن أبي وقاص وغيره لقوله تعالى: "وله أخ أو أخت" (النساء ١٢) فقرأوا، "أو أخت من أم"، فإن هذه القراءة - وفيها زيادة - تبين أن المراد بالإخوة هنا هم الأخوة من الأم، وهذا أمر مجمع عليه^(٥).

٢. ومنها ما يكون مرجحاً لحكم اختلف فيه، كقراءة آية كفارة اليهين "أو تحرير رقبة" (المائدة، ٨٩)، فقد زاد بعضهم "مؤمنة"، فكان فيها ترجيح لاشتراط الإيمان كما ذهب إليه الشافعى وغيره. ولم يستترطه أبو حنيفة.

٣. ومنها ما يكون للجمع بين حكمين مختلفين، ويرى أكثر العلماء أن القراءتين تغopian عن نزول آيتين منفصلتين، ومن الأمثلة على ذلك قوله تعالى: "حتى يطهرون، يطهرون"، بالتحفيف والتتشديد (البقرة، ٢٢٢)، إذ يرى الفقهاء أنه "ينبغي الجمع بينهما وهو أن الحائض لا يقربها زوجها حتى تطهر بانقطاع حيضها، وتطهر بالاغتسال".

(١) ابن الجزري، النشر، ٢٤-٢٥/١.

(٢) الطبرى، في القراءات العشر، مقدمة التفسير، ٦٨/١.

(٣) المصدر السابق، ٦٩/١.

(٤) المصدر السابق، المحقق، الهاشمى، ١، ٦٩/١.

(٥) ابن الجزري، النشر، ٢٨/١.

٤. ومنها ما يكون لأجل اختلاف حكمين شرعاً كقراءة "أرجلكم"، بالخض والنصب (المائدة: ٦)؛ فإن الخض يقتضي فرض المسح، والنصب يقتضي فرض الغسل، فيبينهما النبي (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) فجعل المسح للباس الخف، والغسل لغيره.

٥. ومنها ما يكون لإيضاح حكم يقتضي الظاهر خلافه، كقراءة قوله تعالى: "فاسعوا إلى ذكر الله"؛ "فامضوا" (الجمعة، ٩)؛ فإن قراءة: "فاسعوا" يقتضي ظاهرها المشي السريع، وليس كذلك، فكانت القراءة الأخرى موضحة لذلك ورافعة لما يتوهم منه.

٦. ومنها ما يكون حجة بترجح قول بعض العلماء، كقوله تعالى: "أو لامست النساء" (المائدة، ٦) فقد قرئ "لمست"؛ إذ اللمس يطلق على الجنس والمس كقوله تعالى: "فلمسوه بأيديهم" (الأنعام، ٧) أي مسوه.

٧. ومنها ما يكون حجة لأهل الحق ودفعاً لأهل الرَّيْء، كقراءة: "وملكاً كبيراً" (الإنسان، ٢٠)، فقرئ بكسر اللام: "وَملَكًاً" ، واستدل منها ابن الجوزي أنها "من أعظم دليل على رؤية الله تعالى في الدار الآخرة" (١).

دلالة الحديث من وجهة نظر لغوية

معنى كلمة (حرف):

ذكر الفيروز آبادي (٢) أن الحرف من كل شيء طرفه وشفيره وحده، ومن الجبل أعلى المحدد، وواحد حروف التهجي، والناقة الضامرة أو المهزولة أو العظيمة، ومسيط الماء.....، وعند النهاة ما جاء لمعنى ليس باسم ولا فعل... .

ونزل القرآن على سبعة أحرف: سبع لغات من لغات العرب، وليس معناه أن يكون في الحرف الواحد سبعة أوجه وإن جاء على سبعة أو عشرة أو أكثر، ولكن المعنى: هذه اللغات السبع متفرقة في القرآن... .

الدلالة اللغوية لحديث الأحرف السبعة

أكَدَ معظم علمائنا الأوائل التأويل اللغوي للحديث، فهذا هو ذا أبو عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٤٢ هجري) (٣)، يقول في معنى تأويل قوله (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) "سبعة أحرف": يعني سبع لغات من لغات العرب، ويظهر أن هناك من كان يرى أن معنى الأحرف: الأوجه، أي إن لكل كلمة في القرآن سبعة أوجه، وقد كان الطبراني يرى هذا التأويل، وربما ينسبة إليه بعض الدارسين، ولكن أبا عبيد أقدم زماناً من زمن الطبراني (ت ٣١٠ هـ) ذلك أن أبا عبيد ذكره وعقب عليه بقوله: "هذا لم يسمع به قط"، ويرى أبو عبيد أن المعنى "سبع لغات من لغات العرب" ثم يضيف: "هذه اللغات السبع متفرقة في القرآن فبعضه نزل بلغة قريش، وبعضه بلغة هذيل، وبعضه بلغة هوازن، وبعضه بلغة اليمن، وكذلك سائر اللغات ومعاناتها مع هذا كله واحد" (٤).

(١) نسب ابن الجوزي القراءة لابن كثير وغيره، ولكن ابن مجاهد لم يذكرها في سفرة القيم السبعة في القراءات، انظر: ابن الجوزي، النشر، ٢٨/١، ٢٩-٥٧، ويورد عبد الصبور شاهين (تاريخ القرآن، ص ٥٤-٥٧) موقف الشيعة من حديث الأحرف السبعة، خاصة رأي الشيعة الإمامية، ويمثله السيد أبو القاسم الموسوي الخوئي في كتابه (البيان في تفسير القرآن) فهم يرفضون الأحاديث الواردة برواية أهل السنة، وقد لخص الخوائي موقفه من الحديث بقوله: "إن القرآن واحد نزل من عند واحد، ولكن الاختلاف يجيء من قبل الرواية". ويرى الخوئي -كغيره من الشيعة- أن لا قيمة للروايات الواردة إذا لم ترد عند "أهل البيت".

(٢) الفيروز آبادي، القاموس المحيط، مادة: حرف.

(٣) أبو عبيد القاسم بن سلام كان إمام عصره في كل فن من العلم أخذ عن عدد من اللغويين الأوائل: الكسائي والفراء والأصممي وغيرهم، ألف أكثر من عشرين كتاباً في القرآن والحديث واللغة، ت ٢٤٢ هـ.

(٤) أبو عبيد، غريب الحديث، ٣/١٥٩.

وقد رفض أبو عبيد أي تأويل آخر للحديث يخرج عن معنى اللغات، فيقول: (وليس يكون المعنى في السبعة الأحرف إلا على اللغات لا غير بمعنى واحد). وقد ذكر أبو عبيد هذا - فيما يبدو - في معرض رده على من يرى تأويل الحديث في الحال والحرام وغير ذلك مما ذكرناه آنفاً. فقد عقب على بعض الروايات في اختلاف الصحابة في القراءة وإقراره (صلى الله عليه وسلم)، كل صحابي على قراءته بقوله: "هكذا أنزلت"، فإن هذا "يبين لك أن الاختلاف إنما هو في اللفظ، والمعنى واحد، ولو كان الاختلاف في الحال والحرام لما جاز أن يقال في شيء هو حرام: هكذا نزل، ثم يقول آخر في ذلك بعينه: إنه حلال، فيقول: هكذا نزل... الخ"^(١).

وقد ذهب الداني في حديثه عن (معنى الأحرف السبعة): "إنه يتوجه إلى وجهين: أحدهما: أن يكون يعني بذكر أن القرآن أُنزل على سبعة أحرف: سبعة أوجه من اللغات.. والوجه الثاني: أن يكون (صلى الله عليه وسلم) سمي القراءات أحرفًا على طريق السعة...؛ إذ كانت الأحرف المختلفة فيها منها..."^(٢)

ويكاد يجمع العلماء القدامى وأغلب المحدثين على التأويل اللغوي للحديث. ويمكننا حصر آرائهم في النقاط الآتية:

١. اللغات/اللهجات خاصة لهجة قريش وغيرها.
٢. الاختلافات الصوتية، كالإملاء والتخفيم والترقيق - وهذا يدخل في اللهجات أيضاً.
٣. اختلاف الحركات الإعرابية.
٤. اختلاف الصيغة الصرفية، كالخطاب والغيبة، والإفراد والثنية والجمع وغيرها.
٥. تنويع الدلالة كاختلاف الألفاظ مع بقاء الصورة نفسها في الكتابة وقد يقع منه في اختلاف اللغات / اللهجات أو في اختلاف نطق الألفاظ ودلائلها.
٦. رسم الكلمات.
٧. الزيادة والنقصان.

اختلاف اللغات/اللهجات:

أ. سبق أن أشرنا إلى أن أبو عبيد ذكر أن قوله (صلى الله عليه وسلم) سبعة أحرف يعني سبع لغات العرب، وأنها متفرقة في القرآن؛ "فبعضه نزل بلغة قريش، وبعضه بلغة هذيل، وبعضه بلغة هوازن، وبعضه بلغة اليمن، وكذلك سائر اللغات. وقد استشهد أبو عبيد بقول ابن مسعود: "إني قد سمعت القراء فوجدهم متقاربين، فاقرءوا كما علمتم إنما هو كقول أحدكم: هلْ وتعلَّ وآقِلْ" ، وأضاف إلى ذلك تفسير ابن سيرين لقراءة ابن مسعود لقوله تعالى: "إن كانت إلا صيحة واحدة" ، (بس ٢٦، ٥٣) فقد قرأها ابن مسعود: "إن كانت إلا زفقة واحدة"^(٣)، وعقب على هذه القراءة بقوله: "والمعنى فيما واحد، وعلى هذا سائر اللغات"^(٤).

(١) المصدر السابق، ١٦١/٣.

(٢) الأحرف السبعة للقرآن، ص ٣٠-٢٧.

(٣) نكر هذه القراءة ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن من كتاب البديع، ص ١٢٥.

(٤) أبو عبيد، غريب الحديث، ١٥٩/٣ - ١٦٠.

ب. وأحسن الداني في تعبيره عما "ينبغي اعتقاده في الأحرف السبعة" من أن "هذه الأحرف السبعة المختلفة معانيها تارة، وألفاظها تارة، مع اتفاق المعنى ليس فيها تضاد، ولا تناقض لمعنى ولا إهالة ولا فساد...."^(١)

لغة قريش = لغة القرآن الكريم

نزل هذا القرآن الكريم "بلسان عربي مبين"، (الشعراء، ١٩٥)، وارتبط نزوله بلغة القوم الذين أرسل إليهم رسول الله (صلى الله عليه وسلم) مصداقاً لقوله تعالى: "وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم" (إبراهيم، ٤). وفهم الصحابة ومن جاء بعدهم أن هؤلاء القوم هم قريش^(٢). وكذلك ما أورده السيوطي عن بعض أهل الحديث من قوله (صلى الله عليه وسلم): "أنا أفصح من نطق بالضاد بيد أني من قريش"^(٣).

وقد صدق هذا فعليا العمل الكبير الذي قام به الصحابة في عهد الخليفة الراشد عثمان بن عفان (رضي الله عنه) ألا وهو توحيد القراءات القرآنية في "المصحف الإمام". فكان النفر من الصحابة من كتبة الوحي إذا أشكل عليهم كتابة لفظ يلوذون بال الخليفة الذي كان يحسم أمره وأمرهم بقوله: "فاكتبوه بلسان قريش فإنه إنما نزل بلسانهم"^(٤). والأمر المشكّل لدى اللغويين هو ما ذهبا إليه في تأويل حديث الأحرف السبعة فهي في عرف أكثرهم "لغات لهجات سبع" سواء أكان ذلك في حقيقة العدد أم كان على التكثير. ويرى الباحث أن الإشكال يزول إذا ما تتبعنا أقوال اللغويين القدماء حول نشوء "لغة/ لهجة" قريش وتطورها، ويلخص ذلك ابن فارس فيما نقله عن شيوخه: "أن قريشاً أفصح العرب لسنّة وأصافاهم لغة" وأنها كانت "مع فصاحتها وحسن لغاتها ورقة ألسنتها إذا أتتهم الوفود من العرب تخروا من كلامهم وأشعارهم أحسن لغاتهم وأصفي كلامهم، فاجتمع ما تخروا من تلك اللغات إلى نحائزهم وسلطتهم التي طبعوا عليها، فصاروا بذلك أفصح العرب..."^(٥).

وهذا الذي اجتمع للغة القرشية لم يكن بعد نزول القرآن، فقد أقر كثيرون من الباحثين أن ذلك كان في مرحلة سابقة أدت إلى عملية توحيد لغوية ظهرت مزاياها في لغة الشعر العربي قبل الإسلام.

وقد ذهب بعض علمائنا من قدامي ومحدثين إلى أن (سبعة) في الحديث لا يعني حقيقة العدد لأن لغات العرب أوسع وأكثر^(٦).

ولعل في هذا كله حكمة في عملية الوحدة التي يدعو إليها هذا الدين في أن يجمع الأمة على كتاب ربها بحيث لا يختلف اثنان في فهم آيه وألفاظه.

إضافة إلى ذلك فإن العصبية تمحي بين أبناء الأمة العربية المدعوة إلى الدخول في هذا الدين وأن تتفق كتاب ربها وهي مسؤولة عنه - دنيا وآخرة^(٧) - مصداقاً لقوله تعالى: «إِنَّهُ لَذِكْرٌ لَكُمْ وَلِقَوْمِكُمْ وَسُوفَ تُسْأَلُونَ» (الزخرف، ٤٤).

(١) الداني، الأحرف السبعة للقرآن، ص ٦٠.

(٢) يقول تعالى: "وَأَنذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ" (الشعراء، ٢١٤).

(٣) السيوطي، المزهر في علوم اللغة، ٢٠٩/١.

(٤) السيوطي، الإنegan في علوم القرآن، (طبعة دار المعرفة، بيروت)، ٧٩/١.

(٥) ابن فارس، الصاحبي في فقه اللغة، باب القول في أفصح العرب، ص ٥٢، وانظر: السيوطي، المزهر، ٢١٠/١.

(٦) لمزيد من التفصيل انظر: أحمد البيلي، الاختلاف بين القراءات، ص ٤٣ وما بعدها.

(٧) انظر: أبو شامة، الوجيز، ص ١٣٠ وما بعدها.

غير أن هذا الذي نقول لم يمنع أن ترد روایات تدل على أنه ليس كل القرشين كانوا يعرفون كل ألفاظ القرآن وتعابيره، كما لم يمنع في اختلاف القراءات على الأحرف السبعة اختلاف قرشين. ولكن الروایات التي ذكرها علماؤنا القدامى دلت على أن بعض القرشين حين سمعوا بعض ألفاظ غير قرشية ثم عرفوا دلالاتها أزالوا الإشكال في فهم آيات قرآنية وردت فيها هذه الألفاظ. ومن ذلك ما ذكره القدامى من الأوجه السبعة للقرآن وجه "تغيير الصورة دون المعنى"، نحو: العهن/الصوف (القارعة، ٥)، وصيحة/وزقية (يس، ٢٩، ٥٣)، وفومها/وثومها (البقرة، ٦١).^(١)

نقل القرطبي^(٢) أقوال بعض العلماء بنسبة لغة القرآن الكريم إلى لغة قريش.. ولكن آخرين بینوا أن القرآن "منزل بجميع لسان العرب" مصداقاً لقوله تعالى: "إنا جعلناه قرآنًا عربياً" (الزخرف ٣) ولم يقل قرشياً لأن غير لغة قريش موجودة في صحيح القراءات من تحقيق الهمزات ونحوها، وقريش لا تهمز^(٣). وأضاف القرطبي فيما نقله عن ابن عطية قوله: "معنى قول النبي (صلى الله عليه وسلم): "أنزل القرآن على سبعة أحرف" أي فيه عبارة سبع قبائل بلغة جملتها نزل القرآن، فيعبر عن المعنى فيه مرة بعبارة قريش، ومرة بعبارة هذيل ومرة بغير ذلك بحسب الأفصح والأوامر في اللفظ، لا ترى أن "فطر" معناه عند غير قريش أبدأ خلق الشيء وعمله، فجاءت في القرآن فلم تتجه لابن عباس، حتى اختصم إليه أعرابيان في بئر، فقال أحدهما: أنا فطرتها؛ قال ابن عباس: ففهمت حينئذ موضع قوله تعالى: "فاطر السموات والأرض" (فاطر، آية ١). وقال أيضاً: ما كنت أدرى معنى قوله تعالى: "ربنا افتح بيننا وبين قومنا بالحق" (الأعراف ٨٩)، حتى سمعت بنت ذي يزن تقول لزوجها: تعال أفاتحناك؛ أي أحاكنك. وكذلك كان عمر بن الخطاب لا يفهم معنى قوله تعالى: "أو يأخذهم على تخوف" (النحل ٤٧) حتى وقف على فتى قال: "إن أبي يتخوفني حتى "قال عمر: "الله أكبر، أو يأخذهم على تخوف؟ أي على تنقص لهم".^(٤) وخصص السيوطي النوع السابع والثلاثين في إيقانه لما وقع في القرآن الكريم "بغير لغة الحجاز"، وذكر من اللغات ما يزيد عن سبع من مثل: اللغات اليمانية، وطيء، وأهل عمان، وهذيل، وأزد شنودة، وحمير، والنَّخْع، وبني عبس... وغيرها^(٥).

الاختلافات الصوتية

ذهب كثيرون من المتقدمين إلى أن من أوجه الاختلافات في حديث الأحرف السبعة "اختلاف اللغات"، ويعنون بذلك الفوارق اللهجية في إخراج أصوات الحروف. وقد حدّد اللغويون مجالات الاختلاف اللهجية/الصوتية مقارنة مع اللهجة القرشية، ونسبوا كثيراً منها إلى أصولها القبلية. وذكر ابن قتيبة أن من تيسير الله على عباده أن أمر نبيه (صلى الله عليه وسلم) "بأن يقرئ كل قوم بلغتهم وما جرت عليه عادتهم"، ومثل ذلك بعد محدود من الأمثلة:

(١) أبو شامة، الوجيز، ص ١٢٣.

(٢) الطبرى، التفسير ٤٣/١ وما بعدها.

(٣) نقل القرطبي هذا عن ابن عبد البر ٤٤/١.

(٤) القرطبي، جامع البيان: ٤٤/١. وانظر: تفسير ابن عطية، ٤٦/١ - ٤٧، وأبو شامة، الوجيز، ص ١٢٣، وابن الجزرى، النشر، ٢٩/١ - ٣٠، السيوطي، الإتقان ٦/٢، وانظر: أحمد علم الدين الجندي، اللهجات العربية في التراث، ١٠٧/١.

(٥) انظر: الإتقان، ١ - ٥٨/٦٥.

"فالهذلي يقرأ": "عَنْ حِينَ" ، يريد "حتى حين" ، (يوسف، ٣٥)، لأنه هكذا يلفظ بها ويستعملها. والأستدي يقرأ: "يعلمون: وَتَعْلَمُ" (بكسر التاء) و "تَسْوَدُ" وجوههم . والتتميسي يهمز ، والقرشي لا يهمز^(١).

والغريب أن ابن قتيبة لم يجعل هذا الفوارق اللهجية/ الصوتية من أوجه الأحرف السبعة، بينما نجد أبا الفضل الرازي جعل الوجه السابع: اختلاف اللغات كالفتح والإملأة والترقيق والتخفيم والإدغام والإظهار وغير ذلك^(٢). وإذا كانت اختلافات القراءة مما مر معنا في القسم الأول - وهو اختلاف اللغات/اللهجات - قد اشترط فيه عدم اختلاف المعنى، فإن هذا القسم ينضوي على المفهوم نفسه، إذ لا يترتب على اختلاف الأصوات اختلاف معاني الألفاظ أو الآيات القرآنية الكريمة.

يضاف إلى ذلك أنَّ الدرس اللغوي لاختلاف الصوتية في إخراج الحروف العربية حمل لنا صفات لهجية متعددة، ومن ذلك الإشمام وهو أنواع:

أ. إشمام الضم مع الكسر، كقراءة قوله تعالى: "إِذَا قِيلَ لَهُمْ" (البقرة، ١١)، "وَغَيْضَ الْمَاءِ" (هود، ٤٤).

ب. إشمام الكسر مع الضم، كما في قوله تعالى: "هَذِهِ بِضَاعَتْنَا رَدْتُ إِلَيْنَا" (يوسف، ٦٥).

ت. إشمام الضم مع الإدغام كقوله تعالى: "مَالِكُ لَا تَأْمَنُ" (يوسف، ١١)، وقد ذكر ابن قتيبة أنَّ هذا النوع "ما لا يطُوئُ به كل لسان"^(٣).

اختلاف الحركات الإعرابية

لقد جعل ابن قتيبة هذا النوع أول وجه من أنواع الخلاف في القراءات في تأويل حديث الأحرف السبعة وأولها الاختلاف في إعراب الكلمة أو في حركة بنائها بما لا يزيلها عن صورتها في الكتاب ولا يغير معناها، ومن أمثلته قوله تعالى: "هُوَلَاءُ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ" (هود، ٧٨) وقرئ: "أَطْهَرْ" بالنصب.^(٤)

اختلاف الصيغة الصرفية وصيغ الخطاب:

وقد ذكر عن هذا الاختلاف ابن قتيبة في أوجه اختلاف القراءات على الأحرف السبعة في الوجه الثاني: "أن يكون الاختلاف في إعراب الكلمة وحركات بنائتها بما لا يغير معناها ولا يزيلها عن صورتها في الكتاب" ، وعبر ابن قتيبة عن هذا الوجه بثلاثة أمور من الاختلاف: الإعراب، وحركات البناء، وتغيير المعنى. أما الاختلاف المقصود هنا فهو اختلاف الخطاب والصيغة الصرفية بغض النظر عن الاختلاف في الإعراب الذي ذكر في النقطة السابقة، مع بقاء الاختلاف في حركات البناء مع تغيير المعنى.

ومثل ابن قتيبة على ذلك بقوله تعالى: "رَبُّنَا بَاعِدٌ بَيْنَ أَسْفَارَنَا" ، وقرئ: "رَبُّنَا...بَاعِدَ" (سبأ، ١٩) واختلاف الخطاب والصيغة يظهر في كلمتين في القراءتين:^(٥)

١. ربُّنَا في القراءة الأولى - القراءة السبعينية ومنها رواية حفص عن عاصم - وهي منادى وباء: فعل طببي.

(١) ابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ٣٩.

(٢) ابن حجر، فتح الباري، ٣٤/٩، وقد ذهب الزرقاني، مناهل العرفان، ١٣٦/١ - ١٣٩ إلى تقدير رأي الرازي.

(٣) ابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ص ٣٩، وفي كتاب الجرجاني، التعريفات، ص ٤٤، أن الإشمام: "تهيئة الشفتين للتلطخ بالضم، ولكن لا يتلفظ به تنتهيها على ضم ما قبلها، أو على ضمه الحرف الموقف عليه، ولا يشعر به الأعمى".

(٤) يذهب بعض البصريين إلى أن قراءة النصب لحن، فقد ضعفه سيبويه، ورأى أبو عمرو بن العلاء أن "من قرأهن أطهر بالنصب فقد تربع في لحنه" وذهب الزمخشري إلى أن انتسابه على أن يجعل حالاً قد عمل فيها ما في هؤلاء من معنى الفعل، وأجاز الكسائي فيه النصب، انظر: سيبويه، الكتاب، ٣٩٥/٢، والزمخشري، الكشاف، ٤١٤/٢.

(٥) ابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ٣٧.

٢. ربنا: اسم مرفوع مبتدأ، وباعده: فعل ماضٍ والجملة الفعلية خبر المبتدأ. وجعل ابن خالويه القراءة الثانية من الشواذ.^(١)

ومن أمثلة ابن قتيبة قوله تعالى: "إذ تلقونه بأسنتم"^(٢) (النور، ١٥) وقرئ "تلقونه" وهي قراءة شاذة منسوبة إلى عائشة (رضي الله عنها)، وهناك قراءات أخرى أحصى ابن خالويه عشر قراءات أكثرها في الشواذ.^(٣)

ويكثر في القراءات القرآنية الاختلاف في صيغة الخطاب (الخطاب والغيبة)، خاصة في الأفعال، ومن أمثلة ذلك قوله تعالى: «وما الله بخاف عن ما ت عملون»، (البقرة، ٧٤)، فقد قرئ: (يعملون).^(٤)

ومن الاختلاف في القراءات الاختلاف في الإفراد والتثنية والجمع، ومنه قوله تعالى: "والذين آمنوا واتبعهم ذريتهم بإيمان الحقنا بهم ذريتهم"، فقرئ في الموضعين: "ذرياتهم" بالجمع/^(٥) بالجماعة.

تنوع / اختلاف الألفاظ وتنوع الدلالة مع وحدة الرسم

أشرنا في النقطة السابقة إلى أن ابن قتيبة ذكر الوجه الثاني وجعله في اختلاف إعراب الكلمة وحركات بنائها بما يغير معناها ولا يزيلها عن صورتها في الكتاب، وكان مثاله الثالث لهذا الوجه قوله تعالى: "وادكرا بعد أمةٍ" (يوسف، ٤٥)، فقد قرئ: "أمةٍ" وأما الوجه الذي يليه فقد جعله ابن قتيبة للاختلاف في حروف الكلمة دون إعرابها بما يغير معناها ولا يزيل صورتها، نحو قوله تعالى: "وانظر إلى العظام كيف نُشرَّها"^(٦)، (البقرة، ٢٥٩)، وقرئ: "نُشرَّها" ،وقوله تعالى: "حتى إذا فزع عن قلوبهم" (سيا، ٢٣)، وقرئ: "فُرِّغ".^(٧)

ويرى الباحث أن المثال الثالث في الوجه الثاني يصلح لهذا الوجه الخالف السبعة التي ذكرها ابن قتيبة، ذلك أن رسم الكلمة واحد في الحالتين ولكن لفظهما ومعناهما مختلف، فإن "أمة": تعني (مدة طويلة)، وأما "أمة" فتعني (نسيان)، يقال: أمه يامه إذا نسي.^(٨)

والحق أن هذا الوجه غني بالأمثلة إذ تتجلى فيه أمور منها:

١. وحدة الرسم القرآني إذ المعلوم أن رسم المصحف العثماني كان خالياً من النقط والشكل، وأن الألفاظ القرآنية في مثل هذه الحالة يمكن أن تقرأ على أكثر من وجه.

٢. تنوع نطق الألفاظ القرآنية المختلفة الرسم المختلفة النطق، ولا يخطرن ببال أحد أن هذا الخلاف مما تعمده أحد من الصحابة ومن جاء بعدهم حتى آل الأمر إلى علماء القراءات، بل إنهم جميعاً متبعون ما تلقفوه عن رسول الله (صلى الله عليه وسلم)، ثم من شهر عنهم الإتباع والحفظ والضبط.

(١) ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص ١٢٢، وذكره ابن جنى في المحتسب، ١٨٩/٢.

(٢) تلقونه: يأخذه بعضكم من بعض، وتلقونه من ألق، والألق هو الكتب (انظر: الفيروز أبادي، القاموس المحيط، مادة: ألق).

(٣) مختصرفي شواذ القرآن، ص ١٠٠، وانظر: الزمخشري، الكشاف، ٢١٩/٣.

(٤) الزمخشري، الكشاف، ١٥٦/١.

(٥) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص ٦١٣.

(٦) نُشرَّها: نحركتها، ونرفع بعضها إلى بعض للتركيب، أما نُشرَّها أي نحييها بعد الموت. لمزيد من التفصيل حول هذا الوجه من الاختلافات، انظر: محمد المجالي، من القراءات القرآنية إحدى عشرة كلمة اتفق رسمها واختلفت حروفها ومعانيها، مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعة الكويت العدد ٥٣ السنة ١٤٢٤ هـ/٢٠٠٣ م ص ٧٥ - ١٣٠.

(٧) فزع: أي كشف الفزع عن قلوب الشافعيين والمشفعيين لهم يتكلم بها رب العزة في إطلاق الإذن. وأما فُرِّغ أي نفي الوجل عنها وأفقى، فأصله فُرِّغ الوجل عنها أي انتفى عنها.انظر: الكشاف، ٥٨٠/٣.

(٨) الزمخشري، الكشاف، ٢، ٤٧٥ - ٤٧٦.

٣. شغل المفسرون وعلماء القراءات ثم أهل اللغة ببيان دلالة الألفاظ القرآنية المتعددة الحروف والمتنوعة/ أو المختلفة للفظ، ومن ثم اختلفت الدلالات وتتنوعت فغنت بذلك الدراسات اللغوية للقرآن الكريم.

٤. ويرى الباحث أن هذا الوجه يمثل أصدق تمثيل حديث الأحرف السبعة، ويفسر ما أثر في الروايات من اختلاف الصحابة أولاً في التلقي والحفظ، وما آلت إليه الأمر بعد من اختلاف القراء.

اختلاف الألفاظ القرآنية باختلاف رسماها ودلالتها

أ. وقد عبر عن هذا الوجه ابن قتيبة في الوجه الرابع وهو أن يكون الاختلاف في الكلمة بما يغير صورتها في الكتاب ولا يغير معناها. وهذا الوجه لا يتحدد فيه رسم الكلمات وإن اتحد المعنى^(١).

ب. وأما النوع الثاني اختلاف الرسم والدلالة فهو ما عبر عنه ابن قتيبة في الوجه الخامس: أن يكون الاختلاف في الكلمة بما يزيل صورتها ومعناها.

ومثاله الوحيد هو قوله تعالى: "وَطَّلَحْ مَنْضُودْ، وَقَرِئَ: "وَطَّلَعْ" (الواقعة، ٢٩)، وروى ابن خالويه أن علي بن أبي طالب قرأها "على المنبر فقيل له: أفلأ نغيره في المصحف، قال: ما ينبغي للقرآن أن يهاج؛ أي لا يغير"، وأضاف ابن خالويه أنه "قيل في التفسير": "وَطَّلَحْ مَنْضُودْ، قال: الموز.." ^(٢)

الاختلاف بزيادة والنقصان: وهو نوعان:

١. زيادة حرف أو نقصانه مما لا يغير من معنى الآية شيئاً.

٢. زيادة كلمة مما يمكن أن يكون بعض الصحابة قد أضافوه تبياناً وتفسيراً، ولو حذف لما اخْتَلَّ المعنى، وجوده يزيد الآية إيقاضاً:

١. زيادة الحروف ونقصانها، وقد ورد ذلك في عدد من الآيات من مثل قوله تعالى: (وَمَا عَمِلْتَ أَيْدِيهِمْ، وَقَرِئَ "وَمَا عَمِلْتَ أَيْدِيهِمْ" (بس، ٣٥)، وهو قراءتان صحيحتان ذكرهما ابن مجاهد في سفره القيم السبعة في القراءات، ^(٣) فقرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وأبن عامر وخصص عن عاصم و"وَمَا عَمِلْتَ" بالهاء، وقرأ عاصم في رواية أبي بكر وحمزة الكسائي "وَمَا عَمِلْتَ أَيْدِيهِمْ" بغير(هاء).

ويرى النحاة أن هذه الهاء هي العائد على الاسم الموصول (ما)، والقاعدة في ذلك جواز ذكر العائد أو حذفه، وقد جاءت القراءتان حجة لهذه القاعدة. ^(٤)

٢. زيادة كلمة في الآية، كما في قوله تعالى: «إِنْ هَذَا أَخِي لَهُ تَسْعَ وَتَسْعُونَ نَعْجَةً» (سورة ص، ٢٣)، فقد قرأ بعض السلف بزيادة "أنشى". ^(٥)

(١) ابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ص ٣٧، يمكن رد هذا الوجه إلى اختلاف اللهجات العربية عن اللهجة القرشية، فإن من الأمثلة قوله تعالى: "إِنْ كَانَ إِلَّا صِيحةً وَاحِدَةً" (بس، ٢٩، ٢٣). فقد قرئ: "زَقِيَّةً" ، وزرا الزمخشري إلى ابن مسعود الهمذاني أنه قرأ: "الأَزْقِيَّةُ" ، وهو من زقا الطائر يزقو ويزقى، إذا صاح (انظر: الزمخشري، الكشف، ١٣/٤)، ومنه قوله تعالى: "كَالْعَهْنِ الْمَنْفُوشِ" ، وقرئ: "كَالصَّوْفِ" (القارعة، ٥)، وهي قراءة نسبها الزمخشري (الكشف، ٤/٧٩)، إلى ابن مسعود، (والمعنى: هو الصوف المصبع أو لأن).

(٢) ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص ١٥١.

(٣) ص ٥٤٠.

(٤) انظر ابن هشام الأنباري، قطر الندى وبل الصدى، ص ١٠٨.

(٥) ابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ص ٣٨. وردت القراءة في مختصر شواذ القرآن لابن خالويه، ص ١٣٠، منسوبة لابن مسعود "ولي نعجة أنشى". انظر هامش (٣) من كتاب ابن قتيبة: تأويل مشكل القرآن، فقد أضاف المحقق إلى قراءة ابن مسعود ما أورده الطبرى تعقيباً على "نعجة أنشى": "وذلك على سبيل توكيد العرب الكلمة كقولهم: هذا رجل ذكر ولا يكادون يفعلون ذلك إلا في المؤنث والمذكر...". وانظر: تفسير الطبرى للأية ٢٣ من سورة (ص).

تحليل مواقف القدماء

ذهب القدماء في تأويل حديث/ أحاديث "الأحرف السبعة للقرآن" مذاهب شتى، وقد حاول بعضهم جمع أقوال المتقدمين على اختلافها وتتنوعها، ويرى القرطبي أن العلماء اختلفوا في المراد بالأحرف السبعة على خمسة وثلاثين قولًا، ولكنه لم يذكر منها سوى خمسة فقط^(١)، وأما السيوطي فقد ذكر أن الاختلاف في معنى الحديث بلغ "تحو أربعين قولًا"، ذكر منها خمسة وثلاثين^(٢). ويمكن تلخيص أقوالهم بما يلي:

١. أن معنى الحرف "الوجه" وأن الأحرف السبعة تعني وجوهًا سبعة، على أنهم اختلفوا في تحديدها.
- أ. أنها - أي الأحرف السبعة - سبعة أوجه من المعاني المترابطة باللفاظ مختلفة نحو: أقبل وتعل وهم.
- ب. أنها سبع لغات في القرآن على لغات العرب كلها - يمنها ونزارها.
- ج. أن هذه اللغات السبع إنما تكون في مصر، واحتجوا بقول عثمان: "نزل القرآن بلغة مصر"، ويدعى أكثر العلماء على أن "السبعة أحرف ليست في جميع الكلمات وإنما هي في بعض القرآن لا جميعه".^(٣)
- د. أنها سبعة أوجه متعددة في القرآن بدأ هذا ابن قتيبة الذي قرر أنه قد تذر "وجوه الخلاف في القراءات: فوجدها سبعة أوجه"^(٤). ثم تبعه آخرون كأبي الفضل الرازي، والقاضي ابن الطيب، وابن الجزري.
- هـ. أن المراد بالأحرف السبعة معاني كتاب الله تعالى، وهي: أمر ونهي ووعيد وقصص ومجادلة وأمثال، وذكر القرطبي ما ذهب إليه ابن عطية في رفض هذا التأويل في قوله: "وهذا ضعيف لأن هذا لا يسمى أحرفاً" ولأن الإجماع أن التوسعة لم تقع في تحليل حلال: ولا في تغيير شيء من المعاني^(٥).
٢. واختلف القدماء حول حقيقة العدد هل هو سبعة بالفعل، أو أن الحديث يعني بالعدد سبعة التكثير، والذي أثار هذه الخلاف أن أوجه الاختلاف في القراءات التي تعزى إلى الأحرف السبعة هي أكثر من سبعة أوجه، فقد ذهب ابن قتيبة إلى أن السبعة أوجه من اللغات متفرقة في القرآن^(٦)، ويرى بعض العلماء أن "ليس المراد بالسبعة حقيقة العدد، بل المراد التسهيل والتيسير، ولفظ السبعة يطلق على إرادة الكثرة في الأحاديث كما يطلق السبعين في العشرات، والسبعمائة في المئين، ولا يراد العدد المعين".^(٧)
٣. ونفى جل علمائنا القدماء أن تكون السبعة الأحرف هي القراءات السبع المشهورة ذلك أن أول من جمع القراءات القراء السبعة الإمام أبو بكر بن مجاهد (ت ٣٢٤هـ) على رأس الثلاثمائة للهجرة في بغداد، وهم القراء المشهورون بالقراءة في الأمصار الإسلامية الخمسة المعروفة: من قراءات الحرمين: مكة والمدينة، والعراقين: الكوفة والبصرة ، والشام. ويدعى بعضهم إلى أن ابن مجاهد أراد "جمع قراءات سبعة مشاهير من أئمة هذه الأمصار ليكون ذلك موافقاً لعدد الحروف التي أنزل عليها القرآن، لا اعتقاده أو اعتقاد غيره من

(١) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، مجلد ١ ص ٤٢ - ٤٦.

(٢) السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، ج ١ ص ١٣٩ - ١٥٠.

(٣) هذا قول القاضي عياض (ت ٥٤٤هـ)، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ١٨٧/٣.

(٤) ابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ص ٢٦.

(٥) انظر: تفسير القرطبي، ٤٢/١ - ٤٦.

(٦) ابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ص ٣٤.

(٧) ابن حجر، فتح الباري، ٢٧/٩ وانظر: القاضي عياض، مشارق الأنوار على صحاح الآثار، مادة: س ب ع، ١، ٢٠٥/١.

العلماء أن القراءات السبعة هي الحروف السبعة، أو أن هؤلاء السبعة المعينين هم الذين لا يجوز أن يقرأ
بعير قراعتهم^(١)

٤. اختلاف روایات الحديث / الأحاديث وتأویلاتها في الأحرف السبعة:

ذكرنا سابقاً اختلاف روایات أحاديث الأحرف السبعة، والحق أن هذا الاختلاف / أو التنوع أدى إلى اختلاف/ أو تنوع تأویلات الدارسين للحديث وقد لخص القاضي عياض مذاهب العلماء في ذلك في النقاط الآتية:
أ. ف منهم من جعلها في المعاني كالوعد والوعيد، والمحكم والمتشبه والحلال والحرام، والقصص والأمثال
والأحكام والأمر والنهي.

ب. ومنهم من جعلها في صورة التلاوة ومحنن النطق بكلماتها؛ من إدغام وإظهار وتفخيم، وترقيق وإملاء
ومد، لأن العرب كانت مختلفة اللغات والكلام في هذه الوجه، فيسر عليهم القراءة ليقرأ كل إنسان بما
وافق لغته، وسهل على لسانه.

ج. ومنهم من جعلها في الألفاظ والحروف، ويحتاج هؤلاء باستزادة النبي صلى الله عليه وسلم لجذبيل وأنه لم
يزل يسترده حتى انتهى إلى سبعة أحرف، وأن النبي صلى الله عليه وسلم قد قرأ بجميعها^(٢).

وقد حاول بعض المتقدمين تلخيص ما قدمه العلماء قبله دون التقيد بالعدد سبعة، فها هو ذا ابن الجزي
يقول: "وقد تدبّرنا اختلاف القراءات كلها فوجدناه لا يخلو من ثلاثة أحوال:

أحدها: اختلاف اللفظ والمعنى واحد، ومثل له بأمثلة منها: الصراط - السراط.

والثاني: اختلافهما جمِيعاً مع جواز اجتماعهما في شيء واحد، نحو (مالك وملك) في الفاتحة لأن المراد في
القراتين هو الله تعالى لأنه مالك يوم الدين وملكه.

والثالث: اختلافهما جمِيعاً مع امتنان جواز اجتماعهما في شيء واحد، بل يتفقان من وجه آخر لا يقتضي التضاد
ومن أمثلته قوله تعالى: «وَنَظَرُوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِبُوا» (يوسف، ١١٠).

ذكر ابن مجاهد أن قراءة "كُذِبُوا" لعاصم وحمزة والكسائي، وقراءة "كُذِبُوا"، بتشديد الذال وكسرها لابن كثير
ونافع وأبي عمرو وأبن عامر^(٣)، وقرر ابن الجزي أن وجه تشديد "كُذِبُوا" يعني تيفن الرسُل أن قومهم قد كذبُوهُم،
فالظاهر فيها يقين والضمائر الثلاثة للرسُل، وأما القراءة الثانية بالتخفيض فالظاهر فيها شك وذلك توهُّم المرسل إليهم أن
الرسُل قد كذبُوهُم فيما أخبرُوهُم به، والضمائر الثلاثة للمرسل إليهم.^(٤)

تحليل مواقف المحدثين من أحاديث الأحرف السبعة

أولى المحدثون لغة القرآن الكريم عنية كبيرة لا تقل عما عهدهنا عن المتقدمين؛ ول الحديث الأحرف السبعة مكانة
الصادرة في دراسات كثيرة منهم، فقد كرر معظمهم ما جاء في كتب القدماء من ذكر للحديث برواياته المتعددة، ومن
تأويل أشهر المتقدمين كابن قتيبة، والرازي وابن الجزي. ويُكاد يجمع المحدثون على قبول تفسير "الأحرف"
باللغات، وإن كانت بعض تفسيراتهم متفاوتة بقبول ما ذكره المتقدمون تارة، أو نقده، أو ترجيح رأي على آخر.^(٥)

(١) انظر تعليق يحيى إسماعيل محقق كتاب إكمال المعلم بفوائد مسلم للقاضي عياض، ج ٣، ص ١٩٠، هامش (٢).

(٢) شرح صحيح مسلم، إكمال الفوائد، ١٨٧/٣.

(٣) السبعة في القراءات، ص ٣٥١ - ٣٥٢.

(٤) ابن الجزي، النشر، ٤٩/١، ٥٥.

(٥) انظر: أحمد علم الدين الجندي، اللهجات، ١٠٣/١ وما بعدها.

ويقر كثيرون من الدارسين المحدثين أن اختلاف القراءات التي نسبت إلى اختلاف "الأحرف" اقتضته الضرورة الناتجة عن اختلاف اللهجات بين القبائل العربية، رغم أن القرآن الكريم قد نزل بلغة/ لهجة عربية واحدة هي لغة قبيلة الرسول (صلى الله عليه وسلم): أي القرشية. وذهب بعض المحدثين إلى أن بعض العرب لم يكن يتلو القرآن كما كان يتلوه النبي (صلى الله عليه وسلم) وشيرته من قريش فقرأه كما كانت تتكلم؛ فأمالت حيث لم تكن تميل قريش، ومدت حيث لم تكن تند، وقصرت حيث لم تكن تقص، وسكتت حيث لم تكن تسكن، وأدغمت أو أخفت، أو نقلت حيث لم تكن تندغم ولا تخفي ولا تنقل".^(١)

ويلاحظ أن كثيرين من الدارسين المحدثين لم يضف جديداً إلى تأويلات المتقدمين، غير أننا نلحظ أن بعضاً منهم قد نقد بعض الآراء، ورجم بعضها على بعض، ثم اختار لنفسه رأياً في تأويل الأحرف السبعة، ومن هؤلاء الزرقاني الذي نظر في آراء المتقدمين ونقد الكثير منها ثم فضل عليها رأي أبي الفضل الرازي (ت ٢٩٠ هـ)، وعلى الرغم من اعتراف الكثيرين برؤية ابن قتيبة الذي كان أول من قدم أوجهاً سبعةً لنفسه حديث الأحرف السبعة إلا أن الزرقاني رجح عليها الأوجه السبعة التي قدمها الرازي. وحاول جعل هذه السبعة التي اختارها مقدمة على ما سواها رغم أن ابن حجر العسقلاني قد تنبه إلى أن الرازي "أخذ كلام ابن قتيبة ونفعه".^(٢)

وأقر طه حسين أن الأحرف هي "اللغات التي تختلف فيما بينها لفظاً ومادة، غير أنه أثار حفيظة عدد من الدارسين المحدثين في ادعائه أن القراءات السبع ليست من الوحي" وليس منكرها كافراً ولا فاسقاً، ولا مغتماً في دينه، وإنما هي قراءات مصدرها اللهجات واحتلافها، ومع ذلك فقد نفى أن تكون القراءات السبع هي المقصودة بالأحرف السبعة - وهذا ما نبه عليه علماؤنا القدماء - ولكنه رفض فكرة أن تكون الأحرف السبعة لغات متفرقة في القرآن الكريم، وهذا ما ذهب إليه كثير من المتقدمين، وتبعهم في ذلك عدد من الدارسين المحدثين.^(٣)

ولم يجد بعض ما ذهب إليه طه حسين قبولاً لدى بعض المحدثين، ويرى أحدهم أن طه حسين "بنى رأيه هذا على أساس فاسد لا أساس له من الصحة"، وأنه خطأ "خطى أستانته من المستشرقين الذين لا يألون جهداً في الكيد للإسلام وأهله".^(٤)

ويرى فضل عباس أن ما ذكره طه حسين "لم يكن سوى ترداد وتكرار لما أثاره المستشرق الألماني ثيودور نولدكه في كتابه (تاريخ القرآن)، وجعل ما قاله من الشبهات التي أثيرت حول القراءات القرآنية خاصة ما ذكر من أن اختلاف القراءات نشأ عن تعدد اللهجات واللغات للقبائل العربية، فكانت كل قبيلة وكل واحد يقرأ بما يسهل عليه، ولم يكن الاختلاف ناشئاً عن ثلق من الرسول (صلى الله عليه وسلم)". وأما الرد على هذه الشبهة فيتألخص بما يلي:

1. أن كثرة القراءات وتعدد اللهجات لم يكن لأن كل واحد من المسلمين كان يملك الحرية ليقرأ القرآن حسب لهجته ولسانه.

(١) طه حسين، في الأدب الجاهلي، ص ٩٥.

(٢) الزرقاني، مناهل العرفان، ١/١٥٠ وما بعدها، ابن حجر، فتح الباري، ٩/٣٤، وانظر: صبحي الصالح، مباحث في علوم القرآن، ص ١١٦.

(٣) طه حسين، في الأدب الجاهلي، ص ٩٥.

(٤) عبد الجليل، لغة القرآن الكريم، ص ٩٨، وما بعدها.

٢. أن النبي (صلى الله عليه وسلم) بعث من القراء إلى الأمصار الإسلامية لتعليم الناس القراءة.
٣. أن النبي (صلى الله عليه وسلم) لم يكن ليرضى أن يغير أحد من الصحابة بعض الكلمات في غير القرآن، فكيف يرضى أن يكون ذلك في القرآن؟
٤. أن نزول القرآن الكريم بلهجة قريش، وهي "أكثُر اللهجات شيوعاً، ولم تكن غريبة على أي قبيلة من قبائل العرب"^(١).

وعرض باحث آخر للروايات التي نقلها القدماء حول اختلاف القراءات ورأى أن النبي (صلى الله عليه وسلم) كان يجيز قراءات الناس ولا ينكرها عليهم متى كان موضع الخلاف فيها لهجات ألسنتهم وما تعودوا من طريقة النطق، غير أنه علق على هذه الروايات بأنها "في مجموعها يشوبها بعض الغموض والإبهام، فليست تبين بجلاء نص الآية، أو الكلمة التي اختلف في قراءتها ولا نوع الخلاف في تلك القراءة، أكان خلافاً صوتيًّا يمكن أن يعزى إلى تباين اللهجات والألسنة، أم كان في أمر آخر لا نعلم علم اليقين؟"^(٢)

وأجتهد بعض المحدثين في تقديم أوجه سبعة تأويلاً لحديث الأحرف السبعة على غرار ما قدمه السابقون. ويلاحظ أن معظم ما قدموه لا يخرج عن كونه محاولة توفيقية لما قدمه المتقدمون. ولعل من أبرز ما وضعه المحدثون الأوجه السبعة التي ذكرها صبحي الصالح الذي يرى أنها أوجه لا تعارض النقل والعقل، وهي "تسقسي كل اختلاف في أداء القرآن"، وهو يعترض أن ما قدمه قد وقع له "اتفاقاً" بعد أن جمع آراء المتقدمين، وهذه الأوجه هي:

١. الاختلاف في وجوه الإعراب، سواء أتغير المعنى أم لم يتغير – نحو قوله تعالى: «فَلَقِي آدُمْ مِنْ رَبِّهِ كَلَمَاتٍ» فقد قرئ: "آدُم... كَلَمَاتٌ" (البقرة، ٣٧).
٢. الاختلاف في الحروف إما بتغيير المعنى دون الصورة، وهو ما يعبر عنه أحياناً بالاختلاف في النقط مثل: "يُعْلَمُونَ، وَتَعْلَمُونَ" ، وإما بتغيير الصورة دون المعنى مثل: "الصِّرَاطُ - السِّرَاطُ".
٣. اختلاف الأسماء في إفرادها وتثنيتها وجمعها وتذكيرها وتأنثها، نحو قوله تعالى: «وَالَّذِينَ هُمْ لِأَمَانَتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَاعُونَ» (المؤمنون، ٨)، وقرئ: "لِأَمَانَتِهِمْ".
٤. الاختلاف بإبدال كلمة بكلمة يغلب أن تكون إحداها مرادفة للأخرى، وإنما تتفاوتان بجريان اللسان بإحداثهما لدى قبيلة دون الأخرى، مثل: العهن – الصوف، وطلع، وطلع.
٥. الاختلاف بالتقديم والتأخير فيما يعرف وجه تقديمه أو تأخيره في لسان العرب العام، أو في نسق التعبير الخاص، كقوله تعالى: "فَيُقْتَلُونَ وَيُقْتَلُونَ" ، فقد قرئ: «فَيُقْتَلُونَ وَيُقْتَلُونَ» (التوبة، ١١١).
٦. الاختلاف بشيء يسير من الزيادة والنقصان جرياً على عادة العرب في حذف أدوات الجر والعنف تارة وإثباتها تارة؛ ولذلك لم تحفظ هذه الضروب من الزيادة والنقص إلا في أحرف قليلة، نحو قوله تعالى: "تَجْرِي تَحْتَهَا" وقرئ: «تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا» (التوبة، ١٠٠).

(١) شبكات حول القراءات القرآنية، ص ١٤٠ - ١٤١، وانظر: عبد العال سالم مكرم، أثر القراءات القرآنية في الدراسات النحوية، ص ٢٦ - ٢٧.

(٢) إبراهيم أنيس، في اللهجات العربية، ص ٥٥ وما بعدها.

٧. اختلاف اللهجات في الفتح والإملاء، والترقيق والتخفيم، والهمز والتسهيل، وكسر حروف المضارعة، وقلب بعض الحروف وإشاع ميم الذكور، وإشمام بعض الحركات^(١).
والحق أن هذه الأوجه تجمع كل ما ذكره المتقدمون من أوجه الاختلاف في تأويل حديث الأحرف السبعة، يضاف إلى هذا أن معظم أمثلته هو مما ذكره المتقدمون كذلك.
ويرى بعض الدارسين المحدثين أن في نزول القرآن على سبعة أحرف إعجازاً قرآنياً، فبدلاً من نزول آيتين أو ثلاثة آيات تنزل آية واحدة بوجهين أو ثلاثة، وكل وجه منها يقوم مقام آية جديدة، فهذا إعجاز في الإيجاز واختصار الألفاظ^(٢).

خاتمة

أولى الدارسون - قدامي ومحدثون - حديث النبي (صلى الله عليه وسلم): "أنزل القرآن على سبعة أحرف" عنابة كبيرة، وعززوا إليه اختلاف القراءات القرآنية التي رواها العلماء عن الصحابة رضوان الله عليهم. وقد نبه العلماء جميعاً أن الأحرف السبعة ليست هي القراءات السبع، ورأى أكثرهم أن (الأحرف) في هذا الحديث يعني اللغات/اللهجات، وأن اللغات السبعة متفرقة في القرآن الكريم. ورأى قلة - ومنهم الطبراني - أن الحرف يعني الوجه وأن السبعة أحرف تعني سبعة أوجه، وأن ما بقي عليه من قراءة القرآن وجه واحد يشمل جميع القراءات القرآنية المعروفة إلى الآن. وأجمعوا كذلك على أنها - جميعاً - مما أخذه الصحابة الكرام من رسول الله (صلى الله عليه وسلم)، ولم يكن لأحدthem أن يبتدع، أو يبدل كلمة بكلمة، بل حرفاً بحرف.

وتنبع البحث تأويلاً للقدماء في أوجه لغوية متعددة منها ما يتعلق بأصوات الحروف، أو بتغيير كلمة بكلمة أخرى غالباً ما تكون مرادفة لها بالمعنى.

ولحظ الباحث في تأويل الأحرف السبعة أن الاختلاف فيها هو ما قررَه ابن قتيبة من أنه اختلاف تغير لا اختلاف تضاد، وهو لا يدعو أن يكون تنويعاً في قراءة الكلمة لا يتناقض مع دلالات الآيات القرآنية التي اختلفت أفالظها أو أصوات حروفها. وأن عدداً من القراءات التي ورد فيها اختلاف ذكره قدامي ضمن القراءات الشاذة، أي إن أكثرها لم يكن من القراءات السبعة الصحيحة التي أقرَّها ابن مجاهد ومن تبعه.
وأشار البحث إلى آراء العلماء في حقيقة العدد سبعة فذهب الأكثرون إلى إرادة حقيقة العدد، وذهب القلة إلى معنى التكثير.

وأخيراً بين البحث رفض معظم العلماء للتأويل غير اللغوي لحديث الأحرف السبعة، لأن الاختلافات في القراءة لم تكن خلافات فقهية، بل لغوية.

(١) صبحي الصالح، مباحث في علوم القرآن، ص ١٠٩ - ١١٢، وهناك محاولات أخرى كالتي قدمها أحمد البيلي في كتابه (الاختلاف بين القراءات) ص ٥٠ - ٥٢، وهي أوجه سبعة عامة استقرّاها مما وجده عند المتقدمين.

(٢) أحمد القضاة، دراسات في علوم القرآن، ص ١٢٥، وانظر مناع القطان، مباحث في علوم القرآن، ص ١٤٦.