

ابن الأبرش الأندلسيُّ
حياته وأراؤه

شريف عبد الكريم النجار
استاذ مشارك في النحو والصرف
في كلية المعلمين في الأحساء

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى الْمُصْطَفَى الْأَمِينِ، إِمَامِ الْخَلْقِ
 وَسَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ، وَعَلَى آلِهِ الَّذِينَ اهْتَدَوْا بِهِدْيِهِ، وَسَلَكُوا نَهْجَهُ وَسُنَّتَهُ، وَصَحْبِهِ
 الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ، وَنَصَرُوهُ، فانتشروا في الأرض فاتحين ولدينه داعين، وبعث:
 فَقَدْ شَهِدَتِ الْأَنْدَلُسُ فِي الْقَرْنَيْنِ الْخَامِسِ وَالسَّادِسِ تَطَوُّرًا مَلْحُوظًا فِي الْحَيَاةِ
 الْعِلْمِيَّةِ، وَيَبْدُو أَنَّ النَّهْضَةَ الْعِلْمِيَّةَ لَمْ تَتَأَثَّرْ بِمَا كَانَتْ فِيهِ الْأَنْدَلُسُ مِنْ اضْطِرَابَاتِ
 وَتَمَزُّقِ، فَالْأَنْدَلُسُ قَدْ شَهِدَتْ فِي هَذَيْنِ الْقَرْنَيْنِ انْتِهَاءَ دَوْلِ الطَّوَائِفِ، وَبِدَايَةَ عَهْدِ
 الْمُرَابِطِينَ، فَهِيَ فِتْرَةٌ انْتِقَالٍ وَتَحَوُّلٍ سِيَاسِيٍّ لَمْ تَخُلْ مِنْ الاضْطِرَابِ وَالْفَوْضَى
 السِّيَاسِيَّةِ، وَعَدَمِ الْاسْتِقْرَارِ، فَلَمْ تَتَأَثَّرِ الْعُلُومُ بِمَا كَانَ يَجْرِي مِنْ أَحْدَاثٍ، فَازْدَهَرَتْ
 وَتَطَوَّرَتْ .

وَكَانَ عُلَمَاءُ الْأَنْدَلُسِ قَبْلَ ذَلِكَ قَدْ اِهْتَمَّوْا بِعُلُومِ أَهْلِ الْمَشْرِقِ، فَارْتَحَلُوا طَالِبِينَ
 لَهَا، وَأَحْضَرُوا مَعَهُمْ إِلَى الْأَنْدَلُسِ أَهَمَّ مَا وَضَعَهُ عُلَمَاءُ الشَّرْقِ فِي عُلُومٍ مُخْتَلِفَةٍ،
 فَتَدَارَسُوا عُلُومَهُمْ، وَدَرَسُوا كُتُبَهُمْ، وَدَرَسُوا لِأَبْنَائِهِمْ خُلَاصَةَ تَفْكِيرِ أَهْلِ الْمَشْرِقِ،
 وَكَانَ مِنْ ضِمْنِ هَذِهِ الْعُلُومِ عِلْمُ النَّحْوِ، وَالصَّرْفِ، وَالْقِرَاءَاتِ، وَالتَّفْسِيرِ، وَالْفِقْهِ،
 وَأُصُولِهِ، وَالْحَدِيثِ، وَعُلُومِهِ .

وَأَخَذَ عِلْمُ النَّحْوِ وَغَيْرُهُ مِنْ عُلُومِ اللُّغَةِ اِهْتِمَامًا كَبِيرًا مِنْهُمْ، وَكَانَ كِتَابُ
 سِيَبَوِيهِ، وَإِيضًا حُ الْفَارِسِيِّ، وَجُمْلُ الزَّجَاجِيِّ، وَالكَافِي لِلنَّحَّاسِ مِنْ أَهَمِّ كُتُبِ
 النَّحْوِ الَّتِي أَحْضَرُوهَا مَعَهُمْ وَتَدَارَسُوهَا، وَشَرَحُوهَا، وَتَوَسَّعُوا فِي شَرْحِهَا حَتَّى إِنَّ
 كِتَابَ الْجُمْلِ قَدْ شَرِحَ فِي الْأَنْدَلُسِ مَا يَزِيدُ عَنْ خَمْسِينَ شَرْحًا، فَاهْتَمُّوا بِهِ أَكْثَرَ مِمَّا
 اِهْتَمَّ بِهِ أَهْلُ الْمَشْرِقِ، وَكَانَ مِمَّنْ شَرَحَهُ ابْنُ عَصْفُورٍ، فَقَدْ عُرِفَ لَهُ أَكْثَرُ مِنْ شَرْحِ
 عَلَى كِتَابِ الْجُمْلِ .

وَمِمَّا يَدُلُّ عَلَى ازْدِهَارِ عُلُومِ اللُّغَةِ فِي هَذَيْنِ الْقَرْنَيْنِ وَجُودُ كَثِيرٍ مِنْ أَعْلَامِ هَذَا
 الْقَنْ فِي هَذِهِ الْفِتْرَةِ، فَكَانَ أَبْرَزُهُمُ الْأَعْلَمُ الشَّنْتَمَرِيُّ (ت ٤٧٦هـ)، وَهُوَ الْعَلَمُ

الذي لا يُنكر فضلُه في النحو، وتشهدُ عليه تصانيفُه، ومنهم ابنُ أبي العافية (ت ٥٠٩هـ)، وابنُ الأخضر (ت ٥١٤هـ)، وأبو القاسم السهيلي (٥٨١هـ)، وابنُ السيد البطلوسي (ت ٥٢١هـ)، وأبو الحسن بن الباذش (ت ٥٢٨هـ)، وابنُ الطراوة (ت ٥٢٨هـ)، وابنُ الأبرش (ت ٥٣٢هـ).

وقد اختار الباحثُ في هذا البحثِ أن يتناولَ شخصيةَ أبي القاسمِ بنِ الأبرش الأندلسيِّ النحويِّ، وقد دفعه إلى ذلك عدةُ أمورٍ: منها أهميةُ هذه الشخصية، فهي من الشخصياتِ النحويةِ البارزةِ في تلكِ الفترة، ومنها أن هذه الشخصية لم تنلْ اهتمامَ الباحثين، فلم يتناولها أحدٌ، والسببُ في ذلك أنه لا يوجدُ لهذه الشخصيةِ كتبٌ في النحو، وإنما هي مجموعةٌ من الآراءِ موجودةٌ في كتبِ عدة، ومما دفعني إلى ذلك أيضاً محاولةُ إبرازِ تفكيرِ ابنِ الأبرشِ النحويِّ.

ورأى الباحثُ أن يتناولَ هذا الموضوعَ من جانبين، أحدهما حياته، فوضعَ ملخصاً لعصرِ ابنِ الأبرش، ثم تناولَ حياته، وتحدثَ أولاً عن اسمه وكنيته ولقبه، ثم تحدثَ عن أخلاقه، وعلمه، ثم قامَ برصدِ لشيوخِ ابنِ الأبرش وتلاميذه، ونقلَ بعد ذلك مجموعَ ما نقلتهُ كتبُ التراجمِ من شعره.

أما الجانبُ الآخرُ، وهو الجانبُ الأهمُّ في هذا البحثِ، (آراؤه واختياراته النحوية) وقد ضمنَ هذا الجانبُ كلَّ ما جمعه من آراءٍ، واختياراتٍ، وتوجيهاتٍ نحويةٍ لابنِ الأبرش، فقامَ الباحثُ بدراسةِ هذه الآراءِ دراسةً مفصلةً، مبرزاً ما ذهبَ إليه ابنُ الأبرش، ثم قامَ بترجيحِ رأيٍ نحويٍّ فيها.

وختَمَ الباحثُ هذا البحثَ بالحديثِ عن مذهبِ ابنِ الأبرشِ النحويِّ، وذلك من خلالِ ما فهمه من آرائه، ثم تناولَ الباحثُ نتائجَ هذا البحثِ، وهي مجموعةٌ من الأفكارِ التي تخصُّ شخصيةَ ابنِ الأبرشِ قامَ الباحثُ باستخلاصها في دراسته.

وأرجو أن تكونَ هذه المحاولةُ قد أعطتْ هذا العالمَ شيئاً من حقه علينا، ولا

أَزْعُمُ أَنِّي قَدْ وَفَيْتُ هَذَا الْعَالَمَ مَا يَسْتَحِقُّهُ مِنْ بَحْثٍ، فَقَدْ يَكُونُ لَهُ آرَاءٌ كَثِيرَةٌ فِي كُتُبٍ لَمْ تَرَ التُّورَ بَعْدُ، رَاجِعِيَا أَنْ يُكْشَفَ عَن هَذِهِ الْكُتُبِ، وَمَا فِيهَا مِنْ آرَاءِ لِعُلَمَاءِ الْأَنْدَلُسِ.

وَخَتَامًا هَذَا جَهْدِي قَدَّمْتُ فِيهِ مَا أَقْدَرْتَنِي اللَّهُ عَلَى تَقْدِيمِهِ، كَمَا يَفْتَحُ الْبَاحِثُ صَدْرَهُ لِأَيِّ نَقْدٍ مُفِيدٍ، وَأَرْجُو أَنْ يَفِيدَ الْبَاحِثُونَ مِنْ هَذَا الْبَحْثِ كَمَا أَفَادَ الْبَاحِثُ مِنْ غَيْرِهِ، كَمَا أَرْجُو أَنْ يَغْفِرَ لِي رَبُّ الْعَالَمِينَ مَا فِي هَذَا الْبَحْثِ مِنْ نَقْصٍ وَزَلَلٍ .
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ.

عَصْرُهُ

عَاشَ ابْنُ الْأَبْرَشِ حَيَاتَهُ فِي الْأَنْدَلُسِ فِي الْقَرْنَيْنِ الْخَامِسِ وَالسَّادِسِ، فَشَهِدَ انْتِهْيَارَ دَوْلِ الطَّوَائِفِ الَّتِي كَانَتْ فِي نِزَاعٍ مُسْتَمِرٍّ، وَهِيَ عِدَّةٌ مِمَّا لَكَ، حَاوَلَ بَعْضُهَا السَّيْطَرَةَ عَلَى الْآخَرِ، وَكَانَ مِنْهُمْ مَنْ اسْتَعَانَ بِالنَّصَارَى، فَتَنَّبَهُ النَّصَارَى إِلَى الضَّعْفِ الَّذِي وَصَلَ إِلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ، فَهَاجَمُوا الْمُسْلِمِينَ، وَسَقَطَتْ طُلَيْطَلَةُ بِأَيْدِيهِمْ سَنَةَ ٤٧٨ هـ.

وَطَلَبَ بَعْضُ الْمُسْلِمِينَ مُسَاعَدَةَ أَمِيرِ الْمُسْلِمِينَ يُوسُفَ بْنِ تَاشَفِينَ، فَهَبَّ لِنَجْدَتِهِمْ، وَدَخَلَ الْأَنْدَلُسَ سَنَةَ ٤٧٩ هـ، وَوَقَعَتْ عِدَّةُ حُرُوبٍ مَعَ مُلُوكِ الطَّوَائِفِ، وَلَمْ يَسْتَقِرَّ الْأَمْرُ لِيُوسُفَ بْنِ تَاشَفِينَ إِلَّا فِي سَنَةِ ٥٠٠ هـ، وَبَدَأَ عَهْدُ الْمُرَابِطِينَ مَعَ انْتِهْيَارِ دَوْلِ الطَّوَائِفِ (١).

وَقَدْ شَهِدَتْ الْأَنْدَلُسُ نَهْضَةً عِلْمِيَّةً كَبِيرَةً فِي هَذِهِ الْفِتْرَةِ، فَلَمْ تَتَأَثَّرْ الْحَيَاةُ الْعِلْمِيَّةُ بِمَا كَانَ يَجْرِي فِي الْحَيَاةِ السِّيَاسِيَّةِ، وَمِنَ الْعُلُومِ الَّتِي كَانَ لَهَا ظُهُورٌ بَارِزٌ فِي هَذِهِ الْفِتْرَةِ عُلُومُ اللُّغَةِ، فَتَمَيَّزَتْ بِكَثْرَةِ الْعُلَمَاءِ فِيهَا، وَكَانَ لَهُمْ نَشَاطٌ فِي حَرَكَةِ

(١) راجع تاريخ الأندلس في هذه الفترة في دول الطوائف لمحمد عبدالله عنان وكتاب عصر المرابطين والموحدين لمحمد عبدالله عنان.

- التأليف، ومن أبرز العلماء في عصر ابن الأبرش:
- ١- ابن سيده اللغوي علي بن إسماعيل (ت ٤٥٨هـ) صاحب المخصر، والمحكم، وشرح إصلاح المنطق^(١).
 - ٢- الأعلم الشنتمري، أبو الحجاج يوسف بن سليمان بن عيسى (ت ٤٧٦هـ)، له تلاميذ كثير، منهم ابن أبي العافية، وابن الطراوة، وغيرهما، وله من الكتب تحصيل عين الذهب، والنكت في تفسير كتاب سيبويه، وشرح ديوان الشعراء الستة، وغيرها^(٢).
 - ٣- محمد بن أبي العافية اللخمي (ت ٥٠٩هـ) الإمام بجامع إشبيلية، أخذ عن الأعلم الشنتمري، وكان من أهل المعرفة والأدب، أخذ الناس عنه ذلك^(٣).
 - ٤- عبد الله بن محمد بن السيد البطليوسي (ت ٥٢١هـ)، من كبار علماء الأندلس في اللغة، والنحو، والفلسفة، والفقه، له الاقتضاب في شرح أدب الكتاب، والحلل في آيات الجمل، وشرح الموطأ، وغيرها من الكتب^(٤).
 - ٥- أبو الحسن علي بن أحمد بن خلف بن محمد الأنصاري الغرناطي، المعروف بابن الباذش (ت ٥٢٨هـ)، له من الكتب شرح كتاب سيبويه، وشرح الأصول لابن السراج، وشرح الإيضاح لأبي علي الفارسي، وغيرها من الكتب^(٥).
 - ٦- ابن الطراوة، أبو الحسين سليمان بن محمد (ت ٥٢٨هـ)، أخذ النحو عن الأعلم، قيل: كان أعلم أهل عصره بالأدب والعربية، له الإفصاح، والمقدمات على كتاب سيبويه، وغير ذلك من الكتب^(٦).

(١) انظر ترجمته في البلغة ١٤٨.

(٢) انظر ترجمته في إنباه الرواة ٥٩/٤ والبلغة ٢٤٦ وبغية الوعاة ٢/٣٥٦.

(٣) انظر ترجمته في إنباه الرواة ٧٣/٣ والصلة ٢/٤٤٦.

(٤) انظر ترجمته في البلغة ١٢٦ وبغية الوعاة ٥٥/٢.

(٥) انظر ترجمته في الصلة لابن بشكوال ٣٤٠ والإحاطة ٤/١٠٠٠ وبغية الوعاة ٢/١٤٢.

(٦) انظر ترجمته في البلغة ١٠٨ وبغية الوعاة ١/٦٠٢.

حَيَاتُهُ

اسمه وكنيته ولقبه

هو^(١) خَلْفُ بْنُ يُوسُفَ بْنِ فُرْتُونَ الشَّنْتَرِيْنِي، يُكْنَى بِأَبِي الْقَاسِمِ الأُنْدُلُسِيِّ، وَيُعْرَفُ بِابْنِ الأَبْرَشِ، وَذَكَرَ جَاجِي خَلِيفَةَ فِي اسْمِهِ: الشَّنْتَمَرِيُّ^(٢)، وَفِي كَشْفِ الظُّنُونِ: الشَّنْتَمَرِيْنِي، وَكِلَاهُمَا تَحْرِيْفٌ.

أَمَّا الشَّنْتَرِيْنِي فَهُوَ نَسْبَةٌ إِلَى (شَنْتَرِيْن)، وَهِيَ الْمَدِينَةُ الَّتِي يَرْجِعُ أَصْلُ ابْنِ الأَبْرَشِ إِلَيْهَا، وَهُوَ مِنْ أَهْلِهَا، وَهِيَ كَلِمَةٌ مُرَكَّبَةٌ مِنْ كَلِمَتَيْنِ: (شَنْتَ) وَ(رِيْن)، مَدِينَةٌ فِي إِقْلِيمِ بِلَاطَةَ فِي الأُنْدُلُسِ^(٣)، قَالَ الْحَمَوِيُّ فِي وَصْفِهَا: "مَدِينَةٌ مُتَّصِلَةٌ الأَعْمَالِ بِأَعْمَالِ بَاجَةَ فِي غَرْبِي الأُنْدُلُسِ، ثُمَّ غَرْبِي قُرْطُبَةَ، وَعَلَى نَهْرٍ تَاجَهُ، قَرِيبٌ مِنْ أَنْصَابِهِ فِي البَحْرِ المُحِيطِ، وَهِيَ حَصِينَةٌ، بَيْنَهَا وَبَيْنَ قُرْطُبَةَ خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا، وَبَيْنَهَا وَبَيْنَ بَاجَةَ أَرْبَعَةَ أَيَّامٍ"^(٤).

وَيَنْتَسِبُ إِلَى هَذِهِ الْمَدِينَةِ جُمْلَةٌ مِنَ العُلَمَاءِ، مِنْهُمْ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ الشَّنْتَرِيْنِي، صَاحِبُ كِتَابِ تَلْفِيْحِ الأَلْبَابِ، وَمَاتَ بِمِصْرَ سَنَةَ خَمْسٍ وَأَرْبَعِينَ وَخَمْسِمِائَةَ^(٥)، وَيُوسُفُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ كَوَثَرِ الشَّنْتَرِيْنِي^(٦)، وَالأُسْتَاذُ الحَافِظُ أَبُو مُحَمَّدِ الأُنْدُلُسِيِّ الشَّنْتَرِيْنِي، ثُمَّ الإِشْبِيلِيُّ، صَنَّفَ كِتَابَ الإِقْلِيدِ فِي بَيَانِ الأَسَانِيدِ^(٧)، وَغَيْرُهُمْ.

(١) انظر ترجمته في الصلّة ١٥٦ وتحفة القادم ٢٢-٢٣ والمقتضب من كتاب تحفة القادم ٦٦ والوافي بالوفيات ١٣/٢٢٨ وبغية الوعاة ١/٥٥٧ وشرح أبيات مغني اللبيب لعبيد القادر البغدادي ٧/١٢٩ وهدية العارفين ١/٣٤٩ وكشف الظنون ١/٧٦٣ وتاريخ الإسلام ٣٦/٢٨٠ ومعجم المؤلفين ٤/١٠٨.

(٢) انظر هدية العارفين ١/٣٤٩.

(٣) انظر نزهة المشتاق في اختراق الآفاق ٢/٥٣٨.

(٤) معجم البلدان ٣/٣٦٧.

(٥) انظر ترجمته في التكملة لكتاب الصلّة ٧/٢ ونفع الطيب ٢/٢٣٩.

(٦) انظر ترجمته في التكملة لكتاب الصلّة ٤/٢٠١.

(٧) انظر ترجمته في تاريخ الإسلام ٣٦/٧٦.

وأما الأبرش فهو من البرش، وهو بياض في لون الفرس^(١)، وقيل: الأبرش الذي فيه ألوانٌ وخلط^(٢)، وقيل: بياض يظهر على الأظفار^(٣)، وقد لُقِبَ به كثيرٌ من الناس، لأنَّ هذا صفةٌ موجودةٌ عند كثيرٍ منهم، ومن هؤلاء سلمة بن الفضل الرازي الأبرش^(٤)، والأبرش الكلبي^(٥)، ومن أشهرهم جذيمة بن مالك بن فهم الأزدي الأبرش، قالوا: كان أبرص فهابت العرب أن تقول له الأبرص فقالت الأبرش فكنوا به عنه^(٦)، ولعلَّ هذا اللقب جاء لخلف بن فرتون بسبب ما كان عند أبيه من بياض في أظفاره، أو برص.

أخلاقه وعلمه

عرف ابن الأبرش بالتزامه بالدين، فكان زاهداً متواضعاً، قال في البغية: "وكان من أهل الزهد، والانقطاع إلى الله تبارك وتعالى، قانعاً باليسير، لا يدخل في ولاية، ولا يقبل على إقراء في جامع، ولا إمامة، ودعي إلى القضاء فأنف وأبى"^(٧)، وقيل: إنه لم يقرأ عليه عند وفاته كثيرٌ من الناس لأخلاقه^(٨)، وهذا قولٌ غير واضح، ولعلَّ ما ذهبوا إليه يناسب ما كان يتحلَّى به ابن الأبرش من انقطاع إلى الله، وزهد في الدنيا.

أما علمه فقد ذكرت كتب التراجم أنه كان رأساً وإماماً في العربية واللغة^(٩)،

(١) انظر جمهرة اللغة ٣١٠/١.

(٢) انظر تهذيب اللغة ٢٤٧/١١.

(٣) انظر تاج العروس ٧١/١٧.

(٤) انظر ترجمته في سير اعلام النبلاء ٤٩/٩.

(٥) انظر ترجمته في الوافي بالوفيات ١٦٩/١٥.

(٦) انظر جمهرة اللغة ٣١٠/١ و تاج العروس ٧١/١٧.

(٧) بغية الوعاة ٥٥٧/١.

(٨) انظر تاريخ الإسلام ٢٨٠/٣٦.

(٩) انظر الصلّة ١٥٦ و تحفة القادِم ٢٢-٢٣ و المقتضب من كتاب تحفة القادِم ٦٦ و الوافي بالوفيات ١٣/٢٢٨.

و بغية الوعاة ٥٥٧/١.

وقَدَ أَتَى ابْنَ الْأَبْرَشِ بِعِلْمِهِ مِنْ أُمَّهَاتِ كُتُبِ الْعَرَبِيَّةِ الَّتِي كَانَ يَحْفَظُهَا، فَقَدَ ذَكَرَتْ الْمَصَادِرُ أَنَّهُ كَانَ يَسْتَظْهِرُ كِتَابَ سَبْيَوِيهِ، وَأَدَبَ الْكَاتِبِ، وَالْمُقْتَضَبِ، وَالكَامِلِ (١)، وَذَكَرُوا أَنَّهُ كَانَ لَهُ حَظٌّ وَأَفْرٌ مِنَ الْحَدِيثِ وَالْفِقْهِ وَالْأَصْلِيِّينَ (٢).

شُيُوخُهُ

عَاشَ ابْنُ الْأَبْرَشِ فِي عَصْرِ زَاخِرِ بِالْعُلَمَاءِ مِنْ أَهْلِ النَّحْوِ، وَاللُّغَةِ، وَالْفِقْهِ وَغَيْرِهَا مِنْ الْعُلُومِ، وَلَا شَكَّ أَنَّ ابْنَ الْأَبْرَشِ قَدْ أَخَذَ عَنْ كَثِيرٍ مِنْهُمْ، أَمَا كُتُبُ التَّرَاجِمِ فَقَدْ نَقَلْتُ لَنَا أَنَّهُ أَخَذَ الْعِلْمَ عَلَى جُمْلَةٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ، وَهُمْ:

- ١- أَبُو بَكْرٍ عَاصِمُ بْنُ أَيُّوبِ الْبَطْلَيْسِيِّ الْأَدِيبِ، كَانَ لُغَوِيًّا، أَدِيبًا، فَاضِلًا، ثِقَةً، لَهُ كِتَابُ شَرْحِ الْأَشْعَارِ السَّنَةِ الْجَاهِلِيَّةِ، مَاتَ سَنَةَ أَرْبَعٍ وَتِسْعِينَ وَأَرْبَعِمِائَةٍ (٣).
- ٢- أَبُو الْحُسَيْنِ سِرَاجُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ سِرَاجِ النَّحْوِيِّ، اللَّغَوِيِّ، الْأَدِيبِ، الشَّاعِرِ، كَانَ عَالِمَ الْأَنْدَلُسِ فِي وَقْتِهِ (٤)، مَاتَ سَنَةَ ثَمَانٍ وَخَمِيسِمِائَةٍ، قِيلَ فِيهِ: "كَانَ أَبُو الْحُسَيْنِ مِنْ أَكْمَلِ أَهْلِ عَصْرِهِ مَرْوَةً وَصِيَانَةً، وَأَوْسَعَهُمْ مَالًا، وَجَاهًا، وَأَكْثَرَهُمْ مَهَابَةً، يَجْتَمِعُ إِلَيْهِ لِلسَّمَاعِ فِي الْأَرْبَعِينَ وَالْخَمْسِينَ مِنْ رُؤَسَاءِ الْمُثَنَّمِينَ، وَمَهْرَةَ الْكُتَابِ كَأَبِي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي الْخِصَالِ، وَأَبِي بَكْرٍ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ، وَجَلَّةَ أَسْتَاذِي النَّحْوِ كَأَبِي الْقَاسِمِ بْنِ الْأَبْرَشِ، وَأَبِي الْحَسَنِ بْنِ الْبَادِشِ، وَكُلُّهُمْ إِلَيْهِ مُفْتَقِرُونَ، لَوْ قُوفِهِ عَلَى مَوَادِّ النَّحْوِ مِنْ أَشْعَارِ الْعَرَبِ، وَحِكَايَاتِهَا، وَلُغَاتِهَا، وَأَخْبَارِهَا" (٥).

(١) انظر بغية الوعاة ١/ ٥٥٧ و تحفة القادم ٢٢-٢٣ والوافي بالوفيات ١٣/ ٢٢٨ و تاريخ الإسلام ٣٦/ ٢٨٠.

(٢) انظر بغية الوعاة ١/ ٥٥٧.

(٣) انظر الصلّة ١٥٦ و بغية الوعاة ١/ ٥٥٧ و تاريخ الإسلام ٣٦/ ٢٨٠ و انظر ترجمته في الوافي بالوفيات

١٦/ ٣٢١ و البلغة ١١٨ و فهرسة ابن خير الإشبيلي ١/ ٣٤٨.

(٤) انظر الصلّة ١٥٦ و المعجم في أصحاب القاضي الصدفي ٣٠٥ و معجم الأدباء ٣/ ٣٥٩ و تاريخ الإسلام

٣٦/ ٢٨٠ و انظر ترجمته في معجم الأدباء ٣/ ٣٥٩ المعجم في أصحاب القاضي الصدفي ٣٠٥ و بغية

الوعاة ١/ ٥٧٦.

(٥) المعجم في أصحاب القاضي الصدفي ٣٠٥.

٣- أبو علي الحسين بن محمد بن أحمد الغساني، رئيس المحدثين بقرطبة، له كتاب تقييد المهمل، مات سنة ثمان وتسعين وأربعمائة^(١).

٤- أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن عتاب، من أهل قرطبة، كان من أهل الفضل والتواضع، له كتاب في الزهد سماه (شفاء الصدور)، مات سنة إحدى وثلاثين وخمسمائة^(٢).

٥- أبو الربيع الضريير يعرف بالبريطيل^(٣).

٦- ابن الباذش، أبو الحسن علي بن أحمد بن خلف بن محمد الأنصاري الأندلسي الغرناطي، كان من أحفظ الناس لكتاب سيبويه، وأرفقهم به، له مجموعة من المصنفات في النحو، منها شرح كتاب سيبويه، وشرح الأصول لابن السراج، وشرح المفتضب من كلام العرب، وشرح الجمل للزجاجي، وشرح الإيضاح لأبي علي الفارسي، وشرح الكافي لأبي جعفر النحاس، مات سنة ثمان وعشرين وخمسمائة^(٤).

وقد ذكرت كتب التراجم أن ابن الأبرش كان هو وابن الباذش وغيرهما من العلماء يجتمعون عند أبي الحسين بن سراج^(٥)، فقد جمع بينهما أنهما كانا تلميذين لشيخ مشترك، والظاهر من مصنفات ابن الباذش أنه كان من البارعين في هذا العلم، ولذلك تتلمذ عليه ابن الأبرش، وهذا يظهر أيضاً ما عند ابن الأبرش من تواضع في العلم، فهو يأخذ العلم من رقيقه في الأخذ عن أبي الحسين بن سراج.

(١) انظر الصلة ١٥٦ وبغية الوعاة ١/٥٥٧ وتاريخ الإسلام ٣٦/٢٨٠ انظر ترجمته في الصلة ١٣٠ وشذرات الذهب ٣/٢٣١ ووفيات الأعيان وأبناء أبناء الزمان ٢/١٨٠ وانظر الصلة ٣٤٠ وبغية الوعاة ١/١٧٤.

(٢) انظر الصلة ١٥٦ وترجمته في الصلة ٢٨٤.

(٣) انظر بغية الوعاة ١/٥٥٧ وشرح أبيات مغني اللبيب لعبد القادر البغدادي ٧/١٢٩.

(٤) انظر بغية الوعاة ١/٥٥٧ وانظر ترجمته في الإحاطة ٤/١٠٠٠ وبغية الوعاة ٢/١٤٢.

(٥) انظر المعجم في أصحاب القاضي الصدفي ١/٣٠٥.

تلاميذه

أَخَذَ الْعِلْمَ عَلَى ابْنِ الْأَبْرَشِ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ، فَكَانُوا يَأْتُونَهُ مِنْ أَنْحَاءِ الْأَنْدَلُسِ كُلِّهَا، وَالْمَغْرِبِ، وَقَدْ اسْتَطَعَتْ حَصْرَ جَمَاعَةٍ مِنْهُمْ، هُمْ:

١- أَبُو بَكْرٍ بْنُ سُلَيْمَانَ بْنِ سَمْحُونَ الْأَنْصَارِيُّ، مِنْ أَهْلِ قُرْطَبَةَ، مَاتَ فِيهَا سَنَةَ ثَلَاثٍ وَسِتِّينَ وَخَمْسِمِائَةَ (١).

٢- أَبُو الْوَلِيدِ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ خَيْرَةَ الْقُرْطُبِيُّ، الْفَقِيهُ الْحَافِظُ، تَفَقَّهَ فِي الْأَنْدَلُسِ، ثُمَّ رَحَلَ حَاجًّا، وَبَعْدَ آدَاءِ الْفَرِيضَةِ ذَهَبَ إِلَى الْيَمَنِ، فَمَاتَ بِزَيْدٍ سَنَةَ إِحْدَى وَخَمْسِينَ وَخَمْسِمِائَةَ (٢).

٣- إِبْرَاهِيمُ بْنُ يُوسُفَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَادِيسَ بْنِ الْقَائِدِ الْقَائِدِيِّ الْوَهْرَانِيِّ، مَاتَ سَنَةَ تِسْعٍ وَسِتِّينَ وَخَمْسِمِائَةَ (٣).

٤- أَحْمَدُ بْنُ خَلْفِ بْنِ يُوسُفَ بْنِ فُرْتُونَ، وَكَدُّ الْأُسْتَاذِ أَبِي الْقَاسِمِ بْنِ الْأَبْرَشِ، رَوَى عَنْ أَبِيهِ، وَكَانَ وَرَاقًا يَبِيعُ الْكُتُبَ، وَلَهُ مَجْمُوعٌ صَغِيرٌ (٤).

٥- أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُحَمَّدِ الْأَنْصَارِيِّ، مِنْ أَهْلِ غَرْنَاطَةَ، يُعْرَفُ بِابْنِ الصَّقْرِ، وَلِيَ الْقَضَاءَ بِإِشْبِيلِيَّةَ، مَاتَ سَنَةَ تِسْعٍ وَسِتِّينَ وَخَمْسِمِائَةَ (٥).

٦- أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ هِشَامِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ خَلْفِ بْنِ غَزْوَانَ الْفِهْرِيِّ السَّنْتَمَرِيِّ، صَنَّفَ شَرْحَ شَوَاهِدِ الْإِيضَاحِ، وَأَرْجُوزَةَ فِي النَّحْوِ، وَشَرَحَهَا، وَأَرْجُوزَةَ فِي الْغَرِيبِ، وَأَرْجُوزَةَ فِي الْقِرَاءَاتِ، وَأَرْجُوزَةَ فِي الْخَطِّ، وَغَيْرَ ذَلِكَ، كَانَ حَيًّا سَنَةَ ثَلَاثٍ وَخَمْسِينَ وَخَمْسِمِائَةَ (٦).

(١) انظر ترجمته في التكملة لكتاب الصلة ١/١٧٩-١٨٠.

(٢) انظر بغية الوعاة ١/٥٥٧. وانظر ترجمته في المعجم في أصحاب القاضي الصدفي ١٦٧.

(٣) انظر ترجمته في التكملة لكتاب الصلة ١/١٣٠.

(٤) انظر ترجمته في التكملة لكتاب الصلة ١/٦٣.

(٥) انظر ترجمته في التكملة لكتاب الصلة ١/٦٩ و تاريخ الإسلام ٣٩/٣٢٩.

(٦) انظر ترجمته في بغية الوعاة ١/٣٢٥.

٧- أحمد بن محمد بن سليمان بن محمد بن سليمان الأنصاري الأوسي، من أهل قرطبة، يُعرف بالطيلسان، لقبه بذلك ابن الأبرش، قال في التكملة: "لأنه كان يقصد مجلسه مدة أخذه العربية عنه في كل يوم بثوب يخالف ما أتى به أمس، فكان ابن الأبرش يقول لطلبته: جاءكم ابن سليمان بطيلسان ثان^(١)، مات في قرطبة سنة تسع وسبعين وخمسائة^(٢)."

٨- أحمد بن محمد بن علي بن محمد بن سعيد بن مسعدة بن ربيعة العامري الغرناطي، يُعرف بابن مسعدة، مات بفاس سنة سبع وثلاثين وخمسائة^(٣).

٩- أحمد بن محمد بن كوثر المحاربي، من أهل غرناطة، كان حياً سنة سبع وأربعين وخمسائة^(٤).

١٠- جابر بن محمد التميمي أبو الحسن^(٥).

١١- جعفر بن أحمد بن خلف بن حميد بن مأمون، من أهل بلنسية، مات سنة سبع وستين وخمسائة^(٦).

١٢- سعيد بن أحمد بن سعيد بن عبد البر بن مجاهد، الفقيه أبو عبد الله الأنصاري الإشبيلي المالكي المقرئ المعروف بابن زرقون، من أهل إشبيلية^(٧).

١٣- سليمان بن عبد الله التنجيبي المقرئ، من أهل الجزيرة الخضراء^(٨).

(١) التكملة لكتاب الصلة ١/٧٣.

(٢) انظر ترجمته في التكملة لكتاب الصلة ١/٧٣.

(٣) انظر ترجمته في بغية الوعاة ١/٣٧٣.

(٤) انظر ترجمته في التكملة لكتاب الصلة ١/٥٤.

(٥) انظر ترجمته في بغية الوعاة ١/٤٨٤.

(٦) انظر ترجمته في التكملة لكتاب الصلة ١/١٩٦ وتاريخ الإسلام ٣٩/٢٦٣.

(٧) انظر ترجمته في الديباج المذهب ١/٢٨٥ وسير أعلام النبلاء ٢١/١٤٧ وتاريخ الإسلام ٤١/٢٤٧-

٢٤٨.

(٨) انظر ترجمته في التكملة لكتاب الصلة ٤/٩٩ و بغية الوعاة ١/٥٩٩ وتاريخ الإسلام ٤١/١٥٤.

- ١٤- عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي الْحَسَنِ الْخَثْعَمِيِّ أَبُو الْقَاسِمِ السُّهَيْلِيُّ، مَاتَ سَنَةَ إِحْدَى وَثَمَانِينَ وَخَمْسِمِائَةَ (١).
- ١٥- عَلِيُّ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي بَكْرٍ الْكِنَانِيُّ، يُعْرَفُ بِأَبْنِ حَنِينٍ، مَاتَ سَنَةَ تِسْعٍ وَسِتِّينَ وَخَمْسِمِائَةَ (٢).
- ١٦- عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ ثَابِتِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَنْصَارِيِّ، الْخَزْرَجِيُّ، مِنْ وَلَدِ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، مِنْ أَهْلِ غَرْنَاطَةَ، مَاتَ بِغَرْنَاطَةَ سَنَةَ تِسْعٍ وَثَلَاثِينَ وَخَمْسِمِائَةَ (٣).
- ١٧- مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ خَلْفِ بْنِ حَمِيدِ بْنِ مَأْمُونِ الْأَنْصَارِيِّ، لَهُ شَرْحٌ عَلَى إِبْضَاحِ الْفَارِسِيِّ، وَآخِرُ عَلَى جُمَلِ الرَّجَّاجِيِّ، مَاتَ سَنَةَ سِتِّ وَثَمَانِينَ وَخَمْسِمِائَةَ (٤).
- ١٨- مُحَمَّدُ بْنُ حَكَمِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ بَاقِ الْجُدَامِيِّ السَّرْقَسْطِيِّ، مَاتَ فِي حُدُودِ سَنَةِ ثَلَاثِينَ وَخَمْسِمِائَةَ (٥).
- ١٩- مُحَمَّدُ بْنُ خَلْفِ بْنِ مُوسَى الْأَنْصَارِيِّ الْأَوْسِيِّ، مِنْ كُتُبِهِ: (النُّكْتُ وَالْأَمَالِي فِي الرَّدِّ عَلَى الْغَزَالِيِّ)، وَغَيْرُهُ، مَاتَ سَنَةَ سَبْعٍ وَخَمْسِينَ وَخَمْسِمِائَةَ (٦).
- ٢٠- مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَيْسَى الْكُتَامِيِّ الْأَدِيبِ، يُعْرَفُ بِأَبْنِ الْمَدْرَةِ (٧).

(١) انظر ترجمته في الإحاطة في أخبار غرناطة ٣/ ٤٧٧-٤٨١.

(٢) انظر ترجمته في التكملة لكتاب الصلة ٣/ ٢١٠.

(٣) انظر التكملة لكتاب الصلة ٣/ ١٩٠ والمعجم في أصحاب القاضي الصدفي ٢٨٢.

(٤) انظر ترجمته في الإحاطة في أخبار غرناطة ٣/ ٧٠-٧٢ و التكملة لكتاب الصلة ٢/ ٦٢ وبغية الوعاة

٦٨/١.

(٥) انظر ترجمته في بغية الوعاة ١/ ٩٦.

(٦) انظر ترجمته في الإحاطة في أخبار غرناطة ٣/ ١٦٥-١٦٦.

(٧) انظر ترجمته في التكملة لكتاب الصلة ٢/ ١٨.

٢١- مُحَمَّدُ بْنُ عَيْسَى بْنِ عُثْمَانَ الْيَحْصِبِيِّ، مَاتَ سَنَةَ تِسْعٍ وَخَمْسِينَ وَخَمْسِمِائَةَ (١).

٢٢- مُحَمَّدُ بْنُ فَرَجِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ خَلْفِ بْنِ أَبِي سَمُرَةَ الْقَيْسِيِّ، يُعْرَفُ بِالثَّغْرِيِّ، مَاتَ بَغْرِنَاطَةَ سَنَةَ اثْنَتَيْنِ وَثَلَاثِينَ وَخَمْسِمِائَةَ (٢).

٢٣- مُحَمَّدُ بْنُ مَسْعُودِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودِ الْحُسَيْنِيِّ النَّحْوِيِّ، مِنْ أَهْلِ جِيَّانَ، يُعْرَفُ بِابْنِ أَبِي رَكْبٍ، شَرَحَ كِتَابَ سَيْبَوَيْهَ، وَلَمْ يُكْمِلْهُ، وَأَلَّفَ فِي الْعُرُوضِ، مَاتَ بَغْرِنَاطَةَ سَنَةَ أَرْبَعٍ وَأَرْبَعِينَ وَخَمْسِمِائَةَ (٣).

٢٤- يَحْيَى بْنُ خَلْفِ بْنِ النَّفِيسِ الْحُمَيْدِيِّ، مِنْ أَهْلِ غَرْنَاطَةَ، وَيُعْرَفُ بِابْنِ الْخُلُوفِ، مَاتَ سَنَةَ إِحْدَى وَأَرْبَعِينَ وَخَمْسِمِائَةَ (٤).

٢٥- يَزِيدُ بْنُ عَبْدِ الْجَبَّارِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ أَصْبَغَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُطْرِفِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ الْمُطْرِفِ بْنِ الْأَمِيرِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَكَمِ بْنِ هِشَامِ الْقُرَشِيِّ الْمُرَوَّانِيِّ، مِنْ أَهْلِ قُرْطُبَةَ، وَلَهُ تَأْلِيفٌ فِي قِرَاءَةِ نَافِعٍ، وَآخَرُ فِي شَرْحِ خُطْبَةِ أَدَبِ الْكِتَابِ، وَشَرَحَ قَصِيدَتَيْنِ، إِحْدَاهُمَا قَصِيدَةُ كَعْبِ بْنِ زُهَيْرٍ (بَانَتْ سَعَادُ) وَالْأُخْرَى قَصِيدَةُ عَمْرُو بْنِ كُلْثُومَ (أَلَا هُبِّي بِصَحْنِكَ فَاصْبِحِينَا)، مَاتَ سَنَةَ اثْنَتَيْنِ وَسِتِّينَ وَخَمْسِمِائَةَ (٥).

٢٦- يَزِيدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ يَزِيدَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ يَزِيدَ بْنِ رِفَاعَةَ اللَّخْمِيِّ، مِنْ أَهْلِ غَرْنَاطَةَ، مَاتَ سَنَةَ ثَمَانٍ وَثَمَانِينَ وَخَمْسِمِائَةَ (٦).

(١) انظر ترجمته في التكملة لكتاب الصلة ٢/ ٢٦.

(٢) انظر ترجمته في بغية الوعاة ١/ ٢٠٩.

(٣) انظر ترجمته في التكملة لكتاب الصلة ٢/ ٥ والمعجم في أصحاب القاضي الصدفي ١٥٧ وتاريخ الإسلام ٣٧/ ٢١٠.

(٤) انظر ترجمته في التكملة لكتاب الصلة ٤/ ١٧٠.

(٥) انظر ترجمته في التكملة لكتاب الصلة ٤/ ٢٣٣.

(٦) انظر ترجمته في التكملة لكتاب الصلة ٤/ ٢٣٤.

آثاره

لَمْ يَذْكَرْ أَحَدٌ مِمَّنْ تَرَجَّمَ لَابِنِ الْأَبْرَشِ أَنَّ لَهُ تَأْلِيفًا فِي النَّحْوِ، أَوْ فِي اللُّغَةِ،
وَذَكَرَ حَاجِي خَلِيفَةَ أَنَّ لَهُ دِيْوَانَ شِعْرٍ^(١).

شعره

نَقَلْتُ كُتُبَ التَّرَاجِمِ أَنَّ لَابِنِ الْأَبْرَشِ دِيْوَانَ شِعْرٍ، وَهَذَا يَعْنِي أَنَّ لَهُ كَثِيرًا مِنَ
الْأَشْعَارِ، وَلَمْ تَرَوْ كُتُبَ التَّرَاجِمِ لَنَا إِلَّا الْقَلِيلَ مِنْ شِعْرِهِ، فَمِنْ شِعْرِهِ يَرْتِي جَمِيلًا
غَرِقًا، قَالَهُ أَوْ تَمَثَّلَ بِهِ^(٢) [السَّرِيعُ]:

الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى كُلِّ حَالٍ قَدْ أَطْفَأَ الْمَاءُ سِرَاجَ الْجَمَالِ
أَطْفَأَهُ مَا كَانَ مَحْيَا^(٣) لَهُ قَدْ يُطْفِئُ الزَّيْتُ ضِيَاءَ الذُّبَالِ
وَقَالَ مُفْتَخِرًا بِمَا يَحْمِلُهُ مِنْ عِلْمٍ^(٤) [الْبَسِيطُ]:

لَوْ لَمْ يَكُنْ لِي آبَاءٌ أَسْوَدُ بِهِمْ وَلَمْ يَثْبُتْ^(٥) رِجَالُ الْعَرَبِ لِي شَرَفَا
وَلَمْ أَنْلُ عِنْدَ مَلِكِ الْعَصْرِ مَنْزِلَةً لَكَانَ فِي سَبِيْبِيهِ الْفَخْرُ لِي وَكَفَى
فَكَيْفَ عِلْمٌ وَمَجْدٌ قَدْ جَمَعْتُهُمَا وَكُلُّ مُخْتَلِقٍ^(٦) فِي مِثْلِ ذَا وَقَفَا
وَقَالَ يُحَاطِبُ بَعْضَ أَكَابِرِ أَصْحَابِ أَبِي مُحَمَّدٍ بِنِ حَزْمِ الظَّاهِرِيِّ^(٧) [الْبَسِيطُ]:
يَا مَنْ تَعَانِي أُمُورًا لَنْ تَعَانِيهَا خَلَّ التَّعَانِي وَأَعْطَى الْقَوْسَ بَارِيهَا
تَرَوِي الْأَحَادِيثَ عَنْ كُلِّ مُسَامِحَةٍ وَإِنَّمَا لِمَعَانِيهَا مُعَانِيهَا

(١) انظر هدية العارفين ١/٣٤٩ وكشف الظنون ١/٧٦٣ ومعجم المؤلفين ٤/١٠٨.

(٢) انظر الأبيات في بغية الوعاة ١/٥٥٧ ونفح الطيب ٤/١١١ والوافي بالوفيات ١٣/٢٢٩ وتحفة القادم ٢٢-٢٣.

(٣) في البغية ١/٥٥٧: (محبًا).

(٤) انظر الأبيات في بغية الوعاة ١/٥٥٧ ونفح الطيب ٤/١١١ والوافي بالوفيات ١٣/٢٢٨ وتحفة القادم ٢٢-٢٣
٢٣ والمقتضب من كتاب تحفة القادم ٦٦ والتكملة لكتاب الصلة ٢/٢٦ وتاريخ الإسلام ٣٦/٢٨١.

(٥) في نفح الطيب ٤/١١١: (يؤسس).

(٦) في البغية ١/٥٥٧: (مُخْتَلِفٌ).

(٧) انظر الأبيات في نفح الطيب ٢/٣٧٥ والمعجم لابن الأبار ١/٩٥.

وله في وصف الطبيعة^(١) [الوافر]:

أدر كآس المدام فقد تغنى
بفرع الأيك طائرهُ الصدوح
وهب على الرياض نسيم صبح
يمر كما دنا سار طليح
ومال النهار يشكو من حصاه
جراحات كما أن الجريح

وله^(٢) [المتقارب]:

حلفت ويشهد دمعي بما
فإن كنت تجحد ما أدعي
فإن النبي عليه السلام
قضى باليمين مع الشاهد
أقاسيه من هجرك الزائد
وحاشاك تعرف بالجاحد

وقال أبو القاسم بن الأبرش^(٣) [الوافر]:

رأيت ثلاثة تحكي ثلاثا
فتاجو^(٤) النيل منقعة وحسنا
وشتنرين مصر^(٥)، وأنت يوسف
إذا ما كنت في التشبيه تنصف

وقال^(٦) [الرمل]:

أيأسوني لما تعاطم ذنبي
فذرروني وما تعاطم منه
أترأهم هم الغفور الرحيم
إنما يغفر العظيم العظيم

وأشدد أحمد بن أبي القاسم بن الأبرش لأبيه^(٧) [الطويل]:

لقد كنت أخشى أن تكون ملالة
فلقن لساني إن لقيتك حجة
فقد وقع الأمر الذي كنت أخطر
فعند ارتحالي إن نسيت سأذكر

(١) انظر الأبيات في نفع الطيب ٤٥٧/٣.

(٢) انظر الأبيات في نفع الطيب ٤٥٧/٣.

(٣) انظر الأبيات في نفع الطيب ١١١/٤ والوافي بالوفيات ٢٢٨/١٣ وتحفة القادم ٢٢-٢٣ والمقتضب من كتاب تحفة القادم ٦٦.

(٤) تاجو: اسم نهر في الأندلس.

(٥) كذا الرواية في نفع الطيب: (وشتنرين مصر)، وفي غيره: (ومصر شنترين).

(٦) انظر الأبيات في نفع الطيب ٣١٩/٤ والتكملة لكتاب الصلة ٧٣/١.

(٧) انظر الأبيات في تحفة القادم ٢٢-٢٣ والمقتضب من كتاب تحفة القادم ٦٦.

وفاته

اتَّفَقَتْ أَكْثَرُ كُتُبِ التَّرَاجِمِ عَلَى سَنَةِ وَفَاةِ ابْنِ الْأَبْرَشِ، قَالَ فِي الْبُغْيَةِ: "مَاتَ بِقَرْطَبَةَ فِي ذِي الْقَعْدَةِ سَنَةَ خَمْسِمِائَةٍ وَثِنْتَيْنِ وَثَلَاثِينَ"^(١)، وَذَكَرَ الْبَغْدَادِيُّ أَنَّهُ مَاتَ سَنَةَ إِحْدَى وَثَلَاثِينَ وَخَمْسِمِائَةٍ^(٢).

آراؤه واختياراته النحوية

لَمْ يَضَعِ ابْنُ الْأَبْرَشِ كِتَابًا فِي النَّحْوِ، وَالظَّاهِرُ أَنَّ هَذَا كَانَ بِسَبَبِ مَا يَتَحَلَّى بِهِ مِنْ أَخْلَاقٍ، تَدُلُّ عَلَى زُهْدِهِ، وَوَرَعِهِ، فَهُوَ - كَمَا قِيلَ فِي أَخْلَاقِهِ - لَا يُقْبَلُ عَلَى إِقْرَاءٍ فِي جَامِعٍ، وَلَا إِمَامَةٍ، وَقَدْ تَجَوَّلَ فِي كَثِيرٍ مِنْ بِلَادِ الْأَنْدَلُسِ مُعَلِّمًا لِلْعَرَبِيَّةِ^(٣)، وَلَا يَدُلُّ هَذَا عَلَى عَجْزِهِ عَنِ التَّأْلِيفِ، فَيَكْفِيهِ مِنَ الْعِلْمِ اسْتَظْهَارُهُ كِتَابَ سِينَوِيَّةِ، وَالْمُقْتَضِبَ، وَالكَامِلَ، وَأَدَبَ الْكَاتِبِ، فَمَنْ هَذِهِ حَالُهُ جَدِيرٌ أَنْ يَكُونَ أَعْلَمَ أَهْلِ عَصْرِهِ بِالنَّحْوِ وَاللُّغَةِ، وَقَدْ نَقَلَتْ كُتُبُ النَّحْوِ لِهَذَا الْعَالِمِ مَجْمُوعَةٌ مِنَ الْآرَاءِ وَالْإِخْتِيَارَاتِ وَالتَّوَجِيهَاتِ النَّحْوِيَّةِ تَدُلُّ عَلَى أَنَّ لَهُ شَخْصِيَّةً مُتَمَيِّزَةً فِي النَّحْوِ، وَهَذِهِ الْآرَاءُ هِيَ:

* (كَانَ) الشَّأْنِيَّةُ

نُسِبَ إِلَى ابْنِ الْأَبْرَشِ أَنَّ (كَانَ) الَّتِي يُضْمَرُ فِيهَا ضَمِيرُ الشَّأْنِ وَالْقِصَّةِ قِسْمٌ بِرَأْسِهَا^(٤)، فَهِيَ عِنْدَهُ لَيْسَتْ نَاقِصَةً، وَإِنَّمَا قَسِمَتْهَا، وَهَذَا يَعْنِي أَنَّ (كَانَ) الشَّأْنِيَّةَ لَا تَرْفَعُ اسْمًا، وَلَا تَنْصُبُ خَبْرًا، كَمَا هِيَ النَّاقِصَةُ، فَضَمِيرُ الشَّأْنِ لَيْسَ اسْمًا، وَلَوْ كَانَ كَذَلِكَ لاحتاجت إلى الإخبار عنها بالجُمْلَةِ، فَلَا تَخْتَلِفُ عَنْهَا.

وَأَرَى أَنَّ هَذَا الرَّأْيَ لَهُ وَجْهٌ مِنْ حَيْثُ الْمَعْنَى وَاللَّفْظُ، أَمَّا الْمَعْنَى فَالْوَاضِحُ أَنَّهَا فِي

(١) بغية الوعاة ١/ ٥٥٧.

(٢) انظر شرح أبيات مغني اللبيب لعبد القادر البغدادي ٧/ ١٢٩.

(٣) انظر تحفة القادم ٢٢-٢٣ والمقتضب من كتاب تحفة القادم ٦٦.

(٤) انظر ارتشاف الضرب ٣/ ١١٥٣ وجمع الهوامع ١/ ٤٢٥ ونتائج التحصيل ٣/ ١١٤٨، ١٢٣٩.

هذا الموضع تَخْتَلَفُ في مَعْنَاهَا عَنِ النَّاقِصَةِ، فهي هُنَا لِلدَّلَالَةِ عَلَى تَفْخِيمِ الأَمْرِ وَتَعْظِيمِهِ، قَالَ ابْنُ يَعِيشَ: "وَإِنَّمَا يَفْعَلُونَ ذَلِكَ عِنْدَ تَفْخِيمِ الأَمْرِ وَتَعْظِيمِهِ، وَأَكْثَرُ مَا يَقَعُ ذَلِكَ فِي الخُطْبِ وَالمَوَاعِظِ؛ لِمَا فِيهَا مِنَ الوَعْدِ وَالوَعِيدِ"^(١)، وهذا المَعْنَى خَاصٌّ بِهَا فِي هَذَا المَوْضِعِ، وَلَا تَدُلُّ عَلَى هَذَا المَعْنَى (كَانَ) النَّاقِصَةُ، فَالغَرَضُ مِنْهَا هُوَ تَعْيِينُ الزَّمَانِ، قَالَ النِّيلِيُّ: "وَالغَرَضُ بِهَذِهِ الأَفْعَالِ لَيْسَ إِلاَّ تَعْيِينُ الزَّمَانِ لِلخَيْرِ"^(٢).

وَأَمَّا اللَّفْظُ فَقَدْ جَاءَ بَعْدَهَا اسْمَانِ مَرْفُوعَانِ، هُمَا مُبْتَدَأٌ وَخَبْرٌ، وَالمَشْهُورُ عَنِ (كَانَ) النَّاقِصَةِ أَنَّهَا سُمِّيَتْ نَاقِصَةً لِكونِهَا لَا تَكْتَفِي بِمَرْفُوعِهَا، فَتَتَعَدَّاهُ إِلَى مَنْصُوبٍ^(٣)، قَالَ الرُّضِيُّ: "إِنَّمَا سُمِّيَتْ نَاقِصَةً؛ لِأَنَّهَا لَا تَتِمُّ بِالمَرْفُوعِ كَلَامًا، بَلْ بِالمَرْفُوعِ مَعَ المَنْصُوبِ"^(٤)، وَالجُمْلَةُ فِي قَوْلِكَ: (كَانَ زَيْدٌ قَائِمٌ) تَمَّتْ بِلا مَنْصُوبٍ فِي اللَّفْظِ.

وَقَدْ أَدْرَكَ النُّحَاةُ هَذَا الأَخْتِلافَ، فَجَعَلُوا (كَانَ) الشَّائِنَةَ فِي حَدِيثِهِمْ وَجْهًا آخَرَ يَخْتَلِفُ عَنِ وَجْهِ النَّاقِصَةِ، فَجَعَلَ الرَّجَاجِيُّ لِ(كَانَ) أَرْبَعَةَ مَوَاضِعَ، مِنْهَا مَا يُضْمَرُ فِيهَا ضَمِيرُ الشَّأْنِ^(٥)، وَخَطَأَهُ بَعْضُ شَارِحِي الجَمَلِ، قَالَ البَطْلِيُّوسِي: "هَذَا التَّقْسِيمُ خَطَأٌ؛ لِأَنَّهُ يُوْهَمُ أَنَّهُ جَاءَ بِأَرْبَعَةِ أَقْسَامٍ، وَإِنَّمَا أَتَى بِثَلَاثَةٍ؛ لِأَنَّ (كَانَ) الَّتِي يُضْمَرُ فِيهَا الشَّأْنُ وَالقِصَّةُ قِسمٌ مِنَ أَقْسَامِ النَّاقِصَةِ، وَرَدَّ عَلَيْهِ ابْنُ بَابِشَادٍ فِي هَذَا المَوْضِعِ بِنَحْوِ مَا ذَكَرْنَاهُ"^(٦)، وَلَمْ أَرِ أَحَدًا نَسَبَ لِلرَّجَاجِيِّ أَنَّ (كَانَ) الشَّائِنَةَ قِسمٌ بِرَأْسِهِ.

(١) ابن يعيش ٧/١٠١.

(٢) الصفوة الصفية ٢/٣ وانظر ابن يعيش ٧/٩٧.

(٣) انظر المساعد ١/٢٥٢ وشرح الرضي ٤/١٨١ وشرح الفية ابن مالك للشارح الأندلسي ١/٣١٣ وارتشاف

الضرب ٣/١١٥١ ونتائج التحصيل ٣/١١٤٨.

(٤) شرح الرضي ٤/١٨١.

(٥) انظر الجمل في النحو ٤٨.

(٦) الحلل ١٧٣.

وقد سار على هذا النهج في التّقسيم جملة من النّحاة، منهم ابنُ جنّي^(١)، والزّمخشري^(٢)، وابنُ الحاجب^(٣)، وحاول الشّارحون لكتّبتهم رفع ما يمكن أن يُظنَّ من جعل (كان) الشّائبة قسماً برأسه، فالباقولي يقول: "فهذا ليس بقسم عن حياله، وإنّما هو داخل في القسم الأوّل، أعني في النّاقصة؛ لأنّه يحتاج إلى الاسم والخبر"^(٤)، وكذلك فعل ابنُ يعيش^(٥).

ولم يكف هذا التّوضيح من الشّارحين في رفع ما يمكن أن يفهم من عبارات النّحاة، فقد نسب ابنُ الحُبّاز للزّمخشريّ ذهابه إلى أنّ (كان) الشّائبة قسم برأسه، قال في توجيه اللّمع: "وتوهم الزّمخشريّ أنّ (كان) المستكن فيها ضمير الشّان قسم من أقسامها"^(٦)، فما ذهب إليه ابنُ الأبرش يمكن أن يفهم من كلام من سبقه من النّحاة.

ويرى جمهور النّحاة البصريين والكوفيّين^(٧) أنّ (كان) التي يضمّر فيها ضمير الأمر والشّان والقصة من أوجه النّاقصة، فالضمير اسمها، والجملة في محلّ نصب خبرها، قال ابنُ يعيش: "وهذا القسم من أقسام (كان) يؤرّول إلى القسم الأوّل، وهي النّاقصة من حيث كانت مفتقرة إلى اسمٍ وخبرٍ، وإنّما أفردوها بالذكر، وجعلوها قسماً قائماً برأسه؛ لأنّها أحكاماً تنفرد بها، وتخالف النّاقصة"^(٨).

(١) انظر اللّمع ٣٨.

(٢) انظر المفصل ٣٥١.

(٣) انظر الكافية ٢٠٧.

(٤) شرح اللّمع للباقولي ١/٣٤٥.

(٥) انظر ابن يعيش ٧/١٠١.

(٦) توجيه اللّمع ١/١٤١.

(٧) انظر رأي الكوفيّين في شرح الجمل لابن عصفور ١/٤١١ وانظر رأي النّحاة في ابن يعيش ٧/١٠١ وشرح

الرّضي ٤/١٩٠ والحلل ١٧٣ وشرح اللّمع للباقولي ١/٣٤٥ وتوجيه اللّمع ١/١٤١.

(٨) ابن يعيش ٧/١٠١.

وأرى أن ما أراده ابن الأبرش في رأيه هو ما ذكره النحاة في عباراتهم، فهي في تقسيمهم قسم قائم برأسه، لكنهم عندما جاؤوا إلى الإعراب جعلوها ناقصة، ترفع اسماً وتنصب خبراً، قال ابن جني في تقسيمه: "وقد يضمرفيها اسمها، وهو ضمير الشأن والحديث، فتقع الجملة بعدها أخباراً عنها، تقول: (كان زيد قائم) أي: كان الشأن والحديث زيد قائم"^(١)، فالأقرب عندي أن يكون ابن الأبرش قد أخذ بهذا النهج، لا أن يكون قد قصد بذلك أنها ليست ناقصة.

وفي (كان) الشأنية رأي ثالث، وهو أنها من أقسام التامة^(٢)، وهو رأي ابن درستويه^(٣)، ومحمد بن مسعود الغزني^(٤)، قال ابن يعيش: "وقد كان ابن درستويه يذهب إلى أن هذا القسم من قبيل التامة التي ليس لها خبر، ولا تفتقر إلى مرفوع، قال: لأن هذه الجملة التي بعدها مفسرة لذلك المضمرة، فإذا كانت مفسرة للاسم كانت إياه، فيكون حكمها كحكمه، ولا يصح أن تكون خبراً مع كونها مفسرة"^(٥). ورد ابن يعيش، فقال: "لأننا لا نقول: إنها مفسرة على حد تفسير: (زيداً ضربته)، وإنما هي خبر عن ذلك الضمير، على حد الإخبار بالمفرد عن المفرد، من حيث كانت الجملة هي ذلك الضمير في المعنى؛ لأنك إذا قلت: (كان زيد قائم) فالمعنى: كان الحديث زيد قائم، فالحديث هو زيد قائم، كما أنك إذا قلت: (كان زيد أخاك) فالأخ هو زيد، فلما كانت الجملة هي الضمير فسرته، وأوضحته، لا أنها أنيبت منابه"^(٦).

(١) اللع ٣٨.

(٢) انظر هذا الرأي في ابن يعيش ١٠١/٧ وشرح الرضي ٤/١٩٠ والنجم الثاقب ٢/١٠٢٥ وارتشاف

الضرب ٣/١١٥٣ وجمع الهوامع ١/٤٢٥ ونتائج التحصيل ٣/١١٤٨.

(٣) انظر ابن يعيش ١٠١/٧.

(٤) انظر ارتشاف الضرب ٣/١١٥٣ وجمع الهوامع ١/٤٢٥ ونتائج التحصيل ٣/١١٤٨.

(٥) ابن يعيش ١٠١/٧.

(٦) ابن يعيش ١٠١/٧-١٠٢.

وَأَرَى أَنَّ الْأَصْلَ فِي قَوْلِكَ: (كَانَ زَيْدٌ مُجْتَهِدٌ) هُوَ ذَلِكَ الْأَمْرُ الْعَظِيمُ الَّذِي أَرَدْتَ الْإِخْبَارَ عَنْهُ، وَهُوَ قَوْلُكَ: (زَيْدٌ مُجْتَهِدٌ)، وَقَدْ أَحْتَاَجَ هَذَا الْخَبْرُ إِلَى الضَّمِيرِ الَّذِي يَدُلُّ عَلَى التَّعْظِيمِ وَالتَّفْخِيمِ، وَلَوْ لَا هَذَا الضَّمِيرُ لَمَا كَانَ الْأَمْرُ عَظِيمًا، فَهَذَا الضَّمِيرُ خَاصٌّ بِتَعْظِيمِ الْخَبْرِ، كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: "هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ"^(١)، فَلَمَّا كَانَ قَوْلُكَ: (هُوَ زَيْدٌ مُجْتَهِدٌ) يَحْتَاجُ إِلَى تَوْكِيدٍ، قُلْتُ: (إِنَّهُ زَيْدٌ مُجْتَهِدٌ)، وَلَمَّا كَانَ يَحْتَاجُ إِلَى دَلَالَةٍ عَلَى الزَّمَانِ، قُلْتُ: (كَانَ زَيْدٌ مُجْتَهِدٌ)، وَهَذِهِ دَلَالَةُ النَّاقِصَةِ.

* بَدَلُ الْأَشْتِمَالِ

يَذْهَبُ ابْنُ الْأَبْرَشِ فِي مَعْنَى بَدَلِ الْأَشْتِمَالِ أَنَّ الْمَقْصُودَ فِي هَذَا الْبَدَلِ هُوَ الثَّانِي، فَهُوَ يَرَى أَنَّ الْمَعْنَى الْمُسْتَنْدَ إِلَى الْمُبْدَلِ مِنْهُ مُسْتَنْدٌ إِلَى الْبَدَلِ، فَالْإِسْنَادُ إِلَى الْأَوَّلِ مَجَازِيٌّ، وَإِلَى الثَّانِي حَقِيقِيٌّ؛ لِأَنَّكَ إِذَا قُلْتَ: (سُلِبَ زَيْدٌ ثَوْبُهُ) فَالْمَسْلُوبُ فِي الْحَقِيقَةِ هُوَ الثَّوْبُ لَا زَيْدٌ، وَإِذَا قُلْتَ: (أَعْجَبَنِي الرَّجُلُ عِلْمُهُ) فَالْمَعْجَبُ هُوَ الْعِلْمُ لَا الرَّجُلُ، فَلَا أَشْتِمَالَ لِأَحَدِهِمَا عَلَى الْآخَرِ وَإِنَّمَا الْأَشْتِمَالُ لِلْخَبْرِ الْمُسْتَنْدِ إِلَى الْأَوَّلِ^(٢). وَمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ ابْنُ الْأَبْرَشِ هُوَ رَأْيُ الْمُبْرَدِ، فَقَدْ صَرَّحَ فِي الْمَقْتَضَبِ أَنَّ الْمَقْصُودَ فِي بَدَلِ الْأَشْتِمَالِ هُوَ الثَّانِي، فَلَا أَشْتِمَالَ عِنْدَهُ إِسْنَادُ الْخَبْرِ إِلَى الْأَوَّلِ عَلَى إِرَادَةِ غَيْرِهِ مِمَّا يَتَعَلَّقُ بِهِ، قَالَ فِي الْمَقْتَضَبِ: "وَالضَّرْبُ الثَّلَاثُ أَنْ يَكُونَ الْمَعْنَى مُحِيطًا بِغَيْرِ الْأَوَّلِ الَّذِي سَبَقَ لَهُ الذِّكْرُ لِاتِّبَاسِهِ بِمَا بَعْدَهُ، فَتُبَدَّلُ مِنْهُ الثَّانِي الْمَقْصُودُ فِي الْحَقِيقَةِ"^(٣). وَتَابَعَ الْمُبْرَدُ جُمْلَةً مِنَ النُّحَاةِ، مِنْهُمْ السِّيْرَانِيُّ^(٤)، وَالرُّمَّانِيُّ فِي أَحَدِ قَوْلَيْهِ^(٥)،

(١) الإخلاص ١.

(٢) انظر رأي ابن الأبرش في التذييل والتكميل ٤ / ١٤٦٤ وارتشاف الضرب ٤ / ١٩٦٨ وجمع الهوامع ١٧٧/٣ و التصریح ٦٤٠/٣.

(٣) المقتضب ٤ / ٢٩٧.

(٤) انظر التذييل والتكميل ٤ / ١٤٦٤ وارتشاف الضرب ٤ / ١٩٦٨ و التصریح ٣ / ٦٣٩ - ٦٤٠ وجمع الهوامع ١٧٧/٣.

(٥) انظر التذييل والتكميل ٤ / ١٤٦٤ وارتشاف الضرب ٤ / ١٩٦٨.

وَأَبْنُ جَنِّي^(١)، وَاِبْنُ مَلَكُون^(٢)، وَاِبْنُ أَبِي الْعَافِيَةِ^(٣)، وَاِبْنُ الْبَادِشِ^(٤)، قَالَ ابْنُ مَلَكُونٍ: "إِنَّ النَّحْوِيِّينَ أَكْثَرُهُمْ لَمْ يُفْصِحُوا عَنْهُ كُلَّ الْإِفْصَاحِ، وَلَمْ يُوضِّحُوهُ كُلَّ الْوُضُوحِ"^(٥).

فَأَبْنُ الْأَبْرَشِ يَرَى أَنَّ الْخَبَرَ فِي الْجُمْلَةِ هُوَ الْمُشْتَمِلُ، قَالَ أَبُو حَيَّانَ نَقْلًا عَنْهُ: "وَقَالَ ابْنُ أَبِي الْعَافِيَةِ وَابْنُ الْأَبْرَشِ: الْإِعْجَابُ مُشْتَمِلٌ عَلَى الْجَارِيَةِ، وَعَلَى حُسْنِهَا، فَالْخَبَرُ فِعْلًا كَانَ أَوْ اسْمًا، مُقَدَّمًا كَانَ أَوْ مُؤَخَّرًا هُوَ الْمُشْتَمِلُ، وَالكَثْرَةُ عَلَى زَيْدٍ وَمَالِهِ فِي: (كَانَ زَيْدٌ مَالُهُ كَثِيرًا) هُوَ الْمَوْضُوعُ الْمُشْتَمِلُ عَلَى زَيْدٍ، وَ(عُذْرُهُ) فِي: (كَانَ زَيْدٌ عُذْرُهُ وَأَضْحًا)، وَيُرَادُ بِالْخَبَرِ، أَي: مَا يَتَعَلَّقُ بِالْعُمْدِ وَالْفَضْلَاتِ لَا الْخَبَرَ الصَّنَاعِي"^(٦).

وَيَرَى ابْنُ الْبَادِشِ أَنَّ مَعْنَى الْأَشْتِمَالِ يَكُونُ مِنْ جِهَةِ الْعَلَبَةِ، وَمِنْ جِهَةِ اللَّزُومِ، قَالَ فِي التَّذْيِيلِ: "قَالَ ابْنُ الْبَادِشِ: يَكُونُ الْمَعْنَى الْمُسْنَدُ إِلَى الْمُبْدَلِ مِنْهُ مُسْنَدًا إِلَى الْبَدَلِ عَلَى جِهَةِ الْعَلَبَةِ، نَحْوُ: (سَلِبَ زَيْدٌ ثَوْبَهُ)؛ لِأَنَّ الْغَالِبَ فِي الْأَسْتِعْمَالِ أَنَّ يَكُونُ السَّلْبُ فِي الْأَمْلاكَ، لَا فِي الْمَلَاكِ، أَوْ عَلَى جِهَةِ اللَّزُومِ نَحْوُ: (نَفَعَنِي زَيْدٌ عِلْمُهُ)"^(٧).

(١) انظر التذييل والتكميل / ٤ ل ١٤٦ / وارتشاف الضرب / ٤ / ١٩٦٨ / والتصريح / ٣ / ٦٣٩ - ٦٤٠ / وهمع الهوامع / ٣ / ١٧٧.

(٢) انظر التذييل والتكميل / ٤ ل ١٤٦ / وارتشاف الضرب / ٤ / ١٩٦٨ / والتصريح / ٣ / ٦٣٩ - ٦٤٠ / وهمع الهوامع / ٣ / ١٧٧.

(٣) انظر التذييل والتكميل / ٤ ل ١٤٦ / وارتشاف الضرب / ٤ / ١٩٦٨ / والتصريح / ٣ / ٦٣٩ - ٦٤٠ / وهمع الهوامع / ٣ / ١٧٧.

(٤) انظر التذييل والتكميل / ٤ ل ١٤٦ / وارتشاف الضرب / ٤ / ١٩٦٨ / والتصريح / ٣ / ٦٣٩ - ٦٤٠ / وهمع الهوامع / ٣ / ١٧٧.

(٥) التصريح / ٣ / ٦٤٠.

(٦) التذييل والتكميل / ٤ ل ١٤٦.

(٧) التذييل والتكميل / ٤ ل ١٤٦.

وردَّ هذا الرَّأيُ ابنُ مالِك، قالَ في شَرْحِ التَّسْهِيلِ: "وَأَمَّا عَدَمُ اطِّرَادِ الثَّالِثِ فَظَاهِرٌ؛ لِأَنَّ مِنْ جُمْلَةِ بَدَلِ الاِشْتِمَالِ: "يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالِ فِيهِ" (١)، وَالْعَامِلُ فِيهِ لَيْسَ مُشْتَمِلًا عَلَى الْمَتْبُوعِ وَالتَّابِعِ" (٢)، وَرَدَّهُ أَيْضًا ابْنُ أَبِي الرَّبِيعِ بِقَوْلِهِ فِي الْبَسِيطِ: "وَيَنْكَسِرُ هَذَا عَلَيْهِمْ بِبَدَلِ الْبَعْضِ مِنَ الْكُلِّ؛ لِأَنَّ بَدَلَ الْبَعْضِ مِنْ الْكُلِّ عُلِقَ فِيهِ الْفِعْلُ وَهُوَ فِي الْمَعْنَى طَالِبِ الثَّانِي" (٣).

وفي هذه المسألة آراء أخرى:

مِنْهَا أَنَّ الْمُبْدَلَ مِنْهُ مُشْتَمِلٌ عَلَى الْبَدَلِ، وَالْمَقْصُودُ بِهَذَا الرَّأْيِ أَنَّهُ يَجُوزُ لَكَ الْاِكْتِفَاءُ بِالْأَوَّلِ لِكُونِهِ مُتَضَمِّنًا لِلثَّانِي، فَيَجُوزُ أَنْ تَقُولَ: (سُرِقَ عَبْدُ اللَّهِ) وَأَنْتَ تُرِيدُ: (سُرِقَ عَبْدُ اللَّهِ ثَوْبُهُ) (٤)، وَهُوَ رَأْيُ الْفَارِسِيِّ (٥)، وَالرُّمَانِيِّ (٦) فِي أَحَدِ قَوْلَيْهِمَا، وَخَطَابِ الْمَارِدِيِّ (٧) وَابْنِ مَالِكٍ (٨).

وَمِنْ هَذِهِ الْآرَاءِ أَنَّ الْبَدَلَ مُشْتَمِلٌ عَلَى الْمُبْدَلِ مِنْهُ، فَالثَّوْبُ فِي قَوْلِكَ: (سُرِقَ عَبْدُ اللَّهِ ثَوْبُهُ) مُشْتَمِلٌ عَلَى عَبْدِ اللَّهِ (٩)، وَهُوَ رَأْيُ الْفَارِسِيِّ (١٠)، فِي أَحَدِ قَوْلَيْهِ،

(١) البقرة/٢١٧.

(٢) شرح التسهيل/٣/٣٣٨.

(٣) البسيط/٣٩١.

(٤) انظر هذا الرأي في شرح الجمل لابن عصفور/١/٢٨٢ وشرح التسهيل/٣/٣٣٨ واللباب/١/٤٣١ والبسيط/٣٩٢ والتذليل والتكميل/٤/١٤٦٤ وارتشاف الضرب/٤/١٩٦٨ وجمع الهوامع/٣/١٧٧ والتصريح/٣/٦٤٠.

(٥) انظر المقتصد/٢/٩٣٤ وشرح التسهيل/٣/٣٣٨ وارتشاف الضرب/٤/١٩٦٨ وجمع الهوامع/٣/١٧٧.

(٦) انظر التصريح/٣/٦٣٨ وارتشاف الضرب/٤/١٩٦٨ وجمع الهوامع/٣/١٧٧.

(٧) انظر جمع الهوامع/٣/١٧٧.

(٨) انظر شرح التسهيل/٣/٣٣٨.

(٩) انظر هذا الرأي في شرح الجمل لابن عصفور/١/٢٨١ والبسيط/٣/٣٩٢ والتذليل والتكميل/٤/١٤٦٤ وارتشاف الضرب/٤/١٩٦٨ وجمع الهوامع/٣/١٧٧ والتصريح/٣/٦٤٠.

(١٠) انظر ارتشاف الضرب/٤/١٩٦٨ والتصريح/٣/٦٣٨.

ونُسبَ إلى الرُّماني أيضاً^(١).

وذهب الجرجاني إلى أنه لا خصوصية لاشتغال أحدهما على الآخر^(٢).
وذهب الزجاج إلى تسمية هذا النوع من البديل ببدل المصدر^(٣)، فلم يبحث
في أمر اشتغال أحدهما على الآخر.

وأرى أن النحاة لم يختلِفوا في إعراب البديل، وإنما الخلاف في تحديد المقصود
ببديل الاشتغال، وأيهما يشتمل على الآخر، فالذي أراه أن هذا التحديد "يدخل
في الجانب الفلسفي للنحو، وأرى أنه يمكن القول: كل مُبدل يشتمل على
البديل، ولكن ليس كل بديل يشتمل على المُبدل منه، ومثال ذلك أنك إذا قلت:
(أعجبتني الزهرة رائحتها) تستطيع القول: إن الزهرة تشتمل على الرائحة،
ولكنك لا تستطيع أن تقول: إن الرائحة تشتمل على الزهرة، فبينهما ما يشبه
العموم والخصوص، فالعام يشمل الخاص ولكن الخاص لا يشمل جميع العام"^(٤).

* عمل اسم الفاعل

نقل أبو حيان في تذكيرته حواراً بينه وبين الوزير أبي الحسين بن سراج^(٥)،
قال: "قال ابن الأبرش: سألتني الوزير أبو الحسين بن سراج عن قول طفيل:
ورأكضة ما تستجن بجنة
بعير حلال غادرته مجعفل^(٦)
فقال: ألم يقل النحاة: إن اسم الفاعل إذا وصِفَ بطلَّ عمله، وقد وصِفَ هنا

(١) انظر مع الهوامع ٣/ ١٧٧.

(٢) انظر المقتصد ٢/ ٩٣٤ - ٩٣٥.

(٣) انظر شرح الجمل لابن عصفور ١/ ٢٨١ ونتائج الفكر ٣٠٧.

(٤) أبو الحسن بن الباذش القرناطي ١١٢٧.

(٥) هو من جملة شيوخه، مر سابقاً، انظره في شيوخه.

(٦) البيت لطفيل الغنوي في ديوانه ٦٨ وانظر البيت في الحجة للفراسي ٥/ ٢٢٥ والأمال ١/ ١٠٥ والأفعال

للسعدي ١/ ١٩٧ والمحكم والمحيط الأعظم ٢/ ٥٣٠ ولسان العرب (جعفل) ١١/ ١١٣ وتاج العروس

(جعفل) ٢٨/ ٢١٢ وتهذيب اللغة ٣/ ٢٠٧.

بِقَوْلِهِ: (مَا تَسْتَجِنُ بِجُنَّةٍ) وَأَعْمَلَ فِي (بَعِيرٍ حِلَالٍ)، وَكَانَ يَجِبُ أَنْ لَا يَعْمَلَ.
قُلْتُ لَهُ: الَّذِي قَالَ ذَلِكَ قَالَ: إِذَا نَوَى الْإِعْمَالَ قَبْلَ الصَّفَةِ، وَكَذَلِكَ فَعَلَ،
فَاسْتَحْسَنَهُ.

قَالَ ابْنُ الْأَبْرَشِ: ثُمَّ إِنِّي رَأَيْتُ لِابْنِ جَنِّي أَنَّ هَذِهِ الْجُمْلَةَ فِي مَوْضِعٍ نَصَبٍ عَلَى
الْحَالِ مِنَ الضَّمِيرِ فِي (رَاكِضَةٍ)، وَلَيْسَتْ بِصِفَةٍ^(١).

يُفْهَمُ مِنْ هَذَا الْحِوَارِ أَنَّ ابْنَ الْأَبْرَشِ يُجِيزُ إِعْمَالَ اسْمِ الْفَاعِلِ الْمَوْصُوفِ إِذَا نَوَى
الْمُتَكَلِّمُ الْإِعْمَالَ قَبْلَ أَنْ يَذْكَرَ الصَّفَةَ، فَهُوَ يَرَى أَنَّ قَوْلَهُ: (بَعِيرٍ حِلَالٍ) مَنْصُوبٌ
بِاسْمِ الْفَاعِلِ (وَرَاكِضَةٍ) الْمَوْصُوفِ بِقَوْلِهِ: (مَا تَسْتَجِنُ بِجُنَّةٍ)، وَوَافَقَهُ عَلَى ذَلِكَ
شَيْخُهُ الْوَزِيرُ أَبُو الْحُسَيْنِ بْنِ سِرَاجٍ.

وَفِي إِعْمَالِ اسْمِ الْفَاعِلِ الْمَوْصُوفِ خِلَافٌ بَيْنَ النُّحَاةِ، وَفِيهِ ثَلَاثَةُ آرَاءٍ^(٢):
الْأَوَّلُ: أَطْلُقَ بَعْضُ الْبَصْرِيِّينَ الْمَنْعَ^(٣)، فَلَمْ يُجِيزُوا أَنْ تَقُولَ: (هَذَا ضَارِبٌ عَاقِلٌ
زَيْدًا)، وَالْعِلَّةُ فِي ذَلِكَ أَنَّ الْوَصْفَ مِنْ خَصَائِصِ الْأَسْمَاءِ، فَهُوَ يُبْعَدُ اسْمَ الْفَاعِلِ
عَنْ شَبْهِ الْفِعْلِ، وَتَتَحَقَّقُ بِذَلِكَ اسْمِيَّتُهُ^(٤).

الثَّانِي: جَوَّازُ إِعْمَالِ الْمَوْصُوفِ مُطْلَقًا، وَهُوَ رَأْيُ الْكِسَائِيِّ^(٥) وَبَعْضِ
الْكُوفِيِّينَ^(٦)، وَاحْتِجَّ بِالسَّمَاعِ، وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُ الشَّاعِرِ:

(١) تذكرة النحاة لابي حيان ٤٦٩.

(٢) انظر هذه المسألة في شرح التسهيل ٧٤/٣ والمساعد ١٩١/٢ والارتشاف ٢٢٦٨/٥ وتوضيح المقاصد
٨٥٢/٢ والفاخر ٦٩٩/٢ والنجم الثاقب ٨٥٤/٢ وتعليق الفرائد ٣٠٤/٧.

(٣) انظر شرح التسهيل ٧٤/٣ والمقرب ١٨٨/٢ والفاخر ٦٩٩/٢ وتعليق الفرائد ٣٠٤/٧ وتوضيح المقاصد
٨٥٢/٢ وابن الناظم ٣٠٦.

(٤) انظر شرح التسهيل ٧٤/٣ وتعليق الفرائد ٣٠٤/٧ والنجم الثاقب ٨٥٤/٢.

(٥) انظر رأي الكسائي في شرح التسهيل ٧٤/٣ والمساعد ١٩١/٢ والارتشاف ٢٢٦٨/٥ وتوضيح المقاصد
٨٥٢/٢ والفاخر ٦٩٩/٢ والنجم الثاقب ٨٥٤/٢ وتعليق الفرائد ٣٠٤/٧.

(٦) انظر الارتشاف ٢٢٦٨/٥ والمساعد ١٩١/٢ وتوضيح المقاصد ٨٥٢/٢.

إذا فاقده خطباء فرخين رجعت ذكرت سلمي في الخليط المبين (١)

وقوله:

وقائلة تخشى علي أظنه سيودي به ترحاله ومذاهبه (٢)

والظاهر لي أن أبا علي الفارسي قد قوى هذا الرأي، فأقر بوجوده في الشعر، قال في الحجة: "وقد جاء من ذلك في الشعر شيء" (٣)، ويؤكد ذلك ما ذكره ابن سيده في المحكم، قال: "هكذا أنشده بتقديم (خطباء) علي (فرخين) مقوياً بذلك أن اسم الفاعل قد يعمل موصوفاً" (٤)، وقد رد النحاة هذين البيتين بتأويلات مختلفة (٥).

الثالث: ذهب كثير من البصريين إلى جواز عمل اسم الفاعل الموصوف إن تقدم المعمول على الوصف، وذلك نحو قولك: (هذا ضارب زيداً عاقل) (٦)، وذكر في الارتشاف أن ذلك جائز بلا خلاف (٧)، وعلة الجواز أن ضعف عمله يحصل إن وُصف، أما إن أعملته قبل الوصف فلا ضعف فيه (٨).

(١) نسب إلى بشر بن أبي خازم في الحجة للفارسي ٥/٢٢٥ والمقاصد النحوية ٣/٣٩ وليس في ديوانه، وفيه: (الخليط المزابل) وانظر البيت بلا نسبة في شرح التسهيل ٣/٧٤ وشرح الكافية الشافية ٢/١٠٤٢ وابن الناظم ٣٠٦ والنجم الثاقب ٢/٨٥٤ والمحكم والمحيط الأعظم ٦/٣٢٠ ولسان العرب (فقد) ٣/٣٣٧ وتاج العروس (فقد) ٨/٥٠١، والشاهد فيه نصب (فرخين) اسم الفاعل الموصوف (فاقد).

(٢) البيت لذي الرمة في ديوانه ٢/٨٥٨ وانظر الحجة للفارسي ٥/٢٢٥ وشرح التسهيل ٣/٧٥ والمساعد ٢/١٩٢ ومغني اللبيب ٥٦٥ وشرح أبيات مغني اللبيب ٦/٣١٤ والشاهد فيه نصب جملة مقول القول (أظنه) باسم الفاعل الموصوف: (وقائلة تخشى علي).

(٣) الحجة ٥/٢٢٥.

(٤) المحكم والمحيط الأعظم ٦/٣٢٠.

(٥) انظر الحجة للفارسي ٥/٢٢٥ وشرح التسهيل ٣/٧٤ والمساعد ٢/١٩٢.

(٦) انظر هذا الرأي في الارتشاف ٥/٢٢٦٨ و المساعد ٢/١٩١ وتوضيح المقاصد ٢/٨٥٢ والنجم الثاقب ٢/٨٥٤ وتعليق الفرائد ٧/٣٠٤ وشرح الجمل لابن عصفور ١/٥٥٤.

(٧) انظر الارتشاف ٥/٢٢٦٨.

(٨) انظر تعليق الفرائد ٧/٣٠٤.

وَأَمَّا مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ ابْنُ الْأَبْرَشِ فَهُوَ رَأْيُ رَابِعٍ، وَهُوَ أَنَّكَ تَنْوِي إِعْمَالَ اسْمِ الْفَاعِلِ قَبْلَ أَنْ تَصِفَهُ، وَأَرَى فِي هَذَا أَنَّهُ أَرَادَ أَنْ يَتَخَلَّصَ مِنْ تَقْوِيَةِ رَأْيِ الْكِسَائِيِّ؛ لِأَنَّهُ لَا يُوجَدُ أَمَامَهُ مَفْرُؤٌ إِلَّا أَنْ يُتَابَعَ الْكِسَائِيُّ، وَهُوَ لَا يُرِيدُ ذَلِكَ، لِأَنَّ لِلْكِسَائِيِّ مَنَهَجًا يُخَالِفُ مَنَهَجَهُ، وَمِمَّا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ أَنَّهُ لَمَّا وَجَدَ عِنْدَ ابْنِ جَنِّيٍّ مَخْرَجًا قَوَاهُ.

فَابْنُ الْأَبْرَشِ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ يَأْخُذُ بِرَأْيِ الْبَصْرِيِّينَ، فَهُوَ مِمَّنْ يُجِيزُ إِعْمَالَ اسْمِ الْفَاعِلِ قَبْلَ ذِكْرِ الصِّفَةِ، وَمَا ذَكَرَهُ مِنْ نِيَّةِ الْإِعْمَالِ قَبْلَ ذِكْرِ الصِّفَةِ رَأْيٌ أَرَادَ بِهِ أَنْ يُحَافِظَ عَلَى مَنَهَجِهِ الْبَصْرِيِّ.

* فاعل المصدر

استعملت العرب المصدر على ثلاثة أوجه:

الأول: أن يكون منوناً.

والثاني: أن يكون مضافاً.

والثالث: أن يكون معرفاً بالألف واللام.

وقد رأيت أن النحاة اختلفوا في إعمال المصدر عمل فعله في وجهين منها، فقد نسب إلى الكوفيين منع إعمال المصدر المنون، وحمل ما بعده من منصوب أو مرفوع على إضمار فعل^(١)، ونقل عن الفراء أنه لم يسمع من العرب، فلذلك منع أن يلفظ بالفاعل بعد المصدر المنون^(٢)، ولعل قول الفراء هو الذي دفع ابن أبي الربيع أن ينسب إلى الكوفيين أن المنون ينصب ولا يرفع^(٣).

واختلفوا أيضاً في إعمال المصدر المعرف بالألف واللام، فالكوفيون يمنعون

(١) انظر رأي الكوفيين في منهج السالك ٣١٢ والتذييل والتكميل ٣/٢٣٦-٢٣٧ (ل) والارتشاف

٥/٢٢٦٠ والمساعد ٢/٢٣٤ وجمع الهوامع ٣/٥٨ والتصريح ٣/٢٥٧.

(٢) انظر رأي الفراء في شرح الجمل لابن عصفور ٢/٢٥ ومنهج السالك ٣١٢ والتذييل والتكميل ٣/٢٣٦-٢٣٧

٢٣٧ (ل) والارتشاف ٥/٢٢٦٠ والنجم الثاقب ٢/٨٤٦.

(٣) انظر الكافي في الإفصاح ١٠٧١.

ذَلِكَ كَمَا فِي الْمُنَوْنِ (١)، وَتَابَعَهُمْ ابْنُ السَّرَّاجِ (٢)، وَنُقِلَ عَنِ الْفَرَّاءِ جَوَازُ الْإِعْمَالِ (٣)، وَأَجَازُهُ الْفَارِسِيُّ عَلَى ضَعْفٍ (٤)، وَنُقِلَ عَنْ بَعْضِ النَّحَاةِ تَفْصِيلٌ فِي عَمَلِهِ (٥).
 أَمَّا الْمُضَافُ فَقَدْ نُقِلَ أَنَّهُ لَا خِلَافَ فِي إِعْمَالِهِ بَيْنَ الْبَصْرِيِّينَ وَالْكُوفِيِّينَ (٦)، قَالَ ابْنُ عَقِيلٍ: " وَقِيلَ: إِنَّ مِنَ الْكُوفِيِّينَ مَنْ لَا يُعْمَلُ الْمَصْدَرُ بِحَالٍ " (٧).
 فَالْمَصْدَرُ عِنْدَ الْبَصْرِيِّينَ يَعْمَلُ فِي الْأَوْجِهِ الثَّلَاثَةِ، أَمَّا الْكُوفِيُّونَ فَلَا يَعْمَلُ عِنْدَهُمْ إِلَّا فِي وَجْهِ وَاحِدٍ، وَهُوَ الْمُضَافُ، وَالْمَصْدَرُ الْمُضَافُ إِمَّا أَنْ يُضَافَ إِلَى الْفَاعِلِ وَيُتْرَكَ الْمَفْعُولُ، وَقَدْ يُضَافُ إِلَى الْمَفْعُولِ، وَيُتْرَكَ الْفَاعِلُ.
 وَاخْتَلَفَ النَّحَاةُ فِي فَاعِلِ الْمَصْدَرِ إِنْ أُضِيفَ إِلَى الْمَفْعُولِ وَلَمْ يُذَكَّرِ الْفَاعِلُ، نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: " بِسْؤَالٍ نَعَجْتِكَ " (٨)، وَلَهُمْ فِي ذَلِكَ عِدَّةُ آرَاءٍ:
 يَرَى الْبَصْرِيُّونَ أَنَّ الْفَاعِلَ مَحذُوفٌ، وَنُسِبَ هَذَا إِلَى جُمْهُورِهِمْ (٩)، وَاعْتَلَّ ابْنُ أَبِي الرَّبِيعِ بِأَنَّ بِنْيَةَ الْمَصْدَرِ لَا تَطْلُبُ الْفَاعِلَ (١٠)، وَقِيلَ: يُحذفُ لِأَنَّهُ لَا يُشكَلُ مَعَ الْمَصْدَرِ جُزْءًا مِنَ الْجُمْلَةِ (١١)، وَقِيلَ: حُذِفَ لِأَنَّهُ إِذَا لَمْ يُحذفَ يَلزَمُ إِضْمَارُهُ (١٢)، وَهُوَ مُمْتَنِعٌ.

(١) انظر رأي الكوفيين في المساعد ٢/٢٣٤ والارتشاف ٥/٢٢٦١ ومنهج السالك ٣١٣ والتصريح ٣/٢٥٨.

(٢) انظر الأصول في النحو ١/١٣٧.

(٣) انظر المساعد ٢/٢٣٤ ومنهج السالك ٣١٣ والارتشاف ٥/٢٢٦١.

(٤) انظر الإيضاح ١٨٦ والمقتصد ١/٥٦٣.

(٥) انظر المساعد ٢/٢٣٥ والارتشاف ٥/٢٢٦١ والتصريح ٣/٢٥٨.

(٦) انظر المساعد ٢/٢٣٤ والارتشاف ٥/٢٢٥٨ ومنهج السالك ٣١٠.

(٧) المساعد ٢/٢٣٤.

(٨) ص ٣٨/٢٤.

(٩) انظر منهج السالك ٣١١ والتذليل والتكميل ٣/٢٣٦.

(١٠) انظر الملخص ٣١٧ والكافي في الإفصاح ١٠٧٣.

(١١) انظر شرح المقدمة الكافية ٣/٨٢٧ والصفوة الصفية ٢/١٥٧ والنجم الثاقب ٢/٨٤٧.

(١٢) انظر شرح المقدمة الكافية ٣/٨٢٧ والنجم الثاقب ٢/٨٤٧.

وُنُسِبَ إِلَى الْكُوفِيِّينَ أَنَّهُ مُضْمَرٌ فِي الْمَصْدَرِ^(١)، فَاَلْمَصْدَرُ يَتَحَمَّلُ الضَّمِيرَ كَمَا يَتَحَمَّلُهُ اسْمُ الْفَاعِلِ، وَالصَّفَةُ الْمَشْبَهَةُ، وَالظَّرْفُ^(٢)، وَهُوَ أَيْضًا يَعْمَلُ فِي الظَّاهِرِ فَيَجِبُ أَنْ يَعْمَلَ فِي الْمُضْمَرِ^(٣)، وَذَكَرَ ابْنُ هِشَامٍ أَنَّ الْبَصْرِيِّينَ وَالْكَوفِيِّينَ مَتَّفِقُونَ عَلَى جَوَازِ الْحَذْفِ^(٤).

وَذَهَبَ ابْنُ الْأَبْرَشِ إِلَى أَنَّ الْفَاعِلَ مَنُويٌّ إِلَى جَنْبِ الْمَصْدَرِ^(٥)، قَالَ: "وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ: إِنَّ الْفَاعِلَ مُضْمَرٌ؛ لِأَنَّ الْمَصْدَرَ لَا يُضْمَرُ فِيهِ؛ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ أَسْمَاءِ الْأَجْنَاسِ، فَإِنْ قِيلَ: إِذَا كَانَ بِمَنْزِلَةِ أَسْمَاءِ الْأَجْنَاسِ، فَكَيْفَ يَعْمَلُ عَمَلُ الْفِعْلِ؟ فَالْجَوَابُ أَنَّهُ عَمِلَ عَمَلُ الْفِعْلِ لَوْجُودِ لَفْظِ الْفِعْلِ فِيهِ، أَلَا تَرَى أَنَّهُ إِذَا أُضْمِرَ بَطَلَ عَمَلُهُ، وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ: مَحذُوفٌ؛ لِأَنَّ الْفَاعِلَ لَا يُحذفُ. انْتَهَى كَلَامُهُ"^(٦).

فابْنُ الْأَبْرَشِ يُوَفِّقُ الْبَصْرِيِّينَ فِي أَنَّ الْفَاعِلَ لَا يُضْمَرُ، وَعِلَّةُ عَدَمِ الْإِضْمَارِ أَنَّ الْمَصْدَرَ عِنْدَ الْبَصْرِيِّينَ كَأَسْمَاءِ الْأَجْنَاسِ، نَحْوُ: الزَّيْتِ وَالتُّرَابِ، فَكَمَا لَا تَحْتَمِلُ هَذِهِ الْأَسْمَاءُ الضَّمِيرَ، فَكَذَلِكَ الْمَصْدَرُ^(٧)، وَهَذِهِ هِيَ الْعِلَّةُ الَّتِي ذَكَرَهَا ابْنُ الْأَبْرَشِ.

وَيَتَّفِقُ مَعَ الْكُوفِيِّينَ فِي أَنَّ الْإِضْمَارَ يَجِبُ أَنْ يَدُلَّ عَلَيْهِ دَلِيلٌ، وَلِذَلِكَ ذَهَبَ إِلَى أَنَّهُ مَنُويٌّ فِي مِثْلِ قَوْلِهِ تَعَالَى: "أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ"^(٨) لَمَّا دَلَّ عَلَيْهِ ذِكْرُ

(١) انظر المساعد ٢/٢٣٢ ومنهج السالك ٣١١ والتذليل والتكميل ٣/٢٣٧ وارتشاف الضرب ٥/٢٢٥٨ والنجم الثاقب ٢/٨٤٥ وجمع الهوامع ٣/٦٢.

(٢) انظر منهج السالك ٣١١ والتذليل والتكميل ٣/٢٣٧ والمساعد ٢/٢٣٢ واللباب ١/٤٥٢ وجمع الهوامع ٣/٦٢.

(٣) انظر منهج السالك ٣١١ والتذليل والتكميل ٣/٢٣٧.

(٤) انظر شرح اللوحة البدرية ٢/١٠٤.

(٥) انظر رأيه في منهج السالك ٣١١ والتذليل والتكميل ٣/٢٣٧ وارتشاف الضرب ٥/٢٢٥٨ وجمع الهوامع ٣/٦٢.

(٦) انظر قوله في منهج السالك ٣١١ والتذليل والتكميل ٣/٢٣٧ وارتشاف الضرب ٥/٢٢٥٨.

(٧) انظر هذه العلة في التوطئة ٢٧٧ وشرح المقدمة المحسبة ٢/٣٩٥.

(٨) البلد ١٤-١٥.

الإنسان قبله، فَقَدَرَهُ بِقَوْلِهِ: (أَوْ إِطْعَامَ إِنْسَانٍ... يَتِيمًا) (١)، وَقَدْ رَدَّ الْبَصْرِيُّونَ رَأْيَ الْكُوفِيِّينَ بَعْدَ الدَّلِيلِ عَلَيْهِ، قَالَ ابْنُ عَقِيلٍ فِي رَدِّ رَأْيِ الْكُوفِيِّينَ: "وَيُرَدُّ أَنْ نَحْو: (عَجِبْتُ مِنْ أَكْلِ التُّفَاحَةِ)، لَا دَلِيلَ فِيهِ عَلَيَّ فَاعِلٌ يُجْعَلُ الْإِضْمَارُ لَهُ، وَالْإِضْمَارُ يَسْتَدْعِي عَهْدًا" (٢)، وَلِذَلِكَ ذَهَبُوا إِلَى الْقَوْلِ بِالْحَذْفِ.

وَقَدْ رَأَيْتُ أَنَّ الْبَصْرِيِّينَ مُخْتَلِفُونَ فِي أَمْرِ وُجُودِ الدَّلِيلِ، فَمِنْهُمْ مَنْ ذَكَرَ أَنَّ الْمَحذُوفَ لَا يُوجَدُ مَا يَدُلُّ عَلَيْهِ؛ لِأَنَّهُ إِنْ وُجِدَ مَا يَدُلُّ عَلَيْهِ كَانَ مُضْمَرًا، وَذَلِكَ مَا يُفْهَمُ مِنْ قَوْلِ ابْنِ عَقِيلٍ السَّابِقِ فِي رَدِّ رَأْيِ الْكُوفِيِّينَ، وَيُفْهَمُ هَذَا مِنْ رَدِّ ابْنِ الضَّائِعِ عَلَى ابْنِ الْأَبْرَشِ، قَالَ أَبُو حَيَّانَ: "وَذَكَرْتُ هَذَا لِشَيْخِنَا أَبِي الْحَسَنِ بْنِ الضَّائِعِ، فَقَالَ: قَوْلُكَ: (عَجِبْتُ مِنْ رُكُوبِ الْفَرَسِ) الْفَاعِلُ هُنَا لَيْسَ مَنْوِيًّا، وَلَا يَدُلُّ عَلَيْهِ ذِكْرُ شَيْءٍ قَبْلَهُ، بَلْ هُوَ هُنَا مَحذُوفٌ وَلَا بُدَّ" (٣).

وَرَأَيْتُ فَرِيقًا مِنْهُمْ قَدْ نَصُّوا أَنَّهُ يُحذفُ إِنْ دَلَّ عَلَيْهِ دَلِيلٌ (٤)، وَأَرَى أَنَّ رَأْيَ هَؤُلَاءِ لَا يَخْتَلِفُ عَمَّا ذَهَبَ إِلَيْهِ ابْنُ الْأَبْرَشِ إِلَّا فِي الْمِصْطَلَحِ، فَكَلَامُ ابْنِ الْأَبْرَشِ لَا يَخْتَلِفُ عَنْ قَوْلِ الصِّمَرِيِّ: "وَيَجُوزُ أَنْ تَحذفَ فَاعِلَ الْمَصْدَرِ إِذَا كَانَ فِي الْكَلَامِ دَلِيلٌ عَلَيْهِ، كَقَوْلِكَ: (أَعْجَبَنِي إِكْرَامُ زَيْدًا)، قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: "أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْعَبَةٍ يَتِيمًا ذَا مَقْرَبَةٍ"، (يَتِيمًا) مَنْصُوبٌ بِ(إِطْعَامٍ)، وَهُوَ مَصْدَرٌ (أَطْعَمَ)، وَلَمْ يُذْكَرِ الْفَاعِلُ لِذِلَّةِ الْكَلَامِ عَلَيْهِ، كَأَنَّكَ قُلْتَ: "أَوْ إِطْعَامُ الْإِنْسَانِ يَتِيمًا؛ لِأَنَّهُ قَدْ تَقَدَّمَ ذِكْرُ الْإِنْسَانِ" (٥)، فَهَذَا الْكَلَامُ لَا يَخْتَلِفُ عَنْ كَلَامِ ابْنِ الْأَبْرَشِ إِلَّا فِي الْمِصْطَلَحِ.

(١) انظر منهج السالك ٣١١ والتذليل والتكميل ٢٣٧/٣ ل.

(٢) المساعد ٢/٢٣٢.

(٣) منهج السالك ٣١١.

(٤) انظر التبصرة والتذكرة ١/٢٤١-٢٤٢ وشرح الجمل لابن عصفور ٢/٢٤٤ وشرح الجمل لابن خروف

٢/٦٢٥.

(٥) التبصرة والتذكرة ١/٢٤١-٢٤٢.

وَيَتَّفِقُ ابْنُ الْأَبْرَشِ مَعَ الْكُوفِيِّينَ فِي أَنَّ الْفَاعِلَ لَا يُحَذَفُ، فَهَمَّ قَدْ أَوْجَبُوا ذِكْرَ الْفَاعِلِ مُطْلَقًا، خِلَافًا لِلْكَسَائِيِّ فَإِنَّهُ أَجَازَ حَذْفَهُ^(١)، وَلِهَذَا لَمْ يَجِدُوا بُدْأًا مِنَ الْقَوْلِ بِالِإِضْمَارِ؛ لِأَنَّهُ إِذَا لَمْ يَكُنْ مَوْجُودًا فِي اللَّفْظِ، وَلَمْ يَجْزُ أَنْ يَكُونَ مَحذُوفًا، وَجَبَ أَنْ يَكُونَ مُضْمَرًا.

وَخَالَفَ ابْنُ الْأَبْرَشِ الْفَرِيقَيْنِ، وَهَذَا يُشِيرُ إِلَى أَنَّ لَهُ شَخْصِيَّةً الْمُتَمَيِّزَةَ، فَلَمْ يَأْخُذْ بِرَأْيِ أَصْحَابِهِ الْبَصْرِيِّينَ، لِأَنَّ الْفَاعِلَ لَا يَجُوزُ أَنْ يُحَذَفَ، وَلَمْ يَأْخُذْ بِرَأْيِ الْكُوفِيِّينَ؛ لِأَنَّ الْمَصْدَرَ لَا يَتَحَمَّلُ الضَّمِيرَ، فَذَهَبَ إِلَى أَنَّهُ مَنْوِيٌّ، وَكَأَنَّهُ مَذْهَبٌ تَوْفِيقِيٌّ بَيْنَ الْمَذْهَبَيْنِ.

وَهُنَاكَ رَأْيٌ رَابِعٌ فِي الْعَامِلِ فِي الْمَصْدَرِ، وَهَذَا خَاصٌّ فِي الْمَصْدَرِ الْمُنَوَّنِ، وَهُوَ رَأْيُ السِّيرَافِيِّ، فَقَدْ ذَهَبَ إِلَى أَنَّ الْفَاعِلَ لَا يُقَدَّرُ أَلْبَتَّةَ فِي الْمَصْدَرِ الْمُنَوَّنِ، وَإِنَّمَا يَنْتَصِبُ الْمَفْعُولُ بِالْمَصْدَرِ كَمَا يَنْتَصِبُ التَّمْيِيزُ فِي (عِشْرِينَ دَرَهَمًا) مِنْ غَيْرِ تَقْدِيرِ فَاعِلٍ^(٢).

وَأَرَى أَنَّ الْمُصْطَلِحَاتِ الثَّلَاثَةَ تَلْتَقِي فِي أَنَّ الْفَاعِلَ غَيْرُ مَوْجُودٍ فِي اللَّفْظِ، كَمَا أَرَى أَنَّ ابْنَ الْأَبْرَشِ أَرَادَ أَنْ يَهْرُبَ بِهَذَا الْمُصْطَلِحِ مِنْ قَوَاعِدِ نَحْوِيَّةِ قَسْرِيَّةٍ لَا تُجِيزُ الْحَذْفَ، وَلَا تُجِيزُ الْإِضْمَارَ، فَالْمَنْوِيُّ - وَهُوَ رَأْيُ ابْنِ الْأَبْرَشِ - لَا يَخْتَلِفُ عَنِ الْإِضْمَارِ إِلَّا فِي التَّقْدِيرِ، فَالْكَوْفِيُّونَ يُقَدِّرُونَ ضَمِيرًا يَعُودُ عَلَى الْمَذْكُورِ، وَالْمَنْوِيُّ يُقَدِّرُ فِيهِ الْأِسْمَ الْمَذْكُورَ فِي التَّرْكِيبِ، فَلَا أَرَاهُمَا يَخْتَلِفَانِ فِي الْمَعْنَى، فَالضَّمِيرُ الَّذِي يُقَدِّرُهُ الْكَوْفِيُّونَ يَعُودُ عَلَى الْأِسْمِ الَّذِي يَنْوِيهِ ابْنُ الْأَبْرَشِ، وَلَكِنَّهُمَا يَخْتَلِفَانِ فِي أَنَّ الْمُضْمَرَ جُزْءٌ مِنَ التَّرْكِيبِ وَلَيْسَ كَذَلِكَ الْمَنْوِيُّ، وَهُوَ يَخْتَلِفُ عَنِ الْمَحذُوفِ فِي أَنَّ الْمَحذُوفَ لَا يَدُلُّ عَلَيْهِ دَلِيلٌ فِي التَّرْكِيبِ، كَمَا ذَكَرَ ابْنُ عَقِيلٍ وَابْنُ الضَّائِعِ.

وَأَرَى أَنَّ النُّحَاةَ قَدْ خَلَطُوا فِي هَذِهِ الْمُصْطَلِحَاتِ، بِدَلِيلٍ أَنَّ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ ابْنُ

(١) انظر النجم الثاقب ٢/ ٨٤٧.

(٢) انظر منهج السالك ٣١١ وهمع الهوامع ٣/ ٦٤.

الأبرش ذكره الصيمري قبله، واستعمل مصطلح الحذف، وكذلك ابن عصفور وابن خروف، استعملوا مصطلح الحذف وقدراً تقدير ابن الأبرش^(١).

كما رأيت أن مصطلح الإضمّار عند الكوفيين لا يطلق على ما يفهم من الكناية، وقد تتبعت مصطلح الإضمّار في معاني الفراء، فوجدته يطلقه على الحذف في مواضع كثيرة، فأطلقه على حذف الفعل، والحرف، والجمله، وغير ذلك، ومن ذلك قوله في حذف الفعل في تفسير قوله تعالى: "ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم"^(٢): "انقطع معنى الختم عند قوله: (وعلى سمعهم)، ورفعت الغشاوة بر (على)، ولو نصبتها بإضمّار (وجعل) لكان صواباً"^(٣)، فاستعمل مصطلح الإضمّار للدلالة على الفعل المحذوف.

والرأي في هذه المسألة أن المصدر يحتاج معناه إلى فاعل، وعدم ذكره لا يعني أن يكون محذوفاً، ولا يعني أن بنية المصدر لا تطلب الفاعل أنه محذوف؛ لأن دلالة المصدر تطلبه، فهو ليس محذوفاً، وأرى أن المصطلح الذي ذكره ابن الأبرش أولى من مصطلح الكوفيين لما ذكرته من أن المضمّر جزء من التركيب، والمنوي ليس كذلك.

* المحذوف في (ذو) من الأسماء الستة المعتلة

يظهر لي أن النحاة قد اتفقوا على أن المحذوف من (أخ)، و(أب)، و(حم)، و(هن) في حال الإفراد هو لام الكلمة، فالخاء في (أخ) عين الكلمة، ولم أجد خلافاً بينهم في هذا الأمر فيما اطلعت عليه من كتب^(٤)، فهذه الأسماء الأربعة تختلف عن (ذو)، و(فو) في أن الحرف الثاني، وهو العين، حرف صحيح، لا

(١) انظر التبصرة والتذكرة ١/٢٤١-٢٤٢ وشرح الجمل لابن عصفور ٢/٢٤ وشرح الجمل لابن خروف ٦٢٥/٢.

(٢) البقرة ٧/٢.

(٣) معاني القرآن للفراء ١/١٣، وانظر ١/١٤، ١/٢٩٦، ٣٣٩، ٤٧٣.

(٤) انظر هذا في شرح المقدمة الجزولية ١/٣٥٥ وابن يعيش ١/٥١ وشرح الرضي ١/٧٦ والصفوة الصافية ١/١٠٤ والمرجل ٥٨ والفاخر ١/٦٤ والتوطئة ١٢٢ ونتائج التحصيل ٢/٤٨١ والنجم الثاقب ١/٩٧.

يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ بَدَلًا مِنْ حَرْفٍ آخَرَ، فَلَمْ يَبْقَ إِلَّا الْقَوْلُ بِحَذْفِ اللَّامِ، وَإِنْ كَانُوا قَدْ اخْتَلَفُوا فِي حُرُوفِ الْعِلَّةِ الَّتِي فِي أَوَاخِرِهَا، مِنْ حَيْثُ كَوْنُهَا حُرُوفَ إِعْرَابٍ، أَوْ دَلَائِلَ إِعْرَابٍ، أَوْ إِشْبَاعًا لِلحَرَكَاتِ، أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ^(١)، أَمَا (ذُو)، وَ(فُو) فَلَيْسَا كَذَلِكَ؛ لِأَنَّ الْوَاوَ فِيهِمَا حَرْفَ عِلَّةٍ، وَهُوَ حَرْفٌ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ بَدَلًا مِنْ لَامِ الْكَلِمَةِ، أَوْ عَيْنِهَا.

أَمَا (فُو) فَالْأَكْثَرُ أَنَّ لَامَهُ هَاءٌ، بِدَلِيلِ جَمْعِهِ عَلَى (أَفْوَاهِ)^(٢)، وَهِيَ الْمَحْدُوفَةُ، وَيُفْهَمُ مِنْ آرَاءِ النُّحَاةِ فِي حُرُوفِ الإِعْرَابِ أَنَّ هُنَاكَ مَنْ يَرَى غَيْرَ ذَلِكَ، وَأَنَّ فِي أَصْلِ هَذِهِ الْكَلِمَةِ نَظْرًا، فَمِنْهُمْ مَنْ يَرَى أَنَّ الْوَاوَ فِي (فُو)، وَ(ذُو) وَالْيَاءُ فِي الْجَرِّ، وَالْأَلِفُ فِي النَّصْبِ، إِشْبَاعٌ عَنِ الحَرَكَاتِ الَّتِي سَبَقَتْهَا، وَهُوَ رَأْيُ الْمَازِنِيِّ^(٣)، وَهَذَا يَعْنِي أَنَّ الْوَاوَ لَيْسَتْ عَيْنَ الْكَلِمَةِ، وَهُنَاكَ آرَاءٌ كَثِيرَةٌ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ تُشِيرُ إِلَى اضْطِرَابِ النُّحَاةِ فِي تَحْدِيدِ الْعَيْنِ وَاللَّامِ، وَيُفْهَمُ الخِلَافُ أَيضًا مِنْ كَلَامِ الرُّضِيِّ، قَالَ: "الْأَقْرَبُ عِنْدِي أَنَّ اللَّامَ فِي أَرْبَعَةٍ مِنْهَا، وَهِيَ (أَبُوكَ)، وَ(أَخُوكَ)، وَ(حَمُوكَ)، وَ(هُنُوكَ) أَعْلَامٌ لِلْمَعَانِي الْمُتَنَاقِضَةِ كَالحَرَكَاتِ، وَكَذَا الْعَيْنُ فِي الْبَاقِيَيْنِ مِنْهَا، أَعْنِي: فُوكَ، وَذُو مَالٍ، فَهِيَ فِي حَالِ الرَّفْعِ لَامُ الْكَلِمَةِ، أَوْ عَيْنِهَا، وَعَلِمُ الْعُمْدَةِ، وَفِي النَّصْبِ وَالْجَرِّ عَلِمُ الْفَضْلَةِ وَالْمُضَافِ إِلَيْهِ، فَهِيَ مَعَ كَوْنِهَا بَدَلًا مِنْ لَامِ الْكَلِمَةِ أَوْ عَيْنِهَا حَرْفٌ إِعْرَابٍ"^(٤)، فَكَلَامُهُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْمَحْدُوفَ إِمَّا لَامُ الْكَلِمَةِ،

(١) انظر الخلاف في هذه المسألة في شرح المقدمة المحسبة ١٢١-١٢٣ والإنصاف ١٧/١ واللباب ٩٠-٩٣ وشرح الجمل لابن عصفور ١٢١-١٢٣ والمتبع في شرح اللمع ١٩٠/١ وجمع الهوامع ١٣٨/١ والارتشاف ٨٣٧-٨٣٧/٢.

(٢) انظر شرح الجزولية ١/٣٧٠ والصّفوة الصّفية ١/١٠٤ والفاخر ١/٦٦ والمرتل ٥٩ وشرح الفية ابن معطٍ للقوأس ١/٢٥٧ والتوطئة ١٢٣ وابن يعيش ١/٥٣ وشرح الكافية للقوأس ١/١٠٤ والذّرر في شرح الإيجاز ٤٤ والبديع في علم العربية ١/٢٧.

(٣) انظر الإنصاف ١٧/١ واللباب ١/٩٢.

(٤) شرح الرضي ١/٧٧.

وإِذَا عَيْنُهَا، وَلَمْ يُحَدِّدْ ذَلِكَ، وَهَذَا يُشِيرُ إِلَى الْخِلَافِ فِي ذَلِكَ.
وَأَمَّا (ذُو) فَالْأَمْرُ فِيهَا يَخْتَلِفُ عَنِ (ذُو)؛ لِأَنَّهُ قَدْ ظَهَرَ فِي بَعْضِ تَصَارِيفِ مَا
يُشِيرُ إِلَى الْأَصْلِ، وَهُوَ الْهَاءُ، وَهُوَ حَرْفٌ صَحِيحٌ، أَمَّا (ذُو) فَلَمْ يَظْهَرْ شَيْءٌ،
وَاجْتَهَدَ النَّحَاةُ فِي بَيَانِ أَصْلِهِ، فَقَالُوا: أَصْلُهُ (ذَوَى) عَلَى وَزْنِ (فَعَلٌ) ^(١)، وَهَذَا
رَأْيُ سَبْيَوِيهِ ^(٢)، وَالْحَلِيلُ يَرَى أَنَّ أَصْلَهُ (ذُو) عَلَى وَزْنِ (فَعَلٌ) ^(٣).

وَاجْتَهَدُوا فِي الْأَلْفِ فِي (ذَوَا)، فَقِيلَ: هِيَ مَقْلُوبَةٌ عَنِ (ذَوَى)، فَالْأَصْلُ: (ذَوَى)،
ثُمَّ حُدِفَتْ كَرَاهَةً اجْتِمَاعِ الْوَاوَيْنِ ^(٤)، وَالْأَكْثَرُ عَلَى أَنَّ الْأَلْفَ مَقْلُوبَةٌ عَنِ يَاءٍ ^(٥)،
قَالَ الْجَوْهَرِيُّ: "وَنَرَى أَنَّ الْأَلْفَ مُنْقَلِبَةٌ مِنْ يَاءٍ، ثُمَّ حُدِفَتْ مِنْ (ذَوَى) عَيْنُ الْفِعْلِ
لِكِرَاهَتِهِمْ اجْتِمَاعِ الْوَاوَيْنِ، لِأَنَّهُ كَانَ يَلْزَمُ فِي التَّثْنِيَةِ (ذَوِيَانِ) مِثْلَ: (عَصَوَانِ)،
فَبَقِيَ (ذَا) مُنَوَّنًا، ثُمَّ ذَهَبَ التَّنْوِينُ لِلِإِضَافَةِ فِي قَوْلِكَ: (ذُو مَالٍ) ^(٦)."

وَقَدْ نَقَلَ لَنَا أَبُو الْقَاسِمِ بْنُ الْأَبْرَشِ الْأَنْدَلُسِيُّ خِلَافًا بَيْنَ الْأَنْدَلُسِيِّينَ فِي
الْمَحْدُوفِ مِنْ (ذُو) ^(٧)، قَالَ أَبُو حَيَّانَ: "وَنَقَلَ أَبُو الْقَاسِمِ خَلْفُ بْنُ فُرْتُونَ
الشَّنْتَرِيْنِي خِلَافًا عَنِ نَحَاةِ بِلَادِنَا، فَذَكَرَ أَنَّ حَذْفَ اللَّامِ هُوَ مَذْهَبُ الشُّيُوخِ بِغَرْبِ
الْأَنْدَلُسِ، وَأَنَّ مَذْهَبَ نَحَاةِ أَهْلِ قُرْطُبَةَ أَنَّ الْمَحْدُوفَ هُوَ عَيْنُ الْكَلِمَةِ" ^(٨).

وَهَذَا الْخِلَافُ الَّذِي ذَكَرَهُ مَوْجُودٌ عِنْدَ نَحَاةِ الْمَشْرِقِ، فَمِنْهُمْ مَنْ ذَهَبَ إِلَى حَذْفِ
اللَّامِ، وَمِنْهُمْ مَنْ رَأَى أَنَّ الْمَحْدُوفَ هُوَ الْعَيْنُ، وَهَذَا يُفْهَمُ مِنْ نَصِّ الرَّضِيِّ السَّابِقِ،

(١) انظر ابن النّاطم ١٨ والمرجل ٥٩ وابن يعيش ١/٥٣ والفاخر ٦٧.

(٢) انظر كتاب سيبويه ٣/٢٦٣.

(٣) انظر كتاب سيبويه ٣/٢٦٣.

(٤) انظر الفاخر ١/٦٧ وشرح الكافية للقوأس ١/١٠٤.

(٥) انظر المرجل ٥٩ وابن يعيش ١/٥٣ والصفوة الصفية ١/١٠٤ والتوطئة ١٢٣.

(٦) الصّحاح (ذا).

(٧) انظر التذليل والتكميل في شرح التسهيل ١/١٠٦ لظ وتذكرة النّحاة ٤٨٤ ونتائج التحصيل ٢/٤٨٣.

(٨) التذليل والتكميل في شرح التسهيل ١/١٠٦ لظ.

وذكره السيوطي، قال: "فإن قلنا: المحذوف من (ذو) اللام، فهي لم ترد، أو العين فكذا؛ لأن الواو الموجودة هي اللام" (١).

ويذهب ابن الأبرش إلى أن المحذوف هو لام الكلمة، وذلك كما هو رأي الشيوخ بغرب الأندلس، واحتج بأن الحذف يقع غالباً في الأواخر، قال في الرد على القول الثاني: "وهذا لا يصح لأن الحذف إنما يقع في الأواخر لا في الأوساط" (٢)، وما ذهب إليه ابن الأبرش هو رأي أكثر النحاة في المشرق (٣).

وقد صرح الجوهري بحذف العين، قال: "ونرى أن الألف منقلبة من ياء، ثم حذفت من (ذوي) عين الفعل لكرهتهم اجتماع الواوين، لأنه كان يلزم في التثنية (ذويان) مثل: (عصوان)، فبقي (ذا) منوناً، ثم ذهب التنوين للإضافة في قولك: (ذو مال)" (٤).

* فتح همزة (أن) بعد القسم

ذكر أبو القاسم الزجاجي في جملة الخلاف بين النحاة في فتح (أن) بعد القسم، فقال: "وقد أجاز بعض النحويين فتحها بعد اليمين، واختاره بعضهم على الكسر، والكسر أجود، وأكثر في كلام العرب، والفتح جائز قياساً" (٥)، فالزجاجي يرى أن الكسر أجود، لكنه لم يمنع الفتح، فقد أجازة قياساً، فهو ممن يرون جواز الأمرين.

وبقي أمر القياس مبهماً، فلم يتبين وجه القياس في فتح (أن) بعد القسم،

(١) مع الهوامع ١/١٦٤.

(٢) تذكرة النحاة ٤٨٤.

(٣) انظر المرجل ٥٩ وشرح ألفية ابن معط للقواس ١/٢٥٧ وشرح الكافية للقواس ١/١٠٤ والتخمير ١/٢٠٥ والدرر في شرح الإيجاز ٤٤.

(٤) الصحاح (ذا).

(٥) الجمل ٥٨.

وَيِنَّهُ ابْنُ الْأَبْرَشِ، وَوَجْهُهُ عِنْدَهُ هُوَ الْقِيَاسُ عَلَى (الْعِلْمِ)، وَاحْتَجَّ عَلَى ذَلِكَ بِقِيَاسِ سَيَّبَوِيهِ الْعِلْمَ عَلَى الْقَسَمِ، قَالَ أَبُو حَيَّانَ: "قَالَ ابْنُ الْأَبْرَشِ: قَوْلُ الزَّجَاجِيِّ: (قِيَاسًا)، يُرِيدُ: قِيَاسًا عَلَى الْعِلْمِ؛ لِأَنَّ سَيَّبَوِيهِ أَجْرَى الْعِلْمَ مَجْرَى الْقَسَمِ، فَكَذَلِكَ أُجْرِيَ الْقَسَمُ هُنَا مَجْرَى الْعِلْمِ" (١).

وَكَانَ سَيَّبَوِيهِ قَدْ أَجْرَى هَذَا الْقِيَاسَ فِي دُخُولِ اللَّامِ، وَالنُّونِ عَلَى الْفِعْلِ فِي الْقَسَمِ، قَالَ: " وَقَالَ لَبِيدٌ:

وَلَقَدْ عَلِمْتُ لَتَاتَيْنِ مَنِيَّتِي إِنَّ الْمَنَايَا لَا تَطِيَّشُ سَهَامَهَا (٢)

كَأَنَّهُ قَالَ: وَاللَّهِ لَتَاتَيْنِ، كَمَا قَالَ: قَدْ عَلِمْتُ لَعَبْدُ اللَّهِ خَيْرٌ مِنْكَ" (٣)، فَالْوَاضِحُ أَنَّ سَيَّبَوِيهِ قَدْ شَبَّهَ الْعِلْمَ بِالْقَسَمِ، وَقَالَ ابْنُ الْأَبْرَشِ بَعْدَ هَذَا الْبَيْتِ: "فَعَلِمْتُ فِي الْبَيْتِ قَسَمٌ" (٤) اسْتِنَادًا إِلَى قِيَاسِ سَيَّبَوِيهِ.

وَيَرَى ابْنُ الْأَبْرَشِ أَنَّ الْجَامِعَ بَيْنَ الْعِلْمِ وَالْقَسَمِ هُوَ مَعْنَى التَّوَكِيدِ، وَاسْتَنَدَ أَيْضًا إِلَى كَلَامِ سَيَّبَوِيهِ، قَالَ: "وَإِنَّمَا وَقَعَ الْأَشْتِرَاكُ بَيْنَ الْقَسَمِ وَالْعِلْمِ، لِأَنَّهُمَا جَمِيعًا يَرْفَعَانِ اللَّبْسَ، وَذَلِكَ أَنَّ سَيَّبَوِيهِ سَمَّى الْقَسَمَ تَوَكِيدًا، فَقَالَ: الْقَسَمُ تَوَكِيدٌ لِمَا يَقَعُ فِي كَلَامِهِمْ، وَقَالَ فِي قَوْلِهِمْ: (عَلِمْتُ لَزِيدٌ مُنْطَلِقٌ): إِنَّمَا دَخَلَتْ (عَلِمْتُ) لِتُؤَكِّدَ الْكَلَامَ، وَتَجْعَلَهُ يَقِينًا، فَلَمَّا كَانَتْ بَيْنَهُمَا هَذِهِ الْمُنَاسَبَةُ جَازَ أَنْ يَجْرِيَ كُلُّ

(١) تذكرة النحاة ٤٧٢.

(٢) البيت نسبه سيبويه للبيد في كتابه ١١٠/٣ والعيني في المقاصد النحوية ١٦٠/٢ وهو في ديوانه ٣٠٨ برواية:

صَادَفَنِ مِنْهَا غِرَّةً فَأَصْبَنَهُ

وانظر البيت في خزنة الأدب ١٦٠/٩ وسر صناعة الإعراب ٤٠٠/١ وشرح التسهيل لابن مالك ٨٨/٢ وابن الناظم ١٤٩ وشرح قطر الندى ١٧٦ وشرح شذور الذهب ٤٧١ والشاهد في البيت قياس العلم على القسم.

(٣) كتاب سيبويه ١١٠/٣.

(٤) تذكرة النحاة ٤٧٢.

وَأَحَدٍ مِنْهُمَا مَجْرَى صَاحِبِهِ" (١).

فَابْنُ الْأَبْرَشِ يَرَى أَنَّ هَذَا الْأَشْتِرَاكَ فِي الْمَعْنَى بَيْنَ الْقَسَمِ وَالْعِلْمِ قِيَاسٌ يُوجِبُ أَنْ يَنْطَبِقَ عَلَى أَحَدِهِمَا مَا يَقْبَلُهُ الْآخَرُ، وَاحْتِجَّ ابْنُ الْأَبْرَشِ فِي تَفْسِيرِهِ - كَمَا هُوَ مُلَاحَظٌ - بِكَلَامِ سَبْيُوَيْهِ فِي مَوَاضِعَ، مِنْهَا قِيَاسُ سَبْيُوَيْهِ الْعِلْمِ عَلَى الْقَسَمِ، وَبَيَانَ وَجْهِ الْقِيَاسِ، فَكَلَامُ سَبْيُوَيْهِ حُجَّةٌ عِنْدَهُ.

وَأَرَى أَنَّ ابْنَ الْأَبْرَشِ قَدْ أَحْزَرَ فِي تَفْسِيرِهِ فَتَحَ (أَنَّ) بَعْدَ الْقَسَمِ، قَالَ: "فَلَمَّا فَتِحَتْ (إِنَّ) بَعْدَ الْعِلْمِ كَذَلِكَ يَجِبُ أَنْ تُفْتَحَ بَعْدَ الْقَسَمِ لِمَا بَيْنَهُمَا مِنَ الْأَشْتِرَاكِ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ" (٢).

وهو يُعَامِلُهَا مُعَامِلَةً (أَنَّ) بَعْدَ الْعِلْمِ، وَهِيَ بَعْدَ الْعِلْمِ مَكْسُورَةٌ وَجُوبًا إِنْ كَانَ الْفِعْلُ مُعَلَّقًا بِاللَّامِ (٣)، نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: "وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ" (٤)، وَالْوَاجِبُ فِيهَا الْفَتْحُ لَوْ قَوَّعَ الْمَصْدَرُ مَوْقِعَ الْمَفْعُولِ (٥)، فَابْنُ الْأَبْرَشِ يَرَى وَجُوبَ الْفَتْحِ بَعْدَ الْقَسَمِ مَا لَمْ يُعَلِّقِ الْقَسَمَ بِاللَّامِ، فَإِنْ عُلِّقَ لَزِمَ الْكَسْرُ، وَهَذَا مَذْهَبُ بَعْضِ الْكُوفِيِّينَ، وَهُوَ هُنَا يُخَالِفُ الزَّجَاجِيَّ، فَالزَّجَاجِيُّ - كَمَا سَبَقَ - يَرَى أَنَّ الْكَسْرَ أَجُودٌ وَأَكْثَرُ.

وَقَدْ رَفَضَ ابْنُ مَالِكٍ هَذَا الْقِيَاسَ، وَذَلِكَ لِأَنَّهُ يَرَى أَنَّ الْفَتْحَ يَجِبُ إِنْ كَانَ فِي تَقْدِيرِ الْمَفْرَدِ، وَجَوَابُ الْقَسَمِ لَا يُقَدَّرُ بِالْمَصْدَرِ الْمَفْرَدِ، قَالَ: "ثُمَّ أَشَارَ إِلَى أَنَّ الْفَتْحَ جَائِزٌ قِيَاسًا، وَلَيْسَ كَمَا قَالَ، فَإِنَّ الْفَتْحَ يَتَوَقَّفُ عَلَى كَوْنِ الْمَحَلِّ مُغْنِيًا فِيهِ الْمَصْدَرُ عَنِ الْعَامِلِ وَالْمَعْمُولِ، وَجَوَابُ الْقَسَمِ لَيْسَ كَذَلِكَ، وَالْكَسْرُ يَتَوَقَّفُ عَلَى كَوْنِ

(١) تذكرة النحاة ٤٧٢ وانظر كتاب سبوييه ٣/ ١٠٤.

(٢) تذكرة النحاة ٤٧٢.

(٣) انظر شرح التسهيل ٢/ ٢٠ والفاخر ٢/ ٤٢٤ وتعليق الفرائد ٤/ ٣٥ وشرح عيون الإعراب ١٢٤ وتوضيح

القاصد ٢/ ٥٢٦ شرح ابن عقيل ١/ ٣٥٤ وابن الناظم ١١٩ والتصريح ٢/ ٢٧.

(٤) المنافقون ١.

(٥) انظر الفاخر ٢/ ٤٢٨ وتوضيح القاصد ٢/ ٥٢٦.

المحلّ جملة لا يُغني عنها مُفردٌ، وجواب القسم كذلك" (١).
يَتَبَيَّنُ لَنَا مِمَّا سَبَقَ أَنَّ النُّحَاةَ اخْتَلَفُوا فِي فَتْحِ (أَنَّ) أَوْ كَسْرِهَا بَعْدَ الْقَسَمِ، إِنْ لَمْ يَكُنْ فِي الْجَوَابِ اللَّامُ، وَقَدْ تَبَيَّنَ أَنَّ لَهُمْ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ عِدَّةَ آرَاءٍ، هِيَ:
الْأَوَّلُ: لَا يَجُوزُ فِي (إِنَّ) بَعْدَ الْقَسَمِ إِلَّا الْكَسْرُ، سَوَاءً كَانَ فِي الْجَوَابِ اللَّامُ أَوْ لَمْ تَكُنْ، فَإِنْ وَرَدَ بِالْفَتْحِ فِي جَوَابِ الْقَسَمِ حُكْمٌ بِشُدُودِهِ، وَهَذَا رَأْيُ الْبَصْرِيِّينَ (٢)،
وَأَخَذَ بِهِ ابْنُ مَالِكٍ (٣)، وَابْنُ أَبِي الْعَافِيَةِ (٤)، وَابْنُ خُرُوفٍ (٥)، وَأَنْكَرَ ابْنُ أَبِي الْعَافِيَةِ أَنَّ أَحَدًا مِنَ الْعُلَمَاءِ قَالَ بِالْفَتْحِ، قَالَ أَبُو حَيَّانَ: "قَالَ ابْنُ أَبِي الْعَافِيَةِ: لَا أَعْلَمُ أَحَدًا أَجَازَ فَتْحَ (إِنَّ) بَعْدَ الْيَمِينِ" (٦)، كَمَا أَنْكَرَ ابْنُ خُرُوفٍ وَجُودَ سَمَاعٍ بِالْفَتْحِ، قَالَ: "وَلَمْ يُسْمَعْ فَتْحُهَا بَعْدَ الْيَمِينِ، وَلَا وَجَهَ لَهُ فِي الْقِيَاسِ" (٧).
وَاخْتَارَ ابْنُ عَصْفُورٍ هَذَا الرَّأْيَ، قَالَ: "وَهُوَ الصَّحِيحُ؛ لِأَنَّ جَوَابَ الْقَسَمِ إِنَّمَا هُوَ جُمْلَةٌ، وَتَتَعَاقَبُ فِيهِ الْجُمْلَةُ الْفِعْلِيَّةُ وَالْإِسْمِيَّةُ، فَيَنْبَغِي أَنْ تَكُونَ (إِنَّ) فِيهِ مَكْسُورَةٌ، كَمَا تَكُونُ إِذَا وَقَعَتْ صَدْرَ الْكَلَامِ، وَعَلَى ذَلِكَ هُوَ السَّمَاعُ" (٨).
الثَّانِي: وَجُوبُ الْفَتْحِ، وَهُوَ رَأْيُ الْفَرَّاءِ (٩)، وَنُسِبَ إِلَى الطَّوَالِ (١٠)، وَهَذَا هُوَ مَا يُمَكِّنُ أَنْ يُفْهَمَ مِنْ قِيَاسِ ابْنِ الْأَبْرَشِ، فَهُوَ يُوجِبُ الْفَتْحَ، كَمَا يَجِبُ الْفَتْحُ بَعْدَ (عَلِمَ) إِنْ لَمْ تَكُنْ اللَّامُ.

(١) شرح التسهيل ٢/ ٢٤.

(٢) انظر الارتشاف ٣/ ١٢٥٦ وتوضيح المقاصد ١/ ٥٢٩ وجمع الهوامع ١/ ٤٩٩ والتصريح ٢/ ٣٧.

(٣) انظر شرح التسهيل ٢/ ٢٤.

(٤) انظر تذكرة النحاة ٤٧٢.

(٥) انظر شرح الجمل ١/ ٤٧٠.

(٦) تذكرة النحاة ٤٧٢.

(٧) شرح الجمل لابن خروف ١/ ٤٧٠.

(٨) شرح الجمل لابن عصفور ١/ ٤٦٠-٤٦١.

(٩) انظر الارتشاف ٣/ ١٢٥٦ وجمع الهوامع ١/ ٤٩٩.

(١٠) انظر التصريح ٢/ ٣٧-٣٨.

الثالث: جَوَازُ الْأَمْرَيْنِ، وَاخْتِيَارُ الْكَسْرِ، وَهَذَا رَأْيُ الزَّجَاجِيِّ^(١)، وَابْنِ فَضَّالٍ الْمَجَاشِعِيِّ^(٢)، وَبَعْضِ الْكُوفِيِّينَ^(٣).

الرابع: جَوَازُ الْأَمْرَيْنِ، وَاخْتِيَارُ الْفَتْحِ، وَهَذَا رَأْيُ الْكِسَائِيِّ^(٤)، وَالطَّوَالِ^(٥)، وَابْنِ بَعْدَادِيِّينَ^(٦)، وَنُسِبَ إِلَى جُمْهُورِ الْكُوفِيِّينَ^(٧).

وَقَدْ نَقَلَ بَعْضُهُمْ سَمَاعٌ عَنِ الْعَرَبِ فِي الْفَتْحِ، مِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ: (حَلَفْتُ أَنْ زَيْدًا قَائِمٌ)^(٨)، وَقَوْلُ الرَّاجِزِ:

أَوْ تَحْلِفِي بِرَبِّكَ الْعَلِيِّ
أَنْنِي أَبُو ذِيَالِكَ الصَّبِيِّ^(٩)

وَتَأْوَلُهُ الْبَصْرِيُّونَ، فَحُمِلَ عَلَى حَذْفِ (عَلَى)، فَالْتَقْدِيرُ: تَحْلِفِي عَلَى أَنْنِي^(١٠).
وَأَرَى أَنَّ مَا فُهِمَ مِنْ كَلَامِ ابْنِ الْأَبْرَشِ قِيَاسٌ صَحِيحٌ، فَهُنَاكَ جَامِعٌ بَيْنَ الْعِلْمِ وَالْقَسَمِ فِي اسْتِعْمَالِ الْعَرَبِ، فَإِذَا قِيسَ الْعِلْمُ عَلَى الْقَسَمِ عِنْدَ سَيْبَوِيهِ، وَكَانَ الْقِيَاسُ فِي ذَلِكَ صَحِيحًا، فَمَنْ الصَّوَابُ أَنْ يَكُونَ قِيَاسُ الْقَسَمِ عَلَى الْعِلْمِ فِي هَذَا قِيَاسًا صَحِيحًا.

(١) الجمل ٥٨.

(٢) انظر شرح عيون الإعراب ١٢٣.

(٣) انظر توضيح المقاصد ١/٥٢٩.

(٤) انظر الارتشاف ٣/١٢٥٦ وجمع الهوامع ١/٤٩٩.

(٥) انظر الارتشاف ٣/١٢٥٦.

(٦) انظر الأصول في النحو ٢٧٩/١ والارتشاف ٣/١٢٥٦.

(٧) انظر شرح التسهيل ٢/٢٤ والمساعد ١/٣١٩ وتوضيح المقاصد ١/٥٢٩ والفاخر ٢/٤٣٠ وتعليق الفرائد

٤٤/٤ والتصريح ٢/٣٨.

(٨) انظر توضيح المقاصد ١/٥٢٩.

(٩) البيت لرؤية في ديوانه ١٨٨ والمقاصد النحوية ٢/٤٥ والتصريح ٢/٣٦ وهو بلا نسبة في اللمع ٢١٩

وشرح التسهيل ٢/٢٥ والفاخر ٢/٤٣٠ وابن الناظم ١٢٠ وتوضيح المقاصد ١/٥٢٨ وأوضح

المسالك ١/٣٤٠ وشرح ابن عقيل ١/٣٥٨ وتاج العروس ٤٠/٤٢٢ والشاهد فيه فتح (أن) بعد القسم.

(١٠) انظر شرح التسهيل ٢/٢٥ وتوضيح المقاصد ١/٥٢٩ وابن الناظم ١٢٠ والتصريح ٢/٣٧.

ويبدو لي أن النحاة قد اضطربوا في هذه المسألة، وهذا ظاهر من تعدد الآراء وتنوعها، حيث لم يترك تفكير في أي وجه محتمل آخر، وأرى أن سبب هذا الاضطراب هو الخلط بين نوعي القسم، فلم يفرقوا في هذه المسألة بين القسم بالحرف، والقسم بالفعل، ورأوا أنهما أمر واحد، فما يجري على القسم بالحرف يجري على القسم بالفعل.

وأرى أن هناك فرقا بين نوعي القسم، فإن جواب القسم إذا كان بالحرف لا يتعلق بشيء ظاهر قبله، أما جوابه إذا كان فعلا، ولم تكن اللام فيه، فالواجب أن يتعلق بالفعل؛ لأن الفعل محتاج إليه، فليس الفعل كالحرف في هذا الموضع، فأنت تقول: (أقسم أنك مجتهد) فالمصدر متعلق بالفعل المحتاج إلى تعلق القسم عليه به، ولا تتم الجملة عند قولك: (أقسم)، أما إذا قلت: (والله إنك مجتهد)، فقوله: (والله) جملة القسم، وهي جملة تامة، لا تحتاج إلى ما يتعلق بها، وقد صدق من قدرها بـ (والله قسمي)، فالجملة تامة، والمعنى تام، فالجملة التي بعد القسم بالحرف، وهي جوابه، شبيهة بالجملة الابتدائية، فلذلك جاءت بكسر (إن).

وأرى أن قياس ابن الأبرش هو قياس الفعل على الفعل، فالمعنى أنه يقيس فعل القسم على فعل العلم، وأن ما يجري على فعل العلم يجري على فعل القسم، كما أرى أنه لا يجوز أن يقاس القسم بالحرف على فعل العلم، لاختلاف التركيب، ومقتضياته؛ ولذلك أميل إلى أن ما ذهب إليه ابن الأبرش هو قياس الفعل على الفعل، وأن الواجب بعد فعل القسم فتح (أن) كما أن الواجب بعد فعل العلم فتح (أن).

وأظنه لا يغيب عن الفراء، وابن الأبرش رحمهما الله أن الفتح بعد القسم بالحرف ليس بواجب كما نقل عن الفراء، وغيره، وذلك لأنهم قد اطلعوا على كتاب الله، وقاموا على شرحه وتفسيره، فلم يغيب عنهم قوله تعالى: "يس والقرآن

الحَكِيمِ إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ" (١)، وقوله: "حم وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا" (٢)؛ ولذلك أرى أن الوجوب الذي ذهب إليه الفراء وغيره لا يتعلّق بأسلوب القسم بالحرف، وإنما الأمر على ما ذكرت.

* عِلَّةُ بِنَاءِ (مَقَالَةٍ) فِي قَوْلِ النَّابِغَةِ:

أَتَانِي أَبِيتَ اللَّعْنِ أَنْكَ لَمْتَنِي وَتِلْكَ الَّتِي تَسْتَكُّ مِنْهَا الْمَسَامِعُ
مَقَالَةٌ أَنْ قَدْ قُلْتَ سَوْفَ أَنَالُهُ وَذَلِكَ مِنْ تَلْقَاءِ مِثْلِكَ رَائِعٌ (٣)

رُويَ قَوْلُهُ: (مَقَالَةٌ) بِالرَّفْعِ، وَالْفَتْحِ، أَمَا الرَّفْعُ فَهُوَ ظَاهِرٌ؛ وَذَلِكَ أَنَّ قَوْلَهُ: (أَنْكَ لَمْتَنِي) فِي مَوْضِعِ الْفَاعِلِ بِ(أَتَانِي)، وَ(مَقَالَةٌ) بِالرَّفْعِ بَدَلٌ مِنْ قَوْلِهِ: (أَنْكَ لَمْتَنِي)، وَأَمَا الْفَتْحُ فِي هَذِهِ الْكَلِمَةِ فَهُوَ بِنَاءٌ عِنْدَ بَعْضِهِمْ، وَلَيْسَ إِعْرَابًا.

وَقَدْ وَافَقَ ابْنُ الْأَبْرَشِ ابْنَ الْأَخْضَرِ فِي تَعْلِيلِ وَجْهِ الْبِنَاءِ عَلَى الْفَتْحِ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ، فَنَقَلْتُ الْمَصَادِرُ أَنَّ ابْنَ الْأَخْضَرِ سُئِلَ عَنْ وَجْهِ الْفَتْحِ فِي هَذَا الْبَيْتِ بِحَضْرَةِ ابْنِ الْأَبْرَشِ، قَالَ أَبُو حِيَّانٍ فِي التَّذْيِيلِ وَالتَّكْمِيلِ: "سَأَلَ طَالِبٌ ابْنَ الْأَخْضَرِ بِحَضْرَةِ ابْنِ الْأَبْرَشِ عَنْ فَتْحِ (مَقَالَةٍ) فِي قَوْلِ الشَّاعِرِ:

مَقَالَةٌ أَنْ قَدْ قُلْتَ سَوْفَ أَنَالُهُ
.....

فقال له:

وَلَا تَصْحَبُ الْأَرْدَى فَتَرْدِي مَعَ الرَّدِي

فَقَالَ لَهُ: يَا أَسْتَاذُ، مَا فَهِمْتُ مَا تَقُولُ، فَقَالَ لَهُ ابْنُ الْأَبْرَشِ: قَدْ أَجَابَكَ (٤).

(١) يس ٣٦ / ١-٣.

(٢) الزخرف ٤٣ / ١-٣.

(٣) البيتان للنابغة في ديوانه ٨٠ وانظر التذييل والتكميل ٤ / ٨٩ ل / ٨٩ ومغني اللبيب ٦٧٣ والزاهر في معاني كلمات الناس ٢ / ٣٦٧ ونفع الطيب ٥ / ٢٦٦ وشرح أبيات مغني اللبيب ٧ / ١٢٨-١٢٩ وخزانة الأدب ٤٠٧ / ٢-٤٠٨.

(٤) التذييل والتكميل ٤ / ٨٩ ل / ٨٩ وانظر المسألة في مغني اللبيب ٦٧٣ ونفع الطيب ٥ / ٢٦٦ وشرح أبيات مغني اللبيب ٧ / ١٢٨-١٢٩ وخزانة الأدب ٢ / ٤٠٧-٤٠٨.

ومعنى كلام ابن الأَخْضَرِ أَنَّهُ لَمَّا أُضِيفَ إِلَى الْمَبْنِيِّ اِكْتَسَبَ مِنْهُ الْبِنَاءَ، أَي: لَمَّا صَحِبَ (مَقَالَةَ) الْأَرْدَى (أَنْ قَدْ قُلْتَ)، وَهُوَ الْمَبْنِيُّ، رَدِي مَعَهُ، أَي: بُنِيَ مَعَهُ. وَأَرَى أَنَّ هَذِهِ الْعِلَّةُ هِيَ ذَاتُهَا عِلَّةُ بِنَاءِ (غَيْرِ) عَلَى الْفَتْحِ فِي قَوْلِ الشَّاعِرِ: لَمْ يَمْنَعِ الشَّرْبَ مِنْهَا غَيْرَ أَنْ نَطَقَتْ حَمَامَةٌ فِي غُصُونِ ذَاتِ أَوْقَالِ (١) قَالَ الْفَارِسِيُّ: "فَعَلَى قَوْلِ سِيبَوِيهِ يَجُوزُ أَنْ تَبْنِيَهُ عَلَى الْفَتْحِ؛ لِأَنَّهُ مُضَافٌ إِلَى غَيْرِ مُتَمَكِّنٍ، وَذَلِكَ أَنَّ الْمُضَافَ إِلَيْهِ يُفِيدُ فِي الْمُضَافِ التَّعْرِيفَ، فَيَعْرِفُهُ وَيُنْكِرُهُ، وَيُفِيدُ فِيهِ الْجَزَاءَ، فَتَقُولُ: (عُلَامٌ مَنْ تَضْرِبُ أَضْرِبُ)، فَلَمَّا اِكْتَسَبَهُ هَذِهِ الْمَعَانِي اِكْتَسَبَهُ الْبِنَاءَ" (٢)، وَقَدْ نَصَّ النُّحَاةُ فِي عِدَّةِ مَوَاضِعَ أَنَّ الْإِضَافَةَ إِلَى الْمَبْنِيِّ مِنْ أَسْبَابِ الْبِنَاءِ (٣).

وَقَدْ خَصَّ بَعْضُ النُّحَاةِ هَذَا الْبِنَاءَ بِإِبْهَامِ الْمُضَافِ، قَالَ بِهِاءُ الدِّينِ بْنِ النَّحَّاسِ فِي التَّعْلِيْقَةِ عَلَى الْمُقَرَّبِ: "وَلَيْسَ كُلُّ مُضَافٍ إِلَى مَبْنِيٍّ يَجُوزُ فِيهِ مَا ذُكِرَ، فَإِنَّ نَحْوَ: (عُلَامِكُ)، وَ(عُلَامِهِ) قَدْ أُضِيفَ إِلَى مَبْنِيٍّ، وَلَيْسَ فِيهَا إِلَّا الْإِعْرَابُ، وَإِنَّمَا بُنِيَ لِإِضَافَتِهِ إِلَى مَبْنِيٍّ، نَحْوُ أَسْمَاءِ الزَّمَانِ، وَ(غَيْرُ)، وَ(مِثْلُ) يَجْرِي مَجْرَى أَسْمَاءِ الزَّمَانِ فِي إِبْهَامِهِمَا" (٤)، وَأَكْثَرُ النُّحَاةِ يُطْلِقُ ذَلِكَ دُونَ تَخْصِيصِهِ. وَرَدَّ ابْنُ هِشَامٍ رَأْيَ ابْنِ الْأَخْضَرِ، فَقَالَ: "وَهَذَا الْجَوَابُ عِنْدِي غَيْرٌ جَيِّدٌ؛ لِعَدَمِ

(١) البيت لأبي قيس بن الأسلت في خزانة الأدب ٣/٣٧٦ وتاج العروس (وقال) ٣١/٩٥ وهو لأبي قيس بن رفاعة في المفصل ١٦٣ وابن يعيش ٣/٨٠ وهو لرجلٍ من كنانة في كتاب سيبويه ٢/٣٢٩ وهو بلا نسبة في الأصول في النحو ١/٢٧٦ وسر صناعة الإعراب ٢/٥٠٧ ومغني اللبيب ٢١١ والإنصاف في مسائل الخلاف ١/٢٨٧، الأوقال: ثمار الغصون، يقول أنه لم يمنعها من الشرب غير أنها سمعت صوت حمامة فنفرت، والشاهد في البيت بناء غير على الفتح لإضافتها إلى المبني.

(٢) المسائل المنتورة ٦٨-٦٩.

(٣) انظر المفصل ١٦٣ وسر صناعة الإعراب ٢/٥٠٧ ومغني اللبيب ٢١١ وشرح الكافية الشافية ٢/٩٢٢ والصفوة الصفية ١/٨٧.

(٤) التعلبية على المقرب ٥٣٣.

إِبْهَامِ الْمُضَافِ، وَلَوْ صَحَّ لَصَحَّ الْبِنَاءُ فِي نَحْوِ: (غُلَامِكَ)، و(فَرَسِهِ)، وَنَحْوُ هَذَا مِمَّا لَا قَائِلَ بِهِ^(١)، وَذَكَرَ أَنَّ ابْنَ مَالِكٍ مَنَّعَ الْبِنَاءَ فِي (مِثْلِ) مَعَ إِبْهَامِهَا؛ لِكَوْنِهَا تُثْنَى وَتُجْمَعُ^(٢)، وَقَدْ رَأَيْتُ أَنَّ ابْنَ مَالِكٍ صَرَّحَ بِبِنَاءِ (مِثْلِ)، و(غَيْرِ) لِإِضَافَتِهِمَا إِلَى الْمَبْنِيِّ^(٣).

وَأَرَى أَنَّ ابْنَ الْأَخْضَرِ وَابْنَ الْأَبْرَشِ قَدْ لَمَسَا فِي قَوْلِ النَّابِغَةِ مَعْنَى أَسْمَاءِ الزَّمَانِ، فَالْمَعْنَى وَالْبِنْيَةُ الصَّرْفِيَّةُ يَحْتَمِلَانِ ذَلِكَ، فَالْمَعْنَى أَنَّهُ يَقُولُ: إِنَّكَ لَمْتَنِي زَمَانَ قَوْلِي، وَالْبِنْيَةُ (مَفْعَلٌ)، وَهُوَ مِنْ أَبْنِيَةِ الْمَصَادِرِ، وَالزَّمَانِ وَالْمَكَانِ، وَيُؤَيِّدُ ذَلِكَ أَنَّ (مَقَالََةَ) لَا يَصْلُحُ أَنْ يَكُونَ بِمَعْنَى الْقَوْلِ، وَهُوَ الْمَصْدَرُ؛ لِأَنَّهُ حِينَئِذٍ يُضَافُ إِلَى نَفْسِهِ، لِأَنَّ الْمَعْنَى يَصِيرُ: مَقَالََةُ قَوْلِي، أَوْ قَوْلُ قَوْلِي، وَهَذَا لَا يَجُوزُ عِنْدَ نَحَاةِ الْبَصْرَةِ.

وَقَدْ تَنَبَّهَ الْبَغْدَادِيُّ إِلَى هَذَا الْإِشْكَالِ فِي الْبَيْتِ، لَكِنَّهُ ذَهَبَ إِلَى تَأْوِيلِ ذَلِكَ تَأْوِيلًا لَا يُنَاسِبُ الْمَعْنَى، قَالَ: "وَفِي الْبَيْتِ إِشْكَالٌ، لَوْ سَأَلَ السَّائِلُ عَنْهُ كَانَ أَوْلَى، وَهُوَ إِضَافَةُ (مَقَالََةَ) إِلَى (أَنْ قَدْ قُلْتُ)، فَإِنَّهُ فِي التَّقْدِيرِ: مَقَالََةُ قَوْلِكَ، وَلَا يُضَافُ الشَّيْءُ إِلَى نَفْسِهِ، وَجَوَابُهُ أَنَّ الْأَصْلَ (مَقَالََةَ)، فَحَذَفَ التَّنْوِينَ لِلضَّرُورَةِ لَا لِلِإِضَافَةِ، وَ(أَنْ) وَصَلَتْهَا بَدَلًا مِنْ (مَقَالََةَ)"^(٤)، وَأَرَى أَنَّ هَذَا التَّأْوِيلَ لَا يُغَيِّرُ مَا فِي الْمَعْنَى مِنْ فُسَادٍ، فَالتَّقْدِيرُ: قَوْلًا قَوْلِي، وَهَذَا غَيْرُ مَقْبُولٍ.

وَأَرَى أَنَّ الْمَعْنَى يُؤَيِّدُ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ ابْنُ الْأَخْضَرِ وَابْنُ الْأَبْرَشِ، فَالْقَوْلُ بِالْبَدَلِيَّةِ مِنْ (أَنَّكَ لَمْتَنِي) لَا تُنَاسِبُ الْمَعْنَى، وَإِنَّمَا الْمَقْصُودُ مِنْ هَذِهِ الْبِنْيَةِ الدَّلَالَةُ عَلَى الزَّمَانِ، وَلَا يَتِمُّ الْمَعْنَى إِلَّا بِذَلِكَ، فَالْمَعْنَى أَنَّ اللَّوْمَ كَانَ مِنَ النُّعْمَانِ بْنِ الْمُنْذِرِ زَمَانَ قَوْلِ الْمَقَالََةِ، فَالْمَعْنَى مُرْتَبِطٌ بِالزَّمَانِ، وَهَذَا مَا يَرَاهُ ابْنُ الْأَخْضَرِ وَابْنُ الْأَبْرَشِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

(١) مغني اللبيب ٦٧٣.

(٢) مغني اللبيب ٦٧٣.

(٣) انظر شرح الكافية الشافية ٩٢٢/٢.

(٤) خزنة الأدب ٤٠٨/٢.

وقد ذهب ابن هشام إلى أن (مقالة) معربة، وهي منصوبة على إسقاط الباء، أو بإضمار أعني، أو على المصدرية^(١)، وأرى أن هذه الأعراب لا تؤيد المعنى، ولا تُفيد معنى مقبولاً.

* توجيئه قول بعض اليهود في الحديث: "لا تسألوه لا يجيء فيه بشيء تكرهونه"^(٢).

جاءت رواية هذا الحديث برفع: (لا يجيء)، وأجازوا فيه الجزم والنصب، وجاء بروايات: (لا يستقبلكم بشيء تكرهونه)، و(لا يسمعكم ما تكرهون)، وكلها بالرفع^(٣).

ذهب ابن الأبرش إلى أن الرفع في: (لا يجيء) على القطع^(٤)، وهذا يعني أن الكلام قد انقطع عند قولهم: (لا تسألوه)، فهو نهي عن سؤاله، وتوقف الكلام، ثم بدأ بقوله: (لا يجيء) فارتفع، فهو جملة جديدة مفصلة عما سبقها.

والمعنى في هذا الرأي ظاهر، وذلك أن اليهود كانوا قد قالوا قبل ذلك: إن فسّر الروح فليس بنبي^(٥)، فما يكرهونه هو أن لا يفسر الروح، وأن يجيبهم بما

(١) انظر مغني اللبيب ٦٧٣.

(٢) الحديث في صحيح البخاري ١/٥٨، قال: "حدثنا قيس بن حفص، قال: حدثنا عبد الواحد، قال: حدثنا الأعمش سليمان عن إبراهيم عن علقمة عن عبد الله، قال: بينا أنا أمشي مع النبي صلى الله عليه وسلم في خرب المدينة، وهو يتوكأ على عسيب معه، فمر بنفر من اليهود، فقال بعضهم لبعض: سلوه عن الروح، وقال بعضهم: لا تسألوه، لا يجيء فيه بشيء تكرهونه، فقال بعضهم: لنسألنه، فقام رجل منهم فقال: يا أبا القاسم ما الروح؟ فسكت، فقلت: إنه يوحى إليه، فقلت، فلما انجلي عنه، فقال: (ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي وما أوتيتم من العلم إلا قليلاً)، قال الأعمش: هكذا في قراءتنا" وانظر الحديث في فتح الباري ٨/٤٠١ وعمدة القاري ٢/١٩٩، ٣٤/١٩.

(٣) انظر فتح الباري ٨/٤٠٢ وعمدة القاري ١٩/٣٤.

(٤) انظر التتفيح ١/٨٥ وعقود الزبرجد ٢/٨٦ وانظر هذا الرأي في فتح الباري ٨/٤٠٢ وعمدة القاري ٢/٢٠٠.

(٥) انظر عمدة القاري ٢/٢٠١.

يَعْتَقِدُونَ بِهِ، فَأَرَادَ الْمُتَكَلِّمُ أَنْ يُؤَكِّدَ عَلَيْهِمْ أَنَّهُ سَوْفَ يَجِيئُكُمْ بِمَا تَكْرَهُونَهُ، فَهُوَ لَنْ يُفَسِّرَ الرُّوحَ.

وَنُقِلَ عَنِ الْكِرْمَانِيِّ أَنَّ (لَا يَجِيءُ) بِالرَّفْعِ عَلَى الْاسْتِثْنَاءِ، وَالْمَعْنَى عَلَى الْجَزْمِ بِشَرْطِ مُقَدَّرٍ، وَالتَّفْدِيرُ عِنْدَهُ: إِنْ لَا تَسْأَلُوهُ لَا يَجِيءُ بِمَكْرُوهٍ^(١).

وَالْفَرْقُ بَيْنَ هَذَيْنِ التَّوَجِيهَيْنِ أَنَّ الثَّانِي رَبَطَ الْجُمْلَةَ الثَّانِيَةَ بِمَا سَبَقَهَا مِنْ خِلَالِ شَرْطِ مُقَدَّرٍ، وَجَعَلَ (لَا) نَافِيَةً، وَأَمَّا تَوَجِيهُ ابْنِ الْأَبْرَشِ، فَقَدْ انْقَطَعَ الْكَلَامُ بَعْدَ قَوْلِهِمْ: (لَا تَسْأَلُوهُ)، وَلَمْ يَلْجَأْ إِلَى التَّفْدِيرِ، وَتَكُونُ (لَا) فِي هَذَا الرَّأْيِ زَائِدَةٌ لِلدَّلَالَةِ عَلَى التَّوَكِيدِ.

وَأَرَى أَنَّ الْمَعْنَى يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ لَيْسَ فِي هَذَا الْأَسْلُوبِ نَفْيٌ، وَأَرَى أَنَّهُ أُسْلُوبُ تَهْدِيدٍ، فَالْمُتَكَلِّمُ يُهَدِّدُهُمْ بِأَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَبِيٌّ، وَأَنَّهُ سَيَجِيئُكُمْ بِمَا جَاءَ فِي كُتُبِكُمْ، وَهُوَ أَنَّ الرُّوحَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ، وَهَذَا هُوَ الشَّيْءُ الَّذِي تَكْرَهُونَهُ، فَلِذَلِكَ أَرَى أَنَّ الْمَعْنَى يَخْلُو مِنَ النَّفْيِ، كَمَا أَرَى أَنَّ زِيَادَةَ (لَا) لِلتَّوَكِيدِ يَتَّفِقُ مَعَ الْمَعْنَى، فَالْأَسْلُوبُ أُسْلُوبُ تَهْدِيدٍ، وَالتَّهْدِيدُ يَحْتَاجُ إِلَى التَّوَكِيدِ، فَلِذَلِكَ أَرَى مَا يَرَاهُ ابْنُ الْأَبْرَشِ فِي تَوَجِيهِ الرَّفْعِ.

وَقَدْ نَصَّ النُّحَاةَ عَلَى أَنَّ (لَا) تَزَادُ لِلتَّوَكِيدِ بَعْدَ نَفْيٍ أَوْ نَهْيٍ^(٢)، وَتَزَادُ أَيْضًا فِي أَوَّلِ الْكَلَامِ، نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: "لَا أَقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ"^(٣)، وَمَنْعَ ذَلِكَ الْفِرَاءِ^(٤)، وَتَعَلَّبُ^(٥)، فَقَدْ أَنْكَرَا زِيَادَتَهَا فِي أَوَّلِ الْكَلَامِ، وَأَوْجَبَا الْوَقْفَ عَلَيْهَا فِي الْقُرْآنِ وَالْإِبْتِدَاءَ بِالْفِعْلِ.

(١) انظر عقود الزبرجد ٢/٨٦.

(٢) انظر شرح الرضي ٤/٤٣٦ والإيضاح في شرح المفصل ٢/٢٢٢.

(٣) القيامة ١/٧٥.

(٤) انظر المفصل في شرح المفصل ٢٨٢ والتخمير ٤/١١٧.

(٥) انظر ابن يعيش ٨/١٣٦.

أَمَّا وَجْهُ الْجَزْمِ فَذَهَبَ السُّهَيْلِيُّ إِلَى أَنَّهُ جَزَمَ عَلَى جَوَابِ النَّهْيِ، نَحْوُ قَوْلِهِمْ: (لا تَدُنْ مِنَ الْأَسَدِ تَسْلَمَ) (١)، والمعنى أَنَّكُمْ إِنْ سَأَلْتُمُوهُ يَجِيءُ فِيهِ بِشَيْءٍ تَكَرُّهُونَهُ، فِي هَذَا الرَّأْيِ (لا) زَائِدَةٌ أَيْضًا.

وَذَهَبَ بَعْضُهُمْ إِلَى أَنَّ وَجْهَ النَّصْبِ عَلَى أَنَّ الْمَعْنَى: لا تَسْأَلُوهُ خَشْيَةَ أَنْ يَجِيءَ مِنْهُ شَيْءٌ تَكَرُّهُونَهُ (٢)، وَقَدْ ذَكَرَ السُّهَيْلِيُّ أَنَّ هَذَا الْمَعْنَى بَعِيدٌ (٣).

* تَوَجُّيْهِ الرَّفْعِ فِي قَوْلِهِ: (حُبُّ) فِي الْحَدِيثِ: "لا يَغْرُنْكَ هَذِهِ الَّتِي أَعْجَبَهَا حُسْنُهَا حُبُّ رَسُولِ اللَّهِ إِيَّاهَا" (٤).

ذَهَبَ أَبُو الْقَاسِمِ بْنُ الْأَبْرَشِ إِلَى أَنَّ الْعَرَبَ قَدْ تَحَدَّفُ حَرْفَ الْعَطْفِ، وَتَقُولُ: (أَكَلْتُ تَمْرًا زَبِيبًا أَقْطًا)، فَالْمَعْنَى: أَكَلْتُ تَمْرًا وَزَبِيبًا وَأَقْطًا، وَرَأَى أَنَّ رَفْعَ (حُبُّ رَسُولِ اللَّهِ) مِنْ هَذَا الْوَجْهِ، فَهُوَ مَعْطُوفٌ عَلَى (حُسْنِهَا)، وَالْمَعْنَى: لا يَغْرُنْكَ هَذِهِ الَّتِي أَعْجَبَهَا حُسْنُهَا وَحُبُّ رَسُولِ اللَّهِ إِيَّاهَا (٥).

وَيُؤَيِّدُهُ أَنَّ الْحَدِيثَ قَدْ جَاءَ فِي بَعْضِ رِوَايَاتِهِ بِالْوَاوِ، قَالَ فِي فَتْحِ الْبَارِي: "وَوَقَعَ فِي رِوَايَةِ سُلَيْمَانَ بْنِ بِلَالٍ عِنْدَ مُسْلِمٍ: (أَعْجَبَهَا حُسْنُهَا وَحُبُّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) بِوَاوِ الْعَطْفِ، وَهِيَ أَبْيَنُ، وَفِي رِوَايَةِ الطَّيَالِسِيِّ: (لا تَغْتَرِّي بِحُسْنِ

(١) انظر التنقيح للزرکشي ١/٨٥ وعقود الزبرجد ٢/٨٦ وانظر هذا الرأي في عمدة القاري ٢/٢٠٠.

(٢) انظر عقود الزبرجد ٢/٨٦ وعمدة القاري ٢/٢٠٠.

(٣) انظر عقود الزبرجد ٢/٨٦ وعمدة القاري ٢/٢٠٠.

(٤) الحديث في صحيح البخاري ٤/١٨٦٦ (باب تَبْتِغِي مَرْضَاةِ أَزْوَاجِكَ)، وهو حديثٌ طَوِيلٌ، وهو في عمدة القاري ١٩/٢٤٩-٢٥٠، وهو من قولِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ لِبَنْتِهِ حَفْصَةَ، وَقَدْ رَوَى فِي عَمْدَةِ الْقَارِيِّ ٢٠٣/٢٠٠ مختصراً، قال: "حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ، عَنْ يَحْيَى عَنْ عُبَيْدِ بْنِ حُنَيْنٍ، سَمِعَ ابْنَ عَبَّاسٍ، عَنْ عُمَرَ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ، دَخَلَ عَلَى حَفْصَةَ، فَقَالَ: يَا بِنْتِي، لا يَغْرُنْكَ هَذِهِ الَّتِي أَعْجَبَهَا حُسْنُهَا حُبُّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِيَّاهَا، يُرِيدُ عَائِشَةَ، فَقَصَصْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَتَبَسَّمَ" وانظر الحديث في فتح الباري ٨/٦٥٨، ٩/٢٨٣.

(٥) انظر رأي ابن الأبرش في التنقيح ٢/١٠١٠ وعقود الزبرجد ٢/١٧٥.

عَائِشَةَ وَحُبُّ رَسُولِ اللَّهِ (إِيَّاهَا) (١).

وقد استحسن رأي ابن الأبرش بعض المشايخ، قال السهيلي في نتائج الفكر: "وبلغني عن بعض أشياخنا الجلة أنه جعل من هذا الباب قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه: "لا يغرنك هذه التي أعجبها حسنها حب رسول الله لها"، قال: المعنى: حسنها وحب رسول الله صلى الله عليه وسلم لها، وبلغ الاستحسان بالسامعين لهذا القول إلى أن علّقوه في الحواشي من كتاب الصحيح للبخاري رحمه الله تعالى" (٢).

وقد اعترض ابن جنّي^(٣)، والسهيلي^(٤)، وابن الضائع^(٥) على حذف حرف العطف، وقيل: هو من باب بدل الإضراب^(٦)، أو بدل البداء^(٧)، وقيل: بآبهُ الشعر^(٨)، وعدّه ابن جنّي شاذًا^(٩)، وهو محكي عن أبي زيد، فقد نقل عنه أن العرب تقول: (أكلتُ خبزًا لحمًا تمرًا)^(١٠).

ويرى السهيلي أن رفع (حب) ليس على حذف حرف العطف؛ لأنه لا يُجيزُ حذفه كما مرّ، وإنما يرتفع على البدل من الفاعل في أول الكلام، وهو (هذه) ف (هذه) فاعل، و (التي) نعت لصلته، و (حب) بدل اشتمال، كما تقول:

(١) فتح الباري ٩/٢٨٣ وانظر عمدة القاري ٢٠/١٨٢ ومشارك الانوار ٢/٣٦٣ وعقود الزبرجد ٢/١٧٥.

(٢) نتائج الفكر ٢٦٤ وانظر عقود الزبرجد ٢/١٧٥.

(٣) انظر الخصائص ١/٢٩٠ - ٢٩١.

(٤) انظر نتائج الفكر ٢٦٣.

(٥) انظر المساعد ٢/٤٧٤ والارتشاف ٤/٢٠١٧.

(٦) انظر مغني اللبيب ٨٣١.

(٧) انظر المساعد ٢/٤٧٤.

(٨) انظر مغني اللبيب ٨٣١.

(٩) انظر الخصائص ١/٢٩٠ - ٢٩١.

(١٠) انظر الخصائص ٢/٢٨٠ ومغني اللبيب ٨٣١.

(أعجبني يوم الجمعة صوم فيه) و(سرني زيد حب الناس له) (١).

وإعراب السهيلي يدل على أن عائشة رضي الله عنها تشتمل على حب رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهو الفاعل، لأن البدل يوضع موضع المبدل منه، فالمعنى الذي أراده السهيلي هو: "لا يعرّنك حب رسول الله صلى الله عليه وسلم لهذه التي قد أعجبها حسنها" (٢).

وأرى أن هذا الرأي استند إلى القاعدة النحوية التي ترى شذوذ حذف حرف العطف، وابتعد عن المعنى، فجاء بهذا التأويل الذي أخرج النص عن فحواه، فهو يرى هنا أن حفاصة رضي الله عنها قد اغترت بأمر واحد، وهو حب رسول الله صلى الله عليه وسلم عائشة، وينكر أنها اغترت بإعجاب عائشة بحسنها.

ونسب إلى القاضي عياض أنه يجوز أن تكون عطف بيان (٣)، وقد نص القاضي عياض في مشارق الأنوار على أنها تحتمل البدلية، كما هو رأي السهيلي، والعطف بلا حرف كما هو رأي ابن الأبرش (٤).

ويختلف المعنى في عطف البيان عن بدل الاشتمال في أن لا يشتمل أحدهما على الآخر، وإنما يطابق الثاني الأول، فهو يتفق مع البدل المطابق، حتى إن الرضي لم يفرق بينهما، قال: "وأنا إلى الآن لم يظهر لي فرق جلي بين بدل الكل من الكل وبين عطف البيان، بل لا أرى عطف البيان إلا البدل" (٥)، فالتقدير على هذا الوجه: لا يعرّنك حب رسول الله صلى الله عليه وسلم إياها.

وقيل في إعرابها: إن (حسنها) مرفوع و(حب) مرفوع أيضاً، وكلاهما

(١) نتائج الفكر ٢٦٤ وانظر رأيه في التنقيح ١٠١٠/٢ وعقود الزبرجد ١٧٥/٢ وفتح الباري ٩/٢٨٣

وعمدة القاري ١٨٢/٢٠.

(٢) بدائع الفوائد ١/٢١٧.

(٣) انظر فتح الباري ٩/٢٨٣ وعقود الزبرجد ٢/١٧٥.

(٤) انظر مشارق الأنوار ٢/٣٦٣.

(٥) شرح الرضي ٢/٣٧٩.

مَرْفُوعَانَ عَلَى الْبَدَلِيَّةِ^(١)، وَذُكِرَ أَنَّ الْبَدَلَ مِنَ الضَّمِيرِ الْمَنْصُوبِ فِي (أَعْجَبَهَا)، وَرَدُّهُ، قَالَ فِي التَّنْفِيحِ: "وَهُوَ فَاسِدٌ؛ لِأَنَّ الضَّمِيرَ الَّذِي مَعَ (أَعْجَبَهَا) مَنْصُوبٌ، لَا يَصِحُّ بَدَلُ الْحُسْنِ مِنْهُ، وَلَا الْحُبُّ؛ لِأَنَّهُمَا لَا يَعْقِلَانِ، فَيَصِحُّ أَنْ يُتَعَجَّبَا"^(٢).
وَأَجَازُوا فِي هَذَا الرَّأْيِ أَنْ يَكُونَ بَدَلُ غَلَطٍ، وَعَدَّوهُ مِنَ الشَّرَازِ^(٣).

أَقُولُ: لَا يُعْقَلُ فِي نَحْوِي أَنْ يُبَدَلَ مَرْفُوعًا مِنْ مَنْصُوبٍ، كَمَا هُوَ فِي هَذَا الرَّأْيِ، سَوَاءً عَلَى الْبَدَلِ الْمُطَابِقِ، أَوْ بَدَلِ الْغَلَطِ، وَأَرَى أَنَّهُ يُمَكِّنُ أَنْ يَكُونَ قَدْ فَهِمَ هَذَا الرَّأْيُ غَلَطًا، فَلَعَلَّ صَاحِبَهُ قَصَدَ الْبَدَلَ مِنَ الْفَاعِلِ (هَذِهِ)، وَالْمَعْنَى عَلَى هَذَا جَائِزٌ، وَالتَّقْدِيرُ: لَا يَغْرُنُكَ حُسْنُهَا حُبُّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِيَّاهَا، أَيْ: لَا يَغْرُنُكَ هَذَانِ الْأَمْرَانِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

وَذَكَرَ الْقَاضِي عِيَاضٌ أَنْ بَعْضَهُمْ ذَهَبَ إِلَى أَنَّ (حُبُّ) بَدَلُ اشْتِمَالٍ مِنْ (حُسْنُهَا)^(٤)، ففِي هَذَا الْمَعْنَى يَشْتَمِلُ الْحُسْنُ عَلَى الْحُبِّ، وَلَا أَرَى هَذَا الْمَعْنَى صَحِيحًا، فَهُوَ يَعْنِي أَنَّهَا اكْتَسَبَتْ الْحُسْنَ مِنْ حُبِّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِيَّاهَا، وَكَانَ الْحُسْنُ مُتَضَمِّنًا لِلْحُبِّ، وَهُوَ غَيْرُ صَحِيحٍ، أَمَّا التَّقْدِيرُ فَالْمَعْنَى يَحْتَمِلُهُ، فَالتَّقْدِيرُ: لَا يَغْرُنُكَ هَذِهِ الَّتِي أَعْجَبَهَا حُبُّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِيَّاهَا.

وَقَدْ ضَبِطَ الْحَدِيثُ بِرَفْعِ (حُسْنُهَا)، وَرَفْعِ (حُبُّ)، وَرُويَ بِضَبْطِ آخَرَ، وَهُوَ نَصَبُ (حُسْنُهَا)، وَرَفْعِ (حُبُّ)، وَنُقِلَ عَنِ عَبْدِ الْوَاحِدِ بْنِ التَّيْنِ السَّفَاقِسِيِّ، وَهُوَ أَحَدُ شَارِحِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ، أَنَّ نَصَبَ (حُسْنُهَا) عَلَى أَنَّهُ مَفْعُولٌ لِأَجْلِهِ، وَرَفْعِ (حُبُّ) عَلَى أَنَّهُ فَاعِلٌ لِلْفِعْلِ (أَعْجَبَهَا)^(٥)، وَالتَّقْدِيرُ فِي هَذَا الْإِعْرَابِ: أَعْجَبَهَا حُبُّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِيَّاهَا مِنْ أَجْلِ حُسْنِهَا.

(١) انظر عقود الزبرجد ٢/ ١٧٥.

(٢) التنقيح ٢/ ١٠١٠.

(٣) انظر عقود الزبرجد ٢/ ١٧٥.

(٤) انظر مشارق الأنوار ٢/ ٣٦٣.

(٥) انظر التنقيح ٢/ ١٠١٠ وفتح الباري ٩/ ٢٨٣ وعمدة القاري ٢٠/ ١٨٢.

وروي في الحديث ضبط ثالث، وهو نصب (حُب)، وقيل: هو على نزع الحافض^(١)، وأجاز في فتح الباري نصبه على أنه مفعول لأجله، أي: من أجل حبه لها^(٢).

وأرى أن ما ذهب إليه ابن الأبرش هو الصحيح، ويدل عليه المعنى، فقد أشار عمر رضي الله عنه في حديثه إلى إعجاب عائشة رضي الله عنها بنفسها، ولو يكن هذا الإعجاب مما تغتر به حفصة رضي الله عنها لما ذكره، وأرى أن ذكره لهذا الوصف يدل على ما كان في نفس حفصة رضي الله عنها، فهو أراد أن يهون عليها هذين الأمرين: إعجابها بنفسها وحُب رسول الله صلى الله عليه وسلم إياها، ومما هو معلوم أن المرأة عندما ترى غيرها معجبة بحسنها وجمالها، قد تؤثر في نفسها، فالذي أراه أن حفصة رضي الله عنها قد اغتاضت من إعجاب عائشة بحسنها، واغتاضت أيضا بحُب رسول الله صلى الله عليه وسلم إياها، ويؤكد هذا أن الروايات جاءت بهذا المعنى، وهو اغترارها بالأمرين معا.

ولا أرى ما يمنع من ذلك في اللغة، فهي قد جاءت بحذف حرف العطف، وما عداه ابن جني والسهيلي شاذًا أجازاه الفارسي^(٣)، وابن عصفور^(٤)، وابن مالك^(٥)، وجعل من ذلك قوله عليه السلام: "تصدق رجل من ديناره، من درهمه، من صاع بره، من صاع تمره"^(٦)، وقول الشاعر:

كَيْفَ أَصْبَحْتَ كَيْفَ أَمْسَيْتَ مِمَّا يَغْرِسُ الْوُدَّ فِي فُؤَادِ الْكَرِيمِ^(٧)

(١) انظر التفتيح ٢/١٠١٠ وفتح الباري ٩/٢٨٣ و عقود الزبرجد ٢/١٧٥.

(٢) انظر فتح الباري ٨/٦٥٨.

(٣) انظر المساعد ٢/٤٧٤ والارتشاف ٤/٢٠١٧ ونتائج الفكر ٢٦٣.

(٤) انظر شرح الجمل ١/٢٥١.

(٥) انظر شرح التسهيل ٣/٣٨٠.

(٦) الحديث في صحيح مسلم ٢/٧٠٥ وفي الجمع بين الصحيحين ١/٣٢٧ ومسند أحمد بن حنبل ٤/٣٥٨ وسنن النسائي الكبرى ٢/٣٩ وسنن البيهقي الكبرى ٤/١٧٥.

(٧) البيت بلا نسبة في شرح أبيات مغني اللبيب ٧/٣٢٦ وتفسير البحر المحيط ٢/٤٠٢ وديوان المعاني ٢/٢٢٥ والخصائص ١/٢٩٠/٢٨٠ وجمع الهوامع ٣/٢٢٦.

مَعَالِمُ مَذْهَبِ النَّحْوِيِّ

تَبَيَّنَ مِنْ خِلَالِ عَرْضِ لِحَيَاةِ ابْنِ الْأَبْرَشِ أَنَّهُ كَانَ مُعْجَبًا بِنَهْجِ أَهْلِ الْبَصْرَةِ النَّحْوِيِّ، فَقَدْ نَقَلْتُ كُتُبَ التَّرَاجِمِ أَنَّهُ كَانَ يَسْتَظْهِرُ كِتَابَ سَيَبَوِيهِ، وَأَدَبَ الْكَاتِبِ، وَالْمُقْتَضِبَ، وَالكَامِلَ، فَهَذَا الْاهْتِمَامُ بِكُتُبِ أَهْلِ الْبَصْرَةِ يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ بَصْرِيٌّ الْمَنْهَجُ.

وَقَدْ ظَهَرَ هَذَا الْإِعْجَابُ فِي اخْتِيَارَاتِهِ، وَتَبَيَّنَ أَنَّ ابْنَ الْأَبْرَشِ يَجْعَلُ مِنْ نَظَرَةِ سَيَبَوِيهِ النَّحْوِيَّةِ مَنْهَجًا يَلْجَأُ إِلَيْهِ، فَاحْتَجَّ فِي تَفْسِيرِهِ لِكَلَامِ الرَّجَاجِيِّ فِي جَوَازِ فَتْحِ هَمْزَةِ (أَنَّ) بَعْدَ الْقَسَمِ بِكَلَامِ سَيَبَوِيهِ، وَجَعَلَ كَلَامَهُ حُجَّةً، فَقَدْ قَاسَ الْقَسَمَ عَلَى الْعِلْمِ مُعْتَمِدًا عَلَى قِيَاسِ سَيَبَوِيهِ الْعِلْمِ عَلَى الْقَسَمِ، وَبَيَّانِهِ وَجَهَ الْقِيَاسِ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ.

وَمِمَّا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ بَصْرِيٌّ الْمَنْهَجُ مُتَابَعَتُهُ لَهُمْ فِي مَسَائِلَ عِدَّةٍ، وَقَدْ دَلَّ عَلَى هَذَا النَّهْجِ قَوْلُهُ فِي إِعْمَالِ اسْمِ الْفَاعِلِ بَعْدَ الْوَصْفِ، فَظَهَرَ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ أَنَّهُ حَاوَلَ الْإِبْتِعَادَ عَنِ رَأْيِ الْكِسَائِيِّ فِي جَوَازِ إِعْمَالِهِ، وَذَهَبَ إِلَى الْقَوْلِ بِنَيْتَةِ الْعَمَلِ قَبْلَ الْوَصْفِ لِكَيْ يُحَافِظَ عَلَى مَنْهَجِهِ الْبَصْرِيِّ.

وَقَدْ تَبَيَّنَ مِنْ خِلَالِ دِرَاسَةِ اخْتَارَاتِهِ النَّحْوِيَّةِ أَنَّهُ تَابَعَ آرَاءَ عُلَمَاءِ الْبَصْرَةِ فِي كَثِيرٍ مِنْ هَذِهِ الْاِخْتِيَارَاتِ، وَمِنْهَا:

أَوَّلًا: مُتَابَعَةُ الرَّجَاجِيِّ وَابْنِ جِنِّيِّ وَالزَّمَخْشَرِيِّ وَغَيْرِهِمْ فِي (كَانَ) الشَّائِنِيَّةِ، فَجَعَلَهَا قِسْمًا بِرَأْسِهِ، وَأَرَى أَنَّهُ فَهَمَ ذَلِكَ مِنْ تَقْسِيمِ نَحَاةِ الْبَصْرَةِ لَهَا.

ثَانِيًا: تَوَافَقَ مَعَ عُلَمَاءِ عَصْرِهِ وَبَلَدِهِ، وَهَمَّ ابْنُ مَلَكُونٍ، وَابْنُ أَبِي الْعَافِيَةِ، وَابْنُ الْبَادِثِ فِي مُتَابَعَةِ الْمُبَرِّدِ، وَالسَّيْرَافِيِّ، وَالرُّمَّانِيِّ، وَابْنِ جِنِّيِّ فِي الْمَقْصُودِ بِبَدَلِ الْاِشْتِمَالِ، وَرَأَى أَنَّهُ لَا اِشْتِمَالَ لِأَحَدِهِمَا عَلَى الْآخَرِ وَإِنَّمَا الْاِشْتِمَالُ لِلْخَيْرِ الْمُسْتَدِّ إِلَى الْأَوَّلِ.

ثالثاً: تابع كثيراً من البصريين في جواز عمل اسم الفاعل الموصوف إن تقدم المعمول على الوصف؛ ولذلك ذهب إلى توجيه ما جاء عاملاً بعد الوصف إلى أنه نوى الإعمال قبل ذكر الصفة.

رابعاً: أجاز ابن الأبرش حذف حرف العطف (الواو)، وذلك أخذاً برواية أبي زيد عن العرب أنها تقول: (أكلتُ خبزاً لحمًا تمرًا)، ومتابعةً للفارسي وغيره. ولم أر ابن الأبرش يصرح بموافقة الكوفيين في مسألة نحوية، ورأيت أن تفكيره النحوي قاده إلى موافقتهم فيما يأتي:

أولاً: قاده فهمه للقياس النحوي أن يميز فتح الهمزة بعد القسم، وقد وافق في هذا الفراء، وغيره، وأرى أن هذه الموافقة للفراء كانت نتيجة حتمية لتفكير البصريين النحوي الذي سلكه ابن الأبرش، ففي هذه المسألة تعمق في توضيحه للقياس، وهو من سمات نحو أهل البصرة، واعتمد في توضيحه لهذا القياس على نصوص البصريين.

ثانياً: يتفق ابن الأبرش مع الكوفيين في أن فاعل المصدر لا ي حذف، فهم قد أوجبوا ذكر الفاعل مطلقاً، ويتفق معهم في أن إضمار الفاعل في المصدر يجب أن يدل عليه دليل، ولم يوافقهم في إضمار الفاعل في المصدر؛ لأنه لا يرى أن المصدر يتحمل الضمير، ولذلك ذهب إلى أنه منوي في جنب المصدر.

ورأيت في بعض المسائل تميزاً في شخصية ابن الأبرش، وقد ظهر ذلك في ما يأتي:

أولاً: تفرده في مسألة فاعل المصدر، فقد خالف ابن الأبرش الفريقين البصريين والكوفيين، وذهب إلى أن الفاعل منوي إلى جنب المصدر، وأرى أنه مذهب توفيق بين المذهبين.

وأرى أيضاً أنه تفرّد في توجيهه لما جاء في إعمال اسم الفاعل الموصوف، فإن

قَوْلُهُ فِي ذَلِكَ لَمْ يُسَبِّقْ إِلَيْهِ، وَإِنْ كَانَ هَذَا الْقَوْلُ يَقَعُ فِي دَائِرَةِ حِفَاظِهِ عَلَى نَهْجِ
الْبَصْرِيِّينَ.

ثَانِيًا: رَأَيْتُ تَمَيُّزًا فِي تَفْكِيرِهِ مِنْ خِلَالِ مَا بَيْنَهُ فِي قِيَاسِ فَتْحِ الهمزة بَعْدَ الْقَسَمِ
عَلَى الْعِلْمِ، ففِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ يَلَاحِظُ مَدَى تَمَيُّزِ عَقْلِيَّةِ ابْنِ الْأَبْرَشِ، وَأَنَّ لَهُ نَظْرَهُ
الْخَاصَّ وَفَقَّ الْمُنْهَجَ الْبَصْرِيَّ، فَهُوَ شَخْصِيَّةٌ مُسْتَقَلَّةٌ عَنِ غَيْرِهِ مِنْ أَهْلِ الْبَصْرَةِ.

نَتَائِجُ الْبَحْثِ وَخَاتَمَتُهُ

يَتَضَحُّ مِنْ عُنْوَانِ هَذَا الْبَحْثِ (ابْنُ الْأَبْرَشِ الْأَنْدَلُسِيُّ حَيَاتُهُ وَآرَاؤُهُ) أَنَّ الْبَاحِثَ
يَهْدِفُ إِلَى التَّعْرِفِ عَلَى شَخْصِيَّةِ هَذَا الْعَالِمِ مِنْ خِلَالِ دِرَاسَةِ اخْتِيَارَاتِهِ النَّحْوِيَّةِ،
فَتَحَدَّثَ فِي الْبِدَايَةِ عَنِ عَصْرِ هَذِهِ الشَّخْصِيَّةِ، ثُمَّ تَنَاوَلَ الْحَدِيثَ عَنِ حَيَاتِهِ، وَدَرَسَ
بَعْدَ ذَلِكَ مَا نُسِبَ إِلَيْهِ مِنْ آرَاءٍ وَاخْتِيَارَاتٍ وَتَوْجِيهَاتٍ نَحْوِيَّةٍ، ثُمَّ بَيَّنَّ مَذْهَبَهُ
النَّحْوِيَّ.

وَيُودُّ الْبَاحِثُ هُنَا أَنْ يُشِيرَ إِلَى مَا اسْتَطَاعَ التَّوَصُّلَ إِلَيْهِ مِنْ نَتَائِجِ يَجْدُرُ بِهِ أَنْ
يُوجَزَ أَهْمُهَا:

أَوَّلًا: عَاشَ ابْنُ الْأَبْرَشِ فِي عَصْرِ عَانَتْ فِيهِ الْأَنْدَلُسُ مِنَ الْفَوْضَى وَالِاضْطِرَابِ
السِّيَاسِيِّ، فَقَدْ شَهِدَ عَصْرَهُ أَنْهَارَ دَوْلِ الطَّوَائِفِ، وَبِدَايَةَ عَهْدِ الْمُرَابِطِينَ، وَلَمْ تَتَّفِقْ
هَذِهِ الْفَوْضَى مَعَ مَا شَهِدَتْهُ الْأَنْدَلُسُ فِي خِلَالِ هَذِهِ الْفَتْرَةِ مِنْ تَطَوُّرٍ، وَنَهْضَةٍ
عِلْمِيَّةٍ، وَمِمَّا يُشِيرُ إِلَى هَذِهِ النَّهْضَةِ الْعِلْمِيَّةِ أَنَّ ابْنَ الْأَبْرَشِ قَدْ عَاصَرَ، وَصَاحَبَ
جُمْلَةً مِنْ نَحَاةِ الْأَنْدَلُسِ الْمَشْهُورِينَ، مِنْهُمْ الْوَزِيرُ أَبُو الْحُسَيْنِ سِرَاجُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ
ابْنِ سِرَاجِ النَّحْوِيِّ، وَأَبُو الْحَسَنِ بْنُ الْبَادِشِ، وَأَبُو عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي الْعَافِيَّةِ، وَابْنُ
الْأَخْضَرِ، وَأَبُو الْقَاسِمِ السُّهَيْلِيِّ.

ثَانِيًا: تَبَيَّنَ أَنَّ الْجَوْ الَّذِي كَانَ يَعِيشُ فِيهِ ابْنُ الْأَبْرَشِ كَانَ جَوًّا عِلْمِيًّا، فَقَدْ ثَبَّتَ
أَنَّهُ كَانَ يَجْتَمِعُ مَعَ بَعْضِ الْعُلَمَاءِ مِنْ مُعَاصِرِيهِ، وَكَانَتْ تَجْرِي بَيْنَهُمْ مُنَاقِشَاتٌ

عِلْمِيَّةٌ نَحْوِيَّةٌ، وهذا أمرٌ يُشجِّعُ عَلَى تَلْقِي الْعِلْمِ، وَيَدُلُّ عَلَى الْجَوِّ الْعِلْمِيِّ الَّذِي شَهِدَتْهُ الْأَنْدَلُسُ فِي عَصْرِ ابْنِ الْأَبْرَشِ.

ثَالِثًا: كَانَتْ مَنْزِلَةُ أَبِي الْقَاسِمِ بْنِ الْأَبْرَشِ عِنْدَ النَّاسِ مَنْزِلَةً رَفِيعَةً؛ وَذَلِكَ بِسَبَبِ مَا كَانَ يَتَّصِفُ بِهِ مِنْ وَرَعٍ وَزُهْدٍ، وَكَانَ مِنْ وَرَعِهِ أَنَّهُ لَمْ يَدْخُلْ فِي وِلَايَةٍ، وَلَمْ يُقْبَلْ عَلَى إِقْرَاءٍ فِي جَامِعٍ، وَلَا إِمَامَةٍ، وَقَدْ دُعِيَ إِلَى الْقَضَاءِ فَأَنْفَى وَأَبَى، وَنُقِلَ أَنَّهُ عِنْدَ وَفَاتِهِ لَمْ يَقْرَأْ عَلَيْهِ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ لِأَخْلَاقِهِ، وَهَذَا كُلُّهُ يُشِيرُ إِلَى أَخْلَاقِ ابْنِ الْأَبْرَشِ. رَابِعًا: أَمَا عِلْمُهُ فَقَدْ دَلَّتْ اخْتِيَارَاتُهُ أَنَّهُ كَانَ أَحَدَ عُلَمَاءِ الْعَرَبِيَّةِ فِي عَصْرِهِ، وَالظَّاهِرُ أَنَّهُ كَانَ رَافِضًا وَضَعَ كِتَابَ فِي النَّحْوِ، أَوْ شَرَحَ مُخْتَصَرَ نَحْوِيٍّ، وَأَرَى أَنَّ السَّبَبَ فِي ذَلِكَ هُوَ أَخْلَاقُهُ الَّتِي كَانَ يَتَحَلَّى بِهَا، فَقَدْ قِيلَ عَنْهُ: "لَمْ يُقْبَلْ عَلَى إِقْرَاءٍ فِي جَامِعٍ، وَلَا إِمَامَةٍ"، وَلَا يَدُلُّ عَدَمُ وُجُودِ مُصَنَّفٍ فِي هَذَا الْفَنِّ لَهُ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ أَحَدَ رُؤُوسِهِ فِي عَصْرِهِ، وَيَكْفِيهِ مِنْ عِلْمِ النَّحْوِ كُتُبُ الْعَرَبِيَّةِ الَّتِي كَانَ يَحْفَظُهَا، فَقَدْ ذَكَرَتْ الْمَصَادِرُ أَنَّهُ كَانَ يَسْتَظْهِرُ كِتَابَ سَبْيُوهِ، وَأَدَبَ الْكَاتِبِ، وَالْمُقْتَضَبِ، وَالكَامِلِ.

خَامِسًا: الظَّاهِرُ أَنَّ ابْنَ الْأَبْرَشِ كَانَ شَاعِرًا مُجِيدًا، فَقَدْ رَوَتْ لَهُ كُتُبُ الْأَدَبِ مَجْمُوعَةٌ مِمَّا رُوِيَ عَنْهُ، وَقَدْ نُسِبَ إِلَيْهِ دِيْوَانُ شِعْرِ، وَهَذَا يُشِيرُ إِلَى أَنَّ أَشْعَارَهُ كَثِيرَةٌ.

سَادِسًا: تَبَيَّنَ أَنَّ ابْنَ الْأَبْرَشِ بَصْرِيٌّ الْمَنْهَجُ، وَذَلِكَ مِنْ خِلَالِ مَا اسْتَحْفَظَهُ مِنْ كُتُبٍ، فَهِيَ أَبْرَزُ كُتُبِ الْبَصْرِيِّينَ، وَتَبَيَّنَ ذَلِكَ أَيْضًا مِنْ خِلَالِ مُتَابَعَتِهِ لِعُلَمَاءِ أَهْلِ الْبَصْرَةِ فِي مَجْمُوعَةٍ مِنَ الْأَرَآءِ.

سَابِعًا: ظَهَرَ أَنَّ ابْنَ الْأَبْرَشِ لَا يَمِيلُ إِلَى مُتَابَعَةِ الْكُوفِيِّينَ، وَقَدْ اضْطُرَّ إِلَى مُخَالَفَةِ جُمْهُورِ الْبَصْرِيِّينَ وَمُتَابَعَةِ رَأْيِ كُوفِيٍّ فِي مَسْأَلَتَيْنِ، وَأَرَى أَنَّ هَذِهِ الْمُتَابَعَةَ لِرَأْيٍ مِنْ آرَاءِ الْكُوفِيِّينَ لَا تَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ خَرَجَ عَنْ مَنْهَجِهِ الْبَصْرِيِّ، أَوْ أَنَّهُ وَافَقَ الْكُوفِيِّينَ

اختياراً، فهو لم يُصرِّح بذلك.

ثامناً: لابن الأبرش شخصيةٌ مستقلةٌ متميزةٌ وفق التفكير النحوي لأهل البصرة، وقد تبين هذا التمييز من خلال تفرده في توجيهه لما جاء في إعمال اسم الفاعل الموصوف، وتفرده في مسألة فاعل المصدر، كما رأيتُه متميزاً تفكيره، وذلك من خلال ما بينه في قياس فتح الهمزة بعد القسم على العلم، وهذه المسألة تبين مدى تمييز عقليّة ابن الأبرش، وتدلُّ على أن له شخصيّةً مستقلةً عن غيره من أهل البصرة.

المصادر والمراجع

- * الإحاطة في أخبار غرناطة- لسان الدين بن الخطيب، حققه مُحَمَّد عبد الله عنان، مكتبة الخانجي، ط ٤، القاهرة ١٤٢١هـ ٢٠٠١ م .
- * ارتشاف الضرب من لسان العرب، أبو حيان الأندلسي، تحقيق د. رجب عثمان محمد، ط ١، مكتبة الخانجي، القاهرة ١٩٨٢م .
- * الأصول في النحو لابن السراج، تحقيق: د. عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت ١٩٨٥م .
- * الأفعال، أبو القاسم علي بن جعفر السعدي، ط ١، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٣هـ ١٩٨٣م .
- * الأمالي في لغة العرب، أبو علي إسماعيل بن القاسم القالي البغدادي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٣٩٨هـ ١٩٧٨م
- * إنباه الرواة على أنباه النحاة للقفطي علي بن يوسف- تحقيق: مُحَمَّد أبو الفضل إبراهيم، ط ١، دار الفكر العربي ومؤسسة الكتب الثقافية ١٩٨٦م .
- * الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد الأنباري، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الفكر - دمشق .
- * أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، جمال الدين ابن هشام الأنصاري، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، ط ٥، دار الجليل، بيروت، ١٣٩٩هـ ١٩٧٩م .
- * الإيضاح العضدي لأبي علي الفارسي، تحقيق د. حسن شاذلي فرهود، دار العلوم للطباعة والنشر، ط ٢، ١٩٨٨م ١٤٠٨هـ .
- * الإيضاح في شرح المفصل، لابن الحاجب، تحقيق: د. إبراهيم محمد عبد الله،

- ط ١، دار سعد الدين، دمشق ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٥م.
- * بدائع الفوائد، تأليف: محمد بن أبي بكر أيوب الزرعي أبو عبد الله، تحقيق: هشام عبد العزيز عطا - عادل عبد الحميد العدوي - أشرف أحمد الحج، ط ١، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة، ١٤١٦ - ١٩٩٦م.
- * البديع في علم العربية، ابن الأثير الجزري، تحقيق ودراسة: د. فتحي أحمد ود. صالح العايد، منشورات مركز إحياء التراث الإسلامي في جامعة أم القرى، ط ١، ١٤٢٠هـ.
- * البسيط في شرح الجمل لابن أبي الربيع، تحقيق: د. عياد الشبتي، دار الغرب الإسلامي، بيروت ١٩٨٦.
- * بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي - تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط ٢، دار الفكر ١٩٧٩م.
- * البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة للفيروز أبادي - حققه محمد المصري، منشورات مركز المخطوطات والتراث، ط ١، الكويت، ١٩٨٧م.
- * تاج اللغة وصحاح العربية، إسماعيل بن حماد الجوهري، تحقيق أحمد عبدالغفور عطار، ط ٤، دار العلم للملايين، بيروت ١٩٩٠م.
- * تاج العروس من جواهر القاموس، محمد مرتضى الحسيني الزبيدي، تحقيق مجموعة من المحققين، دار الهداية.
- * تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تحقيق: د. عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، ط ١، لبنان، بيروت ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
- * التبصرة والتذكرة للصيمري، تحقيق: د. فتحي أحمد مصطفى، منشورات مركز البحث العلمي، مكة المكرمة، ط ١، ١٩٨٢م.

- * تحفة القادم، لأبي عبدالله محمد بن الأبار القضاعي، علق عليه د. إحسان عباس، ط ١، دار الغرب الإسلامي ١٤٠٦هـ ١٩٨٦م.
- * تذكرة النحاة لأبي حيان الأندلسي، تحقيق: د. عفيف عبدالرحمن، مؤسسة الرسالة، ط ١، ١٩٨٦م.
- * التذيل والتكميل في شرح التسهيل، لأبي حيان الأندلسي، مخطوط محفوظ في دار الكتب المصرية برقم ٦٠١٦.
- * التصريح بمضمون التوضيح، الأزهرى، خالد بن عبد الله، دراسة وتحقيق عبد الفتاح بحيري إبراهيم، ط ١، ١٩٩٧م.
- * تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد، الدماميني، بدر الدين، تحقيق: د. محمد عبد الرحمن المفدى، ط ١، ١٩٨٣، بدون.
- * التعليقة على المقرب، بهاء الدين بن النحاس، تحقيق: د. جميل عبدالله عويضة، وزارة الثقافة، عمان ١٤٢٤هـ ٢٠٠٤م.
- * تفسير البحر المحيط، محمد بن يوسف الشهير بأبي حيان الأندلسي، تحقيق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود - الشيخ علي محمد معوض، ط ١، دار الكتب العلمية، لبنان، بيروت، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.
- * التكملة لكتاب الصلة، أبو عبد الله محمد بن عبد الله القضاعي، تحقيق: عبد السلام الهراس، دار الفكر للطباعة، لبنان، ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م.
- * التنقيح لألفاظ الجامع الصحيح، لبدر الدين الزركشي، تحقيق يحيى بن محمد الحكمي، ط ٢، مكتبة الرشد، الرياض ١٤٢٥هـ ٢٠٠٤م.
- * تهذيب اللغة، أبو منصور محمد بن أحمد الأزهرى، تحقيق: محمد عوض مرعب، ط ١، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ٢٠٠١م.
- * توجيه اللمع، لابن الخباز، دراسة وتحقيق: أ. د. فايز دياب، ط ١، دار السلام

- للطباعة والنشر ١٤٢٣هـ ٢٠٠٢م.
- * توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك للمرادي، د. عبدالرحمن سليمان، ط ١، دار الفكر العربي ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.
- * التوطئة لأبي عليّ الشلوبين، تحقيق يوسف المطوع، دار التراث العربي، القاهرة.
- * الجمع بين الصحيحين البخاري ومسلم، محمد بن فتوح الحميدي، تحقيق: د. علي حسين البواب، الطبعة الثانية، دار ابن حزم، لبنان، بيروت، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.
- * الجمل في النحو لأبي القاسم الزجاجي، تحقيق: د. علي توفيق الحمد، مؤسسة الرسالة ودار الأمل، ط ٣، ١٩٨٤م.
- * جمهرة اللغة، لابن دريد، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، ط ١، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٨٧م.
- * الحجة للقراء السبعة، أبو عليّ الفارسي، حققه بدر الدين قهوجي وبشير حويجاتي، ط ١، دار المأمون للتراث، دمشق ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م.
- * الخلل في إصلاح الخلل من كتاب الجمل، لابن السيد البطليوسي، تحقيق سعيد عبد الكريم سعودي، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت
- * خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، عبد القادر بن عمر البغدادي، تحقيق: محمد نبيل طريفي / اميل بديع اليعقوب، الطبعة الأولى دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٨م.
- * الخصائص، أبو الفتح عثمان ابن جني، تحقيق: محمد علي النجار، عالم الكتب، بيروت.
- * الدرر في شرح الإيجاز، قطب الدين محمد بن الحسين البيهقي النيسابوري، تحقيق د. محسن بن سالم العميري، ط ١، مطبوعات نادي مكة الثقافي،

١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م.

* دول الطوائف منذ قيامها حتى الفتح المرابطي - مُحَمَّد عبد الله عنان، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ٢، ١٩٦٩ م.

* الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، إبراهيم بن علي بن محمد بن فرحون اليعمري المالكي، دار الكتب العلمية، بيروت.

* ديوان رؤبة بن العجاج، تحقيق وليم بن الورد، ليبسك ١٩٠٣ م.

* ديوان طفيل الغنوي، تحقيق محمد عبد القادر محمد، دار الكتاب الجديد، بيروت، ١٩٦٨ م.

* ديوان أبيد بن ربيعة، تحقيق د. إحسان عباس، وزارة الإعلام في الكويت، ط ٢، ١٩٨٤ م.

* ديوان المعاني، الإمام أبو هلال الحسن بن عبد الله بن مهران العسكري، دار الجليل - بيروت.

* ديوان النابغة الذبياني، تحقيق وشرح كرم البستاني، دار صادر، بيروت.

* الزاهر في معاني كلمات الناس، أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري، تحقيق: د. حاتم صالح الضامن، ط ١، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م.

* سر صناعة الإعراب، لأبي الفتح عثمان بن جني، تحقيق: د. حسن هندراوي، دار القلم، ط ١، دمشق ١٩٨٥ م.

* سنن البيهقي الكبرى، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى أبو بكر البيهقي، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، مكتبة دار الباز، مكة المكرمة، ١٤١٤ - ١٩٩٤ م.

* سنن النسائي الكبرى، أحمد بن شعيب أبو عبد الرحمن النسائي، تحقيق: د. عبد الغفار سليمان البنداري، سيد كسروي حسن، ط ١، دار الكتب

- العلمية، بيروت، ١٤١١ - ١٩٩١ م.
- * سير أعلام النبلاء للذهبي، تحقيق شعيب الأرنؤوط وزملائه، مؤسسة الرسالة، ١٤٠٤ هـ.
- * شذرات الذهب في أخبار من ذهب، عبد الحي بن أحمد بن محمد العسكري الحنبلي، تحقيق: عبد القادر الأرنؤوط، محمود الأرنؤوط، ط ١، دار بن كثير - دمشق - ١٤٠٦ هـ.
- * شرح أبيات مغني اللبيب لعبد القادر البغدادي، تحقيق: عبد العزيز رباح وأحمد دقاق، ط ١، منشورات دار المأمون للتراث ١٩٧٣ م.
- * شرح ألفية ابن مالك للشّارح الأندلسي، لأبي عبد الله علي بن جابر الهواري، تحقيق د. عبد الحميد السيّد، المكتبة الأزهرية للتراث، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م.
- * شرح ألفية ابن معط، للقواس عبد العزيز بن جمعة بن زيد النحوي، تحقيق: د. علي موسى الشوملي، ط ١، مكتبة الخريجي، الرياض ١٩٨٥ م.
- * شرح التسهيل لابن مالك، تحقيق د. عبد الرحمن السيدود. مُحَمّد بدوي المختون، ط ١، هجر للطباعة والنشر ١٩٩٠.
- * شرح جمل الزجاجي لابن عصفور الاشبيلي، تحقيق: د. صاحب أبو جناح، منشورات وزارة الأوقاف، بغداد ١٩٨٢ م.
- * شرح جُمَل الزّجاجي، علي بن محمّد بن خروف الإشبيلي، تحقيق د. سلوى محمد عرب، ط ١، منشورات جامعة أم القرى، معهد البحوث العلميّة، مكّة المكرمة ١٤١٩ هـ.
- * شرح الرضي على الكافية، الرضي الاستراباذي، تحقيق: يوسف حسن عمر، بدون.
- * شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، عبد الله جمال الدين ابن هشام

- الأنصاري، تحقيق: عبد الغني الدقر، الشركة المتحدة للتوزيع، سوريا، ١٤٠٤هـ
١٩٨٤م.
- * شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، قاضي القضاة بهاء الدين عبد الله بن عقيل العقيلي المصري الهمداني، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الفكر، سوريا، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.
- * شرح عيون الإعراب، لأبي الحسن علي بن فضال المجاشعي، د. عبدالفتاح سليم، مكتبة الآداب، ط٢، القاهرة ١٤٢٦هـ-٢٠٠٥م.
- * شرح قطر الندى وبل الصدى، أبو محمد عبد الله جمال الدين بن هشام الأنصاري، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، ط١١، القاهرة، ١٣٨٣هـ.
- * شرح كافية ابن الحاجب للقوأس الموصلي عبدالعزيز بن جمعة، تحقيق د. علي الشوملي، ط١، دار الكندي، ودار الأمل، إربد ٢٠٠٠م ١٤٢١هـ.
- * شرح الكافية الشافية، ابن مالك، تحقيق د. عبد المنعم هريدي، منشورات جامعة أم القرى، دار المأمون للتراث .
- * شرح اللّمة البدرية في علم العربية، لابن هشام الأنصاري، تحقيق د. صلاح روي، ط٢، مطبعة حسن، القاهرة.
- * شرح اللّمع للأصفهاني، أبو الحسن الباقولي، حققه د. إبراهيم أبو عبادة، منشورات جامعة الإمام محمد بن سعود، ط١، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م.
- * شرح المفصل، ابن يعيش، عالم الكتب، بيروت.
- * شرح المفصل الموسوم بالتخمير، الخوارزمي، تحقيق: د. عبد الرحمن العثيمين، ط١، مكتبة العبيكان، الرياض ١٤٢١هـ .
- * شرح المقدمة الجزولية الكبير، للشلوبين عمر بن محمد الأزدي دراسة وتحقيق: د. تركي بن سهو بن نزال العتيبي، مؤسسة الرسالة، ط٢، بيروت، ١٩٩٤ .

- * شرح المقدمة الكافية في علم الإعراب، لابن الحاجب، دراسة وتحقيق جمال عبد العاطي مخيمر، ط ١، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة ١٤١٨ - ١٩٩٧ م.
- * شرح المقدمة المحسبة لابن بابشاذ، تحقيق: خالد عبد الكريم، ط ١، الكويت ١٩٨٤ م.
- * شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك، ابن الناظم، تحقيق محمد باسل عيون السود، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م.
- * الصحيح البخاري (الجامع الصحيح المختصر)، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري الجعفي، تحقيق: د. مصطفى ديب البغا، ط ٣، دار ابن كثير، اليمامة، بيروت، ١٤٠٧ - ١٩٨٧ م.
- * صحيح مسلم، مسلم بن الحجاج أبو الحسين القشيري النيسابوري، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- * الصّفوة الصّفية في شرح الدرّة الألفية، النّيلي إبراهيم بن الحسين، تحقيق محسن بن سالم العميري، معهد البحوث العلميّة، جامعة أمّ القرى ١٤٢٠ هـ.
- * الصلّة في تاريخ علماء الأندلس، لأبي القاسم بن بشكوال، ط ١، المكتبة العصريّة، بيروت ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٣ م.
- * عصر المرابطين والموحدين في المغرب والأندلس - مُحمّد عبد الله عنان، لجنة التّأليف والنشر، ط ١، القاهرة، ١٩٦٤.
- * عقود الزّبرجد في إعراب الحديث النّبوي، للسيوطي، حققه وقدم له د. سلمان القضاة، دار الجليل، بيروت ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م.
- * عمدة القاري شرح صحيح البخاري، بدر الدين محمود بن أحمد العيني، دار إحياء التراث العربي، بيروت.

- * الفاخر في شرح جمل عبد القاهر، البعلي محمد بن أبي الفتح، تحقيق: د. ممدوح محمد خسارة، ط ١، مطبوعات المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت ٢٠٠٢ م.
- * فتح الباري شرح صحيح البخاري، أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي، تحقيق: محب الدين الخطيب، دار المعرفة، بيروت.
- * فهرسة ابن خير الأشبيلي، أبو بكر محمد بن خير بن عمر بن خليفة الأموي، تحقيق: محمد فؤاد منصور، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م.
- * الكافي في الإفصاح عن مسائل كتاب الإيضاح، ابن أبي الربيع، تحقيق فيصل الحفيان، ط ١، مكتبة الرشد، الرياض ٢٠٠١ م.
- * الكافية في النحو، ابن الحاجب، تحقيق د. طارق نجم عبد الله، ط ١، دار الوفاء للنشر والتوزيع، جدة ١٤٠٧هـ-١٩٨٦م.
- * كتاب سيبويه، أبو البشر عمرو بن عثمان بن قنبر سيبويه، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، ط ١، دار الجيل - بيروت.
- * كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون لحاجي خليفة - مكتبة المثنى، بغداد.
- * اللباب في علل البناء والإعراب، أبو البقاء عبد الله بن الحسين العكبري، تحقيق: د. عبد الإله النبهان وغازي طليمات، ط ١، دار الفكر، دمشق، ١٤١٦هـ-١٩٩٥م.
- * لسان العرب، محمد بن مكرم بن منظور الأفرريقي المصري، ط ١، دار صادر، بيروت.
- * اللمع في العربية، أبو الفتح عثمان ابن جني، تحقيق: فائز فارس، دار الكتب الثقافية، الكويت.

- * المتبّع في شرح اللّمع، أبو البقاء العكبري، دراسة وتحقيق عبد الحميد حمد الزوّي، ط ١، منشورات جامعة قاريونس، بنغازي ١٩٩٤م.
- * المحكم والمحيط الأعظم، أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده، تحقيق عبد الحميد هنداوي، ط ١، دار الكتب العلمية - بيروت - ٢٠٠٠م.
- * المرتجل، لابن الخشّاب، تحقيق علي حيدر، دمشق ١٣٩٢هـ/١٩٧٢م.
- * المسائل المنثورة، الفارسي، أبو عليّ، تحقيق شريف عبد الكريم النجّار، ط ١، دار عمّار للنشر والتّوزيع، عمّان ٢٠٠٣.
- * المساعد على تسهيل الفوائد، ابن عقيل، تحقيق وتعليق، د. محمد كامل بركات، منشورات مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي في جامعة أمّ القرى، مكّة المكرمة، دار المدني للطباعة والنّشر والتّوزيع ١٤٠٥هـ-١٩٨٤م.
- * مسند الإمام أحمد بن حنبل، أحمد بن حنبل أبو عبد الله الشيباني، مؤسسة قرطبة، مصر.
- * مشارق الأنوار على صحاح الآثار، القاضي أبو الفضل عياض بن موسى، المكتبة العتيقة ودار التراث.
- * معاني القرآن، يحيى بن زياد الفراء، تحقيق أحمد نجاتي ومحمد علي النجّار، دار السّرور.
- * معجم الأدباء أو إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١١هـ-١٩٩١م.
- * معجم البلدان، ياقوت بن عبد الله الحموي أبو عبد الله، دار الفكر، بيروت.
- * المعجم في أصحاب القاضي الإمام أبي عليّ الصّدفي، لابن الأبار، دار الكاتب العربي، القاهرة ١٣٨٧هـ/١٩٦٧م.
- * معجم المؤلفين، عمر رضا كحالة، مكتبة المثنى، ودار إحياء التراث العربي، بيروت.

- * مغني اللبيب عن كتب الأعراب، جمال الدين ابن هشام الأنصاري، تحقيق: د. مازن المبارك / محمد علي حمد الله ، ط ٦ ، دار الفكر، دمشق، ١٩٨٥ م.
- * المفصل في صنعة الإعراب، أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري، تحقيق: د. علي بو ملحم، ط ١ ، مكتبة الهلال - بيروت - ١٩٩٣ م.
- * المفصل في شرح المفصل، علم الدين السخاوي، تحقيق د. يوسف الحشكي، وزارة الثقافة، عمان ٢٠٠٢ م.
- * المقاصد النحويّة في شرح شواهد شروح الألفيّة، (شرح الشواهد الكبرى)، للعيني بدر الدين محمود بن أحمد، تحقيق: محمد باسل السّود، منشورات محمد علي بيضون، ط ١ ، دار الكتب العلميّة، بيروت لبنان ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م.
- * المقتصد في شرح الإيضاح، عبد القاهر الجرجاني، تحقيق كاظم بحر المرجان، منشورات وزارة الثقافة والإعلام العراقية، دار الرشيد، ١٩٨٢ .
- * المقتضب، أبو العباس محمد بن يزيد المبرد، تحقيق: محمد عبد الخالق عظيمة، عالم الكتب - بيروت .
- * المقتضب من كتاب تحفة القادم، لأبي عبدالله محمد بن الأبار القضاعي، تحقيق إبراهيم الأبياري، ط ٢ ، دار الكتاب المصري، ودار الكتاب اللبناني ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م.
- * المقرّب، ومعه مثل المقرّب لابن عصفور، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، وعلي محمد معوض، منشورات محمد علي بيضون، ط ١ ، دار الكتب العلميّة، بيروت، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م.
- * الملخص في ضبط قوانين العربية لابن أبي الربيع ، تحقيق د. علي بن سلطان الحكمي، ط ١ ، ١٩٨٥ .
- * منهج السالك في الكلام على ألفيّة ابن مالك، لأبي حيّان الأندلسي، تحقيق: سدني جليزر، نيوهافن ١٩٤٧ م.

- * نتائج التحصيل في شرح كتاب التسهيل، للدلائي محمد بن محمد بن أبي بكر المرابط، تحقيق مصطفى الصادق العربي، بدون دار نشر وسنة نشر.
- * نتائج الفكر، لأبي القاسم السّهيلي، تحقيق: د. محمد إبراهيم البنّا، ط ٢، دار الاعتصام، ١٩٨٤م.
- * النّجم الثّاقب شرح كافية ابن الحاجب، للإمام المهدي صلاح بن علي بن محمد ابن أبي القاسم، تحقيق د. محمد جمعة، ط ١، مؤسّسة الإمام زيد بن علي الثّقافيّة، صنعاء ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.
- * نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن أدريس الحسني، ط ١، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م.
- * نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب، أحمد بن محمد المقرئ التلمساني، تحقيق: د. إحسان عباس، دار صادر، بيروت. ١٣٨٨هـ.
- * هدية العارفين في أسماء المؤلفين وآثار المصنفين - إسماعيل باشا البغدادي، مكتبة المثنى، بغداد.
- * همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، المكتبة التوفيقية، مصر.
- * الوافي بالوفيات، صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي، تحقيق: أحمد الأرنؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث، بيروت، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م.
- * وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان لابن خلكان، تحقيق د. إحسان عباس، دار صادر، بيروت.

الدوريات

- * أبو الحسن بن الباذن الغرناطي وأثره النّحويّ، د. شريف عبد الكريم النّجّار، مجلّة جامعة أمّ القرى، مجلّد (١٤) عدد (٢٣) شوال ١٤٢٢هـ، ديسمبر ٢٠٠١م.