

فهرس الطبع والنشر

بمطبع دارالكتاب في القاهرة

# الفصل الثاني

أبني حيان التتوي الأندلسي

الطبعة الأولى



مَنْعَ السَّالِكِ فِي الْبَلَدِ عِزِّي

أَفِيضْ إِلَيْكَ

لَا يَجِيانُ النَّجْوَى إِلَّا نَدَى سَيْبِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ABŪ ḤAYYĀN'S COMMENTARY TO THE  
ALFIYYA OF IBN MĀLIK

Kitāb

Manhaj as-Sālik fī 'l-Kalam 'alā Alfīyyat Ibn Mālik

Critically Edited  
by  
SIDNEY GLAZER

AMERICAN ORIENTAL SOCIETY  
*New Haven, Connecticut*

1947

AMERICAN ORIENTAL  
SERIES

VOLUME 31

EDITOR

ZELLIG S. HARRIS

ASSOCIATE EDITORS

MURRAY B. EMENEAU

GEORGE A. KENNEDY

AMERICAN ORIENTAL SOCIETY  
NEW HAVEN, CONNECTICUT  
1947

MANHAJ AS-SĀLIK:  
ABŪ ḤAYYĀN'S COMMENTARY  
on the  
ALFIYYA OF IBN MĀLIK

*Edited with an Introduction*  
by  
SIDNEY GLAZER

AMERICAN ORIENTAL SOCIETY  
New Haven, Connecticut  
1947

Copyright 1947  
By AMERICAN ORIENTAL SOCIETY

Lithoprinted from Author's Typescript  
EDWARDS BROTHERS, INC.  
*Lithoprinters*  
ANN ARBOR, MICHIGAN  
1947

TO  
ROSA LIND

FOREWORD

Ibn Mālik's brilliant achievement in compressing the totality of Arabic grammar into 1000 verses of poetry would have remained a pure *tour de force*, instead of the handbook for advanced students that it is, were it not for the *sharḥ* of Abū Ḥayyān. As indicated by its title, "Guide for the Traveler into Speech, on the *Alfiyya* of Ibn Mālik", the commentary aims at an elucidation of the difficulties that are probably inherent in a grammar cast in the form of a poem. Although the "Guide" covers only the first half of the *Alfiyya* (no reason for its incompleteness has as yet been discovered), it presents a miniature bibliography of Arabic grammatical science and a panorama of thought on some of its most difficult problems, featuring the opinions of hundreds of grammarians, Qur'ān readers, and lexicographers.

Abū Ḥayyān was regarded during his lifetime as the greatest grammarian of the age, but he is known today chiefly for his work on Qur'ānic exegesis. His commentary on the *Alfiyya*, consigned to undeserved obscurity by Ibn 'Aqīl's manual on the same subject, shows him at his best. Only the first 35 folios of this priceless contribution to native grammatical literature -- with translation, explanatory notes, and glossary of technical terms -- have hitherto been available in a critical edition, i.e., in the form of a dissertation presented to the Faculty of the Graduate School of Yale University in candidacy for the degree of Doctor of Philosophy.

The complete edition of the *Manhaj as-Sālik* would never have been published without the sustained interest and support of the Yale Department of Oriental Studies. Early recognition of its value, which no editor could seriously impair, led the Faculty to provide me with several post-doctoral fellowships, including the Sterling (1939-40), and, equally important, to assist in the securing of major grants from the American Council of Learned Societies to defray the publication expenses for this very long book. To Yale University, the American Council of Learned Societies, and the American Oriental Society, my heartfelt thanks.

I wish to single out for mention a number of individuals whose devoted assistance was invaluable:

Professor Julian J. Obermann suggested the subject of my dissertation and it



was under his direction that I completed the work. His time and counsel were ungrudgingly available during the preparation of the present volume.

Dr. Leon Nemoy's help could not possibly be overestimated.

Professor Arthur Jeffery read the introduction and most of the text, and offered many valuable suggestions.

Professor Robert Brunschwig enabled me to secure photostats of the crucially-important Algerian manuscript.

Professor Franklin Edgerton's deep interest made it possible to overcome many apparently insuperable barriers.

Miss Eleanor A. Hill prepared the typescript of the manuscript for the offset process under Professor Oermann's supervision since I was living in another city. This preparation of an Arabic text on the new electric Varsity is, I believe, a pioneer enterprise and, as such, it was beset with numerous technical problems. If anything could be said to have yielded to extraordinary determination, conscientiousness, and intelligence, this was it. Nothing said or done by me now could indicate the full measure of my admiration and gratitude for Miss Hill's efforts.

F. V. L., who would have preferred to avoid even this breach of anonymity, spared me countless hours of work and a myriad of errors by assisting in the compilation of all the indices and much of the proofreading.

I am fully aware of the numerous defects of omission and commission in this work. It most surely would have been improved by the addition of an index of technical terms, explanatory notes, complete vocalization, and separate bibliography of all the primary and secondary materials consulted in the preparation of both the text and introduction. They were eliminated purely for reasons of expense. Further searching for the purpose of identifying the many anonymous authors of the *shawāhid* cited by al-Ḥaḡḡān and of locating the quotations from Sībawaihi and *ḥadīth* was precluded by the lack of time and inaccessibility of many necessary reference tools. I keenly regret all this, but feel that the text of this important manuscript is after all the main thing, everything else desirable, not vital.

I ask indulgence also for the obvious imperfections of the Varsity - the odd shape of some of the letters, the occasional poor joinings and misalignments of vowels (some of which, I believe, produces any real ambiguity). However, even at this stage of the development of the machine, the disadvantages are clearly out-

weighed by the advantages -- the generally attractive appearance of the pages, the low cost compared with printing by hand or linotype, and the fact that the nature of the process makes it impossible for errors to appear, except as a result of the fallibility and poor judgment of the editor alone.

It is my sincere hope that this use of the offset process and the electric Varsityper for making available the *Manhaj as-Sālik* will also serve to point the way for increased activity in the publication of Arabic texts.

Sidney Glazer

Washington, D. C.

March, 1947



## TABLE OF CONTENTS

Foreword . . . . .	vii
Abbreviations . . . . .	xiii
INTRODUCTION	
Reconstruction of Text . . . . .	xv
Life and Works of Abū Ḥayyān . . . . .	xix
Classified Bibliography . . . . .	xxv
Ibn Mālik and the Alfiyya. . . . .	xxviii
Abū Ḥayyān and Ibn Mālik . . . . .	xxx
Description of the <i>Manhaj as-Sālik</i> . . . . .	xxxii
Abū Ḥayyān and Sībawaihi . . . . .	xxxv
Historical Sketch of Native Arabic Grammar . . . . .	xxxvi
Notes to Introduction. . . . .	xliv
THE <i>MANHAJ AS-SĀLIK</i>	
Index of Chapter Headings. . . . .	1*
The Arabic Text . . . . .	1
Notes to Text . . . . .	415
INDICES	
Proper Names . . . . .	429
Qur'ānic References . . . . .	439
Books Cited by Abū Ḥayyān . . . . .	443
Tribes and Other Linguistic Units . . . . .	447
Evidentiary Verses (listed by first word) . . . . .	449
Evidentiary Verses (listed by last word) . . . . .	485



## ABBREVIATIONS

- AGA *Anthologia grammaticale arabe*, ed. S. de Sacy, Paris, 1831
- AH Abū Ḥayyān
- AJ Al-Jawālīqī, *K. al-Mu'arrab*, ed. E. Sachau, Leipzig, 1867
- ALF *Alfiyya*
- AM Al-Mubarrad, *Kāmil*, ed. W. Wright, Leipzig, 1867
- AT Abū Tammām, *Ḥamāsa*, Būlāq, 1869/1286
- AZ Az-Zamakhsharī, *Mufaṣṣal*, ed. J. P. Broch, Christiana, 1859
- BW As-Suyūṭī, *Bughyat al-mu'at* (middle recension), Cairo, 1908
- CA *Alfiyya ou La quintessence de la grammaire arabe*, ed. S. de Sacy, Paris, 1833
- DF *Dīwān of al-Farazdaq*, ed. J. Hell, Munich, 1900
- DK Ibn Ḥajar al-ʿAsqalānī, *ad-Durar al-Kāmina*, Hyderabad, 1931/1350
- GAL *Geschichte der arab. litt.*, C. Brockelmann, Leiden, 1898-1943
- GAL S *Supplementbände*
- GSA *Die grammatischen Schulen der Araber*, G. Flügel, Leipzig, 1842
- HKH Hajjī Khalīfa, *Lexikon bibliographicum*, ed. G. Flügel, Leipzig, 1835
- HP *The Hudsaillian Poems*, Vol. I, J.G.L. Kosegarten, London, 1854
- IA Ibn ʿAqīl, *Sharḥ alfiyyat ibn Mālik*, Būlāq, 1849/1265
- ID Ibn Duraid, *K. al-Ishtiqaq*, ed. F. Wüstenfeld, Göttingen, 1854
- IKH Ibn Khaldūn, *K. al-ʿIbar*, Būlāq, 1867/1284
- IM Ibn Mālik
- IQ Ibn Qutaiba, *Liber poesis*, ed. M. S. de Goeje, Leiden, 1904
- KA Abū ʿl-Faraj, *K. al-Aghānī*, Būlāq, 1868/1285
- KHIZ Al-Baghdādī, *Khizānat al-adab*, Būlāq, 1881/1299
- KI Ibn al-Anbārī, *K. al-Inṣāf*, ed. G. Weil, Leiden, 1913

## ABBREVIATIONS

- KUT Al-Kutubī, *Fawāt al-wafayāt*, BULāq 1882 / 1299
- LH *Lieder der Hudhailiten in Skizzen und Vorarbeiten*, I Heft,  
J. Wellhausen, Berlin, 1887
- MAQQ Al-Maqqarī, *Nafḥ at-ṭīb*, ed. R. Dozy, G. Dugat, L. Krehl, W. Wright,  
Leiden, 1855-1861
- MN Al-ʿAinī, *al-Maqāṣid an-naḥwiyya*, printed on margin of KHIZ
- MOGH As-Suyūṭī, *Sharḥ shawāhid muḡnī ʿl-labīb*, Cairo, 1906
- MUN *Das arabische Strophengedicht, I. Das Muwašṣaḥ*, M. Hartmann,  
Weimar, 1897
- NAW Abū Naḥs, *Mawādir*, ed. Saʿīd al-Khūrī ash-Shartūnī, Beirut, 1894
- OA *Classica arabica*, ed. W. Wright, Leiden, 1859
- PB *Encyclo-bibliográfico sobre los historiadores árabe-españoles*,  
F. Pons-Boigues, Madrid, 1898
- SIE *Silva-arabica*, *Siṭṭ*, ed. H. Derenbourg, Paris, 1881, 1889
- Z *Das Fihrist*, I. Goldziher, Leipzig, 1884
- ZAR Al-Zarqanī, *Ṭarīkh ad-dawlatayn*, Tunis, 1872 / 1289

Abbreviations used in connection with *ḥadīth* references will be found on page 427.

## INTRODUCTION

## Reconstruction of the Text

In reconstructing the text of the *Manhaj as-Sālik*, two manuscripts were utilized, one from the Algerian Library (No. 75 in *Catalogue Fagnan*), the other from the Sterling Memorial Library of Yale University (Landberg Collection No. 65). Though the history of neither manuscript is known, they appear to be closely related, with the Yale manuscript probably no further removed from its co-exemplar than by a copy from a copy.

In the NOTES TO TEXT will be found indications of the common omissions and discrepancies that by their very nature and comparative fewness prove the definite kinship existing between the two manuscripts. A third manuscript (now in the Egyptian National Library) was not used because it follows with extreme fidelity the Algerian codex, of which it seems to be merely a modern copy. A fourth manuscript is extant in the Taimūriyya library in Cairo.

*The Algerian Ms. (= A)*

The antiquity and accuracy of A provide ample justification for its use as the basis of the text. It is precisely dated in a colophon as to day, month, and year (1337 / 738) by its scribe, 'Abdurrahmān b. Abī Bakr an-Nafzī, of the same Berber stem as Abū Ḥayyān. 'Abdurrahmān derived his text from a copy of the autograph and collated it with the original.

A was made available in the form of excellent photostats. The 284 folios are numbered in a European hand. In the TEXT, the end of each page (measuring 5-1/2" x 8" and containing 23 lines) is indicated by the corresponding figure with a juxtaposed "a" or "b". With one exception, the pagination throughout is in correct sequence. Two folios are numbered 150 (rendered in the TEXT by 150<sup>1</sup>a, 150<sup>1</sup>b, 150<sup>2</sup>a, and 150<sup>2</sup>b, respectively), accompanied by a general disarrangement. The sequence is



as follows:

129a, 129b, 150<sup>1</sup>a, 148b, 130a, 130b, 131a, 131b....

148a, 149b, 149a, 150<sup>1</sup>b, 150<sup>2</sup>a, 150<sup>1</sup>b, 151a, 151b, etc.

The correct order of the original has, of course, been preserved.

The verses from the *Alfiyya* are usually set in larger characters on a separate line. Here and in the text proper, vowel signs are rather frequently inserted, but not always in crucial places nor with any consistency. Where most needed, as in the evidentiary verses, they are notably lacking.

The scribe was a careful, conscientious craftsman who wrote in a small, steady hand, and without crowding. He often corrected himself, either by rewriting a word directly after making a slip or by putting the desired form in the margin. Occasionally he or someone else (the determinant of calligraphy is rarely clear) added a gloss embodying another illustration, the full name of a grammarian, another opinion, etc.

*The Yale Ms. (= Y)*

Y's value in the preparation of this edition is chiefly of the confirmatory sort because of its proximity to A. It is an undated codex, probably of the 19th century. Like A, it is written in *naskhī* and covers 41 *kurrāsas* of 20 pages each, except the last, which is made up of 9-1/2. Each page, measuring 7" x 9-3/4", contains 24 lines.

The *Alfiyya* verses are almost invariably written in red. The vowel-ing throughout is exceedingly sparse. The unidentifiable scribe was neither as careful nor as neat as the A scribe and he made a number of errors, chiefly in the form of omissions. He too corrected himself by rewriting. A number of glosses appear in the margins.

In view of A's reliability, only convincing necessity justified the occasional changing of its readings. The Y divergences are listed in the notes unless they represent omissions of consonantal points in the commentary part proper. The slightest variation in the *shawāhid* or proper names, cases where another meaning (without great pressure) is possible -- all these are registered. So, too, omissions of single words, phrases, and sentences.

The footnote numbers run consecutively up to 999. At this point they are made to revert to 1 because of the distracting effect of four digits.

A's orthography is characterized by a defective treatment, as:

A	Y
القسم	القاسم
ثلاث	ثلاث
مسلة	مسئلة
تعلی	تعالی

Other differences are:

البفداخيون	البفداخيون
اداة	ادات
سواء ا	سواء

Uncommon cases are noted at the point of occurrence. Y uses the following abbreviations quite frequently: سيويه = س , الصنّف = الصم , ظاهر = ظ , سيويه = س . A rarely abbreviates, as انتهى = ام . In the matter of spelling and abbreviation there is no consistency on the part of either A or Y. Y's spellings are generally followed in this edition.

A almost invariably reproduces with exactitude the verses from the *Alfiyya*, i.e. with the various poetic licenses intact, whereas Y frequently makes a change to the usual prose form, as:

A	Y
فاعظاً	فاعظنّ
جملة	جملة

All of these cases are registered. Likewise, some of the *Alfiyya* verses not set apart and directly commented upon by Abū Ḥayyān.

There are many cases, usually in the poetry citations, where Y initially had an A reading and then made a correction to something more facile. Each of these is indicated in the NOTES TO TEXT.

An Arabic grammatical text obviously contains many instances where the normal ambiguities of the script cannot be resolved by context. It was therefore originally deemed worthwhile to retain in this edition all of A's vowel signs, even those apparently superfluous, and to add others dictated by editorial judgment. Unfortunately, some difficulties in the new method of preparing the text compelled a modification of this plan to the extent of limiting copious vowing to the verses

from the *Alfiyya*, Qur'<sup>ā</sup>n, *shawāhid*, and critical words. To facilitate the reading, particularly of long passages where a host of usages or differences of opinion are enumerated, Y's entire punctuation system of short supralinear horizontal strokes was taken over and considerably expanded. For the same reason, a number of sections were broken up into two or more paragraphs in accordance with length and content.

Only those glosses that contribute directly to the understanding of a word or phrase, especially when juxtaposed to a poetry citation, are listed in the NOTES TO TEXT. All the others that are mere *obiter scripta*, redundant examples, corrections of obvious pen slips, etc. are ignored.

Qur'<sup>ā</sup>nic references are made *ad locum* within parentheses to both the standard Egyptian and Flügel editions. Locations of traceable quotations from Sībawaihi and *hadīth* are given in the NOTES TO TEXT.

Abū Ḥayyān's importance and relative obscurity would seem to justify the lengthy treatment of his life and works given in the following pages. In order to promote an accurate understanding of the significance of the *Manhaj as-Sālik*, it was found necessary to discuss in some detail the *Alfiyya* and Abū Ḥayyān's attitude toward its author. Abū Ḥayyān's position as a grammarian can be best evaluated against the background of general grammatical theory and history, which is outlined in a section set aside for this purpose.

The names of all the scholars and poets mentioned by Abū Ḥayyān are gathered into the INDEX OF PROPER NAMES. There are several other indices: (1) Qur'<sup>ā</sup>nic references (2) books cited by Abū Ḥayyān (3) names of tribes and other linguistic units (4) and (5) evidentiary verses arranged alphabetically both by first word and by last. A special effort was made to identify the authors of these verses when left unnamed by Abū Ḥayyān or to locate additional occurrences in the extant literature. They were sought first, in the *diwāns*; then, in the larger anthologies, e.g., the *Khizānat al-Adab*; in such works as the *Nawādir* of Abū Zaid; in any other grammatical work, e.g., az-Zamakhsharī's *Mufaṣṣal* or Ibn 'Aqīl's *Alfiyya-commentary*; finally, in the various *shawāhid-commentaries* of al-Jirjāwī, as-Suyūṭī, etc. Abū Ḥayyān made use of 143 verses cited by Sībawaihi in the *Kitāb*. These are separately indicated in the INDEX OF EVIDENTIARY VERSES. All told 998 verses and half-verses are to be found in the *Manhaj as-Sālik*, for only 240 of which Abū Ḥayyān mentioned the authors' names (several incorrectly). In sum, the notes to the INDEX OF EVI-

DENTIARY VERSES record approximately 550 authors' names or occurrences in other texts.

A key to the abbreviations used in the INTRODUCTION, NOTES TO INTRODUCTION, and NOTES TO TEXT will also serve as a bibliography of the most important primary and secondary sources consulted in the preparation of this edition.

Partial compensation for a register of technical terms is provided by the index of CHAPTER HEADINGS found directly in front of the text.

*Life and Works of Abū Ḥayyān*

In his celebrated history of Spain, al-Maqqarī gave full consideration to the cultural and intellectual development of the peninsula's inhabitants.<sup>1</sup> After treating the geography and political history of the country, the historian devoted an entire book, the fifth, to the biographies of those Spanish Arabs who had traveled to the Orient.

As soon as they had become stabilized in Spain, the Umayyad emirs founded in Cordova an academy where courses were given in the authentic eastern manner in law, philosophy, the theological sciences, rhetoric, and philology. Although this school satisfied the intellectual needs of most Arabs, some felt very acutely the lack of literary tradition. Hence, they undertook distressing and often dangerous voyages to visit the schools of the Orient, whose professors were still considered superior to the Maghrebine scholars.

Of the 304 learned travelers, 53 were grammarians by profession. The most important of these, if the number of pages and references to him in al-Maqqarī's work be any criterion,<sup>2</sup> was Athīr ad-Dīn Muḥammad b. Yūsuf b. 'Alī b. Yūsuf b. Ḥayyān Abū Ḥayyān<sup>3</sup> al-Gharnāṭī al-Jayyānī an-Nafzī<sup>4</sup> al-Andalusī, better known as Abū Ḥayyān an-Nahwī al-Andalusī.

Abū Ḥayyān was born in Granada, in the Maṭakhshāras quarter, at the end of November 1256 (Shawwāl 654).<sup>5</sup> From 1271 to 1280 (670 to 679) he studied under many teachers the usual Muḥammadan disciplines, emphasizing grammar and tradition, first at Granada, then at Velez-Málaga and Almeria.<sup>6</sup>

The VI-VII centuries A.H., according to Goldziher, were the most flourishing period of the Zāhirite school in Andalusia.<sup>7</sup> Two of Abū Ḥayyān's teachers, the ascetic Abū 'l-'Abbās Aḥmad al-Anṣārī of Seville and Abū 'l-Faḍl Muḥammad al-Fihri of Santa Maria, were members of this school.<sup>8</sup> Abū Ḥayyān paid allegiance to their

basic principle of a literal interpretation of tradition and the Qur'ān for many years, indeed until the day when, in Egypt, he renounced Zāhirism by joining the Shāfi'ite school. The real reason for this is still unknown.<sup>9</sup>

In 1280 (679) Abū Ḥayyān left Spain on a series of travels that were to carry him over most of the known Muslim world. Ibn Rājih, one of the many sources quoted by al-Maqqarī for his information on Abū Ḥayyān,<sup>10</sup> relates that Abū Ḥayyān left Andalusia as a result of his indiscretion in composing a satire on one of his preceptors, Ahmad b. 'Alī b. at-Ṭabbā', entitled: *An Exposition of the Errors in Teaching of Ibn at-Ṭabbā'*.<sup>11</sup> The irate shaikh, who had some political influence, promptly made vigorous complaint to the emir, Muḥammad b. Naṣr, whereupon the frightened young scholar immediately fled from his native land.<sup>12</sup> As-Suyūṭī also alludes to an argument that Abū Ḥayyān had with another of his teachers, Ibn az-Zubair.<sup>13</sup> Perhaps he had actually antagonized both masters. At any rate, he started off on the extensive wanderings that were to affect so greatly both the nature and the quality of his writings. After leaving Spain he went to Tunis and, traveling eastward, stopped temporarily at Alexandria and Cairo. He was soon on the march again, this time south as far as 'Aidhāb in Ethiopia. Crossing over to the Ḥijāz, he passed through Medina, Mecca, and Damascus on his way back to Egypt. This was not the odyssey of a superficial young man gratifying his wanderlust, for everywhere he conversed with and studied under learned men, gathering facts as to the history of the respective countries and their languages.<sup>14</sup> After ten years of intelligent observation and reflection, he returned to Cairo a mature and well-equipped scholar.

His ability quickly attracted attention and he was offered a dual position, that of ḥadīth teacher at the Mansūriyya and Qur'ān reader in the Aqmar mosque. At the same time he resumed his grammatical studies under the renowned Egyptian master, Bahā'ad-Dīn b. an-Naḥḥās. When the latter died in 1298 (698), Abū Ḥayyān succeeded him as professor of philology at the Ṭulūnī mosque. He had notable success and counted his pupils in the thousands.<sup>15</sup>

Some indication of the esteem in which he was held may be seen in the respectful treatment accorded him by the chief political personages of Cairo, especially by the emir Saif ad-Dīn Arḡūn at whose castle he was a frequent guest.<sup>16</sup> Abū Ḥayyān's popularity seems to have been due not only to his great knowledge, but also to his pleasing appearance and social intelligence.

A student of many subjects - Qur'ānic exegesis, tradition, jurisprudence, biography<sup>33</sup> - Abū Ḥayyān was above all a grammarian and universally hailed the greatest of his time.<sup>34</sup> It is certain that between the generation of grammarians preceding him, of which Ibn Mālik was uncontestedly the leader, and that following him, wherein the renowned Ibn Hishām was supreme, no one could rival him in originality of observation, subtlety of disquisition, or scope and depth of interest.

As is well known, the Arab grammarians limited their field of inquiry to a relatively small body of phenomena - the Qur'ān, *ḥadīth*, and poetry - at least where the formation of the scientific system was concerned. Classical Arabic had very early been equated with absolute reason, having been regarded, in effect, as a manifestation of the divine will. The grammarians, therefore, were generally dissatisfied with merely assembling clusters of speech data and inferentially drawing rules. They had to point out reasons and justifications for their existence, to demonstrate the power of Allah therein. Proceeding from forms of acknowledged provability, they evolved through deduction and analogy an inflexible norm of linguistic expression.

Initially, the rationalistic penetration of grammar played a modest, though never completely inconspicuous role. However, from the Baghdadian period on - a preliminary accumulation and sifting of the material had been made by this time - the development and progress of the science consisted almost exclusively in the sharpening of rational theory.<sup>35</sup> Scholarly activity was centered on analysis of the earlier students' opinions, their disputes and mutual contradictions. All scruples and intellectual probity were suppressed in the effort to build up an iron-clad, comprehensive schema. Irregular formations, clear-cut exceptions to general rules, and other 'inconveniences' were either blandly ignored, labelled "non-classical" and then ruled out, or savagely forced into the system by remote and weird analogies.

During the 700 years in which this Procrustean adaptation of fact to theory was being elaborated, there were very few nonconformists. One of them was Abū Ḥayyān, and in his *Manhaj as-Sālik* he displays at times a scientific creed that was as alien to his predecessors and contemporaries as it is familiar to us. Reiterated throughout this work is the principle: "One must base rules of Arabic on frequency of occurrence". Abū Ḥayyān also said: "Assignment of cause should be made only after determining the data actually heard. One should rely solely upon

to write his autobiography to which, as a token of affection, he gave the name *Nudār* (No. 65 in the CLASSIFIED BIBLIOGRAPHY).<sup>27</sup> Completely unreconciled to his loss, he died several years later, on the 11th of July 1344 (28 Safar 745), 88 years of age. His burial took place the following day in the cemetery of the Ṣūfis located at the Bāb an-Nasr. The news of his death was received with universal sorrow and at Damascus public prayers were read in the great mosque.

Ar-Ru'aini averred that Abū Ḥayyān was one of the most distinguished men he had ever met, not only because of his external features - fine complexion, white hair, the turban that he wore with grace and authority - but also because of his general sociability.<sup>28</sup> He was never seen in an angry mood. He liked to laugh and joke, and he wept on hearing the Qur'ān or love poetry recited but, by reason of various misfortunes (hardly mentioned by the historians), he was occasionally seized by fits of misanthropy and cynicism. Shortly after his arrival in Egypt for the second time, he published a special testament which, judging from the fragment given by al-Maqqarī, must have been extremely revelatory of his personality and general philosophy of life.<sup>29</sup> His theological beliefs and *Weltanschauung* are epitomized in the following excerpt from one of his poems:

"Did I not love three things, I would not care to be numbered  
among the living:

The hope that through repentance I may attain absolution from  
sin and the crowning of my career with success;

The avoidance of any intercourse with the ignorant, with  
the vile;

The clinging to tradition, since men have forgotten the usage  
of the Prophet and follow *ra'y*.

Will you abandon the text of the Prophet in imitating (that of)  
some inferior person? Surely you will have (thereby)  
exchanged the path of righteousness for one of error."<sup>30</sup>

One reason for Abū Ḥayyān's success was his strict attention to scholarship. Aristotelian philosophy, the *mu'tazilite* heresy, anthropomorphic speculation - all these he shunned.<sup>31</sup> "I never saw him," says aṣ-Ṣafadī, "but he was occupied in reading, writing, or listening to some discussion."<sup>32</sup> Only thus could he have found the time for his prodigious and varied literary output.

Egypt at the time was enjoying great prosperity under the rule of the enlightened despot, the Sultān Mālik an-Nāṣir Muḥammad (1341/742), whose reign was the climax of Egyptian culture and civilization.<sup>17</sup> The cosmopolitan and thriving population was tolerant of everyone, including fanatics, so that when the renowned Ibn Taimiyya first came to Egypt, he was given a cordial welcome, and Abū Ḥayyān was among the prominent Cairenes to support him publicly.<sup>18</sup> Once, before a learned gathering in Cairo, he improvised a laudatory ode that Ibn Rajab, in his *Kitāb at-Ṭabaqāt*, pronounced his most masterful poetic work.<sup>19</sup> But his high regard for Ibn Taimiyya was changed into bitter scorn when he read the latter's *Kitāb al-ʿArsh*, and in his abridged Qurʾān commentary, *An-Nahr* (No. 28 in the CLASSIFIED BIBLIOGRAPHY), he accused him of the coarsest anthropomorphism.<sup>20</sup>

Another reason for Abū Ḥayyān's sudden change may have been Ibn Taimiyya's attitude toward the great grammarian Sībawaihi (ca. 793/177). One day, we are told, during a discussion on some grammatical problem, Abū Ḥayyān referred to Sībawaihi as an authority, to which Ibn Taimiyya retorted, "Sībawaihi is a liar."<sup>21</sup> In this connection it is important to recall Ibn Ḥajar al-ʿAsqalānī's observation that Abū Ḥayyān was a Zāhirite even in grammar.<sup>22</sup> This is not to suggest that his conception and treatment of grammar was seriously opposed to that in vogue at the time. Rather, it means that he felt the surest guide to an understanding of Arabic grammar was to be found in acknowledging and following the authority of such masters as Sībawaihi and al-Akhfash for the same reason that the transmitted collections of *ḥadīth* were used by the Zāhirites as a basis for their *fiqh*. Accordingly, Ibn Taimiyya's gratuitous insult to Sībawaihi could very easily be construed by the sensitive Andalusian as sufficient reason for dissolving their friendship.<sup>23</sup>

Although al-Maqqarī filled the equivalent of several pages with encomiastic phrases, sentences, and poems consecrated to Abū Ḥayyān, biographical details are quite meager. Hence, the time of the Ibn Taimiyya incident can only be guessed at. It must have taken place some time before 1336 (737) because in that year Abū Ḥayyān made a pilgrimage to Mecca. En route, a fellow pilgrim expressed the desire to learn from the lips of the composer the by now famous ode eulogizing Ibn Taimiyya.<sup>24</sup> "I have obliterated it from my *dīwān*," was the curt answer.<sup>25</sup>

Abū Ḥayyān had two children, a daughter named Nuḍār, born in 1303 (702) and a son named Ḥayyān. Nuḍār became famous for her erudition and was often set up as a model for her brother.<sup>26</sup> Her premature death in 1338 (739) stimulated Abū Ḥayyān



what the language of the Arabs and its usages bear witness to and indicate".....<sup>36</sup>  
 "We have already noted the frequency of the data actually heard. The introduction of analogous (formations) that contradict genuine data occurring in the chaste speech of the Arabs should be ignored".....<sup>37</sup> "What is not heard is not to be set up as a rule for what is heard, nor can any difference or consensus of opinion be based upon it."<sup>38</sup> This unusual spirit of objectivity and respect for facts have produced in the *Manhaj as-Sālik* a work on Arabic grammar of great distinction.

The number and quality of Abū Ḥayyān's pupils, as previously mentioned, are impressive.<sup>39</sup> Two of the many who carried on his grammatical teachings are remembered with honor in the Orient today, viz., Ibn 'Aqīl and Ibn Hishām. Of the latter, Ibn Khaldūn said:

"We ceased not, when we were in the West, to hear that in Egypt there had appeared a Professor of Arabic called Ibn Hishām, a greater grammarian than Sībawaihi."<sup>40</sup>

Abū Ḥayyān's pupils became famous not only as grammarians, but as lawyers, historians, exegetes, and public officials.<sup>41</sup>

Even when compared with that of other prolific Muslim writers, Abū Ḥayyān's bibliography compels admiration and respect. And it surely is of some significance that the charge of plagiarism was never levelled against him.

Abū Ḥayyān possessed a deep knowledge of Turkish, Persian, and Ethiopic and even wrote grammars of these languages, rare achievements for an Arab grammarian. His Turkish grammar (No. 19 in the CLASSIFIED BIBLIOGRAPHY) is probably the most ancient grammar of this language extant and is his only work available up to now in a critical edition.<sup>42</sup> In addition, he composed several treatises on the Turks and their customs (Nos. 20-22). His Persian and Ethiopic grammars (Nos. 23-25) have not been preserved.

Next to linguistic research, questions pertaining to the Qur'ān occupied him most. He wrote a huge commentary (No. 26), an abridgment thereof (No. 28), and no less than 14 tracts on its readings (Nos. 31-44). He also composed a work on the rare words in the sacred text (No. 30).

Among his writings on *ḥadīth* are to be found a commentary on the *Taqrīb*, an-Nawawī's famous introduction to the study of tradition (No. 45), and another on a law treatise by the same author (No. 46).

A Spaniard by education as well as by birth, he wrote a vast opus on the history of Spain that was said to comprise 60 volumes (No. 56). He also made several biographical compilations, one of poets, another of leading figures in contemporary life (Nos. 53, 59).

Abū Ḥayyān gained some reputation as a composer in the *muwashshahāt* (double-rhyme) metre.<sup>43</sup> Besides these, he produced a considerable body of non-lyrical verse (Nos. 18, 24, 36-38, 50, 51).

This accomplished scholar is purported to have written 65 books in all, several of which he did not finish, notably the *Manhaj as-Sālik*. No more than 15 are extant<sup>44</sup> and, except for a few of the poems, only his Turkish grammar, Qurʾān commentary, and a small work on the rare words in the Qurʾān seem so far to have been published.

#### *Classified Bibliography*

HKH, KUT, BW, and MAQQ (for the abbreviations and editions see p. xiii) were used for the purpose of assembling Abū Ḥayyān's bibliography. The numbers which follow the titles refer to HKH. A juxtaposed "x" indicates that the book is also to be found in KUT. Since MAQQ and BUGH draw heavily on KUT and do not aim at completeness, no special mention of their inclusions was felt to be necessary. Page references to GAL, where available, conclude each item.

#### *Arabic Language and Grammar*

- 1 الارتضاء فى الضاد والظاء 445x
- 2 ارتشاف الضرب من لسن العرب 446 GAL II 110<sup>4</sup> S II 136<sup>4</sup>
- 3 الاسفار الملخص من شرح سيبويه الصغار 693x, 10205
- 4 التجريد لاحكام سيبويه
- 5 تحفة النلس فى نحاة الاندلس 7929x
- 6 التخييل الملخص من شرح التسهيل 2989x
- 7 التدييل والتكميل فى شرح التسهيل 2989x GAL I 298,4<sup>1</sup>
- 8 تذكرة العربية 2867x
- 9 الشدرة اللعبية فى علوم العربية 7430
- 10 الشدا فى مسئلة كذا 7428x GAL II 24<sup>13</sup>
- 11 غاية الاصان فى النحو 8493x GAL II, 110<sup>2</sup> S II 136<sup>3</sup>

- 12 ملح في النحو 1170x S II 136<sup>5</sup>  
 13 الملح في التصريف 11317x S II 136<sup>12</sup>  
 14 ملح في النحو 12875  
 15 منهج السالك في الكلام على الفية ابن مالك 1143x, 13277 GAL II 110<sup>8</sup>  
 16 نكت الامالي  
 17 النكت الاصلان في شرح غاية الاحسان 13983 S II 136<sup>3</sup>  
 18 نهاية الاغراب في التصريف والاعراب 14071x

*Turkish, Ethiopic, and Persian*

- 19 الادراك للسان الاتراك 347x S II 136<sup>19</sup>  
 20 الافعال بلسان الاتراك x  
 21 زهو السلك في نحو الترك 6911x  
 22 نقطة المسك في سيرة الترك x  
 23 المحبور في لسان اليجبور x  
 24 نور الفبش في لسان الحبش x II 136<sup>20</sup>  
 25 منطق العرس في لسان الفرس 13180x

*Qur'ānic Studies*

- 26 البحر المحيط في تفسير القرآن العظيم 1677x, 3201 GAL II 110<sup>1</sup> S II 136<sup>1</sup>  
 27 الجبر الجلي والنظر الخطي 1774  
 28 النهر الماد من البحر [المحيط] GAL II 110<sup>1</sup> S II 136<sup>1</sup>  
 29 اتحاف الاريب بما في القرآن من غريب 44x (No doubt the same as No. 30)  
 30 تحفة الاريب بما في القرآن من الغريب 2542 GAL II 110<sup>2</sup>, S II 136<sup>2</sup> 45  
 31 الاثير في قراءة ابن كثير x  
 32 الحل الحالية في اسانيد القراءة الصالية 4613x  
 33 الرمزة في قراءة حمزة x  
 34 الروض الباسم في قراءة عامر 6577x  
 35 عقد اللالي في القراءات السبع العوالي 8202x, 11027, S II 136<sup>14</sup>  
 36 شايمة المطلوب في قراءة يعقوب 8545x  
 37 قصيدة النسيير في قراءة زيد بن علي x  
 38 لامية في القراءات 11027  
 39 المزن الفامر في قراءة ابن عامر x (No doubt the same as No. 40)  
 40 مورد الخمر في قراءة ابي عمرو x

- 41 x النائي فى قراءة الكسائى  
 42 x النافع فى قراءة نافع  
 43 x النشر الجلى فى قراءة زيد بن على  
 44 x الورد الفمر فى قراءة ابى عمرو

*Tradition and Religion*

- 45 2766x تدرىب الراوى فى شرح تقرىب النووى  
 46 x جزء فى الحديث  
 47 14317x الوهاج فى اختصار المنهاج  
 48 x الاعلام باركان الاسلام  
 49 11985x مسلك المرشد فى تجريد نهاية ابن رشيد

*Poetry and Belles-Lettres*

- 50 39x الابيات الوافية فى علم القافية  
 51 4749 خلاصة التبيان فى المعانى والبيان  
 52 x قطر الحبنى فى جواب اسئلة اللهبى  
 53 x مجانى القصر فى شعراء العصر  
 54 x نشر الدرور ونظم الزهر  
 55 x نوافث السحر فى مائة الشعر

*History*

- 56 11345 المبين فى تاريخ اندلس  
 57 11394 مجامع العصر  
 58 11515 محائز العصر فى تاريخ اهل العصر

*Miscellaneous*

- 59 11551x الانور الاجلى فى اختصار المحلى  
 60 12786 S. II 136 تقرىب  
 61 x الفصل فى احكام الفضل  
 62 13243x S. II 136 الموفور فى تحرير احكام ابن عصفور  
 63 x شلور اللهب فى الاكسير  
 64 x مشيخة ابن ابى المنصور  
 65 13839 نزار

66. The following fragments are still extant: several poems, chiefly *mumashshahāt*, scattered through MAQQ, KUT, ZAR; cf. FB p. 324 and MUW p. 11. Among the mss. of the Berlin museum are to be found two *qaṣīdas*, one a eulogy of az-Zamakhsharī (cf. GAL S II 136<sup>6</sup>), the other on grammar (7848<sup>2</sup>); an item of 66 vss. on the word *‘ajūs*, accompanied by a commentary (7063); several other fragments 8246, f<sup>o</sup> 87<sup>b</sup>-88<sup>b</sup>, 38 vss.; 8249, f<sup>o</sup> 55<sup>a</sup> on az-Zamakhsharī. The Library of Copenhagen has a ms. containing several other verses (229, f<sup>o</sup> 131).

*Ibn Mālīk and the Alfiyya*

Jamāl ad-Dīn Abū ‘Abdallāh at-Ṭā’ī al-Andalusī al-Jayyānī, known as Ibn Mālīk the Grammarian, was a countryman of Abū Ḥayyān. He was born in Jayyān in 1202 (600) and studied there for several years. While still a young man, however, he migrated to the East and took up permanent residence in Damascus.<sup>46</sup> He became head of the ‘Adiliyya Foundation, principal of the college, and minister of the Memorial Chapel. In this congenial position he pursued his researches and composed his most significant books: *Al-Kāfiyya ash-Shāfiyya*, a lengthy metrical treatise, an abridgement thereof called the *Alfiyya* (or *Khulāṣa*), the *Lāmiyyat al-Af‘āl*, the *Fawā'id fī 'n-Nahw*,<sup>47</sup> and the *Tashīl*, a *précis* of the *Fawā'id*.<sup>48</sup>

He was so highly respected for his learning that the renowned Ibn Khallikān, then Chief Justice of Damascus (from 1260-1270 / 659-669), would frequently escort him home as a mark of honor.<sup>49</sup> Al-Yunīnī's *textus receptus* of al-Bukhārī's *Ṣāhiḥ* won great favor because, among other reasons, he freely acknowledged the advice Ibn Mālīk had given him in the vowing and interpretation of this important work.<sup>50</sup>

Al-Maqqarī characterizes him as "an inexhaustible sea of knowledge", "*imām* of the grammarians". Unlike most great scholars, Ibn Mālīk was not humble about his knowledge. He pontificated upon grammar instead of discussing it.<sup>51</sup> "Ibn al-Ḥājib," he said, "has taken his grammar from az-Zamakhsharī, the author of the *Mufaṣṣal*, and az-Zamakhsharī, like him, is 'small change'".<sup>52</sup>

Ibn Mālīk devoted himself almost exclusively to grammar and cognate branches of learning. He developed the technique, afterwards adopted by Ibn Hishām and others, of exemplifying every grammatical proposition, wherever possible, by a text from the Qur'ān; if none occurred to him, by a passage from tradition; if no tradition could be found, then by a verse from the poets, of whom he made a special

study.<sup>53</sup> But study of the Qurʾān, tradition, and poetry was only ancillary to his favorite science of grammar.

The *Alfiyya* is an attempt by Ibn Mālik to write an Arabic grammar in 1000 verses of poetry and, in the opinion of many of his countrymen, he succeeded. "As an introduction to Arabic grammar," says Ḥajjī Khalīfa, "it is as well known in Arabic territory as the *Ḥājjībiyya* is elsewhere."<sup>54</sup> Success came to the *Alfiyya* very quickly, for a scant quarter-century after its composition no one ventured any criticism because of its great reputation.

Beginners would naturally be inclined to use so highly regarded a book to help them attain an accurate understanding of the Qurʾān and the prophetic traditions, but, as was said by the few who were unimpressed, they would often be led astray since the work was honeycombed with errors. This unfortunate and "dangerous" situation stirred one man to action. His name was Abū Ḥayyān, his means the *Manhaj as-Sālik*.<sup>55</sup> The flow of paeans ceased after the production of this book, but it seems in turn to have stimulated the composition of innumerable commentaries of a semi-critical (though essentially friendly) nature.<sup>56</sup>

The *Alfiyya's* first commentator was Ibn Mālik himself, and he was followed by his son, Badr ad-Dīn (1287-686).<sup>57</sup> The next commentator was Abū Ḥayyān. His *Manhaj* is responsible for the first thorough elucidation of Ibn Malik's often very difficult book, and that for two reasons: (1) in it Abū Ḥayyān opened up most of the *Alfiyya's* "locks" and (2) its contents were utilized, often *verbatim*, *literatim*, and *seriatim*, by Ibn Hishām, Ibn ʿAqīl, and Ibn Umm Qāsim, three of Abū Ḥayyān's pupils, in their own commentaries on the *Alfiyya*, wherein the rest of its "locks" were unlocked. Since the *Manhaj* probably formed the basis of Abū Ḥayyān's lectures, a charge of plagiarism against these students would be unfair. Actually, they did more than retail the words of their *shaiḫ*, for they expanded his comments considerably. Ibn ʿAqīl's indebtedness to the *Manhaj* is particularly obvious. His work, a student's manual, is still very popular in the East because of its clarity, accuracy, and comprehensiveness, though it is markedly lacking in profundity.<sup>58</sup> The only other commentary on the *Alfiyya* widely read today is that of Nūr ad-Dīn ʿAlī b. Muḥammad al-Ushmūnī (ca. 1494-900), a treatise that is especially commended by de Sacy.<sup>59</sup>

كِتَابُهُ

مَنْهَجُ السَّالِكِ فِي الْكَلَمِ عَلَى الْغِيَةِ ابْنِ مَالِكٍ

لِأَبِي حَيَّانِ النَّخَوِيِّ الأَنْدَلُسِيِّ\*

## INDEX OF CHAPTER HEADINGS

Page in Text	Vs. from Alfiyya	Chapter Number	Page in Text	Vs. from Alfiyya	Chapter Number
131	279	التنازع فى العمل XX	2	8a	I الكلم
136	287	المفعول المطلق XXI	5	15	II العرب والمبنى
143	299	المفعول له XXII	15	52	III النكرة والمعرفة
146	304	المفعول فيه وضو المسمى ظرفاً	21	73	IV العلم
			24	83	V اسم الاشارة
154	312	المفعول معه XXIV	25	89	VI الموصول
159	317	الاستثناء XXV	33	107	VII المصروف باداة التعريف
180	333	الحال XXVI			VIII الابتداء
220	357	التمييز XXVII	36	114	IX كان واخواتها
231	365	حروف الجر XXVIII	52	144	X ما ولا وان
263	386	الاضافة XXIX	61	159	المشبهات بليس
305	421	المضاف الى ياء المتكلم	67	165	XI افعال المقاربية
309	425	اعمال المصدر XXXI	71	175	XII ان واخواتها
324	429	اسم الفاعل XXXII	85	198	XIII لا التى لنفى الجنس
343	441	ابنية المصدر XXXIII	90	207	XIV ظن واخواتها
349	458	ابنية اسماء الفاعلين والمفعولين	99	221	XV اعلم وارى
			101	226	XVI الفاعل
352	468	الصفة المشبهة XXXV	111	243	XVII النائب عن الفاعل
369	475	التعجب XXXVI	118	256	XVIII اشتغال الحامل عن المفعول
386	486	نعم وبئس XXXVII			XIX تعلى الفعل ولزومه
407	497	افعل التفضيل XXXVIII	125	268	



### مقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم صَلَّى اللهُ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ قَالَ الشَّيْخُ الْإِمَامُ  
الْأَسْتَاذُ الْوَاحِدُ الْعَالِمُ الْعَلَمَةُ شَيْخُ النُّحَاةِ وَالْأَدْبَاءِ نَسِيحٌ وَحَدِيدٌ وَفَرِيدٌ عَصْرُهُ إِثِيرٌ الدِّينِ أَبُو  
حَيَّانَ مُحَمَّدُ بْنُ يَوْسُفَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ حَيَّانَ النَّفْزِيُّ الْإِنْدَلِسِيُّ الْحَيَّانِيُّ مُحْتَدًا الْفَرْنَاطِيَّ مَنَشَأً وَمَوْلِدًا  
مَقِيمًا الْقَاهِرَةَ الْمَعْرِيَّةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ<sup>3</sup> حَمْدُ اللهِ مِنْ أَوْجِبٍ مَا افْتَتَحَ بِهِ الْإِنْسَانَ وَأَعَدَّ مَا نَطَقَ  
بِهِ اللِّسَانَ وَصَلَاتُهُ وَسَلَامُهُ عَلَى مُحَمَّدٍ رَسُولِهِ وَصَفِيٍّ وَحَبِيبِهِ وَخَلِيلِهِ أَوْلَى مَا تَوَسَّلَ بِهِ إِلَيْهِ وَأَعْلَى  
مَا اعْتَمَدَ فِي الرَّغْبَى لِنَدِيهِ فَلَهُ الْحَمْدُ<sup>4</sup> الْإَرْضِ وَالسَّمَاءِ وَالصَّلَاةِ وَالسَّلَامَ عَلَى مُحَمَّدٍ خَانِمِ  
الْأَنْبِيَاءِ وَبَعْدَ فَالْفَرَضِ فِي هَذَا الْكِتَابِ الْكَلَامَ عَلَى الْإِلْفِيَّةِ الَّتِي نَظَمَهَا بِلَدِينَا أَبُو عَبْدِ اللهِ  
مُحَمَّدُ بْنُ مَالِكِ الْحَيَّانِيُّ الْمَوْلَدُ الدَّمَشْقِيُّ الْوَفَاةَ رَحِمَهُ اللهُ فِي مَقَاصِدِ ثَلَاثَةِ الْمَقْصَدِ الْأَوَّلِ  
تَبْيِينِ مَقِيدِ أَطْلَقَهُ وَوَاضِحِ أَغْلَقَهُ وَمُضَمَّنِ عَمِيهِ وَمَعْيِنِ ابْتِهَدِ وَمَفْضَلِ أَجْمَلِهِ وَمَوْجِزِ طَوْلِهِ الْمَقْصَدِ  
الثَّانِي التَّنْبِيهِ عَلَى الْخَلْفِ الْوَاقِعِ فِي الْأَحْكَامِ وَنَسْبَتِهِ إِنْ أَمَكْنَ إِلَى مَنْ ذَهَبَ إِلَيْهِ مِنَ الْأَئِمَّةِ  
الْإِعْلَامِ فَإِنَّهُ يَلْكَرُ حَكْمًا وَقَعَ الْإِتِّفَاقُ عَلَيْهِ وَالْإِجْمَاعُ وَيُرَدِّفُهُ بِأَخْرَجَ فِيهِ الْاِخْتِلَافَ وَالنِّزَاعَ  
فَيُرْسِلُ ذَلِكَ هَمْدًا وَيُبَدِّلُهُ بِعَلِيٍّ هَطْلًا فَيَكْتَسِي مَحِيًّا جِوَالَهُ غَمًّا وَيُثِيرُ النَّظْمَ فِيهِ غَمًّا وَرَبًّا  
أَخْتَارَ مَا لَيْسَ بِالْمُخْتَارِ وَلَا الْمَشْهُورَ وَتَرَكَ مَا عَلَيْهِ الْعَمَلُ مِنْ مَذَاهِبِ الْجُمْهُورِ مَقْتَفِيًّا فِي  
ذَلِكَ مَقَالَةً كَوَفَى ضَعِيفِ الْأَقْوَالِ أَوْ بَصْرَى لَمْ يَنْسَجْ لَهُ لَشْلُودَهُ عَلَى مَنَوَالِ وَبَانِيَا قَوَاعِدِ عَلَى  
نَادِرٍ فِي الْمَنْقُولِ شَادًّا فِي الْقِيَّاسِ خَارِجٍ عَنِ الْأَصُولِ وَاتَّرَ لَمْ يَصِحَّ أَنَّهُ مِنْ لُغَةِ الرَّسُولِ فَيَصِحُّ  
الْإِحْتِجَاجُ بِهِ فِي النُّقُولِ<sup>5</sup> الْمَقْصَدِ الثَّلَاثِ حَلِّ مَا يَهْجَسُ فِي أَنْفُسِ النَّشَاةِ مِنْ مَشْكَالَاتِهَا وَفَتْحِ  
مَا يُلْبَسُ مِنْ مَقْصَلَاتِهَا وَلَمْ أَقْصِدِ التَّكْثِيرَ مِنَ الْكَلَامِ وَلَا التَّمْثِيلَ لِمَا وَضَحَ لِلْفَهَامِ وَرَبًّا أَنْجَرَ  
مَعَ هَذِهِ الْمَقَاصِدِ فَوَائِدَ تَشْتَفُّ بِحَصْنَتِهَا الْأَسْمَاعَ وَفَرَائِدَ تَشْرَفُ الْمَهَارِقُ وَالرَّقَاعُ وَلَعَلَّهُ مَا عَرَضَ  
فِي هَذِهِ الْأَرْجُوزَةِ مَا عَرَضَ حَتَّى قَامَ بِجَوْهَرِهَا الْعَرَضُ الْإِلْضِيقُ مَجَالِ الشُّعْرِ وَامْتِيَازِهِ بِالْكَلْفَةِ  
دُونَ النَّثْرِ فَرَبًّا يَضْطَرُّ<sup>6</sup> النَّظْمُ الْغَاثِيَّةُ وَالْوِزْنُ حَتَّى يَتَرَكَ السَّهْلَ وَيَسْلُكُ الْحَزْنَ وَيُعْبَرُ عَنِ  
الْمَعْنَى الْغَرِيبِ بِاللُّغَةِ الْبَعِيدِ وَعَنْ (1b) الْحَقِيقَةِ السَّلْسَةِ بِجِازِ التَّعْقِيدِ وَإِنْ لَا<sup>7</sup> فَمَا احْتَوَتْ  
عَلَيْهِ مِنَ السَّهْوِ وَاشْتَمَلَتْ بِهِ مِنَ الْحَشْوِ يَأْبَى أَنْ يَكُونَ صَادِرًا عَنْ بَادِيٍّ فِي النَّحْوِ بَلْهُ أَمَامَا  
تَضَوُّعِ بَرِّيَاةِ الْمَجَالِسِ وَيُبَيَّأَى بَرُوبِيَاةِ الْمَجَالِسِ وَمَا حَدَّثَنِي يَعْلَمُ اللهُ عَلَى الْكَلَامِ فِي هَذِهِ

الارجوزة الا النصيحة فى الدين وايصال الخير لقلوب المهتدين فانه قد ينقل الانسان منها حكما فاسدا يظن انه صحيح ومرجوحا يعتقد انه فو ترجيح فيبنى عليه فهما فى كتاب الله والسنة النبوية فيفضل بذلك عن المحجة البيضاء والسبيل السوية لا سيما مبتلى القى فى روعه تعظيم هذه الالفية وانها بمقاصد النحو وافية قد اخذ تعظيمها عن من<sup>8</sup> يزها<sup>9</sup> بخل شئ من مشكلها ويصح بالتصلى الى تبیین معظمها<sup>10</sup> ويوم الاعياد انه معانى معانيها وبانى مبانيتها وما هله الارجوزة ان هى الا كنفية من دأماء وتربة فى يهائم ومعلور من يقول بتفضيلها ويصول بتحصيلها فإنما فى زمان بغائه يستنسر وحاه يستحجر اللهم غفرا وادا بلفنا من الكلام ما اردنا ووصلنا الى ما له قصدنا فلنبرر ما وعدنا به ثررا تتحلّى بها الاجياد وثررا تتجلى بها التهامم والنجاد يزهى بحاسنها الفطن وان كان حاسدا ويصترف بفضلها من كان لفضل مستخرجها جاحدا ولما فتحت بهذا الكتاب من مقفل هذه الالفية مرتجا واوضعت به لسالكى هذا الفن منها سبيته بمنهج السالك فى الكلام على الفية ابن مالك ومن الله نسئل العون على ذلك والتأييد ونرجو منه الحسنى والمزيد لا رب غيره ولا مرجو الا خيره

## I الكلام

## 8a كَلَامُنَا لَفْظٌ مُّفِيدٌ كَأَسْتَقِيمُ

كلامنا اى الكلام المصطلح عليه عند النحاة لفظ مفيد لفظ جنس يشمل الكلام والكلم ومفيد فصل وعلى كل واحد من عشرين قيدين مناقشات اما القيد الاول وهو اللفظ فانه جمع لفظة وهو اسم جنس واقل الجمع ثلاثة على المذهب الصحيح ووجدنا الكلام قد تتم ما هيته بلفظتين فقط وادا كان كذلك فليس بجامع لانه يخرج ما تركب منها ولا يقال ان اللفظ ما هنا مصدر والمصدر يدل على القليل والتكثير فيندرج فيه ما تركب من كلمتين لان المصدر هو فعل للشخص وفعل الشخص ليس الكلام بل الكلام متملّقه فزيد قائم مثلا هو الكلام ولفظه اذا عنيت به المصدر يتعلّق بهذه الجملة (2a) لا يقال ان المتكلم اذا قال مثلا زيد قائم فهذه الجملة هى فعله وهى المصدر ولا شئ رائد على هذا الذى صدر عنه لان الشئ لا تحقق فى نفسه وادا كان له تحقق فى نفسه فيعتور عليه الوجود والعلم فاذا قال زيد قائم فقد اوجد هذه الجملة وايجادها هو اللفظ بها واللفظ بها غيرها وادا كان غيرها امتنع ان يكون اياها وهذا فى فهمه غموض ومما يزيد هذا وضوحا انك تقول قلت زيد قائم قولا فزيد قائم جملة مفعول بها وقولا مصدر وحقيقة المفعول به مباينة لحقيقة المصدر فقد صار القول حلّ بهذه الجملة وصارت الجملة مقولة كما صار زيد فى ضرب زيدا ضربا مضروبا حلّ به الضرب وكذلك قراءة الحمد لله رب العالمين قراءة فالاية مقروءة حلت بها قراءته وانحروه غير القراءة كما ان المقول غير القول واللفظ الذى هو المصدر غير اللفظ الذى يراد به الملفوظ وتقول ايضا ان اللفظ اعم من القول لان اللفظ ينطلق على ما كان مهملًا وعلى ما كان موضوعا لسمى والقول ينطلق على غير المهمل فالقول اخص واللفظ اعم والعام لا يدل على الخاص والكلام تركبة ايضا هو من القول لا من الالفاظ مطلقا فالقول جنس قريب واللفظ جنس بعيد ومتى أخذ فى الحدّ الجنس البعيد مع الفصل كان الحدّ ناقصا لان فيه اخلا ببعض الذاتيات فصار نظير قولك الانسان

جسم ناطق وأما القيد الشانه وهو المفيد فانه ينطلق على ما يفيد افادة اسنادية وعلى ما يفيد افادة تقييدية وافادة الاسناد<sup>11</sup> هي التي يحسن السكوت عليها وافادة التقييد نحو ما يفهم من قولنا غلامُ ابن زيد وهي نسبة الفلام لابن زيد وما يفهم من قولنا زيد القائم في الدار التي هو محتطع من قولنا زيد القائم في الدار اخونا واذا كان كذلك فقد صار المفيد قنراً مشتركاً بين هذين معنيين فلا دلالة فيه على احد المعنيين بخصوصه واذا كان كذلك فلا يكون فصلاً في الحدِّ وأما ما يرد على مجموع الحدِّ فالنقص بما مثلنا من الكلام التي تفيد الافادة التقييدية فانها يصحُّ عليها انها لفظ مفيد ولا تسمى كلاماً في اصطلاح النحاة

### 8b واسمٌ وفعلٌ ثمَّ حرفٌ الكَلِمُ

قسمُ الكَلِمِ الى غير اقسامها لان الاسم والفعل والحرف انما هي اقسام الكلمة لا اقسام الكَلِمِ واقسام الكَلِمِ اسماء وافعال وحروف وادخال ثمَّ في قوله ثمَّ حرف ليس بجيد لان ثم التراخي واذا قسمنا شيئاً الى اشياء (20) فنسبة كل واحد من الاقسام الى الشئ المقسم نسبة واحدة بلا تراخي يعتل في شئ من الاقسام فلا يحسن ان نقول العدد فرد ثم زوج ولا الانسان رجل ثم امرأة

### 9a واجدهُ كَلِمَةٌ والقَوْلُ عَمٌ

اي واحد الكَلِمِ الاسم الذي يفهم منه الجمع على اربعة اقسام اسم جمع واسم جنس وجمع سلامة وجمع تكسير فاسم الجمع هو الذي لا واحد له من لفظه ولم يكن على بنية الجمع المطردة واسم الجنس هو الذي بينه وبين مفرده تاء التانيث وقد ياتي بالعكس نحو كَمَاءٌ للجمع وكَمُوٌ المفرد واسم الجنس للجمع فيه مذهبان احدهما التذكير كما قال الله تعالى إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ (30, 11) وأَعْجَارٌ نَضَلٌ مُنْقَعِرٌ (54, 20) ولذلك قال المصنّف واحده كلمة والمذهب الثاني التانيث قال تعالى أَعْجَارٌ نَضَلٌ حَاوِيَةٌ (69, 7) وَالنَّحْلُ بَاسِقَاتٌ (50, 10) واذا انث فتارة يوئث تانيث المفردة وتارة تانيث الجمع كما جاء في الايتين وقد جاء التذكير فقط في بعض اسم الجنس والتانيث في بعضه ويوقف على ذلك في المكان الذي يتكلم فيه على ذلك والقول عم اي يعمّ الكلام والكلمة وهو ماخوذ من قول ابن مَعْط في الفصول والقول يعمّ الجميع

### 9b وكَلِمَةٌ بها كَلِمٌ قد يَوْمٌ

هذا كالحشو بالنسبة الى علم النحو وانما هذا من علم اللفظة اي انه قد تنطلق الكلمة على الكلام في اللفظة كما قيل اصدقُ كنية قالها الشاعر كلمة لبيد: أَلَا كُلُّ شَيْءٍ مَا دَلَا اللَّهُ بَاطِلٌ. واذا قد بين ان الكلمة قد تنطلق على الكلام فكان ينبغي ان يبين ان الكلام قد ينطلق ايضا على الخط وعلى الاشارة وعلى ما يفهم من حال الشئ وكان ينبغي ان يذكر للكلمة حداً بلل هذا الذي ذكره مما لا يحتاج اليه في علم النحو

### 10 بالجرِّ والتَّوِينِ وَالنِّدَا وَأَلٌ وَمُسْنَدٌ لِلَّاسِمِ تَمْيِيزٌ حَصَلٌ

لم يذكر للاسم حداً وذكر له هذه الخواص وهي خمسة فقوله بالجرِّ يشمل الحرف والاضافة والتبعية

وقوله والتنوين هذا ليس بجيد لان التنوين على سبعة اقسام تنوين التمكين وتنوين التنكير وتنوين المقابلة وتنوين العوض وتنوين الترثم وتنوين الاضطرار والتنوين الغالى وانكر هذا التنوين الزجاج<sup>12</sup> واللى ينفرد به الاسم ويكون خاصة له انما هو غير تنوين الترثم والتنوين الغالى واما تنوين الترثم والتنوين الغالى فيكونان فى الاسماء والافعال والحروف من حيث انهما يختصان بالقوافى وقوله وال ليس بجيد لانها قُسمت الى عهدية فى شخص او جنس (38) والى الحضور وللغلبة وللح الصفة والى موصولة وزائدة وجميع اقسامها لا يدخل الا على الاسم الا الموصولة فمذهب صاحب هذه الارجوزة انها تنظر على المضارع اختيارا ومذهب الجمهور اضطرارا فقوله ان الاسم يتميز بال اطلاق فى مكان التقييد وقوله ومسند مسند مُفعَل من أُسند ويكون اسم مفعول به ومصررا وظرف زمان وظرف مكان لا يمكن ان يكون منا ظرف زمان ولا ظرف مكان لان المعنى ليس على واحد منهما واما كونه مصنرا فيمكن اى ويتميز الاسم بالسناد اى بالسناد اليه او باسناده الى غيره لان الناس اختلفوا فى المسند والمسند اليه وذلك فى نحو قام زيدٌ وزيد قائم فمنهم من يقول الاول مسند والثانى مسند اليه ومنهم من عكس<sup>13</sup> ومنهم من جعل المحكوم عليه هو المسند اليه والمحكوم به هو المسند وهذا الذى نختاره فيكون زيد فى قام زيد وزيد فى زيد قائم هو المسند اليه ويكون قام وقائم هو المسند وكون مسند اسم مفعول به هنا اولى على الاصطلاح الاخير اى يتميز الاسم بمسند اى بمحكوم به يسند اليه فالاسم مسند اليه والمحكوم به مسند واطلق الاسناد وهو اسناد لفظى واسناد معنوى فاللفظى يوجد فى الاسم والفعل والحرف نحو زيد ثلاثى وضرب فعل ماضى ومن حرف جر والمعنوى هو الاسناد الى مدلول الكلمة نحو قام زيد فالمتمم بالقيام ليس اللفظ انما اتصف به مدلوله وهو الشئ وهذا هو الذى يكون خاصة من خواص الاسم لا اللفظى

11 بِتَا فَعَلْتُ وَأَتَتْوِيَا أَفْعَلِي وَنُونِ أَقْبَلَنْ فَعَلٌ يَنْجَلِي

يريد بتا فعلت وتا اتت تاء الضمير وتاء التانيث الساكنة وجعلهما وياء افعلى وهى ضمير الموثث ونون التوكيد من خواص الفعل اما الياء فمتفق عليه واما تاء الضمير وتاء التانيث الساكنة فلم يجعلهما من خواص الفعل بعض النحويين الا ترى ان ليس تلحقيا تاء الضمير وتاء التانيث نحو لست وليست وقد قال بحرفيتها ابو بكر بن شقير وابو على الفارسي فى احد قوليه ولم يحفلا<sup>14</sup> باتصال التاءين بها واما نون التوكيد فانها قد دخلت على الاسم فى الشعر قال

أَرَيْتَ إِنْ جَاءَتْ بِهَ أَمْلُودَا مُرْجَلًا وَيَلْبَسُ الْجُرُودَا أَقَابِلَنْ أَحْزِرُوا الشُّبُودَا

وقد اهل الناظم حد الاسم والفعل والحرف (38)

13 وَمَاوِيَ الْاَفْعَالِ بِاِثْنَا وِزْ وِوَسْمِ بِالنُّونِ فَعَلَّ الْأَمْرُ إِنْ أَمْرٌ فِيهِ

يميز الماضى التاء وتغتم تاء الضمير وتاء التانيث وكلاهما يميزه وقد افرد التاء فلا يترى لى التامين اراد ولا يجوز ان يريد بالتاء مجموعهما<sup>15</sup> لانه يكون من اطلاق الصفة على المشئى وهو غير مطرد وقوله وسم بالنون فعل الامر اى العلامة فى فعل الامر التى يميزه من الماضى

والمضارع وهى النون فيلزم من حيث هى علامة للفعل الامر ان لا يوجد الا فيه وهذا فاسد لانها توجد فى غيره نحو فعل النهى والمضارع المثبت فى القسم بشرطه وفعل الشرط والمضارع المستفهم عنه فظهر بهذا انها لا تكون علامة للفعل الامر اذ قد شرکه غيره فيها وقوله ان امر فُهم قيد مظل بالمقصود لان هذه النون اذا دخلت على فعل الامر فلا يشترط ان يقصد به الامر بل تدخل على صيغة الامر سواء اكان المعنى على الامر او لم يكن فتدخل هذه النون على ما لفظه امر ومعناه خبر نحو اقول فى التعجب على الامح بحو أحسن<sup>16</sup> بزيد

14 والأمرُ إن لم يك للنون مَظْلٌ / فيه هو اسم نحو صة وحيهل

اللى يفهم منه الامر قسمان فعل نحو اضرب واسم وهو قسمان مصدر نحو ضرباً زيدا فى معنى اضرب زيدا واسم فعل نحو صة ومة فاذا لم تصلح فى ما يفهم منه الامر نون التوكيد فهو اسم وان صلح فهو امر وهذا الذى ذكره من ان الامر ان لم يصلح لنون التوكيد فهو اسم ليس بشئ لانه اما ان يقول بقول الكوفيين فلا يصح لانها عندهم افعال فلا يقال انها اسماء واما ان يقول بقول انبصريين فاسم الفعل ليس بامر لان مدلوله لفظ هو الامر ودليله ليس امرا بل مدلوله هو الامر وقد ذكرنا ان الاسم مصدر واسم فعل واختلف الخاة فى الذى تسميه اسم فعل فذهب الكوفيين انها افعال لانها داخلة فى حدود الافعال وحقاتها من الدلالة على الحدث والزمان المختص بالاستقبال والضى وقال بعض البصريين انها افعال استعملت استعمان الاسماء اى جعلت على ابنية الاسماء واتصلت ضمائرهما اتصاليها بالاسماء وهذا فى الحقيقة هو قول الكوفيين وقال جمهور البصريين هى اسماء فنزال اسم لانزل وانزل هو الامر ودلت هذه الاسماء على الافعال فمدلولاتها الفاظ افعال لا احداث وازمان بل تدل على ما يدل على الحدث والزمان بخلاف من يقول بفعليتها فمدلولها عنده حدث وزمان لا الفاظ واحتج البصريون (4a) على اسميتها بكونها لا تلزم الاشتقاق وانها تجرى على امثلة منخرمة وان فيها التعريف والتنكير والثنائى والمركب والمثنوى والمجموع واعراب ما سئى منها بنحو نزال عند بنى تميم بخلاف التسمية بالفعل المستتر فيه ضمير فهم وغيرهم من العرب يحكونه وكان ابو القاسم بن القاسم من شيوخ الاندلسيين يقول بقول الكوفيين فى نزال ودرأ وبلة ومة وصة وجميع هذا الصنف الذى ليس اصله ظرفا ولا مصلا واما ما اصله ظرف نحو نونك زيدا لو مصلا نحو جرك وفرطك فكان يقول انها منصوبة باضمار فعل لا يجوز اظهاره لان تلك المصادر والظروف عوض منها وخالف فى ذلك جميع البصريين ولا يعرف ذلك لبصرى الا ما رواه السيرافى من المازنى فى الظروف خاصة

## II المَعْرَبُ والمَبْنِيُّ

15 والاسمُ منه مَعْرَبٌ ومَبْنِيٌّ لَشَبَهُ من الحُرُوفِ مَدْنِيٌّ 17

لم يبيّن الاعراب ولا البناء وذكر ان الاسم على قسمين معرب ومبنى وذكر ان البناء لشبه الحرف فقط ثم نوع وجوه الشبه الى شبه وضعى ومعنوى ونيابة عن الفعل بلا تاثر وافتقار متماثل وعنى بالوضعى ان يكون الاسم على حرف واحد او على حرفين كالتاء ونا فى جئتنا وكانه

يقول اصل الحرف ان يكون على حرف واحد او حرفين قيل وانما جئ بالحروف<sup>18</sup> لانها اختصر بها الافعال فاذا قلت ما قام زيد فمعناه نغيت القيام عن زيد فاذا كانوا قد عدلوا عن الفعل الى الحرف فلا يناسب ان يكون المعمل انيه اكثر حروفا من المعمل عنه والا فما يكون للمعمل<sup>19</sup> عنه فائدة الا ترى انهم يعدلون عن لفظتين الى لفظ واحدة وعن لفظ واحد زائد في الحروف الى آخر ناقص عنه في واذا تقرّر هذا فأصل وضع الحرف ان يكون اخصر من الفعل واقل حروف الفعل ثلاثة واخصر منه ما يكون على حرف واحد او حرفين فاذا وجدنا اسما وضع على حرف واحد او على حرفين كان مبنياً لشبهه بالحرف في الوضع ولم أقف<sup>20</sup> على مراعاة هذا الشبه الوضعي الا لهذا الرجل بل المنقول في كتب اصحابنا ان من النحويين من اقتصر على شبه الحرف او تضمن معناه وهو الفارسي وفسر شبه الحرف بالشبه في الاقتصار كالموصلات واسماء الاشارة<sup>21</sup> والضمائر واكثر اصحابنا ذهبوا الى الزيادة على هاتين اللفظتين فزعموا ان البناء لشبه الحرف او لتضمنه معناه او لوقوعه موقوف السبني اول مضارعتة هذا او لضافته الى مبنى (4b) او لخروجه عن النظر وزعم المبرد ان من موجبات البناء كثرة العلل الموجبة لمنع الصرف وقد تعرضنا لكثير من تبیین هذه العلل وما هو منها موجب وما هو مجوز والشروط في ذلك في كتابنا المسمى بالنكت الحسان في شرح غاية الاحسان وقوله

16b والمعنوي في حتي وفي هنا

اما متى اذا كان استفهاما فتضمنت معنى الهمة واذا كانت شرطاً فتضمنت معنى ان الشرطية واما هنا فانها بنيت عند اصحابنا لشبهها بالحرف في الافتقار الى اشار كسائر اسماء الاشارة<sup>22</sup> واما على ما ذهب اليه هذا الناظم فيتحيل له هنا اسم اشارة ولم تضع الحرب الاشارة حرفاً فتضمن اسم الاشارة معنى لكنه كان ينبغي ان يوضع له حرف كما وضع لسائر المعاني من الاستفهام والنفى والتمنى والتشبيه<sup>23</sup> وغير ذلك فضمن اسم الاشارة معنى ذلك الحرف الذي كان ينبغي ان يوضع لمعنى الاشارة وقوله

17a وكنيابة عن الفعل بلا تأثر

النائب عن الفعل من الاسماء قسان قسم يتأثر للعامل وهو معرب وذلك المصدر الذي هو بطل عن اللفظ بالفعل نحو ضرباً زيداً وغيره الا ترى انه يتأثر للعامل ويصير معمولاً له وقسم يتأثر وذلك نحو نزال ومن النحويين من زعم ان مثل نزال في موضع نصب وقوله

17b وكافتقار اولاً

يريد<sup>24</sup> بذلك الموصول نحو الذي والتي فانها افتقرت الى صلاتها افتقار متصل بمعنى ان معناها متوقف على صلاتها واحترز من افتقار غير متصل نحو افتقار المضاف للمضاف اليه

19 وفعل أمر ومضي بنياً وأعرهوا مضارعاً إن عربياً

20 من نون تركيد مباشر ومن نون إناء كير عن من فتر

ذكر ان فعل الامر والماضي مبنيان ولم يبين على ما يبينان عليه اما بناء الماضي فصحيح

وأما فعل الامر فعلى قسمين معرب باجتماع وهو ما دخلت عليه لام الامر نحو ليقيم زيد ومبنى باختلاف وهو الامر العارى من اللام فذهب البصريين انه مبنى ومذهب الكوفيين انه معرب وكان الاخفش يستجيد قول الكوفيين وهو اختيار ابى على بن ابي الاخوص من شيوخنا وقد اطلق هذا الناظم فعل الامر فى موضع التقييد وذكر ان المضارع يعرب اذا عرى من نون توكيد مباشر ومن نون اناث ومفهوم الشيط انه اذا لم يعر منها لم يعرب اما نون التوكيد فانها اذا اتصلت بالمضارع المعرب احتراز عن اتصالها بالمضارع (5a) التى لحقت نون الاناث يبني معها مطلقا فى مذهب الاخفش سواء اكان المضارع مما رُفِع بالنون او لم يكن وهو ظاهر قول ابي موسى وفصل غير الاخفش فقال إما ان تباشر النون المضارع او لا تباشره فان باشرته بنى نحو هل تقومن لا تضربن وان لم تباشره وذلك فيما رُفِع بالنون وهو الامثلة الخمسة لم يبن وذلك نحو ان الزيدين ليقومن أصله ليقومون ثم أدخلت نون التوكيد فلم تباشر المضارع بل جاءت بعد الضمير وبعد نون الرفع فقلت ليقومون فاجتمعت الامثال فحذفت النون هى علامة للرفع فصار ليقومون فالتقى ساكنان الواو التى هى ضمير والنون الاولى الساكنة فحذفت الواو لالتقاء الساكنين فصار ليقومون وكذلك الخفيفة غير انه لا يجتمع امثال انما يجتمع مثلان وهذا المذهب الثانى هو ظاهر كلام هذا الناظم واما نون الاناث فانها اذا اتصلت بالمضارع فذهب الجمهور انه يبني معها وذلك نحو يخرجن حملا على الماضى وابن درستويه وبعض المتأخرين ذهبوا الى انه باق على اعرابه لوجود موجب الاعراب فيه والترجيح هذه المذاهب والاستدلال لها وعليها ليس هذا موضعها

26 واجزم بتسكين وغير ما ذكره ينوب نحو أخو بنى نمر

يقول يرفع بالضمة وينصب بالفتحة ويجز بالكسرة ويجزم بالتسكين وغير هذا ينوب<sup>25</sup> عنه ما يذكره بعد ذلك وهذا منه بناء على ان الاعراب يكون بالحركات وبغيرها من الحروف التى سيدكرها بعد ذلك ومذهب المحققين انه لا اعراب الا بحركة او بحذفها او بالنون او بحذفها وسنورد الظلاف عند ذكر ما شاب عن الحركات شيئا فشيئا ان شاء الله<sup>26</sup>

27 فارفع بو او وانصبن بالالف واجرز بياء من الاسماء اصف

ظاهر كلامه يقتضى ان الاعراب فى هذه الاسماء السنة بشرطها انما هو بالحروف وبه قال هشام من الكوفيين وقطرب والزيادى من البصريين وذهب المازنى الى انها معربة بالحركات التى قبل الحروف والحروف إشباع وهو اختيار الزجاج وذهب ابو الحسن الربعى الى انها معربة بالحركات التى قبل الحروف وهى منتولة من الحروف وذهب الكسائى والغراء الى انها معربة بالحركات والحروف معاً وذهب الجرمى الى انها معربة بالتغيير والانقلاب فى حالة النصب والجر وبعلم ذلك فى حالة الرفع وهذا شبيه بما نقل صاحب الاعراب عن هشام ان الاعراب (50) فيها معنوى لا لفظى فلا اعراب فيها ظاهر ولا مقدر وذهب السهيلي وتبعه تلميذه ابو على الرئسى الى التفصيل فيها فقال نولا وثو مالى معربان بحركات مقترنة فى الحروف وباقيها معربة بالحروف وذهب سيبويه والفارسي الى انها كلها معربة بالحركات المقترنة فى الحروف وهو الصحيح

28 من ذلك هو إنَّ صَحْبَةَ أَبَانَا وَالْفَمُّ حَيْثُ الْمِيمُ مِنْه بَانَا

من ذلك أي مما يرفع بالواو وينصب بالالف ويجر بالياء هو بصننى صاحب واحترز بذلك من ذو الموصولة في لغة طيِّبٍ فإنها تكون هكذا مبنية نحو جاء هو قام ورايت هو قام ومررت بلو قام هذا الاعرف في لغة طيِّبٍ وبعضهم يجعلها تلي بمعنى صاحب فيقول جاء هو قام ورايت قام ومررت بلى قام فعلى هذه اللفظة لا يكون ذلك احترازا ويكون الشرط لا مفهوم له واحتلف في وزن تى بمعنى صاحب فملهب الخليل ان وزنه فعلٌ كَفَرُوا بسكون العين وملهب سيبويه والاخلش فعلٌ مفتوح العين والاظهر ان لام تى ياء وان اصل تركيبها انما هو من توى فيكون من باب طوى وهو ما عينه واو ولامه ياء وهو اكثر من باب قوة وهو ما عينه واو ولامه واو ومن احكام تى بمعنى صاحب انها تلزم اضافتها الى اسم جنس ظاهر غير صفة فلا يجوز هو هذا ولا هو غنيٌّ ولا هو زيد واذا سُمع هو زيد فانما هو من الاضافة الى اللفظ لا الى مدلوله ولا يجوز توه ولا تولا خلافا لبعضهم في اجازته اضافتها الى الضمر وزعم بعضهم انها اشرف في الوصف من صاحب ولذلك جاءت في صفات الله تعالى نحو فى الجلل فى العرش ولم يجى في صفاته صاحب كذا وابلى فرقا بين قوله تعالى وَلَا تَكُنْ كَصَاحِبِ الْحُوتِ (68<sup>8</sup>) وقوله تعالى وَدَا النُّونِ إِذْ ذَمَّ مُضَاهِيًا (21<sup>87</sup>) وقوله والفم حيث الميم منه باننا يقول اذا ذهبت الميم من الفم قلت هذا فو زيد ورايت فا زيد ونظرت الى فى زيد وهذا يقتضى انه اذا ذهبت الميم منه اعرب بالحروف وكان الاجود ان يقول اذا لم تعوض من عين الكلمة وهى الواو ميملا لا انه كانت فيه الميم فلمبت واصل هذه الكلمة مركب من فوه فقاوما فاه وعينها واو ولامها هاء ووزنها فعلٌ بسكون العين واذا عوض من واوها ميم ففيها لغات ان تكون انهاء مفتوحة رفعا ونصبا وجرًا وهى الافصح ومضمومة فى الاحوال الثلاثة ومكسورة فى الاحوال الثلاثة وتابعا حركتها لحركة الاعراب وهى اضعف (68) اللغات وقد جاء تشديد الميم مع الفتح انشد صاحب الترقيص من ارجوزة

اللَّما صميت على صَمَّةٍ كَطَعْمٍ شَهْدٍ رِبْقَةٍ وَفَحْمَةٍ

وحكى كُرَاع انه يقال فم بالضم والتشديد وحكى صاحب اليواقيت الفتح والضم والكسر مع التشديد قال والاول افصح يعنى الفتح وقال ابن جنى الوجه ان تشديد الميم ليس بلفظة وحكى صاحب الموعب عن ثعلب انه يجمع بالواو والنون اذا نقص منه اللام فيقال فون وفين وهذا فى غاية الغرابة وحكى بعضهم القصر فيه فيقال هذا فمك ورايت فمك ونظرت الى فمك

29 أَبٌ أَخٌ حَمٌّ كَذَاكَ وَمَنْ وَالنَّقْصُ فِي هَذَا الْأَخِيرِ أَحْصَنُ

30 وَفِي أَبٍ وَتَالِيَيْهِ يَنْتُرُ وَقَرَّرَهَا مِنْ نَقْصِينَ أَشْهَرُ

وزن اخ واب وحم ومن فعلٌ بفتح العين اما من فالنقص فيه اعرف وقد روي فيه تشديد ثونه كما روي ايضا تشديد خاء اخ وباء اب ورؤى قصرهما ونقصهما ورؤى نقص حم وقصره وبناءوه على فعلٌ كدلو وخبه فيقال حمو وحمو وظهور الواو فى حمو دليل على ان اصل لامها الواو اذ اقلت حمو خلافا لمن ذهب الى ان اصلها الياء مشتقة من الحماية لان احماء المرأة يحمونها



وتعرض الناظم للغات هذه الاسماء ليس من علم النحو فكان يليق حذفها من هذه الارجوزة المختصرة والعلول الى الاحكام النحوية بلل هذه اللغات لكن من غلب عليه فن اولع بذكره

31 وشرطُ ذا الإعرابِ أنْ يُخَفَّنَ لا لئِيا كجآ أبو<sup>27</sup> أخية<sup>28</sup> ذا اعتلًا

ذكر ان شرط اعراب هذه الاسماء بالواو رفعا وبالالف نصبا وبالياء جرًا كونها تكون مضافة لغير ياء المتكلم فاذا اضيفت للياء<sup>29</sup> لم يثبت هذه الحروف واخذ الناظم هذا الشرط على اطلاقه وليس كذلك لان منها ما لا ينفك عن الاضافة ولا يضاف للياء ولا لغيره من الضامر الا على خلاف فيه وهو هو ولها ايضا شرطان غير هذا الشرط الذي ذكره احدهما ان تكون هذه الاسماء مكبرة فاذا كانت مصفرة اعربت بالحركات فتقول هذا أُخِي زَيْدٍ ورايت أُخِي زَيْدٍ ومررت بأُخِي زَيْدٍ وقياس تصغير ذي مال ان تقول تُوِي مالِ الثاني ان تكون مفردة اي ليست مثناة ولا مجموعة فانها ان كانت مثناة او مجموعة لم تكن بالواو ولا بالالف ولا بالياء وقد جمعت العرب ابا واخا جمع سلامة قالوا ابون واخون رفعا وابين (6b) واخين نصبا وجرًا وزعم بعضهم ان اللام في ابيك قد ثبتت في حال الاضافة الى ياء المتكلم فتقول أُبِي قال الشاعر  
فلا وأبِي لا أنساك حتى ينسى الواله الصب الحنيناء.

وهذا مخصوص بالشعر عند البصريين ويجوز في انشعر والكلام عند الكوفيين ولا دليل في البيت لاحتمال ان يكون جمع ابا جمع مظمة كما تقول قام زَيْلِي

32 بالألفِ أرفعِ المثنى وكلا ١٥١ بمضمرٍ مضافاً وكلا

اما المثنى فلهب الزجاج فيما نقل عنه انه مبنى وذهب الجمهور الى انه معرب واختلفوا في اعرابه فذهب الجرّمى الى انها معربة بالتغيير والانتقال في حالة النصب والجر ويعلم ذلك في حالة الرفع وقد نسب هذا الى سيبويه قال ابو الفتح هو قول ابى اسحاق وابن كيسان وابن السراج وهو قول سيبويه وذهب الكوفيون الى ان الحروف هي الاعراب نفسه وبه قال قطرب من البصريين ونسب الى الزجاج والزجاجي وطائفة من المتأخرين وذهب الاخفش والمازني والزيادي والمبرد الى ان هذه الحروف دلائل اعراب وليست باعراب وذهب الخليل وسيبويه ومن تبصهما الى ان هذه الحروف حروف الاعراب كاندال من زيد قال الاعلم والحركات مقنرة في الحروف وذهب آخرون الى انها معربة بحركات مقنرة في الحروف التي قبل هذه الحروف ونسب هذا الى الاخفش وذهب بعض اصحابنا المغاربة الى ان هذه الحروف لها جهتا اعتبار فمن حيث الحرف<sup>30</sup> حرف علة هو حرف اعراب ومن حيث كونه الفاء او ياء او واو هو دليل على الاعراب هو الاعراب نفسه واما كلا وكلتا ففيهما ثلاث لغات مشهورها اشار اليه هذا الناظم من التفرقة بين ان يضافا الى ظاهر او الى مضمّر فان اضيفا الى ظاهر كانا مقصورين فتقول قام كلا اخويك ومررت بكلا اخويك وان اضيفا الى مضمّر انقلبت الف نصبا وجرًا فتقول قام الزيدان كلاهما ورايت الزيدين كليهما ومررت بالزيدين كليهما اللفظة الثانية ان<sup>31</sup> يكونا مقصورين في الاحوال الثلاثة اضيفا الى ظاهر او مضمّر<sup>32</sup> اللفظة الثالثة لفة بنى كنانة وهي ثبات الالف رفعا وقلبها ياء نصبا وجرًا سواء اضيفا الى ظاهر ام الى مضمّر وفوله وكلا وكلتا عطف على قوله

بالالف ارفع المثنى فيلّ على ان كلا وكلتا ليسا<sup>33</sup> بمثنيين من حيث الصناعة وهذا على ملهب  
اهل البصرة فانهما عندهم مفردان (7a) لفظا مثنيان معنى فيجوز ان تراعى اللفظ فتقول  
كلاهما قام ويجوز ان تراعى المعنى فتقول كلاهما قاما وشم موضع يجب فيه الافراد على ما قرّر  
فى بابيه واما غيرهم فانهما عندهم مثنيان لفظا ومعنى ولكل<sup>34</sup> من كلتا وكلا احكام كثيرة  
ليس هذا موضعها

34 وتخلّف الياء فى جميعها الألف جراً ونصباً بعد فتح قد ألفت

لغة بنى الحارث بن كعب وبنى العنبر وبنى الهجيم اثبات الالف فى المثنى وما جرى مجراه  
رفعا ونصبا وجرأ ويجعلونه كالاسم المقصور فى ذلك فتكون الحركات فيه مقنّرة وعلى هذه اللغة  
يتخرّج قوله تعالى إِنَّ هَذَا لِسَاحِرَانِ (2063/66) على احسن الوجوه وقوله بعد فتح قد الف  
حشو واذا سميت بالمثنى فحكمه فى الاعراب حكم المثنى فتقول فى رجل سميت زيدان قام زيدان  
ورابت زيدتين ومررت بزيدتين ويجوز فيه وجه اخر وهو ان تصربه اعراب ما لا ينصرف فتثبت  
الالف فتقول قام زيدان ورابت زيدان ومررت بزيدان واذا اعرسته اعراب ما لا ينصرف فلا يجوز  
تشنيته اذا كان على ستة احرف فما زاد نحو خليلان فلا تقول قام خليلان ولا رابت خليلانين  
وهذا اصل كبير من اصول الاخفش

35 وارفع بواو وبيا اجرأ وانصب سالم جمع عامر ومدنّب

تقنّم الخلاف فيما أعرب به ما جمع بالواو والنون وأشار بعامر الى الاسم ومدنّب الى  
الصفة ولا يفهم من هذين المشالين شرط جمع كل واحد منها وشروط الاسم خمسة الذكورية  
والعلمية فى المكبر والعقل وخلوه من تاء التانيث وعلم التركيب فهند ورجل وواثق اسم كلب  
وطلحة ومعنى كريب لا يجمع شئ منها بالواو والنون لان كلا منها قد فقد شرطاً فهند فقد الذكورية  
ورجل فقد العلمية وواثق فقد العقل وطلحة فقد الخلو من تاء التانيث ومصنّى كريب فقد الافراد  
وفى الشرط الرابع خلاف للكوفيين لا يعتبرونه فمثل طلحة يجيزون فيه طلحون بسكون اللام  
وابن كيسان يجيز ذلك ويحرك اللام وفى الشرط الخامس تفصيل وهو ان المركب اما ان يكون  
مختوماً بويه او لا ان لم يكن فلا يجوز جمعه بالواو والنون سواء اكان تركيب جملة نحو  
تأبط شراً او تركيب مزج نحو معلى كريب وان كان مختوماً بويه فقد اجاز بعض النحويين جمعه  
بالواو والنون فتقول سيبويهيون وعمرويهون والصحيح (7b) انه لا يجوز وشروط الصفة الذكورية  
والعقل والخلو من تاء التانيث وان لا يمتنع مؤنثه من الجمع بالالف والتاء فطالق وسابق  
صفة فرس وربعة وأحمر لا يجمع شئ منها بالواو والنون لان كلا منها قد فقد شرطاً فطالق فقد  
الذكورية وسابق فقد العقل وربعة فقد الخلو من تاء التانيث واحمر فقد ان مؤنثه يجمع  
بالالف والتاء وفى الشرط الرابع خلاف للكوفيين ولا يمتنع ما يرفع بالواو والنون من الجموع  
فى عامر ومدنّب بل تم قسم آخر وهو اسم الجنس اذا كان لمذكر عاقل وصفر<sup>35</sup> رجيل تصغير  
رجل فانه يجوز جمعه بالواو والنون فتقول رجيلون ورجيلين وليس داخلا فى عامر ومدنّب  
ولا فيما بعدهما فقد اهمله الناظم

38 وبأبه ومثله حين قد يرد ١٥ الباب وهو عند قوم يطرد

باب سنة هو كل منقوص الآخر مما لم يكسر والمحفوظ من ذلك سنون وعنون وشبون وظبون ومثون وربون وعزون وقلون وبرون فسنة<sup>36</sup> وعضة يحتمل لامهما ان تكون هاء وان تكون واو<sup>37</sup> ومائة ورفة لامهما ياء وباقيةها لاصا واو وقوله ومثل حين يعنى ان هذا المحلوف اللام قد تلزم فيه الياء ويجعل الاعراب في نونه فتقول مرت عليه سنين كثيرة وصحبته سنينا كثيرة وصحبته مد سنين كثيرة قال الجرجي وربما جمعوا بالواو والنون من المونث بالهاء التي ليس بمنقوص انشد خلف الاحمر في مجلس يونس بن حبيب

فانه لو رايت ولن تريه اكد، القوم يخرق بالقيينا .

فقوله بالقيينا جمع قناة ومما سمع فيه هذا الجمع اوزون واخرون والحرّون والوابلون والمانسون وقالوا لقيت منه البحرّين والفتكرين على خلاف في الفتكرين وقالوا قد رويت الا دهيدينا واذا سميت بشئ مما جمع بالواو والنون فيجوز ان يبقى على اعرابه قبل ان يسمى به فتقول في رجل يسمى بزيد بن قام زيدون ورايت زيد بن ومررت بزيد بن ويجوز قلب الواو ياء وجعل الاعراب في النون فتقول جاءني زيد بن<sup>38</sup> ورايت زيدينا ومررت بزيد بن ويجوز اقرار الواو في كل حال وجعل الاعراب في النون فتقول قام زيدون ورايت زيدونا ومررت بزيد بن ويجوز جعله في كل حال بالواو والنون المفتوحة فتقول قام زيدون ورايت زيدون ومررت بزيدون ولم يذكر سيويه غير الوجهين الاولين (8a)

41 وما بتا ولف قد جمعاً يكسر في الجر وفي النصب معاً

يرد على قوله وما بتا ولف قد جمع<sup>40</sup> قولها أبيات جمع بيت وقضاة جمع قاض فانه يصلح عليه انه جمع بالفاء وتاء ومع ذلك فاعرابه بالفتحة في النصب فتقول رايت ابياتاً وقضاة فلا بد ان يزداد في ذلك وما بتاء والفاء مزيلتين فان التاء في ابيات أصلية والالف في قضاة منقلبة عن اصل وقوله يكسر في الجر وفي النصب اما في الجر فالحركة حركة الإعراب واما في حالة النصب فمذهب الجمهور انها حركة اعراب وانه حُل منسوب هذا الجمع على مجوره كما حُل منسوب ما جمع بالواو والنون على مجوره فكما قالوا رايت الزيد بن حملا على مررت بالزيد بن كذلك قالوا رايت الهنداء حملا على مررت بالهنداء وذهب الاخفش الى انها حركة بناء وانه في حالة النصب مبني وتابعه على ذلك السبرد وشبهاه بامس في انه يعرب في حال وينبى في حال والاستدلال لهذين<sup>41</sup> السدهيين وترجيح ما ينبغي ترجيحه ذكرناه في غير هذا وقوله وفي النصب ليس هذا مجمعا عليه بل فيه خلاف فمذهب البصريين ان النصب كالبر ولا يعرفون غيره ولا يجيزون الاصل وجوز الكوفيون نصبه بالفتحة وحكوا من ذلك سمعت لغاتهم قال الرياشي سمعت بعض العرب يقول اخذت اراتهم

42 كذا أولات والى<sup>42</sup> اسماً قد جعل كادرات فيه ١٥ ايضا قبل

اولات اسم جمع لا مفرد له من لفظه كما ان اولو كذلك ومفرد اولات من حيث المعنى ذات كما ان مفرد اولو هو واولات بمعنى صواب قال تعالى وأولات الاحمال (64) وقال تعالى وإن كن

أُولَاتٍ حَمَلٍ (656) وقد جاء اعرابه كاعراب هندات وقوله واللى جعل اسما كادركات<sup>43</sup> قبل فيه ايضا اى اللى جعل اسما علما لشيء مما جمع بالالف والتاء جاء فيه هذا الاعراب وادركات موضع بالشام وادا سميت بما جمع بالالف والتاء نحو هندات فيجوز فيه ما ذكره المصنف من حكاية اعراب الجمع فيه فتقول قام هندات ورايت هندات ومررت بهندات ويجوز فيه منع الصرف فلهب البصريين ضم التاء رفعا وكسرهما نصبا وجرًا من غير تنوين فى الاحوال الثلاثة فتقول قام هندات ورايت هندات ومررت بهندات ووقع هذا القول منسوبا للمبرد فى بعض تصانيف اصحابنا وليس مختصا به بل هو ملهب البصريين وملهب الكوفيين ضمها (8b) رفعا وفتحها نصبا وجرًا من غير تنوين كما يفعل بفاطمة فتقول قام هندات ورايت هندات ومررت بهندات

43 وجرّ بالفتحة ما لا ينصرف ما لم يضاف او يك بعد ال ردف

اختلفوا فى حركة ما لا ينصرف فى حالة الجرّ فلهب الجمهور الى انها حركة اعراب وانه حُلّ فيه المجزور على المنصوب لفة ذكروها فى باب ما لا ينصرف وذهب الاخفش والمبرد الى انه مبنى فى حالة الجرّ كما نقلتم من مذهبهما فيما جمع بالالف والتاء فى حالة النصب وقوله ما لم يضاف او يك تتبع بعد ال نحو مررت بأحمركم وبالأحمر الّ هى اداة التعريف فى مشهور اللغات ولفه لبعض العرب يقولون أمّ فى معنى الّ قبل وهى لفة حبيرية وبعض العرب يصرف كل اسم فعلى لفة هواء لا يكون لنا جرّ بفتحة أصلا وقوله ما لم يضاف او يك تتبع بعد ال استثنى هاتين الحالتين من احوال ما لا ينصرف وفهم منه انه فى حالة الاضافة ودخول الّ عليه انه منصرف وبين النحويين خلاف هل يسمى والحالة هذه منصرفا<sup>44</sup> او غير منصرفا<sup>44</sup> وهو خلاف مبنى على خلافهم فى الصرف ما هو وفيه ثلاثة اقوال سنذكرها فى بابها ان شاء الله تعالى وينبغى ان ينبه ايضا على انه فى الضرورة لا يجرّ بالفتحة بل بالكسرة ويعود تنوين الصرف كما قال: تنبصر خليلى هل ترى من ظعائن: فجرّ وصرف

44 واجرّ لنحو يفعلان النونا رفعا وتدعين وتسقلون

هذه الامثلة الخمسة هى يفعلان وتفعلان ويفعلون وتفعلون وتدعين وتسقلون وتدعين وتسقلون انها رفعت بالنون وجرّمت ونصبت بحذفها وان النون تنزلت<sup>45</sup> منزلة الضمة وانه لما لم يكن اعرابها بالحركات فى الحروف التى هى فى اخر الفعل لاشتغالها بحركات مناسبة للضمائر<sup>46</sup> بعدها أعربت بحرف وكان ذلك الحرف النون لمناسبة ذكرها وانها جعلت بعد الضمائر<sup>46</sup> لشدة اتصال الضمائر بالفعل<sup>47</sup> وانها جعلت ساكنة وانما حركت لالتقاء الساكنين وان حركتها كانت فتحة مع الواو والياء وكسرة مع الالف تشبيها بنون التثنية والجمع فكما قالوا الزيدان قالوا يقومان وكما قالوا الزيدون قالوا يقومون وكما قالوا الزيدين قالوا يقومين ونقل لنا صاحبنا ابو جعفر احمد بن عبد الثور وهو صاحب كتاب وصف السباني فى المصانى عن ابي زيد السهيلي انه كان يذهب الى ان الاعراب فى هذه الامثلة انما هو (9a) بحركات مقترنة فى لاماتها منع من ظهورها اشتغال اللامات بالحركات التى استغنتها الضمائر وذلك فى حالة الرفع والنصب وتحذف تلك الحركات المقترنة فى حالة الجزم وكان يشبه هذه الامثلة بالمضاف الى ياء المتكلم نحو غلامى ويقول كما امكن ادعاء ان هذا معرب بحركات مقترنة فى اخره منع من ظهورها اشتغال

الآخر بالحركة التي هي لاجل الياء فكذلك هذا وابلى علّة لحذف هذه النون نصبا وجزما واثباتها رفعا وان حذفها ليس بالجازم ولا بالنصب وحرف الاعراب عندنا هو لام الفعل بمعنى انه كان ينبغي ان يكون علامة الاعراب فيه كما كان قبل ان تتصل به هذه الضائمر وزعم الفارسي ان هذه الافعال معربة ولا حرف اعراب فيها قال لانه لا يكون حرف الاعراب فيها النون مستوطها للعامل وهي حرف صحيح ولا يكون الضمير لانه الفاعل ولانه ليس في اخر الكلمة ولا ما قبل الضائمر من اللامات لملازمتها لحركة ما بعدها من الضائمر من ضم وفتح وكسر وحرف الاعراب لا يلزم الحركة ولم يبق الا ان تكون معربة ولا حرف اعراب فيها وقول الفارسي هذا شبيه بقول الاخفش فيها انها دليل الاعراب

#### 45 وحلّفها للجزم والنصب كلمة تكوّن لترومي مظلّمة

ذكر انها تحذف للجزم نحو لم تكوّن وللنصب نحو لترومي وهي تحذف ايضا لنون التوكيد وقد بينا شيئا من ذلك عند قوله في اوائل هذا الباب واعربوا مضارعا ان عربا من نون توكيد مباشر وتحذف ايضا لنون انوقاية نحو قراءة من قرأ أَتَحَابُّونِي فِي اللَّهِ (680) بتخفيف النون وقد تحذف لغير ما ذكر في الشعر نحو قوله

أُبَيْتُ اسْرِي وَتَبَيْتِي تَذَلُّكِي وَجَهَكِ<sup>48</sup> بِالْعَنْبَرِ وَالْمِسْكِ الدَلِكِي:

يريد وتببيتين تذلكين

#### 46 وَسَمَّ سَحْتَلًا مِنَ الْأَسْمَاءِ مَا كَالْمُحَطَّلِي وَلِمُرْتَقِي مَكَارِمَا

لم يبيّن المقصور ولا المنقوص فان كان عنى ما اخره الف او ياء مكسور ما قبلها فيرد عليه مثل هذا واللى وان عنى ما اخره الف او ياء مكسور ما قبلها بزيادة قيود فكان ينبغي ان يبيّن تلك القيود وقد حررنا حدّ المقصور والمنقوص فقلنا المقصور هو الاسم اللقى حرف اعرابه الف لازمة فالاسم جنس يشمل المعرب والمبنى وقولى اللقى حرف اعرابه تحرز من المبنى نحو هذا فليست الف حرف اعراب فيه وقولى الف لازمة تحرز من الف الزيدتين رفعا فانها حرف اعراب على اصحّ الاقوال ولحتمها ليست لازمة بدليل انقلابها (9b) نصبا وجرًا ياء والمنقوص هو الاسم اللقى حرف اعرابه ياء مكسور ما قبلها لازمة فقولنا هو الاسم يشمل المعرب والمبنى وقولى اللقى حرف اعرابه تحرز من المبنى نحو اللقى والتى وقولى ياء مكسور ما قبلها تحرز من مثل ظبى وقولى لازمة تحرز من مثل الزيدتين فان الياء لا تلزم الا ترى انه في حالة الرفع يكون واوا

#### 48 والثاني منقوصٌ ونصبيٌّ ظهريٌّ ورفعةٌ ينووي كذا ايضا يجره

يقول ان المنقوص يظهر نصبه قال تعالى أَجِيبُوا دَاعِيَ اللَّهِ (4692/30) اما ظهور نصبه فليس على اطلاقه لان لنا منقوصا لا يظهر نصبه وتقتل الفتحة فيه وذلك ما أعرب المتضاملين من مركب تركيب مزج وآخر اولهما ياء وذلك نحو مَعْلِي كَرِبَ فتقول رايت مَعْلِي كَرِبَ بتسكين الياء كما تقول في حالة الرفع والجر واما غير هذا النوع من المنقوص فانه لا تقتل فيه

الحركة نصباً الا في الشعر نحو رايت القاضي وقاضيكَ كما انه لا تظهر الضمة فيه رفعا ولا الكسرة جراً الا في الشعر نحو قام القاضي ومررت بالقاضي وقد زعم بعضهم ان مثل رايت جواريك يجوز في السعة قليلا

49 وَأَيُّ فِعْلٍ آخِرٍ مِنْهُ أَلِفٌ أَوْ وَاوٌ أَوْ يَاءٌ فَمُعْتَلًا عَرِفٌ

يريد بقوله وأي فعل أي وأي مضارع آخره الف نحو يخشى أو واو نحو يغزو أو ياء نحو يرمى فهو معتل وحكمه انه تقتل فيها ثلاثتها الضمة الا في الواو والياء فتظهر في شعر نحو يَدْعُو ويرمي وتحذف ثلاثتها للجزم الا في شعر فتثبت الواو والياء قيل والالف او في نادر كلام واما النصب فان الفتحة تظهر في الياء والواو نحو لَنْ يَدْعُوَ ولن يرمى وقد يقتل في شعر الفتح فيهما واما في الالف نحو لن يخشى فيقتل كائضه فيهما وقد اطلق الناظم في لن ما اخره الف او واو او ياء يحذف في الجزم وليس كذلك وذلك ان المضارع اللق في اخره الف او واو او ياء كما ذكرنا لا يحلو ان يكون مما رفع بالنون وتدعى حكمه او لم يرفع بها وهو على قسمين احدهما ان يكون حرف العلة بدلا من همزة والاخر ليس كذلك فالاول لم يتعرض له النائم وذلك نحو يَقْرَأُ في يَقْرَأُ وَيُقْرَى في يَقْرَى وَيُؤْوُ في يُوْوُ وهذا للضرب فيه مذهبان في الجزم احدهما حذف حروف العلة للجزم فتقول لم يَقْرَأْ ولم يَقْرَأْ ولم يُوْوْ اجراء له مجرى لم يَخْشَ ولم يرم ولم يَقْرَ واعتبارا لما آل اليه لما أبدنت همزته حرفا يناسب (10a) حركة ما قبلها والثاني ابقاء حرف العلة فتقول لم يَقْرَأْ ولم يَقْرَى ولم يُوْوْ اجراء لها مجرى الهمزة التي هذه الحروف بدل منها فكما لا يجوز حذف الهمزة في لم يَقْرَأْ ولم يَقْرَى ولم يُوْوْ كذلك لا يجوز حذف ما كان بدلا منها والقسم الثاني وهو ما لا يكون حرف العلة بدلا من همزة وهو اللق تعرض له فقط هذا الناظم وذلك نحو يَغْزُو ويخشي ويرمي فتحذف ثلاثتها كما تقدم وحذفها هو عند الجازم لا به ومعنى هذا الكلام ان هذه الحروف لم يحذفها الجازم كما حذف النون في الامثلة الخمسة وذلك ان علامة الاعراب انما هو شيء زائد على ماهية المعرب والواو في يدعو والياء في يرمى والالف في يخشى هي لامات للفعل فلا يمكن ان يقال انها هي علامة الاعراب وايضا فان الجازم انما يحذف ما كان ثبوته علامة للرفع نحو الضمة في يضرب فانك تقول لم يَضْرِبْ ونحو النون في الامثلة الخمسة فان الجازم يحذفها وعلامة الرفع في هذه الافعال المعتلة انما هي ضمة مقترنة في الحروف والحروف حروف اعراب لا علامات رفع فقياس جزم هذا ان يكون بحذف تلك الضمة المقترنة وكذلك قلنا لكنه لما كان ذلك يؤتى الى الالتباس المجزوم بالمرفوع وجعلها على هيئة واحدة فلا يظهر فرق بين المرفوع والمجزوم وكانت هذه الحروف تعاقبت الحركات حذفت حتى يظهر بينهما فرق بحذفها عند دخول الجازم وما يوجد في كتب الناس من ان علامة الجزم فيها حذف هذه الحروف ليس بمحقق والتحقق هذا الذي ذكرناه في كتاب سيبويه تلويح بهذا وقوله تقص حكما لازما حتى

## III النكرة والمعرفة

52 نكرة قابلٌ آل مؤثراً أو واقعٌ موقعٌ ما قد ذكرنا

قوله مؤثراً اطلق التأثير لزيد به مؤثراً فيه التعريف واحترز بذلك عن ما دخلت عليه ال من الاعلام على طريق انزيادة نحو قول امرئ القيس فأدخلها على العلم في قوله عَوِيْرٌ وَمِنْ مِثْلِ الْعَوِيْرِ وَرَهْطُهُ واسعدٌ في ليل البلابل صفوان 49. ويرد على اطلاقه ال التي للـج الصفة فانها تدخل على العلم وتوثر فيه لسج الصفة نحو حارث والحارث وعبّاس والعبّاس وقولته او واقع موقع ذكرنا ليندرج فيه نحو لى مال فان ذا نكرة ولا يقبل ال لكنه يقع موقع صاحب وصاحب يقبل الالف واللام وحصل (10b) من كلامه ان النكرة اما ان يقبل ال او تقع موقع ما يقبلها ونحن نبلى نكرة لا تقبل ال ولا تقع ما يقبل ال وذلك نحو من وما اذا كانتا استفهاميتين او شرطيتين فانهما نكرتان ولا يسوغ فيهما قبول ال ولا لهما 50 اسم يكون بمعناها يقبل ال واذا ثبت ذلك فهذا التنويح اللى ذكر في هذا الحد غير جامع لانه خرج بعض النكرات منه

53 وَغَيْرُهُ مَعْرِفَةٌ كَهَمٌّ وَحِيٌّ وَهِنْدٌ وَابْنِيٌّ وَالغُلَامُ وَاللّٰوِيٌّ

اي وغير النكرة معرفة وذكر في هذا البيت من المعارف ستة وهي المضر والعلم والاشارة والمعرف بال و المضاف والموصول وزاد في غير هذه الارجوزة المنادى فصارت سبعة وذهب ابن كيسان الى ان من وما الاستفهاميتين معرفتان فتصير ثمانية والصحيح من مذاهب النحاة انها خمسة وانها الخمسة الاولى وان ترتيبها في التعريف كسردها وان ما اضيف الى واحد منها فهو في رتبة ما اضيف اليه من التعريف الا ما اضيف الى مضر فانه في رتبة العلم وقيل اعرفها العلم وقيل يلى الضمير اسم الاشارة ثم العلم بعده وقد قيل في كل واحد من الاربعة الاولى انه اعرف من باقيها وسيأتى القول في تعريف الموصول عند ذكره ان شاء الله وكذلك القول في تعريف المنادى عند ذكره

54 فما ليلى شيبه او حضور كائنت وهو سم بالضمير

قوله ليلى غيبة يرد عليه الاسم الظاهر فانه يطلق عليه هو غيبة واسم غائب ولذلك يعود عليه ضمير الغائب فتقول زيد يقوم كما تقول هو يقوم ومع ذلك لا يسمى الاسم الظاهر مضراً وقوله او حضور يرد عليه اسم الاشارة نحو هذا فانه للحضور ومع ذلك لا يسمى اسم الاشارة مضراً ويرد عليه ايضا ال التي للحضور لان من اقسام ال ان تكون للحضور وذلك في اربعة مواضع بعد اسماء الاشارة نحو مررت بهذا الرجل وبعد إذا الفجائية خرجت فاذا الاسد وبعد أي في النداء يأيها الرجل وفي الظروف التي للحال نحو قمت الساعة والحين ولا تكون في غير هذه الاربعة الا قليلا فتبين ان ال تكون للحضور ولا يدعى احد انها مضر واراد بقوله او حضور ضمير المتكلم والمخاطب<sup>52</sup>

55 وهو اتصال منه ما لا يبتدأ ولا يائي إلا اختياراً أبداً (11a)

قوله ما لا يبتدأ عبارة موهمة ويعنى بها ما لا يكون منفكاً عن عامله نحو التاء من قُمت والكاف من اكرمك او يكون متصلاً بما لا ينفك عن عامله نحو الهاء في سَليه او متصلاً بما تنزل منزلة العامل كالياء من ابني فانه متصل بابني وابن ليس عامل ولا متصلاً بما ينفك عن العامل لكنه تنزل منزلة العامل في كونه متصلاً به لا يجوز الفصل بينهما وقوله ولا يلى الا اختياراً اي المتصل هو الذي لا يلى الا في الاختيار بل يليه في الاضطرار وشار بهذا الى البيت الذي ينشده<sup>53</sup> النحاة

وما علينا اذا ما كنت جارتنا ألا يجاورنا إلا ديارنا.

وقوله اختياراً قد وجدنا من المتصل ما لا يلى الا في الاختيار ولا في غير الاختيار وذلك الضائر السرفوعة فلا يوجد في كلامهم ما قام إلا اي الا أنا ولا ما قام آلات اي انت ولا ما قام الانا اي نحن لا في الاختيار ولا في الاضطرار وكذلك ايضا الضائر الجورة لا يدل عليها إلا لا<sup>54</sup> في الاختيار ولا في الاضطرار واما الضائر المنصوبة نحو ألا يجاورنا ألا ديار فسلمب البصريين ان مثل هذا لا يجوز الا في الشعر وظاهر كلام غيرهم انه لا يختص بالشعر قال صاحب الواضح مستدلاً لقول الفراء ان إلا مركبة من إن ولا فحُففت إن وأدغمت النون في لا التي للطف فاذا جاء بعدها منصوب فالنصب إن او غير منصوب فعلى الطف بلا قال والدليل على ان الاصل إن وانها تعمل عمل الفصل هاعنا قول العرب قام القوم ألا وصلوا الكاف بالأ تغليباً لعمل إن في الاصل وقال بعضهم قام القوم ألا انت نصُف بألا وأبطل إن فانظر لقول صاحب الواضح قول العرب قام القوم ألا فلو كان هذا لا يجوز الا في الشعر لما استدلل به ولا اطلق انه قول العرب

57 وكل مضمير له البناء يجب ولفظ ما جر كلفظ ما نصب

قوله كلفظ ما نصب ليس بجيد لان الذي نصب منه مننصل ومنه متصل ولفظ المجرور ليس كلفظ المنصوب مطلقاً بل كلفظ المنصوب المتصل

58a للرفع والنصب وجرنا صلح

يقول نا يصلح للرفع نحو نلنا ولننصب نحو إننا وللجر نحو بنا ولا اختصاص لنا بهذا الحكم بل يشاركها في ذلك الياء فمثال كواها للرفع اضري وتضربين وللنصب ضربني وإني وللجر غلّمي (11b)

59 وألف والواو والنون لما غاب وغيره كقاما وأعما

قوله لما غاب يحمل على اطلاقه بل لا بد من تقييده بالمرغوع لانه لا يكون شئ من الالف والواو والنون لغائب منصوب ولا مجرور وقوله وغيره غير الغائب قسان متكلم ومخاطب وقد اطلق الناظم فقال وغيره اي غير الغائب وقد ذكرنا ان تحته قسين والالف والواو والنون



لا يكون شئ منها لمتكلم بل انما يكن<sup>55</sup> لذائب وغيره من المخاطب البأمر لا من المتكلم مثال ذلك للغائب قأما وقأموا وقمن ومثال ذلك للمخاطب البأمر قوما<sup>56</sup> وقوموا<sup>56</sup> وقمن اذا كان أمرا فان كان المخاطب غير مأمر لم يكن شئ منهن له بل تقول قمت قمتا قمتما قمتن وان كان غير الغائب متكلمنا لم يكن شئ منهن له بل تقول قمت قمتنا

### 60 ومن ضمير الرفع ما يستتر كفاعل أو فاعل نعتي أو تشكر

ضمير الرفع قسان منثمل ومتصل وكل منهما المتكلم ومخاطب وغائب والمتصل قسان بارز ومستتر والمستتر قسان قسم يقبل العامل غيره وقسم لا يقبل الا ايأه ولا ينصر المستتر فى هذه الاربعة التى ذكر وهى الامر للمخاطب المدكر نحو افعل والمضارع للمتكلم وحده او مع غيره نحو أوافق ونعتي والمضارع للمخاطب المدكر نحو تشكر بل يوجد مستترا فى غيرها نحو استتاره فى الصلة نحو زيد قائم واستتاره فى اسماء الافعال نحو نزل وفى الظرف والمجرور اذا وقعا صفتين أو صلتين أو خبرين أو حالين أو فى موضع ثانى ظننت أو ثالث اعلمت أو موضع الفعل فى باب الإغراء أو غير ذلك

### 61 وهو ارتفاع وانفصال أنا هو وأنت والفروع لا تشته

تسميته هو ارتفاع ليس بجيد لان الضائر مبنية لكنه يحكم على موضعها بالاعراب ومذهب البصريين ان الهمزة والنون هى الضمير والالف زائدة ومذهب الكوفيين انه كله هى الضمير وفى أنا لغات افصحها باثبات الالف وقفا وحذفها وصلا ويجوز هنا بابدال الهمزة هاء وأنه بابدال الالف هاء فى الوقف والثانية باثباتها وقفا ووصلا وليس مختصا بالضرورة كما زعم بعضهم بل ذلك لفة والثالثة أن بادخال الف<sup>58</sup> بين الهمزة والنون والرابعة أن من غير الف ويسكون النون وأما هو فمذهب اهل البصرة انه اسم (12a) بجملته ومذهب اهل الكوفة<sup>59</sup> ان الهاء لاجم والواو زائدة وأما انت فالمضمر أن والتاء حرف للخطاب فهو مركب من اسم وحرف ولذلك اذا عني به حكى فتقول قام انت ورايت انت ومررت بانت وقوله والفروع لا تشته فرع أنا نحن وفرع هو هى وحذف الواو والياء منها ضرورة وتشديدهما لفة واسكانهما لفة ايضا وهما وهم ومن وهذه الثلاثة ايضا يشارك الرفع فيهن النصب والجّر وفرع انت انت انما انتم انتن

### 62 ود<sup>60</sup> انتصاب فى انفصال جعل إباى والتفريع ليس مشكلا

قوله دا<sup>60</sup> انتصاب فيه تجوز لانه مبنى وانما معناه انه يحكم عليه بانه فى موضع نصب بمعناه انه لو وقع مكانه اسم معرب لكان منصوبا وقوله جعل إباى ظاهره القول بما ذهب اليه الكوفيون من انه بجملته الضمير وقيل الضمير إبا وحده وما بعده حروف تدل على الخطاب وغيره وهو مذهب سيبويه وقيل الضمير هو ما بعد ايأ وايأ عملة لاتصال ما بعدها بها ونسب الى الفراء وقيل اسم ظاهر وما بعده ضائر اضيف اليها ايأ وموضع ما بعد ايأ خفض قال اصحابنا وهذا مذهب الخليل وقال صاحب هذه الارجوزة إن مذهب الخليل والافخش والمازنى ان

أَيًّا فِي النَّصْبِ نَظِيرَ أَنَا فِي الرَّفْعِ وَيَلِيهِ أَسْمَاءٌ تَلُّ عَلَى مَتَكَلِّمٍ أَوْ غَيْرِهِ مُضَافٌ إِلَيْهَا أَيًّا وَتَفْتَحُ هَمْزُهَا فَيَقَالُ أَيًّاكَ وَتَخْفَفُ الْيَاءُ مَعَ كَسْرِ الْهَمْزَةِ وَمَعَ فَتْحِهَا وَقَوْلُهُ وَالتَّفْرِيعُ لَيْسَ مُشْكَلًا تَقُولُ لِلْمَتَكَلِّمِ أَيَّا أَيَّانَا وَلِلْمُخَاطَبِ أَيَّاكَ أَيَّاكَ أَيَّاكُمْ أَيَّاكُمْ وَلِلْمُغَاطَبِ أَيَّاهُ أَيَّاهَا أَيَّاهُمْ أَيَّاهُمْ

63 وَفِي اخْتِيَارِ لَا يَجِيءُ الْمُنْفَصِلُ إِذَا تَأْتَى أَنْ يَجِيءَ الْمُتَّصِلُ

يَقُولُ إِذَا امْكُنَ أَنْ يَكُونَ الضَّمِيرُ مُتَّصِلًا لَمْ يُوْتِ بِهِ مُنْفَصِلًا هَذَا فِي الْاِخْتِيَارِ وَأَمَّا الضَّرُورَةُ فَهَذَا تَبْيِيحٌ ذَلِكَ نَحْوُ مَا انْشَلُوا إِلَيْكَ حَتَّى بَلَّفَتْ أَيَّاكَ. أَيْ بَلَّفَتْكَ وَظَاهِرُ كَلِمَتِهِ أَنَّهُ إِذَا تَأْتَى الْمُتَّصِلُ لَمْ تَأْتِ بِالْمُنْفَصِلِ فِي اخْتِيَارِ الْكَلِمِ ثُمَّ قَدْ بَيَّنَّ بَعْدَ ذَلِكَ أَنَّ الضَّمِيرَ يَجِيءُ مُنْفَصِلًا وَإِنْ كَانَ يَتَأْتَى مُجِيعًا مُتَّصِلًا وَمِنْ ذَلِكَ زَيْدٌ عَجِبْتُ مِنْ ضَرْبِكَ أَيَّاهُ وَمِنْ ضَرْبِكَ<sup>61</sup> وَالدَّرْهُمُ اعْطَيْتَكَ أَيَّاهُ وَاعْطَيْتَكَ

64 وَهَلْ أَوْ أَفْضَلُ هَاءٌ سَلْنِيهِ وَمَا أَشْبَهَهُ فَوَ كُنْتَهُ الْخَلْفُ انْتَمَى (12b)

يَعْنَى بِهَا سَلْنِيهِ مَا كَانَ مَفْعُولًا ثَانِيًا وَلَيْسَ أَصْلُهُ خَبْرٌ مُبْتَدَأٌ وَالْأَحْسَنُ فِي هَذَا النَّوْعِ الْاِتِّصَالُ فَاعْطَيْتُكَ أَحْسَنُ مِنْ اعْطَيْتَكَ أَيَّاهُ وَقَوْلُهُ فِي كُنْتَهُ الْخَلْفُ انْتَمَى يَعْنَى أَنَّ الْخَلْفَ فِي الضَّمِيرِ الَّذِي يَقَعُ خَبْرًا لَكَانَ أَوْ ثَانِيًا لِتَلْتَمِزُ وَيَعْنَى بِالْخَلْفِ أَيْ عَنِ<sup>62</sup> الْعَرَبِ فِي اتِّصَالِهِ وَانْفِصَالِهِ أَوْ يَعْنَى عَنِ النَّحْوِيِّينَ فِي اخْتِيَارِ الْاِتِّصَالِ أَوْ الْاِنْفِصَالِ وَلِذَلِكَ قَالُوا فِي الْبَيْتِ الثَّانِي

65b وَاتِّصَالًا أَخْتَارُ غَيْرِي اخْتَارَ الْاِنْفِصَالًا<sup>63</sup>

وَاتَّبَعَ فِي ذَلِكَ الرَّمَّانِيُّ وَابْنُ الطَّرَاوَةِ وَمُخْتَارُهُمْ غَيْرُ مُخْتَارِ إِذَا نُقِلَ سَبِيوِيَهُ عَنِ الْعَرَبِ انْفِصَالَهُ هُوَ الْاِفْصَاحُ قَالَ سَبِيوِيَهُ وَقَدْ ذَكَرَ مَسْئَلَةَ عَجِبْتُ مِنْ ضَرْبِي أَيَّاكَ وَإِنَّ الْعَرَبَ قَدْ تَتَكَلَّمُ بِهِ مُتَّصِلًا<sup>64</sup> قَالَ وَمِثْلُ ذَلِكَ كَانَ أَيَّاهُ لِأَنَّ كَانَهُ قَلِيلَةً وَلَمْ تَسْتَحْكَمْ هَذِهِ الْحُرُوفُ هُنَا لَا تَقُولُ كَانْتَنِي وَلَا لَيْسْتَنِي وَلَا كَانَتْ فَصَارَتْ أَيَّاهُ هَاهُنَا بِمَنْزِلَتِهَا فِي ضَرْبِي<sup>65</sup> أَيَّاكَ ثُمَّ قَالَ سَبِيوِيَهُ بَعْدَ ذَلِكَ وَبَلَّفَنِي عَنِ الْعَرَبِ الْمَوْثُوقِ<sup>66</sup> بِهِمْ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ لَيْسْتَنِي وَكَذَلِكَ كَانْتَنِي وَقَالَ سَبِيوِيَهُ أَيْضًا<sup>64</sup> وَتَقُولُ حَسْبَتْكَ أَيَّاهُ وَحَسْبَتْنِي أَيَّاهُ لِأَنَّ حَسْبَتْنِي وَحَسْبَتْكَ قَلِيلٌ فِي كَلِمَتِهِمْ ثُمَّ شَرَعَ يَعْزِلُ كَثْرَةَ انْفِصَالِ الضَّمِيرِ وَقِلَّةَ اتِّصَالِهِ فَانظُرْ إِلَى هَذِهِ النُّصُرِ الَّتِي ذَهَبَتْ عَنِّي هَذَا النَّظْمُ وَمَا أَخَالَه وَقَفَ عَلَى كَلِمِ سَبِيوِيَهُ فِي هَذَا الْمَكَانِ وَقَدْ اسْتَلْتَلَّ هُوَ فِي غَيْرِ هَذِهِ الْأَرْجُوزَةِ لِاخْتِيَارِهِ بِأَشْيَاءٍ ضَعِيفَةً جَدًّا

66 وَقَلِّمِ الْأَخْصَّ فِي اتِّصَالِ وَقَلِّمًا<sup>67</sup> مَا شَعْتَ فِي انْفِصَالِ

الْمَتَكَلِّمِ أَخْصَّ مِنَ الْمَخَاطَبِ وَالْمَخَاطَبِ أَخْصَّ مِنَ الْمَغَاطَبِ فَإِذَا اجْتَمَعَ ضَمِيرَانِ مُتَّصِلَانِ قَدِّمْتَ الْأَخْصَّ فَتَقُولُ اعْطَانِيكَ وَاعْطَاكَه وَإِذَا انْفَصَلَ أَحَدُهُمَا فَإِنَّ شَعْتَ قَدِّمْتَ الْأَخْصَّ فَقُلْتَ اعْطَانِي أَيَّاهُ وَإِنْ شَعْتَ قَدِّمْتَ غَيْرَ الْأَخْصَّ فَقُلْتَ اعْطَاهُ أَيَّاهُ وَكَذَلِكَ اعْطَاكَ أَيَّاهُ وَإِنْ شَعْتَ اعْطَاهُ<sup>68</sup> أَيَّاكَ وَجَمَاعَ الْقَوْلِ فِي الْاِتِّصَالِ وَالْاِنْفِصَالِ هُنَا أَنَّهُ إِذَا اجْتَمَعَ ضَمِيرَانِ وَاحِدُهُمَا صَرْفُوعٌ وَالْآخَرُ مَنْصُوبٌ<sup>69</sup> اتَّصَلَا

بدأت بالمرفوع نحو ضربتك ولا يجوز ضربت أياك الا فى الضرورة فان كانا فى الاصل مبتدأ وخبرا جاز الاتصال والانفصال احسن فان انخفض احدهما باضافة فان كان ما بعد المخفوض ضمير رفع انفصل على كل حال نحو زيدٌ عجبت من ضربه انت او ضمير نصب اقرب منه فالفصل نحو عمرو عجبت من ضربه أياك او مثله قريبا او بعدا فالانفصال نحو زيدٌ هندٌ عجبت من ضربها أياه ولا يجوز من ضربها الا ضرورة او فى نادر كلام وان كانا منصوبين واصلهما المبتدأ والخبر نحو باب ظننتُ او ليسا امله نحو باب أُعْطِيَتْهُ فيتصل ما يلى العامل والاخر ان كان ابعد من الاول (13a) جاز اتصّاله وانفصاله والانفصال فى باب ظننت احسن والاتصال فى باب اعطيت احسن وان كان اقرب منه فاربعة مذاهب مذهب سيبويه انه لا يجوز الا الانفصال ومذهب المبرد جواز الاتصال قياسا والانفصال عنده احسن ومذهب الفراء انه لا يجوز الا الانفصال الا ان يكون الاول ضمير مثنى او ضمير جماعة ملكّزين فيجوز الاتصال والانفصال احسن ومذهب الكسائى كالمذهب الفراء الا ان الكسائى يجيز الاتصال اذا كان الاول ضمير جماعة الموثّثات وان تساويا فى القرب والبعد فالاختيار الانفصال ويجوز الاتصال وهو ضعيف نحو الدرهمٌ زيدا اعطيته أياه ريجوز اعطيتهوه ونقول اعطيتكما أياكما ويجوز اعطيتكما كبا الا ان يكونا ضميرى متكلم فالانفصال نحو حنّنتنى أياى ويقبح منحنّنينى وفى كتاب بعض الكوفيين اجاز الكسائى اعطيتهنّ هنّ واعطيتكنّ كنّ وابتى ذلك الفراء واعطيته اياه هو الاختيار ويجوز فى القياس اعطيتهوه وزعم الفراء انه غير مسوع فى كلام العرب

67 وفى اتّصَادِ الرُّتْبَةِ اِثْرِمٌ فَصَلَاً وَقَدْ يُبِيحُ الْغَيْبُ فِيهِ وَصَلَاً

يقول اذا اتحدت الرتبة كأن يكونا متكلمين او مخاطبين او غائبين وجب الفصل نحو منحنّنى أياى واعطيتك أياك واعطيته أياه وقوله وقد يبىح الغيب فيه وصلا اي اذا اتحدت رتبة الضميرين فى الغيبة فانهما قد يتصلان وهذا قسان كما مثلنا احدهما ان يكونا مع اتحادهما فى الغيبة متفقين افرادا او تشنية او جمعا او تذكيرا او مختلفين فان كانا متفقين نحو زيد الدرهم اعطيتهوه فقد تقدّم اجازة الكسائى مثل ذلك وزعم الفراء انه ليس مسوعا وان كانا مختلفين وفى كتاب سيبويه اجازته قال سيبويه فى نحو اعطاهوما واعطاهاه وهو عربى وليس بالكثير ثم نص على ان الفصل هو كثير فى كلامهم<sup>70</sup>

69 وَقَبِلَ يَا النَّفْسِ مَعَ الْفِصْلِ اِثْرِمٌ نُونٌ وَقَايَةٌ وَلَيْسَ قَدْ نُظِمَ

ذكر ان نون الوقاية تلزم فى فعل قبل ياء المتكلم نحو ضربنى ويضربنى واضربنى وهذا فيه تفصيل وذلك ان الفصل إما ان يكون ما رفع بالنون او لا ان كان ما رفع بالنون جاز فيه ثلاثة اوجه احدها الجمع بين النون التى هى علامة للرفع وبين نون الوقاية نحو يضرباننى الثانى الادغام نحو يضرباننى الثالث حذف نون الوقاية نحو يضربانى قد تبين فى هذا (13b) النوع انها لا تلزم<sup>71</sup> وانما قلنا ان المحطوف انما هو نون الوقاية دون نون الاعراب لان المعنى الذى جى بنون الوقاية لاجله وهو ان تقى الفعل من الكسر مفقود هنا لان نون الاعراب يحصل فيها هذا المعنى مع الدلالة على الاعراب على ان بعض اصحابنا زعم ان

المحذوف في مثل هذا انما نون الاعراب لا نون الوقاية واما قوله: يَسُوُّ الْفَالِيَاتِ اِذَا فَلَئِنِي .: يريد فَلَئِنِي ضرورة والمحذوف نون الوقاية لا نون الاناث وان يكن مما رُفِعَ بالنون فإِذَا ان يكون أَفْعَلَّ في التعجب او غيره ان كان غيره لزمت وان كان افعال نحو ما أَحْسَنِي ففيه خلاف ذهب الكوفيون وبعض اصحابنا الى انه يجوز حذف نون الوقاية فتقول ما أَحْسَنِي وما أَجْمَلِي ونقل الكوفيون ذلك عن العرب سماعاً فوجب قبوله وانما جار ذلك في افعال التعجب لشبهه بالاسم وقوله وليسى قد نُظِمَ يشير الى قول الرازي: اذا ذهب القوم الكرام ليسى. وظاهر كلامه انه لا ينفاس حذفها في ليسى وقد نص بعض اصحابنا على ان حذفها من ليسى يجوز في الكلام وانما كان ذلك لانها لا تتصرف فاشبهت الحروف التي يجوز فيها اثباتها وحذفها نحو أَنْ

70 وَلَيْتَنِي فَمَا وَلَيْتِي تَلَرًا وَمَعَ لَعَلَّ اَعْكَسَ وَكُنَّ مُخَيَّرًا

يقول حذفها في لَيْتَ نادر ونص اصحابنا على انه ضرورة نحو قول مهمليل

زعموا أنني دَهَلْتُ ولَيْتِي أَسْتَطِيعُ الغداة عنها دَهَوْلًا .:

وقوله ومع لَعَلَّ اَعْكَسَ ليس بجيد لان اثبات النون في لَعَلَّ ليس بخادر بل هو فصيح لكنه اقل من حذفها في إِنَّ وأَنَّ ولَكِنَّ وكَأَنَّ لان اجتماع المثليين اثقل من اجتماع المتقاربين

71 في الباقيات واضطراراً خَفَّأَ عَنِّي ومِنِّي بَعْضُ مَنْ قَدْ سَلَفًا

يعنى بالباقيات اخوات لَيْتَ ولَعَلَّ وهي إِنَّ وأَنَّ وكَأَنَّ ولَكِنَّ فانت مخير بين ان تُلحِقها نون الوقاية وان لا تلحقها فتقول إِنِّي وإِنِّي وكذلك باقيها واما مَنْ وعَنِّي فذكر ان حذفها منها ضرورة وهو كما ذكر وان كان ظاهر كلام ابي موسى الجزولي يقتضى ان حذفها منها لغة وان لم تكن في شهرة اثبات

72 وفي لَدُنِّي لَدُنِّي قَلَّ وفي قَدْنِي وقَطْنِي الْحَدْفُ ايضاً قد يَفِي

يقول حذفها في لَدُنَّ قليل لكنه فصيح وقد قُرئ في السبعة قَدْ بَلَّغْتَ مِنْ لَدُنِّي (1876/75) بتشديد النون وبالتخفيف على حذفها على انه محتمل ان تكون نون وقاية في لَدُنِّي المخففة لان لنا لغة في لَدُنَّ حذف (14a) نونها فتقول من لَدُ فمن قال من لَدُنِّي فيحتمل ان يكون ذلك على هذه اللغة فتكون هذه نون الوقاية واذا احتمل ذلك لم يكن في لَدُنَّ دليل على حذف نون الوقاية من لَدُنَّ وقوله وفي قَدْنِي وقَطْنِي الْحَدْفُ ايضاً قد يَفِي ابهم الْحَدْفُ وقد تقدم له حذف فصيحاً كثيراً وحذف نادراً<sup>72</sup> وحذف اضطراراً وحذف قليل والى نص عليه ان الْحَدْفُ في قَدْنِي وقَطْنِي ضرورة<sup>73</sup> وظاهر كلام ابي موسى يقتضى انه لغة

## IV العَلْمُ

73 اسمٌ يَعِينُ الْمُسَى مُطْلَقًا عَلَّمَهُ كَجَعْفَرٍ وَخَرْنِفَا

اطلق التعيين وهو على قسمين أحدهما تعيين الاجناس بعضها من بعض كماء وزيت وذهب ونحو ذلك والثانى تعيين غير الاجناس كزيد فكان ينبغى ان يقيد التعيين لغير الاجناس وقوله مطلقا يريد بالنسبة الى جميع احواله من تكلم وخطاب وغيبة فتقول انا زيد وانت زيد وهو زيد فيعينه فى جميع احواله وهذا يشترك معه فى هذا المعرف بالالف واللام للعهد فانه يعين مساه مطلقا فتقول انا القاضى وانت القاضى وهو القاضى

75 واسماً أُنَى وَكُنْيَةً وَلَقَبًا وَأُخْرًا إِذَا مِنْ سِوَاهُ صَحِبَا

يريد وأخر اللقب ان صحب الاسم او الكنية فتقول جاء سعيد كرز وجاء ابو بكر كرز وجاءت أم عمرو بطة واعراب هذا اللقب يتبين فى البيت بعد هذا

76 وَإِنْ يَكُونَا مُفْرَدَيْنِ فَأَضْفُ حَتَّىٰ وَإِلَّا أَتْبَعَ الَّذِي رَدَفَ

يقول اذا كان اللقب وغيره مفردين فاضف غير اللقب الى اللقب ولا يجوز غيره وذلك نحو هذا سعيد كرز ورايت سعيد كرز ومررت بسعيد كرز وان لم يكونا مفردين فاتبع الذى ردف اى تأخر وهو اللقب اى اتبعه لما قبله فى الاعراب وذلك نحو جاءنى ابو بكر كرز ورايت ابا بكر كرز ومررت بابى بكر كرز ولم يبين فى اعرابه غير انه تابع وهذه التبعية يجوز فيها وجهان من الاعراب احدهما ان يكون على جهة البدلية الثانى ان يكون على جهة عطف البيان وهو اولى لان اللقب لشهر من الاسم وقوله وان يكونا الضمير عائد على اللقب وعلى الذى يصحبه واللى يصحبه اعم من ان يكون اسما او كنية اما الاسم فيتصور ان يكون مفردا وغير مفرد نحو زيد وعبد الله واما الكنية فلا تكون مفردة والافراد يطلق فى اصطلاح النحاة على اشياء منها الافراد بازاء التثنية (14b) والجمع وذلك فى باب الاعراب ومنها الافراد بازاء المضاف والمشبه بالمضاف وذلك فى باب النداء وفى باب لا ومنها الافراد بازاء الجملة وذلك فى باب المبتدأ والخبر وغيره<sup>74</sup> ومنها الافراد بازاء المركب الذى هو جملة او مضاف ومضاف اليه او اسمان جلا اسما واحدا وذلك فى هذا الباب ويرد على قوله وان يكونا مفردين العلم الذى فيه آل للبح الصفة نحو الحارث والعباس فانه ما دامت فيه لا يضاف الى اللقب اصلا مع انه مفرد فتقول هذا الحارث كرز ورايت الحارث كرز ومررت بالحارث كرز وقوله فاضف حتما هذا مشهور مذهب البصريين وذهب الكوفيون وبعض البصريين الى جواز الاتباع فتقول هذا يحيى عينان ورايت يحيى عينان ومررت بيحيى عينان فى رجل اسمه يحيى ولقبه عينان ويجوز ايضا ان لا تتبع وان لا تضيف بل تقطع فتقول رايت سعيدا كرز ومررت بسعيد كرز والقطع إما الى الرفع كهذا الذى مثلنا وإما الى النصب وقوله وإلا اتبع الذى ردف تقم تمثيل ذلك ولا يلزم الاتباع بل يجوز معه وجه اخر وهو القطع

77 ومنه منقول كفضل وأسد وهو ارتجال كسعاد وأدَد

قسم العلم الى قسمين منقول ومرتجل فالمنقول ما سبق له وضع في النكرات نحو ما مثل به من فضل فانه منقول من فضل المصدر واسد فانه منقول من اسم الحيوان والنقل يكون من اسم شخص نحو اسد ومن صفة نحو قاسم ومالك ومن مصدر نحو فضل ومن فعل ماض نحو كعسب ومضارع نحو يشكر وامر نحو أطرقا ومن جملة كتأبط شراً ومن اسم صوت نحو ببة على خلاف فيه ومن غير ذلك والمرتجل ما لم يسبق له وضع في النكرات نحو ما مثل به من سعاد وأدَد اما سعاد فمشتق من السعد ولا يعلم كونه لاسم نكرة وهو علم لموث واما ادَد فاسم رجل وفي همزته خلاف منهم من قال انه مشتق من الإد وهو العظيم قاله شيخنا ابو الحسن الأبلدي<sup>75</sup> وقال سيبويه انه مشتق من الود فتكون همزته مبدلة من واو ونزم فيها البتل<sup>76</sup> قال سيبويه في باب تحقير الاسماء التي يثبت الابدال فيها ويلزمها وانما أدَد من الود وانما هو اسم يقال معدد بن عدنان بن أدَد<sup>77</sup> واختلفوا الخاة هل ثم علم مرتجل أو كل علم منقول وظاهر كلام سيبويه ان كل علم منقول فان جميع ما اورده من مثل المرتجل انما هي منقولة في الاصل لكننا جهلنا من أي نكرة نقلت

78 وجملة وما بمرج ركبها دا إن بغير ويه ثم أعربا (15a)

يريد ومن العلم الجملة نحو تأبط شراً وهو احد فتاك العرب ودرأ حباً وبرق نحره وشاب قرناهما وغير ذلك وهذا داخل تحت قوله ومنه منقول ولم يبين حكمه وحكمه الحكاية فتقول قام تأبط شراً ورايت تأبط شراً ومررت بتأبط شراً ثم ذكر ان المركب تركيب مزج يعرب ان كمل بلفظة غير ويه نحو بعلبة ومعلي كرب ورام مرمز ومارسرجس وحضرموت ولاعرايه طريقان احلما ان يعرب اعراب ما لا ينصرف فتقول هذه حضرموت ورايت حضرموت ومررت بحضرموت والثاني ان يعرب اعراب المضاف والمضاف اليه فتقول هذه حضرموت ورايت حضرموت ومررت بحضرموت ولم يبين الناظم كيف اعرابه وظاهر كلامه انه لا يجوز فيه البناء وفيه خلاف والصحيح جوازه فتقول هذه حضرموت ورايت حضرموت ومررت بحضرموت ولم يتعرض الناظم لحكم المركب تركيب مزج ادا كمل بويه نحو سيبويه ونفطويه ونزرويه وابن درستويه وابن خالويه وابن شاهويه وكلهم نحاة لا يحفظ لهم سابعا وهذا مبني على الكسر تقول جاء سيبويه ورايت سيبويه ومررت بسيبويه وانما لم يعرب لاختلاط الاسم الاول بالصوت وصيرورتها اسما واحدا فعومل معاملة الصوت كغاق فبنو ونون ان نكر كما ينون غاق ان نكر ولم يذكر سيبويه في هذا النحو الا البناء وذكر الجرمي فيه جواز اعرابه اعراب ما لا ينصرف فيقول قام سيبويه ورايت سيبويه ومررت بسيبويه فان كان ما ذكره مسوعا قبل وان كان عيسا على بعلبة ثم يقبل

80 ووضعوا لبعض الأجناس علم كعلم الأشخاص لفظاً وهو عم

علم الجنس هو الاسم المعامل معاملة العلم لفظاً<sup>78</sup> ومعاملة النكرة معنى فمن الجهة الاولى لا يتقبل اداة التعريف ويستتبع من الصرف ان انضاف الى العلمية سبب اخر يمنع معه نحو

اسامةً وابن آوى وبنات أوبرَ وتجوّ الحال منه في فصيح الكلام وان لم تتقدّم عليه فتقول هذا اسامةٌ مُقبلاً ويضعف هذا اسدٌ مقبلاً ومن الجهة الثانية ينطلق على كل واحد واحد<sup>79</sup> من جنسه كالاسم اللقي هو نكرة لفظاً ومعنى فكل اسد ينطلق عليه اسامةٌ وكل ثعلب ينطلق عليه ثعالةٌ فاسامةٌ واسد مترادفان لكن أعطى اسامة حكم الاعلام كما قدّمنا واسد نكرة لفظاً ومعنى فاحكامه احكام النكرة وقد يكون لبعض المترادفين احكام لا تكون للاخر الا ترى ان ذا مترادف لصاحب وقد انفرد باحكام (15b) لا توجد في صاحب ولما ذكرناه من ان معناه معنى النكرة قال سيبويه حين بوب عليه هذا باب من المعرفة يكون فيه الاسم الخاص شائعا في الأمة ليس واحد منها اولى به من الاخر<sup>80</sup> فانما يعنى بكون الاسم اللقي حكه حكم العلم والا فيستحيل ان يكون خاصاً شائعا لان الاسم الواحد لا يكون كلياً جزئياً وقد رام بعض المتنظّمين التفرقة بين اسامة واسد من جهة المعنى ورام ابقاء اسم اسامة على العلمية لفظاً ومعنى فزعم ان اسداً موضوع لواحد لا بعينه كسائر النكرات وزعم ان اسامة موضوع للمعنى الذهني واللي قام بالذهن انما هو معنى معقول مفرد لا يتكثّر ولا يوجد خارج الذهن ثم صار يقع على الاشخاص لوجود ما هو ذلك المعنى المفرد كلياً في الاشخاص واسد وُضع لواحد من تلك الاشخاص لا بعينه واسامة وُضع للصورة الذهنية وان تعدّدت الاشخاص في الخارج وما اظن العرب قصدت شيئاً من هذا اللي ذكره هذا المتأخر في علم الجنس وايضاً فانه ما من نكرة إلا ومعناها الذهني مفرد لا يتكثّر فلا اختصاص لاسامة بذلك

80 ومثله برةٌ للنبيرة كذا فجارٍ علمٌ للنجرة

يقول علم الجنس لا يخص<sup>81</sup> بالمشخصات نحو اسامة وئواله وغيرهما بل قد يكون في المعاني وشار الناظم الى قول النابغة الذبياني

إننا اقتسنا خطّيننا بيننا فحملت برةً واحتملت فجارٍ .:

فجرة علم للنبيرة فامتنع الصرف للعلمية والتانيث وفجار علم للنجرة معلول عن مصدر معرفة فكانه قال واحتملت فجرةً وفجار مبني على الكسر وجعل سيبويه والنحويون بعده فجار من المصادر المعدولة واختار ابو سعيد السيرافي على تكون صفة غالبية قال لانه جعلها نقيضة برةً وبرة صفة تقول رجل برّ وامرأة برةٌ فجرةً وفجار صفتان لمصدر كانه قال فحملت الصلة البرةً واحتملت الصلة الفاجرة كما تقول الصلة الصنة والصلة النبيطة وهما صفتان وجعل برةً معرفة عُرّف بها ما كان جميلاً مستصناً

V اسم الإشارة

83 بِدَا لِمُفْرَدٍ مُذَكَّرٍ أَشْرٌ بَلَوِ وَدِهٍ تَبِي تَا عَلَى الْأُنْثَى اقْتَصَرَ

دا إشارة لمفرد مذكر قريب والفة عند الكوفيين زائدة ووافتهم السهيلي واصل عند البصريين واختلفوا من أي شيء هذه الالف منقلبة فقيل من ياء فالعين واللام ياءان وقيل من واو وهو من باب طويت ويقال في دا داو ودائه ويقال في تانيث دا ذات ودّه وتّه وباشباع كسرة (16a) الهاء او باختلاسها وصلّا

85 وَبِأُولَى أَشْرٌ لَجَمْعٍ مُطْلَقًا وَالْمَدُّ أُولَى وَلَكَى الْبُعْدُ انْطَقَا

86 بِالْكَافِ حَرْفًا تَوْنٌ لَامٍ أَوْ حَمَّةٌ وَاللَّامُ إِنْ قَلَّمْتَ مَا مُتَّعَةً

قوله بالكاف حرفا اي حرف خطاب فلاموضع لها من الاعراب ولا يتخيل فيها الاضافة فهي كالكاف في قولهم النجاة في اُنْصَرَ زيدا وذكر انه مخير في حالة القصوى بين ان تقول ذلك او ذلك وكذلك في باقى الاسماء واللى ذكر الناس ان اللام للبعد وان مراتب المشار ثلاثة الدنيا والوسطى والقصوى واللى يفهم من كلام هذا الناظم ان للمشار حالتين الدنيا والقصوى وقوله جون لام مثاله ذاك وتيه ودانك وتانك وأولاك وقوله او معه مثاله ذلك<sup>82</sup> وتيله وأولانك وذكر ان اللام تمتنع اذا قلمت على اسم الإشارة ما وما هنا للتنبيه فيجوز ان تقول هاداك ولا يجوز ما ذلك<sup>83</sup> قيل لان ما للتنبيه واللام للتنبيه فلا يجتمعان قال السهيلي والظاهر في اللام<sup>84</sup> انها تملّ على تراخ وبعده في المشار اليه واكثر ما يقال في الغائب وما ليس بحضرة المخاطب وما تنبيه للمخاطب لينظر وانما ينظر الى ما حضرته لا الى ما غاب عن بصره فلذلك لم يجتمعا ولنصر اسماء الإشارة بالنظر الى مراتبها الثلاث وبالنظر الى تذكيرها وتانيثها وبالنظر الى افرادها وتثنيتها وجمعها فنقول لمذكر قريب مفرد دا وداو ودائه ويجوز دخول ما للتنبيه فتقول هذا ومداو ومدائه ووسط داك ويجوز ادخال ما فتقول<sup>85</sup> هاداك ولبعيد ذلك وآله ولمذكرين قريبين دان رفعا ودين نصبا وجرأ ويجوز ادخال ما فتقول هادان وهادين ومن قال الزيدان رفعا ونصبا وجرأ قال هذان بالالف في الاحوال الثلاثة ولوسطين دانك ويجوز هادانك ولبعيدين دانك رفعا ودينك نصبا وجرأ ودانك ودينك وجمع مذكر قريب أولا بالتصريف وبالمد وتدخل ما فتقول هوأ وهوأ وهوأ بحذف الف ما وبواو ساكنة وفي الوسط أولا وهوأ وفي بعيد أولاك وأولانك والآك ولموئث قريب مفرد ذات وخي وتي ودّه وتّه وتا ويجوز ادخال ما على كل منها ووسط تيك وتيك وديك ويجوز دخول ما وبعيد تينك وتلك وتالك وتيلك ولموئثين قريبتين تان رفعا وتين نصبا وجرأ ولوسطتين تانك وتينك ولبعيدتين تانك وتينك وان شئت تانيك (16b) ولا يجوز التشديد في تينك ولا في تينك على مذهب البصريين واما جمع الموئث فكجمع المذكر في رتبة الثلاث وفي الافراد والتثنية والجمع



87 وبهنا أو هاهنا أُشِرُّ الى داني المكان وبه الكافِ صلا

ذكر ان الكاف ان شئت وصلتها بهنا فقلت هناك وان شئت وصلتها بهامنا فقلت هاهنا ولا احفظ هاهنا من كلام العرب فان كان ورد قلناه والا فالمنع ولا يصح قياسه على ما ذاك وان اشتركا في كونهما اسمى اشارة لان هاهنا مختص بالمكان ومقصود عليه وهذا يقع على كل مشار اليه على ما تقدم فيمكن ان يتصرف فيه ما لا يتصرف في غيره وقد تعرض الناظم في البيت بعد هذا لزيادة اللام للبعد في هناك وذلك جائز قال تعالى هُنَالِكَ ابْتُلِيَ الْمُؤْمِنُونَ (76:11) وقوله وبه الكاف صلا في البعد عدا على ما اختار من ان المشار له رتبتان قريبة وبعيدة والتي يكون للبعد على راينا انما هو باللام نحو هنالك وقوله اشر الى داني المكان اي الى قريب المكان وذكر بعضهم انها قد تاتي للزمان وفي كلا الحالين هنا يلزم الظرفية او شبه الظرفية كجرها بمن تقول اقبلت الخيل من هنا ومن هناك وذكر في البيت بعد هذا ثم وانها ظرف للمشار البعيد من الامكنة وهي كهناك في التزامها الظرفية او شبهها ومن اعراب ثم من قوله تعالى وَإِذَا رَأَيْتَ ثَمَّ (76:20) مفعولا به فقد اخطأ لانه اخرجها عن بابها الى المفعول به

VI الموصول

تقدم لنا الوعد في ذكر تعريف الموصول في اول التعريف والتنكير فنقول اختلف الناس في تعريف الموصولات فلذهب الاخفش الى انها تعرفت بالالف واللام قالوا وما ليس فيه الف واللام فهو على نية ما فيه الالف واللام نحو من وما قالوا وما كان مضافا فانه تعرف بالاضافة وملعب الاخفش هو المختار ولهب الفارسي الى انها تعرفت بالعهيد التي في الصلة ولم تتعرف بالالف واللام فعلموا هذا يكون الموصول قسما ساتسا للمعارف ويظهر هذا الملعب من كلام صاحب الارجوزة وقد صرح به في غيرها

89 موصول الأسماء التي الأتقى التي واليا اذا ما ثنيا لا تثبت

لا يحتاج الموصول الى حد لانه الفاظ مصورة قليلة تضبط بالعد وانما قال موصول الاسماء لان لنا حروفا موصولة نحو أن وأن وقد زعم الفراء ان التي يكون حرفا موصولا فينسبها (17a) منه مع ما بعده مصدر كما ينسبها مع أن والفعل فاجاز اعجبنى التي قلت اي قيامه وفرع على ملعبه الكوفيون وقد استصنه الفارسي في بغدادياته<sup>86</sup> وقوله الانثى التي يشعر ان التي لمذكر واكثر ما يكون لمفرد وقد ياتي لجمع فتقول هم التي خرجوا تريد الذين وقوله واليا اذا ما ثنيا لا تثبت اي تقول اللذان واللتان ولا تقول اللديان واللتيان لانه لما كان اخرها ياء نحو الشجى والعمى خاف ان يتوهم ان تثنيتهما كتثنية العمى والشجى فذكر انه في تثنيتهما لا تثبت الياء بل تحذفها وجوبا ومفهوم الشرط هنا ملغى لانه لا يختص حذفها بالتثنية بل يجوز حذفها في الافراد فتقول الذ<sup>87</sup> قام زيد وال<sup>88</sup> قامت هند واذا

حذفت الياء فان شئت ابقيت الدال والتاء على تسرعها وان شئت اسكنت فتقول الد<sup>89</sup> والت<sup>90</sup> وقد زعم بعضهم ان هذا الحذف فيهما حالة الافراد من الضمائر لا لفة ويجوز تشديد الياء في اللى والتى فتقر مبنية على الكسر دائما او مجرأة بوجه الاعراب فتقول قام اللى فى الدار ورايت اللى فى الدار ومررت باللى فى الدار وعندنا ان اللى اصوله اللام والدال والياء فهو مركب عندنا من ل فى ثلاثيا وذهب الكوفيون الى ان اللام والياء زائدتان وان الاصل فيهما الدال وحدها كما زعموا فى اسم الاشارة فى ذا ان الاسم هو الدال وحده وتقدم ذلك

91 والنون من ذين وتين شدا ايضا وتعويض بذاك قصدا

تقدم لنا عند ذكر اسماء الاشارة تشديد هذه النون وقد اطلق الناظم التشديد فى قوله والنون ان تشد فلا ملامه<sup>91</sup> والنون من ذين وتين شدا وليس مجعما على اطلاقه اما فى الرفع فصحيح تقول اللدان واللتان وهذا<sup>92</sup> وهتان<sup>93</sup> واما فى النصب والجر فملذهب البصريين انه لا يجوز التشديد لانه جمع بين ساكنين على غير شرطهما وملذهب الكوفيين انه يجوز التشديد فيقول اللدين واللتين وهاتين وما ذين وقوله وتعويض بذاك قصدا<sup>94</sup> اى قصدا بالتشديد التعويض مما ذهب بالحذف من الاسم المفرد فى التثنية لان القياس كان يقتضى ان لا يحذف منه شئ فكان يقال اللديان كما قالوا الشجيان وما ذيان كما قالوا رحيان ولكنهم حذفوا الياء والالف فى التثنية فناسب ان يعوضوا من ذلك المحلوف التشديد فى النون ويحتاج فى دعوى هذا الى دليل ويمكن ان يدعى ان هذه الزيادة فى النون انما هى (17b) للفرق بين تشنية المبنى وتثنية المعرب للتعويض من المحلوف وكما فرقوا بالحركة بين المعرب والمبنى فى قبل وبعد فحلوا الحركة فيهما اذا كانا مبنيان ضمة وكل واحد من القولين دعوى وسألنى بعض من لقيناه من اهل النحو بديار مصر عن قولهم هذان ما النون المزيئة قلت الاولى قال قال الفارسى فى التذكرة هى الثانية لثلا يفصل بين الف التثنية ونونها ولا يفصل بينهما قلت له يكثر العمل فى ذلك لانا نكون قد زدنا نونا متحركة ثم اسكنا الاولى وادغمنا او زدناها ساكنة ثم اسكنا الاولى وحركنا الساكنة بالكسر على التقاء الساكنين ثم ادغمنا وعلى ما ذكرته نكون زدنا نونا ساكنة وادغمنا فقط فهذا اولى لثقل العمل

92 جمع اللى اللى اللين مطلقا وبعضهم بالواو رفعا نطقا

93 باللات واللاو اللنى قد جمعا واللاء كالدلين نورا وقعا

ذكر فى البيت الاول ان اللى له جمعان اللئى والدلين وعنى بقوله مطلقا رفعا نصبا وجرًا وبعض العرب يقول اللئون فى الرفع وذكر فى البيت الثانى ان التى لها جمعان اللات واللاو وذكر فيه ان اللاو ايضا يقع بمعنى الدين او يكون جمعا للذى فلم يستوف جموع الذى ولا التى واوهم اختصاص كل واحد منهما بما ذكر<sup>95</sup> انه جمعة لانه فى معرض البيان والتفصيل والامرليس كذلك اما اللى<sup>96</sup> فيجمع ايضا الاول ويجمع ايضا بحذف نون الجمع فتقول الذى كحاله اذا كان مفردا ويقال ايضا فى جمعه اللون واللائين نصبا وجرًا ويجوز حذف النون

فتقول الآو واللآئي وأما التى فمن جمعها الآئي فتكون جمعا لللى كما تقدم وجمعا للتى لا اختصاص بواحد منهما نصّ النّاس على ذلك وقال زهير يصف بفرة وحش وكلابا  
تَبْدُ الآئي يَأْتِينَهَا من ورائها وان تتقلّمها الطوارِدُ تُصْطَدُّ .:

واللآتى واللآئى واللآواتى وبلا ياءات واللّوا واللّواو واللّاي واللّا واللّاءات مبنيا على الكسر مطلقا او معربا اعراب الهندات فتقول جاء اللّاءات خرجن ورايت اللّاءات خرجن ومررت باللّاءات خرجن ويجوز ايضا استعمال التى فى موضع اللى يستعمل جمعها فتقول قام الهنود التى فى الدار كما تقول اللواتى فى الدار وذلك من حيث معاملة الجمع معاملة الواحدة المفردة كما تقول الهنود قامت وقمن وقد زعم بعضهم ان اللواتى جمع للآتى لا للتى وتسمية النحاة هذه الاسماء المذكورة جمعا (18a) لللى والتى انما هو بالنظر الى المعنى لا بالنظر الى ما اطلقوا عليه من جمع السلامة وجمع التكسير وقد كان قياس اللى والتى ان لا تشئى ولا تجمع لانهما مبنيان والسبنى لا يشئى ولا يجمع لان ذلك تصرف فيه وما منع لفظه ان يتصرف فيه باعراب منع مدلوله ان يتصرف فيه بتشنية او جمع او تانيث ليطابق الدليل المدلول فى منع التصرف وكذلك كان قياس اسماء الاشارة والتحقيق فى هذا كله ان ذلك صيغ تشنية وصيغ جمع لا تشنية ولا جمع صحيحان لان الاسم لا يشئى حتى ينكر ولا يكون ذلك فى اسم الاشارة ولا الموصول

94 ومن وما وأل تساوى ما ذكر وهكذا هو عند طيبى شهر

أما من فجمع على اسميتها وأما ما فتكون اسما وتكون حرفا وادا كانت موصولة فملهبا انها اسم اذا كانت بمعنى اللى وفروعه وانها حرف اذا كانت مصدرية نحو اعجبني ما قمت اى قيامك وبهذا قال الكوفيون وخالف الاخفش فى المصدرية فزعم انها اسم واما أل التى بمعنى اللى والتى نحو الضارب والضاربة تريد اللى ضرب والتى ضربت فغيرها خلاف ذهب الاخفش الى انها حرف تعريف كأل التى فى الرجل وليست بموصولة وزعم المازنى انها حرف موصول وذهب ابن السراج والفارسي واكثر النحويين الى انها اسم هذا نقل بعض اصحابنا ونقل صاحب كتاب الافصح وهو ابو عبد الله بن هشام الضراوى ما ملخصه الف واللام الموصولة مذهب ابن الباشى<sup>97</sup> انها ليست اسما ونسبه الى ابي علو لانه قد صرح به فى التذكرة وقال ابو عثمان وابو بكر هى اسم موصول انتهى فقد اختلف النقل عن المازنى والفارسي ويمكن ان يكون ذلك قولين<sup>98</sup> لكل واحد منهما ونقل كل من اصحابنا ما اطلع عليه وقوله تساوى ما ذكر اى اللى والتى وفروعهما وتكون بلفظ واحد لمذكر ولمؤنث لمفرد ولمثنى ولمجموع وقوله وهكذا هو عند طيبى هذا فيه تعقب لان الاصح فى هو ان لا تنطلق على المؤنث الا ان عنى بقوله وهكذا مطلق الموصولية فلا تعقب

95 وكالتى ايضا لديهم ذات وموضع اللاتى أتى كوات

انهم كلامه ان ذات تجمع وان هو لا يجمع وليس كذلك بل قد حكى جمع هو واعرابه كجمع فى بمعنى صاحب واعرابه وحكى ايضا اعراب هو كاعراب فى بمعنى صاحب وقد اشرنا الى ذلك

(18b) عند ذكر في بمعنى صاحب وحكى ايضا اعراب ذات كاعراب ذات بمعنى صاحبة وان كان الافصح في ذو ان تكون بالواو وفي ذات ان تكون مبنية على الضم في الاحوال الثلاثة فيهما اعني الرفع والنصب والجر وقد حكى ايضا تشبيهه ذو وذات يشئيان مرادا بهما معنى صاحب وصاحبة واما جمع ذات فلوات بالضم في الاحوال الثلاثة ونقل لنا شيخنا ابو عبد الله بن النحاس الحلبي رحمه الله وهو كان نحوي الديار المصرية انه حكى اعراب ذوات هله اعراب سلميات قال وهذا غريب والمعروف البناء على الضم والافصح في ذو وذوات ان لا يشئيا ولا يجمعان بل يكون ذو هكذا للمذكر المفرد ومثناه ومجموعه وذات للمؤنثة المفردة ومثناها ومجموعها وان يكونا مبنيين رفعا ونصبا وجرًا

96 ومثل ما ذا بعد ما استفهام او من اذا لم تلغ في الكلام

ذكر ان ذا بعد ما الاستفهامية او بعد من يكون موصولا مثل ما كانت ما موصولة فتقول ما ذا صنعته ومن ذا ضربته تريد ما التي ومن التي وهذا البيت فيه خلل من جهات الاولى انه قيد ما بالاستفهام وقال او من واطلق وينبغي ان يقيد من كما قيد ما لان ذا لا تكون موصولة بعد من الا اذا كانت من استفهاما وهذه المسئلة فيها خلاف فمن النحويين من لا يجيز جعل ذا موصولة الا بعد ما لا بعد من واجاز ذلك اكثر اصحابنا الثانية انه<sup>99</sup> شرط في استعمالها موصولة ان لا تلغى ولا يحتاج<sup>100</sup> لهذا<sup>101</sup> الشرط لان ذا اسم والاسماء لا تلغى الثالثة انه تحرز على زعمه بقوله اذا لم تلغ منها اذا ركبت مع ما ولم يتحرز من استعمالها باقية على اصلها من الاشارة فانها لا تكون موصولة ما دامت اسم اشارة بل يستقل الكلام بها مع ما او من فتقول ما ذا ومن ذا كانك قلت اى شئ هذا! ولتعلم ان ما ذا لها استعمالات احدها ان يبقى كل واحدة منهما على اصلها فتبقى ما على استفهاميتها وذا على اشارتها كما مثلنا الثاني ان تكون ما استفهاما وذا موصولة مفردة هكذا للمذكر والمؤنث ولفروعها الثالث ان تركيب ذا مع ما ويصيرا اسما واحدا ويظهر الفرق بين هذا الاستعمال والتي قبله انه اذا قلت ما ذا صنعت فان كانت ذا موصولة لم يتسلط صنعت على ما قبله لانه صلة ويكون الضير محلولا وهو معمول صنعت وما مبتدأ وذا خبره كانك قلت اى شئ التي صنعت ويكون جوابه في الافصح بالرفع فتقول خيرا وان كانت ذا مركبة مع ما كان ما ذا بجملته مفعولا بصنعت ولا محلوف في صنعت (19a) ويكون جوابه في الافصح بالنصب فتقول خيرا وكذلك يظهر الفرق بينهما بالبدل فعلى استعمال الثاني تقول ما ذا صنعت اخيرا ام شر بالرفع وعلى الاستعمال الثالث تنصب فتقول اخيرا ام شر الرابع ان تستعمل ما :ا كلها اسما موصولا وهو قليل نحو اعجبني ما ذا عندك ورايت ما ذا عندك اى التي عندك وقد اشد عيبره

دعى ما ذا علمت ما أتقىه ولكن بأدعيب شئيتوه<sup>102</sup>

يريد التي علمت فعلى هذا يكون ليا ذا استعمال خامس ونذكر ان تكون ما ذا في هذا البيت بمعنى التي قال لانا لم نجد في الموصولات ما هو مركب ووجدنا في الاجناس ما هو مركب وقال جاز لدا ان يتنكر لانه لما ركب مع ما حدث بالتركيب معنى لم يكن ولا يجوز عند البصريين

ان يستعمل ما كان اسم اشارة موصولا الا اذا إما بانفرادها كما ذكرنا في الوجه الثاني وإما مع ما في الوجه الرابع وزعم الكوفيون ان اسماء الاشارة كلها يجوز ان تستعمل موصولات وكذا ايضا زعموا ان الاسم النكرة اذا اضيف الى معرفة كان موصولا نحو هذا غلام زيد بمكة اذا كان له غلام بمكة وغلام بغيرها وأن الاسم الجامد المعرف بأل يجوز ان يستعمل موصولا نحو انت الرجل تأمر بالحق اي الذي تأمر بالحق وان النكرة توصل نحو هذا الرجل رايته فرايته عندهم صلة لرجل وان النكرة اذا اضيفت الى نكرة جاز ان تصل الاولى وان تصل الثانية نحو هذا غلام امرأة اكرمه ان وصلت غلاما وهذا غلام امرأة اكرمتها ان وصلت امرأة وجميع هذا عند البصريين لا يجوز على الصلة

97 وكلها يترجم بـصلة على ضمير لائق مشتبهة

هذا كما ذكر لا بد للموصول من صلة وعائد وسيذكر حكم الصلة وحكم العائد وقوله على ضمير لائق اي لائق بالموصول مناسب له في الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتانيث وهذه الموصولات على ثلاثة اقسام منها ما يكون لفظه مفردا مذكرا دائما ومنها ما يكون لفظه مفردا ويشئى ويجمع ويذكر ويؤنث ومنها ما استعمل مرة مفردا مذكرا ومرة مفردا ومثنى ومجموعا ومذكرا ومؤنثا فالقسم الاول نحو من وما والقسم الثاني نحو اللى واللى والقسم الثالث نحو اى فيما كان مفردا مذكرا دائما او فى حال فتارة تحل على لفظه وتارة تحل على معناه وذلك فى تفصيل طويل واختلاف بين النحاة لا يلىق ذكره بهذا المختصر وما استعمل مفردا ويشئى ويجمع ويذكر ويؤنث (19b) فان الضمير الذى فى الصلة يطابق الموصول فى ذلك فتقول جاءنى اللذان قاما ولا يجوز قام وجاءنى اللواتى خرجن ولا يجوز خرج وقوله ان الصلة تشتمل على ضمير هذا هو الاكثر والا فقد جاء اشتمالها على ظاهر هو الموصول فى المعنى لكنه قليل كما قالوا الحجاج اللى رايت ابن يوسف وابو سعيد اللى رويت عن الخرى يريد رايته ورويت عنه

98 وجملة او شبهها اللى وصل به كمن عنلى اللى ابنته كفل

اطلق الجملة ولها ثلاث شرائط سوى اشتراط الرابط<sup>103</sup> الاول كونها خبرية فلا يجوز جاءنى اللى اضره فان ورد ما ظاهره غير خبر تووّل وقد حكى اجازة وصلها بجملة الامر والنهى عن الكسائى واجاز المازنى ان وصل بالجملة الطلبيية اذا كانت بلفظ الخبر واما لبيت ولعلّ وعسى فمذهب البصريين انه لا يوصل بها واجاز ذلك هشام الشرط الثانى كونها عارية من معنى التعجب فلا يجوز جاءنى اللى ما احسنه وهذا على راي اصحابنا فى ان التعجب خبر وبعض الناس يزعم انه انشاء فلا يحتمل الصنق والكذب فعلى هذا لا يحتاج لهذا الشرط لاندراجه تحت الشرط الاول انشال كونها لا تطلب تقنم تقنم قبلها فلا يجوز جاءنى اللى حتى وجهه حسن ولا يجوز جاءنى اللى لكن ابوه قائم وزعم قوم من القدماء انه لا يجوز ان يوصل بالقسم وجوابه اذا كانت جملة القسم عارية من ضمير يعود على الموصول ولا بالشرط وجزائه اذا عريت احلى الجملتين من الضمير فلا يجوز عندهم جاءنى اللى احلف بالله لقد خرج ولا جاءنى اللى ان قام عمرو قام ابوه وان قام ابوه قام عمرو وقوله او شبهها فسر ذلك بالظرف ولا حاجة لهذا

لان الظرف او المجرور اذا وقع بعد الموصول فليس هو الصلة بل الصلة الفعل المحلوف فاذا قلت قام اللى فى الدار او عندك فالتقدير استقر فى الدار او عندك فقد آل المعنى الى الجملة غاية ما فى هذا ان الجملة تارة تكون مشيئة وتارة تكون محلوفة وذلك مع الظرف او المجرور بشرط ان يكون كل واحد منهما تاماً فان كان الظرف او المجرور ناقصا لم يحذف الفعل العامل فيه نحو قام اللى اليوم او قام اللى عندك وقوله وصل به لفظ مطلق يدخل تحته جميع الموصولات على سبيل البدلية فيدخل تحته أل وال لا توصل بشبه الجملة من الظرف او المجرور لا بكل جملة يوصل بها غيرها بل بما سيذكره فى البيت بعد هذا واجاز الكوفيون ان يتبع باسم (20a) معرفة بعده ويستغنى بذلك عن الصلة فيجيزون مررت باللى اخيك وضربت اللى اخاك على ان اخاك نعت لللى سد مسد الصلة وكفى منها الا ان يكون الاسم المعرفة مضرا فلا يتبع ما قبله ولا يستغنى به عن الصلة وفى الصلة أيضا بمثل خلاف مذهب البصريين انها لا تكون صلة واجاز ذلك الكوفيون نحو جاءنى اللى مثلك بالنصب وهذا مبني على الخلاف فى مثلك هل يجوز ان يكون محلاً ام لا يجوز مذهب الكوفيين جواز ذلك ومذهب البصريين المنع

99 وصفة صريحة صلة أل وكونها بمعرب الأفعال قل

الصريح<sup>104</sup> الخالص<sup>105</sup> وهذا اللفظ ملبس لانه لم يتقدم فيه اصطلاح من النحاة انه يعنى به كذا فان عنى بالصريح المشتق وتحرز بذلك من المحكوم له بحكم الاشتقاق نحو جاءنى زيد الاسد فيرد عليه زيد الافضل قائم فان ال فيه ليست موصولة وافضل مشتق وان عنى بالصريح غير الجملة والظرف والمجرور فانهم يقصن صفات ويوصل بها غير ال على زعمه فى الظرف والمجرور فيرد عليه جاءنى زيد الاسد وعمرو الافضل وان عنى اسم فاعل واسم مفعول فيحتاج الى تبين فلفظه صريح لم توضع فى الاصطلاح لا لاسم فاعل ولا لاسم مفعول ولا لغيرهما وقوله بمعرب الافعال قال نحو قام البيض زيداً اى الضارب زيداً نص الناس ان هذا مخصوص بالضرورة ونص هو فى غير هذه الاجوزة ان ذلك يجوز اختياراً ولا يحفظ مثل البيض زيداً فى النشر انما جاءنى فى الشعر فى ابنيات فت ينبغى ان يجعل ذلك قاعدة يبني عليها وقوله بمعرب الافعال لا يصح على الاطلاق لان معرب الافعال على قسمين احدهما ما دخل عليه حرف كالم الامر فانه يصلق عليه معرب الافعال ولا يوصل به ال فكان ينبغى ان يقتيده

100 أى كما وأعربت ما لم تضاف وصنر وصلها ضمير انحلف

يقول اى مثل ما فى كونها موصولة وهذا مذهب الجمهور اعنى انها تجى موصولة وقال احمد بن يحيى لا تكون استفهاما او جزاء انتهى ولها احكام تحالف بها ما وكان ينبغى ان يذكرها مع الموصولات اولا قبل ذكر الصلة وذلك ان اياً تعرب بشرطين احدهما ان لا تضاف الثانى ان لا يحذف صدر صلتها مثال ذلك اضرب اياً هو قائم وامرر باى هو قائم وقوله صدر وصلها ضمير انحلف جملة معطوفة على صلة ما فى قوله ما لم تضاف فكانه قال تعرب اى (20b) ما انتفت اضافتها وحذف صدر صلتها وذلك كما مثلنا وقد اطلق فى قوله ما لم تضاف واى هذه لا تنفك عن الاضافة إما لفظاً وإما معنى فكان ينبغى ان يقول ما لم تضاف لفظاً فان اضيفت لفظاً

وحذف صدر صلتها فلهذه سببويه والجبهور البناء على الضم وقال بعض البصريين والكوفيين هي معرفة على كل حال وان لم يحذف صدر صلتها واضيفت لفظا أعربت اتفاقا نحو يعجبني أيهم هو قائم واضرب أيهم هو قائم فان حذف صدر صلتها ولم تضاف لفظا فالجبهور على الاعراب وهو كلام العرب نحو اضرب أيما قائم وامرر بأي قائم وقد اجاز بعضهم البناء قياسا

101 وبعضهم أعرب مطلقاً وفي 10 الحذف أيما غير أي يقتل

يحتمل ان يريد وبعض النحويين اعرب مطلقا وهذا ملهه الخليل ويونس والكوفيين<sup>106</sup> لا يرون انها تثبت بحال من الاحوال ويحتمل ان يريد وبعض العرب فان من النحويين من اجاز البناء والاعراب وجعل<sup>107</sup> من ورد منها بالنظر الى لغتين فلا يحل ملهه سببويه على اللزوم ولا ملهه المخالف وقوله مطلقا يعني سواء اضيف لفظا او لم يضاف وسواء ا حذف صدر صلتها او لم يحذف وقوله وفي 10 الحذف أيما غير أي يقتل ذكر ان غير أي من الموصولات كالتى والتى وغيرهما يجرى مجرى أي فى حذف الضمير المصتر به الصلة مرفوعا لكن بشرط الطول وحلته من غير طول شلوذ او ضرورة وهذا الشرط لم يشترطه الكوفيون وقوله ولم يستطع فالحذف نزر<sup>108</sup> اى قليل لم يوافق البصريين فى كون ذلك شادا ولا الكوفيين فى كونه عندهم فصيحا وذكر انه لا يحذف هذا الضمير اذا صلح ما بعده للصلة وهذا معنى قوله وابوا ان يختزل ان صلح الباقي لوصل حكمل<sup>109</sup> وهذا ليس مختصا بغير أي من الموصولات بل هذا الشرط فى أي وفى غيرها وظاهر كلامه اختصاص ذلك بغير أي وليس كذلك وترك شرطا اخر وهو مشترط<sup>110</sup> فى أي وفى غيرها وهذا ان لا يكون الضمير المرفوع المصتر به الصلة معطوفا عليه غيره نحو يعجبني أيهم هو وبكر بصطحبان ويعجبني الذى هو وبكر قائمان وخالف فى هذا الفراء فاجاز حذف هذا الضمير نحو جاءنى الذى وزيد قائمان اى هو وزيد قائمان وتلخيص القول فى الضمير المرفوع العائد على الموصول من صلتها انه لا يجوز حذفه الا بشروط احدها ان يكون مبتدأ (21a) فان كان غيرمبتدأ نحو كونه فاعلا نحو جاءنى اللذان قاما او مفعولا لم يسم فاعله نحو جاءنى اللذان ضربا او اسم كان واخواتها نحو جاءنى اللذان كانا فاضلين لم يجز حذفه الثانى ان لا يصلح ما بقى بعد الحذف ان يكون صلة فان كان يصلح لم يجز قام الذى هو وجهه صن ونحو قام الذى هو عندك الثالث ان لا يكون محصورا قان كان محصورا لم يجز حذفه نحو جاءنى الذى ما قام الا هو وجاءنى الذى انما فى الدار هو الرابع ان لا يكون قد دخل عليه حرف نفي فان كان لم يجز حذفه نحو جاءنى الذى ما هو قائم الخامس ان لا يكون معطوفا على غيره فان كان معطوفا على غيره لم يجز نحو جاءنى الذى زيد وهو فاضلان السادس ان لا يكون فى معنى ما دخل عليه حرف النفي فان كان فى معناه لم يجز حذفه نحو جاءنى الذى انما هو فاضل السابع ان لا يكون معطوفا عليه غيره فان كان كذلك لم يجز حذفه نحو جاءنى الذى هو وزيد قائمان خلافا للفراء فى هذا وقد تقدم الثامن ان يكون فى الصلة طول ان كان الموصول غير أي وقد تقدم خلاف الكوفيين فى هذا وانهم لا يشترطون الطول وان أيما وغير أي من الموصولات فى ذلك سواء

104 في عائدٍ متصلٍ إنَّ انتصبَ بفعلٍ أو وصفٍ كمن نرجو يهب

ذكر ان الحذف كثير ظاهر في الضمير المنصوب العائد على الموصول وشرط في ذلك شرطين احدهما ان يكون الضمير متصلا فان كان منفصلا لم يجوز حذفه نحو جاءني الذي اياه اضرِب او جاءني الذي ما اضرِب الا اياه الثاني ان يكون منصوبا بفعلٍ او وصفٍ فان كان منصوبا بغير ذلك لم يجوز حذفه نحو جاءني الذي انه قائمٌ وترك شرطين آخرين<sup>111</sup> احدهما ان لا يكون الفعل من باب كان واخواتها فان كان منها فلا يجوز نحو جاءني الذي ليس زيد تريد ليمسه زيد الشرط الثاني ان لا يكون ثم ضمير غيره يصلح لتلبيط فان كان ثم لم يجوز حذفه نحو جاءني الذي ضربته في داره هذا المنقول المشهور وفيه خلافٌ غير نافلة ابراهيم بن اصبغ في مسائل الخلاف من تاليه وقوله او وصف سوى الناظم بين ما ينتصب بفعل وبين ما ينتصب بوصف في ان الحذف في الضمير كثير منجل اما الفعل فصحيح نحو هذا الذي بعث الله رسولا او بعثه واما الوصف فاما ان يكون فيه ال او لا ان كانت فيه ال نحو الضاربها زيد هندا فلا يجوز حذفه عند الجمهور واجازه بعضهم وقد اختلف عن الكسائي في ذلك وهذا (21b) على خلافه في هذا الضمير فملعب الاخفش انه منصوب وملعب المازني وابى عمر انه مجرور وملعب الفراء انه يجوز ان يكون منصوبا ومجرورا وملعب سيبويه اعتبار هذا الضمير بالظاهر فحيث جاز في الظاهر التنبص والخفض جاز في الضمير مثل ذلك نحو جاءني الضارب زيدا ويجوز الضاربا زيد فاذا قلت الضاربا غلاما الزيدان جاز ان يكون عا في موضع نصب وفي موضع جرٌ وحيث وجب في ظاهر التنبص وجب في الضمير نحو جاء الضارب زيدا فاذا قلت الضاربا زيدا غلامه فالضمير في موضع نصب وان لم يكن في الوصف ال فحذفه قليل لا كثير كما زعم الناظم وذلك نحو الذي زيد معطيه درهمٌ تريد معطيه

105 كذا حلف ما بوصفٍ خفيا كائن قاضي بعد امرٍ من قضا

قوله بوصفٍ احترز به عن ما خفض باسم غير وصف نحو جاءني الذي قام غلامه فانه لا يجوز حذف هذا الضمير واجاز الكسائي حذف الضمير مع الاسم المضاف اليه اذا كان مشغولا لم يسم فاعله فاجاز اركب سفينة التي تعمل سفينته وخالفه الجمهور في ذلك واطلق الناظم في الوصف ويحتاج الى تقييد لان الوصف الخافض للضمير إما ان يكون اسم فاعل او اسم مفعول ان كان اسم مفعول لم يجوز حذف الضمير نحو جاءني الذي انت مضروبه فلا يجوز جاءني الذي انت مضروب وان كان اسم فاعل فاما ان يكون بمعنى الصال او الاستقبال او لا ان كان كذلك جاز حذفه كما ذكر اجراء له مجرى الضمير المنصوب وان لم يكن كذلك لم يجوز حذفه نحو جاءني الذي انت مكرمه امس اجراء له مجرى جاءني الذي انت غلامه وهذا التفصيل في اسم الفاعل على مله غير الكسائي على ما سنذكره في باب اسم الفاعل ان شاء الله تعالى

106 كذا اللو جر بما الموصول جر كمر باللو مررت فهو بر

شرط في جواز الضمير المجرور شرطا واحدا وهو ان يكون الضمير مجرورا بما جر الموصول



وله جملة شروط احدهما أن يكون الجار للموصول ولضميره حرفا فان كان غير حرف لم يجر حذف الضمير مثاله جاء غلام اللى انت غلامه الثانى ان لا يكون فى موضع رفع فان كان فى موضع رفع لم يجر حذفه نحو مررت باللى مرّ به الثالث ان لا يكون ثم ضمير يصلح للربط غيره فان كان ثم لم يجر حذفه نحو مررت باللى مررت به فى دارة الرابع ان يكون (22a) الصامل متّحدا لفظا ومعنى فان اختلف لفظا ومعنى نحو مررت باللى فرحت به او لفظا فقط نحو اشتقت الى اللى نعتت اليه او معنى فقط نحو.....<sup>112</sup> لم يجر حذفه الخامس ان يكون الحرف الجار للموصول او لضميره متّحدا للمعنى فان لم يكن متّحدا للمعنى لم يجر حذفه نحو مررت باللى مررت به على زيد ادا جعلت الباء فى به سببية او باء الحال السادس ان لا يكون الضمير مصورا ولا فى معنى المصنوع فان كان كذلك لم يجر حذفه نحو مررت باللى ما مررت الا به ونحو مررت باللى انما مررت به والمضاف للموصول يتنزل فى هذا كله منزلة الموصول مررت بغلام اللى مررت به فيجوز حذف هذا الضمير مع الحرف كما جاز ذلك من نحو مررت باللى مررت به انتهى حكم الضمير الصاعد على الموصول وهو احد جزوى الصلة<sup>113</sup> او معمول الصلة فان كان بعض معمول الصلة حذفتم معمول الحرف فان حذف الضمير نحو ان يقول قائل فلان فاضل فتقول اين الرجل اللى ذكرت تريد ذكرت انه فاضل ومنه قوله جل ثناوه اين شركائى آلدين كنتم تزعمون (286a) اي تزعمون انهم شركائى

#### VII. الصرف بأداة التعريف

107. أل حرف تعريف إي اللام فقط فنمط عرفتم قل فيه النمط

ظاهر كلامه يقتضى ان ال او اللام حرف التعريف اي احدهما فيجوز ان تكون ال وان يكون اللام وليس كذلك بل عما قولان للنجوين احدهما اللام وحدها وهو مذهب سيبويه الثانى انها ال وانها موضوعة على حرفين بمنزلة قد وهل والاستدلال لهدين<sup>114</sup> القولين وعليهما يذكر فى غير هذا وانما أتى بالهمزة على مذهب سيبويه توصلا الى النطق بالسكان

108. وقد تراءد لازماً كالمات والآن والدين ثم اللاتى

اللات منم بككة وهذا الاسم علم له فال فيه زائدة وقد لزمته واما الآن فقالت العرب من الآن أوّل قصدك ففتحوا نون الآن على كل حال وهو مبنى وال فيه للضرورة عندنا لا زائدة بخلاف ما رأى هذا الناظم وليفراء فى الآن قولان احدهما ان اصله أن كذا وكذا فسوى الوقت بالفعل ودخلت ال على المحكى كما دخلت على أمس وهو مبنى فى جميع الحالات وكما دخلت على الخازبان وعلى ألا وهما مبنيان والشائى من قولى الفراء ان اصله الأوان (22b) فاستقوا الالف الزائدة كما فعلوا ذلك فى الزمان قالوا الزمن ثم تحركت الواو وانفتح ما قبلها فقلبت الفأ فصار الآن وهو على هذا القول الشائى معرب يقال فيه الآن والان لانه بمعنى الاوان والوان معرب بالاختلاف ويحتمل ايضا ادا قلنا ان اصله الاوان ان تقول ان الواو لما تحركت وانفتح ما قبلها نصارت الفأ سقطت لسكونها وسكون الالف الثانية فالباقية هى الزائدة

والمسقط هي الاملية واما الدين واللاتي فقد تقدم في اول الموصولات ان الصحيح من المذهبين ان الالف واللام في الذي ونحوه هي المعرفة فليست بزايدة فان قلت الدليل على زيادتها انما راجعا حذفت فليل لذي ولدين قلت هذا نحو ما روي من حذفها في قوله سلام عليكم بغير تنوين يريد السلام عليكم وجعل الناظم ال في الدين واللاتي مما يزداد لازما ليس بشئ لانه قد حذفت كما قلنا الا ان اراد لازما بالنظر الى غالب الكلام واما انها زائدة ففيها خلاف كما اشرنا اليه

109 ولاضطرار كبنات الاوبر كذا وطبت النفس يا قيس السرى

بنات اوبر علم للجنس وامتنع الصرف للعلمية ووزن الفصل وانشرا

ولقد جنيتك اكموا وعسا قلا ولقد تهيتك عن بنات الاوبر

والى هذا البيت يشير بقوله كبنات الاوبر والالف واللام زائدتان للضرورة ومذهب المبرد انه نكرة وان الالف واللام للتعريف وقوله كذا وطبت النفس اي الالف واللام في النفس زائدة وانما كانت زائدة لانه تمييز والتمييز لا يكون الا نكرة وهذا على مذهب جمهور البصريين وزعم الكوفيون وبعض البصريين انه يجوز تعريف التمييز فعلى هذا المذهب لا تكون الالف واللام زائدة ويشير بقوله كذا وطبت النفس الى قول الشاعر

رايتك لما ان عرفت وجوهنا صدت وطبت النفس يا قيس عن عمرو

111 كالفضل والحارث والنعمان فذكر ذا وحلقة سيان

الفضل منقول من فضل المصنوع وهو مما يوصف به اي ان المسمى بالفضل لُحظ فيه معنى الفضل اذ جئت فيه بال والحارث منقول من الصفة لُحظ انه يعيش فيصيرث ومن ذلك قولهم انما سميت هانقا لتنهاء وقول الشاعر

كان اباة حين سماه صاعداً راي كيف يرقى في المعالي ويصعد

واما النعمان الذي ذكر هذا الناظم فليست ال فيه للمح الصفة لانه ليس بصفة في الاصل ولا مما يوصف به كالفضل (23a) فال فيه زائدة مثلها في التث وكائه انما غره في ذلك اثباتها تارة وحذفها اخرى وقوله في البيت قبله للمح ما قد كان عنه نقلا<sup>115</sup> عبارة غير جيدة لان ال لا تكون للمح الاسم الذي نقل عنه العلم مطلقا انما تكون للمح الصفة كما قلنا وقوله فذكر ذا وحلقة سيان يعنى ان حذف ال التي للمح الصفة واثباتها سواء وليس كما ذكر وغره في ذلك ما يوجد في كتب النحويين ان ال لا تلزم بل تقول الحارث وحارث وذلك انك اذا سميت بهذه الاسماء التي هي صفات في الاصل او يجوز الوصف بها إما ان تريد بها ان تكون اسما يعلم بها المسنون من غير ان يلحظ فيها معنى عفة او تلحظ مع ذلك معنى الصفة فتكون قد سميت حارثا تغاؤلا بالعيش حتى يحرث اي يكسب وكذلك عباس ومالك تغاؤلا بان يعيش حتى يملك او يعبس لعداه فان لم تلحظ معنى الصفة لم تدخلها<sup>116</sup> وان لحظتها ادخلتها<sup>117</sup> فاتضح بهذا ان الحذف والاثبات ليسا بسواء بل هما معنيان مقصودان وذكر المصنف من اقسام ال ان تكون معرفة وزائدة وللمح الصفة وللغلبة وقد قدمنا من تقسيمنا الالف واللام عند

قوله بالجر والتنوين والنداء وَأَلْ أَوَّلٌ<sup>118</sup> الارجوزة ما اغنى عن اعادته هنا وقد ذهب بعض النحويين الى ان ال العهدية يعرض فيها الغلبة ولبح الصفة وان ال الجنسية يعرض فيها الحضور وبعضهم عدّ التي للغلبة والتي للمح الصفة والتي للحضور قسات للعهدية والجنسية لا اقاساما راجعة اليهما وتحقيق هذا كله يذكر في غير هذا من المطولات واشكل ما فيها الالف واللام الجنسية فينبغي ان يُفحص عن الفرق بين اشتَرِ اللحم واشترِ لحمًا وبين اسقنى الماءً واسقنى ماءً وما اشبه هذا عندي بتعريف علم الجنس قال التي لتعريف الجنس كالعلمية التي في اُسامة بمعنى ان صورته صورة المعرفة ومعناه النكرة واسم الجنس انما هو معلق على الحقيقة ولذلك يقع على ما قلّ أو كثر نحو لَبَنٍ الا ترى انه يقع على جميع اللبن ويقع على القطعة منه لان الحقيقة كما هي موجودة في الجميع هي موجودة في القطعة فاذا دخلت الالف واللام دخلت لتعريف الحقيقة فان كان اريد باسم الجنس جميع اُحاد الحقيقة فتكون الالف واللام للعموم وصحّ الاستثناء منه ووصفه بما يوصف به الجمع نحو قوله تعالى وَالْعَصْرُ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا (9-10) على احد القولين وكقولهم اهلك الناس الدينارُ الصُفْرُ والدرهم البيضُ فوصفها يوصف به الجموع فمن حيث الوضع تكون الالف واللام لتعريف الحقيقة التي لا يفترض بوضعها (23b) تقليلا ولا تكثيرا ومن حيث الاستعمال يجوز ان يراد به الكثرة ويجوز ان يراد به اقلّ ما ينطلق عليه الحقيقة ولاجل هذا وقع الخلاف بين الناس في ان المفرد المطلق بالالف واللام التي ليست للعهد هل يجوز ان تكون فيه للعموم ام لا يجوز فمن نظر الى ان ذلك تحريف للحقيقة من حيث هي هي لم يجوز ان تكون للعموم اذ الحقيقة من حيث هي هي لا دلالة لها على الكثرة ولا على القلة ومن نظر الى الاستعمال وانه قد يراد بالاسم التي فيه ال ما يحتمله من الكثرة لا من حيث الوضع جوز ذلك وقد اطلنا في هذا لانا لم نجد لاحد عن اصحابنا كلاما منقحا في الالف واللام الجنسية واعرفنا الاسماء التي فيه ال الاسم التي هي فيه للحضور ثم الاسم التي هي فيه للعهد ثم التي هي فيه للجنس

118 وقد يصيرُ علماً بالطلبية مضافاً او مضموباً أل كالعقبية

يقول انه قد يصير الاسم علما بالطلبية فيلزمه احد الامرين إما الاضافة وإما ال وذلك نحو ابن عمرَ والثريّا الا ترى ان ابن عمر كان يجب ان يقع على كل ابن لعمر يكون بينه وبين مخاطبة عهد فيه ثم غلب على عهد الله وحده وكذلك الثريّا نجوم مجتمعة لانها مشتقة من الثروة فكان ينبغي ان يقع الثريّا على انجم كثيرة بين المخاطبين فيها عهد وقد غلب على هذه النجوم بعينها هذا معنى كلامه والصحيح ان هذه الاسماء الغالبة جارية مجرى الاعلام وليست باعلام الا ترى ان تعريفها ليس بوضع اللفظ على المسنى بل بال او بالاضافة ولذلك تلزم الالف واللام في الثريّا ونحوه والدليل على ان ابن عمر ليس بعلم ان العلم الواقع عليه انما هو عبد الله وانما غلب عليه ابن عمر بعد تسميته عبد الله

## VIII الأبتداء

لم يذكر حداً للابتداء وإنما اتى به مثلاً والمثل لا يتوصل منها الى تعرف حقائق الاشياء  
وجرى في ذلك على اكثر عاداته في الانواب

114 مُبْتَدَأُ زَيْدٌ وَعَاثِرٌ خَبْرٌ      إِنَّ قُلْتِ زَيْدٌ عَاثِرٌ مَنِ اعْتَدَرُ

115 وَأَوَّلُ مُبْتَدَأٌ وَالشَّانِي      فاعِلٌ أَغْنَى فِي أُسَارٍ دَانٍ

سار اسم فاعل من سرى ودان تشنية دا ويشير بهذا الى ان الوصف الذى يسبقه اداة  
استفهام ولم يطابق ما بعده فى كونه متنى او مجموعا نحو اقامم الزيدان اقامم  
الزينون (24a) فان ذلك الوصف يعرب مبتدأ وما بعده فاعل اغنى عن الضير وسواء فى ذلك  
عندنا ان يكون الوصف رافعا لاسم ظاهر ام يكون رافعا لضير منفصل نحو اقامم انتما واقامم  
انتم واقامم انتن وقال الكسائى والفرأ اقامان انتما ولا يجوز ان غير ذلك ويقولان لا يخلو  
من الضير الا ترى انه اذا قلت قمت او تقوم فالضير متصل بالفعل فاذا رددته الى القائم  
فالضير على حاله وإنما يحتاج الى مرفاع لانه اسم والاسم لا يقوم بنفسه حتى يرافعه اخر  
والفعل قد يكتب بالضمير تقول<sup>119</sup> قمت وقمنا ولا تقول قائم ونسكت حتى نقول قائم انت  
وقامان انتما وقائمون انتم انتهى وهذا الوصف لا غير له بل المرفوع بعده به اغنى عن  
الخبر وذلك لانطواء هذا الكلام على مسند ومسند اليه وكأنه اخذ شبيها من باب الفاعل ومن باب  
المبتدأ فمن حيث ان فيه فاعلا مسكوتا عليه يتم الكلام به اشبه باب الفاعل ومن حيث ان  
فيه اسما مرفوعا لم يتقدمه رافع لفظى اشبه باب المبتدأ ولما قوى شبهة هذا الوصف بالفعل  
لم يجر تصغيره فلا تقول أُضَوِّرُ الزيدان ولا وصفه فلا تقول اُضَارِبُ عاقلُ الزيدان ولا تعريفه  
فلا تقول القائمُ اخوك ولا يشنى ولا يجمع فى الاكثر فلا يقال اقامان<sup>120</sup> اخوك على ان  
يكون اخوك فاعلا بقوله اقامان<sup>120</sup> وكذلك فى الجمع فاما على لغة اُكَلُونِي البراغيث فيجوز  
ذلك وقد كان القاضى ابو محمد بن حوط الله يقول من زعم ان هذا لا يشنى ولا يجمع فقط غلط  
والدليل على صحة تشنيته وجمعه ما جاء فى الحديث من قوله او مُخْرَجِي هُم<sup>121</sup> انتهى وهذا ان  
كثر كان على التقديم والتكثير فيكون هم مبتدأ ومخرجي خبره وان كان جاء قليلا فيحمل  
على لغة اكلوني البراغيث فان عطفت على هذا الوصف بام فالقياس الافراد نحو اقامم اخوك  
ام قاعد وقد حكى ابو عثمان المطابقة للفاعل لا الموافقة للوصف فتقول اقامم الزيدان  
ام قاعدان وعلى هذا جاء قوله

اناسية ما كان بينى وبينها وتاركة عقد الوفاء ظلوم<sup>122</sup> .:

116 وَقَسَى وَكَاسْتَفْهَمَ النَّفَى وَقَدْ      يَجُوزُ نَحْوَ فَائِزٍ أَوْلُوا الرِّشْدَ

يقول يقاس ذلك فى الاستفهام والنفى كاستفهام نحو ما قائم زيد وما قائم الزيدان  
وما قائم الزيدون واطلق قوله النفى ليندرج فيه النفى بالحرف نحو ما مثلنا وبالاسم نحو

غير قائم الزيلون لانه فى معنى ما قائم الزيلون فاعراب غير مبتدأ والزيلون فاعل بقام اغنى عن الخبر لان (24b) المعنى ما قائم الزيلون ونحوه قول الشاعر

غير مأسوف على زمن ينقض بالهم والحزن<sup>123</sup> .:

فغير مبتدأ وعلى زمن جار ومجرور فى موضع المفعول اللى لم يسم فاعله بقوله مأسوف وقد اغنى عن الخبر لان المعنى ما مأسوف على زمن نحو ما مضروب الزيدان وهذا البيت سأل ابا الفتح<sup>124</sup> ابن جنى عن اعرابه ابنه على بن ابي الفتح فارتبك فى اعرابه وكذلك لابي عمرو ابن الحاجب فيه كلام طويل وخرجه ابن جنى وتبعه ابن الحاجب على حذف البيتدأ واقامة<sup>125</sup> صفته مقامه وايقاع الظاهر موقع المضمر لحذف الظاهر المبتدأ والتقدير زمان ينقض بالهم والحزن غير مأسوف عليه وقوله وقد يجوز نحو فائز ولو الرشد معناه وقد يبتدأ بالوصف الصارى من الاستفهام والنفى ويرفع ما بعده على انه معمول له اغنى عن الخبر نحو قائم الزيلون ولا يجوز هذا الذى قال المصنف انه يجوز عند احد من البصريين الا الاخفش فانه اجاز ذلك واتبعه هذا الناظم مستدلا على صحة ذلك بقول الشاعر

خبير بنو لهب فلا تك ملغياً مقالة لهبى اذا الطير مرت .:

فخبير مبتدأ ولم يتفهمه استفهام ولا نفى وبنو لهب فاعل اغنى عن الخبر ولا يجوز عنده ان يكون خبير خبرا مقوما وبنو لهب مبتدأ لان الخبر لا بد من مطابقته للمبتدأ وظن هذا انه دليل قاطع على صحة مذهب الاخفش وليس فيه عنى دليل لان خبيرا فعيل يصح ان يخبر به عن المفرد والمثنى والمجموع ولاسينا وروى<sup>126</sup> ذلك فى الشعر كما اخبروا بعلو وصديق قال الله تعالى هم العلو (634)<sup>127</sup> وقال بعض العرب هن صديق واذا احتمل ان يكون مثل هذا لم يكن فيه دليل قاطع

#### 117 والشان مبتدأ ودا الوصف خبر إن فى سوى الأفراد طبقاً استقر

يقول ان كان الوصف مطابقا للاسم اللى بعده فى سوى الافراد وسوى الافراد هو التثنية والجمع نحو اقامان الزيدان واقائمون الزيلون واقامات الهندات فالوصف خبر مقدم والاسم اللى طابقه الوصف مبتدأ ولم يذكر هذا الناظم حكم هذا الوصف اذا لم يطابق فى الجمع نحو اقام الزيلون واقائم الرجال وانما ذكر حكمه اذا لم يطابق فى التثنية نحو اسار هذان وحكم الجمع حكم التثنية ولم يذكر ايضا حكمه اذا طابق ما بعده فى الافراد نحو اقام زيد وهذا يجوز فيه اعرابان احدهما ان يكون الوصف مبتدأ وما بعده فاعل اغنى عن الخبر كحاله اذا لم يطابق ما بعده فى التثنية والجمع والوجه الثانى ان يكون الوصف خبرا مقدما وما بعده مبتدأ كحاله اذا طابق ما بعده فى التثنية (25a) والجمع على مشهور لغات العرب والا فيجوز فيه ان يكون على لثة اكلونى البراغيث اعنى فى حالة التثنية والجمع واما هذا الوصف اذا رفع ما بعده بالنسبة الى التذكير والتانيث فانه فى ذلك كالفعل فتقول اقام زيد واقامة مند ولا يجوز اقام مند كما لا يجوز اقام هند وعليه البيت اللى انشدناه قبل<sup>128</sup>

اناسية ما كان بينى وبينها وتاركة عقد الوفاء ظلوم .:

118 وَرَفَعُوا مُبْتَدَأً بِالْإِبْتِدَاءِ كَذَاكَ رَفَعُ خَيْرٍ بِالْمُبْتَدَأِ

هذا اللق اختار في رفع المبتدأ والخبر هو المشهور لسيبويه فاما المبتدأ فقيل انه مرفوع بالابتداء وهو كون الاسم اولاً مقتضياً ثانياً وبه قال جمهور البصريين وقيل ارتفع بشبهه بالفاعل ويروى عن المبرد والزجاج وقيل ارتفع بالتجريد من العوامل اللفظية ويروى ذلك عن المبرد وبه قال الجرمي والسيرافي وكثير من البصريين وذكر الفراء انه مذهب الخليل واصحاب الخليل لا يعرفون هذا وقيل انه ارتفع بالخبر ويروى ذلك عن الكوفيين وفي الموضح ان الكوفيين ذهبوا في مثل زيد قائم الى ان زيدا مرفوع بلفظ قائم وقائم مرفوع بزيد والضمير رفع بمعنى قائم وقائم ينوب مناب اسم وفعل جميعاً لا ينفصل الاسم من الفعل ولا الفعل من الاسم وقيل يرتفع بالعائد من الذكر وهو ايضاً مروى عن الكوفيين واما الخبر فقيل ارتفع بالمبتدأ وهو ظاهر مذهب سيبويه ومذهب الفارسي واصحابه وقول الكوفيين وقيل هو مرفوع بالابتداء وهو قول ابن السراج وقيل ارتفع بالابتداء جميعاً ويروى هذا عن المبرد وهو قول ابي اسحاق واصحابه وعليه الاكثر وقيل ارتفع بالتعريف من العوامل اللفظية ويروى عن المبرد وحكم المرفوع ان يكون في الرتبة قبل المنصوب والمجرور لا تعلم في ذلك اختلافاً واختلفوا في المبتدأ والفاعل فقيل رتبة الفاعل ان يكون قبل المبتدأ وقيل العكس الاول هو الظاهر من قول ابن القاسم الزجاجي والثاني هو الظاهر من مذهب ابن السراج واضطرب في ذلك كلام المبرد

119 وَالْخَيْرُ الْجُزْءُ الْمَتَمُّ الْفَائِدَةُ كَاللَّهُ بَرٌّ وَالْأَيَادِي شَاهِدَةٌ

حد الخبر بانه الجزء المتم الفائدة<sup>129</sup> وهذا ليس بشئ لان هذا امر يشترك فيه الخبر وغيره الا ترى ان هذا الحد يصلق على الفاعل ويصلق على المبتدأ نفسه لان كلا منهما الجزء المتم (25b) الفائدة اذ الفائدة كما تتوقف على الخبر كذلك تتوقف على المبتدأ وعلى الفاعل وعلى الفعل ايضاً وعلى الحرف ايضاً وعلى كل ما يكون جزءاً متمماً للفائدة فهذا امر عام لا يختص بخبر المبتدأ دون غيره

120 وَمُفْرَدًا يَأْتِي وَيَأْتِي جُمْلَةً حَاوِيَةً مَعْنَى اللّٰهِ سِبْقَتْ لَهُ

خبر المبتدأ كما ذكر مفرد وجملة وسنذكر قول من اثبت خبراً لا مفرداً ولا جملة عند قوله واخبروا بظرفه او بحرف جر وقد اطلق الناظم القول في المفرد فقال ومفرداً ياتي ونقول المفرد تارة يكون بلفظ المبتدأ نحو زيد زيد وقول ابي النجم .: انا ابو النجم وشعري شعري .: وظاهر مثل هذا علم الافادة لانه اذا استفيد من الخبر ما استفيد من المبتدأ لم يكن لربط احدهما بالآخر فائدة لكن العرب قالت مثل هذا عنى ان ضمنت الاسم الثاني معنى ما تضمنه الاول فتحصل بذلك التضمين فائدة وهو انهم يقولون ذلك في معنى زيد المعروف والمشهور وكذلك شعري شعري اي شعري هو المعروف السائر المشهور فلما ضمن هذا المعنى صح هذا التركيب وتارة يكون الخبر مفايراً للفظ المبتدأ واذا كان كذلك فتارة يكون مساوياً من حيث المعنى

حقيقة وتارة يكون مساوياً مجازاً وتارة يكون من باب إجراء العام على الخاص فالأول الانسان حيوان ناطق فحيوان ناطق مساوٍ للانسان حقيقة والثاني زيد زهير فهذا مساويه مجازاً لا حقيقة ضرورة ان حقيقتها متباينة والثالث زيد قائم فقائم عام وزيد خاص الا ترى ان قائماً يصح الاخباريه عن زيد وغيره وذكر الناظم ان الجملة الواقعة خبراً تحوى معنى المبتدأ الا اذا كانت آياه فيكتفى بها وهذا كلام مبهم فلا يترى ما معنى تحوى معنى المبتدأ ولم يفصل هذا المعنى ولم يوضحه ولا ذكر هل كل جملة يصح الاخبار بها عن المبتدأ ام يشترط فيها شروط ونقول الجملة الواقعة خبراً إما ان تكون طلبية او لا ان كانت طلبية نحو زيد اضربه زيد لا تضربه جاز ان تقع خبراً وقد خالف في ذلك بعض النحويين واذا قلنا بالجواز فهل ثم اضرار قول وأن التقدير زيد اقول لك اضربه وزيد اقول لك لا تضربه الصحيح انه لا يحتاج الى تقدير قول وخالف في ذلك ابن السراج وان لم تكن طلبية فإما ان تكون قسمية او لا ان كانت قسمية نحو زيد اقسم بالله لا يضربنه جاز وخالف في ذلك احمد بن يحيى وان لم تكن قسمية فإما ان تكون مصترفة بيان وما عملت فيه او لا ان كانت مصترفة بها نحو زيد إنه قائم (26a) زيد إن وجهه حسن جاز ذلك خلافاً للكوفيين وان لم تكن مصترفة بيان فإما ان تكون مستقبلية بالسین وسوف او غير ذلك ان كانت نحو زيد سيقوم وزيد سوف يقوم جاز ذلك خلافاً لبعض المتأخرين وأتفقوا على جواز زيد سيقوم غداً هذا حكم الجملة واما من جهة الرباط فنقول إما ان تكون الجملة نفس المبتدأ في المعنى او لا ان كانت لم تحتج الى رباط نحو قولى لا اله الا الله وقولى الله اكبر فهاتان<sup>130</sup> الجملتان لا عائد فيهما يعود على المبتدأ وان لم تكن نفس المبتدأ في المعنى فلا بد من رباط والرباط المتفق عليه احد خمسة اشياء إما ضمير نحو زيد قام<sup>131</sup> ابوه وزيد ابوه قائم وإما اشارة اليه نحو قوله تعالى وَلِبَاسُ الْقَوَى ذَلِكَ خَيْرٌ (26/25) وزيد ذاك رجلٌ صالح واما اعادته بلفظ واكثر ما يكون في اماكن التفخيم نحو قوله تعالى الْحَاقَّةُ مَا الْحَاقَّةُ (691) الْقَارِعَةُ مَا الْقَارِعَةُ (1014) وقد يكون في غير ذلك نحو زيد قام زيد واما عموم نحو اما الصبر فلا صبر لي عنك واما العطف بجملة فيها ضمير المبتدأ على جملة عاربة منه نحو هند جاء عمرو فضربها فجاء عمرو لا ضمير فيها يعود على هند لان الجملة المعطوفة عليها التي هي ضربها فيها ضمير يعود على هند فصل به الربط فان وقع مكان الفاء الواو الجامعة نحو هند جاء زيد وضربها فقد اجاز الربط بذلك مشام ومنعه الجمهور واجاز الاخفش ان يكون الرباط اعادة المبتدأ بعناه نحو زيد قام<sup>132</sup> ابو عمرو اذا كان ابو عمرو كنية زيد

ويندرج مذهب الاخفش تحت قول الناظم حاوية معنى اللى سيقنت له ولا يجوز ان يربط بالمعنى لا بشئ من الروابط التى قدمنها انها متفق عليها خلافاً لمن زعم انه يصح الربط بالمعنى غير ذلك نحو قوله تعالى وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَلْرُونَ اَزْوَاجاً يَتَرَبَّصْنَ (234) فقال يتربصن في موضع الخبر وقد رُبط بالمعنى لان التقدير يتربصن ازواجهم فبعض الجملة قام مقام مضاف الى العائد فصل الربط وهذا عندنا متاول وزعم الفراء ان العرب اذا ذكرت اسماء وذكرت اسماء مضافة اليها فيها معنى الجزاء انها تترك الاسم الاول ويكون الخبر عن المضاف وجعل من ذلك الاية المذكورة وانشد ابياتاً تناولها اصحابنا لان ما ذهب اليه

يُوْتَقَى الى ترك المبتدأ لغوا لا خبره ولا ما يُغْنَى عن الخبر ولم يتعرَّض الناظم لحكم الضمير  
اللى يربط به حذفاً واثباتاً وكان من تمام هذه المسئلة فلندكر فيه ما يحضرنا فنقول  
الضمير العائد على المبتدأ ان كان مرفوعاً لم يجز حذفه سواء اكان مبتدأ او غيره نحو زيد  
(26b) هو قائم والزيدان قاما فلا يجوز حذف هو ولا حذف الالف التى هى ضمير وفى حذفه اذا  
كان مبتدأ خلاف والصحيح المنع وان كان منصوباً متصلاً فيبض حذفه بالشعر ان لم يكن ثم  
ضمير غيره يعود على المبتدأ نحو زيد ضربت وان كان منفصلاً نحو زيد لم اضرب الا اياه او  
ثم ضمير غيره يعود على المبتدأ نحو زيد ضربت فى داره فلا يجوز حذفه هذا مذهب البصريين  
وزعم الفراء ومن اخذ بملذه من الكوفيين ان حذفه اذا كان متصلاً جائز فى الكلام اذا كان  
المبتدأ اسم استفهام او كلاً او كلاً فاجاز ان تقول ايهم ضربت وكذبهم ضربت تريد ضربته وكلاً  
الرجلين ضربت هذا نقل بعض اصحابنا ونقل ابو بكر بن الأنبارى ان الكسائى كان يجيز  
ابوك ما أُصْنَقَ قال لِمَا لم اصل الى نصب الاب اضرت له هاء تعود عليه فرضته بها والتقدير  
ابوك ما أُصْنَقَ وقال الفراء لا اجيز رفع الاب لانه ليس هنا دليل يُللُّ على الهاء ولا اضرب  
الهاء الا مع ستة اشياء كل ومن وما واى ونعم وبغس نحو ما مثل قبل ونحو نعم الرجل لقيت  
وبغس الرجل ضربت وهذا على مذهبه فى ان نعم وبغس يرتفعان على الابتداء وذكر صاحب هذه  
الارجوزة فى غيرها من تصانيفه ما نصه وقد يحذف يعنى الضمير باجماع ان كان مفصلاً به  
والمبتدأ كل او شبهه فى العموم والافتقار وليس كما ذكر الا ترى ان ذلك ليس اجماعاً  
اذ مذهب البصريين انه لا يجوز الا فى الشعر والا رجح فى كل ما ذهب اليه الفراء للقراءة  
المتواترة فى قوله تعالى وَكُلُّ وَعَدَّ اللَّهُ الصَّنَى (20) اي وعده فحذف ولما راي هذه القراءة  
بعض شيوخنا قال ان حذفه جاء فى الشعر وفى قليل من الكلام قال قرأ ابن عامر وكل وعده  
الله الصنى وفى محفوظى قديماً ان هشاماً اجاز زيد ضربت فى صفة الكلام لا مختصاً بالشعر  
وان كان مخفوضاً فاما باضافة فلا يجوز هذا نقل اصحابنا واطلاقهم ومواء اكان اصله النصب  
نحو زيد انا ضاربه او لم يكن نحو زيد قام ابوه وفى كلام بعضهم انه اذا كان مخفوضاً  
باضافة اسم فاعل اليه فقد يحذف وان كان مخفوضاً بحرف فلما ان يوتقى حذفه الى تهئية الصامل  
للعمل وقطعه عنه نحو زيد مررت به او لا يوتقى نحو السن منوان منه بدرهم فان اتى لم يجز  
حذفه وان لم يود جاز فتقول السن منوان بدرهم

### 122 وَالْمَفْرَدُ الْجَامِدُ فَارِعٌ وَإِنْ يُشْتَقُّ فَهُوَ ضَمِيرٌ مُسْتَكْنٌ

قوله فارغ لا يترى من ما ذا وانما يعنى فارغاً من الضمير اى لا يتحصّل الضمير نحو  
هذا حجرٌ وذهب (27a) الكسائى والرمانى وجماعة الى ان الجامد يتحصّل الضمير وعندنا ان  
الجامد اذا أولّ بالمشتقّ تحلّ الضمير فقوله والمفرد الجامد فارغ ليس على اطلاقه ومثال  
تحلّ الجامد الموقولّ بالمشتقّ الضمير زيد حجر اى صلبٌ اضرت فى حجر ضمير زيد وقوله ان  
يشتقّ ظاهره ان الفاعل اللى هو منوى فى يشتقّ ضمير يعود على قوله والمفرد الجامد ولا يصحّ  
حملة<sup>133</sup> على المفرد بقيد الجمود بل هو عائد على المفرد لا بقيد الجمود وقوله فهو ذو  
ضمير مستكن ليس هذا على اطلاقه بل لا يكون فيه ضمير وان كان مشتقاً وذلك اذا رفع الظاهر



نحو زيد قائم اخوه واطلاق القول بان المشتق يتحمل ضميرا ليس بجيد لان المشتق إما ان يكون جرى مجرى الفعل او لا ان جرى مجرى الفعل تحل الضمير وان لم يجر مجرى الفعل كاسماء الآلات نحو مكسر واسماء الاماكن والازمنة نحر مَرْمَى اذا اردت به مكان الرمي او زمانه فلا يتحمل الضمير وان كان مكسر مشتقا من الكسر ومرمى مشتقا من الرمي

123 وَأَبْرَزْنَهُ مُطْلَقًا حَيْثُ تَلَا ما ليس معناه له مُصَلًّا

معنى هذا البيت ان الخبر اذا كان اسما مشتقا وكان جاريا على غير من هو له فانه تبرز الضمير نحو زيد الفرس رَاكِبُهُ هو فزيد مبتدأ والفرس مبتدأ ثان وراكبه خبر عن الفرس وليس جاريا عليه اي ليس في الحقيقة صفة له بل هو من صفات زيد لان الفرس مركوب لا ركبوه وهو فاعل براكب اي ركبته هو اي زيد وقوله وابرزته مطلقا اي سواء البس ام لم يلبس فمثال الباسه زيد عمرو ضاربه هو لاننا لو حلفنا هو احتمل ان يكون الضمير في ضاربه اعنى الضمير المجرور عائدا على زيد فيكون عمرو هو الضارب اي ضارب زيد وتكون الصفة جرت على من هي له واحتمل ان يكون عائدا على عمرو فيكون عمرو هو المضروب فلما اتينا بهو زال الالباس وتعيين هذا المعنى الثاني اي زيد عمرو ضربه اي عمرا هو اي زيد ومثال عدم الباسه المثال المستقيم من قولنا زيد الفرس رَاكِبُهُ هو واتبع الناظم في ذلك مذهب البصريين اعنى في ابراز الضمير اليس او لم يلبس وفصل الكوفيون فقالوا الصفة اذا جرت على غير من هي له فلا يلزم انفصال الضمير الا اذا خيف لبس او لم تكرر الصفة فان تكرر<sup>134</sup> او آمن اللبس لم يلزم انفصال الضمير فيجوزون في زيد حسنة امه عاقلة هي وفي زيد هند ضاربها هو ان لا تأتي<sup>135</sup> بالضمير فتقول زيد حسنة امه عاقلة وزيد (27b) هند ضاربها لان الصفة تكرر في المثال الاول واللبس قد أمن في المثال الثاني هذا كله اذا كان الخبر اسما فان كان فعلا فلا تأتي بالضمير على انه فاعل بالفعل بل يجوز ان تأتي به على طريق التاكيد للضمير المستكن في الفعل مثال ذلك زيد هند ضاربها ويجوز ان تقول يضربها هو فيكون هو تأكيدا للضمير المستكن في يضربها العائد على زيد هكذا اطلق النحويون ويعرض اللبس في الفعل كما عرض في اسم الفاعل وذلك اذا كان التساري من كل جهة نحو زيد عمرو يضربه وهند دعد تغلبها والزيدان اليكران ضرباهما الا ترى ان الفعل في كل هذا احتمل ان يكون للاول واحتمل ان يكون للثاني ولم يتعرض الناظم لهذه المسئلة وافهم قوله في البيت انه اذا لم تجر الصفة على غير من هي له وجرت على من هي له ان الضمير لا يبرز وليس كذلك بل يجوز في الصفة اذا جرت على من هي له ابراز الضمير وعدم ابرازه فاذا لم تبرزه فظاهر نحو زيد هند ضاربته واذا ابرزته فعلى وجهين احدهما ان يكون تأكيدا للضمير المستكن في الصفة والثاني ان يكون شاعلا بالصفة على حد ما كان حين كانت الصفة جاريا على غير من هي له وقد اجاز سيبويه في نحو مررت برجل مكرمك هو ان تجعل هو تأكيدا للضمير المستكن في مكرمك وان يكون فاعلا بالصفة

## 124 وَأَخْبَرُوا بِظَرْفٍ أَوْ بِحَرْفٍ جَزْ نَاوِينَ مَعْنَى كَائِنٌ أَوْ اسْتَقَرَّ

مثال ذلك زيد أمامك وزيد في الدار واختلفوا في الظرف والمجرور اذا وقعا خبرا للمبتدأ على اربعة اقوال احدهما انها من قبيل المفرد والعامل فيهما كائن او مستقر وقد نسب هذا الى سيبويه وهو مذهب الاخشى والثاني انها من قبيل الجمل والعامل فيهما كان او استقر او يستقر على ما يريد من المعنى وقد نسب هذا الى سيبويه وبه قال جمهور البصريين الثالث انه يجوز تقديم الوجهين فيكون من قبيل المفرد ويجوز ان يكون من قبيل الجمل وهو ظاهر قول هذا الناظم لانه قال ناوين معنى كائن او استقر فقدره بالمفرد وبالجملة والرابع انه قسم براسه ليس من قبيل المفرد ولا من قبيل الجملة وهو مذهب ابن السراج حكاه عنه الفارسي في الشيرازيات هذا المنقول عن البصريين وهو عندهم يتحصل ضميراً عائداً على المبتدأ سواء اكان متقدماً على المبتدأ او متأخراً نحو خلفك زيداً وزيد خلفك واما الكوفيون فالكسائي والفرأ وهشام (28a) وشيوخ الكوفيين مجمعون على ان المحل ينتصب لانه خلاف الاسم الذي المحل حديثه لا فعل ينصبه ولا يقتر معه لا من قبله ولا من بعده ومبناهم على ضعف المحل وان الذي يضعف لا يحصل من الحركات الا الفتح والفتحة في زيد خلفك ان المخاطب جل على موضع زيد ولم يقصد لفعله في استقرار ولا قيام ولا قمود وخالف احمد بن يحيى اصحابه فقال المحل منصوب بفعل محلوف ليس بمضمر أولاً ولا آخراً والمحل نائب عنه يضر فيه من ذكر الاسم ما يضر في الفعل ومذهب الفرأ ان المحل اذا تأخر فقلت زيد عندك انه يتحصل ضمير زيد واذا تقدم لا يتحصل ضميراً فتقول عندك زيد لانه يرفع الظاهر فزيد مرفوع بالمحل تقدم او تأخر الا انه اذا تأخر رفع الظاهر ورفع ضميره وقال الكسائي رافع زيد عائد<sup>136</sup> الاسم المضمر في الصفة يعنى الظرف وزعم ابن ابي العافية وابن خروف وغيرهما ان مذهب سيبويه انه اذا قلت زيد أمامك وزيد خلفك فالظرف منصوب بالمبتدأ نفسه وهو خبر عنه وعمل فيه المبتدأ النصب لا الرفع لانه ليس الاول في المعنى فاذا كان الخبر هو الاول رفع واذا كان غير الاول نصب وقال ابن خروف العامل عند سيبويه في الظرف المبتدأ وهو الذي نص عليه في ابواب الصفة عمل فيه نصباً كما عمل في المفرد راعياً لكونه آياً ولما لم يكن المبتدأ الظرف عمل فيه نصباً وهو مذهب متقدمي اهل البصرة انتهى

وفي نصب الظرف خبراً للمبتدأ وفي رفعه تقسيم تؤمى الى شئ منه وان كان لم يتعرض له الناظم الا في قوله ناوين معنى كائن او استقر غائه يلزم منه النصب لانه يكون معمولاً لذلك المحلوف فتقول الظرف اذا تقدمه مبتدأ فإما ان يكون مكاناً او زماناً ان كان مكاناً فإما ان يقع خبراً لاسماء<sup>137</sup> الناس او للمواضع او للمصاحف ان وقع خبراً لاسماء الناس فإما ان يكون مضافاً او غير مضاف ان كان مضافاً فإما ان يكون مضافاً الى معرفة او الى نكرة ان اضيف الى معرفة نحو زيد خلفك فمذهب البصريين جواز رفعه ونصبه فيقولون زيد خلفك وخلفك ومذهب الكوفيين انه لا يجوز الا النصب وان اضيف الى نكرة اتفق الفريقان على جواز رفعه ونصبه فتقول زيد خلفك وخلفك<sup>138</sup> حائط وان لم يكن مضافاً فإما ان يكون مضافاً من او غير مضاف من ان كان مضافاً جازوا كلهم رفعه ونصبه نحو زيد قريباً منك وقريباً

منك وان لم يكن مصحبا بمن فإمّا ان يكون (28b) بالالف واللام او بغيرها ان كان بالالف واللام اجاز الكوفيون والبصريون الرفع على اختلاف التاويلات التي لهم واما النصب فلا يجوز عند الكوفيين ويجوز عند البصريين نحو زيد الأمام وزيد اليمين وان لم تكن فيه الالف واللام فإمّا ان يُعطف عليه منكور مثله او لا يعطف ان عطف فالاختيار عند الكوفيين الرفع ويجيزون النصب على غير اختيار والبصريون يسوون بين الرفع والنصب فيقولون القوم يمين وشمال ويمينا وشمالا وان لم يُعطف عليه مثله رفعه الكوفيون لا غير وجوز البصريون رفعه ونصبه فقالوا زيد خلفا وخلفا فان كان الظرف مختصا لم يُرفع ولم يُنصب نحو زيد دارك او دارك لا يجوز لا بالرفع ولا نصب الا فيما سَمِعَ نحو قولهم زيد جنبك ولا يقاس عليه ركن الدار لا برفع ولا بنصب او الا ان يُقصد للمقدار وقام على ذلك دليل نحو زيد منى المسجد الجامع بمعنى قدره منى في البعد كقرب المسجد الجامع ولا يكون فيه اذا ذاك الا الرفع حتى الكسائي والفراء زيد منى الكوفة على هذا المعنى ولا وجه لنصب الكوفة واجاز الفراء هو منى مكان الحائط منك النصب على السطح والرفع بتاويل قدره منى كقدر مكان الحائط منك ويجرى مجرى الظرف في ذلك المصدر قالوا هو منى فوّت اليد وهو منى دعوة الرجل وعدرة فرس بالرفع والنصب فاذا رفعوا اضرروا القنر واذا نصبوا بنوا على السطح واذا قالوا هو منى فرسخان جاز الرفع والنصب على هذين المعنيين وان وقع الظرف المكاني خبرا للموضع نصب ورفع نحو مكاني خلفك وخلفك وقالت الصرب حنزلته شرقي الدار رفعوا على ان المنزل هو الشرقي ونصبوا على مذهب الناحية فان قلت موعداً ركن الدار فالرفع على انه موضع الوعد ولا وجه لنصبه وكذلك موعداً البرازون والمسجد والمقصورة لا ينصب شئ من هذا وموعداً باب البردان وكذلك باب الطاق والمستعمل بالنصب من المختصات لا يقاس غيره عليه مما لم يكثر استعماله ولذلك من قال موعداً بيت المقدس ومدينة ابي جعفر وطاق الحرائي لا ينصب شيئا منه وهو يقصد الناحية لانه لم يكثر به استعمال وان وقع الظرف المكاني خبرا للمصدر نحو القتال خلفك والضرب قدامك فالنصب والنص على انه لا يجوز خروجك وراونا بالرفع وهذا الذي ذكرناه مما يجوز فيه الرفع والنصب هو من الظروف المتصرفة فان كان الظرف قد لزم النصب نحو عندك او تصرف (29a) فيه بمن خاصة فلا تجي فيه هذه التقاسيم التي ذكرنا

ولتعلم ان اصطلاح النحاة مختلف في الظرف فالبصريون يسوونه ظرفا والفراء يسميه محلاً والكسائي يسميه حرف صفة ولا مشاحة في الاصطلاح ولكل من التسمية وجه وان كان الظرف الواقع خبرا للمبتدأ زمانا ويسمى عند الكوفيين وقتاً فإمّا ان يقع خبرا لزمان او لمصدر او لجئة ان وقع خبرا لزمان فالرفع نحو الاحد اليوم وكذلك اسماء الايام جميعها الا الجمعة والسبت فانه يجوز رفعها ونصبها عدا مذهب البصريين وهكذا تقتضى قواعدهم في غير الايام نحو اسماء الشهور وغيرها فتقول الوقت الطيب المحرم واول السنة المحرم واليوم يومك وغير ذلك وقال الفراء وهشام اليوم يُرفع ويُنصب مع الايام كلها اذا رفع جعل للذي بعده بعينه واذا نصب بنى على الآن وكذلك اليوم النوروز المهرجان والظفر والاضحى لا تمتنع من رفع اليوم ونصبه واليوم يومك على معنى هذا الوقت وقتك واليوم يومك بتاويل الآن ميعادك وان وقع خبرا لمصدر فاتفق الكوفيون والبصريون على انه يُرفع ويُنصب في حال تعريفه فتقول

قيامه يوم الخميس واما اذا كان نكرة فمذهب هشام الى انه كانسكور من المحال<sup>139</sup> عنده يلتزم<sup>140</sup> فيه الرفع فتقول ميعادك يوم ويومان وثلاثة ايام كما تقول زيد خلفا وامام وقدام والناس يمين وشمال وذلك على مذهبهم في هذا ولذهب الغراء الى ان المنكور من المواقيت يرفع ويُنصب كالصرفة وهو مذهب البصريين هذا كله اذا لم يكن الحدث مستغرقا للزمان فان كان مستغرقا فمذهب البصريين انه يجوز فيه الرفع والنصب ومذهب الكوفيين انه لا يجوز فيه الا الرفع فاذا قيل قيامك يوم والقيام آخذ لجملة اليوم فان كان القيام في بعض اليوم فهو منصوب مع النعت او الصلة فتقول قيامك يوما مباركا من الدهر فان قيل قيامك شهر فالرفع والنصب على المعنيين المختلفين والمضاف للمصدر كالصدر نحو افضل قيامك يوم الجمعة برفع يوم الجمعة ونصبه والمصادر كلها تنتصب على الاوقات فتقول قيامي صباح الديك وخروج الامير وخروجكم وخروجنا ويجوز الرفع على قبح علو ان القيام وقت الخروج ولم يشترط الكوفيون في نصب المصدر ميقاتا شيئا ولا نقل احفظه عن البصريين في ان ذلك منقاس او ان فيه شرطا الا ما حكاه ابو جعفر النحاس في شرح المصنفات السبع انه سمع ابا اسحاق لا (29b) يجيز مثل<sup>141</sup> هذا الا فيما يعرف<sup>142</sup> نحو قلوب الحاج<sup>143</sup> وخفوق النجم ولا قلت اكلمه قيام زيد تريد وقت قيام زيد لم يجز لانه لا يعرف انتمى ولا يكون المصدر وقتا لان يكون مصرحا فمن قال يعجبني ان تقوم وما تقوم ولا يقول خروجنا ان يصيح الديك ولا ما يصيح الديك<sup>144</sup> وهذا اللى ذكرناه من الرفع والنصب لظرف الزمان انما يكون لما تصرف واما ما لزم الظرفيه نحو سحر اذا اردته من<sup>145</sup> يوم بعينه فلا يرفع وان وقع بعد جثة فياتي حكه في البيت اللى يلي هذا وهو

125 ولا يكون اسم زمان خبرا عن جثة وان<sup>146</sup> يغد فاخبرا

قوله وان يغد فاخبرا نحو ما روى من قولهم الهلال الليلة والرطب شهر ربيع والطيالسة ثلاثة اشهر والصيد شهر<sup>147</sup> وبيع وزيد حين بقل وجهه وزيد حين طر شاربه واليوم خمر وغدا امر والجباب شهرين والشح شهرين والحجاج زمان ابن مروان واختلفوا في ذلك فمنع الجمهور ان تقع ظروف الازمنة موقع اخبار الاشخاص من غير تفصيل سواء اجئت بالظرف منصوبا ام جرته بلى وتاولوا ما ورد من ذلك على حلف مضافه واجاز ذلك قوم بشرط ان يكون فيه معنى الشرط نحو الرطب اذا جاء الحر وقال بعض المتأخرين لا يمتنع اذا افادت وان لم يكن فيها معنى الشرط وظاهر كلام الناظم انه اذا افاد ذلك جاز واذا وصفت الظرف ثم جرته بلى اجاز وقوعه خبرا للجث<sup>148</sup> نحو نحن في يوم طيب ونحن في يوم صائق وقال ابو الحسين<sup>149</sup> ابن عبد الوارث وهو ابن اخت الفارسي الهلال الليلة وهو على ظاهره لا على حلف مضاف لان الهلال يكون ظاهرا ثم يستتر<sup>150</sup> ثم يظهر فلما اختلفت به الاحوال اجرى مجرى الاحداث التى تقع مرة وتزول اخرى فجاز جعل الزمان خبرا عنه انتهى

126 ولا يجوز الابتداء بالنكرة ما لم تغد كمنذ زيد نكرة

جعل المسوغ لجواز الابتداء بالنكرة هو الافادة ويرد عليه مثل رجل في الدار فان

فأئدته وفائدة في الدار رجلٌ سواء وقد أجمعت العرب والنحاة على منع رجلٌ في الدار وعلى جواز في الدار ورجلٌ وذكر من المسوغات ستة تقنم الطرف والاستفهام والنفى والوصف فالصمل والاضافة وبرزها في مثلها وقد تتبّع بعض المتأخرين هذه المسوغات فانها الى نيف وثلاثين فمنها الستة<sup>151</sup> المذكورة<sup>151</sup> ومنها ان تكون شرطاً نحو من يقيم اقم معه وان تكون (30a) جواباً يقال من في الدار فتقول رجلٌ وان يكون منوعاً نحو

فاقبلت زحفاً على الركبتين فثوبٌ نسيبٌ وثوبٌ أجرٌ .:

وان يكون عامماً نحو كلٌ يسمت وان يكون دعاءً ويل<sup>152</sup> وسلامٌ على اهل ياسين<sup>153</sup> (37190) او يكون قارب المعرفة نحو افضل من زيد عندنا او يكون في معنى التعجب نحو ما احسن زيدا وعجباً لزيد او يكون خلفاً من موصوف نحو مؤمنٌ خيرٌ من كافر او يكون مصغراً نحو رجيلٌ عندنا او يكون كم الخبرية نحو<sup>154</sup> كم رجلٌ جاءني او يكون مصوراً باداة الحصر نحو<sup>154</sup> ما في الدار الا رجلٌ انما في الدار رجلٌ او يكون مصوراً لا بادائه نحو شرٌ امرٌ ذا نابٍ اي ما امرٌ ذا نابٍ الا شرٌ او يكون صدر جملةً حاليةً نحو جاء زيد وعامةً على راسه او يكون معطوفاً على معرفة نحو<sup>154</sup> زيدٌ ورجلٌ قائمان او يكون معطوفاً على وصف نحو تسمى ورجلٌ في الدار او يكون عطفاً عليه موصوف نحو رجلٌ وامرأةٌ طويلة في الدار او يكون مبهماً نحو قول امرئ القيس

مرسعةً بين ارساعه به عسمٌ يبتغي ارنبا .:

او يكون بعد لولا نقول ضرباً القتال فلولا رجلٌ لهزمنا او لولا سيفٌ لقتلت او يكون بعد فاء الجزاء نحو ان تزرنا فبرٌ عندنا

127 وهل فتى فيكم فما حل لنا ورجلٌ من الكرام عندنا

128 ورغبةٌ في الخير غيرٌ وعملٌ برٌ يزينٌ وليفتس ما لم يُقل

وقد ذكرت جملة من هذه المسوغات في ارجوزتي المساة بنهاية الاغراب في على التصريف والاعراب<sup>155</sup> ثم ذكرت ان جميعها راجع الى مسوغين فقلت

وكل ما ذكرت في التقسيم يرجع للتخصيص والتعميم .:

ولولا الغرض في هذا الكتاب الاختصار لا وضعت رجوع كل واحد من هذه المسوغات الى احد هذين الوصفين الذين هما التخصيص والتعميم

129 والاصل في الاخبار ان تؤخر او جوزوا التقديم اذ لا ضرراً

الاصل كما ذكر تاخير الخبر وتقديم المبتدأ ثم يعرض له وجوب هذا الاصل وامتناعه وجوازه فصار المبتدأ والخبر بالنسبة الى التقديم والتاخير على ثلاثة اقسام قسم يجب فيه تقديم المبتدأ وتاخير الخبر وقسم عكسه وقسم يجوز ذلك فيه واخذ الناظم يحصر ما يجب فيه تقديم المبتدأ وما يجب فيه تقديم الخبر فاذا فرغ من ذلك بقي ما سوى ذلك على الجواز (30b) ونحن نبلي انه لم يحصر ذلك القسمين<sup>156</sup> حصراً تاماً وقوله وجوزوا التقديم هذا القسم فيه خلاف وهو القسم الذي هو غير الواجب فيه تقديم المبتدأ وغير الواجب فيه

تقديم الخبر فمذهب البصريين انه يجوز تقديم الخبر سواء اكان الخبر اسما رافعا ضمير المبتدأ او كان الخبر رافعا سببياً او ناسباً ضميره او سببياً نحو قائمٌ زيد وضربته زيدٌ وقائمٌ ابوه زيد وضرب اخاه زيد عمرو وقام ابوه زيد وخالف في هذا كله الكوفيون ومنعوه ونقل بعض اصحابنا ان الكسائي والقراء يقولان اذا تقلم المكنى المرفوع على الظاهر معه حرف لا يثنى به التأخير فلا يجوز ذلك ويجيزون تقديم الضمير على ما يفسره اذا لم يكن مرفوعاً فعلى هذا يجوز على قولهما ضربته زيد لان هذا الضمير ليس بمرفوع وقد تقدمت حكايتنا عن الكوفيين منعه وقد نسب منع تقديم الخبر على المبتدأ الى الخليل وذهب ابن الطراوة الى انه لا يجوز قائمٌ زيدٌ لانه اذا كان الكلام مركباً من واجبين او من مستنعين او من جائزين فلا يجوز واذا كان مركباً من واجب وجائز صحَّ وقائمٌ زيدٌ صار بتأخير زيد مركباً من واجبين لان الجائز يصير بتأخيره واجباً وقائمٌ واجب فقد تركب قائمٌ من واجبين فلا يجوز واما نحو في الدار زيد فجائز اجماعاً من الكوفيين والبصريين ووقع في بعض التصانيف ان الكوفيين يمنعون تقديم الخبر وان البصريين يجيزونه وليس ذلك على الاطلاق لموافقة اهل الكوفة والبصريين في نحو في داره زيدٌ فان كان قد اتصل بالخبر ضمير يعود على ما اتصل بالمبتدأ مثل في داره قيامٌ جعفرٌ وفي بيتها ثوبٌ زينبٌ اجاز ذلك الاخفش ومنعه غيره ونظير في داره زيد في باب الفاعل وفي باب المفعول اللقي لم يسم فاعله في بيته قام زيد وقولهم في بيته يوئى الحكم ونظير في بيته قام زيد لبس ثوبها 157 عيدٌ زينب ولا خلاف اعلمه في جواز مثل لبس ثوبها عيدٌ زينب وهي من فروع ضرب غلامه زيدٌ

130 فامنة حين يستوي الجزء ان عرفاً وتكرراً عادى بيان

يقول اذا كان المبتدأ والخبر متساويان في التعريف او في التنكير وليس ثم ما يبين المبتدأ من الخبر فامنع تقديم الخبر مثال ذلك في التعريف زيدٌ اخوك ومثال ذلك في التنكير افضلٌ منك افضلٌ من عمرو ولا يعنى بالتساوي في التعريف ان هذا يكون علماً وهذا (31a) علماً ولا ان هذا مضاف الى ضمير وهذا مضاف الى ضمير وانما يعنى ان هذا يكون معرفة وهذا يكون معرفة باق جهة نعرفاً من جهات التعريف وكذلك ايضا في التنكير لا يشترط التساوي فيكون مسوغٌ جواز الابتداء بالنكرة غير مسوغٌ الاخر بل المراد ان يكون لهذا مسوغٌ ولذا مسوغٌ وذلك ان قولك زيد اخوك يقتضى معرفة زيد وانك قد نكرت المخاطب بجهل نسبة اخوته 158 اليه فقلت زيد اخوك فلو عكست فقلت اخوك زيد اقتضى معرفة المخاطب ان له اخاً وانه يجهل كونه زيدا ولما كانت النسبة تنعكس اذا عكست لم يجز تقديمه الا ان يكون ثم ما يبين المبتدأ من الخبر وهذه المسئلة فيها خلاف فمنهم من اجاز ذلك ولم يلتفت الى هذا الانعكاس ويقول الفائدة تصل للمخاطب سواء اقدمت الخبر في اخرته ومنهم من منع لهذا اللق ذكرناه وهذه المسئلة جرى الكلام فيها بين رجلين كبيرين من علماء بلادنا وهما ابو محمد بن السيد وابوبكر بن الصائغ واصلها اختلاف النحاة بمدينة سرسطة في قول الشاعر

وانت التي حبت كل قصيرة  
الى ولم تشعري بذاك القصائر  
عني قصيرات الحجال ولم ارد  
قصار الخطا شر النساء المحاتر

فقال بعضهم شرّ النساء خبر مقلّم والبخاطر مبتدأ ولا يجوز غيره اراد ان يحكم على البخاطر انهن شرّ النساء وقال بعضهم لا يجوز ذلك لثلا ينقلب المبتدأ خبرا والخبر مبتدأ فدارت بين الرجلين في ذلك مكالمة ونزاع وتعصّب حتى املى في ذلك ابو محمد بن السيد واجاز ان يكون خبرا مقدّما واجاز ان يكون مبتدأ وتوقّف على ترجيح ذلك من كلامه وقال في اصلاح الخلّ اذا كان خبر المبتدأ معرفة كقولك زيد اخوك لم يجز تقديمه عند جماعة من النحويين فلا يقال اخوك زيد على ان يكون خبرا مقدّما لثلا يلتبس الخبر بالمخبر عنه ولكن ايّهما تتلّم كان هو المبتدأ وما بعده الخبر انتهى

181 كذا اذا ما الفعلُ كان خَبْرًا او قُصِدَ اسْتِعمالُهُ مُنْصَرًا

اطلق في قوله كان خبرا وينبغي ان يقيد فيقول كان خبرا رافعا لضمير المبتدأ متصلا فقولهم رافعا تحرّز من ان يكون الفعل ناصبا الضمير نحو زيد ضربته وزيد مررت به وقولهم لضمير (31b) تحرّز من ان يرفع الفعل سببيا نحو زيد قام اخوه وقولهم متصلا تحرّز من ان يكون الضمير منفصلا نحو زيد ما قام الا هو ففي هاتين المسئلتين يجوز تقديم الخبر على المبتدأ فتقول قام اخوه زيد وما قام الا هو زيد وقد وقع الفعل فيهما خبرا للمبتدأ وانما المستنع مثل زيد قام لان الفعل قد رفع ضمير المبتدأ متصلا فلو قدّمته فقلت قام زيد لالتبس بالجملة الفعلية فلو أمّن اللبس نحو الزيدان قاما والزيدون قاموا والهندات فمن ففيه خلاف منهم من منع ذلك اجراء لضمير التثنية والجمع مجرى الضمير المفرد لانهما فرعه فيجرى اليها مجرى واحدا وتقول اذا ورد مثل قاما اخوا فله تاويلان احدهما ان تكون الالف علامة لتثنية الفاعل كما كانت التاء في قامت زينب لتانيث الفاعل والثاني ان تكون الالف ضميرا فاعلا بالفعل واخوا بدل منه ومنهم من اجاز تقديم خبر المبتدأ اذا امن اللبس فتقول قاما الزيدان وقاموا الزيدون وقمن الهندات لان هذا موضع قد أمّن فيه اللبس الذي كان يعرض في فعل الواحد لو قلّم وهذا كله انما هو تفريع على القول بجواز تقديم الخبر واما من منع ذلك فقد استغنى عن الكلام في هذه المسائل<sup>159</sup> وعن التفصيل في ذلك

182 او كان مُسْنَدًا لِوِ لَوِ لَامِ ابْتِدَاءِ او لَازِمَ الصَّرِّ كَمَنْ لِي مُنْجِدًا

يقول اذا كان الخبر مسندا لسبتدأ دخلت عليه لام الابتداء نحو لزيد قائم فلا يجوز تقديمه عليه فتقول قائم لزيد او مسندا الى لازم الصر نحو ايهم في الدار فلا يجوز ايضا تقديمه عليه فتقول في الدار ايهم وتلصص ان المواضع التي يمتنع فيها تقديم الخبر على المبتدأ على ما ذكر هذا الناظم ستّة احدها ان يستوي المبتدأ والخبر تعريفا او يستويا<sup>160</sup> تنكيها او يكون الخبر فعلا او يكون محصورا او يكون دخل على المبتدأ لام الابتداء او يكون المبتدأ لازم الصر وينترج تحت قوله لازم الصر ان يكون المبتدأ اسم شرط نحو ايهم يقيم اقم اليه او اسم استفهام نحو ايهم يقوم او مضافا الى واحد منهما نحو غلام ايهم يقيم اقم<sup>161</sup> اليه وغلام ايهم يقوم<sup>162</sup> او يكون كم الخبرية في اللفة الفصيحة نحو كم غلام لي اي كثير من الغلمان لي او ما التعجبية نحو ما أحسن زيدا ونقصه من مواضع منع تقديم

الخبر ما نذكره فمن ذلك ان يكون الخبر مشبهاً<sup>163</sup> به المبتدأ نحو زيدٌ حاتمٌ جوداً وقال بعض اصحابنا في هذا اذا فهم المعنى جاز تقديم (32a) الخبر على المبتدأ او يكون خبراً عن ضمير الشأن نحو هو زيد قائم لا يقال ضمير الشأن لازم الصدر لجواز دخول النواسخ عليه او يكون الخبر في مثل نحو الكلاب على البقر او يكون مقروناً بالغاء نحو اللى ياتينى فله درهم وكل رجل ياتينى فله درهم او يكون خبراً عن ضمير متكلم او مخاطب مخبر عنه باللى او التى او احد فروعها او بنكرة او معرفة بالالف واللام وقد عاد الضمير مطابقاً للمبتدأ فى التكلم او الخطاب نحو انت اللى تضرب زيداً انت رجل تضرب زيداً انت الرجل تضرب زيداً انا اللى اضرب زيداً انا رجل اضرب زيداً انا الرجل اضرب زيداً فلا يجوز تقديم الخبر فى شئ من هذه المسائل خلافاً للكسائى فانه يجيز ذلك الا فى المسئلة الاخيرة فيجيز اللى تضرب زيداً انت وكذلك فى الامثلة بعدها او تكون قد سدت الحال مستممة فيجب تقديم المبتدأ وتأخير الخبر نحو ضربى زيداً قائماً فلا يجوز ان تقول ما سد مسد الخبر فلا تقول قائماً ضربى زيداً الا على قول الزجاج فانه اجاز ذلك او يكون للمبتدأ فيه معنى الدعاء معرفة كان نحو الخيبة لزيد او نكرة نحو ويح لزيد او يكون جملة لا تحتمل الصدق ولا الكذب نحو زيد اضره زيد هلا ضربته قال بعض اصحابنا وكذلك ما زيد بقائم يجب فيه تقديم زيد اللفتين فلا يجوز ما بقائم زيد ويعنى باللفتين لغة تميم ولغة الحجازيين وسياتى الخلاف فى هذا

134 كذا اذا عاد عليه مضمراً ميماً به عنه مبيناً يخبره

يشير بهذا البيت الى مسئلة مشهورة عبر عنها النحاة فى كتبهم بصياغة حسنة سهلة المدرك وذلك ان يكون المبتدأ اتصل به ضمير يعود على شئ فى الخبر نحو فى الدار ساكنها وعلى التمرة مثلها زبداً ونحو ذلك وعبر هذا الناظم بهذه الصيغة الفاسدة اما تشبيهاً فغير خاف لكثرة الضامرات التى فى عليه وفى به وفى عنه وللصو ايضا فلا يظهر معنى لقوله مبيناً واما فسادها فواضح لان الضمير فى قوله عليه إما ان يكون عائداً على المبتدأ ويصير المعنى كذا يجب تقديم الخبر اذا عاد<sup>164</sup> على المبتدأ ضمير من الشئ اللى يخبر به عن المبتدأ ولا يوجد هذا الحكم فى صورة من الصور لا هذه التى نحن بصددنا ولا غيرها لان الضمير اللى فى قولهم فى الدار ساكنها يستحيل ان يكون عائداً على المبتدأ (32b) اللى هو الساكن وانما هو ضمير الدار قطعاً وإما ان يكون عائداً على الخبر ويصير المعنى كذا يجب تقديم الخبر اذا عاد عليه اى على الخبر مضمراً من المبتدأ اللى يخبر عنه به اى بالخبر وليس الضمير على هذا التقدير عائداً على الخبر لان الخبر ليس الدار ولا التمرة انما الخبر الجار والمجرور والخبر فى الحقيقة انما هو الصامل فيه وكان هذا الناظم قد تلقف هذه الصيغة عن ابي الصن بن عصور فانه وقع له فى شرح الجمل او يكون المبتدأ قد اتصل به ضمير يعود على الخبر فاتبعه فى ذلك وهو كلام فاسد وقد اصلحه فى كتابه المقرب فقول النحويين يعود على شئ فى الخبر لا ينبغى ان يجعل عنه لوضوحه وصحته وقد ذكر هذا الناظم ان الخبر يلتزم تقديمه فى اربعة مواضع الاول ان يكون الخبر ظرفاً او مجروراً وعنى بذلك ان يكون كل منهما مسوغاً لجواز الابتداء بالبنكرة وشرط هذا الطرف



والمجور ايضا ان لا يكون واحد منهما نكرة شديدة الابهام فلا يجوز في دار رجل ولا خلفاً امرأة الثاني هذه المسئلة التي فرغنا منها وهي ان يكون المبتدأ قد اتصل به ضمير يعود على شئ في الخبر نحو في الدار ساكنها الثالث ان يكون الخبر لازم الصر الرابع ان يكون مصوراً وقد ذكرهما في البيتين بعد ومثلها وانرج في قوله كذا اذا يستوجب التصدير<sup>165</sup> ان يكون الخبر كم الخبرية نحو كم درهم مالك او كثير من الدراهم مالك او يكون مضافا اليها نحو صاحبكم غلام انت او مضافا لاسم استفهام نحو غلام اي رجل زيد ونقصه من مواضع لزوم تقديم الخبر ان يكون قد استُصمل متقدماً في مَثَل نحو في كل واد بنو سعد او تكون الفاء دخلت على المبتدأ في نحو أما في الدار فزيد او يكون المبتدأ أن ومصوليها نحو صحيح أنك قائم وعننى انك منطلق فلا يجوز أنك قائم صحيح ولا أنك منطلق عندى هذا مذهب سيبويه والجمهور أعنى ان الابتداء بأن لفظاً غير جائز واجاز ذلك الاخفش والفراء وابو حاتم وهذا ما لم يتقدم على أن أما فان تقدمت أما فلا خلاف في الجواز نحو أما أن زيدا منطلق فصحيح

137 وحلف ما يعلمُ جائزٌ كما تقول زيدٌ بعد من عندكُما

ذكر انه اذا كان ثم ما يدل على المحلوف من المبتدأ والخبر جاز ذلك ومثلاً بالمثاليين في هذا البيت وفي البيت الذي بعده ثم تعرض الى الاماكن التي يجب فيها حلف الخبر ولم يتعرض الى الاماكن التي يجب فيها حلف المبتدأ وذكر في البيت بعد هذا قوله زيدٌ استغنى عنه (33a) إذ عرف<sup>166</sup> وهو جواب لقوله كيف زيدٌ فجعل زيداً<sup>167</sup> محلوفاً وكأنه قال زيد دنف وجرت عادة النحويين في مثل هذا ان لا يقترنوا المحلوف مظهراً انما يقترنونه مضراً اي هو دنفٌ فاذا قيل كيف محمد فيقال منطلق قتروه هو متطلف لانه لا حاجة الى الاظهار فانما يقترنونه مضراً لانه قد تقدم ذكره مظهراً في كلام السائل فتقديره بالمظهر يُشعر بالمغايرة وتقديره بالمضمر يعين انه الاول لا محالة فلذلك قتره النحاة بالمضمر لا بالمظهر

139 وبعد لولا غالباً حلفُ الخبر حتم وفي نص يمين دا استقر

يشير بقوله غالباً الى انه ربما أثبت خبر المبتدأ بعد لولا واللى عليه مشاهير النحاة ان الخبر يجب حلفه بعد لولا وهذا تفريع على ان الاسم المرفوع بعد لولا مرفوع بالابتداء واما اذا قلنا انه مرفوع بنفس لولا كما ذهب اليه الفراء وابن كيسان من المتقدمين وابو منصور الجواليقي من المتأخرين او مرفوع بفعل مضمر كما ذهب اليه الكسائي فاذا قلت لولا زيد لكرمته فتقديره لولا حضر زيد لكرمته هكذا النقل المحرر عن الكوفيين وذكر صاحب الإنصاف ان الكوفيين ذهبوا الى ان لولا يرتفع الاسم بعدها بها<sup>168</sup> وان البصريين ذهبوا الى انه مرفوع بالابتداء اذا قلنا بشئ من مذهب الفراء والكسائي فيطرح هذا كله اعنى الكلام في وجوب ذكر الخبر بعد لولا او جوازه اذا لا خبر اذا لا مبتدأ ولكن التفريع على ما ذهب اليه البصريون وكذلك اذا قلنا ان الخبر هو لكرمته كما ذهب ابن الطرارة فلاخير محلوف وقد فصل بعض النحويين في ذلك فقال الخبر بعد لولا إما ان يكون كونا مطلقاً

او كونا مقيدا ان كان كونا مطلقا وجب حذفه نحو لولا زيد لا كرمته اي لولا زيد موجود وان كان كونا مقيدا فاما ان يكون على حذفه دليل او لا يكون ان لم يكن فلا يجوز حذفه نحو لولا زيد في حانوته لكان كذا فلو حذفت هذا الخبر لم يكن في الكلام ما يدل على حذفه وان كان على حذفه دليل فيجوز حذفه نحو ان يقال لقد احسن اليك فلان فتقول لولا زيد لمت اي لولا زيد مُصِنَّ لان الموت لا يمتنع لاجل الكون المطلق انما يمتنع لوجود الكون المقيد وهو الاحسان وقوله وفي نص يمين ذا استقر اي هذا الحذف الذي هو متحتم استقر في نص اليمين مثال ذلك يمين الله لاخرجن امانة الله لاخرجن ايمن الله لاخرجن لعمرك لاخرجن تقديره (33b) يمين الله قسى وكذلك باقيها وهذا اتى ذكر ليس متفقا عليه بل اجازوا في مثل هذا ان يكون مبتدأ محلوف الخبر كما قرر هذا الناظم واجازوا ان يكون خبرا محلوف المبتدأ التقدير قسى يمين الله ومن اجاز الوجهين ابن عصفور ولذلك لم يذكر هذا الموضع فيما يجب حذفه

140 وبعد و او عيّنت مفهوم مع كمثل كل صانع وما صنع

هذا فيه قولان ذكرهما الاخفش في الاوسط احدهما ان الخبر محلوف تقديره مقرونان او ما في معناه والقول الاخر انه لا يحتاج الى تقدير حذف خبر بل هذا كلام تام لا يحتاج الى زيادة لانه في معنى كل رجل مع صنعتته وهذا كلام تام لا يحتاج الى حذف وكذلك ما كان في معناه وهذه المسئلة شبيهة بقولهم حسبك ينم الناس فذهب جماعة الى انه مبتدأ لا خبر له لان معناه اكفف هو اختيار ابي بكر بن طاهر وقيل الخبر محلوف تقديره حسبك السكوت ينم الناس وهذا على قول من قال في حسبك ان الحركة عركة اعراب وهو قول الجمهور وحكى ابو زرعة وهو احد اصحاب المازني ان <sup>169</sup> ابا عمرو بن العلاء قال حسبك ينم الناس مبنية على الضم لانها اسم سمي به الفعل مثل رويد واضيف الى الكاف كما اضيف عليك نقل ذلك عن الفارسي ابو الطيب محمد بن طوسي القصرى

141 وقيل حال لا تكون خبرا عن اللو خبره قد اضرا

ذكر انه يجب حذف الخبر في اربعة مواضع احدهما بحد لولا غالبا الثاني في نص يمين الثالث بعد و او مع الرابع اذا سدت الحال مسد الخبر وهذه عبارة النحويين وقد عبر هذا الناظم عن هذه المعنى بقوله وقيل حال البيت ومعناه انه يحذف الخبر قبل حال لا تكون تلك الحال خبرا عن المبتدأ الذي قد اضر خبره فتوقف حذف الخبر على ان يكون قبل حال لا تكون خبرا عن مبتدأ حلف خبره فال المعنى الى ان الخبر لا يحذف الا عن مبتدأ محلوف الخبر وهذا في غاية الفساد وهو شئ دقيق لا يدرك باول نظر فينبغي ان ينعم النظر في ذلك وهذا كله تفريع على مله من يقول ان ضربى مبتدأ وان الخبر محلوف وانه اذا كان المصدر المبتدأ به ماضيا قتر الخبر <sup>170</sup> كان وان كان مستقبلا قتر اذا كان وهذا مذهب مشاهير البصريين وذهب الاخفش الى ان التقدير ضربى زيدا ضربه قائما فجعل الخبر المحلوف ليس الطرف انما هو ضربه فاما من (34a) زعم ضربى فاعل بفعل محلوف او ثبت ضربى زيدا قائما ومن ذهب الى انه مبتدأ لا خبر له لوقوعه موقع الفعل فكأنه قلت ضربت زيدا قائما او <sup>171</sup> من <sup>172</sup> ذهب

الى ان قائما هو نلس الخبر وهو مذهب الكسائي ومشام والفرأه وابن كيسان فى المشهور عنهم لا على ما نقل ابن السيد عنهم ان الخبر مخلوف بعد قائم تقديره ثابت او موجود فيطيع هذا التفریح كله ولهده<sup>173</sup> الحال احكام كثيرة سنذكر طرفا منها فى باب الحال ان شاء الله تعالى ولا تسدّ هذه الحال مسدّ الخبر الا اذا كان المبتدأ مصرا والمضاف الى هذا المصدر نحو اكثر شربى السويق منقوتا يجرى مجرى هذا المصدر فى كون هذه الحال تسدّ مسدّ خبره ولذلك مثل البيت الثانى بقوله أَتَمَّ تَبْيِينِي الْحَقَّ مَنُوطًا بِالْحِكْمِ<sup>174</sup> فأتَمّ مضاف الى المصدر اللق هو تبیین منوطا حال سدّت مسدّ خبره وقد ذكر بعض النحويين ان الاسماء التى لا حقیقة لها فى الوجود نحو الطیف والخيال يجرى مجرى هذا المصدر فى كونه يجوز ان يكون مبتدأ وتسدّ الحال مسدّه فاجاز خيال هند هاجرة او اد<sup>175</sup> كانت او اذا كانت على ما تقدم من التقديرين وجعل من ذلك قول الشاعر

خيالٌ لأمّ السدسبيل ودونها مسيرة شهر للبريد المذبذب .:

ولا يتعيّن ذلك فى هذا البيت اذ يحتمل ان يكون خيال خبر مبتدأ مخلوف تقديره هذا خيال لا على ما ظنه هذا القائل من ان قوله خيال مرفوع على الابتداء والخبر مخلوف سدّت الحال التى هى قوله ودونها مسيرة شهر مسدّه واذا دخلت على الحال واوها فهل تسدّ مسدّ الخبر فى ذلك خلاف منهم من اجاز ذلك ومنهم من منعه وذلك نحو ضربى زيدا وهو قائم<sup>176</sup> وسيأتى ذلك

143 وَأَخْبَرُوا بِأَثْنَيْنِ أَوْ بِأَكْثَرٍ عن واحدٍ كهم سرأة شعرا

فى جواز تعدد الخبر مع اتحاد المبتدأ خلاف منهم من اجازه<sup>177</sup> مطلقا<sup>178</sup> سواء اكان الخبران فصاعدا من قسم المشرق ام من قسم الجبل ام مركبا<sup>179</sup> منهما نحو زيد قائم منطلق وزيد وجهه حسن ابوه قائم وزيد قائم ابوه منطلق ونحو ذلك وهذا ظاهر كلام هذا الناظم ومنهم من قال لا يقضى الا خبرا واحدا فاذا قضيت اكثر فلا بد من حرف التثنية نحو زيد قائم ومنطلق او زيد قائم<sup>180</sup> ابوه واخوه مسافر الا ان تريد اتمافه بذلك فى حين واحد فيجوز نحو هذا حلو حامض اى من فاذا لم تُرد ان يتصف بذلك فى حين واحد وكان ذلك فى وقتين فلا (34b) يجوز نحو زيد ضاحك ركب وهذا هو اختيار من عاصرناه من الشيوخ واذا كان للمبتدأ خبران فى حين واحد وكانا<sup>181</sup> بغير تثنية وهما مشتقان نحو هذا حلو حامض فهل فيهما ضميران ام الاول خال من الضمير والثانى متحمل ضمير المبتدأ فيه نظر نُقل لنا عن الفارسى انه ليس الضمير واحد تحمله الخبر الثانى لان الاول تنزل من الثانى منزلة الجزء منه وصار الخبر انما هو بتمامها<sup>182</sup> وعلى هذا ينبغي ان يكون الضمير مقترنا بعدهما لا فى الخبر الثانى لان الثانى ايضا قد تنزل منزلة الجزء من الاول والخبر انما هو مجموعهما واللى اختاره ان كلا منهما تحل ضميرا من المبتدأ وان كونهما خبرين فى وقت واحد لا يخرجا عن ما استقر فى الخبر المشتق من تحمله الضمير وثمره هذا الخلاف يظهر اذا جاء بعدهما اسم ظاهر نحو هذا البستان حلو حامض رمانه فاذا قلنا ان الاول لا ضمير يتحمل فيتعيّن ان يتنون الرمان مرفوعا بالثانى واذا قلنا انه يتحمل فيحتمل ان يكون من باب الاعمال ولا التفات لمن شرط فى باب الاعمال ان العاملين لا يتنازعان مبنيا مرفوعا وسيأتى هذا فى باب ان شاء الله تعالى

IX كان وأخواتها

144 تَرَفَّعَ كَانِ الْمُبْتَدَأِ اسْمًا وَالْخَبَرُ تَنْصِبُهُ كَمَا كَانَ سَيِّدًا عَمْرٌ

ذكر ان كان واخواتها ترفع المبتدأ اسما وتنصب الخبر وهذا ان كان عنى بذلك بعض المبتدئات وبعض الاخبار فكان ينبغى ان يبين ذلك البعض ويضمه عن سائر المبتدئات والخبر وان عنى بذلك كل مبتدأ وخبر فهو خطأ محض لان كثير من المبتدأ وكثير من الخبر لا تدخل عليهما كان ولا اخواتها كالمبتدأ اذا كان اسم شرط والخبر اذا كان جملة غير خبرية

145 كَمَا كَانَ ظَلٌّ بَاتَ أَضَى أَضْبَحًا أَمْسَى وَصَارَ لَيْسَ زَالَ بَرِحًا

ذكر فى هذه الافعال ليس ولها حالة لا تعمل فيها عند بعضى العرب وهو اذا شُبِّهت بما فكما ان ما اذا شُبِّهت بليس أُعملت بالشروط التى ستذكر فى بابها كذلك ليس اذا شُبِّهت بما غير العاملة لا تعمل وذلك اذا أُوجب خبرها بآلاً نحو ليس زيد الا اخوك كانه قال ما زيد الا اخوك فكما ان ما اذا أُوجب خبرها لا تعمل فكذلك ليس وروى عن العرب ليس الطيبُ الا المسكُ اى ما الطيبُ الا المسكُ وقد رام الفارسي تاويل ذلك وابقاء ليس على بابها (35a) من العمل وليس بشئ لتبوت ذلك لفة لبنى تميم وهذه المسئلة جرت بين عيسى ابن عمر الثقفى وبين ابي عمرو بن العلاء كان عيسى يَنكر الرفع وابو عمرو يجيزه فاجتمعا فقال له عيسى فى ذلك فقال له ابو عمرو نمت يا ابا عمر وادلج الناس ليسى فى الارض<sup>183</sup> حجازى الا وهو ينصب ولا تميمى الا وهو يرفع ثم وجه ابو عمرو خلفا الاحمر وابا محمدا البيزلى الى بعض الحجازيين وجهدا ان يلقنناه الرفع فلم يفعل والى بعض التميميين وجهدا ان يلقنناه النصب فلم يفعل ثم وجعا واخبرا بذلك عيسى وابا عمرو فاخرج عيسى خاتمه من اصبغه ورمى به الى ابي عمرو وقال هولك بهذا<sup>184</sup> والله فُتت الناس

146 فَتَى وَانْفَكَ وَهَلَى الْأَرْبَعَةُ لَشِبَهُ نَفَى أَوْ لِنَفَى مُتَّبَعَةً

اما فتى فيقال فيها فتأ على وزن فعَلْ وافتأ على وزن أفعل قوله وهلى الاربعه<sup>185</sup> يعنى زال وبرح وفتى وانفك وقوله لشبه نفى شبه النفى يريد به النهى والدعاء نحو لا تنزل مصننا لزيد ولا زال الله مصننا اليك وقوله او لنفى متبعه يعنى انه تكون منفية بحرف نحو ما زال زيد قائما او لن<sup>186</sup> يزال زيد قائما او لم يزل او لا يزال او زيد غير زائل قائما او قلما يزال زيد قائما او لست زفلا قائما سواء فى ذلك اكان<sup>187</sup> النفى بالحرف او بالاسم او بالفعل وذكر هذا الناظم فى هذا البيت مع البيت قبله والبيت بعده ثلاثة عشر فعلا ترفع الاسم وتنصب الخبر وكلها افعال بلاخلف الا ليس فقد تقلم ذكر الظلاف فيها فى اول هذا الكتاب<sup>188</sup> ومن قال بفعليتها فوزنها عنده فعَلْ يكسر العين وحُففت ولزم التخفيف لثقل الكسرة فى الياء ولا يجوز ان يكون وزنها فعَلْ لانه لو كان كذلك لكان مما تحركت الياء وانفتح ما قبلها فتنقلب<sup>189</sup> الفاء فيصير لآس مثل باع ولا يجوز ان يكون ايضا فعَلْ لانه

لو كان فَعَلٌ للزم أن يكون إذا اتَّصَلَتْ بِهَا تاء الضمير فأوَّها مضمومة نحو طَلَّتْ فِي طَالٍ عَلَى أَنَّهُ قَدْ سَمِعَ فِيهَا لُتْ بِضَمِّ الْأَوَّلِ فَلِلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّهَا مِمَّا بُنِيَتْ مَرَّةً عَلَى فَعَلٍ وَهُوَ الْأَكْثَرُ وَمَرَّةً عَلَى فَعَلٍ وَهُوَ الْأَقْلَى فَإِنْ قَلَّتْ لَوْ كَانَ عَلَى فَعَلٍ لَلِزْمُ كَسْرِ فَائِئِهَا إِذَا اتَّصَلَتْ بِهَا تاء الضمير نحو نَلَّتْ فِي نَالٍ وَإِذَا كَانُوا يَكْسِرُونَهَا فِي فَعَلٍ بَفَتْحِ الْعَيْنِ فَيَقُولُونَ فِي بَاعٍ بَعَتَ فُلَانٌ يَكْسِرُوهَا فِي فَعَلٍ أُولَى فَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ يُقَالَ لَسِتْ بِكسر اللام فَأَجْوابُ هَذَا أَيْضاً لَازِمٌ لَوْ قُلْنَا أَنَّ أَصْلَهَا فَعَلٌ بَفَتْحِ الْعَيْنِ لَكِنَّهُ يَلِزِمُ عَلَى هَذَا شَلُودَانٌ (35b) أَحَدُهُمَا تَخْفِيفُ عَيْنِهَا بِلاَ مُوجِبٍ وَتَصْحِيحُهُ وَالثَّانِي عَدَمُ كَسْرِ فَائِئِهَا إِذَا اتَّصَلَتْ بِهَا تاء الضمير وَعَلَى دَعْوَى أَنَّهَا فَعَلٌ يَلِزِمُ الشُّلُودُ الثَّانِي فَقَطْ لَا الْأَوَّلَ لِأَنَّ تَخْفِيفَ فَعَلٍ إِلَى فَعَلٍ قِيَاسٌ مُطَّرَدٌ نَحْوُ شَهَدٌ وَعَلِمٌ فِي شَهَدٍ وَعَلِمٌ فَلِلَّذَلِكَ كَانَ ادِّعَاءُ أَنَّ وَرْثَهَا فَعَلٌ بِكسر العين أُولَى

وهذه الأفعال أكثر مما ذكر هذا الناظم فمن ذلك مما أُجْمِعُ عَلَيْهِ أَنَّهُ مِنْ هَذَا الْبَابِ وَأَنَّهُ يَرْفَعُ الْأِسْمَ وَيُنْصَبُ الْخَبَرَ جَاءَ فِي قَوْلِهِمْ مَا جَاءَتْ حَاجَتُكَ بِمَعْنَى مَا صَارَتْ حَاجَتُكَ فَمَا مَرْفُوعَةٌ بِالْإِبْتِدَاءِ وَهِيَ اسْتِفْهَامِيَّةٌ وَالْمَعْنَى أَيْ شَيْءٌ وَجَاءَتْ فِي مَوْضِعِ خَبَرِ الْمَبْتَدَأِ وَأَسْمٌ جَاءَتْ ضَمِيرٌ يَعُودُ عَلَى مَا عَلَى الْمَعْنَى لَا عَلَى اللَّفْظِ مِنَ الْأَفْرَادِ وَحَاجَتُكَ مَنْصُوبٌ عَلَى أَنَّهُ خَبَرٌ جَاءَتْ وَقَدْ رُوي مَا جَاءَتْ حَاجَتُكَ بِرَفْعِ الْحَاجَةِ عَلَى أَنَّ تَكُونَ اسْمٌ جَاءَتْ وَمَا فِي مَوْضِعِ نَصْبِ خَبَرٍ جَاءَتْ وَالْمَعْنَى أَيْ شَيْءٌ صَارَتْ حَاجَتُكَ وَكَذَلِكَ أَيْضاً مِنْ هَذَا الْبَابِ قَعَدٌ فِي قَوْلِهِمْ شَحَدَ شَفْرَتَهُ حَتَّى قَعَدَتْ كَانَتْهَا حَرْبَةً أَيْ حَتَّى صَارَتْ فَفِي قَعَدَتْ ضَمِيرٌ يَعُودُ عَلَى الشَّفْرَةِ وَهُوَ اسْمٌ قَعَدَتْ وَلَا يَتَعَلَّقُ بِجَاءَ وَقَعَدَ غَيْرُ مَوْرَدِ السَّيَاحِ وَهِيَ الْمَكَانَاتُ الْمَذْكُورَاتُ وَمَنْ قَاسَ قَعَدَ بِمَعْنَى صَارَ فَعَلِيٌّ<sup>190</sup> ذَلِكَ إِلَى غَيْرِ هَذَا الْمَوْضِعِ فَقَدْ أَخْطَأَ نَحْوُ قَوْلٍ مِنْ جَعَلٍ مَلْمُومًا مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى فَتَقَعَّدَ<sup>191</sup> مَلْمُومًا (1722/23) خَبَرٌ تَقَعَّدَ وَكَذَلِكَ أَيْضاً فُلَانٌ قَعَدَ يَتَهَكَّمُ بِعَرَضِ فُلَانٍ جَعَلَ بَعْضُهُمْ يَتَهَكَّمُ خَبَرَ قَعَدَ وَلَيْسَ بِشَيْءٍ وَزَادَ الْأَعْلَمُ وَغَيْرُهُ فِي هَذِهِ الْأَفْعَالِ عَادَ بِمَعْنَى صَارَ نَحْوَ عَادَ الطَّيْنُ حَرْفًا أَيْ صَارَ وَزَادَ بَعْضُ الْبَغْدَادِيِّينَ مَا وَنَى وَبَعْضُ النَّحْوِيِّينَ مَا رَامَ وَالْمَشْهُورُ الْحَاقُّ غَدَا وَرَاحَ بِهَا لَأَلْ وَأَشَّ وَرَجَعَ وَتَحَوَّلَ وَاسْتَحَالَ وَارْتَدَّ وَحَارَ وَأَسْحَرَ وَأَفْجَرَ وَأَظْهَرَ وَأَمَّا سَبِيْبِيَّةٌ فَلِذَلِكَ مِنْهَا أَفْعَالٌ قَلِيلَةٌ ثُمَّ قَالَ وَمَا كَانَ نَحْوَهُنَّ مِمَّا لَا يَسْتَعْنِي عَنِ الْخَبَرِ<sup>192</sup> فَاعْطَى هَذَا الْقَانُونُ الْكُلِّيَّ وَلَمْ يَلْهَبْ إِلَى التَّمَدُّدِ وَحَاصِلُ هَذَا كُلِّهِ أَنَّ كُلَّ فَعَلٍ رَفَعَ اسْمًا مُفْتَقِرًا إِلَى ثَانٍ مَنْصُوبٍ افْتَقَارَ الْمَبْتَدَأُ لَخَبْرِهِ وَجَازَ تَعْرِيفَ ذَلِكَ الْمَنْصُوبِ وَتَنْكِيرَهُ فَذَلِكَ الْفِعْلُ مِنْ هَذَا الْبَابِ وَمِمَّا لَا يَكُونُ كَذَلِكَ فَلَيْسَ مِنْ هَذَا الْبَابِ وَالْمَرْفُوعُ فِي هَذَا الْبَابِ مَشْبَهٌ بِالْفَاعِلِ أَجْمَاعًا وَأَمَّا الْمَنْصُوبُ فَأَنَّهُ عِنْدَنَا مَشْبَهٌ بِالْمَفْعُولِ وَعِنْدَ الْفَرَّاءِ مَشْبَهٌ بِالْحَالِ وَفِي كِتَابِ الْبَابِ لِأَبِي الْبَقَاءِ الْعُكْبَرِيِّ الْخَبَرَ مَنْصُوبٌ بِكَانَ عِنْدَ الْبَصْرِيِّينَ وَقَالَ الْكُوفِيُّونَ يَنْتَصِبُ عَلَى الْقَطْعِ يَعْنُونَ الْحَالَ انْتَهَى وَيَجُوزُ عِنْدَنَا تَعْدَادُ الْخَبَرِ فَتَقُولُ كَانَ زَيْدٌ فَجِيْبًا شَاعِرًا وَخَالَفَ فِي ذَلِكَ ابْنُ حَرَسْتَوِيَّةٍ فَمَنْعَ مِنْ تَعْدَادِ الْخَبَرِ هَذَا (36a) وَهَذِهِ إِذَا كَانَ الْأِسْمُ بَعْدَهُمَا لَا ثَانِي لَهُ فِي الْوُجُودِ نَحْوَ هَذِهِ الشَّمْسُ طَالِعَةٌ وَهَذَا الْخَلِيفَةُ قَادِمًا أَوْ كَانَ الْأِسْمُ مَعْبُورًا بِهِ عَنِ جِنْسِهِ لَا مِنْ وَاحِدٍ بِعَيْنِهِ نَحْوُ.....<sup>193</sup> أَوْ كَانَ لَا يَفْتَقِرُ إِلَى أَنْ يشارَ إِلَيْهِ نَحْوَ مَا أَنَا إِذَا قَائِمًا فَتَقْتَمُ اسْمُ التَّقْرِيبِ<sup>194</sup> هُنَا عِنْدَهُمْ فَيُعْرَبُونَ فِي هَذَا كُلِّهِ اسْمُ الْإِشَارَةِ تَقْرِيبًا وَالْمَرْفُوعُ مَعَهُ اسْمُ التَّقْرِيبِ وَالْمَنْصُوبُ خَبَرُ التَّقْرِيبِ وَمِنْ ذَلِكَ

عندهم مررت اذا لم تكن لانتقال الخطا نحو مررت بهذا الامر صحيحا فصحيحا عندهم خبر مررت وكذلك الفعل المكرر لكن<sup>195</sup> ضربته لتضربته الكريم فالكريم عندهم خبر لتضربته<sup>196</sup> وهذا كله عندنا منصوب على الحال الا في الفعل المكرر فان الكريم عندنا بدل من الضمير في لتضربته

147 ومثلُ كان دَامَ مَسْبُوقاً بما كَأَعطِ ما دُمْتَ مُصِيباً رِهْماً

يعنى مثل كان في دخولها على المبتدأ والخبر وقوله مسبوقة بما ينبغي ان يقيّد مسبوقة بما المصدرية الظرفية نحو ما مثل به وشرطاً دام هذه ان تكون ماضية اللفظ مثبة وانما سُميت مصدرية لانه ينسب منها مع الفعل بعدها<sup>197</sup> مصدر وانما سُميت مصدرية<sup>197</sup> لانه<sup>197</sup> ظرفية لان المصدر قد يستعمل ظرفاً نحو جئتكَ ظُفُوقَ النجم اى وقت خفوق النجم وقد سبق الكلام في وقوع المصدر موقع الظرف في باب المبتدأ

148 وَغَيْرُ ماضٍ مِثْلَهُ قد عمِلَ اِنْ كانَ غَيْرِ الماضِي<sup>198</sup> منه اسْتَعْمِلَ

غير الماضى هو المضارع والامر واسم الفاعل والمصدر نحو يكون زيد قائماً وكُن قائماً وزيد كائن صديقك وعجبتُ من كون زيد صديقك وقوله مثله اى مثل الماضى قد عمل الماضى في رفعه الاسم ونصبه الخبر وقوله ان كان غير الماضى منه استعمل احتراز ما نزم طريقة<sup>199</sup> واحدة نحو ليس ودام فانهما لم يستعملوا ماضيين او مما لم يستعمل منه امر ولا مصدر وهو ما كان النفى او شبهه شرطاً في رفعه الاسم ونسبه الخبر واما ما بقى فيستعمل منه المضارع والامر واسم الفاعل بلا خلاف واما المصدر منها ففي رفعه الاسم ونصبه الخبر خلاف فمنهم من اجاز ذلك وهو الصحيح ومنهم من منع<sup>200</sup> في ذلك وجعل السرفوع بعد المصدر فاعلا والمنصوب حالا وجعل المصدر المسموع من ذلك انما هو من كان واخواتها التامة لا الناقصة لان كان الناقصة لا مصدر لها واما سيبويه فقد استعمل مصدر كان الناقصة في كتابه في غير ما موضع يقول وكيونوته كذا ونحن نذكر مصادر هذه الافعال اما اُضْحى وَاُصْبِحَ واصبح فمصدرها الاِضْحَاءُ والِإِمْسَاءُ والِإِصْبَاحُ واما كان فمصدرها (36b) اَلْكَوْنُ والِكَيْنُونَةُ واما صار فمصدرها الصَيْرُورَةُ والصَيْرُورُ واما بات فمصدرها البَيَّاتُ والبَيَّتُونَةُ واما ظلّ فقليل انه لم يستعمل لها مصدر ورايت لبعض اهل العلم استعمال مصدرها الظَلُّوْلُ وهكذا نص عليه ابو جعفر الطوسي في تفسيره

149 وفي جميعها تَوَسَّطَ الخَبْرُ أَجْرٌ وَكُلُّ سَبَقَهُ دَامَ حَظْرٌ

ذكر انه يجوز في جميعها توسط الخبر وليس كما ذكر بل الخبر في ذلك على ثلاثة اقسام قسم يجب فيه ذلك وقسم يمتنع فيه وقسم يجوز مثال ما يجب فيه ذلك كان في الدار ساكنها ومثال ما يمتنع فيه كان موسى عيسى ومثال ما يجوز فيه كان قائماً زيد خلافا للكوفيين في منعهم توسط الخبر على ان يكون قائماً فيه ضمير عائد على زيد وزيد اسم كان مرفوع بها خاصة بل اجازوا ذلك على تقدير اخر هو المذكور في المبسوطات ووقع لابن معط وهم فمتنع توسط

خبر دام وهو مخالف للنص والاجماع والقياس واما تقدير خبر ليس على اسمها فجاز نحو ليس قائما زيد قال الفارسي لم يختلفوا في جواز تقديم خبرها على اسمها وحكى صاحب الارشاد ان من النجويين من منع تقديم خبرها على اسمها فهؤلاء شبهوها بما فكما لا يجوز ما قائما زيد فليس يجوز ليس قائما زيد وهذا المذهب يرد عليه السماع قال الشاعر

سَلَىٰ اِنْ جَهَلْتِ النَّاسَ مَعَنَا وَعِنَهُمْ      وليس سواءَ عالمٌ وجهولٌ .:

وقوله وكل سبقه دام حظر او وكل من العرب او من النحاة منع ان يتقدم خبر دام على دام<sup>201</sup> وليس كما ذكر لان ذلك مسلماتان احداهما تقدم الخبر على ما دام نحو لا اصحبك طالعة ما دامت الشمس فهذه لا يجوز الثانية تقديم الخبر على دام وحدها دون ما نحو لا اصحبك ما طالعة دامت الشمس وفي جواز ذلك نظر لانه يجوز عجت ما زيدا ضربت تريد<sup>202</sup> ما<sup>202</sup> ضربت<sup>202</sup> زيدا ويمكن ان يقال لا يجوز ذلك لان دام الناقصة لا تتصرف ولا تستعمل الا ماضية اللفظ كما سبق وما لا يتصرف في نفسه لا يتصرف في معوله نحو فعل النعجب ويمكن ان يقال يجوز ذلك لان منع التصرف في دام ليس لخصوصية دام بل كل فعل وقع صلة لما الظرفية لا يكون الا ماضى اللفظ نحو لا اصحبك ما لاح ليله بارق فعمل التصرف فيها انما كان لكونه وقعت صلة لما التوقيتية فصار ذلك فيها لا لكونها وضعت على منع التصرف بل لاجل ما (37a)

150 كذاك سبق خبر ما النافية فجي بها<sup>203</sup> متلو لا تالية

يقول لا يجوز ان يسبق الخبر ما النافية وهذا تحته قسمان احدهما ما النفي او شبهه شرط في اعماله في السبقت والخبير وهو ما زال وما انفة وما فتى وما برح والآخر ما صلح ان ينفي بما من كان واخواتها نحو ما كان زيد قائما فالقسم الاول اجاز تقديم الخبر عليه ابن كيسان والنحاس وحكى مثله عن الكسائي فجازوا منطلقا ما زال زيد ومفهوم قول الناظم ان النفي اذا كان بخير ما يجوز تقديم الخبر عليه نحو قائما لم يزل زيد خلافا للفرأء اذا منع من تقديم الخبر مطلقا وخلافا لغيره من الكوفيين اذا اجاز ذلك مطلقا كما نقلناه عن ابن كيسان ومن قال بقوله ويشرح ايضا من قوله ان المنع انما هو في تقديم الخبر على ما فان تأخر عن ما وتقدم على الفعل فالفهم جوازه نحو ما منطلقا زال زيد وهذه فيها ايضا خلاف اكثر النجويين على جواز ذلك وبعضهم منعه واما القسم الثاني وهو ما كان زيد قائما فالنصوص متظافرة على منع التقديم فلا يجوز منطلقا ما كان زيد ويمكن ان يكون فيه خلاف لمن يجيز زيدا ما ضربت فيجيز تقديم مصول الفعل المنفى بما عليه وقوله فجي بها متلو لا تالية تأكيد لمعنى نصف البيت وليس لتأسيس معنى لانه قد فهم من قوله كذاك سبق خبر ما النافية ان ما تكون متلو بما بعدها من اسم وخبر لا تالية

151 ومنع سبق خبر ليس اصطفى وكو تمام ما برقع يكتفى

يقول اختيار منع تقديم الخبر على ليس فلا يجوز قائما ليس زيد وفي ذلك خلاف المنع مذهب الكوفيين والمبرد وابن السراج والزجاج واكثر المتأخرين واختار ذلك ابو الحسين<sup>204</sup> ابن عبد الوارث الفارسي وقال ابن جنى انفراد المبرد بانه لا يجوز تقديم خبر ليس عليها

وخالفه في ذلك الجمهور انتهى وقد اختلف على سيبويه في هذه المسئلة فنسب بعضهم اليه الجواز وبعضهم المنع وليس في كتاب سيبويه ما يشهد بالجواز الا ما في ابواب الاشتغال من قوله ازيداً لست مثله<sup>205</sup> كانه قال اخالفت زيدا لست مثله ولا يجوز ان يفسر الا ما يجوز ان يعمل وتلخص مما ذكر في جواز تقديم خبر هذه الافعال عليها ومنعه ان دام لا يتقدم الخبر عليه ولا يتقدم الخبر ايضا ما نفى بلفظ<sup>206</sup> ما على ما بلا خلاف ذكره ولا على ليس في المختار واقتضى مفهوم ذلك ان ما سوى ذلك يجوز تقديم خبره عليه لانه خص المنع بهذه الثلاثة المواضع (37b) فيما سوى ذلك يجوز فيه التقديم وليس كذلك بل تقديم الخبر على هذه الافعال على ثلاثة اقسام قسم يجب فيه تقديم الخبر وقسم يستعمل فيه تقديم الخبر وقسم مختلف فيه فمن النحويين من يقول لا يجوز ومنهم من يقول يجوز واما القسم الاول فنحو ابن كان زيد وعلام ايهم كان زيد ونحو ذلك والقسم الثاني نحو خبر ما دام وتعد في المثل<sup>207</sup> والذي فيه خلاف نحو ما ذكرناه من خبر ما زال واخواتها وخبر ليس وخبر كان ايضا فان الكوفيين ذهبوا الى انه لا يجوز قائما. كان زيد على ان يكون قائما خبر كان وفيه ضمير عائد على زيد بل على وجه آخر ذكره النحاة في المبسوطات وتحت كل قسم من هذه الاقسام مسائل تذكر في المبسوطات

وقوله وهو تمام ما برفع يكتفى يعني ان هذه الافعال على قسمين قسم لا يستعمل الا ناقصا وذكر في البيت الثاني انه فتى وليس وزال وقسم يستعمل تاما وناقصا وهو ما بقي فما كفى بمرفوع ولم يحتج الى منصوب كان تاما وما<sup>208</sup> احتاج الى منصوب كان ناقصا هذا احد التفسيرين في كونها سميت ناقصة وهو ان فاعلتها لا تتم بلذكر المرفوع فقط بل تفتقر الى المنصوب لان الكلام منعقد مما اصله المبتدأ والخبر ولا يفيد ذكر المبتدأ تون ذكر خبره والتفسير الثاني هو انه سميت ناقصة لانه لا دلالة لها على الحدث وهذا فيه خلاف ذهب المبرد والفرسي وابن السراج الى انها مجردة من الحدث وانها جعلت للدلالة على الزمان فقط والى انه ليس لها حدث ولا اشتقت منه كان يذهب ابو علي الشلوبين والمشهور المنصور انها تلت على الحدث والزمان وان الحدث بسند الى الجملة كما كانت ظننت مسندة الى الجملة والذين قالوا انها تلت على الحدث فهل تنصبه فتقول كان زيد قائما كونا اجاره بعضهم والجمهور على المنع وانهم عوضوا عن النطق بمصدرها الخبر الا هو المسند في الحقيقة لاسمها ولما ذهب الفرسي الى انها جعلت للدلالة على الحدث قال لا تعمل في حال ولا ظرف مكان ولا في مصر ولا يتعلق بها حرف جر وفي عملها في ظرف الزمان نظر انتهى ومن قال بانها تلت على الحدث اجاز لها العمل في ذلك كله ولذلك علق بعضهم المجرور في قوله اكان للناس عجبا بكان واما ما ذكره الناظم من ان فتى وزال وليس قفى فيهن النقص ففي ذلك نظر وقد ذكر هو وغيره ان فتى<sup>209</sup> استعمل واذكر غيره ايضا ان زال تكون تامة ومضارع (38a) التامة يزول ومضارع الناقصة يزال وسع فيه ايضا يزيل واما ليس فقد زعم الكوفيون انها يعطف بها في المفردات فعلى هذا تكتفى باسم واحد فتقول قام القوم ليس زيد ولا يجوز ذلك عند البصريين وفي شرح اللمع للمهابادي ان هذه الافعال تجي تامة كما تجي كان الاظلم فانها لا تستعمل تامة ولا تستعمل الا في فعل النهار وليس لا تكون الا ناقصة واستثناؤه ظل وذكر



انها لا تستعمل تامة ليس بجيد لان ائمة اللغة والنحو حكاوا انها تكون تامة واما قوله ولا تستعمل الا في فعل النهار قد سبقه الى مثل ذلك لكدة<sup>210</sup> الاصبهاني وعاب على<sup>211</sup> الاعشى قوله

يظلُّ رجيمًا لربِّ المنونِ      والهمُّ في اهلها والحزنُ :-

فزعم ان يظلُّ خطأ قال لان الظلُّ لا يكون الا نهاراً وقال أفتراه يظلُّ نهاره رجيماً لربِّ المنون فاذا كان الليل امن وقال لا يقال ظلُّ فلان شهره سائرا الا ان يكون انما كان سيره نهاراً خاصة وهذا<sup>212</sup> الذي ذهب اليه لكدة<sup>210</sup> والسهباني خطأ بل نقل الناس ان ظلُّ تكون بمعنى صار وقد ردَّ ابو حنيفة الدينوري على لكدة<sup>210</sup> قوله وأتى بآي من القران وابيات عن العرب تدلُّ على ان ظلُّ قد تستعمل في غير النهار وقد اعمل الناظم الكلام في معاني هذه الافعال وكأنه راي ان ذلك من علم اللغة وان كان كثير من النحويين تعرَّضوا لذكر ذلك

153 ولا يلى العامل مفعول الخبرِ      إلا اذا أتى ظرفاً أو حرف جرٍّ

العامل هو كان واخواتها او ما يعمل عملها مما يلاقيها في الاشتقاق ومفعول الخبر اعم من ان يكون مفعولاً به او له او حالا او ظرفاً ثم استثنى<sup>213</sup> الظرف وحده خاصة وليس هذا الحكم مختصاً بكان واخواتها بل يلى عاملاً من العوامل ما رفعه غيره او نصبه تقول جاء زيد ضارباً عمراً ولو قلت جاء عمراً زيداً ضارباً لم يجز لما يلزم في ذلك من الفصل بين الفعل وما عمل فيه بما لم يعمل فيه ومفعول الخبر له<sup>214</sup> احوال احداها ان يتأخر عن الخبر المتأخر عن الاسم نحو كان زيد آكلاً طعامك فيجوز ذلك وهو وجه الكلام الثانية ان يتقدم عليه وحده نحو كان زيد طعامك آكلاً فيجوز ما لم يمنع مانع في الخبر من تقديم مفعوله عليه مثل كون الخبر في صلة موصول فلا يجوز التقديم عليه نحو كان زيد الآكل طعامك الثالثة ان يتوسط وحده بين كان واسمها ولا يخلو<sup>215</sup> اذ ذلك ان يكون ظرفاً او مجروراً او غير ذلك فان كان ظرفاً او مجروراً جازت (38b) المسئلة باتفاق نحو كان اليوم زيد مسافراً وكان لله زيد مطيماً وان كان غير ذلك نحو كان طعامك زيد آكلاً منع ذلك البصريون والمشهور في النقل عن الكوفيين ان ذلك جائز وذكر ابو بكر بن<sup>216</sup> الانباري ما يدل ان ذلك لا يجوز على مذهب الكوفيين في محاورة جرت بين احمد ابن يحيى ومحمد بن يزيد بحضرة الامير محمد ابن عبد الله بن<sup>217</sup> طاهر وأن ابن يحيى الزم محمد بن يزيد جواز طعامك جاءنى آكلٌ وحقه لقيت اخدا فقال أجزير المسئلتين فقال له احمد لم يجز هذا احد لان الصلة لا تتقدم الا عند تصرف الموصول يعنى بالصلة هنا مفعول اسم الفاعل. ويعنى بالموصول اسم الفاعل ويعنى انه اسم لا يتصرف اي ليس كالفعل الذي يتصرف في نفسه فكل ذلك يتصرف في مفعوله وتبين مما حكيناه عن احمد بن يحيى ان الخبر اذا كان اسماً لا يحل محله الفعل وله مفعول فلا يتقدم على عامله لا في هذه المسئلة ولا فيما اشبهها فان كان فعلاً او اسماً يحل محله الفعل فانه يجوز ذلك او يتوسط مع الخبر بين كان واسمها متقدماً المفعول على الخبر العامل فيه نحو كان طعامك اكلاً زيد ففيه خلاف بين البصريين مذهب سيبويه المنع وذهب ابن السراج والفراسي الى الجواز واختاره ابو بكر بن طلحة او متأخراً عنه نحو كان آكلاً طعامك زيد فيجوز عند

البصريين ويمتنع عند الكوفيين لما تقدم من انهم لا يجيزون توسط<sup>218</sup> الخبر ولا تقديمه على الفعل اذا كان فيه ضمير يعود على اسم كان هذا كله ما لم يقدمه على الفعل فان قدمت معمول الخبر على الفعل فاما ان تقدمه مع الخبر او وحده فان قدمته وحده لم يجز سواء اكان ظرفا او مجرورا او غير ذلك لا يقال طعامك كان زيد آكلا ولا يوم الجمعة كان عمرو سائرا ولا في الدار كان زيدا مقيما هذا نقل بعض اصحابنا وقال ابن السراج جميع ما جاز في المبتدأ والخبر من التقديم والتأخير فهو جائز في كان الا ان يفصل بينها وبين ما عملت فيه بها لم تعمل فيه قال واصحابنا يجيزون غلامه كان زيد يضرب فينصبون الغلام بيضرب ويتقدمونه لان كل ما جاز ان يتقدم من الاخبار جاز تقديم معموله وان تقدمته مع الخبر فله صورتان احدهما تقديمه على الخبر نحو طعامك آكلا كان زيد والثانية تقديم الخبر عليه نحو آكلا طعامك كان زيد فان ذلك يجوز حيث يجوز تقديم الخبر ويجوز في ذلك السنع على راي الكوفيين

154 وَمُضَرَّ الشَّانِ اسْمًا اَنْوَ اِنْ وَقَعَ مَوْهْمٌ مَا اسْتَبَانَ اَنَّهُ اِمْتَنَعَ (39a)

يقول اذا ولي العامل معمول الخبر وليس بظرف ولا مجرور نحو كان طعامك زيد آكلا فان ذلك متاول عند البصريين على ان في كان اسمها وهو ضمير الشأن وهذا التاويل لا يتم الا حيث كان الخبر لا يظهر فيه الاعراب فيجعل ذلك الضمير هو الاسم ويجعل الخبر الجملة التي بعده من المبتدأ والخبر وتقدم معمول الخبر وذلك نحو كان<sup>219</sup> طعامك زيد اكل او ياكل فانه يمكن ان ينعقد من ذلك مبتدأ وخبره فاذا اتيت به ظاهرا فيه الاعراب لم يحتمل ان يكون مبتدأ وخبراً نحو كان طعامك زيد آكلا لانه لا ينعقد من قوله زيد آكلا مبتدأ وانما يتم ذلك في نحو قول الشاعر: قَنَافِدُ مَدَّاجُونَ حَوْلَ بِيوتِهِمْ بما كان اياهم عطية عودا .: ففى<sup>220</sup> كان ضمير الامر واياهم عطية عودا<sup>221</sup> ينعقد منه مبتدأ وخبر فلا تبقى للكوفيين حجة فى جواز ذلك الا قد نقل خواز ذلك عنهم اعنى ان يلى كان معمول خبرها المتأخر بعد اسمها على الاطلاق وقد تقدمت حكاية ثعلب والمبرد والظاهر والله اعلم ان مذهب الكوفيين انه لا يجوز ذلك الا اذا كان الخبر فعلا وهذا البيت الذى استدلل به الكوفيون تاوته اصحابنا على ان فى كان ضمير الامر والشأن واياهم مفعول مقدم وعطية مبتدأ وعود فى موضع خبر المبتدأ والجملة فى موضع خبر كان وهذا لا يجوز عند الكوفيين لان الخبر لا يجوز تقديمه اذا كان فيه ضمير مرفوع فلا يجوز تقديم معموله وتاوته اصحابنا ايضا تاويلا اخر غير التاويل الذى اشار اليه الناظم وهو ان تكون كان زائدة ومن اصحابنا من لم يتاوله وجعل تقديم المعمول فيه ضرورة

155 وَقَدْ تَزَادَ كَانَ فِي حَسْوٍ كَمَا كَانَ اَصْحَحَ عِلْمٌ مِّنْ تَعَدُّمَا

كان لها محامل احدها ان تكون ناقصة فترفع الاسم وتنصب الخبر وتدل على تقديم خبرها بالزمان الذى دلت عليه ان ماضيا فماض وان مستقبلا فمستقبل وان حالا فعال وقد تستعمل فى حال نقصها بمعنى صار واذا اضر فيها ضمير الشأن فهى الناقصة والجملة الواقعة بعدها فى<sup>222</sup> موضع خبرها وليست غير الناقصة خلافا لابي القاسم خلف بن فرثون ومن قال بمقالته

فانه زعم انها قسم غير الناقصة وقد ذهب الكسائي الى انه اذا جاء الاسمان بعدما مرفوعين كانت مُلغاةً لا عمل لها والى نحو منه كان يذهب ابن الطراوة فانه كان يتول في نحو كان زيد قائم انها غير عاملة ولا أضمر فيها امر ولا شأن ورفع الاسمين (39b) بعد كان مسبوع عن العرب وبه قال الجمهور وانكر الغراء سماعه والثاني ان تكون تامةً وهي علي قسرين احدهما ان تكون لازمة نحو قد كان لَبِنٌ اى حَصْرٌ لَبِنٌ والثاني ان تكون متعدية بمعنى كَفَلٌ نحو كنتُ الصبى اى كَفَلْتُهُ او بمعنى كَفَلٌ نحو كنت الصوفى اى غزئتُه ذكر ذلك صاحب الحُللِ وانه من غرائب اللغات الثالث ان تكون زائدة وهي التي اشار اليها الناظم وتتنقاس زيادتها في التعجب بين ما وأفعال فتتل على الانقطاع نحو ما كان احسن زيدا ورؤى من كلام العرب وكَدَّتْ فاطمة بنت الخُرْشُبِ الكملة من بنى عَبَسَ فلم يوجد كان افضل منهم فزاد كان ولا تزداد كان اولا ولا آخرا ولا بلفظ غير الماضى وشذ زيادتها بلفظ المضارع نحو قوله

انت تكون ماجدٌ نبيلٌ اذا تَهَبَّ شَمَالٌ بَلِيلٌ .:

وذكر بعض اصحابنا انها تزداد بين المتلازمين كالعامل والمعمول والصلة والموصول واذا زيدت فمذهب السيرافى انها زيدت وفيها ضمير المصدر وملعب الفارسي انها زيدت وحدها ولا اضمار فيها وهو اولى لان زيادة المفرد اقرب من زيادة الجملة واجاز اهل الكوفة زيادة امسى واصبح وحكى ما اصبح ابردتها وما امسى اذفأها واجاز بعض الناس زيادة اضى وسائر افعال هذا الباب اذا لم ينقص المعنى

158 ويحلفونها ويبتغون الخبر وبعد إن ولو كثيراً إذا اشتهر

يريد يحلفونها واسمها مستتر فيها ولا يحلفونها واسمها ظاهر ومن الحذف لها وليست بعد ان ولو<sup>223</sup> قوله تعالى اَنْتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ (4:171/169) على تاويل الكسائي اى انتهبوا يكن اى الانتباه خيرا لكم وحذفها بعد إن كثير مشهور كما انشدوا

حَدَيْتْ عَلِيٌّ بَطُونٌ ضَبَّةٌ كَفِيهَا ان ظالمًا فيهم وان مظلوما .:

وقال النعمان بن المنذر<sup>224</sup>

قد قيل ذلك إن حقًا وإن كذبًا فما اعتذارك من قول إذا قيلًا .:

وقال غيره

واحضرت علوى عليه الشهود ان عاشرًا لى وإن تاركًا .:

هكذا اطلق انها تحذف بعد إن واذا نتبعتنا الموارد التي جاء فيها ذلك وجدتها في اماكن التنوين كما فى قوله ان ظالمًا فيهم<sup>225</sup> وان مظلوما وان حقًا وان كذبًا وان عاشرًا وان تاركًا وكما روى ان خيرا فخيرٌ وان شرًا فشرٌ وان خنجرا فخنجرٌ وان سيفًا فسيفٌ ولا يحفظ حلفها بعد ان دون تنوين وتكرير ولا يحفظ أضرب زيدا ان قائما ولا سأضرب عمرا ان خارجا تريد ان كان قائما وان كان خارجا (40e) ولا سأضرب بيكر ان ضاحكا تريد ان كان ضاحكا مع ان الابيات الثلاثة المتقدمة ليست نصًا فى حذف كان بل يحتمل ان يكون المنصوب بعد ان حالا وليست ان الشرطية بل محلوقة من إما كما قال الشاعر

سقتك الرواعد من صيفٍ وإن من خريفٍ فلن بعدما .:

يريد إمّا من صيف وإمّا من خريف وكأنه قال إمّا ظالما وإمّا مظلوما أي حدثت عليّ في هذه الحال وفي هذه الحال وكذلك تناوبل البيتين الآخرين وأما حذفها بعد لو فمشهور نحو ما مثل سيبويه ألا طعاماً ولو تمرأى ولو كان تمرأى ويجوز رفع تمرأى ولو يكون عندنا تمرأى وما بعد لو إذا حذف كان يكون مندرجا فيما قبلها ولا يكون أعلى ولا اعمّ نحو اثنتى بدابةً ولو حمارا فالحمار مندرج في مدلول الدابة وليس أعلى ولا اعمّ فلو قلت الا حَصَفًا ولو تمرأى كان قبيلها انما وجه الكلام الا تمرأى ولو حشفاً ولو قلت الا شراباً ولو عَسَلًا لم يحسن الا في موضع يُضطرّ فيه الى العسل ولو قلت الا حُبْرًا ولو حاءً لم يحسن ماء فيجوز على قبضه بالنصب وبالرفع وانما قبح لان الماء لا يندرج في الخبر

157 وبعد أَنْ تَعْوِيضُ مَا عَنِهَا ارْتَكَبَ كَمِثْلِ أَنْ مَا أَنْتَ بَرًّا فاقْتَرَبَ

المثال في ذلك اما انت منطلقا انطلقت معه التقدير أن كنت منطلقا انطلقت معه أي لان كنت منطلقا انطلقت معه ثم حذف كان وحدها فانفصل الضمير لانه إذا حذف العامل انفصل الضمير اللقي كان من اثباته متصلا نحو قوله

وان هو لم يحمل على النفس ضييمها فليس الى حسن الشئاء سبيل.

التقدير وان لم يحمل حذف لم يحمل فانفصل الضمير اللقي كان متصلا في يحمل ولما حذف كان عوض منها ما والدليل على انها عوض من كان انها لا يجتمعان فلا يقال أن ما كنت منطلقا وان هذه مفتوحة هي في موضع نصب بعد اسقاط حرف الجر مفعولا من اجله او في موضع جرّ على الخلاف اللقي بين الخليل وسيبويه ولما كانت ما عوضا من كان المحلوفة لم يجر حذفها فلا يقال أن انت منطلقا وزعم المبرد انه يجوز اظهار الفعل مع المفتوحة ويجعل ما زائدة فيقول أن ما كنت منطلقا انطلقت معه والصحيح انه لا يجوز ذلك لانه كلام جرى مجرى المثل والامثال وما يجري مجراها تحكى كما سمعت ولا يطرد فيها قياس ولذلك نقول

ان الاسم متى كان (40b) ظاهرا نحو أن كان زيد منطلقا انطلقت معه فلا يجوز ما هنا التعويض فلا تقول أن ما زيد منطلقا واما ان كان مضرا لغائب أو لمتكلم ففي جواز ذلك نظر نحو زيد أن كان منطلقا انطلقت معه ونحو أن كنت منطلقا انطلقت معي فهل يجوز هنا التعويض فتقول زيد أمّا هو منطلقا ونحو <sup>227</sup> أمّا أنا منطلقا في ذلك نظر واللي نختاره ان ذلك

مقصود على مورد السماع والسماع انما جاء والضمير للخطاب قال الشاعر

أبا حُرَاشَةَ أَمَا أَنْتَ ذَا نَفَرٍ فَانْ قَوْمِي لَمْ تَأْكُلِهِمُ الضُّعُ .

وقال آخر

أَمَا قَمَدًا فَمَا أَنْتَ مَرْتَلًا فَالِلَّةُ يَكَلُّ مَا تَأْتِي وَمَا تَلُرُ .

وانما اخترنا الاقتصار على مورد السماع لان ذلك خارج عن القياس الا ترى ان ذلك لا يجوز في غير كان من افعال هذا الباب وهو كلام جرى مجرى المثل وقد وقع في كتاب سيبويه في هذه المسئلة أمّا زيد ذاهبا ذهبته معه والمعنى ان كان زيد ذاهبا ذهبته معه فأتى بالاسم الظاهر مرفوعا على اضمار كان معوضا منها ما لكن من تمثيله ولم ينقله من كلام العرب فينبغي ان لا يقاس عليه الا ان ثبت من لسان العرب وقد حذف ايضا كان بعد ان الشرطية

وعوض منها ما ولزمت في قولهم إما لا ألزمت ما عوضا من الفعل كأنه قال افعل كذا إن كنت لا تفعل غيره فوضع إما لا موضع إن كنت لا تفعل غيره وذلك كله شاذ خارج عن الاقيسة وانشلوا في ذلك

لو أن نوقأ لك أو جمالا أو ثلثة من غنم إما لا .:

أي ان كنت لا تجد غيرها ولا يحذف الفعل مع المكسورة<sup>228</sup> الا في ما فان قلت إما كنت منطلقا انطلقت معك لم تحذف كان فلا تقول إما انت منطلقا كما لا يجوز اظهار الفعل مع المفتوحة

158 ومن مضارع نكان منجزم تحذف نون وهو حلف ما التزم

تقول لم يكن زيد قائما ولم يك زيد قائما تحذف النون لكثرة الاستعمال وعلامة الجزم في لم يك حذف الضمة التي كانت على النون التي حذفت لكثرة الاستعمال واطلق الناظم جواز حذف النون من مضارع كان المنجزم وفيه تفصيل وهي انها إما ان تلقى ساكنا او لا ان لقيت ساكنا نحو لم يكن ابنه قائما ولم يكن الرجل منطلقا ففي حذفها خلاف اجاز ذلك يونس ومنعة سيبويه وأن لم تلقى ساكنا جاز حذفها نحو لم يك زيد قائما وكان ينبغي ان يقول منجزم بحذف الضمة احتراز من ان يكون منجزما بحذف النون فانه اذا لا يجوز الحذف واحتراز بقوله منجزم من (41a) ان يكون مبنيا وقد دخل عليه الجازم كحاله اذا دخل عليه وهو مبنى على نون التوكيد او نون الاناث وظاهر كلام الناظم ان ذلك يجوز في مضارع كان المنجزم سواء اكان من كان الناقصة او التامة ويكثر مجيئه في الناقصة وجاء في التامة ومنه وإن تك حسنة يضاعفها (440/44) على قراءة من رفع حسنة

X فصل في ما ولا وإن المشبهات بليس

159 أعمال ليس أهملة ما حون إن مع بقاء النفي وترتيب ركن

ما حرف لا يختص بقياسه ان لا يعمل ولذلك بنو تميم يجيئون بعدها بالمبتدأ والخبر فيقولون ما زيد قائم واما اهل الحجاز فانهم يجيئون بعدها بالاسم مرفوعا وبالخبر مجرورا بالباء<sup>229</sup> كثيرا نحو ما زيد بقائم وقد لا ياتون بالباء فينصبون فيقولون ما زيد قائما وقد جاء هذا في القرآن قال الله تعالى ما هذا بشرا (1931) وما من أمهاتهم (589) ولم يحفظ ذلك من كلامهم في بيت من الشعر قال

أبناؤنا متكفون أباهم حنقوا<sup>230</sup> الصلور وما مم اولادها .:

كذا ذكر بعض النحويين ولا نبالي بكونه لم ينقل الا قليلا اذ قد ثبت ذلك في كتاب الله تعالى وقد يكون سبب علم كثرة النقل اشتهار ذلك في لغتهم واذ قد ثبت ان نصب الخبر موجود في لغة الحجازيين فنقول اختلف النحويون في ذلك فذهب الكوفيون ان ما لا تعمل شيئا وان المرفوع بعدها مبتدأ وان المبتدأ انما انتصب باستنطاق الخافض فهو خبر المبتدأ ومذهب البصريين انها شبهت بليس فرفعت المبتدأ ونصب الخبر ونحن نرفع على ملهيم

فنقول اشترط اكثرهم في جواز اعمالها ثلاثة شروط وهي التي اشار اليها في البيت الشرط  
 الأول ان لا تزداد بعدها إن فان زيدت بطل<sup>231</sup> الاعمال قال غزوة بن مسيب الحجازي  
 فما إن طينا جبن ونحن متايانا ودولة آخرينا .  
 ولا يجوز اعمالها وقد زيد بعدها إن عند البصريين وازاح ذلك الكوفيون وحكى ذلك يعقوب  
 الثاني من الشروط بقاء النفي فان انتقض النفي لم تحصل نحو ما زيد الا قائم وازاح  
 يونس اعمالها فتقول ما زيد الا قائما هكذا نقل الخلاف عنه مطلقا وقيل الكوفيون فاجازوا  
 النصب فيما الثاني منزلا منزلة الأول نحو ما زيد الا زهيرا وما عمرو الا حاتا ومنعوه  
 اذا كان اسما هو الأول نحو ما زيد الا اذك فان كان وصفا اجاز الفراء فيه النصب نحو  
 ما زيد الا قائما ومنع (410) البصريون وقد تقدم الخلاف عن يونس من البصريين الشرط  
 الثالث ان لا يتقدم خبرها على اسمها فان تقدم بطل الاعمال فتقول ما قائم زيد هذا ملصق  
 عامة النحويين وازاح الفراء وغيره نصبه مقدما نحو ما قائما زيد روى ابو عمر ان ناسا  
 قد روا ذلك عن العرب وفي كتاب سيبويه اشارة الى ذلك فان قدمت الخبر منصوبا وادخلت  
 الا على الاسم نحو ما قائما الا زيد اجاز ذلك الاخفش ومنعها البصريون والطيون منعوا من  
 تقديم خبر ما اذا كان غير ظرف ولا مجرور اختلفوا في تقديمه اذا كان ظرفا او مجرورا  
 فمنهم من منع ذلك ومنهم من اجاز نحو ما في الدار زيد وما خلفك بكر ومما لم يكره  
 الناطم من الشووط ان تزداد ما بعدما فان زيدت لم تحصل نحو ما ما زيد قائم هذا ملصق  
 عامة النحويين وحكى عن بعض الكوفيين اجازة ذلك نحو ما ما زيد قائما

160 وَسَبَّوْ حَرْفٍ جَرٍّ أَوْ ظَرْفٍ كَمَا بِي 232 أَنْتَ مَحْنِيًّا أَجَازَ الْعُلَمَاءُ

اذا وسطت معمول الخبر بين ما واسمها فلا يخلو<sup>233</sup> ان يكون ظرفا او مجرورا او  
 غيرهما ان كان ظرفا او مجرورا جاز ذلك نحو ما اليوم زيد قائما وما بي زيد مضميا وان  
 كان غير ذلك لم يجز نصب الخبر نحو ما طعامك زيد آكل فلا يجوز في اكل الا الرفع وحكى عن  
 الرماني منعه ويمكن ان يكون في جواز التقديم مع نصب الخبر خلافه فان من يجيز تقديم  
 الخبر المنصوب على الاسم فيقول ما قائما زيد ينبغي له ان يجيز تقديم معموله نحو المثال  
 المتقدم لكن لا ينقل فيه ظلما فان قدمت معمول الخبر على ما لم تجز المسئلة عند البصريين  
 سواء ارفعت الخبر ام نصبت فلا يجوز طعامك ما زيد آكل لا برفع اكل ولا بنصبه<sup>234</sup> وسواء  
 اكان معمول ظرفا او مجرورا او غير ذلك وازاح ذلك الكوفيون سواء ارفعت الخبر ام نصبت  
 قياسا لما على لم ولن ولا هكذا ذكر اصحابنا انهم قالوا ذلك قياسا وقد سمع تقديم معمول  
 الفعل المنفي بما على ما وانشأوا

اذا هي قامت حاسرا مشعلة<sup>235</sup> نضيب<sup>235</sup> الطواد رأسها ما تفتح .

فراسها منصوب بتفتح المنفي بما وتاول هذا البيت اصحابنا فان قدمت معمول الخبر على  
 الخبر وحده جاز النصب نحو ما زيد طعامك اكل فان كان موجبا بال لا لم يجز النصب عند  
 البصريين نحو ما زيد طعامك الا آكلا وازاح ذلك الكسائي والفراء

161 وَرَفَعَ مَعْطُوفٍ بِلَكِنٍ أَوْ بِلِئْلِ مِنْ بَعْدِ مَنْصُوبٍ بِمَا انْتَزَمَ حَيْثُ حَلَّ (42a)

مثال ذلك ما زيد قائما بل قاعدٌ وما زيد قائما لكن قاعد ورفع فيهما على اضرار مبتدأ تقدير بل هو قاعد ولكن هو قاعد وقوله ورفع معطوف بلكن او ببل ليس بجيد لانه لا يسئى ما بعدهما معطوفا اذ ليسا والحالة هذه حرفى عطف بل مما حرفا ابتداء لانهما جاءت بعدهما الجملة الا ترى ان التقدير بل هو قاعد ولكن هو قاعد هكذا<sup>236</sup> نصوا على انها لا يعطفان الا المفرد وهذا على خلاف ايضا فى لكن سنلكره فى باب العطف ان شاء الله وانما لم يجر ما زيد قائما بل قاعدا بالنصب عطفًا على قائم لانه موجب بعد بل وما لا تعمل فى الموجب ومن النحويين من جعل بل بعد النفى على وجهين احدهما ما ذكرته من ان بل توجب لما بعدها ما نفي عن ما قبلها فلا يكون ما بعدها منصوبا الثانى ان تكون بل بعد النفى على حالها بعد الواجب لزوال الغلط فهله ينتصب الخبر بعدها لان التقدير بل ما زيد منطلقا وقال بعض شيوخنا الذى يظهر انه متى اردت هذا المعنى جئت بالثانى بدلا انتهى يعنى انه ذكر الخبر اولا كان على جهة الغلط فانيت بالثانى لتستدرك الغلط وتبين ان قصدك اولا انما كان للاسم الثانى فيصير نظير مررت برجل بل امرأة قصدت ان تقول مررت بامرأة فسبق لسانك غلطا الى قوله مررت برجل فاضربت عن ذلك وقلت بل امرأة ورفع الاسم بعد بل فى قولهم ما زيد قائما بل قاعد اوردته ساعا عن العرب سيبويه وعلل رفعه بنقض النفى وقال الفارسي تيناس لكن ان تكون مثل بل انتهى وقد جاء ذلك نصا فى ليس قال الشاعر

ولست الشاعر السفساق فيهم ولكن مثرة<sup>237</sup> الحرب العوان .:

وقياس ما على ليس يقتضى جواز ما زيد قائما لكن قاعدٌ ومفهوم بيت الناظم انه اذا عطفت بغير بل ولكن لا يلزم الرفع فى المعطوف من بعد منصوب بل يجوز فيه الرفع وغيره وهذا على قسمين منه<sup>238</sup> ما يجوز فيه النصب ويكون اولى ويجوز فيه الرفع على ضعف نحو ما زيد قائما ولا قاعدا بالنصب اولى عندنا فيكون من عطف المفردات ويجوز الرفع على اضرار هو اى ولا هو قاعد فيكون من عطف الجمل وقد منع قوم النصب فى ليس فلم يجيزوا ليس زيد قائما ولا قاعدا بالنصب وقالوا يجب الرفع فتقول ولا قاعدٌ على اضرار هو اى ولا هو قاعد وعللوا ذلك بانه لا يجوز ولا ليس قاعدا واذا منعوا ذلك فى ليس فلان يمنعوه فى ما اخرى واولى وحكى سيبويه الخفض على توهم الباء نحو ما زيد قائما ولا قاعدٌ وجعل الفراء (42b) ذلك مقيسا فان وقع بعد هذا الوصف اسم سببى نحو ما زيد قائما ولا قاعدا اخوه فان جعلت الاسم مرفوعا بقاعد جاز فى قاعد وجهان احدهما النصب عطفًا على قائما ويكون ذلك من عطف المفردات والثانى رفعه بالابتداء ومسوقه انه اعتمد على اداة نفي واخوه فاعل به اعنى عن الخبر ويكون من عطف الجمل وان لم تجعله مرفوعا بقاعد كان اخوه مرفوعا بالابتداء ووجب رفع قاعد<sup>239</sup> على انه خبر مقدم القسم الثانى ما وجب فيه الرفع وهو اذا كان اوصفا قد جاء بعده اجنبى وذلك نحو ما زيد قائما ولا قاعدٌ عمرو وفى العطف فى هذا الباب تفصيل لا يليق ذكره بهذا المختصر

162 وبعد ما وليس جرّ الباء الضبر وبعد لا ونفى كان قد يجزّ

جرّ الباء الخبر بعد ما وليس مقبوس قال تعالى أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ (75/40) ونحو ما قدّمناه أوّل الباب ان الحجازيين يجرون خبر ما كثيراً حتى ان السماع قليل بالنصب فاذا انجرّ بعد ما الحجازية كان في موضع نصب خبراً لها او بعد ما التميمية كان في موضع رفع خبراً للمبتدأ ويصنق القسيان<sup>240</sup> تحت قوله جرّ الباء الخبر اعمّ من ان يكون خبر ما او خبر المبتدأ اما دخول الباء في خبر ما الحجازية فجاز باجماع واما في الخبر بعد ما التميمية ففي ذلك خلاف وقد اضطرب فيها الفارسي فتارة قال لا تدخل الا في خبر ما الحجازية وتارة قال تدخل في خبر كان منفي وهو الصحيح وقد نقل سيبويه والشرّاء انه تدخل في الخبر في لغة بنى تميم وقد دخلت ايضا في الخبر بعد ما المزيد بعدما ان ضيق ما ان زيد بقائم وقوله وبعد لا نحو لا رجل بقائم وزعم بعض اصحابنا انه لم يسمع زيادة الباء في خبر لا ولا يقاس على زيادتها في خبر ما لان الزيادة مجاز وقد زعم بعضهم ان ذلك مسوع وانشد لسواد بن قارب

فكنّ لي شفيعا يوم لا هو شفاعه  
بمغنّ قتيلا عن سواد بن قارب.

فعنده ان لا هنا اعملت عمل ليس فلو شفاعه اسم لا ومغنّ في موضع نصب على خبر لا وليس هذا بنصّ اذ يحتمل ان يكون هو شفاعه مبتدأ ولم تصل لا شيئا وبمغنّ في موضع رفع على انه خبر المبتدأ ودخلت الباء لما فيه من معنى النفي لا لابل انه في خبر لا الا تراهم ادخلوا الباء في خبر المبتدأ بعد ما التميمية وفي لا تصل واخلوها ايضا في الخبر بعد المبتدأ التي تقدّمه اداة الاستفهام التي يراد به النفي قال الشاعر: الا هل اخو عيشي لزيد<sup>241</sup> بدائم: وقوله ونفى كان نحو لم يكن زيد بقائم (438) وقوله قد يجزّ يشير الى ان زيادة الباء بعد لا وبعد نفي كان قليلة قال الشنقري

وان مدّت الأيتني الى الزاد لم اكن  
باعجلهم اذ أجنع القوم اعجل.

يريد لم<sup>242</sup> اكن اعجلهم

163 في النكرات اعملت كليس لا وقد تلى لاء وإن ذا العملا

اعمال لا اعمال ليس في<sup>243</sup> رفع الاسم ونصب الخبر قليل<sup>244</sup> جدا حتى ان بعض النحويين زعم ان لا أجريت مجرى ليس في رفع الاسم خاصة لا في نصب الخبر وزعم بعضهم انه لم يسمع النصب في خبر لا ملفوظا به وليس كذلك بل سَمِع ذلك لكنه في غاية الندور والقلّة قال  
تعرّ فلا شئ على الارض باقيا  
ولا وزرّ ما قضى الله واقيا.

وهذا كله يدل على ان اعمال لا اعمال ليس ضعيف جدا ولو ذهب ذاهب الى انه لا يجوز ان تعمل لا هذا العمل للذهب ملهبا حسنا اذ لا يحفظ ذلك في نشر اصلا ولا في نظم الا في بيت نادر ينبغي ان لا تثبت<sup>245</sup> عليه القواعد وليس في كتاب سيبويه ما يدل على ان اعمالها اعمال ليس مقبوس مطرد بل قال وزعموا ان بعضهم قرأ<sup>246</sup> ولأت جين مناصي (383/2) وهي قليلة كما قال بعضهم في قول سعد بن مالك



مَنْ صَدَّ عَنْ نِيرَانِهَا فَأَنَا ابْنُ قَيْسٍ لَا بَرَّاحٌ .:

فجعلها<sup>247</sup> بمنزلة ليس فظاهر كلام سيبويه ان مثل هذا البيت لا يُبنى عليه الا ترى انه شبه رفع الحين بعد لات برفع بَرَّاح بعد لا ولا ترفع لات غير الحين ولذلك لا ترفع لا غير براح في هذا البيت ومن وقفنا على كلامه ممن ذكر ان لا تعمل عمل ليس لم ينص على ان ذلك بالنسبة الى لغة مخصصة الا ما في كتاب المُعَرَّب لابى الفتح ناصر بن ابى المكارم المطرزي الخوارزمي فانه ذكر فيه ما نصه ما ولا بمعنى ليس ترفعان الاسم وتنصبان الخبر نحو ما زيد منطلقا ولا رجل افضل منه وعند بنى تميم لا تصلان انتهى فنص على ان لا لا تعمل عند بنى تميم وانها تعمل عند غيرهم وقرنها بما وما يُعملها اهل الحجاز فالظاهر من كلامه انها عندهم مثل ما ثم نرفع على ما قاله الناس من ان لا يجوز ان تعمل عمل ليس وان كنا لا نختار ذلك فنقول شرطوا ذلك ثلاثة شروط احدها ان يكون اسمها وخبرها نكرتين نحو لا رجل قائما ولم يجيزوا لا زيد اخاك ولذلك قال في النكرات وذكر مبة الله بن الشجري انها عملت في معرفة وانشد للنابغة الجعفي

وَحَلَّتْ سَوَادَ الْقَلْبِ لَا أَنَا بَأَغْيَا سَوَامَا وَلَا فِي حُبِّهَا مَتْرَاحِيَا .:

وتأولوا هذا البيت وكان (43b) ينبغى ان يبنوا عليه كما بنوا على مثل قوله

مَنْ صَدَّ عَنْ نِيرَانِهَا فَأَنَا ابْنُ قَيْسٍ لَا بَرَّاحٌ .:

اي ليس براح لى او يتأولوا هذا كما تأولوا ذلك ولا يُبنى الا على الكثير المعروف من كلام العرب لا النادر الشاذ اللق لم يات الا فى شعر ولم يذكر الناظم فى لا سوى هذا الشرط الواحد وهو التنكير الشرط الثانى ان لا يتقدم خبرها على اسمها فاذا<sup>248</sup> تقدم الخبر ارتفع بالابتداء نحو لا قائم رجل الشرط الثالث ان لا ينتقض النفي فان انتقض بطل عملها نحو لا رجل الا افضل منه

وقوله وقد تلى لات وان ذا العملا<sup>249</sup> اما لات فلهب بعضهم الى انها لا تعمل لا عمل

ليس ولا عمل إن وان الرفع بعدها بالابتداء وان النصب على الظرف وذهب بعضهم الى ان التاء فى لات بدل من السين وان اصلها ليس فابلل من السين التاء كما فعل ذلك فى ستة اذ الاصل سنس ثم قلبت الياء الفا لانه كان الاصل فى ليس لاس لانها فعل وكائهم كرهوا ان يقولوا ليت فيصير لفظها لفظ التمنى ويجب على هذا ان يوقف عليها بالتاء وهكذا وقف عليها جميع القراء الا الكسائي فروى عنه الوقف بالهاء وبالتاء والصحيح انها لا زيدت عليها التاء وليست بابلل<sup>250</sup> من السين ولا مزيدة فى حين خلافا لمن ذهب الى ذلك واما إن فكان ينبغى للناظم ان يقيّد فيقول وان النافية ليتهاجرز بذلك من إن الضخفة واعمال إن هذه فيه خلاف واجاز ذلك الكوفيون والمبرد وابن السراج واباه اكثر البصريين والقراء واللو ورد من ذلك قول الشاعر

إِنْ هُوَ مُسْتَوِيًّا عَلَى أَحَدٍ أَلَى أضعف المجانين .:

فمنهم من خص ذلك بالضرورة ومنهم من قاس عليه وجعله قاعدة يُبنى عليه كما فعل هذا الناظم وليس بشئ ولا حجة فى قراءة سعيد بن جبير إن آلدين تدعون من دون الله عبادا أمثالكم (p194/193) بتخفيف إن ونصب عبادا امثالكم فخرج على ان إن نافية والدين اسمها

وعباداً خبرها وامثالكم صفة لعباداً لشلوذ هذا القراءة ولاحتماها غير هذا البصنى وهو ان تكون الخففة من الثقيلة وانتصب خبرها على حد انتصاب خبر إن المشددة فى قول الشاعر  
 ادا اسودّ جنح الليل فلتأت ولتكن عطاك خفافاً إن خراسنا أسدا .  
 ومن 251 قاس على ذلك لم يخصص 252 على ذلك بالثكرات بل اجاز ان تعمل فيها وفى الممارف نحو إن زيد القائم وإن رجل قائماً ولم يتمرؤوا للشروط التى لا تعمل الا اذا كانت موجودة وكانهم اکتفوا بقولهم (44a) تعمل عمل ما

164 وما ليات فى سوي حين عمل وحذف فى الرفع فشا والصكس قل

من اجاز اعمال لات خص اعمالها بالحين فمنهم من خص ذلك 253 بلفظه كما يقتضيه كلام هذا الناظم ومنهم من اجاز ذلك فى الحين وما رادفه وسواء اكان مصرفة ام نكرة وجعل الفارسى من اعمالها فيما رادف الحين قول الشاعر

حنت نوار ولات هنا حنت وبدا اللو كانت نوار اجنت 254 .

واما ما ورد من رفع غير الحين بعدما فمؤول نحو قوله

لهفى 255 عليك للهفة من خائف يبغي جوارك حين لات مجير .

واما ما زعم الفارسى من ان لات قد تُخفص 256 بها اسماء الزمان نحو قوله

طلبوا صلحنا ولات اوان فاجبنا ان ليس حين بقاء .

وقول الاخر

ولتعرفن شاملا ممودة ولتندمن ولات ساعة منم .

فلا يعرف ذلك البصريون فى الكلام وتاولوا ما ورد من ذلك فى الشعر على حذف حين وكأنه قال ولات حين اوان ولات حين ساعة منم كما جاء حذف الحين ايضا فى قول الأفوه الاوتى  
 تراك الناس لنا اكنافهم وتولوا لات لم يهن الفرار .

اي لات حين لم يهن الفرار

وقوله وحذف فى الرفع فشا والعكس قل يقول اشتهر عن العرب ان لات يحذف الرفع بعدها وينصب الحين وعكس هذا قليل ولذلك قرأ اكثر القراء ولات حين مناص (g89/a) بالنصب وقراءة 257 بعضهم بالرفع وحين مرفوع بلات على انه اسمها والخبر محذوف ولا نحفظ من لسان العرب مجئ الاسم بعدها مرفوعا والخبر منصوبا مثبتين معا بل ان أثبت الاسم حذف الخبر وان أثبت الخبر حذف الاسم وقد ذهب بعض النحويين فى قراءة من قرأ ولات حين مناص بالنصب الى ان حين اسم لات على انها تعمل عمل ان كحالها ادا لم يزد عليها التاء والتقدير ولات حين مناص لهم وخبرها محذوف وهذا كله محتمل والى عنى ان لات لا تعمل شيئا وان كان معناها معنى لا لانها كما ذكرنا لا يحفظ لها الاتيان باسمها وخبرها مثبتين فنقول فى قوله تعالى ولات حين مناص (g89/a) فى قراءة من قرأ بالنصب واعملها اعمال ليس وادعى ان اسمها يلفظ به وان حين مناص انتصب خبرا لها لا يخلو هذا الاسم المدعى انه مرفوع بها ولم يلفظ به من امرين إما ان يكون مضرا او محذوفا لا جائز ان (44b) يكون مضرا فى لات لان الحروف لا يضر فيها ولا جائز ان يكون محذوفا لانها أجريت مجرى ليس فى العمل

وليس هي الاصل واسم ليس لا يجوز حذفه فكذا اسم لات لا يجوز حذفه الا لو جاز حذف اسم لات لكانوا قد تصرفوا في الفرع ما لم يتصرفوا في الاصل ولات على رعم من اعمالها مقصورة على اعمالها في الحين حتى انها لا تعمل في غيره عنده اصلا بخلاف ليس فانها تعمل في المعارف والنكرات وانما لم يجر حذف اسم ليس لانها مشبهة في عملها بالفعل المتعلق الي واحد في رفع احد الاسمين ونصب الاخر كما ان الفعل المتعلق كذلك فمرفوعها مشبه بالفاعل ومنصوبها مشبه بالمفعول فكما ان الفاعل لا يحذف فكذا اسمها لا يحذف وهذا اللق اخترناه من ان لات لا تعمل شيئا هو ملهب الاخفش واللق ذهب اليه سيبويه في لات انها عملت عمل ليس قال وقد تكلم في عمل ما عمل ليس ما نصه كما شبهوا بليس لات في بعض السواضع وذلك مع الحين خاصة لا تكون لات الا مع الحين تُضمر فيها مرفوعا وتنصب الحين لانه مفعول به ولم تمكن تكتمها ولم تستعمل الا مضرا فيها انتهى فقول سيبويه كما شبهوا بليس لات في بعض المواضع<sup>258</sup> ظاهر في انها لا يلزمها الاعمال دائما بل اعمالها انما جاء في بعض المواضع وكأنه يشير الي ما روى من نحو قول الشاعر

نَدِمَ الْبُهَاءُ وَلَا سَاعَةَ مَنْنَمٍ وَالْبَغِيُّ مَرْتَعٌ مَبْتَغِيهِ وَخِيمٌ .:

وقوله وذلك مع الحين خاصة لا تكون لات الا مع الحين نص على انها لا تعمل عمل ليس في غير الحين وظاهر في اختصاصها بلفظه وقوله وتضمر فيها مرفوعا لا يريد الاضرار حقيقة لان الحرف لا يضمر فيه بل يريد يحذف السرفوع معها وسماه اضرارا بجامع ما اشتركا فيه من ان كل واحد منهما لا يكون ملحوظا به ويبين ان مراده بالاضرار الحذف قوله بعد ذلك وليست لات كليس في المخاطبة والاضمار عن غائب نقول لست وليسوا وعبد الله ليس ذاهبا فيجنى على المبتدأ ويضمر فيه ولا يكون هذا في لات لا تقول عبد الله لات منطلقا ولا قومك لاتوا منطلقين فهذا كله نص على انه لا يريد بالاضرار الا الحذف وقوله وتنصب الحين لانه مفعول به<sup>259</sup> اي مشبه بما شية بالمفعول لان لات شبهت بليس وليس شبهت بضرب ومنصوب ضرب هو المفعول به حقيقة وقوله ولم تمكن تكتمها اي ولم تتمكن لات تمكن ليس وقوله (45a) ولم تستعمل الا مضرا فيها اي الا ملحوظا معها اسمها ثم ذكر سيبويه بعد ذلك ان الرفع بعد لات في قوله تعالى ولات حين مناص لا يكاد يعرف<sup>260</sup> ولذلك قال هذا الناظم وحذف في الرفع فشا والعكس قل يعنى انه كثر حذف الاسم وابقاء الخبر وقل العكس وهو اثبات الاسم وحذف الخبر لكن قول سيبويه في الرفع انه لا يكاد<sup>261</sup> يعرف ليس معناه انه قل لان القليل يشعر بجواز الاستعمال على قل وقوله لا يكاد يعرف لا يشعر بجواز الاستعمال

#### X أَفْصَالُ الْمُقَارَبَةِ

اطلق الناظم على هذه الكلمات افعالا وهو على قسمين قسم مجمع عليه انه فعل وهو ما عدا عسى وقسم مختلف فيه وهو عسى فملهب الجمهور انها فعل ولهب بعض النحويين الي انها حرف ويُنسب ذلك الي ابي بكر بن السراج وهو قول ابي العباس احمد ابن يحيى نصا نقله عنه غلامه ابو عمر<sup>262</sup> الزاهد وسُميت افعال المقاربة لان فيها ما هو للمقاربة لا انها كلها للمقاربة بل هي على ثلاثة اقسام قسم منها للشروع في الفعل فما كان قد شرع فيه

واخذ في التلبس به لا يسمي ذلك مقاربة وقسم منها للتراخي وما كان كذلك لا يسمي مقاربة  
ايضا وقسم منها للمقاربة نحو كاد فاطلاق انها افعال المقاربة مجاز تسمية للمجموع ببعض  
أفراده

165 ككان كادَ وعسى لکن نترَّ هُميرُ مَضارعٍ لهَدِينِ خَبِرُ

كان على قسمين ناقصة وتامة قاصرة ومتعدية وزيادة فكان ينبغى ان يشبه بها عسى  
وكاد ان يبين بأى اقسامها شبيهاها اد لا يصح انهما مثلها فيما ذكرنا لان عسى وكاد لا  
يزادان فلا تكون كاد تامة قاصرة لا يقال كاد الامر ولا كاد قيام زيد انما تاتي متعدية  
نحو كاد زيد عمرا لكن مضارعها ياتي على يفعل نحو يَكِيدُ ومضارع هذه المذكورة في هذا  
الباب يَكَادُ واما عسى فقد ادعى بعض النحويين انها تكون متعدية الى مفعول به في بعض  
الاحوال على ما سيأتي بيانه ان شاء الله تعالى وقد ذكروا ايضا انها تاتي تامة وسببين  
ذلك فهذا التشبيه اللق ذكره الناظم كان ينبغى ان يصيغ وانما يعنى انهما مثلها في  
رفع الاسم ونصب الخبر فقط بدليل قوله <sup>263</sup> اخر البيت لكن نتر غير مضارع لهدين خبر اى  
ان خبر كان يكون اسما مفردا ويكون جملة اسمية وفعلية وظرفا ومجرورا وخبر هدين يكون  
مضارعا ونتر كونه غير مضارع ا.ا (45b) في عسى ففى قول الضرب عسى الفوير أبوسا وفي قول  
الشاعر

اكثرت في العكل ملحا دائما لا تُكثرا <sup>264</sup> ائى عسيت صائما .:

واما في كاد ففى كاد قول تابط شرا

فأبئت الى فهم وما كدت آجبا وكم مثلها فارقتها وهى تصفر .:

وقول العرب عسى الفوير أبوسا للنحاة فيه مذاهب فيذهب سيويه وجميع البصريين ان ابوسا  
خبر عسى وهو على حذف مضاف والتقدير ذا ابوسى وقال الكسائى انتصب على انه خبر يكون  
مضرة اى عسى الفوير ان يكون ابوسا اى اهل ابوسى وقال ابو عبيد التقدير ان ياتى بأبوسى  
وقال ابن كيسان ابوسا مصدر التقدير أن يبأس وقول سيبريه ارجح من هذه الاقاييل وقال  
ابو عمر <sup>265</sup> الزاهد قال ابو العباس يعنى احمد بن يحيى كلام العرب كله عسى زيد قائم  
فيجعل زيدا مبتدأ وقائما خبره قال ومن العرب من يصلها فى معنى كان فيقول عسى زيد  
قائما وبهذه اللغة جاء الخبر عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه انه قال للرجل اللق  
ووجد منبوذا عسى الفوير أبوسا انتهى فظاهر هذا النقل عن احمد بن يحيى انه يجوز عسى  
زيد قائم وانه كلام العرب ولا يكون لعسى عمل التبتة وهذا شئ لا يعرفه البصريون وظاهر  
كلامه ايضا انه يجوز عسى زيد قائما ولذلك اثبتتها لغة للعرب لا ضرورة ولا نادرا وهذا  
ايضا مخالف لراى البصريين وكان ينبغى للناظم ان يقول لكن نتر مجئ خبرهما اسما ولا  
يقول غير المضارع لان غير المضارع يصنق على الاسم وعلى غيره من ظرف او مجرور او جملة  
اسمية او فعلية لم تصدر بمضارع ففى قوله غير مضارع ابهام وكان ينبغى ان يصيغ ودل  
كلام الناظم ان خبرهما يكون مضارعا بالمفهوم لا بالمنطوق

186 وَكَوْنُهُ بَدُونٍ أَنْ بَعْدَ عَسَى نَزَرُ وَكَادَ الْأَمْرُ فِيهِ عَكْسًا.

الضير في قوله وكونه عائد الى المضارع اي وكون المضارع الذي يقع خبرا لهما قليل بدون ان بعد عسى يعنى ان عسى زيد يقوم قليل جائز في الكلام هذا مذهب سيبويه واما جمهور البصريين فبابه عندهم الشعر ومفهومه ان عسى زيد ان يقوم كثير في لسان العرب ويبدل قوله على ان المضارع خبر لعسى سواء أُقْرِنَ بِأَنْ ام لم يُقْرِنَ بِهَا اما اذا لم يُقْرِنَ المضارع بان فهو في موضع خبر عسى وهو في موضع نصب عند البصريين واما على ما حكينا عن احمد بن يحيى فيحتمل ان يكون في موضع رفع خبرا للمبتدأ ولم تعمل عسى شيئا ويحتمل ان يكون في موضع نصب كما يقوله (46a) اصحابنا واذا لم يُقْرِنَ بِبَانَ فَمِنْ الْعَرَبِ مَنْ يَأْتِي بِالسَّيْنِ فَيَقُولُ عَسَى زَيْدٌ سَيَقُومُ واما اذا قُرِنَ الْمَضَارِعُ بِبَانَ ففِيهِ خِلَافُ الْجُمْهُورِ عَلَى أَنَّهُ فِي مَوْضِعٍ نَصَبٍ عَلَى الْخَبَرِ وَزَعَمَ السَّبْرَةُ أَنَّهُ فِي مَوْضِعِ الْمَفْعُولِ بِهِ وَهُوَ ظَاهِرُ كَلَامِ الرَّجَاحِيِّ فَتَكُونُ إِذَا لَيْسَتْ دَاخِلَةً عَلَى الْمَبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ وَقَدْ نَصَّ ابْنُ الطَّرَاوَةِ عَلَى أَنَّ عَسَى فِي قَوْلِهِ عَسَى زَيْدٌ أَنْ يَفْعُولُ لَيْسَتْ دَاخِلَةً عَلَى الْمَبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ وَحَكَى صَاحِبُ النَّبَابِ عَنِ الْكُوفِيِّينَ أَنَّهُ فِي مَوْضِعٍ رَفْعٍ عَلَى التَّبَدُّلِ حَمَا قَبْلَهُ وَقَوْلُهُ وَكَوْنُهُ بَدُونٍ أَنْ بَعْدَ عَسَى نَزَرُ قِيلَ حُلِّفَتْ مِنْهُ. أَنْ تَشْبِيهَا بِكَادَ وَقِيلَ حُلِّفَتْ مِنْهُ تَشْبِيهَا بِتَلَعَّلٍ وَحَمَلًا عَلَيْهَا كَمَا حُمِلَتْ لِغَلٍّ عَلَى عَسَى فِي زِيَادَةِ أَنْ فِي خَبَرِهَا فِي قَوْلِ مَتِّمِ بْنِ نُوَيْرَةَ

لَعَلَّكَ يَوْمًا أَنْ تُنَلِّمَ مَلِيَّةً عَلَيْكَ مِنَ اللَّادِقِ 266 يَدَعْنَهُ أَجْدَعًا.

يريد نلّم وقوله وكاد الامر في عكسها يعنى ان مجى المضارع بعدما مقرونا بان قليل وهونها كثير وهذا لا تصريح فيه لان دخول ان على المضارع خبر كاد باب الشعر وهو مختص به هكذا يقول اصحابنا ويرغم هذا الناظم ان ذلك يجوز في الكلام على قلة ويستدل بأثر عن 267 عمر رضى الله عنه وهو ما كدت ان اعلى الحصر حتى كادت الشمس ان تغرب واما في عسى فاستعماله بغير ان لا يختص بالشعر بل هو مستعمل في الكلام خلافا لمن خص ذلك بالشعر

167 وَعَسَى حَرًّا 268 وَلَكِنْ جَعَلًا خَبَرُهَا حَتْمًا بِأَنْ مُتَّصِلًا

مثاله حرى زيد ان يخرج فحرى مثل عسى في كونها لها اسم وخبر لكنه يجب اقتران المضارع الواقع خبرا لها بان وفي كونه خبرا او مفعولا به الخلف المتقدم في مسى لان الخلف المنكور في كل فعل قُرِنَ الْمَضَارِعُ مَعَهُ بَانَ

168 وَأَلْزَمُوا أَهْلَوْلَقَ أَنْ مِثْلَ حَرًّا 268 وَبَعْدَ أَوْشَكَ انْتَحَفَا أَنْ نَزَرَا

يقول ان اهلولق التزم في المضارع بعدما ان مثل حرى نحو ما مثلوا به من قولهم اهلولقت السماء ان تمطر كما التزموا ذلك في حرى واما اوشك فاستعمال المضارع بعدما بان هو الكثير نحو اوشك زيد ان يقوم وهون ان قليل نحو اوشك زيد يقوم ومثل الناظم بلفظ الماضى وهو قليل ولذلك اشكره الاصمعي وزعم انه لم يستعمل الا مضارعا نحو يوشك زيد ان يقوم والصحيح ان الماضى وارد من لسان العرب لكنه قليل والكثير المستعمل انما هو المضارع (46b)

169 ومثلُ كاد في الأصحِّ كَرِبَا وَتَرَكْنَا أَنْ مَعَ فِي الشَّرْعِ وَجِبَا

تَقَدَّمَ ان كَاد الكَثِير استعمال المضارع بعدها بخير ان واما استعماله بان فذكرنا ان بابه الشعر نحو قوله

كادت النفس ان تَفِيظَ عليه اذ غذا حَوْرَبَطًا وِبُرُودًا .

وتَقَدَّمَ ان اختيار الناظم في كاد زيد ان يقوم انه قليل في الكلام فذكر هنا ان كرب في هذا الحكم مثل كاد الاكثر فيها ان لا يكون المضارع بعدها مقرونا بان والقليل ان ياتي بان نحو قول الشاعر

سَقَامَا كَوُوَ الاحلام سَجَلًا عَنِ الظَّنِّ وَقَد كَرِبَتْ اعناقُهَا ان تَقَطَّعَا .

ولم يذكر سيبويه خبر كرب الا بنون اَنْ والمشهور في كرب فتح الراء وقد حكى كسرهما وقوله في ان ما كان من هذه الافعال للشروع فان لا تجي معه شيء اخذ زيد باكل وجه فلان فلا يقوم حكم صحيح الا اني وجدت في شعر بعض العرب المستشهد بقولهم دخول ان في خبر جعل واهملت الآن عن البيوان التي رايت فيه ذلك

171 واستعملوا مضارعاً لأوشكا وكاد لا غيرُ وزاحوا موشكا

افعال هذا الباب الاصل فيها التصرف الا عسى خاصة لكن العرب حين استعملت هذه الافعال هنا<sup>269</sup> التزمت فيها لفظ الماضي الا ما كان من اوشك وكاد اما اوشك فقد تقدم الكلام فيها وان الاكثر في لسان العرب استعمال مضارعها ويظهر من كلام الناظم في غير هذه الارجوزة ان استعمال المضارع من اوشك قليل واما كاد فاستعمال مضارعها كثير فصيح وقوله وزاحوا موشكا ظاهره جواز استعماله في الكلام وهو انما جاء ناعرا في الشعر ولا خصوصية لموشك بل قد جاء ايضا في الشعر كقوله وزاحوا موشكا يومهم انهم لم يزيلوا غيره وقوله لا غير يصنعون انهم لم يستعملوا مضارعا الا من كاد واوشك واخذ من غيرهما فلا وقد نقل انهم استعملوا ايضا مضارعا من جعل

172 بعد عسى اخلولق اوشك قد برد عسى بان يفعل عن ثان فند

عسى واخلولق واوشك اذ اُسندن الى ان يفعل نحو عسى ان يقوم فتكون تامات ويكون ان يفعل في موضع الفاعل ولا تحتاج الى ثان فان رفع الفعل بعدها ظاهرا نحو عسى ان يخرج زيد فمنهم من يحكم عليها بالتمام فتكون ان يقوم في موضع فاعل بعسى وزيد فاعل بان (47b) يقوم ولا يجيز غير ذلك وهو اختيار ابي علي الشلوبين ومنهم من اجاز هذا وَاجاز ايضا ان يكون ذلك على التقديم والتاخير فيرفع زيدا بعسى ويجعل ان يقوم في موضع نصب على الخلاف الذي سبق اهو مفعول ام خبر وهو ملتبس المبرد والتسريفي والفراسي وصححه بعض اصحابنا وتظهر ثمره الخلاف في التثنية والجمع فعلى القول الاول تقول عسى ان يقوم الزيدان وعسى ان يقوم الزيلون وعسى ان تقوم الهندات فلا يتصل بالفعل ضمير لانه رفع الظاهر وعلى القول الثاني يتصل فتقول عسى ان يقوموا اخوالك وعسى ان يقوموا اخوتك وعسى ان يقمن الهندات

لان الظاهر مرفوع بعسى لا بالفعل بعدها والاصل عسى اخواك ان يقوموا وعسى اخوتك ان يقوموا وعسى الهندات ان يقمن

173 وجرّدا<sup>270</sup> عسى أو أرفع مضراً بها اذا اسم قبلها قد ذكرنا

فاعل مله الافعال اذا كان ضميراً استقر في حال الافراد وبرز في حال التثنية والجمع مطابقا للاسم التي يعود عليه كسائر الافعال نحو زيد جعل ياكل الزيدان جعل ياكلان الزيدون جعلوا ياكلون الهندات جعلن ياكلن واما عسى وحدها فيجوز ان تُضمر فيها ويبرز في التثنية والجمع نحو دليزدان عسيا ان يخرجوا الزيدون عسا ان يخرجوا الهندات عسين ان يخرجن وهي لفة تميم ويجوز ان تجرد من الضمير فتقول الزيدان عسى ان يخرجوا الزيدون عسى ان يخرجوا الهندات عسى ان يخرجن وهي لفة اهل الحجاز فلذلك قال وجرّدا<sup>270</sup> او جرّد عسى من الضمير او ارفع مضمرا نحو ما مثلنا. والتجريد من الضمير هو على استعمالها تامة ورفع الضمير على استعمالها ناقصة

174 والفتح والكسر أجز في السين من نحو عسيت وانتفا الفتح زكن

يدل قوله من نحو عسيت على انه يجوز في السين الفتح والكسر وهذا فيه ايهام لانه ان عني بذلك انه اذا اتصل بعسى ضمير متكلم او مخاطب فقط كما ضبط هذا الحرف بفتح التاء وضما فلا يختص هذا الحكم بذلك لانه اذا اتصل بها نون الاناث فاللفتان منقولتان فيها. نحو عسين وعسين ذكر ذلك صاحب الترشيح ولا يكون ايضا هذا الحكم اذا اتصل بها ضمير متكلم او ضمير مخاطب اصله النصب نحو عسائي ان اخرج وعساك ان تخرج فان السين لا يجوز الا فتحها وهما ضمير متكلم ومخاطب وان عني بذلك اذا اتصل بعسى ضمير رفع من غير تخصيص بمتكلم او مخاطب فليس بصحيح لانه اذا اتصل بها ضمير الاثنين او ضمير جمع المذكر العاقل الغائب فلا يجوز في (47b) السين الا الفتح نحو عسيا وعستا وعسا وعساك ان تخرج فان السين لا يجوز الا فتحها مفتوحة الا ان يتصل بعسى ضمير مرفوع لمتكلم او مخاطب او نون اناث فانه يجوز مع الفتح الكسر انقضى الباب وتلخص ان الافعال التي ذكر فيها هي عسى وكاد وحري واخولق واوشك وكرب وانشا وطفوق واخذ وجعل وعلق وذلك احد عشر فعلا وزاد بعضهم فيها قارب والصحيح انها ليست من هذا الباب ودنا وذكرها سيبويه مفتوحة بأن في قولهم دنوت ان تفعل وزاد صاحب هذه الارجوزة في بعض تصانيفه فيها هب وقام وهتهل واولى والم وزاد بعضهم ايضا قرب واقبل وانبرى وطار وبعضهم قعد ونسب

## XII إن وأخواتها

لم يذكر الناظم السبتدأ والخبر اللين تدخل عليهما هذه الحروف وهي لا تدخل على كل مبتدأ وخبر

175 إن أن لیتن لکن لعل كأن عكس ما لكان من عمل

عَدَمًا سَبَوِيهٍ خَمْسَةٌ لَانِ فَتْحَةُ هَمْزَةٍ أَنْ عَرَضَ لَهَا وَذَكَرَ أَنَّ لِهَلِهِ الْحُرُوفَ عَكْسَ مَا لَكَانَ مِنَ الْعَمَلِ وَكَانَ قَدْ تَقَرَّرَ أَنَّهَا تَرْفَعُ الْأَسْمَ وَتَنْصَبُ الْخَبَرَ وَهَذِهِ الْحُرُوفُ بِعَكْسِهَا فَهِيَ تَنْصَبُ الْأَسْمَ وَتَرْفَعُ الْخَبَرَ أَمَّا نَصْبُهَا لِلْأَسْمِ وَعَمَلُهَا فِيهِ فَبِالْإِجْمَاعِ وَأَمَّا عَمَلُهَا فِي الرَّفْعِ فَفِي الْخَبَرِ فَهِيَ مَلْهَبُ الْبَصْرِيِّينَ وَأَنَّهَا عَمِلَتْ فِي الْأَسْمِ مَعًا وَمَلْهَبُ الْكُوفِيِّينَ أَنَّهُ لَيْسَ مَرْفُوعًا بِهِلَهُ الْحُرُوفُ بَلْ هُوَ بَاقٍ عَلَى رَفْعِهِ قَبْلَ دُخُولِ هَذِهِ الْحُرُوفِ وَأَنَّهَا أُنْمَا عَمِلَتْ نَصْبًا فِي الْأَسْمِ فَقَطْ وَمَذْهَبُ الْبَصْرِيِّينَ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ نَصْبُ الْخَبَرِ بَعْدَ شَيْءٍ مِنْ هَذِهِ الْحُرُوفِ السِّتَّةِ وَاخْتَلَفَ فِي ذَلِكَ عَنِ الْكُوفِيِّينَ فَنَقَلَ صَاحِبُ الْمَلِكِ الْأَرْجُوزِي فِي غَيْرِهَا مِنْ كِتَابِهِ أَنَّ الْفَرَّاءَ أَجَازَ نَصْبَ خَبَرٍ لَيْتَ فَتَقُولُ لَيْتَ زَيْدًا مُنْطَلِقًا وَإِنَّ أَصْحَابَ الْفَرَّاءِ أَجَازُوا ذَلِكَ فِي بَاقِي الْخَمْسَةِ أَيْضًا وَإِنَّ الْكَسَائِيَّ تَأَوَّلَ مَا وَرَدَ مِنْ ذَلِكَ عَلَى أَنَّهُ مَنْصُوبٌ عَلَى أَضْمَارِ فِعْلِ وَنَقَلَ صَاحِبُ تَهْنِيبِ رُؤَسِ الْمَسَائِلِ وَهُوَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَصْبَغٍ مِنْ أَصْحَابِنَا أَنَّ رَفْعَ الْخَبَرِ مَلْهَبُ الْجُمْهُورِ وَإِنَّ الْفَرَّاءَ أَجَازَ النِّصْبَ فِي كَأَنَّ وَلَيْتَ وَلَعَلَّ وَإِنَّ الْكَسَائِيَّ أَجَازَ ذَلِكَ فِي لَيْتَ وَأَنَّ بَعْضَ الْمَتَأَخِّرِينَ أَجَازَ ذَلِكَ فِي السِّتَّةِ فَقَدْ اخْتَلَفَ نَقْلُ هَذَا النَّازِمِ وَنَقَلَ ابْنُ أَصْبَغٍ عَنِ الْفَرَّاءِ وَالْكَسَائِيِّ وَنَقَلَ بَعْضُ أَصْحَابِنَا أَنَّ نَصْبَ الْخَبَرِ بِهَا كُلِّهَا مَلْهَبُ جَمَاعَةٍ مِنَ الْمَتَأَخِّرِينَ مِنْهُمْ ابْنُ الطَّرَاوَةِ وَمِمَّنْ ذَهَبَ إِلَى ذَلِكَ أَيْضًا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَامٍ الْجُمَحِيُّ وَزَعَمَ أَنَّ ذَلِكَ لُغَةٌ فَتَلَخَّضَ مِنْ هَذِهِ النُّقُولِ أَنَّ الْمَذَاهِبَ (48a) فِي الْخَبَرِ أَرْبَعَةٌ أَحَدُهَا أَنَّهُ لَا يَجُوزُ فِيهِ إِلَّا الرَّفْعُ الثَّانِي أَنَّهُ يَجُوزُ الرَّفْعُ وَالنِّصْبُ الثَّلَاثُ أَنَّهُ يَجُوزُ فِيهِ الرَّفْعُ وَالنِّصْبُ فِي خَبَرٍ لَيْتَ تَوْنِ إِخْوَانِهَا الرَّابِعُ أَنَّهُ يَجُوزُ فِي خَبَرٍ لَيْتَ وَلَعَلَّ وَكَأَنَّ تَوْنِ إِنْ وَأَنَّ وَلَكِنْ وَلَمْ يَبِينِ النَّازِمُ مَعَانِي هَذِهِ الْحُرُوفِ فَتَقُولُ إِنَّ التَّوَكِيدَ وَلَكِنْ لِلتَّوَكِيدِ وَهِيَ مُفْرَدَةٌ لَا مَرْكَبَةٌ مِنْ لَا وَأَنَّ وَالْكَافَ زَائِدَةٌ وَالْهَمْزَةُ حُلْفَةٌ خِلَافًا لِلْكُوفِيِّينَ وَكَأَنَّ لِلتَّشْبِيهِ وَزَعَمَ بَعْضُهُمْ أَنَّهَا تَأْتِي لِلتَّوَكِيدِ وَزَعَمَ بَعْضُهُمْ أَنَّهَا تَكُونُ بِمَعْنَى ظَنَنْتُ وَإِلَيْهِ ذَهَبَ ابْنُ الطَّرَاوَةِ وَهِيَ مَرْكَبَةٌ مِنْ كَافٍ التَّشْبِيهِ وَأَنَّ وَعَدْتَنِي الْعَرَبُ بِحَرْفِ التَّشْبِيهِ فَقَدِمْتَهُ عَلَى أَنَّ فَانْفَتَحَتْ وَأَصَلَ كَأَنَّ زَيْدًا أَسَدٌ إِنْ زَيْدًا كَاسِدٌ وَتَفَارَقَ كَأَنَّ الْكَافَ فِي شَيْئَيْنِ أَحَدُهُمَا أَنَّ كَأَنَّ شَيْءٌ مَتَّصِلَةٌ بِفِعْلِ فَلَا مَوْضِعَ لَهَا وَلَمَّا بَعْدَهَا وَكَافُ التَّشْبِيهِ لَا يَدَّ لَهَا مَا تَتَعَلَّقُ بِهِ لِأَنَّهَا حَرْفٌ مِنْ حُرُوفِ الْجَرِّ وَقَدْ وَهَمَ بَعْضُ أَصْحَابِنَا فَرَزَعَمَ أَنَّ كَافَ التَّشْبِيهِ لَا تَتَعَلَّقُ بِشَيْءٍ الثَّانِي أَنَّ مَا بَعْدَ الْكَافِ فِي كَأَنَّ لَيْسَ فِي مَوْضِعِ جَرٍّ بِهَا كَمَا كَانَ فِي لِأَنَّ زَيْدًا قَائِمٌ لِأَنَّهَا لَمَّا رَكِبَتْ صَارَتْ قَائِمَةً بِنَفْسِهَا وَحَدِثَ فِيهَا مَعَ التَّرْكِيبِ مَا لَمْ يَكُنْ لَهَا لَوْ لَمْ تُرَكَّبْ فَاذَا قَلَّتْ كَأَنَّ زَيْدًا<sup>271</sup> قَائِمٌ فَهَذَا كَلَامٌ تَامٌ بِنَفْسِهِ مُرْجَتٌ فِيهِ أَنَّ بِحَرْفِ التَّشْبِيهِ فَلَيْسَتْ فِي مَوْضِعِ مَصْدَرٍ مُجْرُورٍ وَقَدْ تَوَهَّمُ ذَلِكَ بَعْضُ النَّاسِ وَهُوَ غَلَطٌ لِأَنَّهُ يُؤَوَّلُ إِلَى تَقْدِيرِ مَا هُوَ كَلَامٌ بِالسَّفَرِ وَلَيْتَ لِلتَّمَنِّيِّ وَلَعَلَّ لِلتَّرَجِّيِّ فِي الْمَحْبُوبَاتِ وَلِلتَّوَقُّعِ فِي الْمَحْلُورَاتِ وَزَعَمَ الْكُوفِيُّونَ أَنَّهَا تَكُونُ لِلتَّحْتَفِيزِ وَذَهَبَ بَعْضُ النُّحَاةِ أَنَّهَا تَكُونُ لِلتَّلْعِيلِ وَمِنْ أَغْرَبِ اللَّفَاتِ فِيهَا مَا حَكَاهُ ابْنُ السِّكِّيتِ أَنَّ بَعْضَ الْحَرْبِ يَخْفِضُ بِهَا وَسَيَاتِي ذَلِكَ فِي حُرُوفِ الْجَرِّ أَنَّ شَاءَ اللَّهُ وَلَعَلَّ مَرْكَبٌ مِنَ اللَّامِ وَمِنْ عَلَّ وَقَدْ قِيلَ أَنَّ اللَّامَ أَصْلٌ وَغَيْرِهَا لَفَاتٌ كُفِّرَتْ فِي الْمَبْسُوطَاتِ

177 رَوَاعِ ذَا التَّرْتِيبِ إِلَّا فِي اللَّامِ كَلَيْتَ فِيهَا أَوْ مِمَّا غَيْرَ الْبَلَوِ

يقول راع تقديم الاسم وتأخير الخبر إلا إذا كان الخبر ظرفًا أو مجرورًا ومعناه فلا



تراع هذا الترتيب وذلك إما لجواز غير هذا الترتيب نحو إن في الدار زيدا وأما لوجوبه  
 وذلك بان يكون الاسم قد اتصل به ضمير يعود على شيء في الخبر نحو ان في الدار ساكنها  
 وأن عند زيد اباه وقوله وراع دا الترتيب بعد ان مثل بالاسم مقدما على الخبر وأن الاسم  
 يلي الحرف والاستثناء (48b) بعد ذلك في مسألة الظرف والمجرور الواقعين خبرا دليل على  
 انه لا يلي ان الا اسمها ان تقدم على الخبر او خبرها ان تقدم على الاسم فلو تقدم معمول  
 الخبر وكان غير ظرف او مجرور نحو إن طعامك زيدا آكل فلا خلاف يُحرف في بطلان ذلك وان كان  
 ظرفا او مجرورا فقد جاء في لسان العرب ما يقتضى ظاهره جواز ذلك نحو قول الشاعر

فلا تَلْحَنِي فِيهَا فَاَنْ بِحُبِّهَا      اخاك مُصَابُ الْقَلْبِ جَمَّ بِلَابِلُهُ .:

فقد فصل بين إن واسمها بقوله بحبها وظاهره انه متعلق بالخبر الذي هو مصاب وتاوله  
 اصحابنا ومنعوا من تقديم معمول الخبر على الاسم مطلقا سواء اكان ظرفا ام مجرورا ام  
 غيرها وفي كلام السهيلي ما يقتضى ان الظرف والمجرور اذا وقعا خبرين وقدمتا على الاسم  
 انه انما جاز تقديمهما لانه ليس في الحقيقة الخبر وانما هو متعلق بالخبر والخبر منوي  
 مؤخرا في موضعه قال ولذلك عدل سيبويه في قولهم فيها قائما رجل ولمية موجشا طلل الى  
 ان جعلها حالا من نكرة ولم يجعلها حالا من الضمير الذي في الخبر لان الخبر مؤخر في النية  
 وهو العامل في الحال وهو معنوي والحال لا يتقدم على العامل المعنوي فهذا ينبغي ان  
 الظرف والمجرور ليس هو<sup>272</sup> الخبر في الحقيقة انتهى فظاهر ما قال السهيلي يقتضى جواز  
 مثل إن بك زيدا<sup>273</sup> واثق لانه لم تقدم الخبر انما قدمت معموله لان إن في الدار زيدا  
 معناه إن في الدار زيدا كائن ففي الدار ليس بخبر في الحقيقة انما الخبر كائن وهو  
 واجب ان يتقدم مؤخرا الا ان يقال الفرق بينهما ان في المسئلة الاولى لم يحذف الخبر وهنا  
 حذف الخبر وناب المجرور منابه حتى لا يكاد يلفظ به معه واذا كان كذلك فقد اوليت إن  
 ما هو كالمعمول لها بخلاف المسئلة الاولى فانه معمول للخبر المذكور فلا يتنزل منزلة ما  
 هو كالمعمول لها ومن اغرب المنقولات ما وقع في النكت التي على الايضاح للفارسي وهي  
 تاليف ابي علي الحسن بن علي بن حمدون الاسدي<sup>274</sup> المعروف بالجلولي وهو ما نصه يجوز ان  
 يفرق بين إن واسمها بالحال لانهم قد اجروا الحال مجرى الظرف فاذا قلت ان زيدا قائم  
 ضاحكا جاز تقديم ضاحك<sup>275</sup> على زيد فتقول ان ضاحكا زيدا قائم فان قيل فانه اذا قدمت  
 ضاحكا وهو متعلق بقائم صرت كأنه قدمت بعض الخبر قلت لو امتنع هذا لامتنع تقديم الظرف  
 والنية به التاخير والتعلق بالخبر نحو ان في الدار (49a) زيدا قائم وفي الدار متعلق  
 بقائم وهذا عندهم جائز ومنع قوم التفرقة بين ان واسمها بالحال انتهى كلامه فتضمن هذا  
 الذي ذكره ان النحويين اختلفوا في الفصل بين اسم ان وبينها بالحال وان الفصل بالظرف  
 لا خلاف فيه وقد تقدم منع اصحابنا ذلك وقوله الا في التي كليت فيها او هنا غير البلي  
 مثل بالظرف والمجرور التاميين ولا يجوز ان يقع خبرا الا التام وزعم الفراء ومن اخذ بملعبه  
 انه يجوز ان يقع الظرف او المجرور الناقص خبرا في اللفظ وهو معمول لمتعلقة في المعنى  
 ومتعلقه حال في اللفظ وهو خبر في المعنى نحو إن زيدا بالجارية كفيلا وان زيدا اليوم  
 قائما هذا نقل بعض اصحابنا عن الفراء ومن اخذ بملعبه وفي الواضح ان الكوفييين يحكون

النصب مع الناقص عن العرب الا انهم يقولون النصب مع التام اكثر في لسان العرب واصح  
 علة انشد احمد بن يحيى .: فلا تَلَحَّنِي فِيهَا .: انبئت روى بنصب مصاب ونصبه على الحال وجعل  
 الباء خبر ان وما يتم الكلام بها دون مصاب وهذا متفرع من باب المبتدأ والخبر ومبنى  
 على عبد الله بالجارية كفيلا<sup>276</sup> الرفع واجب عند البصريين وهو المختار عند الكوفيين  
 وزعموا ان من العرب من يقول عبد الله بالجارية كفيلا

178 وَهَمَزَ إِنْ افْتَحَ لَسَدٌ مَصْرَرٍ مَسَلَّمًا وَفِي سَوَى ذَلِكَ أَكْسَرِ

قوله لسد مصدر مسدها مثاله يعجبني ان زيدا قائم اي يعجبني القيام وقوله وفي سوي  
 ذلك اي وفي مكان سوي سد مصدر مسدها وهذا اللغوي قال ليس بصحيح على الاطلاق لانا وجدناها  
 تفتح حيث لا يسد المصدر مسدها ولا تكسر وذلك في مواضع احدها مجيئها بعد ما التوقيتية  
 نحو قولهم لا اصحبك ما ان في السماء نجما الثاني مجيئها بعد ظننت واخواتها فانها تفتح  
 ولا يسد المصدر مسدها وذلك نحو ظننت ان زيدا قائم على ملهب سيبويه فلا يصح ظننت قيام  
 زيد الثالث ان يكون خبرها جامدا نحو عرفت ان هذا حجر فلا يسد المصدر هنا مسدها الرابع  
 مجيئها بعد لو نحو لو ان زيدا قائم لغمت ولا يصح لو قيام زيد لغمت

179 فَاكْسَرِ فِي الْاِبْتِدَاءِ وَفِي بَلْوِ صَلَةٍ وَحَيْثُ إِنْ لِيَمِينٍ مُكْمِلَةٌ

لما اتى بقانون كلي يضبط على زعمه حيث تفتح وحيث تكسر اخذ يذكر اماكن الكسر  
 فقط واماكن الفتح فقط والاماكن التي يجوز فيها الكسر والفتح فبدا باماكن الكسر لانه الاصل  
 (49b) فقال فاكسر في الابتداء وهذا فيه ابهام لان الابتداء في اصطلاح النحاة مصروف ولا يراد  
 هنا الا يلزم على ذلك الكسر في نحو عندي انه فاضل ولا يجوز ذلك وانما يعنى ابتداء الكلام  
 وهو الابتداء لغة وعادة النحوي انه اذا اطلق الابتداء انما يفهم منه الابتداء الاصطلاحي  
 وليس ما ذكر من انها تكسر في ابتداء الكلام مجعلا عليه الا قد ذهب بعض النحويين الى  
 جواز الابتداء بان المفتوحة اول الكلام كما سبق في باب الابتداء فتقول ان زيدا قائم  
 عندي وقوله وفي بلم صلة لا يصح هذا على الاطلاق وقد بيننا ذلك قبل في قولهم لا اصحبك ما  
 ان في السماء نجما فقد فتحت وهي في بلم صلة فلا بد من تقييد يخرج هذه المسئلة فيقول  
 في بلم صلة اسم نحو جاءني الذي ان وجهه حسن وذلك احتراز<sup>277</sup> من ان يكون في بلم صلة  
 حرف وقوله وحيث ان ليمين مكمله مثاله والله ان زيدا لكائم ويريد انه يلزم كسرهما بعد  
 اليمين اذا كان في خبرها اللام لانه قد ذكر بعد ذلك انها اذا وقعت بعد قسم ولا لام بعده  
 ففيها وجهان وسياتي الكلام على ذلك والظلاف اللغوي في المسئلة وانما قال مكمله لانه يشير  
 الى ان الاصل والله لزيد قائم ثم ادخلت ان مكملة لليمين ومؤكدة فلم يمكن الجمع بين  
 حرفي تاكيد فاخروا اللام الى الخبر

180 او حَكَيْتَ بِالْقَوْلِ او حَلَّتْ مَحَلٌّ حَالِ كَزُرْتُهُ وَإِنِّي كَوِ أَمَلٌ

مثاله قال زيد ان عمرا منطلق وانما قال او حكيت بالقول لان القول تارة يحكى وتارة

يجرى مجرى الظن فاذا حُكي به كسرت ان لانه توؤى به اللفظ المفعول فيحكي كما يُسمع والقول عامل فيه معنى لا لفظا فالجملة المحكية في نحو المثال المذكور في موضع نصب وكذلك في نحو قال زيد عمرو منطلق فعمرو منطلق في موضع نصب على المفعول به وقال انما يتعلّق الى واحد وهذه الجملة في موضوعة ولا يرجد هذا الحكم اعنى ان تكون الجملة في موضع نصب على المفعول به الا في الافعال التي يحكى بها نحو قال وسمع وقرأ وتلا وما اشبهها او في الافعال القلبية التي تتعلّق الى واحد وقد علّقت نحو عرفت ايهم زيد فايهم زيد في موضع مفعول<sup>278</sup> به هذا اذا قلنا ان عرفت لم تضمن معنى ما يتعلّق الى اثنين والجل الواقعة بعد الافعال التي يحكى بها لا يقال ان الفعل قبلها معلق ولا ملغى اما كونه غير معلق فلانه لم يدخل على الجملة ما يمنع ان يعمل ما قبلها فيما بعدها واما كونه غير ملغى فلان الملغى لا يكون له عمل في المعنى (50a) لان الالفاء ترك العمل لفظا ومعنى والفعل المحكى به عامل في المعنى واذ اُجرى القول مجرى الظن لم تكسر ان بعده بل تفتح وسياتي الكلام على ذلك في آخر باب ظن واخواتها

### 181 وكسروا من بعد فعل علقا باللام كاعلم انه لئو تقي

التعليق ياتي بيانه في باب ظن واخواتها ولا يختص بالفعل الا قد يكون في الاسم نحو زيد عالم انى لغائم ونحو عجبت من علم زيد ان عمرا لغائم وتلخص من كلام الناظم انها تكسر وجوبا في ستة مواضع ونقصه مواضع تكسر فيها ايضا وجوبا احدها بعد الا التي للاستفتاح نحو قوله تعالى الا انهم هم السفهاء (24) الثاني بعد حيث نحو اجلس حيث ان زيدا جالس الثالث ان تكون في صوزي خبر اسم عين نحو زيد ان عمرا يضربه

### 182 بعد اذا فجأة او قسم لا لام بعده بوجهين نبي

يقول اذا وقعت بعد اذا الفجائية فانه يجوز فيها الكسر والفتح نحو خرجت فاذا ان الاسد رابض فتكسر لانه موضع تصلح فيه الجملة الابتدائية فانه يجوز خرجت فاذا الاسد رابض ويجوز فاذا ان الاسد رابض لانه موضع يصلح فيه ايضا المفرد فانه يجوز خرجت فاذا الاسد وكذلك ايضا القسم عنده يجوز فيه وجهان الكسر والفتح وذلك اذا لم يكن بعدها اللام وقد تقدّم انه اذا كان بعدها اللام كسرت لا غير وهذا اللق اختار بعد القسم من جواز الوجهين غير مختار والمذاهب في ذلك اربعة اجازتهما واختيار الفتح وهو مذهب الكسائي والبغداديين واذازتهما واختيار الكسر ووجوب الفتح وهو مذهب الفراء ووجوب الكسر وهو اللق صحّته اصحابنا وهو القياس وبه ورد السماع وهو مذهب البصريين قال تعالى حم والكتاب المنين انا انزلناه (44: 2) وقال تعالى حم والكتاب المنين انا جعلناه قرآنا عربيا (2: 2) قال ابن خروف ولم يسمع فتحها بعد اليمين ولا وجه له في القياس انتهى وقد سُمع من لسان العرب حلفت ان زيدا قائم بالفتح والكسر فغلط<sup>279</sup> سماع ذلك من اجاز الفتح والكسر في قولك باليد ان زيدا قائم لان التقدير حلفت بالله ان زيدا قائم فكما يجوز الفتح والكسر مع التصريح بالفعل فكذلك يجوز مع اضماره وبيان الغلط فيه ان من كسرهما بعد حلفت لم

يجعل حلفت الاقسما وان وما بعدها جوابا لها ومن (50b) فتحها بعدها جعل حلفت اخبارا عن قسم متقدم ولم يجعلها قسما وتكون ان وما بعدها في موضع معمول لها ولا يتصور مدان التقديران اذ كانت حلفت مضرة لان العرب لا تضر حلفت وتريد بها غير القسم بل اذ اضرتها كانت قسما لا اخبارا عنه فلذلك كُسر ان بسبب حلفت المضرة وقوله بوجهين ثمي يدل على ان ذلك مروى وليس كذلك بل السماع انما ورد بالكسر ولم يبين الناظم في قوله ما المختار منهما والى جواز الوجهين ذهب ابو القاسم السهيلي من اصحابنا قال جواز فتحها وكسرها بعد القسم لان القسم جملة يوكد بها جملة<sup>280</sup> اخرى فان كُسر ان فلانها في حكم الجملة المستأنفة وان فتحت فلان تودي عن حديث محلوفا عليه يعمل فيه احلف واقسم انتهى

183 مع تلو ما الجزأ وذا يطرده في نحو خير القول اني احمد

يقول اذ وقعت ان بعد فاء الجزاء فانه يجوز فيها الفتح والكسر قال تعالى ألم يعلموا أنه من يحادد الله ورسوله فأن له (963/64) قرأ بالفتح وقال تعالى ومن يفض الله ورسوله فإن له نار جهنم (7223/24) قرأ بالكسر وقال تعالى إنه من عمل منكم سوءا بجهالة ثم تاب من بعده وأصلح فأنه غفور رحيم (654) قرأ فأنه بالفتح والكسر فالفتح على اضرار مبتدأ يكون المفرد المقدر مكان ان وما بعدها خبر عنه كانه قال من يحادد الله ورسوله فجاؤه كينونة النار له وكذلك فجاؤه الضفران والكسر على انها جملة باقية على اصلها والكسر احسن في القياس لان الفتح يوثر الى تكلف الاضرار والكسر لا اضرار معه وقوله وذا يطرده يعنى الكسر والفتح في نحو خير القول اني احمد هذه المسئلة ذكرها سيبويه وهي قولهم اول ما اقول اني احمد الله بالفتح والكسر فمن فتح قدرها بالمصدر كانه قال اول ما اقول حمد الله فاول مبتدأ وانى احمد الله في موضع الخبر وما المصدرية كانه قال اول قولى حمد الله وهذا اخبار بمعنى عن معنى لان قولا مصدر فالإضافة اليه مصدر وحمد مصدر أخبر به عن مضاف لمصدر فان قلت يجوز مع فتح انى احمد الله ان تكون ما موصولة بمعنى اللق او نكرة موصوفة بمعنى شئ والفعل بعدها صلة او صفة والعائد محلوفا وهو معمول القول ويكون التقدير اول اللفاظ التى اقولها او اول اللفاظ اقولها حمد<sup>281</sup> الله قلت منع ذلك بعضهم قال لان حمد الله ليس من اللفاظ المقولة فكيف يقع خبرا لما هو لفظ والخبر اذ كان مفردا فلا بد ان يكون المبتدأ (51a) نحو زيد اخوك او منزلا منزلته نحو زيد زهير وحمد الله ليس اول اللفاظ ولا منزلا منزلته واجاز ابن خروف مع فتح انى ان تكون ما موصولة بمعنى اللق ونكرة موصولة وهذا لا يتصور الا ان يجعل حمد الله من قبيل اللفاظ فكانه يقول اول اللفاظى هذا اللفظ انى حمد<sup>281</sup> الله ومن كسر فقال اول ما اقول انى احمد الله فاول مبتدأ وما موصولة بمعنى اللق او نكرة موصوفة او مصدرية اريد بها المفعول كما قالوا درهم ضرب الامير اى مضروبه وكذلك هذا تقديره اول قول اى مفعول ومعمول<sup>282</sup> اقول اذ كانت ما بمعنى اللق او موصوفة محلوفا كما قدرناه اذ فتحت ان والخبر عن المبتدأ الذى هو اول انى احمد الله كما تقول اول ما اقرأ سبج اسم ربك فسبج اسم

ربك خبر عن أول ولا تحتاج انى رابط هذه الجملة لا نها نفس المبتدأ فى المعنى هكذا فسّر الناس كلام سيبويه فى هذه المسئلة اعنى ان أول. ما اقول مبتدأ وانى احمد الله خبر عنه فسره كذلك السبرّد والزجاج والسيرافى وابن الطراوة واكثر مقرو كتاب سيبويه بالاندلس ولا بى على الفارسى فيه ارتباك وخبط زعم ان انى احمد الله معمول لاقول فى قوله أول ما اقول انى احمد الله فكسرت من اجل انها معمولة للقول محكية به فاحتاج من اجل ذلك الى تقدير خبر المبتدأ الذى هو أول فقدّره ثابت فصار المعنى أول قولى انى احمد الله ثابت وردّ الناس على ابي على هذا التقدير وقالوا تغيير معنى الكلام والكلام تامّ جون هذا التقدير. ومن ردّ عليه فى هذه المسئلة ابو الوليد الوقشى وابو الحسين بن الطراوة وابو الحجاج بن معزوز وزعم بعض اصحابنا ان انى احمد الله معمول<sup>283</sup> لاقول لكنه خير للمبتدأ من حيث المعنى وسدّ المفعول مسدّ الخبر لانه فى معنى ما لا يحتاج الى خبر والتقدير اقول قبل كل شى انى احمد الله ونظير ذلك اقائم الزيدان فقد سدّ الفاعل مسدّ الخبر واغنى عنه فذلك هذا سدّ فيه. المفعول مسدّ الخبر واغنى عنه وهذا اللق ذهب اليه ليس بشى لانه انما<sup>284</sup> سدّ فى اقائم الزيدان لاجتماع المسند والسند اليه فى هذا الكلام فالمعنى متفق وان اختلفت جهتا التركيب واما فى تلك المسئلة فان قوله انى احمد الله جمله مفعولا لاقول فصلة فى الكلام فلم يجتمع فيه مسند ومسند اليه ولم تكن الفصلة لتتوب عن ما هو احد جزئى الكلام الذى<sup>285</sup> تتوقف مصقولية المحكوم عليه والمكسوم به عليه وزعم ابو علو (51b) الشلوبين انه ليس انى احمد الله معمول لاقول ولا كسرما لاجل كونها معمولة له وانما كسرما لانها بعد اول وهو قول من حيث اضيف الى القول وقتر الخبر محلّوفا اى ثابت كما قدره الفارسى وهذا خطأ لانّ إن لا تكسر حكاية لفعل او مصدر الا وهى معمولة وأول لا يعمل وان كان مصدرا فى المعنى لانه ليس بمصدر فى اللفظ ولا تعمل لفظ<sup>286</sup> المضمر ونسب الى عضد الدولة انه اجاز ان يكون الخبر محلّوفا تقديره أول ما اقول قولى انى احمد الله وارقتاه بعض شيوخنا ورده بعضهم لانه حذف الموصول وابغى معموله وهذا باب. الشعر عندنا ويجوز ذلك فى قول البغداديين وينبغى ان لا يمتنع هنا لان القول قد كثر اضراره فى كلام العرب حتى صار يجرى مضرا مجراه مظهرا لكنه بعد ذلك فيه مجاز الاضرار واذا جعلت انى احمد الله فى موضع الخبر فلا اضرار وكلام سيبويه فى هذه المسئلة واضح جدا وتلخص من هذا كله ان كسر إن فى هذه المسئلة إما لكونها خبرا عن أول وهو مذهب الجمهور والمستفهم من كلام سيبويه او عن قولى المضرة معمولة له وهو منسوب الى عضد الدولة او لكونها معمولة لاقول والخبر محلّوفا وهو قول الفارسى او لأول ما اقول والخبر محلّوفا وهو قول الشلوبين او لا يحتاج الى خبر لسدّ المفعول مسدّ وهو قول بعض اصحابنا. وتحقيق الكلام فى هذه المسئلة ان القول ينطلق على معنيين احدهما الحدث وهو تاخيد الصوت فى اشخاص الكلام او فى بعض اشخاصه والثانى اشخاص الكلام انفسها ومثال ذلك هذا ضربى تشير الى تاخيد الحركات وهذا درهم ضرب الامير تريد مضروبه فاذا اردت الحدث فتحت وكان التقدير أول تكلمى تصيد الله فوقعت موقع المفرد واذا اردت المقول كسرت وكان التقدير أول كلامى انى احمد الله

وتلخص من كلام الناظم انه يجوز فتحها وكسرها<sup>287</sup> في اربعة مواضع وسبق الكلام عليها موضعا موضعا ونقصه مواضع يجوز فيها الفتح والكسر على اختلاف التقديرين احدهما بعد حتى فان كانت حرف ابتداء وجب الكسر نحو مرض حتى إن الطير ترحمه وان كانت عاطفة منصوبا على منصوب او كانت حرف جر فتحت الثاني بعد أما فان كانت بمعنى ألا الاستفتاحية كسرت نحو أما إن زيدا قائم وان كانت بمعنى حقا فتحت نحو أما أن زيدا قائم بمعنى حقا أن زيدا قائم وهي في موضع نصب على الظرف خبر عن المبتدأ الذي يتقتر من أن وما بعدها الثالث (52a) بعد أما اذا جاء بعدها ظرف او مجرور وجاءت بعده إن نحو أما في الدار فإنك قائم الكسر على تقدير فانت قائم ويتعلق المجرور بما في أما من معنى الفعل والفتح على تقدير فقيامك والمجرور في موضع الخبر وقد يندرج هذا الموضع تحت قوله مع تلو فاء الجزء فلا يكون نقص المصنف شيئا الرابع بعد مذ نحو ما رأيته مذ أن الله خلقه حتى بعض اصحابنا ان العرب تقول ما رأيته مذ أن الله خلقني ومد إن بالفتح والكسر فمن فتح فالتقدير مذ خلق الله اياي ومن كسر فلان القياس يقتضي ان تضاف الى الجملة الابتدائية وذلك مطرد عند سيبويه في كل ظرف ماض فيجوز مذ زيد قائم ومع ان القياس يقتضيه فالساع ورد به قال الاعشى

وما زلت ابغى المال مذ انا يافع وليدا وكهلا حين شبت وأمردا .

فاذا دخلت إن على هذه الجملة الابتدائية فانها تكون مكسورة

184 وبعد ذات الكسر تصحب الخبر لام ابتداء نحو إنني لوزر

هذا متفق عليه اعني دخول اللام مع إن واصلها التقديم على إن لكنهم كرهوا اجتماع حرفي تاكيد فأخروا اللام وقد ادخلوها<sup>288</sup> عليها حين أبطل من ميزتها هاء كما قال الشاعر . لهنة من برق على كريم . على خلاف في هذا واتفقوا على انها لا تدخل مع لعل وليت وكان فلا يقال لعل زيدا لقائم وكذلك اختارها واختلفوا في لكن فذهب الكوفيون انه يجوز ذلك فيها فيقولون لكن زيدا لقائم وملهب البصريين المنع واما أن المفتوحة ففيها خلاف شاذ عن المبرد وهو مسموع في شعر العرب وفي قراءة شاذة قرأ بعضهم إلا أنهم ليأكلون (2520) وينبغي ان يحصل ذلك على زيادة اللام ولا يقاس على ما ورد من ذلك وذكر الناظم ان لام الابتداء تصحب خبر إن مطلقا الا ما استثناه من ذلك وهو ان يكون الخبر منفيا او يكون الخبر فعلا متصرفا لم تدخل عليه قد وبقي ما سوى ذلك يجوز دخول اللام عليه سواء اكان اسما نحو ما مثل او مضارعا نحو إن ربك ليحكم او ظرفا نحو إن زيدا لعندك او مجرورا نحو إن زيدا لفي دار او جملة اسمية نحو إن زيدا لوجه حسن وهذا التي استثناه ليس بشامل وفيه ايضا تعقب أما كونه ليس بشامل فان لنا صورا ايضا لا تدخل اللام على الخبر فيها على خلاف في بعضها فذكره احداها اذا دخلت اللام على الفصل فانها لا تدخل على الخبر (52b) نحو إن زيدا لهو القائم اذا اعرينا هو فصلا فهله صورة لا تدخل اللام فيها على الخبر الثانية ان يكون الخبر جملة شرطية نحو إن زيدا من بكرمه اكرمه فلا تدخل اللام على جملة الشرط ولا على جملة الجزء خلافا لابن الانباري اذا قد نقل عنه انه يجيز دخولها على جملة

الجزء الثالثة أن يكون الخبر مستفتحاً بسوّف أو بالسّين نحو إن زيدا سيغوم وسوف يقوم خلافاً لمن قال بجواز ذلك فتقول إن زيدا لسوف يقوم الرابعة أن يغنى عن الخبر الواو المصاحبة التي بمعنى مع نحو إن كل رجل وضيعته خلافاً للكسائي في اجازة إن كل رجل لوضيعته الخامسة أن تسدّ الحال مسدّ الخبر نحو إن أكلت التفاحة نضيجة فلا يجوز إن أكلت التفاحة نضيجة خلافاً للكوفيين في اجازة في هذه الصورة والتي قبلها ليس ذلك خبراً حقيقة السادسة أن يكون معمول الخبر قد دخلت عليه اللام فلا يجوز إذا ذلك دخولها على الخبر نحو إن زيدا لطعامك آكل فلا يجوز لاكل خلافاً للمبرد في جواز ذلك السابعة أن يكون الخبر مقدّماً على الاسم فلا يجوز إن لقي الدار زيدا ولا إن لعندك عمراً فقد اتّضح بهذه الصور التي أبديناها أن قول الناظم أن لام الابتداء تصحب الخبر ما لم يكن منفيّاً ولا فعلاً متصرفاً ماضياً غير مصحوب بقدر ليس على إطلاقه وأما التعقب التي فيه فان قوله ولا يلى ذي اللام ما قد شُفياً 289 انما هو بالنسبة الى الأكثر وقد تدخل منفيّاً بما قليل نحو إن زيدا لما يخرج وقوله ولا من الأفعال ما تعرضياً 290 يشير بذلك الى أن الفعل إذا كان ماضياً متصرفاً غير مصحوب بقدر فأنه لا تدخله اللام نحو أن زيدا لقام فان كان مصحوباً بقدر جاز دخول اللام عليه نحو إن زيدا لقد قام وأما إن زيدا لقام وكان الكسائي وهشام يجيزان ذلك على اضرار لانها تقرب الماضي من الحال وقال الزجاج يجوز ذلك على أن تكون لام القسم لا لام التأكيد وتبعه على ذلك بعض أصحابنا ومفهوم ما قاله هذا الناظم انه إذا كان الفعل غير متصرف يجوز دخول اللام عليه وهو نصّ قوله وقول كثير من أصحابنا نحو إن زيدا لنعم الرجل وهذه المسئلة فيها خلاف والمنقول عن سيبويه انه لا يجوز دخول اللام على الفعل الماضي غير المصحوب بقدر سواء اكان متصرفاً ام جامداً واجاز الاخفش دخولها على الجامد فاجاز ان زيدا لنعم الرجل ونابحه على ذلك الفراء لان نعم لا تنصرف فاشبهت الاسماء واجاز الفراء إن عبد الله لنعم ان يقوم (538) لان عسى بمنزلة نعم قال 291 ابو محمد بن السيد ولا تجوز 292 هاتان المسئلتان على مذهب سيبويه انتهى والمنقول عن الكوفيين جواز هذه اللام على الفعل الجامد الواقع خبراً إن وما قدّمنا قبل من انها تدخل على الفعل الماضي إذا كان مصحوباً بقدر هو كالسجع عليه نحو إن زيدا لقد قام الا ما ذهب اليه خطاب بن يوسف الساردي في كتابه التي سماه بالترشيح من انها لا تدخل على الفعل الماضي سواء اكان مصحوباً بقدر ام عارياً عنها وانه إذا وجد في كلامهم ان زيدا لقام ولقد قام فانها لام القسم لا لام الابتداء وعمل امتناع ذلك بما يوقف عليه من كلامه وقول الناظم بعد ذات الكسر تصحب الخبر لام ابتداء لم يتعرّض لتبيين معنى دخول اللام على الخبر فالى نختاره ما قدّمناه ان هذه اللام انما جئ بها للتوكيد كحالها إذا دخلت على الجملة الابتدائية نحو زيد قائم فانت مخير بين الاتيان بها وتركها لا للفرق بين الحال والاستقبال كما ذهب اليه بعضهم ولا انها جئ بها على وجه الجواب خلافاً لمن زعم ذلك وان دخول اللام في خبر إن بازاء الباء في خبر ما فإذا قيل ما زيد قائماً نوّض بان زيدا قائم وإذا قيل ما زيد بقائم فأكد النفي بالباء نوّض بان زيدا لقائم فأكد الايجاب باللام وهذا مذهب معاذ بن مسلم الهرّاء احد شيوخ الكوفيين وتقدمهم ونابحه على ذلك احمد بن يحيى وقال الفراء جاؤا باللام فرقا بين

ما كان جوابا وما كان مستأنفا تقول إِنْ زيدا منطلق إذ استأنفت وإن زيدا لقائم إذ جاوبت فعلى أقوال هواء لا تكون مخبرا بين الاتيان بها وتركها

187 وَتَصَحَّبَ الْوَاسِطَ مَعْمُولَ الْخَبَرِ وَالْفَصْلَ وَأَسْمَاءَ حَلِّ قَبْلِهِ الْخَبَرُ

يعنى بالواسط ما توسط بين الاسم والخبر من معمول هواء اكان طرفا او مجورا او مفعولا به نحو إِنْ زيدا لفى الدار قائم او لحنك قائم او لطعامك اكل وذلك بشرط ان يكون الخبر مما يجوز ان تدخل عليه اللام نحو ما مثلنا به فان كان مما لا يجوز ان تدخل اللام عليه نحو كونه ماضيا فلا يجوز دخول اللام على المعمول مثال ذلك إِنْ زيدا عمرا ضرب لا يجوز لعمرا ضرب لانه لا يجوز إِنْ زيدا لضرب عمرا واجاز ذلك الاخفش ولا خصوصية لما ذكر الناظم بان يكون معمول الخبر بل تصحب ايضا ما توسط بينهما من معمول الاسم المتأخر نحو إِنْ فى الدار لَبِئْتُ ضاربا وَأَنَّ عندك لَبِئْتُ ضاربا (53b) وَأَنَّ فى الدار لطعامك آكلا واطلق الناظم فى قوله معمول الخبر وليس الاطلاق بصحيح لان معمول الخبر اذا كان حالا لم تدخل اللام عليه نحو إِنْ زيدا لَعْرِيَانَا قائم فلا يجوز هذا ولم يسمع من لسانهم ونص الاثمة على منعه وان كان القياس على ان زيدا لطعامك آكل يقتضيه فان كان المعمول مصدرا او مفعولا من اجله نحو إِنْ زيدا لقيام قائم او <sup>293</sup> إِنْ زيدا لإحصانا يزورك ففى ذلك نظر ولا اذكر جواز ذلك نصا عن احد الا ان جواز ذلك مندرج فى عموم قولهم انها تدخل على معمول الخبر

188 وَوَصَلَ مَا يَلِىُّ الْحُرُوفِ مُبْتَلٍ إِعْمَالَهَا وَقَدْ يُبْتَلَى الْحَمْلُ

اذا اتصلت ما غير الموصولة بهذه الحروف نحو انما زيد قائم ففى ذلك اربعة مذاهب احدها انها تكفها عن العمل ويرتفع ما بعدها بالابتداء والخبر الا ليت فيجوز ان تتصل بها كافة فلا تعمل كاخواتها ويجوز ان تتصل بها زائدة فتعمل وهذا منقول عن سيبويه والفرأ وهو مذهب الاخفش وهو الصحيح والثانى انه يجوز فيها كلها ان تكون معها كافة فلا تعمل وزائدة فتعمل وهذا مذهب الزجاجى والزمخشرى ونقل عن ابن السراج والثالث ان ليت ولعل وكان يجوز فيها الالفاء والاعمال نحو ليتم زيدا قائم ولعلما عمرا منطلق وكانما زيدا <sup>294</sup> اسد <sup>295</sup> برفع زيد ونصبه ولا يجوز فى إِنْ وَأَنَّ ولكن الالفاء وهو مذهب الزجاج ونقل عن ابن السراج وهو اختيار ابن الحسين بن ابي الربيع من شيوخنا والرابع انه لا يجوز كف ليت ولعل بما بل يجب الاعمال وهو منسوب الى الفرأ وحكى الاخفش والكسائى عن العرب انما زيدا قائم باعمال إِنَّ مع إلحاق ما وانما كان الصحيح ان ليت وحدهما يجوز فيها الاعمال والالفاء دون سائر اخواتها لان ليت بقيت على اختصاصها من انه لا يليها الا الجملة الاسمية بخلاف اخواتها فانه يجوز ان يليها الجملة الاسمية والفعلية نحو لعلما زيد يقوم ولعلما يقوم زيد وانما زيد قائم وانما يقوم زيد فلما بقيت على اختصاصها لم يقو فيها انها تلغى البتة بل جوزت العرب فيها الاعمال رعييا لقوة اختصاصها والالفاء اعتبارا لدخول ما والحاو لها باخواتها وقد وقع فى بعض ما وقفنا عليه من التصانيف ان ليتم يجوز ان يليها الجملة الفعلية فتقول ليتما يقوم زيد وهذا غير معروف ولا محفوظ عن العرب (54a)



189 وجائز رفَعَكَ مَعطوفاً على منصوبٍ إنَّ بعد أن تَسْتَكْمِلَا

يقول يجوز ان ترفع المَعطوف على منصوبٍ إنَّ بعد استكمالٍ إنَّ لخبرها نحو إنَّ زيدا قائم وعمرو وفي قوله على منصوبٍ إنَّ مسامحةً وصوابه على موضع اسمٍ إنَّ وهذه المسئلة فيها خلاف والصحيح انه لا يجوز العطف على موضع اسمٍ إنَّ لا قبل الخبر ولا بعده وان ما روى من ذلك عن العرب من الرفع انما هو محمول على الابتداء والخبر محلوف لدلالة الخبر قبله عليه وهذا هو المتفهم من كلام سيبويه واللى ذهب اليه متأخرو اصحابنا الاندلسيين وبه قال الجرمي نص عليه في الفرخ والمشهور في كتب النحو انه يجوز العطف على الموضع اذا كان ذلك بعد الخبر حتى ان صاحب هله الارجوزة قال في بعض كتبه يجوز رفع المَعطوف على اسمٍ إنَّ ولكن بعد الخبر باجماع وليس كما ذكر وقد جهل الخلاف في ذلك واما اذا عطفت قبل الخبر فلا يجوز الا العطف على اللفظ فتقول إنَّ زيدا وعمرا قائمان ولا يجوز رفع عمرو على الموضع سواء اخفى اعراب الاسم ام ظهر واجاز ذلك الكسائي مطلقا. وفصلُ الفراء فاجاز ذلك إنَّ خفي اعراب الاسم لانه لا يظهر قبح في تخالف اعراب الاسمين ومنعه ان ظهر لظهور القبح بالتخالف وحكم لكن في ذلك حكم إنَّ ومن اجاز العطف على موضع اسمٍ إنَّ اختلفوا في ذلك في ان المفتوحة والصحيح عندهم الحاق انَّ بيان في ذلك فان كان العطف على اسم سائر اخوات انَّ وانَّ ولكن فاضه لا يجوز الا السنب على اللفظ ولا يجوز الرفع على موضع اسم الحرف ولا على الابتداء والخبر محلوف باتفاق من اهل البصرة والكوفة هكذا نقل الاتفاق بعض اصحابنا وليس بصحيح بل المحتول عن الفراء ان سائر اخوات انَّ كهى في ذلك فيجوز ان يتبع على لفظ اسم سائر الحروف ويجوز على موضعه كيان واما غير عطف النسق من التوابع فلا يجوز عند المحققين من اهل البصرة الا الاتباع على اللفظ سواء اتبعت قبل الخبر او بعده وملهب الكسائي في ذلك كملهيه في العطف فيجوز عنده ان ينعت ويؤكد ويعطف عليه عطف بيان على اللفظ وعلى الموضع قبل الخبر وبطه ومذهب الفراء التفصيل كما سبق في العطف وملهب الجرمي والزجاج ان النعت والتوكيد وعطف البيان في ذلك كمعطف النسق والصحيح انه لا يجوز الحمل على الموضع في شئ من هذه الحروف ولا في شئ من (54b) التوابع وقد لقننا استاذنا ابو جعفر بن الزبير وهو الذى اخذنا عنه علم اللسان من النحو واللفظ والادب فقال جواز العطف على الموضع يشترط فيه عند المحققين ثلاثة شروط احدها ان يكون له لفظ وموضع الثانى ان يكون بحق الاصاله الثالث ان يكون للموضع مُحَرَّرٌ وشرح ما ذكره استاذنا ابو جعفر هو انه قد نجد الاسم له لفظ وما له موضع نحو قام زيد وقد تجده له موضع وما له لفظ نحو قام هذا وقد تجده له لفظ وموضع نحو ما قام من رجل فللفظه جُرُ بمن وموضعه رفع بقام على الفاعلية ثم انه ما له لفظ وموضع تارة يكون الموضع بحق الاصاله وتارة يكون بحق الفرعية فالاول نحو ما مكثنا به من ما قام من رجل فان موضعه رفع وهو بحق الاصاله ومثال ما بحق الفرعية هذا ضارب زيداً وعمراً<sup>296</sup> فريداً لفظه نصب وله موضع جر اذا يجوز ضارب زيداً لكن هذا الموضع بحق الفرعية لان الاصل عندهم في اسم الفاعل المستكمل شروط العمل ان يعمل وضافته فرع عن عمله وقد راعى بعض النحويين هذا الموضع فاجاز الحمل عليه واذا ثبت

للاسم لفظ وموضع وان الموضع بحق الاصالة فتارة يكون للموضع محرز وتارة لا يكون ويعنون بالمحرز طالبا يطلب الموضع يجوز ان يعمل فيه لو زال العامل في الاسم اللفظي من كون المحرز لا يتغير شئ منه نحو ليس زيد بقائم ولا قاعدا فهذا يجوز لان<sup>297</sup> محرز النصب موجود وهو ليس ويجوز لها ان تعمل في قائم النصب لو زال العامل اللفظي الاخر اللق هو الباء فمن هنا<sup>298</sup> لم يجز العطف على موضع اسم إن لانه محرز للرفع لان الرفع انما هو على الابتداء وقد ذهب الابتداء بدخول إن وكذلك لا يجوز العطف<sup>299</sup> على الموضع في باب اسم الفاعل ولا في باب المصدر فلا يجوز هذا ضارب زيد وعمرا ولا يجوز عجبت من ركوب زيد وعمرو الفرس ولا عجبت من ركوب الفرس والحصار زيد لان زيدا لو نصبه ضارب وزيدا لو رفعه ركوب والفرس والحصار لو نصبهما ركوب لتغير المحرز اللق هو ضارب وركوب بزيادة تنوين اخره بخلاف ليس فانه لا يتغير شئ منها مع نصب قائم اذا قلت ليس زيد قائما

وتلخص من هذا كله ان الحمل على الموضع لا ينقاس الا بهذه الشروط الثلاثة وان ما سمع من العرب مما لم يستكملها يوقف فيه مع السماع نحو قول النابغة  
تحيد من استن<sup>300</sup> سود اسافله عتو النحوص تخاف القانص اللحما :: (55a)  
او تو وشوم بحوصى بات منكرسا في ليلة من جماعى اخضلت ديمما ::

فقوله او تو وشوم معطوف على موضع النحوص التقدير كما تعلو النحوص او تو وشوم ولنحويين.....<sup>301</sup> عطف على اللفظ وهو واضح وعطف على الموضع وعطف على التوهم نحو قول الشاعر

اجلك لن ترى بشعيلبات ولا بيداً ناجية ذمولا ::

ولا متدارك والليل طفل ببعض نواضع الواح حمولا ::

فقوله ولا متدارك مخلوض معطوف على التوهم ولم يتقدمه اسم يعطف عليه لا لفظا ولا موضعا لكنه توهم انه قال اجلك لست براؤ فعطف عليه ولا متدارك والفرق بين العطف على الموضع والعطف على التوهم راجع الى وجود المعمول دون عامل وعلى ذلك حمل سيبويه قوله تعالى فاصنقوا وكفن من المالحين (6 و 10) كانه قال اصنقوا ومن النحريين من جعل هذا من باب العطف على الموضع وكأنه قصد الى خلاف سيبويه او لم يتحصل له الفرق بين الموضع والتوهم

190 وَأَحَقَّتْ بَانَ لَكِنَّ وَأَنْ مِنْ دُونَ كَيْتَ وَلَعَلَّ وَكَأَنَّ

قد تقدمت الخلاف في ان من اجاز العطف على موضع اسم إن اختلفوا في العطف على موضع اسم أن المفتوحة ولا نعلم خلافا في أن لكن حكمها حكم أن المكسورة وقد تقدم ايضا الخلاف في ليت ولعل وكان فاغنى عن اعادته

191 وَخَفَّتْ إِنْ فَقَلَّ الْعَمَلُ وَتَلَزَمَ الْكَلِمُ إِذَا مَا تَهَمَّلُ

اذا خفت إن ففي اعمالها خلاف منعه الكوفيون واجازه البصريون على قلة واعمالها مع التخفيف مسوع من لسان العرب حكاه سيبويه والافخش لكنه قليل واطلق الناظم انها اذا خفت قل عملها وينبغي ان يقيّد ذلك بانها لا تعمل اصلا اذا كان بعدها مضمرا وانما تعمل

عند من اجاز اعمالها في مظهر فان وليها مضر وجب انفصاله مرفوعا ووجب اهمالها فلا يجوز انّه قائم ولا انهما قائمان على ان يكون هما اسم إن ويجوز ان يكون مبتدأ وتلزم اللام فتقول إن هما لقائمان وتكتبها مفعولة من الضمير وادأ أهملت إن ووليتها الجملة الابتدائية فتقول إن زيد لقائم وإن في هذا المثال ونحوه هي المخففة من الثقيلة عند البصريين (55b) وبعض الكوفيين يقول هي النافية واللام بمعنى إلا فاذا قلت إن زيد لقائم فمعناها عندهم ما زيد الا قائم وقول الناظم وتلزم اللام ادأ ما تهمل ليس هذا على اطلاقه لان الخبر ادأ كان منفياً فلا تدخله اللام نحو إن زيد ليس قائما وان زيد لن يقوم وان زيد لم يقم وان زيد ما يقوم ولم يبين الناظم محل هذه اللام دخولها نارة يكون في الخبر نحو إن زيد لقائم وتارة في المبتدأ نحو إن في الدار لزيد

وقد اختلف النحويون في هذه اللام فقليل هي لام الابتداء لزمتم للفرق وبه قال اكثر نحاة بغداد وقال بذلك من ائمة بلادنا ابو الحسن بن الاخير وقيل هي مجتلبة للفرق وليست لام الابتداء وبه قال الفارسي وابو عبد الله بن ابي العافية من ائمة بلادنا واما سيبويه فنص على انها لام الابتداء لزمتم للفرق قال في باب عدة ما تكون عليه الكلم<sup>302</sup> وإن توكيد لقولك زيد منطلق فاذا خففت فهي كذلك تؤكد ما تكلم به وتثبت الكلام غير ان لام التوكيد تلزمها عوضا مما حذف منها<sup>303</sup> اختصي كلامه ولام التوكيد عنده عبارة عن لام الابتداء وثمرة خلاف القولين تظهر عند دخول ظننت واخواتها فان كانت للفرق لم تعلق وان كانت لام الابتداء علقت ولذلك اختلف ابن الاخير وابن ابي العافية في قوله عليه السلام قد علمنا إن كنت كؤمناً وقد اختلف قائلها ايضا ابو الحسن علي ابن سليمان وابو علي الفارسي فقال ابو الحسن لا تكون فيه إن الا مكسورة وقال ابو علي لا يجوز الا فتحها فمن جعلها مجتلبة للفرق قال بفتح إن ادأ لا تعليق ومن قال هي لام الابتداء قال بكسر إن كما تقول علمت إن زيدا لقائم والاحتجاج لهذين القولين لا يليق بهذا المختصر وقد ذكر الناظم ان اللام قد يستغنى عنها<sup>304</sup> ادأ كل الدليل على ان الكلام ليس معناه النفي نحو قول الشاعر  
 ونحن ابناء<sup>305</sup> الضيم من آل مالك وان مالك كانت كرام المعادن  
 يريد وان مالك لكانت

### 193 والفعل إن لم يك ناسخاً فلا تُلْفِيهِ غالباً بإن ذي موصلاً

يقول ادأ خُففت إن ووليتها جملة فعلية فلا توجد تلك الجملة غالباً جملة غير ناسخة الابتداء والخبر واحترز بقول غالبنا بما روى عن العرب إن تزيتك لنفسك وان تشيتك لهية فقد دخلت على تزيت وتشيت وليس من نواسخ الابتداء والخبر ومفهوم كلامه انها تدخل على الفعل الناسخ نحو ظننت وكان واخواتهما<sup>306</sup> كما قال تعالى وإن وجدنا أكثرهم لفاسقين (7102) وإن كانت (56a) لكبيرة إلا على الذين هتئ الله (2143/138) وهذا ملهب البصريين وهي عندهم المخففة من الثقيلة وحكم اللام لزوماً وجوازا وامتناعاً ومحللاً حكمها مع الجملة الابتدائية وقد زعم بعض النحويين انها بمعنى قد واللام زائدة اي وقد وجدنا أكثرهم فاسقين وقد كانت كبيرة وهذا ليس بشئ

194 وَإِنْ تَخَفْتَ أَنْ فَاسْمَهَا اسْتَكْرَهُ وَالضَّبْرَ اجْعَلْ جُمْلَةً مِنْ بَعْدِ أَنْ

إِذَا خَفَّتْ أَنْ فَلَا يَكُونُ اسْمَهَا إِلَّا مَحْلُوفًا ضَمِيرُ الْأَمْرِ وَلَا يَكُونُ غَيْرَهُ إِلَّا ضَرُورَةً نَحْوَ قَوْلِ

الشاعر

فَلَوْ أَنَّكَ فِي يَوْمِ الرَّخَاوِ سَالَتَنِي طَلَاقَكَ لَمْ أَبْخُلْ وَأَنْتَ صَدِيقٌ .:

وقال بعض شيوخنا يجوز أن يظهر عملها إذا خففت على ضعف نحو علمت أن زيداً قائماً قال وأكثر ما يكون هذا في الشعر وأطلق بعض أصحابنا جواز أعمالها مخففة في الاسم الظاهر من غير اضطرار ولا ضعف فاما إذا كان اسمها محلوفاً ضمير الأمر والشأن فانخرى يكون جملة اسمية مجردة نحو علمت أن زيد قائم يريد انه زيد قائم أو مصدرية بلا نحو علمت أن لا زيد عندك ولا عمرو أو برّب نحو علمت أن ربّ رجلٍ فاضل رأيتك أو جملة فعلية وسيأتي حكمها في البيت بعد هذا وقد أجاز سيبويه في أن إذا خففت أن تنفي لفظاً وتقديراً كما أُلغيت إن إذا خففت وتكون حرفاً مصدرية لا يعمل شيئاً كـبعض الحروف المصرية قال سيبويه ولو خفّفوا أن وابطلوا عملها في المظهر والمضمر وجعلوها كأن إذا خففت لكان وجهها قويا انتهى وتوجد في بعض كتب النحو ان أن إذا خففت أُلغيت ولا يعمنون بذلك الا انها لا يظهر لها عمل لا في مظهر ولا مضمر لكن نقول قد عملت<sup>307</sup> في مضمر محلوفاً وهو ضمير الأمر وقوله والضبر اجعل جملة هو اعم من ان تكون اسمية او فعلية وقد ذكر كيفية الفعلية إذا وقعت خبراً ولم يلكر كيفية الاسمية

195 وَإِنْ يَكُنْ فِعْلاً وَلَمْ يَكُنْ دُعَاءً وَلَمْ يَكُنْ تَصْرِيْفَةً مُتَمَتِّعًا

يقول وان يكن الخبر فعلاً لا دعاء ولا جامداً لانه إذا كان دعاء نحو قوله تعالى وَالْخَامِسَةَ أَنْ غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهَا (249) وقولهم أما أن يغير الله لك أو إذا كان جامداً نحو قوله تعالى وَأَنْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَدِ اقْتَرَبَ أَجَلُهُمْ (7285) وقوله تعالى وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى (939) وقول زهير

أَنْ نِعْمَ مَعْتَرَكُ الْجِياعِ إِذَا حَبَّ السَّيْبِ وَسَابَى الضَّرِّ .:

196 فَالْأَصْنُ الْفَعْلُ بَقْدَ أَوْ نَفْيِ أَوْ تَنْفِيْسِ أَوْ لَوْ وَقَلِيلٌ ذَكَرَ لَوْ (58b)

يقول الاصن الفعل بأحد ما ذكر وهذه عبارة بعض النحويين وبعضهم نص على ان الفعل لازم ولا يجوز ان يرد بلا فصل الا في ضرورة الشعر وبعض شيوخنا يقول انه يجوز في ضعيف من الكلام حذف قد والسين وسوف في الايجاب وقال سيبويه وأعلم انه ضعيف في الكلام ان تقول قد علمت ان تفعل ذلك او علمت ان فعل ذلك حتى تقول سيفعل او قد فعل انتهى<sup>308</sup> قال بعض أصحابنا تضعيف سيبويه انما هو ضعف قياس ولم يجز في كلامهم الا ضرورة انتهى ومثال الفصل بقدر قوله تعالى وَنَعْلَمَ أَنْ قَدْ صدَقْتَنَا (113) وبالسين علم أن سيكون بينكم مرضى (7390) والنفي أفلا يرون أن لا يرجع (2089/92) وقوله او نفي يريد حرف نفي وقد اطلق الناظم ذلك في النفي وسع في لا نحو ان لا يرجع وفي لن نحو أَيْحَسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ نَجْعَ عِظَامَهُ (753)

وفى لم نحو أَيْصَبُ أَنْ تَمَّ يَرَهُ أَحَدٌ (٩٥٧) ولا احفظ ذلك جاء فى ما ولا فى لَمَّا وان فينبغى ان لا يفتّم على جواز ذلك حتى يسمع على ان بعض شيوخنا مثل جواز ذلك بما نحو علمت ان ما يقوم زيدٌ ولا احفظه من العرب ومثال الفعل بلو قوله تعالى أَنْ تَوْ نَشَاءُ أَصْبَنَاهُمْ بِلْتَوْبِهِمْ (١٥٥/٩٥) وقوله تعالى وَأَنْ تَوْ اسْتَقَامُوا عَلَى الطَّرِيقَةِ (٢١٦/٧) وَأَنْ تَوْ يَشَاءُ إِلَهُ لَهْتَى النَّاسِ جَمِيعاً (١٥٣١/٣٥) وقول الناظم وقليل ذكر لو يعنى ان ذكرها فاصلة يفتل فى كتب النحاة لا فى كلام العرب الا ترى انه قد جاء فى عدة آى من القرآن فلا يكون فكره قليلا فى كلام العرب

### 197 وَخَفَّتْ كَأَنَّ فُئُو مَنُصُوبُهَا وَثَابِتًا أَيْضًا رُؤَى

١٥١ خَفَّتْ كَأَنَّ نُؤَى فِيهَا. الاسم ضمير امر وزال اختصاصها بالاسم فتليها الجملة الاسمية نحو كَأَنَّ زَيْدٌ أَسَدٌ والفعلية المنفية بلم نحو قوله تعالى كَأَنَّ لَمْ تَفْعَ بِالْأَمْسِ (١٥٢٤/٢٥) وقال الشاعر

كَأَنَّ لَمْ يَكُنْ بَيْنَ الْحَجَّونِ إِلَى الصَّفَا      انيسٌ ولم يَسْتُرْ بِمَكَّةَ سَامِرٌ :  
او المثبت المصدر بقدر نحو قول الناظم

أَفْدَ التَّرْحُلُ غَيْرَ أَنْ رَكَابِنَا      لَمَّا تَرَّلَ بِرِحَالِنَا وَكَانَ قَدِ :

يريد وَأَنَّ قد زالت ويعنى بقوله فُئُو منصوبها اى نوى ضمير امر والجملة التى بعدها فى موضع خبر كَأَنَّ وقوله وثابتا ايضا رُؤَى اى ورُؤَى منصوبها ثابتا نحو ما انشؤا : كان تُدَيِّبُهُ حَقَانٌ . وقوله ايضا كان طَبِيبَةٌ تعطو الى وارق السُّلْمُ فى رواية من نصب طَبِيبَةٌ ومن روى تديبته بالنصب وذكر الناظم تخفيف إِنْ وَأَنَّ وكان واهمل تخفيف لَكِنْ وحكمها انها ١٥١ خَفَّتْ لا تعمل لا فى ضمير امر ولا غيره فتقول قام القومُ لَكِنْ عمرو لم يقيم ولا تختص ايضا (57a) بالجملة الاسمية بل تليها الاسمية والفعلية وحكى ابو القاسم بن الرَّمَالَا ان يونس اجاز اعمالها مخففة فاجاز قام زيدٌ لَكِنْ عمرا لم يقيم ونقل الناظم فى بعض كتبه ان اعمالها مخففة ملصبة يونس والاخلش وليس مسوعا من كلام العرب

### XIII لا التى لنتقى الجنس

### 198 عَمَلٌ إِنْ أَجَلَ لِأَفَى نَكِرَةً      مَفْرَدَةٌ جَاءَتْهُ أَوْ مَكْرَرَةً

لا حرف مشترك يكون نليا ونهيا ودعاء وزمدا و١٥١ كان نفيا فليس بمختص بل يدخل على الاسم والفعل فكان قياسه ان لا يحصل لكنه عرض له شبهان شبه بليس من حيث الاشتراك فى النفى وشبه بإِنْ من حيث انها تفيد تأكيد الاثبات وهذا للنفى فكان القياس يقتضى ان يكون عملها عمل ليس اكثر من عملها عمل إِنْ لان حل الشئ على نظيره اقوى من حمله على نقيضه لكن جاء كلام العرب بعكس هذا وقد تقدم الكلام فى اعمالها عمل ليس وهذا الباب معهود لعملها عمل إِنْ وهى فرع فرع فرع وشرط وجوب عملها عمل إِنْ ان لا تتكرر وان لا يفتل

بينها وبين اسمها وان يكون نكرة مقصودا به خلوص الصوم فان تكرر جاز العمل وان زال واحد من الشرطين لم تعمل عمل إن بل يبطل عملها نحو قوله تعالى لا فيها غول (3747/46) ونحو لا رجلٌ عندي بل رجلان وقوله اجعل<sup>309</sup> فلا في نكرة يعني انها لا تعمل عمل إن الا في نكرة فاما ما جاء من نصب المعرفة بعدها نحو قولهم قضيّةٌ ولا ابا حسن وقولهم ولا اُميّةٌ بالبلاد واشباهها فمتأول على حذف مضاف اي ولا مثل ابي حسن او على ان يراد به النكرة اي لا احد ممن يتسمى بهذا الاسم فهو<sup>310</sup> نكرة من جميع جهاته ولذلك قال الفراء من قال قضيّةٌ ولا ابا حسن لا يقول ولا ابا الحسن لها بالالف واللام لان الالف واللام تخصّص التعريف وتبطل معنى التنكير وقال وانما اجزنا لا عبد الله لك لانه حرف مستعمل يقال لكل احد<sup>311</sup> عبد الله ولا يجوز لا عبد الرحمن ولا عبد الرحيم لان الاستعمال لم يلزم هذين كما لزم عبد الله انتهى ولذلك سُمع نعم عبد الله خالد<sup>312</sup> وبئس عبد الله انا ان كان كذا ولا يجوز نعم غلام زيد لان عبد الله ينطلق على كل احد فكأنه قال نعم المرء خالد وكان الكسائي يقيس على لا عبد الله لك لا عبد الرحمن ولا عبد العزيز وقد حكى الفراء عن العرب قتل عبد العزيز وعرق (57b) فلا عبد عزيز وعرق ليه بحذف الالف واللام من العزيز كما حذفوها من قضيّةٌ ولا ابا حسن واللى يدل على تنكير هله الاسماء الواقعة بعد لا وهي معارف في اللفظ ما ذكره الفراء من ان من قال لا اُميّةٌ لك ثم نصت نعتة بنكرة وان كان نه لفظ التعريف بترك اجزائه فقال لا ابا اُميّة عاقلا لك ولا يقال العاقل لغيابته عن النكرة وقد ذهب الفراء في مثل هله الاشياء الى انها معارف نابت عن النكوات ولذلك قالت العرب لا ابا حمزة عندك ولا ابا عمر لك نصبوا كما نصبوا النكرة ولم يجزوا عمر لان اصله التعريف وان يسد المعروف سد المنكور وقد نقل ايضا عن العرب دخول لا على اسم الاشارة نحو لا هاذين عندك كما قالوا لا رجلين عندك ولم يحفظ عن العرب اعمالها في في بالالف واللام لم يقولوا لا العباس لك ولا الرجل عندك ولا ايضا حفظ اعمالها في المضمير لم يقولوا لا ولا اباك ومع ذلك فصيح ما ورد عن العرب مما عملتها في المعارف لا نجعله أصلا ولا تبنى عليه قاعدة وقول الناظم مفردة جاءت او مكرره يعني افردت لا او كررتها نحو لا خيرا من زيد ولا غلام رجل عندنا

199 فانصب بها مضافاً او مضارعةً وبعد ذلك الخبر اذكر رافعةً

المضارع للمضاف هو المشبه به في استدعائه ما بعده وطلبه له لا على جهة الاضافة بل على جهة العمل او التعلق<sup>313</sup> فاللى على جهة العمل نحو لا ضارباُ زيدا عندنا واللى على جهة التعلق<sup>313</sup> لا خيرا من زيد ويسمى هذا المضارع للمضاف مطولا وميطولا وقوله فانصب اي لا تبنى بل انصبه وقد سُمع من العرب ايضا بناء المضارع على الفتح حكى الكسائي عن العرب لا ابا زيد لك ولا ابا محمداً عندك وعلّة ذلك انهم جعلوا ابا محمداً و ابا زيد اسما واحداً وفي هذا شلوا من وجهين احدهما اعمال لا في المعرفة والثاني بناؤها كما تبنى النكرة المفردة وقد حمل الكسائي قول العرب لا ابا حمزة لك على ان الفتح في البناء كالفحة في لا رجل لك كما قالوا لا ابا زيد لك وليس مثله لانا<sup>314</sup> في مثل لا ابا زيد لك اضطررنا الى ان جعلناه نحو لا رجل لك ولسنا مضطرين في لا ابا حمزة الى ذلك لان حمزة مصنوع الصرف فذ يدعى جركته كحركة لا رجل

وقوله وبعد ذلك الخبر اذكر رافعه اى بعد ان انتصب بلا اذكر الخبر رافعا له فتبيين من هذا ان الخبر يكون بعد الاسم وقد بيننا قبل انه اذا فُصل (58a) بين لا والاسم بطل عملها.<sup>315</sup> لان لا اضعف من إن ولا يبين الناظم على اى جهة رُفع الخبر وفيه قولان احدهما انه ارتفع على انه خبر الابتداء لان لا وما عملت فيه فى موضع رفع على الابتداء ولم تعمل فيه لا شيئا ايضا عملت فى الاسم فقط وهذا هو الصحيح والثانى انه ارتفع بلا كما عملت إن فى الخبر وهو ملهب الاخفش

200 وَرَكِبَ الْفَرَسَ فَاتِحًا كَلًّا حَوًّا وَلَا قُوَّةَ وَالثَّانِي اجْعَلَا

201 مَرْفُوعًا أَوْ مَنصُوبًا أَوْ مَرْكَبًا وَإِنْ رَفَعْتَ أَوْلَا لَا تَنْصِبَا

المفرد يُطلق باصطلاحات وقد تقدّمت فى فصل العلم ويريد به هنا ما عدا المضاف والمطوّل فيدخل تحته المثنى والجمع جمع سلامة وتكسير فاذا كان المفرد مثنى او مجموعا جمع سلامة فى المذكر فلهب سبويه انها يبنيان على ما أعربا به فى حالة النصب وهى الياء فتقول لا زيدين ولا زيدين وملهب المبرد انه معرب واما جمع الموثث السالم فلهب الاكثريين انه يبني على الكسر فتقول لا مسلمات لك وقال المازنى والفارسى ينبى ان يفتح فتقول لا مسلمات وقال الشاعر

أَوْتَى الشَّيْبُ الَّذِي مَجْدٌ عَوَاقِبُهُ فِيهِ نَكْدٌ وَلَا لَدَاتٌ لِلشَّيْبِ .

فبناءه على الكسر وقوله وفاتحا فيه خلاف فلهب الكوفيين والزجاج والسيراى ان مثل لا رجل فى الدار حركته حركة اعراب والشهور انها حركة بناء قيل لتركبه مع لا وقيل لتضمنه معنى الحرف وهو من الظاهرة فى قول الشاعر

فَقَامَ يَكُونُ النَّاصِ عَنْهَا بِسَيْفِهِ وَقَالَ أَلَا مِنْ سَبِيلِ إِلَى هِنْدِ .

وقوله والثانى اجعلا مرفوعا نحو لا رجل فى الدار ولا امرأة او منصوبا لا رجل فى الدار ولا امرأة او مركبا لا رجل فى الدار ولا امرأة واذا رفعت الاسم الاول جاز فى الثانى الرفع نحو لا رجل فى الدار ولا امرأة والبناء نحو لا رجل فى الدار ولا امرأة ولا يجوز نصبه فلا تقول لا رجل فى الدار ولا امرأة فهذه خمسة اوجه فان قدرت لا توكيدا للولى وتكرارا فكحالتها لو لم تذكر فيمتنع البناء فاما الوجه الاول فقوله ولا امرأة معطوف على موضع لا رجل ويحتمل ان يكون مرفوعا على انه اسم لا وقد عملت عمل ليس والخبر محلوف ويحتمل ان يكون مرفوعا على الابتداء والخبر محلوف واما الوجه الثانى قوله ولا امرأة معطف على موضع رجل إن قلنا إن (58b) حركته حركة بناء وان قلنا حركة اعراب فمعطوف على لفظه واما الوجه الثالث وهو التركيب فظاهر واما الوجه الرابع وهو رفع الاسمين فيحتمل ان يكونا مرفوعين بالا ابتداء او مرفوعين على انهما اسماء لا العاملة عمل ليس او يكون الاول مرفوعا بالابتداء والثانى على انه اسم لا العاملة عمل ليس او يكون الاول مرفوعا بالابتداء<sup>316</sup> على انه اسم لا العاملة عمل ليس والثانى مرفوعا على الابتداء واما الوجه الخامس فيحتمل رفع الاول ان يكون على الابتداء ويحتمل ان يكون اسم لا العاملة عمل ليس واما بناء الثانى فظاهر

202 وَمُفْرَدًا نَعْتًا لِمَبْنِي يَلِي فَافْتَحَ أَوْ اَنْصَبَ<sup>317</sup> أَوْ اَرْفَعَ تَعْلِيلَ<sup>318</sup>

يجوز ثلاثة الوجه مثل لا رجلَ ظريفاً عندنا تركيب الصفة مع الموصوف و نصب الصفة نحو لا رجلَ ظريفاً على الموضع ان قلنا ان الحركة حركة بناء وان قلنا حركة اعراب فعلى اللفظ ورفع الصفة نحو لا رجلَ ظريفاً على الموضع لان لا رجلَ في موضع رفع بالابتداء ولم يبين الناظم حكم النعت وغيره من التوابع اذا كان المنعوت معرباً تابحاً ولا حكم غير النعت من التوابع للمبنى وسنتعرض لذلك ان شاء الله تعالى

203 وَغَيْرَ مَا يَلِي وَغَيْرَ الْمُفْرَدِ لَا تَبْنِي وَانْصَبَ أَوْ اَرْفَعَ اَوْصَدَّ

يقول النعت الذي لا يلي المنبى لا يبني مع المنعوت بل ينصب على موضع اسم لا نحو لا رجلَ عنك ظريفاً وعلى لفظه ان قلنا الحركة حركة اعراب او يرفع على موضع اسم<sup>319</sup> لا واسمها لانها في موضع رفع بالابتداء نحو لا رجلَ عنك ظريفاً ولا يبني مع المنعوت لاجل الفصل بينهما وقوله وغير المفرد يعنى ان النعت اذا كان غير مفرد ككونه مضافاً او مشبهاً به سواء اولى النعت المنعوت ام لم يله نحو لا رجلَ صاحبَ دابةٍ ولا رجلَ خيراً من زيد فيجوز في النعت الرفع والنصب ولا يجوز البناء

204 وَالْعَطْفُ اِنْ لَمْ تَتَكَرَّرْ لَا احْكُمَا لَهُ بِمَا لِلنَّعْتِ فِي الْفُضْلِ اَنْتَمَا<sup>320</sup>

يقول اذا قلت لا رجلَ وامرأة في الدار فيجوز رفع امرأة ونصبها وحكى الاخفش البناء على الفتح على نية لا رجلَ وامرأةً واطلق الناظم انك اذا عطفت ولم تكرر لا فانه يجوز وجهان في المعطوف الرفع والنصب كما مثلنا كحال النعت اذا فصلت بينه وبين المنعوت وليس على اطلاقه لان المعطوف اذا كان معرفة فلا يجوز فيه الا الرفع على الموضع سواء اتكررت لا (59a) ام لم تتكرر نحو لا رجلَ ولا عمرو في الدار ولا رجلَ وعمرو وجماع القول في المتبوع والتابع في هذا الباب او المتبوع سواء اكان مبنياً او معرباً إما ان تتبعه بنعت او بغيره من التوابع فان اتبعت بنعت فيجوز فيه الوجهان الرفع والنصب سواء اكان النعت مفرداً او غيره فان كان اسم لا مبنياً والنعت مفرداً يليه زاد وجه ثالث وهو بناؤها على الفتح فان اتبعته بغير النعت فإما بتوكيد او بدل او عطف بيان او نسق اما بالتوكيد فلا يجوز لان اسم لا نكرة وقد تقرر ان النكرة لا تؤكد وأما بالبدل فاما ان تبدل من اسم لا نكرة او معرفة ان ابدلت نكرة جار الرفع والنصب لا البناء وقال بعضهم لا يكون الا الرفع اذ لا تتكرر معه لا وان ابدلت معرفة فالرفع على الموضع فقط وأما بعطف البيان فلا يجوز الا<sup>321</sup> على مله من يجيز في عطف البيان ان يكون نكرة فيجوز الوجهان الرفع والنصب واما بالنسق فقد تقدم حكمه ووقع لبعض اصحابنا وهم في ان اسم لا اذا كان معرباً فانه لا يتبع الا على لفظه

205 وَأَعْطَا لَمْ مَعْ هَمْزَةً اسْتِفْهَامٍ مَا تَسْتَحِقُّ ذُوْنَ اسْتِفْهَامٍ

اجمل الناظم في هذا البيت وفيه تفصيل وذلك ان الهمزة ولا التي دخلت عليها تكون



على معان احدها اقرار كل واحدة من الهزمة ولا على معناها من ان تكون الهزمة لصريح الاستفهام ولا للنفي نحو قول العرب افلا قِصاصٌ بالعيبر الثاني ان يكون الاستفهام على طريق التقدير والانكار نحو قول حسان

أَلَا طَهَانَ أَلَا فُرْسَانَ عَادِيَةً ۖ  
إِلَّا اتَجَشَّوْكُمْ عِنْدَ التَّنَائِيرِ .:

وحكم لا في هذين معنيين حكمها لو لم تدخل عليها الهزمة من جواز الفائها واعمالها اعمال إن واعمال ليس بجميع احكامها في ذلك كله الثالث ان تصير الكلمة بمجموعها للتضيض فيحتمل ما بعدها على اضرار فعل الـ لا عمل لها ويلزم تنوين الاسم ان كان مما ينون لان اداة التضيض لا يليها الا الفعل ان لم يكن ظاهرا فمضمرا وعنق ان ألا التي للتضيض ليس مركبة من هزمة الاستفهام ولا التي للنفي ثم استعملت للتضيض بل هي بسيطة وضعت لمعنى التضيض وظاهر كلام النحويين انها مركبة من هزمة الاستفهام ولا التي للنفي وانه دخلها معنى التضيض الرابع ان يدخلها معنى التمني ففيها خلاف ملهب سيبويه <sup>٥١</sup> ذلك انها لا تستعمل الا (59b) استعمال لا العاملة عمل إن فقط وان الاسم يبني معها ان كان مفردا ولا يتبع اسمها الا على اللفظ ولا خبر لها وانما وافقت لا في الصل في الاسم خاصة وزعم المازني انها اذا كانت للتمنى جاز فيها ان تعمل عمل ليس وان تلفى وان تعمل عمل إن واذا عملت عمل إن جاز عنده <sup>322</sup> ان يتبع اسمها على اللفظ وعلى الموضع ولها خبر ملفوظ به او محطوف كحال لا اذا كانت للنفي ولم تدخل عليها الهزمة ويراد بالجملة التمني كما يراد بالاستفهام التقرير وزعموا ان السماع ورد بملهب سيبويه <sup>٥٢</sup> وألا اذا كانت للتمنى هي مركبة من الهزمة التي للاستفهام ومن لا التي للنفي واستعملت في معنى التمني لان التمني مفقود كما ان المنفى <sup>323</sup> كذلك وانما ادعينا في هذا التركيب لان بعض احكام لا وجدت في ألا على راي سيبويه وجميع احكامها على راي المازني فقد اتفقت ألا ولا من حيث المعنى ومن حيث الحكم بخلاف ألا التي للتضيض لانها وان وافقت لا من حيث المعنى لم توافق من حيث الحكم الا ترى انها لا عمل لها وان التضيض انما متعلقه الفعل لا الاسم والنفي والتمني متعلقهما في اللفظ الاسم

206 وشاع في ٥١ الباب إسقاط الخبر ٥٢ المراد مع سقوطه ظهر

ذكر انه اذا علم الخبر شاع حذفه وهذا فيه تفصيل وذلك ان الخبر إما ان يكون على حذفه دليل او لا يكون فان لم يكن وجب ذكره نحو لا احد اغير من الله وان كان فاما ان يكون ظرفا او مجرورا او غير ذلك ان كان واحدا منهما جاز اثباته وحذفه وان كان غير ذلك فبنو تميم يلتزمون حذفه والحجازيون يحذفونه كثيرا وذكر بعض الناس تفصيلا اخر وهو انه يكثر حذفه اذا كان ثم ما يئلل على حذفه عند اهل الحجاز وان بنو تميم يلتزمون حذفه ولم يفصل ظرفا ولا مجرورا من غيرهما وقوع لابي موسى الجزولي في <sup>325</sup> حذف <sup>325</sup> الخبر <sup>325</sup> تخبيط رده <sup>326</sup> الناس عليه وقد سجع حذف الاسم في قولهم لا عليك اي لا بأس عليك وشذ أيضا بناء الاسم مع ما النافية في قولهم ما بأس إلحاقا لها بلا كما الحقوا لا بما في رفع الاسم ونصب الخبر

## XIV ظَنَّ وَأَخَوَاتُهَا (60a)

207 انْصَبْ بِفِعْلِ الْقَلْبِ جُزْءِي اِبْتِدَا اَعْنِي رَأَى خَالَ عَلِمْتُ وَجَدَا

ذكر ان هذه الافعال تنصب المبتدأ والخبر وليست تنصب كل مبتدأ وخبر بل ما صح ان يكون اسما لكان وخبرا يصح ان يكون معمولا لهما الافعال وملهب الجمهور ان ظن واخواتها داخلة على المبتدأ والخبر وانها من نواسخ الابتداء وذهب السهيلي الى انها ليست داخلة عليهما وليست من نواسخه واستدل على ذلك بان العرب تقول ظننت زيدا عمرا اي ظننت المسمى بهذا هو المسمى بهذا فالذات واحدة ولو قلت زيد عمرو لكان المعنى زيد مثل عمرو فهما ذاتان كما تقول زيد حاتم اي مثل حاتم وليس المعنى في ظننت زيدا عمرا ظننت زيدا مثل عمرو والصحيح ما ذهب اليه الجمهور ويجوز ان يقع موقع المفعول الثاني مجموع الخبرين نحو حسبت الرمان طواحاما ومنع من ذلك ابن درستويه وقوله اعني راي الى اخره احتاج الى<sup>327</sup> ان يبين الافعال التي تنصب المبتدأ والخبر لانه قال انصب بفعل القلب وفعل القلب على قسمين لازم ومتعد فاللزم نحو جَبَنَ وَظَرَفَ وَشَجَعَ والمتعنى على قسمين متعد الى واحد نحو فَهِمْتَ الْمَسْئَلَةَ وَعَرَفْتَ زَيْدًا وَمَتَعَدَّ إِلَى اثْنَيْنِ فَلَمَّا كَانَ فِعْلُ الْقَلْبِ يَنْقَسِمُ إِلَى مَا ذَكَرْنَاهُ احتاج الى ان يبين الافعال التي تنصب المبتدأ والخبر فاما راي فتتعدى الى اثنين اذا كانت لعلم او ترجيح او اعتقاد وزعم الفارسي انها اذا كانت لاعتقاد لا تنصب الا واحدا وخال وحسب ينصبان مفعولين اذا كانتا لتصور الشئ من غير استثبات ولا دليل وقد يكون حسبت مثل علمت او لاعتقاد راجح وعلم المتعدية اذا لم تستعمل كعرف تنصب المبتدأ والخبر فان استعملت كعرف نصبت واحدا ووجدت كعلم التي لم تجر مجرى العرفان نحو قوله تعالى وَإِنْ وَجَدْنَا أَكْثَرَهُمْ لَفَاسِقِينَ (100/109)

208 ظَنَّ حَسِبْتُ وَزَعَمْتُ مَعَ عَدَّةٍ حَجَا دَرَى وَجَعَلَ اللَّذَّكَاعْتَقَدُ

ظن لعلم او ترجيح وهو الاصل فيها وزعم لاعتقاد وعد فيها خلاف فمضمم من جعلها من افعال هذا الباب ومنهم من جعلها تتعدى الى واحد فان كان بعده منصوب فلا يكون مفعولا ثانيا البتة وهذا هو المشهور (60b) وحجا للاعتقاد والراجح ولا اعلم احدا ذكرها غير هذا الناظم وانشد

قد كنت احجو ابا عمرو اخائفة حتى ألمت بنا يوما مليات .:

ودرى بمعنى علم قال الشاعر

دريت الوقي العهد يا عمرو فاغتبط فان اغتباطا بالوفاء حميد .:

وقوله وجعل اللذ كاعتقد يريد وجعل الاعتقادية لان جعل لها عدة ممان فاذا كانت اعتقادية نصبت مفعولين نحو قوله تعالى وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنشَاءً (18/49) وكذلك اذا كانت بمعنى صير تنصب مفعولين نحو جعلت الطين خرفا

209 وَهَبْ تَعَلَّمَ وَاللِي كَصِيرًا اِيضًا بِهَا اِنصَبْ مُبْتَدَأً وَخَبْرًا

هَبْ فِيهَا خِلافَ مِنْهُمْ مِنْ جَعَلَهَا تَتَعَلَّقِي لِوَاحِدٍ فَعَطَّ وَالثَّانِي مَنْصُوبٌ عَلَى الْحَالِ إِذَا قُلْتَ هَبْ زَيْدًا شِجَاعًا وَمِنْهُمْ مَنْ جَعَلَهَا تَتَعَلَّقِي إِلَى اثْنَيْنِ وَهِيَ عِنْدَهُ بِمَعْنَى ظَنَّ قَالَ الشَّاعِرُ  
فَقُلْتُ أُجْرِنِي أَيْ جَالِدٍ وَإِلَّا فَهَبْنِي أَمْرًا هَالِكًا .  
وَتَعَلَّمَ بِمَعْنَى اعْلَمَ<sup>328</sup> وَكَثُرَ دُخُولُهَا عَلَى أَنْ وَمَعْمُولِيهَا<sup>329</sup> نَحْوُ قَوْلِ زُهَيْرٍ  
تَعَلَّمَ أَنْ شَرَّ النَّاسِ حَىٰ يَبَادَىٰ فِي شِعَارِهِمْ يَسَارًا .  
وقوله ايضا

وَقُلْتُ تَعَلَّمَ إِنْ لِلصَّيْدِ شِرَّةً وَإِلَّا تُضَيِّعُهَا فَإِنَّكَ قَاتِلُهُ .

وقد تنصب المفعولين صريحا نحو قول الشاعر

تَعَلَّمَ شِفَاءَ النَّفْسِ قَبْوًا عَدُوًّا فَبَالِغٍ بِلُطْفٍ فِي التَّحْيِيلِ وَالْمِكْرِ .

وقوله واللي كصيرا<sup>330</sup> يشمل جعل في احد اقسامها وقد تقدم ذكرها وهب غير متصرف بل لا يستعمل منه الا الماضي نحو وهبني الله فداؤك اي صيرني الله فداؤك ورد وترك واتخذ وأكان<sup>331</sup> هكذا سرد الناظم ما كان مرادفا لصير مما ينصب مفعولين وفي ترك خلاف منهم<sup>332</sup> من يجعلها تتعلق الى واحد والثاني منصوب على الحال ومنهم من جعلها تتعلق الى مفعولين وهو اختيار هذا الناظم وانشد

وَرَبِيئَةُ حَتَّىٰ إِذَا مَا تَرَكْتَهُ إِذَا الْقَوْمِ وَاسْتَفْنَىٰ عَنِ الْبَسْحِ شَارِبُهُ .

وكذلك الخلاف في اتخذ والصحيح انها قد تتعلق الى مفعولين ومنه قوله تعالى أَقْرَأْتِ مَنْ  
أَتَّخَذَ إِلَٰهَهُ هَوَاهُ (٤٣/٤٥) وقد تبين ان اللق ذكر الناظم من هذه الافعال مصرحا به ثلاثة  
عشر فعلا وذكر ان التي ترادف صير سبعة افعال وذلك على ما شرحه في بعض كتبه فصار المجموع  
(61a) عشرين فعلا وزاد بعض النحويين في افعال هذا الباب أَلْفَىٰ بِمَعْنَى وَجَدَ نَحْوَ قَوْلِهِ  
تَعَالَىٰ إِنَّهُمْ أَلْفَوْا<sup>333</sup> أَبَاءَهُمْ ضَالِّينَ (٦٧/٦٦) وقال الشاعر

قَدْ جَرَّبُوهُ فَأَلْفُوهُ الْمَفِيئَةُ إِذَا مَا الرَّوْعُ عَمَّ فَلَا يَلْكَوِي عَلَىٰ أَحَدٍ .

وزاد بعضهم ضرب مع المثل بمعنى صير كما قال تعالى وَأَضْرَبَ لَهُمْ مَثَلًا أَصْحَابَ الْقَرْيَةِ (١٩/١٩) (٣٦١٩/١٩)  
وَأَلْحَقَ اِيضًا بِهَذَا الْبَابِ الْأَخْفَشَ وَالْفَارِسِيَّ سَمِعَ إِذَا عَلَّقْتَ بِغَيْرِ مَسْوَعٍ نَحْوَ قَوْلِكَ سَمِعْتَ زَيْدًا  
يَقْرَأُ فَإِنْ وَلِيَهَا مَسْوَعٌ تَعَدَّتْ إِلَىٰ وَاحِدٍ نَحْوَ سَمِعْتَ حَدِيثَكَ وَأَلْحَقَ بِعَضَمٍ بِهَا رَأَىٰ الْحُلُمِيَّةَ نَحْوَ  
قَوْلِهِ تَعَالَىٰ إِنِّي أَرَانِي أَعْصِرُ خَمْرًا (١٢٦/٦) وَأَلْحَقَ هَشَامٌ بِهَا عَرَفَا وَأَبْصَرَ وَابْنَ دُرَيْسٍ بِمَعْنَى اصَابَ  
وَصَادَفَ وَغَادَرَ وَذَكَرَ صَاحِبُ الْمِفْتَاحِ<sup>334</sup> فِيهَا تَوَهَّمُ وَتَيَقَّنَ وَشَعَرَ وَتَبَيَّنَ وَاعْتَقَدَ وَصَيَّرَ وَتَمَنَّىٰ وَوَدَّ  
وَأَتَقَوْلُ<sup>335</sup> وَسِيَاتِي فِي آخِرِ الْبَابِ ذَكَرَ الْقَوْلَ وَالْكَلَامَ عَلَيْهِ

210 وَخَصَّ بِالتَّعْلِيْقِ وَالْإِلْفَاءِ مَا مِنْ قَبْلِ هَبْ وَالْأَمْرِ هَبْ قَدْ أُنزِمَا

التعليق ترك العمل لفظا لعارض والالفاء ترك العمل لفظا ومعنى لغير عارض وظاهر  
كلام النحويين ان افعال الغلوب يجوز تعليق جميعها فيدخل فيها هب عند من جعلها تتعلق  
الى اثنين بمعنى ظن وتعلم وظاهر كلام الناظم ان ذلك لا يكون في هب ولا في تعلم ويمكن ان

يقال ذلك لانهما فعلا لا يتصرفان فلم يتصرف فيهما بالفاء ولا تعليق بل بغيا على اصلهما من العمل وان كانا فعلى قلب واما صير وما فى معناها فلا يكون فيها تعليق ولا الفاء وانما لم يكن ذلك فيها لانها افعال دخلت على الاسمين وكان لها تاثير محسوس فيما دخلت عليه الا ترى قولهم صيرت الطين خزفا كيف تاثر الطين وتحول الى حالة اخرى تاثرا محسوسا فهو اقرب الى المفعول الحقيقي من باب ظننت وفى قوله ظننت زيدا قائما لم يكن منك تاثير فى شئ بين الاسمين انما الفعل وقع منك ومتعلقة النسبة التى بين الاسمين لا الاسان والتضعيف فى صير للنقل<sup>336</sup> لان الاصل فيه صار الطين خزفا ثم نقلت بالتضعيف فقلت صيرت الطين خزفا ولما كانت ظننت واخواتها مما يلغى ويعلق ولا تاثير لها محسوس فيما دخلت عليه ساغ فيها ذلك لان نصبها لما بعدها ليس نصب (61b) المفعول به الصريح ولا المقاربه<sup>337</sup> فى الشبه وقوله والامر مَبْ قَدْ الزِمَا يقول التزم فى هب صيغة الامر وذلك اذا كانت بمعنى ظن كما اختار وقد بينا ان بعض النحويين ذهب الى ان هب لا تتعلق الا الى واحد وحس بالالفاء والتعليق ما من قبل هب يعنى الافعال التى ذُكرت من قبل هب وهى احد عشر فعلا اما الالفاء فتختص به هذه الافعال واما التعليق فلا تختص به بل يوجد فيها وفى غيرها نحو عرفت وفكرت

211 كذا تَعَلَّمَ وَلغَيْرِ المَاضِ<sup>338</sup> مِنْ سِوَاهِمَا اجْعَلْ كُلَّ مَا لَه رُكْنٌ

يعنى ان تَعَلَّمَ مثل هب فى كونها فعلا لا يتصرف بل لا يستعمل الا امرا وذلك اذا كانت بمعنى اعلم التى تتعلق الى مفعولين ولا يقال منها ماض ولا مضارع ولا اسم فاعل ولا غير ذلك وانما قلنا بمعنى اعلم احتراز<sup>339</sup> من تَعَلَّمَ التى هى امر من قوله تَعَلَّمَ فلان المسئلة فان هله تتعلق الى واحد وهى متصرفة يستعمل منها الماضى والمضارع واسم الفاعل وغير ذلك وقوله ولغير الماضى من سوى هب وتَعَلَّمَ ما للماضى يعنى من الاحكام التى ذكر من نصبها مفعولين ومن التعليق والالفاء وغير الماضى يعنى به المضارع والامر واسم الفاعل والمصدر وغير ذلك

212 وَجَوْرِ الإِلْفَاءِ لا فى الإِبْتِدَاءِ وَأَنوِ ضَمِيرَ الشَّانِ أَوْ لَامَ ابْتِدَاءِ

لا امر الابتداء يشمل حالين التوسط والتأخر نحو زيد ظننت منطلق وزيد منطلق ظننت ولم يشترط فى جواز الالفاء الا ان لا يكون فى الابتداء فلذلك شرطا فيه خلاف فالكوفيون لا يعتبرونه ويجوزون الالفاء فى الابتداء وان كان الاعمال عندهم احسن ويعنى بقوله لا فى الابتداء الكلام فاذا لم يكن فى ابتداء الكلام فاما ان يتقدم الفعل على المفعولين او يتوسط او يتأخر ان تقدم فالالفاء ضعيف ولا يمتنع نحو متى نظن زيدا قائم وان توسط فقيل الالفاء والاعمال سواء وقيل الاعمال ارجح نحو زيد ظننت قائم وان تأخرت فالالفاء احسن ومسائل هذا الباب فى الالفاء على اقسام قسم لا يجوز فيه الاعمال وهو ان تدخل لام الابتداء على الاسم الاول فان دخلت بطل الاعمال نحو لزيد ظننت قائم ولزيد قائم ظننت وتسم يجب فيه الاعمال وهو ان يكون الفعل منفيًا تقدم الفعل (62a) على المفعولين او تأخر او توسط نحو ما ظننت

زيداً قائماً وزيداً لم اظن قائماً وزيداً قائماً لم اظن او يكون الفعل مؤكداً بصريح مصدر نحو زيداً ظننت ظناً قائماً وزيداً قائماً وظننت ظناً وقيل يجوز الغاء مثل هذا على قبح فان اكدت بضمير المصدر نحو زيداً ظننته قائماً او باشارة اليه نحو زيداً ظننت ذلك قائماً وكذا في التأخير فالاعمال ولا يجوز الالفاء الا<sup>340</sup> قليلاً وهو مع الاشارة للمصدر اقوى منه مع ضميره او يكون الفعل صاعداً بدلاً من الفعل فالاعمال نحو زيداً ظناً قائماً وزيداً قائماً ظناً وقسم لا يجوز فيه لا الالفاء<sup>341</sup> ولا الاعمال<sup>342</sup> نحو لزيد ظننت ظناً قائماً لتعاضد المبطل والموجب وتصحيح هذه المسئلة حذف المصدر فتلفى او حذف اللام فتعمل وقسم يجوز فيه الالفاء والاعمال وذلك نحو ما مثلنا به أولاً واذا كانت هذه الاقسام في الاعمال والالفاء فكيف يصح قول الناظم وجوز الالفاء لا في الابتداء وحيث يجوز الالفاء فلا فرق بين تقديم المبتدأ او الخبر نحو: وفي الراجيز خلت اللوم والخور: وقائم ظننت زيداً وابوه منطلق ظننت عمروً وان تكرمه بكرمه خلت زيداً ويجوز النصب في هذا كله ومنع الكوفيون قام ظننت زيداً ويقوم خلت محمداً<sup>343</sup> واجازوا الرفع على الفاعل لا على الابتداء وقالوا لا ينصب الا ما كان مبتدأ قبل دخول ظن ولا يبتدأ بالاسم اذا تقدمه الفعل واجاز البصريون النصب واختلفوا في الرفع وذكر الناظم قوله وجوز الالفاء لا في الابتداء وهذا قول الجمهور اعنى انه اذا وسطت الفعل او اخرته بشروطه المتقدمة فانت مخير بين الالفاء والاعمال وقال ابو الحسن ليس ذلك على التخيير بل اذا ابتدأت لتبنى الكلام على الفعل اعلمت الفعل على كل حال سواء اقدمته ام وسطته ام اخرته واذا ابتدأت وانت تبنى الكلام على الابتداء وحدث لك الاخبار بما انبنى عليه الفيت<sup>344</sup> وقال ابن درستويه بما قال ابو الحسن الا انه اذا قدمت الاسم ووسطت الفعل لم تلغ بل يعمل في ضميره وينصب ما بحله نحو زيد ظننته قائماً واذا قدمت الخبر وظهر فيه الرفع الفيت نحو قائم ظننت زيداً فان كان مجروراً او جملة اعلمت ونويت النصب في موضع الجملة والمجور نحو في الدار ظننت زيداً واخوه (62b) منطلق ظننت زيداً لا يجوز عنده الرفع هنا وقوله وفي الراجيز خلت اللوم والخور عنده من اقبح<sup>345</sup> الضرورات وقال بعض النحويين اذا ابتدأت على اليقين الفيت على كل حال واذا ابتدأت على الشك ولم تقدم الفعل كنت مخيراً بين الالفاء والاعمال وتحرير هذه العبارة ان يقول اذا ابتدأت على الابتداء ولم تجعل مضمون النسبة متعلقاً لفعل<sup>346</sup> الفيت واذا ابتدأت جاعلاً مضمون النسبة متعلقاً لفعل فانت مخير بين الالفاء والاعمال

213 في موهم إلفاء ما تقدمت وانترم التعليق قبل نفى ما

214 وإن ولا لام ابتداء أو قسم كذا والإستفهام إذا له انكتم

قال في البيت قبله وانو<sup>347</sup> ضمير الشأن او لام ابتداء ثم قال في موهم الغاء ما تقدمت<sup>348</sup> يعنى اذا ورد ما ظاهره الالفاء وقد تقدم على الاسمين نحو ظننت زيداً قائماً فان هذا متاول فإما على ان المفعول الأول محلوف وهو ضمير الامر والشأن وزيد قائم في موضع المفعول الثانى والتقدير ظننته زيد قائم وإما على ان لام الابتداء محلوفة والتقدير ظننت

لزید قائم وهی معلّفة اعنى ظننت والجملة فى موضع المفعولين وقد تقدّم ان ملهّب الكوفيين جواز الالفاء فى نحو هذا وتابعهم على ذلك بعض اصحابنا منهم ابو بكر الرّببى وقوله والتزم التعليق ليس بجيد لان مسائل هذا الباب على قسمين قسم يجب فيه التعليق وقسم يجوز فيه

فالقسم الاول ان يكون قد تقدّم على الاسم اداة استفهام نحو ظننت ازید قائم او يكون الاسم اسم استفهام نحو ظننت ايهم قائم او يكون مضافا الى اسم استفهام نحو علمت غلام ايهم انت او يكون دخلت عليه ما النافية نحو ظننت ما زيد قائم او ان النافية نحو ظننت ان زيد قائم او لا النافية نحو ظننت لا زيد عندك ولا عمرو او لام الابتداء نحو ظننت لزید قائم او ان وفى<sup>349</sup> ثانى معموليها اللام نحو ظننت ان زيدا لقائم هكذا قالوا وهى تعود الى لام الابتداء لان هذه اللام منوق بها التقديم او دخل على الجملة لام قسم نحو ولقد علمت لتأتين منيتى هكذا قال بعضهم واكثر اصحابنا لم يذكروا لام القسم فى اسباب التعليق وهو الصحيح وذلك ان الجملة المعلق عنها الفعل لها موضع من الاعراب والجملة التى تقع جوابا للقسم لا (638) موضع لها من الاعراب فتدافعا وما ظهر لى ان من اسباب التعليق لعل وهو شئ امله النحويون ولم اجد فيه نصا لبصرى ولا كوفى والدليل على صحة ما ذهبت اليه وانه مسوع من لسان العرب وان لم ينبه النحويون عليه قوله تعالى وَإِنْ أَدْرَى لَعَلَّ فِتْنَةٌ لَكُمْ (2111) وقوله تعالى وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ يَزْكَى (803) وقوله تعالى لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهُ يَخْذُلُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا (671) ودرى من الافعال التى تعلق كما علققت فى قوله تعالى وَإِنْ أَدْرَى أَقْرَبُ أَمْ بَعِيدُ مَا تُوعَدُونَ (2110) وقوله تعالى وَمَا أُدْرَاكَ مَا الْحَاقَّةُ (693) وَمَا أُدْرَاكَ مَا الْفَارِعَةُ (1013) وانما كانت من اسباب التعليق لشبهها باقوات الاستفهام حتى ان بعض الكوفيين زعم ان لعل تكون استفهاما وقد تقدّم ذلك فى باب ان قال صاحب الواضح لعل من حروف الاستفهام يقول العربى لمخاطبه لعلك تسبني فاعاقبك يريد هل تسبني وقد قال تعالى وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى (3027/26) لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهُ يَخْذُلُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا (671) فجعل لعل فى موضع حرف الاستفهام مقرنا بدليل الاستفهام وهو تقرى انتهى كلامه

والقسم الثانى وهو ما يجوز فيه التعليق هو ان يكون الاسم الاول لم يدخل عليه شئ مما ذكر<sup>350</sup> وما بعده مستفهم عنه نحو علمت زيدا ابو من هو فيجوز فى زيد وجهان احدهما النصب وهو الاولى والجملة التى بعده فى موضع المفعول الثانى والوجه الاخر الرفع على الابتداء والجملة التى بعده فى موضع الخبر وعلمت معلقة والجملة من قوله زيد ابو من هو فى موضع مفعوليها هكذا قالوا فان كانت الجملة منفية نحو علمت زيدا ما هو قائم او دخل عليها لام الابتداء نحو علمت زيدا لأبوه قائم او ان وفى خبرها اللام نحو علمت زيدا ان اباه لقائم فلا نص اعرفه عن احد من النحويين فى ذلك فهل تجرى الجملة بعد هذه الحروف مجرى الجملة الاستفهامية ام ذلك مختص بالجملة الاستفهامية فى ذلك نظر فان قلت الجملة التى تعلق عنها هذه الافعال على قسمين خبرية وغير خبرية فالخبرية يعقل تعلق هذه الافعال بها نحو علمت لزید قائم وعلمت ما زيد قائم لان العلم قد يتعلق بالوجود وقد يتعلق بالعلم واما غير الخبرية نحو علمت ايهم فى الدار فانه يشكل انقاد هذه الجملة الاستفهامية

بالجيلة الخبرية التي هي علمت لان (63b) علمت تفيد حصول العلم وأيّهم في الدار معناه طلب الاعلام بمن في الدار فهذا الكلام يدافع أوله اخره لان حصول العلم يناهى طلب العلم فمن حصل له العلم لا يطلب تحصيل العلم ولا يعقل ان يكون طلب الاعلام بذلك متعلقاً لنفي العلم او اثباته وهل يُنفى او يثبت النسب الخبرية لا النسب التي ليست بخبرية فالجواب ان هذا مما صورته صورة الاستفهام وليس معناه معنى الاستفهام فاذا قلت علمت أيهم في الدار فمعناه علمت اللق هو في الدار وكذلك جميع الاستفهام التي علّق عنه الفعل ليس معناه الاستفهام وكذلك لا يكون له جواب البتة بخلافه اذا لم يعلّق عنه الفعل فاذا قال أيهم في الدار استدعى جواباً وقد قال سيبويه ما نصّه كما انه اذا قلت قد علمت ازيد ثم ام عمرو اردت ان تخبر انك قد علمت أيهما ثم<sup>351</sup> انتهى فقول سيبويه اردت ان تخبر انك قد علمت أيهما ثم نصّ على انه لا يراد معنى<sup>352</sup> الاستفهام البتة وجميع المثل التي اوردها سيبويه في الباب التي ذكر فيه هذا النصّ مما صورته صورة الاستفهام ليس المعنى على الاستفهام اصلاً وقد نصّ الامام ابو الحسن بن البايش على ذلك ايضاً قال ما نصّه علمت ازيد عندك ام عمرو وقول الله تعالى لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحَزِيِّينَ أَصْحَى<sup>353</sup> (1812/11) ليس حرف الاستفهام هنا لمعنى الاستفهام لانه يستحيل ان يُستفهم عما اخبر انه يعلمه انتهى

وقال بعض حذاق شيوخنا في قول الزجّاجي قد علمت ازيد عندك ام عمرو ما نصّه واعلم ان اقوات الاستفهام استعملت في هذا الموضوع<sup>354</sup> مجردة من معنى الاستفهام ثم قال بعد كلام كثير وذلك ان القائل قد علمت ازيد ثم ام عمرو فانما اراد ان يبيّن انه قد عرف اللق ثم منها واراد ان لا يعينه للمضاطب فجاه بلفظ الاستفهام تسوية بينهما في الابهام على المضاطب فهذه النصوص متظاهرة من ائمة العربية على انه لا يراد به حقيقة الاستفهام وحكى ابو احمد حامد بن جعفر البلخي عن ابي عثمان السازني ان مروان سأل ابا الحسن الاخفش فقال اذا قلت ازيد عندك ام عمرو افليس قد علمت ان ثم كونا ثابتا ولكن لا تدري من أيهما هو قال بلى قال فلم جئت بالاستفهام قال جئت به لأتيسر على المخبر ممن علمت فقال له مروان (64a) اذا قلت قد علمت من انت اردت ان تلبس عليه لانه لا يعرف نفسه قال فسكت يعني الاخفش قال ابو عثمان عندي انه اذا قلت قد علمت من انت فهو لا يريد ان يلبس عليه لانه يعرف نفسه ولكنه اراد قد علمت من انت اخيراً امك ام شر كما تقول قد علمت امرك انتهى وكان الاستاذ ابو علي الشلوّيين يروى عن بعض المتأخرين ان هذا الكلام على حذف مضاف وان المراد منه قد علمت جواب هذا الكلام وكان يفتي به ويراه في بعض اقرائه والاصح ما قلّمناه أولاً من نصوص الائمة وكثير في لسان العرب ان يكون الكلام لفظه مخالفاً لمعناه الا ترى مجيئ الامر بصورة الخبر ومجئ الخبر بصورة الامر

وكلام العرب في تركيبه على ثلاثة اقسام الاول مطابقة اللفظ للمعنى نحو زيد قائم وما قام زيد وشبه ذلك والثاني غلبة اللفظ على المعنى نحو قولهم اظن ان تقوم اجتمعوا على صحتها وابطل اكثر النحويين اظن قيامك ومعنى ان تقوم قيامك وانما جاز ذلك لان الظن لا يكتفى بكلمة واحدة وان تقوم كلمتان في اللفظ فقد اشتمل ان تقوم على مسند ومسند اليه بخلاف قيامك فانه كلمة واحدة ولا اسناد فيه والقسم الثالث غلبة المعنى على

اللفظ نحو لَيْتَ شعري زيدا ما صَنَعَ حَذَفَ من لَيْتَ اسم المتكلم ولم يظهر لليت خبر ولا يجوز ذلك في غير لَيْتَ من اخواتها لا يقال ان شعري اباك ما صنع والمعنى لَيْتَنِي اشعُرُ بما صنع ابوك فهذا ما غلب فيه المعنى على اللفظ ومن هذا القسم سئلتنا التي نحن نتكلم فيها وهو ان صورته صورة الاستفهام ومعناه على غير الاستفهام فهو<sup>355</sup> مما غلب فيه المعنى على اللفظ واذا كانوا قد اتوا بما صورته الاستفهام ومعناه على غير الاستفهام<sup>356</sup> ولم يدخلوا عليه ما يغيره من العوامل اللفظية فلان يغيروه مع العوامل اللفظية اولى واحرق لان في اللفظ المتقدم ما يرشد الى المعنى ويدل عليه لتعلقه به بخلاف ما لم يتقدم عليه لفظ يطلب المعنى ويستدعيه مثال ذلك انهم يقولون في معنى التعظيم والتعجب اى رحل انت المعنى ما اكمله رجلا فصورته صورة الاستفهام ومعناه ليس معناه ولذلك لا يجاب مثل هذا الاستفهام فقد غيروه عن الاستفهام الى غيره ولم يدخلوا عليه (64b) عاملا<sup>357</sup> فاذا ادخلوا عليه العامل كان اجدر ان يغير وكان قياس العامل انه كما غيره معنى ان يغيره لفظا ويؤثر فيه التصبل لكن راعوا صورة الاستفهام فلم يعملوا فيه ما قبله لفظا وان كان عاملا فيه من جهة المعنى فيوضعه نصب ولذلك اذا عطفوا على موضع المعلق عنه نصبوا فيقولون ظننت لزيد قائم وعمرا شاخصا وعلمت ما زيد قائم وعمرا منطلقا وقوله والاستفهام ذا له انحنم يدخل تحته ثلاثة اشياء اسم الاستفهام نحو علمت ايهم قائم والمضاف اية نحو علمت غلام ايهم انت وما دخلت عليه اداته نحو علمت ازيد قائم ام عمور

215 لَعِلْمِ عِرْفَانٍ وَظَنَّ تَهْمَةً تَحْدِيَةً لَوَاحِدٍ مُلْتَزِمَةً

لما قلتم ان علم وظن تنصب جزوي الابتداء فتعلقوا الى المفعولين وكان لهما حال لا تنخلان فيها على المبتدأ والخبر بل انما ينصبان مفعولا واحدا بين ذلك فقال لعلم عرفان يعنى ان العلم اذا كان معملا بعاملة العرفان في كون جعل متعلقه المفردات تصلى الى واحد والشهور في العلم انه بمعنى المعرفة الا ان الحرب جعلت العلم متعلقا بالنسب الخبرية وجعلت المعرفة متعلقة بتصور المفردات وربما جعلت العلم متعلقا بالتصورات فتعلقوا اذا ذلك الى مفعول واحد وقد رام العبدى وابن بابشاذ وابن الطراوة ابدأ فارق بين العلم والمعرفة بغير ما ذكرنا مما لا يقوم عليه دليل واما الظن اذا كان بمعنى التهمة فانه يتعمى الى واحد تقول ظننت زيدا والعجب من هذا الناظم انه ذكر هذين الفعلين وابدى لهما معنى لا يكونان به داخلين على المبتدأ والخبر وامل ما سواهما من افعال هذا الباب الا ترى ان وجد اذا كان بمعنى حقد تعدت بحرف جر واذا كانت بمعنى اصاب تعدت الى مفعول واحد وكذلك باقيها فتستعمل داخلية على المبتدأ والخبر وغير داخلية وذاكر معانيها في الكتب المبسطة

216 ولرأى الرويا انم ما لعليا طالب مفعولين من قبل انتمى

تقدم ان راي تنصب اثنين اذا كانت لعلم او ترجيح وتقدم الخلاف فيها اذا كانت لاعتقاد وذكر الناظم في هذا البيت انها اذا كانت حُلُمِيَّة تعلقت الى اثنين ومنه قوله تعالى اِنِّي



أَرَانِي أَعْصِرُ خَيْرًا (2936) ولما كانت راي المنامية ليست رؤية حقيقة انما هو من باب (65a) التمثيل والتخييل أجريت مجرى صَبَّ وخال اد هما لتصور الشئ من غير استنبات ولا دليل فجعلوها تدخل على المبتدأ والخبر والدليل على ذلك انها قد تعدت الى ضميرين متصلين لواحد احدهما الضمير المستكن في اراني وهو الفاعل والاخر الياء والراء هو المرئى فهما واحد ولا يجوز ذلك الا فيما كان من افعال القلوب داخلا على المبتدأ والخبر الا ترى انه لا يجوز أبصرتنى ولا نظرتنى<sup>358</sup> انما يقال في هذا ونحوه ابصرت نفسى او إِيَّاي ابصرت الا ما شد من ذلك وهما لفظتان عَدَمْتَنِي وفَقَدْتَنِي ولا يقاس عليها ومن زعم ان راي اذا كانت بصرية تعدت الى اثنين مستدلاً بما روى في الحديث من قول عائشة لقد رايتنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وما لنا طعام الا الاسودان<sup>359</sup> فلا حجة له فيه اد هي بمعنى العلم اي قد علمتنا وراى تستعمل بمعنى عَلِمَ فتكون اد ذلك من افعال القلوب ولا نجعله مما حُمل على الشاؤ الذى لا يقاس عليه وقوله وراى الرؤيا يريد بالرؤيا الحلمية كما فسرناه لكن اللفظ ليس نصاً فيه لان الرؤيا تستعمل مصدر الراى مطلقا سواء اكانت حلمية ام يقظية ولكن المشهور استعمالها<sup>360</sup> مصدرا للحلمية<sup>361</sup>

### 217 ولا تُجْرُ هنا بلا دليل سَقُوطَ مَفْعُولَيْنِ او مَفْعُولٍ

الحذف على قسمين اقتصارا واختصارا فحذف الاقتصار حذف الشئ من غير دليل عليه وحذف الاختصار حذف الشئ لدليل عليه فنقول اذا حذف المفعولين اختصارا جاز نحو قوله  
بأى كتاب ام بآية سنة ترى سبهم عارا على وتصب .  
يريد وتصب حبه عارا على فحذف لدلالة ما قبله عليه واذا حذفتهما اقتصارا ففي ذلك ثلاثة مذاهب احدها المنع وهو مذهب الاخفش وبه قال الناظم الا تراه يقول ولا تُجْرُ هنا بلا دليل سقوط مفعولين الثانى الجواز وهو مذهب الجمهور وهو الصحيح الثالث التفصيل فيجوز ذلك فى ظننت وما فى معناها ويمنع فى عنيت وما فى معناها وهو مذهب الاعلم واذا حذف احدهما اختصارا فالجمهور على جواز ذلك لكنه قليل جدا فمن حذف الاول قول النابغة  
تلك لطعته وتخال فيه اذا نبهتها بعد المنام .  
يريد وتخال ما ذكرت فيه ومن حذف الثانى قول عنتره (65b)

ولقد نزلت فلا تظنى غيره منى بمنزلة المحب المكرم .

يريد فلا تظنى غيره واقعا او كائنا وذهب ابن ملكون الى المنع واذا حذف احدهما اقتصارا لم يجز ان اصلهما مبتدأ وخبر فكما ان احدهما لا يحذف اقتصارا فكذلك هذا لئلا يبقى مسندا بلا مسند اليه او مسند اليه بلا مسند وقالت العرب ظننت بزيد فحذفت المفعولين وتعدت ظن بالياء وليست بزائدة والا كان يلزم ذكر اسم اخر ولكنها ظرفية اي جعلت ظنى فى زيد وواقعت به ظنى فهذا نص على الاقتصار على الفاعل وحذف المفعولين اقتصارا وقال ثريد بن الصمة  
فقلت لهم ظنوا بألقى مدجج سرائهم فى السابرى المسرد .

اي اجعلوا ظنكم فى الفى مدجج وقالت العرب ظننت ذلك فهذا عند سيبويه اشارة الى المصدر وزعم الفراء انه مفعول به وانه اشارة الى المفعولين وليس بشئ ويترتب على ما قلناه

مسلتان احدهما وقوع أَنْ المشددة وما عملت فيه او أَنْ المخففة وما عملت فيه بعد ظن واخواتها نحو ظننت أَنْ زيدا قائم وظننت أَنْ يقوم زيد فسيبويه يقول سد ذلك مسد المفعولين والاختفاء يجعل الثاني محذوفا فيقدر قيام زيد كائنا وبه قال المازني والمبرد وجماعة من المتأخرين الثانية ظن زيد قائما ابوه وهو اذا تأخر ابوه وفيه ضمير يعود على الفاعل كما مثلنا فلا يجوز هذا عندنا لانه ليس في الكلام سوى مفعول واحد واجاز ذلك الكوفيون على معنى ظن زيد أَنْ يقوم ابوه

218 وَكَتَبْتُ أَجَلَ تَقُولُ إِنَّ وَليَ مَسْتَفْهِمًا بِهِ وَلَمْ يَنْفَعِلْ

219 بغير ظرفٍ او كظرفٍ او عملٍ وَإِنْ بَعْضُ كِي فَصَلَتْ يَحْتَمَلُ

ذكر الناظم لاعمال القول اعمال الظن شرطين احدهما ان يلي استفهاما وسواء في ذلك الاسم نحو اتقول منطلق والحرف نحو اتقول ازيدا عنطلقا الثاني ان لا يفصل بين الاستفهام والفعل بغير ما ذكر من ظرف او مجرور او احد مفعوليه مثال الفصل بالظرف عندك تقول زيدا قائما ومثال المجرور افي الذارتقول زيدا<sup>362</sup> قائما ومثال احد مفعوليه ازيدا تقول قائما واقائما تقول زيدا والى هذا اشار بقوله او عمل ومثال (66a) الفصل بغير ما ذكر أنت<sup>363</sup> تقول زيد منطلق فلا يجوز هنا ان تعمل تقول اعمال ظن لانه فصلت بين اداة الاستفهام وبين تقول بانته وليس ظرفا ولا مجرورا ولا مفعولا لتقول وهذا فيه خلاف منهم من منع ذلك فواجب الحكاية وهو اختيار الناظم ومنهم من اجاز ذلك ونقل ابن السيد ان سيبويه يختار الحكاية وان غيره استوى عنده الفصل بالمبتدأ وعلم الفصل في جواز الاعمال وترك الناظم ثلاثة شروط لاعمال القول اعمال الظن احدها ان يكون الفعل مضارعا الثاني ان يكون لمخاطب ويمكن انه اكتفى عن هذين الشرطين بالتمثيل فانه قال وكتبتن اجل تقول فأتى به مضارعا لمخاطب والثالث ان يكون الفعل غير متعد باللام نحو اتقول لزيد عمرو منطلق فانه لا يجوز هنا اعمال اتقول اعمال اتظن بل تتحتم الحكاية ولم يبين الناظم في عمل القول عمل الظن بالشروط التي ذكرها اهو على جهة الوجوب في العمل ام على جهة الجواز والى نص الناس عليه الخيار بين ان تعمله اعمال الظن فتنصب به الجزئين وبين ان تحكي به وان استوفى الشروط وهذا الذى ذكره انما هو بالنسبة الى مشهور لغات العرب واذا عمل اعمال الظن فهل هو بمعنى الظن او ليس بمعناه بل هو باق على معنى القول وان عمل اللفظ اعمال الظن فيه خلاف والصحيح انه اذا عمل لفظه اعمال الظن كان بمعنى الظن الا ترى الى ما روى الكسائي عن العرب اتقول للعبان عقلا انما المعنى فيه على الظن وكذلك قول الشاعر متى تقول القلص الرواسا يدينين<sup>364</sup> أم قاسم وقاسا .:

معناه متى تظن

220 وَأَجْرِيَ الْقَوْلِ كظنٍ مُطْلَقًا عِنْدَ سَلِيمٍ نَحْوَ قَوْلِ دَا مُشْفِقًا

يعنى بقوله مطلقا اى ليس مشروطا فيه الشروط المتقدمة بل يعمل الماضى والمضارع والامر واسم الفاعل والمصدر ولا يشترط فى ذلك شئ مما اشترطه غيرهم فتقول قال زيد عمرا

منطلقا ويقول زيد عمرا منطلقا وقُلْ زيدا منطلقا وزيد قائل عمرا منطلقا وعجبت من قوله زيدا عمرا منطلقا كله بمعنى الظن أنشد بعضهم  
 إِنَّ سُلَيْمَى مَن تَنَارَعُ لُبَّهُ وَمَنْ يَنَارِعُهَا فَكُلُّهُ قَدْ خُلِجَ .  
 أي 365 ظنّه قد خُلِجَ 366 وقد (66b) حكى عن العرب أيضا مذاهب في أعمال القول أعمال الظن غير ما نقلتم من لغة سليم ومن لغة عائلة العرب التي اشترطوا في أعماله الشروط السابقة لا يليق ذكرها بهذا المختصر

### XV أَعْلَمَ وَأَرَى

221 إلى ثلاثة رَأَى وَعَلِمَا عَنُوا إِذَا صَارَا أَرَى وَأَعْلَمَا

ذكر ما يتعدى إلى ثلاثة مفاعيل وهي سبعة أَعْلَمَ وَأَرَى وَأَنْبَأَ وَنَبَأَ وَأَخْبَرَ وَخَبَّرَ وَحَدَّثَ هذه أقصى ما جمع الناس من هذا النوع وذلك بعد الاستقراء التام من الفريقين الكوفيين والبصريين والحق الاخفش باعلم وأرى ما أمكن نقله بالهمزة من باب ظننت قياسا فاجاز اظننت عمرا زيدا قائما وازعمت بكرا خالدا منطلقا واخذت محمدا بشرا قائما واوجدت سعدا بكرا خارجا وذلك لا يجوز عندنا وذكر الحريري أيضا ان فيما يتعلّق إلى ثلاثة عِلْمٌ التي نقلت بالتضعيف من عِلْمٌ التي تتعدى إلى اثنين والظاهر من ملهب سيويه ان النقل بالتضعيف سماع في المتعلّى واللازم وبالهمزة قياس في اللازم سماع في المتعلّى وقيل بالقياس في التضعيف وقيل بالسماع فيهما والمستعمل المتفق عليه من هذا النوع بلا خلاف اعلم وأرى فاما انبأ ونبأ فإلى واحد بنفسه وإلى آخر بحرف الجرّ واخبر وخبّر وحديث كنبأ وانما تعدت إلى ثلاثة عند من يرى ذلك لتضمّنها معنى اعلم والتضمين لا ينقاس وذهب بعض النحويين إلى ان انبأ ونبأ تتعلّق بنفسها إلى اثنين وليس كذلك لان استعماله بحرف الجرّ اكثر من استعماله فونه وقال تعالى قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا (28:03) وقال تعالى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنِّي جَاءْتُكُمْ بِالْحَقِّ وَالْحَقِّ لَا يَأْتِيهِمْ إِلَّا نَجْمٌ مِّنَ السَّمَاءِ (33:32) وقال تعالى أَمْ نَمُوتُ بِمَا نَبِّئُكُمْ بِمَا فِي صُحُفِ مُوسَى (30:37) قال الشاعر  
 دَعَى مَا إِذَا عَلِمْتَ سَأْتَقِيهِ وَلَكِنْ بِالْمَغِيبِ نَبِّئْنِي .:

ومما جاء محلوفا فيه حرف الجرّ قوله تعالى مَنْ أُنْبَأَكَ هَذَا (663) اصله بهذا

222 وما لمفعولٍ عَلِمْتُ مُطْلَقًا لِلثَّانِ وَالشَّالِثِ أَيْضًا عَطْفًا

يقول الثاني والثالث من مفاعيل اعلم لهما ما للاول والثاني من مفعول علم من احكام الإلغاء والتعليق والحذف وغير ذلك فتقول إذا الفيت كَبَشَكَ اعلمت زيدا (67a) سين كَبَشَكَ سين اعلمت زيدا وحكى صاحب التلخيص ان الالفاء لا يجوز في اعلم واخواتها قال ولا نعلم في ذلك خلافا والمنتج نصّ ابي موسى الجزولي وقال بعض شراح الكرامة من الحفاظ لهذا العلم لم يُجْزِ الْإِلْفَاءُ أَحَدٌ قَالَ بَعْضُهُمْ إِنَّمَا كَانَ ذَلِكَ لِقَوْنِهَا بِالنَّقْلِ فَيَجِيءُ الْإِلْفَاءُ مَنَاقِضًا لِلتَّقْوِيَةِ أَنْتَهَى وَمَعْنَى هَذَا الْكَلِمِ أَنَّهَا لَمَّا نُقِلَتْ بِالْهَمْزَةِ اقْتَضَى ذَلِكَ أَنْ اعْلَمْتَ عَمِلْتَ

في مفعول صحيح كان فاعلا قبل النقل فلو الغيناها عن الثاني والثالث لكان ذلك كالتناقض لأنها من حيث الاعمال في الأول هي قوية ومن حيث الالغاء عن الثاني والثالث هي ضعيفة وأما التعليق فحكى صاحب التلخيص وغيره فيه ظلما وذكر أن أكثر النحويين منعه والى أجاز ذلك إنما أجازة عن الثاني والثالث فتقول اعلمت زيدا ابتر قائم ام عمرو وأجاز صاحب التمهيد الالغاء والتعليق في هذه الافعال اذا بنيت لما لم يسم فاعله فاجاز عمرو أعلم زيد شاخص وعمرو<sup>367</sup> شاخص<sup>367</sup> أعلم زيد وأعلم زيدا ما عمرو شاخص أو لعمرو شاخص أو عمرو<sup>368</sup> شاخص وهو ظاهر كلام ابى موسى لكن الصحيح أن ذلك لا يجوز وأما الحذف فان حذفت الثلاثة جاز ذلك اقتصارا واختصارا فتقول في الاقتصار اعلمت فتذكر انه صدر منك إعلم ولا تذكر المعلم ولا المعلم به وتقول في الاختصار اعلمت مجيبا لمن قال لك هل اعلمت زيدا عمرا قائما وأما حذف اثنين منها أو واحد اختصارا فيجوز<sup>367</sup> وأما<sup>367</sup> اقتصارا<sup>367</sup> فلا يجوز هذا مذهب سيبويه وأما غيره فاجاز ذلك ما لم يؤد إلى بقاء احد المفعولين اللذين أصلهما المبتدأ والخبر فاجاز علمت زيدا اذا كان زيد المفعول الأول وأجاز اعلمت كبشك سينا وتحذف المفعول الأول اقتصارا كما حذفتهما في المثال وابقيته وأجاز ابن كيسان الاقتصار على الأول واستدل لذلك خطاب بقوله تعالى نَبَأْنِي الْعَلِيمَ الضَّمِيرُ (663) ولا حجة فيه لانه لا<sup>369</sup> يتعين أن يكون التي تتعلو إلى ثلاثة بل الظاهر أنها تتعلو إلى اثنين واصل الثاني بحرف الجر وحذف الثاني اختصارا الا ترى ان قبله تعالى مَن أَنْبَأَكَ هَذَا اى بهذا قال نَبَأْنِي العليم اى نَبَأْنِيه فحذف اختصارا لتعلمه في<sup>369</sup> الذكر<sup>369</sup> (670)

223 وَإِنْ تَعَلَّمَا لَوَاحِدٍ بِلَا هَمَزٍ فَلَا تُنَبِّئُ بِهِ تَوَصَّلَا

يقول علم بمعنى عرف وراى بمعنى ابصر يتعلمان لو احد فاذا دخلت<sup>370</sup> عليهما همزة النقل تعدت الى اثنين اما راى فقد عدت بالهمزة قال تعالى فَارَاهُ الْآيَةَ الْكُبْرَى (79:90) وأما علم بمعنى عرف فلا يحفظ النقل فيها الا بالتضعيف قال تعالى وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا (2:31/29) وقال تعالى تَعَلَّمُونَهَا مِمَّا عَلَّمَكُمُ اللَّهُ (4:6) وقال تعالى وَعَلَّمْتُمْ مَا لَمْ تَعَلَّمُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ (69:1) ولا يحفظ نقلها بالهمزة والصحيح أن النقل بالهمزة في المتعدى سماع لا قياس كما تعلم ذكره فلا يقال اقبلت زيدا عمرا ولا اشتهت عمرا خالدا

224 والثانٍ منهما كثنائٍ كسا فهو به في كل حكم هو اقتصا

يقول ثانى اعلم على زعمه وارى حكمه كحكم ثنائى كسا من جواز حذفها وحذف احدها اقتصارا واختصارا وغير ذلك وقوله في كل حكم هو اقتصا ليس بجيد لانه يمتنع التعليق في باب كسا على كل حال ولا يمتنع في هاذين لان اعلم المنقولة من علم بمعنى عرف فعل قلبى وارى الابصارية قد تعلق كما علقته راى البصرية قال تعالى اَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَى (2:260/262)

225 وكأرى السابق نبا أخبرا حدث أنبا كذا<sup>371</sup> خبرا

بمعنى بالسابق الذى ذكره أولا في هذا الفصل واحترز بذلك من ارى التى ذكرها ثانيا

وهي الابصارية والدليل على استعمال هذه الافعال متعدية الى ثلاثة السماع ولولا السماع لما اثبتنا ذلك لانه من باب التضمين والتضمين لا يقال بقياس قال النابغة في نبتاً

نَبَّهْتُ زُرْعَةً وَالسَّفَاهَةَ كَاسِهَا يَهْتَلِي إِلَى غَرَابِ الْأَشْعَارِ .:

وقال اخر في أُخْبِر

وما عليكِ اِذَا أُخْبِرْتِنِي دَنْفًا وَغَابَ بِعَلِّكَ يَوْمَا أَنْ تَحْوِينِي .:

وقال اخر في حَثَّ

أَوْ مُنْعَمٌ مَا تُسْأَلُونَ فَمَنْ حَدَّثْتُمُوهُ لِه عَلَيْنَا الْوَلَاءِ .:

وقال اخر في أُنْبَأُ

وَأُنْبِئْتُ قَيْسًا وَلَمْ أَبْلُهُ كَمَا زَعَمُوا خَيْرَ أَهْلِ الْيَمَنِ .:

وقال اخر في خَبِرَ

وُخْبِرْتُ سَوَادَةَ الْفَمِيمِ<sup>372</sup> مَرِيضَةً فَاقْبَلْتُ مِنْ أَهْلِ بَصْرٍ أَعُوذُهَا .:

#### XVI الفاعلُ (68a)

226 الفاعلُ اللو كَمَرَفَوْعَى أَتَى زَيْدٌ مُنِيرًا وَجَهَهُ نِعَمَ الْفَتَى

لم يذكر حدَّ الفاعل وانما اتى بمثل ثلاثة اولها فعل متصرف وهو اتى زيد الثاني اسم فاعل وهو منيرا وجهه الثالث فعل جامد وهو<sup>373</sup> نعم الفتى وكذا اكثر عادة هذا الناظم لا يحد شيئا ولا ياتي بالاحكام الكلية في قوانين بل يبرز ذلك في مثل

227 وبعد فعلِ فاعِلٍ فَإِنْ ظَهَرَ فَهُوَ وَإِلَّا فَضْمِيرُ اسْتَتَرَ

اما كون الفاعل يكون بعد الفعل ولا يجوز ان يتقدم عليه ففي ذلك خلاف اجاز الكوفيين تقديمه على الفعل ومنع ذلك البصريون وشرة الخلاف تظهر في التثنية والجمع فيجيز الكوفيون الزيدان قام والزيدون قام ويمنعه البصريون وقوله وبعد فعل فاعل ليس على اطلاقه لانه اذا استعمل الفعل زائدا<sup>374</sup> فلا يكون بعنه فاعل لا ظاهر ولا مضير خلافا لمن قال اذا زيدت كان ففاعلها مضير اي كان الكون وكذلك اذا استعمل الفعل في معنى الحرف نحو قلما يكون كذا اي ما يكون كذا وكذلك اذا جرى بالفعل توكيدا للفعل نحو قام زيد فزيد مرفوع بالفعل الاول وقام الثاني توكيدا لا فاعل له وقد ذهب بعض الناس الى ان زيدا مرفوعا بالثاني وفاعل الاول مضير ويكون من باب الاعمال والوجه الاول احسن وقوله فان ظهر فهو اي فان ظهر الفاعل فهو اي الفاعل فافاد الجزاء ما افاد الشرط ولا بد فيهما من المغايرة وقوله والا فضمير استتر فيه تعقبان احدهما قوله والا فضمير ولا يلزم اذا لم يكن الفاعل ظاهرا ان يشتغل الفعل بضمير اذا ثم حالة اخرى وهي الحذف وقد قال بذلك بعض الكوفيين فاجاز ان يحذف الفاعل اذا حل على حذفه المعنى وقال البصريون ايضا بجواز حذفه واقامة الشئ مقامه وذلك في باب المفعول الذي لم يسم فاعله على قاعدتهم في انه محوّل من باب الفاعل وليس صيغة مستقلة وقال اكثرهم ايضا بجواز حذفه مع المصدر نحو عجبت من ركوب

الفرس وقال بعضهم ايضا انه يجوز حلفه في باب التعجب في نحو أحسن بزيد وأكرم تريد به والتعجب الثاني قوله فضير استتر لا يلزم ان يكون مستترا بل قد يكون بارزا نحو قمت وقلت (68b) وقوله وبعد فعل فاعل الفاعل قد يكون بعد فعل وقد يكون بعد غير فعل وغير الفعل اسم فاعل عامل نحو مررت برجل قائم ابوه ومثال نحو مررت برجل اكول ابوه وصفة مشبهة نحو مررت برجل صعب جملة ومصبر مقدر بحرف مصدري والفعل نحو اعجبتى ركوب زيدا الفرس ومصدر بئل من الفعل نحو ضرباً زيدا فلي ضرباً ضمير فاعل التقدير ضرباً انت زيدا واسم فعل نحو هيئات زيدا وافعل التفضيل نحو مررت برجل افضل من زيد فلي افضل ضمير واسم موضع الفعل نحو إياك انت وزيد ان تصنعا كذا فلي إياك ضمير وللذلة أكد بانته وظرف ومجرور قويت فيهما جنبة الفعل بلان يقعا حالا لو صفة او خبرا او صلة او ثانيا لظننت لو ثالثا لاعلمت واسم منسوب نحو مررت برجل قرشي اخوه واسم جامد غير منسوب ضمن معنى المشتق نحو مررت بقاع عرّفج كنه فلي عرفج ضمير مرفوع وللذلة أكد بالسرفوع وكذلك قولهم مررت بقوم عرب اجمعون وظرف ومجرور في باب الإغراء نحو عليك زيدا وللذلة يجوز تاكيده بانته فتقول عليه انت زيدا او الزم انت زيدا

### 228 وجرد الفعل اذا ما أسندا لاثنين او جمع كفاز الشهدا

يعنى بالتجريد ان لا تلحقه علامة تثنية ولا جمع فتقول قام الزيدان وقام الزيدون وقامت الهندات ويعنى بقول لاثنين او جمع في ظاهرين لان الفعل اذا أسند الى ضمير المثنى والمجموع لم يجرّد بل يلحقه الضمير فتقول الزيدان قاما والزيدون قاموا والهندات قمن وليس اللق ذكر الناظم مخصوصا بهما بل اذا أسند لمفرد<sup>375</sup> كان ايضا مجردا في لا علامة تلحقه فتقول قام زيد

### 229 وقد يقال سَعِدَا وَسَعِلُوا والفعل للظاهر بعد مُسْنَدًا

يقول قد يتصل بالفعل علامة التثنية والجمع وان كان الفاعل بعده<sup>376</sup> ظاهرا نحو قاما اخوا وقاموا اخوته وفي عبارته تقصير لانه مثل بالمثنى والجمع المذكّر السالم ونقصه ان يمثل بجمع الموث السالم فيقول وسَعِلْنَ نحو سَعَلْنَ<sup>377</sup> الهندات وهله (69a) اللفة يسيها النحويون لفة أكلونى البراغيث وهي قليلة في لسان العرب وللنحاة في ذلك ثلاثة مذاهب احدها هذا وهو ان هذه الالف والولو والنون حروف تدل على تثنية الفاعل وجمعه والاسم الظاهر بعدها فاعل كما كانت التاء في قامت هند علامة على تانيث الفاعل والملعب الثاني ان هذه الالف والولو والنون اساء ضمائر<sup>378</sup> فواعل بالفعل والاسم بعدهن بئل منهن وهو مما تاخر فيه المفسر عن المفسر فهو اضرار قبل الذكر والثالث انهن اساء ضمائر فواعل بالفعل والاسم الظاهر بعدهن مبتدأ والجملة المتقدمة من الفعل والفاعل في موضع خبر المبتدأ والمذهب الأول هو الصحيح

230 وَيَرْفَعُ الْفَاعِلَ فِعْلٌ أَضْرًا كَمِثْلِ زَيْدٌ فِي جَوَابِ مَنْ قَرَأَ

يعنى بالاضمار هنا الحذف لان الفعل لا يتصور فيه الاضمار على حده<sup>379</sup> في الاسم وحذف الفعل على قسمين قسم يجب فيه الحذف نحو قوله تعالى إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ (84<sup>1</sup>) وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ (95/6) لِي إِذَا انشَقَّتْ السَّمَاءُ انشقت وان استجارك احد من المشركين استجارك وقسم يجوز فيه الحذف كما مثل الناظم في قوله زيد جواب من قرا وهذا التمثيل ليس بذلك<sup>380</sup> الجيد لان الاولى ان يكون الجواب على وفق السؤال فقول من قرا جملة منعقدة من مبتدأ وخبر فاذا قيل في جوابه زيد فالجواب المطابق ان يكون زيد مبتدأ والخبر محذوف اي زيد قرا فالسؤال هنا عن تعيين الاسم والفعل قد وقع وانما جهل من اوقعه<sup>381</sup> واذا قال هل قرا احد فالفعل قد جهل ولم يعلم لوقع لو لم يقع فيكون الجواب زيد اي قرا زيد ويكون زيد فاعلا لان السؤال عن الفعل فالاولى المطابقة بين السؤال والجواب وان كان يجوز ان لا يطابق فيجوز ان يجيب من قال من قرا بقوله قرا زيد ويجيب من قال هل قرا احد بقوله زيد القارى وقول الناظم ويرفع الفاعل فعل اختلف النحاة في الرفع للفاعل فقيل الرفع له شبهه بالمبتدأ وقيل ارتفع بكونه فاعلا في المعنى وهو مذهب خُلف نقله عنه القطبى وقيل ارتفع باسناد الفعل اليه ونسبه الناظم في بعض كتبه لخلف وقيل (69b) ارتفع بالمسند اليه فعلا كان لو لسا وهو الصحيح وهو الظاهر من كلام هذا الناظم

231 وتاء تَأْنِيثٍ تَلِي الْمَاضِيَ إِذَا كَانَ لِأُنْثَى كَأَبْتِ هِنْدَ الْأُلَى

قوله كان لأنثى يريد ظاهرا وسواء اكان التانيث حقيقيا نحو ما مثل او محازيا نحو طلعت الشمس ويعنى بقوله تلى الماضى على جهة الجواز لا الوجوب لانه قد بين في البيت بعد هذا البلى تلزمه التاء وفي قوله تقصير لانه كان ينبغي ان يقول وعلم التانيث يلحق المسند للظاهر المونث حتى يدخل في قوله علم التانيث التاء المذكورة والتاء في مثل تقوم هند وتطلع الشمس وحتى يدخل في قوله المسند اخرجة هند وأطالعة الشمس ولا تختص التاء التي ذكرها بدخولها على فعل انثى بل قد تدخل في فعل مذكر فصحا اذا كان المذکر مضافا الى مونث وكان يصلح ان يُلْفَظَ بالثانى وانت تريد الاول نحو قُطعت بعض اصابعه وشرقت صدر القناة واجتمعت اهل اليمامة فان لم يصلح ان يُلْفَظَ بالثانى وانت تريد الاول لم تدخل التاء لا يقال قطعت راس زينب لانه لا يقال قطعت زينب وانت تريد<sup>382</sup> قطع راسها وكذلك ايضا تدخل التاء على فعل مذكر كُنَى به عن مونث في باب نعم وبعمس نقول نعمت زورق البلد سفينته وبعمست منزل الانسان دارك

232 وَإِنَّمَا تَلْزَمُ فِعْلٌ مُضْمَرٌ مُتَمَلِّئٌ أَوْ مُفْهِمٌ دَاتِ حِرِّ

يقول اذا رفع<sup>383</sup> الفعل ضمير مونث لزمته التاء سواء اكان الضمير لمونث حقيقة او مجازا نحو هند قامت والشمس طلعت وكذلك تلزم اذا أسند الى ظاهر مونث حقيقى غير مفصول بينه وبين المسند اليه نحو قامت هند فقوله مضمر متملئ يريد بذلك ضمير المونث حقيقة او مجازا

وليس اطلاقه بل لنا صورة يكون الفاعل فيها ضميراً متملاً مؤنثاً ولا تلزم التاء وذلك في نعم وبئس اذا كان فاعلهما ضميراً على شريطة التفسير نحو نعم امرأة هند ونعمت لمرأة هند فيتنزل الضمير منزلة الظاهر ولو كان مسنداً للظاهر لجاز اثبات التاء وحذفها تقول نعمت المرأة هند ونعم المرأة هند وقوله لو مفهم ذات حر الحر الفرج ويريد لو ظاهر مؤنث بالفرج وذكر بعض النحويين ان الظاهر المؤنث حقيقة اذا كان لغير عاقل جاز في التاء في فعله الاثبات وجاز الحذف على قبج نحو (70a) مشت الدابة ومشى الدابة وحل قوله لو مفهم ذات حر فمفهومه على ان الظاهر المؤنث مجازاً لا تلزمه التاء وهذا تحته قسان احدهما<sup>384</sup> انها تمنع منه والثاني انها تجوز وهذا هو الحكم فتقول طلعت الشمس وطلع الشمس والاثبات احسن

233 وقد يبيح الفعل ترك التاء في نحو أتى القاضي بنت الواقف

وقد يبيح الاشارة الى العلة والاثبات اكثر واحسن ويعنى بقوله في نحو اتى القاضي بنت الواقف في اذا كان مسنداً للظاهر مؤنث حقيقة وقد فصلت بينهما نقل من كلامهم حضر القاضي اليوم لمرأة وهذا ما لم يكن الفعل بالاً فان فصلت بالاً فيأتي حكمه في البيت بعد هذا

234 والحلف مع فصل بالاً فضلاً كما زكا إلا فتاة ابن العلاء

اللى ذكر اصحابنا انه اذا فصلت بالاً لم تدخل التاء فتقول ما قام الا هند ولا يجوز ما قامت الا هند الاضرورة وسبب ذلك انه استثناء مفرغ ففى الحقيقة الفاعل غير الاسم الذى بعد إلا وذكر ابراهيم بن اصبح ما يخالف ذلك قال ما نصه لجاز عامتهم ما جاءتنى الا جاريتك وانكر ذلك ابو حاتم وقال ينبغي ان لا يجوز

235 والحلف قد يأتي بلا فصل ومع ضمير في المجاز في شعر وقع

حكى سيبويه قال فلانة وهو عند اصحابنا من الشذوذ بحيث لا يقاس عليه وظاهر كلام الناظم انه ياتى قليلا بغير تاء وانه يقاس وهو ظاهر كلام الجزولى لانه قال في التاء تلزم في مثل قامت هند في اللفظ المشهورة فافهم هذا ان اللفظ غير المشهورة تحذف التاء فيها وقد نقد الناس ذلك على الجزولى وذكروا<sup>385</sup> ان ذلك ليس لفظاً لا مشهورة ولا غير مشهورة وان مثل قام هند شاذ لا لفظ وقوله ومع ضمير في المجاز في شعر وقع اي ووقع<sup>386</sup> الحلف في الفعل المسند الى ضمير المؤنث مجازاً في شعر يشير بذلك الى البيت المشهور وهو  
فلا مزنه ودقت ودقها ولا ارض اقبلت ابقالها  
يريد ولا لرض اقبلت ابقالها فحذف التاء ضرورة

236 والتاء مع جمع سوى السالم من مذكر كالتاء مع اطلق اللبن (70b)

اذا اسند الفعل الى اسم ظاهر يفهم منه الجمع فاما ان يكون جمع تكسير مطلقاً او اسم جنس او اسم جمع سلامة ان كان جمع تكسير او اسم جنس فالعرب تخبر عنه اخبار



المفرد المذكّر واخبار الموثّق فتقول قام الزيود وقام الهنود وانكسر الشبر ويجوز الحاق التاء فيهنّ وإن كان اسم جمع فاما ان يكون لعاقل او لغير عاقل ان كان لعاقل فلا تلحق التاء الا على تاويل نحو قام الرهط وكذبت قوم نوح اي قبيلته وان كان لغير عاقل فالعرب تخبر عنه اخبار الموثّق فتقول جرت السّود وان كان جمع سلامة لمكّر لم تلحق التاء فتقول قام الزيولون او لموثّق لزمت التاء فتقول قامت الهندات هذا مذهب اهل البصرة ولما اهل الكوفة فلهبوا الى ان جمع السلامة كجمع التكسير فيلكر على معنى جمع ويوثّق على معنى جماعة وفعل الفارسي فقال في وقع جمع السلامة على مذكّر فيخبر عنه اخبار الملكر وان<sup>387</sup> وقع على موثّق فيخبر عنه اخبار الملكر<sup>388</sup> واخبار الموثّق وتبين من هذا اللى قلناه ان جمع السلامة للموثّق على مذهب البصريين لا بدّ فيه من التاء وكذلك اسم الجمع لغير العاقل وان اسم الجمع للعاقل تخبر العرب عنه اخبار الملكر ولما المثنى الموثّق فان لزمت التاء في فعل مفردة لزمت فيه نحو قامت الهندان وان لم تلزم لم<sup>389</sup> تلزم<sup>389</sup> نحو انكسرت العقران وانكسر العقران وتبين من كلام هذا الناظم ان ما سوى جمع السلامة في المذكّر من سائر الجعوع تكون التاء فيه كالتاء مع ظاهر مفرد موثّق مجازا يعنى انها تجوز ولا تجب فعلى قوله يجوز قام الهندات وقامت الهندات وقام الهنود وقامت الهنود وقامت الزيود وقام الزيود

237 والحلف في نعم الفتاة استحسنوا لأن قصد الجنس فيه بين

يقول العرب نصبت المرأة هند ونعم المرأة هند وعلل الناظم حلف التاء بان الالف واللام فيه للجنس فالجنس ليس له تانيث حقيقي فلذلك حذفت التاء وهذا على مذهب من زعم ان الالف واللام جنسية وهو مذهب الجمهور وذهب ابو منصور الجواليقي من اهل بغداد وابو اسحاق بن ملكون من اهل لاندلس الى انها عهدية وهو المتفهم من كلام الفرّاء فينبغي على مذهب هؤلاء ان يبحث عن علّة تجوز حلف (718) التاء من نعم وقد ذهب بعضهم الى ان ذلك كان لان نعم فعل لا يتصرف وهذا ليس بشئ الا ترى ان ليس فعل لا يتصرف ومع ذلك لا يجوز ليس هند قائمة وقوله استحسنوا يعنى انه لا قبج فيه ولا يريد بذلك انهم استحسنوه على الاثبات بل الاثبات افصح واحسن فنصبت المرأة هند احسن من نعم المرأة هند

238. والأصل في الفاعل أن يتّصلا والأصل في المفعول أن ينقطع

ذكره الاتّصال في الفاعل والانفصال في المفعول ليس بعبارة معتادة للنحاة وانما عبارتهم ان يقولوا صل الفاعل ان يتّصم على المفعول واصل المفعول ان يتأخر عن الفاعل ولما كان الفاعل شديد التعلّق بالفعل تنزل منه اذا كان ضميرا متّصلا بارزا منزلة الجزء منه فلذلك سكّنوا اخر الفعل له لئلا يتوالى اربع متحرّكات فيما هو كالكلمة الواحدة ولم توجد كلمة واحدة تتوالى فيها اربع متحرّكات هكذا ذكروا

239 وقد يجاء بخلاف الأصل وقد يجى المفعول قبل الفعل

قوله وقد يجاء بخلاف الأصل لو تقدم المفعول ويؤخر الفاعل واتى بلفظ قد اللو يشمر بالتقليل وليس كذلك بل هذا على ثلاثة اقسام قسم يجب فيه تقديم الفاعل وتاخير المفعول وقسم يجب فيه تقديم المفعول وتاخير الفاعل وقسم يجوز فيه الوجهان ونحن نستدرك عليه ما فاته عند ذكره ما ذكر من هذه الاقسام وقوله وقد يجى المفعول قبل الفعل اي قد يتقدم المفعول على العامل واتى بلفظ قد المشيرة بالتقليل وهذا على ثلاثة اقسام قسم يجب فيه تقديم المفعول على العامل<sup>390</sup> وقسم يجب تقديم العامل<sup>390</sup> على المفعول وقسم يجب فيه الوجهان واذا كان فيه هذا التقسيم فكيف يقل فيه وقد يجى المفعول قبل الفعل فالقسم اللو يجب فيه تقديم المفعول على العامل<sup>390</sup> في مواضع احدهما هو ان يكون المفعول ضميرا منفصلا لو تاخر لزم اتصاله نحو اياه اعطيتك الا ترى انه لو اخرت لياه لم يلزم اتصاله لم يجب تقديمه نحو الدرهم اياه اعطيتك واخرت لياه لم يلزم (71b) اتصاله ولجاز الدرهم اعطيتك واعطيتك لياه الثاني ان يكون اسم شرط نحو كذا تضرب لضرب الثالث ان يكون اسم استفهام نحو اي رجل تضرب هذا مذهب البصريين وحكا ان بعض العرب قلم العامل<sup>390</sup> في من الاستفهامية واعربها وذلك في الاستثبات على جهة الشلوك فقالوا ضرب من منأ وزعم الكوفيون ان العرب تقدمه اذا كان الاستفهام عن شئ قد جرى ذكره مثل ضربت زيدا فيلتبس على السام فتقول من ضربت وان شئت ضربت من ولا يكون ذلك الا في ما ومن واي خاصة وحكى بعضهم ذلك ايضا في أين فاما في الابتداء فيلزم تاخير العامل عن اسم الاستفهام في الاستفهام وما ذكره الكوفيون من جواز تقديم العامل على اسم الاستفهام في الاستثبات لا يعرفه البصريون وقد سجع من لسان العرب كان ما ذا بتقديم العامل على اسم الاستفهام ونظم ذلك شيخنا الاديب العالم ابو الحكم مالك بن عبد الرحمن بن الفرج المالقي المعروف بابن المرغل في شئ من شعره فانكر ذلك عليه شيخنا النحوي الامام ابو الحسين<sup>391</sup> عبد الله بن ابي الربيع القرشي جريا على قواعد البصريين فصف عليه في جواز ذلك ابو الحكم كتابا وبين فيه ان ذلك من كلام العرب وهرا به ومن شعره

عاب قوم كان ما ذا ليت شعري لم هذا :-

واذا عابوه جهلا دون علم كان ما ذا :-

الرابع ان يكون كم الخبرية نحو كم غلام ملكت اي كثيرا من الغلمان ملكت وهذا بالنظر الى اللفظة الفصي وحكى الاخفش ان من العرب من يقدم عليها العامل فيقول ملكتكم غلام وهي لغة رعية الخامس ان يكون ذلك في ضرورة شعر

والقسم اللو يجب فيه تقديم العامل على المفعول هو في مواضع احدها ان يكون العامل<sup>392</sup> غير متصرف نحو ما احسن زيدا فلا يجوز ما زيدا احسن الثاني ان يكون المفعول ضميرا متصلا نحو ضربني زيدا الثالث ان يكون العامل<sup>392</sup> صلة للالف واللام نحو جاء الضارب زيدا لا يجوز جاء ال زيدا ضارب ولا جاء زيدا الضارب الرابع ان يكون العامل<sup>392</sup> مصدرا

ينحل لحرف مصرى والفعل نحو اعجبنى شرب زيد العسل لا يجوز اعجبنى (72a) العسل شرب زيد وفى اجازته خلاف غريب نقل الجلولى عن الاخفش فان كان مصدرا بدلا من اللفظ بالفعل ففى جواز تقديم المفعول عليه خلاف نحو ضربا زيدا اجاز ذلك الاخفش والمبرد ومنعه الفراء الخامس ان يكون العامل<sup>392</sup> صلة بحرف مصرى عامل نحو يعجبنى ان تضرب زيدا لا يجوز يعجبنى ان زيدا تضرب فان كان حرفا مصدريا وليس بعامل جاز تقديم المفعول على العامل<sup>392</sup> كون الحرف المصرى نحو عجبت مما تضرب زيدا فيجوز عجبت مما زيدا تضرب وقياس قول الكسائى يقتضى اجازة تقديمه على الحرف المصرى ايضا لانه اجاز ذلك فى أن وفى على ما نبينه فان كان حرفا مصدريا وهو عامل<sup>393</sup> فى الاصل لكنه وقع الفعل الماضى علمته نحو اعجبنى ان ضرب زيد عمرا ففى اجازة اعجبنى ان عمرا ضرب زيد نظر والظاهر الجواز وقياس قول الكسائى والفراء وهشام انه يجوز تقديم المفعول على الفعل الواقع صلة لأن العاملة فيه والفعل به بينهما فيجوز اريد ان العسل يشرب زيد والاصل اريد ان يشرب زيد العسل لانهم اجازوا نصا اردت أن إن تزرنى ازرک واکرم زيدا بالفعل بالشرط بينهما والفعل بالمفعول اقرب لانه مفرد والشرط جملة والفعل بالمفرد اسهل واجاز الكسائى تقديم معمول الفعل المنصوب بكنى او كن عليها فتقول اعجبنى زيدا أن يضرب عمرو وجئت العسل كى اشرب التقدير اعجبنى ان يضرب عمرو زيدا وجئت كى اشرب العسل ومنع ذلك الفراء وعمامة البصريين ونقل هذا الناظم فى بعض كتبه عن الفراء اجازة ذلك فى أن دون كى فان قلمت معمول بين أن او بين كى فقد قلمتنا ان العامل اذا كان صلة لحرف مصرى عامل فلا يجوز ذلك وقد اجاز ذلك الكسائى فى كى دون أن فاجاز جئت كى العسل اشرب الاصل جئت كى اشرب العسل واذا دخل على العامل اداة استفهام او اداة تضيض لم يتقدم المفعول على اداة نحو ايضرب زيد عمرا وهذا ضربت زيدا ولما لام التاكيد فاما ان تكون المصاحبة فى خبر إن او غيرها ان كانت غيرها لم يجز تقديم المفعول<sup>394</sup> عليها نحو لا ضرب زيدا وان كانت المصاحبة فى خبر إن جاز نحو إن زيدا عمرا ليضرب واذا دخل عليه (72b) ما النافية فمدبنا انه لا يجوز تقديم المفعول عليها فلا يقال ماء ما<sup>395</sup> شربت يريد ما شربت ماء وبه تظافت النصوص ونقل عن الكسائى فى باب الاستثناء المقدم انه اجاز إلا زيدا ما اكل احد طعامك فقدم المستثنى على ما النافية فقياس هذا يقتضى جواز تقديم المفعول وقد سمع من لسانهم مقما على ما قال الشاعر

اذا هي قامت حاسراً مشعلةً نخبب الفوادِ وراسها<sup>396</sup> ما تنقع<sup>397</sup> .

لى ما تنقع واسها وتاولة البصريون واذا<sup>396</sup> دخل عليه اداة شرط لو كان العامل جواب شرط فمذمب البصريين انه لا يجوز تقديم معمول على اداة شرط لا معمول فعل الشرط ولا معمول فعل الجواب فلا يجوز العسل إن تشرب يغضب زيد ولا العسل إن يقيم زيد اشرب واجاز ذلك الكسائى فيهما وقال الفراء يجوز تقديم معمول لفعل الجواب على اداة الشرط ولم يجز ان يتقدم معمول فعل الشرط على اداة واذا دخل عليه لا النافية ففى جواز تقديم معمول الفعل عليها ثلاثة مذاهب منهم من اجاز ذلك مطلقا ومنهم من منع منه مطلقا ومنهم من فصل فمنع<sup>398</sup> ذلك اذا كانت لا جواب قسم نحو والله لا اضرب زيدا واجاز ذلك اذا لم تقع

جواب قسم نحو زيدا لا لضرب وهو الصحيح فاذا كانت لا نعتا نحو لا رحم الله زيدا فلم اقف في ذلك على نص والقياس يقتضي ان تكون مثل لا النافية الا انها لا تكون جواب قسم لان جملة القسم لا تكون الا خبرية فيكون الصحيح فيها جواز تقديم المفعول عليها واذا كان العامل صفة لموصوف لم يجوز تقديم المفعول على الموصوف تقول جاءني رجل ضارب عمرا لا يجوز جاءني عمرا رجل ضارب ولما اذا كان العامل مجرورا فاما ان يكون مجرورا بلضافة او مجرورا بحرف ان كان مجرورا باضافة لم يجوز تقديم المفعول على العامل وحده ولا عليه ولا على المضاف لا يجوز هذا غلام زيدا غلام ضارب تريد هذا غلام ضارب زيدا واجاز بعض النحويين ان يتقدم على المضاف اذا كان غيرا فاجاز زيدا انا غير ضارب حلا على زيدا انا لم لضرب والصحيح المنع واجاز الكسائي تقديمه في نحو انت زيدا لول ضارب تريد انت لول ضارب زيدا والصحيح المنع وان كان مجرورا بحرف (738) فاما ان يكون زائدا او غير زائد ان كان زائدا جاز التقديم عليه مع حرف الجر فيجوز ليس زيد عمرا بضارب وفيه خلاف ضعيف وان كان غير زائد لم يجوز فلا يقال مررت عمرا بضارب تريد مررت بضارب عمرا ويجوز تقديم المفعول على العامل وحده بعدما النافية نحو ما زيدا لضرب وبعد اداة الاستفهام نحو ازيدا تضرب فان كانت اداة غير الهمزة لم يجوز ذلك الا في الشعر نحو متى زيدا تضرب وبعد اداة التحضيض نحو هلا زيدا ضربت وبعد لام التوكيد نحو والله لعمرا لضرب وان زيدا لعمرا ضارب وبعد اداة الشرط اذا كان ان بشرط مضي الفعل لفظا او منفيًا بلم نحو ان زيدا ضربت اضربه او ان زيدا لم تضرب لم لضربه ولا يجوز ذلك في غير ان ولا ان<sup>399</sup> ان كان الفعل بخلاف ذلك الا في الشعر ولما تقدم المفعول المنصوب بفعل الجزاء عليه فقط ففيه خلاف نحو ان تضرب زيدا عمرا لضرب منع ذلك الفراء واجاز الكسائي وغيره وهو الصحيح ولما الفعل المجزوم بلم ولما<sup>399</sup> ولام الامر ولا في النهي فانه يجوز تقديم مفعوله على الجازم فتقول زيدا لم اضرب وعمرا لما لضرب وعمرا لتضرب وزيدا<sup>399</sup> لا<sup>399</sup> تضرب<sup>399</sup> واما تقديمه على العامل وحده فلا يجوز واما الفعل المنصوب بان وكى فتقدم حكم مفعوله واما المنصوب بلم ففي تقديم مفعوله على لن خلاف المشهور والصحيح جوازه ونقل المنع عن علي بن سليمان الاخفش لاصغر واما على عامله فقط نحو لن زيدا لضرب فيذهب البصريين المنع واجاز الكسائي ذلك واما المنصوب بائن فلا يجوز تقديم مفعوله على ائن لا يجوز صاحبه ائن اكرم واجاز ذلك الكسائي والفراء على اختلاف عنهما في وجوب رفع الفعل او جوازه واما على العامل وحده فلا يجوز نحو ائن صاحبه اكرم واجاز ذلك هشام والكسائي والفراء وما تقتضي القواعد انه لا يجوز تقديمه عليه فاه الجواب نحو ان تاتني عمرا فاننا ضارب وحرف العطف نحو جاءني قائم عمرا وضارب زيد تريد وضارب زيد عمرا والا واما نحو عمرا الا زيد ضارب وبكرا اما زيد قاتل وحرف النداء نحو زيدا يا ضاربا واي للتفسير نحو جاءني حاش عمرا اي قاتل عمرا فلا يجوز عمرا لي قاتل وواو الحال نحو جاء<sup>400</sup> زيد بكرا وعمرو ضارب (73b) وواو مع نحو سرت عمرا وقاتلا وحتى نحو سرت الوجوه حتى الشمس<sup>401</sup> مسوطة اي سرت حتى الشمس مسوطة.

240 وَأَخْرَجَ الْمَفْعُولَ إِنْ لَبَسَ حُلْرًا أَوْ أَضْمَرَ الْفَاعِلُ غَيْرَ مَنْحَصِرٍ

مثال خوف اللبس ضرب موسى عيسى ويزول اللبس بلفظ مبيِّن نحو ضربت موسى سُعلوق ونحو ضرب موسى العاقل عيسى الاحقُّ او معنى نحو اكل كَمْثَرَى موسى او قرينة اشارة او غيرها نحو ولدت هذه هذه تشير الى صغيرة وكبيرة ومثال اضرار الفاعل ضربت زيدا وانما قال غير منحصر احترازا من نحو ما ضرب زيدا الا انا فانما فاعل مضر وعجاجة اصحابنا ان يقولوا يجب تقديم الفاعل على المفعول اذا كان ضميرا متصلا وذكر في هذا البيت انه يُوخَّرُ المفعول في هذين الموضعين وكذلك ايضا يُوخَّرُ اذا كان العامل مصدرا ينطَلح لحرف<sup>402</sup> مصري والفعل مضافا للفاعل نحو يُصْجِنِي شَرِبُ زَيْدِ الْعَسَلِ فلا يعجبني شرب العسل زيدا فاما قراءة ابن عامر قَتْلُ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَائِهِمْ (6137/138) بتقديم المفعول على الفاعل المضاف اليه المصدر فقد زعم بعض النحويين ان ذلك لحن وتناول ذلك بعضهم والصحيح اجراء ذلك على ظاهره لانها قراءة متواترة فلا يمكن الطعن فيها والتاويل خلاف الاصل وقد وجدنا نظيرها في لسان العرب وان كان قليلا والقراءة تاتي على الافصح والفضيح وعلى الكثير وعلى القليل قال الطرِمَاح يَطْفَنُ بِحَوْزَى الْمِرَاتِمِ لَمْ يَرَعْ بَوَادِيهِ مِنْ قَرَعِ الْقَيْسِيِّ الْكِنَانِ .:

وقال اخر

عَتَوْا إِذْ أُجْبِنَاهُمْ إِلَى السَّلْمِ رَأْفَةً فَسَقْنَاهُمْ سَوْقَ الْبُغَاثِ لِأَجَائِلِ .:

وقال اخر

وَحَلَقَ الْمَاتِي وَالْفَوَانِسِ فَدَاسَهُمْ كَوَسَ الْحَصَادَ الدَائِمِ .:

وقال ابو جَنَلِ الطَّهَوِيُّ

يَفْرِكُنِ حَبَّ السَّنْبُلِ الْكِنَافِجِ بِالْقَاعِ فَرَكَ الْقَطْنَ الْمَحَالِجِ .:

وانشد ثعلب .: فان نكاحها مطر حرام .: بخفض مطر وروى الكسائي

تَنَفَى يَدَاهَا الْحَصَى فِي كُلِّ هَاجِرَةٍ نَفَى الدَّرَاهِمَ تَنَقَادَ الصِّيَارِفِ .:

وانشد الاخفش

فَرَجَجْتُهَا بِسِرْجَةٍ رَجَّ الْقُلُوصَ أَبِي مَرَائَةَ .:

ولجواز ذلك وجه من القياس لان الفاعل كجزء من العامل فيه فكانه لم يفلح بينهما لان رتبته التقديم واقتضاؤه (74a) له اشد من اقتضائه للمفعول واذا كان من لسانهم مسوعا ولم يكن بالقياس مدفوعا كان جديرا ان لا يكون ممنوعا

241 وما بِيَاً او بِيَاثِمَا انْخَصَرَ اَخْرَ وَقَدْ يَسْبِقُ اِنْ قَصَدَ ظَهْرَهُ

يقول ما حُصِرَ من فاعل او مفعول بِيَاً او بِيَاثِمَا اَخْرَ نحو ما شرب زيد الا العسل وما شرب العسل الا زيد وانما شرب زيد العسل وانما شرب العسل زيد واذا ظهر قصد لصر الفاعل وحصر المفعول من غير الاداة كان تقديم الفاعل المحصور وتقديم المفعول المحصور وهذا الذي قاله فيه خلاف وتفصيل وذلك انك لما ان تقصد حصر الفاعل او حصر المفعول لو حصرها معا فان اردت حصر الفاعل او حصر المفعول فاما ان يكون الحصر بِيَاثِمَا او بحرف نفى والا

فان كان بئسًا فاجمع النحاة على وجوب تاخير المصنوع منها وتقديم غير المصنوع فتقول في حصر الفاعل انما شرب العسل زيد وذلك لم يكن للعسل شاربًا الا زيد وجاز ان يكون لزيد مشروبات غير العسل وتقول في حصر المفعول انما شرب زيد العسل اذا لم يكن لزيد مشروب الا العسل وجاز ان يكون للعسل شاربون غير زيد وقد ذكر بعض اصحابنا ما يخالف ظاهره نقل هذا الاجماع فقال بعد ما ذكر حصر الفاعل بئسًا وحصره بئسًا وتمثيلها ما نصه ولا خلاف بين النحويين في وجوب تاخير الفاعل في ذلك الا الكسائي فانه اجاز تقديم الفاعل وان كان مقرونًا ببئسًا انتهى وينبغي ان يحمل ذلك على مسألة الحصر ببئسًا فان كان الحصر بحرف نفى وألا فثلاثة مذاهب ذهب البصريون والفرأء وابن الانباري الى انه ان كان الفاعل هو المقرون ببئسًا ووجب تاخيرها وان كان المفعول جاز تاخيرها وذهب قوم منهم ابو موسى والاستاذ ابو علي<sup>403</sup> الى ان ما قرن منها ببئسًا ووجب تاخيرها وذهب الكسائي الى انه ما حصر منها ببئسًا جاز تاخيرها كحاله لو لم يكن مصورًا والى قاله الناظم ليس شيئًا من هذه المذاهب الثلاثة لانه سوى بين المصنوع ببئسًا او بئسًا من فاعل او مفعول في التاخير ثم قال وقد<sup>404</sup> يسبق ان قصد<sup>405</sup> ظهر<sup>406</sup> وقد ذكرنا الاجماع على ان ما حصر بئسًا ووجب تاخيرها فلا يسبق ظهر قصد او لم يظهر وان من اجاز ذلك في الفاعل على المصنوع ببئسًا او المفعول المصنوع بها لم يشترط (74b) فيه ظهور القصد بل اجاز ذلك مطلقًا سواء اظهر قصد او لم يظهر وان اردت حصرها مع فلا يتصور ذلك في انما لان تقديم احدتها يدل على علم الحصر فيه وتاخير احدتها يدل على حصره فليس لنا صورة تقتضي حصرها معا فاذا قلت انما شرب العسل زيد دل على حصر الفاعل واذا قلت انما شرب زيد العسل دل على حصر المفعول وانما يتصور ذلك في حرف النفي والا فتقول اذا اردت حصرها معا ما ضرب الا زيد عمرا او ما ضرب الا عمرا زيد فتوخرهما بعد الا والمعنى ما ضرب احد احدًا<sup>407</sup> الا زيد عمرا واكثر من تكلم في هذه المسئلة انما تعرض لحصر الفاعل وحصر المفعول فقط لا لحصرهما معا وفي كلام الناظم اجمال لان قوله وما ببئسًا او بئسًا انصر يحتمل من فاعل او مفعول او منهما ومع كل واحد من هذه الاحتمالات لا يتصور الحكم اللق ذكر بعد ذلك

242 وشاع نحو حاف ربة عمر وشذ نحو زان نوره الشجر

اذا عاد الضمير على المفعول بعده<sup>408</sup> فاما ان يعود على ما بعده من مفعول لفظا ورتبة نحو ضرب غلامه زيدا فالجمهور على وجوب تاخير الفاعل هنا ولهب بعضهم الى الجواز وقد جاء في اشعارهم وله وجه من القياس واليه ذهب ابن جنى وتبعه هذا الناظم والمختار ملهب الجمهور لانه لا يحفظ ذلك في نثر انما جاء في الشعر ويحتل التاويل او على ما بعده من مضاف للمفعول نحو ضرب غلامه عبد هند ففيه خلاف ايضا منهم من جوز تقديم الفاعل ومنهم من اوجب تاخيرها واما ان يعود على ما بعده لفظا لا رتبة نحو ضرب غلامه زيد فهذه جائزة باتفاق واذا عاد الضمير المتصل باحدتها على ما قبله فاما ان يعود على ما قبله لفظا ورتبة نحو ضرب زيد غلامه او لفظا لا رتبة نحو ضرب زيدا غلامه او على مضاف للمفعول نحو ضرب غلام هند سيئها فكل ذلك جائز ومن المسائل التي يختلف فيها تاخير الفاعل والمفعول

ضرب القوم بعضهم بعضا فهنا يجب تاخير المفعول وضرب القوم بعضهم بعضا فهنا يجب تاخير  
الفاعل

### XVII النَائِبُ عَنِ الْفَاعِلِ

243 يَنْوِبُ<sup>409</sup> مَفْعُولٌ بِهِ عَنِ فَاعِلٍ فِي مَا لَهُ كَنْبِيلٌ خَيْرٌ نَائِلٍ (75a)

لم يذكر حد المفعول اللق لم يسم فاعله ويعنى بقوله فيما له من رفعه لفظا نحو ضرب زيد او نية نحو ضرب موسى او حكما نحو ضرب هذا او موضعا نحو ما ضرب من رجل وفيما له من امتناع تقديمه فلا يجوز زيد ضرب على ان يكون مفعولا لم يسم فاعله كما لا يجوز زيد قام على ان يكون فاعلا مقدما وقد تقدم الخلاف في جواز تقديم الفاعل على الفعل وقيل قول الكوفيين جواز تقديم المفعول اللق لم يسم فاعله على الفعل كالفاعل فان كان المفعول اللق لم يسم فاعله مجرورا بحرف الجر نحو بزيد سير فقد حكى ابو جندر النحاس الاتفاق على منع ذلك وقال بعض اصحابنا هي جائزة في القيلس وفيما له من امتناع الحذف فلا يجوز حذف المفعول اللق لم يسم فاعله كما لا يجوز حذف الفاعل وقد تقدم خلاف الكسائي في جواز حذف الفاعل في باب روى جواز حذف المفعول اللق لم يسم فاعله عن الفراء ايضا فاجاز ضرب ضربا على حذفه وفيما له من جواز الاضمار نحو زيد ضرب وقول الناظم ينوب مفعول به من فاعل ليس هذا في كل فعل اذ قد لا يكون للفعل مفعول به البته وانما يكون ذلك في الفعل المتملئ الى مفعول به وقوله بانه ينوب يشعر بان الاصل هو الفاعل وان هذا نائب عنه وهذا فيه خلاف فمذهب جمهور البصريين ان الاصل هي جملة الفعل والفاعل وان الفاعل حذف واقيم مقامه احد ما يذكر وان ذلك ليس بصيغة مستقلة بل مغيرة من باب الفاعل وهب الكوفيون والمبرد الى انها مستقلة غير مغيرة من باب الفاعل وقد نسب هذا الى سيبويه

244 فَاوَلَّ الْفِعْلُ اَضْمًا<sup>410</sup> وَالْمَتَمَّلِ بِالْاِخْرِ اَكْسَرِ فِي مَضِي كَوْصِلِ

ذكر شيئا من كيفية بناء الفعل ولم يلكر شرط جواز بناء الفعل وشرطه ان يكون متصرفا تلمأ اما التصرف<sup>411</sup> فلا خلاف فيه فلا يجوز بناء فعل التعجب وما اشبهه واما التمام<sup>412</sup> ففيه خلاف وذلك في كان واخواتها غير ما لم يتصرف منها فذهب الجمهور الى جواز بنائها لما لم يسم فاعله وذهب الفارسي ومن وافقه الى المنع والذين اجازوا ذلك اختلفوا فيما يقام مقام اسمها اذ حذف فقيل الخبر وهو قول الفراء فاجاز (75b) في كان زيد قائما كين قائم وقيل ظرف او مجرور يكون معمولا للفعل فيحذف الاسم ويحذف بحلله الخبر ضرورة انه لا يوجد حكم بغير محكوم عليه ويقام ذلك الظرف والمجرور مقامه فاذا قلت كان في الدار زيد قائما جاز ان تقول كين في الدار وباقى الافعال يجوز بناؤه للمفعول الا قال وما في معناها اذ لم يكن لها مفعول في اللفظ الا الجملة وظن واخواتها اذ اذت ان وان مع معموليها مسد مفعوليها فهل تبني على كل حال او في بعض الاحوال في ذلك خلاف ذهب

الكوفيون الى ان قال ان عملت في جملة اسمية فيها ضمير يعود على الفاعل بقال نحو قال زيد ابوه منطلق فلا يجوز ان يُبنى لا يقال قيل ابوه منطلق او لا ضمير فيها جاز نحو قال زيد عمرو منطلق فيجوز قيل عمرو منطلق والجملة في موضع مفعول لم يسم فاعله او في جملة فعلية فيها ضمير غيبة يعود على فاعل قال نحو قال زيد يقوم بنيتها معا فقلت قيل يُقام او ضمير غير غائب يعود على فاعل قال نحو قال زيد اقوم جاز ان تُبنى قال للمفعول ولك الخيار في بناء الثاني وتركه على حاله فتقول قيل اقوم وقيل يُقام او لا ضمير فيها يعود على فاعل قال نحو قال زيد قام عمرو بنيت قال فتقول قيل قام عمرو والجملة في موضع مفعول لم يسم فاعله وذهبوا ايضا في ظن الى انها اذا سدت ان وصلته مسد مصوليها الى مثل التفصيل في قال فقالوا في ظن زيد ان يقوم عمرو ظن ان يقوم عمرو وفي ظن زيد ان يقوم ظن ان يُقام ببناؤها معا وفي ظننت ان تقوم ظن ان تقوم وظن ان يقلم واذا سدت ان وصلتها مسد المفعولين فاما ان يكون فيها ضمير غائب يعود على فاعل ظن او لا يكون ان كان نحو علم زيد انه منطلق لم يجز بناؤه للمفعول فلا يجوز علم انه منطلق وان لم يكن نحو علم زيد ان عمرا قائم وعلمت اني قائم وعلمت انه قائم جاز البناء فتقول علم ان عمرا قائم وعلم اني قائم وعلم انه قائم وحيث يُبنى<sup>413</sup> الثاني لبناء الاول قالفراء يقول الفعل فارغ والكسائي يقول فيه ضمير مجهول وسياتي تفسير المجهول وغيرهما من الكوفيين يقول فيه ضمير المصدر ووافق البصريون الكوفيين فيما ذهبوا اليه في قال وما في معناها وظن واخواتها على التفصيل اللق (76a) ذكرنا الا فيما ادنى الى اقامة الجملة مقام المفعول اللق لم يسم فاعله فان ذلك لا يجوز عندهم بل يكون المقام ضمير المصدر المستتر في الفعل لا الجملة وتكون الجملة تفسيرا لذلك الضمير والا فيما ادنى الى تغيير الثاني وجوبا او جوازا لاجل تغيير<sup>414</sup> الاول فلا يجوز

وقوله والمتصل بالآخر اكسر في مضي ليس هذا على اطلاقه لان الفعل اذا كان مضاعفا ففيه تفصيل فمته ما يكون مكسورا ومنه ما يكون غير مكسور بل مدغما فتقول المضاعف إما ان يكون ثلاثيا او ازيدا ان كان ثلاثيا فاما ان يفتك في فعل الفاعل فيفتك في فعل المفعول نحو مُشَش في الدار او يدغم فيه فيدغم فيه نحو رَدَّ في رَدَّ ومن العرب من يقول رَدَّ بنقل كسرة العين الى الفاء وهي لغة في بني تميم ومن جاورهم وقال صاحب رؤس المسائل المشهور من مذهب الجمهور في بناء الفعل الماضي الثلاثي الصحيح لما لم يسم فاعله ان يضم اوله ويكسر ثانيه واجاز بعض الكوفيين كسر الاول من المضاعف اذا وجب الادغام واجازه قطرب في غير المضاعف من الصحيح اذا اسكنت العين انتهى فتقول على القول قطرب ضرب زيد اي ضرب وان كان ازيدا<sup>415</sup> مضعف اللام لا العين فكالثلاثي تقول أُنقَدَ واضطرَّ وبعضهم يقول انقَدَ واضطرَّ بكسر ما قبل المدغم وان وقع الاول منهما بعد ساكن في غير ملحق والساكن صحيح فلا يجوز الا الادغام بعد النقل نحو قد اقشعر واطمئن او حرف مد ولين فالادغام وقلب الفه واوا نحو قد احور من الخطل وخول فلان واجاز الكوفيون احبير وخيل ومتى اسند شئ من المضعف الى ضمير متكلم او مخاطب او نون اناث عاد الى الكسر وزال الادغام جريا على الاصل نحو رُدِدَتْ واضطررت واقشعرت واحوررت وخوللت وقوله فاول الفعل اضما<sup>416</sup> يقول يضم اول الفعل



مطلقا سواء اكان ماضيا او مضارعا اما المضارع فصحيح واما الماضي فقد بين بعد ان بعض الافعال يكسر اولها وقد ذكرنا الخلاف في المضاعف المدغم الثلاثي وخلاف قطرب في نحو ضَرَبَ ١٥١ سَكَنَتِ العَيْنِ

245 واجعله من مضارعٍ مُنْفَتِحًا كَيْنَتْحِي المَقُولِ فِيهِ يَنْتَحَى (76b)

المضارع ان كان ما قبل اخره مدغما في بنائه للفاعل بقى على ادغامه ١٥١ بئى للمفعول الا ١٥١ اتصلت به نون الاناث فان الادغام يفتك وينفتح ما قبل الاخر نحو يَرُدُّ وَيُضْطَرُّ وَيُقَشَّرُّ وَيُحْمَرُّ وَيُخَالُّ فاذا اتصلت النون قيل يَرُدُّون وَيُضْطَرُّون وَيُقَشَّرُّون وَيُحْمَرُّون وَيُخَالُّون وان كان قد اعتل في الماضي اعتل في المضارع نحو يَغْلَمُ وَيُسْتَقَلَمُ

246 والثاني التالي تا المطاوعة كالأول اجعله بلا منازعة

يقول ما جاء بعد تاء المطاوعة يضم كما ضمَّ الأول فتقول تَقَطَّعَ وَتَكَسَّرَ ولا اختصص لهذا الحكم بما ولى تاء المطاوعة بل ما اوله تاء مزيدة فانه يضم ثانيه كماوله نحو تَنْدَجِرُ وتَنْقَلِبُ الف تَفَاعَلٌ وِيَاءٌ تَفِيْعَلٌ واوا فتقول تَفُوْجِلُ<sup>417</sup> وتَشُوْطِنُ وكذلك تغلب ايضا الف فاعلٌ وِيَاءٌ فَيَعْلُ فتقول في ضاربٍ وَبُيْطَرُ ضُورِبٍ وَبُوطِرٍ وقد شد في تَفُوْعِلُ تَفِيْعِلُ

247 وثالث اللو بهمز الوصل كالأول اجعله كاستحلي

ذكر انه يضم ثالث الماضي المفتتح بهمزة الوصل نحو اسْتَجْرَجَ وهذا كما ذكر الا في انفعل وافتعل معتلى العين ففيهما ثلاث لغات احدها انقود واختور الثانية انقيد واختير باختصاص الكسر الثالثة بالاشملم فان صح حرف العلة في فعل الفاعل<sup>418</sup> صح في فعل المفعول نحو اعْتَوَنَ تقول اعْتَوَنَ ويجرى مجرى الصحيح فلا يكون فيه الا الضم وقد ذكر الناظم ان اختار وانقاد وشبههما يجوز فيهما ما جاز في باع من اللغات الثلاث كما ذكرنا وسنزيد<sup>419</sup> ذلك بيانا ١٥١ وصلنا اليه ولا يصح اطلاق الناظم في ان ثالث<sup>420</sup> الماضي المفتتح بهمزة الوصل يضم كماوله الا ترى ان الافصح في انقاد واختار انقيد واختير بكسر الثالث والضم قليل ضعيف حتى لقد زعم ابن عذرة ان مثل اقتاد مما زاد على ثلاثة ليس فيه الا النقل نحو اقتيد

248 واكسر لو اشمم فا ثلاثي اعل عينا وضم جا كبوع فاحتمل

قوله فا ثلاثي اعل عينا نحو قيل وبيع ففي قيل عملان وفي بيع عمل واحد وما قاله ليس على اطلاقه لان هذا على قسمين قسم صح فيه حرف العلة نحو عَوْرٌ وَصَيْدٌ فاذا بنيت مثل هذا للمفعول قلت عَوْرٌ في المكان وصييد فيه ولا تجي (77a) فيه الثلاث وقسم لم يصح فيه حرف علة نحو قال وبيع وفيه اللغات الثلاث وقوله وضم جا كبوع بوع وقول لغة بنى دبير وبنى فقعمس وفي بوع عملان وفي قول عمل واحد

249 وَإِنْ بِشَكْلِ خَيْفٍ لَبَسَ يُجْتَنَّبُ وَمَا لِبَاعٍ قَدْ يَرَى لِنَحْوِ حَبِّ

إِذَا أُسْنِدَ مِثْلَ قَيْلٍ وَبَيْعٍ إِلَى ضَمِيرٍ مُتَكَلِّمٍ أَوْ مُخَاطَبٍ أَوْ آثَاثٍ فَالْمُخْتَارُ فِيهَا أَصْلُهُ الْوَلَوْ كَسَرَ لَوْلَهُ فَتَقُولُ قَدَّتْ وَقَدَّتْ وَقَدِنَ وَفِيهَا أَصْلُهُ الْيَاءُ الضَّمُّ فَتَقُولُ ضُمَّتْ وَضُمَّتْ وَضُمَّتْ تَفْرِقَةُ بَيْنَ كَوْنِهِ مَسْنَدًا لِلْفَاعِلِ وَبَيْنَ كَوْنِهِ مَسْنَدًا لِلْمَفْعُولِ وَقَدْ يَجُوزُ الضَّمُّ فِيهَا أَصْلُهُ الْوَاوُ وَالْكَسْرُ فِيهَا أَصْلُهُ الْيَاءُ اتِّكَالًا عَلَى فَهْمِ الْمَعْنَى وَمِنْهُمْ مَنْ يُشَمُّ الضَّمُّ إِذَا كَسَرَ تَفْرِقَةُ بَيْنَ الْمَعْنِيَيْنِ وَظَاهِرُ كَلَامِ النَّاظِمِ أَنَّهُ مَتَى خَيْفٌ لَبَسَ اجْتَنَبَ الضَّمُّ نَحْوَ قَوْلِكَ سَامَنِي زَيْدٌ فَتَقُولُ سَمْتُ بِكَسْرِ السِّينِ وَيَجْتَنَبُ الضَّمُّ وَلَا تَقُولُ سَمْتُ لِاتِّبَاسِهِ بِالْفَاعِلِ وَقَدْ ذَكَرْنَا أَنَّ ذَلِكَ لَيْسَ بِمُتَحْتَمٍّ وَأَنَّهُ يَجُوزُ ضَمُّ السِّينِ اتِّكَالًا عَلَى فَهْمِ الْمَعْنَى وَقَالَ الْمَهَابَلِيُّ لَمْ يُخَفِ الْإِتِّبَاسُ فِي خِفَتِ إِذَا كَانَ مَبْنِيًّا لِلْمَفْعُولِ بِهِ لِأَنَّ الْفَرْقَ بَيْنَهُمَا حَاصِلٌ تَقْدِيرًا وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فَرْقٌ بَيْنَهُمَا يَعْنَى لَفْظًا وَمِنْ ذَلِكَ مَا حَكَاهُ ذُو الرُّمَّةِ عَنْ أُمَّةٍ بَنَى فُلَانٌ غَشْنَا مَا شَغْنَا وَهُوَ فَعَلْنَا لِأَنَّهُ يُقْتَالُ غَيْثُ الْقَوْمِ فَإِذَا رَدَدْتَهُ إِلَى نَفْسِكَ قُلْتَ غَشْتُ أَنْتَهَى وَقَوْلُهُ لِنَحْوِ حَبِّ يَقُولُ لِلْمَضَاعِفِ الْمَدْعَمِ الثَّلَاثِيَّ مِنَ الْأَحْكَامِ مَا لِبَاعٍ فَيَجُوزُ حَبُّ زَيْدٍ وَيَجُوزُ الْأَشْمَامُ فَمَا إِنْ يَعْضُرُ فِيهِ اللَّبْسُ بِفِعْلِ الْفَاعِلِ فَيَجْتَنَبُ فَلَا يَظْهَرُ ذَلِكَ لِأَنَّهُ إِذَا بُنِيَ لَهُ كَانَتْ الْفَاءُ مَلْتَوِحَّةً فَتَقُولُ حَبُّ زَيْدٍ فَلَا يَعْضُرُ لَبْسُ الْإِنِّ أَنْ صِيرْتَ الْفِعْلَ عَلَى فَعْلٍ وَنَقَلْتَ الْحَرَكَةَ إِلَى الْفَاءِ فَيَعْضُرُ اللَّبْسُ فَتَقُولُ حَبُّ وَيَجْتَنَبُ الضَّمُّ وَمَنْ لَمْ يَرَأِ اللَّبْسَ أَجَازَ حَبُّ بِالضَّمِّ

250 وَمَا لِبَاعٍ لِمَا الْعَيْنُ تَلِي فِي اخْتَارَ وَانْقَادَ وَشِبْهِ يَنْجَلِي

تَقَدَّمَ ذِكْرُ اللُّغَاتِ الثَّلَاثِ فِي اخْتَارَ وَانْقَادَ وَقَوْلُ الْحَكَمِ بْنِ عُلْرَةَ أَنَّهُ لَا يَكُونُ فِيهِ يَعْنَى فِيهَا زَادَ عَلَى ثَلَاثَةِ الْإِنِّ النِّقْلَ نَحْوَ اقْتِيَدَ (776)

251 وَقَابِلٌ مِنْ ظَرْفٍ أَوْ مِنْ مَصْدَرٍ أَوْ حَرْفٍ جَرٍّ بِنِيَابَةِ حَرِّ

هَذَا تَعَرَّضَ لِحَصْرِ مَا يَنْوِبُ عَنِ الْفَاعِلِ وَكَانَ قَدْ قَدَّمَ أَنَّهُ يَنْوِبُ عَنْهُ الْمَفْعُولُ بِهِ وَذَكَرَ فِي هَذَا الْبَيْتِ أَيْضًا الْمَصْدَرُ وَظَرْفُ الزَّمَانِ وَظَرْفُ الْمَكَانِ وَجَارٌ وَالْمَجْرُورُ وَتَلَخَّصَ مِنْ هَذَا آثَاثُ خَمْسَةٌ أَمَّا الْمَفْعُولُ بِهِ فَلَا خِلَافَ فِيهِ أَمَّا الْمَصْدَرُ فَمَا إِنْ يَكُونُ مُوَكَّدًا أَوْ لَا إِنْ كَانَ مُوَكَّدًا فَلَا يَبْنِي لَهُ الْفِعْلَ لَا يَجُوزُ فِي ضَرْبِ زَيْدٍ عَمْرًا ضَرْبًا ضَرْبًا ضَرْبًا فَمَا مِثْلَ ضَرْبٍ وَقَعْدٌ وَضَحْكٌ فَفِيهِ خِلَافٌ مِنْهُمْ مَنْ مَنَعَ ذَلِكَ إِذَا لَيْسَ ثَمَّ مَا نَابَ عَنِ الْفَاعِلِ وَهُوَ مَذْهَبُ أَكْثَرِ الْكُوفِيِّينَ وَالْبَصْرِيِّينَ وَمِنْهُمْ مَنْ أَجَازَ ذَلِكَ وَالْمَجِيزُونَ فَرَّقُوا مِنْهُمْ مَنْ أَجَازَ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ الْفِعْلَ فَارِغٌ لَيْسَ فِيهِ شَيْءٌ وَهُوَ مَذْهَبُ الْفَرَّاءِ وَمِنْهُمْ مَنْ أَجَازَ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ فِيهِ ضَمِيرَ الْمَصْدَرِ وَقَدْ نَسَبَ إِلَى سَبْيُوِيَّةٍ وَهُوَ غَلَطٌ عَلَيْهِ وَمِنْهُمْ مَنْ أَجَازَ ذَلِكَ وَزَعَمَ أَنَّ فِي الْفِعْلِ مَجْهُولًا وَهُوَ مَذْهَبُ الْكَسَائِيَّ وَهَشَامِ وَمَعْنَى الْمَجْهُولِ أَنَّهُ لَمَّا حُذِفَ الْفَاعِلُ أُسْنِدَ الْفِعْلَ إِلَى أَحَدٍ مَا يَعْمَلُ فِيهِ مِمَّا<sup>421</sup> هُوَ سِوَى الْمَفْعُولِ بِهِ إِمَّا مَصْدَرًا أَوْ زَمَانًا أَوْ مَكَانًا فَلَمْ يُعْلَمَ أَيُّهَا هُوَ الْمَسْنَدُ إِلَيْهِ الْفِعْلُ مِنْهَا لِعَلْمِ ظَهْرِهِ مَعَهُ فَاحْتَمَلَ أَنْ يَكُونَ هَذَا أَوْ هَذَا أَوْ هَذَا فَسُئِلَ مَجْهُولًا لِذَلِكَ لِأَنَّهُ لَمْ يَتَّعَيَّنْ أَيُّهَا هُوَ وَقَالَ بَعْضُ شَيْوَخِنَا إِذَا كَانَ الْمَصْدَرُ مُوَكَّدًا لَمْ يَبْنِي لَهُ الْفِعْلَ إِلَّا أَنْ يَعْلَقَ بِهِ ظَرْفٌ غَيْرٌ مُتَصَرِّفٌ نَحْوَ

252 ولا يَنْوِبُ بَعْضُ هَلِي إِنْ وُجِدَ فِي اللَّفْظِ مَفْعُولٌ بِهِ وَقَدْ يَرِدُ

يقول إذا وُجِدَ بعض هذه أي المصدر والظرف والمجرور وُجِدَ مفعول به فلا ينوب شيء من هذه الثلاثة مع وجود المفعول به بل ينوب هو مناب الفاعل وعندنا أنه يتعين أن يكون المفعول به هو النائب وقوله وقد يرد يعني وقد يرد إقامة بعض هذه مقام الفاعل مع وجود المفعول وذكر في بعض كتبه أنه يجوز إقامة غيره مع وجوده مقام الفاعل وعزاه إلى الاخفش والكونيين مطلقا واختاره وعزاه غيره إلى الكسائي والفرأء وابن عبيد والمنع مذهب الجمهور والمنقول عن الاخفش أنه اجاز في المصدر وفي ظرف الزمان المتسع فيهما أن يقام كل منهما مع وجود المفعول به بشرط تقديم ما يقام منهما على المفعول به نحو ضَرَبَ الضَرْبَ الشَّدِيدُ زَيْدًا وَضَرَبَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ زَيْدًا فَإِنْ تَأَخَّرَ الْمَصْدَرُ أَوْ الظَّرْفُ تَعَيَّنَ إِقَامَةُ الْمَفْعُولِ بِهِ وَذَكَرَ صَاحِبُ الثُّبَابِ أَنَّ الْبَصْرِيِّينَ اخْتَلَفُوا فِي جَوَازِ إِقَامَةِ الْمَصْدَرِ مَقَامَ الْفَاعِلِ مَعَ جَوَازِ الْمَفْعُولِ بِهِ فَمِنْهُمْ مَنْ مَنَعَ وَمِنْهُمْ مَنْ أَجَازَ وَاللُّغِيُّ تَلَقَّنَاهُ<sup>425</sup> مِنْ أَفْوَاهِ الشُّيُوخِ أَنَّهُ إِذَا اجْتَمَعَتْ كُلُّهَا تَعَيَّنَ إِقَامَةُ الْمَفْعُولِ بِهِ فَإِنْ فَتَقَدَّ تَسَاوَتْ الْبَوَاقِي فِي الْجَوَازِ وَإِيَّهَا لَوْلَى قِيلَ لَا أَوْلِيَّةَ فِي شَيْءٍ مِنْهَا وَقِيلَ الْمَصْدَرُ أَوْلَى وَقِيلَ الْمَجْرُورُ أَوْلَى وَاللُّغِيُّ اخْتَارَهُ أَنْ ظَرَفَ الْمَكَانَ أَوْلَى مِنَ الْمَصْدَرِ وَمَنْ ظَرَفَ الزَّمَانَ وَمَنْ الْمَجْرُورُ وَقَدْ بَيَّنَّا عَلَّةَ ذَلِكَ فِي نَكْتِ الْحِصَانِ فِي شَرْحِ غَايَةِ الْإِحْسَانِ مِنْ تَالِيْفِنَا وَبِجَمِيعِ مَا اسْتَلْتَلَّ بِهِ مِنْ جَوَازِ إِقَامَةِ غَيْرِ الْمَفْعُولِ بِهِ (79a) مَعَ جَوَازِ الْمَفْعُولِ بِهِ إِنَّمَا جَاءَ مَخْصُوصًا بِالْجَارِ وَالْمَجْرُورِ فِي شَعْرٍ لَوْ قَرَأْتَ شَاكَّةً لَا بِظَرْفٍ وَلَا بِمَصْدَرٍ هَذَا مَعَ احْتِمَالِهِ لِلتَّلَاوِيلِ

253 وَبَاتِّفَاقٍ قَدْ يَنْوِبُ الشَّانِ مِنْ بَابِ كَسَا فِي مَا التَّبَاسُةُ أَمِنْ

اللو يتعلو إلى اثنين على ثلاثة أقسام باب اختار ولم يتعرض الناظم لذكره وتقييم فيه المفعول المسرح لفظا وتقديرا وتنصب المقيد تقديرا فتقول اختير زيد الرجال لى من الرجال قال الشاعر

وَمِنَّا الَّذِي اخْتِيرَ الرَّجَالَ سَاحَةً وَجُوداً إِذَا هَبَّ الرِّيحُ الزَّعَازِعُ .:

فالمفعول اللو لم يسم فاعله هو الضمير المستكن في اختير العائد على اللو وباب كسا واعطى ونحوهما فلا خلاف في جواز إقامة الأول فتقول أعطى زيد درهما ويتعين إقامته عند التباس الأول بالثاني نحو أعطى زيد عمرا إذا كان زيد هو المعطى وعمرو هو العطيء فلن لم يلبس جاز لن تقييم الثاني فتقول أعطى الدرهم زيدا وذكر الناظم أن هذا باتفاق جائز وهذا فيه تفصيل وبعض اختلاف فتقول إذا لم يلبس فاما أن يكون الثاني معرفة لو نكرة لن كان معرفة جاز إقامته والأولى عندنا إقامة الأول واما الكوفيون فيتساويان عندهم وأن كان نكرة فتجب إقامته عند الكوفيين ولا تجب عند البصريين وكان مضعب بن أبي بكر الحشبي أحد أئمة هذا العلم بالاندلس يقول لا يجيز الفارسي في هذا الباب إقامة النكرة مع وجود المعرفة لأنه لما كان المعنى واحدا كان المعرفة أولى قياسا على باب كان ويمثّل النحويون بأعطى درهم زيدا ولا يعرف هذا المذهب للفارسي إلا من قول مضعب هذا وحكى الجرمي في الفرخ

ان بعض العرب يقول كَسِيَ ثوبَ زيدا وأعطى درهمَ عمرا وبابَ ظنَّ وسياتي

254 في بابِ ظنَّ وأرى المنعَ اشتهرَ ولا أرى منعا ١٥١ القصدُ ظهرَ

يقول اشتهر المنع في اقامة الثاني وهو في بابِ ظنَّ وهو ثالث الاقسام التي وعدنا بذكره واشتهر المنع ايضا في اقامة غير الاول في باب اعلم وقد اجمل الناظم في قوله في بابِ ظنَّ وارى المنع اشتهر وهذا فيه تفصيل واختلاف (790) وذلك انهم اجمعوا على اقامة الاول في البابين فتقول في ظنَّ زيدَ عمرا قائما ظنَّ عمرو قائما وفي اعلمت زيدا فرسك مسرجا أعلمَ زيدَ فرسكَ مسرجا واما الثاني في بابِ ظننت والثاني والثالث في باب اعلمت فمنهم من اجاز اقامة ايها شئت ما لم يلبس او يكون جملة او شبهها فيجيز ظنَّ قائمَ زيدا وأعلمَ زيدا فرسكَ مسرجا وأعلمَ زيدا فرسكَ مسرجَ ولا يجيز ظنَّ القائمَ زيدا على ان يكون القائمَ مفعولا ثانيا ولا ظنَّ زيدا ابوه قائمٌ ولا ظنَّ زيدا في الدار ولا أعلمَ زيدا عمرو قائما على ان يكون عمرو مفعولا ثانيا اقيم ولا أعلمَ اخوك زيدا عمرا على ان يكون اخوك مفعولا ثالثا اقيم ومنهم من اجاز ذلك اذا كان جملة ولا يكون الثاني بانفراده جملة في باب اعلم بل تقع الجملة موقعه وموقع الثالث بخلاف ثاني ظنَّ وثالث اعلم فان الجملة تقع موقع كل منهما بانفراده واذا وقعت الجملة في بابِ ظننت وقد بنيت للمفعول وعلقت بعد علم المفعول فقد اجاز ذلك السيرافي وابن النحاس في ترجمة هذا بابِ علمٍ ما الكلمُ من العربية فجعلوا علما مصدرا ينط لأن والفعل المبني للمفعول وما الكلمة جملة استفهامية علقت عنها العلمُ التقدير هذا باب ان يُعلمَ ما الكلمُ او اى شئ الكلمُ من العربية ومنع الفارسي ذلك في تعاليقه لان المفعول اللو لم يسم فاعله نائب عن الفاعل والفاعل لا يكون جملة فكلله نائبه والصحيح انه لا يجوز اقامة الثاني في بابِ ظنَّ ولا الثاني ولا الثالث في باب اعلم بل قد حكى بعض الحفاظ الاتفاق على انه لا يجوز اقامة الثالث من باب اعلم فيكون على هذا ذكر الخلاف فيه وهذا ولم يُسمع من لسانهم ظنَّ قائمَ زيدا ولا أعلمَ زيدا هنداً ضاحكةً ولا أعلمَ زيدا هنداً ضاحكةً بل يتعين اقامة الاول في البابين معا اما في باب اعلم فلانه مفعول به صريح وبذلك ورد السماع قال النابغة الدبباني

تُبِيتُ زُرْعَةً والسفاهة كاسها يَهْلِي الي غرائبِ الأشعارِ .

واما في بابِ ظنَّ فانه وان كان اصله المبتدأ فانه اقرب الى المفعول به الحقيقي اللو وقع به الفعل من حيث انه لا يقع موقعه الجملة ولا الظرف بل تتعين اسميته بخلاف المفعول (80a) الثاني فانه يقع موقعه الجملة والظرف

255 وما سَوَى النَّائِبِ مِمَّا عَلَّمَا بِالرَّافِعِ النَّصْبُ لَهُ مُحَقَّقَا

يقول ١٥١ اقيم واحد من اللو يصلح للنياحة فالنصب للباقي ويعنى لفظا كالظرف والمصدر لو تقديرا كالمجرور نحو ضُربَ زيدٌ يومَ الجمعةِ أمامك ضربا شديدا بسوط

## XVIII اشْتِغَالَ الْعَامِلِ عَنِ الْمَفْعُولِ

256 إِنْ مُضْمَرٌ اسْمٌ سَابِقٌ فِعْلًا شَغَلَ عَنْهُ بِنَصْبِ لَفْظِهِ أَوْ الْمَحَلِّ

يقول إذا اشغل الفعل ضمير اسم سابق منصوب لفظا نحو زيدا ضربته أو محلا نحو زيدا مررت به وليس هذا الحكم مختصا بالفعل بل قد يكون ذلك في الاسم نحو زيدا أنا ضاربها غدا أو الآن وزيدا أنا مارا به وإذا كان المشغول بالضمير فعلا فليس أيضا على إطلاقه بل شرطه لو يكون مما يمكن عمله في الاسم لو لم يشتغل بالضمير لو عمله في اسم آخر في موضعه نحو ازيدا قام فان زيدا مرفوع يفعل مضمير يفسره ما بعده تقديره اقام زيد قام فان كان لا يمكن الفعل ان يصل في الاسم وقد عمل في ضميره لم يجز ان يكون من باب الاشتغال نحو زيدا ما احسنه وعلى ما يفهم من كلام هذا الناظم يكون هذا مما يجوز فيه الاشتغال لانه قد شغل الفعل ضمير اسم سابق وهو لا يجوز باجماع وأما ليس فلي كتاب سيبويه وتقول<sup>426</sup> ازيدا لست مثله<sup>427</sup> وقدروه اباينت زيدا لست مثله وهذا لا يتخرج الا على مذهب من يجيز تقديم خبر ليس وقد نُسب ذلك لسبويه وسبق ذكر الخلاف فيه في باب كان واخواتها وكذلك أيضا ليس هذا مختصا بان يشغل الفعل ضمير بل قد يشغله ظاهر يكون سببيا<sup>428</sup> وسببين ذلك عند تعرض الناظم في آخر الباب وقد يشغله ظاهر هو الاول نحو إذا زيدا لقيت زيدا فأكرمه لى لقيته ولا يكون هذا الا في الشعر

257 فَالسَّابِقُ انْصَبَ بِفِعْلِ اُضْمِرًا حَتْمًا مُوَافِقًا لِمَا قَدْ أُظْهِرَا

ذكر ان الاسم السابق ينتصب بفعل مضمير في نحو زيدا ضربته وعمرا مررت به وهذا ملهب البصريين فيقدرون ضربت زيدا ضربته ولا يست زيدا مررت به وذهب الكسائي الى انه منصوب بالفعل اللق بعده على الغاء العائد وذهب الفراء الى انه عامل (80b) في الاسم الظاهر وفي الضمير معاً .....<sup>429</sup> وذهب بعض النحويين الى ان مثل زيد مررت به يجوز فيه النصب اي لا يست زيدا مررت به ويجوز فيه الجر بالباء نحو بزید مررت به التقدير مررت بزید مررت به كما كان التقدير في زيداً ضربته ضربت<sup>430</sup> زيداً<sup>430</sup> ضربته<sup>430</sup> والجمهور على ان هذا لا يجوز وقوله فالسابق انصبه وقوله في البيت قبله ان مضمير اسم سابق ظاهر في ان الاشتغال شرطه ان يكون الاسم المشتغل عنه سابقا على العامل وهو ظاهر كلام اصحابنا ايضا وان كان اصل هذا الباب تقديم الفعل على الاسم وعمله فيه نحو ضربت زيدا ثم قُتْم. زيدا اعتناء فلا يخلو ان يشغل الفعل بضميره او لا ان لم يشغل عمل في الاسم ولا يجوز الرفع الا ضعيفا وان شغل فتجى الاقسام الخمسة بما يعرض للاسم من وجوب الرفع على الابتداء او وجوب الحمل على اضمار فعل او جوازهما على التساري على رجحان الابتداء او على رجحان الحمل على الفعل فان قلت هل يجوز ضربته زيدا على ان الاصل زيدا ضربته فالجواب ان هذا مما يحتمل النظر لانه من حيث يلزم من جوازه تقديم الضمير على ما يعود عليه ولا مقتضى لتأخره<sup>431</sup> هنا وليس التفسير كالخبر لان الاصل في التفسير ان يتقدم على المفسر ورتبة

الخبر التأخير ينبغي ان لا يجوز ذلك من حيث ان هذا التفسير هو في المعنى خبر ويجوز رفع الاسم على الابتداء وجعل هذه الجملة خبرا ينبغي ان يجوز في تقديمه وقوله لضر حتما لي واجب الاضمار لا جائزه وقوله موافق لما قد أظهر الموافقة تكون في اللفظ نحو زيدا ضربته التقدير ضربت زيدا ضربته وتكون في المعنى نحو زيدا مررت به اي لابتست زيدا مررت به ولم يذكر الناظم في هذا الباب ان الضمير العائد على الاسم السابق يكون مرفوعا بل ذكر ان الفعل يشغل بضمير الاسم المنصوب لفظا نحو زيدا ضربته او مطلقا نحو زيدا مررت به والى ذكر اصحابنا ان الاشتغال يتصور في الاسم المرفوع كما يتصور في المنصوب ولذلك قلّمنا قبل ان العامل في الضمير شرطه ان يكون مما يمكن ان يعمل في الاسم السابق لو كان غير مشتغل بالضمير او مما يعمل في موضعه فمثال الاول زيدا ضربته لانه لو لم تشغل (81a) ضربت بالضمير لتسلط على الاسم فنصبه فكنت تقول زيدا ضربت ومثال الثاني ازيد قام فزيد فاعل بفعل مضر يفسره ما بعده اقام زيد قام ولا يصح لقام ان يفرغ من الضمير ويرفع الاسم السابق لان الفاعل لا يتقدم على فعله بخلاف المفعول لكنه يصح للفعل عمله في اسم في مكان الاسم السابق نحو اخلفك زيد قام فخلفك معمول لقام وان كان لا يجوز له ان يعمل في زيد وكذلك امسرا زيد قام فمسرا حال العامل فيها قام فتلخص من هذا انه لا يفسر الا ما يصح له العمل اما في الاسم السابق ولما في موضعه وان لم يصح له العمل في الاسم السابق لكن لصحة العمل في الموضع شرط وهو ان يتقدم الاسم ما يطلب الفعل على جهة الوجوب كادوات الشرط نحو قوله تعالى وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ (٥٦) او وان استجارك احد من المشركين استجارك او على جهة الاولى نحو ازيد قام<sup>432</sup> فان عرى مما يطلب الفعل لم يجز ان يكون من باب الاشتغال نحو زيد قام فهذا يتحتم فيه الرفع على الابتداء ولا يجوز رفعه بفعل مضر فيكون تقديره قام زيد قام خلافا لابي القاسم بن العريف فانه اجاز ذلك والجمهور على المنع الا حيث يكون ثم طالب للفعل فحينئذ يجوز نحو زيد ليقيم<sup>٤٣٢</sup> وازيد قام وازيد ذهب به فزيد في هذه المسائل يجوز رفعه بفعل مضر تقديره ليقيم زيد ليقيم واقام زيد قام وادهب زيد ذهب به

### 258 والنصب حتم<sup>٤٣٢</sup> ان تلا السابق ما يختص بالفعل كإن وحيثما

يقول اذا ولي الاسم السابق ادلة تختص بالفعل وجب النصب نحو إن زيدا ضربته وحيثما زيدا لقيته فاكرمه وقوله كان يعني كإن الشرطية لان إن النافية لا يختص بالفعل وكذلك إن التي خُففت من الشقيلة لا تختص بالفعل وهذا الحكم الذي ذكر في ان لا يكون الا اذا كان الفعل اللو شغل بالضمير ماضيا في اللفظ لو مضارعا منغيا بلم نحو ان زيدا ضربته ضربته وان زيدا لم تضربه لضربه فان كان مضارعا مثبتا لم يجز ذلك الا في الشعر نحو ان زيدا تضربه وفي كلام سيبويه ما يؤهم جوازه في الكلام واما حيثما فلا يليها الاسم على اضمار الفعل الا في الشعر ايضا نحو حيثما زيدا لقيته فاكرمه لانه ليس من ادوات الشرط ما يلي الاسم في فصيح الكلام (81b) الا إن وحدها بالشرط الذي ذكرناه وقوله ان إن وحيثما مما تختص بالفعل وهو مشهور مذهب البصريين وكذلك حكم ادوات الشرط عندهم وذهب الاخفش

والكوفيون الى انه يجوز ان يبتدأ الاسماء بعدها ومما لا يليه الا الفعل ظاهرا لو مضرا  
 ادا غير الفجائية نحو ادا زيدا اكرمته اكرمته<sup>433</sup> لي ادا اكرمت زيدا اكرمته وذهب الاخفش  
 وبعض الكوفيين الى انه يجوز ان تلامع بعدها المبتدأ والخبر ومما تختص بالفعل ايضا  
 اخوات التضيض نحو هلا زيدا ضربته تغديره هلا ضربت زيدا ضربته والاستفهام بغير الهزمة  
 نحو هل زيدا ضربته لي هل ضربت زيدا ضربته

259 وإن تلامع السابق<sup>434</sup> ما بالابتداء يختص بالرفع التزمه أبدا

ذكر ان الرفع بالابتداء يجب ادا ولي الاسم ما يختص بالابتداء وشرح ذلك في غير هذه  
 الارجوزة باذا التي للمفاجأة وبليتما اما ادا فنحو خرجت فاذا زيد يضربه عمرو ولا يجوز  
 النصب في زيد لانه كان يصير التقدير فاذا يضرب زيدا يضربه عمرو وهكذا التي ذهب اليه  
 في ادا فيه خلاف منهم من قال يجوز نصب الاسم بعدها باضمار فعل ورفع بالابتداء ومنهم  
 من قال يتحتم الرفع بالابتداء نحو ما ذهب اليه هذا الناظم ومنهم من فصل فقال الفعل  
 التي بعد الاسم التي ولي ادا اما ان يكون مقرونا بقد او لا يكون ان كان مقرونا بقد  
 نحو خرجت فاذا زيد قد ضربه عمرو فيجوز فيه وجهان احدهما الرفع بالابتداء والاخر النصب  
 على اضمار فعل يفسره ما بعده وان لم يكن مقرونا بقد فلا يجوز في الاسم الا الرفع على  
 الابتداء وهذا هو الصحيح واما ليتما فنحو ليتما زيد<sup>435</sup> لضربه فلا يجوز النصب لانه يصير  
 التقدير ليتما لضرب زيدا اضربه وزعموا ان ليت ادا كفت بما باقية على اختصاصها بالجملة  
 الاسمية ولذلك جاز فيها ان يعملوها ادا لحقتها ما بخلاف اخواتها على اصح المذاهب فلو  
 نصبنا ما بعدها على الاشتغال لزال عنها الاختصاص وقد رايت لطاهر القزويني مقدمة لطيفة  
 ذكر فيها ان ليت ادا كفت بما وليتها الجملة الفعلية فتقول ليتما يقوم زيد ومما تختص  
 ايضا (82a) بالابتداء و او الحال نحو خرجت وزيد يضربه عمرو ولا يجوز زيدا يضربه عمرو

260 كذا ادا الفعل تلامع ما لم يرد ما قبله معمول ما بعد وجد

هذا كلام في غاية التقييد والركالة وتلخيصه انه يقول يجب الرفع بالابتداء ادا  
 ولي الفعل شيئا يمنع ان يعمل فيما قبله وذلك ادا ولي العامل اداة استفهام نحو زيد  
 اضربه او شرط نحو زيد ان يضربه اضربه او تضيض نحو زيد هلا تكرمه او ما نحو زيد  
 ما ضربته او ان النافية نحو زيد ان ضربته اي ما ضربته او لام ابتداء نحو زيد لعمرو  
 يضربه او قسم نحو زيد والله لأضربنه او لا في جواب قسم على الصحيح نحو والله لا لضربه  
 او يقع العامل صلة لموصول نحو اذكر ان تكدته ناقته احب اليك لم أنشى لو صفة لموصوف  
 نحو هند رجل يضربها عندك لو خيرا<sup>436</sup> لمبتدأ بعد الاسم والخبر فعل نحو هند انت تضربها  
 فالرفع<sup>437</sup> في هند على الابتداء واجب على مذهب سيبويه وهشام لانه لا يفسر الا ما يعمل  
 ولا يجوز في مذهبها هند انت تضرب واجاز ذلك الكسائي قياسا على اسم الفاعل فكما يجوز  
 زيدا انا ضاربه فكذلك يجوز زيدا انت تضربه ووقع لابي موسى الجزولي انه ادا حيل بين  
 الاسم والفعل بحرف تضيض او عرض لو تمن كان النصب لولي نحو زيدا هلا اكرمته وزيدا

أَلَا تُكْرِمُهُ وَزَيْدًا أَلَا وَجَدْتَهُ عَلَى التَّمَنَّى وَالصَّحِيحَ لَنْ هَذَا لَا يَجُوزُ فِيهِ إِلَّا الرَّفْعُ عَلَى الْإِبْتِدَاءِ لِأَنَّ هَذِهِ أَحْوَاتٌ لَا يَجْعَلُ مَا بَعْدَهَا فِيمَا قَبْلَهَا فَلَا تَنْفَسُ عَامِلًا وَمَنْ التَّمَنَّى مَا لَا خَلْفَ فِي أَنَّهُ لَا يَجُوزُ فِيهِ النَّصْبُ <sup>438</sup> نَحْوُ زَيْدٍ لَيْتَكَ تُكْرِمُهُ لِأَنَّ خَيْرَ لَيْتٍ لَا يَجْعَلُ فِيمَا قَبْلَهَا فَلَا يَفْسُرُ وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ بْنُ طَاهِرٍ وَأَبُو الْحَسَنِ بْنُ خُرُوفٍ وَأَبُو عَلِيٍّ الشُّلُوبِيُّنَ إِدَاةَ التَّحْضِيضِ لَا يَفْسُرُ مَا بَعْدَهَا عَامِلًا يَجْعَلُ فِيمَا قَبْلَهَا وَالْعَرَضُ وَالتَّمَنَّى كَالْتَحْضِيضِ لَفْظًا وَحِكْمًا وَلَعَلَّ مَنْ أَجَازَ النَّصْبَ فِي ذَلِكَ قَاسَهُ عَلَى الْأَمْرِ وَلِنَهْيِ إِدَاةِ <sup>439</sup> التَّحْضِيضِ وَالْعَرَضِ لَا يَكُونَانِ إِلَّا بِالْفِعْلِ كَمَا أَنَّ الْأَمْرَ وَالنَهْيَ كَذَلِكَ وَالْفَرْقَ بَيْنَهُمَا أَنَّ الْأَمْرَ وَالنَهْيَ يَجْعَلَانِ فِيمَا قَبْلَهُمَا فَيُصَحُّ لِهَذَا <sup>440</sup> التَّفْسِيرُ وَتِلْكَ لَا تَعْمَلُ فِيمَا قَبْلَهَا (82b) فَلَا يَصَحُّ لَهَا أَنْ تَفْسُرَ

### 281 وَأَخْتِيرَ نَصْبٌ قَبْلَ فِعْلٍ فِي طَلَبٍ وَبَعْدَهَا إِبْلَاؤُهُ الْفِعْلُ غَلَبَ

قَوْلُهُ قَبْلَ فِعْلٍ فِي طَلَبٍ يَشْمَلُ الْأَمْرَ وَالنَهْيَ وَالِدُعَاءَ نَحْوَ زَيْدًا أَضْرِبْهُ وَزَيْدًا لَا تَضْرِبْهُ وَزَيْدًا أَرْحَمْهُ يَا رَبِّ وَلَا اخْتِصَاصَ لِهَذَا الْحُكْمِ بِالْفِعْلِ بِلِ الْأَسْمِ الَّتِي فِي مَعْنَى فِعْلِ الْأَمْرِ أَوْ الدُّعَاءِ يَجْرَى فِي ذَلِكَ مَجْرَى الْفِعْلِ نَحْوَ زَيْدًا أَضْرِبْهُ أَيَّاهُ فَلَوْ قَالَ قَبْلَ عَامِلٍ فِي طَلَبٍ لَكَانَ أَعْمٌ مِنْ قَوْلِهِ قَبْلَ فِعْلٍ وَلَيْسَ كُلُّ فِعْلٍ فِي طَلَبٍ يَخْتَارُ النَّصْبَ قَبْلَهُ كَمَا ذَكَرْتُ بَلِ إِذَا كَانَ ذَلِكَ فِي مَعْرُضِ الْعُمُومِ اخْتِيرَ فِيهِ الرَّفْعُ نَحْوَ قَوْلِهِ تَعَالَى وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا <sup>441</sup> (38/40) وَاللَّذَانِ يَأْتِيَانِهَا مِنْكُمْ فَأَذْوُوهُنَّ (416/20) وَأَمَّا اخْتِيرَ الرَّفْعَ هُنَا تَشْبِيهًا لَهُ بِالْشَّرْطِ لِمَا دَخَلَ مِنَ الْعُمُومِ وَالِابْتِهَامِ هَكَذَا قَالَ بَعْضُ أَصْحَابِنَا وَعِنْدَ سَيْبَوِيهِ أَنَّ مِثْلَ هَذَا لَيْسَ مِنْ بَابِ الْأَشْتِغَالِ بَلِ جَعَلَ ذَلِكَ عَلَى جَمَلَتَيْنِ وَجَعَلَ السَّارِقَ وَالسَّارِقَةَ مَبْتَدَأً لَيْسَ خَبْرُهُ بِاقْطَعُوا بَلِ مَقْدَرٌ قَبْلَهُ أَوْ فِيمَا يَتَلَوَّى عَلَيْكُمْ السَّارِقَ وَالسَّارِقَةَ وَقَوْلُهُ فَاقْطَعُوا جَمَلَةٌ مَفْسَّرَةٌ لِحُكْمِ السَّارِقِ وَالسَّارِقَةَ وَقَدْ تَقَدَّمَ لَنَا أَنَّ مِثْلَ أَنْتَ تَقْمُ وَزَيْدٌ لِيَقْمُ يَخْتَارُ فِيهِ الرَّفْعُ عَلَى اضْمَارِ فِعْلٍ وَلَنْ كَانَ يَجُوزُ فِيهِ الرَّفْعُ عَلَى الْإِبْتِدَاءِ وَيَجِبُ الرَّفْعُ عَلَى الْإِبْتِدَاءِ أَيْضًا إِذَا كَانَ الْأَمْرُ بِأَسْمَاءِ الْأَفْعَالِ نَحْوَ زَيْدٍ دَرَأَكِهِ لِأَنَّ اسْمَ الْفِعْلِ لَا يَجْعَلُ فِيمَا قَبْلَهُ وَقَدْ يَجِيءُ فِي هَذَا خَلْفُ الْكَسَائِفِ فِي جَوَازِ تَقْدِيمِ مَعْمُولِ اسْمِ الْفِعْلِ عَلَيْهِ وَمِنْ فُرُوعِ هَذَا الْبَابِ زَيْدٌ أَسْعَ بِهِ لَا يَجُوزُ نَصْبُ زَيْدٍ سِوَاهُ أَكَانَ بِهِ فِي مَوْضِعِ رَفْعٍ كَمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْبَصْرِيُّونَ أَوْ فِي مَوْضِعِ نَصْبٍ كَمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْكُوفِيُّونَ

وقوله <sup>442</sup> بعدما إبلاؤه الفعل غلب أي ويختار النصب بعد أداة هي بالفعل لولي ولم يبين ما الأداة التي تغلب على الفعل وذلك همزة الاستفهام وما لا النافيتان مثال ذلك زيداً ضربته ما زيداً ضربته لا زيداً ضربته ولا عمراً أكرمته فان فصل بين الهمزة والاسم بغير ظرف ولا مجرور اختير في الاسم الرفع نحو أنت زيد تضربه وإذا اختير الرفع في زيد كان أنت أيضاً مرفوعاً على الابتداء والجملة التي بعده من المبتدأ والخبر في موضع رفع خبراً لأنت هذا ملهب سيبويه وأما الاخفش (83a) فإنه يختار النصب في زيد وإذا نصبت زيداً بضمار فعل فظاهر كلام سيبويه أنه لا يجوز في أنت إلا الرفع بالابتداء وأجاز الاخفش أن يرتفع على الفاعلية بالفعل التي نصب زيداً كأنه قال أضربت زيداً ضربته فلما خلف الفعل لفعل الضمير ورد هذا على الاخفش ابن ولاد وأبو بكر بن طاهر وأبو جعفر بن مضاء وبعض



من لقيناه من شيوخنا على اختلاف في علة المنع يطول ذكرها<sup>443</sup> فان كانت اداة الاستفهام هل ولم فلا يليها الاسم وبعدها الفعل الا ضرورة نحو هل زيدا ضربته لم عمرا اكرمه فان كان الاسم اللق اشتغل عنه الفعل اسم استفهام نحو ايهم اكرمه اختار فيه سبويه الرفع فالأغفلش النصب وفي تعليق عن ابي الحسن الباش ما نصه فلما النفى فالرفع والنصب فيه مستويان كقولك ما زيد ضربته وما زيدا ضربته فالنصب لان النفى غير واجب كالاستفهام ولما الرفع فلانه نفي واجب فيجرى مجرى الواجب لانه نقيضه فاما اهل الحجاز فيرفعون لا غير لانها عندهم بمنزلة ليس زيد ضربته

262 وَبَعْدُ عَاطِفٍ بَلَا فَعْلٍ عَلَى مَعْمُولٍ فَعْلٍ مُسْتَقَرٍّ تَوَلَّى

يريد اذا عطفت على جملة فعلية ولم تفعل اختيار النصب نحو قام زيد وعمرا اكرمه فان فصلت لم يُختَر الا الرفع ان كان الفعل بأمًا نحو قام زيد وأمًا عمرو فاكرمه فان كان الفعل باذا فقد تقدم القول في ذلك وقوله على معمول فعل خطأ محض لان العطف ليس على معمول فعل انما العطف على الجملة الفعلية سواء اكان الفعل لازما نحو قام زيد وعمرا اكرمه لم متعلِّيًا نحو ضربت زيدا وعمرا اكرمه وهكذا لورد الناس هذه المسئلة كنا ذكرناها وقد توهم ايضا هذا الناظم في غير هذه الارجوزة ان العطف انما يختار فيه النصب ان كان العامل في الجملة السابقة ناصبا نحو ضربت زيدا فتوهم ان النصب اللق يكون في عمرا اكرمه انما هو لاجل نصب زيد في ضربت زيدا وهذا ليس بشئ وقوله وبعد عاطف ليس مختصًا بالعاطف بل قد ياتي هذا الحكم في غير العاطف نحو ضربت القوم حتى زيدا ضربته فيختار النصب في زيد وان لم تكن حتى عاطفة لان حتى الصحيح انها لا يعطف بها الجمل وتقدر الكلام حتى ضربت (83b) زيدا ضربته

263 وَإِنْ تَلَا الْمَعْطُوفُ فِعْلًا مُخْبِرًا بِهِ عَنِ اسْمٍ فاعطفًا<sup>444</sup> مخبرًا

يشير بهذا الى الجملة ذات الوجهين وكلامه فيه تبين مثال ذلك زيد ضربته وعمرو اكرمه يقول انت مخبر بين ان تراعى الجملة الكبرى فترفع عمرا وبين ان تراعى الجملة الضمري فتنصب وذكر ان ذلك التخيير يكون اذا تلا المعطوف فعلا مخبرًا به عن اسم وليس هذا الحكم مختصًا بالفعل فكان ينبغي ان ياتي بعبارة تشمل الفعل وغيره وذلك ان اسم الفاعل بمعنى الحال او الاستقبال والامثلة التي تعمل عملها وجموعها<sup>445</sup> كالفعل في ذلك نحو زيد ضارب عمرا وسعدا ضربته وزيد شروب الصل وجعفر ارايته فالرفع والنصب مختاران<sup>446</sup> في سعد وجعفر وفي الحقيقة لا تكون هذه المسائل التي يخبر فيها عن الاسم باسم فاعل او مثال او جمعها من الجملة ذات الوجهين انما هي جملة واحدة لا جملتان وان حكمها اذا عطفت حكم الجملتين في ان الرفع والنصب مختاران وقوله فاعطفًا<sup>447</sup> مخبرًا في مخبر بين ان تراعى الكبرى فترفع او الضمري فتنصب وتقول اذا راعيت الضمري فاما ان يكون في الجملة المعطوفة ضمير يعود على المبتدأ اللق في الجملة الاولى او لا يكون فان كان فيها ضمير يعود على المبتدأ فالمسئلة جائزة باتفاق نحو هند ضربتها وزيد كلمته في دارها وان لم

يكن فيها ضمير فلى المسئلة اربعة مذاهب احدها ما ذهب اليه جماعة من القدماء والفراسى من جواز العطف على الصغرى نحو هند ضربتها وعمرا اكرمته والثانى ما ذهب اليه الاخفش والزياضى ومن تبعهما من انه لا يجوز لان المعطوف على الخبر خبر فكما لا يجوز خلو الجملة الاولى الواقعة خبرا للمبتدأ من رابط يعود على المبتدأ فكل ذلك الجملة المعطوفة عليها والثالث ما ذهب اليه هشام بن مصلوية من انه لى كان العطف بالغاء او بالواو جازت المسئلة ولن كان بغير ذلك لم يجوز والرابع ما ذهب اليه الجمهور من انه ان كان العطف بالغاء جازت المسئلة ولن كان بغير ذلك من حروف العطف لم يجوز وقد احتال بعض المتأخرين من اصحابنا لتجوير ذلك ولن لم يكن فيها رابط بان قال العطف فى الحقيقة انما هو على الكبرى لكن ان راعيت مشاكلتها رفعت (84a) ولن راعيت مشاكلة الصغرى نصبت فالرفع والنصب انما هو للمشاكلة وهذه احالة منه لمورة المسئلة فان الغرض فى المسئلة ان العطف انما هو على الجملة الصغرى والاستدلال لهله المذاهب وتصحيح ما ينبغي ان يصحح منها مذكور فى غير هذا

### 264 والرفع فى غير اللق مَرَّجَ فما أُبِيحَ اَفْعَلٌ وَجَّ ما لم يُبَحَّ

النصف الثانى من هذا البيت حشو لا فائدة فيه والنصف الاول مضمونه ان الرفع يرجح فى غير ما ذكر واللق ذكر خمسة اقسام قسم يتحتم فيه النصب وذلك فى موضع واحد وهو ان اقسام الاسم ما يختص وقسم يتحتم فيه الابتداء وذلك فى موضعين احدهما ان يتقدم الاسم ما يختص بالابتداء الثانى ان يتقدم الاسم ما يمنع ان يعمل فيه ما بعده وقسم يختار فيه النصب وذلك فى ثلاثة مواضع احدهما ان يتقدم الاسم ادلة تكون لولى بالفعل الثانى ان يكون الفعل المشغول ذا<sup>448</sup> طلب الثالث ان تعطف جملة الاشتغال على جملة فعلية وقسم يستوى فيه الرفع والنصب وذلك فى موضع واحد وهو ان يكون العطف على جملة ذات وجهين وقسم يرجح فيه الابتداء وهو غير ما ذكر من الاقسام الاربعة وهذا اللق ذكر الناظم ليس خاصا بمسائل هذا الباب بل ثم ما يختار فيه النصب غير ما ذكر وذلك اذا كانت جملة الاشتغال جوابا لاستفهام بمفعول او مضاف اليه تقول ايهم تضرب او غلام ايهم تضرب فتقول زيذا لضربه او غلام زيذا لضربه فيختار النصب لموافقة الجواب الموال وكذلك اذا كانت الجملة<sup>449</sup> بعد الاسم تؤوم الصفة فيختار النصب رفعا لهذا الابهام وذلك نحو كل رجل ضربته فى الدار فاذا رفعت كل رجل احتمل ضربته ان يكون صفة وفى الدار الخبر فيتعلق بمحلول واحتمل ان يكون خبرا وفى الدار معمول له فاذا نصبت تعين هذا الثانى ولم يحتمل الصفة ولذلك اجمع مشاهير القراء على النصب فى قوله تعالى إِنَّا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ (5449) وثم ايضا ما يجب فيه الرفع على الابتداء وذلك زيذا انت تضربه فالرفع فى زيذا واجب على مذهب سيبويه وقد تقدم ذكرها والخلاف فيها واذا قلت زيذا اخوه ضربته فيجوز فى الاخ الرفع على الابتداء وضربته خبر عنه (84b) والجملة فى موضع خبر زيذا ويجوز فى الاخ النصب على الاشتغال واختلف اذا ذكر فى زيذا فليل يجب رفعه بالابتداء وبه قال قوم من القدماء وقيل يجوز نصبه ايضا على الاشتغال فتقول زيذا اخاه ضربته التقدير أَهْنَتْ زَيْدًا ضَرَبْتُ إِخَاهُ ضَرَبْتُهُ وهو مذهب سيبويه

والصحيح عنى انه لا يجوز الا الرفع على الابتداء لانه ان نصبنا زيدا لزم احد امرين ان يكون ضربته قد فسر فعلمين احدهما ناصب السببى وهو الاخ والاخر ناصب زيد ولا يجوز ذلك لانه كما تقرّر لا يفسر الا ما يعمل فلو لم تشغل ضربت بضمير الاخ لنصب الاخ واذا نصب الاخ لم يكن لينصب زيدا لانه يتعمى اليه بل يجب ان تقول زيد اخاه ضربت والاخر ان يكون الفعل المحلوف الناصب للاخ قد فسر الفعل الناصب لزيد والمحلوف لا يفسر المحلوف لانه انما حلف لدلالة المثبت عليه ولا يحلف لدلالة محلوف ومع وجود هذه المسائل لا يصح قول الناظم والرفع في غير اللق مرّرج وهنا مسألة اخرى في ترجيح الرفع فيها خلاف وهى ان يكون الاسم تاليا اسما تاليا من حيث المعنى نحو انا زيد ضربته وانت زيد ضربته وزيد هند ضربها فلهب الجمهور ترجيح الرفع في زيد وهند ومذهب الكسافى ترجيح النصب

### 265 وَفَضْلٌ مَشْغُولٌ بِحَرْفٍ جَرٍّ لَوْ بِإِضَافَةٍ كَوَصَلٍ يَجْرِي

يقول يتعمى الفعل الى الضمير بحرف جرّ لو الى مضاف الى ضميره نحو زيد مرتت به وزيد ضربت غلامه كوصله به نحو زيد ضربته وتسمية مثل هذا فضلا لو وصلا غير معهود في اصطلاح النحاة فان عنى انه مثله في حكم الرفع والنصب حيث يجب احدهما او يجوز فصحيح وان عنى انه يحسن حيث يحسن فليس بصحيح لان النصب في زيدا ضربته احسن منه في زيدا ضربت غلامه وفى هذا احسن منه في <sup>450</sup> زيدا حررت به وفى هذا احسن منه في زيدا مرتت باخيه وذهب ابن كيسان الى ان النصب في نحو زيدا مرتت به احسن منه في زيدا ضربت اخاه قالوا ولم يحتج بشئ والصحيح العكس وذلك انهما وان اتفقا في انهما يفسران من المعنى فما هو فوق المفسر <sup>451</sup> في الموصول بنفسه اقوى (85a) في ذلك قلت ويمكن ان يحتج لابن كيسان بانه في مسألة زيدا مرتت به اتحد متعلق الفعلين الذين هما مرتت ولا يستلان الضمير هو الظاهر غاية ما في هذا انه فسر من المعنى وكلاهما لمتعلق واحد في المعنى وفى مسألة زيدا ضربت اخاه صار فيه تجوز في اللفظ وفى المعنى لان الضرب حقيقة لم يحل الا بأخى زيد وفسر ضربت فعلا ينصب زيدا نحو امنت وما اشبهه فصار ذلك تجوزا في الفعل المفسر وفى متعلقه ولما في المسئلة الاولى فليس فيه تجوز الا في الفعل فقط لا في متعلقه فلماذا كان احسن

### 266 وَسَوْ فِي ١٥ الْبَابِ وَصْفًا ١٥ عَمَلٌ بِالْفِعْلِ لَنْ لَمْ يَكُ مَانِعٌ حَصَلٌ

اللق يسوى بالفعل في هذا الباب من الاوصاف هو اسماء الفاعلين واسماء المفعولين فقط نحو زيدا انا ضاربه والدرهم انا مغطاه وقوله ان لم يك مانع حصل احتراز من نحو زيد انا الضاربه فانه هنا لا يسوى بالفعل لانه في صلة الالف واللام وقوله وصفا احتراز مما ليس بوصف وهو ما يعمل عمل الفعل في غير هذا الباب نحو اسماء الافعال والمصادر المنحلة الى حرف مصدرى والفعل فان كان المصدر بدلا من اللفظ بالفعل نحو زيدا ضربا اياه فلقد تقدم جواز مثل هذا وفيه خلاف ينبنى على جواز تقديم معمول هذا المصدر عليه ومنعه فمن اجاز ذلك اجاز وقوعه في الاشتغال ومن منع ذلك منع هنا ويرد على قوله وصفا <sup>452</sup> عمل الصفات المشبهة باسماء الفاعلين فانها لوصاف تعمل عمل الفعل ولا تقع في

باب الاشتغال فلا يجوز في زيد حسن وجهه زيد وجهه حسنه لان معمول هذه الصلوات لا يجوز تقديمه عليها لا يجوز لها ان تفسر وقد تقدمت لنا مسئلة يعمل فيها الوصف ولا يعمل الفعل على مذهب سيوييه وهشام وذلك زيذا عمرا ضاربه ولو قلت زيذا عمرو يضربه لم يجز فلي كون هذه المسئلة لا تسوية بين الوصف والفعل فلو قلت زيد ضاربه عمرو جازت التسوية بين هذا الوصف وبين الفعل في نحو زيد يضربه عمرو فيجوز في المسئلتين الرفع والنصب

267 وعَلَّةٌ<sup>453</sup> حاصِلَةٌ بِتَابِعٍ كَعَلَّةٌ بِنَفْسِ اِسْمِ الوَاقِعِ (85b)

يقول يحصل التعلق في جملة الاشتغال بالتابع كما يحصل التعلق بنفس الاسم وقوله الواقع صفة للاسم وكأنه حشو لتكميل البيت اذ لا يظهر له معنى واطلق التابع وينبغي ان يتقيد به لانه ليس كل تابع يتصل<sup>454</sup> به العلة في هذا الباب بل التابع هنا إما نعت وإما عطف بهان وإما عطف نسق مثال النعت زيذا ضربت رجلا يكرمه فيكرمه صفة حصل بها الربط ومثال عطف البيان زيذا ضربت سعدا اياه اذا كان سعدا<sup>455</sup> ابا زيذا ومثال عطف النسق زيذا ضربت رجلا واخاه وشرط هذا العطف ان يكون بالواو خاصة لا بغيرها من حروف العطف وقوله كعلة بنفس الاسم<sup>456</sup> عبارة مجملة لانه يحتمل ان يريد بذلك امادة اللفظ نحو زيذا ضربت زيذا ولا يجوز مثل هذا الا في الشعر او ضميره نحو زيذا ضربته وملخص هذا ان المشتغل من الاسم إما ان يشتغل بضميره نحو زيذا ضربته او<sup>457</sup> بسببي والسببي هو مضاف للضمير نحو زيذا ضربت اخاه او مضاف للمضاف اليه نحو زيذا ضربت غلام اخيه او موصوف بما فيه الضمير او محطوف عليه عطف بيان فيه الضمير او عطف نسق بما فيه الضمير بالواو خاصة وقد ذكرنا تمثيل ذلك

### XIX تَعَلُّقُ الْفِعْلِ وَتَرْوِمُهُ

268 علامة الفعل المتعلق ان تتصل<sup>458</sup> ما غير مضرر به نحو عمل

التعلق لفة هو التجاوز علق طوره اي جاوزه واصطلاحا هو تجاوز الفعل فاعله الى معمول به واحد او اكثر ويقال متعد ومجاوز وواقع ولما بله غير متعد ولازم وقاصر وكرر الناظم ان علامة المتعلق ان تتصل به ما تكون ضميرا لغير المصدر نحو زيد ضربته فان كانت الهاء ضمير المصدر اشترك في التعلق اليها المتعلق واللازم نحو ضربته زيذا وانت تريد ضربت الضرب زيذا وقمته وانت تريد قمت القيام فان قلت ان الفعل اللازم ينصب ضمير ظرف الزمان نحو قوله .: ويوم شهدناه سليماً وعامراً .: وينصب ضمير ظرف المكان نحو الميمل سرته فقد اتصل باللازم ضمير غير المصدر فليكن متعديا فالجواب انه حالة تعديه الى ضمير الطرفين لم يبق لازما بل اتسع فيه فتعلق الى الضمير تعلق الفعل المتعلق الى ضمير المفعول فاما اتصال الهاء بكان الناقصة (86a) واخواتها نحو الصديق كأنه زيد فانها خبر كان وليس كان واخواتها متعديا الى المفعول به بل هي مشبهة بما يتعلق الى مفعول وقد يطلق

النحويون على مرفوعها فاعلا وعلى منصوبها مفعولا على طريق التجوز

269 فانصب به مفعوله إن لم ينصب عن فاعل نحو تدبرت الكتب

يقول المتعلق ينصب مفعوله يعنى بالمفعول المفعول به وشرط فى نصبه ان لا ينوب من فاعل نحو ضربت زيدا ومفهوم الشرط انه اذا ناب لا ينصب به والحكم كذلك فانه يرفع نحو ضرب زيدا فى قوله ضربت زيدا وقوله فانصب به فيه دليل على ان العامل فى المفعول الفاعل وقد تقدم الخلاف فى ذلك فى باب الفاعل والمتعلق ينقسم الى متعد الى واحد والى متعد الى اثنين والى متعد الى ثلاثة والمتعلق الى واحد اما بنفسه نحو ضربت زيدا واما بحرف جر نحو مرت بزيد واما الى واحد بنفسه تارة واليه بحرف جر اخرى نحو نصحت زيدا ونصحت لزيد وقد ذهب بعض النحويين الى ان هذا القسم الاخر لا يتصور وجوده لانه من حيث على بنفسه كان قويا ومن حيث على بحرف الجر كان ضعيفا فاستحال وجوده وصح هذا القول بعض اصحابنا وليس ذلك عندنا بمستحيل الا يتصور ان يكون بعض العرب يلحظه<sup>458</sup> قويا بطبعه فيوصله بنفسه واخر يضعف عنده فيقويه بالحرف ثم اختلطت اللفات وتداخلت بل قد يتصور ان يكون ذلك من ناطق واحد فى زمانين وانما يستحيل ذلك فى الفعل الواحد من الناطق الواحد فى الزمن الواحد والمتعلق الى اثنين لما ان يكون من باب اختار ولما من باب اعطى ولما من باب ظن والمتعلق الى ثلاثة من باب اعلم وقد سبق الكلام على هذه الاقسام

270 ولازم غير المعنى وحتم لزوم أفعال السجايا كنهم

يقول غير المعنى يسمى لازما ويتحتم اللزوم فى افعال السجايا والسجايا جمع سجية وهى الطبيعة نحو شجع وجبن ونهم وظرف وكذلك ايضا افعال النفس التى لا تلابس غيرها لازمة نحو فرح واعتم وحزن وافعال الجنس نحو تحرك وقام وقعد

271 كذا افعل والمضاهى اقعنسا وما اقتضى نظافة او دنسا (86b)

مثل افعل اقشعر واسبطر واطمن يريد ان هذا البناء لا يحى الا لازما وهذا البناء مضعف اللام ووزنه الاصل افعلل ولذلك اذا اتصل به تاء الضير او نونه عاد ما قبل المضعف الى اصله من السكون لزوال الادغام الذى هو موجب لحركته نحو اقشعرت واقشعرت ولو جاء شئ منه معتل اللام لم يدغم لوجوب اعلال الثانى كما لم يدغم احوى مماثل افعال ولا لرعى مماثل افعال وقوله والمضاهى اقعنسا يعنى المشابهة نحو احرنجم وينبغى ان يكون اقعنس فاعل بالمضاهى اسم الفاعل والمفعول مخلوق لى وكذا الفعل الذى ضاهاه اقعنس نحو احرنجم لان اقعنس ملحق باحرنجم لان احرنجم من بنات الاربعة واقعنس من بنات الثلاثة فالحق باحرنجم لذلك ولم يدغم وقوله وما اقتضى نظافة نحو نظف الثوب او دنسا نحو دنس

272 او عرضا او طاوع المعنى لواحد كمنه فامتدا

كونه عرضا نحو مرض واحمر وقوله او طاوع المعنى لواحد نحو كسرت فانكس ودرجته

فَتَدَحْرَجُ وانما قال لواحد تحرز من ان يتعلق الى اثنين فان المطارة يكون لازما بل يصير متعلبا الى واحد نحو فهمت زيد المسئلة فتعلمها وعلمته الحساب فتعلمه وقد بين الناظم لشيء من الافعال اللازمة تارة باعطاء قانون كلى وتارة بذكر بناء والقانون الكلى المتعلق واللازم ان نقول المتعلق هو الذى يتوقف تعقل معناه على متعلق وهو على قسيتين مؤثر وغير مؤثر فالاول نحو كسر وضرب والثانى نحو نسي واللازم هو الذى لا يتوقف تعقل معناه على متعلق وابنيته الخاصة به فعل نحو ظرف ولا يحفظه متعلبا الا ما جاء من قول على كرم الله وجهه ان بسرا قد طلع اليمن ومن قول نصر بن سيار ارحبكم الدخول فى طاعة الكرمانى طلع بضم اللام ورحب بضم الحاء وتعلقت نحو تعفرت وافعلت نحو اخرجنا وافعال نحو احمار وقالوا املاس وليس بلون وافعل وهو مقصور من افعال ومعناه كمعناه فاما قول يزيد بن عبد الحكم تبلى خيلاي كشكلك شكله فانى خيلا صالحا بك مقتوى .

فمقتوى مفعل من القتو وهو الخدمة وفعله اقتوى ووزنه افعل وهو لا يتعلق الى المفعول به فقولته خيلا (87a) صالحا ليس منصوبا به بل بفعل مضر يدل عليه مقتو كانه قال فانى اخدم او اتعهد و استبدل بك خيلا صالحا وافعلت نحو اقشعرا واطمان وفى افعلنى خلاف مذهب سيبويه انه لا يتعلق نحو ارحبى الديك ومذهب ابن جنى انه قد يكون متعلبا وانشد قول الراجز

قد جعل النعاس يعرئىنى      اذفعه عنى ويسرئىنى .

قالوا ولم يسع متعلبا الا فى هذا الرجز وغالب الظن انه مصنوع فتلخص من هذا ان ابنية اللازم فعل وتعلقت وافعلت وانفعل وافعال وافعل وافعلل باتفاق وافعلنى باختلاف واما تفعلل وتفعلى وتفعلل وتفعول فاكثر ما تاتى لازمة

273 وعد لازما بحرف جر وان حلف فالنصب للنجر

لما ذكر ن الفعل ينقسم الى متعد ولام ولام اشياء من اللازم ذكر ان اللازم يصير متعلبا بوصله بحرف جر الى اسم وتعلقه به فنقول مثلا ان قام فى قولنا قام زيد لازم فاذا قلنا قام زيد الى عمرو صار متعلبا ولم يذكر الناظم مما يعلى اللازم غير حرف الجر وذكر الناس انه يعلى بحرف الجر نحو غضبت على زيد وخصوصا بالباء نحو خرجت بزيد وقمت بعمره وبهمزة النقل نحو اخرجت زيدا وبتضعيف العين نحو فرحت زيدا وقد سبق الكلام على هذا فى فصل اعلم وارى وهل ينقاس والخلاف فى ذلك وزاد بعض الناس فى المعنيات الف المفاعلة نحو جالست زيدا وسين الاستفعال نحو استخرجت المال وذهب الكوفيون الى ان من المعنيات ايضا تغيير الحركة نحو شترت عين الرجل وشترها الله فالنقل وقع بالتغيير والصحيح ان وشترها الله اصل وان المراد لوقع<sup>459</sup> الله فيها الشتر واذا علق اللازم بحرف جر لم يجز حلف الحرف ووصول الفعل الى الاسم فينصبه الا فيما سنع من ذلك نحو قول الشاعر

تحز فتبلى ما بها من صباية      واخفى اللى لولا الاسى لقضانى .

يريد لقضى على ولا يجوز حلف الحرف وابقاء الاسم مجرورا الا شلوا فى ضرورة نحو قول الشاعر  
ادا قيل لى الناس شر قبيلة      اشارت كليب بالاكف الاصابع .

أى أشارت الى كليب واللى سُمع مما حُلف منه الحرف وانتصب الاسم اختار واستغفر وامر وكنى (87b) وسمى ودعا وروَّج وصدق نحو اخترت زيدا الرجال أى من الرجال واستغفرت الله الذنْبَ أى من الذنْبِ واحمرت زيدا الخيرَ أى بالخير وكنيت زيدا ابا بكرٍ أى بابى بكرٍ وسميت ولى محمداً أى بمحمد ودعوته جعفرا أى بجعفر وزوجته امرأة أى بامرأة وصدقت الرجلُ الحديثُ أى فى الحديث وزعم ابن الطراوة ان استغفر اصلها ان تتعلّق لاثنين بنفسها وان استغفرت الله الذنْبَ هو الاصل وان تعدّيه بينَ انما كان لتضمينه معنى ثَبَّتَ وانما جاز فى هذه الافعال حلف حرف الجرّ لتعيّنه وتعيّن محله ولا يجوز القياس على هذه الافعال غيرها وان تعيّن الحرف ومحلّه فلا يخال بريت القلمُ السكّينَ أى بالسكّين وان كان قد تعيّن ان المحلوف هو الباء وتعيّن محلّ حلفه وهو السكين اذ لا ينعقل بريت بالقلم السكينَ خلافا لعلى بن سليمان الاخفش الصغير اذ اجاز القياس على ذلك

274 نَقَلًا وَفِي أَنْ وَأَنْ يَطْرُدُ مَعَ أَمِنْ لِبَسِي كَعَجِبْتُ أَنْ يَدُلُّوا

يعنى بقوله نقلا أى موقوفا على السام والنقل لا قياس فى شئ من ذلك ثم قال ويطرُد حلف حرف الجرّ من أَنْ وَأَنْ اذ اُمن اللبس فلا يجوز رغبت ان تقعد لانه ملبس اذ يحتمل ان يكون المعنى رغبت فى ان تقعد ويحتمل ان يكون رغبت عن ان تقعد فان زال اللبس وتعيّن حرف الجرّ جاز ذلك نحو قوله تعالى وَتَرْتَفِعُونَ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ (127/126) وانما يطرُد ذلك فى أَنْ وَأَنْ لطولهما بصلتهما ولان حرف الجرّ لم يظهر له تاثير فى العمل فصار تخوله وحلفه سبباً ولا يجوز ذلك فى المصدر لانه لا طول فيه فلا يجوز فى عجبته من قيامه عجبته قيامه وقوله كعجبت ان يدلوا هو من الدية أى من ان يدلوا واذ حلف حرف الجرّ من أَنْ وَأَنْ فاختلف فى موضعها فقل الخليل والكسائى موضع جرّ وتل سيبويه والفرّاء نصب واستدلّ للقول الأوّل بقول الشاعر

وما زُرْتُ ليلى<sup>460</sup> أَنْ تكون حبيبةً الى ولا دين لها انا طالبةٌ .:

فان تكون فى موضع جرّ ولذلك عطف عليها بالجرّ قوله ولا دين والقياس ما ذهب اليه سيبويه لانّ اذ ا (88a) نظرنا الى ما حُلف منه الحرف وجدنا العرب قد نصبته ولا تبيته مجرورا الا فى شلود من الكلام لانه فيه اعمال الحرف وقد حُلف ولا حبة فى البيت لانه يحتمل ان يكون قوله ان فى موضع نصب ويكون قوله ولا دين معطوفا على التوهم كأنه توهم انه قال لان تكون حبيبة نحو قوله تعالى فَاصْلِقْ وَأَكْنُ<sup>(6, 10)</sup> كأنه قال اصلق واكن

275 وَالْأَصْلُ سَبَقُ فاعِلٍ مَعْنَى كَمَنْ مِنْ أُنْسِيَا<sup>461</sup> مَنْ زَارَكُمْ نَسَجَ الْيَمِينِ

هذه المسئلة لا يظهر لذكرها تناسب قوى هنا ويمكن ان يقال وجه التناسب انه لما ذكر ان الفعل متعدّد ولازم وكان قد تقرّر ان المتعلّق يتعلّق الى واحد والى اثنين والى ثلاثة اراد ان يبيّن ان المفاعيل قد تتفاوت رتبها<sup>462</sup> فتختلف احكامها فلكر هنا طرفا من مسائل هذا الفصل فذكر انه اذ اجتمع مفعولان فاللى هو فاعل من حيث المعنى رتبته التقديم على اللى ليس فاعلا من جهة المعنى نحو البست زيدا ثوبا فزيد فاعل من حيث المعنى لانه قبل

دخول هبة التعديّة كان لبس زيد ثوبا فعلى هذا لا تخلو مسائل هذا الفصل من أربعة أقسام ان يتصل بالفعل الثانى ضمير يعود على المفعول الأوّل فقط او يتصل بالمفعول الأوّل ضمير يعود على المفعول الثانى فقط او يتصل بكل منهما ضمير يعود على صاحبه او لا يتصل باحد منهما ضمير يعود على صاحبه والأول لا يخلو ان يكون الضمير مرفوعا او مجرورا ان كان مرفوعا نحو اعطيت زيدا ما اراد فان قلت ما اراد اعطيت زيدا<sup>463</sup> فقدمت المفعول الثانى ففيه خلاف جميع البصريين يجيزونه والكوفيون يمنعونه وان قلت اعطيت ما اراد زيدا امتنع ايضا عند الكوفيين وبعض البصريين وان كان مجرورا نحو اعطيت زيدا درهمه فان قلت درهمه اعطيت زيدا جازت المسئلة بلا خلاف فان قلت اعطيت درهمه زيدا ففى جواز ذلك خلاف عند البصريين والصحيح الجواز والقسم الثانى نحو اعطيت الغلام مالكة تعين تاخير المفعول الأوّل عند البصريين ولا يجوز مالكة اعطيت الغلام ولا اعطيت مالكة الغلام الا عند الكوفيين وانه يجوز ذلك اذا قلرت ان الاعطاء آخذ للغلام أولا فالأول عندهم هو الذى يفتقر الفعل آخدا له قبل صاحبه والقسم (88b) الثالث نحو اعطيت درهمه ضاربه او البيست مشتره ثوبه فلا يجوز شئ من هذا لان كل واحد منهما فيه ضمير صاحبه والضمير يقتضى ان يسبقه ما يفسره إما لفظا وإما رتبة فتدافعت هذه المسائل والقسم الرابع إما ان يكون ثم مبيّن للمفعول الذى هو فاعل من حيث المعنى او لا يكون فاذا كان جاز ان يلى الفعل أيهما شئت فتقول البيست زيدا الثوب والبيست الثوب زيدا وان لم يكن ثم مبيّن وألبس نحو اعطيت زيدا عمرا فالسابق هو الفاعل معنى والمتأخر ليس بفاعل فى المعنى

### 276 ويلزم الأصل لموجب عرى وترك ذلك الأصل حتماً قد يرى

يقول يلزم سبق الفاعل معنى على الثانى لموجب وهو ان لا يتضح المفعول الأوّل من الثانى نحو ما مثلناه قبل من نحو اعطيت زيدا عمرا وقوله وترك ذلك الأصل حتماً يعنى انه قد يمتنع الأصل وذلك فى نحو البيست الثوب مالكة فلا يجوز ان تقول البيست مالكة الثوب لانه يكون اذا قد وقع المفعول الأوّل فى رتبته وعاد الضمير على ما بعده لفظا ورتبة وذلك لا يجوز الا فى مسائل مخصوصة ليست<sup>464</sup> منها هذه المسئلة وتقدم خلاف الكوفيين فى هذه المسئلة واذا قد تعرض الناظر لاجتماع المفعولين فى باب اعطى فكان ينبغى ان يتعرض للمفعولين فى باب ظن وللثلاثة فى باب اعلم ونحن نلم بشئ من ذلك حتى لا تخلو هذا الكتاب من مسائلهما فنقول الأوّل فى باب ظننت هو المبتدأ والثانى هو الخبر والأوّل فى باب اعلم هو الفاعل من جهة المعنى والثانى هو المبتدأ والثالث هو الخبر وقد تقرّر هذا قبل فاذا قلت ظننت زيدا ضاربا غلامه وارادت توسط المفعول الثانى جاز نحو ظننت ضاربا غلامه زيدا الا عند الكوفيين وبعض البصريين وان قدمته فقلت ضاربا غلامه ظننت زيدا جاز عند كافة البصريين ولا يجوز عند الكوفيين وتقول ظننت فى البيت صاحبه ولا يجوز ظننت صاحبه فى البيت ولا صاحبه ظننت فى البيت واجاز الكوفيون ذلك على تقدير ان الظن تناول المفعول الثانى قبل الأوّل واذا قلت اعلمت هذا ضاحكة اباما فلا يجوز اعلمت اباما ضاحكة هذا عند احد من البصريين واجاز ذلك الكوفيون على تقدير ان الغلام (89a) تناول هذا قبل تناول الاب واذا قلت



اعلمت زيدا في الدار مالکها فلا يجوز اعلمت زيدا مالکها في الدار الا عند الكوفيين على تقدير ان الإعلام تنل في الدار قبل تناوله مالکها واذا قلت اعلمت زيدا هذا في دارها جاز اعلمت زيدا في دارها هذا عند كافة النحاة الا عند من يمنع من البصريين اعطيت حرمة زيدا ومن تمام هذا الفصل تحلُّ الفعل الى منصوب والى مجرور فنسبته من المنصوب نسبة الثاني في باب اعطى من الاول فيجوز لبست من الشيا ب اليئها ولا يجوز لبست اليئها من الشيا ب الا عند الكوفيين اذ قلر ان الفعل تنل المجرور قبل فلن قلت اتيت في داره زيدا جاز باتفاق

277 وحَلَفَ فَضْلَةَ أَجْزُ إِنْ لَمْ يَضُرْ كَحَلَفِ مَا سَيَقُ جَوَاباً أَوْ حُرِّ

الفضلة هي المنصوب والمجرور والعمدة هو المرفوع هذا 465 هو 465 المشهور 465 في الاصطلاح ولذلك يقال الرفع اعراب العمدة والنصب اعراب الفضلات فاذا قلت ضربت فقد حلفت المفعول او مررت فقد حلفت المجرور وذلك جائز وقول الناظم اجز حلف فضلة لا يريد بللك فضلة ما بل كل فضلة وقوله ان لم يضر شرط في جواز الحلف فان ضر لم يجز الحلف نحو ان يكون المفعول جوابا نحو زيدا 466 اي جواب من قيل له من ضربت فلو حلفته فقلت ضربت في جواب من ضربت ولم تذكر المضروب لم يجز لانه لا يصلح ان يكون جوابا لمن قال من ضربت وكذلك ان كان مصورا لم يجز حلفه نحو ما شربت الا الحلف فلا يجوز ما شربت فان كان الحصر بانها نحو 466 انما 466 ضربت زيدا اي ما ضربت الا زيدا فلا يجوز ايضا فان قلت فيجوز ان تقول انما ضربت فقد حلفت المفعول قلت ليس المحلوف هاهنا هو المحصور بل الحصر هاهنا في الحلف والمعنى ما ضربت الا انا فالمفعول المحلوف ليس بمصور وكذلك اذا كان الحلف في المفعول محلولا لم يجز حلف المفعول نحو قوله تعالى وَإِيَّايَ فَآرْهُبُونِ (40/38) اي وايي اهربوا وكقولهم إِيَّاكَ وَالْأَسَدَ ونحو قولهم رأس زيد تريد اضر ب رأس زيد وكذلك ايضا اذا كان المفعول خبرا في المعنى فلا يجوز حلفه نحو ظننت زيدا قائما فلا يجوز حلف قائم او مضبرا عنه في المعنى نحو زيدا في المثال المذكور ويعنى بقوله وحلف فضلة اجز اي حلف اقتصار (89b) واما حلف الاختصار فقد تقدم القول فيه في باب ظننت بما اغنى عن اعادته هنا

278 وَيُحَدَفُ النَّاصِبُ إِذَا عَلِمَ وَقَدْ يَكُونُ حَلْفُهُ مُلْتَزِمًا

اذا علم الناصب للفضلة جاز حلفه نحو زيدا في جواب من قال من ضربت وكذلك رأس زيد لمن رايته قد 467 بل سيفها التقدير ضربت زيدا واضرب رأس زيد واما اذا لم يعلم فلا يجوز حلفه ثم ذكر انه قد يجب حلف 467 الناصب للفضلة نحو حلفه في باب الاشتغال وفي باب النداء وغيرهما وقد عقد النحويون لذلك بابا وهو باب ما ينتصب على الفعل الواجب اضماره

## XX. التَنَازُعُ فِي الْعَمَلِ

هذا الباب يسمّى باب التنازع وباب الاعمال ولم يلكر الناظم له حدًا جريًا على عادته<sup>468</sup> في اكثر ابواب العربية

279 إِنْ عَامِلَانِ اقْتَضَيَا فِي اسْمٍ عَمَلٌ قَبْلُ فَلِلَّوَّاحِدِ مِنْهُمَا الْعَمَلُ

مثال ذلك ضربنى وضربت زيدا فزيد اسم قد تقدم عليه ضربنى وضربت وكل منهما يقتضيه فيقتضيه ضربنى على انه فاعل ويقتضيه ضربت على انه مفعول وليس كونهما عاملين شرطا بل يجوز ان يكون اكثر من عاملين كما قال ابو الاسد الدؤلى كَسَاكَ وَلَمْ تَسْتَكْسِهْ فَاشْتَكْرًا<sup>469</sup> لَهْ أَخْ لَكَ يُعْطِيكَ الْجَزِيلَ وَنَاصِرًا:

فاخ تقدمه عوامل ثلاثة كساك ويطلبه على الفاعلية وقد عمله ولذلك ارتفع به اخ وتستكسه يطلبه على المفعول ولذلك أضمر فيه ضمير المفعول فاشتكرن يطلبه على المفعول إمّا بنفسه وإمّا بحرف الجر ولذلك عداه الى ضميره بحرف الجر واطلق القول في قوله ان عاملان وقد قيد في غير هذه الارجوزة بان يكونا لغير توكيد وذلك احتراز من نحو قام قام زيد قال بعض خيوخنا يجوز ان يكون زيد فاعلا بالفعل الثانى وفاعل الأول مضر كانه من باب الاعمال ويجوز ان يكون زيد فاعلا بقام الأول ولا يحتج الثانى الى مسند اليه لانه لم يوت به لئلا انما جئ به لتوكيد الأول وهذا الوجه الثانى احسن وقال بعض اصحابنا يجوز ان يكون مرفوعا بهما معا وعمّا (90a) فيه عملا واحدا ولا يلزم فيه اجتماع عاملين على معمول واحد من حيث ان الثانى لما كان تأكيدا للأول جرى مجرى الشئ الواحد فكان الثانى هو الأول والعوامل في هذا الباب لا تكون الا من الافعال او ما جرى مجراها فاما اذا كان احدهما حرفا والاخر فعلا فلا يكون ذلك من باب الاعمال واحتلف اذا كان العامل لا يتصرف فمن اصحابنا من قل شرط العامل ان يكون متصرفا ومنهم من قل لا يشترط ذلك فعلى هذا يجوز ان تقول اذا عملت الأول ما احسن واجمله زيدا والعاملان في هذا الباب لا بد ان يكون احدهما متشبها بالآخر بروجه من الوجوه وادنى ذلك بحرف العطف وذلك نحو قوله تعالى هَآؤُمُ أَقْرَبُ كِتَابِيَّةً (69<sup>19</sup>) وقوله تعالى آتُونِي أُفْرِغْ عَلَيْهِ قِطْرًا (2896/95) ونحو جاء يضحك زيدا وزعم بعض النحويين ان ذلك لا يكون الا في الجملتين المعطوف احدهما على الاخرى وليس بصحيح

وقوله في اسم ظاهره ان العاملين يكونان يقتضيان اسما واحدا وهذا فيه خلاف ذهب الجمهور انى انه يجوز ان يكون المقتضى معمولا واحدا واكثر من واحد فاجازوا ذلك في باب اعطى وظن واعلم وغيرها وسيأتى ذلك وذهب ابو عمر الجرمى ومن تبعه الى قصر ذلك على الفعل اللزوم والمتعلق لواحد فلا يكون المعمول الا واحدا وهذا الباب خارج عن القياس لانه ان عملت الثانى احتاج الى اضمار قبل الذكر ان الأول يقتضى مرفوعا وان عملت الأول لزم الفصل بين العامل والمعمول وظاهر قوله في اسم علم تقييده بان يكون ظاهرا ووقع لابي عمرو ابن الحاجب في مقدمته ما يقتضى ظاهره ان الاسم يكون ظاهرا فعلى هذا اذا جاء

مثل ما قام وقعد الا انت لا يكون من باب الاعمال بل يكون من باب الحذف وكذلك لو كان ظاهرا مصورا نحو ما قام وقعد الا زيد<sup>470</sup> وقد جعله بعضهم على الاعمال وقال بعض من لتيناه ان بعض النحاة منع التنازع في المضمر واجازه اكثرهم قال والظاهر جوازه وكذلك ايضا ظاهر قوله في اسم انه يجوز ذلك فيه مطلقا سواء اكان المفعول سببيا او غيره وزعم ابن خروف انه لا يتأتى الاعمال في الافعال والصفات (90b) ادا رفعت السببي نحو زيد قلم وقعد ابوه وزيد قائم وقاعد ابوه

وقوله قبل يعني ان العاملين يتقدمان على الاسم نحو ضربت زيدا وظاهر كلام اصحابنا وغيرهم اشتراط تقدم العاملين على الاسم وقال بعض اصحابنا لا يلزم ان يتقدم العاملان بل قد يتأخر ان معا كقولك اعمرا<sup>470</sup> ضربت ام شتمت وقوله فللواحد منهما العمل هذا على عمومه وسواء اكان العاملان متفقين في العمل ام مختلفين فمثال اتفاهما قام وقعد زيد ومثال اختلافهما ضربت وضربني زيد وانما كان لاحدهما العمل في الاسم ولم يجتمعا على العمل فيه لامتناع اجتماع موثرين على اثر واحد مع ما يلزم في المختلفين من استحاله قبول الحرف الواحد لحركتين فمحل ان يكون اخر زيد في نحو ضربني وضربت زيدا مطلقا للضمة والفتحة في حال واحدة وخالف الفراء في مثل قام وقعد زيد فزعم ان زيد مرتفع بقلم وقعد معا ويعنى بقوله فللواحد منهما العمل اي في ذلك الاسم

### 280 والثاني أولى عند أهل البصرة واختار عكسا غيرهم ادا أسرة

اعمال الثاني ان كانا عاملين والثالث ان كانت عوامل هو المختار عند البصريين واعمال الاول هو المختار عند الكوفيين واليه اشار بقوله واختار عكسا اي اعمال الاول غيرهم اي الكوفيون وفصل ابو ذر الخثني فقال ان كان اعمال الثاني يودى الى الاضرار في الاول فيختار اعمال الاول والا فيختار اعمال الثاني

### 281 وأعمل المهمل في ضمير ما تنازعاه<sup>471</sup> والتزم ما التزما

أيهما اعملته عن الاسم اعملته في ضمير الاسم ولا يصح هذا الاطلاق الا ترى انه ادا اعملت الثاني وكان الاول محتاجا لمنسوب او مجرور لم تعمله في الضمير مثال ذلك ضربت وضربني زيد ومررت ومر بي زيد ولا يجوز ضربته وضربني زيد ولا مررت به ومر بي زيد الا في الشعر وقد تعرض الناظم بعد ذلك لهذا التقييد واما ادا اعملت الاول واحتاج الثاني الى منسوب او مجرور ففي ذلك خلاف ذهب الفارسي والجمهور الى ان اضراره متحتم نحو ضربني وضربته زيد ومر بي ومررت به زيد ولا يجوز حذفه الا ضرورة نحو قوله (91a)

بعكاظ يحشي الناظرين ادا هم لبحوا شعاعة .:

التقدير ادا هم لبحوه وذهب السيرافي وغيره الى انه يجوز حذفه جوازا مطردا وهو افتح واخر وقوله والتزم ما التزما حشو

282 كَيْصِنَانِ وَيُسْرِئِي ابْنَاكَ وَقَدْ بَغَىٰ وَاعْتَدَىٰ عَبْدَاكَ

هذان مثلان لاعمال الثاني ولاعمال الأول ولذلك اضر في قوله يصننان لاعمال الثاني واضر في قوله واعتديا لاعمال الأول واذا احتاج الأول الى مرفوع نحو ما مثل من قوله كيصننان في ذلك ثلاثة مذاهب ذهب سيبويه والبصريون الى انه تضرر قبل الذكر فتقول ضربني وضربت الزيديين وضربوني وضربت قومه وذهب الكسائي الى انه تحذف الفاعل فتقول ضربني وضربت الزيديين وضربني وضربت قومه ورجح السهيلي وابن مضاء مذهب الكسائي وذهب الفراء الى ان كل مسئلة يوئى فيها اعمال الثاني الى الاضرار قبل الذكر او حذف الفاعل لا يجوز ولا يوجد في كلام العرب فاما مثل قام وقعد زيد فقد تقدم ذكر ملهيه في ذلك وتصحيح مسئلة ضربني وضربت الزيديين وضربني وضربت قومه عند الفراء ان يواخر الفاعل فتقول ضربني وضربت الزيديين هما وضربني وضربت قومه هم هكذا نقل ابن كيسان واما غيره فقال ان الفراء لا يجيز في مثل هذه المسائل الا اعمال الأول واستدل لسبويه على الاضرار قبل الذكر بقول الشاعر

جَفُونِي وَلَمْ اجْفِ الْاِخْلَاءَ اِنْسِي لغير جميل من خليلي مهمل .:

وقول الاخر

هَوَيْنِي وَهَوَيْتِ الْغَانِيَاتِ اِلَىٰ اَنْ شَبَّتْ وَاَنْصَرَفَتْ عَنْهِنَّ اَمَالِي .:

وقول الاخر

خَالَغَانِي وَلَمْ اُخَالَفْ خَلِيلِي فَلَا خَيْرَ فِي خَلْفِ الْخَلِيلِ .:

وبهذا السماع يرد على من ذهب الى ان ما قاله سيبويه في كتابه من ضربوني وضربت قومه انه لم ينقله عن العرب بل هو مثال مخرج<sup>472</sup> على ملهيه من الاضرار واستدل الكسائي على الحذف بقول علقمة

تَعَلَّقَ بِالْاَرْضِ لَهَا وَاَرَادَهَا رَجَالٌ فَبَلَّتْ نَبْلَهُمْ<sup>473</sup> وَكَلِيْبٌ .:

ويقول الاخر

لَوْ كَانَ حَيًّا قَبْلَهُنَّ ظَعْمَانًا حَيًّا الْحَطِيمُ وَجَوْهَهُنَّ وَزَمْرُ .:

وقال اخر

وَهَلْ يَرْجِعُ التَّسْلِيمُ وَيَكْشِفُ الْعَمَىٰ ثَلَاثُ الْاِثْنَانِ وَالرَّسُومُ الْبِلَاقِعُ .:

ولو كان (91b) على ما ذهب اليه سيبويه من الاضرار لقال تعلقوا وحييا ويرجمن وقد تناول البصريون هذه تلويلا ضعيفا وقد تناول الابيات التي استدل بها لسبويه تلويلا ضعيفا وما رد به على الفراء قول الشماخ

وَكُنْتُمْ مُدْمَعَةً كَانَتْ مَتَوْنَهَا جَرَىٰ فَوْقَهَا وَاسْتَشْرَبَتْ لَوْنَ مُلْهَبٍ .:

ففاعل جرى إما مضر على ملهيب سيبويه او محلوف على ملهيب الكسائي والملهبان متكافئان

283 وَلَا تَجِيْ مَعَ اَوَّلٍ قَدْ اَهْمَلَا بِمَضْمَرٍ لَغِيْرٍ رَفَعٍ اَوْهَلَا<sup>474</sup> .:

يقول اذا عملت الثاني فلما ان يحتاج الأول لمرفوع او لغيره ان احتاج لغير مرفوع

فلا يخلو ان يكون مما يجوز حلفه او لا تكون ان كان مما يجوز حلفه حلفته نحو ضربت وضربني زيد ولا تضرر الا في الشعر وقد تقدمت هذه المسئلة وستاتي في البيت بعد هذا هي وقسيمها وان احتاج لرفع فعد تقدمت المذاهب الثلاثة فيه ومفهوم كلام الناظم انه يضرر اذا كان لرفع

284 بل حَلَفَهُ الزَّمَّ إِنْ يَكُنْ غَيْرَ خَبْرٍ وَأَخْرَجَهُ إِنْ يَكُنْ هُوَ الْخَبْرُ

يعنى بقوله غير خبر اي ان كان مما يجوز حلفه وقد ذكرنا انه يجوز ان يضرر في الشعر ومنع المبرّد من جواز اضراره والكوفيون لا يجيزون الاضرار قبل الذكر في هذا الباب فضلا كان او عملة والدليل على جوازه خلافا للمبرّد والكوفيين قول الشاعر  
اذا كنت ترضيه ويرضيه صاحبٌ جهارا فكن في الغيب أحفظ للعهد.

وقال اخر

وثقتُ بها واخلفتُ أمَ جندبٍ فزاد غرامُ القلبِ اخلافها الوعدا .:

وقوله واخرنه ان يكن هو الخبر يعنى ان يكون في الاصل خبر المبتدأ وذلك في باب كان وظن واخواتهما ومثال ذلك زيد كان وكنت قائما اياه وزيد ظننى وظننته قائما اياه فاياه كان خبرا في الاصل لمبتدأ وهو في المسئلة الاولى خبر لكان وفي الثانية مفعول ثان لظننى وذكر بعض اصحابنا انه اذا كان المنصوب لا يجوز حلفه اقتصارا كما مثلنا ففي ذلك ثلاثة مذاهب احدها اضراره قبل الذكر فتقول زيد كانه وكنت قائما وزيد ظننى اياه وظننته قائما او زيد ظننيه وظننته قائما الثاني اضراره متأخرا نحو ما (92a) مثلنا قبل وهو المتفهم من كلام الناظم لكنه فرق بين ان يطابق المفسر فيضم او لا يطابق فيظهر وسياتي تشييل هذا في البيت بعد هذا البيت الثالث حلفه فتقول ظننى وظننت زيدا قائما قال وهو اصح المذاهب اذ الاضرار قبل الذكر كما في المذهب الاول والفصل بين العامل والمعمول كما في المذهب الثاني لم تدع اليه ضرورة وزعم ابو الصين<sup>475</sup> بن الطراوة انه لا يجوز الاعمال في ظننت واخواتها اذا ادى ذلك الى اضرار احد المفعولين لانه اذا قلت ظننت وظننيه زيدا قائما كان الضير اللق هو الهاء في ظننيه عائدا على قائم في قوله زيدا قائما لفظا لا معنى الا ترى انه لا يريد وظننى ذلك القائم المذكور لانه هو زيد فلو كان عائدا عليه لفظا ومعنى لصار معناه وظننى نفسه وليس المعنى على هذا وقد ردّ الناس عليه هذا المذهب وزعموا انه قد جاء من لسان العرب عود الضير على الظاهر لفظا لا معنى وانشوا

كانَ ثيابَ راکبه بريح خريقٍ وهي ساكنة الهبوب .:

الخريق الشديدة يقول كان ثياب راکب هذا الفرس لسرعته في ريح شديدة ثم قال وهي لي والريح ساكنة الهبوب خلاف هذه الريح الخريق وجعلوا من ذلك قول العرب عنق درهم ونصفه اي ونصف درهم اخر فعاد عليه لفظا لا معنى وحملوا عليه قوله تعالى وَمَا يُعْمَرُ مِنْ مُعْمَرٍ وَلَا يُنْفَصُّ مِنْ عُمَرِهِ (95:11/12) فالهاء في عمره عائدة على معمر لفظا لا معنى وقد اخرج في قوله واخرنه ان يكن هو الخبر الثالث في باب اعلم لانه خبر في الاصل وفي الاعمال في ما يتعدى الى ثلاثة خلاف فمذهب المازنى انه يجوز وقد تقدم في اول الباب انه مذهب الجمهور

ومستندهم في ذلك القياس وهب الجرمي وجماعة الى المنع وتقدم هذا ايضا عنه في أول الباب وقالوا ان باب التنازع خارج عن القياس فيقتصر فيه على المسبوع ولم يسع ذلك عن العرب فيما يتعلّق الى ثلاثة وليس لسببويه في ذلك نص ولا اشارة فاذا فرعنا على الجواز فنقول في اعمال الثاني اعلمنى واعلمت زيدا عمرا قائما ايّاه ايّاه في مذهب من اجاز اضماره متاخرا واعلمنيه ايّاه واعلمت زيدا عمرا قائما في مذهب من اجاز اضماره متقدما واعلمني واعلمت زيدا عمرا قائما (92b) في مذهب من اجاز الحذف في باب ظننت وتقول في اعمال الاول اعلمني واعلمته ايّاه ايّاه زيد عمرا قائما واعلمت واعلمني ايّاه ايّاه زيدا عمرا قائما هذا راى من لا يحلف واما من يحلف فيقول اعلمت واعلمني زيدا عمرا قائما

285 وَأَظْهَرَ إِنْ يَكُنْ ضَمِيرُ خَبْرًا لَغَيْرِ مَا يَطَابِقُ الْمَفْسَّرَ

قوله واظهر يدل على ان قوله واخرنه ان يكن هو الخبر اي اخرنه مضرا ان طابق المفسر واظهر ان لم يطابق نحو ظننت وظننتي قائما الزيدتين قائمين ولو قلت وظننتيه فاضمرت الهاء لدلالة قائمين عليه لخالف المفسر المفسر وقد تقدمت المذاهب الثلاثة فيما يكون خبرا في الاصل الحذف والاضمار متقدما والاضمار متاخرا من غير تفصيل بين ان يطابق المفسر المفسر او لا يطابق وتحرير النقل فيه ان تلك المذاهب الثلاثة انما هي فيما يكون المفسر فيه مطابقا للمفسر فان لم يطابق نحو ظننت وظننتي الزيدتين منطلقين فيجب اظهار الثاني فتقول وظننتي منطلقا لانه اذا لم تظهره فلا بد من احد امرين إما الاضمار فيلزم منه مخالفة المفسر المفسر او الخبر المخبر عنه وإما الحذف فيلزم منه اختلاف الدال والبدل على هو الخبر والمخبر عنه وكل واحد من هذه الامور لا يجوز فتعيين المنجى به مظهرا ووافق الكوفيون على جواز الاظهار واجازوا ايضا اضماره مراعا<sup>476</sup> به جانب المخبر عنه فتقول ظننت وظننتي ايّاه الزيدتين قائمين لتضمن الاثنيتين والجميع الواحد وعود الضمير الى ما تضمنه جاز واجازوا ايضا حذفه فتقول ظننت وظننتي الزيدتين قائمين وتقديره ظننت وظننتي قائما الزيدتين قائمين لدلالة الثاني من مفعولي ظننت عليه لتضمن التثنية المفرد

286 نَحْوَ أَظْنُ 477 وَيُظَنَّانِي أَخَا زَيْدًا وَعُمَرًا أُخْوَيْنِ فِي الرَّخَا

لا يجوز على مذهب البصريين يظننانيه ايّاه لان اخا مفرد ومفسره قول اخوين فلا تطابق ولا تفسر التثنية المفرد فلذلك وجب اظهاره وقد تقدم ان مذهب الكوفيين جواز حذفه وجواز اضماره ومما ينبغي ان ينبّه عليه في هذا الباب ان كل معمول للفعل يجوز اضماره ويجوز فيه امتنازع وان كان النحويون لا يكاتون يمثلون في هذا الباب الا بالمفاعل والمفعول فيجوز امتنازع في الظرفين والمصدر (93a) وغيرها واما ما كان من المعمولات لا يجوز اضماره فلا يجوز فيه التنازع كالحال فلا يصح فيها التنازع لانها تضر وقد ذكر بعض شراح الجزولية محال فقال تقول في الحال ان تزرني القك راكبا على اعمال الثاني فان اعلمت الاول قلت في تزرني القك في هذه الحالة راكبا على معنى ان تزرني راكبا القك وهذه الحالة ولا تجوز

الكناية عنها لان الحال<sup>478</sup> لا تضرر والاجود اعادة لفظ الحال كالأول واذا عُدَّتِ الفعل الى مفاعيله الثلاثة وظرفيه والسمول له ومصدره وجئت معه بالفعل الثاني على مذهب من اجاز ذلك فتقول في مختار قول البصريين اعلمت واعلمنى زيد عمرا ضاحكا يوم الجمعة خلفك تهليبا إعلاماً فتخلف مفعولات الفعل الأول ولا تضررها لا متقدمة ولا متأخرة على اصح المذاهب وهي في هذا الحال قد طابق الدال المدلول عليه وتقول في مختار قول الكوفيين اعلمت واعلمنى ايّاه ايّاه فيه فيه ايّاه ايّاه تريد عمرا ضاحكا يوم الجمعة خلفك تهليبا اعلاما هكذا مثل هذه المسئلة في اعمال الأول صاحب الشامل فاضر المفعول من اجله اللق هو تهليبا بقوله ايّاه وهذا ليس بصواب لان المفعول من اجله اذا أضر جرّ باللام ولا يجوز نصبه وهو ضمير انما ينصب وهو لفظ المصدر فتقول جئتكم اكراما اما اذا أضر فانه يعود الى اصه من<sup>479</sup> الموصول اليه بحرف الجر ولو قلت الاحسان جئتكم ايّاه لم يجوز بل تقول جئتكم له

### XI المفعول المطلق

يحنون بالمطلق المصدر اللق يتكلم فيه هنا وانما سئى مطلقا لعدم تقييده لانهم يقولون مفعول به ومفعول فيه ومفعول من اجله ومفعول معه فكل واحد من هذه المفعولات الاربع مقيد

### 287 النَصْرُ اسْمٌ مَا سِوَى الزَّمَانِ مِنْ مَدْلُولِ الْفِعْلِ كَمَا مِنْ مِنْ أَمِنْ

المشهور ان<sup>479</sup> مدلول الفعل الصناعي مصدر وزمان فهو يدلّ عليهما بالمطابقة لانهما تمام مسئى الفعل ويدلّ على احدهما بالتضمن لان كل واحد منهما جزء مسماه وقد اختلفت جهتا التضمن فدلالته على المصدر بما تضمنه من حروفه ودلالته على (93b) الزمان بهيئته وبنيته<sup>480</sup> فاذا قلت ضربت لى على الضرب والزمان الماضى مطابقة وعلى كل واحد منهما تضمناً ودلالته على المكان وعلى الفاعل التزام ودلالة لفظ المصدر على معناه دلالة اطلاق ودلالة الفعل على المصدر دلالة تقييد والمصدر يدلّ على الزمان دلالة التزام والفعل يدلّ دلالة تضمن كما بيناه وانما قلنا ان الفعل يدلّ على الزمان لاننا وجدناه تتغير صيغته لاختلاف أزمنته الا ترى انه اذا اردت الماضى قلت ضربت واذا اردت المستقبل قلت اضرب واذا اردت الحال قلت يضرب فلقد اختلفت ابنيته لاختلاف الزمان ومن النحويين من ذهب الى ان الفعل لا يدلّ ببنيته<sup>481</sup> على الزمان وانما يدلّ على حدث ماضى او غير ماضى فينجر مع الحدث الماضى الزمان<sup>482</sup> الماضى<sup>482</sup> ومع غير الماضى غير الماضى ولذلك وجدناه فى بعض المواضع يدلّ على الحدث فقط من غير تعرض للزمان فلو كانت دلالاته على الزمان بالبنية لما تخلّفت<sup>483</sup> عنه ومما جاء فيه<sup>484</sup> ذلك قولهم خلق الله الزمان فبنيته خلق لا تتلّ على الزمان لانها لودلت عليه للزم ان يكون خلق الزمان فى زمان ماضى وذلك باطل بل خلق الزمان ولا زمان وقول الناظم المصدر اسم ما سوى الزمان من مدلولى<sup>485</sup> الفعل يقتضى وجود فعل وان له مدلولين وان المصدر اسم لغير الزمان وهو الحدث وهذا ليس بجامع للمصدر لانه تخرج عنه المصادر

التي لا افعال لها مثل الأمومة فإنه لا فعل له فيكون احد مدلوليه وقوله من مدلولي الفعل  
 مثبت ان الفعل له مدلولان مصدر وزمان وقد وجدنا افعالا لا مصادر لها إما لضرارعتها الحروف  
 كنعم وبلس وفعل التعجب وإما لكونها حرفا في الحقيقة لكن تسامح النحويون في تسميتها  
 افعالا كليس وعسى إذ ليس فيهما ما يملأ على حدث ولا على زمان وإما لسلازمة حرف النفي  
 أو شبهه لها وإن كان قد تُصرف فيها بـماض ومستقبل نحو ما زال ولا يزال فلا يصح المصدر  
 منها ولا من اخواتها

288 بِمِثْلِهِ أَوْ فِعْلٍ أَوْ وَصْفٍ تُصَبُّ وَكَوْنُهُ أَصْلًا لِهَلْدَيْنِ انْتِخَبُ

المصدر ينتصب بمصدر مثله نحو اعجبني ضرب زيد عمرا الضرب الشديد وبفعل نحو قمت  
 قياما وبوصف نحو انت قائم قياما وانت مضروب ضربا وزعم الكوفيون ان (948) المصدر انما  
 ينتصب بالفعل والفاعل معاً ويعنون بالفعل أو ما جرى مجراه وقول الناظم وكونه اصلا لهلدين  
 انتخب أي المختار ان المصدر اصل للفعل والوصف وانهما فرعان مشتقان منه وهذا الذي  
 اختاره الناظم هو مذهب البصريين وذهب بعضهم الى ان الفعل مشتق من المصدر والوصف مشتق  
 من الفعل وذهب الكوفيون الى ان الاصل هو الفعل وان المصدر مشتق من الفعل وذهب ابن  
 طلحة من المتأخرين الى ان كل واحد منهما اصل بنفسه غير مشتق من الآخر ويستدل له باننا  
 وجدنا مصادر لا افعال لها كالأمومة وافعالا لا مصادر لها نحو ليس وعسى فدل ذلك على بطلان  
 مذهب البصريين والكوفيين ضرورة انه لو كان واحد منهما اصلا والآخر فرعاً لما وجد احدهما  
 دون الآخر وقد وجد احدهما دون الآخر فدل على عدم الاصلية والفرعية وهله المذاهب على قول  
 من يقول بالاشتقاق وللناس في ذلك ثلاثة مذاهب المشهور ان بعض الكلام مشتق وبعضه غير  
 مشتق هذا مذهب ائمة البصريين والكوفيين كالبخيل وسيبويه وابي عمرو وابي الخطاب وعيسى  
 لبن عمر والاصمعي وابي زيد وابي عبيدة والجري وقطرب والسازني والمبرد والزجاج والكسائي  
 والراء والشيباني وابن الاعرابي وذهب طائفة من متأخري اهل اللغة الى ان الكلم  
 كلها مشتقة وقد ذكر ان الزجاج كان يذهب هذا المذهب وان سيبويه كان يراه وزعم قوم من  
 اهل النظر الى ان الكلم كلها اصل وليس منها شيء اشتق من غيره

289 تَوَكِيدًا أَوْ نَوْعًا يَبِينُ أَوْ عَدَدًا كَسَرَتْ سَيْرَ تَيْنٍ سَيْرًا رَشِدًا

يقول ان المصدر ياتي توكيدا نحو ضربت ضربا ويماتي نوعا نحو يمشي المَرطَى ويدعوا  
 الجَفَلَى ويشتمل الصماء ويماتي عددا نحو ضربت ضربتين ونقول المصدر مبهم ومختص السبهم هو  
 المثل لا يلفظ الا ما افاد الفعل وهو التوكيد والمختص اما بعدد نحو ضربة واما بكونه  
 لسا يخص نوعا للفعل نحو التَهَيَّرَى واما بالالف واللام نحو الضرب واما بالاضافة نحو ضرب  
 شرطى واما بالصفة نحو ضربت ضربا شليدا ثم المصدر التوكيد على قسمين احدهما من لفظ  
 الفعل والآخر من غير لفظه فالاول جار وغير جار الجارى نحو ضربت (94b) ضربا ولا خلاف انه  
 منصوب بالفعل يؤكد به الا ما ذهب اليه ابن الطراوة انه منصوب بفعل مضمر لا يجوز اظهاره  
 في فعلت ضربا الا ما ذهب اليه السهيلي انه منصوب بضربت اخرى مضرة لا يجوز اظهارها



وغير الجارى إما ان يكون فى معنى الجارى نحو تزوجوا ازواجاً وازوجوا تزواجاً او لا يكون فى معناه نحو أَنْتَبِتُكُمْ مِنَ الْأَرْضِ نَبَاتاً (7127/16) وقد نص سيبويه على ان انبت نباتاً يقتدر له فعل أى نبت واجاز الاخفش فيه وجهين احدهما هذا والاخر نصبه بأنبت وظاهر مذهبه فى تزوجوا ازواجاً انه منصوب بالفعل الأول لموافقته فى اللفظ والمعنى واو عثمان يرى فى جميع ما تقدم انه منصوب بالفعل الظاهر والقسم الثانى وهو الذى ليس من لفظ الفعل على قسمين ظاهر نحو قعدت جلوساً والعامل فيه عند سيبويه جئس مضمرة واجاز الاخفش الوجهين واو عثمان ينصبه بقعدت وغير ظاهر وهو المضمر والمبهم نحو قعدته وضربته زيدياً وضربت ذلك وقعدت ذلك وهو مطرد فى كل فعل ونصبه بالفعل الذى قبله وقال الكوفيون لا يمكن عن المصدر وهو آلة للفعل لانه يؤكد الفعل بلفظه او يدل على قلة الفعل وكثرته ونقصانه وزيادته وما يظهر فيه من المعانى الا وهو ظاهر غير مستور ولا مكنى عنه فان جعل اسماً وازيل عن طريقة التوكيد فقليل قام عبد الله قياماً حسناً كنى عنه على هذه السبيل وجرت فقليل قام عبد الله المفعول فقليل قامه زيد وظاهر قول الكوفيين مخالفة ما قدمناه من ان من الاقسام المصدر التوكيدى قسماً غير ظاهر وهو المضمر المبهم وانه يمكن عن المصدر هنا التوكيدى ويشار اليه وقال الكوفيون فى نحو اقبل زيد راکضاً وجاء سعيان ان المصدر هنا على بابيه يؤكد به الفعل وتقديره ركض ركضاً وسعى سعيان وقال البصريون هو مصدر فى موضع الحال التقدير راکضاً وساعياً واما المعلوم فنحو قبت قوميتين وهو منصوب بالفعل قبله واما ما فى معناه نحو ضربت سوطاً وضربت مقرعةً وعشرين عصاً فكل واحد من هذه انصب نصب المصدر فمن النحويين من جعل ذلك على حذف مضاف أى ضربةً سوطاً وضربةً مقرعةً ومنهم من يتأوله ضرب زيد<sup>486</sup> عمراً ضرباً يسيراً او شديداً

واما النوعى كقعد القرصاء ففى نصبه ثلاثة اقوال احدها انه منصوب بالفعل المستقم الثانى بفعل مقدر من لفظها وان لم ينطق (95a) به الثالث جعله وصفاً أى القعدة القرصاء واما المعرف بالالف واللام تارة يكون تعريف جنس نحو جلست الجلوس تريد به الجنس وتعنى الكثرة وجلست لا يفهم منه الكثير اذ يكون للقيل والكثير وتارة يكون تعريف عهد أى الجلوس الذى تعرف وقال الكوفيون لا يجوز ان تدخل الالف واللام على المصدر وهو مفرد فضاء ان تقول قام زيد القيام وقعد القعود فان نصت جاز دا الكلام واستقام فقليل قام زيد القيام الحسن واما المضاف فنحو ضربت ضرب الامير اللص وضرب فلان ضرباً غريبة الابل وفيه معنى التشبيه وقد يرجع الى معنى الموصوف وان اتى على لفظ التشبيه كقوله تعالى فَأَخْلَسْنَا مِنْهُمْ أَدْعَاةً عَزِيزَةً مَّقْتَدِرَةً (44) أى اخداً شديداً واذا قلت ضربت ضرباً مثل ضرب الامير فضرباً مصدر لضربت فان قلت ضربت مثل ضرب الامير فسيبويه ينصب مثل على الحال وكذلك الصفة نحو ضربت شديداً وسرت سريعاً وهى منصوبة بالفعل قبلها وقيل بفعل آخر أى اوقعه مثل ضرب الامير واوقعه شديداً واوقعه سريعاً وقيل فى ذلك كله انه نعت لمصدر محذوف أى ضرباً مثل ضرب الامير وضرباً شديداً وسيراً سريعاً فان قلت ضربت ضرب الامير فسيبويه لا يجعل ضرب الامير حالا لانه معرفة بل هو عنده من المصدر النوعى وقال قوم هو على حذف مثل فبقي ضرب الامير مصدراً والمصدر يكون نكرة ومعرفة واما الموصوف فنحو ضربت ضرباً شديداً ومن الجارى مجراه

ضربت أي ضرب وكل<sup>487</sup> ضرب<sup>487</sup> واشد ضرب والتقدير ضربا أي ضرب وضربا كل ضرب وضربا اشد ضرب ويجئ فيه مذهب سيبويه انه حال اذا كان نكرة ومصدرا نوعيا اذا كان معرفة وملهب غيره انه اذا كان نكرة نعت لمصدر محلوف

290 وقد ينوب عنه ما عليه كل كجد كل الجد وفرح الجلل

يقول انه ينوب عن المصدر ما حل على المصدر نحو كل فانه باضافته الى المصدر أعرب مصدرا وكذلك الجلل ناب عن الفرح لدلالته عليه لان الجلل هو الفرح والسرور فهو مصدر لقوله افرح من جهة المعنى ويجئ فيه الخلاف اللق سبق في العامل النصب في نحو قعد جلوسا (95b)

291 وما لتوكيد فوحدا أبدا وثن واجمع غيره وأفردا<sup>488</sup>

المؤكد لا يثنى ولا يجمع لانه جنس يدل على القليل والكثير وهو توكيد للفعل ومدلول الفعل أيضا جنس وكذلك لا يثنى الفعل ولا يجمع فاذا قلت قمت قياما فكانه قلت قمت قمت وقول الناظم وثن واجمع غيره وأفردا يقول غير التوكيد وهو ما كان للعدد وبيان النوع يجوز افراده وتثنيته وجمعه اما ما كان للعدد فتقول ضربت ضربة وضربتين وضربات ولا خلاف في جواز تثنية اللق هو معلود ويسمى محلودا واما ما كان لبيان النوع فاختلفوا في تثنيته وجمعه فمنهم من ذهب الى جواز ذلك وانه متى اختلفت انواعه جاز ان يثنى ويجمع وهو المشهور في السنة المبتدئين ومنهم من قال لا يجوز ان يثنى ولا يجمع اذا اختلفت انواعه وهو ظاهر كلام سيبويه قال سيبويه واعلم انه ليس كل جمع يجمع كما انه ليس كل مصدر يجمع كالاقتضال والعقول والالباب والحلوم الا ترى انه لا يجمع الفكر والنظر والعلم انتهى فلم يعتد سيبويه بقول الناس الافكار والعلوم بل نص على انه تجمع الفكر والعلم لان الحجة عنده انما هو في استعمال العرب لا في الاستعمال المولدين وسبب المنع من تثنية ما اختلفت انواعه هو اللق منع المصدر اللق للتوكيد من ذلك وذلك انه كما يقع على الاحاد يقع على الانواع وكذلك اساء الاجناس فلو جاء مثل الممول لم يثني عليه والى هذا كان الاستاذ ابو علي يذهب وصححه بعض شيوخنا وقول النحويين ان المصدر تختلف انواعه كلام غير محرر فانه لا يختلف على الحقيقة لان الافعال حركات الفاعلين والحركات متماثلة لنواتها لكن الاختلاف يرجع الى ما تعلقت به الافعال لا الى انفس<sup>489</sup> المصادر<sup>490</sup> فرغ ضربت ضربا ضربتين يصح ذلك وتكون ضربتين بدلا من ضربا لان<sup>491</sup> ضربا يصلح للمفرد والمثنى والمجموع فالاببدال منه يعين ان المقصود به ضربتان والسهل مبيّن ما اراد المتكلم بقوله ضربا فان قلت ضربت ضربتين ضربا لا يصح ذلك فان وصلت ضربا صح ذلك سواء اقلّمته فقلت ضربت ضربا شليدا ضربتين ام آخرته فقلت ضربت ضربتين ضربا شليدا

292 وحلف عامل الموكد امتنع وفي سواه لدليل متسع (96a)

يقول يمتنع حلف العامل في الموكد وذلك ان التوكيد انما جى به لتقدير السابق

وتشبيته فطال الكلام بذكر التوكيد لهذا المعنى فنافى الحذف لان ما ينبغي ان يثبت ويقرر لا ينبغي ان يحذف الا ترى ان ذلك لا يكون في توكيد الاسماء فلا يحذف المؤكّد لان الحذف ينافى التوكيد وقد نوزع في هذه المسئلة واما سوى المؤكّد مما جاء عددا او نوعا فهو شبهه بالمفعول به لافادته معنى زائدا على مدلول العامل فيه وحذف عامل غير المؤكّد على قسمين جازز الحذف وواجه اما الواجب فسياتي في الابيات بعد ذلك واما الجازز فنحو قوله للصائم صوماً متقبلاً اي صمت صوماً متقبلاً ولمن قال اي سير سرت سيرا سريعا اي سرت سيرا سريعا

293 وَالْحَذْفُ حَتْمٌ مَعَ آتٍ بَدَلًا مِنْ فَعَلِهِ كَنَدَلًا <sup>492</sup> كَانَدَلًا

شرح في ذكر <sup>493</sup> وجوب حذف العامل فذكر ان المصدر اذا كان بدلا من اللفظ بالفعل وجب حذف الفعل العامل وذلك نحو ضربا زيدا وأضربا زيدا التقدير اضرب ضربا زيدا وأضرب ضربا زيدا فحذف اضرب وأضرب لان المصدر صار بدلا منهما وسياتي في باب المصدر العامل ذكر الخلاف في ناصب الاسم الذي بعد المصدر واين يطرد نيابة المصدر عن الفعل ولم يمثل الناظم الا بما نأب عن فعل الامر وهو قوله كندلا <sup>492</sup> كاندلا والنمل حطف الشئ بسرعة وقوله ندلا هو من بيت انشده سيبويه

على حين ألهى الناس جيلُ أمورهم فنَدَلًا زَرِيْقُ السَّالِ نَدَلُ الثَّعَالِبِ .

وقوله <sup>492</sup> يريد الذي وقد تقدم ان <sup>492</sup> يقال في الذي وقول الناظم مع آتٍ بدلا من فعله ظاهر في انه يكون للمصدر فعل وليس كذلك بل قد ياتي فيما ليس للمصدر فعل كقولهم بُلِهَ زيد في معنى اترك زيدا قبله لا فعل له لكن له فعل من معناه لا من لفظه وهو اترك وكأنه قلت اترك بله زيد اي ترك زيدا وانما قلنا ان بله هنا مصدر وليس باسم فعل كحالها اذا انتصب الاسم بعدها لان اسم الفعل لا يضاف وانما لم يضح اسم الفعل الى منصوبه لانه قوي شبهه بالفعل حتى زعم بعض النحويين انه فعل (96b) والفعل لا يضاف فكذلك ما قوي شبهه به فان قلت فاذا قلت بُلِهَ زيد فقد ادعيت في بله انه مصدر لان المصدر يضاف الى مفعوله فكان قبل ذلك منصوبا والاضافة من نصب واذا كانت من نصب فلم قلت انها اسم فعل اذا انتصب ما بعدها وهلا ادعيت انها مصدر اذا ذاك لثبوت المصدرية لها اذا انجر فالجواب انها لو كانت مصدرا اذا ذاك لم تكن مبنية اذا لا موجب لبنائها ولكانت كغيرها من المصادر المعربة نحو ضربا زيدا

294 وَمَا لِتَفْصِيلٍ كَأَمَّا مَنَّا عَامِلَةٌ يُحْذَفُ حَيْثُ عَنَّا

هذا الوضع الثاني مما يجب فيه حذف العامل وهو ان يكون موضع تفصيل نحو قوله تعالى حَتَّىٰ إِذَا أَثْخَنْتَهُمْ فَشَلُّوا الْوُثَاقَ فِيمَا مَنَّا بَعْدَ وَإِمَّا فِدَاءً (474) التقدير فامّا تمنون منا واما تغفلون قدام فحذف تمنون وتغفلون وهما العاملان في المصدرين وقوله يحذف حيث عن معناه حيث عرض عن لنا الشئ اي عرض ويجوز في هذا المصدر الجاوي في التفصيل وجه اخر وهو ان يرفع المصدر فلو قرئ فامّا من بعد واما فداءً لجاز ذلك وقد جوزوا الرفع والنصب في قوله تعالى اِمَّا اَنْ تَعْلَبَ وَاِمَّا اَنْ تَتَّخِذَ فِيهِمْ حُسْنًا (1886/85) لان اَنْ مع الفعل بتاويل

المصدر فالتقدير فإمّا التعليل وإمّا الاتخاذ فان نصبت فعلى اضرار العامل وان رفعت فعلى اضرار مبتدأ التقدير فإمّا شأنهم التعليل وإمّا شأنهم الاتخاذ او على اضرار الخبر التقدير فإمّا التعليل شأنه ومثل هذا اجازة سيبويه فى بيت ثريد بن الصمة .: فان جزعاً وان اجمالاً صبر: ولو قلت فان جزعاً وان اجمالاً صبر كان جازراً كانه قلت فإمّا امرى جزع وإمّا اجمالاً صبر وقال احمد بن يحيى ثعلب ان فى موضع نصب فى إمّا ان تعذب وإمّا ان تتخذ فيهم حسناً قال ولو رفعت لكان موابياً بمعنى فإمّا هو كما قال

فسيرا فإمّا حاجة تقضيانها وإمّا مقيل صالح وصدق:.

وهذا البيت مما يصح اجازة سيبويه الرفع فى بيت ثريد واجاز ابو على فى البيضايات فى الآية ان تكون ان فى موضع نصب على ما اختاره ثعلب وبدأ به وقال ابو الحسن بن الباشى الوجه الرفع لان إمّا بمنزلة حروف الابتداء (97a)

295 كذا مكرراً وهو حصر وردّ بإمّا فعل لاسم عين استند

كذا معنى فى لزوم الحذف للعامل وقوله مكرراً أى مصدر مكرراً نحو زيد سيرا سيرا وقوله وهو حصر أى ومصدر محصور نحو انما انت سيرا وما انت الا سيرا وقوله لاسم عين استند قيد فى المحصور فقط احترز به من ان يكون مسنداً لاسم معنى فانه يتمين الرفع فيه نحو انما سيرك سير البريد وما سيرك الا سير البريد وانما لزم الحذف اذا كررته او حصرته كما قلنا لان الثانى فى التكرار كانه بئلى من الفعل وعومل المحصور معاملة المكرر لها فى الحصر من التوكيد القائم مقام التكرار ويجوز رفع المصدر المكرر والمحصور فتقول انت سيراً وذلك على جهة المبالغة كما قال

ترتفع ما رتعت حتى ادا اذكرت<sup>495</sup> فانما هى اقبال وإدبار:.

واذا قالوا زيد سيراً او ما زيد الا سيراً فهو إمّا على حذف مضاف أى ذو سير وإمّا على انه يراد به اسم الفاعل أى سائرٌ واما ان يجعل نفس السير مبالغة وهذه المحامل الثلاث كلها مجاز

296 ومنه ما يدعونه مؤكداً لنفسه وغيره فالمبتدأ

297 نحو له على ألف عرفاً والشان كإبني أنت حقاً مرفاً

قوله ومنه أى ومما يجب حذف عامله وهذا المؤكد كما ذكر على قسمين مؤكداً لنفسه ومؤكداً لغيره فالأول نحو له على ألف عرفاً وهو الذى عنى بقوله فالمبتدأ معنى فالمبتدأ فى كلامى هنا لانه قال مؤكداً لنفسه وغيره فبدأ بالمؤكداً لنفسه ولا يريد هنا بقوله فالمبتدأ المبتدأ الاصطلاحى الذى يحتاج به الى خبر لانه لا معنى له هنا ومعنى قوله عرفاً اعترافاً وقد علم ذلك من قوله له على ألف عرفاً يسمى مصدراً مؤكداً لنفسه والعامل فيه مخلوق تقديره اعترف له بذلك اعترافاً وقوله والثانى أى المؤكداً لغيره نحو انت ابني حقاً لان قوله انت ابني يحتل ان يريد بذلك انه بمنزلة ابني فى انى اكرمك واودك والظاهر نسبة بنوته اليه فاذا قال حقاً فقد ازال ذلك الاحتمال فحقاً يسمى توكيداً لغيره والعامل فيه

محلوف تقديره أحقه حقاً فقد اشترك عرفاً وحقاً في ان كلامها للتأكيد الا ان عرفاً جاء بعد جملة لا تحتل المجاز لان قوله له على الف صريح في الاعتراف (97b) فكانه كررت الجملة نفسها وحقاً جاء بعد جملة تحتل المجاز فدفعه قوله حقاً وصير الجملة نصاً بعد احتمالها فهو مؤثر والمؤثر غير المؤثر فسئى توكيداً لغيره وقد اختلفوا في جواز تقديم هذين المصدرين على الجملتين قبلهما والاصح المنع وهو مذهب سيبويه لا يجيز سيبويه غير في شك زيداً منطلقاً وانما لا يجوز ذلك لانه بمنزلة التوكيد في الاسماء فكما لا يجوز ان يتقدم التوكيد هناك لا يجوز ان يتقدم هذا هنا وقيل امتناع ذلك لان العامل لا يتصرف لان العامل المعنى وذلك ان قوله زيد منطلق بمنزلة اتيقن ذلك فاذا كان العامل لا يتصرف لا يتقدم المعمول عليه وهذا القول الثاني يخالفه<sup>496</sup> ظاهر ما قلناه من ان العامل فيه محلوف وفي<sup>497</sup> هذا القول يكون العامل فيه مضمون الجملة فاما قول الحارث بن جزيمة

ثي عمرا لنا لئله خلل غير شك في كلين البلاء .:

فان قوله غير شك منصوب على معنى نتيقن ذلك يقيناً غير شك وهو توكيد لقوله لنا لئله خلل ولا يجوز ان يكون التقدير في كلين البلاء غير شك لئما قرناه من ان المصدر المؤكّد لنفسه ولغيره لا يجوز تقديمه على الجملة قبله على الاصح

298 كذا في التثنية بعد جملة كلى بكاء ذات عضلة

كذا في يجب حلف عامله وقوله في التشبيه اي المصدر في التشبيه وقوله بعد جملة احتراز من ان يكون بعد مفرد نحو صرخه صراخ الشكلى فانه يتعين الرفع لانه متمم للجملة لا بعد الجملة وقوله كلى بكى بكاء ذات عضلة فبكاء منصوب بعد جملة تضمنت فاعلاً من جهة المعنى وهو الضمير في قوله كلى اعنى ضمير المتكلم فلو لم يذكر الفاعل من حيث المعنى امتنع النصب نحو هذا بكأ بكأ شكلى وهذه المسئلة التي ذكرها الناظم فيها تفصيل وذلك ان الفاعل اذا قال له صراخ صراخ شكلى وله صوت صوت حمار فاما ان يريد بالاسم الاول الصفة او الفعل اللق هو علاجه لخراج الصوت ان اراد الفعل فما بعده منصوب به وليس من هذا الباب لان عامله ملفوظ به وهو المصدر السابق وان اراد الصفة فاما ان يريد بالثاني الصفة او الفعل ان اراد الفعل انتصب بفعل من لفظه تقديره يصرخ صراخ شكلى ويصوت صوت حمار وان اراد الصفة لا المصدر انتصب بفعل مضر من غير لفظه (98a) اي يخرج صوت حمار اي مثل صوت حمار ويخرجه صراخ شكلى اي مثل صراخ شكلى ولا يظهر الفعل لان ما قبله من الكلام دل عليه

## XXII 498 الْمَفْعُولُ لَهُ

299 يَنْصَبُ مَفْعُولًا لَهُ الْمَصْدَرُ إِنْ أَبَانَ تَعْلِيلًا كَجَدُّ شُكْرًا وَحِينَ

لم يذكر الناظم حدًا للمفعول له جرياً على عاداته في أكثر هذه الأروزة وذكر أن المفعول له يكون منصوباً ولم يبين في هذا البيت ما ينصبه وفي نصبه خلاف ذهب سيبويه وجمهور البصريين إلى أنه منصوب بالفعل على تقدير لام العلة فإذا قلت قمت أجلاً لك فالنائب لاجل هو قمت وذهب الزجاج إلى أن انتصابه بفعل مضر من لفظه فتقديره قمت أجلك إجلالاً فخلف الفعل الناظب وجعل المصدر عوضاً من اللفظ به وقد وهم الجزولي في نسبتة للزجاج أنه ينتصب انتصاب المصدر الملاقى للفعل في المعنى تون الاشتقاق وإنما ذلك مذهب الكوفيين وليس منصوباً عند الكوفيين على تقدير لام العلة إنما انتصابه عندهم انتصاب المصاحف ولذلك لم يترجموا للمفعول له باباً استثناءً باب المصير وقول الناظم ينصب مفعولاً له المصدر يُلِّقُ بمفهومة على أن غير المصدر لا ينصب مفعولاً له لكنه مفهوم اللقب ولا حجة فيه عند أكثر العلماء والتعويض متظافرة من النحويين على اشتراط المصدر وذلك أن الباعث إنما هو المصدر لا اللوات فإذا قلت قلت جئتكم للسنين أو للبين فلا ينتصب مثل هذا وزعم يونس أن قوماً من العرب يقولون أما العبيد فلو عبيد بالنصب وتاؤله على المفعول له وإن كان العبيد غير مصدر وقبح ذلك سيبويه وإنما أجازته على ضعفه إذا لم يرد عبيداً بأعيانهم فلو قلت أما البصرة فلا بصرة لك وإنما الحارث فلا حارث لك بالنصب لم يجز لاختصاصهما وكان الزجاج يكثر في نصب العبيد تقدير الملك ليصيره إلى معنى المصدر كأنه قال أما تملك العبيد أي مهياً تذكره من أجل تملك العبيد وهذا كله مراعاة للمصدر وقول الناظم إن<sup>499</sup> أبان تعليلاً هذا على الجائز من مذهب البصريين وأما على مذهب الكوفيين من أنه ينتصب انتصاب المصدر الملاقى للفعل في المعنى أو على مذهب الزجاج من أنه منصوب بفعل من لفظ المصدر فلا تكون للتعليل

300 وَهُوَ بِمَا يَعْمَلُ فِيهِ مُتَّجِدٌ وَقَتًا وَفَاعِلًا وَإِنْ شَرَطُ فُقِدَ (98b)

يقول والمصدر المنتصب مفعولاً له متجداً بالفاعل فيه من جهة الزمان ومن جهة الفاعل نحو ما مثلنا من نحو قمت لاجلاً لك ففاعل القيام وفاعل الاجل هو المخاطب وزمانها متفق في المضى أما اتفاقه بالفاعل زماناً فلا أعلم خلافاً في اشتراط ذلك في نصب المصدر مفعولاً له وأما اتحاده بالفاعل فاعلاً فبفيه خلاف الجمهور على اشتراطه وذهب بعضهم إلى أن ذلك ليس بشرط وهو ظاهر كلام سيبويه ومنه قول امرئ القيس

أرى لم عمرو صمها قد تحنراً بكاءً على عمرو وما كان أصبراً . . .

وقول النابغة

وحلت بيوتى في يفاعٍ مننعٍ تخال به راعى الحولة طائراً . . .

حذاراً على ان ينال مَقادتي ولا نَسوتى حتى يَمُتن حرائراً .  
 فقد اختلف فاعل التَحَدَّر والبِكَاء لان التَحَدَّر صادر من اللمع والبِكَاء صادر من أم عمرو  
 وكذلك التحلُّول منسوب الى البيوت والحذار واقع من النابغة وحمل بعضهم قوله تعالى ومن  
 آياته يَرْيَكُمُ الْبَرْقُ خَوْفًا وَطَمَعًا (29/13) فالاراءة من الله تعالى والخوف والطمع من  
 المخلوقين ومن اشترط اتِّحَادَ الفاعل تاوَل هذا كله ولم يشترطه اذ كان المصدر تشبيهاً  
 نحو ضربت زيدا تاديباً المعلم له اي تاديباً مثل تاديب المعلم له اي لتاديب مثل تاديب  
 المعلم له وانما جاز ذلك لان المفعول له في الحقيقة انما هو ذلك المحلوف وذلك المحلوف  
 متَّصِد بالفاعل فاعلا من حيث المعنى وقول الناظم وان شرط فقد يدل على انه اخرج ذلك مخرج  
 الشروط فلذكر من الشروط لنصب المفعول له المصدر والاتِّحَادَ بالعامل زماناً وفاعلاً وزاد  
 بعض النحويين في الشروط ان يكون المصدر غير نوع للفعل الا قد يكون المصدر من نوع  
 الفعل وغير ذلك فمثال ما تحرز به من ذلك جاء زيد رُكُضاً فانه اذا قُصِد بهذا ان يكون  
 باعثاً على الفعل فلا بد من اللام وزاد بعض المتأخرين شرطاً اخر وهو ان يكون في افعال<sup>500</sup>  
 النفس الباطنة ولا يكون من افعال الجوارح الظاهرة نحو جاء زيد خوفاً ورغبةً ولو قلت  
 جاء زيد قراءة للعلم وقتالاً للكافر تريد جعل ذلك مفعولاً له لم يجز لانه من الافعال الظاهرة  
 وزاد بعضهم ايضاً ان لا يكون المصدر من لفظ العامل نحو اجللته اجلاله وانما امتنع  
 ذلك لان الشئ (99a) لا يكون علّة لوقوع نفسه ويمكّن ردّ جميع هذه الشروط التي زينت الى  
 معنى الشروط التي تقدّمت

### 301 فاجزّه بالحرف<sup>501</sup> وليس يمتنع مع الشروط كلزهد اذا قنع

يقول اذا قعد شرط مما تقدّم وهو المصدر نحو جاء زيد للسمن او اتّحاده بالعامل  
 زماناً نحو جعلته امس لرُجاي اليوم احسانه او اتّحاده بالعامل فاعلاً نحو اكرمت زيدا  
 لطر عمرو شره فلا بد من جرّه بالحرف ويعنى بالحرف لام الجر كما مثلنا وقد يجز ايضاً  
 بين التي للسبب ولا يطرد حذف حرف الجر الا مع الشروط التي ذكرناها فان لم يكن صريح  
 المصدر بل ما يتقدّر بالمصدر واتّفق اتّحاده بالعامل زماناً وفاعلاً كان من هذا الباب نحو  
 جعلته ان احسنت اليّ او انه احسنت اليّ وان اختلف الفاعل او الزمان لم يكن مفعولاً له  
 وجاز حذف حرف الجر من أنّ وأن لا تكون ذلك مفعولاً له بل ذلك مطرد فيهما اذا لم يقع لبس  
 فيجوز ان تقول رغبت ان تحسن اليّ وانه تحسن اليّ ولا يكون على هذا مفعولاً له وقال الناظم  
 وليس يمتنع جرّه بالحرف وان استوفى الشروط ثم مثل بقوله كلزهد اذا قنع فافاد بهذا  
 التمثيل مسألتين احدهما انه يجوز جرّه باللام وان لم يكن مختصاً بالالف واللام ولا بالاضافة  
 وقد وقع للجزولي وهم في منع جرّه باللام اذا لم يكن مختصاً ولم يقل بذلك احد والثانية  
 جواز تقديمه على العامل فيه الا<sup>502</sup> تراه قد قلّمه على قنع وسواء اكان مجروراً او منصوباً  
 فانه يجوز تقديمه نحو قول الكميّ: طربت وما شوقاً الى البيض اطرب: فشوقاً مفعول له  
 وقد تقدّم على عامله وهو اطرب

302 وَتَلَّ أَنْ يَمَحِّبَهَا الْمَجْرَدُ وَالْمَكْسُ فِي مَحْضٍ قَلٍ وَأَنْشَدُوا

303 لَا أَقْعُدُ الْجِبْنَ عَنِ السَّهِيحَاءِ وَلَوْ تَوَالَتْ زُمَرُ الْأَعْدَاءِ

يقول المفعول له المجرد عن الالف واللام والاضافة قل ان يصحبه حرف الجر الذي للتعليل بل الكثير انه ينصب فتقول قمت اجلالا لك وزرتك محبةً واما اذا كان بالالف واللام فحكمه ان يكثر جرّه باللام ويقلّ نصبه نحو جئتكم للمحبة هو اكثر من جئتكم المحبة وانشد شاهدا على ذلك لا اقعد الجبن عن السهيجاء اي لا (99b) اقعد للجبن وقوله والعكس في مصحوب ال لا يفهم انه ياتي معرفة بالالف واللام لان قوله في مصحوب ال لا يشعر انها معرفة وهذه المسئلة فيها خلاف ذهب<sup>503</sup> الجمهور الى ان المفعول له ياتي نكرة ومعرفة بالاضافة وبالالف واللام وذهب الرياشي والجرمي والمبرّد الى التزام التنكير فيه وجعلوا ما ورد من ذلك وفيه الالف واللام مما زيدت فيه وما اضيف مما اضافته غير محضة فما جاء مضافا قوله تعالى رَأَيْتُمُ الْمُؤْمِنِينَ يُخْفُونَ أَمْوَالَهُمْ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ (267/265) وقول الشاعر وَأَعْرَضَ عَوْرَاءَ الْكَرِيمِ إِدْخَارَهُ وَأَعْرَضَ عَنِ شَتْمِ اللَّعِيمِ تَكْرُمًا .  
ومما جاء وفيه الالف واللام ما انشد الناظم من قوله اقعد الجبن السهيجاء وقال الشاعر فليت لي بهم قوما اذا ركبوا شكوا الاغارة فرسانا وركباننا .  
لي شكوا للاغارة وقول الاخر

لك الخير ان ازمت هرمى واصبحت قوى الحبل بئرا جدها الصرم حادفا<sup>504</sup> .  
وقال الاخر

لما راي نعمان حل بكرمي<sup>505</sup> عكر كما<sup>506</sup> لهج النزول الاركب .

يريد للنزول وقول الشاعر فجمع بين النكرة والمضاف وهو ال

مخافة وزعل المحبور والهول من تهول الهبور .

ولم يتعرض الناظم للمضاف بالنسبة الى دخول الحرف عليه وهذا بيان اعنى نصبه وجره نحو قمت<sup>506</sup> اجلاله<sup>506</sup> وقمت لاجلاله

فرع اشتركت<sup>507</sup> كي وحتى في احد معانيها في انهما للتعليل مثال ذلك الازمه كي اتعلم والازمه حتى اتعلم اذا جعلت حتى للتعليل ومع ذلك يجوز في كي وما بعدها ان تكون مفعولا له ولا يجوز ذلك في حتى وانما جاز ذلك في كي لان لها محلين في لسان العرب احدهما ان تكون حرف جر فيكون النصب باضمار ان بعدها وهي في هذه الحال لا تكون مفعولا له والثاني ان تكون حرف نصب<sup>508</sup> فتكون مصدرية كأن فتكون في هذه الحال مفعولا له واما حتى فانها لا تنصب بنفسها انما النصب باضمار ان بعدها فهي حرف جر واذا كانت حرف جر لم ينسب مصلر منها ومن الفعل الذي بعدها انما ينسب من ان المضرة بعد حتى ومن الفعل المنصوب يلي المضرة ولا تكون مفعولا له الا ما كان مصلرا او مقدرًا به منصوبا على الشروط التي تليق قبل هذا



## XXII 509 المفعول فيه وهو النسب ظرفاً

## 304 الظرف وقت أو مكان ضمناً في باطراد كهننا امكك أزمنا

قوله الظرف وقت أو مكان جنس يشمل أسماء الاوقات واسماء الاماكن قوله ضمناً<sup>510</sup> في (100a) فعل يخرج أسماء الاوقات واسماء الاماكن اذا كن مبتدئات أو فاعلات أو مفعولات أو مجرورات أو غير ذلك مما لا يكون ضمناً<sup>510</sup> في قانها اذا ذلك لا تسمى ظرفاً نحو يوم الجمعة مبارك والمكان طيب واحببت يوم الجمعة والمكان اللق انت فيه واسر بيوم الجمعة وبالمكان اللق انت فيه قوله باطراد فعل يخرج ما انتصب من أسماء الاوقات والاماكن مما ضمنت في وليس ذلك فيها مقرداً<sup>511</sup>..... وقوله ضمناً<sup>512</sup> اي جعلت في ضمن ذلك الوقت أو المكان فهما يدلان على الزمان والمكان بالوضع ويدلان<sup>513</sup> على معنى في بالتضمن وذلك نظير اسماء الاستفهام والشرط فانه اذا قلت من يتم اقم معه فقد دللت من على الشخص الماقل بالوضع ودللت على ارتباط جملة الجزاء على جملة الشرط وتوقفها عليها وذلك بتضمها معنى إن الشرطية الا انه يلزم الناظم ان يكون الظرف مبنياً لانه تضمن معنى الحرف وليس بمبنى وانما فر من قول النحويين ان الظرف على تقدير في لانه وجد بعض الظروف لا يتقرر عنده فيه في نحو عندك فوقع في التضمن اللق يلزم منه بناء الظرف ولا يلزم من قول النحاة ان الظرف يتقرر بفي انه يجوز دخول في عليه وانه يتلفظ به وكم مقتر لا يلفظ به نحو الفاعل في اضرب فانه مقتر ونحو الفعل الناصب للمناهي في نحو يا عبد الله فانه ايضا مقتر وكلاهما لا يلفظ به وقد ذكر الناظم في مكان اخر ان المفعول فيه ما نصب من اسم زمان أو مكان مقارناً معنى في تون لفظها وزعم ان ذكر المقارنة اعم من ذكر تقدير في لان من الظروف ما لا تدخل عليه في كعند ومع وهما مقارنان لمعناها ما داما ظرفين وهذا كله بناء منه على انه يلزم من تقدير في ان تدخل عليه وقد بيننا ان ذلك لا يلزم وقوله تون لفظها زيادة لا يحتاج اليها لانه قد بين ان المفعول فيه هو ما نصب فاذا كان منصوباً فكيف يذكر فيه ان في لا تدخل على لفظه وهل يمكن ان يكون منصوباً وتدخل في عليه فيبقى منصوباً هذا ما لا يتخيله احد ومثل بهنا وهي ظرف مكان وبقوله ازمنا هي ظرف زمان

## 305 فأنصبه بالواقع فيه مظهراً كان وإلا فأنوه مقدرًا

فانصبه اي المفعول فيه بالواقع فيه سواء اكان فعلاً أو اسماً يعمل عمل الفعل أو اسماً فيه راحة الفعل مثال عمل الفعل فيه قمت يوم الجمعة خلفك ومثال عمل الاسم اللق يعمل عمل الفعل (100b) زيد قائم يوم الجمعة خلفك ومثال عمل الاسم بما فيه من راحة الفعل قوله انا زيد عند الازمات<sup>514</sup> وانا عمرو يوم القتال فزيد نصب عند وعمرو نصب يوم وذلك لانهما في معنى انا المشهور أو المعروف كما قال الشاعر: انا ابن مائة اذا جد النقر:

فأذ ظرف لقوله ابن مابوية لأنه في معنى انما<sup>515</sup> المشهور إذ جدّ النقر ثم فكر ان العامل في الظرف تارة يكون مظهرا كما مثلنا وتارة يكون مقدرًا مثال ذلك ان يقال له متى سرت فتقول يوم الجمعة اي سرت يوم الجمعة وكذلك اين جلست فتقول عند زيد او جلست عند زيد وقول الناظم والا فانوه اي والا يكن الواقع فيه مظهرا فانوه وقوله مقدرًا حال مؤكدة من الضمير المنصوب في انوه لانه صار المعنى فقدره مقدرًا لان التقدير والنية في الاصطلاح بمعنى واحد وهو قسيم<sup>516</sup> للعامل المظهر ونحت قوله والا فانوه اي والا يكن مظهرا فانوه قسمان احدهما ما ينوي جوارا لا وجوبا نحو ما سبق تمثيله والاخر ما ينوي وجوبا وذلك اذا وقع الظرف صلة او صفة او خبرا او حالا او ثانيا لظننت لو ثالث لاعلمت

306 وكل وقت يقبل ذلك وما يقبله المكان إلا مبهما

يقول ان كل وقت يقبل ذلك اي النصب على الظرفية سواء اكان ظرف الزمان مبهما نحو سرت زمانا او غير مبهم نحو سرت<sup>517</sup> يوم الخميس وظرف الزمان إما مبهم وهو ما وقع على قدر من الزمان غير معين نحو وقت وحين وزمان وإما مختص وهو على قسيتين معلود وغير معلود والمعلود ما له مقدار من الزمان معلوم نحو سنة وشهر ويومين والمحرّم وسائر اسماء الشهور والصيف والشتاء ويصلح كل ذلك انه يكون جوابا لكم نحو كم سير عليه فتقول سنة والعمل فيه كله حقيقة او مجازا فالحقيقة نحو سرت شهرا وسرت المحرم والمجاز نحو سرت الابد والدهر ونحو ذلك واذا قلت سرت يومين فالعمل<sup>518</sup> يحتملها من اولها الى اخرها وقد يكون واقعا في كل واحد منهما وان لم يعم السير من اول اليومين الى اخرها ولا يجوز ان تقول سرت يومين والسير لم يقع الا في احدهما ولا يعمل في المعلود من الافعال الا ما يتكرر ويتناول ولو قلت مات زيد يومين لم يجز اذا اردت الصوت الحقيقي وانتصاب ما يشمله العمل نحو صبت رمضان على الظرف عند البصريين وزعم الكوفيون ان ما كان العمل يعمله لا يكون انتصابه على الظرف لان الظرف يتقدّر بغيره وفي عندهم يقتضى التبعية فتدافع التعميم والتبعية فانما ينتصب عندهم على انه مفعول به لا على انه ظرف (1018) والمختص غير المعلود اسماء الايام كالسبت والاحد وما نحتص بالاضافة نحو يوم الجمل وبال نحو اليوم والليلة او بالصفة نحو قعدت عندك يوما قعد عندك فيه زيد ومن المختص غير المعلود ما اضافت العرب اليه شهرا من اعلام الشهور وهو رمضان وربيع الاول وربيع الاخر فقط قالوا شهر رمضان وشهر ربيع ولم يقولوا شهر شوال ولا شهر صفر ولا غير ذلك الا ما ذكر فصار شهر رمضان وشهر ربيع مختصا ليس من المعلود ولذلك يقع جواب متى اذا كل ظرف زمان مختص غير معلود يقع جواب متى فاذا قيل متى سير عليه تقول يوم الجمل او السبت او اليوم او يوما قعد فيه زيد او شهر رمضان ولا يصلح شئ من هذه ان يكون جوابا لكم وهذا المختص غير المعلود قد يقع العمل في جميعه وقد يقع في نضبه ويعمل فيه الفعل المتناول والمتكرر وغيره تقول مات زيد يوم السنة ومات السبت وصام يوم الخميس والخبيس ومات شهر ربيع وصام شهر رمضان وزعم الزجاج انه لا فرق بين رمضان وشهر رمضان وانه يجوز ان يكون العمل في بعضه وان يكون في جميعه وهو مخالف لما قال سيبويه قال سيبويه ومما أجرى مجرى الدهر والنهار

المحرّم وصفر وسائر أسماء الشهور إلى في الحجّة لأنهم جعلوهنّ جملة واحدة لعنة أيام كأنهم قالوا سير عليه الثلاثون يوماً ولو قلت شهر رمضان كان بمنزلة يوم الجمعة والبارحة ولصار جواب متى<sup>519</sup> انتهى كلامه فقد فرّق سيبويه بين ذكر رمضان وشهر رمضان كما ترى وزعم ابن خروف أن اعلام الأيام كاعلام الشهور فإذا قلت سرت الضميس كان ذلك عاملاً كما أنه إذا قلت سرت المحرّم كان العمل مستغرقاً له وإذا قلت سرت يوم السبت احتتم أن يكون السير مستغرقاً لجميع اليوم واحتمل أن يكون في بعضه

قوله وما يقبله المكان إلا مبهماً أي ما يقبل النصب على الظرفية إلا في حال إبهامه نحو قعدت إمامك وظرف المكان ينقسم إلى مبهم وسيأتي ذكره في البيت اللق بعد هذا وإلى مختصّ معلود وغير معلود والمعلود سيأتي في البيت بعد هذا والمختصّ غير المعلود نحو الدار والمسجد والحانوت فهذا ونحوه لا ينتصب على الظرف لا تقول قعدت الدار ولا ضكت الحانوت ولا صلّيت المسجد تريد في الدار وفي الحانوت وفي المسجد وظاهر كلام هذا<sup>520</sup> الناظم أنه إذا كان غير مبهم لا ينتصب ظرفاً على الإطلاق وليس كذلك لأن العرب لو وصلت دخلت بغير وساطة في إلى كل ظرف مكان مختصّ فتقول دخلت (101b) السوق والمسجد وغير ذلك من الظروف المكانية المختصة إلا أن ذهب في دخلت إلى ملهم الأفضى والجرمى فأنهما زعموا أن دخلت متعبية إلى مفعول به فإذا قلت دخلت البيت فالبيت ليس منصوباً على أنه ظرف إنما هو منصوب نصب المفعول به وكذلك أيضاً يخرج عن ما قرره الناظم قول العرب ذهب الشام فإن<sup>521</sup> الشام<sup>521</sup> منصوب على الظرف ولا<sup>521</sup> يجوز ذهب مكة تريد ذهب في مكة والعلل له أنه إنما تعرّض لضبط المقيس لا الشادّ اللق يحفظ ولا يقاس عليه إلا ترى أنه لا تقيس على دخلت سائر الأفعال ولا على ذهب وزعم السهيلي أنه إن اتسع المدخول فيه كان النصب لا يد منه نحو دخلت العراق ويتبع عنده أن يقول دخلت في العراق وإن ضاق نحو البحر كان النصب بعيداً جداً لأن المدخول قد صار ولو جازاً وتخصّماً نحو دخلت في البحر ونحن لا نعرف هذه التفرقة بل كل ظرف مكان مختصّ ينتصب عندها بدخلت وزعم بعض النحويين أن وصول ذهب إلى الشام ليس على جهة الشلوذ بل هو مقيس فيجيزون ذهب اليمن وذهب العراق ونحو ذلك وزعم الفراء أن العرب لو وصلت ذهب وانطلق إلى أسماء البلاد والأماكن كلها وحكى أنهم يقولون انطلقت العراق وذهب اليمن ولا يحفظ البصريون ذلك وما شدّ أيضاً قول العرب استمرّ فإن أدراجه ورجع أدراجه أي في أدراجه وما سوى ما ذكرناه لا يصل إليه الفعل إلا بوساطة في إلا أن اضطرّ شاعر فحلفها ونصب كما قال: . كما عسل الطريق الشعلة: . وقلن عسنان أي على في الطريق وقلن في عسنان فالطريق عندها من ظروف المكان المختصة وزعم قوم من المتقدمين وتبعهم أبو الحسين<sup>522</sup> بن الطراوة إلى أن الطريق من قبيل ظروف المكان المبهمة وكذا كل ما في معناه فتعلق الفعل إليه بغير وساطة في ليس بشادّ قال ابن الطراوة ومن ذلك قول العرب أبعده الله وأحلفه وأوقد ناراً اثره وقال زهير: . وقد قعدوا إنفاقها كل حقد: . وقال آخر: . يهوى مخارمها هوى الأجل: . وقال تعالى لأقعدن لهم صراطك المستقيم (26/35) فأثره وإنفاقها ومخارمها وصراطك كلها منصوب على الظرف وهي ظروف مبهمة وقول الناظم وكل وقت قابل ذلك أي النصب على الظرفية كما شرحناه وينتصب على الظرفية أيضاً اسم الإشارة

الموصوف بالظرف نحو سرت هذا اليوم ومعدب هذا المقعد والمصاف الى الظرف نحو سرت كل يوم او بعض اليوم او ضم لى اليومين وما فسر (102a) بالظرف نحو كم يوماً سرت وكم ميلاً قطعت وما كان عدداً له نحو سرت عشرين يوماً وثلاثة فرسخ وسواء فى وصول الفعل أكان ظرف الزمان او المكان معرباً او مبنيّاً او لازم الاضافة او جائزها الا ان كان ضميراً فانه لا يصل الفعل اليه الا بوساطة فى والاصل ان يصل الفعل الى ظاهرها بوساطة فى لان الفعل يطلبها على طريق الوعاء وحرفه فى فشبهه<sup>523</sup> الظاهر من ظروف الزمان بالمصدر فتعلق الفعل الى اضربه الثلاثة كما تعلق الى اضرِب المصدر مبهمه وضربى مختصه ووجه الشبه بينهما ظاهر وهو ان الفعل يدل على الحدث والزمان بالمطابقة وعلى كل واحد منهما بالتضمن وشبه مبهم المكان بالزمان فوصل الفعل اليه بلا واسطة فلما اضر ظرف الزمان والمكان والاضمار يرد الاشياء الى اصولها غالباً لم يتعد الفعل الى المضمرة الا بوساطة فى الا ان اتسع فى الفعل متحذف فى ويصل اليه الفعل مضمراً كما قال. ويوماً شهدناه سُلَيْمًا وعامراً. ∴ اصله شهدنا فيه وفى كيفية الاتساع فى الفعل تفصيل واختلف

### 307 نحو الجهات والمقادير وما صيغ من الفعل كمرمى من رمى

اخذ فى تمثيل المبهم فذكر فى البيت ثلاثة انواع الجهات والمقادير والمصوغ من الفعل اما الجهات فامام وقدام وخلف<sup>524</sup> ووراء ويمين وشمال وفوق وتحت وذات اليمين وذات الشمال وتجاه وحذاء وتلقاء وإزاء وحول وحول ومكان ويمنة ويسرة وشرقى الدار وغربيها وقبليها وجوفيها ووسط وندى الدار واسفل واعلى وناحية ونحو ذلك جميع هذه الظروف يتعلق اليها الفعل بنفسه ومن المبهم ايضا قول العرب هما ختان جنابتى انهما يعنى الخطين المكتنفين انف الظبية هذا ملهب سيبويه وزعم الفارسي ان جنابتى انهما من الظروف المختصة وحكم ذلك ان يحفظ ولا يقاس عليه ودخل فى قول الناظم نحو الجهات قول العرب خارج الدار ولا يتعلق الفعل اليه الا بوساطة فى قالوا جلست فى خارج الدار ولم يقولوا خارج الدار وان كان ابهم من قولهم شرقى الدار وانما كان ذلك لانهم حملوه على جلست فى داخل الدار وداخل الدار مختص لاحق بما له اقطار تحصره وقال سيبويه لا يجوز زيد داخل الدار وخارج الدار وجوف الدار الا باذخال فى يجرين مجرى الظهر والبطن<sup>525</sup> وقال ثعلب المختار ما ذكره سيبويه الا انه قرئ عاليهم ثياب سندس خضر (7621) فعاليهم وعالى الدار بمنزلة (102b) خارج الدار وداخل الدار يعنى انه يجوز ان يتعلق اليه الفعل بغير وساطة فى وذلك ان ثعلبا ذهب فى قراءة من قرأ عاليهم بالنصب الى انه منصوب على الظرف وليس كما ذهب اليه بل هو منصوب على الحال وثياب فاعل بالحال نحو قوله تعالى خشعاً أبطارهم (547) فينبغى ان يستثنى من الجهات خارج الدار فانها مبهمه ولا يتعلق اليها الفعل الا بوساطة فى كما بيناه

واما المقادير فنحو بريد وفرسخ وميل وغلوة والغلوة مائة باع والميل عشر غلوة والفرسخ ثلاثة اميال والبريد اربعة فراسخ جميع هذا وان كان معلوم القدر فانه مجهول الصفة فدخل بذلك<sup>526</sup> فى<sup>527</sup> حير<sup>528</sup> المسمم فمصه الفع عبر وساطة فى نحو سرت ميلاً وفرسخاً

وبريدا وفي انتصاب هذه المقادير خلاف ذهب الكوفيون الى ان نصبها انتصاب المفعول به لان الفعل يعم جميع المحل وتقدم نحوه في ظرف الزمان نحو صمت اليوم هذا نقل بعض اصحابنا عنهم ونقل غيره من اصحابنا عنهم ان نصبه نصب المشبه بالمفعول به وذهب البصريون الى ان هذه المقادير منصوبة على الظرف وذهب السهيلي الى انها منصوبة على المصدر قال فان قلت كيف نصبوا ميلا وفرسخا على الظرف والفعل يتضمنه وكيف ثنوا الميل وجمعه دون غيره من ظروف المكان ولم لا يخفض نفي فيقال سرت في ميل كجلست في مكان فالجواب ان الميل ليس بظرف الا ترى انه ليس كالجهاز المضافة لان الجهة لا معنى لها الا باضافتها الى من هو له والميل لا يضاف ولا معنى لاضافته الى شئ والظرف مقدر بفي وقد يصرح بها في الممكن والميل لا يقدر بفي ولو قدر بفي لجاز اظهارها لانه متبئن يكون فاعلا ومفعولا ويشئ ويجمع فما المانع من سرت في ميل لو كان ظرفا وايضا فالظرف يقع فيه كل فعل ناصب له والميل لا يعمل فيه الا ما كان في معنى المشي والحركة لا تقول رقدت ميلا ولا قعدت ميلا فل هذا كله على انه من باب المصادر لا من باب الظروف وانما هو اسم<sup>529</sup> لخطي معدودة كما تقول سرت خصة وخطي فلا يكون هذا ظرفا فانما هو مصدر فكذلك سرت الف خطوة او ثلاثة الاف او ثلاثة الاف ذراع فالميل والفرسخ عبارة عن هذه الاعداد من الخطي كما ان القنطار عبارة عن اعداد كثيرة من الدراهم او غيرها فكما تقول قبضت درهما وقبضت قنطارا فلا يختلف الاعراب فكذلك ينبغي ان يختلف اذا قلت مشيت خطوة او خطوتين ومشيت ميلا او ميلين محل ان يكون (103a) ظرفا اذا اكثر ومصدرا اذا اقل بل ينبغي ان لا يختلف الاعراب كما لم يختلف المعنى وسئى هذا القدر من الخطي ميلا لانهم كانوا ينصبون على الظرف اميالا كانوا يعرفون بها مقادير الخطي التي مشوها فيجعلون على راس كل ثلاثة الاف ذراع بناء كهية الميل يكتبون فيه العدد من ما مشوه انشد ابو عبيد<sup>530</sup> رحمه<sup>531</sup> الله . وعن صوى اميالها المواثيل . وقال هشام لأعرابي كان يسير معه انظر في الميل كما مشينا انتهى كلام السهيلي وتلخص منه ان انتصاب الميل والبريد والفرسخ انما هو على المصدر لا على الظرف والنحويون لم يجعلوا ذلك عبارة عن الخطي المتعددة العدد المذكور انما جعلوا ذلك عبارة عن مسافة المكان الواقع فيه الخطي المذكورة ولا حجة له فيما ذكر اما كونها لا تدخل عليها في بعض الظروف لا تدخل عليه في نحو عند واما كونها لا يعمل فيها الاماكن في معنى المشي والحركة فقد وجدنا نظير ذلك في بعض الظروف وذلك الظروف المختصة فانها<sup>532</sup> لا تنتصب<sup>533</sup> بكل فعل بل تنتصب بدخلت وحدها واما ان الميل والفرسخ عبارة عن هذه الاعداد من الخطي فليس كذلك بل هي عبارة عن المسافة التي تقع فيها الخطي المذكورة هكذا فهم المستقرئون اللغة عن العرب وهكذا لورده المتقدمون في كتبهم

واما ما صيغ من الفعل فعبارة منقودة لان مرمى لم يصغ من الفعل بل الفعل وهو مصوغان من المصدر على مذهب البصريين الا ان يريد بالفعل المصدر فيصح الا ان قوله كمرمي من رمى يبعده لانه يعنى مرمى مصوغ من رمى والمصوغ من المصدر على قسمين قسم يلاقى العامل فيه في الاشتقاق وقسم لا يلاقى القسم الاول ياتي في البيت بعد هذا والقسم الثاني قوله هو منى منزلة الوالد اي داني المنزلة ومنزلة الشفاف اي لاصقا بقلبي ومزجر الكلب لي

مُقْصِيٌّ وَمَنَاطُ الشَّرِيَا أَي مَرْتَفِعاً وَمَعْتَدُ الإِزَارِ أَي قَرِيبَ المَنْزِلَةِ وَمَعْتَدُ القَابِلَةِ إِذِ الصَّقِ  
 بِكَ مِنْ بَيْنِ يَدَيْكَ وَمَعْتَدُ رَابِيِ الضَّرْبَاءِ أَي مَكَاناً يَشْرَفُ مِنْهُ <sup>534</sup> عَلَيَّ وَمَكَانَ الشَّفَاقِ هَذِهِ جَمَلَةٌ  
 مَا سَمِعَ مِنْ هَذَا الضَّرْبِ وَقَدْ اِخْتَلَفَ النُّحَوِيُّونَ فِيهَا فَمَذْهَبُ سِيْبَوِيَّةٍ أَنَّهُ يَمْتَصِرُ فِي ذَلِكَ عَلَيَّ  
 السَّمَاعِ لِأَنَّهَا فِي الحَقِيقَةِ أَمَاكِنٌ مُخْتَصَّةٌ فَكَمَا حَقَّقَهَا أَنْ لَا تَنْصَبَ عَلَيَّ الظَّرْفَ لِإِخْتِصَاصِهَا لَكِنِهَا  
 مَقْدَرَةٌ بِمَا يُؤَوَّلُ إِلَى السَّبِيهِمْ لِأَنَّ مَعْنَى هُوَ مَنَى مَعْتَدُ القَابِلَةِ أَي مَكَاناً مِثْلَ مَعْتَدِ القَابِلَةِ  
 فَحَذَفَ مَكَاناً وَأَقِيمَ مِثْلَ مَقَامِهِ ثُمَّ حَلَفَ مِثْلَ وَأَقِيمَ مَعْتَدُ المُنَاقِبَةِ مَقَامَهُ قَالَ سِيْبَوِيَّةٌ وَلا يَسِ  
 يَجُوزُ هَذَا فِي كُلِّ (103b) شَيْءٍ لَوْ قُلْتُمْ هُوَ مَنَى مَجْلِسُهُ وَمَتَّكاً زَيْدٌ وَمَرَبِطُ الفَرَسِ لَمْ يَجُزْ <sup>535</sup>  
 انْتَهَى وَلَا يَنْبَغِي عَلَيَّ هَذَا أَنْ يُنْطَقَ بِهَا إِلَّا كَمَا سَمِعْتُمْ فَلَا يُقَالُ هُوَ مَعْتَدُ الشَّرِيَّيْنِ وَلَا هُوَ  
 مَنَى مَعْتَدُ شِرَاكِ النَّمْلِ وَلَا هُوَ مَزْجَرُ الكَلْبِ وَلَا هُوَ مَعْتَدُ القَابِلَةِ دُونَ أَنْ تَقُولَ هُوَ مَنَى وَلَهَبِ  
 الكَسَائِيِ إِلَى أَنْ ذَلِكَ مَقْيَسٌ فِي هَذِهِ وَمَا أَشْبَهَهَا وَهَذَا المَلْمَبُ لَازِمٌ لِلخَلِيلِ لِأَنَّهُ إِجَازٌ فِي  
 قَوْلِهِ لَهُ صَوْتٌ صَوْتُ الحِمَارِ أَنْ يَكُونَ صَوْتُ الحِمَارِ صِفَةً لِقَوْلِهِ صَوْتٌ لِأَنَّ التَّقْدِيرَ عِنْدَهُ لَهُ صَوْتٌ  
 مِثْلَ صَوْتِ الحِمَارِ فَحُلْفٌ مِثْلُ وَقَامَ صَوْتُ الحِمَارِ مَقَامَهُ وَلَمْ يَجْعَلِ التَّعْرِيفَ مَانِعاً مِنْ ذَلِكَ وَذَهَبَ  
 بَعْضُ النُّحَوِيِّينَ إِلَى أَنَّ مَا دَلَّ عَلَى قُرْبٍ أَوْ بُعْدٍ نَحْوَ قَوْلِهِمْ هُوَ مَنَى مَنَاطُ الشَّرِيَا وَهُوَ  
 مَنَى مَنزِلَةُ الشَّفَافِ فَإِنَّ لَمْ يَدُلَّ عَلَى قُرْبٍ أَوْ بُعْدٍ كَانَ ذَلِكَ شَاذاً نَحْوَ مَا حَكَى سِيْبَوِيَّةٌ هُوَ مَنَى  
 مَرَّتِي وَمَسْبَعاً بِالنَّصْبِ أَوْ فِي ضَرُورَةٍ شَعَرَ نَحْوَ قَوْلِ لَمْرِي القَيْسِ

بِمَحْنِيَّةٍ قَدْ أُرِى الضَّالُّ سَتَهَا مَجَزَّ جِيوشِ غَانَمِينَ وَخَيْبٍ . . .

هَكَذَا قَالَ بَعْضُ أَصْحَابِنَا وَاللُّغِيُّ يَظْهَرُ لِي أَنَّ مَا حَكَى سِيْبَوِيَّةٌ مِنْ قَوْلِهِمْ هُوَ مَنَى مَرَايَ وَمَسْمَعَا  
 يَدُلُّ عَلَى القُرْبِ وَمِثْلُ مَعْتَدِ القَابِلَةِ وَأَخَوَاتِهِ فِي الإِنتِصَابِ عَلَيَّ الظَّرْفِ وَلا يَسِ مُشْتَقّاً مِنْ لَفْظِ  
 المَصْدَرِ قَوْلِ العَرَبِ هُوَ <sup>536</sup> مَنَى دَرَجُ السَّيُولِ وَذَهَبَ دَمُهُ إِجْرَاجُ الرِّيحِ أَي هِدْرُ أَوْ رَجْعُ إِجْرَاجِهِ  
 أَي فِي الطَّرِيقِ الَّتِي جَاءَ مِنْهُ وَهُوَ مَنَى انْفَ الجَبَلِ وَهُوَ مَنَى قُوَّةَ اليَدِ وَهُوَ مَنَى دَعْوَةَ رَجُلٍ <sup>537</sup>  
 وَعِلْوَةَ فَرَسٍ هَذَا مَا حَقَّقْنَا فِي الإِخْتِيَارِ وَلَا يُقَاسُ عَلَيْهِ

308 وَشَرَطُ كَوْنِ ذَا إِذَا مَقْيَساً أَنْ يَقَعَ ظَرْفاً لِمَا فِي أَصْلِهِ مَعَهُ اجْتَمَعَ

وَشَرَطُ كَوْنِ ذَا أَي المَصْوُوعِ مِنَ المَصْدَرِ أَنْ يَقَعَ ظَرْفاً لِمَا اجْتَمَعَ مَعَهُ فِي أَصْلِهِ أَي ظَرْفاً  
 لِلعَامِلِ الَّتِي اجْتَمَعَ مَعَهُ أَي مَعَ الظَّرْفِ فِي أَصْلِهِ أَي فِي الإِشْتِقَاقِ مِنْ أَصْلِهِ وَهَذَا البَيْتُ تَرْكِيبِيَّةٌ  
 مَعْتَدٌ وَعِبَارَةٌ النُّحَوِيِّينَ فِي هَذَا سَهْلَةٌ وَهِيَ أَنَّ الفِعْلَ يَتَعَلَّقُ إِلَى الإِمْكَانَةِ المُشْتَقَّةِ مِنْ لَفْظِهِ  
 نَحْوَ جَلَسْتَ مَجْلِساً حَسناً وَنَزَلَ فُلَانٌ مَنَى مَنزِلَةَ الشَّفَافِ وَسِوَاءِ فِي ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ اسْمُ المَكَانِ  
 المُشْتَقُّ مِنَ الفِعْلِ جَارِيَا عَلَيْهِ أَوْ غَيْرِ جَارٍ نَحْوَ أَنْزَلْتَهُ مَنزَلاً مَبَارِكاً وَمَنزَلاً مَبَارِكاً وَقَرَأَ  
 وَقَدْ رَبِّ أَنْزَلْتَنِي مَنزَلاً مَبَارِكاً (29/30) وَمَنزَلاً مَبَارِكاً فَإِنَّ لَمْ يَتَلَقَّ فِي الإِشْتِقَاقِ لَمْ يَجُزْ  
 لَوْ قُلْتُمْ قَعَدْتُ مَصَلِّيَ زَيْدٍ أَوْ صَلَّيْتُ مَجْلِسَهُ لَمْ يَجُزْ وَيَخْرُجُ عَنِ مَا شَرَطَهُ النَّاظِمُ أَنْ يَكُونَ العَامِلُ  
 نَفْسُ المَصْدَرِ نَحْوَ سَرَّنِي جُلُوسِي مَجْلِسَهُ أَي فِي مَجْلِسِهِ مَنْصُوبٌ بِجُلُوسِي وَمَجْلِسُهُ لَيْسَ ظَرْفاً لِعَامِلِ  
 اجْتَمَعَ مَعَهُ فِي أَصْلِهِ بَلْ ظَرْفٌ (104a) لِنَفْسِ المَصْدَرِ الَّتِي هُوَ جُلُوسِي وَظَاهِرُ كَلَامِ النَّاظِمِ أَنَّ  
 المُقَادِيرَ وَالمَصْوُوعَ مِنَ المَصْدَرِ مِنْ قَبِيلِ الظَّرُوفِ المُبْهَمَةِ لِأَنَّهُ مِثْلُ بِهَا جَمِيعُهَا السَّبِيهِمْ فِي  
 البَيْتِ قَبْلَ هَذَا وَقَدْ بَيَّنَّا قَبْلَ فِي المُقَادِيرِ كَيْفِيَّةَ إِبْهَامِهَا وَذَهَبَ الأَسْتَاذُ أَبُو عَلِيٍّ إِلَى أَنَّ

الظروف المنفردة لا تدخل تحت حدّ المبهم لانه لا نهاية له معروفة ولا حدّ مصور وهذه الظروف لها نهاية وحدّ الا ترى ان الميل مقدار معلوم من المسافة والصحيح انها داخلة تحت المبهم وقد تقدّم ذلك واما البصوغ من المصدر الملاقي عاملة في الاشتقاق فانها على قسمين مبهم ومختصة فالمختصة نحو ما مثلنا قبل من قوله سرّنى جلوسى مجلسك وتعلّى الفعل الى المبهم من هذا النوع والمختصّ لان في لفظ العامل دلالة عليه الا تلاقيا في الاشتقاق كما تعلّى الفعل الى مبهم<sup>538</sup> المصدر ومختصّه والى<sup>539</sup> مبهم الزمان ومختصّه<sup>540</sup> لان فيه دلالة على ذلك فادراج الناظم مختصّ المكان البصوغ من العامل في المبهم ليس بجيد لانه من قبيل المبهمات

309 وما يرى ظرفاً وغير ظرفٍ فذاك هو تصرف في العرف

التصرف في الظروف هو ان يستعمل غير ظرف كأن يكون مبتدأً وفاعلاً ومفعولاً لم يسم فاعله ومضافاً اليه نحو يوم الجمعة مباركاً ومكانك طيباً وسرّنى يوم الجمعة ومكان انت فيه ونحو ذلك والظروف تنقسم قسمين متصرف وغير متصرف غير المتصرف سيأتي في البيت بعد هذا والمتصرف من ظرف الزمان نحو اليوم والليلة والساعة والحين والشهر والسنة والعام ومن ظرف المكان مكان وخلف ووراء وامام وميل وفرسخ وبريد وزعم الجرمى ان خلفاً واماماً لا يجوز استعمالهما متصرفين الا في الشعر وهما عنده كسوى وسواء وقال صاحب الواضح خلفك وقدّامك وامامك وجداءك وازاءك وتلقائك وما يجرى مجراها من سبيلهنّ ان لا يزايلن المواضع ولا ينقلن الى نعوت الناس ولا يحلن محلّ الفاعل من الناس والمفعول فضاء ان يقال قلم خلفك على ان خلفك فاعل بنصب خلفك او رفعه ولا رايث خلفك ولا مررت بخلفك انتهى ملخصاً وقد تقدّم ذكر احكام كثيرة من احكام الظروف في باب المبتدأ والخبر

310 وغير في التصرف اللى لزم ظرفية او شبهها من الكلم

من ظروف الزمان<sup>541</sup> التى لا تتصرف سحيراً وبكراً وضى وضرة وصباحا ومساءً وليلاً ونهاراً وعتمة وعشاءً وعشيةً وسحراً اذا اريد بها من وقت بعينه وصباح مساءً ويوم يومً وذات مرةً وبُعيدات (104b) بين ودا<sup>542</sup> صباح وذات ليلة وذات العويم وذات الزمين ودا الصبوح ودا غبوق جميع ذلك التزمّت فيه العرب النصب على الظرف ولم يستعملوه اسماً غير ظرف الا ان ذات يوم وذات مرةً ودا صباح فان لفة خثعم فيها انها تتصرف وزعم السهيلي انها لا تتصرف لا في لفة خثعم ولا في غيرها وان بيت انس الخثعمى عزمّت على اقامة في صباح ليس فيه لتصرف<sup>543</sup> ذات مرةً ولا في صباح حجة لان دا صباح عنده يراد به اليوم لان كل يوم هو صباح فاذا قال عزمّت على اقامة في صباح فكأنه قال عزمّت على اقامة يومٍ وما توهّمه السهيلي من ان تصرف ذلك انما أخذ من بيت انس ليس كذلك بل قد حكى عنهم انهم يقولون سيراً عليه ذات مرةً بالرفع واما عزمّت على اقامة في صباح فمعناه ومعنى<sup>544</sup> صباح<sup>544</sup> واحد وكانه قال عزمّت على اقامة وقت في صباح اى مسى بهذا الاسم والمسّى بهذا الاسم هو صباح واجاز الاخفش تصرف ضحوة وعتمة اذا اريد بكل منهما وقت بعينه فاجاز الرفع والنصب في نحو

سير عليه عَتَمَةٌ وَعَتَمَةٌ وسير عليه ضَوْءٌ وضَوْءٌ كما اجاز سيبويه في غلوة وبكرة الرفع والنصب  
 اذ لم يكونا من يوم بعينه .

ومن ظروف المكان التي لا تتصرف فوق وتحت وعند سوى وسواء وسوى وكونك ووسط ساكنة  
 السين ومكانك وبذلك اذ اردت بهما معنى عَوْضَكُ ومع ولدن وكنى فجميع هذا منصوب على الظرف  
 ولا يجوز ان يُستعمل مبتدأ ولا فاعلا ولا غير ظرف تقول العرب فوقك رأسك وتحتك رجلا لا  
 يختلفون في نصب الفوق والتحت هذا نص الاخفش وقال بعض النحويين يقال فوقك رأسك  
 وفوقك قَلَنْسَوْتُكَ وكذلك تحتك رجلك وتحتك نعلك وفراشك وهذا مرغود عند ثعلب لان فوق وتحت  
 ترتيبها النصب وندر جر فوق بعلَى قال ابو صخر الهذلي

فَأَقِمْ بِاللَّهِ الَّذِي اهْتَرَّ عَرْشُهُ عَلَى فَوْقِ سَبْعٍ لَا أَعْلَمُهُ بَطْلًا .:

وزعم بعض النحويين ان سَوَى تتصرف فتستعمل فاعلة ومبتدأة ومفعولة في الاختيار وانشد  
 على ذلك جملة من ابیات الشعر والتي نقل ائمة الكوفة والبصرة سيبويه والقراء وغيرهما  
 ان ذلك منصوب عند العرب قال القراء سَوَاءٌ كَ وَمَكَانُكَ وَبَدَلُكَ وَنَحْوُكَ لا تُستعمل اسما  
 مرفوعة فاذا قالوا قام<sup>545</sup> سواك وبذلك ومكانك ونحوك وكونك نصبوا ولم يرفعوا على اختيار  
 وربما رفعوا قال ابو ثروان اتانى سواك وقال سيبويه جاني سواك (105a) وجاءني كزيد  
 قبيح قليل لانهما لم يوضعا للاسما انتهى وظاهر كلام الاخفش اطراد تصرف تون قال في قوله  
 تعالى وَمِنَّا تُونَ ذَلِكَ (72:11) انه مبتدأ بئني لاضافته الى مبني وغيره يقدّر ومنا ما تون  
 ذلك او منا قوم تون ذلك فحذف الموصوف وابقى صفته لانه مكان تفصيل بمن ويجوز في ذلك  
 معها روى من كلام العرب منا اقام ومنا ظن وقد تصرفت في قول الشاعر

المُ تَرِيَا أَنِي حَمِيَّتُ حَقِيقَتِي وَبِأَشْرَتُ حَذَّ السُّوْتِ وَالْمَوْتُ تَوْنُهَا .:

برفع تونها وندر تصرف وسط في قول الشاعر

وَسَطُهُ كَالْيِرَاعِ لَوْ سُرَّ الْمَجَلُّ<sup>546</sup> طَوْرًا يَخْبُو وَطَوْرًا يَنْبِيرُ .:

ويروى وسطه بالنصب على الظرف والكاف في كاليراع اسم مبتدأ كما جاءت<sup>547</sup> في قول الاخر  
 .: في متنه كمدبة النمل .: اي مثل مدبة النمل وقول الناظم وشبهها يعني شبه الظرفية  
 وهو جر بعض هذه الظروف التي لا تتصرف بمن في الاختيار كما قال تعالى حتى اذا خرّجوا  
 من عندك (27:16/18) وقال تعالى فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا (19:17) وقال تعالى لَهُمْ<sup>548</sup> مِنْ  
 فَوْقِهِمْ ظُلَلٌ مِنَ النَّارِ وَمِنْ تَحْتِهِمْ ظُلَلٌ (39:16/18) وقال تعالى مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ (21:1)  
 وقال تعالى في قراءة من قرأ هَذَا ذِكْرٌ مِنْ مَعَى وَذِكْرٌ مِنْ قَبْلِي (21:24) فجر هذه الظروف  
 بمن لا يعتد به النحويون تصرفا وربما كثر استعمال من في بعض هذه الظروف وذلك لان  
 الا ترى انها لا تجئ في القران<sup>549</sup> الا مجرورة بمن وقال ابن جني استعمالها تون من قليل  
 انتهى واعرابها لغة قيسية ولذلك ترا بعض القراء من لَدُنْهِ (182) الا انه اسكن الدال  
 واشمها الضم



311 وقد يَنوبُ عن مكانٍ مَصْنَرٌ      وذاك في ظَرْفِ الزَّمانِ يَكْثُرُ

نيابة المصدر عن ظرف المكان قليلة جداً قالت العرب زيد قصدك فنصبوا قصدك على الظرف ومعناه زيد مكان قصدك ولا يقاس على زيد قصدك فيقال زيد قيامك وعمرو قعودك ويعنى به مكان قيامك ومكان قعودك وقال سيبويه يقال هو صدك وقربك وصقبك والصدد القصد والصبب القرب<sup>550</sup> وهي منتصبة على معنى الظرف أي مكان قصدك ومكان قربك وخالفه أحمد بن يحيى فقال صدك وصقبك مصدران وصدك وصقبك مكانان واسمان كالنقض والنقض وقالوا أيضاً زيد قرابك وقرابتك أي مكان قرابك وقرابتك فنصبوهما على نيابة المصدر عن الظرف واختلف النحويون في هذه المصادر التي نابت عن ظروف المكان هل يجوز رفعها إذا وقعت اخباراً كما مثلنا أم يجب نصبها فذهب سيبويه إلى أنه يجوز الرفع والنصب فتقول زيد قصدك (105b) وقصدك وكذلك باقيها وذهب الفراء إلى أن ذلك لا يجوز فيها إلا النصب وهو الأظهر لأن نيابة المصدر عن ظرف المكان قليلة جداً بحيث أنه لا ينقاس ولا يكثر إنما سُمع منه هذه الالفاظ التي لوردناها أو ما لا بال له أن كان فاتنا ذلك فنيابته عنه مجاز ورفعه أيضاً مجاز فيكثر التجوز فينبغي أن يقتصر في ذلك على مورد السماع وهو النصب وسيبويه أجرى المصدر في ذلك ما جرى ما نأب عنه فكما لو صرحت بظرف المكان فقلت زيد مكان قصدك لجاز<sup>551</sup> فيه النصب والرفع فكذلك فيما نأب عنه يجوز فيه الرفع والنصب وقوله وذلك في ظرف الزمان يكثر أي ونيابة المصدر تكثر في ظرف الزمان وهذا يقتضى القياس لأن ما كثر جاز أن يقاس عليه وقد قال أبو بكر ابن الأنباري ما ملخصه المصادر كلها تنتصب على الاوقات فيقال قام صياح الديك وخروج الأمير وجلوس الوزير وخروجكم على أن الأول وقت الثاني فكلم ابن الأنباري يقتضى القياس في ذلك وقد سبق لنا الكلام على شيء من ذلك في باب المبتدأ والخبر وأن الزجاج لا يجيز مثل هذا إلا فيما يُعرف نحو قلوب الحاج وخفوق النجم وأنه لا ينوب عن ظرف الزمان إلا صريح المصدر لا المقترب بالمصدر

552 XXIV المفعول معه

312 يَنْصَبُ تالي الوائِ مَفْعولاً مَعَهُ      في نحو سِيرِي والطَّرِيقِ مُسْرَعَةً

الاسم الذي يتلو الواو وهو منصوب اعم من أن يكون مفعولاً معه أو معطوفاً مثال الأول استوى الماء والخبشة ومثال الثاني مزجت ماءً وعَسلاً فلذلك أتى بقوله مفعولاً معه ليخرج بذلك نحو مزجت عسلاً وماءً وقوله في نحو سيرى والطريق يقتضى القياس لأنه قال في نحو أي في مثل هذا واختلف النحويون في المفعول معه فقيل يقتصر في ذلك على مورد السماع ولا يتعلق ما قالته العرب وقيل بالقياس على ما قالته العرب والقائلون بالقياس اختلفوا فذهب<sup>553</sup> بعضهم إلى جواز القياس في كل ما جاز فيه العطف حقيقة كان العطف أو مجازاً

وذهب بعضهم الى انه يقتاس على ما ساغ فيه العطف مجازا ويقتصر على ما ساغ فيه العطف حقيقة على ما قالته العرب من ذلك ولهب بعضهم الى القياس على الالفاظ التي سمعت كالاستواء والمجنى والصنع وما كان في معناه فيقيس وافق على استوى ووصل على جاء وفعل على صنع (106a) وعلى كل ما سُمع ما كان في معناه وهذه الواو التي تُؤدى معنى<sup>554</sup> مع اختلف النحويون فيها فقيل اصلها العطف بدليل انها لا تُستعمل الا حيث يمح ان تكون للعطف حقيقة نحو جاء البرد والطيالسة او مجازا نحو سرت والنيل ولا يحفظ من كلامهم قعد زيد وطلوع الشمس لامتناع العطف وقيل ليست بحرف عطف في الاصل واليه ذهب ابن خروف والصحيح الاول وانما عدل عن العطف الى النصب لان المفعول معه دخله معنى المفعول به في المعنى فلذلك نُصب

### 318 بما من الفعل وشبهه سبق دا النصب لا بالواو في القول الحق

يقول نصب المفعول معه هو بما سبق من الفعل وما اشبه الفعل فقوله سيرى والطريق نصب والطريق سيرى<sup>555</sup> بوساطة الواو كما انتصب بالآ في الاستثناء في نحو قام القوم الا زيدا عند من ذهب الى ذلك واللى اشبه الفعل المصدر واسم الفاعل واسم المفعول نحو عرفت استواء الماء والخبشة ولست زائلا وزيدا حتى سافر والناقاة متروكة وفضيلتها واختلف النحويون في كان الناقاة هل يجوز ان تعمل في المفعول معه فذهبت جماعة الى ان ذلك لا يجوز لانه ليس فيها معنى حدث يعنى بالواو فهي لا تعمل الا في اسمها وخبرها وذهبت جماعة الى ان ذلك يجوز وانها دالة على معنى سوى الزمان فتعمل في الظرف ويتعلق بها المجرور وتعمل في المفعول معه بوساطة الواو كغيرها من الاعمال فاما قول ابي ثوب

فآليت لا انفك احنو قصيدة تكون وايها بها مثلا بعلى .

فقيل ان كان فيه تامة ومثلا منصوب على الحال وكذلك الظرف وقيل انها ناقصة ومثلا خبرها وهو الاظهر لافتقار الكلام اليه وانعاقده به

وقوله سبق يدل على ان الفعل وما اشبهه يتقدم على المفعول معه والاجماع على انه لا يجوز تقديمه على الفعل فلا يجوز والطيالسة جاء البرد لانه روعى فيها اصلها فكما لا يجوز وزيد قام عمرو فكذلك هذا ويقتضى قوله بما سبق من الفعل وشبهه<sup>556</sup> هذا النصب جواز توسط المفعول معه بين الفعل وبين الفاعل فيقال جاء والطيالسة البرد لانه يصدق عليه هذا الكلام وهذه المسئلة فيها خلاف ذهب الجمهور الى انه لا يجوز ذلك لانه روعى فيها اصلها من العطف فكما لا يجوز قام وزيد عمرو في الاختيار كذلك لا يجوز جاء والطيالسة البرد في الكلام ولا في الشعر وذهب ابن جنى الى جواز ذلك لانه لم يتقدم على العامل فيه (106b) وقد خرج بنصبه الى ان صار فصلة فلا مانع من توسطه وقول الناظم بما من الفعل وشبهه يدل على الامتناع نصب مثل كل رجل وضيعته لم يتقدمه فعل ولا ما اشبهه وان كانت الواو بمعنى مع واجاز الضيمرى<sup>557</sup> النصب في هذا ونحوه<sup>558</sup> فتقول على مذهب كل رجل وضيعته بالنصب ولا يحفظ ذلك عن العرب واطلق الناظم شبه الفعل ومذهب سيبويه ان المفعول معه ليس كالحال فيعمل فيه العامل المعنوي كما يعمل في الحال ولذلك قال النحويون في

صَبَّهَ زَيْدًا دَرَهْمًا أَنْ تَقْدِيرُهُ وَيَكْفَى زَيْدًا وَفِي وَيَلًا لَهُ وَأَبَاهُ أَنَّهُ مَحْمُولٌ عَلَى الصَّطَفِ أَيْ الزَّمَةِ  
 اللَّهُ وَيَلًا وَالزَّمِ أَبَاهُ وَفِي مَالِكٍ وَزَيْدًا أَيْ مَا كَانَ لَهُ وَزَيْدًا وَأَجَازَ أَبُو عَلَى الْفَارِسِيِّ أَنْ  
 يَعْمَلُ فِي الْمَفْعُولِ مَعَهُ اسْمُ الْإِشَارَةِ فَقَالَ فِي قَوْلِ الشَّاعِرِ: هَذَا رَدَائِي مَطْوِيًا وَسَرِيالًا. أَنَّهُ  
 يَجُوزُ أَنْ يَعْمَلَ فِي وَسَرِيالًا هَذَا وَأَجَازَ أَنْ يَعْمَلَ فِيهِ مَطْوِيًا وَهَذَا هُوَ الْأَصَحُّ وَقَدْ قَالَ سَيَبَوِيه  
 وَأَمَّا هَذَا لَهُ وَأَبَاكَ فَتَجْبِيحٌ أَيْ مَمْنُوعٌ وَقَوْلُ النَّازِمِ لَا بِالْوَاوِ يَعْنِي أَنْ نَصَبَ الْمَفْعُولَ مَعَهُ  
 لَا يَكُونُ بِالْوَاوِ وَقَدْ ذَهَبَ إِلَى ذَلِكَ الْجُرْجَانِيُّ وَهُوَ حِظَاءٌ لِأَنَّهُ لَوْ كَانَتْ الْوَاوُ هِيَ الْعَامِلَةُ  
 لَعَمِلَتْ الْجَرُّ لِأَنَّهَا مَخْتَصَةٌ بِمَا دَخَلَتْ عَلَيْهِ وَهُوَ الْأَسْمُ وَلَمْ تَتَنَزَّلْ مِنْهُ مَنْزِلَةَ الْجُزْءِ فَكَوْنُهَا  
 جَاءَ مَا بَعْدَهَا مَنْصُوبًا لَا مَجْرُورًا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهَا لَيْسَتْ بِعَامِلَةٍ وَذَكَرَ النَّازِمُ فِي هَذَا الْبَيْتِ  
 وَأَخْتَارَ أَنْ النَّصْبَ أَنَا هُوَ بِالْفِعْلِ السَّابِقِ وَمَا أَشْبَهَهُ وَقَدْ تَكَلَّمْنَا عَلَى قَوْلِهِ وَمَا أَشْبَهَهُ  
 وَالْوَاوُ لَيْسَتْ بِعَامِلَةٍ وَهَذَا مَلْعَبٌ سَيَبَوِيهَ وَالْفَارِسِيُّ وَجَمْهُورُ الْبَصْرِيِّينَ وَهُوَ أَيْضًا مَلْعَبٌ الْإِخْفَشِ  
 وَجَمْهُورُ الْكُوفِيِّينَ إِلَّا أَنَّهُمْ يَزْعُمُونَ أَنَّ انْتِصَابَهُ أَنَا هُوَ انْتِصَابُ الظَّرْفِ وَالْوَاوُ الَّتِي هِيَ  
 لَمَّا بَعْدَهَا أَنْ يَكُونَ ظَرْفًا وَذَلِكَ أَنَّ مَعَ ظَرْفٍ فَلَمَّا نَابَتْ عَنْهَا الْوَاوُ لَمْ يُمْكِنَ أَنْ يَنْتَقِلَ الْأَعْرَابُ  
 إِلَيْهَا لِأَنَّ الْحُرُوفَ لَا يَكُونُ فِيهَا أَعْرَابٌ فَانْتَقَلَ إِلَى الْأَسْمِ الَّتِي بَعْدَهَا وَنَظِيرُ ذَلِكَ غَيْرُ فَانَّهُ  
 تَقُولُ قَامَ الْقَوْمُ غَيْرُ زَيْدٍ وَمَا قَامَ الْقَوْمُ غَيْرُ زَيْدٍ وَمَا قَامَ غَيْرُ زَيْدٍ فَجَرَتْ غَيْرُ بِوَجْهِهَ الْأَرَابِ  
 فَلَمَّا اتَّيَتْ بِأَلَّا بَدَلَهَا لَمْ تَكُنْ لَتَعْرَبُ لِأَنَّهَا حَرَفٌ فَانْتَقَلَ الْأَعْرَابُ إِلَى الْأَسْمِ بَعْدَهَا فَقَالُوا  
 قَامَ الْقَوْمُ الْآزِيدًا وَمَا قَامَ الْقَوْمُ الْآزِيدُ وَالْآزِيدُ وَمَا قَامَ الْآزِيدُ وَذَهَبَ الرَّجَّاحُ إِلَى  
 أَنَّهُ مَنْصُوبٌ بِفِعْلِ مُضَرٍّ فَنَحْوُ<sup>559</sup> جَاءَ الْبَرْدُ وَالطِّيَالِسَةُ يَقْتَرُّ وَلَا بَسَّ الطِّيَالِسَةَ وَذَهَبَ بَعْضُ  
 الْكُوفِيِّينَ إِلَى أَنَّهُ مَنْصُوبٌ عَلَى الْخَلْفِ لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ شَرِيكًا لِلأَسْمِ قَبْلَهُ فِي مَعْنَى الْعَامِلِ لِشَارِكِهِ  
 فِي الْأَعْرَابِ فَكَانَ مَعْطُوفًا عَلَيْهِ. فَلَمَّا (107a) خَالَفَهُ مِنْ حَيْثُ صَارَ كَأَنَّهُ مَتَأَثِّرٌ لِلْوَلِّ انْتِصَبَ  
 بِالْخَلْفِ

314 وَبَعْدَ مَا اسْتَفْهَمَ أَوْ كَيْفَ نَصَبَ بِفِعْلِ كَوْنٍ مُضَرٍّ بَعْضَ الْعَرَبِ

قَالُوا مَا<sup>560</sup> أَنْتَ زَيْدًا وَمَا بِالْ عَبْدِ اللَّهِ وَزَيْدًا وَمَا شَأْنُ زَيْدٍ وَعَمْرًا وَمَا لَزِيدٍ  
 وَعَمْرًا وَكَيْفَ أَنْتَ زَيْدًا تَقْدِيرُهُ عَلَى مَا اخْتَارَ النَّازِمُ مَا كُنْتُ زَيْدًا وَمَا كَانَ بِالْ عَبْدِ اللَّهِ  
 وَمَا كَانَ شَأْنُ زَيْدٍ وَمَا كَانَ لَزَيْدٍ وَكَيْفَ كُنْتُ زَيْدًا هَذَا إِذَا كَانَ السُّؤَالُ عَنْ مَاضٍ فَإِنْ كَانَ  
 عَنْ غَيْرِ مَاضٍ قَدَّرْتُ يَكُونُ أَوْ تَكُونُ عَلَى حَسَبِ مَا تَرِيدُ مِنَ الْمَعْنَى وَقَدْ تَقَلَّمَ الْخَلْفُ فِي كَانَ  
النَّاقِصَةِ هَلْ تَقَعُ فِي هَذَا الْبَابِ أَمْ لَا تَقَعُ وَلَسَيَبَوِيهَ فِي نَحْوِ هَذِهِ الْمَسْئَلَةِ تَقْدِيرَانِ أَحَدُهُمَا  
 اضْمَارُ كَانٍ وَالْآخَرُ اضْمَارُ مَصْدَرٍ لَا بَسَّ مِثْلًا إِلَى مُضَرٍّ أَوْ مَنُونًا غَيْرِ مِثْلًا فَيَقْتَرُّ مَا شَأْنُكَ  
 وَمَلَابَسَتُكَ زَيْدًا أَوْ مَلَابَسَةُ زَيْدًا وَاخْتَلَفَ فِي تَقْدِيرِ سَيَبَوِيهَ الْمَلَابَسَةَ فَعِيلٌ هُوَ تَفْسِيرُ أَعْرَابِ  
 وَالزَّمِ أَعْمَالُ الْمَصْنُوعِ مَصْدَرًا وَأَبْقَاءُ مَعْمُولِهِ وَذَلِكَ لَا يَجُوزُ عَلَى قَوَاعِدِ الْبَصْرِيِّينَ وَقِيلَ هُوَ  
 تَفْسِيرٌ مَعْنَى لَا تَفْسِيرُ أَعْرَابِ وَأَنْكَرَ الْمَبْرَدُ اخْتِصَاصَ تَقْدِيرِ كَانٍ مَعَ مَا فِي قَوْلِهِمْ مَا أَنْتَ  
 زَيْدًا وَتَقْدِيرُ يَكُونُ مَعَ كَيْفَ فِي قَوْلِهِمْ كَيْفَ أَنْتَ زَيْدًا إِذْ جَرَتْ عِبَارَةُ سَيَبَوِيهَ عَلَى ذَلِكَ حَتَّى  
 يَظُنُّ أَنَّهُ بِمَعْنَى مِنْهُ وَسَيَبَوِيهَ لَمْ يَرِدْ بِذَلِكَ إِلَّا التَّمْثِيلُ لَا الْإِخْتِصَاصَ وَمِمَّا انْتِصَبَتْ أَيْضًا بَعْدَ  
 كَانٍ مُضَرًّا قَوْلُ الرَّاعِي

ازمان قومی و لجماعة كالقو منع الرحالة ان تسمیل ممیلا .  
 كانه قال ازمان كان قومی مع الجماعة ويجوز العطف في هذه المسائل فتقول ما انت وزيد  
 وما بال عبد الله وزيد وما شان زيد وعمرو وما لزيد وعمرو وكيف انت وزيد وتكون الواو  
 في هذا بمعنى مع على حد قولهم كل رجل وضيعته او مع ضيعته لكنه اذا نصبت تعين ان تكون  
 بمعنى مع واذا عطف احتمال ان تكون بمعنى مع واحتمل ان لا تكون بمعنى مع ويصير معنى  
 قوله ما انت وزيد معنى ما<sup>561</sup> انت وما<sup>561</sup> زيد فيصير استفهامين لا استفهاما واحدا

315 وَالْعَطْفُ اِنْ يُمْكِنُ بِلا ضَعْفِ اَحَدٍ وَالنَّصْبُ مُخْتَارٌ لِقَوِّ ضَعْفِ النَّسْبِ

اذا امكن العطف بغير ضعف كان احسن مثال ذلك ما قدمناه في المثل السابقة في شرح  
 البيت قبل هذا نحو ما شان عبد الله وعمرو وضابطه ان تكون الجملة اسمية متضمنة معنى  
 الفعل وتقدم الواو اسم لا يتعلر العطف عليه واذا ضعف العطف اختير النصب وضعف (107b)  
 العطف يكون اذا كان الفعل قد رفع ضميرا متصلا ولم يؤكد ولم يفعل او يكون الجار قد  
 جر ضميرا مثال ذلك سرت والنيل وما لك وزيدا وحكي الكسائي انه اذا اوقعت ما بال وما  
 شان ومال على مضر ثم عطف عليه ظاهرا فالوجه النصب باضمار فعل او باضمار المصغر  
 كانه قلت وتلابس زيدا او تذكر زيدا او كانه قلت وما ملابستك زيدا او ذكرك زيدا فرح  
 الكسائي بجواز الجر واختيار النصب في هذا على العطف جار على اصول<sup>562</sup> البصريين وضابط  
 ما يكون العطف فيه اولى ان تكون الجملة اسمية متضمنة معنى الفعل وتقدم الواو اسم لا  
 يتعلر العطف عليه نحو ما شان زيد وعمرا وما زيد وعمرا وقد ذكرنا متى يكون المفعول  
 معه مختارا على العطف

316 وَالنَّصْبُ اِنْ لَمْ يَجْزِ الْعَطْفُ يَجِبُ اَوْ اِعْتَقَدَ اِضْمَارَ عَامِلٍ<sup>563</sup> تُصِبُّ

يقول اذا لم يجز العطف وجب النصب على المفعول معه نحو جلس زيد والسارية لانه  
 لا يجوز جلست السارية لانها لا توصف بالجلوس وفي هذه المسئلة ونحوها خلاف ومثيره هل من  
 شرط هذا الباب ان يجوز فيه العطف ام ليس من شرطه فلمب الفارسي واكثر النحويين وهو  
 ظاهر الكتاب الى انه لا يجوز شئ من ذلك الا مع صلاحية العطف فلا يجوز جلست والسارية ولا  
 جلست وطلوع الشمس لتعلر العطف ولا يقاس على ما سنع قام زيد وعمرا ايضا وان كان في  
 معناه وقد تقدم في اول الباب الاشارة الى هذا المذهب ولذلك حمل الفارسي قوله تعالى  
 فَاجْمَعُوا اَمْرَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ (1071/72) على اضمار فعل تقديره واجمعوا شركاءكم لان الاول  
 رباعي والثاني الهقدر ثلاثي والعرب لا تقول اجمعت شركائي لان اجمع انما يكون في مشهور  
 اللفات بمعنى عزم فلما لم يمكن<sup>564</sup> العطف علل عن النصب على المفعول معه الى نصبه بعامل  
 مضر وذهب الجرمي والمبرد والسيرافي الى انه لا يجوز الا النصب في نحو استوى الماء  
 والخبشة وجاء البرد والطيالسة وهذا عندهم مطرد في ما كان الثاني متأثرا للاول فمجي  
 البرد سبب لاستعمال الطيالسة وكذلك جاء زيد وعمرا اذا كان مجي زيد سببا في مجي عمرو

ونحو من هذا ما زلت وعبداً الله حتى تعد فالزموا النصب هنا ولم يجيزوا العطف لان المعنى ليس عليه وغير هواله يرى جواز العطف في هذا كله لاشتراك الأول والثاني في المعنى والاستواء وان كان في الثاني بعض تجوز وقوله او اعتقد اضرار عامل خير الناظم فيما لا يجوز العطف فيه بين وجوب النصب فيه على المفعول معه وبين اضرار العامل وتمثيل ذلك قوله (108a) .: يا لبيت زوجك قد غدا متقلداً سيفاً ورمحاً .: وقول علقمة

تراه كأن الله يجده انفه وعينيه إن موله ثاب له وفر .:

وقول الاخر

اذا ما الغانيات برزن يوماً وزجج الحواجب والعيونا .:

وقول امرئ القيس

غرائز في كنّ وصون ونعمة يحلّين ياقوتا وشدرا مفقرا .:  
وريح سنا في حقة حميرية تملّ بمفروك من السك أدقرا .:

فذلك على اختيار الناظم ان تجعل النصب في قوله ورمحا وعينيه والعيونا وريح سنا على المفعول معه كانه قال متقلداً سيفاً مع رمح ويجده انفه مع عينيه وزجج الحواجب مع العيون ويحلّين ياقوتا مع ريح سنا. ولا يلزم اذا ذلك اشتراك ما بعد الواو المقترزة تقدير مع مع ما قبلها في العامل كما لم يلزم اذا صرحت بمع فانه تقول قعدت مع طلوع الشمس وطلوع الشمس لا يوصف بالعود وله ان تضر عاملاً دلّ عليه المعنى كانه قال متقلداً سيفاً ومغثلاً رمحاً ويجده انفه ويفقاً عينيه ويحلّين ياقوتا ويطيبن ريح سنا وزجج الحواجب وكحلن العيونا وكذلك فيما اشبه هذا النوع وهذان التوجيهان اللذان خير الناظم فيهما هما ملعبان للنحاة لا تخييران ذهب الفارسي وجماعة من البصريين والفرأء في جماعة من الكوفيين الى ان جميع ما ورد من هذا او ما اشبهه لم يكن في باب المفعول معه نحو انشد ابو العباس شراب البان وتمر وأقط وقول الاخر

فعلى فروع الايهقان وأطفلت بالجلهتين ظباؤها ونعامها .:

انما يحل على اضرار فعل لتعثر العطف فيقتررون شراب البان وأكال تمر واقط واطفلت ظباؤها وباضت نعامها وذهب ابو عبيدة والاصمعي واليزيدي وغيرهم الى ان ما ورد من ذلك انما هو من باب عطف المفردات وتضمين العامل معنى ينظم المعطوف والمعطوف عليه فيقدر حاملاً سيفاً ورمحاً ويفسد انفه وعينيه وصنّ الحواجب والعيونا وكذلك باقيها واختار بعض اصحابنا التضمين على الاضرار واختلف ايضاً في هذا التضمين هل يقتصر فيه على السماع او ينقاس والاكثر على ان ينقاس وضابطه عندهم ان يكون الأول والثاني يجتمعان في معنى عام لهما. واللى اختاره التفصيل في الاضرار والتضمين فاقول ان كان العامل الأول تصحّ نسبتة الى الاسم اللق يليه حقيقة كان الثاني محمولاً على الاضرار لان الاضرار اكثر من التضمين نحو قوله .: تراه كأن الله يجده انفه وعينيه .: اي ويفقاً عينيه ونسبة (108b) الجده الى الانف حقيقة وان كان لا يمحّ كان العامل مضمناً معنى ما تصحّ نسبتة اليه لانه لا يمكن الاضرار نحو قول العرب علفت الدابة ماءً وتبنا اي اطعمتها ماءً وتبنا وقال طرفة

اعمر<sup>565</sup> بن هند ما يرى رأى صرمة لما سبب ترعى به الماء والشجر: .  
وقال اخر

ونابغة الجملق بالرمل بيته عليه صفيح من تراب وجنل:

التقدير تتناول<sup>566</sup> الماء والشجر وعليه ستر من تراب وجنل وتلخص من كلام الناظم ان مسائل هذا الباب ثلاثة اقسام قسم يختار فيه العطف وقسم يختار فيه النصب على المفعول معه وقسم يجب فيه النصب على المفعول معه وزاد بعض اصحابنا قسما رابعا وهو ما يتساوى فيه العطف والنصب على المفعول معه وذلك اذا كانت الجملة فعلية وتقدم الواو ما يسوغ العطف نحو جاء البرد والطيالسة

### XXV<sup>567</sup> الاستثناء

317 ما استثنيت إلا مع تمام ينتصب وبعد نفي او كفي انتصب

318 إتياع ما اتصل وانصب ما انقطع وعن تميم فيه إبدال وقع

بدأ بإلا من ادوات الاستثناء لانها امّ الباب وما استثنى به من الاسماء والافعال انما هو بالحمل عليها وانما كانت الا الاصل في ذلك لان المعاني الاصل فيها ان تؤدبها الحروف كالنفي والنهي والاستفهام والترجي وغير ذلك وقوله ما استثنيت يحتمل ان تكون ما<sup>568</sup> موصولة في موضع رفع بالابتداء وصلتها استثنيت والعائد محذوف وينتصب خبر عن ما وهو مرفوع وقف عليه بالسكون ويحتمل ان تكون ما شرطية منصوبة باستثنيت وينتصب مجزوم على جواب الشرط وكأنه قال اي شئ استثنيت الا ينتصب ولم يبين الناظم مقدار المستثنى ولا شروطه ولا شروط المستثنى منه بل ابهم ذلك بقوله ما استثنيت الا واختلف النحويون في القدر المستثنى بعد اتفاهم على انه ان كان مستغرقا للمستثنى منه او زائدا عليه نحو له عندي عشرة الا عشرة او الا احد عشر فانه لا يجوز او اقل من المستثنى منه فانه يجوز نحو قام اخوته الا زيدا واكثر النحويين لا يجيز الاستثناء اذا كان المستثنى قدر المستثنى منه لو اكثر وهو ملهب البصريين واجاز ذلك اكثر اهل الكوفة وكثير من الفقهاء وهو ملهب ابي عبيد والسيرافى والى ذلك ذهب الاستاذان ابو الحسن بن خروف وابو على الشلوبين لقوله تعالى إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلَّا مَنْ آتَبَعَكَ مِنَ الْغَاوِينَ (1542) وتاول الآية من منع ذلك (109a) بانه استثناء منقطع او متصل على ان عباي يعم الملك والانس والجان وملهب بعض البصريين وبعض الكوفيين انه يجوز ان يكون المخرج النصف فما دون ذلك ولا يجيزون ان ذلك يكون الاكثر وشرط المستثنى ان يكون معرفة او نكرة مضمّنة عند السامع نحو قام القوم الا زيدا او قوم القوم الا رجلا منهم فان لم تخصص لم يجز نحو قام القوم الا رجلا لا على الاستثناء المتصل ولا على المنفصل واختلفوا في نحو اتونى الا ايما رجل فمنعها

الخليل وسيبويه واجازها الجرمى وشرط المستثنى منه ان يكون معرفة او نكرة يراد بها العموم او نكرة مخصوصة نحو قام القوم الا زيدا وما قام احد الا رجلا وقام رجال كانوا في دارك الا رجلا منهم فلو قلت قام رجلا الا زيدا او قام رجال الا رجلا لم يجز لا على الاستثناء المتصل

وقوله ما استثنت الا فيه تجوز لان الا ليست التي تستثنى انما يُستثنى بها وا لمستثنى هو المتكلم لكنه لما كان الاستثناء يقع بها نُسب الاستثناء اليها مجازا قوله عن تمام احتراز من الاستثناء المفرغ فانه لا ينتصب انما يكون على حسب العامل وسياتى بيانه ان شاء الله تعالى وقوله ينتصب ذكر ان الاسم حكمه النصب ولم يتعرض للناسب وفيه خلاف ذهب الفراء الى ان الا مركبة من إن المخففة من الثقيلة ومن لا النافية وا دغمت النون في لا فقيل الا فاذا قلت قام القوم الا زيدا فنصبت زيدا غلبت حكم إن وكان زيدا اسما وخبرها مطوف والتقدير ان زيدا لم يقم ولا كافية من الخبر واذا قلت قام القوم الا زيدا غلبت حكم لا وعطفت بها وكانه قلت قام القوم لا زيد وذهب البازني والبربر ومن تبعهما الى ان الناصب الا بما فيها من معنى أستثنى فكانه قلت أستثنى زيدا وذهب الفارسي وجماعة من البصريين الى ان الناصب هو الفعل او معنى الفعل المتكلم في الجملة بوساطة الا كما ان المفعول معه منصوب ايضا بما قبله بوساطة الواو فان اتيت بدل الا بغير انتقل اعراب الاسم اللق بعد الا الى غير كما اذا جعلت مكان الواو مع انتقل اعراب الاسم اللق بعد الواو الى مع وذهب جماعة من البصريين منهم سيبويه والفارسي في التذكرة الى ان النصب انما هو بالجملة المتقدمة عليه بوساطة الا الا ان يكون الاسم المنصوب فيه معنى الا فلا يحتاج الى واسطة وهو الصحيح واختلف عن الكسائي فقيل انه منصوب على اضرار أن بعد الا (109b) التقدير الا أن زيدا وخبر أن محلوف لفهم المعنى تقديره الا أن زيدا لم يقم او الا أن زيدا قام على حسب الاستثناء من الموجب او من غير الموجب وقد غلط من نسب هذا المذهب الى الكسائي وقيل ان مذهب من مذهب سيبويه لانه قال ان المستثنى ينتصب بخروجه من الوصف يعنى ان الاسم خرج من معنى الجملة المتقدمة عليه من حيث لم يكن ركنا من اركانها بل فضلة مطلوبة لها

ويلخل تحت قوله ينتصب مسائل احداها الموجب الحقيقي نحو قوم القوم الا زيدا الثانية الامر نحو اضرب القوم الا زيدا الثالثة الشرط نحو ان قام القوم الا زيدا قام عمرو الرابعة النفي الداخلى على الحال المنصوبة به او على مفعول الا نحو ما جاء القوم الا خائفين الا زيدا او ما ضرب احد الا عمرا الا زيدا وقوله ينتصب يعم ان يكون المستثنى من مرفوع نحو قام القوم الا زيدا ومن منصوب نحو ضربت القوم الا زيدا ومن مجرور نحو مررت بالقوم الا زيدا وهذا هو المشهور وحكى الاخفش ان بعض العرب جعل الاستثناء من المخفوض مخفوضا فقالوا مررت بالقوم الا بزيدا بالباء وهذا ضعيف في القياس لان فيه جمعا بعد <sup>569</sup> حرفى تعدية وهما الا والباء فينبغى ان تجعل الباء زائدة وفى قول الناظم ما استثنت الا مع تمام ينتصب لطيفة حسنة وهو ان الاسم فى نحو قام القوم الا زيدا يجوز ان يرتفع على معنى

الصفة لكنه اذا لا تكون الا استثنته لانها اذا كانت صفة لا تكون استثناء فاذا نصبت بعدها كان الاسم مستثنى واذا رفعت لم يكن مستثنى بل رفعه على الصلة فهو مسكوت عنه في الحكم وكأنه قلت جاءني القوم غير زيد فيحتمل ان يكون جاء ويحتمل ان لا يكون جاء ولذلك قال النحويون من قال له عندي عشرة الا درهما لزمه تسعة ومن قال له عندي عشرة الا درهم لزمه عشرة وظاهر كلام الناظم ان الاسم هو المستثنى من الاسم الاول لانه قال ما استثنت الا مع تمام ينتصب فهذا حكم على الاسم وهذه المسئلة فيها خلاف ذهب الكسائي الى ان اداة الاستثناء اخرجت الاسم الثاني من الاسم الاول ولم تخرج وصفه من وصف الاول فاذا قلت قام القوم الا زيدا<sup>570</sup> فزيد عنده مسكوت عنه لم يوصف بقيام ولا نفيه بل يحتمل الوصلين<sup>571</sup> جميعا وهذا يدل على ان ما نقل عنه من ان زيدا منصوب بأن مقلزة بعد الا غير صحيح لانه يزعم ان زيدا مسكوت عنه وغير محكوم عليه وتقدير أن بعد الا وتقدير حلف خبرها يدل على ان زيدا محكوم عليه وغير مسكوت عنه وذلك مناقض لمطلبه هنا. وذهب الفراء الى ان الاداة اخرجت (110a) الوصف من الوصف والقوم موجب لهم القيام وزيد منفي عنه القيام وذهب سيويه وجمهور البصريين الى ان الاداة اخرجت الاسم الثاني من الاول فاخرجت زيدا من القوم واخرجت وصفه من وصفهم وهذا الخلاف انما هو في الاستثناء المتصل وقوله نفى او كنفى انتخب اتباع ما اتصل يدل كلامه هذا على انه يجوز الوجهان بعد النفي وبعد ما هو كالنفي الا ان المختار اتباع ما اتصل مثال ذلك في النفي ما قام القوم الا زيد والاولى والاولى والاولى والاولى لا يضرب القوم الا زيد والاولى وزعم الفراء انه يشترط في جواز النصب على الاستثناء في نحو ما قام القوم الا زيدا تعريف المستثنى منه نحو ما مثلنا به فلو قلت ما قام احد الا زيد وجب عنده الابدال ولم يجز النصب وحكي سيويه من بعض القدماء ان المنفى اذا جاز الايجاب في لفظه وجب فيه النصب على الاستثناء نحو ما قام القوم الا اباك فانه يجوز قام القوم الا اباك بخلاف ما قام احد الا اباك فانه لا يجوز قام احد الا اباك لان احدا لا يقع في الايجاب ورد عليه بقراءة من قرأ ما فعلوه إلا قليلا<sup>(466/69)</sup> مع انه يجوز ان يقال فعلوه موجبا وفي قوله اتباع ما اتصل عبارة مخلصه لا يوخد<sup>572</sup> منها ملهب معين وذلك ان النحويين اختلفوا في اتباع هذا الاسم فقال البصريون ان ذلك الاتباع انما هو على طريق البذل وهو بدل بعض من كل وحذف الضمير للعلم به وكأنه قلت الا زيد منهم وذهب الكوفيون الى ان ذلك الاتباع انما هو على طريق العطف وان الا يعطف بها في باب الاستثناء وقد بينا الكلام في هذه المسئلة في كتابنا المسنى بتكث الصان في شرح غاية الاحسان ويحتمل قوله اتباع ما اتصل وجها آخر وهو ان الاتباع عند البصريين في هذا المسئلة يجوز على وجهين احدهما البذل كما ذكرنا عنهم والثاني الصفة كما تقدم في الموجب

ويدخل تحت قول الناظم او كنفى التهي وقد مثلناه والاستفهام نحو هل قام احد الا زيد وكذلك ما كان من الافعال بعد قل او ما تصرف منه نحو قل رجل يقول ذلك الا زيد وقلنا يقوم الا عمرو وقل رجل يقول ذلك الا زيد لان العرب يستعمل قل بمعنى النفي فيقولون قل رجل يقول ذلك الا زيد كما تقول ما رجل يقول ذلك الا زيد فهذا بدل محمول على المعنى



دون اللفظ فان اردت القلّة التي هي ضدّ الكثرة لم يجر مجرى النفي والفعل اللو وقع خبرا لمبتدأ تقدّمته اداة نفي نحو ما احد يقول ذلك الا زيد او لشيء من نواسخه مما دخل عليه اداة نفي او كان بنفسه نفيا نحو ما كان احد يقوم الا زيد وما ظننت احداً يقوم الا زيد وليس (110b) احد يقوم الا زيد ويرد على قوله وبعد نفي او كنفى انتخب اتباع ما اتصل مسائل لا ينتخب فيها الاتباع احدهما ما يجب فيها الاتباع والثانية ما يستوى فيها الاتباع والثالثة ما يترجّح فيها الاستثناء على الاتباع فاللو يجب فيها الاتباع ولا يجوز النصب على الاستثناء قوله ما اعطيت احدا شيئا الا عمرا درهما لا يجوز ما هنا الاستثناء ولا في الموجب ايضا لو قلت اعطيت القوم المال الا زيدا درهما وانما لم يجر ذلك لان الحروف المؤدّية معنى عمل العامل الى المعمول لا يوصل واحد منها العمل الا الى معول واحد نحو واو مع وحروف الجرّ ونحو ذلك فاذا جعلت في المسئلة السابقة عمرا بدلا من احد ودرهما بدلا من شيء جاز لان البديل في نية تكرار العامل فكانه قلت ما اعطيت الا عمرا درهما فعلم اعطيت هذه المقدرة لم يتوقّف على وساطة الا لانه مفرغ فلو استقطتها فقلت ما اعطيت عمرا درهما لجاز عملها في الاسمين بخلاف عمل العامل في المستثنى الواقع بعد الا فهو متوقّف على وساطتها وقال الزجاج البديل هنا ضعيف لانه لا يجوز ابدال اسمين من اسمين لو قلت ضرب زيد المرأة اخوك هذا لم يجر وانما جز هنا تشبيهاً لاداة الاستثناء بحرف العطف فكما يجوز ضرب عمرو زيدا وبكر سعدا كذلك جاز هذا الا انه ضعيف لان المشبه بالشيء لا يقوى قوة المشبه به والسامع على خلاف ملعب الزجاج وهو انه يجوز ابدال اسمين من اسمين مع علم الا قال الشاعر

فلما قرعنا النبع بالنبع بعضه ببعض ابته عيدائه ان تُكسرا .

فبعضه بطل من قوله قرعنا النبع وببعض بطل من قوله بالنبع واللو يتساوى فيه الامران الاتباع والنصب على الاستثناء هو ما يكون المستثنى منه فيه منصوبا نحو ما رايت القوم الا زيدا لا يجوز فيه الا النصب ونصبه من ثلاثة اوجه الاول<sup>573</sup> الصفة وهو اضعفها لان الا لم تستحكم في الوصف والثاني النصب على الاستثناء والثالث النصب على البديل وهما مستويان في الحسن لان المشاكلة موجودة فيهما ولم يترجّح البديل في ما قام القوم الا زيد وما مرت باحد الا زيد الا لاجل المشاكلة واللو يترجّح فيه الاستثناء على البديل هو اذا كان المستثنى منه منصوبا بلا النافية نحو قوله لا رجل في الدار الا زيدا بنصب زيد ورفعها ورفع على البديل او على الوصف على موضع اسم لا

ولا يجوز ان يكون بدلا على اللفظ والنصب على الاستثناء وهو احسن من الرفع على البديل لما فيه من (111a) المشاكلة ومع وجود هذه المسائل كيف يصحّ قول الناظم وبعد نفي او كنفى انتخب اتباع ما اتصل فما ذكره اطلاق في مكان التقييد جرّبا على عادته وقوله وانصب ما انقطع وعن تميم فيه ابدال وقع مثال ذلك ما في الدار احد الا حمارا الحجازيون ينصبون والتميميون يُبدلون ويشمل قوله وانصب ما انقطع الى اخر البيت جميع المنقطع وذلك تعميم في مكان التضييع وذلك ان المنقطع على قسمين إما ان يكون العامل يمكن ان يتوجه عليه

وإِذَا ان لا يمكن ان يتوَجَّهَ عليه فالأول هو الذى يَجُوزُ فيه لغة الحجازيين او التميميين والثانى يجب فيه النصب على كل حال تبين ذلك ما رايت احدا الاحمارا او<sup>574</sup> ما فى الدار احد الاحمارا<sup>575</sup> الروية يمكن ان تتوَجَّهَ على الحمار والكينونة فى الدار يمكن توجهها على الحمار واذا قلت ما زاد الا ما نَقَصَ وما نَفَعَ الا ما ضُرَّ فما مصرية فيهما وتقليم الكلام ما زاد الا النقص وما نفع الا الضرّ فهذا نصب على الاستثناء ولا يجوز فيه البتل لان العامل لا يمكن ان يتوَجَّهَ فى ذلك على ما بعد الا وقوله عن<sup>576</sup> تميم فيه ابدال يئل على ان ذلك لا يكون الا فيما يجوز فيه ابدال وذلك النفى او ما يشبه النفى وليس كذلك بل الاستثناء المنقطع يكون فى الموجب وغير الموجب نحو قوله

فتى كملت اخلاقه غير انه جواد فلا يبقى من المال باقيا .:

وقوله وعن تميم فيه ابدال لم يحك عن التميميين غير ابدال وهم يجيزون فى الاستثناء المنقطع الذى يمكن توجه العامل عليه وجهين وهما الجائزان عندهم فى المتصل احدهما النصب كالحجازيين وهو الافصح والاخر البتل وهو ضعيف لانه لا يتصور الا على مجاز وتنزيل ما ليس من الجنس منزلة ما هو من الجنس وزعم المازنى ان الاستثناء المنقطع انما هو من تغليب العاقل على غير العاقل فيختص كل ذلك باحد وما اشبهه نحو ما فى الدار احد الاحمار وذلك فاسد لان اللق يبتل منه فى هذا الباب وليس بلفظ احد ولا ما اشبهه كثير جدا وقول الشاعر

لم ألق فى الدار ذا نطق سوى طلل قد كاد يصفو وما بالعهد من قلم .:  
 مما يشبه احدا لان المعنى بقوله ذا نطق احد وما يرد به على المازنى قول الشاعر  
 ليس بينى وبين قيس عتاب غير طعن الكلى وضرب الرقاب .:  
 فالعتاب لا يقع على من يعقل فيسوغ فيه ما ساع فى احد (111b)

319 وَغَيْرُ نَصْبٍ سَابِقٍ فِي النَّفْيِ قَدْ يَأْتِي وَلَكِنْ نَصْبُهُ اخْتَرْتُ إِنْ وَرَدَ

مثال ذلك ما قام الا زيدا احد ذكر الناظم انه يختار النصب وانه قد ياتى غير النصب فيقول ما قام الا زيد احد فترفع وغير النصب اعم من ان يكون رفعا او جرا فعلى ظاهر كلامه يجوز ان تقول ما قام الا زيد احد وما مررت الا زيد باحد والقول فى تقديم المستثنى هو انه إما ان تقدمه اول الكلام او على العامل فى المستثنى منه او على المستثنى منه او على صفة المستثنى منه ان قدمته اول الكلام لم يجز نحو الا زيدا قام القوم لان الاشبهة بلا العاطفة وواو مع نحو قام القوم لا زيد وجاء البرد والطيالسة وهذان لا يتقدمان وكذلك ما اشبههما وذهب الكسائى والزجاج الى جواز ذلك قياسا على كثير من الفضلات وبدليل قول الشاعر

خلا الله لا ارجو سواك وانما اعد غيالى شعبة من عيالك .:

وقال اخر

وبلدة ليس بها طوري ولا خلا الجن بها انسى .:

وهم بعض اصحابنا فى نقله الاتفاق من النحويين على ان الاستثناء لا يتقدم اول الكلام

وان قَدِّمته على العامل في المستثنى فثلاثة مذاهب اجلها ان ذلك جائز مطلقا فتقول اخوتك  
الا زيدا جاؤا<sup>577</sup> واخوتك الا زيدا<sup>578</sup> في الدار وهذا هو الصحيح قال ذو الرمة  
مُعْرَسًا فِي بِيَاضِ الصَّبْحِ وَقَعْتَهُ . وَسَائِرِ السَّيْرِ اِلَّا ذَاكَ مِنْجَلِبٌ .

فإلّا ذلك استثناء من الضمير المستكن في منجلب وقد تقدم على العامل الذي هو منجلب وقال  
اخر: ألا كل شيء ما خلا الله باطل. فقوله خلا الله استثناء من الضمير الذي في بالمل  
والثاني ان ذلك لا يجوز مطلقا لان الاستثناء مشبه بالمفعول معه فكما لا يجوز تقديم المفعول  
معه على المفعول للفعل او لمعنى الفعل السابق قبله فكذلك لا يجوز هذا والثالث التفصيل  
بين ان يكون العامل متصرفا نحو اخوتك الا زيدا قاموا فيجوز<sup>579</sup> او غير متصرفا نحو اخوتك  
الا زيدا في الدار فيمنع وهو ملهب الاخفش والسمع المستدل به على الجواز مطلقا انما  
جاء فيما كان العامل فيه متصرفا نحو بيت ذي الرمة وبيت لبيد وان قَدِّمته على المستثنى  
منه فقط نحو قام الا زيدا القوم وما قام الا زيدا احد جاز باتفاق ولا يجوز فيه الا النصب  
لانك لو رفعت الذي يجوز رفعه لو تاخر لكان رفعه إما على الفاعلية وأحد بدل منه ولا يجوز  
ذلك لان احدا اعم من الا زيد والاعم لا يبذل من الاخص وإما على البذل ويكون احد فاعلا ولا  
يجوز ذلك لان البذل لا يتقدم على المبدل منه هذا ملهب (112a) البصريين واجاز الكوفيون  
والبغداديون الرفع وانشؤا

رَأَتْ إِخْوَتِي بَعْدَ الْفَلَاحِ تَتَابَعُوا فَلَمْ يَبْقَ اِلَّا وَاَحَدٌ مِنْهُمْ شَفْرًا .

وقال اخر

مَفْرَعٌ اَطْلَسَ الْاَطْمَارِ لَيْسَ لَهُ اِلَّا الضَّرَاءُ وَالَا صَيْلَمَا نَشَبٌ .

وهو لغية<sup>580</sup> ضعيفة حكاها يونس عن بعض العرب

ومن فروع هذه المسئلة انه اذا عطفت اسما على المستثنى المقدم وكان العطف قبل  
المستثنى منه وجب النصب نحو قام الا زيدا وعمرا القوم او بعده جاز النصب والرفع في  
نحو المثال السابق نحو قام الا زيدا القوم وعمرو وعمرا فالنصب ظاهر والرفع حملا على  
المعنى كانه قلت لم يغم زيد من القوم وعمرو وحسن جواز تقدم المستثنى على المستثنى  
منه في الرفع فان تقدم على المفعول لم يحسن نحو ما ضربت الا زيدا قومك نص عليه الرمانى  
فان تقدم على اسمين احدهما فاعل والاخر مفعول فالاخفش يجعله مستثنى من الفاعل ولا يجوز  
ان يكون مستثنى من المفعول وان كان المعنى قابلا فعلى هذا تقول ما ضرب الا زيدا قومك  
اصحابنا فإلّا زيدا ان جعلته مستثنى من قومك الذي هو فاعل جاز او من اصحابنا الذي هو  
مفعول لم يجر والفرق بينهما ان طلب الفعل للفاعل اقوى من طلبه للمفعول من جهة ان  
الفعل مبنى له لا للمفعول ووافق الرمانى الاخفش على ذلك وان قَدِّمته على صفة المستثنى  
منه جاز فيه ما كان يجوز فيه في حال تاخيره عنه نحو ما جاءنى احد الا زيد خير منه  
والا زيدا خير منه الرفع على البذل وهو اختيار سيبويه والنصب على الاستثناء وهو اختيلر  
المازنى ووقع في كلام بعض اصحابنا ان المازنى ذهب الى انه لا يجوز فيه الا النصب وذلك  
وهم ونقل ابن اصبغ ان البصريين اختلفوا في الرفع في المستثنى اذا تقدم على صفة  
المستثنى منه فلو قَدِّمته المستثنى على معطوف بولا<sup>581</sup> هو تمام المستثنى منه في معنى نحو

ما قام كبير ولا ما خلا اخاك صغير تريد ما قام كبير ولا صغير ما خلا اخاك فمنعها ابو بكر واخازها الاصر

320 وَإِنْ يَفْرَغُ سَابِقٌ إِلَّا لِمَا بَعْدَ يَكُنْ كَمَا لَوْ إِلَّا عِلْمًا

يقول اذا فرغ ما يسبق الا للذي بعدما فحكه حكم ما لم تدخل عليه الا مثال ذلك ما قام الا زيد وما ضربت الا عمرا وما مررت الا بخالد وما زيد الا في الدار وما في الدار الا زيد فكانك قلت قام زيد وضربت عمرا ومررت بخالد وزيد في الدار وفي الدار زيد ويعنى بقوله سابق اعم من ان يكون فعلا نحو قام او غير فعل نحو في الدار ويعنى بقوله لما بعد اي لما بعد الا وهو ايضا اعم من (112b) ان يكون اسما او غير اسم وقوله يكن يحتل ان يكون فيه الضمير عائدا على سابق اي يكن السابق المفرغ من الطلب لما بعد الا كحاله لو لم تكن الا فيتشبه بما بعد الا ويقتضيه إما عاملا فيه او غير عامل نحو ما قام الا زيد وما في الدار الا عمرو ويحتل ان يكون فيه الضمير عائدا على ما من قوله لما بعد اي يكن ما بعد الا كما لو علم الا اي مقتضى للسابق المفرغ ومعنى قوله وان يفرغ اي لم يشغل بما يطلبه واحترز بذلك من نحو ما قام الا زيد الا عمرا ومن نحو ما قام زيد الا عمرو والاصل ما قام احد الا زيد الا عمرا وما قام زيد ولا غيره الا عمرا والتفريغ الذي اشار اليه الناظم لا يكون في الموجب المحض فلا يجوز قام الا زيد ولا ضربت الا عمرا ولا مررت الا بخالد انما يكون في النفي والنهي والاستفهام نحو قوله تعالى وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ (9:144/138) وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ (4:171/169) هَلْ يَهْدِيكُمْ إِلَّا الْقَوْمُ (647) فلو تضمن الا يجاب معنى نفي جاز التفريغ كقوله تعالى وَيَأْتِي اللَّهُ إِلَّا أَنْ يَتِمَّ ثَوْرَهُ (9:32) لان يابى في معنى لا يريد وقال النابغة الذبياني

ابى الله الا عدله ووفاءه فلا التكرار معروف ولا العرف ضائع .:

وكذلك لو تضمن الشرط معنى النهي جاز التفريغ كقوله تعالى وَمَنْ يُوَلِّهِمْ يُوَلِّدْ ذُبْرَهُ (8:26) المعنى لا يول احد ذبره الا متجرفا ونقول اذا كان ما قبل الا غير موجب ولا تام نحو ما قام الا زيد فلا يجوز فيه الا ان يكون ما بعد الا معمولا لما قبلها خلافا للكسائي اذا اجاز ما ذهب الا عمرا بالنصب والا عمرو بالرفع إما على الفاعلية واما على البتل من فاعل محلوف اي ما ذهب احد الا عمرو<sup>582</sup> او ما ذهب الا عمرو بغير تلميح احد وان كان غير التام يمكن ان يقدر له محلوف جاز فيما بعد الا الرفع والنصب على اختلاف التقدير فان قدرته محلوف جاز النصب نحو قوله

هل هو الا اللثب لاقى اللثبا كلاهما يطع ان يحيبا .:

اي هل هو شيء الا اللثب وان لم تتدبره محلوفنا رفعت فقلت هل هو الا اللثب والفرق بين هله المسئلة والتي قبلها ان في المسئلة التي قبلها حذف الفاعل وهنا حذف خبر المبتدأ وذلك لا يجوز وهذا يجوز وان كان غير الموجب<sup>583</sup> تاما لكنه يقتضى منصوبا او مجرورا نحو ما ضربت الا زيدا وما مررت الا بعمرو فيجوز في ذلك النصب على الاستثناء وحذف معمول الفعل لانه فضلا ويجوز ان يجعل ما بعد الا معمولا للفعل

## 321 وَأَلْفٌ إِلَّا ذَاتَ تَوْكِيدٍ كَلَامٌ تَمَرَّرَ بِهِمْ إِلَّا الْفَتَىٰ إِلَّا الْعَلَا

يقول إذا كررت إلا كان معناها التوكيد جعلتها كأنها زائدة لم تذكر نحو المثال  
التي مثل في (113a) البيت لأنه جعل العلا اسم الفتى فكأنه قال لا تمرر بهم إلا الفتى  
العلا وكتوله قام القوم إلا محمداً إلا أبا بكر إذا كان أبو بكر كنية لمحمد وكذلك قام  
القوم إلا زيد إلا أخوك وأنشدوا

ما لك من شيخك إلا عملةُ      إلا رسيمةُ      إلا رملةُ .:

والرسيم والرمل ضربان من العدو واطلق الناظم في مكان التقييد وذلك أنه إذا كررت إلا  
وأفادت معنى التأكيد فإنه تبديل ما بعدها مما قبلها إذا كان مضمياً عنه لأنه لو قلت في  
المثل السابقة لا تمرر بهم إلا العلا أغنى عن ذكر الفتى وقام القوم إلا أبا بكر أغنى  
عن ذكر محمد وما لك من شيخك إلا رسيمةُ وإلا رملةُ أغناك عن ذكر عمله فإن كان لا يفنى  
عنه عطف بالواو نحو قوله في البيت وإلا رملةُ فإلاً جرى بها للتوكيد لأنه لو حذفها لصلح  
المعنى فكان يكون التقدير ما لك من شيخك إلا عملهُ إلا رسيمةُ ورملةُ وذلك لكنه لا يفنى  
عن المبدل منه لأنه لو قلت ما لك من شيخك إلا رسيمةُ إلا رملةُ بغير واو لم يفن عن قوله  
عمله لأن هذا من البطل التفصيلي الذي يجب في ثانيه الواو نحو قوله

وكننتكواي رجلين رجلٍ صحيحةً      ورجلٍ رمى فيها الزمانُ فشلت .:

ومثل الناظم إذا كانت للتوكيد بما يكون بدلاً وإذا كانت للتوكيد فهي أعم من أن يكون  
ما بعدها بدلاً أو معطوفاً لأنها إذا كانت للتأكيد إما أن يكون ما بعدها هو الأول أو غيره  
فإن كان هو الأول كان ما بعدها جارياً على ما قبلها في الأعراب كما مثل وإن كان غيره  
والعرض أنها للتوكيد فجميعها مستثنى من الأول ولا بد من المعطوف نحو قام القوم إلا  
زيداً وإلا جعفراً وإلا خالداً

## 322 وَإِنْ تَكَرَّرَ لَا لِتَوْكِيدٍ فَمَعٌّ تَفْرِيعُ التَّأْثِيرِ بِالْعَامِلِ دَعْوٌ

323 في واحدٍ مما<sup>584</sup> بيلاً استثنى      وليس عن نصبٍ سواه<sup>585</sup> مثنى

يقول إذا تكررت إلا ولم يكن تكرارها لتوكيد فاما أن يكون العامل مفرغاً لما بعد  
إلا أو لا يكون أن لم يكن مفرغاً فسيناتى ذكره في البيت بعد هذا وإن كان مفرغاً شغلته  
بواحد من المستثنيات ونصبت ما سواه مثال ذلك ما قام إلا زيداً إلا عمراً إلا خالداً برفع  
زيد ونصب عمرو وخالد والاسم اللو هو أقرب للعامل أولى بالعامل ويجوز أن تفرغه لغيره  
فتقول ما قام إلا زيداً إلا عمراً إلا خالد بنصب زيد وعمرو ورفع خالد والمنصوب مستثنى  
من المحلوف لفهم المعنى لا مما فرغ له العامل وهذا الذي ذكره فيه تفصيل وذلك أنه  
إما أن يمكن استثناء (113b) بعض هذه الأسماء من بعض أو لا يمكن فإن لم يمكن كما  
مثلنا كانت مستثنيات من المحلوف وإن أمكن نحو ما قام إلا أخوتك إلا زيداً كان زيد مستثنى  
من أخوتك لا من المحلوف ولا يجوز رفع زيد على البطل لأن ما قام إلا أخوتك في معنى ما

قام اخوتك فكما لا يجوز قام اخوتك الا زيد بالرفع على البتل فلكذلك لا يجوز هنا

324 وكون تفرغ مع التقدّم نصب الجميع احكم به والتزم

يعنى انه اذا كان العامل غير مفرغ لما بعد الا فاما ان تتقدم المستثنيات او تتأخر ان تقدمت انتصبت<sup>586</sup> جميعها مثال ذلك قام الا زيدا الا عمرا الا بكرا القوم وهي مستثنيات من القوم وان تأخرت فسياتي حكمها في البيت بعد هذا وهذا فيه تفصيل وذلك انها إما ان يمكن استثناء بعضهم من بعض لو لا ان لم يمكن كما مثلنا فالحكم انها مستثنيات من المشغول بالعامل ولن امكن فسياتي الكلام عليه في البيت بعد هذا

325 وانصب لتأخير وجئ بواحد منها كما لو كان كون زائد

يقول اذا تأخرت المستثنيات فلواحد منها من الحكم ما له لو كان مستثنى واحدا فحيث يجب النصب على الاستثناء لو كان مفردا ووجب له النصب وحيث يجوز له ذلك ويجوز الاتباع جاز له ذلك وحكم باقيها النصب مثال ذلك جاء القوم الا زيدا الا عمرا الا خالدا وما جاء احد الا زيدا الا خالدا الا بكرا فيجوز في واحد من هذه بعد النفي ما كان يجوز فيه لو كان وحده من النصب على الاستثناء والرفع على البتل وكذلك في السوجب قبله يجوز النصب على الاستثناء في واحد منها كحاله لو كان وحده ويجوز الاتباع على الصفة وباقيها منصوب ونقول اما ان يمكن استثناء بعضها من بعض لو لا يمكن ان لم يمكن نحو قام<sup>587</sup> القوم الا زيدا الا عمرا الا بكرا فهي مستثنيات من الاسم الاول الا ان يكون الاستثناء من معلود نحو لفلان عنق عشرة الا واحدا الا ثلاثة ففيه خلاف الصحيح انها مستثنيات من الاول فيكون في المثال السابق مقرا بستة والى هذا ذهب اكثر النحويين وذهب الفراء الى ان الاستثناء الثانى منقطع من الاول والمعنى له عنق عشرة الا واحدا سوى الثلاثة التى له عنق فيكون مقرا باثنى عشر ولن امكن استثناء بعضها من بعض فاربعة مذاهب احدها انها كلها راجعة الى الاسم المستثنى منه فيكون في المثال السابق مقرا (114a) بستة والى نحو<sup>588</sup> هذا ذهب ابو يوسف القاضى حين سأل الكسائى ما تقول فى رجل قال على مائة درهم الا عشرة الا اثنين فقال يلزمه ثمانية وثمانون والثانى ان الاخير مستثنى من اللق قبله واللى قبله مستثنى من اللق قبله الى ان تنتهى الى الاول وهو مذهب الكسائى واهل البصرة فيكون المقر به اثنين وتسعين والثالث ان الثانى استثناء منقطع وهو مذهب الفراء ويكون المقر به ايضا على هذا المذهب اثنين وتسعين لانه يصير المعنى له عنق مائة غير عشرة سوى الاثنين اللذين له فانهما عنق فيتحد مدلول الاقرار فى هذين المذهبين ولن يختلف التخيير وانما ذهب الفراء الى الانقطاع لانه اذا رددت المستثنيات الى الاول او رددتها بعضها الى بعض الى ان تصير الى الاول كان فى ذلك من عي الطول والإسهاب ما لا يخفى لان قوله له عنق عشرة الا اربعة اخصر من قوله له عنق عشرة الا ثلاثة الا واحدا وله عنق عشرة الا اثنين اخصر من قوله له عنق عشرة الا ثلاثة الا واحدا والرابع من المذاهب انه يجوز فيه الامر ان وهو ان تعود كلها الى الاسم الاول وان يعود بعضها الى بعض حتى تنتهى

## الى الامم الأول

وصح بعض اصحابنا هذا المذهب وقال الا ان الاظهر فيه ان يكون الاستثناء من الاستثناء  
لانه يجي عليه صرف الاستثناء الى الاقرب انتهى فعلى هذا اذا استثنيت من عدد عددا يليه  
ثم منه عددا يليه وهكذا الى ان تنتهي الى مبدأ<sup>589</sup> العدد فلا يخلو ان يكون المستثنى منه  
شغماً او وترًا فان كان شغماً فحكمه حكم الوتر اللقى تحته وان كان وترًا فحكمه حكم الشفع  
اللقى فوَقَه فاذا كان شغماً فعدّ الاوتار واسقط لكل وتر<sup>590</sup> واحدا فما بقى فهو الباقي  
المستثنى منه وما سقط فهو المستثنى تمثيل ذلك في الشفع له عشرة الا تسعة الا ثمانية  
الا سبعة الا ستة الا خمسة الا اربعة الا ثلاثة الا اثنين الا واحدا فالاوتار تسعة وسبعة وخسة  
وثلاثة وواحد اسقط لكل وتر واحدا فيصير المسقط خمسة ويصير الباقي المقر به خمسة وتمثيل  
ذلك في الوتر له عندى احد عشر الا عشرة الا تسعة الا ثمانية الا سبعة الا ستة الا خمسة  
الا اربعة الا ثلاثة الا اثنين الا واحدا فالاشفاع عشرة وثمانية وستة واربعة واثنان اسقط  
لكل شفع واحدا فيصير المسقط خمسة ويصير الباقي المقر به ستة وطريقة اخرى وهو انه  
تجمع الاشفاع ضامًا كل شفع الى ما (114b) يليه وتضبط ما انتهى اليه جميعها من العدد  
ثم تجمع الاوتار ضامًا كل وتر الى ما يليه وتضبط ما انتهى اليه جميعها من العدد ثم  
تخرج مجموع الاوتار من مجموع الاشفاع فما بقى فهو الباقي مثال ذلك في التمثيل المتقدم  
انه تجمع الاشفاع عشرة وثمانية وستة واربعة واثنين فيصير الجميع ثلاثين ثم تجمع الاوتار  
تسعة وسبعة وخسة وثلاثة وواحد فيصير الجميع خمسة وعشرين ثم تخرجها من الاشفاع التي  
هي ثلاثون فالباقي خمسة ومثال ذلك في التمثيل الثاني انه تجمع الاوتار احد عشر وتسعة  
وسبعة وخسة وثلاثة وواحد فيصير الجميع ستة وثلاثين ثم تجمع الاشفاع عشرة وثمانية  
وستة واربعة واثنين فيصير الجميع ثلاثين ثم تخرجها من الاوتار التي هي تسعة وثلاثون  
فالباقي ستة وطريقة اخرى انه تاتي الى اخر العدد فتسقط واحدا من اثنين فيبقى واحد  
فتسقطه من ثلاثة فيبقى اثنان فتسقطهما من الاربعة فيبقى اثنان فتسقطهما من الخمسة  
فيبقى ثلاثة فتسقطها من الستة فيبقى ثلاثة فتسقطها من السبعة فيبقى اربعة فتسقطها من  
الثمانية فتبقى اربعة فتسقطها من التسعة فيبقى خمسة فتسقطها من العشرة فتبقى خمسة  
وطريقة اخرى انه تسقط الاستثناء الاول من المستثنى منه ثم تضيف ما بقى الى ما بعد  
المسقط ثم تخرج من الجميع ما بعده ثم تضيف ما يبقى الى ما بعد المسقط الى ان تنتهي  
الى الاخر فما بقى فهو المقر به تمثيل ذلك المثال السابق تسقط تسعة من عشرة فيبقى  
واحد تضيفه الى ما بعد المسقط وهو ثمانية يصير تسعة تسقط منها ما بعده وهو سبعة  
فيبقى اثنان تضيفه الى ما بعد المسقط وهو ستة فيبقى ثمانية تسقط منها ما بعده وهو  
خسة فيبقى ثلاثة تضيفه الى ما بعد المسقط وهو اربعة فيبقى سبعة تسقط منها ما بعده  
وهو ثلاثة فتبقى اربعة تضيفه الى ما بعد المسقط وهو اثنان فتبقى ستة تسقط منها ما  
بعده وهو واحد فيبقى خمسة وقد بقى طرق اخر للاستخراج غير هذه الاربعة التي ذكرناها  
وهذا كله مخرج على قول من اجاز استثناء الاكثر واما من لم يجزه ففيه وجهان احدهما ان  
جميع الاستثناء باطل لان الاول بطل لانه اكثر فيبطل ما يتفرغ عليه والوجه الثاني انه

يبطل الاكثر الى ان تصل الى النصف فيصح ثم ينظر في الباقي على هذا السياق ومخرج ايضا على ان ذلك اذا لم يقتصر بالكلام قرينة فان اقترنت به كان الاستثناء الثاني على حسب ما تقتضيه القرينة (1158) من المذاهب الثلاثة ومخرج ايضا على مذهب من اجاز الاستثناء من العدد وفيه ثلاثة مذاهب احدها انه لا يجوز وهو الصحيح لان اساء الاعداد نصوص والنصوص لا يجوز الاستثناء منها لان الاستثناء يخرجها عن النصية الا ان كان اسم العدد قد خرج فيه عن النصية الى ان كثر به وبولغ فيجوز لانه اذا ذلك لم يبق نصا في العدد بل ظاهرا نحو قوله تعالى فَلَكَبَتْ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا (29/29) لان الالف حاصلا بمبالغ ويكثر به والمذهب الثاني انه يجوز مطلقا وعلى ذلك بنى الفقهاء مذاهبهم في الاقارير والمذهب الثالث انه ان كان المستثنى عددا من العقود لم يجوز نحو عنق مائة الا عشرة وان لم يكن عددا جاز نحو عنق مائة الا ثلاثة

326 كَلِمٌ يَكُونُ 591 إِلَّا أَمْرٌ إِلَّا عَلَى وَحُكْمِهَا فِي الْقَصْدِ حُكْمٌ الْأَوَّلِ

مثل ما تكررت فيه الا ولم يفرغ العامل لما بعد الا والعامل هنا هو يفلوا والمستثنى منه هو الضمير في يفلوا والا لمرؤ بدل من الضمير والا عليا<sup>592</sup> منصوب على الاستثناء وحكمها اي حكم المستثنيات في القصد اي في قصد الكلام السابق الموجب وغير الموجب حكم الأول اي المستثنى الأول اي ان كان من موجب نصبت نحو قام القوم الا اخوتك الا زيدا او من غير موجب فيجوز النصب على الاستثناء والتبعية على البطل او يعنى بقوله وحكمها اي حكم المستثنيات في القصد اي في ان الاستثناء من النفي اثبات ومن الاثبات نفي كما ان الأول اي المستثنى الأول كذله

327 وَاسْتَثْنَى مَجْرُورًا بِغَيْرِ مَعْرِبٍ بِمَا لَمْ يَسْتَثْنَى بِإِلَّا نَسْبًا

يقول الاسم المستثنى بعد غير مجرور وغير تعرب اعراب الاسم الجائى بعد<sup>593</sup> الا فلاحكام الجائزة في ذلك الاسم تجوز في غير والتي تمتنع فيه تمتنع فيها مثال ذلك قام القوم غير زيد فالنصب هنا على الاستثناء ويجوز الرفع على الصفة كما جاز في قام القوم الا زيد وتقول ما قام القوم غير زيد فالافصح الرفع على البطل ويجوز الرفع على الصفة ويجوز النصب على الاستثناء وتقول ما قام غير زيد فترفع كما تقول ما قام الا زيد فيكون ذلك على حسب العامل المفرغ له واختلف من لم يجز النصب فيما قام الا زيد هل يجوز ذلك في غير فتقول ما قام غير زيد فاجازه بعضهم وهو الفراء ومنعه الجمهور وسواء أكانت غير مضافة الى مبنى او غير مبنى وقال الفراء بعض بنى اسد وقضاعة ينصب غيرا اذا كانت في معنى الا تم الكلام قبلها او لم يتم وتقول ما في الدار احد غير حمار وغير حمار كما قلت ما في (115b) الدار احد الاحمار والاحمار بالرفع والنصب وكذلك سائر الاحكام التي تكون في الاسم بعد الا تكون في غير لا فرق بينهما الا في امور ثلاثة الأول ان غيرا يوصف بها حيث يتصور الاستثناء وحيث لا يتصور مثال ذلك عنق درهم غير دائق وعنق درهم غير جيد والا لا يوصف بها الا حيث يتصور الاستثناء فيجوز ان تقول عنق درهم



الا دائق لانه يجوز الا دانقا ولا يجوز عنبق درهم الا جيد لانه لو قلت عنبق درهم الا جيدا لم يجز ولا يشترط ان يكون الوصف بالا حيث يتصور الاستثناء المتصل بل يوصف بها حيث يكون متصلا كما مثلنا ومنقطعا ولذلك قال الجرمي والمبرد في قوله تعالى إِلَّا قَلِيلًا مِّنْ أَجْنِبًا مِنْهُمْ (xx116/118) لو قرئ برفع قليل على الصفة المرفوع قبله لكان حسنا والاستثناء منقطع ومع ذلك قول ابي زبيد الطائي

للم ضائع تغيّب عنه اقربوه الا الصبا والجنوب.

فاقربوه موصوف بالا الصبا وليس من جنس الأول والعوافى مرفوعة الثانية ان الا اذا كانت صلة لم يجز حذف الموصوف واقامتها مقامه بخلاف غير فانه يجوز ذلك فيها مثال ذلك لا يجوز قام الا زيد وانبثت تريد قام القوم الا زيد ويجوز قام غيرك الثالث ان لا تليها الجملة الابتدائية فتقول ما رايت احدا الا زيد خير منه ولا يجوز ان تقول ما رايت احدا غير زيد خير منه لان غيرا لا تضاف الى الجهل فلو خفضت زيدا بعد غير واعربت غيرا بالابتداء وجعلت غير منه خبرا عن غير فقلت ما رايت احدا غير زيد خير منه لاختلف معنى غير والا لانه كان يكون في مسئلة الا ان كل من رايته فزيد خير منه وفي مسئلة غير يكون المعنى انه ما رايت احدا متصفا بان غير زيد خير منه ولم تقصد تفصيل زيد على احد وانما نفيت ان يكون غير زيد غيرا منه وهذا معنى يخالف المعنى الأول

واضطرب كلام النحويين في الوصف بالا فقال بعض اصحابنا انه يخالف سائر الصفات بانه يجوز ان يوصف بها الظاهر والمضمر والمعرفة والنكرة وقال بعضهم قول النحويين انه يوصف بها يعنون بذلك انه عطف ببيان وقال الاخفش في الاوسط الا والاسم اللق بعدها تكون صلة للاسم اللق قبلها اذا كانتا في معنى الاستثناء وكان الاسم نكرة او فيه الف ولام نحو مررت بالقوم الا اخية وجاءني القوم الا اخوك قال الشاعر: قليل بها الاصوات الا بغامها. وقال صاحب الضوابط ما معناه تجرى الا مجرى غير فيوصف بها وذلك اذا كان المستثنى منه نكرة نحو قام كل احد الا زيدا وفيه الالف واللام للجنس نحو قام القوم الا زيد فان قلت قام اخوك (116a) الا زيد لم يجز الا النصب ولا يجوز الرفع على الصفة وقال بعض اصحابنا ان كان بعد الا معرفة جرت مجرى غير اذا اضيفت الى معرفة فتجرى وصفا على النكرة نحو قوله

وكل اخ مفارقه اخوه لعمر ابيه الا الفرقدان.

يريد كل اخ غير الفرقدان مفارقه اخوه وعلى المعرفة نحو قوله: قليل بها الاصوات الا بغامها. اي قليل بها الاصوات غير بغامها وان كان ما بعد الا نكرة جرت مجرى غير اذا اضيفت الى نكرة فتجرى وصفا على النكرة تون المعرفة فتقول كل احد<sup>594</sup> الا غلام من غلمانك كانه قبلت قام كل احد غير غلام من غلمانك ولا يجوز قام القوم الا غلام من غلمانك كما لا يجوز ذلك مع غير لانها مضافة الى نكرة وقد تجرى الا مع ما بعدها على المضمر قبلها الا ان ذلك لا يكون نعمتا لان المضمر لا يُنعت بل يكون ذلك عطف ببيان وعليه قوله

وبالصريفة منهم منزل خلق عاف تغيّر الا النوى والنوى.

فالا النوى عطف ببيان من الضمير المستكن في تغيّر وقول النحويين ان الا يوصف بها فيه

تجوز لان الحرف لا يوصف ولا يوصف به لكنه مع ما بعده يوتى معنى الوصف وهو المفايرة والصفة انما استفيدت من مجموعهما والشيطان حالة الاجتماع يحدث لهما حكم لا يكون في كل واحد منهما حالة الانفراد ومما تفترق فيه غير والا ان غيرا اذا عطفت على المستثنى بها جاز فيه الجر وهو الاجود فتقول جاء القوم غير زيد وعمرو وما جاء احد غير زيد وعمرو ويجوز فيه الحمل على المعنى فتقول جاء القوم غير زيد وعمرو كأنه قلت جاء القوم الا زيدا وعمرا وتقول ما جاء احد غير زيد وعمرو كأنه قلت ما جاء احد الا زيد وعمرو وهذا عنى<sup>595</sup> من الحمل على الموضع لان غيرا دخيلة في باب الاستثناء والاصل في الاستثناء ان يكون بادائه التى هي الا فمتى استثنى بغيرها فليس ذلك بطريق التماثل

فالمستثنى بعد غير اصله ان يكون معمولاً لما قبل الا فالمحرز موجود وهو طالب النصب وان كانت غير قد اضيفت الى الاسم فانجر فنظير الجر بعدها نظير الجر بعد البناء<sup>596</sup> في ليس زيد بلغية ولا شاعرا من حيث ان طالب النصب موجود وهو ليس وطالب الموضع في الاستثناء موجود وهو الفعل المتكلم او الجملة باسمها اذا فرعنا على ان الناصب انما هو تمام الجملة وجواز العطف هنا على المعنى لا نعلم فيه خلافا واذا عطفت على المستثنى بالأ فلا يجوز في المعطوف الا المشاركة في الاعراب فاذا قلت قام القوم الا زيدا وعمرا نصبت وعمرا ولا يجوز وعمرو بالخفض على (116b) تقدير قام القوم غير زيد وعمرو<sup>597</sup> لان زيدا بعد الا لا موضع له يخالف<sup>598</sup> لفظه بل<sup>599</sup> لفظه<sup>599</sup> وموضعه واحد وقد ذهب بعضهم الى اجازة ذلك وحمل على ذلك قول الشاعر

وما هاج هذا الشوق الا حمامة  
تغنت على خضراء سر قيودها .:

رؤى برفع سر على لفظ حمامة وبجره قال على معنى وما هاج هذا الشوق غير حمامة سر قيودها ومن منع ذلك تناول البيت إما انه خفض على الجواز وإما ان سرا نعت كخضراء والبراد بالقيود عروق الشجرة

واذا انتصبت غير في الاستثناء فاختلف النحويون في نصبها فاللى هو مشهور انها منتصبة بما قبلها على حد ما انتصب الاسم بعد الا اذا قلت قام القوم الا زيدا وكذلك اذا قلت قام القوم غير زيد ونصب ذلك كله على الاستثناء وذهب ابو على الطارسي الى ان نصب غير انما هو على الحال وفيها معنى الاستثناء ذكر ذلك في التلذذة وهي حال من المستثنى منه واختاره بعض اصحابنا وزعم انه ظاهر ملهب سيبويه وقد ذكر بعض اصحابنا ان الا والمنصوب بعدها يكون ايضا حالا قال وهذا ليس بمعتاد عند النحويين بل كثير منهم ينكره فاجاز في قول الكميت .: وما لى الا الله غيرك ناصر .: وجوها اربعة الاول ان يكون التقدير وما لى ناصر الا الله غيرك فلما قلّمها نصبها على الاستثناء والثانى ان يكونا حالين على تقدير انها لو تاخرا كانا وصفين والثالث ان يكون الا الله منصوبا على الاستثناء وغيره حال والرابع العكس فتجمل الا الله منصوبا على الحال وغيره منصوب على الاستثناء فلمنع ان يدعى في نحو قام القوم الا زيدا ان نصبه على الحال كما انه اذا رفعت فقلت قام القوم الا زيد رفعت على الصفة الا ما جاز ان يكون صفة للندرة جاز ان يكون حالا للمعرفة وقد ذهب ابو على في غير التلذذة الى<sup>600</sup> ان غيرا اذا استثنى بها كان نصبها

على الاستثناء لا على الحال قال ذلك في قوله تعالى لَا يَسْتَوِي الْقَاعِلُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرَ أُولِي الضَّرَرِ (97/96). في قراءة من نصب وقد اجاز الفراء في النصب وجهين أحدهما أن يكون منصوبا على الاستثناء والآخر أن يكون منصوبا على الحال والصحيح الأول لشبوت تعريف غير في قراءة من رفع فجعلها<sup>601</sup> صفة لقوله القاعلون أو في قراءة من جرّ فجعلها صفة أيضا للمؤمنين ولا يجوز في غير إذا رفعت أن تكون بدلا من القاعلون ولا إذا جرّت أن تكون بدلا من المؤمنين وإن كان الكلام غير موجب والافصح في غير الموجب البديل لاجل المشاكلة لأن البديل على نية تكرار العامل فلم يحسن أن يؤتى به. (117a) إلا بعد كلام مستقل ولا يستوي القاعلون ليس بكلام مستقل لأن يستوي من الافعال التي لا تكتفى برفع واحد وإنما تستقل بذكر المعطوف على قوله القاعلون ولا غيرا أصلها الصفة فكان حمله على ما هو أصل فيها أولى ومعنى الصفة وإن كان يخالف معنى الاستثناء فليس ذلك غالبا بل أكثر ما يستعمل الوصف على معنى الاستثناء وإن كان قد يرد من غير تعرض لنفي القيام أو اثباته مثلا عن الاسم المجرور بغير أو الجاءي بعد إلا إذا كانت للوصف

### 328 وَسَوَى سَوَى سَوَاءٍ أَجْعَلَا عَلَى الْأَمْحِ مَا لِفَيْرٍ جَعَلَا

معناه أن الامح من مذاهب النحاة أن حكم سَوَى وَسَوَى وَسَوَاءٍ حكم غير فلا تكون ظرفا وثلاثتها عند غيره منصوبة على الظرف لا يجوز أن تستعمل غير ظرف إلا في الشعر وهو مذهب سيبويه والفراء وغيرهما ويستدلون على ظرفية سَوَى بوصل الموصول بها فيقولون قام اللق سواك في فصيح الكلام ولا يقولون قام اللق غيرك وقد اشرنا إلى طرف من الكلام على ذلك في باب المفعول فيه قال الناظم ناصرا لمذهبه الظرف في العرف ما ضَمَّنَ معنى في من أسماء الزمان والمكان وسَوَى ليس كذلك فليست بظرف حقيقة وإذا أُطلق عليها ظرف إذا وُصِلَ الموصول بها. فذلك على طريق المجاز وهو سائغ مع أنها تحتل التأويل إذا وُصِلَ بها الموصول وقد ساوت هذه الأسماء غيرا في قبول تأثير العوامل المفرغة رافعة وناصبة وجارة في النثر والنظم فمن النثر قوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دعوتُ رَبِّيَ أَنْ لَا يَسْلُطَ عَلَيَّ أُمَّتِي عَدُوًّا مِنْ سَوَى أَنْفُسِهِمْ وَقَوْلُهُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا أَنْتُمْ فِي سِوَاكَ مِنَ الْأُمَّمِ الْحَدِيثُ وَقَالَ بَعْضُ الْعَرَبِ اتَانِي سَوَاوُكَ وَقَالَ أَبُو حَوَادٍ

وَكُلٌّ مَنْ ظَنَّ أَنَّ الْمَوْتَ يُخَطِّعُهُ مَعَلَّلٌ بِسَوَاءٍ الْحَقِّ مَكْلُوبٌ .:

وقال آخر

لَبِيْهِ كَفِيْلٌ بِالْمَتَى لِمَوْحِلٍ وَإِنَّ سِوَاكَ مِنْ يَوْمِهِ يَشْقَى .:

وقال آخر

وَإِذَا تَبَاعُ كَرِيْمَةٌ أَوْ يُشْتَرَى فِسْوَاكَ بِأَمْعِهَا وَأَنْتَ الْمَشْتَرَى .:

وقال آخر

ذَكَرَكَ اللهُ عِنْدَ ذِكْرِ سِوَاهِ صَارِقٌ عَنِ فَوَاذِكِ<sup>602</sup> الْخَفَلَاتِ .:

وقال آخر

وَلَمْ يَبْقَ سِوَى الْحَدُولِ دِنَاهُمْ كَمَا دَانُوا .:

وقال آخر وقال نساء لو قتلت لساءنا سواكن ذو الشؤ اللو انا فاجح .:

وقال آخر

على المولى بان لا تخللوه فان أخوا سواكم الوحيد .:

وانما كثر الناظم الشواهد لانه (117b) ذهب مذهبا قل ان يتبع عليه لان مستغرق اللفظة وعلم النحو لا يكاد احد منهم ذهب الى مقالته بل هي عندهم منصوبة على الظرف هكذا نص الناس

وظاهر كلام الناظم انه يستثنى سَوَى وسَوَى وسَوَى لانه جعل حكمها حكم غير وقال الاستاذ ابو الحسن بن عصفور في الشرح الصغير الصحيح ان جميعها يعني سَوَى وسَوَى وسَوَى منتصب على الظرف ولم يشرب منها معنى الاستثناء الا سَوَى المكسورة السين فان استثنى بما عداها فبالقياس عليها انتهى ولذلك لم يمثل سيبويه الا سَوَى المكسورة السين قال سيبويه في الاستثناء في باب لا يكون وليس<sup>603</sup> واما اتانى القوم سواك فزعم الخليل رحمه الله ان هذا كقوله اتانى القوم مكانه الا ان في سواك معنى الاستثناء<sup>604</sup> انتهى وقال غير سيبويه سَوَى وسَوَى لا يحكم على موضعها الا بالنصب لانهما ظرفان بمنزلة بذلك وموضعهما ومتى مددت ظهر الاعراب الا انه لا يكون الا نصبا نحو قام القوم سواك وما مررت باحد سواك ولا تجر الا في الشعر انتهى وزعم عبد الدائم القيرواني ان سواك مبنية على الفتح وكانه لما راي قولهم قام القوم سواك وما مررت باحد سواك ملتزم في هزة سواك الفتح ولم تتغير تغير<sup>605</sup> غير بوجه الاعراب وهي في مثل هذه المواضع بمعنى غير ادعى انها مبنية وسواء العربية انما هي بمعنى مستو نحو قوله تعالى سواك عليهم أثرتهم أم لم تثلرهم (g<sup>6/5</sup>) او بمعنى وسط نحو قوله تعالى فألقوه في سواك الجحيم (g<sup>97/95</sup>) او بمعنى حذاء نحو قولهم زيد سواك عمرو اي حذاء عمرو ولما ذكر عبد الدائم وجه من القياس وهو ان سواك بنيت لتضمنها معنى الحرف وهو الا مع قلة تصرفها الا ترى انها لا يبتدأ بها ولا تكون مفعولا صريحا ولا تجر الا في الشعر ضرورة بخلاف غير فانها يكون فيها كل ذلك ويلزم عبد الدائم ان يقول ذلك في سَوَى وسَوَى او يبدل فرقا بين هذين وبين سواك ويلزم الناظم من حيث ساوى بين غير سَوَى واخواته ان يجيز قام القوم سَوَى زيد وعمرا بالنصب كما جاز ذلك في غير وكذلك في نحو ما قام احد سَوَى زيد وعمرو بالرفع كما جاز ذلك في غيره ويحتاج اجازة مثل هذا الى سماع من العرب لان القياس كان يقتضى ان لا<sup>606</sup> يجوز ذلك<sup>606</sup> في غير وانما جوزناه للسمع

329 واستثنى ناصبا بليس وظلا وبعدا وبينكون<sup>607</sup> بعد لا

تمثيل ذلك قام القوم ليس زيدا وقام القوم خلا زيدا وعدا عمرا ولا يكون زيدا قوله بعد لا قيد في يكون وهو ان تكون منفية بلا فلو كانت منفية بما او بلم لم تستعمل في الاستثناء (118a) وقوله ناصبا يخرج ان تكون التامة فاما ليس ولا يكون فالاسم المنصوب بعدهما ينتصب على انه خبر لهما واما اسهما فمضمر فيهما مفردا مذكرا عائدا على البعض

المفهوم من الكلام السابق وانما التزم اضماره لجريان هذه الافعال مجرى اداة الاستثناء التي هي اصل فيه وهي الا فكما انه لم يظهر بعد الا سوى اسم واحد فكذلك بعد ما جرى مجراه فلذلك تقول قام القوم ليس زيدا ولا يكون هنذا وكذلك ليس الزيدتين وليس الزيدتين وليس الهنديات وكذلك تفعل في لا يكون ومن الاستثناء بليس قوله  
عددت قومي كعديد الطيس اذ ذهب القوم الكرام ليسى .:

وقال اخر

فاصبح ما في الارض منى بعية لناظرها ليس العظام العواريا .:  
وكون اسم ليس ويكون مضرا عائدا على البعض المفهوم من معنى الكلام السابق هو مذهب البصريين وذهب الناظم الى انه محلوف ملتزم الحذف وليس كذلك لان من قواعدنا ان اسم كان واخواتها لا يحذف لانه مشبه بالفاعل والفاعل لا يحذف فكذلك ما شبه به وانما هذا من باب الاضمار اي ليس هو اي بعضهم زيدا وكذلك لا يكون هو اي بعضهم زيدا وذهب الفراء الى ان الضمير المستتر في ليس ولا يكون انما هو عائدا على الفعل المفهوم من الكلام السابق ولذلك كان مفردا مذكرا في كل حال كما ان الفعل كذلك ويعنى انه اذا قلت قام القوم ليس زيدا فمعناه ليس هو زيدا اي ليس فعلهم فعل زيد فحذف المضاف واقام الثاني مقامه ومذهب البصريين اولى لانه عار من اتمام مضاف محلوف لم يلفظ به قط واختلف النحويون هل ليس ولا يكون موضع من الاعراب ام لا فذهب السيرافي الى انه يجوز ان يكون موضعهما نصب على الحال والصحيح انه لا موضع لهما من الاعراب ويجوز ان يطابق الضمير الذى في ليس وفي لا يكون الاسم المتكلم في الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتانيث فلا يكونان اذ ذاك للاستثناء بل ان كان الاسم المتكلم نكرة كانا في موضع الصفة او معرفة كانا في موضع الحال

واما خلا وعدا فالاسم المنصوب بعدهما ينتصب على انه مفعول به وانشؤا  
تحترق الاحشاء من لظاهما عدا سليمى وعدا اباهما .:

وزعموا ان عدا نصب بها في هذا وليس بنص اذ يحتمل ان يكون سليمى واباهما في موضع جر لان سليمى مقصور واباهما يحتمل ان يكون مقصورا ايضا على حد قولهم مررت باباك وقام اباك ورايت اباك ومن النصب بظلا قوله

وبلدة ليس بها طورى ولا خلا الحن بها انسى .:

فاما انتصاب زيد بعدا<sup>608</sup> فظاهر (118b) لان عدا متعدية قبل ان تكون في الاستثناء تقول العرب عدا فلان طوره اي جاوزه واما خلا فانها في غير الاستثناء لا تتعلق البتة ومعناها مخالف له في الاستثناء لكنها ضمنت معنى جاوز لان من خلا من شئ فقد جاوزه واختلف النحويون في فاعل خلا وعدا فمذهب سيبويه واكثر البصريين انه ضمير عائدا على البعض المفهوم تقديره عدا بعضهم زيدا وخلا بعضهم زيدا فيكون البعض واقعا اذ ذاك على من عدا زيدا فلو كان القوم مثلا عشرة يزيد كان البعض واقعا على تسعة منهم ولا يسوغ ذلك عند الكسائي ومشام لانهما زعموا ان البعض لا يقع الا على ما تون النصف وزعم المبرد ان الضمير في خلا وعدا عائدا على من المفهومة من الكلام السابق التقدير عدا هو زيدا اي عدا من قام

زيداً أو كأنه فرّ من إيقاع البعض على أكثر القوم واللو نختاره أن كان في الجملة السابقة فعل أو ما جرى مجراه أن يكون الفاعل ضميراً عائداً على المصدر المفهوم من الفعل فإذا قلت قام القوم عدا زيدا فمعناه عدا هو أي القيام زيدا أو جاوزه لم يلتبس بزيد والخلاف في ليس ولا يكون هل لهما محلّ من الأعراب أم لا محلّ لهما من الأعراب جارٍ أيضاً في عدا وخلا ولا تخرج خلا وعدا في نحو قام القوم خلا زيدا أو عدا زيدا إلى الوصف كما خرجت ليس ولا يكون ولذلك لا يكون الضمير المستمر فيهما ابداً إلا مفرداً ملكزاً

380 وأجرز بسابقى يكون إن تردّ وبعد ما انصب وانجرار قد تردّ

سابقاً يكون هما خلا وعدا فتقول قام القوم خلا زيدا وعدا عمرو والجرّ بهما قليل والنصب هو المعروف ولذلك لم يعرف سيبويه الخفض بعدهما إنما حكاه الاخفش من الخفض بخلا قول الشاعر

\_\_\_\_\_ خلا الله لا أرجو سواك وإنما أعدّ عيالى شعبة من عيالك .:

ومن الخفض بعدا قوله

ابحنا حينهم قتلاً وأسراً عدا الشيطان والطفل الصغير .:

وتأخير الناظم حكم الجرّ بعدا وخلا وتقديم<sup>609</sup> النصب مع اللو لا يجوز فيه إلا النصب وهما ليس ولا يكون دليل على أرجحية النصب على الجرّ كما هو المشهور وقال الاخفش في الاوسط كل<sup>610</sup> العرب يجرون بخلا وقد زعموا انها ينصب بها وذلك لا يحرف وأما عدا فانهم ينصبون بها ويجرون فإذا جروا فهو حرف جاء لمعنى وضع للجرّ بمنزلة من وإذا نصبوا فهو فعل كأنه قلت جاوز بعضهم زيدا وكذلك تفسير خلا انتهى وقوله وبعد ما انصب مثاله قام القوم ما عدا زيدا وما (119a) خلا عمرا والنصب كما تقدم على المفعول به وفي الفاعل الخلف المتقدّم وما مصرية لأن ما مع الفعل يتاويل المصدر كأنه قال خلوا زيدا أو مجاوزة زيدا وهو مصدر في موضع نصب على الحال وفيه معنى الاستثناء كأنه قال قام القوم مجاوزين زيدا وقوله وانجرار قد يرد مثاله قام القوم ما عدا زيدا وما خلا عمرو وذلك على زيادة ما والجرّ اجازة الكسائي ورواه الجرمي عن بعض العرب ذكر ذلك في باب الجرّ من كتاب الفرخ وزيادة ما قبل حرف الجرّ شاذة إنما وجهها ادا زيدت مع حرف الجرّ أن تزداد بعده نحو قوله تعالى فبما رحمة (153/159) وعما قليل وقول امرئ القيس

\_\_\_\_\_ وأعلم اننى عمّا قريب سأنشئ في شبا ظفر ونايب .:

ومذهب سيبويه وأكثر النحويين أن خلا وعدا ادا كانت قبلهما ما تعيّنت الفعلية فلا يجوز فيما بعدهما إلا النصب

381 وحيث جرّاً فهما حرفان كما هما إن نصبا فعان

هذا كما ذكر ويتعيّن أن يكونا ادا جرّاً حرفين لانهما لو كانا اسمين وليسا بظرفين لباشرا العوامل كما باشرتها غير أو فعلين لما باشرا<sup>611</sup> الخفض بغير وساطة حرف جرّ وكذلك يتعيّن أن يكونا ادا نصبا فعلين لانتفاء الاسمية بما سبق ولانهما ايضاً لو كانا

اسمين لم يكن لانتصاب الاسم وجه بعدهما لانهما ليسا من قبيل الاسماء العاملة فكان يجب الجرّ ولانتفاء الحرفية لاستلزام ثبوتها ان يليها العامل نحو الا فكما تقول ما قام الا زيد كنت تقول ما قام فلا زيد بالرفع ولم يقولوا ذلك واذا بطلت الاسمية والفعلية ادا جرّاً تعيّنت الحرفية واذا بطلت الاسمية والحرفية ادا نصبا تعيّنت الفعلية

332 وكظلا حاشي<sup>612</sup> ولا تُصحب ما وقيل حاش وحش فاحفظهما

يقال حاشي<sup>613</sup> مثل خلا اي تكون حرف فتجرّ ما بعدها وفعلا فتنصبه ولم يجوز سيبويه في المستثنى بها الا الضم لانّه لم يحفظ النصب بعدها واجاز النصب الاخفش والكسائي والجرمي والمازني والمبرد والزجاج وحكى ذلك بالنقل الصحيح عن من يوثق بعربيته حكاه ابو زيد الانصاري والفرّاء والاخفش والشيباني وابن خروف فلي النثر حاشي<sup>613</sup> الشيطان واما الاصبع وفي الشعر قوله

حاشي<sup>613</sup> قريشا فان الله فضلها على البرية بالاسلام والدين .:

واذا نصبت ما بعدها فهو مفعول وفاعلها مضر فيها وفيه الخلاف السابق وفي فاعل عدا (119b) وخلا وكذلك فيها. الخلاف السابق هل لها موضع من الاعراب ام لا واذا قلنا ان لها موقعا من الاعراب فهل هو نصب على الحال او نصب على الاستثناء الاول مذهب السيرافي والثاني مذهب ابن خروف ومن الجرّ بها قول الشاعر

من رامها حاشي النبي ورهطه في البحر غططه هناك المزبيد .:

وقال الجيح

حاشي ابي ثوبان ان ابا ثوبان ليس بيكنة فيم .:

وقال اخر

في فتية جعلوا الصليب الامهم حاشي<sup>614</sup> انى مسلم معلور .:

فقوله حاشي دليل على الجرّ ولو كانت ناصبة لقال حاشاني ولكنه استعمالها حرفا لانه الاكثر فيها وقال الفرّاء ادا استثنيت بما عدا وما خلا ضمير المتكلم قلت ما عداني وما خلاى ومن نصب بحاشي قال حاشاني ومن خفض قال حاشي انتهى وقال الشاعر في عدا

يمل الندامي ما عداني لاننى بكل البلى يهوى نديمي حوّل .:

وقول الناظم ولا تصحب ما يعنى انها تخالف عدا وخلا في ان كل واحدة منهما تصحب ما وحاشي<sup>615</sup> لا تصحب ما وليس ذلك بصحيح بل تدخل عليها ما المصدرية كما دخلت على عدا وخلا قال الشاعر

رايت الناس ما حاشي قريشا فاننا نحن افضلهم فعلا .:

واختلف النحويون في جواز دخول الا على حاشي<sup>616</sup> فذهب الكسائي الى جواز ذلك ادا جرّت حاشي<sup>616</sup> ومنع ذلك ادا نصبت نحو قام القوم الا حاشي<sup>616</sup> زيد ومنع البصريون ذلك على كل حال وحكى ابو الحسن الاخفش عن العرب انهم يقولون قام القوم الا حاشي<sup>616</sup> زيد وهذا عندنا شلوذ لا ينبغي ان يقاس عليه غيره وهو جمع بين اداتين على جهة التاكيد نحو قوله .: فاصبحن لا يستلننى عن بما به .: واذا كانت عدا وخلا وحاشي<sup>616</sup> حرفا فجرّت فيم

تتعلق في ذلك خلاف منهم من ذهب الى انها تتعلق بالفعل او معنى الفعل فنوضع الجار  
والسجور نصب به ومنهم من ذهب الى ان الجار والسجور في موضع نصب عن تمام الكلام  
وقوله وقيل حاش وحشى فاخفظهما حاش اذا وليها مجرور انتقلت الحرفية بلا خلاف لان  
حرف الجر لا يدخل على حرف الجر وذلك نحو قراءة من قرأ قلن حاش لله (299x) واختلف  
فيها اذ ذاك فمنهم من قال هي فعل وهو مذهب المبرد ومنهم من قال هي اسم منتصب انتصاب  
المصدر اللق هو بيل من اللفظ بالفعل ومعناه تنزيها لله وبيل (120a) على ذلك قراءة  
ابن مسعود حاشا<sup>617</sup> الله كما تقول سبحان الله وقراءة ابن السكال حاشاً لله بالتثوين  
كما تقول رعيماً لزيد ومن قرأ حاشي لله فالوجه ان تكون مبنية لشبهها بحاشي الحرفية  
لفظاً ومعنى كما بنيت عن في من عن اجراء لها مجرى عن في رويت عن زيد والدليل على حشى  
قول الشاعر

حشى رهط النبي فان منهم بئورا لا تكدرها الدلاء .:

وقد انقضت الاقوات التي يستثنى بها على ما<sup>618</sup> ذكر في كتابه ونحن نقول الاقوات التي  
يستثنى بها على<sup>619</sup> قسمين قسم متفق عليه وقسم مختلف فيه المتفق عليه الا وغيره وبئد  
وسوى بكسر السين مقصورة وليس ولا يكون وعدا وظا وحاشي والمختلف فيه سوى بضم السين  
والقصر وسواء بفتح السين والمد وقد تقلب الكلام عليهما وعلى المتفق عليه سوى ببئد<sup>620</sup>  
ويأتى حكمها<sup>621</sup> وما النافية ولاسيما وبئد فاما ببئد فانها تساوى غيرها في الاستثناء  
المنقطع مضافاً لأن وصلتها نحو قوله صلى الله عليه وسلم أنا أفصح من نطق بالضاد ببئد  
أنى من قريش واسترُضعت في بنى سعد<sup>622</sup> ولما ما فزعم الفراء والاحمر ان العرب تستثنى  
بها وحكيها<sup>623</sup> من كلامهم كل شئ مهة ما النساء وذكرهن معناه كل شئ سهل يسير ليس النساء  
وذكرهن فاستثنى بما وهى في القياس اولى من ليس لان ليس فعل والحرف اقرب الى الحرف  
من الفعل وقال السهيلي ليس ما تدخل فيه ليس يحسن فيه فيستثنى<sup>624</sup> بليس تون ما  
الا في كلمة جاءت مثلاً وهى كل شئ مهة ما النساء وذكرهن اي ليس النساء وذكرهن وقد  
ينعكس تقول في القسم والله ما زيد قائم فتربط بما لا بليس انتهى وذهب الجمهور الى  
انه لا يجوز الاستثناء بما لانه لم يحط منه سوى ذلك المثل وقد توول على ان تكون ما  
مصدرية وحلف الفعل الذى يستثنى به كانه قال ما خلا النساء وذكرهن فحلف الفعل وابتى  
معبوله كما فعلت العرب فى اما انت منطلقا انطلقت معه فحلف كان وابتى اسمها وخبرها.  
واما لاسيما فلم يعد ما اكثر البصريين من ادوات الاستثناء وعد ما الكوفيون وجماعة  
منهم ابو جعفر بن مضاء صاحب كتاب المشرق والصحيح انها ليست من ادواته والمذكور بعدها  
انما هو داخل فى الحكم على طريق الاولية وما بعدها اما ان يكون نكرة او معرفة ان كان  
نكرة جاز فيه الجر والرفع والنصب وان كان معرفة جاز فيه الجر والرفع ولم يجز النصب  
مثال (120b) ذلك فى النكرة بيت امرؤ القيس

ألا رب يوم لك منهن صالح ولاسيما يوم بدارة جليل .:

ضبط بالاوجه الثلاثة ومثال ذلك فى المعرفة قام القوم لاسيما زيد بخفض زيد ورفعه فاما  
الخفض فهو الاقيس ويكون الخفض بالاضافة وما زائدة كانه قال لا سى زيد اي لا مثل زيد



والسِّيَ المثل تقول هما سَيَّانِ اى مثلان فلا نافية وسَيَّ اسم لا العاملة عمل اِنْ وما زائدة  
 وزيد مفعول بالاضافة وخبر<sup>625</sup> لا محلوف لفهم المعنى والمعنى لا مثل قيام زيد قيام لهم  
 وانما قَرْنَا الخبر نكرة لانها لا تعمل فى المعارف واما الرفع فعلى اضمار هو وحذف هذا  
 الضمير فى مثل هذا الموضع قليل عند البصريين لما تقدم فى باب الموصولات واختلف فى ما  
 اذ اذ اذ فالمشهور انها مفعولة بالاضافة بمعنى ولا مثل الذى هو زيد واطلقتها على العاقل  
 وذلك قليل نحو قولهم دَعَّ ما زيد اى دَعَّ الذى هو زيد ويكون خبر لا محلوف كما كان حين  
 زيد مفعولاً وزعم الاخفش ان ما بمعنى الذى فى موضع رفع وهو فى موضع خبر سَيَّ كانه قال  
 لا مثل الشخصى الذى هو زيد وفيه اَنْ خبر<sup>626</sup> لا معرفة لانه جعل ما الموصولة خبراً للا وهى  
 معرفة وزعم ابو على فى السهيتيات انه اذ اذ قلت قام القوم لاسيماً زيداً ان لا ليست عاملة  
 وان سَيَّ منصوب على الحال ولم تتكرر لا وان كان قياسها ان تتكرر وذلك كما تقول جاء زيد  
 لا ضاحكا ولا باكيا وكانه قال قام القوم غير مماثلين زيدا فى القيام ويبعد هذا القول  
 دخول الواو عليها فى نحو قام القوم ولاسيماً زيد اذ لو كان نصبه على الحال لما جاز  
 دخول الواو على لا كما لا يجوز زيد ولا ضاحكا ولا باكيا ولما النصب فى النكرة فعلى التمييز  
 وفى اعرابها وجهان احدهما ان تكون فى موضع خفض بالاضافة نكرة تامة كانه قال ولا مثل  
 شئ ثم ميَّز وفسر بالنكر المنصوبة والوجه الثانى ان تكون ما لا موضع لها من الاعراب وتكون  
 حرفاً كافياً لسَيَّ عن الازافة الى ما بعدها فاشبهت الازافة فى قولهم على التمرة مثلها زبداً  
 من جهة منعها الازافة الى ما بعدها هذا توجيه الفارسى ويجوز فى ياء لاسيماً التخفيف  
 قال الشاعر

ف<sup>627</sup> بالعقود وبالأيمان لاسيماً عقد وفاء به من اعظم القرب .:

وقال الاستاذ ابو الحسن بن عصفور لا يجوز تخفيف الياء من لاسيماً لان ذلك لم يحفظ من كلام  
 فصيح ولا يقتضيه القياس لان تخفيفها يؤتى الى بقاء الاسم المعرب على حرفين وثانيتها  
 حرف علّة وذلك غير محفوظ (1218) فى حال افراد ولا فى حال اضافة الا ما جاء من قولهم  
 فؤك وفو مال وهما خارجون عن القياس انتهى وهذا اللق ذكره معارض للسمع اللق اوردناه  
 وربما ولى لاسيماً الظرف والجملة الفعلية وجملة الشرط قال

يسرّ الكريم الحمد لاسيماً لئق شهادة من فى خيره يتقلب .:

وقال

فق الناس فى الخير لاسيماً يُنيئك من فى الجلال الرضى .:

هكذا ذكر بعض اصحابنا وهذان البيتان عنق متاوان على ان يكون التقدير لاسيماً حمد  
 لئق شهادة من فى خيره يتقلب ولاسيماً خير يُنيئك من فى الجلال الرضى والمعنى عليه فيكون  
 هذا مما حُلف فيه الموصوف واقيمت صفته وهى ظرف وجملة فعلية مقامه نحو قوله تعالى  
 وَمِنَّا تُونَكَ (77:21) اى ومنا قوم تون ذلك وقول الشاعر

لو قلت ما فى قومها لم تيشم يفضلها فى حسب وميسم .:

يريد احد يفضلها وقل الشاعر فى جملة الشرط وهو بعض نساء بنى قهم انشده عاصم بن الحذثان  
 فى كتاب الماحشات .: ارى النية يجلو الهم والغم والمعنى ولاسيماً ان نكت بالمدسر الضم .:

ولا يجوز حلف لا من لاسيما سواء افرعنا على انها عاملة عمل إن ام ليست بعاملة لان حلف الحرف خارج عن التلباس ولا ينبغي ان يقال بشئ الا حيث سُمع ولم يُسمع حلف لا من لاسيما في كلام<sup>628</sup> من يحتج به وانما سُمع ذلك في اشعار المولدين نحو قول الحسين بن الضحاك الخليج كل مشتاق اليه فمن النسوة فبداه سيمًا من حالت الاحراس من تون منها .:

وقد اولع كثير من المصنّفين في العلوم بذلك وكذلك ايضا لا يجوز ان تاتي بعدها الجملة السعطوفة نحو قول بعضهم لاسيما والامر كذلك ونحو هذا

واما بَلَّةٌ فمذهب جمهور البصريين انه لا يجوز فيما بعدها الا الخفض واجاز البغداديون والكوفيون فيه النصب على الاستثناء نحو اكرمت العبيد بَلَّةً الاحرار وانما جعلوها استثناة لانهم راوا ما بعدها خارجا عما قبلها في الوصف من حيث كان مرتبًا عليه لان معنى اكرمت العبيد بَلَّةً الاحرار ان اكرامك للاحرار يزيد على اكرامك للعبيد والصحيح انها ليست من احوات الاستثناء ببديل ان ما بعدها لا يكون من جنس ما قبلها ومن حيث دخول حرف الحذف عليه ولم يتقدمها استثناء واختلف الذين لا يجيزون فيها الا الخفض فمذهب الاخفش انها حرف جر وملعب الفارسي انها مصدر لم ينطق له بفعل وهو مضاف لما بعده كقوله تعالى فَضْرَبَ الرَّقَابِ (474) وهي (121b) اضافة من نصب وزعم بعض الكوفيين انها اذا انجر ما بعدها كانت بمعنى غير فمن الخفض بها قول الشاعر

يَلْرُ الجاجم ضاحياً هاهنا بَلَّةً الاكف كانه لم تخلق .:

فانه روى بخفض الاكف ومن النصب بها قول الاخر

تُمشي العَطُوفَ اذا غنى الحداة بها مَشَى الجواد فبَلَّةً الجَلَّةُ النجبا .:  
وانشد صاحب كتاب شجر الدر وهو ابو الطيب عبد الواحد بن علي اللغوي في النصب ببَلَّةً بهجو الفرزدق

وهل كنت يا ابن القَيْنِ في الدر مالكا بغير بغير بَلَّةً مهريّة نجبا .:  
بمعنى دع مهريّة وكيف مهريّة والبغير ما يخرج من خوارين الابل من البعر والخوارين جمع خوران وهو هواء الدبر ومن لم يجعلها اداة استثناء يوول النصب بعدها على ان تكون مصدرا موضع الفعل كما قلنا عن الفارسي او يجعلها اسم فعل وليس من لفظ الفعل نحو صة ومة فاذا قيل قام القوم ببله زيدا فمعناه عندهم دع زيدا

وعبد ابو القاسم الزجاجي<sup>629</sup> في احوات الاستثناء الا أن يكون وذلك وهم انما الاداة الا خاصة فاذا قلت ما جاءني<sup>630</sup> احد الا ان يكون زيد فان يكون في موضع اسم منصوب قال الاخفش وذلك في لغة اهل الحجاز لان الكون غير الاحد كانه قلت ما جاءني<sup>630</sup> احد الا كون زيد كقوله ما جاءني احد الاحمارا وهي في لغة بني تميم مرفوع على البيل من احد وهو اقيس فجعله الاخفش كما ترى استثناء منقطعا وجعله بعض اصحابنا استثناء متصلا قال فان قلت ليس المعنى على استثناء كون زيد وانما المعنى على استثناء زيد فالجواب انه يتصور على ان يكون ان وصلتها في موضع مصدر منصوب على الاستثناء وتكون واقعة موقع الاسم كانه قلت قام القوم الا الكائن زيدا والكائن زيدا هو زيد وساغ لان وصلتها ان تقع موقع الاسم كما يسوغ ذلك في المصدر التي هي بتقديره ومن وضع ان وصلتها مع الاسم قوله

لعمرك ما الفتيان ان تُثَبَّتِ اللَّحَى وَلَكِنَّمَا الْفَتِيَانُ كُلُّ فَتَى نُبِيٍّ .: فاقوع ان تنبت موقع النابتى اللحى ويجوز فى قوله الا ان يكون زيد رفع زيد ونصبه فمن رفع فيحتمل وجهين ان يكون يكون تامّة نحو كان الامر والاخر ان تكون الناقصة فيجمل الخبر مضرا فى يكون كأنه قلت الا ان يكونه زيد قاله الاخفش فى الاوسط ولا حاجة الى تكلف لضرار ومن نصب فعلى ان تكون ناقصة وهو خبر لها واسمها مضمر عائد على البعض المفهوم (122a) من الكلم السابق

XXVI<sup>631</sup> الحال

333 الحالُ وَصْفُ فَضْلَةٍ مُنْتَصَبٍ مُفْهِمٌ فِي حَالٍ كَفَرْدًا أَوْ أَهَبٌ

الحال تلکّر وتوثق يقال نحن فى حال حسنة وفى حال حسن وقوله وصف جنس يشمل سائر الاوصاف من الحال والنعته وغيرهما. وقوله فضلة فصل يخرج به الوصف الذى ليس بفضلة نحو وصف السرفوع نحو قام رجل ضاحك فضاك وصف وليس بفضلة وقوله منتصب فصل يخرج به الوصف الذى هو فضلة وهو وصف لمجرور نحو مررت برجل قائم فقائم وصف فضلة لكنه ليس بمنصب وقوله مفهم فى حال ثالث يخرج به ما كان وصفا فضلة منتصبا لكنه لا يفهم منه معنى فى حال وهو وصف الفضلة المنصوبة نحو رايت رجلا ضاحكا وقوله كفرادا اذهب تمثيل وانتصاب فردا على الحال ولو الحال هو الضمير المستكن فى اذهب والعامل هو الفعل الذى هو اذهب وتقدمت الحال هنا على العامل لان اذهب فعل متصرف وتقدم الحال ولو الحال ضمير مرفوع جائز باجماع من الكوفيين والبصريين كهذا<sup>632</sup> المثل الذى ذكره الناظم فلو كان مكان الضمير اسم ظاهر مرفوع فلى جواز تقدم الحال على العامل خلاف سياى ذكره نحو فردا يلهب زيد ويعنى الناظم بقوله منتصب اى منتصب لفظا ومعنى او منتصب معنى لا لفظا فانه قال وقد تجرّ يعنى الحال بباء زائدة وانشد

كأئن دعيت الى باساء داهية فما انبعث بمزود ولا وكل .:

يعنى فما انبعث مزودا ولا وكلا فدخلت الباء الزائدة على الحال وهذا الذى ذهب اليه فى هذا البيت لا يتعين لانه يحتمل ان تكون الباء للحال لا زائدة اى فما انبعث ملتبسا بمزود ويعنى بذلك نفسه والمتكلم قد يسند الفعل الى اسم ظاهر ويريد بذلك نفسه نحو قوله لقد صحك منى رجل صالح ولو جعلتهم بى لجئت بفارس بطل .:

اى لجئت ملتبسا بفارس بطل يريد نفسه

334 وَكَوْنُهُ مُنْتَقَلًا مُشْتَقًّا يَغْلِبُ لَكِنْ لَيْسَ مُسْتَحَقًّا

الانتقال فى الحال كونها لا تكون صفة لازمة نحو ضاحك ومسرح ونحوهما. والاشتقاق فى الوصف كونه موصوفا من الاسم دالا على معقولية الاسم وشى اخر لاجله كان الصوغ نحو راكب

فانه يدلُّ على ذات متمصفة بالركوب وانما قلنا مصوغا من الاسم ليشمل ما اشتق من (122b) المصدر نحو راكب ومضروب وما اشتق من الاسم غير المصدر نحو قولهم<sup>633</sup> رجل اظفر اي طويل الظفر ونحو قولهم طين مستحجر وبغاث مستنسر فانهما مشتقان من الحجر والنسر وليسا<sup>634</sup> مشتقين من مصدر وهذا اللق قلنا انما هو على طريقة اهل البصرة وقد تقدمت الاشارة الى شئ من ذلك في باب المصدر وقول الناظم يغلب اي يغلب كون الحال منتزعا مشتقا ويدل ان هذين الوصفين معا يغلبان في الحال وانه توجد الحال عارية عنهما وهذا الذي ذكره<sup>635</sup> فيه ابهام ونحن نوضح القول في ذلك فنقول الحال قسرين مبيئة وموكدة فالمبيئة لا بد ان تكون منتقلة او مشبهة بالمنتقلة فالمنتقلة نحو جاء زيد ضاحكا الا ترى اي مجيئه كان يمكن ان يكون في حال ضحكه وفي حال غيره لان الضحك ليس صفة لازمة والشبيهة بالمنتقلة قوله خلق زيد أشهلاً وولد قصيرا فالشهوة والاصر ليسا من الاوصاف المنتقلة لكنها شبيهة بها لسجيئتها بعد خلق وولد لانه كان يمكن ان يخلق ويولد غير اشهل وغير قصير وقالت الحرب خلق الله الزرافة واطول منصوب على الحال وقال الشاعر

فجاءت به سبط العظام كأنما عمامته بين الرجال لواء

فسبط العظام منصوب على الحال وليست بمننتقلة لكنها مشبهة بالمنتقلة لسجيئتها بعد جاء وجاء في البيت معناه ولدته سبط العظام والسوكدة يجوز ان تكون غير منتقلة ومنه قوله تعالى وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ (6153/154) وَهُوَ الْحَقُّ مُدَقَّقًا (291/85) وَلَا تَتَكَوَّمَا فِي الْأَرْضِ مُنْسَدِّينَ (260/87) وَيَوْمَ يُبْعَثُ حَيًّا (1925) فَتُبَسِّمُ ضَاحِكًا (2719) وقال الشاعر

ولا عيب فيها غير شكلة عينها كذاك عتاق الطير شكلاً عيونها

وامثال ذلك كثير فنستقيما ومصطقاً وحيًا وضاحكا وشكلاً احوال موكدة لامبيئة لانه لم ينههم ما قبلها فتكون مبيئة له وانما هي موكدة لما قبلها ولا يجوز ان تكون الحال غير منتقلة ولا شبيهة بالمنتقلة الا 151 كانت موكدة فاما قول امرئ القيس

151 قلت هاتي نولينى تمايلت على هضم الكشح رياء<sup>636</sup> المخلط :-

فهضم منصوب على المدح لا على الحال لانها صفة لازمة وليست بموكدة وكذلك قوله تعالى قَائِمًا بِالْعِصْطِ (218/16) واما قوله تعالى إِلَّهًا وَاجِدًا (233/147) فبيل وزعم الفراء ان الحال لا تكون الا مبيئة فلا تكون حيث يدل ما قبلها عليها بل لا بد فيها من تجدد فائدة نحو عبد الله في الدار قائما فلي الدار انما يدل على كون مطلق وقائما قيد ذلك الكون وجدد معنى لم يكن في الدار ليندل عليه فلو قلت عبد الله على الفرس راكبا وزيد في الحمام عريانا (123a) لم يكن ذلك حالا بل هذا عنده منصوب على القطع والمنصوب على القطع عنده هو اللق يدل ما قبله عليه الا ترى ان على الفرس يشعر بالركوب وفي الحمام يشعر بالعري وزعم ايضا ان القطع يكون في نحو قام زيد الظريف 151 كان زيد لا يعرف الا بالظريف فيجوز ان تسقط منه الالف واللام فينتصب على القطع فتقول قام زيد ظريفا لان زيدا يدل عليه حالة نصبه كما يدل حالة رفعه لكونه لا يعرف الا به فمتى ذكرت الاسم العلم سرى اللحن الى الوصف وذهب الى ان المنصوب على القطع لا يكون الا حيث يراد به التاكيد واجاز الكوفيون غيره<sup>637</sup> النصب على القطع حيث يراد به التاكيد كما مثل وحيث لا يراد

به التأكيد واجازوا ان تقول جاء زيد ازرق على ان لا يكون حالا بل منصوبا على القطع وجعلوا من ذلك قول امرئ القيس .: وعالين قنوانا من البسر أحمرًا .: فاصله عندهم من البسر الاحمر فحذف الالف واللام ونصب على القطع .

ولا يجيز البصريون شيئا من هذا كله اعنى النصب على القطع وهذا اللق ذهب اليه الفرأء من انكار الحال المؤكدة ذهب السهيلي قال الحال التي يسونها مؤكدة للفعل وزعموا ان منها قوله تعالى وَأَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا (479/81) وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا (91/85) انما هو بظن منهم ولا وجود للحال المؤكدة في كلام فصيح لا تقول ضربت زيدا مضروبا ولا تكلم عمرا متكلمًا لان الفعل انما يوكد بفعل مثله او بالمصدر اللق هو اصله وهو مضمّن في لفظه واما الحال فصفة للفاعل او للمفعول فكيف يوكد الفعل بما هو صفة لغيره وايضا فان في الحال ضميرا فاعلا فحكمه حكم جملة من فعل وفاعل والشئ الواحد لا يوكد بجملة ولا بما فيه زائدة على معنى الفعل بل في الفعل زائدة على معنى المصدر وهو المضى والاستقبال انتهى ثم اخذ في تاويل ما زعموا انه حال مؤكدة ويئل على بطلان مذهبه ومذهب الفرأء في انه لا تكون الحال مؤكدة وتاويل الفرأء ان ذلك منصوب على القطع قوله تعالى ثُمَّ تَوَكَّيْتُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِّنْكُمْ وَأَنْتُمْ مُّعْرِضُونَ (89/77) وقال عمرو بن مظلة الحمار طَمَعًا زِيَادًا فِي اسْتِهِ وَهُوَ مُدْبِرٌ وثوراً ابادته السيوف القواطع .:

قوله وانتم معرضون وهو مدبر جملتان في موضع نصب على الحال وهما موكدان لما قبلهما والدليل على انها حال دخول الواو عليهما ويئل على بطلان مذهب الكوفيين انه لم يسمع ما اجازوه من قوله (123b) جاء زيد مسرعا مبطحا ويكون التقدير عندهم جاء زيد المسرع او المعروف بالاسراع او الموصوف بالاسراع مبطحا فيكون مسرعا منصوب على القطع ومبطحا منصوب على الحال والمنصوب على القطع عندهم فاجدته فائدة النعت ولذلك اجاز هشام ان عبد الله قائم وزيد جالسا وقال وزيد معطون على الضمير المستكن في قائم وجالسا منصوب على القطع لان زيدا لعطفه على الضمير المستكن قد دخل في القيام فلا يكون قائما جالسا في حالة<sup>638</sup> واحدة فاذا كان جالسا<sup>639</sup> منصوبا على القطع افاد ما افاد النعت وتقدير ان عبد الله قائم وزيد الجالس او المعروف بالجلوس او الموصوف بالجلوس وجالس في باب القطع هنا لا يبنى على التصرف ولا يسلك به سبيل التنقل بل سبيله سبيل احمر في جاء زيد احمر فعلى الحال المسئلة خطأ لان الحيرة لا تنتقل كما لا ينتقل السواد والبياض فهو قطع يفيد ما يفيد النعت

335 وَيَكْثُرُ الْجُبُودُ فِي سِرِّ وَفِي مَبْنَى تَكْوُلٍ بَلَا تَكَلُّفٍ

336 كِبِيعَةٌ مَّدَا بَكْدَا يَدَا بَيْدًا وَكَرَّ زَيْدٌ أَسْدًا أَيْ كَأَسْدًا

الجبود هنا ضد الاشتقاق وذكر ان ذلك يكثر في السعير ومثّل ذلك في البيت الثاني بقوله بعه مدًا بكدا فمدًا منصوب على الحال وليس بوصف ولا مشتق وقوله وفى مبنى تاؤل مثل ذلك بقوله يدا بيد اي مناجزة وكذلك كرّ زيد اسدًا اي كرّ زيد شجاعا ومن ذلك قوله

صلى الله عليه وسلم واحياناً يتمثل لى الملك رجل<sup>640</sup> فرجلا منصوب على الحال وهو جامد ويكثر ورودها جامدة 151 ووصفت قال تعالى فتمثل لها بشراً سوياً (19:17) او قُدر قبلها مضاف نحو قول العرب وقع المصطرعان عدلى غير يربلون مثل عدلى غير او كان ذلك فى بحر نحو بعت البر قفيزا بدرهم والثوب ذراعاً بدرهم وبعث الشاة شاةً ودرهماً او دل على ترتيب نحو ادخلوا رجلاً رجلاً او مرتبين واحداً بعد واحد وتعلمت الحساب باباً باباً او مفصلاً او على تامل نحو قوله تعالى لمن خلقت طيناً (17:61/63) وهذا خاتمة حليدا او على تفريع نحو هذا حليدك خاتماً او على تفريع نحو هذا مالك ذهباً او على تطور فيه تفصيل<sup>641</sup> هذا بسراً اطيب منه رطباً او على مفاعلة نحو بعتك يدا بيد او مناجزة وكلمته فاه الى فى او مشافهة ففاه الى فى منصوب على الحال او مشافهاً هذا ملهب سيبويه وسياتى الكلام بعد ذلك على

هذه المسئلة

ويجوز فى بعض هذه (124a). المثل غير الحال فيجوز فى مررت ببر قفيزا بدرهم الرفع فتقول قفيز بدرهم ويكون مرفوعاً على الابتداء والصفة محلوفة او قفيز منه بدرهم وبدرهم فى موضع الخبر يحسن حالا لا نعتاً ولذلك جاز هذا مالك درهماً وخاتمة حليدا ونحو منه ما تعلم من قولهم بعتك الشاة شاةً ودرهماً ودارى ذراعاً بدرهم او مسعراً ذراعاً والبر قفيزين بدرهم وقامرت فلانا درهماً فى درهم او بالذلا واخذت منه الزكاة درهماً لكل اربعين او فارضاً وبيئت له حساباً باباً باباً او مصنفاً وتصدقت بمال درهماً درهماً او مفرقاً له ولا يفرده شئ من هذه الالفاظ الواردة كما لا يفرده فاه من قولهم الى فى ولا عوده من بدئه وتقول لك الشاة شاةً بدرهم وان الغيت لك فلم تجعله غير المبتدأ رفعت فقلت شاةً بدرهم واذا قلت الشاة لك فيجوز الرفع والنصب ومثل بايعته يدا بيد قوله بعتك رأساً براس ولا يقتصر على راساً ولا على يدا بل يلزم الجار فيه لزومه فى مثل ساووك كياراً عن كابر وابيعه هذا ناجراً بناجر ولما قولهم بعتك ربح الدرهم درهم فلا يجوز فيه الا الرفع ولجاز بعض الكوفيين نصب الربح والدرهم ونصب الربح ورفع الدرهم وذلك على اسقاط الباء او بعت المتاع بربح الدرهم درهماً او بان ربح الدرهم درهماً ان جعلت المصدر مضافاً للمفاعل او بان ربح الدرهم درهم اذا كان مضافاً للمفعول وهذه الاسماء المستكرزة فى نحو علمته الحساب باباً باباً وادخلوا اول اول فى نصب الثانى منها خلاف ذهب ابو على الفارسى الى ان باباً الاول لئاً وقع الحال جاز ان يعمل فى الثانى وذهب ابو الفتح بن جنى الى انه فى موضع الصفة للؤل تقديره باباً باباً ذا باب ثم حذفت ذا واقمت الثانى مقامه فجرى عليه جريان الاول كما تقول زيد عمرو او مثل عمرو واللو اختاره غير ما قال بل كلاهما منصوب بالعامل قبلهما لان مجموعهما هو الحال لا احدهما ومتى تخيلت فيه الوصفية وانه معمول للؤل لم يكن له مدخل فى الحالية والحالية مستفادة منهما لا من احدهما فصاراً يعطيان معنى المفرد فاعطيا اعرابه وهو النصب ونظير ذلك قولهم هذا حلوحامض فكلاهما مرفوع على الخبرية والخبر<sup>642</sup> انما حصل بمجموعهما فلما نابا عناب المفرد اللو هو مز اعرابه اعرابه وهو الرفع كذلك هذا ولو ذهب اذهب الى ان النصب انما هو على العطف على تقدير

الغاء وان المعنى بيئت له الحساب بابا فبابا<sup>643</sup> وادخلوا أوّل فأوّل لكان وجهها حسنا عاريا عن التكلّف لان المعنى (124b) بيئت له الحساب بابا<sup>644</sup> بعد باب وادخلوا أوّل بعد أوّل وعلى هذا احسن ما خرّج قول بعض المولّدين

كُرّة وُضعتْ لِمواجِة فتلَقَّها رَجُلٌ رَجُلٌ ∴

أو فتلقّها رجلٌ فرجل وهذا التكرار في نحو هذا لا يدلّ على ان المراد به شفع الواحد بل المراد الاستغراق بجميع الابواب والرجال

337 والحالُ إنْ عُرِفَ لَفْظاً فَاعْتَدَ تَنْكِيْرُهُ مَعْنَى كَوَحْدِكَ اجْتِهَادُ

يقول متى وجلت الحال معرفة في اللفظ فانها نكرة والموجود المسوع من ذلك عن العرب عنلنا قولهم مررت بهم الجماء الفقير وطلبته جهدي وطاقتي وكلمته فاه الى في واوردها العراك ورجع عوده على بدنه وادخلوا الأوّل فالأوّل ومررت بزيد وحده ومررت بهم ثلاثتهم الى العشرة وقضهم بقضيتهم وبداد وما اشبه ذلك وان كان شائعا فالق عليه جمهور البصريين ان هله وان كانت صورتها صورة المعارف إما بالالف واللام وإما بالاضافة تكرات من حيث المعنى وسنتكلم عليها كلمة كلمة وزعم يونس والبغداديون ان الحال يجوز ان تاتي معرفة نحو جاء زيد الراكب قياسا على الخبر واستدلالا<sup>645</sup> بالمثل السابقة وذهب الكوفيون الى ان الحال اذا كان فيها معنى الشرط جاز ان تاتي على صورة المعرفة وهي مع ذلك نكرة فاجاز ان تقول عبد الله النّصن افضل منه المسمى وعبد الله عنلنا الغنى فاما الفقير فلا وانت زيدا اشهر منه عمرا واجازوا ذلك ايضا في ضمير الغائب لا ضمير المخاطب والمتكلم فتقول عبد الله اياه اشهر منه اياها التقدير عبد الله اذا احسن افضل منه اذا اساء وعبد الله عنلنا اذا استغنى فاما الفقير اذا افتقر فلا وانت اذا سميت زيدا اشهر منه اذا سميت عمرا فان لم يكن في الحال معنى الشرط لم يجز ان تاتي معرفة في اللفظ لا يقال جاء زيد الراكب لانه لا يتقدّر عندهم بالشرط الا ليس المعنى جاء زيد إن ركب

ولنرجع الى الكلام على ما جاء من ذلك معرفة في اللفظ اما قولهم مررت بهم الجماء الفقير فالالف واللام زائدتان فيهما التقدير جماء فقيرا وقد قالت العرب جاوا جماء فقيرا وجماء فقيرا والمعنى واحدا وهو عند سيبويه اسم موضوع موضع المصدر او مررت بهم جنوعا فقيرا وقد اختلفوا في هله الاسماء المعارف لفظا المنتصبة على الحال فذهب الاخفش والمبرد الى انها ليست باحوال في الحقيقة انما الاحوال هي العوامل المضرة الناصبة لها واختلف هولاء في بعضهم قدر تلك العوامل افعالا والافعال تكرات وبعضهم قدرها اسما مشتقات من تلك (125a) الافعال وذهب ابو بكر بن طاهر الحدب وتلميذه ابو الحسن بن خروف في جماعة الى انها ليست معمولة لعوامل مضرة بل واقعة موقع اسما الفاعلين منتصبة على الحال مشتقة من الفاظها ومن معانيها وزعم ابن خروف انه مذهب سيبويه فيكون التقدير في ارسالها العراك إما تعترك العراك او معتركة العراك او معتركة على حسب المداهب التي ذكرناها والجماء الفقير هي البيضة التي تجمع الراس وتضمه قاله الكسائي وابن

الاعرابى وزعم ثعلب ان انتصاب الجماء الغفير ليس على الحال بل ينتصب على المنح واجاز الجرمى نحو مررت باخوتك الجماء الغفير قال ابن الانبارى ويجوز وجه ثالث وهو مررت باخوتك الجماء الغفير كما يقال فى الشئ مررت باخوتك العقلاء الفاضلون اى هم العقلاء الفاضلون واذا جازت هذه الوجة الثلاثة وليس فيها مستضعف كان نصب الجماء الغفير على الحال غير مختار ولا موثراً اذ لم يمنع اليه اضطرار انتهى وقال الكسائى العرب تنصب الجماء الغفير فى التمام وترفعه فى النقصان قال الشاعر

كُهوئهم وطفلهم سواءٌ هم الجماءُ فى اللوم<sup>646</sup> الغفيرُ .:

واما طلبته جهلى فتلقنزه طلبته اجتهد جهلى او مجتهدا جهلى او مجتهدا على اختلاف المذاهب السابقة وكذلك التقدير فى طلبته طاقتى وزعم الكوفيون ان جهلى وطاقتى من قبيل المصادر المعنوية التقدير اجتهدت جهلى واطقت طاقتى

ولما كلمته فاه الى فى فلى نصب فاه ثلاثة مذاهب احدها مذهب سيبويه انه منصوب على الحال اى مشافهاً والى فيه ليست مبنية على فاه انما جاءت للتبيين كلك بعد سقياً فى قولهم سقياً لك والثانى مذهب الاخفش انه منصوب باسقاط حرف الجر اى من فيه الى فى نحو قوله تعالى وَلَا تَعَزِّمُوا عَقْدَةَ النِّكَاحِ (295/296) اى على عقده النكاح والثالث مذهب الكوفيين والكسائى والفرأء ومشام انه منصوب بفعل مضر يدل عليه الظاهر تقديره جاعلا فاه الى فى فلى كلمته وكلمنى على جاعل واجاز الكوفيون كلهم كلمنى عبد الله فوه الى فى وقالوا الى خبر فوه وعللة رفعه ان معه واوا<sup>647</sup> مضمرة اى وهله حالنا فلو انخلت الواو لم يجز النصب وقال الفرأء اكثر كلام العرب فاه الى فى بالنصب<sup>648</sup> والرفع مقول صحيح وفيما اشبه هذا من قولهم جاريتهم ركبته الى ركبته وجاورته منزله الى منزله وناضلته قوسه عن قوسى والاكثر فيه ركبته ومنزله وقوسه بالرفع واذا كان نكرة فالنصب الموثر المختار نحو (125b) كلمته فما لهم جاريتهم ركبته الى ركبته وناضلته قوساً عن قوس ورفعه وهو نكرة جائز على ضعف اذا جعلت اللام خبراً لهم وكذلك غيرها من الصفات واى وضعت الواو موضع الصفة فقيل كلمته فوه وفى وجاريتهم ركبته وركبته قالوا وتعمل ما تعمل الى والنصب معها سائغ على اعمال المضمر انتهى ملخصاً فلو قدمت حرف الجر فقلت كلمنى عبد الله الى فى فوه لم يجز النصب باجماع من الكوفيين فلو قلت فاه الى فى كلمت عبد الله لم يجز باتفاق من الكوفيين وتابعهم بعض متأخرى البصريين واجازه جماعة من البصريين فلو قلت فوه الى فى كلمنى عبد الله لم يجز ذلك عند احد من الكوفيين ولا نص عن البصريين احفظه فى ذلك والقياس الجواز ويقتصر فى نحو كلمته فاه الى فى على مورد السماع والمسوع هذا وما حكاه الفرأء قبل

وحكى ابن خروف عنه انه حكى صارعته جبهته على جبهتى بالرفع والنصب واجاز مشم القياس على ذلك فتقول ما شيتته قدى الى قلمه وكافحتة وجهه الى وجهى ونحو ذلك واما اوردها العرأء فتعلم كيف تقدّر الحال فيه وقال لبيد

فاوردها العرأء ولم يذمها ولم يشفق على بعض<sup>649</sup> الرجال .:

وزعم احمد بن يحيى ان العرأء ليس منصوباً على الحال وانما انتصب على انه مفعول ثان



لاورد كما يقال لوردته الحرب واوردته الامر العظيم وقال تعالى فَأُورِدَهُمُ النَّارَ (2198/200) وقولهم ارسلها العراق مضمّن عند الكوفيين معنى اوردها. واما رج عوته على بدئه فعوته منصوب عندنا على الحال تقديره رج يعود عوته او عائدا عوته او عائدا على اختلاف المذاهب وزعم الكوفيون ان عوته منصوب على المصدر المعنى عاد عوته على بدئه واجاز بعض النحويين نصبه على المفعول به. او ردّ عوته على بدئه ويجوز الرفع فتقول رج عوته على بدئه. وفي رفعه وجهان احدهما انه فاعل برج والثاني انه مبتدأ وعلى بدئه في موضع الخبر والجملة من المبتدأ والخبر في موضع الحال واما ادخلوا الاول فالاول فالالف واللام زائدتان والمعنى ادخلوا مرتبين

وهذا ونحوه مما لا ينقاس عند البصريين واما الكوفيون فينبغي على ملههم ان يكون من قبيل ما ينقاس لان الحال عندهم اذا كانت في معنى الشرط يجوز ان تاتي على لفظ المعارف واما مررت بزيد وحده فاختلف النحويون في وحده (126a) فذهب سيبويه والخليل الى انه اسم موضوع موضع المصدر الموضوع موضع الحال فكانه قال ايحادا وايحادا<sup>650</sup> وضع موضع مؤجد ومعناه مؤحدا له بسروري او مررت به فقط ولم اجوزه<sup>651</sup> وكذلك<sup>652</sup> في ضربت زيدا وحده اي مفردا له بالنصب فهو حال من الفاعل واجاز السيرد ان يكون حالا من المفعول اي ضربت زيدا في حال انه مفرد بالضرب ومذهب سيبويه في هذا احسن من مذهب السيرد لان وضع المصادر التي تنوب عنها الاسماء موضع<sup>653</sup> اسم الفاعل اكثر من وضعها موضع المفعول وذهب بعض النحويين الى انه مصدر موضوع موضع الحال فمنهم من قال انه مصدر على حذف حروف الزيادة اي ايحاده كما جاء في قوله تعالى أَنبِئْتَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ نَبَاتًا (7127/26) على احد التاويلين اي انباتا ومنهم من قال انه مصدر لم يلفظ له بالفعل فيكون كالاوبة والاقوة وردّ قول من ذهب الى انه مصدر موضوع موضع الحال بان المصادر التي وضعت موضع الحال تصرف وهذا لا يتصرف وذهب يونس وهشام في احد قوليه الى انه منصوب انتصاب الظروف فيجريه مجرى عنده فاذا قلت جاء زيد وحده فكان التقدير جاء زيد على وحده ثم حذف حرف الجر ونصب على الظرف وحكى من كلام العرب جلسا على وحنبيهما واذا قلت زيد وحده فكان التقدير عنده زيد موضع التفرّد وينبغي على هذا ان يكون مصدرا لان الاصمعي حكى عن العرب وَحَدَّ يَحْدُ وَرَدَّ مذهب يونس بان حذف حرف الجر لا<sup>654</sup> يجوز بقياس وهذا ليس بشئ لان يونس لم يحذف الحرف بقياس بل العرب حذفته وذلك بعد ما ادخلته الا ترى ان ما حكى يونس عن العرب جلسا على وحنبيهما اي موضع انفرادهما واللى يدل على انه منتصب على الظرف لا على الحال قول العرب زيد وحده فجعلته العرب خيرا للمبتدأ لا حالا ولو قلت زيد جلسا لم يجز ذلك وقد اجاز هشام في قول العرب زيد وحده وجهها اخر وهو ان يكون منصوبا بفعل مضر يخلفه وحده كما قالت العرب زيد اقبالا وادبارا والمعنى يقبل اقبالا ويُدبر ادبارا وتاويله عنده زيد وحده<sup>655</sup> وحده وقد تقدمت حكاية الاصمعي عن العرب وَحَدَّ يَحْدُ قال هشام ومثل زيد وحده في هذا المعنى زيد أمره الاول وسعد قصته الاولى حاله الاولى يذهب هشام الى خلاف هذا المنصوب الناصب كما خلف وحده وحده وكان يسمى هذا منصوبا على الخلاف للاول وقال لا يجوز وحده زيد كما (126b) لا يجوز اقبالا وادبارا عبد الله وكذلك قصته الاولى

زيد من قبيل ان الفعل لا يضر الا بعد الاسم واما على قول هشام اللحي وافق فيه يونس وهو انه ينتصب على الظرف فيجوز ان تقول وحده زيد كما جاز ان تقول عندك زيد في زيد عندك واتفق النحويون على ان وحده لا يتكلم به الا منصوبا فلا يجوز رفعه ولا جرّه الا في<sup>656</sup> ثلاثة مواضع شدّ الخفض فيها فلا يقاس عليها غيرها وذلك قولهم نسيج وحده وهو مدح وحكى بعض النحويين ان نسيجا يترك موخداً ملكراً في التثنية والجمع والتانيث فيقال هنا نسيج وحدها وهم نسيج وحدهم وهي نسيج وحدها وهن نسيج وحدهن والقياس يقتضى تثنيتها وجمعه وتانيثه. وقد حكى ايضاً ان نسيج وحده لا يوصف به الا الواحد ووحده لا يشئ ولا يجمع لان الواحد بمنزلة القيام والقعود وقد تقدمت حكاية يونس عن العرب جلسا على وحدهما ففيه شلود من وجهين احدهما ادخال حرف الجرّ عليه والثاني تثنيتها واما مررت بهم ثلاثتهم الى العشرة فان العرب تختلف فيه فبنو تميم يجعلونه تابعا للؤل على طريق التوكيد فيقولون مررت بالقوم خمستهم واذا ارادوا معنى الانفراد بالسرور لم يقولوا الا وحدهم والحجازيون ينصبونه فيقولون مررت بالقوم خمستهم واذا ارادوا معنى التوكيد لم تقولوا الا كلهم واجمعين وقد وقع لبعض اصحابنا ان النصب لغة تميم وذلك وهم واختلف في النصب فلهب سيبويه فيه كملهه في وحده من انه اسم موضوع موضع المضمر الموضوع موضع الحال كانه قلت مخساً لهم فوضع<sup>657</sup> خمسة موضع خمس اللقي هو مصدر خمست القوم خمساً وخمسا موضوع موضع مخس وخمسة وخمسة غيره الى انه ينتصب انتصاب الظرف كما ذهب في مررت بزيد وحده والدليل على صحة هذا المذهب ما روى الكسائي ان العرب تقول القوم خمستهم وخمستهم وكذلك عشرتهم وعشرتهم فمن رفع الخمسة رفعها بالقوم ومن نصب نصب على الظرف فكونهم جعلوه في موضع الخبر دليل على انه ليس بحال لان قوله زيد جالسا لا يجوز والفرق في قوله مررت بالقوم خمستهم بين النصب والاتباع انه اذا نصبت كان التقدير ان السرور مقيد بهم خمسة اماً تقيد الحال على مذهب سيبويه واما تقيد الظرف على مذهب غيره فلو مرر بغيرهم معهم كانوا اكثر من خمسة واذا اتبعت جاز ان تكون مررت بغيرهم وجاز ان تكون مررت بهم خاصة (127a) واما ما<sup>658</sup> جاوز<sup>659</sup> العشرة ففيه خلاف منهم من اجاز ذلك ومنهم من منع والصحيح الجواز وفيه اذا فسّر العدد بواحد منصوب ثلاثة اوجه في التاكيد احدها<sup>660</sup> ان تضيف العدد الى ضمير الاسم وقد حكى الاخفش ذلك في مركب العدد في كتابه<sup>661</sup> الاوسط ان من العرب من يقول جاوا خمسة عشرهم<sup>662</sup> رجئن خمسة عشرتهم او جميعاً فاضاف العدد الى ضمير الاسم المؤكّد وكذلك يقول من اجاز ذلك قام القوم عشريهم<sup>662</sup> والثاني ان لا يضاف الى الاسم بل تاتي بالتمييز فتقول مررت بالقوم<sup>663</sup> احد عشر رجلا او بالقوم عشرين رجلا والثالث ان تحلف بالتمييز فتقول مررت بالقوم احد عشر ومررت بالقوم عشرين واما جاء القوم قضهم بقضيتهم<sup>664</sup> فحكي سيبويه فيه الرفع والنصب فاذا رفعنا فعلى التوكيد بمنزلة كلهم فيتبع ما قبله في الرفع والنصب والجرّ واذا نصبنا نصبنا على الحال ومعنى قضهم بقضيتهم منقضى الخرم على اولهم قال الشّاع

أتنتى تميمٍ قضا بقضيتها  
 تمسح حولى بالبقيع سبالتها .:

واما بداد فقالت العرب جاءت الخيل بداد وبيداد علم جنس وانما جاز ان يقع حالا لتاويله

بنكرة ومعناه جاءت الخيل متبذدة

338 وَمَصْبُرٌ مُنْكَرٌ حَالًا يَنْعَمُ بِكَثْرَةِ كِبَفْتَةٍ زَيْدٌ طَلَعَ

يقول وقوع المصدر المنكر حالا يكثر ثم مثل بقوله بفتة زيد طلع وبفتة مصدر تقول بفت يبفت بفتة اذا فاجأ وكانه زيد طلع باغتأ اي مفاجئا ولا خلاف في جواز قوله اتيتته ركضا ومشيا وعدوا وقتلته صبرا ولقيته فجأة ومفاجأة وكفاحا ومكافحة وعيانا وقالت العرب اعطيته المال نقدا وكلمته مشافهة واخذت ذلك عنه ساعا وسبعا وردت الماء التقاطا وقال الشاعر

فَلْيَأْ بَلُّيْ مَا خَمَلْنَا وَلِيَدْنَا عَلَى ظَهْرِ مَحْبُوكِ السَّرَاةِ مَجْتَبٍ .

واختلف النحويون في تخريج هذه الكلم وما اشبهها فذهب الكوفيون والافخش والمبرد الى انها مفاهيم مطلقة قال الافخش والمبرد ان قبل كل واحد منها فعلا مقترنا وهو الحال اي زيد طلع يبفت بفتة وقتلته اصبره صبرا واعطيته المال انقده نقدا وكذلك سائرهما وقال الكوفيون انها منصوبة بالافعال السابقة وليست في موضع الحال لان اعطيت في موضع نقلت وقتله في (127b) معنى صبره وكذلك في زيد طلع بفتة اي زيد بفت بفتة وذهب سيبويه وجمهور البصريين الى انها مصادر في موضع الحال اي اعطيت زيدا المال منتقدا وقتلته مصبورا وفي دعوتهم جهارا ادعوتهم<sup>665</sup> مجاهرا وكذلك باقيها

وظاهر كلام الناظم في هذا البيت ان وقوع المصدر النكرة حالا يكثر ولا يتضح من قوله يكثر انه ينقاس لو لا ينقاس لكن الكثرة دليل القياس واجمع الكوفيون والبصريون في نحو هذه المصادر انه لا يستعمل من ذلك الا ما استعملته الحرب ولا ينقاس غير المستعمل على المستعمل هذا وان كانوا<sup>666</sup> قد اختلفوا في التخريج وشذ المبرد فقال يجوز القياس وذلك على خلاف في النقل عنه فنقل بعض اصحابنا ذلك مطلقا وقيد ذلك بعض اصحابنا باطراد ذلك فيما هو نوع للعامل نحو اتيته سرعة والمحيح انه يقتصر في هذا وغيره على السماع ومن المصادر ما يطرد وقوعه حالا فكان ينبغي للناظم ان يبين ذلك ولا ياتي بعبارة غير مخلمة وهي قوله ان ذلك يكثر اي وقوع المصدر النكرة واللى يطرد وقوعه حالا على ما ذكره الناظم في بعض كتبه ثلاثة مواضع احدها قوله انت الرجل علما وادبا ونبلا اي الكامل في حال علم وحال ادب وحال نبيل وذهب ثعلب الى ان المصادر المنتصبة في مثل هذا انما انتصابها على المصدر المؤكد وتاول الرجل على انه في معنى العالم كانه قال انت العالم علما والمنتادب ادبا والنبييل نبلا ويحتمل عندي ان يكون منصوبا على التمييز كانه قال الكامل ادبا واصله انت الكامل ادبه ثم حوّل الكمال الى المبتدأ وانتصب ادبا ونبلا وعلما على التمييز والثاني قوله زيد زهير شعرا وجاتم جودا والاحنف حلما ويونس حسنا وما اشبه ذلك اي مثل زهير في حال شعر وكذلك باقيها ويحتمل عندي ان يكون هذا كله منصوبا على التمييز لانه على معنى مثل وهي مخلوطة لفظا مرادة معنى ومثل ياتي بعدها التمييز نحو قولهم على التمرة مثلها زيدا بل التمييز في هذا كله اظهر من الحال والثالث قولهم اما علما فعالم يطرد في هذا لو نحوه وقوع المصدر حالا عند سيبويه فان ادخلت

فيه الالف واللام فهو مفعول له عند سيبويه فتقول أما العلم فعالم أي أما للعلم فعالم<sup>667</sup> وزعم الاخفش ان انتصاب المصدر في نحو هذا معرفاً ومنكراً انما (128a) هو على التاكيد والعامل فيه ما بعد الفاء التقدير مهما يمكن من شئ المذکور عالم علماً او العلم ولزم هنا تقديمه كما لزم تقديم المفعول به في قوله تعالى فَأَمَّا آلِ التَّيْمِمْ فَلَا تَقْهَرْ (999) وزعم بعض النحويين ان علما والعلم في نحو ما تقدم منصوب على المفعول به سواء كان معرفة او نكرة والعامل فيه فعل الشرط المقدم التقدير مهما تذكّر علماً او العلم فاللق وصفة عالم والناصب في قولهم أما علما فعالم على رأي سيبويه من انه منصوب على الحال فعل الشرط المحلوف التقدير مهما يذكّر انسان في حال علم فاللق وصفة عالم ويجوز ان يكون العامل فيه ما بعد الفاء وصاحبه الضهير المستكن فيهِ والتقدير مهما يمكن من شئ فالمذکور عالم في حال علم فتكون الحال على هذا مؤكدة فلو كان بعد الفاء ما لا يعمل ما بعده<sup>667</sup> فيما قبله تعين ان يكون العامل فعل الشرط نحو قولهم أما علماً فلا علم له وأما علماً فهو لو علم وأما علماً فان له علماً وارتكاب انه مفعول به اسهل واكثر أطراد الا ترى انه قد اتى بالالف واللام فيبعد فيه مذهب الاخفش لان المصدر المؤكّد لا تدخله الالف واللام الا ان اتى زيادتها ولانه قد جاء بعد أما الصفات كقولهم أما قريشاً فانما افضلها وروى يونس عن العرب أما العبيد فلو عبيد وأما العبد فلو عبد ودعوى ان نصب هذا على المفعول به ليس بمتّضح من حيث المعنى وقد قال السيرافي في قول الشاعر  
ألا ليئت شعري هل الى أم مالك سبيل فاما الصبر عنها فلا صبر. .  
ان التقدير في النصب مهما ترمّ الصبر فلا صبر واذا اتيت بعد أما بصفة نكرة نحو قوله أما صديقاً فصديقاً عند الاخفش منصوب ببيكون مقلّرة التقدير أما ان يكون صديقاً فصديقاً ومذهب سيبويه انه منصوب على الحال والعامل فيه فعل الشرط المقتر او ما بعد الفاء على التقديرين اللذين ذكرناهما في أما علماً فعالم فان قلت أما صديقاً فليس بصديق فقد منع المبرّد اعمال بصديق في قوله صديقاً لاقترانته بالباء وغيره لا يمنع ذلك لان الباء زائدة فوجودها كعلمها واللق يظهر لى ان المبرّد انما منع ذلك لانه لا يجيز تقديم خبر ليس عليها فلا يجيز تقديم معموله عليها لان تقديم معمول مؤكّن بتقديم العامل وهذا المصدر الجاءى بعد أما في نحو قولهم أما علماً فعالم اذا كان نكرة جاز فيه النصب ويجوز الرفع جوازا مرجوحا عند بنى تميم وان كان (128b) معرفة نحو قولهم أما العلم فعالم فيجب الرفع عند بنى تميم ويجوز الرفع والنصب عند الحجازيين والنصب عندهم قليل واما الصفة الجائية بعد أما نحو قوله أما صديقاً مصافياً فليست به وأما عالماً فليست بعالم فلا يجوز فيه الا النصب وتقدم تخريج نصبه

339 ولم يُنكّر غالباً لو الحال إن لم يتأخّر أو يخصّص أو يبين

340 من بعد نهى<sup>668</sup> أو مضاهيه كلاً يبع امرؤ على امرئ مستسهلاً

ذكر ان صاحب الحال لا يكون نكرة غالباً الا في مواضع احدما اذا تأخّر نحو قوله

جاء راکباً رجلٌ ويعنى بالتأخر<sup>669</sup> التأخر<sup>669</sup> عن الحال كما قال  
وتحت العوالي في القنا مستظلةً ظباءً أعارتها العيون الجادراً .:

وقال

وبالجسم منى بيئناً لو علمته شوبٌ وان تستشهد العين تشهد .:

وقال

فهلاً اعدوني لمثلي تداقدوا وفي الارض ميثوثاً شجاع وعقرباً .:

وقال

وما لام نفسي مثلها لي لائمٌ ولا سد فقري مثل ما ملكت يلى .:

وزعم سيبويه ان مستظلةً حال من قول ظباء<sup>670</sup> وبيئناً حال من قوله شوبٌ ومثلها حال من لائم أما هذا فمسلّم وأما في مستظلةً وبيئناً فعقد ذهب قوم الى ان صاحب الحال هو الضمير المستكن في الخبر قال بعض اصحابنا وقول سيبويه هو الصحيح لان الحال خبر في المعنى فجعله حالاً لظهر الاسمين لولى من جعله حالاً لاغضبهما انتهى وهذا النبي ذكره يستقيم لو تساويها وأما اذا كان احدهما معرفة والاخر نكرة فجعله حالاً للمعرفة لولى الثاني ان تخصص إماماً بنعت نحو مررت برجل تميمي راکباً حتى سيبويه هذا غلام له ذاهبا وبعض اصحابنا ربما شرطه قال الكسائي ان ذلك لا يجوز الا ان تكون النكرة موصوفة بوصفين انتهى لو باضافة نحو قوله تعالى وَحَشْرُنَا عَلَيْهِمْ كُلُّ شَيْءٍ قَبِلًا (611) في قراءة من قرأ بضمّتي لو وصل بمعمول نحو مررت بضاربٍ هنذا قائما والوجه في هذا كله الاتباع لا الحال الثالث ان يتقدمها النفي نحو قوله تعالى وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا وَكُنَّا بِمَعْلُومٍ (4) وما مررت باحد الا قائما الا اخاك الرابع ان يتقدمه ما يشبه النفي وهو النهي وقد مثل الناظم هذا بقوله لا يبع امرؤ على امرؤ مستهلاً وقال

لا يتركننا<sup>671</sup> احدٌ الى الإحجام يوم الوغى متحوفاً لحمام .:

والاستحمام نحو قوله (129a)

يا صاح هل حمّ عيش باقياً فتري لنفسك العثر في ابعادها الأملأ .:

ونقصه من المواضع التي يحسن ان يقع فيه الحال وصاحب الحال نكرة ان يكون يتبع الوصف بها نحو قولهم مررت ببيتٍ قفيزاً بلرهم ومررت بساء قعدة رجلٍ وقول الناظم غالباً احتراز من قوله تعالى أَوْ كَأَلْفِ مَرَّةٍ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا (961/968) وقالوا عليه مائةً بيضاً وغالباً لا يشعر بان مجئ الحال من النكرة بغير ما ذكر قياس او غير قياس وقال بعض اصحابنا اذا لم يتبع ان يكون وصفاً للنكرة فالانتصاب على الحال ضعيف جداً نحو قول الشاعر

وما حلّ سعلق غريباً ببليدة فينسب الا الزبيرقان<sup>672</sup> له اب .:

وليس كما زعم هذا القائل بل قد ذكر سيبويه الحال من النكرة كثيراً قياساً وان لم يكن بمنزلة الاتباع في القوة والقياس قول يونس والخليل وقد جاء من ذلك الفاظ عن العرب ومع ذلك فنصب الحال المتقدمة من النكرة لا يكون الا في قليل من الكلام قال سيبويه ومع ذلك اكثر ما يكون في الشعر<sup>673</sup> واقل ما يكون في الكلام وان كان قد اطلق القول في

جواز وقوع الحال من النكرة ولم يجعله سببويه في الشعر اكثر منه في الكلام ويجوز ان تقول هذا قائم رجل على طريق البطل وحكى الفراء هذه خراسانية وخراسانية جارية بنصب خراسانية على الحال المستعمه وبالرفع على طريق البيان بالجارية

341 وَسَبَقَ حَالٍ مَا بِحَرْفٍ جَرَّ قَدْ أَبَوَا وَلَا أَمْنَعُهُ فَعَدَّ وَرَدَّ

مثال ذلك مررت بهند ضاحكة ودخلت الى سجنى هاجرة فهل يجوز تقديم الحال على صاحب الحال فتقول مررت ضاحكة بهند ودخلت هاجرة الى سجنى ذكر ابن الانبارى الاتفاق على ان ذلك خطأ وان الاجماع منعقد على ذلك فان كانت الحال لمكنى مجرور بحرف نحو مررت ضاحكة بك او لمضمرين احدهما مجرور بحرف نحو مسرعين مررت به ومررت مسرعين به<sup>674</sup> او كانت الحال غير اسم وان كان صاحبها مظهرا نحو مررت تضحك بهند جاز ذلك عند الكوفيين ولا يجوز عند البصريين تقدم حال المخفوض لظاهر ولا مكنى لان العامل فيها غير متصرف وقال ابن اصبع حكى السيرا في عن ابن كيسان اجازته يعنى مررت ضاحكة بهند وحكى المهابى عن الفارسي اجازة ذلك ايضا وقال (129b) ابن برهان والى ذلك نذهب فتلخص من هذه النقول ان المتقدمين مجموعون او كالمجموعين على ان ذلك لا يجوز وان ابن كيسان والفرسي وابن برهان اجازوا ذلك وانما لم يجر ذلك لانه تقرّر ان العامل في الحال هو العامل في نحو الحال والعامل هنا في نحو الحال الحرف وهو ايضا موصل معنى للنعلى الى المجرور وهو غير متصرف فلم يجيزوا تقديم الحال عليه كما لم يجيزوا تقديمها على اللفظ العامل بما تضمنه من معنى الفعل وايضا فانه اذا قلت مررت بهند ضاحكة فالبناء من حروف الصفات وتتعلق بالحدث فكان الحدث مطلقا ثم تقيده البناء فصار الحدث مخصوصا بهند لا مطلقا وضاحكة من صفات هند وقيده لها فقد اجتمع صفتان احدهما البناء المقيده للمرور والاخرى الحال المقيده لهند واذا اجتمع صفتان لموصوفين لم يجر ان تلى صفة احدهما غير موصوفها فتقول مررت برجل على فرس فاذا اوصفتها جاز ان تلى كل صفة موصوفها فتقول مررت برجل عاقل على فرس اشهب وراز ان تلى صفة الموصوف الثانى صاحبها وتلى صفة الاول صفة الثانى فتقول مررت برجل على فرس اشهب عاقل ولا يجوز ان تلى صفة الاول الموصوف الثانى وتلى صفة الثانى صفة الاول فلا يجوز مررت برجل على فرس عاقل اشهب لما يلزم في ذلك من ايلاء الصفة موصوف غير موصوفها فلو قلت مررت ضاحكة بهند كنت قد اوليت ضاحكة اللق هو من صفات هند المرور اللق هو غير موصوفها وذلك لا يجوز فان قلت الحال مشبهة بالظرف والظرف يجوز فيه ذلك فتقول مررت بهند اليوم ومررت اليوم بهند فينبغى ان يجوز ذلك في الحال فالجواب ان الظرف مقدر بلى وهو متعلق بالمرور وليس بصفة لغيره والحال هي هند والشبه اللق بينهما انما هو في المعنى لا في اللفظ والمشبه بالشئ لا يكون كالمشبه به<sup>675</sup> وحجة من اجاز مررت ضاحكة بهند القياس والسمع اما القياس فهو ان العامل<sup>675</sup> هو مررت وهو العامل في هند من حيث المعنى الا ان حرف الجر موصل معنى للفعل الى الاسم فالحرف عامل فيه الجر وهو من حيث المعنى مفعول فاعامل في الحال هو العامل في صاحبها اد مررت متسلطة على هند وان كان لم يقلو على نصبه فاحتاج في<sup>676</sup> التوصل اليه الى<sup>677</sup>

البهاء واما السماع فقوله تعالى وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ (34<sup>28/27</sup>) اي للناس كافة وقال (150<sup>1a</sup>)<sup>677a</sup>

اذا المرء اعيتته السيادة ناشئاً فمطلبها كهلا عليه شديد :-

وقال

حلفت لها بالمشعرين وزمزم والله<sup>678</sup> فوق الخالقين رقيب :-  
لئن كان برد الماء حران صادياً الى حبيباً انها لحبيب :-

وقال

فان يك الطواد اصين ونسوة فلن تذهبوا فرغاً بقتل حبال :-

وقال

تسليت طراً عنكم بعد بينكم بلذراهم حتى كاتكم عنلى :-

التقدير فمطلبها عليه كهلا والى حران صادياً وبقتل حبال فرغاً اي هدراً وتسليت عنكم طراً وهذا اللق استدلاً به من السماع على تقدير ان لا يتصور تناويله لا حجة فيه لانه شعر والشعر يجوز فيه ما لا يجوز فى الكلام هذا وقد توول<sup>679</sup> جميع ذلك فكافة<sup>680</sup> قيل حال من الكاف فى ارسلناك والبهاء للمبالغة اي وما ارسلناك الا كافاً<sup>681</sup> للناس وقيل نعت لمصدر محلوف اي ارسالة كافة وقوله فمطلبها كهلا هو منصوب على الحال من الفاعل المحلوف من المصدر فمطلبه ايها كهلا عليه شديد وجاءت الى الحال من المحلوف كقوله تعالى اهدأ آللى بحد الله رسولاً (20<sup>41/49</sup>) وقوله لئن برد الماء فبرد الماء مصدر مقتر بان والفعل وحران مفعول به التقدير لئن كان ان برد الماء حران صادياً والى متعلق بقوله حبيباً وقوله تسليت طراً عنكم يحتمل ان يكون طراً حال من عنكم محلوفة التقدير تسليت عنكم طراً عنكم وعنكم دالة على عنكم المحلوفة وقد اشتمل بيت الناظم على اطلاق يحتاج الى تقييد وابهام يحتاج الى<sup>682</sup> تعيين<sup>682</sup> وابهام<sup>683</sup> يحتاج<sup>683</sup> الى زوال ودعوى تحتاج الى استدلال فالاطلاق

قوله وسبق حال ما بحرف جر وذلك ان حرف الجر إما ان يكون زائدا او غير زائد ان كان زائدا فيجوز تقديم الحال على صاحبها فتقول فى<sup>684</sup> ما جاء من احد عاقلا ما جاء عاقلا من احد وكفى يزيد معيناً كفى معيناً يزيد اذا جعلت معيناً حالا لا تمييزاً وان كان غير زائد فالحكم كما ذكرناه والابهام قوله قد ابوا فهذا الضمير اللق فى ابوا إما ان يكون عائدا على النحاة اجمعين او على بعضهم لا جائز ان يعود الى الجميع لان الجميع لم يذهبوا الى ذلك ولانه لو ذهب الجميع الى ذلك لكان اجماعاً واذا كان اجماعاً لم يمكن خلافه وان كان عائدا على بعض النحويين فلم يتقنم ظاهر يعود هذا الضمير عليه فصار هذا الضمير مبهما لانه لا يدري على من يعود والابهام قوله ولا امنعه فقد ورد اوهم انه لا يمنع سبق الحال ا (148b) الحال اذا جر بالحرف ولم يحك جواز ذلك عن احد فاوهم انه منفرد بجواز ما منعه النحاة والدعوى قوله فقد ورد وقد سردنا ما احتجوا به مما ظنوا انه من الوارد فى ذلك وتاويلناه فلم يرد نصاً على المدعى ان احتمل التاويل واذا دحل الدليل الاحتمال سقط به الاستدلال

342 ولا تُجْزَى حَالاً مِنَ الْمُضَافِ لَهُ إِلَّا إِذَا اقْتَضَى الْمُضَافُ عَمَلَهُ

المجورور إما بحرف أو إضافة فبالحرف تقدم الكلام عليه في البيت قبل هذا وبالإضافة إما أن تكون الإضافة في تاويل الرفع والنصب أو لا أن كانت في تاويل الرفع نحو اعجبني قيام زيد مُسرِعاً أو النصب نحو يعجبني ركوب الفرس مسرجاً جاز أن تأتي الحال منه كما مثلنا وهذا المراد بقوله إلا إذا اقتضى المضاف عمله أي إذا طلب المضاف عمله في المضاف إليه فقوله اعجبني قيام زيد معناه أن يقوم زيد وكذلك ركوب الفرس معناه أن يركب الفرس وكذلك راكب الفرس معناه يركب الفرس وقال الشاعر

تقول ابنتي إن انطلقك واحداً إلى الروع يوماً تاركي لا أبا ليها :-

فواحداً حال من الكاف في انطلاقك وهي في موضع رفع بالمصدر لأنها فاعلة وإن لم تكن الإضافة في تاويل الرفع والنصب لم يجر وقوع الحال من المضاف إليه نحو ضربت غلاماً هند ضاحكةً وسبب منع ذلك أن العامل في الحال هو العامل في صاحب الحال وهند الجار لها إما معنى الإضافة وهو نسبة الغلام إليها نسبة تقييدية وإما اللام التي كانت قبل حصول الإضافة وكل منهما لا يصلح أن يكون عاملاً في الحال لأنه يقيّد هذه النسبة التي هي تقييدية بضمه هند والنسبة ثابتة كانت هند ضاحكةً أو لم تكن فلذلك امتنع مجيء الحال من المضاف إليه الصريح الذي ليس في موضع فاعل ولا مفعول وقد أجاز بعض البصريين الحال من المضاف إليه الصريح ولعل ذلك ليس على إطلاقه وسيأتي في البيت بعد هذا شيء من ذلك

343 أو كان جزء ما له أضيفاً أو مثل جزئه فلا تحيفاً

تمثيل ما هو جزء قوله تعالى وَنَزَعْنَا مَا فِي صُؤْرِهِمْ مِنْ غَلٍّ إِخْوَانًا (2647) فاخوانا حال من الضمير في صؤورهم وهو مضاف إليه الصلور والصلور جزء من الضمير لكنه لما كان يجوز أن يقال ونزعنا ما فيهم وانت تعني ما في صؤورهم صار كان الصلور مقحمة فكأنها لم تذكر وكأنه (1308) قيل ونزعنا ما فيهم قال أبو نصر أحمد بن أبي حاتم في قول طفيل واطنابُه أرسانُ جردِ كائنها صلور القنا من باقي ومعتب :-

أراد أن اطناب البيت أرسان الحيل وجرّد قصار الشعر وقوله كائنها صلور القنا في طولها وأراد كائنها القنا ثم قال صلور القنا والعرب تفعل هذا كقوله جاء فلان على صدر راحته وإنما تريد على راحته انتهى واخوانا على هذا التقدير حال مقترنة لأنهم لم يكونوا اخوانا حالة استقرار الغل في صؤورهم إنما صاروا اخوانا بعد ذلك وتمثيل ما هو كالجزء قوله تعالى ثُمَّ أَوْحَيْنَا إِلَيْهِ أَنْ اتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفاً (26123/124) فحنيفاً حال من إبراهيم وهو مضاف إليه ملة وملة ليس جزءاً من إبراهيم لكنه كالجزء وجاز ذلك لأنه يقال اتبعته إبراهيم وانت تعني ملة إبراهيم وهذا اللق ذهب إليه الناظم من مجيء الحال من المضاف إليه إذا كان جزءاً أو كالجزء كما مثلناه ليس بمختار بل الصحيح أن ذلك ممنوع على الإطلاق للعلّة التي ذكرنا وأما ما استدلل به على جواز ذلك من قوله تعالى وَنَزَعْنَا مَا فِي صُؤْرِهِمْ مِنْ غَلٍّ إِخْوَانًا (2647) وقوله تعالى أَنْ اتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفاً (26123/124)



فلا حجة فيه أما أخوانا فيحتمل ان يكون منصوبا على المدح كقول النابغة : رمط بن كور  
مُحَبِّبٍ أَذْرَاعِهِمْ .: فمُحَبِّبٍ منصوب على المدح كأنه قال امدحُ اخوانا واحمد مُحَبِّبِي اذراعهم  
وأما حنيفا فيحتمل ان يكون حالا من ملةٌ وُدُّكَرَ على معنى الدين لان الملة هي الدين وكأنه  
قال ان اتبع دين ابراهيم حنيفا ويحتمل ان يكون حالا من الضمير المستكن في اتبع واذا  
احتمل ذلك لم يكن في الاستدلال به حجة على اثبات قاعدة كلية وهي ان المضاف متى كان جزءا  
للمضاف اليه او كالجزء جاز ان تاتي الحال من المضاف اليه ومثل هذه القاعدة لا تثبت  
بمثال لو مثالين يحتملان غير الحال انما يثبت هذا باستقراء جزئيات كثيرة حتى يحصل  
من ذلك الاستقراء قانون كلي يخلب على الظن ان الحكم منوط بذلك

344 والحالُ إِن يُنْصَبَ بِفِعْلِ صَرْفًا او صِفَةٍ أُشْبِهَتْ الْمَصْرُفًا

345 فجائزٌ تَقْدِيمُهُ كَمَسْرَعًا 15 راحِلٌ وَمُخْلِصًا زَيْدٌ دَعَا

يقول الحال اذا كان العامل فيها فعلا متصرفا او صفة اشبهت الفعل المتصرف فانه  
يجوز تقديمها على العامل ومثل الصفة بقوله مسرعا 15 راحل ومثل الفعل بقوله مخلصا  
زيدا (130b) دعا فمسرعا حال والعامل فيه راحل وهو صفة ومخلصا حال والعامل فيه دعا  
وهو فعل واحترز بقوله بفعل صرفا من فعل لا يتصرف فانه لا يجوز تقديم الحال عليه نحو  
ما احسن هنذا متجردة فلا يجوز ما متجردة احسن هنذا لان العامل في متجردة هو احسن واحسن  
في التعجب فعل لا يتصرف واحترز بقوله او صفة اشبهت المتصرفا من صفة لا تشبه الفعل  
المتصرف وذلك افعال التفضيل اذا لم يتوسط بين حالين كقوله زيد اكفى الناس ناصرا  
لا يجوز زيد ناصرا اكفى الناس ومعنى قوله اشبهت الفعل المتصرف شبيها من جهة تضمن  
معنى الفعل وحروفه وقبول علامات الفروع ويستوى في ذلك اسم الفاعل نحو ما مثل به من  
قوله مسرعا 15 راحل واسم المفعول نحو زيد مجردا منصوب والصفة المشبهة قال  
لَهِنَّكَ سَجٌّ 15 يسار ومعلما سجع لجاز وهذا اللق ذكره الناظم من انه اذا كان العامل

في الحال فعلا متصرفا او صفة شبيهة بالفعل المتصرف فانه يجوز تقديم الحال على العامل  
وهو مذهب الجمهور على التفصيل اللق سيأتي وشبه ابو عمر الجرعى الحال بالتمييز فلم  
يجز تقديمها على العامل وقد نص سيبويه وغيره على جواز تقديمها على الفعل وما جرى  
مجراه من اسماء الفاعلين وما في حكمها والفرق بين الحال والتمييز ظاهر لان فيها شبيها  
من الظروف وينتضيها الفعل بوجه ما فقدمت كما تقدم الظروف

ويحتاج ما ذكره الناظم الى تقييد اذ ليس ذلك على اطلاقه فنقول لا يجوز التقديم  
على العامل وان<sup>685</sup> كان كما ذكر في المسائل الاولى اذا كان العامل صلة لأ نحو القائم  
ضاحكا زيدا لا يجوز ضاحكا القائم زيد الثانية اذا كان صلة لحرف مصدري نحو يعجبني ان  
تجى مسرعا هكذا اطلق بعض اصحابنا في الحرف المصدري وينبغي ان يلخص بين العامل<sup>686</sup>  
وغيره فان كان عاملا لم يجز ان يتقدم الحال على العامل فيها نحو المثال اللق قدمناه

وان كان غير عامل جار ذلك نحو عجبت مما يرق زيد باكيها فيجوز عجبت مما باكيها يرق زيد كما جاز ذلك في المفعول به نحو عجبت مما تضرب زيدا فانه يجوز عجبت مما زيدا تضرب الثالثة اذا كان مصدرا ينحل لحرف مصدري والفعل نحو يعجبني ذهابك مسرعا لا يجوز مسرعا (131a) ذهابك فان وقع العامل صلة لاسم او صفة لم يجز ان يتقدم الحال على الموصول والموصوف ويجوز ان يتقدم على العامل نحو مرتت برجل يركب الفرس مسرجا واعجبني من جاء مسرعا فيجوز مسرجا يركب الفرس ومن مسرعا جاء كما جاز ذلك في المفعول به نحو قول الشاعر: . على جرداء مسلحها علوك . او علوك مسلحها فقدم معمول علوك الواقع صلة لجرداء على علوك الرابعة اذا كان مقرونا بلام القسم نحو واللذ لاخرجن مسرعا لا يجوز مسرعا لاخرجن الخامسة اذا كان مقرونا بلام الابتداء نحو ان زيدا لقائم مسرعا لا يجوز مسرعا لقائم السادسة ان تكون الحال جملة معها واو الحال نحو خرجت والشمس طالعة لا يجوز والشمس طالعة خرجت واجاز الكسائي والفرأ وهشام وانت راكب تحسن وانت راكب حسنت تريد تحسن وانت راكب وحسنت وانت راكب فقدم الحال وفيها الواو على العامل فيها التي حسنت وتحسن وحكى صاحب رؤس المسائل ما نصه لا يمتنع عند الجمهور تقديم الجملة الحالية التي معها الواو على العامل فيها اذا كان فعلا ومنعه الفرأ وهذا النقل مخالف لما ذكرناه قبل<sup>687</sup>

ولو الحال إما ان يكون مرفوعا او منصوبا او مجرورا ان كان مجرورا فقد تقدم الكلام عليه كان جرّه بالحرف او بالاضافة وان كان مرفوعا والعامل فيه احد<sup>687</sup> ما ذكره الناظم وعرى من القيود التي ذكرناها فاما ان يكون ظاهرا او مضرا ان كان مضرا جاز التقديم باجماع ولا اعتبار بشلوك الجرسي اذ السماع والقياس يردان عليه قال تعالى خُشِعَ أَبْصَارُهُمْ يَخْرُجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ (547) فخشا حال وهو الضمير في يخرجون وقال الشاعر

مُزِيداً يَخْطِرُ مَا لَمْ يَرْنِي      وَاذَا يَخْلُو لَهُ لَحْمِي رَقَعٌ .

وقال طرفة

دلِقُ الْفَارَةِ فِي أَفْزَاعِهِمْ      كَرِمَالِ الطَّيْرِ أُسْرَاباً تَمَرُّ .

فمزبدا حال من الضمير المستكن في يخطر واسرابا حال من الضمير المستكن في تمر وان كان مظهرا نحو جاء زيد ضاحكا جاز تقدمها على المرفوع فون العامل باجماع قال الشاعر  
تَبَيَّنَ أَعْجَازُ الْأُمُورِ إِذَا انْقَضَتْ      وَتَقَبَّلَ أَشْبَاهَهُ عَلَيْهِ صُدُورُهَا  
وقال النابغة

فَمَا كَانَ بَيْنَ الْخَيْرِ لَوْ جَاءَ سَالِماً      أَبُو حَجْرٍ إِلَّا لَيْالٍ قَلْبَلُ .

وقال ايضا (131b)

يَطِيرُ فُضَاضاً بَيْنَهَا كُلُّ قَوْنَسِي      وَيَتَّبِعُهَا مِنْهُمْ فَرَّاشُ الْحَوَاجِبِ .

فان قلمتها على العامل ففي ذلك خلاف مذهب البصريين الجواز ومذهب الكوفيين المنع مثال ذلك ضاحكا جاء زيد وحجة البصريين ما حكاه الرياشي من قول العرب شتى توب الحلبة او متفرقين يرجع الحالبون وقال الشاعر

سريعاً يهون الصعبُ عند أولى النهى إِذَا برجاءِ صَاحِقٍ قَابَلُوا البأساً ∴  
 سريعاً حال من الصعب وهو مرفوع ظاهر وقد تَقَدَّمت على العامل فيها وهو يهون ولن <sup>688</sup> يحتج  
 للكوفيين ان يتأول هذا السماع وان كان صاحب الحال منصوباً فإمّا ان يكون ظاهراً لو <sup>689</sup>  
 مضراً ان كان ظاهراً نحو ضربت هنداً ضاحكةً فمذهب البصريين جواز توسطها وتقدمها فتقول  
 ضاحكةً ضربت هنداً وضربت ضاحكةً هنداً ومذهب الكوفيين المنع في المسئلتين الا إِذَا كانت  
 الحال <sup>690</sup> فعلاً فإنه يجوز عندهم التوسط نحو ضربت تضحك هنداً وحجّة البصريين قول الشاعر ∴  
 يرد حَسْرَقَ حلق العيون ∴ فحسرق حال من حلق وهو منصوب وقال  
 وصلتُ ولم أُصرِمِ مُسْتَعِينِ أُسْرَتِي وَأَعْتَبْتُهُمْ حَتَّى تَلَاوُوا وَلَايِيَا ∴  
 فمستعين حال من أُسْرَتِي وهذا اللق احتج به البصريون لاجحة فيه لاحتمال تاويله وعلى تقدير  
 انه حجة فليس فيه دليل على جواز التقدّم على العامل فيحتاج في اجازة مثل ضاحكةً ضربت  
 هنداً الى دليل وان كان صاحب الحال مضراً منصوباً جاز التقديم باتفاق نحو مسرعاً لقيتني  
 هند فمسرعاً حال من ضمير النصب في لقيتني

346 وعاملٌ ضَمَّنَ مَعْنَى الْفِعْلِ لَا حُرُوفَهُ مُؤَخَّرًا لَنْ يَحْمَلَ

347 كَتَلَهُ لَيْتَ وَكَأَنَّ وَنَدَّرَ نَحْوَ سَعِيدٌ مُسْتَقْرَأٌ فِي هَجَرٍ

يقول الحال إِذَا كان العامل فيها معنى فعل لا فعل ولا اسم اشبه الفعل فان ذلك  
 العامل لا يتقدّم عليه الحال ثم مثل بتلك مشيراً بها الى ما يعمل عمل الفعل من الاسماء  
 وذلك نحو اسماء الاشارة وكان واسم الاستفهام اللق قصد به التعظيم واسم الجنس المقصود  
 به الكمال وافعل التفضيل غير المتوسطة بين حالين وبلّيت وكان مشيراً بها الى ما يعمل  
 عمل الفعل مما فيه معنى الفعل نحو ليت وكان ولعل ثم ذكر ان العامل إِذَا كان ظرفاً لو  
 جاراً (132a) ومجوراً فإنه ينذر تقديم الحال عليه ونحن نتكلم على تمثيل هذا كله مستوفى  
 ان شاء الله تعالى ونبدأ بما بدأ الناظم به فنقول مثل لولا باسم الاشارة وذلك نحو تلك  
 هند ضاحكةً وذا زيد قائماً فضاخكةً وقائماً منصوبان عند البصريين على الحال ولم يتقدّم  
 عليها الا زيد وهند وهما علمان ليس فيهما شئ من معنى الفعل واسم الاشارة وفيه معنى  
 الفعل وكأنه قال أشير الى هند في حال ضحكها وأشير الى زيد في حال قيامه وفي اسم  
 الاشارة إِذَا تقدّمه حرف التنبيه عليه نحو هذا زيد قائماً اجازوا ان يكون العامل حرف  
 التنبيه وان يكون اسم الاشارة وبنوا على ذلك فرعاً وهو ها قائماً إِذَا زيد فقالوا ان كان  
 العامل حرف التنبيه جازت المسئلة لان الحال لم يتقدّم على حرف التنبيه وان كان العامل  
 اسم الاشارة لم تجز المسئلة لتقدّم الحال عليه والدليل على جواز هذا قائماً زيد قول  
 الشاعر

إِنَّا <sup>691</sup> لَمْ نَجِفْ دِمَاؤَنَا وَهَذَا عَرُوساً بِالْإِيمَامَةِ خَالِدٌ ∴

والدليل على جواز ها قائماً إِذَا زيد قول الشاعر

هَا بَيْنَنَا إِذَا صَرِيحِ النَّصْحِ فَاصْبِ لَهْ وَطَعِ فِطَاعَةً مَهْدٍ نَضَحَهُ رَشْدٌ ∴

وابطلوا كلهم قائما هذا زيد واجازوا تلك ضاحكةً هند وهذا قائما زيد وزعم السهيلي في قوله هذا زيد قائما ان العامل في الحال هو ما ظل عليه الاسم المبهم اذ قلت هذا فانك اشرت الى المخاطب لينظر فكانك قلت انظر اليه مقبلا فانظر هي العاملة في الحال وليس قول من قال ان العامل اسم الاشارة بصحيح لانه غير مشتق من لفظ الاشارة ولا من غيرها انما هو كالمضمر اذ قلت هو الا ترى انه لا يسوغ لاحد ما في هو ولا ما في انت من معنى الاضرار يعمل في حال او ظرف وكذلك اساء الاشارة قال وقد يثير المتكلم الى المخاطب بيد او برأس الى جهة شئ بعينه فيكون في ذلك تنبيه له على النظر فيعمل في ذلك النظر في الحال كما حكى سيبويه لمن الدار مفتوحا بابها ولم يقل لمن هذه الدار فدل على ان التوجه يعوم مقام الاشارة والاشارة تنبيه على النظر كما تقدم ولا سبيل الى ان يكون العامل في مفتوحا بابها ما تعلقت به اللام من الاستقرار او معنى الملك لفساد المعنى لانه لو قُدرت الاستقرار ظاهرا لم يكن له اختصاص بالحال ولا هي ملك لصاحبها في حال فتح بابها على الخصوص ولذلك اعرض سيبويه عن ذلك المعنى ولم يجعله عاملا في مثل هذه الحال انتهى كلامه وقال (182b) ايضا ومما لا يجوز فيه تقديم الحال قوله هذا زيد منطلقا لان العامل هاهنا ما ظل عليه التوجه والاشارة كانك قلت انظر اليه منطلقا فمعنى انظر هو العامل فيها لا ما قال بعضهم من معنى التنبيه في قوله ما لانها حرف ومعاني الحروف لا تعمل في الظروف والاحوال وكذلك لا يعمل فيه ما في ذا من معنى الاشارة كما ظن بعضهم لان ذا اسم غير مشتق انما هو بمنزلة هو وانت في المضمرات وليس في اللفظ هذه الاسماء شئ من معاني الفعل ولكن لما اشرت الى المخاطب الى زيد وتوجهت اليه علم انه تريد انظر اليه في هذه الحال فلا يجوز تقديم الحال على مثل هذا الصامل المعنوي لانه ليس بفعل مملووظ به فيشبهه بالمفعول وانما هو صفة كما تقدم ولو جعلت مكانها الظرف فقلت هذا زيد اليوم لم يجز قدمت اليوم او اخرته لعدم الفاعلة في ذكر الظرف لان المخاطب قد علم من التوجه والاشارة انه لا تريد الا ذلك الحين الذي اشرت اليه فلا معنى لتقييد<sup>692</sup> هذا في هذا المعنى بحين اخر والحال ليست كذلك انما هي صفة تريد تنبيه المخاطب على النظر الى زيد فيها لغرض مقصود كما جاء في التنزيل قوله تعالى أَلَدُّ وَأَنَا عَجُوزٌ وَهَذَا بَعْلِي شَيْخًا (2174/75) نبهت على الشيخ المانع من الولادة فهذا الفرق بينهما بمعنى بين الحال والظرف انتهى

وقال ابو عبد الله بن ابي العافية قولهم هذا زيد راكبا العامل في الحال اسم الاشارة فسأله سائل هل يكون العامل حرف التنبيه او لا يكون فقال لا يكون وان كان الحرف بمعنى التنبيه كما ان اسم الاشارة كذلك ووجهه انهم قد حلفوا لفظ الفعل واستغنوا بحرف التنبيه عنه فلم يكونوا ليُعملوه عمل الفعل فيكونوا<sup>693</sup> قد رجعوا الى ما خلفوا من كلامهم فيكون ذلك نقصا لما قصوا واما اسم الاشارة فانه وإن كان بمعنى الفعل فلم يفعلوا بالاسماء ذلك بل اعملوها عمل الافعال واجروها مجراها وقدرها فيها معنى الفعل نحو قولهم ضارب زيد فلما كانت الاسماء قد أجريت مجرى الافعال وأخرجت اليها لم يكونوا ليعنوها

من العمل في الحال اذا قد اعملوها فيما هو اقوى من الحال انتهى  
فتلخص من هذا كله انه اذا قلت هذا زيد منطلقاً فمنطلقاً على قول البصريين حال  
وفي العامل فيه ثلاثة اقوال اجمعا انه يجوز ان يكون العامل فيه حرف التنبيه ويجوز ان  
يكون اسم الاشارة وهذا قول جمهورهم والثاني ان العامل فيه انما هو فعل مضر يدل عليه  
اسم الاشارة وهو مذهب السهيلي والثالث ان العامل فيه انما هو اسم الاشارة وهو مذهب  
ابن ابي العافية وكل هذه الاقوال لا تسلم من النقد اما القول الاول فهو ان الحال اذا  
وقعت في جملة فعلية او ما اشبهها فانما هي تقييد المحكوم عليه من فاعل او مفعول حالة  
وقوع الفعل منه او به واذا وقعت في جملة ابتدائية فانما هي تقييد المحكوم عليه حالة  
نسبة الحكم عليه بالخبر هذا اذا كان الخبر جامداً واما اذا<sup>694</sup> كان مشتقاً فيكون الحال  
من الضمير المستكن فيه ان تحمله اذا كان كذلك فتبين ان الحال صفة في المعنى فاذا قلت  
هذا زيد منطلقاً وجعلت حرف التنبيه هو العامل في الحال صار المعنى تنبئة ايها المخاطب  
هذا زيد في حال انطلاقه او تنبئة في حال انطلاقه والعامل في الحال هو العامل في صاحبها  
ومنطلقاً على زعمهم حال إما من اسم الاشارة وإما من زيد وحرف التنبيه ليس بعامل اصلاً  
لا في اسم الاشارة ولا في زيد ولا في غيرهما فكيف تقول انه عامل في الحال وايضا فاسم  
الاشارة او زيد متصف بالانطلاق وملتبس به سواء اتبعت انت لانطلاقه او لم تتبته وان جعلت  
اسم الاشارة هو العامل في الحال فلا يصح ذلك لانه حكمت على اسم الاشارة حالة انطلاقه بانه  
زيد او المشار اليه حالة الانطلاق زيد والامر ليس كذلك بل المشار اليه بانه زيد ثابتة  
له الزيدية سواء اكان المشار اليه منطلقاً او غير منطلق وبهذا يرد قول ابن ابي العافية  
وايضا فانه زعم ان الفعل لما حُلف واستغنى بحرف التنبيه عنه لم يكونوا ليعملوه عمله  
فيكون ذلك رجوعاً الى ما حلفوه من كلامهم يرد عليه اعمال كأن في الحال بما فيها من  
معنى التشبيه وقد استغنى عن فعل التشبيه بها فكان ينبغي ان لا تعمل الا ان قيد الحرف  
بانه اللق لم يستقر فيه عمل فتخرج كأن لانه قد استقر لها العمل في غير الحال وسياتي  
الكلام عليها ان شاء الله وايضا فانه اذا جعلت العامل فيها اسم الاشارة وجعلتها حالاً منه  
كان ذلك باطلاً لان العامل في الحال هو العامل في صاحبها واسم الاشارة ليس عاملاً في نفسه  
فلا يكون عاملاً في الحال ولا التفتات لقول من زعم ان صاحب الحال قد يحمل في الحال لان  
الحال في المعنى هي صاحب الحال وكما ان ذا الحال لا يحمل في نفسه فكذا<sup>695</sup> لا يحمل في  
الحال (133b) واما مذهب السهيلي فهو اقرب من المذهبين المذكورين لانه فيه ابقاء العمل  
للفعل ونسبته اليه الا ان فيه تدبير عامل لم يُلغظ به قط ولان الكلام يصير في تقدير  
جملتين لان التقدير هذا زيد انظر اليه قائماً وظاهر الكلام انه جملة واحدة  
ولما كان قول البصريين في هذه المسئلة لا يخلو من اشكال ارتكب الكوفيون طريقة  
اخرى في هذه المسئلة فقال الفرأ والكسائي يقال هذا زيد قائماً على ان قائماً خبر  
التقريب اللق يشبه فيه هذا كان حين يقال كيف تخاف الظلم وهذا الخليفة قائماً وكيف  
تجد البرد وهذه الشمس طالعة يقرب هذا وهذه قلوب الخليفة وطلوع الشمس ولم يكن هذا  
في المعنى اشارة لان الخليفة لا يجهل ولا يشك فيه فتعرفه الاشارة وكذلك الشمس قد غنيت

بشهرتها عن الاشارة التي تجددتها وتعينها واجاز الكسائي ايضا في<sup>696</sup> هذا زيد قائما ما اجازه البصريون من ان قائما حال إمّا من اسم الاشارة وإمّا من زيد فلو وسّطت قائما بين اسم الاشارة وزيد فقلت هذا قائما زيد فقال البصريون انتصب على الحال إمّا من لم الاشارة وإمّا من زيد واجاز الكسائي نصبه على ان يكون خبر التقريب وقال الفراء لا انتصب قائما هنا على الحال من زيد لانه لمّا جاوز اسم الاشارة وكان لاسم الاشارة رتبة السبق وقوة الابتدائية غلب على الحال فلم يصل معه الى الاخير وليس بجائز ان يقال هذا قائما زيد على خبر التقريب لانه كلام بني<sup>697</sup> على الجواب والفاظه لا تغير وخبره لا يزايل مكانه قال ولو اخبرت هذا قائما زيد في التقريب استغلق على القول في المكنى حين اقول ما انا ذا قائما وما انت ذا قائما وما هو ذا قائما وما هي ذه قائما وما<sup>698</sup> انت في قائمة<sup>699</sup> لاني اذا اردت توسط<sup>700</sup> الخبر فان جعل بين انا وذا افسد<sup>701</sup> ترتيبه من اجل ان المكنى خلط بهذا حين جعل بين ها وذا وادا دخل بين المكنى وذا داخل فسد الاختلاط وان جعل بين ها وانا لم يكن له موضعا اذا ما لا تعرف له مزايلة المكنى فكل هذا يدل على ان خبر التقريب لا يتوسط مع ظاهر ولا مكنى واتفق الكوفيون على احالة قائما هذا زيد على ان هذا يغيّد الاشارة او التقريب وكذلك اتفق البصريون على منعها

واما ليت وكان فلكر الناظم انها من الحروف التي تعمل في الحال وكذلك ذكر في غير هذه الارجوزة حرف الترجي وهو لعلّ وانه (1348) يعمل في الحال اما كأن فمتعلق على انها تعمل في الحال واما ليت ولعلّ فمختلف فيهما نصّ الزمخشري على ان ليت ولعلّ وكان ينصبن الحال بظلاف اخواتها وهي إن وأن ولكن فانهن لا ينصبن الحال وتبعه هذا الناظم وابن عصفور والصحيح على ان ذلك لا يجوز وان شيئا من الحروف لا يحمل في ظرف ولا حال ولا يتعلق بها حرف جرّ الا كأن وكاف التشبيه قال النابغة

كأنه خارجا من جنب صفحته سؤود شرب نوه عند مفتاد .:

وتقول كان زيدا غضبان اسد ويملّ على ذلك انه لو قلت ليت زيدا اليوم ذاهب غدا ونحوه لم يجز عند احد من النحاة وكان باطلا بالاجماع وعللّ الفارسي منع ذلك في الطبّيّات بانها في دلالتها على المعاني قصد بها غاية الایجاز فالائق تغنى عن استفهم وما عن أنفي وان عن أوكد فلو عملت في الظرف والحال ومكنت تمكين الفعل لكان نلضا لما قصد من الإيماء وهذا التعليل هو الذي نصّ عليه ابن ابي العافية في ان حرف التنبيه لا يجوز له ان يعمل في الحال واما اختصت كأن وكاف التشبيه بالعمل في الحال لان فيها وان كانت حرفا دلالة على التشبيه والشبه فالتشبيه معنى في نفس المتكلم فمن هذا الوجه هي كسائر الحروف لان معنى الحرف في نفس المتكلم بخلاف معنى الفعل فانه مسند الى ما دخل عليه من الاسم ولا تعمل بهذا المعنى والشبه مسند الى زيد ونحوه اذا قلت كان زيدا اسد او فشاركت الافعال من هذا الوجه فعمل ذلك المعنى الذي هو الشبه المسند الى زيد في الحال والظرف والجارّ والمجرور وليس ذلك في التمني ولا التاكيد ولا النفي ونحوها فمن هنا فارقت كأن اخواتها فعملت بلفظها كعمل اخواتها في الاسماء وعمل معناها في الظرف والحال وفارقتها ايضا في وقوعها نعتا لنكرة وحالا من معرفة وخبرا لكان ونحوها قال

فَبِتُّ كَأَنِّي سَاوِرْتَنِي ضَعِيلَةً مِنْ الرُّقْشِ فِي أَنْيَابِهَا السَّمَّ نَاقِعٍ .  
 وأما قوله ونذر نحو سعيد مستفراً في هجر يعني انه نذر تقديم الحال على عاملها  
 المعنوي اذا كان ظرفاً او مجروراً فسعيد مبتدأ ومستفراً حال وفي هجر جارٌ ومجرور في  
 موضع خبر المبتدأ وهو (134b) العامل في الحال واذا كان العامل في الحال ظرفاً او<sup>702</sup>  
 جاراً ومجروراً والحال اسم صريح فملعب البصريين امتناع تقديم الحال على العامل اذا  
 في نحو قائما في الدار زيد وقائما زيد في الدار قال ابو بكر بن طاهر لم يختلفوا في  
 امتناع قائما في الدار زيد فان تقدم على العامل وتأخر في الحال نحو زيد قائما في  
 الدار فاجاز ذلك الغراء والاخفش في بعض كتبه ومنعه في بعض واجاز الاخفش ايضا ذلك  
 في الجملة الحالية المقرونة بالواو نحو زيد وماله كثير في البصرة لانه في معنى زيد  
 اذا ماله كثير في البصرة وقال ابن برهان اذا كانت الحال ظرفاً او حرف جرٍّ صح تقدمها  
 على معنى الفعل العامل فيها ومنه قوله تعالى مَنَالِكِ الْوَلَايَةَ لِلَّهِ الْحَقِّ (1844/49) هنالك  
 ظرف مكان وهي حال والولاية مبتدأ ولله في موضع خبر ولام الجر عامل في الحال مع تقدمها  
 على اللام لان الحال بلفظ الظرف وقد تقدم ان ملعب البصريين اجمعين المنع من تقدم الحال  
 على في الحال وعلى عاملها المعنوي وقد ارتكب ابن برهان جواز ذلك وهو وهم انما كان  
 ينبغي ان يجوز على ملعبه زيد عندك في الدار على ان يجعل عندك حالا وفي الدار الخبر  
 ومن اجاز توسط الحال في هذه المسئلة استدل على صحة ذلك بقوله تعالى وَالسَّمَوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ  
 بِيَمِينِهِ (90<sup>67</sup>) في قراءة من قرأ مطويات بالفتح فقوله والسماوات مبتدأ ومطويات حال  
 وبيمينه خبر المبتدأ وقال النابغة

رَمَطُ ابْنِ كُورٍ مُحَلِّبِي أَدْرَاعِهِمْ فِيهِمْ وَرَمَطُ رَبِيعَةَ بْنِ حِدَارٍ .

وقال اخر

بِنَا عَادَ عَوْفٌ وَهُوَ بَادِي ذَلِي لَنَيْكُم فَمِ يَعْلَمُ وَلَا نَصْرًا .

وقال اخر

أَبْنُو كَلْبِيبِ فِي الْفِخَارِ كِدَارِيمِ أَمْ هَلْ أَبُوكَ مَدْعَدَعًا كَعْقَالٍ .

فمحلبى وبادى ذلة وملعدعا كلها احوال وقد تقدمت على العامل فيها وهو معنى فعل وهو  
 فيهم ولديكم وكعقال ومن منع ذلك تأول هذا السماع واجاز الكوفيون كلهم تقديمها على  
 الظرف والمجرور اذا كانت من مرفوع مضمرة فتقول قائما في الدار انت ولا يجيزون ذلك اذا  
 كانت من ظاهر نحو قائما في الدار زيد ويجوز عندهم تأخيرها وتوسيطها نحو في الدار انت  
 قائما وفي الدار قائما انت

وتلخص من هذا كله ان العامل في الحال اذا كان ظرفاً او جاراً ومجروراً فلي جواز  
 تقديم الحال عليه وحده اقوال احدها لا يجوز مطلقاً وهو قول الجمهور من البصريين والثاني  
 انه يجوز وهو (135a) قول الغراء واحد قولى الاخفش والثالث ان الحال ان كانت من ضمير  
 مرفوع جاز ذلك والا فلا وهو قول الكوفيين والرابع ان الحال ان كانت ظرفاً او مجروراً  
 جاز ذلك والا فلا وهو قول ابن برهان وقول خامس وهو ان الحال ان كان ظرفاً او مجروراً  
 جاز وان كان حالا صريحة جاز محكوما بضعفه وهو قول لبعض اصحابنا

وقد انتهى الكلام فيما مثله الناظم فترج الى كلام على بقية ما مثلناه نحن ما يعمل في الحال وليس بفعل ولا صفة اشبهته فنقول أما أما فنحو أما صديقا مصافيا فصديق قد تلقم العامل في هذه الحال ولا يجوز تقديمها على أما فلا يجوز صديقا أما فصديق ولما الاستفهام المقصود به التعظيم فانشد على ذلك بعض اصحابنا: يا جارتا ما انت جارة. فاستفهام في موضع رفع بالابتداء وانت خبره وجارة عنده منصوب على الحال والعامل فيها الاستفهام بما فيه من معنى التعظيم كانه قال عظمت جارة وهذا عندنا ليس على ما زعم انما هو تمييز لا حال والدليل على ذلك جوار<sup>703</sup> دخول من عليه قال

يا سيِّدا ما انت من سيِّدٍ موطأٍ الاكنافِ رَحْبِ الدَّرَاعِ .:

واما اسم الجنس المقصود به الكمال نحو انت الرجل علما فتلقم الكلام عليه ولما الاسم المشبه به فقد تلقم الكلام على ظرف منه وذلك نحو زيد والشمس طالعة وعمرو والقمر منيرا ولا يجوز التقديم هنا على المشبه به لا يقال زيد طالعة الشمس ولا عمرو منيرا القمر في قول البصريين لان العامل فيها الكاف والكاف حرف لا يتصرف فالمنصوب به لا يتلقم يعنون ان الاصل كان زيد كالشمس طالعة وعمرو كالقمر منيرا فصار نظير مررت بهند ضاحكة فلا يجوز فيه التقديم كما لا يجوز مررت ضاحكة بهند ومنع التقديم الفراء ايضا والاصل عنده زيد مثل الشمس او كالشمس فلا يستقيم التقديم لانه يلزم من ذلك تلقم الحال على المخفوض الظاهر وهو لا يجوز واجاز الكسائي التقديم فنقول على مذهبه زيد طالعة الشمس ومحمد منيرا القمر قال طالعة حال للشمس تلقم عليها لانه متوسط والمتوسط كالمتاخر ولما قول الشاعر

تَعَيَّرْنَا أَنَّنَا عَالَةٌ وَنَحْنُ صَعَالِيهِ أَنْتُمْ مَلُوكَا .:

فتقديره ونحن صعالية مثلكم ملوكا وانتصب صعالية وملوكا في قول بعض اصحابنا بانتم لان التقدير كما ذكرنا مثلكم فحذف مثلا واقام المضاف اليه مقامه فانفصل مرفوعا وضمنه معناه واعمله بما فيه من معنى التشبيه (135b) في الحاليين والتقدير ونحن في حال تصعلكننا مثلكم في حال ملككم وفي هذا نظر لان فيه اعمال الضمير واعماله في الحاليين وتلقم احدى الحاليين عليه ولما افعال التفضيل غير المتوسط بين الحاليين فنحو زيد اكفى الناس ناصرا وعمرو اشجعهم لابساً فلا يجوز تقديم الحال عليه لا تقول عمرو لابساً اشجعهم وان كان مزية على الجوامد التي ضمننت معنى الفعل باشتقاقه وتحمله الضمير فان توسط بين الحاليين فسياتي الكلام على ذلك في البيت اللق بعد هذا

348 ونحو زَيْدٌ مُفْرَدًا أَنْفَعُ مِنْ عَمْرٍو مَعَانًا مُسْتَجَادًا لَنْ يَهِنَ

أفعل التفضيل توسط هنا بين الحاليين وهما مفردا ومعانا والتفضيل واقع بين مختلفين ذاتا ولا ينتصب الحالان مع افعال التفضيل الا اذا كان التفضيل واقعا في صفة لمختلفين ذاتا نحو قوله زيد مفردا انفع من عمرو معانا او لمتحد الذات مختلف الحاليين نحو هذا بَسْرًا اطيبُ منه رطباً وزيد قاعدا اضبطُ منه قائما واذا كان لمختلفي الذات لم يلزم من ذلك اختلاف الحاليين بل يختلفان كما مثلنا ويتفقان فتقول زيد مفردا انفع من عمرو مفردا



فان اشترك في وصف هو لاحدهما اكثر على كل الحال ارتفع الاسمان اللذان كانا انتصبا في غير هذا فتقول هذا بَسْرٌ اطيبُ منه عَنَبٌ وصار بسر خبرا للمبتدأ واطيب وما بعده جملة ابتدائية في موضع الصفة لبَسْرٍ واطيب هو المبتدأ وعنب خبره وهو الاختيار ويجوز العكس واختلف النحويون في العامل في هذين الحالين فذهب المبرد والزجاج وابن السراج والسيرافي ومن وافقهم الى انهما منصوبان على اضرار كان التامة صلة لاذ ان كانت الحالان مما يؤول اليه المحكوم عليه نحو هذا بسرا اطيبُ منه رطباً اذا اشرت اليه وهو بَلَجٌ وصلة لاذ ان كانت الحالان مما تقدم وجودهما كالمثال المذكور اذا اشرت اليه وهو تمر فبسرا حال من الضمير المستكن في كان الاولى ورطباً حال من الضمير المستكن في كان الثانية والعامل في الطرفين افعال التفضيل وان كان احدهما متقدماً عليه لان الظروف والمجرورات تتقدم على العامل فيها وان كان معنى فعل وقالوا زيد يوم الضمير احسن منه يوم الجمعة وحكى ابو الحسن تقديم الظرف على افعال التفضيل مسوعاً فان كان المشار اليه تمراً لم يحتج الى اضرار بل العامل في بسر هذا بما فيه من معنى الاشارة وقيل حرف التنبيه

وقد تقدم الكلام في اعمال (136a) حرف التنبيه في الحال وعلى اعمال اسم الاشارة في الحال وما الصحيح في ذلك وقال بعض اصحابنا ويجوز ان تقدم كان المضرة ناقصة فيكون انتصاب بسرا ورطباً على انهما خبر كان الناقصة وتكون مضرة واستدل على ذلك بمجسئ الاسم المنصوب معرفة فيقال زيد المحسن افضل منه المسئ وقد تقدم الكلام على هذا في قول الناظم وذهب المازني في الاظهر من كلامه والفارسي في نقل بعض اصحابنا عنه وابن جنى وابن كيسان وابن خروف الى ان افعال التفضيل عمل في الحال معاً فبسرا حال من الضمير المستكن في اطيب ورطباً حال من الضمير المجزور في حقه والعامل فيهما اطيب قال ابو علي الفارسي في الحَلَبِيَّاتِ في مسألة هذا بسرا اطيب منه رطباً ان بسرا العامل فيه اسم الاشارة ومنع ان افعال التفضيل يحمل في حالين ومنع ايضا ان نصبهما بكان صلة لظرف على تقديم حلفهما وطول في الكلام على ذلك فينظر هناك والتي نختاره ان افعال التفضيل عامل في الحالين لان تضمن معنى فعل يتعلق بمصدرين والتقدير هذا يزيد طيبه بسراً على طيبه رطباً هذا اهل الكلام ثم حذف وضمن افعال التفضيل معنى يزيد المتعلق بمصدر فبسرا في الحقيقة معمول لمصدر محلوف ورطباً ايضا معمول لمصدر محلوف فلما تضمنت افعال التفضيل معنى هذين المصدرين لدلالته على نفس المتعلق بالمصدرين جاز ان يحمل فيها مراعاة للاصل ولا يجوز تاخير المنصوبين عن افعال التفضيل لا يقال زيد انفع من عمرو مفرداً معاناً لان ذلك لم يسع من كلام العرب وقد علل منع ذلك الزجاج بتعليل وابو علي الدينوري تبعه وزعم بعض اصحابنا انه يجوز زيد انفع مفرداً من عمرو معاناً وهذا اطيب بسرا منه رطباً فبسرا حال من الضمير في اطيب ورطباً حال من الضمير المجزور في حقه لان تقدم <sup>704</sup> اهل الحالين على من وتأخر <sup>705</sup> الاخرى عنها فاصل بين المفضل والمفضل عليه اذ لا يكون بعد من الا المفضل ولا يكون هنا اضرار اذا كان ولا اذ كان لانه لا ضرورة تدعو الى ذلك وهذا اللق ذهب اليه هذا الداهب حسن في القياس ان وافقه سماع من العرب

ولم يمثّل الناظم في نصب الاسمين مع افعال التفضيل الا بصورة واحدة وهو ان يكون التفضيل واقعا في صفة لمختلفى الذات وان تكون الجملة مصترفة بالمبتدأ نحو زيد مفردا انفع من عمرو معانا وقد ذكرنا ان ذلك قد يكون لمتحد الذات مختلف الحالين ونقول ايضا لا يختص ذلك (136b) بالجملة الابتدائية بل يكون ذلك في غير الابتداء نحو مررت برجل اخبث ما يكون اخبث منه اخبث ما تكون فاخبث الثانية صفة لرجل والولى والثالثة معمولان لتلك الصفة او من صلة معمولها الظرف على الخلاف المتقدم وقول الناظم مستجاد لن يهين في مستجاد من حيث السماع ولن يهين اى لن يضعف من جهة كونه مسوعا ولن كلن في القياس ليس بذلك القوى لانا اذا جعلنا كلا من الحالين منصوبين بكان مضرمة او خبرا لها وكان صلة لا او لا كان فيه اضرار لازم لم تصرح به العرب والاضمار على خلاف الامل ولا يعم ايضا جميع المسائل لانه لو اخبرت عن المحكوم عليه بافعال التفضيل حالة التباسه باحدى الحالين لم يصح تقدير اذا كان ولا اذا كان ويلزم ايضا من ذلك مخالفة سائر العوامل القويّة في العمل من حيث نصب افعال التفضيل لظرفين من غير حرف عطف ولا ذلك على طريقة البطل فيترجّح بذلك العامل الضعيف على العامل القوي وهو الفعل وان جعلنا افعال التفضيل عملا في الحالين لزم منه مخالفة سائر ما عمل في الحال من حيث التضمن بمعنى الفعل بجواز تقديم احدى الحالين عليه وذلك لا يكون في غيره واذا كان المجرور بمن بعد افعال التفضيل لا يجوز تقديمه عليه الا في شلود او ندور فلان يستنع تقديم الحال عليه اولى

### 349 والحال قد تجي اذا تعدد لمفرد فاعلم وغير مفرد

مثال مجيعها متعدّدة وصاحب الحال مفرد جاء زيد ضاحكا راكبا وقول الناظم فاعلم تنبيه حسن وذلك ان هذه المسئلة اعنى ان الحال تتعدّد وصاحبها مفرد فيها خلاف سنلكره فاراد ان يُعلم بجواز هذا عنده واختياره وانه ليس ممن يمنع ذلك وان جازما عنده كجواز التعدّد لغير المفرد ويعنى بالمفرد ما يقابل الاسماء المفارقة المختلف اعرابها فيمثل المفرد والمثنى والمجوع والمعطوف نحو جاء الزيدان ضاحكين راكبين وجاء الزيدون ضاحكين راكبين وجاء الهنديات ضواحه رواكب وجاء زيد وعمرو ضاحكين راكبين وما اشبه ذلك ومثال تعدّدها وصاحب الحال غير مفرد لقيت زيدا مصعدا منحذرا وقول الناظم والحال قد تجي يريد اذا كان العامل فيها متحدا تتعدّد لمفرد ولغير مفرد وجماع القول في هذه المسئلة انها<sup>706</sup> لا يخلو من ان يتحد العامل او يتعدّد فان تعدّد نحو هذا زيد وخرج عمرو (137a) ضاحكين جاز ذلك عند الجرمى مطلقا ومنعه ابن السراج مطلقا سواء اتحد جنس العامل او اختلف وفصل سيبيويه فاجاز ذلك فيما اتفق فيه معنى<sup>707</sup> العاملين<sup>708</sup> نحو ذهب زيد وانطلق بكر مسرعين ومنعه فيما اختلف نحو قام زيد وضحك بكر متخاصمين وان اتحد العامل فاما ان يتعدّد ذو<sup>707</sup> الحال او لا يتعدّد ان لم يتعدّد فلا<sup>709</sup> يخلو ان يتعدّد الحال او لا يتعدّد ان لم يتعدّد<sup>710</sup> نحو جاء زيد راكبا فلا خلاف في جوازه ول تعدّد نحو جاء زيد راكبا ضاحكا ففيه خلاف ذهب كثير من المحققين منهم ابو على الفارسي الى انه لا يقتضى العامل ازيد من حال واحدة من غير وساطة حرف عطف فاذا جاء في كلامهم

مثل جاء زيد مسرعا باكبيا احتمل وجهين اجلها ان باكبيا صفة لمسرعا اللق هو حال والثاني ان باكبيا حال من الضمير المستكن في مسرعا وذهب ابو الفتح وجماعة معه الى انه يجوز ان يعضى من الاحوال الراجعة الى في حال واحد ازيد من شئ واحد من توسط حرف عطف ولم يختلفوا في ان العامل اذا لم يكن افعال التفضيل لا يعضى من ظروف الزمان ولا من ظروف المكان ولا من المصادر ازيد من شئ واحد الا بحرف المطف ولا يجوز اسقاط الواو في ظه كما لا يجوز في نحو ضربت زيدا وعمرا واختلفوا في الحال كما ذكرنا وان تعدد في الحال فلما لا تتعدد الحال لو لا تعدد ان لم تتعدد فيجوز ان تكون للى الحال مختلفا اعرابه ومختلفا فالمتفق نحو جاء زيد وعمرو ضاحكين وضربت زيدا وعمرا مظلومين ومررت بزيد وسعد باكبين والمختلف ضرب زيد عمرا ظالمين ولقيت زيدا ضاحكين قال الشاعر

ولشعث قد نبهته عند رسله مقيمين بلوى شقة وتناهد .:

وقال

متى ما تلقى فردين ترجف روائف ألهيته وتسطارا .:

وقال

تمكفت<sup>711</sup> ليلى وهى ذات مؤصد ولم يبذ للأتراب من ثلبها حج .:

صغيرين نرعى البهيم يا ليت أننا الى اليوم لم نكبر ولم يكبر البهيم .:

فقوله مقيمين حال من ضمير الفاعل وضمير المفعول في نبهته ودرين حال من الضمير الفاعل المستكن في تلقى<sup>712</sup> ومن اليها ضمير المفعول وصغيرين حال من الفاعل في تمكفت<sup>713</sup> ومن ليلى واتفق الكوفيون على ابطال راكبين للى زيد عمرا ولقى زيد راكبين عمرا ولقى راكبين زيد عمرا كل هذا لا يجوز عندهم وهو جائز على قياس البصريين لان الحال قد عمل فيها فعل متصرف ولا يجوز عند الكوفيين (137b) ايضا لقيت مسرعين زيد ولا مسرعين لقيت زيدا ويجوز في قولهم مسرعين لقيته وراكبين لقيتني ولا يجوز في قولهم مر زيدا مسرعين بسعد ولا مر مسرعين زيد بسعد ولا مسرعين مر زيدا بسعد ويجوز عندهم مسرعين مررت به ومررت مسرعين به وما يجوز عند البصريين تقدم حال المنخفض لظاهر ولا مكنى لان العامل فيها غير متصرف ولا يجمع الحالان حتى يصلح انفراد كل وصف بالموصوف فان اختلفا في هذا المعنى لم يجتمعا واجاز الكسائي وهشام ان تجى الحال مجموعة من مضاف ومضاف اليه نحو لقيت صاحب الناقة طليحين على ان طليحين حال من<sup>714</sup> صاحب والناقة اذا هما معينان كلاهما والنختار عندنا ان طليحين حال من صاحب ومن المعطوف المحلوف التقدير لقيت صاحب الناقة والناقة طليحين وانما لم يكن حالا من صاحب والناقة المضاف اليها صاحب لان المضاف اليه انما هو من تمام الاول وحال منه مطل التنوين لم يلقم الاخبار عنه انما الاخبار عن المضاف والحال خير من الاخبار فلذلك لم يملكنا ان نجعل طليحين حالا من المضاف والمضاف اليه وهذه العلة هي المانعة من امتناع مجى الحال من المنخفض بالاضافة اللق ليس بفاعل ولا مفعول وان تعدد الحال جاز ان يلى كل حال صاحبه وجاز ان يتأخر عن صاحبيهما فالاول نحو لقيت مصدا زيدا منحدر<sup>715</sup> والثاني لقيت زيدا مصدا منحدر<sup>715</sup> فيكون مصدا حالا من زيد ومنحدر<sup>715</sup> حال من التاء كما قال

وإنما سوف تُدرِكنا المَنابيا معذرةً لنا ومعذرتيننا .:

فمعذرةٌ حال من المنايا ومعذرتين حال من المفعول في تدرِكنا فنَجعل لَوَل الحالين لثاني هي الحال واخر الحالين للوَل حالة التفریق ويتعيَّن هذا اذا البس فان لم يلبس كان هذا لولى ويجوز ان تجعل الأوَل للوَل والثاني للثاني كما قال لمرؤ القيس  
خرجتُ بها أمشي تجرُّ وراونا على اثرنا أهبالَ مِرطٍ مرَّجِلٍ 716 ..  
فأمشي حال من الضمير في خرجت وتجرُّ حال من الضمير في بها.

وقال صاحب التمهيد لو قلت لقيت زيدا مصدا منحدرًا لجاز وهو من كلام العرب تجعل ما تلقم من الحالين للفاعل اللق هو متقدم وما تأخر للمفعول ولو جعلت الاخر للوَل والأوَل للاخر جاز ما لم يلبس ولذلك منع بعضهم اعطيت ضاحكا زيدا اذا لم يكن ضاحكا للتاء 717 وجاز اعطيت يضحك زيدا لارتفاع اللبس مع الفعل انتهى فما ذكره صاحب التمهيد مخالفًا لما قرَّره قبل وقال ابو بكر بن السراج (138a) اذا ازلت الحال عن صاحبها ولم تلاصقه لم يجز ذلك الا ان يكون السامع يحلمه كما تعلنه فان كان غير ذلك لم يجز وقال ابو العباس في نحو لقيته مصدا منحدرًا اذا كان احدكما مصدا والاخر منحدرًا وكذلك قال في قوله رايت زيدا ماشيا راكبا اذا كان احدكما ماشيا والاخر راكبا وليس هذا بمعارض لما ذهب اليه ابن السراج من اشتراط العلم وكائه اشتغل بجواز ذلك في اللسان ولم يتعرض للوجه اللق يجوز ذلك عليه فهو مسكوت عنه وقال ابن جنِّي في غير هذا الباب تقول ضرب زيد هذا الطريقة الظريف تجعل لَوَل الاوصاف لآخر الاسماء واخر الاوصاف للوَل الاسماء ليقل الفصل ولو قلت ضرب زيد هذا الطريقة الظريف فيتخرج على هذا انه اذا قلت لقيته مصدا منحدرًا ان مصدا حال من الهاء ومنحدرًا حال من التاء وانه احسن من عكس ذلك وان كان ابو بكر قد قال به الا ان بين الحال والصفة فرقًا واضحا وهو كون الصفة تابعة في اللفظ والمعنى فالمحافظة على ايلائها آكد من المحافظة على ايلاء الحال وكذلك ما قاله ابن جنِّي من جواز قوله اكلت وشربت الماء الخبز وانه احسن من قوله اكلت وشربت الخبز الماء على جواز اسقاط حرف العطف وتعليل ذلك بكثرة 718 الفصل 719 سائغ وليس ما ذكره ابن جنِّي في العطف بمنزلة الحال لان المسئلة في العطف اختلف فيها العاملان فناسب ان يلى كل عامل ما عمل فيه واما في الحال في هذه المسئلة فان العامل في الحالين واحد فلا يبالى فيهما بتقديم ولا تاخير والمشتغلون بالبلاغة يقولون ان الافصح ان يجعل المتقدم للمقدم والمؤخر للمؤخر قالوا ومنه قوله تعالى وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولًا إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَّحْسُورًا (279/32) وقوله تعالى وَمَنْ رَحِمْتَهُ جَعَلْ لَكُمْ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ (287/3) قالوا ومن ذلك قول الشريف الرضي

قلبي وطرفي منه هذا في حسي قبيط وهذا في رياض ربيع .:

ولم يستفصحا قول الشماخ

سقيناهم وأنعمنا عليهم واسقيناهم الترابا

فما صبروا لبأس عند حرب وما عرفوا لصن يد ثوابا .:

لانه ردَّ السقتم للموخر والموخر للمقتم وقال بعض شعرائنا

تثير ادا ترنو غزالاً غزالةً وتَحْبِلُ في أبرادها الغُضن والحِطفا. :  
 فاتى بالحالين على احسن ما قرره النحويون في لقيت زيدا مصعدا منحدرًا من جبل الاول للثاني  
 والثاني (138b) للاول الا ان العامل قد اختلف وهو تثير وترنو<sup>720</sup> وهو يشبه قول الشريف  
 الرضى

350 وعاملُ الحالِ بها قد أُكِّدَا في نَحْوِ لا تَعَثُّ في الأَرْضِ مُنْهَدَا

قوله بها اي بالحال قد أكد اي العامل وقد مثل بقوله لا تعث اي لا تفسد فمفسد على  
 هذا حال موكدة للعامل فيها التي هو لا تعث وليست مبينة وقد تقدم في اول الحال ان الحال  
 على قسمين مبينة وموكدة وتعلم ذكر الخلاف في اثبات الحال الموكدة وللحال اقسام اخر  
 يسيئها. النحويون وهي راجعة الى هذين القسمين فمنها الحال المستصحبة نحو هذا زيد ركباً  
 المعنى تنبئة لهذا في هذه الحال ومنها الحال المحكية كقوله رايت زيدا امس ضاحكا ومنها  
 الحال المقترنة نحو يستخرج زيد غدا مسافرا اي مقترنا لليوم السفر غدا ومنه مررت برجل  
 معه صر صائدا به غدا فصائدا حال مقترنة لانه وقت المرور او وقت كينونة الصقر معه لم  
 تكن صائدا به وانما المعنى مقترنا الان صائدا به غدا والحال الموطئة نحو قوله تعالى  
 وَهَذَا كِتَابٌ مُصَلِّقٌ لِّسَانًا عَرَبِيًّا (46:24/22) فمن النحويين من رى ان لسانا هو الحال وعربياً  
 هو التوطئة ومعنى التوطئة عندهم ان يكون لها موصوف تجري عليه وقد يكون معنى التوطئة  
 في الحال ان يتأول في الاسم الجامد تاويل يخرجه الى حكم الاسم المشتق كقوله صلى الله  
 عليه وسلم يتمثل لى الملك رجلا فالتوطئة هنا على وجهين احدهما ان تجعل رجلا في تاويل  
 مرثياً او محموسا وهما جاربان على الفعل والثاني ان تريد مثل رجل فحذف المضاف ومنها  
 الحال السائة مسد الخبر نحو ضربى زيدا قائما وقد تقدمت الاشارة الى هذه الحال السائة  
 مسد الخبر في باب الابتداء

ونحن الان نتكلم على احكام هذه المسئلة لئلا يخلو هذا الكتاب عنها فنقول اجمع  
 النحويون على ان ضربى من قولنا ضربى زيدا قائما مرفوع واختلفوا في رفعه فقال قوم انه  
 مرفوع على الفاعلية تقديره ثبت ضربى زيدا قائما وقال قوم انه مرفوع على الابتداء وهو  
 الصحيح لجواز دخول النواسخ عليه في هذا التركيب فتقول كان اكلى التفاحة نضيجة وان ضربى  
 السويق ملتوتاً ولو كان فاعلا في هذا التركيب لما دخل عليه ناسخ الابتداء لان الناسخ لا  
 يدخل على الفاعل واللين قالوا انه مبتدأ اختلفوا فمنهم من قال لا خبر له لانه في معنى  
 ضربت زيدا قائما فكما ان هذا لا يحتاج الى زيادة تقدير محلوف فكله ضربى (139a) زيدا  
 قائما ومنهم من قال له خبر وهو الصحيح لانه لو كان لا خبر له وانه جرى مجرى ضربت لقالت  
 العرب ضربى وتكتفى وتستغنى به كلاما كما تقول ضربت فكونهم لا يقولون ذلك دليل على انه  
 ليس بمعناه وايضا فانه لا يستغنى عن الخبر حتى يشتمل الكلام على نسبة اسنادية نحو ما  
 قام الزيدان وفي قولهم ضربى زيدا قائما لم يشتمل على نسبة اسنادية بل هي نسبة تقييدية  
 فقط فلا تكون على هذا كلاما لان قوله ضربى زيد وقيام خالد عار من النسب الاسنادية وانما  
 هي كما ذكرنا نسب تقييدية واللين قالوا انه مبتدأ وله خبر اختلفوا فقال قوم ان الحال

بنفسها<sup>721</sup> هي الخبر ولا اضرار في الكلام وهذا مذهب الكسائي والفرّاء وهشام وابن كيسان وغيرهم من اتباع الكوفيين وقال قوم ان الخبر محلوف وهو الصحيح واختلفوا هولاء فقال قوم ان الخبر محلوف بعد الحال تقديره ثابت او موجود وهو مروى عن الكوفيين حكاه ابو محمد ابن السيد عنهم وليس بمحفوظ عنهم وقال قوم انه محلوف قبل الحال واختلفوا هولاء فقال قوم تقديره اذا<sup>722</sup> كان في الماضي واذا كان في المستقبل تقديره ضربي زيदा اذا كان قائما هذا اذا كان ماضيا وضربي زيदा اذا كان قائما واذا معمولان لكائن او مستقر وكان المقترنة تامة وقائما نصب على الحال هذا مذهب جمهور البصريين وحكى ابو الحسن بن خروف ان الفرّاء اجاز في قائم نصبه على خبر كان فجعلها ناقصة وقد تقدم النقل عنه ان الحال بنفسها<sup>723</sup> هي الخبر ولا اضرار في الكلام والصحيح ان كان المقترنة تامة وقائما حال من الضمير المستكن في كان والدليل على ان نصبه على الحال لا الخبر التزام التنكير فيها لا يحفظ من كلامهم ضربي زيदा القائم

واختلف الذين قالوا ان الحال هي الخبر نفسها فقال الكسائي وهشام اذا كانت الحال خبرا لمصدر فليها. ذكران احدهما من صاحب الحال والاخر من المصدر فركوبه مسرعا. رافع القيام مسرعا وفي مسرعا ذكران احدهما من الكاف والاخر من الركوب ويؤكد الذكران فيقال ركوبه مسرعا نفسه نفسه فان<sup>724</sup> وكذا الركوب مع المضمرين قيل ركوبه مسرعا نفسه نفسه فالاول لكناية الكاف والثاني لمكنى الركوب والثالث للركوب عينه وان اتبع المكنيان المستتران بمكنيين منفصلين قيل قيامه راكبا. انت هو فانت (139b) لمكنى الكاف وهو لمكنى الركوب على لغة من يقول زيد قام هو فيجعل هو توكيدا للمضمر في قام ولا يكون ضمير المصدر اسبق من ضمير الحال وقولهم زيد قام نفسه نفسه<sup>724</sup> نفسه<sup>724</sup> الاولى توكيد لما في قائم من ذكر الرجل المتروك والثانية توكيد للضمير اللق فيه من ذكر زيد والثالثة توكيد لزيد وقال الفرّاء اذا كانت الحال خبرا لمصدر مؤخره فلا ضمير فيها. من المصدر وقال الكسائي وهشام في شربة السويق ملتوتا فيه ذكران احدهما من السويق والاخر من الشرب وما يتحمل ملتوت عند الفرّاء ضميرا الا من السويق وفسر اصحاب الكسائي في قولهم شربة السويق ملتوتا هو تفسيرين<sup>725</sup> احدهما ان الشرب رافعه ملتوت وهو كالتوكيد لما في ملتوت من ضمير الشرب والتفسير الاخر ان هو توكيد لما في ملتوت من ذكر السويق

واختلف النحويون اذا سدت الحال مسد الخبر هل يجوز ان ينوب عن المصدر ان والفعل ونحو ان ضربت زيदा قائما وان تضرب زيदा قائما ترهيد ضربه زيदा قائما فاجاز ذلك بعض الكوفيين ومنعه الجمهور وقال ابن الانباري ابطال الكسائي والفرّاء وهشام ان تضرب عبد الله قائما واتفقوا على اجازة اللق تضرب عبد الله قائما وما تضرب عبد الله قائما على ان اللق وما بمعنى الضرب رافعة قائما معناها ضربه عبد الله قائما واذا كنيته عن المصدر اللق سدت الحال مسد خبره قبل ذكر الحال نحو ضربي زيदा هو قائما فاجاز ذلك البصريون والكسائي فضربي مبتدأ وزيد مفعول وهو مبتدأ وقائما حال سدت الحال مسده وقال الكسائي واصحابه يرتفع الضرب بالراجع<sup>726</sup> من هو ويرتفع هو بتاقم وقال الفرّاء لا يجوز ذلك وقال

السكنى مثل زيد لا يرفعه الا ما يرفع زيدا وعمرا والحال لا ترفع زيدا ولا عمرا واختلفوا في جواز تقديم هذه الحال على المصدر فقتل الفراء لا يجوز ذلك سواء اكانت من ظاهر او من مضر فيستنع مسرعا قيامه وان كان يجوز مسرعا قمت لان الحال حينية على الشرط والشرط يرفع اخرا ولا يعرب لولا فيقتل قيامه ان لسرعت وسكوتك ان انصفت ولا يقال ان انصفت سكوتك وقال الكسائي وهشام يجوز ذلك اذا كانت من مضر لا من ظاهر فيجوز مسرعا قيامه كما يجوز مسرعا قمت ومسرعا تقوم فان كان المصدر متمنيا نحو شربة السريق ملتوتا فلا يجوز ملتوتا شربة السويق عند الكسائي والفراء وهشام واجاز ذلك البصريون سواء اكان (140a) المصدر متمنيا او لازما نقل عنهم خلافا لمن قال لا نقل عن البصريين بل مقتضى قولهم جواز تقديمها ان قدر الخبر مقلما على المصدر ووجوب التأخير ان قدر مؤخرًا وقال ابن اللطمان لا يمتنع في القياس تقديمها ومن نقل وعلم حجة على من لم ينقل ولم<sup>727</sup> يحلم فان قدمت الحال على مفعول المصدر نحو شربة ملتوتا السويق فابطل ذلك الفراء والكسائي وهشام واجاز ذلك البصريون وهو مشكل لان فيه الفصل بين المصدر ومفعوله بالحال التي سنت مسد الخبر بظلالها اذا تقدمت فانه لا يلزم في ذلك فصل بين المصدر ومفعوله واذا وقعت الجملة موقع الحال فلما ان تكون لسمية او فعلية ان كان لسمية نحو قوله شربة السويق وهو ملتوت فقتل عن سيبويه ان الحال لا تسد مسد الخبر الا اذا كانت منضوية واجاز ذلك الكسائي والفراء والسامع ورد بذلك قال عهلي بها الحق الجبيع وفيهم عند التفريق ميسر وندام .:

وقال

خير اقتراي من السولى خليفة<sup>728</sup> رضى وشر بعلى عنه وهو غضبان .:

فقوله وفيهم وما بعده جملة حالية سنت مسد الخبر من عهلي وقوله وهو غضبان خير عن قوله وشر بعلى فان حلفت الواو فقلت شربة السويق هو ملتوت فاجاز ذلك الكسائي وابطل ذلك الفراء وقال واو الحال هي<sup>729</sup> رافعة الشرب والرافع لا يخلف والبصريون على ملعب الكسائي في هذا الاصل لا يخالفونه فان قدمت الحال التي بالواو على المصدر فابطل ذلك الكسائي والفراء وهشام ان كان المصدر متمنيا لمفعول نحو قوله وهو ملتوت شربي السويق وان كان لازما جاز ذلك عند الكسائي نحو وانت راكب حسنه ولم يجز ذلك عند الفراء لان الحال لا ترفع مقدمة وان كانت فعلية فاجاز ذلك ابو الحسن والكسائي وهشام نحو حسنه تركيب لى راكباً وثقل عن سيبويه المنع واختلف النقل عن الفراء فحكى ابن خروف عنه الجواز ونقل ابن عصفور المنع وهو الصحيح عنه قال ابو بكر بن الانبارى اجاز الفراء رد الحال الى الاستقبال اذا كانت غير رافعة وابطل ذلك فيها اذا رفعت فخطاء عند الفراء حسنه تركيب وورد السامع عن العرب بشبوت ذلك قال الشاعر

ورلى عينى الفتى اباكما يعطى الجزيل فعلية اذاكا .:

وقال في الفعل الماضي المقرب من فعل الحال (140b)

عهل بها فى الحق قد شربلت بيضة مثل المبهرة الضامر .:

واذا قلت حسنه تركيب مسرعا جاز ذلك في قول الفراء والكسائي فان قلت حسنه تركيب شرع فهي

خطأ واجمعوا على ابطال اكلت متكثراً الطعام لان الطعام في صلة الاكل ومتكثراً خبره والصلة لا تأتي بعد الخبر

واتفقوا على جواز دخول إن وفاء اما على الحال حين يقال إن حسنه لراكباً واما حسنه فراكباً ولم يجر احد منهم ما حسنه براكب لان الباء تغير نصب الحال فتفسد المسئلة لذلك وفي هذا دليل على صحة قول الفرأ في ابطال حسنه تركيب لان بطلان النصب من لفظ الحال اخل بالمسئلة وافسدها كما فعل ذلك في ما حسنه براكب لكن الساع يرد عليه كما انشدناه قبل من قول الشاعر

وربى عينى الفتى اباكا يعطى الجزيل فعليكه اذا .:

واجاز الكسائي اما ضربه فانه حسناً على ان الهاء ترجع الى الضرب وخبر إن حسناً ونصب حسناً في خبر إن وحكم كان والظن حكم إن في ذا المعنى فمن ما اجازوه اما ضربه فكان حسناً واما ضربه فظننته حسناً على ان حسناً صفة للياء والكاف والكسائي يجيزهن كلهن وقال بعض اصحابنا يجوز دخول كان الناقصة على هذا المصدر عند ابن السراج والسيرا في فتقول كان ضربي زيدا قائما وقال ابو الحسن بن عصفور هو قبيح لان تعويض الحال من الخبر انما يكون بعد حلفه وحلف خبر كان قبيح واتفقوا على جواز ضربه قائما وضربي اياك قائما وضربه اياي قائما ولا يجوز ضربك قائما لان معنى المتكلم اقوى المكانى كلها اذا كانت الاسماء ترجع الى لفظه ولا يرجع هو الى لفظها واجاز الكسائي وهشام عبد الله وعهلق يزيد قديمين وكذلك عبد الله والعهد يزيد قديمين ترتيب المسئلة العهد بعبد الله وزيد قديمين فكم عبد الله فرغ بما بعده وثنى قديمين لانه لعبد الله وزيد وكانا خبرا للعهد كما يكون الحال خيرا لمصدر وسويا بين ان عبد الله والعهد يزيد قديمين وعبد الله وان العهد يزيد قديمين ولا يعلم ان الفرأ اجاز شيئا من هذا واصحابه يرفون على الكسائي وهشام ما جوزاه من هذه المسائل وقياس البصريين يقتضى المنع ولا يجوز في قول الكسائي وهشام عبد الله فالعهد يزيد قديمين ولا يصلح عندهما في هذا المعنى العطف الا بالواو الجامعة

واختلف النحويون في جواز اتباع هذا المصدر الذى سدت الحال مسده نحو ضربي زيدا الشديد قائما وضربي السويق كله (1418) ملتوتا فاجاز ذلك الكسائي وحده ومنعها غيره والاسم الذى لا حقيقة له في الوجود يجرى مجرى المصدر في هذا المعنى لا مجرى الجثث فتسد الحال مسده خبره قال الشاعر

خيال لام السلسبيل وكونها مسيرة شهر للبريد الملبلب .:

فخيال مرفوع بالابتداء وجاز الابتداء به وان كان نكرة لانه وصف بقوله لام السلسبيل فلا يصح ان يكون خبرا لانه صفة وقوله وكونها مسيرة شهر جملة حالية سدت مسده خبر المبتدأ وساغ ذلك لان الخيال لا حقيقة له جسمية هكذا زعم بعض الناس وقد تقدم ذكر شئ من هذا في باب الابتداء وينبغي ان يقتصر في ذلك على المصدر لو ما اضيف الى المصدر من افعال التفضيل ولا يشبه مثل هذه القاعدة بهذا البيت الذى يحتمل التاويل ومما يمثل به النحويون في هذا



السباب قولهم اخطب ما يكون الامير قائما فيجوز ان يكون تقديره اخطب ازمان كون الامير اذا كان قائما فحذف ازمان واقيم الكون مقامه ثم كل الكون لما والفعل وليس اخطب بعض الكون فاحتوج لاجل ذلك الى تقدير حلف مضاف وليست الخطابة بعض الاوقات ولكن جازت اضافته اليها كما كانت تقع فيها فاذا المعطية على هذا يجوز ان تكون مرفوعة خبرا لاخطب ولا يستنكر خروج اذا عن الظرفية ورفضها فقد جاءت مجرورة في نحو قول الشاعر

وبعد غد يا لهف نفسي على غد اذا راح اصحابي ولست براحم .

فابدل اذا<sup>730</sup> من غد ويبين ذلك انه اذا ظهر الاعراب في الظرف رفع فتقول اخطب ما يكون الامير يوم الجمعة اذا جعلت اخطب زمانا فان جعلت اخطب كونا نصبت يوم الجمعة واجاز الاخش اخطب ما يكون الامير قائم برفع قائم خبرا لاخطب وفيه مجازان احدهما<sup>731</sup> اضافة اخطب الى الكون كما تقدم والثاني الاخبار بفتحهم وهو من صفات الاعيان عن اخطب الذي هو في المعنى كون ومنع رفع قائم في ضربين زيدا قائما ويجوز ان تكون ما نكرة موصوفة حلف عالما وتكون ناقصة كانه اصل اخطب احوال يكون الامير فيها قائما فما حينئذ كناية عن الاحوال واجاز ابن الدمان ضربين زيدا قائم بالرفع خبرا لضربين ويريد بقائم معنى الثبوت والدوام

351 وإن توكّد جملة فمضمرٌ عامِلها وَلفظها يُوخّرُ (141b)

مثال الحال التي جاءت مؤكدة مضمون جملة قوله هو زيد معلوما وقال

انا ابن دارة معروفنا بهما نسبي وهل يدارة ما للناس من عار .

وانا فلان شجاعا وهو فلان جليلا وانا عبيد مسكيناً الى غيرك وهو فلان ماخوذا وانا فلان متيئنا منه ولا تكون الا بلفظ دال على معنى معلوم لو ما يشبه الملازم في تقدم العلم به واختلفوا في الناصب ليله الحال فذهب الجمهور الى انه يفتقر لها عامل بعد الخبر وهو محلوف تقديره احي ان كان المخبر عنه انا واحقه<sup>732</sup> واعرفه ان كان المخبر عنه غير انا فقوله هو فلان ماخوذا فتقديره<sup>733</sup> احقه ماخوذا واعرفه ونسبه الرجح الى ان العامل في هذه الحال الخبر وتاوله بمعنى السمي فاذا قال انا ابن دارة معروفنا بها نسبي فكان التقدير انا السمي معروفنا وذهب ابن خروف الى ان العامل في هذه الحال المبتدأ مضمنا معنى تنبيه فاذا قال انا ابن دارة فكانه قال تنبيه لابن دارة معروفنا وقول الناظم فمضمر عاملها او الناصب لها مضمر او محلوف لا يلفظ به فتصير هذه الحال في الحقيقة من جملة ثانية لان التقدير احقه معروفنا مثلا وقوله ولفظها يوخر لا يقال معروفنا انا ابن دارة ولا عطوفا هذا ابوك وانا لم يجر التقدير لانها مؤكدة لمضمون الجملة فصار ذلك كالتوكيد والتوكيد في نحو قام زيد نفسه فكما لا يجوز قام نفسه زيد كذلك لا يجوز في هذه الحال التقديم وايضا فانه لما حلف العامل في هذه الحال وجوبا كان في ذلك نوعا<sup>734</sup> من التجوز فلم يكونوا ليتمرفوا فيه بالتقديم فيكثر فيه التجوز فاعروها لذلك

352 وموضع الحال يجرى جملة كجاء زيد وهو ناول رحلة

يعنى انه تجرّ الجملة موضع الحال وهي في موضع نصب واطلق الجملة وينبغي ان تليد

بالجملة ليحترز بذلك من الجملة الطلبية وان تقيد ايضاً بكونها لا تكون مفتوحة بدليل استقبال كحرف التنفيس ولن فانه لا يقع ذلك في موضع الحال وان تقيد ايضاً بانها لا تكون تعجبية فلا تقول جاء زيد اضربه ولا اجئ ساضرب زيدا ولا سيجئ زيد لن يسرع ومثل الناظم بقوله جاء زيد وهو ناول رحله وهي جملة اسمية اشتملت على ضمير في الحال وعلى الواو وهو تمثيل مجمع على جوازه

والجملة الاسمية اذا وقعت حالا فاما ان يكون فيها ضميراً (142a) يعود على في الحال او لا يكون ان لم يكن فيها ضمير وجب ذكر الواو نحو جاء زيد والشمس طالعة ولا يجوز جاء زيد الشمس طالعة وذهب ابن جنى في سر الصناعة الى انه لا بد من تقدير الضمير الرابط مع الواو مطلقاً وان المعنى جاء زيد والشمس طالعة وقت مجيئه ثم حلفت ودلت الواو على ذلك وان كان فيها ضمير وذهب الفراء وتبعه الزمخشري في احد قوليه الى وجوب الواو مطلقاً ولذلك زعم الزمخشري ان قول العزب كلمته فوه الى في نادر وذهب الجمهور الى انه لا يجب ذكرها بل يجوز والفراء والزمخشري محوجان بثبوت ذلك في كلام العرب نثراً ونظماً قال تعالى أَهْبَطُوا بِعُضُكُم لِبَعْضِ عَثْوٍ (74/29) وقال تعالى وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ وُجُوهُهُم مُّسْوَدَّةٌ (99/60/61) وقال الشاعر

اتانى المَعلى عَثْرُه متبينٌ      فمن يعزُه للظلم فهو ظكومٌ .:

وقال

نصف النهارُ الماءُ غامرُه      ورقيبُه بالغيبُ 735 ما يدري .:

وقال

الدُّبُّ يطرُقها في الدهرِ واحدةً      وكل يوم ترانى مثيةً بيني .:

وقال .: لا يقطع الحرق الا طرفه سام .: وهذا الساع كثيراً جداً لا يكاد يُضبط وزعم الاخفش ان خبر المبتدأ اذا كان اسماً مشتقاً متقدماً لا يجوز دخول الواو عليه فلا يجوز عنده ان يقال مررت بزيد وحسن وجهه لانه لو ازلت الواو لا تنصب حين فكننت تقول مررت بزيد حسناً وجهه وهذا ليس بلازم لانه اما ان تقدّر الحال جملة ابتدائية تقدم خبرها على المبتدأ فيها او تقدّمها اسماً مفرداً فان قدرتها جملة ابتدائية رفعت على انه خبر مقدم وهو منوي به التأخير وكان الواو دخلت على المبتدأ وقد سُمع دخول الواو التي للحال على خبر المبتدأ نحو قول امرئ القيس

وقد أفتقن ومعي القانصان      وكل بمربأة مقتنى .:

وقال غيره

عَهِلِي بِهَا الْحَى الْجَمِيعَ وَفِيهِمْ      عند التفرق ميسرٌ وندامٌ .:

وان قدرتها اسماً مفرداً نصبت وفيما ذهب اليه الجمهور تفصيل وهو انه اذا كانت الجملة الواقعة حالا قد عطف على حال فان الواو لا تدخل على تلك الجملة كرامة اجتماع حرفي عطف نحو جاء زيد ماشياً او 736 هو راكب فلا يجوز لو وهو راكب قال تعالى فَجَاءَهَا بِأَسْنًا بَيَّاتًا لَوْ هُمْ قَائِلُونَ (74/9) وكذلك ايضاً اذا وقعت الجملة الاسمية حالا موكلة لم يجر دخول الواو عليها (142b) نحو هو الحق لا ريب فيه لا يجوز ولا ريب فيه على الحال

فتلخص من هذا ان الواو في الجملة الاسمية ثلاثة احوال احدها انه يجب دخولها وهو اذا عريت الجملة الاسمية من الضمير الثاني انه يُمتنع دخولها في مسئلة العطف والحال المؤكدة الثالث انه يجوز دخولها وهو ما سوى ذلك وذكر بعض اصحابنا انه قد تظو الجملة الاسمية من الواو ومن الضمير عند ظهور الملابس لان سبويه حكى الاستغناء عن الواو بنية الضمير اذا كان معلوما نحو مررت بالبر قفيز بدرهم اي قفيز منه بدرهم كما جاز في الابتداء السن مَنَوَانِ بدرهم اي منه قال فلو قيل بيع السن مَنَوَانِ بدرهم منوان منه بدرهم وتجعل الجملة الاسمية حالا لجاز وحسن هذا اللق ذكره حسن ولا يريد النحويون بقولهم عريت الجملة من الضمير الا انه يكون فيها ضمير لا ظاهر ولا مقدر وهذه المسئلة مما فيها الضمير مقدر فاما قول الهضبة

يا ليلة قد بتتها بجلود نوم العين ساهر .:

فنوم العين ساهر جملة اسمية في موضع الحال ولا واو معها ولا ضمير ويحتمل ان تحمل على وجهين احدهما ان الضمير مخلوف تقديره ونوم مني ساهر وان تكون الالف واللام اغنت عن الضمير على راي الكوفييين كانه قال نوم عيني ساهر ويقع حالا من نواسخ الابتداء غير الفعل نحو اِنَّ وكان ولا وما ومن في دخول الواو وعدم دخولها كالجمله العارية من هذه الحروف نحو جاء زيد وإن يده على راسه وقال زهير

يلحن كائهن يدا قباه<sup>737</sup> ترجع في معاصها الوشوم .:

وقال الشنفرى

نصبت له وجهي ولكن تونه ولا ستر الا الا تحمي المرعبل .:

وقال عنتره

فرايتنا ما بيننا من حاجز الا السجج وجد ابيض مصقل .:

353 وذات يذو بمضارع ثبتت حوت ضميرا ومن الواو حلت

يقول اذا كانت الجملة الواقعة حالا ولها<sup>738</sup> فعل مضارع مثبت فيه ضمير فانها لا تدخل عليها الواو نحو جاء زيد يضحك لا يجوز ويضحك على الحال لان المضارع شديد الشبه بالاسم فكما انه لا يجوز جاء زيد وضاحكا لا يجوز ويضحك واحترز بقوله مثبت من ان يكون منفيا فانه سيأتي ذكره وقوله وذات اعرابه انه مبتدأ وهو صفة لجملة مخلوفة اي جملة ذات بده بمضارع. شابت تحوى ضميرا وتظو من الواو يعنى انه اذا كانت الجملة بهذا (1438) الوصف فانها لا بد ان تحوى ضميرا وتظو من الواو نحو المثال اللق مثلناه وهو جاء زيد يضحك لانه لما امتنع دخول الواو على المضارع احتاج الى رابط فتعين ان يحوى ضميرا يعود على في الحال الا ترى انه لو قلت جاء زيد يضحك عمرو لم تصح المسئلة لظو الجملة من الرابط

354 وذات واو بعدها انو مبتدا له المضارع اجعلن مسندا

يقول فان جاءت جملة مفتحة بمضارع مثبت ودخل عليه الواو فقد ر اسما مبتدأ بعد الواو واجعل ذلك المضارع خبرا لذلك المبتدأ سُمع من كلامهم قمت واصد عينه اي قمت وانا

امه عينه فيصير اذ ذاك جملة اسمية فلذلك جاز دخول الواو عليها ومنه قول الشاعر

فلما خَشِيتَ لظافيرَه  
نجوت وارهنهم مالكا .:

اي نجوت وانا ارهنهم مالكا وقال عنتره

علقتها عرضا واقتل قومها  
زعما ورب البيت ليس بمزعم .:

يريد وانا اقتل قومها وقال زهير بن ابي سلمى

بلين وتصب اياتهن  
عن فرط حولين رقا محيلا .:

اي وانت تحصن اياتهن ويحتمل ان يكون منه إِنَّ آلَيْنَ كَفَرُوا وَيَصْنُونَ (2295) اي وهم يصنون

ولما كان المضارع المثبت لم يرد منه وقبله الواو الا هذه الالفاظ النادرة لم يبين على

ذله قاعدة لمخالفة القياس ولقلة هذه الالفاظ ولاحتمالها التاويل السهل السامع

355 وجملة الحال سوى ما قلنا  
بواو او بمضمر او بهما

اللقى قلم شيخان وهم الجملة الاسمية ومثّل بها مثبتة والجملة الفعلية المصترفة بمضارع

مثبتة فاما الجملة الاسمية فتقدم الكلام عليها واما الفعلية المصترفة بمضارع مثبتة فتكلمنا

عليه ولو كنا ما ورد منه بالواو على انه خبر مبتدأ محلو فوقع في كلام ابي موسى الجزولي

ما ظاهره يقتضي ان الواو تدخل على المضارع قليلا قال ابو موسى ولا تجزى الواو مع المضارع

غير الماضي الا قليلا انتهى وقوله سوى ما قلنا يظهر انه اراد باللقى قلم الكلام فيه انما

هو المضارع المثبت وكان ينبغي ان يزيد او المنفى بلا فان حكمه حكم المضارع المثبت في

امتناع دخول الواو عليه فتلوه جاء زيد يملك عينيه<sup>739</sup> من البكاء ولا يجوز ولا يملك الا ان

ياتى من ذلك شئ فيؤهل على اضمار مبتدأ بعد الواو كما حمل في المثبت وقد قرأ ابن كنوان

فأستقيما ولا تتبعان (2089) بتخفيف النون فيحتمل ان يكون التقدير فاستقيما وانتما لا

تتبعان (143b) وانما لم تدخل الواو للعلّة التي قلنا في المثبت اذ لو قلت جاء زيد ولا

مالكا عينيه<sup>740</sup> من البكاء لم يصح ولا فرق في المنفى بلا للاسم والمضارع الا انها يلزم تكرارها

مع الاسم فتقول جاء زيد لا ضاحكا ولا باكيا ولا يلزم ذلك مع المضارع قال الطيئة

توليت لآسى على ناعب امرى  
طوى كشحه فونى<sup>741</sup> وقلت او امره .:

ونتكلم على الجملة الفعلية فنقول اذ وقعت حالا فلا يخلو من ان تكون مصترفة بصيغة

ماض او بمضارع ان كانت مصترفة بـماض فاما ان يكون مثبتا او منفيا ان كان منفيا والجملة

عارية من الضمير لزمت الواو نحو جاء زيد وما طلعت الشمس او غير عارية جازت نحو لقد

جاء زيد وما درى كيف جاء ويجوز ما درى كيف جاء وان كان مثبتا فاما ان يكون اصله فعل

شرط لو لا ان كان اصله فعل شرط لم تدخل عليه قد ولا واو الحال نحو قولهم لاضربن زيدا مكث

لو دعب تلغيره لاضربنه<sup>742</sup> ماكثا او ذاهبا اي على كل حال قال الشاعر

كن للخليل ناصرا جارا او عدلا<sup>743</sup>  
ولا تشح عليه جادا او بخلا .:

كان اصله ان جار او عدلا وان جادا او بخلا<sup>744</sup> اي على كل حال ولذله لا يجوز هنا وقوع المضارع

لا يقال لاضربنه يمكث او يذهب لان الشرط اذ حذف جوابه لزم ان يكون الفعل ماضيا وان لم

يكن اصله فعل شرط فاما ان تكون الحال مؤكدة او مبيّنة ان كانت مؤكدة لم تدخل الواو نحو

قوله ابو بكر الخليفة قد علمه الناس قال امرؤ القيس

خالى ابن كَبْشَةَ قد علمت مكانه واو يزيد ورهطه أعمامى .:

وان كانت مبيّنة اختلف النحويون في ذلك فاللق في كتب متأخرى اصحابنا كالجزولي وابن عصفور  
وابن الحسن الأبلق<sup>745</sup> وغيرهم انه لا بد مع الفعل الماضى من قد ظاهرة او مقفّرة وقال ابن  
اصبع لا يستعمل وقوع الفعل الماضى موقع الحال وان لم يكن معه الواو ولا قد في قول الجمهور  
ومنعه ابو العباس المبرد انتهى وقال صاحب اللباب وقد تكلم على المسئلة خلافا للكوفيين  
فانهم يجيزون ذلك كون قد لا ظاهرة ولا مضرة قالوا لان اكثر ما فيه انها غير موجودة في  
زمن الفعل وذلك لا يستعمل كما لا يستعمل الحال المتدّرة وذكر بعض الناس ان ذلك مطعّب الاخفش  
والصحيح جواز ذلك لكثرة ما ورد منه بغير قد وتاويل الشئ الكثير ضعيف جداً لانا انما نبني  
انما ييس العربية على وجود الكثرة وهذا كله متعبد ان لا يكون الفعل الماضى غير متصرف  
وهو ليس فانه لا يجوز (144a) دخول قد عليه بل اجتماع الضمير والواو اكثر من انفراد  
الضمير قال تعالى وَلَا تَيَمَّمُوا الْخَبِيثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ وَلَسْتُمْ بِآخِلِيهِ (268/269) وقال الشاعر  
اعن سبيّ تنهى ولست بمنتهى وتوصى بخير انت عنه بمعزل .:

وقال جرير

قتلت اباك بنو فقيم عتوة اذ جر ليس على ابيه ازار .:

فعله تعالى ولستم باخليه وقول الشاعر ولست بمنتهى جملتان في موضع الحال وقد دخلت الواو  
على ليس وقول جرير ليس على ابيه ازار جملة في موضع الحال ايضا ولم تدخل الواو عليها  
فما جاء من وقوع الماضى بغير قد وبغير واو قوله تعالى اَوْ جَاؤُكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ (90/92)  
وتاويله على ان يكون حصرت دعاء او نعنا لموصوف محلوق او قوما حصرت صدورهم ضعيف جداً ويحل  
على الحال قراءة من قرأ حصرة صدورهم وقال تعالى هَلْه يَضَاعَتْنَا رَدَّتْ إِلَيْنَا (265) في مرفوعة  
وقالت العرب ما تاتينى الا قلت حقاً وما اتيتنى الا تكلمت بالجميل وما زاد الا نفع وما قل  
الا ضرر وما تكلم الا ضحك وما جاء الا اكرمه كأنهم قالوا ما تاتينى الا قائل<sup>746</sup> حقاً فصحيح  
هذه احوال وهي بلفظ الماضى وقد نص سيبويه واو الحسن بن خروف على ان الفعل بعد الا لا  
يقع الا حتى يكون مؤولاً باسم وهو في هذه المواضع مؤول باسم في موضع الحال وقال امرؤ القيس  
له<sup>747</sup> كفل كالعصى ليلته الخلق الى حارك مثل الغبيط المدأب .:

وقال

جرير كخروف الوليد امره يلقب كفيه بخيط موصل .:

وقال طرفه

وكبرى اذا نأق المضاف محبباً<sup>748</sup> كسير الغضا<sup>749</sup> نبتته المتورّد .:

وقال النابغة

سبقت الرجال الباهسين الى العلى كسبق الجواد لسطاد قبل الطوارد .:

وقال امرؤ القيس

فيا له من ليل كان نجومه بكل مغار القتل شد بيلبل .:

وقال ايضا

١٥١ قامتَا تَضَوَّعَ السُّدَّ مِنْهُمَا نَسِيمَ الصَّبَا جَاءَتْ بِرِيَا الْقَرْنَفَلِ .:

وقال غيره

وانى لَتَعْرُونِي لِلْكَرَاكِ فِتْرَةً<sup>750</sup> كما انتفض العصفور بَلَلَهُ الْقَطْرُ .:

فَلْبَنَهُ وَالْمَرَّةَ وَنَبَّهْتَهُ وَاصْطَادَ وَشَدَّ وَجَاءَتْ وَبَلَّلَهُ كَلِمًا. افعال ماضية لم يصحبها قد وامثال هذا لا يحصى كثرة فأتعاه الاضمار فيها ليس بجيد بل الصحيح جواز ذلك وان كان الاكثر وجود قد مع الواو كقوله تعالى أَفَتَطْمَعُونَ<sup>751</sup> أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلِمَ اللَّهِ (275/70) وقال تعالى وَمَا لَكُمْ (144b) أَلَّا تَأْكُلُوا مِمَّا دُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ (6219) وقال تعالى الْآنَ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ (1092) وَقَالَ زُهَيْرُ

كانى وقد خَلَعْتُ تَسْعِينَ حِجَّةً ظَعَمْتُ بِهَا عَنْ مَنَكِبِي رَدَائِيَا .:

وقال امرؤ القيس

أَيْقَتَلَنِي وَقَدْ شَفَعْتُ فَوَادِمَا كما شَفَعَ الْمَهْنُوَّةَ الرَّجُلَ الطَّالِ .:

وتلزم الواو وقد ان عرِيت الجملة من<sup>752</sup> ضمير يعود على في الحال فان كان فيها ضمير فقد يكتفى بقد وحدها ون الواو قال النابغة

وقلعت برِيعَ الدارِ قد غَيْرَ الْبَيْلَى مَحَارِفَهَا وَالسَّارِيَاتِ الْهَوَاطِلُ .:

وقال غيره

بصرتُ بى قد لاح شَيْبِي فَصَلَّتْ فَتَسَلَيْتُ وَاتَّسَيْتُ وَقَارَا .:

وقال

اتيناكم قد عممكم حِلْرَ الْعَلْوِ فغلتيم بنا. امناً لم تعلموا نصرًا .:

وقد يكتفى بالواو وحدها ون قد قال تعالى وَنَأَى نُوْحٌ أَبْنَهُ وَكَانَ فِي مَعْرَلٍ (2149/44) وقال تعالى وَقَالَ الْفُلُوجَا مِنْهُمَا وَآكَّرَ بَعْدَ أُمَّةٍ (2945) وقال تعالى الَّذِينَ قَالُوا لِأَخْوَانِهِمْ وَقَصَّوْا لَوْ أَطَاعَوْنَا مَا قُتِلُوا (2168/169) وقال تعالى أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَكَانَتِ آمْرَأَتِي عَاقِرًا وَقَدْ بَلَغْتُ مِنَ الْكِبَرِ عِتِيًّا (298/9) الى غير ذلك ون كانت الجملة مصدرًا بمضارع فلا يخلو من ن يكون مثبتًا او منفيًا ان كان مثبتًا او منفيًا. بلا فقد تقدم حكمه لو منفيًا بلم فحكمها حكم الجملة الاسمية ن لم يكن فيها ضمير وجبت الواو نحو جعلت ولم تطلع الشمس ون كان فيها ضمير جاز ان تاتي بالواو مع الضمير وجاز ان تكتفى بالضمير وزعم ابن خروف ان الجملة اذا كانت تحتاج الى الواو سواء اكان فيها ضمير ام لم يكن والمستعمل في لسان العرب خلاف ما زعم قال تعالى فَاتَّخَلَّفُوا بِنِعْمَةٍ مِنَ اللَّهِ وَفَضْلٍ لَمْ يَمَسَّهُمْ شَوْءٌ (2174/168) وقال تعالى وَرَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِغَيْظِهِمْ لَمْ يُنَالُوا خَيْرًا (9925) وقال زُهَيْرُ

كَانَ فِتَاتُ الْعَيْنِ فِي كُلِّ مَنْزِلٍ نَزَلْنَ بِهِ حَبَّ الْفَنَاءِ لَمْ يَحْطَمِ .:

وقال امرؤ القيس

فادرك لم يجهد ولم يشن شَأْوُهُ يَمْرُ كُظْرُوفِ الْوَالِيدِ الْمُثَقَّبِ .:

وقال عنقرة

اد يتلون بى الا سِنَّةَ لَمْ أُخِمِ عَنْهَا وَلَوْ اِنِّي تَصَافِقُ مَقْدَمِي .:

وقال ابن الاثلت

وَأَضْرِبَ الْقَوْنَينِ يَوْمَ الْوَعْيِ بِالسِّيفِ لَمْ يَقْصُرْ بِهِ بِاعِي .:

وإن كان منفيًا بلمًا فاما ان يكون فيها ضمير او لا ان كان فيها ضمير جاز ان تأتي بالواو وان لا تأتي بها. كما فعلت في لم نحو قام زيد ولمًا يضحك وقام زيد لمًا يضحك وزعم ناظم هذه الارجوزه ان المنفى بلمًا كالمنفى بلم في القياس قال الا انى لم اجده مستعملًا الا بالواو قال تعالى أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخَلُوا الْجَنَّةَ (145a) وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ (214/214) وقال الشاعر

بانت قطامٍ ولمًا يحظّ لو معةً منها بوصلٍ ولا انجانٍ ميعادٍ .:

وزعم ابن عصفور ان الاولى ان يكون المنفى بلمًا نحو جاء زيد ولمًا يضحك وعلل ذلك بان لمًا يفعلُ نفي لقوله قد فعل وقال وقد تكون منفية بلم وما نحو قام زيد ولم يضحك او ما يضحك وذلك قليل جدًا انتهى وانما ادعى ان المنفى بلمًا لولى لان من مذهب ان الماضى لا يقع حالا الا مع قد ظاهرة او مضمرة ولذلك علل بان لمًا يفعل نفي لقد فعلٌ ولمًا تبل على نفي الفعل متصلاً بزمان الاخبار وقد تقرب الماضى من زمان الاخبار فلذلك قال الاولى لما حتى يكون المنفى مناسباً للثبوت وقد ذكرنا كثرة وقوع الماضى بغير قد حالا وان دعوى الاضرار فى ذلك غير مختار فبطلت هذه الاولوية وقوله وذلك اى والمنفى بلم وما قليل جدًا اما فى المنفى بما فى ذلك نظر ولما فى المنفى بلم فهو كثير غير قليل وقد استدللنا على وقوع الحال بلم كون واو بالاية الكريمة والابيات قبل ومما جاءت فيه الواو ولم قوله تعالى وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا كَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ (693) وقال كعب بن زهير يخاطب رسول الله صلى الله عليه وسلم

لا تاخلنى بالاقوال الوشاة ولم أُنْبِئُ وَلَوْ كَثُرَتْ فِى الْاَقَاوِيلِ .:

وقال عنتره

ولقد خشيت بان امرت ولم تنرُ للحرب دائره على ابنى ضمضم .:

وقال النابغة

سقط النصف ولم تُرد اسقاطه فتناولته واتقينا<sup>753</sup> باليد .:

وقال غيره

وقد اختشى انى اموت ولم تقم قرا ثب عمرو وسط نوح مسلِب .:

وقال

بايدى رجال لم يشيموا سيوفهم ولم تكثر القتلى بها حين سُلت .:

فاذا كان قد جاء فى كتاب الله وفى لسان العرب كثير فكيف يدعى انه قليل جدًا وإن كان منفيًا بما نحو جاء زيد وما يضحك او نحو اجثك<sup>754</sup> وما تطلع الشمس فقد تظلم قول ابن عصفور ان ذلك قليل جدًا وذكر غيره المنفى بلا وبما ولم يبين ان المنفى بما قليل والقياس يقتضى الا يكون قليلاً جدًا كما زعم ابن عصفور لان ما نفي للحال فكما ان فعل الحال يقع حالا كثيرا فكذلك ينبغى ان يكون نفيه كما زعم هو فى لمًا يفعل انه نفي لقد فعلٌ ولم يبق من حروف المنفى الا لن وقد ذكرنا انها لا تقع مع ما بعدها حالا وإن النافية نحو جاء زيد لن يدري كيف الطريق تريد ما يدري والقياس يقتضى جوازه الا انى لا احفظه من لسان العرب

والجمل (145b) المنفية الواقعة حالا كالجمل الاسمية في الربط وفي كونها اذا عطفت لا تدخل عليها واو الحال فلو قلت جاء زيد لم يضحك او ما يبكي لم يجز ان تقول او وما يبكي وكذلك باقى الجمل المنفية

### 356 والحالُ قد يُخَلَّفُ ما فيها عَمِلٌ وَبَعْضُ ما يُخَلَّفُ ذِكْرُهُ خُلِّفَ

يقول العامل في الحال قد يُخَلَّفُ واذا حُذِفَ فقد يكون حلفه جائزا وقد يكون مظلولا في منوعا فمثال الجائز ان ترى رجلا يسلك طريقا فتقول له راشدا مهديا تقديره مرُ راشدا ونحوه ومثال الواجب حلفه عامل الحال الموكدة وقد تقدّم شئ من ذلك والعامل في الحال في نحو ضربى زيدا قائما على مشهور مذهب البصريين وقد تقدّم ذلك والحال المحلوف عاملها على ثلاثة اضراب صفات ومصادر واسماء ليست بصفات ولا مصادر فالصفات نحو قوله للمرتحل راشدا مهديا ومصاحبا معافا<sup>755</sup> كانه قال اذهب راشدا او تذهب راشدا واغنت قرينة الحال عن النطق به ونحو قوله للقاتل من الحج ماجورا اي قلدت ماجورا ولمن<sup>756</sup> يحثت صادقا كانه قلت قلت صادقا او تكلمت صادقا ومن ذلك اخذته بدرهم فصاعدا اي فزاد الثمن صاعدا وكذلك اتميميا مرة وقيسيا اخرى اي اتتلون تميميا مرة وقيسيا اخرى واقائما وقد قعد الناس ومنه قوله تعالى بلى قاهرين<sup>(4/77)</sup> اي اترى قائما وقد قعد الناس وبلى نجسها قاهرين ويجوز الرفع في هذا كله على اضرار مبتدأ والنصب اقوى من الرفع الا في فصاعدا فلا يجوز الرفع ومنه اَمَّا عَالِمًا فَعَالِمٌ وَاَمَّا صَلِيحًا مَصَافِيًا فَلَيْسَ بِصَلِيحٍ مَصَافٍ وَلَا تُرْفَعُ هَذِهِ الصِّفَاتُ وَلَا يَدْخُلُهَا الْاَلِفُ وَاللَّامُ وَقَدْ تَقَدَّمَ الْكَلِمُ عَلَى ذَلِكَ وَاجَازَ السِّيْرَا فِي الرَّفْعِ فِي صِفَاتٍ قِيَاسًا عَلَى مَا حَكَى سِيبَوِيهٌ مِنْ قَوْلِهِمْ اَمَّا ابْنُ مَرْثِيَةَ فَاَنَا ابْنُ مَرْثِيَةَ بِنَصَبِ ابْنٍ وَرَفْعِهِ وَالْفَرْقُ بَيْنَهُمَا وَاضِحٌ فَلَنْ ابْنَ مَرْثِيَةَ كَانَهُ ادْخَلَ فِي بَابِ الْاَسْمَاءِ وَالْمَصَادِرِ<sup>757</sup> الْمَوْضُوعَاتِ مَوْضِعَ الْحَالِ<sup>758</sup> تَقَدَّمَ الْكَلِمُ عَلَيْهَا وَالْمَحْلُوفُ عَامِلُهَا مِنْ ذَلِكَ هُوَ ابْنُ عَمِّي ذَنْبِيًّا<sup>759</sup> وَهَذَا دَرَاهِمٌ وَزَنَا وَحَسِيبٌ جَدًّا وَمَاةٌ وَزَنَ سَبْعَةً وَنَقَدَ النَّاسَ وَضَرَبَ الْاَمِيرَ وَهَذَا ثَوْبٌ نَسَجَ الْيَمَنُ وَمِنْ ذَلِكَ اَمَّا سَيِّئًا فَسَيِّئٌ وَاَمَّا عِلْمًا<sup>760</sup> فَعَالِمٌ وَاَمَّا نَبِيًّا فَنَبِيٌّ وَهَذَا مَطْرَدٌ فِي كُلِّ مَنْ نَسَبَ<sup>761</sup> اِلَيْهِ صِفَاتٌ فَاُثْبِتَ بَعْضُهُمْ وَنُفِيَ عَنْهُ بَعْضُهَا فَالْاَثْبَاتُ كَمَا مَثَلْنَا وَالنَّفْيُ نَحْوُ اَمَّا عِلْمًا فَلَا عِلْمَ لَهُ وَنَحْوُ ذَلِكَ وَالْاَسْمَاءُ نَحْوَ قَوْلِهِمْ هُوَ عَرَبِيٌّ مِثْلًا وَقَلْبًا وَمِنْ (148a) الْاَسْمَاءِ الَّتِي وُضِعَتْ مَوْضِعَ الْمَصَادِرِ الْمُنْتَصِبَةِ اَحْوَالًا قَوْلُهُ هَذَا عَرَبِيٌّ حَسْبُهُ اَي اِكْتِفَاءً وَهَذَا دَرَاهِمٌ سِوَاءٌ اَي اسْتِوَاءً وَهَذِهِ عَشْرُونَ مَرَارًا وَهَذِهِ عَشْرُونَ اَضَاعَهَا فَجَمِيعٌ هَذَا كُلُّهُ مَا حُلِفَ فِيهِ الْعَامِلُ فِي الْحَالِ

وقد انتهى القول في شرح الابيات التي اوردها الناظم في الحال ونحن نختم القول فيها بذكر الجمل بالنسبة الى ما لها موضع من الاعراب وما لا موضع له وناسب ذكر ذلك ان الجملة الواقعة موقع الحال لها موضع من الاعراب ونورد ذلك باختصار فنقول اصل الجملة ان لا يكون لها موضع من الاعراب وانما كان ذلك لانها اذا كان لها موضع من الاعراب تتكثر بالمفرد لان المعرب انما هو المفرد والاصل في الجمل الا تكون تتكثر بالمفرد فكان الاصل فيها ان لا يكون لها موضع من الاعراب والجمل كما قلّمنا قسان قسم لا موضع له من الاعراب



وقد صرته في اثني عشر قسما وانما بدأنا بهذا القسم لانه الاصل للجمل كما بيئنا الاول ان تقع الجملة ابتداء كلام لفظا ونية او نية لا لفظا نحو زيد قائم وقام زيد ونحو راكبا جاء زيد فان وقعت لول كلام لفظا لا نية كان لها موضع من الاعراب نحو ابوه قام زيد الثاني ان تقع بعد احوات الابتداء فيشمل ذلك الحروف المكفوفة نحو انما زيد قائم واذا الفجائية نحو خرجت فاذا زيد قائم وهل وبلى ولكن وألا وأما وما النافية غير الحجازية وبينما وبينما نحو هل زيد قائم وما قام زيد بل بكر قائم او لكن عمرو قائم والا زيد منطلق وأما زيد منطلق وما زيد منطلق وبينما نحو قول الافوه

بيئنا الناس على عليائها ٥١ هووا في هوة فيها فغاروا<sup>762</sup> .:

وقال

بيئنا نحن نرقبه اتانا معلق<sup>763</sup> وقضة وزناد راعي .:

الثالث ان تقع بعد احوات التضيض نحو ملا ضربت زيدا الرابع ان تقع بعد حروف الشرط غير العاملة نحو لولا زيد لاكرمته ولو جاء زيد اكرمته ولما جاء زيد اكرمته على مذهب سيبويه في لما فانه يذهب الى انها حرف ومذهب الفارسي انها اسم ظرف فتكون الجملة عنده في موضع جر باضافة الظرف اليه ويقدرها بحين الخامس ان تقع جوابا لهذه الحروف الشرطية التي لا تعمل نحو المثل السابقة السادس ان تقع صلة لحرف او اسم نحو قام اللي وجهه حسن ونحو قول الشاعر

يسر المرة ما ذهب الليالي وكان ذهابهن له ذهابا .:

فذهب الليالي لا موضع له من الاعراب (146b) وان كان قوله ما ذهب الليالي له موضع من الاعراب وهو الرفع لانه فاعل اي يسر المرة ذهاب الليالي السابع ان تقع اعتراضية نحو قوله تعالى وَإِنَّهُ لَكَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ (٥674/75) فقله لو تعلمون اعتراض بين الصلة والموصوف الثامن ان تقع تفسيرية نحو قوله اشرت اليه اي قم وكتبت اليه اي اضرب زيدا التاسع ان تقع توكيدا لئلا موضع له من الاعراب نحو قام زيد قام زيد العاشر ان تقع جواب قسم نحو والله ما زيد قائم والله لتخرجن الحاحي عشر ان تكون معطوفة على ما لا موضع له من الاعراب نحو جاء زيد وخرج عمرو الثاني عشر الجملة الشرطية اذ حذف جوابها وتقدم ما يدل عليه نحو قول العرب انت ظالم ان فعلت التقدير ان فعلت فانت ظالم او تقدمها ما يطلب ما يدل على جوابها نحو والله ان قام زيد ليقوم عمرو فالتقسيم يطلب ليقوم وليقوم دليل على جواب الشرط التقدير ان قام زيد يقم عمرو فحذف يقم عمرو لدلالة ليقوم عليه وقسم له موضع من الاعراب وينحصر من انواع الاعراب فمنها ما هو في موضع رفع وهو ثمانية اقسام ستة باتفاق واثنان باختلاف الاول ان تقع خبرا للمبتدأ نحو زيد ابوه قائم الثاني ان تقع خبرا للا لئلي الجنس نحو لا ربيثة قوم يجي<sup>764</sup> بخير الثالث ان تقع خبرا بعد إِنْ واخواتها نحو إِنْ زيدا وجهه حسن الرابع ان تقع صفة لموصوف مرفوع نحو جاءني رجل يكتب غلامه الخامس ان تقع معطوفة على ما هو مرفوع نحو جاءني رجل عاقل ويكتب خطا حسنا السادس ان تقع بدلا من موفوع نحو انت تاتينا تلم<sup>765</sup> بنا في دارنا فهذه الستة باتفاق واللو باختلاف قسمان احدهما ان تكون في موضع الفاعل نحو يعجبني يقوم زيد الثاني ان

تكون في موضع المفعول الذي لم يسم فاعله نحو قوله تعالى وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا (10/111) والصحيح ان الجملة لا تقع موقع الفاعل ولا المفعول الذي لم يسم فاعله الا ان اقترن بها ما يصيرها وإيأاه في تقدير المفرد وقد تعلمتُ شئ من ذلك

ومنها ما هو في موضع نصب وهو ثلاثة عشر قسما عشرة باتفاق وثلاثة باختلاف الأول ان تقع خبرا لكان واخواتها نحو كان زيد يخرج اخوه<sup>766</sup> الثاني ان تقع في موضع المفعول الثاني لظننت واخواتها نحو ظننت زيدا يقوم اخوه الثالث ان تقع في موضع المفعول الثالث لاعلمت واخواتها نحو اعلمت زيدا عمرا ينطلق غلامه الرابع ان تقع خبرا بعد ما الحجازية نحو ما زيد (1478) ابو قائم<sup>767</sup> الخامس ان تقع خبرا للا أخت ما نحو لا رجل يصلق والساس ان تقع في موضع المفعول للقول الذي يحكى به نحو قال زيد عمرو منطلق فعمر منطلق في موضع مفعول يقال السابع ان تقع في موضع المفعول للفعل المعلق نحو علمت ما زيد قائم وسألت أمهم افضل الثامن ان تقع معطوفة على ما هو منموب او موضعه نصب نحو ظننت زيدا قائما ويخرج ابوه وظننت زيدا يقوم ويخرج التاسع ان تقع في موضع الصفة لمنموب نحو قتلت رجلا يشتم زيدا العاشر ان تقع في موضع الحال نحو قوله .: وقد أغتلبى والطير في وكلماتها .: الحادي عشر ان تكون في موضع نصب على البطل نحو قوله عرفت زيدا ابو من هو على خلاف في هذا القسم الأخير فقوله ابو من هو في موضع نصب على البطل من زيد على تقدير مضاف اي عرفت قضاة زيد ابو من هو وتعلمت الكلام على هذه المسئلة عند ذكر التعليق في باب ظننت الثاني عشر ان تقع مصترفة بمذ ومند نحو قوله ما رأيته مذ خلقه الله ففي هذه الجملة خلاف ذهب الجمهور الى انها لا موضع لها من الاعراب وذهب السيرافي الى انها في موضع نصب على الحال الثالث عشر ان تقع مستثنى بها نحو قام القوم فلا زيدا وقاموا ليس خالدا وفيها خلاف فقيل انه لا موضع لها من اعراب وقيل موضعها نصب على الحال

ومنها ما هو في موضع جر وذلك ستة اقسام ثلاثة باتفاق وثلاثة بخلاف فالتى باتفاق احدها ان تقع مضافا اليها اسما الزمان نحو جعلته يوم زيد امير وقال تعالى يوم يقوم الناس لرب العالمين (806) الثاني ان تقع في موضع اصفة نحو مررت برجل يكتب مصحفا الثالث ان تقع معطوفة على مخفوض او ما موضعه خفض نحو مررت برجل كاتب ويجيد الشعر ومررت برجل يكتب ويجيد الشعر اي كاتب ومجيد الشعر والتي باختلاف احدها ان تقع بعد او في نحو قول العرب اذهب بلى تسلم ذهب بعضهم الى ان تسلم في موضع جر وذهب بعضهم الى انها لا موضع لها من الاعراب الثاني ان تقع بعد اية بمعنى علامة في نحو قول الشاعر

بأية قام ينطق كل شئ وخان أمانة الديه الغراب .:

ذهب بعضهم الى انها في موضع جر بالاضافة الى اية وذهب<sup>768</sup> بعضهم الى انها لا موضع لها وحدها من الاعراب بل تغدر (147b) معها حرفا يكون ذلك الحرف مع الجملة في موضع جر الثالث ان تقع بعد حتى الابتدائية نحو قول امرؤ القيس

سريت بهم حتى تكلم مطيهم وحتى الجياد ما يقطن بأرسان .:

ذهب الجمهور الى ان هذه الجملة من قوله الجياد ما يقطن ليس لها موضع من الاعراب وذهب

الزجاج وابن درستويه الى انها في موضع جرّ بحتى  
ومنها ما هو في موضع جزم وذلك ثلاثة اقسام احدها ان تقع بعد اداة شرط عاملة ولم  
يظهر لها عمل نحو ان قام زيد يغم عمرو الثانى ان تقع جوابا لاداة الشرط العامل نحو ان يغم  
زيد فعمرو قائم وان يغم خالد قام جعفر فقولوه فعمرو قائم وقام جعفر كل منهما في موضع  
جزم ولذلك يجوز الحذف عليه بالجزم قال الله تعالى مَنْ يَضِلَّ اللَّهُ فَلَا حَادِيَ لَهُ وَيَكْرَهُمْ فِي  
طَغْيَانِهِمْ (١٨٦/١٨٦) في قراءة من جزم ويلزم الثالث ان تكون معطوفة على مجزوم او ما  
موضعه جزم نحو ان قام زيد ويخرج عمرو اكرمهما وقوله <sup>769</sup> تعالى فلا حاجى له ويلزم <sup>770</sup>  
وقد انتضى القول في الجمل فالتى لا موضع لها من الاعراب باتفاق اثنان <sup>771</sup> عشر والتى في  
موضع رفع ثمانية وفي موضع نصب ثلاثة عشر وفي موضع جرّ ستة وفي موضع جزم ثلاثة فلذلك اثنان  
واربعون قسما بالمتفق عليه والمختلف فيه

## XXVII التَّمْيِيزُ

357 اسمٌ بمعنى من مَبِينٌ نَكَرَةٌ يُنْصَبُ تَمْيِيزًا بِمَا قَدْ فَسَّرَهُ

أخذ الناظم في بيان التمييز فقال ينصب تمييزا اسم بمعنى من مَبِينٌ نَكَرَةٌ فقولوه اسم  
جنس يشمل التمييز وغيره ولا يقع الفعل في موضع التمييز بخلاف الحال وقوله بمعنى من ليس  
بظاهر لان الاسم لا يكون بمعنى من ولا يصح ان يكون التقدير اسم على معنى من فتكون الباء  
بمعنى على لان كثيرا من التمييز لا يكون على معنى من نحو طاب زيد نفسا فانه لا يجوز ان  
يكون المعنى طاب زيد من نفس وكذلك غرست الارض شجرا عند من يجيز مجس التمييز منقولا  
من المفعول فليس المعنى غرست الارض من شجر وقد سبق الناظم العَبْلَى الى نحو من كلامه  
فقال التمييز يتقلّر بمن من طريق المعنى فتحرّز بالله على زعمه من الحال وقد بيّنا ان بعض  
التمييزات لا يتقلّر بمن من طريق المعنى فبطل <sup>772</sup> بذلك قول من اطلق ان <sup>773</sup> التمييز يتقلّر  
بمن وكذلك ايضا يبطل بقولهم دارى خلف دارك فرسخا فانه لا يتقلّر بمن وقوله مَبِينٌ (148a)  
فصل يخرج ما هو منصوب على معنى من لكن نصبه ليس على التمييز لانه ليس بمبين ابهاما  
سابقا نحو قولهم استغفرت الله ذنبا لان التقدير من ذنب ولكن ذنبا انتصب نصب المفعول  
لا نصب التمييز وافهم قوله مَبِينٌ ان ما ليس فيه بيان لا يصح ان يكون تمييزا  
وقد وقع الخلاف في مسائل من ذلك ايما فهل يجوز لى عشرون ايما رجل منع ذلك الخليل  
وسيبويه واجازه الجمهور ومن ذلك التمييز بمثل اجاز سيبويه لى عشرون مثله ومنع ذلك  
الفرّاء ومن ذلك التمييز بغير اجاز <sup>774</sup> يونس لى عشرون غيره ومنع ذلك الفرّاء ومن ذلك  
ما في باب نعم في نحو قوله تعالى فَنَعِمًا هِيَ (٩٧٩/٩٧٩) اجاز الفارسي ان تكون ما تامّة  
بمعنى شئ فتكون في موضع نصب على التمييز ومنع من ذلك ابو ذرّ مَجْعَبٌ بن ابى بكر الخشنى  
وقوله نكرة احتراز <sup>775</sup> من ان تكون معرفة وهذا الشرط فيه خلاف بين النحويين فذهب  
الكوفيون وابن الطراوة الى انه يجوز ان يكون التمييز معرفة وذهب بعض البصريين الى جواز

التعريف في بعض التمييزات<sup>776</sup> ولذهب جمهور البصريين الى انه لا يجوز ان يكون معرفة وحبة من ذهب الى انه يجوز ان يكون معرفة قول أمية بن ابي الصلت  
الى رُح من الشيزى ملاو ثباب البر تلبك بالشهاد .  
وقول الاخر

رايته لماً ان عرفت وجوهنا صدقت وطبت النفس يا قيس عن عمرو .

وقول الاخر

على م<sup>777</sup> ملكت الرعب والحرب لم تعد<sup>778</sup> لظاها ولم تستعمل البيض والضر .

قالوا ولغة للعرب مشهورة ما فعلت الضمة عشر الدرهم والعشرون الدرهم وقالت العرب سنة زيد نفسه ووجع زيد بطنه والم عمرو رأسه وغبن زيد رأيه وبطرت معيشتها فقوله لباب البر تمييز وهو معرفة لاضافته الى المعرفة والنفس والرعب تمييزان وهما معرفتان بالالف واللام وكذلك الدرهم في المثاليين وقوله نفسه وبطنه ورأسه ومعيشتها كل ذلك منصوب عندهم على التمييز مع انها معارف بالاضافة الى المعارف ومن اشترط التنكير وهم جمهور البصريين  
تاؤل هذا كله

ويرد على الناظم في قوله ان التمييز هو اسم بمعنى من مبين نكرة ما كان تابعا للعدد مما فيه معنى من وهو مبين نكرة وذلك نحو قوله اخذت ثلاثة دراهم فدراهم تابع لقوله<sup>779</sup> ثلاثة على طريق البطل (149b)<sup>780</sup> وليس بتمييز وان كان ينطلق عليه حد الناظم للتمييز وعلى هذا ينبغي ان يخرج قوله تعالى اثنى عشرة أسباطا (p16a) وقوله بما قد فسره ذكر ان التمييز ينتصب بالشيء اللق قد فسره التمييز واللق فسره التمييز هو المميز فحاصل كلامه ان التمييز ينتصب بالسمييز وهذه المسئلة فيها تفصيل و خلاف ذلك ان التمييز على قسيتين قسم ينتصب عن تمام الاسم وقسم ينتصب عن تمام الكلام فاللق ينتصب عن تمام الاسم فنحو قوله رطل سناً وستاتي تفاسيمه ان شاء الله ولا خلاف بين النحويين في ان العامل فيه هو الاسم اللق انتصب عن تمامه فالناصب للقول سناً هو رطل وكذلك ما اشبهه واللق ينتصب عن تمام الكلام فنحو قوله تسبب عرقا وفي الناصب لهذا التمييز وما اشبهه خلاف فمنهم من زعم انه منصوب بالفعل نحو ما مثلناه او بالاسم اللق في معنى الفعل نحو زيد منشرح صدرا وطيب نفسا وسرور قلبا وعجبت من اشتعال رأسه شيبا وهو مذهب المازنى والمبرد والزجاج وذهب المحققون الى ان العامل فيه هو الجملة التي انتصب عن تمامها لا الفعل ولا الاسم اللق بمعنى الفعل فكما جاز لعشرين ان ينصب التمييز فكذلك ينتصب بعد تمام الكلام ولا يلزم ان يكون في الجملة فعل بل جاء النصب عن تمام الكلام حيث لا فعل نحو دارى خلف دارك فرسفا

358 كَشِبْرٍ أَرْضًا وَقَلْبِيزٍ بَرًّا وَمَنْوَيْنِ عَسَلًا وَتَمْرًا

مثل التمييز بما انتصب عن تمام الاسم والتمييز المنتصب عن تمام الاسم يكون عددا او مقدارا وشبيها بالمقدار مثال العدد عنقو خمسة عشر رجلا والمقدار مكيل وموزون ومموج مثال المكيل قوله في البيت قفيز برأ ومثال الموزون قوله ومنوين عسلا وتمرا ومثال المموج

قوله كَشِيرٌ اَرْضًا والشبيه بالمقدار قولهم ما في السماء موضع راحة سحابها وعليه شَرٌّ كَثِيرٌ <sup>781</sup> كَيْناً تَقْدِيرُهُ مِثْلُ شَرِّ كَلْبَيْنِ <sup>781</sup> أي مثله في الكثرة ولا يجيء المنصوب عن تبليغ الاسم بعد ما ليس بمتعدد ولا مقدار ولا شبيه به الا قليلا يُحفظ ولا يقاس عليه نحو قولهم لَدَهُ دَرَّةٌ رَجُلًا وَوَيْحَةٌ فَارِسًا وَمِثْلُ أَحَدٍ ذَهَبًا وَلَنَا امْتِثَالُهَا اِبْلًا وَلَنَا غَيْرُهَا شَاءٌ <sup>782</sup> وَاِبْرَجَتْ جَارًا <sup>783</sup> وَمَا جَارَتَا مَا اَنْتِ جَارَةٌ . . . وَقَالَ

يَا سَيِّدَا مَا اَنْتَ مِنْ سَيِّدٍ مَوْطَأُ الْاَكْنَافِ رَحْبِ الطَّرَاحِ . . .

فمن سَيِّدٍ تَمَيِّيزٌ تَقْدِيرُهُ مَا اَنْتَ سَيِّدَا وَقَدْ عُدَّ سَبِيحِيَّةً مِثْلُهُ مِنَ الْمَقَادِيرِ وَخَالَفَهُ الْفَارِسِيُّ فِي ذَلِكَ وَهُوَ الْاَوَّلَى لَنَا اِنَّمَا (149a) نُرِيدُ بِالْمَقْدَارِ مَا صَحَّ اِضَافَةُ الْمَقْدَارِ اِلَيْهِ لِفِظًا اَوْ <sup>784</sup> نِيَّةً وَمِثْلُ لَا يَصِحُّ فِيهَا ذَلِكَ وَتَمَامُ الْاسْمِ يَكُونُ بِاِحْدِ ثَلَاثَةِ اَشْيَاءٍ اِمَّا بِالتَّنْوِينِ كَشِيرٌ اَرْضًا وَاِمَّا بِالتَّنْوِينِ كَمَنْوِينَ عَسَلًا وَاِمَّا بِالِاِضَافَةِ كَلَلَهُ دَرَّةٌ رَجُلًا وَقَالُوا يَكُونُ التَّنْوِينُ مَقْتَرًا نَحْوَ خَمْسَةَ عَشَرَ رَجُلًا وَذَلِكَ فِي الْمَرْكَبِ فَيَتَمُّ بِالتَّنْوِينِ الْمَقْتَرِ

350 وبعده في ونحوها اجزءه ادا اشفتها كمد حنطة غدا

يقول يجوز الجر في هذه التمييزات المذكورة في البيت قبل هذا وفيما اشبهها بالاضافة فتقول شبر ارض وقفيز بر ومثوا سن وكلله فيما اشبهها وهذا فيه تفصيل فتقول المقادير التي اسألها مفردة إما ان يراد بها الالات او الاشياء المقترنة بتلك الالات ان اريد الاول فلا يجوز الا اضافتها نحو عنق منيا سن او الرطل الذي يوزن به السن وعنق قفيز بر في الكيال الذي يكال به البر وعنق ذراع ثوب في الالة التي يترع بها الثوب وان اريد الثاني فيجوز فيه اربعة اوجه احدها النصب تمييزا والاضافة الى ما بعدها على معنى من وجهل ما بعدها صفة لها وهذا ضعيف لانه لم جنس والرابع نصبه على الحال وجاز مجيء الحال من النكرة غير متعكمة عليها لان مجيئها بعد النكرة انما يقل ادا كانت وصفا في الاصل وهذا ليس بوصف في الاصل واذا كان ما به تمام الاسم تنويننا ظاهرا جاز حذفه والاضافة فتقول رطل زيت وان كان تنويننا مقترنا فلا تجوز الاضافة نحو عنق خمسة عشر رجلا فلا يجوز رطل بالخفض على الاضافة وان كان ما به التمام نونا فاما ان يكون في تشنية او جمع او غير ذلك ان كان في تشنية او جمع جاز حذف النون والاضافة فتقول عنق منوان سنا ومثوا سن <sup>785</sup> وان كانت النون في غير ذلك نحو عنق عشرون رجلا فلا يجوز حذفها والاضافة وازاد ذلك بعضهم فاجازوا عنق عشرو درهم وقول الناظم ادا اذفت اي ادا اذفت شبرا وقفيزا ومنوين فيجوز شبر ارض وقفيز بر ومثوا غسل ومثل في البيت بقوله كمد حنطة غدا <sup>786</sup> اصله مد حنطة وقالوا عنق مقدار كثر برأ ومقدار قفيز برأ ومقدار ذراع ثوبا ولا تمكن الاضافة بحجز <sup>787</sup> المضاف اليه مقدار وهو كثر وقفيز وذراع ونصبوا في عنق رطل سنا مع ان الاضافة غير متعززة لان الاصل عنق مقدار رطل سنا واذافة المفسر وهو مقدار الى التمييز لا يمكن بحجز <sup>787</sup> المضاف اليه مقدار بينهما فلما تقرر النصب حذف المضاف اليه (150<sup>b</sup>) هو مقدار واقاموا مقامه ما كان مضافا اليه واعربوا باصرا به وابتعوا النصب على ما كان عليه في الاصل ومن اضاف رطل الى الرطل انما يراد به المقدار المحلوف وليس في اللفظ ما يمنعها من الاضافة فاشتر الاضافة

على النصب فعلى هذا اذا قلت عنلى جبة خزاً لا يخلو ان يكون عندك الجبة او مقدارها من الجز ان اردت الثانى كان بمنزلة رطل زيتا فتجوز فيه الوجة الاربعه المتعددة وان اردت الاول اضفت فقلت جبة خز ولا يجوز النصب على التمييز فان جاء منصوباً فنصبه على الحال لما ذكرناه من ان النصب على التمييز لا يجوز الا اذا تعلقت الاضافة فى لفظ المسئلة او فى اصلها ولهذا المعنى حمل سيبويه خزاً فى قول العرب عنلى جبة خزاً على الحال وخالفه المبرد فزعم ان انتصابه على التمييز والصحيح مذهب سيبويه والعامل فيه ما فى عنلى من معنى الفعل وضمن خزاً معنى<sup>788</sup> المشتق واختلف النحويون فى تمييز المقدار اذا كان مختلطاً فزعم الراء انه لا يجوز عطف بعضه على بعض فاذا كان عندك مقدار رطل من سن وعسل قلت عنلى رطل سنا وعسل واجاز ذلك غيره فتقول سنا وعسل ووافق الراء فى تمييز العدد على الصنف اذا كان التمييز مختلطاً فاجاز عنلى احد عشر رجلاً وامراً

### 360 والنصب بعد ما اُضيف وجباً إن كان مثل ملء الأرض ذهباً

ذكر انه اذا اضفت التمييز الى غير التمييز وجب نصب التمييز وقد تعلمت تبين ذلك فى البيت قبله وقوله بعد ما اضيف يشمل ان تكون الاضافة لفظاً نحو قوله ملء الأرض ذهباً وان تكون الاضافة تقديرية نحو قوله البيت ممتلئ برأى او ممتلئ الاقطار فلما كان التمييز فى هذا ونحوه مضافاً الى غير التمييز تقديرية امتنع ان يضاف الى التمييز كما امتنع فى المضاف الى غير التمييز لفظاً وقوله ان كان مثل ملء الأرض او مضافاً لفظاً او تقديرية كما مثلنا ومن المضاف قولهم قدر راحة سحاباً وجمام المكونة دقيقتاً وياً ويحة رجلاً وقول الشاعر: فان السوى يكفيك مثله صبراً . . . ونحو ذلك وقوله يجب النصب بعد الاضافة ليس بصحيح بل يجوز النصب ويجوز الجر بمن فتقول ملء الأرض من ذهب وقد بيننا النظم ذلك بعد فى قوله واجرى بمن ان شئت غير فى العدد والفاعل فى المعنى وذهباً ليس بعدد ولا فاعل فى المعنى فيجوز جره بمن (150<sup>2</sup>a) فاذا كان يجوز الجر بمن فكيف يقول وجب النصب

### 361 والفاعل المعنى انصباً<sup>789</sup> بأفعلاً مفضلاً كأنت أعلى منزلاً

يقول افضل التفضيل اذا جاء بعلمه ما يصح ان يكون فاعلاً من حيث المعنى فانه ينتصب كقوله انت اعلى منزلاً او علا منزله وهذا عنده مما هو فاعل فى المعنى وليس بظاهر لانه اذا قلت زيد احسن وجها فليس المعنى زيد حسن وجهه لان افضل لا يتلتر بحسن لان حسن يدل على مطلق الحسن واحسن يدل على جنس<sup>790</sup> زاد على حسن غيره ولم يبينوا من احسن فعلاً يتضمن معنى احسن فلا يجوز ان يقال انه فاعل من حيث المعنى اذا لا فعل له من لفظ احسن هو كى معنى احسن فيرفعه فلذلك ذهب بعض النحويين الى ان هذا التمييز ليس منقولاً من فاعل وانما هو منقول من مضاف لانه اذا قلت زيد احسن منه وجهه فاصله وجه زيد احسن من وجهه

والان نتكلم على التمييز اللق ليس منتصباً عن تمام الاسم لان هذا قد تعلمت فنقول المنتصب عن تمام الكلام وهو اللق يكون مفسراً لما انطوى عليه الكلام اللق قبله من جهة انه اذا قلت تصبب زيد وامتلأ الاناء عرف ان المنتصب من زيد والمالى للإناء شئ ففسر المنتصب

بالعرق والسالى بالزيت والمنتصب عن تمام الاسم هو اللق يكون تفسيراً لاسم مبهم قبله فقد  
 لشترك المنتصب عن تمام الاسم والمنتصب عن تمام الكلام في ان كلا منهما يفسر مبهما غير ان  
 اللق يفسر عن تمام الاسم مبهمه ملكور واللق يفسر عن تمام الكلام مبهمه غير ملكور بل هو  
 مفهوم من مضمون الجملة ويجوز ان ياتي بعد كلام منطوق على شئ مبهم الا في موضعين احدهما  
 ان يؤق الى تدافع الكلام نحو ضرب زيد رجلا اذا جعلت رجلا تفسيراً لما انطوى عليه الكلام  
 المتقدم من ايهام الفاعل فتنصب رجلا على التمييز اي ان الضارب ليس بامرأة ولا فرس ولا  
 غيرهما مما<sup>791</sup> يمكن ان يكون ضارباً وذلك ان الكلام مبني على حذف الفاعل فلذره تفسيراً اخره  
 متدافع لان ما حذف لا يذكر وقد ذهب الى اجازة ذلك بعض النحويين وقد يتخرج على ذلك قول  
 الراجز

يَبْسُطُ لِلضِّيَافِ وَجِهًا رَحْبًا      بَسَطَ ذِرَاعَيْنِ لِعَظْمٍ كَلْبًا .:

فنصب كلباً تفسيراً لما انطوى عليه قوله بسط ذراعين ويكون قد نوى بالمصدر بناءه للمفعول  
 اللق لم يسم فاعلة ثم اضافه والتقدير بسطاً<sup>792</sup> مثل ما بسط ذراعان فلما حذف البساط  
 (1502b) للذراعين اتي بقوله كلباً تفسيراً لذلك البساط المحلوف ويحتمل هذا البيت غير  
 هذا من التاويل وهو ان يكون من باب القلب فتجعل كلباً مفعولاً وذراعين مجرور بالاضافة وهو  
 فاعل اضيف اليه المصدر والتقدير كما بسط ذراعان كلباً وهو من المقلوب الاصل كما بسط كلب  
 ذراعيه والقلب كثير في لسان العرب والموضع الثاني ان يؤق الى اخراج اللفظ عن اصل  
 وضعه نحو قوله ادعنت زيتاً لا يجوز نصب زيت على التمييز اذ الاصل ادعنت بزيت فلو نصب على  
 التمييز لأق الى حذف حرف الجر والتزام التنكير في الام ونصبه بعد ان لم يكن كذلك وهذا  
 كله اخراج للفظ عن اصل وضعه فلا يجوز شئ من ذلك بغير ما ورد من ذلك على السماع  
 واللق ورد من ذلك قولهم امتلاً الاناء ماءً وتفلاً زهد شحماً الاصل من الماء ومن الشحم فحذمت  
 من وأل وانتصب تمييز الا على انه مفعول بعد اسقاط حرف الجر يدل على انتصابه على التمييز  
 التزام التنكير فيه وكونهم لا يعلمونه على الفعل على خلاف في هذا الاخير وسياتي ولو كان  
 منصوباً على المفعول بعد اسقاط الحرف لجا معرفة ونكرة ولجاز تقديمه على الفعل باجماع  
 وهذا التمييز المنتصب عن تمام الكلام يكون منقولاً ومشبهاً بالمنقول المنقول على  
 ثلاثة اقسام منقول من فاعل وذلك نحو تصبب زيد عرقاً واشتمل الرأس شيباً وطاب زيد نفساً  
 اصله تصبب عرق زيد واشتمل شيب الرأس وطابت نفس زيد فاستبدنا الفعل الى المجرور وانتصب  
 الفاعل تمييزاً ومن المنقول من الفاعل قولهم نعم رجلاً زيد اصله نعم الرجل زيد فأضمر في  
 نعم ضمير مبهم ونصب رجلاً تفسيراً لذلك المضمرة المبهم فاما قولهم تفلاً زيد شحماً وامتلاً  
 الاناء ماءً فاستدل سيبويه على انها تمييزان بالتزام التنكير فيهما وكونهما لا يجوز  
 تقديمهما على الفعل وليسا مفعولين بعد اسقاط حرف الجر وان كان الاصل فيهما تفلاً زيد  
 من شحم وامتلاً الاناء من ماء وقد اشكل على ابن خروف كون المنصوب في امتلاً الاناء هو  
 المرفوع في المعنى لا بالنظر الى الاصل لان اصله من ماء ولا بالنظر الى اللفظ لانه لا يقال  
 امتلاً ماء الاناء كما يقال تصبب عرق زيد ولا يلزم ذلك من قال انه فاعل في المعنى لانه لم  
 يقل انه فاعل في المعنى بالامتلاء انما اراد انه فاعل في المعنى من حيث انه مالى للاناء

لان المطاوع اللق هو امتلاً يتضمن المحمول اللق هو ملاً وقد استعملت العرب ملاً الماء الاناء خلافا (151a) لمن انكر استعماله قال الشاعر

تَصْرَمَ مَنِيَّ وَدُّ بَكْرَ بِنِ وَاللَّيْ      وَمَا كَانَ ظَنِّي وَدَّهْمَ يَتَصْرَمُ .  
فَوَارِضُ تَأْتِيَنِي وَيَحْتَلِرُونَهَا      وَقَدْ يَمْلَأُ الْمَاءُ الْإِنَاءَ فِيهِمْ .

فاذا اردت المطاوع قلت امتلاً الاناء ماءً وهذا التمييز المنقول من الفاعل ان كان في نمطابق المخصوص افراداً وتثنيةً وجمعا وتلكيرا وتانيثا وان كان في غيرهم وهو اسم جنس فلا يجمع وان كان غير اسم جنس كنفوس وعيون فان كان قبل النقل مفردا بقى على افراده ولا يجوز الجمع وان كان قبل النقل جمعا جاز افراده اكتفاءً به عن الجمع فتقول طابوا نفساً وقرؤا عينا وجاز جمعه فتقول طابوا انفساً وقرؤنا<sup>793</sup> اعيناً فتاتي بالجمع اللق هو اصل ذكره

سيبويه

ومنقول من مفعول وذلك نحو قوله تعالى وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا (١٥٩) وفرست الارض شجرا وحفرت الدار بغرا اصله ومجرنا عيون الارض وفرست شجرا في الارض وحفرت بغرا في الدار وفي اثبات كون التمييز منقولاً من المفعول خلاف اثبته اكثر المتأخرين كابن موسى الجزولي وابي حسن بن عصفور وهذا الناظم وانكره بعضهم كالاستاذ ابي علي الشلوبين وقال شيخنا الاستاذ ابو الحسن الأبلق<sup>794</sup> رحمه الله هذا القسم لم يذكره النحويون وانما الثابت كون التمييز منقولاً من الفاعل وتاول كلام الجزولي على انه يمكن<sup>795</sup> ان<sup>795</sup> يريد بقوله منقول من مفعول اي من المفعول اللق لم يسم فاعله نحو ضرب زيد ظهرا او بطنا وفجرت الارض عيوناً وتاول الاستاذ ابو علي قوله تعالى وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا (١٥٩) على ان عيوناً حال لا تمييز فان قلت فكيف تنتصب<sup>796</sup> عيوناً على الحال ولم تكن في حال التفجير عيوناً بل صارت عيوناً بعد ذلك قلت تكون حالا مقترنة ويكون من باب التسمية بالمال كقوله تعالى إِنِّي أَرَأَيْتُ خَيْرًا (٩٦) وتاوله شيخنا ابو الحسين<sup>797</sup> بن ابي الربيع في شرح الايضاح على انه بدل لا تمييز اي وفجرتا عيون الارض وحذف الضمير منه تقديره عيونها ورد ذلك عليه بعض اصحابنا فقال لو كان بدلا لما التزمت العرب فيه التنكير ولجاء فجرتا الارض عيونها وفرست الارض شجرها فالتزامهم<sup>798</sup> تنكير الاسم هنا دليل على انه تمييز منقول من المفعول وتاوله ايضا ابو الحسين<sup>799</sup> بن ابي الربيع على ان يكون انتصابه على المفعول بعد اسقاط حرف الجر والاصل (151b) وفجرتا الارض بعيون وفرست الارض شجر ورد دليل التزام التنكير فيهما وبدليل انها لا يتقدمان على الفعل ولو كان مفعولين لجاز تقديمهما ولجاء معرفتين ونكرتين ومنقول من مضاف نحو زيد احسن منه وجهها اصله وجه زيد احسن من وجهه وقد تقدم ذلك وان الناظم يسمي هذا فاعلا في المعنى والمشبه بالمنقول نحو قولهم حبدا زيد رجلا وكفى بزيد ناصرا وداري خلف دارك فرسخا.

362 وبعد كل ما اقتضى تعجبا      مَيِّزَ كَأَكْرَمِ بَأَبِي بَكْرٍ أَبَا

يقول التمييز تقع بعد كل ما اقتضى تعجبا وسواء اكن التعجب الميوب له في العربية لو ما لا ميوب له فمن الاول ما اكرم زيدا ابا واكرم بزيد ابا ولكرم زيد ابا ومن الثاني قولهم لله دره فارسا وبها سيذا ما انت سيذا وبها جارتا ما انت جارة وما اشبهه والتمييز



في نحو هذا إما ان يكون اسما هو الأول او غيره ان كان هو الأول مطابق المميز فتقول ما احسن زيدا ابا وما احسن الزيدين ابوين وما احسن الزيدين ابناء واکرم بزید ناصرا واکرم بالزیدین ناصرين واکرم بالزیدین انصارا ولله دره فارسا ولله درهما فارسين ولله درهم فرسانا وكذلك الباقي وان كان اسما غير الأول جاز ان يطابق افرادا وان يخالف فتقول ما احسن زيدا ادبا وادابا وخلصا واخلاقا وما احسن الزيدين ادبا وادابا وما احسن الزيدين ادبا وادابا

### 363 واجزأ بمن إن شغقت غير في العدة والفاعل المعنى كطب نفساً تفتد

يقول كل تمييز فانه يجوز ان يجزأ بمن الا اذا كان عددا نحو عنق خمسة عشر رجلا فلا يجوز خمسة عشر من رجل والا اذا كان فاعلا في المعنى وقد قلّم ان ما جاء بعد افعال التفضيل وهو فاعل في المعنى عنده فلا يجوز زيد احسن من وجه وكذلك طاب زيد نفسا لا يجوز من نفس وما سوي ذلك فيجوز ان يجزأ بمن عنده وهذا الاطلاق ليس بصحيح لان ما كان منقولاً من المفعول لا يجوز جرّه بمن وقد اثبتت هو المنقول من المفعول فلا يجوز غرست الارض من شجر ولا حطرت البدار من بقر وكذلك بعد افعال في التعجب اذا كان التمييز غير الاسم الأول نحو ما احسن زيدا ادبا لا تدخل عليه من فلا تقول (152a) ما احسن زيدا ان ادب بخلافه اذا كان الأول نحو ما احسن زيدا رجلا فانه يجوز ما احسن زيدا من رجل واستثناء الناظم دا<sup>800</sup> العدد من التمييز وانه لا يجزأ بمن ظاهر يعنى ما دام مفردا نكرة وانما قلنا ذلك لانه يجوز لنا ان نرقه الى الاصل من الجمع ونعرفه بالالف واللام ونجره بمن فنقول عنق خمسة عشر من الرجال وعشرون من الدراهم واختلف النحويون في من هذه الجارة للتمييز فذهب بعضهم الى انها للتبعيض ولذلك لم تدخل على التمييز المنقول عنه الفعل لانه ليس اعم من المبهم اللق اتي به لتفسيره فاذا قلت طاب زيد نفسا فنلما ليس اعم من المبهم اللق فسرّه قوله نفسا واذا لم يكن اعم فكيف تدخل عليه من التي معناها التبعيض قال الاستاذ ابو على يمكن ان تكون من الداخلة على تمييز المقادير زائدة عند سيبويه كما زيدت في ما جاءني من احد لئن سيبويه جعل من في قوله ويحه من رجل موكدة بمعنى التبعيض وشبهها في ذلك بما جاءني من احد قال الا ان المشهور من مذهب البصريين ما عدا الاخفش انها لا تزد الا في غير الواجب انتهى اما افادتها التبعيض في المقادير فواضح لانه اذا قلت رطل من زيت وشبر من ارض وقليز من بر فمعناه ان مقدار الرطل بعض الزيت وكذلك باقيها واما مثل يا ويحه من رجل ولله دره من فارس وما<sup>801</sup> انت من فارس<sup>802</sup> وحبدا زيد من رجل وما احسن زيدا من رجل وكفى بزید من ناصر<sup>803</sup> وكم من رجل عنك فلا يتضح فيها التبعيض الا بتكلف وقال الرمانى في قوله عنق عشرون من الدراهم من هنا تجمع التبعيض وبيان الجنس ثم حلفوا من واللام يعنى لام التعريف واقتصروا على مفرد منكور اختصارا

### 364 وعامل التمييز قلّم مطلقا والفعل هو التمرّيف نزرأ سبتا

يقول يقدم عامل التمييز مطلقا سواء اكان منتصبا عن تمام الاسم او عن تمام الكلام

فتقول عنق رطل زيتا وعشرون رجلا ولله دره فارسا. وتصبب زيد عرقا ولا يجوز زيتا رطل ولا رجلا عشرون ولا لله فارسا در<sup>804</sup> زيد وكذلك ايضا على التمرة مثلها زهدا لا يجوز على التمرة زهدا مثلها وقوله والفعل هو التصريف نورا سبعا لشارة الى غير مذهب سيبويه في اجازة نحو عرقاً تصبب زيد مستلماً بقول الشاعر: وما كان نفسا بالفراق تطيباً: وقوله (152b) هو التصريف احتراز من فعل التعجب نحو ما احسن زيدا ادبا واحسن بزويد رجلا فانه لا يجوز ما ادبا احسن زيدا ولا رجلا احسن بزويد وهذا الذي ذكره من ان التمييز قد يسبق الفعل المتصرف على مذهب من يجيز ذلك ليس على اطلاقه اذ لنا فعل متصرف لا يسبقه التمييز باجماع وهو قوله كفى بزويد ناصرا وكفى بنا حاسبين وكفى بهما شاهدين فلا يجوز ناصرا كفى بزويد ولا حاسبين كفى بنا ولا شاهدين كفى بهما وتكلم على التمييز بالنسبة الى جواز تقديمه على العامل وامتناعه فنقول التمييز العامل فيه الاسم الذي انتصب عن تمامه ذكروا انه لا خلاف في امتناع تقديمه على الاسم المنتصب عن تمامه سواء في ذلك اتقلم على الجملة باسمها. او توسط بين جزئيهما فيمتنع زيتا عنق رطل وعنق زيتا رطل وحسنا زيد مثل الشمس وزيد حسنا مثل الشمس وليس كما ذكروا من انه لا خلاف في ذلك كله بل اذا كان الثاني مشبها به الاول ففي بعض صورته خلاف ذهب الفراء الى اجازة عبد الله حسنا القمر وثوبه خضرة السلق فيجوز ان يجرى مجرى انت الرجل علماً على ان تاخير حسن وخضرة اقوى واصح علماً لان سبيل المفسر ان يلزم به اخر الكلام وقال الفراء في عبد الله حسنا القمر ان كان القمر خير عبد الله قلم حسنا. وان كان عبد الله الخير والقمر الاسم لم يتقلم حسن لان صلة الاسم لا تتقلم عليه والخبر مبني على التصرف فان قيل مررت بعبد الله القمر حسنا فان خفض القمر لم يجوز مررت بعبد الله حسنا القمر وان نصب صلح ان يقال مررت بعبد الله حسنا القمر وكذلك زيد اسد شلة والاسد شلة وشلة الاسد فان ادخلت الالف واللام في الشلة والحسن فقلت عبد الله الاسد الشلة والقمر الحسن انتقل نصبه الى غير المعنى الذي كان عليه في التنكير وجعل مع الالف واللام محلاً ووقتا يعنى به عبد الله الاسد وقت الشلة والقمر وقت بغية<sup>805</sup> الحسن كما قالوا ان الضرب الشديد ضربت عبد الله وهم يعنون ان وقت الضرب الشديد ضربت عبد الله ولذلك ولي هذا المنصوب ان كما يليه المحال<sup>806</sup> والاقوات فيقال ان في الدار ضربته وان يوم الخميس لليتة انتهى ملخصاً ويستدل لمذهب الفراء بقول الشاعر

ونارنا لم ير ناراً مثلها قد علمت ذلك معد كلها .:

التقدير لم ير مثلها ناراً فناراً تمييز منتصب عن قوله مثلها وهو منتصب عن تمام الاسم. بالاضافة وهو مثلها فصار نظير قول الفراء (153a) ثوبه خضرة السلق لانه لا يريد ان الثوب هو السلق بعينه انما مثل السلق ومثل مخلوطة وهي في البيت الذي انشدناه ملفوظ بها وقد تناول اصحابنا هذا البيت وجعلوا لم ير فيه علمية مبنية للمفعول فمثلها عندهم مفعول ما لم يسم فاعله وناراً منصوب على المفعول الثاني لا على التمييز واصله لم ير احد ناراً مثلها وقد ارتكب مذهب الفراء في هذه المسئلة بعض الشعراء المحدثين قال الخالديان من ابيات وقد اهل لهما سيف الدولة

هديةً فيها وصيفاً ووصيفةً رشاهُ اتانا وهو حُنا يوسفُ .  
وغزالة هي بهجةٌ بليغيسُ .

وقولهما وهو حُنا يوسف نظيره ما أجازهُ الفراء من قوله عبد الله حُنا القمرُ  
ولما التمييز المنتصب عن تمام الكلام فعلى قسمين منه منقول ومنه غير منقول فغير  
المنقول لا يجوز تعلّمه ولا توسطه ويكون على حسب السبب اللق هو تفسير له من افراد وتثنية  
وجمع وذلك نحو قوله داري خلف دارك فرسخا او فرسخين او فراسخ ثلاثة فلا يجوز فرسخا داري  
خلف دارك ولا داري فرسخا خلف دارك وكفى بزيد ولياً وكفى بالزيدين وليين وكفى بالزيدين  
اولياء والمنقول ان كان الفعل اللق شغل عنه جامداً فلا خلاف في امتناع التقديم نحو نعم  
رجلا زيد لا يجوز رجلا نعم زيد وان كان متصرفاً فيجوز توسطه بين الفعل ومعموله نحو تصبب  
عرقا زيد قال الشاعر وهو زفر بن الحارث

فلو نبشّ السلابر عن عمير فيخبر عن بلاء ابي الهليل .  
نطاعن عنهم الأقران حتى جرى منهم كما مرج الكحيل .

فوسط كما وهو تمييز وهم ابن عصفور في الشرح الكبير فقال وعليه قوله يعني على جواز  
التوسيط اذ كان العامل فيه فعلا وانشد

ونارنا لم ير ناراً مثلها قد علمت ذلك معدّ كلها .

فالتبسي عليه المنتصب عن تمام الاسم والمنتصب عن تمام الكلام وقد تقدّم ان المنتصب عن  
مثل ونحوه انما هو منتصب عن تمام الاسم وهم هو ان ناراً من التمييز اللق العامل فيه  
فعل وهو وهم فاحش وقد تعلّم الكلام على هذا البيت

واختلف النحويون في تقديمه على الفعل فمنهم من منع ذلك وهو مذهب سيبويه والفراء  
واكثر البصريين والكوفيين والى ذلك ذهب ابو علي الفارسي في شرحه للابيات واكثر متأخري  
اصحابنا ومنهم من اجاز تقديمه وهو مذهب الكسائي والمازني (153b) والجرمي والمبرد ومن  
اخذ بمذهبهم من البصريين وبعض الكوفيين وبه قال هذا الناظم وهو الصحيح لكثرة ما ورد  
من<sup>807</sup> الشواهد على جواز ذلك وقياساً على سائر الفضلات قال الشاعر

أتهجر ليلى للفراق حبيبها وما كان نفساً بالفراق تطيب .

فقدّم نفساً على تطيب وقد تنطع السانحون للجواز في تاويل هذا البيت وبعضهم ردّ هذه الرواية  
وزعم ان الرواية وما كان نفساً بالفراق تطيب وقد تاوله ابن عصفور زاعماً انه لم يجز ذلك  
الا في بيت واحد من الشعر فلا حجة فيه لانه قد يتقدّم في الشعر ما لا يجوز تقديمه في الكلام  
وذلك منه عدم اطلاق على اشعار العرب وتقليد لبعض من تقدّم بل قد جاء من ذلك جملة تُبنى  
على مثلها القواعد قال بعض طيبي

اذا المرء عينا قرّ بالاهل متربياً ولم يعنّ بالاحسان كان ملماً .

وقال اخر

ضيمت حربي في إبعاد الأمل وما ارعويت وشيبا رسي اشتعل .

وقال اخر

ولست اذ كرعا اضيف بضارع ولا يائس عند التعسر من يسر .

وقال اخر

أنفساً تطيب بنيلِ المني وداعيِ السنونِ يناعي جِهاراً .:

وقال ربيعة بن مقروم الضبي

وواردة كأنها عصبُ القطا تثير عجاجاً بالسنابه أصهباً .:

رددتُ بمنزل السيد نهد مقلص كُميشي إذا عطفاه ماءً تحلباً .:

فلفسنا وعينا وشيبا وشرعا وماء كلها تمييز وقد تقممت على الفعل وأما باب وجم زيد رأسه وسفه عمرو رأيه فاختلف النحويون في جواز تقديمه على الفعل فمنع من ذلك الفرأء واجاز التقديم البصريون والكسائي على اختلاف بينهم في تأويل نصب هله الالفاظ وحجة من منع تقديم التمييز على الفعل انما هو عدم السماع على زعمه وقد بيننا كثرة السماع في ذلك واقيسة مدخولة معارضة للنصوص الصحيحة الواردة في كلام العرب الفصيح فلا التفات اليها

قال الزجاج والفارسي المانع من تقديمه كونه منقولا من الفاعل او فاعل في المعنى فلا يتقدم كما لا يتقدم الفاعل وعورض بجواز اخرجت زيدا فزيد فاعل من حيث المعنى لانه كان قبل دخول همزة النقل على الفعل خرج زيد ومع ذلك يجوز زيدا اخرجت باتفاق من النحويين مع انه فاعل في الاصل قبل النقل وفاعل ايضا من جهة المعنى وبانه كما يكون منقولا من الفاعل فقد يكون منقولا من المفعول والمفعول يجوز تقديمه فكذلك ينبغي ان يجوز (154a) تقديم هذا وبابه وبأنه قد لا يكون منقولا من فاعل ولا مفعول نحو دارى خلف دارك فرسفا وقال الفارسي ايضا المانع له من التقديم كونه مفسرا ومرتبة المفسر ان ياتي بعد المفسر وعورض بالحال فانه يجوز تقديمها على العامل وان كانت مفسرة لما انبهم من الهيئات كما كان التمييز مفسرا لما انبهم من اللوات وقال العبدي المانع من التقديم شبهه بالمنصب بالصفة المشبهة باسم الفاعل من جهة انه منقول كما ان ذلك منقول وعورض بانه قد يجى في غير منقول نحو امتلا الاناء ماء فانه لا يقال فيه امتلا ماء الاناء وقيل سيويه المانع له من التقديم حمله على الصفة ولم يعمل بالنقل وقال العبدي ايضا واختاره الاستاذ ابو على المانع من التقدم كون الغالب عليه ان يكون في الاعداد وفيما ليس بفعل وهذا لا يتقدم التمييز فيه فعومل ما عمل فيه الفعل معاملة ولا كذلك الحال لان اكثر ما يعمل فيها الفعل وعورض بانه لو كان كذلك لجاز ان تتقدم الحال على العامل فيها اذا كان معنى فعل حملا على الفعل مراعاة لحمل الاقل على الاكثر وقال ابو بكر بن طاهر المانع من تقديمه كون عامله غير متصرف اعنى انه لا يعمل في معموله معرفة ونكرة كسائر العوامل فضعف لذلك وعورض بالحال فانها لم يتصرف فيها بالتنكير والتعريف بل التزموا فيها التنكير فانت ترى هذه التعاليل كلها لمن منع التقديم وهي معارضة للسمع والتعليل انما ينبغي ان يسلك بعد تقرر السماع ولا ينبغي ان يعول منه الا على ما كان من لسان العرب ولستعمالاتها تشهد له وتؤمى اليه ولقد كان بعض شيوخنا من اهل المغرب يقول اياكم وتعاليل الرمانى والوراق ونظرائهما وكثيرا ما شغنت الكتب بالاقيسة الشبهية والعلل القاصرة وهي التي لا يعجز عن ابداء مثلها من له ادنى نظر في الحالة الراهنة ولا يحتاج في ذلك الى امعان فكر ولا اكداد بصيرة ولاحت قريحة ولذلك قال بعض الادباء

تَرْنُو بِطَرْفِ فَاتِنٍ فَاتِرٍ اَضَعَفَ مِنْ حِجَّةٍ نَحْوَى .:

وعلم العربية انما هو من باب الوضعيات العربية ففي الحكيمة لا يحتاج فيه الى تعليل كما لا يحتاج في علم اللغة الى تعليل فلا يقال لم جاء هذا التركيب في قوله زيد قائم هكذا كما لا يقال لم يقال للعين الطرف وللليل الليل ولا يقال لم كانت حروف المضارعة الهمزة والتاء والنون (154b) والياء ونحو ذلك علا كما قالوا كان الاصل ان تكون حروف المضارعة من حروف الحلة لان اكثر ما يزداد حروف الحلة فكان القياس ان تكون حروف المضارعة الالف والواو والياء فلم يمكن ان تكون الالف لسكونها ولا يبتدأ بساكن فابدلوا همزة وجعلوها حرف مضارعة وابدلوا الواو تاء فقالوا تَضْرِبُ واصله وَضْرِبُ كما قالوا تَرَاثُ وَتَضَخَةُ والاصل وراث ووخة وانما لم يزيهوا الواو اولا لعلة ستذكر في التصريف ان شاء الله والياء سلمت من مانع الالف والواو فزيدت هي نفسها والنون زيدت لانها ضارعت حروف المد واللين لان فيها غنة<sup>808</sup> كما قيل مَدَّ<sup>809</sup> ولانها<sup>809</sup> تكون اعرابا مثلين فهذا كله تعليل يسفر العاقل منه ويهزل من حاكيه فضلا عن مستنبطه<sup>810</sup> فهل هذا كله الا من الوضعيات والوضعيات لا تحلل وكما جعلت الحرف حروف المضارعة في هذا الفعل جعلت الترك راى ساكنة تليها علامة المتكلم والمخاطب ولا علامة للغائب فيقولون كَلَيْ بِمَعْنَى جَاءَ فَاذَا اَرَدْتَ مَعْنَى يَجِيءُ<sup>811</sup> قَلْتَ كَلَرٌ وَمَعْنَى اَجِيءُ قَلْتَ كَلَرْمَنْ وَمَعْنَى نَجِيءُ كَلَرِيْزٌ وَمَعْنَى تَجِيءُ<sup>812</sup> قَلْتَ كَلَرَسَنْ وَجَعَلْتَ الْفَرَسَ عِلْمًا لِذَلِكَ مِثْلًا مَكْسُورَةً مِمَّا لَيْسَ فِيهَا خُورٌ بِمَعْنَى اَكَلَ فَاذَا اَرَدْتَ يَأْكُلُ قَلْتَ مِخْوَرٌ وَمَعْنَى اَكَلَ مِخْوَرٌ وَمَعْنَى نَأْكُلُ مِخْوَرِيْمٌ وَمَعْنَى تَأْكُلُ مِخْوَرٌ وَجَعَلْتَ الْبِشُوْرَ عِلْمًا لِذَلِكَ فَيَقُولُونَ اَفْوَلْبُوْ بِمَعْنَى خَرَجَ فَاذَا اَرَدْتَ مَعْنَى يَخْرُجُ قَلْتَ اَفْوَلْبُوْ وَمَعْنَى اَخْرَجَ اَفْوَلْبُوْ وَمَعْنَى نَخْرُجُ اَفْوَلْبُوْ وَمَعْنَى تَخْرُجُ اَفْوَلْبُوْ وَوَاغْفَتِ الْحَبِشَةُ الْعَرَبُ فِي حُرُوفِ الْمَضَارَعَةِ فَالْيَاءُ لِلغَائِبِ مطلقًا غَيْرِ الْمَوْثِقَةِ فَتَقُولُ مَحَطٌ بِمَعْنَى ضَرَبَ فَاذَا اَرَدْتَ مَعْنَى يَضْرِبُ قَلْتَ يَمْحَطُ وَالتَّاءُ لِلْمَخَاطَبِ مطلقًا وَلِلغَائِبَةِ فَتَقُولُ اَتَا تَمْحَطُ اى اَنْتَ تَضْرِبُ وَهَنْدٌ تَمْحَطُ وَالْهَمْزَةُ لِلْمَتَكَلِّمِ وَحَدَهُ فَتَقُولُ اِيَّاءُ اِمْحَطُ اى اَنَا اضْرِبُ وَالنُّونُ لِلْمَتَكَلِّمِ وَمَعَهُ غَيْرُهُ فَتَقُولُ اِنِيًّا نَمْحَطُ اى نَحْنُ نَضْرِبُ فَانْتَ تَرَى تَوَافُقَ هَذَا اللِّسَانِ الْحَبَشِيِّ لِلِّسَانِ الْعَرَبِيِّ فِي حُرُوفِ الْمَضَارَعَةِ اِلَّا اِنَّهَا فِي اللِّسَانِ الْحَبَشِيِّ مَكْسُورَةٌ كَمَا مَثَّلْنَا وَادَا تَقَرَّرَ الْخِلَافُ فِي اللِّسَانِ فِي حُرُوفِ الْمَضَارَعَةِ وَفِي غَيْرِهَا اَيْضًا فَكَيْفَ يُمْكِنُ اَنْ تَظْهَرَ عِلَّةٌ فِي اخْتِصَاصِ كُلِّ لِسَانٍ بِهَذَا الْحَرْفِ اللَّوِيِّ وَضَعٌ لِلْمَضَارَعَةِ فِيهِ وَهَلْ ذَلِكَ اِلَّا فَضُولٌ مِنَ الْقَوْلِ لَا يَحْتَاجُ اِلَيْهِ وَتَخَرُّصٌ عَلَى اللِّغَاتِ لَا يَحْوَلُ عَلَيْهِ وَالنَّحْوِيُّونَ (155a) مَوْلَعُونَ بِكثْرَةِ التَّعْلِيلِ وَلَوْ كَانُوا يَضْمُونَ مَكَانَ التَّعْلِيلِ اَحْكَامًا نَحْوِيَّةً مَسْنَدَةً لِلْسَمَاعِ الصَّحِيحِ لَكَانَ اجْلُوْ وَانْفَعٌ وَكثِيرًا مَا نَطَّالَعُ اَوْرَاقًا فِي تَعْلِيلِ الْحُكْمِ الْوَاحِدِ وَمَعَارِضَاتٍ وَمُنَاقَشَاتٍ وَرَدَّ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ فِي ذَلِكَ وَتَنْقِيحَاتٍ عَلَى زَعْمِهِمْ فِي الْحُدُودِ خُصُوصًا مَا صَنَّفَهُ مَتَاخِرُوْ الْمَشَارِقَةِ عَلَى مَقْدَمَةِ ابْنِ الْحَاجِبِ فَنَسَّامٌ مِنْ ذَلِكَ وَلَا يَحْصُلُ فِي اَيْدِينَا شَيْءٌ مِنَ الْعِلْمِ وَلَقَدْ اَطَّلَعْتُ عَلَى جِلَّةٍ مِنَ اللِّسَانِ كَلِّسَانِ التُّرْكِ وَاللِّسَانِ الْفَرَسِيِّ وَاللِّسَانِ الْحَبَشِيِّ وَغَيْرِهِمْ وَصَنَّفْتُ فِيهَا كِتَابًا فِي لَفْظِهَا وَنَحْوِهَا وَتَصْرِيْفِهَا وَاسْتَفَدْتُ مِنْهَا غَرَابًا وَعِلْمًا بِاسْتِقْرَافِهَا اِنْ اَلْحُكْمَ الَّذِي اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ لَا يَحْتَاجُ اِلَى تَعْلِيلٍ اَصْلًا وَانْ كُلَّ تَرْكِيْبٍ كَلِّي<sup>813</sup> يَحْتَاجُ فِيهِ اِلَى نَصٍّ مِنَ السَّمَاعِ وَانْهَا لَا يَدْخُلُهَا شَيْءٌ

من الاقيسة وانما يتال من ذلك ما قاله اهل ذلك اللسان ولم ار احدا من المستقلمين نبه على اطراح<sup>814</sup> هذه التعاليل الا قاضي الجماعة الامام ابا جعفر احمد بن مضاء صاحب الكتاب المشرق في النحو فانه طعن على المعلنين بالعلل السخيفة وزوى عليهم ما شحنوا به كتبهم من ذلك وقد امتفص من طعنه على النحاة وازراه عليهم الامام ابو الحسن بن خروف ورد على ابن مضاء في كتاب سماه كتاب الزهو في الرد على من نسب السهو الى ائمة النحو وهو كتاب لطيف وكان ابن مضاء من ملقري كتاب سيبويه والمعتنين بطريقته وهو كان من اخر من ختمت به المائة السادسة من علماء هذه الملة رحمة الله نجز السفر الاول من كتاب

منهج<sup>815</sup> السالك في الكلام

على الفية ابن ماله في

ثمان عشر في الحجة

سبع وثلاثين وسبع

مائة 816

بسم الله الرحمن الرحيم<sup>817</sup>

XXVIII<sup>818</sup> حُرُوفُ الْجَرِّ

365 هَاكَ حُرُوفُ الْجَرِّ وَهِيَ مِنْ الْوَاوِ حَتَّى كَلَّا حَاشَى عَدَا فِي عَنْ عَلَا<sup>819</sup>

366 مَدْ مِنْذُ رَبِّ اللَّامِ كَى وَآوُ وَتَا وَالكَافُ وَالْبَاءُ وَلَعَلَّ<sup>820</sup> وَمَتَّى<sup>820</sup> (155b)

الكلام على هذه الكلمات من وجوه احدها في حقيقتها الشان في عددها الثالث في سبب عملها الرابع فيما تبخل عليه الخامس في معانيها فالاول ذكر الناطم انها حروف وهي على قسمين قسم منها مجمع على حرفيته وقسم مختلف فيه فالمختلف فيه على ومد ومنذ والكاف وحاشى وعدا وظلا<sup>821</sup> ورب وعن اما على اذا لم تدخل عليها من فذهب ابو الحسين بن الطراوة وابو الحجاج بن معزور وابو على الرندي والامتاذ ابو على الشلوبين في احد قوليه الى انها لا تكون حرفا اصلا وهو ظاهر ملعب سيبويه وقد اشفى في الكلام على ذلك ابن معزور في كتاب اغاليط الزمخشري وفي جزء صنغه على على في نحو من عشرين ورقة وقال ابن الطراوة في كتاب رد الشارد اللق يفهم من كلام سيبويه انها لا تكون الا اسما ولا تكون حرفا البتة ودليله قول سيبويه ولما الحروف التي تكون ظروفنا فنحو خلف وامام وقدام ثم قال لانه تقول من عليه كما تقول من فوقه ثم قال وعن ايضا ظرف بمنزلة ذات اليمين وقد كان ذكرها في الحروف فلو كانت على عنده حرفا لفعل بها ما فعل بمن والدليل على ذلك انها مشتقة من على يعلى حكاها

يعتوب في كتاب اصلاح المنطق وَعَلَا يَحَلُّوا ايضاً انتهى والمشهور ان على حرف لجواز حلفها في الشعر ونصب الفعل اللق قبلها. للاسم اللق بعدما وقد يكون ذلك في الطرق ولجواز حلفها مع الضمير الرابط للصلة بالموصول نحو ركبت على اللق ركبت تريد عليه ولو كانت ظرفاً لما جاز ذلك لانه لا<sup>822</sup> تقول ركبت خلف اللق ركبت تريد ركبت عليه وادخلت عليها من فعدت هواء وجميع البصريين انها اسم لانه لا يجوز دخول حرف الجر على حرف الجر الا في ضرورة الشعر بشرط ان يكونا في معنى واحد وذهب الفراء الى ان من تدخل على حروف الجر كلها الا على ومن وفي والباء وليس في دخول من عليها عنده دليل على انها اسماء بل هي عنده حروف كما كانت قبل دخول من عليها فعلى عند الفراء ومن اخذ بملهيه من الكوفيين حرف وان دخل عليها من وكذلك عن عندهم في نحو جلس من عن يمينه هي عند الفراء ومن واغته حرف وان كان قد دخل عليها من واما عند البصريين فانها اسم لدخول حرف الجر عليها واما مذ ومنذ فذهب بعض النحويين الى انها اذا انجر ما بعلمها كانا ظرفين لا حرفين (156a) واما الكاف فزعم الاخفش انها تكون اسماً في فصيح الكلام فتقع فاعلة كقول امرئ القيس: وانك لم يَفْخَرْ<sup>823</sup> عليك كفاخر: ومبتدأة كقوله: في متنه كمدبة النمل: اي مثل مدبة النمل ومفعولة كقول العرب ما رايت كالذيوم رجلاً اي<sup>824</sup> ما رايت مثل اليوم رجلاً<sup>825</sup> التقدير ما وانت مثل رجل اليوم رجلاً فحلف رجل وانتصب رجلاً على التمييز من الكاف لانها بمعنى مثل ومثل ينتصب عنها التمييز وتكون الكاف ايضاً مجرورة نحو قوله: ورُحْنَا بكابن<sup>826</sup> الماء يَجْنِبُ وَسَطَنَا: وقال ابن مضاء الاظهر في الكاف ان تكون اسماً ابداً لانها بمعنى مثل وما هو بمعنى مثل فهو اسم وذهب جمهور النحويين الى ان الكاف حرف بدليل زيادتها ووصلهم بها الموصول كسائر حروف الجر ولا تكون عندهم اسماً الا في ضرورة الشعر على انهم تناولوا ما ورد من ذلك واما حاشي<sup>827</sup> فذهب سيبويه الى انها لا تكون الا حرفاً نحو قام القوم حاشي<sup>827</sup> زيد وذهب الاخفش والمبرد والزجاج الى انها قد تكون فعلاً وهو الصحيح لثبوت النصب بها من لسان العرب وذهب الفراء الى ان حاشي<sup>828</sup> لا تكون الا فعلاً وان الاسم اللق بعدما مخفوض على تقدير اللام والامل عنده قام القوم حاشي<sup>828</sup> لزيد فحلفت اللام وبقى الاسم مخفوضاً واما عدا فذهب سيبويه الى انها فعل والاخفش يجعلها مثل خلا وخلا فيها. خلاف نقل السهالباخي عن الاخفش انها حرف وهو نص الاخفش في الاوسط قال اعلم ان كل ما استثنيت به حاشي وخلا وسوق وسواء فهو جرّ ابداً وقد تقدم النقل عنه ان حاشي<sup>828</sup> تكون فعلاً فيكون عنه قولان في حاشي<sup>828</sup> اجدهما موافق لمذهب سيبويه ومذهب الجمهور انها تكون فعلاً وحرفاً وقد وهم من نقل اتفاق النحويين على ان خلا يكون الاسم بعدما مخفوضاً ومنصوباً وان النصب اكثر من الخفض واما رَبٌّ فذهب الكسائي وابو الحسن وابن الطراوة الى انها تكون اسماً وذهب الجمهور الى انها حرف واما عن فقد انجرّ الكلام عليها عند ذكر على وذكر الناظم في حروف الجر كي وفي ذلك خلاف ذهب البصريون الى انها تكون حرف جرّ فتجرّ ما<sup>829</sup> الاستفهامية فتقول كَيْمَةً في معنى لِمَةً وتقول جئت كي تفعل تقديره عندهم لتفعل اي كي ان تفعل فان مع الفعل يتاويل المصدر كانه قال كي الفعل وان لم ينطق به فتجرّ عندهم في هذين الموضعين فلاحظ وتكون عندهم حرف نصب للفعل المضارع ويتعين ذلك عندهم اذا دخل عليها لام (156b) الجرّ نحو جئت لكي اتعلم

ويجوز ذلك في نحو كى اتعلم وذهب الكوفيون الى انها لا تكون حرف جر ابدا وانها حرف ينصب المضارع وتاولوا قول العرب كيمة وسياتي القول فيها في نواصب المضارع ان شاء الله وذكر الناظم ايضا في حروف الجر حتى وهذا فيه خلاف ذهب الجمهور الى انها تكون حرف جر وذهب الكسائي الى ان الجر باضمار الى بعدها وليس بصحيح لانه ادعاء اضمار لم يُلغظ به قط ونحن نقول كان القياس في حتى ان لا تعمل لانها لما دخلت على الجملة تارة وبمعنى الى تارة وبمعنى الواو تارة وبمعنى كى تارة لم يكن لها اختصاص تعمل بسببه لان هذه المعاني تكون في الاسماء والافعال وانما عملت عمل الى<sup>830</sup> لاشتراكهما في انتهاء الغاية

الثاني في عددها ذكر الناظم منها عشرين حرفا بالمجمع عليه والمختلف فيه ونقاه من الحروف مما عده غيره همزة الاستفهام والهمزة المتطوعة وها التنبيه والميم المكسورة والميم المضمومة ومن مثلثة الميم والغاء وبل ومع ساكنة العين ولولا اذا دخلت على صيغة المضارع غير المرفوع وبكته وثلم بشئ من الكلام على هذه الحروف فنقول الثلاثة الاول تجر اسم الله فقط تقول آله لأخرجي وآله لأخرجي وها الله لأخرجي وهي عوض من حروف القسم ولذلك لا يجمع بينهما فلا يقال وآله لأخرجي وكذلك اخواه وآم أم وم فلا يدخلن الا على الله وفيهما خلاف وذهب بعض النحويين الى انها اسان وانها بقرية أيمن اذا تصرف فيها بالحلف قالوا أيمن على الاصل وإيمن ولييمن وإيم الله وإيم الله والصحيح ان م وم حرفان يبدلان من الباء كما ابدلوا من<sup>831</sup> باء القسم الواو لانه لا يحذف الاسم حتى يبقى منه حرف واحد وما حكى من قولهم شربت ما شادأ واما من فالظلاف فيها نحو الظلاف في م وم والصحيح انها حرف لا بقرية أيمن لدخولها على الرب قالوا من ربي لاقومن وحكى ابو اسحاق ابراهيم بن عبيد الله النجيري في كتاب ايمان العرب عن يونس ان اهل اليمامة يقولون إيم الله وبنو سليم إيم الله وتميم إيم الله واخرون إيم واما الغاء فمن الجر بعدما قول السهلي

فإما تعرض أميم عنى      وينزعك الوشاة لولو النياط .  
فحور قد لهوت بهن عين      نواعم في البرود وفي الرياط .

وقال اخر

فان اهله فلي حنق لظاه      يكاد على يلهب التهابا .

وقال امرؤ القيس (157a)

فمثلك حبلتي قد طرقت ومرضعا      فألهيتها في تمام مفهول .

والغاء في البيتين الاولين هي الداخلة في جواب الشرط ورب تغدر بعدها وهل الجر بنفس رب هذه المضرة لو بالغاء لنيابتها عنها فيه خلاف وسياتي القول في ولو رب وفي بل في اخر الباب ان شاء الله ولما مع فكلمة معناها الصبة واختلغوا فيها فقال بعضهم المتحركة ام ظرف والساكنة ظرف وقال بعضهم المتحركة تكون اسما وحرفا والساكنة لا تكون الا حرفا واللو نختاره انها لا تكون الا اسما سواء اكانت متحركة العين ام ساكنتها والتسكين لغة ربيعة وغنم يقولون معكم ومعنا وقال الشاعر

ريشي<sup>832</sup> منكم وهو اى معكم      وان كانت زيارتكم لاما .

فاذا جاءت الالف واللام لو همزة الوصل فبعضهم يفتح العين وبعضهم يكسرها فيقولون مع القوم



وَمَعَ ابْنِهِ وَمَعَ الْقَوْمِ وَمَعَ ابْنِهِ فَاخْرَجَهَا مَخْرَجَ الْاِنْوَاتِ نَحْوَ كَمِ الْقَوْمِ وَبِلِ الْقَوْمِ وَتَحْرِيكِ الْعَيْنِ  
لِغَةِ عَامَّةِ الْعَرَبِ كَأَنَّهُ بَنَاهُ عَلَى قَوْلِهِ كُنَّا مَعًا وَنَحْنُ مَعًا فَحَدَفَ الْاَلِفَ وَتَرَكَ الْعَيْنَ عَلَى فَتْحِهَا  
وَلَمَّا لَوْلَا إِذَا دَخَلَتْ عَلَى الْمَضْرُوبِ فَالْاَفْصَحُ أَنْ يَكُونَ مِنْ ضَمَائِرِ الرَّفْعِ الْمُنْفَصِلَةِ نَحْوَ لَوْلَا  
أَنْتَ لَكُنْ كَذَا قَالَ تَعَالَى لَوْلَا أَنْتُمْ لَكُنَّا مُؤْمِنِينَ (90/319) وَيَجُوزُ أَنْ تَأْتِيَ بِالضَّمِيرِ مَجْرُورًا  
نَحْوَ لَوْلَايَ وَلَوْلَانَا وَلَوْلَاكَ وَلَوْلَاكَ<sup>833</sup> وَلَوْلَاكُمْ وَلَوْلَاكَنَّ وَلَوْلَاهُ وَلَوْلَاهَا وَلَوْلَاهُمَا وَلَوْلَاهُمْ وَلَوْلَاهُنَّ  
وَأْتَفَقَ عَلَى نَقْلِ هَذِهِ اللَّغَةِ ائِمَّةَ الْبَصْرِيِّينَ وَالْكُوفِيِّينَ كَالْخَلِيلِ وَسَيَبَوِيهِ وَالْكَسَائِي وَالْفَرَّاءِ  
وَأَنْكَرَهَا أَبُو الْعَبَّاسِ الْمُبَرِّدُ زَاعِمًا أَنَّ النُّحَوِيِّينَ إِذَا أَخْلَوْا ذَلِكَ مِنْ قَوْلِ الشَّاعِرِ  
وَكَمْ مَوْطِنٍ لَوْلَايَ طِصَّتْ كَمَا هُوَ بِأَجْرَامِهِ مِنْ قَلَّةِ النَّحْوِ مَنْهَوِي .:

قَالَ وَهَذِهِ التَّصْيِلَةُ فِيهَا لِحْنٌ كَثِيرٌ وَأَنْكَارُهُ لَيْسَ بِشَيْءٍ إِذَا نَقَلْنَا الْاِئِمَّةَ الْاَثْبَاتِ وَأَمَّا أَنْهُمْ  
أَخْلَوْا ذَلِكَ مِنَ الْبَيْتِ الْمَلْكُورِ فَلَيْسَ بِصَحِيحٍ بَلْ قَدْ اِنْشَدُوا فِي ذَلِكَ .: وَلَوْلَاكَ لَمْ يَعْضُ لِحْصَابِنَا  
حُنٌّ .: وَانْشَدُوا لِرُؤْيَا .: لَوْلَاكُمَا لَخَرَجْتُ نَفْسَا كَمَا .: وَقَالَ آخَرُ .: لَوْلَاكَ هَذَا الْعَامُ لَمْ أَحْجِجْ .:  
وَقَالَ الْاَضْلُ

أَسْمَعْتُمْ<sup>834</sup> بِمَ أَتَتْهُ فِي مَوْبَاةٍ لَوْلَاكُمْ شَاعَ لَحْنِي عِنْدَهَا وَحَمِي .:

وَلَمَّا قَوْلُهُ

لَوْلَاهُمْ لَكُنْتُ كَحَوْتِ بَحْرٍ هُوَ فِي مَظَلَمِ الضَّمَرَاتِ رَاجٍ .:

فِيحْتَمِلُ هُمْ أَنْ يَكُونَ ضَمِيرُ رَفْعٍ وَضَمِيرُ جَرٍّ وَبَعْدَ ثَبُوتِ هَذِهِ اللَّغَةِ اِخْتَلَفُوا فِي هَذَا الضَّمِيرِ فَدَهَبَ  
سَيَبَوِيهِ إِلَى أَنَّهُ فِي (157b) مَوْضِعَ جَرٍّ وَأَنَّ لَوْلَا تَجْرُ الضَّمْرَ لِأَنَّهُ لَا جَائِزَ أَنْ يَكُونَ فِي مَوْضِعِ رَفْعٍ  
لِأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ ضَمَائِرِ الرَّفْعِ وَلَا جَائِزَ أَنْ يَكُونَ فِي مَوْضِعِ نَصْبٍ لِقَوْلِ الْعَرَبِ لَوْلَايَ وَلَا يَصْلُونَ بِهَا  
نُونِ الْوَقَايَةِ كَمَا لَوْصَلُوهَا فِي لَيْتَنِي فَتَعَيَّنَ أَنْ يَكُونَ فِي مَوْضِعِ جَرٍّ وَدَهَبَ الْاِخْفَشُ إِلَى أَنَّهُ فِي  
مَوْضِعِ رَفْعٍ وَأَنَّهُ مِمَّا اسْتَعْمَرَ الضَّمِيرَ الْمَجْرُورَ عِوَضًا عَنِ الضَّمِيرِ الْمَرْفُوعِ كَمَا عَكَسُوا فِي نَحْوِ مَا  
أَنَا كَأَنْتَ وَلَا أَنْتَ كَأَنَا فَهَذَا ضَمِيرُ رَفْعٍ فِي مَوْضِعِ ضَمِيرِ جَرٍّ فَلَوْلَا عِنْدَ الْاِخْفَشِ لَا تَكُونُ حَرْفَ جَرٍّ  
وَمَذَهَبَ الْاِخْفَشُ فِيهِ إِقْرَارَ لَوْلَا عَلَى مَا اسْتَعْرَفَ فِيهَا مِنْ مَجِيءِ الْمَرْفُوعِ بَعْدَهَا وَيَتَرَجَّحُ بِهَذَا وَبَيَّنَّ  
الضَّمِيرَ فَرَعَ عَنِ الظَّاهِرِ وَإِذَا لَمْ تَجْرُ الْاَصْلُ فَكَيْفَ تَجْرُ الْفَرْعُ وَبَيَّنَّهُ إِذَا جَمَلْتَهَا حَرْفَ جَرٍّ اِحْتِاجَتْ  
إِلَى شَيْءٍ تَتَعَلَّقُ بِهِ ضَرْبًا وَلَا شَيْءٍ تَتَعَلَّقُ بِهِ وَلَئِنْ مَدْلُولُ لَوْلَا أَنْتَ وَلَوْلَاكَ وَاحِدٌ وَفِي لَوْلَا أَنْتَ يَكُونُ  
الْكَلِمَةُ جَمَلَتَيْنِ وَفِي لَوْلَاكَ يَكُونُ الْكَلِمَةُ جَمَلَةً وَاحِدَةً فَيَتَرَجَّحُ بِهَذَا كُلُّهُ مَذَهَبُ الْاِخْفَشِ وَأَمَّا بَلَّةُ  
فَزَعَمَ الْاِخْفَشُ أَنَّهُ إِذَا اِنْجَرَّ مَا بَعْدَهَا كَأَنَّ حَرْفَ جَرٍّ وَزَعَمَ غَيْرُهُ أَنَّهَا إِذَا ذَاكَ مَصْدَرٌ وَقَدْ<sup>835</sup>  
تَقَدَّمَ عَلَيْهَا فِي الْاِسْتِثْنَاءِ

الثَّالِثُ فِي سَبَبِ عَمَلِهَا نَقُولُ الْحَرْفُ إِذَا دَخَلَ عَلَى كَلِمَةٍ فَأَمَّا أَنْ يَخْتَصَّ بِمَا يَدْخُلُ<sup>836</sup>

عَلَيْهِ لَوْ لَا يَخْتَصُّ أَنْ<sup>837</sup> لَمْ<sup>837</sup> يَخْتَصَّ<sup>837</sup> نَحْوَ هَلْ وَبِلِ وَالْهَمْزَةُ لِلْاِسْتِفْهَامِ فَلَا يَجْعَلُ وَأَنَّ اِخْتَصَّ  
فَأَمَّا أَنْ يَتَنَزَّلَ مِنَ الْكَلِمَةِ مَنْزِلَةً الْجُزْءِ مِنْهَا أَوْ لَا أَنْ تَنْزَلَ لَمْ يَجْعَلْ كَالْاَلِفِ وَاللَّامِ وَسَبِينِ  
الْاِسْتِقْبَالِ وَأَنْ لَمْ يَتَنَزَّلْ عَمَلٌ فَأَنْ كَانَ مَخْتَصًّا بِالْفِعْلِ فَمِثَالُهُ أَنْ يَجْعَلَ الْجُزْمَ وَأَنْ كَانَ مَخْتَصًّا  
بِالْاِسْمِ فَمِثَالُهُ أَنْ يَجْعَلَ الْجَرَّ فَيَجْعَلُ الْمَخْتَصَّ اِی الْحَرْفِ الْمَخْتَصَّ يَجْعَلُ الْاِعْرَابَ الْمَخْتَصَّ  
بِمَا دَخَلَ عَلَيْهِ الْحَرْفُ وَحُرُوفَ الْجَرِّ اِخْتَصَّتْ بِالْاَسْمَاءِ فَعَمِلَتْ الْاِعْرَابُ الَّتِي اِخْتَصَّتْ بِالْاَسْمَاءِ وَهِيَ  
الْجَرُّ وَلَمَّا الْكَلِمَةُ عَلَى مَعَانِي هَذِهِ الْحُرُوفِ فَهِيَ مِنْ عِلْمِ<sup>838</sup> اللَّغَةِ وَتَكَلَّمَ عَلَيْهِ النُّحَوِيُّونَ وَأَمَّا

الكلام على ما تدخل عليه هذه الحروف من الاسماء فنتكلم على ذلك عند اشارة الناظم الى ذلك وذكر الناظم وغيره من حروف الجر لعل وانكر ذلك بعضهم لانه قد استقر فيها انها تنصب الاسم وترفع الخبر وتاول ما استدلل به من قوله

فقلت ادعْ أُخْرَى وارفع الصوت دعوةً لعلْ أبى المغوار منه قريبٌ .:

والصحيح ثبوت ذلك اذ<sup>839</sup> حتى الجر بها الفراء والاخفش وذكر ابو زيد انها لغة هذيل ويجر بها مكسورة اللام ومفتوحاتها وانشدوا بالوجهين (158a)

لعلّ الله فضلكم علينا بشئ إن أمكم شريم .:

الشريم المفضاة وانشدوا

لعلّ الله يُمكِنني عليها جهارا من زهير او أسيد .:

وقال ابو موسى الجزولي في قاثونه وقد جروا بلعل منبهة<sup>840</sup> على الاصل اي ان اصل لعل واخواتها ان تجر الاسماء بعدها لانها اختصت بما دخلت عليه ولم تتنزل منزلة الجزء منه وذكر الناظم ايضا متى في حروف الجر وقد تقرر انها اسم ظرف زمان وانها تكون استفهاما نحو متى القتال وشرطا نحو متى تقم اقم معه واما كونها حرف جر فهي لغة لهذيل يجرون بها في معنى من ومن كلامهم اخرجها متى كئيب وقال شاعرهم

متى ما تنكروها تعرفوها متى اقطارها علق نفيث<sup>841</sup> .:

وقال اخوه ابو ثؤيب

شربن بماء البحر ثم ترفعت متى ليج خضر لهن نغيح .:

اي من اقطارها ومن ليج وقال ابو سعيد السكري متى بمعنى من وانشد البيهقي ولم ينسب كونها<sup>842</sup> بمعنى من لبنى هليل ونقل بعضهم ان متى تكون بمعنى وسط وحكى وضعها متى كمة اي وسط كمة

367 بالظاهر اخص من مذ وحتى والكاف والواو ورب والتا

368 واخص بمذ ومنذ وقتا وبرب منكرات والتاء لله ورب

369 وما روى من نحو ربة فتى نزر كذا كها ونحو أتي

هذا هو الوجه الرابع فيما تدخل عليه هذه الحروف من الاسماء فنقول حروف الجر على ثلاثة اقسام قسم يجر المضر فقط وهو لولا على ملعب سيبويه وقسم يجر الظاهر فقط وهو ما ذكر الناظم وما التنبيه وهمزة الاستفهام والهمزة المقطوعة ومن ومم والان في حتى خلافا ملعب الجمهور انها<sup>843</sup> لا تجر المضر الا ضرورة نحو قوله

فلا والله لا يلقى أناس فتى حثال<sup>844</sup> يابن ابي يزيد .:

ومذهب المبرد والكوفيين ان ذلك يجوز في السعة واما قول الشاعر .: والحقه بالقوم حتىه لاحق .: فليست جارة بل هي حرف ابتدائه مبتدأ اصله هو ثم سكن الواو ثم حلفها ولاحق خبره وقوله واخص بمذ ومنذ وقتا يعني انهما لا يجران مضرا ولا يجران من المظهر الا اسماء الزمان نحو ما رايتك مذ يوم الجمعة وما رايتك منذ يومنا وسياتي الكلام عليهما بعد ان

شاء الله وقوله (158b) وبرب منكرًا نحو رب رجل عالم لقيته ولا يجوز رب زيد ولا رب هذا ولا رب غلامك وأما دخولها على الضمير فسيأتي وفي دخولها على الاسم المعروف بالالف واللام خلاف زعم بعض النحويين انه يجوز فتقول رب الرجل لقيت واستدل على ذلك بقول الشاعر  
ربما الجامل الموبل فيهم وعناجيج بينهن المهار: .

وتوول على زيادة الالف واللام وملعب الجمهور ان دخولها على في الالف واللام لا يجوز ويرد على قوله منكرًا مسئلة رب رجل واخيه يقولان ذلك اذا قلنا ان الضمير العائد على النكرة معرفة وهو صحيح لسد الاسم المعروف مسده نحو لقيت رجلا فضربت الرجل ان فضربته وان فرعنا على انه نكرة لم يرد عليه شيء لانه اذا ذاك انما عملت في نكرة فنفرق بين ان تعمل مباشرة فيلزم ان يكون الظاهر نكرة او بوسطة فيحتمل عملها في المضاف للضمير اذا قلنا انه معرفة لانه يحتمل في الثواني ما لا يحتمل في الاوائل

وقوله والتاء لله ورب نحو قوله تعالى وتالله لأكيدن أئنا منكم (2157/58) وما روى من قول العرب تراب الكعبة اي ورب الكعبة وهو من النور بحيث لا يعتد به وهذه التاء زعم اكثر النحويين انها بدل من الواو كما ابدلت في ثراث وتضمة اصلهما<sup>845</sup> وراث ووخة لانها من ورث ومن توخت والصحيح انها حرف موضوع للقسم لا بدل من الواو وهو ملعب السهيلي ولا يجوز اظهار فعل القسم مع هذا الحرف لا تقول اقسمت تالله لاخرن وكذلك ايضا لا يجوز اظهاره مع<sup>846</sup> الواو فلا تقول اقسمت والله لاخرن وذهب ابن كيسان الى انه يجوز اظهاره مع الواو وليس بمسوع وكذلك اختلفوا في الواو فزعم الجمهور انها بدل من الباء لقربها منها مخرجا ومعنى وزعم السهيلي انها ليست بدلا بل هي حرف عطف عطف على قسم محلوف كما قالوا في واو رب والمختار انها ليست ببدل ولا حرف عطف وانها حرف موضوع للقسم لانها لو كانت بدلا ما اختلفت حركتها مع حركة الباء ولانها لم يثبت ابدالها في غير هذا فيحمل هذا عليه ولانها لو كانت للعطف لما دخل عليها حرف العطف في قولهم ووالله لافعلن وقال تعالى فوربه لنسئلنهم أجمعين (1499) وقد وهم ابن عصفور في نقله اتفاق النحويين على ان الواو بدل من الباء وقوله وما روى من نحو ربه فتى نزر يعنى من جرهما المضمير وذكر ان ذلك نزر وغيره من النحويين نقلوا جر رب المضمير ولم يتعرضوا لقله ذلك وانشد ابو العباس ثعلب (159a)  
واه رأبت وشيكاً صلح اعظمه وربّه عطب انقلت من عطيه: .

وهذا الضمير الذى تجره رب من الضائر المبهمة وهو أحد الضائر الخمسة التى يفسرها ما بعلمها لا ما قبلها وهو ضمير الامر والشأن وضمير نعم وبئس والضمير فى باب الاعمال والضمير فى باب البتل وهذا الضمير ويفسر بنكرة مبينة رتبة ما دخلت عليه رب من افراد وتشنية رجع وتذكير وتانيث نحو ربه رجلا اكرمه وربه رجلين اكرمتها وربه رجلا اكرمتهم وربه امرأة اكرمتها وربه امرأتين اكرمتها وربه نساء اكرمتهن فيبقى هذا الضمير مفردا ملكرا دائما هذا مذهب البصريين واجاز الكوفيون مطابقة هذا الضمير للتمييز فيقولون ربه ربها ربهما ربهم ربهن وزعم بعض اصحابنا انهم اجازوا ذلك قياسا وليس بصحيح بل حكه من العرب وتمييز هذا المضمير منصوب وقد سنع جرّه انشدوا: . وربّه عطب انقلت من عطيه: . ويتنبى ان لا يكون تمييزا بل يحتمل انه بدل من الضمير لا تمييز

وقول الناظم كذا كها ونحوه اتى يريد ان كاف التشبيه مثل رب تجر المضر وليس كلامه بمحرر لان جر رب المضر ليس مخصوصا بالشعر ولا بالضرورة ولا وقفنا على كلام احد في رب زعم ان جرهما للمضر قليل واما كاف التشبيه فلا نعلم احدا اجاز جرهما للمضر في الكلام بل ذلك في <sup>847</sup> الشعر والضرورة واوهم قوله ايضا كذا كها ان كاف التشبيه تجر المضر السبب لانها <sup>848</sup> شَبَّها برَبِّ ورَبِّ مجورها المضر مبهم وشار بقوله كذا كها الى قول الراجز وهو المعجَّاج

عَلَّ اللّٰنَايَاتِ <sup>849</sup> شَمَالًا كَتَبَا وَأَمَّ لَوْعَالٍ كَهَا لَوْ أَقْرَبَا .  
 اللّٰنَايَاتِ <sup>850</sup> وَلَمْ لَوْعَالٍ مَّكَانَانِ وَقَالَ الشَّنْفَرِيُّ  
 فَاِنْ يَكُ مِنْ جِنٍّ لَا بَرَحٌ طَارِقًا وَإِنْ يَكُ إِنْسًا مَا كَهَا الْإِنْسُ تَفَعَّلُ .  
 وقل اخر

وإذ الحرب شمرت لم تكن كي حين تدعو الكماة فيها نزال .  
 ونذر جر الكاف المضر في قول الحسن البصرى . انا كك وانك كي . يريد انا مثلك وانت مثلى وانشد النحويون شاهدا ايضا على جر الكاف للمضر قول الشاعر  
 فلا أرى بعلا ولا حلا فلا كه ولا كهين الا حاظلا .  
 ولا حجة في ذلك اذ يجوز ان يكون الضمير ضمير رفع دخل عليه كاف التشبيه كقولهم ما انا كأنت ولا انت كأنا فكان اصله كهو ثم حذفت الواو كقوله . فبيناه يشرى رحله قال قائل .  
 يريد فبيناه هو وشار بقوله ونحوه على مثل هذا البيت والله اعلم ويأتى الكلام على الكاف وعلى رب باشبع مع هذا ان شاء الله <sup>851</sup> (159b)

### 370 بَعْضٌ وَبَيِّنٌ وَابْتَلَوُا فِي الْأَمْكِنَةِ بَيْنَ وَقَدْ تَأْتِي لِبَيْتِ الْأَزْمِنَةِ

هذا هو الوجه الخامس في بيان معانيها وابتدأ الناظم بمن وذكر لها في هذا البيت معاني ثلاثة التبويض واليه اشار بقوله بعض نحو اكلت من الرغيف لانه اذا قلت اكلت الرغيف ظل ظاهر هذا الكلام انه استوعبت جميع الرغيف بالاكل واذا قلت من الرغيف دل على انه انما اكلت بعضه وبيان الجنس واليه اشار بقوله بين نحو قوله تعالى فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ (2230/31) المعنى فاجتنبوا الرجس التي هي الاوثان وبقوله تعالى وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ (2455/54) المعنى الذين هم انتم لان الخطاب للمؤمنين وقال بعض اصحابنا ان من التى لبيان الجنس يكون ما قبلها مبهما وما بعدها نكرة نحو قوله تعالى مَا يَفْتَحُ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ (302) فما <sup>852</sup> مبهم ورحمة نكرة ونحو من تضرب من رجل فله درهم وابتداء الغاية نحو سرت من الكوفة الى البصرة فمن نل على ابتداء السير والغاية هي الملو والقدر الذى يتعلّق به الفعل وذكر الناظم ذلك يكون فى الامكنة ثم ذكر ان من قد تاتى لابتداء الغاية فى الزمان وهذه المعانى الثلاثة التى ذكر ليس متفقا عليها من النحويين وزعم المبرد والخلش الصغير وابن السراج وطائفة من الحدّاق والسهيلي من اصحابنا انها لا تكون الا لابتداء الغاية وان سائر المعانى التى ذكرها راجع الى هذا المعنى الا ترى انه اذا قلت اكلت من الرغيف انما وقعت الاكل على جزء فانفصل ذلك الجزء من الجملة قال معنى الكلام

الى ابتداء الغاية وكذلك التى زعموا انها لبيان الجنس هي فيه لا ابتداء الغاية لان الاوثان نحاس مصوغ او ذهب او غير ذلك فليس الرجس ذاتها ولا الجنس اللق صنعت منه وانما وقع الاجتناب على عبادتها ووصف بالرجس المعبود منها واثبات التبعض معنى لمن قال به الفارسي وجمهور النحويين وكونها لبيان الجنس مشهور في كتب المعربين ويخرجون عليه مواضع من القرآن وقال به جماعة من العلماء والمتأخرين منهم النحاس وعبد الدائم القيرواني وابن بابشاذ وابن مضاء وقد انكر كونها للجنس اكثر اصحابنا وزعم انها لم ترد لهذا المعنى ولا قام دليل من لسان العرب واما كونها لا ابتداء الغاية في غير الزمان فهو مذهب البصريين سواء اكان ما دخلت عليه مكانا نحو سرت من الكوفة الى البصرة او غير مكان نحو ضربت من الصغير الى الكبير وذهب الكوفيون الى انها تكون لا ابتداء الغاية وهو اللق لشار اليه الناظم (160a) بقوله وقد تاتي لبده الازمنة وجاء دخولها على الزمان في القرآن وفي اشعار العرب الفصحاء وكثر كثرة توجب القياس وتاويل البصريين لذلك مع كثرته ليس بشئ قال تعالى لِيْلَهُ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ (g04/3) وقال تعالى لِمَسْجِدٍ أُسِّسَ عَلَى الْأَتْقَى مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ (g108/109) ودخول من على قبل وبعد في القرآن كثير وقال الشاعر من الصبح حتى تطلع الشمس لا ترى من القوم الا خارجيا موصيا<sup>853</sup>.

وقال

كأنهما ملآن لم يتفيرا وقد مر للدار من بعدنا عصر.

وقال

تورثن<sup>854</sup> من ازمان يوم حليلة الى اليوم قد جربن كل التجارب.

وقال

لمن الديار بقنة الحجر اقوين من حجج ومن تهر.

وقال

وكل حسام اخلصت قيوته تخيرن من ازمان عاد وجرهم.

وقال

تنهض الرعدة في ظهيري من لذن الظهر الى العصير.

وقال

من غلوة حتى كان الشمس بالافق الخري تكسر الورسا.

وقال

من عهد عاد كان معروفا له أسر الملوك وقتلها وقتالها.

وتوسط ابن الطراوة مذهبنا ثالثا فزعم انه اذا قلت سرت من يوم الجمعة الى يوم الاحد فلا بد هنا من من وذلك انه اذا قلت سرت من مكة لم تعط انتهاء السير انما اخبرت بابتداء غايته وليس ثم ما يفهم اين انتهاء السير فاذا اردت الانتهاء اتيت بالى فكذلك اذا اردت الانتهاء في الزمان وابتداء الغاية اتيت بمن والى قيل له في هذا الموضع تستعمل مذ فقل ما رايتته مذ يوم الجمعة الى يوم الاحد قال لا يجوز هذا لان مذ تستغرق الزمان فاذا قلت ما رايتته مذ يوم الجمعة فهم منه ان انقطاع الرؤية اتصل الى اخر الاخبار فلا يحتاج هنا

الى حرف الانتهاء وانما يحتاج اليه مع حرف لا يستغرق الوقت نحو من فلا بد لها في هذا  
الموضع من الدخول على الزمان واختلف النحويون في من بعد افعال التفضيل نحو زيد افضل  
من عمرو فلهب سيبويه الى انها لا ابتداء الغاية ولا يخلو من التبعية

وذهب السبرّد والاخلش الصغير الى انها لا ابتداء الغاية ولا تليد معنى ومنع ابن ولاد  
في رثه على السبرّد ان تكون من لا ابتداء الغاية واستدل على ذلك بان ابتداء الغاية لا يكون  
الا بان يكون لها انتهاء كقوله (160b) خرجت من الكوفة الى البصرة ولا يجوز زيد افضل  
منه الى جفر وزعم سيبويه ان من تكون غاية فقال تقول رايته من ذلك الموضع تجله غاية  
رؤيته كما جعلته غاية حيث اردت الابتداء يريد ان من هنا دخلت على المحل الذي وقع فيه  
ابتداء الرؤية وانتهائها ولذلك سماه غاية لما كان محيطا بغاية الفعل لان الغاية هي  
محل الشئ اي قدره وزعم بعض النحويين ان من تكون لانتهاء الغاية واحتجوا بقول العرب  
شممت الريحان من الطريق ورايت الهلال من خلل السحاب فمن لانتهاء الغاية لان الشم لم يبتدأ  
من الطريق ولا الرؤية ابتليت من خلل السحاب انما ابتديا من غيرهما وانتهيا اليهما وببين  
ذلك انه تقول شممت الريحان من داري من الطريق ورايت الهلال من داري من خلل السحاب فمن  
الاولى لا ابتداء والثانية لانتهاء ومن منع ذلك تناول هذا ونحوه وزعم بعضهم انها تكون  
بمعنى البتل وجعل من ذلك قوله تعالى اَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ (938) اي ببل  
الآخرة وقوله تعالى لَجَعَلْنَا مِنْكُمْ مَلَائِكَةً فِي الْاَرْضِ يَخْلُقُونَ (4965) اي ببلكم ملائكة وزعم اكثر  
الكوفيين وبعض اللغويين ان من تكون بمعنى الى نحو قول الشاعر

ازمعت من قل ليلى ابتكارا . وشطت على في نوى ان تزارا .:

يريد الى ال ليلى وبمعنى على قال تعالى وَنَصَرْنَا مِنْ الْقَوْمِ (2177) اي على القوم وقاله  
الاخلش وبمعنى الباء قال تعالى يَحْفَظُونَهُ مِنْ اَمْرِ اَللّٰهِ (1911/12) اي بأمر الله وقاله  
يونس وزعم بعضهم انها تكون للتعليل وجعل من ذلك قوله تعالى مِنْ اَبْلِ ذٰلِكَ (95/95) وقوله  
تعالى يَجْعَلُونَ اَمْۤاۤيَهُمْ فِيۤ اٰذَانِهِمْ مِنَ الصّٰوۤاۤعِقِ (10/18) وقال الفرزدق  
يَخْضِي حَيَاةً وَيَخْضِي مِنْ مَهَابَتِهِ فَمَا يَكَلِّمُ اِلَّا حِينَ يَبْتَسِمُ .:

وقال اخر

ومعتم بالحي من خشية الردى سيرى وغار مشفق سيوب .:

وزعم بعضهم انها تكون بمعنى عن واستدل على ذلك بقوله تعالى فَوَيْلٌ لِلنَّاسِ كَيْفَ ظَنُّوۤهُم مِّنْ  
حِكْرِ اللّٰهِ (99/22/23) اي عن ذكر الله وتقول العرب حدثته من فلان اي عن فلان وزعم بعضهم  
انها تكون بمعنى في وجعل من ذلك قوله تعالى اَرۤوۤنِي مَا دَا خَلَقُوا مِنَ الْاَرْضِ (90/38) اي  
في الارض وزعم بعضهم انها تقع بمعنى عند وجعل من ذلك قوله تعالى لَنْ تَغۤنِيَ عَنْهُمْ اَمْۤوَالُهُمْ  
وَلَا اَوْلَادُهُمْ مِنَ اللّٰهِ شَيْۤئًا (10/8) اي عند الله وزعم بعضهم انها تأتي للمجاورة نحو عدت  
منه وبريت منه وشبعت منه ورويت منه وحمل على ذلك من اذا كانت مع افعال التفضيل نحو زيد  
افضل من عمرو وكأنه قال جاوز زيد عمرا في الفضل وقد تقدم ملعب سيبويه (1818) وملعب  
الاخلش الصغير في من التي تصحب افعال التفضيل وزعم بعضهم انها تكون للفصل وهي الداخلة

على ثانی المتضائین نحو قوله تعالى وَاللّٰهُ يَعْلَمُ الْمُنْفِذَ مِنَ الْمَصْلِحِ (220/220) وَحَتَّى يَمِيزَ  
الْغُبَيْثَ مِنَ الطَّيِّبِ (179/179) وقال الشاعر  
ولم تره قابلاً للجميل ولا عرف العز من ذلّه .

371 وزيد في نفى وشبهه فجر نكرة كما لباع من مفر

يعنى بقوله وزيد اى وزيد من واطلق فى قوله فى نفى وانما هو فى اماكن مخصوصة من  
النفى وابهم فى قوله وشبهه فلا يدري ما شبه النفى وانما يعنى به الاستفهام والنفى وليس  
ذلك ايضا على اطلاقه فنقول من الزائدة عند الاخفش تزداد فى الواجب وغير الواجب وقبل  
النكرة والمعرفة هذا نقل بعض اصحابنا وقد قال الكسائى وهشام من الكوفيين ان من زائدة  
فى قوله تعالى يَغْفِرْ لَكُمْ مَنْ ذُنُوبِكُمْ (4631/30) وَلَهُ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ (266/268) وَيَحْضُوا  
مِنْ اَبْصَارِهِمْ (2439) وَوَعَدَ اللّٰهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ (9/12) مِنْهُمْ كَمَا قَالَ الاخفش  
فل على انهما لا يشترطان التنكير وقد وافق الفارسي الكوفيين على زيادتها فى الواجب  
اجاز فى قوله تعالى وَيُنزِلُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ جِبَالٍ فِيهَا مِنْ بَرَدٍ (243) ان تكون من فيهما زائدة  
اي جبلا فيها برد ذكر ذلك فى بغدادياته ومن رأى زيادتها فى الواجب ابن جنى وعند  
الكوفيين تزداد فى الواجب وغيره بشرط ان يكون معمولها نكرة واختاره الناظم وعند جمهور  
البصريين تزداد بشرط ان يتقدمها غير واجب وغير الواجب عندهم النفى نحو ما قام من رجل  
والنهي نحو لا تضرب من رجل والاستفهام نحو هل فى الدار من رجل وتحرير القول فى ذلك ان  
نقول شرط اللو تزداد فيه من فى النفى ان يكون هو المنفى عنه الحكم فيكون فاعلا نحو ما  
قام من رجل والمشبه بالفاعل حكمه حكم الفاعل نحو ليس من رجل قائما وما كان من رجل  
قائما ومفعولا نحو ما ضربت من رجل وما اعطيت من رجل درهما وما اعطيت من درهم احدا وما  
ظننت من رجل قائما وما اعلمت من رجل فرسه مسرجا والمتع فيه من ظرف ومصدر حكمه حكم  
المفعول الصريح نحو ما ضرب من ضرب شديد وما سير من ميل وما صبح من يوم ولا يسوغ<sup>855</sup>  
ذلك فى ثانی ظننت ولا ثانی اعلمت ولا ثالثها ولا فى الحال والتمييز والاستثناء وجميع ادوات  
النفى فى ذلك سواء ويكون المنفى عنه الحكم<sup>856</sup> ايضا مبتدأ نحو ما من رجل قائم ولا من  
سبيل الى هند الا ان (161b) زيادة من بعد لا تكثر وزيادتها بعد غيرها تقل ولا يسوغ زيادتها  
فى الخبر فرع اذا قلت قل ما يقول ذلك رجل فهل يجوز زيادة من فتقول قل ما يقول ذلك من  
رجل قلت ان جعلت قلما مقابلة لكثير ما فلا تجوز زيادتها لان الكلام واجب وان جعلت قلما  
فى معنى النفى المضى جاز وكون قلما فى معنى النفى المضى منقول من لسان العرب ومستعمل  
فى كلامها فكانه قلت ما يقول ذلك من رجل واما زيادتها فى النفى فنحو لا تضرب من رجل حكمه  
حكم النفى فى الفعل فتزداد فى الفاعل والمفعول على ما شرحناه الا ان الحرف الموضوع للنهي  
انما هو لا فقط واما زيادتها فى الاستفهام فتكون فى الفاعل نحو هل قام من رجل وفى المفعول  
نحو هل تضرب من احد وفى المبتدأ نحو هل من رجل عندك وليس ذلك عاماً فى ادوات الاستفهام  
الا ترى انه لا يجوز كيف تضرب من رجل ولا اين تضرب من رجل وانما المحفوظ فى ذلك من ادوات  
الاستفهام هل نحو قول الشاعر

\_\_\_\_\_ انما ابن دارة معروفا بها نسبى وهل بدارة يا للناس من عجب .  
 وفى الحاق الهمزة بهل نظروا ولا احفظ زيادتها مع الهمزة وزعم بعضهم انها زيدت فى الحال  
 وجعل من ذلك قراءة من قرأ ما كان ينبى لنا ان نتخذ من ثونك من اولياء (18/19) او  
 نتخذ من ثونك لولياء فاولياء عنده حال دخلت عليه من زائدة ويمكن تاويله وزعم بعض  
 النحويين انها تزداد فى الشرط فيجرى مجرى النفى والنهى والاستفهام نحو ان قام من رجل قام  
 عمرو وان ضربت من رجل ضربه والصحيح المنع

وإذا تقرر انها لا تطرد زيادتها الا فى النفى والنهى والاستفهام على النحو الذى  
 بينا فمعنى هذه الزيادة استفراق الجنس نحو ما قام من رجل لان قوله ما قام رجل يحتمل  
 الاستفراق ويحتمل نفي الوحدة ويحتمل نفي الكمال فاذا قلت ما قام من رجل افاد معنى  
 الاستفراق فقط ويكون معناها ايضا تأكيد الاستفراق وذلك فى الالفاظ المختصة بالنفى المستفراق  
 نحو احد الموضوع للعاقل وغريب وكتيع فتقول ما قام من احد فمن هاهنا لتأكيد استفراق  
 الجنس وعند سيبويه ان من فى ما جاءنى من احد وما جاءنى من رجل بمعنى واحد وهو تأكيد  
 النفى وهو الصحيح فنقول ان من لم تدخل على ما جاءنى رجل الا وهو يراد به ما جاءنى احد  
 وزعم سيبويه ان من الزائدة فى نحو ما قام من رجل وشبهه انما أتى <sup>857</sup> بها لان الموضوع  
 موضع تبعية الا ترى انه قد نفي ان يكون جنس الرجال قام او قام شئ منه وكانه (162a)  
 قلت ما قام بعض الرجال فى حال من الاحوال اى لم يقم وحده ولا مع غيره وزعم على بن  
 سليمان ان من الزائدة لابتداء الغاية فاذا قلت ما قام من رجل ابتدأت النفى من هذا النوع  
 دون غيره ثم عرض لها وان كانت لابتداء الغاية ان يقتصر <sup>858</sup> بها على هذا النوع وزعم  
 بعضهم ان من اذا دخلت على قبل وبعد ولئن زائدة قال لان المعنى بثبوتها <sup>859</sup> وسقوطها واحد  
 وليس ما ذهب اليه بصحيح لانه اذا قلت جئت من قبل زيد وجئت قبل زيد اختلف المعنى فى  
 الاولى يكون مجيئه مبتدأ من الزمان السابق مجى زيد وفى الثانية يكون مجيئه واقعا فى  
 زمان سبق مجيئ زيد واذا قلت جئت من بعد عمرو فالمعنى ان مجيئه ابتداء من الزمان المتأخر  
 عن مجيئ عمرو واذا قلت بعد عمرو كان واقعا فى زمان تأخر عن زمان مجيئ عمرو فمن لابتداء  
 الغاية فى القبلية والبعدية فلو ان شخصا جاء ظهرا وآخر جاء عصرا حسن فيه جاء زيد بعد  
 عمرو ولم يحسن فيه من بعد عمرو الا اذا جاء عقب <sup>860</sup> زيد جئت يتحقق ابتداء البعدية لان  
 العصر ليس ابتداء لبعدية مجيئ زيد وهو فيه يسير غموض فينبغى ان يتأمل وزعم لكلة <sup>861</sup>  
 الاصبهاني ان من فى قول الهدلى

\_\_\_\_\_ فما الصمران من رجلى علق وما الصمران من رجلى قيام .

زائدة وان هذا لا يجوز انه منحول وليس من شعر الهدلى قال لانه لا يقال ما زيد من رجل  
 الحرب ولا ما الزيدان من رجلى الحرب وعلة منع لكلة <sup>862</sup> لذلك <sup>862</sup> انه اعتقد انها زائدة  
 وانها زيدت فى خبر المبتدأ ان كانت ما تيمية لو فى خبر ما ان كانت ما حجازية وقد تقدم  
 انها لا تزداد فى الخبر للعلة التى ذكرنا قبل وهذا الذى ذهب اليه لكلة <sup>861</sup> ليس بصحيح فى  
 البيت لانه بناه على ان ما نافية وهو خلاف ما قصد الشاعر لانه قصد المدح فكيف يجعلها  
 نافية فيصير المعنى انما هجوا وانما ما هنا استفهام معناه التعجب والتعظيم والتفخيم



لشأن كقوله عبد الله ما عبد الله تريد أي رجل عبد الله وكذلك اراد الشاعر أي رجلى  
علو ولى رجلى قيلم العمران ومن هاهنا نظيرة من في قول الشاعر

يا فارسا ما انت من فارس موطأ الرجل رحيب الدراع .:

فهى داخلة على التمييز اذ يجوز ان يقال يا فارسا ما انت فارسا كما قال الشاعر .: يا  
جارتا ما انت جاره .: أي ما اعظمه واكرمه من جارة وتشبيه لكذبة<sup>863</sup> البيت بقوله ما زيد  
من رجل الحرب تشبيه فاسد لانه ادخل في الحرب الالف واللام ولم يدخلهما (162b) الشاعر  
الا ترى انه تقول ما انت من صاحب حرب وما انت من مدرة<sup>864</sup> حرب ولا تقول من مدرة<sup>864</sup> الحرب  
وعلى في بيت الهدلى في معنى العداة والله اعلم كما قال الشنفرى

له وفضة فيها ثلاثون يشحفا<sup>865</sup> ادا ما رأت لولى العدى<sup>866</sup> اقشرت .:

فرع ما جاءنى من احد الا رجل لا يجوز البصريون فيه الجر على البتل فان سَم فعلى  
النعته لا على البتل كما يقول الكوفيون وكذلك ما جاءنى من احد الا زيد ان سَم الجر فعلى  
الصفة لا على البتل ومن عندنا مركبة من حرفين وزعم الكسائى انها ثلاثية وان اصلها منا  
فحذفت الالف واستدل على هذه الذعوى بقول بعض بنى قضاة

بللنا ماين الحظ فيهم وكل مهند ذكر حسام .:

منا ان در فرق الشمس حتى اغاب شريدهم فنن<sup>867</sup> الظلم .:

قال فرد من الى اصلها لما احتاج الى ذلك لاجل الوزن الا ترى ان المعنى من ان در قرن  
الشمس وقيل بعض اصحابنا حكى الفراء ان بعض العرب يقول فى من منا وزعم انه الاصل  
وخلفت لكثرة الاستعمال انتهى واظن ان الفراء اخذ ذلك من هذا البيت الذى انشده الكسائى  
وقد تأوله ابو الفتح على ان منا مصدر مئى يئى ادا قدر ويكون مصدرا استعمل ظرفا نحو  
خفوق النجم اى تقلدبر ان در قرن الشمس وموازنته الى اخر النهار لا يزيد ولا ينقص

372 للإنتها حتى ولام وإلى ومن وباء يئهمان بدلا

ذكر ان حتى واللام والى تكون لانتهاء الغاية اما حتى فحرف وابدال حائها عينا لغة  
مذلية قرأ قارهم عتى حين يريد حتى وتكتب بالياء الا مع المكنى فبالالف نحو قولهم حتاك  
وحتاى وحتاه ولا تنال لانها من الاقوات نحو اإ والى وعلى اذ لا يعرف للاقوات اصل فى الياء  
ولا فى الواو وانما كتبت بالياء فرقا بين دخولها على الظاهر والمكنى كما ذكرنا قاله  
ابن الانبارى وذكر ابو يعقوب يوسف بن الحسن<sup>868</sup> الاستر باذى عن ابن مقسم ان العامة من  
العرب والقراء على فتح التاء من حتى الا بعض اهل نجد واكثر اهل اليمن فانهم يميلونها  
وقد روى امالة حتى عن حمزة والكسائى امالة لطيفة انتهى وقد اضطرب كلام النحويين فى  
اقسام حتى فبعضهم جعلها اربعة وهى ان تكون حرف ابتداء وناصبة للفاعل وعاطفة (163a)  
وجارة وبعضهم جعلها قسمين خافضة وعاطفة وهو مذهب السهلبى وبعضهم جعلها قسما واحدا  
وهو ان تكون حرف ابتداء وان الجر بعدها باضمار الى والعطف باضمار الواو حكاه ابو جعفر  
الباقش فى تعاليقه عن بعض نحاة الاندلس وتقدم الكلام عليها ادا دخلت على المبتدأ  
والخبر وهل موضع الجملة جر اولا موضع لها من الاعراب فى اخر باب الحال وسياتى الكلام

على العاطفة في حروف العطف وعلى الناصبة باضمار أن بعدها في ذكر نواصب المضارع ان شاء الله  
 وكلامنا الآن انما هو في الجارة فنقول حتى إما ان يكون ما بعدها غير جزء مما قبلها  
 نحو سرت النهار حتى الليل فيتمين<sup>869</sup> الجر ولا يكون الفعل متوجها على ما بعدها لو يكون  
 ما بعدها جزءا مما قبلها واقتربت به قرينة تدل على انه داخل في حكم ما قبلها نحو صمت  
 الأيام حتى يوم الخميس صمته فيلظ ويجوز في الاسم اذا ذاك وهو ان تجس بعده جملة تبين انه  
 داخل في حكم الاسم قبله وجوه احدهما الجر ويكون قوله صمته تأكيدا لا موضع له من الاعراب  
 الثاني ان يكون مبتدأ والجملة بعده في موضع الجر والثالث ان يكون معطوفا على ما قبله  
 والجملة بعده توكيد والرابع ان تكون المسئلة من باب الاشتغال فيكون محبولا على اضمار فعل  
 يفسره ما بعده وزعم بعض نحاة الاندلسيين انه لا يجوز الجر بها ولا العطف حتى يكون الفعل  
 الواقع بعد حتى عاملا في ضمير الاسم الذي قبله نحو ضربت القوم حتى زيد ضربتهم او غير داخل  
 نحو صمت الأيام حتى يوم الفطر فلا يدخل ويتمين الجر وان لم يلتزم به قرينة فهو داخل  
 فيما<sup>870</sup> قبله نحو ضربت القوم حتى زيد ويجوز فيه وجهان احدهما الجر والثاني العطف واختلف  
 في جواز الرفع على ان يكون مبتدأ محلوف الخبر فمنع منه الزجاجي وهو ظاهر قول ابن عصفور  
 واجازه غيرهما ويكون الخبر محلولا لدلالة الكلام عليه كأنه قلت حتى زيد مضروب وهو مذهب  
 الكوفيين وحكاه عنهم صاحب كتاب المتع<sup>871</sup>

واما اللام فلذكر الناطم انها تكون لانتهاى الغاية وجعل من ذلك سقناه لبكده ميته  
 (757/55) وَيَجْرِي لِأَجْلِ مَسِيٍّ (98<sup>13/14</sup>) كأنه قال الى بلد ميته والى اجل مسي وبئان ربه لوحى  
 لها (99<sup>5</sup>) وَيُنَادِي لِلْإِيمَانِ (3<sup>193/190</sup>) وَيَعْوِثُونَ لِمَا قَالُوا (4<sup>3/4</sup>) فَلذَلِكَ فَادَعُ (48<sup>15/14</sup>)  
 الى لوحى اليها والى الايمان والى ما قالوا وفالى<sup>872</sup> ذلك<sup>872</sup> فادع<sup>872</sup> وكونها بمعنى انتهاى  
 الغاية قل من يذكر ذلك من النحويين ويماتي (163b) اقسام اللام بعد ذلك  
 واما الى فان اقترن بما بعدها قرينة تدل على انه داخل في حكم ما قبلها نحو اشتريت  
 الشقة الى طرفها او غير داخل نحو اشتريت الحدان الى الطريق فانه على حسب تلك القرينة  
 وان لم يلتزم نحو اشتريت هذا المكان الى الشجرة فالق عليه اكثر المحققين انه لا يدخل  
 في حكم ما قبله لان الاكثر انه اذا اقترنت القرينة لا يدخل فصل هذا على الاكثر فيخالف اذا  
 ذاك حكم الى حكم حتى لانه في حتى يدخل اذا انتقلت القرينة لانه في حتى اذا وجدت قرينة كان  
 الاكثر الدخول فصل باب حتى وباب الى على الاكثر ومنهم من زعم في الى انه اذا انتقلت  
 القرينة دخل في حكم ما قبله ولا خلاف في حتى ولم يملك الناطم لالى معنى غير انتهاى الغاية  
 وزعم الكوفيون انها تقع بمعنى مع وجعل من ذلك قوله تعالى وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى  
 أَمْوَالِكُمْ (4<sup>2</sup>) وَمَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ (52/45) وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ (2<sup>14/13</sup>) وقولهم  
 اللود الى البلود ابل وبمعنى في نحو جلست الى القوم لي في القوم وقال النابغة الذبياني  
 فلا تتركنى بالوعيد كأننى الى الناس مطلي به القار أجرب .:

وقال طرفه

وان نلتق الحى الجميع تلاقنى الى روة البيت الرفيع الصمد .:

أى فى الناس وفى ثروة ومنه قوله تعالى لِيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ (87/89) 4) أى فى يوم  
القيامة وبمعنى عند نحو قول أبى كبير

أم لا سبيل إلى الشباب وذكره لشهق إلى من الرحيق السلسل .  
وقول الآخر

فكان اليها كالتى اصطاد بكرها  
وبمعنى من واستدلوا على ذلك بقول ابن احمر

تقول وقد عاليت بالكور فوقها يشفى فلا يروى إلى ابن احمر .

أى فلا يروى متى وبمعنى الباء قاله الاخفش فى قوله تعالى وَإِذَا حَلَوْا إِلَىٰ شِيَاطِينِهِمْ (24/13)  
أى بشياطينهم ومثله وإذا خلا بعضهم إلى بعض أى ببعض وتقول خلوت إلى فلان فى حاجة أى  
بفلان والصحيح أن معنى إلى انتهاء الغاية وما ذكره من هذه المعانى متأول وقول الناظم  
ومن وباء يفهمان بدلا قد حكينا أن من النحويين من ذهب إلى أن من تكون للبدلية وأنشوا  
على ذلك

جارية لم تأكل المرققا ولم تلق من البقول الفستقا .

أى بدل البقول وقد توول هذا البيت على أن الشاعر ظن أن الفستق من البقول فغلط فى ذلك  
وذكر من معانى الباء البدل وجعل من ذلك بيت الحماسة (164a)

فليت لى بهم قوما إذا ركبوا شنوا الاغارة فرسانا وركبانا .

أى فليت لى بدلهم وما روى من قوله عليه السلام لا 873 سرنى 874 بها حمر النعم 875 أى بدلها  
وهذا بدله أى بدل ذلك وعوضه وكونها بدلية فلما ذكره النحويون وإنما زانه بعض المتأخرين  
وسياتى بقية معانى الباء

373 واللام للملك وشبهه وفى تعلية أيضا وتعليل قفى

مثالها للملك المال لزيد وشبه الملك السرج للدابة والباب للدار وسيبويه يعبر عن  
هذا بالاستحقاق وعبر أبو على عن ذلك بالتحقيق وقال المبرد معنى اللام جعل الأول لاصقا  
بالثانى والصحيح مذهب سيبويه أنها للاستحقاق وهو معناها العام لأنه لا يشاركها وإنما  
جعلها النحويون للملك لأنه ضرب من الاستحقاق ويدخلها مع ذلك معانٍ آخر ومثالها للتعدية  
فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَكَيْيَا (29<sup>ق</sup>) وقل من يذكر أن اللام للتعدية ومثالها للتعليل جعلت لكرامه  
وقال امرؤ القيس

فجعت وقد نضت لنوم ثيابها لنق الستر الا لبنة المتفضل .

ومنه قولهم جعلت ليقوم زيد وقال الشاعر

تسع للجرع إذا استجيرا للماء فى أجوافها خريرا .

أى تسع للماء خريرا أجوافها لاجل الجرع وزعم بعضهم أنها تاتى للتعجب فى قسم نحو قولهم  
لله لا يبقى احد وفى غير قسم نحو لله أنت تقول ذلك للمخاطب تتعجب منه وزعم بعضهم أنها  
تاتى للعاقبة والمال نحو قوله تعالى فَأَلْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا (28<sup>ق</sup>)  
وزعم بعضهم أنها تكون للجد إذا تغلغها كون ناقص منغى ماض نحو ما كان زيد ليقوم ولم

يكن زيد ليخرج وسياتي الكلام على هذه اللام في نواصب المضارع ان شاء الله وزعم الكوفيون انها تكون بمعنى على قال تعالى وَيَخْرُونَ لَلَّذِ قَانَ (17<sup>109</sup>) وَتَلَّهَ لِلْجَبِينِ (97<sup>109</sup>) وَلِيَبُوتَهُمْ سَقْفًا (43<sup>39/32</sup>) وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا (37<sup>171</sup>) وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ (49<sup>2</sup>) وَلِيَمَن لَّمْ يَكُنْ أَهْلَهُ حَاضِرِي (2<sup>196/192</sup>) وَلَهُمُ اللَّعْنَةُ (17<sup>25</sup>) وفي الحديث واشترطى لهم الولاة اللين اسلموا للدين هاتوا وقال الاشعث بن قيس

تناولت بالرمح الطويل ثيابه فحر صريحا لليدين وللهم .:

اي على اليدين وعلى الهم وبمعنى مع قال متمم

فلما تفرقنا كاتى ومالكا لظون اجتماع لم نبت ليلة معا .:

وبمعنى بعد وجعل من ذلك أقيم الصلاة لذئوك الشمس (17<sup>78/80</sup>) وفي الحديث صوموا لرؤيته اي بعد وقالوا في التاريخ كتبه ثلاث والخمسي اي بعد ثلاث وبعد خمس وبمعنى الى تقول العرب لوى له واوحى اليه وهداه (164b) لكذا وهداه الى كذا بمعنى واحد وزعم الكوفيون انها تقع في موضع من نحو سمعت لزيد صياحا اي من زيد وبمعنى في قال تعالى وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقَيْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ (22<sup>47/48</sup>) اي في يوم وَقَلَّمْتُ لِحَيَاتِي (89<sup>24/25</sup>) اي في حياتي وَجَعَلْنَاهُمْ لِيَوْمِ (9<sup>25/24</sup>) اي في يوم وجميع هذا يحتمل التاويل والمشهور من كلام العرب ان حركة لام الجر الفتح مع الضمر غير الياء ومع الاسم المستفاد به ومع الاسم المتعجب منه اذا باشرها حرف النداء والكسر فيما عدا ذلك وقد روى فتحها مع الظاهر على 876 الاطلاق 876 ابو عمرو ويونس والافخش فيقولون المال لزيد وقال ابو زيد سمعت من يقرأ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ (8<sup>39</sup>) بفتح اللام وحكى السبرد ان سعيد بن جبير قرأ وَإِنْ كَانَ مَكْرَهُمْ لَتَنزُولِ مِنْهُ الْجِبَالِ (14<sup>46/47</sup>) بفتح اللام وحكى الجياني كسرهما مع الضمر فقال المال له وذلك قليل جدا

374 وَزَيْدٌ وَالظَّرْفِيَّةُ اسْتَبْنِ بِيَا وفي وقد يبينان السببا

الضمير في قوله وزيد عائد على اللام ولم يبين موضع الزيادة على عادته في الابهام والاجمال وذلك مغل جدا وزيادتها في موضعين احدهما في باب النداء نحو يا بؤس لزيد<sup>877</sup> قال الذبياني

قالت بنو عاهر خالوا بنى اسد يا بؤس للجهل ضارا لأقوام .:

وقال اخر

يا بؤس للحرب التي وضعت أراها فاستراحوا .:

اي يا بؤس الجهل ويا بؤس الحرب وفي باب لا نحو قولهم لا ابا لك ولا يدى<sup>878</sup> لك بزيد الا ترى اثبات الالف في لا ابا لك ولا تثبت في اللفة الشهيرة الا حالة الاضافة وحذف النون في يدى ولا تحذف في مثل هذا الا في الاضافة وقال الفرزدق

فلو كنت مولى العز او في ظلاله ظلمت ولكن لا يدى<sup>878</sup> لك بالظلم .:

والموضع الثاني انها تزد في المفعول حال تاخره عن الفعل العامل نحو ضربت لزيد وانما جعلوا هذه زائدة لان العامل في اقوى احواله فلا يحتاج الى تقوية وبابه الشعر قال

وملكت ما بين العراق ويشرب ملكا اجار لمسلم ومعاذر .:

أى اجاز مسلماً ومعهدا وانشد الفراء

يَلْمُونَ لِلدُّنْيَا وَهُمْ يَرْضَعُونَهَا أَفَأَوْيِقُ حَتَّى مَا يَدْرُ لَهَا بَعْلٌ .:

أى يَلْمُونَ الدنيا وقد جاء ذلك فى الكلام قليلا نحو قوله تعالى قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ رَدْفٌ لَكُمْ  
(27<sup>72/74</sup>) أى ردفكم وقد جعل بعضهم من زيادة اللام اذا كانت مقوية للعامل اللتى ضعف  
بالتأخير نحو قوله تعالى إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ (12<sup>49</sup>) وَاللَّيْنِ هُمْ لِرَبِّهِمْ يَرْهَبُونَ  
(7<sup>154/153</sup>) او لكونه فرعا على غيره كقوله تعالى فَعَالٌ لَمَّا يُرِيدُ (8<sup>16</sup>) (165a) وَمُصَدِّقًا  
لَمَّا بَيْنَ يَدَيْهِ (9<sup>2</sup>) وبعض النحويين يجعل هذه اللام مقوية لعمل العامل لا زائدة ولا تجعل  
هذه اللام مقوية للعامل اذا تأخر على الاطلاق بل فى ذلك تفصيل وهو ان الفعل إما ان يكون  
متعليا لواحد او لاكثر ان كان متعديا لواحد جاز ذلك نحو لزيد ضربت وان كان متعليا  
لاكثر لم يجز فلا يجوز لزيد اعطيت درهما ولا لدرهم اعطيت زيدا ولا لزيد ظننت قائما ولا  
للقائم ظننت زيدا وكذلك فى باب اعلم لو قدمت أى المفاعيل لم يجز ان تدخل اللام عليه  
وعلة منع ذلك فى ما يتعلق الى اكثر انه لا يخلو ان تدخل اللام على جميع مفاعيل الفعل  
او على بعضها لا جائز ان تدخل على الجميع لانه لا يتعلق حرفا<sup>879</sup> جر بفعل الا بحرف عطف  
او على طريق البطل وقد انتفى ذلك هنا ولا جائز ان تدخل الحرف<sup>880</sup> على بعضها دون بعض  
لانه يصير باعتبار دخول الحرف ضعيفا وباعتبار نصبه للمفعول الاخر قويا ولا يجوز ان يكون  
الشئ قويا ضعيفا فى حالة واحدة لا يرد علينا مررت بزيد اليوم حيث علمته لزيد بالباء  
وللظرف بحرف جر لان جهتا<sup>881</sup> التعلق مختلفة لان بزيد مفعول به واليوم ظرف بخلاف المفاعيل  
فانها كلها جهة واحدة وهى المفعولية

وقول الناظم والظرفية استبن ببا وفى اما الباء الظرفية فنحو زيد بالبصرة أى فى  
البصرة واستعمالها ظرفية كثير واما كون فى ظرفا فهو الموضوع لها حقيقة نحو زيد فى  
الدار وقد تكون فى للظرفية مجازا نحو زيد فى الغل ويزيد ينظر فى العلم وانا فى حاجتك  
واما كون الباء سببية فنحو قوله تعالى فَيُظْلَمُ مَنْ آلَيْنَ هَادُوا حَرَمْنَا (4<sup>160/158</sup>) واما  
كون فى سببية فنحو ما روى فى الحديث دخلت امرأة النار فى هرة ربطتها ولم يذكر الناظم  
لفى معنى الا الظرفية والسببية ويعبر بعضهم عن الظرفية بالوعاء وزعم الكوفيون ان فى  
تكون بمعنى على واستدل بقوله تعالى وَلَاصَلْبَتَكُمْ فِى جُلُوعِ النَّظْرِ (20<sup>71/74</sup>) أى على جلوع  
النظر وقال عنقرة

بَطْلٌ كَانَ ثِيَابَهُ فِى سَرَجِهِ يَحْلِقُ نِعَالَ السَّبْتِ لَيْسَ بِتَوَّعَمٍ .:

أى على سرجه وقيل اخر

وهم صلبوا العبلق فى جلع نخلة فلا عطست شيبان الا بأجدعا .:

أى على جلع نخلة وحكى يونس عن العرب نزلت فى ابية يريدون على ابية انها تكون بمعنى  
الباء واستدل على ذلك بقول الشاعر

وَتَرَكِبُ يَوْمَ الرُّوعِ فِينَا فَوَارِسٌ بِصَيْرُونَ<sup>882</sup> فِى طَعْنِ الْإِبَاهِرِ وَالنُّكْلِ .:

أى بصيرون بطعن وانها تكون بمعنى الى وجعل من ذلك قوله تعالى فَرَّقُوا أَيْدِيَهُمْ فِى أَفْوَاهِهِمْ

(165b) (14<sup>9/10</sup>) وَكَذَلِكَ أَرْسَلْنَاكَ فِي أُمَّةٍ (13<sup>30/29</sup>) وبمعنى من نحو قوله تعالى وَيَوْمَ نَبْعَثُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا (16<sup>84/86</sup>) وزعم بعض النحويين انها تكون بمعنى بعد قال تعالى وَفِصَالُهُ فِي عَمِيمٍ (31<sup>14/13</sup>) وقالوا عهدى بك في ثلاثة أيام اي بعد عامين وبعد ثلاث أيام وقال عمرو القيس

وهل يَمَعْنُ من كان احدتُ عهده ثلاثين شهرا في ثلاثة احوال .:

اي بعد ثلاثة احوال وزعم الكوفيون انها تاتي بمعنى مع قال تعالى اذْخُلُوا فِي أُمَمٍ (38/36) وَأَدْخَلْنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ (27<sup>19</sup>) وَحَقَّ عَلَيْهِمُ الْقَوْلُ فِي أُمَمٍ (41<sup>24/24</sup>) وتقول فلان عاقل في حلم وقلان كريم في ادب اي مع وقال الشاعر

ولوح دراعين في بركة الى جَوْجٍ رَهْلٍ الْمَنْكِبِ .:

اي مع جَوْجٍ وبمعنى من واستدلوا على ذلك بقوله ثلاثين شهرا في ثلاثة احوال اي من ثلاثة احوال وقد زعم بعض النحويين ان في تزايد في ضرورة الشعر قال ومن ذلك قول ابي سويد بن ابي كامل

انا ابو سعيد اذا الليلُ دَجَا تَخَالَ<sup>883</sup> في سواده يَرْتَدِّجَا .:

المعنى تخال<sup>883</sup> سواده يرتدجا واليرندج الجلد الاسود وهذا كله متأول

375 بالببا اسْتَعْنِ وَعَدَّ عَوْضَ الصَّقِ وَمِثْلَ مَعٍ وَمِنْ وَعَنْ بِهَا انْطِقِ

هذه بلفية معاني الباء فالاستعانة نحو كتبت بالقلم ودبحت بالسكين والتعلية نحو قمت بزيد في معنى اقامت زيدا ومعناها ومعنى الهمة عندنا سواء ولذلك لا يجتمع بينهما وتؤول قوله تعالى تَنْبِئُ بِالَّذِينَ (29<sup>20</sup>) في قرأة من ضم التاء لانه من أَثَبَتْ وزعم المبرد والسهيلي من اصحابنا انها مفترقان في المعنى فاذا قلت اقامت زيدا كنت قد جعلته يقوم ولم يندل ذلك على انه قمت واذا قلت قمت بزيد كنت جعلته يقوم وقمت انت فما بعد الباء يشارك الفاعل في الحكم ومذهب فاسد لانه التبت عليه بام الحال بباء التعلية فاذا اردت في قوله قمت بزيد ان الفاعل يشارك لما بعد الباء في الحكم كانت اذا ذاك الباء للحال واذا اردت انه غير مشارك كانت الباء للتعلية والدليل على بطلان مذهب ان الباء قد استعملت حيث لا تمكن المشاركة قال تعالى كَهَبَ آلُ اللَّهِ بِنُورِهِمْ (2<sup>17/16</sup>) اي اذهب الله نورهم والله تعالى لا يوصف بالذهب وقال الشاعر

ديارُ التي كانت ونحن على منى نَحِلُّ بِنَا لولا نَجَاءَ الرِّكَابِ .:

اي تحلنا اي تجعلنا حلالا غير مُحْرَمِينَ وهذا المعنى لا يتمور في الديار اذا لا توصف الديار بانها حرام فتصير (166a) حلالا والباء التي للتعلية ذكر بعضهم انها لا تكون الا في كل فعل لازم نحو خرج زيد وخرجت يزيد وذهب زيد وذهبت يزيد وقد جاءت الباء للتعلية في المتعلق قالوا دفع الناس بعضهم بعضا ثم نقلوه بالباء فقالوا دفعت الناس بعضهم ببعض ومنه قوله تعالى وَلَوْلَا دَفَعُ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ (2<sup>251/252</sup>) ذكر ذلك سيويه واورد معه قولهم منكت الحجرين احدهما بالاخر وهو منقول من مكة احد الحجرين الاخر ولما كون الباء للمعنى فنحو خذ هذا بهذا اي عوض هذا وهي التي عبر عنها قبل هذا البيت بانها تكون بدلا

في قوله ومن وباء يفهمان بدلا فكرر الحكم في بيتين وغاير بين اللفظين والمعنى واحد لان كون الباء للبلل او للعرض واحد وقد ذكرنا ان كون الباء للبلل ليس مشهورا عند النحويين وكان ينبغي له ان لا يكرر<sup>884</sup> ذلك لان هذه الارجوزة مبنية على الایجاز المفرط وكون الباء للالصاق تارة يكون ذلك حقيقة نحو مسحت براسي اي الصقت المسح به من غير حائل بينهما وتارة يكون مجازا نحو مررت بزید لان السرور لم يلتصق بزید لكنه التصق بمكان يقرب من زید فكان السرور ملتصق بزید

وقول الناظم ومثل مع يعبر بعضهم عن هذا المعنى بالمصاحبة وبعضهم بالحال ومثل ذلك بعته الفرس بسرجه وجاء زید بثيابه وجاء زید بنفسه وقوله ومن اي وقاتي الباء بمعنى من التبعية ذكر هذا المعنى الكوفيون وابو علي الفارسي وقد حُل على ذلك قوله تعالى وَأَسْحَوْا بِرُؤْسِكُمْ (8/6) وخرَج على ذلك الفارسي قول الشاعر

فلثمتُ فاما آخذا بعرونها شربَ النزيف ببردِ ماءِ الحشْرَجِ .:

وعلى هذا المعنى خرَج الاصمعي قول الشاعر .: شربن بماء البحر ثم ترفعت .: وقال الكوفيون معنى قوله تعالى عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ (76/6) اي منها وقد استدلل من اثبت للباء هذا المعنى بقول العرب اخذت بثوب زید ومعلوم الفرق بين اخذت بثوب زید واخذت ثوب زید واكثر النحويين لا يثبتون الباء للتبعية ويتأولون ما لوهم ذلك وقوله وعن يريد ان الباء تاتي بمعنى عن واستدل من اثبت لها هذا المعنى بقوله تعالى فَسئَلُ<sup>885</sup> بِهِ خَبِيرًا (59/60) اي عنه ويقول العرب سالت به لي عنه وقد خرج على ذلك قوله تعالى وَيَوْمَ تَشَقَقُ السَّمَاوَاتُ بِالسَّحَابِ (25/27) وسأل سائل بعدآب (70/3) واثبت لها ان تكون بمعنى عن الكوفيون وذلك عندهم بعد السؤال نحو قوله تعالى فَسئَلُ<sup>885</sup> بِهِ خَبِيرًا (59/60) وقال علقمة (166b)

فان تسألون بالنساء فاشئى بصير باحواء النساءِ طيبًا .:

وقال ايمن بن خزيم

ولا يسئل الضيفَ الغريمَ ادا شئنا بما زجرت قديري له حين ودعا .:

وقال اخر

دع المغمراً لا تسئل بمصرعه واسئل بمصقلة البكرى ما فعلا .:

واكثر النحويين لا يثبت لها هذا المعنى ويتأول ما لوهم ذلك

وقد تلخص من كلام الناظم ان الباء تكون للبلل وظرفية وللتعليل وللاستعانة وللتعدية وللالصاق وللمصاحبة وبمعنى من وبمعنى عن وزاد بعضهم انها تكون للقسم نحو اقسمت بالله لاضربن وبعضهم بمعنى اللام وجعل من ذلك قوله تعالى ما خلقتناهما الا بالحق (44/39) اي للحق وبعضهم بمعنى على وجعل من ذلك لو تسوى بهم الارض (42/45) اي عليهم وباسم الله مجراما (41/43) اي على اسم الله وقول العرب بمحبته احبى واموت اي على محبته وقوله تعالى مَنْ اِنْ تَأَمَّنْهُ بِقَنْطَارٍ (75/68) اي على قنطار وبدينار اي على دينار وكونها بمعنى على هو ملهب الكوفيين واستدلوا على ذلك ايضا بقوله<sup>886</sup>

يوذلك ما قومي على ان تركتهم سلمي ادا هبت شمال وريحها .:

معناه عندهم على وذلك قومي ان تركتهم وما زائدة وزعم بعضهم انها تاتي بمعنى الي نحو

فَأَتَابِكُمْ غَمًّا بِغَمِّ (153/147) أي الى غم وقيل هي هنا بمعنى على لى على غم وبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا (89/77) أي الى الوالدين وقد تؤول 887 جميع ذلك وقد ذهب بعضهم الى ان المعنى الذى وضعت له الباء انما هو معنى الالصاق فقط اذ لا يفارقها فى شئ من هذه الاقسام التى عدّها النحويون وانها على نوعين احدهما الباء التى لا يصل الفعل الى المفعول الا بها نحو سطوت يزيد ومررت بصرو والآخر الباء التى تدخل على المفعول المنتصب بفعله وخشنت صدره اذ لو حلفتها احتمل فى امسكت زيدا انه منعه من التصرف بوجه ما ولم يكن مباشرا للفعل وكذلك خشنت صدره ان تكون سببا لذلك لانه باشرته بنفسه وزاد بعض المتأخرين فى معانى الباء ان 888 تكون داخلة على ما ظاهره ان المراد به غير ذات الفاعل او ما اضيف الى ذات الفاعل نحو قوله :. ولم يشهدا صباحاً بالوث 889 ظاهر معصم :. الا ترى المعنى ان بالوث 889 غير فاعل يشهد وفى الحقيقة هو الفاعل وكذلك قول الآخر

يا خيراً من يركب السطى ولا يشرب كأساً بكف من بخل :.

وان تكون داخلة على الاسم حيث يراد التشبيه 890 نحو قوله لعقبت يزيد الاسد ورايت به القمر اى لعقبت بلقائى اياه الاسد اى شبهه ورايت برويتى اياه القمر اى شبهه والصحيح انها فى المسئلة الاولى (167a) للاستعانة وفى المسئلة الثانية سببية

واهمل الناظم ذكر الباء الزائدة وهى تعمل الجر كما تعمل غير الزائدة وكان ينبغى ان ينبه على ذلك كما نبه على زيادة من واللام والكاف والزائدة على قسمين قسم يطرد زيادتها فيه وذلك فى خبر ليس وفى خبر ما وفى خبر كان الناقصة المنفية. وفى حسيه اذ كان مبتدأ وفى فاعل كفى نحو كفى بالله خلافا لابن السراج اذ جاز ان تكون فى كفى بالله ليست بزائدة وان فاعل كفى ضمير مستتر عائد على الاكتفاء المفهوم من كفى وكائه قال كفى هو بالله اى كفى اكتفاؤك بالله وفى التعجب احسن يزيد وقصو بالرجل وفى مفعول كفى بنا شرفا كرمنا لان كفى تتعلق الى مفعول قال تعالى اَوْ لَمْ يَكْفِهِمْ اَنَا اَتْرَكْنَا عَلَيْهِ الْكِتَابَ (29<sup>51/50</sup>) لى او لم يكفهم تنزيلنا وقال الشاعر

فكفى بنا فضلا على من غيرنا حبّ النبي محمد إيانا :.

اى فكفانا هذا ما 891 خرّج عليه هذا التبيت الاستاذ ابو الحسن بن عصفور وزعم غيره ان الضمير فى بنا هو فاعل كفى تقديره كفيانا فضلا ويكون حب بدل اشتمال على الموضع وفى خبر المبتدأ بعد نفي ما التيمية قال

لعمرك ما سعد بخله آثم ولا نأناً يوم الحفاظ ولا حصر :.

فى رواية من رفع نأناً وكذلك لو تعلّم نحو ما بقائم زيد فى لغة التميميين قال

اما والله ان لو كنت حراً وما بالحر انت ولا الحقيق :.

وفى خبر لا المستعملة استعمال ليس نحو :. وكذا 892 لا خير ولا شر بدام 893

وكن لى شفيعا حين 894 لا شو شفاعا بسفن قتيلا عن سواد بن قارب :.

الباء زائدة فى خبر لا وهو منصوب عند جميع البصريين الا الزجاج فانه يزعم انه مرفوع وقسم لا يطرد زيادتها وهو ما جاءت فيه زائدة غير ما ذكرنا فمما زيدت فيه قوله تعالى لَوْ لَمْ يَرَوْا اَنَّ اللّٰهَ اَللّٰى خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ وَلَمْ يَخْلُقْنَهُنَّ بِقَادِرٍ (39/46) فزادها



في خبر أن أي قادرٌ وحسنٌ ذلك تقدم النفي وكأنه قال أو ليس اللي واختلف في نحو ما ظببت  
ان زيدا بخارج فاجاز ذلك بعضهم ومنعه بعضهم ومما زيدت فيه فاعل يأتي في قوله

الم ياتيك والابناء تنمي بما لاقت لبون بن زياد .:

أي الم ياتيك ما لاقت وقال شيخنا الاستاذ ابو الحسن<sup>895</sup> بن الضائع لا يلزم ان تكون في هذا  
البيت زائدة بل يتخرج على الاعمال لان ياتيك وتنمي عاملان تواردا على معمول واحد متأخر  
فأعمل الثاني منهما واضمر الأول قبل الذكر ضميرا من لفظ ياتيك أي آت فهو من قبيل أعدلوا  
هو أقرب للتعقوى (8/11) ومن كذب كان شرا له وكهذا البيت (167b) في الاحتمال قول الشاعر

ألا هل اتاما والحوادث جمة بان امرأ<sup>896</sup> القيس بن تملك بيقرأ<sup>897</sup> .:

ومما زيدت فيه قولهم قرأت بالسورة وقال الاستاذ ابو علي الشلوبين هي للزاق أي الزقت  
قرأت بالسورة ومما زيدت فيه قول الشاعر

فلا تطعم أبيت اللعن فيها فمتمكها شئ يستطاع .:

أي شئ يستطاع فزادها في خبر المبتدأ وزعم الاخفش انها زائدة في خبر المبتدأ في غير  
النفي في قوله جزاء سيئة بمثلها<sup>898</sup> (10/27/28) وزعم بعضهم انها تزداد في خبر لكن وانشد .:  
ولكن أجرا لو فعلت بهين .: أي هين وكذلك في قولهم لا خير بخير بعده النار ولا شر بشر بعده  
الجنة وكذلك ولا تلقوا بأيمانكم (10/101/102) ونضرب بالسيف وترجو بالفرج وقوله .: ضمنت برزق  
عينا ارماعنا .: وكل ذلك متناول

376 على للاستعلاء ومعنى في وعن بمن تجاوزا عنى من قد فطن

377 وقد تجي موضع بعد وعلى كما على موضع عن قد جلا

وذكر ان على تكون لثلاثة ممان الأول الاستعلاء حليقة نحو ركبت على الفرس أو مجازا  
نحو غضبت عليه الثاني ان تكون بمعنى في نحو قوله تعالى وَاتَّبِعُوا مَا نَزَّلْنَا مِنَ السَّمَاوَاتِ عَلَى  
مَلِكِ سُلَيْمَانَ (102/96) أي في ملك سليمان ودخل المدينة على حين غفلة أي في حين غفلة وهذا  
المعنى في اثباته لعل اختلاف والمشهور منعه وتلويل<sup>899</sup> ما ورد من ذلك فيضمن تتلوا معنى  
تتقول كأنه قال وَاتَّبِعُوا مَا نَزَّلْنَا مِنَ السَّمَاوَاتِ عَلَى مَلِكِ سُلَيْمَانَ الثالث ان تكون بمعنى عن  
وهذا المعنى أيضا في اثباته لعل خلاف والمشهور منعه ومن اجاز استدلل على ذلك بقول الشاعر

إذا رضيت على بنو تميم لعمرك الله أعجبتني رضاها .:

أي إذا رضيت عنى وبقول الشاعر .: ارمى عليها وهي فرع أجمع .: أي ارمى عنها ومن منع ذلك  
تأول ما ورد مما ظاهره ذلك وزعم بعض النحويين ان على تكون بمعنى الباء واستدل على  
ذلك بقولهم اركب على اسم الله أي باسم الله وقال الشاعر

فكأنهن وبابة وكأنه يسر يفيض على القداح ويضيم .:

أي بالقداح ومن منع ذلك تأول هذا وزعم بعضهم انها تكون بمعنى من ودليله قوله تعالى  
إِذَا أَكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ (89) أي من الناس يستوفون وبمعنى عند نحو<sup>900</sup> جئت من عليه  
أي من عنده وبمعنى اللام نحو قوله تعالى وَمَا ذُبِحَ عَلَى النَّصْبِ (3/4) لانهم كانوا يذبحون

لها لا عليها وبمعنى مع نحو فلان يُحسِن على بئز فيه وعاقل على حلم فيه أي مع حلم فيه وبمعنى في نحو<sup>900</sup> يوم هم على النار يفتنون أي في النار يحذّبون وبمعنى بعد<sup>900</sup> (168a) نحو وهب لي على الكبر (14<sup>39/41</sup>) أي بعد الكبر وقال بعض أصحابنا ما ملخصه معنى على اسما كانت أو حرفا الاستعلاء حقيقة نحو زيد على الفرس ونهض من على الجبل أو مجازا نحو عليه مال وقد يعرض فيها اشكال في بعض المواضع فيظن انها فارقت معنى الاستعلاء وليس كذلك فمن تلك المواضع قولهم زرت زيدا على مرضى واعطيته على انه شقّ وقول قيس الرقيات ألا طرقت من آل بثنة طارقة على انها معشوقة الدليل عاشقة .:

وقولهم تعكّر على لهم كذا وصعب كذا واشكل على كذا وقولهم تقول عليه وقولهم اتصل في هذا على لسان فلان وقولهم كان ذلك على عهد كسرى وقولهم كرّ عليه وعطف عليه ورجع عليه وجنى عليه ثم اخذ هذا القائل يبيّن جهة المجاز في ذلك بما يطول ذكره هنا ثم ذكر ان الكوفيين ذكروا لعلى ستة معان خلاف الاستعلاء وهي ان تكون بمعنى عن وبمعنى اللام وبمعنى الباء وبمعنى مع وبمعنى في وبمعنى من ثم ذكر ما استدلوا

وذكر الناظم لعن ثلاثة معان احدها ان تكون للمجازة ويعبر بعضهم عنها بالازالة نحو اطعمته عن جوع ورميت عن القوس الثاني ان تكون بمعنى بعد واستدل من اجاز ذلك بقوله تعالى عَمَّا قَلِيلٍ لَيُصْبِحُنَّ نَادِمِينَ (29<sup>40/42</sup>) أي بعد قليل وقال تعالى لَتُرَكَّبَنَّ طَبَقًا عَن طَبَقٍ (84<sup>10</sup>) أي بعد طبق وقال الرازي .: ومثله وردته عن منهل .: أي بعد منهل وقال الشاعر

ويضحى فتيت المسك فوق فراشها نوم الضحى لم تنتظق عن تفضّل .:  
أي بعد تفضّل وقال الاعشى

لئن منيت بنا عن غيب معركة لأتلفنا بدماء القوم ننتقل .:  
أي بعد غيب وقال الآخر

قربا مربط النعامة منى لاحت حرب وائل عن حيال .:  
أي بعد حيال الثالث ان تكون بمعنى على نحو قوله افضلت عنه أي عليه قال الشاعر  
لاه ابن عمك لا افضلت في حسب عني ولا انت ديانى فتخزون<sup>901</sup> .:  
أي على وقال الآخر

لو أنك تلتقى حنظلا فوق بيضهم تدرج عن في سامه المتقارب .:

وكل هذا لا دليل فيه وكونها بمعنى بعد وبمعنى على لم يثبت البصريون وانما اثبت ذلك الكوفيون بهذه اللدائل التي اوردوها كما اثبتوا أيضا انها تاتي بمعنى الباء واستدلوا على ذلك بقول الشاعر

تصد وثبلي عن أسيل وتتلى بناظرة من وحش وجره مطفل .:

انها<sup>902</sup> تاتي بمعنى من السببية ووافق الكوفيون على هذا المعنى ابن السراج وذلك نحو قام فلان عن اكرامه وشتمه عن (168b) مزاج يرملون من اجل وقال الشاعر

ولقد شهدت ادا القداح توحدت وشهدت عند الليل موقد نارها .:

عن ذات اولية لساود ربها فكان لون الملح لون شعارها .:

الاولية جمع ولى وهو الثاني من الوسى ويريد به الربيع اللو يكون عنه وابطل البصريون ما

اثبتته الكوفيون وتاوتلوا ما احتجّ به الكوفيون ولم يشبتوا لمن معنى سوى المجاوزة وزعم بعض النحويين انها تكون بمعنى أن وهي لفة تميم يقولون اعجبنى عن تقوم فيبدلون الهمزة عينا وهذه الجارة فلا ينبغي ان يحدّ هذا المعنى في معاني عن قال هو الرمة  
 أعن توسمت من خرّقاء منزلة ماء الصباية من عينيك مسجوم .:

وقال الاخر .: أعن تغننت على ساق مطوقة .: وقول الناظم كما على موضع عن قد جلا حشو لا حاجة اليه لانه قد علم ذلك من قوله على للاستعلاء ومعنى في وعن وأرجوزته هله مبنية على الاختصار وقد خالف قوله في الخطبة أول الأرجوزة تقرب الأقصى بلفظ موجز<sup>903</sup> وهذا بعده بلفظ مسهب

378 شبه بكاف وبها التعليل قد يحنى وزائد التوكيد ورد

مثال مجيئها للتشبيه زيد كالاسد فاما قولهم كن كما انت فتحتل ما ثلاثة لوجه احدها ان تكون ما موصولة مجرورة بالكاف التقدير كن كما انت عليه اي كالحال الذي انت عليه. وتكون الكاف اذا ذاك بمعنى على اي كن على الحال اللن انت عليه قاله الاخش وحكى عن<sup>904</sup> العرب وقد قيل له كيف انت فقال كخير يريد على خير قال بعضهم لا يتصور على هذا الوجه ان تكون الكاف للتشبيه لانه يتصور ان يشبه بحاله انتهى وما منعه يتصور فيه ان تكون الكاف فيه على التشبيه على حذف مضاف التقدير لتكن حاله في المستقبل كالحال الذي انت عليه الآن ثم حذف المضاف وهو الحال من الأول وأسند الكون للضمير فقال كن والمعنى على هذا الذي وجهناه وفيه اقرار الكاف على ما استقرّ فيها من انها للتشبيه ونظير هذا قول الشاعر  
 الا لا ارى ذا إمة اصبحت به فتتركه الأيام وهي كما هيا .:

الإمة النعمة اي فتتركه الأيام وحال نعمته في المستقبل كالحال التي هي عليه في الماضي بل تغيره وتبدله بالنعيم بوساً وبالا من خفا الا ترى الى قول الشاعر بعد ذلك

الم تر للنعمان كان بنجوة من الشر لو أن امرا كان ناجيا (169a) .:  
 فغير عنه ملك عشرين حبة من الدمر يوم كان غاويما .:

الوجه الثاني ان تكون ما كافة للكاف عن الجر مهيمتها لها للدخول على الجمل فيحتمل انت ان يرتفع على وجهين احدهما ان تكون مرفوعا على الفاعل واصله كن كما انت ثم حذف الفعل فانفصل الضمير كما جاء نظير هذا الحذف في رفع الفعل الاسم الظاهر انشد هشام  
 وما زرتنا في الدهر الا تعلقة كما القابس العجلان ثم يغيب .:

التقدير كما يزور القابس ولذلك قال ثم يغيب فعطف يغيب على الفعل المحلوف والكاف في هذا الوجه باقية على معناها من التشبيه الثاني ان يكون رفعه على الابتداء والخبر محلوف اي كما انت عليه والكاف تكون لتشبيه معنى الجملة بالجملة اي ليكون منه كون في المستقبل يشبه كونه في الحال كقوله تعالى اجعل لنا إلهاماً كما لهم آلهة (7<sup>198/194</sup>) وقال الشاعر  
 لقد علمت مرءاً<sup>905</sup> سم<sup>906</sup> حديثها نجيع كما ماء السماء نجيع .:

وقال اخر

وإن بنا لو تعلمين لعلّة اليك كما بالحائمت غليل .:

والثالث ان تكون ما في قولهم كن كما انت زائدة وانت في موضع جر كما قالوا ما أنا

كأنت ولا أنت كأننا كما زيدت في قول الكميته  
 يركض في المهمة البياب كما اقرب ارض منها أباعدما .:  
 لي كاقرب ارض لها ابعد ارض منها ومثال التعليل فَأَذْكُرُوهُ كَمَا هَدَاكُمْ<sup>(194/198)</sup> اي لاجل  
 هدايته لكم وحكى سيبويه كما انه لا يعلم فتجاوز الله عنه وقال الشاعر: لا تَشْتَمُ النَّاسَ  
 كما لا تَشْتَمُ .: اي لاجل انه لا يعلم تجاوز الله عنه ولانه لا تَشْتَمُ وهكذا قال الخليل في قولهم  
 انتظرنى كما آتية اي لعلنى آتية وذهب الفراء الى ان الكاف نعت لمصدر محلوف اي انتظرنى  
 انتظارا صادقا مثل اتيانى لك وكذلك انتة عن شتم الناس كانتهائم عن شتمك واما قول  
 الشاعر

قلت لشيبان آخز عن لغائه كما نغلق القوم من شوايه .:  
 فجعل الخليل فيه الكاف للتشبيه وجعل الكوفيون الكاف بعية كي ونغلق في موضع نصب بها وسكن  
 الباء ضرورة كما زعموا ذلك في قول الشاعر  
 وطرفه إماما جعتنا فاصرفنه كما يصنوا ان الهوى حيث تنظر .:

يريد عندهم كيما والزائدة تنقسم قسمين زائدة لا لتأكيد معنى التشبيه وزائدة لتأكيد فمثال  
 الاولى قول الراجز: لو احق الأقراب فيها كالمقوق .: اي فيها مطلق اي طول فزاد الكاف واخرجها  
 من معنى التشبيه لانه لا يقال فيه كطول<sup>907</sup> انما يقال فيه طول ومثال الزائدة لتأكيد (169b)  
 معنى التشبيه قوله تعالى لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ<sup>(42/11/0)</sup> في اشهر الاقوال اي ليس مثله شئ وقول  
 الراجز: وصاليات ككما يوثقين .: ولا تطرد زيادة الكاف وادا لم تكن زائدة فلا بد لها من  
 شئ تتعلق به ضرورة ان حرف الجر غير الزائد انما جي به ليوصل معنى الفعل اللو لم يقوى  
 في التعلق بنفسه الى الاسم فاذا قلت زيد كعمرو فمعناه زيد كائن كعمرو والكون المطلق هو  
 المقترن مع سائر حروف الجر التامة نحو زيد من بنى تميم زيد على الفرس الامر الى زيد  
 المال لزيد عمرو في الدار زيد كعمرو وجميع هذا وامثاله يعمل فيه الكون المطلق فاذا  
 كان حرف الجر ناقصا لم يعمل فيه الا الكون المقيد ولا يجوز حذفه الا ان اتى في ضرورة كما  
 انه لا يشبه الكون المطلق الا في قليل من الكلام ومثال حرف الجر الناقص زيد راض عنه لا  
 يجوز زيد عنه وكذلك زيد ماخوذ بك لا يجوز زيد بك وقد ذهب الاخفش وتبعه ابن عصفور الى  
 ان الكاف لا تتعلق بشئ وذكر شبيهته والرد عليه يطول وكون الكاف للتعليل لم يذكره اكثر  
 اصحابنا وحركة الكاف الفتح الا اذا دخلت على ياء المتكلم في الضرورة فتكسر كما كسرت  
 اللام قالوا كي كما قالوا لي

379 واستعمل اسما وكذا عن وعلى من أجل ذا عليهما من دخل

يقول واستعمل اي الكاف اسما ولم يبين أدلك في الشعر ام في الكلام وظاهر كلامه انها  
 تكون اسما في الكلام وقد تقدم الكلام على كونها اسما اول هذا الباب ويكون اذا ذلك قد وافق  
 الاخفش في جواز استعمالها اسما في الكلام ولا يقول بذلك جمهور اهل البصرة بل يخصون كونها  
 اسما بالشعر واستدلوا على حرفيتها بوصولها بها الموصول في فصيح الكلام نحو جاءني اللو  
 كزيد ولا يقولون جاءني اللو مثل زيد الا شاذًا ولا يحفظ حذف الكاف<sup>908</sup> ونصب الاسم اللو جرته

كما حفظ ذلك في عن وعلى فيستدلّ بلك على حرفيتها وقوله وكذا عن وعلى اي يُستعملان لسين  
 وقوله من اجل د اي من اجل اسميتها يجران بمن اي تلول من عن ومن على  
 اما عن فاذا كانت اسما فانها تكون مبنية على السكون كحالتها<sup>909</sup> اذا كانت حرفا وعلّة  
 بنائها كونها موضوعة على حرفين فاشبهت الحروف وضا هذا التعليل على مذهب الناظم وعندنا  
 لشبهها بالحرفية في تقارب معناها ولا يتصرف فيها اذا كانت اسما باكثر من دخول من عليها  
 نحو قول الشاعر

جرث عليه كل ربح سيهوج من عن يمين الخط او سماهيج (170a) .:

وقول الاخر

فلقد ارانى للرماح ذريعة من عن يميني تارة وأمامي .:

وقول الاخر

فقلت اجلي ضوء الفراقد كلها يميننا ومهوى القرط من عن شماله .:

وقول الاخر

فقلت للركب لما ان علا بهم من عن يمين الحبيا نظرة قبل .:

كانه قال من ناحية يمين ونذر جرّها بعلى قال الشاعر

على عن يميني مرت الطير ستحا وكيف شوح واليمين قطع .:

وزعم بعض النحويين ان على تكون بمعنى عن فلا يكون في دخول على على عن دليل على انها  
 اذ ذاك اسم لانه يكون اذ ذاك من باب دخول الحرف على الحرف اذا كان بمعناه نحو قول الشاعر  
 فاصبحن لا يستلنني عن بما به اصعد في جو السام ام توبيا .:

لانه يقال سألت به وسألت عنه بمعنى واحد وزعم بعض اصحابنا ان من مواضع اسمية عن ان  
 يكون قد تعلق بها فعل المضمر المتصل الي ضميره المتصل نحو قوله دع عنه فلي دع ضمير  
 متعل مرفوع هو الفاعل وقد عدت عن دع الرفع لذلك الضمير الي الكاف التي هي ضمير متعل  
 وانت لا تقول اغضب عليه ولا تقي به بل اذا اردت هذا المعنى انما تأتي فيه بالنفس فتقول  
 ثق بنفسك واغضب على نفسك والدليل على انه تقول دع عنه قول امرئ القيس  
 ودع عنه نهبا صبح في حجاته ولكن حديثا ما حديث الرواحل .:

وهذا اللق ذكره ليس بمتحتم بل قد جاء ذلك مع كلمة اجمع النحويون على انها حرف فيحتمل  
 ان تكون عن في<sup>910</sup> قوله دع عنه باقية على حرفيتها قال تعالى واضم اليه<sup>98</sup> فعلى  
 اضم بالي وقد رفع الضمير المتصل بمن الي الضمير المتصل وقال تعالى وهزى اليه بجلع  
 النخلة<sup>95</sup> (29) ولم يقل اضم الي نفسه ولا هزى الي نفسه وقال الشاعر .: أقصر اليه من  
 الوعيد فانني .:

ولو ادعى مدع ان عن لا تكون الا حرفا سواء ادخلت عليها من او لم تدخل لكان ذلك ملعبا  
 حسنا لانا نظرنا المواضع التي دخلت عليها من في<sup>910</sup> كلام العرب فوجدناها قليلة ويسوغ  
 حلف من ويبقى المعنى صحيحا فتكون اذ ذاك من زائدة وتكون العرب قد شدت في زيادتها في تلك  
 المواضع كما شدت في زيادتها في قول الشاعر .: امهرت منها جبّة وتيسا .: يريد امهرتها

وإذ يمكن ذلك كان أولى من ادعاء اسميتها إلا ترى أن معنى من عن شماله ومن عن يميني معنى عن شماله وعن يميني ولا ندعى زيادتها إذ دخلت على على لان معنى غدت من عليه مخالف لمعنى غدت عليه بخلاف من يميني في الابيات التي دخلت فيها من على عن (170b) وما كانت ثابتة الحرفية فلا نخرجه الى الاسمية الا بدليل واضح والى يدل على ان عن حرف شيطان احدهما حذفها وايصال الفعل الى ما بعدها في الضرورة نحو قول الشاعر

كَانَ عَيْنِي وَقَدْ بَانُونِي غُرْبَانٌ<sup>911</sup> فِي جَلُولٍ مُنْجُونٍ .:

يريد بانوا عنى والثاني حذفها في صلة الموصول نحو رضيت عن من رضيت اى عن من رضيت عنه واما على فقد تقدمت الكلام اول الباب على حقيقتها ومثال دخول من عليها قول الشاعر غدت من عليه تنقض الطلّ بعدما رأَتْ حَاجِبَ الشَّمْسِ اسْتَوَى فترفعاً .:

وكذلك زعم الاخفش في بعض اصحابنا ان من مواضع اسمية على ان تكون قد تتعلق بها فعل المضمر المتصل الى ضميره المتصل قال تعالى اَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ<sup>37</sup> (90) ولم يقل امسك على نفسك زوجك وقال الشاعر

هَوَّنْ عَلَيْكَ فَاِنَّ الْاُمُورَ بِكَفِّ الْاِلهِ مَلَادِيرُهَا .:

ولم يقل هون على نفسك وقالت العرب سويت على ثيابي والكلام معه في على كالقلام اللو تقدم في عن وقد تقدم اول الباب ان على وعن عند الفراء ومن وافقه من الكوفيين حرفان دخل عليهما من او لم يدخل

380 وَمَنْذُ اسْمَانِ حَيْثُ رَفَعَا او اُولِيَا<sup>912</sup> الْفِعْلِ كَجَعَتْ مَنْذُ دَعَا

لا خلاف إذ كان بعدهما مرفوع انهما اسمان وذكروا ان مد محلوقة من مَنْذُ ولله قال سيبويه لو صغرت مد لقلت مَنِيذُ والغالب على مد الاسمية وعلى مند الحرفية ومَنْذُ مفرد عند البصريين ومركب عند الكوفيين فعند الفراء اصله من تُو و هو بمعنى اللو على لغة طي وعند غيره اصله من إِذ والتركيب دعوى لا يقوم على صحتها دليل بل هي واضحة الفساد وقوله حيث رفعا ظاهر في ان الرفع بعدهما انما هو بهما لانه نسب الرفع اليهما ولم يبين الناظم على اى شئ ارتفع الاسم وفي العامل للرفع اربعة اقوال احدها ان الاسم مرفوع على الضميمة ومد ومنذ مبتدأ ان فاذا قلت ما رايت مد يومان فكانه قلت ما رايت مد ذلك اى انقطاع الروية يومان وهذا مذهب ابن السراج والفراسي وجمهور البصريين الثاني ان الاسم مبتدأ ومد ومنذ ظرفان في موضع الخبر وهو مذهب الزجاج وجماعة من البصريين الثالث ان الاسم مرفوع على الفاعلية تقديره من اذ مضى يومان وهو مذهب الكسائي والفراء وابن مضاء من اصحابنا الرابع ان الاسم مرفوع على الخبر لمبتدأ محلوقة وذلك منصوص في مند اى ما رايت من اللو هو يومان يريد من الوقت (171a) الذي هو يومان وهو مذهب الفراء والاحتجاج لهله المذاهب وعليها يستدعى طولاً وقوله او اوليا<sup>913</sup> الفعل مثال ذلك قولهم ما رايت مد خلقه الله وقال الشاعر

ما زال مد عقدت يده ازاره فسما فأثرَكَ خِصَةَ الْأَشْبَارِ .:

يُدْنِي كِتَابًا مِنْ كِتَابٍ تَلْتَقِي فِي ظِلِّ مَعْتَرِكِ الْحَجَاجِ مُشَارٍ .:

وقد يليان الجملة الاسمية كقول الشاعر

وما زلت محولا على ضغينة ومضطجع الأضغان مذ انا يافع<sup>914</sup> .  
 وقال الامشي..... واذا وليهما الجملة فهما ظرفان واختلف اذا ذاك فهما فظاهر كلام سيبويه  
 انهما اسمان منتصبان على الظرف مضافان الى الجملة كسائر اسماء الزمان ولا محلوف بينهما  
 وهو ملهب الفارسي وهب الاخفش الى انهما لا يكونان اذا ذاك الا مرفوعين على الابتداء ولا بد  
 من تقدير اسم زمان بين الجملة وبينهما يكون خبرا عنهما لانهما لا يدخلان عنده الا على  
 اسماء الزمان ملفوظا بها او مقدرة فيقتره<sup>915</sup> مذ زمن خلقه الله ومذ زمن عادت ومذ زمن  
 انا يافع

381 وَإِنْ يَجْرَأُ فِي مَضِيٍّ فَكَيْفٍ هَذَا وَفِي الضُّورِ مَعْنَى فِي اسْتَبْنِ

يقول اذا انجر ما بعدها كان جرهما على معنى من فاذا قلت ما رايتته مذ يوم الخميس  
 فمعناه من يوم الخميس وهذا في الزمان الماضي واما في الزمان الحاضر وهو المعبر عنه  
 عند بعضهم بالحال فيكون جرهما على معنى في فاذا قلت ما رايتته مذ يومنا فمعناه في يومنا  
 واذا ارتفع ما بعدها والزمان ماض فالتقدير اول المدة او حاضر فالتقدير جميع المدة  
 ولا يخلو مذ ومنذ من ان يدخل على الحال فيخفف او على الماضي والداخل مذ فيرفع ويجوز  
 الجر قليلا او منذ فيجر ويجوز الرفع قليلا ومتى كان مرفوعا معلودا فهما للغاية او غير  
 معلود فهما لابتداء للغاية او مخفوضا فكل ذلك الا في الحال فما بعدها اذا ذاك غاية ومعناها  
 كمعنى من وقال الاخفش اهل الحجاز يجرّون بهما كل شئ من المعرفة والنكرة وبنو تميم وغيرهم  
 ترفع بمذ ما بعدها فيقولون لم ار زيدا مذ يومان او بيني وبين لقائه يومان ومذ اسم  
 مبتدأ وما بعده خبره والحجازيون يقولون في هذا لم اره مذ يومين فيجعلونها حرفا بمنزلة  
 من وعامة العرب يقولون لشي انت فيه يعنى الزمان الحال لم اره مذ اليوم (171b) لو منذ  
 العام او منذ الساعة او منذ الليلة فيجرّون وانما يختلفون فيما مضى فتقول بنو تميم لم  
 اره مذ العام الماضي انتهى ونقل الكوفيون ان رفع الماضي بمذ من اسد وتمام وخفضه بها  
 عن مزينة وعطفان وعامر بن صعصعة ومن جاورهم من قيس وروا عن جميع من ذكرنا<sup>916</sup> الخفض  
 بها في غير الماضي فان ادخلت النون فقلت منذ خفضت بها عامر في الماضي ورفعت بها هوازن  
 وسليم انتهى وقال اللحياني في نوادره بنو ضبة والرباب يخفضون بمذ ما مضى وما لم يمحض  
 وبعض العرب يرفع بمذ ما مضى وما لم يمحض وهو المجتمع عليه انتهى وحكى اللحياني عن  
 بنى عبيد من غنى انهم يحركون الدال من مذ عند المتحرك والساكن ويرفعون بها ما بعدها  
 فيقولون مذ يومان ومذ اليوم قال وبعضهم يخفض الدال عند الساكن فيقول مذ اليوم وليس  
 بالوجه وكسر ميم له لغة لبعض بنى سليم قال بعضهم ما رايتته منذ ست بكسر الميم ورفع  
 ما بعدها اراد ست ايام وكسر ميم مذ مع ضم الدال لغة عكسية والفرق بين التي للابتداء  
 ولتقدير المدة ان الاولى لا يمتنع ان تقع الروية في بعض اليوم لان اللازم ان تكون الروية  
 انقطعت فيه واستمر الانقطاع الى حين الاخبار والتي تقدر بالمدة لا يجوز ان تكون الروية  
 وُجِلت في بعضها لان العدد جواب كم فكانه قلت كم زمان انقطاع الروية فقال يومان  
 ومن احكام مذ ومنذ ان العطف على المخفوض بهما غير جائز سواء اتفتم المعطوف على

المعطوف عليه ام تأخر عنه فلا يجوز ما رايته مذ يوم الخميس ويوم الجمعة ولا ما رايته مذ يوم الخميس ويوم الاربعاء فان كان مرفوعا وقصدت الغاية جاز عطف المتقدم والمتأخر من اسم الزمان فتقول ما رايته مذ يوم الجمعة ويوم الخميس وما رايته مذ يوم الجمعة ويوم السبت ويجوز نصبه باضمار فعل تلثم المعطوف لو تأخر وان قصدت ابتداء الغاية لم يجز عطف متقدم ولا متأخر ولا يجوز النصب باضمار فعل الا في الزمان المتقدم غير المتصل بما بعد مذ ومنذ نحو ما رايته مذ يوم الخميس ويوم الثلاثاء وكانه قلت وما رايته يوم الثلاثاء واذا اختلف الاسمان بعدهما تعريفا وتنكيراً نحو ما رايته مذ يوم الجمعة ويومان وما رايته مذ امس ويومان وما رايته مذ يومان وامس فلهب الاخفش المنع وهو الصحيح واجاز ابن السراج ما رايته مذ يومان ويوم الخميس ويوم الجمعة فالرفع على تكرير مذ والنصب (172a) على تكرير العامل فون مذ قال وتلثم على المعرفة المعرفة فترفع اذا اتفق وهو احسن ويجوز النصب وتنصب اذا اختلف وهو احسن ويجوز الرفع ولا يتقدم مذ ومنذ من الافعال الا الفعل المنطوق والفعل اللو يقتضى الدوام نحو سرت مذ يوم الخميس اذا اردت ان السير متصل واسم الزمان المنصص الواقع بعدهما اذا كانا بمعنى اول الوقت في نحو ما رايته مذ يوم الجمعة او منذ يوم الجمعة وزعم الاخفش ان نفي الفعل لا يكون ابدا في جميعه بل في بعضه فيكون قد رايته في يوم الجمعة ثم فقدته بعد الى الزمان اللق انت فيه وهو الصحيح وذهب المبرد فيما حكى عنه ابن السراج الى انه يجوز ان يكون في جميعه وان يكون في بعضه وقوله في المقتضب موافق لذهب الاخفش

382 وبعد من وعن وباء زيدا فلم يعق عن عمل قد عبا

تزد ما بعده الحروف ولا تمنعها من عملها الجر في الاسم بعدما فمثال زيادتها بعد من قوله تعالى ميا خطايتهم اغرقوا (71<sup>25</sup>) وبعد عن عبا قليل ليصبحن نادمين (43<sup>40/42</sup>) وقال امرؤ القيس

واعلم اننى عما قريب سانشب في شبا ظفرونا

وبعد الباء فبما نفضهم ميثاقهم (154<sup>154/154</sup>) واذا كانوا قد زادوها بين المضاف والمضاف اليه مع شدة الاتصال بينهما لانه كالجزم منه فلان يزيدوها بين حرف الجر والمجرور لولى وما زادوها فيه بينهما قول الشاعر وهو سحيم

مساير ما حرب وياسر شتوة ادا الريح التوت بالكنيف المستر

وقالت الخرنق

من غير ما فحش يكون بهم في منج المهرات والمهر

وقول الناظم عن عمل قد علما يعنى به الجر اذ قد استلزم وعلم ذلك في هذه الحروف وليس قول من زاد من بين على ومعمولها مستدلا بقول الشاعر: فكفى بنا فضلا على من غيرنا . اي على غيرنا بشئ لان من فيه عندنا نكرة موصوفة كانه قال على قوم غيرنا كما تقول مررت بانسان معجب له



388 وزيدٌ بعد رَبِّ والكافِ فكفَّ وقد تليها وجرُّ لم يكفَّ

أى وزيد ما بعد رَبِّ وبعد الكافِ فكفَّ أى كَفَمَا عن العمل يريد انها ليسا بجرارين بل لحتتهما<sup>917</sup> ما زائدة كافةً كما لحتت<sup>917</sup> إن واخواتها فكفتها عن العمل (172b) وبدأ أولاً بان ما تكفَّ لان ذلك فيها اكثر من كونها لا تكفَّ واذا دخلت ما على رَبِّ وكانت كافةً فلا يليها الا الجملة الفعلية الماضية معنى نحو قول الشاعر

رَبِّمَا لَوْفِيَتْ فِي عِلْمٍ تَرْفَعُنَّ ثَوْبِي شِمَالَاتٍ .:

فان جاء ما ظاهره انه مستقبل أول نحو قوله تعالى<sup>918</sup> رَبِّمَا يَوْمَ الَّذِينَ كَفَرُوا (٢٥) وقول الشاعر

لَا يَضِيعُ الْآمِينَ سِرًّا وَلَكِنْ رَبِّمَا يَحْسَبُ الْخَوْنُ أَصِينَا .:

وزعم بعض النحويين انه لا يلزم مَضَى ما تتعلق به مستدل بظاهر هذه الآية وبيت الشعر وزعم المبرد انها تليها الجملة الاسمية فتكون اذ ذال نحو انما فتقول ربما قام زيد وربما زيد قائم كما تقول انما قام زيد وانما زيد قائم ويستدل لهم بقول الشاعر

رَبِّمَا الْجَامِلُ الْمَوْبِلُ فِيهِمْ وَعِنَاجِيحُ بَيْنَهُنَّ الْمِهَارُ .:

وبقول الآخر

طَالَعَاتُ بَيْطُنِ قَفْرَةَ بَثْرُ رَبِّمَا ظَاعِنٌ بِهَا وَمَقِيمٌ .:

وقال الآخر

أُمُّ الصَّبِيِّينَ<sup>919</sup> مَا يُثْرِيكَ إِنْ رَبِّمَا عَيْطَاءُ قَلَّتْهَا شِمَاءُ قِرْوَاحٍ .:

ومن منع من<sup>920</sup> ذلك وهم الجهور تناول هذه الابيات على ان ما فى موضع جرِّ رَبِّ والمرفوع بعدها خبر مبتدأ محذوف تقديره رَبِّ شَىْءٍ هو الجامل وِرَبِّ شَىْءٍ هو ظاعن وِرَبِّ شَىْءٍ هو عيطاء والهضبة والشمَاء المرتفعة والقرواح الجرداء واذا دخلت ما على الكاف وكانت كافةً فلا يتحقق ذلك الا اذا دخلت على الجملة الاسمية لان ما اذا جاءت بعد الكاف وبعدها الفعل انسبك من ما ومن الفعل مصدر فتكون اذ ذلك ما مصدرية فنحو قمت كما قام زيد أى كقيام زيد ومثال مجيئ الجملة الاسمية بعدها قول الشاعر

أَخٌ مَا جَدُّ لَمْ يَخْرُزْنِي يَوْمَ مَشْهَدٍ كَمَا سَيْفٌ عَمِرُو لَمْ تَضْنَهُ مَضَارِيَةٌ .:

وقال آخر

وَأَنْ بَنَا لَوْ تَعْلَمِينَ لَغَلَّةٌ إِلَيْكَ كَمَا بِالْحَائِمَاتِ غَلِيلٌ .:

وقال زياد الاعجم

لَعَمْرُو أَنْنِي وَأَبَا حَمِيدٍ كَمَا النِّسْوَانُ وَالرَّجُلُ الْحَلِيمُ .:

وانشد له ابو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ فى كتاب البغال

أَلَمْ تَرَ أَنَّ الْبِغْلَ يَتَّبِعُ الْفَهَّ كَمَا عَامِرٌ وَاللَّوْمُ مَوْتَلِفَانِ .:

وكونها اذا جاء بعدها الجملة الاسمية تكون كافةً انما يكون على تفریع ان ما المصدرية لا توصل الا بالجمل الفعلية واما اذا فرعنا على انها توصل بالجمل الاسمية فان ما لا تكون كافةً فى نحو هذه الابيات بل تكون مصدرية وينسبك منها مع الجملة التى بعدها مصدر يكون

في موضع جرّ بالكاف وتكون الـ ڤا الـ الكاف غير مكفوفة وزعم بعض النحويين ان الكاف الـ ڤا وليتها (173a) ما وجاءت بعدما الجملة الفعلية تكون مكفوفة بما وحدثت فيها ما الكافة معنى التعليل وجعل من ذلك قوله تعالى وَأَذْكُرُهُ كَمَا هَدَاكُمْ (2<sup>198/194</sup>) وقال الاخفش في قوله تعالى كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا (2<sup>151/146</sup>) الآية ان التقدير لما فعلت هذا فالذكري والاولى ما قدّمناه<sup>921</sup> لانه متى امكنا اقرار الحرف على ما استقرّ فيه من العمل كان اولى من اخراجه عن ذلك وقد امكن ذلك بجعل ما مصدرية والجملة الفعلية والاسمية صلة لها في موضع جرّ بالكاف

وقول الناظم وقد تليهما وجرّ لم يكف اي وقد يلي ما ربّ والكاف وعملها باق وتكون ما الـ ڤا الـ زائدة مثال ذلك في ربّ قوله

مأوى يا ربّما غارة شعواء كاللذعة بالميسم .:

اي ربّت غارة وقال اخر

ربّما ضربة بسيف صليل بين بصرى وطعنة نجلّم .:

اي ربّ ضربة ويحتمل ان تكون غير زائدة وزائدة كافة مهية في قول الشاعر

ربّما تكره النفوس من الامر له فرجة كحلّ العقال .:

فاذا جعلتها غير زائدة كان التقدير ربّ شيّ تكرهه النفوس من الامر وتكرهه في موضع الصفة لما وما نكرة موصوفة وحذف العائد عليها في تكره ومثال زيادتها في الكاف وابقاء الكاف عاملة قوله

ونصر مولانا ونعلم انه كما الناس مجروم عليه وجارم .:

وقال الاعشى

كما راشد تجلّين امرا تفكّر ثم ارعوى او ندم .:

ولم يلكر الناظم ان ما تكفّ سوى ربّ والكاف وذكر في غير هذه الارجوزة ان الباء ايضا

تزداد ما بعدما كافة وتحدث في الباء معنى التقليل<sup>922</sup> فتقدر برّبما وتليها الـ ڤا الـ الجملة الفعلية وجعل من ذلك قول الشاعر وهو كثير

مغان تهيجنّ الحليم الى الهوى ومن قديمات العهود حواثر .:

بما قد ارى تلك الديار واهلها ومن جميعات الانيس عوامر .:

اراد ربّما ارى وقال اخر

فلئن صرت لا تحير<sup>923</sup> جوابا لبما قد ترى وانت خطيب .:

اي لربّما ولا حجة في هذا كله على دعواه لان ما في البيتين مصدرية وبما الباء فيه للسببية ؛ تتعلق بقول تهيجنّ اي ان المغانى تهيجنّ في حال قدم عهودها هو اي بسبب ما قد رايتها عامرة باهلها والان قد دثرت واما قوله لبما قد ترى وانت خطيب فكذلك ما فيها مصدرية والباء سببية اي لئن صرت لا تتكلم لخرست بسبب كلامك لان مصير كل ناطق الى السكوت وهذا (173b) البيت كناية عن ان موت الانسان ناشى عن حياته واللام جواب القسم المحلوف قبل اللام في لئن لان هذه اللام هي لام التوطئة المودنة بحذف القسم قبلها ونظير هذا البيت قول الاخر فلئن فلت<sup>924</sup> مليل شباه لبما كان هليلا يفل<sup>925</sup> .:



للتمييز وهم الكوفيون وهذا الضمير نكرة لا معرفة خلافاً للفارسي وكثير من النحاة إذ زعموا أنه معرفة ويجب تمييز ذلك الضمير منصوباً ولا يجوز جرّه بمن وربما جاء مجروراً على ضميرها وتشبيهه ربّ بكمّ ولا تجرّ معرفاً بالالف واللام خلافاً لزاعمه ومجرورها النكرة لا يلزم وصفه وفاقاً للزجاج والوقشي وابن طاهر وابن خروف ولظاهر كلام سيبويه خلافاً للمبردّ وابن السراج والفارسي والمعنى وليس في موضع نصب ابداً خلافاً للزجاج ومن وافقه بل يحكم على موضعها بالرفع والنصب على حسب العامل بعدها ويجوز فيه الاشتغال إذا كان العامل قد عمل في ضميره أو سببهِ<sup>929</sup> نصبا ويعطف على لفظه وعلى الموضع فإن كان رفعا رُفِعَ المعطوف أو نصبا نُصِبَ والعامل ماضٍ معنى خلافاً لمن زعم أنه يكون مستقبلاً وحالاً وخلافاً لمن زعم أنه يكون حالاً لا مستقبلاً وهو ابن السراج وربّ زائدة في الأعراب لا في المعنى وفاقاً للاخفش والجرمي وحذف الفعل اللقّ تتعلّق به للمعلم به نادر وفاقاً لسبويه والخليل لا كثير خلافاً للفارسي والجزولي ولا ممنوع خلافاً للكلمة<sup>930</sup> الاصبهاني إذ زعم أن ذكره واجب ولحن ما ورد من ذلك وزعم أنه منقول للعرب وهذا كله تفريع على أن ربّ تتعلّق خلافاً للرّماني وابن طاهر إذ زعما أنها لا تتعلّق (174b) وتزاد ما بعدها عاملة في النكرة لا الضمير وغير عاملة فتكون إذ ذاك ما كافة مهية مختصة عند سيبويه بمجى الفعل الماضي معنى بعدها لا مستقبلاً خلافاً لزاعم ذلك لا الجملة الاسمية خلافاً للمبردّ وإذا وقع بعدها المضارع أوّل يالماضي ولا يتدرّ قبله كان خلافاً للكوفيين وإذا جاء بعدها ما المهية جاز لحاق التاء لها وجاز تخفيف الباء محرّكة مع التاء ومع عدمها وتضمّر ربّ بعد بل قليلاً وبعد فاء الشرط وغيره والعمل لها خلافاً لمن نسبها إلى بل والغاء وبعد الواو والعمل لها خلافاً للمبردّ والكوفيين وهي باقية على أصلها من العطف إذ هي جواب لكلام ملفوظ به أو مقدرّ فعطفت الجواب على السؤال ولذلك لا يجوز دخول واو العطف عليها خلافاً لمن زعم أنها خرجت عن العطف لوقوعها أوّل الواصل ونذر الجرّ بها مضرة في غير ذلك ويجوز ربّ رجل يقول ذلك وهو من أمثلة سيبويه خلافاً لمن خطّاه في ذلك ومنعه أو تأوله على أن يقول مضارع قال بمعنى فاق في المناولة<sup>931</sup> وذلك فاعل أشير به إلى مرثى أو مذكور والمفرد بعد ربّ في معنى جميع إلا إذا حصرته قرينة في واحد ولا يكون المفرد كذلك إلا مع عامّ أو نفي أو تليل أو يقع تمييزاً ويكثر وقوعها صدر جواب شرط مصحوبة بياء وغير مصحوبة وقد تصحبها ياء في غير ذلك وإذا سُئِيَ بها مخففة الباء ملحقة التاء رجل فيجمع بالالف والتاء فيقال ربّيات أو بالواو والنون رفعا والياء والنون نصبا وجرّاً فيقال ربّون وله في هذا الجمع ابقاء الراء على الضمّ وكسرها وإذا نُسِبَ إلى ربّ مخففة الباء وردّدت الباء المحلوفة قلت ربّي وتسكنّ الباء ولا تقرّها على حركتها والمخلوفة هي الأخيرة لتطرفها ويجوز أن يتلقّى القسم بالجملة التي هي صدره مع اللام ومجرورها إذا وُصف كغيره من الأسماء فتارة يوصف بالمفرد من ظرف ومجرور وغيرهما وتارة بالجملة الاسمية والفعلية المثبتة والمنفية وأكثر ما تكون المثبتة مصدرة بالماضي وتجيّ بالمضارع وبالمفتتح بحرف التنفيس وأكثر ما يأتي الفعل اللقّ تتعلّق به ماضياً مثبتاً وقد يكون لو جوابها منفياً بلنّ ويجوز أن يتقدّم ربّ إلا الاستفتاحية

385 وقد يُجْرُ بِسَوِي رَبِّ لَدَا حَذَفٍ وَبَعْضُهُ يَمْرَى مُطْرِدَا (175a)

الجرّ بحرف محلوف غير ربّ قسمان مسوع ومقيس فمن المسوع قول روبة: وقد قيل له كيف اصبحت قال خير عافاك الله: اي بخير وقال الشاعر  
 ١٥١ قيل اي الناس شر عصابة اشرت كليب بالاكف الاصابع .:  
 يريد الى كليب واما المقيس ففيه مسائل احداها ان يُحذف لتضمن ما قبله مثله<sup>932</sup> نحو زيد في جواب من قيل له بمن مررت وكما جاء في الحديث اقربهما منك يا ابا<sup>933</sup> الحسن اذا قيل له فالي ايها أهلي وكذلك بل زيد لمن قال ما مررت باحد او هل مررت باحد وخالف الفراء في جواب نحو بمن مررت الثانية ان يُحذف لكونه في معطوف على ما تضمنه بحرف متصل او منفصل بلا او لو نحو قول الشاعر

الا يا لقومي كل ما حم واقم وللطير مجرى والجنوب مصارع .:

وقال اخر

ما لمحّب جلد ان هجرا ولا حبيب رافة فيجبرا .:

وحكى ابو الحسن في المسائل انه يقال جئ بزيد او عمرو ولو كليهما فكانه قال وللجنوب مصارع لا لحبيب ولو بكليهما واجاز الاخفش في كليهما الرفع والنصب والجرّ قال الشاعر  
 متى عدتم بنا ولو فمة منا كفيتم ولم تخشوا هوانا ولا وهنا .:  
 ويكون هذا الجرّ ايضا في غير الواو نحو قول الشاعر: لك مما يداك تجمع ما تنفقه ثم غيرك المخزون .: اي لغيرك وقال اخر

اية بضرة لو عوف بن ضرة او امثال دينك اية تلف منتصرا .:

اراد او بأمثال دينك اية ويحتمل ان يكون او امثال ذلك معطوفا على ما قبله ويكون اية بعده توكيدا لاية المتقدمة الثالثة ان تحذف من بعد كم الاستفهامية مجرورة بحرف نحو على كم جلع بنيت بيتك اي من جلع على ملعب الخليل وسيبويه وسياتي خلاف الزجاج فيه في بابه الرابعة ان يُحذف في متكرر بعد ما تضمنه بالهمزة او هلا او إن لو الفاء اللتين للجزاء حكى الاخفش في المسائل انه يقال مررت بزيد فتقول ازيد بن عمرو تريد ازيد بن عمرو ويقال جئت بدمم فتقول هلا دينار اي هلا بدينار وحكى يونس مررت برجل صالح ان لا صالح فطال<sup>934</sup> اي ان لا امر بصالح فقد مررت بطالح واجاز امرر بايهم افضل ان زيد وان عمرو وعلى معنى ان مررت بزيد او مررت بعمرو وجعل سيبويه اضرار الباء بعد ان اسهل من اضرار ربّ بعد الواو لاجل ان الباء تقلبها ما تضمنها وهذا دليل (175b) على اطراده عنده الخامسة ان تحذف اذا عطف مجرورا. وقد تقلب خبر ليس منصوبا نحو ليس زيد جباناً ولا بخيل اي ولا ببخيل قال زهير

بدا لي انى لست مدرك ما مضى ولا سابق شيئا اذا كان جاعيا .:

وقال اخر

متنائيم ليسوا مصلحين عشيرة ولا ناصق الا بين غرابها .:

اي ولا بسابق ولا بناصق وحذف الحرف اسهل من ان يجعل معطوفا على التوهم السادسة ذكر بعضهم

نحو ما الله لافعلن في التسم وقد تغلّم عدّ ذلك في حروف الجرّ وانما عوض من الحرف ولذلك لا يجتمعان فليس من هذه المسائل التي نحن بصدها الا يجوز اثبات الحرف في هذه المسائل كلها ويمتنع اثباته في هذه لان ماء التنبيه جعلت عوضا منه

### XXIX الإضافة

الإضافة في اللغة الامالة ومنه ضافت الشمس الى الغروب اي مالت واضفت ظهرى الى الحائط املته اليه وتطلق في الاصطلاح على النسب ولذلك قال سيبويه هذا باب الاضافة وهي النسبة<sup>935</sup> وتطلق ايضا على هذا الباب وحدها ان نقول الاضافة نسبة بين اسمين تقييدية توجب لثانيهما الجرّ ابدا فقولنا نسبة جنس يعم سائر النسب وقولنا بين اسمين احتراز من نحو قام زيد لانها نسبة بين اسم وفعل ولا يرد علينا في قولنا بين الاسمين الاضافة الى الجمل نحو يقوم زيد حيث قعد عمرو لان تلك الجمل في تقدير الاسم وان شئت قلت بين اسم ونظيره ولو تقديرا وقولنا تقييدية<sup>936</sup> احتراز من قولك زيد قائم فانها اسمان بينهما نسبة ولكنها نسبة اسنادية لا تقييدية وقولنا توجب لثانيهما الجرّ احتراز من نحو قولنا زيد الخياط في قولنا زيد الخياط منطلق فان المنعوت والنعتهما اسمان وبينهما نسبة تقييدية لكن هذه النسبة في هذا المثال لا توجب لثانيهما الجرّ وكذلك في النصب نحو رايت زيدا الخياط وقولنا ابدا احتراز من النعت والمنعوت الا اذا كانا مجرورين نحو مررت بزيد الخياط فان بينهما نسبة تقييدية وقد اوجبت لثانيهما الجرّ لكن لا توجيه ابدا الا اذا كان المنعوت مجرورا فقط فان كان مرفوعا او منصوبا انتقل النعت الى اعراب المنعوت

386 نُونًا تَلَى الْإِعْرَابَ أَوْ تَنْوِينَا مَا تُضَيِّفُ أَحَدًا كَطَوْرٍ سِينَا

لما ذكر الاضافة وكانت يشتمل على اسمين اخذ في بيان حكم كل اسم منهما فلذكر (176a) انه يحذف له احد حرفين النون التي تلى الاعراب وذلك في التثنية وما أعرب على حدها مثال ذلك جاء غلاما زيد وضاربو بكر اصله غلامان وضاربون فلما اضفت حذفت النون وقوله نونا تلى الاعراب احذف يقتضى ثبوت نون تحذف لاجل الاضافة وقد جاء من ذلك ما هو لازم الاضافة فلم تثبت فيه النون قبل الاضافة فيحذف لاجلها وذلك نحو قولهم قُوا مال وكوى مال وكقولهم أولوا الالباب واولى الالباب فهذه على تقدير النون فيقدر انها كانت فيها نون وحلقت لاجل الاضافة ولذلك لو سئيت بها لا تمتمتها بالنون فتقول جاءنى قُوان وجاءنى أولون لما كانت في تقدير النون وقوله تلى الاعراب كنون المثنى والمجموع وشبههما نحو غلاما زيد وضاربو عمرو احتراز<sup>937</sup> من نون زيادة لا تلى الاعراب فلا تسقط للاضافة نحو غسّلين ومرجان لان كلا منهما لم يل الاعراب وفي قوله تلى الاعراب تعقب ان حمل على ظاهره فان حروف العلة في التثنية والجمع ليست هي الاعراب وان كان قد ذهب الى ذلك جماعة من النحويين وهو اختيار المصنّف هو ليس بمختار لان الاعراب زائد على ماهية الكلمة وهذه الحروف هي تمام ماهية المثنى

والمجموع فلا يمكن ان تكون اعرابا وقد تقدم ذكر اختلاف الناس في ما أُعرب به المشنوق وما اعرب على حدّه في أول كتابنا هذا واصلاح كلام المصنّف ان يوخد على حذف مضاف التقدير نونا تلى حرف الاعراب واما قول العرب في من لئن زيد من لُدْ زيدٍ بحذف النون فليس مما حُذفت النون فيها لاجل الاضافة بل ذلك من الحذف الثابت في لئن قبل الاضافة الا ترى جواز الوجهين في الاضافة النون وحذفها الا اذا اضيفت الى مضر فانها تثبت نحو من لئنك ومن لئنك نصّ على ذلك سيبويه

والحرف الاخر اللى يُحذف للاضافة هو التنوين وانما حُذف التنوين للاضافة لان تمام الاسم الأول انما حصل بتمام نسبتته التقييدية بذكر الثانى فصار اخر الاسم الأول وسطا والتنوين انما يلحق منتهى الاسم وهذا ليس بمنتهى الاسم فلذلك حُذف وذكر المصنّف انه تحذف التنوين مما تضيفه يستدعى ثبوت تنوين وقد جاء ما هو جائز الاضافة من المعرب اللى لا تنوين فيه نحو مررت بمساجدكم وما هو لازم الاضافة من المعرب اللى لا تنوين فيه ايضا نحو فوله هو مالٍ ومن المبنى بناءً لازما نحو من (176b) لئن زيدٍ وكم رجلٍ على ملعب من جعل رجلا مضافا لا مجرورا بمن مضرة وعارضاً نحو خمسة عشر اذا اصفته ولم تُعربه نحو هذا خمسة عشر فلهذا انواع اضيفت ولم يُحذف منها تنوين فيمكن ان يقال فيما هو منها معرب انه على تقدير التنوين واما ما كان منها مبنيا فلا تقول ان ذلك على تقدير التنوين لان التنوين اصله ان يكون للاسم المتمكّن وهذه غير متمكّنة فلا يكون فيها هذا التنوين ولا يمكن ان يقدر فيها تنوين التنكير لان تنوين التنكير هو اللى ياتى في الاسماء المبنية فرقا بين معرفتها ونكرتها واما قولهم هذا الحسنُ الوجهُ والضاربُ الرجلُ فهذا اضيف وليس فيه تنوين لا ظاهر ولا مقدر وقول المصنّف مما تضيف<sup>938</sup> يعنى من الاسم الأول وانما يفهم كلامه على ان الاسم ان كان فيه نون تلى الاعراب او تنوين فانه يُحذف للاضافة فقوله احذف هو على تقدير وجود النون والتنوين في الاسم اما اذا لم يكن شئ منها موجودا في الاسم فلا يمكن الحذف ولم يمثل الا بما يُحذف منه التنوين وهو قوله كطور سينا وذلك لان حذف التنوين هو الاصل وانما حُذفت النون لانها كالعوض من التنوين ويصلق على التنوين لانه نون تلى الاعراب فلو اقتصر عليه لصح<sup>939</sup> لان التنوين في مثل زيد وفتى وقاضٍ نون تلى الاعراب إما ظاهرا كزيد وإما مقدرا كفتى وقاضٍ الا ترى ان الاعراب يتقدّر في الالف والياء الذين انحذفوا لالتقاء الساكنين

387 والثانى اجرّ وانو من او فى اذا لم يصلح إلا ذاك واللام خذا

388 لما بوى كينك واخصّ أولا او أعطه التعريف باللى تلا

لما ذكر حكم الاسم الأول في الاضافة من حذف التنوين والنون ان كانتا فيه اخذ يذكر حكم الثانى فقال والثانى اجرّ ولم يذكر عامل الجرّ انما ذكر العامل لا العامل وقد اختلف النحويون في العامل فظاهر كلام ابى على في الايضاح انه معنوى وهو الاضافة التى ترحناها قبل وصرح بذلك غيره فقال الجرّ يكون باحد ثلاثة اشياء بحروف وباضافة وبتبعية وذهب سيبويه الى ان العامل نفس الاسم المضاف نصّ على ذلك في كتابه واعلم ان المضاف اليه ينجرّ بثلاثة لشيء

بشيء ليس باسم ولا ظرف يعنى حرف الجرّ وبشيء يكون ظرفاً يعنى الاسماء المنتصبة على الظرف وباسم لا يكون ظرفاً يعنى سائر (1778) الاسماء المضافة وهو اختيار المصنّف قال فى التسهيل المضاف هو الاسم المجعول كجزء لما يليه خافضاً له وسنقرّر ذلك أنه ليس على طريق التأمّل فى العمل وانما هو بالنيابة وذهب الزجاج الى ان العامل فى المضاف اليه معنى اللام قال لان الاسماء لا تجرّ ويقترب هذا القول من القول الأوّل والصحيح ما ذهب اليه سيبويه قيل وتحريره انّا نقول اصل عمل الجرّ انما هو للحروف لا للاسماء وما عمل من الاسماء فعمله يشبه الفعل والفعل عمله الرفع والنصب فقط الا ان العرب اختصت حروف الجرّ فى مواضع وازافت بعض الاسماء الى بعض فتاب الاسم المضاف مناب الحرف فعمل وهو الجرّ والدليل على ذلك اتّصال ضمير الاسم المخفوض به والضمير لا يتّصل الا بعامله

وقوله وانّو من اختلفت عبارة النحاة فى الاضافة فمنهم من يقول الاضافة على قسمين تارة تكون على معنى اللام وتارة تكون على معنى من والى هذا التقسيم ذهب من المتقدمين الجرمى وعليه اكثر المتأخرين وردّ عليه ذلك ابن حرسويه وقال لو كان ما قاله الجرمى صحيحاً لزم ان يكون كل مضاف نكرة لانه يصير ثوب الخبز و غلام زيد اذا كان على معنى من وعلى معنى اللام ثوب للخبز و غلام لزيد وهذا بلا شك نكرة ونحن اذا اضفنا لا يبقى نكرة اذا اضيف الى معرفة فدلّ على ان الاضافة ليست بمعنى اللام ولا بمعنى من وقالوا الا يلزم ما ردّ به ابن حرسويه الا لو قال اضافة على تقدير اللام و اضافة على تقدير من لان المقترّ يحكم له بحكم الثابت فكان يلزم اذا ذلك ان يكون غلام زيد وثوب الخبز بمنزلة غلام لزيد وثوب من الخبز فكان يكون نكرة مثله ومن النحويين من صرح بهذه العبارة اعنى ان يقول مقترّة باللام ومقترّة بمن وهو قول الجزولى وهو معنى قول المصنّف وانّو من او فى او اللام والمنوى كالملفوظ به فهو كقولهم المقترّ

وزاد بعض النحويين الاضافة بمعنى فى وهو اختيار المصنّف وكرّر ذلك فى تصانيفه وقسّمها الى انها تكون بمعنى فى ان حسن تقديرها وحدها وبمعنى من ان حسن تقديرها مع صحّة الاخبار عن الأوّل والثانى وبمعنى اللام تحقيقاً<sup>940</sup> او تقديرها فيما سوى ذلك هذه عبارته فى التسهيل وقال ايضا اغفل اكثر النحويين الاضافة التى بمعنى فى وهى ثابتة فى الكلام الفصيح بالنقل الصحيح واورد من ذلك الفاظاً كثيرة على زعمه منها يا صاحبي السجّ (12<sup>99</sup>) بل مكرّ الليل (1776) والنهار (34<sup>99/92</sup>) وهو ألدّ الخصام (204/200) وهى مضافة إمّا لظرف واما لمصدر وغيره من النحويين لا يثبت اضافة بمعنى فى ويتأوّل ما ورد من ذلك بعضه على معنى اللام وبعضه على انه من الاضافة غير المحضة فمن الأوّل بل مكرّ الليل والنهار اضيف المكر اليهما لما كان يقع فيهما ومن..الثانى قوله

سحنة المشتى لحاف للفتى تحت ليل حين يغشاه الصرد<sup>941</sup> .:

واكثر ما انشده شاهداً على ذلك صفات اضيفت لظروف وقد ذكر هو والنحويون انه يتّسع فى الظرف المتصرف فينتصب نصب المفعول به على طريق المجاز قال هو فى التسهيل ويسوغ حينئذ اضماره غير مقرون بفى والاضافة والاسناد اليه انتهى واذا كان كذلك كانت الاضافة اليه من باب الاضافة للمفعول به ولا يتقدّر الا ذلك بحرف جرّ لانه قصد بها التخفيف



وزاد الكوفيون اضافة بمعنى عند قالوا تقول العرب هله ناقة رقاد حلب معناه رقاد عند الحلب ولا دليل في هذا لانه يمكن ان يكون من باب الصفة المشبهة والاصل رقاد حلبها وجعل الحلب رقادا لما كان الرقاد عنده على سبيل المبالغة نحو قوله بل مكر الليل والنهار ثم قيل رقاد الحلب كالحسن الوجه ثم اضيف فقال رقاد الحلب كما قال حسن الوجه وذهب شيخنا الاستاذ ابو الحسن بن الضائع الى ان الاضافة التي بمعنى من هي الاضافة بمعنى اللام لان الخز مستحق للثوب بما انه اصله فلاضافة بمعنى اللام على كل حال ومعنى اللام الاستحقاق على كل حال والهلك نوع من انواع الاستحقاق كما ان الجنسية معنى من معانيه والى اذهب اليه ان الاضافة نفي الاختصاص وانها ليست على تقدير حرف مما ذكروا ولا على نيته وان جهات الاختصاص متعددة ونحن نتكلم على ما اختاره اكثر النحويين وهو ان يكون بمعنى من وهو الذي بدأ به المصنف وبمعنى اللام فالتى بمعنى من شرطها ان يمح فيه اللفظ بمن ويصح ان يخبر بالثاني عن الاول مثال ذلك ثوب خز وخاتم فضة وباب ساج فانه يصلح ان تقول ثوب من خز وخاتم من فضة وباب من ساج ويصح ان يقع خبرا لما قبله فتقول الثوب خز والباب ساج والخاتم فضة وذكر النحويون في هذا النوع وجوها احدها الجر على الاضافة وعلى الفصل بمن فتقول ثوب خز<sup>942</sup> و ثوب<sup>942</sup> من خز ومن في هذا للتبويض وهي في موضع الصفة ان كان قبلها نكرة وفي موضع الحال ان كان قبلها معرفة والثاني الرفع واختلفوا في توجيهه فمنهم (178a) من قال هو بدل لجموده ومنهم من قال هو نعت وهو مذهب سيبويه وقال شيخنا ابو الحسين<sup>943</sup> بن ابي الربيع وهو عنى الصواب لان النعت من شرطه ان يفيد ما لا يفيد الا في الوصف وانت اذا قلت ثوب خز فقد افاد الخز ما لم<sup>944</sup> يفده الثوب من بيان الجنس فتنزّل<sup>945</sup> منزلة جأنى هذا الرجل فان الرجل افاد ما لم<sup>944</sup> يفده المبهم وهو بيان الجنس فكما يقال في اسماء الاجناس بعد المبهمات انها صفات كذلك الخز وما جرى مجراه ينبغي ان يعرب باعرا بها واسماء الاجناس بعد المبهمات فيها خلاف والصواب ما ذهب اليه متقدموا النحويين انها صفات انتهى كلامه والثالث النصب واختلفوا في توجيهه فقال بعضهم هو تمييز وقال بعضهم هو حال قال<sup>946</sup> شيخنا ابو الحسين<sup>947</sup> بن ابي الربيع وهو الصواب فاذا صح في الرفع انه صفة بما يجرى صفة يجرى حالا والنصب هنا احسن من الرفع لان الحال بالجامد اكثر من النعت به فاذا قلت مررت برجل اسدا كان احسن من ان تقول مررت برجل اسد وانما كان الحال بالجامد اكثر من النعت لان الحال في الاصل خبر والخبر يكون بالجامد ويكون بالمشقق انتهى كلامه

واختلفوا في اضافة العدد الى المعدود فذهب ابن السراج الى انها بمعنى من فاذا قلت ثلاثة اثواب فالثلاثة هي الاثواب وذلك اسمها ومائة درهم اصله دراهم وكانك قلت مائة من الدراهم والمائة اسمها الدرهم لا<sup>948</sup> من حيث هي عدد بل ذلك من جهة المعدود والعرب تقيم العدد مقام المعدود وذهب الفارسي الى انها على معنى اللام فقال في مائة درهم المعدود الذى هو الدرهم ليس بعدد فتكون المائة بعضه واذا لم تكن بعضه لم تكن بمعنى من واذا لم تكن بمعنى من كانت بمعنى اللام والتاويل هذه المائة لهذا الجنس فاذا اضفت العدد الى عدد اخر كانت الاضافة عندهما على معنى من نحو ثلاث مائة لان مائة بمعنى معين

والثلاث من المئين هي مئون وصحَّ بعض اصحابنا مذهب ابن السراج واختلف النحويون فيما يعتبر به الاضافة بمعنى من من الاضافة بمعنى اللام فمنهم من اعتبر ذلك باطلاق الثاني على الاول كما يطلق الخَزَّ على الثوب وكما يطلق الاكلب على الثلاثة وهذا معنى قول بعضهم يصحُّ بالثاني الاخبار عن الاول لان تقول الثوب خَزٌّ والثلاثة اكلبٌ وهذا ليس بجيد لان اضافة يوم الخميس ونحوه يصلح فيها ذلك فتقول اليوم الخميس ومنهم من اعتبر ذلك بان يكون المضاف بعضا مما (178b) اضيف اليه والى هذا ذهب ابن كيسان والسيرافى وغيرهم فعندهم اضافة يد زيد وعين عمرو من هذا القبيل واستدلوا على ذلك بان العرب اذا فصلت هذا النوع من الاضافة فصلت بمن قال الشاعر

فالعين مِنِّي كَانَ غَرَبٌ تَحَطُّ<sup>949</sup> بِهِ دَهْمَاءُ حَارِكُهَا بِالْقَتَبِ مَحْزُومٌ .:

وقال

كَانَ عَلَى الْكَتْفَيْنِ مِنْهُ إِذَا انْتَحَى مَدَاكَ عَرُوسٍ أَوْ صَرَايَةَ حَنَظَلٍ .:

وهذا كثير في كلام العرب وذهب ابن السراج والفارسي واكثر المتأخرين الى ان هذه الاضافة بمعنى اللام قالوا وهو الصحيح قالوا ولا حجة فيما ورد من ذلك لان العرب لم تلتزم الفصل في هذا النوع بمن بل فصلت تارة بمن وتارة باللام قال الشاعر

وَعَيْنٌ لَهَا حَرَّةٌ بِدَرَّةٍ<sup>950</sup> شَقَّتْ مَاءَ قَيْهَمَا<sup>951</sup> مِنْ أُخْرٍ .:

وقال

وَإِنْ حَدِيثًا مِنْكَ لَوْ تَعَلَّمِينَهُ جَنَى النَحْلِ فِي أَلْبَانِ عُوْدٍ<sup>952</sup> مَطَاغِلٍ .:

فاذا اضافوا قالوا عينها وحديثه قال بعض اصحابنا ويدل على صحة ان الاضافة في هذا النوع هي على معنى اللام اقحامهم اللام في باب لا بين المضاف والمضاف اليه توكيدا لمعنى الاضافة نحو قولهم لا يَلُوقُ<sup>953</sup> لك بهذا الامر قال

فَلَوْ كُنْتُ مَوْئِي الْعَرَّ أَوْ فِي ظِلَالِهِ ظَلَمْتُ وَلَكِنْ لَا يَلُوقُ<sup>954</sup> لَكَ بِالظُّلْمِ .:

فلولا ان الاضافة على معنى اللام لما جاز اقحام اللام توكيدا<sup>955</sup> لمعناها ومنهم من اعتبر ذلك بان يكون المضاف بعضا من المضاف اليه وبان يطلق المضاف اليه على المضاف كما ذكرنا في ثوب خَزٌّ فان الثوب بعض من المضاف اليه وهو يطلق عليه فتقول الثوب خَزٌّ وتقول اذا اشرت اليه هذا خَزٌّ والى هذا الاعتبار ذهب اكثر النحويين فعندهم ان اضافة يد زيد ويوم الخميس هي على معنى اللام كاضافة غلام زيد سواء

وقول المصنّف اذا لم يصلح الا ذلك في الاضافة بمعنى في وبمعنى من مما لانه عنده لا يصلح ان يُنَوَّى في الاضافة بمعنى في الا في ولا في الاضافة بمعنى من الا من وقد ذكرنا مذهب شيخنا الاستاذ ابي الحسن بن الضائع في ان الاضافة المحضة كلها على معنى اللام وذكرنا الخلاف في نحو يد زيد وان قوما من النحويين ذهبوا الى انها بمعنى من فعلى مذهب هؤلاء لا يتم هذا النفي الصلاحية لان الموضع يصلح عندهم للام وذاك اشارة الى نية في ونية من وقوله واللام خدا لما سوي دينك يعني انه تنوى اللام في ما سوي ما تنوى فيه في وما تنوى فيه من وجاء تركيب واللام خدا تركيبا ليس بفضيح لان خدا مجتلبة لاجل القافية الا لو قال واللام لما سوي دينك لكان (179a) المعنى تاما وقوله اخصص اولا او اعطه التعريف باللى تلا يعني

بالأول المضاف ويعنى باللى تلا المضاف اليه وباللى تلا متعلق بقوله واخصص وهذا الكلام فيه ابهام واجمال وهو انه يعطى بظاهره انه تخصص الأول تعرفه بما اضيف اليه وان هذا على سبيل الاختيار وليس كذلك بل ذلك بالنظر الى حال المضاف اليه فان كان نكرة اخصص<sup>956</sup> به الأول وان كان معرفة عرفت به الأول ولفظه اعطه حشو لانك لو قال لو عرفه لاكتفى به ولفظة الامر ايضا في قوله اخصص او اعطه ليس ذلك راجعا لفعل الناطق الا بمجرد فاللى ذكر النحويون ان الاضافة الى نكرة تخصص والى معرفة تعرف فهذا المعنى هو من دلالة الاضافة لان الناطق يخصص او يعرف الا بمجرد بعيد وتفسير النحويين الاضافة الى انها تخصص وتعرف ليس بصحيح لانه من جعل القسم قسيما وذلك ان التعريف تخصيص فهو قسم من التخصيص لا قسم له والاضافة كما ذكرنا إنما تلغيد التخصيص فقط لكن اقوى مراتبه التعريف فاذا اضيفت الى معرفة اكتسى<sup>957</sup> التخصيص التام من الاضافة كما ذكرنا

389 وَإِنْ يُشَابِهِ الْمُضَافُ يَفْعَلُ وَصَفًا فَعَنْ تَنْكِيهِهِ لَا يُعْزَلُ<sup>958</sup>

390 كَرَبِّ رَاجِيْنَا عَظِيمِ الْأَمَلِ مَرُوعِ الْقَلْبِ قَلِيلِ الْحِيلِ

لما قلّم<sup>959</sup> الكلام في الاضافة المحضة وهي التي تخصص المضاف ان اضيف الى نكرة وتعرفه ان اضيف الى معرفة شرع يذكر الاضافة غير المحضة فذكر منها ثلاثة انواع اسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة باسم الفاعل وجعلها الثلاثة تحت قاعدة كلية وهي ان يكون المضاف وصفا يشبه بالفعل وانلرج تحت قوله يفعل وصفا الامثلة التي هي تعمل عمل اسم الفاعل نحو مررت برجل ضراب زيد ولم يمثل بها في البيت الثاني وذكر شبهه بيفعل ليحترز بذلك من اسم الفاعل اسم المفعول اذا كانا ماضيين فانهما<sup>960</sup> اذا ذاك تكون اضافتهما<sup>961</sup> محضة وقوله فعن تنكيهه لا يحل<sup>962</sup> اي ان يكون نكرة سواء اضيف الى نكرة ام الى معرفة ولا يريد بقوله يفعل خصوصية الوزن<sup>963</sup> ولا<sup>963</sup> خصوصية<sup>963</sup> كونه مبنيا للفاعل او للمفعول بل يريد انه متى شابه المضاف وهو صفة الفعل المضارع فهو نكرة سواء ابني المضارع للفاعل وذلك في اسم الفاعل وفي الصفة المشبهة ام للمفعول كاسم المفعول ويحل على تنكيهه (179b) وصف النكرة به ووقوعه حالا ودخول رب عليه واطافة كل اليه في حال افراده مرادا به الجمع ولا يكون كذلك الا وهو نكرة وظاهر كلام المصنف انه لا يزال هذا الوصف نكرة وانه لا يتعرف بحال وقد ذكر سيبويه في كتابه ان كل ما اضافته غير محضة فانه يجوز اذا اضيف الى معرفة ان يتعرف بها الا ما كان من اضافة الصفة المشبهة فانه لا يكون فيها ذلك فينبغي ان يقيد قوله فعن تنكيهه لا يحل<sup>964</sup> بهذا الذي ذكرناه ثم بدأ في البيت الثاني باسم الفاعل وهو قوله كرب راجينا فاضافه الى معرفة وبين انه لم يتعرف بهله الاضافة ولذلك ادخل عليه رب التي لا تدخل على ظاهر الا ويكون نكرة الا ان كان فيه الالف واللام فليه خلاف منهم من اجاز دخول رب عليه ومنهم من منع وهو الصحيح واطاف اسم الفاعل الى المفعول ليحترز بذلك من اضافته لغير المفعول من غير الفاعل فان اضافته للفاعل لا تجوز كما تقول هذا ضارب القاضى فهذا اضافته محضة لانه لا تريد انه يضرب القاضى بل الذي يضرب للقاضى ومن ذلك قول الحطيئة

القيت كاسبهم في قعر مظلمة فاعف عليك سلام الله يا عمر .:

كانه قال اللق يكسب لهم لا اللق يكسبهم ثم مثل بقوله عظيم الامل فهذا من باب الصفة المشبهة باسم الفاعل و اضافه الى معرفة ولم يتعرف به ولذلك جعله صفة لما هو نكرة وهو راجينا وهذا اللق نص عليه انه لا يتعرف اذا اضيف الى معرفة ابدا وفي هذه الاضافة خلاف اى من نصب ام من رفع سيأتى ذكره فى بابيه ومثل اسم المفعول بقوله مروع القلب البيت وهى اضافة الى المفعول اللق لم يسم فاعله وهى تجرى فى هذا مجرى الصفة المشبهة والجامع بينهما مضافان الى مرفوع الا انه فى الصفة المشبهة اصله فاعل وفى هذا اصله مفعول لم يسم فاعله الا ان اسم المفعول قد يضاف الى المفعول المنصوب اذا اشغل بمفعول لم يسم فاعله نحو قوله مررت برجل معطى الدراهم الآن وهذا رجل معطى الدراهم غدا والدليل على صحة اضافته للمفعول المنصوب قوله

ومطعم<sup>965</sup> الغنم يوم<sup>966</sup> الغنم<sup>966</sup> مطعمه<sup>966</sup> اثنى توجهه والمحروم محروم .:

وقوله قليل الحيل حتى كمل به البيت ويخنى عنه قوله عظيم الامل

391 وفى الإضافة اسمها لفظية وتلك مضمرة ومعنوية (180a)

اشار بقوله وفى الى اضافة الوصف اللق يشبه يفعل فذكر انها تسمى لفظية ومعناها انها لم تُفد الا تخفيف اللفظ وهو حذف التنوين او النون من الوصف فقط والتضييى كان حاصله قبل الاضافة بخلاف الاضافة المعنوية فانها افادت التضييى وهذه الاضافة من نصب وليست على معنى اللام وزعم بعض اصحابنا ان الاضافة فى اسم الفاعل على هذا وفى الامثلة التى تعمل عملها وفى اسم المفعول المضاف للمفعول المنصوب هى على معنى اللام والاصل هذا ضارب لزيد ومعطى للدراهم واستدل على ذلك بان وصولها باللام الى ما تضاف اليه سألغ فى فصيح الكلام نحو قوله تعالى فَمَنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ (18<sup>34/39</sup>) حَافِظَاتٌ لِّلْفَيْبِ (94/38) مَصْتَقٌ لِّبَا مَعَهُمْ (89/89) بَطْلَمٌ لِّلْعَبِيدِ (22<sup>10</sup>) مَتَاعٌ لِّلْخَيْرِ (68<sup>22</sup>) وقول الشاعر

مَطْعَمٌ لِّلْمَيْدِ لَيْسَ لَهُ غَيْرُهَا كَسَبٌ عَلَى كِبَرِهِ .:

ولم يجز ذلك فى الفعل الا نادرا وانما احتيجت هذه الى اللام لانها محمولة فى العمل على الفعل فاحتيج الى تعديتها اكثر من احتياج الفعل قال وانما احتجنا الى تكلف زيادة اللام فى المفعول ولم نجعل الاضافة من نصب لانا ذكرنا ان المضاف يعمل فى المضاف اليه الخفض بنيابته مناب الحرف فاذا جعلناها من نصب لم يكن المضاف ناب مناب الحرف وما ذهب اليه ليس بصحيح لعلم اطراده فى ما اضيف اضافة لفظية الا ترى ان ذلك لا يسوغ فى باب الصفة المشبهة باسم الفاعل لو قلت مررت برجل حسن للوجة لم يصح فقد قام الدليل فى هذا على ان الاضافة ليست على معنى اللام فكذلك فيما حملت عليه هذه الصفة وهو اسم الفاعل فلولا ان النصب اصل لما حملت عليه الصفة ولجاز فى الصفة ما جاز فى اسم الفاعل من جرّه لمنصوبه باللام ولكن جر اسم الفاعل انما هو على غير الاصل الا ترى ان اكثر كلام العرب ان يعلق بنفسه الى المفعول لا بحرف الجر وقوله وتلك مضمرة ومعنوية اشار بذلك الى الاضافة السابقة اولا وهى التى ذكر انها على معنى من او فى او اللام ودل كلامه على ان الاضافة اللفظية

ليست<sup>967</sup> على معنى شئ من هذه الحروف وهو قول الجماعة الا من ذكرنا قوله قبل وقوله ومعنوية هو قسيم اللفظية فنقول الاضافة لفظية ومعنوية وقسيم المحضة هو غير محضة ولم يذكر المصنّف هذا القسيم والنحويون يسمون الاضافة ايضا الى قسيتين محضة وغير محضة ومعنى المحضة الخالصة (180b) وخصوصها هو انها افادت في الاول تخصيصا لم يكن قبلها حتى ينتهي الى رتبة التعريف ادا كانت الاضافة الى معرفة بخلاف غير المحضة فانها وان انجر معها تخصيص فانها كان مستفادا قبل ذلك الا ترى ان مدلول قوله مررت برجل ضارب زيدا وضارب زيد واحد في الاختصاص بالمعمول وظاهر كلام المصنّف الاضافة اللفظية وهي التي يقال فيها انها اضافة غير محضة تنصّر في المضاف للوصف المشابه يفعل خاصة

وقد ترك المصنّف اشياء اجمع عليها ان اضافتها في الجملة غير محضة على ما نبينته واشياء وقع فيها الاختلاف ونحن نذكر ذلك على سبيل الاختصار فنقول تلك الاسماء هي غيرك وشبهك ومثلك وخذلك وتربك وضربك ونحوك وهلك وكفؤك مثلث الكاف وكفاؤك وحسبك وكافيك وشرعك وهمك ونذك ونأهيك من رجل وقيد الأوابد وعبر الهواجر فهله كلها نكرات وان اضيغت الى معرفة وزاد ابن عصفور في المقرب واحد أمه وعبد بطنه ونقد عليه ذلك شيخنا ابو الحسن بن الضائع فقال سوى بينهما وبين ما قبلهما وليس كذلك قال الفارسي الاكثر فيهما في الكلام ان يكونا معرفتين انتهى كلامه وفي العلة في كون هذه الاسماء نكرات<sup>968</sup> خلاف ملهبي ابي بكر ان ذلك لكثرة الامثال والايثار فلو كان المماثل والمفاير واحدا كانت معارف مثل مررت بالجامد غير المتحرّك وملهبي ابي الحسن انها وضعت في اول وضعها مضافة فكانت نكرة لذلك وملهبي ابي العباس انها لم تتعرّف لحملها<sup>969</sup> على اسماء الفاعلين بمعنى الحال والاستقبال واما قيد الأوابد وعبر الهواجر فلم يتعرّفا لهما من قبيل اسماء الفاعلين بمعنى الحال والاستقبال لان معنى عبر عابرة ومعنى قيد مقيد واما واحد أمه وعبد بطنه فلم يتعرّفا في ملهبي بعض العرب لانه لحظ<sup>970</sup> فيهما معنى اسم الفاعل بمعنى الحال الا ترى ان واحد أمه بمعنى مفرد أمه ادا فقدته وعبد بطنه في معنى خادم بطنه لانه ادا خدم بسبب بطنه فكانه خادم بطنه واللق يدل على انها نكرتان جريانهما نعتا على النكرة تقول مررت برجل عبد بطنه وبرجل واحد أمه ويدل ايضا على ان واحد أمه نكرة جرّه برّب قال الشاعر  
أما ربي إني ربّ واحد أمه  
اخلت فلا قتل لوق ولا أسر:

الا ان ذلك قليل والاكثر جعلها معرفتين وحكي ايضا ان من العرب من يجعل الاب والاخ نكرتين مع الاضافة الى المعرفة حكى ابو الفتح في كتاب القد<sup>971</sup> له عن الاصمعي قال قلت (181a) لاعرابية الفلان اب او اخ فقالت ربّ ابيه ربّ اخيه تريد ربّ اب له ربّ اخ له كانه لحظ<sup>972</sup> فيه انها في معنى اسم الفاعل بمعنى الحال اذ المعنى مناسب له بالابوة ومناسب له بالاخوة واما ما وقع فيه الخلاف فافعل التفضيل نحو افضل القوم فملهبي سيبويه والاكثرين انه يتعرّف باضافته الى المعرفة وذهب الكوفيون وابن السراج والفارسي وابو الكرم بن الدباس وتبعهم من المتأخرين الجزولي وابن عصفور وابن ابي الربيع وغيرهم الى انه لا يتعرّف باضافته الى المعرفة والمفعول من اجله نحو جئتك ابتغاء الخير ذهب الجرمي والرياشي

الى انه لا يتعرف بالاضافة الى المعرفة وذهب الجمهور الى انه يتعرف بها والمصدر المضاف  
الفاعل او مفعوله نحو يعجبني ضرب زيد عمرا وشرب العسل زيد ذهب ابو الصن ابن الطراوة  
وابو القاسم بن برهان الى انه لا يتعرف بالاضافة الى المعرفة وذهب الجمهور الى انه يتعرف  
بها والموصوف المضاف الى صفته نحو دار الدنيا ودار الآخرة ومسجد الجامع وساعة الاولى  
وحبة الصغار ذهب الفارسي وابو الكرم بن الدباس وغيرهما الى ان هذه الاضافة غير محضة  
وذهب غيرهم الى انها محضة واطافة الصفة الى الموصوف ذهب بعض المتأخرين الى انها غير  
محضة نحو جد عالم وحق عالم قال اصله عالم جد وعالم حق ولم يذكر هذا المتقدمون والحجج  
لهذه المذاهب وعليها لا يليق تكررها بهذا المختصر

وظاهر كلام المصنف ان الاضافة تنقسم الى قسمين محضة وغير محضة وهو قول النحويين  
وزعم المصنف في كتاب التسهيل ان ثم اضافة ليست محضة ولا غير محضة بل هي شبيهة بالمحضة  
وجعل من ذلك عنده اضافة الاسم الى صفته كدار الآخرة واطافة المسمى الى الاسم كشهر رمضان  
الآخرة الخسيس واطافة الصفة الى موصوفها نحو قوله: وان كُتبت كرام الناس فاستبيننا .:  
اصله الناس الكرام واطافة الموصوف الى القائم مقام الوصف قال نحو قوله: علا زهدنا  
يوم النقا رأس زيدكم .: يريد علا زيد صاحبنا يوم النقي<sup>973</sup> رلس زيد صاحبكم واطافة المؤكد  
الى المؤكد نحو حينئذ ويومئذ واطافة الملقى<sup>974</sup> الى المعتبر نحو قوله: الى الحول ثم  
اسم السلام عليكما .: واطافة المعتبر الى الملقى<sup>974</sup> نحو اضرب ايهم اساء واكثر في شرح  
كتاب التسهيل من الشواهد على<sup>975</sup> ذلك<sup>975</sup> على زعمه وهذه كلها عند النحويين اضافة محضة  
وذكر (181b) صاحب الكافي في الافصاح ان المضافات كلها محضة الا في خمسة فاضافتها غير  
محضة والمراد بها الانفصال ولم تأت<sup>976</sup> للتخصيص والتعريف انما جئ بها طلبا للتخفيف  
وذلك باب النفي بلا نحو لا ابا له ولا غلام له ولا رجل واخاه عندك والثاني باب من الزائدة  
نحو ما من رجل واخيه عندك وباب رب نحو رجل واخيه الثالث كل شاة وسلطتها بدرهم لان كلا  
اذا دخلت على المفرد فلا بد ان يكون فكرة الرابع .: اي فتى هيجاء انت وجارها .: لان ابا هنا  
لا تضاف الى النكرات الخامس باب كم تقول كم رجل واخيه وقال ما معناه ان هذه الاضافة  
في هذه الاشياء هي على نية الانفصال والاصل لا رجل واخا له وما من رجل واخ له ورب رجل  
واخ له وكل شاة وسلطتها لها واي فتى هيجاء انت وجار لها وكم رجل واخ له ثم اضافتها العرب  
طلبا للتخفيف ولا تقول لا اخاه عندك ولا من اخيه عندك ولا رب اخيه ولا كل سلطتها ولا اي جارها  
ولا كم اخيه لان هذه كلها لا تباشر النكرات وانها جاز ذلك لانه يجوز في المعطوف ما لا يجوز  
في المعطوف عليه وزاد في القوانين مكانا سادسا وهو قوله هذه ناقة وفصيلتها راتعان فيمن  
رفع ومن قال راتعين وكل شاة وسلطتها بدرهم فرفع وسلطتها فالاضافة معرفة ثم قال وما عدا  
هذه الستة ان اضيف الى معرفة تعرف الا اضافة اسم الفاعل واسم المفعول بمعنى الحال  
والاستقبال والصفة المشبهة باسم الفاعل وافعل من واما مثله واخواته فملعب سيبويه انها  
بمنزلة اسم الفاعل قال ولدك ان تقصد الى التعريف فيما عدا الصفة المشبهة فتعرف فتقول  
مررت بزيد افضل الناس واما في الصفة المشبهة فالاضافة لا تكون الا غير معرفة انتهى كلامه  
وقد ذكرنا ان مذهب سيبويه ان اضافة افعل التفضيل محضة وانها اذا اضيفت الى معرفة تعرف

وأما باب الصفة المشبهة فالنصوص متظافرة على أن الإضافة فيها إلى معرفة لا يتعرف بها المضاف نحو حسن الوجه وقد ذكرنا هذا الحكم فيما تقدم لنا الكلام عليه وحكى صاحب المقنع عن الكوفيين أنهم اجازوا في حسن الوجه وما أشبهه أن يكون صفة للمعرفة قال وذلك خطأ عند البصريين لأن حسن الوجه نكرة وإذا أردت تعريفه أدخلت فيه الالف واللام انتهى كلامه ولولا أن الكوفيين اعتقلوا في الإضافة أنها تعرف ما اجازوا نعت المعرفة بحسن الوجه وذلك للاصل الذي أصلوه وكاد أن يكون إجماعاً (182a) منهم وهو أن النكرة لا تنعت إلا بالنكرة والمعرفة لا تنعت إلا بالمعرفة وسيأتي الكلام في هذا الأصل في باب النعت إن شاء الله وذهب أبو علي في تكثرته في قول الشاعر وهو الشنفرى

إِذَا هُوَ أَمْسَى أَبَ قَرَّةَ عَيْنِهِ مَأْبَ السَّعِيدِ لَمْ يَسْئَلْ أَيْنَ ظَلَّتْ . .

ويروى لم يقل أين ظلت إلى أن قرّة عينه منصوب على الحال مع أنه مضاف إلى معرفة فهو عنده بمنزلة حسبك لا يتعرف بالاضافة وقرّة مصدر في الأصل بدليل ما أخفى لهم من قرّة عين فافرد ولم يجمع كما أفرد في قوله لصوت الحسير وفي اختيارات المفصل أب قرّة عينها<sup>977</sup> والمعنى أب قرير العين مسرورها ورجع إلى قرّة عينه لأنه لم يثبت تنكير قرّة عينه في لسانهم فيحمل هذا عليه واسقاط حرف الجرّ وإيصال الفعل إلى نصب الاسم في لسانهم كثير ومنه مقيس ومنه غير مقيس فتأويله على ما كثر وإن لم يتأسأولى من اثبات ما لم يوجد في كلامهم

392 وَوَمَلَّ أَلْ بِدَا الْمُضَافِ مُفْتَفَرٌّ      إِنْ وَصَلَتْ بِالثَّانِ كَالجَدِّ الشَّعْرِ

393 أَوْ بِاللُّو لَه أَضِيفَ الثَّانِي      كَزَيْدِ الضَّارِبِ رَأْسِ الْجَانِي

أشار بدا المضاف إلى الوصف الذي يشابه يفعل وهو اسم الفاعل واسم المفعول بمعنى الحال والاستقبال والصفة المشبهة باسم الفاعل فذكر أنه يجمع فيها بين الالف واللام والاضافة ولكنه شرط في ذلك أن يكون في الثاني الفولام كما مثل في البيت الأول فتقول مررت بزيد الجعد الشعر أو يكون الثاني قد أضيف إلى ما فيه الالف واللام كما مثل في البيت الثاني بقوله كزيد الضارب رأس الجاني ولما كان هذا الحكم من الجمع بين الالف واللام والاضافة بالشرط الذي ذكره مختصاً بهذا الوصف الذي<sup>978</sup> ذكره إلا ترى أنه لا يجوز ذلك في غير هذا الوصف لا تقول جاني الغلام المرأة تريد غلام المرأة ولا يجمع بين الالف واللام والاضافة إلى نكرة مطلقاً لا في هذا الوصف ولا غيره فلا يجوز مررت بالرجل الضارب امرأة ولا بالرجل الحسن وجه ولا بالغلام امرأة وكذلك أيضاً لا يجمع بين الالف واللام والاضافة إلى معرفة مطلقاً سواء أكانت المعرفة مضراً نحو الغلام أو علماً نحو الغلام زيد أو اسم إشارة نحو الغلام هذا أو معرفاً بالالف واللام نحو الغلام المرأة إلا في هذا الوصف الذي ذكره بالشرط الذي ذكره وظاهر كلام (182b) المصنف أن الأول مضاف للثاني وهو يجوز فيه وجهان الإضافة كما ذكر والوجه الثاني أن لا يكون مضافاً ويُنصب الاسم الذي بعده فتقول مررت بالرجل الجعد الشعر والضارب رأس الجاني واقتصر المصنف على أن هذا الوصف لا تدخل عليه الالف واللام إلا إذا كان الثاني بالفولام أو مضافاً إلى ما فيه الفولام هو آخذ بذهب المبرد وأما سيبويه فيزيد شرطاً

آخر وهو ان يكون هذا الوصف مضافا الى ضمير ما فيه الالف واللام نحو مررت بالضارب الرجل والشاتمه فالاضافة عنده الى ضمير ما فيه الالف واللام كالاضافة الى ما فيه الالف واللام وابو العباس لا يجيز في هذا الضمير الا النصب واجاز الفراء اضافة هذا الوصف المعرف بالالف واللام بغير الشروط المذكورة فتقول مررت بالرجل الضارب زيد والشاتم رجل قياسا قالوا ولم يسمع ذلك لا في نشر ولا في نظم بل المسوع النصب خاصة وسياتي الكلام على ذلك في باب اسم الفاعل ان شاء الله واذا كان هذا الوصف اللق في الالف واللام مجموعا جمع تكسير او جمعا بالالف والتاء فحكمه في الاضافة الى ما فيه الالف واللام او<sup>979</sup> الى ضمير ما هما فيه على مذهب سيبويه حكمه اذا كان مفردا كما مثل به المصنف فلا يلتزم بهذا الحكم على الوصف المفرد كما يقتضيه ظاهر كلام المصنف فتقول جاءني الضارب الرجل والضارب غلام الرجل وهذه المرأة جاءني الضارب غلامها وجاءتني الضاربات الرجل والضاربات غلام الرجل وهذا الرجل جاءتني الضاربات غلامه ويجوز في كل هذا النصب فان كان الوصف مثنى او مجموعا بالواو والنون فحكمه ياتي في البيت بعد هذا وهو

394 وكَوْنُهَا فِي الْوَصْفِ كَافٍ اِنْ وَقَعَ مَثْنَى اَوْ جَمْعًا سَبِيلُهُ اتَّبَعَ

الضمير في قوله وكونها عائد على ال والمعنى ان هذا الوصف اذا كان مثنى او مجموعا بالواو والنون وكانت ال دخلت عليه جاز ان يضاف الى ما بعده من غير اشتراط فتقول جاءني الضاربا زيد الضاربو زيد كما تقول جاءني الضاربا الرجل والضاربو الرجل والحسنا وجوه والحسنو وجوه كما تقول جاءني الحسنو الوجوه والحسنو الوجوه الا ان من الصور التي تدخل في هذا البيت صورة نوا على انها لا تجوز في الضرورة وهو ان يتصل في باب الصفة المشبهة بالمضاف اليه الوصف ضمير يعود على الموصوف نحو مررت بالرجلين الصنئ وجوههما وبالرجال الحسنئ (183a) وجوههم وسياتي الكلام على ذلك في الصفة المشبهة ان شاء الله وانتصب مثنى او جمعا على الحال من الضمير اللق في وقع العائد على الوصف وفي قوله اتبع سبيل يعني ان الجمع بالواو متبع سبيل المثنى في كونه أعرب بحرف علة بعده نون وهي معنى قول سيبويه او الجمع اللق على حد التثنية وهذا يبين انه متى كان الوصف غير مثنى ولا مجموع بالواو والنون وكان فيه ال جازت الاضافة بالشرط اللق ذكره فيندرج فيه الوصف المفرد والوصف المكسر والوصف بالالف والتاء

395 وَرَبَّمَا أُكْسِبَتْ اِنْ اَوْلَا تَأْنِيثًا اِنْ<sup>980</sup> كَانَ لِحَلْفٍ مُوَهَلًا

الثاني هو المضاف اليه والاول هو المضاف يقول يكتسى<sup>981</sup> المضاف من المضاف اليه تانيثا وشرط فيه المصنف ان يكون موهلا للحلف اي يجوز حذفه يعني حذف الاول ويستغنى بالمضاف اليه عنه فيقوم مقامه وفي كلامه قصور عن افهامه هذا المعنى اللق ذكره النحاة والمسوع لذلك على ما يلهم من كلام سيبويه هو ان تلفظ بالثاني وانت تريد الاول وتحت هذا اقسام احلما ان يكون بعضا للموئث وهو موئث في المعنى كقولهم قطعت بعض اصابعه وكقول الشاعر :-  
اذا بعض السنين تمرقتنا :- فبعض الاصابع وبعض السنين سنين<sup>982</sup> الشاكس ان يكون



بعضاً للموئث وهو مذكّر نحو قوله: . كما شرقت صدر العنابة من الدم .: وكما تقول جُدعت انفٌ هند الثالث ان يكون وصفاً في الموئث نحو قراءة ابي العالية لا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيمَانُهَا (6<sup>258/259</sup>) وكقول الشاعر

مَشِينٌ كَمَا اهْتَزَّتْ رِمَاحٌ تَسَلَّهَتْ أَعَالِيهَا مَرُّ الرِّيحِ النِّوَامِ .:

الرابع ان يكون مضافاً الى موئث وليس موئثاً ولا بعضاً منه ولا وصفاً في موئث وذلك نحو قولهم اجتمعوا اهل اليمامة وضابط هذا انه يُحذف المضاف ويقوم المضاف اليه مقامه فيفهم من ذلك المضاف ويدل على ذلك ان الاخفش نقل ان العرب لا تقول قطعت راس هند وان كان مذكراً بعض موئث لانه لا يجوز ان تُلغظ بالموئث وانت تريد المضاف لو قلت قطعت هند وانت تعنى راسها لم يفهم ذلك من اللفظ وزاد الفارسي قسماً اخر وهو ان يكون المضاف الى الموئث ملكراً وهو كل الموئث نحو قوله

جَادَتْ عَلَيْهِ كُلُّ عَيْنٍ تَرَّةٌ فَتَرَكْنِ كُلَّ حَدِيقَةٍ كَالدَّرَمِ .:

وقوله

وَلَهَتْ عَلَيْهِ كُلُّ مَعْصِفَةٍ<sup>983</sup> مَوْجَاءٌ لَيْسَ لَهَا<sup>984</sup> زَبْرٌ<sup>984</sup> .:

وقول المصنّف وربّما مشعر بالتقليل وهو (183b) كما ذكر لان الافصح في جميع هذه الاقسام ان يعامل المضاف فيها معاملة المذكر فلا تلحق علامة تانيث

وقوله اكسب ثمان اتى باللغة النادرة القليلة وهو اكسب وانما التصحيح الكثير كَسَبَ وهو مما يتعلّق الى واحد تقول كسب زيد مالا ويتعلّق بغير نقل الى اثنين تقول كسب زيد عمرا مالا والتقليل في لسان العرب تعديته بالهمزة كما ذكر المصنّف وهذا الحكم اللغوي ذكر المصنّف من ان المضاف المذكر يكتسى<sup>985</sup> من المضاف اليه الموئث تانيثاً صحيح على ما قرّرهناه وكما يكتسى<sup>985</sup> منه تانيثاً كذلك يكتسى<sup>985</sup> المضاف الموئث من المضاف اليه تذكيراً نحو قول الشاعر

إِسَاءَةٌ مِنْ يَبْغِي عَلَى النَّاسِ مَوْقِعٌ بِجَوْفَانِهِ الْهَلِكَاؤِ مِنْ حَيْثُ لَا يَكْثُرُ .:

وقوله

إِنَارَةٌ الْعَقْلُ مَكْسُوفٌ بِطُوعِ هَوَى وَعَقْلٌ عَاصِيٌ الْهَوَى يَزِدَادُ تَنْوِيرًا .:

وهذا قليل والافصح التانيث وانما جاز ذلك لشدة اتّصال المضاف بالمضاف اليه وقد تلزمه لذلك كيفية من احكام ما اضيف اليه كان يضاف الى اسم استفهام نحو قوله غلامٌ مَنْ تَضْرِبُ او الى اسم شرط نحو غلامٌ مَنْ تَضْرِبُ اضربه او الى عامٍ نحو نعم صديقُ الرجلِ بَكَرٌ

396 ولا يضاف اسمٌ لِمَا بِهِ اتَّحَدُ مَعْنَى وَأَوَّلٌ مَوْجِئاً إِذَا وَرَدَ

يقول اذا كان لفظان لمعنى واحد فلا يجوز اضافته اليه ودلّ قوله لما به اتّحد معنى على انه اذا اختلف معنى باى وجه كان ذلك من وجوه الاختلاف وجاز ذلك لما في ذلك من التباين المجوز للاضافة وقوله لما به اتّحد معنى تحته قسمان احدهما ان يكون متّحداً به معنى فقط والثاني ان يكون متّحداً به لفظاً ومعنى لان قوله لما به اتّحد معنى فيه عموم للفظ ما فيصنق على<sup>986</sup> ما اتّحد به لفظاً ومعنى انه اتّحد به معنى ونحن نشكّل على التسمين احدهما ما

اتّحد به معنى فقط فنقول هذه مسألة خلاف ذهب الكوفيون الى اجازة ذلك وهو اختيار هذا المصنّف في كتاب التسهيل وذهب البصريون الى المنع من ذلك وتاويل ما توهم انه من مدا اللبيل احتجّ الكوفيون بالقياس والسماح اما القياس فهو تشبيه المضاف والمضاف اليه بالمعطوف والمعطوف عليه فكما اجازت العرب ان يعطف الشئ على نفسه اذا اختلف اللفظان وان كان اصل العطف المغايرة فكذلك الاضافة الا ترى الى قولهم فألغى قولها كذبا ومينا وقولهم وهند اتى من نونها النأى والبيعد (1848) وهذا مما اتفق عليه البصريون والكوفيون اعنى العطف في المختلف اللفظ المتحد المعنى

واما السماع فتقول العرب عرق النسا وعرق الاكل ودقيق الحواريّ والعرق هو النسا وهو الاكل والدقيق هو الحواريّ وقولهم دار الآخرة ومسجد الجامع وصلاة الاولى وحبل الوريد وحبّ الصيد وهذا من اضافة الموصوف الى صفته والثانى هو الاول ويقول سواد بن قارب: أقسم بنفك التوح والماء المسفوح: وقول الآخر انشده الفراء

فقلت انجوا عنها نجا الجلد انه سيرضيكما منها سنام وغاربه: .

وقال آخر

لم يبق من زغب طار الشتاء به على قرا ظهره الاشمايل: .

ومثله

كخشم دبر له أزمّل او الجر حش بصلب خزال: .

فالتلفظ هو اللوح والنجا هو الجلد والقرا هو الظهر والخشم هو الدبر ومما يوهم ذلك اضافة كل الى ما يعمّ نحو قبضت كل الغراهم واطافة الاسم الى اللقب في قولهم سعيذ كمرز وزيد بطة وثابت قطنة وقال المصنّف اكثر ما يكون ذلك في اسماء الزمان المبهمة كحينئذ ويومئذ وقال البصريون والغرض بالاطافة<sup>987</sup> انما هو التضييغ والشئ لا يخص نفسه وتاؤلوا عرق النسا وعرق الاكل ودقيق الحواريّ على ان العرق والدقيق عام والنسا والاكل والحواريّ خاص فهو من اضافة العام الى الخاص وليس من اضافة الشئ الى نفسه واما دار الآخرة واخواته فتاؤلوه على انه من حذف الموصوف واقامة صفته مقامه التقدير دار الساعة الآخرة او الحياة الآخرة ومسجد الوقت الجامع او اليوم الجامع او المكان الجامع وصلاة الساعة الاولى من زوال الشمس وحبل الطعام او الشراب او الدم الوريد او الورد وحبّ الزرع الصيد وكذلك يتاؤل ما اشبه هذه كقولهم بقلة الحمقاء وحبة الضراء وليلة القمراء ويوم الاول وساعة الاولى وليلة الاول وباب الجديد التقدير بقلة الحبة الحمائل وحبة النبتة الضراء وليلة الساعة القمراء ويوم الوقت الاول وساعة الوقت الاول وليلة الوقت الاول وباب البناء الجديد وهذا تاويل الاخفش وابن السراج والفارسي وجمهور البصريين في هذا النوع مما يشعر انه من اضافة الموصوف الى صفته ولا ينقاس عندهم هذا النوع لان هذه النعوت غير خاصة بجنس المنعوت المحلوف وادا لم تكن خاصة قبح اقامتها مقامه فما جاء حفظ ولا (184b) يقاس عليه وحكى الاستاذ ابو الحسن بن عصفور عن الكوفيين ان الاضافة في حبة الضراء واماثلها انما جازت لما ذهب بالصفة مذهب الجنس فجعلت الضراء جنسا لكل انثى موصوفة بالفضرة والحمقاء جنسا لكل انثى موصوفة بالحق والقمراء جنسا لكل انثى موصوفة بالقمرة والآخرة

جنسا لكل انثى موصوفة بالتأخر<sup>988</sup> والاولى جنسا لكل انثى موصوفة بالتقدم والاول جنسا لكل ملكر موصوف بالتقدم والجديد جنسا لكل ملكر موصوف بالجدّة ثم اضيف الموصوف الى الصفة كما يضاف بعض الجنس اليه في نحو خاتم جديد وحبّة وشي قال الاستاذ ابو الحسن وهذا اللو ذهبوا اليه ليس بشئ لما فيه من اخراج هذه الصفات عما وضعت له الا ترى ان العرب لم تجعلها اجناسا في غير هذا الموضع فيحمل هذا عليه انتهى كلامه واما كل فانه محيط بالاجزاء التبعية وكل جزء منها اضافته الى ما هو جزء منه جائزة فكذلك ما يجمع الاجزاء كلها وهو اضافته الى كل الاجزاء جائزة ومما يدل على ان كل الشئ غير الشئ ان الكل منفرد لا يوتق عن الشئ وانما يوتق عنه بعد الاضافة اليه فدل ذلك على ان الكل ليس اسما للشئ وانما هو اسم لجميع الاجزاء واما سعيد كرز وشبهه فاللقب فيه مما اشتهر الشخص به حتى صار هو الاحرف وصار اسمه لو ذكر على انفراد مبهولا او كالمجهول فصار اللقب علما والاسم ليس بمطرح عن المسمى وكان في تسميتهم ان يسمى بالمضاف كعبد الله فجعل الاسم مع لقبه بمنزلة ما اضيف اليه ثم سمي به وكان اللقب لولى بان يضاف اليه لانه صار اعرف من الاسم واصل الاضافة التعريف واما قول المصنف واكثر ما يكون ذلك في اسماء الزمان المبهمة كحينئذ ويومئذ فلى قوله المبهمة ما يدل على انه ليس من اضافة اللفظ لما اتحد به معنى لانه اذا كان الاول مبهما والثاني ليس بمبهم لان فيه تنوين العوض فهو مضاف الى جملة من حيث التقدير وقد تخصص بها فليس من هذا الباب واما نجا الجلد وقرأ ظهره وخشم دبر فلا يظهر فيه تاويل يخرج عن الظاهر وهو من القلّة والندور بحيث لا تبني عليه فاعلة ولا يقاس عليه فالظاهر ما ذهب اليه البصريون واما ما اتحد لفظا ومعنى فسيبلة الاتباع على التاكيد فتقول جاء زيد زيدا ولا تجوز الاضافة بحال وزعم ابو على الفارسي ان قولهم لقيته يوم يوم وليلة ليلة اضيف فيه الشئ الى مثله لفظا ومعنى ذكر ذلك في تذاكرته (185a) وقال الشاعر

ولولا يوم يوم ما اردنا جزاءك والغروض لها جزاء<sup>989</sup> .:

وليس على ما ذهب اليه ابو على من اضافة الشئ الى مثله لفظا ومعنى لان هذا انما جاء في الظروف التي اصلها التركيب ثم تصرف فيها بالاضافة على مراعاة المعنى وذلك ان هذه الظروف المركبة منها ما يختلف فيه اللفظان كصباح مساء وما يتفق فيه اللفظان كيوم يوم وليلة ليلة وهي اذا استعملت هكذا كان المعنى على العموم فاذا قلت جئتك صباح مساء فمعناه كل صباح ومساء واذا قلت جئتك يوم يوم فمعناه كل يوم فاذا اضافوا كان على هذا المعنى ايضا كما ان بعل بك حالة البناء فيها وحالة الاضافة سواء اعنى ان الاضافة لم تُخرجها الى مدلول آخر كذلك هذا الظرف المبنى اذا اضيف المعنى في الحالتين واحد واذا تقرر هذا فروعى في الاضافة المعنى فجاز ذلك لان المعنى في حالة البناء والاضافة واحد وهو كل يوم الا ترى الى قول الشاعر

آت الرزق يوم يوم فاجل طلبا وابغ للقيامة زادا .:

معناه آت الرزق كل يوم وكذلك قوله

ومن لا يصرف الواشين عنه صباح مساء يزنوه<sup>989</sup> خبالا .:

معناه كل صباح ومساء

397 وَبَعْضُ الْأَسْمَاءِ يُضَافُ أَبَدًا وَبَعْضُهَا قَدْ يَأْتِي لَفْظًا مُفْرَدًا

398 وَبَعْضُ مَا يُضَافُ حَتْمًا امْتَنَعَ إِبْلَاؤُهُ أَسْمَاءً ظَاهِرًا حَيْثُ وَقَعَ

399 كُوْحِدَ لَبِّي وَتَوَالَى سَعَتِي وَشَدَّ إِبْلَاءُ يَدِي لِلْبَبِي

لَمَّا كَانَتْ الْإِضَافَةُ مِنْ عَوَارِضِ التَّرْكِيبِ عَلِمْنَا أَنَّ الْأِسْمَ قَبْلَ التَّرْكِيبِ كَانَ مُفْرَدًا غَيْرَ مُضَافٍ فَكَانَ الْقِيَاسُ يَنْتَضِي أَفْرَادَ كُلِّ اسْمٍ عَنْ إِضَافَةٍ إِذَا أَصْلَهُ عَدَمُ التَّرْكِيبِ وَالتَّرْكِيبِ طَارِقٌ عَلَيْهِ فَلَمَّا وَجَدْنَا بَعْضَ الْأَسْمَاءِ لَا تَسْتَعْمَلُ إِلَّا مِضَافَةً لَهَا بَعْدَهَا احْتِيجُ إِلَى ذِكْرِ ذَلِكَ وَحَصْرِهِ فَقَالَ أَنَّ بَعْضَ الْأَسْمَاءِ يُضَافُ أَبَدًا فَعَلَى قَوْلِهِ بَعْضُ إِبْهَامٍ وَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ يُسْرَدَ مَا يُضَافُ وَلَا يَأْتِي بِلَفْظٍ مُبْهَمٍ وَكَذَلِكَ الْقَوْلُ فِي بَعْضِ الثَّانِي وَقَوْلُهُ أَبَدًا هُوَ ظَرْفٌ لِلِاسْتِقْبَالِ فَإِنَّ عَنِي بِهِ مَدْلُولُهُ فِي اللَّفْظِ فَيُصِيرُ الْمَعْنَى وَبَعْضُ الْأَسْمَاءِ يُضَافُ فِي الزَّمَانِ الْمُسْتَقْبَلِ وَهَذَا لَيْسَ بِشَيْءٍ لِأَنَّهُ لَا فَائِدَةَ فِي تَخْصِيصِ إِضَافَتِهَا بِالزَّمَانِ الْمُسْتَقْبَلِ وَإِنْ عَنِي بِهِ أَنَّ بَعْضَ الْأَسْمَاءِ يُضَافُ دَائِمًا فَاطْلُقْ أَبَدًا مُطْلَقًا أَبَدًا وَهُوَ ظَاهِرٌ مَرَادُهُ فَقَدْ نَاقَضَ هَذِهِ اللَّيْمُومَةُ (185b) بِقَوْلِهِ وَبَعْضُهَا أَي بَعْضُ مَا يُضَافُ دَائِمًا قَدْ يَأْتِي لَفْظًا مُفْرَدًا أَي يَنْفَكُ عَنِ الْإِضَافَةِ فَقَدْ صَارَ مَا يُضَافُ دَائِمًا انْفَكَّ عَنِ الْإِضَافَةِ وَهَذَا كَلَامٌ خَلْفَ وَذَكَرَ الْمَصْنُفُ فِي الْبَيْتِ الثَّانِي أَنَّ بَعْضَ مَا تَحْتَمَّتْ إِضَافَتُهُ لَا يُضَافُ إِلَى اسْمِ ظَاهِرٍ وَالْأَصْلُ فِي الْإِضَافَةِ أَنَّ يُضَافُ إِلَى الظَّاهِرِ وَيَخْلَفُ الظَّاهِرَ الْمَضْمَرُ فَيُضَافُ إِلَيْهِ ثُمَّ مَثَلٌ فِي الْبَيْتِ الثَّلَاثِ بِاللِّفَاطِ أَوَّلُهَا وَحَدَّ لَا يُضَافُ إِلَى الظَّاهِرِ بَلْ إِلَى مَضْمَرٍ تَقُولُ جَاءَ زَيْدٌ وَحَدَّهُ فَالْمَفْهُومُ مِنْ هَذَا الْكَلَامِ أَنَّهُ جَاءَ مِنْفَرَدًا لَيْسَ مَعَهُ أَحَدٌ وَاخْتَلَفُوا فِي انْتِصَابِهِ فَذَهَبَ يُونُسُ إِلَى أَنَّهُ مَنْصُوبٌ عَلَى الظَّرْفِ فَالْمَعْنَى عِنْدَهُ جَاءَ زَيْدٌ عَلَى حِيَالِهِ<sup>990</sup> فَكَانَ الْأَصْلُ جَاءَ زَيْدٌ عَلَى وَحْدِهِ ثُمَّ حُدِّفَ حَرْفُ الْجَرِّ وَنُصِبَ كَمَا يَعْمَلُ بِالْمَفْعُولِ إِذَا حُدِّفَ مِنْهُ حَرْفُ الْجَرِّ وَحُكِيَ مِنْ كَلَامِ الْعَرَبِ جَلَسَا عَلَى وَحْدَيْهِمَا وَيَقْوِيهِ أَيْضًا مَا رَوَاهُ أَبُو زَيْدٍ فِي الْغَايَةِ اقْتَضَيْتِ<sup>991</sup> كُلَّ دَرَجَةٍ عَلَى وَحْدِهِ أَي عَلَى حَدِيثِهِ وَحُكِيَ ابْنُ سَيِّدَةَ جَلَسَا عَلَى وَحْدِهِمَا وَجَلَسَ عَلَى وَحْدِهِ وَرَدَّ مَذْهَبَ يُونُسَ بِأَنَّ حُدِّفَ حَرْفُ الْجَرِّ لَا يَنْقَاسُ فِي مَثَلِ هَذَا وَذَهَبَ سَيْبُوهُ إِلَى أَنَّهُ اسْمٌ مَوْضُوعٌ مَوْضِعَ الْمَصْدَرِ الْمَوْضُوعِ مَوْضِعَ الْحَالِ فَوَحْدَهُ اسْمٌ وَضَعُ مَوْضِعَ إِحَادٍ وَإِحَادٌ وَضَعُ مَوْضِعَ مَوْحَدٍ الَّذِي هُوَ حَالٌ وَهَذَا مَذْهَبٌ مُتَكَلِّفٌ جَدًّا لِأَنَّ فِيهِ شَيْئَيْنِ لَا يَنْقَاسَانِ أَحَدُهُمَا وَضَعُ الْأَسْمَاءِ غَيْرِ الْمَصَادِرِ مَوْضِعَ الْمَصَادِرِ وَالثَّانِي وَضَعُ الْمَصَادِرِ مَوْضِعَ الْأَسْمَاءِ الْفَاعِلِينَ فِي غَيْرِ الْمُبَالَغَةِ وَذَهَبَ بَعْضُ النُّحَوِيِّينَ إِلَى أَنَّهُ مَصْدَرٌ عَلَى تَوْهَمِ حَذْفِ الزِّيَادَةِ وَقَدْ جَاءَتْ مَصَادِرُ كَذَلِكَ فَمَعْنَى وَحْدَهُ إِحَادًا وَذَهَبَ بَعْضُ النُّحَوِيِّينَ إِلَى أَنَّهُ مَصْدَرٌ لَمْ يُلْفِظْ لَهُ بِالْفِعْلِ مِثْلَ الْإِبْوَةِ وَالنَّخْلَةِ وَرَدَّ هَذَانِ الْمَذْهَبَانِ بِأَنَّ الْمَصَادِرَ الْمَوْضُوعَةَ مَوْضِعَ الْأَحْوَالِ تَتَضَرَّفُ وَهَذَا لَا يَتَضَرَّفُ وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ مَصْدَرٌ لِفِعْلِ مَلْفُوظٍ بِهِ حُكِيَ الْأَصْمَعِيُّ عَنِ الْعَرَبِ وَحَدَّ الرَّجُلُ يَحْدُ إِذَا انْفَرَدَ فَيَكُونُ وَحْدًا وَحَدَّ مَصْدَرَيْنِ لَوْحَدَّ كَمَا تَقُولُ وَعَدَّ وَعَدَّ وَوَعَدَّ لَا يَرُدُّ عَلَى هَذَا الْمَذْهَبِ بَعْدَ تَضَرُّفِهِ لِأَنَّ بَعْضَ اللَّفَاطِ قَدْ يَخُونُهُ بِأَحْكَامِهَا لَا تَكُونُ لِنِظَائِرِهِ وَوَحْدٌ لَا يَشْنُو وَلَا يَجْمَعُ وَلَا يَوْنُثُ إِلَّا مَا شَدَّ مِنْ قَوْلِهِمْ جَلَسَا عَلَى وَحْدَيْهِمَا وَقَلْنَا ذَلِكَ وَحَدِينَا بَلْ يُضَافُ لِمُضْمِرٍ مَا تَقَدَّمَ وَيَطَابِقُ الضَّمِيرَ مَا تَقَدَّمَ فَتَقُولُ جَاءَ زَيْدٌ وَحْدَهُ وَالزَّيْدَانِ وَحَدَّهُمَا وَالزَّيْدُونَ وَحَدَّهُمَا وَهَذَا وَحَدَّهُمَا وَالسَّهْنَدَاتُ وَحَدَّهِنَّ وَكَذَلِكَ إِذَا أَضْفَتْهُ لِمَتَكَلَّمٍ أَوْ مَخَاطَبٍ

فان الضمير يطابق ما قبله فتقول (1868) قمت وحتى وجلت وحدك وكذلك باقيها وقول الشاعر  
 اعاضل هل ياتى القبائل حطها من الموت ام اخلى لنا الموت وحلتنا .:

واذا كان الفعل لازما فهو حال من الفاعل نحو جاء زيد وحده واذا كان متعديا نحو ضربت  
 زيدا وحده ومررت بزيد وحده فملمب سيويه انه حال من الفاعل كانه قال مفردا له بالضرب  
 ومفردا له بالمرور ولملب ابى العباس انه يجوز ذلك ويجوز ان يكون حالا من المفعول فمعناه  
 ضربت زيدا فى حال انه مفرد بالضرب قيل ولملب سيويه احسن لان وضع المصادر موضع الاسم  
 الفاعل اكثر من وضعها موضع المفعول وما ذهب اليه مبنى على انه اسم وضع موضع المصدر  
 المتعلق اللى هو ايجاد الموضوع موضع الحال اللى هو مؤجد وقد بيننا بالنقل عن العرب انه  
 مصدر لفعل ملفوظ به فهو واقع موقع منفرد فيكون اذا ذاك المصدر اللى هو وحد مضافا الى  
 الضمير اللى هو فاعل فى المعنى لانه من فعل قاصر وعلى قول سيويه وابى العباس يكون  
 مضافا الى الضمير اللى هو مفعول وهو مخالف للسمع واذا تقرر هذا فلا يجوز اذا اردت  
 الحال من الفاعل الا ان تقول ضربت زيدا وحتى واذا اردت الحال من المفعول قلت ضربت زيدا  
 وحده ولا تصرف فى وحد برفع ولا جر الا ما تكلمت حكايته من قولهم جلسا على وحديهما وقول  
 العرب هو عيبر وحده وحيش وحده ونسيج وحده وقريع وحده فالاولان للتم فعيبر تصغير غير  
 وهو الحمار وحيش تصغير حش وهو ولد الحمار يلتم بهما الرجل اللى ينفرد بما يخصه  
 عقله ولا يخالط احدا فى راي ولا يدخل معه فى معونة والاخران للمدح وتجز التثنية والجمع  
 والتانيث فيهن فتقول هما نسيجا وحدهما وهم نسيجا وحدهم وهى نسيجة وحدها وهما نسيجتا  
 وحدهما ومن نسيج وحدهن كذا قاله الخليل ويجرى قريع وعيبر وحيش على هذا القياس ومعنى  
 نسيج وحده انه منفرد بالفضل واصله ان الثوب اذا كان رفيعا لا ينسج على منواله معه غيره  
 واذا كان غير رفيع نسج معه سلق علة اثواب وحكى بعض النحويين ان نسيجا يترك موحدا  
 فى التثنية والجمع ومذكرا فى التانيث فيقال مما نسيج وحدهما وهم نسيج وحدهم وهى نسيج  
 وحدهما ومن نسيج وحدهن والقياس فيه ما ذكره الخليل من التثنية والجمع والتانيث وقد حكى  
 ايضا ان نسيج وحده لا يوصف به الا (1866) الواحد واذا نصب وحده فانتمابه كما قررناه على  
 الحال وقالت العرب زيد وحده فخرج ذلك مقام على وجهين احدهما ان ينتصب وحده بفعل مضر  
 يخلف الفعل المضمر وحده كما قيل زيد اقبالا وادبارا والمعنى يقبل اقبالا ويدبر ادبارا  
 والتاويل عنده زيد وحده<sup>992</sup> وحده اذا قد سمع الفعل لهذا المصدر من العرب قال هشام ومثل زيد  
 وحده فى هذا المعنى زيد امره الاول وسعد قصته الاولى وحاله الاولى يذهب هشام الى خلافة هذا  
 المنصوب الناصب كما خلف الوحد وحده وكان يسمى هذا منصوبا على الخلاف الاول وقال هشام لا  
 يجوز وحده زيد كما لا يجوز اقبالا وادبارا عبد الله ولا يصلح<sup>993</sup> قصته الاولى زيد من قبل  
 ان الفعل لا يصير الا بعد الاسم يعنى من حيث انه خبر وهذا المصدر قد خلف الفعل فجرى مجراه  
 فكما لا يجوز تقديم الفعل على الاسم كذلك لا يجوز تقديم ما خلفه وهو معموله اللى هو المصدر  
 والوجه الثانى من تخريج مقام هو ان تنصب وحده ويجرى مجرى عنده ويقدره<sup>994</sup> زيد موضع  
 التفرد ويجوز على هذا التقدير ان يتقدم فتقول وحده زيد كما تقول! عندك زيد وهذا القول  
 الاخير محكى عن يونس وقول المصنف لبي وتوالى معنى هذه الفاظ مثناة لزمت الاضافة الى

المضمر وهي حَنَانِيَّةٌ وَلَبِيَّةٌ وَسَعْدِيَّةٌ وَحَوَالِيَّةٌ وَهَذَاذِيَّةٌ وَحِجَازِيَّةٌ وَحِجَارِيَّةٌ وهي مصادر لا تتصرف بمنزلة سبحان الله واخواتها في كونها لا تتصرف وهي ملتزم فيها التثنية فان افرد منها شئ كان متصرفاً نحو قوله

فَقَالَتْ حَنَانٌ مَا آتَى بِكَ هَاهُنَا      أَوْ نَسَبِ امِ أَنْتَ لِلْحَى عَارِفٌ .:

واختلفوا في لَبِيَّةٍ اهو مثنى او مفرد فذهب الخليل وسيبويه والجمهور الى انه تثنية لب كما ان حنانية تثنية حنان وذهب يونس الى انه اسم مفرد واصله قبل الاضافة لباً وقلبت الفه ياء لاضافته الى المضمر كما قلبوا في لَدِيَّةٍ وَعَلِيَّةٍ وَرَدَّ مذهب يونس بانه لو كان انقلاب الالف لاجل الضمير لما انقلبت مع الظاهر في قول الشاعر

دَعَوْتُ لِمَا نَابَتْنِي مَسُورًا      فَلَبِيٌّ فَلَبِيٌّ يُلْتَقِ مَسُورٌ .:

وزعم ابو علي الفارسي انه لا حجة في هذا البيت لانه لا يجوز في نحو هذه الالف التي تطرفت ان تقلب ياء في الوقف فتقول هله افعى ومنهم من يجرى الوصل مجرى الوقف فيمكن ان يكون لَبِيٌّ يَلْتَقِ مَسُورٌ في ذلك ومثل ذلك قول زهير

فَلَمَّا بَمَنْدَمِ النَّحَائِثِ مِنْ      ضَفْوَى اُولَاتِ الضَّالِّ وَالسَّوْرِ .:

قال الاصمعي هو على لغة من يقول في افعى وازعم غيره انها تثنية ضفا وهو بمعنى الجانب وهو مضاف (187a) لما بعده وهذا الذي ذهب اليه ابو علي كان يمكن لو سُمع من لسانهم لباً زيد واستدلوا ايضا على ان لَبِيَّةٍ تثنية بانه قد سُمع في المفرد لباً ولم يُسَمع لَبِيٌّ قال الشاعر دعوني فيا لَبِيٌّ اِذَا هَدَرْتُ لَهُمْ      شَقَاتُ اقْوَامٍ فَاسْكَتْهَا هَدْرٌ .:

فقال لَبِيٌّ ولو كان اصله لباً لكان على الفصح لَبَاً وعلى لغة هذيل لَبِيٌّ وقال سيبويه بعد ما حكى عن بعض العرب لَبِيٌّ على انه مفرد لَبِيَّةٍ غير انه مبنى كَامِسٍ وَغَاقٍ<sup>995</sup> لِقَلَّةٍ تَمَكَّنَهُ وليس يحتاج الى ان يفرد لانه اِذَا اظهرت الاسم تبيين انه ليس بمنزلة اليه وعليه لانه تقول لَبِيٌّ زَيْدٌ وَسَعْتُ زَيْدٌ اَنْتَهَى وهذا يدل من كلام سيبويه على ان اضافة لَبِيٌّ الى الظاهر ليست بشاذة كما زعم المصنف وكذا اضافة سَعْتُ الى سِيَاقَةِ سَيْبُوِيَّةٍ ذلك مساق المنقاس<sup>996</sup>

المطرود في قوله لانه تقول لَبِيٌّ زَيْدٌ وَسَعْتُ زَيْدٌ والناسب لهذه المصادر افعال من لفظها وفي بعضها من معناها وهي واجبة الاضمار فكان التقدير تَحَنَّنْ حَنَانِيَّةٍ اى تَحَنَّنْ عَلَيْنَا تَحَنُّنًا بَعْدَ تَحَنُّنٍ وَمَنْ تَصَرَّفَهُ النَّطْقُ بِفَعْلِهِ قَالَ .: تَحَنَّنْ عَلَيَّ هَذَاكَ الْمَلِيَّةُ .: فان لكل مقام مقال .: ومن افراده قوله تَمَالَى وَحَنَانًا مِنْ لَكُنَّا<sup>13/14</sup> (29) وقال امرؤ القيس

وَيَمْنَحُنَا بَنُو شَمَجَى بْنِ جَرَمٍ      مَعِيْرَمَ حَنَانِكَ اِذَا الْحَنَانُ .:

اى رحمتك يا اِذَا الرَّحْمَةَ وَفِي قَوْلِهِ .: ضَرْبًا هَذَاذِيَّةٍ وَطَعْنًا وَخُضًا .: تَهْدُ هَذَاذِيَّةٍ وَفِي قَوْلِهِ اِذَا شَقَّ بَرْدٌ شَقًّا بِالْبَرْدِ مِثْلَهُ

اِذَا شَقَّ بَرْدٌ شَقًّا بِالْبَرْدِ مِثْلَهُ      حَوَالِيَّةٍ حَتَّى كَلْنَا غَيْرَ لَابِسٍ .:

اى تداولنا حوالية ودل على تداولنا قوله اِذَا شَقَّ بَرْدٌ شَقًّا بِالْبَرْدِ مِثْلَهُ وهذا من فعل الجاهلية اِذَا اراد الرجل ان يعقد مع امرأة شق كل واحد منهما ثوب الاخر ليؤكد السودة وحوالية ماخوذ من المداولة وفي سعيه اى نَسُدُ اسعاداً لامرأ بعد اسعاد اى كل ما امرتنى اطعته وساعدته على ذلك وفي حجازية اى تحجز حجازية اى تمنع وفي حذارية اى تحار وفي لَبِيَّةٍ

أَوْ أَلْزَمَ لَبَّيْكَ أَوْ لَطَاعَتِكَ وَكَانَهُ مِنَ اللَّبِّ بِالسَّكَّانِ إِذَا أَقَامَ بِهِ فَعِدَا مَنْصُوبٌ بِفَعْلٍ مِنْ مَعْنَاهُ  
بِخِلَافِ مَا قَبْلَهَا فَانْهَاهَا مَنْصُوبَةٌ بِفَعْلٍ مِنْ لَفْظِهَا وَقَدْ شَرَحَ سَيَبُويه مَعَانِي هَذِهِ الْمَصَادِرِ فَقَالَ إِذَا  
قَالَ الْمَجِيبُ لَبَّيْكَ وَسَعْدِيكَ فَقَدْ قَالَ قَرِيبًا مِنْكَ وَمَتَابَعَةً لَكَ<sup>997</sup> ثُمَّ نَزَّهَ فَفَسَّرَ الْقَرِيبَ مِنَ اللَّهِ  
تَعَالَى بِقَوْلِهِ لَا أُنْأَى<sup>998</sup> عَنْكَ فِي شَيْءٍ تَأْمُرُنِي بِهِ<sup>997</sup> وَزَعَمَ أَيْضًا أَنَّ مَعْنَى لَبَّيْكَ أَجَابَةٌ بَعْدَ أَجَابَةٍ  
أَوْ كَلِمًا أَجَبْتَهُ فِي (187b) أَمْرٌ فَاثِنًا فِيمَا بَعْدَهُ مَجِيبٌ وَقَالَ سَيَبُويه فِي حُدُودِكَ أَوْ لِيَكُنْ مِنْهُ  
حَلْرٌ بَعْدَ حَلْرٍ<sup>999</sup> أَوْ أَحَلْرَ أَبْدَا

وَاخْتَلَفُوا فِي تَشْنِيَةِ هَذِهِ الْمَصَادِرِ هِيَ تَشْنِيَةٌ صَحِيحَةٌ لَمْ تَشْنِيَةٌ لَا يَرَادُ بِهَا تَفْعُلُ الْوَاحِدِ  
بِالْتَكْثِيرِ فَقِيلَ جَاءَتْ فِي حَنَانِيكَ وَلَبَّيْكَ وَسَعْدِيكَ لِأَنَّ الْمُرَادَ بِقَوْلِهِمْ حَنَانِيكَ حَنَّانٌ مَوْصُولٌ بِأَخْرٍ  
وَمُسَاعَدَةٌ مَوْصُولَةٌ بِأَخْرٍ وَلِزُومِ طَاعَةِ مَوْصُولٍ بِأَخْرٍ وَأَمَّا دَوَالِيكَ وَهَذَاذِيكَ فَتَشْنِيَةٌ لِأَنَّ الْمُدَاوِلَةَ  
الْمَشْبَهَةَ بِدَوَالِيكَ مِنْ أَشْنِينَ وَكَذَلِكَ هَذَا الْمَشْبَهَةَ بِهَذَاذِيكَ فِي الْبَيْتِ مِنْ أَشْنِينَ أَوْ هَذَا مِنْهَا  
وَهَذَا مِنْهُمْ وَمُدَاوِلَةٌ مَنَّا مِثْلَ مَدَاوِلَتِكَ فَجَاءَ الْمَصْدَرَانِ لِأَنَّ مَثْنِينَ حَتَّى يَكُونَ الْمَشْبَهَةُ كَوْفَقَ  
الْمَشْبَهَةِ بِهِ وَمَنْ زَعَمَ أَنَّهَا تَشْنِيَةٌ حَقِيقَةٌ وَأَخَذَ يُوَجِّهُ ذَلِكَ أَبُو زَيْدٍ السُّهَيْلِيُّ زَعَمَ فِي حَنَانِيكَ أَنَّ  
الْمُرَادَ رَحْمَةً فِي الدُّنْيَا وَرَحْمَةً فِي الْآخِرَةِ وَفِي لَبَّيْكَ أَجَابَةٌ فِي امْتِثَالِ الْأَمْرِ وَأَجَابَةٌ فِي  
الْإِذْجَارِ عَنِ الْمُنَاهِي وَهَذَا لَا يَطَّرِدُ لَهُ بَلْ تَسْتَعْمَلُ الْعَرَبُ ذَلِكَ فِي الْمَخْلُوقِ الَّذِي لَيْسَ لَهُ أُخْرَى  
يُرْحَمُ فِيهَا إِلَّا تَرَى إِلَى قَوْلِ طَرْفَةَ بِخَاطِبِ عَمْرٍو بْنِ مَعْدٍ: حَنَانِيكَ بَعْضُ الشَّرِّ أَمْوَنُ مِنْ بَعْضِ:  
فَلَيْسَ الْمَعْنَى عَلَى أَنَّهُ يُطَلَّبُ مِنْهُ رَحْمَةٌ فِي الدُّنْيَا وَرَحْمَةٌ فِي الْآخِرَةِ وَقَالَ السِّيرَافِيُّ وَغَيْرُهُ  
الْمُرَادُ بِالتَّشْنِيَةِ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ التَّكْثِيرُ وَالْمُدَاوِمَةُ لِلْفِعْلِ وَكُنِيَ عَنِ ذَلِكَ بِالتَّشْنِيَةِ كَمَا يُكْنَى  
عَنِ التَّكْثِيرِ بِالشَّعْبِ الْإِثْرَى أَنَّهُمْ يَقُولُونَ أَيَّاكَ ثُمَّ أَيَّاكَ وَالْمُرَادُ بِهِ التَّكْثِيرُ وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ  
تَعَالَى ثُمَّ أَرْجِحِ الْبَصَرَ كَرْتَيْنِ (67<sup>4</sup>) أَوْ كَرَاتٍ لِأَنَّ الْبَصَرَ لَا يَنْقَلِبُ خَاسِمًا وَهُوَ حَسِيرٌ مِنْ كَرْتَيْنِ  
وَوَجْهٌ ذَلِكَ السِّيرَافِيُّ بَيَانَ التَّشْنِيَةِ أَصْلُهَا الْعَطْفُ وَقَدْ وَجَدْنَاهُمْ يَرِيدُونَ بِعَطْفِ التَّشْنِيَةِ التَّكْثِيرَ  
كَقَوْلِهِمْ جَاؤُوا رَجُلًا وَرَجُلًا وَادْخُلُوا الْأَوَّلَ فَالْأَوَّلَ وَأَوَّلًا فَأَوَّلًا وَمُرَادُهُمْ فِي هَذَا تَكَرُّرُ الشَّيْءِ أَبْدَا  
حَتَّى يَفْنَى<sup>1</sup> بِالْغَا مَا يُلْغَى فَكَذَلِكَ أَرَادُوا بِتَشْنِيَةِ هَذِهِ الْمَصَادِرِ وَالْكَافِ فِي حَنَانِيكَ إِذَا وَقَعَتْ  
حَنَانِيكَ مَوْجِعَ الطَّلَبِ هِيَ ضَمِيرُ الْفَاعِلِ أَضِيفَ إِلَيْهَا الْمَصْدَرُ قَالَ

أَبَا مَثَلِرٍ أَفْتَنِيَتْ فَاسْتَبَقِي بَعْضًا حَنَانِيكَ بَعْضُ الشَّرِّ أَمْوَنُ مِنْ بَعْضِ:

كَانَهُ قَالَ تَحَنَّنْهُ وَلَنْ وَقَعَتْ حَنَانِيكَ مَوْجِعَ الْفِعْلِ الَّذِي هُوَ خَيْرٌ كَانَتْ الْكَافُ ضَمِيرُ الْمَفْعُولِ وَذَلِكَ  
نَحْوُ<sup>2</sup> قَوْلِ الْعَرَبِ سَبَّحَانَ اللَّهِ وَحَنَانِيهِ لِأَنَّ حَنَانِيهِ هُنَا بِمَعْنَى اسْتِرْحَامِهِ كَانَ قَالَ أَسْبَحَ اللَّهُ  
وَاسْتَرْحَمَهُ

وَالْكَافُ فِي لَبَّيْكَ وَسَعْدِيكَ ضَمِيرُ مَفْعُولٍ كَانَ قَالَ لَزُومًا وَانْقِيَادًا لَطَاعَتِكَ إِذَا قَالَ لَبَّيْكَ  
وَمُسَاعَدَةً لَكَ (188e) وَانْقِيَادًا لِمَا تَحَبَّهُ إِذَا قَالَ سَعْدِيكَ وَزَعَمَ الْأَعْلَمُ أَنَّ الْكَافَ خَرَفَ خَطَابٍ فَلَا  
مَوْضِعَ لَهَا مِنَ الْأَعْرَابِ مِثْلَ مَا هِيَ فِي أَبْصَرَ زَيْدًا وَالنَّجَّاءُكَ وَفِي قَوْلِهِ: السَّتْكَ جَاعِلِي كَابِنِي  
جَعِيلِي: وَفِي ذَلِكَ حُلْفَتُ<sup>3</sup> النُّونِ عِنْدَهُ لِشَبْهِهِ الْإِضَافَةِ وَلِأَنَّ الْكَافَ تَطَلَّبُ الْإِتِّصَالِ بِالْأَسْمِ كَاتِّصَالِهَا  
بِاسْمِ الْإِشَارَةِ وَالنُّونِ تَمْنَعُهَا مِنْ ذَلِكَ فَحُلْفَتُ لِدَلَالَةِ وَحَجَّتِهِ عَلَى دَعْوَاهُ أَنْ جَعَلَ الْكَافَ عِنْدَهُ اسْمًا  
يُلْفِئُ إِلَى فِسَادِ الْمَعْنَى وَذَلِكَ أَنَّ الْمَصْدَرَ إِذَا أَضِيفَ إِلَى غَيْرِ فَاعِلِ الْفِعْلِ النَّاصِبُ لَهُ كَانَ مَصْدَرًا  
تَشْبِيهِيًّا مِثَالَهُ ضَرَبْتَ ضَرْبَكَ فَيَكُونُ الْمَعْنَى فِي الْبَيْتِ تَدَاوَلْنَا مَدَاوِلَتَكَ أَوْ مِثْلَ مَدَاوِلَتِكَ وَسَعْدِيكَ<sup>4</sup>

اي اجبتك اجابتك اي مثل اجابتك وليبيك اي الزم طاعتك لزوم طاعة غيرك اي مثل لزوم والمعنى ليس على المصدر والتشبيهي فاذا كانت الكاف حرف خطاب استقام المعنى وقد رُفوا على الاعلم بان جعل الكاف حرف خطاب لا ينقاس بل انما يقال منه ما سُمع وبيان النون لا تحلف الا للاضافة ولا تحلف لكاف الخطاب الا ترى<sup>5</sup> الى قولهم ذانك وتانك فلا يحذفون النون وان كانت الكاف حرف خطاب واما ما ذكر من انه يلزم ان يكون المصدر تشبيهيما فالتزمه بعضهم وقالوا يسوغ ان يكون المعنى في سعيك اجبتك اجابتك لغيرك اذا اجبتك وفي لبيك الزم طاعتك لزومه طاعة غيرك اذا لزمته وفي حوالبك تداولنا مثل مداولتك اذا داولت ويكون مثل قولهم دقلته دقك بالمنحاز<sup>6</sup> حبّ الفلفل المعنى مثل دقك بالمنحاز<sup>6</sup> حبّ الفلفل اذا دقت ورد بعض شيوخنا على الاعلم ولم يلتزم ما التزمه غيره من انه مصدر تشبيهي فقال الدليل على بطلان مذهبه انه قد ثبت اضافة هذه المصادر الى الاسماء الظاهرة كقولهم لبيّ زيد وليبي يدي مسور والى ضمير الغيبة نحو سبحان الله وحنانيه والهاء لا تكون حرف غيبة وايضا لم تجز هذه الكاف حرفا متصلًا باسم متمكن فاما النجاة فاسم فعل غير متمكن فاما الاضافة فوجهها ان المصدر لما ناب مناب فعله اضيف الى ما يتصل بالفعل من فاعل او مفعول فحنانيه مضاف الى الفاعل الراحم اذا<sup>7</sup> قدرته تحنن وارحم وان قدرته استرحمك فالى المسترحم وكذلك لبيك وسعيك الى المجاب المتابع كقوله وعد الله لما ناب مناب وعد الله وعدا اضيف الى الفاعل ولو اظهر الفعل لعال وعد الله وعده<sup>8</sup> اذ يصح اضافة المصدر (188b) الى الفاعل لانه معلوم انه لا يضرب زيدا وغيره الا ضربه وكذلك هذه المصادر وهذه المثناة نصبها نصب المصدر بفعل من لفظها ان استعمل والا فمن معناها كما تقدم ذكره

وتعب سيويه الى اجازة الحال في هدايك وحوالبك في البيتين اللذين انشدناهما<sup>8</sup> قبل ونصبها بفعل من غير لفظها كانه قال تفعله حوالبك اي مداولة وتوقعه هدايك اي هذا ولا حاجة الى تكلف كونها حالين اذ الظاهر انها مصدران في البيتين ولا ينبغي ان يخرجها عن الظاهر ولان<sup>9</sup> في جعلها حالين وقوع الحال معرفة وهو لا يطرد ذلك وزعم ابن خروف وابن عصفور انه انما اجاز سيويه ذلك لانها مصادر تشبيهية والمعنى مثل حوالبك ومثل هدايك فحلف المضاف واقيم المضاف اليه مقامه على لرادته فكما ان مثلا<sup>10</sup> وان كان مضافا الى معرفة نكرة فكله ما اقيم مقامه الا ان القائم مقام مثل لا يجرى مجرى مثل عند سيويه الا في الشعر فلذلك اجاز ذلك في الشعر سيويه ومثل ذلك قول الشاعر

تاتى المقيم وما سعى حاجته عدد الحصى ويخيب سعى الطالب .:

نصب عدد الحصى على الحال وهو مضاف الى الحصى وهو معرفة اجراء له مجرى مثل لان المعنى مثل عدد الحصى وقد منع ذلك سيويه في مسألة له صوت صوت الحمار<sup>10</sup> وهو ان يكون صوت الحمار صفة لصوت على تقدير مثل ورد على الخليل اجازته ولذلك قال سيويه وهو قبيح لا يجوز الا في موضع الاضطرار<sup>11</sup> وهذا الذى اعتلر به ابن خروف وابن عصفور عن سيويه ليس بشئ لان التشبيه لا يكون في المصدر الا ان انتصب نصب المصدر اما اذا انتصب نصب الحال فلا يكون تشبيهيما لان الحال لا تكون تشبيهية لا يقال جاء زيد ضاحك بنى فلان تريد جاء زيد ضاحكا مثل ضاحك بنى فلان هذا لا يجوز وكذلك لا يجوز جاء زيد مشى بنى فلان وانت تريد جاء زيد ماشيا مثل ماشى



بنى فلان وذهب الاعلم الى ان سبويه اجاز الحال في دواليك وهذا يدك لكونهما نكرتين اى الكاف حرف خطاب وليست باسم قد اضفنا اليه المصدر وبنى ذلك على مذهبه في ان الكاف حرف خطاب وقد تقدم ذكر مذهبه والرد عليه وقد وجه بعض اصحابنا تخريج سبويه ذلك على الحال بان قال العرب قد نطقت بدواليك وهذا يدك في البيتين ويحتملان الوجهين<sup>12</sup> وكلاهما لا ينقاس اعنى حمل المصدر المعرفة حالا ووضع المصدر موضع فعله فلما اجتمعا في ان كل واحد (189a) منهما لا ينقاس وتقاربا عنده اجاز فيهما انتهى كلامه وليس الوجهان سواء وان اشتركا في علم الكيف لان للمصدر ترجيحا وهو حمله على نظائره من المصادر المثناة وهى لبية وسعيدة وحادريك وحجازية

وقوله وشذ ايلاء يدى للبي وجه الشلود عند المصنف انه اضافه الى ظاهر في البيت الذى استنداه قبل كما شدت اضافته ايضا لضمير الغائب في قوله

انك لو دعوتنى ودونى زوراء ذات مترح بيون لعلت لبيه لمن يتعونى .:

وفى قولهم .: دعونى فلببهم وقد هدرت لهم .: البيت هكذا انشده المصنف وانشده ابن عصفور فيما لبى شاهدا على انه نطق للبي<sup>13</sup> بمفرد وهو لب مضافا الى ياء المتكلم وليس اضافة لبي وسعى الى الظاهر عند غير المصنف بشاذة وقد ذكر ان سبويه صرح باجازة ذلك وقالت العرب لب مفردا مكورا قال المصنف جعلوه اسم فعل بمعنى اجبت فيعنى النطق به عن النطق بلبية انه ليس اسم<sup>14</sup> فعل وانما هو مصدر مبنى على الكسر وقد تقدم من قول سبويه انه مفرد لبيه غير انه مبنى كاسى وغاق لليلة تمكته واذا كان مفرد لبيه فانتمابه على المصدر كما ان انتصاب لبيه على المصدر ويكون فى معنى اجابة لان فى معنى اجبت وانما غر المصنف فى ذلك والله اعلم انه لما راي النحويين قفروه اجبت اعتلده انه اسم فعل وانما النحويون فسروا العامل فى هذا المصدر كما فسروا عامل حنائيك بتحنن وقوى ذلك عنده<sup>15</sup> عامل له ولا يتسلط عليه العوامل لقيامه ما لا يحتاج الى عامل ومذهب سبويه وغيره<sup>16</sup> ان اسم الفعل فى موضع نصب بعامل مضر وقد ذكر ثعلب هذه المصادر السبعة قال فمعنى حنائيك رحمة بعد رحمة وسعيدة مساعدة بعد مساعدة ودواليك دولة بعد دولة وحجازية محاجزة بعد محاجزة وحادريك حلرا حلرا وهذا يدك قطعا قطعا انتهى تفسيره ومصدر هذا المعروف هو هذا<sup>17</sup> تقول هذا السر يهده هذا كما قال هذا كهد الشعر وجاء فى هذا المبنى على فعال كالداد والذهب واجاز الاعلم فى ضربا هذا يدك ان يكون هذا يدك وصفا لضرب فى قوله ضربا هذا يدك وهو خطأ لان هذا يدك معرفة وضربا نكرة وقد بطل مذهبه ان الكاف للخطاب وعلى تقدير ان لو كان الضرب معرفة لم يجز ان يكون هذا يدك صفة لان هذه المصادر المثناة غير متمكنة فى كلامهم اى لا يحفظ فيها الا النسب فلا يجوز ان تحمل فى الاعراب والتبعية على (189b) غيرها لان ذلك هو من لوصاف الاسم المتمكن وانما هو صفة لضرب من حيث المعنى لان انتصاب هذا يدك بفعل مضر تقديره ضربا يهد هذا يدك وانتصاب ضربا على الحال لان قبله

قد عرفوا الحجاج حرا مضا  
حتى نقضى الأجل المضا<sup>18</sup>  
ضربا هذا يدك وطعنا وحضا .:  
مضما اى صاب الرأس رضا .:

فالتقدير في قوله حتى نلأص الأجل المقضاً<sup>19</sup> أي الذي تلتصق على هلمين الضربين ضرباً يهتد هدايتك وطعنا وخفا أي تلتصق في هذه الحال والوضض طعن يدخل الجوف ولا ينفذ يقال منه وخنه يحضه وأجاز الأعلم أيضاً في ضرباً هدايتك إن يكون هدايتك بدلاً من قوله ضرباً قال بعض شيوخنا هو خطأ لأنه ليس من أقسام البذل انتهى قوله وتبيين أنه ليس من أقسام البذل أنه لا يتصور أن يكون بطل كل من كل لأن في هدايتك نوع<sup>20</sup> ما من أوصاف الضرب فليس بطل كل من كل ولا يتصور أن يكون من بطل بعض من كل ولا من بطل الاشتمال لأنه لا بد فيهما من ضمير يعود على المبذل منه أو ما يقوم مقامه إما لفظاً وإما تقديراً وايضا يمتنع البذل من حيث امتنع الوصف وهو كون هذه المصادر المثناة لم تتمكن في كلامهم فلا يجوز أن تكون تابعة لغيرها فلا يجوز أن تكون إلا ماضراً<sup>21</sup> واحوالاً على قياس ما أجاز سيبويه في بعضها ويقال في الكلام وقع ضرباً هدايتك فهذا يدل على امتناع الصفة والبذل ويدل على انتصابه على المصدر أو الحال على ما ذهب إليه سيبويه وأما البيت الذي انشدناه شاهداً عنى دوا ليه فثبت في كتاب سيبويه عجزه: .: دوا ليه حتى ليس للبرد لابس<sup>22</sup> .: وهو إقواء لأن القوافي مجرورة وقبله

كأن الصبيريات يوم كنعينا	ظباء شنت اعناقها في المكاني .:
فكم نتقنا من رداؤ منير	ومن برقع عن طفلة غير عانس .:
وهن بنات الحي إن يتعروا بنا	يكن في بنات اللوم احتق الرواهي .:
إدا شق برد شق بالبرد مثله	دوا ليه حتى كلنا غير لابس .:

400 وَأَلْزَمُوا إِضَافَةَ إِلَى الْجَمَلِ حَيْثُ وَإِذْ وَإِنْ يَنْوَنُ يُحْتَمَلُ

401 إِفْرَادُ إِذْ وَمَا كِبَادٌ مَعْنَى كِبَادٌ أَضْفَ جَوَارًا نَحْوَ حِينَ جَاءَ نَبِيًّا

لما كانت الإضافة أصلها أن تكون إلى المفرد لأن لا إلى الجملة وكانت العرب قد أضفت بعض الأسماء إلى الجملة شرع المصنف في تبين ذلك وتبيين من كلامه أنه لا يضاف إلى الجملة إلا ظروف الزمان على ما يوضحه وحيث وحدها من ظروف المكان فقال إن العرب ألزمت حيث وإد الإضافة إلى الجملة فذكر ذلك على سبيل اللزوم ولم يتقيد الجملة وليس كل جملة تضاف إليها حيث ولا إد فاما حيث فظرف مكان كما ذكرنا وزعم الأخفش أنها قد تكون ظرف زمان وجملة من ذلك قول طرفة بن العبد

للغتي عقل يعيتي به حيث تهلي ساقه قلمه .:

ولا حجة في ذلك بل الظاهر في البيت أنها ظرف مكان لا ترقى إلى قوله تهلي ساقه قلمه وهو عبارة عن المشى فكانه قال حيث متى وحيث مبنية لافتقارها إلى ما بعدها فقد أشبهت الحرف في ذلك وبنائها أكثر العرب على الضم وهي لغة الغراني وبنائها على الضم تشبيهاً بالغايات المقطوعة عن الإضافة نحو قبل وبعد وأمام ووراء ووجه التشبه بينهما أنها لا يجب بعدها اسم صريح مخلوف بها إنما تجزئ الجملة وهي لا يظهر فيها الأعراب فتشبهت بالغايات التي قطعت عن الإضافة ولما لم تقطع حقيقة عن الإضافة كان هذا التشبه ضعيفاً فبنائها بعض العرب على الكسر على أصل التقاء الساكنين وبعض العرب على الفتح تخفيفاً وحكى الكسائي أن بني قنص

يعربونها فيقولون جلست حيثُ جلس زيد بنصبها كسائر الظروف المصرية وإذا ادخلوا عليها حرف جرّ جرّوها فيقولون جلست من حيثُ جاء زيد وقرأ بعض القراء سَنَسْتَلِرْجَهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ (68<sup>44</sup>) فتحتل<sup>23</sup> هذه القراءة أن تكون على هذه اللغة ويحتل أن تكون على لغة من بنى حيثُ على الكسر دائما ورؤى عن بعض العرب حوثٌ بالواو وحيثُ ظرف لا يتصرف فلا يستعمل فاعلا ولا مبتدأ ولا فرعا لهما وإنما يأتى منصوبا على الظرف أو مجرورا بمن وهو كثير وبغى وهو قليل نحو قوله

فأصبح في حيثُ التلينا<sup>24</sup> شريفهم طليق ومكتوف اليكفين .:

أو مضافا اليها لئى في قوله

فشد ولم تفرع بيوت كثيرة لئى حيثُ التت رحلها أم قثم .:

وزعم المصنف أن حيثُ تصرف فيها بان جاءت اسما لأن واستدل على ذلك بقول الشاعر

إن حيثُ استقر من أنت راعيه حمى فيه عزة وأمان .:

وذلك خطأ لأن كونها اسما (190b) لأن<sup>25</sup> فرع عن كونها مبتدأ ولم يسم ذلك فيها ولا فى مكان واحد لا يحفظ من كلامهم حيثُ قعد زيد فسيح يريدون المكان الذى قعد فيه زيد فسيح وأما البيت فلا حجة فيه لأن حيثُ فيه باقية على ظرفيتها وهى خبر لئن واسمها قوله حمى وهو منصوب بان ولا يظهر فيه الاعراب لانه مقصور وهذا واضح جدا وكان المصنف استبعد أن يكون الحمى اسما وحيثُ خبرا منصوبا على الظرف لأن الحمى عنده مكان ولا يكون المكان فى مكان ولا بعد فى ذلك بل يجوز أن تقول أن فى جهات زيد مكانا فيه المرز وليس من ظروف المكان ما يضاف الى الجمل غير حيثُ واختلفوا فى اضافتها الى المفرد فاجاز ذلك الكسائى فتقول قعدت حيثُ زيد بالخفض واستدل على ذلك بقول الراجز .: أما ترى حيثُ سهيل طالعا .: بخفض سهيل وبقول الشاعر

ونظعنهم تحت الحبا بعد ضربهم ببيض المواضى حيثُ لئى العمائم .:

هكذا رؤى بخفض لئى وهذا عند غير الكسائى نادر بحيث لا تثبت عليه قاعدة وزعم المصنف أن حيثُ اضيفت الى جملة مقفلة على سبيل النور وجعل من ذلك قول الشاعر

إذا ريدة من حيثُ ما نحت له اتاما بريها خليل يواصل .:

قال التقدير إذا ريدة نحت له من حيثُ هبت اتاه بريها خليل فحذف هبت للعلم به وجعل ما عوضا كما جعل التنوين فى حينئذ عوضا انتهى قوله ولا حجة فى هذا البيت لانه يحتمل أن تكون حيثُ مضافة فيه الى الجملة التى بعدها وهى نحت له ويرتفع ريدة بفعل محلوف يفسره المعنى التقدير إذا نحت ريدة وهذا التاويل اولى لانه ليس فيه الا حذف رافع لريدة دل عليه المعنى وفى تاويله لا بد من حذف هذا الرفع اذ التقدير إذا نحت ريدة نحت له من حيثُ هبت ولا بد من حذف الجملة التى اضيفت اليها حيثُ وفيه دعوى أن ما جاءت عوضا مما تضاف اليه كالتنوين فى حينئذ ولم يثبت ذلك فيها فى غير هذا الموضع فيتحمل هذا عليه فرع زيد حيثُ عمرو زيد مبتدأ وحيثُ ظرف مكان فى موضع خبر زيد وعمرو مبتدأ وخبره محلوف للدلالة المعنى عليه والتقدير زيد مستقر حيثُ عمرو مستقر فحذف خبر عمرو للدلالة المعنى الذى هو مطلق الاستمرار عليه فلو كان خبر عمرو خاصا لم يجر حذفه لانه ليس فى الظرف

دلالة عليه مثال ذلك زيد حيث عمرو ضاحك لا يجوز حذف ضاحك لانه لا دليل على حذفه وزعم الكوفيون (191a) انه اذا قلت زيد حيث عمرو ان زيدا وعمرا مرفوعان بحيث لان معناه زيد في مكان فيه عمرو قالوا فلما خلفت حيث الظرفين رفعت الاسمين اذا كانا مرفوعين بالظرفين وردّ مذهب الكوفيين بانه لا يوجد عامل لفظي يرفع اسمين واحدهما ليس معطوفا على الاخر واقول قد وجد ذلك على راي سيبويه ومن وافقه في قولهم القائم ابوه زيد فالقائم مبتدأ وابوه فاعل مرفوع به وزيد خبر عن القائم وهو معمول للقائم فالقائم قد رفع اسمين وليس احدهما معطوفا على الاخر وردّ مذهب الكوفيين ايضا بانه يلزم ان يحكم لها بحكم الظرفين اللذين ثابتت منابهما من جهة المعنى في مثل زيد حيث جلس عمرو فتكون في موضع رفع ونصب لان احد الظرفين مرفوع والاخر منصوب اذ المعنى زيد في مكان جلس فيه عمرو وذلك غير سافح لانها ان حكم لها بحكم المرفوع كانت من قبيل العمد وان حكم لها بحكم المنصوب كانت من قبيل الفضلات فتدافع الحكمان وانما الاسم بعدما مرفوع بالابتداء والخبر محطوف للدلالة المعنى عليه بدليل ظهوره اذا لم يدل المعنى عليه نحو زيد حيث عمرو جالس كما قدّمناه واقول ليست في مثل زيد حيث جلس عمرو في موضع رفع ونصب لانها لم تنب عن ظرفين في هذا المثال لانها فيه اضيفت الى جملة مصرح بجزئيتها بخلاف زيد حيث عمرو فانها توسطت بين مفردين وانما هي في مثل زيد حيث جلس عمرو في موضع رفع فقط اذ هي في موضع خبر المبتدأ فقط وهي مضافة الى الجملة الفعلية كما لو اضيفتها الى الجملة الاسمية نحو زيد حيث عمرو جالس فهي في هذا المثال وفي زيد حيث جلس عمرو لم تنب مناب طرفين هما خبران<sup>26</sup> عن مبتدأين فلا يلزم ما ذكره واما حيث اذا كانت شرطا فسياتي الكلام عليها في اخوات الشرط ان شاء الله تعالى وقد اطلق المصنف في قوله اضافة الى الجمل وشرط الجملة ان تكون خبرية اسمية او فعلية فالاسمية نحو قعدت حيث زيد قائم واذا جاءت ان بعد حيث كسرت والفعلية قد تكون مصترفة بماض نحو قوله تعالى من حيث شقتم<sup>(7/19/28)</sup> او بمضارع مثبت نحو قوله تعالى وامضوا حيث تؤمرون<sup>(15/65)</sup> ونحو قوله من حيث تهلق ساقه قلعة<sup>٠</sup> او حنفي بلا كقوله تعالى من حيث لا يحتسب<sup>(65/3/2)</sup>

وقول المصنف واذا يعنى ان العرب (191b) الزمتها الاضافة الى الجمل واذا اسم ظرف زمان ماض ثنائي الوضع مبنى لكونه اشبه<sup>27</sup> الحرف ووضعا على ما يذهب اليه المصنف او<sup>28</sup> لافتقاره الى الجملة التي اضيف اليها ولا يتصرف فيه لا يكون فاعلا ولا مبتدأ ولا مجرورا الا باضافة ظرف زمان اليه كقوله تعالى بعد اذ هديتنا<sup>(9/8/6)</sup> وتقع خبرا نحو قوله القيام اذ خرج زيد وبدلا<sup>30</sup> كقوله كان ذلك امس اذ قدم زيد وزعم المصنف وغيره انها يتصرف فيها بان تكون مفعولا بها بعد فعل الذكر وجعل من ذلك قوله تعالى واذكروا اذ انتم قليل<sup>(8/96)</sup> ولا حجة في ذلك لاحتمال ان يكون مفعول اذكروا محطوفا لفهم المعنى التقدير<sup>31</sup> واذكروا حالكم او قصتكم<sup>32</sup> وتضاف الى الجملة الخبرية الاسمية كقوله اذ انتم قليل والفعلية المصترفة بماض كقوله واذا قلنا للملائكة<sup>(2/34/32)</sup> او بمضارع كقوله واذا تقول للذي انعم الله عليه<sup>(39/37)</sup> واذا كانت الجملة فيها فعل ولي اذ يتبع<sup>33</sup> ان يليها اذ ذلك الاسم مثال ذلك جئت اذ زيد قام هذا قبيح بل تقول جئت اذ قام زيد واذا جاء المضارع بعدما كان في

معنى الماضى لان اد ظرف لما مضى من الزمان ولا تضاف اد الى الجملة الشرطية لا تقول اتذكر  
اد إن تاتنا نكرمك وقد جاء ما ظاهره ذلك فى بعض ادوات الشرط فى الشعر نحو قول لبيد  
على حين من تليد عليه فتوبه يجد فقدهما اد فى المقام تدابير .:

والاولى تاويله على ان ثم ضمير شأن محلوف التقدير على حين هو اى الشأن كما تقول اتذكر  
اد نحن من ماتنا نكرمك وزعم بعض النحويين ان اد تاتى ظرفا مستقبلا بمعنى اذا وبعضهم  
انها تكون اذا وقعت للمفاجأة زائدة وبعضهم انها تكون اد ذلك ظرف مكان واختار المصنف  
ان يكون اد ذلك حرفا وزعم بعضهم ان اد تكون للتعليل وهذه مدام مرجودة لا يليق ذكر  
الاحتجاج لها وعليها بهذا المختصر وتكون اد للجزاء اذا كان بعد ما فتقول اد ما تقم  
اقم وسياتي الكلام عليها فى الجواز ان شاء الله

وقول المصنف وان ينون يحتمل افراد اد مثال ذلك قوله تعالى فلولاً إذا بلغت الحلقوم  
وأنتم حينئذ تنظرون (89-4/82-3) وهذا التنوين يسمى تنوين العوض افردت اد حين لحتمها  
عوضاً<sup>34</sup> من الجملة المحلوفة والتقدير وانتم حين اد بلغت الحلقوم تنظرون وكذلك ومن خزي  
يومئذ (66/69) التقدير ومن خزي يوم اد أخذ الدين ظلموا الصيحة (67/70) ولذلك لا  
يجتمع هذا التنوين والجملة المضاف اليها اد لان التنوين عوض منها ولا يجمع بين العوض  
والعوض منه (192a) والكسرة فى اد هى كسرة الالتقاء الساكنين واد باقية على بنائها  
فلما حلت الجملة بعدما وعوض منها التنوين التقى ساكنان تقديراً ذلك اد والتنوين فكسر  
الاول منهما لالتقاء الساكنين وزعم ابو الحسن ان الكسرة كسرة الاعراب باضافة الظرف الى  
اد قال بعض اصحابنا ان انه حمله على ذلك انه جعل بناء ما ناشأ عن اضافتها الى الجملة  
فلما زالت من اللفظ صارت معربة وقد رتوا عليه بان العرب تقول كان ذلك اد ولا مضاف هناك  
وقال الشاعر

نهيتك عن طلابك لم عمرو يعافية وانت اد صحيح .:

وتأول الاخفش ذلك على تقدير مضاف محلوف وانت حينئذ صحيح ورتوا هذا التأويل بانه لا  
يُحذف المضاف ويبقى المضاف اليه على اعرابه من الجر الا اذا كان معطوفاً على مثله نحو ما  
مثل عبد الله ولا اخيه يقولان ذلك تريد ولا مثل اخيه فحذفت مثل لدلالة مثل المتقدمة عليه  
وكذلك ما كل بيضاء شعبة ولا سوداء تمرة اى ولا كل سوداء ولا يحذف جون ذلك الشرط الا فى  
غاية النلور وقول العرب كان ذلك اد من كلام الدائر فى لسانهم وردوا ايضا عليه بان العرب  
بنت الظرف المضاف لا ولا علة للبناء الا كونه مضافا الى معنى فلو كانت الكسرة اعراباً  
لم يجر البناء فى الظرف ويرد ايضا عليه بانه قد سبق لاد حكم البناء والامل لستصاحبه حتى  
يقوم دليل واضح على اعرابه وايضا فكما كان مبنياً مع الجملة المعوض منها التنوين فكذلك  
حكما مع العوض وقالت العرب يومئذ بفتح الدال منونا عتل فى البناء الى الفتح لطلب  
التخفيف فلو كان اد معرباً لم يجر فتحه لانه اد ذلك مخفوض بالاضافة فتظهر فيه الكسرة  
لكنه لما كان مبنياً بنوه تارة على الكسر على اصل التقاء الساكنين وتارة على الفتح  
طلباً للتخفيف

وقول المصنف وما كاد معنى كاد اضع جوازا نحو حين جا نبيد يعنى ان ظرف الزمان الجارى

مجرى اد فى كونه للمضى يجوز فيه ان يضاف الى الجملة التى تجب اضافة اد اليها فليس حكمها فى ذلك حكم اد من انها لازمة الاضافة ومثل المصنف ذلك بقوله حين جا نبد فالجملة التى هى جاء اضيف اليها حين بمعنى اد ولو وضعت مكان حين اد لصح المعنى فكنت تقول اد جا نبد وقوله جواز يدل على انه يجوز ان يفرد من اد الاضافة لهله الجملة فتقول نبد حيناً و لك ان تجعل الجملة صفة فتقول حيناً جاء فيه نبد وجاء صدر هذا البيت فى النظم قلنا وهو افراد اد وما كإد معنى كإد وهو مع (192b) ذلك كلام فاسد لانه قال والظرف الذى هو مثل اد فى المعنى هو مثل اد فما مبتدأ موصول صلته كإد ومعنى منصوب تمييزاً عن حرف التشبيه كما ينتصب عن مثل وكإد خبر عن مثل فاخبر عن الذى هو شبيه بإد فى المعنى بكونه اد <sup>36</sup> شبيهاً له فكونه شبيهاً له إما ان يكون بكونه ظرفاً او بكونه للمضى لو بكونه مبنياً وكلها تشبيهات لا تصح أما الاول والثانى فانما لم يصح <sup>37</sup> لان الخبر يفهم معناه من المبتدأ وشرط الخبر ان لا يفهم من المبتدأ ولذلك منعوا سيد الجارية مالكها واما الثالث فلا يصح لانه ليس بناؤه مثل بنائه اد بناء اد واجب وبناء ما يكون فى معناه من الظروف جائز ثم المصنف يكون قد كرر هذا الحكم على هذا التقدير فى البيت الذى يجرى بعد هذا البيت وان اعربت ما كإد مفعولاً باضف وهو الظاهر فيبقى قوله كإد الثانية لا معنى له لان الكلام يتم بدونه اد يصير المعنى اضف جواراً والظرف الذى هو كإد فى المعنى فيبقى كإد لا معنى له ولا يصح ان يكون على حذف مضاف ايضا ويكون المعنى اضف جواراً والظرف الذى كإد فى المعنى كاضافة اد لان اضافة اد واجبة وضافة ذلك الظرف جائزة واعلم ان الظرف الذى يضاف الى الجملة شرطه ان لا يكون مثنى فلا تقول يومى قام زيد ذكر ذلك ابن السراج واجاز ذلك ابن كيسان والصحيح منعه لعدم السماع فى ذلك فلو كان الظرف غير مثنى ودل على عدد كشهر واسبوع وعام فنص بعض اصحابنا على جواز ذلك ومنع المصنف ذلك فى كل ما يدل على عدد دلالة صريحة كاسبوع وشهر والجمع كالمفرد فى جواز الاضافة الى الجملة قال

أيام لو تحتل وسطاً مفازة فاضت معاطشها بشرب سائح .:

وقال

ليالى اقتاد الهوى ويتودنى يجول بنا ريعانه ونجاوله .:

402 وابن او أعرب ما كإد قد أجريا واختر بنا متلو فعل بنييا

403 وقيل فعل معرب لو مبتدأ أعرب ومن بنى فلن يغندا

ابهم المصنف فى قوله وما اجرى كإد ويعنى باللى اجرى كإد الظرف الذى يضاف الى ما يضاف اليه اد واد تضاف الى الجملة المصدرية بالماضى وبالماضى وبالمتعارف وبالمتبداً وان كان مضافاً الى الجملة المصدرية بالماضى فيجوز فيه الاعراب والبناء والبناء اجود وعلى البناء انشأوا للنايغ

على حين عاتبت المشيد على الصبي <sup>38</sup> وقلت أماً لصح والشيب وارم .:

والى هذا اشار (193b) المصنف بقوله واختر بنا متلو بنييا اي اد اضفت الظرف الذى يتلوه

فعل مبنى اختيار بناء الظرف وفى قوله متلو فعل ابهام لان الفعل المبنى تارة يكون ماضيا وهو الذى يذكره النحويون وتارة يكون مضارعا لكنه يكون مبنيا لكونه اتصل به نون الأناث نحو قوله النساء أحبهن على حين يُبغضُننى فهذا يصلق عليه ان الظرف اضيف الى جملة مصدره بفعل مبنى فيختار فيه البناء وقال الشاعر فى البناء

لأَجْتَدِبَنَّ عَنْهِنَّ قَلْبِي تَحَلُّمًا عَلَى حِينٍ يَسْتَصْبِينُ كُلَّ حَلِيمٍ .:

وان كان مضافا الى جملة مصدره بفعل معرب وهو الذى اشار اليه المصنف بقوله وقبل فعل معرب فمذهب البصريين انه يجب اعراب الظرف ولا يجوز البناء ومذهب الكوفيين انه يجوز الاعراب والبناء وهو اختيار المصنف وبعضه السماع والقياس اما السماع فعوله تعالى هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ<sup>(119)</sup> وقال تعالى يَوْمَ لَا تَمْلِكُ<sup>(120)</sup> وقال الشاعر اذا قلت هذا حين اسلو يهيجنى<sup>39</sup> نسيم الصبا من حيث يطلع الفجر .:

واما القياس فهو ان الظرف اذا اضيف الى جملة مصدره بمعرب اعرابا اصليا جاز فيه البناء على ما سياتى بيانه فاحرى اذا اضيف الى جملة مصدره بمعرب ليس فيه الاعراب بحق الاصله وقد تناول البصريون قوله تعالى هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ يَوْمَ يَنْفَعُ بان هذا اشارة الى وقت الوعد ويوم ينفع خبره كانه قيل هذا الوعد يوم ينفع فحركة السيم حركة اعراب لا بناء وزعموا انه لم يثبت البناء فى اسم الزمان المضاف الى جملة الا بشرط ان يكون صدرها فعلا ماضيا والاية تحتمل ولا حجة فى المحتمل ويحتمل قوله يَوْمٌ لَا تَمْلِكُ ايضا التاويل على اضرار فعل اى اذكر يوم لا تملك لكن يعقوب قول الكوفيين قول الشاعر .: اذا قلت حين اسلو .: البيت وقراءة من رفع هذا يوم ينفع على انه خبر ويوم لا تملك وان كان مضافا الى جملة مصدره بالمبتدأ وهو الذى اشار اليه بقوله او مبتدأ فمذهب البصريين تحتم الاعراب ومذهب الكوفيين جواز الوجهين ومن نحاة بلادنا من قال الاعراب والبناء حسنان ووقع فى بعض تصانيف اصحابنا ما نصه متى اضفت ظرف الزمان الى مفرد كان معربا ومتى اضفته الى جملة كان مبنيا واذا اضيف الى فعل ماض كان الاجود بناءه<sup>40</sup> لان الفعل الماضى مبنى ولم يمتنع اعرابه من جهة الجواز (1936) لان الاضافة فى الحقيقة انما هى الى المصدر لا الى الفعل ومتى اضفت الى الفعل المستقبل كان الاجود اعرابه لان الفعل معرب ولم يمتنع بناؤه لانه على كل حال فعل وعلى ذلك قوله تعالى يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ قَرُبُ يَوْمٍ بِالرَّفْعِ وَالنَّصْبِ وَعَلَيْهِ هَذَا يَوْمٌ لَا يَنْظُرُونَ<sup>(35)</sup> انتهى كلامه فافهم قوله ومتى اضفته الى جملة كان مبنيا انه يعنى<sup>41</sup> بذلك جملة المبتدأ والخبر لانه قد تكلم فى اضافته الى الماضى والمضارع وكان قد قلتم انه قال ما نصه وما يختص به ظروف الزمان الاضافة الى الجملة من الفعل والفاعل والمبتدأ والخبر لما بين الفعل والزمان من المضارعة فلذلك تقول قمت يوم قام زيد ويوم زيد قائم انتهى كلامه وفهم منه انه يعنى جملة المبتدأ والخبر ويكون الاقتصار على انه يكون مبنيا اذا اضيف الى جملة الابتداء ولا يجوز فيه الاعراب ولم يذهب الى ذلك احد واختار المصنف مذهب الكوفيين فى جواز البناء اذا اضيف الى جملة الابتداء وقد ثبت ذلك بالسماع فوجب قبوله قال الشاعر

الم تعلمى يا عمر ك الله اثنى كريم على حين الكرام قليل .:

وقال اخر

تَدَكَّرَ مَا تَدَكَّرَ مِنْ سَلِيمِي عَلَى حِينِ التَّرَاجُعِ غَيْرُ دَانَ .:

وانشد بعض شيوخنا : على حين لا بلو يرجى ولا حصر .: وصتره .: دعاني فأساني ولو ضن<sup>42</sup> لم أتم .: هكذا روى النقلة هذه الابيات بفتح حين ومما يجوز فيه الاعراب والبناء هذه الظروف ادا اضيفت الي ادا التي لحقتها تنوين العوض وقد قرؤ ومن خزي يومئذ<sup>66/69</sup> (11) يجر الميم على الاعراب وفتحها على البناء

404 وَأَلْزَمُوا ادا إضافة الى جمل الأفعال كهن ادا اعتلَى

اختار المصنف ان ادا تضاف وفي ذلك خلاف فمن ذهب الى ان ادا معمولة للفعل الذي يليها لم يقل انها تضاف وهذا المذهب هو الذي نختاره حملا على اخواتها من اسماء الشرط الا ترى انه ادا قلت متى تتم اقم معه كان متى منصوبا بالفعل الذي يليه يدلك على ذلك قولهم ايا تضرب يفضب وقد استدللنا على صحة ذلك في غير هذا المكان واذا تلتها الجملة الفعلية المصترى بالماضي المثبت والمصترى بالمضارع المثبت والمنفي بلم فلا يكون ما يليها الا مستقبل المعنى وظاهر كلام المصنف انه لا يلي ادا الافعال وهو ملهب سيبويه فاذا وليها اسم كان على اضمار فعل مثاله قوله تعالى ادا الساء انشقت<sup>84</sup> (1948) اي ادا انشقت الساء انشقت واجاز هذا الوجه الاخفش واجاز ايضا ان يرتفع على الابتداء والجملة بعده خبر عنه وقد ذكر السهيلي عن سيبويه انه يجيز على رداءة الابتداء بعد ادا الشرطية واحوات الشرط ادا كان الخبر فعلا واستدل لسيبويه بعدم سماع ادا زيد قائم فاعرمة ورد بان ذلك موجود في لسان العرب قال الشاعر

فهلأ أعدوني لمثلئ تفاقدا ادا الخصم ابزى مائل الرأس انكب .:

وقال اخر

ادا باهلي تحته حنظلية لها ولدأمنه فذاك المدرع .:

وقال

فامهك حتى ادا ان كانه معاطي يد في ثجة الماء غامر .:

وقال

وانت امرؤ خلط ادا هي ارسلت يمينك شيئا امسكته شمالك .:

وقال

ادا هو لم يخفني في ابن عمي وان لم ألقه الرجل الظلوم .:

قالوا هي ضمير القصة وهو ضمير الشأن فهو مبتدأ ولا يجوز ان يرتفع بفعل يفسره ما بعده وأول من منع ذلك بان جعل ابزى فعلا ماضيا بمعنى غلب وليس باسم والابزى الذي يبرز صدره فيرتفع الخصم بفعل يفسره هذا الفعل ومائل الرأس خبر مبتدأ محلوف اي هو مائل الرأس واما تحته حنظلية فالمعنى استقرت تحته حنظلية فحنظلية فاعل لا مبتدأ وتحت خبر عنه فباهلي مرفوع بفعل يفسره الفعل العامل في تحته واما حتى ادا أن كانه فان زائدة وكان محلوفة بعد ادا التقدير حتى ادا كان كانه وكان تحذف بعد الشرط كثيرا واما هو<sup>43</sup> لم



يخفنى وهى ارسلت فالرجل الظلوم بئل من هو ويمينه بئل من هى ويجوز الاضرار قبل الذكر فى باب البئل حكاه الاخفش واختار المصنف مذهب الاخفش فى ان ادا قد نليها الجملة الابتدائية قال لكنه قليل وهذا الحكم الذى ذكرناه فى ادا والظلاف الذى بين سيويه والاخفش مختص بادا غير الفجائية فاما ادا الفجائية فيليها المفرد والجملة الاسمية وحكى الاخفش فى الكبير له عن العرب ان الفعل المقرون بقدر اجرتة مجرى الجملة الاسمية فى ولايته ادا الفجائية نحو خرجت فاذا قد ضرب زيد عمرا

405 لمفهم اثنتين معرف بلا تفرق اضيف كلتا وكلا

ذكر المصنف ان كلا وكلتا يضافان لمفهم اثنتين فاندرج تحت قوله لمفهم اثنتين المثنى (194b) نحو كلا الرجلين وضمير الاثنين نحو كلاهما وما صلح للاثنين وان صلح للجمع نحو كلانا فاما قول لبيد

ان للخير وللشر مؤق وكلا ذلك وجه وقيل .:

فرعموا ان ذلك مفرد لفظا والمراد به التثنية فكانه قال وكلا دينك ومثله عندهم قوله تعالى عَوَانُ بَيْنَ ذَلِكَ (68/63) اى بين دينك اى الفارض والبكر وخرجت عنه مسئلة ذكرها ابن الانبارى وهو ان كلا يضاف الى مفرد بشرط ان تتكرر وذلك قوله كلاكى وكلاك محسنان المعنى كلانا وكلا زيد وكلاك محسنان وكلاكى وكلا عمرو منصفان ومثل بما اضيف الى مكنى او فيه مكنى فهله كلا اضيفت الى غير مفهم اثنتين واوردنا ابن الانبارى على انها من كلام العرب وجعلها مثل اى فى قول الشاعر

فأبى ما وابك كان شرا فقيد الى المقامة لا يراها .:

ومثل قولهم المال بين زيد وعمرو كما قال اعنى همدان

بين الأشج وبين قيس بالبح ببح لوالده وللمولود .:

وقوله معرف شرط فى مفهم<sup>44</sup> اثنتين ان يكون معرفة وهما كما ذكر لا يضافان الا معرفة هذا المنقول فى كتب البصريين كسائر اسماء التوكيد ومن علم الكوفيين انها يضافان الى النكرة ادا كانت محدودة فتقول كلا رجلين عندك قائمان وحكى عن العرب كلتا جاريتين عندك مقطوعة يدها وزعموا ان قطع اليد فى هذا الكلام عنى به ترك الفزل قالوا فلولا توقيت النكرة لم تدخل عليها كلا وكلتا وهذا لا يحفظه البصريون وقوله بلا تفرق يعنى انه لا يفرق مفهم الاثنين بالعطف وقد جاء ذلك فى الشعر وجعلوه ضرورة نحو قول الفرزدق

كلا السيف والساق التى ضربت به على دهش القاه<sup>45</sup> يابثن صاحبه .:

ومثله

كلا اخى وخليلى واجد عضا وساعدا عند امام الملهمات .:

وقال اخر

كلا الضيفن المشنور والضيف مائل لئى المنى والامن فى اليسر والعسر .:

والكلام على كلا وكلتا مستوفى ياتى ان شاء الله فى باب التوكيد لان المصنف لم يتعرض هنا الى الاضافة فتكلمنا على ذلك فقط

406 ولا تُضَفُّ لِمُفْرَدٍ مُعْرَفٍ أَيًّا وَإِنْ كَرَّرْتَهَا فَاضِفْ

407 أو تَنَوَّرِ الْأَجْزَاءَ وَأَخْصِمْ<sup>46</sup> بِالْمَعْرِفَةِ مَوْصُولَةً أَيًّا وَبِالْعَكْسِ الصِّفَةَ

408 وَإِنْ تَكُنْ شَرْطًا أَوْ اسْتَفْهَامًا فَمُطْلَقًا كَمَلِّ بِهَا الْكَلِمَ (195a)

أي تكون استفهاما وشرطا وموصولة وصفة ووصلة لنداء ما فيه الالف واللام وزاد الاخفش انها تكون موصوفة ونحن نتكلم على جميع اقسامها منزلا ذلك على كلام المصنف ومستدركا ما اهل ان شاء الله فنقول ذكر المصنف ان ايّا لا تضاف لمفرد معرف فلذلك على انه يجوز ان تضاف الى غير المفرد سواء اكان معرفة لو نكرة والى النكرة سواء اكان مفردا او غير مفرد لانه انما منع ان تضاف أي لما جمع الافراد والتعريف فيجوز ان تقول أي رجل قام وأي رجلين قاما وأي رجال قاموا فيطابق الضمير ما اضيفت اليه أي وقوله وان كررتها فاضف اي وان كررت ايّا فاضفها الى مفرد معرفة مثال ذلك

فَلَنْ لِقَيْتِكَ خَالِيَيْنِ لَتَعْلَمَنَّ أَيِّي وَأَيِّكَ فَارِسُ الْأَحْزَابِ . . .

وقال اخر

هَلَّا تَبَيَّنَ فِي الْقَضَاءِ زَعِيمُهَا أَيِّي وَأَيُّ خُومٍ حَى الْيَوْمِ . . .

وقال

أَلَا تَسْأَلُونَ النَّاسَ أَيِّي وَأَيْكُمْ غَدَاةَ التَّقِينَا كَانَ خَيْرًا وَآكْرَمًا . . .

وظاهر قوله الاطلاق في قوله وان كررتها فاضف اي تضاف الى كل مفرد معرفة فيقتضى ذلك جواز أي زيد وأي عمرو افضل وأي هند وأي ذاك افضل وأي الغلام وأي الجارية احسن وكذلك لو كان المفردان المعرفان مختلفين في جنس التعريف نحو أي زيد وأي هذا احسن واللى يحفظ ان تضاف أي أولا الى مكنى المتكلم وقوله او تنو الاجزاء هو معطوف على موضع كررتها والمعنى أي وان تنو الاجزاء فاضفها الى المفرد المعرفة نحو أي زيد احسن وأي الرجل احسن فيكون ذلك سؤالا عن تعيين بعض اجزائه اللى ازداد حسنا على سائر اجزائه وفي جواز هذا التركيب اللى ركبه المصنف نظر وهو انه عطف على جملة الشرط جملة شرطية وفصل بينهما بجواب الشرط الاول نحو ان زارك فلان فاكرمه او يحسن اليك وعلى تقدير صحة هذا التركيب فيكون قوله فاضف جوابا لهما اذ النية بقوله او تنو الاجزاء التقديم على قوله فاضف لانه معطوف على ان كررتها ويحتمل ان يكون شرطا مستقلا على اضمار ان وحذفت للعلم بها لدلالة ما قبلها عليها وجواب هذا الشرط محطوف لفهم المعنى اي وان تنو الاجزاء فاضف الى مفرد معرفة

وقوله واخصص بالمعرفة موصولة ايّا يعنى ان ايّا اذا كانت موصولة فتختص بالاضافة الى المعرفة وقد خالف احمد بن يحيى فزعم ان ايّا لا تكون موصولة وملعب الجمهور هو الصحيح وهو محجوج باثبات ذلك (195b) في لسان العرب قال الشاعر

اِذَا أَشْبَهَ الْمُرْشِدُ فِي الْحَادِثَاتِ فَارِضٌ بِأَيْتِهَا قَدْ قُدِّرَ . . .

وقال اخر

أَمَّا النِّسَاءُ فَاهْوَى أَيْهِنَّ أَرَى لِلْحَبِّ أَهْلًا فَلَا أَنْفُكَ مَشْغُوفًا . . .

وقال آخر

إِذَا مَا أَتَيْتَ بَنِي مَالِكٍ فَسَلِّمْ عَلَىٰ آيِهِمْ أَفْضَلُ .:

وقال آخر

فَادْنُوا إِلَىٰ حَقِّكُمْ يَا خَلْدُ أَيُّكُمْ شَعْتُمْ وَالْأَفْيَاقُكُمْ وَأَيَّانَا .:

وقد تقدّم الكلام على أي الموصولة في أول الكتاب عند ذكر الموصولات فاغنى عن إعادته هنا وقول المصنّف اخصص بالمعرفة موصولة أيّاً ظاهره ان أيّاً إذا كانت موصولة تنخصّ<sup>47</sup> بالإضافة للمعرفة وهذا هو الافصح فيها وهو ان تضاف الى المعرفة فاذا قلت يعجبني أي الرجال عندك تبينّ بالإضافة الى الرجال او الى ضميرهم ان الذي اعجبك مذكر عاقل ويحتمل ان يكون مفردا او مثنى او مجموعا وكذلك يعجبني أي النساء عندك او أيهنّ عندك وقد تضاف الى النكرة فيقال يعجبني أي رجل عندك وأي رجلين عندك وأي رجال عندك وأي امرأة وأي امرأتين وأي نساء وقد تستعمل غير مضافة فيقال يعجبني أي عندك ويحتمل ان تكون واقعة على مفرد او مثنى او مجموع من المذكرين او المؤنثات من العاقل او غيره وقوله وبالعكس الصفة يعني ان أيّاً تنخصّ<sup>47</sup> بالإضافة الى النكرة إذا كانت صفة فيلزم ان لا يوصف بها الا نكرة وسبب ذلك ان أيّاً إذا اضيفت الى ما تقع عليه كان<sup>48</sup> نكرة وانت إذا قلت مررت برجل أي رجل فالرجل الموصوف هو أي في المعنى ولو عرفت للزم ان يكون بعضا مما تضاف اليه وذلك لا يتصور في الصفة اذا الصفة ابدا انما هي الموصوف لا بعضه وتنفارق سائر الصفات في انه لا يجوز حذف الموصوف واقامتها مقامه لا تقول مررت بأي رجل وذلك ان المقصود بأي انما هو التعظيم والتاكيد والحذف ينافي ذلك ولذلك منع سيبويه والخليل اتوني الا أيما رجل واجاز ذلك الجرمي ولو قلت جاءني أيما رجل لم يجز ذلك عند الخليل وسيبويه واجاز ذلك غيرهما فاما قول الفرزدق

إِذَا حَارِبَ الْحِجَاجِ أَيِّ مَنَافِقٍ عَلَيْهِ بَسِيفٌ كُلَّمَا هَزَّ يَقْطَعُ .:

حذف الصفة التقدير منافقا أي منافق فهو من النور بحيث لا يقاس عليه وقد وقعت حالا لمعرفة تعلّمت وحذف موصوفا قال الشاعر

فَاوْمَأْتُ إِيمَاءٍ خَفِيًّا لِحَبْتَرٍ فَلَلَّهُ عَيْنَا حَبْتَرٍ أَيَّمَا فَتَى .:

يريد فتى أيما فتى والمحفوظ ان يكون الموصوف الذي قبلها لفظ ما تضاف اليه نحو مررت برجل أي رجل (198a) قال الشاعر

دَعَوْتُ امْرَأَةً أَيِّ امْرِئٍ فَاجَابَنِي وَكُنْتُ وَأَيَّاهُ مَلَدَاً وَمَوْثِلًا .:

واجاز المصنّف ان يكون موصوفا غير لفظ ما تضاف اليه إذا كانا متفقين معنى نحو دعوت رجلا أي امرئ

وقوله وان تكن شرطا البيت فمعناه ان أيّاً في الشرط والاستفهام يجوز ان تضاف الى النكرة والمعرفة فهذا معنى قوله فمطلقا كمل بها الكلاما فإشار بالمطلق الى انها في تينك الحاليتين وهما الاستفهام والشرط يضافان الى المعرفة والنكرة ومعنى تكميل الكلام بها انها تكون احد ركني الاسناد من غير ضميم اليها وذلك بخلاف الموصولة لافتقارها الى الصلة فلا تكون احد ركني الاسناد الا بصلتها واما أي الصفة فانها تكون تابعة فلا تقع ركنا

للسناد لافتقارها الى موصوفها فاي اذا كانت لستفهما او شرطا لم تحتج الى شئ في كونها ركنا للسناد نحو اى ابوك اوى يغم اقم معه واما اذا كانت وصلة لنداء ما فيه الالف واللام فنحو<sup>49</sup> يا أيها الرجل وسياتي قول الاخفش فيها انها في هذه الحال موصولة وان التقدير يا من هو الرجل وهو قول فاسد لما سنبينه في باب التداء ان شاء الله واما ما ذهب اليه الاخفش من ان ايا تكون نكرة موصوفة كما كانت في نحو مررت بمن معجب لك فاجاز ان تقول مررت بلي معجب لك فقال انما اجاز ذلك بالقياس على ما ومن وليس مسموعا عن العرب ويكفى من الرد عليه انه احداث تركيب لم ينقل عن العرب وقد سُمع من العرب حذف ثالث اى وهى مضافة قال الشاعر

تنظرت<sup>50</sup> نصرا والسماكين أيهما على من الغيث استهلث مواطره .:

يريد أيهما. واذا كانت اى في النداء فلا تضاف البتة او صفة فلا بد مما تضاف اليه او موصولة او استفهما او شرطا جاز ان تضاف لفظا وان لا تضاف

409 وَأَلْزَمُوا إِضَافَةَ لَكُنْ فَجَرَّ وَنَصَبَ غَلْوَةً بِهِ عَنْهُمْ نَدَرَ

اما لن فانها ترادف عند وتصلح عند مكان لن ولا تصلح لن مكانها الا ترى ان عند تقع مبنيا عليها المبتدأ تقول زيد عند عمرو ولن لا يكون فيها ذلك لا تقول زيد لن عمرو وانما استعملت فضلا وقيل استعمال لن نون من بل الاكثر فيها ان تستعمل بمن كما قال تعالى مِنْ لَكُنْ حَكِيمٍ حَبِيرٍ (xx<sup>2</sup>) وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً (g<sup>8/6</sup>) فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَكِيلًا (19<sup>6</sup>) وبثبيت لن فى (196b) اكثر اللغات لشبهها بالحرف فى لزومها استعمالا واحدا وهو انها لا تستعمل الا فيما هو مبدأ غاية وانها لا يخبر بها وقد اعربت قيس لشبهها بعند وبذلك قرأ ابو بكر قوله تعالى مِنْ لَدُنْهِ (28<sup>2</sup>) واسكن الدال واسمها شيئا من الضم فاما قوله تنهض الرعدة فى ظهيري من لن الظهر الى العصير .:

فيحتمل ان يكون كسرة النون اعرابا على هذه اللغة ويحتمل ان يكون ذلك لالتقاء الساكنين وتكون مبنية وقول المصنف فجر توضيح وتوكيد والا فيفهم الجر من قوله والزموا اضافة لن لانها لا تضاف الا وينجر ما بعدها لكنه نص عليه لتوطئة ما يذكر بعده من النصب بعدها لغوة وهذه الاضافة اكثر ما تكون الى المفردات وقد جاء اضافتها الى الجمل وكان قياسها ان لا تضاف اليها لان ذلك لا يوجد فى غيرها من ظروف المكان الا فى حيث فمن<sup>51</sup> اضافتها الى الجملة الفعلية قول الشاعر

لزمنا لن سالمتمونا وفاقكم فلا يك منكم للخلاف جُوح .:

وقال

صريع غوان راقهن ورقنه لن شَبَّ حتى شاب سوذ اللواحب .:

فاما قول الشاعر

وليت فلم يقطع لن ان وليتنا قرابة فى قريى ولاحق مسلم .:

فخرج على زيادة أن وضافة لن الى الجملة الفعلية وعلى جعل أن مصدرية اى لن ولايتك ايانا ومن اضافتها الى الجملة الاسمية قول الشاعر

وتذكر نَعْمَاهُ لَدُنْ أَنْتَ يَا فَعٍ \_\_\_\_\_ إِلَى أَنْتَ إِذَا قَدَّيْنِ ابْيَضَّ كَالنَّسْرِ .:

هكذا البيهت إلى أنت إذا قدَّين بنصب دا وقوله ونصب غلوة به عنهم ندر الضمير في به عاقد على لَدُنْ فدلَّ كلامه على أن لَدُنْ هي عاملة النصب في غلوة وعمل لَدُنْ النصب شاذاً لأنه ظرف فقياسها أن ينجر ما بعدها سواء أكان غلوة أم غيره لكن توجيه هذا العمل أن لَدُنْ شَبَّهت نونها وإن كانت من بنية الكلمة بالتونين إذ صارت هذه النون تثبت تارة وتُحذف أخرى فاشبهت ضارباً وكما قالوا ضاربٌ زيداً قالوا لَدُنْ غلوةً ولا تنصب لَدُنْ غير غلوةً وغلوة أيضاً إذا نصبتها لَدُنْ إن تُستعمل منونةً وحققها منع الصرف وإجاز بعضهم انتصاب غلوة بعد لَدُنْ على التمييز وهو أعراب لا اتعقله وإجاز بعضهم انتصاب غلوة على أضرار كان مضراً فيها اسمها كما قال سيبويه في قوله (1978) .: من لَدُنْ شَوْلًا فإلى أَتْلَافِهَا .: أي من لَدُنْ كانت شَوْلًا<sup>52</sup> ونصب غلوة بعد لَدُنْ محفوظ عن العرب كما قال الأخطل

لَدُنْ غلوةً حَتَّى إِذَا مَا تَغَيَّضَتْ<sup>53</sup> هَوَا جَرٌّ مِنْ شَعْبَانَ حَامٍ أَصِيلَهَا .:

وهو كثير في كلامهم وقال سيبويه وقد ذكر نصب غلوة بعد لَدُنْ والجَرُّ في غلوة هو<sup>54</sup> الوجه والقياس وقال يونس في نوادره وبعضهم ينصب ما بعد لَدُنْ فيقول لَدُنْ غلوةً وبعضهم ينصب مع حذف النون فيقول لَدُنْ غلوةً ولا يعني يونس بقوله ينصب ما بعد لَدُنْ أي اسم كان إنما المحفوظ نصب غلوة فقط وما جاء من قوله من لَدُنْ تَوَلَّى قَالَ يُونُسُ النصب في هذا كله على أضرار فعل وقال ابن خروف والإضافة في لَدُنْ غلوة أكثر وحكى الكوفيون رفع غلوة بعد لَدُنْ وتخريجه أن غلوة حرفوع باضمار كان التامة وقد زيدت ما بين لَدُنْ وغلوة قال الشاعر

وَقَفْتُ بِهَا الْقُلُوصَ وَقَلْتُ عَوْجًا      فَعَاجَ الرُّكْبَ مِنْ قَلْبِي عِجَالٍ .:

لَدُنْ مَا غلوةً حَتَّى اِكْتَسِينَا      لِمَثْنَى اللَّيْلِ اِثْنَاءَ الظَّلَالِ .:

ويحتمل تاويل هذا على غير زيادة ما بان تكون ما تامة بمعنى شئ مجرورة بلَدُنْ وغلوة منصوب على التمييز لابهام ما كما جوزوا في قول الشاعر

إِلَّا رَبِّ يَوْمٍ لَكَ مِنْهُنَّ صَالِحٌ      وَلَا سِيَّماً يَوْمًا بِدَارَةِ جُنْبُلٍ .:

فيمن نصب يوماً قالوا انتصب على التمييز لما والمعنى ولا مثل شئ ثم فسّر ذلك المبهم فقال يوماً

فرع إذا عطفت على غلوة المنصوب بلَدُنْ كقوله لَدُنْ غلوةً وَعَشِيَّةً فَاجاز أبو الحسن الجَرُّ في المعطوف والنصب أما الجَرُّ قيل فلأنَّ غلوةً وإن لم يجر لفظاً فهو في موضع جَرٍّ وأما النصب فلأنه معطوف على منصوب قال المصنّف والنصب في المعطوف بعيد عن القياس انتهى واللو اختاره أنه لا يجوز في المعطوف<sup>55</sup> إلا النصب ولا يجوز الجَرُّ لأن غلوة عند من نصبه ليس في موضع جَرٍّ فليس من باب العطف على الموضع وهو نصب صحيح فإذا عطف عطف عليه ولاسيما على ملعب من جعل غلوةً منصوباً بكان مضمرة فلا يتخيل فيه إذ ذلك جَرُّ البتة فإن قلت يلزم من ذلك أن يكون لَدُنْ قد انتصب بعدها ظرف<sup>56</sup> غير غلوة ولم يحفظ نصب (197b) بعدما إلا في غلوة فالجواب أنه يجوز في الثواني ما لا يجوز في الأوائل إلا ترى أنك تقول رَبِّ رَجُلٍ وَأَخِيهِ وَكُلِّ شَاةٍ وَسَخَلَتِهَا وَنَعَمْ فَتَى الْهَيْجَاءِ أَنْتَ وَجَارُهَا وَلَا يَجُوزُ أَنْ تَقُولَ رَبِّ أَخِيهِ وَلَا كُلِّ سَخَلَتِهَا وَلَا نَعَمْ جَارُهَا فَكَذَلِكَ هَذِهِ الْمَسْئَلَةُ لَوْ بَاشَرْتَ الْمَعْطُوفَ لَدُنْ لَمْ يَكُنْ فِيهِ إِلَّا الْجَرُّ فَلَمَّا كَانَ مَعْطُوفًا جاز فيه النصب

لانه معطوف على معرب صحيح الاعراب ولا موضع له اعنى غلوة وفى لنن تسع لغات ذكرت فى السبوطات ومن احكامها انها اذا حُذفت نونها واضيفت الى مضر رجعت النون المحلوفة فتقول من لَدْنُكَ ومن لَدْنُهُ ولا يجوز من لَدْنِكَ ولا من لَدْنِهِ فاما قراءة من قرأ قَدْ بَلَغْتَ مِنْ لَدُنِّي عُلُوءًا (18<sup>76/75</sup>) بتخفيف النون فهى نون لنن وحُذفت نون الوقاية كما حُذفت فى منى وعنى

410 ومع معَ فيها قَلِيلٌ وَثَقِيلٌ فَتَحُّ وَكَسْرٌ لِسُكُونِ يَتَّصِلُ

لغة اكثر العرب فتح عين مع ولغة ربيعة وغنم السكون قبل حركة ولم يحفظ سيبويه ان السكون لغة فزعم ان السكون لا يكون الا فى الاضطرار نحو قول الشاعر

رَيْشِي مِنْكُمْ وَهَوَايَ مَعَكُمْ      وَان كَانَتْ زِيَارَتُكُمْ لِيَامَا .:

الصحيح اذا ذاك انها اسم لا حرف خلافا لزاعم ذلك ولا بى جعفر النحاس اذا ادعى ان الاجماع على حرفيتها اذا كانت ساكنة والفتحة فيها اعراب ولذلك تاشرت العامل حكى سيبويه ذهب من معَه وَقَرُّوا فِى الشَّادِ هَذَا ذِكْرٌ مِنْ مَّهِيٍّ وَذِكْرٌ مِنْ قَبِيلِي (21<sup>24</sup>) ومن سَكَنَ بَنِي وَابْنَاءَ كَانِ الْاَمَلِ فِى مَعٍ لَشَبَهِهِ بِالْحَرْفِ فِى الْجُمُودِ وَهُوَ كَوْنُهُ يَلْزَمُ وَاحِدًا مِنَ الْاِسْتِعْمَالِ وَالْوَضْعُ عَلَى حَرْفَيْنِ وَمَعْنَى مَعِ الصَّحْبَةِ الْاَلْفَقَةِ بِالْمَذْكُورِ وَقَدْ يَدُلُّ عَلَى الْقُرْبِ نَوْنُ صَحْبَةٍ وَحُضُورِ نَوْنِ قَوْلِهِ تَعَالَى فَاِنْ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا (94<sup>5</sup>) وقال ان مع اليوم اخاه<sup>57</sup> عَلُوءًا واستعملت العرب مع ظرف مكان فاخبروا بها عن الجثث ووقعوها صلة وصفة وحالا تقول زيد مع عمرو وقال

حَنَنْتُ اِلَى رِيًّا وَنَفْسُكَ بَاعَدَتْ      مَزَارَكًا مِنْ رِيًّا وَشَعْبًا كَمَا مَعًا .:

وقال تعالى فَنَجَّيْنَاهُ<sup>58</sup> وَاللَّيْنِ مَعَهُ بِرَحْمَةٍ<sup>59</sup> مِّنَّا<sup>59</sup> (72<sup>70</sup>) وقال

فَاوردتها ماءً كَانَتْ جِامَةً      مِنْ الْاَجْنِ حِنَاءُ مَعًا وَصَبِيْبٌ .:

ومن امثلة سيبويه مررت برجل معه صقر فمعه فى موضع الصفة لرجل وهو جثة<sup>60</sup> وادى افردت<sup>60</sup> عن الاضافة فالغالب عليها الحال نحو قام زيد وعمرو معاً وقام الزيلون معاً كما تقول قام زيد (198a) وعمرو جميعاً وهى اخص من جميع لانها تشارك فى الزمان نصاً وجميعاً تشارك فى الفعل وقد يكون الاشتراك فى الزمان وقد لا يكون وقد سأل احمد بن يحيى ثعلب احمد بن قاسم وهما من شيوخ الكوفيين عن الفرق بين قام عبد الله وزيد معاً وقام عبد الله وزيد جميعاً فلم يزل يركض فيها الى الليل وفرق ثعلب بان جميعاً يكون للقيام فى وقتين وفى وقت واحد واما اذا قلت معاً فيكون فى وقت واحد وقد تقع اذا افردت غير حال فتكون خبراً وصفة نحو البيتتين اللتين انشدناهما قبل وكقول حاتم

اَكْفَ يَلُوْا عَنِ اَنْ يَنْتَالَ التَّماسِهَا      اَكْفَ اصْحَابِي حِيْنَ حَاجْتُنَا مَعًا .:

وقال اخر

افيلوا بنى حربٍ واهواؤنا معاً      وارحامنا موصولة لم تُصَبِّبِ .:

واختلف النحويون فى هذه الفتحة التى فى معاً فذهب سيبويه والخليل الى انها فتحة اعراب كفتحتها حالة الاضافة والكلمة ثنائية اللفظ حالة الافراد وحالة الاضافة فهى كالفحة فى رايه زيدا وذهب يونس والاخلش الى انها كفتحة تاء فتى<sup>61</sup> وانه حين افردت رد اليها المحلوف وهو لام الكلمة فصار مقصوراً وقال المصنف هو الصحيح يعنى مذهب يونس والاخلش

قال لغولهم الزيدان معا والعمران مما فيوقعون في موضع رفع كما توقع الاسماء المتصورة نحو هو فتى وهم عدأ ولو كان باقيا على النقص لقليل الزيدان كما يقال هم يدٌ واحدة على من سواهم انتهى ما صحَّح به المصنّف هذا المذهب والصحيح ما ذهب اليه سيبويه والخليل لان الاصل في المحلوف الاخر انه لا يردّ اخره لا في اضافة ولا افراد نحو يدوم وحر وبعضها يردّ في الاضافة ويحلف في الافراد نحو اب واخ وحم وهن واما محلوف الاخر يردّ في الافراد ولا يردّ في الاضافة فلا يوجد له نظير سوى هذا الذي وقع فيه الخلاف فحمل معا على ما يوجد له نظير كثير لولى من حملة على ما لا يوجد له نظير واتمام معاً عكس اب واخ لانه اتم في الافراد وحلف في الاضافة فاشنّ معاً ليس من باب اب واذا لم يكن منه وجب حملة على باب يدوم فيكون مما حذف منه الاخر في الافراد والاضافة وهو كان القياس في باب اب واخ وذلك على الخلاف الذي في باب اخ واب حالة الاضافة هل هي لام الكلمة ردت ام هي اعراب او اشباع فلم يردّ المحلوف فيصير على هذا المذهب من باب يدوم ويصير (198b) كل ما حذف منه اللام جنسا واحدا لا يردّ لا في افراد ولا اضافة واما ما ذكره المصنّف من انه كان يلزم انه اذا وقع خبرا ان يرفع فيقال الزيدون مع فهو خطأ فاحش لان مع قد تقرّر انها ظرف وهي ظرف غير متصرف فلا تستعمل مبتدأة ولا فاعلة ولا مفعولة وانما تُصرف فيها بدخول من عليها كما تصرف في عند فقالوا من عندك فلم يزلها ذلك عن عدم التصرف فقولهم الزيدان معاً هو منصوب على الظرف الواقع خبرا كما تقول الزيدان عندك واذا كان ظرفا لا يتصرف فلا يرفع وانما سبب ذلك كونه لا يتصرف وقوله ونقل فتح وكسر لسكون يتصل الفتح لغة عامة العرب والكسر لغة ربيعة والسكون يشمل كل ساكن تقول زيد مع ابنك ومع الرجل بفتح العين وكسرها وذلك مبنى على اللغتين اذا كانت مع قبل حركة فان اكثر العرب يفتح تقول زيد مع خالد فاذا جاء الساكن بقى على حاله مع المتحرك وربيعة وغنم يسكنون قبل حركة فاذا لقي ساكنا فالمنقول من ربيعة الكسر على اصل التقاء الساكنين وقياس لغة غنم الكسر ايضا

411 واضنم بناء غيراً إن علمت ما له أضيف ناوياً ما عدما

يقول اذا حذف ما تضاف اليه غير وثوى المحلوف بنيت غير على الضمّ مثال ذلك قبضت عشرة ليس غيرٌ وليس غيرٌ وليس غيرٌ وليس غيراً بالتثوين وبترك التنوين وضمّ الراء وفتحها فاما من نون فهو اذا ذلك معرب لان التنوين إما ان يكون للمصرف لما حذف المضاف اليه عاد اليه التنوين الذي سقط للاضافة وتنوين الصرف لا يكون في المبنى وإما ان يكون التنوين للمعوض مما حذف وتنوين المعوض على حسب ما دخله فان كان مبنيا بقى على بنائه نحو حينئذ وان كان معربا بقى على اعرابه نحو كل وبعض وغير معربة فبقيت على اعرابها واما من لم ينون والراء مفتوحة فهو ايضا معرب ويكون انتصابه على انه خبر ليس واسم ليس مضر كانه قال ليس المقبوض غير ذلك وحذف المضاف اليه غير شلوا ولغهم المعنى واما من لم (199a) ينون والراء مضمومة فاختلف في ذلك فذهب الاخفش الى ان غيرا اذا زال معربة وان ارتفاع غير على انه اسم ليس ونزع التنوين منه كما نزع في النصب لان المضاف اليه ثابت في التقدير فجعل تقديره كوجوده ويكون خبر ليس محلولا لفهم المعنى التقدير ليس

غيرها مقبوضا وذهب المبرد واكثر المتأخرين الى انه مبني على الضم وذلك الشبه غير بقبيل وبعد في الابهام والقطع عن الاضافة وثية المضاف وقال ابن خروف الضم يحتمل البناء على الضم والاعراب والوجه<sup>61</sup> البناء على الضم لقطعه عن الاضافة انتهى كلامه واذا كان مبنيًا على الضم على مله من ذهب الى ذلك فقالوا يحتمل ان يكون اسم ليس والضرب محلوف ويحتمل ان يكون خبر ليس واسمها مضمير وقد نازع بعض اصحابنا في نزع التنوين من غير فقال الصحيح انه لا يضبط الا منونًا لان ذلك يعنى البناء على الضم انما ورد في الظروف مع انه ليس بقياس وهذا غير ظرف فينبغي ان يكون منونًا والصحيح ملهب الاخفش اذا ثبت ان الضم بلا تنوين مسوع عن العرب لانه يجوز ان يكون حركة اعراب اذا قدر ثبوت ما حذف وقد فعلت العرب ذلك في غير الظروف فلم تبنيها كقولهم قطع الله يد رجل من قالها فلا يتعين ان تكون حركة بناء مع ان في كونها حركة اعراب البقاء على الاصل ومعنى قوله ان علمت ما له اضيف اي ان حلف ما له اضيف وقوله ناويا ما عدما ليس قيذا في المحلوف لان غيرا من الاسماء اللازمة للاضافة فلا تفرد عن الاضافة فاذا جاء مثل قبضت عشرة ليس غير عرف ان المضاف اليه محلوف مراد وفي هذا البيت انه حكم ببناء غير على الضم وليس مجعما عليه ولم يفصل بين ان يكون اللى هو لفظ غير منونًا او غير منون وقد ذكرنا انه اذا كان منونًا كان معربا وقد ذكر هو ان العرب لا تستعمل الحذف في غير الا بعد ليس ولم يذكر ذلك هنا وقال السيرا في لا يكون غيرها من ادوات الجحد فلو كان لم يجر الحذف ويوجد في كلام المصنفين لا غير اجراء لا مجرى ليس وفي جواز ذلك نظر وفيه التعبير عن الحذف سهل معهود في الصناعة بقوله ان عدمت وفيه ابهام ان (199b) قوله ناويا ما علم قيد وليس كذلك وفيه اطلاق بناء غير على الضم وقد ذكر هو ان ذلك لا يكون الا بعد ليس وكذلك وقع بعد ليس في اول<sup>62</sup> كتاب سيبويه قال واما الفتح والضم والكسر والوقف فللاسماء غير المتمكنة المضارعة عندهم ما ليس باسم ولا فعل مما جاء لمعنى ليس غير واختلف الضابطون لغير في كتاب سيبويه فبعضهم ضم ونون وبعضهم ضم ولم ينون ولغير حالة في البناء غير ما ذكر المصنف لكنه ذكر هنا البناء على زعمه بالنسبة الى باب الاضافة اذا هو بناء عنده للقطع عن الاضافة لفظا

412 قَبْلُ كَفَيْتُ بَعْدَ حَسْبِ أَوْلٍ وَثُونَ وَالْجِهَاتُ اَيْضًا وَعَلٌ

413 وَأَعْرَبُوا نَصْبًا إِذَا مَا نَكَّرَا قَبْلًا وَمَا مِنْ بَعْدِهِ قَدْ ذَكَرَا

يقول هذه الاسماء التي هي من ظروف الزمان قبل وبعد واول ومن ظروف المكان تون وقد ام واما وراء وخلف وفوق وتحت واعلى واسفل ويمين وشمال ومن الاسماء حسب وعمل مثل غير في البناء على الضم اذا قطعت عن الاضافة لفظا لا معنى تقول قعد زيد قدامك فتعرب وقعد زيد قدام فتبنى على الضم وهذا لا خلاف فيه قال الشاعر

اذا لم تؤمن عليك ولم يكن لقاولي الا من وراء وراء .:

وقال

اقب من تحت عريض من عل .: فبنى وراء وتحت وعمل على الضم ولهذا البناء شرط وهو ان يكون ما نوى اضافته معرفة ويفهم هذا الشرط من قوله واعربوا نصبا اذا ما نكرا وسياتي الكلام



فيه ولعب يونس الى انه اذا حذف المعرفة جاز في المضاف الاعراب بالنصب من غير تنوين فتقول قعد زيد قدامَ يريد قدامَ عمرو ومثلا اذا كان ثم ما يدل على المحلوف ورد عليه سيبويه ذلك بان كلام العرب خلافه وقال تعالى لِلّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ (90<sup>4/3</sup>) وتقول خذ هذا فصب<sup>63</sup> وتقول ابدا بهذا اولُ الاشياء ثم تقول ابدا بهذا اولُ وهذه الظروف اذا قطعت عن الاضافة لفظا وبنييت صار لها حكم غير اللو كان لها حالة الاضافة وذلك انها حالة (200a) الاضافة يجوز ان تقع اخبارا للمبتدأات وصفات واحوالا تقول القيام قدامَ عمرو ولا يجوز القيام قدامَ وتقول مررت برجل قدامَ عمرو على الصفة ولا تقول قدامَ وتقول القتال بعد الانذار ولا يجوز القتال بعد وقد ذكر سيبويه هذه المسئلة ولم يعلل المانع من ذلك وعلل ذلك غيره فزعم ان الظرف اذا وقع خبرا او وصفا او حالا فقد حذف من الكلام ما يعصل في الظرف وهو الاستقرار فاذا حذفنا المضاف اليه فقد حذفنا ما قبله في التقدير وما بعده فصار ذلك اجحافا فنتكبه وفي هذا البيت انه جعل بناء غير المختلف فيه اصلا فشبّه به المجمع على بناه وهو قبل واخواته وقوله واعربوا نصبا البيت يقول ان هذه الاسماء التي بنيت على الضم حين حذف ما تضاف اليه وقد ذكرنا ان من شرطه ان يكون معرفة اذا نكرت بان حذف ما تضاف اليه وكان نكرة فانها تكون معربه بالنصب فتقول قعدت اماماً وسرت قداماً لا تريد قدامَ شئ معروف كما قال: كجلمود صخر حطه السيل من عل . يريد من فوق ولا يريد من فوق شئ بعينه وفي قوله واعربوا نصبا نظر لان من الاسماء التي بعد قوله قبلا حسب وعل ويحتاج انتصابهما اذا نكرا الى سماع من العرب لان حسبا ليس بظرف فلا وجه لنصبه الا ان كان ينقل عن العرب انتصابه على الحال فقط اذا كان نكرة ولان علأ وان كان معناه فوق فلم يعد النحويون في الظروف بل اذا علوا الظروف التي تبني على الضم قالوا وعل فيحتاج اذا نكر انتصابه الى سماع من العرب كما قلنا وقد يكون الشئ مثل الشئ في المعنى ويختلف الاحكام وذلك كثير في لسان العرب وتقع هذه الظروف التي هي نكرات وان حذف ما تضاف اليه اخبارا وصفات واحوالا فتقول زيد اماما وعمرو قداما وقال الشاعر في القطع عن الاضافة الى النكرة والنصب

فساغ لي الشراب وكنت قبلا أكاذ أغص بالماء الحميم .

وقرأ بعض القراء لِلّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ (90<sup>4/3</sup>) اي من اول ومن اخر فاعرب ونون قد روى التنوين في المبني على الضم قال (200b)

414 وما يلي المضاف يأتي خلفا عنه في الإعراب اذا ما حذف

يقول اذا حذف المضاف واقيم المضاف اليه مقامه خلفه في الاعراب ولا يجوز حذفه الا اذا

اشعر الكلام به فان لم يشعر به فلا يجوز حذفه الا في ضرورة شعر نحو قوله

عشية فر الحارثيون بعد ما قضى نحبه في ملتقى القوم هوبر .

يريد ابن هوبر فحلف ابنا وليس في الكلام ما يشعر بحلفه وانما عرف ذلك من خارج كتاريخ

لو مشاهدة واذا اشعر بحلفه الكلام جاز الحذف قياسا كقوله تعالى وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ (82<sup>82</sup>)

وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ (93<sup>87</sup>) اي اهل القرية وحب العجل لان سؤل القرية لا يكون

ولا ذات العجل تشرب ومتى صحَّ نسبة الاسناد الى كل جزء من المتضامنين لم يجر حذف المضاف نحو ضربت غلامَ زيدٍ فلا يجوز في مثل هذا ضربت زيدا على حذف المضاف واعراب المضاف اليه باعرابه واجاز ابو الفتح زيدا على تقدير جلست جلوسَ زيدٍ ورَدَّ بانه لا يتعيَّن ان المحلوف جلوس اذا يحتمل ان يكون التقدير جلست الى زيد ثم حُذِفَ حرف الجرِّ واتَّسع فنُصِبَ زيد واذا خلفه في الاعراب انتقل اليه ما كان له من فاعلية نحو بنو فلان يطوهم الطريق ومفعولية نحو اسئل القرية وظرفية نحو آتيتك خفوقَ النجم ومصدرية نحو قوله .: الم تغمض عيناك ليلة ارمدا .: اي اختماض ليلة ارمدا واذا حُذِفَ المضاف واعرب المضاف اليه باعرابه فالأكثر في لسان العرب ان يجعل كأنه منسى فيعود الضمير وغيره الى اللى أُعرب باعرابه كقوله تعالى وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا (12<sup>82</sup>) فاعاد الضمير مونثا ويجوز ان يراعى ذلك المحلوف فيعود الضمير اليه ومنه قوله تعالى أَوْ كَصَيْبٍ مِنَ السَّمَاءِ (2<sup>19/18</sup>) والتقدير او كلوى صيب فروعى هذا المحلوف وعاد عليه الضمير فى قوله يَجْعَلُونَ أَضْيَاعَهُمْ (2<sup>19/18</sup>) وكذلك قول الشاعر

يَسْتَوْنَ مَنْ وَرَدَ الْبَرِيصَ<sup>64</sup> عَلَيْهِمْ      بَرَدَى يَصْفَقُ بِالرَّحِيقِ السَّلْسَلِ .:

اي ماء بردى فراعى المحلوف فقال يصفق على التذكير ولم يراع بردى فيقول تصفق على التانيث وقد جاء الوجهان فى قوله تعالى وكم من قرية اهلكناها فجاءها ما بأسنا بيئاتا أو هم قائلون (7<sup>4/3</sup>) التقدير وكم من اهل قرية فحذف اهلا وقام مقامه فى اعرابه قرية وعاد الضمير فى (201a) قوله فجاء ما عائدا على لفظ القرية وعاد الضمير فى قوله او هم قائلون على المحلوف اللى هو اهل وزعم المصنّف ان المضاف اذا كان مثلا وحُذِفَ ناب الاسم المعرفة حتى الجامد منابه فى التنكير واجاز اذا ذلك ان يوصف به وان يقع حالا لقيامه مقام مثل فتقول مررت برجل زهير شعرا على الصفة وهذا زيد زهير شعرا على الحال قال حُذِفَ مثل ونوى معناه فجرى مجراه ما نوى فيه معناه وان كان لفظه لفظ المعرفة وهذا اللى ذهب اليه المصنّف قد ذهب الى مثله الخليل قال سيبويه وزعم الخليل انه يجوز له صوت صوت الحمار على الصفة لانه تشبيه فمن ثم جاز ان تصف به النكرة وزعم انه يجوز ان يقول الرجل هذا رجل اخو زيد قال اذا اردت ان تشبهه باخى زيد<sup>65</sup> قال سيبويه وهذا قبيح ضعيف لا يجوز الا فى موضع اضطرار<sup>66</sup> وقال سيبويه ايضا فى مسألة له صوت صوت حمار وله خوار خوار ثور<sup>67</sup> وان كان معرفة لم يجر ان يكون صفة لنكرة كما لا يكون حالا انتهى كلامه فهذا اللى اجازه المصنّف واتبع فيه الخليل قدره سيبويه ومنعه واذا كان المحلوف المضاف مونثا وكان مضافا الى مذكر او مذكرا وكان مضافا الى مونث فيجوز اعتبار التانيث والتذكير مثال ذلك فقئ زيد وفتعت زيد على مراعاة فتعت عين زيد وجدعت هند وجدع هند على مراعاة جدع انف هند

415 وَرُبَّمَا جَرُّوا اللّٰى أَبْقَوْا كَمَا      قَدْ كَانَ قَبْلَ حَلْفٍ فَمَا تَلَدَّمَا

416 لَكِنَّ بَشْرًا أَنْ يَكُونَ مَا حَلْفٍ      مُمَاتِلًا لِمَا عَلَيْهِ قَدْ عَطَفَ

يقول اذا حُذِفَ المضاف فرُبَّمَا ابقوا المضاف اليه على اعرابه اللى هو الجرِّ لكن له شرط وهو ان يكون المضاف المحلوف مماثلا لللى كان معطوفا عليه قبل الحذف مثال ذلك قولهم

ما كل سوداء تمرّة ولا بيضاء شحمة وما مثل عبد الله ولا أخيه يقولان ذلك وقال أبو حنيفة  
أكل امرؤ تحسبين امرءً ونارٍ توقد بالليل ناراً .:

التقدير ولا كل بيضاء ولا مثل أخيه وكل نارٍ فحذف المضاف واقرّ بيضاء وأخيه ونارٍ على أعرابه  
من الخفض بالإضافة إليه إذ ذلك المحلوف منوونٌ وإنما حُذف للدلالة كل ومثل الملفوظ به عليه  
وإنما اعتقد أن المضاف المحلوف كالوجود (201b) لثلاثين من باب العطف على عاملين  
على ملعب الاخفش إذ يتلخر وما كل بيضاء شحمة فنابت الواو مناب ما ومناب كل وكذلك ونارٍ  
توقد بالليل ناراً تقديره على ملعب الاخفش وتحسب كل نارٍ فنابت الواو<sup>68</sup> مناب تحسب الناصب  
لقوله ناراً ومناب كل اللق جرّ نارٍ فاذا جعلت كلا ومثلاً وإنما حُذفاً<sup>69</sup> لدلالة ما قبلهما  
عليهما من مماثلتهما لفظاً ومعنى لم تنب الواو مناب عاملين وظاهر كلام المصنّف يقتضي اشتراط  
العطف وذكر في التسهيل أن العاطف<sup>70</sup> يكون متصلاً بمعنى بالمضاف إليه ومنفصلاً بلا وقد تقدّم  
التمثيل بذلك في قولنا ولا بيضاء شحمة ولا أخيه يقولان ذلك وقال الشاعر

لم أر مثل الخير يتركه الفتى ولا الشرّ ياتيه امرؤ وهو طامعٌ .:

وزعم بعضهم أن الحذف في هذا النوع شرطه أن يتقدّمه استفهام أو نفي نحو ما مثل به وليس  
ذلك بشرط إذ قد جاء هذا الحذف دون ذلك قال

لو أن طيبب الأنس والجنّ داوياً اللق بي من عفرأ ما شغيانى .:

وقال

لغيرٍ مفتبطٍ مفرقٍ بطوع هوىً ونادمٍ مؤلّعٍ بالحزم والرشد .:

التقدير وطيبب الجنّ ولذلك ثنى الضمير في قوله داوياً وغير نادم مؤلّع ولذلك رفع مؤلّع  
وظاهر كلام الاستاذ أبي الحسن بن عصفور أنه لا يشترط العطف قال وقد لا يعرب المضاف  
إليه بعد الحذف بأعراب المضاف وذلك إذا تقدّم في اللفظ ذكر المحلوف نحو قولهم ما كل  
سوداء تمرّة ولا بيضاء شحمة فلم يشترط العطف المتصل ولا المنفصل بلا وإنما شرط أن يتقدّم في  
اللفظ ذكر المحلوف فقط ومما جاء فيه الجرّ على الأضافة دون عطف قول الشاعر انشده الكسائي  
والفرأ عن العرب

رحم الله أعظماً دفنوماً بسجستانٍ طلحةً الطلحات .:

بخفض تاء طلحة على تقدير أعظم طلحة فحذف أعظم لدلالة قوله أعظماً دفنوه عليه وحكى  
الكسائي عن العرب اطعمونا لحماً سمينا شاةً ذبحوها بتاويل لحم شاة وحكى الفرأ عن العرب  
أما والله لو تعلمون العلم الكبير سنة الدقيق عظمه أي علم الكبيرة وأجاز الكوفيون  
القياس على هذا فجازوا أن تقول يعجبني ضرب زيد أي ضرب زيد وقالوا قالت العرب (202a)  
يعجبني الأكرام عندك سعد بنيه أي أكرام سعد ولم يجز البصريون ما أجاز الكوفيون من حذف  
المضاف وترك المضاف إليه على خفضه في يعجبني القيام زيد وما جاء من ذلك حملوه على  
الشلوط أن صحّ نقله وذكر المصنّف ومما لا ينقاس قراءة ابن جمارٍ والله يربد الآخرة<sup>(8<sup>67/68</sup>)</sup>  
على تقدير عرّض الآخرة لأنك فصلت بين حرف العطف وبين المجرور بغير لا وجعل من ذلك قول  
الشاعر

الأكل المالَ اليتيم بطراً يأكل ناراً وسيصلى سقرأ .:

وقول الآخر

المال في كرمٍ يَنمى محامدُه ما دام يَبْدله<sup>71</sup> في السرِّ والعَلنِ .:

تقديره عنده الاكلُ المالُ مالُ اليتيم والمالُ مالٌ في كرمٍ ولا يتعيَّن هذا التاويل في البيتين اذ يحتمل ان يكون الالف واللام زائدة فيكون التقدير الاكلُ مالُ اليتيم ومالٌ في كرمٍ وزيادة ال اسهل من حذف المضاف حون ما شرطوا من العطف المذكور وزعم المصنّف ان مما لا ينقاس قول بعض العرب رايت التيمى تيم فلان تقديره عنده احدٌ تيم فلان قال حكاه الفارسي انتهى وهذه المسئلة احدى المسائل التى سأل عنها ابو بكر الشيبانى ابا القاسم الزجّاجى وهى هذا زيد السعلى سَعِدٌ بكر كيف يعرب سعد وما الاختيار فيه فقال يختار الكوفيون فيها الخفض على معنى زيد من سعد ثم يقول سعدٌ بكرٍ على الترجمة لانّا نريد بهذا الكلام الاضافة وليس يمتنعون من اجازة نصبه فاما اصحابنا البصريون فلا يجيزون خفض هذا البتة لان قولنا زيد السعدى السعدى<sup>72</sup> فيه مرفوع وليس بمخفوض وانما الياء المثقلة فى اخره دلّت على النسب اليه ولا يكون المضاف اليه اولا والبدال على الاضافة اخرا ولعمري ان النسب اضافة لانا اذا قلنا رجل بكرى وتيمى فانما تضيفه اليه ولكنه ليس على طريق المضاف والمضاف اليه وليس هاهنا لفظ خافض ولا مخفوض وقد سئى سيبويه النسب اضافة على الوجه الذى ذكرته لك فتقول اصحابنا زيد السعدى سَعِدٌ بكرٍ بالنصب على اعنى سعدٌ بكرٍ ولا يمتنعون من الرفع على معنى هو سعدٌ بكرٍ وليست هذه المسئلة مسطرة لاصحابنا فى شئ من كتبهم وهى مسطرة فى كتب الكوفيين ولكنى سألت عنها ابا بكر الخياط وابن شكير فاجابانى بما ذكرت لك انتهى كلام ابي القاسم وبعض هذا الكلام يحتاج الى شرح (202b)

417 وَيُحَدِّفُ الشَّانِي فَيَبْقَى الْأَوَّلُ كحاله اذا به يتصل

418 بشرط عطف وإضافة الى مثل اللو له أضقت الأولا

لما قدّم الكلام على حذف المضاف وفرغ منه اخذ يذكر حذف المضاف اليه وكان قد قدّم انه يُحذف فى نحو غير وقيل وبعد والجهات وعل وتقدّم كلامنا على ذلك وهذا الحذف الذى ذكرنا هو فى غير ما اضيف اليه هذه الالفاظ او فى بعضها بالشرط الذى يذكر فتوله فيبقى الاول كحاله اذا به يتصل يعنى من انه يبقى بلا تنوين ان كان فيه او بلا نون ان كان تشنية او جمعا بالواو والنون ويكون على اعرا به من رفع او نصب فلا يبنى منه شئ لحذف المضاف اليه ولا يخون بل يبقى كأن المضاف متصل بالمضاف اليه وشرط فيه شرطين احدهما العطف على المضاف الذى حذف ما اضيف اليه الثانى ان تكون الاضافة الى مثل ما اضيف اليه الاول مثال ذلك قول العرب قطع الله الخداة يدَ ورجلَ من قالها وقال  
الآ علالةً او بداهةً سابج نهدِ الجزاره<sup>73</sup> .:

وقال

سقى الارضين الغيثُ سهلاً وحرثها فنيطت عرى الامالِ بالزرع والضرع .:

وقال

امامٌ وخلفُ المرء من لطف ربه كوالى تزوى عنه ما هو يحلر .:

وقال

نعيمٌ وبؤس العيش للمرء منهما نصيبٌ ولا بسطٌ يلوم ولا قبضٌ .:

وقال

يا مَنْ رَأَى عَارِضًا أَرَقَّتْ لَهُ بَيْنَ ذِرَاعَيْ وَجْبَهَةِ الْأَسَدِ .:

فهذا كله عند المصنّف حذف فيه المضاف اليه الأوّل للدلالة المضاف اليه الثاني عليه فكانه قيل يدٌ من قالها ورجلٌ من قالها والا علاقةٌ سابج وبداهة سابج وسهلها وحزنها وامام المرء وحلف المرء ونعيم العيش وبؤس العيش وبين ذراعي الاسد وجبهة الاسد وذهب غير المصنّف في هذه الاسماء الى ان المضاف الأوّل هو المضاف اليه الملفوظ به وان المعطوف اصله ان يكون مؤخرًا عن المضاف اليه وان يكون لضمير الأوّل ثم حذف ذلك الضمير المضاف اليه المعطوف وأقم المعطوف بين المضاف والمضاف اليه فاصل الكلام قطع الله يدٌ من قالها ورجله فحذف الضمير المضاف اليه الرجل واقيم او رجل بين المضاف والمضاف اليه وكذلك باقيها ففي هذا المذهب الفصل بين المضاف والمضاف اليه بالمعطوف وفي اختيار المصنّف تكرار الظاهر اللق لا يجوز الا في (203a) الشعر وقد يقال ان المقتر ليس كالملفوظ به فليس فيه تكرير اللفظ لانه قد حُذِفَ الأوّل ومما يتعيّن فيه الحذف من الأوّل قوله

بمِثْلٍ او انْفَعَ من وِبِلِ الدِّيمِ عُلِّقَتْ اِمَالِي فَعَمَّتِ النِّعَمُ .:

وجاء في الحديث ان احدكم لَيُفْتَنَ في قَبْرِهِ مِثْلَ او قَرِيبًا من فِتْنَةِ الدَّجَالِ<sup>74</sup> التقدير بمثل وِبِلِ الدِّيمِ ومثل فِتْنَةِ الدَّجَالِ ومما يتعيّن فيه الحذف من الثاني قوله

خَمْسُ ثَوَدٍ لَوْسَتْ غَوَضَتْ مِنْهَا مِائَةٌ غَيْرَ اَبْكَرٍ وَاِفَالٍ .:

وفي الحديث عن ابي بُرْزَةَ غَزَوْتُ مَعَ رَسولِ اللّهِ صَلَّى اللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبْعَ غَزَوَاتٍ او ثَمَانِي وَقَوْلُهُ بِشَرَطِ عَطْفِ ظَاهِرِهِ الاِشْتِرَاطِ كَمَا قُلْنَا وَقَدْ جَاءَ الحِطْفُ بِغَيْرِ العَطْفِ قَالَ

وَمَنْ قَبِلَ نَاصِي كُلِّ مَوْلى قَرَابَةً فَمَا عَطَفَتْ مَوْلى عَلَيْهِ العَوَاطِفُ .:

الرّوَايَةُ وَمَنْ قَبِلَ بِكسر اللام وَقَرَأَ ابنُ مُحَيِّصٍ فَلَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ<sup>76/98</sup> (2) اى فِلا خَوْفٌ شَيْ عَلَيْهِمْ وَقَالَ بعضُ العَرَبِ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ اى سَلَامٌ اللّهُ هَكَذَا تَأَوَّلَ المِصْنَفُ هَذِهِ القِرَاءَةَ وَقَوْلُ العَرَبِ وَيَجُوزُ ان لا يَكُونُ ثم مِضافٌ اليه مَحْلُوفٌ بِلِ ذلك على حِذفِ الالفِ واللامِ والتقديرِ فِلا الخَوْفُ عَلَيْهِمْ والسَلَامُ عَلَيْكُمْ وَقَوْلُهُ وَاِضَافَةٌ الى مِثْلِ اللّهِ لهُ اِضْفَتِ الاَوَّلَا وَقَدْ جَاءَ ذلكُ في ما لا اِضَافَةٌ فِيهِ كَالْبَيْتِ اللّهِ انشَدناه بِمِثْلِ او انْفَعَ من وِبِلِ الدِّيمِ فان انْفَعَ لَيْسَ بِمِضَارِعٍ وَقَدْ قَالَ في بعضِ تَصانيفِهِ او عَطْفٌ على المِضافِ اسمُ عامِلٍ في مِثْلِ المَحْلُوفِ وَقَالَ في شَرَحِ هَذَا وَعَبَّرَتْ بِعامِلٍ لا بِمِضافٍ لِيَدْخُلَ فِيهِ ما المِعطُوفُ غَيْرُ مِضافٍ نَحْوِ<sup>75</sup> مِثْلِ او قَرِيبًا من فِتْنَةٍ وَمَعَ هَذَا اللّهِ شَرَحَهُ فَيَحْتَاجُ الى تَجَوُّزٍ لان قَرِيبًا لَيْسَ بِعامِلٍ في فِتْنَةٍ وَكَذلكِ انْفَعَ لَيْسَ بِعامِلٍ في وِبِلِ بِلِ العامِلِ فِيهِمَا حَرْفُ الجِرِّ لَكِنِ حَرْفُ الجِرِّ يَتَعَلَّقُ بِقَرِيبًا وَبِانْفَعِ فِيهِمَا عامِلانِ في المَجْرُورِ بِوساطَةِ حَرْفِ الجِرِّ وَقَوْلُهُ وَاِضَافَةٌ الى مِثْلِ اللّهِ لهُ اِضْفَتِ الاَوَّلَا كَلَامٌ مَوْجَهٌ يَحْتَمِلُ مَدْبَهَةَ في ان المِضافِ الاَوَّلُ مِضافٌ الى المَحْلُوفِ المَدْلُولِ عَلَيْهِ بِالثَّانِي اى بِشَرَطِ عَطْفِ المِضافِ الثَّانِي وَاِضَافَتِهِ الى مِثْلِ المِضافِ اليه اللّهِ لهُ اِضْفَتِ المِضافِ الاَوَّلُ وَهُوَ قَوْلُهُ يَدٌ من قالها ورجلٌ من قالها فَشَرَطَ في حِذفِ مِضافِ اليه الاَوَّلِ عَطْفِ المِضافِ الثَّانِي الى من قالها (203b) وَهُوَ مِثْلِ من قالها المَحْلُوفِ

ويحتمل مذهب غيره في ان المضاف الاول مضاف الى من قالها المملفوظ به واضفت ورجل الى الضمير وهو مثل التي اضفت اليه المضاف الاول لان الضمير هو مثل الظاهر في المعنى ثم اقحمت ورجل بين يد وبين من قالها

419 فَضْلٌ مُضَافٌ شَبَّهَ فِعْلٌ مَا نَصَبَ مَفْعُولًا أَوْ ظَرْفًا أَجْزًا وَلَمْ يُعَبَّ

420 فَضْلٌ يَمِينٍ وَاضْطِرَارًا وَجِدًا بِأَجْنَبِيٍّ أَوْ بِنَعْتٍ أَوْ نِدَا

يقول يجوز ان يُفصل بين المضاف شبه الفعل وبين ما اضيف اليه منصوب بالمضاف مفعول او ظرف وفي لفظه يسير قلق وما من قوله ما نصب فاعل بالمصدر التي هو فعل وما موصولة ملتها نصب والفاعل بنصب ضمير يعود على مضاف والعائد على ما منصوب محلوف وانتصب مفعولا او ظرفا على البتل من الضمير المنصوب المحلوف او على الحال منه وتقدير البيت اجز ان يُفصل المضاف التي هو شبه الفعل عن ما اضيف اليه الشئ التي نصبه المضاف في حال كونه مفعولا او ظرفا لا غير ذلك من المنصوبات وذلك نحو قوله اعجبني ضرب زيداً عمرو فزيداً منصوب بضرب وقد فصل بينه وبين عمرو وهذه المسئلة فيها خلاف ذهب الجمهور الى ان ذلك لا يجوز الا في ضرورة وذهب الاخفش الى جواز ذلك في الكلام وهو قليل وهو التي اختار المصنف للقراءة الثابتة بالتواتر وهي قراءة<sup>76</sup> العربي المصعب عبد الله بن عامر اليحصبي التي اخذ القران على الصحيح عرضاً على عثمان بن عفان في الزمان التي ما كانت فسدت الالسن وقد جاء نظير هذه القراءة في لسان العرب قال ابو جنبل الطهوي

يَفْرَكُ حَبَّ السُّبُلِ الْكِنَافِجِ بِالقَاعِ فَرَكَ الْقَطْنَ الْمَحَالِجِ .

وانشد ابو عبيدة

وحلق الماخي والقوانس فداهم حوس الصاد الدائس .

وقال

عتوا<sup>77</sup> اد اجبنام الى السلم رافة فسننهم سوق البغاث الاجادل .

وقال

يطفن بحوزي المراتع لم يرع بواديه من قرع القسي الكنائس .

لكن هذه الابيات ظاهرها الضرورة لان ذلك انما جاء لخفض القوافي في هذه الابيات والتي يدل على ان فعل ذلك ليس لاجل الضرورة قول الاحوص (204a)

لئن كان النكاح احل شيئا فان نكاحها مطر حرام .

اد يجوز له الرفع ويكون فصيحاً اد فيه الاضافة الى المفعول ورفع الفاعل على ان هذه الابيات تحتل التاويل الحسن ولا يكون فيها شاهد على ما اتعوه من الفصل وهو ان الاصل فركا القطن وحوسا الحصاد وسوقا البغاث وقرعا القسي وحذف التنوين لالتقاء الساكنين كما حذفوه في ولا الليل سابق النهار (36<sup>40</sup>) في قراءة من نصب وفي قوله ولا ذاكر الله الا قليلا وهي قراءة قل هو الله احد الله الصمد (112<sup>1</sup>) بغير تنوين وهذا كثير في لسانهم ويكون المخفوض بعد المفعول مجرورا ساصافة مصدر محلوف اليه اي فركا المحالج وحوس الدائس وسوق الاجادل وقرع الكنائس وحذف هذا المضاف ادللة ما قبله عليه فصار نحو قول الشاعر

رحم الله أعظماً دفنوما بسجستان طلحة الطلحات .:

يريد اعظم طلحة الطلحات وقد تقدمت شئ من هذا المحلوف ينقاس وكذلك يحتمل التاويل فان نكاحها مطر اي نكاح مطر فحذف نكاح للدلالة ما قبله عليه واما ما اتشده الاخفش .: فرجبتها بمزجة زج القلوص ابي مزادة .: فقد قيل انه مصنوع وعلى تقدير صحته فيحتمل التاويل الذي ذكرناه واما قراءة ابن عامر فالتاويل فيها بعيد على انه يمكن ان يقال انه حذف التنوين من قتل على توهم الاضافة لا<sup>78</sup> انه مضاف حقيقة واولادهم منصوب به وجر شركائهم اماً على البذل من الضمير المجرور في اولادهم واما على اضرار قتل المحلوف للدلالة قتل المتكلم عليه وقوله وشبه فعل هو صفة لمضاف وادرج تحت شبه فعل المصدر نحو اعجبنى ضرب زيداً عمروً واسم الفاعل المضاف الى مفعوله الاول المفعول بينه وبينه بالمفعول الثاني كقراءة من قرأ مخلفاً وعنده رسله (14<sup>47/48</sup>) بنصب وعده<sup>79</sup> وخفض رسله وقال الشاعر

ما زال يؤقن من يومك بالغنى وسواك مانع فضله<sup>80</sup> المحتاج .:

وقوله ما نصب احتراز من ان يفصل بينه وبين المضاف غير منصوب بالمضاف المذكور كان يفصل بينهما الفاعل السرفوع بالمضاف الى المفعول نحو قول الشاعر

نرى اسهماً للموت تسمى ولا تنمي ولا ترعوي<sup>81</sup> عن نقض اهاوئنا العزم .:

لو يفصل (204b) بينهما منصوب وهو مفعول لكنه ليس منصوباً بالمضاف نحو قوله

يسقى امتياحا نلق المسواك ريلتها تضمن ماء المزنة الرصف .:

فالمسواك منصوب مفعول يسقى لا منصوب بنلق وقوله او ظرفاً مثال ما فصل بينهما ظرف مفعول للمضاف قوله يعجبنى ضرب اليوم زيد وقول الشاعر

فرشني بخير لا اكونن ومنحتي كناحت يوماً صخرة بعسيل .:

العسيل بالعين المهملة مكناة العطار وذكر في بعض كتبه ما نصه يجوز في الشعر فصل المضاف بالظرف والجار والمجرور بقوة ان تعلقاً به والا فيضعف وانشد على الفصل بالجار والمجرور قول الشاعر

لانت معتاد في الهيجا مصابرة يصلى بها كل من عاداك نيرانا .:

فقوله يجوز في الشعر الى اخره مخالف لظاهر قوله اجز في هذا البيت ومثال الفصل بالظرف اللق لا يتعلق بالمضاف قول الشاعر

كما خط الكتاب بكف يوماً يهودى يحاول او يزيل .:

وقول الاخر

لما رأت ساتيلما استعبرت لله حر اليوم من لامها .:

مثال الفصل بالمجرور اللق لا يتعلق بالمضاف قول الشاعر

هما أخوا في الحرب من لا اخ له ا خاف يوماً تبوة فدعاهما .:

وقوله ولم يعب فصل يمين مثال ذلك ما روى ابو عبيدة عن بعض العرب ان الشاة لتجتز فتسمع صوت والده ربها وحكى الكسائي هذا غلام والله زيد وقوله واضطارا وجدا باجنبى قد مثلنا ذلك في الفصل بالظرف والمجرور المتعلقين بغير المضاف وقوله او بنعت مثاله قول الشاعر

ولئن حلفت على يديك لأخلفن<sup>٨٢</sup>      بيمينِ اصدق من يمينك متقسم<sup>٨٣</sup> .  
وقوله لو ندا مثاله قوله

وفاق كعب بجير منقذ لك من      تعجيل تهلكة والخد في سقرا .  
التقدير وفاق بجير يا كعب وأنشد المصنف شاهدا على الفصل بالنداء قول الشاعر

كأن برؤن ابا عصام      زيد جمار ثق باللجام .

فابا عصام عنده مناحى فصل به بين برؤن وزيد ويحتاج ذلك الى نقل ان ابا عصام هو شخص غير زيد والا فيحتمل ان يكون ابو عصام كنية لزيد فيكون ابا عصام اضيف اليه برؤن ويكون على (205a) لغة من جعل الاب مقصورا او يكون زيد بدلا منه او عطف بيان

### XXX المضاف الى ياء المتكلم

421 آخر ما أضيف<sup>82</sup> لليا أكسر<sup>١٥١</sup>      لم يك معتلا كرام وقلو

422 او يك كابتين وزين فلي      جميعها اليا بعد فتحها احتلى

يقول ١٥١ اذغت الى ياء المتكلم كسرت اخر المضاف الا ما استثناه وذلك نحو قام غلامى ورايت غلامى ومررت بغلامى فلو كان مضافا لغير الياء بقى على اعرابه ان كان معربا ويتغير اخره كما يتغير لو لم يضاف او على بنائه على السكون ان كان بنى<sup>83</sup> عليه او على الحركة ان كان بنى<sup>84</sup> عليها مثال ما يبقى على اعرابه قام غلام زيد ومثال ما بنى<sup>84</sup> على السكون من لئن حكيم (zz<sup>2</sup>) ومثال ما بنى<sup>84</sup> على الحركة هواء احد عشر زيد فاذا اضيف شئ من هذا الى ياء المتكلم كسر فتقول من لدنى واحد عشرى فاما المعرب ١٥١ اضيف الى الياء من غير ما استثناه نحو قام غلامى ورايت غلامى ومررت بغلامى فليه ١٥١ اضيف اليها مذاهب احدها انه باق على اعرابه وان الاعراب فيه مقدر فى احواله الثلاث لان الكسرة انما عرضت بسبب الياء فتقول فى مثل قام غلامى علامة الرفع فيه ضمة مقترنة فى الميم وفى النصب فتحة مقترنة فى الميم وفى الجر كسرة مقترنة فى الميم ومنع من ظهور الحركات اشتغال الميم بالكسرة التى اقتضتها الاضافة للياء وهذا المذهب هو الصحيح الذى تلقناه من شيوخنا المذهب الثانى انه مبنى فى الاحوال الثلاثة واليه ذهب الجرجاني وتابعه ابو محمد بن الضباب البغدادي والمطرزى وهو ظاهر قول الزمخشري ورد المذهب بانه ليس فيه شئ من موجبات البناء ويمكن ان يقال انه مبنى لاضافته الى مبنى لانهم قد علوا من اسباب البناء الاضافة الى مبنى ولا يعنون بذلك الاضافة الى مبنى اى مبنى كان لانهم لا يطرون فى كل مبنى الا ترى ان احدا من الناس لا يجيز مررت بغلام هذا ولا بغلامكم بفتح الميم على البناء لاضافته الى مبنى وانما يعنون مبنيا مضمنا كما بنوا غيرا باضافتها الى ان والفعل وكما بنوا مثلا باضافتها الى ما انكم وكما بنوا اسماء الزمان باضافتها الى اذ فذلك (205b) يمكن ان يقال ان هذا المضاف الى الياء بنى لاضافته اليها المذهب الثالث انه ليس معربا ولا مبنيا ويُنسب هذا الى



أبي الفتح بن جنى المصنف الرابع انه معرب في سائر الاحوال لكن اعرابه في الرفع والنصب مقدر واما في الجر فاعرابه بالكسرة الظاهرة والى هذا ذهب المصنف وهذا ليس بشئ لان الكسرة هي من مقتضيات الياء الا ترى الى ثبوتها في الرفع والنصب وفي المبنى على السكون وفي المبنى على الفتح وما كان من مقتضى شئ لا يكون مقتضى لغيره مع وجود ذلك المقتضى ونظير هذه المسئلة المحكى بعد من نحو من زيد في حكاية من قال قام زيد ومن زيدا في حكاية رايت زيدا ومن زيد في حكاية مررت بزيد فالحركات التي بعد من اوجبتها الحكاية وزيد على كل حال خبر للمبتدأ اللو هو من علامة الرفع والنصب والجر حركات مقترنة في الدال من زيد منع من ظهورها اشتغال الدال بحركة الحكاية ولا تقول انه من قال من زيد حكاية لتقول من قال قام زيد ان حركة الدال في زيد بعد من حركة اعراب لانها حركة حكاية يدل على ذلك النصب والجر فكما ان الحركة فيهما حركة حكاية فكذلك في الرفع

وقوله اذا لم يك معتلاً كرام وقلو او كابنين وزيدين هذه الاربعة قيود في المعتل لان المعتل اعم من هذه الاربعة فمثل برام عن المنقوس وبقلى عن المقصور وبابنين المثنى وبزيدين عن الجمع اللو على حد التثنية فهذه الاربعة لا يكسر ما قبل الياء فيها اما المنقوص فانه حين كان منوناً رفعا ونصبا كان قد حذفت لامه لالتقاء ساكنة مع التنوين فلما اضيف ذهب التنوين للاضافة فعادت لام الكلمة ولما عادت لم تكن لتحرك لانها اذا عادت في غير الاضافة لم تكن لتحرك نحو القاضى رفعا وجرأ وكذلك في هذا فاما بقيت ساكنة ادغمت في ياء الاضافة فقالوا هذا رامى ومررت برامى واما في النصب نحو رايت راميا فحين اضيف الى الياء ذهب التنوين وكانت الياء تطلب بكسر ما قبلها فكسروا الياء تقديرا لاجل ياء الاضافة والكسرة في الياء لا تثبت قبل الاضافة الياء فهي ان لا تثبت معها اجدر فسكنوها تقديرا وادغموها في الياء فقالوا رايت رامى كما قالوا في الرفع والجر واما المقصور فتقول فيه قام فتاى ورايت فتاى ومررت بفتاى فلا يمكن كسره لان (208a) اخره الف وهو حرف لا يقبل الحركات فلا يكسر واما المثنى فتقول قام غلاماى<sup>85</sup> فلا يمكن الكسر لان اخره الف كالمقصور ورايت غلامى ومررت بغلامى فلا يمكن الكسر لانه لو كسر لزم انقلاب الياء الف لانها ياء تحركت وانفتح ما قبلها فتطلب الف فكان يصير رايت غلاماى ومررت بغلاماى فكانت تستوي حالة النصب والجر مع حالة الرفع وهم قد بنوا التثنية على التغيرات في الاحوال ولم يجعلوها كالمقصور وكانوا يعنون الى ما فروا منه فعدلوا الى الادغام لانها ياء ساكنة لقيت مثلها فوجب الادغام نحو اخشى ياسرا وهو هنا لزم لان ياء الاضافة لا تفرد فصارت شبيهة بما هو في الكلمة نحو حى<sup>86</sup> واما المجموع على حد المثنى فتقول في الرفع جاء ضاربى واصله ضاربوى اجتمعت واو وياء وسبقت احدهما بالسكون فقلبت الواو ياء وادغمت في الياء قال الشاعر

أَوْقَى بَنَى وَأَوْدَعُونِي حَسْرَةً      عِنْدَ الرَّقَادِ وَعَبْرَةً مَا تَقْلَعُ .:

وفي الحديث او مخرجى<sup>87</sup> هم اصله او مخرجوى وتقول في النصب رايت ضاربى وفي الجر مررت بضاربى فيستوي اللفظان في الرفع والنصب والجر ويختلف بالتقدير ومفهوم كلام المصنف ان الاسم اذا كان معتلاً غير واحد من هذه الاربعة فان حرف العلة يكسر لياء الاضافة نحو ظبى ودلوى وولوى وكذلك ان كان ما يجوز اضافته للياء من الاسماء الستة فانك اذا ذاك

تعاملها معاملة المنقوص بغير قياس فلا تردّ اللام المحلوفة فيقال فام ابى واخى وحى وهذا منى واجاز ابو العباس المبرد ردّ اللام فى اخ واب فتقول هذا ابى واخى ورايت ابى ومررت بأبى وقال المصنف وهو مسوع فى ابى تون اخى قال الشاعر

كان ابى كرمًا وسودا      يُلْتَمَى على لى اللبد الحديدًا .:

قال لكن اجيز اخى قياسا على ابى كما فعله المبرد انتهى وأستدل من اجاز اضافة اب بردّ اللام والادغام بقول الشاعر

قَدَرُ أَحَلِّكَ ذَا<sup>88</sup> السَّجَازِ وَقَدْ أَرَى      وَأَبَى مَا لَكَ لَوْ السَّجَازِ بَدَارِ .:

ولا حجة فى ذلك لاحتمال ان يكون جمع اب اذا قد جُمع بالواو والنون قالوا ابون قلما اضاف حلف النون وادغم وقال الشاعر فى الجمع

فمن يك سائلا عني فانى      بسكة مولدي وبها ربيث .: (206b)

وقد شَعِيتُ بها الابهاء قبلى      فما شَعِيتُ ابى ولا شَعِيتُ .:

فهذا لا يكون الا جمعا ولذلك ادخل التاء فى شَعِيتُ قال بعض شيوخنا وقد يجوز ايضا ان تقول اخى بياء مشددة على الجمع لانهم قد جمعوا اخا جمع سلامة قال الشاعر

فقلنا أسلموا إنا اخوكم      فقد برئت من الإخ الصلور .:

وقال اخر

وكان لنا قرارة شرّ عمٍ      وكنت له كشر بنى الأخينا .:

ونظير هذا الجمع فى الاب قوله

فلما تبينّ اصواتنا      بكينا وقتلينا<sup>89</sup> بالأبينا .:

وقال صاحب التمهيد الاب يجوز فى الاضافة الى الياء وجهان أحدهما مطرد فى الكلام وهو التخفيف والثافى التشديد فى الشعر عند البصريين وفى الكلام والشعر عند الكوفيين كما قال

فلا و**ابى** لا انساك حتى      ينسى الواله الصبّ الحنينا .:

انتهى ويحتمل هذا البيت ان يكون ابى فيه جمعا

وفوله فلى جميعها الياء بعد فتحها احتلى يعنى ان الياء فى الاربعة المعتلة التى استثناهما لا تكون الياء فيها الامفتوحة ودلّ بالمفهوم على ان الياء فى غيرها لا تكون مفتوحة وذلك على وجه اللزوم بل يجوز الفتح والسكون تقول قام غلامى وفام غلامى واما فى هذه الاربعة فالفتح ليس الا وقد كسرهما بعض العرب بعد الف المقصور قال عساي وقرأ بها الحسن البصرى وابو عمرو بن العلاء فى شأده كما كسرهما بعض العرب حين يدغم فيها ككسرهم ايأها اذا اضيف اليها الجمع اللوى على حدّ التثنية وبذلك خرا حمة بمصرخي<sup>(22/27)</sup> 14 بكسر الياء نقل ذلك ابو عمرو والفرأ وقطرب وقال انها لفة بنى يربوع ومن ذهب الى حمة لحن فقد اخطأ واما سكون الياء فى المقصور كقراءة من قرأ ومحيأى<sup>(162/163)</sup> 6 فى الوصل فهو من اجراء الوصل مجرى الوقف

423 وتَنَغَّمُ الياء فيه والواو وإن      ما قبل واوِضَّمْ فاكسره يهن

تعلّمت كيفية اضافة السثنى والجموع على حده الى الياء والضمير فى فيه يعود على

الياء وُدَّكَرَ على معنى اللفظ وقوله وان ما قبل واو ضم فأكسره تقم ذلك ودل بمفهومه انه اذا لم يضم ما قبل الواو لا يكسر ومثال ذلك مصطوفون اذا اضيف الي ياء المتكلم فان ما قبل الواو ليس مضموما فلا يكسر بل يبلى على فتحه فتقول قام مصطفي ومررت بمصطفي فتستوي الحالات كلها كما استوت في قام ضاربي ورايت ضاربي (207a) ومررت بضاربي واشتمل قوله وان ما قبل واو ضم فأكسره جمع الملكر اللو على حد التثنية اللو قبل ولوه ضبة ومسئلة فوك اذا اضيف فان واوه تقلب ياء يكسر ما قبلها وتدغم الياء في ياء المتكلم فتقول في في الرفع وكذا الاضافة حالة النصب والجر وانما لم تحذف الواو في فوك عند الاضافة الي الياء كما حذفت من نظائرها وهي ابوك واخوك وحيوك ومنوك لان الواو عين<sup>90</sup> بخلاف تلك فانها لام فكان يبقى الاسم على حرف واحد والاضل قوي بكسر الواو لاجل ياء المتكلم ويكسر الفاء اتباعا لتلك الكسرة تشبيها لها بكسرة الاعراب المقدرة في الياء من فيه في حال الخفض فيجزي على طريقة واحدة ثم استثقلت الكسرة في الواو فسكنت وقلبت ياءً وأدغمت على قياس الواو الساكنة اذا اجتمعت مع الياء في نحو طي مصدر طويت وثبوت الفم في الاضافة الي الياء قليل فتقول في وقد تقدم اول الكتاب<sup>91</sup> ان مذهب ابي علي اختصاص اضافة الفم وفيه السيم بالضرورة ولذلك عيب على الحريري قوله ادخله في فيه وقرنه بتوهمه والصحيح ان ذلك يجوز وانه لا يختص بالضرورة

#### 424 وَأَلِفًا سَلَّمَ وَفِي الْمَقْصُورِ عَنْ هَذِيلٍ انْقِلَابُهَا يَاءً حَسَنًا

يدخل تحت قوله والفا سلم نوعان احدهما المثني فان الفه في حالة الرفع لا تقلب فتقول قام غلاماي والثاني المقصور فتقول قام فتاي ورايت فتاي ومررت بفتاي وينبغي ان يستثنى من المقصور على الظرفية ولدى فانهما اذا اضيفا الي ياء المتكلم فمشهور مذهب العرب ان الفه تقلب ياء وتدغم في ياء المتكلم فتقول على ولدى لكن ليس ذلك من خصوصية لياء المتكلم بل من خصوصية الاضافة الي المضمرة مطلقا فتقلب الفهما متى اضيفا الي مضمرة فتقول عليه وعلى وعليه ولديه ولدى وبعض العرب يثبت الالف فيهما اذا اضيفا الي المضمرة مطلقا فتقول علاي وعلا وعلاه وكذلك في لدى كما هي ثابتة حالة اضاftهما الي ظاهر نحو على زيد ولدى عمرو وقال صاحب التمهيد بعد ان ذكر لغة هذيل وقالوا جميعا على ولدى يعني جميع العرب وليس كما قال بل بعضهم اثبت الالف مع المضمرة كالمظهر كما قلنا وقوله وفي (207b) المقصور الي اخره لغة هذيل قلب الف المقصور ياء وادغامها في الياء قرأ الحسن يا بشرى (12<sup>19</sup>) وقرأ فمن تبع هلى (2<sup>38/36</sup>) وفي دعاء بعض العرب يا سيدي ومولاي وقال بعض هذيل

سبقوا هوى واعنقوا لهواهم فتخرموا ولكل جنب مصرع .:

وقال اخر انشده يعقوب

ألا من مبلغ الحرين عنى مغلغلة<sup>92</sup> وخص بها أبياً .:

يطوف بي عكب في معد ويطن بالضلة في قفياً .:

فان لم يثار ابي عن عكب فلا اويتما ابدأ صلماً .:

وهذه الأبيات للمنخل اليشكري وقوله عن هليل يدل على ان انقلاب الف المقصور ياء مختص بهليل وقد وجد ذلك في لغة غير هليل قال ابو الاسود.....<sup>93</sup> وكأنه اتبع لغة هليل في ذلك واطلاقه القلب يدل على ان ذلك يكون في الرفع والنصب والجر فتقول قام فتى ورايت فتى ومررت بفتى وقد ذكر سيبويه في كتابه ولم ينسب هذه اللفة الى هليل قال وناس من العرب يقولون بشرى وهلى<sup>94</sup> ثم قال بعد فان جاءت تلى الف الاثنين في الرفع فهي بمنزلتها بعد الف المنقوص يعنى المقصور الا انه ليس فيها لغة من قال بشرى فيصير المرفوع بمنزلة المجرور والمنصوب ويصير كالواحد نحو عصى<sup>95</sup> انتهى كلام سيبويه ودل هذا على ان بشرى المرفوع بمنزلة المجرور والمنصوب ولا يكون ذلك في المثنى وفي شرح ابن المصنف في هذا الموضوع ما نصه ولا فرق بين الالف المقصورة وغيرها في لغة غير هليل فيقال في نحو عصا ومسلما عصى ومسلماى وبنو هليل يقلبون الف المقصور ياء تون الف التثنية انتهى وقد بينا وجود قلب الف<sup>96</sup> المقصور في لغة غير هليل ولذلك لم يعين سيبويه ان ذلك لغة هليل انما قال وناس من العرب وهذا الذى نقل عن هليل ليس على جهة التحتم بل يبيزون هذا اعنى القلب والوجه الاخر الذى عليه اكثر العرب وهو اقرار الالف تون ان تقلب ياء وهذا موجود في كلامهم قال الشاعر وهو احد هليل<sup>97</sup>

### XXXI إعمال المصدر

425 بفعله المصدر الحق في العمل مضافاً او مجرداً او مع أن (208a)

426 إن كان فعل مع أن او ما يحل محله ولاسم مصدر عمل

لما فرغ المصنف من ذكر المرفوعات والمنصوبات والمجوررات اخذ يذكر ما يعمل عمل الفعل فبدأ بالمصدر فقال الحق المصدر في العمل بفعله فان كان الفعل لازماً فالمصدر كذلك فلا ينعلق الا الى ما يتعلق اليه الفعل اللازم وان كان متعلّياً فيتعلق الى ما تعلق<sup>98</sup> اليه عمله وانما بدأ بالمصدر لان عمل المصدر اقوى من حيث انه لا يشترط في اعماله ان يعتمد على ما يعتمد عليه اسم الفاعل ولا التقيّد بزمان في بعض الصور فيجوز ان يعمل ماضياً ومستقبلاً وحالاً وسبب ذلك انه يعمل بالنيابة عن الفعل والفعل لا يشترط فيه ذلك وحكى لى عن ابي عبد الله بن ابي العافية انه منع من اعماله ماضياً ولعل المانع غيره وغر مانع ذلك قول سيبويه هذا باب من المصدر جرى مجرى الفعل المضارع<sup>99</sup> في عمله ومعناه وانما خص سيبويه الفعل المضارع لانه ذكر قبل هذا الباب اسم الفاعل وهو انما يعمل عمل المضارع<sup>100</sup> فأجرى هذا عليه ثم ان سيبويه نص آخر الباب على انه يعمل ماضياً وحالاً ومستقبلاً فقال وتقول عجبت له من ضرب اخيه يكون المصدر مضافاً فعل او لم يفعل ويكون منونا<sup>101</sup> انتهى وقد تناول بعض اصحابنا قول سيبويه الفعل المضارع وقال لا يريد بالمضارع المصطلح على تسميته مضارعاً

وانما المضارع هنا على اطلاقه لغة وكأنه قال جرى مجرى المشابه له فان كان ماضيا جرى مجراه وكذلك ان كان حالا او مستقبلا ثم شرع المصنّف في ذكر اقسام المصدر العامل فذكر انه على ثلاثة اقسام مضاف ومجرّد ومصحوب بال وانما بدأ المصنّف بالمضاف لانه لا خلاف في اعماله بين البصريين والكوفيين هكذا النقل وفي كلام بعض اصحابنا ما ظاهره خلاف هذا قال ما نصّه مذهب البصريين انه يعمل على جميع وجوهه ومن الكوفيين من يرى ان اعماله باللام لا يجوز ومنهم من يرى انه لا يعمل على كل حال وما وجد بعده من العمل فباعمال فعل دلّ عليه وسادكره ان شاء الله في البيت الثالث وترك عمله هو عنق القياس لان اصل العمل للافعال والاصل في الاسماء ان لا تعمل فاذا التقى الاسم (208b) بالاسم على سبيل التعلّق الاضافي فالاصل الجرّ بالاضافة ولذلك يصحّون الاضافة بادنى ملابسة وان بعدت وذهب الزجّاج والفارسي والاستاذ ابو على الى ان اقوى عمله اذا كان منونًا لان ما شبه به نكرة فكذلك ينبغي ان يكون نكرة وهذا لا تحقيق فيه لان عمله ليس بالشبه انما عمله بالنيابة عن حرف مصدرى والفعل وذلك المنوب عنه هو في رتبة المضمر وذهب بعض النحويين الى ان عمله مضافا ومنونًا على حدّ سواء وذهب الاستاذ ابو الحسن بن عصفور الى ان اعمال المصنّف بالالف واللام اقوى من اعمال المضاف في القياس واطال الاحتجاج في ذلك بما لا يجدي نقله هنا ويرد على قول المصنّف انه لا يمكن ان يلحق المصدر بفعله في العمل اذا كان مضافا لا بالنسبة بالاضافة<sup>102</sup>

الى الفاعل ولا بالنسبة بالاضافة الى المفعول لانه اذا كان يكون الفاعل او المفعول مجرورا واما في الفعل فيكون كل منهما على ما يستحقّه من الاعراب فإذن لا يصحّ قول المصنّف ان المصدر اذا كان مضافا يلحق بفعله في العمل

وقوله ومجرّد يعنى من الاضافة ومن ال وهو الذى يسميه النحويون منونًا وفي اعمال المصدر المنونّ خلاف ذهب البصريون الى انه يجوز اعماله فيرتفع<sup>103</sup> به الفاعل وينتصب به المفعول او المفعولان او الثلاثة على حسب الفعل الذى هذا مصدره فيجوز ان تقول عجبت من قيام زيد وعجبت من ضرب زيد عمرا ومن اعطاء زيد عمرا درهما ومن ظنّ زيد عمرا قائما ومن اعلام زيد عمرا اخاك منطلقا واجاز جمهورهم ان يُنوى في المصدر انه منحل لحرف<sup>104</sup> مصرى والفعل الذى لم يسمّ فاعله فيرتفع ما بعده على انه مفعول لم يسمّ فاعله فاجازوا ان تقول عجبت من جنون بالعلم زيد ومن اكل الطعام اى من ان جُنّ بالعلم زيد ومن ان اكل الطعام وجوزوا في عجبت من ضرب زيد ان يكون فاعلا بالمصدر او مفعولا لم يسمّ فاعله وذهب ابو الحسن الاخفش الى انه يجوز ان يُنوى في المصدر انه ينحل لحرف<sup>104</sup> مصرى والفعل الذى بُنى لما لم يسمّ فاعله فاذا قلت عجبت من ضرب زيد فهذا عنده مرتفع على انه فاعل لا مفعول لم يسمّ فاعله وذهب شيخنا ابو الحسين بن ابى الربيع ان مذهب اكثر (209a) النحويين ان المفعول به لا يكون مع المصدر المنونّ الا منصوبا

والى هذا كان الاسناد ابو على يذهب وعلى ما تفرّر من مذهب البصريين من اعمال المصدر المنونّ فيجوز عندهم ان يقتّم فيه المفعول على الفاعل فيجوز عجبت من ضرب زيد عمرو<sup>105</sup> ويجوز عندهم ان لا تذكر الفاعل فتقول عجبت من ضرب زيد ا قال تعالى اَوْ اِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي

مَنْخَبَةٌ يَتِيماً (90<sup>14</sup>) وقال الشاعر

بضرب<sup>106</sup> بسيف رؤس قوم ارتلت هاهن عن السقيل .:

وقال اخر

فلولا رجاء النصر منك ورهبة عقابه قد صاروا لنا كالموارد .:

وقال الفرزق

فرم بيليك هل تطيع نقلا جبالاً من تهامة راسيات .:

وقال زياد الاعجم

ويبلل في الامور وصلق باسي<sup>107</sup> واعطاء على العلل المتاعا .:

وحكى هشام عجبت من اكل الخبيص اذا كنت تخاطبه الا انه ينصبه باضمار تاكل قال فان لم تخاطب رفعت قال واحب الى ان يفرق بينهما بشئ والبصريون لا يضررون في مثل هذا ويجيزون النصب وان كان لغير المخاطب اذا جرى ذكر ثم اختلف البصريون في الفاعل فذهب الجمهور الى ان الفاعل محلوف فاعترضوا بانكارهم على الكسائي حذف الفاعل في باب الاعمال ففرقوا بين حذفه من المصدر وحذفه من الفعل واسم الفاعل وما جرى مجراه مما يجرى مجرى الفعل فان الموجب لحذفه من الفعل انما هو جعل ضميره كالجزء من العامل بدليل تسكينهم له اخر الفعل في ضربت وفصلهم به بين الفعل وعرابه في نحو يفعلان فكما لا يجوز حذف الجزء من الكلمة بقياس فكله لا يجوز حذف الفاعل اذا كان مضمرا متصلا ثم حل الظاهر والضمير المنفصل في امتناع الحذف على الضمير المتصل.....<sup>108</sup> فلما كان المصدر لا يتصل به ضمير فاعل لم تكن نسبة فاعله منه نسبة الجزء من الكلمة فيمتنع حذفه لم يحل الظاهر والضمير المنفصل في امتناع الحذف عليه

وذهب قوم الى ان الفاعل مضر في المصدر وان المصدر يتحمل الضمير كما يتحمله اسم الفاعل والصفة المشبهة والظرف لانه يعمل في الظاهر فيعمل في المضمر ونسب ذلك بعض اصحابنا الى الكوفيين وذهب ابو القاسم خلف بن فرتون الشثري<sup>109</sup> (209b) عرف بابن الابرش الى ان الفاعل منوي الى جنب المصدر والتقدير او اطعام انسان ودل عليه ذكر الانسان قبله قال ولا يجوز ان يقال ان الفاعل مضر لان المصدر لا يضر فيه لانه بمنزلة اسماء الاجناس فان قيل اذا كان بمنزلة اسماء الاجناس فكيف يعمل عمل الفعل فالجواب انه عمل عمل الفعل لوجود لفظ الفعل فيه الا ترى انه اذا اضر بطل عمله ولا يجوز ان يقال محلوف لان الفاعل لا يحلف، انتهى كلامه وذكرت هذا لشيخنا الاستاذ ابي الحسن بن الضاع فقال قوله عجبت من ركوب الفرس الفاعل هنا ليس منويا ولا يدل عليه ذكر شيء قبله بل هو هنا محلوف ولا بد وذهب السيرا في الى انه يجوز ان لا يقدر فاعل بل ينتصب المفعول بالمصدر كما ينتصب التمييز في عشرين درهما من غير ان تقدر فاعلا ثم اعترض على نفسه فقال فان قلت فاذا نصبت يتيما ولم تقدر فاعلا في اطعام فقد جعلته تمييزا فالجواب اننا وان نصبناه من غير ان نقدر فاعلا فانما ينتصب تشبيها بالمفعول اللق ينصبه الفعل ولا يلزم من ناصبه ان يكون مثل الفعل في جميع احواله تقول عجبت من اطعام زيد عمرا فتنصب<sup>110</sup> عمرا باطعام وتقيم زيدا مقام التنوين وهو مجرور ولا تقدر فاعلا غير زيد فقد بطل في المصدر

لفظ الفاعل الذي هو مرفوع في الفعل لا محالة ولم<sup>111</sup> يكن<sup>112</sup> المصدر بمنزلة الفعل في هذه الحال فكذا ما ذكرناه ورد على السير في بما رد هو على الكسائي في باب الاعمال وهو ان يقال له إما ان يكون الفاعل مراداً او غير مراد فان قال انه غير مراد فهذا باطل بالضرورة لانه لا بد للاطعام من مطعم من جهة المعنى وان قال انه مراد فقد اقر بان المصدرية تقتضيه كما يقتضيه الفعل وانه يخالف لعشرين درهما فيلزمه ان يكون مقدرًا فيه وان لم يصح اضماره فيه ولا ابراز لفظ المضمر وذهب الفراء الى انه لا يجوز ان يُلَفَّظ بالفاعل بعد المصدر المنون قالوا وحمله على ذلك انه لم يسمع ورد البصريون عليه هذا واستدلوا على ورود ذلك بقول الشاعر

حربٌ تردد بينهم بتشاجرٍ      قد كفرت اباؤها ابناؤها .

قالوا التقدير بتشاجر ابناؤها كفرت اباؤها اي لبست الدروع وهذا البيت لا حجة فيه بل الظاهر ان قبله (210a) اباؤها ابناؤها مبتدأ وخبر اي اباؤها في ضعف الاطعم مثل ابناؤها الا ترى ان قبله ما يدل على هذا المعنى وهو قوله

ميهات قد سفهت أميةً رايتها .      فاستجهلت حلماتها سفهاؤها .

ادى التقدير حلماتها مثل سفهاؤها فكذا يكون تقدير اباؤها ابناؤها ويلزم ايضا في تخريج البيت على قول البصريين ان يُلَفَّظ بين المصدر ومعموله بقوله قد كفرت اباؤها والذي يظهر مذهب الفراء لان كل ما اورد سيبويه وغيره من المصدر المنون<sup>113</sup> في لسان العرب لم يذكر بعده فاعل ولم يذكر سيبويه الا في نفس عبارته قال وذلك عجبت من ضرب زيد عمرا وليس في لفظه ما يدل على انه محكى عن العرب فيحتمل ان يكون ذلك رايا منه بل هو ظاهر كلامه وقياس منه لانه قال لانك كما تقول عجبت من ان ضرب زيد عمرا ينبغى ان تقول عجبت من ضرب زيد عمرا وكان سيبويه لم ير مانعا يمنع من ذلك اذ نُزِلَ منزلة ان يفعل والفاعل يظهر مع ان يفعل فينبغى ان يظهر مع ما نُزِلَ منزلته وكونه يذكر مضافا اليه المصدر يقتضى بذكره معه غير مضاف اذ لا فرق واللى ينبغى ان يعول عليه هو مذهب الفراء لانه سامع لغة من العرب وقد نفى ذلك عن لسانهم وللغراء ان يقول المصدر وان نُزِلَ منزلة ان يفعل فليس ينبغى ان يجرى عليه احكام لفظه من ذكر الفاعل معه وغير ذلك انما يتبع في ذلك موجب الادلة السمعية فليس موضع قياس ومع ان المصدر اسم صراح لم يبين للفاعل ولا وُضِعَ له فلذا الفاعل بعده بمثابة ضم اسم الى اسم من غير جامع بينهما فاذا اضيف اليه امكن اتصاله به وصارت بينهما علاقة من جهة اللفظ مع العلاقة من جهة المعنى فامكن ذلك ولذلك سُمع مضافا الى الفاعل ولم يسمع غير مضاف والفاعل المذكور بعده

وذهب الكوفيون الى ان المصدر المنون لا يجوز اعماله وانه ان<sup>114</sup> وقع بعده مرفوع او منصوب فانما هو محمول على فعل مضمر يفسره المصدر من لفظه فان وجد مثل عجبت من ضرب زيد عمرا فالتقدير ضرب زيد عمرا وقالوا في قوله أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ فِي مَسْغَبَةٍ يَتِيمًا (90<sup>14</sup>) ان التقدير يطعم وقالوا المصدر اذ نون انقطع عن ان يحدث اعرابا وصارت قصته قصة زيد وعمرو وقال الفراء ان نونت فليس من (210b) كلام العرب الا مستكرها في الاشعار فاذا رايتها في شعر فهو على نية كلامين انتهى ويرد عليه وجوده في افصح الكلام وهو القران كما مر من

قوله أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ فِي مَشْغَبَةٍ يَتِيمًا (90<sup>14</sup>) ومن فروع مذهبهم انه اذا نَوَّن المصدر وجاء بعده فاعل او مفعول فسيبيله ان يلفظ بينهما وبينه فيقال يعجبني قيام امس زيد وهو احسن من قيام زيد ومن فروع مذهبهم انه يختار ان يسبق المفعول ويتأخر عنه الفاعل نحو يعجبني ضرب في الدار عمرا زيد قاله هشام ومن فروع مذهبهم<sup>115</sup> انه اذا رُفِعَ الاسم بعد المصدر المنون بعد الحاجز بينه وبين المصدر وُرفِعَ<sup>116</sup> على انه مفعول لم يسم فاعله فالاختيار<sup>117</sup> ان يكون ذلك في المدح والذم كقولهم<sup>118</sup> عجبت من قراءة في كل حال القرآن اي يُقرأ القرآن وانكرت صيدا في كل ساعة صلاة طيبى اي يصاد<sup>119</sup> طيبى هذا اجود من يسوءنى ضرب في كل حالة زيد اي يضرب زيد وذهب الكوفيون الى اجازة خفض الاسم بعد المصدر المنون فيقال يعجبني ضرب زيد التقدير ضرب ضرب زيد فحذف الثاني للدلالة الاولى عليه ولا يجوز ذلك عند البصريين وقد رد بعض اصحابنا على الكوفيين دعواهم ان ما جاء بعد المصدر المنون من فاعل ومفعول هو على اضمار فعل يفسره المصدر وان ذلك معمول للمصدر نفسه فقال الدليل على صحة ذلك انه لا يجوز ان تقول عجبت من ضرب امس زيد عمرا اول من امس تريد عجبت احسن من ضرب زيد عمرا اول من امس فدل ذلك على ان ما بعد المصدر معمول له فلذلك لم يستجيزوا الفصل بينه وبين المصدر بمفعول الفعل ولا ورد<sup>120</sup> شئ من ذلك في كلامهم ولو كان ما بعد المصدر معمولاً لفعل مضر من لفظ المصدر لم يمنع من ذلك مانع لانه لا يلزم من تاخير معمول الفعل بعد المصدر فصل بين الموصول وما هو من صلته

وقوله ومع ال هذا القسم الثالث من اقسام المصدر وهو ان تكون فيه الالف واللام وفيه مذاهب الاول مذهب سيبويه وهو اجازة اعماله كالمصدر المنون فيرتفع به الفاعل وينتصب المفعول فتقول اعجبني الضرب زيد عمرا ولا قبح في ذلك وصححه بعض اصحابنا الثاني مذهب الكوفيين انه لا يجوز اعماله كالمنون وما ظهر بعده فانما هو على اضمار فعل يفسره المصدر كما قالوا في المنون حتى انهم اجازوا خفض الاسم بعده على حذف (2118) مصدر وقالوا قالت العرب يعجبني الاكرام عندك سعد بنيه اي اكرام سعد بنيه وحكى الفراء عن العرب اما والله لو تعلمون العلم الكبيرة سنة الرقيق عظمه اي علم الكبيرة سنة ولا يجيز البصريون ذلك ووافق الكوفيين على منع اعماله بالالف واللام جماعة من البصريين منهم ابن السراج وان اختلفوا في استدلال المنع ونقل صاحب رؤس المسائل ان مذهب الفراء جواز اعماله بالالف واللام كملهب سيبويه وكافة البصريين وان ذلك مستقبح ومنع البغداديون اعماله البيته الثالث مذهب ابي على الفارسي وجماعة من البصريين ان اعماله جائز الا انه قبيح الرابع مذهب ابي الحسين بن الطراوة وابي بكر بن طلحة التفصيل بين ان تكون الالف واللام معاقبة للضمير فيجوز عمله نحو انك والضرب خالد المسمى اليه او لا تكون معاقبة للضمير فلا يجوز اعماله نحو عجبت من الضرب زيد عمرا وهذا هو الصحيح على ما يتضح ان شاء الله ونحن نذكر ما وقفنا عليه من الشواهد السمعية فمن ذلك قول الاصل

وانك والتكليف نفسك كارماً كشي مضي لا يترك الدهر طالبة . .

وقال كثير

تلوم امراء في عنفوان شبابه ولترك اشباع الصباية حين . .



وقال اخر

فانه والتابين عروة بعد ما  
للكالرجل الحاصي وقد تلغ الضحى  
وقال علي بن امية

وداعى الصباح يطيل الصباح  
السلامح السلاح فما يستفيق .:

وقال اخر

وقال امية بن ابي عائد  
فان لا يكن جسي طويلا فاننى  
له بالفعال الصالحات وصول .:

فانصحن يتشرون اذا شهن  
فى الطرح طرفا يمينا شمالا .:

وقال اخر

وقد يحسن التيمى عقد لجامه  
ولا يحسن العقد القلادة بالمهتر .:

وقال اخر

وكيف التوقى ظهرا ما انت راكبه .:

وقال المرار الاسلق انشده سيبويه

لقد علمت اولى المغيرة اننى  
كررت فلم انكل عن الضرب مسعا .:

وانشد سيبويه ايضا

ضعيف النكايه اعداءه  
يحال الفرار يراخى الاجل .:

فهله مصاحر كلها انتصب بعدها المفعول والالف واللام فيها معاقبة للضمير الا ترى ان التقدير انه (211b) وتكليفك نفسك ولتركه اشياح فانه وتابينه عروة يطيل صياحه السلاح له بفعالى<sup>121</sup> الصالحات فى طرحن طرفا عقده<sup>122</sup> القلادة توقيك ظهرا عن ضربى مسعا ضعيف نكايته اعداءه ولم يرد ما ظاهره الفاعل بعد المصدر اللق فيه الالف واللام الا فى بيت انشده صاحب المرشد

عجبت من الرزق المسق الاله  
وللترك بعض المحسنين فقيرا .:

فنتصب المسق على المفعول ورفع الاله على الفاعل بالرزق وهو مصدر تقول رزق رزقا كذكرأ ورزقا كضربا وقد انكر ابن الطراوة وغيره ان يكون رزقا مصدر وقالوا الرزق بمعنى الرزوق كالرغى والطنن ورتوا على ابي علي فى زعمه ان رزقا ناصب لقوله شيئا فى قوله تعالى ما لا يملك لهم رزقا من السموات والارض (16<sup>73/75</sup>) شيئا فعلى ان لا يكون الرزق مصدرا لا ينتصب المسق ولا يرتفع الاله على ملهب البصريين فيكون يقدّر فعل ان يرزق المسق الاله ويكون البيت لا حجة فيه على رفع الفاعل بالمصدر اذ الرزق ليس بمصدر وقوله وللترك بعض هذا المصدر معاقب للضمير تقديره ولتركه بعض وهذه الالف واللام الداخلة على المصدر هى التعريف لا نعلم خلافا فى ذلك الا ما ذهب اليه صاحب الكافى فى الافصاح من ان الالف واللام فى هذا المصدر اللق يقدّر بان والفعل ينبغى ان تدعى زيادتهما كما يدعى ذلك فيهما فى اللق والتى وما جرى مجراهما وكذلك الآن قال لان التعريف فى هذه الاشياء بغيرهما فيدعى فيهما الزيادة اذ لا يجتمع على الاسم تعريفان وذكر دليله على زيادة الالف واللام فى المصدر المقدر بان

والفعل بما يوقد عليه في كتابه

وقول المصنّف ان كان فعل مع ان او ما يحلّ محلّه يعنى انه يشترط في هذا المصدر العامل في اقسامه الثلاثة ان يكون يحلّ محلّه الفعل وان وما مصدرية وانما تعاقب المصدر والفعل مقرونا بحرف مصدرى لقوة النسبة بينهما اذ في الفعل دلالة على المصدر قوية والمصدر ايضا دالّ<sup>123</sup> على المعنى الذى عمل به الفعل فانتسبا<sup>124</sup> الى اصل واحد وان كان بينهما رتبة بتقدّم وتاخر من جهة الاشتقاق وتلك الرتبة اورثته ان لم يحلّ محلّ المصدر الا باقتران حرف معه ولم يحتج المصدر في تلبسه بأثره الفعل الى اقتران حرف به ولما كانت هذا المصدر استعملته العرب في مواضع من الابتداء والفاعلية والمفعولية والاضافة فعل كالاسماء المتمكنة غير المصادر (212a) ووجدناه مع ذلك ينصب كما ينصب الفعل فنظرنا هل تلك المواضع يحلّها الفعل حتى يكون عمل المصدر بنيابته عنه فلم يحلّها الا مقرونا بحرف مصدرى فعلينا ان النصب بعد المصدر انما هو بمعنى ذلك الفعل المقرون به الحرف المصدرى وذلك التعاقب هو الذى سوغ لنا ان نردّ كل عبارة الى اختها فنقول مثلا الفعل مع ان في تاويل المصدر ونقول هذا المصدر يتقدّر بان والفعل وذكر المصنّف انّ وما فاما ان فان المصدر ان كان العامل فيه فعل تحقيق جعلناها المخففة من الثقيلة وذلك نحو قوله

علمتُ بسطك بالمعروف خيرَ يدٍ فلا ارى فيك الا باسطا. أملا .:

والمصدر اذ ذاك يكون ماضيا ومستقبلا وحالا وان كان العامل فيه ما يستعمل للتحقيق او للترجيح فيجوز ان تقدّر ان مخففة من الثقيلة وناسبة للفعل المضارع وان كان العامل غير ذلك جعلنا انّ هي الناسبة للمضارع فتوصل اذ ذاك بالماضى نحو عجبت من قيام زيد امسى تقدّره<sup>125</sup> من ان قام زيد امسى والمستقبل نحو احبّ فيامك غداً تقدّره ان تقوم غدا ولا يجوز ان توصل بالحال فاذا كان المصدر حالا قدّرت الفعل مقرونا بما المصدرية مثال ذلك اعجب من ضربك زيدا الان تقدّره<sup>125</sup> مما تضرب زيدا الان وتصلح ما المصدرية ايضا ان توصل بالماضى والمستقبل فهي في ذلك كانّ المخففة فلما كان التقدير بان ليس شاملا لجميع انواع المصدر اذ هي اذ كانت مخففة وان شملت الماضى والمستقبل والحال فلا بد ان تختصّ بما يكون معولا لفعل تطبيق وان كانت الناسبة فلا تقدّر في المصدر الذى هو حال اتى المصنّف بما التى تتقدّر مع الماضى والمستقبل والحال ولم يتقدّر سيبويه هذا المصدر العامل الا بانّ وهي تشمل الازمان كلها واذا لم يحلّ الفعل وأن او ما محلّ المصدر فظاهر كلام المصنّف انه لا يعمل عمل الفعل وان كان ذلك شرط في اعماله وذكر في التسهيل ان تقديره بنا ذكر هو غالب لا شرط فيه واحترز من قول بعض العرب اللهم انّ<sup>126</sup> استغفارى اياك مع كثرة ذنوبى للؤم وان تركى الاستغفار مع علمى بسعة عفوك لعمى وقال الشاعر

لا رغبةَ عمّا رغبتَ فيه متى فانقصيه او زيديه .:

ومن امثلة سيبويه متى ظنك زيدا اميرا ومن قولهم سمع اثنى زيدا يقول ذلك وهذه مسئلة ضربى زيدا قائما وقد اختلف النحويون (212b) فيها ايجوز ان ينوب عن المصدر ان والفعل فتقول ان ضربت زيدا قائما فمنع ذلك الجمهور واجازه بعض الكوفيين واجاز الكسائي والفرّاء وهشام اللؤلؤ تضرب عبداً الله قائما وما تضرب عبداً الله قائما على ان اللؤلؤ وما بمعنى الضرب

ومعناها ضربك عبد الله قائما وابطلوا ان تضرب عبد الله قائما وقد ذكرنا هذه المسئلة في باب الحال ودل كلامه هنا على انه اذا لم يحل معه ما ذكر فلا يعمل وذلك نحو يعجبني العذل وأكبره الجور وله ذكاء ذكاء الحكما وله صوت صوت حمار فهذه مصادر قصد بها حقائق مدلولاتها من غير اعتبار علاج مجرى الاسماء التي لا يصح لها عمل والعامل انما عمله بالنيابة مناب الفعل ولا تكون النيابة الا مع العلاج ولذلك قالوا اذا قلت يسرتني ضرب زيد فيحتمل وجوها منها ان يكون زيد معرفا للضرب لا يقصد فيه لدلالة المخاطب على انه ضارب ولا مضروب

وقوله ولاسم مصدر عمل اسم المصدر يقال باصطلاحين احدهما ما ينقاس بناؤه من الثلاثي على مفعول ومن ما زاد على صيغة اسم المفعول على ما قرر في بابيه وهذا يعمل عمل المصدر قال الشاعر

ومفحصها عنها الصوى بجرانها ومثني نواجٍ لم يخنن مفضل .:

وقال

كان مجرةً الابطال قسراً الى اشباله حطب رقيت<sup>127</sup> .:

وقال

ومجنبتنا جردا الى اهل يشرب عناجيج منها متلد ونزيع<sup>128</sup> .:

وقال

ومغزاه قبائل غاضات على الزهيوط في لجب ليهام .:

وقال

فظلت بملقنى واجف جرع<sup>129</sup> المعنى قياماً تفالى مخلصاً اميرها .:

وقال

الم تعلم مسرّحى الخوافى فلا عيباً بهن ولا اجتلابا .:

وقال ابو مهبوش

جزى الله ابناء المشيرة لامة بمتركهم اثارنا يوم قُطِط .:

وقال اخر

اظلوم إن مصابكم رجلا اهلى السلام تحية ظلم .:

وقال

يا دارمية من محتلها الجرعا ماجت لى الهم والاحزان والوجعا .:

وقال

واصبح فى مداهن نادرات بمنطلق الجنوب على الجهم .:

وقال

مستعان العبد الاله يريه كل مستصعب من الامر هينا .:

ولا خلاف بين البصريين (213a) والكوفيين ان كل فعل يجاوز ثلاثة احرف فانه يجوز ان ياتى مصدره على قياس مفعوله قياساً مطرداً فهذا النوع من اسم المصدر يجرى مجرى المصدر فى جميع احكامه

والاصطلاح الثاني من اسم المصدر هو ما كان اصل وضعه لغير المصدر كالثواب والعطاء والذهن والخبز والكلام والكراهة والكحل والرعى ونحوها وهي الاسماء التي أخذت من مواد الاحداث فهذه وضعت لما ينشأ به ولما يُعطى ولما يُدمن به وللجمل المقولة ولما يُكرّم به ولما يُكحل به ولما يُرعى فهذا النوع من اسم المصدر فيه الخلاف بين البصريين والكوفيين ذهب البصريون الى ان شيئاً من هذه لا يعمل وذهب الكوفيون والبغداديون الى جواز اعمالها فاجاز الكسائي والفرّاء وهشام عجبت من كرامتك زيذا ومن طعامك طعامنا واستثنى الكسائي من ذلك ثلاثة الفاظ فلم يعملها وهي الخبز والقوت والذهن فلا تقول عجبت من خبزك الخبز ولا عجبت من ذهنك راسك ولا من قوتك عيالك واجاز ذلك الفرّاء وقال هشام ولا يمتنع القياس وقال الفرّاء سمعت ابا ثروان يقول اتيتته<sup>130</sup> لكرامته ايأى وحما جاء من ذلك في الشعر قول القطامي

اكفؤاً بعد ردّ الموت عني وبعد عطائك المائة الرتاعا .:

وقال حسان

لان ثواب الله كلّ موحد جنان من الفروسي فيها يخلد .:

وقال اخر

قالوا كلامك دعدا وهي مضمية يشفيك قلت صحيح ذلك لو كانا .:

ولا يجوز هذا عند البصريين الا ان اضطرر شاعر فيستعمل اسم المصدر استعمال المصدر واللى اذهب اليه في هذا المسوع<sup>131</sup> من هذا النوع ان المنصوب بعده ليس منصوبا باسم المصدر ولا اجرى مجرى المصدر في العمل بل هو منصوب باضمار فعل يفسره ما قبله كما اذهب الى ان المصدر اللي هو لفعل لازم اذا جاء بعده مفعول لم يكن منصوبا بذلك المصدر الا ليس هو مصرا للفعل المتعلق وذلك نحو ما حكى الكسائي عن العرب الحمد لله على غناه ايأى التقدير اغناني فلما حذف العامل اللي اغنى انفصل للضمير وجعل الاستاذ ابو الحسن بن عصفور قول الشاعر .: اظلوم ان مصابكم رجلا .: من اسم المصدر اللي لا يعمل الا حيث شمع وذلك وهم فاحش لان مصابا من اسم المصدر (213b) القياسي من افعل المعتل العين الا ترى ان فعله اصاب فهو من المقيس اللي اجمع عليه الكوفيون والبصريون وذكر ابن المصنف في شرحه هذه الارجوزة ان اسم المصدر وهو ما اوله ميم مزيدة لغير مفاعلة كالمضرب والمحمدة او كان لغير ثلاثي بوزن ما للثلاثي كالفعل والوضوء وهذا الثاني عندنا نحن مصدر لا اسم مصدر

427 وبعد جرّه اللي أضيف له كملّ بنصبٍ او برقع عملة

هذا التكميل اللي ذكر بالمنصوب او بالمرفوع لا يلزم فله ان تقتصر على الاضافة للفعل نحو قوله تعالى وما كان استغفار إبراهيم لكو مغيرة للناس على ظلمهم<sup>6/7</sup> (19) وللمفعول نحو لا يسأم الإنسان من دعاء الخير<sup>49</sup> (41) واما اضافته للمفعول اللي لم يسم فاعله فمذهب البصريين جواز ذلك وذهب الكوفيون الى انه يجب ذلك ولا يجوز ان يكون في موضع نصب لانه يؤتى الى حذف الفاعل عندهم هنا لا يحذف وابتدأ المصنف بقوله كمل بنصب

لان اضافة المصدر للفاعل ونصب المفعول بعده هو الكثير قال تعالى وَكَلَّوْا دِفَاعَ اللَّهِ النَّاسَ (22<sup>39/41</sup>) وَأَخْذِهِمِ الرِّبَا وَأُكْلِهِمْ أَمْوَالِ النَّاسِ (4<sup>161/159</sup>) وقوله لو برفع هذا ليس بالكثير ولم يجر في القرآن منه الا ما رواه يحيى بن الحارث اللمّاري عن ابن عامر انه قرأ دَكْرُ رَحْمَتِ رَبِّكَ عَبْدُكَ زَكْرِيَّا (19<sup>2</sup>) بضم الدال والهمزة وقال الشاعر  
 اَلَا اِنْ ظَلَمَ نَفْسِهِ الْمَرْءُ بَيْنَ اِذَا لَمْ يَصْنُهَا عَنْ هَوًى يَغْلِبُ الْعَقْلَ .:

وقال الاقيس الاسدي

اَفْتَى تِلَافِي وَمَا جَمَعْتُ مِنْ نَشَبٍ قَرَعُ التَّوَاقِيْرِ اَفْوَاهُ<sup>133</sup> اَلْاَبَارِيْقِ .:

وقال اخر

رَدَّ اِضْنَابَهُ الْغَرَامُ الْلُحَى كَانَ عُلُوًّا مَسْهَدًا لَهُ عُدْرًا .:

وَأَمَّا قَوْلُ الْحَطِيئَةِ

اَرَسَمَ دَارٍ مِنْ هُنَيْدَةٍ تَعْرِفُ بِاسْتَفٍّ مِنْ عِرْفَانِهَا الْعَيْنُ تَعْرِفُ .:

فخرجه الاستاذ ابو الحسن بن عصفور على انه من باب اضافة المصدر للمفعول ورفع الفاعل بعده ولا يتعين ما قاله اذا يحتمل ان يكون العين مبتدأ وفاعل عرفانها محلوف وهو ضمير المخاطب والاضافة الى المفعول مع وجود الفاعل جائزة لكن اضافته الى الفاعل مع وجود المفعول احسن لانه لا يتصور ذلك حتى يزال الفاعل عن رتبته فتقدم عليه المفعول ولشدة طلب المصدر للفاعل استسهل ان فُضِلَ بِالْمَفْعُولِ<sup>135</sup> بينه وبين (214a) الفاعل مبقى على اقتضائه من اضافته اليه وجعلوه كَلَا فُضِّلَ وذهب بعض النحويين الى ان اضافته للمفعول ورفع الفاعل بعده لا يجوز الا في الشعر وقال ابو الحسين بن ابي الربيع لا اعلمه جاء في القرآن لكنه جاء في الشعر وفي قليل من الكلام

وقول المصنف كمل بنصب او برفع ناقصه ان يكمل بعد الاضافة بالنصب والرفع معا وهو اُتِمَّ في المصدر كما يتسع في الفعل فاضيف الى الظرف فانه تكمل عليه بالرفع والنصب معا ان شئت نحو عرفت انتظارا يوم الجمعة زيد عمرا ذكره سيبويه وحل كلام المصنف في تقسيم المصدر العامل الى مضاف ومجرد وذو ال انه اذا كان مضرا لا يعمل لانه لا يكون واحدا من هذه اقسام وهي مسئلة خلاف نصب الكوفيون الى جواز اعماله فاجازوا مروى بزيد قبيح وهو بعمره حسن فيعلقون بعمره بقوله وهو اي ومروى بعمره واستدلوا بقول الشاعر

وما الحربُ الا ما علمتم وُقِّمْتُمْ وما هو عنها بالحديث المرجم .:

اي وما الحديث عنها فعلقوا عنها بقوله هو وهذا لا دليل فيه لان قوله عنها متعلق بمحلوف تقديره اعنى عنها وتاوله المصنف على ان يكون التقدير وما هو الحديث عنها فيتعلق عنها بالحديث والحديث بالبدل من هو ثم حذف البدل وترك المتعلق به دالا عليه وقد توول ايضا على انه متعلق بالمرجم على سبيل الضرورة او على ان يكون التقدير وما هو مرجما عنها وحذف لدلالة الثاني عليه وحكى عاصم<sup>136</sup> بن ايوب عن الفارسي انه اجاز ان تعمل الكناية في المجرور ومثل هذا البيت في النور لا تبني عليه قاعدة هذا لو كان لا يحتمل التاويل وحل كلام المصنف ايضا في شرطه في العمل ان يكون فعل مع ان او ما يحل محله على انه اذا كان مضرا او مجوعا او محدودا او موصوفا او بدلا من الفعل لم يعمل لان الفعل مع ان

او ما اللقي يحلّ محلّه انما دلالتة على مطلق المصدر ومطلقة ينافى تقييده بتصغير وجمع ووصف  
ولان<sup>137</sup> ما كان بدلا من الفعل لا يكون في الفعل اللقي كان بدلا منه ان ولا ما قاما المصغر  
فلا اعلم خلافا في انه لا يجوز اعماله فلا يجوز عرفت ضَرْبَكِ عنرا لان التصغير يزيل المصدر  
عن الصيغة التي هي اصل الفعل زوالا يلزم منه (214b) نقض المعنى واما المجوع ففي<sup>138</sup>  
اعماله خلاف ذهب قوم الى جواز اعماله وهو اختيار ابن عصفور وهذا المصنف وذهب قوم الى  
منع اعماله والى ذلك ذهب ابو الحسن بن سيدة ومما استدل به من اجاز ذلك قول العرب تركته  
بملاص البقر اولادها وقوله: مواعد عرقوب اخاه بيثرب: وقال اعشى قيس  
وجربوه فما زادت تجاربهم ابا قدامة إلا الجرم والغنعا:.

وقال

ان عداتك ايانا لآتية حقا وطيبة ما نفس موعود:.

وقال ابن الزبير الاسنى

كانه لم تنبأ ولم تك شاهدا بكاي<sup>139</sup> وكرا تي الصنيع ببيطرا:.

ومن منع اعماله مجوعا تاوّل ذلك على ان النصب فيما بعده على اضرار فعل واما المحدود  
فانه لا يجوز اعماله لا يقال عرفت<sup>140</sup> ضربتك زيدا وقد شد منه شئ جاء بعده المفعول قال  
يحايى بها الجكذ اللق هو حازم بضربة كفيته الملا نفس راكب:.

وقال كثير

واجع هجرانا لاسماء ان دنت بها الدار لا من زهدة في وصالها:.

ويتاوّل هذا على اضرار فعل واما الموصوف فان كان موصوفا بعد اخذه متعلقاته جاز ذلك نحو  
فولك اعجبتني ضرب الامير اللص الكثير وقال الشاعر

ان وجنو بك الشديد ارانى عاذرا من عهدت فيه عكولا:.

وان وصفته قبل تمام متعلقاته لم يجز لا يقال عرفت ضرب زيد الكثير عمرا وما اوهم ذلك اول  
ونحو قول الطيعة

لزمعت<sup>141</sup> ياسا مبينا من نوالكم ولن ترو طاردا للحر كالياس:.

وتاويله اياس من نوالكم واما اذا كان بدلا من اللفظ بالفعل فمثاله ضربا زيدا فهذا لا  
ينطّل لان او ما. والفعل وهذا المصدر العامل فيه فعل محطوف جعل المصدر بدلا منه وفي عمله  
خلاف ذهب سيبيويه والافش وابن السراج والزجاج والفارسي الى انه هو العامل في الاسم بعده  
والنصب لما جعلته العرب بدلا منه ورث العمل اللق كان للفعل والى هذا مال حدّاق المتأخرين  
وذهب ابو العباس والسيرافى الى ان النصب في الاسم هو بالفعل المضمر الناصب للمصدر  
وذكرت هذين الملمبين للاستاد ابي الحسن بن الضاع فرجّ مذهب الزجاج وقال الدليل على ان  
العامل في المنصوب بعد المصدر المصدر اضافته (215a) اليه في مثل قوله تعالى فُضْرِبَ  
الرِّقَابِ (47<sup>4</sup>) فلو لم يكن معمولاً له لما جازت اضافته اليه وانبنى على هذا الاختلاف في تقديم  
المنصوب على هذا المصدر فمن راي النصب باضرب المضرة اجاز التقديم فيقول زيدا ضربا  
ومن يرى جواز التقديم ابو العباس وابو بكر وعبد الدائم القيروانى وقد ثوّل ذلك على  
سيبيويه ومن جعل العمل للمصدر لنيايته مناب الفعل لا يجيز التقديم وهو مذهب ابي الحسن

والغراء قال ابو الحسن في هذا الباب وكل شئ كان في موضع الفعل فلا يجوز ان تأمر به لغائب ولا تقم فيه قيل وهذا ظاهر مذهب سيبويه ونقل ابن اصبح عن ابي الحسن جواز التقديم فيكون عنه القولان وقد اجاز بعض من راي العمل للمصدر تقديم مفعوله عليه وهذا المصدر اللق هو بدل من اللفظ بالفعل يطرد في الامر والاستفهام فقط هكذا قاله بعض اصحابنا فمن الامر ما انشده سيبويه

\_\_\_\_\_ على حين النهى الناس جل امورهم فندلاً زريق المال ندل الشعالب .  
وقد جاء دعاء ويندرج تحت صيغة الامر قال الشاعر  
\_\_\_\_\_ يا قابِلِ التوبِ عُفْرانا ما أثمِ قد أسلفتها انا منها مُشْفِقٌ وِجِلٌ .  
ومن الاستفهام وفيه التوبيخ قوله  
ابغياً وظلماً من علمتم مسالماً ودلاً وخوفاً من يجاهركم حرباً .  
ومما جاء توبيخاً بغير استفهام قوله

\_\_\_\_\_ وفاقا بنى الأهواء والفقى والوتى<sup>142</sup> وغيرك معنى بكل جميل .  
ويحتمل ان يكون هذا مما خلقت منه همزة الاستفهام التقدير أفاقا قال المصنف ويكثر وقوعه موقع فعل خبري قصد به الانشاء كقول من ابصر ما يتعجب منه عجباً والمعترف بالنعمة حمداً وشكراً لا جوداً وكثراً وحنه قول الشاعر

\_\_\_\_\_ حمداً لله ذا الجلال وشكراً وبيداراً لأمره وانقيادا .  
ويتم الخبرى وعدا قال

\_\_\_\_\_ قالت نغم وبلوغاً بغيةً ومثى فالصائق الحب مبلول له الامل .  
وهذه الانواع مطردة صالحة للقياس على ما سُمع منها وبذلك اقول لكثرت في كلام العرب ولما في ذلك من الایجاز واكثر المتأخرين يزعمون ان سيبويه يقصرها كلها على السماع وليس له نص على<sup>143</sup> ذلك بل في كلامه ما يشعر بان ما كان امراً ودعاءً او توبيخاً او انشاء مقيس انتهى ما لخص من كلام المصنف وقد جاء المصدر خبراً صرفاً عارياً مما ذكر ومن ذلك (215b) قول امرئ القيس

\_\_\_\_\_ وقوفاً بها صحبي على مطيهم يقولون لا تهلك اسي وتجل .

تقديره وقف وقوفاً بها صحبي ولا ينقاس مثل هذا لقلته وأما قول الشاعر: عهدى بها الحى لم تخف نعامتهم .: فجعله المصنف من المنصوب المراد به الماضى اى عهدت ويحتمل ان يكون مرفوعاً ويكون من باب ضربى زيदा قائماً والجملة من قوله لم تخف نعامتهم في موضع الحال وقد جاء نوع من هذا المصدر النائب عن الفعل مضراً وذلك قوله رويداً في احد استعمالاته فيعرب اذا ذاك ويجوز اضافته الى الفاعل فتقول رويداً رويداً ويجوز ايضاً اضافته الى المفعول حكى من كلامهم رويداً نفسك واختلفوا في النصب به فذهب المبرد الى انه لا يجوز لان تصفيره يمنع من ذلك كما منع اسم الفاعل من العمل لان التصفير من خواص الاسماء والنصب بعده انما يكون بالفعل الناصب لرويدا وذهب غيره الى انه يجوز النصب به واختلفوا في السبب اللق عمل لاجله وهو مصغر ولم يعمل اسم الفاعل المصغر فذهب الفارسي الى انه انما عمل وهو مصغر حلاً على رويداً اسم الفعل لماً شابهه في اللفظ عمل كقوله

رُوِيْدَ عَلِيًّا جَدًّا مَا تَكُوْا أَمِهِمُ الْيَنَّا وَلَكِنْ وَدَّهْمُ مَتَمَّيْنِ 144 .:

وهذا يقتضى ان ابا على يمنع من اعمال المصدر الموضوع موضع الفعل المصغر فيما عدا رويدا وزعم ابو بكر بن طاهر وابن خروف ان السبب فى جواز اعماله ان عمله ليس بالشبه كاسم الفاعل وانما عمل لوضعه موضع الفعل فلا يقدح التصغير فى اعماله بخلاف اسم الفاعل فعمله لشبهه بالفعل المضارع والتصغير يبعده عن شبهه بالفعل فوجب ان لا يعمل مصغرا قال بعض اصحابنا وهذا 145 هو الصحيح عندي وسواء فى ذلك رويدا وغيرها من المصادر المصغرة او الموضوعات موضع الفعل

428 وَجَرَّ مَا يَتَّبِعُ مَا جَرَّ وَمَنْ رَاعَى فِى الْإِتِّبَاعِ الْمَحَلَّ فَصَّنَّ

يقول المضاف اليه المصدر يجوز فى تابعه الجر سواء اكان الفاعل او المفعول وسواء اكان التابع نعنا او عطفا او تاكيذا او بدلا فتقول فى 145 المضاف اليه الفاعل يعجبني اكل زيد الطريف الخبز واكل زيد وعمرو الخبز واكل زيد نفسه الخبز واكل زيد اخيه الخبز وتقول فى المضاف اليه المفعول يعجبني شرب اللبن الصرّف زيد وشرب اللبن والعسل زيد (216a) وشرب اللبن كله زيد وشرب اللبن لبن الضأن زيد ويجوز الحمل فى الاتباع على المحل فان كان المضاف اليه فاعلا رفعت التابع او مفعولا نصبت التابع او اعتلدت فى المصدر انه يضاف الى المفعول الذى لم يسم فاعله رفعت التابع فتقول فى مسألة المضاف اليه اذا كان فاعلا يعجبني اكل زيد الطريف 146 برفع الطريف الخبز 147 وكذلك فى باقى التوابع وتقول فى مسألة المضاف اليه اذا كان مفعولا يعجبني شرب اللبن الصرّف زيد وكذلك فى باقى التوابع وتقول فى مسألة المضاف اليه اذا كان مفعولا لم يسم فاعله عجبت من ركوب الفرس المسرع برفع المسرع وكذلك باقى التوابع فظاهر كلام المصنّف جواز مراعاة المحل فى جميع التوابع وهذه مسألة خلاف فيها ثلاثة مذاهب احدها مذهب سيبويه ومطّقى البصريين انه لا يجوز فيه الاتباع على المحل وذهب الكوفيون وجماعة من البصريين منها الفارسي الى جواز الاتباع على المحل وبه اخذ المصنّف وذهب ابو عمرو الى التفصيل فاجاز ذلك فى العطف والبذل ومنع ذلك فى النعت والتاكيد وحجة فى ذلك ان العطف والبذل عنده من جملة اخرى والعامل فى الثانى غير العامل فى الاول واما الصفة والموصوف فشئ واحد والعامل فيهما واحد ومحال ان يكون الشئ مجرورا مرفوعا او مجرورا منصوبا والتاكيد كالنعت فاما مذهب سيبويه فمبنى على ان الحمل على الموضوع انما يكون حيث محررّ الموضوع لا يتغير عند التصريح بالموضوع وهنا لو صرحت برفع الفاعل او نصب المفعول لتغير العامل بزيادة تنوين فيه

واما ما ذهب اليه الكوفيون ومن وافقهم من البصريين فانهم استدلوا على ذلك بالسمع قالوا فمن ذلك قراءة الحسن اَنْ عَلَيْهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةُ وَالنَّاسُ (87/81) و اجبوعن بالرفع قال الفرّاء هو جائز كقوله ان يلعنهم الله وقال زياد العنبرى

قَد كُنْتُ دَايِنْتُ بِهَا حَسَانًا مَخَافَةَ الْإِفْلَاسِ وَاللِّيَانَا يُحْسِنُ بَيْعَ الْأَصْلِ وَالْقِيَانَا .:

فحفظ الليان على موضع الافلاس والقيان على موضع الاصل وقال لبيد

حَتَّى تَهْجُرَ فِى الرُّوَاحِ وَهَاجَهَا طَلَبُ الْمُعْتَبِرِ حَقَّهُ الْمَظْلُومِ .:



فالمظلوم وصف للمعتب على الوضع هكذا قرره ابو على وقال امرؤ القيس (216b)

لحار ترى برقاً اريه<sup>148</sup> وميضه كلعع اليبدين في جيبى<sup>149</sup> مكلل .:

يضحى سناه لو مصابيح واهب اهان السليط في الذبال المقتل .:

وقال النابغة

فانشق عنها عمود الصبح جافلة<sup>150</sup> عتو النحوص تخاف القانص اللحما .:

تحيد من استن سود اسافله مشى الإماء الفواحي تحصل الحرما .:

لو<sup>151</sup> فو وسوم<sup>152</sup> بحوضى بات منكرسا في ليلة من جمادى اخضلت ديمما .:

فمصابيح معطوف على موضع اليبدين وحو وشوم معطوف على موضع النحوص وقال

يا لعنة الله والاقوام كلهم والصالحون على سيمان من جار .:

في رواية من رفع والاقوام عطفا على موضع الجلالة وقال الشاعر

هويت ثناء مستطابا موبدا فلم تخلو من تمهيد مجد وسوددا .:

عطف وسوددا على موضع مجد وقال الشاعر

لقد عجبت وما في الدهر من عجب انى قتلت وانت الحازم البطل .:

السالة الثفرة اليقظان سالكها مشى الهلوك عليها الخيل الفضل .:

جمل الفضل نعنا للهلوك على المحل اى كما. تمشى الهلوك الفضل وقال الشاعر

ما جعل امرا لقوم سيذا الا اعتياد الخلق الممجدا .:

نصب الممجدا نعنا للخلق على الوضع وفي الحديث أمن بقتل الأبتري وحو الطفيتين<sup>153</sup> اى

بان يقتل الأبتري وحو الطفيتين وقال الفراء ومن ذلك عجبت من تساقط البيوت بعضها على

بعض الخفض على اللفظ والرفع على المعنى

فظاهر ما ورد عن العرب من ذلك يجوز العطف على المحل ويحتاج مانع ذلك الى تاويل

وقد توول ذلك على اضرار فعل يفسره المصدر وقد تاوول السيرافى قوله والليانا على انه

العطف على مخافة وهو فى التقدير على حلف مضاف اى ومخافة الليان فحذف المضاف واقيم

المضاف اليه مقامه وتاوله ابو الحجاج بن يسعون على انه مفعول معه اى مخافة الافلاس

مع الليان ومنع الكوفيون من اتباع المجرور المفعول بالنصب على الوضع الا ادا ذكر الفاعل

فالصواب عندهم ان ينشد مخافة الافلاس والليانا بنصب الافلاس وحذف التنوين على حد حذفه

(217a) فى ولا ذاكر الله الا قليلا لان الفاعل عندهم لم يذكر بعد المفعول ولا يجوز عندهم

هنا حذف الفاعل وتاويل قاسم بن ثابت رفع المظلوم على انه فاعل بطلب والمعتب مفعول بطلب

والمعتب هو المائل<sup>154</sup> فى هذا التاويل وتاويل رفعه ابو حاتم على انه بدل من<sup>155</sup> الضمير

الذى استكن فى المعتب وتاوله ابو على فى التذكرة على انه فاعل بقوله حقه وحقه فعل

ومفعول والمظلوم فاعل وتوول او مصابيح بان<sup>156</sup> يكون معطوفا على سناه على التشكيك وهو

منزع عجبت من البليغ وتوول او حو وشوم على ان التقدير اوعلوما علو حو وشوم فحذف المبتدأ

وابقى خبره وحذف المضاف واقام المضاف اليه مقامه وتاويل بعضهم رفع الفضل على انه مرفوع

على الجوار كما خفضوا على الجوار فى قولهم هذا جحر ضب خرب ومن جوز الاتباع على المحل

من البصريين فاختيار عندهم الحمل على اللفظ واما الكوفيون فكذلك ان لم يفصل بين التابع

والمستبوع بشئ فان فصل اعتدل عندهم الحيل على اللائظ والحيل على الموضع نحو يعجبني ضرب زيد عمرو وبكرا بنصب بكر وخفضه وقيامه في الدار نفسه ونفسه بالجر والرفع على حد سواء في الجودة هذا ما لم يكن المفعول المضاف اليه المصدر ضميرا فالعطف على الموضع ولا يجوز على الخفض الا في ضرورة الشعر نحو يعجبني اكرامك زيد عمرا بنصب عمرو خاصة وكذلك يسرني جلوسك عندنا واخوك قال ابن الانباري لو قيل قيامك في الدار وزيد كان محروما مستقبحا بملاصقة الكلاف وبالبعد منها للبح عطف ظاهر على مكنى مخفوض وليس بمستحيل لان بعض العرب قاله وقرأ قارئون تساءلون به والأرحام (4<sup>1</sup>) عطا على الهاء وقال الفراء عجبت من ضرب عبد الله ومحمد زيدا برفع ومحمد<sup>157</sup> مستكره ويجوز في الشعر وكذا النعت والتوكيد عنده فان فرقت حسن عنده فقلت عجبت من ضرب عبد الله زيدا ومحمد وقال هشام نحوه الا انه لم يقل يجوز في الشعر فكانه جاز عنده في الشعر وغيره

وكان ينبغي للمصنف ان يقيّد في قوله وجر ما يتبع ما جر بهذه المسئلة ونحوها مما

لا يجوز فيه الجر الا في ضرورة الشعر

ولإضافة المصدر في هذا الباب محضة فيتعرف المصدر بما اضيف اليه من فاعل او مفعول ان كان معرفة ويتخصّص به (217b) ان كان نكرة وقد ذكرنا في باب الاضافة ان ابن الطراوة وابن برهان ذهبوا الى ان اضافته غير محضة قال ابن برهان لان السجور به مرفوع المحل او منصوبه وقال ابن الطراوة الدليل على ذلك ان عمله انما هو بالنيابة عن الفعل وما عمل بالنيابة اقوى مما عمل بالشبه الا ترى ان ما عمل بالنيابة غير مقصور على حين وما عمل بالشبه مقصور على بعض الاحيان وقد وجدنا ما عمل بالشبه قام الدليل على ان اضافته غير محضة وذلك في اسم الفاعل فما تمكّن في الشبه وكان عمله بالنيابة كان احرى واولى بان تكون اضافته غير محضة وان يحكم له بحكم الفعل وما ذهبنا<sup>158</sup> اليه فاسد لانه لم يُنعت هذا المصدر الا بالمعرفة وايضا فانه لم ينب مناب الفعل وحده وانما ناب ان والفعل والموصول محكوم بتعريفه وكذلك ما وقع موقعه وانتفاء لوازم التنكير من ان يُنعت بنكرة او يدخل عليه ربّ او يجمع بين الالف واللام فيه وبين الاضافة دليل على تعريفه وقد ورد السماع بنعته وتاكيدته بالمعرفة واعلم ان كل ما يتعلّق بالمصدر لا يجوز تقديم شئ منه على المصدر ولا يجوز الفصل بين شئ من متعلقاته وبين شئ باجنبي وهو ما كان معمولاً لغير المصدر فلا يجوز ان تلاول اعجبني العسل شرب زيد ولا اعجب شرب زيد عمرو الضلّ تريد احب عمرو شرب زيد الصلّ فان جاء ما ظاهره خلاف ذلك توولّ نحو قول تميم العجلاني

لقد طال عن دهما لئق وغدرتي وكتماها اكنى<sup>159</sup> بأم فلان .:

تقديره لقد طال لئق عن دهما بحذف لئق لدلالة لئق بعده عليه وقد تساهل بعضهم في ذلك مع الجار والمجرور فجوز التقديم وبعضهم استباح ذلك مع المصدر دون ان والفعل وعن الاخفش نقل غريب وهو انه يجيز يعجبني عمرا ضرب زيد فيقدم المفعول به على المصدر ونحو قوله تعالى إِنَّهُ عَلَى رَجْعِهِ لَقَادِرٌ يَوْمَ تَبْلَى السَّرَائِرُ (86<sup>8-9</sup>) اي يرجعه يوم تبلى السرائر اذ في ذلك الفصل بقوله لقادر بين رجعه وبين يوم تبلى ويجوز تقديم بعض معمولاته على بعض الا ما كان من معموله المجرور فلا يجوز ان يتقدم عليه شئ من معمولات الا المفعول فانه يجوز

به الفصل بين المصدر وفاعله المجرور عند الاخفش ومنع ذلك الجمهور وقد تعلم ذكر ذلك في باب الاضافة ولا يجوز الاخبار عن المصدر ولا اتباعه بتابع من النوابغ الا بعد (218a) لستيفائه معمولاته ومن تاكيده بعد اخذه معموله قول الشاعر

فلو كان حَبِيَّيْ اَمَّ فِي الوَدْعِ كَلِمَةً لَأَهْلَهُ مَا لَمْ تَسْعَهُ الْمَسَارِحُ .:

ومن وصفه بعد اخذه معموله قوله .: اَنْ وَجِدِي بِكَ الشَّدِيدَ اِرَانِي .: البيت فاما قول الشاعر

بضرب يزيل الهام شدة وقعه بكل حسام في صبي وروثق

فلا يتعلق بكل حسام بضرب لانه قد وصف بقوله يزيل الهام وانما يتعلق بمحلوله تقديره كائن بكل حسام ولا يجوز ان يحلف هذا المصدر ويبقى معموله الا في الشعر او في قليل من الكلام وعلى هذا ما انشده سيبويه .: من لَدَّ شَوْلاً فَالِي اُتْلَاهَا .: وكذلك ما لك وزهدا فيمن قدر وملابسة زهداً وهذا يُخَفِّظُ وَلَا يَنْقَاسُ<sup>160</sup> ومما جاء في الشعر من ذلك قوله

هل تذكركن<sup>161</sup> الى الليرين هجرتكم ومسحكم صلبكم رحمان قريانا .:

او وقولكم رحمان قريانا فحلف المصدر وابتلى معموله

### XXXII اسم الفاعل

420 كَفَعْلُهُ اسْمُ فَاعِلٍ فِي الْحِكْلِ اِنْ كَانَ مُضِيَّةً بِمَعْرَلٍ

430 وَوَكَيْ اسْتِفْهَاماً اَوْ حَرْفًا نِدَاً اَوْ نَفِيّاً اَوْ جَا صِفَةً اَوْ مُسْتَنَدَاً

اسم الفاعل هو الوصف الدال ببنيته على فاعل الجارى في التذكير والتانيث على زنة مضارع فعله لمعناه او معنى الماضي فقولنا هو الوصف جنس يشمل اسم الفاعل وغيره من الاوصاف وقولنا الدال ببنيته فصل يخرج المصدر اذا وصف به نحو رجل خصم وقولنا الجارى في التذكير والتانيث على زنة مضارع فصل يخرج الوصف الجارى على الماضي كفرح وغير الجارى كسهل وكريم وقولنا لمعناه او معنى الماضي فصل يخرج باب ضامر واهيف واعنى من الصفات التي لا تنعرض لاستقبال ولا مضى انما يراد بها معنى الثبوت واسم الفاعل يكون للماضي والحال والمستقبل فالماضي هذا ما ز يزيد امس وهذا محكى صحيح عن العرب والمستقبل انى جاعل في الارض خليفة<sup>90/28</sup> فاما من ذهب الى ان اسم الفاعل لا يكون الا للحال فملعبه خطأ فاحش لكن سيبويه والجماعة يقولون اذا لم تكن قرينة تخصصه بالاستقبال او المضى فهو حال فاصل وقوعه عندهم للحال وشرط المصنّف في اعمال اسم الفاعل ان لا يكون ماضيا وهو ان يكون بمعنى الحال او الاستقبال لكن تدخل في قوله (218b) مسئلة من اسم الفاعل وهو اسم الفاعل اللق لم يذهب به مذهب الزمان فانه يجرى مجرى الاسماء ولا يعمل نحو قول الخطبة

القيت كاسيهم في قعر مظلمة فاغفر عليك سلام الله يا عمر .:

ليس المعنى على انه كسب ولا يكسب وكانه قال القيت والدعم او القيت اباهم ولكنه يصلق

عليه ان كان عن مضيّه بمعزل فكاسبهم هو بمعزل عن المضي فاذا كان اسم الفاعل ماضيا لم يجر ان يعمل بل يضاف الى متعلقه فيسقط التنوين منه والنون للاضاقه تقول هذا ضارب زيد امس وهذا ضارب زيد امس وهؤلاء ضاربو زيد امس وقال بعض المتأخرين في هذا قاتل عمرو امس هي محال انتهى ولا ادري ما اللق جعله به محالا فلما قوله

رَبِّ حَيِّ عَرَنْسِي فِي ظِلِّهِ لَا يَزَالُونَ ضَارِبِينَ الْقَبَابِ<sup>162</sup> .:

فأثبت التنون مع الخفض فيتخرج على جعل الجمع معربا بالحركة في النون وذلك جائز في الشعر او على الحذف اي لا يزالون ضاربين ضاربي القباب فيكون نظير طلحة الطلحات اي أعظم طلحة الطلحات<sup>163</sup> وقوله كفعله شبه اسم الفاعل في العمل بفعله فان كان الفعل قاصرا كان عمله كذلك او متعنيا فكذا

وذكر المصنف لعمل اسم الفاعل عمل فعله شرطين احدهما ان يكون غير ماض فانه ان كان ماضيا لم يعمل وفي هذا الشرط خلاف ذهب الكسائي وهشام وابو جعفر بن مضاء صاحب كتاب المشرق الى انه يعمل اذا كان ماضيا واستدلوا على ذلك بقوله تعالى وَكَلِّبَهُمْ بِأَسْطِ ذُرَاعِيهِ بِأَلْوَصِيدِ<sup>(18/17)</sup> ويقول الشاعر  
فَرِيْقَانِ مِنْهُمْ جَارِعٌ بَطْنٌ نَخْلَةٌ وَأَخْرَجْتَهُمْ قَاطِعٌ نَجْدٌ كَبْكَبٌ .:

وهذا اخبار عن ما مضى بدليل قوله

ولله عينا من راي من تفرق أشت وأثنأى من فراق المصعب .:

ويقول الشاعر

وَهَجْرٌ كَثَلَانِ الْأَنْبِيْعِمِ بِأَلْفِ دِيَارِ الْعَدُوِّ فِي زُهَامٍ وَارْكَانِ .:

الا ترى انه اخبار من شئ مضى فبأسط بمعنى بسط وواو رَبِّ كَرَبٍ<sup>164</sup> تخلص ما يدخل عليه الى المضي وقالت العرب هذا مار بزيد امس فسويئر فرسفا وتاول من منع اعماله ماضيا بان ذلك حكاية حال والدليل على ان اسم الفاعل اذا عمل والمعنى على المضي المراد به حكاية الحال انه لا يوجد عاملا الا في موضع يسوغ فيه وقوع الفعل المضارع نحو قوله كان زيد ضاربا عمرا فالضرب ماض من جهة المعنى وقد عمل اسم الفاعل ولو صرحت هنا بالفعل كان مضارعا ووقوع الماضي ضعيف فلو لا انهم اراحوا حكاية الحال في هذا الموضع لما كان وجه لوقوع المضارع وكذلك جاء زيد واضعا يده على راسه لو اتيت بالفعل لقلت جاء زيد يضع يده على راسه فدل على انهم قصدوا حكاية الحال ولذلك اعربه النحويون في هذا الكلام حالا وان كان المعنى على المضي قالوا وفي وكلبهم بأسط واو الحال فهو اذن<sup>165</sup> من المواضع التي يقع فيها المضارع وان كان ماضيا من جهة المعنى تقول جاء زيد وابوه يضكه ولا يحسن وابوه ضكه واما بالغ ديار فساغ ذلك لانه لو اتيت مكانه بمضارع لساغ لان رب تصرف معناه الى المضي تون لفظه وخرجه ابن طاهر على اضمار فعل اي يبلغ ديار العدو وانما يثبت ما قال الكسائي لو حكى من كلامهم هذا ضارب عمرا امس لانه لو اتيت هنا بالفعل وجب ان يكون ماضيا فكنت تقول هذا ضرب زيدا امس ولا يحسن هذا يضرب زيدا امس واما هذا مار بزيد امس فلا حجة فيه لانه عمل في المجرور وليس بمفعول صحيح والظرف والمجرور يعمل فيهما اللفظ المتحمل لمعنى الفعل وان لم يكن مشتقا فالأخرى ان يعمل فيه اسم الفاعل بمعنى المضي لانه مشتق

ويبين فساد ملهيب الكسائي ايضا اسم الفاعل الماضي بالاضافة الى المعرفة ولو كانت اضافته من نصب لم يتعرف كحاله اذ كان بمعنى الحال والاستقبال ومن تعريفه بالاضافة قول الشاعر

لئن كنت قد بُلغْتَ مني خيانةً لمبْلَغُهُ الواشي أَعْشَ واكْذَبُ .

فببْلَغُهُ اسم فاعل بمعنى الماضي وقد تعرف<sup>166</sup> بالاضافة ولذلك وُصِفَ بالمعرفة وهو الواشي فلا يوجد من لسانهم مررت بضارب هند امس ضاحك<sup>167</sup> وزعم الفراء ان من العرب من لا يعرف اسم الفاعل بمعنى المضى بالاضافة كما انه بمعنى الحال والاستقبال كذلك وانشد

يا ربِّ هاجي منقرٍ يبتغي به ليكرِمَ لِمَا اعوزتُه المكارمُ .

واستدلوا على المضى بقوله لما اعوزته قال وسع اعرابيا<sup>168</sup> يقول بعد انصارم رمضان يا ربِّ صائمه ان يصومه وقائمه لن يقومه قال وكثر في كلامهم الضاربه والشاتمه لما لم يتعرف بالاضافة وهذا عند (219b) البصريين متاول اما يا ربِّ هاجي منقر فقد يكون حالا واما يا ربِّ صائمه فيريد يا ربِّ منقر في نفسه صومه والعرب تقول انه مسافر غداً اي يتقرر في نفسه السفر غداً ومنه مررت برجل معه صقر صائداً به غداً واما الضاربه فالهاء عند البصريين مفعولة وانما بنى الفراء على اصله في جواز الضارب زيد وحكى بعض شيوخنا ان الاجماع قد اتفقوا على ان اسم الفاعل الماضي يتعرف بما اضيف اليه وقول الناظم في العمل ان كان<sup>169</sup> الالف واللام للشهد بالنسبة الى المفعول لم يكن في ذلك تعرض لعمله في الفاعل اذ كان ماضياً وان أخذت الالف واللام للعمل اخرج فيه انه اذ كان ماضياً لا يعمل في الفاعل وهي مسئلة خلاف ذهب بعضهم الى انه لا يعمل في الفاعل اذ كان ماضياً كما لا يعمل في المفعول فلا يجوز مررت برجل ضارب زيدا امس ولا مررت برجل قائم ابوه امس وبه قال ابن جنى قال في حرف الواو من سر الصناعة له ان اسم الفاعل بمعنى المضى لا يرفع الظاهر وهو اختيار الاستاد ابي على والمتأخرين من اصحابنا وذهب بعضهم الى انه يرفع الفاعل اذ كان ماضياً واختاره الاستاد ابو الحسن ابن عصور وهذا الخلاف اذ كان الفاعل ظاهراً فان كان مضراً فحكى الاستاد ابو الحسن بن عصور اتفاق النحويين على ان اسم الفاعل بمعنى المضى يرفع المضمر وليس كما ذكر بل في ذلك خلاف الجمهور على انه يرفع المضمر وذهب ابو بكر بن طاهر وتلميذه ابو الحسن بن خروف الى ان لا يرفع المضمر ولا قام دليل على ذلك واللق اخذناه عن الشيوخ انه لاشتقاقه يتحمل<sup>170</sup> الضمير

الشرط الثاني ان يكون معتمدا على اداة استفهام او حرف نداء او حرف نفى او واقعا

صفة او خبرا فمثال اعتماده على اداة استفهام قول الشاعر

أناؤ رجائك قتل امرئ من العز في جبك اعتاض ذلاً .

وقد تكون الاداة مقترنة قال الشاعر

ليت شعري مقيم العذر قومي لي ام هم في الحب لي عاظوننا .

التقدير أمقيم العذر قومي ومثال اعتماده على حرف نداء قول الشاعر

فيا مؤقداً ناراً لغيرك مؤوها ويا حاطباً في غير حبلك تططب .

وظاهر كلام المصنف ان ايملاء اسم الفاعل حرف نداء من الاشياء المؤثرة في عمله اذ جعل ذلك (220a) كاستفهام وحرف النفي وكونه وصفا او مسنداً ولم يذكر ذلك اصحابنا وقد نازع الناظم

ابنه في ذلك في شرح الارجوزة هذه فقال وقوله او حرف نداء مثاله يا طالعا جبلا والسوِّغ  
لاعمال طالعا هنا هو اعتماده على موصوف محلوف تقديره يا رجلا طالعا جبلا وليس السوِّغ  
الاعتماد على حرف النداء لانه ليس كالاستفهام والنفي في التقريب من الفعل لان النداء من  
خواص الاسماء وما ذكره متوجّه لكن الناظم لا يرى ذلك بل هو عنده من موهجات العمل الا ترى  
الى قوله بعده وقد يكون نعت محلوف عرف البيت فار كان عمله اذا وليه حرف النداء لكونه  
حلف موصوفه لم يذكر قوله او حرف نداء لاندرجاه في قوله وقد يكون نعت محلوف عرف فمثال  
اعتماده على حرف نفي قوله

ما راعِ الطَّلانَ حِمَّةً ناكثِ بل من وفِّيَ يَجِدُ الخليلَ خليلاً .:

وقد يكون موقولا بنفي وان لم يكن من احوات النفي وذلك نحو قول الشاعر

وان امراً لم يحنْ الا بصالحٍ لغير مهينِ نفسه بالطامع .:

ومثال وقوعه صفة مررت بزجل ضارب زيدا اجتهزاً بذكر الصفة عن <sup>171</sup> مجيئه حالا وان كان  
النحويون يحلّون في جهات الاعتماد ان يكون حالا اللق حال لان ما وقع صفة يصح وقوعه حالا اللق  
حال <sup>172</sup> ومثال كونه مسندا زيد ضارب عمرا وكان زيد ضارباً <sup>173</sup> عمرا وان زيدا ضارب عمرا  
وظننت زيدا ضارباً عمرا فالسند يشمل هذه المثل واجتهزاً للمصنّف بوقوعه صفة عن ذكر وقوعه  
حالا لان ما وقع صفة للنكرة يقع حالا للمعرفة نحو جاء زيد راكباً فرساً وهذا الشرط الثاني  
اللى ذكره المصنّف فيه خلاف ذهب جمهور البصريين الى اشتراطه وذهب الكوفيون والافخش الى  
عدم اشتراطه واستدلّ الافخش على اعماله غير معتمد بقوله تعالى وَدَانِيَةٌ عَلَيْهِمْ ظِلَالُهَا (76<sup>14</sup>)  
في قراءة من رفع دانية فدانية عنده مبتدأ وعليهم متعلّق بدانية وظلالها فاعل بدانية ولا  
حجة في هذا لاحتمال ان تكون دانية خبراً مقدّماً وظلالها مبتدأ

واهل المصنّف <sup>174</sup> شرطين ذكرهما في غير هذه الارجوزة احدهما ان يكون مكبراً فان كان  
مصغراً وجبت الاضافة فتقول هذا ضوِّربُ زيدٍ وعلّة منعه من ذلك انه اذا صغّر (220b) دخلته  
خاصة من خواص الاسماء فبعد عن شبه الفعل بتغيير بنيته التي كانت عمدة في الشبه وهذا  
مذهب البصريين والفرأ وذهب باقى الكوفيين وابو <sup>175</sup> جعفر النحاس الى انه يجوز اعماله  
مصغراً لانه ليس من اصول الكوفيين شبهه له في الصورة بل في المعنى واستدلّ الكسائي على  
ذلك بقول العرب اظننى مرتحلاً فوِّبِثراً فرسخاً <sup>176</sup> ولا حجة فيه لانه لم يعمل في مفعول به صريح  
وانما عمل في الظرف وروائح الافعال قد تعمل في الظروف والمجورات وقال النحاس ليس  
تصغيره باعظم من تكبيره وهو يعمل اذا كان مكسراً فاخرى ان يعمل اذا كان مصغراً لان التصغير  
قد يوجد في ضرب من الافعال والتكبير لا يوجد فيها اصلاً والجواب عن ما قاله ان التكبير  
انما وقع في اسم الفاعل بعد استقرار العمل فيه قبل التكبير بسبب الجريان فلم يؤثر فيه  
والصحيح انه لا يجوز اعماله مصغراً لان ذلك لم يحفظ من كلامهم وقال بعض شيوخنا اذا كان  
الوصف لا يستعمل الا مصغراً ولم يُلْفِظ به مكبراً جاز اعماله ومن ذلك قول الشاعر

فما طعمُ راحٍ في الزُّجاجِ مُدَامَةً تَرْتَقِرُقُ في الابلقِ كُمَيْتِ عَصِيرُهَا .:

في رواية من جرّ كميّتا <sup>177</sup> الشرط الثاني ان يكون غير موصوف فان كان موصوفا بصفة متصلة  
به فلا يجوز ان يعمل لان الفعل لا يوصف فلا يجوز هذا ضاربٌ ظريفٌ زيدا هذا مذهب البصويين

والفرأ وذهب باقى الكوفيين الى جواز اعماله وان اتصلت به صفة واستدلوا على جواز دله  
بالسماع قال الشاعر

ادأ فاقدُ خطباءُ فرخينِ رجعتُ ذكرتُ سليمي في الخليط المباينِ .:

وقال اخر

وراكضة ما تستجن بجنة بعير حلال غارته مجعل .:

وقال اخر

وقائلة تضحى على اظنه سيؤنى به ترحاله وجائلة .:

اعلم اسم الفاعل فى هذه الابيات وقد وصفه بصفه متصله به ومن منع اعماله تاوّل البيت الاول  
على ان فرخين منصوب بفعل محلوف تقديره فقدت فرخين ويؤيد انه ليس منصوبا بفاقد كون  
فاقد غير جار على الفعل فى التانيث الا ترى ان اسم الفاعل ادأ لم يجز على الفعل فى  
تذكيره وتانيثه لم يعمل لا يجوز هذه امرأة مريض ولدها لان اسم الفاعل لا يذهب به ادأ  
مذهب الفعل انما ذهب به مذهب النسب فاذا قلت امرأة موضع فالمعنى ذات رضاع كما تقول  
(221a) رجل دارع اى تو درع فان طهبت بموضع مذهب الزمان فلا بد من التاء ويعمل ادأ  
كما قال

كمرضة اولاد اخرى وضيعت بنى بطنها هذا الضلال عن التصد .:

واما البيتان الاخران فتوولا على ان قوله ما تستجن بجنة وتضحى على حال من الضمير المستكن  
فى اسم الفاعل فان وصف بعد ان اخذ معموله جاز فتقول هذا رجل ضارب زيدا عاقل ونبه بعض  
اصحابنا على شرط اخر فى اسم الفاعل ادأ عمل وهو ان لا يضاف الى غير مفعوله فان اضيف الى  
غير مفعوله لم يعمل فتقول هذا صانع القرية وحياط البلد قال ولا يجوز ان يعمل هذا عمل  
الفعل فتقول هذا صباغنا الشياب وحياطنا القمص لانك اضفته الى غير مفعوله فبعد عن شبه  
الفعل وهذا الاصل لم ينبوا عليه فى كتبهم والاصول تشهد بصحته انتهى كلامه

فعلى هذا الذى جمعناه يكون يشترط فى اسم الفاعل العارى من الالف واللام على طريقة  
مشهور البصريين وائمتهم ان يكون معتددا غير ماض ولا مضمر ولا موصوف قبل ذكر معموله ولا  
مضاف لغير مفعوله وزاد بعض النحويين فى وجوه الاعتماد ان يعتمد على ان فاجاز ان قائما  
زيد على ان يكون قائما اسم ان وزيد فاعل به اغنى عن الخبر ونسبه الضمير الى البصريين  
والصحيح ان ان حرف غير طالب للفعل وانه يختص بالمبتدأ وهنا فرع اختلف فيه البصريون  
وهو اذا كان اسم الفاعل ماضيا وكان فعله مما يتعلق الى اكثر من احد<sup>178</sup> وذلك نحو هذا  
مطى زيد درهماً امس فذهب الفارسي والجمهور الى ان الثانى منصوب بفعل مضمر يفسره اسم  
الفاعل ووقلوا فى ذلك مع الاصل ادأ لا يعمل اسم الفاعل بمعنى الماضى وذهب السيرافى وبعض  
المحققين كابى عبد الله بن ابى العافية والاستاد ابى على واكثر اصحابنا الى انه منصوب  
بنفس اسم الفاعل وان كان بمعنى الماضى وهو اختيار ابى جعفر بن مضاء قالوا لانه قوى  
شبيه بالفعل هنا وذلك انه يطلب ما بعده من جهة المعنى ولا يمكن اضافته اليه لانه قد  
استثقل باضافته الى الاول واشبه الفعل بهذا لان الفعل يطلب ما بعده ولا تمكن اضافته اليه  
وصار فى ذلك كالمعرف بالالف واللام فكما ان اسم الفاعل المعرف بالالف واللام يعمل وان كان

بمعنى (221b) الماضى لنيابته مناب الفعل على ما سيدكر بعد ان شاء الله فكدلك يعمل فى الثانى اذا كان معرفاً بالاضافة اجراء له مجراه لشبهه به من حيث كونه معرفة مثله واستدل لصحة هذا القول باسم الفاعل من باب ظن<sup>179</sup> اذا قلت هذا ظان زيد قائما امس فظان يطلب اسمين ولا يجوز حذف احدهما اقتصارا فلو نصبت قائما بفعل مضر لزمك حذف الثانى اللو يطلبه ظان ولا يجوز حذفه اقتصارا فيبقى حلفه اختصارا والمحلوف اختصارا بمنزلة الثابت فيلزم ان يكون اسم الفاعل عاملا فيه او تقدر لذلك المحلوف عاملا فيلزم حذف الثانى لام الفاعل ويرجع الكلام فى هذا المحلوف الثانى ويتسلسل الى ما لا نهاية له وبهذا اعترض ابو الفتح على ابي على الفارسي فسكت قال بعض اصحابنا واذا لزم اعمال ظان بمعنى المضى فى الاسم الثانى وجب ان يعتقد مثل ذلك فى معنى زيد امس درهما وامثاله وهذا الالتزام لا مخلص منه لمن يعتقد ان الثانى منصوب بفعل مضر الا ان يقول ان العرب لا تقول هذا ظان زيد امس قائما وانما استغنت منه<sup>179</sup> بقولها هذا ظان زيدا امس قائما وفى ذلك خروج عن ما عهد فى الافعال المتصرفة من انه يجوز ان يبني اسم الفاعل منها بمعنى الحال والاستقبال والمضى انتهى كلامه

وسالت شيخنا الاستاذ ابا الحسن بن الضائع رحمه الله عن هذه المسئلة وذكرت له السلهبين واعتراض ابن جنى وسكوت ابي على عنه فقال سكوت ابي على عنه استهزاء به وبضعف اعتراضه لا تصور والصحيح ما ذهب اليه ابو على ثم املى على ما نصه فان قيل هذا لا يتصرف فى باب الظن من قبل انه لا يجوز فيه الاقتصار وكذلك الاختصار لان المحلوف اختصارا كالمندوق به فان قدرت عاملا لزم التسلسل فالجواب من وجهين احدهما ان قولهم هذا ظان زيد انما يكون على حد قولهم ظننت بزيد ثم جئت باسم الفاعل منه فقلت هذا ظان زيد واصله ظان بزيد فلا يحتاج هذا الى مفعولين ثم حلفت واضفت فزيد فى الموضوعين ليس المذكورا على انه مفعول به بل على انه محل لوقوع الظن والوجه الاخر ان حذف الاقتصار انما امتنع حيث لا يذكر المفعول الثانى فاما اذا كان الكلام قد اشتمل على المفعولين معا وان لم يذكر الثانى على انه مفعول بذلك الفعل فانه يجوز كقولهم (222a) ظننت ان زيدا منطلق لما اشتمل الكلام على ذكر المفعولين معا وان لم يكن لظننت الا مفعول واحد هنا جاز فكدلك مسئلتنا قد اشتمل الكلام فيها على ذكر المفعولين معا وكذلك فى الاشتغال اذا قلت زيدا<sup>180</sup> ظننته منطلقا فلا يحتاج هنا الى<sup>181</sup> تقدير مفعول ثان لظننت المحلوفة لان المفعول الثانى قد ذكر مع المفسر ولذلك لم يحتاج فى اقامه احوالك لتقدير خبر لانه قد اشتمل على ذكر الخبر والمخبر عنه وكذلك قولهم عسى ان تقوم لا يحتاج الى تقدير خبر لعسى لان اسمها قد اشتمل على ذكر الاسم والخبر قال الاستاذ ابو الحسن انفصل بهذا شيخنا ابو زكرياء بن فى النون عما ألزم ابو على فى قوله انه منصوب باضمار فعل وهذا انفصال صحيح ولم اره لغيره انتهى والوجه الثانى الذى انفصل به ابو زكرياء عن الاعتراض قد تقدم الى مثله الاستاذ ابو جعفر احمد بن الامام ابي الحسن على بن الباقش نقلت من خطه مما يدل على ان قوله وَجَاعِلُ اللَّيْلِ سَكَنًا (<sup>96</sup>g) منصوب باضمار فعل على ما يذهب اليه ابو على قولهم عبد الله اظنه ذاهبا ولولا التباس احدى الجملتين بالاخري ما جاز ان تقول اظن عبد الله لان الاقتصار لا يجوز ولكن الحذف لدلالة المفعول فى



الجملة الثانية انتهى كلامه ولما كان هذا الاعتراض فويا عند الاستاد ابي الحسين بن ابي الربيع انكر مجيئ ذلك من لسان العرب وقال لا تقول هذا ظان زيد شاخصا امس وانما نقول في هذا هذا الظان زيدا شاخصا امس لانك ان نصبت شاخصا باضمار فعل كنت قد اقتضت على واحد ولا يجوز في باب ظن وان نصبت بظان<sup>182</sup> اعلمت اسم الفاعل بمعنى الماضي وهذا لم يثبت انتهى وقال ايضا كان الاستاد ابو علي يأخذ في الانفصال عنه وجهين يعنى عن اعتراض ابن جنى على ابي علي احدهما ان يفرق بين باب ظننت فينصب باسم الفاعل لعدم جواز الاقتصار وبين باب اعطيت فينصب فيه باضمار فعل لجواز الاقتصار الثاني ان يدعى ان العرب لا تقول هذا ظان زيد شاخصا امس وانما تقول هذا الظان زيدا شاخصا امس لان شاخصا يتعذر ان ينصب بظان لانه بمعنى الماضي واسم الفاعل بمعنى الماضي لا يعمل ويتعذر ان ينصب باضمار فعل لما فيه من الاقتصار حيث لا يقتضى انتهى وفيه بعض (222b) تلخيص وقال ابو عبد الله بن هشام الخضراوي انقطاع ابي علي لان الفعل متصرف متعذر الى اثنين فقياسه ان يجوز كسائر الافعال المتصرفة ولو ركب اصله فقال هذه المسئلة لا تجوز لهذا اللق ذكرته لم يثبت فساد قوله الا ساعها وقد بحثت عن هذه المسئلة فما رايت احدا حكاها مسموعة انتهى كلامه ويظهر من كلام المصنف القول باضمار الفعل في هذه المسئلة لانه قال ان كان عن مضيّه بمعزل ولم يستثن هذه المسئلة

431 وقد يكون نعت محلوف عرف فيستحق العمل اللق وصف

معنى هذا البيت ان اسم الفاعل اذا كان صفة لموصوف محلوف عمل كحاله اذا كان موصوفه مثبتا وكان يُعنى عن هذا البيت قوله في البيت قبله او جاء صفة لان مجيئه صفة اعم من ان يكون صفة لمذكور او محلوف ومثل ذلك قول الشاعر

وما كل ذي لبّ بسونيه<sup>183</sup> نصحه وما كل موت نصحه بلبيب

وقول الشاعر

انى حلفت برافعين اكفهم بين العظيم وبين حوضى زعزم

وقول الاخر

إن النوق واما العباس وارتحلوا مثل الفرات اذا ما موجه زخرا :  
إن تبلغوه تكونوا مثل منتج عيشا يمشج ثراه الماء والزهرا :

وقول الاخر

وكم مالى عينيه من شئ غيره اذا راح نحو الجرة البيض كالثما :

وقول الاخر

فريقان منهم جازع بطن نخلة واخر منهم قاطع نجد كبكب

وقال السهيلي يقبح اعماله في المفعول اذا جعلته فاعلا او مبتدأ او ادخلت عوامل الاسماء كحروف الجر او جعلته مفعولا لما تمحض معنى الاسم انتهى كلامه ولذلك شرط في اعماله ان يعتمد على اداة نفى او استفهام او يقع صلة او صفة او حالا او حبرا قال السهيلي واما وكم مالى عينيه من شئ غيره فحصر اعماله لانه بعد المعنى وكم رجل مالى عينيه ولا بسنه هذا

غلام ضارب<sup>184</sup> زيدا وان كان معناه هذا غلام رجل ضارب زيدا لانه اذا حلفت المنعوت بعد كم كانت كم من ذلك الاسم فى المعنى بخلاف قوله غلام رجل ضارب لان الغلام ليس هو الرجل فى المعنى فمن ثم لم ينب منابه اذا حلف لانه غيره فهذا الفرق بينهما ويجوز على هذا (223a) القياس كل مكرم زيدا فاکرمه لان كلا بمنزلة كم فى النيابة عن المنعوت اذا ليس بغير له

432 وَإِنْ يَكُنْ صِلَةً أَلْ فِي الْمَضَى وَغَيْرِهِ إِعْمَالُهُ قَدْ ارْتَضَى

يقول اسم الفاعل اذا دخلت عليه الالف واللام عمل مطلقا سواء اكان ماضيا ام حالا ام مستقبلا وقول المصنف صلة ال دليل على ان ال موصولة وذلك هو<sup>185</sup> مذهب الجمهور وذهب الاخفش الى انها حرف تعريف وليست موصولة ودخولها على اسم الفاعل يبطل عمله كما يبطله التصغير والوصف لانه يبعد عن الفعل بدخول ما هو من خواص الاسم عليه والمنتصب بعده<sup>186</sup> انما هو منصوب على التشبيه بالمفعول به مثل الوجه فى قوله الحسن الوجه فلذلك لا يتقدم عليه كما لا يتقدم الوجه على الحسن ورد هذا المذهب بان المنصوب بالصفة المشبهة لا يكون الا سببيا مشروطا فيه شروط تذكر فى باب الصفة المشبهة وهذا ينسب السببى والاجنبى فتقول مررت بالضارب غلامه وبالضارب زيدا ورد ايضا بان اسم الفاعل بمعنى المضى لو كان المنتصب بعده على طريق التشبيه لجاز ان ينتصب<sup>187</sup> الاسم بعده وان لم تدخل عليه الالف واللام فلما لم ينتصب بعده دل على بطلان ملهيه وتبين انه مفعول باسم الفاعل

وانما عمل اسم الفاعل لحقته<sup>188</sup> الالف واللام فى الاحوال الثلاثة لان عمله اذا كان من جهة انه نائب مناب الفعل لا للشبه فاذا قلنا الضارب فهو فى معنى اللق ضرب او اللق يضرب ويذل على ذلك عطف الفعل عليه والرجوع اليه فى الضرورة نحو: ما انت بالحكم الترضى حكومتة. واصحاب الاخفش يقولون ان قصد بال العهد فالنصب على التشبيه وان قصد معنى اللق فالنصب باسم الفاعل وزعم قوم انه بدخول ال عليه بطل عمله كما قال الاخفش ونصب ما بعده انما هو باضمار فعل فاذا قلت جاء الضارب زيدا فالتقدير ان كان ماضيا ضرب زيدا او غير ماضى فالتقدير يضرب زيدا وذهب قوم منهم الرمانى الى انه اذا دخلت عليه الالف واللام لا يعمل الا ماضيا ولا يعمل بمعنى الحال والاستقبال وحملهم على ذلك ان سيبويه حين ذكر اسم الفاعل الداخلى عليه ال لم يقدّره الا باللغى فعل وسبويه انما اراد تبين انه اذا (223b) دخل عليه ال عمل بمعنى الماضى لانه كان قبل دخولها لا يعمل وهو ماضى واما اذا كان بمعنى المضارع فانه كان قد صح له العمل فاذا اقترنت به ال كان اولى واحق بالعمل لانها اذا كانت موثرة العمل فيما كان لا يعمل فاحرى ان يكون اولى بالعمل ما دخلت عليه مما كان عاملا تونها وقد ورد السماع عن العرب باعماله فى الماضى وغيره كما قال امرؤ القيس الغاتلين الملك الطحلا خيرا معد حسبا وقائلا.

وهذا البيت من ابیات توعد بها امرؤ القيس بنى اسد وكانوا قد قتلوا اباها وقال الشاعر  
اذا كنت معنياً بمجد وودد فلا تك الا المجل القول والفعلا.

وبهذا الخلاف اللغى اوردناه فى اعماله وفيه ال يتبين عدم اطلاع ابن الناظم فانه ذكر فى شرحه هذه الارجوزة ما نصه واعمال اسم الفاعل مع الالف واللام ماضيا كان او حاضرا او مستقبلا

جائز مرضى عند جميع البصريين انتهى وقول المصنف اعماله قد ارتضى يريد اعماله فى المفعول به لا اعماله اعمال الصفة المشبهة على ما ذهب اليه الاخفش وقوله قد ارتضى فيه تلويح واشعار بالخلاف لانه ما لا خلاف فيه لا يقال فيه ارتضى

433 فَعَالٌ او مِفْعَالٌ او فَعُولٌ فى كَثْرَةٍ عن فاعلٍ بَدِيلٌ

434 فَتَسْتَحِقُّ ما لَه مِنْ عَمَلٍ وفى فَعِيلٍ قَلَّ ذَا وَفَعِلٌ

هذه تسمى بالامثلة الخمسة وهى للمبالغة وذكر ان الثلاثة الاول هى بديل عن فاعل فى الكثرة اى اذا اردت تكثير الوصف وهى المبالغة اتيت بدل فاعل باحدها<sup>189</sup> ولما كانت هذه الثلاثة موضوعة للتكثير لم يقل هذا قَتَلَ زيدا ولا من الموت مَوَات لانه لا يتكثر انما يقال هذا قَتَلَ الناس فاما قول حميد بن ثور

مَحَلَّةٌ<sup>190</sup> طَوَّقَ لَمْ يَكُنْ عن تَمِيمَةَ ولا ضَرَبَ صَوَّاعٍ بِكَفِيَّةٍ<sup>191</sup> درهما .:

فاعمل صَوَّاعًا فى درهم وهو واحد فالمراد هنا درهما فما فوقه كما تقول ما رايت نافعا صرمة تريمه فما فوقه وهذا العموم انما يكون مع النفي كما كان فى هذا البيت حيث قال ولا ضرب صَوَّاعٍ ومثال ما أُعْمِلَ من فَعَالٍ قول العرب اَمَّا الحَسَلُ فَاِنَّا شَرَّابٌ وَقَالَ الشَّاعِرُ فِى رِزَامٍ وَشَوَّابٍ بِي مَقْدَمًا الى الموت خَوَّاضًا اليه الكَثَّابِ .: (224a)

وقال اخر

اِذَا الحَرْبِ لِبَاسًا اليها جِلَّالُهَا وليس بولَّجِ الخوَالِفِ اَعْقَلًا .:

وقال رؤبه

حَتَّى وَقَفْنَا كَيْدَهُ بِالرَّجْرِ بِرَأْسِ كَمَّاعِ رُؤْسِ العَرِزِ .:

وقال طلحة بن ابى الصلى

اَبِيضٌ ضَرَّابٌ بَحْدَ المَنْصَلِ قَوَانِسَ البَيْضِ كَنَقَدٍ<sup>192</sup> الحَنْظَلِ .:

ومثال اعمال مفعال قولهم انه لَيَنْحَارُ بَوافِكِهَا ومثال اعمال فَعُولٍ ما حَكَى الكَسَائِمِ عن العرب انت غَيَّوْطًا ما عَلِمْتَ اَكابِدَ الرِّجَالِ وَقَالَ الشَّاعِرُ

ضَرُوبٌ بِتَمَلِّ السِّيفِ سَوَّقَ سِمَانِهَا اِذَا عَمِمُوا زَادَا فَاِنَّكَ عَاقِرٌ .:

وقال اخر

مَجُومٌ عَلَيْهَا<sup>193</sup> نَفْسُهُ غَيْرَ انه مَتَى يَرْمُ فى عَيْنِيهِ بِالشَّبِيحِ<sup>194</sup> يَنْهَضُ .:

وقوله عن فاعل بديل<sup>195</sup> دليل<sup>196</sup> على ان هذه الامثلة الثلاثة تكون بدلا عن فاعل فى الكثرة فبناؤها من الثلاثى وندر بناؤها من اَفْعَلْ قالوا ادرك فهو تَرَاكٌ وَاَسَّارُ فهو سَأَرٌ وَاِرْشَادٌ فهو رَشَادٌ وَاَجْزَلٌ فهو جَزَالٌ وَقَالُوا اخبر جِبَّارٌ وَاَقْصَرُ فهو قَصَّارٌ على انهم قد قالوا قصرت عن الشئ وجبرته على كذا والرباعى اَفْصَحُ وَاَعْطَى فهو مَعْطَاءٌ وَاِهَانٌ فهو مِهْوَانٌ وَاَعَانَ فهو مِعْوَانٌ وَاَهْلَى فهو مَهْدَاءٌ وَاَوْفَى فهو مِيفَاءٌ وَقَالُوا لِلنَّاقَةِ الَّتِي اجْبَلَتْ عن وَلَدِهَا مِخْلَةٌ وهو من اَخْلَى وَاَزْهَقَ فهو زَهْوقٌ قَالَ الشَّاعِرُ

جَهُولٌ وَكَانَ الجَهْلُ مِنْهَا سَجِيَّةً عَشْمَشْمَةً لِلقَائِمِيْنَ زَهْوقٌ .:

يصف ناقة كثيرة الازهاق لمن يقودها

وقوله فتستحق ما له من عمل يعنى ان كل واحد من هذه الامثلة الثلاثة يجعل عمل اسم الفاعل فان كان من فعل لازم عمل المثال عمل اسم الفاعل اللازم<sup>197</sup> وان كان من متعدّد عمل المثال اسم الفاعل<sup>198</sup> المتعقّب فتقول مررت برجل نؤوم ابوه كما تقول نائم ابوه ومررت برجل ضروب ابوه زيّدا كما تقول ضارب ابوه زيّدا وهذا الذى ذكره من اعمال هذه الامثلة الثلاثة هو مذهب البصريين لا خلاف عنهم فى ذلك وخالف فى ذلك الكوفيون فرجموا انها لا تعمل فاذا وجد بعدها منصوب كان ذلك على اضرار فعل يدلّ عليه المثال وقالوا هى خارجة عن بناء الفعل وجارية مجرى الاسماء التى يمدح بهم ويلتمّ ولذلك لا يجوز تقديم المنصوب بعد هذه الامثلة لان الفعل انما اضر فى هذا الباب لدلالة الاسم المتقدّم عليه فاذا تقدّم الاسم (224b) المنصوب لم يكن له ما يدلّ عليه وما ذهبوا اليه فاسد لكثرة ما ورد السماع به فالاصل ان يكون معمولاً لهله الامثلة لان الاضرار على خلاف الاصل وايضا فان ما انكروه من تقديم المعول على هذه الامثلة مسوع قال الشاعر

بكيّت اخا الأواو يحمّد يومه كريم رؤس الدارعين ضروباً .:

وقال اخر

قلا حينه واهتاج للشوق انها على السوق<sup>199</sup> اخوان العزاء هيوج .:

وقال اخر .: على جرّاء مسلحها علوك .: فقلّم رؤس على ضروب واخوان على هيوج ومسلحها على علوك وقوله وفى فعيل قلّ ذا وفعل يعنى ان الاعمال قلّ فى فعيل وفى فعل اما مذهب الكوفيين فلا يعمل شئ منهما كما لا يعمل فعّال ولا مفعّال ولا فعول واما مذهب البصريين فعندهم فى ذلك خلاف ذهب جمهور البصريين الى انه لا يجوز اعمالها لان فعيل اسم فاعل من فعلّ وفعل اسم فاعل من فعلّ وكلاهما لا يتعلّق وذهب سيبويه الى انه يجوز اعمالها والحق فعيلاً وفعللاً المقصود بهما المبالغة بالامثلة الثلاثة ثم قال وفعلّ اقلّ من فعيل بكثير<sup>200</sup> وانشد سيبويه على ذلك قول الشاعر

حتى شأما<sup>201</sup> كليل مؤهناً عمل باتت طراباً وباتت الليل لم يكم .:

وقول الشاعر

او مسلّ شنج عيادة سحج بسرّته ندب لها وكلوم .:

وقول الاخر

حكرّ اموراً لا تضير وآمن ما ليس منجيه من الأقدار .:

قال الاعام وقد غلظ النحويون سيبويه وقالوا كليل هو البرق الضعيف والنوم الساعة من الليل منتصب على الظرف وحكى الاصمعي عن ابي عمرو ان عيادة ظرف وليس بمفعول به وزعم المنتصرون لسيبويه ان كليلاً بمعنى مكلّ من اكلّ وان المعنى انه يكلّ اوقات الليل وانه كثير العمل وزعم ابو الحكم بن برّجان ان معنى عمل تعب وقال السهيلي لم يوجد قط كليل فى نظم ولا نشر الا بمعنى حسير او تعب وانما هو من كللت من الإعياء وهو غير متعدّد ولم يوجد بمعنى مكلّ فيكون موهناً مفعولاً به ولا نقول انتصب موهناً على الظرف بل هو مرفوع فى المعنى والمعنى كليل موهنه كما تقول نائم ليلك ثم تنصبه كما تنصب وجهها اذا قلت حسن وجهاً امّا على

التمييز واما على التشبيه بالمفعول به

ودهب بعض النحويين الى ان سيبويه (225a) لم ينشد هذا البيت شاهدا على اعمال فعيل ولا فعل وانهما لم يعدلا بهما عن فاعل على سبيل المبالغة كما يحل الى فَعُولٍ وفَعَالٍ ومِفْعَالٍ وانما انشد هذا البيت لاشتماله على كليل المفعول به عن كَالٍ وعن عَمَلِ المفعول عن عامل من غير تعرض لوقوع الاعمال انتهى وكذلك يقال في حُرِّ امورا انه عداه لانه في معنى حاذر وحاذر<sup>202</sup> اسم فاعل مستعمل لان فعله متعد فذكر ذلك سيبويه ليبين ان فعلا يكون مفعولا عن فاعل من غير مراعاة عمل لكن في حذر امورا ان كان مفعولا عن فاعل المتعنى فعمل عمله وقد قيل في قوله حذر امورا البيت انه مصنوع وان اللاحق وضعه والله اعلم وذهب الجرمي الى اجازة اعمال فعل تون فعيل قال لانه على وزن الفعل فجازت ان يجرى مجراه وفعل اكثر استعماله مقصورا من فاعل ومن ذلك قول الشاعر

اصبح قلبى صَرِدًا لا يشتهي ان يَرِدَا اِلا عَرَادَا عَرِدًا وَمَلْتَانًا بَرِدًا .:

يريد عاردا وباردا وكثر ذلك في المضاعف قالوا بارًا وسارًا وبرًا وسرًا وقال بعض اصحابنا اما فعل وفعل نحو ضرب زيداً ولبيس الثياب فغير مشتق من المتعنى هذا المثال على جهة اعماله وكيف يتكلم على ما لم يسمع من العرب وكيف يتركب الخلاف في اعماله على غير موجود وهل هذان المثالان اعنى ضرباً وضرباً الا كضرب وضرب وضرب وغير ذلك من الابنية التي لم يتكلم بها ولا سمعت من العرب في معنى اسم الفاعل وما لم يسمع لا يقاس على ما سُمع ولا يُبنى عليه اختلاف ولا اتفاق وقال الاستاذ ابو الحسن بن عصفور حكي ابن سيده عن العرب هو عليم علمه وعلم غيرك قال وهو نص لا يحتل التاويل انتهى ويحتمل ان يكون مصدرا تشبيهاً. نحو هو ضارب ضربك اى عليم علماً مثل علمك وعلم غيرك واحتج ايضا لاثبات اعمال فعيل بقول بعض العرب ان الله سميع دعاء من دعاه وبقول الشاعر

فتاتان اما منهما فشيبة هلالا والاخرى منهما تشبه البئرا .:

واحتج لاثبات اعمال فعل بقول زيد الخيل

اتانى انهم مرزون عرضي جاش الكرملين لهم قديد .:

ويتاؤل قوله فشيبة هلالا بانه على اسقاط حرف الجر لان شبيهه يتعنى بالباء قالوا ما زيد كمرور ولا شبيها به والى نذهب اليه انه يقتصر بجواز الاعمال على فعال (225b) ومفعال وفَعُولٍ تون فعيل وفعل وشروط اعمالها هي شروط اسم الفاعل وذكر بعض اصحابنا في الصفات التي للمبالغة ما جاء منها على وزن فعيل نحو شريب وسكين وطبيح ولم يذكر اعمال المتعنى منها فعلها في المفعول ولا نحفظ من كلامهم هذا شريب الضمر ولا طبيح اللحم وذكر صاحب كتاب ترتيب الفصول في تهذيب الاصول ان ابن ولاد يجيز شريب الضمر قال وهو عندي على ما قاله لانه بمعنى التكثير وقال صاحب هذا الكتاب وقد يكثر اسم الفاعل فيجرى مجراه وهو قولهم ضروب زيداً وضراً ب زيداً ومعناها التكثير وضراً ب زيداً ومعناه انه قد صار كآلة لضربه وضريب زيداً ومعناه انه قد جعل ضربه كالطبع له وضرباً زيداً ومعناه انه قد جعل ضربه مما يتحلّى به وهذه الالفاظ الخمسة وان كانت معانيها مختلفة فكلها تخرج الى معنى التكثير انتهى كلامه واحكامها احكامه الا ما كان منها تون ال فان في اعماله ماضيا خلاف وذهب

الجمهور الى ان حكمه حكم اسم الفاعل لا يجوز ان يعمل وذهب الاستاذ ابو بكر بن طاهر وتلميذه ابو الحسن بن خروف الى جواز اعماله ماضيا وذلك لما فيه من المبالغة وللسماع الوارد بذلك قال

بكيث اخا الأواو يحمد يومه كريم رؤس الدارعين ضروباً .:

الاترى انه يندب ميثا فدل ذلك على انه يريد بضروب معنى الماضى ورد ما ذهبوا اليه بان هذا محمول على حكاية الحال كما قالوا فى قوله تعالى وكلبهم بأسط ذراعيه (18<sup>18/17</sup>)

435 وما سوى المفرد مثله جعل فى الحكم والشروط حيثما عمل

لما بين اعمال اسم الفاعل واعمال الامثلة ذكر ان المثنى والمجموع كالمفرد فى شروطه واحكامه فما اشترط للمفرد اشترط للمثنى والمجموع فمن اعمال المثنى فى اسم الفاعل قول عنتره

الشامى عرضى ولم اشتمها والنادرين اذا لم التهما شى .:

اعمل النادرين فى دى ومن اعمال الجمع والناظرين فروجهنم والناظرين الله كثيراً والناكرات (39<sup>95</sup>) ومن حواج بيت الله وقواطينا مكة من ورق الحصى وقال القطامى الضاربون عميرا عن بيوتهم بالتل يوم عمير ظالم عاد .:

وقال اخر

المانعين من الضا جاراتهم والحاشدين على طعام النزل .:

وقال اخر (228a)

من حملن به وهن عراقذ حبه النطاق فشب غير مهبل .:

ومن اعمال المثنى فى الامثلة قوله

طوران عوار القلى فتراهما كمنحولتى مزودة ام فرقىد .:

وقال

وعينان قال الله كونا فكانتا فعولان بالالباب ما تفعل الضمر .:

وقال

راى الناس الا من راى مثل رايه خوارج تراكيذ قصد المخارج .:

ومن اعمال الجمع فى الامثلة قوله

ثم زاحوا انهم فى قومهم غفر دنبيهم غير فجر .:

وقوله .: شم مهاوين ابدان الجوز .: ففجر جمع غفور ومهاوين جمع مهاوان

436 وانصب بلى الاعمال تلوا واخض وهو لنصب ما سواه مقتضى

يقول الذى استقر له العمل اذا تلاه المفعول فيجوز فيه الوجهان النصب والخفض مثاله هذا ضارب زيدا وضارب زيد وبدأ بالنصب لانه يظهر تاثير العمل وكان سيبويه يرى ان عمله اولى من اضافته ونص على ذلك فى مواضع من كتابه وهو اختيار ابى القاسم الزجاجى لانه قال الاجود ان تنونه وتنصب وكان الكسائى يرى عمله واضافته سواء وقد يظهر ان اضافته اولى من

عمله لاننا نجد الشيء اذا تنازعه شبهان شبه يبقيه على اصله وشبه يخرجه عن اصله كان الحاقه  
بما هو يبقيه على اصله اولى واسم الفاعل اذا خفضت به ابتيئه على اصله لان الاصل في الاسماء  
الاضافة لا العمل واذا اعملت كنت قد اخرجته عن اصله والحكمة بغيره وسيبويه يرى ان عمله  
اولى لظهور تاثير المضارعة. ولتلا يشكل بمعنى الماضي<sup>204</sup> ويعنى بقوله وهو لنصب ما سواه  
مقتضى ان اسم الفاعل اذا خفض ما بعده فلا يمكن اذا كان يتعلق الى اكثر من واحد ان يخفض  
ما بعد المقفوض انما يضاف الى واحد ويبقى ما بعده منصوباً فتقول هذا معطى زيد درهما  
الان او غدا وهذا معلم زيد عمرا فرسه مسرجا الان او غدا وقال المصنف تلوا لانه ان فعل  
بينه وبين المفعول فانه لا يخفض بل ينصب فتقول هذا ضارب في الدار زيدا وهذا ضارب بسوط  
زيدا وما ذكره المصنف من ان اسم الفاعل العامل اذا تلاه المفعول فانه يجوز فيه النصب  
والخفض ليس على اطلاقه بل في ذلك تفصيل فتقول اسم الفاعل المستحق العمل اما ان يكون  
عاريا من ال او مقرونا بها ان كان عاريا منها فاما ان يتصل به (226b) المفعول او لا  
يتصل ان لم يتصل فالنصب نحو قوله تعالى اِنِّي جَاعِلٌ فِي الْاَرْضِ خَلِيْفَةً (90/28) ونحو الدرهم  
زيد مُعْطِيْكَ فالهاء في موضع نصب وقد فصل بينها وبين اسم الفاعل الكافة وشلت الاضافة والفصل  
بالمفعول نحو قرلة من قرأ مُخْفِقًا وَمَعَهُ رَسُلُهُ (14/47) بنصب وعده وجر رسله وان اتصل فاما  
ان يكون المفعول ظاهرا او مضرا ان كان ظاهرا جاز فيه وجهان الاعمال والاضافة فتقول هذا  
ضارب زيدا وهذا ضاربان زيدا وهواه ضاربون زيدا وضربا زيدا وضاربان زيدا وضارب زيدا  
ولا يجوز حذف النون من المثني والسجوع الا في شلوا كقراءة ابي السمال العلوي اِنْتُمْ لَدَائِقُو  
الْحَدَابِ الْاَثِيمِ (97/97) بالنصب قال ابو زيد لن اهو السؤال في هذا الحرف بعد ان كان  
فصيحا ولا ينبغي ان يحمل على اللحن لان غيره قد قرأ غَيْرُ مُعْجَرِي اَللّٰهَ (9) بنصب الجلالة  
وقرأ الاعشى وما هم بضاربي به من أهدى إلا يابئ الله (102/96) وقال سويد  
ومساميح بما فن به حابسو الانفس عن سوء الطمع .:

وقال اخر

يقولون ارتحل قتل قريشا وهم متكفوا البيت الحراما .:

فالانفس والبيت رويان بالنصب وان كان مضرا فلا يجوز الا حذف التنوين او النون والاضافة  
فتقول هذا ضاربك وهذا ضاربك وهم مكروك وضربا به وهن ضاربته وضواربه فالضمير في موضع  
جر بالاضافة هذا مذهب سيبويه واكثر التحويين وذهب الاخفش ومشام الى ان الضمير في موضع  
نصب وان التنوين والنون حذفا للطافة الضمير اذا لو أثبتنا لانفصل فصين بذلك عن الانفصال  
والصحيح مذهب سيبويه لان الظاهر هو الاصل والمضمر نائب عنه فلا ينسب اليه اعراب لا يكون  
للظاهر ولو حل الظاهر محله والتنوين والنون محلوفان لم يكن الا مجرورا فلكل المضمر  
اللق نائب عنه واجاز مشام اثبات التنوين والنون فاجاز هذا ضاربته وضاربتني وضارباني  
وظاربونك وانشد

وما ادري وظنني كل ظن امسلمني الى قومي شرح .:

وقال اخر .: امسلمني للموت انت قميت .: وقال اخر

\_\_\_\_\_ أَلَا فِتَى مِنْ سَرَاةِ النَّاسِ يَحْمِلُنِي      وَلَيْسَ حَامِلُنِي إِلَّا ابْنُ حَمَالٍ .  
وقال آخر (227a)

\_\_\_\_\_ وَلَيْسَ بِمُعَيَّنِي وَفِي النَّاسِ مُتَمَعٌ      رَفِيقٌ إِذَا أَعْيَا رَفِيقٌ وَمُتَمَعٌ<sup>205</sup> .  
وقال آخر: . ولم يرتفق والناس محتضرونه . وهذا عند غير هشام من الضرورات  
وإن كان اسم الفاعل مقرونا بال فإمّا أن المعمول يليه أو لا إن لم يكن يليه فالنصب  
نحو جاءني الضارب في الدار والدرهمان جاءك المعطيكهما فهما في موضع نصب وقد حيز بينهما  
وبين اسم الفاعل الكاف التي للمخاطب وإن كان يليه فإما أن يكون ظاهرا أو مضرا إن كان  
مضرا فتقول جاء الضاربك والضارباك والضاربوك<sup>206</sup> والضرابك والضارباتك والضواربك واختلف  
في محلّ هذا الضمير إذا كان اسم الفاعل غير مثنى ولا مجموعا جمع سلامة في المذكر فذهب  
سيبويه والافخش إلى أنه في موضع نصب وذهب أبو العباس في أحد قوليه والرّماني وتبعهما  
الزمخشري إلى أنه في موضع جرّ وذهب الفراء إلى جواز الجرّ والنصب فيه وأما إذا كان مثنى  
أو مجموعا بالواو والنون نحو جاء المكرماك والمكرموك فيجوز فيه الوجهان باجماع لأنه  
يجوز في الظاهر الواقع موقعه هكذا قال المصنّف في بعض تصانيفه وليس ذلك باجماع بل  
هذا مذهب سيبويه وخالفه الجرمي والمازني والمبرد فجعلوا الضمير في موضع خفض فقط ولا  
يجوز اثبات النون إلا في ضرورة نحو قوله

\_\_\_\_\_ هُمُ الْقَائِلُونَ الْخَيْرَ وَالْأَمْرُونَ      إِذَا مَا خَشُوا مِنْ مَحَلِّتِ الْأَمْرِ مُعْظَمًا .

وقياس مذهب هشام في ضاربائك أنه يجوز ذلك فيه إذا كان اسم الفاعل مقرونا بال وإن كان  
المفعول ظاهرا فإما أن يكون اسم الفاعل مثنى أو مجموعا على حده أو غير ذلك فإن كان  
مثنى أو مجموعا على حده فإما أن نثبت النون أو تحذفها إن اثبتتها فالنصب نحو جاء  
الضاربان زيدا والضاربون زيدا لأن اثبات النون يمنع من الإضافة كما يمنع اثبات التنوين  
وإن حذفها وقدرت حذفها للإضافة فالجرّ وهو الأكثر ولذلك أجمع أكثر القراء على الجرّ في  
قوله وَالْمُتَّقِييِ الصَّلَاةِ (22<sup>95/96</sup>) وقال الشاعر

\_\_\_\_\_ لَيْسَ الْأَخْلَةُ بِالصَّفَى مَسَامِحِهِمْ      إِلَى الْوَشَاةِ وَلَوْ كَانُوا فَوْى رَحِمٍ .  
وقال في المثنى

\_\_\_\_\_ أَنْ يَغْنِيَا عَنِّي الْمَسْتُوطِنَا عَنِّي      فَأَنْي لَسْتُ يَوْمًا عَنْهُمَا بَغْنِي .

وإن قدرت حذفها للطول تخفيفا نصبت وإن كان لم يجز ذلك قبل دخول ال لأن اسم الفاعل بال<sup>207</sup>  
من قبيل الموصولات فكما أن حذف النون يجوز من الموصول لطوله بالصلة فكذلك (227b) يجوز  
من هذا ومن ذلك قول قيس بن الحطيم

\_\_\_\_\_ الْحَافِظُ عَوْرَةَ الْعَشِيرَةِ لَا      يَأْتِيهِمْ مِنْ وِرَائِنَا وَكَفٌّ .

وقال آخر

\_\_\_\_\_ قَتَلْنَا نَاجِيَا بِقَتِيلِ عَمْرٍو      وَغَيْرِ الطَّالِبِي التَّرَةَ الْغَشُومُ .

هكذا رواه ابن جنّي بنصب الترة وقرأ الحسن وبعض رواة أبي عمرو وَالْمُتَّقِييِ الصَّلَاةِ (22<sup>95/96</sup>)  
بنصب التاء وانشد المصنّف دليلا على النصب في المثنى قول الشاعر

\_\_\_\_\_ خَلِيلِي مَا إِنْ أَنْتَمَا الصَّادِقَا هَوَى      إِذَا خِفْتَمَا فِيهِ عَلَوًا وَوَأَشِيَا .



ولا دليل فيه لاحتمال ان يكون هو مجرورا لانه مقصور لا يظهر فيه نصب ولا جر وان كان اسم الفاعل المقرون بال غير مثنى ولا مجموع على حته وذلك بان يكون مفردا كالضارب او مكسرا كالضرب او مجموعا بالالف والتاء كالضاربات فاما ان يكون معموله مقرونا بال نحو الضارب الرجل او مضافا فالمضاف نحو الضارب غلام الرجل او لضمير يعود على مقرون بال او غير ذلك ان كان واحدا من الثلاثة جاز النصب وهو الافصح وجاز الجر على ضعف حلا على الحسن الوجه كما حمل الحسن الوجه في النصب عليه ومن ذلك قول الشاعر

ابانا بها قتلي وما في حماها وقاه ومن الشافيات الحوائم .:

فأضاف الشافيات الى المقرون بال وهو الحوائم وقال الاخر

لقد ظفر الزوار أفتية العلق بما جاوز الآمال بالقتل الاسر .:

أضاف الزوار الى مضاف الى المقرون بال وخالف المبرد في المضاف الى ضمير ما فيه الالف واللام فلم يجز فيه الا النصب ومنع الجر والسام يرد عليه قال الود انت المستحقة صفوه منى وان لم أرج منك نوالا .:

هكذا روي باضافة المستحقة الى صفوه وصفوه مضاف لضمير مقرون بال وهو الود وان كان معمول غير واحد من الثلاثة التي ذكرت فلا يجوز فيه الا النصب نحو الضارب زيدا والضرب زيدا والضاربات زيدا وخالف الفراء في هذا فاجاز الجر قياسا ولا مستند له من نشر ولا نظم

487 وأجر أو انصب تابع التي انخفض كمنبتني جاه ومالا من نهض

يقول ادا اتبعت السجور باضافة اسم الفاعل الصالح للعمل لانه جاز في تابعه الجر والنصب ويعنى بقوله اللق انخفض بعد اسم<sup>208</sup> الفاعل الصالح للعمل ولا يعنى باللق انخفض كل ما انخفض باسم الفاعل على الاطلاق لانه يدخل فيه ما انخفض بعد اسم الفاعل الباضى اللق لا (228a) يعمل نحو هذا ضارب زيد امس فانك ادا اتبعت هذا فانما تتبعه بالجر لانه ليس له موضع فيتبع عليه والظاهر ان التوابع كلها عنده في ذلك سواء لعموم قوله تابع اللق انخفض وفيما ذكر المصنف تفصيل وفي بعض مسائله خلاف فنقول ادا اتبعت معمول اسم الفاعل الصالح للعمل فاما ان يكون منصوبا او مخفوضا ان كان منصوبا كان التابع منصوبا فتقول هذا ضارب زيدا وعمرا ولا يجوز فيه الا النصب واجاز الكوفيون والبغداديون خفض المعطوف فتقول هذا ضارب زيدا وعمرو على موضع زيد لانه يكون مخفوضا وحملوا على ذلك قول امرئ القيس مستدئين<sup>209</sup> به<sup>209</sup>

وظل طهاة اللحم من بين منضج صيف شواء او قدير<sup>210</sup> شعبل .:

فعطفوا او قدير<sup>210</sup> على موضع صيف لانه يجوز خفضه باضافة اسم الفاعل اللق هو منضج اليه ولا حجة في ذلك ولا في كونه مجرورا على الجوار لان قبله مجرورا وهو شواء اذ يمكن حمله على تقدير منضج مضاف اليه كانه قال او منضج قدير<sup>210</sup> فحلفه وجمله بمنزلة المثبت لتقدم ذكره قال بعض اصحابنا ولا يبمد عطفه على شواء وأو بمعنى الواو وبين تقتضى ذلك وان كان معمول مخفوضا فاما ان يكون التابع نعتا او توكيدا او بدلا او عطفا ان كان نعتا او توكيدا فمن النحويين من قال يتبع على اللفظ فقط نحو هذا ضارب زيد الفاضل نفسه ومنهم من قال

تتبعه على اللفظ والموضع فتجرّ أو تنصب وإن كان بدلا أو عطفا وكان اسم الفاعل عاريا من ال فالجرّ والنصب نحو هذا ضاربُ زيدٍ أخيه وعمروٍ وأخاك وعمرا وهذا عند من لم يشرط المحرّز للموضع وأما من شرطه فلا يجيز النصب على العطف بل يضر له ناصبا وإن كان اسم الفاعل مقرونا بال وهو مثنى أو مجموع جمع سلامة في المدكّر جاز النصب على الموضع والخفض على اللفظ نحو هذان الضاربا زيدٍ أخيه وعمروٍ والضاربو زيدٍ أخيه وبكروٍ ويجوز النصب في البتل والمعطوف فتقول أخاك وعمرا أو مفرد أو مكسّر أو مجموع جمع سلامة في الموثث والتابع عار من ال أو من الإضافة إلى ما هي فيه أو إلى ضمير يعود على في ال فالنصب نحو هذا الضارب الرجل أخاك وعمرا والضراب الرجل أخاك وبشرا والضاربات الرجل أخاك وبكرا ولذلك اعربوا قوله

\_\_\_\_\_ أنا ابن التارك البكرى بشرٍ عليه الطيرُ ترقبُه وقوعا:.

عطف بيان ولم يجعلوه بدلا لأن (228b) عطف البيان يجرى مجرى النعت أو غير عار من شئ مما ذكر فالخفض على اللفظ والنصب على الموضع فتقول في العطف هذا الضارب الرجل والغلام والغلام وغلام المرأة وغلام المرأة وتقول في البتل هذا الضارب الرجل الغلام والغلام وهذا الضارب الرجل غلام المرأة وغلام المرأة وتقول في تابع المضاف إلى ضمير ما فيه ال في العطف هذا الضارب المرأة وغلامها وفي البتل هذا الآكل الرغيف ثلثه وخالف المبرّد في المضاف إلى ضمير ما فيه الالف واللام فلم يجز إلا النصب على الموضع ومنع الجرّ كما خالف في مفعول اسم الفاعل إذا كان مضافا إلى ما فيه الالف واللام والسمع يردّ عليه قال الشاعر

الواهبُ المائة الهجانَ وعبدُها عودا تزجى بينها أطفالها

رؤى بنصب وعبدُها وخفضه وحكى الأستاذ أبو علي أن مذهب سيبويه جواز هذا الضارب الرجل وزيدٍ وهو اللق بمنع المبرّد وحكى أن مذهب المبرّد جواز هو الضارب الرجل وغلامه وكان حكمه حكم ما فيه ال وإن بدله جاز عنده وعليه البيت: الواهب المائة الهجان وعبدُها: وإن جوازه عند سيبويه لكونه تابعا والتابع يجوز فيه ما لا يجوز في المتبوع الا ترى إلى فراره في قوله: أنا ابن التارك البكرى بشرٍ: إلى أن بشرا عطف بيان لا بدل لأن التابع يجوز فيه ما لا يجوز في المتبوع ومستثنتنا عطف وهو من التوابع فكان مثل عطف بيان وما قدّمناه عن المبرّد هو ما حكى ابن عصفور عنه وهو مخالف لما حكاه الأستاذ أبو عليّ فعلى ما حكاه ابن عصفور لا يجوز عند سيبويه هذا الضارب الرجل وزيدٍ ولا يجوز على مذهب المبرّد الضارب الرجل وغلامه بالجرّ فبين الحكايتين ما رأيت من الفرق وكلام سيبويه محتمل لم يصرّ بجواز هذا الضارب الرجل وزيدٍ بل قال واللى قال هو الضارب الرجل قال هو الضارب الرجل وعبدُ الله وكان قد قدّم قبل هذا ولا يكون هو الضارب عمرو كما لا يكون هو الحسن وجه ثم ساق مسألة العطف فكانه يدلّ ظاهر كلامه أنه رأى أن حكم التابع بخلاف حكم المتبوع وأن الاسم بعينه يجوز فيه تابعا ما لا يجوز فيه لو لم يكن تابعا وعلى هذا انشد: أنا ابن التارك البكرى بشرٍ: وفرّ مما يلزم فيه على أن يكون بدلا إلى أنه عطف بيان وهذا اللق حكاه الأستاذ أبو عليّ عن سيبويه والمبرّد حكى (229a) مثله صاحب رؤس المسائل فقال في مسائل الخلاف من تأليفه أجاز سيبويه هذا الضارب الرجل وزيدٍ وهذا الضارب الرجل وعبدُ الله ومنع

ذلك المبرّد انتهى كلامه وقال المصنّف في بعض تصانيفه جاء الضارب الغلام والجارية والطالب العلم وادب الإبرار والمشتري الناقة وفصيلها المسائل الثلاث جائزة بلا خلاف فان كان غير ذلك فسيبويه يجيز جرّه ومنع ذلك أبو العباس وهو المختار عند ابن السراج وهو عندي اصحّ القولين لان العاطف كالمقائم مقام العامل واسم الفاعل المقرون بال على محض سيبويه وغيره من البصريين لا يجزى<sup>211</sup> زيذا ونحوه فلا يصحّ ان يعطف على المجرور به ولا حجة في ربّ رجل واخيه ولا اى فتى هيجاء انت وجارها لانهما في تقدير ربّ رجل واخ له وجار لها ولا يتأتى هذا التقدير فيما نحن بسبيله فلا يصحّ جوازه انتهى كلامه وفيه بعض تلخيص

واعلم ان اسم الفاعل يجوز تقديم معموله عليه فتقول في هذا ضارب زيذا هذا زيذا ضارب وفي جاء راكباً فرسا جاء زيد فرسا راكباً وفي مررت برجل راكب فرسا مررت برجل فرسا راكب الا ان كان اسم الفاعل في صلة ال فانه لا يجوز تقديمه على اسم الفاعل ولا على ال وكذلك لا يجوز تقديمه على الموصوف وقد سمع ما يوهم تقديم معمول اسم الفاعل في ال اذا كان جاراً ومجروراً فمن النحويين من تساهل في ذلك وقال يجوز ذلك في الظرف والمجرور ومنهم من تاوّل ذلك على ان يكون العامل مخلوقاً والا ان كان اسم الفاعل مجروراً بالاضافة او بحرف جرّ غير زائد فانه لا يجوز تقديم المفعول اذا كان وفيه اذا اضيف اليه غير او جدّ او حقّ او اولّ خلاف نحو هذا غير ضارب زيذا وهذا جدّ ضارب زيذا وحقّ ضارب زيذا واولّ ضارب زيذا والاصحّ انه لا يجوز تقديم المفعول على غير وجدّ وحقّ ولولّ واما ان يتقدّم على ضارب وحده فلا يجوز بغير خلاف وكذلك اذا جرّ بحرف جرّ غير زائد لا يتقدّم على الحرف ولا على اسم الفاعل نحو قوله . انى حلفت برافعين اكفهم . فان كان حرف الجرّ زائداً فلا يجوز تقديم المفعول على اسم الفاعل وحده فيتوسّط بين الحرف واسم الفاعل واما تقديمه على الحرف الزائد فالاصحّ جوازه ونقل عن ابي العباس المنع نحو ليس زيد بضارب عمرا فالمشهور جواز ليس زيد عمرا بضارب واما تقديمه على المبتدأ اذا عرى المبتدأ من مانع (229b) تقديم فجاز تقول في زيد ضارب عمرا زيد ضارب فان كان المعمول لشيء من سبب المبتدأ نحو زيد ابوه ضارب ابوه عمرا ففي تقديمه على المبتدأ خلاف اجاز ذلك البصريون والكسائي ومنع من ذلك الفراء فان كان اسم الفاعل خبر مبتدأ هو من سبب المبتدأ الاول نحو زيد ابوه ضارب عمرا فمنع تقديم المفعول على المبتدأ الاول الكسائي والفراء واجاز ذلك البصريون فان كان اسم الفاعل وما عطف عليه من اسم فاعل خبراً عن مثنى او جمع نحو هذان ضارب زيذا وتاركه فالمنصوص انه لا يجوز التقديم على اسم الفاعل فلا تقول هذان زيداً ضارباً وتاركه قالوا لان الفعل لا يصلح هنا لو قيل هذان يضرب زيذا ويتركه لم يجز وعلى هذا الذى نصوا يجرى في المنع في مررت برجلين ضارب عمرا وتاركه وجاءنى رجلان ضارب عمرا وتاركه ومن احكام اسم الفاعل مما خالف فيه الفعل انه يجوز ان يعلّق الى المفعول المتأخّر عنه باللام فصيحاً بخلاف الفعل فتقول هذا ضارب لزيد ولا يجوز هذا يضرب لزيد الا في الشعر قال الشاعر: ومشققات للجيوب على البقر الحوام<sup>212</sup> . وكذلك ما بينى للمبالغة كقوله وَمَا رَبُّكَ بِظَلَامٍ لِلْعَبِيدِ (41<sup>46</sup>)

إِنَّ رَبَّكَ فَعَالٌ لِمَا يُرِيدُ (107/109) وقال

اذا سيّد منّا خلا قام سيّد قول لما قال الكرام فعول .

438 وَتَلَّمَا قَرَّرَ لاسِمِ فاعِلٍ يَعْطَى اسْمُ مَفْعُولٍ بلا تَفَاضُلٍ

439 فَهُوَ كَفِعْلِ صِيغٍ لِلْمَفْعُولِ فِي مَعْنَاهُ كَالْمَعْطَى كَفَأْفَأً يَكْتَفِي

440 وَقَدْ يُضَافُ إِذَا إِلَى اسْمٍ مَرْتَفِعٍ مَعْنَى كَمَحْوُودِ الْمَقَاصِدِ الْوَرَعِ

يقول جميع الاحكام التي قررت لاسم الفاعل هي مكررة لاسم المفعول بغير تفاضل بينهما واسم المفعول في عمله مثل الفعل المبني للمفعول فيرتفع المفعول به لفظاً ومحللاً وما جاز ان يقام مقام الفاعل في الفعل جاز هنا وحكمه في الاعتماد والتصغير والوصف والحمل على الموضع واعتبار الزمان واتصال الضائر به حكم اسم الفاعل اتفاقاً واختلافاً تقول هذا مشروبٌ ماؤه وممرور به ومكسوة ابنته جبةً ومظنون ابوه قائما ومصوى ابنته زيدا ومعلم ابوه عمرا ذاهبا وما جاء منه معتمدا على منوى قوله

ونحن تركنا تغلب ابنةً وائلٍ كمضروبةٍ رجلاه منقطع الظهير.

وقال اخر (230a)

فهنّ من بين متروكٍ به رمقٌ صرعى واخر لم يترك به رمقٌ .

وذكر المصنف في البيت الثالث ان اسم المفعول يضاف الى الاسم المرتفع به معنى ومثلاً في البيت بقوله محوود المقاصد واصله محوود مقاصده وهذا اللق ذكره يخالف فيه اسم الفاعل فلا تجوز اضافة اسم الفاعل الى فاعله لا تقول في نحو مررت برجل ضارب ابوه عمرا برجل ضارب ابيه عمرا ويجوز ذلك في اسم المفعول فيجوز في نحو مررت برجل مضروب غلامٌ نظر اليه ان تقول مضروب غلامٍ نظر اليه لكن الصحيح ان هذه الاضافة انما هي من منصوب لا من مرفوع ويتبين ذلك في باب الصفة المشبهة واذا تقرر هذا فاذا اضيف اسم المفعول الى ما كان في الاصل مرفوعاً وكان يتعلّق الى واحد فلا اشكال نحو مررت برجل مضروب الظهير اذ اصله على الصحيح مضروب الظهير فالاضافة من نصب وان كان يتعلّق الى اثنين او اكثر فقياس هذا ان تقول مررت برجل مكسوة الاب جبةً ومظنون الاخ قائما ومعلم العالم عمرا ضاحكا والسبب في منع ذلك ان الاضافة هي من نصب على الصحيح ورفضوا ذلك لانه من حيث انتصاب الثاني او الثاني والثالث يكون حكمه حكم اسم المفعول اللق يتعلّق الى المفعول به ومن حيث انجرار ما عليه يكون حكمه حكم الصفة المشبهة ويختلف اذ ذلك حكمه بالنظر الى المنصوبات الا ترى انه يجوز في ذلك تقديم المنصوب لانه مفعول به ويلزم ان لا يجوز تقديم ما يلي اسم المفعول لو نصب لانه معمول الصفة المشبهة وكل ما يجر في باب الصفة يجوز ان ينصب لان الجر هو من النصب ولا يوجد في كلامهم عامل ينصب اسمين احدهما مفعول به والاخر مشبه بالمفعول به فيتقدم المفعول به عليه ولا يتقدم المشبه به بل ما وجد من ذلك يجوز تقديمه على العامل فاذا قلت هذا ضارب اليوم زيدا واتسعت في اليوم فنصبته على التشبيه بالمفعول به فانه يجوز تقديمه على ضارب كما تقدم زيدا عليه

## XXXIII أَبْنِيَّةُ الْمَصَادِرِ

441 فَعْلٌ قِيَاسٌ مَصْنَعٌ الْمَعْتَلُ مِنْ فِي ثَلَاثَةِ كَرَدٍ رَدًا

لَمَّا ذَكَرَ حُكْمَ الْمَصْنَعِ وَاسْمَ الْفَاعِلِ وَاسْمَ الْمَفْعُولِ فِي الْأَعْمَالِ أَخَذَ فِي كَيْفِيَّةِ (230b) بِنَاءِ الْمَصَادِرِ وَأَسَاءِ الْفَاعِلِينَ وَالْمَفْعُولِينَ وَقَدَّمَ الْقَوْلَ فِي الْمَصْنَعِ لِأَنَّهُ قَلَّمَهُ عِنْدَ ذِكْرِ أَعْمَالِهِ عَلَى اسْمِ الْفَاعِلِ وَاسْمِ الْمَفْعُولِ فَذَكَرَ فِي هَذَا الْبَيْتِ أَنَّ مَصْنَعَ الْفِعْلِ الثَّلَاثِي الْمَتَعَلِّقَ قِيَاسَهُ فَعْلٌ وَظَاهِرُ كَلَامِهِ أَنَّهُ سِوَاءُ أَكَانَ عَلَى وَزْنِ فَعْلٍ نَحْوَ ضَرَبَ أَوْ وَزْنِ فَعْلٍ نَحْوَ لَقِمَ فَقِيَاسُ الْمَصْنَعِ مِنْهُمَا أَنْ يَكُونَ عَلَى وَزْنِ فَعْلٍ وَلَمْ يَقْتَضِ ذَلِكَ إِلَّا بِكَوْنِهِ ثَلَاثِيًّا مُتَعَدِّيًّا وَذَكَرَ فِي بَعْضِ تَصَانِيفِهِ أَنَّ قِيَاسَ الْمَتَعَلِّقِ اللَّوْ عَلَى وَزْنِ فَعْلٍ مُطْلَقًا فَعْلٌ وَكَذَا قِيَاسُ مَا كَانَ عَلَى وَزْنِ فَعْلٍ مَكْسُورِ الْعَيْنِ مِمَّا يَقْتَضِي عَمَلًا بِالْفِمْ وَنَحْوَ زَرَدَ زَرْدًا وَبَلَعَ بَلْعًا وَلَقِمَ لَقْمًا وَسَرَطَ سَرَطًا فَرَادَ هَذَا الشَّرْطَ فِي فَعْلِ الْمَتَعَلِّقِ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ عَمَلًا بِالْفِمْ وَاللِّي عَلَيْهِ نَحْوُ النَّحْوِيِّينَ أَنَّهُ يَنْقَاسُ فَعْلٌ فِي مَصْنَعِ الثَّلَاثِيِّ مُطْلَقًا وَفِي تَعْلِيْقِ ابْنِ حَمَّادٍ الْمَتَعَلِّقِ مِنَ الثَّلَاثِيِّ غَيْرِ الْمَزِيدِ يَكْثُرُ فِيهِ بِنَاءُ فَعْلٍ وَيَقْلُ فِيهِ سَائِرُ الْأَبْنِيَّةِ فَالْيَهُ يَرُدُّ مَا لَمْ يُسْمَعْ فِيهِ شَيْءٌ أَوْ مَا يَضْطَرُّ إِلَيْهِ الشَّاعِرُ فِيمَا سَمِعَ غَيْرِهِ كَمَا أَشَدَّ الْفَرَاءَ .: فِي طَاعَةِ الرَّبِّ وَعَصَى الشَّيْطَانِ .: انْتَهَى وَالْمَخْتَارُ أَنَّهُ أَنْ سَمِعَ مَصْنَعٌ وَقَدْ مَعَ ذَلِكَ الْمَسْمُوعِ وَلَا نَبِيئِي لِدَلِكَ الْفِعْلِ مَصْدَرًا عَلَى وَزْنِ فَعْلٍ فَلَا تَقُولُ فِي ذِكْرِ ذِكْرًا بِفَتْحِ الدَّالِّ وَلَا فِي عِلْمِ عَلْمًا بِفَتْحِ الْعَيْنِ لِأَنَّ الْمَسْمُوعَ أَيْضًا هُوَ ذِكْرٌ وَعِلْمٌ بِالْكَسْرِ وَأَنْ لَمْ يُسْمَعْ لَهُ مَصْنَعٌ جَعَلْنَا مَصْنَعَهُ فَعْلًا قِيَاسًا عَلَى الْأَكْثَرِ وَذَهَبَ بَعْضُ النَّحْوِيِّينَ إِلَى أَنَّهُ لَا يَجُوزُ فِيمَا لَمْ يُسْمَعْ لَهُ أَنْ يَبْنِي لَهُ مَصْنَعٌ عَلَى وَزْنِ فَعْلٍ وَأَيْضًا يَرْجِعُ فِيهَا إِلَى السَّمَاعِ إِلَى ذَلِكَ ذَهَبَ أَبُو زَيْدٍ أَحْمَدُ بْنُ سَهْلٍ فِي كِتَابِهِ الْمَخْتَصَرِ فِي عِلْمِ الْعَرَبِيَّةِ

443 وَفَعْلٌ اللَّزِمُ مِثْلُ قَعْدَا لَهُ فَعُولٌ بِأَطْرَادٍ كَقَدَا

لَمَّا ذَكَرَ مَصْنَعَ الثَّلَاثِيِّ الْمَتَعَلِّقِ ذَكَرَ مَصْنَعَ مَا لَا يَتَعَلَّقُ بِمَا هُوَ عَلَى وَزْنِ فَعْلٍ وَمِثْلُ بَمِثَالَيْنِ أَحَدُهُمَا قَعْدَا وَالْآخَرُ غَدَا وَلَوْ لَمْ يَمِثَّلْ بِالثَّانِي لَمْ تَكُنْ ضَرُورَةٌ إِلَى ذِكْرِهِ لَكِنَّهُ تَمَّمَ بِهِ الْبَيْتَ مَعَ بَعْضِ فَائِدَةٍ وَهُوَ أَنَّهُ جَعَلَ الْمَعْتَلَّ الْآخَرَ حِكْمَهُ حُكْمَ صَحِيحِهِ فِي أَنَّ مَصْنَعَهُمَا يَكُونُ عَلَى فَعُولٍ مَطْرَدًا نَحْوَ قَعُودٍ وَعُتُوٍّ وَهَذَا الَّذِي ذَكَرَهُ هُوَ قَوْلُ الْأَكْثَرِينَ وَالظَّلَافِ فِي الْأَقْتِيَاسِ عِنْدَ عِلْمِ السَّمَاعِ وَفِي الْأَقْتِيَاسِ مَعَ السَّمَاعِ وَفِي عِلْمِ الْأَقْتِيَاسِ مُطْلَقًا كَالظَّلَافِ الْمَتَقَمِّمْ وَذَهَبَ بَعْضُ أَصْحَابِنَا إِلَى أَنَّ الْمَعْتَلَّ الْعَيْنِ أَوْ اللَّامِ يَخْلُ فِيهِمَا الْمَفْعُولُ لِشِقْلِهِ (231a) وَأَنْ كَانَ هُوَ الْأَصْلُ فِي فَعْلٍ اللَّزِمِ نَحْوَ غَارَتِ عَيْنُهُ غَوْرًا وَغَابَ غَيْبًا وَدَنَا دُنُوًّا وَعَتَا عَتُوًّا فَيَفْرُونَ مِنْهُ إِلَى فَعْلٍ نَحْوِ صَامَ صَوْمًا وَحَالَ<sup>213</sup> حَوْلًا<sup>214</sup> وَعَامَ عَوْمًا وَمَشَى مَشْيًا وَجَرَى جَرِيًّا وَعَدَا عَدُوًّا وَقَدْ يَفْرُونَ<sup>215</sup> فِي الْمَعْتَلِّ الْعَيْنِ إِلَى فِعَالٍ نَحْوِ قَامَ قِيَامًا وَعَادَ عِيَادًا وَصَامَ صِيَامًا وَفِي الْمَعْتَلِّ اللَّامِ إِلَى فِعَالٍ نَحْوِ نَمَا نَمَاءً وَبَدَأَ بَدَاءً وَصَفَا صَفَاءً فَهَذَا الْكَثِيرُ فِي الْمَعْتَلِّ الْعَيْنِ أَوْ اللَّامِ وَيَنْبَغِي أَنْ يَنْقَاسَ عَلَيْهِ عِنْدَ عِلْمِ السَّمَاعِ وَفَعْلٌ أَوْلَى مِنْ فَعَالٍ لِأَنَّهُ كَالْأَصْلِ لِمَصْنَعِ الْفِعْلِ الثَّلَاثِيِّ وَهَذَا الَّذِي ذَهَبَ إِلَيْهِ هَذَا الدَّاهِبُ مَذْهَبٌ حَسَنٌ لِأَنَّ مَدْرَكَ الْقِيَاسِ أَيْضًا هُوَ الْكَثْرَةُ وَفَعُولٌ فِيمَا ذَكَرَ

قليل وفعلٌ وفِعَالٌ كثير فينبغي ان يقاس عليهما

444 ما لم يكن مُسْتَوْجِباً فِعَالاً او فَعَلَاناً فَأَدْرُ او فَعَالاً

445 فَأَوْلٌ لِي اِمْتِنَاعِ كَأَبِي والشانِ لِلِي اِقْتَضَى تَقَلُّباً

446 لِيَذَا فَعَالٌ او لَصَوْتِ وَشَمَلٌ سَيْراً وَصَوْتاً الْفَعِيلُ كَمَهَلٌ

ملخص ما ذكر في هذه الابيات الثلاثة انه يطرد في مصدر ما دل على امتناع فعال او تقلب فعَلَن وداو او صوت فعال وسير او صوت فعيل مثال ما دل على امتناع ابي ابناء وشرذ شرادا وجيح جباحا وقمص قماصا وشب شبابا وجرن جرانا وشمس شماسا ونذر جنوح ونفور وقال بعض اصحابنا يطرد فعال فيما كان هياجا او جرى مجراه نحو النكاح والضراب والوداق واللى جرى مجراه الشمس والقمص والنفار فجعل فعلا مطردا في الهياج وجعل ما دل على الامتناع حكمه حكمه ولم يتعرض المصنف الى ان ما دل على هياج يكون مصدره مطردا على وزن فعال ومثال ما دل على زمعة وتقلب طار طوفانا وخلق حَفَقَانَا وَجَالِ جَوْلَانَا وَغَلِي 216 غَلِيَانَا وَهَلِي هَلِيَانَا وَجَاشِ جِيشَانَا وَنَزَى نَزَوَانَا وَعَسَلِ عَسَلَانَا وَذَالَ ذَالَانَا وَمِثَالُ مَا دَلَّ عَلَى دَاءِ زَكِيمٍ زَكَامَا وَسَبَتِ سَبَاتَا وَسَكَتِ سَكَاتَا وَهَامَ هِيَامَا وَدَارَ دَوَارَا وَعَطَسَ عَطَاسَا وَشَدَّ مِنْهُ شَيْءٌ فَجَاءَ عَلَى خَعَالٍ قَالُوا السَّوْفُ وَالسَّوْفُ وَهُوَ الْهَلَالُ حَكَاهُ أَبُو عَمْرٍو الشَّيْبَانِيُّ وَمِثَالُ مَا دَلَّ عَلَى صَوْتٍ وَمَصْدَرِهِ فَعَالٌ رَغَا رَغَاءً وَجَارَ جَوَارًا وَضَبِحَ ضَبَاحًا وَنَبِحَ نَبَاحًا وَنَهَقَ نَهَاقًا وَنَعَقَ نَعَاقًا وَعَوَى عَوَاءً وَشَدَّ مِنْهُ شَيْءٌ فَجَاءَ عَلَى فَعَالٍ قَالُوا الْفَوَاثُ وَالْفَوَاثُ (231b) وَمِثَالُ مَا دَلَّ عَلَى سَيْرٍ وَجِدٍ وَجِيْفَا وَذَمَلِ ذَمِيلَا وَرَسِمَ رَسِيمَا وَدَبَّ دَبِيْبَا وَمِثَالُ مَا دَلَّ عَلَى صَوْتٍ وَمَصْدَرِهِ فَعِيلٌ صَهْلٌ صَهِيْلًا وَنَهَقَ نَهِيْقًا وَصَفِرَ صَفِيْرًا وَهَدَرَ هَدِيْرًا وَنَشَجَ نَشِيْجًا وَقَوْلُ الْمَصْنَفِ مَا لَمْ يَكُنْ مُسْتَوْجِبًا الْبَيْتُ جَعَلَ مَا دَلَّ عَلَى مَا ذَكَرَ يَسْتَوْجِبُ الْاَوْزَانَ الْمَذْكُورَةَ وَذَكَرَ فِي غَيْرِ هَذِهِ الْاَرْجُوزَةِ اَنَّ الْغَالِبَ لَنْ يُعْنَى بِفَعِيلٍ مَا فِيهِ تَأْتِي بِفَعَالٍ الْاِخْوَاءُ وَالْاَصْوَاتُ وَبِفَعِيلٍ الْاَصْوَاتُ وَضُرُوبُ السَّيْرِ وَبِفَعَلَنٍ مَا فِيهِ تَقَلُّبٌ وَفَرَقَ بَيْنَ قَوْلِهِ مَا لَمْ يَكُنْ مُسْتَوْجِبًا وَبَيْنَ قَوْلِهِ وَالْغَالِبُ وَاللِّي ذَكَرَهُ اَصْحَابُنَا اَنَّ ذَلِكَ مَطْرَدٌ فِيْمَا ذَكَرَهُ 217 الْمَصْنَفُ وَاهْمِلُ الْمَصْنَفِ ذَكَرَ مَصْدَرَ فَعَلٍ الْاَلْزَمَ وَذَكَرَهُ فِي غَيْرِ هَذِهِ الْاَرْجُوزَةِ 218 فَذَكَرَ اَنَّ الْغَالِبَ عَلُوٌ مَا كَانَ عَرْضًا فَعَلٌ نَحْوُ فَرَحٍ فَرَحًا وَأَشْرٍ أَشْرًا وَتَرَحًا تَرَحًا وَعَطَشٍ عَطَشًا وَغَرَثَ غَرَثًا وَخَجَلَ خَجَلًا وَوَسَنَ وَسَنًا وَطَبَعَ طَبَعًا وَعَلَى مَا كَانَ لَوْنًا فَعَلَةٌ نَحْوُ شَهْلٍ شَهْلَةً وَسَيْرٍ سَيْرَةً وَاحْمَ اَحْمَةً وَوَرَقَ وَرَقَةً وَشَقَرَ شَقْرَةً وَخَضَرَ خَضْرَةً وَحَرَّ حَرَّةً وَذَكَرَ اَصْحَابُنَا اَنَّ مَصْدَرَهُ فِي الْاِخْوَاءِ وَضَمًّا وَفِي الْاِمْتَلَاءِ وَضَمًّا وَفِي الْاَلْوَانِ يَأْتِي عَلَى فَعَلٍ نَحْوُ وَجَعٍ فَجَعًا وَأَلَمَ أَلَمًا وَعَمِيَ عَمِيَ وَعَرَجَ عَرَجًا وَفَرِحَ فَرِحًا وَجَلَلَ جَلَلًا وَسَكَرَ سَكَرًا وَبَطَنَ بَطْنًا وَغَرَثَ غَرَثًا وَطَوَى طَوَى وَصَلَى صَلَّى وَقَرَمَ قَرَمًا وَاحْمَ اَحْمًا وَقَهَبَ قَهَبًا وَكَهَبَ كَهَبًا وَيَطْرُدُ فِي الْاَلْوَانِ فَعَلَةٌ اَيْضًا نَحْوُ اَدَمٍ اَدَمَةً وَكَهَبَ كَهَبَةً وَجَاءَ قَوْلُهُ فِي الْبَيْتِ الْاَوَّلِ قَوْلُهُ فَادِرٌ حَشَا

447 فَعَوْلَةٌ فَعَالَةٌ لِفَعَلًا كَسَهَلٌ الْاَمْرُ وَزَيْدٌ جَزَلًا

لَمَّا ذَكَرَ مَصْدَرَ فَعَلٍ مُتَعَدِّيًّا وَلاَزَمًا 219 وَمَصْدَرَ فَعِيلٍ مُتَعَدِّيًّا 220 وَاهْمِلُ مَصْدَرَ فَعِيلٍ لاَزَمًا اَتَى

في هذا البيت بمصدر فَعَلَ فلذكر انه ياتي على فَعُولَةٍ ومثّل بِسَهْلٍ لان مصدره سَهْلَةٌ وبجَزَلٍ لان مصدره جَزَالَةٌ وهذا اللق ذكره المصنّف قد قال خلفه الاستاذ ابو الحسن بن عصفور قال والمصدر منه يعنى من فَعَلَ على فَعَلٍ وفَعَالٍ وفَعَالَةٍ واكثرهما استعمالاً فَعَلٌ نحو قَبِحَ قَبِيحاً وحَسَنَ حَسْناً ونَبَلَ نَبِلاً وقَبِحَ قَبِيحاً ووسم وَسَامَةً ووسم وَسَاماً وجعل ابن عصفور مجيئه على فَعُولَةٍ شاذّاً فقال وقد شدّ فجاء على فَعُولَةٍ قالوا قَبِحَ قَبِيحَةً وعلى فَعَلَ نحو كَرَّمَ كَرَمًا واتبع ابن عصفور ابا القاسم الزجاجي فانه (232a) قال وما كان على فَعَلٍ فمصدره فَعَلَ ثم قال وقد يجى على فَعَالَةٍ وفَعَلٍ فظهر من كلام ابي القاسم ان الفَعَالَةَ اقلّ ونصّ سيبويه يقتضى خلاف ذلك لانه بدأ بفَعَالٍ وفَعَالَةٍ ثم مثلها ثم قال بعد ذلك واما الفَعَلَ في هذه المصادر فنحو الحَسَنَ والقَبِيحَ والفَعَالَةَ اكثر فهذا نصّ من سيبويه على خلاف ما قاله ابن عصفور من ان اكثرهما استعمالاً فَعَلَ والخلاف في الاقتياس عند علم السماع وفي الاقتياس مع السماع وفي علم الاقتياس مطلقاً كالخلاف المتقدم في فَعَلَ وفَعُولٍ

448 وما أتى مخالفاً لما مضى فبابه النقل كسخط ورضى

حصر المصنّف فيما قبل هذا البيت اوزان المصادر المقيسة وهي فَعَلٌ وفَعُولٌ وفَعَالٌ وفَعَلَنٌ وفَعَالٌ وفَعِيلٌ وفَعُولَةٌ وفَعَالَةٌ وهي ثمانية اوزان واعمل مصدر فَعَلَ اللزيم في هذه الارجوزة<sup>221</sup> وذكر في غيرها ان الغالب فيه فَعَلٌ وفَعْلَةٌ فتلك عشرة اوزان وقد شرحنا ذلك وذكر في هذا البيت ان ما جاء مخالفاً للوزان الثمانية التي ذكر هنا لا ينقاس شئ بل مدركه النقل ومثّل بسخط وهو فَعَلَ وقياسه فَعَلٌ وهو مسوع فيه قالوا سَخَطَ سَخَطًا وسَخَطًا ومثّل برضى وهو فَعَلَ وقياسه على ما ذكر في هذه الارجوزة رَضُوا على وزن فَعَلَ لانه من الرضوان فهو من نوات الواو نحو شَقَى من الشقاوة وذكر اصحابنا من الاوزان التي تطرد في المصادر لفَعَلٌ فَعَالَةٌ بالتاء فتطرد فيما كان صناعة او ولاية نحو خَاطَ خِيَاطَةً ونَجَرَ نِجَارَةً ودلى دِلَالَةً وامر اَمَارَةً وخلف خلافة ونكب نِكَابَةً وساس سِيَّاسَةً وفَعِيلٌ فتطرد اذ اردت المبالغة في المصدر كالهَرِيمَى والقَتِيئِيّ والحَطِيبِيّ والخَلِيفِيّ والحَضِيئِيّ والمَكِيئِيّ وتَفَعَّلًا فيطرد اردت المبالغة والتكرار كالتَّلْعَابُ والتَضْرَابُ والتَطَوُّافُ والتَشْرَابُ قال

وما زال تشرابى الضُّورَ ولَدَتِي وبيئى وانفاقى طريقتى ومُتَلَكِّي .:

هذا مذهب البصريين وهو ان التفعّل يدلّ على المصدر الكثير وليس مبنياً على فَعَلَ اللق يراد به الكثرة وذهب الغراء وغيره من الكوفيين الى ان التفعّل بملزلة التفعّل وانّه من فَعَلَ مشدّد الغين وقوله فبابه النقل لا بدّ من حصر الاوزان التي (232b) جاءت لمصادر الفعل الثلاثى مما لا يقاس عليه اذ قد سبق ذكر ما يقاس عليه وفائدة ذكر هذه الاوزان حصر ما جاء من ذلك عن العرب غلو وضع واضع وزنا مخالفاً لهله الاوزان ادرکنا وضعه واختلافه لذلك الوزن فمن تلك الاوزان فَعَلٌ كغَلَطٌ وفَعَلٌ كهُنَوٌ وفَعَالٌ كصَلَّاحٌ وفَعَالَةٌ كدَعَابَةٌ وفَعَلٌ كدَكَّرٌ وفَعَلٌ كَشَكَرٌ وفَعْلَةٌ كرحمةٌ وفَعْلَةٌ كَنَشَلَةٌ وفَعْلَةٌ كغَلَبَةٌ وفَعْلَةٌ كسَرَقَةٌ وفَعْلَى كدَعْوَى وفَعْلَى كدَكَّرَى وفَعْلَى كَرَجَعَى وفَعْلَانٌ كسَنَمَانٌ وفَعْلَانٌ كحَرَمَانٌ وفَعْلَانٌ كخُفْرَانٌ وفَعَلٌ ككَلْبٌ وفَعْلَةٌ كسَرَقَةٌ وفَعِيلَةٌ كَنَمِيمَةٌ<sup>222</sup> وفَعِيلَةٌ كوكليديّةٌ وفَعُولٌ كقبولٌ وفَعُولِيَّةٌ كخصوميّةٌ وفَعُولِيَّةٌ كخصوميّةٌ وفَعْلِيَّةٌ كخزيريّةٌ وفَعَلٌ كحلّم





آلى آليّة وفعلّة قالوا اجاب ججبة وارزمت الساء رزمة وفعل قالوا احضر<sup>227</sup> الفرس حضا<sup>228</sup> وفي مثل عطاء وججبة خلاف واما تفعل فمصدره تفعل كما مثل المصنف بقوله تجبل تجبلا ولم يتعرض المصنف في هذا البيت (233b) الا لتفعل خاصة وقال بعد ذلك وشم ما يربع في أمثال قد تكلمنا<sup>229</sup> وجماع القول فيه ان ما اوله تاء مما ليس على تفعل ياتى على تفعل نحو تدخرج وتفوعل نحو تحوقل وتفيمل نحو تشيطن وتفعلنى نحو تسلقى وتففعلك نحو تقلنس وتفيعل نحو ترمياً وتففعلك نحو تتمرع ورا د بعضهم تففعلك نحو تزمرد بمعنى تزد وتفاعلك نحو تضارب وتفعلت نحو تعفرت فمصادر هذه كلها موافقة للماضى في عدد الحروف والحركات الا ان ما قبل اخرها يكون مضموماً وذلك التخرج والتحوقل والتشيطن والتقلنس والتفهريق والتلموع والتزمرد والتضارب والتعفرت هذا اذا كان صحيح الاخر فان كان معتلاً الاخر فالضمة تنقلب كسرة ويصير من باب المنقوص نحو التولى والتعادي والتسلقى وقد شد في تفعل تفعل قالوا تكلم تكلاماً وتحمل تحملاً وتملق تملقاً وفعلياً قالوا تكبر كبرياً وفعلوت قالوا تجبر جبروتاً وفعل قالوا توشاً ووشو خلافاً لى السن وابن السراج فان ووشو عندهما نعت لمصدر محلوف جار على فعله وتثملة قالوا تعلم تثمة وفعلت قالوا تطير طيرة وفعلت قالوا تانى أنأة وبعضهم يسمي هذا النوع اسم المصدر وفي مصدر تفاعل تفاعل بفتح ما قبل الاخر وكسره قالوا تفاوت تفاوتاً وتفاوتت تفاوتاً وكسرهما وفعلت قالوا تطاعن تطعاناً

451 واستعد استعادة ثم أقم إقامة وغالباً ذا التالزم

ذكر المصنف ان ما كان على وزن استفعل وافعل مما هو معتل العين ياتى على وزن استفعل وافعال الا انه يحلف احد<sup>230</sup> حرفى<sup>231</sup> العلة وتلزم التاء فيهما غالباً فتقول استعاد استعادة واستبان استبانة واقام اقامة واباد ابادة الاصل استعواد واستبيان واذوام وابياد فعين هذه المصادر معتلة فلما اعلتها العرب في الفعل اعلتها في المصدر وذلك بالقاء حركة العين على الساكن قبلها فسكنت وبعداها الف استفعال وافعال فالتقى ساكنان فسقط احدهما وعوض منه تاء التانيث وملهب الاخفش والفرأ ان الساقط عين المصدر لان حق اجتماع الساكنين ان يسقط الاول منهما (234a) ومذهب الخليل وسيبويه هو الف افعال واستفعال لان الشانى زائد والاول اصلى فحلف الزائد اولى ويظهر ترجيح ملهب الاخفش والفرأ بعللة العمل في مذهبها وكثرة العمل في مذهب الخليل وسيبويه لانه ليس في مذهب الاخفش والفرأ الا حلف اول الساكنين وفي مذهب الخليل وسيبويه فيه الحذف وابدال الواو الساكنة واليه الساكنة الفا لكن<sup>232</sup> لهما ان يقول كما أبدلت في الفعل أبدلت في المصدر ليجرى الفعل والمصدر على نسق واحد وزنهما بعد الحذف على المذهب الاول استفالة وافالة وعلى الملهب الشانى استفعلة وافعلة وقوله وغالباً ذا التالزم الاشارة<sup>233</sup> بدا الى هذا النوع من المعتل العين اللو على وزن استفعل وافعل فذا مبتدأ والتاء مفعول مقم منصوب يلزم التقدير وهذا النوع لزم التاء غالباً وانما قال غالباً استظهاراً على قولهم اقام اقاماً واستفاه استفاهاً والقياس اقامة واستفامة وظاهر كلام المصنف ان حلف التاء لا يكون بل هو قليل وظاهر كلام سيبويه ان ذلك جائز قال سيبويه وان شئت لم تعوض وتركت الحروف على الاصل<sup>234</sup> انتهى وملهب

الفراء ان ذلك لا يجوز الا اذا كانت الاضافة عوضا من التاء كقوله تعالى وَإِقَامَ الصَّلَاةِ (21<sup>79</sup>) وذهب بعض اصحابنا الى انه لا يجوز حذف التاء سواء اضيف او لم يضاف الا فيما شاع خاصة وهذا الذي نختاره لعلنا ما ورد من ذلك وقد شبه شئ مما عينه همزة في الاصل بالمعتل المحلوف العين قالوا اريته<sup>235</sup> إِرَاءَةٌ وإِرَاءٌ اصلها إِرَاءٌ ثم نُقلت الحركة من الهمزة الى الراء كما نقلوها في الفعل فصار إِرَاءٌ واصل إِرَاءَةٌ إِرَاءَةٌ وكان ينبغي ان لا تظهر لانها قد تحصنت بتاء التانيث كياء سقاية لكن جعلت كأنها غير متحصنة اشعرا بان هذه التاء ليس هذا المصدر محل دخولها ولكنها دخلت على سبيل التشبيه للهمزة بحرف العلة وما شئت العرب فيه من افعال فصحت عينه فان مصدره جاء على الاصل بغير تاء نحو اغيمنت السماء اغياما واعول احوالا واستوود استوواذا

452 وما يلي الآخر<sup>236</sup> مَدَّ وافتحها مع كَسْرٍ تَلَوِ الشانِ مما افتتحا

453 بهمزٍ وصلٍ كاصطفيٍ وضمٍّ ما يربعٌ في أمثالٍ قد تكلما

ذكر ان مما افتتح بهمزة الوصل ماضيه فان مصدره يكسر منه الثالث ويفتح منه ما (234b) يلي الآخر<sup>236</sup> ويمدّ اي يزداد بعده الف فتقول استخراج استخرجا وانطلق انطلقا واصطفي اصطفا وفي البيت الاول عيب في الشعر وهو التضمين وهو تعلق البيت الثاني بالاول تعلقا اقتضائيا فان قوله بهمز وصل متعلق بقوله مما افتتح وحصر الافعال التي افتتحت بهمزة وصل ياتي في ذكر همزة الوصل وهي تسعة وعشرون بناء بالنتفق عليه والمختلف فيه وهذا الحكم الذي ذكره ليس عاما في مصدر كل فعل افتتح بهمزة الوصل لان لنا من الافعال ما يفتح بهمزة الوصل ولا يشبث لمصدره ما ذكر وذلك نحو اطأيرَ واطأيرَ فانه يصدق عليهما انها افتتحتا بهمزة وصل ومصدرهما ليس حكمه ما ذكر بل مصدرهما اطأيرَ واطأيرَ<sup>237</sup> وذلك ان اصلهما<sup>238</sup> تطأيرَ وتطأيرَ واذا ادغمت التاء في الطاء احتيج الى تسكينها فسكنت لاجل الادغام واجتلبت همزة الوصل لانه لا يمكن النطق بساكن فقيل اطأيرَ واطأيرَ فكان ينبغي للمصنف ولين قال مثل قوله ان يعقيد ما ذكر يكون الفعل ليس اصله تفاعل ولا تفاعل وشد ما اوله همزة وصل فجاء على خلاف القياس فعلة في افتعل إتاء د ثوذة وَفَعَلَةٌ قالوا احتاط حَوَظَةٌ وَفَعَلَةٌ قالوا اختلف خلفه وَفَعَلَةٌ قالوا اختار خيرة ولاستعمل فعلة قالوا استراح راحة وبعضهم يسمي هذه اسما مصادرا قَامًا اقشعرت قشعيرة واطماننت طمانينة فاسمان وليسا بمصدرين ولكن قد يوضعان موضع المصدر وقوله وضم ما يربع في امثال قد<sup>239</sup> تلملما اي ما يكون رابعا في مثل هذا البناء وقد استوفينا الاوزان التي اولها تاء عند ذكر قوله تجمل تجملا ويعنى بقوله في امثال قد تلملما اي في تكلم وامثاله مما في اوله تاء ولن لم يكن على وزنه بل على عدد حروفه وحركاته

454 فِعْلَلٌ او فَعْلَلَةٌ لِفَعْلَلًا واجعل مقيسا ثانيا لا أولا

ذكر ان ما كان على وزن فَعْلَلٌ نحو دَحْرَجَ فمصدره المقيس فَعْلَلَةٌ نحو كَحْرَجَةٍ والذي لا ينقاس فِعْلَلٌ نحو سَرَهَفْتُهُ سِرْهَافًا وَقَلَقَلْتُهُ قَلَقَالًا وزلزله زِلْزَالًا وما جاء من المضعف على

وزن فعلل نحو قَلْعَال وزَلْزَال وصلصال جاء فيه فتح أوله وشدّ فيه فَعْلَلٌ ومُفْعَلَلَةٌ<sup>240</sup> وفَعْلِيلٌ وفَعْلَلِيلٌ<sup>241</sup> قالوا زلزل زلزلاً<sup>242</sup> ومزّزلة وزلّزيل وزلّزليل (235a) وقالوا قرقر قرقريراً ولم يتعرّض المصنّف لامثال فَعْلَلٌ في الحركات والسكنات وعدد الحروف كما تعرّض في امثال تَلَمَّلَمٌ وحكم ذلك حكم فَعْلَلٌ في المصدر والوزان التي جاءت عليها. هذه الافعال فَعْلَلٌ نحو جَلَبَبٌ وفَوَعَلٌ نحو حَوَقَلٌ وفِيَعَلٌ نحو بِيَطَرَ وفَعَوَلٌ نحو جَهْوَرٌ وفَعَلَى نحو سَلَقَى وفَعْنَلٌ نحو قَلْنَسٌ وزاد بعض النحويين فَعْنَلٌ نحو سَنَبَلٌ وفَعْيَلٌ نحو سَرِيكَ وفَأَعَلٌ نحو تَأَبَلٌ ومَفْعَلٌ نحو مَرْجَبٌ ويَفْعَلٌ نحو يَرْثَأٌ فمصادر هذه على وزن ماضيها بزيادة التاء اخيراً وشدوا في حَوَقَلٌ فقال<sup>243</sup> في صدره الحيثال على وزن الفيعال كما قالوا السرفاه<sup>244</sup> على وزن فعلل وقد شدّ من مصدر فَعْلَلٌ في فجاه على فَعْلَلَى قالوا قَهَقَرُ القَهَقَرَى وقرطب القرطبي وعلى وزن فَعْلَلَةٌ قالوا قَرَقَصُ القرُقَصَاءُ

#### 455 لِفَاعِلٍ الْفِعَالُ وَالْمُفَاعَلَةُ وَغَيْرُ مَا مَرَّ السَّمَاعُ عَادِلَةٌ

ذكر ان مصدر فاعل ياتي على وزن المُفَاعَلَةُ والفِعَالُ نحو ضارب مضاربة وضرباً وذكر في غير هذه الارجوزة ان فعلاً ندر فيما فاهه ياء وذلك نحو ياموم يواوما حكاه ابن سيده وظاهر كلام المصنّف انهما مقيسان في فاعل واللازم عند سيبويه في مصدر فاعلت المُفَاعَلَةُ قَالَ سيبويه واما فاعلت فان المصدر اللق لا ينكسر ابداً مُفَاعَلَةٌ انتهى<sup>245</sup> ولذلك لا يطرد الفِعال في نحو جالس وقاعد لا يقال فيه الجالس ولا القاعد قالوا واصل الفِعال الفِيعال فقوله ضارب ضرباً وقاتل قتالاً اصله ضرباً وقيتال والفِيعال فيه كالفِعال من فَعْلَلٌ لا يطرد ايضاً ويظهر من كلام بعضهم ان فعلاً اصل<sup>246</sup> لقوله ويجيء مصدر فاعل على مُفَاعَلَةٍ وفِعالٍ وفِيعالٍ وقول المصنّف وغير ما مرّ السماع عادله يعني انه اذا جاء مصدر غير ما ذكره فانه مقصور على السماع لا يتعلّق وقد ذكرنا نحن جملة من ذلك ونبّهنا على شلوها

#### 456 وَفِعْلَةٌ لَمَرَّةٍ كَجَلَسَتْ وَفِعْلَةٌ لِهَيْئَةٍ كَجَلَسَتْ

يقول اذا اردت المَرَّةَ الواحدة من المصدر من الثلاثى كانت على وزن فِعْلَةٌ سواء اكان المصدر على وزن فَعْلَلٍ ام غيره فتقول ضربت ضربتاً وجلست جلستاً وقعدت (235b) قَعْدَةٌ ولم يقيد المصنّف ذلك بالثلاثى وهو مراده ولذلك مثل فِعْلَةٌ من الثلاثى وهو جلست فان كان المصدر قد وضع على فِعْلَةٌ نحو رَحْمَةٌ ورَغْبَةٌ فلا يدلّ على المَرَّةِ منه بِفِعْلَةٍ بل يفهم ذلك من قرينة حال او من نعت نحو رحمة رَحْمَةٌ واحدة ورغب اليه رَغْبَةٌ واحدة وقد اهل المصنّف هذا القيد وشدّ ما لم يُبَيِّنْ على فِعْلَةٍ قولهم اتيتته اتيانته ولقيته لقاءً والقياس اُتِيَةٌ ولَقِيَةٌ وقوله وفِعْلَةٌ لهيئة كجلسه هذا ايضاً مطرداً من الثلاثى تقول حسن الركبى والجلسة والبشية والقعدة وهذا ايضاً ما لم يوضع المصدر على فِعْلَةٍ فان فِعْلَةٌ اذا لا تدلّ على الهيئة نحو نشد نشدة وقد اهل المصنّف هذا القيد

#### 457 في غير في الثلاث بالتا المَرَّةِ وشدّ فيه هَيْئَةٌ كالجِزْمَةِ

ذكر ان الفعل الزائد على ثلاثة احرف مواء اكان مجرداً<sup>247</sup> نحو حرج لم مزبداً فانه

إِذَا أَرَدْتَ مِنْهُ أَنْ تَبْنِي مَصْرًا لِلْمَرَّةِ الْوَاحِدَةِ زِدْتَ عَلَى مَصْرِهِ تَاءً فَتَقُولُ انْطَلَقْتَ انْطَلَاةً وَاسْتَفْرَجْتَ اسْتَفْرَاةً وَهَذَا الَّذِي ذَكَرَهُ يَحْتَاجُ إِلَى قَيْلَيْنِ أَحْمَلُهُمَا الْمَصْنُفَ أَحَدَهُمَا أَنْ لَا يَكُونَ الْمَصْرُ قَدْ وُضِعَ عَلَى تَاءِ التَّانِيثِ نَحْوَ قَوْلِهِمْ حَرَجَ كَحَرْجَةٍ وَضَارِبٌ مُضَارِبَةٌ وَعَزِيَّتٌ تَعَزِيَةٌ فَالتَّاءُ فِي مِثْلِ هَذِهِ لَا تَكُونُ لِلْمَرَّةِ بَلْ إِنَّمَا تُفْهَمُ الْمَرَّةُ مِنْ قَرِينَةٍ حَالٍ أَوْ مِنَ الْوَصْفِ نَحْوَ ضَارِبٍ مُضَارِبَةٌ وَاحِدَةٌ كَمَا تَقُولُ ضَرْبٌ ضَرْبًا وَاحِدًا الثَّانِي أَنْ التَّاءَ لَا تَدْخُلُ عَلَى مَصْرٍ مَا زَادَ عَلَى ثَلَاثَةِ أَلِفٍ إِذَا كَانَ مَصْرًا مَقْيَسًا لَهُ وَأَمَّا إِذَا كَانَ قَدْ جَاءَ عَلَى غَيْرِ الْغِيَّاسِ نَحْوَ فِعْلَلٌ لِفَعْلَلٍ وَفِعَالٌ لِفَاعِلٍ وَفَعْلَلِيٌّ لِفَعْلَلٍ فَلَا تَقُولُ سَرَمَلْتُ سَرْمَاةً وَلَا قَاتَلْتُ قَاتَاةً وَلَا قَهَقَرْتُ قَهْقَرَاةً وَقَوْلُهُ وَشَدَّ فِيهِ هَيْئَةٌ كَالضَّمْرِ أَوْ وَشَدَّ فِيمَا زَادَ عَلَى الثَّلَاثِي مَجِئُ الْهَيْئَةِ فِيهِ عَلَى وَزْنِ فَعْلَةٍ كَمَا جَاءَ ذَلِكَ فِي الثَّلَاثِي ذَلِكَ قَوْلُهُمْ هُوَ حَسَنُ الْعَيْتَةِ مِنْ اعْتَمَّ وَهِيَ حَسَنَةُ الضَّمْرِ مِنْ اخْتَمَرَتِ السَّرَاةُ مِنَ الضَّمْرِ الَّذِي هُوَ التَّنَاعُ وَلَمْ يَبْنِ مِمَّا زَادَ عَلَى ثَلَاثَةِ أَلِفٍ يَدُلُّ عَلَى الْهَيْئَةِ كَمَا بَنُوا مِنَ الثَّلَاثِي

### XXXIV أَبْنِيَةُ أَسْمَاءِ الْفَاعِلِينَ وَالْمَفْعُولِينَ

458 كَمَا عَلِمَ مَعَهُ اسْمُ فَاعِلٍ إِذَا مِنْ فِي ثَلَاثَةِ يَكُونُ كَمَا<sup>248</sup>

459 وَهُوَ قَلِيلٌ فِي فَعَلْتُمْ وَفَعِلٌ غَيْرَ مُعْتَقٍ بِقِيَاسِهِ فَعِلٌ (236a)

460 وَأَفْعَلٌ<sup>249</sup> فَعَلَنْ نَحْوَ أَشْرٍ وَنَحْوَ صَدَيَانَ وَنَحْوَ الْأَجْهَرِ

461 وَفَعَلٌ أَوْ كَيْ وَفَعِيلٌ بِفَعَلٍ كَالضَّمِّ وَالْجَمِيلِ وَالْفِعْلُ جَمَلٌ

462 وَأَفْعَلٌ<sup>249</sup> فِيهِ قَلِيلٌ وَفَعَلٌ وَبِسَوَى الْفَاعِلِ قَدْ يَفْتَنِي فَعَلٌ

وَذَكَرَ فِي هَذِهِ الْأَبْيَاتِ كَيْفِيَّةَ بِنَاءِ اسْمِ الْفَاعِلِ مِنَ الثَّلَاثِي فَقَالَ الْفِعْلُ الثَّلَاثِي يَكُونُ اسْمَ الْفَاعِلِ مِنْهُ عَلَى فَاعِلٍ وَمِثْلَ بَقَوْلِهِ غَدَا<sup>248</sup> تَقُولُ فِي اسْمِ الْفَاعِلِ مِنْهُ غَادَا<sup>250</sup> وَيَعْمَ قَوْلُهُ مِنْ فِي ثَلَاثَةِ جَمِيعِ الثَّلَاثِي بِاضْرِبِهِ سِوَاهُ أَكَانَ عَلَى فَعَلٍ مُتَعَدِّيًّا أَمْ لَا زَمَا نَحْوَ ضَارِبٍ وَقَاعِدٍ أَوْ فَعَلٍ نَحْوَ عَالِمٍ وَسَالِمٍ وَقَدْ جَاءَ اسْمُ الْفَاعِلِ مِنَ فَعَلٍ الْمَتَعَلِّقِ عَلَى غَيْرِ فَاعِلٍ وَلَا يَنْقَاسُ فَجَاءَ عَلَى فَعِيلٍ نَحْوَ سَمِيعٍ مِنْ سَمِعَ وَعَشِيْقٍ مِنْ عَشِقَ وَعَلَى فَعْلَةٍ نَحْوَ عَلَقَةٍ وَفَعْلَانَةٍ نَحْوَ عَلَقَانَةٍ مِنْ عَلَقَتْ نَفْسَهُ الشَّيْءُ وَعَلَى فَعَلٍ قَالُوا رَضِعَ فَهُوَ رَضِعٌ وَذَكَرَ فِي الْبَيْتِ الثَّانِي أَنْ فَاعِلًا فِي فَعَلٍ وَفَعْلٍ غَيْرِ الْمَتَعَلِّقِ قَلِيلٌ فَمَا فَعَلٌ فَقَدْ قَالُوا حَمَضَ فَهُوَ حَامِضٌ وَمِثْلُ فَهُوَ مَائِلٌ وَكَمَلٌ فَهُوَ كَامِلٌ وَطَهَّرَ فَهُوَ طَاهِرٌ وَفَرَّهَ فَهُوَ فَارِهٌ وَفَضَّلَ فَهُوَ فَاضِلٌ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ بْنِ خَالَوَيْهِ وَالصَّوَابُ أَنْ يُقَالَ لَمْ يَشَدَّ إِلَّا قَوْلُهُمْ فَرَّهَ فَهُوَ فَارِهٌ هَذَا الْحَرْفُ فَقَطْ وَسَائِرُ ذَلِكَ فِيهِ لِغَتَانِ نَحْوَ كَمَلٌ وَكَمَلٌ فَالْفَاعِلُ مِنْ فَعَلٍ لَا مِنْ فَعَلٍ انْتَهَى وَزَادَ بَعْضُهُمْ مِنْ فَعَلٍ فَهُوَ وَدَعَّ الرَّجُلُ فَهُوَ وَادَعٌ وَيَعْنَى أَنَّهُ يَكُونُ مِنَ بَابِ الْاسْتِغْنَاءِ بِاسْمِ الْفَاعِلِ مِنْ فَعَلٍ عَنِ اسْمِ الْفَاعِلِ مِنْ فَعَلٍ وَأَمَّا فَعَلٌ غَيْرَ الْمَتَعَلِّقِ فَالْفَاعِلُ فِيهِ

قليل نحو سلم فهو سالم وجاء فيه فعيل نحو حزن وسمن فهو حزين وسمين وقوله بل قياسه فعل  
وافعل وفعلان وتمثيله باشر وصديان والاجر قال بعض اصحابنا بابه ان يكون فيما هو آفة  
او عامة او جار مجراها على افعال ومثال ذلك نحو عبي فهو اعمى وعشى فهو اعشى وعرج فهو  
اعرج ومن الجارى مجراها الالوان والخلق نحو شهب فهو اشهب وضرر فهو اضرر وسود فهو اسود  
ودفع فهو ادعج وشنب فهو اشنب ولبي فهو المي وفيما هو يراد به الامتلاء ان ضده على فعلان  
نحو روي فهو ريمان وسكر فهو سكران وغرث فهو غرثان وصدي فهو صديان وفيما سوى ذلك على  
فعل نحو اشر فهو اشر (236b) وبطر فهو بطر وقد اطلق المصنف في ان قياس فعل اللزم فعل  
وأفعل وفعلان وكان ينبغي ان يستثنى ما كان من فعل معتل اللام فان اسم الفاعل منه يلزم  
فعلًا نحو حيو وغنى وغبي وتقى ونقى

وقوله وفعل اولى وفعيل بفعل وقد مثل المصنف بالضخم من ضخم وجبيل من جميل وظاهر  
كلامه انهما على رتبة سواء في كونهما اولى من غيرهما بل يظهر من كلامه ان فعلا مقلم على  
فعل لتقدمه اياه واللى ذكر النحويون ان فعل باب اسم الفاعل منه على فعيل وهو كثير  
جدا ونص بعضهم على انه لا ينقاس فيه غير فعيل ونص المصنف على ان فعلا في فعل كثير  
نحو سهل فهو سهل وحزن فهو حزن قال ومن استعمل القياس في فعيل وفعل لعلم السماع فهو  
مصيب وجاء اسم الفاعل من فعل على غير هذين الوزنين فجاء على فعال نحو جبن نحو جبان  
وفعال نحو شجع فهو شجاع وفرت الماء فهو فرات وأفعل نحو شجع فهو اشجع وفعلة نحو شجع  
فهو شجعة وفعلان نحو صرع فهو صرعان وفعل نحو حصف عقله فهو حصف وحشن فهو حشن وفعل نحو  
حسن فهو حسن وفعلان نحو وضو فهو وضاء او وضى وفعل نحو عفر فهو عفر<sup>251</sup> اي لو دماء وشجاعة  
وفعل نحو عثر فهو عثر اي جاهل وفعل نحو حشرت فهي حشور اي ضاق مجرى لبنها وفاعل نحو  
فره فهو فاره وقد تقدم ذكره وقوله وافعل فيه قليل وفعل يعنى ان افعل في فعل وفعل فيه  
قليل وتقدم التمثيل لهما نحو شجع فهو اشجع وحسن فهو احسن وقوله وبسوى الفاعل قد يغنى  
فعل يعنى ان فعل قد ياتى اسم الفاعل منه على غير زنة الفاعل وذلك انه اتى في المتعنى  
على وزن فعل نحو قطع من قطع رحمة وفعيل نحو سيد من ساد قومه وفعل نحو فوول من نال  
الشيء ومفعل نحو ملثم ومفجع من عمه ولته وفجعه الموت واتى في اللزم على وزن فعيل  
نحو عزيز وعريج من عزف وعرج وفعال نحو جواد من جاد وفعيل نحو مييت من مات وفعيلان نحو  
بيحان من باح وقد خلفا (237a) فقالوا<sup>252</sup> مييت وبيحان وفعلان وموتته فعلى قالوا نعتان  
ونعتى من نعتى وفوعل نحو خوتع من ختع اذا صار تحت الظلعة وفعل نحو نعوس من نعتى وكان  
ينبغي للمصنف ان ينبه على ان اسم الفاعل من الثلاثى مطلقا اذا ذهب<sup>253</sup> به مذهب الزمان  
فانه يبنى على الفاعل سواء اكان ماضيه على فعل او فعل متعلما او لازما او<sup>254</sup> على فعل  
نحو ضارب وقائم وعالم ومارض وحاس<sup>255</sup> وثاقل وحكى من كلامهم احسن ان كنت حاسنا وقال

الشاعر

وما انا من زرع وان حل جازع ولا بسرور بعد موتك فارح .:

وان لم يذهب به مذهب الزمان فحينئذ تجى تلك التقاسيم المذكورة

463 وَزِنَةُ الْمَضَارِعِ اسْمٌ فَاعِلٌ مِنْ غَيْرِ فِي الثَّلَاثِ كَالثَّوَابِلِ

464 مَعَ كَسْرِ مَتَلَوِ الْأَخِيرِ مُطْلَقًا وَضَمِّ مِيمٍ زَائِدٍ قَدْ سَبَقَا

لما ذكر اسم الفاعل من الثلاثى اخذ يذكر غير الثلاثى فلذكر انه يوافق المضارع فى وزنه يعنى فى عدد حركاته وسكناته الا انه يكون اوله ميما مضومة وما قبل اخره مكسور نحو مكرم ومنطلق ومقتدر وسواء اكانت الكسرة ظاهرة نحو ما مثلنا به او ذاهبة بادغام او اعلال نحو مَحْرَبٌ ومَخْتَارٌ ومنقاد او منقولة نحو مستطيب وربما ضمت العين فى مَفْعَلٍ اتباعا لضم الميم او كسرت الميم اتباعا لكسرة العين قالوا ائْتَنَ فهو مئْتَنٌ على الاصل ومئْتَنٌ ومئْتَنٌ<sup>256</sup> وقالت العرب اَيْفَعُ الغلام اِذَا شَبَّ فهو يافعٌ ولورس الرمثُ وهو شجر اِذَا اَصْفَرَ فهو وارس واقرب القومُ فهو قاربون اِذَا كَانَ اِبْلَهُمْ قَوَارِبَ وَلَا يُقَالُ لَهُمْ مُقْرَبُونَ واورق الشجرُ فهو وارق والقياس مَوْفَعٌ ومُورِسٌ ومُقْرَبُونَ<sup>257</sup> ومُورِقٌ وقد سُمِعَ يَفْعُ الغلام وورس الرمث فيكونان قد استغنوا عن اسم فاعل اورسٍ وايْفَعُ باسم فاعل يفع وورسٍ وقالت اعْتَتِ الفرسُ فهي عتوف اِذَا حَمَلَتْ وَقَالَ أَبُو عَلِيٍّ الْغَالِي لَا يُقَالُ مُعِقٌ وَقَالُوا عَعَتٌ وَقَالُوا احصرت الناقة فهي حصور وحصرت اِذَا ضَاقَ مَجْرَى لَبْنِهَا فَيَكُونُ ذَلِكَ مِنْ بَابِ الْاِسْتِغْنَاءِ وَقَالَتِ الْعَرَبُ اسْهَبَ الرَّجُلُ فِي الْكَلِمِ اِذَا كَثُرَ كَلِمَتُهُ فَهُوَ مُسْهَبٌ وَكَذَلِكَ (237b) اِذَا ذَهَبَ عَقْلُهُ مِنْ لُدْغِ الْحَيَّةِ وَالْفَجْ ذَهَبَ مَالُهُ فَهُوَ مُلْفَجٌ وَفِي الْحَلِيثِ اِرْحَمُوا مُلْفَجِيكُمْ وَاخْضَنَ فَهُوَ مُحْضَنٌ كُلُّ ذَلِكَ يَفْتَحُ عَيْنَ الْكَلِمَةِ وَقَالُوا اَلْفَجَّ فَوَ السَّالِ وَأَسْهَبَ الدِّيْعُ وَأَخْضَنَ مَبْنِيًا لِلْمَفْعُولِ فَيَكُونُ فِي بِنَائِهِ لِلْفَاعِلِ قَدْ اسْتَغْنَوْا بِاسْمِ الْمَفْعُولِ عَنْ اسْمِ الْفَاعِلِ وَقَالَتِ الْعَرَبُ اجْرَأَشْتَ الْاِبْلُ اِذَا سَمِنَتْ فَهُوَ مُجْرَأَشَةٌ يَفْتَحُ السِّمَةَ وَهُوَ شَادٌ وَقَوْلُ الْمُصَنِّفِ مُطْلَقًا لَا يَظْهَرُ لِهَذَا التَّيْدِ فَائِدَةٌ وَلِذَلِكَ لَمْ يَذْكُرْهُ هُوَ فِي غَيْرِ هَذِهِ الْاَرْجُوزَةِ وَلَا ذَكَرَهُ غَيْرُهُ

465 وَإِنْ فَتَحَتْ مِنْهُ مَا كَانَ اُنْكَسَرَ صَارَ اسْمٌ مَفْعُولٌ كَمِثْلِ السُّنْتَظَرِ

معنى هذا البيت ان ما كان مكسورا فى اسم الفاعل يكون مفتوحا فى اسم المفعول نحو مُكْرَمٌ ومُتَقَاتِلٌ ومُكْتَسَبٌ ومُسْتَضْرَجٌ وقد يُبْنَى اسْمُ مَفْعُولٍ مِنْ<sup>258</sup> اسْمٍ لَا يَصْرَفُ مِنْهُ فِعْلٌ قَالُوا رَجُلٌ مُتْرَهُمْ هَكَذَا قَالَ بَعْضُ اَصْحَابِنَا فَعَلِي هَذَا فَتَحَ مَا قَبْلَ اٰخِرِ هَذَا وَلَيْسَ مِنْكَسْرًا فِي اسْمِ الْفَاعِلِ اِذَا لَيْسَ لَهُ اسْمٌ فَاعِلٌ وَلَا فِعْلٌ وَرَبَّمَا اسْتَغْنَى بِمَفْعُولٍ عَنْ مَفْعَلٍ قَالُوا احزنته الامر فهو محزون اِذَا قَالُوا حَزَنَهُ فَاسْتَغْنَوْا بِاسْمِ مَفْعُولِهِ عَنْ اسْمِ مَفْعُولِ الرَّبَاعِيِّ وَقَالُوا اُرْعَدَتِ الْفَرَسُ فَهِيَ مَرْعُودَةٌ الْقِيَاسُ مَرْعُدَةٌ وَلَمْ يَقُولُوا رُعِدَتِ فَيَكُونُ ذَلِكَ مِنْ بَابِ الْاِسْتِغْنَاءِ قَالَ الشَّاعِرُ  
مَعِيَ رُدَيْتِيْ اَقْوَامِ الْاَوْدِ بِهِ عَنْ عَرَضِهِمْ وَفَرِيصِيْ غَيْرِ مَرْعُودِ  
ومرقوق بمعنى مُرْقٍ مِنْ اَرْقَهُ اِىْ مَلِكُهُ مِثْلُ مَرْعُودٍ بِمَعْنَى مَرْعَدٍ

466 وَفِي اسْمِ مَفْعُولِ الثَّلَاثِي اَطْرَدَ زِنَةُ مَفْعُولٍ كَأَنَّ مِنْ قَصْدٍ

467 وَنَابَ نَقْلًا عَنْهُ فَوَ فَعِيلٌ نَحْوُ فَتَاةٍ اَوْ فَتَى كَحَيْلٍ

هذا كما ذكر تطرد زنة مفعول فى اسم المفعول من الفعل الثلاثى نحو مقصود ومضروب

وذكر الاموازي النحوي في شرح الموجز للرماني ان نفع من الثلاثي المتعلق لا تقول في المفعول منه زيد منفع وهذا اللق ذكر ان كان نقلا عن الحرب وقف عنده والا فالقياس لا يمنع منه فنقوله وهذا اللق ذكر المصنف من اسم الفاعل واسم المفعول من المزيد والمجرد المتعلق انما يبني ذلك من الفعل المتصرف فان كان غير متصرف لم يبني منه ذلك نحو افعل في التصجب ونحو يكثر ويُدع ولا يقال مُصن ولا محسن ولا واثر ولا (238a) وادع ولا موزور ولا موزوع وذكر بعض اصحابنا انه قد يبني اسم المفعول على مفعول من اسم لم يصرف منه فعل قالوا رجل مَفُودٌ وقوله وناب نقلا عنه هو فعيل اي ناب عن اسم المفعول نقلا عن الحرب لا قياسا مطردا موازن فعيل نحو جريح وقتيل وصريع ودهين ورمي واخيد ولديغ وغسيل وهو كثير في لسان الحرب ومع كثرته لا ينقاس لا تقول في مضروب ضريب ولا في معلوم عليم ولا في مقول قويل ولا مبيع ببيع وذهب بعض النحويين الى قياس ذلك فيما ليس له فعيل بمعنى فاعل نحو قتيل وخضيب فان كان له فعيل بمعنى فاعل لم يجر ذلك نحو عليم بمعنى عالم وقدير بمعنى قادر وحفيظ بمعنى حافظ فلا يقال عليم وقدير وحفيظ بمعنى معلوم ومقدور ومحفوظ وقد غاب عن ابن الناظم هذا الخلاف فقال في شرحه لهله الارجوزة في فعيل بمعنى مفعول قال وهو كثير في كلام الحرب وعلى كثرته لم يقس عليه باجماع انتهى كلامه فقوله باجماع ليس بصحيح لان بعض النحويين قاسه وقد ذكر ابوه الناظم هذا الخلاف وعنى المصنف بقوله وناب نقلا عنه هو فعيل اي ناب عن مفعول من حيث الدلالة لا من حيث العمل هكذا نص عليه في بعض كتبه<sup>259</sup> فعلى هذا لا يجوز مررت برجل كحيل عينه فترفع بكحيل عينه كما ترفع في قوله مررت برجل مكحولة عينه وكذلك لا يجوز مررت برجل قتيل ابوه فترفع به الاب كما ترفع في قوله برجل مقتول ابوه ويحتاج في منع ذلك واجازته الى نقل عن الحرب وشدت نيابة فعيل عن مُفعل ذلك نحو قولهم اعتدت العسل فهو عقيد بمعنى معقد واعله المرض فهو عليل بمعنى مُعلٌ وقد ناب عن مفعول ايضا في الدلالة لا الحمل فعلٌ نحو ذبح وطحن ووعى ورزق وطرح بمعنى ملذوح ومطون ومرعى ومرزوق ومطروح وفعلٌ نحو قَحَصَ ونفض ولطخ ولفظ وقبض بمعنى مقنوص<sup>260</sup> ومنفوض وملقوت وملفوظ ومقبوض وفعلٌ نحو غُرِفَ ولثمة ومُضفة واكلة بمعنى مغروف<sup>261</sup> وملقوم ومضوغ وماكول

XXXV الصفة المشبهة

468 صفة استحسن جر فاعل معنى بها المشبهة اسم الفاعل (238b)

لما ذكر ما<sup>262</sup> عمل عمل الفعل المصدر واسم الفاعل واسم المفعول وابنية ذلك ذكر ما يعمل عمل الفعل في حال وعمل اسم الفاعل في حال وهو الصفة المشبهة باسم الفاعل فذكر ان الصفة المشبهة باسم الفاعل هي الصفة التي استحسن جر الفاعل معنى بها فظاهر كلامه ان الفاعل معنى هو مجرور بهذه الصفة ويعنى باضافة الصفة اليه فعلى هذا تكون الاضافة من رفع كما كانت في المصدر اذا اضيف الى الفاعل وان قوله<sup>263</sup> مررت برجل حسن الوجه كان قبل الاضافة مرفوعا على الفاعلية وهذه المسئلة فيها خلاف ذهب بعضهم الى ان الجر في قوله

مررت برجل حسن الوجه انما هو من نصب اذ اصله عندهم حسن الوجه بالنصب فلما شُبِّهت له الصفة باسم الفاعل المتعلق فنصبت ما كان ينبغي ان لا تنصبه لولا التشبيه واستكن فيها ضمير يعود على الموصوف بقى<sup>264</sup> المنصوب فضلا كهو في اسم الفاعل اذا قلت هذا رجل ضارب زيدا فاضيد منصوبها اليها كما ازيد منصوب ضارب اليه والى هذا ذهب ابو محمد بن السيد والاستاذ ابو علي ومعظم اصحابه وذهب بعضهم الى انه يمكن ان تكون الاضافة من نصب ويمكن ان تكون من رفع والى هذا ذهب الاستاذ ابو الحسن على بن جابر الانصارى شهر بالدباج<sup>265</sup> وكان من اجلاء مرقى كتاب سيبويه وهو من شيوخ شيوخنا قال وقد قال سيبويه ان الخفض اكثر في كلامهم واقيس فلو كان منقولاً من النصب لم يكن اقيس منه وذهب السهيلي الى ان الاصل الرفع والاضافة ناشئة عن الرفع ثم نصبوا من الخفض بالاضافة وقال الدباج<sup>265</sup> لما قلت مررت برجل حسن وجهه وهو الاصل اردت ان تنقل الضمير الى حسن مبالغة في الوصف فبقى الوجه مهملًا دون اعراب اذ اعرابه قد انتقل الى الضمير في حسن فاما ان تنصبه على التشبيه ثم تخفضه بعد ذلك واما ان تخفضه من اول وهلة وقد ردّ هذا بانه يلزم في<sup>266</sup> ذلك اضافة الشئ الى نفسه واجاب الدباج<sup>265</sup> عن هذا بانه انما يلزم<sup>267</sup> ذلك لو قلت حسن وجهه من غير نقل للضمير اما بعد النقل فلقد صار الحسن هو الضمير لا الوجه فخفض الوجه بالاضافة على<sup>268</sup> ما يجب في الاسماء من اضافة بعضها الى بعض (239a) وردّ ايضا هذا الملعب بان الجر انما جاء على كونه من نصب لا من رفع لقولهم مررت بامرأة حسنة وجهها كما تقول مررت بامرأة حسنة وجهها فالحاق التاء في حسنة مع الخفض دليل على ان الخفض من النصب ولو كان من الرفع لكان بغير تاء وهذا ردّ الاستاذ ابي الحسن بن عصفور ودليله على ان الخفض من النصب وردّ عليه بعض المتأخرين فقال ليس دخول التاء مع النصب باولى من دخولها مع الخفض ولا كان مستحقا في الخفض بدخوله فيما يكون الخفض منه بل بحكم ما يقتضيه الكلام معه فلا يكون فيه دلالة على انه محمول عليه بل المعنى اللقى دخلت التاء من اجله مع النصب هو المعنى بعينه اللقى لوجب دخولها مع الخفض وذلك كون الصفة مفرغة للاول مستكنا فيها ولم يلزم اذا كان الخفض من الرفع ان يكون الوصف على حالته من الرفع لان الوصف مع الرفع مفرغ للمرفوع فيجرى على حكمه ان كان ملكا فملكرا وان كان مونتًا فمونتًا فاذا كان التانيث انما يدخل لكون<sup>269</sup> ضمير الاول قد استكن فيه ولم يكن مع الوصف الرفع لانه لم يضر فيه بل رفع ما بعله فجرى على حكمه لم يكن دخوله مع الخفض مما يدل على انه ليس خفضا من رفع ولا ايضا يدل على انه من النصب واذا لم تقم عليه دلالة فما بالهم يقلدون سيبويه في ذلك من غير تحقيق بل ذلك من سيبويه توغل في التشبيه وتطريق لاحتمال لا يفيد وهو شئ لا سبيل الى استقراره بل يبعد او يستحيل ان يكون العربى يتكلم بالخفض ويلحظ<sup>270</sup> فيه وجهين من غير ان يزيد احد الوجهين على الاخر زيادة في شئ من المعنى لان غاية ما سمع منه الخفض مؤدبا معنى ما اتى الرفع فما الجامل لنا على ان نقول يحتمل ان يكون الخفض من نصب كما كان في اسم الفاعل اللهم انه لو كان الخفض اذا كان من نصب يلحظ<sup>270</sup> به معنى المفعولية كهو<sup>271</sup> من باب اسم الفاعل لقلنا يحتمل ذلك وكنا نجد مع ذلك خفضا يؤتى ما يؤتى<sup>272</sup> الرفع امكنا ان نلاول الجر من وجهين فاذا لم يكن فرق فلا سبيل الى دعوى بغير دليل انتهى كلام هذا المتأخر وكل



كلامه على ان الاولى ان يقال ان الجرّ من الرفع فقط وانه ليس الجرّ من وجهين والذي ذكر ان الجرّ من وجهين هو سيبويه (239b) رحمه الله قال وقد يجوز ان تقول في هذا هو الحسن الوجه على هو الضارب الرجل فالجرّ في هذا الباب على وجهين<sup>273</sup> وقد صعب على الناس فهم قول سيبويه فالجرّ في هذا الباب على وجهين وقوله على هو الضارب الرجل وقد قرّر ان الضارب الرجل مشبهاً بالحسن الوجه حتى ان ابن جنّي جعل هذه المسئلة في الخصائص من غلبة الفروع على الاصول<sup>274</sup> قال وذلك ان الفروع قد تلقى حتى تصير كائنها هي الاصول فتصير الاصول محمولة عليها لضرب من المبالغة ولورد من هذا نظائر وكان الاستاذ ابو على يقول ابن جنّي في هذه المسئلة بمنزلة عقاب استعلى الى اقصى ما يمكنه ثم انقضّ على جراحة يعنى انه لم يفهم هذا الموضع وكان الاستاذ ابو على يعتمد في فهم كلام سيبويه على ان خفض الصفة للوجه قد يكون باضافة اولية بحكم الاصل كقولك نزلت بنفس الجبل وقبضت كل الدراهم لان اضافة حسن من جهة المعنى لسا ثبت واستقرّ فهي صحيحة من هذه الجهة واضافة ضارب بمعنى الحال او<sup>275</sup> الاستقبال غير صحيحة لانها غير ثابتة ولسا لم يتصور ذلك في الضارب الرجل جعل مشبهاً وعلى هذا قد يضاف الحسن الوجه المشبّه بالضارب الرجل كإضافة الضارب الرجل فيكون محمولا على الحسن الوجه اللى الالف واللام فيه داخله بعد الاضافة قال هذا معنى قول سيبويه وقد يجوز ان تقول في هذا هو الحسن الوجه على هو الضارب الوجه فالجرّ في هذا الباب على وجهين وقوله على هو الضارب الرجل اى على حكمه على ان تجعل الحسن الوجه اللى الالف واللام فيه داخله قبل الاضافة مشبهاً بالحسن الوجه اللى الالف واللام فيه داخله بعد الاضافة عوضاً من التعريف اللى منع انتهى وقد تقمّ قول ابى الحسن الدبّاج<sup>276</sup> وعلى قوله خرج قول سيبويه فالجرّ في هذا الباب على وجهين يعنى انه جرّ من رفع وجرّ من نصب وظاهر قول المصنّف المشبّهة اسم الفاعل انه كل ما حسن الجرّ بها هي الصفة المشبّهة باسم الفاعل سواء ارفعت ام نصبت ام جرّت وهذا مذهب اختاره الاستاذ ابو على ويظهر من كلام ابن جنّي ومنهم من لم يجعلها مشبّهة باسم الفاعل الا اذا نصبت او جرّت وهو اختيار الاستاذ ابى الحسن بن عصفور فعلى المذهب الاول عملها الرفع انما هو بالحمل على اسم الفاعل لا على الفعل (240a) لانها ليست بجارية على الفعل ولا يعمل عندهم الاسم رفعا ولا نصبا ولا خفيا بالحمل على الفعل حتى يكون جاريا عليه ولهذا لم يجر من ذهب الى هذا اعمال اسم الفاعل بمعنى الضى فى مرفوع ولا منصوب ولا مفضوض فلم يجيزوا مررت برجل ضارب زيدا امس ولا قائم ابوه امس واذا كان كذلك تبين ان هذه الصفات انما رفعت بالحمل على الفعل ولا يشترطون فى الصفة الرافعة للاسم الجريان على الفعل فى حركاته وسكناته وعدد حروفه وانما يشترطون ذلك فيها اذا عملت نصبا ام خفيا ويجيزون ان يقال مررت برجل قاعد ابوه امس وتقمّ ذكر الخلاف فى اعمال اسم الفاعل الماضى فى المرفوع فى باب اسم الفاعل وقال ابن الناظم فى شرحه الفية ابويه وهذه الخاصة يعنى استحسان جرّ هذه الصفة الفاعل لا تصلح لتعريف الصفة المشبّهة وتمييزها عن ما عداها لان العلم باستحسان الاضافة الى الفاعل موقوف على العلم بكون الصفة مشبّهة فهو متأخر عنه وانت تعلم ان العلم بالمعرّف يجب تقديمه على العلم بالمعرّف فلذلك لم أعول فى تعريفها على استحسان اضافتها الى الفاعل انتهى كلامه واعلم

ان الصفات في هذا الباب منها ما يشبه عموماً فيجرب منه المذكر على مثله والمؤنث على مثله والملكر على المؤنث والمؤنث على المذكر وهي كل صفة يصلح معناها للمذكر والمؤنث وقد بنت العرب من اسمها لفظاً للمذكر والمؤنث وذلك نحو الصن تقول مررت بامرأة حسنة الام وبرجل حسن الاب وبرجل حسن الام وبامرأة حسنة الاب وقسم اتفق على انه يشبه خصوصاً فيجرب منه المذكر على المذكر والمؤنث على المؤنث وهي كل صفة لفظها ومعناها خاص بالمذكر او المؤنث او لفظها دون معناها نحو مررت بامرأة عذراء البنت وبرجل آدر الابن فلا يقال برجل اعدر البنت لان العرب لم تقل اعدر ولا برجل اعدر البنت لان الموصوف المذكر لا يجوز تانيث صفته اذ كانت مسندة الى ضميره فلا يقال برجل درء البنت لان العرب لم تقل درءة ولا بامرأة (240b) آدر الابن لان الموصوف المؤنث لا يجوز تذكر صفته اذ كانت مسندة الى ضميره وتقول مررت بامرأة عذراء البنت وبرجل آلى الابن ولا تقول برجل اعجز البنت ولا برجل عجزاء البنت وكذلك لا تقول بامرأة آلى الابن ولا بامرأة الياء الابن وحكى بعض اللغويين امرأة الياء فعلى هذا تقول مررت بامرأة الياء الابن وقسم فيه خلاف وهو كل صفة لفظها صالح للمذكر والمؤنث والمعنى خاص باحدهما فذهب معظم النحويين الى انه لا يجوز تشبيهه عموماً بل خصوصاً فاجازوا مررت بامرأة حائض البنت وبرجل خصي الابن ولم يجيزوا مررت برجل حائض البنت ولا بامرأة خصي الابن واجاز ذلك ابو الحسن الاخفش هذا نقل اصحابنا وقال المصنف في كتاب التسهيل وهي معنى الصفة في هذا الباب إما صالحة للمذكر والمؤنث معنى ولفظاً او معنى لا لفظاً او لفظاً لا معنى او خاصة باحدهما معنى ولفظاً فالاولى تجرى على مثلها وضدّها والبواقي تجرى على مثلها لا ضدّها خلافاً للكسائي والاخفش انتهى وقال في الشرح ما ملخصه معنى ولفظاً كحسن ومعنى لا لفظاً كعجزاء ولفظاً لا معنى كأثوم وهي التي اختلط مسلكها وخاصة باحدهما معنى ولفظاً كاكمر وهو الكبير الكثرة وهي راس الذكر وكعفلاء وهي التي في رحمها صلابة مانعة من الجماع وتسمى عفلة يقال مررت بامرأة عجزاء أمّتها أثوم جاريتها عفلاء كتنّتها ولا يقال مررت برجل عجزاء أمّته ولا نحو ذلك واجازه الكسائي والاخفش انتهى فبين النقلين ما ترى من الفرق والنقل الاول يقتضى الاتفاق على المنع فيما كان لفظه ومعناه خاص باحدهما او لفظه لا معناه خاص باحدهما وانما خلاف ابي الحسن فيما يصلح لفظاً لا معنى ونقل المصنف ان الخلاف في هذا القسم وفي القسمين قبله وان مذهب الكسائي والاخفش جواز جريان الثالث على مثلها وعلى ضدّها وقال ابو جعفر احمد بن محمد النحاس اجاز الاخفش مررت برجل حائض المرأة ومخصي الدار وبامرأة خصي الزوج ولا يجيز ذلك الكسائي ولا الفراء ولا احد من البصريين علمته غيره انتهى وهذا موافق لنقل اصحابنا ان ذلك عن الاخفش ونص عن الكسائي انه لا يجيز ذلك وهو مخالف لما نقل من الناظم وقال بعض اصحابنا (241a) ذهب بعض النحويين الى انه لا يجوز نقل الضمير الا لما يصح ان يوصف به الاول فلا يجوز مررت برجل حائض المرأة ولا بامرأة آدر البعل ولا ملتحيه البعل وكذلك اذ كان الوصف مجموعاً والموصوف مفرداً او بالعكس فيجوز مررت برجل كرام ابائهم وبرجال كريم اعماهم ولا يجوز برجل كرام الاباء لا برجال كرام الاعمام ومن الناس من اجاز هذا كله

اعتماداً على ان المعنى للسببى وعليه حملوا قول الشاعر  
 فهل تسلين<sup>277</sup> الهمم عنه شملةٌ مُداخلة صمّ العظام نحوصٌ .  
 وحكى الفراء عن العرب مررت برجل حسنة العين كما يقال حسنة عينه قال يجعلون الالف واللام  
 خلفاً من الاضافة ومما جاء من نحو مررت برجل كرام الاباء قول الشاعر  
 فصاحت<sup>278</sup> به غرّ الثنايا مفلجاً وسيماً جلا عنه الظلال موشماً .  
 اى فماً غرّ الثنايا كما يقال غرّاً ثناياه وقال الاخر

ياؤى الى قنة خلفاء راسية حن المخالب لا يختاله الشبع .  
 كما يقال حن مخالبه ومعنى لا يختاله الشبع لا يختاله فقد الشبع وقال اخر  
 يا ليلة<sup>279</sup> خرس الدجاج سهرتها بيغداد ما كادت الى الصبح تنجلي .  
 كانه قال يا ليلة خرساء دجاجها وكان قياس ذلك ان يقول اغرّ الثنايا واحجن المخالب  
 وخرساء الدجاج واصحابنا المتأخرون لا يجيزون الا ان تكون الصفة مطابقة للضمير اللق رفعته  
 ونقلت اليه وقد تناول ابو على الفارسى خرس الدجاج على ان الليلة لطولها كالجمع فكان  
 كل جزء من هذه الليلة ليلة كثوب أخلاق وبرد أشمال وبرمة أعشار وحكى يعقوب عن الاصمعي  
 ان العرب تقول ليلة خرس على وزن عنتى ادا لم يسمع فيها موت والعرب تخفف فعلاً فيكون خرس  
 فى البيت مما وصف به المفرد وهو مفرد ولا يحتاج الى تاويل ابى على

ولم يبين المصنف جهة الشبه بين هذه الصفة وبين اسم الفاعل وذكروا الشبه من جهة  
 اشتراكهما فى الصفة وفى تحمل الضمير وفى الطلب للاسم بعدها وفى التذكير والتانيث والافراد  
 والتثنية والجمع فان لم يكن اصله صفة فلا يجوز ان يشبه باسم الفاعل فينصب او يخفض  
 مثال ذلك ما حكى الاخفش ان من (241b) العرب من يرفع الظاهر بالاسم اللق ليس بمشتق  
 ولا اصله الصفة نحو مررت برجل اسد ابوه وبسرح خز صفتة وذلك قليل فمثل هذا لا يشبه باسم  
 الفاعل فينصب او يجر واشتراط التثنية والجمع والتذكير والتانيث فيما يجوز تشبيهه باسم  
 الفاعل هو فى فصيح الكلام وينتاس ذلك فيه فان جاء ذلك فى افعال من وهو لا يكون فيه شئ  
 من التانيث والتثنية والجمع فيكون من قبيل ما يحفظ ولا يقاس عليه نحو ما حكى الكسائى  
 لا عهد لى بالأم قفاً منه ولا اوضعه بفتح العين المعنى ولا اوضع قفا منه فحلف منه لدلالة  
 الأولى وشبهها مع ذلك فنصب بها المضر على التشبيه بالمفعول به لانه معرفة ويئل على انه  
 منصوب نصب اوضع اذ لو كان اوضع مضافاً للمضر لجرّ واوضع وكذلك ايضا تشبيه الصفة التى  
 لا توثثه قليل نحو مررت برجل حائض البنت الا ان جعلها من هذا الباب احسن من جعل افعال  
 من من هذا الباب وعليه قوله

فَتَوَرُّ الْقِيَامِ قَطِيعِ الْكَلَامِ تَغْتَرُّ عَنِ نَوَى غُرُوبِ خَصْرِ .

وليس من شرط الاشتراك فى الجمع ان تجمع جمع سلامة كما ذهب اليه ابو على بل الجمع من  
 غير تعييد لان باب افعال وفعله يشبه باسم الفاعل والملكر منه لا يجمع بالواو والنون ولا  
 موثته بالالف والتاء فتقول مررت برجل احمر الوجه وبامرأة حمراء الوجه ومن ذلك قوله  
 وثمسك بعده بلدناب عيش<sup>280</sup> أجب الظهر ليس له سنام .

وقال الحارث بن ظالم

فما قومي بشعلبة بن سعد ولا لفزارة الشعر الرقابا<sup>281</sup> .  
جمع أشعر وأشعر مذكر شعراء وكذلك باب فعلان فعلى يشبه باسم الفاعل والمذكر منه لا يجمع  
بالواو والنون ولا مؤنثه بالالف والتاء لكنها تجمع جمع تكسير

469 وصوغها من لازم لحاضر كظاهر القليب جميل الظاهر

يقول تصاغ هذه<sup>282</sup> الصفة<sup>282</sup> من فعل لازم أي غير متعد وتكون بمعنى الحال لا بمعنى  
الماضي ولا بمعنى الاستقبال وأما كونها مشتقة فقد ذكرنا أنه لا يجوز مررت برجل اسد الأب  
في فصيح الكلام فان جاء من هذا شيء فبابه الشعر نحو قوله انشده الفارسي

فلولا الله والمهبر المفلو لا بئت وانت غريبال الإهاب .

وانشد ابو عثمان المازني (242a) .: معبرة العرقوب اشفى المرفق .: وقال اخر

فراشة اللحم فرعون العذاب وإن تطلب نداه فكلب حونه كلب .:

وهذا نادر كانه قال مشقق الإهاب وحديثة المرفق وطائش الحلم وشديد العذاب وأجاز المصنف  
القياس على هذا النادر فقال قد يقال وردنا منها عسلا ماؤه وعسل الماء ونزلنا بقوم  
اسد انصارهم واسد الانصار وصحبنا حيا اقمارا نسائه واقمار النساء على تاويل عسل بحلول  
واسد بشجان واقمار بضان انتهى كلامه ومما لم يشق وشبهه باسم الفاعل المنسوب تقول مررت  
برجل قرشي ابوه تميمية أمه ويجوز النصب والاضافة فتقول مررت برجل قرشي الأب تميمي الأم  
وقرشي الأب تميمي الأم وأما كونها من فعل لازم فان كان الفعل اللازم ثلاثيا فالغالب علم  
الموازنة للمضارع كضخم ولين وعظيم وحسن وخشن ويقظان وأسى وتقل الموازنة للمضارع نحو  
ساهم الوجه وضامر البطن وخامل الذكر وخائل اللون وظاهر الفاقة ولذلك مثل المصنف بقوله  
ظاهر لقلب وهي موازنة وجميل الظاهر وهي غير موازنة وقال اصحابنا اسم الفاعل اللو  
لا يتعلق كقائم وجالس ونائم واسم المفعول كمضروب يدخلن في هذا الباب وزعم الرمضري ان  
الصفة المشبهة هي التي لا تجرى على فعلها نحو حسن وشديد وهو ظاهر كلام ابي علي في الايضاح  
وهذا خلف الا ترى انهم متفقون على ان قوله .: من صديق لو اخي ثقة او عدو شاحط دارا .:  
صفة مشبهة لانها من فعل غير متعد وقال ابن واحة .: وانى اليك نائب النفس باخ .: وان كلن  
الفعل اللازم زائدا على ثلاثة فيلزم موازنة الصفة المضارع نحو منطلق اللسان ومطمئن القلب  
وقال

اهوى لها اسفح الخدين مطرق ريش القواصم لم تنصب له الشبك .:

وقال رجل من طي

ومن يك منحل الغرائم تابعا هواه فان الرشد منه بعيد .:

وظاهر كلام المصنف اشتراط عدم التعلق فان كان متعديا فاما ان يكون متعديا الى واحد او  
الى اكثر ان كان متعديا الى اكثر فلا خلاف انه يجوز تشبيهه فاذا قلت مررت برجل معطى ابوه  
درهما فلا يجوز برجل معطى الأب درهما وكذلك المتعلق الى ثلاثة قال (242b) صاحب الكافي  
وتقول مررت برجل معطى الأب ولا يقولون معطى الأب درهما وذكر انه لا يعلم في ذلك خلافا انتهى  
وان كان متعديا الى واحد فاما ان يكون يتعلق اليه بنفسه او بحرف جر ان كان بحرف جر

نحو مررت برجل مارٍ ابوه يزيد فلي التشبيه خلاف ذهب ابو الحسن الاخفش الى اجازة ذلك فتقول مررت برجل مارٍ الاب يزيد ويستدل له بقولهم هو حديث عهد بالوجع فقوله بالوجع متعلق بحديث وهو صفة مشبهة وصحة ابن عصفور وذهب الجمهور الى المنع وتناولوا على ان بالوجع متعلق بقوله عهد لا بالصفة فان جاء مثل مررت برجل مارٍ الاب يزيد فيتعلق يزيد بفعل مضر يدل عليه الصفة او حرٌ يزيد وان كان يتعلّق بنفسه ففيه خلاف حتى ابو الحسن اجازة ذلك عن طائفة من النحويين يقولون هذا ضاربٌ ابوه زيدا فينقلون الضمير ويجيزون هذا ضاربٌ الاب زيدا وذهب كثير من النحويين الى انه لا يجوز ذلك وفصل آخرون فقالوا يجوز ذلك بشرط ان يُحذف المفعول اقتصارا فيجوز ان تقول مررت برجل قتالٍ الاب تريد قتالٍ ابوه ومررت برجل ضاربٍ الاب تريد ضاربٍ ابوه وهو اختيار ابن عصفور وابن ابي الربيع وقال ابو علي في التلكرة من قال زيد الحسن عينين فلا باس ان يقول زيد الضارب ابوين والضارب ابوين والابوان فاعلان على قوله الحسن الوجه ومثله الضارب رجله ولم يقيّد ابو علي بأثن اللبس وقيدته به بعضهم ومما جاء من ذلك قول الشاعر

ما الراحم القلب ظلماً<sup>283</sup> وان ظلماً وما الكريم بمناعٍ وان حرماً :-

وقوله لحاضر يعنى الصفة المشبهة تكون للحال وهذه مسئلة فيها خلاف ذهب السيرافي الى انها ابدا بمعنى المضى وهو ظاهر كلام الاخفش قال الصفة لا يجوز تشبيهها الا اذا ساغ ان يُبنى منها قد فعلٌ واجاز ابن خروف ان تكون بمعنى الماضى وبمعنى الحال لانه اذا قلت مررت برجل حسن الوجه فصن الوجه ثابت في الحال وهو ايضا ثابت قبل ذلك فساغ ان يقدر بالماضى والحال لاستقرار المعنيين فيه وزعم الاستاذ ابو علي انها لا تكون بمعنى المضى اصلا وسواء في ذلك الرافعة والناصبة قال فقوله مررت برجل حسن الوجه او وجهه معناه هذه (243a) حاله لا تريد مضيّا ولا استقبالا لانها لما شبهت باسم الفاعل لم تقو قوته في عملها في الزمانين والى هذا ذهب ابو بكر بن السراج وابو علي الفارسي واكثر النحويين لم يشترطوا فيها ان تكون بمعنى الحال وذهب الاستاذ ابو بكر بن طاهر الى انها تكون للزمان الثلاثة يريد انها تكون للمستقبل ايضا نحو مررت برجل حاضر الابن غدا وجمع بعض اصحابنا بين قول السيرافي وابن السراج بان قال لا يريد السيرافي بقول انها للماضى ان الصفة انقطعت وانما يريد انها ثبتت قبل الاخبار عنها ودامت الى وقت الاخبار ولا يريد ابو بكر انها اذا وجدت في وقت الاخبار فلا فرق بين القولين على هذا

470 وعَمَلٌ اسمُ الفاعلِ المَعْلَى لها على الحدِّ اللقْدِ قد حَدَّأ

471 وسَبَقُ ما تَعَمَلُ فيه مُجْتَنَبٌ وكَوْنُهُ ذا سَبَبِيَّةٍ وَجَبُ

يقول هذه الصفة تعمل عمل اسم الفاعل المتعلق فترفع بها وتنصب وتجر فتقول هذا حسنٌ وجهه كما تقول هذا ضاربٌ ابوه وتقول هذا حسنٌ الوجه كما تقول هذا ضاربٌ الغلام وتقول هذا حسنٌ الوجه كما تقول هذا ضاربٌ الغلام ومعنى قوله على الحد اللق قد حَدَّأ يعنى لاسم الفاعل من اشتراط ان تكون الصفة معتمدة وان لا تكون مصغرة ولا موصوفة قبل الصل كما كان ذلك

فى اسم الفاعل ولما ذكر شرطاً فيها صوغها من اللزوم وانها تكون بمعنى الحال تون الماضى والاستقبال وذكر انها تعمل عمل اسم الفاعل المتعلق اخذ يذكر ما به الافتراق فقال انه يجتنب تقديم معمولها وذلك بخلاف اسم الفاعل فيجوز ان تقول هذا زيدا ضارباً وقد ذكرنا ما يتقدم فيه معمول اسم الفاعل عليه ولا يجوز ذلك فى الصفة لا يجوز فى هذا رجلٌ حسنٌ الوجه ان تقول هذا رجلٌ الوجه حسنٌ وقال ان معمولها يجب ان يكون سببياً<sup>284</sup> وذلك بخلاف اسم الفاعل فانه ينصب السببى والاجنبى يجوز مررت برجل ضاربٍ اخاه وضاربٍ زيدا ونقصه من جهات الافتراق ان اسم الفاعل يعمل ظاهراً ومضمراً وهذه الصفة لا تعمل الا ظاهرة فط (243b) تقول انا زيدا ضاربٌ التقدير انا ضاربٌ زيدا ضاربٌ ولا يجوز اعمال الصفة مضمرة لا تقول زيد الوجه حسنٌ تريد زيد حسنٌ الوجه حسنٌ ونقصه ايضا من جهات الافتراق انه لا يفصل بينها وبين معمولها لا يجوز زيد شديد فى الحرب البطش ويجوز ذلك فى اسم الفاعل تقول زيد ضاربٌ فى الحرب الابطال وذكر ابو موسى من الفوارق ان المنسوب بها لا يكون مفعولاً به بخلاف اسم الفاعل المتعلق وهذا واضح وانها اذا وقع فيها الالف واللام وفى معمولها كان الاصل الجرّ مثال ذلك هو الحسنٌ الوجه قال بعض شيوخنا هذا منه غير محقق فان الجرّ فى هذا الباب فرع عن النصب لئلا يكون فى ذلك اضافة الشئ الى نفسه فكان ينبغى ان يقول كان الاحسن الجرّ لان الجرّ احسن من النصب وان كان النصب اسبق لانه لا تشبيه فى الخفض فيشبه الاصل اللى هو الرفع اذ لا تشبيه كما تقدم بخلاف الضارب الظلام فان النصب فيه احسن من الخفض وانما نعى بان الحسن الوجه بالخفض احسن من الحسن الوجه بالنصب اذ قدّرنا الالف واللام داخله بعد اضافة فان قدّرنا الالف واللام داخله قبل اضافة صار النصب احسن كما تقدم اذ لا تكلف فيه وذكر ابو موسى وغيره من الفوارق انه لا يعطف على المجرور بها نصبا لا تقول هو حسن الوجه والبدن ينصب المعطوف وذلك بخلاف اسم الفاعل وهذا لا يتم الا على مذهب من يجيز العطف على الموضوع فى باب اسم الفاعل وقد تقدم الكلام على هذه المسئلة فى باب اسم الفاعل وذكرنا ان الصحيح انه لا يجوز وان ما ورد من ذلك فانما هو على اضرار فعل واضرار اسم فاعل ينصب فاذا قلت هذا ضاربٌ زيدا وعمرا فالتقدير ويضرب عمرا او ضاربٌ عمرا وهنا لا يجوز هذا التقديم لانه لا يجوز اضرار الفعل ناصباً<sup>285</sup> لان الفعل لا يشبه انما تشبه الصفة ولا يجوز اضرار الصفة المشبهة لانها لا تعمل مضمرة ولا يفهم من كلام ابى موسى انه لا يعطف على المجرور بها نصبا انه يجوز ان يعطف رفعاً بل حكم الرفع حكم النصب لا يجوز هو حسن الوجه والبدن بالرفع كما لا يجوز بالنصب واجاز الفراء هذا قوَى اليد والرجل وهذا كثير الادب والحلم برفع الثانى كانه قلت كثير (244a) ادبه وحلمه وقد صرح سيبويه بمنع هذا وانه لم يسع منهم فى هذا الباب وذكر ابو موسى وغيره من الفوارق انه يقبح ان يضم فيها الموصوف ويضاف معمولها الى مضمرة نحو مررت برجل حسن وجهه بخلاف ذلك فى اسم الفاعل فانه حسن ان تقول مررت برجل ضاربٍ غلامه وستاتى مسئلة حسن وجهه ان شاء الله

472 فارفع بها وانصب وجر مع ال وثون ال مصحوب ال وما اتصل

473 بها مضافاً او مجرداً ولا تجزى بها مع ال سمي<sup>286</sup> من ال خلا

474 ومن إضافة لتاليها وما لم يخل فهو بالجواز وسما

هنا تعرض الناظم لعمل الصفة فلذكر انها ترفع وتنصب وتجر وهي مقرونة بالالف واللام مجردة من الالف واللام مصوب ال ومثال ذلك وهي مقرونة بأل والمعمول فيه ال مررت بالرجل الحسن الوجه بالرفع والنصب والجر ومثال ذلك وهي تون ال والمعمول مقرون بال مررت برجل حسن الوجه بالرفع والنصب والجر ومثال ما اتصل بالصفة مضافا مررت الرجل الحسن وجهه بالرفع والنصب ومررت برجل حسن وجهه بالرفع والنصب والجر ومررت برجل حسن وجهه بالرفع والنصب والجر وقوله ولا تجر بها مع ال سمي<sup>287</sup> من ال خلا اي لا تجر المعمول وليس مقرونا بال اذا كان في الصفة ال ومثال ذلك مررت بالرجل الحسن وجهه فهذا لا يجوز فيه الجر وعلته ذلك ان حسنا من قوله حسن وجه مضاف الى نكرة وقياس تعريف المضاف الى النكرة ان تلخل الالف واللام على الشان فيتعرف بها الاول فاذا عرفت غلام رجل قلت غلام الرجل فلما اراوا تعريف حسن من قوله حسن وجه قالوا حسن الوجه فصار في اللفظ بمنزلة غلام الرجل الا ان غلاما تعرف بالاضافة الى الرجل لما كانت اضافته محضة وحسن لم يتعرف باضافة الى الوجه لما كانت اضافته غير محضة فادخلوا عليه الالف واللام وعرفوه بهما وجعلوا ذلك عوضا من التعريف الذي كان ينبغي ان يكون له بالاضافة الى الوجه ولا يتصور مثل ذلك في الحسن وجه الا ترى ان الالف واللام لا تكون عوضا كما انها في الحسن الوجه عوض من التعريف اللو كان ينبغي (244b) ان يكون في حسن من حيث هو مضاف الى معرفة وقوله سمي<sup>288</sup> اي اسما خال من ال ومعنى نه المعمول وقوله ومن اضافة لتاليها اي اذا كانت الصفة والمعمول خال<sup>289</sup> من الاضافة الى الاسم اللو يتلو الالف واللام مثال ذلك مررت بالرجل الحسن وجهه فهذا لا يجوز فيه الجر لان الصفة فيها ال والمعمول خال من الاضافة لما يتلو الالف واللام فان كان مضافا لما يتلو الالف واللام جاز الجر مثال ذلك مررت برجل حسن وجهه الاخ وقوله وما لم يخل فهو بالجواز وسما يعني بجواز الجر وذلك اذا وجدت في المعمول وفي الصفة ال جاز الجر نحو مررت بالرجل الحسن الوجه وكذلك اذا وجدت في الصفة ال والمعمول خال من الاضافة الى تالي ال نحو ما مثلناه

وملخص هذا اللو ذكره ان الصفة والمعمول إما ان يكونا نكرتين ففي المعمول ثلاثة اوجه او معرفتين والمعمول معرفة بالالف واللام ففيه ثلاثة اوجه او بالاضافة فالرفع والنصب او الصفة معرفة والمعمول نكرة ففيه الرفع والنصب او الصفة نكرة والمعمول معرفة بال ففيه ثلاثة اوجه او بالاضافة ففيه ثلاثة اوجه تمثيل ذلك برجل حسن وجهه بالرجل الحسن الوجه او وجهه بالرجل الحسن وجهه برجل حسن الوجه برجل حسن وجهه وظاهر كلام المصنف ان الرفع والنصب والجر في المسائل التي ذكرها جائزة على حد سواء وليس كذلك بل تتفاوت في الجواز ومنها ما يختص جوازه بالشعر عند بعضهم او يخل عند بعضهم ومن ذلك ما يمتنع عند بعضهم ولم ينبه الناظم على شيء من ذلك واللو تلقنناه عن شيوخنا ان ما تكرر فيه الضمير من المسائل او عرى من الضمير فهو ضعيف وما وجد فيه منها ضمير واحد فهو قوي الا ما وقع الاتفاق على منعه من قوله الحسن وجه لو الحسن وجهه وقد نظمت هذا المعنى في ارجوزتي

الطويلة المسماة بنهاية الاغراب في علمي التصريف والاعراب فقلت مشيراً الى الصفة والمعمول  
 عَرَفَهِمَا او نَكَّرَ او عَرَّفَنُ الوصلُ او معولُه وكَثُرَ بَيْنُ .  
 معولُه بضمة وكسره وفتحة تَبْلُغُ ثَمَانُ عَشْرَةَ (245a) .  
 يتلج ما حلفت منه المضرا او كان فيه مضراً تكررًا .  
 ونحو داجي شعره قد وردا في الشعر فاقبل ودع المبردا .  
 ونصب شعره دليل الجر والنصب في النثر أتى والشعر .  
 ويمنع اثنان كهم بالحصن عذاره لا بالقبيح كفن .

وقسم ابن الناظم مسائل هذا الباب الى ممتنع وهو الحسن وجهه والحسن وجه ابيه والحسن  
 وجه والحسن وجه اب والى قبيح وهو حسن وجه وحسن وجه اب والحسن وجه والحسن وجه اب والى  
 ضعيف وهو حسن الوجه وحسن وجه الاب وحسن وجهه وحسن وجه ابيه وحسن وجهه وحسن وجه ابيه  
 والى حسن وهو حسن الوجه وحسن وجه الاب وحسن وجهه وحسن وجه ابيه وحسن وجهه وحسن وجه الاب  
 وحسن الوجه وحسن وجه الاب وحسن وجه اب والحسن الوجه والحسن وجه الاب والحسن وجهه والحسن  
 وجه ابيه والحسن الوجه والحسن وجه الاب والحسن وجهه والحسن وجه ابيه والحسن وجهه والحسن  
 وجه اب والحسن الوجه والحسن وجه الاب انتهى ملخصاً

وقد اغفل الناظم كثيراً من احكام هذه الصفة المشبهة في هذه الارجوزة بالنسبة لها  
 وبالنسبة الى معولها وبالنسبة الى تابعها وقد ذكرنا من ذلك جملة ونحن ناتي على معظم  
 ذلك ان شاء الله <sup>290</sup> فنقول معمول الصفة اما ان يكون ضميراً او ظاهراً فان كان ضميراً فاما  
 ان يكون مرفوعاً او غير مرفوع ان كان مرفوع استتبر في الصفة وارتفع بها نحو مررت برجل  
 عاقلة امه لبيبة ففي لبيبة ضمير مرفوع وان كان غير مرفوع فاما ان تكون الصفة متصرفة  
 او غير متصرفة ان كانت متصرفة فاما ان تكون مقرونة بال او غير مقرونة ان كانت مقرونة  
 نحو مررت بالرجل الحسن الوجه الجميله ففي هذا الضمير خلاف اهو في موضع نصب ام في موضع  
 جر وان كانت غير مقرونة نحو مررت برجل حسن الوجه جميله وقال الشاعر  
 حسن الوجه طلقه انت في السلم وفي الحرب كالج مكره .

فالضمير مجرور باضافة (245b) واجاز الفراء التنوين والنصب وهو فاسد اذ لا يفصل الضمير  
 ما قدر على اتصاله وقال بعضهم يؤتى بالظاهر بدله فما <sup>291</sup> جاز فيه حكم به على الضمير  
 وان كانت الصفة لا تتصرف فاما ان تكون مقرونة بال او غير مقرونة ان كانت مقرونة بال  
 نحو مررت بالرجل الحسن الوجه الاحمره فالضمير في موضع نصب عند سيبويه ويظهر من كلام  
 الفراء ترجيح الجر على النصب وعن المبرد الجر ثم رجع الى النصب وان كانت غير مقرونة  
 بال نحو رايت رجلاً حسن الوجه احمره فلكر الناظم في بعض كتبه ان هذا الضمير مجرور وذكر  
 ان مذهب الكسائي انه يجوز ان يكون منصوباً وذكر الاستاذ ابو الحسن بن عصفور جواز الوجهين  
 ولم يعز جواز النصب للكسائي هذا اذ كانت الصفة متصلة بالضمير فان كانت الصفة منفصلة  
 منه بضمير اخر فلا خلاف في نصبه نحو ما روى الكسائي عن العرب هم احسن الناس وجوهاً  
 وانضروها



وان كان المصنوع ظاهراً فإمّا ان يكون مقروناً بال او مضافاً اليه او مجرداً او مضافاً اليه او مضافاً الى ضمير الموصوف او مضافاً الى مضاف لضمير الموصوف او مضافاً الى ضمير اسم مضاف الى مضاف الى ضمير الموصوف او مضافاً الى ضمير مفعول صفة اخرى او موصوفاً بوصف يشبه الصلة او مضافاً اليه او موصولاً او مضافاً اليه ان كان المصنوع مقروناً بال او مضافاً اليه فاما ان تكون مثناة او مجموعة جمع سلامة في المذكر او غير ذلك ان كانت مثناة او مجموعة جمع سلامة في المذكر فاما ان تحذف النون او تثبتها ان حذفها فالنصب والجر نحو مررت بالرجلين <sup>292</sup> الصنفي الوجوه ومررت بالرجال الصنفي الوجوه ومررت بالرجلين الاثنى انوف الوجوه ومررت بالرجال الطويلي انوف الوجوه وذهب بعض اصحابنا الى انه لا يجوز حذف النون من الصفة ونصب المصنوع قال ومن اجاز ذلك فهو مخطئ لانه لم يسمع منهم ولا يقبله قياس الا ترى ان اللئى سوغ ذلك في الضاربو زيدا مفقود هنا لانها ليست في معنى اللئى فيحذف بحذف نونه لطول وانما لم تكن بمعنى اللئى فعل لان الفعل نفسه لا يشبه انتهى وظاهر كلام سيبويه جواز حذف النون والنصب (246a) وان اثبتها فالنصب نحو مررت بالرجلين الحسنين الوجوه وبالرجال الحسنين الوجوه وبالرجلين الاثنى انوف الوجوه وبالرجال الطويلين انوف الوجوه وان كانت الصفة غير مثناة ولا مجموعة جمع سلامة في المذكر نحو مررت بالرجل الحسن الوجوه وبالرجل الحسن وجه الاغ فيجوز <sup>293</sup> في المصنوع النصب وهو الاجود ثم الجر ثم الرفع فالنصب على التشبيه بالمفعول به واجاز بعض البصريين نصبه على التمييز وهي نزعة كوفية واما الجر فعلى الاضافة واما الرفع فهو على الفاعل والرابط الضمير المحلوف تقليره الحسن الوجوه منه هذا مذهب سيبويه والالف واللام عوض من الضمير هذا مذهب الكوفيين وقيل ارتفاعه على البتل وينوي في الصفة ضميراً يكون المرفوع بدلاً من ذلك الضمير هذا مذهب ابي على الفارسي في الايضاح واجاز في البفداديات هذا الوجه وان يكون مرفوعاً بالصفة ويبطل مذهب الكوفيين جواز المجعول بالضمير مع الالف واللام ومذهب الفارسي بما حكاه الفراء من قولهم مررت بامرأة حسن الوجه برفع الوجه الا ترى انه لا يجوز ان يكون في حسن ضمير المرأة ويكون الوجه بدلاً منه لانه لو كان فيه ضميرها لكانت الصفة موشة كتائيث الضمير وكذلك مررت برجل مضروب الاب لا يجوز رفعه على البتل لانه ليس ببدل شيء من شيء ولا بدل بعض من كل الا ليس اياه ولا بعضه وهذا المنقول عن سيبويه نقله الزجاجي عن البصريين قال اهل البصرة يضمرون العائد على الرجل من نعمته كانه قال الحسن الوجوه منه وحكى عن الكوفيين انهم يجعلون الالف واللام في هذا عقيب الاضافة كما حكيناها وزعم ابو الحسين <sup>294</sup> بن الطراوة ان هذا بعينه هو مذهب البصريين قال ذلك في كتابه المسمى برد الشارد الى عقاب الناقد قال والعجب كيف ذهب عليه مثل هذا يعنى على الزجاجي قال وقد صرح سيبويه <sup>295</sup> بتنظير هذه المسئلة في كتابه فقال في باب ترجمته هذا باب من الفعل يبذل منه الاخر من الاول ويجرى على الاسم كما يجرى اجمعون <sup>296</sup> ضرب زيد ظهره وبطنه وضرب زيد الظهر والبطن وقد علمنا انه لا بد من ان يكون (246b) في البعض ضمير البعض كقولك اكلت الرغيف ثلثيه وضربت زيدا راسه فلولا ان الالف واللام في البطن والظهر معاقتان للاضافة لما <sup>297</sup> جازت المسئلة كما انك لو قلت

اقلت الرغبة ثلثين وضربت زيدا راسا لم يكن كلاما ثم قال ومثل قوله مررت بالرجل الحسن الوجه في انه جعل الالف واللام معاقبتين للاضافة قول المرب مطرنا السهل والجبل يريد سهلنا وجبلنا ومثل ما حكاه من قولهم اما المال فكثير واما الخلق فحسن وهو كثير جدا انتهى كلام ابن الطراوة وان كانت الصفة غير مقرونة بال نحو مررت برجل حسن الوجه وبرجل حسن وجه الاخ يجوز في المعمول الخفض وهو الاجود ثم النصب ثم الرفع على الخلاف اللو مر قال الشاعر

وناخذُ بعده بِلَنَابِ عَيْشٍ<sup>298</sup> أَجَبَ الظَّهْرَ لَيْسَ لَهُ سَنَامٌ .:

وقال اخر

كَبُكْرُ مَنَانَاةِ الْبِيَاضِ بَصْفَرِهِ غَذَاهَا نَمِيرُ الْمَاءِ غَيْرِ الْمَحَلِّ .:

ذكر الفارسي في التذكرة انه روى برفع البياض والتنوين على هذه الرواية محلوف من مناناة لالتقاء الساكنين وقال قيس بن اسلمت

خَفِيضَةٌ أَعْلَى الصَّوْتِ لَيْسَتْ بِسَلْفَعٍ وَلَا نَمَّةٌ خَرَّاجَةٌ حِينَ تَظْهَرُ .:

وقال اخر

اطعمت العراقَ وراقِليه فزارنا اخرين القميص .:

وقال اخر

اهوى لها اسفعُ الخَلَيْنِ مَطْرَقُ رِيَشِ الْقَوَائِمِ لَمْ تُنْصَبْ لَهُ الشَّبَكَةُ .:

وان كان المعمول مجردا او مضافا اليه فاما ان تكون الصفة مقرونة بأل او غير مقرونة ان كانت مقرونة بال فاما ان تكون مثناة او مجموعة جمع سلامة في المذكر او غير ذلك ان كانت المثناة او المجموعة فاما ان تحذف النون او تثبتها ان حلفتها فلا يجوز في المعمول الا النصب والجر نحو مررت بالرجلين الحسنين وجوه بالرجلين الصنق وجوه غلمان وبالرجال الحسنين وجوه غلمان بنصب وجوه وخفضه ويجوز الخلاف السابق في جواز حذف النون والنصب وان اثبتتها فلا يجوز في المعمول الا النصب نحو مررت بالرجلين الحسنين وجوها وبالرجال الحسنين وجوها وبالرجلين الحسنين وجوه غلمان وبالرجال الحسنين وجوه غلمان وان كانت غير المثناة والمجموعة فاما ان يكون ثم رابط للصفة بالموصوف مذكور او محلوف فان كان مذكورا نحو مررت بالرجل الحسن وجه منه او بالرجل الحسن خال وجنة بالرفع ويجوز النصب في ضرورة الشعر ولا يجوز الخفض لا تقول الحسن وجه منه كما لا تقول الحسن وجهه وان كان محلوفا فلا يجوز الخفض نحو مررت بالرجل الحسن وجهه ولا الرفع لخلو الصفة من عائد مذكور بل يجب النصب فتقول بالرجل الحسن وجهه او وجه اخ وان كانت غير مقرونة بال وصرحت بالرابط فالرفع ويجوز النصب والجر في ضرورة الشعر نحو مررت برجل حسن وجه منه ويجوز في الشعر وجهها منه ووجه منه وان لم تصرح بالرابط فالاختيار الخفض نحو مررت برجل حسن وجهه قال حميد الارقط

احقَبُ شَحَّاجٍ<sup>299</sup> مِثْلُ<sup>300</sup> عَوْنٍ لَاحِقُ بَطْنٍ بِقَرَى سَمِينٍ .:

وقال اخر

الْبِكْنَى<sup>301</sup> إِلَى قَوْمِي السَّلَامِ رَسَالَةٌ بِأَيَّةِ مَا كَانُوا ضِعَافًا وَلَا عَزْلًا .:

ولا سَيِّئِي زِيَّ إِذَا مَا تَلَبَّسُوا إِلَى حَاجَةٍ يَوْمًا مَحِيصَةً بَرَّأً .:

ويجوز النصب نحو حسن وجهها قَالَ الشاعر

هَيْفَاءُ مُتَبَلِّةٌ عِزَاءُ مُدْبِرَةٌ مَحْطُوطَةٌ<sup>302</sup> جَدَلْتُ شَنْبَاءَ أَثْيَابًا .:

ولا يجوز الرفع لخلو الصفة من ضمير يعود على الموصوف هذا ملهه اكثر البصريين واجازه

الكوفيون وورد به السماع قَالَ الشاعر

بِيَهْمَةٍ<sup>303</sup> مَنِيَتْ شَهْمٌ قَلْبٌ مُنْجَدٍ لَا فَوْ كَهَامٍ يَنْبُو .:

فقوله شهْمٌ قَلْبٌ نظير حسن وجهه وَأَنْشَدَ الْفَرَّاءُ

بِثُوبٍ وَدِينَارٍ وَشَاةٍ وَحَرَمٍ فَهَلْ أَنْتَ مَرْفُوعٌ بِمَا هَامَنَا رَأْسُ .:

قال ابو الحسن بن خروف الى اجازة حسن وجهه والحسن وجهه وهذا السماع يرد عليه وان كان

المعمول مضافا الى ضمير الموصوف فاما ان تكون الصفة مقرونة بال او غير مقرونة ان كانت

مقرونة بال فاما ان تكون مثناة او مجموعة بالواو والنون او غير ذلك ان كانت المثناة

او المجموعة فلا يخلو من ان تثبت النون او تحذفها فان اثبتتها نحو مررت بالرجلين الحسنين

وجوههما وبالرجال الحسنين وجوههم فالرفع على لغة اكلوني البراغيث ولا يجوز النصب الا في

الشعر وان حذفها نحو مررت بالرجلين الحسنين وجوههما وبالرجال الحسنين وجوههم فلا يجوز

الرفع الا على لغة اكلوني البراغيث ولا النصب والجر (247b) الا في ضرورة الشعر وان كانت

غير ذلك نحو مررت بالرجل الحسن وجهه فالرفع ويجوز النصب في الضرورة ويمتنع الخفض

وان لم تكن الصفة مقرونة بال نحو مررت برجل حسن وجهه فالرفع ويجوز النصب والخفض في

ضرورة الشعر هذا ملهه سيبويه ومنع المبرد النصب والخفض مطلقا واجاز الكوفيون وابن

الانباري في النظم والنثر فمن شواهد النصب قراءة من قرأ فَإِنَّهُ آتَمٌ قَلْبُهُ (283) هكذا

قال الناظم ويحتمل عندي ان يكون قلبه بدلا من الضمير اسم ان فلا حجة فيه اذ ذلك ومن

شواهد النصب ايضا ما انشده الكسائي وابو عمر الزاهد

انعتها إني من نعتها مَدَارَةَ الْأَخْفَافِ مَحْمَرَاتِهَا .:

غَلَبَ اللَّفَّارِيَّ وَعَطْرَمَاتِهَا كَوْمَ الثَّرَى وَادِقَةَ سُرَاتِهَا .:

وقال الشاعر

لَوْ صُنَّتْ طَرْفُكَ لَمْ تُرْعَ بِصِفَاتِهَا لِمَا بَدَتْ مَجْلُوءَةٌ وَجَنَاتِهَا .:

ومن شواهد الجر ما روي في الحديث أَعْوَرَ عَيْنِهِ الْيَمْنَى وَصِفْرُ وَشَاحِهَا وَصِفْرُ رَدَائِهَا وَمَلَأُ كَسَائِهَا

وَشَتْنُ أَصَابِعِهِ طَوِيلُ أَصَابِعِهِ<sup>304</sup> وَقَالَ الشَّخَّاحُ

أَقَامَتْ عَلَى رَبْعَيْهِمَا جَارَتَا صَفَا كَمَيْتَا الْأَعَالِي جَوْنَتَا مُصْطَلَمَا .:

وقال اخر

تَمَنَّى لِقَاءِي الْجَوْنُ مَغْرُورٌ نَفْسِي فَلَمَّا رَأَى ارْتِعَاعَ ثَمَّتَ عَرْدًا .:

وقال ابو حية النُميري

عَلَى اِنْتِي مَطْرُوفًا عَيْنِيهِ كَلَّمَا تَصَلَّقُوا مِنَ الْبَيْضِ الْحِصَانِ قَبِيلُ .:

وقال الاعشى

فَقَلَّتْ لَهُ مَلَهٌ هَاتِيهَا اَلِيْنَا بِأُدْمَاءٍ مُقْتَادِمَا .:

وان كان المعمول مضافا الى مضاف الى ضمير الموصوف فحكمه حكم المعمول المضاف الى ضمير الموصوف وقال الشاعر فى المضاف الى المضاف الى ضمير الموصوف

تراهن من بعد إسعادها وشدّ النهار وتدابها<sup>305</sup> .

طوال الاخاذ حوص العين خصاصا مواضع أحقابها .:

وان كان المعمول مضافا الى ضمير اسم مضاف الى مضاف الى ضمير الموصوف ومثال ذلك مررت بامرأة حسنة وجه جاريتها جميلة أنفه فانفه هو المعمول وهو مضاف الى ضمير هو عائد<sup>306</sup> على وجه ووجه مضاف الى جارية وجارية مضافة الى ضمير يعود على المرأة وكذلك مررت برجل حسن شامة خده شديد حلكتها ويحتاج فى جواز هذا التركيب الى سماع من العرب وان كان المعمول (248a) مضافا الى ضمير معمول صفة اخرى فان كان معمول الصفة الاخرى مقرونا بال نحو مررت بالرجل الحسن الوجنة الجميل خالها فيجوز الرفع والنصب والجر ومن الجر قول الشاعر وهو نادر

سبتنى الفتاة البضة المتجرد<sup>307</sup> اللطيفة كشحه وماخلت ان أسبى .:

وان كان غير مقرون بال جاز الرفع والنصب ولا يجوز الجر وان كان المعمول موصوفا او مضافا اليه فاما ان تكون الصفة مقرونة بال او غير مقرونة ان كانت مقرونة بال جاز فى المعمول الرفع والنصب مثاله رايت الرجل الطويل<sup>308</sup> رمح يطعن به ويجوز نصب رمح وان لم تكن مقرونة بال جاز الرفع والنصب والجر مثاله رايت رجلا طويلا رمح يطعن به ويجوز تنوين طويل ونصب رمح ورفع وقال

أزور امرأ جماً نوالاً أعدّه لمن أمه مستكفيا أزمه الدهر .:

والمضاف الى الموصوف المذكور كالموصوف ومثال ذلك رايت الرجل الحديد سنان رمح يطعن به ورايت رجلا حديد سنان رمح يطعن به وان كان المعمول موصولا فاما ان تكون الصفة مقرونة بال او غير مقرونة ان كانت مقرونة بال جاز فى المعمول الرفع والنصب مثاله رايت الرجل الجميل ما اشتمل عليه من الصفات فيجوز فى ما الرفع والنصب وان كانت غير مقرونة بال جاز الرفع والنصب والجر مثاله رايت رجلا جميلا ما اشتمل عليه من الصفات واصحابنا حين علوا معمول هذه الصفة لم يحلوا فيها هذا الموصوف ولا الموصول الا صاحب التمهيد فانه ذكر الموصوف وذكر الاستاد ابو الحسن بن عصفور ما نصه واجاز بعض النحويين ان يكون السبب من واستدل على ذلك بقول الشاعر .: ومهنة هالك من تعرجا .: وهذا لا حجة فيه لان هالكا ليس بصفة مشبهة وانما هو واقع موقع مهلك وفاعل قد يقع موقع مفعل حكى من كلام العرب لورس الشجر فهو وارس وايفع الغلام فهو يافع انتهى كلامه وظاهره انه لا يجوز ان يكون معمول هذه الصفة موصولا وذكر بعض شيوخنا ان بعض النحويين اجاز ان تكون ما ومن الموصولتين وما ذكره الاستاد ابو الحسن من تخريج البيت على ان هالكا بمعنى مهلك لان فاعلا قد يقع موقع مفعل ضعيف جدا لان وارسا ويافعا أورد مورد الشلوذ فلا يخرج عليه ولان العرب قد (248b) قالت ورس ويفع فجاء اسم الفاعل على هذا الثلاثى واستغنى به عن اسم الفاعل من الرىاعى وانما يخرج على ان هالك اسم فاعل من هلك فانه سُمع متعديا ولازما فيكون من هلك المتعلق فلا حجة فى الاستدلال به والصحيح ان الموصول يكون معمولاً لهله الصفة وبذلك ورد السماع قال

عمر بن ابي ربيعة

أسيلاً أبدانٍ دقاقٍ حُورُها      وثيراتُها التفتت عليها الملاحفُ .:

وقال اخر

ان رمت أمتاً وعزةً ومغنىً      فاقصد يزيدَ العزيزَ من قصده .:

وقال اخر في المضاف الى الموصول

فعبثها قبلَ الاخيارِ منزلةً      والطيبى كلما التاثت به الأزرُ .:

ولم يذكر سيبويه الا انها تعمل فيما كان من سببها معرفاً بالالف واللام او نكرة  
واهل المضاف الى ما فيه الف واللام لانه في رتبة ما فيه الف واللام واهل المضاف  
لضمير ما فيه الف واللام لانه محكوم له بحكم ما فيه الف واللام ولم يذكر المضاف الى  
الضمير لانه لا يجيزه الا في الشعر واعلم انه يجوز ان يتبع معمول الصفة المشبهة بجميع  
التوابع ما عدا الصفة فانه لم يُسمع من كلامهم هكذا زعم الزجاج وقد جاء في الحديث في<sup>309</sup>  
صفة الدجال اعور عينه اليمنى واليمنى صفة لعينه وهو معمول للصفة فينبغي ان ينظر في ذلك  
وعلى منع ذلك بعض شيوخنا بان<sup>310</sup> معمول الصفة محال ابداً على الاول فاشبه المضمير لانه قد  
علم انه لا تعنى من الوجوه الا وجه زيد اذا قلت مثلاً مررت بزيد الحسن الوجه وحكى لى هذا  
التعليل ايضا الشيخ بهاء الدين ابو عبد الله محمد بن النحاس الحلبي رحمه الله عن عبد  
المنعم الاسكندراني من تلاميذ ابن بري قال وقد كان ظهر لى ما يشبه هذا وهو ان الصفة هي  
في الحقيقة للوجه وان أسندت الى زيد مثلاً فقد تبين الوجه بالصفة فلا يحتاج الى تبين  
قلت له الصفة قد تكون لغير التبيين كالمسح واللم وغيرهما فهلا جاز ان يوصف بهله المعانى  
فقال اصل الصفة ان تاتي للتبيين ومجيئها لما ذكرت هو بحق الفرع واذا امتنع الاصل فاحرى  
الفرع وسالت بعض اصحابنا فقال انما امتنع ذلك لانها ضعيفة في العمل لانه بالشبه للمشبه  
فلم تقو ان تعمل في الموصوف والصفة معا قلت ويضعف ذلك لعمليها في المؤكّد والتوكيد الا  
ان فرق بينهما بان (249a) المؤكّد والتوكيد كانهما شئ واحد لان التوكيد لم يبدل على معنى  
زائد في المؤكّد بخلاف الصفة واذا كان مخفوضاً كان التابع مخفوضاً ولا يجوز ان يتبع على  
الموضع واجاز الفراء مررت بالرجل الحسن الوجه نفسه وهذا قو اليد والرجل برفع نفسه  
ورفع الرجل مع خفض الموصول

وقد تقدم ذكر ذلك في العطف عن الفراء واعلم ان الصفة اذا رفعت ضمير الموصوف طابقت  
الموصوف في الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتانيث ان كانت مما تقبل التثنية والجمع  
والتذكير والتانيث مثال ذلك مررت برجل عاقل وبرجلين عاقلين وبرجال عاقلين او عقال  
وبامرأة عاقلة وبامرأتين عاقلتين وبنساء عاقلات وان كانت مما لا يقبل ذلك فعلى حسب السماع  
في تلك الصفات فمن الصفات ما لا يقبل التذكير<sup>311</sup> كربعة ومنها ما<sup>312</sup> لا يقبل التانيث  
كجريح ومنها ما لا يقبل التثنية ولا الجمع ولا التانيث كافعل من وكالمصدر اذا وُصف به في  
افصح اللغتين وان رفعت سببياً فاما ان يكون السبب مفرداً او مثني او مجموعاً فان كان  
برجل أفرد الوصف نحو مررت برجل قائم ابوه وان كان مثني افرد ايضا في الفصيح نحو مررت  
برجل قائم ابواه وبرجل اعور ابواه قال الشاعر

بمعيد القطاة فما ان يزال مضطرا<sup>313</sup> طرناه طليحا .:

ويجوز التثنية على لغة ألفتنا عيننا فتقول مررت قائمين ابواه واعورين ابواه وفضل الكوفيون فقالوا ان كانت الصفة مما لا تجمع بالواو والنون وجب تثنيتهما<sup>314</sup> نحو مررت برجل اعورين ابواه وان كانت مما تجمع بالواو والنون أفردت وان كان مجموعا فاما ان يكون لعاقل او لغير عاقل فان كان لعاقل فلا يخلو الصفة من ان تكون مما تجمع جمع سلامة وجمع تكسير او مما لا تجمع الا جمع سلامة او مما لا تجمع الا جمع تكسير فان كانت مما تجمع الجعنين فالاحسن التفسير نحو مررت برجل كرام اعمامه ويجوز الافراد فتقول برجل كريم اعمامه ويضعف جمع السلامة نحو مررت برجل كريمين اعمامه وان كانت مما لا تجمع الا جمع تكسير فالاحسن التفسير نحو مررت برجل صبر اباؤه ويجوز الافراد فتقول مررت برجل صبور اباؤه وان كانت مما لا تكسر فالافراد نحو مررت برجل شراب اباؤه (249b) ويجوز شرابا بين اباؤه على لغة اكلونى البراغيث وان كانت لغير عاقل فذلك الاحسن التفسير فتقول مررت برجل حسان اثوابه ويجوز الافراد فتقول حسن اثوابه وواجب الكوفيون الجمع فيما لا يجمع جمع سلامة وهو لعاقل وفيما هو لغير عاقل فلا يجيزون الا مررت برجل عور اباؤه وحسان اثوابه ولا يجوز عندهم اعور اباؤه ولا حسن اثوابه وهم محجوجون بالسمع من العرب قال

ورجال حسن اوجههم من اباد بن نزار بن معد .:

وقال

وكننا ورثناه على عهد تبع طويلا سراربه شديدا دعائمه .:

وقال

قرنبا يحه قفا محرف لعيم مآثره قعدد .:

فلم يقل حسان غلا طوالا ولا شادا ولا لعاما وقال سيبويه وتقول مررت برجل اعور اباؤه<sup>315</sup> واحسن من هذا اعور قومك ومررت برجل صم<sup>316</sup> قومك انتهى وقال الله تعالى كُنْماً أَبْصَارَهُمْ (74) وقرئ خاشما ابصارهم وخشع اكثر في كلام العرب انتهى وقد ذهب بعض شيوخنا الى ان الافراد احسن من التفسير فقال في شرحه لقول ابي موسى وكان التفسير اجود من الافراد ما نصه هذا باطل فان الافراد احسن لان العلة في ذلك انه قد تنزل منزلة الفعل اذا رفع الظاهر والفعل لا يثنى ولا يجمع فانبغي<sup>317</sup> ان تكون الصفة مفردة والصواب ان يكون وكان التفسير اجود من جمع السلامة اذ لا تلحقه علامة جمع فهو كالافراد لانه معرب بالحركات مثله بخلاف جمع السلامة والا فالفعل لا يجمع جمع سلامة ولا جمع تكسير فكيف يكون احدهما احسن من الافراد والصواب ان الافراد احسن من التفسير انتهى كلامه وما ذكره هو القياس لكنه ذهل عن نقل سيبويه في ذلك وقال بعض متأخري من عاصرناه من اصحابنا ما نصه ان جمع التفسير عند النحويين كون المفرد وهو عند ابي موسى اولى من المفرد وهو راي السبرد وكلام سيبويه في ذلك محتمل وغايته ان جعل الجمع المكسر بمشابة المفرد ومباينا للجمع المنسلّم من غير ان ينص على ترجيح الجمع المكسر الا انه وقع في بعض نسخ الكتاب واعلم ان ما كان يجمع بغير الواو والنون نحو حسن وحسان فان الاجود فيه ان تقول مررت برجل حسان قومك وما كان يجمع بالواو والنون (250a) نحو منطلق ومنطلقين فان الاجود فيه ان يجعل بمنزلة الفعل

المقنّم فتقول مررت برجل منطلق قومته وذكر السيرافى ان هذا الفصل ليس من كلام سيبويه وهو المعنى اللق ذهب اليه ابو موسى فى قوله والتكسير احسن من الافراد ان<sup>318</sup> امكن فقوله ان امكن استظهار منه على الاوصاف التى لا يمكن تكسيرها نحو منطلق فربما عليه فرع قال الاستاذ ابو على بل الافراد لولى من التكسير وهذا كله من غير ان يحرضوا للموصوف وينظر واهل يكون جمعا او غير جمع فربما اذا كان جمعا حسن الجمع المكسر بعض حسن فيكون بلله لولى من الافراد للمشاكله لما قبله ولما بعده نحو مررت برجال حسان قومهم وكان ذلك لولى من مررت برجال حسن قومهم وان كان مفردا كان الافراد احسن من التكسير لانه تكلف جمع فى<sup>319</sup> موضع لا يحتاج اليه لانه اذا رفع فقوته قوة الفعل وطريق الجمع فى الفعل مكروه فينبغى ان يكره ذلك فى الاسم اذا كان جمعا بما فيه من الجمعية انتهى كلام هذا المعاصر

وتلخص من هذا ان هذه الصفة اذا كانت مما يجمع جمع تكسير وجمع سلامة وكان المفعول جمعا ثلاثة مذاهب احدها ان يكون التكسير لولى من الافراد وهو نص سيبويه فى بعض نسخ الكتاب ومذهب المبرد واختيار ابى موسى وهذا الناظم فى التسهيل وابى الحسين<sup>320</sup> بن ابى الربيع فى الملخص والثانى ان يكون الافراد لولى من التكسير وهو مذهب الجمهور واختيار الاستاذ ابى على الشلوبين وشيخنا ابى<sup>321</sup> الحسن الأبلق والثالث ان الصفة ان كانت تابعة لجمع كان التكسير لولى من الافراد وان كانت تابعة لمفرد او مثنى كان الافراد احسن نحو مررت برجال حسان وجوهم ليطابق حسان لفظ رجال ومررت برجل حسن قومته وبرجلين حسن قومهما ويجوز فى ذلك الافراد وفى هذين جمع التكسير والى ان جمع التكسير لولى من الافراد اذا كان الموصوف جمعا ذهب صاحب التمهيد فرع نحتم به هذا الباب وهو هل تفعل العرب هذا النوع من التشبيه بالفعل اللازم فتشبه بالفعل المتعلق كما (250b) شبهت الوصف باسم الفاعل المتعلق فى ذلك خلاف ذهب بعض المتأخرين الى ان العرب تفعل ذلك فاجاز زيد تفتقا الشم والتقدير عنده زيد تفتقا شحمه ثم جمل الضمير فاعلا ونصب الشحم تشبيها بالمفعول به واستدل على هذا بقولهم فى الاثر كانت امرأة على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم تهرق الماء<sup>322</sup> على التشبيه بالمفعول به وكان الاستاذ ابو على يذهب الى ان النصب على التشبيه بالمفعول لا يكون فى الافعال وانما يكون فى الصفات واسماء الفاعلين والمفعولين على الشروط المذكورة ويتأول الحديث على حلف الحرف وقال صاحب الكافى واللق يظهر لى ما ذكر وان هذا لا يكون فى الافعال ويبدل على ذلك انه لا تقول زيد حسن الوجه ولا تصيب العرق فان ادعى انه يقال هذا فقد ادعى ما لم يسمع وانما قاله بالقياس على ما جاء فى الاثر تهرق الماء وقد مضى تاويله ولا تلوم الحجة بتأول ويكون هذا بمنزلة زيد يسيل بالعرق وهذا الترق يسيل بالماء كانه قال يسيل الماء ويكون بمنزلة ذهبته واهيته انتهى كلامه

## XXXVI التَّعَجُّبُ

التَّعَجُّبُ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ عَلَى قَسْمَيْنِ قَسَمَ بَوَّبَ لَهُ فِي عِلْمِ النُّحُوِّ وَهُوَ مَا ذَكَرَهُ هَذَا النَّاطِمُ وَقَسَمَ لَا يَبُوبُ لَهُ فَمِنْهُ فِي بَابِ الْقَسَمِ مَا دَخَلَ عَلَيْهِ لَامُ الْجَرِّ كَقَوْلِهِمْ لِلَّهِ لَضَرْبِنَهُ إِذَا تَعَجَّبْتَ مِنْ ضَرْبِ أَيْمَانِهِ وَقَالَ الشَّاعِرُ

لِلَّهِ يَبْقَى عَلَى الْإِيَّامِ كَوَيْدٍ بِمَشْمَخٍ بِهِ الظِّيَانُ وَالْآسُ .:

وَمَا دَخَلَ عَلَيْهِ لَامُ الْجَرِّ فِي بَابِ الْإِنْدَاءِ كَقَوْلِهِمْ يَا لِلْعَجَبِ وَيَا لِلْمَاءِ وَقَالَ الشَّاعِرُ

فِيَا لَكَ مِنْ حَوَاجَةِ حَيْلٍ حَوْنَهَا وَمَا كُلُّ مَا يَهْوَى أَمْرًا هُوَ نَائِلُهُ .:

وَهَذَا دَلٌّ عَلَيْهِ بِحَرْفِ الْجَرِّ وَمِمَّا يَدُلُّ عَلَيْهِ الِاسْتِعْمَالُ مِنْ غَيْرِ أَنْ تَغْيِيرَ لَهُ بِنِيَّةٍ وَلَا يَدُلُّ عَلَيْهِ

حَرْفُ قَوْلِهِمْ لِلَّهِ دَرَكٌ رَجُلًا وَمِنْ رَجُلٍ وَلِلَّهِ أَنْتَوَلَّهِ أَبُوكَ قَالَ الْإِخْنَسِيُّ التَّغْلِبِيُّ

فَلِلَّهِ قَوْمٌ مِثْلُ قَوْمِ عَصَابَةَ إِذَا اخْتَلَفْتَ عِنْدَ الْمُلُوكِ الْعَصَابَةَ

وَيَدُلُّ التَّعَجُّبُ فِي الِاسْتِفْهَامِ تَقُولُ أَيُّ رَجُلٍ زَيْدٌ وَقَوْلُهُ تَعَالَى كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِآلِهِ (28/26) وَقَوْلُ الشَّاعِرِ

يَا سَيِّدًا مَا أَنْتَ مِنْ سَيِّدٍ مَوْطَأِ الْإِكْنَفِ رَحْبِ الدَّرَاعِ

وَقَوْلُهُ (251a) .: يَا جَارَتَا مَا أَنْتَ مِنْ جَارَةٍ .: وَقَوْلُهُمْ مَا أَنْتَ مِنْ رَجُلٍ وَلَوْ يَوْمَ أَجَلْتِ وَعَمَّ

يَتَسَاءَلُونَ مِنْهُ قَوْلُهُ .: وَأَمَّا لِلَّيْلِ ثُمَّ وَأَمَّا وَأَمَّا .: وَسَبْحَانَ اللَّهِ وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَمَا رَأَيْتَ

كَالْيَوْمِ رَجُلًا وَمِنْ رَجُلٍ وَقَوْلُهُ .: لَا كَالْعَشِيَّةِ زَائِرًا وَمَزُورًا .: وَالْعِظْمَةُ لِلَّهِ مِنْ رَبِّهِ وَكَفَى بَزِيدِ

رَجُلًا وَحَسْبُهُ بَزِيدِ رَجُلًا وَمِنْ رَجُلٍ وَالْبَاءُ دَخَلَتْ دَلِيلًا عَلَى التَّعَجُّبِ وَلَكِنْ أَنْ تَسْقُطَ وَتَرْفَعُ وَأَنَّ مِنْ

رَجُلٍ لَعَالِمٌ وَلَا يَجُوزُ اسْقَاطُ مِنْ فِي هَذَا وَوَيْلَ أُمَّهِ رَجُلًا وَمِنْ رَجُلٍ وَيَا طَيْبُكَ مِنْ لَيْلَةٍ وَيَا حَسَنَةَ

رَجُلًا وَمِنْ رَجُلٍ وَمِنْ ذَلِكَ عِنْدَهُمْ لَا يَلْفَ قَرِيشٍ وَمِنْهُ كَرَمًا وَصَلْفًا قَالَ سَيْبُوهُ كَمَا<sup>323</sup> قَالَ أَكْرَمَهُ

اللَّهُ وَإِدَامَ لَكَ كَرَمًا وَالزَّمْتِ صَلْفًا وَلَكِنَّهُمْ خَزَلُوا الْفِعْلَ هُنَا لِأَنَّهُ صَارَ بَدَلًا مِنْ قَوْلِهِ أَكْرَمَ بِهِ

وَصَلْفًا وَقَدْ رَسَمَ النُّحَوِيُّونَ التَّعَجُّبَ بِرِسْمِ مِنْهَا قَوْلُ ابْنِ<sup>324</sup> طَلْحَةَ فِي كِتَابِ الدَّلَالَةِ التَّعَجُّبُ إِفْرَاطُ

التَّعْظِيمِ لَصِفَةِ الْمُتَعَجِّبِ مِنْهُ وَقَالَ غَيْرُهُ التَّعَجُّبُ تَغْيِيرٌ يَلْحَقُ النَّفْسَ لِمَا خَفِيَ فِيهِ السَّبَبُ مَا لَمْ

تَجْرُ بِهِ عَادَةً وَقَالَ ابْنُ النَّاطِمِ فِي شَرْحِ هَذِهِ الْارْجُوزَةِ هُوَ اسْتِعْظَامُ فِعْلِ فَاعِلٍ ظَاهِرِ الْمَزِيَّةِ فِيهِ

وَقَالَ الْإِسْتِثْنَاءُ أَبُو الصَّنَنِ بِنُ عَصْفُورِ التَّعَجُّبُ اسْتِعْظَامُ زِيَادَةٍ فِي وَصْفِ الْفَاعِلِ خَفِيَ سَبَبُهَا وَخَرَجَ

بِهَا<sup>325</sup> التَّعَجُّبُ مِنْهُ عَنِ نِظَائِرِهِ أَوْ قَلَّ نِظَائِرُهُ وَسَيَاتِي شُرُوطِ الْفِعْلِ اللَّوَقِيُّ يَكُونُ فِي هَذَا الْبَابِ

أَنْ شَاءَ اللَّهُ

475 بِأَفْعَلٍ انْطَقَ بَعْدَ مَا تَعَجَّبَا أَوْ جِيَّ بِأَفْعَلٍ قَبْلَ مَجْرُورٍ بِبِا

476 وَتَلَوْا أَفْعَلَ انْصَبْنَهُ<sup>326</sup> كَمَا أَوْفَى خَلِيلَيْنَا وَأَصْلَقَ بِهِمَا

مَعْنَى هَذَا الْبَيْتِ أَنَّ إِذَا تَعَجَّبْتَ بِفِعْلِ عَلَى وَزْنِ أَفْعَلٍ وَاتَّيْتِ بِفِعْلِ<sup>327</sup> عَلَى وَزْنِ أَفْعَلٍ

بَعْدَهُ<sup>328</sup> اسْمُ مَجْرُورٍ بِبِا وَمِثَالُ ذَلِكَ مَا أَحْسَنَ زَيْدًا وَأَحْسَنَ بَزِيدًا وَلَمْ يَذْكَرِ النَّاطِمُ غَيْرَ هَاتَيْنِ



الصيغتين وذكر غيره صيغة ثالثة وهي فَعَلَ وسيأتي الكلام عليه ان شاء الله ولم يتعرض الناظم للكلام على ماهية ما ولا على اعرابها فنقول اما ما فهى اسم مرفوع على الابتداء بلا خلاف الا ما ذكر عن الكسائي انها لا موضع لها من الاعراب واختلفوا من اى قسم هى فلمب الخليل وسيبويه وجمهور البصريين الى انها نكرة تامة بمعنى شئ ولزم لفظها التعجب وخبرها افعل (251b) واختلف قول ابي الحسن الاخفش فيها فرؤى عنه انها نكرة تامة كملعب الجمهور ورؤى عنه وعن طائفة من الكوفيين انها موصولة وافعل صلة لها والخبر محلوف والتقدير اللق احسن زيدا شئ عظيم ورؤى عنه انها نكرة موصوفة وافعل صفته والخبر محلوف والتقدير شئ احسن زيدا عظيم وذهب الفراء وابن درستويه الى ان ما استفهامية ودخل الكلام معنى التعجب وتاوله ابن درستويه على الخليل قال معنى قول الخليل فى ما احسن زيد استفهام دخله معنى التعجب كانه اللق من حقه ان يقال فيه اى شئ حسنه واستدل عليه باجماعهم على ان قولهم اى رجل زيد استفهام دخله معنى التعجب وقال الفراء ومن وافقه من الكوفيين ان قولنا ما احسن عبد الله اصله ما احسن عبد الله ثم انهم عدلوا عن الاستفهام الى الخبر فغيروا احسن ففتحوه ونصبوا عبد الله فرقا بين الخبر والاستفهام وافعل عنده اسم وانتصب ما بعده على حد ما انتصب قولهم زيد كريم الاب فاصله زيد احسن اى من غيره الا انهم اتوا بما ونقلوا الصفة من زيد واسندوها الى ضمير ما وانتصب زيد باحسن على ما ذكرناه والفتحة فى افعال فتحة اعراب وهو خبر عن ما وانما انتصب لكونه خلاف المبتدأ اللق هو ما اذا هو فى الحقيقة خبر عن زيد وانما اتى بما ليعود عليها الضمير والخبر اذا كان خلاف المبتدأ كان منتصبا بالخلاف على رأى الكوفيين نحو قولك زيد خلفك قال ابو سعيد وهذا قول لا دليل عليه ويفسد بانه نصب احسن وهو اسم فى موضع خبر المبتدأ والتفريق بين المعانى لا يحيل<sup>329</sup> الاعراب عن وجهه وقال الاستاذ ابو على الحسين بن الطراوة الشئ اذا زاد على حده المتعارف وخرج عن ما عليه نظائره فان العرب تضم له لفظا ينقله عن بابيه الى معنى التعجب وذلك قولهم فى المتناهى الحسن ما احسنه ومثله ما اشجعه وما اظرفه ينقلون الفعل عن من هو له وبه الى لفظ مبهم لا يخص واحدا من جمع ولا جمعا من تثنية وهو ما ولا يكون ما فى الخبر بغير صلة الا فى هذا الباب لان الصلة تبين الموصول وتوضحه والتعجب لا يدرى الضرب اللق تعجبت منه كيف خرج عن بابيه ولا ما اللق اخرجه حتى صار الى تلك الحال ولو وصل ما كان قد بين ووضح وليس هذا طريق التعجب الا ترى انهم لا (252a) يقولون شئ احسن زيدا اذا كان شئ بهذا اللفظ يخص الواحد ويميز بينه وبين ما ليس بواحد فعدلوا عنها لذلك الى ما هو اعم منها وهو ما انتهى وهو كلام حسن فى تقرير ملعب الجمهور

واما افعل بعد ما فهو عند البصريين فعل ماض لبنائه على الفتح ولنصبه المفعول وليس من قبيل الاسماء التى تنصب المفعول وللحاق نون الوقاية له مع ياء المتكلم لزوما نحو ما افترنى ولا يعارض هذا بقولهم عليكى ولا رؤيتنى لانه قد يقال فيهما عليك بى ورويد لى فيستغنى فيهما بالباء واللام عن النون وذهب الكوفيون الى ان افعال اسم هذا نقل بعض اصحابنا ونقل بعضهم انه مذهب الفراء ومن وافقه من الكوفيين واستدلوا بجواز تصغيره نحو قوله

يا ما أميلج غزلانا<sup>330</sup> شئنا لنا من هؤلياً وكن الضال والسرر .:

وبانه لا مصدر له وبانه لا يتصرف وبصحة العين فيما أدولته وما أبيعه وبان الضمر اللق ادعى في احسن لا يظهر ولا يجوز توكيده ولا العطف عليه ولا البديل منه واما المنصوب بعد افعال فشرطه ان لا يكون نكرة غير موصوفة فلو قلت ما احسن امرأة وما احسن رجلا لم يجز واما أفعل يزيد ففي افعال خلاف فلهب جمهور البصريين الى انه فعل صيغته صيغة الامر ومعناه معنى الفعل الماضى اللق على وزن افعال فاذا قلت أحسن يزيد فمعناه احسن زيد اى صار ذا حن كقولهم ابقلت الارض اى صار ذا بقل والجار اللق هو الباء زائدة والفاعل هو المجرور بالباء ولا ضمير فى افعال وذهب الزجاج ومن وافقه الى ان افعال امر حقيقة واختلفوا فتيل المخاطب الحسن والضمير فى احسن له كانه قال يا حن احسن يزيد اى الزمه وثم به ولذلك كان الضمير مفردا على كل حال ووجه الفعل الى الاسم السبب عند المتعجب وهو السبب الخلق اللق حن زيدا فى عين المتعجب اللق هو ما فى قوله ما احسن زيدا وصار اللق ابيهم على المتعجب من حن زيد كالتشؤ تخاطبه كانه قلت احسن يا حن يزيد وافعل ما شئت به اى انت على ذلك قادر فالزمه وصرفه كيف شئت من التحبيب الينا قال ابن طلحة وهذا قول حسن لتتوفر حقيقة اللفظ فى الفعل وفى الاسم فاللفظ لفظ الامر فيجب ان يكون (252b) بين البابين نسب حتى تصح الاستعارة ولم يتمحض فيه الامر لان المواجه به غير محصل فالاعتماد على المتعجب منه ولذلك صار المعنى حن زيد جدا ولما لم يتمحض فيه معنى الامر لم يصح ان يجاب وامكن ان يقطع فيه على احد محتملين انتهى والجار والمجرور فى موضع نصب بفعل الامر وهذا مروق ايضا عن ابن كيسان ورد بانهم يصرحون بخطاب الشخص فيقولون يا زيد احسن بعمرى فكيف يكون الضمير للمخاطبين وذهب بعضهم الى ان الفاعل هو المخاطب فاذا قلت يا زيد احسن بعمرى فالفاعل هو ضمير زيد ولم يبرز فى تشنية ولا جمع لانه جرى مجرى المثل والمجرور فى موضع نصب والى ان موضعه نصب ذهب الفراء والرمانى وتبعه الرمخشى وابن خروف هذا نقل الناظم عن الفراء وقال النحاس قال الفراء لو اجزت اسقاط الباء لرفعته لانه الفاعل كما قلت كفاك بعبد الله وكفاك عبد الله

وقال الناظم فى بعض كتبه افعال لا خلاف فى فعليته لانه على وزن يختص بالافعال ولانه

يوكد بالنون فى قول الشاعر

ومستبدل من بعد غضبى صريمة فأحر له بطول قنر<sup>331</sup> واخرها .:

انتهى وفى كلام ابى بكر بن الأنبارى ما يدل على ان افعال اسم لا فعل قال واذا قلت ما احسن عبد الله فاردت ان تسقط ما وتتعجب قلت احسن بعبد الله واذا اردت ان تأمر من هذا قلت يا زيد احسن بعبد الله رجلا واذا ثنيت قلت احسن بعبد الله رجلين ويا زيدون احسن بعبد الله رجلا وتنصب رجلا على التفسير واحسن لا يشئ ولا يجمع ولا يوث لانه اسم واحسن ليس بأمر للمخاطب وانما احسن به ما احسنه انتهى ويعنى ابن الأنبارى بقوله لا يشئ ولا يجمع ولا يوث لانه اسم اى لا يكون فيه ضمير تشنية ولا جمع ولا تانيث وقال ابن طلحة الدليل على انه ليس بأمر انه محتمل للصلق وكذب لان المخبر به قد قطع على احد محتملين ودليل اخر انه لا يجوز ان يجاب بالفاء وما من امر الا ويجوز ان يجاب بالفاء وانما خص التعجب بلفظ

الامر لما فيه من معنى المبالغة فقد قالوا كُنْ ما شئت ادا اراحوا المبالغة وقال تعالى في التهليل والوعيد قُلْ كُونُوا حِجَارَةً أَوْ حَلِيداً (17<sup>50/59</sup>) وقال الضيمرى<sup>332</sup> معناه معنى ما افعله الا انك ادا قلت ما احسن زيدا فانت وحدك متعجب (253a) وادا قلت احسن يزيد فقد استدعيت غيرك الى التعجب فاخر كلام الضيمرى<sup>333</sup> ناقض لاوله اذ جعله في اوله خبرا محضا وفي اخره جعله امرا لقوله فقد استدعيت غيرك للتعجب انتهى والى نختاره من هذه المداهب ان احسن امر حقيقة والمخاطب هو الفاعل المستكن فيه والزم الافراد والتذكير للضمير وان كان المخاطب مشنئ او مجموعا او مؤنثا لجريانه مجرى الامثال ولا يدل تخلف بعض الاحكام التى تكون فى الامر غيره عن هذا الامر على انه ليس بامر والمجورور فى موضع نصب بفعل الامر والباء زائدة والدليل على انه فى موضع نصب انهم ادا حذفوا الباء نصبوا ولو كان فى موضع رفع لكان الاسم ادا حذفت الباء يرتفع كما يرتفع فى كفى بالله فتقول كفى الله وقال الشاعر فنصب

ألا طرقت رجالَ القومِ ليلى فأبعدُ دارَ مرتحلٍ مزارا .:

وقال اخر .: وأجدر مثل ذلك ان يكونا .: وقد توول هذا بيان جعل ابعد دعاء اى فابعد الله دار مرتحل عن مزار محبوبه كانه يجرض نفسه على الاقامة فى منزل طروق ليلى وبيان جعل اجدر امرا عاريا من التعجب اى اجل مثل ذلك جديرا بيان يكون اى حقيقا بالكون يقال جذر بكذا جدارة اى صار به جديرا واجدر به اى اجعله جديرا به وقيل يحتمل ان يكون تعجبا ومثل فى موضع رفع لكنه بنى لاضافة الى مبنى نحو قوله تعالى لَحَقُّ مَثَلٌ مَا أَنْكُمْ تَنْطِقُونَ (51<sup>23</sup>) ومن ذهب الى ان هذا المجورور فى موضع رفع زعم انه لو اضطر شاعر فحذف الباء رفع الاسم وهذه الباء زائدة لازمة للاسم الا ان كان أن وصلت بها فقد تحلف قال الشاعر

وقال نبيُّ المسلمينَ تقدّموا وأحبُّ اليّنا ان يكون المقلّما .:

وقول الناظم وتلو افعال البيت لم يتضمن سوى تمثيل المنصوب والمجورور

477 وحلف ما منه تعجبت استبح إن كان عند الحلف معناه يضح

يقول انه يجوز حلف ما تعجبت منه للدلالة المعنى عليه وهو المنصوب والمجورور وكونه اطلق عليه متعجبا منه فيه مجاز لان المتعجب منه حقيقة انما هو وصله فما جاء فيه حلف المنصوب قول الشاعر (253b)

ارى أم عمرو كمعها قد تحدرا بكاء على عمرو وما كان اصبرا .:

وقال على كرم الله وجهه

جزى الله عنى والجزاء بفضله ربيعة خيرا ما اعف واكرما .:

وقال الشاعر

جزى الله عنا بحتريا ورهطه بنى عبد عمرو ما اعف وامجدا .:

وقال عثمان بن قيس فى أروى بنت كريب أم عثمان بن عفان رضى الله عنه وكان نزل عليها فاكرمت مشواه فرحل وقال

حلف على أروى السلام فانما جزاء الشوى ان يعف ويحمدا .:

سارحاً عنها وامتاً غير عاشق جزى الله خيراً ما أعفّ وامجداً .  
 يريد وما كان اصبرها وما اعفهم واکرمهم وما اعفهم وامجدهم وظاهر كلامه انه يجوز حذف  
 السجور وقد صرح بذلك في التسهيل وفي شرحه ومن ذلك قوله تعالى أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ (38/39) (19)  
 وأبصر به وأسمع (28/25) قال الشاعر  
 أعز بنا واكف ان دعينا يوماً الى ثرة من يلينا .  
 وقال الشاعر

تردد فيما مؤما شعاعها فأحصن وأزين لامري ان تسربلا .  
 التقدير وابصر بهم واسمع به واكف بنا وفاحصن بها وازين بها وزعم قوم من النحويين منهم  
 الفارسي ان الضمير السجور لما حذفت الباء استتر في افعال ورد ذلك بانه لو كان مستترا في  
 الفعل لبرز في التثنية والجمع والتانيث فكنت تقول اسمع بالزيدين وابصروا واسمع بالزيدين  
 وابصروا واسمع بهند وابصروا لان من الضمائر ما لا يمكن استتاره نحو ضمير المتكلم نحو  
 اكرم بي واعزز بنا لو حذفت الباء وحدها لقلت واعززنا ولم يقل انما قالوا واعزز وأجيب  
 بان الضمير استتر في الفعل فلم يظهر وسواء اكان ضمير جمع او تثنية او مفرد لانه أجرى  
 مجرى الامثال في بقاءه على صورة واحدة وفي جواز حذف هذا السجور تقوية لقول من قال  
 ان هذا السجور في موضع نصب لان من قواعد البصريين ان الفاعل لا يجوز حذفه لا اقتصارا  
 ولا اختصارا لكنهم قالوا لما اشبه الفاعل هنا الفعلة لاستعماله مجورا بالبناء جاز حذفه  
 كما جاز حذف الفعلة وحذف هذا السجور يكثر اذا كان ضميرا معطوفا الفعل قبله على مثله  
 وقد جاء حذفه نون عطفا قال الشاعر

فذلك ان يلقى المنية يلقها حبيدا وان يستغن يوما فاجدر (254a) .

478 وفي كلا الفعلين قنماً لزمنا منع تصرف لحنم حتما

يقول هذان الفعلان منعاً التصرف فلم يتصرف في افعال ان يبني منه فعل امر ولا مضارع  
 ولم يتصرف في افعال ان يبني منه فعل ماض ولا مضارع ولا يتوهم ان افعال صيغة امر من افعال  
 لان همزة افعال للنقل وهمزة افعال للصيرورة على ما تقرر من مذاهب البصريين غير الزجاج  
 وكون فعل التعجب لا يتصرف قول النحويين قيل وانما منع التصرف لانه انما يتعجب مما وقع  
 لا مما لم يقع فلما كان معنى التعجب لا يختلف باختلاف الزمان لزم طريقة واحدة وهي المضى  
 اما لفظا ومعنى واما معنى لا لفظا وذلك في أحسن بزيد وقيل ضمن معنى التعجب فاشبه الحرف  
 لان الموضوع للدلالة على المعاني انما هي الحروف وقال ابو الحسن بن الباش الحرف البلى  
 ضمن افعال عند جماعة من النحويين هو اللام لان الاصل في أحسن بزيد ليحسن بزيد اي ليحسن  
 بزيد فدخلت اللام فيما اريد به معنى التعجب كما دخلت فيما اريد به معنى الامر ثم حذفت  
 اللام وحرف المضارعة كما يحذفان من فعل الامر وردت الهمزة المحطوفة لسكون ما يليها لان  
 الاصل ليؤحسن بزيد وما افعال في علم التصرف محمول على افعال به انتهى وما ذكره الناظم من  
 ان كلا الفعلين منع التصرف صحيح لكن في افعال بعد ما خلافا ذهب البصريون الى انه يلزم  
 فيه لفظ المضى لا خلاف عنهم في ذلك فتقول ما احسن زيدا واجاز هشام بن معاوية الضير من

رؤس الكوفييين ان تقول ما يحسن زيذا فتاتي به مضارعا قال هشام لانه قد احاط العلم انه يكون وفي هذا البيت اللق ذكره الناظم حشو وابهام اما الحشو فتقوله قلما ولا معنى له واما الابهام فتقوله لحكم حتما فلذكر انهما منعا التصرف لحكم محتوم ولم يبين ما الحكم المحتوم اللق لوجب لهما به منع التصرف

479 وصفتها من في ثلاث صرفا قابل فصل تم غير في اشتفا

480 وغير في وصف يضا هي أشهلا وغير سالك سبيل فعلا

ذكر الناظم شروط ما يبني للتعجب على افعال وعلى افعال فذكر انهما يبنيان من (254b) ثلاثي متصرف قابل للزيادة تام مثبت غير معبر عن فاعله بافعال ولا مبني للمفعول فهله سبعة شروط ذكرها وزاد غيره ان يكون الفعل على وزن فعل اصلا او تحويلا وان لا يكون قد استغنى عن البناء في هذا الباب بغيره وزاد اخرون ان<sup>334</sup> يكون واقعا واخرون ان يكون دائما ونحن نتبع هذه الشروط شرطا شرطا فنقول اما اشتراط صوغه من ثلاثي فيعنى به ان يكون ثلاثيا مجردا من حروف الزيادة فان كان رباعيا نحو حرج وقرطس فلا يمكن منه البناء لان هذا الفعل يبني على افعال او<sup>335</sup> افعال ولا يجوز ذلك في الرباعي الاصل واما ان كان ثلاثيا مزيدا فاما ان يكون على وزن افعال او على غير وزن افعال ان كان على وزن غير وزن افعال فلا يجوز ان يصاغ منه افعال ولا افعال وشد من ذلك ما اغناه وما افقره وما اتقاه وما اقومه وما امكده وما املته وما آبله وما اشده وما احوله وما اخصره وما اشبهه وما احياه وما ارفعه من استغنى واقتصر واتقى واستقام وتمكن وامتلأ وتابّل واشتدّ واحتال واختصر واشتهى واستحيا وارتفع وقال الاخفش في الاوسط وقالوا ما افقره وما اغناه وقد ذكر انه يقال فقّر وغنّى انتهى ويدل على ذلك قولهم فقير وغنّى وقالوا تقى لقولهم تقى فكان اتقى مبني منه وقد فُعل شهي الشئ اشتهاه وحیی الرجل استحيا فعلى هذا لا يكون ما اشهاه<sup>336</sup> وما احياه شادا وفي الطرر اللق يخط احمد بن يوسف الأشوئي نقل عن الاخفش انه يجيز التعجب من كل فعل مزيد وكانه راعى اصله لان اصل جميع ذلك الثلاثي وقال بعضهم انما اجاز ذلك الاخفش على استكراه كما اجاز ذلك سيبويه في افعال وان كان على وزن افعال فثلاثة مذاهب احدها انه لا يجوز ان يبني منه افعال ولا افعال على الاطلاق وهو مذهب المازني والبرد وابن السراج والفراسي والثاني انه يجوز مطلقا وهو مذهب الاخفش ونسب الى سيبويه وصحه ابن هشام الخضراوي والثالث التفصيل بين ان تكون الهمزة للنقل فلا يجوز وبين ان لا تكون للنقل فيجوز ونسب الى سيبويه وصحه ابن عصفور وجاءت الفاظ من افعال تُعجب منها والهمزة للنقل والفاظ منها والهمزة لغير نقل فمن الاول قولهم ما آتاه للمعروف (255a) وما اعطاه<sup>337</sup> للدراهم وما اولاه للمعروف وما اضيعة لكذا ومن الثاني قولهم ما انتنه في لغة من يقول انتن وما احطاه وما اصبه وما ايسره وما اعلمه وما اسنه وما اوحش الدار وما امتعه وما اسرفه وما افطر جهله وما اظلمه وما اضواه فمن نظر الى هذه الالفاظ قاس عليها باقى ما كان على وزن افعال ومن نظر الى قلتها جعلها شادة ولم يبين عليها ومن فصل قال اللق فيه همزة نقل لا تدخل عليه همزة افعال في التعجب لانها للنقل وهمزة النقل لا تدخل على همزة النقل وما

الهمزة فيه لغير النقل تحذف منه الهمزة ويؤتى بهمزة النقل ولذلك يصير الفاعل مفعولا نحو اظلم الليل وما اظلم الليل ويعنى الناظم بقوله وضهما من ثى ثلاث اى من فعل ثلاثى قال الناظم فى شرح التسهيل وقد شد مجرى افعال فى التعجب من اسم تون فعل قالوا ما ادرع فلانة اى ما احقها<sup>338</sup> فى الغزل من قولهم امرأة ذراع وهى الخفيفة اليد فى الغزل وقالوا اقمى به اى احقق به اشتقوه من قولهم هو قمن بكذا اى حقيق به ولم يسمع من امرأة ذراع ولا من قمن فعل هكذا زعم وقال ابن القطاع كزعت المرأة خفت يداها فى العمل فهى ذراع ومن قال ما اكلبه وما احمره وما اجلفه من الكلب والحصار والجلف فهو مخطئ

واما اشتراط كونه متصرفا فلان بناء هذين الفعلين من الفعل هو تصرف فى الفعل فاذا كان جامدا فلا يبنيان منه نحو نعم ويحس ويكر ويذع وامثالهما وجاء شادا بناؤه من فعل جامد نحو عسى قالوا ما اعساه واعسى به بمعنى ما احقه واحقق به واما كونه قابلا للزيادة فاحتراز من الافعال التى لا تقبل الزيادة نحو مات وفنى وحدث فلا تقول ما اموت زيدا ولا ما افناه ولا ما احده وقد شد من الثابت شئ قالوا ما احسنه وما اقبه وما اقصره وما اطوله وما اوجه وما اشنعه وما احقه وما اتوكه فاما صفات الله تعالى فلا يجوز التعجب منها لا يقال ما اعلم الله لان علمه تعالى لا تقبل الزيادة وقالت العرب ما اعظم الله واجله وقال الشاعر

ما أَقْدَرَ اللهُ ان يَبْنِي على شَطَطٍ مَن دَارَهُ الحَزَنُ مِمَّن دَارَهُ حَوْلُ .:

وتأول النحويون قول العرب ما اعظم الله على وجه واما كونه تاما (255b) فاحتراز من كان الناقصة واخواتها لا يجوز التعجب منها هذا ملهب عامة النحويين واجاز ذلك بعضهم قال ابو بكر بن الانبارى وتقول كان عبد الله قائما فاذا تعجبت منه قلت ما اكون عبد الله قائما فما مرفوعة بسا فى اكون واسم كان مضمرة فيها وعبد الله منصوب على التعجب وقائم خير كان فان طرحت وتعجبت قلت اكون بعبد الله قائما وكون بعبد الله قائمين وكون بعبد الله قايما واما اشتراط كونه مثبتا فاحتراز من المنفى لانه لا يتعجب منه لان فعل التعجب هو مثبت فمحال ان يبنى من المنفى قال الناظم فى بعض كتبه احترز مما يئفى لزوما نحو لم يعج زيد وجوازا نحو لم يعج يعنى ان عاج يعج بمعنى انتفع لم تستعمله العرب وعاج يعوج بمعنى مال استعملته العرب مثبتا ومنفيا وقد ذكر ثعلب فى الفصيح قوله وشربت دواء فما عجت به اى ما انتفعت به وما ذهب اليه الناظم من ان عاج بمعنى انتفع استعملته العرب منفيا لا مثبتا ليس بصحيح انشد ابو على القالى فى النوادر قال انشد احمد بن يحيى الاعرابى

ولم ار شيئا بعد ليلي الله ولا مشربا اروي به فاعج .:

واما كونه غير معبر عن فاعله بافعال فاحتراز من نحو شنب وبعج ولى<sup>339</sup> وعرج ولا فرق فى هذا النوع بين ما كان من الصيوب كبرص وبرش وحول وعنى وعور وبين ما كان من المحاسن كشهل وكحل وظمى ولى وعلة منع ذلك ان حق الفعل اللو يبنى للتعجب ان يكون ثلاثيا مضيا واصل الفعل فى هذه ان يكون على وزن افعال ولذلك صحت عينه فى<sup>340</sup> الثلاثى اللفظ كحول وهيف وجيد ولم يقلب الفأ كهاب وخاف حملا على افعال متلوا او موجودا

وقد اختلفت ما<sup>341</sup> عُبِّرَ عن فاعله بافعل في نوعين احدهما العاهات فلمب جمهور البصريين الى انه لا يجوز ان يبني من افعالها وان كانت ثلاثية فعل التعجب واجاز ذلك الاخفش وبعض الكوفيين منهم الكسائي وهشام واجاز ما افورَه النوع الثاني الالوان منع التعجب منها البصريون وللكوفيين<sup>342</sup> فيها قولان احدهما انه يجوز من جميع الالوان اجاز الكسائي وهشام ما احمره من الحمره الا (256a) ان الاجور عندهما ما اشد حُرته والقول الثاني اجارته في السواد والبياض خاصة حون سائر الالوان والمحفوظ من ذلك ما روى الكسائي<sup>343</sup> انه سمع ما اسود شعره وقالت ام الهيثم هو اسود من حنك الخراب وفي الحديث في صفة جهنم لهن اسود من القار وانشد الفرّاء

ابيض من أخت بنى ابيض جارية في رمضان الماضي .:

تقطع الحديث بالابيض .:

وقبله في نوادر ابن الاعرابي .: يا ليتني مثلك في البياض .:

وزاد غير ابن الاعرابي

مثل الغزال زين بالفضاض قباء<sup>344</sup> ذات كفل رضاض .:

وقال الفرّاء انشدني الكسائي

اما الملوذ فانت اليوم الأثم لوماً وابيضهم سربال طبّاخ .:

وهذا عند البصريين من الشلوذ بحيث لا يقاس عليه وتاول بعضهم فانت ابيضهم سربال طبّاخ على انه ليس افعال التفضيل بل من باب أفعل فعلة كانه قال فانت مبيضهم والاصل انت مبيض سربال طبّاخ ثم نقل ونصب على التشبيه بالمفعول به او على التمييز وزعم الناظم انه قد يبني فعل التعجب ما يعبر عن فاعله بأفعل فعلة اذا كان ذلك مفهم عسر لوجهل واورد من ذلك ما احمقه وارعنه واهوجه وانوكه والسّه من حمق ورعن وهوج ونوك ولد اذا كان عسر الضومة وزاد غيره ما ابلهه وما اعماه من عمى القلب قال الناظم جرت في المتعجب مجرى جهل وعسر فتعجبوا منها وبنوا افعال التفضيل منها وقد سبق خطاب الماردي الى نحو كلام الناظم قال ما اصقه وما ارعنه وما انوكه وما السّه من النضم الالذ انما جاز فيه هذا والاضم منه افعال وهو في معنى العاهات والاتواء لانهم اخرجوه من معنى العلم ونقصان الفطرة وليس بلون ولا خلقه في الجسد وانما هو كقوله ما انظره تريد نظر الفطرة وما السنه تريد البيان والفضاحة انتهى كلامه وقد قلنا ان ذلك على سبيل الشلوذ وكذا ذكره اصحابنا واما كونه من غير مبني للمفعول فلا يجوز ما اضرب زيدا وانت تتعجب من الضرب اللي وقع بزيد وعلّة المنع كونه يلتبس<sup>345</sup> بفعل الفاعل هكذا عللة بعضهم فيظهر من صاحب هذا التعليل انه يجيز التعجب

اذا علم اللبس فيكون عنده قول الرماحي (256b)

ولا<sup>346</sup> شيل احق من غزال كانه من السمر والاحراس في خيس ضيفم .:

جائزا<sup>347</sup> لانه قد علم اللبس والى هذا ذهب ابو بكر خطاب الماردي قال وقد جاء مثله لكعب

بن زهير

فلهو اخوف عندي اذ اكلته وقيل إنه مسبوته ومقتول .:

من ضيفم بضراء الارض محلره في بطن عشر غيل تونه غيل .:

وعَلَّلَ المنع بعضهم بان المفعول ليس له فيما أوقع به من فعل التعجب كَسَبُ فاشبه بذلك الخلق  
والالوان اذ ليس من كسب المتعجب منه فمن علَّل بهذا كان بيت الرمادى لحنا  
وقد ذهب الناظم الى انه اذا لم يكسب بفعل الفاعل يجوز التعجب منه كما ذهب اليه  
خطاب وشع من ذلك ما اشغله وما اجتهه وما اولعه وما احبه وما اوفه وما ازهاه وما امتته  
الى وما ابغضه الى وما اعجبه برأيه وما ابخته وما اشغفه وما اخصره من شغل وجن وأولع  
وحب وجيف وزهي ومئت وأبغض وأعجب وببحت وشغف واختصر قال الناظم وهذا الاستعمال في افعال  
التفضيل اكثر منه في التعجب قالوا هو ارهي من ديك واشغل من ذات النخيين ولشهر من غيره  
واعلر والثوم واعرف وانكر واخوف وارجي من شهر وعلر وليم وعرف ونكر وخيف ورجي قال وعندي  
ان صوغ فعل التعجب وافعل التفضيل من فعل المفعول الثلاثى الذى لا يلتبس بفعل الفاعل لا  
يقتصر فيه على السماع بل يحكم باطراده لعدم الضائر وكثرة النظائر انتهى كلامه وهو خلاف  
قول الجمهور وقيل فيما ابغضه وما امتته انهما من فعل الفاعل لانه سَمِعَ بَعْضُ الرَّجُلِ فهو  
بغض ومئت مَقَاتةً فهو مقيت فعلى هذا المسوع لا يكون ما افعله الا مقيسا بلا خلاف واما كونه  
على فَعَلٍ اصلا او تحويلا فمثال الاصل ظَرَفٌ وشَرَفٌ ومثال التحويل ضَرَبٌ وفَهْمٌ تصيرهما الى بناء  
فَعَلٍ والدليل على انه يُنقل من فَعَلٍ وفَعَلٌ شيخان احدهما انه اذا تعجبت مما يتعلق الى مفعول  
واحد بقى على ما كان عليه فقلت ما اضرب زيدا لعمرى ولو كان غير منقول الى فَعَلٍ لوجب  
تعديه الى مفعولين لان همزة افعل التى للتعجب للنقل بدليل انه تقول ما اطرف زيدا فيصير  
ظَرَفٌ بالهمزة (257a) متعديا بعد ان كان دونها لازما فدل ذلك على النقل الى فَعَلٍ حتى  
يصير لازما والدليل الثانى انهم اذا ارادوا ان يتعجبوا من الثلاثى قالوا لَشَرَبِ الرَّجُلِ  
ولضربت اليد فينقلون فَعَلٌ وفَعَلٌ الى فَعَلٍ وانما بُنى على فَعَلٍ لان التعجب موضع مبالغة وفَعَلٌ  
من افعال الطبائع والفرائز ومن المبالغة في الفعل ان يجعل كانه طبيعة في المتعجب منه  
وقال ابو عبد الله محمد بن هشام الخُصْرَاوى زاد بعض النحويين فى الشروط ان يكون الفعل  
على وزن فَعَلٍ بضم العين او مرودا اليه وليس بشرط وانما هو حكم مثل ان يقول وانما يبني  
على افعل وافعل به وقال الناظم فى بعض تصانيفه لا يصح قول من زعم ان افعل فى التعجب  
لا يكون الا من فَعَلٌ موضوعا او مرودا اليه لوجهين احدهما ان فَعَلٌ وفَعَلٌ يشاركان فَعَلٌ فى  
اللزوم وقيل همزة التعلية فتقدير رَدُّها الى فَعَلٍ لا حاجة اليه. الثانى ان من الافعال ما  
رفضت العرب صوغه على فَعَلٍ وذلك المضاعف والياءى العين او اللام فلو قصد بمضاعف معنى  
غريزى دلوا عليه فى غير شلوذ بفعل نحو جَلَّ يجلُّ وعزَّ يعزُّ وخَفَّ يخفُّ وقلَّ يقلُّ ونُسب الى الشلوذ  
نحو لُبَّبت واستغنوا فى الياءى العين بفَعَلٍ يفعل نحو طاب يطيب ولان يلين وضاق يضيق وفى  
الياءى اللام على فَعَلٍ يفعل نحو حَيَّ وعَيَّ فلو تعجبت من شئ من هذه الافعال ادخلت الهمزة  
ولم تردّها الى فَعَلٍ لانه فيها مفروض انتهى كلامه وهو صحيح<sup>348</sup> واما كونه استغنى عنه بغيره  
فاحتراز مما استغنى عن التعجب منه وذلك قام وقعد وجلس ونام وسكر وقال من القائلة وغضب  
وحكى الاخفش فى الكبير له عن بعض العرب ما اغضبه وهو قليل قال وسألنا عنه التميميين  
والقيسيين فلم يقولوه انتهى وقد ابدى النحويون عللا لامتناع التعجب من هذه الافعال واما  
كونه واقعا فالصحيح ان ذلك ليس بشرط تقول ما احسن ما يكون هذا الطفل وما اطول ما



يكون هذا الزرع وما اكييس ما يكون هذا فيتعجب من امر لم يقع اذا ظهرت مخايله واما كونه دائما فالصحيح ان ذلك ليس بشرط ان قد يتعجب من سرعة الرمي ولمع البرق ووقوع (257b) الصاعقة وهي من الافعال التي لا تلوم فتقول ما اسرع رمى زيد وظاهر كلام المصنف ان التعجب له صيغتان<sup>349</sup> ما افعله وافعل به وترك صيغة اختلف فيها وهي لفعل فذهب الفارسي واكثر النحويين الى الحاقه بباب نعم وبئس وذهب الاخفش الى الحاقه بباب التعجب قال ابن عصفور وهو الصحيح وبه قال المبرد وعلى قول الفارسي لا يكون فاعله الا ما يكون فاعل نعم فقط والحجة للصحيح ان ابا الحسن الاخفش حكى في الكبير له ان العرب لا تفعل ذلك الا في الافعال التي يجوز التعجب منها بقياس الا ان منهم من يجريه مجرى نعم وبئس فيجعل فاعله كفاعلهما رعيما لما تضمنه من معنى الملح واللم وذلك اذا لم يدخله معنى التعجب ومنهم من يجريه مجرى نعم وبئس فلا يلزم ان يكون فاعله كفاعلهما وذلك اذا ادخله معنى التعجب فيكون اذا ذلك فاعله كل اسم كما كان معمول فعل التعجب رعيما لما فيه من معنى التعجب وسياتي الكلام على فعل وكيفية بنائه عند تعرض الناظم له في باب نعم وبئس ومن احكامه اذا اريد به التعجب انه لا يلزم فاعله الالف واللام بل يجوز ان تقول لَضْرِبْتَ يَدَكَ وَلضْرِبْتَ الْيَدَ فِي مَعْنَى مَا اضْرَبَهَا وَمِنْ كَلَامِ الْعَرَبِ لَسَرَّوْا الرَّجُلَ فِي مَعْنَى مَا اسْرَاهُ وَقَالَ

لم يمنع الناس مني ما اردت ولا اعطيهم ما ارادوا حين ذا ادبا .:

اي ما احسن هذا ادبا وقال آخر

بكت عيني وحق لها بكاهما وما يغني البكاء ولا العويل .:

استعمل فاعل حين<sup>350</sup> وفاعل حق اسما لا يكون فاعلا لنعم وبئس ويبدل على انها للملح نقل الضمة من عين<sup>351</sup> فعل الى الفاء وذلك لا يستعمل الا في فعل المضمّن معنى الملح او اللّم وقال ابو بكر خطاب الماردى لا يقع هذا الفعل في التعجب الا على ما فيه الدولام خاصة في قول الاخفش ومن وافقه وقد رايت في كتاب المقتضب لابي العباس انه يجيز كرم زيد وشرف عمرو وهو يريد التعجب ولا ادري ما قوله ويخالف ما حكاه خطاب عن الاخفش ظاهر ما حكيناه نحن عنه قبل ويجوز حذف اللام واللام لام اليمين ويجوز جرّ فاعله بباء فتقول لَضْرَبَ بِالرَّجْلِ (258a) اى لَضْرَبَ الرَّجْلَ وَحَكَى الْكَسَائِي عَنْ الْعَرَبِ مَرَرْتَ بِأَبْيَاتِ جَادَ بَيْنَ أَبْيَاتِ وَأَجْنِ أَبْيَاتِا حَذَفَ الْبَاءَ وَجَاءَ بِضَمِّ الرَّفْعِ وَقَالَ

لحبّ بنارٍ اوقلت بين مخلبٍ وفردة لو يلدنو من الحبل واصلة .:

وقال

يُضِي سَنَاهُ الْهَضْبُ هَضْبٌ مَتَالِمٌ وَحَبٌّ بِذَاكَ الْبَرْقِ لَوْ كَانَ دَانِيَا .:

وقال

حَبٌّ بِالزُّورِ الَّذِي لَا يَرَى مِنْهُ إِلَّا صَفْحَةً أَوْ لِمَامٌ .:

وقال

فقلت اقتلوا منكم بمزاجها وحبّ بها مقتولة حين ثقلت .:

وقال

سرت تَخَبَطُ الظلْمَاءَ من جَانِبَيْ قَسَا وَحَبَّ بِهَا من خَابَطِ اللَّيْلِ زَائِرٌ .  
 حلا على الفاعل بافعل نحو قولك احبب بزيد وفي ذلك دليل على انه لم يجر مجرى نعم لانها  
 لا تتراد مع فاعلها

481 وَأَشَدُّ او أَشَدَّ او شَبَّهْمَا يَخْلَفُ مَا بَعْضَ الشَّرْطِ عَلَمَا

482 وَمَصْدَرُ الْعَامِّ بَعْدَ يَنْتَضِبُ وَبَعْدَ أَفْعَلِ جَرَّةً بِالثَّبَا يَجِبُ

483 وَبِالنُّورِ احْكُمْ لغير ما ذُكِرَ فلا تَقَسَّ على اللئى منه أُتِرَ

يقول ما لا يجوز ان يبنى منه افعل ولا افعل للتعجب لغقد شرط من الشروط التي ذكرت  
 في جواز بنائهما منه يجوز ان تاتي بافعل وافعل مما يجوز ان يبنى منه ذلك وتنصب مصدر  
 ذلك المفقود فيه الشرط بعد افعل وتجره بباء بعد افعل مثال ذلك ما اشد حيرة زيد واشدد  
 بحمرة عمرو وما اسوأ عور زيد وما ابين بلجة عمرو وابين بلجة عمرو وما احسن استخراج  
 للدواهم واحسن باستخراجه وما افجع موته وافجع بموته وما احسن كون هند متجردة واحسن  
 بكونها متجردة هذا كله له مصدر فان كان المانع كونه مبنيا للمفعول فهذا له مصدر ولكن  
 ان اضغته الى المفعول التيسر بالمضاف الى الفاعل فهذا تاتي به في صلة ما فتقول ما  
 اكثر ما ضرب زيد واكثر بما ضرب زيد فان لم يلتبس جاز الاتيان بصريح المصدر نحو ما  
 اسرع نفاس جمل واسرع بنفاسها وان كان المانع كونه منغيا جعلته في صلة ان نحو ما اقتح  
 ان لا تأمر بالمعروف واقبح بان لا تأمر بالمعروف وانما كان ذلك لانه لا ينسب من الفعل  
 المنفى مصدر فلو كان الفعل من باب كان (258b) مما لزمه النفي لكونه وضع له كليس او  
 لكونه لا يستعمل الا مقرونا بحرفه او بحرف النهي والدعاء نحو ما زال ففي ذلك خلاف ضم  
 البغداديون الى اجازة ما احسن ما ليس يذكر زيد وما احسن ما لا يزال يذكرنا زيد وتابعهم  
 ابو بكر بن السراج ويقتوي ذلك في ليس انها قد وقعت صلة لما المصدرية في قوله . بما  
 لستما اهل الخيانة والخذل . ويقتوي ذلك في لا يزال انه صورة النفي وهو موجب من حيث لمعنى  
 وكان ما المصدرية انما دخلت على موجب لا على منفي فان كان الفعل نعم وبئس وغيرهما  
 مما لا يتصرف فلا يقع صلة لما ولا لأن الا يكثر ويدع فانه يجوز ان تدخل عليهما ما المصدرية  
 وتتعجب فتقول ما اكثر ما يكثر زيد الشر وما اكثر ما يدعه

وقول الناظم ومصدر العادم البيت يعنى المصدر الصريح والمصدر المؤول ولا يفهم من  
 كلام الناظم ان هذا الحكم يختص بما فقد فيه شرط من الشروط بل هذا الحكم جائز في اللئى  
 استوفى الشروط فيجوز ان ينصب مصدره بافعل ويجر بالباء فتقول ما اكثر ضرب زيد لعمرو  
 واكثر بضرب زيد وكذلك يجوز ان يجعل الفعل صلة ما المصدرية نحو ما اكثر ما ضرب زيد  
 عمرا واكثر بما ضرب زيد عمرا وقول الناظم واشدد او اشد اتى بافعل المضعف مفكوكا وهي  
 مسئلة خلاف ذهب الجمهور الى ان افعل في التعجب يجب فكاه وذهب الكسائي الى انه يجوز  
 والمسموع من العرب في التعجب الفك قال

اعزَّزَ على بان أروغ شِبَّهَهَا او أن يَلْدَقْنَ على يَلَوِّ حِمَامَا .

وكذلك الخلاف في تصحيح افعل نحو اطول بهذه النخلة ذهب الجمهور الى ان التصحيح يجب وذهب الكسائي الى انه يجوز فتقول اطول بزيد وأطل بزيد كما تقول في مذهبه اعز بزيد واعز بزيد والمسعود من العرب في التعجب قال الشاعر

فأطولُ باير من معد ونزوة  
نَزَتْ بِإِيَادِ 352 خَلْفَ دَارٍ مَرَادٍ .

انشده المبرّد في الكامل وقوله وبالنور احكم البيت تقول ما فيه مانع من موانع بناء الفعل للتعجب<sup>353</sup> فجاء منه التعجب فانه نادر ولا يقاس على ما سُمع منه ونحو ما جاء من التعجب (259a) مما هو زائد على الثلاثي ومما بني<sup>354</sup> للمفعول ومما هو لون ومما هو جامد وقد تقدمت الالفاظ التي سمعت من ذلك وما فيه خلاف من الشروط فاغنى عن اعادتها هنا

484 وفعلٌ هذا الباب لنْ يَقلَّما مَعْمُولُهُ وَوَصَلُهُ بِهِ الرِّمًا

485 وَقَصَلُهُ بِظَرْفٍ لَوْ بِحَرْفٍ جَرٍ مُسْتَعْمَلٌ وَالْخُلْفُ فِي ذَاكَ اسْتَقَرَّ

يلول معمول فعل التعجب من منصوب ومجرور لا يتقدم بل يتصل بالفعل نحو ما احسن زيدا واحسن بزيد فلا يجوز زيدا ما احسن ولا ما زيدا احسن ولا بزيد احسن وان كان في غير هذا الباب يتقدم في نحو هذا التركيب لو قلت زيد ضرب عمرا واستمسك بزيد لجاز عمرا زيد ضرب على خلاف فيه وزيد عمرا ضرب بلا خلاف وبزيد استمسك وعلّة ذلك هنا ان فعل التعجب لا يتصرف في نفسه وما لا يتصرف في نفسه لا يتصرف في معموله وايضا فان قوله احسن بزيد المجرور عند البصريين في موضع الفاعل فلا يجوز تقديمه على الفعل واما البيت الثاني فمعناه ان الفصل بين الفعل ومعموله بظرف او مجرور مستعمل يعنى في لسان العرب وان في ذلك خلافا واطلق الناظم في الظرف والمجرور وينبغي ان يقيّد ذلك بان يكون الظرف والمجرور معمولين لفعل التعجب وهو اللّي وقع فيه الخلاف فان كان احدهما معمولاً لغير الفعل نحو ما احسن أمرا بـمعروف وما اقبح ضاحكا في الصلاة لا يجوز ما احسن بـمعروف أمرا ولا ما اقبح في الصلاة ضاحكا فاذا كان الظرف او المجرور معمولاً للفعل نحو ما اعز زيدا على وما اشج زيدا يوم القتال ففي هذا الخلاف ذهب الفراء وشيرة من الكوفيين الى جواز ذلك حكى سلمة عنه انه اجاز ما احسن عليه البياض والى ذلك ذهب الجرمي وابو اسحاق والفراسي من البصريين وهو اختيار ابن خروف والاستاذ ابي على وشيوخنا وذهب الاخفش والمبرّد واكثر البصريين الى ان ذلك لا يجوز ونسبه الضيمري<sup>355</sup> الى سيبويه وليس في كلامه نص عليه وتاول السيرافي قول سيبويه ولا يزيل شيئا عن موضعه بانه اراد سيبويه انه تقدم ما وتوليها الفعل ويكون المستعجب منه بعد الفعل ولم يتعرض (259b) للفصل بين المستعجب منه والفعل قال الاخفش في الاوسط لو قلت ما احسن زيدا ومعه رجلا تريد ورجلا معه لم يجز لانه اذا عطفت رجلا على زيد فكانك قلت ما احسن معه رجلا وذلك لا يجوز لانه لا تفصل بين المستعجب والاسم بشئ لا تقول ما احسن في الدار زيدا ولا ما اقبح عندك زيدا تريد ما احسن زيدا في الدار وما اقبح زيدا عندك لان احسن فعل ضعيف لا يتصرف انتهى كلام الاخفش وحكى ابو عبد الله الحسين بن خالويه ان الاخفش اجاز ان يحجز بالظرف فتقول ما احسن في الدار زيدا فعلى هذا يكون للاخفش قولان المنع

والجواز وقد ثبت الفصل بينهما بذلك في لسان العرب نشرها ونظمها فمن النشر قول عمرو بن مَعْلَى كَرَبَ لَنَّهُ دَرٌّ بَنِي مُجَاشِعٍ مَا أَحْسَنَ فِي السَّهِيحَاءِ لِقَاءَهَا وَكَثُرَ فِي اللَّزَبَاتِ عَطَاءُهَا وَمِنْ كَلَامِهِمْ مَا أَحْسَنَ بِالرَّجُلِ أَنْ يَصْلُقَ وَمِنْ كَلَامِ عَلِيِّ اعْزَزَ عَلِيُّ ابْنِ الْيَقْطَانِ أَنْ أَرَاكَ صَرِيحًا مُجَدَّلًا وَمِنْ النَّظْمِ قَوْلُ الشَّاعِرِ

خَلِيلِيَّ مَا آخَرِيَّ بَلَى اللَّبِّ انْ يَرِيَّ صَبُورًا وَلَكِنْ لَا سَبِيلَ إِلَى الصَّبْرِ .:

وقال

حَلَمْتُ وَمَا أَشْفَى لِمَنْ غِيظَ حِلْمَهُ فَأَضَّ اللَّيْءُ عَادَاكَ خَلًّا مَوْلِيَا .:

وقال آخر

أَقِيمْ بَدَارَ الْحَزْمِ مَا دَامَ حَزْمُهَا آخِرٌ 356 إِذَا حَالَتْ بِأَنْ اتَّحَوْلَا .:

وقال آخر

فَصَلَّتْ وَقَالَتْ بَلْ تَرِيدُ فَضِيحَتِي وَأَحْبَبْتُ إِلَى قَلْبِي بِهَا مَتْفُضِيًا .:

وقال آخر: اعزز علي بن اروع شبيهها: وقال آخر: واحبب اليينا ان يكون المقدم: واما الفصل بالحال نحو ما احسن متجردة هنذا تريد ما احسن هنذا متجردة ففي ذلك خلاف ذهب الجرمي وهشام الى جواز ذلك وذهب غيرهما الى المنع

ووهم ابن الناظم الشيخ بدر الدين في شرح هذه الارجوزة فذكر انه لا خلاف في امتناع الفصل بينه. اي بين الفعل والمتعجب منه بغير الظرف والجار والمجرور كالحال والسنادي ولم يعرف الخلاف في الفصل بالحال لانه لم يكن صاحب اطلاق وكذلك ابوه الناظم لم يحفظ خلافا في هذه المسئلة بل ادعى الاجماع في منع الفصل في الحال قال في ما احسن زييدا مقبلا لو قلت ما احسن مقبلا زييدا لم يجوز باجماع فابن الناظم اتبع اباه في دعوى الاجماع (260a) فان فصلت بالنداء فتقول علي المتقلم يدل على الفصل به وهو اعز علي ابنا اليقطان ان ازارك 357 صريحا مجدلا وقد ذكر ابن الناظم انه لا 358 خلاف في منع الفصل بالنداء وهو ظاهر كلام ابويه في التسهيل فان فصلت بالمصدر نحو ما احسن احسانا زييدا تريد ما احسن زييدا احسانا ففي ذلك خلاف ذهب الجرمي الى ان ذلك يجوز ومنعه غيره وتقدم دعوى ابن الناظم انه 359 لا خلاف في امتناع الفصل بغير الظرف والمجرور وجواز ذلك مبني على ان فعل التعجب ينصب الحلت ذهب بعضهم الى اجازة ذلك وهو ملهب الجرمي وذهب الجمهور الى المنع فان فصلت بلولا الامتناعية نحو ما احسن لولا بخله زييدا تريد ما احسن زييدا لولا بخله ذهب ابن كيسان الى ان ذلك يجوز وتقدم دعوى ابن الناظم انه لا خلاف في امتناع الفصل بغير الظرف والمجرور ولم يتعرض الناظم للفصل بين ما وفعل التعجب

ونحن نتكلم في ذلك فنقول ان كان الفصل بكان فلا خلاف في ذلك فتقول ما كان احسن زييدا وفائدتها انها تدل على انك تعجبت مما كان وانقطع لان فعل التعجب اذا لم تزد كان انها هو في الحال وان كان بصورة الماضي فاذا قلت ما احسن زييدا فانما تعجبت منه في حال اخبارك وقال الشاعر يمدح رسول الله صلى الله عليه وسلم

مَا كَانَ أَسْعَدَ مِنْ أَجَابِكَ آخِذَا بِهِدَاكَ مُجْتَنِبًا هَوِيَّ وَعِنَادًا .:

وفي كان ثلاثة مذاهب احدها انها زائدة لا اسم لها ولا خبر وهو ملهب اكثر الكوفيين والفارسي

والثاني انها كان التامة واسمها ضمير المصدر اي كان هو اي الكون وهو ملهب السيرافي  
والثالث انها كان الناقصة واسمها ضمير يعود على ما وخبرها فعل التعجب وهو ملهب الجرمي  
ونقله بعضهم عن البصريين ولا يصح عنهم وهذا ابعد الاقوال من الصواب والاحسن ملهب الفارسي  
وحكى عن العرب ادخال يكون بين ما وافعل حكى ما يكون اهون زيادا اليوم وما يكون احسن  
زيادا واختلفوا في زيادة غير كان فلهب الاخفش والكسائي والفرأ الى جواز زيادة امسى  
واصبح بينهما واستدل بما حكى من كلامهم ما اصبغ ابردها وما امسى ادفاها وذهب الفرأ  
الى جواز ذلك في كل فعل يحتاج الى اسم وفعل يعنى (260b) في كل فعل يحتاج الى اسم وخبر  
وقال ابن عصفور وقاس الكوفيون عليها اي على كان سائر اخواتها ما لم يناقض معنى الفعل  
المزيد معنى التعجب وذهب بعض النحويين الى اجازة زيادة كل فعل لا يتعلق نحو ما قام  
احسن زيادا اذا اردت ما احسن قيام زيد فيما مضى وحكى الكسائي عن العرب ما مر اغلظ اصحاب  
موسى ايام موسى امير المؤمنين لانهم مروا بخلط وجفاء والمعنى ما اغلظ مرور اصحاب موسى  
وحكى الكسائي ايضا ما يخرج اطوله ولا يجوز من هذا شئ عند البصريين ومنع الفرأ ما مر  
اغلظ اصحاب موسى واجاز الكسائي ما اظن اطرفك وما ظننت اطرفك تجعل لظن ناصبة في المعنى  
لما الاظرف وتوقع اظرف على الكاف واجاز ذلك هشام في الظن واخواته وما ذهب اليه الكسائي  
فاسد لانه اعمل ظن في ما التعجبية وما ملتزم فيها الرفع على الابتداء فلا يدخل عليها  
ناسخ ليس من كلامهم كان ما احسن زيادا ولا ظننت ما احسن زيادا فاذا كان لا يجوز تقديم  
الناسخ على ما واحسن فالاولى ان لا يجوز التوسط ثم في قوله هذا ابطال لما روى عنه انه  
قال لا موضع لما قال ونصبت عبد الله بالتعجب وهو تقدير المفعول به وهو في المعنى فاعل  
وهذا كله اضطراب وتخليط وكيف يقول ان ما لا موضع لها ثم يجيز ما اظن اطرفك يجعل اظن  
ناصبة في المعنى لاظرف وقد تناول بعض النحويين قول الكسائي انه لا موضع لها على معنى  
انها ليست مثل ما في قوله ما عندك يعجبني وانه لا يقع شئ في موضعها فيتبين به موضعها  
فانما اراد الابهام وهي عنده اسم وقد تقدم ما حكيناه عن الفرأ من جواز الفصل بين ما  
والفعل بكل فعل يحتاج الى اسم وفعل ثم رايناه قد ناظر الكسائي في جواز ذلك على جهة  
الانكار قال الفرأ اجاز الكسائي ما ظننت احسن زيادا فرايته يلزمه ان يقول ما مررت احسن  
زيادا فكره ذلك الكسائي وقال ما ليس باسم صحيح انما يدخل عليه ما يبطل عنه واعتل  
ولا يجوز ما مررت ما خلا زيادا لان المخفوض لا يفارق والمرفوع والمنصوب يفارق انتهى ما  
نقله الفرأ ودل هذا النقل على شيئين احدهما ان الفرأ حكى عن الكسائي اجازته<sup>360</sup> ما  
ظننت احسن زيادا (261a) وقد تقدم من قول الفرأ جواز ذلك فيحتمل ان يكون للفرأ قولان  
احدهما الجواز والاخر المنع ويحتمل انه لما ناظره الكسائي في جواز ذلك واعتل له بما  
قالت العرب جوز الفرأ ذلك وكان قبل هذه المناظرة في حالة التوقف في اجازة هذه المسئلة  
والثاني انما يدخل عليه ما يبطل عنه اي ما لا يعمل فيه نحو كان وظننت فدل ذلك على ان  
ظننت ملغاة عن العمل نحو كان فلا عمل لها<sup>361</sup> في ما ولا في اظرف بخلاف ما حكى عن الكسائي  
انه يجعل ظننت ناصبة في معنى لما وللعمل فيكون له في ظننت اذا فصل بما قولان احدهما  
انها ملغاة والثاني انها معملة في ما وفي الفعل بعدها والبصريون لا يجيزون ان يفصل

بين ما والفعل الا بكان فقط

وقد بقيت احكام كثيرة فى هذا الباب لم يشر اليها الناظم ونحن نذكر منها ما تيسر لنا ذكره ان شاء الله فنقول من احكام فعله التصغير وسُمع فى افعل تقول ما أَحْيَسَ زيدا وظاهر كلام سيبويه وغيره من البصريين والكوفيين اطراد تصغيره وذكر الناظم ان افعل صغره بعض العرب لشبهه بافعل التفضيل وهو فى غاية من الشلوذ فلا يقاس على ما أَمِيلَحَه فيقال فى ما اجمله واطرفه ما اجيمله واطيرفه لان التصغير وصف فى المعنى والفعل لا يوصف فلا يصغر وذكر ان ابن كيسان قاس على ما اميلح وانه اجاز التصغير فى افعل وازار التصغير فى افعل بزيد فاجاز أَحْيَسَ بزيد كما اجاز ما أَحْيَسَ زيدا وما كُره عن ابن كيسان فى افعل من اقتياس تصغيره هو ظاهر كلام الناس وهو مسوع من العرب واما تصغير افعل بزيد قياسا على افعل فلا يجوز لانه لم يُسمع من العرب ويلحق هذا الفعل اذا تعجبت من نحو حَيَى الحذف فى التصغير فتقول ما أَحَى زيدا اذا بُنيت ذلك من حَيَى زيد يَحْيَى اصله ما أَحْيَى زيدا فاجتمعت ثلاث ياءات الياء التى للتصغير والياء التى هى عين الكلمة والياء التى هى لام الكلمة فحذفت الاخيرة التى هى لام الفعل وحركت الياء التى بعد ياء التصغير بالفتح لان الفعل الماضى مبنى على الفتح ونظير ذلك أَحَى تصغير أَحَى عند من يحلف ويمنع الصرف بحذف الياء الاخيرة ويجعل الاعراب فى الياء التى هى عين الكلمة ويمنعه الصرف (261b) لانه نوى ما حذف ومن احكام افعل انه إمّا ان يكون مبنيا من لازم او من متعدّد فان كان مبنيا من لازم صار بهمزة النقل متعدّيا وصار الفاعل مفعولا نحو ضحك زيد تقول ما اضحك زيدا وان كان من متعدّد فاما ان يكون من متعدّد بنفسه او بحرف جرّ فان كان بحرف جرّ تعلق بعد<sup>362</sup> النقل بذلك الحرف تقول ما عزّ زيدا علىّ وما ازهد زيدا فى الدنيا لانه قبل ذلك كان عزّ زيد علىّ وزهدّ زيد فى الدنيا وان كان متعدّيا فاما الى واحد او الى اثنين ان تعلق الى واحد فاما ان يفيد علما او جهلا او غير ذلك ان افاد علما او جهلا تعلق بالياء فتقول ما اعرف زيدا بكذا وما اجهله بكذا وان افاد غير ذلك تعلق اليه باللام<sup>363</sup> فتقول ما اضرب زيدا لعمرى وما احبّ زيدا لخالد وما ابغض عمرا لبكر وما امقت زيدا لبكر كان قبل ذلك ضرب زيد عمرا واحبّ زيد خالدًا وابغض عمرو بكرا ومقت زيد بكرا فان تعلق فى التعجب احبّ وابغض وامقت بعد ذكر منصوبه الى ما بعده بالى كان المجرور بها هو الفاعل من حيث المعنى فيختلف اذاك معنى الكلام فاذا قلت ما احبّ زيدا الى خالد وما ابغض عمرا الى بكر وما امقت زيدا الى بكر كان المعنى احبّ خالد زيدا وابغض بكر عمرا ومقت بكر زيدا وان كان متعدّيا الى اثنين من باب اعطى جاز ان يقتصر على ما كان فاعلا قبل التعجب نحو ما اعطى زيدا وما اكسى خالدًا وازار ان تعلقه بعد ذلك الى احد المفعولين باللام فتقول ما اكسى زيدا لعمرى وما اكسى زيدا للشياپ فان جاء من كلامهم ما اعطى زيدا لعمرى الدرهم وما اكسى زيدا للفقراء الشياپ فمذهب البصريين انه ينتصب باضمار فعل تقليره اعطاه الدرهم لو كسام الشياپ ومذهب الكوفيين انه منصوب بنفس فعل التعجب ولن كان من باب ظنّ فانك تقتصر على الفاعل فتقول ما اظنّ زيدا وما ازعم زيدا هذا مذهب البصريين واما الكوفيون فيجيزون ذكرهما بشرط دخول اللام على الاول ونصب الشائى هذا ان امن اللبس نحو ما اظنّ زيدا لبكر

صديقاً أصله ظنٌ زيداً بكراً صديقاً. وإن خيف لبس أدخلت اللام على كل من المفعولين فتقول ما اظنٌ زيداً لاختيك لابييك أصله ظنٌ زيداً أخاك أباك  
ومن أحكام أفعال انه (262a) لا يجوز حذف همزته وجاء من كلامهم ما خَيْرَ اللَّيْنِ لِلصَّحِيحِ  
وما شره للمبطون وحكى بعض الكوفيين مَخِيرَكَ وحكى الفراء عن الكسائي انه سمع مَخْبَكَةَ قال  
تَلَقَى الْإِلْفَ مِنْ مَا وَالْهَمْزَةُ مِنْ أَخْبَثَهُ أَنْتَهَى وَقَالَ الشَّاعِرُ  
مَا شَدَّ أَنْفُسَهُمْ وَأَعْلَمَهُمْ بِمَا يَحْمِي الْإِمَارَةَ بِهِ الْكَرِيمُ الْمُسْلِمُ .:

ولا ينقاس شيء من هذا انما أورد مورد الشلوذ قال أبو جعفر النحاس هذا كله خطأ عند  
البرصيين يعنى انه ينقاس<sup>364</sup> عليه في الكلام واختلف النحويون في زمان فعل التعجب فمنهم  
من ذهب الى انه بمعنى الحال واستدل على ذلك بانه لا تقول ما احسن زيداً الا وهو في الحال  
حسن واذا اردت الماضي ادخلت كان فقلت ما كان احسن زيداً ومنهم من ذهب الى انه بمعنى  
الماضي ابقاءً للصيغة على بابها الا انه يدل على الماضي المتصل بزمان الحال فاذا اردت  
الماضي المنقطع اتيت بكان وهذا المذهب اولى لما فيه من بقاء اللفظ على بابه ومن احكام  
أفعال انه اذا نصبت به ضمير المتكلم الواحد لزمته نون الوقاية كسائر الافعال فتقول ما  
اظرفنى وما اجملنى وفي كلام الاستاذ ابي الحسن ابن عصفور ما نصه واعلم ان كل فعل يتصل  
به ضمير المتكلم فانه تلزمه نون الوقاية الا فعل التعجب فانه في الحاقها بالخيار وسبب  
ذلك شبهه بالاسم فاذا كانوا يتركونها في مثل: .: يَسُوُّ الْغَالِيَاتِ اِذَا قَلَيْتُنِي .: مع انه لم  
يخرج عن أصله كفعل التعجب فاقبل مراتب هذا ان يجوز فيها ذلك انتهى كلامه<sup>365</sup> وحل على انه  
لا يلزمه نون الوقاية بل يجوز ان تلحق وان لا تلحق وقال المهابى اماً ما حكوه يعنى  
الكوفيين من قولهم ما احسنى<sup>366</sup> فشاؤاً ويمكن ان يكون لما لم يتصرف اشبه اخره اخر الاسم  
انتهى وقد نظم بعض اصحابنا الادباء المتظرفين ابياتاً فيها ما احسنى انشديها الشيخ  
اللقوى الامام الصلوق رضى الدين ابو عبد الله محمد بن على بن يوسف الشاطبى وكان احفظ  
من رايناه للغة واصلق لهجة باسناده الى قائلها ومنها.

يا حسناً ما لك لم تحصن الى نفوس في الهوى متعبة .:  
طرزت بالورد وبالسوسن صفحة خذ بالسنا مثعبه (262b) .:  
يا حسنه اذ قال ما احسنى ويا لداك اللفظ ما اعدبه .:  
قلت له كله عندي سنى وكل الفاظه مستعده .:

في ابيات فان كان الفعل اخره نونا نحو ما احسنى وما اليئنى فيجوز فيه اللفظ ويجوز  
الادغام فتقول ما احسنى وما اليئنى وجه الادغام كراهة اجتماع المثليين<sup>367</sup> ووجه<sup>367</sup> اللفظ  
كونهما غير لازمين لانهما من كلمتين وكذا قياس كل مثليين من كلمتين يجوز فيه اللفظ والادغام  
نحو جعل لك فان نصب هذا الفعل ضمير المتكلمين نحو ما احسننا فلا يجوز الادغام كراهة  
الالتباس بقولهم ما احسننا اذا نغيت الاحسان عنه وعن غيرك

ومن احكام منصوب افعال ومجرور افعال في هذا الباب انه لا يكون الا معرفة او نكرة  
مختصة نحو ما اسعد رجلاً اتقى الله ولا يجوز ما احسن غلاماً ولا ما اسعد رجلاً من الناس لانه  
لا فائدة في ذلك وفي بعض المعارف وبعض النكرات خلاف في مسائل الاولى اذا كان معرفة

بالالف واللام للعهد نحو ما احسن الرجل ذهب الجمهور الى جواز ذلك وذهب الفرأء الى المنع الثانية ادا كان ايأ البوصلة ادا كانت صلتها فعلا ماضيا نحو ما احسن ايهم قال ذلك منعها الكوفيون والاخفش واجازها غيرهم فان كانت صلتها مضارعا جازت المسئلة عند الجميع نحو ما احسن ايهم يقول ذلك الثالثة ما كان ما كان زيذا اجازها<sup>368</sup> هشام وما كان الاولى في موضع نصب والثانية في موضع رفع ولا يجيزها غير هشام من الكوفيين قال النحاس وهي على اصل البصريين جائزة اي ما احسن ما كانت كينونة زيد الرابعة ما احسن ما كان زيد ضاحكا ادا كانت كان ناقصة اجاز ذلك الفرأء ومنعها البصريون فان جعلت كان تامة ونصبت ضاحكا على الحال جاز عند الجميع فان جعلت ما في ما كان موصولة وخبرها ممن يعقل نحو ما احسن ما كان زيذا فذهب المبرد الى جواز ذلك وذهب غيره الى المنع الخامسة ما احسن ما ظننت عبد الله قائما قال الفرأء ان شئت لم تأت بقائم لانه نصب على الحال لا غير وهو عند البصريين مفعول والدليل على انه ليس منصوبا على الحال انه تقول ما اطرف ما ظننت أن عبد الله قائم فمحال ان يكون خبر أن حالا لان الحال مستغنى (2638) عنها وخبر أن لا بد منه ولا يجوز حذف قائم عند البصريين ادا قلت ما احسن ما ظننت عبد الله قائما لان الفائدة في قائم وكذلك اخوات الظن<sup>369</sup> السادسة ما احسن احدا يقول ذلك اجازها الكسائي وقال الفرأء لا اجيزه والزم الفرأء الكسائي ان يقول اضرب احدا يقول ذلك ولتضربن احدا يقول ذلك وعليه باحد يقول ذلك وهذا الزام صحيح لان الكسائي شبه احدا بايهم من جهة الابهام وهو يجيز ما الزمه ايأه الفرأء في ايهم وقول البصريين كقول الفرأء الا ان يجعل احدا في معنى واحد فتكون

#### المسائل صحيحة

مسائل في هذا الباب من العطف قال الاخفش في الاوسط تقول ما احسن زيذا ورجلا معه ولو قلت ورجلا ولم تقل معه لم يجز لانه ادا عطفت الشئ على الشئ صيرته مثله وانت ادا قلت ما احسن رجلا لم يجز لانه لا ينكر ان يكون في الدنيا رجل حسن ولا يمكن ان يكون هذا كلاما حسنا لانه ناقص قال وتقول ما احسن ما كانت هند واجمله وهو اقيس واجود من قوله واجملها ليكون اخر الكلام على اوله انتهى كلام الاخفش وادا قلت ما احسن زيذا لا ما اشرفه وما احسن زيذا لا اشرفه فمنع ذلك الكسائي قال النحاس وهذا على اصول البصريين جائز لان حكم لا ان تكون بعد الايجاب وتقول ما احسن واجمل زيذا ففي هذه المسئلة ثلاثة مذاهب احدهما الجواز على الاعمال الاول واعمال الثاني نص عليه المبرد في المدخل قال ما احسن واجمل زيذا ادا نصبت باجمل فان نصبت باحسن قلت ما احسن وما اجمله زيذا لانه اردت ما احسن زيذا واجمله انتهى وادا عملت الثاني خلقت المفعول من الاول لانه فضلا كما جاز ضربت وضربتي زيد الثاني المنع لما يوق في بعض صوره من الفصل من افعل ومعموله بالمعطوف الثالث الجواز بشرط اعمال الثاني وهذا المذهب يحيل التنازع لان من شرطه جواز اعمال كل واحد من العاملين في المتنازع فيه وهو اختيار الناظم فان قلت احسن واعقل بزيد من اعمال<sup>370</sup> الثاني اضر في الاول فقال احسن به واعقل بزيد ولا يمتنع على مذهب البصريين ان تحذف الباء فيتصل الضمير ويستتر ويمكن ان يقال حذف لانه قد تقدم جواز حذف مثل هذا (2636) الفاعل ومن اعمال<sup>370</sup> الاول فقياس مذهب ابي العباس الجواز فتقول احسن واعقل به بزيد لانه لا يبالي



بهذا الفصل ومن منع اعمال الاول في ما احسن واعقل زيذا منع هنا ويجوز على مذهب الفراء على ان لا حذف بل يكون بزيد معمولاً للفعلين كما اجاز في قام وقعد زيد ان يكون زيد مرفوعاً بهما ومن احكام فعل المراد بها التعجب انه لا يبني الا مما يبني منه افعله بقياس فلا تقول لفقّر الرجل ولا لتفقّر<sup>371</sup> ولا لملوت القربة ولا لمكن زيد وان كانوا قد قالوا ما افقره وما اتقاه وما املاً هذه القربة وما امكنه وكذلك جميع ما شد فيه ما افعله لا يقال منه لفعل فان لفعل قليلة الاستعمال ولم يجز لذلك استعمالها الا حيث تستعمل ما افعل بقياس ومن ذهب الى انه يجوز التعجب مما كان على وزن افعل وهمزته ليست للنقل ويجعل ذلك مقيماً لا يجوز ان يبني لفعل فلا يقال لظن<sup>372</sup> الرجل ولا لصاب الرجل وان كانوا قد قالوا ما اخطاه وما اصابه

XXXVII نَعَمْ وَبِئْسَ

486 فِعْلَانِ غَيْرِ مُتَصَرِّفَيْنِ نَعَمْ وَبِئْسَ رَافِعَانِ اشْتَبَهَا

487 مَقَارِبِي أَلْ أَوْ مَضَافَيْنِ لِمَا قَارَبَهَا كَنَعَمْ عَقَبَى الْكُرْمَا

نعم وبئس لهما استعمالان احدهما يكونان فيه متصرفين وهو اصل وضعهما وذلك اذا كانت نعم بمعنى تنعم وبئس بمعنى اصاب بؤساً وخرناً فتقول نَعَمْ يَنْعَمُ وَيَنْعَمُ نِعْمَةً وَهُوَ نَاعِمٌ وَمَنْعُومٌ بِهِ وَبِئْسَ يَبْأَسُ وَيَبْئَسُ بؤساً ولا يشترط في فاعلهما<sup>373</sup> اذ ذلك شرط بل كل ما جاز ان يكون فاعلاً للفعل غيرهما جاز ان يكون فاعلاً لهما من مظهر ومضمر وفيها اربع لغات الاصلية نَعَمْ وَبِئْسَ وتسكين عين الكلمة واتباع حركة الفاء لكسرة العين وتسكين العين بعد الاتباع قالوا وكذلك كل ما كانت عينه حرف حلق من اسم وفعل على وزن فَعْلٌ نَحْوُ فُجِدَ وَشَهِدَ وَيَنْبَغِي ان يقيّد ذلك بشرط ان لا يكون مما شلت العرب في فكّه نحو لَحِحَتْ عَيْنُهُ أَوْ اتَّصَلَ<sup>374</sup> بِأَخْرِ الْفِعْلِ مَا يَسْكُنُ لَهُ نَحْوُ شَهِدَتْ أَوْ كَانَ اسْمُ فَاعِلٍ مِنْ مَعْتَلِّ الْعَيْنِ نَحْوُ ضَجَّ مِنْ قَوْلِهِمْ ضَجَّ الشُّوبُ ضَجُّ فَهُوَ ضَجٌّ إِذَا اتَّسَخَّ وَسَخِيَ سَخًا فَهُوَ سَخٌّ إِيْضًا إِذَا اتَّسَخَّ وَسَخِيَ الْبَعِيرُ طَلَعَ مِنْ وَثْبِهِ بِالْحَمْلِ الشَّقِيلِ فَتَعْتَرِضُهُ الرِّيحُ بَيْنَ الْجِلْدِ وَالْكَتْفِ وَهُوَ بَعِيرٌ (264a) سَخٌّ فَإِنَّ هَذِهِ لَا يَجُوزُ تَسْكِينُ عَيْنِهَا وَالاسْتِعْمَالُ الثَّانِي ان يَرَادُ بِنَعَمْ الْمَدْحُ وَبِئْسَ اللَّئِمُ وَهِيَ مَنْقُولَتَانِ مِنْ تَيْنَةٍ فَلَمَّا نُقِلَتَا عَنْ أُصْلِهِمَا وَجِئُوا بِنَعَمْ لِلْمَدْحِ وَبِئْسَ لِللِّئَمِ صَارَتْ بِذَلِكَ دَالَّةً عَلَى مَعْنَى فِي غَيْرِهَا كَالْحُرُوفِ وَالْفِعْلِ إِذَا تَضَمَّنَ مَعْنَى الْحَرْفِ مُنْعَ التَّصَرُّفِ كَمَا انِ اسْمُ إِذَا تَضَمَّنَ مَعْنَى الْحَرْفِ مُنْعَ الْإِعْرَابِ لِأَنَّ الْأَصْلَ فِي الْأَسْمِ الْإِعْرَابُ وَالْأَصْلُ فِي الْفِعْلِ التَّصَرُّفُ وَالْحَرْفُ لَا يَكُونَانِ فِيهِ وَلِذَا مُنْعَ نَعَمْ وَبِئْسَ التَّصَرُّفُ زَالَتْ دَلَالَتُهُمَا عَلَى الزَّمَانِ الْمَاضِي فَقَالُوا نَعَمْ الرَّجُلُ زَيْدٌ وَبِئْسَ الرَّجُلُ عَمْرُوٌ فَدَلَّ ذَلِكَ عَلَى شَرَفٍ فِي زَيْدٍ وَهَمٌّ فِي عَمْرُوٍ وَقَدْ أَخْبَارَكَ وَمَعْنَى نَعَمْ وَبِئْسَ إِذَا ذَاكَ الْمُبَالَغَةُ فِي الْمَدْحِ وَاللِّئَمِ وَالنَّهْيَةِ وَقَدْ تُسْتَدْنَعُ إِلَى مَنْ يَرَادُ تَقْدِيمُهُ فِي أَمْرٍ وَنَفُودِهِ فِيهِ وَإِنْ كَانَ دَمًا وَبِئْسَ حَيْثُ يَرَادُ التَّأَخُّرُ وَعِلْمُ النُّفُودِ وَإِنْ كَانَ مَدْحًا قَالَ الْحَطِيبَةُ

فَنَعَم الشَّيْخُ اَنْتَ لَدَى الْمَخَازِي وَبِئْسَ الشَّيْخُ اَنْتَ لَدَى السَّمَالَى .  
 وقد أورد النحويون الخلاف في نعم وبيس على طريقتين الطريقة الأولى قالوا في كونهما  
 فعلين خلاف ذهب أكثر النحويين ومنهم البصريون إلى أنها فعلان بدليل رفعهما الفاعل  
 وبنائهما على الفتح وتحملهما الضير بل قد حكى بروزه على ما سيأتى وبشبهت تاء التانيث  
 مع الموث وسقوطها مع المذكور وذهب الفرّاء وكثير من الكوفيين إلى أنهما اسمان واستدلوا  
 بكونهما لا مصدر لهما وبكونهما لا يتصرفان وبدخول حرف الجرّ عليهما حكى من كلامهم سرت  
 على عيرى هذا خمسة عشرة ميلاً فقيل نعم السير على بئس العير وقال رجل من بنى عليل وقد  
 ولد له بنت فقيل له نعم الولد فقال والله ما هي بنعم الولد نصرها بكاء وبزها <sup>375</sup> سرقة  
 وقال صان

السَّتْ بِنَعَمِ الْجَارِ يُؤَلِّفُ بَيْتَهُ كَلَى الْعَرَضِ إِذَا مَالَ كَثِيرٌ وَمُضْرِمًا .  
 وبالإضافة نحو قوله

فقد بَدَلْتُ ذَاكَ بِنَعَمِ بِالِ وَأَيَّامٍ لِيَايَلِيهَا قِصَارٌ .

وقال آخر

صَبَّحَ اللَّهُ بِخَيْرِ عَاجِلٍ بِنَعَمِ طَيْرٍ وَشَبَابٍ بِأَكْرَبٍ .

ولاستعمال مبتدأ قال الرؤاسي سمعت العرب تقول فيه نصمت الخصلة وبالعطف على الاسم قال  
 الفرّاء سمعت العرب تقول الصالح وبئس الرجل في الحق سواء وقد تناول البصريون ومن قال  
 بقولهم (264b) أنهما فعلان هذا السماع كله بما هو مبسوط في المبسوطات والطريقة الأخرى  
 من ذكر الخلاف فيهما حررها الأستاذ أبو الحسن بن عصفور في تصانيفه المتأخرة قال لم يختلف  
 أحد من النحويين والبصريين والكوفيين في أن نعم وبيس من قوله نعم الرجل زيد وبيس  
 الرجل عمرو واشباه ذلك فعلان وإن الاسم السرفوع بعدهما فاعل بهما وإنما الخلاف بين  
 البصريين والكوفيين فيهما بعد اسنادهما إلى الفاعل فذهب البصريون إلى أن نعم الرجل  
 جملة وكذلك بئس الرجل وذهب الكسائي إلى أن قوله نعم الرجل وبيس الرجل اسمان محكيان  
 بمنزلة تابط شراً وبرق نحره فنعم الرجل عنده اسم للملوح وبيس الرجل اسم للملوم وهما  
 جملتان في الأصل نقل عن أصلهما وسمى بهما وذهب الفرّاء إلى أن الأصل في نعم الرجل زيد  
 وبيس الرجل عمرو نعم الرجل زيد ورجل بئس الرجل عمرو فحذف الموصوف التي هو رجل  
 وأقيمت الصفة التي هي الجملة من نعم وبيس وفاعلهما مقامه فحكم لها بحكمه فنعم الرجل  
 وبيس الرجل عندهما رافعان لزيد وعمرو كما أنك لو قلت ملوح زيد وملوم عمرو لكان زيد  
 مرفوعاً بممدرج وعمرو مرفوع بملموم وردّ مذهب الكسائي والفرّاء بأنه لو كان محكوما لهما  
 بحكم الأسماء لوقعا في مواضعها في فصيح الكلام فكنت تقول إن نعم الرجل قائم وإن بئس  
 الرجل منطلقاً وظننت نعم الرجل قائماً وظننت بئس الرجل منطلقاً وكان نعم الرجل منطلقاً  
 وكان بئس الرجل ضاحكاً فلما لم يُسمع ذلك في فصيح الكلام دلّ على بطلان ما ذهب إليه  
 واللفظ الجائزة فيهما وهما متصرفان جائزة فيهما وهما غير متصرفين وما جاءت فيه على  
 الأصل قول طرفة

حالتى والنفس قدماً انهم نعم الساعون فى القوم الشطن .

وحكى الاخفش وابو على عن بعض العرب فى بئس بئس اصله بئس فخففت الهمزة بان جعلت بين الهمزة والياء ثم سكنت بعد التسهيل وأخلصت ياء على حد قولهم فى يومئذ ويومئذ وحكى العبدى نعيم الرجل زيد بياء بعد العين المكسورة على جهة الاستبعا كما جاء ادنو فانظور يريد فانظور وذكر بعض اصحابنا ان الافصح نعم وهى لفة القران ثم نعم (265a) وعليه فنعماً هي (271/273) ثم نعم وهى الاصلية ثم نعم وهى فى الرتبة الرابعة من الفصاحة وقول الناظم مقارنى ال او مضافين لماقارنها مثال الاول نعم المولى ونعم النصير (8<sup>40/42</sup>) ومثال الثانى ما مثل به من قوله كنعم عقبى الكرما وفى التنزيل ولنعم دار المتقين جئات عدن (26<sup>30/32</sup>) وقد جاء اسمها مضافا الى مضاف الى ما فيه ال نحو قوله فان تك فقصس بانثوبينا فنعم فو مجاملة الخليل .:

وقول الاخر

فنعم ابن اخت القوم غير مكذب زهير حسام مفرد من حائل .:

قال ابو بكر خطاب وكل شئ لا نظير له ولا هو واحد من جنس يشركه فى اسم فلا يجوز وقوع نعم وبئس عليه لو قلت نعمت الشمس هذه ونعم القمر هذا لم يجز من حيث جاز نعم الرجل هذا ولو قلت نعم القمر زيد ونعمت الشمس هند لجاز على التشبيه ولو قلت نعم القصر ما يكون لاربعة عشرة ونعمت الشمس شمس السعود جاز ذلك لانك اردت تفصيل احوالهما كما تقول هذه الشمس حارة وهذه الشمس باردة انتهى كلامه ولم يتعرض الناظم لال هذه وفيها خلاف ذهب الجمهور الى انها جنسية وذهب ابو اسحاق بن مكيون وابو منصور الجواليقى الى انها عهدية والقائلون بانها جنسية اختلفوا فقال قوم منهم هي جنسية حقيقية فاذا قلت نعم الرجل زيد فالرجل عام والجنس كله هو المملوح وزيد مندرج تحت الجنس ال هو فرد افراده والى هذا ذهب الفارسي وقال قوم هي جنسية مجازا جعلت زيدا هو جميع الجنس على سبيل المبالغة ولم تقصد غير مدح زيد بذلك وكانك قلت نعم زيد الذى هو جنس الرجال واستدل من قال بان ال للجنس بالتزام ال فى فاعلها او فيما اضيف اليه فاعلها ولو لم تكن للجنس لكان فاعلها كل اسم والمفرد اللفظ المعرف بال يكسر ارادة الجنس به قالوا اهلك الناس الدينار الصفر والدرهم البيض وقال تعالى وَالْحَصْرُ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا (102<sup>1</sup>) فاستثنى من الانسان وهو مفرد فدل على انه اريد به الجنس وقال الشاعر بهم على الله جميع الانسان من الضلال وهم كالعُميان .:

يريد جميع الأناسى (265b) وكذلك المضاف الى ما عرّف بهما الا ترى انك تقول مولى القوم منهم تريد بذلك جميع الموالى وقال الشاعر وهو ابن مقبل وعاتق النبع لم يحمر مواصها حد المواقة<sup>376</sup> اعقال وموسوم .:

يريد بعاتق النبع الجنس بدليل قوله فى مواصها واستدل ايضا بان ال للجنس بقول العرب فى فصيح كلامها نعم المرأة هند وبئس المرأة جمل فلا تلحقها ناء التانيث وهم لا يقولون<sup>377</sup> قال فلانة فى فصيح الكلام فدل ذلك على ان ال للجنس فمن ذكر فلان الجنس مذكر ومن انث انث رغيا للفظ ولا يقال ان السبب فى ذلك كون الفعل غير متصرف كما قاله ابو القاسم الزجاجى لانك لا تقول ليس هند ذاهبة ولا عسى هند ان تقوم واما من ذهب الى ان ال عهدية فاستدل بكون

الفاعل على حسب المخفوض من افراد وتثنية وجمع فتقول نعم الرجلان الزيدان ونعم الرجال الزيدون ولو كان المراد بالرجل الجنس لم يشن ولم يجمع لانه اذا كان المفرد قد استغرق جميع الجنس لم يبق شئ يجمع فيه التثنية ولا الجمع

488 ويرفعان مضمراً يفسره مميّز كنعم قوماً معشره

لما ذكر انهما يرفعان من الظاهر ما فيه ال او كان مضافا الى ما هما فيه ذكر في هذا البيت انهما يرفعان مضمرا يفسره تمييز فيكون مما أضر على شريطة التفسير فلا يعود على شئ قبله وانما يفسره ما بعده وقد مثل ذلك الناظم بقوله كنعم قوما معشره ففي نعم ضمير مفرد يفسره اسم الجمع وهو قوما ومثاله من كلام الله تعالى قوله جل وعزّ بئس للظالمين بدلاً<sup>50/48</sup> (18) ومن كلام العرب قول الشاعر

لنعم مؤقلاً المولى اذا حُلت بأساء في البغى واستيلاء في الإحن . . .

وقول الآخر

نعم امراء هم لم تعر نائبة الا وكان لمرئع بها وزرا . . .

وهذا اللق ذكره الناظم هو مذهب سيبويه ومعظم البصريين وذهب الكسائي والفرأ الى ان الفاعل في نحو نعم رجلا زيد هو زيد والنكرة المنصوبة بعد نعم حال عند الكسائي وتمييز عند الفرأ من التمييز اللق هو من قبيل المنقول والاصل عنده رجل نعم الرجل زيد فحذف رجل وقامت صفة مقامه ثم نقل الفعل الى اسم المسلوح فقول نعم رجلا زيد ويتبع عنده تاخره (266a) لانه تمييز وقع موقع المرفوع وافاد افادته لان كلا منهما بين الجنس اللق مدحت فيه زيدا ولا يجوز تقديمه على نعم كما لا يجوز تقديم ما وقع موقعه واما الكسائي فيجوز تاخير النكرة عن زيد فتقول نعم زيد رجلا ولا يجوز تقديمها على نعم كملهب الفرأ وان اختلفا في التوجيه فعلى رأى الكسائي لا يجوز وان كان حالا لان العامل فيها فعل غير متصرف قالوا والصحيح مذهب سيبويه لقولهم نعم رجلا أنت وزيد بئس رجلا هو ولو كان الضميران فاعلين لاتصلا بالفعل ولم ينفصلا ولقولهم اخرجتكم نعم رجلا فيقتنمون المسلوح ولا يضمرون في نعم ضميرا يطابق المخصوص فدل على ان في نعم ضميرا مستترا اذا لا يخلو الفعل من الفاعل ولقولهم نعم رجلا كان عبد الله فيعملون فيه ناسخ الابتداء ولو كان فاعلا لما عمل فيه الناسخ وهذا الضمير اللق في نعم وبئس شرطه ان يكون مفردا وان اختلف التمييز فتقول نعم رجلا<sup>378</sup> الزيدان ونعم رجلا الزيدون ونعم امرأة هند ونعم امرأتين الهندان ونعم نساء الهندات واما تانيث الفعل اذا كان المفسر مونثا فقال شيخنا الاستاذ ابو الحسين بن ابي الربيع لا يجوز التانيث لا تقول نعمت امرأة<sup>379</sup> هند انما يقال نعم امرأة هند استغنوا بتانيث المفسر

واما الناظم فانه حين ذكر ان التمييز يكون مطابقا للمخصوص بالسجع او اللم مثل بقوله نعم رجلا زيد ونعمت امرأة هند ونعم رجلين الزيدان ونعمت امرأتين الهندان ونعم رجلا الزيدون ونعم نساء الهندات فالحق الناظم التاء حين كان المفسر مونثا كما ترى واما ما جاء في الحديث قوله من تَوْضاً يوم الجمعة فيها ونعمت فانما الحق التاء لانه لم

يلذكر المفسر فلا حجة فيه على منع الحاق التاء مع ذكر المفسر وذكر صاحب الكتاب المحلى في النحو تانيث الضمير المستكن والحاق العلامة في الفعل لتانيث المفسر فقال وان شئت قلت بعست جارية جاريتك ونعمت جارية جاريتك وقال صاحب الترشيح نعم جارية هند وان شئت فعمت جارية هند تنصب النكرات بالحال والتمييز والفاعل مضمّر انتهى واجاز قوم من الكوفيين تشنية الضمير وجمعه فتقول قومك نَعِمُوا رجالا واخوالك نَعِمَا رجلين وروى ذلك الكسائي عن الصرب وحكى ابو الحسن في كتابه الكبير عن ابي محمد وابى صالح (286b) من العرب الاسديين نَعِمَا رجلين الزيدان ونَعِمُوا رجالا الزيلون ونَعِمْتُمْ رجالا ونَعِمْنَ نساء الهندات وكذلك بعس ثم قال الا اناى لا آمن ان يكونا قد فهما التلقين<sup>380</sup> انتهى ولا يجوز اتباع هذا المضمّر لا بتاكيد ولا عطف ولا بدل فاما ما حكى من قولهم نَعِمَ هم قوما انتم ونَعِمُوا قوما انتم فليس مما يعرّج عليه لشلوده ولم يتعرض الناظم لشروط هذا التمييز وهى ثلاثة احدها ان يكون هذا التمييز مبيّنا للنوع الذى قصد فيه المدح او اللّم لو قلت نعم رجلا زيد ونعم فارسا زيد بيّنت انه مدحته فى جنس الرجال والفرسان ولو قلت نعم غيرك زيد لم يجز لان غيرك لا يبيّن النوع الذى قصدت مدح زيد فيه الثانى ان يكون عامّا فى الوجود لو قلت نعم شمسا هذه الشمس ونعم قمرا هذا القمر لم يجز لان شمسا وقمرا مفردان فى الوجود ولو قلت نعم شمسا شمس هذا اليوم ونعم قمرا قمر هذه الليلة جاز لانه اردت ان تمدح شمس اليوم المشار اليه فى سائر الشموس التى تكون فى الايام الثالث ان لا يكون فيه معنى الفاضلة نحو افضل التفضيل لو قيل نعم افضل من زيد انت ونعم افضل رجل انت لم يجز لان نعم لم تزد فيه شيئا لم يكن قبل دخولها ومن احكام هذا التمييز انه لا يجوز جرّه بمن فان ورد شئ من ذلك فسادا وانه يجب تقديمه على المخصوص عند البصريين واجاز الكوفيون تاخيرها وانه واجب الذكر لانه مفسر لمضمّر قبل الذكر كمضمّر الشأن ومضمّر ربّ فكما لا يجوز حذف مفسر هذا فكذلك هذا المفسر قال بعض شيوخنا وقد شدّ فيها ونعمت فى قولهم ان فعلت كذا فيها ونعمت اى ونعمت الحاجة حاجتك فاضرر ولم يات بالتفسير واما ما جاء فى الحديث من قوله عليه السلام من اتى الجمعة وقد توشّأ فيها ونعمت فاختلفوا فى تخريجه فخرجه ابن هشام على ان التقدير نعمت الفعل الاخذ بالسنة فالفعل فاعل نعم والاخذ بالسنة مبتدأ والخبر فى الجملة المتقدّمة جائز ان يكون خبر مبتدأ مضمّر حلف مع المبتدأ ايضا لدلالة الكلام عليه قال وكونه مبتدأ اقوى وقال ابن عصفور التقدير فيها اى فبالرخصة اخذ ونعمت رخصة الوضوء فحذف التمييز واسم المملوح وقال صاحب الترشيح وان (287a) قلت نعم مثلك زيد وبئس شبيهك عمرو لم يجز الرفع ولو نصبتها لم يجز ايضا لان هذه نكرات تقارن المعرفة الا ترى ان الالف واللام لا يدخلان عليها وانما ينصب فى هذا الباب كل نكرة يحسن دخول الالف واللام عليها وتقول فى لنكرة المضافة الى نكرة نعم قائداً خيل زيد فتنصب وتضمّر اسما فاعلا فيه الف واللام وبعض العرب رفع هذه النكرة المضافة بنعم وبئس فمن رفع لم يضر شيئا ومن نصب اضر والشاع فيها النصب وهو الذى يصحبه القياس انتهى كلامه

وتلخص مما ذكره الناظم ان فاعل نعم وبئس يكون مظهرا فيه ال او مضافا الى ما هما فيه ومضمرا يفسره تمييز وقد بقيت مسائل فيها خلاف احداها من وما الموصولتان وما

اضيف اليهما ذهب قوم من النحويين الى جواز دخول نعم وبتس عليهما ودليلهم القياس على اللى والتى لانتهما فى معناهما والسماع قول الشاعر (267b)

فنعم مَزْكَاءٌ من ضاقت مدايمه ونعم من هو فى سرِّ وعلانِ

وقوله تعالى فَنِعْمًا هِيَ (271/273) وتوول هذا السماع ونوزع فى القياس الثانية اللى واخواته ذهب ابو العباس الى جواز كونه مرفوعا بنعم وبتس اذا اريد بها الجنس نحو نعم اللى بعث بالرسالة محمداً صل الله عليه وسلم كما يقال نعم السبعوث بالرسالة محمداً صل الله عليه وسلم ومنع ذلك الكوفيون وجماعة من البصريين منهم ابن السراج والقياس المنع لان كل ما كان فاعلا لنعم فيه ال مفسر للضمير المستتر فيها اذا نزعته منه واللى ليس كذلك الثالثة المضاف الى ضمير ما فيه ال نحو القوم نعم صاحبهم انت اجاز ذلك بعض النحويين اجراء للمضاف الى ضمير ما فيه اجراء المضاف الى ما فيه ال وانشد: فنعم اخر الهيجاء ونعم شهابها: قال بعض اصحابنا الصحيح ان ذلك من قبيل ما يحفظ ولا يقاس عليه الا قلنا انه لا يكون الا مما يجوز تنكيره ومع اضافة للضمير لا يجوز تنكيره الرابعة المضاف الى نكرة نحو نعم غلام سفر غلامك اجاز الاخفش والكوفيون وابن السراج ذلك ومنعه عامة النحويين الا فى ضرورة ومما جاء فى الشعر من ذلك قول الشاعر

فنعم صاحب قوم لا صلاح لهم وصاحب الركب عثمان بن عفان: .

وقال اخر

بتس قرينا بمن مالك أم حبيش<sup>381</sup> وابو مالك: .

وانشد الهجرى فى نواتره لبعض بنى نمير

فنعم مناح أذفلة عجاج وملقى نسعتين على رحيل: .

رجال من حويلد ال عوف حبال الشمس لو مجرى شهيل: .

وقال

مال شهيداً بين اسيافكم شئت يدا وحشي من قاتل: .

غداة جبريل وزير له نعم وزير فارس حامل: .

وقد كان يمكن تاويل هذا المسوع على حذف تمييز وجعل المرفوع هو المخصوص لا مرفوعا بنعم الا ان الاخفش فكر ان ذلك لفة قال فى الاوسط

اعلم ان ناسا من العرب يرفعون النكرة اذا اضافوها الى نكرة فى باب نعم وبتس

فيقولون نعم اخو قوم انت فمن قال ذا قال نعم اخو قوم وصاحبهم انت اذا جعلت الثانى

نكرة فان جعلته معرفة لم يجر ما هنا<sup>382</sup> لان نعم لا تقع على معرفة الا انه يكون بالالف واللام

وتكون النكرة مفردة ومضافة ومنهم من يرفعها اذا كانت مضافة انتهى كلام ابى الحسن وثقل

عنه ان ناسا من العرب يرفعون بنعم وبتس النكرة المفردة نحو نعم خليل زيد وحكاه ابو

بشر وقاس عليه الاخفش وابو بكر والكوفيون وقال ابو على فى التذكرة قال بعض البصريين

اعلم ان العرب تجعل ما اضيف الى ما ليس فيه الفلام بمنزلة ما فيه الفلام فترفعه

كما ترفع ذلك فتقول نعم اخو قوم زيد ولا يجوز على قول سيبويه نعم ابو رجل ولا نعم غلام

رجل انت لان فاعل هذا الضرب عنده لا يكون واقعا الا على الجنس الا ترى انه لو قلت اهله

الناس شاة وبعير على حد الشاة والبعير لم يحسن انتهى كلام الفارسي وحكى الكسائي انه يقال له بعير كثير وشاة كثير وهناك رغيف كثير في اللفظ غير هذا فعلى هذا يكون فاعل نعم وبعس نكرة ويراد بها الجنس الا ان ذلك قليل وما ورد من ذلك في النثر قول الحارث ابن عباد نعم قتيل صلح الله به بين ابني وائل وجاء في الشعر قوله

وسلنى اكل الثقلين حسناً وفي أنوابها قمر ورهم (268a) .:

نياف القراط فرأه الثنايما ورقد<sup>383</sup> للنساء ونم<sup>384</sup> نيم

وقد اجاز الفراء ما اجازه الاخفش من رفع النكرة المضافة الى النكرة ونصبها فاجاز نعم غلام سفر غلامك ونعم غلام سفر غلامك وقال ابو الصم من قال هذا رجل واخوه ذاهبان فرجع اجاز نعم غلام قوم وصاحبهم انت ومن قال ذاهبين على تعريف الاخ لم يجوز له العطف هنا لان نعم لا ترفع معرفة الا بالالف واللام او باضافة الى ما فيه ال الخامسة اجاز الجرمي نعم عبداً الله زيد ومنعه عامة النحويين وهو الصحيح لانه ان كان علماً فلا يجوز من حيث لم يجوز نعم زيد وان كان عبداً واحداً من العبيد اضيف الى الله تعالى فلا<sup>385</sup> يجوز ايضاً لان اسم الله تعالى<sup>386</sup> علم وان كانت فيه ال فكما لا يجوز نعم غلام زيد عمرو فكل ذلك لا يجوز نعم عبد الله هذا وقد جاء في الشعر قال

بعس قوم الله قوم طرقوا ففروا جارهم لهما وحرة<sup>387</sup> .:

وسهل هذا كون قوم الله يقع على ما يقع عليه القوم اذا ادخلت عليه الالف واللام وهو مع ذلك مضاف في اللفظ الى ما فيه ال وان لم تكن ال<sup>388</sup> معرفة ولا ينبغي ان يقاس على هذا لان فاعل نعم وبعس اذا كان مضافاً الى ما فيه ال فانه يجوز نزع ال وتنكيره وجعله تفسيراً للضمير المستتر في نعم وبعس فتقول في نعم اخو العشيرة نعم اخا عشيرة زيد ولا يجوز مثل هذا في بعس قوم الله قوم طرقوا فاما ما ورد من قول عبد الله بن مسعود بعس عبد الله انا ومن قول سهل بن حنيف شهدت صفين وبعس صفون وما جاء في الاثر من نعم عبد الله خالد فتخريجه على ان نعم وبعس مسندان الى ضمير حذف تمييزه وعبد الله وصفون مما المخصوصان وخالد وانا بدلان واما مجئ اسم الاشارة معمولاً لنعم وبعس موصوفاً بلوى ال فقد جاء في الشعر قال الشاعر

بعس ذلك الحق حياً ناصراً ليت احياءهم فيمن هلك .:

واما ما جاء من قولهم نعم العمر عمر بن الخطاب فهو من تنكير العلم كقولهم لا هيثم الليلة للملئكي فكانه قال نعم المتسئون بهذا الاسم

ومن احكام المرفوع بنعم وبعس اذا كان ظاهراً انه لا يؤكد توكيداً معنوياً لا يجوز نعم الرجل نفسه زيد واما التاكيد اللفظي نحو نعم (268b) الرجل الرجل زيد فقال الناظم لا يستنع واما نعته ففيه منعه الجمهور ومنهم ابن السراج وابو علي واجازه قوم وقال ابو عبد الله النخيري لا يجوز وصف فاعل نعم وبعس انتهى ومن الدليل على جواز النعت قول زهير نعم الفتى المرق انت اذا هم حضروا للى الحجات نار السوق .:

ومن منع ذلك تاوئه على نعم الفتى نعم المرق انت واما البديل فقد اجازوا ان يبديل منه واللى ينبغي ان يجوز منه هو ما كان يجوز لنعم ان تباشره ومن احكام هذا الباب ما نص

عليه ابن ابي الربيع انه لا يجوز ان يفصل بين نعم وفاعلها بظرف ولا بسجور ولا غيرها  
لا تقول نعم في الدار الرجل زيد وتقول نعم الرجل في الدار واجاز الكسائي نعم فيه الراغب  
زيداً ومنعه عامة النحويين وما ذهب اليه باطل لاجل الفصل ولاجل تقديم معمول صلة ال وقد  
جاء في الشعر ما يدل على ما ذهب اليه الكسائي قال رفاعة الفُقُصِي  
تبادرون الديار يزفن فيها وبئس من المليحات البديل .:

قال الاستاذ ابو الحسين بن ابي الربيع ولا يجوز الفصل بين نعم ومفسر الضمر لا تقول نعم  
في الدار رجلاً زيداً انتهى وقد جاء في التنزيل ما يخالف قوله قال تعالى بئس لظالمين  
بديلاً (18<sup>50/48</sup>) فصل بين بئس وتفسيره بقوله للظالمين ووجدت في شعر العرب الفصل بين  
بئس ومرفوعها بأكث قال الشاعر

أروحٌ ولم أحدث ليلتي زيارَةً لبئس اثن راعي الموقَّةِ والوصلِ .:

489 وَجَمَعَ تَمْيِيزٍ وَفَاعِلٍ ظَهَرَ فِيهِ خِلَافٌ عَنْهُمْ قَدْ اشْتَهَرَ

ملعب السيرا في جماعة ونسب الى سيبويه انه لا يجوز الجمع بينهما فلا يجوز نعم الرجل  
رجلاً زيداً واجاز ذلك المبرد وابن السراج وابو علي الفارسي وفصل بعض اصحابنا فقال ان  
افاد التمييز معنى لا يفيد الفاعل جاز نحو نعم الرجل رجلاً فارساً زيداً لما وصف التمييز  
بقوله فارساً افاد ما لم يفده الفاعل واستدل من اجاز ذلك بقول الشاعر  
تزوّد مثل زاد ابيه فينا فنعم الزاد زاد ابيه زاداً .:

وبقول الآخر

والتغلبيون نعم 389 الفحل فحلهم فحلاً وامهم زلاً منطيق .:

وبقول الشاعر (269a)

نعم الفتاة فتاة هند لو بدلت ردّ التحية نطقاً او بإيماء .:

فزاداً وفحلاً وفتاةً تمييز جمع بينه وبين الفاعل الظاهر وقد اوردوا من تمييز الموكّد  
قوله تعالى ان علة الشهور عند الله اثنا عشر شهراً (9<sup>36</sup>) واختار موسى قومه سبعين رجلاً  
(7<sup>155/154</sup>) فتم ميقات ربه اربعين ليلة (7<sup>149/138</sup>) وقول الشاعر  
ولقد علمت بان دين محمد من خير اديان البرية فينا .:

والجواز اختيار الناظم والمنع اختيار ابن صفور وتناول ما ظاهره جواز ذلك على ان يكون  
زاداً منصوباً بتزوّد على انه مصدر محلوف الزوائد وقد حكى الفراء استعماله او على انه  
مفعول به ومثل منصوباً 390 على الحال وفنعم الزاد زاد ابيه جملة اعتراض بين تزوّد  
ومحصولها او على انه بدل من مثل على تقدير صفة محلوفة اي زاداً حسناً وحل على حلف الصفة  
قوله فنعم الزاد زاد ابيه وفصل بجملة الاعتراض بين البتل والمبتل منه وتناولوا فحلاً وفتاةً  
على الحال الموكدة فليسا تمييزين قالوا وانما لم يجز نعم الرجل رجلاً زيداً لان التمييز  
مبناه على التبيين ثم يعرض له في بعض المواضع ان يقتصر بالكلام ما يفنى عنه فيصير  
موكداً الا ترى ان عشرين واربعين وامثال ذلك محتاجة في اصل وضعها الى التفسير فان اقترن  
بها في بعض المواضع ما يبينها كان التمييز حينئذ موكداً وليس كذلك نعم الرجل زيداً فان



الرجل غير محتاج الى ان يبين انه رجل في موضع من المواضع واما كلام سيبويه في هذه المسئلة فانه<sup>391</sup> قال في باب ما لا يعمل في المعروف الا مضرا<sup>392</sup> فاللقى تقلم من الاضرار لازم له التفسير حتى يبيته ولا يكون في موضع الاضرار في هذا الباب مظهر<sup>393</sup> وظاهر هذا الكلام ان الظاهر الفاعل والتمييز لا يجتمعان وتاول ابو على كلام سيبويه على ان معناه لا يكون الفاعل ظاهرا حيث يلزم التمييز بل الفاعل في حال لزوم التمييز مضرا لا غير الا ترى انه تقول نعم الرجل رجلا زيد فلا يكون التمييز لازما واما من ذهب الى انه يجوز جمع الفاعل والتمييز اذ افاد معنى لا يفيد الفاعل فاستدل على ذلك بقول ابى بكر بن الاسود

تَخَيَّرَهُ وَلَمْ يَحْلِلْ سِوَاهُ      فَنَعِمَ الْحَيُّ مِنْ حَيِّ تِهَامٍ . . .

وبقول الكرويس بن حسن

وقائلة نعم الفتى انت من فتى      اذ المرضع العوجاء جال بريمها (269b)

لما وصفه بتهام افاد ما لم يفده الفاعل ولما اراد بفتى معنى متفت اي كريم واعمله في الظرف افاد ما لم يفده الفتى وقد توول من حي تهام على ان من فيه مبعضة وليس بتمييز فكاته قال فنعم الحي الذي هو بعض الحي التهامي اي فخذ منه وقال بعض شيوخنا يجوز قليلا ان يقال نعم الرجل رجلا زيد على جهة التوكيد حتى نعم القتل قتيل اصلح الله به بين فعتين

490 وما مُبَيَّرٌ وَقِيلَ فاعِلٌ      فِي نَحْوِ نَعِمَ مَا يَقُولُ الْفَاعِلُ

ما بعد نعم وبئس إما ان يكون ما بعدها<sup>394</sup> فعل او لا ان كان بعدها فعل نحو قوله تعالى بئسما اشتروا به انفسهم (90/84) كانت تمييزا<sup>395</sup> نكرة موصوفة بالفعل وان لم يكن بعدها فعل بل اسم المخصوص بالمدح او باللم نحو نعم ما زيد وبئس ما عمرو كانت تمييزا وكانت نكرة غير موصوفة نحو قوله تعالى بئسما اشتروا به انفسهم هذا ملصق البصريين وذهب ابن كيسان الى انه اسم تام مرفوع واجاز ان يكون منصوبا فيجرى مجرى النكرة مرة ومجرى المعرفة<sup>396</sup> وذهب قوم الى ان ما مع نعم وبئس كالشئ الواحد لا موضع لها من الاعراب قالوا والاسم الواقع بعدها مرفوع بنعم وبئس ومن قال بعست المرأة هند لم يقل بعست ما هند ومن اجاز نصبت المنزل مكة لم يلزمه ان يقول نصبت ما جاريتك فاذا جئت بعد ما بالفعل نحو ما صنعت فما محلوفة والتقدير نعم ما ما<sup>397</sup> صنعت ما الاولى مبهمة والثانية يفسرها ما في صلتها وكفت احدهما عن الاخرى واختلفوا في المحلوفة فقال الكسائي هي الثانية وقال الفرأء المحلوفة هي الاولى وذهب قوم الى انه لا حلف هنا وما مضرية وتلويله بئس صنيعك ولا يحسن في الكلام بئس صنيعك حتى تقول بئس الصنيع صنيعك كما تقول اظن ان تقوم ولا يحسن اظن قيامك وهو بمعنى حتى تقول اظن قيامك سريعا وانما حسن نعم ما صنعت واظن ان تقوم حين صار الكلام على قسمين وكفى من الاسمين اللذين بعد الظن ونعم قال فان قدرت ما تقدير اللق واللق لا يجوز ان يلي نعم وليس الا قبله ما تعتمد نعم عليه من المفسر فهناك ما محلوفة مكثف منها باللق وصلت بالفعل وتقديرها لو جئ بها تقدير المنسوب وان جعلت ما في معنى ما فيه ال اكتفيت (270a) بها من التي في معنى اللق فصارت كقول العرب نعم الرجل

عندك ونعم الرجل اكرمت وهذا الذي ذكر انه من كلام العرب ذكر صاحب رؤس المسائل فيه خلافا  
قال اجاز الكسائي نعم الرجل يقوى ونعم الرجل عنلق ومنعه اكثر النحويين انتهى وقد جاء  
في الشعر ما يدل على جواز نعم الرجل يقوى لكنه قليل منه

لبئس المرء قد ملئ ارتياعا ويأبى ان يراعى ما يراعى .:

التقدير مرء قد ملئ ارتياعا وقال الاخل

الى خالد حتى أنحن بخالد فنعم الفتى يرجى ونعم السومل .:

التقدير فتى يرجى وهذا الذي روى عن الكسائي من حذف فتى<sup>398</sup> يرجى<sup>399</sup> هو مع السرفوع ومنع  
من ذلك مع المنصوب فتقول نعم الرجل يقوم ولا يجوز نعم رجلا يقوم يعنى انه يجسئ الحذف  
بعد الاسم الظاهر السرفوع بنعم ولا يجوز الحذف بعد الاسم المنصوب بعد نعم وعلّة ذلك انه  
عنده بعد النكرة فاعل بنعم والفاعل لا يجوز حذفه واقامة الفعل مقامه واما بعد السرفوع  
فهو مبتدأ وجاز حذف هذا المبتدأ كما جاز في قوله

وما الدهر الا تارتان فمنهما موت واخرى ابتغى العيش اكدح .:

وقد جاء ايضا محلوفا مبقى متعلق به نحو قوله

بئس مقام الشيخ امرس امرس إماما على قعور واما اقعنسس .:

التقدير مقام مقول فيه امرس امرس

ولم يتعرض الناظم لسجى الاسم بعد بئسا ونعم ما انما ذكر مسئلة اذا جاء بعد ما  
الفعل فلذكر فيه خلافا فمنهم من قال انه تمييز وهو مذهب البصريين ومنهم من قال انه فاعل  
بنعم وبئس وابهم في قوله وقيل فاعل فلم يبين جهة الفاعلية امي موصولة ام هي معرفة  
تامة بمعنى الشئ وهذا مذهب ابن السراج والفارسي واحد قولى الفراء ونسب الى سيبويه  
وتلخص من هذا كله انه اذا جاء بعد ما الاسم نحو قول العرب بئسا تزويج ولا مهر فاعراب  
ما فاعل بئس على انها معرفة تامة او تمييز وفاعل نعم مضمّر مفسر بلفظ ما او هي تركبت  
مع ما بئس وتزويج فاعل بئسا اقوال ثلاثة واذا جاء بعدما الفعل نحو نعم ما صنعت فاعراب  
ما فاعل على انها معرفة تامة والفعل صفة لمخصوص محلوف التقدير نعم الشئ شئ صنعته او  
منصوبة على التمييز (270b) للمضمر في نعم موصوفة بالفعل والمخصوص محلوف لو غير موصوفة  
به بل الفعل في موضع الصفة لمخصوص محلوف التقدير نعم شيئا شئ صنعته او موصولة على  
قول من يجيز نعم التى وصنعت صلتها والمخصوص محلوف او موصولة وما اخرى تمييز محلوف  
التقدير نعم شيئا التى صنعته او هي التمييز وما الموصولة محلوفا او هي مصدرية فيسبك  
منه مصدر تقديرا هو الفاعل ببئس اقوال سبعة ومن ذهب الى ان ما تمييز فقوله ضعيف لان  
التمييز لا بد ان يكون قابل ال وهذا معلوم بالاستقراء ولان التمييز انما يجاء به ليتبين  
جنس المميز اذا ابهم وما في غاية الابهام فلا تكون تمييزا وقد قال سيبويه فاما ما فانها  
مبهمة تقع على كل شئ وقد نص اصحابنا على انه لا يميز بالاسماء المتوغلّة في البناء ولا  
بالاسماء المتوغلّة في الابهام كشيء وما اشبههما ولا شئ ادخل في البناء والابهام من ما فلا  
يجوز التمييز بها وقد ردّ ابو ذر مصعب بن ابي بكر الحنّسى على ابي على على تخريجه قوله  
تعالى فَنِعْمًا هِيَ (271/279) على ان ما تامة في موضع نصب على التمييز وكان يقول هي

كالمضمر الجهول اللو في نعم لا يثري ما يعنى به وكذلك ما ولا يفسر الشئ بما هو مثله في  
الابهام وانما ينبغى ان تكون ما فاعلة نعم او فنعم الشئ هي وقدر سيبويه غسلته غسلا نعماً  
بنعم الغسل وقدر السبرد دقته دقاً نعماً بنعم البلق وكان ابو اسحاق ابن ملكون يقول ما هنا  
اشد ابهاماً من شئ وموقعها هنا احسن موقع لان القصد في المدح واللمّ تعميم جنس المملوح  
والمعلوم فكانه هنا مدح كل شئ لاجل ذكر او لم كل شئ

491 ويُلَكَّرُ المَخْصُوصُ بَعْدَ مَبْتَدَأٍ او خَبَرٌ اسمٍ لَيْسَ يَبْتَدِئُ أَبَدًا

ذكر ان المخصوص بالمدح او اللّم بعد نعم وبئس يجوز في اعرابه وجهان احدهما ان  
يكون مبتدأ والجملة التي قبله من قوله نعم الرجل او نعم رجلا في موضع الخبر كحاله او  
قلمته فقلت زيد نعم الرجل وسياتي الكلام في الرابط لهما الجملة بالمبتدأ في البيت بعد  
هذا والوجه الثاني ان يكون خبير مبتدأ محلوف وجوبا كما حُلف وجوبا في قوله مررت بزيد  
العالم اذا قطعت الى الرفع وجوز بعض اصحابنا فيه ان يكون مبتدأ محلوف الخبر تقديره  
زيد المملوح او المعلوم وكأنه لما قال نعم الرجل قيل له من هو فقال هو (271a) زيد او  
قال المملوح او المعلوم اذا قلت بئس الرجل زيد فاما الوجه الاول فجاز باتفاق ويدل على  
انه مبتدأ دخول نواسخ الابتداء عليه نحو قول زهير

يميناً لنعم السيدان وُجِدْتما على كل حال من سَحِيلٍ ومُهِرِمٍ .:

وقال اخر

لعمري لئن انزفتم او صوتم لبئس الندامى كنتم آلَ أُبَجْرَا<sup>400</sup> .:

فاعمل وُجد في ضمير المملوحين وجعل نعم السيدان في موضع مفعولها الثاني واعمل كنتم في  
ضمير الملمومين وجعل لبئس الندامى في موضع خبر كنتم وتقلّمت الجملتان والنية بهما  
التاخير كما تقلّمت الجملة خبراً للمبتدأ في قوله

قد ثكلت أمة من كنت واحده وصار منتشفا في برثن الاسد .:

ولذلك ساء عود الضمير من الجملة على من وان كان متاخراً في اللفظ لان النية بالجملة  
التاخير

واما الوجهان الاخران ففي جوازهما خلاف ذهب طائفة منهم ابن خروف الى امتناع ذلك  
وذهب الجمهور الى جواز ذلك ونسب جواز كونه خبر مبتدأ محلوف الى سيبويه ووجه ابن خروف انه  
قد ثبت باتفاق كونه مبتدأ بدليل جواز دخول ناسخ الابتداء عليه ولا دليل على جواز الوجهين  
الاخرين مع تكلف الاضمار فينبغى ان لا يقال به وقد نسب الناظم جواز كونه خبر متبداً محلوف  
الى سيبويه قال لو كان خبراً لجاز نصبه بعد كان وجملة ثانياً لظننت فكان يقال نعم الرجل كان  
زيداً ونعم الرجلان كانا الزيلدين وزيد نعم الرجل ظننته زيدا وانتما نعم الرجلان وُجدا  
أيكسا ولم تقل العرب شيئاً من ذلك قال ولو كان خبراً للزمه ايضاً ان يدخل على ذلك الضمير  
المحلوف إن لان الخبر والمخبر عنه عند من يرى ذلك جملة خبرية أجيب بها سؤال مقدر وتوكيد  
ما هو كذلك بان جازر والجواز هنا منتف مع انه من لوازم الخبرية فالخبرية ان منتفية  
لان انتفاء اللازم يدل على<sup>401</sup> انتفاء الملزوم<sup>402</sup> انتهى كلامه ولقائل أن يقول اللو قال فيه

انه خبر مبتدأ محذوف لم يقل ذلك على سبيل الوجوب بل ذلك على سبيل الجواز ويمكن ان العرب حين اخلت الناسخ لم تراخ هذا الجائز بل راعت الجائز الاخر وهو ان يكون مبتدأ لانها التزمت حذف هذا المبتدأ فلو راعت هذا الجائز الثاني عند دخول الناسخ لكان نقضا لما اعتزموا عليه من (271b) الحذف لانه اذا كان يبرز في كان واخواتها في التثنية والجمع وفي ظننت في كل احوالها وانما يرد هذا الملمب بانه قد حُلف هذا المخصوص في نعم المعبد ونحوه فينضم الى حذف المبتدأ حذف المخصوص اللق هو خبره فتحذف الجملة باسمها من المبتدأ والخبر من غير ان يبقى ما يدل على ذلك بخلاف قوله نَعَمْ بعد قول مخاطب المستفهم ازيد قائم فان نعم دلت على الجملة المحذوفة اذ التقدير نعم زيد قائم وهنا لا شيء يدل على الجملة المحذوفة وايضا اذا جعلنا زيدا في نعم الرجل زيد خبر مبتدأ محذوف لى هو زيد كانت هذه الجملة غير متعلقة بالاولى لانها لا موضع لها من الاعراب وليست مفسرة اذ المفسرة<sup>403</sup> يجوز ان يستغنى عنها بالجملة التي قبلها ولا يجب ذكرها وهذه ليست كذلك ولا هي جملة اعتراض وايضا فلانه اذا حُذف المخصوص لزم حذف جملتين لا دليل على حذفها<sup>404</sup> وعلى جملة السؤال وجملة الجواب وايضا فالمفهوم من قوله نعم الرجل زيد وزيد نعم الرجل واحد فكما انه لا يتوهم في زيد نعم الرجل انه على كلامين فكذلك نعم الرجل زيد

وقال الاستاذ ابو الحسن بن الباشي لا يجيز سيبويه ان يكون المختص بالمدح واللمم الا مبتدأ في نعم الرجل زيد وبغس الرجل عمرو كما كان في زيد نعم الرجل وعمرو بغس الرجل وذلك ان نعم وبغس لا يتم المعنى المقصود بهما الا باجتماع المختص بالمدح او اللم مع الجنس اللق هو منه فلا يتقدر على هذا الا مبتدأ كما لا يتقدر ذهب اخوه زيد الا مبتدأ وهذا يقتضى تشبيه نعم به وانما اراد سيبويه بقوله اذا قال نعم الرجل<sup>405</sup> فكانه قيل من هو فقال عبد الله واذا قال عبد الله فكانه قيل ما شأنه فقال نعم الرجل ان من هو يقتضى المسئلة عن المخبر به بعد حصول خبره وما شأنه يقتضى المسئلة من خبر المبتدأ بعد حصوله كما يكون ذلك في قوله زيد ذاهب وذهب زيد لا ان المختص بالمدح واللمم خبر لمبتدأ مضمرة وهذا راى من اساء التاويل على سيبويه انتهى كلام ابن الباشي وقال الاستاذ ابو الحسن بن عصفور اللق يدل على انه اذا تاخر لا يلزم فيه ان يكون مبتدأ والجملة خبر قولهم نعم البعير جبل ونعم الانسان رجل ونعم مالا الثؤمنة قوله عليه السلام نعم المال اربعون والكثير ستون وويل لاصحاب المعين الا من (272a) اعطى الكريمة ومنع العريزة ونحر السمينة واطعم القانع والمعتر اربعون والفوجمل اخبار لمبتدئات مضمرة ولا يجوز ان تكون مبتدأة وما قبلها خبر لها لانها نكرات ولا مسوغ للابتداء بها واذا ثبت جعله خبر مبتدأ محذوف لفهم المعنى فلا مانع يمنع من جواز جعله مبتدأ والخبر محذوف لفهم المعنى انتهى كلامه وما ذهب اليه من تعيين هذه الاسماء النكرات لان تكون خبر مبتدأ محذوف وامتناع<sup>406</sup> ان تكون مبتدئات لكونها نكرات ولا مسوغ للابتداء بها غير صحيح بل فيها مسوغان احدهما ذكره هو في باب المبتدأ والخبر والاخر ذكره غيره فاما اللق ذكره هو فهو ان تكون نكرة لا تراد لعينها فهذا عنده<sup>407</sup> من المسوغات لجواز الابتداء بالنكرة وجعل من ذلك قول الشاعر

مرسفة بين ارساغه به عسّم يبتغى ارنبا .

قال النكرة هنا لا تراد لعينها الا ترى انه يريد مرسعة دون مرسعة بخلاف قوله رجل قائم الا ترى ان رجلا هنا لا يقع الا على الذى وقع منه القيام خاصة وقال ايضا وينبغي ان يزداد في شروط الابتداء بالنكرة ان تكون النكرة لا تراد لعينها نحو رجل خير من امرأة يريد واحداً من هذا الجنس اى واحد كان خيراً من كل واحد من جنس النساء الا ان معناه يوؤل الى العموم الا انه يخالف العموم فى انه يدل على كل واحد على جهة البتل اعنى انه لا يتناول الجميع<sup>408</sup> دفعة واحدة وكل يتناول الجميع<sup>408</sup> فى دفعة واحدة انتهى كلامه فالمسوغ الوجود فى قولهم رجل خير من امرأة وتمرة خير من جراحة ومرسعة بين ارساغه هو بعينه موجود فى قولهم نعم البعير جمل ونعم مالا الفلانها نكرتان لا ترادان لعينهما بل حكم على واحد من الجمال بانه نعم البعير وعلى واحد من الالف بانه نعم السال فعلى هذا الذى تقرّر يجوز ان يتقدم فتقول جمل نعم البعير والى نعم مالا والمسوغ الذى ذكره غيره هو انه يجوز ان يكون نكرة اذا كان خبره جملة مشتملة على فائدة الا انه يجب تاخيره وذلك نحو قصدك غلامه رجل فانه جائز جواز عندك رجل لان فى تقديم الجملة ما فى تقديم الظرف من رفع توهم الوصفية مع عدم قبول الابتداء فعلى ما قرّر هذا المقرر يكون جمل مبتدأ وقد تقدمت جملة مشتملة على فائدة وهى نعم (272b) البعير الا انه يجوز تقديم هذا المبتدأ على هذا المسوغ لان تقديم الخبر من مسوغ لجواز الابتداء بالنكرة وقال بعض النحويين شاهد انه خبر مبتدأ قول العرب شر ما أنه ذاهب فما منصوبة على التمييز وأنه خبر مبتدأ محلوف كانه قال شر شيئاً ثم اوضح فقال هو انه ذاهب لا يتوجه فى أن هنا الا هذا اذا لا تكون مبتدأة وقيل يجوز ان تكون فاعلة بشر وكذلك عن ما انه ذاهب وقال الفارسي لا يظهر المبتدأ الذى زيد خبره بعد نعم الرجل زيد لا يقال هو زيد وذلك لان هاتين الجملتين قد انعقدتا بانعقاد الجملة الواحدة فطالما فاستخفوا حذف المبتدأ البتة وقوى على ذلك ان الجملة الواحدة منها قد يضر فيها الفاعل فلا يظهر البتة نحو نعم رجلا زيد فلما كان موضع اضرار البتة كان ايضا موضع حذف البتة ورد بعض اصحابنا على من جوز ان يكون مبتدأ محلوف الخبر ان التقدير زيد المدح بان الذى يقول نعم الرجل زيد ليس فى نفسه نعم الرجل زيد المدح ولا يمكن ان يحذف خبر مبتدأ الا وهو مراد فى النفس فيحذف للعلم به اختصارا وانما حمل على هذا القائل به تجويز الاعراب من غير التفات للمعنى وذلك ليس بشئ بل لا ينبغي ان يوجه اعراب حتى يصح معناه

492 وَإِنْ يَقْدَمُ مَشْعَرٌ بِهِ كَفَى كَالْعِلْمِ نَعَمَ الْمُقْتَنَى وَالْمُقْتَنَى

يقول اذا يقلم ما يشعر بالمخصوص كفى من ذكره بعد نعم وبئس واغنى ومثل بقوله العلم نعم المقتنى وهذا التمثيل لا يطابق الحكم لان هذا التمثيل فيه ذكر المخصوص بعينه لا ذكر ما يشعر به غاية ما فى هذا انه قلّمه على الجملة واما الحكم فلا ينبغي ان يمثل الا بنحو قوله انا وجنتاه صابراً نعم العبد (38<sup>44</sup>) ونحو قول الشاعر  
انى اتمنتك يا يزيد فنعمة معتمد الوسائل .

يريد نعم العبد ايوب وفتح معتمد الوسائل انت فهنا لم يجر ذكر المخصوص متقلماً على نعم وبئس بل يقلم ما اشعر به وكفى من ذكره وحل على حذفه بعد الجملة واما العلم نعم المقتنى

فالمخصوص قد تقمّ وليس بعد الجملة مخصوص محلوف وهذا المبتدأ المتقمّ المخصوص بالمدح  
او اللّم يجوز دخول النواسخ عليه في حال تقديمه كما جاز حالة تاخيرها قال الشاعر (273a)  
١٥١ ارسلوني بعد تقرير حاجة أمارس فيها كنتُ نعم الممارس .:

وقال

إِنَّ ابْنَ عَبْدِ اللَّهِ نِعْمَ أَخُو النَّوْكَ وَابْنَ الْمُشَيْرَةِ .:

وقال

إِنِّي ١٥١ أَغْلِقُ بَابَ الصَّيْنِ نِعْمَ شَفِيعَ الزَّائِرِ الْمَسْتَأْخِزِ .:

واعلم ان تاخير المخصوص بعد نعم وبئس اكثر من تقديمه لانهم كما قال سيبويه يقدمون  
في كلامهم ما هم له اهمّ وهم ببيانه اعنى والاهمّ هنا المدح او اللّم فظننت نعم الرجل زيدا  
احسن من ظننت زيدا نعم الرجل

وكنا قد وعدنا في شرح البيت الذي قبل هذا البيت بالكلام على الرابط لهذا المبتدأ  
بهذه الجملة ونقول فيه ثلاثة مدامب احدها ما ذهب اليه ابو محمد بن السيد البطليوسي  
فانه زعم ان الرابط محلوف تقديره هو فاذا قلت زيد نعم الرجل فتقديره زيد هو نعم الرجل  
فزيد مبتدأ وهو مبتدأ ثان ونعم الرجل جملة في موضع خبر هو والجملة من قوله هو نعم الرجل  
خبر عن زيد والرابط هو وهو المبتدأ الثاني وردّ عليه بان هو هذا المقتر الممرّب مبتدأ  
قد اخبرت عنه بقوله نعم الرجل فيحتاج الى تقدير هو اخرى والقول في هو هذه الاخرى يحتاج  
الى تقدير هو اخرى فيؤتى الى تقدير مبتدآت لا نهاية لها وذلك لا يجوز والملعب الثاني  
ما ذهب اليه ابن ملكون ومن قال بقوله فانه زعم ان الرابط هو تكرار المبتدأ من حيث  
السمعى لا من حيث اللفظ وذلك انه زعم ان الرجل في زيد نعم الرجل هو مفعول وهو زيد وال  
فيه للمعهد فاجاز الرابط بذلك على ملعب ابي الحسن في اجازته زيد قام ابو عمرو ١٥١ كان  
ابو عمرو كنية لزيد وكما جاز الرابط بالظاهر في الموصول في قولهم ابو سعيد الذي رويت  
عن الخولى يريدون رويت عنه كذلك جاز ذلك هنا والملعب الثالث ما ذهب اليه الجمهور وهو  
ان الرابط بالعموم الذي في موضع نعم وبئس لان ال فيه للجنس فقد انتظم الجنس زيدا  
قالوا ومن الرابط بالعموم قوله تعالى وَاللّٰٓئِٔن يَمْسُكُوْنَ بِاَلْكِتٰبِ وَاَقَامُوا الصَّلٰةَ اِنَّا لَا نَضِغُ  
اَجْرَ الْمُصْلِحِيْنَ (١٦٩/١٧٠) وقول الشاعر

فاما الصلور لا صلور لجعفر ولكن اعجازا شديدا ضريها .:

وقول الاخر

وَأَمَّا الْقِتَالَ لَا قِتَالَ لَدَيْكُمْ وَلَكِنْ سَيِّرًا فِي عِرَاضِ الْمَوَاطِبِ .:

وقد تووّل هذا (273b) كله على ان الرابط فيه ليس هو العموم وزعموا ان الشاهد على الرابط  
بالعموم هو في قوله

اَلَا لَيْتَ شَعْرَى هَلْ اِلَى اُمِّ مَالِكٍ سَبِيلٌ فَاَمَّا الصَّبْرُ عَنْهَا فَلَا صَبْرًا .:

ومن قال باسمية نعم وبئس اعربهما مبتدأ وما بعده<sup>409</sup> الخبر او خبرا وما بعده مبتدأ  
وقد بقيت احكام من هذا الباب لم يذكرها الناظم من ذلك ان شرط الفاعل في باب نعم  
وبئس ان يكون اعم من المخصوص ولا يجوز ان يكون مساويا ولا اخصّ فلو قلت نعم الرجل

المرء لم يصح ولو قلت نعم الرجل الانسان لم يصح فاما قولهم نعم البعير جمل فانما ذلك على لغة من اطلق البعير على الذكر والاشني واما من اطلقه على الذكر من الجمل فلا يصح له ان يقول نعم البعير جمل لانه مساو في الدلالة للمخصوص ومن ذلك ما ذهب اليه بعض اصحابنا من جواز حذف التمييز وحده وجواز حذفه وحذف المخصوص وذلك كله اذا دل على ذلك البعير فما حذف منه التمييز قول سهل بن حنيف وبعس صفون اي وبعس مكانا او مجتمعا صفون ومثال ما حذف فيه التمييز والمخصوص قوله من توماً فيها ونعمت اي فيالرخصة اخذ ونعمت رخصة الوضوء وقد تقدم الكلام في شيء من هذه المسئلة<sup>410</sup> واما ابقاء التمييز وحذف المخصوص فهو نادر انشؤا

تقول عرسى وهي لى فى عومرة بعس امرأ واننى بعس المرء .:

التقدير بعس امرأ انت هكذا قال الناظم وليس بصحيح بل يجوز حذفه فى فصيح الكلام مع الاختصار على ذكر التمييز قال تعالى بعس للظالمين بدلاً (18<sup>50/48</sup>) اي ابليس وذريته وقال تعالى بعس الشراً بساءت مرتفعاً (18<sup>29/28</sup>) اي تلك النار ومن ذلك ان المخصوص لا يكون الا من جنس الفاعل فاما قوله تعالى بعس مثل القوم الذين كذبوا (62<sup>5</sup>) فلا يصح ان يكون اللين هو المخصوص لانه ليس من جنس المثل فخرج ذلك على ان يكون على حذف مضاف اي بعس مثل القوم او على ان يكون المخصوص محلوفا اي بعس مثل القوم المكذبين مثل الذين حملوا التوراة وهذا اولى من حذف التمييز وادعاء اضرار فى بعس فيكون التقدير بعس مثلاً مثل القوم اذا ادعاء حذف مضاف هو المخصوص وحذف المخصوص اكثر فى كلام العرب من حذف التمييز المفسر للضمير المستتر فى نعم وبعس ومن ذلك انه اذا كان (274a) المذكر كنى به عن مؤنث او المؤنث كنى به عن مذكر فانه يجوز له ان تعامله معاملة ما كنى به عنه فتقول هذه الدار نعمت البلد وهذا البلد نعم الدار وعلى ذلك قول الشاعر

لو حرة عيطل ثبجاء مجفرة دعائم الزور نعمت زورق البلد .:

الحق علامة التانيث وان كان الزورق مذكر لانه كنى به عن الحرة وهى الناقة وقال الشاعر  
نعمت جزاء المتقين الجنة دار الامانى والمنى والمنة .:

وقال

نعمت كساء الضجيع شهلة فضل غراء بهنكة شنباء عطلول .:

وترك التاء اجود فى نعم الثواب الجنة وفى كلام ابن عصفور فى الشرح الكبير ما توهم انه اذا قلت هذا البلد نعم الدار لا تلحق العلامة وان كانت الدار عنيت بها البلد والدار مؤنثة والبلد مذكر وينبغي ان يفهم ان ذلك ليس على سبيل التحتم بل ذلك على سبيل الجوار وتقول نعم الجارية اختك والاحسن التاء وبعست الجاريتان اختاك وبعس الجاريتان وبعس النساء اخواتك وبعست الا ان ترك التانيث فى الجماعة احسن منه فى الواحد والاشنين وقال سيبويه واعلم ان نعم يلكر ويونث<sup>411</sup> تقول نعمت المرأة ونعم المرأة كما قالوا ذهب المرأة والحذف فى نعمت اكثر يعنى ان الحذف فى نعمت اكثر منه فى ذهب وليس يعنى ان الحذف فى

نعمت اكثر من الاثبات فيها وانما يعنى ان نعم المرأة اكثر من ذهب المرأة ومن ذلك انه يجوز لنعم وبعس ان يعمل في الحال والمجور فتقول نعم الرجل فارساً زيداً ونعم المال له الذؤمن ذلك ان من حق المخصوص ان يكون مختصاً بان يكون معرفة او مقاربا لها بالتخصيص نحو نعم الفتى رجل من بنى فلان ونعم العمل طاعة وقول معروف

493 واجعل كِبَيْسَ سَاءً واجعلَ فَعَلًا من فِى ثلاثة كِنِعْمَ مُسْجِدًا

ذكر ان ساء أجريت مجرى بعس فتثبت لها احكام بعس من عدم التصرف والاقتصار على كون الفاعل الظاهر او المضمرة من قبيل فاعل بعس فتقول ساء الرجل زيداً وساء غلام الرجل عمرو وساء غلاماً عبداً زيداً قال تعالى بعس الشرب وساءت مرتفعاً (28<sup>29/28</sup>) وساء ما يحكمون (29<sup>4/3</sup>) ويتأول قوله تعالى ساء مَثَلًا<sup>412</sup> القوم الذين كذبوا (7<sup>177/176</sup>) لاختلاف التمييز والمخصوص فيتاوّل على حلف مضاف لتقديره ساء مثلاً مثل القوم وساء في الاصل فعل متعدّ الى (274b) واحد متصرف على وزن فَعَلَ بفتح العين تقول ساء الامر زيداً يسوءه فبنوه على فَعَلَ لِمَا ارادوا السلم لما في ذلك من المبالغة وصار غير متعدّ شبهوه بالفرائز وهي غير متعدية وقوله واجعل فعلا من فِى ثلاثة كنعم مسجداً اي مطلقاً بلا قيد تقول اسجلت الشيء امكنت من الانتفاع به معناه ان العرب تجعل فعل مقصوداً به المدح ان كان من افعال المدح والسلم ان كان من افعال السلم نحو ظرفاً ولو لم كنعم وبعس فتثبت له جميع احكام نعم وبعس فان كان الفعل على وزن فَعَلَ او فَعَلَ حَوَّلَ الى فَعَلَ وصار المستعمل منها لازماً وشئت العرب في ثلاثة الفاظ فلم تحوّلها وهي عِلْمٌ وَجَهْلٌ وَسَمِعٌ بل استعملتها استعمال نعم على صيغتها من غير تحويل لكنها جعلتها لازمة فقالت عِلْمٌ الرجل زيدٌ وجهل الرجل زيدٌ وسمع الرجل زيدٌ وقد وهم الناظم في بعض تصانيفه فمثّل بقوله عِلْمٌ الرجل زيدٌ فيها حَوَّلَ من فَعَلَ الى فَعَلَ ولم يعلم النقل في ذلك وان العرب استعملت علم استعمال نعم على وضعه الاصلى من غير تحويل وقد تقدم لنا الكلام على فَعَلَ واختلاف الناس فيها اذ اريد بها المبالغة في المدح او السلم هل يقتصر على ان يكون استعمالها استعمال نعم وبعس ام لا يلتزم ذلك فيها بل تاتي<sup>413</sup> ليعنى التعجب غير مشروط فيها ما يشترط في نعم وبعس

ووعدنا ان نتكلم على كيفية البناء حيث تعرض الناظم له وهو هذا المكان فنقول اذ كان الفعل على ثلاث احرف وكان على وزن فَعَلَ بقى على حاله او على وزن فَعَلَ او فَعَلَ حَوَّلَ الى فَعَلَ الا تلك الالفاظ الثلاثة التي شئت العرب في بقائها على وزنها فانها لا تحوّل وهي سمع وعلم وجهل الا انك اذ حوّل ما عينه معتلة فانه يلزم قلبها الفاء لتحركها وانفتاح ما قبلها فتقول لجاد الرجل عمرو او ما عينه ولامه ولو فانه قلب الضمة كسرة واللام التي هي واو ياء استثقلا للواوين والضمة فتقول لِقَوِي<sup>414</sup> الرجل زيداً او ما عينه واو ولامه ياء فانه قلب الياء واو لتطرفها وانضمامها قبلها ثم تستثقل اجتماع الواوين فتعمل به ما عملت في لِقَوِي<sup>414</sup> فتقول لِقَوِي الرجل زيداً او ما لامه اصلها واو كغزاً فانه تردّه الى اصله فتقول لِقَزَوُ (275a) الرجل او ما لامه اصلها ياء كرمى فانه تردّه الى اصله فتقلب الياء واو الضمة ما قبلها فتقول لِرَمُوْ وَلِقُضُوْ ومن النحويين من يقرّ هذا على حاله فيقول لِرَمَى



الرجل ولغزاً الرجل ولا يجوز لرمو ولا لغزو لأن هذا الفعل نسبة الاسماء في عدم التصرف فكما يكره فيها ان يجز في اواخرها واو مضموم ما قبلها فكذلك يكره فيما اشبهها والصحيح انه يجب فيها ان يبني على فعل<sup>415</sup> واذا اسكنت عين الكلمة من لرمو وقضو تخفيفاً قلت لرمو وقضو ولا تعود اللام الى اصلها من الياء وان ذهبت الضمة الموجبة لقلبها واوا لان هذا سكون عارض لا يحتد به كما لا يعتدوا<sup>416</sup> في قولهم دثي الى الواو اذ زال موجب قلبها ياء وهو الكسرة لانه سكون عارضاً ايضاً ولاجرائهم اياه مجرى نعم وبئس اجازوا في عينه ان تبقى حركتها وان تسكن بنقل حركتها الى الفاء وان تسكن من غير نقل فتقول في لظرف الرجل عمرو لظرف ولظرف<sup>416</sup> كما يجوز ذلك في نعم وبئس الا ما كان عينه ولامه من جنس واحد فليس الا تسكين عينه والادغام فتقول لحب الرجل زيد ويجوز ان تنقل حركة العين الى الفاء فتقول لحب الرجل زيد وذكر صاحب الترشيح حين تكلم على لفعل ما نصه فان تعجبت من الرباعي فصاعداً او الالوان والعامات فانهم عدلوا فيه عن الاصل في هذا البناء واستغنوا عنه بقولهم افعل الفعل فعله تقول اشد الحيرة حرته واسرع الانطلاق انطلاقه وافحش الصم صمته فالاسم الاول مبتدأ والثاني مضاف اليه وما بعد المضاف خبر وكان القياس ان يقولوا لفحش الصم صمته ولشدت الحيرة حرته فيرفعونه من حيث رفعوا لكرم زيد ولكنهم استغنوا عنه بما ذكرت له انتهى كلامه فعلى هذا ما امتنع ان يتعجب منه لا يتوصل الى التعجب منه بما يبني على فعل<sup>417</sup> بل بما يبني على افعل وافعل مما يجوز ان يتعجب منه وذلك لقلّة فعل في التعجب فينبغي ان يعيد بناء فعل ان لا يكون متوصلاً به الى التعجب مما لا يجوز التعجب منه

494 ومثّل نعم حبداً الفاعل ذا وإن تردّ كما فقل لا حبداً

يقول حبداً للملح مثل نعم وهو فعل لا يتصرف وفاعله اسم الاشارة اللق هو ذا واذ اردت اللم ادخلت عليه لا فقلت لا حبداً زيداً كما قال الشاعر (275b)

لا حبداً انت يا صنعاء من بلد ولا شعوب هوى منى ولا نغم<sup>418</sup>

وقال اخر

الا حبداً اهل الملا غير انه اذا ذكرت منى فلا حبداً هيا . .

واصل حب قبل استعمالها للملح فعل وهي متعدية تقول حببت زيدا فبئيت على فعل كما فعلوا بساء ولم تتصرف لانها صارت كالحرف اللق جئ به لمعنى في غيره اذ اصلها ان لا تنقل على الملح واختار المصنف ان يكون الفاعل ذا وانه لا تركيب في حبداً وانه افراد اسم الاشارة منكراً وان كان المخصوص منكراً وموثلاً مفرداً او مثنى او مجموعاً لانه جرى مجرى المثل فاستغنى بتبيين حال المخصوص بالنسبة الى ما ذكر عن مطابقته<sup>419</sup> اسم الاشارة له وهذا اللق اختاره المصنف هو مذهب ابن حرسويه وابى على في البغداديات وابن برهان وابن خروف وظاهر مذهب الخليل وسيبويه قال سيبويه وزعم الخليل ان حبداً بمنزلة حب الشيء ولكن حب وذا بمنزلة كلمة واحدة نحو لولا وهو اسم مرفوع كما تقول يا بن عم فاعلم مجرور الا ترى انه تقول للموئث حبداً ولا تقول حبده لانه صار مع حب على ما ذكرت له وصار المذكور هو اللزوم لانه كالمثل<sup>420</sup> قال استاذنا ابو جعفر احمد ابراهيم بن الزبير رحمه الله لا تعلق لمن

ينسب اليه ان حبداً كله اسم بهذا اللفظ اذ ليس صريحاً بل لو قيل ان ظاهره رعى الفصل لكان الوجه الا ترى تنظيره يابن عم وقوله فالعم مجرور وتعويله على تعليل بقاء ذا مع المذكر والمؤنث على صورة واحدة فلهدا عول ابن خروف وابو على الشلوبيين على هذا المفهوم ومال الى الاول السيرافى انتهى كلامه

وتلخص ان افراد ذا على هذا المذهب لكونه كالمكمل وذهب ابن كيسان الى ان ذا اشارة الى مفرد<sup>421</sup> مذكر وهو الصن فاذا قلت حبداً زيد فمعناه صن زيد وكذا في المؤنث والمثنى والمجمع فهو على حلف مضاف ورد هذا المذهب بنان العرب اذ حذف المضاف واقامت المضاف اليه مقامه فانما تجعل من تكثير وتانيث وافراد وتثنية وجمع على حسب الملفوظ به لا المحلوف فلو كانت كذلك لكان اسم الاشارة مطابقاً لما بعده ولم يراع المحلوف رده بهذا ابن عصفور وليس بصحيح اذ هما طرفيتان احدهما ما ذكره والاخر مراعاة المحلوف وان كان اقل من الاول وقد جاء ذلك في (276a) افصح كلام قال تعالى أَوْ كَظُلُمَاتٍ فِي بَحْرٍ لُجِّيٍّ يَغْشَاهُ مَوْجٌ (94<sup>40</sup>) التقدير او كلى ظلمات ولذلك عاد الضمير على في المحلوف وذهب ابن الطراوة الى نحو مما ذهب اليه ابن كيسان قال اشاروا بدا الى الامر الذي استحق زيد به المحبة فكانهم قالوا حبداً امر زيد وشأته ولهذا لم يقل حبداً الزيدان لانه لا تريد زيدا وانما تريد امره فكانت قلت حبداً امر الزيدان فالزيدان على هذا يمل من ذا في قوله حبداً انتهى كلامه وعلى القول بان ذا فاعل في حبداً فاعراب المخصوص جوزوا فيه ما جوزوا في المخصص بعد نعم من كونه مبتدأ والجملة قبله خبره وحصل الربط باسم الاشارة كما حصل في قوله ولباس التقوى ذلك خير ومن كونه خبر مبتدأ محلوف او مبتدأ محلوف الخبر التقدير هو زيد او زيد هو اي المحبوب وقيل عطف بيان وقيل يمل لازم والتي يظهر ولا يسوغ غيره هو ان يكون مبتدأ والجملة قبله خبره ويبطل المذهبين بعده جواز حلف المخصوص فيلزم حذف الجملة بأسرها من غير دليل على حذفها وكونها تكون جملة مغلطة مما قبلها ويبطل عطف البيان بمجرى المخصوص نكرة واسم الاشارة معرفة فقد اختلفا تعريفاً وتثنيةً وذلك لا يجوز في عطف البيان ولذلك رد قول الزمخشري في اعرابه مقام ابراهيم عطف بيان من ايات بيّنات للتخالف في التعريف والتثنية وما جاء فيه التخالف في حبداً قول الشاعر

وحبداً نَفَحَاتٌ مِنْ يَمَانِيَةٍ تَاتِيهِ مِنْ جَبَلِ الرَّيْمَانِ أَحْيَانًا .:

ويبطل البطل انه على نية تكرار العامل ولا يجوز له ان يلى حباً وعدم مطابقة اسم الاشارة للبطل وذهب جماعة من النحويين الى ان حبداً كلمتان ركبنا وجعلنا<sup>422</sup> كلمة واحدة واستدلوا على التركيب بافراد اسم الاشارة وكونه لا يتصرف بحسب المشار اليه ولو كان باقياً على بابه لتصرف كتصرفه في غير هذا الموضع ويكون العرب لا تفصل بين حب وذا بشئ فلا تقول حب في الدار ذا زيد وانت تريد حبداً في الدار زيد والداهبون الى هذا المذهب فرقان احدهما ذهب الى ان حبداً كله فعل والمخصوص فاعل فغلب اسبق الجزئين واكثرهما حروفاً والى هذا ذهب الاخفش وابو بكر خطاب (276b) ومنهم من ذهب الى ان حبداً كله اسم فغلب الاسم على الفعل وهو اولى من تغليب الفعل على الاسم وايضا فالتركيب في الاسماء كثير ولم يوجد في الافعال الا في هلم في لغة من الحقه الضائر ومن ذهب الى هذه المقالة اعرب حبداً مبتدأ وخبره

المعنى المعظم في نفس زيد وهو قول ابي بكر بن السراج ونسب شيخنا ابو الحسين بن ابي الربيع هذا المذهب الى الخليل وسيبويه قال وعليه اكثر النحويين واجاز بعض اصحابنا ان يكون حبدا خبرا مقلبا وزيد مبتدأ وهو مذهب ناس من النحويين وليس في قول العرب لا تحبده دلالة على ان حبدا فعل اذ ليس مضارع حبدا انما هو مضارع لحبدا ومعنى لا تحبده لا تقل له حبدا كما يقال لم يُبَسِّل زيد اى لم يقل بسم<sup>423</sup> الله وقال في اللباب استدلال من قال بالتركيب وجعلهما<sup>424</sup> في تقدير اسم مفرد بحسن ندائه وبقولهم ما احيبك فصفروه تصغير المفرد وبان لا لم يثن ولم تجمع وبانه لا يحذف ويضمر في الفعل كما فعل في نعم وهذا لا يعتمد عليه لان المناق محذوف ولان التصغير شاذ ولان افراجه لكونه جرى مجرى المثل والامثال لا تغير عن اوليتها انتهى كلامه وقد رد بعض اصحابنا مذهب التركيب بانه لا موجب للتركيب وبانه لو كان مبتدأ لدخلت عليه النواسخ وهي لا تدخل عليه وبانه كان يلزم تكرار لا اذ قلت لا حبدا زيد اذ هو في تقدير لا المحبوب زيد كما يلزم لا زيد في الدار ولا عمرو وبانه يجوز حذف لا في الصلح في قوله: فحبدا ربنا وحببنا. اى وحبدا حينا وما خرج من نوع الى نوع بالتركيب لزم تركيبه نحو اذ ما اذ كانت اذ قبل التركيب واستعمالها للشرط ظرف زمان فلما ركبت مع ما وجعلت للشرط وخرجت من نوع الاسمية الى نوع الحرفية لزم تركيبه وحذف لا بدل على علم التركيب انتهى

495 وَقَوْلُ ذَا الْمَخْصُوصِ أَيَا كَانَ لَا تَعْدِلُ بِدَا فَهَوُ يَضَاهِي الْمَثَلَا

اعلم ان المخصوص هنا لا يجوز تقديمه على حبدا بخلافه في نعم وبعس فلا يجوز ان تقول زيد حبدا تريد حبدا زيد وعلة ذلك عند بعضهم انه كان يوم ان يكون لا مفعول بمعنى زيد حببا وقال الناظم انما امتنع ذلك لانه جرى مجرى المثل فلا يغير (277a) بتقديم بعضه على بعض وقد يحذف المخصوص للعلم به كما في نعم وبعس الا ان حذفه قليل قال الشاعر

الا حبدا لولا الحياء وربنا منحت الهوى من ليس بالمتقارب.

التقدير الا حبدا حالتى معك يشير الى هواه ايماء وزيادته لها وما ترتب على ذلك في قوله

مويتك حتى كاد يقتلنى الهوى وزرتك حتى لا منى كل صاحب.

وحتى ارى منى اذ انيك رقة عليك ولو لا انت ما لان جانب<sup>425</sup>.

وبعد هذا البيت

بأهلى ظباء من ربيعة عامر عذاب الشنايا مشرفات الحنايب.

وقال الشاعر: فحبدا ربنا وحببنا. التقدير فحبدا ربنا هو الله وقد يفصل بين

حبدا والمخصوص بالنداء كما قال كثير. فيا حبدا عن ذاك التشاير. وفي هذا وفي مثل

قول الشاعر

لقد بسلت ليلي غداة لقيتها فيا حبدا ذاك الحبيب المبسل.

دليل على الغاء اسم الاشارة اللق هو لا وادعاء التركيب لان المخصوص جاء اسم اشارة مخالف

في الرتبة لذا لان لا موضوع للقريب وذاك موضوع للتوسط على قول وللبعد<sup>426</sup> على قول ولا

يمكن ان يكون الشئ في الحالة الواحدة قريبا متوسطا او بعيدا فدل ذلك على عدم اعتبار

دا واما ما ذكره الناظم في بعض كتبه من انه يجوز حذف دا والاستدلال عليه بقوله : فحبدا ربا وحب دينا :. وتقديره وحبدا دينا فلا حجة في ذلك لان لحب استعمالين احدهما ان يليها دا وقد ضمنت معنى المبالغة في المدح والثاني ان لا يليها دا وتكون مما بنى على فعل وأجرى مجرى نعم وبعس فيحتمل ان يكون في حب ضمير وديننا تمييز لذلك الضمير والمخصوص محلوف التقدير وحب دينا ديننا ويكون دا ذلك مثل قول الشاعر

وزاده كلفاً بالحب إن منعت وحب شيئا الى الانسان ما منعا :.

واذا احتل ان يكون من باب نعم وبعس لم يكن في ذلك دليل على حذف دا والقواعد تاتي حذف دا من حبدا لانه ان كان فاعلا فلا يجوز حذفه وان كان جزءا من المركب المحكوم عليه بانه كلف اسم او المحكوم عليه انه فعل فلا يجوز حذفه لانه حالة التركيب صار جزءا من اجزاء الاسم فكما<sup>427</sup> لا يجوز حذف بعض جعفر مثلا كذلك لا يجوز هذا ومن ذهب الى ان دا فاعل فهو لا يجيز اتباعه لا بنعت ولا عطفا ولا (277b) تاكيد ولا بلل ويجوز ذلك في المخصوص وقد تقدم لنا في اول الكلام على حبدا ان دا لا يتغير بحسب المخصوص وامتناع ذلك إما لكونه جرى مجرى المثل او لاجل التركيب وزعم ابن كيسان انه مشار به الى مفرد وان ما جاء بعده من المخصوص هو على حذف مضاف والتقلير عنده في حبدا زيد حبدا امر زيد وفي قوله

يا حبدا القمراء والليل الداج وطرق مثل ملاو النساج :.

وفي قوله

حبدا انتما خليلي ان لم تعدلاني في كمي الشواق :.

وفي قوله : ألا حبدا هند وارض بها هند :. وفي قوله : ألا حبدا اهل الكلا :. حبدا حسن القمراء وحبدا حسن هند وحبدا امر اهل البلا والمخصوص هنا يكون معرفة ونكرة كما قال وانشدناه قبل :. وحبدا نفحات من يمانية :. ويجوز تاكيد حبدا التاكيد اللفظي نحو قوله

الا حبدا حبدا حبدا حبيب تحملت منه الأفي :.

ويما حبدا برد انيابه اذا اظلم الليل واجلوذا :.

انشده ابن حنفي في المتصد

ولم يتعرض الناظم للمنصوب في حبدا فتقول يجوز ان تاتي بمنصوب بعد المخصوص وقيله فما جاء بعده قوله

حبدا الصبر شيمة لامري رام مباراة مولع بالمعالي :.

ومما جاء قبله

الا حبدا قوما سليم فانهم وفوا اذا تواصوا بالاعانة والنصر :.

واختلفوا في هذا المنصوب فلمب الاخفش والفرسي والربيعي وخطاب وجماعة من البصريين الى انه منصوب على الحال وسواء اكان جامدا نحو حبدا عبد الله رجلا ام مشتقا نحو حبدا اخوك قائما وذهب ابو عمرو الى انه منصوب على التمييز حكاه عنه الاخفش وسواء كان جامدا ام مشتقا واجاز ذلك الكوفيون وبعض البصريين اعنى نصبه على التمييز وفصل بعضهم فزعم انه حال ان كان مشتقا وتمييز ان كان جامدا وصح بعض اصحابنا انه تمييز مطلقا واستدل

بجواز دخول من عليه فتقول في حبدا ركبنا زيد حبدا من ركب زيد قال الشاعر  
يا حبدا جبل الريان من جبل وحبدا ساكن الريان من كانا .:

فأما قول الشاعر

يا حبدا المال مبلولا بلا سرف في اوجه البر اسارا واعلانا (278a) .:

وقول الاخر

يا حبدا الجنة واقترابها طيبة وباردا شرابها .:

فالظاهر ان المنسوب في هذين البيتين حال ولذلك لا يظهر حسن دخول من عليه وقال ابو علي  
الفارسي ضعف حبدا رجلا زيد يؤكد عندك ضعف حب الا ترى انهم انما ينصبون بعد تمام الكلام  
ولما لم يستقل حب بدا وان كان في الاصل فعلا وفاعلا ضعف نحو حبدا رجلا زيد لان الجملة لم  
يتم بعد وان كان قد تقدم فعل وفاعل فاذا تاخر بعد زيد جاء بعد استقلال الكلام فحسن النصب  
انتهى كلامه ويظهر من كلامه ان الناصب لهذا التمييز ليس حب انما هو منتصب عن تمام الكلام  
من حبدا زيد وقال ابو محمد بن السيد في قوله .: يا حبدا جبل الريان من جبل .: ما نصه  
من جبل في موضع نصب على التمييز والعامل فيه معنى الجملة المتقدمة كما قال الاخر

يا فارساً ما انت من فارس موطأ الأكناف رحب الطراع .:

كانه قال هوجبب التي بين الجبال واختصته بمحبتى من بين الجبال كذا قال الكسائي والفرأء  
انتهى كلامه ومن ابقى حب ودا على اصلهما من الفعل والفاعل فالقيل يلائمه انه منتصب  
بعد حبدا ولا يكون نصبه اذ ذلك ضعيفا بل تاخيره ينبغى ان يكون في القياس ضعيفا لانه  
تفصل بين العامل والمعمول بالمخصوص لاسيما اذا اعربنا المخصوص بانه خبر مبتدأ محلوف  
فيصير فضلا بجملة بين العامل والمعمول وقال الناظم في بعض تصانيفه وكون التمييز قبل  
المخصوص اولى واكثر وهذا مخالف لما ذهب اليه ابو علي من انه يضعف قبل ذكر المخصوص

496 وما سوى ذا ارفع بحب او فجر بالبا وتون ذا انضمام الحا كثر

يقول اذ جاء بعد حب اسم غير ذا فانه يجوز رفعه وجره بالباء فتقول حب زيد وحب  
يزيد فزيد فاعل بحب ويزيد فاعل ايضا بحب والباء زائدة كهى في كفى بالله وكفى الله  
ومناسبة زيادتها انها ضمنت بحب معنى المدح والتعجب فاذا قلت حب يزيد فمعناه احب<sup>428</sup>  
يزيد فكما دخلت الباء في فاعل احب كذلك دخلت في فاعل حب الا انها في فاعل احب لازمة  
وفي فاعل حب جائزة ويظهر من كلام (278b) الناظم اختصاص هذا الحكم من رفع الفاعل وجره  
بالباء<sup>429</sup> بفاعل حب وليس كما ذكر بل هذا الحكم ثابت لكل ما يبنى على فعل مراد به  
المدح او اللم والتعجب لضرب الرجل ولضرب الرجل في معنى ما اضرَب الرجل وقوله وما سوى  
ذا يمل على ان ذا اذ كان فاعل حب لا يجوز فيه هذا الحكم وليس كذلك بل انما يختص  
امتناع ذلك في ذا اذ كان بعده المخصوص بالمدح في نحو حبدا زيد او باللم نحو لا حبدا  
زيد واما اذ كان ذا باقيا على معنى الاشارة من<sup>430</sup> غير ذكر مخصص ولا ارادته فحكم ذا  
حكم سائر الاسماء من رفعه بحب المراد بها المدح والتعجب وجره بالباء فتقول حب ذا رجلا  
وحب بدا رجلا اي ما احب ذا رجلا وقوله وتون ذا انضمام الحا كثر معناه ان حب اذ لم ترفع

دا ورفعت اسما غيره فانه يكثر ضم حائتها وهله الضمة منقولة من غير الكلمة الى فائها على تقدير خلو الفاء من الحركة دا اصله حَبَّبَ بضم الباء ويعنى المصنّف بقوله وتكون دا اى تون دا اللقى بعده المخصوص لا دا اللقى هو اسم اشارة مكتفى به تون مخصص فان حكمه حكم سائر الاسماء ويجوز فى غير حبّ مما هو على فعلٍ للمدح<sup>431</sup> او اللّم نقل الحركة من العين الى الفاء فتقول لَضْرِبَ الرَّجُلُ بضمّ الضاد وتلقم لنا عدّة شواهد على نقل الحركة فى حبّ وفى غيرها وفى اقرار الفاء على حركتها من غير نقل وذلك فى باب التعجّب عند ذكر صفة فعلٍ فاغنى عن ذكرها هنا

### XXXV.III أَفْعَلُ التَّفْضِيلِ

497 صغ من مصوغ منه للتعجّب أَفْعَلُ للتفضيلِ وَأَبَ الدَّ ابْنِ

498 وما به الى تعجّب وصلّ لمانع به الى التفضيلِ صلّ

أفعل التفضيل هو الوصف الدالّ على زيادة وصف فى محلّ على نفسه فى محلّ اخر فتولنا هو الوصف جنس يشمل ما كان من الاوصاف على وزن افعل للتفضيل ولغير التفضيل كاحضر وارمل وقولنا الدالّ على زيادة الى اخر الحدّ فصل مخرج لنحو احمر وارمل ولما قدّم الناظم الكلام على التعجّب احوال هنا عليه فقال صغ افعل للتفضيل من ما صيغ منه للتعجّب وامنع ان تصوغ للتفضيل ما منع ان يضاع منه للتعجّب وقد (279a) كان ذكر شروط ما يبني منه للتعجّب وما شدّ فى باب التعجّب شدّ فى هذا الباب فشّد بناؤه من غير فعل قالوا هو اقمّن به اى احقّ كما قالوا اقمّن به وان لم يصرّ له بفعل وقالوا اقمّن من شظاظ اى اكثر لوصفية وهو رجل من بنى ضبة وافيز من هذا اى أمرّ وأولّ واخر ولا فعل لهما وشّد بناؤه مما زاد على ثلاثة احرف لقولهم احنك الشاتين والبعيرين من قولهم احنك<sup>432</sup> الجراد ما على الارض اى اكله واشد<sup>433</sup> من اشد<sup>434</sup> وهو أسوى من هذا اى اشدّ استواء فهو من استوى ومما جاء فيه من افعل والهمزة لا لنقل قولهم هذا المكان اشجر من هذا اى اكثر شجرا واقلس من ابن المدائق هذا المكان افقر من ذلك ومما همزته للنقل اعطاهم للمال وأولاهم بالمعروف واكرم لى من زيد اى اشدّ اكرا ما واضيع من غيره ويجو فيما كان على وزن افعل المداهب الثلاثة المذكورة فى باب التعجّب وهو هل يجوز ان يبني مما كان على وزن افعل او لا يجوز او يفرق فى الثالث بين ان تكون الهمزة للنقل فلا يجوز او لغير النقل فيجوز وشّد مما يقولون قولهم هو اسود من حنك الفرا ب وهو ابيض من اللبن وشّد مما هو ثابت هو احمق من هبنقة وهو اهوج من زيد وانوك منه وشّد مما بنى<sup>435</sup> للمفعول قولهم هو ازهى من ديك واشغل من ذات النخيين واكسى من زيد وقال الناظم فى بعض كتبه ورود هذا فى التفضيل اكثر منه فى التعجّب فلا يقتصر فيه على المسوع وقد تلقم اختياره اطراد ذلك فى التعجّب وفى افعل التفضيل وقال ولا يبني من مبنى للمفعول الا اذا اقترن بما يمنع من قصد الطاعلية فيجوز ويحسن وقول الناظم افعل للتفضيل يعنى لفظا نحو افضل منك او كان اصله على افعل ثم عرض له الحذف كقولهم فى

## الشعر شلودا

وزا ذنى كلفاً فى الحب ان منعت وحبسي الى الانسان ما منعا:

يريد واحب شئ وكقولهم فى الكلام الفصيح خير منه وشر منه اصلهما اخير واشرف فخلدت الهمة لكثرة الاستعمال وقد جاء على الامل قال: بلال خير الناس وابن الاخير: وقرأ ابو قلابه من الكذاب الاشر (26/9) وقوله وأب الذ ابي اى ليس على اطلاقه (279b) فان بعض الافعال فيها شروط جواز افعال للتعجب منه ولم تتعجب منه العرب وبنيت منه افعال للتفضيل وذلك نام لا تقول العرب ما انوم زيدا وتقول هذا انوم من عمرو وفى المثل انوم من فهد<sup>436</sup>

وقوله وما به الى تعجب يقول يتوصل الى التفضيل فيما يمتنع ان يبني منه افعال التفضيل باللى توصل به الى التعجب حين امتنع ذلك من الفعل الذى اردت ان تتعجب منه وينتصب بعده تمييزا مصدر ذلك الفعل الذى لا يبني منه افعال التفضيل فتقول هو اسوأ عورا من زيد واكثر استخراجا واسرع انطلاقا وانمع بياضا وفى قول الناظم تعجب فان بعض الافعال لا يبني منه فعل التعجب نحو يكر ويكع ونحو الفعل المبني للمفعول نحو ضرب زيد لكن يتوصل الى التعجب بجعل ذلك الفعل صلة لما المصدرية وتكون ما مع الفعل فى موضع نصب على المفعول ويوتى بما يصوغ التعجب منه فتقول ما اكثر ما يلر زيد الشئ وما اكثر ما ضرب زيد ولا يجوز ذلك فى افعال التفضيل لا تقول زيد اكثر ما يلر الشئ من عمرو ولا زيد اكثر ما ضرب من عمرو

## 499 وأفعل التفضيل صلة أبدا تقديراً او لفظاً بمن إن جردا

يقول افعال التفضيل ادا جرد من الاضافة ومن الالف واللام وصل بمن لفظا نحو زيد افضل منك او تقليدوا نحو الله اكبر تريد من كل شئ واحسن ما تحلف من ومعمولها ادا كان افعال التفضيل خبرا لمبتدأ او لناسخ ابتداء نحو قوله تعالى والآخرة خير وأبقى (87/17) أصحاب الجنة يومئذ خير مستقراً وأحسن مقيلاً (26/24) وكان زيد افضل وقال عز وجل تجئوه عند الله هو خيراً وأعظم أجراً (79/20) إن ما عند الله هو خير لكم (16/95) والحذف ادا وقع افعال صفة او حالا يفل فمن الصفة قوله

علا زاكما توخ لكى تجزى جزاء ازكى وتلقى حميدا:

يريد ازكى من العمل الزاكي ومن الحال قول الشاعر

دنوت وقد خلناك كالبيدر اجملا فظل فواى من هواى مضلا:

يريد دنوت اجمل من البيدر وقد خلناك كالبيدر هذا ملهب البصريين فلو كان فى موضع الفاعل نحو جاءنى افضل او اسم ان نحو ان اكبر الله جاز ذلك عند البصريين ولا يجوز عند الكوفيين الا باثبات من او خيرا فاتفق الفريقان على جوازه وتقدم الاستدلال (280a) على ذلك او صفة فالحذف عند الكوفيين قبيح والاختيار عندهم ان تظهر معه من وقول الناظم صله ابدا ظاهره انه يتصل به من ومعمولها وسياتى ذكره لتقدم من ومعمولها عليه وقد يفصل بينهما بما هو معمول لأفعل من تمييز نحو زيد احسن وجهها من عمرو وبمجرور كقوله تعالى النبى اوكى بالمتؤمنين من أنفسهم (39/6) قال رب السجين احب الى مما يندعوننى اليه (19/33) وبمجرور كقوله تعالى اوكى ببعض فى كتاب الله من المؤمنين (39/6) وبتميز ومجرور كقوله

لَأَكْلُهُ مِنْ أَقْطِ وَسَمِنَ      الْيَنِّ مَسًّا فِي حَنَائِمِ الْبَطْنِ :  
 من نشر<sup>437</sup> بِيَّاتٍ قَدَادٍ<sup>438</sup> حُتْنِ      يَرْمِي بِهَا أَرْمَى مِنْ ابْنِ تَفْنٍ :  
 وبظرفين قال كثير

سَبَعُ الدَّارِ اشْجَعُ حِينَ يُبَلَى      لَقِيَ السَّهِيحَ مِنْ لَيْثٍ بِغَابٍ :  
 وبمجرورين وظرف كقول الشاعر  
 فلا أنت اسجُ للعفاةِ بسؤلِهِم      عند الشصاعِبِ<sup>439</sup> من ابِ لِبَيْتِنَا :  
 وبأكثر مما ذكر نحو قوله

ما زِلْتِ ابْسَطَ فِي عَضِّ الزَّمَانِ يَدَا      لِلنَّاسِ بِالْخَيْرِ مِنْ عَمْرٍو وَمِنْ هَرَمٍ :  
 وقد جاء الفصل بينهما بغير معموله نحو قوله  
 وَلِفُوكِ اطِيبُ لَوْ بَدَلْتِ لَنَا      مِنْ مَاءِ مَوْهَبَةٍ عَلَى خَمْرٍ :  
 فصل بين اطيب وبين من بلو وما بعدها وقول جرير

لَمْ يَلْقَ اخْبَثُ مَا فَرِذْتُ مِنْكُمْ      لَيْلًا وَاخْبَثُ بِالنَّهَارِ نَهَارًا :  
 فصل بالمنادى وقول الناظم ابدا لا حاجة الى هذا التقييد بابدا لانه هو يذكر بعده انه  
 يضاف الى ما بعده وانه يستعمل بالالف واللام واذ ذاك لا يوصل بين ومعموله وقد جاء ما ظاهره  
 السجى بين مع الالف واللام ومع الاضافة وذلك نحو قول الاعشى  
 ولستُ بالاكثَرِ منهم حَصِي      وانما العزَّةُ للكَاثِرِ :

وأول على زيادة الالف واللام او على تعلّقها بأكثر محلوفا دل عليه الأكثر التقدير ولست  
 بالاكثَرِ اكثر منهم حَصِي او على ان من ليست الداخلة على المفضول بل هي للتبيين او ولست  
 من بينهم بالاكثَرِ حَصِي ويكون كقوله

اعكُرمَ ان كانت بعينك كمنة      فعنق لعينيك الامص<sup>440</sup> من الكحلِ :  
 وقال الشاعر في الجمع بين الاضافة ومن للتفضيل (280b)

نحن بغرسِ الوَدِّ اعلَمْنَا      مَنَّا بِرُكُضِ الْجِيَادِ فِي السَّدَفِ :  
 يريد اعلم منا أول على انه نوى طرح المضاف اليه وقول الناظم من يعنى من الداخلة على  
 السفض عليه فان افعال التفضيل اذا بنى من فعل يتعلّق بين تعلّق بها مجردا ومضافا ومعرفا  
 بالالف واللام فتقول زيد اقرب من الخير من زيد وزيد اقرب الناس من الخير وزيد الاقرب  
 من الخير وقال الشاعر

فهم الاقربون من كل خير      وهم الابلون من كل ذلم :  
 وتقدم الكلام على معنى من الداخلة على المفضّل عليه في خروج الجرّ فيطالع هنال

500 وَإِنْ لَسْتُ كَوْرٍ يَضْفُ أَوْ جَرْدًا      أَلْزَمَ تَلْكَبِيرًا وَأَنْ يُوَحِّدَا

يقول افعال التفضيل اذا اضيف الى نكرة او جرد من الالف واللام ومن الاضافة الى معرفة  
 لزمه التلكير والافراد مثال الاول زيد افضل رجل الزيدان افضل رجلين الزيدون افضل رجال  
 هند افضل امرأة الهندان افضل امرأتين الهندات افضل نساء والنكرة المضاف اليها افعال  
 مطابقة لما كان افضل مسندا اليه في افراد وتثنية وجمع وتلكير وتانيث ومن جنس ما أسند



اليه افضل فلا يقال زيد افضل امرأة ومعناه ان زيدا افضل الناس اذ قُضوا رجلا رجلا وان الزيلدين افضل الناس اذ قُضوا اثنين اثنين وان الزيلدين افضل الناس اذ قُضوا رجلا رجلا وكذلك في الموثث ومثال الثاني زيد افضل من عمرو والزيدان افضل من عمرو والزيلدون افضل من عمرو وهند افضل من سعلو الهندان افضل من سعلو الهندات افضل من سعلو ولا يعتبر ما بعد من في افراد ولا تثنية ولا جمع ولا تذكير ولا تانيث ولا يلزم ان يكون ما بعد من من جنس المفضل بل يجوز ان تقول هذا الفرس اسبق من الحمار والسكر احلى من عسل النحل وقال صاحب الواضح ما تلخص منه اذ اضيف يعنى افعال التفضيل الى النكرة التي توافق معناه كان كلها فقيل ابوك افضل عالم واخوك اكمل فارس وتقديره ابوك العالم الافضل واخوك الفارس الاكمل فاضيف افعال الى ما هو هو في المعنى كما فعل ذلك في حبة الخضره وليلة القمراء ومسجد الجامع وباب الحديد ولهذا قال هشام والقراء وغيرهما اذ اضيف افعال الى نكرة فهو جميع (281a) النكرة الا انه يحتمل في الاضافة الى النكرة طريقا اخر يخالف المعنى اللغوي فسرناه وهو انه اذ اضيف الى نكرة تخالف معناه كانت النكرة حكمها حكم المميز والمفسر تحتمل من النصب والخفض ما يحتمله المميز والمفسر فيقال اخوك اوسع الدار واخوك ابسط جاه وجاهاً من خفض عمل على اضافة افعال الى المفسر وان حكمه الخفض كما يرى مخفوضا في ثلاثة اثواب ومائة دينار وعشرين دينارا اصله عشرون دينار وانتصب الدينار لدخول النون ومن نصب فقال ابوك اوسع دارا لزم الدار النصب حين سدت مسد المضاف اليه ولو ظهرت من لم يكن في الدار الا النصب حين سدت مسد المضاف اليه لانه لا يضاف حرف الى حرفين مفردين متباينين

والفرق بين هذا والى قبله ان المنكور بعد افعال في اذ الباب لا يشئى كما لا يشئى المفسر وهو في الباب الاول لا يمتنع من التثنية فمن قال ابوك اوسع داراً لا يجوز ان يقول ابوك اوسع دارين واخوك اكبر دارين والباب الاول يشئى فيه ما بعد افعال فتقول اخوك اكمل فارسين وعمالك انبل عالمين واتلق النحويون على ابطال الخفض في انت اكرم اباً من غيرك للعلّة التي ذكرت فان لم تذكر من كان الكلام على قسمين ان نويت من نصب الاب وان لم تنو خفض فكلام العرب انت اكرم اب واباً والله اصلق قبيل وقبلا فان قبيل احسن قبلا من المطلق كان محالا خفض القبيل مع ظهور من المنكور الذى يضاف افعال فيه الذى يوافق معنى افعال ولا يكون جنسا اذ اريد نصبه كان محالا للفاعل فقيل ابوك اكمل فارسا واخوك اكرم انسانا فت نصب فارسا على الحال ولا ينصب انسان هنا الا على الحال لانه وصف الاخ وما للنصب التفسير هنا وجه اذ كان نعت المحلث عنه والتثنية مستعملة فيه وما يشئى المفسر وما ينبغى ان يغلط في قول العرب هو انظف ثوبين غالط لان ثوبين هنا بمنزلة ثوب اذ كان اهل الحزم لا يعرف لهم الا لبس ثوبين فجرى ذلك مجرى هو احسن نعلين وانظف خقين لان الخقين في اذ المعنى كالدار المفردة فما لا يحد فهو مفسر وما يشئى ويحد فهو حال في قول العرب كم من درهم عندك وامتناعهم من ان يقولوا كم من درهمين عندك دلالة على استحقاق المفسر للتوحيد وما يشئى في ان الذى يدخل عليه من في هذا المكان تمييز انتهى ما لخص من الواضح وللكوفيين تفاريع كثيرة (281b) في افعال التفضيل ومسائل ليست للبصريين وقول الناظم في افعال اذ

اضيف الى منكور أَلَزِمَ التذكير والتوحيد هذا ملهيب الجمهور واجاز الفراء ان يوثق ويثنى  
 اذ اضيف الى نكرة مُنْشَأَةٌ من المعرفة بصلة وايضاح فتقول هند فضلى امرأة تفصدا ودعد  
 حوزى انسانة تُلْمَ بنا وفي ثنية هذا الباب وجهان الهندان فضليا امرأتين تزاورتنا وهند  
 فضلى امرأتين تزاورتنا شَبَّهوا جاريتك فضلى جاريتين ملكتهما الآن بصاحبك اكرم صاحبينا  
 لإدناء الصلة الموصول من المعرفة

501 وَتَلَوُا أَلْ طَبِيقُ وَمَا لِمَعْرِفَةٍ أَضِيفَ لَوْ وَجَّهْتِنِ عَنْ حَى مَعْرِفَةٍ

502 هَذَا إِذَا نَوَيْتَ مَعْنَى مِنْ وَيُؤَى لَمْ تَنْوِرْ فَهَوَ طَبِيقُ مَا بِهِ قُرْنٌ

يقول اذ دخل على افعال التفضيل الالف واللام طابق ما قبله في افراد وتثنية وجمع  
 وتذكير وتانيث فتقول زيد افضل والزيدان الافضلان والزيدون الافضلون او الافضل وهند الفضلى  
 والهندان الفضليان والهندات الفضليات او الفضل واذا اضيف افعال الى معرفة فاما ان ينوى  
 فيه معنى من او لا ينوى فان نوى معنى من كان فيه وجهان احدهما ان يكون مطابقا لما قبله  
 فيما ذكر فيه اذ كانت فيه الالف واللام فتقول زيد اعلم الناس والزيدان اعلمنا الناس  
 والزيدون اعلموا او اعالم الناس وهند فضلى النساء والهندان فضليا النساء والهندات  
 فضليات او فضل النساء والوجه الثانى ان لا يطابق ما قبله بل يكون حاله كحال اذ كانت  
 مقرونة بمن فى اللفظ او فى التقدير يلتزم فيه الافراد والتذكير دائما فتقول زيد افضل  
 الناس والزيدان افضل الناس والزيدون افضل الناس وهند افضل النساء والهندان افضل  
 النساء والهندات افضل النساء وان لم ينو فيه معنى من طابق ما قرن به وذلك نحو قولهم  
 الناقص والاشج أعدلا بنى مروان او عادلاهم هذا شرح كلام الناظم فشرط فى تجويز الوجهين  
 فى الضافة الى معرفة ان يكون على معنى من وقد خالف ابن السراج فى استعماله طابقا لما  
 قبله فمنع ذلك وذلك يتعين اذ اضيف الى معرفة ان<sup>442</sup> لا يطابق وما ذهب اليه يرقه السامع  
 وقد جاء فى كتاب الله بالوجهين قال تعالى وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاةٍ (96/90)  
 فافرد (282a) احرص ولم يجمعه وقال تعالى وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا فِي كُلِّ قَرْيَةٍ أَكْبَرًا مَجْرِمِيهَا (6/123)  
 ولم يفرد وجاء فى الحديث أَلَا أُخْبِرُكُمْ بِأَحَبِّكُمْ إِلَيَّ وَأَقْرَبِكُمْ مِنِّي مَجَالِسُ يَوْمِ الْقِيَامَةِ أَحَابِسِكُمْ  
 أَطْلَقًا<sup>443</sup> الحديث بتمامه فقال احبكم واقربكم فافرد وقال احاسنكم فجمع واختلف مجوزو<sup>444</sup>  
 الوجهين فى ايها هو افصح فنيل الافصح المطابقة ولذلك رد ابو منصور الجواليقي على ثعلب  
 فى قوله فى كتاب الفصيح فاخترنا افصحين وقال كان الاولى ان يقول فصحاء لان الافصح كما شرط  
 فى الكتاب وقيل الافصح الافراد والتذكير قال صاحب الواضح تقول العرب محمد افضل اخوته  
 فتضيق افضل الى اثنين احدهما فاضل والاخر مفضول فاذا شئوا قالوا المحمدان افضل اخوته  
 ويقولون اذ جمعوا المحملون افضل اخوته فيوحدون افضل لان ثنية الفاضل وجمعه اغنى عن  
 ثنيته وجمعه واخصوا افعال من التوحيد مع من يمثل اللق اخصوا به مع الاضافة فقالوا  
 اخوانا افضل منكما واخوتنا افضل منكم فهذا المعنى هو المؤثر عند العرب ويجوز ان يبنى  
 افعال على فاعل ويعطى حكم اللفظ فيثنى ويجمع ويوثق فيقال اخواكم افضلاكم واخوته

افضلوكم<sup>445</sup> وافاضلكم وهند فضلى قومها والهندان فضليا قومهما والهندات فضليات قومهن  
وقُضِلَ قومهن

واذا اضيف افعال التفضيل الى معرفة كان بعض ما يضاف اليه فعلى هذا يمتنع يوسف  
احسن اخوته لان اخوة يوسف ليس يوسف بعضا منهم وقولهم نصيب اشعر اهل جلدته وعلى افضل  
اهل بيته وقد جوز ذلك بعضهم وتاوله بعضهم على ان احسن واشر وافضل بمعنى فاعل فاما  
قوله

يا رب موسى اظلمى واطلمة سَلَطَ عَلَيْهِ مَلَكًا لَا يَرْحَمُهُ .:

فهو شاذ من حيث اضاف الى ضمير المتكلم وضمير الغائب وكان قياسه ان يقول اظلمنا وكون  
افعل التى تستعمل للتفضيل تستعمل عارية من مجردا من معنى التفضيل مولا باسم فاعل  
لو صفة مشبهة شئ قاله متأخرو النحويين وخرجوا عليه ما عسر تخريجه على انه افعال التفضيل  
لافتياص فهم المشاركة وجعلوا من ذلك قوله تعالى مُوْ اَعْلَمُ بِكُمْ (99/39) اى عالم بكم  
وَمُوْ اَهْوَنُ عَلَيْهِ (90/27) اى هين عليه واستدلوا على ذلك بقول الشاعر (282b)  
ان اللوسه الساء بنى لنا بيتا دعائه أمر واطول .:

وقول الاخر

وان مئت الابدى الى الزاد لم اكن باعجلهم اذ اجتمع الغوم اعجل .:

تقديره عزيزة طويلة ولم اكن عجلا وذكروا ان ابا العباس ذهب الى ذلك قال بعض اصحابنا  
والاصح قصره على السماع قال ولزوم الافراد والتذكير اذا كان ما هو له مجموعا لفظا او  
معنى اكثر من المطابقة فمن ذلك قوله تعالى اَصْحَابُ الْجَنَّةِ يَوْمَئِذٍ خَيْرٌ مُّسْتَقَرًّا وَاَحْسَنُ مَقِيلًا  
(25/24) نَحْنُ اَعْلَمُ بِمَا يَقُولُونَ (20/20) نَحْنُ اَعْلَمُ بِمَا يَسْتَمِعُونَ إِلَيْهِ (17/47) ومن  
المطابقة فى الجمعية قول الشاعر

اذا غاب عنكم اسود العين كنتم كراما وانتم ما اقام الائم .:

تقديره وانتم ما اقام لئام فالائم جمع الائم بمعنى لئيم فلذلك جمعه وانما كان الافراد  
اجود لان اللفظ المستقر له حكم اذا قصد به غير معناه على سبيل النيبابة لا يغير حكمه  
كالوصف بالمصدر واذا صح جمع افعال لما لم يقصد به التفضيل جاز ان يوثق اذا جرى على  
مؤنث ويجوز ان يكون منه قول حنيف الحناتم فى صفات الابل شُرعى وبهيا وغزرى بمعنى سريعة  
وبهية وغزيرة والاجود اسرع وابهى واغزر وعلى هذا يكون قول الحسن بن هانئ الحكيمى  
كان صغرى وكبرى من فواقعيها<sup>446</sup> حبيبا كثر على ارض من الكعب .:

لا لحن فيه لان انث صغرى وكبرى بمعنى صغيرة وكبيرة لا التى تكون للتفضيل وذكروا ايضا  
خلافا فى افعال اذا لم يرد به التفضيل واريد به اسم الفاعل وكان مما يتعلو فعله هل يجوز  
اعماله فى المفعول به ام لا وهذا الذى ذهب اليه المتأخرون فى افعال من انها لا يكون فيها  
معنى التفضيل وفرعوا على ذلك ما ذكرناه من الفروع هو شئ ذهب اليه ابو عبيدة قال يكون  
افعل بمعنى فاعل وفاعل غير موجب تفضيل شئ على شئ واستدل بقوله تعالى وَمُوْ اَهْوَنُ عَلَيْهِ  
(90/27) وبقول الاحوص

انى لأمنحة الصلود وإننى قسبا اليه مع الصلود لاميل .:

وبقول الفرزحق : بيتا دعائمه اعز واطول :. وبقول الآخر :. فتلك سبيل لسئ عنها باوحد :. قال صاحب الواضح وروى النحويون عن ابي عبيدة هذا القول ولم يسلموا له (283a) هذا الاختيار وقالوا لا يخلو افعال من التفضيل وعارضوا حججه بالابطال وتاوكوا ما استدلل به

503 وَلِنْ تَكُنْ بِتِلْوٍ مِنْ مُسْتَفْهِمٍ فَلَهَا كُنْ اَبْدًا مَقْلَمًا

504 كَمِثْلٍ مِمَّنْ اَنْتَ خَيْرٌ وَلَكِي اِخْبَارِ التَّقْدِيمِ نَزْرًا وَجِدًا

يقول اذا دخلت من التي تتعلق بافعال التفضيل على اسم استفهام لزم تقديمها مع الاسم وقد مثل الناظم ذلك بقوله ممن انت خير وكذلك من اي الناس زيد افضل وحم قوامك افضل وفي عبارته قصور اذا لا تدل الا على انه يتقدم اذا كنت مستفهما بالاسم الذي يتلو من ونقصه ان يكون ذلك التلو ليس اسم استفهام لكنه مضاف الى اسم الاستفهام فان حكمه في ذلك حكم الاستفهام تقول من وجه من وجهك اجمل وكرر الناظم انه يقل التقديم اذا كان ذلك عند الاخبار لا الاستفهام وذلك نحو قوله

ولا عيب فيها غير ان قظوفها سريع وان لا شيء منهن اكمل :.

وقوله

فقال لنا اهلا وسهلا وزررت جنى النحل او<sup>447</sup> ما زودت منه اطيّب :.

وقوله

اذا ساهرت اسماء يوما ظعينة فاساء من تلك الظعينة املح :.

وقوله

ولولا النهى انبأتك اليوم اننى من الطابين<sup>448</sup> الطب المجرب اعلم :.

وقوله

فقلت لها لا تجزعى وتصبرى فقلت بحق اننى منه اصبر :.

فقلت لها والله ما قلت باطلاً وانى بما قد قلت لى منه اصبر :.

ومن علم الكوفيين قال الفرأ واصحابه فى ان عبد الله لمنه افضل مستقبح لان افضل لا يغوى على من كقوة الفعل المحال ومن مع<sup>449</sup> افضل موضع المفسر الذى موضعه اخر الكلام فتبجح هذا لاشباهه ان عبد الله لوجهاً حسن وهذا خلف من القول لتقديم المفسر الذى موضعه التاخر واصله الخفض وان يقال فيه ان عبد الله لحسن الوجه فلما اشبهت من ما ياتى مفسراً من التكرات ضعف ملهب تقديمها وازداد الكلام اختلالاً بدخول اللام على ما يشبه حرفاً اصله الخفض والمجى بعد الخبر وقال الفرأ ان عبد الله لمنه افضل اقل قبحا من الاول لان اللام لما دخلت على الخبر حصلت فى موضعها واشبهت فى تقديمها فى قيلهم ان (283b) عبد الله منه لها رب واستقبح ان منه لافضل عبد الله فان جوزت على ما فيها من القبح شبهت بيان بالجارية لكفيلة عبد الله وقال الفرأ ان منه عبد الله لافضل احسن من التى قبلها لحصول اللام فى مكانها المعروف لها

505 وَرَفَعَةُ الظَّاهِرِ نَزْرًا وَمَتَى عَاقَبَ فِعْلًا فَكَثِيرًا ثَبَتَا

506 كَلَنْ تَرَى فِي النَّاسِ مِنْ رَفِيقٍ أَوْكَى بِهِ الْفَضْلُ مِنَ الصَّدِيقِ

يقول يقل رفع افعال التفضيل الظاهر وهي لغيبة حكاة سيويه فتقول مررت<sup>450</sup>

## NOTES TO TEXT

A = Algerian ms.

Y = Yale ms.

de S = de Saoy's edition of the  
*Alfiyya*, Paris 1833vs = verse of the *Alfiyya*

gl = gloss

IA = Ibn Aqil's *Sharḥ* to Ibn Mālik's  
*Alfiyya*, Bulaq 1849Sib = Sibawaihi, Derenbourg's  
edition, Paris 1881, 1889

pref = prefixes

om = omits

*Hadith* abbreviations on p. 427.

The term "changed to" always refers to Y and means that the scribe originally wrote the form that appears in A and then altered it visibly to the word indicated---by erasing, crossing out, rewriting, etc.

Unless otherwise indicated, all references are to Y.

Title page: I follow the shorter heading of Y. A adds (after مالك): من تصانيف شيخنا الاستاذ الاوحد العالم العلامة شيخ النحاة والادباء نسيح وحده وفريد عصره اثير اللين ابى حيان محمد بن يوصف بن على بن حيان النفري الغرناطي الاندلسي مقيم القاهرة المعزية كتبه بخط يده الفانية لنفسه راجى رحمة الله وعفوه  
The scribe identifies himself: عبد الرحمن بن ابى بكر احمد بن على بن احمد بن مالك النفري نسبة الحميري البيارى جده الاندلسي عفا الله عنهم ورحمهم بمنه ويمنه نقل من اصل منقول من خط المصنف ومقابل عليه

1. pref و .
2. سيلنا .
3. inserts امين .
4. ملو .
5. المنقول .
6. يطر .
7. والا .
8. عن .
9. يرما .
10. معظمها .
11. اسناح .
12. الزجاجى .
13. Sib I ٦, ١٠ .
14. يجعل .
15. بمجموعهما .
16. so Y, A احسنن .
17. so Y, de S, A مثنى .
18. بالحرف .
19. للعلول .
20. فراعات .
21. الاشارات .
22. الاشارات .
23. والتنبيه .
24. pref و .
25. pref و .
26. adds تعالى .
- 27, 28. واخو ابية .
- so too de S, IA .
29. الياء .
30. الحروف .
- 31, 32. om
- with all intervening words .
33. ليس .
34. om .
35. وصغير .
36. adds التصغير والجمع يردان الاسماء الى اصولها فمن قال فى تصغير سنة ; A gl .
37. وغطه
- 38, 39. om with intervening words .
40. جمعا .
41. بهلين .
42. والتى .
43. لادراعات .
44. منصوبا .
45. نزلت .
46. للضمير .
47. بالافعال .

48. marginal variant شعرك . 49. A صفوان , Y unpointed. 50. لها .  
 51. so Y, A فلا . 52. والخطاب . 53. ينشد . 54. om. 55. تكن . 56. om.  
 57. so Y, A تشتهب . 58. همزة . 59. الكوفيه . 60. so too de S, IA  
 61. ضرب . 62. غير . 63. This hemistich not set on separate line in A or written  
 in red in Y, the usual procedure. 64. Sib I ٣٣٣<sup>6-17</sup>ff. 65. ضربنى .  
 66. الموثق . 67. changed to قلمن . 68. اعطوه . 69. A gl كان اياه زيد  
 من اصلاح . 70. Sib I ٣٣٩<sup>14</sup> . 71. تلزم . 72. نادر . 73. A gl المنطق  
 وتقول حسبي من كذا وكذا وقد احسبني الشئ ادا كفانى ولا تقول بشئ وتقول قدى من  
 كذا وكذا وقدنى وقطى وقطنى وبجلى قال الراجز وهو حميد الارقط .: قدنى من نصر الحبيبين  
 قلى قلى ليس الامام بالشحيح الملحده .: وقال الاخر .: امتلا الحوض وقال قطنى مهلا  
 .: رويدا قد ملات بطنى .: 74. om. 75. الابلى . 76. Sib II ١٢٩<sup>15</sup> . 77. ibid. ١٣٠<sup>12</sup> .  
 78. او . 79. so both mss. 80. Sib I ٣٣٤<sup>16</sup> . 81. يختص . 82. دانك .  
 83. هالدك . 84. om. 85. om. 86. بغدادياته always with د never د .  
 87. اللذ . 88. اللت . 89. اللد . 90. اللت . 91. i.e. vs 90b.  
 92. هادان . 93. هاتان . 94. قصد . 95. ذكرناه . 96. التى . 97. الباش .  
 98. قول ليس . 99. انها . 100. يحتج . 101. بهذا . 102. Sib I ٣٥٩<sup>8</sup> .  
 103. الرابع . 104. om. 105. om. 106. changed to والكوفيون . 107. وفع .  
 108. i.e. vs 102. 109. i.e. vs 102. 110. مشروط . 111. om. 112. Blanks  
 in both A and Y; in A erasure is apparent, in Y in margin: كذا . 113. العلة .  
 114. بهلمين . 115. i.e. vs 110b. 116. تدخلها . 117. ادخلتها . 118. i.e.  
 vs 10. 119. pref و . 120. om initial *alif*. 121. خ بنه الوحي ٣ .  
 122. A gl قال بعضهم اطل الله بقاءه وجدت قبل قوله غير ماسوف .: انما يرجو الحياة فتى  
 قال شيخنا اشير الدين اطل الله بقاءه وجدت قبل قوله غير ماسوف .: انما يرجو الحياة فتى  
 عاش فى امن من المحن . Same gl in Y.  
 124. لنتج . 125. اقامت . 126. ورد . 127. A gl (Qur. 66<sup>4</sup>) والسلائكة  
 128. Cf. p. فلينظر هل هو من الاصل ام لا . Y repeats same and adds: بعد ذلك ظهير  
 129. الفاعلة . 130. فان تان . 131. قائم . 132. قائم .  
 133. جمعه . 134. و . 135. A يتاتى so too Y, but sign for ياء crossed out.  
 136. adds على . 137. لام . 138. او خلف . 139. الحال . 140. يلزم .  
 141. om. 142. يعرب . 143. الحجاج . 144. A gl ومن كلام الشارح فى غير هذا  
 الكتاب نص النحويون على انه لا يقوم مقام ظرف الزمان الا المصدر المصرح بلفظه كقوله  
 شهر . 145. فى . 146. inserts لم . 147. شهر .

148. للجنة. 149. الحسن. 150. يستتر. 151. om ال. 152. Y gl نحو  
قال الشيخ A gl في خطبتها سميتها نهاية الإغراب في علمي التصريف والاعراب وذكر انه نظم منها خمسة الاف  
ثوبه. 156. om. 157. cf. INTRODUCTION, p. xxvi No. 18. وانه يكملها عشرة الف بيت  
158. اخوتك. 159. المسئلة. 160. يستوي. 161, 162. omitted with all intervening  
words. 163. مشتبا. 164. عاده. 165. i.e. vs. 135. 166. i.e. vs. 138.  
167. زيد. 168. om. 169. om. 170. ادا. 171. om. 172. pref. و  
اقرب ما يكون العبد gl A. 176. ادا. 175. i.e. vs. 142. 174. ولهذا.  
من ربه وهو ساجد. 177. om. 178. om and adds ذلك. 179. Y writes thus:  
مركبا. 180. قائم. 181. om. 182. بتمامها. 183. om. 184. om.
185. الاربعة. 186. ما. 187. فان. 188. vs. 11. 189. فتقلب.  
190. فعد. 191. om. 192. Sib I ١٢<sup>16</sup>. 193. A blank, Y gl: بياض بالاصل.  
194. التصريف. 195. ليس. 196. لتضربن. 197. om. 198. الماضي.  
قال بدر الدين ابن الامام جمال gl A. 201. مانع changed to. 200. ظرفية. 199.  
الدين بن مالك رحمه الله ما هذه يعني في ما دام ملتزمة صدر الكلام وان لا يفصل بينها  
وبين صلتها بشئ لا يجوز معها تقدم الخبر على دام وحدها ولا عليها مع ما ومثل دام في ذلك  
كل فصل قارنه حرف مصدرى نحو اريد ان تكون رجلا فاضلا قال الاستاذ ابو حيان ليس هذا على  
عمومه بل ادا كان الحرف عاملا فالحكم ما ذكر وان كان غير عامل فيجوز ان تتقدم عليه  
نحو عجبت مما زيدا تضرب وفي غير الحرف العامل خلاف وملعب البصريين المنع. 202. om.  
203. so Y, A بها. 204. الحسن. 205. Sib I ٤٢<sup>4</sup>. 206. بقى. 207. changed  
to المثال. 208. om ما. 209. فتى. 210. لكدة. 211. om. 212. وهو.  
213. اشتق. 214. om. 215. يخلوا. 216. om. 217. om. 218. om.
219. om. 220. يعنى. 221. changed to عود. 222. om. 223. om.  
224. om ال. 225. فيه. 226. نقل. 227. ويجوز. 228. Y in a gl suggests  
an omitted اما. 229. بالياء. 230. so Y, A: حنقوا. 231. بعد. 232. فى.  
233. يخلوا. 234. نصبه. 235. so Y, A محيب. 236. هذا. 237. صدره.  
238. منهم. 239. قائم. 240. الاسمان. 241. so Y, A لليد. 242. om.  
243. inserts قليل. 244. om. 245. يبني. 246. Sib I ٢٢<sup>7</sup>. 247. فجعلها.  
248. فان. 249. الصل. 250. بدلا. 251. om. 252. و. 253. بذلك.  
254. حنت. 255. لهمنى. 256. يحفظ. 257. وقرأ. 258. Sib I ٢٢<sup>1</sup>.  
259. om. 260. Sib I ٢٣<sup>1</sup>. 261. يعاد. 262. عمرو. 263. inserts فى.



264. تكثرن . 265. عمرو . 266. اللؤ . 267. om . 268. جرى .  
 269. هذا . 270. وجرن . 271. زيد . 272. هذا . 273. زيد . 274. الابن .  
 275. ضاحكا . 276. فليل . 277. احترازا . 278. المفعول . 279. فلفظ .  
 280. جهة . 281. احمد . 282. او موصول . 283. om . 284. اما .  
 285. التي . 286. للفظ . 287. om . 288. changed to ادخلوا . 289. i.e.  
 vs. 185a . 290. vs. 185b . 291. و . pref . 292. يجوز . 293. و .  
 294. زيد . 295. اسدا . 296. om . و . 297. لكن . 298. هذا . 299. om .  
 300. استبين . 301. A blank, Y gl بياض بالاصل . 302. Sib II ٢٣.<sup>15</sup>  
 303. *ibid*, ٢٢٨.<sup>19</sup> . 304. cf. vs. 192 . 305. ابات . 306. واخواتها .  
 307. علمت . 308. Sib I ٤٣.<sup>22</sup> . 309. om . 310. om . 311. واحد .  
 312. om . 313. التعليق . 314. لا انا . 315. اعمالها . 316. om .
317. انصب . 318. تصلى . 319. om . 320. changed to انتمى . 321. لا .  
 322. عنى . 323. النلى . 324. ا . 325. om . 326. om ه . 327. om .  
 328. علم . 329. موصولها . 330. changed to صير . 331. كان . 332. و . pref .  
 333. الفو . 334. المتحاح . 335. changed to تقول . 336. للفعل .  
 337. المقاربة . 338. الماضى . 339. احترازا . 340. om . 341. الاعمال .  
 342. الالغاء . 343. محيد . 344. Y gl لى الكلام . 345. اقبل . 346. بالفعل .  
 347. وابق . 348. تقدم . 349. om . و . 350. ذكره . 351. Sib I ٤٣.<sup>25</sup> ff .  
 352. به . 353. om . 354. المواضع . 355. 356. om with all intervening words .  
 357. حاملا . 358. om . 359. ج ه ا د ادب ا د ا ن جناز ٤٤ .  
 360. استعملها . 361. وانشوا للرعى يصد . 362. زيد . صاعدا .: وكبر للرويا وهش فواده . وبشر كلبا كان جئا بلابله .:
363. om ا . 364. Y gl والى فى حفظى يحمان . 365. 366. om with all in-  
 tervening words . 367. om . 368. om ا . 369. om . 370. ادخلت .  
 371. لى . 372. So Y, A العميم . 373. وهم . 374. زيدا . 375. الى مفرد .  
 376. om ه . 377. سعدان . 378. ضمير . 379. om ه . 380. Y gl لى ليس .  
 كذالك الجيد . 381. وقعه . 382. om . 383. وقع . 384. احلما . 385. ذكر .  
 386. وقع . 387. 388. om with all intervening words . 389. om . 390. changed  
 to الفاعل . 391. الحسن . 392. changed to الفاعل . 393. changed to عامل .  
 394. الفعل . 395. om . 396. om و . 397. vocalizes تَعْنَعُ . 398. om و .  
 399. om . 400. جادنى . 401. الشمس . 402. بحرف . 403. A gl هو

404. vs 241b. 405. 406. so Y, A inverts: ظهر قصد. 407. om.  
 408. om. 409. فينوب. 410. changed to اضمن. 411. المتصرف. 412. التام.  
 413. بنى. 414. تغيير. 415. زيد. 416. اضمن. 417. تعويل.  
 418. لفاعل. 419. وسنلكر. 420. ثلاث. 421. كما. 422. om. 423. om.  
 424. وعلامة. 425. تلتقينا. 426. om. 427. Sib I ٤٢<sup>4</sup>. 428. سببا.  
 429. A gl كذا وجد Y gl بياض بالاصل; 430. om. 431. تاخيره. 432. A gl  
 اَبَشْرٌ يَهْتُونُنَا (64<sup>6</sup>) اى ايهدينا بشر يهدرنا. 433. om. 434. de S reads السابق.  
 435. om. 436. خير. 437. بالرفع. 438. pref الا. 439. ادا. 440. om.  
 441. A gl (24<sup>2</sup>) الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِسُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ. 442. So Y,  
 A om. 443. فكره. 444. فاعطفن. 445. ومجموعها. 446. محتارا.  
 447. فاعطفن. 448. ادا. 449. جملة الاشتغال. 450. dittographs زيده غلامه  
 الملقبة هي عود الضمير gl. 451. pref و. 452. ادا. 453. A gl  
 سعد changed to. 454. A sic| Y تحصل. 455. changed to.
456. adds الواقع. 457. و. 458. يلحقه. 459. وقع. 460. This  
 is a marginal correction from سلمى in the text. Y reverses the situation.  
 461. البسن. 462. om. 463. زيد. 464. ليس. 465. om. 466. om.  
 467. om. 468. عادتته. 469. فاشكن. 470. عمرا. 471. تنازوه.  
 472. نخرج. 473. قبلهم. 474. اهلا. 475. الحسن. 476. مراعى.  
 477. so Y, IA, and de S. A يظن. 478. الحالة. 479. om. 480. ونسبة.  
 481. om. 482. om. 483. تختلف. 484. فى. 485. مدلوله. 486. زيدها.  
 487. om. 488. om entire line. 489. نفس. 490. المصدر. 491. الا.
492. اللد. 493. om. 494. om. 495. اذكرت. 496. om ه.  
 497. ومن. 498. inserts هذا باب. 499. om. 500. الافعال. 501. باللام.  
 502. ولا. 503. pref و. 504. حادق. 505. بكرمتى. 506. om.  
 507. اشترك. 508. مصدر. 509. inserts هذا باب. 510. changed to ضمن.  
 511. A gl كذا وجد Y gl بياض بالاصل. 512. changed to ضمن. 513. ولا يدلان.  
 514. Y gl اى الشدة. 515. om. 516. قسم. 517. صرت. 518. والصل.  
 519. Sib I ٩١<sup>5</sup>. 520. om. 521. om. 522. الحسن. 523. مشبه. 524. om.  
 525. Sib I ١٧٣<sup>10</sup>. 526. فى ذلك. 527. om. 528. خير. 529. اسما.  
 530. عبد. 531. om. 532. بانها. 533. تنصب. 534. به. 535. Sib  
 I ١٧٤<sup>20</sup>. 536. om. 537. inserts وغدرة رجل. 538. المبهم.

- 539, 540. om with all intervening words. 541. المكان. 542. وذات.  
 543. التصرف. 544. om. 545. om. 546. المحال. 547. جاء. 548. om.  
 549. القراءة. 550. Sib I ١٧١<sup>20</sup>. 551. جاز. 552. inserts باب هذا.  
 553. فمذهب. 554. om. 555. om. 556. وشبه. 557. الضميرى.  
 558. A gl هو محمد ابو عبد الله بن علي بن اسحاق الضميرى النحوى صاحب كتاب gl  
 559. om. التبصرة اجاز النصب فى فولهم رجل وصيغته وتقليده عنده كل رجل كائن وصيغته  
 560. وما. 561. om. 562. احوال. 563. so de S and IA, YA ناصب.  
 564. يمكن. 565. changed to اعمر. 566. تناول. 567. inserts باب هذا.  
 568. so Y, A inserts ما after يحتمل. 569. بين. 570. زيد. 571. الوجهين.  
 572. يوجد. 573. So Y, A om. 574. و. 575. حمار. 576. وعن.  
 577, 578. om with all intervening words. 579. msس فيجيز. 580. لغة.

581. بدلا. 582. عمرا. 583. الواجب. 584. فما. 585. so Y, de S,  
 IA, A مفن. 586. انتصب. 587. inserts ما. 588. om. 589. مبتدأ.  
 590. وترا. 591. يفو. 592. على. 593. and om بعده. 594. واحد.  
 595. غنى. 596. الباقي. 597. عمرو. 598. بخلاف. 599. om. 600. om in  
 A and Y. 601. فجعلهما. 602. changed to فواد. 603. Sib I ٢٢٨<sup>21</sup>.  
 604. *ibid.* ٢٢٩<sup>18</sup>. 605. om. 606. om. 607. فيكون. 608. بعد.  
 609. تقدم. 610. om. 611. باشر. 612. changed to حاشا. 613. حاشا.  
 614. حشاني. 615. وحاشا. 616. حاشا. 617. حاشى. 618, 619. om with  
 all intervening words. 620. pref و. 621. حكمهما. 622. حتى مناسبة هـ.  
 623. وحكيا. 624. om ف. 625. and om وخبره. 626. وخبره.  
 627. فه. 628. الكلام. 629. om. 630. جاء. 631. inserts  
 هذا باب. 632. مكدا. 633. قوله. 634. om. 635. om هـ.

636. changed to رعى. 637. om هـ. 638, 639. om with all intervening  
 words. 640. ن افتتاح ٢٧ ط مسن القرآن ٧. 641. inserts نحو.  
 642. om. 643, 644. om with all intervening words. 645. واستدلا.  
 646. القوم. 647. ولو. 648. om. 649. Y gl فى بعض التناوير نفس الدخال  
 650. om. 651. om هـ. 652. om و. 653. موقع. 654. om. 655. om.  
 656. so Y, A om. 657. بوضع. 658. om. 659. جواز. 660. احدهما.  
 661. om هـ. 662. عشرتهم. 663. om and substitutes باحد. 664. A gl فعلى  
 665. om ا.

666. كان. 667. بعدما. 668. marginal correction to النفى.
669. التأخير. 670. cf. Sib I rrv<sup>6</sup> ff. 671. يركنن. 672. الزيرقان.
673. Sib I rrv<sup>18</sup>. 674. om. 675. العاقل. 676. الى. 677. crosses out الى and substitutes ب. 677a. for the number on this and the following half folio, see INTRODUCTION, p. xv 678. لله. 679. تاول. 680. فكانه.
681. كافة. 682. om. 683. om. 684. بى. 685. om. 686. الفاعل.
687. om. 688. ممن. 689. و. 690. om. 691. انما. 692. om.
693. فيكون. 694. ان. 695. فكللك. 696. om. 697. يبني.
698. 699. om with all intervening words. 700. توسيط. 701. om. 702. و.
703. om. 704. تقديم. 705. وتأخير. 706. om. 707. om.
708. العاملان. 709, 710. om with all intervening words. 711. changed to تملكت.
712. so Y, A نلتقى. 713. changed to تملكت. 714. so Y, A om.
715. متحدًا. 716. مرحّل. 717. هنا. 718. لكثرة. 719. الفعل.
720. وترنوا. 721. om ب. 722. ادا. 723. om ب. 724. om.
725. تفسيران. 726. بالرافع. 727. om. 728. خليف. 729. om.
730. ادا. 731. so Y, A om. 732. واضعه. 733. so Y, A فتقدره.
734. changed to نوع. 735. بالصيب. 736. و. 737. changed to قنا.
738. mss اولها. 739. عينه. 740. عينه. 741. حوتى. 742. om.
743. عدل. 744. بخل. 745. الابن. 746. قليلا. 747. changed to لها.
748. مجنبا. 749. القضا. 750. changed to مزه. 751. افتطمون. 752. om.
753. changed to واتعتنا. 754. changed to جعتك. 755. changed to معافى.
756. لم. 757. والمصادر. 758. om. 759. ديننا. 760. عالما.
761. ينسب. 762. The hemistich reads: ادا هو وافى هوة فيها فغار changed from فغاروا.
763. changed to ملكى. 764. om. 765. تلم. 766. اخاه.
767. قام. 768. om. 769, 770. written, then stroked out in red.
771. اثنى. 772. فيبطل. 773. om. 774. اجازه. 775. احترازا.
776. التمييز. 777. changed to علام. 778. تعد. 779. لقوله. 780. for the number on this and the following half folio, see INTRODUCTION, p. xv.
781. كلبى. 782. وبرحت. 783. from a vs of Al-A'shā: تقول ابنتى حين جد الرحيل.
784. و. ابرحت ربا وابرحت جارا.

785. A gl هما حسنان وجوها وحسنا وجوه وهم حسنون وجوها وحسنو وجوه A gl .  
 786. crossed out. 787. لحجز. 788. بمعنى. 789. انصبين. 790. حسن.  
 791. كما. 792. بسط. 793. changed to اقروا. 794. الابلق. 795. om.  
 796. تنصب. 797. الحسن. 798. فالتزام. 799. الحسن. 800. ذكر.  
 801, 802. om with all intervening words. 803. رجل, also dittographs: وكفى يزيد  
 804. نره. 805. بقية. 806. الحال. 807. عن.  
 808. غنية. 809. ملولاتها. 810. مستبطه. 811. تجيُ mss. 812. mss يجيُ.  
 813. محكى. 814. طرح. 815. منهجك. 816. A gl قوبل بالمنتسخ منه فصح A gl .  
 817. adds صلى الله على سيدنا محمد. 818. inserts هذا باب. 819. على .  
 820. om و. 821. وخلي. 822. om. 823. يحجز. 824, 825. om with all  
 intervening words. 826. بكباين. 827. حاشا. 828. حاشا. 829. adds  
 الى. 830. om, replaces following ل with في. 831. om.

832. فريشى. 833. om. 834. اسعتم. 835. om. قد. 836. دخل.  
 837. om. 838. على. 839. inserts قد. 840. منبهمه. 841. نفيس.  
 842. كونهما. 843. وانها. 844. حتوك. 845. اصلها. 846. فى.  
 847. so Y, A om. 848. changed to لانه. 849. اللنابات. 850. اللنابات.  
 851. adds تعالى. 852. om ف. 853. مسوعا. 854. Y gl تحيرن A gl Y .  
 so too IA, ١٤٢. 855. يصوغ. 856. om. 857. اوتى. 858. يقصر.  
 859. om ب. 860. inserts عمرو. 861. لكدة. 862. هذه هو. 863. لكدة.  
 864. ملرة. 865. يشجا. 866. changed to العداة. 867. فمن. 868. الصين.  
 869. فتعين. 870. فيها. 871. الكنى. 872. so Y, A om. 873. changed  
 to ما. 874. changed to يسرنى. 875. ١٤٣, ١٠٢ جهاد. 876. om.

877. mss om ل. 878. changed to يدا. 879. حرف. 880. changed to  
 الحروف. 881. changed to جهة. 882. يصيرون. 883. يخال. 884. يلكر.  
 885. فاسئل. 886. so Y, A om. 887. تاول. 888. om. 889. بالورسى.  
 890. التنبيه. 891. om. 892. deletes and adds و to following لا. 893. adds  
 نحو قوله. 894. Y A first wrote يوم; A corrects in margin to حين. In a gl Y  
 says: وفى نسخة حين. 895. الصين. 896. لمرق. 897. يتبرا. 898. om ب.  
 899. وتاول. 900. so Y, A om. 901. فتخزونى. 902. pref و. 903. vs 4.  
 904. inserts بعض. 905. من. 906. اوسم. 907. تطول. 908. الكلام.

909. كالهاء. 910. om. 911. غزبان. 912. وليا. 913. ولها.  
 914. mss blank, Y gl هكذا وجد بالاصل. 915. فتقدره. 916. inserts ان.  
 917. كفتها. 918. om. 919. الصبيبين. 920. om. 921. om. 922. التقليل.  
 923. mss تجير, very difficult. 924. قلت. 925. يقل. 926. يقلها.  
 927. المباهة. 928. om. 929. سببه. 930. للكدة. 931. Y gl لعلة المقالة.  
 او المقال. 932. مثاله. 933. يا ابا. 934. بطالح. 935. Sib I ٦٤.  
 936. تقديريا. 937. احترازا. 938. تصف. 939. لصلح. 940. تحفيفا.  
 941. Y gl المراد النوم فارسي محرب او عربي. 942. om. 943. الحسن. 944. لا.  
 945. فنزل. 946. om. 947. الحسن. 948. لان. 949. تظ. 950. بدرت.  
 951. changed to قبيها. 952. Y gl المواد الحديثات النتاح من ابل. 953. changed  
 to يد. 954. changed to يد. 955. توكيذا.

956. changed to خصصت. 957. changed to اكتسب. 958. changed to يعمل.  
 959. تقدم. 960. فانها. 961. اضافتها. 962. يعمل first written.  
 963. om. 964. changed to يعمل in margin. 965. معظم. 966. om. 967. om.  
 968. om in both mss, but A has usual sign for calling attention to a marginal  
 correction. 969. كلها. 970. لوحظ. 971. الند. 972. لاحظ. 973. النقا.  
 974. الملقى. 975. om. 976. يات. 977. عينه. 978. om in both mss.  
 979. و. 980. om. 981. changed to يكتسب. 982. سنة. 983. معصية.  
 984. Y رير, A ليلها رير (ا). 985. changed to يكتسب. 986. عليه.  
 987. في الاضافة. 988. بالتاخير. 989. ظنوه. 990. حاله. 991. فتقضييه.  
 992. وحده. 993. يصح. 994. om ه. 995. Sib I ١٤٧<sup>9</sup>. 996. inserts من.  
 997. Sib I ١٤٨<sup>1</sup>. 998. انا. 999. Sib I ١٤٦<sup>19</sup>.

1. (For the numbering, see INTRODUCTION, p. xv.) يبني. 2. so Y, A om.  
 3. so Y, A pref و. 4. crosses out و. 5. om. 6. بالمنحار. 7. pref و.  
 8. Sib I ١٤٧<sup>1</sup> ff. 9. ولا. 10. Sib I ١٤٩<sup>1</sup> ff. 11. ibid. ١٥١<sup>14</sup>.  
 12. ويجتمعان الوجهان. 13. بلبى. 14. باسم. 15, 16. om with all  
 intervening words. 17. هنا. 18. changed to المقضى. 19. changed to المقضى.  
 20. نوعا. 21. مصادر. 22. Sib I ١٤٧<sup>2</sup> ff. 23. فيحتمل. 24. التقينا.  
 25. لانه. 26. خبر. 27. so Y, A dittographs اشبه. 28. و. 29. اضيفت.  
 30. ولا. 31. pref و. 32. وقضيتكم. 33. so Y, A pref و. 34. عوض.

35. changed to عن. 36. يكون. 37. يصحبا. 38. الصبا. 39. A vo-  
calization يهيجنى disturbs metre. 40. بناوه. 41. بحرب. 42. ظن.  
43. so Y, A هي. 44. مفهوم. 45. الفاه. 46. واخصن. 47. تختص.  
48. كانت. 49. فيجوز. 50. نظرت. 51. om. 52. Sib I 112<sup>14</sup>.  
53. تقيظت. 54. وهو. 55. العطف. 56. ظرفا. 57. deletes ه. 58. A,  
Y sicl 59. om. 60. افراد. 61. والوجد. 62. om. 63. بصب.  
64. البريض. 65. Sib I 151<sup>12</sup>. 66. ibid. 151<sup>14</sup>. 67. ibid. 151<sup>10</sup>.  
68. om. 69. حلف. 70. العطف. 71. يبدله. 72. changed to سعد.  
73. changed to الحراة. 74. ٧, ٢٨٦ حم. 75. inserts ما. 76. Re-  
ferring to (6<sup>197/198</sup>) قَتْلُ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَائِهِمْ. Cf. IA, 1٦٢. 77. عنوا. 78. ٧١.  
79. om ه. 80. فضلة. 81. mss خرعوى, very difficult.

82. تضاف. 83. يبني. 84. يبني. 85. غلامى. 86. حيبى. 87. خ بده.  
88. so Y, A >. 89. وقديننا. 90. om. 91. cf. vs 28.  
92. مقلقلة. 93. A blank, Y gl وجد بياض بالاصل. 94. Sib II 1٠٣<sup>21</sup>.  
95. ibid. 1٠٤<sup>9</sup>. 96. الالف. 97. A gl كذا وجد gl. 98. يتعلم. 99. Sib I ٧٩<sup>15</sup>.  
100. ibid. ٧٠<sup>15</sup> ff. 101. op. cit. I ٨١<sup>16</sup>. 102. للاضاه. 103. فيرفع.  
104. بحرف. 105. عنرا. 106. فحرب. 107. so Y, A باين (?). 108. A blank,  
Y gl بياض بالاصل. 109. الشرينى. 110. فينتصب. 111. ولا. 112. يمكن.  
113. المنوى. 114. وان. 115. ايضا. 116. om و. 117. فاختيار.  
118. اي قولهم, in a gl بقيلهم. 119. يصطاد. 120. رد. 121. بفعل.

122. عنه. 123. دل. 124. فانتسب. 125. تقديره. 126. om.  
127. Y gl اى هشيم. 128. وتربع. 129. جزع. 130. اتيتا. 131. السماع.  
132. رحمة. 133. so Y and A. 134. pref من, apparently as correction.  
135. om ب. 136. اصم. 137. om و. 138. فعلى. 139. بكلى. 140. حرف.  
141. ازمت. 142. والوبى. 143. معنى. 144. Y gl المين من المين. 145. om.  
146. om. 147. الخبز. 148. اراء. 149. changed to  
جبين. 150. حافلة. 151. هو. 152. om و. 153. cf. ١٦٢.  
خ بده الخلق. 154. المماطل. 155. و. 156. om ب. 157. و crossed out.  
158. ذهب. 159. اكفى. 160. عليه and يتقاس added. 161. تذكرون.  
162. القبايا. 163. from the shāhid: ..... رحم. See INDEX.

164. om. 165. ادا. 166. تصرف. 167. ضاحكا. 168. اعرابى.  
 169. كانت. 170. فيحتمل. 171. من. 172. الحال. 173. ضارب. 174. الناظم.  
 175. om ابو. 176. om. 177. كميت. 178. om, and adds الى واحد.  
 179. عنه. 180. om. 181. so Y, A om. 182. بظن. 183. بمؤتة. 184. لضارب.  
 185. om. 186. om e and adds لا. 187. ينصب. 188. كفته. 189. باحدهما.  
 190. محالة. 191. يكفيه. 192. كنفق. 193. عليه. 194. بالشح.  
 195. بدليل. 196. دل. 197, 198. om with all intervening words. 199. الشوق.  
 200. Sib I ٤٧<sup>11</sup>. 201. تسأما. 202. om. 203. from a vs. of Al-Ajzāj,  
 cf. I A ١٢٩. 204. cf. Sib I ٧٣<sup>٥</sup>ff. 205. وممتنع. 206. om. 207. om.  
 208. الاسم. 209. om. 210. قديد. 211. يحيز. 212. الحوائم. 213. وصال.

214. صولا. 215. يفرقون. 216. وغلا. 217. om ه. 218. As a matter  
 of fact this is mentioned in the *Alfiyya*, vs 442:

وَفَعَلَ اللّٰزِمُ بِأَبَةٍ فَعَلٌ كَفَرَحٍ وَكَجَوَى وَكشَلٌّ

which Abū Ḥayyān overlooked, perhaps because it was not in his text.

- 219, 220. om with all intervening words. 221. see note 218. 222. كتميمة.  
 223. وفعليل. 224. om. 225. فتيا. 226. علوا. 227. so Y, A اخضر.  
 228. so Y, A خضر. 229. i. e. vs 453. 230. om. 231. changed to حرفا.  
 232. om. 233. اشار. 234. Sib I ٢٦<sup>19</sup>. 235. ارايته. 236. الاخير.  
 237. om. 238. اصلها. 239. so Y, A om. 240. inserts وفعليل. 241. om.

242. زلزلا. 243. فقالوا. 244. السرماق. 245. Sib II ٢٥٩<sup>17</sup>.  
 246. اصله. 247. مفردا. 248. so Y, A كغدا. 249. de S does not nūnate.  
 250. غاد. 251. عفراء. 252. om ف. 253. ذهبيت. 254. و. 255. وحامس.  
 256. om. 257. ومقروب. 258. فى. 259. Y gl التسهيل. 260. so Y, A  
 المنقوص. 261. مفروق. 262. om. 263. قوله. 264. يعنى. 265. اللباج.  
 266. من. 267. inserts من. 268. عن. 269. لكونه. 270. يلاحظ. 271. فهو.  
 272. يودية. 273. Sib I ٨٤<sup>6</sup>. 274. الاحوال. 275. و. 276. اللباج.  
 277. تسقلين. 278. Y gl فجاءت. 279. فيها. 280. عيس. 281. الزقايا.  
 282. om. 283. ظلّما. 284. سببا. 285. ماضيا. 286. سبأ. 287. سبأ.  
 288. سبأ. 289. خالين. 290. inserts تعالى. 291. مما. 292. الحسين.  
 293. om ف. 294. الحسن. 295. om. 296. Sib I ٦٨<sup>8</sup>. 297. كما. 298. عيس.  
 299. شجاج. 300. مثل. 301. الكنلى. 302. مخطوطه. 303. ببتهت.



304. خ توحيد ١٧ م فتن ١٠٠، ١٠٣ د ملاحم ١٤ . 305. changed to ولدنى .
306. العائد . 307. المتجردة . 308. om: 309. من . 310. لان . 311. AY om .
312. وما . 313. مضطرا . 314. تشنيتها . 315. Sib I ٢٠٣<sup>13</sup> . 316. ibid. ٢٠٣<sup>18</sup> .
317. فيما ينبغي . 318. وان . 319. من . 320. الحسن . 321. ابو .
322. ط اقضية ٢١ . 323. لانه . 324. ابى . 325. به . 326. انصبه . 327. ياغل .
328. OM ه . 329. يحل . 330. SO Y, A غرلانا . 331. قفر . 332. الصيمرى .
333. الصيمرى . 334. وان . 335. و . 336. اشتهاه . 337. اتاه . 338. احقها .
339. ولهى . 340. من . 341. فيما . 342. والكوفيون . 343. inserts من .
344. فياء . 345. يلبس . 346. فلا . 347. جائز . 348. الصحيح .
349. SO Y, A صيغيان . 350. احسن . 351. غير . 352. باياط .
353. المتعجب . 354. يبني . 355. الصيمرى . 356. اصر . 357. SO MSS, but read اراق . 358. om . 359. لانه . 360. OM ه . 361. OM . 362. هذا .
363. بلام . 364. يتقاس . 365. كلامه . 366. احسن . 367. OM . 368. OM ها .
369. اظن . 370. اعلم . 371. adds الرجل . 372. لخطاء . 373. فاعلها .
374. تامل . 375. وبرها . 376. المواعد . 377. SO Y, A يقولو . 378. SO mss but read رجلين . 379. المرأة . 380. النقلين . 381. جيش . 382. منا .
383. وزيد . 384. تيم . 385, 386. om with all intervening words . 387. وحره .
388. om . 389. changed to يغس, as the context appears to demand . 390. منصوب .
391. فان . 392. Sib I ٢٥٨<sup>18</sup> . 393. ibid. ٢٥٩<sup>8</sup> . 394. بعدلما . 395. om .
396. مرة added in margin . 397. om . 398, 399. so AY, but both mss have the usual signs to call attention to a marginal correction .
400. ابجرا . 401. inserts معنى . 402. اللزوم . 403. المفسر .
404. حلخهما . 405. Sib I ٢٥٩<sup>13</sup> ff . 406. وامتنع . 407. عندس [سيبويه] .
408. الجمع . 409. بعدلما . 410. cf. vs 488 ff . 411. Sib I ٢٦٠<sup>18</sup> .
412. مثل . 413. ياتى . 414. لغوى . 415. changed to يعتد . 416. om .
417. om . 418. نغم . 419. مطابقة . 420. Sib I ٢٦١<sup>9</sup> . 421. المفرد .
422. جعلتا . 423. لبس . 424. وجعلها . 425. جانبى . 426. changed to
- بعيد . 426. OM ف . 428. احب . 429. OM ب . 430. فى . 431. المدح .
432. احنه . 433. اشد . 434. اشد . 435. يبني . 436. Freytag II 790 .
437. تتر . 438. فدا . 439. التصائب . 440. الامض . 441. ونحن . 442. اصلا .

443. ٧. ت بر. 444. مجوز. 445. افضلكم. 446. فقاعها. 447. بل.  
 448. انتهى وكمل نسخ ما وجد من الكتاب الى هنا. 449. منع. 450. Y colophon: هنا  
 قابلته بالاصل المنتسخ منه فصح وكتب كاتبه عبد الرحمن لطف الله له الى  
 هنا انتهى وكمل نسخ هذا الكتاب الى هنا في ليلة يسفر صباحها عن يوم الإخذ سابع شهر  
 ربيع الاخر سنة ثمان وثلثين وسبع مائة.

#### HADĪTH ABBREVIATIONS\*

ت ك الادب في صحيح الترمذي  
 جة ك التجارات في سنن ابن ماجه  
 حم مسند ابن حنبل  
 خ الشركة في صحيح البخاري  
 د الطهارة في سنن ابي داود  
 دى الصلاة في مسند الدارمي  
 ط صفة النبي في موطأ لماله  
 م ك فضائل الصحابة في صحيح مسلم  
 ن ك الصيام في سنن النسائي

\* As used in the *Concordance et indices de la tradition musulmane*, A. J. Wensinck, Leiden, 1933.



## INDEX OF PROPER NAMES\*

320 319 310 304 303 300 297 296 295	ابراهيم بن اصيغ (ابن اصيغ see)
355 346 337 336 331 329 327 324 323	ابن ابي العافية 42 83 197 198 199
382 380 378 377 376 374 370 358 356	328 309
405 403 399 392 391 390 388 385	ابو الابرش
الخنس التغلبي 369	(ابو القاسم خلف بن فرتون see)
اروى بنت كريب 372	احمد بن قاسم 295
ابو اسحاق (الزجاج see)	" " يحيى (تعلب see)
" " ابراهيم بن عبد الله	" " " الاعرابي 375
النجيرمي 233	" " يوسف الاشوني 374
" اسحاق بن ملكون (ابن ملكون see)	ابو احمد حامد بن جعفر البلخي 95
ابو الاسود الثوري 309 131	ابن احمر 144
الاشعث بن قيس 245	الاحمر 165 177 260
ابن اصيغ 32 72 104 164 191 214 320	الاحوص 303 412
الاصمعي 69 137 158 186 246 270 277 279	الاظل 234 294 313 395
333	الاخفش (الاخفش الاوسط see)
ابن الاعرابي 137 185 376	" الاصفر 83 108 128 237 239 241
اعشى 57 78 251 256 259 364 409	" الاوسط 7 8 9 10 11 12 13 17
اعشى قيس 319	25 27 32 37 39 42 46 50 62
" همدان 290	67 79 80 82 85 87 88 91 93
الاعلم 97 280 281 282 283 333	95 97 98 99 106 107 109 116 119
الاعمش 336	120 121 122 123 137 148 152 153 160
الافوه الاودي 66 218	164 170 175 176 178 179 180 184 185
الاقيس الاسلي 318	187 188 189 200 202 207 208 210 211
ابن الانباري 40 57 78 110 154	214 226 232 234 235 239 240 244 245
364 323 292 242 208 207 191	250 253 255 256 257 259 260 261 262
375 371	270 274 275 286 289 290 291 293 294

\* ال , ابن , and ابو are disregarded in the alphabetization only when they precede the first word in a name.



حاتم 295	تابع شرا 68
ابو حاتم السجستاني 49 104 322	تميم الجلاني 323
الحارث بن حلزة 142	
" " ظالم 356	
" " عباد 392	ابو ثروان 317 153
ابو الحجاج بن معزوز 77 231	ثعلب 8 30 39 42 57 58 67 68 69
" " " يسعون 322	74 79 109 137 141 149 153 154 158
الحري 99 308	185 188 205 236 282 291 295 375 385
حسان 89 387	391 412
ابو الحسن الابلق 22 214 225 368	
" " الاخفش (الافخش الاوسط see)	
الحسن البصري 237 307 337	الجاذ 36 258
ابو الحسن الربيعي (الربيعي see)	المرجاني 156 305
" " بن الاضر 83	الجرمي 7 9 11 22 28 38 62 81 116
" " الباشي (ابن الباشي see)	131 135 137 145 148 152 157 160 170
" " الضابع 250 266 267 319 329	175 176 194 195 203 228 261 265 270
" " خروف (ابن خروف see)	292 337 380 381 382 392 405
" " سيده (ابن سيده see)	جرير 409 414
" " عصفور (ابن عصفور see)	الجزولي 20 89 99 100 104 110 120 143
" " علي بن جابر (الدجاج see)	213 225 235 261 265 270
" " سليمان	ابو جعفر احمد ابراهيم بن الزبير 81 402
(الافخش الاصفر see)	" " بن عبد النور 12
الحسن هاني الحكمي 412	" " محمد النحاس (النحاس see)
الحسين بن الضحاك الخليع 179	" " مضاء (ابن مضاء see)
ابو الحسين بن الطراوة (ابن الطراوة see)	الجلولي 73 107
" " ابي الربيع القرشي 80 106	ابن جبار 300
255 266 270 310 318 330 358 368 389	الجيج 176
393 404	ابو جنبل الطهوي 109 303
ابو الحسين بن عبد الوارث الفلسي 55	ابن جني 8 37 55 110 127 153 155 183
الحطيثة 213 268 319 324 386	202 204 205 211 240 242 270 299 306
ابو الحكم بن برجان 333	326 329 330 337 354 405
" " مالك بن عبد الرحمن بن المرطل	الجواليقي 105 388 411
(ابن المرطل see)	الجواني 246
ابن حماد 342	

- 260 252 164 114 حو الرمة  
 ابو حويب 235 155  
 الراعى 156  
 الربعى 7 405  
 ربيع بن مقروم الضبي 229  
 رضى الدين ابو عبد الله الشاطبي 384  
 رفاعة الفقمسى 393  
 الرمادى 376 377  
 الرماني 40 62 164 226 229 261 331 337  
 الرواسى 145 387  
 روبة 234 237 262  
 الرياشى 11 195 270  
 ابو زبيد الطامى 170  
 ابن الزبير الاسلى 319  
 الزجاج 4 7 9 38 44 48 55 77 79  
 80 87 137 143 147 154 162 163  
 176 202 210 220 221 229 232 249 255  
 261 265 310 319 366 371 373 380  
 الزجاجى 9 38 69 80 95 179 243 301  
 335 334 362 388  
 ابو زرة 50  
 زفر بن الحارث 228  
 ابو زكرياء بن حى نون 329  
 الزمخشري 80 199 211 231 305 337 357  
 371 403  
 زهير 27 84 91 148 212 213 215 262  
 279 392 396  
 زياد الاعجم 258 311  
 " العنبرى 321  
 الزياى 7 9 123
- حمزة 307  
 حيد الارقط 363  
 " بن ثور 332  
 حنيف الحناتم 412  
 ابو حنيفه الدينورى 57  
 " حيه النميرى 364  
 الخرنق 257  
 ابن خروف 42 75 76 121 132 148 155  
 159 179 184 185 202 207 208 210 214  
 215 224 231 261 281 297 321 326 335  
 358 364 371 380 396 402 403  
 خطاب المارقى 79 100 376 377 378 388  
 403 405  
 خلف الاحمر 11 52 103 260  
 الخليل 8 9 17 31 38 46 128 137  
 160 173 186 190 220 234 253 261 262  
 278 279 281 292 295 296 299 346 370  
 402 404  
 اللباج ابو الحسن على بن  
 جابر الانصارى 353  
 ابن درستويه 7 53 90 91 93 115 220  
 265 370  
 فريد بن الصمة 97 141  
 ابن الدهان 208 210  
 ابو حواد 172 300  
 ابو در مصعب بن ابي بكر  
 الخشنى 116 132 220 220 395  
 ابن كوان 213

272 271 270 268 266 265 264 263 262	342 137	ابو زهد احمد بن سهل
285 283 282 281 280 279 278 277 273	176	" " الانصارى
299 298 297 296 295 294 292 290 289	334	زهد الخيل
321 320 319 318 315 313 312 309 301	(see	ابو زيد السهيلي (السهيلي see)
344 340 339 337 336 334 333 331 324		
364 362 361 359 354 353 348 346 345		
389 382 380 374 370 369 368 367 366	257	سحيم
404 402 400 399 397 396 395 394 391	64	سعد بن مالك
414	370 235	ابو سعيد السكرى
ابن سيدة 348 334 319	" "	(see السيرافى (السيرافى see)
السيرافى 5 23 38 59 70 77 87 117	245 65	سعيد بن جبير
209 202 191 189 176 174 159 157 132	380	سلمة بن عاصم
328 322 319 312 297 280 267 219 217	400 392	سهل بن حنيف
403 393 382 380 368 358	137 133 90 76 73 24 12 7	السهيلي
سيف الدولة 227	235 198 197 182 177 152 150 149 148	
الشرىف الرضى 206 205	333 321 289 280 247 245 242 237 236	
ابن شقير 301	353 345 336	
الشلوبين 56 77 70 95 121 159 225	275 64	سواد بن قارب
403 380 368 310 250 231	336	سويد
الشمخ 364 205 187 133	247	ابو سويد بن ابى كامل اليشكرى
الشنفرى 64 212 237 242 272	22 19 18 17 14 11 9 8 7	سيبويه
الشيبانى 62 137 176 301 321 337 343	49 42 41 38 33 32 31 28 23	
405	64 62 62 61 60 57 56 54 53	
	76 74 73 72 71 70 69 67 65	
	89 87 84 83 82 80 79 78 77	
ابو صالح 390	115 114 111 104 100 99 98 97 95	
" صخر الهدلى 153	133 128 125 123 122 121 120 119 118	
	147 143 142 141 140 139 138 137 136	
	161 160 156 155 154 153 151 149 148	
الضميرى محمد ابو عبد الله بن على بن	184 183 176 175 174 173 172 171 164	
اسحاق 155 328 372 380	197 194 191 190 189 188 187 186 185	
	223 222 220 218 217 214 212 208 203	
	234 232 231 229 228 227 226 225 224	
	261 256 255 253 247 244 241 239 235	



- 403 400 397 393 387 384 382 377 374  
العربي المحض عبد الله اليحبي  
(see ابن عامر)  
عضد الدولة 77  
علقمة 248 158 133  
ابو علي (الفارسي see)  
" " الحسن بن علي بن حمدون  
الاسدي (الجلولي see)  
ابو علي الدينوري 202  
" " الرندق 7 231  
" " الشلوبين (الشلوبين see)  
" " العالي 375 351  
علي بن ابي الفتح (ابن جني see)  
" " طالب 381 372 231  
" " المبارك الكوفي (الاحمر see)  
" " امية 314  
" " سليمان (الاخفش الاصفر see)  
ابو عمر (الجرمي see)  
" " الزاهد 364 68 67  
" " الشيباني (الشيباني see)  
عمر بن ابي ربيعة 366  
ابو عمر بن الحاجب (ابن الحاجب see)  
عمر بن الخطاب 392 69 68  
ابو عمرو بن العلاء 307 245 52 50  
عمرو بن مخرمة الحمار 182  
" " معلو كرب 381  
" " هند 280  
عنترة 335 246 216 215 213 212 97  
عيسى بن عمر الثقفي 137 52
- 325 261 57 ابن طاهر  
طاهر القزويني 120  
طرفة 387 283 280 243 214 195 158  
الطرماح 109  
طفيل 193  
ابن طلحة 371 369 313 137 57  
طلحة بن ابي الصفي 332
- عاصم بن الحدثان 178  
" " ايوب 318  
عبد الدائم القيرواني 319 238 173  
ابو عبد الله الحسين بن خالويه 380 349  
" " " " النميري 392  
" " " " بن ابي العافية  
(ابن ابي العافية see)  
ابو عبد الله بن النحاس الحلبي  
(النحاس see)  
عبد الله بن مسعود 392  
ابو عبد الله بن هشام الخضراوي  
(ابن هشام الخضراوي see)  
عبد المنعم الاسكندراني 368  
العبدلي 388 261 229 220 96  
ابو عبيدة 304 159 158 150 137 68  
413 412  
" عثمان (المازني see)  
عثمان بن عفان 372 303  
" " قيس 372  
ابو عثمان عمرو بن بحر (الجاحظ see)  
ابن علرة الحكم 114 113  
" عصفور 209 208 199 178 173 50 48
- الفارسي 42 38 27 26 25 13 7 6 4  
270 253 249 243 236 228 225 216 214  
326 319 318 317 310 300 282 281 275  
369 365 361 358 354 353 344 339 334

قيس بن الاسلت 363	149 141 139 132 123 117 116 111 110
الحطيم " " 337	179 178 171 160 158 157 156 154 151
الرقيات " " 251	225 222 220 218 203 202 199 191 183
	261 256 255 248 240 238 229 228 226
	276 275 274 272 271 270 267 266 264
ابو كبير 244	320 319 318 314 313 310 308 301 279
كثير 409 404 319 313 259	357 356 354 353 339 329 328 326 321
كراع النمل 8	381 380 378 374 373 368 363 362 358
الكروس بن حن 394	402 398 395 394 393 392 391 388 382
الكسافي 7 19 29 32 36 42 43 46	406 405
68 64 62 59 55 51 50 49 48	الفراء 7 16 17 19 25 31 33 36
108 107 98 86 81 80 79 75 72	51 49 46 44 43 42 40 39 38
121 120 118 115 114 112 111 110 109	73 72 65 64 63 62 59 55 53
163 161 160 157 151 137 133 128 124	108 107 105 97 86 81 80 79 75
190 187 185 184 176 175 174 167 165	133 132 128 118 115 114 112 111 110
228 209 208 207 204 201 199 198 195	172 169 167 161 160 158 153 148 137
284 283 260 242 240 234 233 232 229	198 195 191 185 182 181 177 176 174
327 326 325 317 315 312 311 304 300	223 220 211 209 208 207 201 200 199
378 376 370 364 356 355 340 335 332	246 242 235 234 232 229 228 227 226
393 392 389 387 385 384 382 380 379	313 312 307 300 275 273 262 255 253
406 395 394	340 337 327 326 323 321 320 317 315
كعب بن زهير 376 216	366 364 362 361 359 356 355 346 344
الكميت 253 171 144	387 386 385 384 382 380 376 371 370
ابن كيسان 9 10 15 49 51 55 68	413 411 410 406 395 394 393 392 389
287 267 236 207 202 191 133 124 100	الفردق 179 239 245 290 292 413
405 403 394 382 381 371	فزوة بن مسيك الحجازي 62
321 290 286 185 164 3	ابن فضال 260
الليحاني 256	
لكلة الاصبهاني 57 241 242 269	
	قاسم بن ثابت 322
	القطبي 103
المازني 5 9 17 27 29 50 87 89	القطامي 317
221 202 176 164 163 138 134 98 95	قطرب 7 9 112 113 307
374 357 345 337 228	ابو قلابه 408

- مهلهل 20 56 55 38 34 19 12 11 9 المبرد
- ابو موسى الجزولي (الجزولي see) 87 79 78 77 70 69 65 60 58
- " مهوش 316 160 157 156 145 137 134 111 107 98
- النايفة الجملي 65 214 202 189 188 186 177 176 174 170
- النايفة اللبياني 23 278 273 272 270 261 260 258 257 247
- 117 101 97 82 361 340 339 338 337 320 319 307 297
- 216 215 214 200 199 195 165 144 143 395 393 385 380 378 374 368 367 364
- 322 287 245 243 متم بن فويرة اليربوعي 69
- النحلس 28 44 55 111 295 327 355 ابو محرز خلف الاحمر البصري
- ابو نصر احمد بن ابي حاتم 193 (خلف الاحمر see)
- نصر بن سيار 127 " محمد 390
- النصمان بن المنذر 59 " اليزيدي بن الخشب البغدادي 305
- " " بن السيد البطليوسي
- (ابن السيد see)
- هبة الله بن الشجري 65 ابو محمد بن حوت الله 36
- الهجري 391 محمد بن سلام الجملي 72
- ابن هشام الخضراوي 27 330 374 377 390 محمد بن عبد الله بن طاهر (ابن طاهر see)
- هشام بن معاوية 7 29 39 40 42 43 " " يزيد 57
- 120 115 114 108 107 91 79 51 44 ابن محييين 302
- 204 195 187 186 185 182 150 125 123 المرار الخسلي 314
- 315 313 311 278 252 240 209 208 207 مصعب بن ابي بكر الخشني
- 381 376 374 373 337 336 325 323 317 (ابو فر الخشني see)
- 410 385 382 ابن مضاء 121 133 177 231 232 238
- الهضبة 212 328 325
- ابو واحة 357 السطرزي 9 65 305
- الوراق 229 معاذ بن مسلم الهراء 79
- الوقشي 77 261 ابن معط 3 54
- ابن ولاء 121 239 " مقبل 388
- " مقسم 242
- " ملكون 97 388 396 399
- المنزل اليشكري 309
- ابو منصور الجواليقي (الجواليقي see)
- المهابيحي 56 57 114 191 232 384

## INDEX OF PROPER NAMES

يحيى بن الحارث اللمارى	318
يزيد بن عبد الحكم	127
اليزيدى	158
يعقوب	62 232 308 356
ابو يعقوب يوسف بن الحسن الاسترابالى	242
" يوسف القاضى	167
يونس بن حبيب	11 31 61 62 85 143
	164 184 186 187 189 190 220 233 245
	246 262 277 278 279 294 295 298



## INDEX OF QUR'ĀN REFERENCES\*

\* The first number refers to the standard Egyptian text, the second to Fluegel's edition.

	Page in Text		Page in Text		Page in Text		Page in Text
II							
6/5	173	151/146	259	75/68	248	171/169	59,165
11/10	219	195/191	250	87/81	321	V	
13/12	75	196/192	245	144/138	165	3/4	250
14/13	243,244	198/194	253,259	153/147	248	4/6	100
17/16	247	204/200	265	159/153	175	6/8	248
19/18	239,299	214/210	216	168/162	215	8/11	250
28/26	369	220/219	240	174/168	215	9/12	240
30/28	324,336	234	39	179/173	240	32/35	239
31/29	100	235/236	185	193/190	243	38/42	121
33/31	99	251/252	247	IV		113	84
34/32	285	258/261	190	1	323	119	288
38/36	302, 308	260/262	100	2	243	VI	
40/38	130	265/267	145	16/20	121	47	165
60/57	181	266/268	240	34/38	269	54	76
68/63	290	268/269	214	40/44	61	80	13
75/70	215	271/273	220,388	42/45	248	91	100
83/77	182,249		391,395	66/69	161	93	216
89/83	269	283	364	79/81	182	96	329
90/84	394	III		87/89	244	111	190
91/85	181,182	2	246	90/92	214	119	215
93/87	298	8/6	285,293	95/97	172	123	411
96/90	411	10/8	239	127/126	128	137/138	109
102/96	250,336	18/16	181	155/154	257	153/154	181
133/127	181	25/24	245	160/158	246	158/159	274
143/138	83	52/45	243	161/159	318	162/163	307

INDEX OF QUR'ĀN REFERENCES

440

	Page In Text		Page in Text		Page in Text		Page in Text
VII		32	165	43	246	XVII	
4/3	211,299	36	393	45	215	22/23	53
16/15	148	38	239	65	214	29/31	205
19/18	285	63/64	76	82	298,299	47/50	412
24/23	211	108/109	238	XIII		50/53	372
28/25	39	113/115	317	6/7	317	61/63	183
38/36	247	X		11/12	239	78/80	245
57/55	243	24/25	85	12/13	144	109	245
72/70	295	27/28	250	25	245	XVIII	
100/98	85	71/72	157	30/29	247	2	153,293
102/100	83,90	89	213	31/30	85	12/11	95
138/134	252	91	215	XIV		18/17	325,335
142/138	393	XI		9/10	247	26/25	373
154/153	246	1	153,293	22/27	307	29/28	400,401
155/154	393		305	39/41	251	35/33	269
160	221	41/43	248	46/47	245	44/42	200
170/169	399	42/44	215	47/48	304,336	50/48	389,393,
177/176	401	66/69	286,289	XV			400
185/184	84	67/70	286	2	258	76/75	20,295
186/185	220	72/75	197	4	190	86/85	140
194/193	65	98/100	188	42	159	96/95	131
VIII		107/109	340	47	193	103	99
16/165	165	116/118	170	65	285	XIX	
26	285	XII		92	235	1	318
33	245	19	308	XVI		5	244,293
40/41	388	31	61,177	30/32	388	8/9	215
67/68	300	33	408	73/75	314	13/14	279
IX		36	91,97,	84/86	247	15	181
2	336		225	95/97	408	17	153,183
5/6	103	39	265	123/124	193	25	254
6	119					38/39	373

## INDEX OF QUR'ĀN REFERENCES

	Page in Text		Page in Text		Page in Text		Page in Text
XX		XXV		XXXIV		XLI	
63/66	10	18/19	241	28/27	192	25/24	247
71/74	246	20/22	78	31/30	234	46	340
89/91	84	24/26	408,412	33/32	265	49	317
104	412	25/27	248	54/53	115	XLII	
XXI		41/43	192	XXXV		11/9	253
24	153,295	43/45	91	2	237	15/14	243
47/48	245	59/60	248	10/11	3	XLIII	
57/58	236	XXVII		11/12	134	1/2	75
73	347	19	181,247	13/14	243	19/18	90
77	239	72/74	246	40/38	239	33/32	245
87	8	XXVIII		XXXVI		60	239
109	94	8/7	244	10/9	173	XLIV	
111	94	32	254	13/12	91	1/2	75
XXII		62	33	40	303	39	248
10	269	73	205	XXXVII		XLVI	
25	213	XXIX		38/37	336	12/11	206
30/31	237	4/3	401	47	86	31/30	13,240
35/36	337	14/13	169	69/67	91	33/32	249
39/41	318	51/50	249	97/95	173	XLVII	
XXIII		XXX		103	245	4	140,179,319
20	247	4/3	238,298	130	45	16/18	153
29/30	151	27/26	94,412	171	245	XLIX	
40/42	251,257	XXXI		XXXVIII		2	245
XXIV		14/13	247	3/2	64,66	L	
9	84	XXXIII		44	398	10	3
30	240	6	408	XXXIX		LI	
40	403	11	25	16/18	153	23	372
43	240	25	215	22/23	239	LIII	
55/54	237	35	335	60/61	211	32/33	412
		37	255,285	67	200	36/37	99



INDEX OF CURIAL REFERENCES

Page in Text	Page in Text	Page in Text	Page in Text
39	84	LXVII	14
LIV		4	20
7	195, 367	LXVIII	21
12	225	12	25
20	3	44	28
26	408	48	31
42	138	LXIX	35
49	123	1	37
LVI		3	39
72/75	218	7	41
83/82	286	13	43
LVII		19	45
10	40	LXX	47
LVIII		1	49
2	61	LXXI	51
3/4	242	17/16	53
LXII		25	55
5	400	LXIII	57
LXIII		41	59
4	37	16	61
10	82, 128	23/24	63
LXIV		LXIII	65
7	149	20	67
LXV		LXIV	69
1	94	3	71
3/2	285	4	73
4	11	40	75
6	12	LXVI	77
LXVI		6	79
3	99, 100		

## BOOKS CITED BY ABŪ ḤAYYĀN

- التمهيد 100 205 307 308 365 408  
الارشاد (ينقوت ؟) 55  
اصلاح المنطق (ابن السكيت) 232  
الاصول (الاخفش) 10  
الاعراب 7  
الجزولية 135  
اغاليط الزمخشري (ابن معزور) 231  
الافصح (ابن هشام الخضراوي) 27  
الانصاف (ابن الانباري) 49  
الاطيب (الاخفش) 50 170 175 180 232 374  
380 385 391  
الايضاح (الفارسي) 73 264 357 362  
ايمان العرب (ابو اسحاق النجيري) 233  
الخصائص (ابن جنى) 354  
البغداديات (الفارسي) 25 141 240 362  
402  
الدلالة (ابن طلحة) 369  
البغال (الجاحظ) 258  
رد الشارد الى عقل الناشد  
(ابن الطراوة) 231 362  
رؤس المسائل 112 195 313 339 395  
الزهو (ابن خروف) 231  
التلذذة (الفارسي) 26 27 160 171 272  
276 358 363 391  
ترتيب الفصول في تهذيب الاصول 334  
الترشيح (خطاب الماردى) 71 79 390 402  
الترقيص 8  
التسهيل (ابن مالك) 265 271 275 300 315  
355 368 373 381  
التعاليق (ابن الباشي) 242  
" (الفارسي) 117  
تقييد رؤس المسائل (ابن اصبغ) 72  
التلخيص 99 100

- الكامل (المبرد) 380  
الكبير (الاخفش) 390 378 377 290
- الباب (ابو البقاء العكبري) 116 69 53  
404 214  
اللمع (المهاباخي) 56
- المبسوطات 295 72 56 54  
المحلو في النحو 390  
المختصر في علم العربية (ابو زيد احمد بن سهل) 342  
المرشد 314  
المسائل (الاخفش) 262  
مسائل الخلاف (ابن صبغ) 32  
المشرق (ابن مضاء) 325 231 177  
المغرب (المطرزي) 65  
المقتضب (ابو العباس) 378 257  
المقدمة (ابن الحاجب) 131  
" (طاهر القزويني) 120  
المقرب (ابن عصفور) 270 48  
المقنع 272 243  
الملخص (ابو الصين بن ابي الربيع) 368  
المنصف (ابن جني) 405  
الموجز (الرماني) 352  
الموضح 410 38  
الموعب (ابو غالب بن تمام) 8
- الشاذ (ابو عمرو بن العلاء) 307  
الشامل 136  
شجر اللر (ابو الطيب عبد الواحد ابن علي) 179  
شرح الالفية (بدر الدين بن مالك) 317 309  
381 369 352 331 327  
" الايضاح (ابو الحسين بن ابي الربيع) 225  
" التسهيل (ابن مالك) 375 271  
" الجمل (ابن عصفور) 48  
الشرح الصغير (ابن عصفور) 173  
" الكبير ( " " ) 400 228  
شرح المعلقات السبع 44  
" الموجز (الاهوازي) 352  
الشيرازيات (الفارسي) 42
- الضوابط 170
- الطرر (احمد بن يوسف الاثوني) 374
- الفاحشات (عاصم بن الحدثان) 178  
الفرخ (الجرمي) 175 116 81  
الفصول (ابن معط) 3  
الفصيح (ثعلبي) 411 375
- القد (ابن جني) 270
- نكت الصان (ابو حيان) 161 116 6  
نهاية الاغراب (ابو حيان) 361 45  
النوار (ابن الاعرابي) 376  
" (القالي) 375
- الكافي في الافصح (الفارسي) 314 271  
368 357

النواذر (الحياني) 256

" (الهجرى) 391

" (يونس بن حبيب) 294

الهيئات (الفارسي) 178

الواضح (ابو بكر الزبيلى) 16 73 94

152 410 411 413

وصف المباني فى حروف المعانى (ابو جعفر

ابن عبد النور) 12

## TRIBES AND OTHER LINGUISTIC UNITS

طى 8 27 255		اسد 169 256 331 390
عامر بن صعصعة 256	112 89 71 65 64 61 52 48 5	نسيم
	252 249 233 189 187 179 163 162 159	
		377 256
عبيد 256		
عقيل 235 387		
عكلى 256		الحارث بن كعب 10
العنبر 10		
	162 122 89 65 64 61 52 48	حجاز
غنم 233 295 296	256 241 219 218 189 187 179 163	
		حمير 12
فقص 113 283		
		خثعم 152
قضاعه 169 242		
قيس 153 156 377		دبهر 113
كنانة 9		ربيعة 233 296 296
مزينة 256		سليم 99 233 256
نجد 242		ضبة 256
نمير 391		

309 308 279 242 241 235 233 مذييل

256 هوا زن

307 يربوع

264 233 يمامة

242 يمن

INDEX OF EVIDENTIARY VERSES  
arranged alphabetically by first word<sup>o</sup>

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
			363	القميص		الطمعت
	I 123	AL-'ABBĀS B. MIRDĀS	60	الضبع		ابا
	I 146	ṬARĀFA*	280	بعض		
			338	الحوائم		ابانا
IA 47			175	الصفير		ابحنا
			320	جربا		ابغينا
IA 3			61	اولادها		ابناوها
			200	كعقال		ابنو
		AN-NĀBIGHA*	165	ضائع		ابي
			13	اللكى		ابيت
		ṬALḤA B. ABĪ AṢ-ṢUṬĪ*	332	الحنظل		ابيض
			376	الماضى		
			378	زادا		ات
		JARĪR*	37	قسيمنا		اتاركة
			211	ظلم		اتانى
	I 47	ZĀID AL-KHAIL*	334	فديد		
	I 157	AŠH-SHAMMĀKH*	187	سبالها		اتتنى
		AL-MUKHABBAL AS-SA'DĪ	228	تطيب		اتهجر
			215	نصرا		اتيناكم
			82	دمولا		اجدك
	I 291	IMRU' AL-QAIS	322	مكلل		احار
	I 83	HUMĀID AL-ARQAT*	363	سمين		احضب

<sup>o</sup> See index on page 485ff. for alphabetical arrangement by last word; for general method see INTRODUCTION p. xviii. An asterisk indicates that the poet was mentioned by AH in the TEXT. References to other occurrences of a vs. are given as a rule only when no author has been found. h.v. = half-verse. For other abbreviations, see p. xiii.

INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

450

Other Occurrence	Page in SIB	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
		NAHSHAL B. ḤARRĪ	258	مضاربه		اخ
I 47		AL-QULĀKH B. ḤAZN	332	اعقلا		اخا
		(See عددت... ليس)	20	ليس	h.v.	دا
		‘ANTARA*	215	مقدمى		
		‘UMAR B. ABĪ RABĪ‘A	66	لسدا		دا
		GHAṢṢĀN B. ‘ULA	292	افضل		
		AL-FARAZDAQ*	412	الائم		
		AL-FARAZDAQ	127, 262	الاصابع		
			289	الظلم		
		ABŪ ṢAKHR AL-HUDHALĪ	288	الفجر		
		IMRU’ AL-QAIS*	215	القرنفل		
		BISHR B. ABĪ KHĀZIM	328	الباين		
		IMRU’ AL-QAIS*	181	الخلخل		
		AL-FARAZDAQ	289	البلرع		
			399	المبارس		
		JARĪR	413	املح		
			273	تصرفتنا	h.v.	
			62, 107	تغنغ		
		AL-QUḤAIF B. KHUMAIR				
		AL-‘AMIRĪ	250	رضاما		
			192	شديد		
		ASH-SHANFARĀ	272	ظلت		
			340	فحول		
			291	قدر		
I 47		SUḤAIM ‘ABD BANĪ’L-ḤASHĀS	279, 283	لابس		
			134	للصهد		
		A ṬĀ’Ī*	228	ملمبا		
		AR-RĀ‘Ī	158	والحيونا		
			331	والفملا		
		‘UTAYY B. MĀLIK AL-‘UQAILĪ	297	وراء		
		AL-FARAZDAQ*	292	يقطم		
		ABŪ HAYYA AN-NUMAIRĪ	284	يوا صله		



Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
		AL-ḤUṬAI <sup>3</sup> A*	318	تلف		ارسم
			250	h.v. اجمع		ارمى
			393	والوصل		اروح
		IMRU <sup>3</sup> AL-GAIS*	143, 372	اصبرا		ارى
		A WOMAN OF THE BANŪ FAHM*	178	الضخم		
			4	الشهودا		اريت
I 128		AR-RĀ <sup>6</sup> Ī*	157	مميلا		ازمان
			239	تزارا		ازمعت
		AL-ḤUṬAI <sup>3</sup> A*	319	كالياس		
			365	النهر		ازور
			274	ينرى		اساءة
		AL-AKḤṬAL*	234	وصى		اسمعتكم
		‘UMAR B. ‘ABĪ RABĪ‘A*	366	الملاحف		اسيلات
			334	بردا		اصبح
		DHŪ <sup>3</sup> R-RUMMA*	260	مقرور		اصهب
		AL-ḤĀRITH B. KHĀLID	316, 317	ظلم		اظلوم
			278	وحدنا		اعادل
			379, 381	حماما		اعزز
			373	يلينا		
			409	الكل		اعكرم
		ṬARAFĀ*	159	والشحر		اعمرو
			214	بمعزل		اعن
		DHŪ <sup>3</sup> R-RUMMA*	252	مسجوم		
			252	h.v. مطوقة		
		AN-NĀBIGHA*	85	قد		افد
		AL-AQYAS AL-ASADĪ*	318	الاباريت		افنى
		JANDAL B. ‘AMR	295	تقضب		افيقوا
I 83		ASH-SHAMMĀKH*	364	مصطلميا		اقامت
II 43		ABŪ <sup>3</sup> N-NAJM AL-‘IJLĪ	297	h.v. عل		اقب
		SAWĀD B. QĀRIB*	275	h.v. المسفوح		اقسم
			254	h.v. فانى		اقصر

INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

452

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
			381	اتحولا		اقيم
		RU <sup>3</sup> BA B. AL- <sup>6</sup> AJJĀJ	68	صائما		اكثرت
		HĀTIM*	295	معا		اكف
		AL-QATĀMĪ*	317	الرتاعا		اكفوا
I 25		ABŪ DU <sup>3</sup> AD*	300	نارا		اكل
		AL-MUNKHIL AL-YASHKURĪ	308	ابيا		الا
			405	الاي		
I 313		HASSĀN B. THĀBIT*	89	التنانير		
I 72, 254		AL-A <sup>6</sup> SHĀ	301 h.v.	الجزاره		
			318	المقلا		
		LABID*	3, 164 h.v.	باطل		
		MARRĀR B. HAMMĀS	404	بالمقتارب		
			64 h.v.	بدائم		
		IMRU' AL- <sup>6</sup> GAIS	250	بيقرا		
		IMRU' AL- <sup>6</sup> GAIS*	177,294	جلجل		
		-	337	حمال		
I 162		AR-RAMMĀH B. ABRAD	189,399	صبر		
		<sup>6</sup> UBAIDALLĀH B. <sup>6</sup> GAIS				
		AR-RUGAYYĀT*	251	عاشقة		
			372	مزارا		
			262	مصارع		
		AL-ḤUTĀI <sup>3</sup> A	405	مند h.v.		
		KANZA	402	(حيدا) هيا		
			252	(كما) هيا		
			291	واكرما		
			405	والنصر		
			300	سقرا		الاكل
I 78		GAIS B. AL-HATĪM	337	وكف		الحافظو
			211	بيدو		اللعب
			8	وفه		الما
		AL-MUTANAKHKHIL AL-HUDHALĪ	322	الفضل		الساله

## INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
		HASSĀN B. THĀBIT*	387	ومصرما		الست
			280	h.v. جعيلي		الستك
		‘ANTARA*	335	دمي		الشاتي
			335	عاد		الضاريون
		IMRU’ AL-QAIS*	331	وقائلا		القائلين
		RUBA B. AL-‘AJJĀJ	335	الحي		القاطبات
		AL-HUTĀI’A*	269,324	عمر		القيت
I 82		‘AMR B. SHA’S	363	غزلا		الكنى
I 99,	141	JARĪR	316	اجتلابا		الم
			299	h.v. ارمدا		
			153	دونها		
II 54		‘UBAIDALLAH B. QAIS AR-RUQAYYĀT	250	زياد		
			288	قليل		
			258	موتلفان		
			252	فاجيا		
			301	والعلن		المال
			335	النزل		المانعين
I 77		AL-A‘SHĀ	339	اطفالها		الواهب
			338	نوالا		الود
		AL-AKHTĀL*	395	الومل		الي
		UMAYYA B. ABĪ ‘S-SĀLT	221	بالشهاد		
		LABĪD	271	h.v. عليكما		
I 335		HUMĀID AL-ARQAṬ	18	اياك		اليك
		ABŪ KABĪR AL-HUDHALĪ*	244	السلسل		لم
			258	قرواح		
		AL-ḤASAN B. AḤMAD AL-FASAWĪ	249	الحتيق		اما
AZ 34			60	تلر		
AZ 67			284	h.v. طالعا		
			376	طباخ		
			291	مشغرفا		

INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

454

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
			301	يحدر		امام
		ḤATĪM	270	لسر		اموى
			254	وتيسا	h.v.	امهت
		AL-ḤĀRITH B ḤILLIZA*	142	البلاه		ان
		ZUHAIR*	84	الخير		
			399	المشيرة		
IA 27			65	السجانيين		
			337	بغنى		
			99	خلج		
			330	زخرا		
			319, 324	علولا		
			366	قصده		
			319	موعود		
		AL-FARAZDAQ	412	واطول		
			330	والزمر		
			284	وامان		
		LABĪD*	290	وقبل		
II 309		FADAKĪ B. A'BAD AL-MINQARĪ	146	النقر	h.v.	انا
			196	خالد		
		ABŪ 'N-NAJM*	38	شعوى	h.v.	
I 219		SĀLIM B. DĀRA AL-YARBŪ'Ī	210, 241	عار		
II 32		AN-NĀBIGHA	23	فجار		
		AL-ḤASAN AL-BAṢRĪ*	237	كى	h.v.	
I 77		AL-MARRĀR AL-ASADĪ	339	وقوعا		
		SUWAID B. ABĪ KĀHIL	247	يرندجا		
			274	تنويرا		انارة
			36, 37	ظلوم		اناسية
		ḤASSĀN B. THĀBIT	326	لا		اناو
		UMM 'AQĪL B. ABĪ ṬĀLIB	59	بليل		انت
		'UMAIR B LAHA' AT-TAIMĪ	364	محمراتها		انعتها
			229	جهارا		انفسا

## INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
IA 36			282	يدعونى		انه
		ABŪ NUWĀS	37	المحن		انما
			399	المستأذن		انى
			398	الوسائل		
			330, 340	زعم		
I 160		AL-AHWĀṢ*	412	لاميل		
I 82		ZUHAIR	357, 363	الشبه		اهوى
		DHŪ'R-RUMMA	400	البلد		او
		AL-HĀRITH B. HILLIZA	101	الولاء		
		AN-NĀBIGHA*	82, 322	ديما		
I 47		LABĪD	333	وكلوم		
			306	تقلع		اودى
IA 23			87	للشيب		
	I 264		271	وجارها h.v.		اق
			287	ساج		ايام
		IMRU' AL-QAIS*	215	الطال		ايقتلنى
			262	منتصرا		ايه
IA 39			345	صبيا		باتت
ID 225			395	اقعنسى		بغس
			392	مالك		
			392	ملك		
			392	وحر		
			216	ميمعاد		بانث
			404	الحقائب		باهلى
		IBN MĀLIK	97	وتصب		باى
			219	الغراب		باية
		AL-FARAZDAQ	216	سلت		بايدى
			364	ينبو		ببهمه
	I 71, 129, 323, 382		364	راس		بثوب
	II 302	ZUHAIR*	262	جائيا		بدا

INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

456

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
		ONE OF THE BANŪ QUDĀ <sup>ʿA</sup> *	242	حسام		بللنا
			215	وقارا		بصرت
I 48,80		AL-MARRĀR B. MUNQIDH AT-TAMĪMĪ	311	المقتول		بضرب
			324	وروثق		
		<sup>ʿ</sup> ANTARA*	246	بتوهم		بطل
		<sup>ʿ</sup> ĀTIKA BINT <sup>ʿ</sup> ABD AL-MUṬṬALIB	132	شعاعه		بعكاز
I 204		ABŪ DHU <sup>ʿ</sup> AIB AL-HUDHALĪ	367	طلیحا		بعید
			378	العویل		بکت
I 47		ABŪ ṬĀLIB B. <sup>ʿ</sup> ABD AL-MUṬṬALIB	333,335	ضروب		بکیت
AZ 162			260	h.v. الحجفت		بل
		RU <sup>ʿ</sup> BA B. AL- <sup>ʿ</sup> AJJĀJ (?)	260	h.v. ولسباب		
		RU <sup>ʿ</sup> BA B. AL- <sup>ʿ</sup> AJJĀJ	260	وجهرمه		
			408	h.v. الاخير		بلل
		ZUHĀIR B. ABĪ SULMĀ*	213	محيلا		بلین
		KUTHĀYYIR*	259	عوا مر		بما
			379	h.v. والغدر		
			302	النعم		بمثل
		IMRU <sup>ʿ</sup> AL-QAIS*	151	وحیب		بمحنیة
			200	نصرا		بنا
			388	كالصبيان		بهم
			248	وریحها		بودله
		AL-FARAZDAQ	413	واطول		بیتا
		A <sup>ʿ</sup> SHĀ HAMDĀN*	290	وللمولود		بین
I 73		ONE OF THE QAIS <sup>ʿ</sup> AILĀN	218	راعى		بینا
		AL-AFWĀH*	218	فغاوا		بینما
			281	الطالب		تاتى
		RAFĀ <sup>ʿ</sup> A AL-FAQ <sup>ʿ</sup> ASĪ*	393	البديل		تباصرون
			127	مقتوى		تبدل
		ZUHĀIR*	27	تمطد		تبد
IA 45		IMRU <sup>ʿ</sup> AL-QAIS(?)	12	h.v. ظمائن		تبصر

## INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
			195	صلورها		تبين
			174	اباما		تحترق
		‘URWA B. HIZĀM AL-‘UDHRĪ	127	لقضاني		تحن
			279	مقلا		تحنن
		AN-NĀBIGHA*	322	الحزما		تحيد
		AN-NĀBIGHA*	82	اللحبا		
		ABŪ BAKR B. AL-ASWAD*	394	تهام		تخيره
			289	دان		تلكر
		‘ALQAMA*	158	وفر		تراه
			365	وتدابها		ترا من
I 141		AL-KHANSĀ’	141	وادبار		ترتع
			373	تسرلا		تردد
		AL-AFWAH AL-AUDĪ*	66	الفرار		ترك
			230	نحوى		ترنو
		JARĪR	393	زادا		تزود
			192	عندى		تسليت
			244	خريرا		تسمع
			251	مطفل		تصد
			225	يتصرم		تصرم
IA 50			64	واقيا		تعز
		‘ALQAMA*	133	وكليب		تعفوق
			204	حجم		تمكفت
		ZIYĀD B. SAYYĀR	91	والمكر		تعلم
		ZUHAIR	91	يسار		
			201	ملوكا		تعيرنا
			376	بالايماض. h.v.		تقطع
		IBN AĦMAR AL-BĀHILĪ*	244	احمر		تقول
IA 51			400	المره		
	I 258	AL-A‘SHĀ	222	جارا		
		MĀLIK AT-TAMĪMĪ	193	ليا		
		AN-NĀBIGHA*	97	المنام		تلد

INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

458

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
		KUTHAYYIR*	313	حين		تلوم
			178	النجبا		تمشى
			364	عردا		تمنى
IA 52		AL-ASH <sup>Ā</sup> ATH B. QAIS*	245	وللفم		تناولت
		A ṬĀ'Ī*	238,293	العصير		تنتهض
		AL-FARAZDAQ	293	مواطره		تنظرت
	I 8	AL-FARAZDAQ	109	الصياريف		تنفى
		A CONTEMPORARY OF				
		ABŪ ḤAYYĀN*	206	والجففا		تنير
		AN-NĀBIGHA	238	التجارب		تورثن
		AL-ḤUṬĀI'Ā*	213	اواصره		توليت
	I 47	ṬARAFA	335	فجر		ثم
		ĀNTARA	274	كالدرهم		جادت
		ABŪ NUKHAILA YA <sup>Ā</sup> MAR B. ḤAZN	244	القسقا		جارية
			254	ساميج		جرت
		ABŪ MUHAWWISH*	316	قطقط		جزى
		ĀLĪ*	372	واكرما		
			372	وامجدا		
			133	مهبل		جفونى
			332	زهوق		جهول
IA 57		AL-JUMAIH*	176	فدم		حاشى
			176	والدين		
		ṬARAFA*	387	الشنن		حالتى
			378	لماما		حب
			405	المهراق		حبدا
			405	بالمعالى		
		RU'BA B. AL-ĀJJĀJ*	332	العز		حتى



## INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
		LABĪD*	321	المظلوم		حتى
			345	h.v. والتحيى		
	I 147		282	وخضا		
	I 47	SĀ <sup>c</sup> IDA B. JUWAYYA	333	ينم		
	I 111	AN-NĀBIGHA	59	مظلوما		حذبت
	I 155	AN-NĀBIGHA*	144	حراثرا		حذارا
IA 58	I 47		333	الاقدار		حدر
			312	ابناوما		حرب
			361	مكفهر		صن
		KUTHAYYIR	192	رقيب		حلفت
			381	مواليا		حلمت
			320	وانقيادا		حدا
		SHABĪB B. JU <sup>'</sup> AIZ AT-TAGHLIBĪ	66	اجنت		حنت
			295	مما		حننت
			285	h.v. قلمه		حيت
			133	الخليل		خالغنى
		IMRU <sup>'</sup> AL-QAIS*	214	اعمامى		خالى
		A ṬĀ <sup>'</sup> Ī	37	مرت		خبير
		IMRU <sup>'</sup> AL-QAIS	205	مرجل		خرجت
		QAIS B. AL-ASLAT*	363	تظهر		خفيضة
		RU <sup>'</sup> BA B. AL- <sup>c</sup> AJJĀJ*	237	اقربا		خل
			163,175	عيالك		خلا
		<sup>c</sup> UTHMĀN B. QAIS*	372	ويحمدا		خلف
IA 62			381	الصبر		خليلى
			337	وواشيا		
			302	وافال		خمس
			51,209	المذبذب		خيال
			208	غضبان		خير

INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

460

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
IA 63			90	حميد		صريت
			248	فعل		دع
			289	حضر		دعاني
IA 65	I 147		279	مسور		دعوت
			292	وموبلا		
		(SEE دعوني... هدرى)	282 h.v.	لهم		دعوني
			279	هدرى		
	I 359	AL-MUTHAQQIB AL- <sup>ʿ</sup> ABDĪ	28, 99	نبيغيني		دعى
		TARAFĀ*	195	تمر		دلق
			408	مضلا		دنوت
		(SEE ادا... لابس)	283	لابس		حواليه
			247	الركاب		ديار
			214	موص		خبر
			172	الغفلات		ذكرو
			164	شفر		رات
			335	المخارج		راى
		AL-AKHTĀL*	176	فعلا		رايت
		RASHĪD B. SHIBĀB AL-YASHKURĪ	34, 221	عمرو		رايته
			325	القباب		رب
I 231, 317		UMAYYA B. ABĪ 'S-ṢALT	259	المقتل		ربسا
		ABŪ DUWĀD JUWAIRIYYA B.				
		AL-HAJJĀJ	236, 258	المهار		
II 155		JADHĪMA AL-ABRASH	258	شالات		
		'ADĪ B. AR-RĀ'Ī L-GHASSĀNĪ	259	نجاه		
			391	سهيل		رجال
		'UBAIDALLĀH B. GAIS				
		AR-RUGAYYĀT	300, 304	الطلحات		رم
			318	علرا		رد

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
		RABĪ' A B. MAQRŪM AḌ-DABBĪ*	229	تحلبا		رددت
		JAMĪL	260	جلله		رسم
		AN-NĀBIGHA*	193, 200	حذار		رھط
	I 103	IBN MUDRIKA	321	متماين		رويد
IA 97	II 41	JARĪR (or AR-RĀ'Ī)	233, 295	لما		ریشی
		MUHALHIL*	20	ھمولا		زعموا
		'UTHMĀN B. QAIS*	373	وامجدا		سارحل
			365	اسبی		سبتنی
		KUTHAYYIR*	409	بغاب		سبع
		AN-NĀBIGHA*	214	الطوارد		سبقت
		ABŪ DHU' AIB AL-HUDHALĪ	308	مصرع		سبقوا
			265	الصد		سحنة
	I 180	DHŪ 'R-RUMMA	379	زائر		سرت
	I 372, II 211	IMRU' AL-QAIS*	219	بارسان		سريت
			196	الباسا		سريعا
		ABŪ ZAID AL-ASLAMĪ	70	تقطعا		سقاما
	I 113	AN-NAMIR B. TAULAB	59	يعلما		سقتہ
		AN-NĀBIGHA*	216	باليد		سقط
IA 73			301	والضرع		سقى
		ASH-SHAMMĀKH*	205	الترابا		سقينام
		AS-SAMAU' AL B. 'ĀDIYA				
		AL-GHASSĀNĪ	55	وجھول		سلى
			196	h.v. الحلبہ		شتى
AM 189			158	h.v. واقط		شراب
		ABŪ DHU' AIB*	235, 248	نعيج		شربن
	I 47	AL-KUMAIT	335	h.v. الجزور		شم



## INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
			173	الوحيد		على
I 391	LABĪD*		286	تدابير		
			195, 333	علوك	h.v.	
	ABŪ HAYYA AN-NUMAIRĪ*		364	قبيل		
			254	قطيع		
I 321	AN-NĀBIGHA*		287	وازع		
			221	والسر		
			408	حميدا		عملا
			251	شعارها		عن
			46	البحائر		عنيت
	AL-A <sup>c</sup> SHĀ		208	الضامر		عهدى
			320	نعامتهم	h.v.	
I 80	LABĪD		208, 211	وندام		
	IMRU <sup>3</sup> AL-QAIS*		15	صفوان		عوير
			391	حامل		غداة
	YAZĪD AL-QUSHAIRĪ		255	فترفعا		غدت
	IMRU <sup>3</sup> AL-QAIS*		158	مفقرا		غرائز
	'UMAIR B. LAHA <sup>3</sup> AT-TAIMĪ		364	سراتها		غلب
	ABŪ NUWĀS		37	والحزن		غير
			178	القرب		ف
	TA <sup>3</sup> ABBATA SHARRAN*		68	تصفر		فابت
	IMRU <sup>3</sup> AL-QAIS*		215	المثقب		فأشرك
			292	وايانا		فادنوا
			174	العواريا		فأصبح
			284	البيدين		
	AL-ASWAD B. YA <sup>c</sup> FUR AT-TAMĪMĪ		176, 254	تصوبا		فأصبحن
	UMAYYA B. ABĪ 'A <sup>3</sup> IDH*		314	شبالا		
			380	مراد		فأطول

INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

464

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
I 33		IMRU <sup>3</sup> AL-QAIS	45	اجر		فاقبلت
		ABŪ ṢAKHR AL-HUDHALĪ*	153	بطل		فاقسم
			267	محزوم		فالعين
		ABŪ DHU <sup>3</sup> AIB	155	بملى		فالييت
		AL-MUTANAKHKHIL	233	النياط		فاما
			399	ضيرها		
		AUS B. ḤAJAR	289	غامر		فامهله
		RABĪ <sup>6</sup> A B. MAQRŪM	233	التهابا		فان
			388	الخليل		
		ASH-SHANFARĀ*	237	تفعل		
		ṬULAIḤA B. KHUWAILID AL-ASADĪ	192	حبال		
			109 h.v.	حرام		
I 113, 419		DURAID B AṢ-ṢIMMA*	141 h.v.	صبر		
			223 h.v.	صبرا		
		AL-MUNKHIL AL-YASHKURĪ*	308	صليا		
		<sup>6</sup> ALGAMA*	248	طبيب		
			314	وصول		
		AN-NĀBIGHA*	322	اللحما		فانشد
			11	بالقنينا		فاند
IA 92			314	شوارع		
			295	وصبيب		فلوردتها
I 156		LABĪD*	185	الرجال		فلوردها
I 261		AR-RĀ <sup>6</sup> Ī	292	فتى		فلومت
I 352		AL- <sup>6</sup> ABBĀS B. MIRDĀS	290	يراها		فايى
I 223		AN-NĀBIGHA	200	ناقع		فبت
		AL- <sup>6</sup> UJAIR AS-SALŪLĪ	237	قائل		فبيناه
		<sup>6</sup> UBAIDALLĀH B. QAIS AR-RUQAYYĀT	334	البدرا		فتاتان
			413 h.v.	باوحد		فتلك
			356	خصر		فتور
I 321		AN-NĀBIGHA AL-JA <sup>6</sup> DĪ	163	باقيا		فتى
IA 95			181	لواء		فجات

## INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
		IMRU AL-QAIS*	244	المتفضل		فجئت
			404, 405	دينا h.v.		فحبدا
		AL-MUTANAKHKHIL	233	الرياط		فحور
		‘URWA B. AL-WARD	373	فاجدر		فللك
			357	كلب		فراشة
		‘ANTARA*	212	مصقل		فرايتنا
			304	بمسيل		فرشنى
		AL-FARAZDAQ*	311	راسيات		فرم
			325, 330	كبكب		فريقان
AZ 42			109, 304	مزا ده		فزوجتها
		‘ABDALLĀH B. YA‘RUB	298	الحميم		فساغ
			141	وصديق		فسيرا
		ZUHAIR	284	قشعم		فشد
			381	متغضبا		فصدت
			316	اميرها		فظلت
		AL-FARAZDAQ	366	الازر		فعجتها
			158	ونعامها		فعلى
			252	غاويا		فغير
			178	الرضى		فقو
		AL-FARAZDAQ	413	اطيب		فقات
I 134, 142		MUNDHIR B. DIRHAM AL-KALBĪ	279	عارف		
			87	هند		فقام
			367	قصار		فقد
			413	ابصر		فقلت
			413	اصبر		
		DURĀID B. AṢ-ṢIMMA*	97	المسرد		
		AL-AKHTAL	378	تقتل		
			254	شمالك		
		AL-QATĀMĪ	254	قبيل		
		KA‘B B. SA‘D AL-GHANAWĪ	235	قريب		
		AL-A‘SHĀ*	364	مقتادها		

INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

466

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
		ABŪ HAMMĀM AS-SALŪLĪ	91	مالكا		فقلت
			275	وغاربه		
			307	الصور		فقلنا
			244	وامجرا		فكان
			250	ويصنع		فكانهن
I 230		ḤASSĀN B. THĀBIT	249, 257	ايانا		فكفى
		SUḤAIM 'ABD BANĪ 'L-ḤASHĀS	283	عانس		فكم
		SAWĀD B. QĀRIB*	64	قارب		فكن
		'ĀMIR B. JUWAIN AT-ṬĀ'Ī	104	ابقالها		فلا
		AN-NĀBIGHA*	243	اجرب		
			9, 307	الحنينا		
I 242			73, 74	بلايله		
I 344		RU'BA B. AL-'AJJĀJ	237	حافظا		
			409	لبيننا		
IA 108			235	يزيد		
			250	يستطاع		
			291	الاحزاب		فلعن
		MUṬĪ' B. IYĀS AL-KUFĪ	259	خطيب		
			259	يطل		
I 156		ZUHAIR B. ABĪ SULMĀ	188	مجنب		فلايا
		JAMĪL	248	الشرح		فلثمت
		QAṬARĪ B. AL-FUJĀ'A	254	وامامي		فلقد
		AL-AKHNAS AT-TAGHLIBĪ*	369	العصائب		فله
II 99		ZIYĀD B. WĀṢIL	307	بلايينا		فلما
		'ABDALLĀH B. HAMMĀM AS-SALŪLĪ	213	مالكا		
		MUTAMMIM B. NUWAIRA*	245	معا		
			162	تكسرا		
		KA'B B. ZUHAIR	376	ومقتول		فلهو
			324	المسارح		فلو
		ZUFAR B. AL-ḤĀRITH*	228	الهليل		
		AL-FARAZDAQ*	245, 267	بالظلم		



Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
			84	صديق		فلو
		AL-MUNDHIR B. ḤASSĀN	357	الاهاب		فلولا
I 80			311	كالموارد		
		QURAIT B. UNAIḤ	145, 244	وركبانا		فليت
		FAZWA B. MUSAİK AL-ḤIJĀZĪ*	62	اخرينا		فما
I 84		AL-ḤĀRITH B. ZĀLİM*	357	الرقابا		
		ASH-SHAMMĀKH*	205	ثوابا		
		MUDARRIS B. RIBĪ <sup>c</sup>	327	عصيرها		
		AN-NĀBIGHA*	195	قلائل		
		A HUḤALĪ*	241	قيام		
			356	موشما		فماحت
		IMRU <sup>3</sup> AL-QAIS*	233	مفيل		فمثلة
			307	ربيت		فمن
		AL-ḤUṬAI <sup>3</sup> A*	387	المعالى		فنعم
			388	حمائل		
			391	رحيل		
			391	شهابها h.v.		
			391	عفانا		
		AL-FARAZDAQ	391	واعلان		
			356	نحوص		فهل
		MURRA B. ʿADDĀ <sup>3</sup> L-FAQʿASĪ	289	انكب		فهلا
		(SEE فهلا.... انكب)	190	وعقرب		
			409	دام		فهم
			341	رمق		فمن
			225	فيفعم		فوارض
			342	الشيطان h.v.		فى
			153, 232	النمل h.v.		
			176	معلور		
		KUTHAYYIR*	404	التشاعر h.v.		فيا
			332	الكشاعبا		
		IMRU <sup>3</sup> AL-QAIS*	214	بيلبل		

INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

468

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
			326	تطب		فيا
			369	ناغله		
			320	الاجل		قالت
		AN-NĀBIGHA*	245	لاقوام		
			317	كانا		قالوا
		JARĪR*	214	ازار		قتلت
			337	الغشوم		قتلنا
			91	احد		قد
		HASSĀN B. THĀBIT	396	الاسد		
			282	رحضا		
I 110		AN-NU <sup>c</sup> MĀN B. AL-MUNDHIR*	59	قيلا		
		TAMĪM B. ABĪ MUQBIL	90	ملمات		
I 81		ZIYĀD AL- <sup>c</sup> ANBARĪ*	321	والقيانا		
			127	ويسرنديني		
			307	بدار		قدر
			251	حيال		قربا
I 204		AL-FARAZDAQ	367	قعدد		قربنا
		ZUHAIR*	279	والسدر		قغرا
I 46		ABŪ DHU <sup>3</sup> AIB AL-HUDHALĪ	333	هيوج		قلا
		ASH-SHARĪF AR-RADĪ*	205	ربيع		قلبي
I 408		ABŪ <sup>3</sup> N-NAJM	253	شواعه		قلت
		A CONTEMPORARY OF ABŪ ḤAYYĀN*	384	مستعذبه		
I 323		DHŪ <sup>3</sup> R-RUMMA	170	h.v. بغامها		قليل
		AL-FARAZDAQ	58	عودا		قناقد
			178	وكل		كائن
		MUḤAMMAD B. MANĀDHIR	70	وبرود		كادت
			307	الحديدا		كان
		AL-ḤASAN HĀNĪ <sup>3</sup> AL-ḤAKAMĪ*	412	اللمب		

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
	I 242, 429	BA <sup>ʿ</sup> ITH B. ṢARĪM AL-YASHKURĪ	85	h.v. السلم		كان
		SUHAIM ʿABD BANĪ <sup>ʾ</sup> L-HAṢHĀS	283	الكانس		
			134	الهبوب		
IA 115			305	باللجام		
KHIZ IV, I 242			85	h.v. حقان		
358			267	حنظل		
			316	رفيت		
		ʿAMR B. AL-HĀRITH AL-KHUZĀ <sup>ʾ</sup> Ī	85	سامر		
			255	منجنون		
			34	ويصعد		
		ZUHAIR*	215	يحطم		
		IBN AZ-ZUBAIR AL-ASADĪ*	319	بييطرا		كانه
		AN-NĀBIGHA*	199	مفتاد		كانه
		ABŪ ṢAKHR AL-HUDHALĪ	238	عصر		كانهما
		ZUHAIR*	215	رد اميا		كاني
			363	السطل		كبكر
II 336		IMRU <sup>ʾ</sup> AL-QAIS	298	h.v. عل		كجلمود
			275	خزال		كخثرم
		ONE OF THE MUWALLADĪN*	184	رجل		كرة
		ABŪ <sup>ʾ</sup> L-ASWAD AD-DU <sup>ʾ</sup> ALĪ*	131	وناصر		كسالك
		AL-HUSAIN B. AḌ-ḌAHHĀK				
		AL-KHALĪ <sup>ʿ</sup> *	178	مناه		كل
IA 119			290	اللميات		كلا
		AL-FARAZDAQ*	290	صاحبه		
			290	والعصر		
I 11, 89		SĀ <sup>ʿ</sup> IDA B. JUWAYYA	148	h.v. الشعلب		كما
I 19		AL-A <sup>ʿ</sup> SHĀ	274	h.v. . . النم		
		AL-A <sup>ʿ</sup> SHĀ*	259	نم		
		ABŪ HAYYA AN-NUMAIRĪ	304	يزيل		
			328	القصد		كمرضعة

INDEX OF PARALLEL VERSES  
INDEX OF PARALLEL VERSES  
INDEX OF PARALLEL VERSES

Other Occurrence	Page	Word	Page	Word	Page	Word
		IRUKHAY-JA MIRA	216	الاراول	216	سكس I
		ZAHZAH-JA MIRA	217	بخل	217	سكس I
		...	218	...	218	...
		KA B B ZUHAR	219	...	219	...
I 408		...	220	...	220	...
		...	221	...	221	...
		...	222	...	222	...
		...	223	...	223	...
		...	224	...	224	...
		...	225	...	225	...
		...	226	...	226	...
		...	227	...	227	...
		...	228	...	228	...
		...	229	...	229	...
		...	230	...	230	...
		...	231	...	231	...
		...	232	...	232	...
		...	233	...	233	...
		...	234	...	234	...
		...	235	...	235	...
		...	236	...	236	...
		...	237	...	237	...
		...	238	...	238	...
		...	239	...	239	...
		...	240	...	240	...
		...	241	...	241	...
		...	242	...	242	...
		...	243	...	243	...
		...	244	...	244	...
		...	245	...	245	...
		...	246	...	246	...
		...	247	...	247	...
		...	248	...	248	...
		...	249	...	249	...
		...	250	...	250	...
		...	251	...	251	...
		...	252	...	252	...
		...	253	...	253	...
		...	254	...	254	...
		...	255	...	255	...
		...	256	...	256	...
		...	257	...	257	...
		...	258	...	258	...
		...	259	...	259	...
		...	260	...	260	...
		...	261	...	261	...
		...	262	...	262	...
		...	263	...	263	...
		...	264	...	264	...
		...	265	...	265	...
		...	266	...	266	...
		...	267	...	267	...
		...	268	...	268	...
		...	269	...	269	...
		...	270	...	270	...
		...	271	...	271	...
		...	272	...	272	...
		...	273	...	273	...
		...	274	...	274	...
		...	275	...	275	...
		...	276	...	276	...
		...	277	...	277	...
		...	278	...	278	...
		...	279	...	279	...
		...	280	...	280	...
		...	281	...	281	...
		...	282	...	282	...
		...	283	...	283	...
		...	284	...	284	...
		...	285	...	285	...
		...	286	...	286	...
		...	287	...	287	...
		...	288	...	288	...
		...	289	...	289	...
		...	290	...	290	...
		...	291	...	291	...
		...	292	...	292	...
		...	293	...	293	...
		...	294	...	294	...
		...	295	...	295	...
		...	296	...	296	...
		...	297	...	297	...
		...	298	...	298	...
		...	299	...	299	...
		...	300	...	300	...

Other Occurrence	Page in S IE.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
			249	حصر		لعمرك
			181	نلقى		
			396	ابجرا		لعمري
			300	والرشد		لغير
			338	الاسر		لقد
		AL-MUTANAKHKHIL AL-HUDHALĪ	322	البطل		
			404	المبسل		
			181	بطل		
		TAMĪM AL- <sup>ʿ</sup> AJLĀNĪ*	323	فلان		
I 81		AL-MARRĀR AL-ASADĪ*	314	مسمعا		
			252	نجيع		
			262	المخزون		له
			145	حاذف		
EA 92			314	اواقع		لكالرجل
		ṬARĀFA B. AL- <sup>ʿ</sup> ABD*	283	قدمه		للفتى
LISĀN	I 146	<sup>ʿ</sup> ABD MANĀT AL-HUDHALĪ (or possibly Umayya B. Abī <sup>ʿ</sup> Ā <sup>ʿ</sup> IDH)	369	والاس		له
sub حيد;			378	ادبا		نم
HP 77 <sup>4</sup>			275	الشماليل		
			300	طامع		
			163	قدم		
		JARĪR*	409	نهارا		
			145	الاركب		لها
	I 76	<sup>ʿ</sup> AMR B. QAMĪ <sup>ʿ</sup> A	304	لامها		
		ZUHAIR	238	دمر		لمن
IA 126			389	الاحن		لنعم
		ASH-SHANFARĀ*	242	اقشعرت		له
		IMRU <sup>ʿ</sup> AL-QAIS*	214	المذاب		
		ASH-SHAMARDAL AL-KA <sup>ʿ</sup> BĪ	66	مجير		لهفى
			78	h.v. كريم		لهنك
			194	ومغضبا		

INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

472

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
			251	المتقارب		لو
			300	سفياني		
			61	لا		
			364	وجناتها		
			133	وزمزم		
			178	وميسم		
LANE sub						
تيشم; KHIZ						
II 311	I 328					
		RU'BA B. AL-'AJJĀJ	253 h.v.	كالمثق		لواحق
AZ 55			234 h.v.	احجج		لوللا
		RU'BA B. AL-'AJJĀJ	234 h.v.	نفساكما		لولكما
			287	ونجاوله		ليالى
			326	عادلونا		ليت
	I 320	IBN AL-AIHAM AT-TAGHLIBĪ	163	الرقاب		ليس
			337	رحم		
DF II <sup>a</sup>	465	AL-FARAZDAQ	255	الاشبار		ما
			304	المحتاج		
			384	المسلم		
			322	المجدد		
			358	حرما		
		AL-FARAZDAQ	331 h.v.	حكومته		
			327	خليلا		
IA 131	I 326		166	رمله		
			375	صول		
			262	فيخبرا		
			409	هرم		
			381	وعنادا		
			357 h.v.	المرفق		مغبرة
KHIZ IV 104			391	قاتل		مال

## INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
		DAMRA B. DAMRA AN-NAHSHALĪ	259	بالميسم		ماوى
			235	نفيث		متى
		‘ANTARA	204	وتستطارا		
		IBN AL-KHASHRAM AL-‘UDHRĪ	98	وقاسما		
			262	وهنا		
			376	رضاض		مثل
			145	الهبور		مخافة
		ḤUMAID B. THAUR*	332	درهما		مطلة
		IMRU ‘AL-GAIS*	45, 397	ارنبا		مرسعة
			195	رتع		مزبدا
		ṢUHAIM ‘ABD BANĪ‘L-ḤASHĀS*	257	المستر		مساعير
			316	هينا		مستعان
I 71, 129, 373		AL-FARAZDAQ	262	غرابها		مشاقيم
I 19, 25		DHŪ ‘R-RUMMA	274	النواسم		مشين
			269	كبره		مطعم
		DHŪ ‘R-RUMMA*	164	منجلب		ممرسا
		ABŪ ḤAYYĀN*	361	عشره		معموله
			351	مرعود		معى
		KUTHAYYIR*	259	نواثر		مغان
			164	نشب		مفرع
I 46		ABŪ KABĪR AL-HUDHALĪ	335	مهيل		منن
IA 137	I 112		294, 324	اتلاثها h.v.		من
			176	المزبد		
			238	الورسا		
I 22, 310		SA‘D B. MĀLIK	65	براح		
			409	تفن		
I 83		‘ADĪ B. ZAID AT-TAMĪMĪ	357	دارا		
			376	غيل		
			238	مسوما		
		AL-KHIRNIQ*	257	والصهر		

INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

474

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
			238	وقتاها		من
		ONE OF THE BANŪ QUDĀ'A*	242	الظلم		منا
I 115			319 h.v.	بيثرب		مواعد
		AN-NĀBIGHA*	101, 117	الاشعار		نبغت
		QAIS B. AL-KHAṬĪM AL-ANṢĀRĪ (?)	409	السدف		نحن
		MUḤAMMAD B. 'ĪSĀ 'T-TAMĪMĪ	67	وخيم		نلم
			304	العزم		نرى
		ASH-SHANFARĀ*	212	المرعبل		نصبت
		AL-MUSAYYAB B. MĀLIK AḌ-ḌUBAĪ'Ī (?)	211	يلرى		نصف
KHIZ IV 159; MOGH 114			250 h.v.	بالفرخ		نضرب
		ZUFAR B. AL-ḤĀRĪTH	228	الكحيل		نطاعن
		ZUHAIR*	392	الموقد		نعم
			393	بايماء		
			389	وزرا		
			400	عطبول		نعمت
			400	والمنه		
			302	قبض		نعيم
		ABŪ DHU'AIB AL-HUDHALĪ	286	صحيح		نهيتك
			392	نيم		نياف
			196	وشد		ما
I 46		DHŪ 'R-RUMMA	332	ينهبض		مجوم
			228	يوسف		هدية
			156 h.v.	وسربالا		هذا
			324	قربانا		هل
			165	يصيبا		
			291	الوم		ملا
I 79			337	معظما		هم



Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
AT 484; NAW 116	I 76	DURNA BINT 'AB'ABA (or 'AMRA AL-KHATH'AMIYYA)	304	قدعاهنا		هنا
	I 24	AL-A'WAR ASH-SHANNĪ	255	مقاديرها		هون
			322	وسوددا		هويت
			404	صاحب		هويتك
			133	امالى		هويننى
	I 83	ABŪ ZUBAID	364	انيابا		هيفاء
			312	سفاوها		هيهات
			372 h.v.	يكونا		واجدر
		KUTHAYYIR*	319	وصالها		واجمع
		AL-'ABBĀS B. MIRDĀS	381	المقما		واجب
I 111		'ABDALLĀH B. HAMMĀM	59	تاركا		واحضرت
		AS-SALŪLĪ				
		MUḤAMMAD B. 'ABDALLĀH B. MUSLIM	172	المشترى		واذا
		ABŪ 'L-ḤAKAM B. AL-MURAHḤIL*	106	ماذا		
			237	نزال		
			204	وتناؤف		واشعث
			316	الجهام		واصبح
		IBN AL-ASLAT*	216	باعى		واضرب
		TUFĀIL*	193	ومعقب		واطنابه
		IMRU' AL-GAIS*	175, 257	وناب		واعلم
I 155, 413		ḤATIM B. 'ABDALLĀH AT-ṬĀ'Ī	145	تكرما		واغفر
		JARĪR	393	منطيق		والتغلبيون
			235 h.v.	لاحق		والحقه
			399	المواكب		واما
		ASH-SHANFARĀ*	64, 412	اعطل		وان
		TARAFA*	243	المصد		
			327	بالبطامع		
			60	سبيل		

INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

476

Other Occurrence	Page in SIF.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
			252, 259	غليل		وان
			271 h.v.	فاسقيننا		
			267	مطافل		
		‘AMR B. KULTHŪM	205	ومقدرينا		وانا
		AL-A‘SHĀ	101	اليمن		وانبعت
			46 h.v.	القصاصر		وانت
			289	شماله		
		AL-AKHTĀL*	313	طالبه		وانك
		IMRU <sup>3</sup> AL-QAIS*	232 h.v.	كفاخر		
		ABŪ ṢAKHR AL-HUDHALĪ	215	القطر		وانى
		IBN WĀHA*	357 h.v.	باخ		
IA 150			236	عطبه		واه
		ABŪ <sup>3</sup> N-NAJM AL-‘IJLĪ	369 h.v.	واما		واما
	I 209		271 h.v.	لها		واى
IA 151	I 237		190	تشهد		وبالجسم
			170	والوتد		وبالصريمة
			210	برافع		وبعد
	I 111	RU <sup>3</sup> BA B. AL-‘AJJĀJ	163, 174	انسى		وبلدة
			294	كالنسر		وتذكر
	I 237	DHŪ <sup>3</sup> R-RUMMA	190	الجار		وتحت
		ZAID AL-KHAIL	245	والكلى		وتركب
			134	الوعدا		وثقت
		AL-A‘SHĀ (?)	319	والفنعا		وجربوه
		JARĪR	403, 405	احيانا		وحبدا
			404	جانب		وحتى
	I 155	AN-NĀBIGHA*	65, 143	طائرا		وحلت
		AN-NĀBIGHA AL-JA‘DĪ*	65	متراخيا		
			109, 303	الدائس		وحلق
		AL-‘AWWĀM B. ‘UQBA B. KA‘B	101	اعودها		وخبرت
		‘ALĪ B. UMAYYA*	314	يستفيق		وداعى
		IMRU <sup>3</sup> AL-QAIS*	254	الرواحل		ودع

## INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
			328	مصغف		وراكضة
I 80		RU'BA B. AL-'AJJĀJ	208, 209	داكا		وراي
		FUR'ĀN B. AL-A'RĀF	91	شاريه		وربيته
			367	معد		ورجال
			232	وسطنا		ورحنا
		IMRU' AL-QAIS*	158	ادفرا		وريج
		AL-AḤWAṢ	405, 408	منعا		وزاده
			153	ينير		وسطه
			392	وريم		وسلمى
I 9, 172, II 361		KHITĀM AL-MUJĀSHI'Ī	253	يوثفين	h.v.	وصاليات
			196	ولاثيا		وصلت
			345	مرمريرا	h.v.	وطال
			253	تنظر		وطرفه
		IMRU' AL-QAIS*	338	معجل		وظل
		IBN MUQBIL*	388	وموسوم		وعاتق
		IMRU' AL-QAIS*	182	احمرا	h.v.	وعالين
			150	المواثل	h.v.	وعن
			262	اخر		وعين
			335	الخمير		وعينان
			228	بلقيس	h.v.	وغزالة
		BUJĀIR B. ZUBAIR	305	سقرا		وفاق
			320	جميل		وفاقا
I 49		AL-LA'ĪN (MUNĀZIL B. RABĪ'A?)	93	والخور	h.v.	وفى
		AL-KURAWWAS B. ḤIṢN*	394	بريمها		وقائلة
			328	وجائله		
		AL-'ABBĀS B. MIRDĀS	372	المقدم		وقال
			173	فاجع		
			262	الله	h.v.	وقد
			314	بالمهر		
			307	شفت		

INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

478

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
			216	مسلب		وقد
		IMRU <sup>3</sup> AL-QAIS*	211	مقتفى		
		ZUHAIR*	148	مقعد		
		IMRU <sup>3</sup> AL-QAIS	219	h.v. وكناتها		
		AN-NĀBIGHA*	215	الهواطل		وقفت
			294	عجال		
		ZUHAIR*	91	قاتله		وقلت
		IMRU <sup>3</sup> AL-QAIS*	320	وتجمل		وقوفا
			307	الاخينا		وكان
			249	بدام		وكذا
		TARAFĀ	214	المتورد		وكرى
I 323		‘AMR B. MA <sup>c</sup> DĪKARIB	170	الفرقدان		وكل
		ABŪ DU <sup>3</sup> ĀD*	172	مكلوب		
		ABŪ ḤAYYĀN*	45	والتعميم		
			238	وجرم		
I 71		‘UMAR B. ABĪ RABĪ <sup>c</sup> A	330	كالما		وكم
I 340		YAZĪD B. UMM AL-ḤAKAM	234	منهوى		
KA XIV, I 30		ASH-SHAMMĀKH* (or perhaps	133	ملمب		وكتما
88		ṬUFĀIL B. ‘AUF AL-GHANAWĪ)				
		(فكن... قارب SEE)	249	قارب		وكن
I 204		AL-FARAZDAQ	367	دعائه		وكتا
I 183		KUTHAYYIR	166	فشلت		وكننت
			314	h.v. راكبه		وكيف
		DHŪ <sup>3</sup> R-RUMMA	413	اكسل		ولا
I 83		‘AMR B. SHA <sup>3</sup> S	364	بزلا		
			82	حولا		
		AR-RAMĀDĪ*	376	ضيغم		
			181	عيونها		
		AIMAN B. KHUZAIM*	248	ودعا		
		AL-FARAZDAQ	305	مقسم		ولئن
			66	منلم		ولتصرفن

## INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
			63	العوان		ولست
		AL-A <sup>c</sup> SHĀ*	409	للکائر		
			228	يسر		
MUGH 61			409	خمر		ولفوك
			34	الاوبر		ولقد
		<sup>c</sup> ANTARA*	97	المكرم		
			393	دينا		
		<sup>c</sup> ANTARA*	216	ضمضم		
I 405		LABĪD	94 h.v.	منيتي		
			251	نارها		
			250 h.v.	بهين		ولكن
			325	المصب		ولله
			172	دانوا		ولم
			240	ذله		
			375	فاعيج		
I 79			337 h.v.	محتضرونه		
			249 h.v.	معصم		
I 232		IBN AHMAR	274	زير		ولهت
			247	المنكب		ولوج
			413	اعلم		ولولا
II 89		AL-FARAZDAQ	276	جزاء		
			234 h.v.	حسن		ولولاك
			234	راج		ولولاهم
			293	مسلم		وليت
			337	وممتع		وليس
I 374		AL-LA <sup>c</sup> ĪN	190	اب		وما
I 328		IBN MUQBIL	395	اكذح		
		ZUHAIR	318	المرجم		
II 457			330	بلبيب		
		(اتهمج... تطيب (SEE	227 h.v.	تطيب		
IA 166		ONE OF THE BANŪ KILĀB	101	تعوديني		

INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

480

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
IA 167			16	ديار		وما
		YAZĪD B. MUKHARRAM AL-ḤĀRITHĪ	336	شرح		
	I 373	AL-FARAZDAQ	128	طالبه		
			350	فارح		
			171	قيودها		
		AL-KUMAIT*	171 h.v.	نصر		
		AL-A <sup>c</sup> SHĀ*	78	وامردا		
		ṬARAFĀ	344	ومتلبق		
	I 204	AL-KUMAIT	256	يافع		
IA 168			190	يلق		
			252	يغيب		
			316	ونزيع		ومجنبنا
		SUWAID B. ABĪ KĀHIL*	336	الطمع		ومساميح
IA 168			371	واحرىا		ومستبدل
			340	الحوائم		ومشققات
			269	محروم		ومطعم
			239	سيوب		ومعتصم
			316	لهام		ومغزاه
	I 73	KĀ <sup>c</sup> B. ZUHAIR	316	مفصل		ومفصصها
		IBN MAYYĀDA	245	ومعاهد		وملكت
IA 169			302	العواطف		ومن
		A ṬĀ <sup>c</sup> Ī*	357	بعيد		
			276	خيالا		
	I 13	AL-FARAZDAQ	116	الزعازع		ومنا
	I 156		251 h.v.	منهل		ومنهل
			365 h.v.	تعرجا		وميهه
	II 23		159	وجندل		ونابغة
	I 82	AN-NĀBIGHA	363	سنام		وناخذ
			227, 228	كلها		ونارنا
			341	الظهر		ونحن
		AṬ-ṬIRIMMĀḤ	83	المعادن		

## INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
		ABŪ ḤAYYĀN*	361	المبردا		ونحو
		ABŪ ḤAYYĀN*	361	والشعر		ونصب
		AL-FARAZDAQ	284	العصائم		ونظمهم
		(ونأخذ...سنام (SEE	356	سنام		ونمسك
IA 171		‘AMR B. BARRĀQA	259	وجارم		وننصر
			325	واركان		وهجر
		IMRU’ AL-QAIS*	247	احوال		وهل
		DHŪ ’R-RUMMA	133	البلاقع		
			178	نجبا		
		SUWAID B. ABĪ KĀHIL	246	باجدعا		وهم
		SUHAIM ‘ABD BANĪ ’L-HASHĀS	283	الروامس		وهن
		RABĪ‘A B. MAQRŪM AḌ-ḌABBĪ	229	اصهبا		وواردة
AM 755			405	واجلودا		ويا
		ZIYĀD AL-A‘JAM*	311	المتاعا		ويبلل
			251	تفضل		وبضى
		IMRU’ AL-QAIS*	279	الحنان		ويمنحنا
		ABŪ ḤAYYĀN*	361	قن		ويمنع
AZ 26	I 75	ONE OF THE BANŪ ‘ĀMIR	125, 149	وعامرا		ويوم
		A CONTEMPORARY OF ABŪ ḤAYYĀN*	384	اعلبه		يا
	I 76	AL-FARAZDAQ	302	الاسد		
IA 178			190	الاملا		
			376	h.v. البياض		
			201, 222,	الدراع		
			242, 369,			
			406			
			326	المكارم		
AM 161			405	النساج		
			249	بخلا		
			356	تنجلى		
AM 60	I 278		322	جار		

INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

482

Other Occurrence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
		AL-A <sup>ʿ</sup> SHĀ	201, 222 242, 369	جاره h.v.		يا
		AL-HADBA*	212 406	سامر شرا بها		
		SA <sup>ʿ</sup> D B. MĀLIK	245	فلسترا حوا		
		JARĪR	406	كانا		
		A CONTEMPORARY OF ABŪ ḤAYYĀN*	384 406	متمعه واعلانا		
		ʿABDALLĀH B. ʿUMAR AL-ʿARJĪ	371 316 320 158 412 356 224 319	والسر والوجا وجل ورمحا برحمه الشبع كلبا راكب		ياوى يبسط يحابى
		AL-FARAZDAQ	255	مشار		يلنى
		KA <sup>ʿ</sup> B B. MALIK AṢ-ṢAHĀBĪ	178 246 196 h.v.	تخلق بعل العيون		يلر يلمون يرد
		AL-KUMAIT*	253 218 178	اباعلما لعايا يتقلب		يركض يسر
		HASSĀN B. THĀBIT	299 304	السلسل الوصف		يستون يستى
II 157		ʿAMR B. MA <sup>ʿ</sup> DĪKARIB	20, 384 h.v.	فلىنى		يسوه
		IMRU <sup>ʿ</sup> AL-QAIS*	322 378	المقتل دانيا		يضى
		AṬ-ṬIRIMMĀH*	109, 303	الكنائن		يطفن
		AL-MUNKHIL AL-YASHKURĪ*	308 195	قفيا الحواجب		يطوف يطير

AZ 147



## INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

Other Occur- rence	Page in SIB.	AUTHOR	Page in Text	Last Word	VERSE	First Word
		LUKDHA AL-ISBAHĀNĪ*	57	والحزن		يظل
		AL-FARAZDAQ*	239	يبتمم		يفضي
		ABŪ JANDAL AṬ-ṬUHAWĪ*	109, 303	المحالج		يفركن
		ABŪ HAYYĀN*	361	تكررا		يتبع
			336	الحراما		يقولون
		ZUHAIR*	212	الوشوم		يلحن
			176	مولع		يمل
		ZUHAIR*	396	ومبرم		يمينا
			148 h.v.	الاجل		يهوى



## INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

arranged alphabetically by last word \*

\* See preceding index for alphabetical arrangement by first word which gives the key to page references, author, etc.

First Word	Last Word	First Word	Last Word	First Word	Last Word	First Word	Last Word
يا	الاملا	له	اقشعرت	وريج	ادفرا	وما	اب
فلولا	الاماب	بغس	اقمنسس	ضمنت	ارماحننا	يركض	اباعدهما
ولقد	الايبر	وما	اكذح	الم	ارمدا	تحترق	اباهما
سريعا	الباسا	ولا	اكسل	مرسفة	ارنبا	لعمري	ابجر
عنيت	البحاتر	ادا	الاتم	قتلت	ازار	فقلت	ابصر
فتاتان	البذرا	افنى	الاباريق	سبتنى	لسبي	فلا	ابتالها
تباخرون	البديل	عتوا	الاجائل	ادا	لسدا	حرب	ابناوهم
لقد	البطل	يهوى	الاجدل	اماوى	اسر	الا	ابيا
لاكلمة	البطن	ضعيف	الاجل	لعل	لسيد	اقيم	اتحولا
ان	البلاء	فلئن	الاحزاب	ضيعت	اشتعلنا	من	اتلاها
وهل	البلاقع	لنعم	الاحن	فقلت	اصبر	الم	اجتلابا
او	البلد	بلل	الاخير	ارى	اصبرا	لعله	اجدعا
صغير	البهيم	وكان	الاخيلا	وواردة	اصهبا	فاقبلت	اجر
يا	البياض	الا	الافى	لذن	اصيلها	فلا	اجرب
تورثن	التجارب	لها	الاركب	طربت	اطرب	ارمى	اجمع
سقيناهم	التراجا	فعبتها	الازر	الوامب	اطفالها	حنت	اجنت
فيا	التشاعر	قد	الاسد	فقات	اطيب	لولاك	احجج
الا	التنانير	يا		الى	اعتلر	قد	احد
فان	التهايا	لقد	الاسر	وان	اعل	طوال	احقابها
على	الثعالب	ما	الاشبار	يا	اعلده	تقول	احمرا
كما	الثعلب	نبعت	الاشعار	اخا	اعقلا	وعالين	
وتحت	الجائر	لم	الاشماليل	ولولا	اعلم	وهل	احوال
الا	الجزاره	ادا	الاصابع	خالى	اعمامى	وحيدا	احيانا
شم	الجزور	لا	الاقاويل	وخبر	اعودها	عين	اخر
واصبح	الجهام	حذر	الاقدار	ادا	افضل	فما	اخرينا
بل	الحجفت	قالت	الامل	خل	اقربا	لم	ادبا

First Word	Last Word	First Word	Last Word	First Word	Last Word	First Word	Last Word
اعكرم	الكحل	اما	العتيق	فما	الرقابا	كان	الحديدا
نطاعن	الكحيل	حتى	العز	ديار	الركائب	يقولون	الحراما
يظفن	الكنائن	ثرى	العزم	ودع	الرواحل	تحيد	الحزما
تحيد	اللحما	ان	العشيره	ومن	الرواحس	فلثمت	الحشرج
فانشق		فله	المصائب	فحور	الرباط	باهلى	الحقائب
الى	المؤمل	تنتهض	العصير	ومنا	الزعازع	شقى	الخلبه
ابيض	الماضى	ربما	المقال	نحن	السدف	لعمرك	الحليم
ادا	المباين	الا	المقلا	لم	اللسل	القاطنات	الحوى
ونحو	المجردا	ونطعنهم	الصمام	يسقون		فساغ	الحميم
لقد	المبسل	فاصبح	العواريا	كان	السلم	ويمنحنا	الحنان
ويبذل	المتاعا	ومن	المواطف	يلوى	الشبع	ابيض	الحنظل
فجعت	المتفضل	ولست	العوان	اهوى	الشبه	فلا	الحنينا
لو	المتقارب	بكت	العويل	حالتى	الشنن	ابانا	الحوام
وكرى	المتورد	يرد	العيون	اريت	الشهودا	ومشققات	
فأفرك	المثقب	باية	الغراب	فى	الشيطان	يطير	الحواجب
ان	المجانين	قتلنا	الغشوم	خليلى	الصبر	خالفانى	الخليل
يفركن	المحالج	ذكرك	الغفلات	فقلنا	الصدور	فان	
ما	المحتاج	كهلهم	الغفير	سخنة	الصدرد	ان	الخر
ولله	المصعب	ادا	الفجر	ابحنا	الصغير	وعينان	
كبكر	المحلل	ترك	الفرار	تنفى	الصياريف	وحلق	الدائس
انما	المحن	وكل	الفرقدان	عهدى	الضامر	حشى	الدلاء
راى	المخارج	السالك	الفضل	ابا	الضبع	كما	الدم
له	المخزون	رب	القباب	ارى	الضخم	ازور	الدمر
ادا	المخلخل	ف	القرب	ايقتلنى	الطال	يا سيدنا	الذراع
ادا	المدرع	ادا	القرنفل	تاتى	الطالب	يا فارسا	
له	المدأب	جارية	القسقيا	رحم	الطلحات	ابيت	اللكى
خيال	المدبذب	وانت	القصائر	ومساميح	الطمع	كان	اللمب
وما	المرجم	كمرضة	القصد	سبقت	الطوارد	صريع	الدواقب
نصبت	المرعبل	وانى	القطر	لذن	الظلال	اكفوا	الرتاعا
معبرة	المرفق	اطعمت	القميص	منا	الظلام	فلوردها	الرحال
تقول	المره	طعنا	القواطع	ادا	الظلوم	قف	الرضى
من	المزبد	فيا	الكتائب	ونحن	الظهر	ليس	الرقاب

First Word	Last Word	First Word	Last Word	First Word	Last Word	First Word	Last Word
وقائلة	بريها	وهم	باجدعا	بمثل	النعم	فلو	المسارح
ولا	بزلا	واني	باخع	انا	النقر	اني	المستأذن
فاقسم	بطل	سريت	بارسان	في	النمل	مساعير	المستر
لقد		الا	باطل	مشين	النواسم	فقلت	المسرد
امتلاً	بطنى	واضرب	باعى	فاما	النياط	اقسم	المسفوح
فاليث	بعلى	فتى	باقيا	كان	الهبوب	ما	المسلم
فرشنى	بعسيل	صبحة	باكر	مخافة	الهبور	واذا	المشترى
ابا	بعض	فلما	بالابينا	فلو	الهليل	وان	المصد
يلمون	بعل	تقطع	بالايمان	وقفت	الهواطل	حتى	المظلوم
ومن	بعيد	الى	بالشهاد	على	الوحيد	ونحن	المعادن
سبع	بغاب	فلو	بالظلم	من	الورسا	فنعم	المعالى
قليل	بغامها	نضرب	بالفرخ	انى	الوسائل	يضو	المقتل
ان	بغنى	فانه	بالقنينا	يلحن	الوشوم	وقال	المقما
طلبوا	بقاه	كان	باللجام	يسقى	الوصف	بضرب	المقيل
قلا	بلايله	الا	بالمستقارب	وثقت	الوعدا	يا	المكارم
وكبر		وان	بالمطامع	او	الولاء	كان	المكانس
وما	بلبيب	حبدا	بالمعالى	هلا	الوم	ولقد	المكرم
وغزاة	بلقيس	وقد	بالمهر	فصبغ	اليدين	اسيلات	الملاحف
انت	بليل	ماوى	بالميسم	وانبتت	اليمن	قدنى	الملحد
علقتها	بمعزعم	سقط	باليد	هو	امالى	كلا	اللميات
اعن	بمعزل	فتلك	باوحد	علمت	املا	ادا	الممارس
ولكن	بهين	نعم	بايماء	ادا	املح	ما	المجدد
مواعد	بيشرب	كانك	ببيطرا	فظلت	اميرها	تلا	المنام
الدعب	بيدى	بطل	بتووم	لا	امينا	ولوح	المنكب
فيا	بيدبل	كن	بخلا	وبلدة	انسى	ربما	المهار
الا	بيقرا	يا		فهلا	انكب	حبدا	المهراق
		الا	بدائم	هيفاء	انيايا	وعن	المواثل
		قدر	بدار	توليت	اواصره	واما	المواكب
واحضرت	تاركا	كذلك	بدام	لكالرجل	اواقع	نعم	الموقد
فيا	تصطب	وبعد	برائح	ابناؤها	اولادها	تمشى	النجيا
رددت	تحلبا	من	براح	اليك	اياك	المانعين	المنزل
يلر	تخلق	اصبح	بردا	فكفى	ايانا	يا	النساج

First Word	Last Word	First Word	Last Word	First Word	Last Word	First Word	Last Word
اعكرم	الكحل	اما	الصتيق	فما	الرقابا	كان	الحليدا
نطاعن	الكجيل	حتى	العز	ديار	الركائب	يقولون	الحراما
يطفن	الكنائين	ثرى	العزم	ودع	الرواحل	تحيد	الحزما
تحيد	اللحما	ان	العشيره	وهن	الرواهس	فلثمت	الحشرج
فانشق		فلله	المصائب	فحور	الرياط	باهلى	الحقائب
الى	الموئل	تنتهض	العصير	ومنا	الزعازع	شقى	الحلبه
ابيض	الماضى	ربما	العقال	نحن	السلف	لصمرك	الحليم
ادا	المباين	الا	العقلا	ام	السلسل	القاطنات	الحسى
ونحو	المجردا	ونطعنهم	العمايم	يسلقون		فساغ	الحميم
لقد	الميسل	فاصبح	الحواريا	كان	السلم	ويمنحنا	الحنان
ويجلل	المتاعا	ومن	المواطف	يلوى	الشبع	ابيض	الحنظل
فجعت	المتفضل	ولست	العوان	اهوى	الشبه	فلا	الحنينا
لو	المتقارب	بكت	العويل	حالتى	الشنن	ابانا	الحوام
وكرى	المتورد	يرد	العيون	اريت	الشهودا	ومشققات	
فانرك	المثقب	باية	الغراب	فى	الشيطان	يطير	الحواجب
ان	المجانين	قتلنا	الغشوم	خليلى	الصبر	خالفانى	الخليل
يهركن	المحالج	ذكرك	الغفلات	فقلنا	المدور	فان	
ما	المحتاج	كبولهم	الغفير	سخنة	المرد	ان	الخير
ولله	المصعب	ادا	الفجر	ابحنا	المغفير	وعينان	
كبكر	المحلل	ترك	الفرار	تنفى	المصياريف	وحلق	الدائس
انما	المحن	وكل	الفرقدان	عهلى	الضامر	حشى	الدلاء
راى	المخارج	السالكه	الفضل	ابا	الضبع	كما	الدم
له	المخزون	رب	القياب	ارى	الضخم	ازور	الدمر
ادا	المخلض	ف	القرب	ايقتلنى	الطال	يا سيدنا	الذراع
ادا	المدرع	ادا	القرنفل	تاتى	الطالب	يا فارسا	
له	المدأب	جارية	القسثقا	رحم	الطلحات	ابيت	الذكى
خيال	المدبذب	وانت	القصاصر	ومساميح	الطمع	كان	اللعب
وما	المرجم	كمرضة	القصد	سبقت	الطوارد	صريع	اللوامب
نصبت	السرعبل	وانى	القطر	لنن	الظلال	اكفوا	الرتاعا
معبرة	السرفق	اطعمت	القميص	منا	الظلام	فلوردها	الرجال
تقول	السره	طعنا	القواطع	ادا	الظلوم	قف	الرضى
من	المزيد	فيا	الكثائب	ونحن	الظهر	ليس	الرقاب

First Word	Last Word	First Word	Last Word	First Word	Last Word	First Word	Last Word
مفرع	والتفلبیون نشب	منطیق	اکف	معا	فالعین	محزوم	
اتیناکم	نصرا	وزاده	منعا	حننت	انعتها	محمراتها	
بنا	ومنهل	منهل	فلما		بلین	مخیلا	
عهدی	نعامتهم	وکم	منهوی	وظل	معجل	۱۵۱	ملعما
لولاکما	نفساکما	ولقد	منیتی	ورجال	معد	وکمتا	ملعب
متی	نفیث	ممن	مهبل	فی	معلور	طرزت	ملعبه
لا	نقم	جفونی	مهبل	ولم	معصم	فاطول	مراد
لغن	ننقتل	تنظرت	مواطر	هم	معظما	خبیر	مرت
لم	نهارا	حلمت	موالیا	فمشله	مخیل	خرجت	مرجل
الود	نوالا	فماحت	موشما	کانه	مفتاد	معی	مرعود
لاننت	نیرانا	طریر	موصل	ومفصها	مفصل	وطال	مرمریرا
نیاف	نیم	ان	موعود	غرائز	مفقرا	فزجتها	مزاده
		یمل	مولع	هون	مقادیرها	الا	مزارا
		بانت	میعاد	تحنن	مقالا	قلت	مستعدیه
فقلت	هالکا		فقلت	مقتادها	اعن	مسجوم	
دعونی	هلری		وقد	مقتفی	وقد	مسلب	
عاب	مدا	فیما	نائله	تبدل	مقتوی	ولیت	مسلم
ما	مرم	الم	ناجیا	اد	مقلمی	لقد	مسما
بغس	مکه	اکل	نارا	اصهب	مقرور	دعوت	مسور
الا	مند	ولقد	نارها	ولغن	مقسم	من	مسوما
فقلام	وما	ناصر	وقد	مقعد	یدنی	مشار	
عشیه	هویر	فبت	ناقع	وکل	مکلوب	اما	مشغوفا
الا حیدا	هیا	شرین	نعیج	حسن	مکفهر	الا	مصارع
الا لا		دعی	نبتغینی	اجار	مکمل	سبقوا	مصرع
وقد	هیکل	وهل	نجبا	قد	مللمات	اقامت	مصطلما
مستعان	هینا	ریسا	نجله	تعیرنا	ملوکا	فرایتنا	مصقل
قلا	هیوج	لقد	نجیع	ازمان	میلا	اخ	مضاربه
		فهل	نحوص	کل	مناه	دعوت	مضلا
		ترنو	نحوی	ابه	منتصرا	وان	مطافل
ویا	واجلود	کما	نلم	ممرسا	منجذب	نصد	مطفل
ومستبدل	واحربا	لعمرك	ندی	کان	منجنون	اعن	مطوقه
ترتع	وادبار	واذا	نزال	ولتعرفن	منلم	حدیث	مطلوما

First Word	Last Word	First Word	Last Word	First Word	Last Word	First Word	Last Word
انى	لاميل	ولا	قليلا	يسوء	فلينى	فاميله	غامر
فلا	لبينا	قد	قيلا	امسلمنى	قبيت	فغير	غاويا
لغن	لحبیب	فما	قيام	ما	فيخيرا	مشائيم	غرا بها
لا	لحام	وما	قيودها	فوارض	فيغمم	الكنى	غزلا
تحن	لقضاني					خير	غضبان
ولهدت	للبارير					وان	غليل
اوحى	للشبيب	جادت	كالدرم	فبيناه	قاتل	من	غيل
ادا	للعهد	وكم	كاللما	مال	قاتل		
ولست	للكاثر	بهم	كالصبيان	وقلت	قاتله		
حب	لأما	لوا حق	كالمق	فكن	قارب	فذلك	فاجدر
ريشى		فلولا	كالوارد	وكن		وقال	فاجم
مغراه	لهام	وتلكر	كالنسر	نعيم	قبض	وما	فارج
دعوى	لهم	ازمعت	كالياس	فقلت	قبل	يا	فاسترا حوا
فجات	لواء	قالوا	كانا	على	قبيل	وان	فاسقينا
تقول	ليا	يا		افد	قد	ولم	فاعيج
اد	ليسى	مطمم	كبره	ادا	قدر	اقصر	فاننى
عددت		فريقان	كبكب	لم	قدم	لاه	فتخزون
		لهنه	كريم	حيث	قلمه	غدت	فترفعا
		ابنو	كعقال	للفتى		فاومات	فتى
الم	موتلفان	وانه	كفاخر	هل	قربانا	انا	فجار
وادا	مادا	فراشة	كلب	ام	قرواح	ثم	فجر
بعس	ماله	يبسط	كلبا	فقلت	قريب	هما	فدعاهما
فلما	مالكا	ونارنا	كلها	اتاركة	قسيمنا	حاشى	فلم
وحلت	مترا خيا	انا	كى	فشد	قشعم	اتانى	فليد
يا	متعبه			فقد	قصار	طحوران	فرقد
فصدت	متفضبا			ان	قصده	وكنت	فشلت
رويد	متماين	لو	لا	جزى	قطقط	رايت	فمالا
ورا كضة	مجعل	ادا	لابس	على	قطيع	دع	فعلا
فلايا	مجنب	تواليك		قربنا	قعدد	ادا	فعول
لهفى	مجير	والحقه	لاحق	يطوف	قفيا	بينما	فقاوا
ولم	محتضونه	قالت	لاقوام	فما	قلائل	عجبت	فغيرا
ومطمم	محروم	لما	لامها	الم	قليل	لقد	فلان



First Word	Last Word	First Word	Last Word	First Word	Last Word	First Word	Last Word
مفرع	نشب	والتغلبيون	منطيق	اكف	معا	فالعين	محزوم
اتيناكم	نصرا	وزاده	منعا	حننت		انعتها	محمراتها
بنا		ومنهل	منهل	فلما		بليين	محيلا
عهدي	نعامتهم	وكم	منهوي	وظل	معجل	ادا	ملمما
لولاكما	نفساكما	ولقد	منيتي	ورجال	معد	وكيتا	ملهب
متي	نغيث	ممن	مهبل	في	معلور	طرزت	ملمبه
لا	نقم	جفوني	مهمل	ولم	معصم	فاطول	مراد
لغن	ننقل	تنظرت	مواطر	م	معظما	خبير	مرت
لم	نهارا	حطمت	مواليا	فمثله	مغيل	خرجت	مرجل
الود	نوالا	فماحت	موشما	كانه	مفتاد	معي	مرعود
لانت	نيرا نا	خرير	موصل	ومفصها	مفصل	وطال	مرمريرا
نياف	نيم	ان	موعود	غرايز	مفقرا	فزجتها	مزاده
		يمل	مولع	هون	مقاديرها	الا	مزارا
		باننت	ميعاد	تحنن	مقالا	قلت	مستعديه
فقلت	هالكا			فقلت	مقتادها	اعن	مسجوم
دعوني	هدري			وقد	مقتفى	وقد	مسلب
عاب	هدا	فيا	نائله	تبيل	مقتوي	وليت	مسلم
ما	هرم	الم	ناجيا	اد	مقلمى	لقد	مسما
بفس	هلك	اكل	نارا	اصهب	مقرور	دعوت	مسور
الا	هند	ولقد	نارها	ولغن	مقسم	من	مسوما
فلقم		وما	ناصر	وقد	مقعد	يدنى	مشار
عشية	هو بر	فبت	ناقع	وكل	مكلوب	اما	مشغوفا
الا جدا	هيا	شربن	نغيح	حسن	مكفر	الا	مصارع
الا لا		دعى	نبيئنى	اجار	مكلل	سبقوا	مصرع
وقد	هيكل	وهل	نجيا	قد	مللمات	اقامت	مصطلامها
مستعان	هينا	ربما	نجله	تعيرنا	ملوكا	فرايتنا	مصقل
قلا	هيوج	لقد	نجيع	ازمان	مميلا	اخ	مضاربه
		فهل	نحوص	كل	مناه	دنوت	مضلا
		ترنو	نحوى	ايه	منتصرا	وان	مطافل
وبا	واجلوذا	كما	نلم	معرسا	منجذب	تصد	مطفل
ومستبدل	واحرها	لعمرك	ندى	كان	منجنون	اعن	مطوقة
ترتع	وادبار	وادا	نزال	ولتعرفن	منلم	حدبت	مطلوما

First Word	Last Word	First Word	Last Word	First Word	Last Word	First Word	Last Word
فقلت	وغاربه	وقائلة	وجعائله	إدا	والعيونا	وهجر	واركان
تراه	وفر	يا	وجل	بسا	والغدر	على	وازع
اللمما	وفمه	لو	وجناتها	إدا	والغصلا	بل	واصاب
القاتلين	وقائلا	ونابغة	وجنل	وجربوه	والغصا	لحب	واصله
بصرت	وقارا	بل	وجهرمه	قد	والقيانا	ان	واطول
متى	وقاسما	سلى	وجهول	وتركب	والكلى	بيتا	واعلان
ان	وقبل	اعانل	وحدنا	تعلم	والمكر	فنعم	واعلانا
من	وقتالها	بمس	وحر	نعمت	والمنه	يا	وافال
انا	وقوعا	بمحنة	وحيب	من	والمهر	خمس	واقط
الحافظو	وكف	حتى	وخضا	الا	والنصر	شراب	واقيا
كائن	وكل	ضربا		وبالصريمة	والتود	تعز	واكلب
او	وكلوم	نم	وخيم	يا	والوجعا	لعن	واكرما
تعفق	وكليب	ولا	ودعا	اروح	والوصل	الا	والتحى
وصلت	ولاثيا	اسمعتكم	ودمى	فلقد	وامامى	حتى	والتعميم
عرفهما	ولتعربن	إدا	وراء	ان	وامان	وكل	والجل
تناولت	وللغم	فليت	وركبانا	جزى	وامجدا	ما	والجففا
بين	وللمولود	يا	ورمحا	سارحل		تنير	والجنوب
دعوت	ومؤبلا	بضرب	ورونق	وما	وامردا	لدم	والحزن
يمينا	ومبرم	بودك	وريحها	حمدا	وانقيادا	غير	
وما	ومتلدى	وسلمى	وريم	واما	واها	يظل	والخور
لا	ومزورا	نعم	وزرا	فكان	وامجرا	وفى	والدين
الست	ومصرما	لو	وزمزم	فادنوا	وايانا	حاشى	والرشد
ولطنابه	ومعقب	هذا	وسريالا	كادت	وبرود	لغير	والزهررا
لهنك	ومغضبا	ورحنا	وسطنا	وقوفا	وتجمل	ان	والسدر
فلهو	ومقتول	هويت	وسوددا	بلى	وتصب	قغرا	والسر
وانا	ومقترينا	واجمع	وصالها	تراهن	وتدأبها	على	
طالعات	ومقيم	فاوردتها	وصبيب	متى	وتستطارا	يا	والشعر
وليس	وممتع	فسيرا	وصديق	واشعث	وتنائف	اعمر	والشعر
وملكت	ومعاهد	فان	وصول	امهرت	وتيسا	ونصب	والضرع
وعائق	وموسوم	ويوم	وعامرا	وتنصر	وجارم	سقى	والعسر
لو	وميسم	فهلا	وعقرب	اي	وجارها	كلا	والعلن
واعلم	وناب	ما	وعنادا	وكل	وجرم	المال	

## INDEX OF EVIDENTIARY VERSES

First Word	Last Word	First Word	Last Word
فلا	يستطاع	كساف	وناصر
وداعى	يستفيق	ليالى	ونجاوله
ولست	يسر	ومجنبنا	ونزبع
لديه	يشقى	عهلى	وندلم
هل	يصيبا	فعلى	ونعامها
سقته	يعلما	متى	وهنا
وما	يغيب	خليلى	وواشيا
فلعن	يخل	خلف	ويحمدا
ادا	يلطمع		ويسرندينى قد
فلما	يكسرا	فكانهن	ويصنع
واجلر	يكونا	كان	ويصعد
اعزز	يلينا		
ببهمة	ينبو		
حتى	ينم	وصاليات	يوثفين
مجوم	ينهض	وما	يفاع
وسطه	ينير	يفضى	يبتسم
ادا	يواصله	تصرم	يتصرم
هلجة	يوسف	يسر	يتقلب
		امام	يحلر
		كان	يحطم
		لان	يخلد
		لساءة	يلرى
		نصف	
		انك	يدعونى
		وما	يلنى
		لبئس	يراعى
		فايى	يراهما
		يا	يرحمه
		انا	يرندجا
		فلا	يزيد
		كما	يزيل
		تعلم	يسار