



جامعة آل البيت

كلية الآداب والعلوم الإنسانية

قسم اللغة العربية وآدابها

رسالة ماجستير بعنوان

عوارض التركيب في سورة الأعراف

دراسة نحوية دلالية

Nonessential of Structures in Surat al-Araf

A Grammatical Semantic Study

إعداد الطالب

إبراهيم خليل علاوي النعيمي

(١٣٢٠٣٠١٠٣١)

إشراف الأستاذ الدكتور

علي حسين البواب

قُدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية وآدابها
جامعة آل البيت – كلية الآداب

الفصل الثاني ٢٠١٦

التفويض

أنا الطالب: إبراهيم خليل علاوي النعيمي، أفوض جامعة آل البيت بتزويد نسخ
من رسالتي للمكتبات، أو المؤسسات، أو الهيئات، أو الأشخاص عند طلبهم
حسب التعليمات النافذة في الجامعة.

التوقيع :

التاريخ : / /م

الإقرار

أنا الطالب : إبراهيم خليل علاوي النعيمي الرقم الجامعي : ١٣٢٠٣٠١٠٣١

التخصص : اللغة العربية وآدابها كلية : الآداب والعلوم الإنسانية

أقرُّ بأنني قد التزمتُ بقوانين جامعة آل البيت وأنظمتها وتعليماتها وقراراتها السارية المفعول، والمتعلقة بإعداد رسائل الماجستير والدكتوراه، حيث قمت شخصياً بإعداد رسالتي الموسومة بـ:

" عوارض التركيب في سورة الأعراف : دراسة نحوية دلالية "

بما ينسجم مع الأمانة العلمية المتعارف عليها في كتابة الرسائل والأطاريح العلمية، كما أنني أعلم بأن رسالتي هذه غير منقولة أو مستله من رسائل، أو كتب، أو أبحاث، أو أي منشورات علمية تم نشرها أو تخزينها في أي وسيلة إعلامية، وتأسيساً على ما تقدم، فإنني أتحمل المسؤولية بأنواعها كافة فيما لو تبين غير ذلك بما فيه حق مجلس العمداء في جامعة آل البيت بإلغاء قرار منحي الدرجة العلمية التي حصلت عليها، وسحب شهادة التخرج مني بعد صدورها، دون أن يكون لي أي حق في التظلم، أو الاعتراض، أو الطعن بأي صورة كانت في القرار الصادر عن مجلس العمداء بهذا الصدد.

توقيع الطالب : التاريخ : ٢٢ / ٥ / ٢٠١٦

قرار لجنة المناقشة

عوارض التركيب في سورة الأعراف (دراسة نحوية دلالية)

Nonessential of Structures in Surat al-Araf

(A Grammatical Semantic Study)

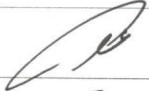



إعداد الطالب

إبراهيم خليل علاوي النعيمي

١٣٢٠٣٠١٠٣١

إشراف الأستاذ الدكتور

علي حسين البواب

التوقيع	أعضاء لجنة المناقشة
	الأستاذ الدكتور: علي حسين البواب (مشرفاً ورئيساً)
	الدكتور: محمود رمضان الديكي (عضواً)
	الدكتور: حسين ارشيد العظامات (عضواً)
	الدكتور: جزاء محمد المصاروة (عضواً خارجياً)

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية وآدابها في كلية الآداب في جامعة آل البيت. نوقشت وأوصي بإجازتها بتاريخ: ٢٠١٦ / ٥ / ٢٢ م.

الإهداء

إلى من أحمل اسمه بكل فخرٍ ... إلى من افتقدته منذ الصغر في مواجهة الصعاب، ولم تمهله الدنيا لأرتوي من حنانه ... إلى من خالط الثرى جسده الغالي ... أبي العزيز ... رحمه الله

إلى التي مهما كبرت فسأبقى طفلها الذي يكتب اسمها على دفتر قلبه ساعة حزنه، ويهتف بفضلها حين يتقدم في علمه ... إلى من علمتني كيف أحب ولا أكره، وأعطي ولا أبخل ... إلى التي أحيا ببركة دعائها ورضاها عني التي أمرني الله جل علاه أن أرفق بها، فاقترن رضاها برضاها ... أمي الحبيبة ... حفظها الله ورعاها .

إلى عزوتي وسندي وقت الشدائد ... الذين أظهروا لي ما هو أجمل من الحياة ... إلى الشموع التي تربيت معهم، وأناروا لي الطريق ... إلى شجرة الأمل التي تفيأت بظلالها ... إخوتي وأخواتي ... ويبقى الدعاء لهم في ظهر الغيب .

إلى كل غيور على وطنه (العراق) ... وأمتة العربية والإسلامية .

إلى من جالسوني وكانوا لي خير أصحاب ... أصدقائي ... إلى الذين احتجتهم في يوم من الأيام ووجدتهم بجانبني، ونصحوني وشجعوني لأحقق الأكثر، وارتسمت الابتسامة برفقتهم شكراً لأخوتكم الصادقة، ورفقتكم الطيبة ... إلى كل من أحب لي النجاح والتوفيق وأسهم في إخراج هذه الرسالة إلى الوجود ... لهم مني كل الاحترام والتقدير.

أهدي لكم جميعاً ثمرة هذا الجهد المتواضع

الباحث

الشكر والعرفان

الحمد لله حتى يرضى، والحمد لله إذا رضي، والحمد لله بعد الرضى، حمداً طيباً طاهراً كثيراً مباركاً فيه، والصلاة والسلام على حامل اللواء المعقود، والمقام المحمود، والحوض المورود، والصراط الممدود، رسولنا محمد، صلى الله عليه وسلم، وعلى آله وصحبه ومن اهتدى بهديه واقتفى أثره إلى يوم الدين وبعد...

فأتقدم بأسمى آيات الشكر والعرفان إلى المملكة الأردنية الهاشمية حكومة وشعباً على حسن ضيافتها وطيب أهلها .

ويسعدني أن أتقدم بالشكر الممزوج بوافر احترامي وتقديري إلى أستاذي الدكتور " علي حسين البواب " الذي أشرف على رسالتي، وطوع وقته وجهده؛ لمساعدتي وتوجيهي، فأعطى لي من غزير علمه، وواسع معرفته واطلاعه، جعلتني أتجاوز الكثير من الصعاب، داعياً الله عز وجل أن ينير دربه، ويسدد خطاه، وينعم عليه بدوام الصحة والعافية، فجزاه الله في الدنيا سروراً وفي الفردوس يمنحة خلوداً.

وأقدم بالشكر الجزيل والامتنان الكبير، إلى جميع أساتذتي الأفاضل في قسم اللغة العربية، جامعة آل البيت، كما أتقدم بشكري إلى أعضاء لجنة المناقشة، مقدراً لهم وقوفهم معي وتحملهم عناء القراءة والحضور، وتفضلهم بمناقشة هذه الرسالة، ولما كتبته أقلامهم الصادقة، فجزأهم الله خير الجزاء، وأدامهم الله لخدمة العلم وأهله.

وأخيراً أوجه شكري وتقديري إلى كل من ساندني، ولو بكلمة تشجيع لإتمام هذه الرسالة، وشكري وتقديري إلى أصدقائي وزملائي، وأعتذر عن من نسيه القلم سهواً، وختاماً رجائي ودعائي إلى الله أن أكون قد وفقت في عملي هذا،

والله ولي التوفيق .

الباحث

قائمة المحتويات

الصفحة	العنوان
ج	التفويض.
د	الإقرار.
هـ	قرار لجنة المناقشة.
و	الإهداء.
ز	الشكر والتقدير.
ح	قائمة المحتويات.
ل	الملخص باللغة العربية.
١	المقدمة.
٥	التمهيد.
٥	مفهوم العارض .
٧	مفهوم التركيب، وأنواعه .
٨	مفهوم الجملة، وأقسامها .
١٥	الفصل الأول: عارض التقديم والتأخير.
١٥	المبحث الأول :
١٥	أولاً: مفهوم التقديم والتأخير وأقوال اللغويين فيه.
١٨	ثانياً : القيمة البلاغية للتقديم والتأخير وأغراضه .
٢١	ثالثاً : أنواع التقديم والتأخير .
٢٣	المبحث الثاني : دلالة عارض التقديم في باب الجملة الاسمية.
٢٣	أولاً : عارض تقديم الخبر (المسند) على المبتدأ (المسند إليه).
٢٤	أ - تقدم الخبر المفرد على المبتدأ .
٢٦	ب-تقدم الخبر شبه الجملة (إذا كان ظرفاً، أو جاراً ومجروراً) على المبتدأ.
٢٨	ثانياً : عارض التقديم في باب النواسخ :
٢٨	أ - الأفعال الناسخة : تقديم خبر كان وأخواتها على اسمها.
٣١	ب - الحروف الناسخة : تقديم خبر إن وأخواتها على اسمها.
٣٥	المبحث الثاني : دلالة عارض التقديم في باب الجملة الفعلية.

العنوان	الصفحة
أولاً : عارض التقديم بين معمولات الفعل : تقديم المفعول به على الفاعل أو الفعل والفاعل.	٣٥
ثانياً : عارض تقديم متعلقات الفعل.	٣٩
أ - تقديم شبه الجملة المتعلق بالفعل عليه.	٤٣
ب - تقديم شبه الجملة المتعلق بالفعل على الفاعل.	٤٤
ج - تقديم شبه الجملة المتعلق بالفعل على نائب الفعل.	٤٥
د - تقديم شبه الجملة المتعلق بالفعل على المفعول به.	٤٥
هـ - تقديم شبه الجملة المتعلق بالفعل على الحال.	٤٧
الفصل الثاني : عارض الحذف.	٥١
المبحث الأول:	٥١
أولاً : مفهوم الحذف، وأقوال اللغويين فيه.	٥١
ثانياً : القيمة البلاغية للحذف، وأغراضه.	٥٦
ثالثاً : أنواع الحذف، وأدلة الحذف، وتقدير المحذوف.	٥٦
المبحث الثاني: دلالة عارض الحذف الواجب.	٥٩
أولاً : حذف خبر لولا وجوبا.	٥٩
ثانياً : حذف الفعل الناصب للمصادر المنصوبة.	٦٠
المبحث الثالث: دلالة عارض الحذف في العناصر الإسنادية. --	٦٣
أولاً : دلالة عارض حذف (المسند والمسند إليه) في الجملة الاسمية.	٦٣
١- حذف المسند إليه (المبتدأ).	٦٣
٢- حذف المسند (الخبر).	٦٧
ثانياً : دلالة عارض حذف (المسند والمسند إليه) في الجملة الفعلية.	٦٨
١- حذف المسند إليه (الفاعل).	٦٨
٢- حذف المسند (الفعل).	٦٩
المبحث الرابع: دلالة عارض الحذف في العناصر غير الإسنادية.	٧١
١- حذف المفعول به.	٧١

العنوان	الصفحة
٢- حذف التمييز.	٧٤
٣- حذف الحال.	٧٥
٤- حذف الموصوف.	٧٥
٥- حذف المضاف.	٧٧
٦- حذف المضاف إليه.	٧٨
٧- حذف المعطوف عليه.	٧٩
٨- حذف عائد الموصول.	٨٠
٩- حذف (يا) النداء.	٨٢
١٠- حذف حرف الجر.	٨٣
١١- حذف شبه الجملة (الجار والمجرور).	٨٤
١٢- حذف جملة جواب الشرط.	٨٤
الفصل الثالث: عارض عدم المطابقة.	
المبحث الأول:	٨٩
أولاً: مفهوم عدم المطابقة : لغة واصطلاحاً.	٨٩
ثانياً : مجالاتها.	٩٠
ثالثاً: مواقعها.	٩١
المبحث الثاني: دلالة عارض عدم المطابقة في السياق وتطبيقها على سورة الأعراف.	٩٢
أولاً : عارض عدم المطابقة في التذكير والتأنيث (النوع) .	٩٢
أ - عارض المطابقة في النوع بين المبتدأ والخبر.	٩٢
ب - عارض المطابقة في النوع بين الفعل والفاعل.	٩٤
ثانياً : عارض المطابقة في العدد (المفرد، المثنى، الجمع).	٩٨
أ - عارض المطابقة في العدد بين المبتدأ والخبر.	٩٨
ثالثاً : عارض المطابقة بين الضمير ومرجعه في الخطاب والتكلم والغيبة (الالتفات).	١٠٠
صور الالتفات :	١٠١

العنوان	الصفحة
١- الانتقال من الفعل الماضي إلى فعل الأمر.	١٠١
٢- الانتقال من الفعل الماضي إلى فعل المضارع.	١٠١
٣- الانتقال من صيغة الخطاب إلى الغيبة.	١٠٢
٤- الانتقال من صيغة الغيبة إلى الخطاب.	١٠٣
٥- الانتقال من صيغة التكلم إلى الخطاب.	١٠٤
٦- الانتقال من صيغة التكلم إلى الغيبة.	١٠٥
٧- الانتقال من صيغة الغيبة إلى التكلم.	١٠٦
٨- الانتقال من صيغة الخطاب إلى التكلم.	١٠٦
المبحث الثالث: عارض الاعتراض.	١٠٨
أولاً : مفهوم الاعتراض لغة واصطلاحاً.	١٠٨
ثانياً : القيمة البلاغية للاعتراض، واغراضه، ودلالاته.	١٠٩
ثالثاً : مواضع الجملة المعترضة وتطبيقها على سورة الاعراف.	١١٠
الخاتمة.	١١٤
قائمة المصادر والمراجع.	١١٦
الملخص باللغة الإنجليزية.	١٢٦

ملخص

عوارض التركيب في سورة الأعراف

إعداد الطالب: إبراهيم خليل علاوي النعيمي

إشراف الأستاذ الدكتور: علي حسين البواب

تناولت هذه الدراسة عوارض التركيب في سورة الأعراف من الجانبين : النحوي والدلالي، وهي دراسة تهدف إلى إبراز النمط التركيبي للجملة في السورة الكريمة، ثم دراسة بعض ظواهرها اللغوية (التقديم والتأخير، والحذف، والمطابقة، والاعتراض) دراسة نحوية دلالية، والكشف عن مدى استعمال القرآن لهذه الأساليب والغرض البلاغي الذي يكمن وراءها، وبيان أكثر ظاهرة موجودة في السورة. ولم يتعدَّ الجانب الأول الحدود الوصفية للتركيب . أما الجانب الثاني فقد تناول دراسة هذه العوارض دراسة دلالية، بعد أن يتم ذكر العارض من خلال ربطه بآراء القدماء والمحدثين من النحاة والمفسرين والبلاغيين، وتفسيرها تفسيراً واضحاً بعد الموازنة بين تلك الآراء .

وجاءت هذه الدراسة في ثلاثة فصول تسبقها مقدمة وتمهيد وتتلوها خاتمة. ذكرت في المقدمة أهمية الموضوع، ومصادره، ومنهجه، وخطته. وفي التمهيد تناولت مفهوم العارض والجملة والتركيب للتوصل إلى مصطلح " عوارض التركيب " . ثم الفصول الثلاثة، وهي كالتالي :

احتوى الفصل الأول عارض التقديم والتأخير، وقسمته إلى مبحثين يضم المبحث الأول مفهوم التقديم والتأخير وأقوال اللغويين فيه، والقيمة البلاغية للتقديم والتأخير وأغراضه، وأنواع التقديم والتأخير. أما المبحث الثاني فيضم دلالة عارض التقديم والتأخير في باب الجملة الاسمية، ودلالة عارض التقديم والتأخير في باب الجملة الفعلية.

ويأتي الفصل الثاني ليتناول عارض الحذف، وقد قسمته إلى أربعة مباحث يضم المبحث الأول مفهوم الحذف، وأقوال اللغويين فيه، والقيمة البلاغية للحذف، وأغراضه، وأنواع الحذف، وأدلة الحذف، وتقدير المحذوف، ويضم المبحث الثاني : دلالة عارض الحذف الواجب . وضم المبحث الثالث دلالة عارض الحذف في العناصر الإسنادية، والمبحث الرابع دلالة عارض الحذف في العناصر غير الإسنادية.

واشتمل الفصل الثالث على عارض المطابقة والاعتراض، وقسمته إلى ثلاثة مباحث، ضم المبحث الأول مفهوم المطابقة، لغة واصطلاحاً، ومجالات المطابقة، ومواقع المطابقة. في حين ضم المبحث الثاني دلالة عارض المطابقة في السياق وتطبيقها على سورة الأعراف، وتناول المبحث الثالث عارض الاعتراض الذي يشمل مفهوم الاعتراض، لغة واصطلاحاً، والقيمة البلاغية للاعتراض وأغراضه ودلالاته، و مواضع الجملة المعترضة وتطبيقها على سورة الأعراف .

وقد ذيلت كل فصل من الفصول الثلاثة بجدول بياني إحصائي للآيات التي تمثل هذا العارض . وانتهت هذه الرسالة بالنتائج التي توصلت إليها، ومن أهمها أن هذه العوارض أكسبت اللغة مرونتها وطواعيتها، ولم تكف بإيصال المعنى فحسب، بل الإمتاع أيضاً، وجاءت دلالات هذه العوارض كثيرة ومتنوعة، وكان لعلماء التفسير أسبقية في إدراك مفهوم السياق اللغوي وأهميته في تحديد المعنى ودلالته بسياق النظم، ثم ختمت الدراسة بقائمة المصادر والمراجع.

وقد خلصت الدراسة إلى الكشف عن هذه العوارض ومقاصدها البلاغية والشرعية، وأن النحو ليس مجرد تراكيب ظاهرية، بل إن التركيب يأتي من خلال الدلالة المكونة في النفس التي تؤدي إلى ذلك التركيب.

المقدمة :

الحمد لله رب العالمين، الذي أنزل القرآن وأنطقنا بلسانه العربي المبين، الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، وعلمنا ما لم نكن به عالمين، والصلاة والسلام على نبينا محمد خاتم الأنبياء والمرسلين، وعلى آله وصحبه الغر الميامين، وبعد :

فإن خير العلوم وأشرفها العلم بكتاب الله العزيز، وخير اللغات اللغة العربية التي جعلها الله لغة كتابه المبين . التي يجب الوقوف عليها بالنظر والتمعن والتدبر، وقد أمرنا الله سبحانه وتعالى بتدبر آياته فقال: ﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾^(١)، واتصفت لغة القرآن بالبلاغة، وامتازت بالوفرة اللغوية، وقوة الأساليب البيانية، ووضوح الدلالة، وتنوع طرائق التعبير . فهي التي تقدم وتؤخر بعض الكلمات على بعضها لفائدة ودلالة، وتختصر وتوجز في الكلام الذي يكون أوقع وأبلغ، وقد تؤدي من المعاني ما لا يؤدي إليه الذكر والإطالة، كما أنها تراعي حال المخاطب والموقف وأن يكون الكلام مطابقاً لمقتضى الحال .

ونجد اللغة تخرج أحياناً عن الأصل المتفق عليه لدى النحاة، وهذا الخروج لا يعد إلغاء أو هدماً لقوانين العربية وقواعدها، وإنما يأتي لأغراض بلاغية يقصدها المتكلم، وهذا ما يسمى العدول عن الأصل، والذي يمثل ظواهر منها : ظاهرة التقديم والتأخير، وظاهرة الحذف، وظاهرة عدم المطابقة و الاعتراض و تندرج جميعها تحت عنوان (عوارض التركيب)، لذلك وقع اختياري على دراسة عوارض التركيب، وحين حاولنا اختيار النص القرآني المحدد وقع الاختيار على سورة الأعراف مجالاً لتلك الدراسة، وهي أطول السور المكية، وأول سورة فيها قصص الأنبياء، ومن السبع الطوال التي جعلت في أول القرآن، ولأنها شغلت حيزاً من كتب المفسرين والمعرّبين، إضافة إلى أنها لم تطرق من هذا الباب . وهي دراسة تجمع بين جانبين من طرائق دراسة اللغة، الجانب النحوي، والجانب الدلالي .

وقد اعتمدت في دراستي عدداً من المصادر والمراجع، كان على رأسها القرآن الكريم – نفسه – أستخرج منه الآيات التي أظن فيها هذه العوارض، فأعرضها على كتب معاني القرآن والتفسير وإعراب القرآن لأفهم معاني المفردات والتراكيب اللغوية، وعلى رأس هذه الكتب: (معاني القرآن) للفراء (ت ٢٠٧هـ)، و(الكشاف) للزمخشري (ت ٥٣٨هـ)، و(التفسير الكبير ومفاتيح الغيب) للرازي (ت ٦٠٤هـ)، و(التبيان في إعراب القرآن) للعكبري (ت ٦١٦هـ)، و(تفسير البحر المحيط) لأبي حيان الأندلسي (ت ٧٤٥هـ)، و(الدر المصون في علوم الكتاب

(١) النساء، آية (٨٢) .

المكنون) للسمين الحلبي(ت٧٥٦هـ)، و(تفسير التحرير والتنوير) لابن عاشور(ت١٣٩٣هـ)، و(الجدول في إعراب القرآن و صرفه وبيانه) لمحمود الصافي، و(بلاغة القرآن الكريم في الإعجاز) لبهجت عبد الواحد الشبخلي، وكتب تفاسير وإعراب أخرى . كما اعتمدت من المعاجم (لسان العرب) لابن منظور(ت٧١١هـ)، و(القاموس المحيط) للفيروز أبادي (ت٨١٧هـ) وغيرها من المعاجم . ومن الكتب النحوية اعتمدت المصادر النحوية القديمة وفقاً لتسلسلها الزمني وعلى رأسها (الكتاب) لسيبويه (ت١٨٠هـ)، و(الخصائص) لابن جني (ت٣٩٢هـ)، و(شرح المفصل) لابن يعيش(ت٦٤٣هـ)، و(معني اللبيب عن كتب الأعراب) لابن هشام (ت٧٦١هـ)، و(همع الهوامع في شرح جمع الجوامع) للسيوطي (ت٩١١هـ)، وغيرها . كما اعتمدت من كتب البلاغة (دلائل الإعجاز) لعبد القاهر الجرجاني(ت٤٧١هـ)، و(المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر) لابن الاثير (ت٦٣٧هـ)، و(البرهان في علوم القرآن) للزركشي (ت٧٩٤هـ)، وغيرها. أما في مجال الدراسات الحديثة فقد أفدت من المؤلفات التي عرض أصحابها لهذه الظواهر واستنرت بتحليلاتهم، ومعالجتهم للشواهد القرآنية، ومنها (معاني النحو) لفاضل صالح السامرائي، و(البلاغة فنونها وأفنانها) لفضل حسن عباس، و(أساليب بلاغية) لأحمد مطلوب وغيرها.

ومن الدراسات السابقة لسورة الأعراف، التي لم تدرسها - سورة الأعراف - دراسة مستقلة من منظور (عوارض التركيب) :

- سورة الأعراف (دراسة نصية)، حسين عبد صالح الموساي، جامعة الموصل، العراق، ٢٠٠٢/هـ١٤٢٣ م .
- بناء المعاني وعلاقتها في سورة الأعراف، عواطف حمزة خياط، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ١٤٢٤هـ .
- المناسبة بين الفواصل القرآنية وآياتها، دراسة تطبيقية لسورة الأعراف، إيمان عيد علي درويش، الجامعة الإسلامية، غزة، ١٤٣١هـ/٢٠١٠ م .
- سورة الأعراف (دراسة لغوية)، محمد نوري جواد السوداني، الجامعة المستنصرية، العراق، ٢٠٠٦ م .

أما الدراسات الموازية فهي :

- عوارض التركيب في سورة البقرة، دراسة نحوية وصفية، سامية مونس خليل أبو سعيان، الجامعة الإسلامية، غزة، ٢٠١٢ م .

- عوارض التركيب في شعر عبدالله الفيصل، دراسة تركيبية دلالية، تهاني محمد ولي إبراهيم خان، جامعة الملك عبد العزيز، ٢٠١٠ م .

- عوارض التركيب في شعر عبيد الله بن قيس الرقيات، دراسة نحوية، أمل منسي عانض الخديدي، جامعة أم القرى، ١٤٢٩ هـ .

- عوارض التركيب في الأصمعيات، دراسة نحوية وصفية تطبيقية، أرواح عبد الرحيم الجرو، الجامعة الإسلامية، غزة، ٢٠١٤ م .

واقترضت طبيعة البحث اعتماد المنهج الوصفي التحليلي لرصد عوارض التركيب في سورة الأعراف، وذلك ببحث العارض نحويًا ودلاليًا في ضوء استقرائي لآياتها التي تمثل هذا العارض، والتعليق عليها وتحليلها، وذكر آراء العلماء واختلافاتهم حولها من كتب النحو والتفسير .

وقد جاءت هذه الدراسة في ثلاثة فصول تسبقها مقدمة وتمهيد وتلونها خاتمة.

المقدمة : ذكرت فيها أهمية الموضوع، ومصادره، ومنهجه، وخطته .

التمهيد : تناولت فيه مفهوم العارض، و الجملة، والتركيب للتوصل إلى مصطلح "عوارض التركيب" . ثم الفصول الثلاثة وهي كالآتي :

الفصل الأول : تناولت فيه عارض التقديم والتأخير، وقد قسمته إلى مبحثين هما :

المبحث الأول : يضم : أولاً: مفهوم التقديم والتأخير وأقوال اللغويين فيه .

ثانياً : القيمة البلاغية للتقديم والتأخير وأغراضه .

ثالثاً : أنواع التقديم والتأخير.

المبحث الثاني : يضم : أولاً: دلالة عارض التقديم والتأخير في باب الجملة الاسمية .

ثانياً : دلالة عارض التقديم والتأخير في باب الجملة الفعلية.

الفصل الثاني : تناولت فيه عارض الحذف، وقد قسمته إلى أربعة مباحث هي :

المبحث الأول : يضم : أولاً : مفهوم الحذف، وأقوال اللغويين فيه .

ثانياً : القيمة البلاغية للحذف، وأغراضه .

ثالثاً : أنواع الحذف، وأدلة الحذف، وتقدير المحذوف .

المبحث الثاني : يضم دلالة عارض الحذف الواجب .

المبحث الثالث : يضم دلالة عارض الحذف في العناصر الإسنادية .

المبحث الرابع : يضم دلالة عارض الحذف في العناصر غير الإسنادية .
الفصل الثالث : تناولت فيه عارض المطابقة والاعتراض، وقسمته إلى ثلاثة مباحث هي:
المبحث الأول : يضم : أولاً : مفهوم المطابقة : لغة واصطلاحاً .
ثانياً : مجالات المطابقة .
ثالثاً : مواقع المطابقة .

المبحث الثاني : يضم دلالة عارض المطابقة في السياق وتطبيقها على سورة الأعراف.
المبحث الثالث : يضم عارض الاعتراض ويشمل :
أولاً : مفهوم الاعتراض : لغة واصطلاحاً .
ثانياً : القيمة البلاغية للاعتراض وأغراضه ودلالاته .
ثالثاً : مواضع الجملة المعترضة وتطبيقها على سورة الأعراف .

وقد اتبعت كل فصل من الفصول الثلاثة بجدول بياني إحصائي للآيات التي تمثل هذا العارض . وانتهت هذه الرسالة بالنتائج التي توصلت إليها، ثم ختمت الدراسة بقائمة المصادر والمراجع.

وختاماً، أحمد الله تعالى، وهو للحمد أهل، أن وفقني لإنجاز هذا العمل على ما فيه من ضعف البشر، وقصر النظر. كما أتوجه بعميق آيات الشكر والامتنان إلى أستاذي المشرف الدكتور علي البوّاب الذي أشرف على هذه الرسالة مشكوراً، إذ حظيت منه بالقراءة العلمية الدقيقة الرصينة، فقد منحني الكثير من وقته وجهده، وكانت لتوجيهاته وملاحظاته القيمة الأثر الواضح في إنجاز هذا البحث، فإله أسأل أن يبارك له في عمره، ويمنحه الصحة والعافية خدمة لكتابه العزيز، ولهذه اللغة الكريمة. وأشكر أيضاً السادة أعضاء لجنة المناقشة الذين سيكون لهم عظيم فضل في تقويم هذا البحث فجزاهم الله كل خير. وإلى كل من أعانني ومدّ يد العون والمساعدة ولو بكلمة تفاعل أو دعاء بالتوفيق على إنجاز هذا البحث فلهم مني جميعاً جميل شكري وعرفاني .

هذا ما استطعت أن أصل إليه، ولا أدعي الكمال، فالكمال لله وحده العالم بدقائق الأمور وعظائمها، ولكن حسبي أنني قدمت ما وصل إليه اجتهادي القاصر، فما وفقت فيه فهو من الله وحده، وما أخطأت فمن نفسي، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الخلق أجمعين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

التمهيد

مفهوم العارض :

جاء في " لسان العرب " لابن منظور (ت ٧١١هـ) : العارض : هو " كل مانع منعك من شغل وغيره من الأمراض، فهو عارض . وقد عرض عارضاً أي : حال حائل، ومنع مانع، ومنه يُقال : لا تَعْرِضْ ولا تَعْرِضْ لفلان أي : لا تَعْرِضْ له بَمَنْعِكَ باعتراضك أن يقصد مُرادَه ويذهب مذهبه . ويقال : سلكت طريق كذا فعرض لي في الطريق عارض أي : جبل شامخ قطع عليّ مذهبي على صوتي" (١) . وفي المعجم الوجيز و الوسيط جاء معناه " ما اعترض في الأفق فسده من جراد أو نخل، وفي السحاب المطل، وفي التنزيل العزيز ﴿ قَالُوا هَذَا عَارِضٌ مُّمْطِرُنَا ﴾ (٢) . ويقال : هو خفيف العارضين : شعر العارضين والحائل والمانع، ويقال : عَرَضَ له عارضٌ . والثنية من الأسنان، وهي الثنايا (ج) عوارض . ويقال : امرأة نقيّة العوارض" (٣) .

ونلاحظ مما ذكر أن المعنى اللغوي الخاص بالعارض في كل ماورد يطلق على المانع الذي يمنعك من بلوغ ماتقصده بحيث يحول بينك وبينه من جهة، ومن جهة أخرى يطلق العارض على الأسنان التي بين الثنية والأضراس.

أما اصطلاحاً فهو " خروج اللغة أحياناً عن الأصل المتفق عليه لدى النحاة، وهذا الخروج لا يُعد تقويضاً لقوانين العربية وقواعدها، وإنما يأتي لأغراض بلاغية يقصدها المتكلم وهو ما يسمى "عوارض التركيب" (٤) .

ونستنتج من هذا التعريف أن العارض هو ما يعرض للجملة مسبباً خروجاً عن تركيبها الأصلي .

وقد ورد مصطلح (عوارض التركيب) عند النحاة القدامى، يقول سيبويه (ت ١٨٠هـ) : " هذا باب ما يكون في اللفظ من الأعراض : اعلم أنهم مما يحذفون الكلم وإن كان أصله في الكلام غير ذلك، ويحذفون ويُعَوِّضون، ويستغنون بالشيء الذي أصله في كلامهم أن يستعمل حتى يصير ساقطاً" (٥)

(١) ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، (ت ٧١١هـ)، لسان العرب، د . ط ، (تحقيق عبد الله علي الكبير، وآخرين)، دار المعارف، القاهرة،، د . ت ، مادة (عرض)، م ٤، ج ٣٣، ص ٢٨٩٢ .

(٢) الأحقاف، آية (٢٤) .

(٣) مجمع اللغة العربية، المعجم الوجيز، ط ١، وزارة التربية والتعليم، مصر، مادة (عرض)، ١٩٨٠م، ص ٤١٣؛ ومجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، ط ٤ ، مكتبة الشروق الدولية، مادة (عرض)، ٢٠٠٤م، ص ٥٩٤ .

(٤) الجرو، أرواح عبد الرحيم، (١٤٣٥هـ/٢٠١٤م)، عوارض التركيب في الأصمعيات دراسة نحوية وصفية تطبيقية، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين، ص ٢ .

(٥) سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، (ت ١٨٠هـ)، الكتاب، ط ٣، (تحقيق عبد السلام محمد هارون)، مطبعة الخانجي، القاهرة، ١٩٨٨م، ج ١، ص ٢٥ .

وقد أفرد ابن جني، (ت ٣٩٢هـ) في خصائصه بابين سمى الأول (باب في شجاعة العربية) وضح فيه ما يعرض على بناء الجملة من عوارض كالحذف، والزيادة، والتقديم والتأخير، والحمل على المعنى، والتحريف^(١). أمّا الباب الثاني فسماه: (باب في نقض المراتب إذا عرض هناك عارض)، وقد تناول فيه أنواع التقديم والتأخير^(٢). كما ورد عند المحدثين فقد تحدث تمام حسان عن هذه العوارض في كتابه الأصول تحت مسمى (العدول عن الأصل والرد إلى الأصل)^(٣)، وللدكتور محمد حماسة في كتابه (بناء الجملة العربية) فصل سمّاه (عوارض بناء الجملة) تحدث فيه عن هذه العوارض^(٤).

(١) انظر: ابن جني، أبو الفتح عثمان، (ت ٣٩٢هـ)، الخصائص، ط ٢، (تحقيق محمد علي النجار)، دار الكتب المصرية، مصر، ١٩١٣م، ص ٣٦٠.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٩٣.

(٣) انظر: تمام، الأصول، ص ١٤٤.

(٤) انظر: حماسة، محمد، بناء الجملة العربية، د. ط، دار غريب، القاهرة، ٢٠٠٣م، ص ٢٣٧.

مفهوم التركيب، وأنواعه :

التركيب يعني "ضم كلمة إلى أخرى" (١) "ويدل على الحدث والعمل الذي يكون بوساطته التجاوز والانتقاء بين المفردات، فإنه يعبر بوضوح أكبر عن الإسناد في الجمل، ويطلق على مجموعة من الجمل المترابطة التي تؤدي فكرة أساسية واحدة" (٢). وكان لعلماء النحو القدامى دور في ذكره، فقد أفرد له أبو علي الفارسي (ت ٣٧٧هـ) باباً بعنوان "ما إذا انتلف من هذه الكلم الثلاث كان كلاماً مستقلاً، فالاسم يأتلف مع الاسم، فيكون كلاماً مفيداً كقولنا : عمرو أخوك، وبشر صاحبك، ويأتلف الفعل مع الاسم فيكون كذلك كقولنا : كتب عبد الله، وسرَّ بكرٌ (٣)، وقال أيضاً : " ويدخل الحرف على كل ما حُدَّ من هاتين الجملتين فيكون كلاماً، وذلك نحو : هل زيد أخوك، وإنَّ زيدا أخوك، وما عمرو منطلق، وكذلك يدخل الحرف على الفعل والاسم كما دخل على الجملة الاسمية، وذلك نحو : قد قام زيد، وما يذهب عمرو، ولم يضرب زيد (٤).

أما الشيخ عبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧١هـ) فقال : " إنَّ معنى الانتلاف الإفادة " (٥) .
وذهب الزمخشري (ت ٥٣٨هـ) بقوله : لا يكون تركيب الكلمتين إلا بالإسناد في اسمين (٦) .
أمَّا ابن يعيش (ت ٦٤٣هـ) فقال : التركيب على ضربين : تركيب أفراد، ويعني " أن تأتي بكلمتين، فتركبهما، وتجعلهما كلمة واحدة، بإزاء حقيقة واحدة، بعد أن كانتا بإزاء حقيقتين، ويكون في الأعلام نحو (معد يكر ب) و(حضر موت)، ولا تفيد هذه الكلم بعد التركيب حتى يخبر عنها بكلمة أخرى نحو (معد يكر ب مقبل) و(حضر موت طيبة) " (٧) ، وتركيب إسناد، وما يهمننا - في هذا البحث - هو تركيب الإسناد إذ يقول : " أن تركيب كلمة مع كلمة تنسب إحداها إلى الأخرى أي (أسندت إحداها إلى الأخرى) أنه لم يرد مطلق التركيب، بل تركيب كلمة مع كلمة إذا كان لأحدهما تعلق بالأخرى على السبيل الذي يحسن موقع الخبر وتمام الفائدة، وإنما عبّر بالإسناد، ولم يعبر بلفظ الخبر، وذلك من قبل أن الإسناد أعم من الخبر، لأن

(١) أبو المكارم، علي، الجملة الفعلية، ط١، مؤسسة المختار، القاهرة، ٢٠٠٧م، ص١٩.
(٢) محمود، عائد عبد الرحمن عبد الرحيم، ونزال، فوز سهل، المركب الإضافي في التراث اللغوي العربي، دراسات، العلوم الإنسانية والاجتماعية، المجلد ٣٩، العدد ٣، ٢٠١٢م، ص٥٧٧.
(٣) الفارسي، أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار (ت ٣٧٧هـ)، الإيضاح العضدي، ط١، (تحقيق حسن شاذلي فرهود)، ١٩٦٩م ج١، ص٩.
(٤) الفارسي، أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار، المسائل العسكرية، ط١، (تحقيق محمد الشاطر أحمد محمد أحمد)، مطبعة المدني، القاهرة، مصر، ١٩٨٢م، ص ١٠٤ - ١٠٥.
(٥) الجرجاني، عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد، (ت ٤٧١هـ)، المقتصد في شرح الإيضاح، د. ط، (تحقيق كاظم بحر مرجان)، دار الرشيد للنشر، العراق، ١٩٨٢م، ج١، ص٩٣.
(٦) انظر : الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر، (ت ٥٣٨هـ)، المفصل في علم العربية، ط٢، دار الجيل، بيروت - لبنان، د. ت، ص٦.
(٧) ابن يعيش، موفق الدين أبو البقاء يعيش بن علي، (ت ٦٤٣هـ)، شرح المفصل، ط١، (تقديم الدكتور إميل إميل بديع يعقوب)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ٢٠٠١م، ج١، ص٧٢.

الإسناد يشمل الخبر وغيره من الأمر والنهي والاستفهام، فكل خبر مسند، وليس كل مسند خبراً، وإن كان مرجع الجميع إلى الخبر من جهة المعنى " (١) .

وبذلك نصل إلى أن التركيب يأتي على صور عدة، فقد يكون تركيباً بسيطاً يتكون من اسمين وهو الجملة الاسمية، أو من فعل واسم وهو الجملة الفعلية، وهذا ما ذكره أبو علي الفارسي في باب (ما إذا انتلف من هذه الكلم الثلاث كان كلاماً مستقلاً)، وقد يكون تركيباً طويلاً من الكلمات المركبة التي يوجد بينها تعلق بموقع الخبر وتمام الفائدة كالمفاعيل في الجملة الفعلية، أو شبه الجملة من الظرف والجار والمجرور في الجملة الاسمية، أو التقدير كما في النداء، أو الجملة الشرطية أو القسم .

وقد أطلق علماء النحو على التركيب اسم الجملة والكلام، فقد قال أبو علي الفارسي: "هذا باب ما انتلف من هذه الألفاظ الثلاثة كان كلاماً مستقلاً"، وهو الذي يسميه أهل العربية الجمل" (٢) . وأوضح ابن جني أن الكلام: عبارة عن الألفاظ القائمة برؤوسها، الغائية عن غيرها، والتي مهما اختلفت تراكيبيها تسمى الجملة (٣) .

أمّا ابن مالك (٦٧٢هـ) في كتابه شرح التسهيل فقد قال: " صرح سيبويه في مواضع كثيرة من كتابه بما يدل على أن الكلام لا يطلق حقيقة إلا على الجمل المفيدة، فمن ذلك قوله: واعلم أنّ قلتُ في كلام العرب إنما وقعت على أن يُحكى بها ما كان كلاماً لا قولاً، عنى بالكلام الجمل " (٤)، وهذا ما نوضحه أكثر في مفهوم الجملة وأقسامها .

مفهوم الجملة، وأقسامها .

مفهوم الجملة : لغةً واصطلاحاً .

جاء في " لسان العرب أن " الجملة : واحدة الجمل، والجملة : جماعة الشيء . وأجمل الشيء: جمعه عن تفرقة، وأجمل له الحساب كذلك، والجملة : جماعة كل شيء بكماله من الحساب وغيره يقال : أجملت له الحساب والكلام : قال تعالى: ﴿لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً﴾ (٥)، وقد أجملت الحساب إذا رددته إلى الجملة" (٦) . وجاء معناها في تاج

(١) ابن يعيش ، شرح المفصل، ج ١، ص ٧٢ .

(٢) الفارسي، المسائل العسكرية، ص ١٠٤ .

(٣) انظر : ابن جني، الخصائص، ١٩١٣م، ج ١، ص ٣٢ .

(٤) ابن مالك، جمال الدين محمد بن عبد الله الاندلسي، (ت ٦٧٢هـ)، شرح التسهيل لابن مالك، ط ١، (تحقيق

(تحقيق عبد الرحمن السيد، و محمد بدوي المختون)، هجر للطباعة والنشر، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م، ج ١،

ص ٥ .

(٥) الفرقان، آية (٣٢) .

(٦) ابن منظور، لسان العرب، مادة (جمل) م ١، ج ٨، ص ٦٨٥ - ٦٨٦ .

العروس للزبيدي (ت ١٢٠٥ م)، " والجملة جماعة الشيء، كأنها اشتقت من جملة الحبل، لأنها قُوى كثيرةً جمعت فأجملت جملة ؛ وقيل : اعتبر معنى الكثرة فقليل لكل جماعة غير منفصلة جملة . قلت (الزبيدي) : ومنه أخذ النحويون الجملة لمركب من كلمتين، أسندت إحداهما للأخرى" (١) .

أما في " المعجم الوجيز " فجاء فيه أن الجملة، جماعة كل شيء ويقال : أخذ الشيء جملة، وباعه جملة : متجمعا لا متفرقا " (٢) .

في ضوء هذا المعنى اللغوي الخاص بالجملة في كل ما ورد، يمكن أن ندرك أن المعنى اللغوي للجملة لا يخرج عن كون الجملة تدل على جمع الأشياء لاعتن تفرقها، وتطلق على جماعة كل شيء .

ولو تتبعنا نشأة مصطلح الجملة أو ما يقابله، نجد أن الدارسين القدماء والمحدثين، لم يكن اتفاقهم واضحا على تعريف واحد للجملة، وسبب ذلك اختلاف وجهات نظر علماء اللغة وآرائهم ومناهجهم، وسأكتفي بعرض مختصر لبعض آرائهم في ضوء مفهوم الجملة، مبتعدا عن خلافاتهم في تحديد مفهوم الجملة، ويرى عاطف فضل محمد اتجاهين في تحديد مفهوم الجملة (٣):

الاتجاه الأول : اتجاه يوحد أصحابه بين مفهومي الجملة والكلام .

الاتجاه الثاني : اتجاه يفرق بين مفهومي الجملة والكلام .

ومن أصحاب الاتجاه الأول، أذكر سيبويه، وابن جنبي، والزمخشري، وابن يعيش، وعباس حسن، فسيبويه في كتابه " الكتاب " استشهد بجملة نحوية تامة في مواطن عدة، مراعى فيها المعنى، ومعبرا عنها بلفظ الكلام دون استخدام مصطلح " الجملة "، فيقول : " هذا باب الاستقامة من الكلام والإحالة، فمنه مستقيم حسن، ومحال، ومستقيم كذب، ومستقيم قبيح، وما هو محال كذب، فأما المستقيم الحسن فقولك : أتيتك أمس، وسأتيك غدا، وأما المحال فأنت نقض أول كلامك بآخره فتقول : أتيتك غدا وسأتيك أمس " (٤) .

نلاحظ أن سيبويه ابتعد في حديثه عن معنى الجملة اصطلاحا، ونفهم أن الجملة عنده ما تكونت من المسند والمسند إليه (المبتدأ والخبر)، (الفعل والفاعل) بقوله : " وهما مما لا يَغْنِي واحد منهما عن الآخر، ولا يجد المتكلم منه بدا . فمن ذلك الاسم المبتدأ والمبني عليه وهو قولك

(١) الزبيدي، محمد مرتضى الحسيني، (ت ١٢٠٥ هـ)، تاج العروس من جواهر القاموس، د . ط، (تحقيق

محمود محمد الطناحي)، التراث العربي، الكويت، ١٩٩٣م، مادة (جمل)، ج ٢٨، ص ٢٣٨ .

(٢) المعجم الوجيز، مادة (جمل)، ص ١١٨، وينظر : المعجم الوسيط، مادة (جمل)، ص ١٣٦ .

(٣) محمد، عاطف فضل، النحو الوظيفي، ط ٣، دار المسيرة، عمان، الأردن، ص ٢٦ .

(٤) سيبويه، الكتاب، ج ١، ص ٢٥-٢٦ .

: عبدالله أخوك، وهذا أخوك، ومثل ذلك : يذهب عبدالله، فلا بد للفعل من الاسم كما لم يكن للاسم الأول بدّ من الآخر في الابتداء"^(١)

الذي نراه - مما ذكر- أن سيبويه استخدم مصطلح (الكلام)، وأراد به الجملة، ولم يستخدم مصطلح(الجملة).

أمّا ابن جني فقد خلط بين مفهومي الجملة والكلام بقوله : " أمّا الكلام فكل لفظ مستقل بنفسه، مفيد لمعناه، وهو الذي يسميه النحويون الجمل، نحو : زيد أخوك، وقام محمد، وضرب سعيد، وفي الدار أبوك ... فكل لفظ استقل بنفسه، وجنيت منه ثمرة معناه فهو كلام " ^(٢).

وجعل الزمخشري (ت ٥٣٨ هـ) الجملة مرادفة للكلام بقوله : "والكلام هو مركب من كلمتين أسندت إحداهما إلى الأخرى، وذلك لا يأتي إلا في اثنتين، كقولك : زيد أخوك، وبشر صاحبك، أو في فعل واسم، نحو قولك : ضرب زيد، وانطلق بكر، ويسمى الجملة " ^(٣) .

وهذا الترادف في المصطلح نجده عند ابن يعيش، الذي يقول : " اعلم أن الكلام عند النحويين عبارة عن لفظ مستقل بنفسه مفيد لمعناه، ويسمى الجملة، نحو: زيد أخوك، وقام بكر، وهذا معنى قول صاحب الكتاب، المركب من كلمتين أسندت إحداهما إلى الأخرى"^(٤) .

أمّا عباس حسن فهو أيضا من أصحاب هذا الاتجاه، الذي جعل الكلام والجملة شيئا واحدا بقوله : " الكلام أو الجملة هو ما تركيب من كلمتين أو أكثر، وله معنى مفيد مستقل، مثل : أقبل الضيف، ولن يهمل عاقل واجبا"^(٥) .

وفي ضوء ما جاء به علماء هذا الاتجاه نجد الجملة رديفا للكلام، وهي تركيب مفيد من كلمتين أسندت إحداهما إلى الأخرى لفائدة يحسن السكوت عليها.

أمّا أصحاب الاتجاه الثاني : فأذكر منهم رضى الدين الأستراباذي و ابن هشام الأنصاري والسيوطي، وعبد السلام هارون، ويرى الأستراباذي (ت ٦٨٦ هـ)، أن الجملة والكلام غير مترادفين، فيقول : " الفرق بين الجملة والكلام، أن الجملة ما تضمن الإسناد الأصلي، سواء أكانت مقصودة لذاتها أم لا، كالجملة التي هي خبر المبتدأ وسائر ما ذكر من الجمل ...، والكلام ما تضمن الإسناد الأصلي وكان مقصودا لذاته، فكل كلام جملة ولا ينعكس " ^(٦) . فالجملة عنده عنده أعم من الكلام . أمّا ابن هشام (ت ٧٦١ هـ) فقد فرّق بينهما بقوله : " الكلام هو القول المفيد بالقصد، والمراد بالمفيد، هو ما دل على معنى يحسن السكوت عليه، والجملة عبارة عن الفعل وفاعله، ك (قام زيد)، والمبتدأ والخبر ك (زيد قائم)، وما كان بمنزلة أحدهما نحو : ضرب

(١) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٣ .

(٢) ابن جني، الخصائص، ج ١، ص ١٧ .

(٣) ابن يعيش، شرح المفصل، ج ١، ص ٧٠ .

(٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ٧٢ .

(٥) حسن، عباس، النحو الوافي، ط ٣، دار المعارف، مصر، ١٩٥٨م، ج ١، ص ١٥ .

(٦) الأستراباذي، محمد بن الحسن، (ت ٦٨٦ هـ)، شرح الرضي لكافية ابن الحاجب، ط ١، (تحقيق حسن بن محمد بن إبراهيم الحفظي)، دار الثقافة والنشر بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٩٩٣م، ق ١، م ١، ص ١٨ .

اللص، و أقانم الزيدان، وكان زيد قائما، وظننته قائما، وبهذا يظهر لك أنهما ليسا بمترادفين كما يتوهمه كثير من الناس ... والصواب أنها (الجملة) أعم منه (الكلام) إذ شرطه الإفادة بخلافها، ولهذا تسمعونهم يقولون : جملة الشرط، جملة الجواب، جملة الصلة، وكل ذلك ليس مفيدا، فليس بكلام " (١) .

ويبدو أن الفرق الذي دلّ عليه ابن هشام بين (الجملة) و (الكلام) هو أن الكلام يحسن السكوت عليه، والجملة هي عناصر الإسناد متصورا أن المعنى موجود في الكلام أو الجمل المفيدة . ونلاحظ أن السيوطي (ت ٩١١ هـ) تبع ابن هشام في عدم الخلط بين الجملة والكلام بقوله : "والصواب أنها أعم منه إذ شرطه الإفادة بخلافها ... وعلى هذا فقد حدّ الجملة : بأنها القول المركب " (٢)، ولا يختلف عبد السلام محمد هارون عن أصحاب هذا الاتجاه، بل تبعهم بقوله : "الحق أن الكلام أخص من الجملة، والجملة أعم منه، وإنما كان الكلام أخص من الجملة ؛ لأنه مزيد فيه قيد الإفادة، ويقول المناطقة : الأخص ما ازداد قيادا، والأعم ما ازداد فردا، فالنسبة المنطقية بينهما العموم والخصوص المطلق ... وتتفرد الجملة في صلة الموصول، وجملة الشرط وحدها، وجملة الجواب وحدها، وذلك لعدم القصد بالذات في جملة الصلة، ولعدم الإفادة في جملة الشرط وحدها ... وعلى ذلك فتعريف الجملة هو القول المركب" (٣) .

نلاحظ في ضوء ما تقدم أن الكلام ما يحسن السكوت عليه وشرطه الإفادة دائما كقولنا : زيد قائم، أمّا الجملة فلا تشترط إتمام المعنى كقولنا : (إن يكرمني) في جملة فعل الشرط، أو جواب الشرط، وجملة القسم، وجملة صلة الموصول، وهي أجزاء جمل لا يتضح معناها إلا من خلال الجمل التامة، وبذلك تكون الجملة أعم من الكلام .

وقد اختلف النحويون واللغويون القدماء في تقسيم الجملة، كما اختلفوا في تعريف الجملة، والفرق بينها وبين الكلام، وهو ما ذكرناه سابقا . فالجملة عند أغلبهم اسمية وفعلية، وزاد بعضهم الشرطية والظرفية، فقد قسّم الجرجاني في شرح الإيضاح الكلام إلى قسمين، بقوله : "الكلام لا يخلو من جملتين : إحداهما : اسمية : كزيد أخوك، وتسمى جملة من المبتدأ والخبر . والثانية : فعلية كقولك : خرج زيد وتسمى جملة من فعل وفاعل" (٤) . وهذا ما

(١) ابن هشام، عبدالله بن يوسف أبو محمد عبدالله جمال الدين الأنصاري، (ت ٧٦١ هـ)، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، د . ط ، (تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد)، المكتبة العصرية، بيروت، ١٩٩١م، ج ٢، ص ٤٣١ .

(٢) السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، (ت ٩١١ هـ)، مع الهوامع في شرح جمع الجوامع، د . ط، (تحقيق عبد العال سالم مكرم)، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٩٢م، ج ١، ص ٣٧ .

(٣) هارون، عبد السلام، الأساليب الإنشائية في النحو، ط ٥، مكتبة الخانجي، القاهرة، ٢٠٠١م، ص ٢٥ .
(٤) الجرجاني ، المقتصد في شرح الإيضاح، ج ١، ص ٩٣ .

وضحه ابن يعيش بقوله : إنما هو تقسيم لفظي، والجملة في الحقيقة قسمان : فعلية واسمية (١) .

وعدّ ابن هشام الجملة ثلاثة أقسام : " الاسمية وهي : التي صدرها اسم، كزيد قائم، وهيهات العقيق، وقائم الزيدان، والفعلية وهي : التي صدرها فعل، كقام زيد، وضرب اللص، وكان زيد قائما، وظننته قائما، ويقوم زيد، وقم، والظرفية وهي : المصدرية بظرف أو جار ومجرور، نحو : أعندك زيد، وأفي الدار زيد" (٢) .

أمّا السيوطي فلم يختلف عن منهج ابن هشام، فقد تبعه في تقسيم الجملة إلى اسمية، وفعلية، وظرفية (٣) . في حين أن الفارسي في كتابه الإيضاح العضدي (٤) والزمخشري في كتابه المفصل في علم العربية (٥) زادا قسما رابعا فجعلوا الجملة أربعة أقسام : الاسمية، والفعلية، والظرفية، والشرطية .

ويتضح لنا مما سبق ذكره أن بعض تقسيمات النحاة للجملة هي تقسيمات لفظية شكلية كما هو الحال عند الزمخشري، وابن هشام، بينما ابن يعيش قدم لنا التصور الصحيح لنوعي الجملة العربية، بقوله : هي في الحقيقة ضربان : اسمية : وفعلية، وهذا يدفعنا إلى القول إن صور الجملة مهما تعددت فهي لن تخرج عن كونها اسمية أو فعلية، وتبعهم المحذثون في تقسيمهم للجملة ومنهم، الدكتور إبراهيم أنيس الذي قال : "نقسم الجملة إلى نوعين :

" أولا : تلك التي تشتمل على فعل يقوم فيها بعمل المسند " (٦)، مثل : قوله تعالى: {لَا يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمْ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمْ الْعُسْرَ} (٧)، وقوله : { خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ } (٨)

" ثانيا : الجمل التي لا تشتمل على فعل، وهذه الجمل هي التي جرى عرف النحاة والبلاغيين على تسميتها الجمل الاسمية، والتي يغلب أن يكون المسند إليه فيها اسما والمسند وصفا " (٩)

(١) انظر : ابن يعيش، شرح المفصل، ج ١، ص ٧٥ .

(٢) ابن هشام، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، ج ٢، ص ٤٣٣ .

(٣) انظر : السيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، ج ١، ص ٣٧ .

(٤) انظر : الفارسي، الإيضاح العضدي، ج ١، ص ٤٣ .

(٥) انظر : الزمخشري، المفصل في علم العربية، ص ٢٤ .

(٦) أنيس، من أسرار اللغة، ص ٣٠٦ .

(٧) البقرة، آية (١٨٥) .

(٨) البقرة، آية (٧) .

(٩) أنيس، من أسرار اللغة، ص ٣١٨ .

نستخلص من هذا أن بناء الجملة الاسمية هو تركيب مكون من مبتدأ وخبر يدل فيها المسند على الدوام والاستقرار، وبناء الجملة الفعلية هو تركيب مكون من فعل وفاعل يدل فيها المسند على التجدد.

وفي ضوء ذلك، يقول تمام حسان : " للجملة عند النحاة ركنان : المسند إليه، والمسند، فأما الجملة الاسمية فالمبتدأ مسند إليه، والخبر مسند، وأما الجملة الفعلية، فالفاعل أو نائبه مسند إليه، والفعل مسند، وكل ركن من هذين الركنين عمدة لا تقوم الجملة إلا به، وما عدا هذين الركنين مما تشتمل عليه الجملة فهو فضلة، ويمكن أن يستغني عنه تركيب الجملة، وهذا هو أصل الوضع بالنسبة إلى الجملة العربية " (١) .

أما محمد حماسة فقد أكد " أن البنية الأساسية على مستوى الجملة متنوعة؛ ولكن جميع الأنواع تنتمي إلى ما يمكن أن يسمى بالبنية المحورية . والبنية المحورية للجملة ضربان : أحدهما البنية الأساسية للجملة الفعلية، والأخر البنية الأساسية للجملة الاسمية ... ويمكن القول إذن بأن البنية الأساسية المحورية هي ما تتألف من العناصر الإسنادية الأصلية (الفعل + الفاعل) و (المبتدأ + الخبر)، وقد تستطيل كل منهما بحيث يمكن القول بأن هناك عدة أبنية، والبنية الأساسية هي التي تحكم كيفية إضافة عنصر آخر إليها وتحدد شروطه بالقواعد الفرعية لكل صيغة منها " (٢) . "وليس البنية الأساسية في حقيقة أمرها إلا مجموعة من هذه القواعد الفرعية التي تتناول التعريف والتنكير، و التذكير والتأنيث، والعدد، والتقديم والتأخير، والإفراد والتركيب، وغير ذلك من القواعد التي تحكم عناصر البنية الأساسية " (٣) .

ويتضح لنا مما سبق أن للجملة أصولاً، أهمها ذكر عناصرها الإسنادية (المسند والمسند إليه)، ثم الإفادة ثم الإظهار ثم الوصل ثم الرتبة، وقد أشار صاحب الأصول إلى أنه قد يعدل عن أحد هذه الأصول، وهو ما نقصده بالعوارض أي: (عوارض التركيب)، فيأتي الحذف عدولاً عن الذكر، وهنا وجب التقدير بوجود ما يدل عليه، ويأتي الإظهار عدولاً عن الإضمار، ويأتي التقديم والتأخير عدولاً عن الرتبة بين عناصر الجملة، وهذا لا يحصل إلا بوضوح المعنى، وهذا العدول عن الأصول التي ذكرت هو (عوارض التركيب)، أما ما يجيز العدول عن أي أصل من هذه الأصول والخروج عن أصلها هو أن يؤمن اللبس؛ لتتحقق الفائدة (٤) .

(١) حسان، تمام، الأصول : دراسة إستيمولوجية للفكر اللغوي عند العرب، د . ط، عالم الكتب، القاهرة،

٢٠٠٠ م، ص ١٢١ .

(٢) حماسة، بناء الجملة العربية، ص ٢٤٧ .

(٣) المصدر نفسه، ص ٢٤٥ .

(٤) انظر : حسان، الأصول، ص ١٤٣ - ١٤٤ .

ونلاحظ في ضوء ما تمّ ذكره أن النمط التركيبي للجملة العربية ليس واحداً، بل هناك عوارض تعرض لها لتخرجها عن أصلها، وفي الوقت نفسه، أنّ هذه العوارض لا تأتي إلا لفائدة، فقد تضيف لمعنى الجملة معنى آخر، أو تفيد تخصيصاً للمعنى الأساسي كالنفي والاستفهام، فإنهما يحوّلان معنى الجملة (١)

والقرآن الكريم اتصف بتراكيبه الخاصة وتنوعها والتي تنوعت فيها صور هذه العوارض - عوارض التركيب - من تقديم وتأخير وحذف، بحيث تفرد في بنائه عن غيره من النصوص ؛ ولكي تتضح لنا هذه الصور كانت الدراسة قائمة على سورة من أطول السور المكية في القرآن الكريم، وأول سورة فيها قصص الأنبياء، ألا وهي سورة الأعراف، وهي من السبع الطوال التي جعلت في أول القرآن إلى جانب البقرة، وآل عمران، والنساء، والمائدة، والأنعام، وبراءة، وهي ست ومئتا آية في عدّ أهل المدينة والكوفة، وخمس ومئتان في عدّ أهل الشام والبصرة، ونزلت بعد سورة (ص).

(١) انظر : حماسة، بناء الجملة العربية، ص ٢٣٨ .

الفصل الأول

عارض التقديم والتأخير

المبحث الأول

أولاً : مفهوم التقديم والتأخير وأقوال اللغويين فيه :

تتنوع الفنون، وتتعدد الأساليب في اللغة العربية، فالعربية تمثل بحراً في أحشائه الدرّ كامن، فأنى تعمقت فيها وجدت فيها ما يطرب سمعك، ورأيت ما يتبع ذوقك، فهنا الفنون البديعية، وهناك الأساليب الرائعة التي يعسر حصرها، ومن هذه الأساليب أسلوب التقديم والتأخير، فهو مبحث من مباحث النحو وباب من أبوابه، وأهم مباحث علم المعاني في البلاغة، ومظهر من مظاهر الإعجاز القرآني، ويبحث في بناء الجمل، وصيغة العبارات، لكي يبرز ما يكمن وراءها من أسرار ومزايا بلاغية، ولأن الكلام مؤلف من كلمتين أو أكثر فإن معنى الجملة لا يتم بتأليف المفردات فحسب بل بتركيب هذه المفردات في سياق معين، وحسب قواعد معينة، فالتقديم والتأخير هو ترتيب أو إعادة ترتيب أو تبادل بين أجزاء الكلام ؛ "بأن تترك الكلمة في المقدمة لتحل محلها كلمة أخرى لتؤدي غرضاً بلاغياً ما كانت لتؤديه لو أنها بقيت في مكانها الذي حكمت به قاعدة الانضباط اللغوي" (١) .

ويعد الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٥ هـ) أول من أشار إلى مصطلح التقديم والتأخير (٢)، وأشار، أيضاً، سيبويه إلى التقديم والتأخير (الترتيب) ودوره في المعنى بقوله : " فإن قدمت المفعول وأخرت الفاعل جرى اللفظ كما جرى في الأول، وذلك قولك : ضرب زيداً عبد الله ؛ لأنك إنما أردت به مؤخراً ما أردت به مقدماً، ولم تُرد أن تشغل الفعل بأول منه وإن كان مؤخراً في اللفظ . فمن ثم كان حد اللفظ أن يكون فيه مقدماً، وهو عربي جيدٌ كثيرٌ، كأنهم إنما يقدمون الذي بيانه أهم لهم وهم ببيانه أعنى، وإن كانا جميعاً يهمانهم ويعنيانهم " (٣) .

وكان لكثير من العلماء دور في بيان مكانة التقديم والتأخير، وإظهار محاسنه، فتكلم ابن جني عنه وأفرد له باباً في كتابه الخصائص سماه باباً في شجاعة العربية (٤) . و" يعلل أبو الفتح التقديم في كلام العرب بأسباب نفسية ومعنوية وبيانية ويورد أمثلة من القرآن الكريم،

(١) شهاب، هناء محمود، أثر الترجمة في أسلوب التقديم والتأخير في القرآن الكريم، مجلة التربية والعلم،

المجلد ١٢ ، العدد ٢ ، ٢٠١٠ م ، ص ١٣٤ .

(٢) انظر : سيبويه، الكتاب، ج ٢، ص ١٢٧ .

(٣) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٤ .

(٤) انظر : ابن جني، الخصائص، ج ٢، ص ٣٦٠ .

ويرجح أن سبب التقديم هو الاتساع في الكلام^(١). أمّا عبد القاهر الجرجاني، فيقول: " هو باب كثير الفوائد، جم المحاسن، واسع التصرف، بعيد الغاية، لا يزال يفتّر لك عن بديعة، ويفضي بك إلى لطيفة، ولا تزال ترى شعراً يروك مسمّعه، ويلطف لديك موقعه، ثم تنظر فتجد سبب أن راقك ولطف عندك، أن قدم فيه شيء، وحول اللفظ عن مكان إلى مكان"^(٢).

ويقول عنه الزركشي: " هو أحد أساليب البلاغة، فإنهم أتوا به دلالة على تمكنهم في الفصاحة، وملكتهم في الكلام وانقياده لهم، وله في القلوب أحسن موقع وأعذب مذاق"^(٣). وأطلق عليه خليل أحمد عمايرة بأنه: "نقل مورفيم من موقع أصل إلى موقع جديد مغيراً بذلك نمط الجملة، وناقلاً معناها إلى معنى جديد تربطه بالمعنى الأول رابطة واضحة هي عنصر من عناصر التحميل، بل هي من أبرز عناصر التحويل وأكثرها وضوحاً؛ لأن المتكلم يعمد إلى مورفيم حقه التأخير فيقدمه أو إلى ماحقه التقديم فيؤخره طلباً لإظهار وترتيب المعاني في النفس"^(٤).

فالتقديم والتأخير متغير أسلوبى وملح بلاغى في اللغة يُجَلّي قدرتها على التعبير عن معان ودلالات جديدة عن طريق تقديم بعض الكلام الذي من حقه التأخير، أو تأخير ما حقه التقديم، سواء في الجملة الاسمية، أو الجملة الفعلية، أو متعلقات كل منهما.

ويأتي الترتيب داخل الجملة ضرورة حتمية في التركيب اللغوي أو "الأصل اللغوي الذي يفترض أن يكون بين كل جزء والآخر ترتيب معين، ويظهر ذلك في كل باب نحوي من كتب القدماء، كما ورد حد الفاعل، وحد المفعول، وحد المبتدأ والخبر حيث يذكرون رتبة الموقع الذي يحتله"^(٥)، وقد عرّف الجرجاني الترتيب بأنه "جعل الأشياء الكثيرة بحيث يطلق عليها اسم الواحد، ويكون لبعض أجزائه نسبة إلى البعض بالتقدم والتأخر"^(٦). ووضحها (الترتيب أو الرتبة) تمام حسان بأنها: "قرينة لفظية وعلاقة بين جزأين مرتبين من أجزاء السياق يدل موقع كل منهما من الآخر على معناه"^(٧).

(١) الناصري، رملة رشيد اسماعيل، (١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٣ م)، التقديم والتأخير في صحيح البخاري، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة تكريت، صلاح الدين، العراق، ص ١٢.

(٢) الجرجاني، عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد، دلائل الإعجاز في علم المعاني، ط ١، (تقديم محمد رشيد رضا)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٨ م، ص ٨٣.

(٣) الزركشي، بدرالدين محمد بن عبد الله، (٧٩٤ هـ)، البرهان في علوم القرآن، ط ٣، (تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم)، مكتبة دار التراث، القاهرة، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م، ج ٣، ص ٢٣٣.

(٤) انظر: عمايرة، خليل أحمد، في نحو اللغة وتراكيبها، ط ١، عالم المعرفة، جدة، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م، ص ٨٨ - ٩٣.

(٥) الخديدي، أمل منسي عانض، (١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٨ م)، عوارض التركيب في شعر عبيد الله بن قيس الرقيات، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، السعودية، ص ٩٦.

(٦) الشريف الجرجاني، علي بن محمد بن علي الزين الشريف، (٨١٦ هـ)، معجم التعريفات، د. ط، (تحقيق: محمد صديق المنشاوي)، دار الفضيلة، القاهرة، د. ت، ص ٥٠.

(٧) حسان، تمام، اللغة العربية معناها ومبناها، دار الثقافة، المغرب، ١٩٩٤، ص ٢٠٩.

وعليه، فإن الترتيب بين عناصر الجملة في النظام اللغوي ضروري لأداء المعنى يقول علي أبو المكارم : "الترتيب ضرورة في التركيب اللغوي، فلا يستطيع أي تركيب لغوي أداء ما يقصد به من التعبير عن الأفكار الذهنية أو العلاقات الاجتماعية بدون التزام دقيق لترتيب معين يشمل صيغ هذا التركيب ومفرداته كلها " (١)، والترتيب عنده على قسمين (٢) :

الأول : ترتيب داخلي يؤلف الأصوات في الصيغ والمفردات، بحيث تعبر عن الدلالات المقصودة تعبيراً دقيقاً .

الثاني : ترتيب بين الصيغ والمفردات في نظام يعبر عن المعنى المقصود، وهذا الترتيب (الترتيب الثاني) هو الذي يعنينا في هذه الدراسة .

ويرى علي أبو المكارم أن هذا الترتيب يظهر في التراكم اللغوية خاضعاً إلى "مؤثرات ثلاثة :

١ - التأثير في المضمون : فكل ما يغير معنى الكلام ويؤثر في مضمونه، وحكمه التصدير فيجب أن يكون في صدر الجملة، كحروف النفي، والتنبيه، والاستفهام، والتحضيض، وإن وأخواتها .

٢ - التأثير في العمل : فالأصل أن العامل يتقدم على المعمول، وأن المعمول تابع للعامل، ومحور الاختلاف بين العوامل هو تعدد مستوياتها من حيث القوة والضعف .

٣ - الترابط في الصيغ : وهو العلاقة الخاصة التي تربط بين الصيغ بعضها ببعض بحيث يتحتم عند وجود شيء من هذه الصيغ وجود ما ترتبط به، ثم وجود نظام خاص يحكم العلاقة بينها، فمثلاً الصلة لا تتقدم على الموصول، والفاعل لا يتقدم على فعله، والمضاف إليه لا يتقدم على المضاف، والمجرور لا يتقدم على حرف الجر، وهذا ما يسمى بالرتب المحفوظة " (٣)، وهناك أيضاً، ما يسمى بالرتبة غير المحفوظة حسب تقسيم النحاة (٤)، ومراعاة الرتبة بين عناصر الجملة من حيث التقديم والتأخير واجبة، فهناك أبواب نحوية متقدمة الرتبة كالمبتدأ، والفعل، وصاحب الحال، والمتبوع، والمضاف، والأدوات، وهناك أبواب متأخرة الرتبة كالخبر، والفاعل، والمفاعيل، والحال، والمضاف إليه، وهذا الأصل في الرتبة، والخروج عنه يعني عارضاً من عوارض التركيب الذي هو محور دراستنا .

ويصح لبعض الأبواب النحوية غير محفوظة الرتبة التقديم والتأخير كالمبتدأ مثلاً يقدم ويُؤخر، أيضاً الفاعل والمفعول في رتبيتهما، لكن الذي يعول عليه في تحديدهما هو العلامة الإعرابية و المعنى، وعليه فإن العلامة الإعرابية مهمة بين عناصر جملة التقديم والتأخير،

(١) أبو المكارم، علي، الظواهر اللغوية في التراث النحوي، ط ١، دار غريب للطباعة والنشر، القاهرة، ٢٠٠٧م، ص ٢٣٣ .

(٢) المصدر نفسه، ص ٢٣٤ .

(٣) أبو سعيان، سامية مؤنس خليل، (١٤٣٣هـ / ٢٠١٢م)، عوارض التركيب في سورة البقرة دراسة نحوية وصفية، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين، ص ٦٥ .

(٤) أنظر : حسان، اللغة العربية معناها ومبناها، ص ٢٠٨ .

وهي التي تتيح للعربية المرونة والانتساع في التقديم والتأخير، وقدرة الكاتب أو المتحدث أن يتصرف في الجملة مراعيًا بذلك دواعي التقديم والتأخير، فالمفعول به يظل مفعولاً به إذا قُدم؛ لأنه منصوب، والفاعل يظل فاعلاً إذا أُخر؛ لأنه مرفوع، فالإعراب له دور واضح في حرية الرتبة في العربية، وهذا يشير إلى أن التقديم والتأخير بين عناصر الجملة وحريتها مرتبطان بالإعراب، وهنا يجب مراعاة الرتبة؛ لأنها تتضح بين عناصر الجملة عند مخالفة أصولها .

وصحة التقديم والتأخير بين عناصر الجملة تتطلب أمن اللبس، حيث إن أمن اللبس هو شرط لأي عملية تواصل، سواء أكانت مشافهة أم كتابية، والذي بدوره يؤدي إلى الإفادة والتفاهم وتبليغ الفكرة، فالجاحظ يقول: "يكفي من حظّ البلاغة ألا يوتى السامع من سوء إفهام الناطق ولا يوتى الناطق من سوء فهم السامع" ^(١)، في حين إذا تساوى تقدم العنصر أو تأخره في الجملة فذلك راجع إلى الأسلوب، إذ للمتكلم أن يقدم أو يؤخر بحسب مقاصده في المعاني، وعليه متى زالت الفائدة أو التبتت صار الكلام عبارة عن الفاظ متراكمة لامعنى لها، يعد العدول عن أصل الوضع بواسطة الحذف، والتقديم والتأخير أهم مصدر لللبس ^(٢) .

ثانياً : القيمة البلاغية للتقديم والتأخير وأغراضه :

ذكر علماء اللغة هذا الملمح البلاغي في كتبهم، ونوهوا إلى أهميته، يقول فضل عباس: "نحن حينما نقدم بعض أجزاء الجملة تارة، ونؤخرها تارة، فإنا لا نفعل ذلك رغبة في التعبير أو تفنناً في القول فحسب، إنما ذلك ناشئ عن اختلاف المعنى الذي يريده المتكلم، فالكلام البليغ لا يجوز أن يكون التقديم فيه لغرض لفظي فقط، بل يكون مع هذا الغرض اللفظي هدف يتعلق بالمعنى" ^(٣) .

فالتقديم والتأخير في عناصر الجملة أو نظم الكلام وتأليفه يحدث إما لما يقتضيه السياق في كل موضع وقع فيه، وإما لإخراج الكلام على عدة أساليب والتفنن في الفصاحة، علماً أن العرب قديماً لم يقللوا من شأنه، وخاصة في حكمهم على جودة الشعر ورداءته، فيقول صاحب العمدة، (ت ٤٦٣ هـ)، في محاسن الشعر وآدابه: "رأيت علماء بلدنا من لا يحكم للشاعر بالتقدم، ولا يقضي له بالعلم، إلا أن يكون في شعره التقديم والتأخير" ^(٤)، "ولا تظهر القيمة الفنية لأسلوب التقديم والتأخير إلا إذا وظّفه الشاعر أو الأديب في تجسيد أغراض فنية خاصة لا تتأدى بغير

(١) الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، (ت ١٥٠هـ / ٢٥٥م)، البيان والتبيين، ط ٧، (تحقيق عبد السلام هارون)، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٤١٨هـ / ١٩٩٨م، ج ١، ص ٨٧ .

(٢) انظر: حسان، تمام، الخلاصة النحوية، ط ١، عالم الكتب، القاهرة، ١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠م، ص ٨٣، و الخديدي، عوارض التركيب في شعر عبيد الله بن قيس الرقيات، ص ١٠٣ .

(٣) عباس، فضل حسن، البلاغة فنونها وأفنانها، ط ٤، دار الفرقان، أريد، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م، ص ٢١١ .

(٤) الفيرواني، أبو الحسن بن رشيق، (ت ٤٦٣هـ)، العمدة في محاسن الشعر وآدابه، ط ٥، (تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد)، دار الجيل، بيروت، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م، ج ١، ص ٢٦١ .

ذلك الأسلوب " (١)، وإذا انتقلنا إلى التقديم والتأخير في القرآن الكريم نجد أن القرآن الكريم قد بلغ الدرجات العلى في التقديم والتأخير، كما هو الحال في الأساليب الأخرى، وهذا ينطبق على سورة الأعراف، فنجد التقديم على صور متعددة، منها تقديم المفعول به على الفاعل، وعلى الفعل والفاعل، وجاء تقديم شبه الجملة على الفاعل، وعلى الفعل، وجاء تقديم الخبر، وتقديم الفضلات في حدود نص عليها النحاة، ووراء كل تقديم غرض يتعلق بالمعنى، "وقد بلغ القرآن الكريم في هذا الفن - كما في غيره - الذروة في وضع الكلمات الوضع الذي تستحقه في التعبير، بحيث تستقر في مكانها المناسب، ولم يكتف القرآن الكريم في وضع اللفظة بمراعاة السياق الذي وردت فيه، بل راعى جميع المواضع التي وردت فيها اللفظة، ونظر إليها نظرة واحدة شاملة في القرآن الكريم كله، فترى التعبير متسقاً متناسقاً مع غيره من التعبيرات كأنه لوحة فنية واحدة متكاملة متكاملة" (٢)، فالقرآن الكريم "دقيق في وضع الألفاظ وحرصاً بجانب بعض دقة عجيبة، فقد تكون له خطوط عامة في التقديم والتأخير، كل ذلك مراعى فيه سياق الكلام، والاتساق العام في التعبير على أكمل وجه، وأبهى صورة" (٣).

ويرى القرطبي، (ت ٦٧١ هـ)، أن التقديم سببه الاهتمام، فالعرب من شأنها تقديم الأهم في كلامها، "فذكر أن أعرابياً سبَّ آخر فأعرض المسبوب عنه، فقال له الساب : إياك أعني ؛ فقال له الآخر: وعنك أعرض، فقدما الأهم" (٤).

أما الزركشي فقد ذكر أكثر من سبب للتقديم والتأخير منها (٥) :

١ - أن يكون أصله التقديم ولا مقتضى للعدول عنه، كتقديم الفاعل على المفعول، والمبتدأ على الخبر، وصاحب الحال عليها، نحو : جاء زيد راكباً .

٢ - أن يكون في التأخير إخلال ببيان المعنى، كقوله تعالى : {أَوَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِّن آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ...} (٦)، فهنا لو أحر قوله : "من آل فرعون" فلا يفهم أنه منهم

٣ - أن يكون في التأخير إخلال بالتناسب، فيقدم لمشكلة الكلام ولرعاية الفاصلة، كقوله تعالى : { إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ } (٧)، وهو إشكال بما قبله، لأن قبله قوله تعالى : {مُقَرَّنِينَ فِي الْأَصْفَادِ} (٨).

(١) طبل، حسن، علم المعاني في الموروث البلاغي تأصيل وتقديم، ط ٢، مكتبة الإيمان، المنصورة، مصر، ١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤ م، ص ١٢٣ .

(٢) السامرائي، فاضل صالح، التعبير القرآني، ط ٤، دار عمار، عمان، ١٤٢٧ هـ / ٢٠٠٦ م، ص ٥٣ .

(٣) المصدر نفسه، ص ٥٣ .

(٤) القرطبي، أبو عبدالله محمد بن أحمد، (ت ٦٧١ هـ)، الجامع لأحكام القرآن، ط ٢، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٣٥٣ هـ / ١٩٣٥ م، ج ١، ص ١٤٥ .

(٥) انظر : الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج ٣، ص ٢٣٣ - ٢٣٦ .

(٦) غافر، آية (٢٨) .

(٧) إبراهيم، آية (٥١) .

(٨) إبراهيم، آية (٤٩) .

٥ - العظمة والاهتمام، فمن عادة العرب الفصحاء تقديم ما شأنه أهم وأولى لهم، كقوله تعالى: { وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ }^(١)، وقوله تعالى: { إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ }^(٢)، فهنا قدم الصلاة والعبادة للاهتمام بهما .

٦ - أن يكون التقديم لإرادة التبكيت والتعجب من حال المذكور، كقوله تعالى: { وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ }^(٣)، والأصل نقول " الجن شركاء " وقديم؛ لأن المقصود التوبيخ، وتقديم الشركاء أبلغ في حصوله .

٧ - الاختصاص، وذلك بتقديم المفعول والخبر والظرف والجار والمجرور ونحوها على الفعل، كقوله تعالى: { إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ }^(٤)، أي نخصك بالعبادة فلا نعبد غيرك.

ويتحدث عبد العزيز عتيق عن القيمة البلاغية للتقديم والتأخير، مشيراً إلى أن الكلام خاضع لهذا الأسلوب المتبع في الكلام بقوله: " فتقديم جزء من الكلام أو تأخيره لا يرد اعتباطاً في نظم الكلام وتأليفه، وإنما يكون عملاً مقصوداً يقتضيه غرض بلاغي أو داع من دواعيها، وينبغي التنبيه إلى أن ما يدعو بلاغياً إلى تقديم جزء من الكلام هو ذاته ما يدعو بلاغياً إلى تأخير الجزء الآخر"^(٥).

ويرى محمد عبد المطلب أن سياقات التقديم والتأخير في الصياغة قائمة على عنصرين هما: الثابت المتمثل بتواجد أطراف الإسناد ومتعلقاته، والمتغير المتمثل بتغير هذه الأطراف من أماكنها الأصلية، " فينتج عن هذين العنصرين ما يمكن أن نسميه بالمعنى والدلالة: فالمعنى لا يختلف، سواء قدمنا أو أخرنا، في حين يحدث التغير في الدلالة ذاتها"^(٦). ويرى أحمد مطلوب أغراضاً للتقديم والتأخير، وهي ذات صلة بأسباب التقديم والتأخير التي ذكرها الزركشي، ولا تختلف عنها كثيراً، سواء ما يتعلق بتقديم الخبر على المبتدأ أو تقديم متعلقات الفعل عليه كالمفعول والجار والمجرور والحال، فقد ذكر أن الخبر يقدم على المبتدأ لأغراض التخصيص، كقوله

(١) البقرة، آية (٤٣) .

(٢) الفاتحة، آية (٥) .

(٣) الأنعام، آية (١٠٠) .

(٤) الفاتحة، آية (٥) .

(٥) عتيق، عبد العزيز، في البلاغة العربية علم المعاني، ط ١، دار النهضة العربية، بيروت، لبنان، ١٤٣٠هـ /

٢٠٠٩ م، ص ١٣٦ .

(٦) عبد المطلب، محمد، البلاغة والاسلوبية، ط ١، الشركة المصرية العلمية للنصر، الجيزة، مصر، ١٩٩٤م

ص ٣٣٣ - ٣٣٤ .

تعالى: {وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ} (١)، أو التنبيه، أو التفاؤل بما يسر، مثل : وعليه من الرحمن ما يستحقه، أو التشويق . أما تقديم متعلقات الفعل عليه والتي تشمل المفعول به والجار والمجرور والحال فإنه يقدم لأغراض منها الاختصاص، كقوله تعالى: {إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ} (٢)، أو الاهتمام، كقوله تعالى: {قُلْ أَعْيَرَ اللَّهُ أَبْغِي رَبًّا وَهُوَ رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ} (٣)، أو التبرك، مثل : قرأنا قرأت، أو للضرورة الشعرية، وهو كثير أو لرعاية الفاصلة، كقوله تعالى: {فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ} (٤)، مشيراً إلى قول الزمخشري أن تقديم هذه الأنواع - على الرغم من كثرتها - الاختصاص، وقول ابن الأثير الذي ذكر إلى جانب الاختصاص أنه قُدِمَ لمكان نظم الكلام؛ لأنه لو قلنا نعبدك ونستعينك لم يكن له من الحسن ما لقوله : إياك نعبد وإياك نستعين لما تقدم عليه قوله تعالى : {الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ} {٢} الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ} {٣} مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ} (٥)، فكل هذا يهدف إلى حسن النظام السجعي، والذي هو حرف النون، مشيراً إلى أن التأخير يفسد حسن نظم الكلام، ولا ينكر أن هذه الآيات مفيدة للاختصاص، وهذا مفهوم من طبيعة المعنى (٦).

ويأتي تعدد الأغراض بناءً على ما يقتضيه المقام وما يقصده المتكلم، وذلك راجع إلى أن " ترتيب الكلمات في العبارة يتبع أحوال النفس وما يثار فيها، أو ما يمكن أن يثار فيها من معان وصور " (٧) .

ثالثاً : أنواع التقديم والتأخير .

جعل العلماء التقديم والتأخير أنواعاً، وحصروا أنواعه في فصول مفردة، كما فعل الزركشي، عندما جعل التقديم على ثلاثة أنواع هي : " إما أن يقدّم والمعنى عليه، أو يقدم وهو في المعنى مؤخر، أو بالعكس " (٨). أمّا الجرجاني فجعل التقديم على نوعين:

النوع الأول : التقديم فيه على نية التأخير، وفي هذا النوع من التقديم لا يخرج المتقدم عن بابه، ولا يتحول عن أصله، ومنه تقديم الخبر شبه الجملة على المبتدأ، مثل قوله تعالى: {

(١) آل عمران، آية (١٨٩) .

(٢) الفاتحة، آية (٥) .

(٣) الأنعام، آية (١٦٤) .

(٤) الضحى، آية (٩) .

(٥) الفاتحة، آية (٢ - ٤) .

(٦) ينظر : مطلوب، أحمد، أساليب بلاغية الفصاحة - البلاغة - المعاني، ط ١، وكالة المطبوعات، الكويت، ١٩٨٠م ص ١٧٠-١٧٣ .

(٧) أبو موسى، محمد محمد، خصائص التراكيب دراسة تحليلية لمسائل علم المعاني، ط ٤، مكتبة وهبة، القاهرة، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م، ص ٣١٢ .

(٨) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج ٣، ص ٢٣٨ .

وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ ﴿١﴾، أو تقديم المفعول به على الفاعل، مثل قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ غَفُورٌ ﴿٢﴾﴾، ففي هذه الآية تقدم المفعول به لفظ الجلالة (الله) على الفاعل (العلماء)، أو تقديم المفعول به على الفعل والفاعل معاً، مثل قوله تعالى: ﴿كلوا من طيبات مَا رَزَقْنَاكُمْ وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِن كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ﴿٣﴾﴾، وفي هذه الآية تقدم المفعول به (أنفسهم) على الجملة الفعلية (يظلمون) الفعل والفاعل، فالتقديم في هذا كله دون الرتبة، فالمتقدم لم يحول عن أصله، ولم ينصرف عن بابه، لأن الخبر- المقدم - في الآية الأولى احتفظ بخبريته، واحتفظت الجملة بأصلاتها فظلت جملة اسمية، أيضاً في الآيتين الثانية والثالثة احتفظ المفعول به - المقدم - بمفعوليته، واحتفظت الجملة الفعلية بأصلاتها فظلت جملة فعلية بالرغم من تصدرها بالاسم في قوله: (أنفسهم يظلمون)، وهذا النوع من التقديم والتأخير هو مادة البحث إن شاء الله.

النوع الثاني : التقديم فيه ليس على نية التأخير، مما يترتب على المتقدم الخروج عن بابه، والتحول عن أصله، والرضوخ لحكم جديد، لم يكن له قبل أن يتقدم، ومنه تقديم الخبر المعرفة على المبتدأ المعرفة، مثل : " محمد أبوك "، فعند التقديم نقول : " أبوك محمد "، فتحول الخبر " أبوك " عند التقديم إلى مبتدأ، وخرج عن بابه، وتحول المبتدأ " محمد " إلى خبر، وخرج عن بابه، ومن ذلك أيضاً تقديم المفعول به عندما تقدمه مبتدأً به ومُشغلاً فعله بضميره، مثل : ضربت محمداً "، فعند التقديم نقول : "محمد ضربته " نلاحظ تحول الاسم " محمداً " من المفعولية إلى الابتداء^(٤).

ما نراه في ضوء ما تقدم، أن التقديم والتأخير أو الترتيب في الكلمات والألفاظ يخضع لما يقصده المتكلم وما يريد التعبير عنه داخل نفسه، ويحمل من الدلالات في معنى الجملة ما يكفي ليدل على أهميته، فالجملة في حال تعديلها عندما تُقدم لفظة أو تُؤخر فإن هذه الجملة تصبح ذات دلالة تختلف عن دلالتها الأولى، وهي دلالة جديدة خاضعة للمعنى، " فكل اختلاف في الترتيب يترتب عليه اختلاف في المعنى "^(٥)، وما التقديم والتأخير أو الترتيب إلا لغرض يريده المتكلم في معنى الجملة وليس في مبنائها الشكلي الظاهر، وأن التقديم والتأخير بين عناصر الجملة يتطلب أمن اللبس، فإن لم يؤمن اللبس لم يجز التقديم والتأخير، والقرآن الكريم يقدم الألفاظ ويؤخرها حسبما يقتضيه المقام، وكغيرها من سور القرآن لا تخلو سورة الأعراف من

(١) البقرة، آية، (٧) .

(٢) فاطر، آية (٢٨) .

(٣) البقرة، آية (٥٧) .

(٤) انظر: الجرجاني، دلائل الإعجاز في علم المعاني، ص ٨٣-٨٤ .

(٥) انظر : عمارة، في نحو اللغة وتراكيبها، ص ٩٠ .

التقديم والتأخير، فإذا قلبنا صفحاتها، وتنقلنا بين آياتها وجدنا نماذج متنوعة للتقديم والتأخير، رأينا من خلالها روعة النظم القرآني الذي يستحيل أن يكون في طوق البشر.

المبحث الثاني

دلالة عارض التقديم في باب الجملة الاسمية :

أولاً : عارض تقديم الخبر (المسند) على المبتدأ (المسند إليه) :

يرى النحويون أن الأصل في الخبر التأخير، قال ابن مالك :

وَالأَصْلُ فِي الأَخْبَارِ أَنْ تُؤَخَّرَا وَجَوَزُوا التَّقْدِيمَ إِذْ لَا ضَرَرَ

وسبب ذلك أن الخبر وصف في المعنى، فيستحق التأخير، ويجوز تقديم الخبر إذ لم يحصل بذلك لبس أو نحوه، فتقول : (قائم زيد، وقائم أبوه زيد، وأبوه منطلق زيد، وفي الدار زيد، وعندك زيد)^(١) والترتيب بين المبتدأ والخبر (كما يرى النحاة) له ثلاث تقسيمات : قسم يجب فيه تقديم المبتدأ وهو الأصل، وقسم يجب فيه تقديم الخبر وهو مخالفة الأصل، وقسم يجوز فيه الأمران . ويبدو أن القسم الذي يجوز فيه التقديم والتأخير بين عناصر الجملة الاسمية (المبتدأ والخبر)، هو محور دراسة هذا المبحث لخضوعه للتركيب، وقصده المعنى .

وقد ذهب الكوفيون إلى منع تقديم الخبر على المبتدأ، سواء أكان مفرداً أم جملة، فاحتجوا بقولهم : إنما قلنا إنه لا يجوز ذلك ؛ لأنه يؤدي إلى تقدم ضمير الاسم على ظاهره فلو قلت (قائم زيد) كان في قائم ضمير زيد، وأيضا لو قلت (أبوه قائم زيد) لكانت الهاء في أبوه ضمير زيد، بحيث لا خلاف في أن رتبة ضمير الاسم بعد ظاهره^(٢) . أما البصريون فأجازوا تقديم الخبر على المبتدأ، سواء مفرداً كان أم جملة، واحتجوا بقولهم " إن الخبر وإن كان مقدماً في اللفظ إلا أنه متأخر في التقدير"^(٣)، ورأي البصريين هو الأرجح ؛ لأنه جاء في كلام العرب وأشعارهم، وأيضا لكثرة الاستعمال^(٤).

(١) انظر : ابن عقيل، عبدالله بن عبد الرحمن العقيلي، (ت ٧٦٩ هـ)، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ومعه كتاب منحة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل لمحمد محي الدين عبد الحميد، ط ٢٠، دار التراث، القاهرة، دار مصر للطباعة، سعيد جودة السحار وشركاه، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م، ج ١، ص ٢٢٧ .

(٢) انظر : الأنباري، أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله، (ت ٥٧٧ هـ)، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، د . ط، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ١٤٢٨هـ / ٢٠٠٧م، ج ١، ص ٥٦ .

(٣) المصدر نفسه، ج ١، ص ٥٨ .

(٤) انظر : الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، ج ١، ص ٥٦ .

وقد حدد ابن مالك في كتابه شرح التسهيل (ت ٦٧٢ هـ) الحالات التي يجوز فيها تقديم الخبر في قوله : " ويجوز تقديمه إن لم يوهم ابتدائية الخبر، أو فاعلية المبتدأ، أو يقرن بالفاء، أو بـ (إلا) لفظاً أو معنى في الاختيار، أو يكن لمقرون بـ (لام الابتداء)، أو لضمير الشأن أو شبهه أو لأداة الاستفهام، أو شرط، أو مضاف إلى أحدهما" (١) .

وقد ورد تقديم الخبر على المبتدأ في سورة الأعراف في مواضع كثيرة ومتنوعة :

أ- تقدم الخبر المفرد على المبتدأ .

يرى صاحب معاني النحو أن تقدم الخبر المفرد على المبتدأ يكون لغرض من أغراض

التقديم، ومن أشهر أغراض التقديم :

١ - التخصيص : عندما نقول (زيد قائم) فهذا إخبار أولي لا يعلمه السامع في حالة كون المخاطب خالي الذهن مما سنخبره فنقدم له المبتدأ، ولكن في حالة كون السامع يظن أن زيدا قاعد لا قائم، ينبغي أن نقدم له الخبر لإزالة الوهم الموجود في ذهنه، فنقول له (قائم زيد) وتكون الفائدة من تقديمه أنه مختص بهذه الصفة من سائر صفاته الأخرى كالضحك أو الأكل مثلا .

٢ - الافتخار : كقول أحدهم (نعيمي أنا) و (أنا نعيمي) فهناك فرق بين القولين، ففي الأول قصد الأخبار عن نفسه، وفي الثاني قصد الفخر بنفسه أو قبيلته .

٣ - التفاؤل أو التشاؤم : كقول أحدهم (ناجح زيد) و (مقتول أحمد) فالعرب يقدمون اللفظة لغرض الاهتمام الذي تتعدد صورته، وعلى هذا فإن قول النحاة إنه يجوز تقديم الخبر على المبتدأ ليس معناه أنك تقدم متى شئت، ولكن حسب مقتضى أمر التقديم، أي أن التعبير الواحد قد تختلف أغراضه فيكون مرة للاختصاص، ويكون مرة أخرى للفخر، وبحسب المقام (٢) .

وقد ورد تقدم الخبر المفرد على المبتدأ في سورة الأعراف في موضعين :

١ - قوله تعالى : { إِنَّ هَؤُلَاءِ مُتَبَّرٌ مَّا هُمْ فِيهِ وَبَاطِلٌ مَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ } (٣)، وهنا تقدم الخبر المفرد {مُتَبَّرٌ} على المبتدأ {مَا} وهو الاسم الموصول بمعنى الذي، ويقول صاحب الدر المصون أن " (متبر) فيه وجهان، أحدهما : أن يكون خبراً لـ (إن) و (ما) موصولة بمعنى الذي، وقوله : {هُم فِيهِ} جملة اسمية صلته وعانده، وهذا الموصول مرفوع باسم المفعول، فيكون قد أخبرت بمفرد رفعت به شيئا . والثاني : أن يكون الموصول مبتدأ، و (متبر) خبره قُدم عليه،

(١) ابن مالك ، شرح التسهيل لابن مالك، ج ١، ص ٢٩٦ .

(٢) انظر : السامرائي، فاضل صالح، معاني النحو، ط ١، دار الفكر للطباعة والنشر و التوزيع، عمان، الأردن، ٢٠١٤ هـ / ٢٠٠٠ م، ج ١، ص ١٥٠ - ١٥٣ .

(٣) الأعراف، آية (١٣٩) .

والجملة خبر لـ (إن) " (١) وهو ما قال به الزمخشري وأبو حيان الأندلسي، أما قوله: {وَبَاطِلٌ مَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ} فكقوله: {مُتَّبِرٌ مَّا هُمْ فِيهِ} من جواز الوجهين . يأتي التقديم ليكشف عن دلالة واضحة ومحققة بأن تلك التماثيل التي يعبدونها ستدمر وتكسر وتحطم لامحالة، وأن الله سبحانه وتعالى يهدم دينهم الذي هم عليه عن قريب ويحطم أصنامهم ويتركها فئات، وهذا هو الجواب الذي بدأه موسى لقومه بإثبات جهلهم بربهم وبأنفسهم (٢) .

يقول صاحب التحرير والتنوير " قدم المسند وهو {مُتَّبِرٌ} على المسند إليه {وَهُوَ مَّا هُمْ فِيهِ} ليفيد تخصيصه بالمسند إليه أي : هم المعرضون للتبار، وأنه البتة، وأنه لهم ضربة لازب، ولا يصح أن يجعل (متبر) مسندا إليه ؛ لأن المقصود بالإخبار ما هم فيه ... وهو حالهم، وهو عبادة الأصنام وما تقتضيه من الضلالات والسيئات، ولذلك اختير في تعريفها طريق الموصولية؛ لأن الصلة تحيط بأحوالهم التي لا يحيط بها المتكلم ولا المخاطبون " (٣) وفي تقديم المسند {بَاطِلٌ} على المسند إليه { مَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ} كما في نظيره من قوله: {مُتَّبِرٌ مَّا هُمْ فِيهِ} .

وأميل إلى رأي ابن عاشور بأن (متبر) هو المسند الذي قدم على المسند إليه (ما)؛ لأن التقديم ليس الغرض منه تخصيصه بالمسند إليه فحسب، بل هناك هدف يتعلق بالمعنى هو أن هذه التماثيل التي يعبدونها ستدمر وتكسر وتحطم لا محالة.

وذكر ابن عاشور أن الإخبار بالباطل الذي هو ضد الحق كالإخبار بالمصدر ويفيد مبالغة في بطلانه؛ لأن المقام مقام توبيخ والمبالغة في الإنكار (٤) .

٢ - قوله تعالى: { وَإِنْ تَدْعُوهُمْ إِلَى الْهُدَى لَا يَتَّبِعُوكُمْ سَوَاءَ عَلَيكُمْ أَدْعَاؤُهُمْ أَمْ أَنْتُمْ صَامِتُونَ } (٥) تقدم الخبر المفرد {سواء} على المبتدأ {أَدْعُوهُمْ} وهو المصدر المؤول بتقدير دعاؤكم أي دعاؤكم إياهم وصمتكم عن الدعوة سواء، يقول العكبري : يجوز أن تكون جملة {أَدْعُوهُمْ} في موضع مبتدأ، و{سواء} خبر مقدم (٦) . تأتي الفائدة من تقديم هذه اللفظة (سواء) لدلالة التبيين بأن هؤلاء المشركين عندما يقعون في معضلة فإنهم يتضرعون إلى تلك الأصنام،

(١) انظر : السمين الحلبي، أحمد بن يوسف، (ت ٧٥٦)، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، د . ط، (تحقيق أحمد محمد الخراط)، دار القلم، دمشق، د . ت، ج ٥، ص ٤٤٤ - ٤٤٥ .

(٢) أبو السعود، محمد بن محمد العمادي، (ت ٩٥١ هـ)، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، د . ط، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، د . ت، ج ٣، ص ٢٦٧ .

(٣) ابن عاشور، محمد الطاهر، (ت ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م)، تفسير التحرير والتنوير، د . ط، الدار التونسية للنشر، ١٩٨٤م، ج ٩، ق ١، ص ٨٢ - ٨٣ .

(٤) انظر : المصدر نفسه، ص ٨٣ .

(٥) الأعراف، آية (١٩٣) .

(٦) انظر : العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين، (ت ٦١٦ هـ)، التبيان في إعراب القرآن، ط ١، (تحقيق سعد كريمة الفقي)، دار اليقين، المنصورة، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠١ م، ج ١، ص ٢١ .

وإذا لم يحدث لهم شيء بقوا ساكتين صامتين، فلا فرق بين إحداثكم دعاءكم و صمتكم وسكوتكم البحت، فإنه لا يتغير حالكم في الحالتين (١) .

ب- تقدم الخبر شبه الجملة (إذا كان جاراً ومجروراً) على المبتدأ :

وقد ورد هذا التقديم في سورة الأعراف في ثمانية مواضع، أذكر منها :

١ - قوله تعالى: {وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ} (٢)، قدم خبر المبتدأ شبه الجملة من الجار والمجرور {لَكُمْ} على المبتدأ المؤخر {مُسْتَقَرٌّ}، وفي التقديم دلالة على القصر والتخصيص والمكث لوجود نوع الإنسان بخصائصه، وليس المراد به الدفن كما فسّر من قبل بعض المفسرين؛ لأن قوله: {وَمَتَاعٌ} - ما يتمتع به وينتفع به من الأشياء، ونيل الملذات والمرغوبات غير الدائمة - يصد عن ذلك؛ ولأن الشياطين والجن لا يدفنون في الأرض (٣)، ويقول السيوطي: " هو مستقره فوق الأرض، ومستقره في الرحم، ومستقره تحت الأرض، ومستقره حيث يصدر إلى الجنة أو النار " (٤) .

٢ - قوله تعالى: {وَبَيْنَهُمَا حِجَابٌ وَعَلَى الْأَعْرَافِ رِجَالٌ} (٥)، قدم خبر المبتدأ شبه الجملة الظرفية {بَيْنَهُمَا} على المبتدأ المؤخر {حِجَابٌ} النكرة المحضة، وهو سبب التقديم، ويرى ابن عاشور أن " تقديم {بَيْنَهُمَا} وهو خبر على المبتدأ للاهتمام بالمكان المتوسط بين الجنة والنار وما ذكر من شأنه، وبهذا التقديم صح تصحيح الابتداء بالنكرة، والتكثير للتعظيم، وضمير (بينهما) يعود إلى لفظي الجنة والنار الواقعين في قوله (ونادى أصحاب الجنة أصحاب النار)، وهما اسما مكان فيصلح اعتبار المتوسط بينهما، وجعل الحجاب فصلا بينهما، وتثنية الضمير تعيين هذا المعنى، ولو أريد من الضمير فريقا أهل الجنة وأهل النار لقال: بينهم، كما قال في سورة الحديد {فَضْرِبَ بَيْنَهُمْ بِسُورٍ لَهُ بَابٌ بَاطِنُهُ فِيهِ الرَّحْمَةُ وَظَاهِرُهُ مِنْ قِبَلِهِ الْعَذَابُ} (٦)، والحجاب سور ضرب فاصلا بين مكان الجنة ومكان جهنم، وقد سماه القرآن سورا في قوله: {فَضْرِبَ بَيْنَهُمْ بِسُورٍ لَهُ بَابٌ} في سورة الحديد، وسمى السور حجابا؛ لأنه يقصد منه الحجب والمنع كما سمي سورا باعتبار الإحاطة " (٧) . أيضاً في الآية تقديم آخر للخبر حيث قدم الخبر

(١) انظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ١٠٣؛ والرازي، محمد، (٥٤٤ - ٦٠٤ هـ)، التفسير الكبير ومفاتيح الغيب، ط ١، دار الفكر، بيروت، لبنان، ١٤٠١ هـ / ٢٠٠١ م، م ١٥، ص ٩٦ .

(٢) الأعراف، آية (٢٤) .

(٣) انظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٨، ق ٢، ص ٦٩ .

(٤) السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، (ت ٩١١ م)، الدر المنثور في التفسير بالمأثور، ط ١، (تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي)، مركز هجر للبحوث والدراسات العربية والإسلامية، القاهرة، ٢٤٢٤ هـ / ٢٠٠٣ م، ج ٦، ص ٣٤٩ .

(٥) الأعراف، آية (٤٦) .

(٦) الحديد، آية (١٣) .

(٧) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٨، ق ٢، ص ١٤٠ - ١٤١ .

شبه الجملة من الجار والمجرور {عَلَى الْأَعْرَافِ} على المبتدأ المؤخر {رِجَالٌ}؛ ليخص به المكان الذي يوقف به من كان من أهل الجنة قبل دخوله إياها، وذلك ضرب من العذاب الخفيف، فجعل الداخلين إلى الجنة متفاوتين في السبق تفاوتاً يعلم الله أسبابه ومقاديره، وكثرت الاحتمالات في من يكون أصحاب الأعراف؟ هل هم من الأمة الإسلامية خاصة، أم من سائر الأمم المؤمنين برسولهم، أم هم قوم علت درجاتهم كالأنبياء والشهداء والأخيار والعلماء من المؤمنين، أم من الموحدون الذين قصرُوا في عملهم فيجلسون على الأعراف بين الجنة والنار وينتظرون قضاء الله فيهم ما يشاء، أم هم من الملائكة يرون في صور الرجال، ويعرفون بعلاماتهم التي أعلمهم الله بها كبياض الوجوه وسواده^(١).

٣- قوله تعالى: {وَمِنْ قَوْمِ مُوسَى أُمَّةٌ يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ} ^(٢)، حيث تقدم خبر المبتدأ شبه الجملة من الجار والمجرور {وَمِنْ قَوْمِ} على المبتدأ المؤخر {أُمَّةٌ}، ويرى المفسرون^(٣) أن في هذا التقديم دلالة على التخصيص - الذي قصد به الاحتراس - بأن قوم موسى كلُّهم لم يكونوا ضلالاً، بل كان منهم مهتدون بدليل قوله تعالى: {وَمِنْ قَوْمِ مُوسَى}، وفيه إشارة على التقليل، أيضاً، في التقديم دلالة على التنبيه على دفع هذا التوهم قُدِّمَ على {وَمِنْ قَوْمِ مُوسَى} على متعلقه.

٤- قوله تعالى: {كَثِيراً مِّنَ الْجِنَّةِ وَالْإِنْسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَّا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَّا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَّا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ} ^(٤) في النص القرآني تقدم الخبر من الجار والمجرور {لَهُمْ} على المبتدأ المؤخر {قُلُوبٌ}، و{أَعْيُنٌ}، و{آذَانٌ}، يرى ابن عاشور في التقديم دلالة على صفة الخصوص للإنس؛ لأنهم الذين لهم قلوب وعقول وآذان، ولم يعرف للجن مثل ذلك، ويذكر، أيضاً، ابن عاشور أن تقديم الجن على الإنس في هذه الآية؛ ليتعين كون الصفات الواردة من بعد صفات للإنس؛ والدليل على ذلك قوله تعالى: {وَأُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ} ^(٥).

وفي كل ما مضى من تقديم الخبر (شبه الجملة) على المبتدأ إنما هو تقديم جائز تنوعت دلالاته بين الاختصاص والتنبيه والاهتمام، وهي دلالات تبين سبب التقديم والغرض البلاغي؛ لأن المقدم

(١) انظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج٣، ص٢٣٠؛ وابن عاشور، التحرير والتنوير، ج٨، ق٢، ص١٤٢-١٤٣.

(٢) الأعراف، آية (١٥٩).

(٣) انظر: الزمخشري، الكشاف، ج٢، ص٥١٩؛ وأبو حيان، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف الأندلسي، (ت٥٧٤هـ)، البحر المحيط، ط١، (تحقيق عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد عوض)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٣٤١هـ/١٩٩٣م، ج٤، ص٤٠٤؛ وأبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج٣، ص٢٨١؛ وابن عاشور، التحرير والتنوير، ج٩، ق١، ص١٤٢.

(٤) الأعراف، آية (١٧٩). وللمزيد انظر: الآيات: ٥٣، ١٤١، ١٥٤، ١٩٥.

(٥) انظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج٩، ق١، ص١٨٣.

(شبه جملة)، وهذه الدلالات لم تكتم بتوضيح سبب التقديم فحسب بل وضحت غرضه البلاغي الذي دل عليه المفسرون أكثر من النحاة .

ثانياً : عارض التقديم في باب النواسخ :

أ - الأفعال الناسخة : تقديم خبر كان وأخواتها على اسمها :

الأفعال الناسخة تدخل على الجملة الاسمية " فترفع المبتدأ تشبيهاً بالفاعل، ويسمى اسمها، وتنصب خبره تشبيهاً بالمفعول، ويسمى خبرها " (١)، واختلف الرأي في حكم المبتدأ والخبر بعد دخول (كان وأخواتها) عليهما، فمذهب البصريين أن (كان وأخواتها) تنسخ حكم المبتدأ والخبر (٢)، بينما مذهب الكوفيين " أنها تنصب الخبر على الحال، ولم تعمل في الاسم شيئاً، بل هو باق على رفعه " (٣)، وهي عند النحاة ثلاثة عشر فعلا هي : كان، وأصبح، وأضحى، وظل، وأمسى، وبات، وصار، وليس، وهذه الأفعال الثمانية تعمل بلا شرط، نحو قوله تعالى: {وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا} (٤) وهذا القسم الأول، ثم يأتي القسم الثاني مكوناً من أربعة أفعال أضيفت إلى هذه الأفعال الثمانية، وهي : زال، وفتى، وبرح، وانفك، وشرط عملها أن تسبق بـ(نفي أو استفهام) نحو قوله تعالى: {وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ} (٥) أما الفعل الأخير، وهو القسم الثالث، فشرطه أن تسبقه (ما) المصدرية الظرفية، وهو(مادام) (٦)، نحو قوله تعالى: {وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا} (٧) ويأتي دخول (كان وأخواتها) على الجملة الاسمية ليحدث تغييراً في وظيفتها الإعرابية متمثلاً بنصب (الخبر) وبقاء المسند إليه (المبتدأ) مرفوعاً، "وتغيراً في المعنى يدور حول ربط الحكم المستفاد من الجملة الاسمية بالزمن المستفاد من (كان وأخواتها) (سلبا وإيجاباً؛ ذلك أن هذه الأفعال لم تعد تحمل أحداثاً كما تحملها بقية الأفعال، وإنما اقتصرت دلالتها على الزمن فحسب؛ لذلك يصطلح عليها في التراث النحوي بالأفعال الناقصة للإشارة إلى عدم وجود أحداث بها واقتصارها على الدلالة الزمنية وحدها، فضلا عن حاجتها إلى المنصوب

(١) ابن هشام، عبدالله بن يوسف أبو محمد عبدالله جمال الدين الأنصاري، (ت ٧٦١هـ)، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، د . ط، (تحقيق يوسف الشيخ محمد البقاعي)، دار الفكر، دمشق، د . ت، ج ١، ص ٢٢٦ .

(٢) انظر : السيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، ج ٢، ص ٦٢ .

(٣) ابن عقيل، بهاء الدين، (٧٦٩هـ)، المساعد على تسهيل الفوائد، ط ١، (تحقيق محمد كامل بركات)، دار الفكر، دمشق، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م، ج ١، ص ٢٤٨ .

(٤) الفرقان، آية (٥٤) .

(٥) هود، آية (١١٨) .

(٦) انظر : الأزهرى، خالد بن عبدالله، (ت ٩٠٥هـ)، شرح التصريح على التوضيح على ألفية ابن مالك، ط ١، ١، (تحقيق محمد باسل عيون السود)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م، ج ١، ص ٢٣٤ - ٢٣٧ .

(٧) مريم، آية (٣١) .

وعدم الاكتفاء بمرفوعها^(١)، وعليه يمكن القول إن الأفعال الناقصة بدخولها على الجملة الاسمية تضيف لها معنى الزمن . يقول تمام حسان " الواضح أن الجملة الاسمية في اللغة العربية لا تشتمل على معنى الزمن، فهي جملة تصف المسند إليه ولا تشير إلى حدث ولا إلى زمن، فإذا أردنا أن نضيف عنصرا زمانيا طارنا إلى معنى هذه الجمل جئنا بالأدوات المنقولة عن الأفعال، وهي الأفعال الناسخة فأدخلناها على الجملة الاسمية، فيصبح وصف المسند إليه بالمسند منظورا من وجهة نظر زمنية معينة^(٢) .

والترتيب الأصلي في (كان وأخواتها) أن يأتي الفعل الناسخ أولا فيليه اسم، فخير كما هو الحال في ترتيب الفعل والفاعل والمفعول به، فأى اختلال أو عدول عن هذا الترتيب راجع إلى المقام . وقد كان تقديم خبر كان على اسمها موضع خلاف بين النحاة، وتقع أحكام الوجوب والمنع في ثلاثة أقسام هي :

١- وجوب تقديم الخبر على (كان واسمها) .

٢- منع تقديم الخبر .

٣- جواز تقديم الخبر ماعدا أخبار (ليس ودام) (٣)، يقول السامرائي " كل تقدم للخبر على الاسم فهو للعناية والاهتمام كقولك : (كان قائما محمد)، وكل تقدم على كان نفسها أو إحدى أخواتها واسمها فهو للاختصاص؛ لأن العرب يقدمون الذي بيانه أهم لهم وهم به أعنى (٤)، ويقول : ابن هشام " توسط أخبار (كان وأخواتها) جائز خلافا لابن درستويه في (ليس)، ولابن معط في (دام)، ومنه قوله تعالى : { لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولَّوْا وُجُوهَكُمْ }^(٥)، بنصب البر^(٦)، وقد سبقه ابن جني بقوله : " ومما يصح ويجوز تقديمه خبر المبتدأ على المبتدأ نحو : قائم أخوك، وفي الدار صاحبك، وكذلك خبر (كان وأخواتها) على أسمائها وعليها أنفسها، وكذلك خبر ليس نحو : زيدا ليس أخوك، ومنطلقين ليس أخواك^(٧) .

أما أخبار (ليس وما دام) التي منع قسم من النحاة (مذهب الكوفيين والمبرد) تقديم خبرها عليها مع جواز تقديمه على اسمها، فقد أجاز البصريون تقدم أخبارها عليها مادام لا يوجد مانع من ذلك، وتبعهم جماعة من المتأخرين كالسيرافي والفارسي، وإليه ذهب الفراء من الكوفيين مستدلين بقوله تعالى : { أَلَا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ }^(٨) ، " .

(١) أبو المكارم، علي، الجملة الاسمية، ط ١، مؤسسة الرسالة، القاهرة، مصر، ١٤٢٨ هـ / ٢٠٠٧ م، ص ٧٨ .

(٢) حسان، تمام، اللغة العربية معناها ومبناها، د. ط، دار الثقافة، الدار البيضاء، المغرب، ١٩٩٤ م، ص ١٩٣ .

(٣) انظر : السيوطي، همع الهوا مع في شرح جمع الجوامع، ج ٢، ص ٨٨ - ٩١ .

(٤) انظر : السامرائي، معاني النحو، ج ١، ص ٢٤٧ - ٢٤٨ .

(٥) البقرة، آية (١٧٧) .

(٦) انظر : ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، ج ١، ص ٢٣٨ .

(٧) ابن جني، الخصائص، ج ٢، ص ٣٨٢ - ٣٨٣ .

(٨) هود، آية (٨) .

ووجه ذلك أن تقديم المعمول يؤذن بتقديم العامل، و(يوم) منصوب بـ (مصروف)، وقد تقدم على (ليس) فليجز تقديم الخبر بطريق الأولى؛ لأنه إذا تقدم الفرع فأولى أن يتقدم الأصل^(١). أما معمول خبر كان فيجوز باتفاق أن يلي هذه الأفعال، سواء أكان ظرفاً، أم مجروراً، نحو: كان عندك أو في المسجد زيد معتكفاً^(٢).

وقد ورد تقدم خبر(كان وأخواتها) على اسمها في سورة الأعراف في سبعة مواضع، أذكر منها:
 ١ - قوله تعالى: { فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِّنْهُ }^(٣)، إن هذا النسق التركيبي في تقديم خبر كان {في صدرك} على اسمها {حَرَجٌ} في بناء الجملة القرآنية يشعر السامع بدلالة الاهتمام والعناية الربانية للرسول الكريم محمد (صلى الله عليه وسلم) في تأدية ما أرسل به؛ لأنه منزل من الله، وأن لا يخاف من أحد؛ لأنه يروى عن النبي (صلى الله عليه وسلم) أنه كان يخاف قومه، وتكذيبهم له، وإعراضهم عنه، فكان يضيق صدره من الأداء فقال: رب إنني أخاف أن يثلغوا^(٤) صدري فيجعلوه كالخبزة فأعلمه الله عز وجل بأنه في أمان منهم، وأنه عاصمه من الناس^(٥)، فقال: { يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ }^(٦)، ويقول الرازي معللاً فائدة التقديم " لأن الإقدام على الإنذار والتبليغ لا يتم ولا يكمل إلا عند زوال الحرج عن الصدر، فلهذا السبب أمره الله تعالى بإزالة الحرج عن الصدر، ثم أمره بعد ذلك بالإنذار والتبليغ^(٧) ".
 ٢ - قوله تعالى: { فَمَا كَانَ لَكُمْ عَلَيْنَا مِنْ فَضْلٍ }^(٨)، أيضاً نلاحظ النسق التركيبي في تقديم خبر كان {لَكُمْ} من الجار والمجرور على اسمها المؤخر { مِنْ فَضْلٍ } المجرور لفظاً بالكسرة المنونة والمرفوع محلاً في بناء الجملة القرآنية يشعر المتلقي بدلالة العناية والاهتمام بعذاب هؤلاء الكفار (أولاهم)، وهم القادة، و (لأخراهم)، وهم الأتباع، وأنهم سواء في الكفر والعذاب، ولا فضل بينهم، ولا يعلم كل فريق بمقدار عذاب الفريق الآخر^(٩) .

(١) السمين الحلبي، الدر المصون، ج ٦، ص ٢٩٢ .
 (٢) انظر: ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، ج ١، ص ٢٤١-٢٤٤؛ وأبو سعيان، عوارض التركيب في سورة البقرة، ص ٧٨؛ والخديدي، عوارض التركيب في شعر عبید الله بن قيس الرقيات، ص ١٢٦ .

(٣) الأعراف، آية (٢) .

(*) ثلغ رأسه كمنع: شدخه .

(٤) انظر: الزجاج، أبو اسحاق إبراهيم بن السري، (ت ٣١١ هـ)، معاني القرآن الكريم وإعرابه، ط ١، (تحقيق عبد الجليل عبده شلبي)، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م، ج ٢، ص ٣١٥؛ والزمخشري، الكشف، ج ٢، ص ٤٢١ .

(٥) المائدة، آية (٦٧) .

(٦) الرازي، التفسير الكبير ومفاتيح الغيب، ج ١٤، ص ١٨ .

(٧) الأعراف، آية (٣٩) .

(٨) انظر: الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ج ٢، ص ٣٣٧ .

٣ - قوله تعالى: { قَالَ يَا قَوْمِ لَيْسَ بِي ضَلَالَةٌ }^(١)، يبدو أن تقديم شبه الجملة من الجار والمجرور {بِي} خبراً مقدماً على اسم ليس {ضَلَالَةٌ} فيه أكثر من غرض بلاغي، فهو يدل على التخصيص، والعناية، والاهتمام، والفخر بنفي الضلال عن نفسه - نوح عليه السلام - وفيه خطاب لقومه عامتهم، وإبطال لقولهم (إنا لنراك في ضلال مبين) وجاء الرد هنا بمساويه، وليس أبلغ منه (٢)، يقول صاحب الدر المصون " هو أحسن الرد وأبلغه؛ لأنه نفى أن تلتبس به به ضلالة واحدة فضلاً عن أن يحيط به الضلال، ولو قال لست ضالاً لم يُؤدِّ هذا المؤدى"^(٣).

٤ - قوله تعالى: { قَالَ يَا قَوْمِ لَيْسَ بِي سَفَاهَةٌ }^(٤)، حيث ورد تقديم شبه الجملة من الجار والمجرور {بِي} وهو خبر ليس على اسمها المؤخر، وهو {سَفَاهَةٌ} في بناء الجملة القرآنية والذي لا يختلف كثيراً عن الغرض الذي سبقه في قوله: {لَيْسَ بِي ضَلَالَةٌ}، حيث إنه - نوح عليه السلام - اختص واهتم وافتخر بنفي السفاهة (وهي وصف وارد للذم في خفة حلم وسخافة عقل) عن نفسه مثلما نفى الضلال عن نفسه أمام قومه، وعن كل ما سمع منهم من كلمات موجبة لتغليظ القول، والمشافهة بالسوء من قومه لما يقتضيه من الصدق والرشد والأمانة^(٥).

ب - الحروف الناسخة : تقديم خبر إن وأخواتها على اسمها :

الحروف الناسخة تدخل على الجملة الاسمية، فتصب المبتدأ ويسمى اسمها، وترفع الخبر ويسمى خبرها^(٦)، وعددها ستة أحرف هي : إنَّ، وأنَّ، و لكنَّ، وليتَّ، و لعلَّ، وكانَّ، وهذه الحروف ما عملت إلا لشبهها بالأفعال من أكثر من جهة منها : اختصاصها بالأسماء، وأنها على لفظ الأفعال في أنها أكثر من حرفين، وأنها مبنية على الفتح كالفعل الماضي، ومنها، اتصال الضمير المنصوب بها اتصالاً وتعلقه بها كتعلقه بالأفعال، وأنها تلحقها نون الوقاية عند اتصالها بياء المتكلم، وأيضاً أنها تدل على معنى الفعل، وهذه الحروف بدخولها على المبتدأ تنصبه بلا خلاف، وترفع الخبر عند الجمهور، وذهب الكوفيون إلى أن هذه الحروف لم تعمل في الخبر الرفع، فهو مرفوع على حاله في الأصل، وخالفهم ابن يعيش ذاكراً سبب ذلك بأن الخبر يرتفع بالمبتدأ والابتداء معا فلما زال العامل بطل أن يكون معمولاً فيه^(٧).

ويأتي دخول (إن وأخواتها) على الجملة الاسمية ليحدث تغيراً في لفظ الجملة ومعناها، فالتغير اللفظي يظهر في نصب الاسم، والتغير المعنوي يتمثل في المعاني الخاصة التي تضيفها تلك الحروف الناسخة على مضمون الجملة الاسمية، أما ترتيبها الأصلي فلا يختلف عن الترتيب

(١) الأعراف، آية (٦١) .

(٢) انظر : ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٨، ق ٢، ص ١٩١ - ١٩٢ .

(٣) السمين الحلبي، الدر المصون، ج ٥، ص ٣٥٥ .

(٤) الأعراف، آية (٦٧)، وللمزيد انظر : الآيات : ٨٢، ٨٩، ٨٤ .

(٥) انظر : الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٤٥٨ ؛ وأبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ٢٣٨ .

(٦) انظر : ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، ج ١، ص ٣١٣ .

(٧) انظر : ابن يعيش، شرح المفصل، ج ١، ص ٢٥٥؛ وابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، ج ١، ص ٢٥٦ .

الذي مرّ بنا في (كان وأخواتها) أي : أن تتصدر (إنّ وأخواتها) الجملة أولاً، فيليها اسمها، فخيرها، ولا يجوز أن يتقدم عليها اسمها ولا خبرها بلا خلاف^(١) .

ويمكن القول إن في تقديم خبر (إنّ) ثلاث حالات هي :

الأولى : يمتنع تقديم خبرها عليها فلا نقول : نائم إنّ محمداً، وأيضاً لا يجوز أن يقدم معمول أخبارها عليها، سواء أكان ظرفاً أم جاراً ومجروراً، فلا نقول : في الصف إنّ محمداً حاضرٌ .
الثانية : لا يجوز أن يقدم خبرها عليها وعلى اسمها؛ وذلك أنها حروف غير متصرفة، يقول صاحب شرح المفصل " لا يجوز تقديم خبر (إنّ وأخواتها) واسمها عليها؛ لكونها فروعا عن الأفعال في العمل، فانحطت عن درجة الأفعال "^(٢) .

الثالثة : لا يجوز أن يقدم خبرها على اسمها ؛ لأن شرط عملها أن يتصل اسمها بها فلا نقول : إنّ منطلقٌ زيدا، باستثناء إذا كان الخبر ظرفاً أو جاراً ومجروراً معللين ذلك إلى التوسع في الظروف وكثرتها في الاستعمال^(٣) .

وقد تقدم خبر إنّ على اسمها في سورة الأعراف في موضع واحد هو : قوله تعالى : { وَجَاء السَّحْرَةُ فِرْعَوْنَ قَالُوا إِنَّ لَنَا لَأَجْرًا إِن كُنَّا نَحْنُ الْغَالِبِينَ }^(٤) ، حيث قدم خبر إنّ شبه الجملة من الجار والمجرور {لَنَا} على اسمها المؤخر المنصوب {لَأَجْرًا}، وهنا تقديم خبر إنّ على اسمها جائز؛ لأنه (جارو مجرور)، يقول الزمخشري : { إِنَّ لَنَا لَأَجْرًا } " فُرىء على الإخبار وإثبات الأجر العظيم، وإيجابه كأنهم قالوا : لا بد لنا من أجر، والتكثير للتعظيم، كقول العرب : إن له لإبلاً، وإن له لغنماً، يقصدون الكثرة " ^(٥)، وتبعه أبو السعود في ذلك مضيفاً { إِنَّ لَنَا لَأَجْرًا } فُرىء " بطريق الاستفهام التقريري بحذف الهمزة وقرئ بإثباتها. "^(٦) ويبقى المقام وأقوال المفسرين هما ما يحكم به (أيهما أرجح) . ويدل الملمح البلاغي في التقديم على القصر، والحصر، والتخصيص، والترغيب في المال لهؤلاء السحرة في حالة فوزهم بسحرهم على موسى عليه السلام، أي إن كانوا هم الغالبين، ولكن الله كشف أمرهم وهزمهم، وأبطل سحرهم على يد النبي موسى عليه السلام .

أمّا تقديم شبه الجملة على خبر (إنّ وأخواتها) فقد ورد في أحد عشر موضعاً، أذكر منها :

١ - قوله تعالى : { وَقَاسَمَهُمَا إِنِّي لَكُمَا لَمِنَ النَّاصِحِينَ }^(٧)، حيث قدم شبه الجملة من الجار والمجرور {لَكُمَا} على خبر إنّ {مِنَ النَّاصِحِينَ}، والتقدير : (إني ناصح لكما)^(٨)، والتقديم فيه خروج عن النسق المألوف، وتمايز دلالي بعدم اكتفاء إبليس الملعون بالوسوسة ولا بالقول حتى أقسم على أنه من الناصحين لهما (آدم وزوجه)، يقول الزمخشري : " كأنه قال لهما : أقسم لكما أي من الناصحين، وقال له : أتقسم بالله أنك من الناصحين فجعل ذلك مقاسمة بينهم أو

(١) انظر : ابن يعيش، شرح المفصل ، ج ١، ص ٢٥٦ .

(٢) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٥٦ .

(٣) انظر : المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٥٦ .

(٤) الأعراف، آية (١١٣) .

(٥) الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٤٨٦ .

(٦) أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ٢٥٩ .

(٧) الأعراف، آية (٢١) .

(٨) انظر : الشبخلي، بلاغة القرآن الكريم في الإعجاز، م ٣، ص ٤٧٧ .

أقسم لهما بالنصيحة، وأقسما له بقبولها^(١)، وقيل إنهما ظنا أن لا أحدا لا يقسم بالله كذبا^(٢) .

٢ - قوله تعالى: { إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ }^(٣)، جاءت البلاغة القرآنية لتقديم شبه الجملة من الجار والمجرور { لَكُمْ } على خبر إن { عَدُوٌّ مُّبِينٌ } والتقدير: إِنَّ الشَّيْطَانَ عَدُوٌّ مُّبِينٌ لَكُمْ، وتفيد القصر، والحصر، والتخصيص، والتأكيد على أن الشيطان هو العدو الأول لسيدنا آدم وزوجه، والسبب في خروجهما من الجنة، وجاء في تفسير الجلالين أنه " بَيَّنَّ العداوة والاستفهام^(٤) " وتأتي العداوة هنا من الشيطان نفسه عندما أبى السجود، وقال: لأقعدن لهم صراطك المستقيم، أما الاستفهام فروي أن الله سبحانه وتعالى قال لآدم ألم يكن لك فيما منحتك من شجر الجنة مندوحة عن هذه الشجرة؟ فقال: بلى وعزتك ما ظننت أن أحدا من خلقك يحلف كاذبا^(٥) .

٣ - قوله تعالى: { إِنِّي مَعَكُمْ مِّنَ الْمُنتَظِرِينَ }^(٦) وفيه خروج عن النسق المألوف بتقديم شبه الجملة من الجار والمجرور: { مَعَكُمْ } على خبر (إِنَّ) أيضا من الجار والمجرور { مِّنَ الْمُنتَظِرِينَ }، ويأتي التقدير: إني من المنتظرين معكم، " ويجوز - وهو ضعيف - أن يكون (معكم) هو الخبر، و (من المنتظرين) حال، والتقدير: إني مصاحبكم حال كوني من المنتظرين النصر والفرج من الله، وليس بذلك؛ لأن المقصود في الكلام هو الانتظار لمقابلة قوله (فانتظروا) فلا تجعل فضلة^(٧)، وفي التقديم دلالة على الاهتمام والعناية بهذا الوعيد الذي ذكره هود عليه السلام لقومه بأن ينتظروا العذاب المنزل عليهم بسبب الآلهة التي يعبدونها، والأسماء التي سموها إياها باستفهامه الإنكاري لهم، ولا ننسى أنه معهم من المنتظرين، لكن الله سبحانه وتعالى نجا هوداً عند نزول العذاب، والذين آمنوا معه برحمة من الله^(٨) .

(١) الزمخشري، الكشاف، ج ٤، ص ٢٨٠ .

(٢) انظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ٢٢٠ - ٢٢١ .

(٣) الأعراف، آية (٢٢) .

(٤) المحلى، جلال الدين محمد بن أحمد بن محمد، (ت ٨٦٤ هـ)، والسيوطي، جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١ هـ) تفسير الإمامين الجليلين، د . ط، (تحقيق عبد القادر الأرناؤوط) دار ابن كثير، د . م، د . ت، ص ١٥٣ .

(٥) انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٤، ص ٢٨٢ .

(٦) الأعراف، آية (٧١) .

(٧) السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ج ٥، ص ٣٦١ .

(٨) انظر: البغوي، أبو محمد الحسين بن مسعود، (ت ٥١٦ هـ)، تفسير البغوي (معالم التنزيل)، ط ١، (تحقيق محمد عبدالله النمر، عثمان جمعة ضميرية، سليمان مسلم الحرش)، دار طيبة، الرياض،

١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩ م، م ٣، ص ٢٤٣، والتفسير الكبير ومفاتيح الغيب، ج ١٤، ص ١٦٧ .

٤ - قوله تعالى: { إِنَّا بِمَا أُرْسِلَ بِهِ مُؤْمِنُونَ }^(١)، جاءت البلاغة القرآنية في هذه الآية بتقديم شبه الجملة من الجار والمجرور {بِمَا} على خبر إن {مُؤْمِنُونَ} أيضا يمكن القول إنه فصل بين اسم إن (نا) ضمير المتكلمين المتصل بمعمول الخبر من الجار والمجرور (بما)، والتقدير: إنا مؤمنون بما أرسل به أي صالح، فكما يجوز تقديم الخبر على الاسم فإنه يجوز تقديم معمول الخبر على الخبر نفسه، يقول السمين الحلبي " إن التقديم في قوله: {بِمَا أُرْسِلَ بِهِ مُؤْمِنُونَ} متعلق بـ {مُؤْمِنُونَ} قدم للاختصاص، والاهتمام، وللفاصلة"^(٢)، وهو من بلاغة القرآن في حكاية كلامهم .

٥ - قوله تعالى: { وَإِنَّا فَوْقَهُمْ قَاهِرُونَ }^(٣)، في النص القرآني تقديم شبه الجملة (الظرف) {فَوْقَهُمْ} على خبر إن {قَاهِرُونَ}، وفي هذا التقديم خروج عن النسق التركيبي، حيث يمثل هذا التقديم تمايزاً دلالياً في إبراز وكشف داء العظمة والتجبر والقهر في شخصية فرعون، وإحساسه المفرط بقوته وتجبره وشعوره القوي بالاستيلاء، وتيقنه بالفوز في ضوء ما يحمله هذا التقديم من الدلالة على الفوقية والعظمة بالاستعلاء.^(٤)

(١) الأعراف، آية (٧٥) .

(٢) السمين الحلبي، الدر المصون، ج ٥، ص ٣٦٥ .

(٣) الأعراف، آية (١٢٧)، وللمزيد انظر : الآيات : ٧٦، و ٩٠، ١٢٥، ١٥٣، ١٩٤، و ٢٠٦ .

(٤) انظر : شهاب، أثر الترجمة في أسلوب التقديم والتأخير في القرآن الكريم، ص ١٦٤ .

المبحث الثاني

دلالة عارض التقديم في باب الجملة الفعلية :

أولاً : عارض التقديم بين معمولات الفعل : تقديم المفعول به على الفاعل :

حدد النحاة أن الأصل في ترتيب الجملة الفعلية أن يلي الفاعل الفعل^(١)؛ "لأنه مُنزلٌ منه منزلة الجزاء"^(٢)، ثم يأتي المفعول، وقد يتقدم المفعول به على الفاعل والفعل^(٣)، والمفعول به : "هو الذي يقع عليه فعل الفاعل"^(٤) كقولك : ضرب زيد عمرا، و شربت الماء، وهو عند النحاة فضلة ولا يحوج انعقاد الكلام عليه؛ لذلك أجازوا حذفه^(٥) . ويأتي تقدم المفعول به على الفاعل كثيرا، وهو ما ورد في كلام العرب، يقول ابن جني : " إن المفعول قد شاع عنهم، واطرد من مذاهبهم كثرة تقدمه على الفاعل، حتى دعا ذلك أبا علي إلى أن قال : إن تقدم المفعول على الفاعل قسم قائم برأسه، كما أن تقدم الفاعل قسم، أيضا، قائم برأسه، وإن كان تقديم الفاعل أكثر، وقد جاء به الاستعمال مجيئا واسعا"^(٦) .

ويكون التقديم والتأخير بين الفاعل والمفعول على ضرب ثلاثة^(٧) :

١- ضرب لا يجوز فيه تقديم المفعول به على الفاعل، وذلك في مسألتين : الأولى : أن يخشى اللبس، ولاوجود لقرينة تبين الفاعل من المفعول، وإذا خفي الإعراب بين الفاعل والمفعول به، كقولك : (ضرب موسى عيسى)، (أكرم أخي صديقي)، أما الثانية : أن يحصر المفعول بـ (إنما) كقولك : (إنما ضرب زيد عمرا)، وكذلك الحصر بـ (إلا)؛ لأن بعضهم أجازوا تقديم المفعول في هذا الحصر (الحصر بـ (إلا)) ؛ " لأن العرب لها غرض في الالتباس كما لها غرض في التبين"^(٨) .

(١) انظر : ابن عصفور، أبو الحسن علي بن مؤمن بن محمد بن علي، (ت ٦٦٩ هـ)، شرح جمل الزجاجي، ط١، (تقديم فواز الشعار)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١٩ هـ / ١٩٩٨ م، ج١، ص ٩٣؛ وابن عقيل، شرح ابن عقيل، ج٢، ص ٧٦ - ٧٧ .

(٢) السيوطي، همع الهوا مع في شرح جمع الجوامع، ج٢، ص ٢٥٩ .

(٣) ابن السراج، أبو بكر محمد بن سهل، (ت ٣١٦ هـ)، الأصول في النحو، ط٣، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٧ هـ / ١٩٩٦ م، ج١، ص ١٧٤ .

(٤) ابن الحاجب، أبو عمرو عثمان بن عمر، (ت ٦٤٦ هـ)، الإيضاح في شرح المفصل، د . ط، (تحقيق موسى بناي العليلي)، وزارة الأوقاف والشؤون الدينية إحياء التراث الإسلامي، العراق، ١٩٧٦ م، ج١، ص ٢٤٤ .

(٥) انظر : ابن يعيش، شرح المفصل، ج٧، ص ٧٠؛ وابن عقيل، شرح ابن عقيل، ج٢، ص ١٥٥ .

(٦) ابن جني، الخصائص، ج١، ص ٢٩٥ .

(٧) انظر : ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، ج٢، ص ١٠٣ - ١١٥ .

(٨) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، ج٢، ص ٩٩ .

٢ - ضرب يجب تقديم المفعول به على الفاعل ؛ وذلك في مسألتين : الأولى : أن يتصل بالفاعل ضمير المفعول به، نحو قوله تعالى : { وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ }^(١)، أما الثانية : فهي حصر الفاعل بـ (إنما)، نحو قوله تعالى : { إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ }^(٢) .

٣ - ضرب يجوز فيه تقديم المفعول به على الفاعل وتأخيره عنه، وهوما عدا الضريين السابقين، نحو قوله تعالى : { فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ }^(٣) .

ويرى سيبويه أن تقديم المفعول به على الفاعل يدور حول الاهتمام والعناية بقوله : " فإن قدمت المفعول وأخرت الفاعل جرى اللفظ كما جرى في الأول، وذلك قولك : (ضرب زيدا عبد الله) ؛ لأنك إنما أردت به مؤخرًا ما أردت به مقدما، ولم ترد أن تشغل الفعل بأول منه، وإن كان مؤخرًا في اللفظ ... وهو عربي جيد كثير، كأنهم يقدمون الذي بيانه أهم لهم، وهم ببيانه أعنى، وإن كان جميعا يهمانهم ويعنيانهم " ^(٤) . فالاهتمام والعناية هما مدار الأمر الذي قصده سيبويه إلا أن تقديم المفعول به على الفاعل قد يخرج إلى معان أخر يقصدها المتكلم، وحسب ما يقتضيه السياق كالتعظيم، والتحقيق، والافتخار، ورد الخطأ في التعيين، والتعجب، أو المدح، أو الحذر، والتوجيه والإرشاد، وإلى غير ذلك من مواطن القول، وقد يتقدم المفعول به على الفعل والفاعل معا ؛ وذلك لإفادة معنى الاختصاص ^(٥)، وفي هذا التقديم يقول ابن الأثير : فإن في قولك : (زيدا ضربت) تخصيصا له بالضرب دون غيره ^(٦) . يمكن القول إنه إذا انحرف التركيب (تقدم المفعول به على فعله وفاعله) فهو انحراف عن هذا النموذج المعتاد عليه من الكلام، فلا بد من وجود سر بلاغي ودلالة ثانية وراء هذا الانحراف في التشكيل البنائي الأصلي.

وقد ورد تقدم المفعول به على الفاعل أو الفعل والفاعل في سورة الأعراف في اثني عشر موضعا، أذكر منها:

(١) البقرة، آية (١٢٤) .

(٢) فاطر، آية (٢٨) .

(٣) البقرة، آية (٨٧) .

(٤) سيبويه، الكتاب، ج ١، ص ٣٤ .

(٥) انظر : السامرائي، معاني النحو، ج ٢، ص ٨٧ - ٩١ .

(٦) انظر : ابن الأثير، ضياء الدين، المثل السائر في أدب الكاتب، ط ٢، (تحقيق أحمد الحوفي و بدوى طبانه)، دار النهضة، مصر، د . ت . ق ٢، ص ٢١٠ .

١- قوله تعالى: { وَكَمْ مِّن قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيَاتًا أَوْ هُمْ قَائِلُونَ }^(١)، حيث ورد تقديم {كم} الخبرية في موضع نصب مفعول به مقدم على فعله {أهْلَكْنَاهَا} حملا على (كم الاستفهامية) التي لها الصدارة في الكلام. ذهب العكبري و السمين الحلبي إلى أن في (كم) وجهان: الأول: مبتدأ، ومن قرية تبيين (تفسير)، ومن زائدة، والخبر (أهْلَكْنَاهَا)، وذكر بعضهم أن (أهْلَكْنَاهَا) صفة لقرية، والخبر (فجاءها بأسنا)، وهو سهو؛ لأن الفاء تمنع ذلك، والثاني: أن (كم) في موضع نصب بفعل محذوف دل عليه أهْلَكْنَاهَا الذي يفسره، والتقدير: كثيرا من القرى أهْلَكْنَاهَا، الفعل يقدر متأخراً عن (كم)، والتقدير: وكم من قرية أهْلَكْنَاهَا أهْلَكْنَاهَا، وتكون (كم) لها الصدارة في الكلام لوجهين: الأول: مضارعتها لكم الاستفهامية. والثاني: أنها نقيضة لـ (رب) التي تفيد التقليل، و(كم) تفيد التكثر^(٢)، وتبعهم في ذلك صاحب حدائق الروح والريحان مبينا أن " (كم) خبرية بمعنى عدد كثير، ولم ترد في القرآن إلا خبرية في محل نصب مفعول به مقدم وجوباً، لكونه مما يلزم الصدارة حملا على الاستفهامية لفعل محذوف يفسره الفعل المذكور بعدها تقديره: وكم من قرية أهْلَكْنَاهَا، أو في محل رفع مبتدأ"^(٣).

وأميل مع رأي الأرمي بأن (كم) مفعول به مقدم وجوباً؛ لأن لها الصدارة في الكلام حملا على (كم) الاستفهامية لفعل محذوف تقديره: (أهْلَكْنَاهَا).

وتأتي دلالة هذا التقديم للإخبار عن الكثرة، والتحذير، والإنذار، والشروع لما جرى على حال الأمم السابقة، وخص بالذكر إهلاك أهل القرى على ذكر الأمم، والسامع يعلم أن المراد من القرية أهلها، لأن العبرة والموعظة إنما هي بما حصل لأهل القرية بسبب إعراضهم عن اتباع دين الله، وإصرارهم على اتباع دين أوليائهم فتأتي كم خبيرة كاشفة عن حال أهل القرى^(٤).

٢ - قوله تعالى: { فَرِيقًا هَدَىٰ وَفَرِيقًا حَقَّ عَلَيْهِمُ الضَّلَالَةُ }^(٥) في هذه الآية قُدِمَ المفعول به {فَرِيقًا} جوازا على الفعل {هَدَىٰ}. يرى السمين الحلبي أن " في نصب {فَرِيقًا} وجهين: أحدهما: أنه منصوب (بهدى) بعده، وفريقا الثاني منصوب بإضمار فعل يفسره قوله: { حَقَّ عَلَيْهِمُ الضَّلَالَةُ } من حيث المعنى، والتقدير: وأضل فريقا حق عليهم، وقدره الزمخشري: (وخذل فريقا) ...، والوجه الثاني أن ينتصب { فَرِيقًا } على الحال من فاعل (تعودون) في قوله

(١) الأعراف، آية (٤) .

(٢) انظر: العكبري، التبيين في إعراب القرآن، ج١، ص٣٦٨؛ والسمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ج٥، ص٢٤٧-٢٤٨ .

(٣) الأرمي، محمد الأمين بن عبد الله، تفسير حدائق الروح والريحان في روابي علوم القرآن، ط١، (إشراف ومراجعة هاشم محمد علي بن حسين مهدي)، دار طوق النجاة، بيروت، لبنان، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م، ص٩٣، ص٢٣٣ .

(٤) انظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج٣، ٢١١، وابن عاشور، التحرير والتنوير، ج٨، ق٢، ص١٩ .

(٥) الأعراف، آية (٣٠) .

تعالى: { وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُونَ }^(١) أي تعودون فريقاً مهدياً وفريقاً حاقاً عليه الضلالة " (٢) .

وجاء في تفسير حدائق الروح والريحان أن { فَرِيقًا } الأولى مفعول به مقدم للفعل { هَدَى }، أما الثانية { فَرِيقًا } مفعول به لفعل محذوف تقديره : وأضل فريقاً^(٣) .

والذي أراه ألاّ خلاف في جواز تقديم المفعول به على فعله سواء أكان الفعل موجوداً أم مقدرًا؛ لعدم وجود لبس في تقديم المفعول، ولم يحصر المفعول بـ (إنما) أو (إلا) .

ويرى ابن عاشور أن الغرض البلاغي لتقديم { فَرِيقًا } الأول و{ فَرِيقًا } الثاني على عامليهما للاهتمام بالتفصيل بين الفريقين ؛ لأن المقام مقام ترغيب وترهيب، فالفريق المفلح : هم الفريق الذين هداهم الله تعالى فهم حزب الله، وهم المفلحون، بينما الفريق الخاسر: هم الذين كتبت عليهم الضلالة وحققت عليهم؛ لأنهم اتخذوا الشياطين أولياء من دون الله، وهم الخاسرون^(٤) .

٣ - قوله تعالى: { يُرِيدُ أَنْ يُخْرِجَكُمْ مِّنْ أَرْضِكُمْ فَمَاذَا تَأْمُرُونَ }^(٥)، في هذه الآية تقدم المفعول به { مَاذَا } على الجملة الفعلية { تَأْمُرُونَ }، ويأتي هذا التقديم في حالة كون { مَاذَا } اسماً واحداً، يقول صاحب الدر المصون : " يجوز أن يكون { مَاذَا } كله اسماً واحداً في محل نصب على أنه مفعول به ثانٍ لـ { تَأْمُرُونَ }، ويكون المفعول الأول لـ { تَأْمُرُونَ } محذوفاً، وهو ياء المتكلم، والتقدير : بأي شيء تأمرونني؟، ويجوز أن تكون (ما) استفهاماً في محل رفع بالابتداء و(ذا) موصول، وصلته { تَأْمُرُونَ }، والعائد محذوف، والمفعول الأول، أيضاً، محذوف، وتقديره : فما الذي تأمرونني به " (٦) .

يرى الرازي أن المقصود بخطاب الجماعة { مَاذَا تَأْمُرُونَ } هو فرعون وحده، والغرض منه التنبيه على كماله ورفعة شأنه وحاله هذا من جهة، ومن جهة أخرى المقصود بالخطاب هو فرعون وأكابر دولته وعظماء حضرته لأنهم المستقلون بالأمر والنهي للنظر فيما أظهره النبي موسى من هذين النوعين من المعجزات^(٧) .

٤ - قوله تعالى: { قَالَ أَغَيَّرَ اللَّهُ أَبْغِيكُمْ إِلَهًا }^(٨)، حيث جاءت البلاغة القرآنية بتقديم المفعول به { غَيَّرَ } على الجملة الفعلية { أَبْغِيكُمْ } . يرى السمين الحلبي أن في نصب { غَيَّرَ } وجهين : أحدهما : أنه مفعول به لـ { أَبْغِيكُمْ }، والثاني : أنه منصوب على الحال من (إلهاً)^(٩)، وفي التقديم دلالة على التخصيص أي تخصيص العبادة لله وحده، وأن لا تشركوا به غيره،

(١) الأعراف، آية (٢٩) .

(٢) السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ج٥، ص٢٩٩ .

(٣) انظر : الأرمي، تفسير حدائق الروح والريحان في روابي علوم القرآن، م ٩، ص٢٧٧ .

(٤) انظر : ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج٨، ق٢، ص٩٠ .

(٥) الأعراف، آية (١١٠) .

(٦) السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ج٥، ص٤٠٨ .

(٧) انظر : الرازي، التفسير الكبير ومفاتيح الغيب، ج١٤، ص٢٠٥ - ٢٠٦ .

(٨) الأعراف، آية (١٤٠) .

(٩) انظر : السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ج٥، ص٤٤٥ .

واختصاص الإنكار بغير الله إليها، وتأتي الهمزة بدلالة ثانية هي : الإنكار والتعجب من طلبتهم عبادة غير الله على الرغم من كونهم مغمورين في نعمة الله (١) .

٥- قوله تعالى : { وَفِي نُسُخَتِهَا هُدًى وَرَحْمَةٌ لِلَّذِينَ هُمْ لِرَبِّهِمْ يَرْهَبُونَ } (٢) هنا قدم المفعول به {لِرَبِّهِمْ} المجرور لفظا بلام التقوية المنصوب محلا على الفعل والفاعل {يَرْهَبُونَ} (٣) وفي هذا التقديم يقول الزمخشري : " دخلت اللام لتقدم المفعول؛ لأن تأخر الفعل عن مفعوله يكسبه ضعفا " (٤) واقتصرت دلالة التركيب في هذا التقديم {لِرَبِّهِمْ} على الرهبة والخوف من ربهم .

٦- قوله تعالى : { وَلَئِن كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ } (٥) حيث قدم المفعول به {أَنفُسَهُمْ} على الجملة الفعلية {يَظْلِمُونَ} ليجعل لهم بما فعلوا هم أنفسهم فاستحقوا ذلك؛ لأن وبال العصيان راجع إليهم، فلم يقوموا بما أوجب الله عليهم، وفوتوا على أنفسهم كل خير . يقول صاحب الكشاف : " فظلموا بأن كفروا هذه النعم، وما ظلموا مختصر الكلام بحذفه لدلالة وما ظلمونا " (٦) .

ثانياً : عارض تقديم متعلقات الفعل :

يُعدُّ الجار والمجرور أو الظرف (شبه الجملة) من متعلقات الفعل، " ويريد النحاة بشبه الجملة أمرين : أحدهما الظرف بنوعيه الزماني والمكاني، والآخر : حرف الجر الأصلي مع مجروره " (٧) وسبب تسميتها (الجار والمجرور) أو (الظرف) بـ (شبه الجملة) ؛ لأنها مترددة بين المفردات والجملة، وأيضا لكونها تتعلق بالفعل من جهة فتدل على جملة وتتعلق بالاسم من جهة أخرى فتدل على المفرد . ولأنها أكثر ما تتعلق بالفعل وتدل على الجملة، وكانت تسميتها بـ (شبه الجملة) ولم تسم بـ (شبه المفرد) (٨) ؛ لأنها تتألف من كلمتين أو أكثر " (٩)

(و شبه الجملة) لا يأتي بالفائدة في نفسه؛ لأنه مركب يوافق المفردات، لذلك لا بد من تركيبه في الكلام، فعندما نقول : (في الجامعة) أو (حول الكعبة) لم يتم المعنى المراد منه لذلك دعت الحاجة إلى متعلق في الكلام بانضمام كل من الجار مع مجروره، والظرف مع ما يضاف إليه ليكمل المعنى الحاصل فيها ويوافق الجملة، وفي ضوء ذلك فقد توسع فيها النحاة مجيزين مالم يجيزوه لغيرهما (المفردات والجملة) ووافقوا لها على أن تفصل بين المتلازمين،

(١) انظر : الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٤٩٩ ؛ وابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٩، ق ١، ص ٨٣ .

(٢) الأعراف، آية (١٥٤) .

(٣) انظر : صافي، محمود، الجدول في إعراب القرآن وصرفه وبيانه، ط ٣، دار الرشيد، دمشق، بيروت، و مؤسسة الإيمان، بيروت، لبنان، ١٦/١٤١٥هـ/١٩٩٥م، ص ٥٨، ج ٩، ص ٨٨ .

(٤) الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٥١٥ .

(٥) الأعراف، آية (١٦٠)، وللمزيد انظر : الآيات : ١٧٧، ١٧٨، ١٨٦، ١٩٢، ١٩٧ .

(٦) الزمخشري، الكشاف، ج ١، ص ٢٧١ .

(٧) حسن عباس، النحو الوافي، ج ١، ص ٤٧٥ .

(٨) انظر : قباوة، فخر الدين، إعراب الجمل وأشباه الجمل، ط ١، دار القلم العربي، حلب، سوريا، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م، ص ٢٧٢ .

(٩) المعري، شوقي، إعراب الجمل وأشباه الجمل، ط ١، دار الحديث، دمشق، سوريا، ١٩٧٩م، ص ١٣٣ .

كالفعل وفاعله، والمضاف و المضاف إليه، وأفعل التفضيل والتمييز، فضلا عن كونهم أباحوا لها التقديم والحذف والزيادة^(١)، وللخوض أكثر في دراسة شبه الجملة نفصل الآتي :

أولاً : الجار والمجرور :

نبدأ بتسميتها، فهي (حروف الجر) عند البصريين؛ لأنها تجر معنى الفعل إلى الاسم، أي توصله إليه^(٢). ويسمى الكوفيون (حروف الإضافة)؛ لأنها تضيف الفعل إلى الاسم، وأيضا (حروف الصفات)؛ لأنها تحدث صفة في الاسم، كالظرفية، والبعضية، والاستعلاء، ونحوها من الصفات، وأيضا (حروف الجر)؛ لأنها تجر معنى الفعل إلى الاسم^(٣) ويذكر الأنباري (ت ٥٧٧هـ) أن هذه الحروف (حروف الجر) تعمل الجر في الأسماء؛ لأنها مختصة بالدخول على الأسماء^(٤)، ومجموع حروف الجر عشرون حرفا - تقع بين الأصلي، والزائد، والشبيه بالزائد - جمعها ابن مالك في البيت الشعري الآتي :

هَآكْ حُرُوفَ الْجَرِّ، وَهِيَ : مَنْ، إِلَى

حَتَّى، خَلَا، حَآشَا، عَدَا، فِي، عَنُّ، عَلَى

مُدُّ، مُنْدُ، رَبُّ، اللَّأْمُ، كَيْ، وَآوُ، وَتَا

وَالكَافُ، وَالبَاءُ، وَلَعَلَّ، وَمَتَى^(٥)

وتأتي معاني هذه الحروف مختلفة حسب ما يقتضيه المقام^(٦)، ويمكن القول إن من فوائد حروف الجر العمل على تقوية الأفعال، وتوصيلها إلى الأسماء التي بعدها كقولك : (سافرت إلى العراق) فبدون حرف الجر (إلى) ما وصل الفعل (سافر) إلى الاسم (العراق) فتجلى فائدتها بأنها تصل جملة بجملة، أو فعل بفعل، أو اسم باسم آخر^(٧).

ثانيا : الظرف :

(١) انظر : الخديدي، عوارض التركيب في شعر عبيد الله بن قيس الرقيات، ص ١٤٥ .
(٢) انظر : ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، ج ٣، ص ٣ ؛ والسامرائي، معاني النحو، ج ٣، ص ٥ .
(٣) انظر : ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، حاشية الكتاب، ج ٣، ص ٣، السيوطي، وهمع الهوامع في شرح جمع الجوامع، ج ٤، ص ١٥٣، السامرائي، معاني النحو، ج ٣، ص ٥ .
(٤) انظر : الأنباري، عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله، (ت ٥٧٧هـ)، أسرار العربية، ط ١، (تحقيق محمد حسين شمس الدين)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م ص ١٣٩ .
(٥) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، ج ٣، ص ٣ .
(٦) انظر : ابن جني، أبو الفتح عثمان، (ت ٣٩٢هـ)، اللمع في العربية، د . ط، (تحقيق فائز فارس)، دار دار الكتب الثقافية، الكويت، د . ت، ص ٧٢ .
(٧) انظر : الخديدي، عوارض التركيب في شعر عبيد الله بن قيس الرقيات، ص ١٤٦ .

وهو المفعول فيه، وتقع الظروف في الجملة؛ لتحديد الزمان أو المكان الذي يقع فيه الفعل في الجملة، فالظرف " هو ما ضَمَّن من اسم وقت أو مكان معنى(في) باطراد"^(١)، " من اسم وقت، أو اسم مكان، أو اسم عرضت دلالاته على أحدهما أو جار مجراه " ^(٢)، كما عرفه تمام حسان بقوله : " الظروف كما أراها مبان تقع في نطاق المبنيات غير المتصرفة، فتتصل بأقرب الوشائج بالضمائر والأدوات " ^(٣) .

ويأتي حكم الظرف في الجملة منصوباً باللفظ الواقع عليه الدال على المعنى، ويؤتى به للزيادة في إيضاح معنى الكلام ^(٤)، ولبيان ذلك أكثر جاء في شرح الرضي لكافية ابن الحاجب أن أن الظرف " هو المقدر بـ (في) من زمان أو مكان فَعِل فيه فعلٌ مذكور " ^(٥) .

أقسام الظرف :

للظرف قسمان رئيسان عند النحويين هما : ظرف الزمان، وظرف المكان .

أولاً : ظرف الزمان : ونعني به ما دل على زمن وقوع الفعل نحو : الليلة، اليوم، غدا وغيرها، ويتنوع إلى نوعين من حيث الدلالة (الدلالة على الزمن) ^(٦) :

الأول : هو الذي لا حُدَّ له يحصره، كوقت، وحين، ومدة، ويسمى (بالظرف المبهم).

الثاني : هو ماله نهاية تحصره، ويسمى (بالظرف المؤقت أو المختص)، وينقسم إلى قسمين :

أ - المعدود : وهو ما يدل على مقدار معلوم من الزمن، نحو : الليلة، اليوم، الشتاء، الصيف .

ب - غير المعدود : وهو ما يختص بـ (إضافة) كشهر رمضان، أو بـ (صفة) كقولك : جنتك يوماً جاعك فيه زيد، أو يختص بـ الـ كـ (اليوم) .

ويتنوع ظرف الزمان من حيث التصرف إلى نوعين ^(٧) :

الأول : هو ما جاز أن يستعمل غير ظرف، ويسمى (بالظرف المتصرف) كأن يكون فاعلاً، أو مبتدأ، أو خبراً، أو يُنصب مفعولاً به، أو الجر بغير من، تقول : (أعجبني اليوم) و (يوم الجمعة يوم مبارك) و (أحببت يوم الجمعة) و (ليجمعنكم إلى يوم القيامة).

(١) ابن عقيل، المساعد على تسهيل الفوائد، شرح للإمام بهاء الدين بن عقيل على كتاب التسهيل، ط٢، (تحقيق محمد كامل بركات)، دار الفكر، دمشق، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م، ج١، ص٤٨٩؛ وشرح ابن عقيل، ج٢ ص١٩١ .

(٢) ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، ج٢، ص٢٠٤ .

(٣) حسان، اللغة العربية معناها ومبناها، ص١١٩ .

(٤) انظر : ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، ج٢، ص٢٠٨ .

(٥) الأستراباذي، شرح الرضي لكافية ابن الحاجب، ق١، م١، ص٥٧٨ .

(٦) انظر : ابن عقيل، المساعد على تسهيل الفوائد، ج١، ص٤٩٠؛ الأستراباذي، شرح الرضي لكافية ابن الحاجب، ق١، م١، ص٥٩٧؛ وحسن عباس، النحو الوافي، ج٢، ص٢٥٢ .

(٧) انظر : ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، ج٢، ص٢١١؛ والسيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، (ت ٩١١هـ)، المطالع السعيدة في شرح الفريدة في النحو والصرف والخط، د. ط، (تحقيق : نبهان ياسين حسين)، دار الرسالة للطباعة، بغداد، ١٩٧٧، ج١، ص٤٠٨ .

الثاني : هو ما يلزم النصب على الظرفية، ولا يخرج عنها، ويسمى (بالظرف غير المتصرف) وينقسم إلى قسمين :

أ - ما لا يفارق الظرفية أصلاً ؛ كـ (قط، و عوض)، تقول : ما فعلته قط .

ب - ما لا يخرج عن الظرفية إلا بدخول الجار عليه، كـ (عند، وقبل، وبعد، ولدن) .

توسع النحاة في ظرف الزمان أكثر من توسعهم في ظرف المكان، والسبب "لأن أصل العوامل الفعل ودلالته على الزمان أقوى من دلالته على المكان؛ لأنه يدل على الزمان بصفته، وبالالتزام، ويدل على المكان بالالتزام فقط، فلم يتعد إلى كل أسمائه"^(١).

وفي ضوء ما تقدم يتضح لنا أن الفعل يحمل صفتين هما الحدث والزمان معا لذلك هو يدل على التجدد، وهناك الفعل الماضي والمضارع والفعل الدال على المستقبل، لكنه لا يدل على المكان، بل يلزم ضرورة أن يكون قد وقع في مكان ^(٢) .

ثانيا : ظرف المكان :

نعني به ما دل على مكان وقوع الفعل نحو : أمام، شمال، تحت، أعلى وغيرها، ويتنوع إلى نوعين من حيث الدلالة (الدلالة على المكان) :

الأول : "ماله صورة وحدود محصورة"^(٣)، نحو : المسجد، والدار، والسوق، ويسمى (بالظرف المختص)، وعرفه أبو المكارم بقوله : " هو الذي له اسم يدل عليه ويحيط بأبعاده " ^(٤) .

الثاني : " ما لا يدل على مكان بعينه أي ليست له أقطار تحصره ونهايات تحيط به " ^(٥)، ويسمى (بالظرف المبهم أو غير المختص) نحو : أمام، ووراء، وخلف، وقدام، وغيرها.

كما ويتنوع ظرف المكان من حيث التصرف إلى نوعين :

الأول : الذي لا يلزم النصب على الظرفية، ويسمى (الظرف المتصرف) أي يترك الظرفية إلى كل حالات الإعراب الأخرى التي لا يكون فيها ظرفاً، ويقع مبتدئاً، وخبراً، وفاعلاً، ونائباً عنه، ومفعولاً به، ومضافاً إليه، تقول : (يومكم مبارك)، و (جلست يمين زيد)، و(إننا نرقب مجيء اليوم المبارك) ^(٦) .

(١) الصبان، أبو العرفان محمد بن علي، (ت ١٢٠٦هـ)، حاشية الصبان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م، م٢، ص١٩٢.

(٢) انظر : أبو سعيان، عوارض التركيب في سورة البقرة، ص٩٥.

(٣) الصبان، حاشية الصبان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك، ج٢، ص١٨٩ .

(٤) أبو المكارم، الجملة الفعلية، ص١٩١ .

(٥) المصدر نفسه، ص١٩٣ .

(٦) انظر : السيوطي، المطالع السعيدة في شرح الفريضة، ج١، ص٤٠٨، عباس حسن، النحو الوافي، ج٢، ص٢٥٩ .

الثاني : " ما يلزم النصب على الظرفية أو الجر بمن خاصة " (١) ويسمى (بالظرف غير المتصرف) نحو : خرجت من عند زيد، ولا تجر عند إلا بمن فلا يقال : (خرجت إلى عنده) أي بأحد حروف الجر الأخرى .

وفي ضوء ما تقدم، (بين الرتب المحفوظة، والرتب غير المحفوظة)، نخلص إلى أن شبه الجملة من الرتب المحفوظة، فلا يمكن تقديم المجرور على حرف الجر، ولا يتقدم المضاف على الظرف، أمّا ترتيب شبه الجملة في التركيب فهو من الرتب غير المحفوظة، والتي تتمتع بحرية داخل التركيب ؛ وذلك لأن النحاة توسعوا فيها ما لم يتوسعوا في غيرها مجيزين لها التقدم على الفاعل، أو المفعول به، أو الفعل نفسه، وكذلك الفصل بين المتلازمين كالمبتدأ وخبره، والفعل وفاعله، وهذا التقديم والفصل لا يأتي إلا لغرض يستدعيه المقام، وقيل " تعد المتعلقات فضلة، أو تابعة في بنية الجملة، ولكن قد تتساوى تلك الفضلة مع العمدة في أداء المهمة الدلالية، إذ تتسلط عملية التحريك التقدمي على الجار والمجرور ليسبق متعلقه، وبهذا يحدث التوافق بين السياق الخارجي في هذه التحولات والسياق الداخلي ما فيه من دلالات " (٢) .

قد ورد تقديم شبه الجملة في سورة الأعراف بصور متعددة، وقد جاءت على النحو الآتي:
أ - تقديم شبه الجملة المتعلق بالفعل عليه :

وقد ورد هذا التقديم في سورة الأعراف في موضعين هما :

١- قوله تعالى : { بِمَا كَانُوا بِآيَاتِنَا يِظْلِمُونَ } (٣) حيث قدم شبه الجملة من الجار والمجرور {بِآيَاتِنَا} على الفعل المتعلق به {يِظْلِمُونَ}، وقد قدم عليه للفاصلة (٤) ويرى أبو السعود أن " {بِآيَاتِنَا} متعلق بـ {يِظْلِمُونَ} على تضمين معنى التكذيب، وقدّم عليه لمراعاة الفواصل والجمع بين صيغتي الماضي والمستقبل للدلالة على استمرار الظلم في الدنيا أي فأولئك الموصوفون بخفة الموازين الذين خسروا أنفسهم بسبب تكذيبهم المستمر بآياتنا ظالمين " (٥) .

٢ - قوله تعالى : { قَالَ فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَمِنْهَا تُخْرَجُونَ } (٦) جاءت البلاغة القرآنية القرآنية في هذه الآية لتقدم شبه الجملة من الجار والمجرور {فيها} ثلاث مرات، مرة على الفعل {تَحْيَوْنَ}، ومرة ثانية على الفعل {تَمُوتُونَ}، ومرة ثالثة على الفعل {تُخْرَجُونَ} المبني للمجهول، وتأتي الجملتان {مِنْهَا تُخْرَجُونَ}، و{فِيهَا تَمُوتُونَ} معطوفتين على جملة {فِيهَا تَحْيَوْنَ} .

(١) أبو المكارم، الجملة الفعلية، ص ١٩٦ .

(٢) شهاب، هناء محمود، أثر الترجمة في أسلوب التقديم والتأخير في القرآن الكريم، ص ١٥١ .

(٣) الأعراف، آية (٩) .

(٤) انظر : السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ج ٥، ص ٢٥٧؛ والشبخلي، بلاغة القرآن

الكريم في الإعجاز، م ٣، ص ٤٦٢ .

(٥) أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ٢١٤ .

(٦) الأعراف، آية (٢٥) .

ويرى ابن عاشور أن تقديم المجرورات { فِيهَا تَحْيُونَ }، و { فِيهَا تَمُوتُونَ }، و { مِنْهَا تُخْرَجُونَ } على متعلقاتها للاهتمام بالأرض التي جعل فيها قرارهم ومتاعهم (بنو آدم)، إذ كانت هي مقر جميع أحوالهم، وجعل هذا التقديم وسيلة إلى مراعاة النظر، إذ جعلت الأرض لهذه الأحوال (١).

ب - تقديم شبه الجملة المتعلق بالفعل على الفاعل :

وقد ورد في سورة الأعراف في أحد عشر موضعا، أذكر منها :

١ - قوله تعالى : { فَوَسَّوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ } (٢)، وفي هذا التقديم خروج عن النسق المؤلف حيث قدم شبه الجملة من الجار والمجرور { لَهُمَا } المتعلق بالفعل { فَوَسَّوَسَ } على الفاعل { الشَّيْطَانُ }، ويأتي هذا التقديم لغرض التخصيص، أي تخصيص الوسوسة (الكلام الخفي الذي لا يسمعه إلا المداني للمتكلم) بالشيطان نفسه دون غيره، والتي عن طريقها يوقع (آدم وزوجه) في المعصية؛ لأن ذلك طبعه الذي جبل عمله؛ ولأنه كان يعلم أنهما يعصيان الله بالأكل من الشجرة، فبعداوته كان يسعى إلى ما يؤذيها، وكان يحسدهما على رضى الله عنهما، فكان يعلم أن العصيان هو الذي يفضي بهما إلى سوء الحال على الإجمال، وحاصله أنه أراد الإضرار؛ لأنه قد استقرت عداوة البشر في طبعه (٣).

٢ - قوله تعالى : { فَلَمَّا دَاقَا الشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهُمَا سَوْءَاتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ } (٤) وهنا خروج عن النسق المؤلف بتقديم شبه الجملة من الجار والمجرور { لَهُمَا } المتعلق بالفعل { بَدَتْ } على الفاعل { سَوْءَاتُ }، وفي التقديم نلاحظ ملمحا بلاغيا دالا على سرعة ترتب الأمر عند أول المخالفة، وأن بُدُو سَوَاتِهِمَا قد حصل عند أول إدراك طعم الشجرة، فظهرت لهما عوراتهما لتهافت اللباس عنهما، وكانا لا يريانها من أنفسهما، ولا أحدهما من الآخر، والسبب؛ لأن لباسهما من جنس الأظفار، أي كالظفر في غاية اللطف واللين (٥).

٣ - قوله تعالى : { فَرِيقًا هَدَىٰ وَفَرِيقًا حَقَّ عَلَيْهِمُ الضَّلَالَةُ } (٦)، قدم شبه الجملة من الجار والمجرور { عَلَيْهِمُ } المتعلق بالفعل { حَقَّ } على الفاعل { الضَّلَالَةُ }، وجاء هذا السياق مناسبا لهذا المساق بأن لا يسند إلى الله تعالى الضلال، وتحاشيا لله سبحانه وتعالى، وإن كان الله هو

(١) انظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٨، ق ٢، ص ٧١.

(٢) الأعراف، آية (٢٠) .

(٣) انظر : ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٨، ق ٢، ص ٥٧ .

(٤) الأعراف، آية (٢٢) .

(٥) انظر : النسفي، أبو البركات عبدالله بن أحمد بن محمود، (ت ٧١٠هـ)، تفسير النسفي، مدارك التنزيل

وحقائق التأويل، ط ١، (تحقيق يوسف علي بدوي و محي الدين ديب ستو)، دار الكلم الطيب، بيروت،

١٩٤١هـ / ١٩٩٨م، ج ١، ص ٥٦١ ؛ وابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٨، ق ٢، ص ٦٢ .

(٦) الأعراف، آية (٣٠) .

الهادي وفاعل الضلالة، علما أن المخاطبين مشركون كلهم، فلما أمروا بأن يعبدوا الله افترقوا فريقين : الأول : هداهم الله إلى التوحيد . والثاني : فريقا الشرك والضلالة، الذين حق عليهم الضلالة، واتخاذهم الشياطين دليلاً على أن علم الله لا أثر له في ضلالهم وإنما باختيارهم (١) .

٤ - قوله تعالى: { وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِّنْ غَلٍّ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمُ الْأَنْهَارُ } (٢)، جاء النسق التركيبي في هذه الآية بتقديم شبه الجملة من الجار والمجرور { مِنْ تَحْتِهِمُ } المتعلق بالفعل { تَجْرِي } على الفاعل { الْأَنْهَارُ }، وفيه تمايز دلالي للزيادة في طلب اللذات التي أنعمها الله عليهم من رحمته وفضله وإحسانه، وأنواع المكاشفات والسعادات الروحانية، وتخليصهم من ربقة الحقد والحسد (٣) .

ج - تقديم شبه الجملة المتعلق بالفعل على نائب الفعل :

وقد ورد هذا التقديم في موضعين :

١ - قوله تعالى: { لَا تَفْتَحْ لَهُمْ أَبْوَابَ السَّمَاءِ } (٤)، حيث جاء الخروج عن النسق المألوف بتقديم شبه الجملة من الجار والمجرور { لَهُمْ } المتعلق بالفعل { تَفْتَحْ } على نائب الفاعل { أَبْوَابُ } . وفي هذا التقديم ملمح دلالي جامع لمعنى الحرمان من الخيرات الإلهية المحضة المتمثلة بصعود العمل الصالح لهم، ونزول الغيث والبركة، وعدم صعود أرواحهم ودخول الجنة (٥) .

٢ - قوله تعالى: { أَلَمْ يُؤْخَذْ عَلَيْهِمْ مِيثَاقُ الْكِتَابِ } (٦)، حيث قدم شبه الجملة من الجار والمجرور { عَلَيْهِمْ } المتعلق بالفعل: { يُؤْخَذُ } على نائب الفاعل { مِيثَاقُ } . تأتي دلالة التقديم في هذه الآية على الاهتمام والعناية بالتشديد في لزوم قول الحق في الشرع والأحكام، وأن لا يميل الحكام بالرّشا إلى الباطل، وهو ما لزم لنا على لسان نبينا محمد (صلى الله عليه وسلم)، والقرآن الكريم (٧) .

د - تقديم شبه الجملة المتعلق بالفعل على المفعول به :

وقد ورد في سورة الأعراف في أربعة وأربعين موضعاً، أذكر منها :

١ - قوله تعالى: { وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ } (٨)، حيث جاءت البلاغة القرآنية بتقديم شبه الجملة من الجار والمجرور { مِنْ دُونِهِ } المتعلق بالفعل { لَا تَتَّبِعُوا } على المفعول به { أَوْلِيَاءَ }، وجاء في الدر المصون أنه " يجوز أن يتعلق { مِنْ دُونِهِ } بمحذوف؛ لأنه

(١) انظر : أبو حيان، البحر المحيط، ج ٤، ص ٢٩٠؛ وابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٨، ق ٢، ص ٩٠ .

(٢) الأعراف، آية (٤٣)، وللمزيد انظر : الأعراف : ٤٨، ٧١، ١٣٤، ١٥٤، ١٦٠، ١٦٩، ٢٠٠ .

(٣) انظر : الرازي، التفسير الكبير ومفاتيح الغيب، ج ١٤، ص ٨٥ .

(٤) الأعراف، آية (٤٠) .

(٥) انظر : النسفي، مدارك التنزيل وحقائق التأويل، ج ١، ص ٥٦٨؛ و ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٨، ق ٢، ص ١٢٦ .

(٦) الأعراف، آية (١٦٩) .

(٧) انظر : القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج ٧، ص ٣١٢ .

(٨) الأعراف، آية (٣) .

كان في الأصل صفة لأولياء، فلما تقدم نصب حالا، وإليه يميل الزمخشري^(١). ودلالة هذا التقديم النهي الواضح عن ابتغاء أولياء من دون الله كالأصنام مثلا، أو الكهان، أو النار، أو الكواكب وغيرها، بعد أن أنزل الله إلى نبيه الكريم الكتاب (القرآن والسنة)، فعليه، لا يجوز اتباع كل ما يغير الحكم الذي أنزله الله تعالى^(٢).

٢ - قوله تعالى: { وَجَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا مَعَايِشَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ }^(٣) قدم هنا شبه الجملة من الجار والمجرور {لَكُمْ}، {فِيهَا} المتعلق بالفعل {جَعَلْنَا} على المفعول به {مَعَايِشَ} على اعتبار {جَعَلْنَا} بمعنى (خلقنا) فتعدى إلى مفعول واحد^(٤)، وهو ما أكده وجوزّه السمين الحلبي بقوله: "يجوز أن تكون (جعلنا) بمعنى (خلق) فتعدى لواحد فيتعلق الجاران بـ (جعل) أو بمحذوف على أنهما حالان من (معاش)"^(٥) ويأتي تقديم الظرفين على المفعول مع أنه حقهما التأخير لما له من اعتناء بهذه المعيشة، وهو ما يعيش به الحي من الطعام والشراب بعد أن جعلنا، أي أنشأنا وأبدعنا لمصالحكم ومنافعكم أسبابا تعيشون بها^(٦).

٣ - قوله تعالى: { قَالَ فَبِمَا أَغْوَيْتَنِي لَأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ }^(٧)، حيث قدم شبه الجملة من الجار والمجرور {لَهُمْ} المتعلق بالفعل {أَقْعُدَنَّ} على المفعول به {صِرَاطَكَ}، وهو ما أكده صاحب الدر المصون بقوله: لـ {صِرَاطَكَ}، ثلاثة أوجه في نصبه الأول: أنه منصوب على نزع الخافض، وهو ضعيف من حيث إن حرف الجر لا يطرد حذفه بل هو مخصوص بالضرورة أو بشذوذ، والثاني: أنه منصوب على الظرفية، وهذا أيضا ضعيف؛ لأن (صراطك) ظرف مكان مختص، والظرف المكاني لا يصل إليه الفعل بنفسه بل بـ (في)، والثالث: أنه منصوب على المفعول به؛ لأن الفعل قبله وإن كان قاصرا فقد ضُمن معنى فعل متعدٍ، والتقدير لألزم من صراطك المستقيم بعودي عليه^(٨). ويرى ابن عاشور أن تقديم المجرور هنا لإفادة معنى التعليل، وهو بدوره قريب من الشرط لذلك استحق التقديم، وعليه فإن المجرور إذا قدم قد يفيد معنى قريبا من الشرطية^(٩).

(١) السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ج ٥، ص ٢٤٥ .
(٢) انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٤، ص ٢٦٨؛ والرازي، التفسير الكبير ومفاتيح الغيب، ج ١٤، ص ٢١
ص ٢١؛ والأرمي، حدائق الروح والريحان في روابي علوم القرآن، م ٩، ص ٢٠٨ .
(٣) الأعراف، آية (١٠) .
(٤) انظر: الأرمي، حدائق الروح والريحان في روابي علوم القرآن، م ٩، ص ٢٣٧ .
(٥) السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ج ٥، ص ٢٢٧ .
(٦) انظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ٢١٤ .
(٧) الأعراف، آية (١٦) .
(٨) انظر: السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ج ٥، ص ٢٦٧ - ٢٦٨ .
(٩) انظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٨، ق ٢، ص ٤٧ .

٤ - قوله تعالى: { يَا بَنِي آدَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا }^(١)، جاء السياق التركيبي بتقديم شبه الجملة من الجار والمجرور {عَلَيْكُمْ} المتعلق بالفعل {أَنْزَلْنَا} على المفعول به {لِبَاسًا}. ويأتي التقديم وفيه ملمح بلاغي دال على مزيد من الاختصاص على الإلهام والتيسير والتشريف لهذا المظهر، حيث أنزل شيئا من اللباس مع آدم وحواء ثم توسع بنوهما في هذه الصنعة، وهو تسخير إلهي منزل على الناس، لما فيه من الفائدة والنفع لهم^(٢).

هـ - تقديم شبه الجملة المتعلق بالفعل على الحال :

وقد ورد هذا التقديم في سورة الأعراف في موضعين هما :

١- قوله تعالى: { قَالَ اخْرُجْ مِنْهَا مَذْؤُومًا مَدْخُورًا }^(٣)، حيث جاءت البلاغة القرآنية بتقديم شبه الجملة من الجار والمجرور {مِنْهَا} المتعلق بالفعل {اخْرُجْ} على الحال {مَذْؤُومًا مَدْخُورًا}. ويبدو أن الخروج عن السياق المألوف في التركيب تمايزه الدلالي التأكيد والتخصيص على خروج الشيطان من الجنة بعد أن خاطبه الله عز وجل خطابا يدل على الزجر والإهانة، فقال اخرج منها أي: الجنة أو السماء، وحاله مذعوما أي محقورا، ومدحورا، أي مطرودا^(٤).

٢ - قوله تعالى: { حَتَّىٰ إِذَا آدَرَكُوا فِيهَا جَمِيعًا }^(٥)، وهنا جاء تقديم شبه الجملة من الجار والمجرور { فِيهَا } المتعلق بالفعل {آدَرَكُوا} على الحال {جَمِيعًا}. وجاءت دلالة التقديم للتبيين أي: لتبين حالهم وهم يدخلون فوجا فوجا لا عنا بعضهم بعضا إلى انتهاء تداركهم وتلاحقهم في النار واجتماعهم فيها^(٦).

وفي نهاية هذا الفصل (عارض التقديم والتأخير) يبدو لي أن أي لفظ تقدم في كتاب الله على غيره أو تأخر هو لغاية وحكمة وفائدة، وأن آراء المفسرين - القدامى والمحدثين- أكثر عمقا ودلالة من آراء النحويين؛ ذلك أن المفسرين قد نظروا إلى المعنى مرتبطا بالمبنى. أما النحويون فقد نظروا إلى شكل الجملة الخارجي الذي قسموه إلى جملة اسمية وفعلية وأحيانا إلى ظرفية وشرطية. وإن الغايات البلاغية وراء ترتيب الكلمات القرآنية - تقديمها وتأخيرها- غايات عظيمة تحمل في طياتها رسائل إنسانية وتربوية وأحكاما شرعية تغير كثيرا من مجريات

(١) الأعراف، آية (٢٦)، وللمزيد انظر: الأعراف: ٢٠، ٢٧، ٢٨، ٣٣، ٣٥، ٣٧، ٥٧، ٥٩، ٦٢، ٧١، ٨٤، ٨٦، ٨٩، ٩٤، ٩٦، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٥، ١٢٣، ١٢٦، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥، ١٣٨، ١٤٦، ١٥٠، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧، ١٦٠، ١٦١، ١٦٢، ١٦٧، ١٦٩، ١٧٥، ١٧٩، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٠، ١٩٢.

(٢) انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٤، ص ٢٨٢؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٨، ق ٢، ص ٧٤.

(٣) الأعراف، آية (١٨) .

(٤) انظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ٢١٩؛ والرازي، التفسير الكبير ومفاتيح الغيب، ج ١٣، ص ٤٧.

(٥) الأعراف، آية (٣٨) .

(٦) انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٤، ص ٢٩٨؛ والرازي، التفسير الكبير ومفاتيح الغيب، ج ١٤، ص ٧٨.

الأحكام والقضايا مما يدل على أن التقديم والتأخير لا يقتصر على الأهمية والاختصاص كما دأب كثير من الدارسين.

جدول بياني لإحصاء مواضع التقديم والتأخير في سورة الأعراف

عدد آيات العارض	الآيات التي ورد فيها العارض	نوع التقديم والتأخير
٢	١٣٩، ١٩٣	التقديم والتأخير في الجملة الاسمية تقديم الخبر المفرد على المبتدأ
٢	٣٧، ١٨٧	تقديم الخبر على المبتدأ إذا كان الخبر من أسماء الاستفهام
٨	٢٤، ٤٦، ٥٣، ١٤١، ١٥٤، ١٥٩، ١٧٩، ١٩٥	تقديم الخبر شبه الجملة على المبتدأ
٩	٢، ٣٩، ٦١، ٦٧، ٨٢، ٨٤، ٨٦، ١٠٣، ٨٩	التقديم في باب النواسخ تقديم خبر كان على اسمها
١	١١٣	تقديم خبر إن على اسمها
١١	٢١، ٢٢، ٧١، ٧٥، ٧٦، ٩٠، ١٢٥، ١٢٧، ١٥٣، ١٩٤، ٢٠٦	تقديم شبه الجملة على خبر (إن وأخواتها)
١٢	٤، ٣٠، ١١٠، ١١٧، ١٤٠، ١٥٤، ١٦٠، ١٧٧، ١٧٨، ١٨٦، ١٩٢، ١٩٧	عارض التقديم والتأخير في الجملة الفعلية تقديم المفعول به على الفاعل أو الفعل والفاعل
٢	٩، ٢٥	عارض التقديم بين متعلقات الفعل عليه وعلى معمولاته تقديم شبه الجملة المتعلق بالفعل على الفعل
١١	٢٠، ٢٢، ٣٠، ٤٣، ٤٨، ٧١، ١٣٤، ١٥٤، ١٦٠، ١٦٩، ٢٠٠	تقديم شبه الجملة المتعلق بالفعل على الفاعل
٢	٤٠، ١٦٩	تقديم شبه الجملة المتعلق بالفعل على نائب الفاعل
٤٤	٣، ١٠، ١٦، ٢٠، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٣٣، ٣٥، ٣٧، ٥٧، ٥٩، ٦٢، ٧١، ٨٤، ٨٦، ٨٩، ٩٤، ٩٦، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٥، ١٢٣، ١٢٦، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥، ١٣٨، ١٤٦، ١٥٠، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧، ١٦٠، ١٦١، ١٦٢، ١٦٧، ١٦٩، ١٧٥، ١٧٩، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٠، ١٩٢	تقديم شبه الجملة المتعلق بالفعل على المفعول به
٢	١٨، ٣٨	تقديم شبه الجملة المتعلق بالفعل على الحال

ويتبين من الجدول أن عارض التقديم والتأخير كان أكثر وروداً في باب التقديم بين متعلقات الفعل عليه وعلى معمولاته (تقديم شبه الجملة المتعلق بالفعل على المفعول به) حيث ورد في أربعة وأربعين موضعاً، وكذلك في باب تقديم الخبر (شبه الجملة) على المبتدأ حيث ورد في ثلاثة وعشرين موضعاً .

الفصل الثاني

عارض الحذف

المبحث الأول

عارض الحذف

أولاً : مفهوم الحذف، وأقوال اللغويين فيه :

عُرف عن العرب أنهم بلغاء بالفطرة، وكان باستطاعتهم فهم الشعر وتدوقه؛ لذلك يمكن القول إن البلاغة والفصاحة درجت على ألسنتهم، وعندما أنزل الله تعالى القرآن الكريم، تضمن البلاغة في متنه، وبدأت تتشكل نواتها الكتابية (البلاغة العربية) مع تشكل النحو العربي، لاسيما زمن سيبويه، حين ألف كتابه في النحو (الكتاب) فأشار خلاله إلى أساليب بلاغية كان منها أسلوب الحذف : وهو أسلوب يعتري الجملة والمفردة والحرف والحركة .

وجاء الحذف في اللغة " حَذَفَ الشَّيْءَ يَحْذِفُهُ حَذْفًا، قَطَعَهُ مِنْ طَرَفِهِ، وَمِنْهُ أَيْضًا حَذَفُ الشَّيْءِ إِسْقَاطُهُ "(١) . أمَّا اصطلاحاً فيعني : " إسقاط جزء الكلام أو كله لدليل "(٢) والدليل قد نُصَّ عليه . يقول المبرد " لا بد أن يكون في ما أبقى دليل على ما أُلقي " (٣) ، ومما يؤكد دليل الحذف قول ابن جني " وليس شيء من ذلك إلا عن دليل عليه، وإلا كان فيه ضرب من تكلف علم الغيب في معرفته " (٤) .

وما يراه النحاة في أصل الكلمات هو ذكرها، ولا يجوز الحذف إلا بوجود دليل، سواء دليل يقتضيه المعنى أو تقتضيه الصناعة النحوية، أو تدل عليه قرينة لفظية، أو تدل عليه قرينة المقام (٥) . ويلجأ إليه المتكلم؛ لتجنب التكرار؛ ولوضوح المعنى . إذاً الحذف يعني، أيضاً، النقص النقص في الجملة الأساسية، ولا يحصل في الجملة إلا عندما تكون العناصر الموجودة كافية

(١) ابن منظور، لسان العرب، مادة (حذف)، م ١، ج ٩، ص ٨١٠ .

(٢) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج ٣، ص ١٠٢ ؛ وأساليب بلاغية الفصاحة - البلاغة - المعاني، ص ١٦٠ .

(٣) المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد (ت ٢٨٥ هـ)، المقتضب، ط ٢، (تحقيق محمد عبد الخالق عزيمة) لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، ١٥ / ١٤١٥ هـ / ١٩٩٤ م، ج ٣، ص ١١٢ .

(٤) ابن جني، الخصائص، ج ٢، ص ٣٦٠ .

(٥) انظر : السامرائي، فاضل صالح، الجملة العربية تأليفها وأقسامها، ط ٢، دار الفكر، عمان، الأردن، ١٤٢٧ هـ / ٢٠٠٧ م، ص ٧٥ .

الدلالة على المعنى المطلوب، فهو ظاهرة أصيلة في العربية من حيث الوجود والدراسة، وهو يصيب الجملة الاسمية والفعلية، بالإضافة إلى الكلمة والأبنية الصرفية^(١).

ويأتي الحذف ليكون عارضاً من أهم عوارض التركيب، وبسبب خروجه عن النمط الشائع والانحراف عن الأسلوب اللغوي الأصلي تظهر قيمته وتأثيره، فهو لا يأتي في الجملة دون فائدة، إذ إنه يعطي القارئ والمتلقي فرصة لشحن فكره، وإعمال عقله، وتخيل ما يمكن أن يتخيله. "وكل كلام يقع فيه الحذف فلا بد للمحذوف من دليل يدل عليه؛ لأن المحذوف إذا دلت الدلالة عليه كان في حكم الملفوظ به. فوجود الدليل يُعدّ من أهم شروط الحذف عامة، فلا حذف إلا بدليل، وإنما تستحسن العرب الحذف في بعض المواضع لاقتضاء الكلام المحذوف ودلالته عليه"^(٢).

لقي الحذف اهتمام اللغويين وعنايتهم، فبحث النحويون الحذف من حيث جوازه أو عدمه، إذ يمتنع عندهم حذف العناصر الإسنادية في الجملة (العُمد) إلا إذا دلّ عليها دليل، فقد حذفوا المبتدأ والخبر والفعل والفاعل والجملة؛ لأن منهجهم يقوم على تعليل المحذوف دون الوقوف على دلالاته في الأعم الأغلب. أما العناصر غير الإسنادية (الفضلات) كالمفعول به، والتمييز، والحال، فيجوز حذفها لاستغناء الجملة عنها، وإذا لم يكن في حذفها إخلال بالمعنى أو اللفظ. وقد بينه ابن جني في خصائصه تحت باب أسماه (باب في شجاعة العربية)، أوضح فيه أقسام الحذف كلها، فقد حذفت العرب الجملة، والمفرد، والحرف، والحركة، وليس شيء في ذلك إلا عن دليل عليه^(٣). "فإذا لم يكن في الكلام قرينة تدل على المحذوف، فإن ذلك يعد ضرباً من ضروب التعمية في الكلام والألغاز، لذا يجب أن يكون هناك دليل على المحذوف عند حذفه من الكلام"^(٤).

أما ابن هشام فقد بيّن شروط الحذف، وهي:

١ - وجود الدليل أو القرينة الحالية، كقولك: لمن رفع سوطاً: (زيداً) بإضمار (اضرب)، ومنه قوله تعالى: { إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامًا قَوْمٌ مُنْكَرُونَ }^(٥) أي: سلّمنا سلاماً. أو

(١) انظر: غوانمة، حسين مصطفى حسين، (٢٠٠٠ م)، بلاغة الحذف في التراكيب النحوية في سورة البقرة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، الأردن، ص ٧.

(٢) الجنابي، زهراء ميرى حمادي، (١٤٣٠هـ / ٢٠٠٩ م)، الأثر الدلالي لحذف الفعل في القرآن الكريم، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الكوفة، العراق، ص ٢٣ - ٢٤.

(٣) انظر: ابن جني، الخصائص، ج ٢، ص ٣٦٠ - ٣٦١.

(٤) محمد، يونس حمش خلف، الحذف في اللغة العربية، مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية، المجلد ١٠، العدد ٢، ٢٠١٠ م، ص ٢٧٨.

(٥) الذاريات، آية (٢٥).

الدليل أو القرينة المقاليّة، كقولك لمن قال : من أضرب؟ "زيداً"، ومنه قوله تعالى : {وَقِيلَ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا مَاذَا أَنْزَلَ رَبُّكُمْ قَالُوا خَيْرًا} (١) أي: أنزل خيراً.

٢ - ألا يكون ما يحذف كالجزء، فلا يحذف الفاعل، ولا نائبه؛ لأن كلا منهما كالجزء من الفعل، ولا مشبه الجزء أي اسم كان وأخواتها .

٣ - ألا يكون المحذوف مؤكداً .

٤ - ألا يؤدي حذفه إلى اختصار المختصر، فلا يحذف اسم الفعل دون مفعول؛ لأنه اختصار للفعل، كقولك : (زيداً فاقتله) أي : عليك زيداً، و(شأنك الحج) أي: عليك الحج .

٥ - ألا يكون عاملاً ضعيفاً، فلا يحذف الجار والجازم والناصب للفعل إلا في مواضع قويت فيها الدلالة على المحذوف، وكثر فيها الاستعمال .

٦ - ألا يكون عوضاً عن شيء، فلا تحذف (ما) في (أما أنت منطلقاً انطلقت) .

٧ - ألا يؤدي حذفه إلى تهيئة العامل للعمل وقطعه عنه، ولا إلى إعمال العامل الضعيف مع إمكانية إعمال العامل الضعيف (٢) .

أما عند البلاغيين فتأتي أهمية الحذف من حيث إنه أكثر بلاغة من الذكر في كثير من المواضع، ويحدث تفاعل بين النص والمتلقي، ويثير الانتباه، وفيه يقول عبد القاهر الجرجاني : " هو باب دقيق المسلك، لطيف المآخذ، عجيب الأمر، شبيه بالسحر، فإنك ترى به ترك الذكر أفصح من الذكر، فالصمت عن الإفادة أزيد للإفادة، وتجذك أطف ما تكون إذا لم تنطق، وأتم ما تكون بياناً إذا لم تبين " (٣) . فالجرجاني يؤكد في قوله هذا أن الحذف موجود في كلام العرب، ولا يقتصر على الاسم أو الحرف، بل يشمل الجملة، والحاجة إليه ضرورية، ولا يذهب إليه المتكلم إلا لغاية بيانية أو دلالية يرغب في التعبير عنها . ولا يختلف الزركشي عن الجرجاني في قوله على الحذف، فيوضح بأن القرآن الكريم يجري على أنواع من الإيجاز منها إيجاز الحذف باستغنائه عن كلمة أو جملة؛ لأن في الكلام المذكور ما يدل على المحذوف من لفظه أو سياقه، فلا خفاء في معرفة المحذوف، ولا إخلال بالفهم، ولكي لا يصير الكلام لغزاً فيهجر اشتراطوا أن يكون فيما أبقى دليل على ما ألقى (٤) .

وعده ابن الأثير ضرباً من ضروب الإيجاز، وقال عنه : " وهذا نوع من الكلام شريف، لا يتعلق به إلا فرسان البلاغة ... والنظر فيه إنما هو إلى المعاني لا إلى الألفاظ، ولست أعني بذلك

(١) النحل ، آية (٣٠) .

(٢) انظر : ابن هشام، مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، ج ٢، ص ٦٩٣- ٧٠٠ .

(٣) الجرجاني، دلائل الإعجاز في علم المعاني، ص ١١٢ .

(٤) انظر : الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج ٣، ص ١١١ .

أن تهمل الألفاظ بحيث تعرى عن أوصافها الحسنة، بل أعني أن مدار النظر في هذا النوع إنما يختص بالمعاني، فربّ لفظ قليل يدلّ على معنى كثير، وربّ لفظ كثير يدلّ على معنى قليل" (١) .
فهو يثني على هذا النوع من الأساليب في الكلام، ويرى أنّ هناك دافعاً بلاغياً يدفع المتحدث ويحكمه؛ لأنّ يحذف بعض كلامه، ويعطيه ميزة التخفيف من كثير الكلام الذي يأتي بعضه رونقاً، أو تكراراً، أو ثقلاً لعدم الحاجة إليه .

ونقلًا عن مجدي معزوز في رسالته الموسومة (سورة الإسراء دراسة نحوية دلالية) يرى بكري شيخ أمين أن البلغاء من الناس يميلون إلى أسلوب الحذف والإيجاز أكثر مما يميلون إلى أسلوب الذكر والإسهاب، معلّين ذلك بالقدرة الفائقة على التعبير البديع أولاً، ولكونهم يرون فيه عنواناً للبلاغة ثانياً (٢) .

ثانياً : القيمة البلاغية للحذف، وأغراضه :

الحذف من الظواهر البلاغية الأساسية، وقد لقي اهتماماً كبيراً من قبل النحويين والبلاغيين والمفسرين والنقاد والأدباء؛ لأنّ له أثراً كبيراً في التراكيب اللغوية وإكسابها معاني عميقة، وأسراً لطيفة، ويضفي على بنياتها إيجازاً بليغاً وبديعاً يُعد من ركانز بلاغة العربية .
وتظهر القيمة البلاغية للحذف من فوائده الكثيرة : " ومنها التفتيح والإعظام لما فيه من الإبهام لذهاب الذهن في كل مذهب، وتشوقه إلى ما هو المراد، فيرجع قاصراً عن إدراكه، فعند ذلك يعظم شأنه ويعلو في النفس مكانه . ألا ترى أنّ المحذوف إذا ظهر في اللفظ زال ما كان يختلج في الوهم من المراد وخلص للمذكور، ومنها زيادة لذة بسبب استنباط الذهن للمحذوف .
وكلما كان الشعور بالمحذوف أعسر كان الالتذاذ به أشدّ وأحسن، ومنها زيادة الأجر بسبب الاجتهاد في ذلك بخلاف غير المحذوف كما تقول في العلة المستنبطة والمنصوصة، ومنها طلب الإيجاز والاختصار، وتحصيل المعنى الكثير في اللفظ القليل، ومنها التشجيع على الكلام ومن ثم سمّاه ابن جني شجاعة العربية؛ لأنّ الحذف يشجع على الكلام" (٣) .

وأفرد الجاحظ في كتابه البيان والتبيين باباً أسماه (باب من الكلام المحذوف) لَحَظَ من خلاله هذا النمط من الكلام، وإن لم يتطرق إليه لكونه لوناً من ألوان الإيجاز، إلا أنّ البلاغيين كانت لهم به وقفة ونظرة، وكانت مختاراته النثرية كبيرة لهذا الأسلوب البلاغي بدأها بقول المهاجرين : يا رسول الله، إنّ الأنصار قد فضّلونا بأنهم آووا ونصروا، وفعلوا وفعّلوا . قال النبي عليه السلام : أتعرفون ذلك لهم ؟ قالوا : نعم، قال فإنّ ذلك، ويستمر الجاحظ : وليس في الحديث غير هذا، يريد إنّ ذلك شكر ومكافأة، ثم قال : وكلم رجل من قيس عمر بن عبد العزيز

(١) ابن الأثير، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ق ٢، ص ٢٥٥ .

(٢) انظر : حسين، مجدي معزوز أحمد، (٢٠٠٤م)، سورة الإسراء دراسة نحوية دلالية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين، ص ١٦٧ .

(٣) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج ٣، ص ١٠٤ - ١٠٥ .

في حاجة، وجعل يمت بقراءة، فقال عمر: (فإن ذاك) ثم ذكر حاجته، فقال : (لعل ذاك)، ولم يزد على أن قال : (فإن ذاك ولعل ذاك) أي : إنَّ ذاك كما قلت، ولعل حاجتك تقضى (١) .

فالحذف يتيح لنا تخيل المعاني، وتسابق مشاعر المتلقي لبلوغ المعنى المقصود بأقصر بناء تركيبى، ويزيد من التوسع في الدلالة الإيحائية، حيث تشتاق النفس إلى تتبع ما يوحي به الكلام الموجز الذي حذف منه بعض عناصر بنيته التركيبية، ويبعد الملل والسأم والثقل الناتج عن الإطالة عن النفس أو المتلقي، وجذب انتباهه وجعله يركز اهتمامه على المراد ولفت انتباهه إليه فقط دون الاشتغال بسواه، فيكون النص أكثر قدرة على التأثير فيه فـ" للكلام غاية ولنشاط السامعين نهاية، وما فضل عن مقدار الاحتمال دعا إلى الاستثقال وصار سبباً للملال " (٢) و" هذا ما تميزت به لغة العرب، إذ كانوا يميلون إلى الإيجاز، والحذف في كلامهم، ولأن القرآن نزل تحديداً لهم فمن إعجازه الحذف، والاختصار، والإيجاز، ودلالة اللفظ اليسير على المعنى الكثير، وإن كان في كلام العرب الحذف والاختصار والإيجاز، فإن في القرآن من ذلك ما هو معجز " (٣) " وفي القرآن من هذه الحذوف، والاستغناء بالقليل من الكلام عن الكثير مواضع كثيرة نزلت من الحُسْن في أعلى منازلها، ولو أفردنا لما في القرآن من الحذوف الغربية، والاختصارات العجيبة كتابا لكان واجبا" (٤) " والحذف لا يتيسر في كل موضع، بل في بعض المواضع دون البعض الآخر، وإجازة الحذف في بعض المواضع دون البعض الآخر دليل قاطع على أن الحذف لا يتم اعتباطاً أو تجاوزاً، ولكن له دوافعه وأسبابه" (٥).

أمَّا ما يتعلق بأغراض الحذف فهي كثيرة، منها ما يقع للإيجاز أو الاختصار في الكلام، كقوله تعالى : { فَذُوقُوا فَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ نَّصِيرٍ } (٦) أي : فذوقوا العذاب، أو للتخفيف لكثرة دورانه في الكلام كحذف حرف النداء (يا) في نحو : أيها الناس، ومنها الإسراع في الإجابة نحو : (لبيك وسعديك)، ومنها تنزيهه أو استهجان المحذوف عن الذكر كقول عائشة (رضي الله عنها) (ما أرى مني ولا رأيت منه) أي العورة، أو تحقيراً له : كأن تقول : غبي حمار كلب، فيقال لك من هو؟ فتقول لا أريد أن أذكره احتقاراً له، أو الخوف من ذكر المحذوف، ومنها التعظيم والتفخيم والتعجيب والتهويل؛ لأن السامع مع أقصى تخيله يذهب منه الذهن لما فيه من الإبهام

(١) انظر : الجاحظ، البيان والتبيين، ج ٢، ص ٢٧٨ .

(٢) العسكري، أبو هلال الحسن بن عبدالله، (ت ٣٩٥ هـ)، كتاب الصناعتين الكتابة والشعر، ط ١، (تحقيق علي محمد البجاوي، ومحمد أبو الفضل إبراهيم)، دار إحياء الكتب العربية، ١٣٧١ هـ / ١٩٥٢ م، ص ١٧٤ - ١٧٥ .

(٣) الجنابي، الأثر الدلالي لحذف الفعل في القرآن الكريم، ص ٤٣ .

(٤) الشريف المرتضى، علي بن الحسين (ت ٤٣٦ هـ)، أمالي المرتضى (غرر الفوائد ودرر القلائد)، ط ١، (تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم)، دار إحياء الكتب العربية، د . م .، ١٣٧٣ هـ / ١٩٥٤ م، ق ٢، ص ٣٠٩ .

(٥) عفيفي، أحمد، ظاهرة التخفيف في النحو العربي، ط ١، الدار المصرية اللبنانية، ١٩٩٦ م، ص ٢٧٩ - ٢٨٠ .

(٦) فاطر، آية (٣٧) .

نحو قوله تعالى: {إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ} (١)، ومنها مراعاة للفاصلة في النشر، وجعلوا منه في القرآن الكريم قوله تعالى: {وَاللَّيْلُ إِذَا يَسَّرَ} (٢) فحذفت الياء للفاصلة، أو للمحافظة على الوزن الشعري، ومنها التوسع في المعنى نحو قوله تعالى: {بَلْ كَانُوا لَا يَفْقَهُونَ إِلَّا قَلِيلًا} (٣)، فلو قال إلا فقها قليلا أو قليلا من الأمور لتقيد المعنى بأمر واحد (٤).

وبذلك نستنتج أن الحذف على درجة كبيرة من الأهمية إلا أنه لا يقوم إلا بالدليل الموجود على حذفه مما جعل علماء العربية يتفقون حول وضع دليل شرط الحذف، وأيضاً يقتضي الحذف غرضه من المعنى والسياق، وإن تعددت أغراضه.

ثالثاً : أنواع الحذف، وأدلة الحذف، وتقدير المحذوف :
أنواع الحذف :

للحذف، بشكل عام، صور متعددة في النحو العربي، وبحسب الاعتبارات التي ينظر إليها في أثناء التقسيم، فبحسب ماهية المحذوف يقسم الحذف إلى قسمين : الأول : يختص ببنية الكلمة، فيحذف منها حرف أو حركة، وهذا ما يعرف بالحذف الصرفي أو الصوتي . والثاني : يتصل بتراكيب الكلام، ويختص بها، فيحذف منها عنصر أو أكثر من عناصر الكلام، وبما أن الكلام يتألف من اسم وفعل وحرف، فالحذف يقع في أحدها أو قد تحذف الجملة بأسرها أو أكثر من جملة. ويقسم الحذف، بحسب إمكانية ظهور المحذوف وعدم ظهوره، إلى (٥) :

أ - الحذف الواجب، ومنه حذف خبر المبتدأ بعد لولا، كقوله تعالى: {وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ} (٦)، وحذف الفعل في التحذير نحو : الكذب الكذب، وحذف عامل المفعول المطلق النائب عن فعله نحو : صياماً، قياماً، قعوداً .

ب - الحذف الجائز : هو ما يقع في حالة دلّ عليه دليل، أو قرينة لفظية، أو مقامية .

ج - الحذف السماعي : وهو ما ليس له قاعدة محددة، ويكثر استعماله، كقولك : أهلا وسهلا.

د - الحذف القياسي : هو ماله مواضع محددة، مثل اجتماع الشرط والقسم، فيحذف جواب المتأخر منهما .

أدلة الحذف :

(١) الانشقاق، آية (١) .

(٢) الفجر، آية (٤) .

(٣) الفتح ، آية (١٥) .

(٤) انظر : حمودة، طاهر سليمان، ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، د . ط، الدار الجامعية للطباعة والنشر، الإسكندرية، مصر، ١٩٩٨م، ص ٢٢١ ؛ وعباس، البلاغة فنونها وأفنانها، ص ٢٥٩ - ٢٦١ ؛ والسامرائي الجملة العربية تأليفها وأقسامها، ص ٩٦ وما بعدها ؛ والجنابي، الأثر الدلالي لحذف الفعل في القرآن الكريم، ص ٤٠ - ٤١ .

(٥) انظر : أحمد مطلوب، أساليب بلاغية، ص ٢١٤ وما بعدها ؛ وحمودة، ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، ص ١٧٣ ؛ الخديدي، عوارض التركيب في شعر عبيد الله بن قيس الرقيات، ص ٢٩ .

(٦) البقرة، آية (٢٥١) .

وضع علماء العربية أدلة كثيرة، منها : أن يدل العقل على الحذف والمقصود الإظهار على تعيين المحذوف كقوله تعالى : { حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخَنزِيرِ }^(١)، فالعقل يدل على المحذوف والمقصود الأظهر يرشد إلى أن التقدير : حرم عليكم تناول الميتة والدم ولحم الخنزير لأن المقصود تناولها . أو أن يدل العقل على الحذف والتعيين، كقوله تعالى : { وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا }^(٢) أي : أمر ربك، أو عذابه، أو بأسه . أو أن يدل العقل على الحذف والعادة على التعيين كقوله تعالى : { قَالَتْ فَذَلِكُنَّ الَّذِينَ لُمْتُنَنِي فِيهِ }^(٣) دل العقل على الحذف فيه؛ لأن الإنسان إنما يلام على كسبه فيحتمل أن يكون التقدير (في حبه) لقوله تعالى : { قَدْ شَغَفَهَا حُبًّا }^(٤)، أو أن يكون في مرادته لقوله تعالى : { تَرَاوَدُّ فَتَاهَا عَنْ نَفْسِهِ }^(٥)، أو أن يكون في شأنه وأمره فيشملها، وإنما يلام على المرادة؛ لأن الحب المفرط لا يلام الإنسان عليه في العادة لقهر صاحبه وغلبته إياه، وإنما يلام على المرادة الداخلة تحت كسبه والتي يقدر أن يدفعها عن نفسه . أو أن تدل العادة على الحذف والتعيين كقوله تعالى : { قَالُوا لَوْ نَعْلَمُ قِتَالًا لَاتَّبِعْنَاكُمْ }^(٦) مع أنهم يعرفون القتال، وكانوا أخبر الناس بذلك، فكيف يقولون بأنهم لا يعرفونها ؟ فلا بد من حذف وتقدير مكان قتل، أي أنكم تقتلون في موضع لا يصلح للقتال ويخشى عليكم منه، ويدل عليه أنهم أشاروا إلى الرسول (صلى الله عليه وسلم) أن لا يخرج من المدينة، أو الشروع في الفعل كقول المؤمن { بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ } عند الشروع في القراءة أو أي عمل، فإن تقديره : بسم الله أقرأ، والمحذوف يقدر بما جعلت التسمية بدلاً له^(٧) .

تقدير المحذوف :

التقدير : " هو أسلوب من أساليب التأويل النحوي للنصوص اللغوية المخالفة للقواعد النحوية"^(٨) وهو مع الحذف يمثل " ظاهرة لغوية تتناول الجملة وأجزائها داخل التركيب الكلامي، فهي لا تتناول المفردات ولا الصيغ قبل تركيبها، وإنما تتناولها من حيث دخولها التركيب وتكوينها جملة أو تصير بعضاً منها "^(٩) وهذه الظاهرة أي ظاهرة تقدير المحذوف "

(١) المائدة، آية (٣) .

(٢) الفجر، آية (٢٢) .

(٣) يوسف، آية (٣٢) .

(٤) يوسف، آية (٣٠) .

(٥) يوسف، آية (٣٠) .

(٦) آل عمران، آية (١٦٧) .

(٧) انظر : الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج ٣، ص ١٠٨ - ١١٠ ؛ ومطلوب، أساليب بلاغية، ص ٢١٢ - ٢١٣ ؛ وعلي، ستنا محمد، الإعجاز بياجاز الحذف في القرآن الكريم، مجلة العلوم والبحوث الإسلامية، د . م، العدد ٢، ٢٠١١م، ص ٦ .

(٨) أبو المكارم ، علي، الحذف و التقدير في النحو العربي، ط١، القاهرة، دار غريب للطباعة والنشر، ٢٠٠٧، ص ٢٠٨ .

(٩) المصدر نفسه، ص ٢١٠ .

تشارك مع ظاهرة التأويل في حمل بعض الظواهر اللغوية على غير الظاهر للتوفيق بين أساليب اللغة وقواعد النحو وذلك بالالتجاء إلى التقدير^(١).

والحذف في الجملة العربية يقتضي التقدير، والتقدير هو مظهر من مظاهر التأويل، وله صور شتى في النحو العربي، وأبرز صور هذا النوع من التقدير هي :

الأول : تقدير الجملة : وفيه يقدر النحاة الجملة بأسرها في أبواب كثير منها : القسم، والشرط، والعطف، كقولك : والله لأفعلن، والتقدير : أقسم بالله .

الثاني : تقدير أجزاء الجملة : وفيه يقدر النحاة أجزاء الجملة بحالتين :

أ - إذا وجدوا في الكلام عاملاً وليس له معمول يقدرون له معمولاً .

ب - إذا اجتمع عاملان وليس في الكلام سوى معمول واحد أعمل أحدهما فيه وقدر لآخر ما يعمل فيه، ونجد هذا في أبواب كثيرة مثل : الابتداء، والإضافة، والصفة، والعطف، والاستثناء، بل فيه أبواب هي نتيجة التقدير المحض، وهي : الاشتغال والتنازع^(٢) .

وربما يختلف علماء اللغة في تقدير المحذوف بسبب اعتمادهم على الفهم الذي يوحي به سياق الكلام، وما تدركه فطنة المخاطب، وما تدلُّ عليه القرينة، وأيضاً كون التركيب خالياً من اللبس والغموض، ومن هنا أكد النحويون والبلاغيون أهمية أن يكون المحذوف معلوماً^(٣) . والأصل أن لا يقدر المحذوف من الكلام إلا إذا دعت الحاجة للتقدير، وإلا فتركه أولى، أمّا إذا دلَّ عليه دليل وجب تقدير لفظ معين، وكل تقدير يؤدي إلى فهم المعنى المراد فهو صحيح بشرط أن لا يُخل بقاعدة أساسية^(٤) .

ولم يترك النحاة هذه الظاهرة (التقدير أو تقدير المحذوف) بل تناولوها، ووضعوا لها بعض الضوابط، منها^(٥) :

١ - ينبغي أن يقدر الشيء في مكانه الأصلي ؛ وذلك لنلا يخالف الأصل من وجهي الحذف ووضع الشيء في غير موضعه، فيجب أن يقدر المفسر في نحو : زيداً رأيت، مقدماً عليه .

٢ - ينبغي أن يقدر المقدر من لفظ المذكور إذا أمكن، فيقدر : في ضربي زيداً قائماً: ضربه قائماً فإنه من لفظ المبتدأ دون إذ كان أو إذا كان، ويقدر أضرب دون أهن في : زيداً أضربه .

٣ - ينبغي تقليل المقدر ما أمكن لتقل مخالفة الأصل" .

(١) الخديدي، عوارض التركيب في شعر عبيد الله بن قيس الرقيات ، ص ٣١ .

(٢) انظر : أبو المكارم، الحذف والتقدير في النحو العربي، ص ٢٠٥ - ٢٠٦ .

(٣) انظر : الخديدي، عوارض التركيب في شعر عبيد الله بن قيس الرقيات، ص ٣٢ .

(٤) انظر : السامرائي، الجملة العربية تأليفها وأقسامها، ص ٨٤ وما بعدها ؛ والخديدي، عوارض التركيب في شعر عبيد الله بن قيس الرقيات ، ص ٣٣ .

(٥) أبو المكارم، الحذف والتقدير في النحو العربي، ص ٢٠٤ - ٢٠٨ .

وتأتي هذه الضوابط لتثبت للنحاة أن التقدير خلاف الأصل، وإذا احتيج إلى التقدير ينبغي أن نلتزم ما أمكن بعدم الإسراف فيه، حتى لا نسرف في البعد عن الأصل الملفوظ به، وبه نصل إلى أن الصلة وثيقة بين الحذف والتقدير، وتوجد بينهما نقاط التقاء، ولا وجود لانفصال بينهما؛ لأن الحذف يقتضي التقدير^(١).

المبحث الثاني

دلالة عارض الحذف الواجب

أولاً : حذف خبر لولا وجوبا :

لولا حرف امتناع لوجود كما يراها النحاة^(٢)، وقد عدّها الرماني " من الحروف الهوامل، وذكر أنها مركبة من (لو) و (لا)"^(٣)، فجعلتا شيئاً واحداً، وأوقعتا على هذا المعنى وهو امتناع الشيء لوجود غيره . وتختص لولا بالأسماء دون الأفعال، وهو ما أكدّه المبرد بقوله : " فلولا في الأصل لا تقع إلا على اسم "^(٤)، و" ما روي من دخولها على الفعل يجب تأويله "^(٥)، فلولا بدخولها على الاسم تكون شرطية تدل على امتناع الجواب لوجود الشرط، و يأتي بعدها المبتدأ محذوف الخبر وجوباً؛ وذلك لعلم السامع به، نحو : لولا حرارة الشمس لهلك الأحياء برداً .

وتكون لولا غير شرطية، فتدخل على الماضي، وتفيد اللوم والتوبيخ وبدون جواب لها يذكر، نحو، قوله تعالى : { لَوْلَا جَاءُوا عَلَيْهِ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ }^(٦)، أما إذا دخلت على المستقبل فتفيد التحضيض، ويكون جوابها بـ (لا و بلى)، نحو، قوله تعالى: { لَوْلَا يَنْهَاهُمُ الرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ عَنْ قَوْلِهِمُ الْإِثْمَ }^(٧)، وتفيد (لولا) بعض المعاني منها النفي، نحو، قوله تعالى : { فَلَوْلَا

(١) انظر : المصدر نفسه، ص ٢٠٤ – ٢٠٨ .

(٢) انظر: سيبويه، الكتاب، ج ٢، ص ١٢٩؛ والمبرد، المقتضب، ج ٣، ص ٧٦؛ وابن يعيش، شرح المفصل، ج ٨، ص ١٤٥؛ وعباس فضل، النحو الوافي، ج ٤، ص ٥١٢ .

(٣) الرماني، أبو الحسن علي بن عيسى، (ت ٣٨٤ هـ)، معاني الحروف، د . ط، (تحقيق : عبد الفتاح اسماعيل شلبي)، دار نهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة، د . ت، ص ١٢٣ .

(٤) المبرد، المقتضب، ج ٣، ص ٧٦ .

(٥) الصابوني، عبد الوهاب، اللباب في النحو، د . ط، دار الشروق العربي، بيروت، لبنان، و حلب، سوريا، ص ٩ .

(٦) النور، آية (١٣) .

(٧) المائدة، آية (٦٣) .

فَلَوْلَا كَانَتْ قَرْيَةٌ أَمْنَتْ^(١)، ووقوعها حرف، ولا يجر بها إلا الضمير نحو: (لولاك، لولاي، لولاه
(٢) .

وللنحاة اختلاف في الرأي حول الاسم المرفوع بعد لولا، فالكوفيون يرون أن (لولا) ترفع
الاسم بعدها محتجين بأنها نائبة عن الفعل الذي لو ظهر لرفع الاسم . وذهب البصريون إلى أنه
مرفوع بالابتداء محتجين بأن (لولا) لا تختص بالاسم دون الفعل، والحرف يعمل إذا كان
مختصاً، أما الكسائي والفراء وابن كيسان فيرون أنه مرفوع بالفاعلية^(٣) . أما خبر (لولا) ففيه،
ففيه، أيضاً، خلاف بين النحاة، فسيبويه والمبرد ذكرا أن اسم (لولا) يرفع بالابتداء، وخبره
محذوف لما يدل عليه . أما الرماني، وابن الشجري، والشلوبين، وابن مالك فيرون أن الخبر إذا
كان كوناً مطلقاً وجب حذفه، ولو كان مقيداً ولم يعلم وجب ذكره ولم يجر حذفه نحو : لولا عمرو
عندنا لهلك، أما إذا كان مقيداً وعلم فيجوز فيه الوجهان^(٤) .

وقد ورد حذف خبر (لولا) في سورة الأعراف في موضع واحد هو: قوله تعالى : { وَمَا كُنَّا
لِنَهْتِدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ }^(٥)، في هذا النص الكريم حذف للخبر وجوباً بعد { لَوْلَا } لدلالته على
الكون المطلق، قد استوضحه أبو البركات الأنباري، والتقدير : لولا هداية الله موجودة لهلكنا
(٦)، وتبعه أصحاب إعراب القرآن وتفسيره^(٧) ويبدو أن الحذف موافق للتركيب من جهة
الصياغة؛ لأن المهتدي من هداه الله، ومن لم يهده الله فليس بمهتد، ويدل الحذف الوارد في
السياق القرآني أنه لولا هداية الله موجودة ما كان من شأننا ولا مقتضى أفكارنا أن نهتدي إليه
بأنفسنا ولا نتبع رسله إلا بتوفيقه لنا ومعونته، ورحمته بنا إلى الهداية التي فطرنا عليها^(٨) .
ثانياً : حذف الفعل الناصب للمصادر المنصوبة :
المصادر المنصوبة بفعل مضمر ثلاثة أنواع :

(١) يونس، آية (٨٩) .

(٢) انظر : الصابوني، اللباب في النحو، ص ١٠ - ١٤ .

(٣) انظر : سيبويه، الكتاب، ج ٢، ص ١٢٩؛ و الأنباري، أبو البركات، (ت ٥٧٧هـ)، والإنصاف في مسائل
الخلاف بين البصريين والكوفيين، ط ١، (تحقيق : جودة مبروك محمد مبروك)، مكتبة الخانجي، القاهرة،
٢٠٠٢م، ص ٦٦ - ٦٩ ؛ وأبو حيان، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف الأندلسي (ت ٧٤٥هـ)، ارتشاف
الضرب من لسان العرب، ط ١، (تحقيق : رجب عثمان محمد)، مكتبة الخانجي، القاهرة،
١٤١٨هـ/١٩٩٨م، ج ١، ص ١٩٠٧ ؛ والسيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، ج ٢، ص ٤٣ .

(٤) انظر : ابن مالك، شرح التسهيل لابن مالك، ج ١، ص ٢٧٦ ؛ والسيوطي، همع الهوامع في شرح جمع
الجوامع، ج ٢، ص ٤٢؛ والشراونة، رسمية محمد، (١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م)، أسلوب الشرط في خطب العرب
ووصاياهم في كتاب جمهرة خطب العرب لأحمد زكريا صفوت، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة
الخليل، فلسطين، ص ٦٣ .

(٥) الأعراف، آية (٣٤) .

(٦) انظر : الأنباري، أبو البركات، البيان في غريب إعراب القرآن، د . ط، (تحقيق : طه عبد الحميد طه)، الهيئة
الهيئة المصرية العامة للكتاب، ج ١، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م، ص ٣٦١ .

(٧) انظر : صالح، بهجت عبد الواحد، الإعراب المفصل لكتاب الله المرتل، ط ١، دار الفكر للنشر والتوزيع،
عمان، الأردن، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م، ص ٤٢٣؛ وصافي، الجدول في إعراب القرآن وصرفه وبيانه،
م ٤، ص ٤١٣؛ و الشيخلي، بلاغة القرآن الكريم في الإعجاز، م ٣، ص ٥١١ ؛ و الأرمي، تفسير حدائق
الروح والريحان في روابي علوم القرآن، م ٩، ص ٣٢٢ .

(٨) انظر : الأرمي، تفسير حدائق الروح والريحان في روابي علوم القرآن، م ٩، ص ٣١٠ .

النوع الأول : المصدر الذي حذف فعله مع جواز إظهاره، أي : يجوز لك إظهار الفعل الناصب أو إضماره، ومنه قولك إذا رأيت رجلاً يَعدُّ ولا يفِي قلت (مواعيد عُرقوب) أي: وعدتني مواعيد عرقوب. (١) هذا النوع "أنت مخير فيه بين إظهار العامل وحذفه، فإن أظهرته فزيادة في البيان، وإن حذفته فتحة دليل الحال عليه" (٢).

النوع الثاني : " ما دلّ على عامله قرينة وكثر استعماله " (٣)، فالمصدر هنا منصوب بفعل يجوز يجوز إظهاره لدلالة القرينة وكثرة الاستعمال، ومنه قولك عند تذكر النعمة: حمداً وشكراً لا كفرأ، أي: أحمد الله حمداً، وأشكر الله شكراً، ولا أكفر بالله كفرأ، فهذه المصادر (حمداً، وشكراً، وكفرأ) انتصبت بالفعل المضمر، وجعل المصدر بدلاً من اللفظ بذلك الفعل .

النوع الثالث : المصدر الذي ليس له فعل ، كقولك : (زيد سيراً سيراً) . وهذا يقال لمن التصقت به الصفة، والفعل، وكثر منه ذلك الفعل ويواصله فيستغني بدلالة المصدر عن إظهار الفعل أي: يكون المصدر بدلاً من فعله، ومنه ما يستعمل للغائب، كما ذكر، وما يستعمل للمخاطب كقولك: (إنما أنت سيراً سيراً) أي : تسير سيراً سيراً، وذلك على تقدير فعل مضمر لا يظهر؛ لأن المصدر صار بدلاً منه (٤) .

وقد ورد حذف الفعل الناصب للمصادر المنصوبة في سورة الأعراف في أحد عشر موضعاً، أذكر منها :

- ١- قوله تعالى: {وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ} (٥). فقد وقع الحذف في قوله: {قَلِيلًا} حيث حذف عامل النصب، وفيه وجهان للإعراب، الأول : نعت لمصدر محذوف والتقدير: يتذكرون تذكرأ قليلاً، والثاني : نعت لظرف منصوب والتقدير : زماناً قليلاً تذكرون أو وقتاً قليلاً تذكرون، وما يهمننا في هذا المقام هو أنه "نعت لمصدر محذوف والتقدير يتذكرون تذكرأ قليلاً" (٦)، ف (قليلاً) هي صفة نائبة عن المفعول المطلق، وسياق النص القرآني يوضح دلالة الحذف، وهي التبيين والتأكيد على أن الذاكرين لأنعم الله قليلون، وأنهم هم الذين يتركون دين الله ويتبعون غيره، لذلك كان الأمر واضحاً بتقديرنا للفعل المحذوف .
- ٢- قوله تعالى : { وَجَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا مَعَايِشَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ } (٧)، حيث حذف عامل النصب في قوله {قَلِيلًا}، وفيه أيضاً وجهان : الأول : نعت لمصدر محذوف والتقدير: تشكرون شكراً قليلاً،

(١) انظر : ابن يعيش، شرح المفصل، ج ١، ص ٢٧٨ - ٢٧٩ .

(٢) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٧٩ .

(٣) الأشموني، أبو الحسن علي نور الدين بن محمد بن عيسى، (ت ٩٠٠هـ)، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، ط ٢، (تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد)، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر، ١٣٥٨هـ/١٩٣٩م، ج ٢، ص ٣٦٣ .

(٤) انظر : ابن يعيش، شرح المفصل، ج ١، ص ٢٨٢ .

(٥) الأعراف، آية (٣) .

(٦) الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٤٢٢؛ وأبو حيان، البحر المحيط، ج ٤، ص ٢٦٨؛ والقيسي، مكي بن أبي طالب، (ت ٤٣٧هـ)، مشكل إعراب القرآن، د . ط. (تحقيق : ياسين محمد السّواس)، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، دمشق، ١٤٩٤هـ/١٩٧٤م، ج ١، ص ٣٠٤؛ والدرويش، إعراب القرآن الكريم وبيانه، م ٣، ص ٢٩٥ .

(٧) الأعراف، آية (١٠) .

والثاني : نعت لظرف منصوب والتقدير : زماناً قليلاً تشكرون أو وقتاً قليلاً تشكرون، والذي يهمنما في هذا السياق هو " نعت لمصدر محذوف والتقدير: تشكرون شكراً قليلاً" (١)، فـ (قليلاً) صفة نائبة عن المفعول المطلق، ويبدو أن السياق القرآني يوضح دلالة الحذف؛ أي حذف الفعل لتعظيم حال الشكر لله تعالى وبيان قلة الشاكرين لأنعم وأفضل الله سبحانه وتعالى، وهذا ما يمكن القول به؛ لأن دلالة الحذف تأتي من سياق الكلام .

٣- قوله تعالى : { كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُونَ } (٢)، حيث حذف عامل النصب، و" حل الكاف في محل نصب نعتاً لمصدر محذوف تقديره : تعودون عوداً مثل ما بدأكم، وقيل تقديره : تخرجون خروجاً مثل ما بدأكم" (٣)، معتبرين أن (الكاف) بمعنى (مثل)، ويعد حذف الفعل تحولاً طرأ على بنية التركيب، ولا يمكن أن يكون هذا التحول عبثاً في البناء فحذف الفعل للدلالة على عظمة وقدره الله بأنه قادر على أن يبعثكم مرة أخرى بعد مماتكم، فيبعثكم مثلما خلقكم: المؤمن مؤمناً والكافر كافراً، فهنا دليل الأمر في الإخلاص للعبادة (٤) .

٤- قوله تعالى : { فَلَمَّا أَفَاقَ قَالَ سُبْحَانَكَ تُبْتُ إِلَيْكَ } (٥)، ففي هذا النص القرآني حذف عامل النصب في قوله {سُبْحَانَكَ}، والتقدير : أسبح سبحانك، وفي الحذف تنزيه لك من أن أسألك شيئاً بغير إذن منك، وتعظيماً لما شاهده (موسى عليه السلام) . (٦)

٥- قوله تعالى : { قَالُوا مَعذِرَةٌ إلی رَبِّكُمْ } (٧) جاء الحذف في النص القرآني في قوله {مَعذِرَةٌ} حيث ذكر المفسرون (٨) فيه قراءتان: الأولى على الرفع على أنها خبر لمبتدأ مضمرة، والتقدير : موعدتنا معذرة . والثانية على النصب، والتقدير : قالوا اعتذرنا معذرة، وفيها، أيضاً، أوجه، لكن الذي يعيننا في هذا المقام أنها منصوبة بفعل . ويدل الحذف على المبالغة في الاعتذار وطمعاً في الإنذار (٩) .

(١) أبو حيان، البحر المحيط، ج ٤، ص ٢٨٦ ؛ والقيسي، مشكل إعراب القرآن، ج ١، ص ٣٠٧ ؛ والدرويش، إعراب القرآن الكريم وبيانه، م ٣، ص ٣٠٦ .

(٢) الأعراف، آية (٢٩) .

(٣) الأنباري، البيان في غريب إعراب القرآن، ج ١، ص ٣٥٩ ؛ والسمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب الكتاب المكنون، ج ٤، ص ٢٩٨ .

(٤) انظر : الرازي، التفسير الكبير ومفاتيح الغيب، ج ٤، ص ٦٢ ؛ وابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٨، ق ٢، ص ٨٩ .

(٥) الأعراف، آية (١٤٣) .

(٦) انظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ٢٧٠ .

(٧) الأعراف، آية (١٦٤) ؛ وللمزيد انظر الآيات : ٣٢، ٥٧، ٥٨، ١٥٢، ١٦٣، ١٧٤ .

(٨) انظر: الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٥٢٤ ؛ السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ج ٥، ص ٤٩٥ .

(٩) انظر : أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ٢٨٥ .

المبحث الثالث

دلالة عارض الحذف في العناصر الإسنادية :

تتكون البنية الأساسية للجملة العربية من عنصرين أساسيين الأول : المسند : وهو المتحدث به، وهو خبر المبتدأ في الجملة الاسمية، والفعل في الجملة الفعلية . ويكون المسند اسماً أو فعلاً. والثاني : المسند إليه : وهو المتحدث عليه، وهو المبتدأ في الجملة الاسمية، والفاعل في الجملة الفعلية، ولا يأتي المسند إليه إلا اسماً، وأشار إليهما سيبويه بقوله : " وهما مما لا يَغْنَى واحدٌ منهما عن الآخر، ولا يجد المتكلم منه بدءاً . فمن ذلك الاسم المبتدأ والمبني عليه . وهو قولك عبدالله أخوك : وهذا أخوك . ومثل ذلك يذهب عبدالله، فلا يبدُ للفعل من الاسم كما لم يكن للاسم الأول بدءٌ من الآخر في الابتداء"^(١).

اصطلح النحاة تسمية العناصر الإسنادية بالعمد، ولا يمكن للجملة أن تستغني عنهما، وما دون ذلك فهو فضلة ويمكن للجملة أن تستغني عنه . والحذف يقع في العمد (المسند والمسند إليه) من الجملة ولا يتحقق الحذف إلا إذا كان بناء الجملة بعد الحذف مغنياً في الدلالة، وكافياً في أداء المعنى، أو وجدت هناك قرينة لفظية أو معنوية تدل على المحذوف، فيكون من الحذف معنى لا يوجد في الذكر^(٢)، "والذكر قرينة لفظية والحذف إنما يكون بقرينة ... وأهم القرائن الدالة على المحذوف هي الاستلزام، وسبق الذكر، وكلاهما من القرائن اللفظية"^(٣). والاستلزام والاستلزام : هو تلازم بين عناصر البنية الأساسية (المسند والمسند إليه)، والذي بسببه يمكن ذكر أحد العنصرين أو تجاهل العنصر الآخر مطلقاً، وبالتالي يدل العنصر المذكور مع القرائن الأخرى على العنصر المحذوف^(٤).

ولا يقتصر الحذف على العمد فحسب، بل يشمل الفضلة أيضاً، وتسمى (العناصر غير الإسنادية)، فتحذف إذا دلَّ عليها دليل كحذف المفعول به، والحال، والتمييز، والموصوف و المضاف و المضاف إليه، وشبه الجملة، وغيرها^(٥)، والتي سأفرد لها مبحثاً خاصاً .

أولاً : دلالة عارض حذف (المسند والمسند إليه) في الجملة الاسمية :

١- حذف المسند إليه (المبتدأ) :

- (١) سيبويه، الكتاب، ج ١، ص ٢٣ .
- (٢) انظر : حماسة، بناء الجملة العربية، ص ٢٥٩ .
- (٣) حسان، اللغة العربية معناها ومبناها، ص ٢٢١ .
- (٤) انظر : حماسة، بناء الجملة العربية، ص ٢٦١ .
- (٥) انظر : حماسة، بناء الجملة العربية، ص ٢٥٩ - ٢٦٢ .

حذف العرب المبتدأ من كلامهم حيثما رأوا ذلك مناسباً لخدمة المعنى الذي يريدون، ووفق القواعد والأصول التي بينها النحاة فيما بعد، حيث تعددت أقوالهم في حذف المبتدأ والخبر في الجملة العربية، وأيهما أولى بالحذف، فمنهم من قال بحذف المبتدأ معللاً أن الخبر فيه الفائدة، ومنهم من قال بحذف الخبر معللاً أن المبتدأ ثابت وهو عين الخبر، ومن هذه الأقوال قول ابن هشام: " إذا دار الأمر بين كون المحذوف مبتدأ والباقي خبراً، فالأولى حذف الخبر؛ لأن المبتدأ عين الخبر، فالمحذوف عين الثابت، فيكون الحذف كلاً حذف " (١). ونقلاً عن ابن هشام والسيوطي قول الواسطي " الأولى كون المحذوف المبتدأ؛ لأن الخبر محط الفائدة ومعتمدها " (٢) وإضافة إلى ما تقدم يمكن القول إن حذف الخبر هو الأحسن؛ لأن الخبر يأتي جملة، أما المبتدأ فيأتي مفرداً أيضاً إذا كان المحذوف هو الخبر، ففي الكلام ما يدل عليه وهو المبتدأ على عكس المبتدأ إذا حذف فلا يوجد ما يدل عليه، لكن ما يبدو لنا، وما هو متعارف عليه فإن الحذف يقع في كل من المبتدأ والخبر في حالة وجود قرينة تدل على المحذوف بأحدهما، وكان فيها فهم للمعنى، نحو قوله تعالى: {طَاعَةٌ وَقَوْلٌ مَّعْرُوفٌ} (٣)، أي: على طاعة وقول معروف أمثل من غيرهما أو أمرنا طاعة وقول معروف. يقول ابن يعيش: " اعلم أن المبتدأ والخبر جملة مفيدة تحصل الفائدة بمجموعهما، فالمبتدأ معتمد الفائدة، والخبر محل الفائدة، فلا بد منهما، إلا أنه قد توجد قرينة لفظية، أو حالية تغني عن النطق بأحدهما " (٤).

للنحاة ضوابط و محددات وضعوها من أجل المواقع التي يحذف فيها المبتدأ، بحيث لا يجوز تجاوزها، فكانت مواضع حذف جوازية و وجوبية، وأهم مواضع الحذف الجوازية التي اتفق النحاة عليها هي: إذا وقع المبتدأ في جواب الاستفهام نحو قوله تعالى: {وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْحُطْمَةُ} ه نَارُ اللَّهِ الْمُوقَدَةُ (٥)، أي: هي نار الله، وبعد فاء جواب الشرط نحو قوله تعالى: {فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ} (٦)، أي: فالشاهد رجل، فرجل خبر لمبتدأ محذوف،

(١) ابن هشام، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، ج ١، ص ٧١١.

(٢) ابن هشام، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، ج ١، ص ٧١٠؛ السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، (ت ٩١١هـ)، الأشباه والنظائر في النحو، د. ط، (تحقيق: غازي مختار ظليمات)، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م، ج ٢، ص ١٢٠؛ والسيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، ج ٢، ص ٣٨.

(٣) محمد، آية (٢١).

(٤) ابن يعيش، شرح المفصل، ج ١، ص ٢٣٩.

(٥) الهمزة، آية (٥-٦).

(٦) البقرة، آية (٢٨٢).

وأيضاً بعد القول كقوله تعالى: { قَالُوا سَاحِرٌ أَوْ مَجْنُونٌ }^(١)، أي : هو ساحر، أو هو مجنون، وقيل بعد إذا الفجائية نحو : (خرجت فإذا السبع)^(٢) .

أما أهم مواضع الحذف الوجودية التي يرى النحاة أن حذف المبتدأ فيها واجب فهي : المبتدأ المخبر عنه بنعت مقطوع لمجرد مدح، أو ذم، أو ترحم، نحو : (صلى الله على محمد سيد المرسلين)، أو المخصوص بالمدح أو الذم نحو : (نعم الكتاب كتاب الله) فالممدوح وهو كتاب الله خبر لمبتدأ محذوف وجوباً تقديره : الممدوح . أو أن يكون الخبر مصدراً يؤدي معنى فعله وغني عن التلطف به نحو : صبر جميل، أي : أمري صبر جميل أو صبري صبر جميل، وأيضاً أن يكون الخبر صريحا في القسم نحو : (في ذمتي لأفعلن) أي : في ذمتي ميثاق أو عهد أو يمين فهو خبر لمبتدأ محذوف وجوباً، وبعد لاسيما نحو : أحب الشعراء لاسيما المتنبى، أي هو المتنبى^(٣) .

وفي ضوء ما تقدم، نجد أن حذف المسند إليه في الجملة العربية من التراكيب التي يعمد إليها المتكلم، والتي تدعو إلى التفكير وتنشيط القدرات والخيال، وتثير الانتباه والاهتمام لدى القارئ والمتلقي لاستنباط المعنى من القرائن وما يدركه من الكلمة إضافة إلى أنه يزيد الكلام جمالاً عن طريق الاختصار، ويصون الجملة من الثقل .

وقد ورد حذف المسند إليه (المبتدأ) في سورة الأعراف في عشرين موضعاً، أذكر منها :

١- قوله تعالى: { كِتَابٌ أَنْزَلَ إِلَيْكَ فَلَا يَكُن فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِّنْهُ لِيَتَذَكَّرَ بِهِ ذِكْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ }^(٤) النص القرآني حمل في طياته حذفاً للمسند إليه (المبتدأ)، والتقدير : " هذا كتاب أو هو كتاب " ^(٥)، وقد أجمع النحويون على أن كتاب مرفوع لمبتدأ محذوف والتقدير : " هذا كتاب أنزل إليك ... " ^(٦) وابتداء السورة هو الذي دلّ على المحذوف المقدر، وكما ذكر النحاة فإن الحذف يكون إذا دلت عليه القرائن، فكلمة كتاب سدت مسده، فلا داعي لذكر المسند إليه ؛ لأنه لا يقدم للمعنى شيئاً فلا يصير الكلام مثلاً بحلة أقوى منها عند ذكره، ولا ننسى أن في حذفه عناية بالمسند،

(١) الذاريات، آية (٥٢) .

(٢) انظر : ابن مالك، شرح التسهيل لابن مالك، ج ١، ص ٢٨٦ ؛ ابن عقيل، المساعد على تسهيل الفوائد، ج ١، ص ٢١٤ - ٢١٥ ؛ والسيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، ج ٢، ص ٣٨ ؛ وحلاق، محمد وليد سيف الدين، أسلوب الحذف على ضوء الدراسات القرآنية والنحوية، مجلة جامعة ذمار للدراسات والبحوث، العدد ١٤٣١، ١٤١٢هـ / ٢٠١٠م، ص ٩ .

(٣) انظر : ابن مالك، شرح التسهيل لابن مالك، ج ١، ص ٨٧ - ٨٨ ؛ وابن عقيل، المساعد على تسهيل الفوائد، ج ١، ص ٢١٥ - ٢١٦ ؛ والسيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، ج ٢، ص ١٩٤ - ١٩٥ ؛ السيد، أمين علي، في علم النحو، ط ٧، دار المعارف، القاهرة، ١٩٩٤م، ج ١، ص ١٩٤ - ١٩٥ .

(٤) الأعراف، آية (٢) .

(٥) انظر : النحاس، أبو جعفر، (ت ٣٣٨هـ)، معاني القرآن الكريم، ط ١، (تحقيق : محمد علي الصابوني)، مركز إحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٨م، ج ٣، ص ٧ .

(٦) انظر : الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ج ٢، ص ٣١٤ .

فجاء الخبر مقتصراً على المبتدأ المحذوف وهو ما يفيد خصوصية الخطاب للنبي (صلى الله عليه وسلم) لهذا الكتاب بأنه منزل من عند الله، وغياب المبتدأ هنا يقوي الدلالة الوصفية للقرآن الكريم بأنه كتاب عظيم، وأيضاً يتضمن الدلالة التعجبية في جميع ما وصف به من البلاغة والفصاحة والإعجاز والإرشاد^(١). أيضاً في النص القرآني وقع حذف آخر يتعلق بالمسند إليه (المبتدأ) وهو قوله تعالى: { وَذَكَرَى لِلْمُؤْمِنِينَ }، والتقدير: هو ذكرى، وذكر العلماء في إعراب { ذَكَرَى } ثلاثة أوجه إعرابية، والذي يعنينا في هذا الموضوع هو قراءة الرفع ليس عطفاً على (كتاب) بل الخبر الذي مبتدأه محذوف والتقدير: هو ذكرى^(٢)، وحذف المسند مراعاة للاختصار، وتقوية للأسلوب، وإنشاء للمدح، وإظهار للخبر ليتم التركيز عليه (وذكرى)، ودلالة على التخصيص والتذكير لطائفة المؤمنين عن طريق الكتاب المنزل على النبي (صلى الله عليه وسلم) من الله على عكس ما تم مع طائفة الكافرين وهو الإنذار لهم وليس التذكير^(٣).

٢- قوله تعالى: { وَالْوَزْنُ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ }^(٤) وفيه حذف للمسند إليه (المبتدأ)، والتقدير: هو الحق، ويبدو أن للعلماء في إعراب { الْحَقُّ } أوجهاً في حالة إعراب { الْوَزْنُ } مبتدأ، { يَوْمَئِذٍ } الخبر، والذي يعنينا في هذا المقام هو قراءة الرفع حيث إنهم جؤزوا أن يأتي { الْحَقُّ } خبراً لمبتدأ محذوف، والتقدير هو الحق^(٥).

وحذف المبتدأ في هذا النص ليجذب انتباه السامع بهذا الخبر الذي يمثل ثقل الآية، وحذفه أبلغ من ذكره، وهو لا يخالف التركيب النحوي لوجود القرينة الدالة على حذفه (الوزن يومئذ الحق)، ودل الحذف على الاختصار فتستر المبتدأ ليظهر الخبر، ويكون معبراً عن القضاء السوي والحكم العادل يوم إذا يكون السؤال والقص^(٦).

٣- قوله تعالى: { وَنَطْبَعُ عَلَى قُلُوبِهِمْ }^(٧)، اشتمل النص الكريم على حذف للمبتدأ والتقدير: نحن نطبع، وفيه ذكر المفسرون^(٨) أوجهاً لإعراب قوله { وَنَطْبَعُ } منها أنه يكون مستأنفاً ومنقطعاً عما قبله فيكون خبراً لمبتدأ محذوف.

(١) انظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٨، ص ١١.

(٢) انظر: الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ج ٢، ص ٣١٥-٣١٦؛ والزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٤٢٢؛ والسمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ج ٥، ص ٢٤٤.

(٣) انظر: الرازي، التفسير الكبير ومفاتيح الغيب، ج ١٤، ص ١٩؛ وأبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ٢١٠.

(٤) الأعراف، آية (٨).

(٥) انظر: العكبري، التبيان في إعراب القرآن، ج ١، ص ٣٦٩؛ والسمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ج ٥، ص ٢٥٥.

(٦) انظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ٢١٢.

(٧) الأعراف، آية (١٠٠).

(٨) انظر: الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٤٨١؛ والسمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ج ٥، ص ٣٩٦.

٤- قوله تعالى: { وَقُولُوا حِطَّةً وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا }^(١) ففي قوله {حِطَّةً} أكثر من وجه للإعراب، والذي يعيننا في هذا المقام أنها خبر لمبتدأ محذوف والتقدير: مسألتنا أو أمرنا حطة (٢).

٢- حذف المسند (الخبر):

الخبر هو الركن الثاني من الجملة الاسمية بعد المبتدأ، وهو المتمم للمعنى، ويقع عليه الحذف مثل ما يقع على المبتدأ، وله مواضع حذف جوازية ووجوبية، و مواضع الحذف الجوازية هي: في الإجابة عن سؤال بـ (من) أو (أي) نحو: من عندك؟، أو أيهم ناجح؟ فإن للمجيب أن يقول: زيد، فيذكر المبتدأ ويحذف الخبر لكونه ذكر في السؤال، وفي العطف على المبتدأ الذي ذكر خبر أي إذا كانت الجملة مكونة من مبتدأ وخبر ثم عطف على المبتدأ نظير له أي تقدم ما يدل عليه نحو: زيد ناجح وعمر، أي وعمر ناجح، ومنه أيضا قوله تعالى: {أَكُلْهَا دَائِمٌ وَظِلُّهَا} (٣)، أي: وظلها دائم كذلك، فهنا يصح الإخبار عنه بالخبر السابق. ومن مواضع الحذف، أيضاً، إذا وقع اسم موصول بعد همزة استفهام إنكاري، وكان الخبر على المبتدأ في الصفة، نحو قوله تعالى: {أَفَمَنْ هُوَ قَائِمٌ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ} (٤)،

وأيضاً في الإخبار بشبه الجملة، أي: إذا وقع الخبر شبه جملة نحو: زيد عندك أو زيد في الدار، فقد قدر النحاة أن يكون الظرف أو الجار والمجرور متعلقاً بكائن أو مستقر أو فعلاً (استقر)، وهو تقدير تقتضيه الصناعة النحوية، ولا يحتاج إلى معنى (٥).

أما مواضع الحذف الوجوبية فمنها: المبتدأ الواقع بعد لولا، حيث يحذف الخبر إذا دلَّ على مجرد الوجود أو الكينونة نحو: (لولا علي لهلك عمر) أي لولا علي موجود لهلك عمر، أو يكون المبتدأ صريحاً في القسم نحو: (لعمرك لأفعلن) أي: لعمرك قسمي، فوجب حذف الخبر كون المبتدأ دالاً على القسم بلفظه، أو إذا كان بعد المبتدأ واو تدل على المصاحبة نحو: كل رجل وضيعته، أي: كل رجل وضيعته مقترنان، فحذف الخبر وجوباً (٦).

(١) الأعراف، آية (١٦١)؛ وللمزيد انظر الآيات: ٩، ٣٠، ٣٢، ٣٦، ٤٢، ٤٥، ٤٩، ٥١، ١٠٠، ١٠٥، ١٥٧، ١٥٨، ١٦١، ١٦٤، ١٦٨، ١٧٧، ١٨٣، ١٨٦.

(٢) انظر: الأرمي، تفسير حدائق الروح والريحان في روابي علوم القرآن، م ١٠، ص ٢١١.

(٣) الرعد، آية (٣٥).

(٤) الرعد، آية (٣٣).

(٥) انظر: ابن مالك، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، ج ١، ص ٢١٧؛ مطلوب، وأساليب بلاغية، ص ١٦٥ ص ١٦٥؛ وحمودة، ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، ص ٢١١-٢١٤؛ وفضل عباس، البلاغة فنونها وأفنانها، ص ٢٦٩-٢٧١.

(٦) انظر: ابن مالك، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، ج ١، ص ٢١٧-٢٢٠؛ وعلوي، يحيى بن حمزة بن بن علي، الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز، د. ط، مطبعة المقتطف، مصر، ١٩١٤م، ج ٢، ص ١١٧؛ والسيد، في علم النحو، ج ١، ص ١٩٦-١٩٧، وحمودة، ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، ص ٢١٥-٢١٦.

ولم أجد موضعاً لحذف المسند (الخبر) في سورة الأعراف ليشمل الحذف (حذف خبر كان)، الذي ورد في موضعين :

١- قوله تعالى: ﴿وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ﴾^(١)، حيث ورد الحذف في قوله ﴿وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ﴾، وهو حذف يتعلق بخبر كان فقد جاء قوله ﴿لِنَهْتَدِيَ﴾ فعلاً مضارعاً منصوباً بـ (أن) مضمرة بعد لام الجحود، والفاعل ضمير يعود على المتكلمين، والجملة الفعلية ﴿لِنَهْتَدِيَ﴾ في تأويل مصدر مجرور باللام، والجار والمجرور متعلق بمحذوف خبر كان، والتقدير: وما كنا مريدين للهداية^(٢)، وجاء الحذف موافقاً للتركيب من جهة الصياغة؛ لأن القرينة الدالة على الحذف سدت مسده ﴿لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ﴾. ويوحى الحذف إلى دلالة التفخيم والتعظيم لقدرة الله وأمره بإرسال الرسل إليهم في دعوتهم، وقذفه في قلوبهم قبول الدعوة .

٢- قوله تعالى: ﴿فَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا﴾^(٣)، في هذه الآية وقع الحذف متعلقاً بخبر كان، وهو المصدر المؤول من أن المضمرة والفعل المضارع المسبوق بلام الجحود الجارة لهذا المصدر المؤول المتعلق بحذف الخبر، والتقدير: وما كانوا مستعدين للإيمان، أو وما كانوا مؤهلين للإيمان^(٤)، ويدل الحذف على الاختصار، وعدم تعلق الغرض بذكره فهو يذكر ما هو محط الفائدة، وهذا كثير قد ورد ذكره في القرآن، فهنا اكتفى بالفائدة وابتعد عن الغرض، وهي أنهم لم يؤمنوا، ولم يذكر استعدادهم أو تأهلهم فاستمر عدم إيمانهم كونهم غير مستعدين فتمكن منهم الكفر، فضلاً عن البعد عن التطويل في الكلام الذي لا حاجة فيه .

ثانياً: دلالة عارض حذف (المسند والمسند إليه) في الجملة الفعلية :

١- حذف المسند إليه (الفاعل) :

جاء أسلوب الحذف في اللغة العربية مشتملاً على حذف المفردات، ومنها حذف الفاعل، وحذفه إنما يكون إذا دلت عليه دلالة لفظية أو معنوية، وهو ما يراه البلاغيون، ويحذف الفاعل للعلم، أو الجهل به، أو للخوف منه أو عليه، أو التحقير، وأبرز دواعي حذفه هي: العلم به حتى لا يحتاج إلى ذكره كقول العرب: (أرسلت المطر) أي: أرسلت السماء المطر، فهم يريدون أرسلت السماء، فدل المعنى على ذلك الحذف^(٥) وأجاز وأوجب النحويون حذف الفاعل لدليل كالمبتدأ والخبر، ومن مواضع حذف الفاعل جوازاً أن يحذف مع رافعه تبعاً له كقولك: زيداً لمن قال: من أكرم؟ والتقدير: أكرم زيداً، فحذف الفاعل مع الفعل، ويأتي حذف فعل القسم وفاعله من صور حذف الفعل وفاعله كقولك: والله لأفعلن، وأصله أقسم بالله فحذف الفعل وفاعله. أما

(١) الأعراف، آية (٤٣) .

(٢) انظر: الأرمي، تفسير حدائق الروح والريحان في روابي علوم القرآن، م ٩، ص ٣٢٢ .

(٣) الأعراف، آية (١٠١) .

(٤) انظر: صافي، الجدول في إعراب القرآن وصرفه وبيانه، م ٥، ج ٩، ص ٢٣ .

(٥) انظر: العلوي، الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز، ج ٢، ص ١٠٣؛ وابن الأثير، والمثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ج ٢، ص ٢٨٣-٢٨٤؛ وعتيق، في البلاغة العربية علم المعاني،

ص ١٢٧ .

مواضع حذفه وجوباً فمنها في باب النائب عن الفاعل نحو قوله تعالى: {وَخُلِقَ الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا} (١)، وفي المصدر إذا لم يذكر معه الفاعل مظهراً نحو قوله تعالى: {أَوْ إِطْعَمَ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ يَتِيمًا ذَا مَقْرَبَةٍ} (٢)، فهو عند جمهور النحويين محذوف لا مقدر، وسبب ذلك أن المصدر غير مشتق عند البصريين فلا يحتمل ضميراً (٣).

وأيضاً "فاعل أفعل التعجب إذا دلّ عليه متقدم مثله، كقوله تعالى: {أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ} (٤) وإذا أقيم المضاف إليه مقام المضاف كقوله تعالى: {وَجَاءَ رَبُّكَ} (٥) وعند إقامة البديل مقام الفاعل أو ما يسمى الاستثناء المفرغ نحو: ما قام إلا هند، والأصل: ما قام أحد إلا هند، فهند هنا ليس فاعل، والدليل أنهم ألزموا الفعل التذكير" (٦).

يأتي الحذف هنا ليفيد "وجازة العبارة وامتلاءها ثم ترويقها وتصفيتها وصيانتها، ثم بناءها على إثارة الحس والفكر حين تُعوّل على النفس والخيال في ملئ جزء المعنى الذي لم يذكر لفظ دل عليه" (٧).

٢- حذف المسند (الفعل) :

أجاز النحاة حذف الفعل في الجملة الفعلية إذا دلّ عليه دليل لفظاً، أو معنى، أو تقديراً، ويميل بعضهم إلى تفصيل الأمر بنمط آخر، فقسموا هذا الحذف إلى جائز، وله مواضع منها: إن أجيب به نفي كقولك: (بلى زيد) لمن قال: ما قام أحد، أي بلى قام زيد، ويكثر حذفه في جواب الاستفهام، سواء كان محققاً (ملفوظ به ظاهر الأداة) نحو قوله تعالى: {وَلَنِّينَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ} (٨)، والتقدير: خلقه الله أو خلقنا الله. أو مقدرأ نحو قوله تعالى: {يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ * رِجَالٌ} (٩)، والتقدير: يسبح له رجال (١٠)، فـ " {يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ * رِجَالٌ} على قراءة الشامي وأبي بكر {يُسَبِّحُ} فعل مضارع مبني للمفعول و{لَهُ} نائب الفاعل، ولا يصح اسناد {رِجَالٌ} إلى الفعل {يُسَبِّحُ} لفساد المعنى؛ لأن الرجال ليسوا مسبّحين بفتح الباء بل مسبّحين بكسرهما، وهنا يكون {رِجَالٌ} فاعل لفعل محذوف دلّ عليه مدخول الاستفهام المقدر، وكأنه لما قيل: {يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ}، قيل: من يسبحه، فقيل

(١) النساء، آية (٢٨) .

(٢) البلد، آية (١٤ - ١٥) .

(٣) انظر: السيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، ج ٢، ص ٢٥٥؛ وعمايرة، في نحو اللغة وتراكيبها، ص ١٤٠ .

(٤) مريم، آية (٣٨) .

(٥) الفجر، آية (٢٢) .

(٦) ابن هشام، عبدالله بن يوسف أبو محمد عبدالله جمال الدين الأنصاري، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، د . ط، دار الطلائع للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٤م، ص ١٩٧ .

(٧) أبو موسى، خصائص التراكيب، ص ٢٧٢ .

(٨) الزخرف، آية (٨٧) .

(٩) النور، آية (٣٦ - ٣٧) .

(١٠) انظر: ابن هشام، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، ج ٢، ص ٧٢٦؛ وابن مالك، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، ج ٢، ص ٨٥ - ٨٦؛ وطبل، علم المعاني في الموروث البلاغي تأصيل وتقديم، ص ١٢٩ .

يسبحة رجال، ثم حذف الفعل لإشعار {يُسَبِّحُ} المبني للمفعول به^(١). وآخر حذف واجب يمتنع فيه إظهار المحذوف مع وجود المفسرأي : إذا فسر الفعل المحذوف فعل بعده، ويأتي هذا الحذف بعد أدوات الشرط المختصة بالأفعال (إن)، (إذا)، وقد تلاها اسم، وهو مرفوع بفعل محذوف وجوباً؛ لأن الاسم لا يصح أن يكون فاعلاً للفعل المذكور بعده، وسببه عدم جواز تقديم الفاعل على الفعل عند جمهور النحاة، ومنه قوله تعالى : { إِنَّ امْرُؤًا هَلَكًا }^(٢)، والتقدير: وإن هلك امرؤ امرؤ هلك، (فامرؤ) فاعل لفعل محذوف وجوباً فسره الفعل المذكور بعده، وأيضاً قوله تعالى : { إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ }^(٣)، والتقدير : إذا كورت الشمس، ولا يصح ذكر المحذوف في هذه المواضع خشية الجمع بين المفسر والمفسر^(٤)، وأيضاً يحذف الفعل وجوباً في النداء، والاختصاص، والإغراء، والتحذير .

وقد ورد حذف المسند والمسند إليه في سورة الأعراف في خمسة وعشرين موضعاً منها سبعة عشر موضعاً في حذف الفاعل، وثمانية مواضع في حذف الفعل والفاعل، أذكر منها :

١- قوله تعالى : { كِتَابٌ أَنْزَلَ إِلَيْكَ }^(٥)، في النص القرآني حذف يتمثل بحذف الفاعل في قوله {أَنْزَلَ} وهو فعل ماض مبني للمجهول، وسد مكانه نائب الفاعل، وهو ضمير مستتر جوازاً تقديره (هو)، واستناداً إلى رأي البلاغين فإن داعي الحذف اللفظي في هذه الآية هو الإيجاز، أما داعي الحذف المعنوي فهو أن يكون الفاعل معلوماً للمخاطب حتى لا يحتاج إلى ذكره^(٦). والفاعل المحذوف في هذه الآية (القرآن) فحذف لكونه معلوماً للمخاطب، وعدم تعلق الغرض بذكره .

٢- قوله تعالى : { اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُمْ }^(٧)، حيث وقع الحذف في قوله {أَنْزَلَ} وهو فعل ماض مبني للمفعول، وسد مكانه نائب الفاعل، وهو ضمير مستتر جوازاً تقديره (هو)، وحذف الفاعل في هذا السياق لكونه معلوماً لدى المخاطب فلا هو يجهله، ولا داعي لذكره أي حذف إيجازاً واختصاراً . ويرى البيضاوي أن الذي أنزل إليكم "يعم القرآن والسنة لقوله تعالى (وما ينطق عن الهوى أن هو إلا وحي يوحى)^(٨)، فالفاعل المحذوف في هذا السياق هو (القرآن والسنة).

(١) الأزهرى، خالد بن عبدالله، (ت ٩٠٥هـ)، شرح التصريح على التوضيح على ألفية ابن مالك، ط ١، (تحقيق محمد باسل عيون السود)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠م، ج ١، ص ٤٠٠.

(٢) النساء، آية (١٧٦) .

(٣) التكوير، آية (١) .

(٤) انظر : ابن جني، الخصائص، ج ٢، ص ٣٨٠ ؛ وابن عقيل، شرح ابن عقيل، ج ٢، ص ٨٦ ؛ وأبو المكارم، علي، الجملة الفعلية، ط ١، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٤٢٨هـ/ ٢٠٠٧م، ص ٨٨-٨٩ .

(٥) الأعراف، آية (٢) .

(٦) انظر : عتيق، في البلاغة العربية علم المعاني، ص ١٢٧ .

(٧) الأعراف، آية (٣) .

(٨) انظر : البيضاوي، ناصر الدين أبو الخير عبدالله بن عمر بن محمد، (ت ٦٩١هـ)، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ط ١، (إعداد وتقديم محمد عبد الرحمن المرعشي)، دار إحياء التراث العربي، بيروت،

١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م، ج ٣، ص ٥ .

٣- قوله تعالى: {فَلَنَسْأَلَنَّ الَّذِينَ أُرْسِلَ إِلَيْهِمْ وَلَنَسْأَلَنَّ الْمُرْسَلِينَ} (١)، وقع حذف الفاعل في قوله {أُرْسِلَ} وهو فعل ماضٍ مبني للمفعول، وسد مكان (الفاعل) نائب الفاعل بالصيغة المكونة من الجار والمجرور {إِلَيْهِمْ}؛ لأن أُرسل مسند إلى الجار والمجرور بمعنى: فلنَسْأَلَنَّ المرسل إليهم وهم الأمم السابقة، ويبدو أن غرض حذف الفاعل لا يبتعد عن الإيجاز والاختصار لكونه معلوماً للمخاطب، وقُدِّرَ الفاعل المحذوف بـ (الأمّة أو الأمم).

وهكذا نرى أن حذف الفاعل شكل منبهاً أسلوبياً من حيث إشباع الجملة بما تحتاجه من شرط الإسناد (المسند و المسند إليه)، وأيضاً لما يحيله في ذهن المتلقي إلى وضع الافتراضات المعنية لحذفه كما مر بنا في الآيات السابقة .

٤- قوله تعالى: {وَإِلَىٰ عَادٍ أَخَاهُمْ هُودًا} (٢)، {وَإِلَىٰ ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا} (٣)، {وَلَوْطًا إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ} (٤)، {وَإِلَىٰ مَدْيَنَ أَخَاهُمْ شُعَيْبًا} (٥) يأتي الحذف في هذه النصوص القرآنية واقعاً في قوله {وَإِلَىٰ عَادٍ}، و{وَإِلَىٰ ثَمُودَ}، و{وَلَوْطًا}، و{وَإِلَىٰ مَدْيَنَ} حيث تعلق الجار والمجرور بفعل محذوف تقديره: أرسلنا، وهو الناصب لقوله {أَخَاهُمْ}، و{وَلَوْطًا} في هذه النصوص القرآنية، ولا يقع الفعل محذوفاً في التركيب اللغوي عبثاً لاسيما في الآيات القرآنية، فقد حذف للإيجاز والاختصار لتضمن الكلام معنى الفعل، وفيه احتراز عن العبث؛ لأن ذكره يعد عبثاً .
وبيّن ابن عاشور أن الحذف يدل على الإيجاز بإضمار الفعل وتقديم الجار والمجرور على المفعول الصريح ليصف هود بأنه من إخوة عاد، وصالحا من إخوة ثمود، وشعيبا من إخوة مدين . (٦)

المبحث الرابع

دلالة عارض الحذف في العناصر غير الإسنادية

١- حذف المفعول به :

يعدّ حذف المفعول به من السمات الواضحة التي لاقّت اهتماماً لدى البلاغيين والنحاة. قال الجرجاني: "... إن حذف المفعول به أمسّ، وهو بما نحن فيه أخص، واللطائف كأنها فيه أكثر، وما يظهر بسببه من الحُسن والرونق أعجب وأظهر" (٧)، فقد اهتموا بمسائله؛ لأنه ينطوي على مزايا كثيرة، وله نتائج دلالية كبيرة، ولما له من ارتباط بالمعنى داخل التركيب وإن

(١) الأعراف، آية (٦) .

(٢) الأعراف، آية (٦٥) .

(٣) الأعراف، آية (٧٣) .

(٤) الأعراف، آية (٨٠) .

(٥) الأعراف، آية (٨٥) . وللمزيد انظر الآيات: ٤٠، ٤٧، ٥٣، ٧٥، ٨٧، ١٢٠، ١٤٩، ١٥٧، ١٦٤،

١٦٥، ١٦٧، ١٦٩، ١٧١، ١٧٢، ١٨٠، ١٩٢، ٢٠٣، ٢٠٤ .

(٦) انظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٨، ق ٢، ص ٢٠٠ .

(٧) الجرجاني، دلائل الإعجاز في علم المعاني، ص ١١٨ .

كانت دراستهم قائمة على أسس نحوية، فاهتموا بالعلاقة بين الفعل والفاعل . يقول الجرجاني :
"كذلك إذا عدت الفعل إلى المفعول فقلت : ضرب زيدٌ عمراً كان غرضك أن تفيد التباس الضرب
الواقع من الأول بالثاني ووقوعه عليه " (١)، وقالوا: يحذف المفعول به لأغراض ودواعي
بلاغية منها : لفظية : تتمثل بالإيجاز أو الاختصار أو رعاية الفاصلة، ومعنوية : تتمثل بتحقيق
البيان بعد الإبهام، أو إفادة التعميم، أو تنزيل الفعل المتعدي منزلة الفعل اللازم، أو استهجان ذكر
المفعول به . (٢)

أما النحاة فقد أجازوا حذف المفعول به من التركيب المتمثل بالجملة الفعلية (٣) المكونة من
الفعل والفاعل، وكل ما عداها فضلة يمكن أن يستغني عنه الكلام، أي المفعول به يحذف؛ لأن
الكلام يصح بدونه . يقول ابن عقيل " الفضلة : خلاف العمدة، والعمدة : ما لا يستغني عنه
كالفاعل، والفضلة : ما يمكن الاستغناء عنه كالمفعول به، فيجوز حذف الفضلة إن لم يضر،
كقولك في (ضربت زيداً) : (ضربت) بحذف المفعول به " (٤) . ويحذف المفعول به من الكلام لفظاً
لفظاً ويقدر، وذلك إذا دلَّ عليه دليل، ويسميه النحويون (الحذف اختصاراً)، ولا يحذف إلا لدليل،
ومنه قوله تعالى : { ذُرِّي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا } (٥)، أي : من خلقته؛ لأن اسم الموصول لا بد له من
من عائد.

ويحذف، أيضاً، عند الاقتصار على الحدث وفاعله دون إرادة للمفعول، وليس له تقدير ولا
نية، وذلك بحسب الحاجة والقصد، ويسميه النحويون (الحذف اقتصاراً) (٦)، وهو عنده ليس
حذفاً ؛ لأن تقديره يفسد المعنى . فمعنى الاختصار والاقتصار قد ذكرهما ابن هشام في كتابه
مغني اللبيب بقوله : " قد جرت عادة النحويين أن يقولوا : يحذف المفعول اختصاراً
واقتصاراً، ويريدون بالاختصار الحذف لدليل، وبالاقتصار الحذف لغير دليل، ويمثلونه بنحو (كلوا
وشربوا) أي : أوقعوا هذين الفعلين ... ولا يسمى محذوفاً لأن الفعل ينزل لهذا القصد منزلة ما
لا مفعول له " (٧)، فالمفعول به يكون منسياً مثلما ينسى الفاعل عند بناء الفعل للمفعول.

(١) المصدر نفسه، ص ١١٨ .

(٢) انظر : مطلوب، أساليب بلاغية ص ١٦٦ - ١٧٦ ؛ وطبل، علم المعاني في الموروث البلاغي تأصيل وتقديم،
ص ١٣٠ - ١٣١ ؛ وفضل عباس، البلاغة فنونها وأفنانها، ص ٢٧٧ وما بعدها .

(٣) انظر : ابن جني، الخصائص، ج ٢، ٣٧٢ ؛ وابن هشام، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، ج ٢،
ص ٦٣٣ وما بعدها ؛ والسيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، ج ٣، ص ١٣ وما بعدها .

(٤) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، ج ٢، ص ١٥٥ - ١٥٦ .

(٥) المدثر، آية (١١) .

(٦) انظر : السامرائي، معاني النحو، ج ٢، ٩٣ - ٩٤ .

(٧) ابن هشام، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، ج ٢، ص ٧٠٢ ؛ والسيوطي، جلال الدين، عبد الرحمن بن أبي
أبي بكر، الإتقان في علوم القرآن، د . ط، (تحقيق : مركز الدراسات القرآنية)، ج ٥، ص ١٦٠٥ .

ومما تقدم، لا نختلف في الرؤيا من حيث حذف المفعول به الذي لا يصح إلا في وجود دليل عليه، وأياً كان نوع الدليل .

وقد يمنع حذف المفعول به في حالات مما يدل على أهميته في الجملة، فأقر النحويون عدم حذفه في مواضع منها : أن يكون نائباً عن الفاعل، أو أن يكون متعجباً منه، أو أن يكون مجاباً به، أو أن يكون محصوراً^(١).

وقد ورد حذف المفعول به في سورة الأعراف في اثنين وثلاثين موضعاً، أذكر منها:

١- قوله تعالى : { يَا بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا }^(٢)، وقع الحذف في قوله { وَكُلُوا وَاشْرَبُوا } حيث حذف مفعول الفعلين، والتقدير : وكلوا واشربوا مما طاب لكم . ويأتي الحذف اقتصاراً بغير دليل، وهو عند النحويين ليس حذفاً ؛ لأنه نزل بهذا القصد منزلة لا مفعول له، والغرض الذي يدل عليه الحذف يأتي لتنزيل الفعل المتعدي منزلة الفعل الازم، وذلك لعدم تعلق الغرض بذكر المفعول^(٣) "فالمفعول به في مثل هذه التعبيرات غير مراد ولا يصح تقديره؛ لأن التقدير يفسد المعنى"^(٤).

٢- قوله تعالى : { فَمَنْ اتَّقَى وَأَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ }^(٥)، حيث وقع حذف المفعول به في فعلي الشرط { اتَّقَى وَأَصْلَحَ } المتعديين إلى مفعولين، والتقدير : فمن اتقى الله وأصلح عمله . فقد جاء الفعلان { اتَّقَى وَأَصْلَحَ } في حالة الأفراد مراعاة للفظ (من)؛ لأنها مفردة لفظاً ومجموعة معنى^(٦) فحذف مفعول { اتَّقَى } وهو لفظ الجلالة (الله) اختصاراً، والحذف راجع إلى دلالة التركيب للعلم به؛ لقوة حضوره في ذهن المتلقي ومعروف عنده وحاضر على الدوام، وليس فيه إرباك للمتلقي . وأيضاً { أَصْلَحَ } حذف مفعولها اختصاراً للعلم به^(٧).

٣- قوله تعالى : { ادْخُلُوا فِي أُمَّمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ مِنَ الْجِنِّ وَالإِنْسِ فِي النَّارِ كُلَّمَا دَخَلَتْ أُمَّةٌ لَعَنَتْ أُخْتَهَا }^(٨)، تركزت هذه الآية على حذف المفعول به، والتقدير : كلما دخلت أمة النار، فحذف المفعول به اختصاراً؛ لأن ما قبله يدل عليه ويفسره، وهو قوله { النَّارِ }^(٩).

(١) انظر : السيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، ج ٣، ص ١٣ ؛ وفضل، عاطف، ظاهرة حذف المفعول به، المجلة الأردنية في اللغة العربية وآدابها، المجلد ٩، العدد ١، ٢٠١٣م، ص ٢١٨ .

(٢) الأعراف، آية (٣١) .

(٣) انظر : طبل، علم المعاني في الموروث البلاغي تأصيل وتقديم، ص ١٣٠- ١٣١ .

(٤) السامرائي، معاني النحو، ج ٢، ص ٩٦ .

(٥) الأعراف، آية (٣٥) .

(٦) انظر : الشبخلي، بلاغة القرآن الكريم في الإعجاز، م ٣، ص ٤٩٨ .

(٧) انظر : السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ج ٥، ص ٣٠٩ .

(٨) الأعراف، آية (٣٨) .

(٩) انظر : الشبخلي، بلاغة القرآن الكريم في الإعجاز، م ٣، ص ٥٠٧ .

٤- قوله تعالى: {أَنْ قَدْ وَجَدْنَا مَا وَعَدَنَا رَبُّنَا حَقًّا فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا} (١)، حيث وقع
 وقع الحذف في قوله {مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ}، وهو حذف للمفعول به للفعل {وَعَدَ}، والتقدير: فهل
 وجدتم ما وعدكم ربكم حقا . "فحذف المفعول من الفعل الثاني إسقاطاً لهم عن رتبة التشريف
 بالخطاب عند الوعد، وقيل لأن ما ساءهم من الموعد لم يكن بأسره مخصوصاً بهم وعداً
 كالبعث والحساب ونعيم أهل الجنة، فإنهم قد وجدوا جميع ذلك حقا وإن لم يكن وعده مخصوصاً
 بهم". (٢)

ويرى الشيخلي أن المفعول به حُذِفَ تخفيفاً وإيجازاً واستغناء عنه لذكره في {وَعَدْنَا} (٣)،
 وأميل إلى الرأي الأول لأبي السعود أكثر من الرأي الثاني للشيخلي؛ لأنه أسقط لهم عن رتبة
 التشريف بالخطاب عند الوعد، وليس استغناء عنه لذكره في {وَعَدْنَا}.

٢- حذف التمييز :

التمييز اسم، نكرة، وفضلة، ويمكن الاستغناء عنه، يوتى به لرفع إبهام اسم سابق عليه أو
 إبهام جملة، كإبهام ألفاظ الأعداد، ووحدات الكيل، والوزن، والمساحة فيأتي التمييز ليوضح
 إبهامها نحو قولنا (عندي ثلاثون ديناراً). (٤) ووقع حذف التمييز في القرآن الكريم، ويبدو أن
 حذفه جاء للاهتمام بالعدد والتركيز عليه أكثر، كقوله تعالى: {فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي
 الْحَجِّ وَسَبْعَةٍ إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ ذَلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلُهُ حَاضِرِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَاتَّقُوا
 اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ} (٥)، فحذف تمييز العدد {سَبْعَةٍ}، والتقدير: سبعة أيام، و
 تمييز العدد {عَشْرَةٌ}، والتقدير: عشرة أيام.

وقد جاء حذف التمييز في سورة الأعراف في موضع واحد، وهو قوله تعالى: {وَقَطَّعْنَاهُمْ
 اثْنَتَيْ عَشْرَةَ أَسْبَاطًا أُمَمًا} (٦)، النص يحمل في طياته حذفاً في تمييز العدد {اثْنَتَيْ عَشْرَةَ}،
 والتقدير: اثني عشرة فرقة أو أمة، والذي دل عليه في هذا النص الكريم قوله {أَسْبَاطًا}، ويعتل
 أبو حيان في كتابه البحر المحيط حذف التمييز، وكونه لم يجعل (أسباطاً) هو المميز لوجهين:
 الأول: أن المعدود مذكراً؛ لأن أسباطاً جمع سبط، فيكون التركيب اثني عشر. والثاني: أن
 تمييز العدد المركب من أحد عشر إلى تسعة عشر مفرد منصوب، وهذا كما هو موجود جمع (٧)،

(١) الأعراف، آية (٤٤)؛ وللمزيد انظر: ٤٥، ٤٨، ٥٠، ٥٨، ٦٢، ٦٥، ٧٠، ٧١، ٨٨، ٩٦، ١٢٣، ١٤٣،
 ١٤٦، ١٤٨، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٨، ١٦٠، ١٦٣، ١٦٩، ١٧٢، ١٧٩، ١٨٦، ١٨٨،
 ١٨٩، ٢٠١.

(٢) أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج٣، ص ٢٢٩.

(٣) الشيخلي، بلاغة القرآن الكريم في الإعجاز، م٣، ص ٥١٣.

(٤) انظر: ابن مالك، شرح التسهيل لابن مالك، ج٢، ص ٣٧٨؛ وابن هشام، شرح شذور الذهب في معرفة
 كلام العرب، ص ٢٧٨؛ وحمودة، ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، ص ٢٥١.

(٥) البقرة، آية (١٩٦).

(٦) الأعراف، آية (١٦٠).

(٧) انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج٤، ص ٤٠٥.

و وافقه في ذلك السمين الحلبي .^(١) وسياق النص القرآني يدل على حذف التمييز لفهمه من المعنى، ودلالة "قوله { أَمَّا } عليه"^(٢).

٣- حذف الحال :

الحال : هو " وصف فضلة منصوب للدلالة على هيئته "^(٣)، و"الأصل في الحال أنه يجوز ذكرها وحذفها؛ لأنها فضلة، وإن حذف تحذف لقرينة "^(٤).

وقد ورد حذف الحال في سورة الأعراف في ثلاثة مواضع هي :

١- قوله تعالى : { لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ }^(٥)، فقد جاء الجار والمجرور { إِلَى قَوْمِهِ } متعلقاً بحال محذوف من { نُوحًا } بتقدير: مبعوثاً أي : لقد أرسلنا نوحاً مبعوثاً إلى قومه.^(٦) وهذه وهذه الحال المحذوفة يدلُّ عليها ما بعدها، وهو (أرسلنا)، وهي القرينة الدالة على الحذف . ويأتي الحذف في هذه الآية بدلالة التوكيد للفعل (أرسلنا).^(٧)

٢- قوله تعالى : { قَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِهِ إِنَّا لَنَرَاكَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ }^(٨) حيث وقع الحذف في قوله : { فِي ضَلَالٍ }، وجاء الجار والمجرور متعلقاً بحال محذوفة من ضمير المخاطب، والتقدير : كأننا في ضلال مبين أو نراك ضالاً.^(٩) ودلالة الحذف توكيد للفعل { نَرَاكَ }.

٣- قوله تعالى : { إِنَّكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِّنْ دُونِ النِّسَاءِ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُّسْرِفُونَ }^(١٠)، ورد الحذف في قوله { مِّنْ دُونِ النِّسَاءِ } متعلق الجار والمجرور بحال المحذوف، والتقدير: تأتون الرجال شهوة منفردين عن النساء .^(١١) ولا تختلف دلالة الحذف عن سابقتها من الآيات وهي التأكيد على الفعل { تَأْتُونَ }.

٤- حذف الموصوف :

(١) انظر : السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ج٥، ص ٤٨٤ .

(٢) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج٩، ص ١٤٣ .

(٣) السيد، في علم النحو، ج١، ص ٣٢٠ .

(٤) الصابوني، اللباب في النحو، ص ٢٤١ .

(٥) الأعراف، آية (٥٩) .

(٦) انظر : صالح، بهجت عبد الواحد، الإعراب المفصل لكتاب الله المرتل، ط١، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م، ص ٤٤٤ ؛ و بلاغة القرآن الكريم في الإعجاز، م٣، ص ٥٣٧ .

(٧) انظر : ابن جني، الخصائص، ج٢، ص ٣٧٩ .

(٨) الأعراف، آية (٦٠) .

(٩) انظر : صالح، الإعراب المفصل لكتاب الله المرتل، م٣، ص ٤٤٥ ؛ والشياخي، بلاغة القرآن الكريم في الإعجاز، م٣، ص ٥٣٨ .

(١٠) الأعراف، آية (٨١) .

(١١) انظر : أبو حيان، البحر المحيط، ج٤، ص ٣٣٧ .

يكثر حذف الموصوف، وإقامة الصفة مقامه، وأكثر ذلك في الشعر^(١)، كما ورد حذفه في القرآن الكريم كقوله تعالى: { وَبَصَدَّهُمْ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ كَثِيرًا }^(٢)، فحذف الموصوف، والتقدير: صدأ كثيراً أو زماناً كثيراً.^(٣)

ويحذف الموصوف وتقام الصفة مقامه " بشرطين :

الأول : أن تكون الصفة خاصة بالموصوف، حتى يحصل العلم بالموصوف ؛ فمتى كانت الصفة عامة امتنع حذف الموصوف .

الثاني : أن يعتمد على مجرد الصفة، من حيث هي لتعلق غرض السياق "^(٤). ويفيد حذف الموصوف إيجاز الكلام واختصاره .

وقد ورد حذف الموصوف في سورة الأعراف في خمسة مواضع، أذكر منها :

١- قوله تعالى: { وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ }^(٥) الآية القرآنية حملت في طياتها حذفاً للموصوف، والتقدير : اعملوا الأعمال أو الخصال الصالحات، وهو في موضع المفعول به فحذف الموصوف؛ "لأن الصالحات صفة أغنت عن ذكر موصوفها، وقد أفاد الحذف عمومية الصالحات بمعنى أي شيء صالح دون أن يقتصر بموصوف "^(٦)، وقيام الصفة مكان الموصوف إذان لها بأنها هي الغرض، وهي التي عن طريقها تتحدد قيمة الموصوف .

٢- قوله تعالى: { حَقِيقٌ عَلَىٰ أَنْ لَا أَقُولَ عَلَىٰ اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ }^(٧) حيث حذف الموصوف الواقع في قوله {إِلَّا الْحَقُّ}، والتقدير : إلا القول الحق . فحذف الموصوف الواقع مفعولاً به وحلت الصفة محله . وحذف الموصوف لظهور أمره، وقوة الدلالة عليه المتمثلة بالقرينة وهي قوله {أَقُولُ}، كما يقول ابن يعيش .^(٨) وحذف الموصوف هو نوع من الإيجاز الوارد في النص الكريم.

٣- قوله تعالى: { وَأَرْسِلْ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ }^(٩) وقع حذف للموصوف في هذه الآية الكريمة، والتقدير : أرسل رجالاً حاشرين .^(١٠) فحذف الموصوف الواقع مفعولاً به للفعل {أَرْسِلْ

(١) انظر : ابن جني، الخصائص، ج ٢، ص ٣٦٦ ؛ وابن يعيش، شرح المفصل، ج ٢، ص ٢٥٣ .

(٢) النساء، آية (١٦٠) .

(٣) انظر : الصابوني، اللباب في النحو، ص ٣٤٣ .

(٤) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج ٣، ص ١٥٤ .

(٥) الأعراف، آية (٤٢) .

(٦) غوانمة، بلاغة الحذف في التراكيب النحوية في سورة البقرة، ص ٨٥ .

(٧) الأعراف، آية (١٠٥) .

(٨) انظر : ابن يعيش، شرح المفصل، ج ٢، ص ٢٥٣ .

(٩) الأعراف، آية (١١١) ؛ وللمزيد انظر الآيات : ١٥٣، ١٦٨ .

(١٠) انظر : الدرويش، محي الدين، إعراب القرآن الكريم وبيانه، ط ٣، دار الإرشاد، ودار ابن كثير، واليامة للطباعة والنشر والتوزيع، سورية، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م، ص ٣، ص ٤٢٢ .

{ الذي دلَّ على الحذف، وجاز للصفة أن تحل محل الموصوف؛ لأنها إيضاح وتنمة للموصوف، فحذف الموصوف لظهور أمره، ولدلالة القرينة عليه، وإيجازاً واختصاراً للكلام .

٥- حذف المضاف :

تبنى علماء العربية قضية حذف المفعول به وإقامة المضاف إليه مقامه وعدوه ضرباً من ضروب التوسع^(١)، وهو كثير، قال ابن جني : وفي القرآن منه زهاء ألف موضع^(٢)، ومنه قوله تعالى : { وَجَاء رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا }^(٣)، أي : أمره^(٤) .

ولحذف المضاف أغراض منها : الاختصار إذا دل عليه المعنى كقولهم : (صليت الظهر) أي : صلاة الظهر. أو التجوز في الكلام واتساع المعنى كقولهم : (بنو فلان يطوهم الطريق) أي : يطوهم أهل الطريق . أو أن تستغني بدلالة المضاف الذي ذكر على المحذوف إذا دلت عليه قرينة كقولهم : (كتاب سعيد وخالد ممزقان) أي دلالة (ممزقان) هي كتابان لا كتاب واحد^(٥) .

وقد ورد حذف المضاف في سورة الأعراف في ثمانية عشر موضعاً، أذكر منها :

١- قوله تعالى : { وَكَمْ مِّن قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بِأَسْنَأَ بَيَاتًا أَوْ هُمْ قَائِلُونَ }^(٦)، حيث انطوى النص على حذف مضاف، والتقدير : من أهل قرية أهلكتناهم، وجاء المضاف مجروراً بحرف الجر (من) . وفي ضوء تقدير هذا المحذوف (أهل قرية) يرى الزمخشري " أن القرية تهلك كما يهلك أهلها، والمضاف يقدر للحاجة، ولا حاجة"^(٧) . أما الشبخلي فيرى أن دليل حذف المضاف المضاف قوله (أو هم قائلون) فعاد الضمير (ها) في أهلكتناها على (قرية)، وأعيد الضمير (هم) على المضاف المحذوف (أهل) فيكون المضاف إليه (قرية) قد أقيم مقام المضاف المحذوف^(٨) . والرأي الثاني أرجح؛ لأن الضمير (هم) عائد بالمعنى على المضاف المحذوف (أهل) فجاء الحذف اختصاراً لدلالة المعنى عليه في سياق الآية، ويتضح لنا أن الحذف أعطى شمولية الهلاك للقرية وأهل القرية .

٢- قوله تعالى : { وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ }^(٩)، حيث وقع الحذف في قوله {خَلَقْنَاكُمْ}، والتقدير : خلقنا أباكم . وقوله {صَوَّرْنَاكُمْ}، والتقدير : صورنا أباكم، وجاء المضاف في القولين مفعولاً به. وجاء الخطاب في قوله (خلقناكم وصورناكم) لآدم عليه

(١) انظر : ابن جني، الخصائص، ج٢، ص ٣٦٢ ؛ ابن الأثير، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ق ٢، ص ٢٩٥-٢٩٦ .

(٢) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج ٣، ص ١٤٦ .

(٣) الفجر، آية (٢٢) .

(٤) المحلي، السيوطي، تفسير الإمامين الجليلين، ص ٥٩٤ .

(٥) انظر : السامرائي، معاني النحو، ج ٣، ص ١٤٢-١٤٤ .

(٦) الأعراف، آية (٤) .

(٧) الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٤٢٣ .

(٨) انظر : الشبخلي، بلاغة القرآن الكريم في الإعجاز، م ٣، ص ٤٥٩ .

(٩) الأعراف، آية (١١) .

السلام، وإنما خاطبه بصيغة الجمع؛ لأنه أصل الجمع، وتعظيماً له على الرغم من كونه واحداً^(١)، فجاء المضاف محذوفاً اختصاراً لدلالة المعنى عليه في قوله {قُلْنَا} .

٣- قوله تعالى: {عَلَى رَجُلٍ مِّنْكُمْ لِيُنذِرَكُمْ}^(٢)، حيث وقع الحذف في قوله {عَلَى رَجُلٍ}، وهو حذف للمضاف، والتقدير: على لسان رجل منكم أو على قلب رجل منكم^(٣)، والحذف الوارد في النص دلالة التخصيص، أي تخصيص الذكر على لسان رجل من جنسكم ليحذركم عاقبة الكفر والمعاصي^(٤).

٦- حذف المضاف إليه :

يرد حذف المضاف إليه في اللغة^(٥)، لكن حذفه قليل الاستعمال^(٦)، "فيكون حذفه أقل من حذف المضاف؛ لأن الغرض من المضاف إليه التعريف والتخصيص، وإذا كان الغرض منه ذلك وحذف كان نقضاً للغرض، وتراجعاً عن المقصود. فمن ذلك قولهم: (إذ) و(حينئذ)، وأصله أن (إذ) تكون مضافة إلى جملة، إما ابتدائية، وإما فعلية، نحو: جنتك إذ الحجاج أمير، وإذ قام زيد"^(٧).

وقد جاء حذف المضاف إليه في سورة الأعراف في ثمانية مواضع، أذكر منها :

١- قوله تعالى: {قَالَ لِكُلِّ ضِعْفٍ وَلَكِنْ لَا تَعْلَمُونَ}^(٨)، فاستنطاق النص يفصح عن حذف في النص الكريم، والتقدير: لكل واحد منكم ضعف، أو لكل فريق منكم ضعف، أو لكل أمة، أو لكل طائفة. وبعد حذف المضاف إليه (واحد) نون المضاف (كل) لانقطاعه عن الإضافة^(٩). ودل حذف المضاف إليه على التخصيص أي: تخصيص العذاب المضاعف على القادة والأتباع من الأمم أو الطوائف؛ لأنهم ضلوا وأضلوا^(١٠).

٢- قوله تعالى: {وَوَاعَدْنَا مُوسَى ثَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأَتَمَمْنَاهَا بِعَشْرِ} ^(١١) حيث حذف المضاف إليه في هذا النص الكريم، والتقدير: وأتممناها بعشر ليالٍ، فحذف المضاف إليه وهو (ليال)

(١) انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٤، ص ٢٧٢؛ والسمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، المكنون، ج ٥، ص ٢٦٠؛ و الشيخلي، بلاغة القرآن الكريم في الإعجاز، م ٣، ص ٤٦٧ .

(٢) الأعراف، آية (٦٣) . وللمزيد انظر الآيات: ٢٠، ٢٩، ٣٨، ٤٣، ٦٢، ٧١، ٨٠، ٨٥، ١٠٠، ١٠٢، ١٤٢، ١٦٣، ١٩٩، ٢٠١ .

(٣) انظر: الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٤٥٦ .

(٤) انظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ٢٣٦ .

(٥) انظر: حمودة، ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، ص ٢٣٩ .

(٦) انظر: ابن الأثير، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ق ٢، ص ٢٩٧ .

(٧) ابن يعيش، شرح المفصل، ج ٢، ص ٢٠١ .

(٨) الأعراف، آية (٣٨) .

(٩) انظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٨، ق ٢، ص ١٢٣؛ والشيخلي، بلاغة القرآن الكريم في الإعجاز، الإعجاز، م ٣، ص ٥٠٧ .

(١٠) انظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٨، ق ٢، ص ١٢٣ .

(١١) الأعراف، آية (١٤٢) .

اختصاراً، والذي دلَّ على حذفه قوله {ثَلَاثِينَ لَيْلَةً} فنون المضاف {بِعَشْرِ} بعد انقطاعه عن الإضافة^(١).

٣- قوله تعالى: {قَالَ رَبِّ ارْنِي أَنْظُرَ إِلَيْكَ} ^(٢).

٤- قوله تعالى: {قَالَ رَبِّ اغْفِرْ لِي وَ لِأَخِي وَأَدْخُلْنَا فِي رَحْمَتِكَ} ^(٣).

ورد الحذف في الآيتين الكريمتين مشتملاً على حذف المضاف إليه (ياء المتكلم) المضافة إلى (رب)، وقد حذف المضاف إليه تخفيفاً وتلهفاً على تحقيق المدعو به إذا كان دعاء، ولتوفير العناية إلى ما بعده إن كان غير ذلك ^(٤).

٧- حذف المعطوف عليه :

يحذف المعطوف عليه للدلالة عليه في سياق الكلام، وورد منه في القرآن الكريم كقوله تعالى: {فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا} ^(٥) أي : فضرب فانفجرت، فحذف المعطوف عليه لدلالة ما بعده عليه^(٦).

وورد حذف المعطوف عليه في سورة الأعراف في ثلاثة مواضع هي :

١- قوله تعالى: {أَوْ عَجِبْتُمْ أَنْ جَاءَكُمْ ذِكْرٌ مِّن رَّبِّكُمْ} ^(٧) النص القرآني هنا حمل في طياته حذفاً للمعطوف عليه {أَوْ عَجِبْتُمْ} فوردت الهمزة للإنكار والواو للعطف والمعطوف عليه محذوف، والتقدير: أكذبتم وعجبتم ^(٨) " فحذف المعطوف عليه اكتفاء بالمعطوف الذي يدلُّ على أن تكذيبهم بلغ غايته" ^(٩).

٢- قوله تعالى: {قَالَ نَعَمْ وَإِنَّكُمْ لَمِنَ الْمُقْرَبِينَ} ^(١٠)، حيث حُذِفَ المعطوف عليه في هذا النص القرآني في قوله: {وَإِنَّكُمْ لَمِنَ الْمُقْرَبِينَ}، والتقدير: نعم وإن لكم لأجراً وإنكم لمن المقربين . فصل الحذف ؛ لأن حرف الإيجاب (نعم) سد مسده، وأفاد معناه ^(١١)، وورد الحذف في هذا السياق دالاً على الإيجاز والاختصار؛ لأن في القصص القرآني يرد أكثر الحذف اختصاراً وإيجازاً بدلالة القرانن العقلية أو الحالية أو اللفظية على المحذوف^(١٢).

(١) انظر : الشيخلي، بلاغة القرآن الكريم في الإعجاز، م ٣، ص ٦٣٢ .

(٢) الأعراف، آية (١٤٣) .

(٣) الأعراف، آية (١٥١) ؛ وللمزيد من آيات انظر : ٦٩، ٧٤، ١٠٠، ١٥٥ .

(٤) انظر : أبو شادي، مصطفى عبد السلام، الحذف البلاغي في القرآن الكريم، د . ط، مكتبة القرآن للطبع والنشر والتوزيع، القاهرة، د . ت، ص ٨٤ .

(٥) البقرة، آية (٦٠) .

(٦) انظر : أبو هشام، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، ج ٢، ص ٧٢٢ ؛ والسامرائي، معاني النحو، ج ٣، ص ٢٦٨ .

(٧) الأعراف، آية (٦٣) .

(٨) انظر : الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٤٦٥ ؛ وأبو حيان، البحر المحيط، ج ٤، ص ٣٢٥ .

(٩) أبو شادي، الحذف البلاغي في القرآن الكريم، ص ١٣٧ .

(١٠) الأعراف، آية (١١٤) .

(١١) انظر : الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٤٨٥ ؛ والزرركشي، البرهان في علوم القرآن، ج ٣، ص ٢٠٥ .

(١٢) انظر : حمودة، ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، ص ٢٩٣ .

٣- قوله تعالى: { وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ إِذِ اسْتَسْقَاهُ قَوْمُهُ أَنْ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْبَجَسَتْ }^(١) ورد الحذف هنا في قوله {فانْبَجَسَتْ} وهو حذف للمعطوف عليه، والتقدير: فضرِب فانْبَجَسَتْ، فحصل الحذف ليدل على سرعة الانبجاس كأنه حصل عقب الأمر بالضرب.^(٢)

٨- حذف عائد الموصول :

يأتي عائد الموصول مرفوعاً أو منصوباً أو مجروراً، ويجوز حذفه سواء أكان مرفوعاً أم منصوباً أم مجروراً، وقد ورد حذفه كثيراً في القرآن الكريم كقوله تعالى: { وَدَمَّرْنَا مَا كَانَ يَصْنَعُ فِرْعَوْنُ }^(٣)

والتقدير: ما كان يصنعه فرعون فحذف العائد المنصوب. يجوز حذف العائد المرفوع إذا كان مبتدئاً مخبراً عنه بمفرد، ولا يحذف في نحو: (جاء اللذان ضربا)؛ لأنه غير مبتدأ، ولا في (جاء الذي في الدار)؛ لأن الخبر غير مفرد، ويكثر حذفه إذا كان الموصول (أي) نحو قوله تعالى: { أَيُّهُمْ أَشَدُّ }^(٤). ويجوز حذف العائد المنصوب إذا كان ضميراً متصلاً فلا يحذف في نحو نحو: جاء الذي إياه أكرمت؛ لأنه ضمير منفصل، كما ويحذف إذا كان ناصبه فعل تام - وفيه يكثر حذف العائد المنصوب - كقوله تعالى: { مَا يُسْرُونَ وَمَا يُغْلِنُونَ }^(٥) أي: ما يسرونه وما يعلنونه، وحذف العائد وهو مفعول به أو وصف. ويجوز حذف العائد المجرور إذا كان مجروراً بالإضافة بحيث يكون المضاف الجار للعائد وصفاً نحو قوله تعالى: { فَأَقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ }^(٦) أي: فاقض الذي أنت قاضيه، فحذف العائد على (ما). ولا يصح الحذف في نحو: (جاء الذي قام أبوه)؛ لأن المضاف الجار للعائد ليس بوصف، أيضاً يجوز الحذف إذا كان العائد مجروراً بالحرف، ومنه قوله تعالى: { وَيَشْرَبُ مِمَّا تَشْرَبُونَ }^(٧) أي: منه، فالموصول هو (ما) مجرورة بـ (من) التبعية، وهي متعلقة بـ (يشرب) قبلها، والعائد المحذوف مجرور بـ (من) التبعية، وهي متعلقة بـ (تشربون) فاتفق الحرفان لفظاً ومعنى ومتعلقاً، وهي من شروط حذف العائد المجرور بالحرف.^(٨) "أما إذا كان الفعل متعدياً إلى اثنين، كان إبراز الضمير أحسن من حذفه؛

(١) الأعراف، آية (١٦٠)

(٢) انظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ٢٨٢.

(٣) الأعراف، آية (١٣٧).

(٤) مريم، آية (٦٩).

(٥) البقرة، آية (٧٧).

(٦) طه، آية (٧٢).

(٧) المؤمنون، آية (٣٣).

(٨) انظر: ابن مالك، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، ج ١، ص ١٧١ وما بعدها؛ وحمودة، الحذف في درس اللغوي، ص ٢٢٨؛ وأبو المكارم، الحذف والتقدير في النحو العربي، ص ٢٨٤؛ والسيد، في علم النحو، ج ١، ص ١٥٦ وما بعدها؛ وأبو سعيان، عوارض التركيب في سورة البقرة، ص ٣٦.

لئلا يتوهم أن الفعل واقع على المفعول الواحد، وأنه مقتصر عليه ...^(١)، كقوله تعالى: {الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ} ^(٢) .

- وقد ورد حذف عائد الموصول في سورة الأعراف في أربعة وعشرين موضعاً، أذكر منها :
- ١- قوله تعالى: {مَا لَا تَعْلَمُونَ} ^(٣) حمل النص القرآني في طياته حذفاً لعائد الموصول المنصوب، وهو المفعول به بصيغة الضمير المتصل في قوله: {مَا لَا تَعْلَمُونَ} والتقدير: ما لا تعلمونه، ولكون المحذوف مفعول به فقد تحددت دلالة حذفه اختصاراً .
 - ٢- قوله تعالى: {الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ} ^(٤) حيث جاء الحذف في قوله {أَخْرَجَ} فحذفت صلة الموصول المنصوب، وصيغته الضمير المتصل وعلى تقدير: أخرجها، والعائد ضمير متصل في محل نصب مفعول به، ودلالة الحذف ودواعيه في هذه الآية لقصد الإيجاز، ولسبق ما يدل عليه لكون المحذوف مفعول به .
 - ٣ - قوله تعالى: {وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ} ^(٥) جاء الحذف متعلقاً بصلة الموصول، والتقدير: ما استقر في صدورهم أو ما مستقر في صدورهم .
 - ٤ - قوله تعالى: {مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ} ^(٦) حيث حذف عائد صلة الموصول في هذا النص القرآني، والتقدير: مما رزقكم الله به من النعم .
 - ٥ - قوله تعالى: {فَإِذَا هِيَ تَلْقَفُ مَا يَأْفِكُونَ} ^(٧) ورد النص الكريم مشتملاً على حذف صلة الموصول، والتقدير: ما يافكونه .
 - ٦ - قوله تعالى: {مَا كَانَ يَصْنَعُ فِرْعَوْنُ} ^(٨) حيث حذف العائد إلى الموصول الواقع في محل نصب مفعول به، والتقدير: ما كان يصنعه فرعون . وجاء حذف عائد صلة الموصول في الآيات الكريمات ليبدل على الإيجاز والاختصار.

(١) الصابوني، اللباب في النحو، ص ١٩٠ .

(٢) البقرة، آية (١٢١) .

(٣) الأعراف، آية (٢٨) .

(٤) الأعراف، آية (٣٢) .

(٥) الأعراف، آية (٤٣) .

(٦) الأعراف، آية (٥٠) .

(٧) الأعراف، آية (١١٧) .

(٨) الأعراف، آية (١٣٧) ؛ وللمزيد من الآيات انظر: ٣٣، ٣٧، ٣٩، ٤٢، ٥٠، ٥٣، ٦٢، ٧٢، ١٠١، ١١٧، ١١٨، ١٢٨، ١٣١، ١٣٧، ١٣٩، ١٤٧، ١٥٦، ١٦٠، ١٦٩، ١٧١، ١٧٣، ١٨٠ .

٩- حذف (يا) النداء :

للنداء ست حروف، يا : أعمها، ولا يُقدَّر عند الحذف بغيرها ؛ لأنها تدخل على كل منادى، وتعيين استخدامها في نداء اسم الله كقولنا (يا الله)، وأيا وهيا للبعيد، وأي والهمزة للقريب، وقد تنوب (وا) (مناب (يا) في النداء وأكثر استعمالها في الندبة .^(١)

الغرض من حروف النداء امتداد الصوت، وتنبيه المدعو إلا الهمزة لقرب المدعو، ولنا فيها - حروف النداء - جواز الحذف، وامتناع الحذف، فيجوز حذف حرف النداء كقوله تعالى : {رَبِّ أَرْنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَى} ^(٢)، وقوله : {يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا} ^(٣)، ويمتنع حذف حرف النداء مع المندوب نحو : (وا زياده)، ومع المستغاث نحو : (يا لزيد)، ومع الضمير نحو : (يا إياك قد كفيتك)، ومع المنادى البعيد؛ لأن المراد حينئذٍ إطالة الصوت والحذف ينافيه مع المضمّر المنصوب أو المرفوع نحو : (يا إياك قد كفيتك)، وأيضاً يمتنع حذف حرف النداء مع اسم الله تعالى إلا إذا عوض عنه الميم المشددة في آخره نحو : (اللهم وفقتي) ^(٤) وقد وضع فاضل صالح السامرائي أغراضاً لحذف حرف النداء منها : الإيجاز والاختصار، والإسراع والعجلة، وقد يكون الحذف لقرب المنادى من المنادى سواء كان القرب حقيقياً مادياً أم معنوياً، وقد يكون ذكر (يا) للزيادة في التنبيه وللزيادة في التقريع .^(٥)

وقد ورد حذف (يا) النداء في سورة الأعراف في تسعة مواضع، أذكر منها :

١- قوله تعالى : {قَالَا رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا} ^(٦) ورد في النص القرآني حذف لحرف النداء في قوله {رَبَّنَا}، والتقدير : يا ربنا، وسياق الآية في ضوء الحذف يوضح موقف الدعاء لله؛ لأنه المنادى لتأتي دلالة الحذف وتبين أن المنادى قريب من النفس وغير بعيد . يقول صاحب الدر المصون إن فائدة حذف حرف النداء في قوله (قالا ربنا) هي لتعظيم المنادى وتنزيهه معللاً أن النداء فيه طرف من معنى الأمر، لأنك إذا قلت : يا زيد فمعناه : تعال يا زيد، أدعوك يا زيد، فحذف (يا) من نداء الرب ليزول معنى الأمر وينقص؛ لأن (يا) تؤكد وتظهر معناه .^(٧)

^(١) انظر : الأستراباذي، شرح الرضي لكافية ابن الحاجب، ق٢، م١، ص١٣٦٢.

^(٢) البقرة، آية (٢٦٠) .

^(٣) يوسف، آية (٢٩) .

^(٤) انظر : ابن عقيل، شرح ابن عقيل، ج٣، ص٢٥٦-٢٥٧؛ والسيد، في علم النحو، ج٢، ص١١٩-١٢٠.

^(٥) انظر : السامرائي، معاني النحو، ج٤، ص٣٢٢-٣٢٥ .

^(٦) الأعراف، آية (٢٣) .

^(٧) انظر : السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ج٥، ص٢٨٦ .

٢- قوله تعالى: { رَبَّنَا هُوَ لَاءِ أَضَلُّونَا }^(١) حيث حذف حرف النداء (يا) في هذا النص القرآني، والتقدير: يا ربنا، ويأتي الحذف هنا ليبين قرب المنادى (الله) من النفس وأنه ليس بعيداً، وأيضاً تنزيهاً وتعظيماً له؛ لأن في النداء طرفاً من الأمر. وهو كثير في القرآن الكريم .

٣- قوله تعالى: { قَالُوا رَبَّنَا لَا تَجْعَلْنَا مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ }^(٢) اشتمل النص القرآني على حذف حرف النداء، والتقدير: يا ربنا . وورد الحذف دالاً على قرب المنادى (الله) من النفس وأنه ليس بعيداً، وأيضاً تنزيهاً وتعظيماً له؛ لأن في النداء طرفاً من الأمر.

١٠- حذف حرف الجر :

كثر حذف الجار في القرآن الكريم، ثم إيصال الفعل إلى المجرور كقوله تعالى: {وَلَا تَعْرَمُوا عُقْدَةَ النَّكَاحِ }^(٣).^(٤) وأجاز النحويون حذف حرف الجر وبقاء عمله في مواضع قياسية قليلة منها : حذفه مع أن المصدرية، وحذفه مع لفظ الجلالة في القسم^(٥)، كقوله تعالى: { قَالَ أَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ }^(٦) أي: من أن أكون من الجاهلين .

وقد ورد حذف الجار في سورة الأعراف في سبعة مواضع، أذكر منها :

١- قوله تعالى: { لِأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ }^(٧) انطوى النص الكريم على حذف لحرف من حروف الجر (على)، والتقدير: لأقعدن لهم على صراطك المستقيم، ومن السياق تفهم دلالة الحذف وهي التبيين أي تبيين ملازمة الشيطان ووسوسته لكل عمل خيّر يحاول جاهداً أن يثني القائم به . وذهب "ابن جني مع أستاذه أبي علي الفارسي إلى أن حذف الحروف ليس بالقياس وذلك أن الحروف دخلت الكلام لضرب من الاختصار"^(٨) .

٢- قوله تعالى: { الَّذِينَ يَصُدُّونَ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ وَيَبْغُونَهَا عِوَجًا }^(٩) وقع الحذف في قوله { وَيَبْغُونَهَا }، والتقدير: يبتغون لها، فحذف الحرف الجار (اللهم)، وهو ضرب من الاختصار في الكلام .

٣- قوله تعالى: { وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا }^(١٠)، ففي هذا النص القرآني ورد حذف لحرف الجر وهو (من) عندما تعدى الفعل { اخْتَارَ } إلى مفعولين أحدهما بنفسه والآخر بحرف الجر (من) الذي حذف هنا وأوصل الفعل، والأصل (من قومه)، وقيل إن حذف الجار الذي هو

(١) الأعراف، آية (٣٨) .

(٢) الأعراف، آية (٤٧) ؛ وللمزيد من الآيات انظر: ٨٩، ١٢٦، ١٤٣، ١٥٠، ١٥١، ١٥٥ .

(٣) البقرة، آية (٢٣٥) .

(٤) انظر: الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج ٣، ص ٢١٥ .

(٥) انظر: ابن هشام، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، ج ٢، ص ٧٣٦؛ وقباوة، إعراب الجمل وأشباه الجمل، ص ٢٢٩-٢٣٠؛ وحمودة، ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، ص ٢٦٥-٢٦٦ .

(٦) البقرة، آية (٦٧) .

(٧) الأعراف، آية (١٦) .

(٨) حمودة، ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، ص ٢٦٥ .

(٩) الأعراف، آية (٤٥) .

(١٠) الأعراف، آية (١٥٥) ؛ وللمزيد من الآيات انظر: ٦٣، ٧٤، ١٤٣، ١٩٦ .

رتبة المفعول الثاني شائع في بعض الأفعال ومنها (اختار واستغفر وأمر)، تقول : اخترت زيداً من الرجال، واخترت زيداً الرجال . وفي ضوء هذا يكون (سبعين) مفعولاً أول وقومه هو المفعول الثاني والتقدير: من قومه، وهذا ما ذكره المفسرون ^(١) . وأياً ما كان فبناء نظم الكلام على ذكر القوم ابتداءً دون الاختصار على { سَبْعِينَ رَجُلًا } اقتضتها دلالة الإيجاز والتخفيف في الحكاية وهو من مقاصد الكلام، وخصوصاً في مقام دعوة الرسل لأقوامهم ^(٢) .

١١- حذف شبه الجملة (الجار والمجرور) :

يجوز حذف شبه الجملة (الجار والمجرور) سواء كان متعلقاً بالفعل أو خبراً لمبتدأ أو صلة لموصول، أو صفة لموصوف، وهو كثير في القرآن الكريم، فيحذف الجار والمجرور تخفيفاً وإيجازاً واختصاراً^(٣)، كقوله تعالى: { خَطُّوا عَمَلًا صَالِحًا }^(٤)، والتقدير: خلطوا عملاً صالحاً بسبيء .

وقد جاء حذف الجار والمجرور في سورة الأعراف في ثلاثة مواضع هي :

١- قوله تعالى : { قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ }^(٥) اشتمل النص الكريم على حذف لشبه الجملة (الجار والمجرور)، والتقدير : وهي خالصة لهم يوم القيامة، فحذف الجار والمجرور للعلم به أولاً، ولتتوفر العناية على خلوصها لهم يوم القيامة ثانياً، وهم الذين آمنوا في الحياة، وهي غرض الكلام ^(٦) .

٢- قوله تعالى : { قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَّنَ }^(٧) استنطاق الآية يدل على الحذف في قوله { وَمَا بَطَّنَ }، والتقدير : وما بطن منها، فحذف الجار والمجرور اختصاراً؛ لدلالة ما قبله عليه { مَا ظَهَرَ مِنْهَا } فيدل الحذف على شمولية الفواحش جهرها وسرها .

٣- قوله تعالى : { إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ الْمُصْلِحِينَ }^(٨) في النص القرآني حذف لشبه الجملة (الجار والمجرور)، والتقدير : إنا لا نضيع أجر المصلحين منهم، فحذف الجار والمجرور اختصاراً؛ ليدل على الشمول بأن الله لا يضيع أجرهم، ويغفر لكل أواب منهم ومن غيرهم .

١٢- حذف جملة جواب الشرط :

الجملة الشرطية مركبة من ثلاثة عناصر هي الأداة والفعل والجواب، والأصل أن تذكر العناصر الثلاثة لكن يمكن الاستغناء عن أحد هذه العناصر، ويعد جواب الشرط أكثر أجزاء الجملة الشرطية تعرضاً للحذف، فهو يحذف وجوباً إذا تقدم عليه حرف الشرط أو اكتنفه ما يدل

(١) انظر : أبو حيان، البحر المحيط، ج ٤، ص ٣٩٧ ؛ أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن العظيم، ج ٣، ص ٢٦٧ .

(٢) انظر : الألويسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني، (ت ١٢٧٠هـ)، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، ط ١، (تحقيق : علي عبد الباري عطية)، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥هـ، ج ٥، ص ٦٩ .

(٣) انظر : أبو شادي، الحذف البلاغي في القرآن الكريم، ص ٩٥ .

(٤) التوبة، آية (١٠٢) .

(٥) الأعراف، آية (٣٢) .

(٦) انظر : أبو شادي، الحذف البلاغي في القرآن الكريم، ص ٩٧ .

(٧) الأعراف، آية (٣٣) .

(٨) الأعراف، آية (١٧٠) .

عليه، وكان فعل الشرط ماضياً نحو: أنت ظالم إن فعلت . أما في حالة كون الفعل مضارعاً فيرى ابن هشام أن حذفه ضرورة، وأيضاً إن كان الجواب جملة اسمية وجملتنا الشرط والجواب خبر ففيه ضرورة وهي حذف الفاء . ويحذف الجواب جوازاً في غير ذلك إذا دلّ السياق على الجواب المحذوف بحيث يستدل بفعل الشرط على جوابه .^(١)

ذكر ابن السراج في الأصول: " فأما قولهم : (أجيئك إن جئنتني)، (آتيك إن تأتني) فالذي عندنا أن هذا الجواب محذوف كفى عنه الفعل المقدم " ^(٢) .

وتميل لغتنا في كثير من الأحيان إلى الإيجاز والاختصار وعدم التكرار، فعليه يفيد مثل هذا الحذف اختصاراً في الكلام أو يفيد معنى التفضيم والتعظيم، وذكر في البرهان: " قالوا : وحذف الجواب يقع في مواقع التفضيم والتعظيم، ويجوز حذفه لعلم المخاطب به، وإنما يحذف لقصد المبالغة؛ لأن السامع مع أقصى تخيله يذهب منه الذهن كل مذهب، ولو صرح بالجواب لوقف الذهن عند المصرح به، فلا يكون له ذلك الواقع، ومن ثم لا يحسن تقدير الجواب مخصوصاً إلا بعد العلم بالسياق " ^(٣) . " وإذا اجتمع شرط وقسم فالجواب للسابق منهما إن لم يتقدم ذو خبر فإن تقدم ذو خبر فالجواب للشرط مطلقاً تقدم أو تأخر " ^(٤) .

وقد ورد حذف جواب الشرط في سورة الأعراف في عشرة مواضع، أذكر منها :

١- قوله تعالى: { فَأْتِنَا بِمَا تَعِدُنَا إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ } ^(٥) تضمنت الآية الكريمة نوعاً من أنواع الحذف، وهو حذف جواب الشرط في قوله { إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ } الذي حذف اختصاراً لتقدم معناه، والتقدير : إن كنت من الصادقين في تهديدك ووعيدك فأتنا بما تعدنا أي بالعذاب الذي وعدتنا . فإشارة التركيب دلت على المحذوف مسبقاً (جواب الشرط)، والوقوف على الكلام يؤكد مصداقية قوم هود (عليه السلام) على عدم تصديقهم له، وأنهم لا يخشون ما وعدهم به من العذاب، فالمحذوف في بنيته العميقة يدلُّ على نزاعاتهم الكاذبة وأنهم لا يخشون العذاب .^(٦)

٢- قوله تعالى: { وَقَالُوا يَا صَالِحُ ائْتِنَا بِمَا تَعِدُنَا إِنْ كُنْتَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ } ^(٧) حيث وقع الحذف في قوله { إِنْ كُنْتَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ }، وهو حذف لجواب إن الشرطية، والتقدير : إن كنت من المرسلين فأتنا بما تعدنا من العذاب . فحذف الجواب اختصاراً؛ لدلالة ما سبق عليه والجواب

(١) انظر : ابن هشام، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، ج ٢، ص ٤٤٤-٤٤٥؛ والسامرائي، معاني النحو، ج ٤، ص ١٢٠ .

(٢) ابن السراج، الأصول في النحو، ج ٢، ص ١٨٧ .

(٣) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج ٣، ص ١٨٣ .

(٤) أبو سعيان، عوارض التركيب في سورة البقرة، ص ٤٧ .

(٥) الأعراف، آية (٧٠) .

(٦) انظر : ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٨، ق ٢، ص ٢٠٩؛ الشبخلي، بلاغة القرآن الكريم في الإعجاز، م ٣، ص ٥٤٨ .

(٧) الأعراف، آية (٧٧) .

المحذوف يدلُّ على مصداقية قوم صالح على عدم تصديقهم له، وأنهم لا يخشون العذاب الذي واعدهم إياه .^(١)

٣ - قوله تعالى: { إِنَّ لَنَا لَأَجْرًا إِن كُنَّا نَحْنُ الْغَالِبِينَ }^(٢) ففي هذا الآي الكريم حذف جواب الشرط لتقدم معناه، والتقدير : إن كنا نحن الغالبين فإن لنا لأجراً .

٤ - قوله تعالى: { لئن كَشَفْتَ عَنَّا الرَّجْزَ لَنُؤْمِنَنَّ لَكَ }^(٣) حذف جواب الشرط في النص القرآني؛ لدلالة جواب القسم عليه وهو { لَنُؤْمِنَنَّ لَكَ } { لئن } { اللام موطنة للقسم، و{ لَنُؤْمِنَنَّ } اللام واقعة في جواب قسم، وفعل الشرط { كَشَفْتَ } وجواب الشرط محذوف .

في نهاية هذا الفصل (عارض الحذف) يبدو لي أن الحذف أحد ظواهر العربية الأكثر ثراء وتشعباً في ضوء ما قرره ابن جني في باب (شجاعة العربية)، حين عدَّ الحذف من مظاهر هذه الشجاعة، وأولها، وهو ما ذهب إليه وأكدته قبله سيبويه في (الكتاب) . فالحذف ظاهرة واسعة تؤدي دوراً عظيماً في العربية، الأمر الذي جعل النحويين والبلاغيين والمفسرين يهتمون به، ويشيرون إليه في كتبهم .

وتأتي آراء المفسرين والبلاغيين أكثر عمقا و دلالة من آراء النحويين؛ لأنهم نظروا إلى الحذف من جهة الغرض والحكمة والدلالة . أما النحويون فقد نظروا إلى الحذف وبحثوا فيه من حيث وجوبه وجوازه؛ لأن منهجهم يقوم على تعليل المحذوف دون الوقوف على دلالاته في الغالب .

جدول بياني لإحصاء عارض الحذف في سورة الأعراف

نوع الحذف	الآيات التي ورد فيها العارض	عدد آيات العارض
الحذف الواجب حذف خبر المبتدأ بعد لولا	٣٤	١
حذف الفعل الناصب للمصادر المنصوبة	١٠، ٣، ٢٩، ٣٢، ٥٧، ٥٨، ١٤٣، ١٥٢، ١٦٣، ١٦٤، ١٧٤	١١
الحذف في العناصر الإسنادية الجملة الاسمية حذف المسند إليه (المبتدأ)	٢، ٨، ٩، ٣٠، ٣٢، ٣٦، ٤٢، ٤٥، ٤٩، ٥١، ١٠٠، ١٠٥، ١٥٧، ١٥٨، ١٦١، ١٦٤، ١٦٨، ١٧٧، ١٨٣، ١٨٦	٢٠
حذف خبر كان	١٠١، ٤٣	٢
الجملة الفعلية حذف الفاعل	٢، ٣، ٦، ٤٠، ٤٧، ٥٣، ٧٥، ٨٧، ١٢٠، ١٤٩، ١٥٧، ١٦٥، ١٦٩، ١٨٠، ١٩٢، ٢٠٣، ٢٠٤	١٧
حذف الجملة الفعلية من الفعل الفاعل	١٧٢، ١٧١، ١٦٧، ١٦٤، ٨٥، ٨٠، ٧٣، ٦٥	٨
الحذف في العناصر غير الإسنادية حذف المفعول به	٣١، ٣٥، ٣٨، ٤٤، ٤٥، ٤٨، ٥٠، ٥٨، ٦٢، ٦٥، ٧٠، ٧١، ٨٨، ٩٦، ١٢٣، ١٤٣، ١٤٦، ١٤٨، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٨، ١٦٠، ١٦٣، ١٦٦، ١٧٢، ١٧٩، ١٨٦، ١٨٨، ١٨٩، ٢٠١	٣٢
حذف التمييز	١٦٠	١
حذف الحال	٥٩، ٦٠، ٨١	٣
حذف الموصوف	٤٢، ١٠٥، ١١١، ١٥٣، ١٦٨	٥

(١) انظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ٢٤٣ .

(٢) الأعراف، آية (١١٣) .

(٣) الأعراف، آية (١٣٤) ؛ وللمزيد انظر الآيات : ٨٥، ٨٩، ١٠٦، ١٤٩، ١٨٩، ١٩٤ .

١٨	٤، ١١، ٢٠، ٢٩، ٣٨، ٤٣، ٦٢، ٦٣، ٧١، ٨٠، ٨٥، ١٠٠، ١٠٢، ١٤٢، ١٥٠، ١٦٣، ١٩٩، ٢٠١	حذف المضاف
٩	٣٨، ٦٣، ٦٩، ٧٤، ١٠٠، ١٤٢، ١٤٣، ١٥١، ١٥٥	حذف المضاف إليه
٣	٦٣، ١١٤، ١٦٠	حذف المعطوف إليه
٢٤	٢٨، ٣٢، ٣٣، ٣٧، ٣٩، ٤٣، ٥٠، ٥٣، ٦٢، ٧٢، ١٠١، ١١٧، ١١٨، ١٢٨، ١٣١، ١٣٧، ١٣٩، ١٤٧، ١٥٦، ١٦٠، ١٦٩، ١٧١، ١٧٣، ١٨٠	حذف عائد الموصول
٩	٢٣، ٣٨، ٤٧، ٨٩، ١٢٦، ١٤٣، ١٥٠، ١٥١، ١٥٥	حذف (يا) النداء
٧	١٦، ٤٥، ٦٣، ٧٤، ١٤٣، ١٥٥، ١٩٦	حذف حرف الجر
٣	٣٢، ٣٣، ١٧٠	حذف شبه الجملة من الجار والمجرور
١٠	٧٠، ٧٧، ٨٥، ٨٩، ١٠٦، ١١٣، ١٣٤، ١٤٩، ١٨٩، ١٩٤	حذف جملة جواب الشرط

ويتبين من الجدول أن الحذف في سورة الأعراف قد شمل كل أجزاء الكلام من اسم وفعل وحرف، وحذف جملة بأكملها في بعض المواضع، وكان الحذف في العناصر غير الإسنادية (حذف المفعول به) أكثر وروداً في باب الحذف حيث ورد في اثنين وثلاثين موضعاً .

الفصل الثالث

عارض المطابقة

المبحث الأول

أولاً: مفهوم المطابقة : لغة واصطلاحاً :

جاء في (لسان العرب) لابن منظور : " تطابق الشيطان : تساويا، والمطابقة : الموافقة، والتطابق : الاتفاق، وطابقت بين الشيين : إذا جعلتهما على حدو واحد وألزقتهما " (١) . وجاء معناها في (تاج العروس) للزبيدي : "المطابقة : الموافقة، وقد طابقه مطابقة وطباقاً ... ومن المجاز المطابقة مشي المقيد وهو مقاربة الخطو وهو مأخوذ من قولهم : المطابقة هو وضع الفرس رجليه موضع يديه وهو الأحق من الخيل، وكذلك البعير" (٢) .

ولو تتبعنا نشأة مصطلح المطابقة لدى النحاة لوجدناه مستعملاً عند ابن عقيل، ففي شرحه لألفية ابن مالك يقول : في باب المبتدأ والخبر " الوصف مع الفاعل : إما أن يتطابقا إفراداً، أو تثنيةً ، أو جمعاً، أو لا يتطابقا " (٣) .

وفي ضوء هذا تتبع لمصطلح المطابقة، يتضح لنا أنها اتفاق بين كلمتين من حيث التعريف أو التنكير، والتذكير أو التأنيث، والإفراد أو التثنية أو الجمع، ومن حيث إفادة التكلم أو الخطاب أو الغيبة، ويفهم من هذا بأن المطابقة تعني " التوافق بين جزأين من أجزاء الجملة في الحكم ؛ لوجود علاقة بينهما، فالحكم كالتذكير والتأنيث، والإفراد والتثنية والجمع، والرفع والنصب والجر والجزم، والعلاقة كالتبعية، والإسناد، وكون أحدهما حالاً من صاحبه " (٤)، ولم

(١) ابن منظور، لسان العرب، مادة (طبق)، مج ٤ / ٢٩، ص ٢٦٣٦ ؛ وانظر : المعجم الوسيط، مادة (طبق)، ص ٥٥٠ .

(٢) الزبيدي، محمد مرتضى الحسيني، تاج العروس من جواهر القاموس، د. ط، (تحقيق : عبد الكريم الغرناوي)، التراث العربي، الكويت، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م، فصل (الطاء مع القاف)، ج ٢٦، ص ٥٠ - ٦٠ ؛ وانظر : الزمخشري، أساس البلاغة، ط ١، (تحقيق : محمد باسل عيون السود)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م، مادة (طبق)، ج ١، ص ٥٩٥ .

(٣) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، ج ١، ص ١٩٧ .

(٤) عطار، نجلاء محمد نور عبد الغفور، العدول عن المطابقة بين أجزاء الجملة، ط ١، دار ابن كثير، دمشق، ١٤١٨هـ / ١٩٩٨م، ص ١١ - ١٢ .

يقتصر تداول هذا المصطلح لدى النحويين، فحسب بل هو متداول لدى البلاغيين أيضاً، فنجدهم يستعملونه بمعنى الجمع بين المتضادين، ويسمى لديهم الطباق والتضاد.^(١)

وتظهر أهمية المطابقة في تقويتها للصلة بين أجزاء التركيب في الجملة الواحدة لا سيما بين المتطابقين، مما يعني أنها تكون قرينة على ما بينهما من ارتباط في المعنى، وقد تكون المطابقة قرينة لفظية على الباب الذي تقع فيه " فبالمطابقة تتوثق الصلة بين أجزاء التركيب التي تتطلبها، وبدونها تتفكك العرى، وتصبح الكلمات المتراسة منعزلاً بعضها عن بعض ويصبح المعنى عسير المنال "^(٢).

ثانياً : مجالاتها :

لو رجعنا إلى التعريف الاصطلاحي للمطابقة لاستخلصنا منه صور المطابقة الممكنة بين أجزاء التركيب، والتي تتمثل في خمسة مظاهر هي :

- ١- العلامة الإعرابية .
- ٢- التذكير والتأنيث (النوع).
- ٣- التعريف والتكثير (التعيين).
- ٤- المفرد، المثنى، الجمع (العدد).
- ٥- التكلم، الخطاب، الغائب (الشخص).

ولاشك في أن المطابقة في أي مظهر من هذه المظاهر الخمسة يساعد في تحديد المعنى النحوي، وتقوية الصلة بين أجزاء التركيب، كما أن المطابقة وسيلة من وسائل أمن اللبس لدورها في تغطية الكثير من أبواب النحو، فالتطابق يغطي أبواب الفاعل، والمبتدأ، والخبر، والحال، والتوابع، والنواسخ الداخلة على المبتدأ والخبر، فعندما نقول : (ضرب هدى عيسى) يتضح لنا أن تذكير الفعل يدل على أن الفاعل مذكر وهو (عيسى) الاسم المتأخر، وأن الاسم المتقدم (هدى) هو المفعول به، وهنا تظهر أهمية المطابقة التي - فضلاً عن تحديد المعنى النحوي للاسم - أغنت عن قرينة الرتبة في الدلالة على الفاعل.^(٣)

تظهر مظاهر المطابقة الخمسة واضحة في اللغة، فنجد أن العلامة الإعرابية قد حظيت باهتمام النحاة اهتماماً كبيراً، فاهتموا وتحدثوا عن الحركات (رفع، نصب، جر)، وأنواع الإعراب (الظاهر والمقدر)، والمحل الإعرابي، وكل ما يعين على فهم المعنى . فاستطاعت اللغة أن تفرق في النوع بين (التذكير والتأنيث)، يقول إبراهيم أنيس " تظهر تلك المعاملة اللغوية واضحة جلية في العناصر اللغوية القديمة كالضمانر، وأسماء الموصول، وأسماء الإشارة، والأعداد، بل وفي الأفعال والصفات، فالمؤنث يعود على ضمير مفاير لضمير المذكر ويشار إليه باسم إشارة خاص به، كما نرى له بين الموصولات صيغة معينة، أما الأفعال والصفات فتتطلب

(١) انظر : السامرائي، فراس عصام شهاب، (٢٦٤١ هـ / ٢٠٠٥م)، المطابقة في النحو العربي وتطبيقاتها في القرآن الكريم، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة البصرة، البصرة، العراق ص ١٤.

(٢) تمام، اللغة العربية معناها ومبناها، ص ٢١٣ .

(٣) انظر : العنزي، يوسف محمد و الشلاحي، راند سعد، العدول عن المطابقة في الجملة العربية، دراسات، العلوم الانسانية والاجتماعية، المجلد ٤١، العدد ٢، ٢٠١٤، ص ٥٦٣.

علامات خاصة مع المؤنث لا نراها مع المذكر. وهكذا نرى اللغات على وجه العموم تعالج مايدل على التأنيث علاجاً مبايناً لما يدل على التذكير" (١) .

أما الاختلاف بين التعريف والتذكير كما يقول (علي أبو المكارم) فـ " يعد أثراً نحويّاً لا ظاهرة لغوية، ويبرز ذلك خاصة في إضافة النكرات، فلو حللنا مثلاً : (كلية دار العلوم) لوجدنا كلمة (دار) وهي نكرة قد استفادت التعريف من إضافتها إلى المعرف بـ (أل)، وكذلك كلمة (كلية) قد استفادت التعريف من إضافتها إلى ما أضيف إلى المعرفة" (٢)، وهو الأمر الأول . أما الأمر الثاني فإن اللغة لا تهدف إلى إحداث التطابق في التعريف والتذكير في الأساليب اللغوية ؛ لأن ذلك يتناقض مع ما تقصد إليه اللغة من التفرقة بين أساليبها، فلو قلنا : (جاء محمد مبتهجاً) فالتعبير هنا يكشف أن ابتهاج محمد مرده إلى عودته من رحلة ما . أما إذا قلنا : (جاء محمد المبتهج) فإنه يشير إلى أن طبيعة محمد الابتهاج الذي لا علاقة له برحلته أو عودته، فعليه البحث اللغوي لو اشترط التطابق في التعريف والتذكير لأهمل هذه الفوارق بين الأساليب (٣) . كما فرقت اللغة في العدد بين (المفرد، والمثنى، والجمع) وقسمت الجموع إلى جموع قلة وجموع كثرة ولكل منها صيغ محددة، وعاملت الفعل والصفة - مثلاً- وفقاً لهذا التقسيم فالفعل يشمل ما يفيد إسناده إلى جمع كقولنا مثلاً : (الرجال يكتبون) والصفة تتغير صيغتها إلى صيغة من صيغ الجمع فنقول (الرجال الكرام المهذبون) . أيضاً فرقت اللغة بين (المتكلم، والمخاطب، والغائب) وجعلت لكل شخص منهم ضميراً يدل عليه سواء كان من الضمائر المتصلة، أو الضمائر المنفصلة (٤) .

ثالثاً: مواقعها :

للمطابقة مواقع متعددة هي : بين الفعل والفاعل أو نائبه، وبين المبتدأ والخبر، وبين الصفة والموصوف، وبين الحال وصاحبها، وبين الضمير ومرجعه، وبين التمييز والمميز . وتحقق بعض مظاهر المطابقة أو أغلبها في هذه المواقع مما يعني أنه ليس بالضرورة أن تتحقق مواضع المطابقة الخمسة جميعها مثلاً الفعل يطابق فاعله في الأفراد والتنثية والجمع، وفي التذكير والتأنيث، ولا يطابقه في الإعراب، والتعريف والتذكير كقولنا : (ذهب محمد) و(ذهبت هند) . أيضاً تكون المطابقة بين المبتدأ والخبر في الأفراد والتنثية والجمع، وفي التذكير والتأنيث، والإعراب، ولا مطابقة بينهما في التعريف والتذكير كقولنا : (محمد نظيف) (المحمدان نظيفان). في حين في موضوع الحال تكون المطابقة بين الحال وصاحبها في الأفراد والتنثية والجمع، والتذكير والتأنيث، ولا مطابقة بينهما في التعريف والتذكير، والإعراب كقولنا : (عادت هند مسرعة) و(عاد المحمدان مسرعين) . بقي الضمير ومرجعه ففيه مطابقة مع مرجعه في الأفراد والتنثية والجمع، والجنس، والتكلم والخطاب والغيبة دون الإعراب والتعريف والتذكير كقولنا : (محمد يلعب) و(أنتما تلعبان) .

(١) أنيس، من أسرار اللغة، ص ١٥٨ .

(٢) أبو المكارم، الظواهر اللغوية في التراث النحوي، ص ٢٠٧ .

(٣) انظر : المصدر نفسه، ص ٢٠٨ .

(٤) انظر : أنيس، من أسرار اللغة، ص ١٥٦- ١٥٨ .

وفي ضوء ما سبق ذكره يتضح لنا مفهوم المطابقة وأهميتها ومجالاتها ومواقعها فالمطابقة ظاهرة لغوية، ومن خلال قواعدها استطاع النحاة والبلاغيون أن يلمسوا بعض الحقائق اللغوية التي كانت محور نظريات أصيلة في البحث اللغوي مثل : قضية اللفظ والمعنى . ومظاهر المطابقة الخمسة التي ذكرت إن لم تتحقق بين أجزاء الجملة تعد عارضاً من عوارض التركيب، وهذا لا يعني أن عدم تحقيق المطابقة يؤدي إلى فساد معناها وتفكيك تركيبها وعدم انسجام البنية النحوية، وإنما قد يكون له فائدة لتحقيق الغرض الذي يقصده المتكلم ويتطلبه المقام، وقد لا يأتي المعنى إلا بدونه، والتي عن طريقها (المطابقة) يمكن الوصول إلى المعنى بشرط أمن اللبس؛ لأنها تمثل قرينة لفظية، وهذا ما وجدناه في تراثنا العربي الذي يزخر بالشواهد والأمثلة على هذه الظاهرة، وهذا سيظهر من خلال المواضع الموجودة في سورة الأعراف، وشواهد القرآنية التي تمثل هذا العارض .

المبحث الثاني

دلالة عارض المطابقة في السياق وتطبيقها على سورة الأعراف .

أولاً : عارض المطابقة في التذكير والتأنيث (النوع) .

أ - عارض المطابقة في النوع بين المبتدأ والخبر:

اتفق النحويين على المطابقة بين المبتدأ والخبر في عدة صور، وأقروها كالمطابقة في الإفراد والتثنية والجمع، وفي التذكير والتأنيث، وفي الإعراب، ولم يشترطوا ذلك في التعريف والتذكير، فمنهم من أوجب حكم المطابقة بين المبتدأ والخبر في النوع كـ (سيبويه) بقوله : "واعلم أن المبتدأ لا بد له من أن يكون المبني شيئاً هو هو" (١) . ومنهم من أجاز المخالفة وعدم المطابقة كـ أبي حيان بقوله : " والمبتدأ والخبر بالنسبة إلى التذكير والتأنيث إن كان المبتدأ هو الخبر من جهة المعنى، فتجوز المخالفة بحسب اللفظ نحو : الاسم كلمة، وفاطمة هذا الرجل إذا كان اسمه فاطمة، وإن كان غيره صفة فالموافقة، وقد يخالف إن كان التأنيث غير حقيقي كقوله : (والعين بالأثمد الحادي محمول) أي : عضو أو شيء محمول" (٢) . في حين أن ابن الشجري قد خالف حكم المطابقة بقوله : " وإنما امتنع قولك : الشمس طلعت، ووجه امتناع هذا أن الخبر المفرد حكمه حكم المخبر عنه في تذكيره، وتأنيثه، وتوحيده، وتثنيته، وجمعه من حيث كان الخبر المفرد هو المخبر عنه، فلما وقع فعل موقع فاعل لحقته التاء وجوباً، كما لحقت اسم الفاعل" (٣) .

(١) سيبويه، الكتاب، ج ٢، ص ١٢٧ .

(٢) أبو حيان، ارتشاف الضرب من لسان العرب، ج ٣، ص ١١١٤ .

(٣) ابن الشجري، (ت ٥٤٢هـ)، أمالي ابن الشجري، ط ١، (تحقيق : محمود محمد الطناحي)، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م، ج ٢، ص ٤٢٨ .

الأصل أن المطابقة واجبة بين المبتدأ والخبر إلا فيما ذكر من أوضاع، بحيث أطلق بعض النحاة قواعد عامة تجيز هذا الضرب، والنظم القرآني حافظ على المطابقة بينهما (المبتدأ والخبر) في أغلب آياته، ومما يؤكد ذلك سورة الأعراف حيث ورد عارض المطابقة بين المبتدأ والخبر من حيث التذكير والتأنيث (النوع) في موضع واحد هو قوله تعالى: {هَذَا بَصَائِرُ مِنْ رَبِّكُمْ} ^(١). حيث أخبر عن اسم الإشارة {هَذَا} المفرد المذكر في النص القرآني بلفظة مؤنثة وهي {بَصَائِرُ}، وسبب الإخبار يعود للمعنى لا للفظ لكي تتم المطابقة كما يرى أصحاب التفسير، يقول أبو حيان " هذا الموحى إليّ الذي أنا أتبعه لا أبتدعه - وهو القرآن - بصائر، أي حجج، وبينات يبصر بها وتتضح الأشياء الخفيات، وهي جمع بصيرة " ^(٢)، فإن {هَذَا} يعود على القرآن؛ لأن ما فيه من معالم الدين والشرائع بمنزلة البصائر في القلوب، وهي دلائل كثيرة بمعنى الجمع مما يجيز الإخبار عنه بالجمع (المؤنث) ^(٣). لتدل هذه اللفظة المؤنثة {بَصَائِرُ} على الكثرة التي استعملت في القرآن بخلاف التذكير ^(٤). ويمتد عارض المطابقة في النوع في سورة الأعراف ليشمل اسم إن وخبرها الذي ورد في موضع واحد في قوله تعالى: {إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ} ^(٥). ففي هذا النص الكريم ورد اسم إن {رَحْمَتَ} مفرداً مؤنثاً، وأخبر عنه بصيغة المفرد المذكر {قَرِيبٌ}، وكما هو معروف فإن الأصل المطابقة في الخبر المفرد في النوع (التذكير والتأنيث)، وفي العدد (الإفراد والتثنية والجمع). ذهب أصحاب المعاني وأصحاب التفسير إلى أن لفظة {قَرِيبٌ} إذا دلت على قرابة النسب فهي توثت؛ لأن العرب توثت القرية في النسب ولا يختلفون عنها، أما إذا دلت لفظة {قَرِيبٌ} على قرب المسافة فيجوز التذكير والتأنيث. ^(٦) "وقيل، أيضاً، إن لفظة {قَرِيبٌ} على وزن (فعليل) يستوي فيها المذكر والمؤنث حقيقياً كان أو غير حقيقي" ^(٧)، كقوله تعالى {وَهِيَ رَمِيمٌ} ^(٨). ويبقى المقام وأقوال المفسرين المفسرين هما ما يحكم بأيهما أرجح .

(١) الأعراف، آية (٢٠٣) .

(٢) أبو حيان، البحر المحيط، ج٤، ص٤٤٨ .

(٣) انظر : الألويسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، ج٥، ص١٤٠ .

(٤) انظر : السامرائي، معاني النحو، ج٢، ص٦٩ .

(٥) الأعراف، آية (٥٦) .

(٦) انظر : الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد، (ت٢٠٧هـ)، معاني القرآن، ط٣، (تحقيق : محمد علي النجار،

وأحمد يوسف نجاتي) عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م، ج١، ص٣٨٠؛ وابن عاشور، التحرير

والتنوير، ج٨، ق٢، ص١٧٧ .

(٧) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج٣، ص٣٦٠ .

(٨) يس، آية (٧٨) .

ب - عارض المطابقة في النوع بين الفعل والفاعل :

الفعل والفاعل هما ركنا الجملة الفعلية، ولا خلاف في أن الفعل مسند، والفاعل مسند إليه، يقول ابن يعيش " الفاعل ما كان المسند إليه من فعل أو شبهه، مقدماً عليه أبدأ، كقولك : (ضرب زيد) ... " (١)، والأصل أن يأتي الفعل مطابقاً لفاعله أو نائبه في النوع، فإن مذكراً فمذكر، وإن مؤنثاً فمؤنث مراعاة للنوع، فتلحق علامة التأنيث (التاء) الفعل إن كان فعلاً ماضياً، وتسبقة أن كان فعلاً مضارعاً، وتحذف منه إذا كان الفاعل مذكراً، يقول ابن مالك " ولأن تأنيث لفظ الفاعل غير موثوق به لجواز أن يكون لفظاً مؤنثاً سمي به مذكراً، فاحتاطوا في الدلالة على تأنيث الفاعل بوصل الفعل بالتاء المذكورة ؛ ليعلم من أول وهلة أن الفاعل مؤنث " (٢) .

وللنحويين آراء في مخالفة الفعل للفاعل منهم من جعلها وجوبية، ومنهم من جعلها جوازية، فالوجوبية تتمثل بموضعين (٣) : الأول : أن يكون الفاعل ضميراً متصلاً يعود على مؤنث، سواء أكان التأنيث حقيقياً نحو (هند قامت) أم مجازياً نحو (الشمس طلعت)، وكقوله تعالى: { كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلٍ } (٤) .

الثاني : أن يكون الفاعل اسماً ظاهراً حقيقي التأنيث متصلاً بالفعل كقوله تعالى: { إِذْ قَالَتِ امْرَأَةُ عِمْرَانَ } (٥)، وإذا كان الفاصل بين الفعل والفاعل (المؤنث الحقيقي) بغير إلا فإنه يجوز إثبات (التاء) وحذفها، والأفضل الإثبات، نحو (أتى خالدًا ليلى)، أي أتت، وإن وجدت (إلا) فاصلاً بين الفعل والفاعل لم يجز إثبات (التاء) عند الجمهور نحو (ما قام إلا هند)، ولا نقول (ما قامت إلا هند) .

أما الجوازية فتتمثل، أيضاً، في موضعين (٦) : الأول : وجود فاصل بين الفعل وفاعله الاسم الظاهر الحقيقي التأنيث، ويوضح هذا سيبويه بقوله : " كلما طال الكلام فهو أحسن نحو قولك : (حضر القاضي امرأة) ؛ لأنه إذا طال الكلام كان الحذف أجمل، وكأنه شيء يصير بدلاً من شيء " (٧) .

(١) ابن يعيش، شرح المفصل، ج ١، ص ٢٠٠ .

(٢) ابن مالك، جمال الدين محمد بن عبد الله، (ت ٦٧٢هـ)، شرح الكافية الشافية، ١، (تحقيق : عبد المنعم أحمد هريدي)، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م، ج ٢، ص ٥٩٥ .

(٣) انظر : ابن هشام، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، ص ٢٠٠ ؛ و السامرائي، معاني النحو، ج ٢، ص ٥٩ .

(٤) البقرة، آية (٢٦١) .

(٥) آل عمران، آية (٣٥) .

(٦) انظر : ابن هشام، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، ص ٢٠٢ ؛ و السامرائي، معاني النحو، ج ٢، ص ٦٠ .

(٧) سيبويه، الكتاب، ج ٢، ص ٣٨ .

الثاني : أن يكون الفاعل اسماً ظاهراً مجازي التأنيث، فيجوز فيه ترك علامة التأنيث مع فعله ؛ لأنه تأنيث لفظ لا حقيقة نحو قوله تعالى : { وَأَخَذَ الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْحَةَ } (١) . وجاءت مواضع تأنيث الفعل مع الفاعل المجازي التأنيث المفصول عن عامله في القرآن الكريم أكثر من تذكير الفعل مع هذا النوع من الفاعل (٢) .

ولفاضل صالح السامرائي رأي حول أراء النحاة فيما يتعلق بإثبات التاء في الحقيقي التأنيث أجود أو حذف التاء أجمل إذا طال الكلام، سواء أكان المؤنث حقيقياً أم مجازياً بأن المعنى هو الحاكم في كل ذلك فمرة يكون التذكير أجود، ومرة يكون التأنيث أجود، أي بحسب القصد والسياق، ودليل ذلك قوله تعالى : { فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِّن رَّبِّهِ } (٣)، وقوله تعالى : { قَدْ جَاءَتْكُمْ مَوْعِظَةٌ } (٤)، ففي الآية الأولى ذُكر الفعل مع أن الفصل أقل؛ لأنه بالهاء، وأنت في الثانية مع أن الفصل أكثر؛ لأنه بـ (كم) . (٥)

يقول صاحب شرح المفصل " فإن كان المؤنث غير حقيقي بأن يكون من غير الحيوان نحو : النعل والقدر والسوق، ونحو ذلك فإنك إذا أسندت الفعل إلى شيء من ذلك كنت مخيراً في إلحاق العلامة وتركها، وإن لصق نحو : (انقطع النعل) و(انقطعت النعل) ... لأن التأنيث لما لم يكن حقيقياً ضعف ولم يعين بالدلالة عليه " (٦) .

جاء في النظم القرآني كثير من الأفعال المطابقة لفاعلها مراعاة للأصل، لكن ليس هذا الذي تحول عليه دراستنا، وإنما الأفعال التي تمثل عارضاً للمطابقة، وهي الأفعال التي خالفت الأصل، فأنتت وفاعلها مذكر، أو نُكِّرت وفاعلها مؤنث لاسيما في سورة الأعراف، حيث تعددت صور الفاعل بين (المفرد والمثنى والجمع) المسند إلى فعله .

وقد ورد عارض المطابقة في النوع مع الفعل المسند إلى الفاعل (المفرد) في موضعين هما :
١- قوله تعالى : { فَرِيقًا هَدَىٰ وَفَرِيقًا حَقَّ عَلَيْهِمُ الضَّلَالَةُ } (٧)، ففي هذه الآية الكريمة أسند الفعل {حَقَّ} الخالي من التأنيث إلى الفاعل {الضَّلَالَةُ} المؤنث غير حقيقي، قال ابن عاشور: " جُرد فعل حق من التأنيث؛ لأن فاعله غير حقيقي التأنيث " (٨) بحيث لم يتطابق الفعل والفاعل، وفي ضوء ما ذكره النحاة يجوز تذكير الفعل مع الفاعل المؤنث ؛ لأنه فصل بينهما

(١) هود، آية (٦٧) .

(٢) انظر : عزيمة، محمد عبد الخالق، دراسات لأسلوب القرآن، دار الحديث، القاهرة، ق ٣، ج ٨، ص ٤٦٢-٤٦٦ .

(٣) البقرة، آية (٢٧٥) .

(٤) يونس، آية (٥٧) .

(٥) انظر : السامرائي، معاني النحو، ج ٢، ص ٦١ .

(٦) ابن يعيش، شرح المفصل، ج ٣، ص ٣٦٠ .

(٧) الأعراف، آية (٣٠) .

(٨) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٨، ق ٢، ص ٩١ .

بفاصل {عَلَيْهِمْ}، بينما يرى فاضل السامرائي أن تذكير {ضَلَالَةٌ} راجع إلى المعنى، أي أن معنى الضلالة هو العذاب، ولأن العذاب في الآخرة، والتقدير: (... فريقياً هداه الله وفريقاً حق عليهم العذاب) (١). والأرجح ما ذهب إليه السامرائي؛ لأن المعنى والسياق من يحدد ويحكم على ذلك .

٢- قوله تعالى: { وَقَالُوا قَدْ مَسَّ آبَاءَنَا الضَّرَّاءَ وَالسَّرَّاءَ } (٢)، حيث ذَكَرَ الفعل {مَسَّ} في هذا القول الكريم مع فاعله الوارد بصيغة المؤنث {الضَّرَّاءُ} من جهتين: الأولى: وجود الفاصل بين الفعل والفاعل، وهو رأي من آراء النحاة للمخالفة بين الفعل والفاعل. والثاني: الرجوع إلى المعنى وهو الأرجح؛ لأن معنى {الضَّرَّاءُ} (الضرر) وهي لفظة مذكّرة، أي مس أو أصيب أبوانا البؤس (الشدة أو المرض) ثم الرخاء. وذهب السامرائي إلى أن تذكير الفعل في القرآن يدل على القلة، وهي دلالة التذكير الواردة في القول الكريم. ويمتد عارض المطابقة في النوع في سورة الأعراف ليشمل الأفعال الناقصة (كان وأخواتها) التي وردت في سورة الأعراف في ستة مواضع أذكر منها قوله تعالى: { قَالَ يَا قَوْمِ لَيْسَ بِي ضَلَالَةٌ } (٣)،

ففي هذا النص الكريم جُرِدَ الفعل الناقص {لَيْسَ} من علامة التأنيث مع كون اسمها الوارد بصيغة اسم المرة {ضَلَالَةٌ} مؤنث اللفظ، وهنا أجاز النحاة تجريد الفعل من علامة التأنيث لسببين: الأول: وجود الفاصل {بِي} بينهما. والثاني: لفظ {ضَلَالَةٌ} غير حقيقي التأنيث. يقول ابن عاشور: " الضلالة مصدر مثل الضلال فتأنيثه لفظي محض، والعرب يستشعرون التأنيث غالباً في أسماء أجناس المعاني مثل الغواية والسفاهة " (٤)،

كما ورد عارض المطابقة في النوع مع الفعل المسند إلى الفاعل (المجموع)، فقد جَوَزَ النحاة تذكير الفعل وتأنيثه عند إسناده إلى المجموع عدا جمع المذكر السالم، فحكم الفعل فيه كحكمه مع واحده، فنقول: حضر اللاعبون، ولا نقول حضرت اللاعبون. وهذا الجمع يشمل جمع المؤنث السالم، وجمع التكسير، واسم الجمع. ومن خلال استقرار آيات سورة الأعراف لم أجد عارضاً للمطابقة بين الفعل وجمع المؤنث السالم، وبين الفعل واسم الجمع، مما يدل على أن الأكثر في الاستعمال هو المطابقة بينهما لذلك لم أتطرق لها. أما إسناد الفعل إلى جمع التكسير فقد ورد في سورة الأعراف لذلك سنوضحه أو نتطرق إليه تحت عنوان (الفعل المسند إلى جمع التكسير).

الفعل المسند إلى جمع التكسير:

(١) انظر: السامرائي، معاني النحو، ج ٢، ص ٦٤.

(٢) الأعراف، آية (٩٥).

(٣) الأعراف، آية (٦١)، وللمزيد انظر الآيات الآتية: ٦٧، ٨٤، ٨٦، ٨٧، ١٠٣.

(٤) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٨، ق ٢، ص ١٩٢.

أجاز جمهور النحاة تأنيث الفعل أو تذكيره عند إسناده إلى جمع التكسير، "فالتأنيث على معنى الجماعة والتذكير على معنى الجمع" (١). قال ابن يعيش "فما كان من الجمع مكسراً فأنث مخير في تذكير فعله وتأنيثه نحو: (قام الرجال، وقامت الرجال) من غير ترجيح؛ لأن لفظ الواحد فيه قد زال بالتكسير وصارت المعاملة مع لفظ الجمع" (٢). ونستخلص من قول ابن يعيش أن النحاة لم يرجحوا تذكير الفعل أو تأنيثه مع جمع التكسير في حالة المفرد المذكر أو المؤنث، فإذا كان المفرد حقيقي التذكير أجاز النحاة فيه تذكير الفعل وتأنيثه، والتذكير أرجح. أما إذا كان المفرد من جمع التكسير مذكراً غير حقيقي التذكير فيجوز فيه الوجهان دون ترجيح، أما إذا كان المفرد من جمع التكسير مؤنثاً غير حقيقي التأنيث فيجوز أن تلحق بفعله تاء التأنيث، وهو الأرجح استناداً إلى استقرار شواهد القرآن الكريم (٣).

وقد ورد هذا العارض في سورة الأعراف في ثلاثة مواضع هي:

١- قوله تعالى: { لَا تَفْتَحْ لَهُمْ أَبْوَابَ السَّمَاءِ } (٤)، في النص القرآني ورد الفعل { تَفْتَحْ } خالياً من التذكير ومسنداً إلى الفاعل { أَبْوَاب } جمع التكسير بصيغة المؤنث الذي مفرده مذكر غير حقيقي مما أجاز تذكير الفعل وتأنيثه، وفي هذا المقام أجاز الفراء التذكير والتأنيث (لا يَفْتَحُ وَتَفْتَحُ) في الجمع؛ لأنه يقع عليه التأنيث (٥)، وذكر الزمخشري أنه "قرئ (لا تَفْتَحُ) بالتشديد، و(لا يفتح) بالياء، و(لا تفتح) بالتاء، والبناء للفاعل ونصب الأبواب على أن الفعل للآيات، وبالياء على أن الفعل لله عزَّ وجلَّ" (٦)، بينما "يقرأ العكبري (لا يفتح) بالياء؛ لأن تأنيث تأنيث الأبواب غير حقيقي" (٧)، أما السمين الحلبي فيقول: تأنيث الفعل باعتبار الجماعة، وتذكير الفعل باعتبار الجمع (٨). وذكر ابن يعيش "ما كان من الجمع مكسراً فأنث مخير في تذكير فعله وتأنيثه" (٩). وتبقى أقوال النحاة والمفسرين ما يحكم به أيهما أرجح، ولو رجعنا إلى إلی مفرد { أَبْوَاب } فهو (باب) وهو مذكر غير حقيقي، وهنا يجوز تذكير الفعل وتأنيثه دون ترجيح. وتأتي دلالة الفعل في النص القرآني دالة على الكثرة وهو ما يراه فاضل السامرائي (١٠).

(١) ابن هشام، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، ص ٢٠٥.

(٢) ابن يعيش، شرح المفصل، ج ٣، ص ٣٧٦.

(٣) انظر: أبو سعيان، عوارض التركيب في سورة لقطة، ص ١٢٨.

(٤) الأعراف، آية (٤٠).

(٥) انظر: الفراء، معاني القرآن، ج ١، ص ٣٧٨.

(٦) الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٤٤١.

(٧) العكبري، والتبيان في إعراب القرآن، ج ١، ص ٣٧٥.

(٨) انظر: السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ج ٥، ص ٣١٨.

(٩) ابن يعيش، شرح المفصل، ج ٣، ص ٣٧٦.

(١٠) انظر: السامرائي، معاني النحو، ج ٢، ص ٦٩.

٢- قوله تعالى: {لَقَدْ جَاءَتْ رُسُلٌ رَبَّنَا بِالْحَقِّ} (١)، وقوله تعالى: {قَدْ جَاءَتْ رُسُلٌ رَبَّنَا بِالْحَقِّ} (٢) حيث أنت الفعلين {جَاءَتْ} في هذين النصين الكريمين مع الفاعل {رُسُلٌ} جمع التفسير الوارد بصيغة المذكر، وهنا يجوز تأنيث الفعل وتذكيره؛ لأن مفرد {رُسُلٌ} (رسول) وهو حقيقي التذكير، وهو ما أجازته النحاة، ويذكر فاضل صالح السامرائي " أن الرسل هم رسل الله جميعاً فأنت الفعل للكثرة " (٣) .

ثانياً : عارض المطابقة في العدد (المفرد، المثنى، الجمع) :

حافظ أسلوب القرآن الكريم على المطابقة في العدد، سواء بين المبتدأ والخبر، أو الفعل الفاعل، أو النعت والمنعوت وغيرها إلا في بعض المواضع التي جاء ظاهرها عدم التطابق مما جعل النحاة يتحدثون عن أهمية دور المطابقة في الأفراد والتثنية والجمع وضرورة تحققه في التراكيب اللغوية، وتفصيل هذا تضمنته كتب النحو وسأكتفي بتوضيح قليل عن ذلك؛ لأن الذي يعيننا هو مواضع عارض المطابقة في العدد. وتجلي ذلك عند الحديث عن أقسام الفعل من حيث العدد إلى ثلاثة أقسام هي المفرد والمثنى والجمع بأقسامه الثلاث (جمع المذكر السالم، وجمع المؤنث السالم، وجمع التذكير)، ثم حديثهم عن الضمانر وتقسيمهم لها إلى ضمانر مختصة بالمفرد، وضمانر مختصة بالمثنى، وضمانر مختصة بالجمع كذلك حديثهم عن تقسيم الأسماء الموصولة وأسماء الإشارة، وهذا بدوره يؤيد دور التطابق عندهم، ويفهم من قواعدهم التي ساقوها أثناء حديثهم - مثلاً- عن الخبر المفرد الذي هو نفس المبتدأ في المعنى، وإن كان كذلك فلا بد من تطابقه أفراداً وتثنيةً وجمعاً . أيضاً تحدث النحاة على وجوب التطابق بين النعت والمنعوت؛ لأن النعت تابع يكمل متبوعه ببيان صفة من صفاته لذلك لا بد أن يتحقق نوع من التطابق بينه وبين متبوعه (٤) . ومن خلال استقرائي لسورة الأعراف وجدت عارضاً للمطابقة بين المبتدأ والخبر في موضع واحد، وآخر بين النعت والمنعوت أو الصفة والموصوف في موضع واحد .

أ - عارض المطابقة في العدد بين المبتدأ والخبر :

الأصل في اللغة أن يطابق المبتدأ الخبر من حيث العدد أفراداً وتثنيةً وجمعاً، وهو ما نص عليه النحاة في حديثهم عن المطابقة فإذا جاء المبتدأ مفرداً وجب أن يكون الخبر مفرداً، وإن كان المبتدأ مثنى وجب أن يكون الخبر مثنى، ومثله مع الجمع فنقول: محمد مسرور، ومحمدان مسروران، ومحمدون مسرورون .

وقد ورد عارض المطابقة في العدد بين المبتدأ والخبر في سورة الأعراف في موضع واحد هو قوله تعالى: { قَالَ اهْبُطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ } (٥) . في هذا النص القرآني أسند خبر المبتدأ المفرد {عَدُوٌّ} إلى المبتدأ {بَعْضُكُمْ} (ادم، حواء،

(١) الأعراف، آية (٤٣) .

(٢) الأعراف، آية (٥٣) .

(٣) السامرائي، معاني النحو، ج ٢، ص ٦٩ .

(٤) انظر : العنزي، والشلاحي، العدول عن المطابقة في الجملة العربية، ص ٥٦٧ .

(٥) الأعراف، آية (٢٤) .

حواء، إبليس) الوارد بصيغة الجمع في المعنى، مما شكل عارضا في المطابقة في العدد بين المبتدأ وخبره، ويرى العكبري أن يكون وضع الواحد موضع الجمع في قوله {عَدُوٌّ} كما جاء في سورة الشعراء {فَأَنَّهُمْ عَدُوٌّ لِّيَ إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ} (١). كما يحتمل أن يكون بسبب أن {بَعْضُكُمْ} مفرد في اللفظ فأفرد {عَدُوٌّ} (٢).

ب - عارض المطابقة في العدد بين النعت والمنعوت :

النعت اسم تابع وهو : " الاسم المشارك لما قبله في إعرابه مطلقاً " (٣)، والنعت قسمان (٤) :

١ - النعت الحقيقي : وهو التابع الذي يكمل متبوعه ببيان صفة من صفاته نحو قوله تعالى : {وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةً} (٥).

٢ - النعت السببي : هو التابع الذي يكمل متبوعه بوصف ما تعلق بالمنعوت، وهو تعلق سببي نحو: (هذه بئر عذب ماؤها).

النعت يطابق منعوته في الإعراب، وفي التعريف والتنكير، وفي التذكير والتأنيث أما في الأفراد والتثنية والجمع فيطابقه في حالة رفع النعت ضميراً مستتراً يطابق المنعوت مطلقاً نحو : محمد رجل كريم، والمحمدان رجالان كريمان، والمحمدون رجال كرماء، وهند امرأة كريمة، والهندان امرأتان كريمتان، والهندات نساء كريمات، وفي حالة مجيء مكان النعت بفعل نحو : محمد رجل كرم، والمحمدان رجالان كرمًا، والمحمدون رجال كرموا، وهند امرأة كرمت، والهندان امرأتان كرمتا، والهندات نساء كرمن، وهذا القسم هو النعت الحقيقي .

أما النعت السببي فإن المطابقة بين النعت والمنعوت تكون في الإعراب والتعريف والتنكير نحو : مررت برجل كريمة أمه، أما في الأفراد والتثنية والجمع فإن النعت السببي يكون مفرداً دائماً مهما كان نوع المنعوت من حيث العددية، وفي التذكير والتأنيث فحكمه فيها حكم الفعل مع الفاعل لما بينهما من شبه (٦) " فالصفة مثل الموصوف في تعريفه وتنكيره، فصفة المعرفة معرفة وصفة النكرة نكرة ولا يجوز وصف المعرفة بالنكرة ولا النكرة بالمعرفة؛ لأن الصفة

(١) الشعراء، آية (٧٧) .

(٢) انظر : العكبري، التبيان في إعراب القرآن، ج ١، ص ٤٦ .

(٣) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، ج ٣، ص ١٩٠ .

(٤) انظر : ابن عقيل، شرح ابن عقيل، ج ٣، ص ١٩١ ؛ و السيد، في علم النحو، ج ٢، ص ٧٥-٧٦ ؛ ومحمد،

عاطف فضل، النحو الوظيفي، ط ٣، دار المسيرة، عمان، الأردن ١٤٣٦ هـ / ٢٠١٥ م، ص ٣٢٤

(٥) النساء، آية (٩٢) .

(٦) انظر : ابن يعيش، شرح المفصل، ج ٢، ص ٢٤٤-٢٤٥ ؛ وابن عقيل، شرح ابن عقيل، ج ٣، ص ١٩٢-

١٩٣ ؛ ونهر، هادي، النحو التطبيقي، ط ١، عالم الكتب الحديث، أربد، الأردن و جدارا للكتاب العالمي،

عمان، الاردن، ١٤٢٩ هـ / ٢٠٠٨ م، ج ٢، ص ٩٧١ .

ينبغي أن تكون على وفق الموصوف في المعنى"^(١) . ولا أريد التوضيح أكثر؛ لأن تفصيل ذلك قد تناولته كتب النحو بقدر ما يعيننا هو عارض المطابقة في العدد بين النعت والمنعوت، وبعد إستقرائي لسورة الأعراف لم أجد موضعاً لعارض المطابقة بين النعت والمنعوت.

ثالثاً : عارض المطابقة بين الضمير ومرجعه في الخطاب والتكلم والغيبة (الالتفات) :

مفهوم الالتفات :

الالتفات من الفنون البلاغية التي وقف عليها الكثير من الدارسين : قديماً وحديثاً، ففي اللغة قال عنه ابن منظور " لفت وجهه عن القوم : صرفه، والتفت التفتاً ... والتفت إليه صرف وجهه إليه ... وقوله تعالى: { وَلَا يَلْتَفِتْ مِنْكُمْ أَحَدٌ إِلَّا أَمْرَاتُكَ }"^(٢) أمر بترك الالتفات لئلا يرى عظيم ما ينزل بهم من العذاب ... ، ويقال لفت فلاناً عن رأيه، أي صرفته، ومنه الالتفات"^(٣) .

ويتضح لنا من قول ابن منظور أن الالتفات هو صرف الشيء عن جهته إلى أخرى سواء فيما يتعلق بالجهات، أو يتعلق بالأمور المعنوية، كالآراء والأحاسيس، والالتفات اختصت به العربية من دون غيرها؛^(٤) لأنه يعمل مغايرة في السياق التركيبي المتداول في بناء الجملة والعدول به إلى سياق تركيبى آخر لفائدة تقتضيها دلالة السياق الجديد .

عُرفَ هذا الأسلوب عند العلماء منذ زمن مبكر، بحيث أدى إلى تفننهم به وتصرفهم فيه، مما انعكس ذلك على التسميات المتعددة له، ويبقى المعنى الحقيقي والاصطلاحي له هو " نقل الكلام من أسلوب إلى آخر؛ لأنه ينقل فيه من صيغة إلى أخرى، كانتقال من خطاب حاضر إلى غائب، أو من خطاب غائب إلى حاضر، أو من فعل ماض إلى مستقبل أو من مستقبل إلى ماض"^(٥) . وهذا هو المشهور، وله فوائد عامة وخاصة تتمثل العامة منها بـ تنشيط السامع، واستجلاب صفاته، واتساع مجاري الكلام، وعدم الاستمرار على منوال واحد . أما الخاصة فتختلف بخواص مجالاتها، وقد ذكرها الزركشي، وهي بحسب الأغراض منها : التعميم، والتنبيه، والتنميم، والمبالغة، والاختصاص، والاهتمام، والتوبيخ^(٦) .

(١) الفارسي، الإيضاح العضدي، ج ١، ص ٢٧٥ .

(٢) هود، آية (٨١) .

(٣) ابن منظور، لسان العرب، مادة (لفت)، م، ج ٤، ص ٤٥١ .

(٤) انظر : ابن الأثير، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ق ٢، ص ١٦٨ .

(٥) ابن الأثير، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ق ٢، ص ١٦٨ ؛ وظاهر الدين، (١٩٩٣م)، بلاغة فن الالتفات في القرآن الكريم، أطروحة دكتوراه، جامعة بشاور، باكستان، ص ١٥ ؛ وينظر : ابن المعتز، أبو العباس عبدالله بن محمد، (ت ٢٩٦هـ)، البديع في البديع، ط ١، دار الجيل، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م، ص ١٥٢ .

(٦) انظر : ابن الأثير، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ق ٢، ص ٣٢٦ - ٣٣٠ .

ولأهمية هذا الأسلوب في إعطاء النص ايحائية عالية ودلالة قوية نجده كثيراً ما يتكرر في آيات القرآن الكريم ولاسيما في سورة الأعراف، مما جعل البلاغيين والنحاة والمفسرين يهتمون به اهتماماً ملحوظاً .

صور الالتفات :

١- الانتقال من الفعل الماضي إلى فعل الأمر :

تعد صورة الالتفات من الفعل الماضي إلى فعل الأمر من الصور القليلة الواردة في القرآن الكريم، على الرغم من كون الالتفات فيه أوضح وأظهر للسامع، وربما سبب ذلك هو عدم اتفاق المفسرين على وجود الالتفات في مثل هذا الانتقال في الأفعال، فهم غالباً ما يقدرّون القول قبل فعل الأمر، ويجعلونه معطوفاً على أي فعل سبقه يماثله في الصيغة. ولقلة هذا الالتفات فقد ورد في سورة الأعراف في موضع واحد، وهو قوله تعالى: {قُلْ أَمَرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ وَأَقِيمُوا وُجُوهَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ} (١)، ورد موضع الالتفات في النص الكريم في قوله تعالى: {وَأَقِيمُوا} بصيغة الأمر، وكان السياق أن يقال: (وبإقامة وجوهكم) لكي يتوافق مع الماضي قبله (أمر)، ولكنه عدل من الماضي إلى الأمر توكيداً لما جري عليه الفعل لمكان العناية بتوكيده، وهو ما ذكره البلاغيون ومنهم ابن الأثير بقوله: " وكان تقدير الكلام ؛ أمر ربي بالقسط وإقامة وجوهكم عند كل مسجد، فعدل عن ذلك إلى فعل الأمر، للعناية بتوكيده في نفوسهم، فإن الصلاة من أوكد فرائض الله على عباده، ثم أتبعها بالإخلاص الذي هو عمل القلب؛ إذ عمل الجوارح لا يصح إلا بإخلاص النية(٢).

٢- الانتقال من الفعل الماضي إلى فعل المضارع :

يأتي هذا الالتفات للتعبير عن أحداث الماضي بصيغة المضارع استحضاراً لصورة الحدث وجعله ماثلاً أمام عيون المخاطبين . ونجد في القرآن الكريم مواضع كثيرة عدل فيها التعبير القرآني من الماضي إلى المضارع نظراً لأهمية الأحداث التي يعبر بها في هذه الصيغة واستجابة لمقتضى الخطاب . وورد هذا الالتفات في سورة الأعراف في موضع واحد في قوله تعالى: {وَنَادَى أَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَصْحَابَ النَّارِ أَنْ قَدْ وَجَدْنَا مَا وَعَدَنَا رَبُّنَا حَقًّا فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ} (٣)، ورد موضع الالتفات في قوله تعالى: {وَنَادَى}، وهو بمعنى (ينادي) وذلك لصدق إتيان الأمر وتنبيهاً على تحقق وقوعه، وهو ما أشار إليه البلاغيون والمفسرون، قال ابن الأثير: " الفعل الماضي إذا أخبر به عن الفعل المستقبل الذي لم يوجد بعد كان ذلك أبلغ وأوكد في

(١) الأعراف، آية (٢٩) .

(٢) ابن الأثير، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ج ٢، ص ١٨٠ .

(٣) الأعراف، آية (٤٤) .

تحقيق الفعل وإيجاده؛ لأن الفعل الماضي يعطي من المعنى أنه قد كان ووجد" (١) . وإلى مثل هذا أشار أبو حيان بقوله : " عبر بالماضي عن المستقبل لتحقيق وقوعه، وهذا النداء فيه تفرير وتوبيخ وتوقيف على مآل الفريقين وزيادة في كرب أهل النار" (٢) وتبعه الألويسي بقوله : " عبر بصيغة الماضي لتحقيق وقوعه " (٣) .

٣- الانتقال من صيغة الخطاب إلى الغيبة :

يعد الالتفات من صيغة الخطاب إلى صيغة الغيبة من الأساليب الواردة في القرآن الكريم،

وورد هذا الالتفات في سورة الأعراف في موضعين :

١- قوله تعالى : { يَا بَنِي آدَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُؤَارِي سَوْآتِكُمْ وَرِيشًا وَلِبَاسُ التَّقْوَى ذَلِكَ خَيْرٌ ذَلِكَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ لَعَلَّهُمْ يَذَكَّرُونَ } (٤)، ورد موضع الالتفات في قوله تعالى : { لَعَلَّهُمْ يَذَكَّرُونَ } بلفظ الغيبة، وذلك بعد ندائهم بقوله تعالى : { يَا بَنِي آدَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُؤَارِي سَوْآتِكُمْ }، وكان السياق الأصلي أن يقال : لعلكم تتذكرون بدل قوله تعالى : { لَعَلَّهُمْ يَذَكَّرُونَ } . إلا أنه عدل عن ذلك لباعث هو الإشعار ببعد من لم يتذكر نعم الله عليه وآياته ويتفكر فيها وصولاً إلى طريق الحق، وبدءاً من جعل الأرض مستقراً وإنزال كل ما يحتاجون إليه في الدين والدنيا، ومن جملتها اللباس ليستروا به عوراتهم، ونبه به على المنة العظيمة على الخلق بسبب أنه أقدرهم على التستر، وهي الحجج والأدلة التي يعلم بها من كفر صحة توحيد الله وخطأ ما هم مقيمون عليه من الضلالة لعلهم يذكرون (٥) .

٢- قوله تعالى : { وَظَلَّلْنَا عَلَيْهِمُ الْغَمَامَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْهِمُ الْمَنَّٰ وَالسَّلْوَى كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِن كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ } (٦)، ففي هذا النص القرآني ورد موضع الالتفات في قوله تعالى : { وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِن كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ } بصيغة الغيبة بعد أن كان للخطاب في قوله تعالى : { كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ }، وكان السياق المتوقع في النص الكريم استمرار الخطاب لتكون الآية (وما ظلمتمونا ولكن كنتم لأنفسكم تظلمون) . إلا أن السياق بصيغة الغيبة له بلاغته ودلالته من جهة أن الله خاطبهم بخطاب الغائب ترفعاً عنهم واحتقاراً ومذلة لهم؛ ليشرعهم بفحش صنيعهم وعظم جرمهم، فأبعدهم عن شرف الخطاب المباشر الذي ظهر في

(١) ابن الأثير، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ق٢، ص ١٨٥ .

(٢) أبو حيان، البحر المحيط، ج٤، ص ٣٠٢ .

(٣) الألويسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، ج٤، ص ٣٦٢ .

(٤) الأعراف، آية (٢٦) .

(٥) انظر : الرازي، التفسير الكبير ومفاتيح الغيب، ج١٤، ص ٥٤ ؛ والبناني، خديجة محمد أحمد، (١٤١٣هـ -

١٤١٤هـ)، الالتفات في القرآن الكريم إلى آخر سورة الكهف، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم

القرى، السعودية، ص ١٧٠ .

(٦) الأعراف، آية (١٦٠) .

مجال النعم التي أنعمها عليهم، ومن جهة أخرى تعميم الحكم لكل ظالم مكلف إذا أقدم على المعصية فما أضر إلا نفسه حيث سعى في صيرورة نفسه مستحقة للعقاب العظيم^(١).
٤- الانتقال من صيغة الغيبة إلى الخطاب :

يعد الالتفات من صيغة الغيبة إلى الخطاب من الأساليب الواردة في مواضع كثيرة من القرآن الكريم والتي أشار إليها البلاغيون والمفسرون، قال ابن الأثير : " والذي عندي في ذلك أن الانتقال من الغيبة إلى الخطاب لا يكون إلا لفائدة اقتضته، وتلك الفائدة أمر وراء الانتقال من أسلوب إلى أسلوب، غير أنها لا تُحَدُّ بِحَدِّ ولا تُضَبَطُ بِضَابِطٍ ولكن يشار إلى مواضع منها ليقاس عليها غيرها ... " ^(٢) . وورد أسلوب الالتفات من الغيبة إلى الخطاب في سورة الأعراف في ثلاثة مواضع هي :

١- قوله تعالى : { فَخَذُّهَا بِقُوَّةٍ وَأْمُرْ قَوْمَكَ يَأْخُذُوا بِأَحْسَنِهَا سَأُرِيكُمْ دَارَ الْفَاسِقِينَ } ^(٣)، جاءت الآية الكريمة بأسلوب الالتفات في قوله : { سَأُرِيكُمْ دَارَ الْفَاسِقِينَ } من الغيبة إلى الخطاب ليكون خطاباً عاماً لكل المسلمين، وأيضاً " للمبالغة في الحض على سلوك نهج الصالحين " ^(٤) وأصل أن يقال (سأريهم) . وذكر أبو السعود : { سَأُرِيكُمْ دَارَ الْفَاسِقِينَ } " تلوين للخطاب وتوجيه له عليه الصلاة والسلام بطريق الالتفات حملاً لهم على الجد في الامتثال بما أمروا به أمّا على نهج الوعيد والترهيب على أن المراد بدار الفاسقين أرض مصر وديار عاد وثمود وأضرابهم فإن رؤيتها وهي خالية عن أهلها خاوية على عروشها وموجبة للاعتبار والانزجار عن مثل أعمال أهلها كيلا يحل بهم ما حل بأولئك، وأمّا على نهج الوعد والترغيب على أن المراد بدار الفاسقين إمّا أرض مصر خاصة أو مع أرض الجبابرة والعمالقة بالشام " ^(٥) .

٢- قوله تعالى : { فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ وَرِثُوا الْكِتَابَ يَأْخُذُونَ عَرَضَ هَذَا الْأَدْنَى وَيَقُولُونَ سَيُغْفَرُ لَنَا وَإِنْ يَأْتِهِمْ عَرَضٌ مِثْلَهُ يَأْخُذُوهُ أَلَمْ يُؤْخَذْ عَلَيْهِمْ مِيثَاقُ الْكِتَابِ أَنْ لَا يَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ وَدَرَسُوا مَا فِيهِ وَالِدَارُ الْأُخْرَى خَيْرٌ لِلَّذِينَ يُتَّقُونَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ } ^(٦)، موضع الالتفات هنا هو { أَفَلَا تَعْقِلُونَ } إذ تحول الكلام إلى الخطاب بعد ورود ذكر بني إسرائيل بصيغة الغيبة في الآية نفسها في قوله تعالى : { فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ ... وَدَرَسُوا مَا فِيهِ } . وقد قرئ بتاء الخطاب ليكون الالتفات من الغيبة إلى الخطاب أوقع في توجيه التوبيخ إليهم مواجهة، وهي قراءة نافع، وابن عامر، وابن ذكوان، وحفص عن عاصم، ويعقوب، أبي جعفر، وقرأ البقية بياء

(١) انظر : الرازي، التفسير الكبير ومفاتيح الغيب، ج ١٥، ص ٣٧ .

(٢) ابن الأثير، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ج ٢، ص ١٦٩ .

(٣) الأعراف، آية (١٤٥) .

(٤) الأرمي، تفسير حدائق الروح والريحان في روابي علوم القرآن، م ١٠، ص ١٥٧ .

(٥) أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ٢٧١ .

(٦) الأعراف، آية (١٦٩) .

الغيبية، فيكون توبيخهم تعريضاً^(١)، و"قرأ أبو عمرو وأهل مكة {يَغْفَلُونَ} جرياً على الغيبة في الضمائر السابقة"^(٢).

٣- قوله تعالى: { فَلَمَّا آتَاهُمَا صَالِحًا جَعَلْنَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا فَتَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ * أَيُشْرِكُونَ مَا لَا يَخْلُقُ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ * وَلَا يَسْتَطِيعُونَ لَهُمْ نَصْرًا وَلَا أَنْفُسُهُمْ يَنْصُرُونَ * وَإِنْ تَدْعُوهُمْ إِلَى الْهُدَى لَا يَتَّبِعُوكُمْ سِوَاءَ عَلَيْكُمْ أَدْعَوْتُمُوهُمْ أَمْ أَنْتُمْ صَامِتُونَ }^(٣)، ورد موضع الالتفات في قوله تعالى: {وَإِنْ تَدْعُوهُمْ إِلَى الْهُدَى لَا يَتَّبِعُوكُمْ سِوَاءَ عَلَيْكُمْ أَدْعَوْتُمُوهُمْ أَمْ أَنْتُمْ صَامِتُونَ} نلاحظ فيه أن السياق انتقل من لفظ الغيبة إلى لفظ الخطاب في قوله: {وَإِنْ تَدْعُوهُمْ إِلَى الْهُدَى} بعد قوله {أَيُشْرِكُونَ مَا لَا يَخْلُقُ شَيْئًا}، وكان السياق يقتضي أن يقال: (وإن يدعوهم إلى الهدى لا يتبعوهم) إلا أن صيغة الخطاب أقوى في المواجهة والتبكييت اللذان يحتاجهما المقام العقائدي. وقد أشار المفسرون إلى موضعه وذكروا شيئاً من فائدته، قال أبو حيان: "الظاهر الخطاب للكفار انتقل من الغيبة إلى الخطاب على سبيل الالتفات والتوبيخ على عبادة غير الله"^(٤).

وقال أبو السعود: "الخطاب للمشركين بطريق الالتفات المنبيء عن مزيد الاعتناء بأمر التوبيخ والتبكييت أي أدعوهم أيها المشركون إلى أن يهدوكم إلى ما تحصلون به المطالب أو تنجون به عن المكاره (لا يتبعوكم) إلى مرادكم وطلباتكم"^(٥). وإلى مثل هذا الأمر أشار صاحب تفسير حدائق الروح والريحان في روابي علوم القرآن^(٦) أيضاً. ويبقى المقام وأقوال المفسرين هما ما يحكم بأيهما أرجح في الدلالة.

٥- الانتقال من صيغة التكلم إلى الخطاب:

يعد الالتفات من التكلم إلى الخطاب من الأساليب القليلة الموضع في القرآن الكريم، ولكل التفات غرض ولكل غرض فائدة مختلفة باختلاف السياق. وقد ورد هذا الالتفات في سورة الأعراف في موضع واحد هو قوله تعالى: {قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ }^(٧)، حيث ورد موضع الالتفات في قوله: {وَرَسُولِهِ} بصيغة الغيبة بعد أن كان بصيغة التكلم في

(١) انظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٩، ص ١٦٣؛ الأرمي، تفسير حدائق الروح والريحان في روابي علوم القرآن، م ١٠، ص ٢٢٥.

(٢) أبو حيان، البحر المحيط، ج ٤، ص ٤١٥.

(٣) الأعراف، آية (١٩٠-١٩٣).

(٤) أبو حيان، البحر المحيط، ج ٤، ص ٤٣٩.

(٥) أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ٣٠٥.

(٦) ينظر: الأرمي، تفسير حدائق الروح والريحان في روابي علوم القرآن، م ١٠، ص ٣٢١.

(٧) الأعراف، آية (١٥٨).

في قوله: {إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ}، وكان مقتضى السياق أن يقال: فأمنوا بالله وبي... ويرى البلاغيون والمفسرون^(١) أن فائدة الالتفات في هذا الآي الكريم أمران: يتعلق الأمر الأول باستحقاق من اتصف بتلك الصفات أن يتبع ويطاع؛ لأنه النبي الأمي، بينما يتعلق الأمر الثاني بدفع التهمة عن النبي (صلى الله عليه وسلم) بأنه متعصب لنفسه في ادعائه بالنبوة.

٦- الانتقال من صيغة التكلم إلى الغيبة:

يعد الالتفات من صيغة التكلم إلى الغيبة من الأساليب والالتفاتات البديعية التي تتكاثر لطائفه وتتوافر محاسنه التي أوجدها المفسرون والبلاغيون في آيات القرآن الكريم، ولاسيما آيات سورة الأعراف حيث ورد فيها هذا الالتفات في أحد عشر موضعاً أذكر منها:

١- قوله تعالى: {وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ لَمْ يَكُن مِّنَ السَّاجِدِينَ * قَالَ مَا مَنَعَكَ أَلَّا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْتَنِي مِن نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِن طِينٍ} (٢)، ورد موضع الالتفات في قوله تعالى: {قَالَ} بلفظ الغيبة بعد أن كان بلفظ التكلم في قوله تعالى: {خَلَقْنَاكُمْ} و{قُلْنَا}، وأشار المفسرون إلى موضعه، قال أبو السعود: "{قَالَ}" استئناف مسوق للجواب عن سؤال نشأ من حكاية عدم سجوده كأنه قيل فماذا قال الله تعالى حينئذ؟ وبه يظهر وجه الالتفات إلى الغيبة إذ لا وجه لتقدير السؤال على وجه المخاطبة^(٣)، والخطاب السابق في قوله تعالى: {خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ} كان خطاباً لذرية آدم ويعني به خلقهم من صلبه واستخراجهم من ظهره وهو ما ذكره أبو حيان "هو من تلوين الخطاب يخاطب العين ويراد به الغير فيكون الخطاب لبني آدم والمراد آدم"^(٤) فالتفت سبحانه إلى الغيبة إشعاراً بعدم تعلق المحكي بالمخاطبين كما في حكاية الخلق والتصوير^(٥) لتأتي الحكاية وتخص إبليس دون غيره من الخلائق؛ لأنه مطرود من رحمة الله بسبب عصيانه وإغوائه، "والأبلغ في هذا السياق

(١) انظر: ابن الأثير، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ج ٢، ص ١٧٩؛ وابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٩، ص ١٣٩.

(٢) الأعراف، آية (١١-١٢)؛ وللمزيد انظر: الآيات: ٢٦، (٩٧-٩٨-٩٩)، ١٠١، (١٣٠-١٣١)، ١٣٧، ١٤١، ١٤٢، ١٤٣، (١٧١-١٧٢)، (١٧٧-١٧٨).

(٣) أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ٢١٦.

(٤) أبو حيان، البحر المحيط، ج ٤، ص ٢٧٢.

(٥) انظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ٢١٦.

أن يحكي عنه بصيغة الغيبة زيادة في جفائه، ودليلاً على سخط الله عليه ولجعله عبرة لمن اعتبر، وهكذا أحدث هذا الالتفات أبعاداً بلاغية جديدة فسبحان الله أحسن القائلين" (١) .

٧- الانتقال من صيغة الغيبة إلى التكلم :

ورد الالتفات من صيغة الغيبة إلى التكلم في سورة الأعراف كما هو الحال في سور القرآن الكريم الأخرى، ولكل أسلوب من الالتفات غرضه وفائدته التي تختلف باختلاف السياق، وقد ورد هذا الأسلوب من الالتفات في سورة الأعراف في سبعة مواضع، أذكر منها :

١- قوله تعالى: {فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ أُولَئِكَ يَنَالُهُمْ نَصِيبُهُمْ مِّنَ الْكِتَابِ حَتَّىٰ إِذَا جَاءَتْهُمْ رُسُلُنَا يَتَوَفَّوْنَهُمْ} (٢)، حيث ورد موضع الالتفات في قوله تعالى: {رُسُلْنَا} {بلفظ التكلم بعد أن كان بلفظ الغيبة في قوله تعالى: {فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ}، والسر في ظهور ضمير المتكلم في قوله: {رُسُلْنَا} والله أعلم هو تودد وتحبيب وتحنن على قدر عظيم لأولئك الرسل فضلا عن الشعور الذي ينتاب أولئك الجاحدين الذين أمد لهم المولى في حياتهم فظنوا أنهم مخلدون ثم جاءتهم الرسل (ملك الموت) في اليوم الموعود لتعيدهم إلى الحق بعد أن تسألهم أين الآلهة التي كنتم تعبدونها في الدنيا وتستعينون بها في المهمات فيقولون ضلوا أي غابوا عنا ولا ندري أين مكانهم ليدل هذا الالتفات على الرهبة والخضوع التي يحتاجها كل عبد إذا يقظة عميقة؛ لأن مصيرنا جميعاً واحد. (٣)

٢- قوله تعالى: {وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيَّاحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ حَتَّىٰ إِذَا أَقْلَّتْ سَحَابًا ثِقَالًا سُقِّتَاهُ لِبَلَدٍ مَّيِّتٍ فَأَنْزَلْنَا بِهِ الْمَاءَ فَأَخْرَجْنَا بِهِ مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ} (٤)، الالتفات موضعه في النص القرآني في قوله تعالى: {سُقِّتَاهُ لِبَلَدٍ مَّيِّتٍ} بصيغة الغيبة بعد أن كان بصيغة التكلم في قوله: {وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيَّاحَ}، وفي هذا الالتفات "تأكيد لأثبات حقيقة البعث التي لا سبيل إلى إنكارها أو الجدل في اسناد القدرة عليها إلى باري الكون ومبدع الحياة" (٥).

٨- الانتقال من صيغة الخطاب إلى التكلم :

يعد هذا الالتفات من الأساليب القليلة المواضع في القرآن الكريم، وتختلف أغراضه وفوائده باختلاف السياق والمقام، وورد هذا الالتفات في سورة الأعراف في موضعين هما :

(١) انظر: البناني، الالتفات في القرآن الكريم إلى آخر سورة الكهف، ص ٣٦٧ .

(٢) الأعراف، آية (٣٧) .

(٣) انظر: الألوسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، ج ٤، ص ٣٥٥؛ البناني، الالتفات في القرآن الكريم إلى سورة الكهف، ص ٣٦٨ .

(٤) الأعراف، آية (٥٧)؛ وللمزيد انظر: الآيات: (١٠١-١٠٢)، (١٢٧، ١٥٢)، (١٦٧-١٦٨)، (١٨٠-١٨١)

(٥) طبل، حسن، أسلوب الالتفات في البلاغة القرآنية، د. ط، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٩٨م، ص ١١٤ .

١- قوله تعالى: { قَالَ يَا مُوسَى إِنِّي اصْطَفَيْتُكَ عَلَى النَّاسِ بِرِسَالَاتِي وَبِكَلَامِي فَخُذْ مَا آتَيْتُكَ وَكُن مِّنَ الشَّاكِرِينَ * وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَابِ مِن كُلِّ شَيْءٍ مَّوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ فَخُذْهَا بِقُوَّةٍ وَأْمُرْ قَوْمَكَ يَأْخُذُوا بِأَحْسَنِهَا سَأُرِيكُمْ دَارَ الْفَاسِقِينَ }^(١)، ورد موضع الالتفات هو قوله: {فَخُذْهَا} بلفظ الخطاب المباشر بعد أن كان بلفظ المتكلم في قوله: { وَكَتَبْنَا }، وكان مقتضى الظاهر أن يقال: فقلنا له خذها، ولكن الله سبحانه وتعالى نقلنا إلى جو الأمر مباشرة من دون مقدمات ليبدل ويؤكد على وجوب الالتزام بكل ما من شأنه أنه أتى من قبله سبحانه وتعالى. وليشدنا إلى عالم الحزم والجد؛ لأنه لامجال لغيره في هذا الأمر.^(٢) وذكر المفسرون: إن إضمار قول معطوف على كتبنا أي فقلنا خذها (بقوة) بجد وعزيمة، وقيل هو بدل من قوله تعالى: { فَخُذْ مَا آتَيْتُكَ } والضمير للألواح أو لكل شيء؛ لأنه بمعنى الأشياء أو الرسالة أو للتوراة^(٣). وعلى أي حال أتفق مع ما ذكرته خديجة محمد البناني في رسالتها الموسومة (الالتفات في القرآن الكريم ...) "بأن لهذه القوة التي يتطلبها المقام جاء الالتفات إلى الخطاب وعدل عن ضمير المتكلم في قلنا"^(٤).

٢- قوله تعالى: { وَإِذَا لَمْ تَأْتِهِم بِآيَةٍ قَالُوا لَوْلَا اجْتَبَيْتَهَا قُلْ إِنَّمَا أَتَّبِعُ مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ مِنْ رَبِّي هَذَا بَصَآئِرٌ مِّنْ رَبِّكُمْ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ }^(٥)، حيث جاء الالتفات في قوله تعالى: { هَذَا بَصَآئِرٌ مِّنْ رَبِّكُمْ } بصيغة الخطاب وذلك بعد قوله تعالى: { إِنَّمَا أَتَّبِعُ مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ مِنْ رَبِّي } بصيغة التكلم. فصيغة الخطاب في النص الكريم وردت لترشد بأن هذا القرآن من أعظم المعجزات وأصدق الحجج وأنير البراهين وأبين البينات^(٦) فجاء إسناد كلمة (رب) إلى ضمير مخاطبتهم ليقمها سبحانه وتعالى حجة عليهم، وأن الرسول (صلى الله عليه وسلم) ليس ممن يأتي بالآيات من قبل نفسه كما يزعم المشركون^(٧) مما ناسب ضمير المتكلم في هذا الذي يخصه وحده عليه الصلاة والسلام في قوله: { قُلْ إِنَّمَا أَتَّبِعُ مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ مِنْ رَبِّي }.

في نهاية هذا المبحث (عارض المطابقة) يبدو لي أن المطابقة ظاهرة من ظواهر النحو، يكثر ورودها في كلام العرب وأشعارهم، وفي لغة القرآن الكريم، فهي موجودة في الجملة، لكن

(١) الأعراف، آية (١٤٤-١٤٥).

(٢) انظر: البناني، الالتفات في القرآن الكريم إلى آخر سورة الكهف، ص ٤٣١.

(٣) انظر: البقاعي، برهان الدين أبي الحسن إبراهيم بن عمر، (ت ٨٨٥هـ)، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، دار الكتب الاسلامي، القاهرة، ج ٨، ص ٨١؛ وإرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ٢٧٠؛ والشوكاني، محمد بن علي بن محمد، (ت ١٢٥٠هـ)، فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية، ط ٤، (اعتنى به يوسف القوش)، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٦م، ص ٤٩٩.

(٤) البناني، الالتفات في القرآن الكريم إلى آخر سورة الكهف، ص ٤٣١.

(٥) الأعراف، آية (٢٠٣).

(٦) انظر: أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ٣٠٩.

(٧) انظر: الشوكاني، فتح القدير، ص ٥٢١.

النحاة لم يفرّدوا لها باباً خاصاً، لذلك فهي موزعة على أبواب النحو، وكل عدول عن المطابقة هو خروج على الأصول التي وضعها النحاة، ولا يعد هذا الخروج خطأ في الاستعمال؛ لأنه لو كان خطأً لما ورد في كتاب الله العزيز، فهي تعمل على تقوية الصلة بين أجزاء التركيب، وتحديد المعنى اللغوي . أما آراء النحاة والمفسرين واللغويين فقد جاءت حملاً على المعنى الذي تتضمنه لكي تتماشى مع الأصول التي وضعوها .

المبحث الثالث

عارض الاعتراض

أولاً : مفهوم الاعتراض : لغة واصطلاحاً :

جاء في لسان العرب " يقال اعترض الشيء دون الشيء تكلفه ... واعترض له بسهم : أقبل قبله فقتله، واعترض عرّضه : نحنا نحوه " (١)، وجاء معناه في القاموس المحيط وتاج العروس بـ " المنع، الأصل فيه أن الطريق المسلوك إذا اعترض فيه بناء أو غيره كالجدع أو الجبل منع السابلة من سلوكه، فوضع الاعتراض موضع المنع لهذا المعنى " (٢) . وفي المعجم الوجيز والوسيط جاء معناه " اعترض الشيء أي صار عارضاً ، كما تكون الخشبة في النهر أو الطريق، ويقال اعترض له : منعه " (٣) .

وفي ضوء هذا المعنى اللغوي الخاص بمادة (عرض) في المعاجم اللغوية نلاحظ أنها أكثر ما تدور حوله هو المنع بين شينين متلازمين .

أمّا اصطلاحاً فقد جاء في التعريفات : " الاعتراض : هو أن يأتي في أثناء كلام أو بين كلامين متصلين معنىً بجملة أو أكثر لا محل لها من الإعراب لنكتة سوى رفع الإبهام " (٤) . وعرفه الزركشي بقوله : " هو أن يوتى في أثناء كلام أو كلامين متصلين معنىً، بشيء يتم الغرض الأصلي بدونه، ولا يفوت بفواته، فيكون فاصلاً بين الكلام والكلامين، لنكتة . وقيل :

(١) ابن منظور، لسان العرب، مادة (عرض)، ٤م، ج ٣٣، ص ٢٨٨٦ .
(٢) الفيروز أبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب، (ت ٨١٧هـ)، القاموس المحيط، ط ٣، المطبعة الأميرية، مادة (عرض)، ج ٢، ١٣٠١هـ، ص ٣٣٣ ؛ والزبيدي، محمد مرتضى الحسيني تاج العروس من جواهر القاموس، د. ط، (تحقيق : عبد الكريم الغرباوي)، التراث العربي، الكويت، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م، مادة (عرض)، ج ١٨، ص ٤٠٨ .
(٣) المعجم الوجيز، مادة (عرض)، ص ٤١٣ ؛ والمعجم الوسيط، مادة (عرض)، ص ٥٩٤ .
(٤) الجرجاني، معجم التعريفات، ص ٢٩ .

هو إرادة وصف شيئين : الأول منهما قصداً، والثاني بطريق الانجرار، وله تعلق بالأول بضرب من التأكيد . وعند النحاة جملة صغرى تتخلل جملة كبرى على جهة التأكيد " (١) .

ونلاحظ من هذه التعاريف أن الجملة الاعتراضية جملة تحتفظ باستقلاليتها، ولا محل لها من الإعراب، وذات صلة معنوية بالكلام، وهي تفصل بين جزئين من أجزائه المتلازمين، سواء كانا مفردين أو جملتين، إضافة إلى تحسين أحد الجزئين بتقويته؛ لأنها تكون مؤكدة له .

ثانياً : القيمة البلاغية للاعتراض، وأغراضه، ودلالاته :

الاعتراض كثير في القرآن، والشعر الفصيح، ومنثور الكلام . الأمر الذي جعل النحويين والبلاغيين يهتمون به في كتبهم النحوية والبلاغية، وكل حسب وجهته لمفهوم الاعتراض، وظهر ذلك جلياً في تعدد مصطلحاته وتنوع دلالاته، فبعضهم يسميه الاعتراض، وبعضهم يسميه الالتفات، وبعضهم يسميه الحشو، وتسميات أخرى كالتذييل، أو التكميل، أو التتميم . وربما سبب هذه التسميات يرجع إلى أن بعضهم نظر إلى الاعتراض من الجانب اللغوي، وبعضهم صب اهتمامه على المعنى والغرض البلاغي الذي سيق من أجله الاعتراض، ورغم هذا التباين في التسميات وفي تعريف الاعتراض إلا أنهم يتفقون إجمالاً على أنه : " يؤتى في أثناء الكلام، أو بين كلامين متصلين معنىً بجملة أو أكثر لا محل لها من الإعراب لنكتة " (٢) . ولم يرد بالكلام مجموع المسند إليه والمسند فقط، بل جميع ما يتعلق من الفضلات والتوابع " (٣) .

ويبدو أن الاهتمام بالمعنى والغرض البلاغي الذي سيق من أجله الاعتراض قد أجهد البلاغيين، وجعل جُلَّ اهتمامهم متوجهاً نحو أغراضه ودلالاته التي تأتي من أجلها الجملة المعترضة، ومن هذه الأغراض : قصد التنزيه : كقوله تعالى : ﴿ وَيَجْعَلُونَ لِّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَهُ وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ ﴾ (٤)، فقوله تعالى : (سبحانه) جاءت معترضة، "وتضمنت تنزيهاً لله تعالى عن البنات" (٥) .

أو قصد التأكيد : كقوله تعالى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا * أُولَئِكَ لَهُمْ جَنَّاتُ عَدْنٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ﴾ (٦)، فقوله : ﴿ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا ﴾ جملة معترضة جيء بها لتأكيد ثواب المؤمنين العاملين للصلوات (٧) . ومنها التعظيم : كقوله تعالى : ﴿ فَلَا أُقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ * وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ * إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ * فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ ﴾ (٨)، فقوله : ﴿ وَتَعْلَمُونَ ﴾ جملة معترضة " الغرض منها تعظيم القسم بمواقع النجوم، وتفخيم أمره، وفي ذلك تعظيم للمقسم عليه، وتنويه برفعة شأنه، والقرآن الكريم

(١) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج ٣، ص ٥٦ .

(٢) القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة، ص ١٥٨ .

(٣) القزويني، جلال الدين محمد بن عبد الرحمن، شروح التلخيص، د، ط، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، د، ت، ج ٣، ص ٢٣٧ .

(٤) النحل، آية (٥٧) .

(٥) مطلوب، أساليب بلاغية، ص ٢٤٣ .

(٦) الكهف، آية (٣٠ - ٣١) .

(٧) انظر : الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج ٣، ص ٥٨ .

(٨) الواقعة، آية (٧٥-٧٨) .

" (١) . وهناك أغراض بلاغية كثيرة تأتي من أجلها الجملة المعترضة كالدعاء، والتنبيه، والتبرك، والتحسر، والاستعطاف، وزيادة الرد على الخصم، والتحقير. (٢)

ثالثاً : مواضع الجملة المعترضة وتطبيقها على سورة الاعراف :

ذكر النحاة في كتبهم مواضع الجملة المعترضة التي " تفيد تأكيداً وتسديداً للكلام الذي اعترضت بين أجزائه " (٣) . وقد أحصى لها ابن هشام سبعة عشر موضعاً (٤)، في حين أن السيوطي ذكر منها اثني عشر موضعاً (٥) . وقد وردت الجملة المعترضة في سورة الأعراف في أربعة مواضع هي :

١- بين الفعل والجملة المتعلقة به في قوله تعالى : { كِتَابٌ أَنْزَلَ إِلَيْكَ فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِّنْهُ لِيَتَذَكَّرَ بِهِ وَذُكِّرَى لِلْمُؤْمِنِينَ } (٦)، الجملة المعترضة موضعها في النص الكريم في قوله تعالى : { فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ } بين الفعل { أَنْزَلَ } ومتعلقه { لِيَتَذَكَّرَ } حيث قال الفراء أن اللام في (لنتذکر) منظوم بقوله أنزل على التقديم والتأخير، على تقدير : (كتاب أنزل إليك لتتذکر به فلا يكن في صدرك حرج منه) . (٧) "فإن قيل ما فائدة هذا التقديم والتأخير؟ قلنا : لأن الإقدام على الإنذار والتبليغ لا يتم ولا يكتمل إلا عند زوال الحرج عن الصدر، فلهذا أمره الله بإزالة الحرج عن الصدر، ثم أمره بعد ذلك بالإنذار والتبليغ" (٨)، وتبعه الزمخشري (٩) وأبو البقاء (١٠) . وعلى وعلى هذا تكون جملة النهي معترضة بين العلة ومعلولها، وهذا الذي عناه الفراء بقوله على التقديم والتأخير (١١) . وورد الاعتراض هنا مقترناً بالفاء التي أجاز أبو هشام والسيوطي دخولها على الجملة المعترضة (١٢)، وأيضاً يكون مقترناً بالواو كما في قوله تعالى : { هَذَا فَلْيَذُوقُوهُ

(١) فضل عباس، البلاغة فنونها وأفانها، ص ٥٠٤ .

(٢) انظر : الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج ٣، ص ٥٨ وما بعدها ؛ و مطلوب، أساليب بلاغية، ص ٢٤٢ وما بعدها ؛ فضل عباس، البلاغة فنونها وأفانها، ص ٥٠١ وما بعدها .

(٣) انظر: ابن هشام، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، ج ١، ص ٤٥٨؛ السيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، ج ٤، ص ٥٥ .

(٤) ابن هشام، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، ج ١، ص ٤٤٦ وما بعدها .

(٥) السيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، ج ٤، ص ٥١ وما بعدها .

(٦) الاعراف، آية (٢) .

(٧) انظر : الفراء، معاني القرآن، ج ١، ص ٣٧٠ .

(٨) الرازي، التفسير الكبير ومفاتيح الغيب، ج ١٤، ص ١٨ .

(٩) انظر: الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٤٢٢ .

(١٠) انظر العكبري، التبيان في إعراب القرآن، ج ١، ص ٣٦٧ .

(١١) السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ج ٥، ص ٢٤٢ .

(١٢) انظر : ابن هشام، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، ج ١، ص ٤٥٨؛ والسيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، ج ٤، ص ٥٥ .

حَمِيمٌ وَعَسَاقٌ^(١)، " وليست الفاء زائدة للاعتراض، ولكنها ترجع إلى معنى التسبب، وإنما الاعتراض حصل بتقديم جملتها بين شينين متصلين مبادرة من التكلم بإفادته لأهميته، وأصل ترتيب الكلام هنا: كتاب أنزل إليك لتتذرع به وذكرى للمؤمنين فلا يكن في صدرك حرج منه" (٢) .

والاعتراض الوارد في النص الكريم أفاد المعنى الآتي : أن الله أنزله إليك لا ليكون في صدرك حرج بل لينشرح صدرك به ؛ لأن ما أنزله الله إليه يناسب أن يُسرَّ به وينشرح، وفيه تخصيصه بذلك وتشريفه، ولذلك جاء في نفي الحرج بصيغة نهي الحرج عن أن يحصل في صدر النبي (صلى الله عليه وسلم) من تكذيب قومك وإنكارهم لنزول القرآن من جهة، وأنه سبب شرح صدرك بمعانيه وبلاغته من جهة أخرى (٣) .

٢- بين المبتدأ والخبر في قوله تعالى : { وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَا نُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ }^(٤)، حيث ذكر المفسرون (٥) موضع الجملة المعترضة في قوله : { لَا نُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا }، وهي جملة معترضة لا محل لها من الإعراب، وقعت بين المبتدأ والخبر، والتقدير : والذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك أصحاب الجنة هم فيها خالدون لا نكلف نفساً إلا وسعها .

يرى الرازي أنه اعتراض حسن بين المبتدأ والخبر ؛ لأنه من جنس الكلام؛ لأن الله تعالى لما ذكر عملهم الصالح، ذكر أن ذلك العمل من وسعهم وطافتهم، وغير خارج عن قدرتهم، أيضاً فيه تنبيه للكفار على أن الجنة على عظم منزلتها ومحلها إلا أنه يمكن الوصول إليها بالعمل السهل من غير تحمل أي مشقة صعبة (٦) .

٣- بين المتعاطفين في قوله تعالى : { قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لَنُخْرِجَنَّكَ يَا شُعَيْبُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَكَ مِنْ قَرْيَتِنَا أَوْ لَنَعُودَنَّ فِي مِلَّتِنَا قَالَ أَوْلَوْ كُنَّا كَارِهِينَ }^(٧)،

حيث ورد موضع الجملة المعترضة في النص القرآني قوله : { يَا شُعَيْبُ }، وهي جملة نداء لا محل لها من الإعراب معترضة بين المتعاطفين . والمعنى الذي أفاده الاعتراض هو "

(١) ص، آية (٥٧) .

(٢) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٨، ق ٢، ص ١٣ .

(٣) انظر : أبو حيان، البحر المحیط، ج ٤، ص ٢٦٧ ؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ٨، ق ٢، ص ١٣ .

(٤) الأعراف، آية (٤٢) .

(٥) الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٤٤٣ ؛ وأبو حيان، البحر المحیط، ج ٤، ص ٣٠١ ؛ والسمين الحلبي، الدر

المصون في علوم الكتاب المكنون، ج ٥، ص ٣٢٣ ؛ الشيرازي، محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله

(ت ٩٠٥هـ)، جامع البيان في تفسير القرآن، ط ١، (تحقيق : عبد الحميد هنداوي)، دار الكتب العلمية،

بيروت، لبنان، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٤م، ج ١، ص ٦١٥ .

(٦) انظر : الرازي، التفسير الكبير ومفاتيح الغيب، ج ١٤، ص ٨٣ .

(٧) الأعراف، آية (٨٨) .

لزيادة التقرير والتهديد الناشئة عن غاية الوقاحة والطغيان أي والله لنخرجك وأتباعك من قريتنا بغضاً لكم ودفعاً لفتنتكم المترتبة على المساكنة والجوار" (١).

وهناك موضع آخر بين المتعاطفين في قوله تعالى: {ثُمَّ بَدَلْنَا مَكَانَ السَّيِّئَةِ الْحَسَنَةَ حَتَّى عَفَوْا وَقَالُوا قَدْ مَسَّ آبَاءَنَا الضَّرَّاءَ وَالسَّرَّاءَ فَأَخَذْنَاهُمْ بَعْتَةً وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ * وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَى آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَلَكِن كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُم بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ * أَفَأَمِنَ أَهْلُ الْقُرَى أَن يَأْتِيَهُمْ بَأْسُنَا بَيَاتًا وَهُمْ نَائِمُونَ} (٢)، فقد ورد موضع الجملة المعترضة الذي ذكره المفسرون (٣) في قوله تعالى: { وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَى آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَلَكِن كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُم بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ} بين المعطوف والمعطوف عليه. قال أبو حيان، وأبو السعود إن قوله: {أَفَأَمِنَ أَهْلُ الْقُرَى...} الهمزة فيه للإنكار والتوبيخ والتوقيف، والفاء للعطف على قوله: {فَأَخَذْنَاهُمْ بَعْتَةً} والجملة المعترضة جيء بها للمسارعة إلى بيان الأخذ المذكور بالذي كسبته أيديهم (٤).

في نهاية هذا المبحث (عارض الاعتراض) يبدو لي أن الاعتراض ظهر في الشعر، وفي كتاب الله العزيز، الأمر الذي جعل النحويين والبلاغيين والمفسرين يهتمون به في كتبهم، فالجملة المعترضة هي جملة مستقلة بين جزئي الكلام، وليست تنتم لأحد الجزأين حسب قول النحاة والبلاغيين. وكان المفسرون أكثر توسعاً من النحاة والبلاغيين - الذين اكتفوا بالتنظير دون التطبيق - في إبراز معاني الاعتراض في القرآن الكريم في ضوء تحليلاتهم وتعليقاتهم ولطائفهم التي كان لها فضل على علماء النحو والبلاغة، حيث تبين إن معظم كتبهم النحوية والبلاغية لاسيما المتأخرة قد سجلت جهود المفسرين، وما قالوه في الاعتراض.

جدول بياني لإحصاء عارض المطابقة والاعتراض في سورة الأعراف.

عدد الآيات	الآيات التي ورد فيها العارض	نوع المتطابقين
عارض المطابقة في النوع (التذكير والتأنيث)		
١	٢٠٣	المبتدأ والخبر
١	٥٦	اسم إن وخبرها
٢	٩٥، ٣٠	الفعل المسند إلى الفاعل (المفرد)
٤	٥٣، ٤٧، ٤٣، ٤٠	الفعل المسند إلى الفاعل (جمع التكسير)
عارض المطابقة في العدد (المفرد، المثني، الجمع)		

(١) أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ج ٣، ص ٢٤٨.

(٢) الأعراف، آية (٩٥-٩٧).

(٣) الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص ٤٧٩؛ والسمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ج ٥، ص ٣٩٠.

(٤) انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ج ٤، ص ٣٥٠؛ وأبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، الكريم، ج ٣، ص ٢٥٤.

١	٢٤	المبتدأ والخبر
١	٥٧	النعت والمنعوت
عارض المطابقة بين الضمير ومرجعه في الخطاب والتكلم والغيبة (الالتفات)		
١	٢٩	الانتقال من الفعل الماضي إلى فعل الأمر
١	٤٤	الانتقال من الفعل الماضي إلى فعل المضارع
٢	١٦٠ ، ٢٦	الانتقال من صيغة الخطاب إلى الغيبة
٣	١٤٥ ، ١٦٩ ، (١٩٣-١٩٠)	الانتقال من صيغة الغيبة إلى الخطاب
١	١٥٨	الانتقال من صيغة التكلم إلى الخطاب
١١	(١٢-١١) ، ٢٦ ، (٩٧-٩٨-٩٩) ، ١٠١ ، (١٣٠-١٣١) ، ١٣٧ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ، (١٧١-١٧٢) ، (١٧٧-١٧٨)	الانتقال من صيغة التكلم إلى الغيبة
٧	٣٧ ، ٥٧ ، (١٠١-١٠٢) ، ١٢٧ ، ١٥٢ ، (١٦٧-١٦٨) ، (١٨٠- ١٨١)	الانتقال من صيغة الغيبة إلى التكلم
٢	(١٤٤-١٤٥) ، ٢٠٣	الانتقال من صيغة الخطاب إلى التكلم
الجملة المعترضة		
١	٢	بين الفعل والجملة المتعلقة به
١	٤٢	بين المبتدأ والخبر
٢	٨٨ ، (٩٥-٩٧)	بين المتعاطفين

ونلاحظ من الجدول أن عارضي المطابقة والاعتراض كانا أقل ورودا في سورة الأعراف إذا ما قورنا بعارضي التقديم والتأخير والحذف ؛ لذلك فإن اللغة العربية تميل إلى إيضاح المعنى وإفهامه بين أجزاء الكلام منعاً للبس .

الخاتمة

الحمد لله حمد الشاكرين، والثناء عليه أن هدانا وما كنا لنهتدي لولا هداه، وأصلي وأسلم على رسولنا الكريم المبعوث رحمة للعالمين وعلى آله وصحبه أجمعين وبعده...

فقد توصلت في نهاية هذا البحث المتواضع إلى نتائج عدة، أذكر أهمها :

١- يتضح من خلال البحث أسبقية علماء التفسير في إدراك مفهوم السياق اللغوي وأهميته في تحديد المعنى ودلالته وعلاقته بسياق النظم، فكان إدراكهم في تحديد المعنى يتسم بدراية واسعة ودقيقة لطبيعة الوظائف الدلالية التي يمكن للسياق أن يحققها في الجملة، وإزالة ما فيها من غموض .

٢- وجدت، من خلال البحث، أن عارض التقديم والتأخير من العوارض التي أكسبت اللغة مرونتها وطواعيتها، ولم تكف بإيصال المعنى فحسب وإنما الإمتاع أيضا، لذلك كثرت مواضعه في سورة الأعراف، إذ تمثلت بـ (تسعة عشر مئة) موضع، وكان تقديم شبه الجملة المتعلق بالفعل على المفعول به الأكثر ورودا في السورة إذ تمثل بـ (أربعة وأربعين) موضعا لما له من حرية في التركيب، أما أقلها ورودا فهو تقديم خبر كان على اسمها في موضع واحد .

٣- جاءت الدلالات والأغراض البلاغية للتقديم والتأخير كثيرة ومتنوعة في سورة الأعراف منها : (التخصيص، والتبيين، والتنبيه، والعناية، والنهي)، وهناك مواضع فيها أكثر من دلالة بلاغية كما في قوله تعالى : { قَالَ يَا قَوْمِ لَيْسَ بِي ضَلَالَةٌ }، وقوله : { قَالَ يَا قَوْمِ لَيْسَ بِي سَفَاهَةٌ }، حيث اشتملت هاتان الآيتان على أكثر من دلالة وغرض بلاغي هو التخصيص والعناية والاهتمام والفخر، وأيضا فيه خطاب وإبطال، وأيضا في قوله تعالى : { وَكَمْ مِّن قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيَاتًا أَوْ هُمْ قَائِلُونَ }، فاشتملت الآية الكريمة على دلالة الكثرة والتحذير والإنذار والشروع لما جرى على حال الأمم السابقة . ولم يقتصر الغرض البلاغي على ما حدده الدارسون، وإنما المقام وما يريده المتكلم من تعبير داخل نفسه هو الذي يحدد هذا الغرض البلاغي أو الدلالة، والقرآن الكريم أعظم من أن يطرد بقاعدة .

٤- شكل الحذف ظاهرة أسلوبية بارزة في القرآن الكريم لاسيما في سورة الأعراف، فهو يتصل بتراكيب الكلام، ويختص بها بصوره المتعددة، وبما أن الكلام يتألف من اسم وفعل وحرف، فالحذف يقع في أحدها، أو قد تحذف الجملة بأسرها، مما أدى إلى تنوع الدلالات المنبثقة من هذا الحذف، وورد هذا الحذف بدليل المقام أو السياق القرآني وسماه النحاة الحذف اختصارا، أيضا ورد الحذف بغير دليل وسماه النحاة الحذف اقتصارا، وهو حذف دال على تنزيل الفعل المتعدي منزلة اللازم كما في قوله تعالى : { يَا بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا }، وقد اتضح من البحث أن عارض الحذف كان أكثر عوارض التركيب استخداما في سورة الأعراف،

فقد تمثل بـ (اثنين وثمانين ومئة) موضع، مما يدل على أهميته وارتباطه بالمعنى داخل التركيب، وكان حذف المفعول به الأكثر وروداً في السورة إذ تمثل بـ (اثنين وثلثين) موضعاً؛ لأنه ينطوي على مزايا كثيرة، وله نتائج دلالية كبيرة، أما أقل المواضع حذفاً فهو حذف خبر المبتدأ بعد لولا . ويعطي الحذف بلاغة أكثر في كثير من المواضع؛ لأنه يحدث تفاعلاً بين النص، والمتلقي، ويثير الانتباه .

٥- يأتي عارض عدم المطابقة بعد الحذف، والتقديم والتأخير من حيث الوجود في سورة الأعراف، فقد تمثل بمواضع قليلة قياساً بالتقديم والتأخير والحذف، مما يعني وجود صلة قوية مطابقة بين أجزاء الكلام، سواء من حيث النوع، أو العدد، أو بين الضمير ومرجعه، فهي تعطي النص دلالة قوية وإيحائية عالية بدلاً من انعزال بعضها عن بعض، مما يجعل المعنى عسير المنال، وقد حقق دلالات بلاغية متنوعة وفق السياق النظمي الذي وردت فيه، ولعل أبرز هذه الدلالات والأغراض التي حددها النحاة والبلاغيون هي : التنبيه، والمبالغة، والاختصاص، والاهتمام، والتوبيخ، والتعميم .

٦- عارض الاعتراض كان أقل العوارض وجوداً في سورة الأعراف مما يعني أن اللغة العربية تفضل عدم وجود الاعتراض في الكلام.

وبهذا تم هذا البحث بخاتمته، ولا أدعي فيه تمايزاً أو كمالاً، وأسأل الله عز وجل أن ينفع بهذا الجهد القليل، وأن يكون إسهاماً يسيراً في حق العربية علينا، والصلاة والسلام على سيدنا محمد (صلى الله عليه وسلم)، وعلى آله وصحبه أجمعين، والحمد لله رب العالمين .

قائمة المصادر والمراجع :

القرآن الكريم .

- ١- ابن الأثير، ضياء الدين، (ت ٦٣٧هـ)، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ط ٢، (تحقيق : أحمد الحوفي وبدوى طبانه)، دار النهضة، مصر، د . ت .
- ٢- الأرمي، محمد الأمين بن عبدالله، تفسير حدائق الروح والريحان في روابي علوم القرآن، ط ١، (إشراف ومراجعة هاشم محمد علي بن حسين مهدي)، دار طوق النجاة، بيروت، لبنان، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م .
- ٣- الأزهرى، خالد بن عبدالله، (ت ٩٠٥هـ)، شرح التصريح على التوضيح على ألفية ابن مالك، ط ١، (تحقيق : محمد باسل عيون السود)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م .
- ٤- الأستراباذي، محمد بن الحسن، (ت ٦٨٦ هـ)، شرح الرضي لكافية ابن الحاجب، ط ١، (تحقيق : حسن بن محمد بن إبراهيم الحفظي)، دار الثقافة والنشر بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٩٩٣م، ق ١، م ١ .
- ٥- الأشموني، أبو الحسن علي نور الدين بن محمد بن عيسى، (ت ٩٠٠هـ)، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، ط ٢، (تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد)، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر، ١٣٥٨هـ/١٩٣٩م .
- ٦- الألوسي، شهاب الدين محمود بن عبدالله الحسيني، (ت ١٢٧٠هـ)، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، ط ١، (تحقيق : علي عبد الباري عطية)، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥هـ .
- ٧- الأنباري، أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله، (ت ٥٧٧هـ) :
 - أسرار العربية، ط ١، (تحقيق : محمد حسين شمس الدين)، دار الكتب العلمية
 - ، بيروت، لبنان، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م .
 - الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصرين والكوفيين، ط ١، (تحقيق : جودة مبروك محمد مبروك)، مكتبة الخانجي، القاهرة، ٢٠٠٢م، وهناك طبعة أخرى هي : المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م .
 - البيان في غريب إعراب القرآن، د . ط، (تحقيق : طه عبد الحميد طه)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م .

- ٨- البغوي، أبو محمد الحسين بن مسعود، (ت ٥١٦ هـ)، تفسير البغوي (معالم التنزيل)، ط١، (تحقيق : محمد عبدالله النمر، وعثمان جمعة ضميرية، وسليمان مسلم الحرش)، دار طيبة، الرياض، ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩ م .
- ٩- البقاعي، برهان الدين أبو الحسن إبراهيم بن عمر، (ت ٨٨٥ هـ)، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، دار الكتب الاسلامي، القاهرة، مصر، د. ت.
- ١٠- البيضاوي، ناصر الدين أبو الخير عبدالله بن عمر بن محمد، (ت ٦٩١ هـ)، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ط١، (إعداد وتقديم :محمد عبد الرحمن المرعشي)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤١٨ هـ/ ١٩٩٧ م .
- ١١- الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، (ت ١٥٠ هـ / ٢٥٥ م)، البيان والتبيين، ط ٧، (تحقيق : عبد السلام هارون)، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٤١٨ هـ / ١٩٩٨ م .
- ١٢- الجرجاني، عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد، (ت ٤٧١ هـ) :
 - دلائل الإعجاز في علم المعاني، ط١، (تقديم : محمد رشيد رضا)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٨ م.
 - المقتصد في شرح الإيضاح، د . ط، (تحقيق : كاظم بحر مرجان)، دار الرشيد للنشر، العراق، ١٩٨٢ م .
- ١٣- الجرجاني، علي بن محمد بن علي الزين الشريف، (٨١٦ هـ)، معجم التعريفات، د.ط،(تحقيق : محمد صديق المنشاوي)، دار الفضيلة، القاهرة، د . ت .
- ١٤- ابن جني، أبو الفتح عثمان، (ت ٣٩٢ هـ) :
 - الخصائص، ط٢، (تحقيق : محمد علي النجار)، دار الكتب المصرية، مصر، ١٩١٣ م .
 - اللمع في العربية، د . ط، (تحقيق : فائز فارس)، دار الكتب الثقافية، الكويت، د. ت .
- ١٥- ابن الحاجب، أبو عمرو عثمان بن عمر، (ت ٦٤٦ هـ)، الإيضاح في شرح المفصل، د . ط، (تحقيق : موسى بناي العليي)، وزارة الأوقاف والشؤون الدينية إحياء التراث الإسلامي، العراق، ١٩٧٦ م .
- ١٦- حسان، تمام :
 - الأصول، د . ط، عالم الكتب، القاهرة، ٢٠٠٠ م .
 - الخلاصة النحوية، ط ١، عالم الكتب، القاهرة، ١٤٢٠ هـ / ٢٠٠٠ م .
 - اللغة العربية معناها ومبناها، د. ط، دار الثقافة، الدار البيضاء، المغرب، ١٩٩٤ م .
- ١٧- حسن، عباس، النحو الوافي، ط ٣، دار المعارف، مصر، ١٩٥٨ م .
- ١٨- أبو حيان، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف الأندلسي، (ت ٧٤٥ هـ) :

- ارتشاف الضرب من لسان العرب، ط ١، (تحقيق : رجب عثمان محمد)، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م .
- البحر المحيط، ط ١، (تحقيق : عادل أحمد عبد الموجود و الشيخ علي محمد عوض)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م .
- ١٩- حمودة، طاهر سليمان، ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، د . ط، الدار الجامعية للطباعة والنشر، الإسكندرية، مصر، ١٩٩٨م .
- ٢٠- الدرويش، محي الدين، إعراب القرآن الكريم وبيانه، ط ٣، دار الإرشاد، ودار ابن كثير، واليمامة للطباعة والنشر والتوزيع، سورية، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م .
- ٢١- الرازي، محمد، (٥٤٤ - ٦٠٤ هـ)، التفسير الكبير ومفاتيح الغيب، ط ١، دار الفكر، بيروت، لبنان، ١٤٠١ هـ / ٢٠٠١ م .
- ٢٢- الرماني، أبو الحسن علي بن عيسى، (ت ٣٨٤ هـ)، معاني الحروف، د. ط، (تحقيق : عبد الفتاح اسماعيل شلبي)، دار نهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة، د . ت
- ٢٣- الزبيدي، محمد مرتضى الحسيني، (ت ١٢٠٥ هـ) :
- تاج العروس من جواهر القاموس، د . ط، (تحقيق : محمود محمد الطناحي)، التراث العربي، الكويت، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م، ج ٢٨ .
- تاج العروس من جواهر القاموس، د . ط، (تحقيق : عبد الكريم الغرباوي)، التراث العربي، الكويت، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م، ج ٢٦ .
- تاج العروس من جواهر القاموس، د . ط، (تحقيق : عبد الكريم الغرباوي)، التراث العربي، الكويت، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م ج ١٨ .
- ٢٤- الزجاج، أبو اسحاق إبراهيم بن السري، (ت ٣١١ هـ)، معاني القرآن الكريم واعرابه، ط ١، (تحقيق : عبد الجليل عبده شلبي)، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .
- ٢٥- الزركشي، بدر الدين محمد بن عبدالله، البرهان في علوم القرآن، ط ٣، (تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم)، مكتبة دار التراث، القاهرة، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م .
- ٢٦- الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر، (ت ٥٣٨ هـ) :
- أساس البلاغة، ط ١، (تحقيق : محمد باسل عيون السود)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م .
- الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأفاويل في وجوه التأويل، ط ١، (تحقيق : عادل أحمد عبد الموجود و الشيخ علي محمد معوض)، مكتبة العبيكان، الرياض، ١٤١٨هـ / ١٩٩٨م .
- المفصل في علم العربية، ط ٢، دار الجيل، بيروت . لبنان، د . ت .
- ٢٧- السامرائي، فاضل صالح :
- التعبير القرآني، د . ط، دار عمار، عمان، د . ت .

- الجملة العربية تأليفها وأقسامها، ط ٢، دار الفكر، عمان، الأردن، ١٤٢٧ هـ / ٢٠٠٧ م
- معاني النحو، ط ١، دار الفكر للطباعة والنشر و التوزيع، عمان، الأردن، ١٤٢٠ هـ / ٢٠٠٠ م
- ٢٨- ابن السراج، أبو بكر محمد بن سهل، (ت ٣١٦ هـ)، الأصول في النحو، ط ٣، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٧ هـ / ١٩٩٦ م
- ٢٩- أبو السعود، محمد بن محمد العمادي، (ت ٩٥١ هـ)، إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن للكريم، د . ط، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، د . ت .
- ٣٠- السمين الحلبي، أحمد بن يوسف، (ت ٧٥٦ هـ)، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، د . ط، (تحقيق : أحمد محمد الخراط)، دار القلم، دمشق، د . ت .
- ٣١- سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، (ت ١٨٠ هـ)، الكتاب، ط ٣، (تحقيق : عبد السلام محمد هارون)، مطبعة الخانجي، القاهرة، ١٩٨٨ م
- ٣٢- السيد، أمين علي، في علم النحو، ط ٧، دار المعارف، القاهرة، ١٩٩٤ م
- ٣٣- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، (ت ٨٤٩ هـ - ٩١١ م) :
- الإلتقان في علوم القرآن، د . ط، (تحقيق : مركز الدراسات القرآنية) .
- الأشباه والنظائر في النحو، د . ط، (تحقيق : غازي مختار طليمات)، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م، ج ٢ .
- الدر المنثور في التفسير بالمأثور، ط ١، (تحقيق : عبد الله بن عبد المحسن التركي)، مركز هجر للبحوث والدراسات العربية والإسلامية، القاهرة، ٤٢٤ هـ / ٢٠٠٣ م
- المطالع السعيدة في شرح الفريدة في النحو والصرف والخط، د . ط، (تحقيق : نبهان ياسين حسين)، دار الرسالة للطباعة، بغداد، ١٩٧٧ م
- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، د . ط، (تحقيق : عبد العال سالم مكرم)، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٩٢ م
- ٣٤- أبو شادي، مصطفى عبد السلام، الحذف البلاغي في القرآن الكريم، د . ط، مكتبة القرآن للطبع والنشر و التوزيع، القاهرة، د . ت .
- ٣٥- ابن الشجري، (ت ٥٤٢ هـ)، أمالي ابن الشجري، ط ١، (تحقيق : محمود محمد الطناحي)، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٤١٣ هـ / ١٩٩٢ م

- ٣٦- الشريف المرتضى، علي بن الحسين (ت ٤٣٦هـ)، أمالي المرتضى (غرر الفوائد ودرر القلائد)، ط ١، (تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم)، دار إحياء الكتب العربية، د . م، ١٣٧٣هـ / ١٩٥٤م .
- ٣٧- الشيرازي، محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله (ت ٩٠٥هـ)، جامع البيان في تفسير القرآن، ط ١، (تحقيق : عبد الحميد هنداوي)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٤م .
- ٣٨- الشوكاني، محمد بن علي بن محمد، (ت ١٢٥٠هـ)، فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية، ط ٤، (اعتنى به يوسف الغوش)، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ١٤٢٨هـ / ٢٠٠٦م .
- ٣٩- الصابوني، عبد الوهاب، اللباب في النحو، د . ط، دار الشرق العربي، بيروت، لبنان، و حلب، سوريا، د . ت .
- ٤٠- صافي، محمود، الجدول في إعراب القرآن و صرفه و بيانته، ط ٣، دار الرشيد، دمشق، بيروت، و مؤسسة الإيمان، بيروت، لبنان، ١٤١٦هـ / ١٩٩٥م .
- ٤١- صالح، بهجت عبد الواحد، الإعراب المفصل لكتاب الله المرتل، ط ١، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م .
- ٤٢- الصبان، أبو العرفان محمد بن علي، (ت ١٢٠٦هـ)، حاشية الصبان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م .
- ٤٣- طبل، حسن، علم المعاني في الموروث البلاغي تأصيل وتقديم، ط ٢، مكتبة الإيمان، المنصورة، مصر، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م .
- ٤٤- ابن عاشور، محمد الطاهر، (ت ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣م)، تفسير التحرير والتنوير، د . ط، الدار التونسية للنشر، ١٩٨٤م .
- ٤٥- عباس، فضل حسن، البلاغة فنونها وأفنانها، ط ٤، دار الفرقان، أربد، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م .
- ٤٦- عبد اللطيف، محمد حماسة، بناء الجملة العربية، د . ط، دار غريب، القاهرة، ٢٠٠٣م .
- ٤٧- عبد المطلب، محمد، البلاغة والاسلوبية، ط ١، الشركة المصرية العلمية للنصر، الجيزة، مصر، ١٩٩٤م .
- ٤٨- عتيق، عبد العزيز، في البلاغة العربية علم المعاني، ط ١، دار النهضة العربية، بيروت، لبنان، ١٤٣٠هـ / ٢٠٠٩م .

- ٤٩- العسكري، أبو هلال الحسن بن عبدالله، (ت ٣٩٥هـ)، كتاب الصناعتين الكتابية والشعر، ط ١، (تحقيق: علي محمد البجاوي، ومحمد أبو الفضل إبراهيم)، دار إحياء الكتب العربية، ١٣٧١هـ / ١٩٥٢م.
- ٥٠- ابن عصفور، أبو الحسن علي بن مؤمن بن محمد بن علي، (ت ٦٦٩هـ)، شرح جمل الزجاجي، ط ١، (تقديم: فواز الشعار)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م.
- ٥١- عضيمة، محمد عبد الخالق، دراسات لأسلوب القرآن، دار الحديث، القاهرة.
- ٥٢- عطار، نجلاء محمد نور عبد الغفور، العدول عن المطابقة بين أجزاء الجملة، ط ١، دار ابن كثير، دمشق، ١٤١٨هـ / ١٩٩٨م.
- ٥٣- عفيفي، أحمد، ظاهرة التخفيف في النحو العربي، ط ١، الدار المصرية اللبنانية، ١٩٩٦م.
- ٥٤- ابن عقيل، عبدالله بن عبد الرحمن العقيلي، (٧٦٩هـ):
- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ومعه كتاب منحة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل لمحمد محي الدين عبد الحميد، ط ٢٠، دار التراث، القاهرة، دار مصر للطباعة، سعيد جودة السحار وشركاه، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م.
- المساعد على تسهيل الفوائد، د. ط، (تحقيق: محمد كامل بركات)، دار الفكر، دمشق، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م.
- ٥٥- العكبري، أبو البقاء عبدالله بن الحسين، (ت ٦١٦هـ)، التبيان في إعراب القرآن، ط ١، (تحقيق: سعد كُريم الفقي)، دار اليقين، المنصورة، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م.
- ٥٦- العلوي، يحيى بن حمزة بن علي، الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز، د. ط، مطبعة المقتطف، مصر، ١٩١٤م.
- ٥٧- عميرة، خليل أحمد، في نحو اللغة وتراكيبها، ط ١، عالم المعرفة، جدة، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م.
- ٥٨- الفارسي، أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار (ت ٣٧٧هـ):
- الإيضاح العضدي، ط ١، (تحقيق: حسن شاذلي فرهود)، د. م، ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م.
- المسائل العسكرية، ط ١، (تحقيق: محمد الشاطر أحمد محمد أحمد)، مطبعة المدني، القاهرة، مصر، ١٩٨٢م.
- ٥٩- الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد، (ت ٢٠٧هـ)، معاني القرآن، ط ٣، (تحقيق: محمد علي النجار، وأحمد يوسف نجاتي)، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م.
- ٦٠- الفيروز أبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب، (ت ٨١٧هـ)، القاموس المحيط، ط ٣، المطبعة الأميرية، مصر، ١٣٠١هـ.
- ٦١- قباوة، فخر الدين، إعراب الجمل وأشباه الجمل، ط ١، دار القلم العربي، حلب، سوريا، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م.

- ٦٢- القرطبي، أبو عبدالله محمد بن أحمد، (ت ٦٧١هـ)، الجامع لأحكام القرآن، ط ٢، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٣٥٣هـ / ١٩٣٥م .
- ٦٣- القزويني، جلال الدين محمد بن عبد الرحمن، شروح التلخيص، د، ط، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، د، ت .
- ٦٤- القيرواني، أبو الحسن بن رشيق، (ت ٤٦٣هـ)، العمدة في محاسن الشعر وآدابه، ط ٥، (تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد)، دار الجيل، بيروت، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م
- ٦٥- القيسي، مكي بن أبي طالب، (ت ٤٣٧هـ)، مشكل إعراب القرآن، د . ط، (تحقيق : ياسين محمد السّواس)، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، دمشق، ١٤٩٤هـ / ١٩٧٤م
- ٦٦- ابن مالك، جمال الدين محمد بن عبدالله، (ت ٦٧٢هـ) :
- شرح التسهيل لابن مالك، ط ١، (تحقيق : عبد الرحمن السيد، و محمد بدوي المختون)، هجر للطباعة والنشر، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م .
- شرح الكافية الشافية، ط ١، (تحقيق : عبد المنعم أحمد هريدي)، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م .
- ٦٧- المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد (ت ٢٨٥هـ)، المقتضب، ط ٢، (تحقيق : محمد عبد الخالق عزيمة) لجنة إحياء التراث الاسلامي، القاهرة، ١٤١٥هـ / ١٩٩٤م .
- ٦٨- مجمع اللغة العربية، المعجم الوجيز، ط ١، وزارة التربية والتعليم، مصر، ١٩٨٠م ٦٩ - مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، ط ٤، مكتبة الشروق الدولية، ٢٠٠٤م .
- ٧٠- المحلي، جلال الدين محمد بن أحمد بن محمد، (ت ٨٦٤هـ)، والسيوطي، جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١هـ)، تفسير الإمامين الجليلين، د. ط، (تحقيق : عبد القادر الأرناؤوط) دار ابن كثير، د. م، د . ت.
- ٧١- محمد، عاطف فضل، النحو الوظيفي، ط ٣، دار المسيرة، عمان، الأردن ١٤٣٦هـ / ٢٠١٥م
- ٧٢- مطلوب، أحمد، أساليب بلاغية الفصاحة - البلاغة - المعاني، ط ١، وكالة المطبوعات، الكويت، ١٩٨٠م.
- ٧٣- ابن المعتز، أبو العباس عبدالله بن محمد، (ت ٢٩٦هـ)، البديع في البديع، ط ١، دار الجيل، د . م، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م .
- ٧٤- المعري، شوقي، إعراب الجمل وأشباه الجمل، ط ١، دار الحديث، دمشق، سوريا، ١٩٧٩م.
- ٧٥- أبو المكارم، علي :
- الجملة الاسمية، ط ١، مؤسسة الرسالة، القاهرة، مصر، ١٤٢٨هـ / ٢٠٠٧م.

- الجملة الفعلية، ط ١، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م .
- الحذف والتقدير في النحو العربي، ط ١، القاهرة، دار غريب للطباعة والنشر، ٢٠٠٧م .
- الظواهر اللغوية في التراث النحوي، ط ١، دار غريب للطباعة والنشر، القاهرة، ٢٠٠٧م .
- ٧٦- ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، (ت ٧١١هـ)، لسان العرب، د . ط، (تحقيق : عبدالله علي الكبير، وآخرين)، دار المعارف، القاهرة، د . ت
- ٧٧- موسى، محمد محمد، خصائص التراكم دراسة تحليلية لمسائل علم المعاني، ط ٤، مكتبة وهبة، القاهرة، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م .
- ٧٨- النحاس، أبو جعفر، (ت ٣٣٨هـ)، معاني القرآن الكريم، ط ١، (تحقيق : محمد علي الصابوني)، مركز إحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٨م .
- ٧٩- النسفي، أبو البركات عبدالله بن أحمد بن محمود، (ت ٧١٠هـ)، تفسير النسفي، مدارك التنزيل وحقائق التأويل، ط ١، (تحقيق : يوسف علي بدوي و محي الدين ديب ستو)، دار الكلم الطيب، بيروت، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م .
- ٨٠- نهر، هادي، النحو التطبيقي، ط ١، عالم الكتب الحديث، أربد، الأردن و جدارا للكتاب العالمي، عمان، الاردن، ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م .
- ٨١- هارون، عبد السلام، الأساليب الإنشائية في النحو، ط ٥، مكتبة الخاتجي، القاهرة، ٢٠٠١م .
- ٨٢- ابن هشام، أبو محمد عبدالله جمال الدين بن يوسف بن أحمد، (ت ٧٦١هـ) :
- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، د . ط، (تحقيق : يوسف الشيخ محمد البقاعي)، دار الفكر، دمشق، د . ت .
- شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، د . ط، دار الطلائع للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٤م .
- مغني اللبيب عن كتب الأعراب، د . ط، (تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد)، المكتبة العصرية، بيروت، ١٩٩١م .
- ٨٣- ابن يعيش، موفق الدين أبو البقاء يعيش بن علي، (ت ٦٤٣هـ)، شرح المفصل، ط ١، (تقديم : إميل بديع يعقوب)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ٢٠٠١م .
- الرسائل الجامعية :
- ١- البناني، خديجة محمد أحمد، (١٤١٣- ١٤١٤هـ)، الالتفات في القرآن الكريم إلى آخر سورة الكهف، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، السعودية .

- ٢- الجرو، أرواح عبد الرحيم، (٢٠١٤هـ / ٢٠١٤م)، عوارض التركيب في الأصمعيات دراسة نحوية وصفية تطبيقية، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين .
- ٢- الجنابي، زهراء ميري حمادي، (١٤٣٠هـ / ٢٠٠٩م)، الأثر الدلالي لحذف الفعل في القرآن الكريم، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الكوفة، العراق.
- ٣- حسين، مجدي معزوز أحمد، (٢٠٠٤م)، سورة الإسراء دراسة نحوية دلالية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين .
- ٤- الخديدي، أمل منسي عانض، (١٤٢٤هـ / ٢٠٠٨م)، عوارض التركيب في شعر عبيد الله بن قيس الرقيات، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، السعودية .
- ٥- السامرائي، فراس عصام شهاب، (١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م)، المطابقة في النحو العربي وتطبيقاتها في القرآن الكريم، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة البصرة، البصرة، العراق.
- ٦- أبو سعيقان، سامية مؤنس خليل، (١٤٣٣هـ / ٢٠١٢م)، عوارض التركيب في سورة البقرة دراسة نحوية وصفية، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين .
- ٧- الشراونة، رسمية محمد، (١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م)، أسلوب الشرط في خطب العرب ووصاياهم في كتاب جمهرة خطب العرب لأحمد زكريا صفوت، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الخليل، فلسطين .
- ٨- ظاهر الدين، (١٩٩٣م)، بلاغة فن الالتفات في القرآن الكريم، أطروحة دكتوراه، جامعة بشاور، باكستان .
- ٩- غوانمة، حسين مصطفى حسين، (٢٠٠٠م)، بلاغة الحذف في التراكيب النحوية في سورة البقرة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، الأردن.
- ١٠- الناصري، رملة رشيد اسماعيل، (١٤٢٣هـ / ٢٠٠٣م)، التقديم والتأخير في صحيح البخاري، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة تكريت، صلاح الدين، العراق .

البحوث والدراسات :

- ١- حلاق، محمد وليد سيف الدين، أسلوب الحذف على ضوء الدراسات القرآنية والنحوية، مجلة جامعة ذمار للدراسات والبحوث، العدد ١٢، ١٤٣١هـ / ٢٠١٠م .

- ٢- شهاب، هناء محمود، أثر الترجمة في أسلوب التقديم والتأخير في القرآن الكريم، مجلة التربية والعلم، المجلد ١٢، العدد ٢، ٢٠١٠ م .
- ٣- علي، ستنا محمد، الإعجاز بإيجاز الحذف في القرآن الكريم، مجلة العلوم والبحوث الإسلامية، د . م، العدد ٢، ٢٠١١ م .
- ٤- العنزي، يوسف محمد و الشلاحي، رائد سعد، العدول عن المطابقة في الجملة العربية، دراسات، العلوم الانسانية والاجتماعية، المجلد ٤١، العدد ٢، ٢٠١٤ م .
- ٥- فضل، عاطف، ظاهرة حذف المفعول به، المجلة الأردنية في اللغة العربية وآدابها، المجلد ٩، العدد ١، ٢٠١٣ م .
- ٦- محمد، يونس حمش خلف، الحذف في اللغة العربية، مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية، المجلد ١٠، العدد ٢، ٢٠١٠ م .
- ٧- محمود، عائد عبد الرحمن عبد الرحيم، ونزال، فوز سهل، المركب الإضافي في التراث اللغوي العربي، دراسات، العلوم الإنسانية والاجتماعية، المجلد ٣٩، العدد ٣، ٢٠١٢ م .

Abstract

Deviations of structures in Surat al-Araf

Prepared by : Ibraheem Khalil Alawy Al-neamy

Supervised by prof. Ali Hussein Al-bawa'ab

This study addressed the structural deviations for surat al-Araf from grammatical and semantic sides, this study aims to display the structural pattern for sentences in precious Surat, then study some of the linguistic phenomena (skipping, delay, conformity and objection).

Grammatical and semantically study and evaluate the use of these methods in the Koran and rhetorical purpose that comes behind and explain the common phenomenon in this Surat.

The first side doesn't exceed the description of structures, the researcher take notice that the sentence took different shapes in the sura.

The second side study the deviations semantically study after mentioning the deviation by connect it with the opinions of the ancient and modern of grammarians and explainers and explain it clear explanation after comparison among these opinions.

This study comes in three chapters started with introduction, preparation and then conclusion. The research indicates in the introduction the importance of the subject, references, curriculum and plan.

In the preparation review the meaning of the sentence and the structure to reach the term of (structure of deviations) and the three chapters as following:

The first chapter containing the review of the skipping and delay and I divide into two study, the first one is the meaning of skipping and delay and the linguistics opinions in that topic, the rhetorical value for skipping, delay and its purposes and the types of skip and delay

The second includes deviation significance for the skip and delay for the noun sentences and the deviation significance of the verbal sentence.

The second chapter reviewing the deviation of deletion, and this divided to four study, the first study reviewing the meaning of deletion terminology, opinions of the linguistics, the significance value of deletion, purposes, types of deletion, evidence of deletion and evaluation of deletion and the second study

about the significance of the imperative deletion, the third study review the deviation deletion in the supporting elements and the fourth study the deviation deletion in the non supporting elements.

The third chapter included the deviation of conformity and objection and I divide it into three study, the first study about the conformity, linguistic and terminology, scope of conformity, location of conformity while the second study about the deviation of conformity in the context and implementing in Surat al-Araf, the third study about the deviation of objection that include the meaning of objection terminology, linguistic and terminology and the conformity value of objection and purposes and the location of the objected sentence and implement that in Surat al-Araf.

In each chapter of the three chapters followed by statistical diagram for verses that represent the deviation.

This thesis ended with result and conclusion reach, the very important deviations that provide the language it's flexibility and voluntarily, it is not limited to delivering the meaning but extent to interestingness, the semantic of the deviations vary and much.

The role of interpretation scientists priority in understanding the meaning of linguistics context and its importance in determining the meaning and significantly context systems and concluded in the list of references.

The study concluded to detection of the deviations and its rhetorical purposes and legitimacy, the grammatical not mere a visual structures but the structure comes by the significance that formed in the personality that led to this structure.