

العنوان:	المسائل النحوية و التصريفية في شروح لامية العرب للشنفري حتى أواخر القرن السابع الهجري : جمعاً و دراسة
المؤلف الرئيسي:	القشعمي، أحمد بن عبد الله
مؤلفين آخرين:	الفاضل، محمد بن خالد(مشفرف)
التاريخ الميلادي:	2001
موقع:	الرياض
الصفحات:	1 - 525
رقم MD:	528400
نوع المحتوى:	رسائل جامعية
الدرجة العلمية:	رسالة دكتوراه
الجامعة:	جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية
الكلية:	كلية اللغة العربية
الدولة:	السعودية
قواعد المعلومات:	Dissertations
مواضيع:	النحو العربي ، الصرف ، شروح لامية العرب ، الشنفري، عمرو بن مالك الأزدي، ت. حو. 100 ق. هـ، النحاة
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/528400

المملكة العربية السعودية
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية
كلية اللغة العربية
قسم النحو والصرف وفقه اللغة

المسائل النحوية والتصريفية في شروحي لأمية العرب للشنفره لغة أواخر القرن السابع الهجري جُمعاً ودراسة

إعداد الطالب
أحمد بن عبدالله القشعمي

إشراف الدكتور
محمد بن خالد الفاضل
الأستاذ المشارك في القسم

رمضان ١٤٢٢هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين ، نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ، أما بعد :

فإن لامية العرب للشنفرى نص جاهلي ، انبرى إلى شرحه كبار علماء العربية ، أمثال : المبرد ، والتبريزي ، والزمخشري ، وابن الشجري ، والعكبري وغيرهم . فلما رأيت هؤلاء العلماء قد توجهوا بالشرح لنص من عصر الاحتجاج بل من أرقى عصور الاحتجاج وهو النص الجاهلي آثرت دراسة المسائل النحوية والتصريفية في هذه الشروح تحت عنوان : (المسائل النحوية والتصريفية في شروح لامية العرب للشنفرى حتى أواخر القرن السابع الهجري . جمعاً ودراسة) .

وكان من أبرز ما دعاني للبحث في هذا الموضوع ما يلي :

١— ما رأيت من ارتباط وثيق بين قواعد اللغة والنصوص الأدبية في مناهج الدراسة . وخير دليل على ذلك اتجاه كثير من علماء اللغة إلى شرح تلك النصوص وتطبيق قواعدهم عليها .
٢— أن نص لامية العرب نص جاهلي ، فما يرد فيه من ظواهر لغوية يعتبر شاهداً من شواهد اللغة لتأييد رأي أو رده .

٣— أنني وجدت ممن شرح اللامية كبار علماء النحو كالمبرد والزمخشري والعكبري ، فهؤلاء تدرس مؤلفاتهم ، فما رأيك بها وقد ارتبطت بنص جاهلي فدرسته دراسة لغوية ونحوية .

٤— ما رأيت من احتواء تلك الشروح على مسائل وآراء نحوية كثيرة جدية بالدراسة والتحليل .
ومما دعاني لتحديد الفترة الزمنية للشروح المدروسة بنهاية القرن السابع الهجري ما يلي :

١— أنه في هذه المدة نشأ علم النحو والتصريف واكتمل ، وما أتى بعده من عصور ما هو إلا تابع له .

٢— أن الشروح التي ألفت في هذه الفترة فصلت الموضوع تفصيلاً كاملاً ، فما يأتي بعدها من شروح سيكون تابعاً لها في الرأي والحكم .

٣— أنني لاحظت أثناء بحثي عن شروح اللامية أن هناك فجوة زمنية كبيرة بعد نهاية القرن السابع الهجري حيث لم أجد شرحاً لها إلا في نهاية القرن العاشر الهجري وهو شرح للمؤيد ابن عبد اللطيف النجواني (ألفه سنة ٩٨٣ هـ) ثم توالى بعده الشروح .

أما عن الدراسات السابقة في الموضوع فلم تسقط يدي على دراسة تناولت شروح اللامية بأي جانب منها عدا اختصارين وجدتهما لشرحين من شروحها وهما :

١— اختصار المنتخب في شرح لامية العرب لابن أبي طيى ، مجهول المؤلف ، يقع ضمن مجموع في كوبرلي برقم (٢/١٠٠٨) ، يقع في (٢٠) ورقة ، ويوجد مصورة منه في جامعة أم القرى ، مركز البحث العلمي .

٢— اختصار عقد درر الأدب في شرح لامية العرب لابن أبي لاجك ، مجهول المؤلف ، موجود في الظاهرية برقم (٧٣٢٧) ، يقع في (١٨) ورقة ، ويوجد مصورة منه في جامعة أم القرى ، مركز البحث العلمي .

كما أنني وجدت دراسة وتحقيقاً للمنتخب في شرح لامية العرب لابن أبي طيى ، قدمها محمد ابن مشعل الطويرقي لنيل درجة الدكتوراه ، في قسم الأدب من كلية اللغة العربية في جامعة أم القرى ولم تطبع الدراسة بعد ، إضافة إلى أنها لا تحتوي على دراسة نحوية للشرح .

هذا إضافة إلى أن كثيراً من الدراسات الحديثة التي تناولت لامية العرب قد استعانت بشروح اللامية في تحليل اللامية ودراستها ، لكن لم أجد بينها من اهتم بالدراسة النحوية لها .

وقد سرت في هذه الدراسة على المنهج التالي :

— التمهيد : الشنفرى ولاميته .

أ — الشنفرى : حياته وشعره .

ب — اللامية : مكانتها — نسبتها إلى الشنفرى وما قيل في ذلك .

ج — شروح اللامية :

١— المطبوعة .

٢— المخطوطة .

٣— المفقودة .

د — الشروح الداخلة في الفترة الزمنية المحددة للدراسة :

وهذه الشروح هي :

١— أعجب العجب شرح لامية العرب ، لجار الله الزمخشري (ت ٥٣٨ هـ) وهو محقق مطبوع .

٢— إعراب لامية الشنفرى ، لأبي البقاء العكبري (ت ٦١٦ هـ) وهو محقق مطبوع .

٣— المنتخب في شرح لامية العرب ، لابن أبي طيئ بجى بن حميد الحلبي الغساني (ت ٦٢٧ هـ) محقق لكنه لم يطبع بعد ، وقد اعتمدت فيه على النسخة المخطوطة ؛ إذ لم أحصل على النص المحقق إلا بعد أن قطعت شوطاً في الدراسة ، علماً أن عمدته هذه النسخة التي بين يدي .

٤— عقد درر الأدب في شرح لامية العرب ، لمحمد بن الحسين بن أبي لاجك التركي (ألفه سنة ٦٩٨ هـ) وهو مخطوط .

ومن الشروح المنسوبة لهذه الفترة شرح منسوب للمبرد (ت ٢٨٦ هـ) وثان منسوب لابن دريد (ت ٣٢١ هـ) وثالث منسوب للتبريزي (ت ٥٠٢ هـ) ورابع منسوب لابن مالك (ت ٦٧٢ هـ) ولم أتناول هذه الشروح بالدراسة لأمرين :

١— الشك القوي في نسبتها لأصحابها .

٢— أنها تكاد تخلو من المسائل النحوية والتصرفية .

هـ — تراجع موجزة لمؤلفي الشروح المدروسة .

وقد قسمت الدراسة إلى قسمين :

القسم الأول : المسائل النحوية والتصرفية في شروح اللامية جمعاً وتوثيقاً ومناقشة .

— وكان منهجي في جمعها وتوثيقها ومناقشتها على النحو التالي :

١— وضع عنوان لكل مسألة منها .

٢— جمع المسائل وإيرادها وفق ترتيب الزمخشري في الفصل . وقد اخترت هذا الترتيب

لأمرين :

الأول : أنه من الترتيبات المشهورة في الدراسات النحوية .

الثاني : أن الزمخشري أحد الشراح الذين تناولتهم الدراسة ، بل هو أقدم الشراح فيها .

٣ — توثيق الآراء الموجودة في كل مسألة بالرجوع إلى مصادرها .

٤ — تخرج الشواهد النثرية والشعرية في كل مسألة .
هـ — العرض الموجز لآراء العلماء في كل مسألة ، مع بيان الراجح من هذه الآراء مقرونًا بأبرز الأدلة له .

القسم الثاني : دراسة الشروح .

ويشتمل على مدخل وأربعة فصول :

المدخل : وفيه بيان طريقة تناول الشروح في الفصول .

الفصل الأول : مصادر شراح اللامية ومناهجهم في النقل عن تلك المصادر :

أولاً : بيان مصادر كل شارح من :

أ — الكتب .

ب — العلماء .

ثانيًا : مناهج الشراح في النقل عن تلك المصادر :

أ — التصريح باسم المصدر .

ب — إهمال ذكر المصدر .

ج — النقل بالنص .

د — النقل بالتصرف .

هـ — موقف الشارح مما ينقل :

١ — الاكتفاء بالنقل دون تعقيب .

٢ — شرح النقل وتوضيحه .

٣ — بيان وجهة نظره فيما ينقل تأييدًا أو ردًا .

الفصل الثاني : منهج الشراح في الإعراب والتوجيه النحوي والأسس التي بنوا عليها ذلك :

أولاً : منهج الشراح في الإعراب والتوجيه النحوي :

أ — الاكتفاء بذكر وجه إعرابي واحد .

ب — ذكر غير واحد من الأوجه الإعرابية مع التصريح بترجيح بعضها ورد بعضها .

ج — عرض أوجه إعرابية دون ترجيح أو رد .

ثانيًا : الأسس التي بنى عليها الشراح أعاريتهم وتوجيهاتهم النحوية :

أ — الاعتماد على الأصول النحوية من :

١ — سماع .

٢ — قياس .

٣ — إجماع .

٤ — استصحاب .

٥ — أصول أخرى .

ب — ربط الإعراب بالمعنى مع الاستناد إلى نسق الكلام وسياقه .

ج — البعد عن التكلف والتأويل .

الفصل الثالث : موقف الشراح من المذاهب النحوية واتجاههم النحوي :

أ — موقفهم من البصريين :

١ — في الآراء تأييدًا أو مخالفة .

٢ — في المصطلحات .

ب — موقفهم من الكوفيين :

١ — في الآراء تأييدًا أو مخالفة .

٢ — في المصطلحات .

ج — موقف الشارح اللاحق ممن سبق تأييدًا أو دفاعًا أو اعتراضًا .

د — اتجاههم النحوي .

الفصل الرابع : التقويم .

ويشتمل على الأمور التالية :

١ — مدى التوثيق .

٢ — مدى الدقة في النقل .

٣ — مدى الاستقلال والتبعية .

٤ — مدى الإنصاف والتحيز .

٥ — مدى قوة الاحتجاج والدقة في الاستدلال .

٦- التعليقات .

٧- رأيهم في الضرورة .

٨- مدى الوضوح والغموض في الأسلوب .

— الخاتمة : وتشتمل على أبرز نتائج البحث .

— ثبت المصادر والمراجع .

— الفهارس العامة للبحث .

هذا وقد كان من أبرز الصعوبات التي واجهتني في هذا البحث هي صعوبة الحصول على المخطوطات التي تتعلق بالموضوع . إضافة إلى أن من هذه المخطوطات ما هو مجهول المؤلف مما يستدعي النظر في هذا المخطوط للتعرف على عصر مؤلفه . أو يكون منسوباً في فهرسة المخطوطات لمؤلف عاش قبل نهاية القرن السابع الهجري وليس في الشرح ما يدل على أنه له . وهذا كله كان في بداية البحث ، وبعد أن سرت في البحث واجهتني صعوبة أخرى وهي تعدد الشروح المدروسة ، فيصعب الجمع بينها وخاصة في القسم الثاني من البحث ، إذ أن الشراح يجمعهم نص واحد فكثير التشابه بينهم ، مما نتج عنه التكرار الواضح في الدراسة . وفي الختام أتوجه بالشكر لله سبحانه وتعالى ثم لكل من ساهم معي في إتمام هذا البحث وإخراجه بهذه الصورة ، وأخص في ذلك فضيلة الدكتور / محمد بن خالد الفاضل ، المشرف على الرسالة ، والذي عمي بكبير فضله ، ووجهني بسديد رأيه ، فأسأل الله سبحانه وتعالى أن يجزيه خير ما جزى عباده الصالحين . والله تعالى أسأل أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم ، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

التمهيد

يشتمل على :

— الشنفرى ولاميته :

أ — الشنفرى : حياته وشعره .

ب — اللامية : مكانتها ، نسبتها إلى الشنفرى وما قيل في ذلك .

ج — شروح اللامية : المطبوعة ، المخطوطة ، المفقودة .

د — الشروح الداخلة في الفترة الزمنية المحددة للدراسة .

هـ — ترجمة موجزة لمؤلفي الشروح المدروسة .

— الشنفرى ولاميته :

أ — الشنفرى : حياته وشعره (١) :

١ — اسمه ولقبه :

اختلف المؤرخون في اسم الشنفرى مثلما اختلفوا في أخباره ، فجاء اسمه عامر بن عمرو الأزدي (٢) ، وشمس بن مالك الأزدي (٣) ، وعمرو بن مالك الأزدي (٤) . هذا اسمه أما لقبه فهو الشنفرى ، وقد غلب هذا اللقب على اسمه حتى لا يكاد يعرف إلا به ، حتى قال بعضهم بأنه اسمه (٥) .

والذي اشتهر من معناه أنه : العظيم الشفتين (٦) ، لكن ابن أبي طيى ذكر له معان أخرى غير هذا المعنى ولم يذكره من بينها فقال : وزنه (فَعْلَى) وهو في الأصل : الجمل الكثير الشعر ، وقيل : إنه الأسد ، ويجب أن يكون من قولهم : في رأسه شِنْفارة إذا كان حاداً ، فإن كانت النون زائدة فيجوز أن يكون من قولهم : أذن شُفارية ، إذا كانت كثيرة الشعر والوبر ، وضب شُفاري : ضخم طويل . (٧)

(١) انظر في ترجمته : شعر الشنفرى الأزدي ٥٤ ، الأغاني ١١٨/٢١ ، المنتخب ٦ — أ ، الخزانة ٣٤٣/٣ ، تاريخ الأدب العربي لبروكلمان ١٠٥/١ ، تاريخ الأدب العربي لعمر فروخ ١٠٢/١ ، تاريخ التراث العربي ٤٧/٢ ، العصر الجاهلي ٣٧٩ ، مقدمة شعر الشنفرى الأزدي ١٥ ، موسوعة الشعر العربي ٦١/١ ، شعراء العرب الفرسان ١٧٧ ، الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي ٣٢٤ ، الشنفرى شاعر الصحراء الأبي ١١ ، في التذوق الأسلوبى واللغوى للامية العرب ١٣ ، الشنفرى الأزدي أمير الشعراء الصعاليك ٣٥ .

(٢) العمدة ٣٣١/١ .

(٣) المنتخب ٦ — أ ، ١٧ — أ .

(٤) الأعلام ٨٥/٥ .

(٥) الخزانة ٣٤٤/٣ .

(٦) أعجب العجب ٣٢ ، إعراب لامية الشنفرى ٥٧ ، الخزانة ٣٤٤/٣ .

(٧) المنتخب ١٦ — ب .

٢- نشأته وحياته :

نشأ الشنفرى صعلوكاً من أول حياته ، يغير على قومه بني سلامان ويفتك فيهم ، فقد كان مضرب المثل في شجاعته ، وشدة بأسه ، وسرعة عذوه ، حتى قيل : (أعدى من الشنفرى) وكان يُعدُّ من الذين لا تلحقهم الخيل . وإن سبب تصلعه وتقصده الأزد في غاراته غامض كل الغموض ، إلا أنها توافينا في ذلك أربع روايات تبين لنا شيئاً من ذلك :

الأولى : أن بني شبابة — وهي حي من فهم — أسروه ، وهو غلام صغير ، فلم يزل فيهم حتى أسرت بنو سلامان — وهي حي من الأزد — رجلاً من بني شبابة ، ففدته بنو شبابة بالشنفرى ، فعاش في بني سلامان يظن أنه أحدهم ، حتى نازعته ابنة الرجل الذي كان قد اتخذها ابناً ، فقال لها : اغسلي رأسي يا أختي ، فأنكرت أن يكون أخاها فلطمته ، فذهب غاضباً إلى أبيها ، فقال له : أخبرني من أنا ؟ فقال : أنت من الأوس بن الحجر ، فقال : أما إني سأقتل منكم مئة رجل بما استبدتموني .^(١)

الثانية : أن بني سلامان سبَّ الشنفرى وهو غلام ، فجعله الذي سباه في بُهمه يرهاها مع ابنة له ، فلما خلا بها ذهب ليقبلها ، فصكت وجهها ، ثم سعت إلى أبيها فأخبرته ، فخرج إليه ليقته ، فوجده ينشد أبياتاً يذكر فيها أن هذه الفتاة لا تعرف نسبه ، فلما سمع الرجل قوله سأله ممن هو ؟ فقال : أنا الشنفرى أخو بني الحارث ، فقال له : لولا أني أخاف أن يقتلني بنو سلامان لأنكحتك ابنتي ، فقال : علي إن قتلوك أن أقتل منهم مئة رجل بك ، فأنكحه ابنته وخلق سبيله ، فسار بها إلى قومه ، فشد بنو سلامان على الرجل فقتلوه ، ثم أخذ الشنفرى يفي بوعدده للرجل فيغزو بني سلامان ويقتلهم .^(٢)

(١) انظر : شعر الشنفرى الأزدي ٥٤ ، الأغاني ١١٨/٢١ ، الخزانة ٣/٣٤٦ ، مقدمة شعر الشنفرى الأزدي ١٧ ، الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي ٣٢٨ ، الشنفرى الأزدي أمير الشعراء الصعاليك ٤٢ ، الشنفرى شاعر الصحراء الأبي ٢١ .

(٢) انظر : الأغاني ١٢٦/٢١ ، المنتخب ٧ — أ ، مقدمة شعر الشنفرى الأزدي ١٨ ، الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي ٣٢٨ ، الشنفرى الأزدي أمير الشعراء الصعاليك ٤٤ .

الثالثة : أن الأزد قتل رجلًا من فهم يقال له : الحارث بن السائب الفهمي ، فرهنوهم الشنفرى وأمه وأخاه ، ثم أسلموهم ولم يقدوهم ، فنشأ فيهم الشنفرى شديد البأس والنفس ، وصار فيما بعد من أشد فهم على الأزد قتلاً وسلباً .^(١)

الرابعة : أن سبب غزو الشنفرى الأزد أن رجلاً منهم وثب على أبيه فقتله والشنفرى صغير ، فلما رأت أم الشنفرى أنه لم يطالب بدمه أحد ، ارتحلت به وبأخ صغير له حتى جاورت فهم ، فلم تزل فيهم حتى كبر الشنفرى ، فجعلت تبدو شراسته ، وجعل يُكره جانبه ، فوقع في نفس تأبط شراً ، فكان يكرمه ويدنيه ، وأخذ يغير معه حتى صار لا يقام لسبيله .^(٢)

ومهما يكن من أمر هذه الروايات المتناقضة المضطربة فإن المسألة في أبسط صورها ترجع إلى أن الشنفرى لسبب من تلك الأسباب فقد توافقه الاجتماعي مع قبيلة الأزد ، ثم انتقل إلى قبيلة فهم ، وهناك اتصل به تأبط شراً ، فرآه جديراً بالصحبة والتعليم ، فلقنه دروس الصعلكة حتى كان لا يقام لسبيله ، ثم رأى الشنفرى أن فرصة الانتقام من قبيلة الأزد قد سنحت له ، فصوب عليها كل غزواته^(٣) ، حتى قيل إنه قتل منهم تسعة وتسعين ، فغزاهم غزوة فغدروا به ، ثم خرج هارباً فخرجوا في أثره فأمسكوه وقتلوه وصلبوه ، فلبث عامًا مصلوبًا ، فجاء رجل منهم كان غائبًا فمر به وقد سقط فركض رأسه برجله فدخل فيها عظم من رأسه فبغت عليه فمات منها ، فكان ذلك الرجل تمام المئة التي أقسم عليها الشنفرى في بعض الروايات^(٤) . ومع ما في هذه الرواية من المبالغة إلا أن فيها دليلاً على شدة فتك الشنفرى بالأزد وكثرة قتله فيهم .

ولم تكن المصادر القديمة التي ترجمت له بذكر سنة قتله لكن الزركلي حددها بسبعين عامًا قبل الهجرة .^(٥)

(١) انظر : الأغاني ١٢١/٢١ ، مقدمة شعر الشنفرى الأزدي ١٨ ، الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي ٣٢٨ ، الشنفرى الأزدي أمير الشعراء الصعاليك ٤٣ .

(٢) انظر : المنتخب ٦ - ب ، مقدمة شعر الشنفرى الأزدي ١٩ ، الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي ٣٢٩ ، الشنفرى الأزدي أمير الشعراء الصعاليك ٤٤ .

(٣) الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي ٣٢٩ .

(٤) انظر : الأغاني ١٢٢/٢١ ، المنتخب ١٢ - ب ، الخزانة ٣/٣٤٨ ، الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي ٣٣٠ ، الشنفرى الأزدي أمير الشعراء الصعاليك ٥٥ .

(٥) الأعلام ٨٥/٥ .

٣- شعره (١) :

عند النظر في ديوان الشنفرى ^(٢) نراه يتميز بكثرة مقطوعاته ، وأبياته المفردة ، إلى جانب غزارة النظم في لاميته التي بلغت ثمانية وستين بيتاً ، وتائيته التي بلغت سبعة وثلاثين بيتاً ، وهما أطول قصائد الديوان . ولم يسر في قصائده على النهج الذي احتذاه شعراء العربية في عصر ما قبل الإسلام من الوقوف على الأطلال ووصف مشاهد التحمل والارتحال إلا في تائيته التي مطلعها :

ألا أم عمرو أجمعت فاستقلت وما ودعت جيرانها إذ تولت

أما قصائده الأخرى فسار فيها على نهج الشعراء الصعاليك ، الذين عنوا بوصف الغارات والفخر والإباء وقوة التحمل والتشرد في الصحراء والافتخار بالتغلب على كل الصعاب التي تعترضهم .

ولا يكاد يخرج شعره في معظمه عن ذلك اللون الحماسي من الشعر ، الذي جسد حياة الصعاليك تجسيداً صادقاً ، فلا نجد في شعره مدحاً أو هجاءً أو وصفاً للخمر ، كالذي نجده عند شعراء العصر الجاهلي .

(١) انظر الحديث عن شعره في : شعر الشنفرى الأزدي ٢٦ ، الشنفرى شاعر الصحراء الأبي ٢٨ .

(٢) ديوان الشنفرى ، إعداد وتقديم طلال حرب ، دار الصادر ، بيروت . ديوان الصعاليك ، شرح د/ يوسف شكري فرحات ، دار الجيل ، بيروت .

ب - اللامية :

١- مكانتها :

تشتمل لامية الشنفرى على قواعد أخلاقية رفيعة ، تحمل في طياتها دعوة إلى حياة الحرية والكرامة ، وبعداً عن حياة الذل والخنوع ، دعوة إلى القناعة والصبر على المكروه ، دعوة إلى الارتحال من دار الذل والهوان إلى دار الحرية والكرامة . لذلك قال الأصمعي : علموا أولادكم لامية العرب فإنها تعلمهم مكارم الأخلاق .^(١)

وذكر ابن أبي طي في شرحه للامية كلاماً بسنده عن الأصمعي أنه دخل على الرشيد وبين يديه ابنه المأمون ، وهو إذ ذاك ابن ثمان أو سبع سنين ، فصار بينهما حديث طويل عن تعليم الصبيان جاء فيه أن الرشيد سأله : بم تراض خواطر الصبيان ؟ قال : فقلت : بلامية العرب ، أو بالسبع الطوال ؛ فإنها تفتق الألسن بالفصاحة ، وتهذب الأخلاق ، وتعطر المجالس إذا أنشدت . قال الرشيد : لعلك أردت باللامية قصيدة الشنفرى ؟ قلت : نعم يا أمير المؤمنين ، فقد جاء عن بعض علماء العرب : علموا أولادكم لامية العرب ، فإنها تطلق الألسن بالفصاحة ، وتزيد في العقل ، وفيها ثبت كلام العرب . فقال الرشيد : لقد كان أبي — رحمه الله — يحدوني على حفظها ، ويأمر معلمي تحفيظي إياها غير مرة ، فلما حفظتها كان يستنشدني إياها ، فإذا أنشدتها قبل في .^(٢)

ويكفينا دليلاً على منزلة هذه اللامية ما نراه من اهتمام العلماء بشرحها ، فقد نالت من الشرح والتفسير ما لم ينله إلا قصائد قليلة في الشعر العربي ، حتى إنه رُصد لها ما يزيد على عشرين شرحاً خاصاً بها ، سيمر ذكرها في الحديث عن شروح اللامية .

ولم يقتصر هذا الاهتمام على علماء العرب بل شاركهم في ذلك عدد من المستشرقين فنقلوها إلى لغاتهم . فنقلها (دي ساسي) للفرنسية ، ونقلها (ردهاوس) و (هيو ج) إلى الإنجليزية ، ونقلها (جابر يلي) إلى الإيطالية ، و (يعقوب) إلى الألمانية .^(٣)

(١) المنتخب ٤ - ب .

(٢) المنتخب ٤ - ب وما بعدها ، بتصرف .

(٣) تاريخ التراث العربي ٥٠/٢ .

٢- نسبتها إلى الشنفرى وما قيل في ذلك :

سرت ظاهرة الاختلاف في نسبة القصائد إلى شعر الشنفرى مثلما سرت إلى شعر غيره من الشعراء الجاهليين وخاصة الصعاليك منهم ؛ إذ كان لا يقر لهم قرار فينقله عنهم الرواة ، في عصر يعتمد اعتماداً كلياً على الرواية .

وقد كان نصيب هذه اللامية من ذلك الخلاف أكثر من غيرها من شعره ، باستثناء اللامية الثانية المنسوبة له التي مطلعها :

إِنَّ بِالشَّعْبِ الَّذِي دُونَ سَلْعٍ لَقَتِيلًا دَمُهُ مَا يُطْلُ

والتي كثر الخلاف في نسبتها له وتعددت الأقوال فيها .^(١)

أما لامية العرب فإن أكثر الرواة الذين تعرضوا لها ينسبونها إلى الشنفرى ، ما عدا صاحب تاج العروس الذي روى منها سبعة عشر بيتاً نسبها للشنفرى إلا بيتاً واحداً نسبته إلى تأبط شراً .^(٢) وابي علي القالي الذي نقل لنا نصاً عن أبي بكر بن دريد قال فيه : كان أبو محرز — يعني خلف الأحمر — أعلم الناس بالشعر واللغة وأشعر الناس على مذاهب العرب . حدثني أبو بكر بن دريد : أن القصيدة المنسوبة إلى الشنفرى التي مطلعها :

أَقِيمُوا بَنِي أُمِّي صُدُورَ مَطِيَّكُمْ فَإِنِّي إِلَى قَوْمِ سِوَاكُمْ لَأَمِيلُ

له ، وهي من المقدمات في الحسن والفصاحة والطول ، فكان أقدر الناس على قافية .^(٣)

وأكثر منكري نسبة اللامية للشنفرى اعتمدوا على هذا الكلام المنسوب لابن دريد . مع أن ابن أبي طيئ أورد في مقدمة كتاب المنتخب سبعة أسانيد كلها تثبت اللامية للشنفرى ، وكان من بين هذه الأسانيد سند من رجاله أبو بكر بن دريد عن أبي حاتم عن الأصمعي . وأحد هذه الأسانيد بين لنا أن الخلاف فيها كان قديماً وأن نسبتها لخلف كانت من العامة فلذكره بطوله لأهميته وغفلة كثير من المتأخرين الذين ينسبونها لخلف عنه .

قال ابن أبي طيئ : وقرأتها على الشيخ الأجل الأوحى رشيد الدين محمد بن علي بن شهر آشوب السروري المازندراني تلقياً^(١) في سنة خمس وثمانين وخمسائة ، وحدثني بها وبهذا الحديث

(١) مقدمة شعر الشنفرى الأزدي ٢٧ .

(٢) مقدمة شعر الشنفرى الأزدي ٣١ .

(٣) الأمالي ١٥٦/١ .

قال : قدمت في سنة سبع وأربعين وخمسمائة من مازندران — طالباً للحج — بغداد ، وكانت إذ ذاك آهلة بالعلماء ، فحضرت مجلس الوزير عون الدين أبي المظفر يحيى بن محمد بن هبيرة ، في يوم الاثنين ، وكان يجلس لسماع الحديث ، فعرض ذكر قصيدة الشنفرى ، فقال ناس : إنها ليست بشعر الشنفرى الأزدي وإنما هي شعر خلف الأحمر ، أستاذ الأصمعي ... قال : فقال ابن هبيرة : هذا كذب ومحال ، ومن خلف حتى ينسب إليه مثل هذا الشعر ؟ وإن في شعره لَبَنَّةُ الحُضْرَ ورائحة الأعاجم والخلعاء ، وأن في هذا الشعر لرائحة الجاهلية والشجاعة والقناعة .

فقال بعض الحضور : فما بالناس لا نجد هذا الشعر في أكثر دواوين الشنفرى ؟ فقال : العامة أحسنّ أو أسقط من أن يجاد عليهم برواية مثل هذا الشعر ثم قال : إنها عندي في أول ديوانه ، ثم أمر بإحضار ديوان الشنفرى فأحضر ، فإذا هو بخط عبدالسلام البصري ، وهو يقول في أول الديوان : قرأت شعر الشنفرى على الشيخ الأجل أبي الحسن علي بن عيسى بن علي الرماني بمثلته ، بالجانب الشرقي بباب الميدان ، في درب أبي محجن ، يوم الأربعاء خامس محرم سنة خمس وستين وثلاثمائة قال : وأخبرني أنه قرأه على أبي بكر أحمد بن أبي سهل محمد بن عاصم الحلواني قال : قرأت على أبي سعيد بن الحسين السكري شعر الشنفرى بن مالك الأزدي وشعر تأبط شراً فلم أجد اللامية في شعر الشنفرى ، فقلت : إن العامة تقول : إن اللامية ليست بشعر الشنفرى وتقول : إنها لخلف فقال : خلف أقل من أن ينسب إليه مثل هذا الشعر ، وكان كذاباً في روايته ، ثم قال أبو سعيد : والله إنني قرأت ديوان الشنفرى على أبي الفضل الرياشي ولم تكن اللامية فيه ، فقلت له : صدقت العامة في قولها : إن القصيدة اللامية ليست للشنفرى ، وإنما هي منحولة إليه ، ويقولون إنها لخلف ، فقال : كذب من يقول هذا ، إنما العامة أسقط من أن يجاد عليهم برواية مثل هذا الشعر ، ثم قال : إن شئت فألحقها بالديوان ، ثم أملاني القصيدة من لفظه فكتبتها ، ثم قال : هكذا أرويه عن الأصمعي : اللامية ثم التائية ثم هذه الأبيات اليسيرة بعدها .^(٢)

هذا وقد رجح نسبتها إلى خلف الأحمر شوقي ضيف في كتابه (العصر الجاهلي) فقال : وما اشتهر له — أي الشنفرى — لامية العرب ، وهي مما نحل عليه ، فقد نص الرواة على أنها

(١) تلقيتها وحفظتها بسرعة . اللسان ٣٢٠/٩ (لقف) .

(٢) المنتخب ٢ — ب .

ن صنع خلف الأحمر ... وهي تصور تصويراً حياً حياة الصعلوك الجاهلي وروحه البدوية
وحشية . (١)

آخر كلامه ناقض لأوله ؛ فأتى يتيسر لخلف — وهو من سكان الحاضرة ، بل من جلساء
ملوك — أن يصور مثل هذا التصوير .

كذلك رجح أنها لخلف الأحمر يوسف خليف في كتابه (الشعراء الصعاليك في العصر
الجاهلي) وقد اعتمد في ترجيحه هذا على أربعة أمور :

١ — النص الذي نقله أبو علي القالي عن أبي بكر بن دريد :

٢ — أن صاحب الأغاني أغفل هذه اللامية في ترجمته للشنفرى .

٣ — أن معجم لسان العرب لم يرد فيه أي ذكر لها ولا أي بيت منها .

٤ — طولها وقلة الاضطراب في أبياتها وقلة أسماء المواضع والأشخاص فيها ، وهذا كله ليس

من سمات شعر الصعاليك . (٢)

ولكن هذا الكلام وغيره ينتقض بأمور :

١ — النص الذي روي عن أبي علي القالي والذي يكاد أن يكون هو النص الوحيد الذي

يعتمد عليه من ينسبها لخلف الأحمر يضعفه السند الذي ذكره ابن أبي طيئ والذي فيه : أخبرني بها

هو أيضاً — أعني محمد بن علي بن شهر آشوب الملقب بالرشيد — وذكر لي أنه سمعها على السيد

المنتهي بن كيايى الحلبي الجرجاني عن أبي الحسن علي بن محمد الكاتب عن ابن دريد عن أبي حاتم

عن الأصمعي وقال الرشيد : بهذا الإسناد أروي جميع كتب ابن دريد إجازة . (٣)

كما أنه لو صحت هذه النسبة عن أبي بكر بن دريد فلا يعدو أن يكون رأياً واحداً مقابل

عشرات الآراء التي تنسبها للشنفرى ، فكيف لنا أن ننسبها لخلف لمجرد قول واحد مع كثرة

الأقوال التي تنسبها للشنفرى . وهذا يدخل فيه أيضاً إغفال الأغاني لها ، مع أننا لا نستعين بذلك

لكنه لا يقوى لأن يكون سبباً لرد القصيدة .

(١) العصر الجاهلي ٣٨٠ .

(٢) الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي ١٧٣ .

(٣) المنتخب ٣ — ب .

٢- رد الدكتور علي ناصر غالب بمقدمة تحقيقه لكتاب (شعر الشنفرى الأزدي) على ادعاء يوسف خليف بخلو معجم لسان العرب من أبيات اللامية فقال : وقد استقرت (اللسان) فوجدت أنه لم يغفل القصيدة ، لكنه استشهد بأبيات منها في أكثر من موضع ، ففي مادة (عرف) ورد البيت الخامس مسبقاً بقوله : وأنشد ابن بري للشنفرى . وكذلك في مادة (كها) ورد البيت السابع عشر بعد قوله : وقال الشنفرى ، وفي المادة نفسها ورد عجز البيت لثاني والستين ، وفي مادة (حبض) ورد البيت الثاني والثلاثون معزواً إلى الشنفرى . (١)

٣- أنها لم تسلم أبيات اللامية من الاضطراب فقد تعددت الروايات فيها إضافة إلى أنه رواها بعضهم أقل من ثمانية وستين بيتاً ، ورواها مؤرج السدوسي سبعين بيتاً .

٤- أنه نسبها له عدد من أئمة اللغة والنحو أمثال مؤرج السدوسي (٢) ، وابن جني (٣) ، التبريزي (٤) ، والأعلم الشنتمري (٥) ، والزحشري (٦) ، وابن الشجري (٧) ، والعكبري (٨) غيرهم . فلا يستقيم لنا أن ننسبها لخلف الأحمر لشك ذكره عالم واحد ، ونغفل كل هؤلاء لعلماء الأقداد .

وبعد هذا كله أجزم جزمًا لا يعتريه الشك أن اللامية للشنفرى وليست لخلف الأحمر ، هما اللذان دارت بينهما نسبة هذه اللامية .

(١) شعر الشنفرى الأزدي ٣٢ .

(٢) شعر الشنفرى الأزدي ٦٦ .

(٣) المنصف ١٥/٣ .

(٤) الخزانة ٣/٣٤١ . وقد حقق د/ محمود العامودي شرحاً نسبته له سيمر ذكره .

(٥) أشعار الشعراء الستة الجاهليين ٢٢٢ .

(٦) أعجب العجب ٣٢ .

(٧) مختارات شعراء العرب ٧٢ .

(٨) إعراب لامية الشنفرى ٥٧ .

ج - شروح اللامية :

١- المطبوعة :

على الرغم من كثرة شروح لامية العرب القديمة والحديثة إلا أنني لم أعتز إلا على ستة شروح مطبوعة لها في عصور مختلفة وهذه الشروح هي :

١- شرح لامية العرب ، المنسوب لأبي العباس المبرد (ت ٢٨٦هـ) .

— طبع ضمن مجموعة من الشروح للامية العرب ، جمع وتحقيق محمد عبدالحكيم القاضي ومحمد عبدالرزاق عرفان . مكة المكرمة : المكتبة التجارية .

— وحققه عبد رسول البخاري ، مع شرحي الزمخشري وابن زاكور ، دار الخلافة العلية : قسطنطينية مطبعة الجوائب ١٣٠٠هـ .

وقد رجح بروكلمان أن هذا الشرح لثعلب^(١) ، ويظن الزركلي أنه لأحد تلاميذ ثعلب^(٢) . ونسبه د/ محمود محمد العامودي للتبريزي .

٢- شرح لامية العرب ، المنسوب ليحيى بن علي التبريزي (ت ٥٠٢هـ) .

— تحقيق د/ محمود محمد العامودي ، القاهرة ، مجلة معهد المخطوطات العربية ، المجلد الحادي والأربعون — الجزء الأول — محرم ١٤١٨هـ / مايو ١٩٩٧ م . وقد اعتمد في تحقيقه على شرح للامية مجهول المؤلف ، موجود في برلين تحت الرقم ٧٤٦٨ .

وقد نسب فؤاد سزكين^(٣) شرحاً للتبريزي في فيض الله أفندي ١٦٦٢ (صفحة ٩٠ ب — ٩٣ أ) وقد حصلت على صورة منه ، وكانت عبارة عن تعليقات جانبية على نص اللامية ليس فيها ما يشير إلى أنها للتبريزي .

كما ذكر البغدادي في الخزانة أن التبريزي شرحها ، وأن الشرح عنده .^(٤)

(١) تاريخ الأدب العربي ١٠٦/١ .

(٢) الأعلام ٨٥/٥ .

(٣) تاريخ التراث العربي ٥٢/٢ .

(٤) الخزانة ٣٤١/٣ .

٣ — أعجب العجب في شرح لامية العرب ، لجار الله محمود بن عمر الزمخشري (ت ٥٣٨هـ) .

— حققه الدكتور / محمد إبراهيم حور ، مطابع سعد الدين ، دمشق ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٨ هـ ، وهذا التحقيق هو الذي اعتمدت عليه في الدراسة .

— وطبع ضمن مجموعة من الشروح للامية العرب ، جمع وتحقيق محمد عبدالحكيم القاضي ومحمد عبدالرزاق عرفان ، مكة المكرمة : المكتبة التجارية .

— و حققه عبد رسول البخاري مع شرحي المبرد وابن زاكور ، دار الخلافة العلية : قسطنطينية مطبعة الجوائب ١٣٠٠هـ .

— وطبع بعد تصحيح محمد أمين الخانجي ، القاهرة : الخانجي ، الطبعة الثانية ١٣٢٤هـ .

— وطبع في القاهرة أيضاً في مطبعة محمد مطر الوراق سنة ١٣٢٨هـ .

— وطبعه عبدالمعين الملوحي تحت عنوان اللاميتان — لامية العرب للشنفري شرح الزمخشري ولامية العجم شرح الصفدي — دمشق : وزارة الثقافة والنشر ١٩٦١ م .

٤ — إعراب لامية الشنفري ، لأبي البقاء عبد الله بن الحسين العكبري (ت ٦١٦هـ) .

— تحقيق محمد أديب جمران ، بيروت : المكتب الإسلامي ١٩٨٤ م . وهذا التحقيق هو الذي اعتمدت عليه في الدراسة .

— وطبع ضمن مجموعة من الشروح للامية العرب ، جمع وتحقيق محمد عبدالحكيم القاضي ومحمد عبدالرزاق عرفان ، مكة المكرمة : المكتبة التجارية .

— وحققه محمد خير الحلواني ، بيروت : دار الرفاق الجديدة ، ١٩٨٣ م .

— وحققه رجب إبراهيم الشحات ، القاهرة : مطبعة المدني ، ١٤٠٣هـ .

٥ — تفريج الكرب عن قلوب أهل الأدب في معرفة لامية العرب ، لمحمد ابن القاسم بن زاكور المغربي (ت ١١٢١هـ) .

— طبع ضمن مجموعة من الشروح للامية العرب ، جمع وتحقيق محمد عبدالحكيم القاضي ومحمد عبدالرزاق عرفان ، مكة المكرمة : المكتبة التجارية .

— وحققه عبد رسول البخاري مع شرحي المبرد والزمخشري ، دار الخلافة العلية : قسطنطينية مطبعة الجوائب ١٣٠٠هـ .

٦— نهاية الأرب في شرح لامية العرب ، لعطاء الله بن أحمد المصري المكي (ت ١١٨٨هـ) .

— طبع ضمن مجموعة من الشروح للامية العرب ، جمع وتحقيق محمد عبدالحكيم القاضي ومحمد عبدالرزاق عرفان ، مكة المكرمة : المكتبة التجارية .

— وحققه الدكتور / عبدالله بن محمد بن عيسى الغزالي ، طبعه في حوليات كلية الآداب ، الحولية الثانية عشر ١٤١٢هـ .

٢— المخطوطة :

١— شرح لامية العرب ، لأبي بكر محمد بن الحسن بن دريد (ت ٣٢١ هـ) موجود في برلين برقم ٧٤٠٨^(١) والصحيح أن رقمه ٧٤٦٨^(٢) ، ولدي صورة منه ، وهو ضمن مجموع يحتوي على :

- ١— المقصور والممدود لابن دريد ، يبدأ من الورقة ١ب وينتهي بالورقة ٧— ب .
- ٢— شرح لامية العرب ، مجهول المؤلف ، وتبدأ من الورقة ٨— أ وتنتهي بمنتصف الورقة ٢٠— ب .
- ٣— شرح بانت سعاد لأبي البركات الأنباري (٥٧٧ هـ) ، يبدأ من منتصف الورقة ٢٠— ب ، وينتهي بالورقة ٣٠— أ .
- ٤— قصيدة على قافية الثاء لأبي بكر بن دريد ، تبدأ من الورقة ٣٠— أ وتنتهي بالورقة ٣٧— أ

وليس في شرح اللامية الذي ضمن هذا المجموع ما يشير إلى أنه لابن دريد ، ولعل من نسبه له نظر إلى أول المجموع وآخره .

(١) تاريخ الأدب العربي ١٠٧/١ .

(٢) تصويب الرقم جاء عن طريق المكتبة بعد المراسلة .

وقد حققه د / محمود محمد العامودي ، ونسبه للتبريزي (ت ٥٠٢ هـ) ^(١) ، وليس فيه ما يشير إلى أنه للتبريزي ، وبينه وبين الشرح المنسوب للمبرد تشابه كبير حتى كأنه نسخة له .

٢- المنتخب في شرح لامية العرب ، ليحيى بن أبي طيى حميد بن ظافر الحلبي الغسلبي (ت ٦٢٧) .

موجود في الاسكوريال برقم ٣١٤ ، في ١٦٨ ورقة ، بخط المؤلف . ولدي صورة منه من مركز البحث العلمي في جامعة أم القرى ، مصورة عن الاسكوريال .

٣- شرح لامية العرب ، المنسوب لجمال الدين بن مالك (ت ٦٧٢ هـ) .

موجود في فيض الله أفندي برقم ٢١٢٩ . ^(٢) وهو ضمن مجموع ، ويبدأ من الورقة ٩٢- أ ، وينتهي بالورقة ٩٦- ب . ولدي صورة منه . وليس فيه ما يدل على أنه لابن مالك ، ولم تنسب المراجع التي ترجمت لابن مالك أنه ألف كتاباً بهذا الاسم .

٤- عقد درر الأدب في شرح لامية العرب ، لمحمد بن الحسين بن أبي لاجك التركي (ألفه سنة ٦٩٨ هـ)

موجود في أيا صوفية برقم ٣١٤٥ ، في ٨٤ ورقة ، بخط المؤلف ، ولدي صورة منه .

وموجود في تونس الزيتونة برقم ١٠٠٣٠ ، في ٤٧ ورقة . ^(٣)

— وله مختصر لمجهول في ١٨ ورقة ، موجود في الظاهرية ٧٣٢٧ ، ولدي صورة منه من مركز البحث العلمي في جامعة أم القرى ، مصورة عن الظاهرية .

٥- شرح لامية العرب ، للمؤيد بن عبداللطيف النعجواني (ألفه سنة ٩٨٣ هـ) .

موجود في ليدن ، مخطوطات شرقية برقم ٣/٢٧٥٨ ^(٤) .

وموجود في البصرة ، عباسية برقم ١٠٨ ، في سبع ورقات من سنة ٩٧٩ هـ ^(٥) .

-
- (١) مجلة معهد المخطوطات العربية ، المجلد ٤١ ، الجزء الأول ١٣٥ .
 - (٢) نوادر المخطوطات العربية في مكتبات تركيا ١٧٢/١ .
 - (٣) تاريخ التراث العربي ٥٣/ ٢ .
 - (٤) تاريخ التراث العربي ٥٣/ ٢ . وقد سعيت إلى تصويره فلم يتيسر ذلك لعدم وجوده تحت الرقم المذكور .
 - (٥) تاريخ التراث العربي ٥٣/ ٢ .

وقد حققه د / محمود محمد العامودي ، ونسبه للتبريزي (ت ٥٠٢ هـ) ^(١) ، وليس فيه ما يشير إلى أنه للتبريزي ، وبينه وبين الشرح المنسوب للمبرد تشابه كبير حتى كأنه نسخة له .

٢- المنتخب في شرح لامية العرب ، ليحيى بن أبي طيى حميد بن ظافر الحلبي الغسلبي (ت ٦٢٧) .

موجود في الاسكوريال برقم ٣١٤ ، في ١٦٨ ورقة ، بخط المؤلف . ولدي صورة منه من مركز البحث العلمي في جامعة أم القرى ، مصورة عن الاسكوريال .

٣- شرح لامية العرب ، المنسوب لجمال الدين بن مالك (ت ٦٧٢ هـ) .

موجود في فيض الله أفندي برقم ٢١٢٩ . ^(٢) وهو ضمن مجموع ، ويبدأ من الورقة ٩٢- أ ، وينتهي بالورقة ٩٦- ب . ولدي صورة منه . وليس فيه ما يدل على أنه لابن مالك ، ولم تنسب المراجع التي ترجمت لابن مالك أنه ألف كتاباً بهذا الاسم .

٤- عقد درر الأدب في شرح لامية العرب ، لمحمد بن الحسين بن أبي لاجك التركي (ألفه سنة ٦٩٨ هـ)

موجود في أيا صوفية برقم ٣١٤٥ ، في ٨٤ ورقة ، بخط المؤلف ، ولدي صورة منه .

وموجود في تونس الزيتونة برقم ١٠٠٣٠ ، في ٤٧ ورقة . ^(٣)

— وله مختصر لمجهول في ١٨ ورقة ، موجود في الظاهرية ٧٣٢٧ ، ولدي صورة منه من مركز البحث العلمي في جامعة أم القرى ، مصورة عن الظاهرية .

٥- شرح لامية العرب ، للمؤيد بن عبداللطيف النعجواني (ألفه سنة ٩٨٣ هـ) .

موجود في ليدن ، مخطوطات شرقية برقم ٣/٢٧٥٨ ^(٤) .

وموجود في البصرة ، عباسية برقم ١٠٨ ، في سبع ورقات من سنة ٩٧٩ هـ ^(٥) .

(١) مجلة معهد المخطوطات العربية ، المجلد ٤١ ، الجزء الأول ١٣٥ .

(٢) نواذر المخطوطات العربية في مكتبات تركيا ١٧٢/١ .

(٣) تاريخ التراث العربي ٥٣/ ٢ .

(٤) تاريخ التراث العربي ٥٣/٢ . وقد سعيت إلى تصويره فلم يتيسر ذلك لعدم وجوده تحت الرقم المذكور .

(٥) تاريخ التراث العربي ٥٣/ ٢ .

٦- عنوان الأدب بشرح لامية العرب ، لأبي الخلاص جاد الله الغنيمي الفيومي
(ألفه سنة ١١٠١ هـ)

موجود في القاهرة ، دار الكتب ، أدب ، برقم ١٩٥ .

وموجود في أيا صوفية ، أدب برقم ٣٥ . ^(١) ولدي صورة منه من جامعة الملك سعود .

٧- شرح لامية العرب ، لأبي البركات عبد الله بن الحسين بن مرعي السويدي
(ت ١١٧٤ هـ)

موجود في لندن ، المتحف البريطاني ، إضافات ، برقم ٥٨٤/٢٣ (الصفحات ١٢٤ — ١٥٣) . ^(٢)

٨- سبك الأدب على لامية العرب ، لسليمان بن عبد الله الشاوي العيادي الحميري (ت ١٢٠٩ هـ) .

موجود في فينا ، المكتبة الوطنية ، متنوعات برقم ١/١٥٨٧ (الصفحات ١ — ١٧١ ب) . ^(٣)
وموجود في جامعة أم القرى ، مركز البحث العلمي ، أدب برقم ٧٤١ . ولدي صورة منه .

٩- خلاصة الأدب على لامية العرب ، لشارح يسمى عبدالرحمن بن محمد .

موجود في استنبول ، مكتبة الجامعة ، برقم ٨٧٤ (١٥ ورقة ، من القرن الثالث عشر) .

١٠- شرح لامية العرب ، لحمد العصامي الدمشقي .

موجود في أسعد برقم ٢٧٩٨ بخط المؤلف .

وموجود في عاطف برقم ٢١٩٢ (الصفحات ١٧ ب — ٢٣ ب) من سنة ١١٠٣ هـ . ^(٤)

١١- اتحاف ذوي الأرب بمقاصد لامية العرب ، لسعيد بن سعود الصنهاجي

المراكشي الماغوسي (ت ١٠١٦ هـ) .

موجود في جامعة أم القرى ، مركز البحث العلمي ، أدب برقم ٥٤٨ . ولدي صورة منه .

(١) تاريخ التراث العربي ٢ / ٥٣ .

(٢) تاريخ التراث العربي ٢ / ٥٤ .

(٣) المرجع السابق .

(٤) المرجع السابق .