



الموت الأكلينيكي والموت الشرعي

بسم الله الرحمن الرحيم

ما هو الفرق بين الموت الأكلينيكي والموت الشرعي؟

لكي نبحث هذا الموضوع لابد أولاً من تعريف الموت عند الفقهاء والأطباء ومعرفة علاماته عند كل منهما ثم توضيح تلك الفروق بينهما.

تعريف الموت بصورة عامة :

إن تعريف الموت مثل تعريف الحياة أمر تكتنفه كثير من الصعوبات رغم أن العلامات الفارقة بين الموت والحياة وبين الكائن الحي والجماد أمر يدركه الإنسان بفطرته كما يدركه بمعارفه فالكائن الحي يتنفس ويتغذى وينمو ويتكاثر ويتحرك ثم تختلف بعد ذلك طرق التنفس والغذاء والنمو والتكاثر والحركة بأشكالها المتعددة المتباينة التي لا تكاد تعد ولا تحصى وأصعب تلك الكائنات تحديدا هي الفيروسات فهي كالجماد لا تتحرك ولا تنمو ولا تتنفس ولا تتغذى خارج الكائنات الحية بل تتبلور مثل بعض الجمادات فإذا ما دخلت إلى جسم الكائن الحي تحكمت في سر السرفيه (جينوم الخلية الموجود في الدنا DNA) وجعلته عبداً لمشيئتها لا ينقسم إلا حسب أوامرها ولولا أن الله سبحانه وتعالى يهب الأجسام الحية القدرة على مقاومة هذا الغزو الفيروسي لآبادت الفيروسات جميع الكائنات الحية ابتداءً من البكتيريا وانتهاءً بالإنسان ومع هذا كله فالفيروس داخل الخلايا الحية لا يتنفس ولا يتغذى ولا يتحرك ولا ينمو بل كل ما في الأمر أنه يتحكم في الخلايا فيجعلها تنقسم لتصبح فيروسات جديدة من جنسه بدلاً من أن تنقسم

الى خلاياها المعتادة .

وفى جسم الكائن الحي المتعدد الخلايا مثل الإنسان أو الحيوان أو النبات تموت ملايين الملايين من الخلايا فى كل لحظة وآن ويخلق الله بدلا عنها ملايين مثلها ويبقى الكائن الحي على قيد الحياة مادامت عملية البدء والاعادة مستمرة قال تعالى ﴿ إِنَّهُ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ ﴾ [يونس] وقال تعالى : ﴿ قُلْ هَلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَنْ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ قُلِ اللَّهُ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ فَأَنْتُمْ تُؤَفَّكُونَ ﴾ [يونس] .

ولقد صدق الامام الغزالي حين قال نعم لا يمكن كشف الغطاء عن كنه الموت إذ لا يعرف الموت من لا يعرف الحياة ومعرفة الحياة ومعرفة الحياة معرفة حقيقة الروح فى نفسها وادراك ماهية ذاتها ولم يؤذن لرسول الله صلى الله عليه وسلم أن يتكلم فيها ولا ان يزيد على ان يقول (الروح من أمر ربي) فليس لأحد من علماء الدين أن يكشف سر الروح وإن اطلع عليه وإنما المأذون فيه ذكر حال الروح بعد الموت .^(١)

تعريف الموت عند المسلمين (التعريف الشرعي للموت) :

إن تعريف الموت عند المسلمين لا يختلف عن تعريفه فى مختلف الحضارات الإنسانية المختلفة والأديان التى عرفتها البشرية المتباينة فقد اتفق المصريون القدماء والبابليون والأشوريون واليونان والصينيون والهنادكة واليهود والنصارى والمسلمون على ان الموت هو مفارقة الروح الجسد ثم اختلفوا بعد ذلك اختلافات كثيرة فى هذه الروح وهل تعود إلى هذا الجسد أم تعود إلى جسد آخر حيث يعتقد البوذيون والهنادكة والشنتو أن الروح الشريرة تعاد إلى جسد حقير وتظل فى تلك الدورات حتى تتطهر وأن الروح الصالحة الخيرة تظل تنتقل فى الاجساد

الخيرة حتى تصل مرحلة النرفانا وهي السعادة الأبدية المطلقة في الروح المتصلة بالأزل والأبد .

والمفهوم الإسلامي للموت هو إنتقال الروح من الجسد الى ماأعد لها من نعيم أو عذاب والروح مخلوقة مريوبة خلقها الله تعالى ثم هي خالدة والمقصود بموتها مفارقتها الجسد هذا هو مفهوم جمهور علماء المسلمين للموت وإن خالف من خالف من المعتزلة وغيرهم .

وقال الإمام أبين القيم في كتابه ^(٢) الروح والصواب أن يقال ان موت النفوس هو مفارقتها لأجسادها وخروجها منها فإن اريد بموتها هذا القدر فهي ذائقة الموت وإن اريد أنها تعدم وتضمحل وتصير عدما محضا فهي لاتموت بهذا الإعتبار .

وقال الامام الغزالي في الاحياء (إن الموت معناه تغير حال فقط وان الروح باقية بعد مفارقة الجسد إما معذبة واما منعمة ومعنى مفارقتها للجسد انقطاع تصرفها عنه بخروج الجسد عن طاعتها فإن الأعضاء الآت للروح تستعملها حتى انها لتبطلش باليد وتسمع بالأذن وتبصر بالعين وتعلم حقيقة الأشياء بالقلب والقلب هنا عبارة عن الروح) والروح تعلم الأشياء بنفسها من غير آلة والموت عبارة عن استعصاء الاعضاء كلها وكل الاعضاء الآت والروح هي المستعملة لها واعني بالروح المعنى الذي يدرك من الانسان العلوم والآم العموم ولذات الأفراح ومهما بطل تصرفها في الأعضاء لم تبطل منها العلوم والادراكات ولا بطل منها الافراح والغموم ولا بطل منها قبولها للالام واللذات والانسان بالحقيقة هو المعنى المدرك للعلوم والالام واللذات وذلك لايموت أي لاينعدم ومعنى الموت انقطاع تصرفه عن البدن وخروج البدن عن أن يكون آلة له. ^(٣)

وقال الإمام ابن تيميه (قد استفاضت الأحاديث عن رسول الله صلى الله

عليه وسلم بأن الأرواح تقبض وتنعم وتعذب ويقال لها أخرجي أيتها الروح الطيبة^(٤)

ويقول الإمام الطحاوي في عقيدته (ونومن بملك الموت الموكل بقبض أرواح العالمين)

قال الشارح: والصواب ان يقال موت النفوس هو مفارقتها لأجسادها وخروجها منها^(٥)

ويقول فضيلة الشيخ بكر أبو زيد رئيس مجمع الفقه الإسلامي في بحثه القيم أجهزة الإنعاش وحقيقة الوفاة بين الفقهاء والاطباء إن حقيقة الوفاة هي مفارقة الروح البدن وأن حقيقة المفارقة خلوص الأعضاء كلها عن الروح بحيث لا يبقى جهاز من أجهزة البدن فيه صفة حياتيه.^(٦)

ويقول الإمام الغزالي في سكرات الموت وشدته من كتاب الاحياء إن كل عضو لاروح فيه فلا يحس بالألم فإذا كان فيه الروح فالمدرك للألم هو الروح فمهما اصاب العضو جرح أو حريق سرى الأثر الى الروح فبقدر مايسرى الى الروح يتألم والنزع عبارة عن مؤلم نزل بنفس الروح فاستغرق جميع اجزائه حتى لم يبق جزء من أجزاء الروح المنتشرة في اعماق البدن الا وقد حل به الألم فلو أصابته شوكة فالألم الذي يجده إنما يجري في جزء من الروح يلاقي ذلك الموضع الذي أصابته الشوكة فالنزع يهجم على نفس الروح ويستغرق جميع اجزائه فإنه المنزوع المجذوب من كل عرق من العروق وعصب من الأعصاب وجزء من الاجزاء ومفصل من المفاصل ومن أصل كل شعرة وبشره من الفرق إلى القدم فلا تسأل عن كربيه وألمه.^(٧)

وقد وكل الله سبحانه وتعالى ملائكة يقومون بإخراج الروح من البدن قال تعالى ﴿ قُلْ يَتَوَفَّاكُمْ مَلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ تُرْجَعُونَ ﴾ (١١) [السجدة ١١] وملك الموت المؤكل بأرواح الأدميين هو عزرائيل عليه السلام ويساعده في ذلك عدد غير معروف من الملائكة قال تعالى ﴿ إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَأَسِعَةَ فَتَهَا جَرُوا فِيهَا فَأُولَٰئِكَ مَا وَاهُمْ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴾ (٩٧) [النساء ٩٧] وقال تعالى ﴿ وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ أَخْرَجُوا أَنفُسَكُمْ ﴾ (٩٣) [الأنعام ٩٣] ولو رأينا ذلك لرأينا امر مهولا مرعبا وعلى العكس من ذلك تقوم الملائكة بتبشير المؤمنين الذين عملوا الصالحات وتسلم عليهم وتنزع أرواحهم نزعا رقيقا قال تعالى ﴿ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ طَيِّبِينَ يَقُولُونَ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ ادْخُلُوا الْجَنَّةَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾ (٢٢) [النحل] ولا ينفى ذلك كرب الساق والآم النزاع فقد تالم خير الخلق واکرمهم على الله سبحانه وتعالى محمد صلى الله عليه وسلم وكرب في نزعه حتى قالت فاطمة رضى الله عنها (واکرب أبتاه فقال لا كرب على أبيك بعد اليوم ^(٨)) ولكن ما يخفف عن المؤمن الآم النزاع وكرب السياق ما يراه من البشائر عند قدوم الملائكة قال تعالى ﴿ يَا أَيَّتُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَرْضِيَّةً ﴾ (٢٨) فَادْخُلِي فِي عِبَادِي (٢٩) وَادْخُلِي جَنَّتِي (٣٠) [الفجر] قال المفسرون يقال لها ذلك عند النزاع وعند البعث ^(٩) وقال ابن القيم (حديث أبي هريرة رضى الله عنه ان المؤمن تحضره الملائكة فإذا كان الرجل الصالح قالوا: أخرجي أيتها النفس الطيبة كانت في الجسد الطيب أخرجي حميده وأبشري بروح وريحان ورب غير غضبان فلا يزال يقال لها ذلك حتي تخرج ^(١٠)) الحديث

أما الكفرة والعصاة المردة فإنه ينكل بهم ويرون سوء مصيرهم عند الموت وتضرب الملائكة وجوههم وأدبارهم قال تعالى ﴿ وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمْرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ أَخْرَجُوا أَنفُسَكُمْ الْيَوْمَ تُجْرُونَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كُنتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ وَكُنتُمْ عَنْ آيَاتِهِ تَسْتَكْبِرُونَ ﴾ [الأنعام] وقال تعالى ﴿ وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ يَتَوَفَّى الَّذِينَ كَفَرُوا الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَأَدْبَارَهُمْ وَذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ ﴾ [الأنفال] وفي الحديث الذي رواه ابو هريرة قال: وإذا كان الرجل السوء قال (أي الملك) أخرجني أيتها النفس الخبيثة كانت في الجسد الخبيث أخرجني ذميمه وأبشري بحميم غساق وآخر من شكله أزواج فلا يزال يقال لها حتى تخرج. (١١)

وقد وردت احاديث كثيرة عن النبي صلى الله عليه وسلم توضح كيفية إخراج الملائكة لروح المؤمن وروح الكافر وما في الاول من تيسير حتى تسيل مثل الماء من فم السقاء وما في الثاني من تنكيل حتى تخرج كما يخرج اشفود المبلل من كومة من الصوف كما جاء في حديث البراء بن عازب وغيره الذي أخرجه ابن منده وذكره ابن القيم بطوله في كتاب الروح^(١٢) وقد استوفى ابن القيم في الروح ذكر الكثير من هذه الاحاديث (٤٦-٥٠).

ويأتى الاسناد في إخراج الروح في بعض الآيات الى الله سبحانه وتعالى مباشرة حيث الفاعل على الحقيقة هو الله ولا أحد سواه قال تعالى ﴿ اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا ﴾ [الزمر] والله سبحانه وتعالى هو الفاعل لكل شئ في هذا الكون صغيره وكبيره والملك مأمور يفعل ما أمره به ربه سبحانه وتعالى.

اتفق جمهور علماء أهل السنة على أن الروح هي المحركة للبدن وأنها هي المتصرفة فيه والموت هو مفارقة الروح للجسد وانقطاع تصرفها عنه بخروج الجسد عن طاعتها فإن الاعضاء الآت للروح كما يقول الامام الغزالي والموت عبارة عن استعصاء الاعضاء عن فعل الروح والروح هي المدركة للعلوم والآم الغنوم ولذات الافراح كما يقول الغزالي في الاحياء (سبق وأن نقلنا قوله كاملا) والروح التي نفخها الله في آدم عليه السلام هي زمر علوي سماوي لاتدرکه الأبصار ولم ينفخ الله الروح في آدم الا بعد سواه جسدا من الطين (فإذا سويته ونفخت فيه من روح فقعوا ساجدين) .

الروح في الجنين :

وكذلك الروح في الجنين لاتنفخ فيه الا بعد كمال تسوية الجسد قال تعالى ﴿ ذَلِكْ عَالَمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ﴾ (٦) الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ (٧) ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سَلَالَةٍ مِنْ مَاءٍ مَهِينٍ (٨) ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ (٩) ﴿ [السجدة] وقال تعالى ﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سَلَالَةٍ مِنْ طِينٍ (١٢) ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَكِينٍ (١٣) ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَبَارَكُ اللَّهُ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ (١٤) ﴾ [المؤمنون] قال المفسرون (ثم انشأناه خلقا آخر) أي نفخنا فيه الروح (١٣) وذلك لا يكون إلا بعد المرور بالتارات السبع تكون ترابا ثم تكون نطفه ثم تكون علقه ثم تكون مضغة ثم تكون عظاما ثم تكون لحما يكسو العظام ثم ينشؤها الله خلقا آخر فينفخ فيها الروح وقد ذكر الله سبحانه وتعالى في غير ماأيه من القرآن الكريم هذه المراحل والأطوار التي يمر بها الجنين قبل أن تنفخ فيه الروح التي بها يصير الجسد إنسانا

قال تعالى ﴿ مَا لَكُمْ لَا تَرْجُونَ لِلَّهِ وَقَارًا (١٣) وَقَدْ خَلَقَكُمْ أَطْوَارًا (١٤) ﴾ [نوح] ثم فصل هذه الاطوار فقال عز من قائل ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِن كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّن تَرَابٍ ثُمَّ مِّن نُّطْفَةٍ ثُمَّ مِّن عَلَقَةٍ ثُمَّ مِّن مُّضْغَةٍ مُّخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ لِّنُبَيِّنَ لَكُمْ وَنُقِرُّ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلًا ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشَدَّكُمْ وَمِنكُم مَّن يَتُوفَىٰ مِنكُم مِّن يَوْمٍ إِلَىٰ أَرْدَلِ الْعُمْرِ لِكَيْلَا يَعْلَمَ مِن بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا (٥) ﴾ [الحج]

حديث نفخ الروح :

وتضافرت الاحاديث الصحيحة على ان نفخ الروح لا يكون الا بعد مرور الجنين بمراحل متتالية ابتداء من النطفة فالعلقة فالمضغة ثم ينفخ فيه الروح اخرج الشيخان البخاري ومسلم في صحيحهما عن عبدالله بن مسعود رضى الله عنه قال اخبرني الصادق المصدوق ان احدكم يجمع خلقه في بطن امه اربعين يوما ثم يكون علقه مثل ذلك ثم يكون مضیغة مثل ذلك ثم يبعث اليه ملكا باربع كلمات فيكتب عمله واجله ووزقه وشقي او سعيد ثم ينفخ فيه الروح).

وهناك اختلاف طفيف جدا في رواية مسلم عن رواية البخاري بل هناك اختلاف طفيف يسير في روايات البخان نفسه (كتاب الانبياء وكتاب القدر وكتاب التوحيد وكتاب بدأ الحق) وفي الأربعين النووية (إن أحدكم يجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوما نطفه ثم يكون علقه مثل ذلك ثم يكون مضیغة مثل ذلك ثم يرسل اليه الملك فينفخ فيه الروح) وجمهور العلماء مجمعون على ان الروح لاتنفخ الا بعد مرور مائة وعشرون يوما منذ بدأ الحمل (أي تكون الزيجوت أو اللقيحة أو النطفة المشاج) ويقولون أن حديث حذيفة بن أسيد الذي رواه مسلم لا يعارض ماجاء في حديث عبدالله بن مسعود لانه لا ذكر لنفخ

الروح في حديث حذيفة بن أسيد ونصه: إذا مر بالنطفة ثنتان وأربعون ليلة بعث الله ملكا فصورها وخلق سمعها وبصرها وجلدها ولحمها وعظامها ثم قال يارب أذكر أم أنثى؟ فيقضي ربك ما شاء ويكتب الملك ثم يقول: يارب رزقة فيقضي ربك ما شاء ويكتب الملك ثم يخرج الملك بالصحيفة فلا يزيد على ما أمر ولا ينقص.

وقد قام العلماء الأجلاء من أمثال ابن القيم والنووي وابن حجر العسقلاني وغيرهم بمحاولة الجمع بين الحديثين وقد استعرضت ذلك كله في كتاب (خلق الإنسان بين الطب والقرآن) وكتاب (الجنين المشوه أسبابه وأحكامه) فليرجع اليهما من أراد التفاصيل.

والخلاصة أن الفقهاء مجمعون على أن الجنين لا بد أن يمر بمراحل متعددة قبل أن تنفخ فيه الروح وهي التي بها الإرادة والفكر وبها يصير الإنسان إنساناً.

قال الامام ابن القيم في كتابه التبيين في أقسام القرآن (فإن قبل الجنين قبل نفخ الروح فيه هل كان فيه حركة وإحساس أم لا؟ قيل: كان فيه حركة النمو والأغذاء كالنبات ولم تكن حركة نموه وأغذائه بالارادة فلما نفخت (روحه) أنضمت حركة حسيته و ارادته الى حركة نموه وأغذائه^(١٤)) وقال الامام ابن حجر العسقلاني في فتح الباري وهو يتحدث عن أول الأعضاء تكونا في الجنين (وقبل الكبد لأن منه النمو والاعتذاء الذي هو قوام البدن رجحه بعضهم بأنه مقتضي النظام الطبيعي لأن النمو هو المطلوب اولا ولا حاجة له حينئذ الى حسن ولا حركة ارادية لانه حينئذ بمنزلة النبات وإنما يكون له قوة الحسن والارادة عند تعلق النفس به. ^(١٥)

والملفت للنظر حقا أن يجعل هذان الامامان العظيمان نفخ الروح مرتبطا بالاحساس والارادة اي بالجهاز العصبي بل بالدماغ فإذا لم يكن هناك حس ولا

إرادة فلا روح هناك وإن كانت بعض الاعضاء بل كل الاعضاء تعمل .

ولذا فإن بعض الفقهاء اعتبر الجنين كالجماد أو ما هو أشبه بالجماد وأباح بعضهم الاجهاض حتى بدون عذر وذلك قبل نفخ الروح وخاصة قبل الاربعين وإنما حرم من حرم قتل الجنين قبل نفخ الروح فيه باعتبار ماله ومصيره الذي سيصير اليه فإذا حرم كسر بيض الحرم بإعتبار ماله فمن باب أولى يحرم قتل الجنين بأعتبار ماله وما سيصير اليه .

قال الإمام الغزالي في الاحياء وليس هذا (أي العزل) كالاجهاض والوآد لأن ذلك جناية على موجود حاصل والوجود له مراتب وأول مراتب الوجود ان تقع النطفة في الرحم ويختلط بماء المرأة وتستعد لقبول الحياة وفساد ذلك جناية فإن صارت نطفة فعلاقة كانت الجنائية أفحش وإن نفخ فيه الروح وأستوت الخلقه إزدادت الجنائية تفاحشا ومنتهى التفاحش في الجنائية هي بعد الانفصال حيا .

وقال الشيخ الجليل يوسف القرضاوي في كتابه الحلال والحرام في الإسلام (واتفق الفقهاء علي ان اسقاطه بعد نفخ الروح فيه حرام وجريمة لا يحل للمسلم ان يفعله لأنه جناية على حي متكامل الخلق ظاهر الحياة) .

الجنين قبل نفخ الروح فيه ليست فيه حياة إنسانية :

وأما قبل نفخ الروح ففيه الخلاف حيث ذهب بعض الفقهاء الى السماح بالاجهاض وخاصة قبل الاربعين بأعتباره كالجماد أو أشبه بالجماد واما جمهور الفقهاء فلم يسمحوا بالاجهاض بإعتبار مآله ومصيره وإن لم ينفخ فيه الروح ومع ذلك سمحوا بالاجهاض متى كان الحمل يشكل خطرا على حياة الحامل أو على صحتها أو كان الجنين مشوها تشويها شديدا وفي هذا الصدد أباح المجمع الفقهي لرابطة العالم الإسلامي في مكة المكرمة في دورته الثانية عشرة (١٥-٢٢- رجب ١٤١٠هـ/ ١٠-١٧ فبراير ١٩٩٠م) إسقاط الجنين المشوه

قبل نفخ الروح (١٢٠ يوماً منذ التلقيح) إذا ثبت وتأكد بتقرير لجنة طبية من الاطباء المختصين الثقافات وبناء على الفحوص والوسائل المختبرية ان الجنين مشوه تشويها خطيرا غير قابل للعلاوة وانة إذا بقي وولد فى موعده ستكون حياته سيئة والآما عليه وعلى أهله فعندئذ يجوز رسقاطه بناء على طلب الوالدين) .

والمجمع الفقهي الموقر لم يبح إسقاطه الا لأنه لم تنفخ فيه الروح (الانسانية) بعد ولا حس ولا إرادة له وحتى من اعترض من الفقهاء على ذلك قبل الاسقاط قبل الأربعين أخذوا بالأحوط وبحديث حذيفة بن أسيد الذى رواه مسلم والذى ذكرناه قريبا فهو لا جميعا أباحوا الاجهاض لا الجنين لم تنفخ فيه الروح بعد وإن كان الجنين قد مر بمراحل متعددة من الخلق وتعدى مرحلة النطفة الى العلقة فالمضغة فالعظام فاللحم يكسو العظام وتصورت كثير من أعضائه وهي كلها حية ولكن لا يحكم له بالحياة الانسانية بذلك الا بعد نفخ الروح ولا يحرم قتله (بدون سبب) إلا باعتبار مآله ومصيره لا باعتبار أنه حي حياة إنسانية (تبدأ الدورة الدموية والقلب ينبض منذ اليوم الثاني والعشرين من التلقيح) .

حكم المولود إذا لم يستهل :

بل إن الفقهاء لم يحكموا للجنين بعد ولادته بالحياة الا إذا استهل صارخا وعلمت فيه آثار الحياة واستدلوا على ذلك بقوله صلى الله عليه وسلم (إذا استهل المولود ورث) وقول جابر عن عبد الله والمسور ابن مخرمه رضي الله عنهما (قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يرث الصبي حتى يستهل) (١٧) فاذا كان المولود حديثا وقد نفخت فيه الروح منذ أشهر عديدة لا يحكم له بالحياة الا عندما يستهل صارخا أو يستدل على حياته بأمارات موثقة عندهم فإنه من العجيب جدا ان لا يحكم لمن مات دماغه وبالتالي فقد الاحساس والحركة

والإرادة بالموت جاء في الموسوعة الفقهية^(١٨) (وتعرف حياته أي المولود) بالاستهلال صارخا واختلف الفقهاء فيما سوى الاستهلاك فقالت طائفة : لا يرث حتى يستهل صارخا وهو المشهور عن الامام أحمد^(١٩) وروي عن كثير من الصحابة والتابعين مستدلين بأن مفهوم قول النبي صلى الله عليه وسلم (إذا استهل المولود ورث) أنه لا يرث بغير الاستهلال ولأن الاستهلال لا يكون الا من حي والحركة تكون من غير حي.^(٢٠)

وروي عن احمد انه قال يرث السقط ويورث إذا استهل ققيل ما استهلاله قال إذا صاح أو عطس أو بكى فعلى هذا كل صوت يوجد منه تعلم به حياته فهو إستهلال وهذا قول الزهري والقاسم بن محمد لأنه صوت علمت به حياته فأشبهه الصراخ وعن أحمد رواية ثالثة بصوت أو حركة أو رضاع أو غيره ورث وثبت له أحكام المستهل لأنه حي وبهذا قال الثوري والأوزاعي والشافعي وأبو حنيفة واصحابه.^(٢٢)

أما الإمام مالك فلا يعتبر الجنين حيا مالم يستهل ولو تنفس أو تحرك زو بال يقول فضيلة الشيخ محمد المختار السلامي : يرى الإمام مالك بن أنس رضي الله عنه أن المولود إذا لم يصرح لا يعتبر حيا ولو تنفس أو بال أو تحرك ومعنى هذا أنه لا يحكم له بالحياة بمجرد التنفس حتى يقرن بها البكاء وقال ابن الماجشون : إن العطاس يكون من الريح والبول من استرخاء الموائسك (أي العضلات المعاصرة SP) فما لم يكن الفعل إراديا استجابة لتنظيم الدماغ لا يعتبر إمارة حياة (الزرقاني على الخليل ج ٢ / ٢١١) إنتهى كلام فضيلة الشيخ محمد المختار السلامي ويقول فضيلته أيضا فى بحثه المقدم إلى الدورة الثالثة لمجمع الفقه الإسلامي مفصلا وموضحا أقوال المذهب المالكي (يقول خليل ابن إسحاق (ولاسقط مالم يستهل صارخا ولو تحرك أو بال أو رضع) إن هذه الفقرة تجعل

مقياس الحياة الصوت وقد فصل اللخمي ماتكون به الحياة فقال اختلف في الحركة والرضاع والعطاس فقال مالك لا يكون له بذلك حكم الحياة قال ابن حبيب وإن أقام يوماً يتنفس ويفتح عينيه ويتحرك حتى يسمع له صوت وإن كان خفياً قال إسماعيل وحركته كحركته في البطن لا يحكم له فيها بحياة قال عبد الوهاب وقد يتحرك المقتول وعارض هذا المازري وقال لا معنى لإنكار دلالة الرضاع على الحياة لأننا نعلم يقيناً أنه محال بالعادة أن يرضع الميت وليس الرضاع من الأفعال التي تكون بين الطبيعة والإختيارية كما قال ابن الماجشون أن العطاس يكون من الريح والبول من إسترخاء المماسك (العضلات العاصرة) لان الرضاع لا يكون إلا من القصد إليه والتشكك في دلالته على الحياة يطرق إلى هدم قواعد ضرورية والصواب ما قاله ابن وهب وغيره أنه كالأستهلال بالصراخ.^(٢٣)

المالم تكن حياة مستقرة فلا حياة :

ويقول الدكتور محمد سليمان الأشقر في بحثه نهاية الحياة المقدم إلى ندوة الحياة الإنسانية في الكويت (ولابد للحكم بموته من أن تنعدم كل أمارات الحياة ويذكرون ذلك في أستهلال المولود ليرث قالوا :لابد أن ينفصل حيا حياة مستقرة فلو مات بعد إنفصاله حيا حياة مستقرة فنصيبه لورثته ويعلم استقرار حياته عند الحنابلة والشافعية إذا استهل صارخاً أو عطس أو تشاءب أو مص الثدي أو تنفس وطال زمن تنفسه أو وجد منه ما يدل على حياته كحركة طويلة ونحوها فلو لم تكن حياة مستقرة بل كالحركة اليسيرة أو الإختلاج والتنفس اليسير لم يرث لأنه لا يعلم بذلك إستقرار حياته لاحتمال كونها كحركة المذبوح أو كما يقع للإنتشار من ضيق أو إستواء المتلوي (العذب الفائض في الفرائض). ج٣ / ٩١ إنتهى

تعريف الحياة المستقرة :

ويعرف بدر الدين الزركشي في كتابه (المنشور من القواعد) الحياة المستقرة بقوله (الحياة المستقرة هي أن تكون الروح في الجسد ومعها الحركة الإختيارية دون الإضطرابية كما لو كان إنسان وأخرج الجاني أو حيوان مفترس حشوته وأبائها لا يجب القصاص في هذه الحالة وأما حياة عيش المذبوح فهي التي لا يبقى معها إبصار ولا نطق ولا حركة إختيارية ^(٢٥) وقال الرملي في نهاية المحتاج وإن أنهاء (أي المجني عليه) رجل إلى حركة مذبوح بأن لم يبق فيه إبصار ونطق وحركة اختيار وهي المستقرة التي يبقى معها الادراك ويقطع بموته بعد يوم أو أيام ثم جنى عليه الآخر فالأول قاتل لأنه صيره إلى حالة الموت ومن ثم أعطي حكم الأموات مطلقا ويعزر الثاني لهتكه حرمة ميت . ^(٢٦)

ويعلق على تلك العبائر الدكتور محمد نعيم ياسين فيقول (وهذا الذي ذهب إليه الفقهاء في هذه المسألة يشير إلى أنهم إعتبروا فقدان الإحساس والحركة الإختيارية علامات تورث غلبة الظن بوصول المجني عليه إلى مرحلة الموت وأن الحركة الضطرابية الصادرة من المجني عليه لا تعطى غلبة الظن ببقاء الروح في الجسد إذا كانت وحدها ولم تقترن بأي نوع من الإحساس أو الحركة الإختيارية وإلا لجعلوا القصاص من نصيب الجاني الثاني إذ يكون فعله القاتل واردا على جسد فيه روح ولعلمهم في هذا تأثروا بما قرره علماء الطائفة الأولى أمثال ابن القيم والغزالي من أن الروح ترحل عن جسد صاحبها في اللحظة التي يصبح فيها الجسد عاجز عن الإنفعال للروح بأي نوع من الإحساس والإختيار . ^(٢٧)

قد أجمع الفقهاء في عدم إعتبار حركة المذبح بل لو أن حيوانا مفترسا أو شخصا قام بالإعتداء على آخر وأفقدته النطق والإبصار والإحساس والإدراك ولم يبق منه إلا ما يسمى حركة المذبح ثم جاء آخر فاجهز عليه فإن القاتل هو الأول وإنما يعزر الثاني لإنتهاكه حرمة الميت فمهما كان قلبه ينبض وهو يتنفس ويتحرك إلا أن هذه الحركات إضطرابية فلا يحكم له فيها بحياة.

بل وصل بعض الفقهاء إلى ما هو أعجب وأغرب من ذلك فقد زعم ابن القاسم أن عمر رضي الله عنه لما طعن كان معدودا في الأموات وأنه لو مات له مورث لما ورثه وأنه لو قام رجل بالتدفيف على عمر فقتله لا يعتبر الثاني قاتلا لأن القاتل هو الأول وهو أبو لؤلؤة المجوسي غلام المغيرة بن شعبة وقد إستدلوا على موت عمر بزعمهم ذلك أن الطبيب سقى عمر لبنا فخرج اللبن من الجرح ومعنى ذلك أن الطعنة كانت نافذة حتى وصلت إلى الأمعاء أو المعدة ومثل تلك الحالة لاتعيش في ذلك الزمان ورغم أن عمر كان يتكلم ويعهد وبقي ثلاثة أيام على ذلك إلا أن ابن القاسم إعتبره في عداد الأموات^(٢٨) ولم يعتبر كلامه وإداركه ومنطقه دليلا على الحياة باعتبار ماسيؤول إليه وهو الموت والحق أن ماذهب إليه ابن القاسم كان شططا ولم يقبله جمهور الفقهاء بل اعتبروا أن عمر كان لا يزال حيا عندما كان يعهد ويتكلم ويدرك الأمور ولذا أمضوا وصيته.^(٢٩)

مما سبق تبين الآتى بالنسبة إلى الروح :

١- أن دخول الروح إلى الجنين لا يتم إلا بعد مرور فترة زمنية تكون أعضاء الجنين قد تكونت والقلب ينبض (منذ اليوم الثاني والعشرين منذ التلقيح) والدورة الدموية موجودة ومع هذا فقد أجمع الفقهاء وعلماء الإسلام أن الجنين قبل نفخ الروح بمثابة الجسد ولا يحكم له فيها بالحياة الإنسانية التي بها الإحساس

والإدراك (وهي التي لا تظهر إلا بعد تكون الدماغ وإتصال المناطق الخفية العليا بالمناطق السفلى وذلك لا يكون إلا بعد مرور مائة وعشرين يوماً منذ التلقيح كما أثبتته الدكتور كورين في بحثه الرائد الذي القاه في مؤتمر أخلاقيات زرع الأعضاء المنعقد في أتوايكندا في ٢٠-٢٤ أغسطس ١٩٨٩م حيث ذكر أن الإتصالات والتشابكات SYNAPSIS بين المناطق الخفية العليا والمناطق الأسفل منها لا تبدأ إلا بعد مرور الجنين بفترة مائة وعشرين يوماً).

وحتى لو قلنا بفترة الأربعين التي وردت في حديث حذيفة بن أسيد وفي هذه الفترة يبدأ جذع الدماغ بالعمل واعتبرنا ذلك علامة على بداية الحياة ونفخ الروح فإن ذلك لا يغير من الحقيقة شيئاً وهي أن الجنين يبقى فترة أربعين يوماً لا يعتبر فيه حياً حياة إنسانية .

إِعْجَازُ أَحَادِيثِ الْمُصْطَفِيِّ ﷺ :

وهذه الإكتشافات الحديثة تكون إعجاز النبي صلى الله عليه وسلم في هذا الباب ففي حديث حذيفة بن أسيد الذي رواه مسلم يؤمر الملك بتشكيل كافة الأعضاء بما فيها الأعضاء التناسلية بعد الأربعين الأولى من عمر الجنين وفي هذه الفترة المعروفة لدى علماء الأجنة بفترة تكوين أو تخليق الأعضاء Organogenesis يبدأ جذع الدماغ في التكون يبدأ أول نشاطه في اليوم الثالث والأربعين وقد أمكن تسجيل نشاطه الكهربائي أما المناطق الخفية العليا فتظل بدون نشاط وهي مثل اللمبة (المصباح) بدون كهرباء ولا يتم توصيل الكهرباء إليها إلا بعد مرور مائة وعشرين يوماً وأتذكرك تعمل وبما أن المخ هو مركز الأحاسيس والإرادة والفكر والروية وهو ما أتفق عليه علماء الإسلام بإعطاء صفة الروح لأنها هي المدرك وهي المحاسب والمعاقب والمعاتب والمطاب فإن وجود هذه العلامة الفارقة العجيبة

وتطابق الطب الحديث مع ما جاء في الأحاديث الصحيحة يجعل لهذه الأحاديث إعجازا وفهما عجيبا .

٢- تضافرت النصوص القرآنية والحديثية في أن آدم عليه السلام لم تنفخ فيه الروح إلا بعد أن اكتمل بناء جسده من الطين وإن إبليس اللعين كان يتعجب من خلقه ويصوت فيه قبل نفخ الروح ويقول (لأمر ما خلقت) .

٣- أن أهم وظائف الروح هي العلم والإدراك : بقول الإمام الغزالي الروح هي المعنى الذى يدرك من الإنسان العلوم وآلام الغموم ولذات الأفراح والروح تؤثر في البدن الإنساني وتتحكم فيه والأعضاء الآت للبدن فإذا استعصت الأعضاء على عمل الروح فإن تغادر البدن فكل الأعمال الإختيارية والإدراك والإحساس من عمل الروح والأبدان الآت للروح .

ولكن هذا لا يعنى أن خروج الروح يستتبع فقدان كل حركة فى الجسم وموت كل خلية فيه فقد إتفق الفقهاء كما أسلفنا أن الجنين قبل نفخ الروح فيه كانت فيه حركة النمو والإغتذاء بل إن القلب ينبض ويعمل منذ اليوم الثاني والعشرين منذ التلقيح وتبدأ الدورة الدموية عملها منذ تلك اللحضة ومع هذا لم يقل أحد من علماء الإسلام أن الروح قد نفخت فى هذا الجنين فى هذه الفترة بل أجمعوا أو كادوا على أن نفخ الروح لا يكون إلا بعد مرور مائة وعشرين يوما منذ بدء الحمل ولم يشذ من ذلك إلا فئة قليلة لم تحدد وقتا لنفخ الروح ولكنها أخذت بحديث حذيفة بن أسيد الذى رواه مسلم وحدوث بالتالي بداية الحياة بعد مرور الأربعين الأولى .

وقد أسلفنا القول فى أن الفقهاء لم يحكموا بحياة الجنين حتى بعد مولده ورنفاصله حيا من أمة إلا إذا استهل صارخا أو ظهرت عليه أمارات الحياة ومنهم من لم يقبل التنفس مالم يستمر وقتا طويلا وكذلك لم يقبلوا الحركة دليلا على

الحياة بل ولا البول لأن ذلك يكون من إسترخاء المفاصل (العضلات العاصرة) وبالغ بعضهم في عدم قبول العطاس والرضاع دليلا على الحياة كما أسلفنا.

وأما حركة المذبوح أو من اعتدى عليه وحش أو إنسان حتى فقد الإدراك والنطق والبصر والاحساس فإن حركته لا اعتبار لها عند الفقهاء واعتبروه ميتا رغم أن قلبه لا يزال ينبض ودورته الدموية لا تزال كاملة ومعظم زعضاء جسمه لا تزال تعمل بل بالغ بعضهم مبالغه شديده مثل ابن القاسم عندما زعم أن عمر رضي الله عنه بعد أن طعن أعتبر في عداد الموتى رغم أن عمر رضي الله عنه كان يعهد ويتكلم ويبقى على ذلك ثلاثة أيام كاملة وهو يحس ويدرك ولاشك أن من قال بذلك قد خرج عن الطور المعهود وجانب الصواب فعمر دون ريب كان حيا ولو عاش في زمننا هذا لأمكن بكل يسر إنقاذ حياته بإذن الله تعالى وكم من حالات أشد بكثير من حالات عمر يمكن إنقاذها فقد يمكن إنقاذ الرئيس الأمريكي الأسبق ريجان بعد أن إخترقت الرصاصة صدره ووصلت إلى غشاء قلبه (التامور) وحطمت أجزاء من رئتيه ومع ذلك أمكن إنقاذه وحالته لا ريب أشد عسر بكثير من حالة عمر رضي الله عنه.

٤- إتفق الفقهاء جميعا على أن حركة المذبوح ليست دليلا على الحياة وإن الحركات الإضطرابية (الأفعال الإنعكاسية من الجسم) التي لا إختيار فيها ليست أثرا من أثر الروح ورغم وجود هذه الحركة فإن من فقد كل إحساس وإدراك مع فقدان النطق والإرادة عند هؤلاء الفقهاء دليل على فقدان الحياة يقول الدكتور محمد نعيم ياسين في بحثه نهاية الحياة الإنسانية في ضوء إجتهادات الفقهاء تحت عنوان خلاصة تصور علماء الشريعة عن الروح وعلاقتها بالجسد^(٣٠)

(إن الإنسان في تصورهم جسد وروح ولا يكتسب وضعية الإنسانية بواحد من العنصرين دون الآخر وإن الجسد مسكن الروح في هذه الدنيا طوال فترة

الحياة المقررة للإنسان وأن العلم والإدراك والحس والإختيار أهم وظائف الروح وأن الجسد الإنساني لا يصدر عنه أي نشاط إختياري في هذه الدنيا بغير أمر الروح وأن كل ما يصدر عنه هو بتأثيرها الذي أودعه الله فيها وأن الموت معناه مفارقة الروح للجسد وأنه يحصل عنده صيرورة الجسد عاجزا عن إنفعال الروح وأن وجود اي نوع من الحس والإدراك والحركة الإختيارية يدل على بقاء الروح في الجسد وغياب هذه المظاهر غيايا كاملا يدل على مفارقة الروح للجسد وأن مجرد وجود حركة إضطرابية لا معنى له سوى وجود بقايا الحياة المجردة عن معية (الروح).

وفي موضع آخر من بحثه يقول الدكتور محمد نعيم ياسين (ويفهم من ذلك أن العلماء المسلمين يرون أن الحركة الإضطرابية التي لا إختيار فيها ليست أثرا من آثار الروح ومقتضى ماتقدم من تصورهم لوظائف الروح أن الحركة الإضطرابية الناشئة عن هذا النوع من الحياة ليس فيه دلالة على وجود الروح) ثم يلخص الباحث إلى محاولة الجمع ما بين أقوال الاطباء والفقهاء من إتفاق وإختلاف الذي سنذكره فيما بعد عند الإنتهاء من تشخيص الموت وعلاماته عند الفريقين وما يهمننا هاهنا هو التأكيد على أن الفقهاء لم يجعلوا الحركة الإضطرابية دليلا على وجود الروح بل على العكس من ذلك كما أنهم لم يجعلوا إنتظام نظم القلب وضرباتهِ ووجود الدورة الدموية في الجنين دليلا على نفخ الروح فيه بل اعتبروا ذلك كله بمثابة النبات أو الحيوان وليس فيه اي دليل على نفخ الروح في الجنين وقد أخبر المعصوم صلى الله عليه وسلم عن موعد هذا النفخ وأنه لا يكون إلا بعد مرور الجنين بمراحل متعددة إبتداء من النطفة ومرورا بالعلقة والمضغة والعظام واللحم الذي يكسوا العظام ووجود أمارات التخليق ووجود الأعضاء المختلفة من كبد وقلب ورئة وكلى ورغم أن الدورة الدموية

والقلب يبدأ عملهما مبكرا جدا (في اليوم الثاني والعشرين منذ التلقيح) إلا أن الفقهاء لم يعيروا ذلك إهتماما لوجود النض واتفق جمهور الفقهاء وعلماء الشريعة والعلوم الدينية أن نفخ الروح لا يكون إلا بعد وصول الجنين إلى اليوم العشرين بعد المائة .

وهذا دليل قوي في عدم إعتبارهم للدورة الدموية كدليل على وجود الروح إذ يمكن ان تكون هناك دورة دموية كاملة والقلب ينبض دون وجود الروح وهذا بالضبط مايقوله الأطباء حيث أن القلب يمكن أن يستمر في النبض والدورة الدموية بمساعدة العقاقير والأجهزة وبوجود منفسة تقوم بعملية التنفس ولايعتبر الشخص في تلك الحالة حيا بل هو ميت إذا مات دماغه بشروط معينة لا بد مو توافرها في تشخيص موت الدماغ .

علامات الموت وتشخيصه عند الفقهاء :

لقد قرر علماء الشرع أن الموت هو مفارقة الروح للجسد إلى ماأعد لها من عذاب أو نعيم حسب عملها في هذه الدنيا وأن الموت هو إنتقال من دار إلى دار وليس عدما محضا فالروح باقية لكنها لم تعد تستطيع التصرف في هذا الجسد والروح أمر غيبي لانستطيع أن ندرك كنهه قال تعالى ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ (٨٥) [الإسراء]

قال الإمام الغزالي (الروح هي اللطيفة العالمة المدركة في الإنسان وهو أمر رباني عجيب تعجز أكثر العقول والأفهام عن درك حقيقته) (٣١) .

وقد جاء في تفسير الإمام الشوكاني في تفسير قوله تعالى (ويسألونك عن الروح) الآية وقد إختلف الناس عن المسئول عنه فقيل هو الروح المدبر للبدن الذي تكون به حياته وبهذا قال أكثر المفسرين قال الفراء الرح الذي يعيش به

الإنسان لن يخبر الله سبحانه به أحدا من خلقه ولم يعط علمه أحدا من عباده . . . وإنتهى الإمام الشوكاني إلى أن الروح من جنس ما سآثر الله بعلمه .

وقال الجنيد رحمه الله إن الروح شئ إستأثر الله بعلمه ولا يجوز لأحد البحث عنه (أي ماهيته وكنهه) أكثر من أنه موجود وقال الشعراني (لم يبلغنا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم تكلم عن حقيقة الروح مع أنه سئل عنه فتمسك عن الحديث عنها أدبا) لهذا كله بحث الفقهاء عن العلامات التي تمكنهم من معرفة الموت وقد استدل الفقهاء على الموت ببعض الإشارات وبعض الأحاديث النبوية نذكرها كما جاءت في بحث فضيلة الدكتور بكر أبو زيد رئيس مجمع الفقه الإسلامي بشئ من الإختصار^(٢٢) .

١ - عن أم سلمة رضي الله عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال :
إن الروح إذا قبض أتبعه البصر (أخرجه مسلم) .

٢ - عن شداد بن أوس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : إذا حضرتم موتاكم فأغمضوا البصر فإن البصر يتبع الروح وقولوا خيرا فإنه يؤمن على ما يقول أهل الميت (أخرجه أحمد في مسنده)

علامات الموت وهي :

إنقطاع النفس واسترخاء القدمين وعدم إتنصابهما وانفصال الكفين وميل الأنف وامتداد جلدة الوجه وإنخساف الصدغين وتقلص خصيتيه إلى فوق مع تدلي الجلد وبرودة البدن فإن حدث شك أو مات الشخص فجأة فعلى الشخص الإنتظار حتى تتبين العلامات قال الإمام النووي في روضة الطالبين^(٢٣) (فإن شك بأن لا يكون به علة واحتمل أن يكون به سكتة أو ظهرت إمارات فرع أخر إلى اليقين بتغير الرائحة أو غيره) .

(وفي حالات الموت بالسكتة والصعقة والخوف والسقوط ونحوها مما قد ينتج عنه الموت المفاجئ يطلب الفقهاء أن ينتظر بالميت إحتياطاً حتى تظهر به العلامات المعتبرة في غير هذه الأحوال من استرخاء الرجلين وإنخساف الصدغين إلى آخره ليتحقق الموت). (٣٤)

ولاشك أن هذه العلامات ليست يقينية ما عدا توقف التنفس توقفاً نهائياً لارجعة فيه ولذا إعترف الفقهاء أنفسهم إنهم كانوا يشخصون الموت في حالات لم تمت بعد حتى قال ابن عابدين في الحاشية (أن أكثر الذين يموتون بالسكتة يدفنون وهم أحياء لأنه يعسر إدراك الموت الحقيقي إلا على أفاضل الأطباء) (٣٥).

وقد نقلنا كلام فضيلة مفتي تونس العلامة الشيخ محمد الم خنار السلامي في حكم الفقهاء على الجنين الذي لم يستهل صارخاً وكيف زنهم إعتبروه ميتاً وكم من ملايين الأطفال عبر ألف عام أو تزيد حكم عليهم الفقهاء بالموت لأنهم لم يستهلوا حياتهم صارخين بل إن بعضهم لم يعترف بالتنفس ولا بالعطاس ولا بالرضاع وإليك ماقال مرة أخرى (يقول خليل ولاسقط ما لم يستهل صارخاً ولو تحرك أو بال أو رضع) وزعم ابن القاسم أن عمر رضي الله عنه عندما طعنه أبو لؤلؤة المجوسي كان معدوداً في الأموات رغم أنه كان يتكلم ويعهد ويدرك ويحس الآلام ... الخ

ولاشك أن علامات الفقهاء للموت ستؤدي إلى كارثة حقيقة إذا أخذنا بها ولاشك أن الآلاف سيحكم ع ليهم بالموت وهم أحياء حسب هذه التعريفات الفقهية للموت وقد أدت تعريفات الموت عند الفقهاء إلى دفن آلاف بل ملايين الأطفال الذين لم يستهلوا صارخين وهم أحياء كما أدت الى دفن آلاف ومئات الآلاف من الأشخاص الذي أصيبوا بالسكتة وكما قال الفقيه ابن عابدين فإن

أكثر الذين يموتون بالسكتة يدفنون وهم أحياء ولهذا فإن تشخيص الموت لا يترك للفقهاء ولعامة الناس وقد تنبّهت الحكومات في العالم أجمع إلى ذلك فأوكلت تحدد الحياة بدءاً وانتهاءً إلى أهل الذكر في هذا المجال وهم الأطباء وقال الله تعالى (فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لاتعلمون) .

ومن الخطورة بمكان أن نأخذ بهذه العلامات البسيطة التي كان الفقهاء يأخذون بها ويعتبرون علامة للموت مثل إسترخاء القدمين وإنفصال الكفين وميل الأنف وإمتداد جلدة الوجه وإنخساف الصدغين وتقلص الخصيتين إلى فوق مع تدلي الجلدة وبرودة البدن فهذه العلامات جميعاً ليست علامة للموت بل إن توقف التنفس لديهم وهو علامة هامة للموت قد يكون عارضاً ويمكن إنقاذ المصاب به وقد لا يكون علامة للموت إلا إذا إستمر كافياً .

والغريب حقا أن الفقهاء لم يوضحوا كيفية الإستدلال على توقف التنفس كما أنهم لم يعرفوا أهمية الدورة الدموية ونبض القلب ولم يذكرها أحد منهم في تعريفهم لعلامات الموت سوى ما ذكره فضيلة القاضي بمحكمة قطر الشرعية الأولى الشيخ عبدالقادر العماري في بحثه نهاية الحياة من أن بعض الفقهاء المتأخرين أعتبر جس العرق الذي بين الكعب والعرقوب وجس العرق في الدبر^(٣٦) وحتى هذه العلامات لاتعتبر علامة على الموت إذ أن المصاب ببعض أمراض الدورة الدموية يفقد النبض من الشريان الموجود بين الكعب والعرقوب (الشريان القصبي الخلفي) (Posterior Tibial Artery) ولم يكتف الفقهاء بذلك كله بل تحدثوا عن الموت حكماً والموت تقديراً وقسموا الموت إلى حقيقي وهو إنعدام الحياة إما بالمعاينة (وهو ماتحدثنا عنه فيما سبق) أو بالسمع أو بالبينة وإلى حكمي هو أن يحكم القاضي بموت شخص مع إحتمال حياته ومثاله المفقود أو مع تيقن حياته ومثاله المرتد الذي فر إلى أرض الكفار أهل الحرب

فهؤلاء جميعا تعدد زوجاتهم عدة الموت ويجوز لهن الزواج وتقسم التركة بالنسبة للمفقود أما المرتد فلا يرثه أهله بل تأخذ الدولة ماله^(٣٧).

والموت التقديري هو إلحاق الشخص بالموتى تقديرا وذلك فى الجنين الذى انفصل بجناية على أمه وهى التى توجب الغرة (تقدر بخمسة فى المائة من دية الإنسان أو ٥٠ دينار ذهباً) بأن يضرب الشخص امرأة حاملا فتلقى جنينا فتجب الغرة وهى عبد أو أمه وتقدر بنصف عشر الدية الكاملة^(٣٨).

أنواع حركة المذبوح:

وقد فرق الفقهاء بين من وصل إلى حركة المذبوح نتيجة عدوان أو افتراس وحش فإن هذا يحكم بموته وتسرى عليه أحكام الموت وتعد زوجته وتقسم تركته ولو اعتدى عليه شخص آخر فذفف عليه وأجهز فلا يعتبر الثانى قاتلا بل الأول وإنما يحكم على الثانى بالتعزير لإمتهانه كرامة الميت .

فرق الفقهاء بين من وصل إلى حركة المذبوح نتيجة عدوان أو افتراس وبين من وصل إليها نتيجة مرض فإن من وصل إلى حركة المذبوح نتيجة مرض لا تسرى عليه أحكام الموت ولا تقسم تركته ولا تنكح زوجته ويلزم قاتله القصاص قال النووي فى المنهاج (ولو قتل مريضا فى النزاع وعيشه عيش مذبوح وجب بقتله القصاص)^(٣٩) قال الشارح لأنه قد يعيش بخلاف من وصل بالجناية إلى حركة المذبوح قال العلامة عميرة فى حاشيته على منهاج الطالبين (وعبارة الإمام (أى النووي) لو إنتهى إلى سكرات الموت وبدت إمارته وتغيرت أنفاسه لا يحكم له بالموت بل يلزم قاتله القصاص^(٤٠)

وقال الزركشي فى المنثور فى القواعد رن المريض لو إنتهى إلى سكرات الموت وبدت مخايلة لا يحكم له بالموت حتى يجب القصاص على قاتله.^(٤١)

تعليل الإختلاف في الحكم :

ويقول الدكتور محمد نعيم ياسين في تعليل هذا الإختلاف في الحكم بين حالتين متماثلتين (والذي يظهر أن هذا الفرق الذي ذكره الزركشي بين الصورتين غير مؤثر في إختلاف الحكم ويدل على ذلك ما صرح به نفسه وصرح به غيره من علماء الشافعية فيما نقلناه سابقا أن صاحب الفعل الأول لو كان حيوانا مفترسا وأخرج حشوة المقتول وأبناها فإن القتل لا يضاف إلى أي صاحب فعل لاحق مهما كان وإضافة الفعل الأول إلى حيوان مفترس لا يختلف من حيث النتيجة عن إضافته إلى أي حادث سماوي يوصل الشخص إلى النتيجة نفسها كإنهايار بيت عليه مثلا ونحو ذلك .

ولكن المعنى المعقول الذي يمكن أن يفرق بين الصورتين هو مدى التحقق من وصول الشخص إلى الحياة غير المستقرة التي يتيقن من عدم إمكانية إنعكاسها إلى حياة مستقرة ومظاهر النزاع في عهد أولئك الفقهاء لم تكن كافية لتغليب الظن فضلا عن التيقن على أن المريض قد إنتقل فعلا إلى مرحلة عيش المذبوح كما سموه بدليل أن حالات كثيرة يوصف فيها الشخص بأنه وصل إلى حالة النزاع الأخير ثم يتجاوزها ويعيش إلى ما شاء الله .

وإذا كان هذا هو الفرق الحقيقي بين الصورتين السابقتين فإنه لا يتوثر على فهمنا السابق لموقف الفقهاء من تحديد زمن الوفاة في مسألة الإشتراك على التابع في جريمة القتل بل يؤيده^(٤٢) إنتهى .

ومقتضى كلام الدكتور محمد نعيم ياسين أنه لا فرق بين من وصل إلى حركة المذبوح نتيجة إفتراس وحش أو إعتداء إنسان أو حادث سيارة أو هدم أو غيرها من الحوادث أو نزف في الدماغ لأي سبب إذا أمكن التيقن من التشخيص وأن المصاب قد وصل فعلا إلى المذبوح وهو من فقد الإدراك والنطق والإحساس

والإبصار ولم تعد له حياة مستقرة وإن كان قلبه ينبض والدم يجول في عروقه وكثير من أعضائه لا يزال يعمل بل لا يزال يتنفس بدون من نفسه ولا إله ..

فإذا كان الفقهاء قد حكموا على مثل هذا الشخص بالموت وهو مالا يجزؤه الأطباء علي فعله فإن تشخيص موت الدماغ بمواصفات الأطباء اليوم أشد بكثير من مواصفات الفقهاء في تعريف الحياة غير المستقرة وحركة المذبوح وماشاكل ذلك .

مفهوم الموت عند الأطباء :

لاشك أن الروح أمر من أمور الغيب قال تعالى ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ (٨٥) [الإسراء] وبما إن الأطباء مثل غيرهم من البشر لا يعرفون شيئاً عن كنه الروح فإنه بالتالي لا يستطيعون أن يفهموا حقيقة الموت فإن الذي لا يعرف سر الحياة لا يعرف سر الموت كما أشار إلى ذلك الإمام الغزالي .

ويعرف الفقهاء كما أسلفنا الموت بأنه مفارقة الروح للجسد وبما أن الأطباء لا يستطيعون أن يدركوا من أمر الروح شيئاً سوى ما تدلهم عليه النصوص أو إجتهدات الفقهاء فإنهم مثل الفقهاء إتخذوا علامات تدل على الموت ولاشك أن علامات الموت عند الأطباء أدق وأصدق من تلك العلامات التي إتخذها الفقهاء والتي وقفنا عندها طويلاً وأوضحنا مدى الإضطراب وعدم الوثوق فيها حيث يشخصون ويعتبرون الإنسان ميتاً وهو لا يزال حياً نتيجة قصور معلومات زمنهم في هذا الباب .

والموت عند الأطباء هو نهاية الحياة في البدن الإنساني ولا يعني ذلك موت كل خلية فيه وقد جاء في تقرير الإجماع العالمي الثاني والعشرين للأطباء المنعقد

فى سيدني فى أستراليا عام ١٩٦٨م إن الموت عملية متدرجة على مستوى الخلايا وأن الأنسجة تختلف فى مدى قدرتها على تحمل إنقطاع الأوكسجين (بحيث تموت خلايا الدماغ بعد أربع دقائق فقط من إنقطاع التروية الدموية بينما يمكث الجلد والقرنية والعظام فترة تتراوح ما بين إثنا عشر وأربعة وعشرين ساعة بدون تبريد كما يمكن تبريد الخلايا والأنسجة وإبقائها حية لمدة طويلة فيمكن مثلا تبريد الحيوانات المنوية وإبقائها حية عشرات السنين وكذلك اللقيحة والخلايا المولدة لليفين (Fibroblasts) ولكن الموت ليس مجرد موت خلايا أو الإحتفاظ بها حية فى ظروف معينة وإنما هو موت الانسان ككل وبالتالي عدم القدرة على الإحتفاظ بخلايا جسمه حيه وهي نقطة اللاعودة مهما بذل الأطباء من محاولات الإنقاذ والإسعاف وسير الجسم فى طريق التحلل والإنهاء^(٤٣) .

ويعرف قاموس أو كسفورد الموت بطريقتين عملية الموت (الإحتضار) أو أت الشخص قد مات فعلا^(٤٣) ومن المعلوم أن كثيرا من خلايا الميت وأنسجته تبقى حية لفترة محدودة بعد موت الشخص ككل وقد لاحظ الأوروييون منذ أزمنة طويلة نمو الشعر بعد الوفاة (يحلقون شعر الميت ويلبسونه أفضل ثيابه ويبقى اياما قبل دفنه) كما أنهم قد لاحظوا استطالة أظافره بعد قلمها كما أن العظم والأوعية الدموية يمكن زرعها فى شخص آخر بعد موت الشخص بثمان وأربعين ساعة (دون تبريد) ويبقى الجلد والقرنية صالحة للزراعة لمدة ٢٤ ساعة (كذلك بدون تبريد) وهذا يعني ببساطة أنها لاتزال حية وتستطيع العمل^(٤٤) .

ويقول الدكتور عصام الشرييني فى بحثه المقدم إلى ندوة الحياة الإنسانية إن الموت ليس نقطة واحدة أو خطا رفيعا ولكنه عملية لها إمتداد يطول أو يقصر والناس من قديم يعرفون أن فلانا دخل مرحلة الموت أو بدأ عملية الموت أو فى حالة الإحتضار وتتحدث كتب السنة عما يسن عند الإحتضار وربما كان اللفظ

مأخوذاً مما في الكتاب الكريم ﴿ أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ الْمَوْتُ إِذْ قَالَ لِبَنِيهِ (١٣٣) ﴾ [البقرة] وقوله تعالى ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةَ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ (١٨٥) ﴾ [البقرة] ثم يقول فالجسم مجموعة من الخلايا والاعضاء والأجهزة تقوم كل منها بوظيفتها ولها متطلبات لأداء هذه الوظائف من غذاء أو طاقة أو وسط يحيط في توازن دقيق ويعتمد كل منها في ذلك على الآخر فإذا اختلت وظيفة عضو أثر ذلك على أداء الأعضاء الأخرى لوظائفها بدرجات متفاوتة كما في تشبيه الرسول صلى الله عليه وسلم للمؤمنين بالجسد: إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الأعضاء بالسهر والحمى أخرجته مسلم والخلل إذا لم يتوقف تداعى إليه عضو بعد عضو حتى يحدث الموت. (٤٥)

والغريب حقا أن الفقهاء وعلماء الدين عندما حددوا الموت بخروج الروح من البدن ومفارقتها له جعلوا من صفات ذلك فقدان القدرة على الإدراك والإحساس والنطق والحركة الذاتية وإن بقى الشخص يتنفس أو يجول الدم في عروقه وينبض قلبه وذلك فيما أسموه حركة المذبوح واعتبروا ذلك الشخص ميتا وتسرى عليه أحكام الموت إذا كان سبب وصوله لحركة المذبوح إعتداء شخص على حياته أو إفتراس وحش أو حادث (سماوي) مثل هدم أو سقوط في حفرة أو سقوط أو حادث مروري والعجيب حقا أو يقوم الاستاذ الدكتور كريستوفر باليس (Christopher Pallis) في كتابه أبجديات موت جذع الدماغ بتعريف الموت بأنه فقدان الإدراك والإحساس والقدرة على الحركة الإرادية بالإضافة إلى فقدان تام لا رجعة فيه للقدرة على التنفس (٤٦) ولاشك أن تعريف الدكتور باليس أدق وأضبط في هذه الناحية من تعريفات فقهاءنا الأجلاء إذ أنهم أهملوا في هذه النقطة موضوع النفس والتنفس في مع أنهم إنتهبوا له في مواضع أخرى حتى قال

بعضهم أن النفس هي النفس وهي النسيم الداخل والخارج من الرئتين (ذكره ابن القيم في كتابه الروح).

ولاشك أن الجمع بين التعريفين هو الصواب وهو فقدان الإدراك والإحساس والإرادة والحركة الذاتية بالإضافة إلى فقدان القدرة على التنفس وينبغي أن يكون كلاهما قد فقد إلى غير رجعة .

علامات الموت عند الأطباء :

يعتبر توقف التنفس والقلب والدورة الدموية توقفا لارجعة فيه علامة هامة وأساسية وفارقة بين الموت والحياة وبما أن القلب يضخ الدم المحتوى على الأوكسجين (الذى سماه القدماء الروح الحيواني والبخار الذى تنضجه حرارة القلب)^(٤٧) إلى كل خلية فى الجسم فإن توقف القلب والدورة الدموية يعني موت جميع خلايا الجسم ولا تموت هذه الخلايا دفعة واحدة بل بالتدرج وأولها موت خلايا الدماغ التى تموت بعد إنقطاع التروية الدموية عنها بأربع دقائق فقط وتوقف القلب وحده دون توقف الدورة الدموية لا يعني الموت

ولكى نزيد هذا المفهوم وضوحا فإن توقف القلب فى العمليات الجراحية التى تجرى للقلب (عمليات القلب المفتوح) لاتعني أن هذا الشخص قد مات رغم أن قلبه يوقف اثناء العملية لمدة ساعتين أو أكثر والسبب هو أن وظيفة القلب تقوم بها مضخة تضخ الدم الذى يتجمع من الوريد الأجوف السفلى والوريد الأجوف العلوي بعد أن يمر فى جهاز يقوم بوظيفة الرئة ثم يعاد إلى الشريان الأورطي الذى بدوره يوزع الدم على بقية أعضاء الجسم وفى هذه الحالات رغم أن القلب متوقف والتنفس متوقف إلا أن الشخص حي بكل تأكيد وذلك لأن الدورة الدموية لم تتوقف ولو لثوان معدودة والدماغ يتلقى التروية

الدموية دون إنقطاع ووظيفة الرئتين تقوم بها آلة أخرى تأخذ ثاني أكسيد الكربون من الدوم وتعطيه الأوكسجين وهذا المثال يوضح ان القلب رغم أهميته البالغة للإنسان إلا أنه يمكن الإستغناء عنه لمدة ساعتين أو ثلاث بواسطة آلة تقوم مقامه وكذلك الرئتين ويمكن كذلك إستبدال هذا القلب التالف بقلب شخص آخر (توفي دماغيا) أو حتى بقلب حيوان آخر ولولا عمليات الرفض للجسم الغريب لأمكن استخدام القلوب من الحيوانات لزرعها في الإنسان ولكن عمليات الرفض للجسم الشديدة تجعل هذه العملية محفوفة بالمخاطر وهناك تجارب متعددة على قلوب الحيوانات (وبالذات الخنزير) ومحاولة تغيير جهازها المناعي بتطعيمها بجينات إنسانية وسيوضح مدى نجاح أو فشل هذه التجارب في خلال السنوات القليلة القادمة .

لهذا ينبغي أن ندرك أنه حتى في الحالات التي يعلن فيها الموت بسبب توقف القلب والدورة الدموية والتنفس إلا أن السبب الأول في الوفاة هو إنقطاع التروية الدموية عن الدماغ لهذا إذا أمكن مواصلة التروية الدموية للدماغ حتى مع توقف القلب فإن هذا الشخص يعتبر حيا ولكن العكس غير صحيح اي إذا تهشم الدماغ وبالذات جذع الدماغ الذي فيه المراكز الحيوية (اليقظة، التنفس، التحكم في الدورة الدموية) ومات موتا لارجعة فيها فإن الإنسان يعتبر ميتا رغم أن قلبه لا يزال ينبض بمساعدة العقاقير وبعض الأجهزة وتنفسه لا يزال مستمرا بواسطة المنفسة (الآله) وهذا هو بالضبط مانعبر عنه بموت الدماغ .

موت الدماغ :

إن موت الدماغ هو موت الدماغ بما فيه المراكز الحيوية الهامة جدا والواقعة في جذع الدماغ فإذا ماتت هذه المناطق فإن الإنسان يعتبر ميتا لأن تنفسه

بواسطة الآلة (المنفسه) مهما استمر يعتبر لاقيمة له ولا يعطي الحياة للإنسان وكذلك استمرار النبض من القلب بل وتدفق الدم في الشرايين والأوردة (ماعدا الدماغ) لايعتبر علامة على الحياة طالما أن الدماغ قد توقفت حياته ودورته الدموية توقفا تاما لارجعة فيه .

وهذا يشبه تماما ما يحدث عندما تقوم الدولة بتنفيذ حكم الله في القصاص أو قتل المفسدين في الأرض من مهربي وتجار المخدرات في هذه الحالة يضرب السيف العنق فتتوقف الدورة الدموية عن الدماغ ويموت الدماغ خلال دقائق معدودة (ثلاث إلى أربع دقائق) بينما يبقى القلب يضخ الدم لمدة ١٥ إلى ٢٠ دقيقة ويتحرك المذبوح وهو أمر نشاهده عند ذبح الدجاجة أو الخروف ولكن هذه الحركة ليست بذاتها دليلا على الحياة طالما أن الدماغ قد مات والأمر ذاته يحدث في الشنق فعندما يشنق الإنسان تتوقف الدورة الدموية من الدماغ بينما يستمر القلب في الضخ لعدة دقائق قد تبلغ ربع ساعة إلى ثلث ساعة وفي هذه الفترة لاشك أن هذا الشخص قد مات رغم أن قلبه لايزال ينبض وذلك لأن الدورة الدموية قد إنقطعت عن الدماغ وقد مات الدماغ بالعقل .

أسباب موت الدماغ :

إن أهم أسباب موت الدماغ تتلخص في الآتي :

١- إصابات الدماغ بسبب الحوادث وأهمها حوادث المرور وهذه الحوادث تمثل خمسين بالمئة من جميع حالات موت الدماغ وفي المملكة العربية السعودية تمثل حوادث المرور ٦٠ بالمئة من جميع وفيات الدماغ وتعتبر حوادث المرور في المملكة ومنطقة الخليج صاحبة الرقم الأعلى في العالم وتبلغ عشرة أضعاف ما هو موجود في الولايات المتحدة بالنسبة لكل مائة ألف من السكان وفي عام

١٩٩٤م و١٩٩٥م توفي في السعودية في كل واحدة منهما أكثر من (٣٧٠٠) (ثلاثة آلاف وسبعمائة شخص) أغلبيتهم المطلقة كانت تحت سن الأربعين (أكثر من ٧٥ بالمئة من جميع الحالات) كما أصيب في حوادث المرور إصابات بالغة أدت إلى دخول المستشفى أكثر من خمسة وثلاثين ألف شخص في كل عام وهذه أرقام مرعبة جدا جدا وتسبب الإعاقة وإضاعة أثمان وأعلى ثروة لدى الأمة وهي الشباب.

إن هذه الإصابات المروعة ينبغي أن تواجه بحزم ومعالجة جذرية لأسباب هذه الإصابات وأهمها السرعة الجنونية وعدم استخدام حزام الأمان والاستهتار وقطع الإشارات الضوئية .. الخ .. ولا بد من عقوبات زاجرة رادعة حتى يمكن أن نخفض هذا التزيف في قدرات الأمة وفي شبابها وفي ثروتها.

٢- نزف داخلي بالدماغ بمختلف أسبابه وهو يمثل حوالي ٢٠ بالمئة من جميع حالات موت الدماغ.

٣- أورام الدماغ والتهاب الدماغ وخراج الدماغ والسحايا وتمثل حوالي ٢٠ بالمئة من حالات موت الدماغ.

نكرر القول بأن أهم سبب لموت الدماغ هو حوادث السيارات وللأسف فإن أغلبية المصابين هم من الشباب زهرة هذه الأمة وأهم مصادر ثروتها.

تشخيص موت الدماغ :

يتم تشخيص موت الدماغ حسب الشروط الطبية المتبعة وأهمها :

١- وجود شخص مغمى عليه إغماء كاملا.

٢- لا يتنفس إلا بواسطة جهاز المنفسة.

٣- تشخيص لسبب هذا الإغماء يوضح إصابة أو مرض فى جذع الدماغ أو فى كل الدماغ.

٤- عدم وجود أسباب تؤدي إلى الإغماء المؤقت مثل تعاطي العقاقير أو الكحول أو إنخفاض شديد فى درجة حرارة الجسم أو حالات سكر شديد أو إنخفاض شديد فى سكر الدم أو غير ذلك من الأسباب الطبية المعروفة التى يمكن معالجتها.

٥- ثبوت الفحوصات الطبية التى تدل على موت جذع الدماغ وتمثل :

(أ) عدم وجود الأفعال المنعكسة من جذع الدماغ.

(ب) عدم وجود تنفس بعد إيقاف المنفسة لمدة عشر دقائق بشروط معينة منها إستمرار دخول الأوكسجين بواسطة إنبوب يدخل إلى القصبة الهوائية ومنها إلى الرئتين وارتفاع نسبة ثاني أكسيد الكربون فى الدم إلى حد معين (أكثر من ٥٠ مم من الزئبق فى الشريان).

٦- فحوصات تأكيدية مثل رسم المح الكهربى EEG وعدم وجود اي ذبذبة فيه أو عدم وجود دورة بالدماغ بعد تصوير شرايين الدماغ أو بفحص المواد المشعة أو غيرها من الفحوصات الحديثة.

٧- ينبغى أن يعاد الفحص مرة أخرى بعد مرور فترة زمنية تختلف حسب الحالة وحسب عمر المصاب وهي تتراوح ما بين ست ساعات للبالغين وثمان واربعون ساعة (للأطفال أقل من شهر).

ماذا بعد تشخيص موت الدماغ :

إذا تم التشخيص والتأكد منه بواسطة الفريق الطبي المختص يتم إبلاغ المركز السعودى لزراعة الاعضاء كما يتم إبلاغ أهل المصاب يحاول فريق المركز

السعودي لزراعة الأعضاء التفاهم مع الأهل في ان يأذنوا بإستقطاع بعض الأعضاء الحيوية من متوفاهم لينفذوا بذلك مرضى أو شكوا على حافة الخطر وأحدق بهم فإذا أنذن الأهل بذلك يتم استقطاع الأعضاء الحيوية مثل القلب الكلبي الكبد وتزرع كل واحدة منها في شخص معين يعاني من مرض خطير وفشل لوظفة ذلك العضو .

قد استطاعت المملكة العربية السعودية أن تكون سباقة في هذا المجال حيث تم حتى نهاية عام ١٩٩٦م زرع ٨١٤ كلية من متوفين دماغيا كما تم زرع ٦٩ قلبا و ١١٠ صماما قلبيا و ١٢٢ كبدا وأربع حالات زرع بنكرياس وخمس حالات زرع رئة

إما إذا رفض الأهل الموافقة على التبرع فإن الأطباء ينبغي أن يوقفوا المنفسه وفي خلال ثلاث دقائق على الاكثر يتوقف القلب والدورة الدموية وقد أفتى مجمع الفقه الإسلامي في دورته الثالثة المنعقدة في عمان- الأردن- ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦ حيث قرر المجمع أن الشخص يعتبر ميتا إذا تبينت في إحدى العلامتين التاليتين :

١- إذا توقف قلبه وتنفسه توقفا تاما وحكم الأطباء بأن هذا التوقف لارجعة فيه .

٢- إذا تعطلت جميع وظائف دماغه تعطلا نهائيا وحكم الاطباء الاختصاصيون الخبراء بأن هذا التعطل لارجعة فيه وأخذ دماغه في التحلل .

وفي هذه الحالة يسوغ رفع أجهزة الإنعاش المركبة على الشخص وإن كان بعض الأعضاء لايزال يعمل آليا بفعل الأجهزة المركبة وقد وافق المجمع الفقهي لرابطة العالم الإسلامي في دورته العاشرة المنعقدة بمكة المكرمة (١٤٠٨هـ) على رفع أجهزة الإنعاش وإيقافها متى تبين بالفحوصات الطبية المؤكدة من قبل

المختصين بأن هذا الشخص قد مات دماغيا .

وبهذه الفتاوي ظهر عهد جديد فى ميدان الطب وهو تعريف موت الدماغ طبيا وبداية قبول هذا المفهوم شرعيا ومن ثم إنفتح باب زراعة الأعضاء من المتوفين دماغيا وامكن إنقاذ مئات المرضى الذين يعانون من فشل نهائى لأعضائهم الحيوية الهامة وبالتالي تم إنقاذهم بإذن الله تعالى ثم بفضل التقدم الطبي من موت محقق .

المراجع :

- (١) احياء علوم الدين باب حقيقة الموت ج٤ / ٣٩٤-٤٩٤ .
- (٢) أبين القيم : الروح ص ٣٤ .
- (٣) محمد بن محمد الغزالي : احياء علوم الدين ج٤ / ٤٩٣-٤٩٥ .
- (٤) كما ينقل عنه الامام ابن القيم فى كتابه الروح .
- (٥) المصدر السابق .
- (٦) مجلة مجمع الفقه الإسلامى الدورة الثالثة ١٤٠٨هـ / ١٩٨٧م مجلد ٣ ج٢ / ٥٢٩-٥٤١ - الشيخ بكر ابو زيد .
- (٧) احياء علوم الدين ج / ٤٦١ .
- (٨) أخرجه البخاري فى صحيحه (كتاب المغازي) بن ماجه فى سنته وأحمد فى مسنده .
- (٩) الروح لأبن القيم ص ١٨٠ .
- (١٠) الروح ص ١٨٤ .

- (١١) المصدر السابق (أخرجه الشيخان).
- (١٢) الروح ص ٤٦.
- (١٣) ابن رجب الحنبلي جامع العلوم والحكم ص ٤٦ (دار المعرفة بيروت).
- (١٤) ابن القيم : التبيان في أقسام القرآن ص ٢٥٥.
- (١٥) ابن حجر العسقلاني : فتح الباري شرح صحيح البخاري كتاب القدر ج ١١/٤٨٢.
- (١٦) أخرجه أبو داود ج ٣/٨٣ والبيهقي ج ٦/٢٥٧.
- (١٧) أخرجه ابن ماجه حديث رقم ٢٧٥١.
- (١٨) الموسوعة الفقهية وزارة الاوقاف الكويت الطبعة الثانية ١٩٨٣ ج ٣/٦٦.
- (١٩) وهو أيضا قول الامام مالك.
- (٢٠) يسمى هذا المفهوم المخالفة عند علماء الاصول.
- (٢١) المقصود بالحركة هنا الحركات الاضطرارية مثل حركة الذبوح أو غيرها من الحركات الانعكاسية والتي قد تحدث حتى في حالات موت وتعرف بالأفعال الانعكاسية الشوكية.
- (٢٢) المغني لابن قدامه ج ٧/١٩٧-٢٠٠.
- (٢٣) محمد المختار السلامي الانعاش مجلة مجمع الفقه الإسلامي والدورة الثالثة ١٤٠٨/١٩٨٧ م مجلد ٣ ج ٢/٦٨٥.
- (٢٤) محمد سليمان الأشقر نهاية الحياة، ندوة الحياة الانسانية والمنشور أيضا في مجلة مجمع الفقه الإسلامي الدورة الثالثة ٦٩٤ مجلد ٣ ج ٢/٦٦٢.

- (٢٥) بدر الدين الزركشي : المنشور في القواعد ج٢/١٠٥ .
- (٢٦) الرملي : نهاية المحتاج ج٧/١٥، ١٦ نقلا عن عن د. محمد نعيم ياسين : نهاية الحياة الانسانية فى ضوء اجتهادات علماء المسلمين، ندوة الحياة الانسانية الكويت والمنشورة أيضا فى مجلة مجمع الفقه الإسلامى مجلد ٣/ج٢ ص ٦٣٥-٦٦٠ .
- (٢٧) المصدر السابق.
- (٢٨) مفتى تونس الشيخ محمد المختار السلامى : مجلة مجمع الفقه الإسلامى الدورة الثالثة ١٩٨٧ مجلد ٣، ج٢-٦٨٥-٦٩٤ .
- (٢٩) الزركشي : المنشور فى القواعد ج٢/١٠٥ ، نشر وزارة الاوقاف ، الكويت الطبعة الاولى ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م
- (٣٠) د. محمد نعيم ياسين : نهاية الحياة الانسانية فى ضوء اجتهادات الفقهاء : ندوة الحياة الانسانية بدايتها ونهايتها منشوره ايضا فى مجلة مجمع الفقه الإسلامى العدد الثالث ج٢/٦٣٥-٦٦٠
- (٣١) الاحياء ج٣/١٤
- (٣٢) الشيخ بكر ابو زيد الانعاش وحقيقة الوفاة بين الفقهاء والاطباء مجلة مجمع الفقه الإسلامى الدورة الثالثة مجلد ٣، ج٢/٥٢٩-٥٤١ .
- (٣٣) روضة الطالبين للأمام النووي ج٢/٩٨
- (٣٤) د. محمد الاشقر : نهاية الحياة (ندوة الحياة الانسانية بدايتها ونهايتها) ومنشورة ايضا فى مجلة مجمع الفقه الإسلامى مجلد ٣، ج٢: ٦٦١-٦٧١ .

(٣٥) حاشية ابن عابدين ج ١/٥٧٢.

(٣٦) ندوة الحياة الانسانية وهي منشورة في مجلة مجمع الفقه الإسلامي

مجلد ٣/ج ٢-١٨٩-٧٢١.

(٣٧) د. وهبه الزحيلي الفقه الإسلامي وأدلته، دار الفكر، بيروت الطبعة

الثانية ١٩٨٩ ج ٢/٢٥٣.

(٣٨) المصدر السابق.

(٣٩) منهاج الطالبين للنووي ج ٤/١٠٣، ١٠٤.

(٤٠) المصدر السابق.

(٤١) بدر الدين الزركشي: المنشور في القواعد ج ٢/١٠٦.

(٤٢) د. محمد نعيم ياسين: نهاية الحياة الانسانية في ضوء اجتهادات

الفقهاء: ندوة الحياة الانسانية والمنشورة ايضا في مجلة مجمع الفقه الإسلامي

العدد الثالث ج ٢/٦٢٥-١٠٦.

(٤٣) PallisC ABC of fraIn stem Death 1983 REappraising DeATh 1-4

(٤٤) المصدر السابق.

(٤٥) د. عصام الشربيني: الموت والحياة بين الاطباء والفقهاء، ندوة

الحياة الانسانية، الكويت، ومنشورة ايضا في مجلة مجمع الفقه الإسلامي

١٤٠٨هـ/١٩٨٧م العدد ج ٢/٥٧٣/٥٨٧.

(٤٦) مصدر رقم ٤٣.

(٤٧) انظر تفاصيل ذلك في كتابي: موت القلب أو موت الدماغ الدوار

السعودية جدة ١٩٨٦م فصل الروح ٣٧-٥٧.