

مناهج الفتوى وضوابطها في القضايا المعاصرة

"الأقليات المسلمة نموذجا"
دراسة تطبيقية فقهية مقارنة

بحث محكم

الدكتور

مراد محمود حيدر

أستاذ الفقه المقارن المشارك في كلية الشريعة والقانون بالقاهرة
جامعة الأزهر الشريف، والمعار حاليا إلى معهد العلوم الإسلامية والعربية -

جاكرتا

الحمد لله وحده والصلاة والسلام علي من لا نبي بعده ، وعلي آله وصحبه
ومن سار علي نهجه واهتدي بهديه إلي يوم الدين . وبعد:

موضوع البحث:

سعدت كثيرا باعتزام كلية الشريعة في جامعة القصيم عقد مؤتمر علمي
للفتوى، يبحث في جوانب الإفتاء من حيث الضوابط والمناهج ، ليستشرف
بذلك مستقبلا زاهرا للأمة الإسلامية، يتغلب علي قضاياها المعاصرة، ووقائعها
المستجدة، لتتربع الأمة الإسلامية علي عرشها التليد، وتسترد مجدها القديم
، وسط مجتمع فقهي يتصدي لبيان رأي الشريعة الغراء في مشكلاتها التي تصادف
كافة أبناء المجتمع الإسلامي، سواء كان يعيش علي أرض الإسلام أو خارج
أرضه بين ظهراي غير المسلمين، وهو عرض نبيل، ومقصد جليل ، يستأهل من
الله تعالى الجزاء الأوفى، والثواب الأسمى، وقد شرفني الله عز وجل بأن وفقني
للمشاركة في هذا المؤتمر، وأن أدلي فيه ببحث حول "مناهج الفتوى، وضوابطها
في القضايا المعاصرة- الأقليات المسلمة نموذجا" وإني لأرجو من الله سبحانه أن
يكتب لي ثوابه، وأن يوفقني للعمل بما كتبه

سبب كتابة البحث وأهميته :

مع ظهور الفضائيات في الآونة الأخيرة ، انتشرت ظاهرة التصدي للفتوى
من جانب خلق كثير، ليسوا من أهل الإفتاء، بل من المُتَقَيِّهين، وظهر نفرٌ غير
قليل ممن يتبنون الفكر الضال، وزاد الطين بلة أن قيل للشباب الساذج: نحن
لا نريد أقوال الرجال ولا مذاهب الأئمة. نريد الاعتراف مباشرة من الكتب
والسنة، وأنا أكره التعصب المذهبي وأراه قصور فقه، وقد يكون سوء خلق..

لكن التقليد المذهبي أقل ضرراً من الاجتهاد الصياني في فهم الأدلة" وبديهي أن تنشأ مشكلات ثقافية واجتماعية من هذا النهج، وأن تسمع حدثاً يقول: مالك لا يعرف حديثة الاستفتاح، ولا سنة الاستعاذة ولا يدرك خطورة البسملة، ويخرج من الصلاة دون أن يتم التسليمتين، فهو جاهل بالسنة النبوية...!! وحدثاً آخر يقول: أبو حنيفة لا يرفع يديه قبل الركوع ولا بعده ويوصي أتباعه ألا يقرأوا حرفاً من القرآن وراء الإمام، وربما صلى بعد لمس المرأة. فهو يصلي بلا وضوء.

إنه هو الآخر جاهل بالإسلام...!! وينظر المسلمون إلى مسالك هؤلاء الفتية فينكرونها ويلعنونهم... وقد كان علماء الأزهر القدامى أقدر الناس على علاج هذه الفتن، فهم يدرسون الإسلام دراسة تستوعب فكر السلف والخلف والأئمة الأربعة كما يدرسون ألوان التفسير والحديث وما تتضمن من أقوال وآراء.. لكن الأزهر من ثلاثين عاماً أو تزيد ينحدر من الناحية العلمية والتوجيهية. ولذلك خلا الطريق لكل ناعق، وشرع أنصاف وأعشار المتعلمين يتصدرون القافلة ويشيرون الفتن بدل إطفائها، وانتشرت الفتاوى الصيانية والتصوير الطفولي للعقائد والشرائع" (١)

لكل هذا رأيت المساهمة في هذا المؤتمر، لأساهم ولو بجهد قليل في تصحيح هذه المفاهيم

خطة البحث: يقع هذا البحث في مقدمة، ومطلب تمهيدي وثلاثة مباحث وخاتمة:

- أما المقدمة فقد تحدثت فيها عن موضوع البحث، وأهميته، وسبب الكتابة فيه وخطته.

(١) الغزالي، الشيخ محمد، السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث، ص ١٠.

- وأما المطلب التمهيدي : فهو للتعريف بالاصطلاحات موضوع البحث (منهج - فتوى - مفتي - ضابط - قضايا - معاصرة - فقهية - أقليات مسلمة) - وأما المبحث الأول فقد خصصته لدراسة مناهج الفتوى، ما المبحث الثاني فقد جعلته لدراسة ضوابط الفتوى، وأما المبحث الثالث فقد درست فيه الأقليات المسلمة نموذجا للدراسة التطبيقية. وتأتي خاتمة هذا البحث مشتملة علي نتائجه، ومقترحاته.

المطلب التمهيدي

تعريف باصطلاحات الموضوع (١)

منهج - فتوى - مفتي - ضابط - قضايا - معاصرة - فقهية - أقليات مسلمة

- منهج: المنهج في اللغة: النَّهْجُ، يُطْلَقُ عَلَيَّ مَعْنِيَيْنِ: أَوْلَهُمَا: الطَّرِيقُ، تَقُولُ: نَهَجَ لِي الْأَمْرَ: أَوْضَحَهُ.. وَالْمَنْهَاجُ: الطَّرِيقُ الْوَاضِحُ. وَالْمَعْنَى الْآخَرُ الْإِنْقِطَاعُ. تَقُولُ: فَلَانُ يَنْهَجُ، إِذَا أَتَى مَبْهُورًا مُنْقَطِعَ النَّفْسِ (٢). وَالْمَنْهَجُ بِمَعْنَى الطَّرِيقِ الْوَاضِحِ هُوَ الْمُرَادُ فِي مَوْضُوعِ هَذَا الْبَحْثِ.

والمنهج في الاصطلاح: هو "فن التنظيم الصحيح لسلسلة من الأفكار العديدة، إما من أجل الكشف عن الحقيقة حين نكون بها جاهلين، وإما من أجل البرهنة عليها حين نكون بها عارفين" (٣)

فتوى: الْفَتْوَى بِالْفَتْحِ لُغَةٌ فِي فِتْيَا، وَأَصْلُ فَتَوَى فِتْيَا الْيَاءِ مَقْلُوبَةً عَنِ الْوَاوِ لِلخَفَةِ. وَالْفَاءُ وَالتَّاءُ وَالْحَرْفُ الْمُعْتَلُّ أَصْلَانِ: أَحَدُهُمَا يَدُلُّ عَلَى طَرَاوَةٍ وَجِدَّةٍ، وَالْآخَرُ عَلَى تَبْيِينِ حُكْمٍ. وَالْمَعْنَى الْآخَرُ: الْفُتْيَا. يُقَالُ: أَفْتَى الْفَقِيهُ فِي الْمَسْأَلَةِ، إِذَا بَيَّنَّ حُكْمَهَا. وَيُقَالُ مِنْهُ فَتَوَى وَفُتِيَ. وَهَذَا الْمَعْنَى، هُوَ الْمُرَادُ فِي هَذَا الْبَحْثِ (٤)

- (١) راعيت في التعريف باصطلاحات موضوع البحث ترتيبها حسب ورودها بعنوان البحث.
- (٢) الفراهيدي، الخليل بن أحمد، كتاب العين، ج ٣، ص ٣٩٢، ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي أبو الحسين، معجم مقاييس اللغة، ج ٥، ص ٣٦١، ابن دريد، محمد بن الحسن بن دريد الأزدي، جمهرة اللغة، ج ١، ص ٤٩٨، مجمع اللغة العربية بالقاهرة (إبراهيم مصطفى، أحمد الزيات، حامد عبد القادر، محمد النجار) المعجم الوسيط، ج ٢، ص ٩٥٧.
- (٣) خضر، د. عبد الفتاح، أزمة البحث العلمي في العالم العربي، ص ١٢، الصالح، د. عبد الله، مناهج البحث المعاصرة في أصول الفقه، بحث منشور بمجلة جامعة دمشق، ص ٤٠٥.
- (٤) ابن فارس أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين، مجمل اللغة لابن

الإفتاء اصطلاحاً: إخبارٌ عن الله تعالى في إلزامٍ أو إباحةٍ، (١): أو هو "الإخبار بالحكم من غير إلزام" (٢).

ويمكن تعريف الإفتاء بأنه "إظهار الحكم الشرعي بدليله لمن سأل عنه في واقعة حصلت، أو يتوقع حصولها، لا على سبيل الافتراض والتقدير" (٣) إذ فيه بيان للفرق بين الإفتاء والقضاء فالثاني ملزم لأطرافه، بخلاف الأول، (٤) كما فيه اختصاص الفتوى بأنها إنما تكون لبيان حكم نازلة قد وقعت بالفعل أو يتوقع حصولها لشخص بعينه، وهي قريبة الوقوع، ولذا فهو يستفتي فيها (٥) بخلاف

- فارس، ج ١، ص ٧١١، ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج ٤، ص ٤٧٣، ٤٧٤، مرجع سابق.
- (١) القراني، أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي، أنوار البروق في أنواع الفروق، المعروف بـ "الفروق" ج ٤، ص ٥٣، مطبوع مع "إدراج الشروق على أنوار الفروق" وهو حاشية الشيخ قاسم بن عبد الله المعروف بابن الشاط، مع: "تهذيب الفروق والقواعد السننية في الأسرار الفقهية" للشيخ محمد بن علي بن حسين مفتي المالكية بمكة المكرمة
- (٢) البناني، حاشية البناني على جمع الجوامع بشرح المحلّي، ج ٢ ص ٤٠١.
- (٣) التعريف من وضع الباحث، وقد صاغه من مجمل التعريفات التي ذكرها الفقهاء في تعريف الإفتاء. راجع: ابن حمدان، أبو عبد الله أحمد بن شبيب الحرّاني الحنبلي، صفة الفتوى والمفتي والمستفتي، ص ٤، ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو، تقي الدين، أدب المفتي والمستفتي، ص ٢٤، ابن القيم محمد بن أبي بكر، بن أيوب، إعلام الموقعين ج ١، ص ٨١.
- (٤) ذهب كثير من الأصوليين إلى أنه لا فرق بين "المجتهد" و"المفتي"، وأن "المجتهد" هو "المفتي".، بينما يري البعض أن هناك فروقا بين المجتهد والمفتي، ومنها ما ذكرته في المتن، راجع: ابن أمير، حاج الدين محمد بن محمد، التقرير والتحبير، ج ٣، ص ٣٣٣، الشوكاني، محمد بن علي بن محمد، إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، ج ٢، ص ٢٠٦، ابن الصلاح، أدب المفتي والمستفتي، ص ٢٧. مرجع سابق، ابن حمدان، صفة الفتوى، ص ١٧. مرجع سابق، اللقاني، إبراهيم بن إبراهيم بن حسن المالكي، منار أصول الفتوى وقواعد الإفتاء بالأقوى، ص ٢٣١.
- (٥) قال ابن حمدان "إِنْ كَانَ غَرَضُ السَّائِلِ مَعْرِفَةَ الْحُكْمِ لِاحْتِمَالِ أَنْ يَقَعَ لَهُ أَوْ لِمَنْ سَأَلَ عَنْهُ فَلَا بَأْسَ وَكَذَا إِنْ كَانَ مِمَّنْ يَنْفَعُهُ فِي ذَلِكَ وَيَقْدِرُ وَقُوعَ ذَلِكَ وَيُفْرَعُ عَلَيْهِ" صفة الفتوى، ص ٣٠، مرجع سابق.

الاجتهاد^(١)، فإنه يكون لبيان حكم واقعة قد حدثت أو واقعة لم تحدث ولكن يفترض وقوعها فالاجتهاد أعم من الإفتاء؛ لكونه يتناول الفقه الواقعي، والفقه التقديري، والفتوى تتناول الفقه الواقعي فقط^(٢)

مفتي: هو من يتصدى للفتوى بين الناس، وفقهه تعيينه الدولة ليجيب عمّا يشكل من المسائل الشرعية^(٣)

والمفتي في الاصطلاح: هو "القائم في الأمة مقام النبي ﷺ"^(٤) أو هو "المخبر بحكم الله تعالى لمعرفة بدليله. وقيل: هو المتمكن من معرفة أحكام الوقائع شرعاً بالدليل مع حفظه لأكثر الفقه"^(٥)

ضابط: الضابط في اللغة من الضبط وهو لزوم الشيء وحسبه، وضبط الشيء، حفظه بالحزم، وأخذة أخذاً شديداً والرجل ضابط أي حازم.^(٦)

- (١) الاجتهاد في الاصطلاح بذل الجهد والطاقة في طلب الحكم الشرعي بدليله، ابن حمدان، صفة الفتوى والمفتي والمستفتي، ص ١٤ وقريب منه تعريف الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر، البحر المحيط في أصول الفقه، ج ٣، ص ٢٨١، ابن الصلاح، أدب المفتي، ص ٢٦، مرجع سابق.
- (٢) السوسوه، د. عبد المجيد محمد، ضوابط الفتوى في القضايا المعاصرة، بحث منشور، بمجلة الشريعة والدراسات الإسلامية، الكويت، ص ٢٣٢. الشيخي، سالم بن عبد السلام الأقبليات المسلمة وتغير الفتوى (أوربا نموذجاً)، ص ١١.
- (٣) الأحمدي نكري، القاضي عبد النبي بن عبد الرسول، دستور العلماء "جامع العلوم في اصطلاحات الفنون"، ج ٣، ص ١٢، مجمع اللغة العربية بالقاهرة، المعجم الوسيط، ج ٢، ص ٦٧٤، مرجع سابق.
- (٤) الشاطبي، إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناطي، الموافقات، نشر: دار ابن عفان، ط: أولى ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م، تحقيق: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان.
- (٥) ابن حمدان، صفة الفتوى، ص ٤٤.
- (٦) ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، لسان العرب، ج ٧، ص ٣٤٠، الزبيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، تاج العروس من جواهر القاموس، ج ١٩، ص ٤٣٩.

والضابط اصطلاحاً الضابط الفقهي هو حكم أغلبي يتعرف منه أحكام الجزئيات الفقهية المتعلقة بباب واحد من أبواب الفقه (١) وهل الضابط الفقهي والقاعدة مترادفان أو متباينان؟ خلاف بين العلماء، نحيل إليه في مظانه (٢) لئلا يخرجنا ذلك عن مقصودنا من هذا البحث.

- قضايا: جمع قضية وهي لغة: مسألة يتنازع فيها وتعرض على القاضي أو القضاة للبحث والفصل (٣)

وفي الاصطلاح هي قول يحتمل الصدق والكذب لذاته (٤)

- معاصرة: المعاصرة، مأخوذة من (العصر): الوقت في آخر النهار إلى احمرار الشمس و(عاصر) فلاننا لجأ إليه ولاذبه وعاش معه في عصر واحد و(العصار) الحين يقال جاء على عصار من الدهر على حين (٥)

وإضافة "المعاصرة" إلى "القضايا" إضافة بيانية، المقصود منها تلك القضايا التي نحيها ونعيشها ونعاصرها. أي القضايا المستحدثة، التي طرأت على الناس

(١) الندوي، د. علي، القواعد الفقهية، ص ٤٦، نشر: دار القلم، ١٤٠٦ هـ

(٢) ممن فرق بين الضابط والقاعدة، ابن نجيم في الأشباه والنظائر، وتبعه الحموي في غمز عيون البصائر، ج ٢، ص ٥، وكذا السيوطي عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين، في الأشباه والنظائر، ص ٧، وممن سوي بينهما ابن الهمام في التحرير مطبوع مع التقرير والتحبير، ج ١، ص ٢٩، مرجع سابق، والسبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين، الأشباه والنظائر، ج ١، ص ١١.

(٣) ابن منظور، لسان العرب، ج ١٥، ص ١٨٦، مرجع سابق. مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، ج ٢، ص ٧٣٤، مرجع سابق.

(٤) الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد الطوسي، معيار العلم في فن المنطق، ص ١٢٥، محمد المبارك، المنطق في شكله العربي، ص ٧٤.

(٥) مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، ج ٢، ص ٦٠٤، مرجع سابق.

علي غير مثال سابق^(١)، ويدخل في هذا القضايا الفقهية وغيرها من قضايا العلوم النظرية، أو العملية أو العقلية، أو العقدية، كقضايا تقنيات الحاسب الآلي، والنفائات الطيبة وشتل الجنين، ونحو هذا مما يدخل فيه القضايا المعاصرة سواء أكانت فقهية أم لا، إذ المقصود من هذه القضايا: بيان الأحكام المعاصرة، كالأحكام العقلية والعلمية واللغوية والعرفية، كما يقصد في الفقهية بيان الحكم الشرعي^(٢)

فقهية: أي نسبة إلى الفقه، وهو لغة العلم، والفهم، وقد غلب على الدين لسيادته وشرفه وفضله على سائر أنواع العلم.^(٣)

واصطلاحاً: "العلم بالأحكام الشرعية العملية المكتسب من أدلتها التفصيلية"^(٤)

أقلية مسلمة :

الأقلية لغة : جمع أقلية، والأقلية في اللغة: مأخوذة القلة: خلاف الكثرة. ،

(١) نخبة من أساتذة كلية الشريعة والقانون بالقاهرة، قضايا فقهية معاصرة، ج١، ص١٠، القاهرة.

(٢) السالوس، د.علي أحمد، موسوعة القضايا الفقهية المعاصرة والاقتصاد الإسلامي، ص٢٥.
 ذكر الدكتور / عبد المجيد السوسوة في بحثه السابق الإشارة إليه " ضوابط الفتوى في القضايا المعاصرة، ص٢٣٦" أن القضايا المعاصرة يقصد بها "القضايا الفقهية المعاصرة" فيدخل فيها قضايا النقود الورقية و زكاة الأسهم والسندات و صرف الزكاة لمواجهة التنصير، والحق أن هذا التعبير تعوزه الدقة، ذلك أن القضايا التي أشار إليها في فضيلته هي من قبيل "القضايا الفقهية المعاصرة"، وليست من "القضايا المعاصرة" فقط، ذلك أن المقصود منها إنما هو بيان الحكم الفقهي لها ليس إلا. وأما القضايا المعاصرة فهو اصطلاح يعم القضايا الفقهية وغيرها كما أثبتته في المتن والله أعلم .

(٣) ابن منظور، لسان العرب، ج١٣، ص٥٢٢، مرجع سابق. الزبيدي، تاج العروس، ج٣٦، ص٤٥٦، مرجع سابق

(٤) الإسنوي، نهاية السؤل، ص١١، مرجع سابق.

قال تعالى [وَادْكُرُوا إِذْ كُنْتُمْ قَلِيلًا فَكَثَرَكُمْ] (١) "وَقُلُّلٌ مِنَ النَّاسِ، بَضْمَتَيْنِ: نَاسٌ مُتَّفَرِّقُونَ مِنْ قَبَائِلَ شَتَّى أَوْ غَيْرِ شَتَّى فَإِذَا اجْتَمَعُوا جَمْعًا، فَهَمُّ قُلُّلٌ، كَصُرْدٍ (٢)

الأقليات اصطلاحاً: "كل مجموعة بشرية في قطر من الأقطار، تتميز عن أكثرية أهله في الدين، أو المذهب، أو العرق، أو اللغة، أو نحو ذلك، من الأساسيات التي تميزها بها المجموعات البشرية بعضها عن بعض" (٣)

- وظاهر من التعريف السابق أنه يبرز جانب القلة العددية في مواجهة الأكثرية - أخذاً من الاستعمال اللغوي (٤)

- علي أن بعض التعريفات لم تعتمد المعيار العددي فقط، وإنما أبرزت الأقليات من حيث وجودها الفاعل في الأجهزة السياسية والمدنية أيضاً، وفي هذا الإطار عرّفت الأقليات بأنها "مجموعة مسلمة تعيش بين أكثرية غير مسلمة تسعى أن تحافظ على خصوصيتها الدينية وفق برنامج سياسي محدد." (٥)

(١) سورة الأعراف، من الآية (٨٦)

(٢) ابن منظور، لسان العرب، ج ١١، ص ٥٦٣، الفيروز آبادي، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب القاموس المحيط، ص ١٠٤٩.

(٣) القرضاوي، د. يوسف، في فقه الأقليات المسلمة، ص ١٨١٥، الكيالي، عبد الوهاب، موسوعة السياسة، ج ١، ص ٢٤٤، العمري، د. أحمد سويلم، معجم العلوم السياسية الميسر، ص ٢٨.

(٤) العراقي، د. السر سيد أحمد و جريس د. غيثان بن علي - تاريخ الأقليات الإسلامية في العالم - الجزء الأول أفريقيا، حران، د. تاج السر أحمد - حاضر العالم الإسلامي .

(٥) القرضاوي، د. يوسف، في فقه الأقليات المسلمة، ص ١٨١٦، مرجع سابق، الشيعي، سالم بن عبد السلام الأقليات المسلمة وتغير الفتوى، ص ٨. توبولياك، سليمان محمد - الأحكام السياسية للأقليات المسلمة في الفقه الإسلامي، ص ٢٧-٢٩. الكتاني، د. علي، الأقليات المسلمة في العالم اليوم، ص ٦، النجار، عبد المجيد نحو تأصيل فقهي للأقليات المسلمة في الغرب، المختار الإسلامي، العدد ٦٨، ٥٩٤٦٨.

المبحث الأول

منهج الفتوى

توطئة: بعد أن تعرضنا لتعريف منهج الفتوى لغة واصطلاحاً ، نستطيع أن نحدد المقصود منه في هذا البحث ، بأنه: ذلك الطريق الذي يسلكه المفتي في دراسة القضايا الفقهية المعاصرة، أو المسائل محل الفتوى ، متخذاً مجموعة من القواعد أو المبادئ تؤدي في النهاية إلي نتيجة فقهية محددة وفقاً لضوابط مرسومة تمنع من اضطراب الفتوى .

- وقد استبان لنا من خلال استعراض ملامح الفتوى في هذا العصر أنها تتسم بمناهج ثلاثة، هي: منهج التضييق والتشديد، ومنهج التسهيل والتيسير ، و منهج الوسطية والاعتدال، وبين التشديد والتساهل تضطرب صناعة الفتوى، لأن "المتشدد" ينظر بمنظار المحتسب، و"التساهل" ينظر بمنظار المحامي، والمحتسب يأخذ الناس بعزيمة السلطة ورهبة الغلظة ، ويطلب منه حسم مادة الفساد، وله أن يحلّف أهل الريبة، ويأخذهم بسدّ الذريعة ولو بعدت، والمحامي يتحرى تبرئة موكله، ويبحث في الوقائع عما عساه أن يخلي ساحة الموكل، وتصريف الفتيا وسطاً بين هاتين، فلا ينزع إلى جفاء الغلظة، ولا إلى تسامح المحاماة، ومحاباة الوكلاء، فالتسهيل الزائد مستبرد، والتشديد البالغ مستقبح، والمرجع في هذين أدلة الشرع، بنظر أهل الاجتهاد^(١)، ونلخص مضمون هذه المناهج ، مع التركيز علي أهم ملامحها فيما يلي :-

(١) المزيني، د. خالد بن عبدالله بن علي، : صناعة الفتوى مضطربة بين التشديد والتساهل انطلاقاً من نظريتي الغلظة وتبرئة المتهم ، منشور في جريدة عكاظ، صفحة الفكر الديني .

أولاً: منهج التضييق والتشديد: اتخذ أنصار هذا المنهج من قاعدة التشديد أساساً لمنهجهم، وحداً بهم تضييقهم علي الناس إلي وصفهم بالغلو، الذي عني مجاوزة حد الاعتدال، وقد نعي الله ﷻ علي اليهود والنصارى ذلك التشدد، فقال سبحانه [قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَأَضَلُّوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ] (١) فقد جاوزت النصارى حد الاعتدال في المسيح عليه السلام، فلم يكتفوا فيه بأن يقولوا "عبد الله ورسوله، وكلمته" بل غالوا فيه وجعلوه إلهاً، أو ابناً لله ﷻ، وهذه المغالاة أدت بهم إلي الخروج عن جادة الصواب، فكانوا محللاً للتقريع والعقاب بسبب تشديدهم وتضييقهم ومغالاتهم (٢) وإذا نظرنا في جملة تكاليف الشريعة نجد أنها قد قصدت إلي السماحة واليسر وناطت عامة أحكامها بالقدرة والاستطاعة والوسع والطاقة لكن إن قدر حصول الشدة في بعض مواردنا، فليس ذلك لكونه مقصوداً إليه بالذات، بل لما يستلزمه ذلك التكليف من معاني الرحمة والرفق بالمكلف، وإلا فإن الرفق المحض عزيز في الوجود، ورغم أن المهمة الأولى والغرض الأساس من بعثته ﷻ هو التيسير علي هذه الأمة ورفع الحرج عنهم، كما هو مفهوم من قوله تعالى [الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ] (٣) وقوله سبحانه [يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمْ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمْ الْعُسْرَ] (٤) وقوله [

(١) سورة المائدة، من الآية (٧٧).

(٢) في هذا المعنى: الطبري، محمد بن جرير بن يزيد أبو جعفر، جامع البيان في تأويل القرآن، ج ١٠، ص ٤٨٧.

(٣) سورة الأعراف، من الآية (١٥٧)

(٤) سورة البقرة، من الآية (١٨٥)

وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ [١] قال العلماء " (ما) نافية، و (الدين) يعم كل الأحكام فلا يوجد في ديننا الإسلامي حكم في تطبيقه حرج على المكلفين (٢)، وقد كان التيسير من خلق النبي ﷺ، روت السيدة عائشة رضي الله عنها، قَالَتْ: " مَا خَيْرَ رَسُولٍ اللَّهُ ﷺ بَيْنَ أَمْرَيْنِ قَطُّ، إِلَّا اخْتَارَ أَيْسَرَهُمَا، إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِيهِ إِثْمٌ، فَإِنْ كَانَ إِثْمًا كَانَ أَبْعَدَ النَّاسِ مِنْهُ " (٣) ورغم أن النبي ﷺ حذر من هذا التشديد والتضييق، فقال " إِنَّ هَذَا الدِّينَ مَتِينٌ، فَأَوْغِلْ فِيهِ بِرِفْقٍ، وَلَا تُبْغِضْ إِلَى نَفْسِكَ عِبَادَةَ اللَّهِ، فَإِنَّ الْمُنْبِتَّ لَا أَرْضًا قَطَعَ، وَلَا ظَهْرًا أَبْقَى " (٤) ونحو هذا من قوله ﷺ لمعاذ وأبي موسى رضي الله عنهما " يَسِّرَا وَلَا تُعَسِّرَا، وَبَشِّرَا وَلَا تُنْفِرَا، وَتَطَوَّعَا " (٥) وقد عدَّ العلماء التنطع ضربا من التشديد والغلو، ولذا قال المصطفى ﷺ " هلك المتنطعون، هلك المتنطعون، هلك المتنطعون " (٦) وهم المتكلفون، حيث يتعمقون ويغالون، ويجاوزون الحدود في أقوالهم وأفعالهم، فترى الواحد منهم يغلو في عبادته ومعاملته، فيقع في المشقة الزائدة، وربما دعا

(١) سورة الحج، من الآية (٧٨)

(٢) الألويسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، ج٩، ص١٩٩، الطبري، جامع البيان، ج١٨، ص٦٨٩، مرجع سابق.

(٣) أخرجه أحمد، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن محمد بن حنبل، مسند الإمام أحمد بن حنبل، ج٤٢، ص٣٥٩، الحديث رقم: ٢٥٥٥٦، قال محققه: إسناده صحيح علي شرط الشيخين .

(٤) أخرجه البيهقي، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى، السنن الكبرى، ج٣، ص٢٧، الحديث رقم: ٤٧٤٣. باب القصد في العبادة .

(٥) أخرجه البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله الجعفي، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيامه، المعروف بـ "صحيح البخاري"، ج٥، ص١٦٢، الحديث رقم ٤٣٤٤ .

(٦) أخرجه الحويدي، محمد بن فتوح بن عبد الله بن فتوح بن حميد الأزدي، الجمع بين الصحيحين البخاري ومسلم، ج١، ص٢٤١، الحديث رقم ٣١١ .

غيره إليها، أو أفتاه ، وقد يصل به الحد لتسفيه مخالفه^(١)

أهم مظاهر هذا المنهج : يتسم منهج التشدد في الإفتاء بمظاهر عدة ، نذكر منها ما يلي :-

- التعصب المذهبي أو التقليد المذموم: من السمات البارزة لأتباع هذا المنهج في الإفتاء التعصب المحض لمذهب من المذاهب ، وتقليد إمام المذهب أو شيوخه في كل كبيرة وصغيرة ، بحيث إن المتصدي للإفتاء لا يحيد عن قول إمام المذهب أو شيوخه قيد أنمله ، ويعتبر أن ما عليه هو ومن يقلده هو الحق ، وأن من سواه علي الباطل ، وهذا الفكر يوقع صاحبه في دائرة مغلقة ، يدور فيها ، بحيث لا يري قولا أو اجتهادا أو رأيا لأحد سوي إمام مذهبه وشيوخه ، وقد قيل قديما في هذا التقليد المتعصب الممقوت " لا يقلد إلا عصبي أو غبي " وهذا التقليد المتعصب ، لا يخدم المذهب ولا شيوخه ، ذلك أن التوقير الكامل لأئمتنا وفقهائنا لا يكون بتقليدهم أو التعصب لأحدهم ، لأن عدم تقليدهم ليس خطأ من شأنهم ، بل سيرا علي نهجهم ، وتنفيذا لوصاياهم بألا نقلدهم ، ولا نقلد غيرهم ، ونأخ من حيث أخذوا ، كما أن عدم تقليدهم لا يعني الإعراض عن فقههم وتراثهم ، بل ينبغي الرجوع إليه والاستفادة منه بمختلف مدارسه دون تحيز ولا تعصب ، وهذا الموقف لا يتطلب من العالم المسلم المستقل في فهمه أن يكون قد بلغ درجة الاجتهاد المطلق ، كالأئمة الأولين ، وإن كان هذا غير ممنوع شرعا ولا قدرا^(٢) . والمتأمل فيما قاله المتقدمون من الأئمة والفقهاء يعقل هذا المعني ويفهمه ، فقد قال الإمام أحمد رحمه الله " من أفتى الناس ليس ينبغي أن يحمل

(١) عيسى الغيث، القاضي بالمحكمة الجزائية، السعودية، مقال بعنوان: هلك المتنطعون ، منشور في جريدة الشرق الأوسط.

(٢) القرضاوي، د. يوسف، الفتوي بين الانضباط والتسيب ، ص ١٠٧ .

الناس على مذهبه ويشدد عليهم" (١) ويقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله "وإذا نزلت بالمسلم نازلة يستفتي من اعتقد أنه يفتيه بشرع الله ورسوله من أي مذهب كان، ولا يجب على أحد من المسلمين تقليد شخص بعينه من العلماء في كل ما يقول، ولا يجب على أحد من المسلمين التزام مذهب شخص معين غير الرسول ﷺ في كل ما يوجهه ويخبر به، بل كل أحد من الناس يؤخذ من قوله ويترك إلا رسول الله ﷺ" (٢) ولا يعني هذا أن التعصب للقول الحق وبمنطق العقل دون إتباع لهوى أو غيره هو من الأمور التي لا بأس بها، ولكن أن يضيق الإنسان واسعاً؛ بأن يُسَفَّه من ليس على رأيه، ويضلّهم، ويجهلهم في قضية للاجتهاد فيها محل، فذلك الخطأ كل الخطأ، فإن الشافعي قال: أجمع العلماء على أن الله لا يعذب فيما اختلف فيه العلماء. "غير أن إلزام الناس بما لا يطيقون والمشقة عليهم بحجة التحوط بمسالك التيسير في الفتوى يعتبر سببا في تنفير الناس من دين الله بإحراجهم بشيء أو وجد الشارع لهم فيه فسحة ويكون مخالفاً للسنة" (٣)

- التأويل الخاطيء للنصوص والتمسك بظواهرها: تُعد مشكلة - التمسك بظواهر النصوص، والوقوف عند أحد معانيها دون محاولة فهم المعاني أو الوجوه الأخرى التي يحتملها النص، ودون معرفة مقصد الشارع منها - حجر عثرة في سبيل قبول المتشددين في الفتوى لأراء غيرهم، وترسيخ فكرة كونهم وحدهم علي الحق دون غيرهم، وقد عُرف من يتبنون هذا الاتجاه في الإفتاء

- (١) ابن مفلح، محمد بن محمد بن مفرج، أبو عبد الله، الدين المقدسي، الآداب الشرعية والمنح المرعية، ج ٢، ص ٥٩.
- (٢) ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم مجموع الفتاوى، ج ٢٠، ص ٢٠٨، ٢٠٩.
- (٣) حوى، سعيد، جولات في الفقهاء الكبير والأكبر وأصولهما، ص ١١٩.

والاجتهاد في عصرنا الحاضر باسم الظاهرية الجدد ، ويسمي هؤلاء بأنصار المدرسة الحرفية وجلهم ممن اشتغلوا بالحديث، ولم يتمرسوا في الفقه وأصوله، ولم يطلعوا على اختلاف الفقهاء، ومداركهم في الاستنباط ولا يكادون يهتمون بمقاصد الشريعة، وتعليل الأحكام بتغير الزمان والمكان والحال،^(١) ورغم بعد الشقة بين الظاهرية القديمة بمنهجيتها الأصولية المقررة، وغزارتها العلمية الواسعة، والظاهرية الجديدة بإهمالها للقواعد الأصولية، وضحالتها العلمية الظاهرة فإننا نجد هؤلاء المحدثين يحاولون تقليد الأقدمين في تفسير النصوص، فيأخذون بظواهرها، ويجمدون عليها، ولا يحفلون بالآراء والأقيسة، ولهذا المذهب شذوذات فقهية نتجت عن جموده على ظواهر النصوص، نبه عليها أهل العلم في مظانها. ومما لا شك فيه أن تعظيم النصوص وتقديمها - أصل ديني، ومطلب شرعي لا يصح للمجتهد نظر إذا لم يأخذ بالنصوص ويعمل بها، ولكن الانحراف يحصل من التمسك بظواهر النصوص فقط دون فقهاها ومعرفة مقصد الشارع منها^(٢)، فالإشكالية إذا تكمن في التأويل الحرفي للنصوص وفي الاقتصار على ما تفيده ظواهر الألفاظ الواردة في النصوص الشرعية وهذا مما لا شك فيه، له أثر سلبي في فهم النصوص واستنباط المعاني، وبالتالي فآثاره ستكون سلباً على السائل أو المستفتي، وقد أدى التماذي في هذا الاتجاه إلى بعد كثير من الفتاوى والاجتهادات عن مقتضيات النصوص، وتولد منهج امتياز بالتضييق والتشديد، وبتغليب جانب المنع والتحريم، وبالتوسع كثيراً والمغالاة في العمل بسد الذرائع عند الخلاف، فكم من المعاملات المباحة حُرمت وكثير من أبواب العلم والمعرفة أُوصدت وأخرج أقوام من الملة زاعمين في ذلك حكم مخالفة

(١) القرضاوي، د. يوسف، الاجتهاد في الشريعة الإسلامية، مع نظرات تحليلية في الاجتهاد

المعاصر، ص ١٧٥، وله أيضاً: لاجتهاد المعاصر بين الانضباط والانفراط.

(٢) القحطاني، د. مسفر بن علي، ضوابط الفتيا في النوازل المعاصرة، ص ٨. خأ

القطعي من النصوص والثابت من ظاهر الأدلة وليس الأمر كذلك عند العلماء الراسخين^(١)، وقد حذر الإمام ابن القيم رحمه الله من القول على الله ورسوله بما لا نص فيه من كتاب أو سنة، وذاك بتحريم الحلال أو تحليل الحرام والوقوع في الافتراء على الله ورسوله والخروج عما هو منصوص ومقصود من نصوص كتاب الله، وسنة نبيه عليه الصلاة والسلام إذ يقول "لا يجوز للمفتي أن يشهد على الله ورسوله بأنه أحل كذا أو حرمه أو أوجبه أو كرهه إلا لما يعلم أن الأمر فيه كذلك مما نص الله ورسوله على إباحته أو تحريمه أو إيجابه أو كراهيته.. قال غير واحد من السلف: ليحذر أحدكم أن يقول: أحل الله كذا أو حرم كذا، فيقول الله له كذبت لم أحل كذا، ولم أحرمه.. وسمعت شيخ الإسلام يقول: حضرت مجلسا فيه القضاة وغيرهم، فجرت حكومة حكم فيها أحدهم بقول زفر، فقلت له: ما هذه الحكومة؟ فقال: هذا حكم الله، فقلت له: صار قول زفر هو حكم الله الذي حكم به وألزم به الأمة؟، قل: هذا حكم زفر، ولا تقل هذا حكم الله، أو نحو هذا من الكلام"^(٢)

- الغلو في سد الذرائع والمبالغة في الأخذ بالاحتياط عند كل خلاف: مما لاشك فيه أن سد الذرائع مما تضافرت عليه نصوص الفقهاء، وأن من مقاصد الشريعة جلب المصالح ودرء المفاسد، وإذا حرم الله تعالى شيئا وله طرق ووسائل تفضي إليه فإنه يحرمها أيضا، ولكن عندما يصل الأمر إلى حد المبالغة في اعتبار هذه القاعدة - أي قاعدة سد الذرائع - مثل تعطيل مصلحة راجحة في مقابلة مفسدة متوهمة يظنها الفقيه ويسد بابها فإنه بذلك - أو من حيث لا

(١) المرجع والمكان السابقان.

(٢) ابن القيم، إعلام الموقعين، ج٤، ص١٣٤ - مرجع سابق.

يشعر - يسيء إلى الشرع. (١)، إن الذريعة التي يجب أن تُسد هي الخطوة القريبة التي تفضي إلى المنكر يقيناً أو في غلبة الظن، أما الخطوات البعيدة التي بينها وبين الحرام خطوات أدنى فتحريمها بحجة سد الذرائع هي نفسها ذريعة إلى التشديد والتضييق يجب أن تُسد؛ فمثلاً: يحرم الإسلام من الاختلاط ما هو مظنة المزاحمة والخلوة؛ لكن لا يجوز بحال أن نحرم على الناس أن يمشوا جميعاً - رجالاً ونساء - في طريق واحد، أو نحرم عليهم مجرد الاجتماع في مكان واحد يحويهم، إن المبالغة في سد الذرائع بحجة الغيرة على الأعراس لا يخدم الغرض نفسه، وقد يخدمه حيناً من الدهر؛ لكنه لا يلبث أن يكون عوناً ودافعاً للناس للتساهل في تقحم بعض الذرائع التي هي - حقيقة - فتنة واقعة، أو تفضي إلى الحرام، كردة فعل منهم على ذلك التشدد. (٢) إن تحريم الذرائع التي تفضي إلى الحرام قطعاً أو غالباً هو من قبيل تحريم الوسائل، لا من قبيل تحريم المقاصد، ولذا فما حرم من هذا القبيل فإنه يباح عند الحاجة ولو لم تكن ثمة ضرورة، (٣) ومن ذلك قول العلماء: "ما كان منهياً عنه للذريعة فإنه يُفعل لأجل المصلحة الراجحة" (٤) وقولهم "ما كان من باب سد الذريعة إنما ينهى عنه إذا لم يحتج إليه،

(١) الميمان د. ناصر بن عبدالله، مراحل النظر في النوازل الفقهية ورقة عمل مقدّمة للحلقة البحثية تحت عنوان: "مراحل النظر في النازلة الفقهية" في مركز التميز البحثي في فقه القضايا المعاصرة، ص ٧، ٨. القحطاني، د. مسفر، ضوابط الفتيا في النوازل المعاصرة، ص ١٠، مرجع سابق.

(٢) جاد الحق، علي جاد الحق، شيخ الأزهر الأسبق، سمات الحلال والحرام في الإسلام ص ٩، القرضاوي، د. يوسف، الاجتهاد في الشريعة الإسلامية، ص ١٣٩.

(٣) الشاطبي، الموافقات، ج ٢، ص ٥٢٧، مرجع سابق، أحمد، خالد علي سليمان، قاعدة سد الذريعة وأثرها في منع وقوع الزنا وتطبيقاتها المعاصرة، بحث منشور بمجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، ص ٧٢٢-٧٢٣، الماجد، سامي بن عبد العزيز، قاعدة سد الذرائع في الشريعة الإسلامية، ص ٢.

(٤) ابن القيم، محمد بن أبي بكر بن أيوب، زاد المعاد في هدي خير العباد، ج ٢، ص ٢٤٢.

وأما مع الحاجة للمصلحة التي لا تحصل إلا به فلا" (١) وقولهم " فكل من حكم بتهمة أو باحتياط لم يستيقن أمره أو بشيء خوف ذريعة إلى ما لم يكن بعد فقد حكم بالظن وإذا حكم بالظن فقد حكم بالكذب والباطل وهذا لا يحل وهو حكم بالهوى وتجنب للحق" (٢) ونختم هذه النقطة بقول ابن القيم " ينبغي أن يعلم أن الاحتياط الذي ينفذ صاحبه ويشبهه الله عليه الاحتياط في موافقة السنة، وترك مخالفتها. فالاحتياط كل الاحتياط في ذلك، وإلا فما احتاط لنفسه من خرج عن السنة، بل ترك حقيقة الاحتياط في ذلك" (٣) فقد أعطانا رحمه الله الضابط الذي بفضلته يستطيع المفتي أن يضبط به مسائله ويلتزم به حدود الاحتياط، فجعله في موافقة السنة وترك مخالفتها، فهذا هو النهج القويم لدرء الوقوع في التضييق والتشديد وسلوك طريق التيسير دون إفراط أو تفريط.

- التشديد فيما سهل فيه الشرع أو فيما له مخرج شرعي صحيح: وذلك كأن يكون في المسألة أكثر من قول، أو وجه، فيترك الوجه المشروع، ويخبر بفتيا أشد مما يجب إظهارا للاستحسان بالدين، وشدة التقوي، وغلبة الورع والامثال لظواهر الأحكام، وحرفيات الدين وغمزا للآخرين بأنهم متساهلون ومنحرفون، (٤) وقد نقل عن سفيان الثوري أنه قال " إِنَّمَا الْعِلْمُ عِنْدَنَا الرُّخْصَةَ مِنْ ثِقَّةٍ فَأَمَّا التَّشْدِيدُ فَيُحْسِنُهُ كُلُّ أَحَدٍ " (٥)

- منهج المبالغة في التيسير والتساهل: ظهر ضمن مناهج النظر في النوازل المعاصرة منهج المبالغة والغلو في التساهل والتيسير، وتعتبر هذه المدرسة في

-
- (١) ابن تيمية، مجموع الفتاوي، ج ٢٣، ص ٢١٤، مرجع سابق.
 (٢) ابن حزم، علي بن أحمد بن سعيد، الإحكام في أصول الأحكام، ج ٦، ص ١٣ (٢)
 (٣) ابن القيم، محمد بن أبي بكر بن أيوب، إغاثة اللهفان من مصايد الشيطان، ج ١، ص ١٦٢.
 (٤) الأشقر محمد سليمان عبدالله، الفتيا ومناهج الإفتاء، ص ٨٥، فقرة ١٢٤.
 (٥) ابن حمدان، صفة الفتوى والمفتي والمستفتي، ص ٣٢، مرجع سابق

النظر والفتوى ذات انتشار واسع على المستوى الفردي والمؤسسي خصوصاً أن طبيعة عصرنا الحاضر قد طغت فيه المادية على الروحية، والأناية على الغيرية والنفعية على الأخلاق، وكثرت فيه المغويات بالشر والعوائق عن الخير، وأصبح القابض على دينه كالقابض على الجمر حيث تواجهه التيارات الكافرة عن يمين وشمال تحاول إبعاده عن دينه وعقيدته ولا يجد مَنْ يعينه بل ربما يجد من يعوقه، وأمام هذا الواقع دعا الكثير من الفقهاء إلى التيسير ما استطاعوا في الفتوى والأخذ بالترخص في إجابة المستفتين ترغيباً لهم وتثبيتاً لهم على الطريق القويم (١) ومعلوم أن التيسير ورفع الحرج، وجلب المنافع، ودرء الأضرار عن المكلفين من المقاصد الأصيلة، التي تغيّتها الشريعة الغراء، ونهت عليها، بيد أن الإفراط في الأخذ بالتيسير، واستخدام الرخص، يوقع أصحاب هذه المدرسة في كثير من التجاوزات، حتى يصل الأمر بهم إلى التضحية بالثواب والمسلمات أو التنازل عن الأصول والقطعيات، وهو أمر مرفوض شرعاً مهما بلغت المجتمعات من تغير وتطور فإن نصوص الشرع جاءت صالحة للناس في كل زمان ومكان.

- ومن أهم مظاهر هذا المنهج ما يأتي:-

- الإفراط بالعمل بالمصلحة ولو عارضت النصوص:

المصلحة يعرفها الغزالي بأنها: عبارة عن جلب منفعة أو دفع مضرة، ثم يوضح مراده من التعريف بقوله: ونعني بالمصلحة: المحافظة على مقصود الشرع، ومقصود الشرع من الخلق خمسة: وهو أن يحفظ عليم دينهم، ونفسهم، وعقلهم، ونسلهم، ومالههم، فكل ما يتضمن هذه الأصول

(١) القرضاوي، د. يوسف، الفتوى بين الانضباط والتسيب، ص ١١١-١١٢، القحطاني، د. مسفر، ضوابط الفتيا في النوازل المعاصرة، ص ١١، الأشقر محمد سليمان، الفتيا ومناهج الإفتاء، ص ٨٦، فقرة: ١٢٦.

فهو مصلحة، وكل ما يفوت هذه الأصول فهو مفسدة ودفعه مصلحة. (١)
فالمصلحة هُدى الشرع، وليس هوى النفس، أو العقل المجرد؛ لأن العقل البشري قاصر، ومحدود الزمان والمكان، ويتأثر بالبيئة، وبواعث الهوى والأغراض والعواطف، والمصالح المرسلة التي يُحتج بها: هي تلك المصالح الملائمة لمقاصد الشرع، المندرجة تحت كلياته، وليست المصالح الغريبة التي لم يقدّم لها أي شاهد من الشرع بالاعتبار، وملائمتها لمقاصد الشرع بحيث لا تنافي أصلاً من أصوله، ولا دليلاً من أدلته.، كما أن من خصائص المصلحة المعتمدة: رجحانها على المفسدة. وأن تكون مرتبة حسب الأولويات: الضروريات، ثم الحاجيات، ثم التحسينيات (٢) وظاهر مما سبق أن العمل بالمصلحة يشترط له ألا تخالف دليلاً شرعياً ظاهراً معبراً، بيد أن بعض المعاصرين، أعملوا المصلحة رغم وجود الدليل المعبر، مثل فتاوي جواز استلحاق اللقطاء، والفتوي بحل الفوائد المصرفية الربوية ونحو هذا (٣)

- تتبع الرخص والتلفيق بين المذاهب: من سمات هذا المنهج في الفتيا: تتبع الرخص، وتعمد نقلها إلى المستفتي من خلال المذاهب الفقهية، ولسنا نعني هنا الرخص الواردة في حديث النبي ﷺ "إن الله يحب أن تؤتى رخصه كما يحب أن تؤتى عزائمه" (٤) فإن هذا النوع من الرخص امتن به الشارع علي عباده رحمة

(١) الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد الطوسي، المستصفى، ص ١٧٤.

(٢) عبد الرحمن، د. جلال الدين، المصالح المرسلة، ص ٢٥، زعتري، د. علاء الدين، المصلحة المرسلة وضوابط العمل بها ص ٢.

(٣) القرضاوي، د. يوسف، الاجتهاد في الشريعة الإسلامية، ص ١٣٩-١٤٩.

(٤) أخرجه الهيثمي، علي بن أبي بكر بن سليمان، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، ج ٣، ص ١٦٢، الحديث رقم (٤٩٣٤) قال الهيثمي: رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ وَالْبَرَّازِ، وَرِجَالُ الْبَرَّازِ ثِقَاتٌ، وَكَذَلِكَ رِجَالُ الطَّبْرَانِيِّ.

بهم ، وهي صدقة تصدق الله بها عليهم ، وإنما نعني بالرخص التي يترخص بها أنصار هذا الاتجاه المتساهل في الفتوي ، تتبع رخص المذاهب الفقهية ، بحيث يعتمد المفتي إلي الرخص الواردة في كل مذهب من المذاهب الفقهية الاجتهادية ، والجري وراءها دون حاجة يضطر إليها المفتي ، والتنقل من مذهب إلى آخر والأخذ بأقوال عددٍ من الأئمة في مسألة واحدة بغية الترخص ، فهذا المنهج قد كرهه العلماء وحذروا منه ، وإمامهم في ذلك النبي ﷺ لما قال : "إني أخاف عليكم ثلاثاً وهي كائنات : زلة عالم ، وجدال منافق بالقرآن ، ودنيا تفتح عليكم" (١) قال الشاطبي "فإنَّ ذَلِكَ - أي التلفيق بين المذاهب - يُفْضِي إِلَي تَتَبُع رُخْصَ الْمَذَاهِبِ مِنْ غَيْرِ اسْتِنَادٍ إِلَي دَلِيلٍ شَرْعِيٍّ، وَقَدْ حَكَى ابْنُ حَزْمٍ الْإِجْمَاعَ عَلَيَّ أَنَّ ذَلِكَ فِسْقٌ لَا يَحِلُّ" (٢) وقال الذهبي : "من تتبع رخص المذاهب وزلات المجتهدين فقد رق دينه كما قال الأوزاعي أو غيره: من أخذ بقول المكيين في المتعة والكوفيين في النبيذ والمدنيين في الغناء والشاميين في عصمة الخلفاء فقد جمع الشر" (٣) والعجب كل العجب من هؤلاء المفتين الذين ، يجادلون من ينكر عليهم التوسع في تتبع رخص العلماء من غير ضابط بقولهم : أنتم أعلم أم الإمام الفلاني؟ وألستم تعرفون فضل هؤلاء الأئمة، ومكانتهم من العلم والفقه والتقوى؟ فما بالنا لاناخذ برخصهم وأقوالهم؟ وهذه معارضة فاسدة لا تصح، لأن الله لم يجعل العصمة لأحدٍ دون رسوله e ، فالرجل الجليل القدر، العظيم المنزلة ، قد تقع منه الهفوات والزلات

- (١) أخرجه الهيثمي في مجمع الزوائد ، ج ١ ، ص ١٨٦ ، الحديث رقم (٨٧٧) وقال: رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الثَّلَاثَةِ، وَفِيهِ عَبْدُ الْحَكِيمِ بْنِ مَنْصُورٍ، وَهُوَ مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ.
- (٢) الشاطبي، الموافقات ، ج ٥ ، ص ٨٢. مرجع سابق. ابن حزم، علي بن أحمد بن سعيد ، مراتب الإجماع في العبادات والمعاملات والاعتقادات ، ص ٥٨.
- (٣) الذهبي ، محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز ، سير أعلام النبلاء ، ج ٨ ، ص ٩٠.

، وهذا بشهادة أئمة الدين، وسادات الدنيا (١) فعن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: "ثلاث يهدمن الدين زلة العالم، وجدال المنافق بالقرآن، وأئمة مضلون" (٢). وروى عن ابن عباس رضي الله عنهما قوله: "ويل للأتباع من عثرات العالم. قيل: وكيف ذاك؟ قال: يقول العالم شيئاً برأيه ثم يجد من هو أعلم منه برسول الله ش فيترك قوله ذلك، ثم يمضي الاتباع" (٣)

- التحايل الفقهي على أوامر الشرع: ومن المبالغة في التيسير أيضا يلجأ أنصار هذه المدرسة إلى التحايل الفقهي على الأوامر الشرعية، وقد ورد النهي عن ذلك واضحا في حديث النبي ﷺ "لَا تَرْتَكِبُوا مَا ارْتَكَبَ الْيَهُودُ فَتَسْتَحِلُّوا مَحَارِمَ اللَّهِ بِأَذْنَى الْحَيْلِ" (٤) قال النووي "يحرم التساهل في الفتوى ومن عرف به حرم استفتاؤه: فمن التساهل أن لا يثبت ويسرع بالفتوى قبل استيفاء حقها من النظر والفكر فإن تقدمت معرفته بالمسئول عنه فلا بأس بالمبادرة وعلى هذا يحمل ما نقل عن الماضين من مبادرة: ومن التساهل أن تحمله الأغراض الفاسدة على تتبع الحيل المحرمة أو المكروهة والتمسك بالشبه طلبا للترخيص لمن يروم نفعه أو التغليظ على من يريد ضرره وأما من صح قصده فاحتسب في طلب حيلة لا شبهة فيها لتخليص من ورطة يمين ونحوها فذلك حسن جميل: " (٥) قال الحافظ ابن الصلاح: "لا يجوز للمفتي أن يتساهل في الفتوى، ومن عرف بذلك لم يجز أن

- (١) العروسي، د. خالد، الترخص بمسائل الخلاف، ضوابطه وأقوال العلماء فيه، ص ٥.
- (٢) ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام، الفتاوى الكبرى لابن تيمية، ج ٦، ص ٩٤.
- (٣) ابن تيمية، الفتاوى الكبرى، ج ٦، ص ٩٥، مرجع سابق.
- (٤) أخرجه العظيم آبادي، محمد أشرف بن أمير بن علي بن حيدر، في عون المعبود شرح سنن أبي داود، ومعه حاشية ابن القيم: تهذيب سنن أبي داود وإيضاح علله ومشكلاته، ج ٩، ص ٢٤٤، قال: وإسناده مما يُصَحِّحُهُ الترمذي.
- (٥) النووي، يحيى بن شرف، آداب الفتوى والمفتي والمستفتي، ص: ٣٧-، المجموع شرح المهذب ((مع تكملة السبكي والمطيعي، ج ١، ص ٤٦.

يستفتى، وذلك قد يكون بأن لا يتثبت ويسرع بالفتوى قبل استيفاء حقها من النظر والفكر وربما يحمله على ذلك توهمه أن الإسراع براعة، والإبطاء عجز ومنقصة. وذلك جهل. ولأن يبطن ولا يخطئ، أجمل به من أن يعجل فيفضل ويضل. (١) وقد انزلت كثير من أنصار هذا الاتجاه في الإفتاء بجواز كثير من المعاملات المحرمة تحايلاً على أوامر الشرع؛ كصور بيع العينة المعاصرة والتحاييل على إسقاط الزكاة أو الإبراء من الديون الواجبة، أو ما يحصل في بعض البلدان من تجويز الأنكحة العرفية تحايلاً على الزنا ونحو هذا. (٢)

- منهج الوسطية والاعتدال في الإفتاء: الوسطية ناموس الأكوان وقانون الأحكام تتعامل مع الوقائع من خلال النصوص، والواقع، وهي التوسط أو التعادل بين طرفين متقابلين أو متضادين، بحيث لا ينفرد أحدهما بالتأثير ويترد الطرف المقابل، ولا يأخذ أحد الطرفين أكثر من حقه ويغطي على مقابله ويحيف عليه (٣)، وهي المنهج الذي جاءت به شريعة الإسلام وارتضاه الله لعبادة قال تعالى [وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا] (٤) فالوسطية التي نعنيها في الفتوى هي الخيار والأجود كما وصفت الآية هذه الأمة بأنه أخير الأمم وأجودها (٥)، وهو ما يتسق مع جوهر

- (١) ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو، تقي الدين، فتاوى ابن الصلاح، ص ٤.
- (٢) القرضاوي، د. يوسف، الاجتهاد في الشريعة الإسلامية، ص ١٤٤-١٥٦، القحطاني، د. مسفر، ضوابط الفتيا ص ١٧.
- (٣) ابن بيه، عبد الله بن الشيخ المحفوظ، معايير الوسطية في الفتوى ص ٣، ورقة عمل مقدمة إلي مؤتمر، الوسطية منهج حياة"، المنعقد بالكويت في الفترة ٢٠٠٥م منشورة علي شبكة المعلومات الدولية، القرضاوي، د. يوسف كلمات في الوسطية الإسلامية ومعالها، ص ١٢.
- (٤) سورة البقرة، من الآية (١٤٣)
- (٥) "جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا" أي "لنجعلكم خيار الأمم لتكونوا يوم القيامة شهداء على

هذه الشريعة التي قامت على التيسير ورفع الحرج عن العباد لتحقيق مصالحهم في المعاش والمعاد، وكما يقول العلامة ابن القيم - رحمه الله -: "الشريعة مبناها وأساسها على الحكم ومصالح العباد في المعاش والمعاد وهي عدل كلها ورحمة كلها ومصالح كلها وحكمة كلها، فكل مسألة خرجت عن العدل إلى الجور، وعن الرحمة إلى ضدها، وعن المصلحة إلى المفسدة، وعن الحكمة إلى العبث، فليست من الشريعة وإن أدخلت فيها بالتأويل" (١).. ويقول الشاطبي رحمه الله "لمفتي البالغ ذروة الدرجة هو الذي يحمل الناس على المعهود الوسط فيما يليق بالجمهور؛ فلا يذهب بهم مذهب الشدة، ولا يميل بهم إلى طرف الانحلال. والدليل على صحة هذا أنه الصراط المستقيم الذي جاءت به الشريعة؛ فإنه قد مر أن مقصد الشارع من المكلف الحمل على التوسط من غير إفراط ولا تفريط، فإذا خرج عن ذلك في المستفتين؛ خرج عن قصد الشارع، ولذلك كان ما خرج عن المذهب الوسط مذموماً عند العلماء الراسخين. وأيضاً؛ فإن هذا المذهب كان المفهوم من شأن رسول الله ﷺ وأصحابه الأكرمين، وقد رد عليه الصلاة والسلام التبطل. (٢) وقال لمعاذ لما أطل بالناس في الصلاة: "أفتان أنت يا معاذ"

الأمم، لأن الجميع معترفون لكم بالفضل، والوسط هاهنا الخيار والأجود كما يقال: قريش أوسط العرب نسبا وداراً، أي خيرها، وكان رسول الله ﷺ وسطاً في قومه، أي أشرفهم نسبا، ومنه الصلاة الوسطى التي هي أفضل الصلوات وهي العصر، كما ثبت في الصحاح وغيرها. ولما جعل الله هذه الأمة وسطاً، خصها بأكمل الشرائع وأقوم المناهج وأوضح المذاهب" ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي تفسير القرآن العظيم (ابن كثير) ج ١، ص ٣٢٧.

(١) ابن القيم، إعلام الموقعين، ج ٣، ص ١١، مرجع سابق.

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه ج ٧، ص ٤، الحديث رقم (٥٠٧٣) عن سعد ابن أبي وقاص بلفظ "رَدَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى عُثْمَانَ بْنِ مَظْعُونِ التَّبْتُ، وَلَوْ أذِنَ لَهُ لِأَخْتَصِينَا"

(١)... وأيضاً؛ فإن الخروج إلى الأطراف خارج عن العدل، ولا تقوم به مصلحة الخلق، أما في طرف التشديد؛ فإنه مهلكة، وأما في طرف الانحلال؛ فكذلك أيضاً؛ لأن المستفتي إذا ذهب به مذهب العنت والحرص بغض إليه الدين، وأدى إلى الانقطاع عن سلوك طريق الآخرة، وهو مشاهد؛ وأما إذا ذهب به مذهب الانحلال كان مظنة للمشي مع الهوى والشهوة، والشرع إنما جاء بالنهاي عن الهوى، واتباع الهوى مهلك، والأدلة كثيرة. " (٢).

- ومن أبرز ملامح منهج الوسطية في الفتوى ما يأتي :-

- ١- الملائمة بين ثوابت الشرع ومتغيرات العصر. ٢- فهم النصوص الجزئية للقرآن والسنة في ضوء مقاصدها الكلية. ٣- التيسير في الفتوى، حيث يكون مطلوباً، والتشديد في موضعه، وهو راجع إلى علم المفتي بالسياسة الشرعية في الإفتاء.
- ٤- التشديد في الأصول والكليات، والتيسير في الفروع والجزئيات. ٥- الثبات في الأهداف، والمرونة في الوسائل. ٦- الحرص على الجوهر قبل الشكل، وعلى الباطن قبل الظاهر، وعلى أعمال القلوب قبل أعمال الجوارح.
- ٧- الفهم التكاملي للإسلام بوصفه: عقيدة وشريعة، دنيا ودين، ودعوة ودولة. (٣)

وهذه العناصر تحتاج إلى مزيد شرح يفصح عن المقصود بها، لكنني سأضرب الذكر عنها صفحا خشية الإطالة في هذا البحث، فيخرج عن الكم المطلوب من

(١) أخرجه البخاري في صحيحه، ج ٨، ص ٢٦، الحديث رقم (٦١٠٦) مرجع سابق

(٢) الشاطبي، الموافقات، ج ٥، ص ٢٧٦-٢٧٧.

(٣) في هذا المعنى: ابن عبد البر، يوسف النمري، جامع بيان العلم وفضله، ص ١٦١، ابن عابدين، محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز، شرح عقود رسم المفتي، ص ٣٥، القرضاوي، د. يوسف كلمات في الوسطية الإسلامية ومعالمها، ص ١٢.

صفحاته حسب شروط المؤتمر

المبحث الثاني

ضوابط الفتوى

- لا يسوغ للمفتي أن يصدر فتواه عريّة عن ضوابط تحكمها ، وأن يحكم علي الوقائع دون ثوابت يضعها نصب عينيه ، وأصول شرعية تحكم اجتهاده ، وتضبط استنباطه لفتواه ، وقد وضع المتقدمون من الفقهاء والأصوليين ، ضوابط للمفتي ، يسير عليها في فتواه ، وإن لم ينصوا عليها في صورة متسلسلة ، أو تحديدها في عدد معين ، بل هي نصوص أشاروا إليها ، عند حديثهم عن جملة الواجبات والآداب التي يجب علي المفتي والمجتهد أن يتحليا بها ، ومن ذلك قول القاضي أبو عبد الله المقرري رحمه الله "ولا تفت إلا بالنص ، إلا أن تكون عارفا بوجوه التعليل بصيرا بمعرفة الأشياء والنظائر ، حاذقا في بعض أصول الفقه وفروعه . إما مطلقا ، أو على مذهب إمام من القدوة . ولا يغرك أن ترى نفسك أو يراك الناس حتى يجتمع لك ذلك . والناس العلماء . واحفظ الحديث تقو حجتك ، والآثار يصلح رأيك والخلاف يتسع صدرك ، واعرف العربية والأصول وشفع المنقول بالمعقول ، والمعقول بالمنقول انتهى" (١) ، ثم اجتهد نفر غير قليل من الباحثين المعاصرين في تجلية هذه الضوابط ، وتوضيحها ، وإيراد المقصود بها ، ولا نريد أن نخص بالذكر هنا أحدا بعينه ، بل كلهم ، من الفقهاء والأصوليين المجتهدين في هذا العصر ، ونكتفي بالإحالة إلي كتبهم ومؤلفاتهم ، تنبيها بالجزء علي الكل

(١) المقرري ، محمد بن محمد بن أحمد ، القواعد ، ج ١ ، ص ٣٤٨ ، الونشريسي ، أحمد بن يحيى بن محمد التلمساني المعيار المعرب والجامع المغرب عن فتاوي أهل إفريقيا والأندلس والمغرب ، ج ٦ ، ص ٣٧٧ .

، فجزاهم الله عنا وعن الإسلام خير الجزاء . وفيما يلي أحاول في عجلة سريعة ، استعراض أهم هذه الضوابط في إيجاز لا يخل بالمقصود من هذا البحث والله والموافق والمستعان .

- الضابط الأول: صدور الفتوى ممن هو أهلها : حتى تكون الفتوى معتبرة ، فقد اشترط العلماء أن تصدر ممن هو أهل لها ، أي أن تتوافر في المفتي أهلية الإفتاء، وليس هنا محل الحديث عن شروط المفتي ، والمجتهد، فهذا مردّه إلي كتب الفقه، وأصوله، لكن الذي ينبغي أن ندرسه هنا: هل يشترط فيمن يكون أهلاً للإفتاء أن تتوافر فيه أهلية الاجتهاد؟، وهل المفتي هو المجتهد المطلق، أو مجتهد المذهب؟ لقد ذهب الأصوليون إلي أن المفتي هو المجتهد، وأن الشروط المعتمدة في أهل الاجتهاد، هي نفسها تلك التي تشترط في المفتي (١)، ولذا تراهم يقولون "أنواع المفتين كأنواع المجتهدين: فبعضهم مجتهد مطلق وبعضهم مقيد، وبعضهم مجتهد في جميع المسائل، وبعضهم في مسألة أو باب معين، على ما مضى في أقسام الاجتهاد، ولا يجوز للمفتي أن يتجاوز مرتبته" (٢) ولعل السبب في هذا هو ما تناقله أهل العلم، من أن "المفتي موقع عن الله" وأنه بمثابة الوكيل عن الله (٣)، وهذا يضيفي جلالاً وهيبَةً علي مقام الإفتاء، مما حدا بهم إلي التشدد في إضفاء وصف الإفتاء، فليس المفتي عندهم شخصاً عادياً، بل

(١) الجويني ، عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن محمد ، أبو المعالي ، الورقات ، ص ٢٩ ، فقرة ١٤ ، تحقيق: د. عبد اللطيف محمد العبد ، ابن الصلاح ، أدب المفتي والمستفتي ، ص ٨٥-٨٦ ، مرجع سابق ، النووي ، محيي الدين يحيى بن شرف ، آداب الفتوى والمفتي والمستفتي ، ص ١٩ ، محمد بن عثمان بن علي الشافعي ، الزواهرات على حل ألفاظ الورقات في أصول الفقه ، ص ٢٤٢ .

(٢) الجيزاني ، محمد بن حسين بن حسن ، معالم أصول الفقه عند أهل السنة والجماعة ، ص ٥١٦ .

(٣) ابن القيم ، إعلام الموقعين ، ج ١ ، ص ٤ ، الشاطبي ، الموافقات ، ج ١ ، ص ٩٥ ، مرجع سابق .

هو مُحَمَّلُ بأمانة عليا ، ووظيفة سامية ، لها قدسيتهام ومكانتها في الإسلام ، ومن ثم قال الشافعي رضي الله عنه لا يحل لأحد يفتي في دين الله إلا رجلا عارفا بكتاب الله : بناسخه ومنسوخه ، وبمحكمه ومتشابهه ، وتأويله وتنزيله ، ومكيه ومدنيه ، وما أريد به ، وفيما أنزل ، ثم يكون بعد ذلك بصيرا بحديث رسول الله ﷺ ، وبالناسخ والمنسوخ ، ويعرف من الحديث مثل ما عرف من القرآن ، ويكون بصيرا باللغة ، بصيرا بالشعر ، وما يحتاج إليه للعلم والقرآن ، ويستعمل مع هذا الإنصاف ، وقله الكلام ، ويكون بعد هذا مشرفا على اختلاف أهل الأمصار ، ويكون له قريحة بعد هذا ، فإذا كان هذا هكذا فله أن يتكلم ويفتي في الحلال والحرام ، وإذا لم يكن هكذا فله أن يتكلم في العلم ولا يفتي " (١) بيد أننا لو اتبعنا هذا الرأي لألفينا كثيرا من أهل الإفتاء في عصرنا الحاضر يخرجون من دائرة الإفتاء ، ومن ثم فهم ليسوا أهلا للإفتاء ، ولذا وجدنا علماء الأصول أثناء شرحهم لتلك الشروط ، يعفون المفتي من شروط الاجتهاد الكلي ، ويكتفون فيه بتوافر الاجتهاد الجزئي ، فيقولون " يكفي أن يكون المفتي متقنا لمسائل الفقه على مذهب من المذاهب ، بحيث يعرف الحكم ودليله ، لأنه لو لم يجز ذلك لأدئ إلى فساد أحوال الناس وتضررهم ، " (٢) ويقسمون المفتي إلى ثلاثة أقسام : (٣) المجتهد المطلق : هو الذي استكمل أدوات الاجتهاد ، وحاز شروطه ، واستطاع أن ينظر في الأدلة الإجمالية والتفصيلية بإطلاق (٤) ومجتهد المذهب :

(١) الخطيب البغدادي ، أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الفقيه والمتفقه ، ج ٢ ، ص ٣٣٢

(٢) الإسنوي ، عبد الرحيم بن الحسن بن علي الشافعي ، نهاية السؤل شرح منهاج الوصول ، ص ٤٠٣ .

(٣) السوسوة ، د. عبد المجيد ، ضوابط الفتوى في القضايا المعاصرة ، ص ٢٤٣ ، القرضاوي ، الاجتهاد ، ص ١٨٠ .

(٤) ابن الصلاح ، أدب المفتي والمستفتي ، ص ٨٦ ، ابن حمدان ، وصفة الفتوى والمستفتي ، ص ١٦ ، النووي ، آداب الفتوى ص ٢٢ وما بعدها .

هو الذي يجتهد في إطار مذهب معين، ومجتهد الفتوى: ويسمى - أيضاً - مجتهد الترجيح (١) وهو المتبحر في مذهب إمامه، المطلع على فروع هذا المذهب وأقوال الإمام فيه، وأقوال أصحابه، وله القدرة على الترجيح بين هذه الأقوال عند التعارض ولم يختلف العلماء في صحة فتوى المجتهد المطلق المستقل، (٢) وكذلك المنتسب، أما مجتهدوا الترجيح، فإن الجمهور (٣) وإن أنكروا تسميتهم مجتهدين حقيقة (٤) إلا أنهم أجازوا لهم الإفتاء علي سبيل النقل لمذهب الغير، والحنفية يوافقون الجمهور في هذا إلا أنهم ينظرون إلي شرط اجتهاد المفتي علي أنه شرط أولوية في حين يراه الجمهور شرط صحة. (٥) وقد رجح ابن الصلاح أن

(١) ابن الصلاح، أدب المفتي والمستفتي، ص ٢١، وما بعدها، ابن حمدان، صفة الفتوى، ص ١٦ - ٢٣، النووي، آداب الفتوى، ص ٢٢ وما بعدها، ابن القيم، إعلام الموقعين، ج ٤، ص ٢١٢، وما بعدها، ابن عابدين، رد المحتار على الدر المختار، ج ١، ص ٧٧، نشر: دار الفكر - بيروت، ط: ثانية، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م الإسنوي، نهاية السؤلج، ص ٤٠٤، وما بعدها.

(٢) السوسوة، د. عبد المجيد ضوابط الفتوى، ص ٢٤٨ وما بعدها

(٣) في عرض هذه الأقوال تفصيلاً: الأمدى، أبو الحسن سيد الدين علي بن أبي علي بن محمد بن سالم الثعلبي الإحكام في أصول الأحكام، ج ٤، ص ٤٥٣، ابن أمير الحاج، التقرير والتحجير، ج ٣، ص ٤٦، الشوكاني، إرشاد الفحول، ج ٢، ص ٧٧٠، أمير باد شاه، محمد أمين بن محمود البخاري، تيسير التحرير، ج ٤، ص ٢٥١، المالكي، محمد بن علي بن حسين ص ٢٨-٢٩.

(٤) الرملي، الدين محمد بن أبي العباس أحمد بن حمزة، لكتاب: نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ج ٨، ص ٢٣٠.

١٤٠٤هـ/ ١٩٨٤م، الدسوقي، محمد بن أحمد بن عرفة، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، ج ٤، ص ١٢٩، ابن قدامة، عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي، المغني، ج ١١، ص ٣٨٤، ابن حمدان، الفتوى، ص ٢٤، ابن الصلاح، أدب المفتي، ص ٣٨، النووي، آداب الفتوى، ص ٣٢.

(٥) ابن الهمام، كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي، فتح القدير، ج ٥، ص ٤٥٦، السرخسي، محمد بن أحمد بن أبي سهل، المبسوط، ج ١٦، ص ١٠٨.

مجتهد التخريج يتأدى به فرض الكفاية في الفتوى (١) وقد اشترط العلماء فيمن يتصدي للإفتاء أكون مكلفاً، مسلماً، ثقة، مأموناً، متزهاً من أسباب الفسق و مسقطات المروءة، لأن من لم يكن كذلك فقله غير صالح للاعتماد، حتى وإن كان من أهل الاجتهاد. ويكون مع ذلك متيقظاً، فقيه النفس، سليم الذهن، رصين الفكر، صحيح التصرف والاستنباط. (٢)

- الضابط الثاني: مراعاة الانضباط المنهجية في الفتوى: المفتي مبلغ عن الله في شرعه، ولذا يجب عليه أن يراعي الحيطة والحذر فيما يصدر منه من فتاوى، وهذا لا يتأتى له إلا بأمر:-

- الأمر الأول: ضرورة تحريه وتثبته من وقوع النازلة محل الفتوى، (٣) أو كونها متصورة الوقوع، وليست مستبعدة، فقد كان الصحابة رضوان الله عليهم ومن تبعهم يتثبتون من ذلك، فقد روي أن "رجلاً جاء إلى ابن عمر رضي الله عنهما فسأله عن شيء؛ فقال له ابن عمر رضي الله عنهما: لا تسأل عما لم يكن فإني سمعت عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - يلعن من سأل عما لم يكن " (٤)

- الأمر الثاني: أن تكون المسألة محل الفتوى من المسائل التي يسوغ النظر فيها، أي تكون مما ينفع الناس ويحتاجون إليه في واقع دينهم ودنياهم وقد اشترط العلماء ذلك، لئلا تتطرق إلي ساحة الإفتاء المسائل الجدلية، والمناظرات، وما

(١) ابن الصلاح، أدب المفتي، ص ٣٣، وما بعدها.

(٢) ابن الصلاح، فتاوى ابن الصلاح، ص ٢١، النووي، المجموع، ج ١، ص ٤١، مرجع سابق.

(٣) الفحطاني، د. مسفر، ضوابط الفتيا، ص ٢٧-٢٨، السوسوة، ضوابط الفتوى، ص ٢٥٣، وما بعدها.

(٤) أخرجه الدارمي، عبد الله بن عبد الرحمن بن الفضل بن بهرام، مسند الدارمي المعروف بـ (سنن الدارمي) ج ١، ص ٢٤٢، الحديث رقم: ١٢٣.

لا طائل من ورائه ، لعدم الفائدة منه ، ولعدم تعريض المفتي للامتحان ، وإقحامه فيما تزول به هيئته، فقد ورد "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنِ الْعُلُوطَاتِ" (١) يعني دقيق المسائل، وقيل ما لا يحتاج إليه من كيف وكيف (٢) وقال: "سيكون أقوام من أمتي يغلطون فقهاءهم بعضل المسائل ، أولئك شرار أمتي" (٣)

- الأمر الثالث: فهم وقائع الفتوى المعروضة أمامه، فهما دقيقا، والتثبت والتحري واستشارة أهل الاختصاص، فيدرس المفتي المسألة محل الفتوى عن قرب ، ويستفصل عن عناصرها ويعرف أجزاء تركيبها، وسؤال من يلزم من أهل الخبرة عن حقيقة الشيء المسئول عنه وماهيته، كالمعاملات المالية المتعلقة بشراء الأسهم ، والسندات، وبيع المرابحة للأمر بالشراء، وبطاقات الائتمان البنكية، وفي النوازل الطبية قضايا شتل الجنين، وبنوك اللبن وبنوك النطف والأجنة، ونحو هذا فمتي فهم المسألة استطاع أن يبحث عن الحكم فيها (٤)، إذ الحكم على الشيء فرع عن تصوره، فقد روى عن النبي ﷺ "من أفتى بفتيا غير ثبت، فإنما إثمه على من أفتاه" (٥) ويقول ابن القيم "ولا يتمكن

(١) أخرجه أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن عمرو السجستاني سنن أبي داود، ج ٣، ص ٣٢١، الحديث رقم (٣٦٥٦).

(٢) الخطيب البغدادي، الفقيه والمتفقه، ج ٢، ص ٢٠-٢١. د. القرضاوي، الفتوى بين الانضباط والتسيب، ص ١٢٠

(٣) أخرجه الهيثمي، مجمع الزوائد، ج ١، ص ١٥٥، الحديث رقم (٧٠١) بلفظ "سَيَكُونُ أَقْوَامٌ مِنْ أُمَّتِي يَتَعَاطُونَ فَقْهًا وَهُوَ عَضَلُ الْمَسَائِلِ، أُولَئِكَ شَرَارُ أُمَّتِي". رواه الطبراني في الكبير، وفيه يزيد بن ربيعة، وهو متروك.

(٤) في هذا المعنى: السوسوة، د. عبد المجيد، ضوابط الفتوى، ص ٢٤٨، وما بعدها.

(٥) أخرجه أحمد في المسند، ج ١، ص ٣٢١، الرباعي، الحسن بن أحمد بن يوسف بن محمد بن أحمد الصنعاني، فتح الغفار الجامع لأحكام سنة نبينا المختار، ج ٤، ص ٢٠٥٦، الحديث رقم (٥٩٨٥).

المفتي ولا الحاكم من الفتوى والحكم بالحق إلا بنوعين من الفهم: أحدهما: فهم الواقع والفقهاء فيه واستنباط علم حقيقة ما وقع.. والنوع الثاني: فهم الواجب في الواقع، وهو فهم حكم الله الذي حكم به في كتابه أو على لسان قوله في هذا الواقع، ثم يطبق أحدهما على الآخر؛ فمن بذل جهده واستفرغ وسعه في ذلك لم يعدم أجرين أو أجرا" (١)

- الأمر الرابع: عدم التسرع في إصدار الفتوى، (٢) أي التعجل في إصدار الحكم الشرعي، دون أن يستكمل النظر اللازم، (٣)، قال ابن عبد البر: "ولا ينبغي أن يفتي، وينصب نفسه للفتوى إلا من كان هكذا - أي شروط القاضي من الاجتهاد وغيره... وعليه التثبت في أحكامه، وترك العجلة في إنفاذ قضائه إذا أشكل عليه شيء، أو استرابه... " (٤)، وقد نص جمع من العلماء على ذم التسرع في الفتيا، ومنهم الخطيب البغدادي، وبين بأن من يتسرع بالإجابة عما يسأل عنه، فقد جانب أسباب التوفيق (٥)

- الأمر الخامس: معرفة العادات والأعراف (٦) التي يأخذ بها الناس في واقع

(١) ابن القيم، إعلام الموقعين، ج ١، ص ٦٩.

(٢) الأشقر، الفتيا ومناهج الإفتاء، ص ٤٨-٥٠، القرضاوي، د. يوسف الفتوى بين الانضباط والتسيب، ص ١٢٢.

(٣) منصور، د. محمد خالد، التعجل في الفتوى، ص ١١٤، بحث منشور بالمجلة الأردنية في الدراسات الإسلامية، التابعة لجامعة آل البيت الأردنية.

(٤) ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد النمري، الكافي في فقه أهل المدينة، ج ٢، ص ٩٩٥.

(٥) الخطيب البغدادي، الفقيه والمتفقه، ج ٢، ص ٣٣٣

(٦) المقصود بالعرف أو العادة عند الأصوليين: "هو ما استقر في النفوس من جهة العقول وتلقته الطباع السليمة بالقبول" الأنصاري، زكريا بن محمد بن أحمد، الحدود الأنيقة والتعريفات الدقيقة، ص ٧٢، البناني حاشية البناني على جمع الجوامع، ج ٢، ص ٣٥٦

تلك القضية فقد يكون لتلك الأعراف والعادات أثر على مفهوم تلك الواقعة وتكييفها، فمن الأمور التي تتغير بسببها الفتوى تغير العوائد والأعراف التي تُبنى عليها الفتوى (١) قال القرافي " كل ما هو في الشريعة يتبع العوائد: يتغير الحكم فيه عند تغير العادة إلى ما تقتضيه العادة المتجددة " (٢)

- الأمر السادس: الانضباط المنهجي في فهم الحكم الذي يفتي به، بأن يبحث المفتي عن حكم الفتوى أولاً في كتاب الله عز وجل، فإن وجد فيها نصاً من الكتاب تمسك به، ولا يجوز له العدول عنه، وإلا فإنه ينظر في سنة الرسول ﷺ، فإن وجد فيها قولاً أو فعلاً أو تقريراً حكم به، وإلا كان له أن يبحث عن الإجماع (٣)، فإن وجد في المسألة إجماعاً حكم به، وإلا جاز له أن يحكم في المسألة عن طريق القياس (٤) ثم عن طريق القواعد ومقاصد التشريع والأدلة التبعية من: استحسان واستصحاب وعرف وسد ذرائع ومصالح مرسلة، وغيرها، وعليه أن يجمع بين اتباع النصوص ورعاية مقاصد الشريعة، فلا يعارض الكلي بالجزئي، ولا القطعي بالظني (٥) وهذا المنهج في فهم الحكم أرشدت إليه السنة المطهرة، من خلال

- (١) القرضاوى، د. يوسف، الاجتهاد في الشريعة ص ١١٨ القحطاني، د. مسفر، ضوابط الفتيا، ص ٤٣، الشريف، محمد بن شاكر، الفتوى وتغير المجتمعات، منشور علي موقع المختار الإسلامي.
- (٢) القرافي، الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ص ٢١٨، السؤال (رقم ٣٩)، الفروق، ج ٣، ص ١٦١، ص ٢٨٨، ٢٨٣، ابن القيم، إعلام الموقعين، ج ٤، ص ١٧٦.
- (٣) الإجماع اتفاق أمة محمد ﷺ خاصة على أمر من الأمور الدينية، الغزالي، المستصفي، ص ١٣٧.
- (٤) الشوكاني، إرشاد الفحول، ج ٢، ص ٢٢٤، الزركشي، محمد بن عبد الله بن بهادر لبحر المحيط في أصول الفقه، ج ٨، ص ٣٢٨.
- (٥) السوسوة، ضوابط الفتوى، ص ٢٥٦، اللجنة العلمية بموقع الإسلام اليوم، منهجية التيسير في الفتوى، بحث منشور بموقع الإسلام اليوم.

حديث معاذ المتلقي بالقبول لما قال له رسول الله ﷺ حين بعثه إلى اليمن: كيف تصنع إن عرض لك قضاء؟ قال: أفضي بما في كتاب الله، قال: فإن لم يكن في كتاب الله؟ قال: فبسنة رسول الله ﷺ قال: فإن لم يكن في سنة رسول الله ﷺ؟ قال: أجتهد رأيي لا ألو، قال: فضرب رسول الله ﷺ صدري ثم قال: الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يرضي رسول الله ﷺ" (١)

- الضابط الثالث: مراعاة التيسير في الفتوى: ليس التيسير الذي ندعو المفتي إلى سلوكه في منهج الفتوى، هو التسهيل، وتتبع رخص المذاهب، واقتفاء ذلات العلماء، فإن ذلك تلاعب بدين الله وإنما هو ذلك الذي دعت إليه الشريعة ودلت عليه النصوص، من السماحة، والسهولة، ورفع الحرج عن المكلف بما لا يصادم نصاً شرعياً، مراعاة للظرف، والزمان، والمكان، والوضع الاجتماعي، والسياسي الذي حصلت فيه الواقعة ما دام أن هناك مخرجاً شرعياً يسنده دليل شرعي، وهكذا كان هدي الصحابة الكرام رضي الله عنهم أجمعين، فعن عُمَيْرِ بْنِ إِسْحَاقَ، قَالَ: لَمَنْ "أَدْرَكْتُ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَكْثَرَ مِمَّنْ سَبَقَنِي مِنْهُمْ، فَمَا رَأَيْتُ قَوْمًا أَيْسَرَ سِيرَةً، وَلَا أَقَلَّ تَشْدِيدًا مِنْهُمْ" (٢)

- وللتيسير مظاهر نسوق أهمها فيما يلي :-

- أولاً: الوسطية في الفتوى: المفتي المؤهل للفتيا هو الذي يحمل الناس

(١) الحديث أخرجه الترمذي، محمد بن عيسى بن سورة، الجامع الكبير - سنن الترمذي، ج٣، ص٩، الحديث رقم (١٣٢٧)، قال ابن القيم في إعلام الموقعين ج١، ص١٥٥ "كيف وشعبة حامل لواء هذا الحديث؟ وقد قال بعض أئمة الحديث: إذا رأيت شعبة في إسناده حديث فاشدد يدك به، قال أبو بكر الخطيب: وقد قيل إن عبادة بن نسي رواه عن عبد الرحمن بن غنم عن معاذ، وهذا إسناده متصل، ورجاله معروفون بالثقة" هـ.

(٢) الحديث أخرجه الدارمي في سننه، ج١، ص٢٤٥، الحديث رقم (١٢٨) قال محققه: إسناده جيد.

على المعهود الوسط فيما يليق بالجمهور؛ فلا يذهب بهم مذهب الشدة، ولا يميل بهم إلى طرف الانحلال. فيسلك بهم مسلك التيسير المنضبط مدركاً أن الميل إلى الرخص في الفتيا بإطلاق مضاد للمشي على التوسط، كما أن الميل إلى التشدد مضاد له أيضاً، والوسط هو معظم الشريعة، وأم الكتاب ومن تأمل موارد الأحكام بالاستقراء التام عرف ذلك (١)

- ثانياً: تقديم الأيسر على الأحوط: فإن كان في المسألة قولان متكافئان أو متقاربان من حيث الدليل فإن الإفتاء بالأيسر يكون هو الأولي في الفروع والجزئيات لتيسير الالتزام بالدين علي الناس ورفع الحرج عنهم وإذا كان هذا الأمر مطلوباً في سائر الأزمان فإنه في عصرنا الحاضر أكثر طلباً؛ وذلك لما أحاط بالمسلمين اليوم من ملابس كثيرة نتيجة التطورات المتلاحقة ولاحتكاك المسلمين بغيرهم احتكاكاً كبيراً؛ مما جعل التحرز عن كثير من الأمور صعباً جداً، لذلك فإن على المفتي أن يراعي هذه التغيرات بالحرص على التيسير في الفروع والتشديد في الأصول (٢) والحجة في تقديم الأيسر على الأحوط: ما قالته عائشة رضي الله عنها: "مَا خَيْرَ رَسُولٍ لِّلَّهِ ﷺ بَيْنَ أَمْرَيْنِ قَطُّ، إِلَّا اخْتَارَ أَيْسَرَهُمَا، إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِيهِ إِثْمٌ، فَإِنْ كَانَ إِثْمًا كَانَ أَبْعَدَ النَّاسِ مِنْهُ" (٣)

- ثالثاً: التضييق في الإيجاب والتحريم: لأن ذلك يستلزم نصوباً صحيحة صريحة لا لبس فيها أو قياساً واضح العلة، وقد كان السلف يتحرجون من

(١) الشاطبي، الموافقات، ج ٥، ص ٢٧٦، ٢٧٨. القرضاوي، الفتوى بين الانضباط والتسيب، ص ١١٠.

(٢) القرضاوي، د. يوسف، الصحوة الإسلامية من المراهقة إلى الرشد، ص ١٤٥-١٤٦، السوسوة، د. عبد المجيد، ضوابط الفتوى، ص ٢٦١-٢٦٢.

(٣) أخرجه أحمد، في المسند، ج ٤٢، ص ٣٥٩، الحديث رقم: ٢٥٥٥٦، إسناده صحيح علي شرط الشيخين .

التحريم ومثله الفرضية، وكان أحدهم إذا سئل في مثل ذلك قال أكرهه أو ما شابة ذلك حتى لا يجزم في التحريم أو الإيجاب في مسائل قد لا يكون فيها جزم، ويبدو للمتأمل في نصوص الشريعة أنها كانت حريصة علي تقليل التكاليف الجازمة، وتوسيع نطاق العفو، رحمة بالمكلفين، وزيادة في المرونة ومواكبة المتغيرات والحادثات بتطور الأزمان، قال تعالي [لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءٍ إِنْ تُبَدَلْ لَكُمْ تَسْؤُكُمْ وَإِنْ تَسْأَلُوا عَنْهَا حِينَ يُنَزَّلِ الْقُرْآنُ تُبَدَلْ لَكُمْ عَفَا اللَّهُ عَنْهَا]. (١) وعنه صلي أنه قال "ذروني ما تركتكم؛ فإنما هلك من قبلكم بكثرة سؤالهم، واختلافهم علي أنبيائهم، ما نهيتكم عنه فانتهوا، وما أمرتكم به فأتوا منه ما استطعتم" (٢) ولا يعني هذا بالطبع أن يدفعنا الحذر من التحريم إلي إباحة المحرمات الظاهرة. لغير ضرورة شرعية - أو الإفتاء بترك واجب ظاهر، إذ أن ذلك يعد من الخروج عن الدين. (٣)

- رابعا: التيسر فيما تعم به البلوى: من أهم ما ينبغي للمفتي التيسير فيه: ما تعم به البلوى من أمور العبادات والمعاملات، حتي ومن ذلك مثلاً: "ما لاحظته شيخ الأزهر الأسبق الشيخ محمد مصطفى المراغي - رحمه الله - حين تبنى أقوال الإمام ابن تيمية وبعض السلف في قضايا الطلاق وغيرها من الأحوال الشخصية، فإن الناس يحلفون بالطلاق كل يوم، وخصوصاً الباعة والعامّة - ثم يحتشون، ويظنون أن طلاقهم واقع، وأنهم يعيشون مع نسائهم في حرام، وأن ذريتهم منهم أولاد حرام، ومثل هذا الاعتقاد يفسد ضمائرهم، ويجرؤهم علي الحرام الصرف

(١) سورة المائدة، من الآية (١٠١)

(٢) أخرجه البخاري "كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، ج ١٣، ص ٢٥١ الحديث رقم (٧٢٨٨)

(٣) القرضاوي، الصحوة الإسلامية، ص ١٤٦، حافظ، أسامة، التيسير في الفتوى، حول الإفتاء، والفتوى، منشور علي شبكة الإنترنت .

المقطوع به، فلماذا لا نفتيهم بالمذهب الميسر عليهم، وبذلك نبقي عليهم ضمائرهم واعتقادهم أنهم لم يخرجوا عن دائرة الإسلام" (١).

- الضابط الخامس: عدم التقييد بمذهب معين: يري جمهور العلماء أن المفتي غير ملزم باتباع مذهب معين، يفتي به من يسأله، فيجوز للمفتي أن يفتي بما يراه راجحاً من أي مذهب كان، كما يجوز للعامة أن يقلد من شاء من العلماء ويستفتيهم، ولا يلزم باتباع مذهب معين أو التقييد به، بل مذهبه مذهب من يفتيه. (٢) علي حين يري نفر من أهل العلم أنه يجب على المفتي - غير المجتهد - أن يفتي بالمذهب الذي التزمه، (٣)

والذي يعيننا هنا هو القول بأن المفتي لا يلزمه التقييد بمذهب معين، وإنما يوازن بين أقوال الفقهاء، ويفتي بالقول الذي يترجح دليله عنده، بغض النظر عن المذهب الذي يعتنقه المفتي أو المستفتي، وهذا هو ما يتناسب مع واقع الناس، وأحوالهم.

- الضابط السادس: جماعية الفتوى: إن صدور الفتوى بعداجتهاد متعدد من قبل أكثر من مفت أولي، وأفضل من صدورها من مفت واحد، فالاجتهاد الجماعي الذي يتشاور فيه أهل العلم فيما بينهم - وخاصة القضايا المستحدثة،

-
- (١) القرضاوي، د. يوسف الصحوة الإسلامية من المراهقة إلى الرشد، ص ١٤٦
- (٢) الأمدي، الإحكام، ج ٤، ص ٣١٨-٣١٩ الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله، القول المفيد في أدلة الاجتهاد والتقليد، ص ٤١-٥٤، ابن امير حاج التقرير والتحبير، ج ٢، ص ٣٠١، الشوكاني، إرشاد الفحول، ج ٢، ص ٢٤٢-٢٤٤.
- (٣) الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله، القول المفيد في أدلة الاجتهاد والتقليد، ص ٤١-٥٤، ابن امير حاج التقرير والتحبير، ج ٢، ص ٣٠١، الشوكاني، إرشاد الفحول، ج ٢، ص ٢٤٢-٢٤٤، القرافي، الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام، ص ٢٤٧، ٢٤٨

التي لم تطرح علي بساط البحث من قبل، والتي تتصف بالعمومية - أقرب إلي الصواب من الاجتهاد الفردي، فقد يلمح مجتهد جانبا في الموضوع لم ينتبه إليه آخر، وقد يحفظ شخص ما يغيب عن غيره، وقد تبرز المناقشة نقاطا كنت خافية، أو تجلي أمورا كانت غامضة، وهذا من بركات العمل الاجتهاد الجماعي، فتصدر الفتوى بعد تشاور من أهل العلم وتدارسهم للواقعة، حيث يبين العلماء حكم الواقعة بعد تشاورهم في الأمر من خلال المؤسسات أو المجالس والهيئات، أو المجمع التي تنظم تجمع العلماء وممارستهم لأعمالهم في الاجتهاد والفتوى، ولا تكون الفتوى جماعية إلا إذا وافق عليها جميع أعضاء المجموعة، المكونة لمجلس الإفتاء، أو أغلبهم. والأصل في هذا قوله تعالى [فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ] (١) فالأمر بالنفر تفقها واجتهادا صدر للجماعة أولا لا للواحد (٢) وَعَنْ عَلِيٍّ قَالَ: "قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنْ نَزَلَ بِنَا أَمْرٌ لَيْسَ فِيهِ بَيَانٌ أَمْرٍ وَلَا نَهْيٍ، فَمَا تَأْمُرُنِي؟ قَالَ: " شَاوِرُوا فِيهِ الْفُقَهَاءَ وَالْعَابِدِينَ، وَلَا تَمْضُوا فِيهِ رَأْيِي خَاصَّةً". (٣)

- والذي يجب أن نلفت النظر إليه هنا: أنه ينبغي أن يكون هذا المجمع الفقهي مستقلا عن أي جهة حكومية تنفق عليه، وألا يخضع لحكومة يكون ولاؤه لها، ولا جهة تموله، بل ينبغي أن ينشأ مستقلا بجهود جماعية من عامة دول العالم الإسلامي، وأن يكون التعيين فيه خاضعا للورع والتقوى، والقيمة العلمية والكفاءة الفقهية، لأفراده، وليس لجنسيتهم أو مذهبهم أو إقليمهم، وتكون اتفاقات علماء هذا المجمع علي مسألة من المسائل الاجتهادية بمثابة

(١) سورة التوبة، من الآية (١٢٢)

(٢) الجصاص، أحمد بن علي أبو بكر الرازي، أحكام القرآن، ج ٤، ص ٣٧٢.

(٣) أخرجه الهيثمي في مجمع الزوائد، ج ١، ص ١٧٨، الحديث رقم ٨٣٣. قال الهيثمي: رواه الطبراني في الأوسط، ورجاله موثقون من أهل الصحيح.

"الإجماع" من مجتهدي العصر، له حجيته وإلزامه في الفتوى والتشريع (١)

- الضابط السابع: مراعاة مصالح الناس وتغير الفتوى بتغير الزمان والمكان :

المقصود بالمصلحة هنا المنفعة التي قصدتها الشارع الحكيم لعباده من حفظ دينهم، ونفوسهم، وعقولهم، ونسلهم، وأموالهم طبق ترتيب معين فيما بينها (٢) وقد قرر العلماء أن الفتوى تتغير بتغير الزمان، والمكان والعوائد والأحوال، قال ابن القيم " فصل في تغير الفتوى، واختلافها بحسب تغير الأزمنة، والأمكنة، والأحوال، والنيات والعوائد.. - ثم قال : وهذا فصل عظيم النفع جداً، وقد وقع بسبب الجهل به غلط عظيم على الشريعة أوجب من الحرج، والمشقة، وتكليف ما لا سبيل إليه ما يعلم أن الشريعة الباهرة التي هي في أعلى رتب المصالح لا تأتي به، فإن الشريعة مبناها، وأساسها على الحكم، ومصالح العباد في المعاش والمعاد (٣) ويقول القرافي - رحمه الله - : "إن إجراء الأحكام التي مدرتها العوائد مع تغير تلك العوائد خلاف الإجماع، وجهالة في الدين بل كل ما هو في الشريعة يتبع العوائد يتغير الحكم فيه عند تغير العادة إلى ما تقتضيه العادة المتجددة" (٤) وجاء في مجلة الأحكام العدلية المادة (٣٩): "لا ينكر تغير الأحكام بتبدل الزمان"

(١) القرضاوى، الاجتهاد، ص ١٨٢-١٨٤، السوسوه، ضوابط الفتوى، ص ٢٨٣-٢٨٨،

مدكور، د. محمد سلام، الاجتهاد في التشريع الإسلامي، ص ١٢٩-١٣٠.

(٢) البغاء، د. مصطفى ديب، أثر الأدلة المختلف فيها في الفقه الإسلامي، ص ٢٩.

(٣) ابن القيم، إعلام الموقعين، ج ٣، ص ١١. مرجع سابق

(٤) القرافي، الأحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ص ٢١٨، السؤال (رقم ٣٩) مرجع سابق.

المبحث الثالث

الأقليات المسلمة (نموذجاً تطبيقياً)

- يجدر بنا في هذا المبحث أن ندرس تطبيقات لمنهج الفتوى وضوابطها في بلاد الأقليات المسلمة ، وفي السطور القليلة الآتية ، نتعرض للمقصود بفقهاء الأقليات ، وأهدافه ، وخصائصه لأنه مَعِينُ المفتي الذي ينهل منه في فتاويه ، ثم لبعض الصور التطبيقية لإفتاء الأقليات المسلمة .

- المقصود بفقهاء الأقليات: إن (فقهاء الأقليات) المنشود، لا يخرج عن كونه جزءاً من (الفقه العام) ولكنه فقه له خصوصيته وموضوعه ، ومشكلاته المتميزة ، وإن لم يعرفه فقهاؤنا السابقون بعنوان يميزه ، لأن العالم القديم لم يعرف اختلاط الأمم بعضها ببعض ، وهجرة بعضها إلى بعض ، وتقارب الأقطار فيما بينها ، حتى أصبحت كأنها بلد واحد ، كما هو واقع اليوم. (١)

- أهداف فقه الأقليات: -- يحدد الدكتور يوسف القرضاوي هذه الأهداف قائلاً:

فقهاء الأقليات "يعين هذه الأقليات المسلمة - أفراداً وأسرًا وجماعات - على أن تحيا بإسلامها ، حياة ميسرة ، بلا حرج في الدين ، ولا إرهاب في الدنيا ، ثم هو يساعدهم على المحافظة على (جوهر الشخصية الإسلامية) المتميزة بعقائدها وشعائرها وقيمها وأخلاقها وآدابها ومفاهيمها المشتركة . وأيضاً يمكن المجموعة المسلمة من القدرة على أداء واجب تبليغ رسالة الإسلام العالمية لمن يعيشون بين ظهرانيهم ، بلسانهم الذي يفهمونه . وأخيراً يجب هذا الفقه المنشود عن

(١) القرضاوي، د. يوسف، في فقه الأقليات المسلمة ، ص ٣٢ ، مرجع سابق .

أسئلتهم المطروحة، ويعالج مشكلاتهم المتجددة، في مجتمع غير مسلم، وفي بيئة لها عقائدها وقيمتها ومفاهيمها وتقاليدها الخاصة، في ضوء اجتهاد شرعي جديد، صادر من أهله في محله " (١).

- خصائص فقه الأقليات:

يتميز هذا الفقه بأنه ينظر إلى التراث الإسلامي الفقهي بعين، وينظر بالأخرى إلى ظروف العصر وتياراته ومشكلاته، ثم هو يربط بين عالمية الإسلام وبين واقع المجتمعات التي يطب لها ويشخص أمراضها، ويصف لها الدواء من صيدلية الشريعة السمحة، فقد رأينا الرسول - ﷺ - يراعى طبائع الأقوام وعاداتهم، كما قال: (إن الأنصار يعجبهم اللهو) وكما أذن للحبشة أن يرقصوا بحراهم في مسجده. ثم هو يوازن بين النظر إلى نصوص الشرع الجزئية، ومقاصده الكلية، فلا يغفل ناحية لحساب أخرى، ولا يعطل النصوص الجزئية من الكتاب والسنة، بدعوى المحافظة على روح الإسلام، وأهداف الشريعة، ولا يهمل النظر إلى المقاصد الكلية والأهداف العامة، استمسكاً بالظواهر وعملاً بحرفية النصوص. وأيضاً فإنه يرد الفروع إلى أصولها، ويعالج الجزئيات في ضوء الكليات، موازناً بين المصالح بعضها وبعض، وبين المفساد بعضها وبعض، وبين المصالح والمقاصد عند التعارض في ضوء فقه الموازنات، وفقه الأولويات. وأخيراً فهو يلاحظ ما قرره المحققون من علماء الأمة من أن الفتوى تختلف باختلاف المكان والزمان والحال والعرف وغيرها. (٢)

- آثار اختلاف مناهج الفتوى على الأقليات المسلمة.

(١) القرضاوى، د. يوسف، في فقه الأقليات المسلمة، ص ٣٤-٣٥ مرجع سابق. بتصرف كثير

(٢) القرضاوى، د. يوسف، في فقه الأقليات المسلمة، ص ٣٥-٣٦. بتصرف كبير.

لا شك أن لاختلاف مناهج الفتوى آثار متعددة، تعاني منها الأقليات المسلمة ، فإذا كنا نراها في واقعنا الإسلامي توجب الاختلاف والتفرق ، وتورث الاضطراب والحيرة ، وتوقع المسلم في دائرة من الشك فيمن يتلقى عنه الفتوى ، فهي أشد أثراً في حياة الأقليات المسلمة .

- الاضطراب والحيرة :

إن المسلم الذي يعيش وسط أكثريية لا تدين بالإسلام تراه دائماً يبحث عن أحكام دينه ، ويستفصل بحرص عما تمليه شريعته في الوقائع المستجدة التي تطرأ في حياته ، ويقف أمامها حائراً ، يبحث عن جواب ، فهو دائم السؤال لأهل الذكر ، دائب البحث عن الجواب الشافي لما يعتمل في نفسه من الوسوس والهواجس تجاه الأحداث المتتالية والوقائع المتتابة ، فإذا ما ظفر بالجواب استسلم للتطبيق عملاً ، فإذا ما تلقي جواباً آخر غير جوابه الأول حدث لديه اضطراب في فتواه الأولى التي اطمأنت نفسه إليها ، وألفيته مذبذب الفكر ، قلق الفؤاد ، فإذا ما أتته فتوى ثالثة لقيته حائراً بئراً ، تائها وسط المناهج المتعددة للفتوى بين متشدد ومتساهل ، ومغال ، تراه بأي هذه الفتاوى هو آخذ؟؟

إن صدور الفتاوى المتعددة الينايع ، المختلفة المناهج ، توقع المسلم الذي يعيش بعيداً عن المجتمعات الإسلامية في حيرة واضطراب ، فهو يتلقى من هذا فتوى - تخالف ما تلقاها عن الآخر ، ويتلقى من ثالث ، خلاف ما تلقاه عن سابقه ،

- الاختلاف والتفرق :

ويغلب أن تجد وسط هذه الأقليات طوائف من البشر نهلت من هذه المناهج المتعددة بين المتشددين ، وبين المفرطين ، وبين المتساهلين .. ولكل أتباع ، فيقع الاختلاف والتناحر ، والتعصب والتنافر ، وفي النهاية فوضوية الفتوى .

- التشكيك في شخصية المفتي:

إن كثرة الإجابات التي يتلقاها المسلم الذي يعيش في الأقليات ، وتفرق الأتباع ، بين مؤيد لهذا المفتي ، وبين معارض له ، يورث في نفس هذا المسلم المغترب شكاً وتشكيكاً ، وخاصة إذا ما وقع جدل بين مفت وآخر ، أو طعن في الفتوى ، أو اتهام لصاحبها في فكره ، فمن ذلك ما ورد من إجابات علي فتوى الشيخ القرضاوي ، التي تبع فيها الشيخ الزرقا بإباحة الاقتراض من البنك لشراء السكن ، وجدنا بعضاً ممن تصدي للرد علي هذه الفتوى من الاتجاه الآخر أغلظ له القول بصيغة لا تليق بعالم مثل الرجل ، ولا تليق بمشتغل بالفقه ، كذلك الذي رد عليه قائلاً: لا يقرضاوي .. شراء المنازل عن طريق البنوك حرام .. ثم استطرد بكلام لاذع ، محرق ، حتي قال " وختاماً أقول : إن الأخذ بفتوى القرضاوي هذه حرام ، والأخذ بها آثم ، ولا عذر له في أكل الربا أبداً ، ولا ينجيه أمام الله أن يقول : خذها وضعها في رقبة القرضاوي ، لأن القرضاوي غير معصوم من الخطأ ولا معصوم من الضلال والانحراف . ونصيحة عامة لكل مسلم أن لا تأخذ فتواك من الشيخ القرضاوي لأنه قد عرف بالتساهل الشديد المذموم على لسان العلماء ، وقد نهى علماء الأمة الناس عن اتباع المتساهل والمترخص ، فإنهم على خطر عظيم" (١)

- تردّي أحوال الأمة الإسلامية وتدهور أوضاعها على جميع المستويات:

إنّ النزاع المستشري بين فصائل العمل الإسلامي هو مسألة في غاية الخطورة ، لأنّه قد أسهم بشكل واضح في مزيد تردّي أحوال الأمة الإسلامية وتدهور

(١) راجع: مقال كتبه جلال علي عامر ردا علي فتوى الشيخ القرضاوي ، منشور علي شبكة الإنترنت موقع منبر التوحيد والجهاد .

أوضاعها على جميع المستويات.، سواء اقتصر ذلك النزاع على شاكلته اللفظية بما ينطوي عليه من استعداد شعوري، أو تجاوز ذلك إلى مستوى الصدام البدني الدامي. (١) ذلك أن هذا النزاع ذو طبيعة منهجية يعود أساساً إلى منطلقات أصولية فُهمت فهما مغلوطيناً، فاتخذت صبغة دينية لدى أصحابها، ولم يعد بالإمكان مراجعتها لذلك السبب، كما أن تلك الصبغة المنهجية في الخلاف قد انعكست على النشاط الاجتهادي الفقهي، وجرّت وراءها علماء الشريعة والفقهاء منهم خصوصاً، فانقسمت الساحة الإسلامية بسبب ذلك إلى تيارين متنازعين على الدوام نزاعاً مستحكماً، كما أن الفقهاء من مختلف الفصائل قد اشتهروا في مظاهر ذلك التنازع بشكل فعال، بل وقادوه في مواجهة المخالفين علماء وعامة داخل الساحة الإسلامية، جازين وراءهم أنصارهم من الشباب المتحمس المخلص للعمل الإسلامي، فاستحكم بذلك العداء بين الدعاة والفقهاء أنفسهم، وكذلك بين الأتباع الذين رُبوا على التشدد وعدم التسامح مع المخالف وعلى الانفعال وردود الأفعال التي من شأنها إذكاء النزاع. (٢)

- الصعوبات التي تواجه المسلمين في تلقي الفتوى:

إن المسلم الذي يعيش بعيداً عن الجماعة المسلمة لا شك يلقي بعض الصعوبات في الحصول على فتواه، ومن ذلك:

- صعوبة الاتصال بالمفتي:

قد يكون السلم الذي يعيش مغترباً في بلد أجنبي بعيداً عن المركز الإسلامي، أو المجمع الفقهي الذي يطلب منه الفتوى، وقد يلقي عناء في الوصول إليه

(١) الجليلند، د. محمد السيد، منهج السلف بين العقل والتقليد، ص. ١٧٣

(٢) البشير، د. محمد البشير بو علي، أثر اختلاف مناهج الفقهاء المعاصرين في النزاع بين الإسلاميين، بحث منشور على شبكة الإنترنت السبيل أون لاين .

، وخاصة إذا كان يثق في أحد المفتين بعينه أو في جهة معينة ينتظر منها الفتوى أو نحو هذا ..

- صعوبة استعجال المفتي: من العيوب التي وجهت إلي الفتوى عبر الفضائيات استعجال الفتوى ، إذ من المعلوم كما ذكرنا في ضوابط الفتوى من هذا البحث أنه يجب علي المفتي ألا يتسرع في فتواه ، وأن يتأملها ، ويحققها ، ويعيد النظر فيها ، وأن يراجعها قبل إصدارها ، وهذا قد يستغرق وقتا من المفتي ، وخاصة إذا كان بعيدا عن البلد التي يقيم فيها المستفتي ، وهو الغالب في أحوال الأقليات المسلمة.

- صعوبة دخول بعض العلماء إلي بلاد الغرب :

بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر أخذت معظم البلدان الغربية في التشديد والحد من دخول الدعاة والفقهاء المسلمين إليها ، ونشأت نتيجة لذلك بعض الصعوبات التي في حصول الأقليات المسلمة علي الفتوى ، نظرا لما يحتاجه المستفتي في هذه البلاد من المشافهة والحضور والاستفسار من الفقيه والمحاورة وجها لوجه ، فقد يرتبط السؤال أو الاستفتاء بعدة استفسارات يوجهها المفتي إلي المستفتي ، حتى يتعرف علي الظروف والملابسات التي أحاطت بالواقعة محل الفتوى ، ون ثم يمكنه الإجابة علي فتواه (١)

- مدى التزام الأقليات المسلمة بأنواع الفتاوى :

إن مدى التزام المسلم الذي يعيش بعيدا عن بلاد الإسلام يرجع إلي عدة عوامل ، منها مدي تدينه وارتباطه بالإسلام ، ومنها مدي اطمئنانه إلي الفتوى التي تلقاها ، ومدي ثقته في شخصية المفتي الذي أفتاه ، ومنها الظروف والملابسات

(١) عكاشة، رضا، الأقليات المسلمة في الوعي العربي، ص ١٢٣.

التي أحاطت بالفتوى ، فقد تشور حول إحدى الفتاوى ضجة أو ردود متباينة ، أو يكون موضوع الفتوى محل جدل بين العامة ، أو محل خلاف بين الفقهاء ، ونتيجة لهذا كله فإن التزام الأقليات المسلمة يتأرجح بين القوة والضعف ، بحسب تأثير العوامل السابقة (١).

- نماذج تطبيقية من فتاوى الأقليات: نظراً لأن هذا البحث مقيد بعدد معين من الصفحات أملت إدارة هذا المؤتمر ، فقد أتينا بنماذج موجزة مختصرة من فتاوى الأقليات في العبادات ، وفي المعاملات ، وفي فقه الأسرة ، وقد سقنا في كل مسألة جوابين ، يمثّل أحدهما الجانب المترخص المعتدل ، ويمثّل الثاني الجانب المتشدد ، الآخذ بالعزائم ، وذلك علي النحو الآتي:-

- ففي مجال العبادات: سؤال يقول: ما حكم صلاة الجمعة قبل الزوال، أو بعد دخول وقت العصر، وذلك لضيق لاستيعاب الخطبة والصلاة في وقت الظهر في بعض البلاد في فترة الشتاء خاصة، أو لعدم وجود فرصة لأداء الجمعة بسبب الدراسة أو العمل إلا في وقت مبكر علي الوقت أو متأخر عنه؟

والجواب عن هذا التساؤل يقول: جمهور الفقهاء علي أن وقت الجمعة، هو وقت الظهر أي من زوال الشمس إلي أن يصير ظل كل شيء مثله، عدا فيء الزوال، فلا يجوز تقديمها علي هذا الوقت أو تأخيرها عنه .

ولكن الحنابلة وسعوا في وقتها من الأول والبداية، فجعل بعضهم وقتها وقت صلاة العيد، أي من ارتفاع الشمس بنحو عشر دقائق أو ربع ساعة إلي أن ينتهي وقت الظهر، وبعضهم وقتها من الساعة السادسة، وهي الساعة التي تسبق الزوال

(١) في هذا المعني: الجارحي، عبد رب النبي علي أبو السعود، فقه الأقليات المسلمة، الضوابط والتطبيق، ص ٦٥، وما بعدها .

، ولهم في ذلك أدلة من الحديث النبوي ومن عمل الصحابة، جاء في المبدع" (وأوله أول وقت صلاة العيد) نص عليه، قدامه السامري، وصاحب "التلخيص"، وقاله القاضي وأصحابه، لقول عبد الله بن سيدان: شهدت الجمعة مع أبي بكر، فكانت خطبته وصلاته قبل نصف النهار، ثم شهدتها مع عمر، فكانت خطبته وصلاته إلى أن أقول: قد انتصف النهار، ثم شهدتها مع عثمان، فكانت صلته وخطبته إلى أن أقول: زال النهار، فما رأيت أحدا عاب ذلك ولا أنكره. رواه الدارقطني وأحمد، واحتج به " (١) وقال ابن قدامة" (وإن صلوا الجمعة قبل الزوال في الساعة السادسة، أجزأتهم) وفي بعض النسخ، في الساعة الخامسة. والصحيح في الساعة السادسة. وظاهر كلام الخرقى أنه لا يجوز صلاتها فيما قبل السادسة. وروى عن ابن مسعود، وجابر، وسعيد، ومعاوية، أنهم صلوها قبل الزوال. وقال القاضي، وأصحابه: يجوز فعلها في وقت صلاة العيد... ولأنها عيد فجازت في وقت العيد، كالفطر والأضحى" (٢).

وأما صلاة الجمعة في آخر الوقت، فقد توسع المالكية في وقت الجمعة من جهة الآخر والنهاية، فقد أجاز بعضهم أن يستمر وقتها إلى الغروب أو ما قبل الغروب بقليل، اختلف في تحديده قال ابن القاسم في الكتاب ما لم تغب الشمس ولو كان لا يدرك بعض العصر إلا بعد الغروب وعند ابن الماجشون آخر وقتها أول العصر فيصلون أربعا حينئذ وعند سحنون قبل الغروب بقدر الخطبة والجمعة وجملة العصر وفي الجواهر اصفرار الشمس وقيل قبل الغروب بأربع ركعات (٣)

(١) ابن مفلح، إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن محمد، المبدع في شرح المقنع، ج ٢، ص ١٥٠.

(٢) ابن قدامة، المغني، ج ٢، ص ٢٦٤ مرجع سابق.

(٣) المرجع والمكان السابقان.

- وعلي ضوء ما ذكر كان في هذا الاستفتاء فتويان (١):

- الفتوى الأولى: تفتي بجواز أداء صلاة الجمعة في أول النهار للضرورة، أو الحاجة التي تنزل منزلة الضرورة، فيقتصر عليها، والضرورة تقدر بقدرها (٢)

وقد استفاد هذه الرأي من المذهبيين: الحنبلي والمالكي إذا وجد المسلمين في حاجة إليهما حتي لا تضع علي المسلمين الجمعة خارج دار الإسلام، وهي من الأمور المهمة التي يجب أن يحرص عليها المسلمون، ويتشبثوا بها لما فيها من تقوية الروابط، وتوثيق الصلة بالدين وشعائره، وتذكير المسلمين إذا نسوا، وتقويتهم إذا ضعفوا، وتأكيد هويتهم، وتثبيت أخوتهم فإذا استطعنا أن يصلي المسلمون الجمعة في الوقت المتفق عليه، وهو بعد الزوال إلي العصر، فهو الأولي والأحوط (٣)

وظاهر من هذه الفتوى أنها مؤسسة علي ماسقناه من ضوابط الفتوى من استعمال الرخص، والتيسير علي السائل والمستفتي، ورفع الحرج، ومراعاة مآلات الأفعال، ومقاصد الشريعة .

- الفتوى الثانية: فترى أنه لا يجوز أداء صلاة الجمعة إلا في وقتها، وإذا وقعت قبل ذلك كانت غير صحيحة لأن من شروط صحة الصلاة: دخول الوقت، ووقتها

(١) الصواب "فتويان" لأنه لا وجه لوضع التاء في "فتوتان" إذ ألفت المقصور ترجع إلي أصلها عند الثنية مثل "فتى- فتيان" و"رحى- رحيان" السراج، محمد بن سهل الأصول في النحو، ج٣، ص١٠٩.

(٢) القرافي، أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي، الذخيرة، ج٢، ص٣٢٢.

(٣) القرضاوي، د. يوسف، في فقه الأقليات المسلمة، ص٧٢-٧٥، بتصرف قليل. الشيخ عبد العزيز بن باز، مجموع فتاوى ابن باز، ١٢/٣٩١، فتاوى اللجنة الدائمة، ٨/٢١٦-٢١٧

لم يدخل قبل الزوال لأن وقتها هو وقت الظهر (١)

- وفي مجال الأطعمة والأشربة، سؤال يقول: حصلنا علي قائمة بأسماء وأرقام بعض الإنزيمات الحافظة في المواد الغذائية، والتي تقول: إن أصلها يرجع إلي عظام أو دهن الخنزير، من هذه الأرقام E153، E422 وغيرها الكثير.

نرجو إفادتنا بحكم تناول هذه الأطعمة التي تحتوي علي تلك الإنزيمات.

وقد رأينا لهذه المسألة فتويان :

- الفتوى الأولى: ليست كل الإنزيمات إذا كان أصلها من عظم خنزير أو دهنه محرمة بالقطع كما قد يتوهم الكثيرون فمن المقرر لدي جمهور الفقهاء: أن النجاسة إذا استحالت تغير حكمها، كما إذا تحولت الخمر إلي خل، أو احترقت النجاسة وتحولت إلي رماد، أو أكلها الملح، كما لو مات حيوان في ملاحظة - ولو كان كلباً أو خنزيراً - وأكله الملح تماماً، بحيث زالت (الكلبية) أو (الخنزيرية) ولم يعد لها وجود ولم يبق إلا (الملحية). فهنا قد تغيرت الصفة وتغير الاسم فتغير الحكم لأن الحكم يدور مع علته وجوداً وعدمًا.

ومن هنا نقول: إننا لا نحكم علي الأشياء بأصلها فإن أصل الخمر هو العنب وغيره من الأشياء المباحة شرعاً فلما استحالت إلي هذه المادة المسكرة حكمنا بخرميتها وحرمتها فإذا تغيرت وأصبحت خلاً حكمنا بحلها وطهارتها.

وكثير من الأشياء التي أصلها من الخنزير قد استحالت وبعبارة أخرى:

(١) النووي، المجموع شرح المذهب، ج ٤، ص ٣٧٧-٣٨١، فتاوى نور علي الدرب (نصية) الصلاة حيث جاء ما نصه "الصلاة قبل وقتها لا تجزيء حتى ولو كانت قبل الوقت بدقة واحدة ولو كبر للإحرام قبل الوقت فإنه لا تصح الصلاة لأن الله تعالى يقول (إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا) يعني موقتاً محدداً فلا تصح الصلاة قبل وقتها.

تغيرت تغيراً كيميائياً، ولم تعد رجساً، ولم يعد لها حكم لحم الخنزير المحرم، مثل مادة (الجلي) الذي يؤخذ من عظام الحيوان وقد يكون منها عظم الخنزير، فقد أكد الخبراء - ومنهم أخونا الدكتور محمد الهواري - أن هذه المادة قد استحالت كيميائياً ومثله بعض أنواع من الصابون، ومعجون الأسنان وغيرها كان أصله من الخنزير، وقد انتفت عنه الصفة الخنزيرية الآن.

ومن أجل ذلك نطالب إخواننا العلماء والخبراء من أمثال الدكتور الهواري أن يضعوا قائمة للمسلمين في أوروبا بالأشياء التي استحالت كيميائياً، فغدت بذلك حلالاً وطاهرة وإن كان أصلها من الخنزير. وبالله التوفيق (١)

- وظاهر من هذه الفتوى أنها مؤسسة علي ما سقناه أيضا من الضوابط، مثل رفع الحرج، ومراعاة الأحوال التي تعم بها البلوى

- الفتوى الثانية: ما جاء في قرار رقم (٣) للمجمع الفقهي الإسلامي المنبثق عن رابطة العالم الإسلامي، بشأن استفادة المسلمين من عظام الحيوانات وجلودها في صناعة الجيلاتين " الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده، سيدنا ونبينا محمد وعلى آله وصحبه، أما بعد: فإن مجلس المجمع الفقهي الإسلامي برابطة العالم الإسلامي، في دورته الخامسة عشرة، المنعقدة بمكة المكرمة، التي بدأت يوم السبت ١١ رجب ١٤١٩ هـ الموافق ٣١ / ١٠ / ١٩٩٨ م قد نظر في موضوع الجيلاتين، وبعد المناقشة والتدارس، ظهر للمجلس: أن الجيلاتين مادة تستخدم في صناعة الحلويات وبعض الأدوية الطبية، وهي تستخلص من جلود الحيوانات وعظامها، وبناء عليه قرر المجلس ما يلي: أولاً: يجوز استعمال الجيلاتين المستخرج من المواد المباحة، ومن الحيوانات

(١) القرضاوي، د. يوسف، في فقه الأقليات المسلمة، ص ١٤١-١٤٢.

المباحة، المذكّاة تذكّية شرعية، ولا يجوز استخراجها من محرم: كجلد الخنزير وعظامه وغيره من الحيوانات والمواد المحرمة. ثانياً: يوصي المجلس الدول الإسلامية، والشركات العاملة فيها، وغيرهما أن تتجنب استيراد كل المحرمات شرعاً، وأن توفر للمسلمين الحلال الطيب. وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً، والحمد لله رب العالمين (١).

- وفي مجال المعاملات: نسوق نموذجاً لفتوى علي سؤال حول الاقتراض من البنك لأجل شراء سكن أرسل به غير واحد من الأقليات المسلمة التي تقيم في أمريكا، وكندا، وأوروبا، يقول السؤال: مالحكم الشرعي في شراء بيت في أمريكا بقرض من البنك يجر فائدة؟ والمعلوم في هذه المسألة أن المشتري يخضم له من حساب الضرائب بنسبة ما يتحمل من الفائدة، فهل يجوز لي أن أشتري بيتاً في أمريكا بمثل هذا القرض؟ علماً بأن عامة البيوت المستأجرة قد اشترت بقرض من البنك، وإذا كان المستأجر ذا أسرة صغيرة يسعه أن يستأجر شقة اليوم، فإنه لا يسعه أن يجد ذلك لو كان ذا أسرة كبيرة، وهو يضطر لشراء بيت آنذاك بأن يقترض من البنك، وإلا فقد يلقي بأسرته في أحضان الشارع؟

- فتويان في هذه المسألة :

- الفتوى الأولى :

- وقد أجابت الهيئة العامة للفتوى بالكويت علي هذا السؤال قائلة "إن الظروف والملابسات المحيطة بهذه القضية بالنسبة للمسلمين المتواجدين في تلك البلاد، وفي غيبة البدائل المشروعة من قبل مؤسسة مالية تبيع بالأقساط، تجعل هناك شبه ضرورة، وهو ما يسميه الفقهاء (الحاجة العامة التي تنزل منزلة

(١) موقع رابطة العالم الإسلامي علي الإنترنت

<http://www.themwl.org/bodies/decisions/>

الضرورة) ولذلك تري اللجنة بأنه يجوز الإقدام علي شراء البيت في أمريكا بقرض من البنك يجر فائدة في هذه الظروف، وذلك إلي أن تتحقق البدائل المشروعة، ويجب السعي الحثيث لنجاح المشاريع المطروحة للبدائل المشروعة والله أعلم" (١) وبمثل هذا أفتي الشيخ العلامة مصطفى الزرقا رحمه الله، والشيخ الإمام يوسف القرضاوي حفظه الله، وجاء قرار المجمع الفقهي بالإباحة أيضا، وقد ارتأى الشيخ القرضاوي ذلك، بعد إفتائه بتحريم هذه المعاملة طوال عشرين سنة، ثم رجع عن رأيه إلي رأي العلامة الزرقا لما استجد لديه من أدلة جديدة، وظروف وملابسات دعه إلي تغيير فتواه، وقد استند العلامة الزرقا إلي المفتي به في المذهب الحنفي، وهو رأي الإمام العظم أبي حنيفة النعمان وصاحبه محمد، خلافا لأبي يوسف والجمهور، حيث قال ما نصه "وبعد التأمل ومراجعة النصوص وجدت ان مذهب الإمام أبي حنيفة، وصاحبه الإمام محمد بن الحسن في المسلم إذا دخل دار الحرب - أي بلاد غير مسلمة - مستأنا بأمان منهم يقتضي جواز هذا الاقتراض بفائدة ربوية للمسلم المقيم هناك لأجل شراء بيت لسكناه إذا كان الواقع هناك كما هو مبين في الصورة، فإن مذهب أبي حنيفة وصاحبه الإمام محمد أن من دخل دار الحرب مستأنا أي بإذن منهم يحل له من أموالهم ما يبذلونه له برضاهم، دون خيانة منه، ولو كان بسبب محرم في الإسلام كالربا بأن يأخذه منهم، ولكن لا يعطيهم الربا لأن أموال الحربيين عنده في دارهم غير معصومة، لكنه دخل مستأنا فلا يجوز له أخذ شيء منها دون رضاهم

لكن منعه من إعطائهم الربا إنما هو لتوفير مال المسلمين عنهم، فإذا انعكست الآية في بعض الأحوال، وصار أخذ القرض منهم وإعطاؤهم الربا أوفر

(١) فتوي رقم ٤٢ / ٨٥ (فتاوي الهيئة العامة للفتوي بالكويت، مشار إليها لدي د. القرضاوي، في كتابه في فقه الأقليات المسلمة، ص ١٦٤ .

لمال المسلم، كما في الصورة المسئول عنها - لما دخل في الموضوع شراء البيت ثم امتلاكه في نهاية الوفاء. يجب أن ينعكس الحكم لأن الحكم يدور مع علته ثبوتاً وانتفاءً، حيث أصبح القرض مع فائدته أوفر لمال المسلم من الاستئجار الذي يخرج به المستأجر في النهاية صفر اليدين لم يملك شيئاً، وبقي البيت لصاحبه المؤجر، لذلك فالعبرة للنتيجة في الحالتين أيهما أوفر للمسلم في دار الحرب، ولا شك أن طريقة الاقتراض من البنك الربوي بفائدة هي الأوفر لماله بمقتضى مذهب أبي حنيفة، وعليه، فيكون ذلك جائزاً، ولا سيما في حق العاجز عن شراء البيت من ماله، وليس المراد بدار الحرب في اصطلاح الحنفية أن يكونوا في حالة حرب قائمة بينهم وبين المسلمين، بل المراد بدار الحرب أنها غير إسلامية، بل مستقلة غير داخلية تحت سلطة الإسلام.... أما من يقول لكم من رجال العصر إن الفوائد المصرفية ليست ربا فهذا ليس كلاماً فارغاً وجهلاً فقط، بل هو ضلال وتضليل، فإن الفوائد المصرفية هي عين الربا المحرم لا شبهة فيه"

(١) وظاهر أن الجواب في هذه الفتوى مؤسس علي ضوابط الفتوى التي ذكرناها فيما تقدم ومنها: مراعاة حال السائل المستفتي، ومعايشة واقعه، واستخدام الرخصة الشرعية له كما في فتوى الهيئة العامة بالكويت، أو الاجتهاد والتأصيل الفقهي كما في فتوى الإمام أبي حنيفة وصاحبه محمد بن الحسن، كما يظهر استخدام القاعدة الفقهية "تغير الأحكام بتغير الأزمان" وما أقره العلماء الأجلاء، مثل القرافي وابن القيم من أن تغير الأحكام بتغير العوائد، وهو ما عرف بقول الفقهاء "العادة محكمة" (٢)

(١) فتاوى الشيخ مصطفى الزرقا، ص ٦٢٥-٦٢٦، مشار إليها لدي العلامة القرضاوي، في فقه الأقليات المسلمة، ص ١٦٧.

(٢) ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ج ١، ص ٧٩

الفتوى الثانية :

جاءت هذه الفتوى ممثلة في صورة ردود علي الفتوة الأولى ، نسوق بعضا منها خشية الإطالة :

- سؤال رقم (٧٣٠٨) : لقد تفاقم عندنا في هذه البلاد شراء البيوت عن طريق البنوك الربوية بسبب الفتوى المعروفة للشيخ القرضاوي، فهل يمكن أن توضحوا لنا هذه المسألة بالأدلة الشرعية؟ أجاب عن السؤال الشيخ د. سامي بن عبد الرحمن السويلم (عضو الهيئة الشرعية بشركة الراجحي المصرفية) الجواب: قال الله I (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقي من الربا إن كنتم مؤمنين فإن لم تفعلوا فأذنوا بحرب من الله ورسوله، وإن تبتم فلكم رؤوس أموالكم، لا تظلمون ولا تظلمون) (١) من الذي لديه القدرة على محاربة الله ورسوله؟ من الذي يجروء على أن يعلن الحرب على الله ورسوله؟ كيف نطلب من الله النصر على الأعداء ونحن نعلن الحرب على الله من خلال الربا، ونقدم الدعم لأعدائنا من خلال الاقتراض منهم بربا؟ هذه المسألة ليست بحاجة إلى فتوى، فكل مسلم يقرأ القرآن يعلم أن الربا من أكبر الكبائر، وأنه أكل للمال بالباطل، وأن النبي لعن أكل الربا، وموكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: "هم سواء". فالمقرض والمقترض جميعاً ملعونان على لسان نبينا محمد e فهل يوجد مسلم يقبل أن يكون مطروداً من رحمة الله؟ وأما الفتوى بجواز الاقتراض بالربا، فهذا لمن كان في حالة اضطرار، فيكون حاله مثل حال من أشرف على الهلاك من الجوع، فيجوز له أكل الميتة والخنزير لينقذ حياته، وشراء منزل للسكن لا يعد ضرورة ملجئة مع إمكان الحصول على السكن بالأجرة وقد وعد الله I من يتقيه ويلتزم بأمره بالفرج والرزق في الدنيا، والسعادة والنجاة في الآخرة: (ومن يتق الله يجعل له مخرجاً

(١) سورة البقرة، الآيتان (٢٧٨-٢٧٩)

ويرزقه من حيث لا يحتسب ومن يتوكل على الله فهو حسبه إن الله بالغ أمره قد جعل الله لكل شيء قدراً" (١) فمن ترك الحرام مخافة الله عوضه الله بالحلال أضعاف ما فاته من الحرام، و"من ترك شيئاً لله عوضه الله خيراً منه"، كما صح ذلك عن النبي ﷺ وفقنا الله وإياكم لامثال شرعه، والتزام أمره، وجعلنا من عباده المتقين، إنه سميع مجيب (٢)

يقول الشيخ محمد العصيمي ردا على نفس هذا السؤال "وأما رأيي فأني أدين الله بأن الربا حرام، وأنه لا يجوز لمثل ما ذكر السائل. والبقاء مستأجراً خير من محاربة الله بالربا، ولو عمل كل شخص بما قلت، وكثرت الفتاوى التي تشير لها لما تغير واقع المسلمين، بل يجب التحذير من ذلك، وبيان خطره على الأمة ككل، وعلى الفرد نفسه، وكم مصيبة حلت بالمسلمين من جراء الذنوب، وهل ينفع المسلمين حين تحل المصيبة كون الغالبية في شقق تمليك بدلاً من شقق الإيجار. وصدق الرسول الكريم ﷺ "والله ما الفقر أخشى عليكم، ولكن أخشى عليكم أن تبسط لكم الدنيا ما بسطت على من كان قبلكم، فتنافسوها كما تنافسوها، فتهلككم كما أهلكتهم". (٣) والله يقول: (ومن يتق الله يجعل له مخرجاً) (٤) جعل الله لك من أمرك فرجاً، وعجل بمجيء البنوك والمؤسسات المالية الإسلامية إلى بلدكم. (٥)

- خاتمة البحث: - بعد دراستنا لموضوع مناهج الفتوى وضوابطها، وتطبيقاته

(١) سورة الطلاق، الآيتان (٢، ٣)

(٢) موقع إجابة كوم/ <http://www.ejabh.com>

(٣) أخرجه البخاري. ج ٤، ص ٩٧، الحديث رقم ٣١٥٩

(٤) سورة الطلاق، الآية (٢)

(٥) <http://bladimaroc.maktoobblog.com> هذه الفتوى منشورة على الرابط

المعاصرة نستعرض أهم النتائج التي توصلنا إليها، ثم المقترحات التي نراها فيما يلي :-

- نتائج البحث:

- الفتوى من جلائل الأعمال الدينية، والمفتي موقع عن الله عز وجل، وهو الوساطة بين الله عز وجل وخلقه في إخباره عن شرع رب العالمين، لذا وجب أن يتحلى بجميل الأفعال وحميد الصفات، كما ينبغي التزود من العلم الشرعي، والتأهل الكامل لهذا المنصب الجليل.

- اختلفت مناهج الفتوى، بين الاتجاه المشدد، والاتجاه المغالي في الإفراط والتسهيل، وبيننا أن أفضل هذه الاتجاهات هو أوسطها لأنه هو الذي بنيت عليه الشريعة، وجاءت به الرسالة.

- عرضنا ضوابط للفتوى يجب علي المفتي أن يتحراها في فتواه، سواء تعلقت هذه الضوابط بالتأهل لهذا المنصب أو بالانضباط المنهجي، أو طريقة المفتي في استنباط الحكم الشرعي و الاخبار به

- بينا أن الأقليات المسلمة لها فقه خاص بها، وهو لا يختلف في مجمله عن الفقه العام، ولكنه فقه له خصوصيته وموضوعه، ومشكلاته المتميزة.

- مقترحات البحث:

- علي المفتي الالتزام في كافة فتاويه بمنهجية منضبطة، يستخدمها في فهم الواقعة المعروضة عليه، وفي فهم الحكم الشرعي الذي يجب إنزاله على تلك الواقعة.

- على المفتي أن يكون كيسا فطنا، بحيث يحرص على التيسير في الفتوى؛

مراعاة لحال المستفتي وتسهيلاً له في تطبيق الأحكام، وليس المقصود باليسير الإتيان بشرع جديد أو إسقاط ما فرض الله، وإنما المقصود باليسير الوسطية في الفتوى، وتقديم الأيسر على الأحوط، واليسير فيما تعم به البلوى، ومراعاة الرخص، والتحري وعدم التوسع في تكليف الناس بالأحكام بدون دليل صريح يقضى بذلك

- على المفتي أن يراعي في فتواه مصالح الناس وأحوالهم، ملتزماً في ذلك بما ترشد إليه نصوص الكتاب والسنة، وأبرز المصالح التي ينبغي مراعاتها المصالح المتغيرة والمصالح المستجدة، وضرورات العصر وحاجاته، وما اقتضاه التطور العلمي، إذ لا ينكر تغير الأحكام بتغير الأزمان

- ينبغي للمفتي في القضايا المعاصرة أن لا يتقيد في فتواه بمذهب معين وإنما يأخذ من أقوال العلماء ما كان أرجح دليلاً، وأكثر تحقيقاً لمقاصد الشريعة، ورعاية مصالح الناس واليسير عليهم .

- ينبغي إنشاء مجامع فقهية للفتوى، بحيث تكون مستقلة عن تبعيتها لبلد معين أو جنسية معينة، أو تمويل من جهة معينة، حتى لا تتأثر باتجاهات الحكومات أو الجهات التي تمويلها أو تنفق عليها، وكما أنها واجب كفائي على أبناء الأمة الإسلامية، فإن الإنفاق أيضاً يتولاه أبناء هذه الأمة متكافئين متواصلين، وتعرض للفتوى الجماعية في القضايا الفقهية وذلك بأن يبين العلماء حكم الواقعة بعد تشاورهم في الأمر .

وأخيراً: نقترح التبادل العلمي والمشاركة الفقهية بين كافة دول المجتمع الإسلامي، وطرح المشكلات التي تعترض طريق الأمة الإسلامية على بساط البحث، والاشتراك في حلها، عن طريق إبداء وجهات النظر المؤصلة الهادفة

إلي بناء مجتمعي إسلامي قوي يقوم علي سواعد أبنائه ويستفيد بثمار أفكارهم
المختلطة بواقع بلادهم، وبيئتهم وأحوالهم.

هذا آخر ما تيسر لي كتابته، [إِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا
بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ] (١) وصلي الله علي سيدنا ومولانا محمد وعلي آله
وصحبه وسلم

ثبت أهم مراجع البحث

١. ابن الصلاح ، عثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو، تقي الدين، فتاوى ابن الصلاح، نشر: مكتبة العلوم والحكم ، عالم الكتب - بيروت، ط: أولى، ١٤٠٧ هـ، تحقيق: د. موفق عبد الله عبد القادر.
٢. ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو، تقي الدين، أدب المفتي والمستفتي، نشر: مكتبة العلوم والحكم ، المدينة المنورة، ط: ثانية - ١٤٢٣هـ-٢٠٠٢م تحقيق : د. موفق عبد الله عبد القادر .
٣. ابن القيم محمد بن أبي بكر، بن أيوب، إعلام الموقعين نشر: دار الكتب العلمية - بيروت، ط: أولى، ١٤١١هـ - ١٩٩١م، تحقيق: محمد عبد السلام إبراهيم.
٤. ابن القيم، محمد بن أبي بكر بن أيوب، إغاثة اللفهان من مصاديد الشيطان، نشر: مكتبة المعارف، الرياض، المملكة العربية السعودية، تحقيق: محمد حامد الفقي
٥. ابن القيم، محمد بن أبي بكر بن أيوب، زاد المعاد في هدي خير العباد، نشر: مؤسسة الرسالة، بيروت - مكتبة المنار الإسلامية، الكويت ط: ٢٧، ١٤١٥هـ / ١٩٩٤م
٦. ابن الهمام، كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي، فتح القدير، نشر: دار الفكر، د. ط. د. ت.

٧. ابن أمير، حاج الدين محمد بن محمد، التقرير والتحبير، نشر: دار الكتب العلمية، ط: ثانية، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
٨. الشوكاني، محمد بن علي بن محمد، إرشاد الفحول إالي تحقيق الحق من علم الأصول، نشر: دار الكتاب العربي ط: أولى، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م، تحقيق: الشيخ أحمد عزو عناية.
٩. ابن باز، الشيخ عبد العزيز بن باز، مجموع فتاوى ابن باز، ٣٩١ / ١٢، فتاوى اللجنة الدائمة، ٢١٦-٢١٧ / ٨.
١٠. ابن بيه، عبد الله بن الشيخ المحفوظ، معايير الوسطية في الفتوى، ورقة عمل مقدمة إالي مؤتمر، الوسطية منهج حياة"، المنعقد بالكويت في الفترة ٢٠٠٥م منشورة علي شبكة المعلومات الدولية علي العنوان <http://www.binbayyah.net>
١١. ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم مجموع الفتاوى، نشر: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف / الشريف، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية، ١٤١٦هـ / ١٩٩٥م، تحقيق: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم
١٢. ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام، الفتاوى الكبرى لابن تيمية، نشر: دار الكتب العلمية، بيروت، ط: أولى، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م
١٣. ابن حزم، علي بن أحمد بن سعيد، الإحكام في أصول الأحكام، نشر: دار الآفاق الجديدة، بيروت، تحقيق: الشيخ أحمد محمد شاكر
١٤. ابن حزم، علي بن أحمد بن سعيد، مراتب الإجماع في العبادات والمعاملات

- والاعتقادات ،.نشر: دار الكتب العلمية - بيروت.
١٥. ابن حمدان ، أبو عبد الله أحمد بن شبيب الحرّاني الحنبلي ، صفة الفتوى والمفتي والمستفتي، نشر: المكتب الإسلامي - بيروت، ط: الثالثة ١٣٩٧هـ تحقيق: محمد ناصر الدين الألباني
٦١. ابن دريد ، أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي جمهرة اللغة، نشر: دار العلم للملايين - بيروت، ط: أولى، ١٩٨٧م، تحقيق: رمزي منير بعلبكي.
١٧. ابن عابدين ،محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز ، شرح عقود رسم المفتي ، ، نشر: سهيل أكاديمي ، لاهور ، ط: ثانية، ١٣٩٦هـ/ ١٩٧٦م ،
١٨. ابن عابدين، رد المحتار على الدر المختار ، نشر: دار الفكر-بيروت ، ط: ثانية، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م
١٩. ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد النمري، الكافي في فقه أهل المدينة، نشر: مكتبة الرياض الحديثة، الرياض، السعودية ، طبعة: ثانية، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م ، تحقيق: محمد أحميد ولد ماديك الموريتاني
٢٠. ابن عبد البر، يوسف النمري، جامع بيان العلم وفضله ، نشر: المكتبة التجارية، دار الخير ، ط: أولى،، تحقيق حسن إسماعيل مروة ومحمود الأرناؤوط
٢١. ابن فارس أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين ، مجمل اللغة لابن فارس ، نشر: مؤسسة الرسالة - بيروت، ط: ثانية - ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م، دراسة وتحقيق: زهير عبد المحسن سلطان.

٢٢. ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي أبو الحسين، معجم مقاييس اللغة، نشر: دار الفكر ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م. تحقيق: عبد السلام محمد هارون
٢٣. ابن قدامة، عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي، المغني، الناشر: مكتبة القاهرة ط: ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م،
٢٤. ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي تفسير القرآن العظيم (ابن كثير) الناشر: دار الكتب العلمية، منشورات محمد علي بيضون - بيروت، ط: أولى - ١٤١٩هـ تحقيق: محمد حسين الدين
٢٥. ابن مفلح، محمد بن محمد بن مفرج، أبو عبد الله، الدين المقدسي، الآداب الشرعية والمنح المرعية، نشر: عالم الكتب
٢٦. ابن مفلح، إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن محمد، المبدع في شرح المقنع، نشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط: أولى ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م
٢٧. ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، لسان العرب، نشر: دار صادر - بيروت، ط: الثالثة - ١٤١٤هـ،
٢٨. الزبيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، تاج العروس من جواهر القاموس، نشر: دار الهداية.
٢٩. ابن منظور، لسان العرب، الفيروز آبادي، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب القاموس المحيط، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان ط: ثامنة، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة.

٣٠. ابن نجيم في الأشباه والنظائر، نشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط: أولى، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م، وكذا السيوطي عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين، في الأشباه والنظائر، نشر: دار الكتب العلمية، ط: أولى، ١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م

٣١. أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن عمرو السجستاني سنن أبي داود، الناشر: المكتبة العصرية، صيدا - بيروت، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد

٣٢. الأحمدي نكري، القاضي عبد النبي بن عبد الرسول، دستور العلماء "جامع العلوم في اصطلاحات الفنون" نشر: دار الكتب العلمية - لبنان - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م عرب عباراته الفارسية: حسن هاني فحص.

٣٣. أحمد، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل، مسند الإمام أحمد بن حنبل، نشر: مؤسسة الرسالة، ط: أولى، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م، تحقيق: شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد، وآخرون

٣٤. الإسنوي، عبد الرحيم بن الحسن بن علي الشافعي، نهاية السؤل شرح منهاج الوصول، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، ط: أولى، ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م

٣٥. الأشقر محمد سليمان عبد الله، الفتيا ومناهج الإفتاء، نشر: مكتبة المنار الإسلامية، الكويت، ط: أولى، ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م

٣٦. الألوسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني: روح المعاني في

- تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، نشر: : دار الكتب العلمية - بيروت، ط: أولي، ١٤١٥ هـ، تحقيق: علي عبد الباري عطية.
٣٧. الأمدى، أبو الحسن سيد الدين علي بن أبي علي بن محمد بن سالم الثعلبي الإحكام في أصول الأحكام، الناشر: المكتب الإسلامي، بيروت - دمشق - لبنان، تحقيق: عبد الرزاق عفيفي.
٣٨. أمير باد شاه، محمد أمين بن محمود البخاري، تيسير التحرير، نشر: دار الفكر - بيروت .
٣٩. الأنصاري، زكريا بن محمد بن أحمد، الحدود الأنيقة والتعريفات الدقيقة، شر: دار الفكر المعاصر - بيروت ، الأولي، ١٤١١ هـ، تحقيق: د. مازن المبارك.
٤٠. البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله الجعفي، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيامه، المعروف ب" صحيح البخاري"، نشر: دار طوق النجاة (مصورة عن السلطانية بإضافة ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي) ط: أولي، ١٤٢٢ هـ، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر
٤١. البشير، د. محمد البشير بو علي، أثر اختلاف مناهج الفقهاء المعاصرين في النزاع بين الإسلاميين، بحث منشور علي شبكة الإنترنت السبيل أون لاين <http://www.assabilonline.org>
٤٢. البغا، د. مصطفى ديب، أثر الأدلة المختلف فيها في الفقه الإسلامي، نشر: دار الإمام البخاري، دمشق، حلبوني،

٤٣. البناني، حاشية البناني على جمع الجوامع بشرح المحلّي. ط: دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاه، القاهرة، مصر، بدون تاريخ
٤٤. بني أحمد، خالد علي سليمان، قاعدة سد الذريعة وأثرها في منع وقوع الزنا وتطبيقاتها المعاصرة، بحث منشور بمجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، المجلد ٢٥، العدد ٢، سنة ٢٠٠٩ م
٤٥. البيهقي، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى، السنن الكبرى، نشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط: الثالثة، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م، تحقيق: محمد عبد القادر عطا
٤٦. الترمذي، محمد بن عيسى بن سؤرة، الجامع الكبير - سنن الترمذي، نشر: دار الغرب الإسلامي - بيروت، ١٩٩٨ م، تحقيق بشار عواد معروف.
٤٧. توبولياك، سليمان محمد - الأحكام السياسية للأقليات المسلمة في الفقه الإسلامي، نشر: دار النفائس، الأردن - ط: أولي، - ١٤١٨ هـ. / ١٩٩٧ م،
٤٨. جاد الحق، علي جاد الحق، شيخ الأزهر الأسبق، سمات الحلال والحرام في الإسلام، كتيب منشور مع مجلة الأزهر عدد المحرم، سنة ١٤٠٩ هـ
٤٩. الجارحي، عبد رب النبي علي أبو السعود، فقه الأقليات المسلمة، الضوابط والتطبيق، وما بعدها، نشر: دار الكتب العلمية للنشر والتوزيع، ط: أولي، ٢٠٠٥ م
٥٠. الجصاص، أحمد بن علي أبو بكر الرازي، أحكام القرآن، نشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، ١٤٠٥ هـ، تحقيق: محمد الصادق قمحاوي.
٥١. جلال علي عامر مقال كتبه ردا علي فتوى الشيخ القرضاوي، منشور علي

- شبكة الإنترنت موقع منبر التوحيد والجهاد علي الرابط التالي: <http://www.tawhed.ws>
٥٢. الجليند، د. محمد السيد، منهج السلف بين العقل والتقليد، القاهرة، دار قباء للطباعة، ١٩٩٩م
٥٣. الجويني، عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن محمد، أبو المعالي، الورقات، تحقيق: د. عبد اللطيف محمد العبد
٥٤. الجيزاني، محمد بن حسين بن حسن، معالم أصول الفقه عند أهل السنة والجماعة، نشر: دار ابن الجوزي، ط: خامسة، ١٤٢٧ هـ
٥٥. حافظ، أسامة، التيسير في الفتوى، حول الإفتاء، والفتوى، منشور علي شبكة الإنترنت، علي العنوان: <http://eigportal.com>
٥٦. حران، د. تاج السر أحمد - حاضر العالم الإسلامي، ط: أولي، ١٤٢٢ هـ.
٥٧. الحميدي، محمد بن فتوح بن عبد الله بن فتوح بن حميد الأزدي، الجمع بين الصحيحين البخاري ومسلم، نشر: دار ابن حزم - لبنان، بيروت، ط: ثانية، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢م. د. علي حسين البواب
٥٨. حوى، سعيد، جولات في الفقهاء الكبير والأكبر وأصولهما نشر: دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ط: أولي، ١٩٩٣م
٥٩. خضر، د. عبد الفتاح، أزمة البحث العلمي في العالم العربي، نشر: معهد الإدارة، الرياض، سنة ١٤٠١ هـ / ١٩٨١م
٦٠. الصالح، د. عبد الله، مناهج البحث المعاصرة في أصول الفقه، بحث

منشور بمجلة جامعة دمشق، المجلد الثاني عشر، العدد الثاني، سنة ٢٠٠٢م، ص ٤٠٥.

٦١. الخطيب البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الفقيه والمتفقه، نشر: دار ابن الجوزي - السعودية، ط ثانية، ١٤٢١هـ، تحقيق: عادل بن يوسف العزازي

٦٢. الدارمي، عبد الله بن عبد الرحمن بن الفضل بن بهرام، مسند الدارمي المعروف بـ (سنن الدارمي) نشر: دار المغني للنشر والتوزيع، السعودية، ط: أولى، ١٤١٢ هـ - ٢٠٠٠ م تحقيق: حسين سليم أسد الداراني.

٦٣. الدسوقي، محمد بن أحمد بن عرفة، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، نشر: دار الفكر، د. ط، د. ت،

٦٤. الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز، سير أعلام النبلاء، نشر: مؤسسة الرسالة، ط: الثالثة، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م، تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرنؤوط

٦٥. الرباعي، الحسن بن أحمد بن يوسف بن محمد بن أحمد الصنعاني، فتح الغفار الجامع لأحكام سنة نبينا المختار، نشر: دار عالم الفوائد، ط: أولى، ١٤٢٧ هـ تحقيق: مجموعة بإشراف الشيخ علي العمران

٦٦. الرملي، الدين محمد بن أبي العباس أحمد بن حمزة، لكتاب: نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، نشر: دار الفكر، بيروت ط: أخيرة ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م.

٦٧. الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر، البحر المحيط في أصول

- الفقه ، نشر: دار الكتبي ط: أولى، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م
٦٨. الزركشي، محمد بن عبد الله بن بهادر لبحر المحيط في أصول الفقه، نشر: دار الكتبي، ط: أولى، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م
٦٩. السالوس، د.علي أحمد، موسوعة القضايا الفقهية المعاصرة والاقتصاد الإسلامي، نشر: مكتبة دار القرآن، القاهرة، مكتبة الثقافة، قطر، ط: سابعة.
٧٠. السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين، الأشباه والنظائر، ج الناشر: دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى ١٤١١هـ - ١٩٩١م
٧١. السراج، محمد بن سهل الأصول في النحو، نشر: مؤسسة الرسالة - بيروت، ط: ثالثة، ١٩٨٨م، تحقيق: د. عبد الحسين الفتلي
٧٢. السرخسي، محمد بن أحمد بن أبي سهل، المبسوط، نشر: دار المعرفة - بيروت
٧٣. السوسوه، د. عبد المجيد محمد، ضوابط الفتوى في القضايا المعاصرة، بحث منشور، بمجلة الشريعة والدراسات الإسلامية، الكويت المجلد ٢٠: العدد: ٦٢ ٢٠٠٥.
٧٤. الشاطبي، إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناطي، الموافقات، نشر: دار ابن عفان، ط: أولى ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م، تحقيق: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان.
٧٥. الشريف، محمد بن شاكر، الفتوى وتغير المجتمعات، منشور علي موقع المختار الإسلامي، <http://www.islamselect.net>

٧٦. الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله، القول المفيد في أدلة الاجتهاد والتقليد، نشر: دار القلم - الكويت، تحقيق: عبد الرحمن عبد الخالق، ابن امير حاج التقرير والتحبير، ج ٢، ص ٣٠١
٧٧. الشيخي، سالم بن عبدالسلام الأقبليات المسلمة وتغير الفتوى (أوربا نموذجاً) من منشورات المجلس الأوربي للإفتاء والبحوث، بريطانيا، بلا معلومات أخرى .
٧٨. الطبري، محمد بن جرير بن يزيد أبو جعفر، جامع البيان في تأويل القرآن، نشر: مؤسسة الرسالة، ط: أولى، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م، تحقيق: أحمد محمد شاكر.
٧٩. عبد الرحمن، د. جلال الدين، المصالح المرسله، نشر: دار الهدى للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٨٤ م.
٨٠. عبد الله، محمد المبارك، المنطق في شكله العربي، نشر: مديرية مطبعة وزارة التربية - بغداد، ط: أولى - ١٩٨٤ م
٨١. العراقي، د. السر سيد أحمد و جريس د. غيثان بن علي - تاريخ الأقليات الإسلامية في العالم - الجزء الأول أفريقيا الناشر: نادي أمها الأدبي - ط: أولى ١٤١٧ هـ .
٨٢. العروسي، د. خالد، الترخص بمسائل الخلاف، ضوابطه وأقوال العلماء فيه ، منشور علي شبكة المعلومات الدولية الإنترنت، موقع دار الإفتاء العام بالأردن <http://aliftaa.jo/index.php/ar/research/list>
٨٣. العظيم آبادي، محمد أشرف بن أمير بن علي بن حيدر، في عون المعبود

- شرح سنن أبي داود، ومعه حاشية ابن القيم: تهذيب سنن أبي داود وإيضاح
 علله ومشكلاته، نشر: : دار الكتب العلمية - بيروت، ط: ثانية، ١٤١٥ هـ .
- ٨٤ . عكاشة، رضا، الأقليات المسلمة في الوعي العربي، نشر: المكتبة العالمية
 للنشر والتوزيع، مصر، ط: أولي سنة ٢٠٠٧م
- ٨٥ . الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد الطوسي، المستصفى، نشر: دار الكتب
 العلمية ط: أولي، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م، تحقيق: محمد عبد السلام عبد
 الشافي
- ٨٦ . الغزالي، الشيخ محمد، السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث، نشر: دار
 الشروق، ط: سادسة ١٩٨٩ م.
- ٨٧ . الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد الطوسي، معيار العلم في فن المنطق،
 نشر: دار المعارف، مصر، ١٩٦١ م، تحقيق: د. سليمان دنيا.
- ٨٨ . الغيث، عيسى القاضي بالمحكمة الجزائية، السعودية، مقال بعنوان: هلك
 المنتطعون، منشور في جريدة الشرق الأوسط، الثلاثاء ١٤ جمادى الأولى
 ١٤٣١ هـ ٢٧ ابريل ٢٠١٠ العدد: ١١٤٧٣ .
- ٨٩ . فتاوي نور علي الدرب (نصية) منشور علي الرابط التالي: // http:
 "www.ibnothaimen.com"
- ٩٠ . الفراهيدي، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم البصري
 ، كتاب العين، نشر: دار ومكتبة الهلال، تحقيق: د مهدي المخزومي، د
 إبراهيم السامرائي .
- ٩١ . القحطاني، د. مسفر بن علي، ضوابط الفتيا في النوازل المعاصرة، بلا

معلومات أخرى.

٩٢. القرافي، أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي، أنوار البروق في أنواء الفروق، المعروف بـ "الفروق" مطبوع مع "إدراج الشروق على أنوار الفروق" وهو حاشية الشيخ قاسم بن عبد الله المعروف بابن الشاط، مع: "تهذيب الفروق والقواعد السننية في الأسرار الفقهية" للشيخ محمد بن علي بن حسين مفتي المالكية بمكة المكرمة نشر: عالم الكتب، د.د.ط.د.ت.
٩٣. القرافي، أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي، الذخيرة، نشر: دار الغرب الإسلامي بيروت، ط: أولى، ١٩٩٤ م
٩٤. القرافي، الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام، نشر: مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب، ط: أولى، ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧ م
٩٥. القرضاوي، د. يوسف، الاجتهاد المعاصر بين الانضباط والانفراط، نشر: المكتب الإسلامي للطباعة والنشر، ١٩٩٨ م
٩٦. القرضاوي، د. يوسف، الصحوة الإسلامية من المراهقة إلى الرشد، نشر: دار الشروق، مصر، ط: الثالثة، ٢٠٠٨ م
٧٩. القرضاوي، د. يوسف، الاجتهاد في الشريعة الإسلامية، مع نظرات تحليلية في الاجتهاد المعاصر، نشر: دار القلم، الكويت، ط: أولى، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦ م
٩٨. القرضاوي، د. يوسف، الفتوي بين الانضباط والتسيب، نشر: دار الصحوة للنشر والتوزيع، القاهرة، ط: أولى، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨ م
٩٩. القرضاوي، د. يوسف، في فقه الأقليات المسلمة، نشر: دار الشروق

القاهرة، ط: أولي، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠١ م.

١٠٠. القرضاوي، د. يوسف كلمات في الوسطة الإسلامية ومعالمها، شر: دار الشروق، مصر

١٠١. الكتاني، د. علي، الأقليات المسلمة في العالم اليوم، نشر: مكتبة المنار، مكة المكرمة، ١٩٨٨ م

١٠٢. الكيالي، عبد الوهاب، موسوعة السياسة، نشر: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط: أولي، بيروت، ١٩٨٧ م، / العمري، د. أحمد سويلم، معجم العلوم السياسية الميسر، نشر: مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٥ م

١٠٣. اللجنة العلمية بموقع الإسلام اليوم، منهجية التيسير في الفتوى، بحث منشور بموقع الإسلام اليوم <http://islamtoday.net>

١٠٤. اللقاني، إبراهيم بن إبراهيم بن حسن المالكي، منار أصول الفتوى وقواعد الإفتاء بالأقوى، تقديم، وتحقيق د. عبد الله الهلالي نشر: وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، المغرب، ٢٠٠٢ م،

١٠٥. المزيني، د. خالد بن عبد الله بن علي،: صناعة الفتوى مضطربة بين التشديد والتساهل انطلاقاً من نظريتي الغلظة وتبرئة المتهم، منشور في جريدة عكاظ، صفحة الفكر الديني الثلاثاء ٢٠/٠٦/١٤٢٩ هـ / ٢٤ / يونيو / ٢٠٠٨ العدد: ٢٥٦٤

١٠٦. الماجد، سامي بن عبد العزيز، قاعدة سد الذرائع في الشريعة الإسلامية، منشور علي شبكة الإنترنت، <http://www.ahlalhdeth.com>

١٠٧. المارديني، محمد بن عثمان بن علي الشافعي، الأنجم الزاهرات على حل ألفاظ الورقات في أصول الفقه نشر: مكتبة الرشد - الرياض، الثالثة، ١٩٩٩م، تحقيق: عبد الكريم بن علي محمد بن النملة.

١٠٨. المالكي، محمد بن علي بن حسين نشر: دار الفرقان، الإسكندرية، ط: أولي، ١٤١٨هـ

١٠٩. مجمع اللغة العربية بالقاهرة (إبراهيم مصطفى، أحمد الزيات، حامد عبد القادر، محمد النجار) المعجم الوسيط، نشر: دار الدعوة

١١٠. المذكور، د. محمد سلام، الاجتهاد في التشريع الإسلامي، نشر: دار النهضة العربية، القاهرة، ط: أولي، ١٤٠٤ هـ

١١١. المقري، محمد بن محمد بن أحمد، القواعد، نشر: معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي، جامعة أم / المقري، تحقيق أحمد عبد الله حميد، بلا معلومات أخرى

١١٢. منصور، د. محمد خالد، التعجل في الفتوى، بحث منشور بالمجلة الأردنية في الدراسات الإسلامية، التابعة لجامعة آل البيت الأردنية، المجلد الثالث، العدد ١، ١٤٢٨هـ / ٢٠٠٧م

١١٣. موقع رابطة العالم الإسلامي علي الإنترنت

<http://www.themwl.org/bodies/decisions/>

١١٤. الميمان، د. ناصر بن عبد الله، مراحل النظر في النوازل الفقهية ورقة عمل مقدّمة للحلقة البحثية تحت عنوان: "مراحل النظر في النازلة الفقهية" في مركز التميز البحثي في فقه القضايا المعاصرة

- ١١٥ . النجار، عبد المجيد نحو تأصيل فقهي للأقليات المسلمة في الغرب، المختار الإسلامي، العدد ٦٨، ٥٩٤ منشور عبر شبكة المعلومات الدولية، الإنترنت "علي العنوان التالي: <http://islamselect.net/mat/>"
- ١١٦ . نخبة من أساتذة كلية الشريعة والقانون بالقاهرة، قضايا فقهية معاصرة، نشر: دار الغد العربي، القاهرة.
- ١١٧ . الندوي، د. علي، القواعد الفقهية، نشر: دار القلم، ١٤٠٦ هـ
- ١١٨ . النووي، محيي الدين، يحيى بن شرف المجموع شرح المذهب ((مع تكملة السبكي والمطيعي، نشر: دار الفكر.
- ١١٩ . النووي، محيي الدين، يحيى بن شرف، آداب الفتوى والمفتي والمستفتي، نشر: دار الفكر، دمشق، تحقيق: بسام عبد الوهاب الجابي
- ١٢٠ . النووي، محيي الدين يحيى بن شرف، آداب الفتوى والمفتي والمستفتي، نشر: دار الفكر - دمشق، ط: أولى، تحقيق بسام عبد الوهاب الجابي: ١٤٠٨ هـ،
- ١٢١ . الهيثمي، علي بن أبي بكر بن سليمان، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، نشر: مكتبة القدسي، القاهرة، تحقيق: حسام الدين القدسي
- ١٢٢ . الونشريسي، أحمد بن يحيى بن محمد التلمساني المعيار المعرب والجامع المغرب عن فتاوي أهل إفريقيا والأندلس والمغرب، خرجه جماعة من الفقهاء: بإشراف الدكتور محمد حجي، نشر: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية للمملكة المغربية ١٤٠١ هـ