

# التعليق

القاضي أبو محمد الحسين  
ابن محمد بن أحمد المروزي

تحقيق

الشيخ علي بن محمد بن  
الشيخ هادي بن محمد بن

مكتبة نزار مصطفى الباز  
مكة المكرمة

الناشر

مكتبة نزار مصطفى الباز

مكة المكرمة

جميع الحقوق محفوظة للناشر

ت / ٥٧٤٩٠٢٢

فاكس / ٥٧٤٥٠٤٤

فرع الرياض ت / ٤٥٧١٩٠٣

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة الناشر

الحمد لله رب العالمين ، حمداً دائماً أبداً ، الذي علم الإنسان ما لم يعلم ، وأقسم بالقلم فقال ﴿ ن ، وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ ... ﴾ وذلك لعظم شأن العلم ، وعظم مرتبته ، وقد كان ذلك شأن دين الإسلام ، إذ استفتح الوحي على نبي الإسلام محمد ﷺ بقوله تعالى ﴿ اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ... ﴾ .

لذا فالكتابة والقراءة وما دون من كرايس ودفاتر هي ذخرفة وفخر لدين الله ، وميسم يوسم به ديننا ، وما جاءنا عن أسلافنا من كتب هي مشاعل نور ، لذا تسارعت دور النشر بكل طاقاتها وما لديها من قدرات علمية ، وحضارية إلى إخراج مخطوطات تراثنا العظيم من دياجير الظلام إلى ربوع النور ليستهدي بها في عصرنا الحاضر عصر العلم والآفاق والنشر والإعلام حتى لما هو خبيث خسيس ، فحقيق بدور النشر أن تبادر إلى إخراج نفيس العلم ، وبثه بين الناس ، ومخطوطاتنا هي ذاكرة أمتنا الحية ، فهي حاوية لمجدها وتاريخها ومبادئ دينها وصفوة فكر علمائها ، على مدار تاريخها التالد الشامخ .

لذا خدمة المخطوطات تعد من الواجبات المقدسة علينا ، لذا تشرف مكتبة نزار مصطفى الباز بأن تساهم بيد بيضاء وجهد وضاء في إثراء المكتبة الإسلامية بإخراج هذا الكتاب القيم ( التعليقة ) للقاضي حسين أبو علي بن محمد بن أحمد المرورودي .

نسأل الله العلي القدير أن يقبل هذا الجهد قبولاً حسناً ، وأن ينفع به المسلمين ، وأن ينالنا الرضا من الجميع ، وأن يعيننا على تواصل إخراج المفيد للأمة الإسلامية خدمة لدين الله ولثقافة العربية جمعاء .

والله ولي التوفيق وهو حسبنا ونعم الوكيل

نزار مصطفى الباز







## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله ذى الجلال والإكرام ، بادىء الخلق ومنزل الحق ، أول بلا ابتداء ،  
دائم بلا انتهاء ، لا يقنى ولا يبىد ، ولا يكون إلا ما يريد ، لا تدركه الأفهام ،  
ولا تبلغه الأوهام ، ذلك بأن الله على كل شىء قدير ، وكل أمر على الله يسير ،  
﴿ لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار وهو اللطيف الخبير ﴾ [ من السريع ] :

يَأْتِيهَا الْمُغْتَرُّ بِاللَّهِ	فَرَّ مِنَ اللَّهِ إِلَى اللَّهِ
وَلَذَّ بِهِ وَأَسْأَلَهُ مِنْ فَضْلِهِ	فَقَدْ نَجَا مِنْ لَذِّ بِاللَّهِ
وَقَمَّ لَهُ وَاللَّيْلُ فِي جَنِّهِ	فَحَبَّذَا مَنْ قَامَ لِلَّهِ
وَأْتَلُ مِنَ الْوَحْيِ وَلَوْ آيَةً	تَنْجُو بِهَا مِنْ غَضَبَةِ اللَّهِ
وَعَفَّرَ الْوَجْهَ لَهُ سَاجِدًا	فَعَزَّ وَجْهَهُ ذَلَّ لِلَّهِ

وصلى الله وسلم على أوحد خلقه ، الصادق فى نطقه ، الذى صدق فيما نطق ،  
وفتق ما علينا رتق ، فهو الحقيق بمدح الشعراء وشقشقة البلغاء [ من الخفيف ] :

يَا سَمَاءَ مَا طَاوَلْتَهَا سَمَاءُ	كَيْفَ تَرْفَى رَفِيكَ الْأَنْبِيَاءُ
أَنْتَ فِيهِ الْيَتِيمَةُ الْعَصْمَاءُ	حَبَّذَا عَقْدُ لَوْلُوٍ وَفَخَارِ

أَمَّا بَعْدُ :

فإنه مما أجمع عليه العقلاء ، ولهج به الفضلاء ، وعقد عليه الخنصر ، وما فى  
قبوله معسر : « أَنْ الْعِلْمَ يَشْرَفُ وَيَعْظُمُ بِشَرَفِ الْمَعْلُومِ » ، وكذلك كان الفقه  
الإسلامى مما يبتدر إلى طلبه ، ويسعى إلى خلقه ، وما ند عن توثيق هذا أحد من  
المسلمين ، فهو مفخرة وذخر من مفاخر المسلمين على مر الأعصار ؛ إذ هو  
الجامع لشتاتهم ؛ والمسير مصالحهم ، بما لا يوجد لدى أمة أخرى غير أمة  
الإسلام ؛ وصدق الله إذ يقول ﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ ﴾ .

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

2. It is essential to ensure that all entries are supported by proper documentation and receipts.

3. Regular audits should be conducted to verify the accuracy of the records and identify any discrepancies.

4. The second part of the document outlines the procedures for handling disputes and resolving conflicts.

5. It is important to establish clear communication channels and protocols for addressing any issues that arise.

6. The third part of the document provides information on the various services and products offered by the organization.

7. These services are designed to meet the needs of our clients and ensure their satisfaction.

8. The fourth part of the document contains a list of contact information for our various departments.

9. Please do not hesitate to reach out to us if you have any questions or need further assistance.

10. We are committed to providing the highest quality of service and support to all our clients.

11. The fifth part of the document discusses the company's commitment to environmental sustainability.

12. We are actively working to reduce our carbon footprint and promote eco-friendly practices.

13. The sixth part of the document provides information on our upcoming events and conferences.

14. We invite you to join us for these events and share your insights and experiences.

15. The seventh part of the document contains a list of our key personnel and their roles.

16. We are proud of our team and their dedication to excellence in all that we do.

17. The eighth part of the document discusses the company's financial performance and outlook.

18. We are confident in our ability to continue to grow and succeed in the future.

19. The ninth part of the document provides information on our corporate social responsibility initiatives.

20. We are committed to making a positive impact on the community and the world.

21. The tenth part of the document contains a list of our partners and sponsors.

22. We are grateful for their support and collaboration in achieving our goals.

23. Finally, we would like to express our appreciation to all our clients and stakeholders.



وكذلك أَلَّفَ الشرع بين الرُّوح والجسد بما لا يدع المرء منشقاً على روحه ؛  
فيغدو شهوانياً محضاً ، همهُ في لَقَلَقِهِ وَذَبْذَبِهِ (١) ، لا يرى أمامه إلا المادة ، ولا  
يؤمن إلا بها كما هو حال سواد الناس .

فكذلك كان الفقه الإسلامى هو الحبل المتين والمجنُّ الحصين فى تَسْيِيرِ وَتَسْيِيرِ  
مصالح العباد .

وفى صحيح مسلم عن سلمان قال : قال لنا المشركون « إِنِّي أَرَى صَاحِبِكُمْ  
يُعَلِّمُكُمْ حَتَّى يَعْلَمَ الْخِرَاءَةَ ، فَقَالَ : أَجَلٌ ، إِنَّهُ نَهَانَا أَنْ يَسْتَنْجِيَ أَحَدٌ بِيَمِينِهِ  
أَوْ بِأَقْلٍ مِنْ ثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ » .

وكما أرشد الفقه العباد إلى تطهير العبد وحسن علاقته بربه ، فقد أَلَمَحَ إلى  
الأخلاق بحظٍّ وافٍ ، فأوجب ترك الذنوب ، ورَهَّبَ من غشيانها ؛ كشرب  
الخمير ، أو الغيبة ، أو القذف ، أو شهادة الزور ، أو تلبس للحلال والحرام .  
وَخَصَّ عَلَى الصَّدَقِ ، والوفاء بالعقود والعهود ، وغير ذلك من مكارم  
الأخلاق .

ولم ينس الضعفاء والفقراء فى خِصْمِ الدُّنْيَا المهلك ؛ فجعل للفقراء حظاً من  
مال الأغنياء بما افترضه من الصدقات والزكوات .

وكذلك حصَّ الفقه على سنن الفطرة ، وَرَشَّدَنَا إليها :

من حلق لعانة ، وختان ، وقصّ أظافر وشارب ، وترف إبط ... إلخ ،  
وَنَبَّهَ عَلَى كُلِّ الْآدَابِ ؛ إِمَامًا نَصَا أَوْ إِمَاحًا ؛ كآداب دخول البيوت والاستئذان  
.... وغير ذلك .

أما أبواب المعاملات بين البشر ، فلها فى الفقه الحظُّ الأوفر والعلمُ الأشهرُ ،  
وعنها فحدث ولا حرج .... فقد حدَّدها ويسرها وشرع لها بما تقتضيه حياة

---

(١) كناية عن البطن والفرج والتشاغل بالدنيا فحسب .

الإنسان باعتباره مدنيا بطبعه ؛ لا يعيش إلا بأبناء جنسه وكل هذا عبقٌ بقوله تعالى « يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ » فأىُّ شرعٍ يضاهى شرع الله .  
هِيَآتِ قَدْ حَنَّ قَدْ حَنَّ لَيْسَ مِنْهَا ، وَقَدْ ظَهَرَ الصَّبَاحُ ؛ فَأَطْفِئُوا الْقِنْدِيلَ .

ويرحم الله علماء المسلمين السابقين واللاحقين ؛ فقد اضطلعوا بالأمانة ، وحملوا اللّواء على خير وجه وسبيل ، وما تَوَانَوْا عن التمهيد والتيسير للمسلمين ، فجمعوا الفرائد ، وقيدوا الفوائد ودَبَّجُوا التواليف العديدة المفيدة ، وأشاعوها بين الخاصة والعامة ، وانتشرت المذاهب وتعددت المشارب ؛ وكلُّ من كتاب الله مُلْتَمِسٌ ، ومن رسول الله مُرْتَشِفٌ .

وقد كان للإمام المَزْنِيّ اليد البيضاء ، والدَّرَرُ الوِضَاءُ في حمل قَبَسِ الفقه إلى العوأم والعلماء .

وحسبك به تعريفاً وتشريفاً ؛ أنه تلميذ ومريد ، عَلم الأناثم والإمام الهمام المطلبى مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسِ الشَّافِعِيِّ - طيب الله ثراه ، وجعل الجنة مثواه - كذلك قد تَلَمَّذَ لغيره من العلماء الأعلام ، وقد تتلمذ عليه كثيرٌ ممن صاروا أئمة أعلاماً ، بهم يقتدى ؛ كعلیّ بن المدینی ، والقاسم الطبري وأبي حاتم ، وغيرهم كثير ممن سَتَّحَفَ بِهِ بَعْدُ .

وليس من فضول القول ، أو ضعف الحول ؛ أن نمتري الضرع قبل الحلب ، أو أن نرتاد السوق قبل الحلب (١) .

\* \* \*

فكانَ لزاماً علينا أن نستفتح تحقيق الكتاب بإماطة اللثام عما يقبح بقرائه جهله ، ويعاب من عاف علّه ونهله ، فكانت هذه النبذ الوضاء ، والدرر الغراء في التعريف بالشرعية والحاجة إليها ، وأقسام الشرائع ومميزات التشريع الإسلامي ، وكذلك الإيماض إلى التدرج في التشريع وحكمه ، ومكانة المصلحة في التشريع

---

(١) كل هذا إشارة وكتابة عن استخبارات الأمور قبل الخوض فيها .

الإسلامى ، ومنابع التشريع ومصادره ، وتطوره ، ورد بعض الدعاوى المفتراة  
زوراً وبهتاناً ، مع تفصيل لبعض هذه الفصول بما لا غنية عنه ؛ كتفصيل مصادر  
التشريع ؛ من كتاب وسنة ، وأحكامهما ونسخهما ونزولهما بما يناسب المقام  
ويقره الحال .

\* \* \*

## التَّشْرِيعُ ضَرُورَةٌ

لعلنا لا نعدو الحقيقة ، إذا قلنا : إنَّ الشَّرَائِعَ أمرٌ ضرورى للبشرية جمعاء ؛ لما جبلت عليه النفوس البشرية ؛ من التَّنَافُسِ والتَّسَابُقِ فى أمور كثيرة ، قد يؤدى التعارض فيها إلى كثير من الآلام والمصاعب .

إنَّ النفس البشرية مبنية على إدراك اللذائذ ، ودفع الآلام ، وقد تتعارض اللذائذ والآلام ، فما فيه لذة قوم قد يكون فيه إيلام لغيرهم ؛ لو قام شخص ما ليحكم فى استيفاء لذائذه ، وإزاحة آلامه ، لاستأثر باللذائذ الأقوياء ، وأدى ذلك إلى الاختلال ، وعدم التوازن بين مصالح الناس .

لذا وضعت الشرائع قوانين للمعاملات والجنايات ؛ لكي يَتِمَّكِنَ الناس من استيفاء حقوقهم .

وليس كل ما فيه ألم يستحق أن يُدْفَعَ ، ولا كل ما فيه لذة يجب أن يُجَلَّبَ ؛ فقد يجد الشخص فى المشقة سعادة ما ويلتذ بالراحة ؛ كالمريض تلذ له بعض المطاعم ، ولكنها تسوق إليه منيته ، ويشمئز من بعض الأطعمة ، وفيها غنيمة شفائه .

يقول الحق تبارك وتعالى : ﴿ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئاً وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ ، وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئاً وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ ﴾ [ البقرة : ٢١٦ ] .

فالمعتبر إذن لوضع الشريعة إنما هو اللذة التى نطلق عليها اسم المنفعة أو المصلحة ، والألم الذى نطلق عليه اسم المضرّة أو المفسدة .

وتفاوتت هذه المنافع ؛ بحسب شدتها وضعفها ، وطول بقائها وقصره ، وبحسب ما تنتج من نتائج .

والشريعة الإسلامية العادلة هى ميزان المنافع والمضار ، وهى التى تلاحظ ما يتفرع عنها من النتائج ؛ ثم تفرض لها من الأحكام ما يطابقها ويلائمها .

\* \* \*

## أقسام الشرائع

تنقسم الشرائع بصفة عامة إلى قسمين : سماوية ووضعية ، والشرائع السماوية : هي ما نزل بها وحى على رسول الله ﷺ ، والشرائع الوضعية : هي ما استقرّ عليه الأمر ؛ من التقاليد البشرية التي وضعها البشر من تلقاء عقولهم .  
ومن الملاحظ : أن أصول جميع الشرائع السماوية واحدة ؛ فهي تدعو جميعها إلى توحيد الله تعالى ، وإفراده سبحانه بالعبودية والطاعات ؛ يقول الله تعالى : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ ﴾ [الأنبياء: ٢٥] .

وتدعو الشرائع السماوية جميعها إلى أصول عامة ، وقواعد أساسية يقوم عليها نظام الحياة ؛ كالعدل والمساواة والحرية الصحيحة ؛ كما تنهى عن الظلم والعدوان .

وقد نسخ الله - تعالى - من تعاليم الشرائع السابقة « الجزئيات » التي اقتضتها الظروف وطبيعة المكلفين ، وأبقى منها ما يبقى به نظام المجتمع الإنساني مستقرا على الأصل الذي دعت إليه تلك الشرائع .

بينما تختلف الشرائع الوضعية باختلاف الأمم ، فكل أمة أو دولة لها جنسيتها وقوانينها الخاصة التي تختلف عن قوانين ونظم الدول الأخرى ؛ وبهذا يظهر الفرق واضحا بين الشرائع السماوية والوضعية ؛ فالشرائع السماوية كالإسلامية مثلاً ترى أن المسلمين جنسية واحدة ، وأمة منفردة ، مهما تفرقوا فى شعاب الأرض ونواحيها ؛ يقول الله تعالى : ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ ﴾ [الحجرات : ١٠] .

## \* المقارنة بين نوعي التشريع السماوي والوضعي :

١ - من حيث العقل والنظر :

لو تأملنا إلى حقيقة النفس البشرية بما ركب فيها من النزعات النفسية ، والأهواء البشرية ، والإرادات الشخصية - لوجدناها كلها تتجه لتقاء ما يحقق أطماعها ، ويساير أهواءها بدافع الحرص على اللذائذ والاستئثار بها ، وهم أمام هذه الإرادات والنزاعات ، لا يرى المرء ما يراه لغيره ؛ لأن العقل البشري قاصر الإدراك ، مهما بعد مرماه ، والمشرع يجب ألا يكون لهذه الاعتبارات كلها أو لبعضها بقية من أثر في نفسه ، وليس للهوى سلطان عليه ، عالماً بما تقتضيه روح التشريع متنبئاً بما يمليه الغيب وما ستظهره الحقائق ، ومعلوم أنه ليس في البشر من تكون له هذه المزايأ، وتحقق عنده هذه الصفات ليقود البشر ويشرع لهم ما فيه صلاحهم في الدنيا والآخرة .

ومن هنا نعلم أن التشريع الذي يضعه العالم بهم ، والمطلع على ضمائرهم يكون أحفظ لمصالحهم ، وأحكم نظاماً لهم .

٢ - من حيث المشاهدة والواقع :

يشهد الواقع في كل زمان ومكان ؛ بما جاءت به الشريعة الإسلامية ، وبما اقتضته من حماية الإنسان من المفسد والمضار التي تلحق بدينه ، وعرضه ، ونفسه ، وماله ، وكل ما يعكر صفوه وهنائه ، وبالغت في الحفظ والحرص ؛ حتى لقد يكون الشيء في نفسه خالياً من المفسدة .

وهذا يدل عليه معنى التشريع المحكم الذي لا يتطرق إليه الفساد ، أو التناقض ؛ من أي وجه ، فهل توجد في الشريعة الوضعية مثل هذه الأحكام .

إننا لو نظرنا في الجرائم المتعلقة بالعرض ، والنفس ، والمال ، وإلى جزاءات هذه الجرائم في كل الشرائع الوضعية والسماوية - لوجدنا اختلافاً وبوناً شاسعاً بينهما .

فها هي مواد قانون العقوبات الوضعية تبين لنا الجزاء الواجب إيقاعه على كل

سارق أو غاصب ، بأية كيفية ، وبأى نوع من أنواع الاختلاس والاعتصاب ، وذلك إما بالأشغال الشاقّة المؤبّدة ، أو المؤقتة ، أو الحبس مع الشغل فى الأعمال الشاقّة ، أو الغرامة ؛ كما تقع هذه الجزاءات نفسها ، عدا الغرامة ، على كل من هتك العرض ، وأفسد الأخلاق .

ومن الملاحظ أن هذه الجزاءات لا تنفذ إلا إذا وقعت هذه الجرائم على وجه الإكراه .

وبالتأمل فى هذه الأحكام ومدى تأثيره فى النفوس ، نرى أنها كفاح مخفف ، ودواء يحد من ثورة هذه الجرائم مع بقاء أصل الداء فى الجسم ؛ لذا نرى السارق وقد تلقى جزاءه الذى قرره له القانون الوضعى - يعود إلى السرقة مرة أخرى ، وهكذا بقية الجرائم .

أما إذا قطعت يد السارق ، أو أُخِذَ بِالْقَوَدِ مِنَ الْقَاتِلِ ؛ كما قررت الشريعة الإسلامية - لكان ذلك زاجراً لكل أفراد المجتمع .

إن الشريعة الإسلامية الغراء اعتبرت هؤلاء المجرمين ؛ من زناة ، وسُراق ، وقتلة ، عضواً أشلّ فى المجتمع البشرى ، بل جرثومة فساد ؛ فوضعت لهذه الأمراض أنجح الوسائل لمكافحتها ، وإنقاء شرها ، وعدم انتشار ضررها ، ولا يكون ذلك إلا باستئصال شأفتها ، واجتثاث أصلها من جذوره .

ولقد فتحت القوانين الوضعية ؛ بدعوى الحرية والمدنية ، أبواب الشر ، والفجور ، والزنا - وهو ما تمجّه النفوس ، وتآباه الكرامات ، وكذلك الخمر وبقية الآفات .



# مميّزات التشريع الإسلاميّ

\* يتميز التشريع الإسلامي بثلاث خصائص أساسية هي :

١ - رفع الحرج والمشقة :

يقول الله تعالى : ﴿ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ ﴾ [ البقرة : ١٨٥ ] .

ويقول : ﴿ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾ [ البقرة : ٢٨٦ ] .

وقال ﷺ : « بعثت بالحنيفية السمحة » (١) .

وصح أنه ﷺ ما خير بين شيئين إلا اختار أيسرهما ، ما لم يكن إثماً (٢) .

وإذا تتبعنا أحكام الإسلام ، وجدنا أن جميع التكاليف روعيَ فيها التخفيف واليسر على العباد ، وقد استقرأ الفقهاء ذلك ، فوجدوه على سبعة أنواع :

١ - إسقاط العبادة في حالة قيام العذر ؛ كالحج عند عدم الأمن ، والصوم عند العجز .

٢ - النقص من المفروض ؛ كالقصر في السفر .

٣ - الإبدال ؛ كإبدال التيمم عن الوضوء .

٤ - التقديم ؛ كالجمع لعرفات .

---

(١) أخرجه أحمد (٢٦٦/٥) وابن سعد في « الطبقات » (١٢٨/١/١) عن أبي امامة و أخرجه الخطيب في « تاريخه » (٢٠٩/٧) عن جابر : - بلفظ : بعثت بالحنيفية السمحة ومن خالف ستنى فليس مني .

(٢) أخرجه البخارى (٣١/٥) كتاب المناقب باب صفة النبي ﷺ رقم (٣٥٦٠) ، (٥٥/٥) (٨) كتاب الأدب باب : قول النبي ﷺ يسروا - الخ رقم (٦١٢٦) ومسلم (١٨١٣) كتاب الفضائل : باب مبادئه ﷺ للأنام (٧٧ - ٢٣٢٧) ومالك في « الموطأ » كتاب حسن الخلق رقم (٢) و أبو داود (٦٦٤/٢) كتاب الأدب باب في التجاوز في الأمر رقم (٤٧٨٥) .



٥ - التأخير ؛ كالجمع بمزدلفة .

٦ - التغيير ؛ كتغيير نظام الصلاة من وقت الخوف .

٧ - الترخيص ؛ كأكل الميتة عند المخمصة ، وشرب الخمر ، لإزالة الغُصَّة مقدرًا بقدرها .

٢ - قَلَّةُ التَّكَالِيفِ :

تمتاز الشريعة الإسلامية بقلة التكاليف ؛ حيث سلكت طريقاً وسطاً ؛ لا مشقة فيه بكثرة التكاليف ولا إرهاق ؛ ويؤيد هذا أن السلف كانوا يكرهون السؤال عن النوازل قبل حدوثها ، وكانوا يكرهون الاستفتاء عن المسائل المقدرة .

وقال ﷺ للأقرع بن حابس ، حين سأل عن الحج : أفي كل عام ، يا رسول الله ؟

قال ﷺ : « لو قلتُ : نعم ، لوجبت ، ذروني ما تركتكم ، فإنما هلك من كان قبلكم ؛ بكثرة مسائلهم ، واختلافهم على أنبيائهم » .

وقال ﷺ : « إن الله فرض فرائض ؛ فلا تضيعوها ، وحدّ حدوداً ؛ فلا تعتدوها وحرم ، أشياء ؛ فلا تنتهكوها ، وسكت عن أشياء رحمة بكم غير نسيان ؛ فلا تبحثوا عنها » (١) .

---

(١) أخرجه البيهقي (١٣/١٠) وأبو نعيم في « الحلية » (١٧/٩) والطبراني في « الكبير » كما في « المجمع » (١٧١) ومسدد كما في « المطالب العالية » (٢٩٠٩) وقال الهيثمي : ورجاله رجال الصحيح .

وقال ابن حجر بعد عزوه لمسدد : رجاله ثقات إلا أنه منقطع وله شاهد من حديث أبي الدرداء .  
أخرجه البزار (١٢٣ - كشف) والطبراني في الكبير « كما في « مجمع الزوائد » (١٢١/١) .  
وقال البزار : اسناده صالح .

وقال الهيثمي : اسناده حسن ورجاله موثقون وللحديث شاهد آخر عن أبي الدرداء أيضا .  
أخرجه الطبراني في « الصغير » والأوسط ، كما في « المجمع » (١٢١/١) وقال الهيثمي : وفيه أصرم بن حوشب ، وهو متروك ونسب إلى الوضع وله شاهد عن عائشة .

أخرجه الطبراني في « الأوسط » كما في « المجمع » (١٢٢/١) وقال الطبراني : لم يروه عن يحيى بن سعيد إلا على بن عاصم تفرد به صالح بن الحسن بن محمد الزعفراني قال الهيثمي : ولم أر من ترجمها . وأفاد الحافظ أن على بن عاصم هو الواسطي ، وقد ضعفه ابن معين وغيره .

### ٣ - التدرُّجُ في التَّشْرِيعِ :

من حسن تدبير الشرع وحكمته ؛ أنه أخذ الناس في تقرير أحكامه على مهل وعرض لهم أوامره قضية بعد قضية متدرِّجاً بهم بما يلائم طباعهم وعاداتهم .

لقد جاء الشرع الحنيف ، والعرب يزرحون تحت وطأة شهواتهم التي تمكنت من نفوسهم ، ووقعوا تحت تأثير غرائز كثيرة ، لا يستطيعون الفكاك منها دفعة واحدة ؛ فاقترضت الحكمة الإلهية ألا يفاجئوا بالأحكام جملة ؛ فتثقل كواهلهم ، وتنفر منها نفوسهم ؛ فلذلك نزل القرآن منجِّماً ، ووردت التكاليف متدرجة ؛ لإعداد النفوس وتهيتها لقبول هذه التكاليف الأحكام .

ومن ذلك أمر تحريم الخمر التي تمكنت من نفوس العرب إلى حد بعيد الأمر الذي جعل الحكمة الإلهية تتدرج في تشريع الأحكام التي تحرمها ؛ فقال سبحانه في أول الأمر : ﴿ قُلْ إِنَّمْ كَبِيرٌ وَمَنَّا فَعِ لِلنَّاسِ وَإِنَّمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا ﴾ [البقرة: ٢١٩] .

ثم تدرج خطوة أخرى ؛ حيث قال : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى ﴾ [النساء ٤٣] .

ثم صرح بالنهاي ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ ﴾ [المائدة ٩٠] .

هل لأبد لكل تشريع من حكمة ؟

نعم لا بد لكل تشريع من حكمة تُطمئن القلوب ؛ حتى تمتلئه وتقبل عليه ، وهذه الحكمة قد تكون واضحة ظاهرة ؛ كقول الرسول ﷺ في الهرة : « وإنها من الطوافين عليكم والطوافات » وقد تكون الحكمة خفية يعجز البشر عن إدراكها ، وليس ذلك مبرراً لترك العمل بما خفى فيه موضع الحكمة ، وقصر عنه إدراكه ؛ فذلك تشريع الحكيم الخبير .

## \* فوائد حكمة التشريع :

١ - الإرشاد إلى استنباط الأحكام التي تقتضيها مصالح الناس ، فحيثما وجدت المصلحة وجد حكم الله .

٢- الإشارة إلى أن الشارع ينبغي له أن يبين لهم ما في تشريعه من مصالحهم ، وجلب النفع لهم ، ودفع الضرر عنهم .

يقول الله تعالى في الزكاة : ﴿ خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا ﴾ [التوبة : ١٠٣] .

وفي الحج : ﴿ لِيَشْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ ﴾ [الحج : ٢٨] .

وفي القتل ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ ﴾ [البقرة : ١٧٩] .

وفي الصلاة : ﴿ إِنَّ الصَّلَاةَ تَنهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ ﴾ [العنكبوت : ٤٥] .

ولما كان التشريع الإسلامي مَبْنِيًّا على جلب المصالح ودفع المفسد ، فإنه لم يضع إلا قواعد عامة ، وأمورًا كلية يدور عليها نظام الحياة في كل زمان ومكان ، تاركًا التفصيلات الجزئية المختلفة ، يستنبطها المجتهدون والعلماء في ظل القواعد الكلية المقررة .

كما أن المصالح والمفاسد تترتب على الأفعال ، ترتب المسببات العادية على أسبابها ؛ مثل ترتب منافع الأدوية ومضارها عليها ؛ فإنها تختلف باختلاف الأحوال والأزمان ، فالعمل قد يكون مُنْشَأً لمصلحة في حال أو زمان في حق أشخاص ؛ فيستدعى الإقبال عليه ، وقد ينتقل فعله إلى أن يتصل بمفسدة فيستحق البعد عنه ، ومن هنا يجب أن يكون في نص القانون سعة ومرونة ؛ بحيث يمكن تطبيقه على ما يجدُّ من الحاجات والجزئيات ؛ لأنه قانون عام وضع للناس كافة في كل زمان ومكان .



## المصلحة العامة في التشريع الإسلامي

لم يقف المجتهدون من الصحابة والتابعين عند ظواهر النصوص ، بل استنبطوا منها أحكاما تلائم حالة العصر ؛ بحيث لا تخرج عن دائرة الشرع الحكيم ، واعتبروا المصلحة العامة وفقا للشرع الحنيف ، كما أن الصحابة عملوا أمورا مطلقا المصلحة ، لا لتقدم شاهد بالاعتبار ؛ ككتابة المصحف ، وولاية العهد من أبي بكر لعمر ، وتدوين الدواوين . . . إلخ ، مما لم يتقدم له أمر أو تطرق ، إنما فعل لمطلق المصلحة .

\* \* \*

## هَلِ الْعُرْفُ قَانُونٌ شَرْعِيٌّ مُطَاعٌ؟

من الأحكام التشريعية ما يبينه الشارع على رعاية أحوال تتغير ، وعوائد تتجدد ، وهذا النوع من الأحكام هو ما يعبر عنه بما يحتمل التغيير والتبديل ، ولا يلزم طرده في كل عصر ، ولا إجراؤه في كل مكان ، بل يجرى العمل فيه على ما يقتضيه العرف السائد بين الناس ، ما دام الدين لا يحرم ذلك .

يقول عمر بن العزيز : « نَحْدُثُ لِلنَّاسِ أَقْضِيَّةً ، بِقَدْرِ مَا أَحْدَثُوا مِنَ الْفُجُورِ » ، وعلى ذلك ، فالعادة قانون شرعي مطاع ، لما لها في الشريعة الإسلامية بمقتضى المصلحة من هذا الأثر البين ؛ كذلك نرى لها هذا الأثر الفعال في بعض الشرائع الوضعية .



## التَّشْرِيعُ عِنْدَ الْعَرَبِ

لقد استمدَّ العرب تشريعاتهم من العرف والعادات الجارية فيهم ، وآراء حُكَّامهم في النوازل التي كانت تعرض لهم .

وإذا قرأنا تاريخ العرب وتاريخ حكامهم المشهورين ، وجدنا هذه الأمثلة الواضحة لكثير من الحكَّام مثل قُصَيِّ بن عبد مناف ، وعبد المطلب بن هاشم ، وعلى بن أبي طالب ، الذين أدلَّوا بأرائهم في كثير من المشكلات ، وكان يدفعهم إلى وجه الصواب في الخصومات ما غرس في طباع الناس ؛ من جب العدل والميل إليه ، بالإضافة إلى ما اقتسبوه من النصرانية واليهودية آنذاك .

ومما يذكر أن العرب كانوا على جانب عظيم من الفوضى والاضطراب ؛ حتى جاء الإسلام بنوره ، ومهد لإقامة الوحدة القومية؛ فانهدم سلطان العادات، وقام الدين ينظم العلاقات البشرية ، ويكمل ما قصرت العادات دونه ، ويفي بحاجات المدينة الناشئة المتجددة ؛ لذلك كان العهد الذي ظهر فيه الإسلام عهد انقلاب للحياة العربية الأخلاقية والاجتماعية ، وعهد إصلاح للتقاليد والقوانين .

فأبطل وأد البنات ، وحرَّم الرِّبَا ، وبيع الغرر ، وحرّم زواج المقت والمتعة وطلاق الظهر . . . . إلخ .

وامتدت حركة الإصلاح ؛ لتضع للمجتمع الجديد الحدود والجزاءات للجرائم الخطيرة التي تهدد المجتمع بالفناء ؛ كالزنا والسرقة والقتل . . . . إلخ ، وقد أقر الإسلام بعض التقاليد الجاهلية التي لا تتعارض معه ؛ كإقرار نظام القسامة وميراث الولاء ، كذلك إكرام الضيف ، ونصر المظلوم ، وصلة الرحم .



## مَنَابِعُ التَّشْرِيعِ الْإِسْلَامِيِّ

رسمت الشريعة الإسلامية بَعْضَ أحكامها العملية بالدلائل الصريحة ،  
ورسمت لبقيتها مناهج يهتدى بها المجتهد ، وينحصر ما يتمسك به المستدلُّ  
للحكم في نوعين :

١ - ما يدل بنفسه ؛ وهو القرآن الكريم ، والحديث الشريف ، والقياس .

٢ - ما يتضمنه الدليل ، ويستلزمه ؛ وهو الإجماع .

وإنما كان كذلك ؛ لأنه لا ينعقد على حكم حادثة ، إلا إذا قام له دليل ثابت ،  
ومستند صحيح .

قال في « كشف الأسرار » للبزدوى : « اعلم أن أصول الشرائع ثلاثة :  
الكتاب ، والسنة ، والإجماع ، والأصل الرابع : القياس ؛ بمعنى الاستنباط من  
هذه الأصول » .

\* سبب انحصار المصادر على هذه الأربعة :

إن الحكم إما أن يثبت بالوحي أو بغيره ، والأول إما أن يكون متلوا ، وهو  
الذي تعلق بنظمه الإعجاز ، وجواز الصلاة ، وحرمة القراءة على الحائض  
والجنب - أو لم يكن ، والأول هو الكتاب ، والثاني السنة ، وإن ثبت بغيره ،  
فهو إما أن يثبت بالرأى الصحيح أو بغيره ، والأول ، إن كان رأى الجميع ، فهو  
الإجماع ، وإن لم يكن ، فهو القياس ، والثاني الاستدلالات الفاسدة .

\* الأدلة على هذه المصادر الأربعة :

يقول الله تعالى في كتابه العزيز : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا  
الرَّسُولَ وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ ، فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ  
تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴾ [ النساء : ٥٩ ] .

وقد اختلفت آراء المفسرين فى المراد بأولى الأمر فى الآية :

فذهب بعضهم إلى أنهم العلماء الذين يفتون فى الأحكام الشرعية ، وذهب بعضهم إلى أنهم الخلفاء الراشدون ، وذهب البعض الآخر إلى أنهم أمراء السرايا . ولا شك أن المراد بطاعة الله العملُ بما جاء فى كتابه ، وبطاعة الرسول العملُ بما صحَّ عنه من الأخبار والآثار .

أما وجه الاستدلال بالآية على حجية الإجماع ، فهو كما يرى الفخر الرازى : أن المراد من أولى الأمر « أهل الحل والعقد » .

فإنَّه تعالى - ذكر ثلاثة طاعتهم واجبة ، وهم : الله ورسوله وأولو الأمر ، والله ورسوله مقطوعٌ بعصمتهما ؛ فوجب أن يكون أولو الأمر كذلك ؛ أما وجه الاستدلال بالآية على حجية القياس ، فقله فيها : « فإن تنازعتم فى شىءٍ فردوه إلى الله والرسول » ؛ حيث نرى أن موضوع الآية الثانية غير موضوع الآية الأولى ؛ إذ لو كان الموضوع واحداً ، وهو المسائل المنصوص على حكمها فى الكتاب ، أو السنَّة ، أو الإجماع ؛ كما يفهم من الآية الأخيرة ؛ لكان قوله : « فإن تنازعتم فى شىءٍ ... » تكراراً محضاً ، إذ يثولُ الكلام إلى : أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم ، فإن تنازعتم فى شىءٍ فأطيعوا الله ... إلخ ، وذلك لغو ينزّه القرآن عن مثله .

وحيث اختلف الموضوع ، فكان محل الآية الأولى الأحكام - المنصوص - عليها ، وكان محل الثانية الأحكام - غير المنصوص عليها أو على حكمها ، وهذه يمكن تعرُّفها من النصوص الشرعية بعد معرفة العلة التى يناط بها الحكم فى محلّ النص ، وبعد معرفة تحققها فى الحادثة التى لم ينص عليها فكانَ الله تعالى يقول : فإن تنازعتم فى شىءٍ لا تجدون له نصاً ، فردوه إلى المنصوص فى الكتاب أو السنَّة ؛ بإعطائه حكمه بعد الاشتراك فى المناط المعبر .

وبذلك تكون الآية قد دلت على حجية الكتاب ، و السنَّة والإجماع ، والقياس ، وأما مأخذ هذه الأصول من السنَّة ، فالأمر ظاهر بالنسبة للكتاب



الكريم الذى قال الله فيه : ﴿ وما آتاكم الرسول فخذوه ، وما نهاكم عنه فانتهوا ﴾  
وكان ذلك دليلاً على حجية السنّة من وجه آخر .

وأما الإجماع ، فسنده قوله ﷺ : « لا تجتمع أمتى على ضلالة » (١) وأما  
القياس فدليله من السنّة حديث معاذ بن جبل ، حينما بعثه الرسول ﷺ إلى  
اليمن ، وقال له : « كيف تفضى إذا عرض لك القضاء ؟ » فقال له معاذ :  
أقضى بكتاب الله ، قال : « فإن لم تجد فى كتاب الله » ، قال معاذ : أقضى  
بسنّة نبي الله ، قال : « فإن لم تجد فى كتاب الله ، ولا سنة رسول الله » ، قال  
معاذ : أجتهد رأبى ولا آلو ، فضرب الرسول ﷺ على صدره ، وقال : « الحمد  
لله الذى وفق رسول الله ﷺ إلى ما يرضى رسول الله » (٢) .

وإذا دققنا النظر وجدنا أن أصل هذه الأحكام كلها واحد ؛ وهو قوله تعالى :  
﴿ إن الحكم إلا لله ﴾ [ يوسف : ٤٠ ] .

ومن هذه الأحكام ما وصلنا بين دفتى المصحف ، ومنه ما وصل على لسان  
رسول الله ، ومنها ما لم يكن قرآناً ولا سنّة ، ولكنه مستنبط من ذلك ، وهو  
القياس ، أو مستند - إلى أحدها ؛ وهو الإجماع ، وهناك أدلة أخرى أخذ بها  
البعض ، وتركها البعض الآخر ؛ مثل الاستحسان والاستصحاب والمصالح  
المرسلة ... إلخ ، والكلام فيها مبسوط فى كتب علماء الأصول .

---

(١) أخرجه الترمذى كتاب الفتن باب ما جاء فى لزوم الجماعة رقم (٢١٦٧) والحاكم  
(١١٥/١ - ١١٦) عن ابن عباس مرفوعاً بلفظ : إن الله لا يجمع هذه الأمة على ضلالة أبداً .  
وأخرجه ابن ماجة (٣٩٥٠) وابن أبى عاصم (٤١/١) عن أنس بلفظ : إن أمتى لا  
تجتمع على ضلالة .

(٢) أخرجه الطيالسى (٢٦٨/١ - منحة) وأحمد (٥/٢٣٠، ٢٤٢) وأبو داود (١١٦/٢)  
والترمذى (٢٧٥/٢) وابن سعد فى « الطبقات » (٥٨٤، ٣٤٧/٢) والبيهقى (١١٤/١٠)  
وابن عبد البر فى « جامع بيان العلم » (٥٥/٢ - ٥٦) والعقيلى فى « الضعفاء » رقم  
(٧٧، ٧٦) من طرق عن شعبة عن أبى العون عن الحارث بن عمرو - أخى المغيرة بن  
شعبة عن أصحاب معاذ بن جبل عن معاذ بن جبل .  
قال العقيلى : قال البخارى : لا يصح ولا يعرف إلا مرسلأ .

## بَعْضُ الدَّعَاوَى الْمُفْتَرَاةِ

يدعى بعض الباحثين فى الشرائع والقوانين الذين هبطت عقولهم دون مستوى العقول؛ أن الشريعة الإسلامية أخذت بعض أصولها من الشرائع والقوانين الرومانية؛ ويستدلون على هذا الزعم الباطل باتحاد بعض القواعد والأصول فى القانونين الإسلامى والرومانى؛ وبأن بلاد الشام كانت تابعة للدولة الرومانية قبل ظهور الإسلام، وقد كان القانون الرومانى يحكمها، فهياً ذلك لأولى الأمر من المسلمين أن يقتبسوا بعضاً من أصول هذا القانون.

وللردِّ على هذه الدعوى نقول:

١ - لقد جمعت الشريعة الإسلامية بنظمها وقوانينها فى مدة قصيرة ولم ينتقل الرسول ﷺ إلى الدار الآخرة؛ حتى كانت أصولها تامّة، ولم يُضِرْ على الأمة قرن ونصف؛ حتى ألّفت تأليف هامة فى فروعها، وبسط أحكامها، وهذا مالم يكن للأمم قبلنا، مع العلم أن النظم الرومانية لم تنضج إلا على عهد القيصر «جوستيان» عام ٥٦٥، أى: بعد مضى ثلاثة عشر قرناً من حياة الرومان؛ وذلك يدل دلالة قاطعة على مكانة الشريعة الإسلامية؛ وأنها بوحى سماوى.

٢ - من الناحية التاريخية يتضح لنا أنه لم يكن ثمَّ اتصال بين العرب فى شبه الجزيرة العربية، وبين أهل تلك البلاد «الشام»، إلا فى أحوال قليلة جداً؛ كالتجارة مثلاً، فلا يعقل أن يكون المسلمون قبل اتساع فتوحاتهم قد أخذوا من فقه هؤلاء الرومان، على أن هذه القاعدة قد تقررت فى الدين الإسلامى قبل أن تمت الفتوحات الإسلامية إلى الشام، وتهيئاً للمسلمين أن يطلعوا على النظم الرومانية.

٣ - الاتفاق فى بعض الأحكام واتحاد بعض النصوص فى كلا القانونين لا ينهض دليلاً للحكم بأن القانون الإسلامى اقتبس من الرومانى؛ فالعقل كثيراً ما

يهتدى إلى أحكام تتفق مع ما ينزل من السماء ؛ من شريعة وقانون ، فمثلا قد اهتدى عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - إلى أحكام فى بعض ما عرض للنبي ﷺ من حوادث ، وقد نزل القرآن موافقاً لما حكم به ابن الخطاب ، فهل يقال من أجل هذا التوافق : إن الاسلام قلّد عمر فى رأيه ؟ .

\* \* \*

## أقسامُ المَشْرُوعَاتِ الإِسْلَامِيَّةِ

يلاحظ الناظرُ إلى المَشْرُوعَاتِ الإِسْلَامِيَّةِ أنها تنقسم إلى قسمين :

- ١ - أحكام أصلية ، ويكون المقصود منها الاعتقاد .
  - ٢ - أحكام فرعية ، ويكون المقصود منها العمل .
- ومعلوم أن الأحكام الاعتقادية متعلّقة بذات الله تعالى وأسمائه وصفاته ، وبالرسل ، والكتب ، واليوم الآخر ، وهذا ما يطلق عليه علم التوحيد .
- والأحكام العملية هي ما تتعلق بأفعال المكلفين ؛ من وجوب ، حرمة ، وندب، وكراهة ... إلخ .

### والأحكام الأصلية ثلاثة أقسام :

- ١ - ما لا يمكن إثباته إلا بالدليل العقلي القاطع ؛ كوجود الله تعالى ، وصدق الرسل في دعوى الرسالة ؛ لأنه لا طريق إلى إثبات ذلك بالدليل النقلى وحده ، ولا يؤثر ذلك في كونه شرعياً ؛ لأن الشارع أرشد إلى النظر والاستدلال في كثير من نصوصه .
- ٢ - ما لا سبيل إلى إثباته إلا بالنقل ؛ وذلك كالأحكام المتعلّقة بتفاصيل الدار الآخرة .
- ٣ - ما يثبت بكل من الدليلين النقلى والعقلي ، كالحكم بأن الله عالم مرید ، وبأن الأنبياء تجوز عليهم الأعراض البشرية .



# تَطَوُّرُ التَّشْرِيعِ الْإِسْلَامِيِّ

وسوف نتكلم في ذلك عن عهدين متميزين :

١ - العهد الأول : عهد التأسيس ، وهو زمن الرسول ﷺ من بعثته إلى موته .

٢ - العهد الثاني : من بعد موته ﷺ إلى وقتنا هذا .

١ - التَّشْرِيعُ فِي عَهْدِ الرَّسُولِ ﷺ :

يلاحظ الناظر لنصوص الشرع في العهد المكي ؛ أنها لا تكاد تتعرض لشيء من التشريع ، وإنما كانت تدعو إلى أصول الدين وقواعده ؛ كالإيمان بالله ورسوله واليوم الآخر ، والأمر بمكارم الأخلاق وتجنب مساوئها .

وما نزل بمكة من الآيات التي تشتمل على تشريع ، فلم يكن الغرض منه إلا حماية العقيدة .

أما المرحلة الثانية للتشريع في عهد الرسول ، فكان بعد هجرته ﷺ إلى المدينة ؛ حيث انتظم التشريع جميع أمور الدولة ونواحيها ونظمها .

وفي هذا العهد كان التشريع <sup>لده الرسول</sup> لرسول الله ﷺ وحده مستقلاً به ، وما كان لأحد من المسلمين أن يشترك معه في سلطة التشريع ، وكان المسلمون إذا عرض لهم حادث أو شجر بينهم خلاف ، وأرادوا معرفة حكم الإسلام ، رجعوا إلى الرسول ؛ ليعرفوا ما أرادوا .

\* \* \*

## اجْتِهَادُ الرَّسُولِ ﷺ

قد اجتهد الرسول ﷺ في وقائع عدّة ، وأقر الاجتهاد ، كمصدر للشريعة الإسلامية .

وقال العلماء : إن ما فيه نص إلهي لا يجوز للنبي أن يجتهد فيه ؛ لقوله تعالى : ﴿ اتَّبِعْ مَا أُوحِيَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ﴾ [ الأنعام : ١٠٦ ] أما ما لا نص فيه ، فيجوز أن يكون النبي ﷺ متعبداً بالاجتهاد فيه ؛ لأن له سلطة التشريع عن الله تعالى ؛ باعتباره مبلغاً معصوماً .

فالظاهر من استقراء كلام أهل العلم جواز الخطأ عليه ﷺ في اجتهاده ؛ لأنه لو لم يكن احتمال الخطأ في اجتهاده ، لكان مثل الوحي في عدم احتمال له .

\* \* \*

## جَوَانِبٌ مِنْ اجْتِهَادِهِ ﷺ

١ - فى الأحكام الدينية : قوله ﷺ : « لو استقبلتُ من أمرى ما استدبرتُ ، لما سَقْتُ الهدى » (١) ، ويريد النبى ﷺ به ؛ ما ظهر عنده من المشقة عليه ، ومن تبعه فى سوقه الملزم دوام الإحرام إلى قضاء مناسك الحج لما سقته ، بل كنت أحرمت بالعمرة ، ثم أحللت بعد أدائها ؛ كما هو دأب المتمتع ؛ فثبت بذلك اجتهاده فى الأحكام الدينية .

٢ - فى الحروب : قوله تعالى : ﴿ عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَتْ لَهُمْ ﴾ [ التوبة : ٤٣ ] . عاتبه الله على إذنه للمنافقين بالتخلف عن غزوة « تبوك » .

٣ - فى الأمور الدينية : قوله تعالى : ﴿ لَوْلَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ .. ﴾ عاتبه على أخذه برأى أبى بكر الصديق فى أخذه الفداء من أسارى بدر ، وتركه رأى عمر فى التقتيل ، وكانت المصلحة الإسلامية تقتضيه .

٤ - فى المصلحة العامة : لما قال ﷺ فى مكة : « لا يُخْتَلَى خِلاهَا ، وَلَا يُعْضَدُ شَجَرُهَا » (٢) قال له العباس رضى الله عنه : « إلا الإذخر يا رسول الله ، لبيوتنا وقبورنا » ، فقال رسول ﷺ : « إلا الإذخر » وهذا منه ﷺ استثناء باجتهاده إجابةً للعباس للمصلحة العامة .

(١) أخرجه البخارى (١٤٩/٩) كتاب التمنى باب قول النبى ﷺ لو استقبلت ... إلخ رقم (٧٢٢٩) ومسلم كتاب الحج ب ١٧ رقم (١٤١) وأبو داود (٥٥٤/١) رقم (١٧٨٤) والبيهقى (٣٣٨/٤) عن عائشة مرفوعاً وأخرجه البخارى (٣١٠/٢) كتاب الحج باب تقضى الحائض ... إلخ رقم (١٦٦١) و (١٩/٣) كتاب العمرة باب عمرة التمتع رقم (١٧٨٥) والنسائى (١٤٣/٥) عن جابر بن عبد الله مرفوعاً .

(٢) أخرجه البخارى (١٢٦/٣) كتاب البيوع باب فى الصواغ تعليقاً وأبو داود (٦٢١/١) رقم (٢٠٣٥) وأحمد (٢٥٣/١) والبيهقى (١٠١/٥) وعبد الرزاق (٩١٩٣) .

## اجْتِهَادُ الصَّحَابَةِ فِي عَصْرِهِ ﷺ

تروى لنا الآثار وقوع الاجتهاد من الصحابة ، رضوان الله عليهم ، وقد أقرهم الرسول ﷺ على ذلك ، وسرَّ بهذا وقد مرَّ بنا إقرارُ الرسول لمعاذ بن جبل حين بعثه إلى « اليمن » ، ويروى أيضا أنَّ صحابيَّين خرجا في سفر ، فحضرت الصلاة ، وليس معهما ماء ، فصليا ، ثم وجدا الماء في الوقت ، فأعاد أحدهما ، ولم يعد الآخر ، فصوبهم رسول الله ﷺ ، وقال للذي لم يُعد : « أَصَبْتَ السُّنَّةَ ، وأجزأتك صلاتك » ، وقال للذي أعاد : « لك الأجر مرتين » (١) .

ولقد كان اجتهاد الصحابة في الحالات التي تعذر الرجوع فيها إلى الرسول ﷺ واستفتاؤه في الأمر ، وعلى هذا ، فلا يظن أن الاجتهاد مصدر ثالث للشريعة في عهده ﷺ ؛ لأن اجتهاد النبي مرجعه الوحي ، فإن كان صوابا ، أقر عليه ، وإن كان خطأ ، نبه إلى وجه الخطأ فيه .

وعلى هذا لا يصح نظريا اعتبارُ الاجتهاد في عصره ﷺ مصدرا مستقلا للشريعة ؛ إذ كان مرجعه إلى السنة .



---

(١) أخرجه أبو داود (١٤٦/١) كتاب الطهارة باب التيمم يجد الماء بعدما يصلى في الوقت رقم (٣٣٨) والنسائي كتاب الغسل ب ٢٧ والدارمي (١٩٠/١) والبيهقي (٢٣١/١) والحاكم (١٧٨/١ - ١٧٩) وقال الحاكم : هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه ووافقه الذهبي .



# القرآن الكريم مصدر التشريع الأول

عرّف العلماء القرآن الكريم ؛ بأنه اللفظ العربي المنزّل على سيدنا محمد ﷺ ، المنقول بالتواتر المبدوء بسورة الفاتحة ، والمختوم بسورة الناس .

وهو أيضا جبل الله المتين من تمسك به نجا ، ومن حاد عنه ضلّ ؛ يقول الله تعالى : ﴿ وَاتَّبِعُوا النُّورَ الَّذِي أُنزِلَ مَعَهُ ﴾ [ الأعراف : ١٥٧ ] .

يقول الإمام المزنّي : « القرآن قاعدة الإسلام ، وقطب الأحكام ، ومفزع أهل الملة ووزرهم ، وآية رسولهم ، ودليل صدق نبيهم » .

ومعظم آيات القرآن تتعلّق بالتوحيد ، والأدلة الدالّة عليه ، ورد عقائد المضللين والملحدين ، وإثبات الثواب والمعاد ، ووصف يوم القيامة وأهواله ، وما أعده للطائعين وللعاصين ، وتضمن أيضا أخبار الأمم الماضية ، والتذكير ، وذكر أسماء الله وآلائه وبيان صفاته .

تعلقت بقية الآيات بالأحكام الفقهية ، وهي قليلة بالنسبة للأغراض السابقة .



## كَيْفِيَّةُ نَزْوِلِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

يقول تعالى : ﴿ وَقُرْآنًا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكْثٍ وَنَزَّلْنَاهُ تَنْزِيلًا ﴾ [الإسراء ١٠٦] .

معنى هذا أن القرآن الكريم لم ينزل على النبي ﷺ جملة واحدة ، بل كان ينزل بحسب الوقائع والمناسبات ، أو جواباً لأسئلة واستفتاءات :

مثال على الحالة الأولى : قوله تعالى : ﴿ وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَ ، وَلَا أُمَّةٍ مُّؤْمِنَةٍ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعْجَبَتْكُمْ ﴾ [البقرة ٢٢١] .

حيث نزلت في شأن « مرثد الغنوى » وقد بعثه الرسول ﷺ إلى « مكة » ، ليحمل من المستضعفين من المسلمين ، فعرضت امرأة مشركة أن يبيت عندها ، وكانت ذات جمال ومال ، فأعرض عنها خوفاً من الله ، ثم أرادت أن يتزوجها ، فقبل على شرط أن يرجع بالأمر إلى النبي ، فلما رجع إليه سأله أن يأذن له في التزوج بها فنزلت الآية (١) .

مثال على الحالة الثانية :

قوله تعالى : ﴿ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْيَتَامَىٰ ﴾ [البقرة ٢٠٠] . وقوله : ﴿ يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ ﴾ [البقرة : ٢١٥] . وقوله : ﴿ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ ﴾ [البقرة : ٢٢٢] .

وتلك الوقائع والاستفتاءات التي كان ينزل بحسبها القرآن هي ما يعرف بأسباب النزول ، وللعلم بها أهمية كبرى في تفسير القرآن الكريم ، ولتكون هذه الأسئلة والوقائع قرائن معنوية ، يستعان بها على أن يفهم القرآن حق الفهم ، وأن تعرف أسرارهِ ولطائفهِ ومراميه أحسن معرفة .

وقد أفرد العلماء لأسباب النزول كتباً ومصنفات كثيرة ، كـ « أسباب النزول » للواحدي النيسابورى .

(١) ذكره السيوطى في « الدر المنثور في التفسير بالمأثور » (٤٥٨/١) وعزاه لابن أبى حاتم ، وابن المنذر عن مقاتل بن حيان .

## مَا حِكْمَةُ نَزُولِ الْقُرْآنِ مِنْجَمًا ؟

قلنا فيما سبق : إن القرآن نزل منجماً حسب الوقائع والمناسبات ، وما زال كذلك ؛ حتى كملت الشريعة بتمام نزول القرآن ، و قد ذكر العلماء الحكمة فى نزوله منجماً فيما يلى :

١ - ليقوى به قلب الرسول ﷺ ، فيعيه ويحفظه ، ويقول تعالى : ﴿ كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلاً ﴾ [ الفرقان ٣٢ ] .

٢ - اقتضت حكمة الله تعالى أن يكون القرآن ما هو ناسخ ، وما هو منسوخ ، وهذا لا يتأتى إلا فيما ينزل مفرقاً .

٣ - فى نزول القرآن منجماً رحمةً بالعباد ؛ لأنهم كانوا قبل الإسلام فى إباحية مطلقة ، وحرية لا حدود لها ، فلو نزل عليه القرآن دفعةً واحدةً ، لثقلت عليهم التكاليف ، ونفرت قلوبهم عن اتباع الحق والإذعان له .

أخرج البخارى عن السيدة عائشة ؛ أنها قالت : « إنما نزل أول ما نزل منه سورة من المفصل فيها ذكر الجنة والنار ، حتى إذا تاب الناس إلى الإسلام ، نزل الحلال والحرام ، ولو نزل أول شىء ؛ لا تشربوا الخمر ، لقالوا : لا ندع الخمر أبداً ، ولو نزل ؛ لا تزنوا ، لقالوا لا ندع الزنا » (١) .



---

(١) أخرجه البخارى (٤١٨/٦) كتاب فضائل القرآن باب تأليف القرآن رقم (٤٩٩٣) .

## الآياتُ المكيَّةُ والمدنيَّةُ

يقال للآيات التي نزلت بمكة : آيات مكية، وما نزل بالمدينة يقال لها : مدنية :  
اختلف العلماء في ذلك ؛ فيرى البعض منهم أن المكيَّ ما نزل بمكة ، ولو بعد  
الهجرة ، والمدني ما نزل بالمدينة ، معنى هذا أن ما نزل في الأسفار لا يطلق عليه  
مكيّ ، ولا مدنيّ ، فهو قسم مستقل .  
ويرى بعضهم ، أن المكي ما كان خطاباً لأهل مكة ، والمدني ما كان خطاباً  
لأهل المدينة .

ويرى البعض الآخر ، وهو أشهر المذاهب ؛ أن المكي ما نزل قبل الهجرة ،  
والمدني ما نزل بعدها، ولو في « مكة » .

### مميزات كل منهما :

١ - ترجع معظم الآيات المكية إلى توحيد الله وإقامة البراهين على وجوده  
وهدم افتراءات الملحدين ، بينما تعرضت الآيات المدنية للأحكام الفقهية  
والفرائض والحدود .

٢ - الآيات المكية غالباً قصيرة ؛ ليتمكن الرسول والمؤمنون من حفظها ؛  
بخلاف المدني .

٣ - كانت صيغة الخطاب المكي تارة تكون بـ « يا أيها الناس » ، وتارة تكون  
بـ « يا بني آدم » ، أما الخطاب المدني فيغلب عليه أن يكون بـ « يا أيها الذين آمنوا »  
ولم يرد في الخطاب المدني بـ « يا أيها الناس » إلا في سبع آيات معلومة .

٤ - كل سورة فيها سجدة ، فهي مكية إلا الحج ، فالراجح أنها مدنية .

٥ - كل سورة فيها ذكر المنافقين ، فهي مدنية إلا « العنكبوت » ؛ لأنهم لم  
يكونوا بمكة غالباً .



## استنباطُ الفقهاءِ للأحكامِ من القرآنِ الكريمِ

تنحصر أحكام الشريعة الإسلامية في خمسة أنواع :

الوجوب والندب والحرمة والكراهة والجواز ، وهو ما اصطلح أئمة الفقه والأصول عليه .

ولا يخفى على كل بصير ، أن القرآن جاء في أعلى طبقات البلاغة والفصاحة والإعجاز ، وأن الله ساقه على سبيل الإنذار والبشارة ؛ ليكون مؤثراً في النفس البشرية، والفصاحة من أعظم المؤثرات على عقول البشر وطبيعته التي تمل من تكرار عبارة واحدة .

فلو جاءت الأحكام الإسلامية على سبيل : هذا واجب ، هذا مندوب ، هذا حرام ... إلخ ، لم تكن هناك الفصاحة المؤثرة .

وفي الواقع نجد القرآن الكريم يعبر ببعض الألفاظ المصطلح عليها ؛ كالحرمة والحل ؛ كما في قوله تعالى : ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ ﴾ [ المائدة ٣ ] .

وقوله : ﴿ وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ ﴾ [ النساء ٢٤ ] .

وتارة يعبر في الوجوب بمادة « فرض » ﴿ قَدْ عَلِمْنَا مَا فَرَضْنَا عَلَيْهِمْ فِي أَزْوَاجِهِمْ ﴾ [ الأحزاب ٥٠ ] .

ويعبر عنه بـ « قضى » مثل ﴿ وَقَضَى رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ﴾ [ الإسراء ٢٣ ] .

أو يعبر عنه بـ « كتب » ؛ مثل : ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ ﴾ [ البقرة ١٨٣ ] .

ويعبر القرآن بـ « ينهى » عن حرم ، ويعبر عنه بـ « لا يحل » ، مثل : ﴿ لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرْتُبُوا النِّسَاءَ كُرْهًا ﴾ [ النساء ١٩ ] .

ويعبر عن الوجوب بـ « على » مثل ﴿ وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ ﴾ [ آل

عمران : ٩٧ ] .

ومن الصيغ المفيدة للوجوب ظاهراً وصفه بأنه برّ ؛ مثل : ﴿ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ  
اتَّقَى ﴾ [ البقرة ١٨٩ ] ، أو وصفه بالخير ؛ مثل : ﴿ قُلْ إِصْلَاحٌ لَهُمْ خَيْرٌ ﴾  
[ البقرة ٢٢٠ ] .

ومن الصيغ الدالة على التحريم « لا تفعل » ؛ مثل : ﴿ وَلَا تَقْرُبُوا مَالَ الْيَتِيمِ  
إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ﴾ [ الإسراء ٣٤ ] .

ومن ذلك فعل الأمر الدالّ على طلب الكف ؛ نحو : ﴿ ذَرُّوا ظَاهِرَ الْإِثْمِ  
وَبَاطِنَهُ ﴾ [ الأنعام ١٢٠ ] .

ومن ذلك ذكر الفعل متوعداً عليه ، إما بالإثم أو بالفسق : ﴿ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ  
كَبِيرٌ ﴾ [ البقرة ٢١٩ ] ، وقوله : ﴿ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا ﴾ [ الفرقان  
٦٨ ] .

وقوله : ﴿ ذَلِكُمْ فَسْقٌ ﴾ [ المائدة ٣ ] .

وما ذكرناه سابقاً إنما هو أمثلة فقط لهذه الأحكام الخمسة ؛ وبالجملة فإن  
الأحكام الخمسة السابقة لم ينص في الكتاب والسنة عليها ، كما هي في كتب  
الفقه بهذه الألفاظ المعروفة في كل مسألة مسألة ، وإنما وردت في الكتاب والسنة  
تلك الصيغ الدالة على السخط أو الرضا ، أو عدمهما ، منطوقاً أو مفهوماً ، ثم  
إن الصحابة ومن بعدهم من العلماء أدركوا بحسب القرائن ما دلهم على تلك  
الأحكام ، فاصطلحوا عليها ، ورأوا أن الأوامر والنواهي لا تخرج عنها ، فبدلوا  
وسعهم في الاستنباط ؛ بحسب القرائن وموارد كلام العرب وكنياتهم .

\* \* \*

## وَقُوعُ النَّسْخِ فِي الْقُرْآنِ

وقع النسخ في الكتاب والسنة على السواء ، وهو جائز عقلاً ، بلا خلاف ، وحكمة النسخ أن شرع الأحكام كثيراً ما يكون لمقتضيات وقتية فإذا تغيرت هذه المقتضيات اقتضى ذلك ، تغير الحكم رحمة من الحق تعالى بعباده .

أما حكمة بقاء تلاوة المنسوخ ، فهو التذكير بحكمة التخفيف ، واستحضار تلك الحالة السابقة ، وثواب التلاوة والتعبد ، وغير ذلك .

والنسخ في القرآن معناه ، رفع حكم آية عن جميع محالها .  
أمثلة على ذلك :

١ - قوله تعالى : ﴿ وَعَلَى الَّذِينَ يَطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامِ مَسْكِينٍ ﴾ [ البقرة ١٨٤ ]  
نسخها قوله تعالى : ﴿ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمْ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ ﴾ [ البقرة ١٨٥ ] .

٢ - قوله : ﴿ وَإِنْ تَبَدُّوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تَخَفُوهُ يُحَاسِبْكُمْ بِهِ اللَّهُ ﴾ [ البقرة ٢٨٤ ]  
نسخها قوله : ﴿ لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾ [ البقرة ٢٨٦ ] .

٣ - قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ عَقَدَتْ أَيْمَانُكُمْ فَآتَوْهُمْ نَصِيحَتَهُمْ ﴾ [ النساء ٣٣ ]  
نسخها قوله : ﴿ وَأُولُو الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ ﴾ [ الأحزاب ٢٦ ] .

وقد وقع النسخ في حديث الرسول ﷺ ؛ قال العلاء بن الشخير : كان رسول الله ﷺ ينسخ حديثه بعضه بعضاً ، كما ينسخ القرآن بعضه بعضاً (١) .

### والنسخ أنواع :

فمنه ما نسخ لفظه وحكمه ؛ كعشر رضعاتٍ معلوماتٍ يحرم من ، ومنه ما نسخ لفظه

---

(١) أخرجه مسلم في الطهارة باب إنما الماء من الماء .

وبقى حكمه ؛ نحو : « الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة نكالا  
من الله » .

ومنه ما نسخ حُكْمُهُ وَبَقِيَ لَفْظُهُ ؛ كالأمثلة السابقة .

وقد ينسخ قرآن بقرآن ، أو سُنَّةٌ بسُنَّةٍ ، أو قرآن بقرآن أو قرآن بسُنَّةٍ متواترة لا  
بخبر واحد ، ولا ينسخ بالعقل ولا بالإجماع ؛ لأنه لا يُتَّصَرَّفُ إلا بعد الرسول ﷺ ، ولا ينسخ بعده .

\* \* \*



## المصدر الثاني للتشريع السنة النبوية المطهرة

السنة في اللغة هي الطريقة الحسنة أو السيئة .

والمقصود بها شرعاً ما أثر عنه ﷺ ؛ من قول أو فعل أو تقرير .

ويستثنى من ذلك نوعان هما غير داخلين فيما يطلب فيه الاقتداء أو التأسى :  
أحدهما : ما سار فيه على مقتضى العادة أو الجبلة ؛ كما ترك أكل لحم الضب ؛  
وقال : « لم يكن بأرض قومي فأجدني أعافه » .

وثانيهما : ما قام الدليل على اختصاصه به ؛ كحرمة أكل ذى الرائحة الكريهة .

وقد دلّ القرآن دلالة واضحة على العمل بما جاء في السنة المطهرة ؛ يقول  
تعالى : ﴿ وما آتاكم الرسول فخذوه ، وما نهاكم عنه فانتهوا ﴾ ، وقوله : ﴿ قل  
إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم ﴾ [ آل عمران ٣١ ] .

ولم يكن النبي ﷺ فيما يصدر عنه ؛ من قول أو فعل أو تقرير إلا صادراً عن  
وحي ، إلا أن الوحي قسمان : متلو وهو القرآن ، وغير متلو وهو السنة .

وقد نرى أقواماً ضلُّوا الطريق ، فنبذوا سنة رسول الله ﷺ ، وقالوا : في  
كتاب الله تبيان كل شيء ، فما حاجتنا للسنة ؟

ونسى هؤلاء قول الله تعالى : ﴿ وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول واحذروا ﴾  
وقوله : ﴿ مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ﴾ [ النساء ٨٠ ] ، فقد دلت هذه  
الآيات وغيرهما على حجية السنة ، ووجوب الرجوع إليها والعمل بها .



## مَرْتَبَةُ السُّنَّةِ فِي الْاِحْتِجَاجِ بِهَا

تقع السُّنَّةُ في المقام الثاني بعد كتاب الله تعالى في درجة الاحتجاج ؛ وذلك لأن ثبوت الكتاب قطعيٌّ ، أما ثبوت السنة في الجملة ، فهو ظنيٌّ .

ويدلنا على ذلك ما ورد في حديث معاذ - رضى الله عنه - عندما قال له الرسول : بم تحكم ؟ قال بكتاب الله ، قال : فإن لم تجد ؟ قال : فبسنة رسول الله .

وأما منزلتها من الكتاب ، من حيث الأحكام الثابتة بها ، فعلى ثلاثة منازل :  
المنزلة الأولى : سُنَّةٌ موافقة لما نزل في الكتاب .

المنزلة الثانية : سُنَّةٌ تفسر الكتاب ، وتبين مراد الله ، منه وتقيد مطلقه .

المنزلة الثالثة : سُنَّةٌ متضمنة لحكم سكت عنه الكتاب .

أمثلة لهذه المراتب الثلاث :

بالنسبة للمنزلة الأولى : قوله ﷺ : « لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب من نفسه » (١) ، فإنه يوافق قوله تعالى : ﴿ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ ﴾ [البقرة ١٨٨] .

---

(١) أخرجه أحمد (٧٢/٥) والدارقطني (٢٦/٣) والبيهقي (١٠٠/٦) وأبو يعلى (١٤٠/٧) والدارمي (٢٤٦/٢) عن أبي حرة الرقاشي عن عمه مرفوعاً .  
وذكره الهيثمي في « مجمع الزوائد » (١٧٢/٤) وقال : وأبو حرة وثقه أبو داود وضعفه ابن معين .

وأخرجه أحمد (٤٢٥/٥) والطحاوي في « شرح معاني الآثار » (٣٤٠/٢) وفي « مشكل الآثار » (٤١/٤ - ٤٢) وابن حبان (١١٦٦) والبيهقي عن أبي حميد الساعدي .  
وأخرجه أحمد (٤٢٣/٣) ، (١١٣/٥) والبيهقي (٩٧/٦) عن عمرو بن يثرب .  
وأخرجه البيهقي (٩٨/٦) عن ابن عباس وفي الباب عن أنس بن مالك .  
أخرجه الدارقطني (٢٦/٣) عن أنس بن مالك مرفوعاً .

## مثال المنزلة الثانية :

قوله ﷺ في تفسير الخيط الأبيض والخيط الأسود في قوله تعالى : ﴿ وَكُلُوا  
وَأَشْرَبُوا حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ﴾ [ البقرة  
١٨٧ ] .

## ومثال المنزلة الثالثة :

تحريم الجمع بين المرأة وعمتها أو خالتها ، والتحریم بالرّضاع كلّ ما يحرم  
بالنسب، وإعطاء الجدة السدس ، وغير ذلك .  
وهناك مرتبة رابعة للسنة ، وهي أنها ترد ناسخة لحكم ثبت بالكتاب ؛ كقوله  
ﷺ : « لا وَصِيَّةَ لِرِوَالِثٍ » (١) . فإنه نسخ آية الوصية في سورة البقرة .

\* \* \*

---

(١) ينظر تخريجه في تحقيقاتنا الكتاب .

## وقوع النَّسخ في السُّنة

وقع النسخ في السُّنة مثلما وقع في القرآن ؛ ودلينا على ذلك تشريع حدِّ الخمر ؛ فإنه لم يكن شرع للخمر أولاً حدّاً ، ثم شرع النبي ﷺ الحد ، لكن كان أولاً خفيفاً ، وهو الضرب بأطراف أثوابهم والنعال والأيدي وجريد النخيل ، ثم شرع الحدُّ بالجلد ؛ وثبت ذلك بقوله ﷺ « إذا شرب الخمر فاجلدوه ، فإذا شرب الثانية فاجلدوه ، وإذا شرب الثالثة فاجلدوه ، وإذا شرب الرابعة فاقتلوه » (١) .

لكنه روى أنه لم يقتل أحداً ؛ حيث ورد أن النبي ﷺ أتى بمن شرب الرابعة ، فلم يكن قتل ؛ تخفيفاً من الله تعالى (٢) ، فالقتل شرع بالسُّنة ، ونسخ بها .



---

(١) أخرجه أبو داود (٥٧١/٢) كتاب الحدود باب إذا تتابع في شرب الخمر رقم (٤٤٨٤) وأحمد (٤٤٨٤) وأحمد (٩٦/٤، ٥١٩/٢) والحاكم (٣٧٣/٤) والطبراني (٣٦٦/٧) والبيهقي (٣١٣/٨) والطيالسي (١٥٤٢ - منحة) .

(٢) أخرجه أبو داود (٥٧١/٢) كتاب الحدود باب إذا تتابع في شرب الخمر رقم (٤٤٨٥) عن قبيصة بن ذؤيب .

## شُرُوطُ الْعَمَلِ بِالسَّنَةِ

السَّنَةُ التي يعمل بها يجب أن تتوافر فيها عدة شروط مهمة ؛ مثل : أن تكون متواترة أو صحيحة أو حسنة ، وليس هناك قادح ؛ كما إذا خالف الراوى من هو أحفظ منه ، أو أتقن ، أو أكثر ؛ فتكون حينئذٍ شاذةً ، والشاذُّ من قبيل الضعيف الذى لا يُحتج به .

والجمهور على وجوب قبول خبر الواحد الثقة الضابط عن مثله إلى رسول الله ﷺ ، وحكى الإجماع عليه فى كتاب « جمع الجوامع » ، وقد كان العمل بخبر الواحد شائعاً ومستفيضاً فى زمن النبي ﷺ ؛ حيث كان يرسل رسله إلى الآفاق يبلِّغون أحكام الشريعة ، وهم فرادى .

بينما اشترط الإمام أبو حنيفة للعمل بخبر الواحد شروطاً ثلاثة :

- (١) ألا يكون عمل الراوى مخالفاً لروايته ، فالعمل بما رأى لا بما روى ؛ لأنه لا يخالفه إلا عن دليل ناسخ .
- (٢) ألا يكون فيما تعم به البلوى ؛ فإن ما يكون كذلك تتوافر الدواعى على نقله متواتراً؛ ولذلك رد حديث من مس ذكره فليتوضأ « (١) .
- (٣) ألا يكون مخالفاً للقياس على تفصيل عنده ينبغى الرجوع إليه .

---

(١) أخرجه أبو داود (١٨١) وأحمد (٤٠٦/٦، ٢٢٣/٢) والنسائي (٢١٦/١) والترمذى (٨٤، ٨٣، ٨٢) والدارقطنى (١٤٧/١ - ١٤٨) والحاكم (١٣٧/١) وابن أبى شيبة (١٦٣/١) وابن حبان (٢١٣ - موارد) وابن ماجه (٤٨٢) والدارمى (١٨٥/١) والبيهقى (٢٤٥/١) من طرق عبد بسرة بنت صفوان مرفوعاً وأخرجه ابن ماجه (٤٨١) والطحاوى فى « شرح معانى الآثار » (٤٥/١) والبيهقى (١٣٠/١) عن أم حبيبة بلفظ : من مس فرجه فليتوضأ .

واشترط الشافعى للعمل بخبر الآحاد الصحة والاتصال ، وطعن فى المراسيل  
إلا مراسيل ابن المسيب التى وقع الاتفاق على صحتها ؛ كذلك لم يقدم الإمام  
أحمد على الخبر المرفوع الصحيح عملاً ، ولا رأياً ، ولا قياساً ، ولا قول  
صحابى .

ولم يعمل المالكية بما خالف عمل أهل المدينة من أخبار الآحاد .

\* \* \*

## كِتَابَةُ السُّنَّةِ

من المعلوم أن السُّنَّةَ الشريفة لم تدون في عهد صاحبها ﷺ بصفة مطلقة ؛ وذلك لسببين :

١ - أن الأمة العربية كانت أمية ، والأُمِّيُّ أقوى على الحفظ من الكتابة ، وعلى الحفظ اعتمد جلّ الصحابة الكرام .

٢ - نهى النبي ﷺ عن كتابتها مخافة أن يختلط القرآن بالحديث .

ويجب ألا يفهم هذا النهى على إطلاقه ؛ لأنه ورد عنه ﷺ إجازته لبعض الصحابة في كتابتها ، وعلى هذا يحمل النهى على طائفة مخصوصة ، وهم كتاب القرآن والوحي ، دون غيرهم ؛ مخافة الخلط بينهما .

ودليل إباحة كتابتها ما رواه الإمام أحمد في مسنده عن عبد الله بن عمر ، قال : كنت أكتب كل شيء أسمعه من رسول الله ﷺ أريد حفظه ، فنهتنى قريش ، فقالوا : إنك تكتب كل شيء تسمعه من رسول الله ؛ حتى يتكلم في الغضب والرضا ، فأمسك عن الكتابة ، فذكرت ذلك لرسول الله ﷺ ، فقال : اكتب ، فوالذي نفسى بيده ما خرج مني إلا حق ، (١) .

ومهما يكن من أمر ، فإن الذى كتب من السُّنَّةِ فى عهد الرسول قليل جدا ، وظل الأمر كذلك حتى أوائل المائة الثانية ؛ حيث قبض الله من قام بتدوين السُّنَّةِ الشريفة من العلماء والفقهاء رحمهم الله ورضى عنهم جميعاً .

\* \* \*

---

(١) أخرجه أحمد (٢/١٦٢، ١٩٢) والدارمى (١/١٢٥) وأبو داود (٢/٣٤٢) رقم (٣٦٤٦) والحاكم (١/١٠٦) عن عبد الله بن عمر .

## مَقَارَنَةٌ بَيْنَ مَصْدَرِي التَّشْرِيعِ فِي هَذَا الْعَهْدِ

١ - لقد كان القرآن محفوظاً مسطوراً ، نظراً للعناية التي لاقاها ، ونظراً للاهتمام بتدوينه عن تدوين السنة الشريفة .

أما الحديث ، فقد اكتفى فيه بالتناقل حفظاً وروايةً ، ولم يحظَ بقدر كبير من التدوين ، ولهذا السبب لا يزال القرآن الكريم مصدراً مضبوطاً أكثر من السنة ، ولا يزال اختلاف المجتهدين في الأحكام التي تؤخذ منه استنباطاً - محدوداً .

وأما السنة فلم تكن بهذه الكيفية من الضبط ، فحدث اختلاف كثير في صحة الحديث أو عدم صحته ، فيرى مجتهد أنه صحيح فيأخذ به ، ويقرر على ذلك الحكم ، بينما يرى آخر أنه ليس بصحيح فلا يأخذ به ، ولا يرتب عليه شيئاً .

٢ - نجد أن أحاديث الأحكام لم يلتزم حفظها ورواتها أن يرووها بنفس الألفاظ التي نطق بها الرسول ﷺ ، بل منها ما كان يُروى بالمعنى ، فاختلفت من هنا عبارات الحديث الواحد الذي ورد في حادثة واحدة .

يضاف إلى ذلك ما ابتليت به السنة الشريفة من وضع الزنادقة والرافضة ، وتعمدهم الكذب على رسول الله ﷺ ؛ لأغراض سياسية واهية .

وأخيراً ، فإن الناظر إلى التشريع الإسلامي في هذا العهد أي عهد الرسول ﷺ يرى أن التشريع كان لفرد واحد ، وهو مرجع المسلمين في تفهيم النص ، وفي معرفة حكم ما لا نص فيه ، ومصدره الوحي الإلهي ، وكان التشريع أيضاً تدبيراً لحوادث حدثت فعلاً ، وعلى قدر حاجات من شرع ، وما تقتضيه مصالحهم .





## ٢ - التَّشْرِيعُ الْإِسْلَامِيُّ فِي عَهْدِهِ الذَّهَبِيِّ

ويبدأ هذا العهد من عهد الخلفاء الراشدين حتى ظهور المذاهب الفقهية ،  
وتدوين مبادئ الشريعة في الكتب والمصنفات ، والملاحظ أن التشريع في هذه  
الفترة قد مر بمرحلتين متميزتين :

١ - المرحلة الأولى : مرحلة الخلفاء الراشدين وأوائل التابعين إلى آخر القرن  
الثاني الهجري .

٢ - المرحلة الثانية : من وقت ظهور المذاهب الفقهية ، وتدوين الفقه إلى آخر  
القرن الرابع ممتدة إلى وقتنا هذا .

### أولاً : المرحلة الأولى :

لقد امتدت الفتوحات الإسلامية واتسعت الممالك الجديدة في عهد الخلفاء  
الراشدين من الهند إلى الأندلس إلى غرب إفريقية ، ودخل في دين الله أمم  
شتى ؛ كفارس ، والروم ، والعراق ، ومصر ، والشام ، وتفاعلت الحضارة  
العربية بحضارات الشرق والغرب ، وتشعبت الأمور ، وكثرت النوازل ، وواجه  
المسلمون آنذاك وقائع لا عهد لهم ، بها ولم يرد بها نص في كتاب أو سنة ؛ لذا  
ظهر الفقهاء المفتون ، والقضاة المجتهدون في كل الأمصار ، فأسسوا المبادئ ،  
وقعدوا القواعد ، وقاسوا النظر ، على النظر والشبيه على الشبيه ، وتنوعت  
أفكارهم ومشاربهم في كيفية الوصول إلى الضلالة المنشودة ، وقد تميزت هذه  
المرحلة بسمات أساسية منها :

١ - ظهور مواهب وأسرار الشريعة الإسلامية ، و زادت سيطرة الأمة ورقابتها  
على متابعة الخلفاء لنصوص الشريعة ، وتحرى اتباع الحق الواضح ، وذلك تلبية  
لمبدأ الشورى الذي أقره الإسلام .

٢ - حيث كثرت النوازل والوقائع التي لم يكن بها عهدٌ ، بدأ التوسع في التفريع والاستنباط ، ولقد اقتصر آنذاك على ما جدّ من الحوادث ، وترك ما لم يحدث حرصاً على الوقت الثمين الذي صرف في تدبير أمور الدولة وإدارة شئونها ، كما أن هذا الاستنباط والتفريع إنما صدر منهم عن حزم وتبصرٍ على أساس الشورى فيما بينهم .

٣ - امتزج الفقه بالقضاء في هذه المرحلة أيما امتزاج ، وآية ذلك أن القاضى كان من المجتهدين فيما يعرض له من الوقائع التي لا نصٌّ فيها ، فتأثر الفقه والتشريع بقضائه ، كما وجد الفقيه المستقل بالإفتاء ، وقد تأثر القضاء بفقهه وفتواه ، فكان من الصعب تميز الفقه « التشريع » عن القضاء في ذلك العهد ؛ إذ كان الفقيه قاضياً ، والقاضى فقيهاً .

\* \* \*

# مصادر التشريع الإسلامي في هذه المرحلة

كانت مصادر الشريعة في عهد الرسول ﷺ كما ؛ علمنا : الكتاب والسنة ، وفي هذه المرحلة زاد مصدران آخران وهما الإجماع والقياس ، ويدخول هذين المصدرين تكفلاً لأحكام الشريعة الإسلامية المرونة والخصوبة على مر الزمن .

## ١ - الإجماع :

وجد الإجماع منذ أن وجدت فكرة تنظيم الرأي من طريق الاستشارة ؛ إذ كان الخلفاء والقضاة يستشيرون أهل الفقه ، فإذا اجتمع رؤوس الناس وأئمتهم على أمر قضوا به ، وقد كان الإجماع مقصوراً على الصحابة ، ثم امتد إلى التابعين ، ثم صار أخيراً إجماع المجتهدين من أمة محمد ﷺ .

ودليل الإجماع قول النبي ﷺ « لا تجتمع أمتي على ضلالة » .

## ٢ - القياس :

وهو يتضمن الرأي والاجتهاد ، وقد أقر الرسول الكريم الرأي والعاملين به عند الحاجة ، وقد استدللنا سابقاً بحديث معاذ بن جبل رضى الله عنه ، كذلك أقر عمر الرأي في كتابه لشریح القاضى ، أما ما جرى من ذم الرأي وأهله ، فلم يكن القصد منه إلا أن يبعدوا عن ساحة الرأي من لم يتأهل له حتى لا يجترأء الناس على الفتوى والقول فى الدين بغير علم ، فالرأى المذموم هو اتباع الهوى فى الإفتاء من غير استناد إلى دليل أو أصل من الدين ، وينبغى أن تراعى فى القياس الأمور الآتية :

١ - أخذ الحكم من ظواهر النصوص ، إذا كان محل الحادثة مما تناوله تلك النصوص ، وذلك بعد النظر فى عامها وخاصها ومطلقها ومقيدها وناسخها ومنسوخها وغير ذلك مما يتوقف عليه الاستنتاج من الألفاظ .

٢ - أخذ الحكم من معقول النص ؛ بأن كان للحكم علةٌ مصرحٌ بها ، أو مستنبطة ، ومحل الحادثة مشتمل على تلك العلة ، والنصُّ لا يشملُه ، وذلك طريق القياس .

٣ - أن تنزل الوقائع على القواعد العامَّة المأخوذة من الأدلة المتفرقة في القرآن والسنة ، وهذا ما يقع تحت اسم الاستحسان أو المصالح المرسله وسد الذرائع .

وهكذا كان اجتهاد الصحابة - رضی الله عنهم - بهذا المعنى الشامل ؛ حيث نظروا في دلالة النصوص ، وقاسوا واستحسنوا إلى غير ذلك ، وكان اعتمادهم في فتاواهم على أربعة أشياء في هذه المرحلة : الكتاب ، والسنة ، والإجماع ، والقياس .

\* \* \*

## أَمْثَلَةٌ مِنْ اجْتِهَادَاتِ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ

١ - مثال من اجتهاد الصديق أبي بكر - رضى الله عنه - :

عندما واجه أبو بكر - رضى الله عنه - مسألة الردّة ، وجد أقواماً رفضوا أداء الزكاة رغم إقرارهم بالإسلام وأدائهم الصلاة ، ولم يحدث هذا زمن الرسول ﷺ ، فكيف يتصرف إزاء هذه النازلة ؟

رأى أبو بكر - رضى الله عنه - أن يقاتلهم ، ورغم هذا لجأ إلى الرأى والمشورة ، فقال له عمر بن الخطاب : كيف نقاتلهم ، وقد قال ﷺ : « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله ، فإذا قالوها عصموا منى دماءهم وأموالهم إلا بحقها » (١) . فقال له سيدنا أبو بكر « ألم يقل : إلا بحقها ؟ فمن حقها إيتاء الزكاة ؛ كما أن من حقها إقام الصلاة ، والله ، لو منعونى عقلاً كانوا يؤدونه إلى رسول الله ﷺ لقاتلتهم عليه .

وهكذا اجتهد الصديق ، حتى وصل إلى الصواب ؛ وهداه الله إلى الحق ، فقاتل المرتدين ، وانتصر عليهم ، فظهرت كلمة الله .

(١) أخرجه البخارى (٢١٦/٢) كتاب الزكاة باب وجوب الزكاة رقم (١٣٩٩) ، (٢٧/١) كتاب استسابة المرتدين باب قتل من أبى قبول... الخ رقم (٦٩٢٤) ، (١٦٨/٩) كتاب الاعتصام باب الامتداد بسنن... إلخ رقم (٧٢٨٥) ومسلم كتاب الايمان (٣٤ ، ٣٦) والنسائى (١٤/٥ ، ٤/٦ ، ٥) والترمذى (٢٦٠ ، ٢٦٠٦ ، ٢٦٠٨ ، ٣٣٤١) وابن ماجه (٧١ ، ٧٢ ، ٣٩٢٧ ، ٣٩٢٨) وأحمد (٣٤٥/٢) والدارمى (٢١٨/٢) والبيهقى (٨٤/١) ، (٣/٣ ، ٣٠ ، ٩٢/٣) والحاكم (٣٨٦/١ ، ٣٨٧) ، (٥٢٢/٢) والبعغوى فى « شرح السنة » (٦٧/١) والدارقطنى (٩٨/٢) وعبد الرزاق (٦٩١٦ ، ١٠٠٢٠ ، ١٠٠٢١) ، (١٠٠٢٢) وابن خزيمة (٢٢٤٧) وأبو نعيم فى « الحلية » (١٥٩/٢) ، (٢٥/٣) ، (٢٢/٤) ، (١٧٣/٨)

٢ - مثال من اجتهاد عمر رضى الله عنه :

اختلف الصحابة فى المسألة المشتركة ، وهى التى توفيت فيها امرأة عن زوج وأم وإخوة لأم وإخوة أشقاء ، فكان عمر يعطى للزوج النصف ، وللأم السدس ، وللإخوة لأم الثلث ، فلا يبقى للإخوة الأشقاء نصيب ، فقليل له : هب أن أبانا حَجَرَ فى اليم ، ألسنا من أم واحدة ؟ فعدل عن رأيه وأشرك بينهم .

ولعل فى ذلك دلالة واضحة على مدى إنصاف عمر وعدله ورجوعه إلى الحق ؛ حتى وصفه الإفرنج بأنه أكبر حاكم ديمقراطى فى الإسلام .

واجتهادات سيدنا عمر - رضى الله عنه - كثيرة ؛ فمنها ميراث الجدة ، وضرب الجزية على أهل السواد ، وتدوين الدواوين وغير ذلك .

٣ - مثال من اجتهاد سيدنا عثمان بن عفان رضى الله عنه :

رأى عثمان - رضى الله عنه - جمع الناس على مصحف واحد بحرف واحد وترتيب واحد ، وترك بقية الحروف السبعة سداً للذرائع ، وتوحيد للصف الإسلامى وكلمته ، وقطعاً للاختلاف والنزاع فى القرآن الكريم ، فوقع إجماعهم على ذلك ، ثم جعل من هذا المصحف نسخاً كثيرة ، فرّقها على عواصم البلاد الإسلامية وحرّق ما سواها إلا مصحف ابن مسعود .

كما أمر بزكاة الدين وانعقد الإجماع على ذلك ، ورأى توريث المبتوتة فى مرض الموت معاملة لزوجها بنقيض قصده ، فوافق الصحابة على ذلك .

٤ - مثال من اجتهاد على كرم الله وجهه :

وفتاواه و أقضيته رضى الله عنه كثيرة جدا ، ويكفيه فخراً أن الرسول قال فى حقه «أقضاكم على» (١) .

(١) أخرجه بهذا اللفظ أبو يعلى (٥٧٦٣) عن ابن عمر وذكر الحافظ ابن هجر فى «المطالب العالية» (٨٥/٤) رقم (٤٠٣١) وعزاه إلى أبى يعلى وسكت عليه البوصيرى ، وله شاهد عن ابن مسعود موقوفاً .

أخرجه الحاكم (١٣٥/٣) بلفظ : كنا نتحدث أن أقضى أهل المدينة على ...

وقال عمر بن الخطاب « لولا على لهلك عمر » وذلك حينما أمر عمر برجم المجنونة التي وضعت لسته أشهر ، فرد عليه على ، وقال : إن الله يقول : ﴿ وحمله وفصاله ثلاثون شهراً ﴾ (١) [ الأحقاف ١٥ ] .

وقال : ﴿ والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين ﴾ [ البقرة ٢٣٣ ] .  
فيستنبط منهما معاً ؛ أن أقل الحمل ستة أشهر ، وقال أيضاً : « إن الله رفع القلم عن المجنون .

وقد وقعت اجتهادات كثيرة لأولى الرأي وأصحاب العقل السليم من خيرة الصحابة ؛ كابن مسعود وابن عباس وزيد بن ثابت ، واجتهاداتهم كثيرة ومتنوعة ، وهي مبسطة في كتب الفقه لمن أرادها .

\* \* \*

---

(١) ذكره السيوطي في « الدر المنثور » (٩/٦) وعزاه لعبد الرزاق وعبد بن حميد وابن المنذر من طريق قتادة عن أبي حرب بن أبي الأسود الدؤلي .

## المرحلة الثانية من هذا العهد الثاني

وتبدأ هذه المرحلة من وقت ظهور المذاهب الفقهية ، وتدوين الفقه إلى آخر القرن الرابع ممتدة إلى وقتنا هذا .

وفى هذه المرحلة نضج الفقه الإسلامى واتضح معالمه ، واتسع باب الاجتهاد المطلق والاستنباط ، ونشطت الروح المعنوية للتشريع الإسلامى ، ولقد كان هذا التطور والنضج مرتبطاً برقى الحياة السياسية، واتساع الدولة الإسلامية فى ذلك العصر؛ أى فى عصر الدولة العباسية إبان تقدمها وزهوها ، كما اجتمع مع ذلك السبب سببان آخران ، هما :

١ - اعتناق كثير من الأمم المختلفة والديانات الأخرى ؛ كاليهود والنصارى ومجوس فارس والروم والهند - الإسلام ؛ لسماحته وسهولة مبادئه وتعاليمه ، وقد وحد الإسلام بين هذا الشتات وجمع كلمته وشمله .

٢ - اهتمام الخلفاء والأمراء برجال العلم والفقه ، فقرَّبوهم فى مجالسهم ، وأفسحوا لهم ، وأغدقوا عليهم العطايا ، مما نتج عنه ظهور الحوار والبحث الجدوى العميق ، ونشأت حركة عملية واسعة فى جميع الفروع عامة وفى الفقه أو التشريع خاصة ، ودونت أحكام السنة وأصبحت علماً مستقلاً بأصوله وأبحاثه .

وفى هذا الوقت أيضاً وضع « علم أصول الفقه » ، وصنفت المؤلفات العلمية، واتسع النزاع العلمى بين أهل الرأى وأهل الحديث ، وتكونت المذاهب الأربعة : مذهب أبى حنيفة فى الكوفة ، ومذهب أحمد بن حنبل ، ومذهب الإمام مالك ، ومذهب الشافعى .

كذلك ظهرت مذاهب أخرى فى هذا العصر ، وهى أقل شهرة وذيوغاً من



المذاهب السنية الأربعة ، وهذه المذاهب الأخرى مثل مذهب الأوزاعي ، وسفيان الثوري ، وداود الظاهري ، وابن جرير الطبري .

ولما انتصف القرن الرابع ، وبدأت عوامل الضعف تتسلل إلى أركان الدولة العباسية في هذه الآونة ، فترت الهمم وتقاوست عن طرق باب الاجتهاد ، وماتت في الناس روح الاستقلال الفكري ، ورضوا لأنفسهم أن يكونوا أتباعاً لغيرهم ، وأصبح العلماء عالة على فقه أبي حنيفة ، ومالك ، والشافعي ، وأحمد ، وأضرابهم ؛ ممن كانت مذاهبهم متداولة إذ ذاك ، والتزم كل منهم لنفسه مذهباً لا يتعداه وصار مريد الفقه يتلقى كتاب إمام معين ، ويدرس طريقته التي استنبط بها ما دونه من الأحكام ، فإذا تم له ذلك ، صار من الفقهاء لذا قصر الاجتهاد عن مسابرة التطورات في المعاملات والوقائع ، وكان ذلك نتيجة طبيعية للعوامل التي طرأت على الدولة الإسلامية ، فأصحبت دويلات يتناحر من أجلها ملوكها وولاتها .

والصحيح الذي لا ينكره أحد ؛ أنه كان لعلماء هذه المرحلة رغم تحجر الأفكار . هكذا كانت لهم أعمال جليلة تتضمن جمع الآثار ، والترجيح بين الروايات ، وتخريج علل الأحكام ، كما استخرجوا من شتى المسائل والفروع أصول أئمتهم وقواعدهم التي بنوا عليها فتاواهم .

وقد أفتى هؤلاء العلماء في مسائل كثيرة ، لم يكن لأئمتهم فيها نص ، ولكن حسب أصولهم ؛ وبالقياس على فروعهم ، كما قاموا بالترجيح بين أقوال أئمتهم ، والتنبيه على مسالك التعليل ومدارك الأدلة وبيان تنزيل الفروع على الأصول .

ويمكن أن نقسم المرحلة التي تلت هذا العهد إلى مرحلتين .

١ - مرحلة تبدأ من عصر التقليد هذا إلى نهاية القرن العاشر ، ونلمح في هذه المرحلة ظهور عدد من الفقهاء الأعلام ؛ كالسبكي ، والرملی ، والكمال بن الهمام ، وابن الرفعة ، والسيوطي ، وغيرهم ، وكان لهؤلاء الأعلام ملكات استنباطية وجهوها للتأليف والتحرير ، ونحا أغلبهم منحى الاختصار ، وجمع

الفروع الكثيرة فى عبارات تشبه الألفاظ مما احتاجت إلى شروح لإيضاح مبهمها ، وغلبت روح الاختصار على تلك الشروح ، فمست الحاجة إلى التعليق عليها ، وهكذا اشتغل الناس فى حلّ العبارات والألفاظ بما أبعدهم عن لبّ العلم وجوهره ، ففسدت الاستعدادات ، وماتت المواهب .

٢ - المرحلة الثانية : تبدأ من القرن العاشر إلى الآن ، وفيه ساءت حال الفقه كثيراً ؛ لأن العلماء صرفوا جهودهم إلى دراسة الكتب السابقة ، وقطعوا صلّتهم بتلك الكتب النفيسة القيمة التى خلّفها المتقدمون .

وقد انقطعت الصلة فى هذا العهد بين علماء الأمصار الإسلامية ، وقلت الرحلات العلمية لملاقاء العلماء فى مختلف البلدان ؛ كما أن كثرة التآليف والتصانيف أدى إلى الاشتباه والاختلاط ، مما عاق طلاب العلم عن الاجتهاد ، وادعاه من هو ليس بأهله ، وتصدّى له جهال عبثوا بنصوص الشريعة ومصالحها .

وبالجمله ، فقد أقفل باب الاجتهاد وطغى التقليد والجمود ، حتى ضجّ الناس من التزام مذهب معين فى التقاضى ؛ مما أدى إلى ظهور حركة علمية جديدة فى « مصر » على الخصوص تطالب باتخاذ تشريع جديد ؛ مصادره الكتاب والسنة ، غير مقيد بمذهب معين ، وهذا ونسأل الله - تعالى - أن يأذن لشرعه أن يسودنا ، وأن يهيمَ حكام العالم الإسلامى إلى تطبيقه روحاً ونصاً .

\* \* \*

## ترجمة القاضي حسين

● اسمه ونسبه :

الحسين بن محمد بن أحمد ، شيخ الشافعية بخراسان ، أبو علي المروزي ، ويقال له أيضاً : المروزي ، وهذه النسبة إلى « مرو الروذ » ، وهي بلدة على وادي « مرو » .

قال ابن السمعاني في الأنساب (١) : والوادي بالعجمية يقال له : « الروذ » ، فركبوا على اسم البلد الذي ماؤه في هذا الوادي ، والبلد اسماً ، وقالوا : « مرو الروذ » فتحها الأحنف بن قيس من جهة عبد الله بن عامر ، وكان بها جماعة من الفضلاء والعلماء قديماً وحديثاً .

\* \* \*

● طلبه للعلم وثناء العلماء عليه :

كان الشيخ - رحمه الله - عاكفاً على العلوم دراسة وتدریساً ، حتى أصبح من أعلم أهل عصره ، وأرفعهم منزلة ، وأوسعهم فقهاً ، وأشهرهم اسماً ، قال عنه ابن السمعاني : « القاضي أبو محمد الحسين بن محمد بن أحمد المروزي إمام عصره ، صار « مرو الروذ » محط العلماء ومقصد الفقهاء بسببه ويعده .

قال السبكي في طبقاته : الإمام الجليل أحد رفقاء الأصحاب ، ومن له الصيت في آفاق الأرضين ، وهو صاحب « التعليقة » المشهورة ، وصاحب « ذبول الفخار المرفوعة المجرورة » ، وجالب التحقيق إلى سوق المعاني ، حتى

يُخْرِجُ الْوَجْهَ مِنْ صُورَةٍ إِلَى صُورَةٍ ، السَّامِي عَلَى آفَاقِ السَّمَاءِ ، وَالْعَالِي عَلَى مَقْدَارِ النَّجْمِ فِي اللَّيْلَةِ الظُّلْمَاءِ ، وَالْحَالُّ فَوْقَ فَرْقِ الْفَرْقَدِ ؛ وَكَذَا تَكُونُ عَزَائِمُ الْعُلَمَاءِ ، قَاضٍ مُكْمَلُ الْفَضْلِ ، فَلَوْ يَتَعَرَّفُ بِهِ النَّحَاةُ لَمَا قَالَتْ فِي « قَاضٍ » : إِنَّهُ مَنْقُوصٌ ، وَبِحَرِّ عِلْمِ زَخْرَتِ فَوَائِدِهِ فَعَمَّتِ النَّاسَ ، وَتَعَمِّمُ الْفُقَهَاءُ بِهَا لِلخُصُوصِ ، وَإِمَامُ تَصَطُّفِ الْأَئِمَّةِ خَلْفَهُ ، كَأَنَّهُمْ بَنِيَانُ مَرصُوصِ .

كَانَ الْقَاضِي جَبَلٌ فَقَهُ مَنِيعاً صَاعِداً ، وَرَجُلٌ عِلْمٌ مَن يُسَاجِلُهُ ، يُسَاجِلُ مَاجِداً ، وَبَطْلٌ بَحْثٌ يَتْرِكُ الْقَرْنَ مَصْفِراً أَنَامِلَهُ قَائِماً وَقَاعِداً .

قَالَ عَنْهُ النَّوَوِيُّ فِي تَهْذِيبِهِ : هُوَ الْإِمَامُ أَبُو عَلِيِّ الْحُسَيْنِ بْنِ مُحَمَّدِ الْمُرُوزِيِّ ، مِنْ أَصْحَابِنَا أَصْحَابُ الْوَجْهِ ، كَبِيرُ الْقَدْرِ ، مَرْتَفِعُ الشَّانِ ، غَوَاصُّ عَلَى الْمَعَانِي الدَّقِيقَةِ ، وَالْفُرُوعِ الْمُسْتَفَادَةِ الْأَثِيْقَةِ ، وَهُوَ مِنْ أَجْلِ أَصْحَابِ الْقِفَالِ الْمُرُوزِيِّ ، لَهُ « التَّعْلِيْقُ الْكَبِيرُ » ، وَمَا أَجْزَلَ فَوَائِدَهُ ، وَأَكْثَرَ فُرُوعِهِ الْمُسْتَفَادَةَ .

قَالَ الْإِسْنَوِيُّ فِي طَبَقَاتِهِ : قَالَ عَبْدُ الْغَافِرِ : كَانَ فُقَيْهِ خِرَاسَانَ ، وَكَانَ عَصْرُهُ تَارِيخاً بِهِ .

وَقَالَ الرَّافِعِيُّ فِي « التَّدْوِينِ » : إِنَّهُ كَانَ كَبِيْراً ، غَوَاصّاً فِي الدَّقَائِقِ مِنَ الْأَصْحَابِ الْغَرِّ الْمِيَامِيْنَ ، وَكَانَ يَلْقَبُ بِـ « حَبْرِ الْأُمَّةِ » .

قَالَ الرَّافِعِيُّ : سَمِعْتُ سَبْطَةَ الْحَسَنِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ الْقَاضِي الْحُسَيْنِ يَقُولُ : أَنِي الْقَاضِي - رَحِمَهُ اللَّهُ - رَجُلٌ ، فَقَالَ : خَلَفْتِ بِالطَّلَاقِ أَنَّهُ لَيْسَ أَحَدٌ فِي الْفِقْهِ وَالْعِلْمِ مِثْلَكَ ، فَأَطْرَقَ رَأْسُهُ سَاعَةً ، وَبَكَى ، ثُمَّ قَالَ : هَكَذَا يَفْعَلُ مَوْتُ الرِّجَالِ ، لَا يَقَعُ طَّلَاقُكَ (١) .

---

(١) هَذِهِ الْحِكَايَةُ عَلَتْ عَلَى ابْنِ السَّبْكِ فِي طَبَقَاتِهِ : ٦٧/١ فَقَالَ : هُنَا دَقِيقَةٌ ، وَهُوَ أَنْ الْحَافِلَ عَلَى الظَّنِّيِّ عَلَى مَا فِي ظَنِّهِ إِنَّمَا لَمْ يَوْقِعِ الطَّلَاقَ عَلَيْهِ ؛ لَمَا ذَكَرْنَاهُ مِنْ مَوَافَقَتِهِ لَمَا فِي ظَنِّهِ ، وَيُسْتَحَبُّ لَهُ مَعَ ذَلِكَ الْمَرَاجَعَةُ وَرِعاً ، وَلَوْ قَدَرْنَا عَلَى الْوَصُولِ إِلَى الْيَقِيْنِ ، لَكَانَ أَوْلَى لَهُ مِنَ الْمَرَاجَعَةِ ، وَفِي حِكَايَتِي أَبِي زُرْعَةَ ، وَالْقَاضِي الْحُسَيْنِ أَمَكْنَ الْوَصُولِ إِلَى الْيَقِيْنِ بِسْؤَالِهِمَا .

وقال الرافعي أيضاً في « التذنيب » (١) : إنه كان كبيراً ، غواصاً في الدقائق ،  
من الأصحاب الغرّ الميامين ، وكان يلقب بـ « حبر الأمة » .

\* \* \*

### ● لقبه بـ « القاضي » :

قال النووي في « التهذيب » : اعلم أنه متى أطلق القاضي في كتب متأخرى  
الخراسانيين كـ « النهاية » ، و « التتمة » ، و « التهذيب » ، وكتب الغزالي  
ونحوها - فالمراد : القاضي حسين ، ومتى أطلق القاضي في كتب متوسط  
العراقيين ، فالمراد : القاضي أبو حامد المرورودي ، ومتى أطلق في كتب الأصول  
لأصحابنا ، فالمراد : القاضي أبو بكر الباقلاني الإمام المالكي في الفروع ، ومتى  
أطلق في كتب المعتزلة ، أو كتب أصحابنا الأصوليين حكاية عن المعتزلة ، فالمراد  
به : القاضي الجبائي والله أعلم .

قال ابن خلكان : كلما قال إمام الحرمين في كتاب « نهاية المطلب » ،  
والغزالي في « الوسيط » و « البسيط » : « قال القاضي » - فهو المراد بالذكر لا  
سواه .

قال ابن قاضي شعبة في طبقاته : متى أطلق « القاضي » في كتب متأخرى  
المراوذة ، فالمراد المذكور .

\* \* \*

### ● من الرواية عنه وهي عزيزة :

كذا عَنَوَنَ ابن السبكي في « طبقاته » ، في معرض الرواية عن القاضي حسين  
- رحمه الله - وقال :

أخبرنا محمد بن إسماعيل الحموي ، قراءةً عليه وأنا أسمع ، أخبرنا الإمام

---

(١) وهو كتاب جمّ الفوائد تتميم للشرح الكبير للرافعي ، وهو تعليق على الوجيز للإمام  
الغزالي ، وقد قمنا بتحقيقه .

أبو محمد عبد الرحمن بن يوسف بن محمد البعلّي ، أخبرنا أبو المجدد محمد بن الحسين بن أحمد بن الحسين القزويني ، أخبرنا الإمام أبو منصور محمد بن أسعد ابن محمد ، المعروف بـ « حَفْدَةَ العَطَّارِي » .

وأخبرنا جماعة من مشايخنا ، منهم : الحافظان أبو الحجاج المزيّ ، وأبو عبد الله الذهبيّ ، عن أبي الحسن بن البخاريّ ، عن فضل الله بن محمد النوقانيّ ، قالا : أخبرنا الإمام أبو محمد الحسين بن مسعود البغويّ ، قال حَفْدَةُ : سماعاً ، وقال فضل الله : إجازة ، أخبرنا الإمام أبو عليّ الحسين بن محمد القاضي ، أخبرنا أبو القاسم إبراهيم بن محمد بن عليّ بن الشّاة ، حدثنا أبو بكر محمد ابن عبد الله بن محمد ، حفيد العباس بن حمزة ، حدثنا جدّي العباس بن حمزة حدثنا محمد بن مهاجر ، حدثنا أبو معاوية ، وعبد الله بن نُمير ، وأبو أسامة ، قالوا : حدثنا الأعمش ، عن أبي صالح ، عن أبي هريرة ، قال : قال سرولُ الله ﷺ : « مَنْ سَلَكَ طَرِيقاً يَبْتَغِي فِيهِ عِلْماً ، سَهَّلَ اللهُ لَهُ بِهِ طَرِيقاً إِلَى الْجَنَّةِ » .

\* \* \*

### ● شيوخه :

أمّا شيوخه فإنهم خير سلف للخلف ، فهم أعلام الهدى ، ومصايح الدجى ، ومنجاة من الروى ، فيهم اشتهر الدين وبه اشتهروا فأقاموا السنّة ، وهدموا بفضل الله البدعة ، فسعت بذكرهم الركبان ، وغشت مناقبهم البلدان ، فتهافت الناس عليهم من كل صقع شاسع ومكان ، ولا غرو فالعالم النمرير ، والأعمى الكبير ، قمين أن تقوم له الدنيا فلا تقعد ، إلا أن يقعدا بروائع علمه ، ومزيد حلمه ، ويرحم الله « الإلبيرش » لما ذكر العلماء فقال [ من السريع ] :

تَهَيَّبُوهَا مِنْ قَدِيمِ الزَّمَنِ	إِنَّ أَوْلَى الْعِلْمِ بِهَا الْفِتَنِ
أَوْفَى لَهُمْ فِيهَا مِنْ أَوْفَى الْجِبَنِ	فَاسْتَعْصَمُوا اللَّهَ وَكَانَ التَّقَى
حَقّاً بِهِمْ تَدْفَعُ عَنَّا الْفِتَنَ	فَهُمْ دُعَاةُ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ

فهنيئاً لعالمنا أن ينتسب إلى هالة النور من كوكبة العلماء هذه ، وهى الزافرة  
الفاخرة ، ذات الشهرة السائرة [ من الطويل ] :

أُولَئِكَ آبَائِي فَجِئْتَنِي بِمِثْلِهِمْ إِذَا جَمَعْتَنَا يَا جَرِيرُ الْمَجَامِعِ  
ودونك نظماً لعقد الأنوار ، من كوكبة العلماء الأخيار .

\* الهروى المعروف بـ « العالم » :

أبو بشر ، أحمد بن محمد بن جعفر ، الهروى المعروف بـ « العالم » ،  
سكن بغداد ، ودرس عليه أمير المؤمنين « القادر بالله » .

ذكره الشيخ فى « طبقاته » ولم يزد عليه ، وقال التفلىسى فى « طبقاته » :  
ولد بـ « هراة » سنة ثمان وعشرين وثلثمائة ، وسكن بغداد ، وزوى عنه القاضى  
الحسين وغيره ، وتوفى فى شهر ربيع الأول ، سنة خمس وثمانين وثلثمائة (١) .

\* أبو بكر القفال :

عبد الله بن أحمد بن عبد الله المروزى ، الإمام الجليل ، أبو بكر القفال  
الصغير ، شيخ طريقة خاسان ، وإنما قيل له : القفال ؛ لأنه كان يعمل الأقفال  
فى ابتداء أمره ، وبرع فى صناعتها حتى صنع قفلاً بآلاته ومفتاحه وزن أربع  
حبات ، فلما كان ابن ثلاثين سنة ، أحسن من نفسه ذكاءً ، فأقبل على الفقه ،  
فاشتغل به على الشيخ أبى زيد وغيره ، وصار إماماً يقتدى به فيه ، وتفقه عليه  
خلق من أهل خراسان ، وسمع الحديث ، وحدث وأملى .

قال الفقيه ناصر العمرى : لم يكن فى زمان أبى بكر القفال أفقه منه ، ولا  
يكون بعده مثله ، وكنا نقول : إنه ملك فى صورة إنسان .

وقال الحافظ أبو بكر السمعانى فى « أماليه » : أبو بكر القفال وحيد زمانه  
فقهاً ، وحفظاً ، وورعاً ، وزهداً ، وله فى المذهب من الآثار ما ليس لغيره من

---

(١) ينظر ترجمته فى : طبقات الشافعية للإسنوى : ٢ / ١٩٠ (٨٢٣) ، طبقات  
الشيرازى ص ١٢٣ .

أهل عصره ، وطريقته المهذبة فى مذهب الشافعى التى حملها عنه أصحابه أمتن  
طريقة ، وأكثرها تحقيقاً ، رحل إليه الفقهاء من البلاد وتخرج به أئمة ، وذكر  
القاضى الحسين : أن أبا بكر القفال كان فى كثير من الأوقات يقع عليه البكاء فى  
الدروس ، ثم يرفع رأسه ، ويقول : ما أغفلنا عما يراد بنا .

وقال الشيخ أبو محمد : أخرج القفال يده فإذا على ظهر كفه آثار ، فقال :  
هذا من آثار عملى فى ابتداء شيبتي ، وكان مصاباً بإحدى عينيه .

ومن تصانيفه : « شرح التلخيص » وهو مجلدان ، و « شرح الفروع » فى  
مجلدة ، وكتاب « الفتاوى » له فى مجلدة ضخمة ، كثيرة الفائدة .

توفى بـ « مرو » فى جمادى الآخرة سنة سبع عشرة وأربعمائة ، وعمره  
تسعون سنة (١) .

\* أبو نصر المؤدب :

أبو نصر المؤدب ، أحد أشياخ القفال ، حكى القاضى الحسين فى تعليقه عن  
القفال : أنه سمعه يقول : إن العمل الكثير فى الصلاة هو الذى يحتاج إلى  
اليدين جميعاً ؛ كربط السراويل ، وتعمم العمامة ، والقليل ما لا يحتاجه إليه ،  
ونقل ابن الرفعة ذلك عنه ، لا أعرف وقت وفاته وذكرته نا ؛ لأنه من نظراء أبى  
زيد (٢) .

\* \* \*

(١) ينظر ترجمته فى : الأعلام : ٤ / ١٩٠ ( مولده سنة ٣٢٧ هـ ) ، وطبقات الفقهاء  
ص ١٠٥ ، ووفيات الأعيان : ٢ / ٢٤٩ ، وطبقات الشافعية : ٣ / ١٩٨ ، والبداية والنهاية :  
١٢ / ٢١ ، والنجوم الزاهرة : ٤ / ٢٦٥ ، ومفتاح السعادة : ٢ / ١٨٣ ، ومراة الجنان :  
٣ / ٣٠ ، وطبقات الشافعية لابن قاضى شهبه : ١ / ١٨٢ ، ١٨٣ (١٤٤٠) .

(٢) ينظر ترجمته فى : طبقات الشافعية للإسنوى ص ١٠٤٧ ، والعقد المذهب لابن  
الملقن ص ١٣٩ ، طبقات ابن قاضى شهبه : ١ / ١٥٣ (١١٣) .



● تلاميذه :

فهم خير خلف لنعم السلف ؛ إذ بهم تمت المسيرة واستمرت الشريعة منيفة منيرة ، فهم كما قال النبي - ﷺ - : « يحمل هذا العلم عن كل سلف عدوُّهُ ينفون عنه تحريف الغالين ، وكلام المبطلين . . . » ، فكانوا كما قال النبي ﷺ ، فهنيئاً لهم البشرى ، وطاب لهم الخلود فى الدار الأخرى ، وذلك أنه لما طاب عالمنا ، تطيبوا ؛ كما قال أبو القيصة [ من الرجز ] :

مَا طَابَ فَرَعٌ لَا يَطِيبُ أَصْلُهُ      إِحْذَرُ مُؤَاخَاةَ اللَّئِيمِ فَعْلُهُ

وكما قالوا : لا يستقيم الظلّ ، ما دام العود أعوج ، فاستقام العود ، فاستقامت فروعه ؛ وكما قيل [ من الرجز ] :

بَابِهِ اقْتَدَى عَدِي فِي الْكُرْمِ      وَمَنْ يُشَابِهْ أَبَهُ فَمَا ظَلَمَ

ودونك نشرأ لأسمائهم وإحصاء لأعدادهم ، جعلنا الله فى عدادهم .

\* أبو سعد المتولى :

عبد الرحمن بن مأمون بن على بن إبراهيم النيسابورى ، الشيخ أبو سعد المتولى .

تفقه بـ « مرو » على الفورانى ، وعلى القاضى الحسين ، وبـ « نجارى » عن أبى سهل الأبيوردى ؛ وبرع فى الفقه ، والأصول ، والخلاف .

قال الذهبى : وكان فقيهاً محققاً ، وحبيراً مدققاً .

وقال ابن كثير : أحد أصحاب الوجوه فى المذهب ، وصنّف التتمة ولم يكمله ، وصل فيه إلى القضاء وأكمّله غير واحد ولم يقع شىء من تكملتهم على نسبه .

قال الأذرعى : ونسخ التتمة تختلف كثيراً ، وصنّف كتاباً فى « أصول الدين » ، وكتاباً فى « الخلاف » ، ومختصراً فى « الفرائض » ، ودرس بالنظامية ثم عزل بابن الصباغ ، ثم أعيد إليها .

ومولده بـ « نيسابور » سنة ست ، وقيل : سبع وعشرين وأربعمائة .

قال ابن خلكان : ولم أقف على المعنى الذى به سُمى المتولى .

توفى فى شوال سنة ثمان وسبعين وأربعمائة ببغداد ، ودفن بمقبرة « باب أبرد » (١) .

### \* أبو المعالى الجوينى :

عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن عبد الله بن يوسف بن محمد ، العلامة إمام الحرمين ، ضياء الدين ، أبو المعالى بن الشيخ أبى محمد الجوينى ، رئيس الشافعية بـ « نيسابور » ، مولده فى المحرم سنة تسع عشرة وأربعمائة ، وتفقه على والده ، وأتى على جميع مصنفاة ، وتوفى أبوه وله عشرون سنة ، فأُقعد مكانه للتدريس فكان يدرس ، ويخرج إلى مدرسة البيهقى ، حتى حصل أصول الدين وأصول الفقه على أبى القاسم الإسفرايينى الإسكاف ، وخرج فى الفتنة إلى الحجاز ، وجاور بـ « مكة » أربع سنين يدرس ويفتى ، ويجمع طرق المذهب ، ثم رجع إلى نيسابور ، وأُقعد للتدريس بنظامية نيسابور ، واستقام أمور الطلبة ، وبقي على ذلك قريباً من ثلاثين سنة غير مزاحم ولا مدافع ، مسلم له المحراب ، والمنبر ، والتدريس ، ومجلس الوعظ ، وظهرت تصانيفه ، وحضر درسه الأكابر ، والجمع العظيم من الطلبة ؛ وكان يقعد بين يديه كل يوم نحو من ثلاثمائة رجل ، وتفقه به جماعة من الأئمة .

قال ابن السمعانى : كان إمام الأئمة على الإطلاق ، المجمع على إمامته شرقاً وغرباً ، لم تر العيون مثله ، قال : وقرأت بخط أبى جعفر محمد بن أبى على الهمذانى ، سمعت الشيخ أبا إسحاق الفيروزآبادى يقول : تمتعوا بهذا الإمام ؛

---

(١) ينظر ترجمته : فى الأعلام : ٩٨/٤ ، ووفيات الأعيان : ٣١٤/٢ ، والبداية والنهاية : ١٢٨/١٢ ، وطبقات الشافعية للسبكي : ٢٢٣/٣ ، ومرآة الجنان : ١٢٢/٣ ، وشذرات الذهب : ٣٥٨/٣ ، والعقد المذهب لابن الملقن ص ٦٣ ، وكتاب العبر للذهبي : ٢٩٠/٣ ، وطبقات ابن قاضى شعبة : ٢٤٧/١ ، ٢٤٨ (٢١١) .

فإنه نزهة هذا الزمان - يعنى أبا المعالى الجوينى - ، توفى فى ربيع الآخر سنة ثمان وسبعين وأربعمائة ، ودفن بداره ، ثم نقل بد سنين ، فدفن إلى جانب والده ، ومن تصانيفه : « النهاية » جمعها بـ « مكة » ، وحررها بـ « نيسابور » ، ومختصرها له ولم يكمله ، قال فيه : إنه يقع فى الحجم من النهاية أقل من النصف ، وفى المعنى كثر من النصف ، وكتاب « الأساليب فى الخلاف » ، وكتاب « الغيائى » مجلد متوسط ، يسلك به غالب مسالك الأحكام السلطانية ، والرسالة النظامية ، وكتاب « غياث الخلق فى اتباع الحق » يحث فيه على الأخذ بمذهب الشافعى دون غيره ، وكتاب « البرهان » فى أصول الفقه ، و « التلخيص » مختصر التقريب ، و « الإرشاد » فى أصول الفقه أيضاً ، وكتاب « الإرشاد » فى أصول الدين ، وكتاب « الشامل » فى أصول الدين أيضاً ، وكتاب « غنية المسترشدين » فى الخلاف (١) .

\* أبو عبد الله النهيى :

الحسن بن عبد الرحمن بن الحسين بن محمد بن عمر بن حفص بن زيد ، أبو عبد الله ، والنهيى : منسوب إلى « نيه » - بنون مكسورة ثم ياء مثناة من تحت ساكنة ثم هاء ؛ بلدة صغيرة بين سجستان وإسفرايين ، تلميذ القاضى الحسين وأستاذ إبراهيم المروزى .

قال ابن السمعانى : كان إماماً ، فاضلاً ، عارفاً بالمذهب ، ورعاً ، انتشر عنه الأصحاب . نقل الرافعى عنه فى أوائل حد القذف فقال : ولو قال : « يا مؤاجر » فليس بصريح فى القذف ، وعن الشيخ إبراهيم المروزى أنه حكى عن أستاذه النهيى : أنه صريح لاعتقاد الناس القذف به .

(١) ينظر ترجمته فى : الأعلام : ٣٠٦/٤ ، وطبقات الشافعية للسبكى : ٢٤٩/٣ ، ووفيات الأعيان : ٣٤١/٢ ، والأنساب : ٤٣٠/٣ ، والبداية والنهاية : ١٢٨/١٢ ، وتبيين كذب المفتري ٢٧٨ - ٢٨٥ ، ومعجم البلدان : ١٩٣/٢ ، وشذرات الذهب : ٣٥٨/٣ ، والنجوم الزاهرة : ١٢١/٥ ، ومفتاح السعادة : ٤٤٠/١ ، ١٨٨/٢ ، ومرآة الجنان : ١٢٣/٣ ، وطبقات الشافعية لابن قاضى شهية : ٢٥٥/١ ، ٢٥٦ (٢١٨) .

وكانت وفاته في حدود سنة ثمانين وأربعمائة (١) .

### \* أبو الفضل الأزجَاهي :

أبو الفضل : عبد الكريم بن يونس بن محمد ، الأزجَاهي نسبة إلى :  
«أزجاه» - بهمزة مفتوحة ، وزاي معجمة ساكنة ، بعدها جيم ، ثم ألف ثم هاء  
- قرية من قرى خراسان .

قال ابن السمعاني : كان إماماً ، فاضلاً ، متقناً حافظاً « لمذهب الشافعي » ،  
متصرفاً فيه ، ورعاً ، تفقه بـ « نيسابور » على الشيخ أبي محمد ، ثم بـ « مرو »  
على أبي طاهر السنجي بـ « مرو الروذ » ، على القاضي حسين ، سمع وأملى ،  
وتوفي سنة ست وثمانين وأربعمائة (٢) .

### \* سعد الأستراباذي :

أبو محمد : سعد - بسكون العين - ابن عبد الرحمن الأستراباذي ، تفقه بـ  
« نيسابور » على ناصر العُمري ، وغيره ، ثم رحل إلى مرو الروذ ، وتفقه على  
القاضي الحسين ، وصار من أخصائه .

توفي في منتصف شوال ، سنة تسعين وأربعمائة ، أي : بالتاء ثم السين ،  
قاله عبد الغافر في « ذيله على تاريخ الحاكم » نقل عنه الرافعي في الباب الثاني :  
من أركان الطلاق أنه إذا قال : لك طلقة ، لا يقع به شيء وإن نوى ، ونقل عنه  
أيضاً : قبيل الرجعة بنحو ورقة (٣) .

### \* عبد الرزاق المعروف بـ « المنيعي » :

أبو الفتح : عبد الرزاق بن أبي علي حسان المروروذي ، المعروف بـ « المنيعي »

---

(١) ينظر ترجمته في طبقات الشافعية للسبكي : ١٣٤/٣ ، ومعجم البلدان : ٣٣٩/٥ ،  
وطبقات الشافعية لابن قاضي شهبة : ٢٤٣/١ (٢٠٥) .

(٢) ينظر ترجمته في : طبقات الشافعية للأسنوي : ٥٦/١ (٨٠) ، اللباب : ٣٥/١ ،  
والأنساب : ١٩٦/١ .

(٣) ينظر ترجمته في : طبقات الشافعية للأسنوي : ٤٢/١ (٤٣) .

- بيم مفتوحة ثم نون مكسورة بعدها ياء بنقطتين من تحت - نسبة إلى جدّه :  
منيع بن خالد بن عبد الرحمن بن خالد بن الوليد المخزومي ، صاحب رسول  
الله ﷺ .

رحل المذكور إلى بغداد ، وسمع كثيراً من مشايخها ، وتفقه على القاضي  
الحسين ، وعلّق عنه تعليقاً ، وكان إماماً وخطيباً بجامع والده بـ « نيسابور » ،  
ودرّس به ، وحدث وأملّى وصار رئيس نيسابور .

ولد في شهور سنة اثني عشرة وأربعمائة ، ومات سنة إحدى وتسعين  
وأربعمائة (١) .

### \* أبو الفرج السرخسي :

عبد الرحمن بن أحمد بن محمد بن أحمد بن عبد الرحمن بن محمد بن  
أحمد بن عبد الرحمن بن أحمد بن زاز بن محمد بن عبد الرحمن بن أحمد بن  
زاز بن حميد ، الأستاذ أبو الفرج السرخسي .

فقه مرو ، المعوف بـ « الزاز » - بزايين معجمتين - ، مولده سنة إحدى ، أو  
اثنتين وثلاثين وأربعمائة ، وتفقه على القاضي الحسين .

قال ابن السمعاني في « الذيل » : كان أحد أئمة الإسلام ، ومن يضرب به  
المثل في الآفاق في حفظ مذهب الشافعي ، رحلت إليه الأئمة من كل جانب ،  
وكان ديناً ورعاً محتاطاً في المأكول والملبوس .

قال : وكان لا يأكل الأرز ؛ لأنه يحتاج إلى ماء كثير ، وصاحبه قل ألا يظلم  
غيره . ومن تصانيفه : كتاب « الأمالي » ، وقد أكثر الرافعي النقل عنه .

قال الأسنوي في « المهمات » : إن غالب نقل الرافعي من ستة تصانيف غير  
كلام الغزالي المشروح ، التهذيب ، والنهاية ، والتممة ، والشامل ، وتجريد ابن  
كج ، وأمالي أبي الفرج السرخسي .

(١) ينظر ترجمته في : طبقات الشافعية للأسنوي : ٢/٢٢٢ (١٠٧٣) .

## \* سهل بن أحمد :

المعروف بالحاكم ، كان إماماً ، فاضلاً ، حسن السيرة ، تفقه على القاضي الحسين ، ثم دخل طوس ، فقرأ بها التفسير والأصول ، على شهفور الإسفرائيني ، ثم دخل نيسابور ، وقرأ بها علم الكلام على إمام الحرمين ، وعاد إلى ناحيته ، وولى بها القضاء وروى عنه جماعة ، منهم : الحافظ السلفي ، ثم حج ، وترك القضاء ، واشتغل بالعبادة .

ولد سنة ست وعشرين وأربعمائة ، وتوفى أول يوم من المحرم سنة تسع وتسعين وأربعمائة بتاء ثم سين فيهما (١) .

## \* مفتى الحرمين :

محمد الرحمن بن محمد بن ثابت الثابتي ، الخرقى المعروف بمفتى الحرمين . والخرقى : منسوب إلى خرق - بقاء معجمة مفتوحة وراء ساكنة بعدها قاف - وهى : قرية من قرى مرو ، تفقه أولاً بمرور على الفوراني ، ثم بمرور الروذ على القاضي الحسين ، ثم ببخارى على أبى سهل الأبيوردى ، ثم ببغداد على الشيخ أبى إسحاق الشيرازى ، وسمع الحديث ، ثم حج وجاور بمكة سنة ، ثم جع إلى وطنه ، وسكن قريته ، واشتغل بالزهد والفتوى إلى أن مات فى ربيع الأول سنة خمس وتسعين وأربعمائة . ذكره التفليسي (٢) .

## \* أبو جعفر السمنجاني :

أبو جعفر ، محمد بن الحسين السمنجاني . تفقه ببخارى على أبى سهل الأبيوردى ، وبمرور الروذ على القاضي الحسين ، وأملى ببلخ ، ومات بها سنة أربع وخمسمائة ، قاله ابن السمعاني (٣) .

(١) ينظر ترجمته فى : طبقات الشافعية للأسنوى : ٤٤/١ (٤٧) ، اللباب : ٩٣/١ ، الأنساب : ١٨٦/١ .

(٢) ينظر ترجمته فى : طبقات الشافعية للأسنوى : ٢٠٦/١ (٣٨٥) .

(٣) ينظر ترجمته فى : طبقات الشافعية : ٣٣٢/١ (٦٢٧) .

## \* أبو محمد البغوى :

الحسين بن مسعود بن محمد ، العلامة ، محبى السُّنَّة أبو محمد البغوى ، ويعرف بابن الفراء تارةً وبالفراء أخرى .

أحد الأئمة ، تفقه على القاضى الحسين ، وكان ديناً ، عالماً ، عاملاً على طريقة السلف ، وكان لا يلقى الدرس إلا على طهارة ، وكان قائماً باليسير ، يأكل الخبز وحده ، فعدل فى ذلك ، فصار يأكله بالزيت ، قال الذهبى : كان إماماً فى التفسير ، إماماً فى الحديث ، إماماً فى الفقه ، بُورِكَ له فى تصانيفه ورزق القبول ؛ لحسن قصده وصدق نيته .

وقال السبكىُّ فى « تكملة شرح المذهب » : قل أن رأيناه يختار شيئاً إلا وإذا بحث عنه إلا وجد أقوى من غيره ، هذا مع اختصار كلامه ، وهو يدل على نبلى كبير ، وهو حرى بذلك ؛ فإنه جامع لعلوم القرآن والسُّنَّة والفقه .

توفى بمروِ الروذِ فى شوال سنة ست عشرة وخمسائة ، ودفن عند شيخه .

قال الذهبى : ولم يحج ، قال : وأظنه جاوز الثمانين ، والبغوى منسوبٌ إلى بَغَا - بفتح الباء - : قرية بين هراة ومرو ، ومن تصانيفه « التهذيب » لخصه من تعليق شيخه ، وهو تصنيف متين محررٌ عارٍ عن الأدلة غالباً ، و« شرح المختصر » وهو كتاب نفيس ، أكثر الأذرعىُّ من النقل عنه ، ولم يقف عليه الأسنوى ، و« الفتاوى » ، و« كتاب شرح السُّنَّة » ، و« معالم التنزيل فى التفسير » ، و« المصابيح » ، و« الجمع بين الصحيحين » ، وغير ذلك (١) .

---

(١) ينظر ترجمته فى : الأعلام : ٢/٢٨٤ ، ووفيات الأعيان : ١/٤٠٢ ، وطبقات الشافعية الكبرى للسبكى : ٤/٢١٤ ، والتهذيب لابن عساكر : ٤/٣٤٥ ، والبداية والنهاية : ١٢/١٩٣ ، وتذكرة الحفاظ : ٤/١٢٥٨ ، والنجوم الزاهرة : ٥/٢٢٤ ، وشذرات الذهب : ٤/٤٨ ، ودائرة المعارف الإسلامية : ٤/٢٧ ، ومرة الجنان : ٣/٢١٣ ، وطبقات الشافعية لابن قاضى شهبة : ١/٢٨١ (٢٤٨) .

## \* العجلى :

أبو سعد : عثمان بن على بن شراف العجلى - بفتح العين والجيم - ،  
البنجديهي .

قال ابن السمعانى : كان إماماً ورعاً ، زاهداً ، لا يَمَكِّن أحداً من الغيبة فى  
مجلسه .

تفقه بالقاضى الحسين ، وسمع منه ومن غيره ، ولد سنة خمس وثلاثين  
وأربعمائة ، وتوفى ببلده بنجديه ، فى شعبان سنة ست وعشرين وخمسمائة (١) .



## ● مصنفاته :

فهى مصنفات عرف فضلها الأكابر ، وكفر نورها المكابر ، ورغم أنه فميسم  
العلاء يطوقها ، ويد الأكابر تقرظها ، وثناؤهم يلهج بفضلها وعلمها .

فقد بذل فيها مؤلفها جهده ، وغمقها بعقله قبل يده ، فاقصد ولم يسرف ،  
وأبدع فيها وأطرف ، وأبان المبهم وعرف ، وهى :

١ - شرح تلخيص ابن القاص - لم يكمله - .

٢ - أسرار الفقه .

٣ - فتاوى القاضى حسين .

٤ - شرح على فروع ابن الحداد .

٥ - التعليق الكبير ، كذا ذكره المؤرخون .

٦ - طريقة الخلاف ، وقد قام بتحقيقه الدكتور : محمد النجيمى .

قال النووى فى التهذيب : له « التعليق الكبير » وما أجزل فوائده ، وأكثر

---

(١) ينظر ترجمته فى : « طبقات الشافعية » للأسنوى : ٩٣/٢ (٨٣٢) ، و« طبقات

الشافعية » للسبكي : ٢٧٠/٤ .



فروعه المستفادة ، ولكن يقع في نسخه اختلاف ، وكذلك في تعليق الشيخ أبي حامد .

وقد تعقبه الإسنوي في « طبقاته » فقال : « وللقاضي في الحقيقة تعليقان ، يمتاز كل واحد منهما على الآخر بزوائد كثيرة ، وسببه : اختلاف المعلقين عنه ؛ ولهذا نقل ابن خلكان في ترجمته أبي الفتح الأربغاني : أن القاص قال في حقه : ما علق أحد طريقتي مثله ، وقد وقع لي « التعليقان » بحمد الله - تعالى - .

\* \* \*

### ● وفاته :

تُوفِّيَ القاضي حسين بـ « مرو الروذ » في المحرم سنة اثنتين وستين وأربعمائة<sup>(١)</sup> .  
ومن شعره :

إذا ما رماك الدهر يوماً بنكبة      فأوسع لها صدرأ وأحسن لها حبراً  
فإن إله العالمين بفضله      سيُعقبُ بعد العُسر من فضله يسراً

\* \* \*

---

(١) تنظر ترجمته في سير أعلام النبلاء : ٢٦٠ / ١٨ ، طبقات الشافعية لابن السبكي : ٣٥٦ / ٤ ، وطبقات الشافعية لابن قاضي شهبة : ٢٤٤ / ١ ، طبقات الشافعية للأسنوي : ١٩٦ / ١ ، تهذيب الأسماء واللغات للنووي : ١٦٤ / ١ ، وفيات الأعيان : ١٣٤ / ٢ ، الأنساب للمعاني : ٢٦٢ / ٥ ، طبقات الشافعية لابن هداية ص ١٦٣ ، شذرات الذهب : ٣١٠ / ٣ ، العبر : ٢٤٩ / ٣ ، مرآة الجنان : ٨٥ / ٣ ، تبصير المتبه : ١٣٥٧ / ٤ ، كشف الظنون : ٨٢٤ / ١ .

## وصف المخطوط وعملنا في الكتاب

اعتمدنا في إخراج هذا الكتاب على نسخة فريدة أهديت لنا من صديق عزيز فجزاه الله خيراً ، وهى من مقتنيات مكتبة أحمد الثالث بتركيا تقع فى (٢١٨) ورقة ، مسطرتها (٢٥) سطرأ مكتوبة بخط جيد .

هذا ، وقد قمنا بضبط النص غافلين ما ورد فيه من أخطاء إملائية ونحوية ، وكان عملنا على النحو التالى :

- أولاً : تخريج الآيات القرآنية الواردة فى الكتاب .
- ثانياً : تخريج الأحاديث الواردة فى الكتاب .
- ثالثاً : قمنا بالتعليق على الغريب معتمدين فى ذلك على كتب اللغة والمعاجم .
- رابعاً : قمنا بترجمة لبعض الأعلام الواردة فى النص .
- خامساً : وضع متن مختصر المرنى مضبوطاً ضبطاً كاملاً فى بداية كل عنوان باعتبار هذا الكتاب شارحاً لمختصر المرنى .
- سادساً : التعليق على بعض المسائل الفقهية .
- سابعاً : كتابة مقدمة الكتاب .
- ثامناً : وضع فهرس شاملة للكتاب .
- وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .





الجزء الاول من تعليقه القاض  
الحسين المرزوقى  
رحم

فيه من الابواب

باب الطهارة	باب الايئة
باب السواك	باب نية الوضوء
باب الاستطاب	باب الحدث
باب ما يوجب الغسل	باب غسل الجنابة
باب فضل الجنب	باب التيمم
باب جامع التيمم	باب ما يفسد الماء
باب الماء الذي يجزى	باب الملح على الحفين
باب كيف المسح	باب الصل للجمعة
باب الحوض	باب كتاب الصلاة
باب صفة الاذان	

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِهِ اسْتَعِينُ  
الحمد لله رب العالمين والصلاة على محمد وآله اجمعين / قال رضي الله عنه وعن اهل بيته  
ليس شيء افضل عند الله تعالى من خذاب العلم والله تعالى انما فضل آدم صلوات الله عليه لا غير  
الله تعالى في علم آدم الاسماء كلها الاية / قيل اراد به اسم جميع الاشياء حتى الفاسر  
والصنعة ونحوها / قال الله تعالى شهد الله انه لا اله الا هو والملائكة واولوا الصلوة يجعلون العلم  
في الدرجة الثالثة في الشهادة على وحدانيته / وقد روى في هذا الباب اخبار كثيرة لم يروى  
عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال / لحب العلم والعلماء لم يكتب عليه خطيه ايام حياته لم  
وروى انه قال عليه السلام من اكرم عالما فكنا اكرم سبعين نبيا ومن اكرم متعلما فكنا اكرم  
سبعين شهيدا / لم يروى انه قال عليه السلام من صلى خلف عالم فكنا صلى خلف نبي ومن صلى  
صلى خلف نبي فقد غفر له من ذنوبه ما تقدم / وروى انه قال عليه السلام من تعلم بابا من العلم  
ليعمل لنفسه او ليعلم غيره كان افضل من الف ركعة / وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه  
قال / انما الرسل مالم يخالطوا السلاطين فاذا خالطوهم فاجتنبوهم ومن تعلم العلم لياهي  
به العلماء او ليماري به السفهاء او ياتي باب الملوك ويسجل دنائهم ودراهم لم تقى  
الله تعالى وهو عليه غضبان / وياتي ذلك العلم وشقه مايل ولعابه سايل يقدره الخلق  
وروى ان النبي صلى الله عليه وسلم سأل جبريل عليه السلام اى الجهاد افضل قال طلب العلم  
قال ثم بعد قالته النظر الى وجه العالم قال ثم بعد قاله زيارة العلماء / وروى عن  
النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من احب ان ينظر الى عتقا الله من النار فليتنظر الى المتعلمين  
ما من طالب علم يحلف الى باب العالم الا كتب الله تعالى له بكل قدم عبادة سنة ونبي له  
بيتا في الجنة ويمشي على الارض والارض تستغفر له ويصبح ويمسي مغفورا له وشهدت  
الملائكة بان هؤلاء عتقا الله من النار / وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال / ان  
علي العلم افضل على الجهل / وروى ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا يلدرداء اغد عالما  
او متعلما ولا تكن الثالث / وروى انه قال عليه السلام اغد عالما او متعلما او مستمعا  
او محبا ولا تكن الخامس / وروى انه قال عليه السلام الناس اثنان عالم ومتعلم  
وسائر الناس هجج لا خير فيهم والهدج دوسيه يطير على راس الجن / وروى انه عليه السلام  
قال اطلبوا العلم ولو بالعين / وروى عن كثيرين فيس انه قال كنت في مجلس في الدرر اذا دخل

النظر معناني في الذمة وبعضها آخرها وانما هو الرجوع بقدر المطر عند وجود المطر  
 في ثلاثة مواطن عند افتتاح صلاة الاولي والفرع منها وافتتاح الثانية ولو اسكت  
 الساعي خلال الصلوات او اصحابها لم يضر بخلاف ما لو نوي الاقامة في خلال الصلاة  
 بحيث يرجع لان استدامة السجدة فلم يعد ويترك بخلاف المطر وهذا في مساجد  
 الجماعات التي ياتيها الناس من البعد من المسجد والحالة فاما المنفرد في البيت  
 والمسكن بالمسجد على باب وادان والمسجد الذي يكون في موضع كثير لا يتاوي بالمطر  
 ان ارادة جعل له الرجوع وجبين احدهما بل لوجود المطر والثاني لا لعدم المشقة  
 وساعد المطر من الاعذار مثل الرياح والرجل وسددة البرد والحر لا يبرح الرجوع فاما  
 الثلج الرخو الذي يذوب كالمطر على صعيد الرجوع جبين احدهما لان السنة  
 وردت في المطر وهو مخصوص من القياس فلا يقاس عليه غيره والثاني يجوز لانه في  
 معنى المطر ونه الرجوع في الحملين شرط ونسب عنه الرجوع في المطر على انه نوي  
 الرجوع عند افتتاح الصلاة الاولي ونفرت التسليم على انه نوي الرجوع مع التسليم  
 في الصلاة الاولي **باب في اجابته من جعل في المسجلتين قولن احدهما نوي الرجوع**  
 فيها عند افتتاح الاولي كما تحب به الفرض عند افتتاح الصلاة والثاني يجوز ان  
 ينوي فيها مع التسليم في صلاة الاولي او قبلها بان نية الرجوع تضم احدي الصلوات  
 الي الاخرى واذا نواه قبل التسليم حصل العلم بحصول التسليم ومنه من اجازها ان  
 على الظاهر وقرن بان استدامة نية الرجوع في التسليم في خلال الصلاة الاولي  
 فكان محال لنية الرجوع بخلاف المطر فان دوام المطر في خلال الصلاة ليس شرطاً  
 ولم يكن محالاً لنية الرجوع واحتمار امره وانما هو نوي الرجوع بعد الفراغ من الصلاة  
 الاولي على قرينة الفصل كما انه اسلم نية الرجوع من نية الصلاة اذ اذكرة على  
 قرب الفصل كما انها من المسجلتين اذ هو حاصل في حاله في نية  
 مثل الركعات الاربعة في اول الصلاة وانما حازله النساء عند قرب الوقت  
 لانه موافقان اول الصلاة ولم يطل الفصل من الركعتين الاولتين ومن الاخرتين  
 وهكذا لم توجد نية الرجوع في الصلاة الاولي لم يفرق بين نية الرجوع في الصلاة

بسم الله تعالى اعلم بالصواب

بسم الله تعالى



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## وَبِهِ أَسْتَعِينُ

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة على محمد وآله أجمعين .

قال - رضى الله عنه وعن والديه - : ليس شيء أفضل عند الله - تعالى - من طلب العلم ، والله - تعالى - إنما فضل آدم - صلوات الله عليه - لأجل العلم .

قال الله تعالى : ﴿ وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ﴾ الآية [ البقرة : ٣١ ] .

قيل : أراد به اسم جميع الأشياء حتى الفأس والقدر ، وغيرهما (١) .

وقال الله تعالى : ﴿ شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ ﴾ [ آل عمران : ١٨ ] .

فجعل العلماء فى الدرجة الثالثة فى الشهادة على وحدانيته (٢) .

وقد روى فى هذا الباب أخبار كثيرة :

روى عن النبى - ﷺ - أنه قال : « مَنْ أَحَبَّ الْعِلْمَ وَالْعُلَمَاءَ لَمْ تُكْتَبْ عَلَيْهِ خَطِيئَةُ أَيَّامِ حَيَاتِهِ » (٣) .

(١) ينظر تفسير البحر المحيط : ٢٩٧/١ ، تفسير القرطبي : ١٩٢/١ ، تفسير الطبرى :

٢٥١/١ .

(٢) ينظر تفسير البحر المحيط : ٢٠٩/٣ ، تفسير القرطبي : ٢٧/٤ ، الدر المنثور :

٢١/٢ .

(٣) ذكره ابن الجوزى فى العلال : ١٠٧/١ (١٤٣) ، وقال : هذا حديث لا يصح عن

رسول الله ﷺ ، وفيه محمد بن عمرو ، قال يحيى بن معين : ما زال الناس يتقون حديثه .

وروى أنه قال عليه السلام : « مَنْ أَكْرَمَ عَالِماً فَكَأَنَّمَا أَكْرَمَ سَبْعِينَ نَبِيًّا ، وَمَنْ أَكْرَمَ مُتَعَلِّمًا فَكَأَنَّمَا أَكْرَمَ سَبْعِينَ شَهِيدًا » (١) .

وروى أنه قال عليه السلام : « مَنْ صَلَّى خَلْفَ عَالِمٍ فَكَأَنَّمَا صَلَّى خَلْفَ نَبِيٍّ ، وَمَنْ صَلَّى خَلْفَ نَبِيٍّ فَقَدْ غُفِرَ لَهُ مِنْ ذُنُوبِهِ مَا تَقَدَّمَ » .

وروى أنه قال عليه السلام : « مَنْ تَعَلَّمَ بِأَبَا مِنَ الْعِلْمِ لِيَعْمَلَ لِنَفْسِهِ ، أَوْ لِيُعْلَمَ غَيْرَهُ كَانَ أَفْضَلَ مِنْ أَلْفِ رَكْعَةٍ » (٢) .

وروى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « الْعُلَمَاءُ أُمْنَاءُ الرَّسُلِ مَا لَمْ يُخَالِطُوا السَّلَاطِينَ ، فَإِذَا خَالَطُوهُمْ فَاجْتَنِبُوهُمْ ، وَمَنْ تَعَلَّمَ الْعِلْمَ لِيَأْهِيَ بِهِ الْعُلَمَاءَ ، أَوْ لِيُمَارِيَ بِهِ السُّفَهَاءَ ، أَوْ يَأْتِيَ بَابَ الْمُلُوكِ وَيَسْتَجْلِبَ دَنَائِبَهُمْ وَدَرَاهِمَهُمْ لَقِيَ اللَّهَ -

= وتعقبه ابن عراق في التنزيه بعد ذكر كلامه قال : وما أظن محمد بن عمرو يحتمل مثل هذا . قلت : يعني لأنه من رجال الأربعة ، والله تعالى أعلم . والظاهر أن البلاء ممن دونه . قلت : قال الذهبي في تلخيص الواهيات : هذا من وضع عبد الرحمن بن محمد البلخي شيخ لابن رزقويه ، والله أعلم . وعبد الرحمن بن محمد البلخي ثقة كما في تاريخ بغداد ٢٩٤/١٠ ، فلعل البلاء المشار إليه من غيره .

(١) ينظر التخريج السابق .

(٢) ذكره الزيلعي في نصب الراية : ٢٦/٢ ، وقال : غريب ، وقال الحافظ : لم أجده ، وذكره الفتني في تذكرة الموضوعات ص ٤٠ ، وذكره الشوكاني في الفوائد ص ٣٢ ، وقال : لا يصح . وقال الألباني في السلسلة الضعيفة (٥٧٣) : لا أصل له ، وذكره المتقي الهندي في الكنز : ١٦٤/١٠ ، حديث (٢٨٨٥٢) : « مَنْ تَعَلَّمَ بِأَبَا مِنَ الْعِلْمِ عَمِلَ بِهِ أَوْ لَمْ يَعْمَلْ بِهِ كَانَ أَفْضَلَ مِنْ صَلَاةِ أَلْفِ رَكْعَةٍ ، فَإِذَا هُوَ عَمِلَ بِهِ أَوْ عِلْمُهُ كَانَ لَهُ ثَوَابُهُ وَثَوَابُ مَنْ يَعْمَلُ بِهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ » ، وعزاه للخطيب وابن النجار عن ابن عباس . وذكر نحوه ابن عراق في تنزيه الشريعة : ٢٨٠/١ بلفظ : « مَنْ خَرَجَ يَطْلُبُ بِأَبَا مِنَ الْعِلْمِ لِيَسْتَفْعَ بِهِ وَتَعْلِيمِهِ غَيْرَهُ كَتَبَ اللَّهُ لَهُ بِكُلِّ خُطْوَةٍ عِبَادَةَ أَلْفِ سَنَةٍ » ، وعزاه لابن عدي من حديث عمران بن حصين ، وقال : فيه أيين بن سفيان ، قال الذهبي في الميزان : هو من بلايا أيين .



تَعَالَى - وَهُوَ عَلَيْهِ غَضَبَانُ ، وَيَأْتِي ذَلِكَ الْعِلْمَ وَشِقَّهُ مَائِلٌ وَلُعَابُهُ سَائِلٌ ، يَقْدَرُهُ  
الْخَلَائِقُ « (١) »

وروى أن النبي - ﷺ - سأل جبريل - عليه السلام - : « أَيُّ الْجِهَادِ أَفْضَلُ ؟  
قَالَ : طَلَبُ الْعِلْمِ ، قَالَ : ثُمَّ بَعْدُ ؟ قَالَ : النَّظَرُ إِلَيَّ وَجْهَ الْعَالَمِ ، قَالَ : ثُمَّ بَعْدُ ؟  
قَالَ : زِيَارَةُ الْعُلَمَاءِ » (٢) .

(١) هذا الحديث مكون من حديثين :

الحديث الأول : « العلماء أمناء الرسل ما لم يخالطوا السلطان ويداخلوا الدنيا ، فإذا  
خالطوا السلطان وداخلوا الدنيا ، فقد خانوا الرسل فاحذروهم » .

أخرجه ابن عبد البر في جامع بيان العلم : ٦٤٣/١ برقم (١١١٣) من حديث أنس .  
وذكره السيوطي في الجامع ، وعزاه للعقيلي ورمز له بالتحسين . وقال المنار في « فيض  
القدير » (٣٨٣/٤) : قال ابن الجوزي : موضوع إبراهيم بن رستم (أحد رواة الحديث) لا  
يعرف ، وعمر العبدي (أحد رواة الحديث) متروك ، ثم قال المنار : قوله موضوع  
منوع ، وله شواهد فوق الأربعين ، فتحکم له على مقتضى صناعة الحديث بالحسن .

أما الحديث الثاني : « من تعلم العلم ليُجَارَى به العلماء ، أو ليمارى به السفهاء ،  
ويصرف به وجوه الناس إليه أدخله الله النار » .

فقد روى عن ذلك عن جماعة من الصحابة :

منهم : كعب بن مالك عند الترمذي (٢٦٥٤) ، وابن أبي الدنيا في الصمت (١٤١) ،  
والحاكم شاهداً : ٨٥/١ ، والبيهقي في الشعب (١٧٧٢) .

ومنهم : جابر بن عبد الله عند ابن ماجه (٢٥٤) ، وابن حبان في صحيحه (٧٧) ،  
والبيهقي في الشعب (١٧٧١) ، والحاكم : ١٨٦/١ ، وصححه ووافقه الذهبي .

ومنهم : ابن عمر عند ابن ماجه (٢٥٣) ، وقال في الزوائد : إسناده ضعيف .

ومنهم : أبي هريرة عند ابن ماجه (٢٦٠) ، وفي الزوائد : إسناده ضعيف .

(٢) لم أجده بهذا النص فيما تحت يدي من المصادر الحديثية . وذكر الغزالي في الإحياء  
نحوه بلفظ : « أقرب الناس من درجة النبوة أهل العلم والجهاد . . . الخ » أخرجه أبو  
نعيم في فضل العالم الضعيف من حديث ابن عباس بإسناد ضعيف كذا في تخريج

الإحياء : ٦ - ٥/١ .

وروى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى عِقَاءِ اللَّهِ مِنْ النَّارِ فَلْيَنْظُرْ إِلَى الْمُتَعَلِّمِينَ » (١) .

ما من طالب علم يختلف إلى باب العالم إلا كتب الله - تعالى - له بكل قدم عبادة سنة ، وبنى له بيتاً في الجنة ، ويمشى على الأرض ، والأرض تستغفر له ، ويصبح ويمسى مغفوراً له ، وشهدت الملائكة بأن هؤلاء عتقاء الله من النار .

وروى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « النَّوْمُ عَلَى الْعِلْمِ أَفْضَلُ مِنَ الصَّلَاةِ عَلَى الْجَهْلِ » (٢) .

وروى أن النبي - ﷺ - قال لأبي الدرداء (٣) : « أُغْذِ عَالِماً أَوْ مُتَعَلِّماً ، وَلَا

---

(١) قال ابن حجر : كذب ، موضوع . ينظر كشف الخفا : ٣٠٨/٢ .

(٢) أخرجه أبو نعيم في الحلية : ٣٨٥/٤ من حديث سلمان ، وذكره السيوطي في «الجامع الصغير» ، وعزاه له ورمز له بالتضعيف ، ووافقه المناوي : ٢٩١/٦ ، وقال : فيه أبو البختری ، قال الذهبي في «الضعفاء» : كذبه دحيم . وذكره العجلوني في «كشف الخفا» : ٤٥١/٢ ، وعزاه لأبي نعيم ، وكذا عزاه القاري في «الأسرار» (١٠١٨) ، وذكره الزبيدي في الإتحاف : ١٧٥/٥ .

(٣) هو : عويمر بن زيد ، أو ابن عامر ، أو ابن مالك بن عبد الله بن قيس الأنصاري الحزرجي ، صحابي جليل ، مات سنة اثنتين وثلاثين .

ينظر ترجمته في :

طبقات ابن سعد (٣٩١/٧) ، وطبقات خليفة (٩٥ ، ٣٠٣) ، وعلل ابن المديني (٤٢) ، ومسند أحمد (١٩٤/٥) ، وعلله (١٧/١) ، وتاريخ البخاري الكبير : (٣٤٨) ، وتاريخه الصغير (٤١/١) ، والمعارف لابن قتيبة (٢٦٨) ، وتاريخ واسط (١٢٥) ، والقضاة لو كيع (١٩٩/٣) ، والجرح والتعديل (ت١٤٦) ، والاستيعاب (١٢٢٧/٣) ، والجمع لابن القيسراني (٤٠٤/١) ، وتلقيح ابن الجوزي (١٤٣) ، والكامل في التاريخ (٤١١/٢) ، وأسد الغابة (١٥٨/٤) ، وسير أعلام النبلاء (٣٣٥/٢) ، والكاشف : (٤٣٨٨) ، والعبر =

تَكُنُ الثَّلَاثُ فَتَهْلِكَ (١) .

وروى أنه قال عليه السلام : « أُغْدُ عَالِماً أَوْ مُتَعَلِّماً أَوْ مُسْتَمِعاً أَوْ مُجَبّاً ، وَلَا تَكُنُ الْخَامِسَ فَتَهْلِكَ » (٢) .

وروى أنه قال عليه السلام : « النَّاسُ اثْنَانِ : عَالِمٌ ، وَمُتَعَلِّمٌ ، وَسَائِرُ النَّاسِ هَمَجٌ لَا خَيْرَ فِيهِمْ » (٣) .

و« الهمج » (٤) : دويبة تطير على رأس الحش (٥) .

وروى أنه - عليه السلام - قال : « اَطْبُؤُوا الْعِلْمَ وَلَوْ بِالصِّينِ » (٦) .

---

= (٣٣/١) ، وتجرید أسماء الصحابة (ت ٤٦٤٩) ، وتهذيب التهذيب (١٧٥/٨ - ١٧٧) ، والإصابة (ت ٦١١٧) ، والتقريب (٩١/٢) ، وخلاصة الخزرجى (ت ٤٥٠٠) ، وشذرات الذهب (٣٩/١ - ٤٤) ، وتهذيب الكمال (٤٦٩/٢٢ - ٤٧٠) .

(١) ذكره أبو العرب فى طبقات علماء أفريقية (٢٧) (٥٥٠٠) ، وأخرجه العقيلي فى الضعفاء : ٢٨/٣ من كلام الحسن البصرى .

(٢) أخرجه الطبرانى فى الصغير (٩/٢) ، وأبو نعيم فى الحلية (٢٣٧/٧) ، والخطيب فى التاريخ (٢٩٥/١٢) مختصراً ، وينظر : مجمع الزوائد (١٢٢/١) ، كنز العمال (٨٧٣٠) ، وعزاه للبرار والطبرانى فى الأوسط عن أبى بكر .

قال المناوى فى الفيض (١٧/٢) : حديث فيه ضعف .

(٣) ذكره المتقى الهندى فى الكنز (١٤٠/١٠) بلفظ : « الناس رجلان عالم ومتعلم ، ولا خير فيما سواهما » ، وعزاه للطبرانى عن ابن مسعود . ينظر : مجمع الزوائد : ١٢٧/١ و(١٢٢/١) .

(٤) الهمج : رذالة الناس ، والهمج ذباب صغير يسقط على وجوه الغنم والحمير . وقيل : هو البعوض ، فشبّه به رعاى الناس . يقال : هم همج هامج على التأكيد . ينظر النهاية (٢٧٣/٥) .

(٥) والحش : المتوضأ ، سُمى به لأنهم كانوا يذهبون عند قضاء الحاجة إلى البساتين .

ينظر اللسان (٨٨٧/٢) ، المعجم الوسيط (١٧٦/١) .

(٦) أخرجه ابن عدى فى الكامل (١٨٢/١) ، والخطيب فى التاريخ (٣٦٤/٩) ، والعقيلي فى الضعفاء (٢٣٠/١) ، وابن حجر فى اللسان (٢٦١١/١) ، والذهبي فى الميزان (١٠٧/١) (٤٢١) ، وذكره المتقى الهندى فى الكنز (١٣٨/١٠) ، وعزاه لابن عدى فى =

وروى عن كَثِيرِ بْنِ قَيْسٍ (١) أنه قال : « كنت في مجلس أَبِي الدَّرْدَاءِ ، إذ دخل رجل من ناحية « دِمَشْقَ » فقال له : من أين جئت ؟ فقال : جئت من ناحية دمشق ، فقال : لماذا جئت ؟ فقال : جئت لتروى لى خبراً عن النبي - ﷺ - فقال له أَبُو الدَّرْدَاءِ : أما جئت إلا لهذا ؟ فقال : والله ما جئت لحاجة في دينار ولا درهم ، وإنما جئت لتروى لى خبراً عن النبي - ﷺ - فقال أَبُو الدَّرْدَاءِ : سمعت رسول الله - ﷺ - يقول (٢) : « مَنْ سَلَكَ طَرِيقًا فِي طَلَبِ الْعِلْمِ سَلَكَ بِهِ طَرِيقًا مِنْ طُرُقِ الْجَنَّةِ ، وَإِنَّ الْمَلَائِكَةَ لَتَضَعُ أَجْنَحَتَهَا لَطَالِبِ الْعِلْمِ رَضًا بِمَا يَصْنَعُ ، وَإِنَّ الْعُلَمَاءَ يَسْتَغْفِرُ لَهُمْ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ ، وَمَنْ فِي الْأَرْضِ ، حَتَّى الْحِيتَانُ فِي الْبَحْرِ ، وَفَضْلُ الْعَالِمِ عَلَى الْعَابِدِ كَفَضْلِ الْقَمَرِ لَيْلَةَ الْبَدْرِ عَلَى سَائِرِ الْكَوَاكِبِ ،

= الكامل وللعليلي في الضعفاء والبيهقي في الشعب وابن عبد البر في العلم . وذكره ابن عراق في التنزيه (٢٥٨/١) من حديث أنس .

وقال البيهقي : متته مشهور وأسانيده ضعيفة .

ينظر الإحياء (٩/١) .

(١) ينظر ترجمته في :

تاريخ البخارى الكبير : (ت٩٠٨) ، المعرفة ليعقوب (٢/٣٣٠) ، وتاريخ أبى زرعة الدمشقي (٥٦) ، والجرح والتعديل : (ت٨٦٥) ، ثقات ابن حبان (٥/٣٣١) ، والكاشف (ت٤٧١١) ، ميزان الاعتدال (ت٦٩٤٧) ، تهذيب التهذيب (٨/٤٢٦) ، التقريب (٢/١٣٣) ، و خلاصة الخزرجي (ت٥٩٤٢) ، تهذيب الكمال (٢٤/١٤٩) .

(٢) أخرجه : أحمد في المسند (٥/١٩٦) ، في مسند أبى الدرداء رضى الله عنه ، والدارمي في السنن (١/٩٨) المقدمة ، باب : في فضل العلم والعالم ، وأبو داود في السنن (٤/٥٧ ، ٥٨) ، كتاب العلم (١٩) ، باب : الحث على طلب العلم (١) ، الحديث (٣٦٤١) ، وهذا لفظه . والترمذى في السنن (٥/٤٨ - ٤٩) ، كتاب العلم (٤٢) ، باب : ما جاء في فضل الفقه على العبادة (١٩) ، الحديث (٢٦٨٢) ، وابن ماجه في السنن (١/٨١) المقدمة ، باب : فضل العلماء والحث على طلب العلم (١٧) ، الحديث (٢٢٣) . وصححه ابن حبان ، أورده الهيثمى في موارد الظمان (ص ٤٨ - ٤٩) ، كتاب العلم (٢) ، باب : طلب العلم والرحلة فيه (٣) ، الحديث (٨٠) .

وَأَنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ ، وَإِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُورَثُوا دِينَارًا وَلَا دِرْهَمًا ، وَإِنَّمَا وَرَثُوا الْعِلْمَ ، فَمَنْ أَخَذَ شَيْئًا مِنْهُ ، فَقَدْ أَخَذَ بِحِطِّ وَأَفْرِ .

قوله : « تضع أجنحتها » ، قيل : تواضعاً وتقرباً إليهم .

كقوله - تعالى - : ﴿ وَأَخْفِضْ جَنَاحَكَ لِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ [ الحجر : ٨٨ ] .

وقيل : إنها تبسط أجنحتها حتى يمشوا عليها .

وروى أن عبد الله بن المبارك<sup>(١)</sup> قيل له : لو أوحى الله - تعالى - إليك : أنه لم يبقَ من عمرك إلا هذه العشر ، ما كنت صانعاً فيه ؟ قال : كنت أطلب العلم .

وحكى عن سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ<sup>(٢)</sup> أنه قال : « ليس شيئاً أفضل عند الله - تعالى - من طلب العلم إذا صحَّت النية » .

---

(١) عبد الله بن المبارك بن واضح الخنظلي مولاهم أبو عبد الرحمن المروزي : أحد الأئمة الأعلام وشيوخ الإسلام ، عن حميد وإسماعيل بن أبي خالد وحسين المعلم وسليمان التيمي وعاصم الأحول وهشام بن عروة وخلق ، وعنه السفينان من شيوخه ، ومعتبر ببقية وابن مهدي وسعيد بن منصور وخلاتق ، وقال ابن معين : ثقة ، صحيح الحديث . وقال ابن مهدي : كان نسيج وحده .

ولد ابن المبارك سنة ثمان عشرة ومائة ، ومات سنة إحدى وثمانين ومائة .

ينظر ترجمته في :

خلاصة الخزرجي (٩٣/٢) (٣٧٦٧) ، طبقات خليفة (٣٢٣) ، تاريخ خليفة (١٤٦) ، التاريخ الكبير (٢١٢/٥) ، التاريخ الصغير (٢٢٥/٢) ، المعارف (٥١١) ، الجرح والتعديل (١٧٩/٥) ، الولاة والقضاة (٣٦٨) ، الانتقاء (١٣٢) ، تاريخ بغداد (١٥٢/١٠) ، صفوة الصفوة (٤/١٣٤ - ١٤٧) ، وفيات الأعيان (٣٢/٣) ، تهذيب الكمال (٧٣٠) ، تذكرة الحفاظ (١/١٧٤) ، العبر (١/٢٨٠) ، الديباج المذهب (١٣٠) ، غاية النهاية (١/٤٤٦) ، تهذيب التهذيب (٥/٣٨٢) ، النجوم الزاهرة (٢/٢٧) ، خلاصة تهذيب الكمال (٢١١) ، الطبقات الكبرى للشعراني (٥٠) ، شذرات الذهب (١/٢٩٥) ، سير أعلام النبلاء (٣٧٨/٨) .

(٢) سفیان بن سعید بن مسروق بن حبيب بن رافع بن عبد الله بن موهب بن منقذ بن =

فقيل : وما صحة النية ؟ فقال : « أن يُرَاد به وجه الله - تعالى - والدار الآخرة » (١) .

وروى عنه أيضاً أنه قال : « تعلّمنا العلم لغير الله ، فأبى العلم أن يكون إلا لله » .

وسُقِيَانُ رجل كثير العلم حتى أنه قيل : « إنه جلس بين يديه أربعة آلاف مَحْبِرَةٍ (٢) يكتبون الحديث منه » .

وقال الشافعي رحمه الله ، وأثار برهانه ، وجعل الجنة مثواه ومضجعه : « طلب العلم أفضل من صلاة النافلة » .

---

= نصر بن الحكم بن الحارث بن مالك بن ملكان بن ثور بن عبد مناة بن أد بن طابخة . وقيل : هو من ثور همدان . قيل : روى عنه عشرون ألفاً . توفي بالبصرة سنة إحدى وستين ومائة .

ينظر ترجمته :

خلاصة الخزرجي (٣٩٦/١) (٢٥٨٤) ، طبقات ابن سعد (٣٧١/٦ - ٣٧٤) ، طبقات خليفة (١٦٨) ، تاريخ خليفة (٣١٩ - ٣٤٧) ، التاريخ الكبير (٩٢/٤ - ٢٩٣) ، التاريخ الصغير (١٥٤/٢) ، المعارف (٤٩٧ - ٤٩٨) ، المعرفة والتاريخ (٧١٣/١ - ٧٢٨) ، تاريخ الطبري (٥٨/٨) ، الجرح والتعديل (٥٥/١ - ١٢٦) ، ٢٢٢/٤ - ٢٢٥) ، مشاهير علماء الأمصار (١٦٩ - ١٧٠) ، حلية الأولياء (٣٥٦/٦) حتى (١٤٤/٧) ، الفهرست : المقالة السادسة : الفن السادس ، تاريخ بغداد (١٥١/٩ - ١٧٤) ، الكامل لابن الأثير (٥٦/٦) ، تهذيب الأسماء واللغات (٢٢٢/١ - ٢٢٣) ، وفيات الأعيان (٣٨٦/٢ - ٣٩١) ، تهذيب الكمال (خ ٥١٥ - ٥١٦) ، تهذيب التهذيب (خ ٣٣ - ٣٥) ، تذكرة الحفاظ (٢٠٣/١ - ٢٠٧) ، عبر الذهبى (٢٣٥/١ - ٢٣٦) ، طبقات القراء لابن الجزرى (٣٠٨/١) ، تهذيب التهذيب (١١١/٤ - ١١٥) ، طبقات المدلسين (٩) ، طبقات الحفاظ (٨٨ - ٨٩) ، خلاصة تهذيب الكمال (١٤٥) ، طبقات المفسرين (١٨٦/١ - ١٩٠) ، شذرات الذهب (٢٥٠/١ - ٢٥١) ، سير أعلام النبلاء (٢٢٩/٧) .

(١) ينظر سير أعلام النبلاء (٢٤٤/٧) .

(٢) المحبرة : وعاء الخبر والجمع محابر .

ينظر المعجم الوسيط (١٥٢/١) .

وقال أيضاً : « طالب العلم عبد ، والعلم حر ، فمن خدمه ملكه ، ومن تجرّ عليه هجره ، والعلم أشد تجرّاً من أن يخضع لمن لا يخضع له » .

\* \* \*

## فصل

العلم علمان : علم التوحيد (١) ، وعلم الشريعة (٢) .

(١) التوحيد لغة : العلم بأن الشيء واحد .

وفى الشرع : أفراد المعبود بالعبادة مع اعتقاد وحدته والتصديق به ذاتاً وصفاتاً وأفعالاً .  
والتوحيد قسمان متلازمان ، أحدهما : العملى ، وهو أفراد المعبود بالعبادة ، ويسمى توحيد الألوهية ، والثاني : اعتقادي ، وهو اعتقاد وحدته فى الذات والصفات والأفعال ولا يكفى أحدهما بدون الآخر ، ويسمى توحيد الربوبية ، وهناك قسم ثالث : وهو توحيد الأسماء والصفات .

وفى الاصطلاح ، بمعنى الفن المدون : علم يبحث فيه عن ذات الله وصفاته وذات رسله وأحوال الممكنات من حيث المبدأ والمعاد على قانون الإسلام .  
ويعرف بتعريف آخر :

وهو علم يقتدر معه على إثبات العقائد الدينية على الغير وإلزامها إياه بإيراد الحجج ودفع الشبه .

(٢) الشريعة هى : الأحكام التى شرعها الله لعباده على لسان رسوله - ﷺ - فتشمل جميع الأحكام الشرعية ، سواء كانت أحكاماً اعتقادية ، وهى التى تتعلق بذات الله وصفاته ، كالإيمان به وغير ذلك مما يسمى توحيداً ، أو كانت أحكاماً تهذيبية ، وهى التى تكفل بها علم الأخلاق كالصدق والأمانة ، والوفاء بالعهد ، وغير ذلك مما ينبغى أن يتحلّى به الإنسان ، أو الكذب ، والخيانة ، وخلف الوعد وغيرها من الصفات القبيحة التى يجب عليه أن لا يتحلّى بها ، أو كانت أحكاماً تتعلق بأفعال المكلفين كوجوب الصلاة والزكاة والحج ، وحرمة الزنا ، وأكل أموال الناس بالباطل ، وغير ذلك مما يسمى فقهاً ، فالشريعة أعم من الفقه ، فكل ما يُسمّى فقهاً يُسمّى شريعة ، فبينهما العموم والخصوص المطلق ؛ لأنهما يجتمعان فى الفقه ، فيسمى فقهاً وشريعة ، وينفرد الأعم بالعقائد والأخلاق فيسمى كل منهما شريعة ، ولا يُسمّى فقهاً .

ينظر بحوث فى أصول الفقه للدكتور الحسينى (ص ٢٩) ، صدمات المجالس (غ) عند تعريف الشريعة .

فأما علم التوحيد : فيجب على كل مكلف أن يعرف الله - تعالى - بالصفات التي وصف بها نفسه ، ولا يجوز التقليد في علم التوحيد (١) ، فإذا عرف الله -

(١) المقلد قسمان : جازم ، وغير جازم .

أما غير الجازم : كالشك ، والظن ، فقد اتفقوا على كفره .

وأما المقلد الجازم : فلا خلاف في صحة إيمانه في الدنيا ومعاملته معاملة المسلمين من الصلاة خلفه وتوريثه ومناكحته ؛ لأنه يكفي في اعتبار الإيمان في الدنيا الإقرار بالشهادتين مع عدم المنافي ، فمن أقر أجريت عليه الأحكام الإسلامية ، ولم يحكم عليه بكفر إلا إذا حدث منه ما ينافي الإقرار كالسجود لصنم وإهانة المصحف وسب الأنبياء .

لقوله تعالى : ﴿ وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَى إِلَيْكُمْ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا ﴾ .

ولقوله صلى الله عليه وسلم : « من صلى صلاتنا واستقبل قبلتنا فهو مؤمن » .

وأما صحة إيمانه بالنظر لأحكام الآخرة وفيما عند الله ففيها خلاف على ستة أقوال :

الأول : لجمهور علماء الكلام والمعتزلة ، لا يكفي التقليد والمقلد كافر ، وهذا القول مبني

على وجوب المعرفة وجوب أصول .

ودليله : أن حقيقة الإيمان لا بد فيها من المعرفة سواء كانت جزءاً من الإيمان أو شرطاً في صحته ، والمقلد فاقد للمعرفة لأنه لا دليل عنده فيكون فاقداً للإيمان ؛ لأن فقد الجزء فقد للكل وانعدام الشرط انعدام للشرط ، واستدل أصحاب هذا الرأي أيضاً بقوله تعالى : ﴿ فاعلم أنه لا إله إلا الله ﴾ ، فقد أمر بالعلم دون الاعتقاد ، وبقوله : ﴿ لَيْسَتَيْنِ الَّذِينَ أوتوا الكتاب ﴾ واليقين : العلم ، وبقوله : ﴿ قل هذه سبيلي أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني ﴾ والبصيرة : المعرفة ، وبحديث الرسول ﷺ : « أن الله أمر عباده المؤمنين بما أمر به عباده المرسلين » ، وحديث : « من مات وهو يعلم أن لا إله إلا الله دخل الجنة » ، ولم يقل وهو يعتقد ، والأمر بالنظر ودم التقليد في القرآن يؤيد هذا .

وللرد على هذا الرأي يقال : إن المقصود من الإيمان التصديق والإذعان ، وأما المعرفة فهي من وسائله ، فمتى حصل بدونها أى عن طريق التقليد ، فقد حصل المقصود ، والأمر بالعلم والنظر واليقين للوجوب الفرعى لا الأصلي .

الثاني : لا يجوز التقليد بمعنى أنه يكفي مع الإثم مطلقاً سواء كان المقلد أهلاً للنظر أو

لا .

الثالث : يكفي التقليد مع عصيان المقلد إن كان عنده القدرة على النظر والاستدلال .

أما من لم يكن أهلاً للنظر ، فتقليده كاف ولا إثم عليه .



تعالى - ، ويقول : أشهد أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله ، ويؤمن بالبعث والقيامة ، وما يليق به فيكون مؤمناً ، والمتكلمون من أصحابنا تعمقوا فيه ، فقالوا : ينبغي أن يعرف الله - تعالى - بالدليل ، فإن لم يعرفه بالدليل ؛ فلا يكون مؤمناً .

= ومبنى هذين القولين على وجوب المعرفة وجوب فروع .

واستدل أصحابها بأن النبي ﷺ قَبِلَ من الناس الإيمان ولم يطالبهم بالدليل ، وكذلك فعل الخلفاء الراشدون من بعده ، وحينما سئل النبي ﷺ عن الإيمان قال : « أن تؤمن بالله وملائكته ، والحديث .

فقبول النبي ﷺ والخلفاء من بعده الإيمان من عامة الناس بدون مطالبتهم بالدليل ، وتعليمهم الأدلة ، وذكر النبي ﷺ في إجابته على سؤال السائل الإيمان والتصديق بدون تعرض للدليل برهان على كفاية التقليد .

المذهب الثالث هو أصح الأقوال وأولاها بالقبول ، أما الثاني ففيه تعميم الإثم على القادر والعاجز : ﴿ لا يكلف الله نفساً إلا وسعها ﴾ .

الرابع : من قلد القرآن والسنة القطعية صح إيمانه لتقليده القطعي .

ويتناقض هذا الرأي بأن المقلد إن كان فاهماً لما قلده فهو عارف وإن لم يكن أهلاً للفهم لا يفهم منه التقليد ، مع أن هذا الرأي خارج من التقليد لأنه تقليد لمعصوم .

الخامس : التقليد كاف بدون عصيان لأن النظر شرط كمال والمعرفة مندوبة ، وهذا مردود لأن الله ذم التاركين للنظر .

السادس : التقليد كاف ؛ لأن النظر حرام ، وهذا مبني على النظر الموقع في الشبهات ، ومبنى هذين القولين على وجوب المعرفة ، فلا يعتد بهما لمخالفتهما للإجماع .

وقد تبين أن اختلاف العلماء في الحكم على المقلد الجازم اختلاف حقيقي ، لكن تاج الدين السبكي حقق الخلاف بما يجعله لفظياً ، فقال : أن يجزم المقلد بقول الغير جزماً قويا يقع في نفسه أنه عالم بما جزم به ، بحيث لو رجع المقلد لم يرجع المقلد كفاه في إيمانه ، لكنه عاصي بترك النظر إن كان قادراً عليه .

والى هذا يرجع قول من قال بكفاية التقليد .

أما إذا لم يجزم المقلد على هذا الوجه بأن كان جازماً غير قوى ، بحيث لو رجع المقلد لرجع المقلد لا يكفي تقليده .

والى هذا يرجع قول من قال بعدم كفاية التقليد وبكفر المقلد ، والله أعلم .

**والأصح :** أنه يحكم بإيمانه إذا كان مُقراً بمعرفة الله - تعالى - وبأوامره ونواهيهِ، لما روى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « أَمَرْتُ أَنْ أُقَاتَلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، فَإِذَا قَالُواهَا عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ ، وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّهَا ، وَحِسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى » (١) .

والدليل على أن معرفة الله - تعالى - ممكن من غير لحاق مشقة : أن الله - تعالى - إذا أتم خلقه الإنسان ، وسَوَّى حواسه الخمس ، فإذا نظر إلى السماوات وما فيها ، وإلى الأرضين وما فيها من أنواع الخلائق ، وإلى نفسه علم أنَّ له صانعاً مدبراً حكيماً .

قال الله - تعالى - : ﴿ وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ ﴾ [ الذاريات : ٢١ ] .

وهذا العلم يفترض على من كان بالغاً عاقلاً .

والعلم الثاني : علم الشريعة .

وذلك قسمان : قسم يجب على من كان بالغاً عاقلاً أن يتعلم ذلك ، وقسم يكون فرضاً على الكفاية .

فأما ما هو فرض عين (٢) : فَإِنَّهُ عِلْمٌ مَا يَتَوَصَّلُ بِهِ إِلَى عِبَادَةِ اللَّهِ -تعالى- لِأَنَّ

(١) أخرجه البخارى فى الصحيح (٧٥/١) كتاب الإيمان ، باب : ﴿ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ ﴾ [ التوبة : ٥ ] ، الحديث (٢٥) ، ومسلم فى الصحيح (٥٣/١) ، كتاب الإيمان ، باب : الأمر بقتال الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله محمد رسول الله ، الحديث (٢٢/٣٦) .

(٢) فرض العين هو الفعل الذى طلبه الشارع من كل واحد من المكلفين ، أو من واحد بذاته كالنبي ﷺ فيما فرض عليه دون أمته .

وعلى هذا ففرض العين قد يتناول كل واحد من المكلفين كالصلاة والصوم .

وقد يتناول واحداً معيناً ، كالضحى ، والأضحى ، والمشاورة ، وغيرها من خصائص

النبي ﷺ .

الله - تعالى - قال : ﴿ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ ﴾ [البينة : ٥] الآية ،  
وقال : ﴿ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴾ [الذاريات : ٥٦] .

فمن كان بالغاً ، يجب عليه أن يتعلم علم الصلاة : الفرائض ، والسنن ،  
والتمييز بين فريضة وفريضة ، وبين السنن والفرائض ، ويجب عليه أن يتعلم ما  
تكون السنن من الصلاة والأركان ، فلو أتى بالصلاة بأركانها ، وسُنَّتِهَا على  
اعتقاد أن الكل يكون سنة لا تصح صلاته قولاً واحداً .

ولو أنه أدى الكل على ظن أن الكل فرض ؛ فالمذهب الصحيح : أنه لا تصح  
صلاته .

ومن أصحابنا من قال : تصح صلاته .

وكذلك إذا ابتلى بالزكاة (١) ، فيجب عليه أن يتعلم علم الزكاة ، فى أى  
جنس تجب الزكاة ؟ ، ومن أى جنس تخرج الزكاة ؟ ومتى تخرج ؟ ، وإلى من  
تُصرف ؟

---

(١) الزكاة لغة : قال ابن قتيبة : الزكاة من الزكاء ، وهو النماء ، والزيادة ، سميت  
بذلك لأنها تثمر المال ، وتنميه . يقال : زكا الزرع : إذا بورك فيه . وقال الأزهرى :  
سميت زكاة ، لأنها تزكى الفقراء ، أى : تنميههم ، قال : وقوله تعالى : ﴿ تطهرهم  
وتزكّهم بها ﴾ [التوبة : ١٠٣] ، أى : تطهر المخرجين ، وتزكى الفقراء .  
انظر : لسان العرب (٣/١٨٤٩) ، ترتيب القاموس (٢/٤٦٤) ، المصباح المنير  
(١/٣٤٦) .

عرفها الحنفية بأنها : اسم لفعل أداءٍ حقٍ يجب للمال يُعتبر فى وجوبه الحول والنصاب .  
عرفها الشافعية بأنها : اسم لما يخرج عن مالٍ أو بدنٍ على وجه مخصوص .  
وعرفها المالكية بأنها : إخراج جزء مخصوص من مال مخصوص بلغ نصاباً لمستحقه .  
عرفها الحنابلة بأنها : حق واجب فى مال مخصوص لطائفة مخصوصة فى وقت مخصوص .  
انظر : شرح فتح القدير لابن الهمام على الهداية (٢/١٥٣) ، شرح المذهب (٥/٣٢٤) ،  
ومغنى المحتاج (١/٣٦٨) ، البيجرمى على الإقناع (٢/٢٧٥) ، نهاية المحتاج (٣/٤٣) ،  
شرح منح الجليل على مختصر خليل (١/٣٢٢) ، ومواهب الجليل (٢/٢٥٥) ، شرح  
الخرشى (٢/١٤٨) ، الفواكه الدوانى (١/٣٧٨) ، كشاف القناع عن متن الإقناع للبهوتى  
(٢/١٦٦) .

- وإذا ابتلى بالصوم (١) ، فعليه أن يتعلم كيفية النية ، والمفطرات للصوم .  
 وإذا ابتلى بالحج (٢) ، فعليه أن يعرف أركان الحج ، والمفستدات للحج .

(١) الصيام لغة : مصدر صام ، وهو فى اللغة : عبارة عن الإمساك .  
 قال الله تعالى : ﴿ فقولى إنى نذرت للرحمن صوماً ﴾ [ مريم : ٢٦ ] ، ويقال :  
 صامت الخيل إذا أمسكت عن السير ، وصامت الريح إذا أمسكت عن الهبوب . قال أبو  
 عبيدة : كل ممسك عن طعام ، أو كلام ، أو سير ، فهو صائم .  
 انظر : الصحاح (٥/ ١٩٧٠) ، ترتيب القاموس (٢/ ٨٧١) ، المصباح المنير (٢/ ٤٨٢) ،  
 لسان العرب (٤/ ٢٥٢٩) .  
 واصطلاحاً :

عرفه الحنفية بأنه : عبارة عن إمساك مخصوص ، وهو الإمساك عن المفطرات الثلاثة  
 بصفة مخصوصة .

وعرفه الشافعية بأنه : إمساك عن المفطر على وجه مخصوص .  
 وعرفه المالكية بأنه : إمساك عن شهوتى البطن والفرج فى جميع النهار بنية .  
 وعرفه الحنابلة بأنه : إمساك عن أشياء مخصوصة .  
 انظر : الاختيار (١٥٨) ، الصنائع (٣/ ١٠٥٥) ، المبسوط (٣/ ١١٤) ، مغنى المحتاج  
 (١/ ٤٢٠) ، المجموع (٦/ ٢٤٧) ، الشرح الكبير بحاشية الدسوقي (١/ ٥٠٩) ، الكافى  
 (١/ ٣٥٢) ، كشف القناع (٢/ ٢٩٩) ، المغنى (٦/ ١٨٦) .  
 (٢) الحج لغة : القصد ، ومنه : حج إلينا فلان ، أى قدم .  
 انظر : لسان العرب (٢/ ٧٧٩) ، المغرب (٣/ ١٠٣) ، المصباح المنير (١/ ١٢١) .  
 واصطلاحاً :

عرفه الحنفية بأنه : قصد موضع مخصوص ، وهو البيت ، بصفة مخصوصة فى وقت  
 مخصوص بشرائط مخصوصة .

عرفه الشافعية بأنه : قصد الكعبة للنسك .  
 عرفه المالكية بأنه : وقوف بعرفة ليلة عاشر ذى الحجة وطواف بالبيت سبعا وسعى بين  
 الصفا والمروة ، كذلك على وجه مخصوص بإحرام .  
 عرفه الحنابلة بأنه : قصد مكة للنسك فى زمن مخصوص .

انظر : الاختيار (١٧٧) ، مغنى المحتاج (١/ ٤٦٠) ، نهاية المحتاج (٣/ ٢٣٣) ، الشرح  
 الكبير (٢/ ٢٠٢) ، المبدع (٣/ ٢٨٣) ، كشف القناع (٢/ ٣٧٥) ، أسهل المدارك (١/ ٤٤١) ،  
 الفواكه الدوانى (١/ ٤٠٦) ، مجمع الأنهر (١/ ٢٥٩) .

وإذا ابتلى بالبيع <sup>(١)</sup> والتجارة ، فعليه أن يتعلم من علم البيع كيفية المعاملة ،  
وما يجرى فيه الربا <sup>(٢)</sup> ،

(١) البيع لغة : هو مصدر بعث ، يقال : باع يبيع بمعنى ملك ، وبمعنى اشترى ،  
وكذلك شرى يكون للمعنيين ، وحكى الزجاج وغيره : باع ، وأباع بمعنى واحد .  
وقال غير واحد من الفقهاء : واشتقاقه من الباع ؛ لأن كل واحد من المتعاقدين يمد باعه  
للأخذ والإعطاء ، وهو ضعيف لوجهين :

أحدهما : أنه مصدر ، والصحيح : أن المصادر غير مشتقة .  
والثاني : أن الباع عينه واو ، والبيع عينه ياء ، وشرط صحة الاشتقاق موافقة الأصل  
والفرع في جميع الأصول .

قال أبو عبد الله محمد بن أبي القاسم السامري في كتابه « المستوعب » : البيع في  
اللغة : عبارة عن الإيجاب والقبول ، إذا تناول عينيين ، أو عيناً بثمن ، ولهذا لم يسموا  
عقد النكاح والإجارة بيعاً .

ينظر : لسان العرب (٢٣/٨) ، الصحاح (١١٨٩/٣) ، المغرب (٥٦) ، المصباح المنير  
(١١٠/١) .

واصطلاحاً :

عرفه الحنفية بأنه : مبادلة المال بالمال بالتراضي .

عرفه الشافعية بأنه : عقد يتضمن مقابلة مال بمال بشرطه لاستفادة ملك عين أو منفعة  
مؤبدة .

عرفه المالكية بأنه : دفع عوض في معوض ، وبتعريف آخر : هو عقد معاوضة على غير  
منافع ولا متعة لذة .

عرفه الحنابلة بأنه : مبادلة المال بالمال تملكاً وتملكاً .

انظر : كشف القناع (١٤٦/٣) ، فتح القدير (٢٤٦/٦) ، الاختيار (٣) ، نهاية المحتاج  
(٣٧٢/٣) ، معنى المحتاج (٢/٢) ، مواهب الجليل (٢٢٢/٤) ، شرح الخرشى (٤/٥) ،  
حاشية الدسوقي على الشرح الكبير (٢/٣) ، المغنى (٥٦٠/٣) .

(٢) الربا لغة : الربا : مقصور ، وأصله : الزيادة ، قال الجوهري : ربا الشيء يربو ربواً  
إذا زاد ، والربا في البيع . هذا لفظه ، ولم يقل : وهو كذا ، لكونه معلوماً ، ويشئى :  
ربوان ، وربيان ، وقد أربى الرجل : إذا عامل بالربا ، وهو مكتوب في المصحف بالواو ،  
وقال الفراء : إنما كتبوه في المصحف كذلك ؛ لأن أهل الحجاز تعلموا الكتابة من أهل =

وما لا رِباً فيه ، وكيفية الإيجاب (١) ، والقبول (٢) .

وإذا ابتلى بالنكاح (٣) ، فينبغي أن يعرف الوقت الذي يحرم فيه إتيان

= الحيرة ، ولغتهم : الربو ، فلعموهم صورة الخط على لغتهم ، وإن شئت كتبته بالياء ، أو على ما في المصحف ، أو بالألف ، حكى ذلك الثعلبي . والريية مخففة : لغة في الربا ، والرباء بفتح الراء ممدوداً : الربا .

انظر : الصحاح (٦/ ٢٣٥٠) ، والمغرب (١٨٢) ، المصباح المنير (١/ ٣٣٣) ، والمطلع (٢٣٩) .

واصطلاحاً :

عرفه الحنفية بأنه: فضل مال خالٍ عن عوض شرط لأحد العاقدين في معاوضة مال بمال . وعرفه الشافعية بأنه: عقد على عوض مخصوص غير معلوم التماثل في معيار حالة العقد، أى مع تأخير في البدلين أو أحدهما .

وعرفه الحنابلة بأنه : الزيادة في أشياء مخصوصة .

وقد قسم الفقهاء الربا إلى قسمين ، وزاد الشافعية قسماً ثالثاً :

١ - ربا الفضل : وهو البيع مع زيادة أحد العوضين عن الآخر .

٢ - ربا النساء : وهو البيع لأجل أو تأخير أحد العوضين عن الآخر .

٣ - ربا اليد : وهو البيع مع تأخير قبضهما أو قبض أحدهما .

انظر : شرح فتح القدير (٣/٧) ، تبين الحقائق شرح كنز الحقائق (٤/٨٥) ، تحفة الفقهاء للسمرقندي (٢/٣١) ، مغنى المحتاج (٢/٢١) ، فتح الوهاب بشرح منهج الطلاب (١/١٦١) ، المغنى (٤/١٢٢) ، مجمع الأنهر (٢/٨٣) ، كشاف القناع (٣/٢٥١) .

(١) الإيجاب : هو ما يصدر من جهة البائع أو الزوج من نحو قوله : بعت وزوجت .

ينظر المطلع (ص ٢٢٧) .

(٢) القبول : ما صدر من جهة المشتري أو الخاطب كقولهم : اشتريت وقبلت .

ينظر المطلع (ص ٢٢٧) .

(٣) النكاح لغة : الجماع والوطء . قاله الأزهرى ، وقيل للتزويج : نكاح ؛ لأنه سبب

الوطء ، ويقال : نكح المطر الأرض ، ونكح النعاس عينه .

وعن الزجاج : النكاح فى كلام العرب بمعنى الوطء ، والعقد جميعاً ، وموضوع : نكح فى كلامهم : للزوم الشيء للشيء ، ركباً عليه ، قال ابن جنى : سألت أبا على الفارسى عن قولهم : نكحها ، قال : فرقت العرب فرقاً لطيفاً تعرف به موضع العقد من الوطء ، =

النساء ، والدليل على هذا قوله عليه السلام : « بِنِي الْإِسْلَامِ عَلَى خَمْسٍ » (١) الحديث .

وقال عليه السلام : « طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ » (٢) الحديث .

= فإذا قالوا : نكح فلانة ، أو بنت فلان ، أرادوا : تزوجها ، وعقد عليها ، وإذا قالوا : نكح امرأته ، أو زوجته : لم يريدوا إلا المجامعة ؛ لأن بذكر امرأته وزوجته يستغنى عن العقد ، وقال الجوهري : النكاح : الوطاء ، وقد يكون : العقد ، ونكحتها ، ونكحت هي ، أى : تزوجت .

انظر : الصحاح (٤١٣/١) ، لسان العرب (٦٢٥/٢) ، المصباح المنير (٩٦٥/٢) ، القاموس المحيط (٢٦٣/١) ، معجم مقاييس اللغة (٤٧٥/٥) ، المطلع (٣١٨) .  
اصطلاحاً :

عرفه الحنفية بأنه : عقد يفيد ملك المتعة قصداً .

عرفه الشافعية بأنه : يتضمن إباحة وطء بلفظ إنكاح أو تزويج أو ترجمته .

عرفه المالكية بأنه : عقد لحل تمتع بأنثى غير محرّم وماجوسية ، وأمة كتابية بصيغة لقادر محتاج أو راجح نسلاً .

عرفه الحنابلة بأنه : عقد التزويج فهو حقيقة فى العقد مجاز فى الوطاء على الصحيح .

انظر : تبين الحقائق (٩٤/٢) ، بدائع الصنائع (١٣٢٤/٣) ، مغنى المحتاج (١٢٣/٣) ، فتح الجليل (٣/٢) ، الفواكه الدوانى (٢١/٢) ، الكافى (٥١٩/٢) ، الإنصاف (٤/٨) ، المغنى (٣/٧) .

(١) أخرجه البخارى فى الصحيح (٤٩/١) ، كتاب الإيمان ، باب : دعاؤكم إيمانكم ، الحديث (٨) ، ومسلم فى الصحيح (٤٥/١) ، كتاب الإيمان (١) ، باب : بيان أركان الإسلام ودعائمه العظام ، الحديث (٤٥/٢١) .

(٢) أخرجه ابن ماجه فى السنن (٨١/١) المقدمة ، باب : فضل العلماء والحث على طلب العلم (١٧) ، الحديث (٢٢٤) فى الزوائد إسناده ضعيف ، لضعف حفص بن سليمان . وأخرجه الطبرانى فى الكبير (٤٠١٠) ، وأبو نعيم فى الحلية (٣٢٣/٨) ، وابن عدى فى الكامل (٢٥٢٨/٧) ، والعقلى فى الضعفاء (٥٨/٢) ، وينظر : مجمع الزوائد (١١٩/١) ، والمطالب (٣٠٦٥) ، وتنزيه الشريعة (٢٥٨/١) ، وتذكرة الفتى (١٧) .

وسئل الشيخ محبى الدين النووى رحمه الله تعالى عن هذا الحديث ، فقال : إنه ضعيف أى سنداً ، وإن كان صحيحاً ، أى معنى . وقال تلميذه جمال الدين المزى : « هذا الحديث =

أراد به : ما ذكرنا مما هو فرض على كل بالغ عاقل .

قال الشافعي رحمه الله : « ويجب على كل امرئ أن يتعلم من العربية ما يؤدي به فرائض الله تعالى » .

والعلم الثاني : مثل دقائق المسائل في الصلاة ، وفي الشركة (١) .

= روى من طرق تبلغ رتبة الحسن ، وقال السيوطي : وهو كما قال ، فإنني رأيت له خمسين طريقاً ، وقد جمعتهما في جزء » .

(١) الشركة لغة : قال ابن القطاع : يقال : شَرَكْتُكَ في الأمر أشْرَكَكَ شِرْكَاً وشِرْكََةً ، وحكى : بوزن نعمة وسرقة ، وحكى مكى لغة ثالثة : شِرْكََةً بوزن تمر ، وحكى ابن سيده : شركته في الأمر وأشركته . وقال الجوهري : وشَرَكْتُ فلاناً : صرت شريكه ، واشتَرَكْنَا ، وتَشَارَكْنَا في كذا ، أى : صرنا نيه شركاء ، والشْرُك بوزن العلم : الإشرak ، والنصيب .

انظر : الصحاح (٤/١٥٩٣) ، ومعجم مقاييس اللغة (٣/٢٦٥) ، المصباح المنير (١/٤٧٤) ، والنهاية في غريب الحديث (٢/٤٦٦) .

اصطلاحاً :

عرفها الحنفية بأنها : عبارة عن اختلاط النصيبين فصاعداً ، بحيث لا يعرف أحد النصيبين من الآخر .

عرفها الشافعية بأنها : هي ثبوت الحق في شيء لاثنين فأكثر على جهة الشروع .

عرفها المالكية بأنها : إذن كل واحد من الشريكين لصاحبه في التصرف في ماله أو ببدنه لهما .

عرفها الحنابلة بأنها : نوعان : اجتماع في استحقاق أو في تصرف ، والنوع الأول : شركة في المال ، والنوع الثاني : شركة عقود .

انظر : تبيين الحقائق (٣/٣١٣) ، شرح فتح القدير (٦/١٥٢) ، حاشية ابن عابدين (٣/٣٣٢) ، والمبسوط (١١/١٥١) ، مغنى المحتاج (٢/٢١١) ، مواهب الجليل (٥/١١٧) ،

الكافي (٢/٧٨٠) ، كشف القناع (٣/٤٩٦) ، المغنى (٥/١) .



وفي القِرَاصِ (١) ، والديَّاتِ (٢) . وهذا فرض على الكفاية (٣) .

(١) القراض لغة : مصدر قرض الشيء يقرضه بكسر الراء : إذا قطعه ، والقرض : اسم مصدر بمعنى الإقراض . وقال الجوهري : القرض : ما تعطيه من المال لتقضاه ، والقرض بالكسر : لغة فيه . حكاها الكسائي . وقال الواحدي : القرض : اسم لكل ما يلتبس منه الجزء ، يقال : أقرض فلان فلاناً : إذا أعطاه ما يتجزاه منه ، والاسم منه : القرض ، وهو : ما أعطيته لتكافئ عليه ، هذا إجماع أهل اللغة .

انظر : لسان العرب (٥/٣٥٨٨) ، المصباح المنير (٢/٤٩٧) .  
واصطلاحاً :

عرفه الحنفية بأنه : - هو المضاربة عندهم - عقد شركة في الربح بمال من جانب وعمل من جانب .

عرفه الشافعية بأنه : أن يدفع إليه مالا ليتجر فيه والربح مشترك .

عرفه المالكية بأنه : توكيل على تجر في نقدٍ مضروبٍ مُسَلِّمٍ بجزء من ربحه .

عرفه الحنابلة بأنه : دفع مال معلوم أو ما في معناه لمن يتجر فيه بجزء معلوم من ربحه .

انظر : حاشية الدسوقي (٣/٥١٧) ، شرح فتح القدير (٨/٤٤٥) ، مغنى المحتاج (٣٠٩ - ٣١٠) ، مطالب أولى النهى (٣/٥١٣ - ٥١٤) ، مجمع الأنهر (٢/٣٢١) ، كشف القناع (٣/٥٠٧) ، الفواكه الدواني (٢/١٧٤ - ١٧٥) .

(٢) هي المال الواجب بجنانية على الحر في نفس أو فيما دونها . وأصلها ودية بوزن فعلة ، والهاء بدل من فاء الكلمة التي هي واو ، إذ أصلها ودية مشتقة من الودي ، وهو دفع الدية كالعدة من الوعد ، تقول : وديت القتيل أديه ودياً ودية ، أى : أديت ديته .

والأصل فيها الكتاب والسنة والإجماع . قال تعالى : ﴿ ومن قتل مؤمناً خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ودية ﴾ [ النساء : ٩٢ ] .

والأحاديث الصحيحة طافحة بذلك ، والإجماع منعقد على وجوبها في الجملة .

ينظر : مغنى المحتاج (٤/٥٣) .

(٣) فرض الكفاية: هو الفعل الذي طلب الشارع حصوله من غير نظر بالذات إلى فاعله ، ومعناه أن فرض الكفاية هو الفعل المطلوب حصوله في الجملة ، أى من غير نظر بالأصالة إلى الفاعل ، وإنما المنظور إليه أولاً وبالذات إنما هو الفعل ، أما الفاعل فلا ينظر إليه إلا تبعاً للفعل ضرورة توقف حصوله على فاعل . ولذا كان فعل البعض كافياً في تحصيل المقصود منه والخروج عن عهده ، ومن هنا سمي فرض كفاية .

فإذا قام به بعض الناس سقط عن الباقي .  
 فإذا كان بلد ، فلو أن واحداً من أهل ذلك البلد ، تعلم من العلم ما  
 يحتاجون إليه ، فقد أسقط الفرض عن الباقي .  
 وإن لم يقم به أحد ، فإن الكل عاصون لله تعالى .  
 كما نقول في الجهاد (١) ، فإن ذلك فرض على

= وقولنا: « من غير نظر ... إلخ » يخرج فرض العين ؛ لأنه منظور فيه بالذات إلى  
 فاعله، حيث قصد حصوله من كل عين ، أى واحد من المكلفين ، أو من عين مخصوصة  
 كالنبي ، فكان فرض عين من أجل ذلك .

وبهذا يكون التعريف متناولاً فرض الكفاية بنوعيه :

(أ) الدينى : كصلاة الجنازة ، والجهاد ، والأمر بالمعروف .

(ب) الدنيوى : كالحرف ، والصنائع ، وغيرها من الأمور الدنيوية التى يتحتم حصولها  
 فى الأمة من غير نظر إلى فرد بعينه .

وقد اختلف العلماء فىمن يتعلق به التكليف بفرض الكفاية على مذهبين :

أحدهما : أنه واجب على بعض من المخاطبين بطلبه ، وهو مقتضى كلام الإمام فى  
 المحصول ، واختاره البيضاوى .

ثانيهما : أنه واجب على الكل ولكن يسقط بفعل البعض وهو مقتضى كلام الأمدى ،  
 واختاره ابن الحاجب وجمهور العلماء .

(١) الجهاد لغة : الجهاد : مصدر جاهد جهاداً ومجاهدة ، وجاهد : فاعل ، من جهَدَ :

إذا بلغ فى قتل عدوه وغيره . ويقال : جهَدَه المرضُ ، وأجهده : إذا بلغ به المشقة ،

وجهدتُ الفرس وأجهدته : إذا استخرجت جهْدَه . نقلها أبو عثمان . والجهْدُ ، بالفتح :

المشقةُ ، وبالضم : الطاقة . وقيل : يقال : بالضم وبالفتح فى كل واحد منهما . فمادة

« ج ه د » حيث وجدت ، ففيه معنى المبالغة .

انظر : لسان العرب (١/ ٧١٠) ، المصباح المنير (١١٢) ، المعجم الوسيط (١/ ١٤٢) .

واصطلاحاً :

عرفه الحنفية بأنه : بذل الوسع والطاقة بالقتال فى سبيل الله تعالى بالنفس والمال

واللسان أو غير ذلك أو المبالغة فى ذلك .

عرفه الشافعية بأنه : التلقى تفسيره من سيرته - صلى الله عليه وسلم - .

الكفاية (١) ، فيجب على الإمام أن يغزو في كل سنة ، إما بنفسه ، وإما

= عرفه المالكية بأنه : قتال مسلم كافراً غير ذى عهد لإعلاء كلمة الله تعالى أو حضوره له أو دخول أرضه له .

عرفه الحنابلة بأنه : قتال الكفار خاصة بخلاف المسلمين من البيعة وقطاع الطريق وغيره .

انظر : بدائع الصنائع (٢٩٩/٩) ، حاشية أبو السعود (٤١٧/٢) ، مغنى المحتاج (٢٠٨/٤) ، نهاية المحتاج (٤٥/٨) ، المحلى على المنهاج (٢١٣/٤) ، شرح الزرقانى (١٠٦/٢٣) ، كشف القناع عن متن الإقناع (٣٢/٣) .

(١) أجمع العلماء على أن الجهاد يكون فرض عين فى ثلاثة أحوال :

الأول : أن يستنفر الإمام شخصاً أو جماعة للقتال ، ففي هذه الحالة يتعين الخروج على من طلب للجهاد - والدليل على ذلك قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ انْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَنْتَقَلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ ﴾ .

وجه الدلالة : أن الله تعالى أنكر تناقلهم عن الجهاد ، ولو لم يكن متعباً لما أنكره عليهم .

وما رواه الجماعة إلا ابن ماجه عن ابن عباس عن النبي ﷺ أنه قال : « لا هجرة بعد الفتح ، ولكن جهاد ونية ، وإذا استنفرتُم فأنفروا » .

وجه الدلالة من الحديث : أن النبي ﷺ يقول من طُلب للجهاد وجب عليه أن ينفر ،

وهو معنى الوجوب العيني .

الثانى : أن يدخل العدو بلاد المسلمين ، أو يتغلب على قطر من أقطارهم ، فيتعين القتال حينئذ ، والدليل عليه الإجماع ، لأنه من قبيل إغاثة الملهوف المجمع عليها .

الثالث : عند التقاء الصنفين يجب على من حضر القتال ، ويحرم الانصراف إلا إذا كان

متحرفاً لقتال أو متحيزاً إلى فئة .

والدليل عليه : قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا زَحَفًا فَلَا

تُولُوهُمُ الْأَدْبَارَ \* وَمَنْ يُولُوهُمْ يَوْمَئِذٍ دَبْرُهُ إِلَّا مَنْ حَرَّفَ لِقِتَالٍ أَوْ مُتَحَرِّفًا إِلَى فِتْنَةٍ ، فَقَدْ بَاءَ

بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ وَمَأْوَاهُ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ ﴾ ، فقد نهى الله المؤمنين عن التولى يوم

الزحف ، وتوعدهم عليه ، والنهى والتوعد يدلان على أن الثبات واجب ، واستفيدت العينية

من أداة العموم فى قوله عَزَّ وَجَلَّ : ﴿ وَمَنْ يُولُوهُمْ ﴾ .

ثم اختلفوا فى غير هذه الأحوال :

فذهب جمهور العلماء إلى أنه فرض كفاية ، إذا قام به من فيه الكفاية سقط الطلب عن

= الباقين .

= وقيل : إنه فرض عين ، وحكاه الماوردي عن سعيد بن المسيّب ، وقيل : إنه مندوب .  
الأدلة :

استدل الجمهور على أنه فرض كفاية بقوله تعالى : ﴿ لا يستوى القاعدون من المؤمنين غير أولى الضرر والمجاهدون في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم فضل الله المجاهدين بأموالهم وأنفسهم على القاعدین درجةً وكلا وعد الله الحسنى وفضل الله المجاهدين على القاعدین أجرًا عظيمًا ﴾ درجات منه ومغفرة ورحمة وكان الله غفوراً رحيمًا ﴿ .

ووجه الدلالة : أن هذه الآيات أثبتت الفضل لكل من المجاهدين والقاعدین ، ووعدت كلا منهم الحسنى ، ولو كان الجهاد فرض عين لكان القاعدون آثمين فتمتنع المفاضلة بينهم وبين المجاهدين لأنه لا يفاضل بين ماجور وآثم ، وكان يمتنع أيضاً وعدهم الحسنى لكن الله قد أثبت لهم أصل الفضل ، غاية الأمر أنه جعل المجاهدين أعلى درجة من القاعدین لحسن بلائهم ومخاطرتهم بأنفسهم في لقاء العدو ، فكان فرض كفاية ؛ لأن المقصود ليس ابتلاء الأشخاص ، ولكن المقصود إعلاء كلمة الله تعالى أيًا كان القائم بها ، فإذا قام بها البعض سقط الطلب عن الباقين ، كما هو الشأن في فروض الكفاية .

واستدلوا أيضاً بقوله تعالى : ﴿ وما كان المؤمنون لينفروا كافة فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم إذا رجعوا إليهم لعلهم يحذرون ﴾ .

وجه الدلالة : أن الآية تعم الجهاد وغيره ، مما يهم جماعة المسلمين ، وهي لم توجب النفرة من جميعهم ، وإنما طلبت - بعد أن نفت نفرة الجميع - أن ينفر البعض ويبقى البعض - وهذا بعينه هو معنى فرض الكفاية ، واستدلوا أيضاً بأنه - ﷺ - كان يبعث السرايا ويقيم هو وأصحابه بالمدينة ، ولو كان فرض عين لنفر الجميع .

أدلة القائلين بالوجوب العيني :

استدل القائلون بأنه واجب عيناً دائماً بالعمومات كقوله تعالى : ﴿ انفروا خفافاً وثقالاً وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون ﴾ ، وقوله تعالى : ﴿ إلا تنفروا يعذبكم عذاباً أليماً ويستبدل قوماً غيركم ولا تضروه شيئاً ، والله على كل شيء قدير ﴾ ، وقوله تعالى : ﴿ كتب عليكم القتال وهو كره لكم وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم وعسى أن تحبوا شيئاً وهو شر لكم والله يعلم وأنتم لا تعلمون ﴾ .

فظاهر هذه الآيات يوجب الخروج للجهاد على جميع الناس ، ويوعد المتأقلين عنه بعذاب أليم في الدنيا والآخرة ، وأنه يهلكهم ويستبدل بهم قوماً آخرين يكونون خيراً منهم وأطوع ، وأنه كتب عليهم القتال مع ما فيه من الشدائد والمشقات التي تجعله مكروهاً =

بسراياه<sup>(١)</sup> ، حتى [ لا ] يكون النفي معطلاً في عام ، وأن تكون كلمة الإسلام عالية ، وكلمة الشرك مقهورة .

وكذلك نقول في رد السّلام ، ودفن الموتى ، فإن هذه فروض على الكفريات ، فإذا قام به البعض ، سقط الحرجُ عن الباقيين ، وإن لم يقم به أحد ، حرج الكل .

والدليل على أنه إذا قام به البعض ، سقط الحرج عن الباقيين : قوله تعالى : ﴿ وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَافَّةً ﴾ [ التوبة : ١١٢٢ ] .

منهم من قال<sup>(٢)</sup> : إنما نزل هذا في الجهاد لما نزل قوله تعالى : ﴿ انْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا ﴾ [ التوبة : ٤١ ] .

= مرهوباً - وهذه الآيات عامة فكانت دليلاً على وجوب الجهاد عيناً على كل مسلم . وقد أجيب عن هذه الآيات بأنها مصروفة عن الوجوب العيني بما ذكرنا من أدلة المذهب الأول . ولو سلم أنها غير مصروفة فهي محمولة على من عينهم النبي ﷺ واستنفرهم للقتال ؛ لأن إجابته واجبة عليهم ، وذلك جمعاً بين هذه الأدلة .  
دليل القائلين بالندب :

استدلوا بأن قوله تعالى : ﴿ كتب عليكم القتال ﴾ للندب لا للوجوب ، وذلك كما في قوله تعالى : ﴿ كتب عليكم إذا حضر أحدكم الموت إن ترك خيراً الوصية للوالدين والأقربين بالمعروف حقاً على المتقين ﴾ . والوصية مندوبة فكذا الجهاد ؛ لأن الخطابين متماثلان .. وقد ردّ عليهم بأننا نمنع أن حقيقة « كتب » في آيتي القتال والوصية للندب بل هي للوجوب ، إلا أن وجوب الوصية نسخ بأدلة أخرى ، ووجوب القتال لم يرد عليه ناسخ فبقيت دلالة آية : ﴿ كتب عليكم القتال ﴾ على الوجوب كما هي ، على أن وجوب الوصية لا يزال قائماً عند بعض العلماء - وبهذا يترجح رأى الجمهور . وهو أن الجهاد في غير حالة الضرورة فرض كفاية .

(١) جمع سرية وهي : قطعة من الجيش ، ما بين خمس أنفس إلى ثلثمائة ، أو هي من الخيل نحو أربعمائة .

ينظر . المعجم الوسيط (١/٤٤٥) .

(٢) ينظر تفسير الرازي (١٦/١٧٩) .

خرج جميع الصحابة إلى الغزو ، فأنزل الله - تعالى - هذه الآية ، فقالوا :  
هلا خرج من كل قوم طائفة ، وبقيت طائفة ليتعلموا علم الشريعة ؟

ومنهم من قال : إنما نزل هذا في شأن حى من أحياء بني أسد وبني خزيمة ،  
جاءوا بقضئهم وقضيضهم إلى المدينة لطلب العلم حتى أفسدوا الطريق على الناس  
بالعدرة .

فقال الله تعالى : ﴿ فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ ﴾  
الآية [التوبة : ١٢٢] يعني : أحد .

والمراد بـ « الطائفة » : الواحد ، فهذا دليل على أنه لا يجب على كافتهم أن  
يتعلموا الشرع .

قال رضى الله عنه : استنبط من هذا : أنه إذا تفقه في الدين ، ورجع إلى  
قومه أن يذكر قومه وينذرهم ؛ لأن الله - تعالى - قال : ﴿ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا  
رَجَعُوا إِلَيْهِمْ ﴾ الآية [التوبة : ١٢٢] .

وفى العلوم كثرة ، فيجب على العاقل اللبيب أن يتعلم أولى العلوم ، وأولى  
العلوم علم الشريعة ، حتى يتوصل بذلك إلى عبادة الله - تعالى - .

وقد روى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « لَفَقِيهٌ وَاحِدٌ أَشَدُّ عَلَى الشَّيْطَانِ مِنْ  
أَلْفِ عَابِدٍ » (١) الحديث .

(١) أخرجه الترمذى : ٤٧/٥ ، وقال : هذا حديث غريب ، وابن ماجه : ٨١/١  
المقدمة (٢٢٢) ، وأحد رواه روح بن جناح ، يكنى أبا سعيد من أهل الشام ، قال ابن  
حيان فى المجروحين : منكر الحديث ، يروى عن الثقات بما إذا سمعها الإنسان الذى ليس  
بمتبصر فى صناعة الحديث ، شهد لها بالوضع .

وأخرجه الخطيب فى التاريخ (٤٠٢/٢) ، والفتن فى التذكرة (ص ٢) ، وذكره =

وقال عليه السلام : « مَنْ تَفَقَّهَ فِي دِينِ اللَّهِ ، كَفَاهُ اللَّهُ هَمَّ دِينِهِ وَدُنْيَاهُ . . . » (١) الحديث .

وقال أبو الفتح البستي (٢) :

مُدَّةُ الْعُمُرِ لَا تَفِي بِجَمِيعِ الْمَطَالِبِ فَدَعِ النَّفْلَ جَانِبًا وَأَشْتَغِلْ بِالْوَاجِبِ

ويجب على المرء أن يختار مذهبا ، وأصح المذاهب : مذهب الشافعي - رحمه الله - لأن النبي - ﷺ - قال : « الْأَثْمَةُ مِنْ قُرَيْشٍ » (٣)

وقال عليه السلام : « قَدِّمُوا قُرَيْشًا وَلَا تَقْدِّمُوها ، وَتَعَلَّمُوا مِنْ قُرَيْشٍ وَلَا تَعَلَّمُواها » (٤) . وروى : « وَلَا تَعَاظُواها » .

= السيوطي في الدر (١/٣٥٠) ، والهيثمي في المجمع (١/١٢١) ، وملا على القاري في الأسرار المرفوعة (ص ٢٣٩) تابع حديث (٩٣٦) ، وأخرجه البغوي في شرح السنة : ٢٢٥/١ ، وينظر : الجروحين : ٢٩٦/١ .

(١) ذكره المتقي الهندي (١٠/١٦٥) (٢٨٨٥٥) بلفظ : « من تفقه في دين الله كفاه الله همه وورقه من حيث لا يحتسب » ، وعزاه للرافعي عن أبي يوسف عن أبي حنيفة عن أنس ، والخطيب وابن النجار عن أبي يوسف عن أبي حنيفة عن عبد الله بن جزء الزبيدي .

(٢) علي بن محمد بن الحسين بن يوسف بن محمد بن عبد العزيز البستي ، أبو الفتح : شاعر عصره وكاتبه ، ولد في « بست » ، ومات في بلدة « أوزجند » سنة ٤٠٠ هـ .

ينظر : الأعلام (٤/٣٢٦) ، وفيات الأعيان (١/٣٥٦) ، ومفتاح السعادة (١/٢٢٩) ، وبيتمة الدهر (٤/٢٠٤) ، والبيت منكسر ، ولعلهما بيتان من الخفيف .

(٣) أخرجه أحمد في المسند (٣/١٢٩) ، والطبراني في الكبير (١/٢٢٤) ، وفي الصغير

(١/١٥٢) ، وابن أبي عاصم (٢/٥٣١ ، ٥٣٣) ، وانظر المجمع (٥/١٩٢ ، ١٩٤) ،

وأخرجه ابن أبي شيبة في المصنف (١٢/١٧٠) ، والطيالسي كما في المنحة (٢/١٦٣) في

كتاب الخلافة والإمارة ، باب : ما جاء في أطوار النبوة والخلافة والملك ، حديث (٢٥٩٦) ،

(٢٥٩٧) ، والرازي في العلل (٢٧٩٩) ، وأبو نعيم في الحلية (٥/٨ ، ٧/٢٤٢) من حديث

علي (٨/١٣٣) ، والدولابي في الكنى (١/١٠٦) ، والبيهقي في السنن الكبرى (٣/١٢١)

في كتاب الصلاة ، باب : من قال : يؤمهم ذو نسب إذا استوتوا في القراءة والفقه ، وفي

(٨/١٤٣ ، ١٤٤) ، وينظر تلخيص الحبير (٤/٤٢) .

(٤) أخرجه الشافعي في مسنده : ١٩٤/٢ برقم (٦٩١) من طريق ابن فديك عن ابن

أبي ذئب عن ابن شهاب : بلغه أن رسول الله قال : . . . فذكره .

ويشهد له حديث عبد الله بن السائب عند الطبراني في الكبير من طريق أبي معشر عن

المقبري عنه ، وقال الحافظ في التلخيص (٢/٣٦) : وأبو معشر ضعيف .

والشافعي - رحمة الله عليه - كان من صميم قريش ، وحرمت عليه الصدقة المفروضة ، كما حرم عليهم ، ويستحق منهم [ سهم ] ذوى القربى ، كما أنهم يستحقونه (١) .

وروى أن المزني (٢) - رحمة الله عليه - رأى النبي - ﷺ - في المنام ، فسأله عن محمد بن إدريس الشافعي ، فقال صلى الله عليه وسلم : « من أحب محبتي وستي ، فعليه بمحمد بن إدريس الشافعي ، فإنه مني وأنا منه » (٣) .

= كما يشهد له حديث على عند الطبراني ، كما في المجمع : ٢٨/١٠ ، وقال الهيثمي : فيه أبو معشر حديثه حسن ، وبقية رجاله رجال الصحيح .

ويشهد له أيضاً حديث أنس عند أبي نعيم في الحلية : ٩٤/٩ ، وحديث جبير بن معطم في الحلية أيضاً ، وحديث أبي هريرة عند ابن عدى في ترجمة عثمان بن عبد الرحمن الجمحي .

والحديث صححه الألباني في الإرواء برقم (٥١٩) ، والخطيب في التاريخ (٦١/٢) ، وذكره المتقي الهندي في الكتر (٣٣٧٩٥) ، وعزاه للشافعي والبيهقي في المعرفة لعمر بن شهاب بلاغاً ، وابن عدى في الكامل عن أبي هريرة .

(١) لم يختلف المسلمون في أن الصدقة المفروضة كانت محرمة على الرسول ﷺ ، وكذلك على بنى هاشم على قول أكثر العلماء . قال الشافعي : لا تحل لبني المطلب ؛ لأن النبي ﷺ أشركهم في سهم ذوى القربى من الغنيمة مع بنى هاشم ، وتلك العطية عوض لهم عما حرموا من الصدقة .

فأما موالى بنى هاشم فاختلفوا فيهم ، فمنهم من لم يبيع لهم لظاهر الحديث ، ومنهم من أباح لهم ، لأنه لا حظ لهم في سهم ذوى القربى ، وإنما نهى النبي ﷺ أبا رافع تنزيهاً له ، وقال : « مولى القوم من أنفسهم » في الاقتداء بهم ، والأخذ بسيرتهم في الاجتناب عما يجتنبون عنه ، ويشبه أن يكون النبي ﷺ يكفيه المؤونة ، إذ كان أبو رافع يتصرف له في الحاجة والخدمة ، فقال له على هذا المعنى : إذا كنت تستغنى بما أعطيت ، فلا تطلب أوساخ الناس ، فإنك مولانا ومنا .

- أما صدقة التطوع ، فكان مباحاً لآل الرسول ﷺ ، والنبي ﷺ كان لا يأخذها تنزيهاً ، روى عن جعفر بن محمد عن أبيه أنه كان يشرب من سقايات بين مكة والمدينة ، قيل له : تشرب من الصدقة !؟ فقال : إنما حرمت علينا الصدقة المفروضة .

(٢) تنظر ترجمته في المقدمة .

(٣) وقد روى مرفوعاً ولا يصح ، والمشهور في المناقب : « عالم قريش يملأ طبقات الأرض علماً » . ذكره العجلوني في الكشف (٦٨/٢) قال :

رواه أحمد بصيغة التمريض ، ورواه الطيالسي في مسنده عن ابن مسعود مرفوعاً بلفظ : =



= « لا تَسُبُّوا قَرِيْشًا ، فَإِنَّ عَالِمَهَا يَمْلَأُ الْأَرْضَ عِلْمًا ، اللَّهُمَّ إِنَّكَ أَذَقْتَ أَوْلَهَا عَذَابًا وَوَيْلًا ، فَادَّقْ آخِرَهَا نَوَالًا » .

وفي سننه الجارود مجهول ، والراوى عنه مختلف فيه ، ولكن له شواهد : منها ما في تاريخ بغداد للخطيب (٦٠/٢) عن أبي هريرة رفعه : « اللَّهُمَّ اهدِ قَرِيْشًا ، فَإِنَّ عَالِمَهَا يَمْلَأُ طِبَاقَ الْأَرْضِ عِلْمًا ، اللَّهُمَّ كَمَا أَذَقْتَهُمْ عَذَابًا فَادَّقْهُمْ نَوَالًا » دعا بها ثلاث مرات . وفي سننه راو ضعيف ، ورواه أيضاً البيهقي في المدخل عن ابن عباس ، ورواه الترمذى وقال : حسن . والإمام أحمد بلفظ : « اللَّهُمَّ اهدِ قَرِيْشًا ، فَإِنَّ عَالِمَ الْعَالَمِ مِنْهُمْ يَسَعُ طِبَاقَ الْأَرْضِ » وهو منطبق ، كما قال أحمد وغيره على إمامنا الشافعى ، ويؤيده قوله في المدخل إِذَا سُنِّتْ عَنْ مَسْأَلَةٍ لَا أَعْرَفَ فِيهَا خَيْرًا أَخَذْتُ فِيهَا بِقَوْلِ الشَّافِعِيِّ ؛ لِأَنَّهُ إِمَامٌ عَالِمٌ مِنْ قَرِيْشٍ . وروى عن النبي ﷺ أَنَّهُ قَالَ : « عَالِمٌ مِنْ قَرِيْشٍ يَمْلَأُ الْأَرْضَ عِلْمًا » انتهى .

قال الحافظ العراقي : وليس بموضوع ، كما زعم الصنعانى ، إذ كيف يذكر الإمام أحمد حديثاً موضوعاً يحتج به أو يستأنس به للأخذ في الأحكام بقول شيخه الإمام الشافعى . وإنما أورده بصيغة التمریض احتياطاً للشك في ضعفه ، فإن إسناده لا يخلو عن ضعف .

وقد جمع الحافظ ابن حجر طرقه في كتاب سماه « لذة العيش في طُرُقِ الْأئِمَّةِ مِنْ قَرِيْشٍ » وبه يعلم أنه حسن . وصرح بذلك الترمذى . ونقله النجم عن المدخل للبيهقى عند أحمد بلفظ : « عَالِمٌ مِنْ قَرِيْشٍ يَطْبُقُ الْأَرْضَ عِلْمًا » . ثم قال : ورواه الحاكم والأبدي كلاهما في المناقب عن على بلفظ : « لَا تَوَمَّوْا قَرِيْشًا وَاتَّمَّوْا بِهَا ، وَلَا تَقَدَّمُوا عَلَى قَرِيْشٍ وَقَدَّمُوا ، وَلَا تُعَلِّمُوا قَرِيْشًا ، وَتَعَلَّمُوا مِنْهَا ، فَإِنَّ أَمَانَةَ الْأَمِينِ مِنْ قَرِيْشٍ تَعْدِلُ أَمَانَةَ اثْنَيْنِ مِنْ غَيْرِهِمْ ، وَإِنْ عِلْمَ عَالِمِ قَرِيْشٍ يَسَعُ طِبَاقَ الْأَرْضِ » .

وفي رواية الأبدي : « فَإِنَّ عِلْمَ عَالِمِ قَرِيْشٍ مَبْسُوطٌ عَلَى الْأَرْضِ » . ورواه القضاعى عن ابن عباس بلفظ : « اللَّهُمَّ اهدِ قَرِيْشًا ، فَإِنَّ عَالِمَ الْعَالَمِ مِنْهُمْ يَسَعُ طِبَاقَ الْأَرْضِ ، اللَّهُمَّ أَذَقْتَ أَوْلَهَا نِكَالًا فَادَّقِ آخِرَهَا نَوَالًا » ، ورجاله رجال الصحيح إلا إسماعيل بن مسلم فقيه مقال .

قال البيهقى وابن حجر : طرق هذا الحديث إذا ضمت بعضها إلى بعض أفادت قوة ، وعلم أن للحديث أصلاً . انتهى .

ينظر : الأسرار المرفوعة (ص ١٥٧) (٦٠١) ، الفوائد المجموعة (ص ٤٢٠) .

(١) مالك بن أنس بن مالك بن أمية عامر بن عمرو بن الحارث الأصبحى أبو عبد الله المدنى : أحد أعلام الإسلام ، وإمام دار الهجرة . عن نافع والمقبري ونعيم بن عبد الله وابن المنكدر ومحمد بن يحيى بن جبّان وإسحاق بن عبد الله بن أبى طلحة وأيوب وزيد بن أسلم وخلق .

وأبو حنيفة (١) ، والشافعي .

فأما مالكٌ : فكان قويا في الأخبار ، ضعيفاً في الرأي ، والاستنباط .

وأبو حنيفة : كان قويا في الرأي والاستنباط ، ضعيفاً في الأخبار (٢) .

والشافعي : كان قويا فيهما جميعاً .

فلهذا اخترنا مذهبه على سائر المذاهب .

---

= قال البخاري : أصح الأسانيد مالك عن نافع عن ابن عمر . وتوفي سنة تسع وسبعين ومائة . ودفن بالقيع .

ينظر: الخلاصة (٣/٣) ، سير أعلام النبلاء (٤٨/٨) ، طبقات خليفة (٢٧٥) ، المعارف لابن قتيبة (٤٩٨ - ٤٩٩) ، الديباج المذهب (١/٥٥ - ١٣٩) ، تهذيب التهذيب (٥/١٠) .

(١) النعمان بن ثابت ، التيمي بالولاء ، الكوفي ، أبو حنيفة : إمام الحنفية ، الفقيه المجتهد المحقق ، أحد الأئمة الأربعة عند أهل السنة . قيل : أصله من أبناء فارس . ولد ونشأ بالكوفة سنة ٨٠ هـ ، وكان يبيع الخبز ويطلب العلم في صباه ، ثم انقطع للتدريس والإفتاء . وأراده عمر بن هبيرة ( أمير العراقيين ) على القضاء ، فامتنع ورعاً . وأراده المنصور العباسي بعد ذلك على قضاء بغداد فأبى ، فحلف عليه ليفعلن ، فحلف أبو حنيفة أنه لا يفعل ، فحبسه إلى أن مات . وكان قوى الحجّة ، من أحسن الناس منطقاً ، قال الإمام مالك ، يصفه : رأيت رجلاً لو كلمته في هذه السارية أن يجعلها ذهباً لقام بحجته . وكان كريماً في أخلاقه ، جواداً ، حسن المنطق والصورة ، جمهورى الصوت ، إذا حدث انطلق في القول ، وكان لكلامه دوى ، وعن الإمام الشافعي : الناس عيال في الفقه على أبي حنيفة . له مسند في الحديث جمعه تلاميذه ، والمخارج في الفقه ، صغير . توفي ببغداد سنة ١٥٠ هـ .

ينظر : الأعلام (٣٦/٨) ، تاريخ بغداد (١٣/٣٢٣ - ٤٢٣) ، وابن خلكان (٢/١٦٣) ، والنجوم الزاهرة (٢/١٢) ، والبداية والنهاية (١٠/١٠٧) ، والجواهر المضية (١/٢٦) .

(٢) ماذا يقصد بالضعف ، أهو ضعيف في الرواية ، فلقد قامت حرب شعواء قادها الخطيب البغدادي ضد الإمام أبي حنيفة حتى نال منه بعض المعاصرين ؛ كالكوثري وغيره من متعصبى الحنفية ، والحق أننا لا نخوض في مثل هذا الإمام . أم أنه ضعيف بسبب عدم وصول الحديث إليه بسبب ما قام من الفتن في بلده آنذاك ؟

فإذا انتحلت مذهب رجل فلا أقل من أن تعرف اسمه ، ونسبه .

واسم الشافعي : أبو عبد الله ، مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ بْنِ عَبَّاسِ بْنِ عَثْمَانَ بْنِ شَافِعِ بْنِ السَّائِبِ بْنِ عَيْدِ بْنِ عَبْدِ يَزِيدَ بْنِ هَاشِمِ بْنِ عَبْدِ مَنَافٍ .

والمطلب كان أخا هاشم جد أبي النبي - ﷺ - وكان اسم النبي - ﷺ - مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ بْنِ هَاشِمِ بْنِ عَبْدِ مَنَافٍ .

فجد الشافعي - رضي الله عنه - الأعلى المطلب ، وجد النبي - ﷺ - الأعلى هاشم ، وهما ابنا عبد مناف .

وكان الشافعي - رضي الله عنه - من جملة بنى أعمام النبي - ﷺ - فهاشم الذي هو جد أبي النبي - ﷺ - كان عم هاشم - الذي هو جد الشافعي - رحمه الله - الأعلى ، وهو هاشم بن عبد المطلب بن عبد مناف ، والمطلب الذي هو جد الشافعي الأعلى ، هو عم عبد المطلب جد النبي - ﷺ - وكان لعبد مناف أربعة بنين : المطلب ، وهاشم ، وعبد شمس ، ونوفل .

والشافعي إنما ولد بـ « غزّة » (١) ، قرية من قرى « الشام » (٢) قرية من بيت

---

(١) بفتح أوله وثانيه وتشديده : مدينة في أقصى الشام من ناحية مصر ، بينها وبين عسقلان فرسخان أو أقل في غربها ، من عمل فلسطين ، وفيها مات هاشم جد النبي ﷺ . ينظر مراصد الاطلاع (٢/٩٩٣) .

(٢) بفتح أوله ، وسكون همزته أو فتحها ، ولغة ثلاثة بغير همز ، ولا تمد ، إلا أنها جاءت ممدودة في شعر قديم وحديث ، ولعله لضرورة الشعر ، ويذكر ويؤنث . وسميت الشام لتشوم بنى كنعان بن حام إليها ؛ أو لأن سام بن نوح أول من نزلها ، فجعلت السين شيئاً ، وكان اسمها الأول « سوري » ، وحدها من الفرات إلى العريش طولا ، وعرضاً من جبلى طى إلى بحر الروم .

ينظر مراصد الاطلاع (٢/٧٧٥) .

المقدس<sup>(١)</sup> ، ونشأ بـ « مكة »<sup>(٢)</sup> و« المدينة »<sup>(٣)</sup> ، وتعلم العلم هناك ، وولد في خمسين ومائة من الهجرة ، وتوفي في خمس ومائتين ، وكان سنه خمساً وخمسين .

فلما تعلم العلم بـ « مكة » و« المدينة » انتقل إلى « بغداد »<sup>(٤)</sup> في سنة سبع وسبعين ، وصنف هناك كتبه القديمة ، وكان من رواه أحمد بن حنبل<sup>(٥)</sup> ، وأبو

---

(١) بالفتح ثم السكون ، وتخفيف الدال ، وكسرهما : أي البيت المطهر الذي يتطهر به من الذنوب . وهو مسجد كبير متسع الأقطار في وسط مدينة كبيرة تسمى القدس . والمدينة على جبل بين جبال شامخة بها قرى لها زروع وأشجار في الجبال .  
ينظر : مراصد الاطلاع (١٢٩٧/٣) .

(٢) بلد الله الحرام : بلدة فيها الكعبة القبلة التي يتوجه المسلمون إليها في صلاتهم من سائر الآفاق ، سميت مكة لأنها تمك أعناق الجابرة ، أي تذهب نخوتهم ، وتذلهم ، وقيل : لتمكك الناس بها وهو ازدحامهم . وتسمى بكة أيضاً - بالباء - لتبكك الناس بها وهو ازدحامهم ، وقيل : مكة اسم المدينة ، وبكة اسم للبيت .  
ينظر مراصد الاطلاع (١٣٠٣/٣) .

(٣) مدينة يثرب ، وهي مدينة الرسول عليه الصلاة والسلام ، وهي مقدار نصف ميل ، في حرة سبخة ، وبها نخل كثير على مياه الآبار والسواقي ، وعليها سور دائرة ، ومسجد الرسول عليه الصلاة والسلام في وسطها ، وقبر النبي عليه السلام .  
ينظر : مراصد الاطلاع (١٢٤٧/٣) .

(٤) فيها أربع لغات : بغداد - بدالين مهملتين - ، وبغداد ، معجمة أخيرة ، وبغدان بالنون ، ومغدام بالميم بدلاً من النون ، تذكر وتؤنث ، وكانت قرية من قرى الفرس فأخذها أبو جعفر غصباً ، فبنى فيها مدينته ، قال الجرجاني : « باغ » بالفارسية هو البستان الكثير الشجر ، و« داذا » معطى ، فمعناه : معطى البساتين .  
ينظر معجم ما استعجم (٢٦٢/١) .

(٥) أحمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني أبو عبد الله المروزي ثم البغدادي : ولد سنة ١٦٤ ، أخذ الفقه عن الشافعي ، وسلك مسلكه ، صنف المسند . قال إبراهيم الحري : كأن الله جمع له علم الأولين والآخرين . توفي سنة ٢٤١ هـ .  
انظر : طبقات ابن قاضي شهبة (٥٦/١) ، وحلية الأولياء (١٦١/٩) ، وتذكرة الحفاظ (٤٣١/٢) .

على الحسن بن محمد بن الصباح الزعفراني (١) ، وأبو ثور (٢) ، والحسين بن علي الكرايسسي (٣) . ثم انتقل إلى « مكة » ، وأقام هناك إلى تسع وتسعين ، ثم انتقل إلى « بغداد » ، وأقام هناك مدة يسيرة ، ثم انتقل إلى « مصر » ، وأقام هناك إلى أن قبض إلى رحمة الله - تعالى - وصنّف هناك كتبه الجديدة، وكان رواية كتبه الجديدة أبو إبراهيم إسماعيل بن يحيى المزني، والربيع بن سليمان المرادي (٤)

(١) أبو علي الحسن بن محمد بن الصباح البغدادي الزعفراني ، قال ابن حبان في الثقات : كان راوياً للشافعي ، وكان يحضر أحمد وأبو ثور ، عند الشافعي ، وهو الذي يتولى القراءة عليه . قال الماوردي : هو أثبت رواية القديم . وقال العبادي : شارك الشافعي في كثير من شيوخه . توفي سنة ٢٦٠ هـ .  
انظر : طبقات ابن قاضي شهبة (١/٦٢) ، وتاريخ بغداد (٧/٤٠٧) ، وطبقات الفقهاء العبادي (ص ٢٣) .

(٢) أبو عبد الله إبراهيم بن خالد بن أبي يمان أبو ثور ، أخذ عن الشافعي - رضى الله عنه - كما أخذ الفقه عن غيره ، قال الخطيب البغدادي : كان أحد الثقات المأمونين ، ومن الأئمة الأعلام في الدين ، وله كتب مصنفة في الأحكام .  
انظر : طبقات ابن قاضي شهبة (١/٥٥) ، وتهذيب التهذيب (١/١١٨) ، طبقات السبكي (١/٢٧٧) .

(٣) الحسين بن علي بن يزيد ، أبو علي البغدادي الكرايسسي ، أخذ الفقه عن الشافعي ، وكان أولاً على مذهب أهل الرأي . قال ابن عدى : وله كتب مصنفة ، ذكر فيها اختلاف الناس في المسائل . وقال العبادي : لم يتخرج على يدى الشافعي بالعراق مثل الحسين . توفي سنة ٢٤٥ هـ .

انظر : طبقات ابن قاضي شهبة (١/٦٣) ، النجوم الزاهرة (٢/٣٢١) ، لسان الميزان (٢/٢٠٣) .

(٤) الربيع بن سليمان بن عبد الجبار بن كامل المرادي ، مولا هم ، أبو محمد المصري المؤذن ، صاحب الشافعي وخادمه ورواية كتبه الجديدة ، قال الشافعي : الربيع راويتي . قال الذهبي : كان الربيع أعرف من المزني بالحديث ، وكان المزني أعرف بالفقه منه بكثير . وقال فيه الشافعي : إنه أحفظ أصحابي . ولد سنة ثلاث أو أربع وسبعين ومائة ، وتوفي في شوال سنة سبعة ومائتين .

ينظر : ابن قاضي شهبة (١/٦٥) ، الأعلام (٣/٣٩) ، طبقات الشافعية للإسنوي (ص ١٧) ، تذكرة الحفاظ (٢/٥٨٦) ، طبقات الفقهاء للشيرازي ص (٧٩) ، طبقات الفقهاء للعبادي ص (١٢) ، تهذيب الأسماء واللغات (١/١٨٨) .

والربيع بن سليمان الجيزي<sup>(١)</sup> ، وأبو يعقوب البويطي<sup>(٢)</sup> ، وحرمة بن يحيى  
التجيبى<sup>(٣)</sup> .

وقيل : إنه صنف مائة وثلاثة عشر كتاباً فى علم القرآن ، وفى علم الأخبار ،  
وفى علم الشريعة .

والمزني<sup>٤</sup> : كان رجلاً بليداً ، فقال له الشافعي<sup>٥</sup> - رحمه الله - : كنتَ بليداً ،  
فخرَجْتُكَ المواظبة .

ثم المزني<sup>٦</sup> لما رأى كثرة تفرجات الشافعي<sup>٧</sup> ، وكثرة كتبه استكثره ، فاختصر منه  
كتاباً سماه « جامع الكبير » ، وكان كتاباً حسناً بالغاً ، ولم يوجد ذلك

---

(١) الربيع بن سليمان بن داود الجيزي ، أبو محمد الأزدي ، أحد أصحاب الشافعي  
والرواة عنه ، نقل عنه الرافعي فى « العزيز » أنه روى عن الشافعي كراهة القرآن بالألحان .  
ونقل عنه فى المذهب أنه نقل عن الشافعي أن الشعر يظهر بالدباغ تبعاً للجلد . توفى  
سنة ٢٥٦ هـ .

انظر : طبقات ابن قاضي شهبة (١/٦٤) ، طبقات الإسنى (ص ١٤) ، طبقات  
الشيرازي (ص ٨١) .

(٢) أبو يعقوب يوسف بن يحيى القرشى البويطي ، المصرى ، الفقيه ، أحد أصحاب  
الشافعي ، وكان له من الشافعي منزلة ، وقال فيه : ليس أحد أحق بمجلسى من أبى  
يعقوب ، وليس أحد من أصحابى أعلم منه ، وقال النووى : إن أبا يعقوب البويطي أجل  
من المزني والربيع المرادى . مات فى المحنة مسجوناً سنة ٢٣١ هـ .

انظر : طبقات ابن قاضي شهبة : ٧٠/١ ، وطبقات الإسنى (ص ١٠) ، وتاريخ  
بغداد (١٤/٢٩٩) .

(٣) حرمة بن يحيى بن عبد الله بن حرمة بن عمران ، أبو حفص المصرى ، ولد سنة  
١٦٦ ، أحد الحفاظ المشاهير من أصحاب الشافعي ، وكبار رواة الجديد ، قال أبو إسحاق  
الشيرازي : كان حافظاً للحديث ، وصنف المبسوط والمختصر ، ونظر إليه أشهب ، فقال :  
هذا خير أهل المسجد . توفى سنة ٢٤٣ هـ .

انظر : الطبقات لابن قاضي شهبة (١/٦١) ، طبقات الإسنى (ص ١٣) ، الأعيان  
(١/٣٥٣) .

الكتاب في ديار « خُرَّاسَانَ » (١) بالتمام ، ثم استكثره فاختصر منه هذا المختصر ، الذي تداوله الفقهاء ، ثم استكثر هذا المختصر فصنَّف كتاباً في جزئيات .  
والرَّبِيعُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْمُرَادِيُّ صنَّف كتباً كثيرة ، ولكن لكثرة ورع المُرَازِي ، وفقره بآرك الله - تعالى - في كتابه ، وكان يدرس هذا المختصر ، وكان الفقهاء يتداولونه إلى قيام الساعة .

قال الشيخ أبو زيد - رحمه الله - من تأمل في المختصر حق تأمله ، تطلع على جميع الفروع والأصول ، فإنه ما من مسألة أوردها إلا ورمز هناك إلى شيء من أصول الشافعي (٢) - رحمة الله عليه - ، والله - تعالى - أعلم بالصواب .  
واعترض أبو طالب المعري ، وأبو بكر محمد بن داود الأصفهاني على المُرَازِي ، بأن النبي - ﷺ - قال : « كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَمْ يُبْدَأْ بِحَمْدِ اللَّهِ فَهُوَ أَبْتَرٌ » .  
وروى : « فَهُوَ أَقْطَعُ » الحديث (٣) .

(١) بلد معروف ، قال الجرجاني : معنى خُرَّ : كل ، و« آسان » : معناه سهل ، أى كل بلا تعب . وقال غيره : معنى خراسان بالفارسية : مطلع الشمس ، والعرب إذا ذكرت المشرق كله قالوا فارس ، فخراسان من فارس ، وعلى هذا تأويل حديث النبي ﷺ : « لو كان الإيمان بالثرثياً لئاله رجال من فارس » ، أنه عنى أهل خراسان ؛ لأنهم دخلوا في الإسلام رغبة ، ومنهم العلماء والنبلاء والمحدثون والنسك والتعبدون ، وأنت إذا حصلت المحدثين في كل بلد وجدت نصفهم من خراسان .

ينظر : معجم ما استعجم (٢/٤٩٠) .

(٢) في الأصل : جئنا إلى سواد الكتاب .

(٣) أخرجه أبو داود (٤/٢٦١) ، كتاب « الآداب » ، باب : الهدى في الكلام ، حديث (٤٨٤٠) ، وقال أبو داود : رواه يونس وعقيل وشعيب وسعيد بن عبد العزيز عن الزهري عن النبي ﷺ مرسلأ ، وابن ماجه (١/٦١٠) ، كتاب « النكاح » ، باب : خطبة النكاح ، حديث (١٨٩٤) ، وعزاه في التحفة (١١/٤٠ - ٤١) إلى النسائي في اليوم والليلة ، حديث (١٥٢٣٢) . الكلام على ذلك الحديث في الطبقات فراجع (١/٩ - ٢٣) .  
وقال ابن السبكي في طبقات الشافعية (١/٩) : قضى ابن الصلاح بأن الحديث حسن دون الصحيح وفوق الضعيف ، محتجا بأن رجاله رجال الصحيحين سوى قرة ، وهو من رجال الحديث - فإنه ممن انفرد مسلم عن البخارى بالتخريج له .

وهذا الكتاب لا يخلو ، إما أن يكون له بال ، أو لم يكن له بال ، فإن لم يكن له بال ، فلاشتغال به محال ، وإن كان له بال ، فلم ترك التحميد في أول الكتاب ؟

الجواب عن هذا أن تقول :

هذا السؤال يرد عليك ، فإن كلامك لا يخلو ؛ إما أن يكون له بال أو لم يكن له بال ، إلا أن هذا يؤدي إلى ما لا نهاية له ، ولكن نجيب عن هذا فنقول :

هذا الخبر قد روى بروايات : « كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَمْ يُبْدَأْ فِيهِ بِاسْمِ اللَّهِ ... » (١) .

وروى : « لَمْ يُبْدَأْ فِيهِ بِذِكْرِ اللَّهِ » (٢) .

وإن صحَّ صار منسوخاً ؛ لأن النبي - ﷺ - لما كتب كتاب الصلح مع أهل مكة ، كتب : « هَذَا مَا صَالَحَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ » ، ولم يأت بالتحميد .

وكتاب النبي - ﷺ - من أشرف الكتب .

وقيل : بأن هذا الخبر موقوف على أبي هريرة (٣) .

---

= وأنا أقول - والكلام لابن السبكي - لم يخرج له مسلم إلا في الشواهد مقروناً بغيره وليس له حكم الأصول ، وإنما خرج له الأربعة : أبو داود ، والترمذي ، والنسائي وابن ماجه . وادعى مع ذلك أن الحديث صحيح ، كما ادعاه هذان الخبران : ابن حبان وابن البيع ، ووفق ابن السبكي بين الروايات التي جاء بها الحديث كأقطع وأبتر وأجزم ، وقد ضعفه في الإرواء (٣/١) ؛ لاضطرابه في المتن ولضعف سنده عنده ، والحديث كما قضى به ابن الصلاح .

(١) تقدم .

(٢) تقدم .

(٣) أبو هريرة ، اسمه : عبد الرحمن بن صخر الدؤسي ، له خمسة آلاف وثلاثمائة وأربعون حديثاً ، اتفق على ثلاثمائة وخمسة وعشرين ، روى عنه إبراهيم بن حنين وأنس وُسْر بن سعيد ، وغيرهم .

قال ابن سعد : كان يسبح كل يوم اثنتي عشرة ألف تسيحة . قال الواقدي : مات سنة

=

٥٩ هـ .



وجواب آخر نقول : ليس من الشرط أن نكتب التحميد في أول الكتاب ، ولكن المراد به أن يحمد الله - تعالى - باللسان ، فلا يظن بـ « المزني » مع كثرة ورعه أنه ترك التحميد في ابتداء الكتاب .

وقيل : إنه ما جمع بين مسألتين ، وما اختار قولاً على قول إلا وصلّى ركعتين ، واستخار الله - تعالى - وتصدق بما يملك .

وروى أن النبي - ﷺ - قال : « حَقُّ الْمُؤْمِنِ عَلَى أَخِيهِ سِتَّةٌ : أَنْ يُسَلِّمَ عَلَيْهِ إِذَا لَقِيَهُ ، وَأَنْ يُجِيبَهُ إِذَا دَعَاهُ ، وَأَنْ يُشَمِّتَهُ إِذَا عَطَسَ ، وَيَعُودَهُ إِذَا مَرَضَ ، وَيَشِيعَ جَنَازَتَهُ ، وَالْأَيُّظُنُّ بِهِ إِلَّا خَيْرًا » الحديث (١) .

وجواب ثالث : « المزني » نقل ما هو أعلى الأذكار ، وهو : « بسم الله الرحمن الرحيم » ، فإن هذا من أعلى الأذكار وأعظمها . قال الله تعالى : ﴿ هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا ﴾ [ مريم : ٦٥ ] .

معناه : هل تعلمون أحداً تسمى الله غير الله ؟ (٢) .

وهذه الأذكار ينوب بعضها عن البعض كما قال عليه السلام : « أَفْضَلُ مَا دَعَوْتُهُ أَنَا وَالنَّبِيُّونَ قَبْلِي عَشِيَّةَ عَرَفَةَ : لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ ، لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ » (٣) .

= ينظر : الخلاصة (٢٥٢/٣) (٥٢٩) ، الإصابة (٤٢٥/٧ - ٤٤٥) ، وصفة الصفوة (٦٨٥/١ - ٦٩٤) ، والعبر (٦٢/١ - ٦٣) .

(١) أخرجه مسلم عن أبي هريرة رضى الله عنه في الصحيح (١٧٠٥/٤) ، كتاب السلام (٣٩) ، باب : من حق المسلم للمسلم رد السلام (٣) ، الحديث (٢١٦٢/٥) دون قوله : «والأَيُّظُنُّ بِهِ إِلَّا خَيْرًا» ، وفيه : « وإذا استنصحك فانصح له » .

(٢) ينظر : تفسير القرطبي (٨٧/١١) ، تفسير الطبري (٣٦١/٨) ، تفسير الرازي (٢٠٥/٢١) .

(٣) أخرجه الترمذى : ٥٣٢/٥ في الدعوات (٣٥٨٥) من طريق حماد بن أبي حميد عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رفعه ، وقال الترمذى : هذا حديث غريب من هذا الوجه ، وحمد بن أبي حميد ليس بالقوى عند أهل الحديث .

وأخرجه بنحوه البيهقى (١١٧/٥) من طريق موسى بن عبيدة عن أخيه عن عبد الله بن عبيدة عن علي بن أبي طالب رفعه . وقال : البيهقى : تفرد به موسى بن عبيدة ، وهو ضعيف ، ولم يدرك أخوه عليا .

فَقِيلَ لِسُفْيَانَ بْنِ عَيْنَةَ (١) : هَذَا ثَنَاءٌ ، وَلَيْسَ بِدَعَاءٍ ، فَقَالَ : أَمَا أَنْشِدُكَ قَوْلَ  
أُمِيَّةَ بِنْتِ أَبِي الصَّلْتِ (٢) فِي شَأْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جُدْعَانَ (٣) [ الوافر ] :

أَذْكُرُ حَاجَتِي أَمْ قَدْ كَفَّانِي حَيَاؤُكَ إِنَّ شِمَمَتَكَ الْحَيَاءُ ؟  
إِذَا أَثْنَى عَلَيْكَ الْمَرْءُ يَوْمًا كَفَّاهُ مِنْ تَعَرُّضِهِ الثَّنَاءُ (٤)

فَقَالَ سُفْيَانُ : هَذَا فِي وَصْفِ الْمَخْلُوقِ ، فَكَيْفَ بَرَّبَ الْعَالَمِينَ ؟

= وأخرجه مالك (٤٢٢/١) عن طلحة بن عبد الله بن كريب مرسلًا . وقال ابن عبد البر :  
لا خلاف عن مالك في إرساله ، ولا أحفظ بهذا الإسناد من وجه يحتاج به . وأحاديث  
الفضائل لا يحتاج إلى محتج به ، وقد جاء مسنداً من حديث علي وابن عمرو ، و ذكره  
المتقى الهندي في الكثر (٧٣/٥) (١٢١٠٨) ، وعزاه لإسماعيل بن عبد الغافر الفارسي في  
الأربعين عن علي .

(١) سفيان بن عيينة بن أبي عمر بن الهلالى : مولاهم ، أبو محمد الأعمور الكوفى ،  
أحد أئمة الإسلام . روى عن عمرو بن دينار والزهرى ، وزيد بن أسلم وغيرهم ، كان  
حديثه نحو سبعة آلاف . قال ابن وهب : ما رأيت أعلم بكتاب الله من ابن عيينة . وقال  
الشافعى : لولا مالك وابن عيينة لذهب علم الحجاز ، ولد سنة ١٠٧ هـ ، وتوفى سنة  
١٩٨ هـ .

ينظر : الخلاصة ٣٩٧/١ (٢٥٩٠) ، الحلية ٧/٢٧٠ - ٣١٨ ، والمعارف (ص ٥٠٦ -  
٥٠٧) ، الوفيات (٣٩١/٢ - ٣٩٣) .

(٢) أمية بن عبد الله أبى الصلت بن أبى ربيعة بن عوف الثقفى : شاعر جاهليه حكيم ،  
هو ممن حرّموا على أنفسهم الخمر ، ونبذوا عبادة الأوثان فى الجاهلية ، توفى سنة ٥ هـ .  
ينظر : تهذيب الأسماء : ١/١٢٦ ، الأعلام : ٢/٢٣ .

(٣) عبد الله بن جدعان التيمى القرشى : أحد الأجداد المشهورين فى الجاهلية ، أدرك  
النبي ﷺ قبل النبوة ، وكنت له جفنة يأكل منها الطعام القائم والراكب ، فوقع فيها  
صبي ، ففرق !

له أخبار كثيرة ، أورد الأصفهانى وغيره بعضها متفرقة ، وسماه اليعقوبى بين حكام  
العرب فى الجاهلية .

ينظر : الأعلام (٧٦/٤) ، واليعقوبى (٢١٥/١) ، وخزانة البغدادى (٥٣٧/٣) ،

والمحبر (١٣٧) .

(٤) ينظر الأعلام (٧٦/٤) .

وروى : أن النبي - ﷺ - قال : « يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى : مَنْ شَغَلَهُ ذِكْرِي عَنْ مَسْأَلَتِي أَعْطَيْتُهُ أَفْضَلَ مَا أُعْطِيَ السَّائِلِينَ » (١) الحديث .

وجواب آخر : إن المُزَنِّيَّ لم يكن مصنفًا ، وإنما كان ناقلاً ، وليس من عادة النقلة أن يأتوا بالتحميد ، كما نقول في نقلة الأخبار .

والمصنف كان « الشَّافِعِيُّ » - رحمه الله - وهو ذكر التحميد في صدر كتاب « الرسالة » ، وهو كتاب في الأصول والفروع .

والتحميد فيه : بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ : ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ ﴾ [الأنعام : ١] ، الحمد لله الذي لا يُؤدِّي شكر نعمة من نعمه ، إلا بنعمة حادثة يوجب على مؤدى شكر ماضى نعمه بأدائها نعمة حادثة يجب عليه شكرها ، ولا يبلغ الواصفون كُنَّةَ عظمته ، وهو كما وصف نفسه ، وفوق ما يصفه الواصفون من

---

(١) أخرجه الترمذى (١٦٩/٥) ، كتاب « فضائل القرآن (٢٩٢٦) ، والبخارى فى التاريخ (١١٥/٢) ، وذكره ابن عراق فى تنزيه الشريعة (٣٢٣/٢) ، وقال : من طريق صفوان ابن أبى الصهباء من حديث عمر ، وصفوان ، قال ابن حبان : لا يحتج به وتعقب على هذا . فقال الحافظ ابن حجر فى أماليه : هذا حديث حسن أخرجه البخارى فى خلق أفعال العباد ، ولم يصب ابن الجوزى فى إيرادها فى الموضوعات ، وإنما استند إلى ابن حبان فى ذكره لصفوان فى الضعفاء . ولم يستمر ابن حبان على ذلك بل رجع ، فذكره فى الثقات ، وكذا ذكره فى الثقات ابن شاهين وابن خلفون ، وقال ابن خلفون : إن ابن معين وثقه ، وذكره البخارى فى التاريخ فلم يحك فيه جرحاً ، وقد ورد الحديث أيضاً من حديث أبى سعيد الخدرى أخرجه الترمذى وحسنه ، ومن حديث جابر أخرجه البيهقى فى الشعب انتهى . قال السيوطى : وَجَاءَ أيضاً من حديث حذيفة أخرجه أبو نعيم فى الحلية من طريق أبى مسلم عبد الرحمن بن واقد عن سفيان بن عيينة عن منصور عن حذيفة ، وقال : غريب ، تفرد به أبو مسلم عن ابن عيينة .

قلت : أبو مُسْلِمٍ عبد الرحمن بن واقد يسرق الحديث كما قاله ابن عدى ، فإذا لا يستشهد بحديثه . والله تعالى أعلم .  
ينظر تنزيه الشريعة (٣٢٣/٢) .

خلقه : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ [ الشورى : ١١ ] ، وصلى الله على محمد كلما ذكره الذاكرون ، وسها عن ذكره الغافلون .

وحكى أن « الشافعى » - رحمه الله - رآه واحد فى المنام ، فقال له : مَا فَعَلَ اللهُ بِكَ ؟

فقال : اغفر لى .

فقيل : بماذا غفر الله لك ؟

فقال : بالتحميد الذى صدرت به كتاب « الرسالة » ، والصلاة التى صليت على النبى - ﷺ - فيه .

ولعل « الشافعى » - رحمه الله - أخذ هذا من داود النبى - ﷺ - وذلك ما روى أن الله - تعالى - أوحى إلى داود النبى - عليه السلام - فقال له : « يا داود ، اشكرنى » .

فقال : « كيف أشكرك ، وشكرى لك يوجب علىَّ شكراً آخر ؟ » .

فقال الله تعالى : « الآن شكرتنى حين أقررت بالعجز عن شكرى » .

وروى أن النبى - ﷺ - قال : « يَقُولُ اللهُ تَعَالَى : حَسْبِي مِنْ عَبْدِي أَنْ يَعْلَمَ أَنَّ مَا بِهِ مِنْ نِعْمَةٍ فَمَنِي » الحديث .

وقد نظم « محمودُ الوراقُ » (١) بيتين فى هذا المعنى ، فقال [ الطويل ] :

إِذَا كَانَ شُكْرِي نِعْمَةَ اللهِ نِعْمَةً      عَلَىَّ لَهُ فِي مِثْلِهَا يَجِبُ الشُّكْرُ  
فَكَيْفَ بُلُوغِي الشُّكْرِ إِلَّا بِفَضْلِهِ      وَإِنْ طَالَتْ الْأَيَّامُ وَأَنْفَتَلَ الْعُمْرُ ؟

قال « المزنى » : « اختصرت » .

---

(١) محمود بن حسن الوراق : شاعر ، أكثر شعره فى المواعظ والحكم . روى عنه ابن

أبى الدنيا . وفى « الكامل » للمبرد نطف من شعره ، وهو صاحب البيت المشهور :

إذا كان وجه العذر ليس بين      فإن اطراح العذر خير من العذر

وجمع عدنان العبيدى ببغداد ما وجد من شعره فى ديوان مطبوع .

ينظر : الاعلام (٧/١٦٧) ، وفوات الوفيات (٢/٢٨٥) .

الاختصار : اشتقاقه من الحِصْر ، وهو خلاصة الشيء (١) ، واختلفت عبارات أصحابنا في معنى الاختصار .

منهم من قال : الاختصار : إقلال اللفظ مع توفير المعنى .

وقيل : الاختصار : إقلالٌ من غير إخلال .

وقيل : هو إلقاء المباني ، وإبقاء المعاني .

وقيل : هو قبض البسيط من الكلام ، ورده إلى وجيزه .

وقيل : هو رد الكثير إلى القليل ، وفي القليل معنى الكثير .

ومعناه : اختصرت مسائل متفرقة في لفظ وجيز .

وقيل : الاختصار : الجمع ، ومن هذا سمي العصا الذي يتوكأ عليها بجميع بدنه « مَحْصَرَةً » ، وسمى : « الحَاصِرَةَ » ؛ لأنها مجمع البدن من الأعلى ومن الأسفل .

اعترضوا عليه بأنه لم « يقل » : اختصرت ، ولم يختصر بعد ؟

الجواب عنه : يحتمل أنه فرغ من تصنيف الكتاب ، ثم جاء وذكر ترجمة الكتاب ، وهذه عادة المصنفين ؛ أنهم يشبّون ترجمة الكتاب بعد فراغهم من تصنيف الكتاب .

وجواب آخر : معناه : سأختصر ، كما قال الله - تعالى - : ﴿ أَنِّي أَمْرُ اللَّهِ ﴾ [ النحل : ١ ] الآية .

معناه : سيأتى .

وكقوله تعالى : ﴿ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ ﴾ [ يس : ٥١ ] .

وقوله : ﴿ وَنَادَى أَصْحَابُ الْأَعْرَافِ ﴾ [ الاعراف : ٤٨ ] .

---

(١) ينظر لسان العرب (٢/١١٧٣) .

ومعناه : سَيْفُخ ، وَسَيْنَادِي (١)

فإن قيل : لماذا اختصر والكلام إذا كان بسيطاً ، فيكون أقرب من الوجيز ؟  
قلنا : الكلام الوجيز يُسْتَفْصَح .

كقوله تعالى : ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ ﴾ [ البقرة : ١٧٩ ] الآية .

وقال عليه السلام : « الْمَاءُ مِنْ الْمَاءِ » (٢)

« الْقَطْعُ فِي رُبْعِ دِينَارٍ ، وَالْعَمْدُ قَوْدٌ » .

وقال عليه السلام : « أُوتِيَتْ جَوَامِعَ الْكَلِمِ ، وَأَخْتَصِرَ لِي الْكَلَامُ اخْتِصَاراً » (٣)

الحديث .

وقال « عَلِيٌّ » (٤) كرم الله وجهه : « خير الكلام ما قلّ ودلّ ، ولم يطلّ

فيملّ » .

---

(١) ينظر تفسير الطبري (٥/٥٠٦) ، تفسير القرطبي (٧/١٣٧) ، الدر المنثور

(٣/١٦٥) .

(٢) أخرجه مسلم (١/٢٦٩) ، كتاب « الحيض » ، باب : إنما الماء من الماء (٨٠ -

٣٤٣) (٨١ - ٣٤٣) .

(٣) أخرجه عبد الرزاق في مصنفه (٦٢/٢٠٠) ، والبيهقي في الشعب (٢/٥٢٠٢) من

حديث معمر عن أيوب عن أبي قلابة أن عمر بن الخطاب مر برجل وهو يقرأ كتاباً ،  
فاستمعه ساعة فاستحسنه ، فقال للرجل : أتكتب لي من هذا الكتاب ؟ قال : نعم ،  
فاشترى أديماً فهناه ، ثم جاء به إليه فنسخه له في ظهره ويطنه ، ثم أتى به رلى رسول الله  
ﷺ فجعل يقرؤه عليه ، وجعل وجه رسول الله ﷺ يتلون ، فضرب رجل من الأنصار بيده  
الكتاب ، وقال : نكلت أمك يا ابن الخطاب ، ألا ترى وجه رسول الله ﷺ منذ اليوم  
وأنت تقرأ عليه هذا الكتاب ؟ فقال النبي ﷺ عند ذلك : « إنما بعثت فاتحاً وخاتماً ،  
وأعطيت جوامع الكلم ، وفواتحه ، فلا يهلككم المشركون » .

وأخرجه العجلي في الضعفاء : ٢١/٢ من طريق خالد بن عرفطة عن أبي قلابة عن عمر

قال : انتسخت كتاباً فذكره .

وينظر شواهد الحديث في كشف الخفا : ١٤/١ - ١٥ .

(٤) عليّ بن أبي طالب بن عبد مناف بن عبد المطلب بن هاشم الهاشمي أبو الحسن

ابن عم النبي ﷺ وَخَتَنَهُ عليّ بنته : أمير المؤمنين ، يكنى أبا تراب ، وأمه فاطمة بنت أسد

ابن هاشم ، وهي أول هاشمية ولدت هاشمياً . له خمسمائة حديث وستة وثمانون حديثاً .

شهد بدرأ والمشاهد كلها . قال أبو جعفر : كان شديد الأذمة ربعة إلى القصر ، وهو أول

=

من أسلم من الصبيان جمعاً بين الأقوال .

قوله : « هذا » .

قال القاضي حسين : اعترض عليه ، فقيل له : قال : « هذا » ولم يصنف الكتاب بعد ، والهاء إشارة إلى الموجود .  
جوابه : ما ذكرت قبله .

وجواب آخر : نقول : لما سهل عليه تصنيف الكتاب ، جعله كالموجود ؛ لأن « هذا » قد يشار إلى الشيء الحاضر ، ويشار إلى شيء قُرب وجوده .  
كقوله تعالى : ﴿ هَذَا يَوْمُ الْفَصْلِ ﴾ [ المرسلات : ٣٨ ] الآية .  
وقوله : ﴿ هَذَا يَوْمٌ لَا يَنْطِقُونَ ﴾ [ المرسلات : ٣٥ ] الآية .  
وقال الشاعر [ الكامل ] :

هَذَا ابْنُ عَمِّي فِي دِمَشْقَ خَلِيفَةٌ      لَوْ شَاءَ سَأَقُكُمْ إِلَيَّ قَطِينًا (١)

أي : جميعاً .

و« هذا » اسم ؛ تارة يشار إلى العين الحاضرة ، وتارة تضاف إلى الذكر الحاضر .  
قوله : « من علم الشافعي » .

قال القاضي حسين : فإن قيل : علم الإنسان يكون من صفات ذاته ، فلا يمتاز عنه ، كالبياض والسواد .

قلت : معناه من معلوم « الشافعي » ، وذلك أن « المزني » سمع منه المسائل ، ولم ينسخ ذلك ، ثم صنف من ذلك العلم الذي سمع منه .  
ويجوز مثل هذا ؛ كما نقول : هذا من ضرب الإمام .  
يعنى : من مضروبه .

وكما يقال : اللهم أرئتنا قدرتك ، فأرئنا رحمتك .

---

= قال له النبي ﷺ : « أنت منى بمنزلة هارون من موسى » ، وفضائله كثيرة . استشهد ليلة الجمعة لإحدى عشرة ليلة بقيت أو خلت من رمضان سنة أربعين ، وهو حيثئذ أفضل من على وجه الأرض .

ينظر : الخلاصة (٢/٢٥٠) ، وطبقات ابن سعد (٢/٣٣٧ ، ٣/١٩ ، ٦/١٢) ، وغاية النهاية (٥٤٦) ، والتقريب (٢/٣٩) ، وشذرات الذهب (١/٩) ، وتهذيب الكمال (٢٠/٤٧٢) .

(١) البيت لجريز ، ينظر ديوانه (ص ٣٨٨) ، لسان العرب (٥/٣٦٨٢) ، اللمع (ص١٤٦) .

معناه : أريتنا مقدورك ، فأرنا مرحومك ؛ فإن قدرة الله - تعالى - لا تكون مرئية .

أو تقول : معناه من كتاب « الشافعى » .

كما قال تعالى : ﴿ هَلْ عِنْدَكُمْ مِنْ عِلْمٍ ﴾ [ الأنعام : ١٤٨ ] .

يعنى : من كتاب (١) .

وكما روى عن « ابن عباس » (٢) أنه قال : يشتري لى علماً بدرهمين .

يعنى : كتاباً .

قوله : « ومن معنى قوله » .

قال القاضى حسين : فإن قيل : المعنى إذا اختصر اختل ، فما معنى هذا ؟

قلنا : معناه أن « الشافعى » - رحمه الله تعالى - ذكر فى المسائل معانى ، واللفظ لفظ الوجدان ، والمراد به الجمع ، كما قال تعالى : ﴿ وَالْعَصْرُ \* إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ \* إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ﴾ [ العصر : ١ - ٣ ] الآيات .

فلما استثنى منه جماعة علمنا أن المراد منه الناس ؛ لأن الجماعة لا يستثنى من الواحد .

« والمُزْنِيُّ » لما رأى المعانى نقل أصحابها ، وأجود ما عنده ، ويجوز أن يكون فى المسألة معانٍ ، كما يقال : كل امرأة منكوحة مرتدة فنكاحها حرام لمعان .

(١) ينظر تفسير الطبرى (٢٨٨/٥) ، تفسير القرطبى (٨٤/٧) ، تفسير الرازى (١٨٥/٣) .

(٢) عبد الله بن عباس بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف الهاشمى ، أبو العباس : المكى ، ثم المدنى ، ثم الطائفى ، ابن عم النبى - ﷺ - ، وصاحبه ، حبر الأمة وفقهها ، وترجمان القرآن ، روى ألفاً وستمائة وستين حديثاً ، كان أجمل الناس وأنطقهم وأفصحهم ، قال سعد : ما رأيت أحضَرَ فهماً ، ولا أكثر علماً ، ولا أوسع حلماً من ابن عباس . توفى سنة ٦٨ هـ .

ينظر : الخلاصة ٦٩/٢ (٣٥٨٩) ، الإصابة (٤/١٤١ - ١٥٢) ، أسد الغابة ٣/٢٩٠ -

٢٩٤ ، الاستيعاب (٣/٩٣٣ - ٩٣٩) .



وجواب آخر : معنى قوله : « من معنى قوله » .

يعنى : على معنى قول « الشافعى » .

وذلك أن « المزنى » نقل مسائل كثيرة تخريجاً على معنى قول « الشافعى » كما نقول فى الشَّرِكَةِ والضَّمَانِ (١) ، والحوَالَةِ (٢) ، ويجوز أن يكون « من » مكان « على » كما قال تعالى : ﴿ وَنَصَرْنَاهُ مِنَ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا ﴾ [ الأنبياء : ٧٧ ] الآية .

(١) الضمان لغة : مصدر ضَمَنَ الشيءَ ضَمَانًا ، فهو ضامن وضَمِين : إذا كَفَلَ به . وقال ابن سيده : ضمن الشيءَ ضَمَمًا وضَمَانًا ، وضَمَّنَه إياه ، كَفَّلَه إياه ، وهو : مشتق من التَّضْمِنِ ، لأن ذمة الضامن تَتَضَمَّنُ ، قاله القاضى أبو يعلى ، وقال ابن عقيل : الضمان مأخوذ من الضَمِنِ ، فتصير ذمة الضامن فى ذمة المضمون عنه ، وقيل : هو مشتق من الضم ؛ لأن ذمة الضامن تنضم إلى ذمة المضمون عنه ، والصواب : الأول ؛ لأن « لام » الكلمة فى الضم « ميم » ، وفى الضمان « نون » وشرط صحة الاشتقاق كون حروف الأصل موجودة فى الفرع .

انظر : تحرير التنبية (٢٢٧) ، ولسان العرب (٤/٢٦١٠) .  
اصطلاحاً :

- عرفه الأحناف بأنه : الكفالة وهى : ضم ذمة إلى ذمة فى المطالبة .
- عرفه الشافعية بأنه : التزام ما فى ذمة الغير من المال .
- عرفه المالكية بأنه : شغل ذمة أخرى بالحق .
- عرفه الحنابلة بأنه : التزام من يصح تبرعه .

انظر : شرح فتح القدير (٧/١٦٣) ، المحلى على المنهاج (٢/٣٢٣) ، مواهب الجليل (٥/٩٦) ، الإقناع (٢/٣٧) ، كشاف القناع (٣/٣٦٢) ، أسهل المدارك (٣/١٩) .

(٢) الحوالة لغة : هى من قولك : تحول فلان عن داره إلى مكان كذا وكذا ، فكذلك الحق تحول مال من ذمة إلى ذمة ، وقال صاحب « المستوعب » : الحوالة : مشتقة من التحول ؛ لأنها تنقل الحق من ذمة المحيل إلى ذمة المحال عليه ، ويقال : حال على الرجل ، وأحال عليه بمعنى ، نقلهما ابن القطاع .  
واصطلاحاً :

عرفها الحنفية بأنها : نقل الدين وتحويله من ذمة المحيل إلى ذمة المحال عليه . =

يعنى : على الذين (١) .

وكقوله تعالى : ﴿ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَىٰ أَمْوَالِكُمْ ﴾ [ النساء : ٢ ] الآية .

يعنى : مع أموالكم (٢) .

وقال الله تعالى : ﴿ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ ﴾ [ طه : ٧١ ] الآية .

معناه : على جذوع النخل (٣) .

وكما يقال : الذودُ إلى الذودِ إبلٌ (٤) .

معناه : مع الذودِ إبل .

قوله : « لأقربه على من أراه » .

قال القاضى حسين : التقريب : المراد به التسهيل والتيسير ، وقد يكون المراد به

الإدناء .

فإذا كان المراد به التقريب من الإدناء ، فتكون صلته « إلى » .

كما قال الله تعالى : ﴿ فَقَرَّبَهُ إِلَيْهِمْ ﴾ [ الذاريات : ٢٧ ] الآية .

وإن كان المراد به التسهيل والتيسير ، فتكون صلته « على » .

---

= عرفها الشافعية بأنها : نقل الحق من ذمة المحيل إلى ذمة المحال عليه .

عرفها المالكية بأنها : نقل الدين من ذمة بمثله إلى أخرى تبرأ بها الأولى .

عرفها الحنابلة بأنها : نقل الدين من ذمة المحيل إلى ذمة المحال عليه .

انظر : الاختيار لتعليل المختار (٢/٢٥١) ، حاشية الباجورى (٢/١٦٧) ، حاشية

الدسوقى (٣/٣٢٥) ، الكافى (٢/٢١٨) ، مغنى المحتاج (٢/١٩٣) .

(١) ينظر تفسير : الطبرى (٩/٤٩) ، القرطبى (١١/٢٠٣) ، الرازى (٢٢/١٦٧) .

(٢) ينظر : تفسير القرطبى (٥/٨) ، الطبرى (٣/٥٧٢) ، الرازى (٩/١٣٨) .

(٣) ينظر : تفسير القرطبى (١١/١٠٥) ، الطبرى (٨/٤٣٦) ، الرازى (٢٢/٧٦) .

(٤) يراد أن القليل إذا جُمع إلى القليل كَثُرَ . والذودُ : ما بين الثلاث إلى العشر من

إناث الإبل ، ويجمع أذواداً .

ينظر : جمهرة الأمثال (١/٣٧٥) .

كما يقال : قرب الله عليك الخطأ .

معناه : سهل الله عليك السفر .

ومعناه : لأسهل هذا الكتاب على من يريد هذا الكتاب .

قوله : « مع إعلامية نهيه عن تقليده » .

قال القاضي حسين : لا خلاف أن قوله : « إعلامي » : الياء راجع إلى « المزني » .

وأما الإعلام إلى من يرجع ، منهم من قال : يرجع إلى « المزني » .

معناه : مع إعلامية المتعلم نهى « الشافعي » عن التقليد .

والهاء الأولى ترجع إلى المرید ، والهاء الثانية في نهيه راجعة إلي المرید .

معناه : أن المتعلم منهى عن التقليد .

وقيل : كلا الهاتين يرجع إلى « الشافعي » رحمه الله .

والأظهر أن الهاء الأولى ترجع إلى المتعلم ، والهاء الثانية راجعة إلى « الشافعي » .

و « الإعلام » : مصدر تارة يضاف إلى الفاعل ، وتارة يضاف إلى المفعول ، فإذا أضفت إلى الفاعل ، فـ « المزني » يكون معلماً .

يعنى : مع إعلامي المتعلم أنه نهى عن التقليد ، وإذا أضفناه إلى المفعول « فالمزني » يكون معلماً .

ومنهم من قال : معناه : مع إعلام « الشافعي » إياي النهى عن التقليد .

وقوله : « نهيه » يكون مصدراً على ما ذكرت ، ومعناه : مع إعلام « الشافعي » نهيه .

يعنى : منهيه عن التقليد .

فإن قيل : قد قلت : إن « المزني » - رحمه الله - قصد بذلك التسهيل والتيسير ، وأى تيسير في هذا التدقيق الذى قلت ؟

قلنا : العرب تستحسن أن تذكر اللفظ الوجيز يتضمن معاني كثيرة :

كقول الشاعر [ مجزوء الكامل ] :

بَكَرَتْ عَلَيَّ عَوَازِلِي      يَلْحَيْتَنِي وَالْوَمَهْنَةُ  
وَيَقْلُنُ شَيْبٌ قَدْ عَلَا      كَ وَقَدْ كَبُرَتْ فَقُلْتُ إِنَّهُ (١)

يحتمل أنه ليس كما قلن ، ويحتمل أن معناه : كما يقلن ، ويحتمل أن ذلك إنما يكون لزيادة قوة في .

ونهى « الشافعي » عن أن يقلد .

فإن قلت : أنتم قلَّدتم « الشافعي » رحمه الله .

قلنا : نحن ما قلدناه ، وإنما أخذنا ذلك بالدليل .

والتقليد : قبول قوله من غير حُجَّة .

فإن قيل : « الشافعي » نهى عن التقليد ، وقد قلد زيد بن ثابت (٢) في

---

(١) البيتان لعبيد الله بن قيس الرقيات ، ينظر ديوانه ص (٦٦) ، وروى البيت الأول في

شرح المفصل وغيره هكذا :

بكر العواذل في الصبو ح يلمنني وألومهنه

ينظر : الأزهري (ص ٢٥٨) ، الأغانى (٢٩٦/٤) ، خزانة الأدب (٢١٦/١١) ، شرح

أبيات سيويه (٣٧٥/٢) ، شرح شواهد المغنى (١٢٦/١) ، لسان العرب (٣١/١٣) (أنن)

ويلا نسبة في جمهرة اللغة (ص ٦١) ، سمط اللآلى (ص ٩٣٩) ، شرح المفصل (١٣٠/٣)

الكتاب (١٥١/٣) ، اللمع (ص ١٢٦) .

(٢) زيد بن ثابت بن الضحَّاك بن زيد بن لوزان بمعجمة ابن عمرو النَّجَّارِي المدني ،

كاتب الوحي ، وأحدُ نجباء الأنصار ، شهد بيعة الرضوان ، وقرأ على النبي ﷺ ، وجمع

القرآن في عهد الصديق ، وولى قسم غنائم اليرموك ، له اثنان وتسعون حديثاً ، روى أنه

لَمَّا مات زيد قال أبو هريرة : مات خيرُ الأمة . توفي سنة ٤٥ هـ .

ينظر : الخلاصة (٣٥٠/١) (٢٢٤٥) ، الإصابة (٥٩٢/٢ - ٥٩٥) ، وأسد الغابة

(٢٧٨/٢ - ٢٧٩) ، والاستيعاب (٥٣٧/٢ - ٥٤٠) .

الفرائض ، فقال : وعنه قبلنا أكثر الفرائض ، وكذلك قلد « عثمان » (١) -  
رضى الله عنه - فى مسألة بيع الحيوان بشرط البراءة عن العيوب .

قال : فالذى أذهب إليه : قضاء عثمان أنه يبرأ من كل عيب لم يعلمه ، ولا  
يبرأ من عيب علمه ، ولم يسمه له ، ويُقْفَهُ عليه ؛ تقليداً لعثمان .

قلنا : هو ما قلّد « زياداً » ، وإنما قبل قول النبى - ﷺ - لأنه قال :  
« أَفْرَضَكُمْ زَيْدٌ » ، « أَفْضَاكُمْ عَلَى » ، « أَفْرَوْكُمْ أَبِي » ، « أَعْلَمَكُمْ بِالْحَلَالِ وَالْحَرَامِ »  
مُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ » ، ثم قال : « مَا أَظَلَّتِ الْخَضْرَاءُ وَلَا أَقَلَّتِ الْغُبْرَاءُ عَلَى ذِي لَهْجَةٍ  
أَصْدَقَ مِنْ أَبِي ذَرٍّ » (٢) .

وأما حديث « عثمان » فإن معه قياساً خفياً ؛ وذلك لأن « الشافعى » قال :  
ولأن الحيوان يفارق ما سواه ؛ لأنه يعتدى بالصحة والسقم ، وتحول طبائعه ،  
وقل ما يبرأ من عيب يخفى أو يظهر .  
قوله : « لينظر فيه لدينه » .

قال القاضى حسين : معناه : أن « الشافعى » نهى عن التقليد ، ولكن يأخذ  
المسائل بالحُجَّة حتى لا تزلَّ قدمه عن ذلك ، فإنه لو أخذ من غير الدليل ، فرمما  
تزلَّ قدمه عن قريب .  
قوله : « ويحتاط لنفسه » .

(١) عثمان بن عفان بن أبى العاص بن أمية ، من قريش : أمير المؤمنين ، ذو النورين ،  
أحد العشرة المبشرين بالجنة ، من كبار الرجال الذين اعتر بهم الرسلام فى عهد ظهوره ،  
ولد بمكة فى ٤٧ ق هـ ، لقب بذى النورين ؛ لأنه تزوج بنتى النبى ﷺ ، قتل شهيداً فى  
٣٥ هـ .

ينظر : ابن الأثير ، غاية النهاية ( ١ : ٥٠٧ ) ، البدء والتاريخ ( ٥ : ٧٩ ، ١٩٤ -  
٢٠٨ ) ، حلية الأولياء ( ٥٥١١ ) ، اليعقوبى ( ٢ : ١٣٩ ) ، الطبرى ( ٥ : ١٤٥ ) ، صفة  
الصفوة ( ١ : ١١٢ ) ، المحبر ( ٣٧٧ ) ، منهاج السنة ( ٢ : ١٨٦ ) ، الرياض النضرة ( ٢ :  
٨٢ ) ، دار الكتب ( ٥ : ١٤٥ ) ، الأعلام ( ٤ / ٢١٠ ) .

(٣) أخرجه الترمذى : ٦٢٣ / ٥ فى المناقب ( ٣٧٩٠ ) ، وابن ماجه : ٥٥ / ١ فى المقدمة  
( ١٥٤ ، ١٥٥ ) ، وابن حبان واللفظ له : ١٦١ / ٧ برقم ( ٢٢١٨ ) ، وأحمد : ٢٨١ / ٣ ،  
٢٨٤ ، والطيالسى : ١٤٠ / ٢ برقم ( ٢٥٢٠ ) ، والبيهقى : ٢١٠ / ٦ من حديث أنس .

قال القاضي حسين : معناه : أنه يأخذ منه المذهب بالحُجَّة والبيان ، والمعنى :  
دون الأخذ بالتقليد ، ومن غير الدليل ، فإنه يوبق نفسه بالنار .

قوله : « وبالله التوفيق » .

ومعناه التوفيق من جهة الله - تعالى - . والتوفيق ماذا ؟

منهم من قال : التوفيق : تسهيل سبيل الخير ، وسدّ سبيل الشر .

والخذلان : تسهيل الشر ، وسدّ سبيل الخير .

يقال : وفقك الله .

معناه : جعل الله - تعالى - فعلك وقولك وفق رضاه .

وقيل : التوفيق : درك الأسباب ، ومعرفة الصوّاب .

وقيل : التوفيق : الوقوع على الخير من غير استعداد له .

وإنما قصد بذلك « المُزْنَى » حتى لا يزل إلى الاعتزال ، فإن المعتزلة (١)

---

(١) المعتزلة : إحدى الفرق الإسلامية ، وأساس نشأتهم اختلاف واصل بن عطاء مع  
أستاذه الحسن البصرى فى حكم مرتكب الكبيرة ، وإليه تنسب طائفة المعتزلة ، وطريقهم فى  
البحث ، تحكيم العقل فى كل شىء ، ومحاولة الوصول عن طريقه إلى كل شىء ، ولهم  
فضل عظيم فى الدفاع عن الإسلام ؛ لأنهم قاوموا أصحاب العقائد الباطنة والأديان الأخرى  
بالحُجَّة والبرهان .

ومبادئ المعتزلة :

- ١ - وجوب معرفة الله - تعالى - بالعقل .
- ٢ - إنكار صفات المعانى ، والقول بخلق القرآن .
- ٣ - نفى رؤية الله - تعالى - لما تقتضيه من التجسيم والجهة .
- ٤ - القول بالحسن والقبيح العقلين .
- ٥ - الله يريد الخير ، ولا يريد الشر ، ويجب عليه فعل الصلاح والإصلاح لعباده .
- ٦ - العبد يخلق أفعال نفسه الاختيارية بقدرة أودعها الله فيه .
- ٧ - وجوب تنفيذ الوعد والوعيد ، ووجوب إرسال الرسل .
- ٨ - مرتكب الكبيرة فى منزلة بين المنزلتين ، ولا شفاعة له .

يقولون : الخير من الله ، والشر إنَّمَا يكون من جهتك ، وليس من جهة الله -  
تعالى - . وهذا خطأ ، بل كلاهما من جهة الله - تعالى - وبإرادته ، إلا أنه  
لا يرضى بالشر .

وقد قيل : توفيق المتعلِّم في أربعة أشياء : في ذكاء القريحة ، واستواء  
الطبيعة ، ومعلم ذي نصيحة ، وشدة العناية .

وقيل ليزدجمهر : بِمَ أدركت ما أدركت ؟ قال : بيكور كِبُكُورِ الغراب ،  
وصبر كصبر الحمار ، وحرص كحرص الخنزير ، وتملُّق كتملق الهرة .

وقال الشيخ الإمام « سهل » - رحمة الله عليه - : « عليك بالهمة ، فإن  
الهمة مستتعبة للجد ، والجد لا يتأخر عن الجد » . والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

---

= ٩ - وجوب الأمر بالمعروف ، والنهي عن المنكر .  
ينظر الملل والنحل للشهرستاني (٣/١) ، نشر الطوابع (٣٨٧) ، الفرق بين الفرق  
ص ٢٤ .

## فصل في التقليد

قال رضى الله عنه : التقليد اشتقاقه من القلادة ، فإن قبلت قول المجتهد من غير دليل ولا حجة ، فإنك قلدته خيره وشره ، ولا خلاف أن ما يؤخذ من الله تعالى - لا يسمى تقليداً .

ولا خلاف أن ما يؤخذ من غير النبي - ﷺ - من الصحابة والتابعين ، يسمى تقليداً (١) .

(١) مأخوذ من القلادة التي يقلد غيره بها ، ومنه : قلدت الهدى ، فكان الحكم في تلك الحادثة قد جعل كالقلادة في عنت من قلد فيه .

واختلفوا في حقيقته ، هل هو قبول قول القائل وأنت لا تعلم من أين قاله ؟ ، أى : من كتاب أو سنة أو قياس ، أو قبول القول من غير حجة تظهر على قوله ؟  
وجزم القفال في « شرح التلخيص » بالأول ، والشيخ أبو حامد في « تعليقه » ، والأستاذ أبو منصور بالثاني ، وعليه ابن الحاجب وغيره .

والتقليد في المسائل العقدية المتعلقة بالبارى وصفاته ، غير كاف ، فمذاهب كافة أهل العلم وجوب النظر كما جزم به الأستاذ أبو منصور ، والشيخ أبو حامد الإسفرايينى في « تعليقه » ، وحكاه الأستاذ أبو إسحاق في « شرح الترتيب » عن إجماع أهل العلم من أهل الحق وغيرهم من الطوائف .

وقال أبو الحسين بن القطان في كتابه : لا نعلم خلافاً في امتناع التقليد في التوحيد .  
وقال بعضهم : لو خشى المكلف أن يموت لم يجز التقليد . وحكاه ابن السمعانى عن جميع المتكلمين ، وطائفة من الفقهاء وقالوا : لا يجوز للعامى التقليد فيها ، ولابد أن يعرف ما يعرفه بالدليل .

وقالوا : العقائد الأصولية عقلية ، والناس مشتركون في العقل . وقال : وأكثر الفقهاء على خلاف هذا ، وقالوا : لا يجوز أن يكلف العوام لاعتقاد الأصول بدلائلها ، لما في ذلك من المشقة ، ومثله ما نقله صاحب « العنوان » عن الفقهاء من جواز التقليد فيها ، تأسيا بالسلف ، إذ لم يأمر النبي ﷺ أجلاف العرب بالنظر ، ونازعه ابن دقيق العيد فى =



= هذا الاستدلال بأنه إذا أريد بالنظر المصطلح ، من ترتيب المقدمات فلا يعتبر اتفاقاً ، وإن أراد أنه لم يحصل لهم النظر في نفس الأمر ، من غير هذا الترتيب والاصطلاح ممنوع ، وكيف وقد شاهدوا المعجزة ، وأحوال الرسول ، والقرائن التي شاهدوها أفادتهم القطع . وأما الشرعية المتعلقة بالفروع والمذاهب فيه ثلاث فرق : فرقة أوجب التقليد ، وفرقة حرمته ، وفرقة توسطت .

الأول : فذهب بعض المعتزلة إلى تحريم التقليد مطلقاً ، كالتقليد في الأصول ، ووافقهم ابن حزم ، وكاد يدعى الإجماع على النهي عن التقليد ، قال : ونقل عن مالك أنه قال : «أنا بشر أخطئُ وأصيب ، فانظروا في رأيي ، فما وافق الكتاب والسنة فخذوا به ، وما لم يوافق فاتركوه » ، وقال عند موته : وددت أني ضربت بكل مسألة تكلمت فيها برأى سوطاً ، على أنه لا صبر لي على الشياطين ، قال : فهذا مالك ينهى عن تقليده ، وكذلك الشافعي وأبو حنيفة ، وقد ذكر الشافعي عن النبي ﷺ حديثاً ، فقال بعض جلسائه : يا أبا عبد الله ، أتأخذ به ؟ فقال له : رأيت عليّ زياراً ؟ رأيتني خارجاً من كنيسة ؟ حتى تقول لي في حديث النبي ﷺ : أتأخذ بهذا ؟ ولم يزل - رحمه الله - في كتبه ينهى عن تقليده وتقليد غيره ، هكذا رواه المزني في أول « مختصره » عنه .

وهذا الذي قاله ممنوع ، وإنما نهوا المجتهد خاصة عن تقليدهم ، دون من لم يبلغ هذه الرتبة . قال القرافي : مذهب مالك وجمهور العلماء وجوب الاجتهاد ، وإبطال التقليد لقوله : ﴿ فاتقوا الله ما استطعتم ﴾ [ التغابن : ١٦ ] ، واستثنى مالك أربع عشرة صورة للضرورة :

الأولى : قال ابن القصار : قال مالك : يجب على العوام تقليد المجتهدين في الأحكام .  
الثانية : قال ابن القصار : يقلد القائف العدل عند مالك ، وروى لأبُدُّ من اثنين .  
الثالثة : قال : يجوز عنده تقليد التاجر في قيم المتلفات إلا أن تتعلق القيمة بحد من حدود الله تعالى ، لأبُدُّه من اثنين ، لدراية التاجر بالقيم ، وروى عنه أنه لأبُدُّ من اثنين في كل موضع .

الرابعة : قال : ويجوز عنده تقليد القاسم بين اثنين - وابن القاسم - لا يقبل قول القاسم ؛ لأنه شاهد على فعل نفسه .

الخامسة : قال : ويجوز تقليد المقوم لأرؤش الجنائيات .

السادسة : قال : يجوز تقليد الخارص الواحد فيما يخرصه عند مالك رحمه الله تعالى .

السابعة : قال : يقلد عنده الراوى فيما يرويه .

= الثامنة : قال : يقلد عنده الطبيب فيما يدعيه .

التاسعة : قال : يقلد الملاح فى القبلة إذا خفيت أدلتها ، وكان عدلاً ودرباً فى السير فى البحر ، وكذلك كل من كانت صناعته فى الصحراء ، وهو عدل .  
العاشرة : قال : ولا يجوز عنده أن يقلد عامى عامياً فى رؤية الهلال لضبط التاريخ دون العبادة .

الحادية عشرة : قال : يقلد القصاب فى الزكاة ذكراً كان أو أنثى ، مسلماً أو كفاًياً .  
الثانية عشر : قال : ويجوز عنده تقليد الصبى والأنثى والكافر الواحد فى الهدية والاستئذان .

الثالثة عشرة : قال : يقلد محارب البلاد العامرة التى تتكرر فيها الصلاة ، ويعلم أن إمام المسلمين بناها ونصبها ، واجتمع أهل البلد على بنائها .

الرابعة عشرة : قال : يقلد العامى فى ترجمته الفتوى باللسان العربى العجمى ، وفى قراتها أيضاً ، ولا يجوز لعالم ولا جاهل التقليد فى زوال الشمس ؛ لأنه مشاهد .

والثانى : يجب مطلقاً ، ويحرم النظر ، ونسب إلى بعض الحشوية .

والثالث : وهو الحق ، وعليه الأئمة الأربعة وغيرهم يجب على العامى ، ويحرم على المجتهد ، وقول الشافعى وغيره : « لا يحل تقليد أحد » مرادهم على المجتهد ، قال عبد الله بن أحمد : سألت أبى : الرجل يكون عنده الكتب المصنفة ، فيها قول الرسول واختلاف الصحابة والتابعين ، وليس له بصيرة بالحديث الضعيف المتروك ولا الإسناد القوى من الضعيف ، هل يجوز أن يعمل بما شاء ويفتى به ؟ قال : لا يعمل حتى يسأل أهل العلم عما يؤخذ به منها . قال القاضى أبو يعلى : ظاهر هذا أن فرضه التقليد والسؤال إذا لم يكن له معرفة بالكتاب والسنة . انتهى .

وأما تحريمه على المجتهد : فلقوله تعالى : ﴿ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ ﴾ [ النساء : ٥٩ ] ، يعنى كتاب الله وسنة رسوله بالاستنباط .

قال المزنى فى كتابه « فساد التأويل » : توفيق الله تعالى لمعاذ فى اجتهاده لما يرضاه رسوله عندنا إنما هو لنظر الكتاب والسنة ، ولو كان تأويله أفرض ما رأيت فى الحادثة ، لوجب فرض ذلك على جميع الناس ، قال : وقد ذم الله التقليد فى غير ما آية كقوله : ﴿ إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ ﴾ [ الزخرف : ٢٣ ] ، وقوله : ﴿ وَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكِبْرَاءَنَا فَأُصَلِّبُونَ السَّبِيلَ ﴾ [ الأحزاب : ٦٧ ] ، وقال تعالى : ﴿ اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ =

= ورهبانهم أرباباً من دون الله ﴿ [ التوبة : ٣١ ] ، وفى الحديث : « إن الله لا يقبض العلم انتزاعاً ، وإنما يقبض العلم بقبض العلماء » ، قال : ويقال لمن حكم بالتقليد : هل لك من حجة ، فإن قال : نعم ، أبطل التقليد ؛ لأن الحجة أوجبت ذلك عنده لا التقليد وإن قال : بغير علم ، قيل له : فلم أرقت الدماء ، وأبحت الفروج والأموال ، وقد حرم الله ذلك إلا بحجة ؟ فإن قال : أنا أعلم أنى قد أصبت ، وإن لم أعرف الحجة ، لأن معلمى من كبار العلماء . قيل له : تقليد معلم معلمك أولى من تقليد معلمك ؛ لأنه لا يقول إلا بحجة خفيت عن معلمك كما لم يقل معلمك إلا بحجة قد خفيت عنك ، فإن قال : نعم ترك تقليد معلمه إلى تقليد معلم معلمه ، وكذلك حتى ينتهى إلى العالم من الصحابة ، فإن أبى ذلك نقض قوله ، وقيل له : كيف يجوز تقليد من هو أصغر وأقل علماً ، ولا يجوز تقليد من هو أكبر وأغزر علماً ، وقد روى عن رسول الله ﷺ : أنه حذر من زلة العالم . وعن ابن مسعود رضى الله عنه أنه قال : لا يقلدن أحدكم دينه ، رجلاً ، فإن آمن آمن ، وإن كفر كفر فإنه لا أسوة فى الشر .

وأما وجوبه على العامة ، فلقوله تعالى : ﴿ فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون ﴾ [النحل : ٤٣] ، وقوله : ﴿ فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ﴾ [ التوبة : ١٢٢ ] ، فأمر بقبول قول أهل العلم فيما كان من أمر دينهم ، ولولا أنه يجب الرجوع إليهم لما كان للنذارة معنى ، ولقضية الذى شُجَّ ، فأمره أن يغتسل ، وقالوا : لسنا نجد لك رخصة فاغتسل ومات ، فقال النبى عليه السلام : « قتلوه - قتلهم الله - إنما كان شفاء العى السؤال » ، فبان بذلك جواز التقليد .

ينظر : البحر المحيط (٦/٦٧٧) .

قلت : ولا يجوز التعصّب إلى المذاهب بالانتصاب للانتصار بوضع الحجاج ، وتقريبها على الطرق الجدلية مع اعتقاد الخطأ أو المرجوحية عند المجيد كما يفعله أهل الخلاف إلا على وجه التدريب على نصب الأدلة ، والتعليم لسلك الطريق بعد بيان ما هو حق ، فالحق أعلى من أن يُعلَى ، وأغلب من أن يُغلب .

قال ابن المقرئ : ولا يجوز ردُّ الأحاديث إلى المذاهب على وجه ينقص من بهجتها ، ويذهب بالثقة بظاهرها ، فإن ذلك إفساد لها ، وغض من منزلتها ، لا أصلح الله المذاهب بفسادها ، ولا رفعها بخفض درجاتها ، فكل كلام يؤخذ منه ويرد إلا ما صح لنا عن سيدنا رسول الله ﷺ ، بل لا يجوز الرد مطلقاً ؛ لأن الواجب أن ترد المذاهب إليها كما قال الإمام الشافعى ، لا أن ترد هى إلى المذاهب ، والله دُرُّ عَلَى - رضى الله عنه - أى بَحْرٍ =

لأن « الشافعي » قال في كتاب « أدب القاضي » : فإِماً أن يقلده ، فلم يجعل الله ذلك لأحد بعد رسول الله - ﷺ - ، فأما ما يؤخذ من جهة النبي - عليه السلام - هل يُسمى تقليداً أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : يسمى تقليداً .

والوجه الثاني : أن ذلك لا يكون تقليداً ؛ لأن التقليد إنما يكون قبول قول من يُخبر عن الصدق وعن الكذب ، والنبي - ﷺ - لا يخبر إلا عن صدق .

وهذا بناء على أصل : وذلك أن التقليد ماذا ؟

منهم من قال : التقليد : قبول قول من لا يجب عليك قبول قوله .

فعلى هذا قول النبي - ﷺ - لا يكون تقليداً ؛ لأنه وجب علينا قبول قوله .

وقيل : هو قبول قول الغير من غير حُجَّة ، وهو ممن يجوز عليه الغلط والغفلة ويقر على الخطأ ، فعلى هذا أيضاً قبول قول النبي - ﷺ - لا يكون تقليداً ؛ لأنه - عليه السلام - لا يُقرُّ على الخطأ .

ومنهم من قال : التقليد : قبول قول من لا يدري من أى موضع يقول .

فعلى قول هذا قول النبي - ﷺ - يكون تقليداً ؛ لأننا لا ندري أنه - عليه

---

= علم ضم جنباه ، إذ قال لكميل بن زياد لما قال له : أترانا نعتقد أنك على الحق ، وأن طلحة والزبير على الباطل : اعرف الرجال بالحق ، ولا تعرف الحق بالرجال ، اعرف الحق تعرف أهله . وما أحسن قول أرسطو لما خالف أستاذه أفلاطون : « تخاصم الحق وأفلاطون وكلاهما صديق لى ، والحق أصدق منه » .

ينظر : لسان العرب (٣٧١٨/٥) ، تيسير التحرير (٢٤١/٤) ، والمنخول (ص ٤٧٢) ، البرهان لإمام الحرمين (١٣٥٧/٢) ، والمنتهى لابن الحاجب (ص ١٦٣) ، القواعد (٣٨٦/٢) .

السلام - كان يخبر عن وَحْيٍ من جهة الله - تعالى - أو من إلهام ألهم ، أو من جهة قياس استنبطه من جهة نفسه .

والناس فى التقليد قسمان : عالم ، وعامى .

أما العالم : نعى بذلك : من بلغ رتبة الاجتهاد ، وإن شذ أشياء من العلم لا اعتبار به .

فأما العامى ، فرضه التقليد ، بدليل الكتاب والسنة .

أما الكتاب قوله تعالى : ﴿ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ [ النحل : ٤٣ ] الآية .

فأمر بالسؤال إذا كان الرجل جاهلاً (١) .

والخير ما روى « جابر بن عبد الله » (٢) : أن رجلاً من الصحابة كان فى بعض الغزوات ، فأصابته شجّة (٣) ، فاحتلم تلك الليلة ، فسأل الصحابة ، هل تجدون لى رخصة فى التيمم ؟ فقالوا : لا نجد لك رخصة فى التيمم ، فاغتسل فدخل الماء فى جرحه ، ثم سرى إلى النفس ، ومات ، فأخبر النبى - ﷺ - بذلك ، فقال عليه السلام : « قَتَلُوهُ - قَتَلَهُمُ اللهُ - هَلَا سَأَلُوا إِذْ جَهَلُوا ، إِنْ شَفَاءَ

(١) ينظر تفسير : الطبرى (٥٨٧/٧) ، الرازى (٣٠/٢٠) ، القرطبى (٧٢/١٠) .

(٢) جابر بن عبد الله بن عمرو بن حرام - بفتح المهملة - الأنصارى السلمى بفتحيتين : أبو عبد الرحمن ، أبو عبد الله ، أو أبو محمد المدنى ، صحابى مشهور ، له ألف وخمسمائة حديث وأربعون حديثاً ، شهد العقبة وغزا تسع عشرة غزوة . قال جابر : استغفر لى رسول الله - ﷺ - ليلة البعير خمساً وعشرين مرة ، توفى سنة ٧٨ هـ بالمدينة .

ينظر : الخلاصة (١٥٦/١) (٩٧٣) ، الإصابة (٤٣٤/١ - ٤٣٥) ، أسد الغابة (٣٠٥/١ - ٣٠٦) ، وصفة الصفوة (٦٤٨/١ - ٦٤٩) .

(٣) الشجّة : الجرح يكون فى الوجه والرأس ، فلا يكون فى غيرهما من الجسم ، وجمعها شجاج ، وشجّه يشجّه ويشجّه شجاً .

ينظر : لسان العرب (٢١٩٧/٤) .

العَى السُّؤَالُ ، فَإِنَّهُ يَكْفِيهِ أَنْ يَعْصِبَ عَصَابَةً عَلَى رَأْسِهِ وَيَمْسَحَ عَلَيْهِ ، وَيَغْسِلَ مَا قَدَرَ عَلَيْهِ وَيَتِمِّمَ لِأَجْلِ مَا تَحْتَ الْعَصَابَةِ » (١)

فأما العامى يجب عليه أن يجتهد حتى يميز بين الفقهاء وبين العوام ، ويميز بين الألفه والأورع ، فإنه يمكنه ذلك .

فإن لم يجتهد وسأل فلا يجوز له أن يعمل بقول المفتى .

والدليل على ذلك قصة الشيخ « القفال » (٢) - رضى الله عنه - وذلك أنه مرَّ بصف الحدادين بـ « مرو » (٣) ، فاستقبله رجل فسأله عن مسألة ، فقال له : من أنا ؟ فقال : لا أدري ، فقال : لا يجوز ذلك ، أن تعمل بقولى ما لم تعلم أنى أفته أهل بلد « مرو » ، وأنى ذلك القفال الذى يقول أهل بلد « مرو » إنه أفته أهل بلد « مرو » .

ومنهم من قال : لا يجب على العامى الاجتهاد ؛ ولأنه ليس له آلة الاجتهاد،

---

(١) أخرجه أبو داود فى السنن (٢٣٩/١ - ٢٤٠) ، كتاب « الطهارة » ، باب : فى المجروح يتيمم ، الحديث (٣٣٦) ، والدارقطنى فى السنن (١٨٩/١ - ١٩٠) كتاب الطهارة ، باب : جواز التيمم لصاحب الجراح ، الحديث (٣) من حديث جابر ، وأخرجه ابن ماجه (١٨٩/١) ، كتاب الطهارة ، باب : فى المجروح تصيبه الجنابة . . . . الحديث (٥٧٢) ، والدارقطنى (١٩١/١) ، والحاكم (١٧٨/١) ، كتاب الطهارة ، من حديث ابن عباس .  
(٢) عبد الله بن أحمد بن عبد الله المروزى ، أبو بكر القفال الصغير ، شيخ طريقة خراسان ، وإنما قيل له القفال ؛ لأنه كان يعمل الأقفال فى ابتداء أمره ، أخذ الفقه على أبى زيد القاشانى المروزى ، وسمع الحديث ، وحدث وأملى وصار إماماً يقتدى به ، قال الفقيه ناصر العمري : لم يكن فى زمان أبى بكر القفال أفته منه ، ولا يكون بعده مثله ، وكنا نقول : إنه ملك فى صورة إنسان .

ومن تصانيفه شرح التلخيص . مات سنة ٤١٧ .

انظر : طبقات ابن قاضى شعبة (١٨٢/١) ، البداية والنهاية (٢١/١٢) ، والأعلام (١٩٠/٤) ، النجوم الزاهرة (٢٦٥/٤) ، مفتاح السعادة (١٨٣/٢) ، مرآة الجنان (٣٠/٣) .  
(٣) هى أشهر مدن خراسان ، وبها نهر الرزىق - بتقديم الراء على الزاى ، والشاهجان وهما نهران كبيران يخترقان شوارعها ، ومنها يسقى أكثر ضياعها ، بها حملت أم أحمد بن حنبل به ثم قدمت به بغداد وهو حمل فولد بها .  
ينظر : مراصد الاطلاع (١٢٦٣/٣) .

فإذا سأل أى فقيه كان ، جاز له أن يعمل بقوله ، فلو كان فى البلد فقيهان : فقيه أفقه ورع ، وفقيه أروع :

فالأفقه الورع أولى فى الفتوى من الأروع الفقيه ، وفى باب الإمامة للصلاة الأروع الفقيه أولى من الأفقه الورع .

والفرق بينهما أن الإمامة سفارة بينه وبين الله - تعالى - وإنما يرشح للسفارة من كان أوجه ، وأعلى مرتبة عند الله - تعالى - ودرجة الأروع والأتقى أعظم عند الله - تعالى - لقوله تعالى : ﴿ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ﴾ [ الحجرات : ١٣ ] ، والأفقه الورع أولى فى الفتوى من الأروع الفقيه ، وذلك لأنه يحتاج إلى استنباط المعانى ، فلو كان فى البلد فقهاء ، وواحد منهم مجتهد ، فيتعين على المجتهد الفتوى ، ولا يجوز للغير أن يُفتنَ ؛ لأن المجتهد يكون كالنص ، ولا يتعين على المجتهد أن يجيب على مذهب ، بل يفتى بما يلوح عنده من الدليل ، ولو كان فى البلد فقيهان يستويان فى الفقه وفى الورع ، هل يجب عليه أن يجتهد نوع اجتهاد حتى يطلع على أفقهما وأورعهما أم لا ؟  
فيه وجهان :

أحدهما : لا يجب عليه أن يجتهد ، وله أن يسأل أيهما شاء (١) .

والثانى : يجتهد ؛ لأن ذلك يصير معلوماً بالتسامع فيما بين الناس أيهما أفقه ، وأيهما أروع (٢) .

---

(١) قال النووى : هذا الوجه هو الصحيح عند أصحابنا العراقيين قالوا : وهو قول أكثر أصحابنا ، وهذا الوجه هو الأظهر عند النووى ، قال أبو عمرو رحمه الله : لكن متى اطلع على الأوثق ، فالأظهر أنه يلزمه تقليده كما يجب تقديم أرجح الدليلين وأوثق الروايين ، فعلى هذا يلزمه تقليد الأروع من العالمين والأعلم من الورعين ، فإن كان أحدهما أعلم والأخر أروع قلد الأعلم على الأصح .

ينظر : شرح المذهب (٩٢/١) .

(٢) وهذا الوجه قول أبى العباس بن جريج واختيار القفال المروزي .

ينظر : شرح المذهب (٩٢/١) .

ولو كان في البلد فقيهان ، وسأل أحدهما ، فله أن يعمل بقوله ، ولا يجب عليه أن يسأل الآخر ، فلو أنه سأل الآخر ينظر إن اتَّفَقَا فَنَعَمًا ، وإن اختلفا ، فيه وجهان :

أحدهما : أن يأخذ بقول أيهما شاء .

والوجه الثاني : يأخذ بالأحوط والحظر .

فلو كان في البلد فقيه ثالث لا يجب عليه أن يسأله ، فلو أنه سأله ، إن اتَّفَقَ قول اثنين فيقبل قولهما ، ويقع به الترجيح ، وإن اختلف قول الكل ، فيه وجهان كما ذكرنا (١) .

(١) قال في شرح المذهب :

إذا اختلف عليه فتوى مفتين ، ففيه خمسة أوجه للأصحاب :

أحدها : يأخذ بأغلظهما ، والثاني : بأخفهما ، والثالث : يجتهد في الأولى فيأخذ بفتوى الأعم الأورع - كما سبق إيضاحه ، واختاره السمعاني الكبير ، ونص الشافعي - رضى الله عنه - على مثله في القبلة ، والرابع : يسأل مفتياً آخر فيأخذ بفتوى من وافقه ، والخامس : يتخير فيأخذ بقول أيهما شاء ، وهذا هو الأصح عند الشيخ أبي إسحاق الشيرازي المصنف ، وعند الخطيب البغدادي ، ونقله المحاملي في أول المجموع عن أكثر أصحابنا ، واختاره صاحب الشامل فيما إذا تساوى المفتيان في نفسه .

وقال الشيخ أبو عمرو : المختار أن عليه أن يبحث عن الأرجح فيعمل به ، فإنه حكم التعارض فيبحث عن الأوثق من المفتين فيعمل بفتواه ، وإن لم يترجح عنده أحدهما استفتى آخر ، وعمل بفتوى من وافقه ، فإن تعذر ذلك وكان اختلافهما في التحريم والإباحة ، وقبل العمل ، اختار التحريم ، فإنه أحوط ، وإن تساوى من كل وجه خيرناه بينهما ، وإن آييناً التخيير في غيره ؛ لأنه ضرورة وفي صورة نادرة .

قال الشيخ : ثم إننا نخطب بما ذكرناه المفتين ، وأما العامي الذي وقع له ذلك فحكمه أن يسأل عن ذلك ذينك المفتين أو مفتياً آخر ، وقد أرشدنا المفتى إلى ما يجيبه به ، وهذا الذي اختاره الشيخ ليس بقوى بل الأظهر أحد الأوجه الثلاثة ، وهى : الثالث ، والرابع ، والخامس ، والظاهر أن الخامس أظهرها ؛ لأنه ليس من أهل الاجتهاد ، وإنما فرضه أن يقلد عالماً أهلاً لذلك ، وقد فعل ذلك بأخذه بقول من شاء منهما ، والفرق بينه وبين ما نص عليه في القبلة أن أمارتها حسية فإدراك صوابها أقرب ، فيظهر التفاوت بين المجتهدين فيها ، والفتاوى أمارتها معنوية فلا يظهر كبير تفاوت بين المجتهدين . والله أعلم .

ينظر : شرح المذهب (١/٩٤) .



## مسألة

### [ العامى هل له مذهب أم لا ؟ ]

العامى هل له مذهب أم لا ؟ اختلفوا فيه ، منهم من قال : العامى لا مذهب له ؛ لأنه لا يعرف الدلائل فى المسألة ، ففرضه التقليد ، فعلى هذا له أن يسأل أى فقيه كان ، سواء كان شَفَعَوِيًّا أو حنفياً (٢) .

وقال الشيخ « القفال » رحمة الله عليه : العامى له مذهب ، فإن كان شافعيًا فليس له أن يقبل قول الحنفى ؛ لأنه لما ميز بين مذهب ومذهب ، واختار مذهباً على مذهب تبين عنده بالدليل أن له مذهباً ، حتى لو كان فى البلد شفعوى (٢) ، وذاك حنفى ليس له أن يقبل قول الشفعوى ، وعلى عكسه عكسه .

(١) قال النووى فى اتباع العامى لمذهب معين :

أولاً : ليس له أن يتبع فى ذلك مجرد التشهُّى والميل إلى ما وجد عليه آباءه ، وليس له التمدُّب بمذهب أحد من أئمة الصحابة رضى الله عنهم وغيرهم من الأولين ، وإن كانوا أعلم وأعلى درجة من بعدهم ؛ لأنهم لم يتفرغوا لتدوين العلم وضبط أصوله وفروعه ، فليس لأحد منهم مذهب محرر مقرر ، وإنما قام بذلك من جاء بعدهم من الأئمة الناحلين لمذاهب الصحابة والتابعين ، القائمين بتمهيد أحكام الوقائع قبل وقوعها ، الناهضين بإيضاح أصولها وفروعها ؛ كمالك وأبى حنيفة وغيرهما .

ولما كان الشافعى قد تأخر عن هؤلاء الأئمة فى العصر ، ونظر فى مذاهبهم نحو نظرهم فى مذاهب من قبلهم ، فسبرها وخبرها وانتقدها ، واختار أرجحها ، ووجد من قبله قد كفاه مؤنة التصوير والتأصيل ، فتفرغ للاختيار والترجيح ، والتكميل والتنقيح ، مع معرفته ، وبراعته فى العلوم ، وترجحه فى ذلك على من سبقه ، ثم لم يوجد بعده من بلغ محله فى ذلك ، كان مذهبه أولى المذاهب بالاتباع والتقليد ، وهذا مع ما فيه من الإنصاف ، والسلامة من القدح فى أحد الأئمة جلى واضح ، إذا تأمله العامى قاده إلى اختيار مذهب الشافعى ، والتمذهب به .

ينظر : شرح المهذب (١/٩٣ - ٩٤) .

(٢) هذه النسبة على غير قياس ، إذ القياس فيما كان آخره ياء مشددة واقعة بعد ثلاثة أحرف فصاعداً يجب حذفها وتجعل ياء النسب موضعها ، فيقال فى النسب إلى الشافعى شافعى .

ينظر حاشية الحضرى (٢/١٦٩) .

بل يجب عليه أن يسأل حنفياً إن كان ببلد آخر حتى يفتى له على مذهبه .  
العامى إذا سأل مسألة لفقيه ، فإذا وقع له تلك الحادثة مرة أخرى ، هل  
يحتاج إلى أن يجدد السؤال عنه كل مرة أم لا ؟

يُنظر إن كان المفتى أفتى وأخبره بأنى أفتى عن نصٍّ من جهة الله - تعالى -  
ومن جهة رسول الله - ﷺ - أو إجماع أو قياس جليٍّ ، فلا يجب عليه أن  
يجدد السؤال عند كل حادثة ، وإن لم يخبره بأنى أفتى عن نصٍّ ، أو أفتاه بقياس  
من جهة نفسه ، فليس له أن يعمل بذلك ما لم يسأله ثانياً ، بل يجب عليه أن  
يجدد السؤال عند كل مرة ؛ لأن المفتى إذا سأله رجل عن هذه المسألة يجب عليه  
أن يجدد الاجتهاد عند كل مرة .

ولو كان العامى الذى سمع مسألة من مفتى يخبر الغير بذلك ، هل يجوز  
لذلك الرجل أن يعمل بقوله ؟

يُنظر إن أخبره القاضى ، أو المفتى من نص من جهة الله - تعالى - أو من  
جهة النبى - ﷺ - أو قياس جليٍّ ، يجوز لذلك الرجل أن يعمل بقوله ويكون  
مقلداً للمفتى ، وإن لم يخبره عن نص من جهة الله تعالى ، أو من جهة النبى  
ﷺ ، أو قياس جليٍّ ، فليس لذلك الرجل أن يعمل بقوله ، بل عليه أن يسأل  
الفقيه هذا كما نقول فى الأعمى ، فإن عليه أن يقلد البصير فى القبلة ، فإن كان  
أعمى فى مسجد ، وكان هناك محراب دلُّه على القبلة ، فعند كل صلاة لا يحتاج  
إلى أن يجدد السؤال عن القبلة ، فأما إذا كان على مَفَاة (١) يجب عليه أن يجدد  
تقليد البصير فى القبلة عند كل صلاة ؛ لأن البصير يجدد الاجتهاد عند كل صلاة  
إذا كان فى المَفَاة .

\* \* \*

---

(١) المَفَاةُ : البرية القفرُ .

ينظر : لسان العرب (٥/٣٤٨٥)

## مَسْأَلَةٌ

[ العامى عند تقليد المفتى هل يسمى مقلداً ؟ ]

العامى إذا قلّد المفتى ، هل يسمى هذا مقلداً أم لا ؟

قال الشيخ رضى الله عنه وأرضاه : عامّة أصحابنا على أنه يكون مقلداً ، وحكى عن الأستاذ « أبى القاسم الإمام » ، ولعله حكى عن الأستاذ الإمام أبى إسحاق الإسفرايينى (١) - رحمة الله عليهما - أن العامى إذا سأل فقيهاً عن مسألة ، فلا نسميه مقلداً ؛ لأنه اجتهد حتى ميز بين مذهب وبين مذهب ، وميز بين الفقهاء والجهال ، وميز بين الأفقه والأورع ، فإنه بذل جهده ، وطاقة وسعه بما أمكنه ذلك ، فيكون هذا كالعالم إذا عرف المسائل بالدلائل ، فلا يكون مقلداً، كذلك هذا مثله .

فأما العالم فرضه أن يعمل بعلم نفسه ، ولا يجوز له أن يعمل بقول الغير ويقلده ؛ لأن العالم له آلة الدرك والاجتهاد .

ونعنى بالعالم : أن يكون عالماً بالكتاب والسنة ، وأقاويل الصحابة ، وآثار التابعين ، وإجماع المسلمين ، واختلافهم ، ووجوه القياس ، ولسان العرب .

---

(١) إبراهيم بن محمد بن إبراهيم بن مهران ، الإمام ركن الدين أبو إسحاق الإسفرايينى، المتكلم الأصولى ، الفقيه ، شيخ أهل خراسان ، يقال : إنه بلغ رتبة الاجتهاد ، وله المصنفات الكثيرة ، منها : جامع الحلى فى أصول الدين والرد على الملحدين، وتعليقه فى أصول الفقه . توفى يوم عاشوراء سنة ثمانى عشرة وأربعمائة بنيسابور، ونقل إلى إسفرايين ، فدفن بمشهد بها .

ينظر : ابن قاضى شعبة ١ / ١٧٠ (١٣١) ، الأعلام (٥٩/١) ، وفيات الأعيان (٨/١) ، شذرات الذهب (٢٠٩/٣) ، طبقات الشافعية للسبكي (١١١/٣) ، البداية والنهاية (٢٤/١٢)

فأما الكتاب : ينبغي أن يعرف ناسخه (١) ومنسوخه ،

(١) النسخ في اللغة : قد يطلق بمعنى الإزالة ، يقال : « نسخت الشمسُ الظل » أى : أزالته ، « ونسخت الترع الآثار » أى : أزلتها .. ومنه تناسخ القرون والازمنة والإزالة هى الإعدام ، وقد يطلق بمعنى نقل الشيء وتحويله من حالة إلى حالة أخرى مع بقائه فى نفسه ، يقال : « نسخت الكتاب » أى : نقلت ما فيه إلى آخر ، « ونسخت النحل » أى : نقلتها من خلية إلى خلية أخرى ، ومنه المناسخات فى الموارد ؛ لانتقال المال من وارث إلى وارث .

وهل هو حقيقة فى الإزالة : مجاز فى النقل ، أو بالعكس ، أو مشترك بينهما ؟

فيه مذاهب حكاه ابن الحاجب من غير ترجيح .

لكن ذهب القاضى أبو بكر ومن تابعه إلى أنه حقيقة فيهما ، فاسم النسخ مشترك بين هذين المعنيين .

وذهب القفال من أصحاب الشافعى إلى أنه حقيقة فى النقل والتحويل .

وذهب الإمام إلى أنه حقيقة فى الإزالة مجاز فى النقل معللاً ذلك بقوله : « لأن النقل أخص من الزوال » فإن النقل إعدام صفة وإحداث أخرى .

وأما الزوال فمطلق الإعدام ، وكون اللفظ حقيقة فى العام ، مجازاً فى الخاص أولى من العكس لتكثير الفائدة .

وقيل فى الرد على ما ذهب إليه الإمام من التعليل : لا نسلم أن النقل أخص من الزوال ؛ لأن الإزالة على ما قيل هى الإعدام ، والإعدام يستلزم زوال صفة الوجود وتجدد أخرى ، وهى صفة العدم ، وهما صفتان متقابلتان ، متى انتفت إحدهما تحققت الأخرى ، وإذا تعذر الترجيح كان القول بالاشتراك أشبه ، ولعل هذا هو دليل من قال بالاشتراك ، اللهم إلا أن يقال : مراد الإمام تبدل الصفة الوجودية بصفة وجودية أخرى ، فيكون النقل أخص .

واصطلاحاً :

عرفه إمام الحرمين بأنه : اللفظ الدال على انتفاء شرط دوام الحكم الأول .

قال القاضى عضد الدين : « ومعناه أن الحكم كان دائماً فى علم الله دواماً مشروطاً بشرط لا يعلمه إلا هو ، وأجل الدوام أن يظهر انتفاء ذلك الشرط للمكلف فيقطع الحكم ، ويبطل دوامه ، وما ذلك إلا بتوقيفه - تعالى - إياه ، فإذا قال قولاً دالاً عليه ، فذلك هو النسخ .

اعترض عليه بوجوه : منها أنه فسر النسخ باللفظ ، وهو دليل النسخ لا هو ؛ يقال : « نسخ =

= الحكم بالآية والخبر ، ومنها أنه غير مطرد لدخول ما ليس بنسخ فيه ، وهو قول العدل : « نسخ حكم كذا » ، فإنه لفظ دال على ظهور انتفاء شرط الدوام ، وليس بنسخ ضرورة ، ومنها أنه غير منعكس لخروج ما هو نسخ عنه ، إذ قد يكون النسخ بفعله - عليه الصلاة والسلام - ومنها أنه تعريف الشيء بنفسه ؛ لأنه فسر شرط دوام الحكم بانتفاء النسخ ، فيكون الشرط انتفاء انتفاء النسخ ، وهو حصول النسخ ، فيكون حاصل كلامه أنه اللفظ الدال على حصول النسخ .

يجاب عن الأول بأن إطلاق النسخ على اللفظ الدال عليه حقيقة اصطلاحية ، فكما أن الحكم ليس إلا قول الله : « افعل كذا » ، فكذا النسخ ليس إلا قول الله : « لا تفعل كذا » .

وعن الثاني والثالث : بأن قول العدل وفعل الرسول - ﷺ - يدلان على ذلك القول ، أي قول الله : « لا تفعل » فهما دليلان للنسخ الدال بالذات ؛ لا هو ، أي النسخ بالذات . وعرف الغزالي النسخ ؛ قال : هو الخطاب الدال على ارتفاع الحكم الثابت بالخطاب المتقدم على وجه لولاه لكان ثابتاً به مع تراخيه عنه .

ثم قال في شرح تعريفه هذا : « وإنما أثرنا لفظ الخطاب على لفظ النص ليكون شاملاً للفظ والفحوى والمفهوم وكل دليل ؛ إذ يجوز النسخ بجميع ذلك ، وإنما قيدنا الحد بالخطاب المتقدم ؛ لأن ابتداء إيجاب العبادات في الشرع مزيل حكم العقل من براءة الذمة ، ولا يسمى نسخاً ؛ لأنه لم يزل حكم خطاب ، وإنما قيدنا بارتفاع الحكم ولم نقيده بارتفاع الأمر والنهي ليعلم جميع أنواع الحكم من التذب والكراهة والإباحة ، فجميع ذلك قد ينسخ ، وإنما قلنا : لولاه لكان الحكم ثابتاً به ؛ لأن حقيقة النسخ الرفع ، فلو لم يكن هذا ثابتاً لم يكن هذا رافعاً ؛ لأنه إذا ورد أمر بعبادة مؤقتة ، وأمر بعبادة أخرى بعد تصرم ذلك الوقت لا يكون الثاني ناسخاً ، فإذا قال : « وأتموا الصيام إلى الليل » ، ثم قال : « وفي الليل لا تصوموا » لا يكون ذلك نسخاً ، وإنما قلنا مع تراخيه ؛ لأنه لو اتصل به لكان بياناً وإتماماً لمعنى الكلام ، وتقديراً له بمدة أو شرط وإنما يكون رافعاً إذا ورد بعد أن ورد الحكم واستقر بحيث يدوم لولا الناسخ .

وهو مع شرحه هذا والإطناب في بيان ما اختار ، فإن تعريفه معترض بأربعة اعتراضات ، بالثلاثة الأولى التي اعترض بها على تعريف إمام الحرمين ، ويجاب عنها بما أجبنا به سابقاً ، ورابع يخصه وهو أن قوله : « على وجه لولاه لكان ثابتاً به مع تراخيه » زيادة لا يحتاج إليها .

اما « لولاه لكان ثابتاً » ؛ فلأن الرفع لا يكون إلا إذا كان كذلك .

= وأما مع تراخيه عنه ؛ فلأنه لولاه لم يتقرر الحكم الأول، فكان دفعاً لا رفعاً كال تخصيص، ويجب عنه بأن قوله : لولاه لكان ثابتاً احتراز عن قول العدل : « إن حكم كذا قد نسخ » فإنه وإن كان خطاباً دالاً على ارتفاع الحكم ، لكنه ليس هو بحيث لولاه لكان الحكم ثابتاً فى نفس الأمر ، وإن اعتقد المكلف ثبوته مع أن دلالة الرفع على ما ذكر التزام ، ولا يقدر فى التعريف التصريح بما علم التزاماً على أنه لو أريد بالدال الدال بالذات اندفعت الثلاثة، وبأن قوله مع تراخيه عنه احتراز عن الغاية ونحوها من المخصصات المتصلة .

وعرف ابن الحاجب النسخ ؛ قال : هو رفع الحكم الشرعى بدليل شرعى متأخر .  
فقوله : « رفع الحكم الشرعى » ليخرج المباح بحكم الأصل ، فإن رفعه بدليل شرعى ليس بنسخ .

وقوله : « بدليل شرعى » ليخرج رفعه بالموت والنوم والغفلة والجنون .  
وقوله : « متأخر » ليخرج نحو : صلُّ عند كل زوال إلى آخر الشهر ، ويمكن أن يعترض هذا التعريف بأن قوله : « متأخر » ليخرج نحو صل إلى آخر الشهر ، زيادة لا يحتاج إليها، فإن الحكم لم يثبت بأول الكلام ؛ لأن الكلام بالتمام ، فكيف يرفع ؟ اللهم إلا أن يقال : « التصريح ودفع التوهم بما يقصد فى الحدود » ، وربما يقال عليه أيضاً كما يقال على سابقه : « إن الحكم كلام الله ، وهو قديم ، وما ثبت قدمه امتنع عدمه ، فلا يتصور رفعه » .

ويجاب بأن المراد رفع تعلق الحكم ، إذ الخطاب بالمكلف تنجيهاً بحيث يصير مكلفاً بالفعل الذى لولا الرفع لبقى واستمر ، فلو قال ابن الحاجب فى تعريفه : « رفع تعلق الحكم الشرعى بدليل شرعى » لسلم من هذا الاعتراض .

وتعريف ابن الحاجب أولى ؛ لأنه لا يرد عليه شىء من الاعتراضات السالف ذكرها . .  
وبيان ذلك : أنه جعل الجنس فى التعريف هو الرفع ، لا دليل الرفع ، كما ذهب إلى ذلك غيره ، فلا يرد الاعتراض الأول ؛ ولأنه اختار فى تعريفه أن يكون الرفع بدليل شرعى، فيخرج قول العدل ويدخل فعل الرسول ، وبذلك يكون مطرداً منعكساً ، فلا يرد الاعتراض الثانى والثالث .

وأيضاً لم يأت بالزيادة التى أتى بها الإمام وهى قوله : « لولاه .. إلخ » فلا يرد الاعتراض الرابع .

وتعريفه فى اصطلاح الفقهاء : « هو النص الدال على انتهاء أمد الحكم الشرعى مع التأخير عن مورده » .

.....  
= ومعناه : أن الحكم له غاية ينتهى بانتهائها ، لكن لما لم تكن تلك الغاية مبيّنة بالنص الدال على الحكم الأول ، جاء النص الثانى متأخراً عن ورود الحكم الأول ، وبين تلك الغاية . . فقولهم فى التعريف : « مع التأخير عن مورده » احتراز عن البيان المتصل بالحكم الأول سواء كان مستقلاً كـ « لا تقتلوا أهل الذمّة » عقب « اقتلوا المشركين » متصلاً ، أو غير مستقل ، كالأستثناء ، والغاية ، والشرط ، والوصف .

يرد على هذا التعريف ما ورد على تعريف إمام الحرمين . . وهو أن النص دليل النسخ لا نفسه ، وأن التعريف غير مطرد لدخول قول العدل فيه ، وليس بنسخ ، وغير منعكس لخروج ما هو نسخ عنه ؛ إذ قد يكون النسخ بفعله عليه الصلاة والسلام ، ويجب عن الأول بما أجبنا به سابقاً .

وعن الثانى : بأن قول الراوى : « نسخ حكم كذا » ليس بنص فلا بأس بخروجه .

وعن الثالث : بأن لا نسلم خروج فعله - عليه السلام - من التعريف ، بل هو داخل من حيث إنه أفاد حكماً نصاً فيه ، فإنه يوصف بما توصف به الألفاظ من الظاهر والمجمل .

ثم إن من تأمل فى كتب الأصول يجد أن الفقهاء لجثوا إلى هذا التعريف فراراً من الرفع ، وذلك لأن الحكم قديم ، والتعلق قديم ، فلا يتصور رفع شىء منهما ، وفساد هذا ظاهر ، فإن انتهاء أن الوجوب لا يتصور مع دوام الوجوب ، وعدم دوامه هو رفعه ، فقد قالوا بالرفع معنى ، وأنكروه لفظاً ، أو بعبارة أخرى : إن الرفع لازم الانتهاء ، فإن الحكم إذا انتهى ارتفع ، وإذا كان القديم لا يرتفع فكذا لا ينتهى ، وإذا كان المراد انتهاء تعلقه ، فكذا المراد برفعه رفع تعلقه ، فلا معنى لفرارهم من الرفع إلى الانتهاء .

الفرق بين الاصطلاحين : إن من تأمل فى كلام الفقهاء يجد أن التعريف عندهم مبنى على أن الحكم الأول مؤقت بوقت ظهر فيه الحكم الثانى فى علمه - تعالى - فليس هناك رفع ، بل إنما هو بيان الأمد الذى وقت به ، وهذا بخلاف التعريف عند الأصوليين ، فإنه مبنى على أن الحكم الأول غير مؤقت ، بل مطلق ارتفع بالنسخ ، فهل بين التعريفين خلاف « مذهبان » ؟

قال ابن الحاجب : « الخلاف لفظى » ؛ لأن مرادنا بالرفع زوال التعلق المظنون استمراره قبل ورود النسخ ، وهو المراد بانتهاء أمد الحكم ، وليس الفرار إليه ؛ لأن قدم الحكم يأبى الرفع دون الانتهاء ؛ لأن الانتهاء ليس إلا عدم وجود شىء بعد الأمد ، وهو الرفع ويأبى عنه القدم ، فإذاً ليس النسخ إلا انتهاء الحكم إلى أمد معين ، وهو ارتفاع التعلق المظنون =

= بقاؤه ، فمثله مثل التخصيص غير أن الأول يكون في الأزمان ، والثاني يكون في الأفراد .

قال صاحب مسلم الثبوت : « الحق أن الخلاف معنوي » ، وتحقيقه أن الخطاب المطلق النازل في علمه - تعالى - هل كان مقيداً بالدوام ، فكان النسخ رفعاً لهذا الحكم المقيد بالدوام ، ولا يلزم التكاذب ؛ لأن الإنشاء لا يحتمل الكذب ، وإنما يرفع الثاني الأول ، أو كان الخطاب في علمه - تعالى - مخصصاً ببعض الأزمنة ، وهو الزمان الذي ورد فيه النسخ ، لكن لم ينزل التقييد عند نزول المنسوخ ، فكان النسخ بياناً لهذا الآن المقيد به الحكم عند الله تعالى ، فالمعرف بالرفع ذهب إلى الأول ، وبيان الأمد إلى الثاني ، والأول كالقتل عند المعتزلة ، والثاني كالقتل عند أهل السنة والجماعة ، في أن المقتول على الأول قد ارتفعت حياته بالقتل لولاه لبقى حياً ، وعلى الثاني القتل علامة مجيء الأجل ، ولولاه لمات لمجيء أجله .

التحقيق : أن الخلاف لفظي ولا يليق أن يكون بين الفريقين نزاع في هذا أصلاً ، فإنه يلزم على كل الأي يحكموا على الله - تعالى - بأمر لم يهد إليه الدليل ، ولا حكمت به البديهة ، وليس كل الأحكام مؤقتة في علم الله - تعالى - عند أحد ، ولا الكل مؤبداً عند أحد ، فلا يتمكن أحد من إحدى الدعويين مطلقاً ، فمن الذي يستطيع أن يقول : إن الخطاب المطلق في علمه - تعالى - كان مقيداً بالدوام ، أو يقول : كان مخصصاً ببعض الأزمنة ، وأيضاً إن القائلين بأن النسخ بيان الأمد جوزوا نسخ الحكم المؤقت قبل مجيء وقته ، ولا يمكن هذا إلا إذا كان رفعاً .

فالحق أن الحكم سواء أكان مقيداً بقيد التأكيد أم مطلقاً عنه أم مقيداً بوقت ، لم ينزل التقييد به ، أو نزل التقييد به له عمر عند الله - تعالى - إلى أجل معين مقدر البتة ، والله - سبحانه - يعلم هذا الأجل بلا تغيير ، ولا تبديل في علمه - تعالى - فإذا جاء ذلك الأجل أنزل حكماً آخر ، وارتفع الحكم الأول من الين ، فالحكم المنسوخ ميت بأجله بإمارة الله سبحانه ، وظهور الإمامة ليس إلا بهذا الرفع ، فمن نظر إلى الأول عرف النسخ بانتهاء أمد الحكم المقدر عند الله تعالى ، ومن نظر إلى الثاني عرفه برفعه .. ينادى بهذا التحقيق قول الإمام فخر الإسلام : « وهو في حق صاحب الشرع بيان محض لمدة الحكم المطلق الذي كان معلوماً عند الله - تعالى - إلا أنه أطلقه ، فصار ظاهره البقاء في حق البشر ، فكان تبديلاً في حقتنا ، بياناً محضاً في حق صاحب الشرع .

ولا يظن أحد أنه يلزم على ذلك تعدد الحقق ، بل الحق واحد ، فالمنسوخ حق في زمان =



= العمل به قبل النسخ ، والناسخ حق في زمانه وقت العمل به ، ولا تعدد أصلاً ، ونسخ الشرائع بعضها بعضاً شاهد عدل على هذا .

ينظر : البرهان لإمام الحرمين (١٢٩٣/٢) ، البحر المحيط للزركشى (٦٣/٤) ، الإحكام فى أصول الأحكام للآمدى (٩٥/٣) ، سلاسل الذهب للزركشى (ص ٢٩٠) ، التمهيد للإسنوى (ص ٤٣٥) ، نهاية السؤل له (٥٤٨/٢) ، زوائد الأصول له (ص ٣٠٨) ، منهاج العقول للبدخشى (٢٢٤/٢) ، غاية الوصول للشيخ زكريا الأنصارى (ص ٨٧) ، التحصيل من المحصول للأرموى (٧/٢) ، المنحول للغزالي (ص ٢٨٨) ، المستصفى له (١٠٧/١) ، حاشية البنانى (٧٤/٢) ، الإبهاج لابن السبكي (٢٢٦/٢) ، الآيات البيئات لابن قاسم العبادى (١٢٩/٣) ، شرح المنار لابن ملك (ص ٩١) ، حاشية العطار على جمع الجوامع (١٠٦/٢) ، المعتمد لأبي الحسين (٣٦٣/١) ، إحكام الفصول فى أحكام الأصول للباغى (ص ٣٨٩) ، الإحكام فى أصول الأحكام لابن حزم (٤٦٣/٤) ، أعلام الموقعين لابن القيم (٢٩/١) ، التقرير والتحبير لابن أمير الحاج ، الموافقات للشاطبى (١٠٢/٣) ، (٤٩/٣) ، ميزان الأصول للسمرقندى (٦٢١/٢ ، ٩٨١) ، تقريب الوصول لابن جزى (ص ٢٥) ، حاشية التفتازانى والشريف على مختصر المنتهى (١٨٥/٢) ، شرح التلويح على التوضيح لسعد الدين مسعود بن عمر التفتازانى (٣٤/٢) ، شرح مختصر المنار للكورانى (ص ٩١) ، نشر البنود للشنقيطى (٢٨٠/٢) ، شرح الكوكب المنير للفتوحى (ص ٤٦٢) .

(١) الخاص : اللفظ الدال على مسمى واحد وما دل على كثرة مخصوصة ، ولهذا قدمه بعض الحنفية على البحث فى العام تقديماً للمفرد على المركب .

والخصوص : كون اللفظ متناولاً لبعض ما يصلح له لا لجميعه ، وقد يقال : خصوص فى كون اللفظ متناولاً للواحد المعين الذى لا يصلح إلا له ، كتناول كل اسم من أسماء الله تعالى المختصة به له تبارك وتعالى . وذكر القسم الثانى الزجّاج فى كتاب له فى أصول الفقه ، نقله عنه ابن الصلاح فى فوائده رحلته ، أن الشافعى رضى الله عنه عبّر عن المخرج مرة بالخاص ، وعن المبقى مرة بالخاص ، والخصوص من عوارض الالفاظ حقيقة ، وفى المعانى الخلاف السابق فى العموم ، ولم يتعرضوا لذلك .

وفرق العسكرى بين الخاص والخصوص ، فقال : الخاص يكون فيما يراد به بعض ما ينطوى عليه لفظه بالوضع ، والخصوص ما اختص بالوضع لا بإرادة . وقيل : الخاص ما يتناول أمراً واحداً بنفس الوضع ، والخصوص أن يتناول شيئاً دون غيره ، وكان يصح أن يتناوله ذلك الغير .

ينظر : البحر المحيط للزركشى (٢٤٠/٣) .

(١) قال الإمام أحمد بن حنبل رضى الله عنه : لم تكن تعرف الخصوص والعموم حتى ورد علينا الشافعي رضى الله عنه .

وهو فى اللغة : شمول أمر متعدد ، سواء كان الأمر لفظاً أو غيره ، ومنه : عمهم الخير إذا شملهم وأحاط بهم ، ولذلك يقول المنطقيون : العام ما لا يمنع تصوّر الشّرْكة فيه كالإنسان ، ويجعلون المطلق عاما .

واصطلاحاً : اللفظ المستغرق لجميع ما يصلح له من غير حصر ، أى يصلح له اللفظ العام كـ « مَنْ » فى العقلاء دون غيرهم ، و« كَلَّ » بحسب ما يدخل عليه ، لا أن عمومه فى جميع الأفراد مطلقاً . وخرج بقيد « الاستغراق » النكرة ، ويقول : « من غير حصر » : أسماء العدد ، فإنها متناولة لكلّ ما يصلح له لكن مع الحصر . ومنهم من زاد عليه : « بوضّح واحد » ، ليحترز به عما يتناوله بوضعين فصاعداً كالمشترك .

وذكر ابن الحاجب أن العام يطلق أيضاً على اللفظ بمجرد تعدد مسمياته ، مثل : العشرة ، والمسلمين لمهود ، وضمائر الجمع ، كما يطلق التخصيص على قصر اللفظ على بعض مسمياته ، وإن لم يكن عاما .

وقال أبو عليّ الطّبريّ : « مساواة بعض ما تناوله لبعض » ، ونوقض بلفظ الثنية ، فإن أحدهما مساو للآخر ، وليس بعام .

وقال القفال الشاشى : أقل العموم شيثان ، كما أن أقل الخصوص واحد . وكأنه نظر إلى المعنى اللغوى : وهو الشمول ، والشمول حاصل فى الثنية ، وإلا فمن المعلوم أن الثنية لا تسمى عموماً ، لا سيما إذا قلنا : أقل الجمع ثلاث ، فإذا سلب عنها اسم الجمع فالعموم أولى ، ثم إن القفال يُجوّز تخصيص لفظ العموم إلى الثلاثة ، ولا يُجوّز تخصيص اللفظ فيما دون الثلاث ، وفى الجمع بين الكلامين تناف .

وقال المازرى : العموم عند أئمة الأصول : هو القول المشتمل على شيئين ، فصاعداً . والثنية عندهم عموم لما يتصور فيها من معنى الجمع ، والشمول الذى لا يتصور للواحد ، وحصل من هذا خلاف فى الثنية : هل لها عموم ؟ وهو غريب .

وقال الغزالي : اللفظ الواحد الدال من جهة واحدة على شيئين فصاعداً ، واحترز بقوله : « فصاعداً » عن لفظ : « الثنية » ، وأراد « بالواحد » مقابل المركب حتى يشمل الاثنين ، واقتضى كلامه فى « المستصفى » أن قوله : « واحد ومن وجهة واحدة » فصل واحد ، واحترز به عن قولهم : ضرب زيد عمراً ، فإنه دل على شيئين ، ولكن بلفظين لا بلفظ واحد ، ومن جهتين لا من جهة واحدة . وأراد بالجهتين : الفاعل والمفعول .

= وقال الصفيُّ الهندي : اعترض عليه بأنه إن أراد دلالة : « ضرب » عليهما فباطل ؛ لأنها التزامية ، ودلالة العام على معناه بالمطابقة ، وإن أراد به دلالتها على ذاتهما فكذلك ، لخروجه عنه باللفظ الواحد .

وقال ابن الحاجب : يدخل فيه كل معهود ونكرة ، وقد نلتزمه فنقول : إنهما عامان لدلالتها على شيئين فصاعداً ، وليس كما قال ، أما أولاً : فلا نسلم دخوله ؛ لأنه ليس بجهة واحدة . وأما ثانياً : فلأنه اختار في « المستصفي » أن الجمع المنكَّر ليس بعام . وقال ابن فُورك ، وإليها الهراسي : اشتهر من كلام الفقهاء أن العموم هو اللفظ المستغرق ، وليس كذلك ؛ لأن الاستغراق عموم ، وما دونه عموم ، وأقل العموم اثنان ، ولما لم يصح أن يعم الشيء نفسه كان ما زاد عليه يستحق به اسم العموم ، قلّ أم كثر ، وكذلك قال المتكلمون من الواقفية : إنا نقول بالعموم ، ولا نقول بالاستيعاب ، وهو الخصوص في عبارة أكثر الفقهاء ؛ لأنهم يقولون لمن يحمل الخطاب على ثلاثة : إنهم أهل الخصوص ، ولا يمتنع أن يكون الشيء عموماً أو خصوصاً من وجهين . وقد أخذ جماعة من الأصوليين في حد العام « الاستغراق » ، ولم يأخذه آخرون ، وقد تظهر فائدة ذلك في العام الذي خص به البعض ، فمن اشترط في العموم الاستغراق لا يجوز التمسك به ، أو يضعفه ؛ لأنه لم يبق عاماً ، ومن لم يشترطه وإنما اشترط الدلالة على جمع جوره .

والفرق بين العموم والعام ، أن العام : هو اللفظ المتناول .

والعموم : تناول اللفظ لما صلح له ، فالعموم مصدر ، والعام : اسم فاعل مشتق من هذا المصدر ، وهما متغايران ؛ لأن المصدر الفعل ، والفعل غير الفاعل .

ومن هذا يظهر الإنكار على عبد الجبار وابن برهان وغيرهما في قولهم : « العموم اللفظ المستغرق » فإن قيل : أرادوا بالمصدر اسم الفاعل ، قلنا : استعماله فيه مجاز ولا ضرورة لارتكابه مع إمكان الحقيقة ، وفرق القرافي بين الأعم والعام ، بأن الأعم إنما يستعمل في المعنى ، والعام في اللفظ ، فإذا قيل : هذا أعم تبادر الذهن للمعنى ، وإذا قيل : هذا عام تبادر الذهن للفظ .

ينظر : البرهان لإمام الحرمين (٣١٨/١) ، البحر المحيط للزركشي (٥/٣) ، الإحكام في أصول الأحكام للأمدى (١٨٥/٢) ، سلاسل الذهب للزركشي (ص ٢١٩) ، التمهيد للإسنوي (ص ٢٩٧) ، نهاية السؤل له (٣١٢/٢) ، زوائد الأصول له (ص ٢٤٨) ، منهاج العقول للبدخشي (٧٥/٢) ، غاية الوصول للشيخ زكريا الأنصاري (ص ٦٩) ، التحصيل من المحصول للأرموي (٣٤٣/١) ، المنحول للغزالي (ص ١٣٨) ، المستصفي له (٣٢/٢) ، =

= حاشية البناني (٣٩٢/١) ، الإبهاج لابن السبكي (٨٢/٢) ، الآيات البيئات لابن قاسم العبادي (٢٥٤/٢) ، تخريج الفروع على الأصول للزنجاني (ص ٣٢٦) ، حاشية العطار على جمع الجوامع (٥٠٥/١) ، المعتمد لأبي الحسين (١٨٩/١) ، إحكام الفصول فى أحكام الأصول للبايجى (ص ٢٣٠) ، الإحكام فى أصول الأحكام لابن حزم (٣٧٩/٣) ، فواتح الرحموت لابن نظام الدين الأنصارى (٢٥٥/١) ، التحرير لابن الهمام ، تيسير التحرير لأمير بادشاه (١٩١/١) ، التقرير والتحجير لابن أمير الحاج ، ميزان الأصول للسمرقندى (٣٨٥/١) ، كشف الأسرار للنسفى (٥٩/١) ، حاشية التفتازانى والشريف على مختصر المنتهى (١٠١/٢) ، شرح التلويح على التوضيح لسعد الدين مسعود بن عمر التفتازانى (٣٨/١) ، حاشية نسمات الأسحار لابن عابدين (ص ٦٨) ، شرح المنار لابن ملك (ص ٤٥) ، الوجيز للكراماستى (ص ١١) ، الموافقات للشاطبى (٢٦٠/٣) ، تقريب الوصول لابن جزى (ص ٧٥) ، إرشاد الفحول للشوكانى (ص ١١٢) .

(١) المطلق : ما دل على الماهية بلا قيد من حيث هي هي ، وقال فى « المحصول » : ما دل على الماهية من غير أن يكون له دلالة على شيء من قيودها ، والمراد بها عوارض الماهية اللاحقة لها فى الوجود العينية فى الذهن ، أما إذا اعتبر مع الماهية عارض من عوارضها وهى الكثرة ، فإن كانت محصورة فهى العدد ، وإلا فالعام . قال : وبهذا التحقيق ظهر فساد قول من قال : المطلق الدال على واحد لا بعينه ، فإن قوله : واحد لا بعينه أمران مغايران للماهية ، من حيث هي هي ، زائدان عليها ، ضرورة أن الوحدة وعدم التعين لا يدخلان فى مفهوم الحقيقة ، على ما ذكرنا .

وقال صاحب « الحاصل » : الدال على الماهية من حيث هي هي هو المطلق ، والدال عليها مع وحدة معينة هو المعرفة ، وغير معينة هو النكرة . وقال صاحب « التفتيح » : الدال على الحقيقة هو المطلق ، ويسمى مفهومه كلياً ، وحاصل كلام الإمام وأتباعه أن المطلق الدال على معنى كلى ، ونحوه قول الغزالي فى « المستصفى » : اللفظ بالنسبة إلى اشتراك المعنى وخصوصيته ، ينقسم إلى لفظ لا يدل على غير واحد كزيد وعمرو ، وإلى ما يدل على أشياء كثيرة تتفق فى معنى واحد ، ونسميه مطلقاً ، فالمطلق : هو اللفظ الدال على معنى لا يكون تصوره مانعاً من وقوع الشركة فيه .

وقال ابن الزملى فى « البرهان » : جعل صاحب « المحصول » المطلق والنكرة سواء ، وخطأ القدماء فى حدهم له بما سبق ، محتجاً بأن الوحدة والتعين قيدان زائدان على الماهية =

= قال : ويردُّ عليه أعلام الأجناس كأسامة ، وثعالمة ، فإنها تدل على الحقيقة من حيث هي هي ، فكان ينبغي أن تكون نكرة . ورد عليه الأصفهاني في « شرح المحصول » ، وقال : لم يجعل الإمام المطلق والنكرة سواء ، بل غير بينهما ، فإن المطلق الدال على الماهية من حيث هي هي ، والنكرة الدال عليها بقيد الوحدة الشائعة ، وأما إلزامه علم الجنس فمردود بأنه وضع للماهية الذهنية بقيد التشخص الذهني ، بخلاف اسم الجنس .

وأما الأمدى وابن الحاجب فقالا : إنه الدال على الماهية بقيد الوحدة الشائعة كالنكرة . قال في « الإحكام » : المطلق النكرة في سياق الإثبات . وقال ابن الحاجب : المطلق ما دل على شائع في جنسه ، وبنحو ذلك عرف النكرة في كتب النحو ، إلا أن الذي دعا الأمدى إلى ذلك هو أصله في إنكار الكلي الطبيعي . وأما ابن الحاجب فإنه لا ينكره ، بل هو مع الجمهور في إثباته ، لكن الداعي له إلى ذلك موافقة النحاة في عدم التفرقة بين المطلق والنكرة .

ينظر : البحر المحيط (٣/٤١٣ - ٤١٤) .

(١) والمقيد : هو الذي دخله تعيين ولو من بعض الوجوه ؛ كالشرط ، والصفة ، وغير ذلك .

والتقييد والإطلاق أمران إضافيان ، فرب مطلق مقيد بالنسبة ، ورب مقيد مطلق ، فإذا قلت : إنسان فهو مطلق ، ولو قلت فيه : حيوان ناطق لكان مقيداً لوصف الحيوان بالنطق ، وقد يكون اللفظ مقيداً من وجه مطلقاً من وجه ؛ كقولك : أكرم رجلاً صالحاً ، فإنه مقيد بالصلاح مطلق في غير ذلك من الصفات كالبياض والسواد .

ينظر : تقريب الوصول (ص ٨٣) ، البحر المحيط للزركشي (٣/٤٣٤) ، الإحكام في أصول الأحكام للأمدى (٣/٣) ، سلاسل الذهب للزركشي (ص ٢٨٠) ، حاشية التفتازاني والشريف على مختصر المنتهى (٢/١٥٥) ، زوائد الأصول للإسنوي (ص ٢٩٨) ، ميزان الأصول للسمرقندي (١/٥٦١) ، غاية الوصول للشيخ زكريا الأنصاري (ص ٨٢) ، التحصيل من المحصول للأرموي (١/٤٠٧) ، المستصفي للغزالي (٢/١٨٥) ، حاشية البناني (٢/٤٤) ، تيسير التحرير لأمير بادشاه (١/٣٣٠) ، الآيات البيئات لابن قاسم العبادي (٣/٧٦) ، تخريج الفروع على الأصول للزنجاني (ص ٢٦٢) ، المعتمد لأبي الحسين (١/٢٨٨) ، الوجيز للكراماسي (ص ١٤) ، تقريب الوصول لابن جزى (ص ٨٣) ، إرشاد الفحول للشوكاني (ص ١٦٤) ، نشر البنود للشنقيطي (١/٢٥٨) .

ومُجمَله (١) ومُفسَّره ، وأقاويل الصحابة والأخبار عن النبي - ﷺ - ، ويعرف كيفية ترتيب الكتاب على السُّنَّة ، والسُّنَّة على الكتاب ، ويعرف وجوه القياس ، ولكن إنما يشترط هذه الشرائط أن يعلم جُلَّ هذه الأشياء ومعظمها ، ولا يتصور في زماننا أن يكون شخص يتعلم هذه العلوم .

فإذا بلغ الرجل محل الاجتهاد ، فله أن يجتهد في المسائل ، ويفتى على ما أدى اجتهاده إليه من جهة نفسه ، وليس للعالم أن يقلد الغير ليفتى الغير قولاً واحداً ، فلو وقعت له حادثة ينظر إن كان في الوقت سعة ، فليس له أن يقلد الغير قولاً واحداً ، فأما إذا كان في الوقت ضيق ، وخاف فوته ، وأشكل عليه ذلك ، هل يجوز له أن يقلد العالم أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : يجوز له أن يقلد الغير .

وحكى عن « ابن سريج » (٢) ، أنه قال : لو نزلت بى نازلة ، وضاق وقتها ،

(١) ماله دلالة على أحد أمرين لا مزية لأحدهما على الآخر بالنسبة إليه ، البرهان لإمام الحرمين (٤١٩/١) ، البحر المحيط للزركشى (٤٥٥/٣) ، الإحكام فى أصول الأحكام للآمدى (٧/٣) ، التمهيد للإسنوى (ص ٤٢٩) ، نهاية السؤل له (٥٠٨/٢) ، منهاج العقول للبدخشى (١٩٦/٢) ، التحصيل من المحصول للأرموى (٤١٣/١) ، المنحول للغزالي (ص ١٦٨) ، المستصفى له (٣٤٥/١) ، حاشية البنانى (٥٨/٢) ، الإبهاج لابن السبكي (٢٠٦/٢) ، الآيات البيئات لابن قاسم العبادى (١٠٧/٣) ، حاشية العطار على جمع الجوامع (٩٣/٢) ، المعتمد لأبى الحسين (٢٩٢/١) ، إحكام الفصول فى أحكام الأصول للبايجى (ص ٢٨٣) ، تيسير التحرير لأمير بادشاه (١٥٩/١) ، ميزان الأصول للسمرقندى (٥١١/١) ، كشف الأسرار للنسفى (١٨/١) ، حاشية التفتازانى والشريف على مختصر المنتهى (٧٧/٢) ، شرح التلويح على التوضيح لسعد الدين مسعود بن عمر التفتازانى (١٢٦/٢) ، حاشية نسمات الأسحار لابن عابدين (ص ٩٥) ، الموافقات للشاطبى (٣٠٨/٣) ، إرشاد الفحول للشوكانى (ص ١٦٧) ، شرح مختصر المنار للكورانى (ص ٥٥) ، نشر البنود للشنقيطى (٢٦٧/١) ، شرح الكوكب المنير للفتوحى (ص ٤٢٧) .

(٢) أبو العباس أحمد بن عمر بن سريج ، حامل لواء الشافعية فى زمانه : تفقه على

=

أبى القاسم الأتماطى وغيره ، وأخذ عنه الفقه خلق من الأئمة .

وَحِثَّ فَوْتُ الْوَاجِبِ عَلَىٰ فِيهَا ، فَلِي أَنْ أَقْلُدَ مِنْ هُوَ فِي مِثْلِ حَالِي ، وَلِأَنَّهُ إِذَا لَمْ يَتَفَرَّغْ إِلَىٰ مَعْرِفَتِهِ بِالذَّلِيلِ ، وَيَفُوتَ الْفَرِيضَةَ عَنْ وَقْتِهَا يَجْعَلُهُ كَالْعَامِيِّ فِي هَذِهِ الْحَادِثَةِ ، فَجَازَ لَهُ التَّقْلِيدَ ، فَإِذَا قَلَّتْ لَهُ التَّقْلِيدُ فَإِنَّهُ يَقْلُدُهُ .

ولا يجب عليه القضاء بعد ذلك ، وإن بان من بعد أنه كان مخطئاً ؛ لأن الاجتهاد لا ينقض بالاجتهاد (١) .

وحكى أن « ابن سُرَيْجٍ » كان يقلد الملاحين في القبلة .

والوجه الثاني : ليس له أن يقلد الغير ؛ لأن له آلة الدرك والاجتهاد ، وبخلاف العامي ، فعلى هذا يصلح على التخمين ، وعليه القضاء ، كمن اشتبه عليه جهة القبلة ، وصلح إلى جهة من غير دليل ، فيجب عليه القضاء ، وإن بان من بعد أنه كان مُصِيباً .

وكذلك الأعمى إذا لم يجد من يذّله على القبلة ، وصلح إلى جهة عليه القضاء كيف ما كان .



---

= قال العبادي : شيخ الأصحاب ، وسالك سبيل الإنصاف ، وصاحب الأصول والفروع الحسان ، وناقض قوانين المعترضين على الشافعي ، مات سنة ٣٠٦ هـ .  
انظر : طبقات ابن قاضي شهبة (٨٩/١) ، ووفيات الأعيان (٤٩/١) ، طبقات العبادي (ص ٦٢) ، والأعلام (١٧٨/١) ، شذرات الذهب (٢٤٧/٢) ، والنجوم الزاهرة (٣/١٩٤) ، المتظم (١٤٩/٦) .

(١) لأنه لو نقض به لنقض النقض أيضاً ؛ لأنه ما من اجتهاد إلا ويجوز أن يتغير ويتسلسل فيؤدي إلى أنه لا تستقر الأحكام .

ومن ثم اتفق العلماء على أنه لا ينقض حكم الحاكم في المسائل المجتهد فيها ، وإن قلنا المصيب واحد ؛ لأنه غير متعين ، ولو حكم القاضي باجتهاده ثم تغير باجتهاد آخر لا ينقض الأول ، وإن كان الثاني أقوى منه ، غير أنه إذا تجدد له لا يعمل إلا بالثاني بخلاف ما لو بان له الخطأ باليقين فإنه ينقض .

ينظر : المنثور في القواعد (٩٣/١) ، الأشباه والنظائر للسيوطي (ص ١٠١) .

## مَسْأَلَةٌ

إذا كان رجل في بلد وكان عامياً ، وكان هناك فقيهان : شفعوى وحنيفى ، فعلى مذهب بعض الناس ، ليس للعامى مذهب ، له أن يسأل أيهما شاء ، وعلى مذهب « القفال » ، وهو الأصح أن له مذهباً ، فعلى هذا إن كان الرجل شفعوياً يجب عليه أن يسأل الإمام الشفعوى ، وليس له أن يسأل الحنيفى ، وعلى عكسه عكسه ، فإذا سأل الإمام الشفعوى يجب عليه أن يفتى على مذهب الإمام « الشافعى » وليس له أن يفتى على مذهب أبى حنيفة ؛ لأنه إنما تعمق فى معانى مذهب « الشافعى » ، وتبحر فيه ، وما تعمق فى معانى مذهب « أبى حنيفة » ، وعلى عكسه عكسه .

وقال رضى الله عنه : عندى أنه إذا كان فى البلد فقيهان ، فإنه يسألهما ، ويأخذ الأحوط ، وما فيه الاحتياط أكثر ، والله - تعالى - أعلم بالصواب .

\* \* \*



## فصل في الإجماع (١)

يجب أن يعلم أن إجماع المسلمين يكون حجةً مقطوعاً بها عند عامة

(١) هو لغة يطلق بمعنيين : أحدهما : العزم على الشيء والإمضاء ، ومنه قوله تعالى : ﴿ فاجمعوا أمركم ﴾ [ يونس : ٧١ ] ، أى : اعزموا ، وقوله عليه السلام : « لا صيام لمن لم يُجمع الصيام من الليل » ، ونقض ابن العارض المعتزلى هذا بأن إجماع الأمة يتعدى بعلى ، والإجماع بمعنى العزيمة وقطع الروية لا يتعدى بعلى .

قلت : حكى ابن فارس فى المقائيس : أجمعت على الأمر إجماعاً وأجمعته . نعم ، تعديته بنفسه أفصح . والثانى : الاتفاق ، ومنه أجمع القوم : إذا صاروا ذوى جمع . قال الفارسى : كما يقال : ألبن وأتمر ، إذا صار ذا لبن وأتمر .

وحكى عبد الوهاب فى « الملخص » عن قوم منع كونه بمعنى الإجماع كما ظنه ظانون لتغايرهما ، إذ يصح من الواحد أن يقول : أجمعت رأى على كذا ، أى عزمت عليه ، ولا يصح الإجماع إلا من اثنين . والصحيح هو الأول . ثم قال الغزالي : هو مشترك بينهما . وقال القاضى : العزم يرجع إلى الاتفاق ؛ لأن من اتفق على شيء فقد عزم عليه . وقال ابن برهان وابن السَّمْعَانِي : الأول أشبه باللغة . والثانى : أشبه بالشرع . قال : وتظهر فائدتهما فى أن الإجماع من الواحد هل يصح ؟ فعلى المعنى الأول لا يصح إلا من جماعة ، وعلى المعنى الثانى يصح الإجماع من الواحد .

وأما فى الاصطلاح : فهو اتفاق مجتهدى أمة محمد ﷺ بعد وفاته فى حادثة على أمر من الأمور فى عصر من الأعصار .

فخرج اتفاق العوام ، فلا عبرة بوقافهم ولا خلافهم ، ويخرج أيضاً اتفاق بعض المجتهدين .

وبالإضافة إلى أمة محمد خرج اتفاق الأمم السابقة . وإن قيل : بأنه حجة على رأى ، لكن الكلام فى الإجماع الذى هو حجة .

وقولنا : بعد وفاته ، قيد لأبد منه على رأيهم ، فإن الإجماع لا ينعقد فى زمانه عليه السلام .

وخرج بالحادثة انعقاد الإجماع على الحكم الثابت بالنص والعمل به ، وقولنا : على أمر من الأمور ، يتناول الشرعيات ، والعقليات ، والعرفيات ، واللغويات .

المسلمين (١) ، إلا ما حكى عن بعض الزنادقة أن الإجماع لا يكون حجة ،

= وقولنا : فى عصر من الأعصار ، ليرفع وهم من يتوهم أن المراد بالمجتهدين من يوجد إلى يوم القيامة ، وهذا التوهم باطل ، فإنه يؤدى إلى عامة تصور الإجماع . والمراد بالعصر هنا : من كان من أهل الاجتهاد فى الوقت الذى حدثت فيه المسألة وظهر الكلام فيها ، فهو من أهل ذلك العصر ، ومن بلغ هذا بعد حدوثها فليس من أهل ذلك العصر .

هكذا ذكره الإمام أبو محمد القاسم الزجاج فى كتابه : « البيان عن أصول الفقه » ، وهو من أصحاب أبى الطيب بن سلمة .

قال الزركشى : واعلم أن أصل هذا التعريف أشار إليه الشافعى فى « الرسالة » .

ينظر : البرهان لإمام الحرمين (١/٦٧٠) ، البحر المحيط للزركشى (٤/٤٣٥) ، الإحكام فى أصول الأحكام للآمدى (١/١٧٩) ، سلاسل الذهب للزركشى (ص ٣٣٧) ، التمهيد للإسنوى (ص ٤٥١) ، نهاية السؤل له (٣/٢٣٧) ، روائد الأصول له (ص ٣٦٢) ، منهاج العقول للبدخشى (٢/٣٧٧) ، غاية الوصول للشيخ زكريا الأنصارى (ص ٢٠٩) ، التحصيل من المحصول للأرموى (٢/٣٧) ، المنحول للغزالي (ص ٣٠٣) ، المستصفى له (١/١٧٣) ، حاشية البناني (٢/١٧٦) ، الإبهاج لابن السبكي (٢/٣٤٩) ، الآيات البيئات لابن قاسم العبادى (٣/٢٨٧) ، الكوكب المنير للفتوحى (ص ٢٢٥) ، حاشية العطار على جمع الجوامع (٢/٢٠٩) ، المعتمد لأبى الحسين (٢/٣) ، إحكام الفصول فى أحكام الأصول للبايجى (ص ٤٣٥) ، شرح مختصر المنار للكورانى (ص ٩٩) ، التحرير لابن الهمام (ص ٣٩٩) ، تيسير التحرير لأمير باداشاه (٣/٢٢٤) ، التقرير والتحجير لابن أمير الحاج (٣/٨٠) ، ميزان الأصول للسمرقندى (٢/٧٠٩) ، كشف الأسرار للنسفى (٢/١٨٠) ، حاشية التفتازانى والشريف على مختصر المنتهى (٢/٣٤) ، شرح التلويح على التوضيح لسعد الدين مسعود بن عمر التفتازانى (٢/٤١) ، حاشية نسيمات الأسحار لابن عابدين (ص ٢٠٩) ، شرح المنار لابن ملك (ص ٩٩) ، الوجيز للكراماسى (ص ٦١) ، نشر البنود للشنقى (٢/٧٤) ، تقريب الوصول لابن جزيّ (ص ١٢٩) ، إرشاد الفحول للشوكانى (ص ٧١) .

(١) قال الرويائى فى البحر : إذا انعقد الإجماع على أحد أدلته ، فهل يقطع على صحته؟ فيه وجهان ، أحدهما : نعم ، ليصح قيام الحجة . الثانى : المنع اعتباراً بأهله فى انتفاء العصمة عن آحادهم ، فكذا عن جميعهم .

وأطلق جماعة من الأصوليين بأنه حجة قطعية . منهم الصيرفى ، وابن برهان ، وجزم به من الخفية الدبوسى ، وشمس الأئمة . وقالوا : كرامة لهذه الأمة . =

والدليل عليه قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ ﴾ [ النساء : ١١٥ ] .

فدلّ على أن الإجماع حُجَّةٌ (١) ، وقوله تعالى : ﴿ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا ﴾ [ آل عمران : ١٠٣ ] .

وقوله تعالى : ﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ ﴾ الآية [ آل عمران : ١١٠ ] .

= وقال الأصفهاني : إنه المشهور ، وإنه يقدم على الأدلة كلها ، ولا يعارضه دليل أصلاً ، ونسبه إلى الأكثرين . قال : بحيث يكفر أو يضل ويبدع ومخالفه . وخالفه الإمام الرازي والأمدي ، فقالا : إنه لا يفيد إلا الظن .  
والحق التفصيل بين ما اتفق عليه المعتبرون فحُجَّةٌ قطعية ، وبين ما اختلفوا فيه كالسكوتى ، وما ندرى مخالفه فحُجَّةٌ ظنية .

وقال البزدوى وجماعة من الحنفية : الإجماع مراتب : فإجماع الصحابة مثل الكتاب والخبر المتواتر ، وإجماع من بعدهم بمنزلة المشهور من الأحاديث . والإجماع الذى سبق فيه الخلاف فى العصر السالف بمنزلة خبر الواحد ، واختار بعضهم فى الكل أنه يوجب العمل لا العلم ، فصارت المذاهب أربعة : يوجب العلم والعمل . لا يوجبهما . يوجب العلم حيث اتفقوا عليه قطعاً . يوجب العلم فى إجماع الصحابة .

وقد أورد صاحب « التقويم » أن الإجماع قد يقع عن أمانة ، فكيف يوجب العلم لإجماع تفرع عن الظن ؟ وأجاب بأن الموجب لذلك اتصالها بالإجماع . وقد ثبت عصمتهم من الخطأ ، فكان بمنزلة الاتصال برسول الله ﷺ ، وتقريره على ذلك .

وأما أن الإجماع من الأصول الكلية التى يحكم بها على القواطع التى هى نصوص الكتاب والسنة المتواترة ، فلا بُدَّ أن يكون قاطعاً لاستحالة رفع القاطع بما ليس بقاطع . وحكى الأستاذ أبو إسحاق فى تعليقه ، والبندنجى فى « الذخيرة » قولين فى أن لفظ الإجماع هل يطلق على القطعى والظنى ، أو لا يطلق إلا على القطعى ؟ وصرحاً بأنه خلاف فى العبارة .

ينظر : البحر المحيط للزركشى (٤/٤٤٣ - ٤٤٤) .

(١) ينظر تفسير الآية فى : الرازى (١١/٣٤) ، القرطبي (٥/٢٤٧) ، الطبرى

(٤/٢٧٧) .

فالله - تعالى - مدح هذه الأمة بأنهم يأمرون بالمعروف ، وينهون عن المنكر ،  
فدل على أنهم لا يجتمعون على الضلالة .

يدل عليه قوله عليه السلام : « لا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ » (١) الحديث .  
وروى أنه - عليه السلام - قال : « إِنَّ اللَّهَ - تَعَالَى - لا يَجْمَعُ أُمَّتِي عَلَى  
الضَّلَالَةِ » (٢) .

وروى أنه قال : « الْمُسْلِمُونَ شُهَدَاءُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ فَمَا رَأَهُ الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا ،  
فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ ، وَمَا رَأَهُ الْمُسْلِمُونَ قَبِيحًا ، فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ قَبِيحٌ » (٣) .

(١) أخرجه الترمذى عن ابن عمر رضى الله عنه فى السنن (٤/٤٦٦) ، كتاب « الفتن »  
(٣٤) ، باب : ما جاء فى لزوم الجماعة (٧) ، الحديث (٢١٦٧) ، قال : « هذا حديث  
غريب من هذا الوجه » ، وابن ماجه عن أنس رضى الله عنه فى السنن (٢/١٣٠٣) ، كتاب  
« الفتن » (٣٦) ، باب : السواد الأعظم (٨) ، الحديث (٣٩٥٠) ، وأخرجه الحاكم فى  
المستدرک (١/١١٥) ، وذكره المتقى الهندى فى الكنز (٣٤٤٦١) ، قال البوصيرى فى  
مصباح الزجاجة : هذا إسناد ضعيف لضعف أبى خلف الأعمى ، واسمه حازم بن عطاء ،  
رواه عبد بن حميد ثنا يزيد بن هارون ، أنبأنا بقیة بن الوليد ، أنبأنا معان ، فذكره ، وقد  
روى هذا الحديث من حديث أبى ذر وأبى مالك الأشعري وابن عمر وأبى نضرة وقدامة بن  
عبد الله بن الكلأبى ، وفى كلها نظر . قاله شيخنا العراقى رحمه الله .

ينظر مصباح الزجاجة (٣/٢٢٨) .

(٢) ينظر التخریج السابق .

(٣) أخرجه الحاكم فى المستدرک (٣/٧٨) موقوفاً على ابن مسعود ، وذكره العجلونى فى  
كشف الخفا (٢/٢٦٣) وقال : أخرجه البزار والطيالسى والطبرانى وأبو نعیم والبيهقى فى  
الاعتقاد عن ابن مسعود ، وفى شرح الهداية للعينى : روى أحمد بسنده عن ابن مسعود  
قال : إن الله نظر فى قلوب العباد بعد قلب محمد ﷺ ، فوجد قلوب أصحابه خير قلوب  
العباد ، فجعلهم وزراء نبيه يقاتلون على دينه ، فما رآه المؤمنون حسناً فهو عند الله حسن ،  
وما رأوه سيئاً . وفى رواية قبيحاً ، فهو عند الله سيئ . وقال الحافظ ابن عبد الهادى :  
روى مرفوعاً عن أنس بإسناد ساقط ، والأصح وقفه على ابن مسعود انتهى . كذا قال  
صاحب الإرواء : لا أصل له ، وإنما ورد موقوفاً عن ابن مسعود .

ينظر : كشف الخفا (٢/٢٦٣) .

ولأن المسلمين مع اختلاف هممهم ، وتفاوت عقولهم ، وتباين آرائهم لا يجتمعون على شيء ، إلا ويكون الحق معهم لا محالة .

فلو أنهم أجمعوا على شيء إلا واحداً منهم .

قال الشيخ : لا يكون الإجماع منعقداً .

وقال أهل الأصول : إن ذلك يكون إجماعاً ؛ لأن الاعتبار بالأكثر .

قال عليه السلام : « عَلَيْكُمْ بِالسَّوَادِ الْأَعْظَمِ » (١) .

وهكذا لو خالفهم اثنان أو ثلاثة .

ثم الإجماع على قسمين :

إجماع يعرفه الخاص والعام ، وإجماع صدر عن شيء يعرفه الخاص دون العام .

فأمّا ما يعرفه الخاص والعام كما نقول في فرائض الصلاة ، وسنن الراتبة ، وصلاة العيدين ، فمن خالف هذا الإجماع يكفر .

والإجماع الذى يعرفه الخاص دون العام مثل مسألة العَوْل (٢) ، ونكاح المتعة (٣) ، وبيع الدرهم بالدرهمين ، فمن خالفه فإنه يفسق ويخطأ ، ولا يكفر .

---

(١) أخرجه ابن أبى عاصم فى السنة (٣٩/١) من حديث ابن عمر

(٢) زيادة السّهام على أجزاء أصل المسألة وارتفاعها ، وأمّا قول الغزالي العَوْل : الرّفْعُ فإنكروه عليه ، لأنّ العَوْل مصدرُ عال يَعُولُ عَوْلاً فهو لازمٌ . فصوابه أن يقول : هو الارتفَاعُ ، وهكذا فسره الأزهرى وغيره بالارتفَاع والزيادة .

قالوا : وعالت الفريضة : إذا ارتفعت ، مأخوذة من قولهم : عال الميزان فهو عائل أى مائل ، وارتفع .

قال الرافعى : وقال بعضهم : يقال عال الرجل الفريضة وأعالها ، فيعديه . فإن صحّ هذا صحّ كلام الغزالي .

ينظر : تحرير التنبيه (ص ٢٧٢) .

(٣) أصل المتعة فى اللّغة : الانتفاع . يقال : تمتعت بكذا واستمتعت بمعنى ، والاسم المتعة . قال الجوهري : ومنه : متعة النكاح ومتعة الطلاق ، ومتعة الحج لأنه انتفاع =

.....  
= والمراد بالمتعة هنا : أن يتزوج الرجل المرأة مدة من الزمن سواء أكانت المدة معلومة مثل أن يقول : زوجتك ابنتي مثلاً شهراً ، أو مجهولة مثل أن يقول : زوجتك ابنتي إلى قدوم زيد الغائب ، فإذا انقضت المدة ، فقد بطل حكم النكاح . وإنما سمي النكاح لأجلِ بذلك ؛ لانقضاءها بما يعطيها وانقضاءه بقضاء شهوته . فكان الغرض منها مجرد التمتع دون التوالد وغيره من أغراض النكاح .

وقد كانت المتعة منتشرة عند العرب في الجاهلية ، فكان الرجل يتزوج المرأة مدة ثم يتركها من غير أن يرى العرب في ذلك غضاضة . فلما جاء الإسلام أقرهم على ذلك في أول الأمر ، ولم نعلم أن النبي ﷺ نهى عن المتعة إلا في غزوة خيبر في السنة السابعة من الهجرة ، فقد روى عن علي رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ : « نهى عن متعة النساء يوم خيبر وعن أكل لحوم الحمر الأنسية » ، واستمر الأمر على ذلك حتى فتح مكة ، حيث ثبت أن النبي ﷺ أباحها ثلاثة أيام ، وفي بعض الروايات أنه أباحها يوم أوطاس .  
ولكن الحقيقة أن ذلك كان في يوم الفتح ، ومن قال يوم أوطاس فذلك لاتصالها بها ، ثم حرمها رسول الله ﷺ بعد ذلك إلى يوم القيامة .

فيعلم من هذا أن المتعة كانت مباحة قبل خيبر ، ثم حرمت في خيبر ، ثم أبيحت يوم الفتح ، ثم حرمت بعد ذلك إلى يوم القيامة . فتكون المتعة مما تناولها التحريم والإباحة مرتين .

وقد نشأ من هذا الاختلاف في المتعة بين الصحابة ، فمنهم من يرى أن إباحة المتعة قبل خيبر كانت للضرورة وللحاجة ، ثم لما ارتفعت الحاجة في خيبر نهى عنها رسول الله ﷺ ، ثم لما تجددت الحاجة عام الفتح أذن فيها ، ولما ارتفعت الحاجة نهى عنها . وعليه فتكون المتعة مباحة عند الحاجة ، وبهذا كان يقول ابن عباس رضي الله عنهما : إلا إن رجع عنه ، كما سيأتي بيانه ، ومنهم من يرى أن نهى النبي ﷺ عن المتعة يوم خيبر كان نسخاً لها ، ثم رفع النسخ في يوم الفتح ثلاثة أيام ، ثم نسخت بعد ذلك إلى يوم القيامة وإلى هذا ذهب جمهور الصحابة .

وقد اختلف الفقهاء بعد ذلك في المتعة : هل هي محرمة فتكون من الأنكحة الفاسدة ، أو مباحة فتكون من الأنكح الصحيحة ؟

فذهب الجمهور إلى القول بتحريمها ، وأنها من الأنكحة الفاسدة التي تفسخ مطلقاً قبل الدخول وبعده ، وهو مذهب الأئمة الأربعة .

وذهب الإمامية من الشيعة إلى القول بإباحة نكاح المتعة إلى يوم القيامة ، بل منهم من =

= تغالى فى ذلك وقال : إنها قربة . وعليه فالخلاف فى المتعة بين الجمهور والإمامية . ولما لم أجد كتاباً من كتب الإمامية أثق به لأستطيع استيفاء الكلام على مذهبهم فى المتعة رأيت أن أكتفى بما قاله شرف الدين الصنعانى ، وهو من علماء الشيعة ، فإنه بعد أن ذكر الحديث عن علىّ قال ما نصه : « والحديث يدل على تحريم نكاح المتعة للنهى عنه وهو النكاح المؤقت إلى أمد مجهول أو معلوم ، وغايته إلى خمسة وأربعين يوماً ، ويرتفع النكاح بانقضاء الوقت المذكور فى التقطعة الحيض والحائض بحيضتين والمتوفى عنها بأربعة شهور وعشر ، ولا يثبت لها مهر ولا نفقة ولا توارث ولا عدة إلا الاستبراء بما ذكر ، ولا نسب يثبت به إلا أن يشترط ، وتحرم المصاهرة بسبب » هكذا ذكره فى بعض كتب الإمامية .

واستدل الإمامية على القول بإباحة المتعة بالكتاب والأثر والمعقول والإجماع .

أما الكتاب : فقول الله تعالى : ﴿ فما استمتعتم به منهن فاتوهن أجورهن ﴾ ، فإنهم حملوا الاستمتاع فى الآية على المتعة ، وقالوا : المراد بقوله تعالى : ﴿ فاتوهن أجورهن ﴾ أجر المتعة . ومما يؤيد أن الآية فى المتعة قراءة أبى وابن عباس : ﴿ فما استمتعتم به منهن إلى أجل ﴾ فهى صريحة فى المتعة .

وأما الأثر : فأولاً : ما روى : أن ابن عباس كان يفتى بالمتعة - ووجه الدلالة من هذا أنهم قالوا : لو لم تكن المتعة مباحة لما أفتى بها ابن عباس إذ لا يليق بمثله أن يفتى بها مع أنها محرمة .

وثانياً : بما روى عن جابر رضى الله عنه قال : تمتعنا على عهد رسول الله ﷺ وأبى بكر وصدور من خلافة عمر ثم نهانا عمر - ووجه الدلالة من هذا : أن جابراً رضى الله عنه أخبر أنهم استمتعوا فى زمن النبى ﷺ وفى خلافة أبى بكر وفى صدر من خلافة عمر ، وهذا يدل على أن المتعة مباحة . وإنما نهى عنها عمر من باب السياسة الشرعية .

وأما المعقول : فقد قالوا : إنها منفعة خالية من جهات القبح ، ولا نعلم فيها ضرراً عاجلاً ولا آجلاً ، وكل ما هذا شأنه فهو مباح . فالمتعة مباحة .

وأما الإجماع : فإنهم قالوا : أجمع أهل البيت على إباحتها .

\* وناقش هذه الأدلة التى تمسك بها الإمامية بما يأتى :

أما الآية : فيقال لهم فيها أنها بمعزل عن الدلالة لكم ، إذ هى محمولة على النكاح الدائم وما يجب للمرأة من المهر كاملاً إذا استمتع بها الزوج ، ويؤيد هذا أنها وردت فى سياق الكلام على النكاح بالعقد المعروف بعد الكلام على أجناس يحرم التزوج بها . وتسمية المهر أجراً لا يدل على أنه أجر المتعة ، فقد سُمى المهر أجراً فى غير هذا الموضع =

= كقوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ اللَّاتِي آتَيْتَ أَجُورَهُنَّ ﴾ أى مهورهن ، وكقوله تعالى : ﴿ فَانكحوهن بإذن أهلهن وآتوهن أجورهن ﴾ أى مهورهن .

وأما قراءة أبيّ وابن عباس فهى شاذة ، والقراءة الشاذة لا تعارض القطعى ، وهى الآية الدالة على التحريم وهى قوله تعالى : ﴿ إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ ﴾ مع أن الدليلين إن تساويا فى القوة وتعارضا فى الحل والحرمة قدم دليل الحرمة منهما . ويقال لهم فيما روى عن ابن عباس : إنه ثبت رجوعه عنه . وقد كان يفتى بها أولاً ؛ لأنه فهم من نهى النبى ﷺ عنها يوم خيبر ثم إباحتها يوم الفتح ثم نهيه عنها بعد ذلك ، أن الإباحة كانت للضرورة والنهى عند ارتفاعها . يؤيد ذلك ما روى عن شعبة عن أبى جمرة قال : سمعت ابن عباس سئل عن متعة النساء فرخص فيها ، فقال له مولى له : إنما ذلك فى الحال الشديد وفى النساء قلة ، فقال ابن عباس : نعم . فإنه يعلم من هذا أن ابن عباس كان يتأول فى إباحة نكاح المتعة لمضطر إليه ، ثم توقف بعد ذلك لما ثبت له النسخ .

ومما يؤيد رجوع ابن عباس ما أخرجه الترمذى : أن ابن عباس قال : إنما كانت المتعة فى أول الإسلام ؛ كان الرجل يقدم البلدة ليس له بها معرفة ، فيتزوج المرأة بقدر ما يرى أنه يقيم ، فتحفظ له متاعه وتصلح له شأنه حتى نزلت : ﴿ إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ ﴾ ، فقال ابن عباس : فكل فرج سواهما حرام .

وقد روى رجوعه أيضاً البيهقى وأبو غوانة فى صحيحه : وروى عنه أنه قال عند موته : « اللهم إني أتوب إليك من قولى فى المتعة والصرف » . وعليه فلا يصح الاحتجاج بفتوى ابن عباس ، وقد رجع عنها .

ويقال لهم فى أثر جابر : إن قوله : « تمتعنا .. إلخ » يحمل على أن من تمتع لم يبلغه النسخ حتى نهى عنها عمر ، أو يكون جابر رضى الله عنه قال ذلك لفعلهم فى زمن رسول الله ﷺ ، ثم لم يبلغه النسخ حتى نهى عنها عمر ، فاعتقد أن الناس باقون على ذلك لعدم الناقل عنده . والقول بأن عمر هو الذى نهى عنها وأن ذلك من قبيل السياسة الشرعية غير مسلم ، فإن عمر إنما قصد الإخبار عن تحريم النبى ﷺ ونهيه عنها .

إذا لا يجوز أن ينهى عما كان النبى ﷺ أباحه وبقي على إباحته : ومما يؤيد أن نهيه عنها ليس من قبيل السياسة الشرعية ، بل إنه نهى عنها لما علم نهى النبى ﷺ : ما روى من طريق سالم بن عبد الله عن أبيه عن عمر قال : صعد عمر المنبر فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال : ما بال رجال ينكحون هذه المتعة ، وقد نهى رسول الله ﷺ عنها فلا أوتى بأحد نكحها إلا رجمته .



= ويقال لهم فى المعقول : لا نسلم أنها منفعة خالية من جهات القبح ولا ضرر فيها فى الأجل ولا فى العاجل ، بل الضرر متحقق فيها ، فإن فيها امتهان المرأة وضياع الأنساب ، فإنه مما لا شك فيه أن المرأة التى تنصب نفسها ليستمتع بها كل من يريد تصحح محتقرة فى أعين الناس . وأيضاً فهو معقول فى مقابلة النص ، وهو باطل .

ويقال لهم فى الإجماع : أولاً : أن إجماع أهل البيت على فرض إجماعهم ليس بحجة ، فما بالك والإجماع لم يصح عنهم . فهذا زيد بن على وهو من أعلمهم يوافق الجمهور ، ثم إن الإمام علياً رضى الله عنه ، وهو رأس الأئمة عندهم يقول بتحريمها ، فقد روى من طريق جويرية عن مالك بن أنس عن الزهرى : أن عبد الله بن محمد بن على بن أبى طالب والحسن بن محمد : حدثاه عن أبيهما : أنه سمع على بن أبى طالب بقول لابن عباس : إنك رجل تائه ، أى مائل ، إن رسول الله ﷺ نهى عن المتعة .

وأما الجمهور : فقد استدلوا على تحريم نكاح المتعة بالكتاب والسنة والمعقول والإجماع .

أما الكتاب : فقول الله تعالى : ﴿ والذين هم لفروجهم حافظون إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم فإنهم غير ملومين ﴾ ، ووجه الدلالة من هذه الآية الكريمة : أنها أفادت أن الوطاء لا يحل إلا فى الزوجة والمملوكة ، وامرأة المتعة لا شك أنها ليست مملوكة ولا زوجة ، أما إنها ليست مملوكة فواضح ، وأما إنها ليست زوجة ؛ فلأنها لو كانت زوجة لحصل التوارث بينهما لقوله تعالى : ﴿ ولكم نصف ما ترك أزواجكم ﴾ الآية ، وبالانفاق لا توارث بينهما . وثانياً : لثبوت النسب لقوله صلى الله عليه وسلم : « الولد للفراش وللعاهر الحجر » وبالانفاق لا يثبت النسب ، وثالثاً : لوجوب العدة عليها لقوله تعالى : ﴿ والذين يتوفون منكم ﴾ الآية .

وأما السنة : فأولاً : ما روى مالك عن ابن شهاب عن عبد الله والحسن ابني محمد بن على بن أبى طالب رضى الله عنه عن أبيهما عن على بن أبى طالب : أن رسول الله ﷺ : « نهى عن متعة النساء يوم خيبر وعن لحوم الحمر الإنسية » . ووجه الدلالة من الحديث : أن النبى ﷺ نهى عن المتعة ، والنهى يدل على فساد المنهى عنه ، فيكون نكاح المتعة فاسداً . والحديث يدل على نسخ ما تقدم من إباحتها .

ثانياً : ما روى عن سيرة الجهنى أنه غزا مع النبى ﷺ فتح مكة قال : فأقمنا بها خمسة عشر ، فأذن لنا رسول الله ﷺ فى متعة النساء ، وذكر الحديث إلى أن قال : فلم أخرج منها حتى حرمها رسول الله ﷺ . وفى رواية : أنه كان مع النبى ﷺ ، فقال : « يا أيها =

= الناس إنى كنت أذنت لكم فى الاستمتاع من النساء ، وإن الله قد حرم ذلك إلى يوم القيامة ؛ فمن كان عنده منهن شىء فليخلّ سبيله ، ولا تأخذوا مما آتيتموهن شيئاً » رواه أحمد ومسلم - ووجه الدلالة من الحديث : أنه يدل برواياته على تحريم نكاح المتعة ، وقد جاء فى الرواية الثانية التصريح بتحريمها إلى يوم القيامة ، فيكون ذلك نسخاً لإباحتها ، وإذا ثبت ذلك فهى من الأنكحة الفاسدة .

وأما المعقول : فقد قالوا : إن النكاح لم يشرع لقضاء الشهوة ، بل شرع لأغراض ومقاصد يتوسل به إليها . واقتضاء الشهوة بالمتعة لا يقع وسيلة إلى المقاصد التى من أجلها شرع النكاح ، فلا يكون مشروعاً .

وأما الإجماع : فقد قالوا : إن الأمة امتنعت عن العمل بالمتعة مع ظهور الحاجة إلى ذلك ، وما ذلك إلا لعلمهم بنسخها .

### \* وقد نوقشت أدلة الجمهور بما يأتى :

أما حديث علىّ : فقد قيل لهم فيه : إنه وقع فيه كلام حتى زعم ابن عبد البر أن ذكر النهى يوم خيبر غلط . وقال السهيلي : ويتصل بهذا الحديث تنبيه على إشكال ؛ لأن فيه النهى عن نكاح المتعة يوم خيبر ، وهذا شىء لا يعرفه أهل السير ورواة الآثار ، والذي يظهر أنه وقع تقديم وتأخير فى لفظ الزهرى .

وقد أشار ابن القيم إلى تقرير هذا التقديم والتأخير فقال : وأما نكاح المتعة فثبت عنه أنه أحلها عام الفتح ، وثبت عنه أنه نهى عنها عام الفتح ، واختلف هل نهى عنها يوم خيبر على قولين ، والصحيح أن النهى إنما كان عام الفتح ، وأن النهى يوم خيبر إنما كان عن الحمر الأهلية . وإنما قال علىّ لابن عباس : إن رسول الله ﷺ نهى يوم خيبر عن متعة النساء ، ونهى عن الحمر الأهلية محتجاً عليه فى المسألتين ، فظن بعض الرواة أن التقييد بيوم خيبر راجع إلى الفعلين ، فرواه بالمعنى ثم أفرد بعضهم أحد الفعلين وقيده بيوم خيبر . وترد هذه المناقشة بأن أصحاب الزهرى قد اتفقوا على نهى النبى ﷺ عن المتعة يوم خيبر ، وهم حفّاظ ثقات وزيادة الحافظ الثقة تقبل . ولهذا قال عياض : تحريمها يوم خيبر صحيح ، لا شك فيه . والقول بأنه وقع فى لفظ الزهرى تقديم وتأخير يخالف ظاهر الحديث ، فإن ظاهره أن عام خيبر ظرفٌ لتحريم نكاح المتعة .

وما يؤيد هذا الظاهر حديث ابن عمر الذى أخرجه البيهقى بإسناد قوى : أن رجلاً سأل عبد الله بن عمر عن المتعة ، فقال : حرام ، قال : فإن فلاناً يقول فيها ، فقال : والله لقد علم أن رسول الله ﷺ حرمها يوم خيبر ، وما كنا مسافحين .

والإجماع تارة يكون إجماعاً اتفقوا عليه ابتداء ، كما نقول فى الصلاة .  
 وتارة يكون فى الابتداء كان مختلفاً فيه ، ثم أجمعوا عليه ، كما روى أن  
 النبى - ﷺ - لما قبض إلى رحمة الله - تعالى - اختلفوا فى موضع دفنه -

= والذى يظهر لى أن القائلين بأن النهى يوم خيبر إنما كان عن لحوم الحمر الأهلية ،  
 يحاولون بذلك استبعاد أن تكون المتعة قد نسخت مرتين ؛ لأنه ثبت النهى عنها يوم الفتح ،  
 ومعلوم أن يوم الفتح بعد خيبر ، إذ إن خيبر فى السنة السابعة من الهجرة وغزوة الفتح فى  
 السنة الثامنة ، فيلزم من ذلك نسخها مرتين .

ونحن نرى أن لا داعى لهذه المحاولة ما دام الحديث ظاهراً فى أن يوم خيبر ظرفٍ لتحريم  
 نكاح المتعة ، ولا مانع من نسخها مرتين ولها نظير فى الشريعة الإسلامية ، وهو مسألة  
 القبلة فقد نسخت مرتين . وذلك أن النبى ﷺ كان يصلى بمكة إلى الكعبة ثم أمر بالصلاة  
 إلى بيت المقدس بعد الهجرة تأليفاً لليهود وامتحاناً للمسلمين الذين اتبعوه بمكة ، ثم حول  
 إلى الكعبة ثانياً ، وقيل لهم فى حديث سبرة الجهنى : أن القول : بأن النبى ﷺ حرّمها  
 إلى يوم القيامة معارض بما روى عنه : أن النبى ﷺ نهى عن المتعة فى حجة الوداع كما عند  
 أبى داود .

وترد هذه المناقشة بأن هذا اختلف فيه عن سبرة ، والرواية عنه بأنها فى الفتح أصح ؛  
 لأنهم فى فتح مكة شكوا للنبى ﷺ العزوبة فرخص لهم فيها مدة ثم نسخها ، وعلى تسليم  
 صحة النهى عنها فى حجة الوداع فنقول : إن النبى ﷺ أعاد النهى فى حجة الوداع ليسمعه  
 من لم يكن سمعه قبل ؛ فأكد ذلك حتى لا تبقى شبهة لأحد يدعى تحليلها .

ويقال لهم فى الإجماع : أنه غير مسلم ، فقد ثبت الجواز عن ابن عباس ، كما ثبت عن  
 جماعة من التابعين .

ويجاب عن هذا بأن ابن عباس صح عنه أنه رجح عن القول بحل المتعة كما قدمنا ،  
 فانهقد الإجماع على تحريمها . وأما خلاف بعض التابعين ، فإنه إن صح عنهم لم يضر بعد  
 تقرر التحريم قبل حدوثهم .

يتبين لنا من بيان الأدلة ومناقشاتهما رجحان مذهب الجمهور من أن المتعة حرام ، وهى  
 من الأنكحة الفاسدة لقوة أدلتهم ، وأنه لا عبرة بمخالفة الإمامية لما تبين من بطلان ما  
 تمسكوا به من الأدلة . ينظر : الأنكحة الفاسدة .

وينظر : الروض النضير شرح مجموع الفقه الكبير (٢٢/٤ ، ٢٦) ، زاد المعاد (٨/٤) .

صلوات الله وسلامه عليه - حتى روى « أبو بكر » (١) ، خبراً أن النبي - ﷺ - قال : « إِنَّ الْأَنْبِيَاءَ إِنَّمَا يُدْفَنُونَ حَيْثُ يَمُوتُونَ » فرجعوا إلى قول « أبى بكر » رضى الله عنه

وكذلك اختلفوا فى توريث النبي - ﷺ - حتى روى « الصديق » - رضى الله عنه - خبراً أن النبي - ﷺ - قال : « إِنَّا مَعَاشِرَ الْأَنْبِيَاءِ لَا نُورَثُ » (٢) ، فرجعوا إلى قوله ، وكذلك اختلفوا فى قتال مانعى الزكاة ، حتى روى « الصديق » - رضى الله عنه - أن النبي ﷺ قال : « أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا : لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، فَإِذَا قَالُوهَا عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّهَا » (٣) .

فقال « أبو بكر » : هذا من حقها ، فرجعوا إلى قوله .

ونعنى بالإجماع : إجماع من كان من أهل الحل والعقد (٤) .

---

(١) عبد الله بن أبى قحافة ، عثمان بن عامر بن كعب التيمى القرشى ، أبو بكر : أول الخلفاء الراشدين ، وأول من آمن برسول الله ﷺ من الرجال ، ولد بمكة فى سنة ٥١ ق هـ ، بويع بالخلافة يوم وفاة النبي ﷺ سنة ١١ هـ ، وكان موصوفاً بالحلم والرأفة ، كان لقبه الصديق فى الجاهلية ، وقيل : فى الإسلام لتصديقه النبي ﷺ فى خبر الإسراء ، وأخباره كثيرة جداً ، توفى فى سنة ١٣ هـ .

ينظر : أبو بكر الصديق للشيخ الطنطاوى ، الجوهر الأسنى (٩٤ - ١٠٠) ، خلاصة الأثر (٣ : ٨٦) ، كشف الظنون (١٢٦٣) ، هدية العارفين (١ : ٤٧٦) ، الأعلام (٤ / ١٠٢) .

(٢) أخرجه أحمد فى المسند (٢ / ٤٦٣) ، والريبع بن حبيب فى مسنده (٢ / ٦٢) .

(٣) تقدم تخريجه أول الكتاب .

(٤) يراد بأهل الحل والعقد : جماعة أولى الأمر من المسلمين ، وهم العلماء والرؤساء ووجوه الناس ، كما يؤخذ من كلام العلماء ، قل الأستاذ الإمام فى بيان أهل الحل والعقد : هم الأمراء ، والحكام ، والعلماء ، ورؤساء الجند ، وسائر الرؤساء والزعماء الذين يرجع إليهم الناس فى الحاجات والمصالح العامة ، فهم زعماء الأمة وأولوا المكانة فيها ، وموضع الثقة من سوادها الأعظم ، تتبعهم فى طاعة من يولونه عليها ويختارونه للقيام بأمرها العامة ، وتسمع لقولهم ، وتخضع لما يقررونه فى المصالح العامة التى تحتاج إليها ؛ لأنهم هم العارفون بها .

هؤلاء أهل الحل والعقد الذين يمثلون الأمة وينوبون عنها ، فكل ما يبرزونه من إرادة =

فأما أن يتوهم أن بأقصى الصين فقيهاً لا اعتبار بهذا التوهم ، حتى إن المسلمين لو اجتمعوا على شيء ، ثم بلغوا إجماعهم فقيهاً بأقصى الصين ، فلا يجوز له مخالفتهم .

والإجماع على نوعين : إجماع صادر عن نص من جهة الله - تعالى - أو من جهة رسول الله - ﷺ - أو عن قياس جلي ، فمن خالف هذا الإجماع يكفر .

= ويظهرونه من رغبة يعتبر إرادة جميع الأمة ورغبتها ، ويجب على الأمة طاعتهم فيما يتفقون عليه بشرط أن لا يكون مخالفاً لكتاب الله وسنة رسوله ، وأن يكونوا مختارين في اجتماعهم عليه لا مكرهين ، وأن يكون من المصالح العامة التي لهم سلطة فيها ووقوف عليها لا من مسائل التعبد وأمور الاعتقاد ، فإن ذلك مما يؤخذ عن الله ورسوله ، ليس لأحد فيه رأى إلا ما يكون في فهمه .

والواجب على أهل الحل والعقد أن يراعوا مصالح الأمة العامة وينظروا إليها نظرة عناية واهتمام ، فهم المطالبون بها .

وأهم هذه المصالح : اختيار الخليفة وإقامته على المسلمين ، فإذا خلا منصب الخلافة وجب عليهم البحث والتنقيب عن من يصلح لهذه الوظيفة ؛ ليبايعوه ويولوه على الأمة ، ولهم بعد ذلك حق الرقابة عليه وخلعه إذا حصل ما يوجب ذلك ، وإن أدى إلى الفتنة احتل أدنى المضرتين .

فلا بد للمسلمين إذا من جماعة أهل الحل والعقد المستكملين لشروطهم المثلين لأمتهم الحائزين لثقتها ؛ ليقموا منصب الخلافة ويقوموا مع الخليفة بالمصالح العامة للأمة ويراقبوه في سيره ؛ لأنه واحد منهم ، وسلطانه مكتسب من بيعتهم له وثقتهم به ، بل لا بد لكل أمة من وجود جماعة تراقب حكامها وتنظم أمورها لتوقف الحياة الاجتماعية المنظمة عليها .

قال الأفوه :

لا يصلح الناس فوضى لا سراة لهم	ولا سراة إذا جهالهم سادوا
والبيت لا يتنى إلا له عمد	ولا عماد إذا لم تُرس أوتاد
وأن تجمع أوتاد وأعمدة	وساكن بلغوا الأمر الذي كادوا

إذا صلحت هذه الجماعة من الأمة صلح أمرها ، وحسن حالها ، واستقام حكامها ، وإذا فسدت فسدت الأمة بأسرها وضاع عزها وبهاؤها ، لذلك كان من مقتضى الإصلاح الإسلامي أن يكون أهل الحل والعقد في الإسلام من أهل العلم الاستقلالي بشريعة الأمة ومصالحها السياسية والاجتماعية والقضائية والإدارية والمالية .

فمن اعتقد أن « عائشة » (١) - رضى الله عنها - زنت يكنُ كافراً بالله سبحانه؛ لأن الله - تعالى - أنزل الآية فى براءة ساحتها عن الإفك (٢) .  
 وإجماع صدر عن قياس خفى ، كما نقول فى خلافة « أبى بكر الصديق » - رضى الله عنه - فإن النبى - ﷺ - لما توفى اختلفوا فيه ، فقالت الأنصار : منا أمير ومنكم أمير ، فقال المهاجرون : الأمير منا .  
 حتى اجتمعوا فى سقيفة بنى ساعدة (٣) ، فقالوا : لما ارتضى النبى - ﷺ - أبى بكر لديننا ، أفلا نرضاه لدينانا ؟  
 فقاوسا إمامة الدنيا على إمامة الدين (٤) ، وهذا قياس خفى .

(١) عائشة بنت أبى بكر الصديق - رضى الله عنهما - التيمية ، أم عبد الله الفقيهية : أم المؤمنين الربانية ، حبيبة النبى ﷺ ، لها (٢٢١٠) حديث ، روى عنها كثير من الصحابة . قال عليه السلام : « فضل عائشة على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام » ، كانت عالمة بالشعر ، وكانت صوامة ، توفيت سنة ٥٧ هـ ، ودفنت بالبقيع .

ينظر : الخلاصة ٣/٣٨٧ (١٠٦) ، الإصابة (١٦/٨ - ٢١) ، وأسد الغابة (٧/١٨٨ - ١٩٢) .

(٢) ينظر تفسير الآية فى : تفسير القرطبي (١٢/١٣١) ، الطبرى (٩/٢٧٥) ، الدر المشور (٥/٤٧) .

(٣) نقطة تحول خطير ، ومنعطف شديد الالتواء ، لا فى التاريخ الإسلامى وحده ، بل فى التاريخ الإنسانى كله من لحظة أن حولت أولهما عن مجراه وخرجت على خلاف المتظر أو المظنون بتراث رسول الله من حوزة الأعزة الكرام من آل بيته الأطهار ، إلى حوزة رفيق الغارا .

(٤) الخلافة لغة : هى النيابة عن الغير إما لغيبه المتوب عنه ، وإما لموته ، وإما لعجزه .. إلى آخره .

وهى مصدر خَلَفَ : يقال خَلَفَهُ خَلْفًا وَخِلَافَةً ، إذا كان خليفته ، واسم الفاعل منه : خليفة وخليف .

وهل هذا يكون حُجَّةً مقطوعاً بها ؟ فوجهان :

أحدهما . لا ؛ لأن الأصل الذى قيس هذا عليه لم يكن مقطوعاً به ، كذا

هذا

والوجه الثانى : الأصح أنه يكون حُجَّةً مقطوعاً بها .

= ويقال : خلف فلان فلاناً إذا قام بالأمر عنه إما معه وإما بعده ، قال تعالى : ﴿ ولو نشاء لجعلنا منكم ملائكة فى الأرض يخلفون ﴾ .

والخليفة : السلطان الأعظم ، وقد يؤنث ، وأنشد الفراء :

أبوك خليفة ولدته أخرى وأنت خليفة ذاك الكمال

قال ابن الأثير : الخليفة من يقوم مقام الذاهب ويسد مسده ، والهاء فيه للمبالغة ، وجمعه : الخلفاء على معنى التذكير لا على معنى اللفظ ، مثل ظريف وظرفاء ، ويجمع على اللفظ : خلائف كظريفة وظرائف .

وقال صاحب لسان العرب : يقال : خلفته أنا جعلته خليفتى ، واستخلفه جعله خليفة ، والخليفة الذى يستخلف ممن قبله ، والجمع خلائف .

والخلافة شرعاً : عرفها كثير من علماء الشريعة الإسلامية بتعريفات ترجع إلى معنى واحد : وهو رئاسة الحكومة الإسلامية الجامعة لمصالح الدين والدنيا .

قال السعد فى متن المقاصد ( الفصل الرابع فى الإمامة ) : « وهى رئاسة عامة فى أمر الدين والدنيا خلافةً عن النبى ﷺ » .

وقال البيضاوى فى طوابع الأنوار : « الإمامة عبارة عن خلافة شخص من الأشخاص للرسول عليه السلام فى إقامة القوانين الشرعية وحفظ حوزة الملة على وجه يجب اتباعه على كافة الأمة » .

وقال أبو الحسن الماوردى فى الأحكام السلطانية : « الإمامة موضوعة لخلافة النبوة فى حراسة الدين وسياسة الدنيا » .

وقد زاد الإمام الرازى قيداً آخر فى التعريف ، فقال : « هى رئاسة عامة فى الدين والدنيا لشخص واحد من الأشخاص » .

وقال هو احتراز عن كل الأمة إذا عزلوا الإمام لفسقه .

وترادف الخلافة الإمامة العظمى ، وإمارة المؤمنين ، فهى ثلاث كلمات متحدة المعنى فى لسان الشرعيين ، والقائم بهذه الوظيفة يسمى خليفة ، وإماماً ، وأمير المؤمنين .

فإذا قلنا : يكون حُجَّةً مقطوعاً بها ، فمن خالفها يكون كافراً .

\* \* \*

## فَصْلٌ

الصحابة إذا قالوا قولاً لا يخلو إما أن ينتشر فيما بين الصحابة (١) ، أو لم

(١) قول الصحابي : أمرنا أو نهينا أو من السنة :

فالصحابة هم الذين تلقوا السنة عن رسول الله ﷺ مباشرة ، فإذا أخبر أحدهم بأنهم أمروا أو نهوا أو من السنة كذا ، فإذا أن يصرح بالأمر والنهي وصاحب السنة ، وحيثئذ فلا إشكال ولا خفاء .

مثاله في الأمر : ما أخرجه الترمذى عن أبي سعيد الخدرى - رضى الله عنه - قال : بلغ النبى - ﷺ - عام الفتح مر الظهران فأذننا بلقاء .

« فأمرنا بالفطر فأفطرنا أجمعون » . قال أبو عيسى : هذا حديث حسن صحيح .

ومثاله في النهى : ما أخرجه الترمذى عن على بن أبى طالب قال : « نهانى النبى ﷺ عن التختم بالذهب ، وعن لباس القسسى ، وعن القراءة فى الركوع والسجود ، وعن لبس المعصفر .. » قال أبو عيسى : هذا حديث حسن صحيح .

ومثاله فى السنة : قول ابن عباس فى متعة الحج : « سنة أبى القاسم » ، وقول عمرو ابن العاص فى عدة أم الولد : « لا تلبسوا علينا سنة نبينا ... » رواه أبو داود ، وقول عمر فى المسح : « أصبت السنة ... » صححه الدارقطنى فى سنته .

وهذه مراتب متفاوتة فى قربها من الرفع - بعضها من بعض - فأقرّ بها سنة أبى القاسم ويليها سنة نبينا ، ويليها أصبت السنة .

غاية الأمر أنه اختلف فى الأمر والنهى - إذا صرح بأنه أمر الرسول ونهيه - هل يكون حجة أو لا ؟ فقال الجمهور : نعم ، وحكى عن داود وبعض المتكلمين : أنه لا يكون حجة حتى ينقل لفظه .

وحجة الجمهور : إن الصحابي عدل عارف باللسان ، فلا يطلق الأمر والنهى إلا بعد التحقق منه .

وقال المانعون : إنه يتطرق إليه احتمالات ثلاثة :

الأول : فى سماعه كما فى قوله : « قال » ، والرد عليه أن مرسل الصحابي حجة كسماعه .

=



= الثاني : فى الأمر والنهى : إذ ربما يرى ما ليس بأمر أمراً ، وما ليس بنهى نهياً .  
والجواب : أنه لا يظن بالصحابى إطلاق ذلك إلا إذا علم تحقيقاً أنه أمر بذلك أو نهى  
عنه ، وينضم إليه من القرائن ما يعرف كونه أمراً أو نهياً ، ويدرك ضرورة قصده إلى الأمر  
والنهى .

أما احتمال بنائه على الغلط والوهم فلا يصح أن يتطرق إلى الصحابة بغير ضرورة ، بل  
يحمل قولهم وفعلهم على السلامة ما أمكن .

الثالث : فى المأمور والنهى : هل هو فرد بعينه أو طائفة بعينها أو سائر الأمة ؟

والجواب : إن ذلك لا يخفى على الصحابى ، وذكره فى مقام الاحتجاج يرفع الاحتمال .

الرابع : وهو هل الأمر والناهى أو صاحب السنة هو رسول الله - ﷺ - فيكون  
مرفوعاً ، أو غيره فلا يكون مرفوعاً ؟

فقال الجمهور : هو مرفوع ، وقال فريق - منهم أبو بكر الإسماعيلى - : ليس بمرفوع ،  
وقيل : محل الخلاف إذا لم يكن القائل هو الخليفة الأول ( أبو بكر رضى الله عنه ) .  
وحجة الجمهور :

١ - مطلق ذلك ينصرف بظاهره إلى من إليه الأمر والنهى ، ومن يقتدى به فى الحلال  
والحرام وهو رسول الله ﷺ .

٢ - الأمر والناهى : إما أن يكون القرآن ، أو الإجماع ، أو بعض الخلفاء ، أو  
الاستنباط ، أو الرسول ﷺ .

ولا يصح أن يريد الصحابى أمر القرآن ، لكونه معروفاً يعرفه الناس ، ولا الإجماع ؛  
لأن المتكلم به من أهل الإجماع ، ويستحيل أمره نفسه ، ولا يريد بالقياس ، إذ لا أمر  
فيه ، ولا أمر الخلفاء ، إذ لا حُجَّة فى قول أحد دون رسول الله - ﷺ - فتعين أنه أمر  
الرسول - ﷺ - أو نهيه أو سنته .

ووجه من خص الخلاف بغير الخليفة الأول : أنه لم يكن إمام فوقه حتى يأمره .  
وحُجَّة المخالفين :

١ - احتمال أن يكون الأمر أو الناهى أو صاحب السُّنة غيره صلى الله عليه وسلم ،  
ومتى احتمل لا يكون حُجَّة ، فلا يصح الحكم عليه بالرفع ، وقد ظاهر هذا الاحتمال ما  
أخرجه ابن أبى شيبة فى المصنف عن حنظلة السدوسى قال : سمعت أنس بن مالك ، يقول :  
كان يؤمر بالسوط فتقطع ثمرته ، ثم يدق بين حجرين ثم يضرب به ، فقلت لأنس : فى  
زمان من كان هذا ؟ قال : فى زمان عمر بن الخطاب ، فهذا أنس بن مالك ، وهو خادم =

رسول الله - ﷺ - أطلق الأمر وأراد به أمراً غير أمر رسول الله - ﷺ - وهذا حنظلة السدوسى لم يفهم عن أنس أن الأمر كان هو الرسول ﷺ ، فكيف نقول : إنه أمر رسول الله - ﷺ - إذا أطلقه الصحابى ؟

٢ - إن كان مرفوعاً فلم لا يقولون فيه : قال رسول الله ﷺ ؟

والجواب عن الأول : أننا لم نمنع الاحتمال ، ولكن نقول : إنه الظاهر ، فينصرف إليه ما لم تقم قرينة على غيره ، أو يكون هناك بيان ، وإذا قاله الصحابى فى معرض الاحتجاج تعين الظاهر ، وارتفع الاحتمال ، إذا لا حجة فى أمر الرسول - ﷺ - ونهيه وسسته ، وأنس لم يقل ما قاله فى مقام الاحتجاج ، وحنظلة أراد رفع الاحتمال ، ويؤيده ما رواه البخارى فى صحيحه من حديث ابن شهاب عن سالم بن عبد الله بن عمر عن أبيه فى قصته مع الحجاج حين قال له : « إن كنت تريد السنة فهجر بالصلاة » ، قال ابن شهاب : فقلت لسالم : أفعلة رسول الله ﷺ ؟ فقال : وهل يعنون بذلك إلا سته ؟ فهذا عبد الله ابن عمر يحتج على الحجاج بقوله : إن كنت تريد السنة فهجر بالصلاة . فقد قاله فى مقام الاحتجاج ، فلما سأل ابن شهاب سالماً : أفعلة رسول الله ﷺ ؟ فكان الجواب : وهل يعنون بذلك إلا سته ؟ وسكت ابن شهاب ولم يقل : إن الاحتمال قائم .

والجواب عن الثانى : إنهم تركوا الجزم بذلك تورعاً واحتياطاً ، ويؤيد ذلك ما أخرجه الصحيحان عن أبى قلابه عن أنس : « من السنة إذا تزوج البكر على الثيب أقام عندها سبعا » .

قال أبو قلابه : لو شئت لقلت : إن أنسا رفعه إلى النبى ﷺ ، يريد لو قلت لم أكذب ؛ لأن قوله : من السنة ، معناه الرفع ، لكن إيراده بالصيغة التى ذكرها الصحابى أولى .

وقال الحنفية : إن قول الصحابة : من السنة كذا تعم سنة الخلفاء الراشدين ، وحجتهم أن السنة لغة الطريقة ، وعرفاً الطريقة الحسنة ، ثم طريان النقل بتخصيصها بسنة الرسول - ﷺ - لم يثبت ، بل هو خلاف الأصل ، فيبقى إطلاقهم على العرف العام ، وأيدوه بقول أمير المؤمنين على - رضى الله عنه - : « جلد النبى - ﷺ - أربعين ، وأبو بكر أربعين ، وعمر ثمانين ، وكل سنة » رواه مسلم .

والحل : أن سنة الخلفاء لما لم تكن حجة عند غير الحنفية لم يحملوا لفظ السنة فى =

ينتشر ، فإن لم ينتشر فيما بينهم ينظر إن كان معه قياس خفى ، فيقدم ذلك على القياس الجلى قولاً واحداً

وكذلك إذا كان معه خبر مرسل (١) ، فأما إذا كان قول الصحابي متجرّداً عن القياس ، هل يقدم القياس الجلى على ذلك أم لا ؟  
فيه قولان :

فعلى قوله الجديد : يقدم القياس الجلى عليه .

وعلى قوله القديم : يقدم قول الصحابي على القياس الجلى ، وعلى هذا يفسر به المجمال ، ويخص به العموم ، لما روى أن النبي - ﷺ - قال : أَصْحَابِي كَالنُّجُومِ فَبِأَيِّهِمْ أَقْتَدَيْتُمْ أَهْتَدَيْتُمْ (٢) .

= معرض الحُجَّة على سُنَّة الخلفاء الراشدين ، ولما كانت حُجَّة عند الحنفية عمموا لفظ السُنَّة حتى شملت سُنَّة الخلفاء الراشدين .  
وهذا إذا لم تكن قرينة أو بيان .

ينظر : غيث المستغيث (ص ١١) ، قواعد التحديث (ص ١٤٤ - ١٤٦) :

(١) عرف العلماء الحديث المرسل بأنه : ما أضافه التابعى الذى لم يلق النبي ﷺ صغيراً كان أو كبيراً للنبي - ﷺ - ولم يذكر الوسطة ٢٢ .

وعرف فريق آخر من المحدثين : بأنه ما أضافه التابعى الكبير إلى النبي - ﷺ - من قول أو فعل أو تقرير مع حذف الوسطة .

وعرفه بعض الأصوليين : بأنه الحديث الذى لم يتصل سنده سواء سقط منه واحد أو أكثر فى أحد طرفيه أو وسطه .

وهو بهذا يشمل المنقطع وهو ما سقط من رواته راو واحد قبل الصحابي فى المواضع الواحد أو المعضل : وهو م سقط منه اثنان فصاعداً على التوالى .

وخصه العلامة التبريزى هو والمنقطع بما ليس فى أول الإسناد ، أو المعلق : وهو ما سقط من إسناده واحد أو أكثر من أول السند من مصنف أو محدث .

وكل هذا داخل فى المرسل عند علماء الأصول .

(٢) ذكره الحافظ فى التلخيص وقال : أخرجه عبد بن حميد فى مسنده من طريق حمزة

النصيبى عن نافع عن ابن عمر ، وحمزة ضعيف جداً ، ورواه الدارقطنى فى غرائب مالك =

وقال عليه الصلاة والسلام : « عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ مِنْ بَعْدِي عَضُوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِدِ » (١)

= من طريق جميل بن زيد عن مالك ، عن جعفر بن محمد عن أبيه عن جابر ، وجميل لا يعرف ، ولا أصل له في حديث مالك ولا من فوقه ، وذكره البزار من رواية عبد الرحيم ابن زيد العمى عن أبيه ، عن سعيد بن المسيب عن عمر ، وعبد الرحمن كذاب ، ومن حديث أنس أيضاً وإسناده واهى ، ورواه القضاعى فى مسند الشهاب له من حديث الأعمش عن أبى صالح عن أبى هريرة ، وفى إسناده جعفر بن عبد الواحد الهاشمى وهو كذاب ، ورواه أبو ذر الهروى فى كتاب السنة من حديث مندل عن جويرير عن الضحاك بن مزاحم منقطعاً ، وهو فى غاية الضعف ، قال أبو بكر البزار : هذا الكلام لم يصح عن النبى ﷺ ، وقال ابن حزم : هذا خبر مكذوب موضوع باطل ، وقال البيهقى فى الاعتقاد عقب حديث أبى موسى الأشعري الذى أخرجه مسلم فى فضائل الصحابة (٢٠٧) بلفظ : « النجوم أمانة أهل السماء ، فإذا ذهب النجوم أتى أهل السماء ما يوعدون ، وأصحابى أمانة لأمتى ، فإذا ذهب أصحابى أتى أمتى ما يوعدون » : قال البيهقى : روى فى حديث موصول بإسناد غير قوى - يعنى حديث عبد الرحيم العمى - وفى حديث منقطع - يعنى حديث الضحاك بن مزاحم - مثل أصحابى كمثل النجوم فى السماء ، من أخذ بنجم منها اهتدى ، قال : والذى رويناها هنا من الحديث الصحيح يؤدى بعض معناه ، قلت : صدق البيهقى ، هو يؤدى صحة التشبيه للصحابة بالنجوم خاصة ، أما فى الاقتداء فلا يظهر فى حديث أبى موسى ، نعم يمكن أن يتلمح ذلك من معنى الاهتداء بالنجوم ، وظاهر الحديث إنما هو إشارة إلى الفتن الحادثة بعد انقراض عصر الصحابة ، من طمس السنن ، وظهور البدع ، وفشو الفجور فى أقطار الأرض ، والله المستعان .

ينظر : تلخيص الحبير (٤/ ١٩٠ - ١٩١) ، كشف الخفا (١/ ١٤٧) .

(١) أخرجه : أحمد فى المسند (٤/ ١٢٦ - ١٢٧) فى مسند العرياض بن سارية رضى الله عنه ، والدارمى فى السنن (١/ ٤٤ - ٤٥) المقدمة ، باب : اتباع السنة ، وأبو داود فى السنن (٥/ ١٣ - ١٥) ، كتاب السنة (٣٤) ، باب : فى لزوم السنة (٦) ، الحديث (٤٦٠٧) ، والترمذى فى السنن (٥/ ٤٤) ، كتاب العلم (٤٢) ، باب : ما جاء فى الأخذ بالسنة واجتناب البدع (١٦) ، الحديث (٢٦٧٦) ، وقال : « هذا حديث حسن صحيح » ، وابن ماجه فى السنن (١/ ١٦) ، المقدمة ، باب : اتباع سنة الخلفاء الراشدين المهديين (٦) ، الحديث (٤٣) .

وروى أنه قال عليه السلام : « اُقْتَدُوا بِالَّذِينَ مِنْ بَعْدِي أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ » (١) .  
ولأن لهم فضيلة مشاهدة الوحى ، وفضيلة مشاهدة النبى - ﷺ - ، وقال الله  
- تعالى - : ﴿ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا ﴾ [ الفتح : ٢٩ ] الآية .  
فأما وجه قوله الجديد : أن القياس يكون حُجَّةً من حجج الله - تعالى - لاح  
لنا وجهه ، وأما قول الصحابى لم يلح لنا وجهه .  
ولأن الصحابى ممن يجرى عليه الخطأ والسهو ، ويقر على الخطأ ، فلا يجوز  
أن نترك القياس الذى لاح لنا وجهه بقول من لم يلح لنا وجهه .  
فأما إذا انتشر فيما بين الصَّحَابَةِ لا يخلو إماماً أن يكون ذلك من طريق الفتوى ،  
أو من طريق القضاء .  
فإن كان ذلك من طريق الفتوى ، فإن ذلك يكون حُجَّةً مقطوعاً بها .  
وهل يسمّى ذلك إجماعاً أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : بلى ؛ لأن الظاهر أنه لو كان ذلك القول خلاف الكتاب أو السنَّة  
أو القياس الجلى ، فإنهم يظهرن المخالفة ، ولا يكتمون ، ولكن إنما يشترط  
انقراض العصر على ذلك قولاً واحداً .  
والوجه الثانى : لا يكون ذلك إجماعاً ؛ لأنه يحتمل أن واحداً منهم كان يعتقد  
بخلاف ذلك ، ولكن لا يظهر ذلك .

(١) أخرجه أحمد فى المسند (٣٨٢/٥) ، واللفظ له ، وأخرجه الترمذى فى السنن  
(٦١٠/٥) ، كتاب « المناقب » ، باب : فى مناقب أبى بكر وعمر رضى الله عنهما ،  
حديث (٣٦٦٣) ، وأخرجه ابن ماجه فى السنن (٣٧/١) ، المقدمة ، باب : فى فضائل  
أصحاب رسول الله ﷺ فضل أبى بكر الصّدِّيق رضى الله عنه ، حديث (٩٧) ، وأخرجه  
ابن حبان ، ذكره الهيثمى فى موارد الظمآن ، (ص ٥٣٨ - ٥٣٩) ، كتاب « المناقب » ،  
باب : فيما اشترك فيه أبو بكر وعمر ، الحديث (٢١٩٣) ، وأخرجه الحاكم فى المستدرک  
(٧٥/٣) ، كتاب « معرفة الصحابة » ، أحاديث فضائل الشيخين ، واللفظ له .

ولأن « الشافعي » قال : « ولا ينسب إلى ساكت قول » .

وإنما يعنى بالإجماع : إجماع من كان من أهل الحِلِّ والعقدِ في زمانهم ، ولا اعتبار بإجماع العوامِّ ، وإنما يشترط إجماع من تيقنَّا أنه موجود في دار الإسلام ، ولا اعتبار بالتوهم كما بينا .

فأما الصحابي إذا قال قولاً ، وانتشر ذلك فيما بين الصحابة ، ولكن صدر على طريق القضاء ، فما حكمه ؟

من أصحابنا من قال : فيه وجهان ، كما ذكرنا في القسم الأول .

أحدهما : يكون حُجَّةً .

والثاني : لا يكون حُجَّةً .

ومن أصحابنا من قال : إن هذا لا يكون حُجَّةً قولاً واحداً ؛ لأن القاضي له سطوة يهاب من سطوته .

والدليل عليه أن « ابن عباس » أظهر الخلاف في مسألة القول بعد وفاة « عمر »<sup>(١)</sup> ، ف قيل له : هلا أظهرت الخلاف في زمانه ؟

---

(١) عمر بن الخطاب بن نُفَيْل بن عبد العزَّى العدوي أبو حفص المدني : ثاني الخلفاء الراشدين ، وأول من لقب بأمير المؤمنين ، الصحابي الجليل ، الشجاع الحازم ، صاحب الفتوحات ، يضرب بعدله المثل . كان في الجاهلية من أبطال قريش وأشرفهم ، وهو أحد العمرين اللذين كان النبي ﷺ يدعو ربه أن يعز الإسلام بأحدهما ، أسلم قبل الهجرة بخمس سنين ، وشهد الوقائع . قال ابن مسعود : ما كنا نقدر أن نصلي عند الكعبة حتى أسلم عمر ، لقبه النبي ﷺ بالفاروق ، وكناه بأبي حفص . وكان يقضى على عهد رسول الله ﷺ .

ينظر : الأعلام (٤٥/٥) ، والخلاصة (٢٦٨/٢) ، وابن الأثير (١٩/٣) ، وصفة الصفة (١٠١/١) ، وحلية الأولياء (٣٨/١) .

فقال : لأن الرجل كان مهيباً فهبته (١)

(١) الإجماع السكوتى : هو قول بعض أهل الاجتهاد قولاً ، ويتشتر ذلك فى المجتهدين من أهل ذلك العصر ، فيسكتون ، ولا يظهر منهم اعتراف ولا إنكار .

ويحسن بنا قبل سرد الخلاف فى خلاصة الأقوال فى حجية هذا الإجماع أن ننبه على الخلاف فى أن : كل مجتهد مصيب أو المصيب واحد ؟ وذلك لاحتمال أن الساكت إنما ترك الإنكار لاعتقاده أن كل مجتهد مصيب .

هذا ، وإليك خلاف أهل العلم فى حجية الإجماع السكوتى ، وهو على أقوال :

الأول : أن الإجماع السكوتى ليس بإجماع ولا حجة ، وبه قال داود الظاهرى ، وابنه ، وأبو عبد الله البصرى ، ونقله القاضى الباقلانى عن الشافعى واختاره ، وقال الغزالى والرازى والآمدى نص عليه الشافعى . وقال إمام الحرمين : إنه ظاهر مذهبه ؛ لأن الشافعى قال : ولا ينسب إلى ساكت قول .

وكذا قال به المرتضى من الشيعة .

الثانى : أنه إجماع وحجة ، نقله القاضى عبد الوهاب والباجى عن أكثر المالكية ، ونقله الباجى عن القاضى أبى الطيب والشيرازى وأكثر أصحاب الشافعى ، ونقله ابن برهان عن كافة العلماء ؛ منهم : الكرخى ، وابن السمعانى ، والدبوسى ، وذكر النووى : أنه هو الصحيح من مذهب الشافعى .

الثالث : أنه حجة ، وليس بإجماع ، حكاه فى المعتمد عن أبى هاشم ، وحكاه ابن الرفعة والرافعى قولاً فى مذهب الشافعى ، واختاره الأمدى وابن الحاجب وبه قال الصيرفى .

الرابع : أنه إجماع بشرط انقراض العصر ، وبه قال أبو على الجبائى وأحمد فى رواية ، ونقله ابن فورك عن أكثر الشافعية ، وصححه واختاره ابن القطان .

الخامس : إن كان القول من حاكم لم يكن إجماعاً ولا حجة ، وإن لم يكن من حاكم كان إجماعاً وحجة ، وبه قال أبو على بن أبى هريرة .

السادس : عكسه ، وهو أنه إن كان من حاكم كان حجة وإجماعاً ، وإن كان من غيره فلا يكون إجماعاً ولا حجة ، وبه قال أبو إسحاق المرزى والصيرفى .

.....  
= السابع : إن وقع فى شىء يفوت استدراكه من إراقة دم أو استباحة فرج كان إجماعاً ؛ وإلا فلا . حكاه الماوردى والرويانى عن بعض الشافعية .

الثامن : إن كان الساكتون أقل كان إجماعاً ، وإلا فلا ، واختاره الجصاص ، وحكاه السرخسى عن الشافعى .

التاسع : إن كان فى عصر الصحابة كان إجماعاً ، وإلا فلا ، قاله الماوردى والرويانى .  
العاشر : إن كان مما يدوم ويتكرر وقوعه والخوض فيه ، فإن السكوت يكون إجماعاً ، واختاره إمام الحرمين والغزالى .

الحادى عشر : أنه إجماع بشرط دلالة قرائن الأحوال على رضى الساكتين ، واختاره الغزالى فى المستصفى .

ويعد هذا العرض لمذاهب أهل العلم فى الإجماع السكوتى نرى أن الحق أنه ليس إجماعاً إلا إذا قامت القرائن التى تدل على أن السكوت عن رضى فى قوة التصريح ، فمتى غلب على الظن أن السكوت عن رضى ؛ كان حُجَّةً ، ومتى ضعف الظن ؛ ضعف الاحتجاج به . وقد ذكر ابن السبكى فى رفع الحاجب شروطاً للخلاف فى هذه المسألة ، يتحرر بها محل النزاع :

الأول : أن يكون فى المسائل التكليفية .

الثانى : أن يعلم أنه بلغ جميع أهل العصر ، ولم ينكروا .

الثالث : أن يكون مجرداً عن أمانة السخط والرضى ، وإلا ففى الأولى لا يكون إجماعاً ، وفى الثانية يكون إجماعاً بلا خلاف ؛ كما قال القاضى الرويانى .

الرابع : مُضَيَّ زمن يسع قدر مهلة النظر عادة فى تلك المسألة .

الخامس : ألا يتكرر ذلك مع طول الزمان ، وأما إذا تكررت الفتيا ، وطالت المدة مع عدم المخالفة فإنه إجماع .

السادس : أن يكون فى محل الاجتهاد .



وروى أنه قال : هبته ، وقد كان - والله - مهيباً رضى الله عنه .

فدلّ على أن هذا لا يكون إجماعاً ، بخلاف القسم الأوّل .

فأما الصحابة لو اختلفوا فى مسألة على قولين ، ينظر ؛ فلو أن واحداً منهم رجع إلى قوله صاحبه ، لا خلاف أن ذلك صار إجماعاً .

فلو ماتوا على ذلك (١) ، لا خلاف أنه يجوز إحداث قول ثالث .

فلو أنّ أهل العصر الثانى اتفقوا على قول أحدهما ، فهل يكون ذلك إجماعاً مقطوعاً به أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : أن هذا يكون إجماعاً ؛ كما لو رجع أحدهما إلى قول الآخر .

والثانى : لا يكون إجماعاً ؛ لأن الصحابة بيّنوا أنّ هذا لا يكون مقطوعاً به ، فلو أرادوا أن يجعلوا غير المقطوع به مقطوعاً به لا يجوز .

كما لو أرادوا أن يجعلوا المقطوع به غير مقطوع به ، لا يجوز .

---

= السابع : أن يكون قبل استقرار المذاهب ، ليخرج إفتاء مقلد سكت عنه المخالفون للعلم بمذهبهم ، ومذهبه كشافى ، أفتى بالتقضى بمس الذكر وسكت عنه الحنفية .

انظر أدلة أقوال العلماء وتفصيل أخرى فى : المستصفى (١/١٢١) ، البرهان (١/٦٩٨) اللمع (ص ٤٩) ، المنخول (ص ٣١٨) ، الإحكام للامدى (١/٣٦١) ، المحصول (٢/٢١٥) ، شرح التنقيح (ص ٣٣٠) ، تيسير التحرير (٣/٢٤٦) ، شرح الكوكب (٢/٢٥٤) ، فواتح الرحموت (٢/٢٣٢) ، إرشاد الفحول (ص ٨٤) ، المنتهى (ص ٤٢) ، نشر البنود (٢/١٠٠) ، المعتمد (٢/٣٢) .

(١) ثبت فى هامش الأصل قول : « على ذلك » أى على الاختلاف من غير رجوع واحد منهما إلى قول صاحبه .

فلو أن الصحابة اتفقوا على شيء ، وأجمعوا عليه نطقاً ، فهل يشترط انقراض العصر على ذلك أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : بلى .

والثاني : لا .

فلو أن واحداً منهم رجع عن ذلك ، هل يعدّ خلافه خلافاً أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : لا يكون خلافاً ؛ لأن قولهم صار حُجَّةً على غيرهم ، فلو أن أهل العصر الثاني خالفوهم ، لا يقبل قولهم ، كذلك إذا رجع واحد منهم لا يعدّ خلافه خلافاً .

والثاني : أنه يعدّ خلافاً ، وهذا بناء على ما ذكرنا : إن قلنا : إنه يشترط انقراض العصر في ذلك ، فيعدّ ذلك خلافاً ، وإلا فلا .

يدل عليه ما روى أن «عليّ بن أبي طالب» - رضی الله عنه - كان بـ «الكوفة» (١) يخطب فقال في خطبته : اجتمع رأيي ورأى أمير المؤمنين «عمر» - رضی الله عنه - ألا تُباع أمّهات الأولاد ، وأنا أرى الآن أن يُبعنَ ، فقام «عبيدة السلماني» (٢)

(١) بالضم : المصر المشهور بأرض بابل من سواد العراق ، سميت الكوفة لاستدارتها أو لاجتماع الناس بها . وقيل : سمت كوفة بموضعها من الأرض ، وذلك أن كل رملة يخالطها حصى سمي كوفة ، وقيل غير ذلك .

ينظر : مراصد الاطلاع (٣/١١٨٧) .

(٢) عبيدة بن عمرو السلماني ( بإسكان اللام ) ، قبيلة من مُرَاد . مات النبي ﷺ وهو في الطريق ، روى عن عليّ وابن مسعود ، وعنه روى الشعبي والنخعي وابن سيرين . قال ابن عبيّنة : كان يوازي شُريحاً في القضاء والعلم . قال أبو مُسَهْر : مات سنة اثنتين وسبعين . وقال الترمذی : سنة ثلاث .

ينظر : الخلاصة (٢/٢٠٧) ، طبقات ابن سعد (٦/٩٣) ، سير أعلام النبلاء (٤/٤٠٠) ، العبر (١/٧٩) ، والتقريب (١/٥٤٧) .

وقال له : رأيك مع أمير المؤمنين أحب إلينا من رأيك وحدك ، فأطرق رأسه ساعة ثم قال : اقصوا فيه ما أنتم تقضون ، فإنني أكره أن أخالف الجماعة ، فأراد أن يرجع عن ذلك ولم يرجع .

\* \* \*

### مَسْأَلَةٌ

فلو أجمعوا على شيء إلا واحداً ؛ لا يكون إجماعاً ، فإذا مات ذلك الواحد، وهم استداموا على ذلك ، فالآن بعد موته صار إجماعاً ، فأما إذا كان في زمانهم عاميً ، ثم صار فقيهاً ، أو كان صبيّاً ترعرع ، وتفقه في الدين ، فإذا بُلِّغَ وخالف ، هل يعد خلفه خلافاً أم لا ؟ .

فيه وجهان: بناء على الأصل الذي ذكرنا، هل يشترط انقراض العصر أم لا؟ . والدليل عليه ما روى أن « ابن عباس » كان تلميذ « زيد بن ثابت » ، فلما تعلم الفرائض ، وبلغ وصار من أهل الاجتهاد ، أخذ زمام بغلة « زيد بن ثابت » في بعض الأوقات ، وقال له : « انزل أبا هلك ، فإن الذي أحصى رمل عالج لم يجعل في المال نصفاً وثلاثين (١) !

فقال له زيد : خلّ زمام بغلتي ؛ ما أجراك على الله !

فأمّا إذا ولد ولد بعد إجماعهم ، وتفقه ؛ هل يعد خلفه خلافاً ؟ .

يترتب على ما لو كان صبيّاً موجوداً ، ثم تفقه ، إن قلنا هناك : لا يعد خلفه خلافاً ، فهاهنا أولى ، وإلا فوجهان .

\* \* \*

---

(١) أخرجه نحوه البيهقي (٢٥٣/٦) ، باب : العول في الفرائض ، وذكره الحافظ في « التلخيص » (٩٠/٣) ، وقال : ذكره الفوراني والإمام الغزالي في البسيط بلفظ : « نصفاً وثلاثين » .

## فَصْلٌ

قال القاضى : قد ذكرنا أن الإجماع يكون حُجَّةً ، وقد ذكرنا اختلاف الصحابة فى مسألة .

فلو أنهم اختلفوا فى مسألة وصاروا فرقتين ، يُنظر ، فإن كانوا سواء فى العدد، فلا يرجح أحدهما على صاحبه .

ولو كان فى إحدى الفرقين كثرة ، هل يرجح بذلك على الآخر ؟

فعلى قوله القديم : يقع به الاحتجاج ، ويقدم على الآخر .

ولو كان فى إحدى الفرقتين « أبو بكر » ، و« عمر » ، و« عثمان » .

قال « الشافعى » تُقدِّم تلك الفرقة على الفرقة التى لم يكن فيها واحد من هؤلاء الخلفاء ، وسكت عن قول « على » .

فمن أصحابنا من قال : إنما سكت عن قول « على » ؛ لأنه ذكر الأكثر فاكتفى به عن ذكر الأقل ، ويجوز أن يذكر معظم الشيء ، ويكون ذلك قائماً مقام الكل .

كما قال تعالى : ﴿ فَكُ رَقَبَةً ﴾ [ البلد : ١٣ ] الآية .

والرقبة : اسم لعضو مخصوص ، ثم عبر بها عن الكل (١) .

وكما روى أنه - عليه السلام - قال : « إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ ، فَإِذَا كَبَّرَ فَكَبِّرُوا ، وَإِذَا رَكَعَ فَارْكَعُوا ، وَإِذَا سَجَدَ فَاسْجُدُوا ، وَلَا تَخْتَلِفُوا عَلَيْهِ » (٢) الحديث ، ولم يذكر جميع أفعال الصلاة ، كذا ها هنا .

(١) ينظر تفسير الآية فى : القرطبى (٤٥/٢٠) ، الرازى (١٦٨/٣١) ، الطبرى

(٥٩٤/١٢) .

(٢) متفق عليه ، من رواية أنس بن مالك رضى الله عنه ، وأخرجه البخارى فى

الصحيح (١٧٣/٢) ، كتاب الأذان ، باب : إنما جعل الإمام ليؤتم به - الحديث (٦٨٩) ،

وأخرجه مسلم فى الصحيح (٣٠٨/١) ، كتاب الصلاة ، باب : اتمام المأموم بالإمام ،

الحديث (٤١١/٧٧) .

وجواب آخر : نقول : إنما سكت عن قول « على » -رضى الله عنه- ؛ لأنه يُزَنُّ إلى الشيعة (١) والشيعة ، فينفى التهمة عن نفسه حتى لا تأثم الناس بسببه .

والدليل على هذا قوله رحمة الله عليه [ الكامل ] :

إِنْ كَانَ رَفْضاً حُبُّ آلِ مُحَمَّدٍ      فَلَيْشَهِدِ الثَّقَلَانِ أَنِّي رَافِضِي

ومقدمة هذا البيت [ الكامل ] :

يَا رَاكِبًا قَفَّ بِالْمُحْصَبِ مِنْ مَنِي      وَاهْتَفَّ بِقَاعِدِ خَيْفِهَا وَالنَّاهِضِ  
سَحْرًا إِذَا فَاضَ الْحَجِيجُ إِلَى مَنِي      فَيُضًا كَمُلْتِطِمِ الْفَرَاتِ الْفَائِضِ  
إِنْ كَانَ رَفْضاً حُبُّ آلِ مُحَمَّدٍ      فَلَيْشَهِدِ الثَّقَلَانِ أَنِّي رَافِضِي

والجواب الثالث : إنما ذكر قول « أبى بكر » و« عمر » و« عثمان » -رضى الله عنهم- على وجه الاحتجاج ؛ لأن قول هؤلاء صدر عن إجماع المسلمين ، فإن المسلمين كانوا مجتمعين فى الآراء والهمم ، وكانوا متفقين على كلمة واحدة .

فلاحتجاج إنما وقع بكثرة المسلمين الذين وافقوهم .

وأما قول « على » -رضى الله عنه- لم يصدر عن جماعة المسلمين ؛ لأنه لما آل الأمر إليه خرج من دار الهجرة إلى « الكوفة » ، وخالفوه ، وناذوه ، وقتلته أكثرهم ، فلم يصدر قوله عن جماعة المسلمين ، فلم يقع الاحتجاج بقوله لهذا المعنى ، لا لأنه لم يكن من الخلفاء الراشدين .

فإذا الترجيح بماذا يقع ؟

(١) الشيعة : أقدم الفرق الإسلامية ، وأصلهم أصحاب الراى القائل بأولوية آل بيت النبى ﷺ ، وأحق بيت النبى على بن أبى طالب .

وقد ظهوروا بمذهبهم فى آخر عصر عثمان -رضى الله عنه- ونمى وترعرع فى عهد على كرم الله وجهه ، ولما لعل من المكانة المتارة فى الإسلام أخذوا ينشرون نحلتهم بين الناس . لما جاء العصر الاموى ووقعت المظالم على العلويين ، ورأى الناس فى على وأولاده شهداء هذا الظلم ، انتشر المذهب الشيعى وكثرت أنصاره .

ينظر : الملل والنحل (١/١٤٦) .

إن قلنا : الترجيح يقع بقول الخليفة ، فقول « عليّ » يكون حُجَّةً كقول « أبي بكر » و« عمر » .

وإن قلنا : الترجيح يقع بكثرة الجماعة من المسلمين ، فلا يقع الترجيح بقول « عليّ » ، فلو كان في إحدى الفرقتين « أبو بكر » ، والأخرى « عمر » ، تقدم الطائفة التي فيهم « أبو بكر » على « عمر » ، ثم « عمر » على « عثمان » ، ثم « عثمان » على « عليّ » ، على الترتيب الذي كانوا في الاستخلاف .

فإن كان في إحدى الفرقتين خليفة ، وفي الأخرى كثرة .

قال - رضى الله عنه - فى الدرر العام : قول الخليفة يقدم على الكثرة ، وقد قال فى الدرر : التلخيص فيه وجهان .

هذا كله فى قول الصحابى .

فأما الكلام فى قول التابعين ، فىجب أن تعلم أن إجماع كل عصر من لدن رسول الله - ﷺ - إلى قيام الساعة يكون حُجَّةً مقطوعاً بها على مذهب عامة العلماء .

وقال بعض الناس : إجماع الصحابة يكون حُجَّةً ، وأما إجماع غيرهم لا يكون حُجَّةً ؛ لأن لهم فضيلة المشاهدة للوحى ، وفضيلة مشاهدة النبى ﷺ .

قال الله تعالى : ﴿ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ ﴾ [ الفتح : ٢٩ ] الآية .

وهذا لا يصح لقوله تعالى : ﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ ﴾ [ آل عمران :

١١٠ ] الآية .

مدح هذه الأمة بهذا ، فلو كان بهم مخالفة لَمَا أخفوا ذلك الشىء الذى يخالف النص ، ويدل عليه قوله عليه السلام : « إِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ » (١) .

(١) تقدم .

وما روينا من الأخبار قبل ذلك .

هذا دليل على صحة ما قلناه ، فأما التابعي إذا قال قولاً ، وانتشر فيما بينهم ، وانقرضوا وماتوا على ذلك ، هل ذلك حجة كالصحابي أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : يكون حجة كقول الصحابي .

والثاني : لا يكون حجة .

فأما التابعي إذا قال قولاً ، ولم يكن معه قياس خفي ، فالمنهج : أن القياس الجليله مقدم على قوله بخلاف الصحابي ، والله أعلم بالصواب .

\* \* \*





# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مُخْتَصَرُ الْمُزْنِيِّ

قَالَ : حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ يَزِيدَ ، قَالَ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ ، قَالَ :  
أَخْبَرَنَا أَبُو إِبْرَاهِيمَ إِسْمَاعِيلُ بْنُ يُحْيَى الْمُزْنِيُّ قَالَ : الْحَسَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَاصِمٍ  
قَالَ الْمُزْنِيُّ : اخْتَصَرْتُ هَذَا الْكِتَابَ مِنْ عِلْمِ مُحَمَّدِ بْنِ إِدْرِيسَ الشَّافِعِيِّ - رَحِمَهُ اللَّهُ  
- وَمَنْ مَعْنَى قَوْلِهِ ؛ لِأَقْرَبِهِ عَلَيَّ مَنْ أَرَادَهُ مَعَ إِعْلَامِهِ نَهْيَهُ عَنِ تَقْلِيدِهِ وَتَقْلِيدِ غَيْرِهِ ؛  
لِيَنْظُرَ فِيهِ لِدِينِهِ وَيَحْتَاظَ فِيهِ لِنَفْسِهِ ، وَيَا اللَّهُ التَّوْفِيقُ .

\* \* \*



## باب الطَّهَّارَةِ (١)

قَالَ الشَّافِعِيُّ: قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا﴾ [الفرقان :

[ ٤٨ ] .

وَرُوِيَ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَنَّهُ قَالَ فِي الْبَحْرِ: «هُوَ الطَّهُورُ  
مَأْوُهُ، الْحَلِ مَيْتُهُ» (٢) .

قال رضى الله عنه : فإن قيل : فلم قال : باب الطهارة ، ثم اشتغل بذكر  
أحكام المياه ؟

قلنا : قال « الشافعي » - رحمه الله - فى « جامع الكبير » ، باب « الماء  
الذى يتطهر به » ، أو نقول : معناه أن « الشافعي » ذكر الكتاب على ترتيب  
حسن ، فإنه اشتغل بذكر الطهارة ، ثم بالصلاة وبالزكاة ؛ كما قال عليه السلام :  
« بِنَى الْإِسْلَامُ عَلَى خَمْسٍ » (٣) الحديث .

(١) الطهارة هي فى اللغة : النزاهة والنظافة عن الأقدار ، يقال : طَهَّرَتِ الْمَرْأَةَ مِنَ  
الْخِيضِ ، وَالرَّجُلَ مِنَ الذَّنُوبِ ، بَفَتْحِ الْهَاءِ وَضَمِّهَا وَكسرها .  
ينظر : لسان العرب (٢٧١٢/٤) ، ترتيب القاموس (١٠٣/٣ ، ١٠٤) ، المعجم  
الوسيط (٥٧٤/٢) .

واصطلاحاً :  
عرفها الحنفية بأنها : النظافة المخصوصة المتنوعة إلى وضوء وغسل وتيمم وغسل البدن  
والثوب ونحوه .

وعند الشافعية : إزالة حدث أو نجس أو ما فى معناهما وعلى صورتها ، وقيل أيضاً :  
فعل ما يترتب عليه إياحة الصلاة ، ولو من بعض الوجوه ، أو ما فيه ثواب مجرد .

عند المالكية : صفة حكمية توجب لموصوفها جواز استباحة الصلاة به ، أو فيه أو له .  
ينظر : الدرر (٦/١) ، فتح الوهاب (٣/١) ، شرح المهذب (١٢٣/١) ، الإقناع بحاشية  
البيجرى (٥٨/١ - ٥٩) ، حاشية الباجورى (٢٥/١) ، حاشية الدسوقى (٣٠/١ - ٣١) .

(٢) أخرجه أبو داود (٦٤/١) فى الطهارة (٨٣) ، والترمذى (١٠٠/١) فى الطهارة  
(٦٩) ، والنسائى (٥٠/١) فى الطهارة ، وابن ماجه (١٣٦/١) فى الطهارة (٣٨٦) ، ومالك  
(٢٢/١) برقم (١٢) ، والشافعى فى الأم (٣/١) ، والدارمى (١٨٥/١ - ١٨٦) ، وأحمد  
(٣٦١/٢) ، وابن حبان (١١٩ - موارد) .

(٣) تقدم .

ولأنه لما افترض على المسلم الصلاة أولاً ، فالصلاة لا تصح إلا بالطهارة ،  
والطهارة لا تصح إلا بالماء ، فلهذا اشتغل بذكر أحكام المياه .  
وكما قال الرسول عليه السلام : « مِفْتَاحُ الصَّلَاةِ الطَّهُورُ ، وَتَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ  
وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ » (١) الحديث .

فإن قيل : فلم أسند « المزني » كتاب الله - تعالى - إلى « الشافعي » فقال :  
قال الشافعي : قال الله تعالى : ﴿ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا ﴾ [ الفرقان :  
٤٨ ] الآية .

وكتاب الله - تعالى - أشهر من أن يسند إلى أحد ؟ .

قلنا : إنما فعل ذلك ؛ لأن « الشافعي » - رحمه الله - كانت عادته أنه إذا  
أراد أن يصدر باباً ، فإن كان في ذلك الباب آية تلاها ، وإن كان هناك سنة  
رواها ، وإن كان أثر حكاه ، ثم رتب عليه مسائل الباب .

فلهذا المعنى فعل ذلك حتى يُعلم أن « الشافعي » هو المحتج بالآية لا هو .

فإن قيل : فلم قال « وأنزلنا » ، وهذا لفظ الجمع ، والله - تعالى - واحد لا  
شريك له .

قلنا : إنما ذكر ذلك ؛ لأن عادة الملوك والجبابة أنهم يقولون : فعلنا كذا  
وصنعنا كذا ، والله - تعالى - أجبر الجبابة والجبوت ، والعظمة لا تكون على  
الحقيقة إلا لله تعالى .

(١) أخرجه : الشافعي في الأم (١/١٠٠) ، كتاب « الصلاة » ، باب : « ما يدخل به  
في الصلاة من التكبير » ، وأحمد في المسند (١/١٢٣) ، في مسند علي بن أبي طالب  
رضي الله عنه ، والدارمي في السنن (١/١٧٥) كتاب « الوضوء » ، باب : « مفتاح الصلاة  
الطهور » ، وأبو داود في السنن (١/١٦٦) ، كتاب « الطهارة » ، باب : « فرض الطهور »  
الحديث (٦١) ، والترمذي في السنن (١/٨ - ٩) ، كتاب « الطهارة » ، باب : « مفتاح  
الصلاة الطهور » الحديث (٣) ، وقال : « هذا الحديث أصح شيء في هذا الباب وأحسن » ،  
وابن ماجه في السنن (١/١٠١) ، كتاب « الطهارة » ، باب : « مفتاح الصلاة الطهور »  
الحديث (٢٧٥) .

قال : « مِنْ السَّمَاءِ » . والسماء : اسم لواحد من السموات السبع .  
 قال الله تعالى : ﴿ سَبْعَ سَمَوَاتٍ طِبَاقًا ﴾ [ الطلاق : ١٢ ] ، وقال : ﴿ خَلَقَ  
 السَّمَوَاتِ ﴾ [ الزمر : ٥ ] .

وقيل : غَلَّظَ كل سماء مسيرة خمسمائة عام ، وما بين سماء وسماء مسيرة  
 خمسمائة عام ، والسماء : اسم للسحاب ، والسماء : اسم للمطر ، واحدها  
 سماء ، كما قال الشاعر [ الوافر ] :

فَلَوْ سَقَطَ السَّمَاءُ بِأَرْضِ قَوْمٍ  
 رَعَيْنَاهَا وَإِنْ كَانُوا غَضَابًا (١)

والسماء : اسم للسقف .

﴿ مَاءَ طَهُورًا ﴾ [ الفرقان : ٤٨ ] . اختلفوا فيه (٢) :

قال « مَالِكٌ » : الطهور : الماء الذى يتكرر منه التطهير ، كما يقال : صبور  
 وشكور ، وقبول للذى يقبل كثيراً ، ويصبر كثيراً ، ويشكر كثيراً .

ولهذا قال : الماء المُسْتَعْمَلُ يكون طهوراً ، وهذا قول قديم للشافعى .

وعلى أصل « أبى حنيفة » : الطهور : اسم للطاهر ، وَعَدَى هذا إلى جميع  
 الطاهرات ، فقال : كل مانع طاهر يجوز إزالة النجاسة به .

وقال : إنه سمي طهوراً ؛ لأنه اسم للمبالغة فى الطهارة : كما قال الله  
 تعالى : ﴿ وَسَقَاهُمْ رَبُّهُمْ شَرَابًا طَهُورًا ﴾ [ الإنسان : ٢١ ] الآية .

وعلى أصل « الشافعى » رحمه الله : الطهور : ماء هو طاهر فى نفسه ،  
 مطهرٌ لغيره .

ومنهم من قال : الطهور : اسم لما يُطَهَّرُ به ، كما يقال : سَحُورٌ ، وَقَطُورٌ ،

(١) البيت لمعاوية بن مالك بن جعفر أو جرير .

ينظر : ديوان جرير (١٧) ، خزانة الأدب (١٥٦/٤) ، معاهد التنصيص (٢٢٨/١) .

(٢) ينظر تفسير الآية فى : القرطبى (٢٨/١٣) ، الطبرى (٣٩٧/٩) .

فإن هذا اسم لما يُسحَّر به ، ويُفطر به ، ويدلّ على صحة قولنا : قوله تعالى : ﴿ وَيُنزَلُ عَلَيْكُم مِّنَ السَّمَاءِ مَاءٌ لِّيَطَهَّرَكُم بِهِ ﴾ [ الأنفال : ١١ ] الآية .

فالله - تعالى - سمّى الماء مطهراً .

وروى أنه قال عليه السلام : « جُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِداً وَتُرَابُهَا لِي طَهُوراً »<sup>(١)</sup>  
يعنى : مطهراً .

\* \* \*

## فَصْلٌ

روى أن النبي - ﷺ - قال في البحر : « هُوَ الطَّهَوْرُ مَأْوُهُ الْحِلُّ مَيْتَتُهُ »<sup>(٢)</sup>  
الحديث .

قال : ماء البحر يكون مطهراً عند عامة العلماء .

(١) متفق عليه من حديث جابر ، أخرجه البخارى (٥١٩/١) فى التيمم ، أول باب فيه  
أخرجه : مسلم من حديث أبى هريرة (٣٧١/١) ، كتاب « المساجد » (٥٢٣) ، والترمذى  
(١٠٤/٤) ، كتاب « السير » ، باب : « ما جاء فى الغنيمة » (١٥٥٣) ، وابن ماجه  
(١٨٨/١) ، كتاب « الطهارة » ، باب : « ما جاء فى السبب » (٥٦٧) .

(٢) أخرجه : مالك فى الموطأ (٢٢/١) ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الطهور  
للوضوء » ، الحديث (١٢) ، والشافعى فى الأم (٣/١) ، كتاب « الطهارة » ، وأحمد فى  
المسند (٣٦١/٢) ، فى مسند أبى هريرة رضى الله عنه ، والدارمى فى السنن (١٨٥/١) ،  
(١٨٦) ، كتاب « الوضوء » ، باب : « الوضوء من ماء البحر » ، وأبو داود فى السنن  
(٢١/١) ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الوضوء بماء البحر » ، الحديث (٨٣) ،  
والترمذى فى السنن (١٠/١) ، كتاب « الطهارة » ، باب : « فى ماء البحر أنه طهور » ،  
الحديث (٦٩) ، وقال : « حسن صحيح » ، والنسائى فى المجتبى من السنن (٥٠/١) ،  
كتاب « الطهارة » ، باب : « ماء البحر » ، وابن ماجه فى السنن (١٣٦/١) ، كتاب  
« الطهارة » ، باب : « الوضوء بماء البحر » ، الحديث (٣٨٦) ، والحاكم فى المستدرک  
(١٤٠/١) .

وحكى عن « عبد الله بن عمرو بن العاص » (١) ، عن النبي - ﷺ - أنه قال  
[ فى ] « الْبَحْرُ نَارٌ ثُمَّ بَحْرٌ ثُمَّ نَارٌ حَتَّىٰ عَدَّ سَبْعَةَ أَبْحُرٍ وَسَبْعَةَ أَنْوُرٍ » (٢) .

وروى عن « ابن عمر » أنه قال : « التيمم أعجب إلى من التوضؤ بماء البحر » .  
والدليل على أن ماء البحر يكون طهوراً قوله تعالى : ﴿ وَيُنزَلُ عَلَيْكُم مِّنَ  
السَّمَاءِ مَاءٌ لِّيُطَهِّرَكُم بِهِ ﴾ [ الأنفال : ١١ ] الآية .

وقال سبحانه : ﴿ فَاسْكِنَاهُ فِي الْأَرْضِ ﴾ [ المؤمنون : ١٨ ] الآية .

وقال تعالى : ﴿ فَفَتَحْنَا أَبْوَابَ السَّمَاءِ بِمَاءٍ مُنْهَمِرٍ ﴾ [ القمر : ١١ ] الآية .

وقال فى قصة « نوح » عليه السلام : ﴿ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكَ وَيَا سَّمَاءُ اقْلَعِي ﴾  
[ هود : ٤٤ ] .

فقيل : إن الأرض بلعت ماءها ، وبقي ماء السماء (٣) .

فقيل : بقية ماء البحر هو الماء الذى أنزل من السماء ، والدليل عليه ما روى  
أن جماعة من الصحابة جاءوا إلى النبي - ﷺ - فقالوا : يا رسول الله : إنا  
نركب أرمائاً لنا فى البحر ، ونحمل معنا القليل من الماء ، فإن توضأنا به  
عطشنا ، أفتوضأ بماء البحر ، فقال عليه السلام : « الْبَحْرُ هُوَ الطَّهُّورُ مَأْوُهُ الْحِلُّ  
مَيْتُهُ » (٤) .

(١) عبد الله بن عمرو بن العاص السهمى أبو محمد ، بينه وبين أبيه إحدى عشرة سنة :  
له سبعمائة حديث ، كان يلوم أباه على القتال فى الفتنة بأدب وتؤدة ويقول : مالى  
ولصيقين ، مالى ولقتال المسلمين لوددت أنى مت قبلها بعشرين سنة . قال يحيى بن بكير :  
مات سنة خمس وستين . وقال الليث : سنة ثمان .

ينظر : الخلاصة (٨٣/٢) ، طبقات ابن سعد (٣٧٣/٢) ، طبقات خليفة (ت١٤٩) ،  
التاريخ الكبير (٥/٥) ، الجرح والتعديل (١١٦/٥) ، سير أعلام النبلاء (٧٩/٣) .

(٢) ذكره العجلونى فى كشف الحفا مختصراً (٣٣١/١) ، وعزاه لابن أبى شيبه وأبى  
عبيدة ، وقال : زاد أبو عبيدة : « حتى عد سبعة أبحر » ، وزاد غيره : « وسبعة نيران » .

(٣) ينظر القرطبى (٢٨/٩) .

(٤) تقدم تخريجه .

الأرْمَاتُ : جمع الرَّمْتِ ، وهو خَشَبَاتٌ يربط بعضها ببعض ، فيركب عليها في البحر ، والرَّمْتُ : الخشب الذي توقد به النار (١) .

وأما حديث « عبد الله بن عمرو » إنما قال ذلك لهوله ولصعوبته .

والدليل عليه أنه قال عليه السلام : « مَنْ رَكِبَ الْبَحْرَ فَقَدْ بَرِثَ مِنْهُ الدِّمَةَ » (٢) .

وقال الله - تعالى - في قصة المشركين : ﴿ فَإِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلِكِ دَعَوْا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبَرِّ إِذَا هُمْ يُشْرِكُونَ ﴾ [ العنكبوت : ٦٥ ] الآية .

فأما ركوب البحر ، إن كان الغالب منه السلامة والأمن فيجوز ركوب البحر ، وإن كان الغالب منه الغرق والهلاك ، فلا يجوز ذلك (٣) .

وأما حديث « عبد الله بن عمر » معناه : لأن أسافر برا ، وأعوزني الماء وأتيمم أحب إلي من أن أسافر بحراً ، وأتوضأ بماء البحر لصعوبته .

فإن قيل : لماذا قال : « هُوَ الطَّهُّورُ مَأْوُهُ » ؟ وما هذا التطويل ؟ ويمكنه أن يقول : نعم ؟

قلنا : إنما قال ذلك ؛ لأنه صاحب الشرع له أن يبين الأشياء ، لقوله تعالى : ﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ ﴾ [ النحل : ٤٤ ] الآية .

ولأنه إنما قال ذلك حتى لا يظن ظان أنه إذا كان معه ماء البئر لا يجوز التوضؤ بماء البحر .

(١) ينظر : لسان العرب (٣/١٧٢٣) .

(٢) أخرجه أحمد (٥/٧٩) من طريق ابن عمران الجوني ، قال : كنا بفارس وعلينا أمير يقال له : زهير بن عبد الله ، فقال : حدثني رجل أن النبي ﷺ قال : « من بات فوق إجار أو فوق بيت ليس حوله شيء يرد رجله فقد برئت الذمة منه ، ومن ركب البحر بعد ما يرتج فقد برئت منه الذمة » ، وقال الهيثمي (٨/١٠٢) : رواه أحمد مرفوعاً وموقوفاً ، وكلاهما رجاله رجال الصحيح .

وأخرجه (٥/٢٧١) من حديث بعض أصحاب النبي ، وقال الهيثمي : رواه أحمد عن شيخه إبراهيم بن القاسم ولم أعرفه .

(٣) ينظر : شرح المهذب (١/١٢٩) .



فإن قيل : لماذا أجاب عنه وعن غيره ؟

قلنا : لأنه بعث مينا للخلق ما يحتاجون إليه ، ولا يجوز له تأخير البيان عن وقت الحاجة ، ولأنه لما علم جهلهم بأن ماء البحر يكون طهوراً مع ما قال الله تعالى : ﴿ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُوراً ﴾ [ الفرقان : ٤٨ ] .

فعلم أن جهلهم عن حيوانات البحر مع قوله تعالى : ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ ﴾ [ المائدة : ٣ ] يكون أكثر ، فهذا بين حكم ذلك ، أو نقول : هذا بيان حكم ماء البحر .

أيضاً ، فإن النبي - ﷺ - بين أن حيوانات البحر تكون حلالاً ، ولو ماتت في الماء ، لا يفسد الماء بذلك (١) .

\* \* \*

## فصل في

### [ لحوم حيوانات البحر ]

في لحوم حيوانات البحر .

الحيوان على ثلاثة أقسام :

ما لا يعيش في الماء إلا عيش المذبوح ، فإذا وقع في الماء ، فإنه يكون حراماً إلا الجراد .

وما لا يعيش إلا في البحر ، ولا يعيش في البر إلا عيش المذبوح .

---

(١) قال الخطابي : وسبب هذا أن علم طهارة الماء مستفيض عند الخاصة والعامة ، وعلم حل ميتة البحر تخفى ، فلما رآهم جهلوا أظهر الأمرين كان أخفاها أولى . ونظير ذلك حديث المسء صلواته ، فإنه سأل النبي ﷺ أن يعلمه الصلاة فابتدأ بتعليمه الطهارة ، ثم الصلاة ؛ لأن الصلاة تفعل ظاهراً والوضوء في خفاء غالباً ، فلما جهل الأظهر كان الأخرى أولى .

ينظر : شرح المهذب (١/١٢٩) .

منهم مَنْ قال : يحل الكل .

ومنهم مَنْ قال : لا يحل إلا السمك المتعارف فيما بين الناس .

ومنهم من قال : ما كان يشبه حيواناً في البر ، فإن كان ذلك الجنس من حيوانات البر يكون حلالاً ، فإن ذلك يكون حلالاً لو مات في الماء ، وعلى عكسه عكسه .

وإذا قلنا : لا يحل إلا السمك فما يشبه حيوانات البر الذي يكون مأكولاً ، فإذا ذبح ذلك الجنس من البحر يكون حلالاً ، ولو مات لا يكون حلالاً ، قد ذكرنا هذه المسألة في موضعها .

وما يعيش فيهما جميعاً لا يحل إلا السرطان على طريقة الحلبي .

قال القاضي رحمه الله : ولكن لا بد أن يذبح حتى يحل .

وأما دم الحوت قالوا في دمه وروثه : هل يكون طاهراً أم لا ؟

فيه وجهان .

ولو ذبح هل يحل أم لا ؟

فيه وجهان .

وابتلاع صغار الحى منه ، هل يحل أم لا ؟

فيه وجهان .

سواء كان طافياً أو رأسه في الماء يكون حلالاً .

وقال « أبو حنيفة » : السمك الطافي يكون حراماً .

قالوا : ما علم أنه مات بسبب يكون حلالاً ، وما علم أنه مات من غير سبب

لا يخل ، واستدل بقوله عليه السلام : « مَا انْحَسَرَ عَنْهُ الْبَحْرُ فَكُلُوهُ ، وَمَا طَفَا عَلَى الْمَاءِ فَلَا تَأْكُلُوهُ ... » (١) الحديث .

(١) أخرجه : أبو داود في السنن (٤/١٦٥ - ١٦٦) ، كتاب « الأطعمة » (٢١) ، باب =

قلنا : إنما قال ذلك استقذاراً وِعِيفَةً ، بدليل ما روى أن « أبا أيوب » أكل سمكاً طافياً .

\* \* \*

## فصل

قَالَ الشَّافِعِيُّ : فَكُلُّ مَاءٍ مِنْ بَحْرٍ عَذْبٍ أَوْ مَلْحٍ أَوْ بَثْرٍ أَوْ سَمَاءٍ أَوْ بَرْدٍ أَوْ ذَلِجٍ مُسَخَّنٍ وَغَيْرِ مُسَخَّنٍ فَسَوَاءٌ ، وَالتَّطَهَّرُ بِهِ جَائِزٌ ، وَلَا أَكْرَهُ [ الْمَاءَ ] الْمُسَمَّسَ ، إِلَّا مِنْ جِهَةِ الطَّبِّ ؛ لِكِرَاهِيَةِ عَمْرِ لِدَلِّكَ ، وَقَوْلِهِ : إِنَّهُ يُورِثُ الْبَرَصَ .

قال رضى الله عنه : كل ما يكون طهوراً يجوز التوضؤ به سواء كان عذبا أو مالحا .

فإن قيل : قال الله تعالى ﴿ مِلْحٌ أُجَاجٌ ﴾ [ فاطر : ١٢ ] الآية .

فلم قال « الشافعي » : « ملح » ؟

قلنا : إنما قال « الشافعي » : « أو أجاج » .

والخلل إنما وقع من جهة « المزني » ، ثم نقول : يجوز أن يقال : ملح (١) ،

---

= « في أكل الطافي من السمك » (٣٦) ، الحديث (٣٨١٥) ، وقال : « روى هذا الحديث سفيان الثوري وأيوب وحماد ، عن أبي الزبير ، أوقفوه على جابر ، وقد أسند هذا الحديث أيضاً من وجه ضعيف عن ابن أبي ذئب عن أبي الزبير عن جابر عن النبي ﷺ » ، وأخرجه ابن ماجه في السنن (١٠٨٢/٢) ، كتاب « الصيد » (٢٨) ، باب : « الطافي من صيد البحر » (١٨) ، الحديث (٣٢٤٧) ، وأخرجه الدارقطني مرفوعاً وموقوفاً في السنن (٢٦٧/٤ - ٢٦٩) ، كتاب « الصيد والذبائح والأطعمة » ، الأحاديث (٦ - ١١) ، وأخرجه البيهقي في السنن الكبرى (٢٥٥/٩) ، كتاب « الصيد والذبائح » ، باب : « من كره أكل الطافي » .

(٢) ذكر النووي في هذه الكلمة أربع لغات ، وهي : « ماء ملح ، ومالح ، ومليح ، وملاح » - بضم الميم وتخفيف اللام - . وقال : حكاها الخطابي وآخرون من الأئمة هذا ، وقد اختار النووي هذا الجواب وضعف الرأي القائل بتخطئة المزني ، وقال : وهذا الجواب ضعيف جدا لوجهين :

كما قال « خالد بن يزيد بن معاوية » (١) يمدح امرأة [ الطويل ] :

تَجُولُ خَلَاخِيلُ النِّسَاءِ وَلَا أَرَى      لِرَمْلَةٍ خَلْخَالًا يَجُولُ وَلَا قَلْبًا  
فَلَوْ أَنَّهُا لِلْمُشْرِكِينَ تَعَرَّضَتْ      إِذْنٌ لَدَعَوْهَا دُونَ أَصْنَامِهِمْ رَبًّا  
فَلَوْ تَقَلَّتْ فِي الْبَحْرِ وَالْبَحْرُ مَالِحٌ      لِأَصْبَحَ مَاءُ الْبَحْرِ مِنْ رِيْقِهَا عَذْبًا (٢)

قوله : « أو سماء » ، قال القاضي حسين : ماء السماء يجوز التوضؤ به .

قوله : « أو بئر » قال القاضي حسين : ماء البئر يجوز التوضؤ به .

روى أن النبي - ﷺ - توضأ من بئر كان ماؤها نقاعة الحناء .

« أو برد » ، قال القاضي حسين : ماء البرد أو الثلج يجوز التوضؤ به إذا أذيباً .

---

= أحدهما : أن المزني ثقة ، وقد نقله عن الشافعي ولا يلزم من كونه ذكر في الأم عبارة  
إلا يذكر غيرها في موضع آخر ، ولا يسمعها المزني شفاهاً .

والثاني : أن هذا الجواب يتضمن تغليط المزني في النقل ونسبته إلى اللحن ، ولا ضرورة  
بنا إلى واحد منهما ، ثم وجدت في رسالة للبيهقي إلى الشيخ أبي محمد الجويني أن أكثر  
أصحابنا ينسبون المزني في هذا إلى الغلط ، ويزعمون أن هذه اللفظة لم توجد للشافعي .  
قال البيهقي : وقد سمى الشافعي البحر مالحاً في كتابين : أحدهما في « أمالي الحج  
في مسألة كون صيد البحر حلالاً للمحرم » ، والثاني في « المناسك الكبير » ، وبالله  
التوفيق .

ينظر : شرح المذهب (١/١٣٢) .

(١) خالد بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان الأموي القرشي ، أبو هاشم : حكيم  
قريش وعالمها في عصره ، اشتغل بالكيمياء والطب والنجوم ، فأتقنها وألف فيها رسائل .  
وكان موصوفاً بالعلم والدين والعقل . وقال الجاحظ : خالد بن يزيد خطيب شاعر ،  
وفصيح جامع ، جيد الرأي ، كثير الأدب ، وهو أول من ترجم كتب النجوم والطب  
والكيمياء . توفي في دمشق سنة ٩٠ هـ .

ينظر : الأعلام (٢/٣٠٠) ، والفهرست لابن النديم (١/٢٤٢) ، والبيان والتبيين

(١/١٧٨) ، والوفيات (١/١٦٨) .

(٢) ينظر : شرح المذهب (١/١٣٢) .

فأما استعمال الثلج والبرد يُنظر ، فإن كان فى وقت شدة الجو ، بحيث إنه لو أصاب العضو يذوب ؛ يجوز استعماله ، ويصح التوضؤ به ، وإن كان لو أصاب العضو لا يذوب ، لا يجوز التوضؤ به ، فيحصل المسح بذلك ، ولا يحصل الغسل .

وقال « الشافعى » : أو ثلج أذيب .

و« المزنى » أخلّ فى النقل .

قوله : « مسخن » .

الماء المسخن يجوز التوضؤ به ؛ لأنه ينفع البدن (١) .

وأما الماء المشمس يجوز التوضؤ به .

قال الشافعى : « ولا أكره الماء المشمس » ، وقد كرهه كاره من جهة الطب ؛

لأن الشىء لا يقال : يكره فى الشريعة من جهة الطب .

والدليل على هذا ما روى عن النبى - ﷺ - أنه دخل على « عائشة » -

رضى الله عنها - وقد شمست الماء ، فقال لها : « يَا حُمَيْرَاءُ لَا تَفْعَلِي هَذَا ؛ فَإِنَّهُ يُورِثُ الْبَرَصَ » (٢) .

(١) فلا كراهة فيه ، وهذا مذهب الجمهور ، وحكى عن مجاهد كراهته ، وعن أحمد

كراهة المسخن بنجاسة وليس لهم دليل فيه روح ، ودليلنا النصوص المطلقة ولم يثبت نهى .

قاله النووى .

ينظر : شرح المهذب (١/١٣٧) .

(٢) أخرجه البيهقى فى السنن (٦/١) ، والدارقطنى (٣٨/١) ، وذكره الشوكانى فى

الفوائد (ص ٨) ، وابن عراق فى تنزيه الشريعة (٦٩/٢) ، وعزاه للدارقطنى فى الأفراد ،

وقال : فيه الهيثم بن عدى ، وفى السنن وقال : فيه عمرو بن الأعمس ، وابن حبان فقال :

فيه وهب بن وهب ، وقال : وجاء من حديث أنس : « لا تغتسلوا بالماء الذى يسخن

بالشمس ، فإنه يعدى من البرص » ، وعزاه للعقيلى من طريق سواده ، وقال : مجهول

بالنقل ، حديثه غير محفوظ ، وليس فى الماء المشمس شىء يصح مسنناً ، إنما يروى فيه

شىء من قول عمر ، وتُعقَّبُ بأن الحديث وإن كان واهياً من جميع طرقه ، فقول عمر =

وروى : « لا تُشَمِّسِي المَاءَ ؛ فَإِنَّهُ يُورِثُ البَرَصَ ... » (١) الحديث .

وروى عن « عمر » أنه يكره ذلك (٢) .

قال أصحابنا : إنما يكره التوضؤُ بالماء المشمس إذا كان في البلاد الحارة في الصيف الصائف في الأواني الصُفْرِيَّة ، ويكون مغطى الرأس ؛ لأن قوة الماء تَستخرج منه أشياء ، وتقف على رأس الماء كالهباء المتثور ، فيكون ذلك يؤدي إلى البرص .

فأما في البلاد الباردة في الأواني الصُفْرِيَّة غير مغطى الرأس لا يكره (٣) .

\* \* \*

= شاهد له وقد أخرج الشافعي في الأم قول عمر بسند رجاله ثقات إلا إبراهيم بن أبي يحيى ، فإنه مختلف فيه ، وشيخه صدقة بن عبد الله ضعيف ، وأخرجه الدارقطني من طريق آخر ، حسنهما المنذرى وغيره .

ينظر : تنزيه الشريعة (٢/٦٩) .

(١) ينظر المصادر السابقة .

ينظر : شرح المذهب (١/١٣٤) .

(٢) ذكره النووي في « شرح المذهب » عن عمر بن الخطاب ، وعزاه للشافعي في « الأم » وقال : وهذا ضعيف أيضاً باتفاق المحدثين ، فإنه من رواية إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى ، وقد اتفقوا على تضعيفه وجرحوه ، وبينوا أسباب الجرح إلا الشافعي - رحمه الله - فإنه وثقه ، فحصل من هذا أن الشمس لا أصل لكراهته ، ولم يثبت عن الأطباء فيه شيء . فالصواب الجزم بأنه لا كراهة فيه ، وهذا هو الوجه الذي حكاه الشيرازي وضعفه ، وكذا وضعفه غيره وليس بضعيف ، بل هو الصواب الموافق للدليل ولنص الشافعي ، فإنه قال في الأم : لا أكره الشمس إلا أن يكره من جهة الطب ، كذا رأيت في الأم ، وكذا نقله البيهقي بإسناده في كتابه « معرفة السنن والآثار » ، عن الشافعي .

ينظر : شرح المذهب (١/١٣٣) .

(٣) جملة ما حكى عن الأصحاب في مذهب الشافعي - رضی الله عنه - سبعة أوجه :

أحدها : لا يكره مطلقاً .

والثاني : يكره في كل الأواني والبلاد بشرط القصد إلى تشميسه ، وهو الأشهر عند =

= العراقيين ، وزعم صاحب البيان أنه المنصوص ، وبه قطع الشيرازى فى « التنبيه » ،  
والقاضى أبو على الحسن بن عمر البندنجى من كبار العراقيين فى كتابه « الجامع » .  
والثالث : يكره مطلقاً ولا يشترط القصد ، وهو المختار عند صاحب « الحاوى » قال :  
ومن اعتبر القصد فقد غلط .

والرابع : يكره فى البلاد الحارة فى الأواني المنطبعة وهى المطرقة ، ولا يشترط القصد ولا  
تغطية رأس الإناء ، وهذا هو الأشهر عند الخراسانيين ، وغلط إمام الحرمين العراقيين فى  
اشتراط القصد ، وعلى هذا فالمراد بالمنطبعة أوجه : أحدها : جميع ما يطرق ، وهو قول  
الشيخ أبى محمد الجوينى . والثانى : أنها النحاس خاصة ، وهو قول الصيدلانى .  
والثالث : كل ما يطرق إلا الذهب والفضة لصفائهما ، واختاره إمام الحرمين .  
والخامس : يكره فى المنطبعة بشرط تغطية رأس الإناء ، حكاه البغوى وجزم به شيخه  
القاضى حسين أو صاحب التتمة .

والسادس : إن قال طبيبان : يورث البرص كره ، وإلا فلا ، حكاه صاحب البيان  
وغيره ، وضعفوه ، وزعموا أن الحديث لم يفرق فيه ولم يقيد بسؤال الأطباء . هذا  
التضعيف غلط ، بل هذا الوجه هو الصواب إن لم يجزم بعدم الكراهة ، وهو موافق لنصه  
فى الأم ، لكن اشتراط طبيين ضعيف ، بل يكفى واحد فإنه من باب الإخبار .

والسابع : يكره فى البدن دون الثوب ، حكاه صاحب البيان ، وهو ضعيف أو غلط ،  
فإنه يوهم أن الأوجه السابقة عامة للبدن والثوب ، وليس كذلك ، بل الصواب ما قاله  
صاحب الحاوى أن الكراهة تختص باستعماله فى البدن فى طهارة حدث أو نجس أو تبرد أو  
تنظف أو شرب ، قال : وسواء لاقى البدن فى عبادة أم غيرها قال : ولا كراهة فى  
استعماله فيما لا يلقى البدن من غسل ثوب وإناء وأرض ؛ لأن الكراهة للبرص ، وهذا  
مختص بالجسد ، قال : فإن استعمله فى طعام وأراد أكله - فإن كان مائعاً كالمرق - كره ،  
وإن لم يبق مائعاً كالحبز والأرز المطبوخ به لم يكره ، هذا كلام صاحب الحاوى ، وذكر  
مثله صاحب البحر ، وهو الإمام أبو المحاسن عبد الواحد بن إسماعيل الرويانى . وإذا قلنا  
بالكراهة فتبرد ، ففى زوالها أوجه حكاه الرويانى وغيره ثالثها إن قال طبيبان : يورث  
البرص كره ؛ وإلا فلا .

قال النووى : وحيث أثبتنا الكراهة فهى كراهة تنزيه ، وهل هى شرعية يتعلق الثواب  
بتركها وإن لم يعاقب على فعلها ؟ أم إرشادية لمصلحة دنيوية لا ثواب ولا عقاب فى فعلها  
ولا بتركها ؟ فيه وجهان ذكرهما الشيخ أبو عمرو بن الصلاح ، قال : واختار الغزالى =

## فَصْلٌ : فِي الطَّبِّ

واعلم أن الطَّبَّ يكون حقًا ، والدليل عليه ما روى أن النبي ﷺ - قال « مَا خَلَقَ اللَّهُ دَاءً إِلَّا خَلَقَ لَهُ دَوَاءً إِلَّا السَّامَ » (١) .

وروى أنه قال عليه السلام : « خَيْرٌ مَا تَدَاوَيْتُمْ بِهِ الْحِجَامَةُ وَالْمَشْيُ » (٢) .  
يعنى : شرب شىء يمشى بطنه أى : يسهله .

وروى أنه قال عليه السلام : « لَا عَدْوَى وَلَا هَامَةَ وَلَا صَفَرَ » (٣) .

« لَا عَدْوَى » : يعنى : لا تتعدى العلة من شخص إلى شخص ، وقد يتعدى إلى العضو من العضو (٤) .

= الإرشادية ، وصرح الغزالي به فى درسه قال : وهو ظاهر نص الشافعى قال : والأظهر واختيار صاحبى الحاوى والمهذب وغيرهما الشرعية .

قلت : هذا الثانى هو المشهور عن الأصحاب ، والله أعلم .  
ينظر : شرح المهذب (١/١٣٣ - ١٣٥) .

(١) أخرجه ابن عبد البر فى التمهيد (٥/٢٧٤) ، وبدون قوله : « إلا السام » أخرجه البخارى (١٠/١٣٤) ، كتاب « الطب » ، باب : « ما أنزل الله داء إلا ... » (٥٦٧٨) .

(٢) أخرجه الترمذى (٤/٣٤٠) فى الطب ، (٢٠٤٧ ، ٢٠٤٨) من حديث ابن عباس رفعه : « إن خير ما تداويتم به السعوط ، واللدود ، والحجامة ، والمشى ... » .

وهو متفق عليه من حديث أنس رفعه : « إن أمثل ما تداويتم به : الحجامة ، والقسط البحرى ... » أخرجه البخارى (١٠/١٥٨) فى الطب ، باب : الحجامة (٥٦٩٦) ،

ومسلم (٣/١٢٠٤) فى المساقاة ، بل حل أجره الحجامة (٦١٢ ، ٦٣ ، ١٥٧٧) .  
والسعوط : كل ما يوضع فى الأنف من الدواء ، واللدود - بفتح فضم - : هو الدواء

المسقى فى أحد لديدى الفم ، وهما شقاه .

(٣) متفق عليه من حديث أبى هريرة أخرجه البخارى : ٢٢٦/١٠ فى الطب ، باب :

لا هامة (٥٧٥٧) ، ومسلم (٤/١٧٤٣) فى السلام ، باب : لا عدوى ولا طيرة (٢٢٢١/١٠٤) ، وتتمته : « ... فقال أعرابى : فما بال الإبل تكون فى الرمل كأنها

الظباء ، فيخالطها البعير الأجرب ؟ فقال النبي ﷺ : « فمن أعدى الأول ؟ »

والظباء - بكسر أوله - : جمع الظبى ، قوله : الأجرب : أى الذى فيه جرب وحكة .

(٤) ينظر النهاية فى غريب الحديث (٣/١٩٢) .



وكذلك يتعدى البرص ، والجذام من النسل إلى النسل .  
وروى أن رجلاً قال : يا رسول الله - ﷺ - إن بعيراً جرباً دخل على إبلى ؛  
فأجرب إبلى ، فقال النبي ﷺ : « مَنْ أَجْرَبَ الْأَوَّلَ » (١) .  
« وَلَا هَامَةً » (٢) : الهامة : الطير الذي يكون في الخربة ، ويصبح في الليل ،  
وكانوا يتشائمون بذلك ، فقال عليه السلام : « وَلَا هَامَةً » .  
يعنى : لا تتشائموا به ، وكان النبي - ﷺ - يحب الفأل الحسن ، ويكره  
الطيرة .

« وَلَا صَفَرَ » (٣) :

منهم من قال : لا تتشائموا بدخول صفر .  
ومنهم من قال : صفر : دوية تقع في المعدة ، وتهيج الجوع ، والجوع  
يحصل من خواء المعدة .  
والله - تعالى - يهيج الجوع في المعدة على الحقيقة .

\* \* \*

## فَصْلٌ

وَمَا عَدَا ذَلِكَ مِنْ مَاءٍ وَرَدَّ أَوْ شَجَرَ أَوْ عَرَقَ مَاءٍ أَوْ زَعْفَرَانَ أَوْ عَصْفُرًا أَوْ نَبِيذًا أَوْ  
مَاءَ بُلٍّ فِيهِ خُبْزٌ ، أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ ؛ مِمَّا لَا يَقَعُ عَلَيْهِ اسْمُ مَاءٍ مُطْلَقٍ ؛ حَتَّى يُضَافَ إِلَى مَا  
خَالَطَهُ أَوْ خَرَجَ مِنْهُ ؛ فَلَا يَجُوزُ التَّطَهُّرُ بِهِ .

قال القاضي حسين : جعل الماء ثلاثة أقسام :

قسم : يجوز التوضؤ به بلا كراهية ؛ كماء البحر وماء السماء ، وأشباههما .

(١) ينظر تخريج السابق .

(٢) ينظر النهاية في غريب الحديث (٢٨٣/٥) .

(٣) ينظر النهاية في غريب الحديث (٣٥/٣) .

وقسم : يجوز التوضؤ به ، ولكن يكره ؛ مثل الماء المشمس .  
 وقسم : لا يجوز التوضؤ به ؛ كهذه الأقسام التي نذكرها .  
 أما الماء إذا طرح فيه الورد ، وكان يسيراً بحيث لا يغيّر طعم الماء ، ولا لونه ،  
 ولا ريحه فلا يضر ، وإن كان متفتتاً ، ويتغير الماء به لم يجز ، وماء الشجر الذي  
 عصر من العروق ، ويخرج منه الماء ، فلا يجوز التوضؤ به .  
 فأما إذا صبّ ماء الورد في الماء ، يُنظر إن كان قدراً لو كان له لون يظهر لونه  
 في الماء ، لا يجوز التوضؤ به .  
 وإن كان لو كان له لون لا يظهر ؛ يجوز التوضؤ به ، وهكذا نقول في الماء  
 المستعمل إذا صب في الماء المطلق .

قوله : « أو عَرَق » وقرئ : « أو عَرِق » بالكسر (١) .

قال القاضي حسين : فأما العَرَقُ فلا يجوز التوضؤ به .

ويُتصور أن يحصل العرق كثيراً ، كما في الحجيج في وقت الموسم ، فإنهم  
 يدخلون بيت الله الحرام ، ويسيل منهم العَرَقُ كثيراً ، وكذلك الدابة إذا عدت  
 يسيل منها العرق كثيراً .

وأما العَرَقُ : ماء الكَرَشِ لا يجوز التوضؤ به .

قال الشافعي في « المبسوط » : من نحر جزوراً ، وأخذ كرشه ، واعتصر منه  
 ماء لم يكن طهوراً ، وذلك في العرب العرباء أنهم كانوا إذا أرادوا التلصص

(١) قال النووي : واختلف أصحابنا في ضبط قوله : « عرق » ، فقيل : هو بفتح  
 العين والراء ، وهو عرق الحيوان ، وقيل : بفتح العين وإسكان الراء ، وهو المعتصر من  
 كرش البعير . وقد نص على هذا في الأم ، وقيل : بكسر العين وإسكان الراء وهو عرق  
 الشجر ، أى المعتصر منه ، والأول أصح ، والثالث ضعيف ؛ لأنه عطفه على الشجر ،  
 والثاني فيه بعد ؛ لأنه نجس لا يخفى امتناع الطهارة به فلا يحتاج إلى بيان .  
 ينظر : شرح المهذب (١/١٤٥ - ١٤٦) .

فإنهم يعطشون الإبل ، ثم يوردونها الماء ويروونها ، ويسدون فمها ومبالها ، فإذا احتاجوا إلى الماء ، فإنهم يفتحون عرقاً على جانب اليسار يخرج منه الماء الصافي ، ويشربون ، وهذا الماء لا يجوز شربه إلا عند الضرورة .

قوله : « وماء الزعفران » :

قال القاضي حسين : أما ماء الزعفران لا يجوز التوضؤ به ، ثم ينظر ، فإن كان الزعفران يسيراً ؛ بحيث إنه لا يتغير الماء به ، فيجوز التوضؤ به (١) ، فأما إذا تغير الماء به ، إما طعمه ، أو لونه ، أو ريحه لا يجوز التوضؤ به .

وقال « أبو حنيفة » (٢) : يجوز التوضؤ به ما دام رفته باقية ، ويجرى على أعضائه ، ولم يكن عن « أبي حنيفة » نص في هذا ، ولكن حكى عن « أبي يوسف » هذا .

ولا يجوز التوضؤ بالعصفر إذا استخرج منه الماء ، أو يكون العصفُر طرح في الماء حتى يتغير الماء بذلك .

ولا يجوز التوضؤ بالنيذ مسكراً كان أو غير مسكر ، وسواء كان متخذاً من التمر أو غيره .

وقال « الأوزاعي » (٣) : يجوز التوضؤ بجميع الأنبذة .

---

(١) حكى عن محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلي وأبي بكر الأصبم أنه يجوز رفع الحدث وإزالة النجس بكل مائع طاهر . ويمذهب الشافعية قال مالك وأحمد وأبو يوسف والجمهور .

ينظر : شرح المهذب (١/١٣٩ - ١٤٠) .

(٢) ينظر شرح المهذب (١/١٥٣) .

(٣) الأوزاعي : عبد الرحمن بن عمرو بن يعمد ، الإمام الحبر البحر المجتهد ، الفقيه ، صاحب المذهب . ولد سنة ٨٨ هـ ، وله مؤلفات منها : « السنن في الفقه » ، و « المسائل في الفقه » ، توفي سنة ١٥٧ هـ .

انظر : سير أعلام النبلاء (٧/١٠٧) ، شذرات الذهب (١/٢٤١) ، طبقات ابن سعد (٧/٤٨٨) ، وتاريخ الإسلام (٦/٢٢٥) ، طبقات الحفاظ (٧٩) ، العبر (١/٢٢٦) .

وقال « أبو يوسف » : لا يجوز التوضؤ بنيذ التمر (١) .

وعن « أبي حنيفة » فيه ثلاث روايات :

فى رواية : يجمع بين التوضؤ بنيذ التمر ، وبين التيمم .

روى « نوح بن مريم » (٢) هذا عنه .

ورواية أخرى : لا يجوز التوضؤ بنيذ الخمر ، وهذا رواية « أبي يوسف » .

والرواية المشهور فى الكتاب رواية « محمد بن الحسن » (٣) .

أنه يجوز التوضؤ بنيذ التمر ، ولا يجمع بين التيمم وبين ذلك .

وقالوا : وإنما يجوز التوضؤ بنيذ التمر ، دون سائر الأنبذة ، وإنما يجوز إذا لم

يكن مسكراً ، فأما إذا كان مسكراً لا يجوز التوضؤ به ، وإنما يجوز إذا كان

مطبوخاً لا نيئاً ، وإنما يجوز إذا كان مسافراً عادماً للماء هكذا .

وحكى عن المتأخرين منهم ، قال : يجوز التوضؤ به إذا كان على حوالى البلد .

وقال أيضاً : إذا كان نيئاً يجوز التوضؤ به .

---

(١) ينظر : شرح المذهب (١/١٤٠) .

(٢) قال البخارى : ذاهب الحديث وتركه مسلم والنسائى والدارقطنى . ينظر : التاريخ

الكبير (٨/٢٣٨٣) ، والصغير (٢/٢٣٠) ، والضعفاء للنسائى (٦٢١) ، والدارقطنى

(٥٣٩) .

(٣) محمد بن الحسن بن فرقد ، من موالى بنى شيان ، أبو عبد الله : إمام بالفقه

والأصول ، وهو الذى نشر علم أبى حنيفة ، ولد بواسط سنة ١٣١ هـ .

له كتب كثيرة فى الفقه والأصول منها : المبسوط ، الزيادات ، الجامع الكبير ، الجامع

الصغير ، الآثار ، الأمالى ، الأصل ، وغيرها كثير . توفى فى ١٨٩ هـ .

ينظر : الفهرست لابن النديم (١ : ٢٠٣) ، الفوائد البهية (ص ١٦٣) ، الوفيات (١ :

٤٥٣) ، البداية والنهاية (١٠ : ٢٠٢) ، الجواهر المضية (٢ : ٤٢) ، ذيل المذيل (١٠٧) ،

لسان الميزان (٥ : ١٢١) ، لغة العرب (٩ : ٢٢٧) ، تاريخ بغداد (٢ : ١٧٢ - ١٨٢) ،

الانتصار (١٧٤) ، الأعلام (٦/٨٠) .

قلنا : المسألة مبنية على أن التبيد يكون نجساً بدليل ما روى عن « عمر » ،  
و« ابن عمر » أنهما قالا : التبيد يكون نجساً .

قوله : « أو ماء بل فيه خبز » .

قال القاضي حسين : أما الماء الذى بل فيه الخبز ، يُنظر إن كان الخبز يسيراً  
طرح فيه ، يجوز التوضؤ به ، وإن كان كثيراً بحيث إنه يغير طعمه أو لونه أو  
ريحه ، لا يجوز التوضؤ به .

وكذلك الدقيق لو طرح فى الماء ينظر ، فإن كان الماء صافياً يجوز التوضؤ به .

وإن كان الماء كدرأ لا يجوز التوضؤ به .

وكذلك لو طرح الرقاد أو النخاله فى القممة .

فإن كان الماء صافياً يجوز التوضؤ فيه ، وإن كان الماء كدرأ لا يجوز التوضؤ به .

فأمّا إذا كان أسفل الماء كدرأ ، وأعله صافياً يجوز التوضؤ بالماء الصافى دون

الكدر .

قوله : « أو غير ذلك مما لا يقع عليه اسم ماء مطلق حتى يضاف إلى ما خالطه ،

فلا يجوز التوضؤ به » .

قال القاضي حسين : معناه : كل ما يضاف إلى ما استخرج منه ، أو يضاف

إلى ما خالطه (١) ، فلا يجوز التوضؤ به .

---

(١) قال إمام الحرمين : إن اعترض متكلف من أهل الكلام على الفقهاء فى فرقههم بين  
المجاورة والمخالطة ، فزعم أن الزعفران ملاقاته أيضاً مجاورة ، فإن تداخل الأجرام محال ،  
قلنا له : مدارك الأحكام التكليفية لا تؤخذ من هذه المآخذ ، بل تؤخذ مما تتناوله أفهام  
الناس لا سيما فيما بنى الأمر فيه على معنى ، ولا شك أن أرباب اللسان لغة وشرعاً قسموا  
التغير إلى مجاورة ومخالطة ، وإن كان ما يسمى مخالطة عند الإطلاق مجاورة فى الحقيقة ،  
فالنظر إلى تصرف اللسان .

ينظر : شرح المهذب (١/١٥٣ - ١٥٤) .

وقال « الشافعي » : كُلُّ ماء خلق الله - تعالى - على هيئته لم تدخله صنعة آدمي ، يجوز التوضؤ به .

فأما الماء الذي يكون متغيراً بالتراب من منبعه ، لا خلاف أنه يجوز التوضؤ به ؛ لأنه لا يمكن صون الماء عنه غالباً .

وكذلك إن تغير بأن ينبت فيه طحلب يجوز التوضؤ به .

هذا كله إذا كان الماء صافياً أو كدرأ ، ولكن يجرى الماء على أعضاء الطهارة .

فأما إذا كان ثخيناً ، بحيث إنه لا يجرى على أعضائه لا يجوز التوضؤ به .

فأما إذا ألقى التراب في الماء ، وتغير الماء به .

هل يجوز التوضؤ به أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : لا يجوز التوضؤ به ؛ لأنه يمكن صون الماء عنه غالباً .

والثاني : يجوز ذلك .

فأما الماء إذا جرى على حجر النورة<sup>(١)</sup> ، والزرنيخ<sup>(٢)</sup> ، وكان متغيراً يجوز

التوضؤ به .

وكذلك لو كان الماء متغيراً لِطُولِ المُكْثِ في مقره ، يجوز التوضؤ به ؛ لأن

الماء لا بد له من مكان يستقر فيه .

---

(١) أخلاط من أملاح الكالسيوم والباريون ، تستعمل لإزالة الشعر .

ينظر : المعجم الوسيط (٢/٩٧١) .

(٢) الزرنيخ : عنصر شبيه بالفلزات ، له بريق الصلب ، ولونه ومركباته سامة ،

يستخدم في الطب وفي قتل الحشرات .

ينظر : المعجم الوسيط (١/٣٩٤) .

فأما إذا ألقى الثُّورَةَ والزَّرْنِيخَ في الماء ، وتغير الماء ، ينظر ، فإن كانت الثُّورَةَ طَبِخَتْ ، ثم طرحت في الماء ، وتغيَّر الماء به ، لا يجوز التوضؤُ به بلا خلاف .

فأما إذا لم يكن مطبوخاً ترتَّب على المسألة الأولى ، وهو إذا تغير الماء بالتراب الذي ألقى فيه ، وهاهنا أولى ألا يجوز التوضؤُ به ، والفرق أن التراب يكون طهوراً بخلاف الثُّورَةَ .

وهكذا نقول في الماء الذي خرج من معدن الطين ، وكان الماء أسود أو أحمر ، يجوز التوضؤُ به .

فأما إذا ألقى الكافور في الماء ، وتغيَّر الماء به ، فإن كان لا يَنَمَاعُ في الماء ، يجوز التوضؤُ به ، وإن تغيَّر الماء به ؛ لأن ذلك تغير مجاورة ، لا تغير مخالطة<sup>(١)</sup> ، كما لو تغيَّر الماء بأن تطرح جيفة على شطِّ نهر ، وتروِّح الماء به ، يجوز التوضؤُ به ، فأما إذا كان الكَافُور يتفتَّت في الماء ، فإذا تغيَّر الماء به لا يجوز التوضؤُ به ، فأما القَطْرَانُ على نوعين :

نوع ينماع في الماء ، ويتغير الماء به ، فلا يجوز التوضؤُ به ، وإن كان لا ينماع في الماء بحيث أن فيه دُسُومَةً تعلقو الماء ولا تمازجه ، يجوز التوضؤُ به .

فأما إذا طرح فيه الملح ، وتغير الماء به .

قال صاحب « التلخيص » : إن كان الملح مائياً ، يجوز التوضؤُ به ، وإن كان جبلياً ، لا يجوز التوضؤُ به<sup>(٢)</sup> .

---

(١) وقال الماوردي : للكافور ثلاثة أحوال : حال يعلم انحلاله في الماء فيسلب لأنه مخالط ، وحال يعلم أنه لم ينحل فلا يسلب ؛ لأنه مجاور ، وحال يشك فإن تغير بطعم أو لون يسلب ، وإن تغير برائحة فوجهان .

ينظر : شرح المهذب (١/١٥٦) .

(٢) هذا الوجه أحد وجوه ثلاثة عند الخراسانيين في الملح الجبلي ، وأصحها عندهم ، وبه قطع جمهور العراقيين .

ينظر : شرح المهذب (١/١٥١) .

وقال الشيخ « القفال » : لا يجوز التوضؤ به .

فأما ماء الملاحه ، هل يجوز التوضؤ به أم لا ؟

قال صاحب « التلخيص » : يجوز التوضؤ به .

وقال الشيخ « القفال » : لا يجوز ؛ لأن هذا لا يكون ماء ، بل يكون عينا ، خلق الله - تعالى - فيها منفعة للخلق ، وليس كالماء بدليل أن طبعه يخالف الماء ؛ لأن الماء يتجمد في الشتاء ، ويذوب في الصيف ، وأما ماء الملاحه يذوب في الشتاء ، ويتجمد في الصيف ، فلهذا فرقنا بينهما .

فأما إذا تغير بأوراق الأشجار ، فيه ثلاثة أوجه :

أحدها : أنه يجوز التوضؤ به ؛ لأنه لا يمكن صون الماء عنه غالباً كالتراب .

والثاني : لا يجوز التوضؤ به ؛ لأنه يمكن صون الماء عنه غالباً بخلاف

التراب .

والثالث : أنه يُفصل ، فإذا كان خريفياً يجوز التوضؤ به ، وإذا كان ربيعياً لا

يجوز التوضؤ به ؛ لأن له رطوبة تمازج الماء ، بخلاف ما إذا كان خريفياً ، فلو وقعت الثمار في الماء ، وتغير الماء ؛ لأجل ذلك لا يجوز التوضؤ به قولاً واحداً ؛ لأنه يمكن صون الماء عن الثمار غالباً (١) .

---

(١) في مسألة الماء المتغير بورق الشجر ، قطع الشيخ أبو حامد والماوردي بأنه طهور ، وكذا نقله الروياني عن نص الشافعي ، وذكر الخراسانيون فيه ثلاثة أوجه قالها المصنف ، وصحح النووي العفو مطلقاً وصححه الفوراني والروياني والشاشي في كتابه « المعتمد » وصاحب البيان وغيرهم ، ثم الجمهور أطلقوا المسألة وحررها الغزالي ثم الرافعي فقال : إن لم تفتت الأوراق فهو تغير مجاورة ففيه القولان في العود ، الصحيح أنه لا يؤثر ، وإن تعفنت واختلطت ففيها الأوجه الأصح العفو ، قال الرافعي وغيره : وهذا إذا تانترت بنفسها ، فإن طرحت قصداً فقبل على الأوجه ، وقيل : يسلب المتفتت قطعاً ، وهذا أصح . قال الروياني : ولو تغير بالثمار سلب قطعاً .

ينظر : شرح المهذب (١/١٥٩) .



وقلّ ما يوجد أن تكون الأشجار المثمرة مغروسة على حافات الأنهار .

\* \* \*

## فصل

الماء ماءان :

ماء طاهر ، وماء نجس .

أما الماء النجس ، لا يجوز التوضؤ به كيف ما كان ، وأما الماء الطاهر على

قسمين :

ماء مطلق ، وماء مضاف .

أما الماء المطلق : يجوز التوضؤ به .

وأما الماء المضاف على أربعة أقسام :

قسم يضاف إلى محلّه ومقرّه ، كما يقال : ماء السماء ، وماء البئر والبحر  
والخوض ، وماء الكوز ، ونحوه يجوز التوضؤ به .

وقسم يضاف إلى المجاور ، مثل ما تغيّر الماء به برائحته ، ويكون ذلك التغير  
تغير مجاورة يجوز التوضؤ به ، كما لو تغيّر الماء بجيفة وقعت على شرط النهر ،  
وتروّح الماء بذلك .

والقسم الثالث : الماء المضاف إلى مخالط ، لا إلى مجاور ، مثل : ماء  
الزعفران ، وماء الدقيق ، وما أشبه ذلك ، وقد ذكرناه .

والقسم الرابع : إذا كان ذلك التغيّر يكون بما يضاف إلى ما استخرج منه ،  
مثل : ماء الزعفران ، وماء الورد ، وماء الشجر والعرق ، فلا يجوز التوضؤ به .

وكل ما لا يجوز التوضؤ به ، لا تجوز إزالة النجاسة به .

وقال « أَبُو حَنِيفَةَ » : كل مائع طاهر يزيل العين والأثر يجوز إزالة النجاسة به إلا الدهن ، واللبن .

وقال المتأخرون منهم : إن كان الدهن واللبن يزيل العين والأثر ، يجوز أيضاً إزالة النجاسات بهما ، وإلا فلا .

قال « أَبُو يُوسُفَ » : إن كانت النجاسة على البدن لا يجوز إزالتها إلا بالماء ، وإن كانت على محل آخر تجوز إزالتها بجميع المائعات ، كما قال « أَبُو حَنِيفَةَ » .

لنا أن نقول : خروج الحدث من مخرج الحدث يقتضى طهرين : طُهْرًا يختص بمحلّ حدوثه ، وطُهْرًا لا يختص بمحلّ حدوثه .

ثم اجتمعنا على أن الطهر الذى لا يختص بمحلّ حدوثه ، وهو الطهارة الحكيمية تختص بالماء ، فهذا أولى ؛ لأن هذا نجاسة عينية ، وتلك حكيمية .

وحكم النجاسة العينية أقوى من الحكيمية ؛ لأن هذه عين ، وتلك حكم .

وأيضاً الماء المزال به النجاسة يكون نجساً بالاتفاق ، والماء المزال به الحدث لا يكون نجساً بالإجماع .

وأيضاً لو تيمّم لأجل النجاسة يجب عليه قضاء الصلاة .

ولو تيمّم لأجل عدم الماء لا يجب عليه قضاء الصلاة .

وكذلك لو كان معه من الماء ما يكفى لطهارته ، وكان على بدنه نجاسة ، ويكفى أيضاً ذلك الماء لإزالتها ، فإنه يستعمل الماء فى إزالتها ، ويتيمّم .

وكذلك الشرع ورد فى الطهارة الحكيمية بالمسح ، ولم يرد بمثله فى العينية ، أعنى : عن النجاسة العينية بالمسح .

وكذلك ورد الشرع فى الطهارة العينية بالجمع بين طهورين ، وهو ولوغ الكلب ، ولم يرد الشرع فى الطهارة الحكيمية بالجمع بين طهورين .

وكذلك النجاسة العينية تتعدى من البدن إلى غير البدن ، وأما النجاسة  
الحكمية لا تتعدى من البدن إلى غير البدن .

فلما كانت النجاسة العينية أقوى من النجاسة الحكمية ، ثم إننا أجمعنا على أن  
فى النجاسة الحكمية لا تجوز إزالتها إلا بالماء ، فالنجاسة العينية أولى ألا تجوز  
إزالتها إلا بالماء . والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

## باب الآنية (١)

قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : وَيَتَوَضَّأُ فِي جُلُودِ الْمَيْتَةِ إِذَا دُبِغَتْ ؛ وَاحْتَجَّ بِقَوْلِهِ  
« أَيَّمَا إِهَابٍ دُبِغَ فَقَدْ طَهَّرَ » .

قال رضى الله عنه : الأوانى على قسمين :

قسم يتخذ من الجلود ، وقسم يتخذ من غير الجلود .

فأما ما يتخذ من الجلود ، يُنظر ؛ فإن كان من مأكول اللحم ، وكان زكياً  
فيكون طاهراً ، إلا أن يكون متضمناً بالدم ، فإن ذلك يكون نجساً ، فيجب  
غسله ، وإن كان ميتاً فإن الجلد ينجس بالموت على مذهب عامة العلماء (٢) .  
وقال « الزُّهْرِيُّ » : الجلد لا ينجس بالموت (٣) .

(١) ينظر شرح المهذب (١/٢٦٨) .

(٢) ينظر شرح المهذب (١/٢٦٨) .

(٣) قال النووي : حكى المتولى والرويانى وجها أن جلد الميتة ليس بنجس . حكاها  
المتولى عن حكاية ابن القطان قال : وإنما أمر بالديغ بسبب الزهومة التى فى الجلد فإنها  
نجسة فيؤمر بالديغ لإزالتها كما يغسل الثوب من النجاسة ، وهذا الوجه فى نهاية الضعف  
وغاية الشذوذ ، وفساده أظهر من أن يذكر . وكيف يصح هذا مع قوله ﷺ : « إذا دُبِغَ  
الإهاب فقد طهر » .

فإن قيل : ليس فى الحديث أن الجلد نجس العين فتحمل الطهارة فيه على الطهارة من  
نجاسة المجاورة بالزهومة كما يقال طهر ثوبه إذا غسل من النجاسة ، فالجواب أن هذا تأويل  
بعيد ليس له دليل يعضده ولا حجة تسنده ، فهو مردود على قائله ، وتخصيصه الجلد  
بالطهارة دون باقى الأعضاء والأجزاء دليل على تناقض قوله ، وقد قال إمام الحرمين : اتفق  
علماؤنا على أن جلد الميتة قبل الدباغ نجس ، وكذا صرح بنقل الاتفاق عليه آخرون . والله  
أعلم .

ينظر : شرح المهذب (١/٢٦٨) .

لنا ما روى أنه - عليه السلام - مرّ بشاة ميتة لميمونة<sup>(١)</sup> ملقاة على مزبلة فقال: « هَلَا أَخَذْتُمْ إِهَابَهَا فَانْتَفَعْتُمْ بِهَا » ؟

فقالوا: يا رسول الله ، إنها ميتة ، فقال عليه السلام: « دَبَاغُهَا طَهُورُهَا »<sup>(٢)</sup>.

وروى أنه قال: « إِنَّمَا يَحْرُمُ مِنَ الْمَيْتَةِ أَكْلُهَا »<sup>(٣)</sup>.

ويدل عليه قوله تعالى: ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ ﴾ [ المائدة : ٣ ] .

قالوا: لو كان ينجس بالموت لما يطهر بالدبّاغ كاللحم .

قلنا: إنّما يطهر بالدبّاغ ما كان يؤثر فيه الدبّاغ .

والدبّاغ إنّما يؤثر في الجلد دون اللحم .

وقال « أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ » : جلد الميتة لا يطهر بالدبّاغ<sup>(٤)</sup> .

---

(١) ميمونة بنت الحارث بن حَزَن بن بجير بن الهزم بن رُوَيْبَةَ بن عبد الله بن هلال ، العامرية الهلالية أم المؤمنين . لها ستة وأربعون حديثاً ، عنها ابن عباس ، ويزيد بن الأصم ، وجماعة . قال الزهري : هي التي وهبت نفسها . قال المزي : توفيت بسرف سنة إحدى وخمسين ، قاله خليفة .

ينظر : الخلاصة (٣/٣٩٢) .

(٢) أخرجه عن عائشة رضی الله عنها : النسائي في المجتبى من السنن (١٧٤/٧) ، كتاب « الفرع والعتيرة » ، باب : « جلود الميتة » ، والدارقطني في السنن (٤٤/١) ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الدبّاغ » ، الحديث (١٠) ، وصحّحه ابن حبان ، أورده الهيثمي في موارد الظمان (ص ٦١) ، كتاب « الطهارة » ، باب : « في جلود الميتة تدبغ » الحديث (١٢٣) .

(٣) أخرجه البخاري في الصحيح (٣/٣٥٥) ، كتاب « الزكاة » ، باب : « الصدقة على موالى أزواج النبي ﷺ » ، الحديث (١٤٩٢) ، وفي : ٤١٣/٤ ، كتاب « البيوع » ، باب : جلود الميتة قبل أن تدبغ ، الحديث (٢٢٢١) ، ومسلم في الصحيح (٢٧٦/١) ، كتاب « الحيض » ، باب : « طهارة جلود الميتة بالدبّاغ » ، الحديث (٣٦٣/١٠٠) من حديث ابن عباس .

(٤) تعددت مذاهب أهل العلم في جلود الميتة على سبعة مذاهب :

أحدها : لا يطهر بالدبّاغ شيء من جلود الميتة لما روى عن عمر بن الخطاب وابنه وعائشة رضی الله عنهم ، وهو أشهر الروايتين عن أحمد ورواية عن مالك . والمذهب الثاني : =

دليلنا ما روينا من حديث شاة « مَيْمُونَةٌ » ، ويقوله عليه السلام : « أَيَّمَا إِهَابٍ دُبِغَ فَقَدْ طَهَّرَ » (١) .

والاعتبار بعموم اللفظ لا بخصوص السَّبَب حتى لا يختص بمأكول اللَّحْم لا غير .

وقال أَبُو ثَوْرٍ وَالْأَوْزَاعِيُّ : إِنْ كَانَ جِلْدُ حَيْوَانٍ مَأْكُولٍ لِلْحَمِّ يَطْهَرُ بِالدَّبَاغِ إِذَا مَاتَ ، وَإِنْ كَانَ غَيْرَ مَأْكُولٍ لِلْحَمِّ ، فَلَا يَطْهَرُ جِلْدُهُ بِالدَّبَاغِ إِذَا مَاتَ .

دليلنا : الخبر الذى روينا ، ولأنه جلد ميتة يكون طاهراً فى حالة الحياة ؛ فوجب أن يطهر بالدباغ .

دليله : جلد ما يؤكل لحمه .

وهذا ؛ لأن الدَّبَاغَ يرد الجلد إلى حاله الأولى ، وفى الابتداء الجلد يكون طاهراً كيف ما كان ، كذا بعد الدباغ ووجب أن يكون مثله .

فالواحد مطهرى الجلد ، فوجب أن يؤثر فى مأكول اللحم لا غير ، كالزَّكَاةِ .

---

= يطهر بالدباغ جلد مأكول اللحم دون غيره وهو مذهب الأوزاعى وابن المبارك وأبى داود وإسحق ابن راهويه . والثالث : يطهر به كل جلود الميتة إلا الكلب والخنزير والمتولد من أحدهما وهو مذهبتنا ، وحكوه عن على بن أبى طالب وابن مسعود رضى الله عنهما . والرابع : يطهر به الجميع إلا جلد الخنزير ، وهو مذهب أبى حنيفة . والخامس : يطهر الجميع والكلب والخنزير إلا أنه يطهر ظاهره دون باطنه ، فيستعمل فى اليابس دون الرطب ويصلى عليه لا فيه ، وهو مذهب مالك فيما حكاه أصحابنا عنه . والسادس : يطهر بالدباغ جميع جلود الميتة ، والكلب والخنزير طاهراً وباطناً ، قاله داود وأهل الظاهر ، وحكاه الماوردى عن أبى يوسف . والسابع : يتنفع بجلود الميتة بلا دباغ ويجوز استعمالها فى الرطب واليابس حكوه عن الزهرى .

ينظر : شرح المهذب (١/ ٢٧٠) .

(١) أخرجه مسلم فى الصحيح (١/ ٢٧٧) ، كتاب « الحيض » ، باب : « طهارة جلود الميتة بالدباغ » ، الحديث (٣٦٦/١٠٥) ، و« الإهاب » : هو الجلد الغير مدبوغ من حديث ابن عباس .

قلنا : الدَّبَاغُ أقوى في التطهير من الزَّكَاةِ ؛ لأن الزكاة تمنع حلول النجاسة ، والدبَاغ يرفع النجاسة اللازمة فيه ، والرافع يكون أقوى من المانع ، كالعِدَّة مع الردة والرضاع ، فإن الردة والرضاع أقوى من العدة .

وقال « مالك » : يَطْهَرُ الجِلْدَ ظاهراً ، ولا يطهر باطناً ؛ لأن العَفْصَ الذى ينثر عليه إنما يؤثر فى الظاهر دون الباطن .

وهذا لا يصح ؛ لأن الدبَاغ يؤثر فى الظاهر والباطن جميعاً ، بدليل أنه يَسْتَخْرَجُ منه الفضول التى فى باطنه ، ويصيره إلى حالة لو أصابه الماء لا يفسده .

\* \* \*

### مَسْأَلَةٌ

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَكَذَلِكَ جُلُودُ مَا لَا يُؤْكَلُ لِحَمِّهِ مِنَ السَّبَاعِ ، إِذَا دُبِغَتْ إِلَّا جِلْدَ كَلْبٍ أَوْ خَنْزِيرٍ ؛ لِأَنَّهُمَا نَجِسَانٌ وَهُمَا حَيَّانٌ (١) .

وقال « أبو حنيفة » : جلد الكلب يطهر بالدبَاغ (٢) .

وجلد الخنزير لهم فيه ثلاثة روايات :

فى رواية : قالوا : لا جلد له يتسلخ .

وفى رواية قالوا : يطهر بالدبَاغ .

وفى رواية قالوا : لا يطهر بالدبَاغ .

ونحن ندلّ على أصل وهو : أن الكلب نجس العين ، بدليل حديث « أبى قتادة » : كنت أسكب الوضوء . . . الخبز .

\* \* \*

(١) ينظر : شرح المهذب (١/٢٦٨) .

(٢) ينظر : شرح المهذب (١/٢٧٠) .

## مَسْأَلَةٌ

قال « الشافعي » : وإنما يُدبغ الجلد بما تدبغ به العرب ، والعرب إنما تدبغ بالقرظ والشب<sup>(١)</sup> ، وكذلك كل ما كان في معناه ؛ مثل : العفص المسحوق وقشور الرُّمَّان ، والبروق .

فيحصل الدباغ بذلك ، ولا يختص بما تدبغ به العرب ، كما في الاستنحاء<sup>(٢)</sup>(٣) .

(١) قال النووي : والقرظ ورق شجر السلم - بفتح السين واللام - ومنه أديم مقروظ أى مدبوغ بالقرظ ، قالوا : والقرظ ينبت بنواحي تهامة ، وأما الشث فضبطها في المذهب بالناء المثلثة ، ووقعت هذه اللفظة في كلام الشافعي فقال الأزهرى : هو الشب بالباء الموحدة ، وهو من الجواهر التي جعلها الله تعالى في الأرض يدبغ به ؛ يشبه الزاج ، قال : والسماع فيه الشب يعنى بالموحدة ، وقد صحفه بعضهم ، فقال الشث يعنى بالمثلثة قال : والشث بالمثلثة شجر مر الطعم لا أدري أيديبغ به أم لا ؟ هذا كلام الأزهرى وتابعه عليه صاحب الشامل والبحر . وذكره الإمام أبو الفرج الدارمي بالمثلثة . وفي صحاح الجوهري الشث بالمثلثة : نبت طيب الرائحة مر الطعم يدبغ به . وفي تعليق الشيخ أبي حامد ، قال أصحابنا : الشث يعنى بالمثلثة ، قال : وقاله الشافعي بالموحدة ، قال : وقد قيل الأمران ، وأيهما كان فالدباغ به جائز ، وصرح القاضي أبو الطيب في تعليقه وآخرون بأنه يجوز بالشب والشث جميعاً ، وهذا لا خلاف فيه .

ينظر : شرح المذهب (٢٧٧/١) .

(٢) قال القاضي أبو الطيب في تعليقه : والمرجع في ذلك إلى أهل الصنعة ، هذا هو المذهب وهو الذي نص عليه الشافعي .

وبه قطع الشيرازي والجماهير في جميع الطرق ، وذكر بعض العراقيين فيه قولين : أحدهما : هذا ، والثاني : لا يجوز بغير الشب والقرظ كما يختص ولوغ الكلب بالتراب على أحد القولين .

وقد حكى الرافعي أيضاً وجهاً في اختصاصه بالشث والقرظ ، وحكاها الماوردي عن أهل الظاهر ، وهو غلط ؛ لأن النبي ﷺ أطلق الدباغ وكانت العرب تدبغ بأنواع مختلفة ، فوجب جوازه بكل ما حصل به مقصود الدباغ . والفرق بينه وبين ولوغ الكلب أن الدباغ إحالة فحصل بما تحصل به الإحالة ، والولوغ إزالة نجاسة دخلها التعبد فاختص بالتراب كالتيتم ولا تفرغ على هذا الوجه ، وإنما التفرغ على المذهب وهو جواز الدباغ بكل ما حصل به مقصوده . ينظر : شرح المذهب (٢٧٨/١) .

(٣) ثبت في الأصل قوله : « جئنا إلى سواد الكتاب » .



قوله : « ويتوضأ في جلود الميتة إذا دبغت » .

قال رضى الله عنه : اعترض على « الشافعى » ، فإنه ذكر جميع الجلود فى أول الباب ، ثم قال : وكذلك جلد ما لا يؤكل لحمه ، ولا يحسن أن يعطف البعض على الجملة ، وإنما يعطف على البعض .

قلنا « الشافعى » - رحمه الله - إنما عطف هذا على معنى الخبر ، وذلك أن الخبر إنما ورد فى شاة « ميمونة » ، فأراد أن يبين أن جميع الجلود تطهر بالدبأغ حتى لا يظن ظان أن كل جلد لا يؤكل لحمه لا يطهر بالدبأغ ، خلافاً لما قال « أبو ثور » و« الأوزاعى » ، فقال « الشافعى » : كل جلد حيوان يدبغ فيطهر ذلك الجلد بالدبأغ ، إلا جلد الكلب والخنزير ، فإن الكلب والخنزير نجسان فى حال الحياة ، والدبأغ إنما يرد الجلد إلى حاله الأولى .

قال الشافعى : وَلَا يَطْهَرُ بِالذَّبَاغِ إِلَّا الْإِهَابُ وَحَدُّهُ ، وَلَوْ كَانَ الصُّوفُ وَالشَّعْرُ وَالرِّيشُ لَا يَمُوتُ بِمَوْتِ ذَوَاتِ الرُّوحِ ، أَوْ كَانَ يَطْهَرُ بِالذَّبَاغِ - كَانَ ذَلِكَ فِي قَرْنِ الْمَيْتَةِ وَسِنِّهَا ، وَجَازَ فِي عَظْمِهَا ؛ لِأَنَّهُ قَبْلَ الذَّبَاغِ وَيَعْدُهُ سَوَاءً .

قال القاضى حسين : إنما يطهر بالدبأغ الإهاب وحده ، فأما الشعر والظفر والسن لا يطهر بالدبأغ .

وفى رواية « المزنى » و« الربيع بن سليمان المرادى » : أن الشعر فيه الروح والحياة ، ويموت بموت ذات الروح .

وقال الشيخ « أحمد البيهقى » (١) : قال : « الشافعى » فى « الجامع » : إن الشعر لا روح فيه .

---

(١) أحمد بن الحسين بن على بن موسى ، الإمام الحافظ الكبير ، أبو بكر البيهقى ، سمع الكثير ورحل وجمع وصنف ، مولده سنة ٣٨٤ هـ ، تفقه على ناصر العمرى ، وأخذ علم الحديث عن أبى عبد الله الحاكم ، وكان كثير التحقيق والإنصاف ، قال إمام الحرمين : ما من شافعى إلا وللشافعى عليه منة إلا البيهقى ، فإن له على الشافعى منة لتصانيفه فى نصرة مذهبه . ومن تصانيفه : السنن الكبير ، والسنن الصغير ، ودلائل النبوة ، وغيرهما . مات سنة ٤٥٨ هـ .

انظر : طبقات ابن قاضى شعبة (١/ ٢٢٠) ، الأعلام (١/ ١١٣) .

وقال فى كتاب « الديّات » : إن الشعر لا روح فيه .  
وحكى « إبراهيم البلدى »<sup>(١)</sup> عن « المزنى » أن « الشافعى » رجع عن تنجس شعر بنى آدم .

وفى رواية : رجع عن تنجس الشعور ، فقد حصل فيها قولان :  
فعلى القول الجديد : إن الشعر فيه الروح ؛ يموت بموت ذات الروح ،  
وينجس بالموت ، ولا يطهر بالدبّاغ ، وكذلك الظفر والسن والقرن .  
والقول الثانى : إن الشعر لا روح فيه ، فعلى هذا جميع الشعور يكون  
طاهراً ، لا روح فيها ، سواء أخذ منه فى حال الحياة ، أو بعد الوفاة إلا شعر  
الكلب والخنزير<sup>(٢)</sup> ، فإذا قلنا بقول الجديد : إن الشعر فيه الحياة .

---

(١) أبو محمد إبراهيم بن محمد البلدى ، أحد الذين أدركوا المزنى وغيره من أصحاب  
الشافعى ، ونقل عنه عن المزنى أن الشافعى رجع عن تنجيس شعر آدمى ، وحكاه عن  
البلدى أيضاً الماوردى وإمام الحرمين والغزالى . لم يذكروا وقت وفاته .  
انظر : طبقات ابن قاضى شعبة (٧٤/١) ، طبقات ابن السبكى (٢٦/٢) ، وتهذيب  
الأسماء واللغات (١٠٥/١) .

(٢) قال النووى : فى بسط هذه المسألة ثلاث طرق وهى مشهورة فى المذهب .  
قال القاضى أبو الطيب وآخرون : الشعر والصوف والوبر والعظم والقرن والظلف تحملها  
الحياة وتنجس بالموت . هذا هو المذهب ، وهو الذى رواه البويطى والمزنى والربيع المرادى  
وحرملة ، وروى إبراهيم البلدى عن المزنى عن الشافعى أنه رجع عن تنجيس شعر  
الآدمى . وقال صاحب الحاوى : الشعر والوبر والصوف ينجس بالموت . هذا هو المروى  
عن الشافعى فى كتبه ، والذى نقله عنه جمهور أصحابه : البويطى ، والمزنى ، والربيع  
المرادى ، وحرملة ، وأصحاب القديم .

قال : وحكى ابن سريج عن أبى القاسم الأعماطى عن المزنى عن الشافعى أنه رجع عن  
تنجيس الشعر ، وحكى إبراهيم البلدى عن المزنى عن الشافعى أنه رجع عن تنجيس شعر  
الآدمى ، وحكى الربيع الجيزى عن الشافعى : أن الشعر تابع للجلد يطهر بطهارته وينجس  
بنجاسته .

واختلف أصحابنا فى هذه الحكايات الثلاث التى شذت عن الجمهور ، فجعلها بعضهم =

فعلى هذا لا يخلو ، إما أن يكون الحيوان مأكول اللحم ، أو لا يكون مأكول اللحم .

فإن كان مأكول اللحم ، فإذا جُزَّ شعره في حال الحياة يكون طاهراً ، وكذلك لو أخذ منه بعد الذكاة يكون طاهراً ، وأما ما نتف منه في حال الحياة ، فهل يكون طاهراً أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : يكون طاهراً ، وهو الأصح ، كما لو أخذ منه على وجه الجزّ .

والثاني : لا يكون طاهراً ؛ لأنه لم يؤخذ منه بطريقه .

والثنتف يكون كالوقدّ والجزّ يكون كالذبح .

فأما ما انتف بنفسه ، فإنه يكون طاهراً .

فأما الريش ، يُنظر ؛ إن قلع الجناح ، وعليه ريش ، فإن ذلك يكون نجساً ، وإن أخذ منه على وجه التفت ، هل يكون طاهراً أم لا ؟

ينظر ، إن كان على رأس الجناح قطعة لحم أو دم ، فإنه يغسل ، ويكون طاهراً ؛ وإن لم يكن عليه دم ولا لحم ، وكان عليه بلّة ، فإنه يكون طاهراً ؛ لأن تلك البلّة تكون كالعرق ، والعرق يكون طاهراً .

فأما شعر ما لا يؤكل لحمه ، هل يكون طاهراً أم لا ؟

لا خلاف على قوله الجديد : إنه لا يكون طاهراً ، سواء أخذ منه في حال الحياة ، أو بعد الممات ، ولا خلاف أنه ما دام متصلاً بالحيوان يكون طاهراً ، حتى لو أصاب ثوب إنسان لا ينجس ثوبه ، كعرقه سواء ، فأماً إذا ركب حماراً

---

= قولاً ثانياً للشافعي أن الشعر طاهر ، وامتنع الجمهور من إثبات قول ثان لمخالفتها نصوصه ، ويحتمل أنه حكى مذهب غيره .

ينظر : شرح المهذب (٢٨٦/١) .

وانتف شعرة منه ، والتصق بشيابه ، لا تجوز الصلاة معه إلا أن يكون يسيراً ، فيكون معفواً .

قال رضى الله عنه : عندى أنه إن أخذ منه فى حال الحياة ، وجزّ منه ، فها هنا فيه شىء ؛ لأن عرقه يكون طاهراً ، ولكن المذهب ألا يكون طاهراً .

فأما الظفر والسن والقرن ، لا خلاف أن فيه الحياة ، ولا يجوز الانتفاع به إذا مات بخلاف الشعر .

والفرق بينهما أن الظفر لا يكون مخلقاً ، والشعر يكون مخلقاً .

وكذلك الظفر لا يمكن الانتفاع به غالباً ، بخلاف الشعر .

قال الله تعالى : ﴿ وَأَشْعَارَهَا أَتَّانًا وَمَتَاعاً إِلَىٰ حِينٍ ﴾ [ النحل : ٨٠ ] الآية .

وسواء أخذ منه السن أو الظفر فى حال الحياة ، أو سقط منه فى حال الحياة ، فإنه يكون نجساً .

وكذلك القرن الذى يسقط عنه فى حال الحياة ، لا يكون طاهراً . فأما شعر

بنى آدم ، هل يكون طاهراً أم لا ؟

فيه وجهان : بناء على أصل .

وذلك أن الأدمى إذا مات ، هل ينجس بدنه بالموت أم لا ؟

فيه قولان :

فإذا قلنا : ينجس بدنه بالموت ، فشعره يكون نجساً .

وإذا قلنا : إنه لا ينجس بالموت ؛ شعره يكون طاهراً فى حال الحياة (١) .

فأما شعر النبى - ﷺ - فإنه يرتب على شعر الأمة .

---

(١) قال النووى : اختلف فى الراجح فيه ، فالذى صححه أكثر العراقيين نجاسته ، والذى صححه جميع الخراسانيين أو جماهيرهم طهارته ، وهذا هو الصحيح ، فقد صح عن الشافعى رجوعه عن تنجيس شعر الأدمى ، فهو مذهبه وما سواه ليس بمذهب له ، ثم الدليل يقتضيه ، وهو مذهب جمهور العلماء .

ثم إن هذا الخلاف فى شعر ميتة الأدمى مفرع على نجاسة ميتة الأدمى ، إذا قلنا =

إن قلنا : إن شعر سائر الخلق يكون طاهراً ، ف شعر النبي - ﷺ - أولى ،  
وإلا فوجهان .

والأصح أن ذلك يكون طاهراً ؛ لأن النبي - ﷺ - كان يقسم شعره بين  
أصحابه .

وأصحابنا ذكروا وجهين في بوله ودمه ، هل هو طاهر أو نجس ؟

فعلی وجهین (١) .

= بطهارة ميتته فشعره طاهر بلا خلاف ، كذا صرح به البغوي والمتولى وغيرهما من  
الخراسانيين وابن الصباغ والشاشي والشيخ نصر المقدسي وصاحب البيان وغيرهم من  
العراقيين ، وإذا انفصل شعر آدمي في حياته ، فطاهر على أصح الوجهين تكريمة اللآدمي ،  
ولعموم البلوى وعسر الاحتراز ، وأما إذا انفصل جزء من جسده كيده وظفره فقطع العراقيون  
أو جمهورهم بنجاسته قالوا : وإنما الخلاف في ميتته بجملته لحرمة الجملة . وقال  
الخراسانيون : فيه وجهان أصحهما الطهارة ، وهذا هو الصحيح . قال إمام الحرمين : من  
قال : العضو المبان في الحياة نجس فقد غلط والوجه اعتبار الجزء بالجملة بعد الموت .

(١) المذهب الصحيح القطع بطهارة شعر رسول الله ﷺ كما سبق ، ودليله الحديث  
وعظم مرتبته - صلى الله عليه وسلم - ، ومن قال بالنجاسة قالوا : إنما قسم الشعر للتبرك ،  
قالوا : والتبرك يكون بالنجس كما يكون بالطاهر ، كذا قاله الماوردي وآخرون ، قالوا :  
لأن القدر الذي أخذه كل واحد كان يسيراً معفواً عنه ، والصواب القطع بالطهارة كما قاله  
أبو جعفر ، وحكاه الروياني عن جماعة آخرين ، وصححه القاضي حسين وآخرون .

وأما بوله - صلى الله عليه وسلم - ودمه ففيهما وجهان مشهوران عند الخراسانيين ،  
وذكر القاضي حسين وقليل منهم في العذرة وجهين ، ونقلهما في العذرة صاحب البيان عن  
الخراسانيين ، وقد أنكر بعضهم على الغزالي طرده الوجهين في العذرة ، وزعم أن العذرة  
نجسة بالاتفاق ، وأن الخلاف مخصوص بالبول والدم ، وهذا الإنكار غلط ؛ بل الخلاف في  
العذرة مشهور ، نقله غير الغزالي كما حكيناه عن القاضي حسين وصاحب البيان وآخرين ،  
وأشار إليه إمام الحرمين وآخرون ، فقالوا في فضلات بدنه صلى الله عليه وسلم ؛ كيوله ودمه  
وغيرهما وجهان ، وقال القفال في شرح التلخيص في الخصائص : قال بعض أصحابنا :  
جميع ما يخرج منه صلى الله عليه وسلم ، طاهر . قال : وليس بصحيح ، فهنا نقل القفال  
وهو شيخ طريقة الخراسانيين وعليه مدارها ، واستدل من قال بنجاسة هذه الفضلات بأنه =

وقال « أبو حنيفة » : الشعر لا روح فيه ، ولا ينجس بالموت ؛ وهكذا يقول في الظفر والسن والقرن .

\* \* \*

## فَرْعٌ

لو تنف ريش طائر مأكول اللحم ، وأُتخذ منه منشفة ، يكون طاهراً على ظاهر المذهب .

\* \* \*

## فَصْلٌ

الجلود الميتة إذا دبغت ، وكان عليها شعور ، فعلى مذهبه الصحيح ، ورواية «المزني» ، و« المرادي » : أنه لا يطهر بالدبغ .

وحكى « الربيع بن سليمان الجيزي » قولاً آخر عن « الشافعي » :

أن الشعر يكون تابعاً للجلد ، يطهر بطهارته ، وينجس بنجاسته ، فعلى هذا القول شعر الثعلب إذا مات ، ودبغ جلده يكون طاهراً ، وكذلك شعر الهرة الإنسي ، فأما الهرة الوحشى : لو قلنا : يحل أكله ؛ فيكون طاهراً . وإن قلنا : لا يحل أكله ، فحكمه حكم الإنسى .

---

= - صلى الله عليه وسلم - كان ينتزعه منها ، واستدل من قال بطهارتها بالحديثين المعروفين : « أن أبا طيبة الحاجم حجه - صلى الله عليه وسلم - وشرب دمه ولم ينكر عليه » . . « وأن امرأة شربت بوله صلى الله عليه وسلم فلم ينكر عليها » . وحديث أبي طيبة ضعيف ، وحديث شرب المرأة البول صحيح ، رواه الدارقطني ، وقال : هو حديث صحيح ، وهو كاف في الاحتجاج لكل الفضلات قياساً ، وموضع الدلالة أنه صلى الله عليه وسلم لم ينكر عليها ولم يأمرها بغسل فمها ولا نهاها عن العود إلى مثله ، وأجاب القائل بالطهارة عن تنزعه صلى الله عليه وسلم عنها أن ذلك على الاستحباب والنظافة ، والصحيح عند الجمهور نجاسة الدم والفضلات وبه قطع العراقيون ، وخالفهم القاضي حسين فقال : الأصح طهارة الجميع .

ينظر : شرح المهذب ( ١ / ٢٨٨ - ٢٨٩ ) .

## فَصْلٌ فِي الدَّبَاغِ

قال « الشَّافِعِيُّ » رحمه الله : إنما يدبغ بما تدبغ به العرب : القَرَظُ وَالشَّبُّ ، وكذلك ما يقوم مقامه يحصل به الدبَّاغ .

قال « الشَّافِعِيُّ » : وأقل الدَّبَاغِ أن ينشف فضوله ، وذهب رسومته وزهومته ، ويطيب رائحته ، ويصيره إلى حالة لو أصابه المائع لا ينتن .

فأما بالتَّريِبِ والشمس لا يحصل الدَّبَاغُ (١) .

وقال « أَبُو حَنِيفَةَ » : يطهر بهما الجلد (٢) .

فأما إذا دبغ الجلد ، فعلى قوله الجديد يكون طاهراً ظاهراً وباطنه ؛ وعلى قوله القديم إنما يطهر ظاهراً ولا يطهر باطناً ، فعلى قوله الجديد يجوز معه ، وتجوز الصلاة عليه ومعه ، ويجوز أكله إن كان جلد حيوان مأكول اللحم ، وإن كان جلد حيوان غير مأكول اللحم لا يجوز أكله ، وعلى قوله القديم : لا يجوز أكله ،

---

(١) أما عن التشميس : ففي وجه شاذ يجوز حكاة الرافي ، أما التراب فالمذهب الصحيح أنه لا يحصل الدبَّاغ به ، ونص عليه الشافعي وقطع به الجمهور ، ممن قطع به الشيخ أبو حامد والمحاملي في كتابيه وأبو الفتح سليم بن أيوب الرازي في كتابه « رءوس المسائل » ، والفوراني وابن الصباغ وإمام الحرمين والبغوي والمتولى وخلاتق آخرون من العراقيين والحراسانيين ، وفيه وجه شاذ أنه يحصل حكاة أبو العباس الجرجاني في التحرير ورجحه . وقال القاضي أبو الطيب في تعليقه : قال أبو علي الطبري في الإفصاح : نص الشافعي على أن الدبَّاغ لا يحصل بالتراب والرماد ، قال القاضي : ولم أر للشافعي في هذا نصاً ، والمرجع في ذلك إلى أهل الصنعة ، فإن كان للتراب والرماد هذا الفعل حصل الدبَّاغ بهما ، وأما الملح فنقل أبو علي الطبري في الإفصاح أن الشافعي - رحمه الله - نص أنه لا يحصل به الدبَّاغ ، وبه قطع صاحب الشامل ، وقطع إمام الحرمين بالحصول .

ينظر : شرح المهذب (١/٢٧٨ - ٢٧٩) .

(٢) ينظر : شرح المهذب (١/٢٧٨) .

ولا تجوز الصلاة معه ، ولا يجوز بيعه ، ولا استعماله في الأشياء الرطبة ، وهل يحتاج إلى غسِّله أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : بلى ؛ لأنه إذا أصابه ما يندبغ به صار نجساً .

والثاني : لا ، بل انقلب الكل طاهراً ، كما نقول في العصير إذا صار خمراً ، ثم صار خلا ، فإنَّ أجزاء الدنِّ تطهر بانقلاب الخلِّ خمراً ، كذلك هاهنا (١) .

وأما الفتات الذي يتناثر منه ، هل يكون طاهراً أم لا ؟

فيه وجهان ، كما ذكرنا .

فإما إذا دبغ بماء نجس ، أو بدواء نجس ، هل يندبغ أم لا ؟

فيه وجهان :

فإذا قلنا : يندبغ ، فيجب غسله قولاً واحداً (٢) .

قال « الشافعي » رحمه الله عليه : ولو كان الصوف والشعر والريش لا يموت بموت ذات الروح ، أو كان يظهر بالدبَّاغ ، كان ذلك في قرن الميتة وسنِّها ، وجزاز في عظمها ؛ لأنه قبل الدبَّاغ .

قال رضى الله عنه : عند « مالك » - رحمه الله - الظُّفر والقرن والسن في الحياة ، وينجس بالموت ، ولا يظهر بالدبَّاغ ، وأما الشعر والصوف والريش : منهم من قال : لا روح فيه ، ولا ينجس بالموت .

---

(١) قال النووي : اختلف المصنفون في أصحهما ، فلاكثرهم على أن الأصح وجوب الغسل . بمن صححه الفوراني وإمام الحرمين والغزالي في البسيط والوجيز ، وابن الصباغ والمتولي والرويانى وآخرون ، وقطع به الشيخ أبو الفتح نصر بن إبراهيم المقدسى في كتابيه « التهذيب » ، و« الانتخاب » . وقال البغوى : الأصح لا يفتقر ، وهو مذهب أبى حنيفة والأكثرين .

ينظر : شرح المهذب (١/ ٢٨٠) .

(٢) ثبت في الأصل قوله : « جئنا إلى سواد الكتاب » .



وتارة يقولون فيه الحياة ، وكذلك يطهر بالدباغ .

فتردد « الشافعي » في مذهبه ، فألزمه بالطرفين ، فقال : ولو كان الصوف والشعر لا يموت بموت ذات الروح ، أو كان يموت ، ولكن يطهر بالدباغ يلزمك أن تقول مثل هذا في العظم والقرن ؛ لأنه قبل الدباغ ويعدده سواء .  
ومنهم من قال :

الشافعي قصد بهذا الرد على أبي حنيفة ومالك ، فقال :

ولو كان الصوف والشعر والريش لا يموت بموت ذات الروح يا أبا حنيفة أو كان يطهر بالدباغ يا مالك ، كان ذلك في قرن الميتة وسنها .

فأجاب عن قول مالك ، ولم يجب عن قول أبي حنيفة ؛ لأن عند أبي حنيفة حكم العظم حكم الصوف .

ومنهم من قال : الجواب رجع إلى أبي حنيفة ، ولكن إنما أراد أن يقيس غير المنصوص عليه على المنصوص عليه ؛ ليكون كلامه أظهر . والله أعلم بالصواب .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَلَا يَدُهْنُ مِنْ عَظْمِ فَيْلٍ ؛ وَأَحْتَجَّ بِكَرَاهِيَةِ ابْنِ عُمَرَ لِذَلِكَ .

قال القاضي حسين : وقد قرئ بقراءتين : لا يدُهْنُ على وزن التفعيل .

يعنى : لا يمسح رأسه ويدنه بالدهن الذى كان فى عظم الفيل .

وقرئ على وزن الأفعال معناه : لا يستعمل ذلك الدهن ؛ فينجس الموضع الذى أصابه الدهن .

ولو اتخذ منه مشطاً ، وسرَّح به لحيته ، فإن كان رطباً ينجس لحيته ، وإن كان يابساً ، فلا ينجس لحيته .

وكره « ابن عمر » ذلك ، والكراهية كراهية التحريم .

قال « الشافعي » فى موضع آخر : ولا تدهن السفن بشحوم الخنازير .

وقال : ولا تصل ما انكسر بعظمه إلا بعظم ما يؤكل لحمه زكياً ، فإن رققه بعظم ميت أجبره السلطان على قلعه ، وإن مات صار ميتاً كله .

هذه النصوص كلها تدل على أنه لا يجوز استعمال الشيء النجس .

وقال فى موضع آخر : ويستصبح بالدهن النجس .

وقال فى موضع آخر : ويلبس فرسه ودوابه كل جلد ما سوى الكلب والخنزير

من جلد قرد وفيل وأسد ؛ لأنه جنة للفرس ، ولا يعبد على الفرس .

وقال فى موضع آخر : ولا بأس أن يزل الأرض بالسّماد .

وقال : ولا بأس أن يُسجَرَ التُّورُ بعظام الميتة .

وقال : إذا عجن بماء نجس أطمع فهُوده وبراذينه ونواضحه .

فقد اضطربت النصوص كما ترى .

من أصحابنا من قال : فى الكل قولان : أحدهما : لا يجوز استعماله ؛ لا

فى البدن ، ولا فى غيره .

والثانى : يجوز استعماله فىهما .

وقال « أبو بكر الفارسي »<sup>(١)</sup> : النجاسات على قسمين :

مغلظة ومخففة .

فأما المغلظة مثل نجاسة الكلب والخنزير ، ولا يجوز استعماله لا فى البدن ولا

فى غير البدن ، والنص مخرج على هذا .

وأما النجاسة المخففة لا يجوز استعمالها فى البدن ، ويجوز استعماله فى غير

البدن .

وتخرج النصوص على هذا صحيحة .

---

(١) أبو بكر أحمد بن الحسين بن سهل ، الفارسى ، تفقه على ابن سريج والمزنى ، له كتاب « عيون المسائل فى نصوص الشافعى » ، وهو كتاب جليل على ما شهد به الأئمة الذين وقفوا عليه ، وله : « الأصول » ، وكتاب « الانتقاد على المزنى والخلاف معه » ، ذكرها العبادى . مات سنة ٣٠٥ هـ .

انظر : طبقات ابن قاضى شعبة (١/١٢٣) ، طبقات العبادى (ص ٤٥) ، الأعلام

(١/١١٠) .

والنجاسة لا يجوز استعمالها في غير البدن ، ولا في البدن إلا عند الضرورة  
مثل أن يكون يخاف الهلاك من شدة الحر والبرد يجوز له أن يتدفأ بجلد الكلب  
والخنزير .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : فَأَمَّا جِلْدُ كُلِّ ذَكِيٍّ يُؤْكَلُ لَحْمُهُ ؛ فَلَا بَأْسَ بِالْوَضُوءِ فِيهِ وَإِنْ لَمْ  
يُدْبَغْ .

قال القاضي حسين : كل جلد يكون ذكياً ، ويؤكل لحمه يكون ذلك طاهراً ،  
فأما كل حيوان لا يؤكل لحمه ، فلا يطهر جلده بالذكاة .

وقال « أبو حنيفة » : « كل حيوان لا يؤكل لحمه يطهر جلده بالدباغ أو  
بالذكاة » .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَلَا أَكْرَهُ مِنَ الْآنِيَةِ إِلَّا الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ ؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ : « الَّذِي  
يَشْرَبُ فِي آنِيَةِ الْفِضَّةِ ؛ إِنَّمَا يَجْرُجِرُ فِي جَوْفِهِ نَارَ جَهَنَّمَ » (١) .

قال القاضي حسين : قرئ هذا اللفظ بقراءتين : نار ، نار .

فإذا قرئ بالرفع معناه : نار جهنم في بطنه .

وإذا قرئ بالنصب معناه : يجر النار إلى جوفه - كما قال تعالى : ﴿ إِنْ  
الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا ﴾  
[النساء : ١٠] الآية .

قد ذكرنا : أن الأواني على قسمين :

قسم متخذ من الجلود ، وقد ذكرنا الجلود .

فأما ما يكون من غير الجلود ، فإن ذلك يكون على قسمين :

(١) أخرجه البخارى فى الصحيح (١٠/٩٦) ، كتاب « الأشربة » ، باب : « آنية

الفضة » الحديث (٥٦٣٤) ، ومسلم فى الصحيح (٤/١٦٣٤) ، كتاب « اللباس والزينة » ،

باب « تحريم استعمال أواني الذهب والفضة .. » الحديث (١/٢٠٦٥) .

متخذ من جوهر خسيس ، ومتخذ من جوهر نفيس .  
 فأما ما يكون متخذاً من جوهر خسيس ، مثل : الخَزَفِيَّاتِ والصَّفَرِيَّاتِ  
 والتُّحَاسِ ، وما أشبه ذلك ، فيجوز اتخاذه .  
 فأما ما كان متخذاً من جوهر نفيس ، فعلى قسمين : الدراهم والدنانير  
 وغيرهما .

فأما ما يكون متخذاً من الدراهم والدنانير ، فعلى قوله الجديد : يحرم  
 استعماله ، وعلى قوله القديم : يكره استعماله ، ولا يحرم (١) .  
 بدليل ما روى أن النبي - ﷺ - سئل عن الإناء الذهب والفضة ، فقال :  
 «إِنَّهَا لَهُمْ فِي الدُّنْيَا وَلَنَا فِي الآخِرَةِ» (٢) الحديث .

(١) قال النووي : أنكر أكثر الخراسانيين هذا القول وتأوله بعضهم على أنه أراد أن  
 المشروب في نفسه ليس حراماً ، وذكر صاحب التقريب أن سياق كلام الشافعي في القديم  
 يدل على أنه أراد أن عين الذهب والفضة الذي اتخذ منه الإناء ليست محرمة ؛ ولهذا لم  
 يحرم الحلوى على المرأة ، ومن أثبت القديم فهو معترف بضعفه في النقل والدليل .  
 ويكفي في ضعفه منابذته للأحاديث الصحيحة كحديث أم سلمة وأشباهه ، وقولهم في  
 تعليقه : إنما نهى عنه للسرف والخلاء ، وهذا لا يوجب التحريم . ليس بصحيح ، بل هو  
 موجب للتحريم ، وكم من دليل على تحريم الخلاء ، قال القاضي أبو الطيب : هذا الذي  
 ذكروه للقديم موجب للتحريم كما أوجب تحريم الحرير والمعنى فيهما واحد .  
 واعلم أن هذا القديم لا تفريع عليه ، وما ذكره الأصحاب ونذكره تفريع على الجديد ،  
 وحكى أصحابنا عن داود أنه قال : إنما يحرم الشرب دون الأكل والطهارة وغيرهما ، وهذا  
 الذي قاله غلط فاحش ، ففي حديث حذيفة وأم سلمة من رواية مسلم التصريح بالنهى عن  
 الأكل والشرب .

وهذان نصان في تحريم الأكل ، وإجماع من قبل داود حجة عليه ، قال أصحابنا :  
 أجمعت الأمة على تحريم الأكل والشرب وغيرهما من الاستعمال في إناء ذهب أو فضة إلا  
 ما حكى عن داود وإلا قول الشافعي في القديم ، ولأنه إذا حرم الشرب ؛ فالأكل أولى ؛  
 لأنه أطول مدة وأبلغ في السرف .

ينظر : شرح المهذب (١/٣٠٥ - ٣٠٦) .

(٢) أخرجه البخاري في الصحيح (٥٥٤/٩) ، كتاب «الأطعمة» ، باب : الأكل في =

ووجه القول الأول ما روى أن النبي - ﷺ - خرج ذات يوم ، وبيده قطعة من الذهب ، وبيده الأخرى قطعة من الحرير ، فقال : « هَذَا حَرَامٌ عَلَى ذُكُورِ أُمَّتِي حِلٌّ لِإِنَائِهَا » (١) الحديث .

ولأى معنى يجوز اتخاذه ؟ فيه معنيان :

أحدهما: يحرم استعماله لعين الذهب والفضة ، وكَمَا كان فيه من كسر نفس الفقير الذي لا يجد درهماً ينفقه على نفسه .

والمعنى الثانى : إنما يحرم للكبر والخيلاء ، فعلى هذا لو اتخذ إناء من ذهب وموهة بالنحاس ، فهل يحرم ذلك أم لا ؟

إن قلنا : إنما يحرم لعين الذهب والفضة ، فهائنا يحرم اتخاذه .

وإن قلنا : إنما يحرم للكبر والخيلاء ، فهائنا لا يحرم ، وعلى عكسه عكسه ، وعلى هذا هل يجوز اتخاذه أم لا ؟

فيه وجهان (٢) .

---

= إناء مفضض ، الحديث (٥٤٢٦) ، وفى (٩٦/١٠) ، كتاب « الأشربة » (٧٤) ، باب : « آنية الفضة » ، حديث (٥٦٣٣) ، ومسلم فى الصحيح (١٦٠٣/٣) ، كتاب « اللباس والزينة » ، باب : « تحريم استعمال إناء الذهب والفضة على الرجال والنساء .. » الحديث (٢٠٦٧/٤) ، (٢٠٦٧/٥) .

(١) أخرجه أحمد فى المسند (٩٦/١) ، وأخرجه أبو داود فى السنن (٣٣٠/٤) ، كتاب « اللباس » ، باب : « فى الحرير للنساء » ، الحديث (٤٠٥٧) ، واللفظ له ، وأخرجه النسائى فى المجتبى من السنن (١٦٠/٨) ، كتاب « الزينة » ، باب : « تحريم الذهب على الرجال » ، وأخرجه ابن ماجه فى السنن (١١٨٩/٢) ، كتاب « اللباس » ، باب : « لیس الحرير » ، الحديث (٣٥٩٥) .

(٢) هذا الذى حكاه وجهين ، هو ما جرى عليه الشيرازى والماوردى وأبو الطيب والأكثرين ، وحكاه أبو حامد والمحاملى البندنجى وصاحب العدة والشيخ نصر المقدسى قولين .

وذكر صاحب الشامل والبحر وصاحب البيان أن أصحابنا اختلفوا فى حكايته ، فبعضهم =

وكذلك الصائغ الذي يتخذ هذا ، هل يستحق الأجرة على صنعه أم لا ؟ فيه وجهان .

وكذلك لو جاء إنسان وكسره ، هل يجب عليه قيمة الكسر أم لا ؟ فيه وجهان (١) .

وللشافعي ما يدل على أن له قيمة في موضعين .

قال في كتاب « الزكاة » : الحَلْيُ إذا كان وزنه ألفاً ، وقيمته مصوغاً ألفين ، فإنما زكاته على وزنه ، لا على قيمته .

وقال في موضع آخر : ولو أصدق امرأته إناءين من ذهب ، أو فضة وكسر أحدهما ، ثم طلقها قبل الدخول .

فإن في المسألة قولين :

أحدهما : أن الزوج يأخذ نصف قيمة الإناء المنكسر ، ويأخذ نصف الإناء الصحيح ، ونصف قيمة الإناء المنكسر ، وإن شاء يأخذ نصف قيمة الإناءين ويترك الإناء في يدها .

قال « الشافعي » : فإن كان من ذهب فيقوم بالفضة ، وإن كان من فضة فيقوم بالذهب .

فهذا دليل على أن له قيمة .

---

= حكاة قولين ، وبعضهم وجهين واتفقوا على أن الصحيح تحريم الاتخاذ وقطع به بعضهم وهو مذهب مالك وجمهور العلماء لأن ما لا يجوز استعماله لا يجوز اتخاذه كالطنبور . ولأن اتخاذه يؤدي إلى استعماله ؛ فحرم كإسماك الخمر . قالوا : لأن المنع من الاستعمال لما فيه من السرف والخيلاء ، وذلك موجود في الاتخاذ ، وبهذا يحصل الجواب عن قول القائل الآخر : إن الشرع ورد بتحريم الاستعمال دون الاتخاذ ، فيقال : عقلنا العلة في تحريم الاستعمال ، وهي السرف والخيلاء ، وهي موجودة في الاتخاذ .

ينظر : شرح المهذب (٣٠٨/١) .

(١) فإن قلنا : يجوز اتخاذه وجب للصائغ الأجرة ، وعلى الكاسر الأرش ، وإلا فلا .

فأما القسم الثاني الذى يكون متخذاً من جوهر نفيس غير الدراهم والدنانير ،  
مثل البَلُورِ والجَزَعِ وأشباههما ، فعلى قوله القديم يكره استعماله ، وعلى قوله  
الجديد ، هل يحرم استعماله أم لا ؟

فيه وجهان بناء على المعنيين :

إن قلنا : المعنى فيه عين الذهب والفضة ، فهانئ لا يحرم .

وإن قلنا : المعنى فيه الكبر والخيلاء ، فهانئ يحرم اتخاذه .

فلو أنه توضأ فى إثناء من ذهب أو فضة يصح وضوؤه ، ولكن يكره .

وقال « داود » (١) وأصحاب الظاهر : لا يصح وضوؤه .

وهكذا نقول فى الدار المغصوبة ، وفى الثوب المغصوب ؛ لأن النهى إنما ورد  
عن استعماله ، ولم يرد النهى فى عين ما وقع به التوضؤ ، فلو صب الدرّاهم  
فى الكوز ، وشرب منه الماء يجوز ، ولا يكره ، وكذلك لو كان بيده خاتم ،  
فغرف من الماء غرفة ، وشرب لا يكره ، وكذلك لو اتّخذ لنفسه أصبعاً من  
فضة ، أو ذهب ، أو يداً من فضة ، أو ذهب ، أو أنفاً من ذهب يجوز ،  
وكذلك لو اتّخذ سناً من فضة يجوز (٢) .

---

(١) داود بن على بن خلف : الإمام الحبر ، الحنّفة المجتهد ، أبو سليمان الأصبهاني  
البغدادي ، إمام أهل الظاهر . ولد سنة ٢٠٢ ، وقيل : ٢٠١ ، وقيل : ٢٠٠ هـ . قال  
الخطيب : صنف الكتب وكان إماماً ورعاً ناسكاً زاهداً ، وفى كتبه حديث كثير لكن الرواية  
عزيزة جداً ، قال أبو محمد بن حزم : إنما عرف بالأصبهاني ؛ لأن أمه كانت أصبهانية ،  
وكان أبوه حنفي المذهب . ومن كتبه : كتاب الإيضاح ، وكتاب الإفصاح ، وكتاب  
الأصول ، وكتاب الدعوى والبيئات . توفى سنة ٢٧٠ هـ .

ينظر : ديوان الإسلام (٢/ ٢٦٠) ، الأعلام (٢/ ٣٣٣) ، تاريخ بغداد (٨/ ٢٦٩) ،  
طبقات الفقهاء (٧٦) ، طبقات الشافعية للسبكي (٤٢/٢) .

(٢) قال النووي : وقال أصحابنا : يباح له الأنف والسن من الذهب ومن الفضة ، وكذا  
شد السن العلية بذهب وفضة جائز ، ويباح أيضاً الأئمة منهما ، وفى جواز الأصبع واليد  
منهما وجهان حكاهما المتولى أحدهما : يجوز ؛ كالأئمة ، وبه قطع القاضى حسين فى =

فأما ما اتَّخذَ لنفسه حُلِيًّا من حُلِيِّ الرِّجَالِ ، مثل الخاتمِ والمِنْطَقَةِ ، وحلِيَةِ السيفِ يجوز .

وكذلك لِحَامِ الدَّابَّةِ مثله ، ولا يجوز أن يتخذَ لنفسه خاتماً من فضة ، ويجعل أسنان خاتمه من ذهب ، ولو اتَّخذَ لنفسه حَلْخَالاً أو سِوَاراً لا يجوز ؛ لأن هذا ليس من حُلِيِّ الرِّجَالِ .

وكذلك لا يجوز للرجل أن يلبس الثوب الإبريسم (١) .

وكذلك لا يجوز أن يلبس الثوب المُلْحَمَ ، والثوب الذي يكون جميعه من الإبريسم .

ولا يجوز أن يجلس على البساط الحرير ، ولو غَطَّاه بثوب ، ثم جلس عليه يجوز حتى أفرط بعض أصحابنا ، فقالوا : شهود النكاح لو جلسوا على الثوب الإبريسم صاروا فسقة ، ولا ينعقد النكاح بشهادتهم ، وهذا لا يصح ؛ لأنه ليس كل ما يكون معصية يصير به فاسقاً ويكون مردود الشهادة ، ولو اتخذَ لنفسه مجمرأ من ذهب أو فضة يكون حراماً ، فلو أن الرجل أراد أن يطيب ثيابه من مجمر من ذهب أو فضة يُنظر ؛ فإن طرح ثيابه عليه لا يجوز قولاً واحداً ، وإن كان من بعيد ، ويشتم رائحته لا يكون مكروهاً ، ولو أنه استعمل ماء الورد من إناء من ذهب أو فضة لا يجوز .

والحيلة (٢) فيه أن يصب ماء الورد على يساره ثم يصب من اليسار على اليمين

---

= تعليقه ، - كما هو ظاهر من النص - ، وأشهرهما : لا يجوز ؛ وبه قطع الفوراني والرويانى وصاحباً العدة والبيان ؛ لأن الأصبع واليد منهما لا تعمل عمل الأصلية بخلاف الأئمة . والله أعلم .

ينظر : شرح المهذب (٣١٢/١) .

(١) أحسن الحرير .

ينظر : المعجم الوسيط (٢/١) .

(٢) عبارة النووي في « المجموع » قال :

=



ويستعمله ، ولو اتَّخذ مسماراً ، أو معلقة من فضة لا يجوز ، ولو كان له قدح ، وكان عليه سلسلة من فضة يجوز ؛ لما روى أن النبي - ﷺ - كان له قدح فيه سلسلة من فضة .

فأما لبس الحرير قد ذكرنا أنه حرام .

فأما لبسُ الخَزِّ ، هل يحرم أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : وهو الأصح أنه حرام ؛ لأنه كان من الإبريسم ، ولكن هو غزل غليظ ، فأما لبسُ الخَزِّ والعتابي والمصمت (١) ، فإن كان السدى من القطن يجوز لبسه ، وإن كان السدى من الإبريسم لا يجوز لبسه .

والحد فيه أنه إن كان الغالب منه من الإبريسم لا يجوز لبسه ، وإن كان الغالب منه القطن ، يجوز لبسه .

---

= قال القاضي حسين في تعليقه : « والحيلة في استعماله منها أن يصبه في يده اليسرى ثم يصبه من اليسرى في اليمنى ويستعمله فلا يحرم » ، وكذا نقل عن البغوي فقال : قال البغوي في فتاويه : لو توضأ من إناء فضة فصب الماء على يده ثم صبه منها على محل الطهارة ، جاز . قال : وكذا لو صب الماء في يده ثم شربه منها جاز ، فلو صب الماء على العضو الذي يريد غسله فهو حرام ؛ لأنه استعمال ، وذكر صاحب الحاوي نحو هذا فقال : من أراد التوقى عن المعصية في الأكل من إناء الذهب والفضة فليخرج الطعام إلى محل آخر ، ثم يأكل من ذلك المحل ؛ فلا يعصى ، قال : وفعل مثل هذا الحسن البصرى ، وحكى القاضي حسين مثله عن شيخه القفال المروزي ، ودليله ظاهر ؛ لأن فعله هذا ترك للمعصية فلا يكون حراماً ، كمن توسط أرضاً مغصوبة ، فإنه يؤمر بالخروج بنية التوبة ، ويكون في خروجه مطيعاً لا عاصياً .

ينظر : شرح المهذب (٣٠٧/١) .

(١) ثوب مُصَمَّتٌ : لونه واحد لا يخالطه لون آخر ، وفي حديث العباس : « إنما نهى

رسول الله - ﷺ - عن الثوب المصمت من خز » .

ينظر : لسان العرب (٢٤٩٤/٤) .

فأما الثوب الذى عليه طراز ، فإن كان قدر أصبعين ، أو ثلاثة أصابع يجوز .  
وإن كان أكثر من ذلك فلا يجوز .

والفرق بين هذا ، وبين القليل من الذهب أنه لا يجوز أن يجعل أسنان خاتمه من الذهب ؛ لأن الذهب شئ نفيس يعرفه الخاص والعام ، وأما الحرير لا يعرفه إلا الخاص . هذا كله فى حلى الرجال .

فأما النساء : يجوز لهن أن يتحلين بحلى الذهب والفضة ، ويلبسن الحرير ، ولكن إنما يتحلين بما كان من حلى النساء غالباً .

فأما ما لا يكون من حلى النساء ، مثل المنطقه وحلية السيف ، فليس لهن أن يفعلن ذلك ، وإنما يجوز لهن التحلى بخواتيم الذهب ، وأتخاذ الخلدخال ، والسوار ، ولبس الدبياج ، ولكن لا يجوز لهن أن يجلسن على الحرير ، وعلى الدبياج كالرجال .

وقال « أبو يوسف » : يجوز لهن أن يجلسن على الدبياج (١) .

وكذلك لا يجوز لهن أن يتخذن إناء من ذهب أو فضة كالرجال .

قال الشافعى : وأكره ما ضُيبَ بالفضة ؛ لئلا يكون شارباً على فضة .

قال القاضى حسين : الإناء المنكسر إذا ضُيبَ (٢) من فضة (٣) ، يُنظر :

---

(١) هو ضرب من الثياب سداه ولحمته الحرير .

ينظر : المعجم الوسيط (١/٢٦٨) .

(٢) المضبب هو ما أصابه شق ونحوه ، فيوضع عليه صفيحة تضمه وتحفظه . وتوسع

الفقهاء فى إطلاق الضبة على ما كان للزينة بلا شق ونحوه .

ينظر : شرح المهذب (١/٣١١) .

(٣) أما إذا ضب بالذهب ففيه طريقان :

الصحيح منهما القطع بتحريمه سواء كثرت الضبطة أو قلت لحاجة أو لزينة ، وبهذا قطع الشيرازى وصاحب الحاوى والجرجانى فى كتابيه ، والشيخ نصر فى كتابه « الكافى » ، والعبدى فى « الكفاية » وغيرهم من العراقيين ، ونقله البغوى عن العراقيين . والطريق =

فإن كان ذلك مما يمس الفم لا خلاف أنه لا يجوز ، وإن كان لا يمس الفم ، فإن كان قليلاً للحاجة (١) ، يجوز قولاً واحداً .

وكثيراً لغير الحاجة لا يجوز قولاً واحداً ، وكثيراً للحاجة ، وقليلاً للزينة (٢) ، فعلى وجهين :

= الثانى ، وقاله الخراسانيون أنه كالمضيب بالفضة على الخلاف والتفصيل المذكور فيه ، ونقله الرافعى عن معظم الأصحاب لأنه لما استويا فى الإناء فكذا فى الضبة ، والمختار الطريق الأول للحديث ، فإنه يقتضى تحريم الذهب مطلقاً ، وأما ضبة الفضة فإنما أبيحت لحديث قبيلة السيف وضبة القدح وغير ذلك ، ولأن باب الفضة أوسع ؛ فإنه يباح منه الخاتم وغيره ، والله أعلم .

ينظر : شرح المذهب (١/٣١١ - ٣١٢) .

(١) المراد بالحاجة : غرض يتعلق بالتضيب سوى الزينة ؛ كإصلاح موضع الكسر ونحوه ، ولا يتجاوز به موضع الكسر إلا بقدر ما يستمسك به . قال النووى : قال أصحابنا : ولا يشترط العجز عن التضيب بنحاس وحديد وغيرهما ، هكذا صرح به ابن الصباغ والمتولى والغزالى والرويانى وصاحب البيان وغيرهم ، وذكر إمام الحرمين احتمالين لنفسه ، أحدهما هذا ، والثانى معناها أن يعدم ما يضيب به غير الذهب والفضة .

(٢) وفى ضبط القليل والكثير فى المذهب ثلاثة أوجه :

أحدها : وهو المشهور فى طريقتى العراق وخراسان أن الكثير هو الذى يستوعب جزءاً من أجزاء الإناء بكماله كأعلاه أو أسفله أو شفته أو عروته أو شبه ذلك ، والقليل ما دونه ، وبهذا قطع الفورانى والمتولى والبعوى وصاحب العدة والبيان وغيرهم . واستدل له الإمام أبو الحسن الكيا الهراسى صاحب إمام الحرمين فى كتابه « زوايا المسائل » بأنه إذا استوعبت الفضة جزءاً كاملاً خرج عن أن يكون تابعاً للإناء وخرج الإناء عن أن يكون إناء نحاس أو حديد مثلاً ، بل يقال : إناء مركب من نحاس وفضة لكون جزء من أجزائه المقصودة بكماله فضة بخلاف ما إذا لم يستوعب جزءاً بكماله ، فإنه يقع مغموراً تابعاً ، ولا يعد الإناء بسببه مركباً من فضة ونحاس . وهذا استدلال حسن .

والوجه الثانى : أن الرجوع فى القلة والكثرة إلى العرف ، قاله الرويانى ، وحكاه الرافعى وأشار إلى اختياره واستحسانه ، ودليله أن ما أطلق ولم يُدرج فى ضبطه إلى العرف ؛ كالقبض فى البيع ، والحرز فى السرقة ، وإحياء الموات ، ونظائرها .

والثالث : وهو اختيار إمام الحرمين والغزالى ومن تابعهما أن الكثير ما يلمع للنظر على =

أحدهما : يجوز هذا .

والثاني : لا يجوز .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَلَا بَأْسَ بِالْوَضُوءِ مِنْ مَاءٍ مُشْرِكٍ ، وَبِفَضْلِ وَضُوئِهِ ، مَا لَمْ يَعْلَمْ نَجَاسَتَهُ . تَوْضُأَ عُمَرُ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - مِنْ مَاءٍ فِي جَرَّةٍ نَصْرَانِيَّةٍ .

قال القاضي حسين : الكفار ، على قسمين :

قسم لا يتدينون باستعمال النجاسات ، ولا يتناولونها ، مثل اليهود والنصارى ، فإن تحقَّق نجاسة على ثيابهم ، أو على أوانيهم لا يجوز استعماله ، وإن لم تتحقَّق النجاسة على ذلك يجوز استعماله .

والدليل على هذا ما روى أن « عمر » - رضى الله عنه - توضأ من ماء في جرّ نصرانية (١) ، ولكن الأولى أن يحترز عن ذلك .

---

= بعد ، والقليل ما لا يلمع . ومرادهم ما لا يخرج عن الاعتدال والعادة فى رفته وغلظه ، وأنكر إمام الحرمين الوجه الأول وضعفه ثم اختار هذا الثالث ، وهذا الذى اختاره فيه ضعف ، والمختار الرجوع إلى العرف ، والوجه المشهور حسن متجه أيضاً ، ومتى شككنا فى الكثرة فالأصل الإباحة ، والله أعلم .

ينظر : شرح المهذب (١/٣١٥) .

(١) قال النووى : وقع فى المهذب وغيره « جر » ، ورواه الشافعى فى الأم جرة نصرانية بالهاء فى آخرهما ، وهو الصحيح ، واختلف الأئمة فى معنى الذى فى المهذب ، فالمشهور الذى قاله الأكثرون : أنه جمع جرة ، وهى الإناء المعروف من الخزف ، وقولنا على جمع جرة هو على اصطلاح أهل اللغة ، وأما أهل التصريف والنحو فيقولون فيه وفى أشباهه : هو اسم جنس ولا يسمونه جمعاً ، وذكر ابن فارس فى كتابه « حلية العلماء » : أن الجر هنا سلاخة عرقوب البعير يجعل وعاء للماء ، وذكر هو فى المجمل نحوه .

ينظر : شرح المهذب (١/٣١٩) .

والأثر صحَّحه النووى ، وعزاه للشافعى والبيهقى بإسناد صحيح ، وذكره البخارى فى صحيحه بمعناه تعليقاً .

وقسم يتدينون باستعمال النجاسات مثل المجوس ، فهل يجوز استعمال ثيابهم في الصلاة ، وأن يتوضأ في أوانيهم أم لا ؟

فيه قولان :

أحدهما : لا يجوز ؛ لأن الظاهر أنه يكون نجساً ، والدليل على هذا ما روى في حديث « أَبِي ثَعْلَبَةَ الْخُسَنِيِّ » (١) ، أنه قال : يا رسول الله ، إنا ننزل بلاد المشركين ، ونطبخ في قدورهم ، ونشرب من أوانيهم ، فقال النبي ﷺ : « اسْتَغْنُوا عَنْهَا مَا اسْتَطَعْتُمْ ، فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا عَنْهَا بُدَا فَاَدْخُضُوهَا بِالْمَاءِ ؛ فَإِنَّ الْمَاءَ طَهُورُهَا » (٢) .

والقول الثاني : يجوز أن يصلى في ثيابهم ؛ لأن الأصل طهارة الثوب والإناء . وهاهنا أصل ، وذلك أنه إذا اجتمع الأصل والظاهر ، فأيهما يغلب (٣) ؟

(١) أبو ثَعْلَبَةَ الْخُسَنِيِّ - بضم المعجمة الأولى - : في اسمه واسم أبيه اختلاف ، صحابي له أربعون حديثاً ، وعنه جَبْرِ بن نُفَيْرٍ وابن المُسَيَّبِ ومَكْحُولٌ . شهد حيناً . مات ، وهو ساجد . قال ابن سعد : سنة خمس وسبعين ، وقيل : في إمرة معاوية . ينظر : الخلاصة (٢٠٧/٣) .

(٢) أخرجه البخارى (٦٠٤/٩) في الذبائح والصيد ، باب : « ما أصاب المعراض بعرضه » (٥٤٤٨) ، ومسلم (١٥٣٢/٣) في الصد والذبائح ، باب : « الصيد بالكلاب المعلمة » (١٩٣٠/٨) .

أخرجه أحمد في المسند (١٩٣/٤) ، والترمذى في السنن (٦٤/٤) ، كتاب « الصيد » باب : « ما جاء ما يؤكل من صيد الكلب وما لا يؤكل » الحديث (١٤٦٤) ، وفي (١٢٩/٤) ، كتاب « السير » ، باب : « ما جاء في الانتفاع بأنيّة المشركين » الحديث (١٥٦٠) ، وقال : « حسن صحيح » .

(٣) والمراد بالأصل القاعدة المستمرة أو الاستصحاب .

اعلم : أن الأصحاب تارة يعبرون عنهما بالأصل والظاهر ، وتارة بالأصل والغالب ، وكانهما بمعنى واحد ، وفهم بعضهم التغاير وأن المراد بالغالب ما يغلب على الظن من غير مشاهدة ، وهذا يقدم الأصل عليه والظاهر ما يحصل بمشاهدة عليه ؛ لأن الظاهر عبارة عما يترجح وقوعه فهو مساوٍ للغالب ، وعلى كل تقدير فلجريان القولين شروط : - =

فيه قولان ، كما نقول في المقابر المنبوشة ، فإنه لو تحقق أنها منبوشة قديمة لا تجوز الصلاة فيها ؛ إلا أن يفرش ثوباً فيصلّى عليه ، وإن كانت جديدة ، وتحقق أنها لم تكن منبوشة تجوز الصلاة هناك قولاً واحداً .

فأما إذا كان بعضها منبوشة ، ولكن لا يتحقق ، يحتمل هذا ويحتمل ذاك ، فإن فيها قولين :

أحدهما : يجوز له أن يصلى ؛ لأن الأصل طهارة المكان ، وأنها لم تكن منبوشة .

والقول الثاني : أنه لا تصح الصلاة ؛ لأن الظاهر أنه لا يكون إلا نجساً . وهكذا القول في وَحْلِ الطريق إذا كان يحتمل هذا ويحتمل ذاك ، فهل يكون طاهراً أم لا ؟

---

= أحدها : أن لا تطرد العادة بمخالفة الأصل ، فإن اطردت عادة بذلك ؛ كاستعمال السرجين في أواني الفخار قدمت على الأصل قطعاً ؛ فيحكم بالنجاسة ، قاله الماوردي ، ومثله الماء الهارب في الحمام لاطراد العادة بالبول فيه .

الثاني : أن تكثر أسباب الظاهر ، فإن ندرت لم ينظر إليه قطعاً .

الثالث : ألا يكون مع أحدهما ما يعتضد به ، فإن كان فالعمل بالترجيح متعين .

قال النووي : وقول الأصحاب من قال : إن كل مسألة تعارض فيها أصلان أو أصل وظاهر ، ففيها قولان ليس على ظاهره ولم يريدوا حقيقة الإطلاق ، فإن لنا مسائل يعمل فيها بالظاهر بالإجماع ولا ينظر فيها إلى أصل براءة الذمة كمسألة بول الحيوان ، ومسائل يعمل فيها بالأصل قطعاً كمن ظن أنه أحدث أو طلق أو اعتق أو صلى ثلاثاً أو أربعاً ، فإنه يعمل فيها كلها بالأصل وهو البناء على الطهارة وعدم الطلاق والعتق والرخصة الرابعة ، فالصواب في الضابط ما قاله الشيخ أبو عمرو بن الصلاح أنه : عند تعارضهما يجب النظر في الترجيح كما في تعارض الدليلين ، فإن تردد في الرجح فهي مسائل القولين ، وإن ترجح دليل الظاهر عمل به ، أو دليل الأصل عمل به .

وقال ابن الرفعة محل الخلاف في تقابل الأصلين أو الأصل والظاهر ما إذا لم يكن مع أحدهما ما يعتضد به ، فإن كان فالعمل بالمرجح متعين .

ينظر : المتثور في القواعد (١/ ٣١١ : ٣١٤) .

فيه قولان .

وقال « المَرَاوِزَةُ » : لو قال قائل إذا كان على ثوبك طين الطريق ، فلو قال لك : نَجَسْ ثوبَكَ ، يجب عليه غسله ، ولو قال : وحل ثوبك من الطين ، لا يجب غسله .

فأما الصلاة في ثياب الصبيان الذين لا يميّزون ، هل يجوز أم لا ؟

فيه قولان :

أحدهما : لا يصح ؛ لأن الظاهر أن ذلك يكون نجساً .

والثاني : يجوز ؛ لأن الأصل طهارة الثوب ، وكذلك الصلاة في ثياب القَصَّائِينَ ، والأساكفة الذين يستعملون الهَلْبَ ، ولا يخترزون عنه . والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

## بَابُ السَّوَاكِ (١)

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَأَحَبُّ السَّوَاكِ لِلصَّلَوَاتِ ، وَعِنْدَ كُلِّ حَالٍ تَغْيِيرٌ فِيهِ الْفَمُّ : عِنْدَ  
الاسْتِيقَازِ مِنَ النَّوْمِ ، وَالْأَزْمِ ، وَكُلِّ مَا يُغَيِّرُ الْفَمَّ ؛ لِأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : « لَوْلَا أَنْ  
أَشَقُّ عَلَى أُمَّتِي ، لَأَمَرْتُهُمْ بِالسَّوَاكِ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ » .

قال رضى الله عنه : السواك والمسواك اسم للخشب الذى يوضع على الأسنان  
حتى يقلع الوضوء (٢) .

والسواك يكون سنةً مستحبةً (٣) ، والفعل يكون من هذا : الاستياك ، ويقوى  
فى السواك الإتيان بالسنة ، والمقصود يحصل من ضمنه ، وهو تطهير الفم ، كما  
أن الرجل يقصد بالجماع حصول النسب ، قال الله تعالى : ﴿ وَأَبْتَعُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ  
لَكُمْ ﴾ [ البقرة : ١٨٧ ] .

أراد به : الولد (٤) .

والمقصود يحصل فى ضمنه ، وهو اقتضاء الشهوة .

---

(١) السَّوَاكُ - بكسر السين - : وهو استعمال عود أو نحوه فى الأسنان لإزالة الوسخ .  
وهو من ساك إذا ذلك ؛ وقيل من التَّساوك ، وهو التَّمَايُلُ ، يُقَالُ : سَاكَ فَاهُ ، وَسَوَّكَ  
فَاهُ ، فَإِنْ قُلْتَ تَسَوَّكَ ، أَوْ : اسْتَكَ لَمْ يُذَكَّرِ الْفَمُّ .

ينظر : تحرير التنبيه (ص ٣٧) .

(٢) الوَضْرُ : الدَّرْنُ والدَّسْمُ . قال ابن سيده : الوضر وسخ الدسم واللبن وغسالة السقاء  
والقصعة ونحوهما .

ينظر : لسان العرب (٦/٤٨٥٧) .

(٣) ينظر : الاعتناء فى الفروق والاستثناء (١/٦٥) ، قليوبى على المحلى (١/٥٠) .

(٤) ينظر : تفسير الآية فى : القرطبى (٢/٢١٢) ، الرازى (٥/٩٢) ، الطبرى

(٢/١٧٦) .



ومضاجعة الرجل مع امرأته سنة .

ولهذا أمر الله - تعالى - فى النُّشُورِ بالمفارقة ، فقال تعالى : « وَأَهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ » [ النساء : ٣٤ ] الآية .

والأصل فى السواك ما روى عن النبى - ﷺ - أنه قال : « السَّوَاكُ مَطْهَرَةٌ لِلنَّفْسِ ، مَرَضَاةٌ لِلرَّبِّ » (١) .

وروى أن النبى ﷺ قال : « صَلَاةٌ بِسَوَاكٍ أَفْضَلُ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ سَبْعِينَ صَلَاةً بِغَيْرِ سَوَاكٍ » (٢) .

(١) ذكره البخارى تعليقاً بصيغة الجزم فى الصحيح : ١٥٨/٤ ، كتاب الصوم ، باب : سواك الرطب واليابس للضائم ، وأخرجه : الشافعى فى الأم : ٢٣/١ ، كتاب الطهارة ، باب : السواك ، وأحمد فى المسند : ٤٧/٦ ، ٦٢ ، ١٢٤ فى مسند عائشة رضى الله عنها ، والدارمى فى السنن : ١٧٤/١ ، كتاب الوضوء ، باب : السواك مطهرة للنفس ، والنسائى فى المجتبى من السنن : ١٠/١ ، كتاب الطهارة ، باب : الترغيب فى السواك (٥) ، وصححه ابن حبان ، أورده الهيثمى فى موارد الظمان ص (٦٥) ، كتاب الطهارة ، باب : ما جاء فى السواك ، الحديث (١٤٣) .

(٢) ذكره العجلونى فى كشف الخفا وقال : رواه البيهقى عن عائشة مرفوعاً ، وقال : إنه غير قوى الإسناد ، وساقه أيضاً من طريق الواقدى عن عائشة أيضاً بلفظ : الركعتان بعد السواك أحب إلى من سبعين ركعة قبل السواك ، وضعفه الواقدى ، وعزاه فى الدرر للحاكم فى مسنده ، ولأبى يعلى والحاكم عن عائشة وللديلمى عن أبى هريرة كلهم بلفظ : صلاة بسواك أفضل من سبعين صلاة بلا سواك . انتهى . ورواه الحارث بن أبى أسامة فى مسنده من رواية ابن لهيعة عن أبى الأسود بلفظ : صلاة على إثر سواك أفضل من سبعين صلاة بغير سواك . وأخرجه ابن خزيمة وغيره كأحمد والبخارى والبيهقى من طريق ابن إسحاق . قال : وذكره الزهرى عن عروة بلفظ : فضل الصلاة التى يُستاك لها على الصلاة التى لا يستاك لها سبعون ضعفاً . وتوقف ابن خزيمة والبيهقى فى صحته خوفاً من أن يكون من تدليسات ابن إسحاق وأنه لم يسمعه من الزهرى ، لا سيما وقد قال الإمام أحمد : إنه إذا قال : وذكر لم يسمعه ، وانتقد بذلك تصحيح الحاكم ، وقوله : إنه على شرط مسلم ، ورواه أبو نعيم من حديث الحميدى عن الزهرى ورجاله ثقات . ورواه ابن عدى فى كامله عن أبى هريرة بلفظ : ركعتان فى إثر سواك أفضل من خمس وسبعين ركعة بغير سواك . =

وروى أن النبي - ﷺ - قال : « طَهَّرُوا أَفْوَاهَكُمْ لِقِرَاءَةِ الْقُرْآنِ » (١) .  
 وروى « العباسُ بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ » أنه دخل على رسول الله - ﷺ - قوم  
 قلع ، فقال لهم النبي ﷺ : « مَالِي أَرَأَيْكُمْ تَدْخُلُونَ عَلَيَّ قُلُوحًا ؟ اسْتَاكُوا » (٢) .  
 وروى عن « عائشة » - رضی الله عنها - أن النبي - ﷺ - كان إذا قام من  
 الليل يَشُوصُ أَفَاهُ .

يعنى : يستاك .

وروى عنها أيضاً أنها قالت : كان السواك من رسول الله - ﷺ - بمنزلة  
 القلم من أذن الكاتب ، ثم روت أن النبي - ﷺ - قال : « مَا يَزَالُ جِبْرِيلُ  
 يُوصِينِي بِالْجَارِ حَتَّى ظَنَنْتُ أَنَّهُ سَيُورِئُهُ ، وَمَا زَالَ يُوصِينِي بِالْمَرْأَةِ حَتَّى ظَنَنْتُ أَنَّهُ  
 سَيَحْرِمُ طَلَاقَهَا ، وَمَا يَزَالُ يُوصِينِي بِالْعَبْدِ حَتَّى ظَنَنْتُ أَنَّهُ يَضْرِبُ لَهُ مُدَّةً فَإِنْ بَلَغَهَا  
 عَتِقَ ، وَمَا يَزَالُ يُوصِينِي بِالسَّوَاكِ حَتَّى حَسِبْتُ أَنْ تَدْرَدَرَ أَسْنَانِي » (٣) .

= وعند أبي نعيم بسند جيد عن ابن عباس بلفظ : لأن أصلى ركعتين بسواك أحب إلى من  
 أن أصلى سبعين ركعة بغير سواك . قال في المقاصد : وفي الباب عن أنس وجابر وابن  
 عمر وأم الدرداء وجبير بن نفير مرسلاً . وبعضها يعتضد ببعض ، وأورده الضياء في  
 المختارة عن هؤلاء . وقول ابن عبد البر في التمهيد عن ابن معين : إنه حديث باطل ، هو  
 بالنسبة لما وقع له من طرده . انتهى . وقال ابن الغرس : الذى فهمته من كلامهم ، أنه  
 ضعيف أو حسن لغيره .

ينظر : كشف الخفا : ٣٤/٢ - ٣٥ .

(١) ذكره بنحوه الغزالي في الإحياء : ١٣٢/١ ، وعزاه العراقي لأبي نعيم في الحلية من  
 حديث علي ، ورواه ابن ماجه موقوفاً على علي ، وكلاهما ضعيف ، بلفظ : « إن أفواهكم  
 طرق القرآن فطيبوها بالسواك » .

(٢) ذكره الغزالي في الإحياء : ١٣٢/١ ، وعزاه العراقي في تخريجه للبخاري والبيهقي من  
 حديث العباس بن عبد المطلب ، وأبي داود والبغوى من حديث تمام ، والبيهقي من حديث  
 عبد الله بن عباس ، وهو مضطرب .

(٣) قال الحافظ في التلخيص (٦٩/١) : رواه البزار والبغوى والطبرانى وابن أبى خيثمة  
 من حديث العباس . قال أبو علي بن السكن : فيه اضطراب ، ورواه أحمد من حديث تمام  
 ابن العباس ، ورواه الطبرانى من حديث جعفر بن تميم أو تمام عن أبيه ، وقيل : تمام بن  
 قثم ، أو قثم بن تمام في مسند أحمد .

وروى : « حَتَّى يَدْرُدَ أَسْنَانِي » (١) .

ويستحبُّ السواك عند القيام إلى الصلاة ، وعند كل حال تغيَّر فيه الفم .

مثل : الاستيقاظ من النوم ، والأزم ، وأكل ما يغير الفم من الثوم والبصل والكراث ، وكذلك لو سكت ساعة طويلة فيستحب له السواك ؛ لأنه إذا انضمت شفتاه ، وانطبقت فيتغيَّر الفم بذلك .

قال « الْمُزْنِيُّ » : « وأحبُّ السواك للصلوات عند كل حال تغيَّر فيه الفم » ، وهذا النص يدل على أنه إنَّما يستحبُّ السواك إذا اجتمع شيان : الصلاة ، وتغير الفم .

وليس كذلك ؛ لأنه إذا وجد أحدهما يستحب له السواك ، فلو أنه نقل : «وعند كل حال » لما وقع الإشكال (٢) .

قال : وكل ما يغيَّر الفم ، قال القاضي حسين : وقرئ : وكلِّما تغير الفم .  
والأصح أن يقال : وأكل ما يغيَّر الفم ؛ لأنه نقل أولاً : وعند كل حال تغير

---

(١) ذكره الحافظ في التلخيص : ٦٧/١ ، وعزاه للطبراني والبيهقي من حديث أم سلمة رضي الله عنها ، وقال : ورواه ابن ماجه من حديث أبي أمامة ، ورواه الطبراني من حديث سهل بن سعد ، ورواه أبو نعيم من حديث جبير بن مطعم وأبي الطفيل وأنس والمطلب بن عبد الله ، ورواه أحمد من حديث ابن عباس ، ورواه ابن السكن من حديث عائشة .

(٢) قال النووي : قال المزني في المختصر : قال الشافعي رحمه الله : أحب السواك للصلوات عند كل حال تتغير فيها الفم ، وكذا وقع في المختصر « عند » بغير واو . قال القاضي حسين : أدخل المزني بالواو ، وكذا قاله غير القاضي ، وهو كما قالوه ، فقد قاله الشافعي - رحمه الله - في الأم بالواو واتفق نص الشافعي - رحمه الله - والأصحاب على أن السواك سنة عند الصلاة ، وإن لم يتغير الفم .

ينظر : شرح المهذب : ٣٢٩/١ .

فيه الفم ، ثم قال : لأن رسول الله - ﷺ - قال : « لَوْلَا أَنْ أَشُقَّ عَلَى أُمَّتِي  
لَأَمَرْتُهُمْ بِالسَّوَاكِ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ » (١)

صدر الباب بأن السواك يكون مستحباً .

ونقل هذا الخبر على وجه الاحتجاج ، وهذا الخبر دليل على نفى الوجوب ،  
ونفى الوجوب لا يدل على أنه يكون مستحباً .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَلَوْ كَانَ وَاجِبًا ، لَأَمَرَهُمْ بِهِ ؛ شَقٌّ أَوْ لَمْ يَشَقُّ .

وعندنا يكون سنة مستحبة ، وليس بواجب .

وقال أصحاب الظاهر : يكون واجباً (٢) .

دلينا هذا الخبر .

والسَّوَاكُ يَكُونُ عِبَادَةً بِدَلِيلِ مَا رَوَى عَنِ النَّبِيِّ - ﷺ - أَنَّهُ قَالَ : « صَلَاةٌ

بِسَّوَاكٍ أَفْضَلُ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ سَبْعِينَ صَلَاةً بغيرِ سَّوَاكٍ » (٣) .

(١) متفق عليه ، أخرجه : البخارى : ٣٧٤/٢ ، كتاب « الجمعة » ، باب : « السواك »

يوم الجمعة « الحديث (٨٨٧) ، ومسلم : ٢٢٠/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « السواك »  
الحديث (٢٥٢/٤٢) .

(٢) ينظر : شرح المهذب : ٣٢٧/١ .

قال النووي : وحكى صاحب الحاوى : أن داود أوجبه ولم يبطل الصلاة بتركه ، قال :  
وقال إسحاق بن راهويه : هو واجب ، فإن تركه عمداً بطلت صلاته ، وهذا النقل عن  
إسحاق غير معروف ولا يصح عنه . وقال القاضى أبو الطيب والعبدى : غلط الشيخ أبو  
حامد فى حكايته وجوبه عن داود ، بل مذهب داود أنه سنة ؛ لأن أصحابنا نصوا أنه سنة ،  
وانكروا وجوبه ، ولا يلزم من هذا الرد على أبى حامد ، واحتج لداود بظاهر الأمر ،  
واحتج أصحابنا بما احتج به الشافعى فى الأم والمختصر بحديث أبى هريرة الذى ذكرناه :  
« لَوْلَا أَنْ أَشُقَّ عَلَى أُمَّتِي لَأَمَرْتُهُمْ بِالسَّوَاكِ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ » ، قال الشافعى رحمه الله : لو  
كان واجباً لأمرهم به ، شق أو لم يشق . قال العلماء فى هذا الحديث : أن الأمر  
للويجاب ، واستدل أصحابنا بأحاديث أخر وأقيسة ، ولا حاجة إلى الإطالة فى الاستدلال  
إذا لم نتيقن خلافاً ، والأحاديث الواردة بالأمر محمولة على الندب جمعاً بين الأحاديث .  
(٣) تقدم .

والسنة أن يستاك عرضاً ، ولا يستاك طولاً .

وروى أن النبي - ﷺ - قال : « استاكوا عرضاً ولا تستاكوا طولاً » (١) .

والسنة أن يستاك بخشب وسط ، لا يكون حديداً بحيث إنه يقرح اللثة ، ولا يكون ليناً بحيث إنه لا يقلع الوضرة .

قال « الشافعي » : « ويستاك بخشب حرّيف » .

معناه : فيها حدة ولسع ؛ حتى يقلع النكهة .

كما يقال : خلّ ثقيف ، وبقلّ حرّيف ، وخبز نظيف ، ولحم مشوى ، ما

عابه أحد .

ولو استاك بِخَرْقَةٍ خَشِنَةٍ أَوْ بِالْأَصْبَعِ يَحْصُلُ الْاِسْتِيَاكُ بِهَذَا (٢) .

والسواك هل هو من سنن الوضوء أم لا ؟

فيه وجهان .

---

(١) أخرجه أبو داود في مراسيله (ص ٧٤) ، برقم (١٥) ، والبيهقي من طريق أبي داود عن محمد بن خالد القرشي عن عطاء بن أبي رباح قال : قال رسول الله ﷺ : « إذا شربتم فاشربوا مصاً ، وإذا استكتم فاستاكوا عرضاً » .

وقال الحافظ في التلخيص (١/٦٥) : فيه محمد بن خالد القرشي ، قال ابن القطان : لا يعرف . قلت ( القائل هو ابن حجر ) : وثقه ابن معين ، وابن حبان . . . . .

ورواه أبو نعيم في كتاب « السواك » من حديث عائشة : « كان رسول الله ﷺ يستاك عرضاً ولا يستاك طولاً » ، وفي إسناده عبد الله بن حكيم ، وهو متروك .  
ينظر : كشف الخفا (١/١٣٤) .

(٢) قال النووي : والأصبع فإن كانت لينة لم يحصل بها السواك بلا خلاف ، وإن كانت خشنة ففيها أوجه : الصحيح المشهور لا يحصل ؛ لأنها لا تسمى سواكاً ولا هي في معناه بخلاف الأسنان ونحوه ، فإنه وإن لم يسم سواكاً فهو في معناه ، وبهذا الوجه قطع المصنف والجمهور ، ( والثاني ) يحصل لحصول المقصود ، وبهذا قطع القاضي حسين - كما هو ظاهر - والمحاملي في اللباب والبعثي ، واختاره الروياني في كتابه البحر ، ( والثالث ) إن لم يقدر على عود ونحوه حصل ، وإلا فلا ، حكاه الرافعي .

ينظر : شرح المذهب : ١/٣٣٥ .

وإنما يستحب السواك فى جميع الأوقات ، إلا أن يكون صائماً ؛ يكره له السواك بالعشى ، ولا يكره له ذلك بالعداة .

وقال « أبو حنيفة » : لا يكره له السواك فى زمن ما .

واستدل بما روى عن النبى - ﷺ - أنه قال : « خيرُ خِصَالِ الصَّائِمِ السَّوَاكُ » (١) .

وقال « مالك » : إن كان صوم فرض ، فهو كما ذكرنا ، وإن كان نفلاً يستحب السواك فى جميع الأحوال ، حتى لا يتهم بأنه كان صائماً ؛ ليكون أبعد عن الرياء والسمعة ، وإن كان فرضاً فيستحب إظهاره .

قال الله تعالى : ﴿ إِن تُبَدُّوا الصَّدَقَاتِ فَنَعِمًا هِيَ وَإِن تَخْفَوْهَا وَتُوْتُوهَا الْفُقَرَاءَ فَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ ﴾ [ البقرة : ٢٧١ ] .

دليلنا أن نقول : إن هذا أثر العبادة إذا كان بعد العشى .

فأما إذا كان قبل الزوال تغير القم إنما يكون من امتلاء المعدة ، فيستحب إزالته ، وأماً إذا كان بعد الزوال ، فإن ذلك يكون من الخوآء ، ويكون ذلك أثر العبادة .

وأثر العبادة تكره إزالته ، كما نقول فى دم الشهيد .

---

(١) أخرجه ابن ماجه (٥٣٦/١) فى الصيام (١٦٧٧) ، والدارقطنى (٢٠٢/٢) ، والبيهقى (٢٧٢/٤) من طريق مجالد عن الشعبي عن مسروق عن عائشة رفعتة .

وقال فى الزوائد : فى إسناده مجلد ، وهو ضعيف ، كان له شاهد من حديث عامر بن ربيعة ، ورواه البخارى وأبو داود والترمذى .

وحديث عامر بن ربيعة عن أبيه قال : « رأيت النبى ﷺ ما لا أحصى يتسوك ، وهو صائم » أخرجه أبو داود (٣٠٧/٢) فى الصوم (٢٣٦٤) ، والترمذى (١٠٤/٣) فى الصوم (٧٢٥) ، وأحمد (٤٤٥/٣) ، وأخرجه البخارى تعليقاً بصيغة التمريض (١٨٧/٤) فى الصوم ، باب : « سواك الرطب واليابس للصائم » .

والدليل على هذا ، ما روى أن النبي - ﷺ - قال : « كُلُّ عَمَلِ ابْنِ آدَمَ لَهُ إِلَّا الصَّوْمَ فَإِنَّهُ لِي وَأَنَا أَجْزَى بِهِ ، وَلِخُلُوفٍ فَمِ الصَّائِمِ أَطْيَبُ عِنْدَ اللَّهِ - تَعَالَى - مِنْ رِيحِ الْمِسْكِ » (١) .

ولأن هذا أثر عبادة مستحبة ورد الشرع بها على لسان صاحب الشرع ، فكره إزالته ، وما روى أن النبي - ﷺ - قال في شهادته أحد : « زَمَلُوهُمْ بِكُلُّومِهِمْ ، فَإِنَّهُمْ يُبْعَثُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ، وَأَوْدَاجُهُمْ تَشْخَبُ دَمًا لَلْوَنُ لَوْنُ الدَّمِّ ، وَالرَّيْحُ رِيحُ الْمِسْكِ » (٢) .

فدل على أنه يكره إزالة دم الشهيد ، كذلك الخلوف يكون أثر العبادة ، فكره إزالته .

قال رضى الله عنه : قد ذكرنا أن « المزني » صدر الباب بأن السواك يكون مستحباً ، ثم نقل خبراً يدل على نفى الوجوب ، وقال : « وعندي أن هذا إنما يعلم ذلك زيادة وتأكيداً في الاستحباب ، إلا أن « الشافعي » قال بعد هذا : « ولو كان واجباً لأمرهم به شقاً أو لم يشعق » .

وهذا دليل على نفى الوجوب - والله أعلم بالصواب .



(١) أخرجه البخارى : ٣٨١/١٠ ، كتاب « اللباس » ، باب : « ما يذكر في المسك » (٥٩٢٧) ، ومسلم : ٨٠٦/٢ ، كتاب « الصيام » ، باب : فضل الصيام (ص ١٦١ - ١١٥١) .

(٢) أخرجه أحمد في المسند : ٤٣١/٥ ، والنسائي بنحوه : ٧٨/٤ ، كتاب « الجنائز » ، باب : مواراة الشهيد في دمه (٢٠٠٢) من حديث عبد الله بن ثعلبة ، وذكره المتقى الهندي في الكنز : ٤٢٨/٤ (١١٢٥٠) ، وعزاه للنسائي .

## بَابُ نِيَّةِ الْوُضُوءِ (١)

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَلَا يُجْزَى طَهَارَةٌ مِنْ غُسْلٍ وَلَا وُضُوءٍ وَلَا تَيْمُّمٌ إِلَّا بِنِيَّةٍ ، وَاحْتِجَّ عَلَى مَنْ أَجَازَ الْوُضُوءَ بِغَيْرِ نِيَّةٍ ، بِقَوْلِهِ ﷺ : « الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ » .  
وَلَا يَجُوزُ التَّيْمُّمُ بِغَيْرِ نِيَّةٍ ، وَهُمَا طَهَارَتَانِ ؛ فَكَيْفَ يَفْتَرِقَانِ ؟  
قَالَ الْقَاضِي حَسِينٌ : الطَّهَارَةُ عَلَى نَوْعَيْنِ : عَيْنِيَّةٌ ، وَحَكْمِيَّةٌ .

فَالْعَيْنِيَّةُ : مَا اخْتَصَّ وَجُوبُهَا بِمَحَلٍّ لِحُلُولِ مَوْجِبِهَا ، وَذَلِكَ لَا يَحْتَاجُ إِلَى النِّيَّةِ عِنْدَ عَامَةِ أَصْحَابِنَا .

وَقَالَ « ابْنُ سُرَيْجٍ » ، وَ« سَهْلُ الصَّعْلُوكِيِّ » (٢) : إِنَّهَا تَحْتَاجُ إِلَى النِّيَّةِ .

---

(١) الوضوء - بضم الواو - : الفعل ، وبفتحها : الماء المتوضأ به ، هذا هو المشهور ، وحكى الفتح فى الفعل ، والضم فى الماء ، وهو فى اللغة : عبارة عن النظافة والحسن ، وفى الشرع : عبارة عن الأفعال المعروفة .

ينظر : لسان العرب : ٤٨٥٤/٦ - ٤٨٥٥ ، تهذيب اللغة : ٩٩/١٢٠ ، ترتيب القاموس المحيط : ٦٢٢/٤ .  
واصطلاحاً :

عرفه الحنفية بأنه : الغسل والمسح فى أعضاء مخصوصة .  
وعرفه الشافعية : استعمال الماء فى أعضاء مخصوصة مفتحة بنية .  
وعرفه المالكية بأنه : إزالة النجس ، أو هو رفع مانع الصلاة .  
وعرفه الحنابلة بأنه : استعمال الماء الطهور فى الأعضاء المخصوصة على صفة ، مفتحة بالنية .

ينظر : الاختيار : ٧/١ ، معنى المحتاج : ٤٧/١ ، الخرشي : ٢٠/١ ، المدع : ١١٣/١ .

(٢) أبو سهل محمد بن سليمان بن محمد بن سليمان بن هارون ، الصعلوكي . قال =



والحكمة : ما يتعدى وجوبها عن محلّ حلول موجبها ، مثل الوضوء  
والاغتسال والتيمم ، والكل يحتاج إلى النية ، سواء كانت بالمائع أو بالجامد .  
وقال « أَبُو حَنِيفَةَ » : ما كان بالمائع لا يحتاج إلى النية ، وما كان بالجامد  
يحتاج إلى النية .

وقال « زُفَرٌ » : الطَّهارة بالجامد لا تحتاج إلى النية .

إذا ثبت هذا ، فالكلام فى النية يقع فى أربعة مواضع :

فى أصل النية ، ومحلها ، ووقتها ، وكيفيتها .

أما أصل النية ، فإنه واجب لقوله عليه السلام : « إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ » (١)  
الخبر .

وأما محلّ النية .

اعلم أن محلّ النية الجنان ، ولو نوى بالجنان ، وتلفظ باللسان فهو الاكمل ،  
والأولى .

ولو نوى بالجنان ، ولم يتلفظ باللسان جاز .

ولو تلفظ باللسان ولم ينو بالجنان لا يجوز .

---

= الفقيه ، المفسر ، الأديب ، اللغوى ، النحوى ، الشاعر ، المفتى ، الصوفى ، حبر  
زمانه ، وبقية أقرانه . ولد سنة ٢٩٦ هـ ، وأخذ عن ابن خزيمة وأبى على الثقفى . قال  
الصيرفى : لم تر أهل خراسان مثل أبى سهل . مات سنة ٣٦٩ هـ .  
انظر : طبقات ابن قاضى شعبة : ١٥٠ / ١ ، وفيات الأعيان : ٣٤٢ / ٣ ، طبقات  
السبكي : ١٦١ / ٢ .

(١) أخرجه البخارى فى الصحيح : ٩ / ١ ، كتاب « بدء الوحي » ، باب : « كيف كان  
بدء الوحي إلى رسول الله ﷺ » الحديث (١) ، وفى : ٥٧٢ / ١١ ، كتاب « الأيمان  
والندور » ، باب : « النية فى الأيمان » الحديث (٦٦٨٩) ، ومسلم فى الصحيح :  
٣ / ١٥١٥ ، كتاب « الامارة » ، باب : قوله صلى الله عليه وسلم : « إنما الأعمال بالنية »  
الحديث (١٩٠٧ / ١٥٥) .

لأن « الشَّافِعِيَّ » - رحمه الله - قال في كتاب الزكاة :

لو قال عند الأداء : هذا عطاء الفرض جاز .

من أصحابنا من قال : إنَّما جاز هناك أيضاً إذا نوى معه بالقلب .

ومن أصحابنا من قال : يجوز هُنَاكَ بمجرد التَّلَفُّظ باللسان ، والفرق بينهما وبين سائر العبادات ، أن في الزكاة أداء الغير ينوب عن أداء من وجب عليه مع قدرته على الأداء .

فكذا التلفظ باللسان جاز أن ينوب عن النية بالجنان ؛ بخلاف سائر العبادات .

فأما وقت النية :

اعلم أن للنية وقتين :

وقت استحباب ، ووقت إيجاب .

فوقت الاستحباب : أن ينوي عند غسل اليدين ، فلو نوى عند غسل اليدين ، واستصحاب النية إلى أن غسل جزءاً من الوجه ، أو عزبت نيته ، ثم نوى عند أول غسل جزء من أجزاء الوجه ، جاز .

ولو عزبت نيته ، ولم يَنْوِ عند أول غسل جزء من الوجه لا يجوز .

ولو نوى عند المَضْمُضَةِ والاستنشاق ، واستصحاب النية إلى غسل أول جزء من الوجه جاز .

وإن عزبت نيته ، ولم يَنْوِ عند أول غسل جزء من الوجه اختلف أصحابنا فيه :

منهم من قال : يجوز ؛ لأنه نوى عند افتتاح الطهارة ، والشروع فيها ، فصار كما لو نوى عند تكبيرة الافتتاح للصلاة (١) .

(١) نسبه النووي لأبي حفص بن الوكيل .

ينظر : شرح المهذب : ٣٦١/١ .

ومنهم من قال : لا يصح ؛ لأنه لم ينو عند غسل أول فرض من فرائض الوضوء (١) .

ومنهم من قال : ينظر ، إن انغسل في المضمضة والاستنشاق شيء من ظاهر الفم والأنف يجوز ، وإلا فلا (٢) .

وأما وجه الوجوب هو أن ينوى عند غسل أول جزء من الوجه ، إلا أنه لا يحصل له فضيلة المضمضة والاستنشاق (٣) ، فلو نوى عند غسل الوجه ، واستصحب النية إلى آخر الوضوء ، فهو المستحب .

---

(١) نسبة النووي لأبي العباس بن سريج .

ينظر : المصدر السابق .

(٢) قال النووي : اتفق الجمهور على أن الأصح أنه لا يصح وضوءه ، وقطع به جماعة من أصحاب المختصرات ، وشذ عنهم الفوراني فصحح الصحة . ولو نوى عند التسمية أو الاستنجاء ثم عزيت نيته قبل غسل الكف قطع الجمهور بأنه لا يجزيه . وحكى الفوراني وصاحباً العدة والبيان فيه وجهاً أنه يجزيه ، وليس بشيء .

ينظر : شرح المذهب : ٣٦٢/١ .

(٣) في حصول الثواب على السابق على النية طريقتان :

أحدهما وبه قطع الجمهور : لا يثاب عليها ولا تحسب من طهارته ؛ لأنه عمل بلا نية فلم يصح كغيره ، ممن قطع بهذا القاضي حسين - كما هو ظاهر - وإمام الحرمين والغزالي في البسيط والمتولى والبغوي في كتابيه « التهذيب » ، و« شرح السنّة » ، وصاحب العدة وآخرون . والطريق الثاني : ذكره صاحب الحاوي أنه على الوجهين : أحدهما : هذا ، والثاني : يثاب ويعتد به من طهارته لأنه من جملة طهارة منوية ، وذكر إمام الحرمين هذا احتمالاً لنفسه وخرجه ممن نوى صوم التطوع ضحوة ، فإنه يحسب ثواب صومه من أول النهار على أصح الوجهين ، قال : والمحفوظ في الوضوء أن النية لا تعطف ، وفرقوا بينه وبين الصوم بفرقين : أحدهما : أن الصوم خصلة واحدة ، فإذا صح بعضها صح كلها ، والوضوء أركان متغايرة ، فالانعطاف فيها أبعد ، والثاني : أنه لا ارتباط لصحة الوضوء بالمضمضة ، فإنه يصح بدونها بخلاف إمساك بقية النهار . والله أعلم .

ينظر : شرح المذهب : ٣٦١/١ .

وإن عزبت نيته بعد ذلك لا يضر لما فيه من التعذر والمشقة ، فيُعْفَى عنه كما في سائر العبادات ، [ حيث ] تكفى النية إلى آخر جزء .

فأما كيفية النية :

الطَّهَّارَةُ عَلَى قَسْمَيْنِ :

بِالْجَامِدِ مَرَّةً ، وَبِالْمَائِعِ أُخْرَى .

فَمَا كَانَ بِالْجَامِدِ كَالْتِمِمْ ، فَإِنَّهُ يَنْوِي فِيهِ اسْتِبَاحَةَ الصَّلَاةِ ؛ لِأَنَّ التِّمِّمْ لَا يَرْفَعُ الْحَدَثَ ، بَلْ يَبِيحُ الصَّلَاةَ ؛ بِدَلِيلِ انْتِقَاضِهِ بِدُونِ الْحَدَثِ .

وَالطَّهَّارَةُ بِالْمَاءِ قَسْمَانِ :

طَهَّارَةٌ رِفَاهِيَّةٌ ، وَطَهَّارَةٌ ضَرُورَةٌ .

فَالرِّفَاهِيَّةُ : أَنْ يَتَطَهَّرَ الصَّحِيحُ الْمَقِيمُ ، فَيُتَخَيَّرُ بَيْنَ أَنْ يَنْوِيَ رَفْعَ الْحَدَثِ وَاسْتِبَاحَةَ الصَّلَاةِ .

أَوْ يَنْوِيَ أَدَاءَ أَمْرِ اللَّهِ - تَعَالَى - وَفَرَائِضِهِ .

فَلَوْ نَوَى الطَّهَّارَةَ فَحَسَبَ .

قَالَ الْقَاضِي : عِنْدِي أَنَّهُ لَا يَجُوزُ ؛ لِأَنَّ الطَّهَّارَةَ هِيَ التَّنْظِيفُ ، وَلَوْ نَوَى التَّنْظِيفَ لَا تَصِحُّ طَهَّارَتُهُ ، كَذَا هَذَا .

فَأَمَّا طَهَّارَةُ الضَّرُورَةِ ، كَطَهَّارَةُ الْمُسْتَحَاضَةِ ، وَمَنْ بِهِ سَلَسُ الْبَوْلِ ، فَإِنَّهُ يَنْوِي اسْتِبَاحَةَ الصَّلَاةِ عِنْدَ عَامَّةِ أَصْحَابِنَا .

وَقَالَ « الْقَفَّالُ » ، وَ « الْخُضْرِيُّ » (٢) : إِنَّهُ يَجْمَعُ بَيْنَ نِيَةِ رَفْعِ الْحَدَثِ ،

---

(١) أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ ، الْخُضْرِيُّ ، الْمُرُوزِيُّ ، قَالَ ابْنُ بَاطِيشَ : أَخَذَ عَنِ أَبِي بَكْرٍ الْفَارَسِيِّ . . . وَكَانَ يَضْرِبُ بِهِ الْمَثَلَ فِي قُوَّةِ الْحِفْظِ وَقِلَّةِ النِّسْيَانِ ، فَكَانَ هُوَ وَأَبُو زَيْدٍ شَيْخَيْ عَصْرِهِمَا يَمْجُرُونَ . نَقَلَ عَنْهُ الرَّافِعِيُّ . مَاتَ سَنَةَ ٣٨٠ أَوْ بَعْدَهَا .

انظر : طبقات ابن قاضي شهبة : ١٤٦/١ ، وفيات الأعيان : ٣٥١/٣ ، طبقات السبكي : ١٢٥/٢ .

واستباحة الصلاة ؛ لأن طهارته ترفع الحدث السابق ، وتبيح الصلاة مع الحدث  
اللاحق (١)

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَإِذَا تَوَضَّأَ لِنَافِلَةٍ أَوْ لِقِرَاءَةِ مُصْحَفٍ أَوْ لِحِنَاةٍ أَوْ لِسُجُودِ قُرْآنٍ -  
أَجْزَاءً ، وَإِنْ صَلَّى بِهِ فَرِيضَةً .

قال القاضي حسين : جملة ما يتوضأ ويغتسل له ثلاثة أقسام :

منها : ما تجب الطهارة له أو الغسل ؛ كصلوات الفرض والنفل ، وسجود  
التلاوة ، والطواف والخطبة ، ومس المصحف للمحدث وغيره .

فلو توضأ بنية أحد هذه الأمور صحَّت طهارته ، ويؤدى بها ما شاء من  
الصلوات .

ومنها : ما لا تجب له الطهارة ولا تُسنُّ ؛ كَعِيَادَةِ الْمَرِيضِ ، وَتَشْيِيعِ الْجَنَازَةِ ،  
وزيارة الوالدين ، والسلام على الناس .

فلو توضأ بنية أحد هذه الأمور لا تصح طهارته .

ومنها : ما تسن له الطهارة أو الغسل ولا تجب ؛ مثل قراءة القرآن عن ظهر  
القلب ، والمكث في المسجد في حق المحدث ، أو العبور فيه في حق الجُنُبِ ،  
والغسل للجمعة والأعياد ، أو تجديد الطهارة .

فلو نوى أحد هذه الأمور في الطهارة ، فهل تصحُّ أم لا ؟

فيه ثلاثة أوجه :

---

(١) قال النووي : وضعف الأصحاب هذا الوجه أشد تضعيف ، وهو حقيق بذلك .  
قال إمام الحرمين : هذا الوجه غلط لا شك فيه ، فإن نية الاستباحة كافية ، وكيف يرتفع  
الحدث مع جريانه ؟ وإذا لم يرتفع فكيف تجب نيته ؟ ونقل المتولى الاتفاق على أنه لا  
يجب الجمع بينهما . قال المتولى وغيره : ولأنه إذا أجزأت نية الاستباحة صاحب طهارة  
الرفاهية ، فالمستحاضة أولى .

ينظر : شرح المذهب : ٣٦٤/١ .

أحدها : لا تصح ؛ لأنه لا يجب له الوضوء .

والثاني : تصح ؛ لأنه مما تندب له الطهارة (١) .

والثالث : ينظر إن كان تندب له الطهارة لأجل الحدث والجنابة ، مثل قراءة القرآن عن ظهر القلب ، والمكث في المسجد ، والعبور فيه ؛ تنعقد الطهارة بتلك ، وإن كان تندب له الطهارة ، لا لأجل الحدث ، ولكن لأجل زيادة الثواب والدرجة ، مثل الاغتسال للجمعة ، والاعتسال للعيد ، لا تصح الطهارة بتلك النية .

\* \* \*

### فَرَعٌ

لو ترك لُمعةً من أعضاء طهارته في المرة الأولى ، ثم غسلها في المرة الأخرى؛ ينظر ، فإن كان ذاكراً لنية الفرض ، جاز ، وإن غسلها بنية النفل ، هل تقع عن الفرض أو لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : لا يقع ؛ لأن النفل لا يقوم مقام الفرض ، كما لو ترك سجدة في صلب الصلاة ، ثم سجد للسهو أو للتلاوة ، فإنها لا تقوم مقام الفرض ، كذا هاهنا .

---

(١) الأصح من الوجهين عند الأكثرين أنه لا يصح ، بمن صححه الشيخ أبو حامد والماوردي والمحاملي والقاضي أبو الطيب في كتابه « شرح الفروع » والبغوي والرويانى في كتابه « الكافي » والرافعى وغيرهم ، وبه قطع البغوى فى شرح السنة وجماعة من أصحاب المختصرات ، قال الشيخ أبو حامد : وهو قول عامة أصحابنا ، وصحح جماعة الصحة ؛ منهم : ابن الحداد والفورانى والشيخ أبو محمد فى « الفروق » وولده إمام الحرمين فى كتابه « مختصر النهاية » ، واتفق الأصحاب على أنه لو توضع لما لا يستحب له الطهارة لا يرتفع حدثه .

ينظر : شرح المهذب : ٣٦٦/١ .

والثانى : تقع عن الفرض .

والفرق بينه وبين الصلاة : أن نية الطهارة تشتمل على الغسل مرة ومرتين وثلاث مرات ، ونية الصلاة لا تشتمل على سجدة التلاوة والسهو قطعاً و يقيناً ؛ لأنها تطراً عليها أحياناً ، وأيضاً فإن الغسل عن النفل إنما يقع بعد فراغ المحل عن الفرض .

فإذا ترك لُمعةً ، ثم غسلها فى المرة الثانية ، فذاك المحل لم يفرع عن الفرض ، فوقع عن الفرض فى تلك المرة ، لا عن النفل .

فعلى هذا : المحدث إذا توضأ بنية تجديد الطهارة ، فظن أنه لم يكن محدثاً يبنى على المسألة الأولى .

إن قلنا هناك : لا يحسب عن الفرض ، فهانئ أولى .

وإن قلنا هناك : يحسب عن الفرض ، فهانئ وجهان .

والفرق أن نية الطهارة تشتمل على الغسل مرة ومرتين وثلاثاً ، يعنى : نفلاً وفرضاً .

فإذا غسلها فى المرة الثانية صار مغسولاً بنية توجد من قبل .

وهانئ نية رفع الحدث لا تشتمل على تجديد الوضوء ، حتى لو أراد أن يجدد الوضوء بتلك النية لا يجوز ، فإذا نوى تجديد الوضوء ، فقد نوى ما لا يشتمل عليه نية فى الابتداء ، فلا يصح .

\* \* \*

## فَرَعٌ

هل تجب النية فى غسل الميت أم لا ؟

فيه وجهان مستبطنان من كلام « الشافعى » حيث قال :

« لو غسل ثم خرج منه نجاسة أعاد عليه غسله » ، وقرئ غسله .

فمن قرأ غُسله قال : أراد به غسل جميع أعضائه

ومن قرأ غُسله اختلفوا فيه :

فمنهم من قال : أراد به غسل أعضاء طهارته .

ومنهم من قال : أراد به محلّ النجاسة فحسب .

إن قلنا : إن الواجب فيه جميع الأعضاء ، أو غسل الأعضاء الأربعة جعل فيه النية ؛ لأنه جعل تعبدًا وطهارة حكمية .

وإن قلنا : الواجب فيه غسل محلّ النجاسة ، فلا تجب فيه النية كالطهارة العينية .

فعلى هذا : لو مات ميت في الماء ، هل يعاد غسله أم لا ؟

إن قلنا : تجب فيه النية يعاد ، وإلا فلا .

وكذلك المجوسى<sup>١</sup> لو غسل مسلماً ، هل يعاد غسله أم لا ؟

فيه وجهان يبينان على هذا .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَإِنْ نَوَى ، فَتَوَضَّأَ ، ثُمَّ عَزَبَتْ نِيَّتُهُ ، أَجْزَأَتْهُ نِيَّةً وَاحِدَةً ، مَا لَمْ يُحْدِثْ نِيَّةً أَنْ يَتَبَرَّدَ ، أَوْ يَتَنَظَّفَ بِالْمَاءِ فُيَعِيدُ مَا كَانَ غَسَلَهُ لِتَبَرُّدٍ أَوْ تَنَظُّفٍ .

قال القاضي حسين : قد ذكرنا أنه إذا عزبت نيته لا يضره .

فأما إذا نوى في أثناء الطهارة التبرّد والتنظف ، فإن كان ذاكرةً لنية الفرض لا يضر ، وإن كان ناسياً لها ، ولم يكن رافضاً لها ، فيه وجهان :

أحدهما : لا يجوز ؛ لأن « الشَّافِعِيَّ » قال : « ما لم يحدث نية أن يتبرّد أو يتنظف » .

والثاني : يجوز ؛ لأنه لو جمع بينهما في الابتداء جاز ، فكذا هاهنا (١) .

(١) صورة المسألة: أن ينوى نية صحيحة ثم ينوى بغسل الرجل مثلاً التبرّد ، فإذا غفل =



وأول قوله أنه أراد به : إذا رفض نية الفرض ، ثم أحدث نية التبرد والتنظف .  
إن قلنا : يجوز ، فلا كلام .

وإن قلنا : لا يجوز ، فهل يستأنف الوضوء ، أو يبنى عليه ، أم لا ؟  
فيه وجهان بناء على أصل ، وهو أنه إذا فرق النية على أعضاء الطهارة ، هل  
يجوز أم لا ؟  
فيه وجهان :

أحدهما : لا يجوز ، كما لو فرق النية في الصلاة على أركان الصلاة .  
والثاني : يجوز .

والفرق بينهما : أن الطهارة يجرى فيها التفريق من حيث الزمان ، فكذا من  
حيث النية بخلاف الصلاة (١) .

التفريع : إن قلنا : يجوز تفريق النية على أعضاء الطهارة ، فهاهنا يبنى .  
وإن قلنا : لا يجوز ، فهاهنا يستأنف .

فأماً إذا رفض نية الفرض لا خلاف أنه لا يحسب ما غسل بعده عن الفرض ،  
وإذا جدد نية الفرض ، فهل يبنى على الأول أو يستأنف ؟  
يخرج على ما ذكرنا من وجهين .

\* \* \*

---

= عن نيته الأولى حال غسل رجله ، ففي المسألة وجهان : أحدهما ، وهو الصحيح وبه  
قطع العراقيون : لا يصح غسل الرجلين ، والثاني ، حكاه الخراسانيون وضعفوه : أنه  
يصح ، لبقاء حكم النية الأولى .

ينظر : شرح المذهب : ٣٧٠ / ١ .

(١) ينظر : شرح المذهب : ٣٧٠ / ١ .

## فَرْعٌ

إذا كان على أعضاء طهارته نجاسة ، فيجب عليه غسله عن النجاسة ، حتى يذهب عينها وأثرها ، ثم يجب عليه غسله لأجل الطهارة .

فأما إذا أصاب دم الكلب محلاً ، فغسل به مرة أو مرتين أو ثلاثاً حتى ذهبت عين الدم ، فهل تحسب هذه الغسلات عن السَّبع أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : يحتسب له ذلك ، كما في الاستنجاء لو حصل الإنقاء بالثلاث لا يجب عليه التكرار بعده ، فعلى هذا لو ذهبت عين الدم في الكرَّة السابعة لا يجب عليه شيء .

والثاني : أنه لا يحتسب له عن السبع ؛ بل يجب عليه أن يغسله سبع مرات والتعفير ، كما إذا كان على أعضاء طهارته نجاسة يجب عليه غسله لأجل الخبث ، ثم لأجل الحدث .

وهكذا لو أصاب أعضاء طهارته ولوغ الكلب ، يغسله عشر مرات ، سبع مرات لأجل الخبث ، وثلاثاً لأجل الحدث .

فأما إذا كان على بدنه عجين أو طين ، فغسله حتى زال عنه لا يحسب ذلك الغسل عن الطهارة .

وكذا لو سال عن ذلك المحل إلى محل آخر ؛ لأنه صار مستعملاً ، فلا يحصل به التطهير .

\* \* \*

## فَرْعٌ

لو غسل وجهه ويديه ، ومسح رأسه ، ثم زلَّتْ رجلاه ، ووقع في الماء

فغسل رجله ، هل يحسب له عن الطهارة ، أو يجب عليه غسل الرجلين  
ثانياً؟ (١) .

المذهب أنه لا يجب عليه .

وفيه وجه آخر : أنه يجب عليه ثانياً ؛ لأنه لم يَقْصِدْ غسلهما ، فَجُعِلَ كما لم  
يوجد امنه الغسل - والله - تعالى - أعلم بالصواب .

\* \* \*

---

(١) ينظر : شرح المذهب : ٣٧١ / ١ .

## بَابُ سُنَّةِ الْوُضُوءِ

قَالَ الشَّافِعِيُّ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنِ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : « إِذَا اسْتَيْقَظَ أَحَدُكُمْ مِنْ نَوْمِهِ ، فَلَا يَغْمَسُ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ ؛ حَتَّى يَغْسِلَهَا ثَلَاثًا ؛ فَإِنَّهُ لَا يَدْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ » .

قَالَ الْمَزْنِيُّ : أَشْكُ فِي ثَلَاثٍ .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : فَإِذَا قَامَ الرَّجُلُ إِلَى الصَّلَاةِ مِنْ نَوْمٍ ، أَوْ كَانَ غَيْرَ مُتَوَضِّئٍ ، فَأَحَبُّ أَنْ يُسَمِّيَ اللَّهَ ، ثُمَّ يَغْرِفَ مِنْ إِنَائِهِ عَلَى يَدَيْهِ ، وَيَغْسِلُهُمَا ثَلَاثًا ، ثُمَّ يَدْخُلُ يَدَهُ الْيُمْنَى فِي الْإِنَاءِ ، فَيَغْرِفُ غَرْفَةً لِنَفْسِهِ وَأَنْفِهِ ، وَيَتَمَضَّمُ وَيَسْتَشْقِ ثَلَاثًا ، وَيَبْلُغُ خِيَاشِيمَهُ الْمَاءَ إِلَّا أَنْ يَكُونَ صَائِمًا ، فَيَرْفُقُ ، ثُمَّ يَغْرِفُ الثَّانِيَةَ بِيَدَيْهِ ، فَيَغْسِلُ وَجْهَهُ ثَلَاثًا ؛ مِنْ مَنَابِتِ شَعْرِ رَأْسِهِ ، إِلَى أَسْوَاطِ أُذُنَيْهِ ، وَمَتَهَى اللَّحْيَةِ إِلَى مَا أَقْبَلَ مِنْ وَجْهِهِ وَذَقَنِهِ ، فَإِنْ كَانَ أَمْرَدًا ، غَسَلَ بَشْرَةَ وَجْهِهِ كُلَّهَا ، وَإِنْ نَبَتَ لِحْيَتُهُ ، وَعَارِضَاهُ ، أَفَاضَ الْمَاءَ عَلَى لِحْيَتِهِ وَعَارِضِيهِ ، وَإِنْ لَمْ يَصِلِ الْمَاءُ إِلَى بَشْرَةِ وَجْهِهِ الَّتِي تَحْتَ الشَّعْرِ أَجْزَأُهُ ، إِذَا كَانَ شَعْرُهُ كَثِيرًا ، ثُمَّ يَغْسِلُ ذِرَاعَهُ الْيُمْنَى إِلَى الْمِرْفَقِ ، ثُمَّ الْيُسْرَى مِثْلَ ذَلِكَ ، وَيَدْخُلُ الْمِرْفَقَيْنِ فِي الْوُضُوءِ فِي الْغَسْلِ ثَلَاثًا ثَلَاثًا ، وَإِنْ كَانَ أَقْطَعَ الْيَدَيْنِ ، غَسَلَ مَا بَقِيَ مِنْهُمَا إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ ، وَإِنْ كَانَ أَقْطَعَهُمَا مِنَ الْمِرْفَقَيْنِ ، فَلَا فَرَضَ عَلَيْهِ فِيهِمَا ، وَأَحَبُّ ( زَانٌ ) لَوْ مَسَّ مَوْضِعَهُ الْمَاءَ ، ثُمَّ يَمْسَحُ رَأْسَهُ ثَلَاثًا ، وَأَحَبُّ أَنْ يَتَحَرَّى جَمِيعَ رَأْسِهِ وَصَدُغِيهِ ؛ يَبْدَأُ بِمُقَدِّمِ رَأْسِهِ ، ثُمَّ يَذْهَبُ بِهِمَا إِلَى قَفَاهُ ، ثُمَّ يَرُدُّهُمَا إِلَى الْمَكَانِ الَّذِي بَدَأَ مِنْهُ ، وَيَمْسَحُ أُذُنَيْهِ ظَاهِرَهُمَا وَبَاطِنَهُمَا بِمَاءٍ جَدِيدٍ ، وَيَدْخُلُ إِصْبَعِيهِ فِي صِمَاحِي أُذُنَيْهِ ، ثُمَّ يَغْسِلُ رِجْلَيْهِ ثَلَاثًا إِلَى الْكَعْبَيْنِ - وَالْكَعْبَانِ هُمَا النَّاتِنَانِ ، وَهُمَا مُجْتَمِعُ مَفْصِلِ السَّاقِ ( وَالْقَدَمِ ) وَعَلَيْهِمَا الْغَسْلُ ؛ كَالْمِرْفَقَيْنِ ،

وَيُخَلَّلَ أَصَابِعُهُمَا ؛ لِأَمْرِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ - لَقِيَطَ بِنَ صَبْرَةَ بِذَلِكَ ، وَذَلِكَ أَكْمَلُ  
الْوُضُوءِ ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ [ تَعَالَى ] .

قال القاضي حسين : أول سنن الوضوء التسمية عندنا ، وليست بواجبة ؛  
حتى لو تركها لا يَأْتُم .

وقال « الحَسَنُ البَصْرِيُّ » (١) ، و « إِسْحَاقُ بْنُ رَاهَوِيَةَ » (٢) : إنها واجبة ، إلا  
أنه إن تركها ساهياً تصحُّ الطهارة .

قال « مَالِكٌ » وأهل الظاهر (٣) : إنها واجبة ، ولا يجوز تركها عامداً أو

---

(١) الحسن بن أبي الحسن البصري : مولى أم سلمة والرَّبِيع بنت النضر أو زيد بن  
ثابت ، أبو سعيد الإمام ، أحد أئمة الهدى والسنة ، عن : جندب بن عبد الله ، وأنس ،  
وعبد الرحمن بن سَمُرَةَ ، ومعقل بن يسار ، وأبي بكر ، وسَمُرَةَ . قال سعيد : لم يسمع  
منه ، وأرسل عن خلق من الصحابة . وروى عنه : أيوب وحמיד ويونس وقتادة ومطر  
الوراق وخلاتق .

ينظر : خلاصة الخزرجي : ٢١٠ / ١ (١٣٣١) .

(٢) إسحاق بن إبراهيم بن مخلد بن إبراهيم بن مطر الحنظلي ، أبو يعقوب بن راهويه ؛  
الإمام الفقيه الحافظ العَلَم . ولد سنة إحدى وستين ومائة . عن : معتمر بن سليمان  
واللرَّاءُورْدِي ، وابن عيينة ، وبقية ، وابن عُلَيْة ، وخلق بالحجاز والشام والعراق وخراسان .  
وعنه : البخاري ومسلم وأبو داود والترمذي والنسائي ، وقال : ثقة مأمون ، أحد الأئمة .  
قال أحمد : لا أعلم لإسحاق نظيراً ، إسحاق عندنا من أئمة المسلمين ، وإذا حدثك أبو  
يعقوب أمير المؤمنين فتمسك به . وقال الخفاف : أملى علينا إسحاق أحد عشر ألف حديث  
من حفظه ، ثم قرأها - يعني في كتابه فما زاد ولا نقص . وقال إبراهيم بن أبي طالب :  
أملى إسحاق المسندَ كُلَّهُ من حفظه . قال البخاري : توفي سنة ثمان وثلاثين ومائتين .

ينظر : خلاصة الخزرجي : ٦٩ / ١ (٣٦٨) ، تاريخ بغداد : ٣٤٥ / ٦ ، وفيات الأعيان :  
١٧٧ / ١ ، تهذيب التهذيب : ٢١٦ / ١ ، حلية الأولياء : ٢٣٩ / ٩ ، ميزان الاعتدال :  
٨٥ / ١ ، الأعلام : ٢٨٤ / ١ .

(٣) ذكر النووي : أن التسمية سُنَّة وليست بواجبة ، فلو تركها عمداً صح وضوءه .  
وقال : هذا مذهبنا ، وبه قال مالك وأبو حنيفة وجمهور العلماء ، وهو أظهر الروايتين عن  
أحمد ، وعنه رواية أنها واجبة ، وحكى الترمذي ، وأصحابنا عن إسحاق بن راهويه أنها =

سahياً ، واستدلوا بقوله عليه السلام : « لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله - تعالى - في وضوئه » (١) .

قلنا : أراد به نفي الفضيلة والكمال ، لا نفي الأصل والجواز ؛ لقوله عليه السلام : « لا صلاة لجار المسجد إلا في المسجد » (٢) ، وأمثاله .

أو أراد به إذا لم يكن اسم الله في قلبه ، ولم يكن ذاكراً له بالقلب ، مثل أن يتوضأ عابثاً لاهياً بترك النية .

قوله : « ثم يفرغ من الإناء على يديه » .

= واجبة ؛ إن تركها عمداً بطلت طهارته وإن تركها سهواً أو معتقداً أنها غير واجبة لم تبطل طهارته ، وقال المحاملى وغيره : وقال أهل الظاهر : هي واجبة بكل حال ، وعن أبي حنيفة رواية : أنها ليست بمستحبة ، وعن مالك رواية : أنها بدعة ، ورواية : أنها مباحة لا فضيلة في فعلها ولا تركها . واحتج من أوجبها بحديث : « لا وضوء لمن يسم الله » ؛ ولأنها عبادة يبطلها الحدث فوجب في أولها نطق كالصلاة . واحتج أصحابنا عليهم بقوله تعالى : ﴿ إذا قمتم إلى الصلاة فاغسلوا وجوهكم ﴾ ، وقوله صلى الله عليه وسلم : « توضأ كما أمرك الله » ، وأشبه ذلك من النصوص الواردة في بيان الوضوء وليس فيها إيجاب للتسمية .

فنقل النووى نذب التسمية عن المالكية ، هو الصواب الموافق لما في كتبهم ، ولعل ما قاله المصنف رواية عن مالك .

ينظر : الخرشى : ١٣٩/١ ، حاشية الدسوقى : ١٠٣/١ .

(١) أخرجه : الترمذى : ٣٧/١ - ٣٨ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « التسمية عند الوضوء » الحديث (٢٥) ، وابن ماجه فى السنن : ١٤٠/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « ما جاء فى التسمية فى الوضوء » الحديث (٣٩٨) ، والدارقطنى فى السنن : ٧٣/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « التسمية على الوضوء » الأحاديث (٧ - ١٠) ، والبيهقى فى السنن الكبرى : ٤٣/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « التسمية على الوضوء » .

(٢) أخرجه البيهقى : ٧٥/٣ ، ١١١ ، والدارقطنى : ٤٢٠/١ ، والحاكم فى

المستدرک : ٢٤٦/١ ، وقال الحافظ : وهو ضعيف ليس له إسناد ثابت .

ينظر : تلخيص الحبير : ٣١/٢ .

قال القاضي حسين : غسل اليدين قبل إدخالهما الإناء ثلاثاً سنة ، سواء قام من نوم الليل ، أو من نوم النهار ، أو كان مستيقظاً وأراد الوضوء .

وقال « الحسن » : إنه واجب ، إلا أنه إن غمس يديه في الماء قبل الغسل يصير الماء مهجوراً ، ولا يصير مستعملاً ولا نجساً ، حتى لو أصاب موضعاً لا يجب غسل ذلك الموضع عنه .

وقال « أحمد بن حنبل » : إذا قام من نوم الليل وجب عليه غسل اليدين ، وإن قام من نوم النهار لا يجب ؛ لأن الحديث ورد في القيام من نوم الليل حيث قال عليه السلام : « إِذَا اسْتَيْقَظَ أَحَدُكُمْ مِنْ نَوْمِهِ ، فَلَا يَغْمِسُ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ حَتَّى يَغْسِلَهَا ثَلَاثًا ، فَإِنَّهُ لَا يَدْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ مِنْهُ » (١) .

فاليقظة تستعمل في نوم الليل (٢) .

فأما نوم النهار يقال له : القيلولة .

قلنا : الحديث محمول على الاستحباب ، بدليل أنه قال : « لا يدري » ، علّقه بأمر موهوم ، ولو كان واجباً لما علّقه بأمر موهوم ، وإنما قال ذلك ؛ لأن العرب هم المخاطبون به ، وهم يستنجون بالأحجار ، لقلّة الماء ، ثم ينامون في ثياب مهنهم ويعرقون ، فربّما يصيب أيديهم ذلك الموضع ، وهم لا يشعرون بذلك ؛ فأمر بغسل اليدين على طريق الاستحباب .

قوله : « ثم يدخل يده اليمنى في الإناء ، فيغرف غرفة لقمه وأنفه ، ويتمضمض ، ويستنشق ثلاثاً » .

---

(١) متفق عليه ، أخرجه : البخارى فى الصحيح : ٢٦٣/١ ، كتاب « الوضوء » ، باب : « الاستجمار وترأ » الحديث (١٦٢) ، ومسلم فى الصحيح : ٢٣٣/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « كراهة غمس المتوضئ وغيره يده المشكوك فى نجاستها فى الإناء قبل غسلها ثلاثاً » الحديث (٢٧٨/٨٧) .

(٢) ينظر : النهاية فى غريب الحديث : ١٧٠/١ .

قال القاضي حسين : هذا ما نقله « المَزْنِيُّ » ، ولم يرد به أن يتمضمض ، ثم يستنشق ، ثم يتمضمض ، ثم يستنشق هكذا ست مرات .

وإنما أراد به أن يتمضمض ثلاثاً ، ثم يستنشق ثلاثاً ؛ لأن الأصل فى الطهارة ألا ينتقل إلى عضو إلا بعد أن يفرغ من العضو الأول .

وقال فى رواية « البُويطِيُّ » : إنه يغرف غرفة لفيه ، ويتمضمض بها ثلاثاً ، ويغرف غرفة لأنفه ، ويستنشق بها ثلاثاً ، فحصل منه قولان .

ومن أصحابنا من قال : الأوَّلَى أن يتمضمض بثلاثِ غُرَفَاتٍ ، ويستنشق بثلاثِ غُرَفَاتٍ .

قوله : « ويبلغ خياشيمه الماء » .

قال القاضي حسين : المبالغة سُنَّةٌ فى المضمضة والاستنشاق ، وهو أن يدخل الماء فى فيه ، ويمر أصبعه على لسانه ولثته وأسنانه ، ويبلغ الماء أقصى الحنك ويحركه .

وفى الاستنشاق أن يأخذ الماء بالنفْس ، ويبلغ الماء أقصى الخياشيم ، ثم يستنثر كالمتمخط ، هذا كله إذا لم يكن صائماً ، فأما إذا كان صائماً فلا يبالغ .

لما روى عنه - عليه السلام - أنه قال : « إِلَّا أَنْ تَكُونَ صَائِماً فَتَرَفَّقْ » (١) .

---

(١) أخرجه : أحمد فى المسند : ٣٣/٤ ، فى مسند لقيط بن صبرة رضى الله عنه ، وأبو داود فى السنن : ٩٩/١ - ١٠٠ ، كتاب « الطهارة » (١) ، باب : « فى الاستنثار » (٥٥) ، الحديث (١٤٢) ، والترمذى فى السنن : ١٥٥/٣ ، كتاب « الصوم » (٦) ، باب : « ما جاء فى كراهية مبالغة الاستنشاق للصائم » (٦٩) ، الحديث (٧٨٨) ، وقال : « هذا حديث حسن صحيح » ، والنسائى فى المجتبى من السنن : ٦٦/١ ، كتاب « الطهارة » (١) باب : « المبالغة فى الاستنشاق » (٧١) ، وفى : ٧٩/١ ، باب : « الأمر بتخليل الأصابع » (٩٢) ، وابن ماجه فى السنن : ١٤٢/١ ، كتاب « الطهارة » (١) ، باب : « المبالغة فى الاستنشاق » (٤٤) الحديث (٤٠٧) ، وفى : ١٥٣/١ ، باب : « تخليل الأصابع » (٥٤) ، الحديث (٤٤٨) ، وصححه ابن حبان ، أورده الهيثمى فى موارد الظمان ص (٦٨) ، كتاب =



قوله : « ثم يغرف الماء بيده ، فيغسل وجهه ثلاثاً من مثلث شعر رأسه إلى أصول أذنيه ، ومنتهى اللحية إلى ما أقبل من وجهه وذقنه » .

قال القاضي حسين : قال أصحابنا : أخل « المُرْنِيُّ » في النقل حيث قال : « ومنتهى اللحية » ، وهذا إنما يكون تحت الذقن ، وربما يمتد إلى الحلق ، ولا يجب غسل ما تحت الذقن .

بل الصحيح ما قاله الشَّافِعِيُّ في موضع آخر : « ومنتهى اللحين » .

فعلى هذا : حدُّ الوجه طولاً من منابت شعر الرأس إلى أطراف الذقن ، وعرضاً من شحمة الأذن إلى شحمة الأذن ، فإن كان أمرداً غسل جميع المحدود . وإن نبتت لحيته وعارضاه ، فإنه يجب عليه إيصال الماء إلى تحت الحاجبين والأهداب ، والعِدَارَيْنِ والشارب ؛ خفيفة كانت أو كثيفة .

و« الحَاجِبَانِ » : الشعرُ النَّابِتُ على طرف الجبهة (١) .

و« الأهدابُ » : الشعورُ النَّابِتةُ حوالى العينين (٢) .

و« العِدَارَانِ » : الشعورُ النَّابِتةُ على الوجه بعد الأذنين (٣) .

و« الشَّارِبُ » : الشعورُ النَّابِتةُ على الشفة العليا (٤) .

ولأى معنى وجب إيصال الماء إلى تحت هذه الشعور ؟ فيه معنيان :

أحدهما : أن الغالب فيه الخفَّةُ ، والكثافة فيه نادر .

---

= « الطهارة » (٣) ، باب : « إسباغ الوضوء » (١٥) ، الحديث (١٥٩) ، والحاكم في المستدرک : ١٤٧/١ - ١٤٨ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الأمر بإسباغ الوضوء » ، وصححه وأقره الذهبي .

(١) ينظر : شرح المهذب : ٤١٢/١ .

(٢) ينظر : شرح المهذب : ٤١٢/١ .

(٣) ينظر : لسان العرب : ٢٨٥٧/٤ .

(٤) ينظر : شرح المهذب : ٤١٢/١ .

والثانى : لإحاطة المغسول بها ، فعلى هذا هل يجب إيصال الماء إلى ما تحت العنقفة ، وهى الشعور النابتة على الشفة السفلى ؟  
فإن كان خفيفاً ، وكان حواليه مكشوفاً يجب .

وإن كان كثيفاً متصلاً باللحية ، فيه وجهان يبنيان على المعنيين .

إن قلنا : المعنى فيه الخفة ، فهانئنا يجب ؛ لأن الغالب فيه الخفة .

وإن قلنا بالمعنى الثانى ، فهانئنا لا يجب .

فأما العارضان : وهى الشعور النابتة على منبت الأسنان العليا ؛ الصحيح أنه من اللحية .

فأما اللحية ، فإن كانت خفيفة : يجب إيصال الماء إلى البشرة ، وإن كانت كثيفة يجب إيصال الماء إلى ظاهرها دون باطنها .  
واختلف أصحابنا فى حدِّ الكثافة والخفة (١) :

منهم من قال : يرجع فيه إلى العرف والعادة ، فكل ما يعد خفيفاً فى العرف، فهو خفيف ، وكل ما يعد كثيفاً فهو كثيف .

ومنهم من قال : الخفيف ما يتراءى للناظر منه بشرة الوجه ، والكثيف ما لا يتراءى له ذلك منه (٢) :

والصدغ فى الرأس ، ولا يجب غسله مع الوجه ، ويجوز المسح عليه .

\* \* \*

### مسألة

قال « الشافعى » فى « الكبير » : وليس ما جاوز من شعر الأغمّ التزعتين من الرأس ، وللأصلع مقدم الرأس صلعته من الوجه .

(١) ينظر : شرح المهذب : ٤٠٩/١ .

(٢) قال النووى عن الأول : إنه غريب ، وعن الثانى : هذا هو الصحيح الذى قطع به العراقيون والبغوى وآخرون ، وصححه الباقون ، وهو ظاهر نص الشافعى .

ينظر : شرح المهذب : ٤١٠/١ .

« الأغم » : من تثبت الشعور على جبهته ورأسه ، ينظر فيه .

إن كان متصلاً بالحاجبين ، يجب غسله مع الوجه ، ما كان منه في حد الاستواء ، وما كان في حد الاعتلاء والانعطاف فهو من الرأس ، وإن بقي بينه وبين الحاجبين فرجة ولم يكن متصلاً بها ، لا خلاف في أنه يجب غسل تلك الفرجة من البياض .

والصحيح أنه يجب غسل الشعور ، ما كان منه في حد الاستواء .  
وفي وجه آخر : أنه لا يجب مأخوذاً من قوله : حد الوجه طولاً من منابت شعر الرأس .

و« الأصلح » : من لا يثبت على مقدم رأسه شعر ، فحكمه ما ذكرنا : أن كل ما كان منه في حد الاستواء يجب غسله مع الوجه ، وما كان منه في حد الانعطاف ، فهو في حكم الرأس .

قوله : « ثم يغسل ذراعه اليمنى إلى المرفق » .

قال القاضي حسين : غسل اليدين مع المرفقين واجب (١) .

وقال « زفر » : لا يجب غسل المرفق (٢) ، واحتج بقوله تعالى : ﴿ إِلَى الْمِرْفَقِ ﴾ [ المائدة : ٦ ] .

والحد لا يدخل في المحدود .

قلنا : أراد بها مع المرفق ، وقد يذكر « إلى » والمراد بها « مع » (٣) كقوله - تعالى - : ﴿ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ ﴾ [ النساء : ٢ ] .

---

(١) ينظر : شرح المذهب : ٤١٧/١ ، حلية العلماء : ١٢٠/١ ، الاعتناء : ٥٤/١ .  
(٢) المرفق - بكسر الميم وفتح الفاء وعكسه - : لغتان مشهورتان ، الأولى أفصحهما ، وهو مجتمع العظمين المتداخلين ، وهما طرفا عظم العضد وطرف عظم الذراع ، وهو الموضع الذي يتكى عليه المتكى إذا القم راحته رأسه واتكأ على ذراعه ، هنا معنى ما ذكره الأزهري في ضبط المرفق .

ينظر : شرح المذهب : ٤٢٠/١ .

(٣) قال النووي : ذكر ابن قتيبة والأزهري وآخرون من أهل اللغة والفقهاء في كيفية =

أى : مع أموالكم (١) .

وكما قيل : « الذَّوْدُ إِلَى الذَّوْدِ إِبِلٌ » (٢) .

أى : الذود مع الذود ، كذا هاهنا .

وهكذا لو كان على ذراعيه شعور كثيفة يجب إيصال الماء إلى البشرة ؛ لأنه يكون نادراً ، وكذا إذا نبتت للمرأة لحية يجب عليها إيصال الماء إلى البشرة ، وإن كانت كثيفة ؛ لأنها تندر في النساء ، ولهذا يستحب لها حلق اللحية ونفها دون الرجال ؛ لأنها مثلة في حق النساء (٣) .

---

= الاستدلال بالآية كلاماً مختصره : أنَّ جماعة من أهل اللغة منهم أبو العباس ثعلب وآخرون قالوا : « إلى » بمعنى « مع » ، وقال أبو العباس المبرد وأبو إسحق الزجاج وآخرون : « إلى » للغاية ، وهذا هو الأصح الأشهر ؛ فإن كانت بمعنى « مع » فدخل المرفق ظاهر ، وإنما لم يدخل العضد للإجماع .

وإن كانت للغاية فالحد يدخل إذا كان التحديد شاملاً للحد والمحدود ؛ كقولك : قطعت أصابعه من الخنصر إلى المسبحة ، أو بعتك هذه الأشجار من هذه إلى هذه ، فإن الأصبعين والشجرتين داخلان في القطع والبيع بلا شك لشمول اللفظ ، ويكون المراد بالتحديد فى مثل هذا إخراج ما رواه الحد مع بقاء الحد داخلياً ، فكذا هنا اسم اليد شامل من أطراف الأصابع إلى الإبط ، ففائدة التحديد بالمرفق مع بقاء المرفق .

ينظر : شرح المهذب : ٤١٩/١ - ٤٢٠ .

ومما يستدل به حديث أبى هريرة رضى الله عنه : « أنه توضأ فغسل يديه حتى أشرع فى العضدين وغسل رجلين حتى أشرع فى الساقين ، ثم قال هكذا » .

(١) ينظر : تفسير البحر المحيط : ١٦٨/٣ ، تفسير القرطبي : ٩/٥ ، تفسير الرازى :

١٣٨/٩ ، تفسير الطبرى : ٥٧٢/٣ ، روح المعانى : ١٨٧/٤ ، بحر العلوم : ٣٣١/١ ،

المحرر الوجيز : ٦/٢ .

(٢) هذا مثل يضرب فى اجتماع القليل إلى القليل حتى يؤدى إلى الكثير ، والذَّوْدُ : ما

بين الثلاث إلى العشر من إناث الإبل ويجمع أزواداً .

ينظر : مجمع الأمثال ص ٦١٢ ، جمهرة الأمثال : ٣٧٥/١ .

(٣) ينظر : شرح المهذب : ٤١٣/١ .

وهذا إذا كان سليم اليدين .

فأما إذا كان مقطوع اليدين ، فإن كان أقطع اليدين من الذراع غسل الباقي مع المرفق ، وإن كان أقطعها من فوق الذراع سقط عنه الفرض ، إلا أن المستحب له أن يمر يده المبتلة على العضو تشبيهاً بالغاسلين<sup>(١)</sup> ، كما قلنا في المحرم : إذا كان أفرع لا يجب عليه الحلق ، ويستحب له أن يمر موسى على رأسه تشبيهاً بالخالفين .

وإن كان أقطعهما من المرفقين :

نقل « المَزْنِيُّ » أنه لا فرض عليه فيهما .

ونقل « الرَّبِيعُ » : وإن كان أقطعهما مع المرفقين لا فرض عليه فيهما<sup>(٢)</sup> .

من أصحابنا من قال : الصحيح هذا ، و « المَزْنِيُّ » أدخل بالنقل .

ومنهم من قال : ما أدخل بالنقل ، لكن أراد به مع المرفقين .

ومنهم من قال : ما أدخل بالنقل ، ولا نقول قوله .

فحصل فيه قولان :

أحدهما : يجب غسله .

والثاني : لا يجب .

---

(١) قال النووي : روى محمد بن جرير في كتابه « اختلاف الفقهاء » نحوه عن ابن عباس ، ثم هذا الاستحباب ثابت من أى موضع قطعت فوق محل الفرض ؛ حتى لو قطعت من المنكب استحباب أن يمس موضع القطع ماء بلا خلاف ، نص عليه الشافعى - رحمه الله - فى « الأم » ، وذكره الشيخ أبو حامد والبندنجى وآخرون . واختلف أصحابنا فى تعليل أصل هذا الإمساس ؛ فقال جماعة : حتى لا يخلو العضد من طهارة كما ذكره الشيرازى ، وقال الغزالى والبغوى وآخرون : يستحب ذلك إطالة للغرة ( أى للتججيل ) ، وقال القاضى أبو الطيب : نص الشافعى على استحبابه ، فقال أبو إسحاق المروزى : لثلا يخلو العضو من طهارته ، وقال الأكثرون : استحبه ؛ لأنه موضع الحلية والتججيل .

ينظر : شرح المهذب : ٤٢٤/١ .

(٢) نقل النووي عن الربيع أنه يجب غسل ما بقى من المرفق ، وهو العظامان .

ينظر : شرح المهذب : ٤٢٧/١ .

ومن أصحابنا من قال : القولان يبنيان على أن المرفق ، هل يجب غسله تبعاً للذراع إذا كان صحيحاً أو متبوعاً ؟  
وفيه قولان :

إن قلنا : يجب تبعاً له ، فهانئ لا يجب غسله ؛ لأنه إذا سقط الفرض عن المتبوع سقط عن التابع .

وإن قلنا : متبوعاً يجب غسله .

ومنهم من قال : القولان يبنيان على أن المرفق ماذا ؟  
وفيه قولان :

أحدهما : أنه اسم لطرف عظم الذراع ، وطرف عظم العضد ، فعلى هذا يجب غسله .

والثاني : أنه اسم لطرف عظم العضد متصلاً بعظم الساعد ، فعلى هذا لا يجب غسله (١) .

\* \* \*

### مَسْأَلَةٌ

لو تقشّط جلدة من ذراعه فلا يخلو : إما أن تبقى متدلّية ؛ أو صارت ملتصقة .

فإن بقيت متدلّية واندملت وجب غسل كلا وجهيها ، وما حواليتها على الموضع الذي تقشّطت منه .

فأما إذا التصقت بآخر فلا يخلو : إما أن التصقت بالذراع ؛ أو بالساعد .

إن التصقت بالذراع ؛ ولم يبق بينهما فرج وجب غسله ظاهراً ؛ إذ لا يمكن غسل باطنها .

---

(١) ينظر : شرح المهذب : ٤٢٧/١ - ٤٢٨ .

وإن بقي بينهما فرجة وجب غسل ما تحته من الذراع ، وغسل الجلدة ظاهراً وباطناً .

وإن التصقت بالعضد ، ولم يكن بينهما فرجة وجب غسل ما كان في محل الفرض ، وما زاد عليه لا يجب غسله ، وإن كان بينهما فرجة يجب غسل ما تحته من الذراع ، ويجب غسل الجلدة ظاهراً وباطناً إلى محل الفرض ، وما وراء ذلك يجب غسل الجلدة باطنياً ؛ لأنه كان من ظاهر الذراع .

فأما إذا تقشطت جلدة عضده ، فإن بقيت متدلّية ، أو التصقت بلحم العضد فلا يجب غسله ، وإن التصقت بلحم الذراع ، فإن لم يكن بينهما فرجة وجب غسل ما كان في محل الفرض ، وإن كان بينهما فرجة يجب غسل ما كان من الذراع ، ولا يجب غسل الجلدة ، لا ظاهراً ولا باطنياً ، إلا الطرف الذى التصق بالذراع ، فإنه يجب غسله بدل ما تحته من البشرة .

ثم يمسح برأسه ثلاثاً ، والكلام فيه فى فصلين :

أحدهما : فى بيان أقل ما يجزئ .

والثانى : فى بيان الأكمل والمستحب .

وأماً أقل ما يجزئ عندنا ما ينطلق عليه اسم المسح (١) ، ولو كان قدر رأس

---

(١) قال النووي : حكى هذا ابن الصباغ عن ابن عمر رضى الله عنهما ، وحكاه أصحابنا عن الحسن البصرى وسفيان الثورى وداود ، وعن أبى حنيفة ثلاث روايات أشهرها : ربع الرأس ، والثانية : قدر ثلاث أصابع بثلاث أصابع ، والثالثة : قدر الناصية ، وعن أبى يوسف : نصف الرأس ، وعن مالك وأحمد والمزنى : جميع الرأس على المشهور عنهم . وقال محمد بن سلمة من أصحاب مالك : إن ترك نحو ثلث الرأس جاز ، وهى رواية عن أحمد .

واحتج لمن أوجب الجميع بقوله تعالى : ﴿ وَأَمْسَحُوا بِرءوسكم ﴾ [ المائدة : ٦ ] ، قالوا : والباء للإصاق كقوله تعالى : ﴿ وليطوفوا بالبيت العتيق ﴾ [ الحج : ٢٩ ] ؛ ولأنه ثبت أن النبى ﷺ مسح الجميع ، وقياساً على التيمم فى قوله تعالى : ﴿ فامسحوا بوجوهكم ﴾ [ النساء : ٤٣ ] ، المائدة : ٦ ، ويجب فيه الاستيعاب .

إبرة ، كما قال الشافعي في أَرشِ الموضحة ، فإنه يجب إذا أوضحه قدر رأس إبرة، كذا هذا .

ومن أصحابنا من قال : أقل ما يجزئ مسح شعرات ، كما في المحرم إذا أراد التحلل ، فلا يحصل له ذلك إلا بحلق ثلاث شعرات (١) .

= واحتج أصحابنا بأن المسح يقع على القليل والكثير ، وثبت في الصحيح أن النبي ﷺ - مسح بناصيته ، فهذا يمنع وجوب الاستيعاب ويمنع التقدير بالربع والثلث والنصف ، فإن الناصية دون الربع فتعين أن الواجب ما يقع عليه الاسم ، والذي اعتمده إمام الحرمين في كتابه « الأساليب في الخلاف » : أن المسح إذا أطلق فالمفهوم معه المسح من غير اشتراط للاستيعاب ، وانضم إليه أن النبي ﷺ - مسح الناصية وحدها . ولم يخص أحد الناصية ومنع جواز قدرها من موضع آخر ، فدل على جواز مطلق المسح . وأما قولهم : الباء للإصاق ، فقال أصحابنا : لا نسلم أنها هنا للإصاق بل هي للتبعض ، ونقلوا ذلك عن بعض أهل العربية ، وقال جماعة منهم : إذا دخلت الباء على فعل يتعدى بنفسه كانت للتبعض كقوله : ﴿ وامسحوا برءوسكم ﴾ ، وإن لم يتعد للإصاق كقوله تعالى : ﴿ وليطوفوا بالبيت ﴾ ، قال أصحابنا : وعلى هذا يحصل الجمع بين الآية والأحاديث ، فيكون النبي ﷺ مسح كل الرأس في معظم الأوقات بياناً لفضيلته ، واقتصر على البعض في وقت بياناً للجواز ، وأما قياسهم على التيمم فجوابه من وجهين : أحدهما : أن السنة بينت أن المطلوب بالمسح في التيمم الاستيعاب ، وفي الرأس البعض ، والثاني : فرق الشافعي في مختصر المزنئ بينهما قال : مسح الرأس أصل ، فاعتبر فيه حكم لفظه ، والتيمم بدل عن غسل الوجه فاعتبر فيه حكم مبدله .

ينظر : شرح المذهب : ٤٣١/١ - ٤٣٢ .

(١) عزى هذا القول لابن القاص ، وقال النووي : وأما قول ابن القاض ومن وافقه : إنه يشترط مسح ثلاث شعرات كالحلق في الإحرام ، فأجاب الأصحاب بأن المطلوب في الحلق الشعر ، وتقدير الآية : محلقين شعر رءوسكم ، والشعر إما جمع كما يقوله أهل اللغة ، وإما اسم جنس كما يقوله أهل النحو والتصريف وهو الصحيح ، وأقل الجمع ثلاث بخلاف المسح ، فإنه غير منوط بالشعر ، واسم المسح يقع على القليل ، وهذا الفرق مشهور ، ومن ذكره بمعناه إمام الحرمين والمتولى ، واتفق الأصحاب على تضعيف قول ابن القاص ، قال إمام الحرمين : هو غلط ؛ لأن الاستيعاب قد سقط وبطل التقدير فتعين الاكتفاء بما يقع عليه الاسم ، قال الرافعي : وهل يختص قول ابن القاص بما إذا مسح =



والصحيح هو الأول ؛ لأنه قال : ﴿ وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ ﴾ [ المائدة : ٦ ] ،  
« الباء » للتبعيض<sup>(١)</sup> ، ولا تقتضى التقدير ، بخلاف ما فى الحج ؛ لأن هناك  
قال : ﴿ وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ ﴾ [ البقرة : ١٩٦ ] .

يعنى : شعور رءوسكم<sup>(٢)</sup> .

وأقل الجمع الصحيح ثلاث .

ولا فرق بين أن يمسح بيده ، أو يأخذ خرقة مبتلة ، أو خشبة مبتلة ، ويمسح  
بهما رأسه ، وكذا لا فرق بين أن يمسح ظاهر الشعر ، أو يترك ذاك ، ويمسح  
البشرة .

بخلاف ما قلنا فى الوجه : إنه لو ترك ظاهر الشعور وغسل البشرة إنه لا  
يجوز .

والفرق بينهما : أن الوجه اسم لما يواجه الإنسان به غيره ، وذاك يقع على  
ظاهر الشعور ، والرأس : اسم لما ترأس واعتلى .

وهذا واقع على الكل ، فإذا مسح على الشعر ، فلا يخلو إما إن طال شعره ،  
واسترسل عن حد الرأس ، أم لا يسترسل ، فإن نزل عن حد الرأس مثل  
الذوائب وغيرها ، فلو مسح على رأسه لا يجوز ، ولو مسح على أصول  
الشعر ، جاز ، ولو مسح على ما هو منه فى حد الرأس ، لكنه زائل عن المنبت ،  
فوجهان :

---

= الشعر ؟ أم يجزى فى مسح البشرة ويشترط مسح قدر ثلاث شعرات ؟ فى كلام النقلة ما  
يشعر بالاحتمالين ، والأول أظهر ، والله أعلم .

ينظر : شرح المذهب : ٤٣٢/١ .

(١) ينظر : تفسير الآية فى القرطبى : ٩٥/٦ ، والدر المنثور : ٤٦٤/٢ ، والرازى :

١٣٦/١١ .

(٢) ينظر : تفسير الآية القرطبى : ٢٥٤/٢ ، والرازى : ١٢٧/٥ ، والبعغوى :

١٦٩/١ .

أحدهما : يجوز ؛ لأنه في حد الرأس ..  
والثاني : لا ؛ لأنه زائل عن المنبت ، فصار كالنازل عن حد الرأس (١) .  
فأما إذا طال شعره ، وكان مستوياً ، ولم يزل عن المنبت ، فمسح عليه جاز ،  
ولو زال عن المنبت ، ولم يتزل عن حد الرأس ، فوجهان :  
فأما إذا كان شعره جُمَّة (٢) ، مثل شعر الزَّنج ، وكان بحيث لو مد يمتد ،  
فلو مده ومسح على رأسه لا يجوز .  
ولو لم يرده ومسح عليه ، فيه وجهان :  
الصحيح : أنه لا يجوز كالذُّوَابَة (٢) .  
وفيه وجه آخر : أنه يُجوز .

## فَرَعٌ

لو غسل رأسه بدل المسح .  
المذهب : أنه يجوز (٣) ، ومن أصحابنا من قال : إنه لا يجوز ؛ لأن فرضه  
المسح ، فلا يسقط بالغسل (٤) ، كما لو مسح الأعضاء المغسولة لا يسقط  
الفرض عنه .

(١) قال النووي : إذا مسح على شعر مسترسل خرج عن منبته ولم يخرج عن محل  
الفرض ، فوجهان ، الصحيح منهما باتفاق الأصحاب أنه يجزئه ، والثاني لا يجزئه ، وهو  
ظاهر نصّه في الأم ؛ فإنه قال : لو مسح شيء من الشعر على منابت الرأس قد أزيل عن منبته  
لم يجزئه ؛ لأنه شعر على غير منبته فهو كالعمامة ، هذا نصّه ، وتأوله الشيخ أبو حامد  
والمحاملي على ما إذا كان الشعر مسترسلاً خارجاً عن محل الفرض فعقسه في وسط رأسه .  
ينظر : شرح المذهب : ٤٣٧/١ .

(٢) « الذُّوَابَة » - بضم الذاال وبعدها همزة - : وهى الشعر المصفور إلى جهة القفا ،  
وجمعها ذوائب .

ينظر : المجموع : ٤٣٧/١ .

(٣) ينظر : شرح المذهب : ٤٤٠/١ .

(٤) حكى هذا الوجه المتولى والبعوى والرويانى والشاشى وغيرهم ، ونقل إمام الحرمين  
الاتفاق على إجزاء الغسل ، قال : لأنه فوق المسح ، فإجزاء المسح مبنى على إجزاء الغسل =

والفرق بينهما : أن الغسل يتضمن المسح ، وزيادة .

فقلنا : بأنه يقوم مقام المسح بخلاف المسح ، فإنه لا يتضمن الغسل .

فقلنا : بأنه يبقى الفرض عليه .

فأما إذا وضع يده المبتلة على الرأس ، فلم يمرّها عليه .

المذهب : أنه يجوز (١) .

وقال « القفال » : إنه لا يحصل المسح ما لم يمر يده عليه ، وكذا لو قطر الماء

على رأسه ، إن سال حصل المسح ، وإن لم يسلم الماء :

عامة أصحابنا على أنه حصل المسح به .

وقال « القفال » : إنه لا يحصل ، ويشترط فعل المسح أو معناه .

وكذا المرأة لو وضعت يدها المبتلة على الوقاية ، ووصل البلبل إلى شعرها ،

إن مرّت يدها عليه ، وكانت خفيفة أو كثيفة ، ووصل الماء إلى الشعور حصل

المسح ، وإن لم تمرّ اليد عليه ، ولكن صارت الشعور مبتلة عند عامة أصحابنا

هكذا (٢) .

وقال « القفال » : لا يحصل بها المسح .

= من طريق الأولى ، فإذا قلنا بالمذهب وهو أجزاء الغسل فقد نقل إمام الحرمين والغزالي

في البسيط اتفاق الأصحاب على أنه لا يستحب . وهل يكره ؟ فيه وجهان ، قال إمام

الحرمين في النهاية : قال الاكثرون : وهو مكروه ؛ لأنه سرف كالغسلة الرابعة ، وبهذا

قطع المحاملي في اللباب والجرجاني في التحرير . والوجه الثاني : لا يكره وهو قول القفال ،

ولم يذكر إمام الحرمين في الأساليب غيره ، وصححه الغزالي في الوجيز والرافعي .

ينظر : شرح المذهب : ٤٤٠ / ١ - ٤٤١ .

(١) إذا وضع الرجل يده المبتلة على رأسه إن أمرها عليه أجزاءه ، وإلا فوجهان ،

الصحيح الإجزاء .

ينظر : شرح المذهب : ٤٤٠ / ١ .

(٢) ينظر : شرح المذهب : ٤٤٠ / ١ .

## فَرْعٌ

لو مسح برأسه ، ثم حلق الشعور ، أو غسل يديه ، ثم قلم الأظافر ، أو قطعت يده ، أو كشط جلدة يديه ، ولم يكن عليه نجاسة لم تجب عليه الإعادة ، بخلاف ما لو نزع الخفّ حيث يجب عليه غسل الرجلين ، أو الوضوء ؛ لأن ذلك يدل عن الرجلين .

فإذا نزع الخف بعد طهر المبدل ، والأصل ، فسقط حكم البذل ، بخلاف ما نحن فيه .

فأما إذا كان بعض رأسه مخلوقاً دون البعض ، فهو بالخيار بين أن يمسح على الشعور ، أو على موضع الحلق أيضاً ، كما ذكرنا من قبل ، هذا كله كلام في الوجوب عندنا .

وقال مالكٌ : مَسَحُ جميع الرأس واجب ، وقاسه على مسح الوجه واليدين في التيمم .

ونحن نقول : إنه مسح بالماء ، فلا يلزمه استيعابه بالمسح ، دليله المسح الخفيف .

وقال أبو حنيفةٌ : مسح ربع الرأس واجب ، والدليل عليه الآية و« الباء » للتبعيض ؛ ولأن المقادير لا تؤخذ قياساً ، ولا اجتهاداً .

وقال أحمدٌ : لو مسح على المشاوذ <sup>(١)</sup> جاز .

لما روى أنه - عليه السلام - جهز جيشاً ، فأمرهم بالمسح على المشاوذ ، والتساخين <sup>(٢)</sup> وهي الخفاف .

---

(١) وقال أبو بكر : المشاوذ : العمام ، واحدها : مشوذة ، والميم زائدة .

ابن الأعرابي : يقال للعمامة : المشوذة والعمادة ، وقال : فلان : حسن الشيذة ، أى حسن العمة .

ينظر : لسان العرب : ٢٣٥٦/٤ .

(٢) أخرجه أبو داود : ٨٤/١ في الطهارة (١٤٦) ، وأحمد : ٢٧٧/٥ من حديث ثوبان قال : بعث رسول الله ﷺ سرية فأصابهم البرد ، فلما قدموا على رسول الله ﷺ أمرهم أن يمسحوا على العصائب والتساخين .

قلنا : نَحْمَلُهُ عَلَى مَا إِذَا مَسَحَ تَحْتَهَا ، وَلَا يَرْفَعُهُ مِنَ الرَّأْسِ ، بِدَلِيلِ الْآيَةِ .  
وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ .

فَأَمَّا الْكَلَامُ فِي الْاسْتِحْبَابِ ، فَمَسَحَ جَمِيعَ الرَّأْسِ سُنَّةً ، وَكَيْفِيَّتُهُ أَنْ يَضَعَ  
يَدَيْهِ عَلَى مَقْدَمِ رَأْسِهِ ، وَيَمْرَهُمَا إِلَى مُؤَخَّرِ الرَّأْسِ ، ثُمَّ يَرُدَّهُمَا إِلَى الْمَوْضِعِ الَّذِي  
بَدَأَ مِنْهُ .

وَيَعْدُهُ مَرَّةً وَاحِدَةً ، وَيَفْعَلُ ذَلِكَ مَرَّتَيْنِ أُخْرَيْنِ ؛ لِأَنَّهُ إِذَا أَمْرَهُمَا إِلَى آخِرِ  
الرَّأْسِ ، فَقَدْ ابْتَلَى بِهِ بَاطِنَ شَعُورِ مَقْدَمِ الرَّأْسِ ، وَظَاهَرَ شَعُورِ مُؤَخَّرِ الرَّأْسِ ،  
فِيحْتَاجُ إِلَى أَنْ يَعِيدَ الْيَدَيْنِ إِلَى الْمَوْضِعِ الَّذِي بَدَأَ مِنْهُ ، حَتَّى يَبْتَلَى بَاطِنَ شَعُورِ  
مُؤَخَّرِ الرَّأْسِ ، وَظَاهَرَ شَعُورِ مَقْدَمِهِ وَيَحْصُلُ مَسْحُ الرَّأْسِ ، بِخِلَافِ مَا قُلْنَا فِي  
الْمَشْيِ بَيْنَ الصِّفَا وَالْمَرُوءَةِ : إِنَّهُ لَا يَشْتَرُطُ فِيهِ الذَّهَابُ وَالرَّجُوعُ ؛ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ مِنْهُ  
الْمَشْيُ بَيْنَهُمَا ، وَقَدْ حَصَلَ بِالذَّهَابِ الْمَشْيُ ، وَعِنْدُنَا التَّكْرَارُ فِيهِ شَرْطُ كُلِّ مَرَّةٍ بِمَاءٍ  
جَدِيدٍ (١) .

وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ : التَّكْرَارُ فِيهِ لَيْسَ بِشَرْطٍ (٢) ، ثُمَّ قَالَ فِي رِوَايَةٍ : يَمْسَحُ مَرَّةً  
وَاحِدَةً ، وَقَالَ فِي رِوَايَةٍ : يَمْسَحُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ بِمَاءٍ وَاحِدٍ .

دَلِيلُنَا : أَنْ نَقِيسَ هَذَا عَلَى سَائِرِ الْأَعْضَاءِ .

قَوْلُهُ : « ثُمَّ يَمْسَحُ أُذُنَيْهِ » .

قَالَ الْقَاضِي حَسِينٌ : مَسَحَ الْأُذُنَيْنِ سُنَّةً مُسْتَحَبَّةً عِنْدُنَا ، يَمْسَحُهُمَا ثَلَاثًا ،  
ظَاهِرُهُمَا وَبَاطِنُهُمَا بِمَاءٍ جَدِيدٍ .

---

= التَّسَاخِينُ : الْخَفَافُ ، وَلَا وَاحِدَ لَهَا مِنْ لَفْظِهَا . وَقِيلَ : وَاحِدُهَا تَسْخَانٌ وَتَسْخِينٌ .  
هَكَذَا شَرَحَ فِي كِتَابِ اللُّغَةِ وَالْغَرِيبِ . وَقَالَ حَمْزَةُ الْأَصْفَهَانِيُّ فِي كِتَابِ « الْمَوَازِنَةِ » :  
التَّسْخَانُ تَعْرِيبُ تَسْخَنَ ، وَهُوَ اسْمُ غَطَاءٍ مِنْ أَغْطِيَةِ الرَّأْسِ ، كَانَ الْعُلَمَاءُ وَالْمَوَابِدَةُ يَأْخُذُونَ  
عَلَى رِءُوسِهِمْ خَاصَّةً دُونَ غَيْرِهِمْ . قَالَ : وَجَاءَ ذِكْرُ التَّسَاخِينِ فِي الْحَدِيثِ ، فَقَالَ مَنْ  
تَعَاطَى تَفْسِيرَهُ : هُوَ الْخَفُّ ، حَيْثُ لَمْ يَعْرِفْ فَارْسِيَّتَهُ .

يَنْظُرُ : النِّهَايَةَ : ٣٥٢/٢ .

(١) يَنْظُرُ : شَرَحَ الْمَهْذَبُ : ٤٣٣/١ - ٤٣٤ .

(٢) الْمَصْدَرُ السَّابِقُ .

وكيفيته . أن يدخل سبابته في صمّأخى أذنيه ، ويمر إبهاميه على ظاهرهما  
ثلاث مرات (١) .

وقال أبو حنيفة : التكرار فيه ليس بسنة ، ولا يُمسحُ الأذنان بماء جديد ، بل  
يُمسحانِ بالماء الذي مسح به الرأس .

وأما مسح العنق لم ترد فيه سنة (٢) ، وقد قيل : فيه وجهان .

إن قلنا يُسنُّ ذلك : يمسح بالماء الذي يُمسحُ به الأذنان تبعاً لهما ، لقوله عليه  
السلام : « مَسْحُ الْعُنُقِ أَمَانٌ مِنَ الْغَلِّ » (٣) .

(١) ينظر : شرح المذهب : ٤٤٣/١ .

(٢) ينظر : تلخيص الحبير : ٩٢/١ .

(٣) قال الحافظ : هذا الحديث أورده أبو محمد الجويني ، وقال : لم يرتض أئمه  
الحديث إسناده ، فحصل التردد في أن هذا الفعل هو سنة أو أدب ، وتعقبه الإمام بما  
حاصله : إنه لم يجر للأصحاب تردد في حكم مع تضعيف الحديث الذي يدل عليه ، وقال  
القاضي أبو الطيب : لم ترد فيه سنة ثابتة .

وقال الفوراني : لم يرد فيه خبر ، وأورده الغزالي في الوسيط ، وتعقبه ابن الصلاح  
فقال : هذا الحديث غير معروف عن النبي ﷺ ، وهو من قول بعض السكف ، وقال  
النووي في شرح المذهب : هذا حديث موضوع ، ليس من كلام النبي ﷺ وزاد في موضع  
آخر ، لم يصح عن النبي ﷺ فيه شيء ، وليس هو سنة ، بل بدعة ، ولم يذكره  
الشافعي ولا جمهور الأصحاب ، وإنما قاله ابن القاص وطائفة يسيرة وتعقبه ابن الرفعة بأن  
البيغوي من أئمة الحديث ، وقد قال باستحبابه ، ولا مأخذ لاستحبابه إلا خبر أو أثر ؛ لأن  
هذا لا مجال للقياس فيه ، انتهى كلامه ، ولعل مستند البيغوي في استحباب مسح القفا ، ما  
رواه أحمد وأبو داود من حديث طلحة بن مصرف عن أبيه عن جده أنه رأى النبي ﷺ يمسح  
رأسه حتى بلغ القذال وما يليه من مقدم العنق ، وإسناده ضعيف .

وكلام بعض السكف الذي ذكره ابن الصلاح يحتمل أن يريد به ما رواه أبو عبيد في  
كتاب الطهور عن عبد الرحمن بن مهدي عن المسعودي عن القاسم بن عبد الرحمن عن  
موسى بن طلحة قال : من مسح قفاه مع رأسه وفي الغل يوم القيامة . قلت : فيحتمل أن  
يقال : هذا وإن كان موقوفاً فله حكم الرفع ؛ لأن هذا لا يقال من قبل الرأي ، فهو على  
هذا مرسل .

ينظر : تلخيص الحبير : ٩٢/١ ، شرح المذهب : ٤٨٩/١ .

قوله : « ثم يغسل رجله » .

قال القاضي حسين : غسل الرجلين واجب عندنا مع الكعبين .

وقال زُفَرٌ : غسل الرجلين واجب إلى الكعبين .

كما قال فى اليدين .

وقالت الشيعة (١) : إن فرضهما المسح دون الغسل .

وقال أهل الظاهر : يجمع بين الغسل والمسح فيهما (٢) .

وقال ابنُ جريرِ الطَّبْرِيُّ (٣) : يتخير فيهما بين المسح والغسل .

والدليل على الكل ما روى أن النبى - ﷺ - توضأ مرة مرة ، ثم قال : « هَذَا وَضُوءٌ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ الصَّلَاةَ إِلَّا بِهِ » (٤) ، ولا نشك أنه غسل الرجلين ، وما مسح عليهما .

إذا ثبت أن غسل الرجلين مع الكعبين واجب عندنا .

---

(١) المصدر السابق .

(٢) ينظر : شرح المهذب : ٤٤٧/١ .

(٣) أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الطبرى : الإمام العلم صاحب التفسير المشهور ، مولده سنة ٢٢٤ هـ ، أخذ الفقه عن الزعفرانى والربيع المرادى ، وذكر الفرغانى عند مصنفاته كتاب : « لطيف القول فى أحكام شرائع الإسلام » ، وهو مذهبه الذى اختاره وجوّده ، واحتج له ، وهو ثلاثة وثمانون كتاباً . مات سنة ٣١٠ هـ .  
انظر : طبقات ابن قاضى شهبه : ١٠/١ ، تاريخ بغداد ١٦٢/٢ ، تذكرة الحفاظ : ٦١٠/٢ .

(٤) أخرجه ابن ماجه : ١٤٥/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « ما جاء فى الوضوء مرة ومرتين وثلاثاً » (٤١٩) ، وقال البوصيرى فى مصباح الزجاجة (١٧١/١ - ١٧٢) :  
هذا إسناد فيه زيد العمى وهو ضعيف ، وابنه عبد الرحيم متروك بل كذاب ، ومعاوية ابن قره لم يلق ابن عمر ، قاله ابن أبى حاتم فى العلل ، وصرح به الحاكم فى المستدرک ، ورواه من طريق معاوية بن قره عن ابن عمر شاهداً لحديث أبى هريرة .  
ورواه أبو داود الطيالسى فى مسنده عن سلام عن زيد العمى به ، ورواه الإمام أحمد فى =

الكعبان : هما النَّاتَان ، وهما مجمع مفصل الساق والقدم ، ولكل رجل كعبان (١) .

وقال أبو يوسف : الكعبان هما النَّاتَان عند ظهر القدم (٢) .

= مسنده ، والدارقطنى فى سننه من هذا الوجه ، ورواه أبو يعلى الموصلى : ثنا أحمد بن بشير ، ثنا عبد الرحيم بن زيد العمى فذكره ، ورواه الترمذى مختصراً من حديث جابر بن عبد الله بلفظ : « إن النبى ﷺ توضأ مرة ومرتين مرتين وثلاثاً ثلاثاً » ، ورواه البيهقى فى الكبرى من طريق زيد العمى به .

وأخرجه ابن حبان فى المجروحين : ١٦١/٢ ، وأبو يعلى فى مسنده : ٤٤٨/٩ (١٨٤) - (٥٥٩٨) ، والدارقطنى : ٨٠/١ ، والبيهقى : ٨٠/١ .

(١) قال النووى : وهذا مذهبنا وبه قال المفسرون وأهل الحديث وأهل اللغة والفقهاء .  
ينظر : شرح المذهب : ٤٥٢/١ .

(٢) وعزاه النووى للشيعة وقال : هما العظمان الناتان عند مفصل الساق والقدم ، وهذا مذهبنا ، وبه قال المفسرون وأهل الحديث وأهل اللغة والفقهاء ، وقالت الشيعة : هما الناتان فى ظهر القدمين ، فعندهم أن فى كل رجل كعباً واحداً .  
وحكاه الخطابى فى كتابه « الزيادات فى شرح ألفاظ مختصر المزنى » عن أبى هريرة وأهل الكوفة ، وحكاه أصحابنا عن محمد بن الحسن . قال المحاملى : ولا يصح عنه ، وحكاه الرافعى وجهنا لنا وليس بشيء ، وليس لهؤلاء المخالفين حجة تذكر . ودليلنا عليهم الكتاب والسنة واللغة والاشتقاق .

أما الكتاب : فقوله تعالى : ﴿ وأرجلكم إلى الكعبين ﴾ قال أصحابنا : هذا يقتضى أن يكون فى كل رجل كعبان ولا يجيء هذا إلا على ما قلناه ، ولو كان كما قاله لقال إلى الكعب كما قال إلى المرافق .

وأما السنة : فعن عثمان رضى الله عنه فى صفة وضوء رسول الله ﷺ : « فغسل رجله اليمنى إلى الكعبين ثم اليسرى كذلك » رواه مسلم . وحديث النعمان المذكور فى الكتاب وهو صحيح كما سبق ؛ وموضع الدلالة قوله : « يلمص كعبه بكعب صاحبه » ، وهذا لا يكون إلا فى الكعب الذى قلناه ، ونظائر هذا فى الأحاديث كثيرة .

وأما الاشتقاق : فهو أن الكعب مشتق من التكعب وهو التتومع الاستدارة ، ومنه سميت الكعبة ، ومنه كعب ثدى المرأة ، وهذه صفة الكعب الذى قلناه لا الذى قالوه ، =



وهذا لا يصحّ لما روى عن أبي هريرة أنه قال : كنا نلصق المنكب بالمنكب ،  
والكعب بالكعب فى الصلّاة (١) .

وإنّما يتحقّق إصاق الكعب بالكعب على قوله .

قوله : « ويخلّل بين أصابعهما » .

قال القاضى حسين : أصابع الرجلين لا يخلو إما أن تكون منفرجة ، أو كانت  
منضّدة بعضها على بعض .

فإن كانت منفرجة بحيث يصل الماء إليه عند الصبّ .

فالتخليل مسنون فيه ، وليس بواجب ، وإن كانت منضّدة بعضها على بعض ؛  
بحيث لا يتخللها الماء بالصب ، فالتخليل واجب فيه إذا أمكن إيصال الماء إليه من  
غير جرح وشق ، وكيفيته أن يخلّل بخنصره اليسرى ، ويبدأ فى التخليل بخنصر  
رجله اليمنى من أسفل ، ويختم بخنصر رجله اليسرى .

---

= وقال الخطائى : وقالت العرب : كعب أدرم وهو المندمج الممتلى ولا يوصف ظهر القدم  
بالدرم .

وأما نقل اللغة : فقال الماوردى : المحكى عن قريش ونزار كلها - مضر وربيعة - لا  
يختلف لسان جميعهم أن الكعب اسم للثاتى بين الساق والقدم ، قال : وهم أولى بأن  
يعتبر لسانهم فى الأحكام من أهل اليمن ؛ لأن القرآن نزل بلغة قريش . وقال صاحب  
كتاب العين : الكعب ما أشرف فوق الرسغ ونقله أبو عبيد عن الأصمعى ، وهو قول أبى  
زيد النحوى الأنصارى والمفضل بن سلمة وابن الأعرابى ؛ وهؤلاء أعلام أهل اللغة ، قال  
الواحدى : ولا يعرج على قول من قال : الكعب فى ظهر القدم ؛ لأنه خارج عن اللغة  
والأخبار وإجماع الناس ، فهذه أقوال أئمة اللغة المصرحة بما قلنا ، قال الرويانى : فإن قيل  
للبهائم فى كل رجل كعب فينبغى أن يقال كذا فى الأدمى ، قلنا : خلقة الأدمى تخالف  
البهائم ؛ لأن كعب البهيمة فوق ساقها وكعب الأدمى فى أسفله ، فلا يلزم اتفاقهما . والله  
أعلم .

ينظر : شرح المهذب : ٤٥٢/١ - ٤٥٣ .

(١) أخرجه البخارى : ٢٤٧/٢ فى الأذان ، باب : « إلزاق المنكب بالمنكب والقدم  
بالقدم فى الصف » (٧٢٥) من حديث أنس . وأخرجه أبو داود : ٢٣٤/١ فى الصلاة  
(٦٦٢) ، وأحمد : ٢٧٦/٤ من حديث النعمان بن بشير ، وكذا أخرجه البخارى تعليقا  
بصيغة الجزم . وقال الحافظ فى الفتح (٢٤٧/٢) : أخرجه أبو داود وصححه ابن خزيمة .

والدليل على أنَّ التخليل سُنَّةٌ ما روى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « خَلُّوا أَصَابِعَكُمْ قَبْلَ أَنْ تُخَلَّلَ بِالنَّارِ » (١) .

وروى عن لقيط بن صبرة (٢) أنه قال : يا رسول الله ، علمني الوضوء ، فقال : « أَسْبِغِ الْوُضُوءَ وَبَالِغٍ فِي الْمَضْمُضَةِ وَالْأَسْتِنْشَاقِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ صَائِمًا فَتَرْفُقْ ، وَخَلِّ بَيْنَ أَصَابِعِكَ » (٣) .

وإسباغ الوضوء سُنَّةٌ ، وإطالة الغُرَّةُ ، وهو أن يستوعب جميع الوجه بالغسل ، ويغسل جزءاً من الرأس معه ، ويغسل اليدين إلى المنكبين ، والرجلين إلى الركبتين .

لما روى عن أبي هريرة عن النبي - ﷺ - أنه قال : « إِنَّ أُمَّتِي تُبَعَثُ يَوْمَ

---

(١) ذكره الحافظ في الدراية : ٢٤/١ ، بلفظ : « خللوا أصابعكم لا يتخللها النار يوم القيامة » ، وعزاه للدارقطني عن أبي هريرة ، وقال : إسناده واه جدا ، وأخرجه من حديث عائشة نحوه بإسناد ضعيف أيضاً ، وأخرجه الطبراني من حديث واثلة بلفظ : « من لم يخلل أصابعه بالماء خللها الله بالنار يوم بالقيامة » . وورد في الأمر بتخليل الأصابع أحاديث ، منها حديث لقيط بن صبرة : « إذا توضأت فأسبغ الوضوء واخلل بين الأصابع » أخرجه الأربعة وابن حبان والحاكم . وعن ابن عباس رفعه : « إذا توضأت فخلل بين أصابع يديك ورجليك » أخرجه الترمذي وابن ماجه . وعن المستورد بن شداد قال : « رأيت رسول الله ﷺ إذا توضأ ذلك أصابع رجله بخنصره » أخرجه الأربعة إلا النسائي ؛ وفيه ابن لهيعة ، لكن أخرجه البيهقي ؛ فقرنه بالليث وغيره .

(٢) لقيط بن عامر بن صبرة - بكسر الموحدة - ، وهو لقيط بن صبرة ، ولقيط بن المنتفق - بضم الميم وإسكان النون وفتح المثناة فوق وكسر الفاء آخره قاف - ابن عامر بن عقيل بن كعب العقيلي أبو رزين ، صحابي له أربعة وعشرون حديثاً ، وعنه : ابنه عاصم ، وابن أخيه وكيع بن حلس .

ينظر : الخلاصة : ٣٧٢/٢ .

(٣) أخرجه : أحمد في المسند : ٣٣/٤ في مسنده لقيط بن صبرة رضى الله عنه ، وأبو داود في السنن : ٩٩/١ - ١٠٠ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « في الاستنثار » الحديث (١٤٢) ، والترمذي في السنن : ١٥٥/٣ ، كتاب « الصوم » ، باب : « ما جاء في كراهية =

الْقِيَامَةَ غُرًا مُحَجَّلِينَ مِنْ آثَارِ الْوُضُوءِ فَمَنْ اسْتَطَاعَ أَنْ يُطِيلَ غُرَّتَهُ وَتَحْجِيلَهُ  
فَلْيَفْعَلْ» (١)

قَالَ الشَّافِعِيُّ: «وَأَحَبُّ أَنْ يُمَرَّ الْمَاءُ عَلَى مَا سَقَطَ مِنَ اللَّحْيَةِ عَنِ الْوَجْهِ»، وَإِنْ  
لَمْ يَفْعَلْ، فَفِيهَا قَوْلَانِ:

قَالَ: يَجْزِيهِ فِي أَحَدِهِمَا، وَلَا يَجْزِيهِ فِي الْآخَرِ.

قَالَ الْمُرْنَبِيُّ: قُلْتُ (أَنَا) «يَجْزِيهِ» أَشْبَهُ بِقَوْلِهِ؛ لِأَنَّهُ لَا يَجْعَلُ مَا سَقَطَ مِنْ مَنَابِتِ  
شَعْرِ الرَّأْسِ مِنَ الرَّأْسِ، فَكَذَلِكَ يَلْزِمُهُ أَلَّا يَجْعَلَ مَا سَقَطَ مِنْ مَنَابِتِ شَعْرِ الْوَجْهِ  
مِنَ الْوَجْهِ.

قَالَ الْقَاضِي حُسَيْنٌ: لَا خِلَافَ أَنْ مَا كَانَ مِنْ شُعُورِ اللَّحْيَةِ بِحِذَاءِ الْوَجْهِ مِنْ  
الْحَدِيدِ، وَالْأَنْفِ وَغَيْرِهِ يَجِبُ غَسْلُهُ، فَأَمَّا مَا اسْتَرْسَلَ مِنَ اللَّحْيَةِ بِحِذَاءِ  
الصُّدْرِ، فَفِيهِ قَوْلَانِ:

أَحَدُهُمَا: يَجِبُ غَسْلُهُ؛ لِأَنَّ اسْمَ الْوَجْهِ مِنَ الْمَوَاجِهَةِ، وَذَلِكَ يَقَعُ عَلَيْهِ

---

= مِبَالِغَةُ الْاسْتِنْشَاقِ لِلصَّائِمِ «الْحَدِيثُ (٧٨٨)، وَقَالَ: «هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ»،  
وَالنَّسَائِيُّ فِي الْمَجْتَبِيِّ مِنَ السَّنَنِ: ٦٦/١، كِتَابُ «الطَّهَارَةِ»، بَابُ: «الْمِبَالِغَةُ فِي  
الْاسْتِنْشَاقِ» الْحَدِيثُ (٤٠٧)، وَفِي: ١٥٣/١، بَابُ: «تَخْلِيلُ الْأَصَابِعِ» الْحَدِيثُ  
(٤٤٨)، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَانَ، أوردته الهيثمي في موارد الظمآن ص (٦٨) كِتَابُ «الطَّهَارَةِ»  
بَابُ: «إِسْبَاغُ الْوُضُوءِ» الْحَدِيثُ (١٥٩)، وَالْحَاكِمُ فِي الْمُسْتَدْرَكِ: ١٤٧/١ - ١٤٨،  
كِتَابُ «الطَّهَارَةِ»، بَابُ: «الْأَمْرُ بِإِسْبَاغِ الْوُضُوءِ»، وَصَحَّحَهُ وَأَقْرَهُ الذَّهَبِيُّ.

(١) مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، أَخْرَجَهُ: الْبُخَارِيُّ: ٢٣٥/١، كِتَابُ «الْوُضُوءِ»، بَابُ: «فَضْلُ  
الْوُضُوءِ» الْحَدِيثُ (١٣٦)، وَمُسْلِمٌ: ٢١٦/١، كِتَابُ «الطَّهَارَةِ»، بَابُ: «اسْتِحْبَابُ  
إِطَالَةِ الْغُرَّةِ وَالتَّحْجِيلِ فِي الْوُضُوءِ» الْحَدِيثُ (٢٤٦/٣٥). وَالغُرَّةُ: جَمْعُ الْأَغْرِّ، وَهُوَ  
الْأَبْيَضُ الْوَجْهِ. وَالْمُحَجَّلُ مِنَ الدُّوَابِّ: الَّتِي قَوَائِمُهَا بَيْضٌ.

بخلاف ما يتساقط عن حدِّ الرأس ؛ لأن الرأس اسم لما يترأس ، وذلك لا يقع عليه هذا الاسم .

والقول الثاني : وهو مذهب أبي حنيفة واختيار المُزني :

أنه لا يجب غسله ، واحتجاً بأن ما نزل عن حدِّ الرأس لا يعطى له حكم الرأس ، حتى لا يجوز المسح عليه ، فكذا ما نزل عن حد الوجه مثله .  
والجواب عنه ما ذكرنا .

ثم نقول : ما نزل عن حد الرأس قد يعطى له حكم الرأس في حق الحلق والتقصير للمحرم ، فكذلك ما نزل عن الوجه وجب أن يعطى له حكم الوجه بها ، وهو الغسل ؛ لأن الاحتياط في الموضعين إنما يكون بما ذكرنا .

قال الشافعي : **وَإِنْ غَسَلَ وَجْهَهُ مَرَّةً ، وَلَمْ يَغْسَلْ يَدَيْهِ قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَهُمَا فِي الْإِنَاءِ ، وَلَمْ يَكُنْ فِيهِمَا قَدْرٌ ، وَغَسَلَ ذِرَاعَيْهِ مَرَّةً مَرَّةً ، وَمَسَحَ بَعْضَ رَأْسِهِ بِيَدِهِ ، أَوْ بِيَعْضِهَا ، مَا لَمْ يَخْرُجْ عَنْ مَنْابِتِ شَعْرِ رَأْسِهِ أَجْزَاءَهُ ، وَاحْتَجَّ بِأَنَّ النَّبِيَّ - ﷺ - مَسَحَ بِنَاصِيَتِهِ ، وَعَلَى عِمَامَتِهِ .**

قال الشافعي : **وَالنَّزَعَتَانِ مِنَ الرَّأْسِ ، وَغَسَلَ رِجْلَيْهِ مَرَّةً مَرَّةً ، وَعَمَّ بِكُلِّ مَرَّةٍ مَا غَسَلَ - أَجْزَاءَهُ ؛ وَاحْتَجَّ بِأَنَّ النَّبِيَّ - ﷺ - تَوَضَّأَ مَرَّةً مَرَّةً ، ثُمَّ قَالَ : « هَذَا وُضُوءٌ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى صَلَاةً إِلَّا بِهِ » ثُمَّ تَوَضَّأَ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ ، ثُمَّ قَالَ : « هَذَا وُضُوءٌ مَرَّتَيْنِ ، آتَاهُ اللَّهُ أَجْرَهُ مَرَّتَيْنِ » ثُمَّ تَوَضَّأَ ثَلَاثًا ثَلَاثًا ، ثُمَّ قَالَ : « هَذَا وُضُوءِي وَوُضُوءُ الْأَنْبِيَاءِ قَبْلِي وَوُضُوءُ خَلِيلِي إِبْرَاهِيمَ - ﷺ » .**

قال : **وَفِي تَرْكِهِ أَنْ يَتَمَضَّمُ وَيَسْتَنْشِقَ وَيَمْسَحَ أُذُنَيْهِ - تَرْكٌ لِلسَّنَةِ .**

قال القاضي حسين : أراد به ذكر فرائض الوضوء ، وهي سبعة بالنية ، وغسل الوجه ، وغسل اليدين ، ومسح بعض الرأس ، وغسل الرجلين ، والترتيب .

وفى التابع قولان :

قال فى القديم ، وهو مذهب مالك : إنه واجب ، وقال فى الجديد ، وهو مذهب أبى حنيفة : إنه لا يجب (١) .  
وأما سننه اثنتا عشرة (٢) :

التسمية ، وغسل اليدين قبل إدخالهما الإناء ، والمضمضة ، والاستنشاق ، والمبالغة فيهما ، والسواك فى وجه ، والقيام ، والتلثيث ، وإطالة الغرة ، ومسح جميع الرأس ، ومسح الأذنين ، وتخليل اللحية ، وتخليل أصابع الرجلين ، وأن يقول فى آخره : « أشهد أن لا إله إلا أنت ، وأن محمداً عبدك ورسولك » .

فإن قيل : الشافعى أدخل فى تضعيف (٣) الكلام ما ليس منه ؛ لأنه ذكر فرائض الوضوء ، ثم احتج فى « الوسط » بالخبر .

وقال أيضاً : النزعتان من الرأس ، ثم قال : ويغسل رجله .

---

(١) قال النووى : أجمع العلماء على أن الواجب مرة واحدة ، ومن نقل الإجماع فيه ابن جرير فى كتابه « اختلاف العلماء » وآخرون ، وحكى الشيخ أبو حامد وغيره أن بعض الناس أوجب الثلاث ، وحكاه صاحب الإبانة عن ابن أبى ليلى ، وهذا مذهب باطل لا يصح عن أحد من العلماء ، ولو صح لكان مردوداً بإجماع من قبله والأحاديث الصحيحة ؛ منها حديث ابن عباس رضى الله عنهما : « توضأ النبى ﷺ مرة مرة » رواه البخارى ، وحديث عبد الله بن زيد : « أن النبى ﷺ غسل بعض أعضائه ثلاثاً وبعضها مرتين » رواه البخارى ومسلم ، وفى رواية للبخارى عن عبد الله بن زيد : « أن النبى ﷺ توضأ مرتين مرتين » ، والأحاديث فى هذا كثيرة مشهورة وهو مجمع عليه ولم يثبت عن أحد خلافه .  
ينظر : شرح المذهب : ٤٦٥/١ - ٤٦٦ .

(٢) كذا ذكر الشيرازى السنن اثنتى عشرة ، وزاد البعض زيادات لخص النووى ذلك كله فقال .

(٣) وتضعيف الشيء : ما ضعف منه ، وليس له واحد ، يقل : تبشير الصبح لمقدمات ضيائه ، وتعاشيب الأرض لما يظهر من أعشابها أولاً ، وتعاجيب الدهر لما يأتى من عجائبه .

ينظر : لسان العرب : ٢٥٨٨/٤ .

قلنا : هذا سائق في كلام العرب يدل عليه قوله تعالى : ﴿ حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي  
الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ ﴾ [ يونس : ٢٢ ] .  
فالأول خطاب الحاضرين .

والثاني خطاب للغائبين ، وكما قال الشاعر [ السريع ] :  
إِنَّ الثَّمَانِينَ وَبُلْغَتَهَا قَدْ أَحْوَجَتْ سَمْعِي إِلَى تَرْجُمَانٍ (١)  
ثم احتج بأن النبي - ﷺ - « تَوَضَّأَ مَرَّةً مَرَّةً . . . » (٢) الخبر .

من أصحابنا من قال : إنما فعله في مجالس ؛ لأنه لو فعله ثلاث مرات في  
مجلس واحد لأدى ذلك إلى غسل كل عضو ست مرات ، وهذا بدعة ، لما  
روى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « مَنْ زَادَ عَنِ الثَّلَاثِ فَقَدْ أَسَاءَ وَأَعْتَدَى  
وَوَظَلَمَ » (٣) .

ومنهم من قال : إنما فعله في مجلس واحد ، ولا يكون بدعة في حقه ؛ لأنه  
جلس معلماً الأحكام للناس ، بخلاف غير النبي .

(١) البيت لأبي المنهال عوف بن محلم .

ينظر أمالي القالي : ٥٠/١ ، أمالي ابن الشجري : ٢١٥/١ ، مغني اللبيب ص ٣٨٨ ،  
٣٩٦ ، معاهد التنقيص : ١٢٤/١ ، شذور الذهب ص ٦٤ ، همع الهوامع : ٢٤٨/١ .  
(٢) أخرجه : البخارى في الصحيح : ٢٥٨/١ ، كتاب الوضوء (٤) ، باب : الوضوء  
مرة مرة (٢٢) ، الحديث (١٥٧) .

(٣) أخرجه : أحمد في المسند : ١٨٠/٢ ، في مسند عبد الله بن عمرو بن العاص  
رضى الله عنهما ، وأبو داود مطولاً في السنن : ٩٤/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب :  
« الوضوء ثلاثاً » ، الحديث (١٣٥) ، والنسائي في المجتبى من السنن : ٨٨/١ ، كتاب  
« الطهارة » ، باب : « الاعتداء في الوضوء » ، وابن ماجه في السنن : ١٤٦/١ ، كتاب  
« الطهارة » ، باب : « ما جاء في القصد في الوضوء » ، الحديث (٤٢٢) ، وابن خزيمة في  
الصحيح : ٨٩/١ ، كتاب « الوضوء » ، جماع أبواب الوضوء وسننه ، باب : « التغليظ  
في غسل أعضاء الوضوء أكثر من ثلاث » الحديث (١٧٤) ، وليس في رواية أحد منهم :  
« أو نقص » غير أبي داود .

قال : « وفي تركه أن يتمضمض ، أو يستنشق » أراد به بيان المضمضة والاستنشاق ، وأنها ستتان في الوضوء ، وفي الغسل من الجنابة .  
 وقال أحمد بن حنبل وابن أبي ليلى (١) : إنهما واجبتان فيهما .  
 وقال أبو ثور وإسحاق : الاستنشاق واجب فيهما دون المضمضة .  
 وقال أبو حنيفة : هما واجبتان في الغسل ، ستتان في الوضوء .

قال الشافعي : وَلَيْسَتْ الْأُذُنَانِ مِنَ الْوَجْهِ ؛ فَيُغْسَلَانِ ، وَلَا مِنَ الرَّأْسِ ؛ فَيُجْزَى مَسْحُهُ عَلَيْهِمَا ؛ فَهُمَا سُنَّةٌ عَلَى حَيَالِهِمَا ؛ وَاحْتِجَّ بِأَنَّهُ لَمَّا لَمْ يَكُنْ عَلَى مَا فَوْقَ الْأُذُنَيْنِ مِمَّا يَلِيهِمَا مِنَ الرَّأْسِ وَلَا عَلَى مَا وَرَاءَهُمَا مِمَّا يَلِي مَنَابِتَ الشَّعْرِ مِنَ الرَّأْسِ إِلَيْهِمَا ، وَلَا عَلَى مَا يَلِيهِمَا إِلَى الْعُنُقِ مَسَّحٌ - وَهُوَ إِلَى الرَّأْسِ أَقْرَبُ - كَانَتْ الْأُذُنَانِ مِنَ الرَّأْسِ أَبْعَدَ .

قال المزني : لَوْ كَانَتَا مِنَ الرَّأْسِ أَجْزَاءً مِنْ حَجٍّ - حَلَقَهُمَا عَنْ تَقْصِيرِ الرَّأْسِ ؛ فَصَحَّ أَنَّهُمَا سُنَّةٌ عَلَى حَيَالِهِمَا .

قال القاضي حسين : فإن قيل : أخل المزني في نقله حيث قال : فيغسلان وجواب النفي بالفاء يكون منصوباً ، وعلامة النصب فيه إسقاط النون كقوله تعالى : ﴿ لَا تَقْصُصْ رُؤْيَاكَ عَلَىٰ إِخْوَتِكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا ﴾ [يوسف : ٥] .  
 قلنا يجوز بالرفع أيضاً كقوله : ﴿ وَلَا يُؤْذَنُ لَهُمْ فَيَعْتَدِرُونَ ﴾ [المرسلات : ٣٦] .

(١) عبد الرحمن بن أبي ليلى الأنصاري الأوسى أبو عيسى الكوفي ، روى عن عمر ومعاذ وبلال وأبي ذر ، وأدرك مائة وعشرين من الصحابة الأنصارين ، وعنه ابنه عيسى ومجاهد وعمرو بن ميمون أكبر منه والمنهال بن عمرو وخلق . قال عبد الله بن الحارث : ما ظننت أن النساء ولدن مثله ، وثقه ابن معين . قال أبو نعيم : مات سنة ثلاث وثمانين .  
 ينظر : الخلاصة : ١٥٠/٢ ، طبقات ابن سعد : ١٠٩/٦ ، طبقات خليفة (ح ١٠٨٠) تاريخ بغداد : ١٩٩/١٠ ، سير أعلام النبلاء : ٢٦٣/٤ .

والثاني : أنه ما أخرج هذا الكلام مخرج النهي ، ولكن أخرجه مخرج الاحتجاج ، يعني : إنه لو كانتا من الوجه لغسلتا ، ولو كانتا من الرأس لجاز المسح عليهما من مسح الرأس .

واحتج به على مالك ، حيث قال : إنهما من الوجه ؛ بعدم وجوب غسلهما مع الوجه ، وعلى أبي حنيفة حيث قال : الأذنان من الرأس ، ولا يجوز المسح عليهما عن مسح الرأس .

وقال علي رضي الله عنه : ظاهرهما من الرأس ، فلا يجوز المسح عليهما ، وباطنهما من الوجه ، واحتج أيضاً بأن البياض المستدير حوالى الأذنين أقرب إلى الرأس خلقة ومساحة من الأذنين ، ثم ذاك ليس من الرأس ، فهذا أولى .

واحتج المزني أيضاً بأنهما لو كانتا من الرأس لاكتفى بحلقهما في الإحرام ، إلا أنهم يقولون : إنما لا يجزئ عن حلق الرأس ؛ لأن عندنا يشترط حلق ربع الرأس ، وذلك دونه .

قلنا : وجب أنه لو كمل معه حلق ربع الرأس يجوز ، ومع ذلك لا يجوز عندكم .

قال الشافعي : وَالْفَرْقُ بَيْنَ مَا يُجْزَى مِنْ مَسْحِ بَعْضِ الرَّأْسِ ، وَلَا يُجْزَى إِلَّا مَسْحُ كُلِّ الْوَجْهِ فِي التَّيْمِمْ : أَنَّ مَسْحَ الْوَجْهِ بَدَلٌ مِنَ الْغَسْلِ يَقُومُ مَقَامَهُ ، وَمَسْحُ بَعْضِ الرَّأْسِ أَصْلٌ لَا بَدَلَ مِنْ غَيْرِهِ .

قال القاضي حسين : أراد به مالكاً ، حيث قال : مسح جميع الرأس واجب ، وقاسه على مسح الوجه في التيمم ، إن مسح الوجه هناك بدل عن الغسل فيقوم مقامه ، ومسح بعض الرأس أصل ، وليس يبدل عن غيره ، فأنى يستويان ؟!

قال الشافعي : وَإِنْ فَرَّقَ وَضُوءَهُ ، وَغَسَلَهُ ، أَجْزَأُهُ ، وَاحْتَجَّ فِي ذَلِكَ بِابْنِ عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - .



قال القاضي حسين : التفريق فيهما إن كان يسيراً جاز (١) ، وإن كان كثيراً متفاحشاً ، فإن كان لعذر بأن نفذ ماؤه ، فطلب أو خاف من سبغ أو عدو فهرب ، وما في معناه ، فإنه يكون عفوا .

وإن لم يكن بعذر ، ففيه قولان على ما ذكرنا (٢) :

أحدهما : يكون عفوا ؛ لأن هذا معنى لا يُضاد الوضوء بعد الفراغ ، فصار كالأكل ، وعكسه الحدث ، واحتج فيه أيضاً بأبنِ عمر أنه كان في سوق المدينة ، فتوضأ ، فانتهى إلى المسح على الخفين ، فمرت به جنازة ، فقام وتبعها ، ثم أتى المصلى ، ودعاء بماء ، ومسح به على الخفين ، وكان بين المصلى بالمدينة وسوقها أكثر من زمان الجفاف ، فدل على أنه يكون جائزاً .

والثاني : لا يكون عفوا قياساً على الصلاة ، وحدّ التفاحش منه إذا مضى زمان يحصل فيه الجفاف حال اعتدال الهواء (٣) .

---

(١) نقل النووي إجماع المسلمين على أن التفريق اليسير لا يضر عن أبي حامد والمحاملي وغيرهما .

ينظر : شرح المذهب : ٤٧٨/١ .

(٢) قال النووي : التفريق الكثير ، فيه قولان مشهوران الصحيح منهما باتفاق الأصحاب أنه لا يضر ، وهو نصه في الجديد .

قال العراقيون : القولان جاريان سواء فرق بعذر أم بغيره . وقال جمهور الخراسانيين : القولان في تفريق بلا عذر ، أما التفريق بعذر فلا يضر قولاً واحداً ، وهذه الطريقة هي الصحيحة عند الفوراني وإمام الحرمين والسرخسي والغزالي في البسيط ، وقطع به القاضي حسين والبعغوي والمتولي وآخرون . قال الرافعي : هي قول أكثر الأصحاب ، وحكى عن نص الشافعي ما يدل عليه . قال المسعودي : ولأن الشافعي جوز في القديم تفريق الصلاة بالعذر إذا سبقه الحدث فيتوضأ ويبنى ؛ فالطهارة أولى . ثم من الأعداء أن يفرغ ماؤه فيذهب لتحصيل غيره أو خاف من شيء فهرب ونحو ذلك . وهل النسيان عذر ؟ فيه وجهان مشهوران ، قال الرافعي : أصحهما نعم ، قال إمام الحرمين والغزالي في البسيط : ولا خلاف أنه لو نسي فطول الأركان القصيرة في الصلاة لم تبطل صلاته ، قال : والفرق أنه مصل في جميع حالاته ؛ وتارك الوضوء ليس مشتغلاً بعبادة .

(٣) ما ذكره المصنف هو الصحيح الذي قطع به الجمهور وهناك أوجه أخرى هي :

إن قلنا : لا يكون عفواً فلا كلام ، وإن قلنا : يكون عفواً ، فهل يحتاج فيه إلى تجديد النية أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : بلى ؛ لأن النية إنما شرعت للتمييز بين العادة والعبادة ، وإذا طال الفصل فلا يحصل ذلك .

والثاني : لا ؛ لأن أصل النية حكمه باقٍ ، والاستدامة فيها ليس بشرط .

إن قلنا : لا يحتاج إلى تجديد النية ، فلا كلام .

وإن قلنا : يحتاج إلى تجديد النية ، فإذا نوى ، فهل يبني على ما مضى أم يستأنف ؟

فيه وجهان ، بناء على أنه لو فرق النية على أعضاء الطهارة ، هل يجوز أم لا ؟

فيه وجهان على ما ذكرنا .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَإِنْ بَدَأَ بِذِرَاعِيهِ قَبْلَ وَجْهِهِ رَجَعَ إِلَى ذِرَاعِيهِ ، فَغَسَلَهُمَا ؛ حَتَّى يَكُونَا بَعْدَ وَجْهِهِ ؛ حَتَّى يَأْتِيَ الْوُضُوءُ وَلَاءً ؛ كَمَا ذَكَرَهُ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى ؛ قَالَ :

= التفريق الكثير هو الطويل المتفاحش ، حكاه صاحب البيان ، وحكاه الشيخ أبو حامد عن حكاية شيخه أبي القاسم الداركي عن نص الشافعي في الإملاء ، قال أبو حامد : ولم أره في الإملاء ولا حكاه غيره من أصحابنا . والوجه الثالث : يؤخذ التفريق الكثير والقليل من العادة . والرابع : أن الكثير قدر يمكن فيه تمام الطهارة حكاها المرافعي ، هذا حكم تفريق الوضوء ، وأما الغسل والتيمم ففيهما ثلاثة طرق : أحدها : أنهما كالوضوء على ما سبق من الخلاف والتفصيل ، وبهذا قطع جمهور الأصحاب في الطرق كلها . والثاني : لا يضر تفريقهما قطعاً . والثالث : الغسل كالوضوء ، وأما التيمم فيبطل قطعاً ، وحكاه الماوردي عن جمهور الأصحاب ، وقال صاحب المستظهرى : هذا ليس بشيء ، بل الصواب أنهما كالوضوء .

ينظر : شرح المهذب : ٤٧٩/١ - ٤٨٠ .

﴿ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ ﴾ [ المائدة : ٦ ] - وَهَكَذَا قَرَأَهُ الْمُرْنِيُّ : « إِلَى الْكَعْبَيْنِ » فَإِنْ صَلَّى بِالْوُضُوءِ عَلَى غَيْرِ وِلَاءٍ ، رَجَعَ فَبَنَى عَلَى الْوِلَاءِ مِنْ وُضُوئِهِ ؛ وَأَعَادَ الصَّلَاةَ ؛ وَأَحْتَجَّ بِقَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ : ﴿ إِنَّ الصَّفَاَ وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ ﴾ [ البقرة : ١٥٨ ] ، فَبَدَأَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِالصَّفَاَ ، وَقَالَ : « نَبْدَأُ بِمَا بَدَأَ اللَّهُ بِهِ » . قَالَ : وَإِنْ قَدَّمَ يَسْرَى قَبْلَ يَمْنَى ، أَجْزَأَهُ . قَالَ أَبُو إِبْرَاهِيمَ : إِنْ قَدَّمَ الْوُضُوءَ ، وَأَخَّرَ - يُعِيدُ الْوُضُوءَ وَالصَّلَاةَ .

قال القاضي حسين : الترتيب عندنا واجب في الوضوء ، حتى لو نكس الطهارة بأن غسل رجليه ، ثم مسح رأسه ، ثم غسل يديه ، ثم غسل وجهه يحصل له غسل الوجه فحسب ، حتى لو توضأ أربع مرات منكوساً حصل له الطهارة ، ولو غسل وجهه ويديه ورجليه ، ثم مسح برأسه حصل له غسل الوجه واليدين ومسح الرأس ، ويلزمه غسل الرجلين ثانياً ، وعلى هذا القياس نظائره .

\* \* \*

### فَرَعٌ

لو دخل في الماء ، وانغمس فيه ، وخرج يُنظر ؛ فإن أقام فيه ريثما يجرى الماء على أعضائه أربع مرات صحَّت طهارته ، وإن مكث دون ذلك :

هل تصح طهارته أم لا ؟

فيه وجهان (١) ؛ بناء على أن الحدث هل يحل جميع البدن ، أم يحل أعضاء الطهارة ؟ (٢) .

(١) أصحهما عند المحققين والأكثرين الصحة ، ويقدر الترتيب في لحظات لطيفة .

ينظر : شرح المهذب : ٤٧٥/١ .

(٢) أجمع العلماء على أن الجنابة تحل جميع البدن ، وأما الحدث الأصغر ، ففيه وجهان

لأصحابنا مشهوران للخراسانيين ، وحكاهما الشاشي في جماعة من العراقيين : أحدهما :

وفيه وجهان :

أحدهما : أنه يحلّ جميع البدن بدليل أنه لا يجوز له مسّ المصحف بسائر الأعضاء غير أعضاء الطهارة .

كما لا يجوز له مسه بأعضاء الطهارة ، إلا أنه لا يكلف غسل جميع البدن في الوضوء ، لما فيه من المشقة والتعب .

والوجه الثاني : أن الحدث يحل أعضاء الطهارة فحسب ، وإنما لا يجوز له مسّ المصحف بسائر الأعضاء لاتصاله بأعضاء الطهارة .

إن قلنا : إن الحدث يحلّ جميع البدن ، فيصح طهارته هناك ؛ لأنه أتى بالأفضل وهو الغسل ، ولا مدخل للترتيب فيه . فعلى هذا لو ترك لُمعةً من جميع البدن لا يصح وضوؤه .

وإن قلنا بالوجه الثاني ، لا يصح وضوؤه إلا أنه يحصل له غسل الوجه فحسب ؛ لأن الترتيب واجب عليه ، وغسل سائر الأعضاء غير واجب ، فلا يسقط الواجب بغير الواجب ، وهكذا لو قام تحت المئزر<sup>(١)</sup> حتى انصبّ الماء

---

= يحل جميع البدن كالجنابة وليس بعض البدن أولى من بعض ؛ ولأن المحدث ممنوع من مس المصحف بظهره وسائر بدنه ، ولولا الحدث فيه لم يمنع ، فعلى هذا إنما اكتفى بغسل الأعضاء الأربعة تخفيفاً لتكراره بخلاف الجنابة ، والثاني : لا يحل جميع البدن بل يختص بالأعضاء الأربعة ؛ لأن وجوب الغسل مختص بها ، وإنما لم يجز مس المصحف بغيرها ؛ لأن شرط الماس أن يكون متطهراً ولا يكون شيء من بدنه محدثاً ولا يكفيه طهارة محل المس وحده ، ولهذا لو غسل وجهه ويديه لم يجز مسه بيديه مع قولنا بالمذهب الصحيح أن الحدث يرتفع عن العضو بمجرد غسله ، ولا يتوقف على فراغ الوضوء ؛ وفيه خلاف .

واختلفوا في الأصح من هذين الوجهين ، فقال الشاشي : الأصح أنه يعم البدن ، وقال البغوي وغيره : الأصح اختصاصه بالأعضاء الأربعة ، وهذا الذي صححه البغوي هو الأرجح ، قاله النووي .

ينظر : شرح المهذب : ٤٩١/١ .

وقال المستظهرى : هذا البناء فاسد .

(١) قال النووي : هو بيم مكسورة ثم همزة ، وجمعه مآزيب ، ويجوز أن يقال : =

عليه ، فإن كان بدفعات ومكث تحته قدر ما يجرى الماء على أعضائه أربع مرات فلا كلام ، وإن جرى الماء على أعضائه دفعة واحدة في حالة واحدة ينبني على ما ذكرنا من الوجهين .

وهكذا لو وضع هامته على الأرض ، وأمر غيره بأن يصب الماء على رجله ، على ما ذكرنا من التفصيل ، فأما إذا أمر أربعة نفر بأن يغسل كل واحد منهم عضواً من أعضاء طهارته دفعة واحدة ، فيه وجهان :

أحدهما : يصح وضوؤه ؛ لأنه لم يقدم اليدين على الوجه ، والبعض على البعض (١) .

والثاني : لا لعدم الترتيب (٢) ، وكذلك لو استأجر رجلين ليحجاً عنه ، أحدهما حج الفرض ، والآخر حج النفل ، فحجا في سنة واحدة (٣) ، وكذا في نظائرها من رمي الجمر على ما سنذكره في موضعه . والله أعلم .

\* \* \*

= ميزاب بياء ساكنة بدل الهمزة كما عرف في نظائره ، وأنكر ابن السكيت ترك الهمز ، ولعله أراد الإنكار على من يقول أصله الياء ، فأما إنكار النطق بالياء فغلط لا شك فيه ، وهذه قاعدة معروفة لأهل التصريف . قال ابن السكيت : ولا تقل : مزاب ، يعني يزاي ثم راء ، وأما مزاب بتقديم الراء ، فهي لغة ذكرها ابن فارس وغيره ، قال الجوهري : وليست بالفصيحة .

ينظر : شرح المذهب : ٣٨٢/١ - ٣٨٣ .

(١) هذا الوجه هو ما حكاه المتولى والشاشي .

ينظر : شرح المذهب : ٤٧٤/١ .

(٢) هذا ما جزم به الشيرازي ، وقال النووي : هو المذهب الصحيح ، وبه قطع الجمهور .

(٣) قال النووي : فإنه يحصل له الحجتان على الصحيح المنصوص ، وفيه وجه مخرج

من الوضوء والفرق على المذهب أن الواجب في الوضوء الترتيب ولم يحصل ، وفي الحج ألا يقدم على حجة الإسلام غيرها ولم يقدم .

ينظر : شرح المذهب : ٤٧٤/١ .

## فَرْجٌ

إذا أحدث الرجل ، ثم أجنب :

اختلف أصحابنا فيه :

فمنهم من قال : يلزمه الوضوء والغسل ؛ لأن موجب الطهرين مختلف ، فصار كما لو قتل المحرم صيداً مملوكاً فى الحرم يلزمه القيمة لمالكه ، والجزاء لله - تعالى - ، وهذا مذهب أبي ثور .

ومن أصحابنا من قال : يلزمه الغسل لا غير ، ويدخل الصغرى فى الكبرى ؛ لأنها من جنسها ، كما يدخل الحج على العمرة .

ومنهم من قال : ما يتشاكل منهما يتداخل ، وهو أصل الغسل ، وما لا يتشاكل منهما لا يتداخل ، حتى وجب عليه غسل جميع الأعضاء مرة واحدة ، ويجب عليه مراعاة الترتيب فى أعضاء الطهارة ، كما لو قرن بين الحج والعمرة ، ما يتشاكل منهما يتداخل ، وما انفرد به أحدهما مثل الوقوف بعرفة يلزمه إتيانه ، كذا ها هنا .

فأما إذا أجنب ، ولم يحدث ، وإنما يتصور هكذا بأن نام قاعداً مُمكنًا مقعدته من الأرض ، فاحتلم أو لفَّ خرقة على جميع أعضائه ، ثم أدخل الفرج فى فرج أحد حتى حصل التقاء الختائين ، فإنه يصير جنباً لا محدثاً لا خلاف أنه يلزمه غسل جميع الأعضاء دون الوضوء .

فأما إذا أجنب ثم أحدث ؛ هذه تنبنى على المسألة الأولى .

إن قلنا هناك : لا يتداخلان ، فهأنا أولى .

وإن قلنا هناك : يتداخلان ، فهأنا وجهان .

والفرق أن هناك الكبرى لا يستقر عليه حكمها ، فجار أن تدخل على الصغرى ، كما لو أدخل الحج على العمرة ، جاز .

وهاهنا الكبرى استقر عليه حكمها ، فلا تدخل عليها الصغرى ، كما لو ادخل العمرة على الحج لا يجوز في قول .

فرع ابنُ الحدَّاد (١) على هذا ، وقال : لو أن جنباً اغتسل جميع بدنه إلا الرجلين ، ثم أحدث ، فعليه غسل الأعضاء الثلاثة مرتباً ، وغسل الرجلين كيف شاء ، وهذا إنما كان على مذهب من لا يحكم بطرء الحدث على الجنابة .

فأما على المذهب الآخر يجب عليه غسل الرجلين لأجل الجنابة والوضوء كاملاً مرتباً ، وفي وجه يجب الوضوء مرة واحدة مرتباً ، ولا يجب غسل الرجلين لأجل الجنابة .

قال « القفال » : الترتيب واجب في الوضوء ، إلا في ثلاث مسائل :  
إحداها : هذه .

والثانية : لو رأى على ثوبه بطلاً .

قال : هو بالخيار بين أن يقدر أنه مَدَى أو وَدَى أو بول ، ويتوضأ ، ويغسل الثوب ، وبين أن يجعله منياً ، ويغتسل ولا يغسل الثوب ، فلو توضأ ، ولم يغسل الثوب ، وصلى فيه لا يجوز إلا أنه لا يجب عليه الترتيب في الوضوء ؛ لاحتمال أنه ربما يكون منياً ، ولا وضوء عليه مرتباً ، فقد تَيَقَّنَ غسل الأعضاء في الجملة ، وشك في الترتيب .

---

(١) أبو بكر محمد بن أحمد بن محمد بن جعفر ، ابن الحداد الكنانى المصرى ، شيخ الشافعية بالديار المصرية ، ولد يوم مات المزمى سنة ٢٦٤ هـ ، أخذ الفقه عن أبى سعيد الفريابى ومنصور الفقيه ، وابن جرير وغيرهم . وكان فقيهاً ، عالماً ، كثير الصلاة والصيام ، له كتاب « أدب القضاء » ، وكتاب « الباهر » فى الفقه ، وغيرهما . مات سنة ٣٤٥ هـ .

انظر : طبقات ابن قاضي شهبة : ١ / ١٣٠ ، تذكرة الحفاظ : ٣ / ٨٩٩ ، طبقات الشيرازى ص ٩٣ ، والأعلام : ٦ / ٢٠١ ، وشذرات الذهب : ٢ / ٣٦٧ ، مفتاح السعادة : ٢ / ١٧٥ ، النجوم الزاهرة : ٣ / ٣١٣ .

الثالثة (١) : الخُتْيُ المشكل لو أولج ذكره فى دبر رجل ، فعلى المولج فيه الوضوء ، ولا يجب عليه فيه الترتيب لاحتمال أن الختْي كان رجلاً ، وعليه غسل الأعضاء غير مرتب ، إلا أنه رجع عن هاتين المسألتين ، وقال : الأصل شغل ذمته بالصلاة ، فإذا أتى بوضوء غير مرتب ، فقد تحققنا أنه ما أتى بطهارة ؛ لأن المولج إن كان رجلاً فعليه الغسل ، وهو ما أتى به ، وإن كان امرأة فعليه الوضوء مرتباً ، وما أتى به .

\* \* \*

### فَرَعٌ

لو أن جنباً غسل جميع أعضاء وضوئه ، ثم أحدث فعليه غسل باقى الأعضاء بلا خلاف ، وعليه غسل الأعضاء الأربعة مرة واحدة على الترتيب فى وجهه .  
وفى وجهه : مرتين : أحدهما مرتباً ، والآخر غير مرتب .  
وفى وجهه : مرة واحدة مرتباً .

فأما إذا غسل جميع بدنه ، إلا الأعضاء الأربعة ، ثم أحدث غسل باقى البدن عن الجنابة ، وغسل الأعضاء الأربعة مرة واحدة على الترتيب لأجل الحدث .

\* \* \*

### فَرَعٌ

محدث ظن أنه كان جنباً فاغتسل ، فإن راعى فيه الترتيب فلا كلام ، وإلا فوجهان بناء على أن الحدث يحل جميع البدن ، أو يحل أعضاء الطهارة ، وقد ذكرناه .

فأما الجنب إذا ظن أنه كان محدثاً ، واغتسل بنية رفع الحدث ، الصحيح أنه جائز ، ولعل هذا أيضاً بناء على أن الحدث يحل جميع البدن أم لا ؟

(١) فى الأصل : الثالث ، والصواب ما أثبتناه .



إن قلنا : يحل جميع البدن صحّت طهارته ، وإلا فلا ؛ لأن باقى الأعضاء لم يغسله بنية الفرض ، فلم يحسب له عن الفرض ، وما أتى بالترتيب فى غسل الأعضاء الأربعة ، فلا يحسب له عن الوضوء .

\* \* \*

## فَرَعٌ

لو نسى الترتيب ، فيه قولان :

فى الجديد : لا يجوز الوضوء .

فى القديم : جاز (١) .

فيخرج من مسألة نسيان قراءة الفاتحة فى الصلاة ، وفيه قولان :

قال فى الجديد : لا تصح الصلاة .

وقال فى القديم : صحت .

وهكذا لو تيمم ، ونسى الماء فى رحله . وفى القديم : جاز ، وفى الجديد :

لا يجوز .

---

(١) ذكر هذا القول القديم ابن القاص فى تلخيصه . قال النووى : قال إمام الحرمين : هذا القول إن صح فهو مرجوع عنه ، فلا يعد من المذهب ، قال أصحابنا : إن ترك الترتيب عمداً لم يصح وضوءه بلا خلاف ، وإن نسيه فطريقان . المشهور القطع ببطلان وضوئه . الثانى : على قولين : الجديد ببطلانه والقديم صحته .

ينظر : شرح المذهب : ٤٦٩/١ - ٤٧٠ .

ووجوب الترتيب مذهب الشافعية رضى الله عنهم ، وحكى عن عثمان بن عفان وابن عباس ، ورواية عن على بن أبى طالب رضى الله عنهم ، وبه قال قتادة وأبو ثور وأبو عبيد وإسحاق بن راهويه وهو المشهور عن أحمد ، وقالت طائفة : لا يجب ، حكاه البغوى عن أكثر العلماء ، وحكاه ابن المنذر عن على وابن مسعود رضى الله عنهما ، وبه قال سعيد بن المسيب والحسن وعطاء ومكحول والنخعى والزهرى وربيعة والأوزاعى وأبو حنيفة ومالك وأصحابهما والمزنى وداود واختاره ابن المنذر ، وقال صاحب البيان : واختاره أبو نصر البندنجى من أصحابنا .

ينظر : شرح المذهب : ٤٧١/١ .

وإنما قال في القديم : لما روى أن عمرَ - رضى الله عنه - كان يصلى ، وترك قراءة الفاتحة في ركعة ، فلما فرغ منها قيل له ذلك ، فقال : كيف كان الركوع والسجود ؟ قالوا : حسن ، قال : فلا بأس إذا .

هذا كله بيان مذهبنا في الترتيب .

وقال أبو حنيفة : الترتيب ليس بواجب (١) .

والدليل عليه ظاهر القرآن ، حيث أمر بالبداية بغسل الوجه ، فالظاهر أن ما بدأ الله - تعالى - به قولاً يلزمنا البداية به فعلاً ؛ كما في الصفا والمروة .

قوله : « وتقدم اليمنى على اليسرى » .

قال القاضي حسين : ويستحب تقديم اليمنى على اليسرى في اليدين والرجلين (٢) .

وقال أحمد : إنه واجب ، وهذا لا يصح ؛ لأنهما في حكم عضو واحد ، والله - تعالى - جمع بينهما بالذكر ، وعد أعضاء الوضوء أربعة لا ستة ، والترتيب ليس بشرط في العضو الواحد .

قال الشافعي : وَلَا يَحْمِلُ الْمُصْحَفَ وَلَا يَمَسُّهُ إِلَّا طَاهِرًا .

قال القاضي حسين : لا يجوز للمُحَدِّثِ مس المصحف ، لا موضع المكتوب ، ولا الحواشي والجلد، ولا الخريطة، ولا يجوز له حمل المصحف، ولا العلاقة (١)

(١) ينظر : شرح المهذب : ٤٧١/١ .

(٢) ينظر : شرح المهذب : ٤٥٤/١ .

(٣) الْعِلَاقَةُ - بالكسر - : عِلَاقَةُ السِّيفِ والسُّوْطِ ، وَعِلَاقَةُ السُّوْطِ مَا فِي مَقْبِضِهِ مِنَ السِّيرِ ، وَكَذَلِكَ عِلَاقَةُ الْقَدْحِ وَالْمُصْحَفِ وَالْقَوْسِ وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ . وَأَعْلَقَ السُّوْطَ وَالْمُصْحَفَ وَالسِّيفَ وَالْقَدْحَ : جَعَلَ لَهَا عِلَاقَةً .

ينظر : لسان العرب : ٣٠٧٣/٤ .

ولا الخريطة ، ولا الصندوق ، ولا الغلاف ، فلو حمل المصحف بالعلاقة ؛  
قيل : فيه وجهان (١) .

والصحيح أنه لا يجوز ، ولو كان في عدل محكم وحمل العدل ؛ فيه  
وجهان .

فأما مَسُّ كتب أخبار النبي - ﷺ - وحمله يجوز للمحدث ؛ لأنه كلام ،  
وهكذا كتب الفقه والتعاليق إذا كان فيها آيات من القرآن يجوز للمحدث حملها ؛  
لأنه لا يقصد بها القرآن .

فأما كتب التفاسير ، فإن كتب على رسم القرآن بخط جلي ، وكتب التفسير  
تحته بخط رقيق مقرمط (٢) لا يجوز للمحدث مسه ، وإن كتبت برسم التصانيف  
جاز (٣) .

فأما كتبه القرآن ، هل يجوز للمحدث ؟

---

(١) قال النووي عن الوجه الثاني القائل بالجواز : إنه شاذ في المذهب وضعيف .  
ينظر : شرح المهدب : ٧٩/٢ .

(٢) قَرَمَطَ الكَاتِبُ فِي الكِتَابَةِ : جَعَلَهَا دَقِيقَةً مُتَقَارِبَةً الحُرُوفِ وَالسُّطُورِ .  
ينظر : المعجم الوسيط : ٧٣٧/٢ .

(٣) قال النووي : كتاب تفسير القرآن إن كان القرآن فيه أكثر ، كبعض كتب غريب  
القرآن حرم مسه وحمله وجهاً واحداً ، كذا ذكره الماوردي وغيره ، ونقله الروياني عن  
الأصحاب ، وإن كان التفسير أكثر كما هو الغالب ، ففيه أوجه : أصحها لا يحرم ؛ لأنه  
ليس بمصحف ، وبهذا قطع الدارمي وغيره .  
والثاني : يحرم لتضمينه قرآناً كثيراً .

والثالث : إن كان القرآن متميزاً عن التفسير بخط غليظ حمرة أو صفرة ونحو ذلك  
حرم ، وإلا فلا ، وبه قطع القاضي حسين وصاحبه المتولي والبعغوي وضعفه غيرهم ، قال  
المتولي : وإذا لم يحرم كره ، وأما كتب القراءات فجعلها الشيخ نصر المقدسي ككتب الفقه ؛  
وقطع هو بجوازها .

ينظر : شرح المهدب : ٨٢/٢ .

ينظر ، فإن وضع المصحف على حجر ، فلا يجوز .  
وإن وضعه على الأرض ، فإن مست يده الحواشى والكاغد (١) لا يجوز ،  
وإلا فوجهان :

أحدهما : يجوز ؛ لأنه لم يوجد المس باليد .

والثانى : لا يجوز ؛ لأن القلم متصل بيده ، وهكذا إذا وضع المصحف على  
الرجل ، وقلب الأوراق بالخشب (٢) ، فيه وجهان .

فأما الصبيان ، فإنهم يمكنون من حمل الألواح مع الحدث (٣) ، وهل يمكنون  
من حمل المصاحف مع الحدث ، أم يكلفون الطهارة ؟  
فيه وجهان :

أحدهما : تلزمهم الطهارة ، كما إذا أرادوا الصلاة .

والثانى : لا ؛ لعدم التكليف فى حقهم .

وأما البالغ له أيضاً حمل الألواح مع الحدث ؛ لأنه لا يقصد به حمل القرآن ،  
بل إنما يكتب عليه القرآن لأجل الحفظ لا للإثبات .

وفيه وجه آخر : أنه لا يجوز ؛ لأنه إنما جوز فى حق الصبى لأجل الضرورة ،  
ولا ضرورة فى حق البالغ ، فأما الطراز على الثوب ، أو ما يكتب على المصلى  
من آيات القرآن ، ونقش الخواتيم ، فللمحدث مسه إذا لم يقصد به إثبات  
القرآن ، بل المقصود منه النقش .

---

(١) الكاغدُ : القُرطاسُ وهو فارسى معرب .

ينظر : القاموس المحيط : ٧٩٦/٢ ، لسان العرب : ٣٨٩٢/٥ .  
(٢) فى الأصل وتتهراه .

(٣) المشهور فى المذهب فى مسألة اللوح طرد الوجهين ، الأصح لا يجب للمشفة ، وقد  
نقله الماوردى عن أكثر الأصحاب .  
ينظر : شرح المذهب : ٨٢/٢ .

فأما التعاويذ يكره للمحدث حملة (١) ، وفي الدراهم المكتوب عليها : ﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﴾ [الإخلاص : ١] ، وجهان .

وما يكتب على الخلاوى والأطعمة ، فلا بأس بأكله ، ولو كُتِبَ على الجدار شيء ، أو نقش على الخشب ، فللمحدث مسه ، فأما إحراق تلك الخشبة لا يجوز ؛ لأن فيه إهاتته .

فأما تعليم القرآن للكافر إن توسم فيه آثار الميل إلى الإسلام جاز له ذلك ، وإلا فلا يجوز .

ولا يجوز حمل المصحف إلى دار الكفر ؛ لما روى أن النبي - ﷺ - نهى عن ذلك (٢) ، ويجوز أن يكتب رقعة إلى الكفار فيها آية من القرآن .

كتب النبي - ﷺ - إلى هرقلَ عظيم « الشام » كتاباً ؛ فيه : ﴿ قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ ﴾ [آل عمران : ٦٤] الآية ، ولا يمكن الصبيان من محو الألواح بالأقدام ؛ لأن فيه تهاوناً به . هذا كله تفريع على مذهبنا .

---

(١) قال النووي : قال أبو عمرو بن الصلاح فى الفتاوى : « كتابة الحروز واستعمالها مكروه وترك تعليقها هو المختار » . وقال فى فتوى أخرى : « يجوز تعليق الحروز التى فيها قرآن على النساء والصبيان والرجال ويجعل عليها شمع ونحوه ويستوثق من النساء وشبههن بالتحذير من دخول الخلاء بها ؛ والمختار أنه لا يكره إذا جعل عليه شمع ونحوه ؛ لأنه لم يرد فيه نهى » . ونقل ابن جرير الطبرى عن مالك نحو هذا فقال : قال مالك : « لا بأس بما يعلق على النساء الحيض ، والصبيان من القرآن إذا جعل فى كن كقصة حديد أو جلد يحرز عليه » . وقد استدلل للإباحة بحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رسول الله - ﷺ - كان يعلمهم من الفزع كلمات : أعوذ بكلمات الله التامة من غضبه وشر عباده ، ومن همزات الشياطين وأن يحضرون » . قال : وكان عبد الله بن عمرو يعلمهن من عقل من بنيه ؛ ومن لم يعقل كتبه فأعلقه عليه ، رواه أبو داود والترمذى ، وقال : حديث حسن .

ينظر : شرح المذهب : ٨٤/٢ .

(٢) ينظر : شرح المذهب : ٨١/٢ .

وقال أبو حنيفة: يجوز للمحدث مسُّ المصحف ، لا موضع المكتوب ، وهذا لا يصح لقوله تعالى : ﴿ لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ ﴾ [ الواقعة : ٧٩ ] .

قال الشافعي : وَلَا يَمْتَنَعُ مِنْ قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ إِلَّا جُنْبًا .

قال القاضي حسين : لا يجوز للجنب أن يقرأ شيئاً من القرآن ، وإن قلَّ ، ولو قرأ عصى الله - تعالى - ويأثم إذا قصد القرآن ، فإذا قصد التبرك لافتتاح الأمِّ بـ « بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ » جاز .

أو ذكر الحمد على جهة الشكر ، أو قال عند المصيبة : ﴿ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ﴾ [ البقرة : ١٥٦ ] .

أو عند الخاتمة : ﴿ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً ﴾ [ البقرة : ٢٠١ ] ، وإلى آخره .

وقال أبو حنيفة في رواية : له أن يقرأ ما دون الآية .

وفي رواية : ما دون ثلاث آيات ، وفي رواية : ما لم يدخل في حد الإعجاز ، وهذا لا يصح .

لما روى ابن عمر أن النبي - ﷺ - قال : « لَا يَقْرَأُ الْجُنُبُ وَلَا الْحَائِضُ شَيْئًا مِنَ الْقُرْآنِ » (١) .

فأما الحائض فلا تقرأ القرآن ، وإن قلَّ في ظاهر المذهب ، كالجنب .

وقال أبو ثور : قال أبو عبد الله : للحائض أن تقرأ القرآن .

---

(١) أخرجه الترمذى : ٢٣٦/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « ما جاء في الجنب والحائض أنهما لا يقرآن القرآن » الحديث (١٣١) ، وابن ماجه في السنن : ١٩٥/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « ما جاء في قراءة القرآن على غير طهارة » الحديث (٥٩٥) ، والدارقطنى في السنن : ١١٧/١ - ١١٨ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « في النهي للجنب والحائض عن قراءة القرآن » ، الأحاديث (١ - ٦) ، والبيهقى في السنن الكبرى : ٨٩/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « نهى الحائض عن قراءة القرآن » .

منهم من قال : أراد به مالكا ، ومنهم من قال : أراد به الشافعي .  
ومنهم من قال : أراد به أحمد ؛ لأنه يكنى هؤلاء بأبي عبد الله ، فحصل فيه قولان :

أحدهما : لا يجوز لها قراءة شيء من القرآن كالجنب .  
والثاني : جاز ؛ لأن الحيض ربما يمتدُّ إلى زمان طويل ، أو كانت معلّمة ، فيؤدى إلى انقطاع كسبها لو منعناها عن القراءة ، وربما تنسى في هذه المدة ، بخلاف مدة الجنابة ، إلا أن هذا لا يصح ؛ لأنه يمكنها أن تستخلف في التعليم ، وتطالع في المصحف ، ولا تقرأ كي لا ينقطع كسبها ، ولا تنساه .

يجوز للمحدث قراءة التوراة والإنجيل ، وما نسخ من القرآن من سورة الحمد ، وهو قوله : « اللَّهُمَّ إِنَّا نَسْتَعِينُكَ ... » إلى آخره .  
وقوله : « الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ إِذَا زَنِيَا فَارْجُمُوهُمَا أَلْبَتَّةَ نَكَالًا مِنْ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ » .

ومن قوله : « أَنَا الرَّحْمَنُ ، وَهِيَ الرَّحْمُ شَقَقْتُ الرَّحِمَ مِنْ اسْمِي ، فَمَنْ وَصَلَهَا وَصَلْتَهُ ، وَمَنْ قَطَعَهَا قَطَعْتَهُ » (١) .

ومن قوله : « مَنْ شَغَلَهُ ذِكْرِي عَنْ مَسْأَلَتِي أُعْطِيَتْهُ أَفْضَلُ مَا أُعْطِيَ السَّائِلِينَ » (٢) .  
والدليل على أنه لا يجوز للجنب قراءة القرآن ما روى أن عبد الله بن رواحة (٣) اتهمته امرأته بأنه قد ألمَّ بجارية له ، فقالت : إن لم تجامعها فاقرا القرآن ، فأخذ يقرأ [ الوافر ] :

---

(١) أخرجه أبو داود : ١٣٣/٢ في الزكاة ، باب : « في صلة الرحم » (١٦٩٤) ،  
والترمذي : ٢٧٨/٤ في البر والصلة ، باب : « ما جاء في قطيعة الرحم » (١٩٠٧) من  
حديث عبد الرحمن بن عوف . وقال الترمذي : صحيح .

ويشهد له حديث أبي هريرة عند البخاري : ٤٣٠/١٠ في الأدب ، باب : من وصل  
وصله الله (٥٩٨٧) ، ومسلم : ١٩٨٠/٤ في البر والصلة ، باب : « صلة الرحم وتحريم  
قطيعتها » (١٦ - ٢٥٥٤) .

(٢) تقدم .

(٣) عبد الله بن رواحة بن ثعلبة بن امرئ القيس الأكبر الأنصاري الخزرجي ، له كنى =

شَهِدْتُ بِأَنَّ وَعَدَ اللهُ حَقَّ وَأَنَّ النَّارَ مَثْوَى الْكَافِرِينَ

إلى آخر الآيات (١) ، فقالت : صدقت ، وكذبت عيناى .  
واتفقوا على أن قراءة القرآن حرام غير جائز للجنب .

\* \* \*

### فَرَعٌ

المستحب للمتوضئ ألا يستعين بأحد على وضوئه ؛ لما روى عنه - عليه السلام - أنه قال : « أَمَا أَنَا فَلَا أُسْتَعِينُ بِأَحَدٍ عَلَيَّ وَضُؤِي » (٢) .

= نزل دمشق ، وهو عَقَبِي ، بدرى ، نقيب ، أمير ، شهيد ، له أحاديث ، انفرد له البخارى بحديث موقوف ، وعنه : أبو هريرة ، وابن عباس ، وأرسل عنه قيس بن أبى حازم وجماعة . استشهد بمؤتة رضى الله عنه .

ينظر : الخلاصة ٥٥/٢ ، طبقات ابن سعد : ٧٩/٢/٦ ، تهذيب التهذيب : ٢١٢/٥ ، شذرات الذهب : ١٢/١ ، سير أعلام النبلاء : ٢٣٠/١ .  
(١) قالت : فزدنى آية ، فقال :

وَأَنَّ الْعَرْشَ فَوْقَ الْمَاءِ طَافِ  
وَفَوْقَ الْعَرْشِ رَبُّ الْعَالَمِينَ  
وَتَحْمَلُهُ مَلَائِكَةُ كَرَامٍ  
مَلَائِكَةُ الْإِلَهِ مَسُومِينَ

ينظر : سير أعلام النبلاء : ٢٣٨/١ ، تهذيب ابن عساكر : ٣٩٥/٧ .

(٢) قال الحافظ في التلخيص (٩٧/١) : قال النووى فى شرح المهذب : هذا حديث باطل لا أصل له ، وذكره الماوردى فى الحاوى بسياق آخر ، فقال : روى أن أبا بكر الصديق هم بصب الماء على يد رسول الله ﷺ ، فقال : لا أحب أن يشاركنى فى وضوئى أحد . ولم أجدهما . ثم قال ابن حجر : تعيين أبى بكر وهم ، وإنما هو عمر ، أخرجه البزار فى كتاب « الطهارة » ، وأبو يعلى فى مسنده من طريق النضر بن منصور عن أبى الجنوب ، قال : رأيت عليا يستقى الماء الطهور ، فبادرت أستقى له ، فقال : مه يا أبا الجنوب ، فإنى رأيت عمر بن الخطاب يستقى الماء لوضوئه ، فبادرت أستقى له ، فقال : مه يا أبا الحسن ، فإنى رأيت رسول الله ﷺ يستقى الماء لوضوئه فبادرت أستقى له ، فقال : مه يا عمر ، فإنى لا أريد أن يعيننى على وضوئى أحد ، قال عثمان الدارمى : قلت لابن معين : النضر بن منصور عن أبى الجنوب ، وعنه ابن أبى معشر تعرفه ؟ قال : هؤلاء حمالة الخطب .



وكان - عليه السلام - لا يكل أمر وضوئه ، ولا يكل صدقته إلى الغير .  
ولو استعان جاز ، لما روى عن المغيرة بن شعبة<sup>(١)</sup> أنه قال : « كنت أسكب  
له الوضوء »<sup>(٢)</sup> .

وروى عن أنسٍ مثل ذلك .

\* \* \*

فَرَعٌ

المستحب ألا ينشف أعضاء الوضوء لما روى عن ميمونة أنها قالت : « توضأ  
النبي - ﷺ - فأتيته بمنديل لينشف به أعضاء الوضوء فردني ، ونفض يديه »<sup>(٣)</sup> .

ولو نشف جاز ، لما روى عن عائشة - رضی الله عنها - أنها قالت : « كان  
للنبي - ﷺ - خرقة ينشف بها أعضاء الوضوء »<sup>(٤)</sup> .

\* \* \*

(١) المغيرة بن شعبة بن أبي عامر الثقفي أبو محمد : شهد الحديبية ، وأسلم زمن  
الخنندق ، له مائة وستة وثلاثون حديثاً ، انفقا على تسعة ، وانفرد البخارى بحديث ،  
ومسلم بحديثين . وعنه : ابنه حمزة وعروة والشعبي وخلق . شهد اليمامة واليرموك  
والقادسية ، وكان عاقلاً أديباً فطناً لبيباً داهياً . قيل : أحصن ألف امرأة . قال الهيثم :  
توفي سنة خمسين هـ .

ينظر : الخلاصة : ٥٠/٣ ، طبقات ابن سعد : ٢٨٤/٤ ، تاريخ البخارى : ٣١٦/٧ ،  
تاريخ الطبرى : ٢٣٤/٥ ، سير أعلام النبلاء : ٢١/٣ .

(٢) متفق عليه عند البخارى : ٤٤٢/١ - ٣٤٣ فى الوضوء ، بب : « الرجل يوضئ  
صاحبه » (١٨٢) ، ومسلم : ٣٢٠/١ فى الطهارة ، باب : « المسح على الخفين » (٢٧٤/٧٩) .

(٣) أخرجه البخارى : ٢٤٢/١ فى الغسل ، باب : المضمضة والاستنشاق فى الجنابة  
(٢٥٩) ، ومسلم : ٢٣٤/١ فى الحيض ، باب : « صفة غسل الجنابة » (٣٨ - ٣١٧) .

(٤) أخرجه الترمذى : ٧٤/١ فى الطهارة (٥٣) ، وقال : حديث عائشة ليس بالقائم ،  
ولا يصح عن النبي ﷺ فى هذا الباب شيء ، ذكره النووى فى الشرح : ٤٨٤/١ ، وعزاه  
لترمذى ، وقال : ليس إسناده بالقائم .

قال النووى : أما حكم التنشيف ، ففيه طرق متباعدة للأصحاب يجمعها خمسة أوجه ،  
الصحيح منها : أنه لا يكره لكن المستحب تركه ، وبهذا قطع جمهور العراقيين والقاضى  
حسين فى تعليقه والبعغوى وآخرون ، وحكاه إمام الحرمين عن الأئمة ورجحه الرافعى وغيره  
من المتأخرين المطلعين ، والثانى : يكره التنشيف ، حكاه المتولى وغيره ، الثالث : أنه =

## فَرْعٌ

إذا كان لرجل قدمان على ساق أو يدان على منكب ، قال : كانا أسفل الكعبين والمرفقين ، لا خلاف أنه يجب غسلهما ، كالإصبع الزائدة ، وإن كانا فوق الكعبين ، أو فوق المرفقين ، فلا يجب غسلهما .

\* \* \*

## فَرْعٌ

إذا كان على أعضاء طهارته ما يمنع وصول الماء إلى البشرة ؛ مثل الشمع والشحم الذائب ، ودُهْن السَّنْدَرُوسِ (١) ، وعين الخبز وعين الحناء لا يصح وضوؤه ؛ لأنه يمنع وصول الماء إلى البشرة .

فأما أن الحناء والمداد وسائر الأدهان لا يمنع صحة الوضوء ؛ لأن هذه الأشياء لا تمنع وصول الماء إلى البشرة ، وإنما تمنع ثبوته عليها ، والشرط هو المرور ، وقد وجد .

فأما قرار الماء على البشرة فليس بشرط . والله أعلم بالصواب .

---

= مباح يستوى فعله وتركه ، قاله أبو على الطبري في الإفصاح والقاضي أبو الطيب في تعليقه ، والرابع : يستحب التنشيف لما فيه من السلامة من غبار نجس وغيره ، وحكاه الفوراني والغزالي والرويانى والرافعى ، والخامس : إن كان فى الصيف كره التنشيف ، وإن كان فى الشتاء فلا لعذر البرد ، حكاه الرافعى ، قال المحاملى وغيره : وليس للشافعى نص فى المسألة ، قال أصحابنا : وسواء التنشيف فى الوضوء والغسل . هذا كله إذا لم تكن حاجة إلى التنشيف لخوف برد أو التصاق بنجاسة ونحو ذلك ، فإن كان فلا كراهة قطعاً ولا يقال : إنه خلاف المستحب ، قال الماوردى : فإن كان معه من يحمل الثوب الذى يتنشف به وقف عن يمين المتطهر .

ينظر : شرح المهذب : ٤٨٦/١ .

(١) السَّنْدَرُوسُ : صمغ شجر من رتبة المخروطيات ، يجلب من نواحي أرمينية ،

يتداوى به .

ينظر : المعجم الوسيط : ٤٧٢/١ .

## بَابُ الاسْتِطَابَةِ (١)

قَالَ الشَّافِعِيُّ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَجْلَانَ عَنِ الْقَعْقَاعِ بْنِ حَكِيمٍ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : « إِنَّمَا أَنَا لَكُمْ مِثْلُ الْوَالِدِ ، فَإِذَا ذَهَبَ أَحَدُكُمْ إِلَى الْغَائِطِ فَلَا يَسْتَقْبِلِ الْقِبْلَةَ ، وَلَا يَسْتَدْبِرُهَا بِغَائِطٍ وَلَا بِيُولٍ ، وَلَيْسَتْ بِلَاثَةِ أَحْجَارٍ ، وَنَهَى عَنِ الرُّوثِ وَالرَّمَّةِ » .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَذَلِكَ فِي الصَّحَارَى ؛ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَدْ جَلَسَ عَلَى لَبَتَيْنِ مُسْتَقْبِلِ بَيْتِ الْمَقْدِسِ ؛ فَدَلَّ أَنْ الْبِنَاءَ مُخَالَفٌ لِلصَّحَارَى .

قال القاضي حسين : الاستطابة والاستجمار والاستنجاء واحد ؛ لأن الاستطابة : طلب الطيب .

والاستجمار : طلب الجمار والأحجار .

والاستنجاء : إزالة النجاسة ، النجو ، وهو العذرة .

فالكل عبارة عن إزالة النجو عن محل مخصوص ، والأصل فيه ما روى أبو هريرة عن رسول الله - ﷺ - أنه قال : « إِنَّمَا أَنَا لَكُمْ مِثْلُ الْوَالِدِ ، فَإِذَا ذَهَبَ أَحَدُكُمْ الْغَائِطَ ، فَلَا يَسْتَقْبِلِ الْقِبْلَةَ ، وَلَا يَسْتَدْبِرُهَا بِغَائِطٍ وَلَا بِيُولٍ ، وَلَيْسَتْ بِلَاثَةِ أَحْجَارٍ » (٢) . ونهى عن الروث والرمة .

(١) ينظر : شرح المهذب : ٨٦/٢ ، المحلى على المنهاج : ٤٢/١ ، الاعتناء فى الفرق والاستثناء : ٧١/١ ، فتح العلام ص ١٠٦ ، عمدة القارئ : ٢٥٣/٢ ، العدة على إحكام الأحكام : ٢٢٤/١ .

(٢) أخرجه أبو داود : ٣/١ ، فى الطهارة (٨) ، وابن ماجه : ١١٤/١ فى الطهارة (٣١٣) ، والنسائى : ٣٨/١ فى الطهارة (٤٠) ، والبغوى فى شرح السنة : ٢٧٢/١ برقم (١٧٣) ، وقال : هذا حديث صحيح .

قوله : « إنما أنا لكم مثل الوالد » .

له تفسيران :

أحدهما : أن شفقتى عليكم كشفقة الوالد على ولده ، وأقيكم من عذاب النار كما يقى الوالد ولده من النار .

والثانى : أنه قصد أن يذكر أمراً يُحتشم ، فبدأه بأن قال : « إنما أنا لكم مثل الوالد » يعنى : لا تحتشموا منى فى تعلم آداب الطهارة وأمورها ، كما لا يحتشم الولد من الوالد ، ثم قال : « إذ جاء أحدكم الغائط » : اسم للمكان المظلمن من الأرض ، إلا أنه سُمى النجس باسمه ، ويعبر به عنه مجازاً ، لكثرة خروج الناس إليه عند الحاجات .

ثم قال : « ولا يستقبل القبلة » : لا يجوز استقبال القبلة واستدبارها فى الصحارى للغائط والبول ، ويجوز كلاهما فى البنيان (١) .

وقال أبو حنيفة : لا يجوز الاستقبال فيهما ، وعنه روايتان فى الاستدبار :

---

(١) اختلف أهل العلم فى استقبال القبلة واستدبارها ببول أو غائط على أربعة مذاهب : الأول : مذهب الشافعى ، وهو ما حكاه المصنف وهذا قول العباس بن عبد المطلب ، وعبد الله بن عمر ، والشعبى ، ومالك ، وإسحاق ، ورواية عن أحمد .

والمذهب الثانى : يحرم ذلك فى الصحراء والبناء ، وهو قول أبى أيوب الأنصارى الصحابى ، ومجاهد ، والنخعى ، والثورى ، وأبى ثور ، ورواية عن أحمد .

والثالث : يجوز ذلك فى البناء والصحراء ، وهو قول عروة بن الزبير ، وربيعة ، وداود الظاهرى .

والرابع : يحرم الاستقبال فى الصحراء والبناء ؛ ويحل الاستدبار فيهما ، وهو رواية عن أبى حنيفة وأحمد .

ينظر : شرح المهذب : ٩٥/٢ .

إحداهما : يجوز فيهما .

والثانية : لا يجوز فيهما .

والحديث محمول على أن النهى ورد في الصحارى بدليل ما روى عن النبي - ﷺ - أنه جلس في بيت حفصة<sup>(١)</sup> على لبنتين مستقبل بيت المقدس يقضى حاجته ، ومن كان مستقبلاً بيت المقدس بالمدينة كان مستدبر الكعبة ، فدل على أن البناء مخالف للصحارى فيه ، والبيان ما كان مستقفاً ، أو كان محوطاً ، ويمكن تسقيفه فليس حكمها حكم البنيان إلا إذا كان بين يديه سترة من جدار وغيره ، بحيث يستر أسفل بدنه ، فإن حكمه حكم البنيان لما روى عن ابن عمر أنه حفزه البول ، فأناخ راحلته ، فتوجه للقبلة وبال قائماً .

ولأى معنى يكره الاستقبال والاستدبار في الصحارى ؟

فيه معنيان :

أحدهما : أن الصحارى لا يخلو عن مصلى يصلى فيه من ملك أو جنى أو إنسى ، فرمما وقع على فرجه فيتأذى به ، فأما الحشوش في البنيانات ، فإنها موضع الشياطين ، فيخلو عن المصلين فيه<sup>(٢)</sup> .

---

(١) حفصة بنت عمر بن الخطاب : العدوية ، أم المؤمنين ، لها ستون حديثاً ، اتفقا على ثلاثة وانفرد مسلم بستة ، وعنها أخوها عبد الله وشتر بن شكّل وجماعة . قال ابن أبي خيثمة : ماتت سنة إحدى وأربعين .

ينظر : الخلاصة : ٣٧٨/٣ ، طبقات ابن سعد : ٨١/٨ ، تاريخ الإسلام : ٢٢٠/٢ ، العبير : ٥/١ ، سير أعلام النبلاء : ٢٢٧/٢ .

(٢) قال النووي : هكذا قاله أصحابنا واعتمدوه ، ورواه البيهقي بإسناد ضعيف عن الشعبي التابعي من قوله وهو تعليل ضعيف ، فإنه لو قعد قريباً من حائط واستقبله ووراءه =

والثانى : أن الصحارى المكان فيها واسع ، فلا تلحقه المشقة فى ترك الاستقبال والاستدبار ، بخلاف البنيان ، فإن المكان فيه ضيق ؛ فربما تلحقه المشقة فى ترك استقبال القبلة واستدبارها واتخاذ المستجمر والخلاء بجانب آخر ، فلا يكون منهيًا فى البنيان ، ثم قال - عليه السلام - : « وَلَيْسَتْجِ بِثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ » .  
العدد شرط فى الاستنجاء .

وأصل الاستنجاء واجب بدليل هذا الخبر ، وإنَّمَا يكون الاستنجاء بالأحجار إذا لم يعدو المخرج ؛ على ما سنيين بعده إن شاء الله - تعالى - .  
ثم نهى عن الروثِ والرِّمَّةِ .

لا يجوز الاستنجاء بالأشياء من : الروثِ وَالْبَعْرِ وَالْعَدْرَةَ وَالسَّرَجِينَ ، وأراد بالرِّمَّةِ العظمَ (١) .

ونبه فى خبر آخر على المعنى ، وقال : « أَمَّا الرِّمَّةُ فَإِنَّهَا زَادُ إِخْوَانِكُمْ مِنَ الْجِنِّ ، وَأَمَّا الرُّوثُ فَعَلَفٌ دَوَابَّهُمْ » (٢) .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَإِنْ جَاءَ مِنَ الْغَائِطِ ، أَوْ خَرَجَ مِنْ ذَكَرِهِ ، أَوْ مِنْ دُبْرِهِ شَيْءٌ ، فَلَيْسَتْجِ بِالْمَاءِ ، وَلَيْسَتْجِ بِثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ ، لَيْسَ فِيهَا رَجِيعٌ ، وَلَا عَظْمٌ .

= فضاء واسع جاز بلا شك ، صرح به إمام الحرمين والبغوى وغيرهما ، ويدل عليه ما قدمناه عن ابن عمر أنه أناخ راحلته وبال إليها ، فهذا يبطل هذا التعليل ، فإنه لو كان صحيحاً لم يجز فى هذه السورة ؛ فإنه مستدبر الفضاء الذى فيه المصلون ، ولكن التعليل الصحيح أن جهة القبلة معظمة ، فوجب صيانتها فى الصحراء ، ورخص فيها فى البناء للمشقة ، وهذا التعليل اعتمده القاضى حسين والبغوى والرويانى وغيرهم .  
ينظر : شرح المهذب : ٩٧/٢ .

(١) ينظر : شرح المهذب : ١١١/٢ .

(٢) أخرجه الترمذى فى السنن : ٢٩/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « كراهية ما يستنجى به » الحديث (١٨) ، والنسائى فى المجتبى من السنن : ٣٧/١ - ٣٨ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « النهى عن الاستطابة بالعظم » دون ذكر : « فإنها زاد إخوانكم من الجن » .

قال القاضي حسين : الاستنجاء واجب في الجملة ، إما بالماء أو بالأحجار ، ولا يجب الجمع بينهما ، بل يستحب ذلك ، ويجوز الاقتصار على كل واحد منهما ، إلا أن الأولى أنه إذا أراد الاقتصار على أحدهما أن يقتصر على الماء ؛ لأنه أقوى في الإزالة ، حيث يزيل العين والأثر بخلاف الحجر .

وقال أبو حنيفة : إن كانت النجاسة قدرا الدرهم أو أقل فهو عفو (١) ، وهكذا قال في النجاسة في سائر البدن ، وإن زاد على ذلك ، فيجب إزالتها بالماء ، ولا يجوز الاقتصار على الأحجار .

والدليل عليه قوله عليه السلام : « وَلَيْسَتْ نَجَسَاتٌ بِثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ » (٢) أمر ؛ والأمر على الوجوب ، وروى أنه قال : « لَا يُجْزَى أَحَدُكُمْ فِي الْأَسْتِنْجَاءِ أَقْلٌ مِنْ ثَلَاثِ مَسْحَاتٍ » (٣) .

دلَّ على أن الثلاثة تجزئ .

إذا ثبت هذا ؛ فالخارج قسمان : ريح ، وعين .

فأما الريح لا توجب الاستنجاء ؛ لأن الاستنجاء كاسمه شرع لإزالة النجوة ، فإذا خرجت ريح فلم يوجد النجوة حتى يزال .

فأما العين فعلى قسمين : رطب ، ويابس .

---

(١) ينظر : كشف الحقائق : ٣٤/١ ، شرح الوقاية : ٣٤/١ .

(٢) تقدم .

(٣) ذكره الحافظ في التلخيص : ١١٠/١ ، بلفظ : « إذا تغوط أحدكم فليتمسح ثلاث مسحات . . . » ، عزاه لأحمد عن جابر : ٣٣٦/٣ وقال : وفيه ابن لهيعة ، ورواه النسائي في شيوخ الزهري وابن منده في المعرفة ، والطبراني ، من حديث أبي غسان محمد بن يحيى الكنانى عن أبيه ، عن ابن أخى شهاب ، عن ابن شهاب أخبرنى خلاد بن السائب عن أبيه ، أنه سمع النبي ﷺ يقول : « إذا تغوط أحدكم فليتمسح ثلاث مرات » ، وله طريق أخرى عن خلاد بن السائب عن أبيه في حديث البغوى عن هذبة ، وأعل ابن حزم الطريق الأولى بأن محمد بن يحيى مجهول ، وأخطأ ؛ بل هو معروف ، أخرج له البخارى ، وقال النسائي : ليس به بأس . انتهى .

فأما الرطب فعلى قسمين : معتاد مثل البول والغائط ، أو نادر مثل القيح والدم والصدید وغيره .

فإن كان معتاداً ؛ لا خلاف فى أنه يجوز الاستنجاء فيه بالأحجار كما يجوز بالماء .

فأما غير المعتاد ، ظاهر ما نص هاهنا أنه يجوز الاستنجاء فيه بالأحجار ؛ لأنه قال : « شئ » ولم يفصل .

وقال فى رواية الربيع : لو تخلى دماً أو قيحاً ، فليس له أن يستنجى بالأحجار . وقال فى القديم : لو كان فى جوف مقعدته بواسير ، بالباء والنون ، والصاد والسين ، فخرج منها دم فلا يجزئه إلا الماء ، فجعل بعض أصحابنا فى المسألة قولين :

أحدهما : يجوز الاقتصار فيه على الأحجار ؛ كما فى المعتاد .

والثانى : لا ؛ لأنه نادر ، والرخصة وردت فى المعتاد .

ومنهم من قال : قول واحد إنه يجوز .

وما قال فى القديم أراد به إذا كان على بشرته قروح وبثور ، فخرج منها دم فلا يجزئه إلا الماء ؛ لأنها نجاسة خرجت من الظاهر .

ومنهم من قال : فى النقل تصحيف ؛ لأنه قال : ولو كان فى جوف معدته

بواسير .

فعلى هذا لو انثقت ثقبه فى بدنه ، فخرج منه المعتاد ، فإن كان تحت المعدة ، فلا يخلو إما إن انسد موضع المعتاد ، أو لم ينسد موضع المعتاد ، فإن انسد ذلك وخرج المعتاد من هذه الثقبه ، لا خلاف أنه تنتقض طهارته .

وهل يجوز الاقتصار فيه على الأحجار ؟

فيه وجهان بناء على ما لو خرج غير المعتاد من مخرج المعتاد .

إن قلنا هناك : يجوز اعتباراً بالمخرج ، فهانئ لا يجوز .



وإن قلنا هناك : لا يجوز اعتباراً بالخارج ، فهاهنا يجوز .

فعلى هذا تنتقض الطهارة بمس تلك الثقبه .

وهل يجب الحد بإيلاج الفرغ فيها أم لا ؟

فيه وجهان ، والصحيح أنه لا يجب .

فأما إذا خرج منه غير المعتاد تنتقض طهارته .

وهل يقتصر على الأحجار ؟

هذا ينبغي أيضاً على ما إذا خرج غير المعتاد من مخرج المعتاد .

إن قلنا : لا يجوز فيه الاقتصار على الأحجار ، فهاهنا أولى .

وإن قلنا هناك : يجوز ، فهاهنا وجهان .

والفرق أن هناك المخرج معتاد ، وهاهنا المخرج والخارج كل واحد منهما غير

المعتاد .

فأما إذا لم ينسد موضع المعتاد وخرج المعتاد من هذه الثقبه ، هل ينتقض به

الطهارة أم لا ؟ فيه قولان :

أحدهما : ينتقض لوجود غير المعتاد .

والثاني : لا .

إن قلنا : ينتقض ، فهل يجوز فيه الاقتصار على الأحجار ؟

فعلى ما ذكرنا من الاختلاف ، فأما إذا كانت الثقبه فوق المعدة ، فإن لم ينسد

موضع المعتاد ، فلا ينتقض طهارته ، وإن انسدّ موضع المعتاد ، فهذا ينبغي على ما

إذا كانت الثقبه تحت المعدة ، وخرج منها المعتاد ، ولم ينسدّ موضع المعتاد .

إن قلنا هناك : لا ينتقض وضوءه ، فهاهنا أولى .

وإن قلنا هناك : ينتقض وضوءه ، فهاهنا وجهان .

والفرق أن هناك صار الخارج مستحيلاً متغيراً لخروجه من المعدة ، وهاهنا لم

يستحل ، ولم يتغير ؛ لأنه لم يخرج من المعدة ، فأشبهه القيء .

فأما إذا كان جامداً ؟

قال المُرْنَبِيُّ فِي « الجامع الكبير » : إن عليه الاستنجاء ، ثم قال بعده بأسطر :  
« ولو زجر فيلقى مثل البعرة ، فبماذا يستنجى » ؟

فحصل فيه قولان :

أحدهما : لا يجب إذ لا بلل فيه .

والثاني : يجب ؛ لأنه لا ينفك عن البلل .

وكذا القولان في المرأة إذا ولدت ولدأ ولم تر الدم ، هل يجب الاغتسال

عليها أم لا ؟

فيه قولان ، وسيأتى بعد هذا .

قال الشَّافِعِيُّ : وَلَا يَمْسَحُ بِحَجَرٍ قَدْ مَسَحَ بِهِ مَرَّةً إِلَّا أَنْ يَكُونَ قَدْ طَهَّرَهُ بِالْمَاءِ .

قال القاضي حسين : فلو استنجى بحجر ، ثم غسله وجففه ، لا خلاف أنه يجوز الاستنجاء به ثانياً ، وإن كان قبل التجفيف لا يجوز .

فأما إذا رماه في المضحي حتى شرقت عليه الشمس أو هبت عليه الرياح حتى اندرست نجاسته ، ظاهر ما نص هاهنا : أنه لا يجوز به الاستنجاء .

وقال في « الإملاء » : لو استنجى بحجر ، فألقاه في المضحاة حتى شرقت

عليه الشمس جاز أن يستنجى به .

وقال في القديم : إذا بيلَ على الأرض جاز الصلاة عليها .

ولا يجوز التيمُّم بترابها ، فحصل في وقوع التطهير بغير الماء قولان ، لما ذكرنا من اختلاف النَّصِّينِ .

إن قلنا : غير الماء يطهر ، فقولان آخران :

أحدهما : يطهر الظاهر والباطن .

والثاني : يطهر الظاهر دون الباطن ؛ لما قال في القديم .

وخرج الحضري على هذا وقال : إن قلنا : الشمس تطهر ، فالنار أولى ؛  
لأنها تحلل النجاسة لقوتها ، فعلى هذا لو طُبِّخَ آجر من طين نجس يصير طاهراً .  
وهذا مذهب أبي حنيفة .

قال الشافعي : **وَالْأَسْتِنْجَاءُ مِنَ الْبَوْلِ ؛ كَالْأَسْتِنْجَاءِ مِنَ الْخَلَاءِ .**

قال القاضي حسين : فنذكر أولاً حكم الاستنجاء من الخلاء ، وقد ورد فيه خبر  
عن النبي - ﷺ - أنه قال : « **حَجْرَانِ لِلصَّفْحَتَيْنِ وَحَجْرٌ لِلْمَسْرَبَةِ** » (١) .

قال الشافعي في « الكبير » : يمسح صفحته اليمنى بحجر ، وصفحته اليسرى  
بحجر ، ويحلق بالثالث .

ولكن قال أصحابنا : لو فعل هكذا فلا يحصل إلا مرتين .

قال الشيخ أبو زيد : يأخذ حجراً بيده اليسرى ، ويبدأ بمقدم صفحته اليمنى ،  
ويضعه في مكان طاهر ، ثم يدير الحجر قليلاً قليلاً ، حتى ترفع بكل جزء من  
الحجر الطاهر جزءاً من النجاسة ، ولا يجره جراً إلى أن ينتهي إلى مؤخر صفحته  
اليمنى ، ثم يمره على الصفحة اليسرى إلى أن ينتهي من الموضع الذي بدأ منه ،  
ثم يأخذ حجراً آخر ، ويضعه في مكان طاهر من مقدم صفحته اليسرى ، ويفعل  
ذلك مثل ما في الأول ، ويديره إلى أن ينتهي إلى المكان الذي بدأ منه ، ثم يأخذ  
حجراً ثالثاً ، ويحلق به المسربة .

---

(١) ذكره الحافظ في التلخيص : ١١١/١ ، وعزاه للدارقطني (٥٦/١) وحسنه ،  
والبيهقي : ١١٤/١ ، والعقيلي في الضعفاء من رواية أبي بن عباس بن سهل بن سعد عن  
أبيه عن جده قال : سئل رسول الله ﷺ عن الاستطابة ، فقال : « **أَوْ لَا يَجِدُ أَحَدَكُمْ ثَلَاثَةَ  
أَحْجَارٍ : حَجْرَيْنِ لِلصَّفْحَةِ ، وَحَجْرًا لِلْمَسْرَبَةِ** » ؛ قال الحازمي : لا يروى إلا من هذا  
الوجه ، وقال العقيلي : لا يتابع على شيء من أحاديثه ، يعني أياً ، وقد ضعفه ابن معين  
وأحمد وغيرهما ، وأخرج له البخاري حديثاً واحداً في غير حكم .

تنبيه : المسربة هنا مجرى الغائط ، وهو مأخوذ من سرب الماء ، قاله ابن الأثير ، قال :  
وهو بضم الراء وفتحها ، قال الروياني في مسنده بعد أن أخرجه : المسربة المخرج .

فإذا فعل هكذا صار مستوعباً لجميع المحلّ بالأحجار الثلاثة .  
 وكلام الشافعيّ متأوّل على هذا المعنى ، وإنما قلنا : لا يجزه كي لا تتحوّل  
 النجاسة من محلّ إلى محلّ ، فحينئذ لا يجزئه إلا الماء ، وإنما قلنا : يضعه على  
 مكان طاهر ، حتى يحصل له استيعاب المحلّ بالاستنجاء بالأحجار ، كما قلنا  
 في الطهارة : إنه يغسل جزءاً من الرأس لاستيعاب الوجه بالغسل ، هذا كله إذا  
 كانت النجاسة على المحلّ الذي لاقاه عند الخروج من الباطن ، حتى لو مشى  
 خطوات حتى التصق إحدى الإلّتين بالأخرى ؛ وتنتقل النجاسة من محلّ إلى  
 محلّ ، فإنه لا يجزئه إلا الماء .

فأما إذا لم يكن بجنبه ما يستنجى به ، فلو زحف قليلاً على رجله ليأخذ  
 الحجر ، ولم تسطك إحدى الأليتين بالأخرى ، فلا بأس به .

إذا ثبت هذا فقلوه : « الاستنجاء من البول كالاستنجاء من الخلاء » يعني في  
 الوجوب والعدد .

فأما كيفيته أن يسمح العضو على جدار طاهر ، أو أرض طاهرة إذا كانت صلباً  
 في ثلاثة أماكن .

فلو فعل ذلك في ثلاث مرات في موضع واحد لا يجوز ، ولا يجزئه بعده إلا  
 الماء ، وكذا لو وضع رأس الإحليل على الجدار ومسحه من أسفل إلى الأعلى لا  
 يجوز ، ولو مسح عليها من الأعلى إلى أسفل جاز (١) .

قال الشافعيّ : وَيَسْتَنْجِي بِشِمَالِهِ .

قال القاضي حسين : السُّنَّةُ أَنْ يَسْتَنْجِيَ بِشِمَالِهِ ؛ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ - نَهَى عَنْ  
 الِاسْتِنْجَاءِ بِالْيَمِينِ ؛ لِأَنَّ الْيَمِينَ مُعَدَّةٌ لِلْكَرَامَاتِ ، فَتُسْتَعْمَلُ فِي الطَّاعَاتِ ، وَفِيمَا  
 يَعْلُو مِنَ الْبَدَنِ .

والشمال للإهانة فتستعمل في القاذورات (٢) .

(١) قال النووي : وفي هذا التفصيل نظر .

ينظر : المجموع : ١٢٧/٢ .

(٢) قال النووي قال الأصحاب : يكره الاستنجاء باليمين كراهة تنزيه ولا يحرم ، هكذا  
 صرح به الجمهور ، قال الشيخ أبو حامد في تعليقه : يستحب أن يستنجى بيساره ، وهو =

قال الشافعي: وَإِنْ اسْتَطَابَ بِمَا يَقُومُ مَقَامَ الْحَجَّارَةِ؛ مِنَ الْخَزْفِ، وَالْأَجْرِ، وَقَطَعَ الْخَشَبَ، وَمَا أَشْبَهَهُ، فَانْقَى مَا هُنَالِكَ - أَجْرَاهُ؛ مَا لَمْ يَعُدَّ الْمَخْرَجَ فَإِنْ عُدَّ الْمَخْرَجَ فَلَا يُجْزئُهُ فِيهِ إِلَّا الْمَاءُ.

وقال في القديم: يَسْتَطِيبُ بِالْأَحْجَارِ - إِذَا لَمْ يَنْتَشِرْ مِنْهُ إِلَّا مَا يَنْتَشِرُ مِنَ الْعَامَّةِ فِي ذَلِكَ الْمَوْضِعِ وَحَوْلَهُ؛ وَالْفَرْقُ بَيْنَ أَنْ يَسْتَطِيبَ بِيَمِينِهِ، فَيُجْزئُ وَبِالْعَظْمِ؛ فَلَا يُجْزئُ - أَنَّ الْيَمِينَنَ أَدَاةٌ، وَالنَّهْيُ عَنْهَا أَدَبٌ، وَالْاسْتِطَابَةُ طَهَارَةٌ، وَالْعَظْمُ لَيْسَ بَطَاهِرٌ؛ فَإِنْ مَسَحَ بِثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ، فَلَمْ يَبْقَ أَعَادٌ؛ حَتَّى يَعْلَمَ أَنَّهُ لَمْ يَبْقَ أَثْرًا إِلَّا أَثِيرًا لاصِقًا، لَا يُخْرِجُهُ إِلَّا الْمَاءُ، وَلَا بَأْسَ بِالْجِلْدِ الْمَدْبُوعِ أَنْ يَسْتَطَابَ بِهِ، وَإِنْ اسْتَطَابَ بِحَجَرٍ لَهُ ثَلَاثَةُ أَحْرَفٍ كَانَ كَثَلَةَ أَحْجَارٍ؛ إِذَا انْقَى، وَلَا يُجْزئُ أَنْ يَسْتَطِيبَ بِعَظْمٍ، وَلَا نَجِسَ.

قال القاضي حسين: النص ورد في الأحجار، إلا أن عندنا لا يختص جواز الاستنجاء بالأحجار (١).

وقال داود: إنه يختص به، وقاسه على رمى الجمار (٢).

والفرق بينهما أنه غير معقول المعنى، فإنه لا يدرى أنه يعنى به الكرامة أو

---

= منهى عن الاستنجاء بيمينه نهى تنزيه لا تحريم. وقال إمام الحرمين: الاستنجاء باليمين مكروه غير محرم، قال: وحرمة أهل الظاهر، وقال ابن الصباغ وآخرون: الاستنجاء باليسار أدب، وليس باليمين معصية، وقال القاضي أبو الطيب وآخرون: يستحب أن يستنجى بيساره، وقال المحاملي والفوراني والغزالي في البسيط، والبغوي والرويانى وصاحب العدة وآخرون: يكره باليمين، وقال أبو محمد الجوينى فى الفروق والبغوى فى شرح السنة: النهى عن اليمين نهى تأديب، وعبارات الجمهور ممن لم أذكرهم نحو هذه العبارات. وقال الخطابى: النهى عن الاستنجاء باليمين عند أكثر العلماء نهى تأديب وتنزيه، وقال بعض أهل الظاهر: لا يجزئه.

(١) ينظر: شرح المهذب: ١٣٠/٢.

(٢) المصدر السابق.

الإهانة أو غيرها ، وهاهنا المقصود منه الإزالة ، فكل ما يحصل به الإزالة يجعل في معناه كالماء وحده .

قال أصحابنا : كل عين جامدة طاهرة قالعة للنجاسات ، غير محترمة ولا مخلقة يجوز الاستنجاء به .

وعبر عنه الشيخ سهل الصعلوكي بأن قال : كل ما نظف ونظف وانصرف فردا ولم يخلف بالاستعمال لهم يتلف يجوز الاستنجاء به ، فعلى هذا ما كان ليثاً مثل الخرقاة اللينة ، والقطن اللين ، والبيضة والزجاجة الملساء لا يجوز الاستنجاء به .

وكذلك ما كان نجساً أو كان رطباً لا يجوز الاستنجاء به .

ولو استنجى بشيء من هذه الأشياء ، فلا يجزئه إلا الماء بعده .

فأما إذا كان محترماً لا يجوز الاستنجاء به .

أما الخبز اللين ، كما ذكروا الخبز اليابس لا يجوز الاستنجاء به ، ولكن لو فعل بجهل فهل يسقط به الفرض ؟ وجهان .

وأما العظم ، إن كان فيه رطوبة أو دسومة لا يجوز ، وإن كان يابساً خشناً في سقوط الفرض ، به وجهان (١) .

فأما أوراق المصحف لا يجوز الاستنجاء به ، ولو اعتقد جوازه يكفر .

ولكن لو فعله تهاوناً ففي سقوط الفرض به وجهان ، ولا خلاف في جواز

---

(١) قال النووي : لا يجوز الاستنجاء بعظم ولا خبز ولا غيرها من الطعوم ، فإن خالف واستنجى به عصي ولا يجزئه ، هكذا نص عليه الشافعي وقطع به الجمهور ، وفيه وجه أنه يجزئه إن كان العظم طاهراً لا زهومة عليه ، حكاه الخراسانيون لحصول المقصود ، والصحيح الأول ، لأنه رخصة فلا تحصل بحرام ، وقد اتفقوا على تحريمه ، وإذا لم يجزئه الطعوم كفاه بعده الحجر بلا خلاف ، إن لم ينشر النجاسة ولم يكن على العظم زهومة .

ينظر : شرح المذهب : ١٣٥/٢ - ١٣٦ .

الاستنجاء بالأوراق التي يكتب عليها التوراة ، وفي هذه المواضع الثلاث إذا لم يحكم بسقوط الفرض عنه ، فيجوز بعده الاستنجاء بالحجر ؛ لأن هذه الأشياء في نفسها قالعة للنجاسة ، بخلاف الرطب والأملس ؛ لأنها تنقل النجاسة ، ولا تقلعها ، فأما الحُمَّة (١) :

نص في « البُوَيْطِيُّ » على أنه لا يجوز الاستنجاء بالحُمَّة ، ونص في رواية الرَّبِيعِ على أنه يجوز بالمقابس أو المقانس . من أصحابنا من جعل المسألتين على قولين ، ومنهم من قال : بل على حالين :

حيث قال : يجوز ؛ أراد به إذا كان صلباً لا يتناثر ، وحيث قال : لا يجوز ؛ أراد به إذا كان رخواً يتناثر .

فأما التراب نصَّ على جواز الاستنجاء به في القديم .

وقال في موضع آخر : لا يجوز ، فحصل فيه قولان :

أحدهما : يجوز .

والثاني : لا يجوز .

ومنهم من قال : لا يجوز قولاً واحداً ، وما ذكره في القديم أراد به إذا كان منعقداً مثل المدر (٢) .

---

(١) قال النووي : والحُمَّة - بضم الحاء وفتح اليمين مخففتين - : وهي الفحم ، كذا قاله أصحابنا في كتب الفقه ، وكذا قاله أهل اللغة وغريب الحديث . وقال الخطابي : اللحم الفحم وما أحرق من الخشب والعظام ونحوهما ، قال : والاستنجاء به منهى عنه ؛ لأنه جعل رزقاً للجن فلا يجوز إفساده عليهم ، قال البغوي : قيل : المراد بالحُمَّة الفحم الرخو الذي يتناثر إذا غمز ، فلا يقلع النجاسة .

ينظر : شرح المهدب : ١٣٤/٢ .

(٢) المَدْرُ : الطين اللزج المتماسك .

ينظر : المعجم الوسيط : ٨٦٥/٢ .

إن قلنا : يجوز ، فيحتاج إلى أن يستنجى أربع مرات ؛ لأنه إذا استنجى به مرة يلتصق التراب بالمحل .

وفي الثانية يتناثر عن المحل .

وفي الثالثة يلتصق بالمحل ، فيحتاج إلى المرة الرابعة ، كي يتناثر عن المحل ، ويستحب له الخامسة لأجل الانتشار ، والله - تعالى - أعلم بالصواب .

قوله : « ما لم يعدُ المخرج ... » .

قال القاضى حسين : نقل المُرْنِيُّ عن الجديد : إنما يجوز ما لم يعد الخارج المخرج ، ونقل عن القديم : يستطيب بالأحجار ، إذا لم يتتشر منه إلا ما يتتشر من العامة فى ذلك الموضع وحوله .

ونقل الربيعُ : ما لم يخرج إلى ظاهر الأليتين .

من أصحابنا من جعل المسألة على ثلاثة أقوال إتباعاً للنص .

والأصح أنها على قول واحد كما ذكره فى القديم .

والمُرْنِيُّ أُخِلَّ بالنقل فى الجديد ، حيث ترك قوله وحوله .

ما نقله الربيعُ موافق له ، فإنه إذا لم يخرج إلى ظاهر الأليتين فلم يتتشر إلا ما يتتشر من العامة .

فأما إذا خرجت النجاسة إلى ظاهر الأليتين لا خلاف أنه يغسل بالماء ما ظهر على الأليتين ، فأما ما حوالى المخرج ، فإن كان متصلاً بما على ظاهر الأليتين لا يجزئه إلا الماء أيضاً ، دون الأحجار ؛ لأنه لا يتصور غسل البعض بالماء ؛ لأن رطوبة المغسول تتعدى إلى الباقي .

فأما إذا كان منفصلاً عنه وبينهما فرجة ، يجوز أن يقتصر فيه على الأحجار .

قوله : « والفرق بين أن يستطيب بيمينه فيجزئ ، وبالعظم لا يجزئ » .

قال القاضى حسين : لأن اليمين آلة صالحة للإزالة ، إلا أن الاستعمال منهى ، فحصلت به الإزالة معه ، فأما العظم ليس بصالح للإزالة ، فالقصور فى الآلة ،



فلا تحصل الإزالة ، وصار هذا كالتوضؤ بالماء الطاهر فى أوانى الذهب والفضة  
يجوز . والتوضؤ بماء الورد فى الأوانى الخزفية لا يجوز .

قوله : « وإن مسح بثلاثة أحجار فلم ينو أعاد » .

قال القاضى حسين : عندنا المعتبر فى الاستنجاء بالأحجار <sup>(١)</sup> أغلظ الأمرين  
من الإنقاء والعدد حتى لو لم ينق بالثلاث وجب عليه الزيادة حتى ينقى ، ولو  
أنقى بالربعة استحب له أن يأتى بخامس للإيتار .

ولو أنقى بدون الثلاث لزمه إلى تمام الثالثة تعبدًا ، وإن كان المقصود منه  
معقول المعنى كما قلنا فى العدة : إنها شرعت لبراءة الرحم ، وذلك يحصل بقرء  
واحد ، ويجب قرءان آخران تعبدًا كذا هذا مثله ، فلو أنقى بواحدة ، ثم استنقى  
بعده مرتين ، فهل يجوز استعمال تلك الحجريين فى وقت آخر أم لا ؟

---

(١) قال النووى : من اقتصر على الحجر لزمه أمران :

أحدهما : أن يزيل العين حتى لا يبقى إلا أثر لاصق لا يزيله إلا الماء ، هكذا نص  
عليه الشافعى فى الأم ومختصر المزنى بهذا اللفظ ، وكذا قاله الأصحاب فى كل الطرق إلا  
الصيمرى وصاحبه صاحب الحاوى فقال : إذا بقى ما لا يزول بالحجر ويزول بصغار الخرف  
والخرق ، فقيه وجهان :

أحدهما : وهو ظاهر مذهب الشافعى ، وقول أكثر الأصحاب تجب إزالته لأنها ممكنة  
بغير الماء .

والثانى : وهو قول بعض المتقدمين لا يجب ؛ لأن الواجب الإزالة بالأحجار ، وقد أزال  
ما يزول بالأحجار ، ورجح الرويانى هذا الثانى وهو الصواب ؛ لأن الشرع لم يكلفه غير  
الأحجار ، وقد تظاهرت الأحاديث الصحيحة المصرحة بإجزاء الأحجار .

الثانى : أنه يلزمه ثلاث مسحات وإن حصل الإنقاء بمسحة واحدة ، نص عليه الشافعى  
فى الأم ، واتفق عليه جماهير الأصحاب فى كل الطرق .

وحكى الخناطى - بالحاء المهملة والنون - وصاحب البيان والرافعى وجهًا أنه إذا حصل  
الإنقاء بحجر كفاه ، وهذا شاذ ضعيف ، والصواب وجوب ثلاث مسحات مطلقاً .

ينظر : شرح المهذب : ١١٩/٢ ، حلية العلماء : ٢٠٨/١ .

فعلى وجهين :

أحدهما : يجوز كما فى الجمار .

والثانى : لا ؛ لأنه صار مستعملاً ، وأدى به الفرض ، فصار كالماء المؤدى به الفرض مرة .

وقال مالكٌ : لا اعتبار فيه بالعدد (١) ، وقاسه على الاستنجاء بالماء ، والدليل عليه قوله عليه السلام : « وَلَيْسَتْجِ بِثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ » (٢) .

(١) قال النووى : اختلف العلماء فى عدد الأحجار ، ومذهب الشافعى وجوب ثلاث مسحات ، وإن حصل الإنقاء بدونها ، وبه قال أحمد وإسحاق وأبو ثور ، وقال مالك وداود : الواجب الإنقاء ، فإن حصل بحجر أجزاءه ، وهو وجه لنا كما سبق ، وحكاه العبدى عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، وبه قال أبو حنيفة حيث أوجب الاستنجاء . واحتجوا بحديث أبى هريرة السابق : « من استجمر فليوتر ؛ من فعل فقد أحسن ؛ ومن لا فلا حرج » قالوا : ولأن المقصود الإنقاء ؛ لأنه لو استنجى بالماء لم يشترط عدد ، فكذا الحجر .

واحتج أصحابنا بحديث سلمان ، وهو صريح فى وجوب الثلاث ، وبحديث أبى هريرة : « وليستنج بثلاثة أحجار » وهما صحيحان ، وبحديث عائشة : أن النبى ﷺ قال : « إذا ذهب أحدكم إلى الغائط فليذهب معه بثلاثة أحجار يستطيع بهن ، فإنها تجزئ عنه » وهو صحيح . وبحديث أبى هريرة : « كان رسول الله ﷺ يأمرنا بثلاثة أحجار وينهى عن الروث والرمة » رواه أحمد وأبو داود والنسائى وابن ماجه بأسانيد صحيحة ، وبحديث خزيمية سئل النبى ﷺ عن الاستطابة فقال : « بثلاثة أحجار » رواه أحمد وأبو داود وابن ماجه والبيهقى ولم يضعفه أبو داود ولا غيره . وبحديث ابن مسعود : « أتى النبى ﷺ الغائط ، فأمرنى أن آتبه بثلاثة أحجار ، فوجدت حجرتين والتمست الثالث فلم أجد ، فأخذت روثه فاتيته بها ، فأخذ الحجرتين وألقى الروثة ، وقال : إنها ركس » رواه البخارى هكذا ، ورواه أحمد والدارقطنى والبيهقى ، فى بعض رواياته زيادة : « فألقى الروثة ، وقال : « اتنى بحجر » يعنى ثالثاً ، وفى بعضها : « اتنى بغيرها » ، وبحديث جابر أن النبى ﷺ قال : « من استجمر فليوتر » رواه مسلم ، وفى رواية لأحمد والبيهقى : « وإذا استجمر أحدكم فليستجمر ثلاثاً » ، قال البيهقى : هذه الرواية تبين أن المراد بالإيتار فى الرواية الأولى ما زاد على الواحد . ينظر : شرح المهذب : ٢ / ١٢٠ - ١٢١ .

(٢) تقدم تخريجه .

وظاهر الأمر على الوجوب ، ولأنها عبادة ورد الشرع فيها بالأحجار ؛  
فتستوى فيها الثَّيِّبُ والأبكار ، وللعدد فيه اعتبار دليله رمى الجمار .

وليس كالماء ؛ لأنه يفيد يقين الطَّهارة ، والحجر يفيد من حيث الظاهر ، فصار  
كالعدة بوضع الحمل مع العدة بالأقراء .  
قوله : « ولا بأس بجلد المدبوغ أن يستطاب به » .

قال القاضي حسين : وقال في رواية حرملة : لا يجوز الاستنجاء بشيء من  
الجلود ، فحصل في جواز الاستنجاء بالجلد المدبوغ قولان ، فأما المذكي .  
قال الشافعي : ولا أعرف شيئاً أشبه باللحم من الجلد ؛ لأن الشاة تسمط  
ويؤكل جلدَها .

فعلى هذا إن كان بعد الدباغ فعلى ما ذكرنا ، وإن كان قبل الدباغ لا يجوز ؛  
لأنه في معنى الطعام ، ولكن لو استنجى بالجانب الذي يلي الشعر جاز أيضاً ؛  
لأن الشعر يمنع وصول البلل إلى ما هو المأكول ، وإن كان إلى جانب اللحم لا  
يجوز الاستنجاء به .

قوله : « لو استنجى بحجر له ثلاثة أحرف كان كثلاثة أحجار إذا أنقى » .

قال القاضي حسين : لأن المقصود منه الإنقاء ، والمعتبر فيه المسحات ، وقد  
وجد .

وقال داود : هو بمنزلة حجر واحد ، وهذا لا يصح ؛ لأن المقصود منه لماً  
كان ما ذكرنا ، فهذا الحجر ينزل منزلة ثلاثة أحجار في حصول المقصود به .

\* \* \*

### فَرْعٌ

الحُثِّيُّ المشكل له أن يقتصر على الأحجار في الدبر ، ولا يجوز في المبالين إلا  
الماء لأجل الإشكال ، فإذا ارتفع الإشكال يجوز له استعمال الحجر فيما هو دون  
الفرج (١) .

\* \* \*

(١) قال المتولى والشاشي وصاحب البيان : هل يتعين الماء في قلبه؟ أم يجزئ الحجر؟=

## فَرْعٌ

المرأة إذا كانت بكرًا لها الاقتصار على الأحجار فى الفرجين ، فأما الثيبُ لا يجوز لها الاقتصار على الأحجار فى القبل إذا انتشر منها البول انتشاراً .  
قال القاضى : إن لم ينتشر فجاز لها الاقتصار على الأحجار (١) .

\* \* \*

= فيه وجهان كمن انفتح له مخرج دون المعدة مع انفتاح الاصلى ، وقلنا ينقض الخارج منه ، الاصح يتعين الماء ، وهذه الطريقة أصح ، ولعل مراد الأكثرين التفريع على الاصح ، فإن قلنا : يجزئه الحجر وجب لكل فرج ثلاثة أحجار .

ينظر : شرح المهذب : ١٢٩/٢ ، حلية العلماء : ٢٠٩/١ .

(١) قال النووى : قال أصحابنا : الرجل والمرأة والخثى المشكل فى استنجاء الدبر سواء ، وأما القبل فأمر الرجل فيه ظاهر ، وأما المرأة فنص الشافعى رحمه الله على أن البكر والثيب سواء ، فيجوز اقتصارهما على الحجر ، وبهذا قطع جماهير الأصحاب فى الطريقتين ، وقطع الماوردى بأن الثيب لا يجزئها الحجر ، حكاه المتولى والشاشى وصاحب البيان وجهاً ؛ وهو شاذ ، والصواب الأول .

قال الأصحاب : لأن موضع الثيابة والبكارة فى أسفل الفرج والبول يخرج من ثقب فى أعلى الفرج فلا تعلق لأحدهما بالآخر ، فاستوت البكر والثيب ؛ إلا أن الثيب إذا جلست انفرج أسفل فرجها ، فربما نزل البول إلى موضع الثيابة والبكارة وهو مدخل الذكر ومخرج الحيض والمنى والولد ، فإن تحققت نزول البول إليه وجب غسله بالماء ، وإن لم تتحقق استحباب غسله ولا يجب . نص الشافعى على استحبابه إذا لم تتحقق ، واتفق الأصحاب عليه ، واتفقوا على وجوب غسله إذا تحققت نزوله ، قال صاحب البيان وغيره : يستحب للبكر أن تدخل أصبعها فى الثقب الذى فى الفرج فتغسله ولا يلزمها ذلك بالاتفاق .

قال الشافعى والأصحاب : ويلزم الثيب أن توصل الحجر إلى الموضع الذى يجب إيصال الماء إليه فى غسل الجنابة ويجب إيصال الماء إلى ما يظهر عند جلوسها على قدميها ، وإن لم يظهر فى حال قيامها . نص عليه الشافعى والأصحاب وشبهه الشافعى بما بين الأصابع ، ولا يبطل صومها بهذا ، قال الرويانى : قال أصحابنا : ما وراء هذا فهو فى حكم الباطن ، فلا تكلف إيصال الماء والحجر إليه ، ويبطل الصوم بالواصل إليه ، ولنا وجه ضعيف ، أنه لا يجب إيصال الماء إلى داخل فرج الثيب .

ينظر : شرح المهذب : ١٢٨/٢ - ١٢٩ .

## فَرْعٌ

ذكر أبو بكر الفارسي في « عيون المسائل » عن الشافعي أنه قال : « لو تيمم ، ثم استنجدى لأيجوز ، ولو توضأ بالماء ثم استنجدى يجوز » .

من أصحابنا من جعل المسألتين على قولين نقلاً وتخريجاً .

ومنهم من أقرَّ النَّصَّينِ قرارهما ، وفرق بينهما بأن في التيمم طلب الماء شرط ، وواجب عليه الاستنجاء ، وذلك يبطل التيمم ؛ فصار كما لو تيمم ثم رأى سواداً أو رفقة أو غيره يبطل تيممه حين يجب عليه طلب الماء بخلاف الوضوء ؛ لأن طلب الماء هناك لا يبطل الوضوء .

فإن قيل : لو كان على بدنه نجاسة فتيمم ؛ وجب أن يبطل تيممه أيضاً ؛ لأن طلب الماء واجب عليه أيضاً ها هنا .

قلنا : إن كان عالماً في ابتداء التيمم لا يبطل تيممه بعد ذلك ؛ لأنه إذا طلب الماء في الابتداء فذاك الطلب يقع عنهما ؛ لأن طلب الماء متعين عليه ؛ لأنه لا يجوز فيه الاقتصار على الأحجار ، فعلى هذا لو لم يعلم بالنجاسة حتى تيمم ، أو طراً النجاسة على بدنه بعد التيمم بطل تيممه بذلك ؛ لأنه تجدد عليه الطلب لذلك .



## فَصْلٌ فِي آدَابِ قَضَاءِ الْحَاجَةِ

إذا أراد الرَّجُلُ أن يتخَلَّى ، فالسُّنَّةُ أن يتباعد عن النَّاسِ حتى لا يَطَّلِعَ عليه أحدٌ ، وألا يرفع ذيله إلا بعد أن يدنو من الأرض ، وألا يستقبل القبلة ، ولا يستدبرها في الصحارى ، وأن يطلب مكاناً ليناً رخوياً كي لا يترشش البول عليه ، لما روى أن النبي - ﷺ - كان في بعض أسفاره ، فأخذه البول فنزل وكان يطلب دماً (١) من تحت الحائط ، وهو المكان اللين ، ثم توجه للقبلة ، وبال قائماً ، وقال : « إِذَا أَرَادَ أَحَدُكُمْ أَنْ يَبُولَ فَلْيَرْتُدْ » (٢) ، يعنى : فليطلب مكاناً ليناً .

وقيل : إنما بال قائماً ، لما به من وجع البطن ؛ لأن العرب تعالج بالبول قائماً لوجع البطن ، وهى عادة أهل « هَرَاة » (٣) ، فإنهم يبولون قياماً فى كل سنة مرة إحياء لتلك السنة ، ولا يبول فى الجحر ، فإنه موضع الجن ، ولا يستقبل وجهه إلى مهبِّ الريح ؛ كي لا يترشش عليه البول ، ولا يبول تحت الأشجار ، وعلى أفواه الطرق ؛ لما روى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « اتَّقُوا

(١) الأرض الدماء : الأرض السهلة اللينة .

ينظر : المعجم الوسيط : ٢٩٥/١ .

(٢) أخرجه : أحمد فى المسند : ٣٩٦/٤ ، فى مسند أبى موسى الأشعرى رضى الله

عنه ، وأبو داود فى السنن : ١٥/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الرجل يتبوء لبوله »

الحديث (٣) ، قال المنذرى فى مختصر سنن أبى داود (١٥/١) : « فيه مجهول » .

(٣) بالفتح : مدينة عظيمة مشهورة من أمهات مدن خراسان ، فيها بساتين كثيرة ومياه

غزيرة إلا أن التار حربوها .

ينظر : مرصد الاطلاع : ١٤٥٥/٣ .

اللاعنين ، قيل : يا رسول الله ، وما اللاعنان ؟ قال : « أَنْ يَتَخَلَّى فِي طُرُقِ النَّاسِ وَظَلَّهِمْ » (١)

وإذا فرغ من البول وجب عليه الاستبراء ؛ لما روى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « اسْتَنْزَهُوا مِنَ الْبَوْلِ فَإِنَّ عَامَّةَ عَذَابِ الْقَبْرِ مِنْهُ » (٢) .

والاستبراء : أن يأخذ ذكره بيده اليسرى ، ويمده مداً متفاحشاً حتى لو بقي في الإحليل قليل بكللٍ لخرج بالمد .

وروى عنه - عليه السلام - أنه قال : « إِذَا بَالَ أَحَدُكُمْ فَلْيَنْتُرْ » (٣) ، وفي رواية : « فَلْيَسْتَنْتُرْ » .

(١) أخرجه مسلم في الصحيح : ٢٢٦/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « النهي عن التخلي في الطرق والظلال » الحديث (٢٦٩/٦٨) ، ولفظه : « اتقوا اللعانين ، قالوا : وما اللعانان ... » ، ولفظ الحديث الذي ساقه المصنف أخرجه أبو داود في السنن : ٢٨/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « المواضع التي نهى النبي ﷺ عن البول فيها » الحديث (٢٥) .

(٢) أخرجه الدارقطني : ١٢٨/١ ، وذكره الحافظ في التلخيص : ١٠٦/١ ، وزاد نسبه للحاكم وأحمد وابن ماجه بلفظ : « أكثر عذاب القبر من البول » ، وأعله أبو حاتم ، فقال : إن رفعه باطل ، وفي الباب عن ابن عباس ، رواه عبد بن حميد في مسنده والحاكم والطبراني وغيرهم ؛ وإسناده حسن ، ليس فيه غير أبي يحيى القتات ، وفيه لين ، ولفظه : « إن عامة عذاب القبر بالبول ، فتنزهاوا منه » ، وفي الصحيح عن ابن عباس في قصة صاحبي القبرين : « أما أحدهما ، فكان لا يستنزه من البول » ، وعن أنس رواه الدارقطني ، من طريق أبي جعفر الرازي : عن قتادة عنه ، وصحح إرساله ، ونقل عن أبي زرعة أنه المحفوظ ، وقال أبو حاتم : روينا من حديث ثمامة عن أنس والصحيح إرساله : وعن عبادة بن الصامت في مسند البزار ، ولفظه : « سألتنا رسول الله ﷺ عن البول ، فقال : « إذا مسكم شيء فاغسلوه فإني أظن أن منه عذاب القبر » وإسناده حسن ، وقال سعيد بن منصور : ثنا خالد عن يونس بن عبيد عن الحسن قال : قال رسول الله ﷺ : « استنزهاوا من البول ، فإن عامة عذاب القبر من البول » رواه ثقات مع إرساله .

(٣) أخرجه ابن ماجه : ١١٨/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الاستبراء بعد البول » (٣٢٦) بلفظ : « إذا بَالَ أَحَدُكُمْ فَلْيَنْتُرْ ذَكَرَهُ ثَلَاثَ مَرَاتٍ » ، وذكره الحافظ في التلخيص =

يعنى : فليمدّ الذكر مداً متفاحشاً ، ثم إن كان فى هبوط فيرتقى إلى الصعود ، وإن كان فى صعود من الأرض ، فينحدر إلى الهبوط أو يمشى خطوات ويقفز قفزات ، ويتنحج .

وإذا أراد أن يدخل المستحّم ، فيبدأ باليسرى ، ويقول : « اللّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْخُبْثِ وَالْخَبَائِثِ ، اللّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الرَّجْسِ النَّجْسِ الْخَبِيثِ الْمَخْبِثِ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ » (١) .

ولا يبول فى المستحّم لما روى عن النبى - ﷺ - أنه قال : « لا يبولنّ أحدكم فى المُسْتَحَّمِّ ، فَإِنَّ عَامَّةَ الْوَسْوَاسِ مِنْهُ » (٢) .

= ١٠٨/١ ، وزاد نسبه للبيهقى . وابن قانع وأبو نعيم فى المعرفة وأبو داود فى المراسيل والعقلى فى الضعفاء ، من رواية عيسى بن يزداد ، ويقال : ازداد بن فساء اليمانى عن أبيه أن النبى ﷺ قال : « إذا بال أحدكم فليشر ذكره ثلاثاً » ، وفى رواية : « أن النبى ﷺ كان إذا بال نثر ذكره ثلاثاً » ، ويزداد : قال أبو حاتم : حديثه مرسل ، وقال فى العلل : لا صحبة له ، وبعض الناس يدخله فى المسند ، وقال ابن حبان فى الثقات : يزداد ، يقال : إن له صحبة ، وذكره البخارى ، وقال : لا يصح ، وابن عدى : فى التابعين ، وقال ابن معين : لا يعرف عيسى ولا أبوه ، وقال العقلى : لا يتابع عليه ، ولا يعرف إلا به ، وقال النووى فى شرح المذهب : اتفقوا على أنه ضعيف ، وأصل الانتشار فى البول فى حديث ابن عباس المتفق عليه .

(١) الحديث أخرج الشطر الأول منه : البخارى فى الصحيح : ٢٤٢/١ ، كتاب «الوضوء» ، باب : « ما يقول عند الخلاء » الحديث (١٤٢) ، ومسلم فى الصحيح : ٢٨٣/١ ، كتاب « الحيض » ، باب : ما يقول إذا أراد دخول الخلاء ، الحديث (٣٧٥/١٢٢) ، والجزء الثانى بلفظ : « اللّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْخُبْثِ الْمَخْبِثِ الرَّجْسِ النَّجْسِ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ » أخرجه أبو داود فى المراسيل ص ٧٢ (٢) ، وابن ماجه : ١٠٩/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب « ما يقول الرجل إذا دخل الخلاء » (٢٩٩) ، وابن السنى فى عمل اليوم والليلة ص ١٧ ، رقم (١٨) .

(٢) أخرجه أبو داود (٢٧) ، وابن ماجه : ١٢٩/١ (٦٠٤) ، وأحمد : ٥٦/٥ ، وابن الجارود (٣٥) ، والحاكم : ١٦٧/١ .



منهم من قال : أراد به ألا يبول فى الموضع الذى يتغوط فيه ، والصحيح أن المراد أنه لا يبول فى المغتسل ، كى لا يترشش عليه البول ؛ لأن ذلك يشقُّ عليه .  
وإذا خرج ، فيبدأ برجله اليمنى ويقول : « غُفْرَانُكَ ، غُفْرَانُكَ » (١) .  
والله - تعالى - أعلم بالصواب .

\* \* \*

---

(١) أخرجه الترمذى من حديث عائشة : ١٢/١ ، « أبواب الطهارة » ، باب : ما يقول إذا خرج من الخلاء (٧) . وقال : هذا حديث حسن غريب لا نعرفه إلا من حديث إسرائيل عن يوسف عن أبى بردة (٧) ، وأخرجه أبو داود : ٨/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « ما يقول الرجل إذا خرج من الخلاء » (٣) ، وابن ماجه : ١١٠/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « ما يقول إذا خرج من الخلاء » (٣٠) ، والبيهقى فى السنن : ٢٧٢/١ ، والحاكم فى المستدرک : ١٥٨/١ .

## بَابُ الْحَدَثِ

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَالَّذِي يُوجِبُ الْوُضُوءَ الْغَائِطُ وَالْبَوْلُ وَالنَّوْمُ مُضْطَجِعاً وَقَائِماً وَرَاكِعاً ، وَسَاجِداً ، وَزَائِلاً عَنِ مُسْتَوَى الْجُلُوسِ ، قَلِيلاً كَانَ النَّوْمُ أَوْ كَثِيراً ، وَالغَلْبَةُ عَلَى الْعَقْلِ بِجُنُونٍ أَوْ مَرَضٍ ، مُضْطَجِعاً كَانَ أَوْ غَيْرَ مُضْطَجِعٍ ، وَالرِّيحُ يُخْرَجُ مِنَ الدَّبْرِ ، وَمَلَامَسَةُ الرَّجُلِ الْمَرْأَةَ ، وَالْمَلَامَسَةُ : أَنْ يُفْضِيَ بِشَيْءٍ مِنْهُ إِلَى جَسَدِهَا ، أَوْ تُفْضِيَ إِلَيْهِ ، لَا حَائِلَ بَيْنَهُمَا ، أَوْ يُقْبِلَهَا ، وَمَسُّ الْفَرْجِ بِيْطْنِ الْكَفِّ مِنْ نَفْسِهِ (وَمَنْ) غَيْرِهِ ؛ مِنَ الصَّغِيرِ وَالْكَبِيرِ ، وَالْحَيِّ وَالْمَيِّتِ ، وَالذَّكَرِ وَالْأُنْثَى ، وَسَوَاءٌ كَانَ الْفَرْجُ قَبْلاً أَوْ دُبُرًا ، أَوْ مَسُّ الْحَلَقَةِ نَفْسَهَا مِنَ الدَّبْرِ ، وَلَا وَضُوءَ عَلَى مَنْ مَسَّ ذَلِكَ مِنْ بَهِيمَةٍ ؛ لِأَنَّهُ لَا حُرْمَةَ لَهَا ، وَلَا تَعْبُدَ عَلَيْهَا ، وَكُلُّ مَا خَرَجَ مِنْ دُبُرٍ ، أَوْ قَبْلِ ؛ مِنْ دُودٍ ، أَوْ دَمٍ ، أَوْ مَذَى ، أَوْ وَدَى ، أَوْ بَلَلٍ ، أَوْ غَيْرِهِ - فَذَلِكَ كُلُّهُ يُوجِبُ الْوُضُوءَ ؛ كَمَا وَصَفْتُ ، وَلَا اسْتِنْجَاءَ عَلَى مَنْ نَامَ ، أَوْ خَرَجَتْ مِنْهُ رِيحٌ .

قال القاضي حسين : ما يوجب الوضوء أربعة أشياء : اثنان متفق عليهما ، وهو الخارج من السيلين ، والغلبة على العقل بأى سبب كان .

واثنان مختلف فيهما منها ما يوجب نقض الطهارة عندنا ، ولا يوجب عند أبي حنيفة ، وهو الملامسة ، ومس الذكر بيطن الكف ، ومنها ما يوجب نقض الطهارة عنده ، ولا يوجب عندنا ، وهو الخارج من الباطن إلى الظاهر من غير السيلين إذا كان متفاحشاً ، والقهقهة فى صلاة ذات ركوع وسجود .

ثم رجعنا القهقرى إلى الأوّل فنقول : ما يخرج من السيلين يوجب الوضوء عندنا على أى صفة كان ، سواء كان ريحاً أو عيناً ، نادراً أو معتاداً ، وإذا خرج من الدبر أو من القبل ريح (١) .

(١) لا يستثنى من الخارج إلا شىء واحد : المنى ، فإنه لا ينقض الوضوء على المذهب الصحيح المشهور الذى قطع به الجمهور . قاله النووى .  
ينظر : شرح المذهب : ٤/٢ ، حلية العلماء : ١٨١/١ .

وقال أبو حنيفة : خروج الريح من القبل لا يوجب نقض الطهارة ؛ لأنه لا يتصور خروج الريح منه (١) ، وعندنا يوجب ذلك ؛ لأن الرجل إذا كان أدر (٢) قد قيل بأنه يتصور خروج الريح من قبله .

فعلى هذا إن تحقق ذلك منه يوجب نقض الطهارة ، وإن وجد قلقلة في خصيته ، أو في بطنه ، ولم يخرج منه شيء ، فلا تنتقض طهارته .

وقال مالك : ما خرج منه نادراً ، مثل الدود والحصى والدم ونحوه ، لا يوجب نقض الطهارة ، واعتبر الخارج بالمخرج (٣) .

وعلى هذا : الودى والمدى لا يوجبان عند مالك (٤) نقض الطهارة ، ويدل عليه ما روى عن علي - كرم الله وجهه - أنه قال : كنت امرأة مذاءً ، واستحييت أن أسأل رسول الله - ﷺ - لمكان ابنته مني ، فسألت المقداد بن الأسود (٥) ، حتى سأل لى رسول الله - ﷺ - فسأل عن ذلك رسول الله - ﷺ - فعلم النبي - عليه السلام - أنه سأل لأجلى ، فقال : « كُلُّ فَحْلٍ مَذَاءٌ مُرَّةٌ فَلْيَنْضَحْ ذَكَرَهُ بِالْمَاءِ وَلْيَتَوَضَّأْ » (٦) .

(١) الخارج عندهم من مكان الوطء في المرأة ليس بمسلك للبول ، فالخارج منه من الريح لا يجاوزه النجس والريح من الذكر لا يتصور ، وإنما هو اختلاج يظنه الإنسان ريحاً .

ينظر : بدائع الصنائع : ٢٥/١ .

(٢) هو عظيم الخصيين .

ينظر : شرح المهذب : ٤/٢ .

(٣) ينظر : بلغة السالك لأقرب المسالك : ٥٢/١ ، الشرح الصغير للرددير : ٥٢/١ .

(٤) المصدران السابقان .

(٥) المقداد بن عمرو بن ثعلبة البهراني الكندي حلفاً أبو عمر بن الأسود : صحابي ، تبناه عبد يغوث ، له اثنان وأربعون حديثاً ، اتفقا على حديث وانفرد مسلم بثلاثة . كان فارس المسلمين يوم بدر باتفاق ، وهاجر إلى الحيشة ، وشهد المشاهد . قال النبي ﷺ : « أمرني بحب أربعة فذكر منهم المقداد » . مات سنة ثلاث وثلاثين .

ينظر : الخلاصة : ٨٤/٣ ، التاريخ الكبير : ٥٤/٨ ، الجرح والتعديل : ٤٢٦/٨ ، مشاهير علماء الأمصار ١٠٥ ، سير أعلام النبلاء : ٢٨٥/١ .

(٦) أخرجه البخاري في الصحيح : ٢٣٠/١ ، كتاب « العلم » ، باب : « من استحيا =

## فَرَعٌ

لو أدخل مَرُوداً في إحليله (١) لا ينتقض طهارته بالإدخال فيه ، سواء غيَّب الكل فيه ، أو غيَّب البعض ، ولكن هل يفسد صومه أم لا ؟ فيه وجهان .

وإن غيَّب الكل تجوز الصلاة معه ، وإن غيَّب البعض دون البعض لا يجوز ؛ لأن طرف الظاهر معه متصل بالباطن ، وذلك نجس ، فإذا أخرج المرود منه تنتقض طهارته بالإخراج .

وكذا لو أدخل قُطنةً في رأس إحليله ، هكذا لا تبطل طهارته ، وفي فساد الصوم وجهان .

وفي صحَّة الصلاة على ما بينا (٢) .

ثمَّ إذا نزع تبطل طهارته ، كالمروء سواء .

فأما إذا ابتلع خيطاً في نهار الصوم يفسد صومه ، ولو ابتلعه في الليل ، ثم أصبح صائماً ، وكان أحد طرفيه خارجاً منه لو نزع الباقي يبطل صومه ، ولو ابتلع الباقي يبطل صومه ، وكذا لو أمر غيره بالقلع أو النزع ، هكذا يبطل صومه ، اللهم إلا أن يجيء إنسان ويقلعه منه من غير إشارة منه ، فإنه لا يضره ذلك ، ولو تركه على حاله لا تصح صلاته ، ويصح صومه ، وأيها يقدم تراعى صحَّة الصلاة بأن يبتلع الباقي ، أو ينزع ما ابتلع أو صحَّة الصوم بأن يتركه على حاله .

قال القاضي رضي الله عنه (٣) : يقدم الصوم على الصلاة ؛ لأنه شرع فيه

---

= فأمر غيره بالسؤال « الحديث (١٣٢) ، وفي : ٢٦٩/١ ، كتاب « الغسل » ، باب : « غسل المذي والوضوء منه » الحديث (٢٦٩) ، ومسلم في الصحيح : ٢٤٧/١ ، كتاب « الحيض » ، باب : « المذي » الحديث (٣٠٣/١٧) .

(١) الإحليل - بكسر الهمزة - : هو مجرى البول من الذكر .

ينظر : شرح المهذب : ١٢/٢ .

(٢) ينظر : شرح المهذب : ١٢/٢ .

(٣) ينظر : شرح المهذب : ١٣/٢ .

ابتداء ، فإذا تقدّم الشروع فيه على الصلّاة فيلزمه إتمامه ؛ كما لو افتتح الصلاة بنية القضاء ثم تبين له أنه لم يبق من الوقت إلا قدرٌ لو اشتغل بإتمام ما شرع فيه فاتته صلاة الوقت ؛ لا يلزمه الخروج منه ، بل عليه إتمام تلك الصلاة ؛ لأنه شرع فيها أولاً ، كذا هاهنا .

ومن أصحابنا من قال : تقدم الصلاة على الصوم ؛ لأن حكم الصلاة أغلظ وأكد من حكم الصوم ، بدليل أن تارك الصلاة يقتل ، وتارك الصوم لا يقتل (١) .

فأما إذا كان بقرب من عرفات ، ولم يبق من وقت الوقوف بعرفة إلا قدرٌ يسيرٌ بحيث إنه لو اشتغل بصلاة العشاء الآخرة فاتته الوقوف بعرفة ، ماذا يفعل ؟

الصحيح : أنه يترك الصلّاة كيلا يفوته الوقوف ؛ لأنه لو فاتته الوقوف لما أمكنه إدراكه ، إلا بعد سنة ، بخلاف الصلاة .

وفيه وجه آخر : أنه يقدم الصلاة عليه ؛ لأن حكم الصلاة أقوى ، وأكد من حكم الحج ، بدليل ما ذكرنا .

فأما إذا صبغ رجل رجلاً ينتقض طهارة المصبغ ؛ لأنه مس فرجه ، ولا ينتقض طهارته ، وهكذا لو جلس على خشبة ، حتى دخل فيه هكذا لا تبطل طهارته ، ولكن يفسد صومه ، ولو قام منه تنتقض طهارته .

قوله : « والنوم مضطجعاً ، إلى أن قال : والغلبة على العقل » .

قال القاضي حسين : زوال العقل يوجب نقض الطهارة ، سواء كان بالنوم ، أو بالإغماء ، أو بالجنون ، أو بالسُّكر ، كيف ما كان (٢) .

---

(١) قال النووي : نقل الشاشي هذه المسألة عن القاضي ثم قال : وعندى أن البقاء على حاله لا يصح بل ينزعه أو يتلعه ويبطل صومه ؛ لأن بطلان الصوم حاصل لا محالة ؛ لأنه مستديم لإدخاله بعد الفجر واستدامته بالابتداء ؛ كما لو طلع الفجر وهو مجامع فاستدام ، فإنه يبطل بابتداء الجماع ، هذا كلام الشاشي وهو ضعيف ، والدة ، ظاهر ، فإن مستديم الجماع يعد مجامعاً متتهكاً حرمة اليوم بخلاف مستديم الخيط .

ينظر : شرح المهدب : ١٣/٢ .

(٢) ينظر : حلية العلماء : ١٨٣/١ .

وقد قيل : إن من أغمى عليه يُمنى في الغالب ، فعلى هذا إن تحقق خروج  
المنى منه يلزمه الاغتسال ، وإلا فيلزمه الوضوء ، فأما النعاس ، وهو ما يعرو  
الأجفان والقلب يقظان لا ينقض الطهارة .

وحدُّ النوم ما يزيل الاستشعار من القلب مع استرخاء المفاصل ، وكذا الإغماء  
مثله .

فأمَّا الجنون : ما يزيل الاستشعار من القلب ، مع بقاء الحركة في المفاصل ،  
فإذا زال العقل بشيءٍ من هذه الأشياء ، سوى النوم تنتقض طهارته على أى حالة  
كان .

فأما النوم : إن نام قاعداً ، ممكناً مقعدته من الأرض ، مفضياً بها إليها ،  
ظاهر المذهب أنه لا تنتقض طهارته .

وحكى أبو عيسى الترمذى الحافظ<sup>(١)</sup> عن الشافعى قولاً آخر : أنه تنتقض  
طهارته ، فعلى هذا القول جعل نفس النوم حدثاً ، وهو اختيار المزنى .

فإن قلنا : لا تنتقض طهارته على ظاهر المذهب ، فلا فرق عندنا بين أن يستند  
بسناد ، لو رفع ذلك السناد يسقط منه ، وبين ألا يسقط .

وقال أبو حنيفة<sup>(٢)</sup> : إن استند بسناد لو رفع ذلك السناد يسقط تنتقض طهارته ،

---

(١) محمد بن عيسى بن سورة - بمهملتين - ابن موسى بن الضحاك السلمى أبو عيسى  
الترمذى الحافظ الضرير ، أحد الأئمة الأعلام ، وصاحب الجامع والتفسير ، عن خلق  
وعنه : محمد بن إسماعيل السمرقندى ، وحماد بن شاکر ، وأبو العباس المحبوبي والهيثم  
ابن كليب ، وخلق من أهل سمرقند ونسف الديار . وقال ابن حبان : كان ممن جمع  
وصنف . قال أبو العباس المستغفرى : مات سنة تسع وسبعين ومائتين .

ينظر : سير أعلام النبلاء : ٢٧٠ / ١٣ ، وفيات الأعيان : ٢٧٨ / ٤ ، الخلاصة :  
٤٤٧ / ٢ ، تذكرة الحفاظ : ٦٣٣ / ٢ .

(٢) ينظر حاشية ابن عابدين : ١٤١ / ١ ، بدائع الصنائع : ٣١ / ١ .

وإن كان لا يسقط لا تنتقض طهارته ، فأما إذا نام ممكناً مقعدته من الأرض ، ثم كاد أن يسقط ؛ فانتبه .

يُنظر ، فإن انتبه قبل أن تزول مقعدته من الأرض ؛ فلا بأس ، وإن انتبه بعد أن زالت مقعدته من الأرض تبطل طهارته .

وقال أبو حنيفة : إن سقطت يده على الأرض ثم انتبه تبطل طهارته ، وإن انتبه قبل أن تسقط يده على الأرض ، فلا تنتقض ، فأما إذا نام زائلاً عن مستوى الجلوس .

قال في الجديد : تنتقض طهارته .

وقال في القديم : لو نام في الصلاة لا تنتقض طهارته ، لما روى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « إِذَا نَامَ الْعَبْدُ فِي الصَّلَاةِ بِأَهَى اللَّهِ - تَعَالَى - بِهِ مَلَائِكَتُهُ ، وَيَقُولُ : مَلَائِكَتِي ، انظُرُوا إِلَيَّ عَبْدِي ، رُوحُهُ عِنْدِي وَجَسَدُهُ فِي عِبَادَتِي » (١) .

جعله مصلياً ، ومن قال بالجديد أول هذا الخبر بأن قال : أراد به أنه في الصلاة حكماً يثاب ثواب المصلين ، إذا أراد الصلاة ، فأخذه النوم .

ونص في « البويطي » أنه إذا نام قائماً ، ولم تزل قدماه من الوسن (٢) لا تنتقض طهارته ، فحصل فيه ثلاثة أقوال باعتبار النصوص :

في الجديد : يبطل ، سواء كان في الصلاة أو خارج الصلاة .

وفي القديم : إن كان في الصلاة لا تبطل ، وإن كان خارج الصلاة يبطل .

---

(١) ذكره الحافظ في التلخيص : ١٢٠ / ١ ، وقال : تفرد به بحر بن كنيز السقاه ، وهو متروك لا يحتج به ، وروى البيهقي من طريق يزيد بن قسيط أنه سمع أبا هريرة يقول : ليس على المحتبئ النائم ، ولا على القائم النائم ، ولا على الساجد النائم وضوء حتى يضطجع ، فإذا اضطجع توجهاً ، إسناده جيد وهو موقوف .

(٢) الوسن : الأخذ في النعاس .

ينظر : المعجم الوسيط : ١٠٤٤ / ٢ .

وفى البُويطِيَّ : إن لم تزل قدماء لا تبطل فى الصلاة وخارج الصلاة ؛ لأنه ذكر مطلقاً ، وإن زالت قدماء يبطل ، فحاصل المذهب فيه أنه إذا نام خارج الصلاة ، وزالت قدماء تنتقض طهارته ، وإن لم تزل قدماء ، ففيه قولان .  
فأمّا إذا كان فى الصلّاة ، إن زالت قدماء تنتقض طهارته فى الجديد .  
وفى القديم : لا تنتقض .

وإن لم تزل قدماء ؛ إن قلنا : خارج الصلاة لا تنتقض طهارته ، فهانئ أولى .  
وإن قلنا : هناك تنتقض ، فهانئ قولان .  
والفرق : أن حرمة الصلّاة تمنع من انتقاض الطهارة هانئ ، بخلاف ذلك .  
فأمّا إذا نام فى حال الرُّكُوع والسُّجُود ، أو صلّى مضطجعاً ونام ، فيه قولان .  
وقال أبو حنيفة : إذا نام فى الصلّاة أو خارج الصلّاة على هيئة من هيئات الصلّاة فى حالة الاختيار لا يوجب نقض الطهارة (١) .  
قوله : « وملامسة الرجل المرأة » .

قال القاضى حسين : إذا لمس الرجل امرأة أجنبية ، أو زوجته ، أو مدبرته ، أو مكاتبته ، أو أم ولده ، أو أمته - منكوحة كانت أو غير منكوحة - ولا حائل بينهما تنتقض طهارته ؛ بشهوة كانت أو بغير شهوة (٢) .  
فأمّا إذا لمس شعرها ، نقل صاحب « التلخيص » : أنه لا تنتقض طهارته .  
وقال هو فى الظفر تخريباً .

وقال أصحابنا : فى السن تفرعاً ، فحصل فى الكل وجهان :

---

(١) ينظر : بدائع الصنائع : ٣١/١ ، حلية العلماء : ١٨٤/١ ، شرح المذهب :

٢٠/٢ .

(٢) ينظر : حلية العلماء : ١٨٦/١ ، شرح المذهب : ٢٦/٢ .



أحدهما : تنتقض طهارته ؛ لأنه قال : الملامسة أن يفضى بشيء منه ، وهذه الأشياء تسمى شيئاً .

والوجه الثانى : لا تنتقض ؛ لأنه قال : إلى جسدها ، وهذه الأشياء لا تسمى جسداً .

فعلى هذا ، لو مسَّ شعرها بشعره ، أو ظفرها بظفره ، إن قلنا هناك : لا تنتقض فهانئاً أولى .

وإن قلنا هناك : ينتقض ، فهانئاً وجهان .

والفرق أن اسمَ الجسد لا ينطلق على الشعر والظفر ، وقد وجد الشعر من الجانبين هانئاً ، بخلاف ذلك ، وفى الملموس قولان .

وبناء القولين فيه من اختلاف القراءتين فى قوله تعالى : ﴿ أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ ﴾ [ النساء : ٤٣ ] .

فمن قال : « أَوْ لَامَسْتُمُ » : تنتقض طهارة الملموسة ؛ لأن الملامسة من المفاعلة وقد وجد منهما .

ومن قرأ : « لَمَسْتُمُ » (١) ، قال : لا ينتقض ؛ لأن اللمس إنما وجد من اللامس لا من الملموس (٢) .

(١) قرأ حمزة والكسائى : « أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ » بغير ألف ، جعلوا الفعل للرجال دون النساء . وحجتهما : أن اللمس ما دون الجماع كالقبلة والغمزة ، عن ابن عمر : « اللمس ما دون الجماع » أراد اللمس باليد ، وهذا مذهب ابن مسعود وسعيد بن جبيرة وإبراهيم والزهرى .

وقرأ الباقون : « أَوْ لَامَسْتُمُ » بالألف أى جامعتم ، والملامسة لا تكون إلا من اثنين : الرجل يلامس المرأة ، والمرأة تلامس الرجل . وحجتهم : ما روى فى التفسير : قال على ابن أبى طالب صلوات الله عليه : « قوله : « لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ » أى جامعتم ، ولكن الله يكتفى » .

ينظر : حجة القراءات ص ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، الدر المصون : ٦٩٢/٣ .

(٢) قال النووى : هل ينتقض وضوء الملموس ؟ فيه قولان مشهوران .

فأما المرأة إذا لمست رجلاً حكمها حكم الرجل إذا لمس امرأة ، وقيل : فيه قولان .

لأنها ملموسة في الحالتين ؛ لأن الغالب أن الرجال يحيطون على النساء ، فأما النساء فلا يحيطن على الرجال ، ولا يقصدنهم (١) .

فأما إذا لمس امرأة ميتة ، هل تنتقض طهارته أم لا ؟

فيه وجهان ، بناء على أنه لو جامعها ، هل يجب الحد عليه ؟ وهل تغتسل لعله تُغسَل هي ؟

فيه وجهان .

فأما إذا مسَّ ذوات المحارم .

قال في الجديد : إنه تنتقض طهارته .

---

= ذكر الماوردي والقاضي حسين والمتولى وغيرهم أن القولين مبنيان على القراءتين ، فمن قرأ : « لمستم » لم ينقض الملموس لأنه لم يلمس ، ومن قرأ : « لامستم » نقضه ؛ لأنها مفاعلة ، وهذا البناء الذي ذكروه ليس بواضح ، واختلف في الأصح من القولين ، فصحح الروياني والشاشي في طائفة قليلة عدم الانتقاض وصحح الآكثرون الانتقاض ، ممن صححه الشيخ أبو حامد والمحاملي في التجريد وصاحب الحاوي والجرجاني في التحرير ، والبغوي والرافعي في كتابيه وآخرون ، وقطع به أبو عبد الله الزبيرى في كتابه الكافي والمحاملي في المقنع والشيخ نصر المقدسى في الكافي وغيرهم من أصحاب المختصرات ، وهو المنصوص عليه في معظم كتب الشافعى .

قال الشيخ أبو حامد : نقل حرمة أنه لا ينتقض ، ونص الشافعى في مختصر الزنى والأم والبويطى والإملاء والقديم وسائر كتبه أنه ينتقض ، وكذا قال المحاملى وغيره . قال الشافعى في حرمة : « لا ينتقض » ، وقال في سائر كتبه : « ينتقض » ، وبعضهم يقول : عامة كتبه ينتقض ، كذا قاله البندنجى .

ونقل القاضى أبو الطيب وغيره أن الشافعى نصّ في حرمة على قولين : الانتقاض

وعدمه .

ينظر : شرح المهذب : ٢٩/٢ - ٣٠ .

(١) ينظر : شرح المهذب : ٢٩/٢ .

وقال فى القديم : لا تنتقض طهارته ، لسلب الشهوة عن قلوب ذوى المحارم، ولو وجد فيهم شهوة ، فلا بأس به (١) ، كما لو لمس غلاماً وضئ الوجه بالشهوة لا تنتقض طهارته .

فأما الصغيرة ، إن كانت تشتهى ، حكمها حكم البالغة ، وإن لم تُشْتَهَ فيه وجهان (٢) .

وفى العجوز الكبيرة وجهان ، والصحيح أنه تنتقض طهارته ؛ لأنها مما تشتهى لمن هو فى مثل حالها (٣) .

---

(١) قال النووى : قال القاضى أبو الطيب والمحاملى فى كتابيه وصاحبنا الشامل والبحر وآخرون : نص عليهما الشافعى فى حرمة . قال المحالى فى المجموع : « لم يذكر الشافعى هذه المسألة إلا فى حرمة » ، وقال الشيخ أبو حامد فى التعليق : « ظاهر قول الشافعى فى جميع كتبه أنه لا ينتقض ، إلا أن أصحابنا قالوا فيه قولان ، ولست أعلم أن ذلك منصوص » .

وقال صاحب الحاوى : « فى المسألة قولان أصحهما ، وبه قال فى الجديد والقديم : لا ينتقض . فحصل من هذا أن المشهور عن الشافعى عدم الانتقاض .

واتفق أصحابنا فى جميع الطرق على أنه الصحيح إلا صاحب الإبانة ، فصحح الانتقاض وهو شاذ ليس بشيء . وهذان القولان فى محرم ذات رحم كالأم والبنت والأخت وبنت الأخ والأخت والعمة والحالة .

ينظر : شرح المهذب : ٣١/٢ .

(٢) اتفق أصحاب الشافعى على أن الصحيح فى الصغيرة عدم الانتقاض .

ينظر : شرح المهذب : ٣٢/٢ .

(٣) قال النووى : قال الدارمى : ويجرى الخلاف فى لمس المرأة شيخاً هرمًا وصبيًا صغيراً لا يشتهيان . قال صاحب « الحاوى » : ويجرى الخلاف إذا لمس شيخ فقد الشهوة واللذة بدن شابة ، وقطع الدارمى بأن الشيخ إذا لمس ينتقض كما فى لمس العين والخصى والمراهق ، فإنه ينتقض بلا خلاف .

ينظر : شرح المهذب : ٣٢/٢ .

وقال أبو حنيفة: لا تنتقض طهارته باللامسة ، إلا أن يتجردا ويتعانقا ، ويتشر منه (١) .

يدل عليه ما روى عن ابن عمر أنه قال : « قبله الرجل امرأته وجسها بيده من اللامسة » .

وقال مالك: الاعتبار بالشهوة ، حتى لو لمس بالشهوة تنتقض طهارته ، وإن كان بينهما حائل ، ولو لمس بغير شهوة لا تنتقض طهارته ، وإن لم يكن بينهما حائل (٢) .

والدليل عليه الخبر .

قوله : « مس الفرج ببطن الكف » .

قال القاضي حسين : إذا مس ذكر إنسان ببطن الكف تنتقض طهارته (٣) ، سواء مس فرج نفسه ، أو فرج غيره ، وسواء كان من حيٍّ أو ميت ، صغيراً أو كبيراً (٤) .

فإذا مسه برءوس الأصابع (٥) أو بخلل الأصابع . فيه وجهان .

---

(١) ينظر : بدائع الصنائع : ٢٩/١١ - ٣٠ ، حلية العلماء : ١٨٦/١ ، شرح المهذب : ٣٤/٢ .

(٢) ينظر : جواهر الإكليل : ٢٠/١ ، شرح المهذب : ٣٤/٢ .

(٣) اللمس ينقض سواء كان عمداً أو سهواً . نص عليه الشافعي والأصحاب رحمهم الله تعالى ، وحكى الحناطي والرافعي وجهاً أنه لا ينتقض بمس الناسي ، وهذا شاذ ضعيف . قاله النووي .

ينظر : المجموع : ٤٤/٢ .

(٤) ينظر : شرح المهذب : ٣٨/١ ، حلية العلماء ١٨٩/١ .

(٥) قال النووي : قال الرافعي : من قال : المس برءوس الأصابع ينقض ، قال : باطن الكف ما بين الأظفار والزند في الطول ، ومن قال : لا ينقض قال : باطن الكف هو القدر المنطبق إذا وضعت إحدى الكفين على الأخرى مع تحامل يسير ، والتقييد بتحامل يسير ليدخل المنحرف . وحكى الماوردي عن أبي الفياض البصري وجهاً : أنه إن مس بما بين الأصابع =

ولو مسه بظهر الكف لا ينتقض وجهاً واحداً ، وكذا لو مس الخصيتين أو الأليتين ، أو ما بين القبل والدبر ، لا ينتقض طهارته

فأما إذا جب ذكره من الأصل ؛ ومس تلك الثقبه ؛ حكمه حكم ما إذا مس حلقة الدبر ، تنتقض طهارته في الجديد ؛ لأن بيان أحد النظيرين بيان للآخر ، كقوله عليه السلام : « مَنْ أَعْتَقَ شِرْكَاءَهُ مِنْ عَبْدٍ » (١) قال : والأمة في معناه .

وقال في القديم : إنه لا تنتقض طهارته ، وفي المسوس قول واحد : إنه لا تنتقض طهارته ؛ لأنه لم يتحقق المس .

ولو مس فرج ميت ؛ نص هاهنا على أنه تنتقض طهارته .

ولو مس ميتة نصّ على أنه لا تنتقض طهارته .

من أصحابنا من جعل فيهما قولين نقلاً وتخريجاً .

ومنهم من فرق بينهما ، وقال : إنما تنتقض الطهارة باللمس لما فيه من التلذُّد والشهوة ، وقد عدم هذا المعنى بالموت ، وإنما تنتقض الطهارة بالمس لهتك حرمة الفرج ، وهذا المعنى موجود بعد الموت .

وهكذا قال : لا فرق بين أن يمسّ ذكر الصغير ، أو الكبير ، ونص في لمس الصغيرة على أنه لا تنتقض الطهارة ، منهم من جعل فيها قولين .

ومنهم من فرق بينهما بما ذكرنا .

فأما لو مسّ ذكراً مقطوعاً نصّ على أنه تنتقض طهارته ، ولو لمس يداً مبانة ، نصّ على أنه لا تنتقض طهارته .

---

= مستقبلاً للعانة بيطن كفه انتقض ، وإن استقبلها بظهر كفه لم ينقض . قال الماوردي : وهذا لا معنى له .

ينظر : شرح المهذب : ٤٢/٢ .

(١) أخرجه البخاري في الصحيح : ١٥١/٥ ، كتاب « العتق » ، باب : « إذا أعتق عبداً بين اثنين » الحديث (٢٥٢٢) ، وأخرجه مسلم في الصحيح : ١١٣٩/٢ ، كتاب « العتق » الحديث (١٥٠١/١) ، واللفظ لهما . قوله : « شركاً » بكسر فسكون ، أى حصة ونصيباً .

منهم من جعل فيها قولين (١) .

ومنهم من فرق بما ذكرنا من المعنى .

وهل يجوز النظر إلى فرج الصغيرة : إن كانت تشتهي لا يجوز ، وإن لم تكن صغيرة تشتهي فجائز ، بخلاف اللمس ؛ لأن حكم النظر أخف من حكم اللمس ، ألا ترى أن الصائم لو نظر فأنزل لا يفسد صومه ، ولو قبل أو لمس فأنزل يفسد صومه ، والله أعلم بالصواب .

قوله : « ولا ضوء على من مس ذلك من بهيمة ؛ لأنه لا حرمة لها ، ولا تعبد عليها » .

قال القاضي حسين : وعنى بعدم الحرمة جواز النظر إليه ، وبعدم التعبد عدم وجوب الستر .

وقال في القديم : إنه يوجب نقض الطهارة (٢) .

(١) ينظر : شرح المهذب : ٤٤/٢ .

(٢) حكى هذا القول القديم ابن عبد الحكم عن الشافعي ، وحكى النوراني وإمام الحرمين وصاحب العدة وغيرهم هذا القول عن حكاية يونس بن عبد الأعلى عن الشافعي . وحكاه الدارمي عن حكاية ابن عبد الحكم ويونس جميعاً ، فمن الأصحاب من أنكروا هذا قولاً للشافعي . وقال : مذهبه أنه لا ينقض بلا خلاف ، وإنما حكاه الشافعي عن عطاء . قال المحاملي : لم يثبت أصحابنا هذا قولاً للشافعي .

وقال البندنجي : رد أصحابنا هذه الرواية وذهب الاكثرون إلى إثباته ، وجعلوا في المسألة قولين . قال الدارمي : ولا فرق في هذا بين البهائم والطير ، ثم الجمهور أطلقوا الخلاف في فرج البهيمة ، وظاهره طرد الخلاف في قبلها ودبرها . وقال الرافعي : القول بالنقض إنما هو بالقبل ، أما دبر البهيمة فلا ينقض قطعاً ؛ لأن دبر الأدمى لا يلحق على القديم بقبله ؛ فدبر البهيمة أولى . وهذا الذي قاله غريب ؛ وكأنه بناء على أن القول الضعيف في النقض قول قديم كما ذكره الغزالي ، وليس هو بقديم ، ولم يحكه الأصحاب عن القديم ؛ وإنما حكوه عن رواية ابن عبد الحكم ويونس ، وهما ممن صحب الشافعي بمصر دون العراق .

ينظر : شرح المهذب : ٤٣/٢ .

فأما إذا أدخل يده إلى فرجها ، إن قلنا : باللمس تنتقض الطهارة ، فهأنا أولى .

وإن قلنا : لا تنتقض ، فهأنا وجهان .

والفرق أن حكم الإيلاج أغلظ من حكم اللمس .

بدليل وجوب الحدِّ به في حال بخلاف اللمس .

فإن قيل في الصغير : لا تعبد عليه ، فوجب ألا تنتقض الطهارة بمس ذكره .

قلنا : هو محلُّ التعبد في الحال .

وفي ثانی الحال بخلاف البهيمة .

وقال أبو حنيفة : مس الفرج لا يوجب نقض الطهارة (١) ، دليلنا عليه ما روت بسرة بنت صفوان (٢) عن النبي ﷺ - أنه قال : « إِذَا مَسَّ أَحَدُكُمْ ذَكَرَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ » (٣) .

(١) ينظر : المبسوط : ٦٦/١ .

(٢) بسرة - بالضم - : بنت صفوان بن نوفل بن أسد بن عبد العزى الأسدية ، مهاجرة ، لها أحد عشر حديثاً ، وعنها عبد الله بن عمرو بن العاص ، وعروة . ينظر : الخلاصة : ٣٧٦/٣ .

(٣) أخرجه : مالك في الموطأ : ٤٢/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الوضوء من مس الفرج » الحديث (٥٨) ، والشافعي في الأم : ١٩/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الوضوء من مس الذكر » ، وأحمد في المسند : ٤٠٦/٦ ، ٤٠٧ في مسند بسرة بنت صفوان رضى الله عنها ، والدارمي في السنن : ١٨٤/١ - ١٨٥ ، كتاب « الوضوء » ، باب : « الوضوء من مس الذكر » ، وأبو داود في السنن : ١٢٦/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الوضوء من مس الذكر » حديث (١٨١) ، والترمذي في السنن : ١٢٦/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الوضوء من مس الذكر » الحديث (٨٢) ، وقال : « هذا حديث حسن صحيح » ، والنسائي في المجتبى من السنن : ١٠٠/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الوضوء من مس الذكر » ، وابن ماجه في السنن : ١٦١/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الوضوء من مس الذكر » الحديث (٤٧٩) .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَنُحِبُّ لِلنَّائِمِ قَاعِدًا أَنْ يَتَوَضَّأَ ، وَلَا يَبِينُ لِي أَنْ أُوَجِّهُ عَلَيْهِ ؛ لَمَا رَوَى أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنَّ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كَانُوا يَنْتَظِرُونَ الْعِشَاءَ ؛ فَيَنَامُونَ - أَحْسِبُهُ قَالَ : « قُعُودًا » وَعَنْ ابْنِ عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - : أَنَّهُ كَانَ يَنَامُ قَاعِدًا ، وَيُصَلِّي ، فَلَا يَتَوَضَّأُ .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : قَدْ قَالَ الشَّافِعِيُّ : لَوْ صَرْنَا إِلَى النَّظَرِ ، كَانَ إِذَا غَلَبَ عَلَيْهِ النَّوْمُ ، تَوَضَّأَ بِأَيِّ حَالَتِهِ كَانَ .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : قُلْتُ [ أَنَا ] : وَرَوَى عَنْ صَفْوَانَ بْنِ عَسَّالٍ أَنَّهُ قَالَ : كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَأْمُرُنَا ، إِذَا كُنَّا مُسَافِرِينَ ، أَوْ سَفَرًا أَلَّا نَنْزِعَ خِفَاتِنَا ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيَهُنَّ إِلَّا مِنْ جَنَابَةٍ ، لَكِنَ مِنْ بَوْلٍ ، وَغَائِطٍ ، وَنَوْمٍ .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : فَلَمَّا جَعَلَهُنَّ النَّبِيُّ ﷺ - بِأَبِي هُوَ وَأُمِّي - فِي مَعْنَى الْحَدَثِ وَاحِدًا ، اسْتَوَى الْحَدَثُ فِي جَمِيعِهِنَّ ، مُضْطَجِعًا كَانَ أَوْ قَاعِدًا ، وَلَوْ اخْتَلَفَ حَدَثُ النَّوْمِ لِاخْتِلَافِ حَالِ النَّائِمِ ، لِاخْتِلَافِ كَذَلِكَ حَدَثِ الْغَائِطِ ، وَالْبَوْلِ . وَلَا بَأْسَ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - كَمَا أَبَانَ أَنَّ الْأَكْلَ فِي الصَّوْمِ عَامِدًا مُفْطِرٌ ، وَنَاسِيًا غَيْرُ مُفْطِرٍ .

وَرَوَى عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ : « الْعَيْنَانِ وَكَأَنَّ السَّهَّ ، فَإِذَا نَامَتِ الْعَيْنَانِ ، اسْتَطَلَقَ الْوِكَاءُ » مَعَ مَا رَوَى عَنْ عَائِشَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا - : « مَنْ اسْتَجْمَعَ نَوْمًا مُضْطَجِعًا أَوْ قَاعِدًا » وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ : « مَنْ اسْتَجْمَعَ نَوْمًا ، فَعَلَيْهِ الْوُضُوءُ » وَعَنْ الْحَسَنِ : « إِذَا نَامَ قَاعِدًا ، أَوْ قَائِمًا تَوَضَّأَ » .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : فَهَذَا اخْتِلَافٌ يُوجِبُ النَّظَرَ ، وَقَدْ جَعَلَهُ الشَّافِعِيُّ فِي النَّظَرِ فِي مَعْنَى مَنْ أَعْطِيَ عَلَيْهِ ، كَيْفَ كَانَ تَوَضَّأَ ، فَكَذَلِكَ النَّائِمُ فِي مَعْنَاهُ ، كَيْفَ كَانَ تَوَضَّأَ ؛ وَاحْتِجَّ الشَّافِعِيُّ فِي الْمَلَامَةِ بِقَوْلِ اللَّهِ - جَلَّ وَعَزَّ : « أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ » [المائدة: ٦] وَيَقُولُ ابْنُ عُمَرَ : « قُبْلَةُ الرَّجُلِ امْرَأَتُهُ ، وَجَسْهُهَا بِيَدِهِ مِنَ الْمَلَامَةِ » وَعَنْ ابْنِ



مَسْعُودٌ قَرِيبٌ مِنْ مَعْنَى قَوْلِ ابْنِ عُمَرَ ، وَاحْتِجَّ فِي مَسِّ الذِّكْرِ ؛ بِحَدِيثِ بُسْرَةَ ،  
عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ : « إِذَا مَسَّ أَحَدُكُمْ ذَكَرَهُ ، فَلْيَتَوَضَّأْ » .

قال القاضي حسين : قد ذكرنا ذلك ، وعلق القول فيه ؛ لأنه قال : « ولا  
يبين لى أن أوجهه عليه » .

والمزني جعل نفس النوم حدثاً ، وقاسه على البول والغائط ، واستدل بما روى  
عن صفوان بن عسال المرادي<sup>(١)</sup> أنه قال : كان النبي - ﷺ - يأمرنا إذا كنا  
مسافرين أو سفراً ألا نتزع خفافنا ثلاثة أيام ، ولياليهن إلا من جنابة ، لكن من  
بول وغائط ونوم<sup>(٢)</sup> .

ثم قال : « لما جعله النبي - ﷺ - في معنى الحدث ، ثم الحدث يوجب  
نقض الوضوء في أى حالة كانت ، كذا النوم مثله .

---

(١) صفوان بن عسال - بتشديد المهملة - : المرادى الجملي - بفتح الجيم والميم - ، غزا  
مع النبي ﷺ ثنتي عشرة غزوة ، له عشرون حديثاً . وعنه ابن مسعود مع جلالته ، وزر بن  
حبيش .

ينظر : الخلاصة : ٤٧٠ / ١ .

(٢) أخرجه الشافعي في الأم : ٣٤ / ١ - ٣٥ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « وقت  
المسح على الخفين » ، وأحمد في المسند : ٢٣٩ / ٤ ، ٢٤٠ في مسند صفوان بن عسال  
المرادى رضى الله عنه ، والترمذي في السنن : ١٥٩ / ١ ، كتاب « الطهارة » ، باب :  
« المسح على الخفين للمسافر والمقيم » الحديث (٩٦) ، وقال : « حديث حسن صحيح » ،  
والنسائي في المجتبى من السنن : ٨٤ / ١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « التوقيت في المسح  
على الخفين للمسافر » ، وابن ماجه في السنن : ١٦١ / ١ ، كتاب « الطهارة » ، باب :  
« الوضوء من النوم » الحديث (٤٧٨) ، والدارقطني في السنن : ١٩٧ / ١ ، كتاب « الطهارة »  
باب : « الرخصة في المسح على الخفين » الحديث (١٥) ، وابن خزيمة في صحيحه :  
٩٨ / ١ - ٩٩ ، كتاب « الوضوء » ، جماع أبواب الوضوء وسننه ، باب : الرخصة في  
المسح على الخفين ... الحديث (١٩٦) .

واستدل أيضاً بما روى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « العَيْنَانِ وَكَأُ السَّهِّ ، فَإِذَا نَامَتِ الْعَيْنَانِ اسْتَطَلَقَ الْوِكَاءُ » (١) .

وعن عائشة : « مَنْ اسْتَجَمَعَ نَوْمًا تَوْضًا مُضْطَجِعًا أَوْ قَاعِدًا » (٢) .

فلما استقلّ بأخبار رواها الشافعيُّ - رحمه الله - ورجع إلى الترجيح بقول الشافعيِّ .

لو صرنا إلى النظر كان إذا غلب عليه النوم توضاً بأى حالاته كان .

أجاب أصحابنا بأن قالوا : ما رواه من الأخبار لا تعارض أخبار الشافعي ؛ لأنه روى عن أنس بن مالك أن أصحاب النبي - ﷺ - كانوا ينتظرون العشاء ، فينامون ، أحسبه قال : قعوداً (٣) .

---

(١) أخرجه أحمد : ٩٧/٤ ، والدارمي : ١٨٤/١ ، والدارقطني : ١٦٠/١ ، وأبو يعلى في مسنده (٧٣٧٢) ، والطيالسي : ٥٨/١ برقم (٢٠٧) ، والبيهقي : ١٨٨/١ من طريق أبي بكر بن أبي مريم عن عطية بن قيس عن معاوية بن أبي سفيان رفعه . وقال الهيثمي في المجمع : ٢٥٢/١ : روه أحمد والطبراني في الكبير وأبو يعلى ، وفيه أبو بكر بن أبي مريم ، وهو ضعيف لاختلاطه .

(٢) ذكره الحافظ في التلخيص : ١١٨/١ ، بلفظ : « من استحق النوم وجب عليه الوضوء » ، وعزاه البيهقي : ١١٩/١٦ من حديث أبي هريرة ، وقال بعده : لا يصح رفعه ، وروى موقوفاً ، وإسناده صحيح ، ورواه الخلافات من طريق آخر عن أبي هريرة وأعله بالريبع بن بدر ، عن ابن عدى ، وكذا قال الدارقطني في العلل : إن وقفه أصح .

(٣) قال الحافظ في التلخيص (١١٦/١) : رواه الشافعي في الأم : أنا الثقة عن حميد عن أنس به ، وقال : أحسبه قعوداً . قال الحاكم : أراد بالثقة ابن عليه هـ .

والحديث رواه مسلم : ٢٨٤/١ في الحيض ، باب : « الدليل على أن نوم الجالس لا ينقض الوضوء » (٣٧٦/١٢٥) ، وأبو داود : ٥١/١ في الطهارة ، باب : « الوضوء من النوم » (٢٠٠) ، والترمذي : ١١٣/١ في أبواب الطهارة ، باب : « ما جاء في الوضوء من النوم » (٧٨) من حديث شعبة عن قتادة عن أنس قال : « كان أصحاب رسول الله ﷺ ينتظرون العشاء ثم حتى تخفق رؤوسهم ثم يصلون ولا يتوضئون » .

وقال الحافظ في التلخيص : قال أبو داود واللفظ له : زاد فيه شعبة ، عن قتادة على =

وروى عن ابنِ عمرَ (١) أنه كان ينام قاعداً ، فيصلى ولا يتوضأ (٢) .  
 وَحَدِيثُ حُدَيْفَةَ (٣) أَنَّهُ قَالَ : كُنْتُ نَمْتُ فِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ -

عهد رسول الله ﷺ ، ولفظ الترمذى من طريق شعبة : لقد رأيت أصحاب رسول الله ﷺ يوقظون للصلاة ، حتى إنى لأسمع لأحدهم غطيلاً ثم يقومون فيصلون ولا يتوضئون ، قال ابن المبارك : هذا عندنا وهم جلوس . قال البيهقى : وعلى هذا حملة عبد الرحمن بن مهدي والشافعى ، وقال ابن القطان : هذا الحديث سياقه فى مسلم ، يحتمل أن ينزل على نوم الجالس ، وعلى ذلك نزله أكثر الناس ، لكن فيه زيادة تمنع من ذلك ، رواها يحيى القطان عن شعبة عن قتادة عن أنس ، قال : كان أصحاب النبي ﷺ ينتظرون الصلاة ، فيضعون جنوبهم ، فمنهم من ينام ، ثم يقوم إلى الصلاة ، رواها قاسم بن أصبغ ، عن محمد بن عبد السلام الخشنى عن بندار محمد بن بشار عنه . وقال ابن دقيق العيد : يحمل هذا على النوم الخفيف ، لكن يعارضه رواية الترمذى التى فيها ذكر الغطيط ، قال : وروى أحمد بن حنبل هذا الحديث ، عن يحيى القطان بسنده ، وليس فيه يضعون جنوبهم . وكذا أخرجه الترمذى عن بندار بدونها ، وكذا أخرجه البيهقى من طريق تَمْتَام عن بندار ، ورواه الزيار والحلال ، من طريق عبد الأعلى عن شعبة عن قتادة ، وفيه : فيضعون جنوبهم ، وقال أحمد بن حنبل : لم يقل شعبة قط ، كانوا يضطجعون ، قال : وقال هشام : كانوا ينعمون ، وقال الحلال : قلت لأحمد حديث شعبة كانوا يضعون جنوبهم ؟ فتبسم ، وقال : هذا بضمرة يضعون جنوبهم ، حديث ابن عباس : وجب الوضوء على نائم ، إلا من خفق خفقة برأسه ، رواه البيهقى موقوفاً ومرفوعاً .

(١) عبد الله بن عمر بن الخطاب العدوى أبو عبد الرحمن المكى : هاجر مع أبيه ، وشهد الخندق وبيعة الرضوان ، له ١٦٣ حديثاً ، روى عنه بنوه . قال الذهبى : كان إماماً متيناً ، واسع العلم ، كثير الاتباع ، وافر النسك ، كبير القدر ، متين الديانة ، عظيم الحرمه ، ذكر للخلافة يوم التحكيم وخوطف فى ذلك ، فقال : على ألا يجرى فيها دم . قال أبو نعيم : مات سنة ٧٤ هـ .

ينظر : الخلاصة : ٨١/٢ (٣٦٧٨) ، الإصابة : ١٨١/٤ - ١٨٨ ، والاستيعاب : ٩٥٠/٣ - ٩٥٣ ، صفة الصفوة : ٥٦٣/١ - ٥٨٢ .

(٢) ذكره البغوى فى شرح السنة : ٢٦٢/١ ، كتب الطهارة ، باب : الوضوء من النوم .

(٣) حذيفة بن اليمان : واسمه حُسَيْلٌ مصغراً العَبَسَى أبو عبد الله الكوفى : حليف بنى عبد الأشهل ، صحابى جليل من السابقين ، أعلمه رسول الله ﷺ بما كان وما يكون إلى يوم القيامة من الفتن والحوادث . روى عنه أبو الطفيل والأسود بن يزيد وزيد بن وهب وربيع بن حراش . مات سنة ست وثلاثين . وقال عمرو بن على : بعد قتل عثمان بأربعين ليلة

قَاعِدًا فَوَضَعَ رَجُلٌ يَدَهُ عَلَى كَتِفِي ، فَالْتَفَت ، فَإِذَا هُوَ رَسُولُ اللَّهِ - ﷺ -  
فقلت : أمن هذا وضوء ؟

فقال عليه السلام : « لا ، حَتَّى تَضَعَ جَنْبَكَ عَلَى الْأَرْضِ » (١) .

وهذه الأخبار خاصة في محل النزاع .

وما رواه عام ، والخاص يقدم على العام ، على أن حديث صَفْوَانَ ورد لبيان  
أن المسافر يمسح ثلاثة أيام ولا يجب عليه نزع الخف قبل مضيتها .

والخطاب إذا سيق لبيان ومقصود لا يستدل بعمومه في حكم آخر ، بل يعرض  
عنه في غير المقصود .

هذا كقوله تعالى : ﴿ وَكُلُّوا وَأَشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ ﴾ [ البقرة : ١٨٧ ] الآية

فسيق الخطاب لبيان إباحة الأكل والشرب للصائم إلى طلوع الفجر ، ثم لا  
يستدل به في إباحة المأكولات والمشروبات لو وقع الاختلاف فيها .

وقد قيل : إنه يجوز أن يكون الشيطان عدلين في اللفظ ، قريين في النطق ،  
مختلفين في الحكم ، كقوله تعالى : ﴿ فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجِّ ﴾  
[ البقرة : ١٩٧ ] .

وقوله : ﴿ كُلُّوا مِنْ ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَآتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ ﴾ [ الأنعام : ١٤١ ] .

وقوله عليه السلام : إنه نهى عن كسب الحجام ومهر البغى وحلوان الكاهن (٢) .

---

= ينظر : الخلاصة : ٢١٠/١ ، تاريخ خليفة ص ١٨٢ ، التاريخ الكبير : ٩٥/٣ ،  
الجرح والتعديل : ٢٥٦/٣ ، سير أعلام النبلاء : ٣٦١/٢ .

(١) أخرجه العقيلي في الضعفاء : ٧٥/٢ ، والبيهقي : ١٢٠/١ من طريق بحر بن  
كنيز السقاء عن ميمون الحياط ، عن أبي عياض عن حذيفة به .

وذكره الحافظ في التلخيص : ١٢٠/١ ، وعزاه للبيهقي وقال : قال البيهقي : تفرد  
به بحر بن كنيز السقاء وهو متروك لا يحتج به . وروى البيهقي من طريق يزيد من قسيط :  
أنه سمع أبا هريرة يقول : ليس على المحتبئ النائم ، ولا على القائم النائم ، ولا على  
الساجد النائم ، وضوء حتى يضطجع ، فإذا اضطجع توجهاً ، إنسانه جيد ، وهو موقوف .

(٢) أخرجه البخاري من رواية أبو مسعود الأنصاري : ٤٢٦/٤ ، كتاب « البيوع » ، =

وقوله عليه السلام : « إِذَا نَامَتِ الْعَيْنَانِ اسْتَطَلَقَ الْوِكَاءُ » (١) .

قلنا : إذا نام قاعداً لا يستطلق وكاؤه إذا كان متمكناً ، فهذا لا حُجَّةَ لك فيه .

وقول الشافعي : لو صرنا إلى النظر ، يعني لولا الأخبار الواردة فيه لجوزنا

ذلك .

قال الشافعي : وقاس الدبر بالفرج ، مع ما روي عن عائشة - رضي الله عنها - أنها قالت : « إِذَا مَسَّتِ الْمَرْأَةُ فَرْجَهَا ، تَوَضَّأَتْ » واحتج الشافعي بأن النبي ﷺ لما قال : « مَنْ أَعْتَقَ شُرْكَاءَ لَهُ فِي عَبْدٍ ، قَوْمٌ عَلَيْهِ » فكانت الأمة في معنى العبد ، فكذلك الدبر في معنى الذكر . قال : وما كان من سوى ذلك من قيء ، أو رُعاف ، أو دم خرج من غير مخرج الحدث ، فلا وضوء في ذلك ؛ كما أنه لا وضوء في الجشاء المتغير ، ولا البصاق ؛ لخروجهما من غير مخرج الحدث ، وعليه أن يغسل فاه ، وما أصاب القيء من جسده ؛ واحتج بأن ابن عمر عصر بثرة بوجهه ؛ فخرج منها دم ، فدل ذلك بين أصبعيه ، ثم قام إلى الصلاة ، ولم يغسل يده ، وعن ابن عباس قال : « اغسل أثر المحاجم عنك ، وحسبك » وعن ابن المسيب أنه رعف ، فمسح أنفه بصوفة ، ثم صلى ، وعن القاسم : « ليس على المحتجم وضوء » .

قال القاضي حسين : قيل : أخل المزني في نقل هذا الكلام من وجهين :

أحدهما : أنه قال : قاس الدبر بالفرج ، ولا يقال : قست الشيء بالشيء ،

وإنما يقال : قست الشيء على الشيء .

والثاني : قاس الدبر بالفرج ، وكان من حقه أن يقول : بالذكر ؛ لأن النص

ورد فيه .

= باب : « ثمن الكلب » (٢٢٣٧) ، ومسلم : ١١٩٨/٣ ، كتاب « المساقاة » ، باب :

« تحريم ثمن الكلب » (١٥٦٧/٣٩) بلفظ : « أن رسول الله ﷺ نهى عن ثمن الكلب ومهر

البعي وحلوان الكاهن » .

(١) تقدم .

قلنا : النص أيضاً ورد فى الفرج ، وهو ما روى عن عائشة - رضى الله عنها - أنها قالت : إذا مسَّت المرأة فرجها توضأت .

أو إنما قاس بالفرج الذى هو مقيس على الذكر .

فالشافعى ألحق قبل المرأة بالذكر ؛ لأنه أشبه به من الدبر ، ثم ألحق الدبر بقبل المرأة .

وهذا دأب القائسين ، أن يلحق الشيء بالأشبه ، فالأشبه والأقرب .

أو قاس الدبر باسم الفرجية ، أى ألحقه بالذكر لعلته كونه فرجاً .

أو نقول : أراد بالفرج الذكر ؛ لأن اسم الفرج ينطلق على الذكر ، يدل عليه قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ ﴾ [ المؤمنون : ٥ ] .

وأراد بالفرج : الذكر (١) .

بين الشافعى - رحمه الله - أن بيان حكم أحد النظيرين فى الشريعة ، يجعل بياناً لهما .

كما قال عليه السلام : « مَنْ أَعْتَقَ شِرْكَاً لَهُ مِنْ عَبْدٍ » (٢) الخبر .

نص على العبد ، ثم ألحقنا الأمة به ؛ لأنها فى معناه ، كذلك فيما نحن فيه ، وإن وقع النص على الذكر ، فالدبر فى معناه ، ففسناه عليه .

\* \* \*

---

(١) ينظر : تفسير هذه الآية فى : القرطبى : ٧١/١٢ ، الرازى : ٧١/٢٣ ، الطبرى :

١٩٩/٩ .

(٢) تقدم .

## فَصْلٌ فِي مَسَائِلِ ذِكْرِ الْخَنَثِيِّ

والكلام في هذا الباب يقع في فصول الطهارة والحيض والرضاع .  
جملة مسائل الخنثى تدور على نُكْتَةٍ واحدة ، وهو أن تتمسك فيها باليقين ،  
ونطرح الشك .

أما أحكامه في الطهارة ، فذلك في ثلاثة فصول : المس ، واللمس ،  
والإيلاج .

أما المسُّ ، فلا يخلو الخنثى إما أن يكون ماساً أو ممسوساً ، فإن كان ماساً ،  
فلا يخلو إلا أن يكون من نفسه ، أو من غيره .

فإن مسه من نفسه ، نظر ، فإن مس الدبر انتقض وضوؤه في الجديد .

وإن مس أحد المبالين لم ينتقض ؛ لأنه إذا مس الذكر يحتمل أنه امرأة ، وذلك  
عضو زائد ، وإن مس القُبْلَ يحتمل أنه رجل ، وهو شق فيه ، وإن جمع بينهما  
فعليه الوضوء ، ولو مس أحدهما ، وصلى ، ثم مس الآخر لم يَجْزُ له أن  
يصلى صلاة أخرى ؛ لأنَّ تيقنًا انتقاض طهره حين جمع بينهما الآن ، بخلاف  
الابتداء .

ولو توضأ ، ثم مس الآخر ، فله أن يصلى ، وإن تيقنًا انتقاض طهره في أحد  
الصلاتين .

ولا يلزمه إعادة واحدة منهما ؛ لأنهما حادثان أمضيتا بالاجتهاد ، ولم يدر  
عين ما وقع الخطأ فيه ، فلا ينتقض ذلك إلا باليقين ، كما لو صلى أربع صلوات  
إلى أربع جهات بالاجتهاد ، لا يلزمه إعادة شيء منها عند عامة أصحابنا ، إلا  
عند الإمام أبي إسحاق الإسفرائيني - رحمة الله عليه - وليس كما لو نسي صلاة

من صلاتين ، حيث يلزمه إعادتهما ؛ لأن هناك تحققنا اشتغال ذمته بالفرض ، وما من صلاة شرع فيها ، إلا ويحتمل أن الفرض غيره .

وفى مسألتنا عقد كل واحدة من الصلاتين على اعتقاد الصحة ، ولم يظهر عين ما أخطأ فيها ، وكذا لو صَلَّى صلاتين ، ثم تيقن الحدث في إحدهما ، يلزمه إعادتهما ؛ لأن اشتغال ذمته بهما متيقن .

وفراغ ذمته عنهما مشكوك ، وهاهنا لم نتيقن الحدث في الصلاة الأولى .  
فأما إذا مس الذكر أياماً ، ثم تبين أنه كان رجلاً ، هل يلزمه إعادة الصلاة في تلك الأيام ؟

فيه جوابان يبنيان على ما لو صلى إلى جهات مختلفة ، ثم تبين له يقين الخطأ ، فهل تلزمه إعادة تلك الصلوات أم لا ؟  
وفيه قولان .

وأماً إذا مس فرج الغير ، فلا يخلو ، إما إن مسه من واضح أو مشكل ، فإن مسه من واضح ، فعليه الوضوء ، سواء مس القبيل ، أو الذكر ؛ لأنه إما أن يكون رجلاً أو امرأة ، وأيهما كان ينتقض وضوؤه بمس الفرج ، وإن كان المسوس مشكلاً .

فإن مس دبره فعلى ما ذكرنا ، وإن مس أحد مباليه لم ينتقض ؛ لأنه لو مس الذكر يحتمل أنهما امرأتان ، وهو عضو زائد ، وإن مس القبيل يحتمل أنهما رجلان ، وهو شق فيه ، وإن جمع بينهما في المس انتقض وضوؤه لا محالة ، وهكذا لو مس الذكر من مشكل ، والقبيل من مشكل آخر ينتقض وضوؤه ، كما لو مسهما من واحد .

فأما إذا كان الخنثى ممسوساً ، فلا يخلو ، إما أن يكون الماس واضحاً أو مشكلاً ، فإن كان واضحاً ، إن مس الدبر فمعلوم ، وإن مس أحد مباليه ، فإن كان رجلاً ، ومس الذكر ينتقض ؛ لأنه إن كان رجلاً ، فقد مس ذكره ، وإن كانت امرأة فقد لمسها ، وإن مس القبيل ، فلا شيء عليه ، لاحتمال أنه كان



رجلاً ، وذلك خرق فيه ، وإن كان الماسُ امرأةً ، فإن مست القبل ، فعليها  
الوضوء ؛ لما ذكرنا في المعنى ، وإن مست الذكر ، فلا شيء عليها ؛ لأنه يحتمل  
أنه امرأة ، وذلك عضو زائد عليها .

فأما إذا كان الماسُ مشكلاً ، فإن مس الدبر فعليه الوضوء ، وإن مس أحد  
مباليه ، فلا شيء عليه ؛ لأنه إذا مس الذكر ، يحتمل أنهما امرأتان ، وإن مس  
القبل يحتمل أنهما رجلان ، ولو جمع بينهما فعليه الوضوء .

فأما إذا كان خنثيان ، مس أحدهما قبل صاحبه ، ومس الآخر ذكره ، فقد  
انتقض وضوء أحدهما لا بعينه ؛ لأنهما إن كانا رجلين فقد انتقض وضوء ماسٍ  
الذكر منهما ، وإن كانا امرأتين فقد انتقض وضوء ماس القبل ، وإن كان أحدهما  
رجلاً ، والآخر امرأةً ، فوضوؤهما منتقض على تنزيل الأحوال كلها .

انتقاض وضوء أحدهما يقين ، غير أننا لا نحكم بانتقاض طهارتهما ، لما ذكرنا  
أننا بنى الحكم على اليقين ، واليقين معدوم في حق كل واحد منهما ، وهذا كما  
لو طار طائر ، فقال رجل : إن كان هذا غراباً ، فامرأته طالق - إلى آخره .

والخنثى لا يصلح أن يكون إماماً في الصلاة بالخنثى حتى نقول : لا يجوز  
لأحدهما أن يفتدى بصاحبه ، وأما الكلام في اللمس فلا يوجب ذلك انتقاض  
طهارته ، سواء لمس رجلاً أو امرأةً ، أو لمسه رجل أو امرأة ، فإن لمسهما أو  
لمسها ، حيثذ انتقض الوضوء لا محالة .

لأنه إما أن يكون رجلاً أو امرأةً ، وأما الكلام في الإيلاج ، فلا يخلو الخنثى  
إما أن يكون مولجاً أو مولجاً فيه ، فإن كان مولجاً فيه نظر في المولج .

فإن كان واضحاً ، إن أولج في دبره ، فعليهما الغسل ، وإن أولج في قبله ،  
فلا شيء على واحد منهما ؛ لاحتمال أن الخنثى رجلاً ، وذلك شق فيه .

وإن كان المولجُ مشكلاً ، فإن أولج في دبره فعلى المولج فيه الوضوء ؛ لأنه  
خرج منه شيء ، ولا شيء على المولج ، لاحتمال أنهما امرأتان ، وإن أولج في  
قبله ، فلا شيء على واحد منهما لاحتمال أنهما رجلان ، وذلك شق فيه .

فأماً إذا كان الخنثى مولجاً ، نظر في المولج فيه ، فإن كان واضحاً ينتقض وضوؤه ؛ لخروج الخارج منه رجلاً كان أو امرأة ، أولج في قبلها أو في دبرها .  
فأما حكم المولج إن كان المولج فيه رجلاً ، فعليه الوضوء ؛ لأنه إن كان رجلاً ، فقد لزمه الغسل ، وإن كانت امرأة ، فقد لزمها الوضوء بحكم الملامسة ، والوضوء يقين ، وإن كان المولج فيه امرأة ، فلا وضوء على المولج أيضاً ، سواء أولج في قبلها ، أو دبرها ؛ لاحتمال أنه امرأة وذلك عضو زائد ، وإن كان المولج فيه مشكلاً ، فقد ذكرنا حكمه ، ولو أن خنثيان أولج أحدهما في دبر صاحبه ، والآخر في قبله ، فعلى المولج في دبره الوضوء ، بخروج الخارج منه ، وعلى المولج في قبله الوضوء أيضاً ؛ لأنه إن كان امرأة ، فقد خرج من قبلها شيء ، وإن كان رجلاً ، فقد لزمه الغسل بإيلاجه في دبر صاحبه ، والله - تعالى - أعلم بالصواب .

قوله : « وما سوى ذلك من قىء أو رُعافٍ » .

قال القاضي حسين : فقد ذكرنا أن خروج الخارج من غير السيلين لا يوجب نقض الطهارة عندنا (١) .

وقال أبو حنيفة : كل نجس سيال يخرج من باطن البدن ، إلى ظاهره يوجب نقض الطهارة ، مثل القيء ، والرُعاف ، ودم الفصد ، والحجامة (٢) ، وما وقف على فم المخرج ، فلا يوجب ، وإن خرج منه ، ثم أخذ بقطن ، ولم يسبل ، فإن كان بحيث إنه لو لم يؤخذ بالقطن لسال ، يوجب نقض الطهارة ، وإلا فلا .

فأما القيء إن كان ملء الفم يوجب ، ودونه لا يوجب ، فإن دميت لثته ، فإن كان الغالب الدم ، فعليه الوضوء ، وإن كان الغالب الريق ، فلا وضوء عليه .

(١) ينظر : شرح المهذب : ٦٢/٢ ، حلية العلماء : ١٩٣/١ .

(٢) ينظر : الهداية مع فتح القدير : ٢٧/١ ، حاشية الطحاوى ص ٤٨ ، شرح

المهذب : ٦٢/٢ .

والرعا ف إن أخرج إلى ظاهر القصبة بوجهه ، وإلا فلا .  
والدليل على بطلان مذهبه ما روى أن ابنَ عُمَرَ عصرَ بثرة بوجهه ، فخرج منها  
دم ، فدلّكه بين أصبعيه ، ثم قام إلى الصلاة ، ولم يغسل (١) .  
وعن ابنِ عَبَّاسٍ : « اغسل أثرَ المَحَاجِمِ عنك وحسبك » (٢) .  
وعن ابنِ المُسَيَّبِ (٣) : أنه رَعَفَ ، فمَسَحَ أنفه بصوفة ، ثم صَلَّى (٤) .  
والمعنى فيه : أنه لو خرج منه ريح ، لا يوجب نقض الطهارة ، ومن مخرج  
الحَدَثِ يوجب ذلك ، وأن الاعتبار بالمخرج من الخارج . والله أعلم بالصواب .  
قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَلَيْسَ فِي قَهْقَهَةِ الْمُصَلِّي ، وَلَا فِيمَا مَسَّتِ النَّارُ وَضُوءٌ ؛ لِمَا رُوِيَ  
عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ أَكَلَ كَتْفَ شَاةٍ ، فَصَلَّى ، وَلَمْ يَتَوَضَّأْ .

(١) أخرجه البخارى نحوه تعليقا : ٣٣٦/١ فى الوضوء ، باب : « من لم ير الوضوء  
إلا من المخرجين من القبل والدبر » . وقال الحافظ فى الفتح : وصله ابن أبى شيبة .  
وأخرجه البيهقى فى السنن : ١٤١/١ من طريق بن أبى شيبة : ثنا عبد الوهاب عن  
التميمى عن بكر بن عبد الله المزنى قال : رأيت ابن عمر عصر بثرة .....  
(٢) أخرجه البيهقى فى السنن : ١٤٠/١ ، وقال : روينا فيه عن أنس بن مالك عن  
النبي ﷺ إلا إن فى إسناده ضعف .

(٣) سعيد بن المسيب بن حزن بن أبى وهب بن عمرو بن عابد بن مخزوم المخزومى أبو  
محمد المدنى الأعور : رأس علماء التابعين وفردهم وفاضلهم وقيهم . ولد سنة خمس  
عشرة . قال ابن عمر : هو - والله - أحد المقتدين به . قال قتادة : ما رأيت أعلم بالحلال  
والحرام منه . وقال أحمد : مراسلات سعيد صحاح . قال أبو نعيم : مات سنة ثلاث  
وتسعين . وقال الواقدي : سنة أربع .

ينظر : الخلاصة : ٣٩٠/١ ، طبقات خليفة ت ٢٠٩٦ ، تاريخ البخارى : ٥١٠/٣ ،  
تاريخ الإسلام : ٤/٤ ، العبر : ١١٠/١ ، سير أعلام النبلاء : ٢١٧/٤ .

(٤) أخرجه البيهقى : ١٤٣/١ ، كتاب « الطهارة » . وقال : روينا عن ابن عمر وابن  
المسيب أنهما لم يكون يريان فى الدم وضوءاً ، وإتما معنى وضوءهما عندنا غسل الدم ، وم  
أصب من الجسد ، لا وضوء الصلاة . وقد روى عن ابن مسعود أنه غسل يديه من طعام ثم  
مسح بيبل يديه ووجهه ، وقال : هذا وضوء من لم يحدث . وهذا معروف من كلام القرب  
يسمى وضوءاً لغسل بعض الأعضاء لا لكامل وضوء الصلاة .

قال القاضي حسين : أما القهقهة لا توجب نقض الوضوء في الصلاة ،  
وخارج الصلاة (١) .

(١) قال النووي : واختلف العلماء في الضحك في الصلاة إن كان بقهقهة ، فمذهبنا ومذهب جمهور العلماء أنه لا يتقض ، وبه قال ابن مسعود وجابر وأبو موسى الأشعري ، وهو قول جمهور التابعين فمن بعدهم .

وروى البيهقي عن أبي الزناد قال : أدركت من فقهاءنا الذين ينتهي إلى قولهم : سعيد ابن المسيب ، وعروة بن الزبير ، والقاسم بن محمد ، وأبا بكر بن عبد الرحمن ، وخارجة بن زيد بن ثابت ، وعبد الله بن عبيد الله بن عتبة ، وسليمان بن يسار ، ومشيخة جلة سواهم يقولون : الضحك في الصلاة ينقضها ولا ينقض الوضوء . قال البيهقي : وروينا نحوه عن عطاء والشعبي والزهرى ، وحكاها أصحابنا عن مكحول ومالك وأحمد وإسحاق وأبي ثور وداود .

وقال الحسن البصرى وإبراهيم النخعي وسفيان الثوري وأبو حنيفة : ينقض الوضوء . وعن الأوزاعي روايتان ، وأجمعوا أن الضحك إذا لم يكن فيه قهقهة لا يبطل الوضوء ، وعلى أن القهقهة خارج الصلاة لا تنقض الوضوء .

واحتج للقائلين بالنقض في الصلاة بما روى عن أبي العالية والحسن البصرى ومعد الجهني وإبراهيم النخعي والزهرى : « أن رجلاً أعمى جاء والنبي ﷺ في الصلاة فتردى بماء في بئر فضحك طوائف من الصحابة ، فأمر النبي ﷺ من ضحك أن يعيد الوضوء والصلاة » .

وعن عمران بن الحصين عن النبي ﷺ : « الضحك في الصلاة قرقرة تبطل الصلاة والوضوء » ؛ ولأنها عبادة يبطلها الحدث فأبطلها الضحك كالصلاة ، واحتج أصحابنا بحديث جابر المذكور في الكتاب وقد بيناه ، وبأن الضحك لو كان ناقضاً لنقض في الصلاة وغيرها كالحدث ؛ لأنها صلاة شرعية فلم ينقض الضحك فيها الوضوء ، كصلاة الجنابة فقد وافقوا عليها . وذكر الأصحاب أقيسة كثيرة ومعاني ، والمعتمد أن الطهارة صحيحة ونواقض الوضوء محصورة ، فمن ادعى زيادة فليثبتها ولم يثبت في النقض بالضحك شيء أصلاً .

وأما ما نقلوه عن أبي العالية ورفقته وعن عمران وغير ذلك مما رووه فكلها ضعيفة واهية باتفاق أهل الحديث . قالوا : ولم يصح في هذه المسألة حديث . وقد بين البيهقي وغيره وجوه ضعفها بياناً شافياً .

وأما قياسهم فلا يصح ؛ لأن الأحداث لا تثبت قياساً لأنها غير معقولة العلة ، ولو صح لكان متقضاً بغسل الجنابة فإنه يبطله خروج المتى ولا يبطله الضحك في الصلاة بالإجماع . قال ابن المنذر : بعد أن ذكر اختلاف العلماء فيه ويقول من قال : لا وضوء نقول : لا لأننا لا نعلم لمن أوجب الوضوء حجة . قال : والقذف في الصلاة عند من خالفنا لا يوجب الوضوء فالضحك أو على .

ينظر : شرح المهذب : ٧٠ / ٢ - ٧١ ، السنن الكبرى للبيهقي : ١ / ١٤٦ .

وقال أبو حنيفة<sup>(١)</sup> : فى الصلاة يوجب نقض الوضوء فرضاً كان أو نفلأ ،  
ووافقنا فى صلاة الجنابة .

وقال الشيخ أبو طاهر الزبائدى<sup>(٢)</sup> : لا يتصور الخلاف فى هذا ؛ لأنه إذا فهقه ،  
فقد قال : تبطل صلاته ، ووجد النافى خارج الصلاة ، فلا يتصور وجود  
القهقهة فى الصلاة ، حتى تبطل الطهارة .

فإذا مست النار شيئاً ، فأكله لا يوجب الوضوء عندنا .

وعند داود : كل ما مسته النار يوجب<sup>(٣)</sup> ، ويروون خبراً فيه ، وهو ما روى

---

(١) ينظر : المبسوط : ٧٧/١ ، فتح القدير : ٣٥/١ .

(٢) محمد بن محمد بن محمد بن على بن داود بن أيوب : الأستاذ أبو طاهر الزبائدى ،  
ولد سنة ٣١٧ هـ ، كان إمام أهل الحديث وفقههم ومفتيهم بنيسابور بلا مدافعة ، وكان  
إماماً فى علم الشروط ، وصنف فيه كتاباً ، وله معرفة قوية بالعربية ، روى عنه الحاكم  
وأثنى عليه ، ومات قبله سنة ٤١٠ هـ .

ينظر : طبقات ابن قاضى شهبية : ١٩٥/١ ، طبقات السبكي : ٨٢/٣ ، الأعلام :  
٢٤٥/٧ .

(٣) وقد اختلف العلماء فى هذه المسألة على ثلاثة مذاهب : أحدها : لا يجب الوضوء  
بأكل شىء سواء ما مسته النار ولحم الإبل وغير ذلك ، وبه قال جمهور العلماء ، وهو  
محكى عن أبى بكر الصديق وعمر وعثمان وعلى وابن مسعود وأبى بن كعب وأبى طلحة  
وأبى الدرداد وابن عباس وعامر بن ربيعة وأبى أمامة رضى الله عنهم ، وبه قال جمهور  
التابعين ومالك وأبو حنيفة .

وقالت طائفة : يجب مما مسته النار ، وهو قول عمر بن عبد العزيز والحسن والزهرى  
وأبى قلابة وأبى مجلز ، وحكاها ابن المنذر عن جماعة من الصحابة ابن عمر وأبى طلحة  
وأبى موسى وزيد بن ثابت وأبى هريرة وعائشة رضى الله عنهم .

وقالت طائفة : يجب من أكل لحم الجزور خاصة ، وهو قول أحمد بن حنبل وإسحاق  
ابن راهويه ويحيى بن يحيى ، وحكاها الماوردى عن جماعة من الصحابة : زيد بن ثابت  
وابن عمر وأبى موسى وأبى طلحة وأبى هريرة وعائشة ، وحكاها ابن المنذر عن جابر بن  
سمرة الصحابى ومحمد بن إسحاق وأبى ثور وأبى خيثمة ، واختاره من أصحابنا أبو بكر  
ابن خزيمة وابن المنذر . ينظر : شرح المذهب : ٦٦/٢ .

عن النبي - ﷺ - أنه قال : « تَوَضَّأُوا مِنْ أَكْلٍ مَا مَسَّتْهُ النَّارُ وَلَوْ كَانَ مِنْ ثَوْرِ أَقْطٍ » (١)

وهو محمول على اليد والقدم ، فقد يطلق الوضوء ، ويراد به غسل اليد والقدم ، كما قال عليه السلام : « الْوُضُوءُ قَبْلَ الطَّعَامِ يَنْفِي الْفَقْرَ ، وَبَعْدَهُ يَنْفِي اللَّيْمَ » (٢)

وقال أحمدُ : أكل لحم الجزورِ يوجب دون غيره (٣) .  
واستدل بما روى أنه - عليه السلام - سئل ، وقيل له : أَيُصَلِّي فِي مَعَاظِنِ الْإِبِلِ ؟ فَقَالَ : « لَا » .

وقيل له : أَيُصَلِّي فِي مَرَابِطِ الْغَنَمِ ؟ فَقَالَ : « نَعَمْ » .

وقيل له : أَتَتَوَضَّأُ مِنْ أَكْلِ الشَّاةِ ؟ قَالَ : « لَا » .

قيل له : أَتَتَوَضَّأُ مِنْ لَحْمِ الْجَزُورِ ؟ فَقَالَ : « نَعَمْ » (٤) .

(١) أخرجه مسلم : ٢٧٢/١ ، كتاب « الحيض » ، باب : « الوضوء بما مست النار » (٣٥٢/٩٠) من طريق عمر بن عبد العزيز : أن عبد الله أخبره أنه وجد أبا هريرة يتوضأ على المسجد فقال : إنما أتوضأ من أثوار أقط أكلتها لأنني سمعت رسول الله ﷺ يقول : « تَوَضَّأُوا بِمَا مَسَّتِ النَّارَ » ، وأخرجه الترمذی : ١١٤/١ ، « أبواب الطهارة » .

(٢) أخرجه القضاعي في مسند الشهب (٣١٠) من طريق موسى الرضا عن آبائه متصلاً .  
وأخرجه الطبراني في الأوسط ص ٣٨٣ ، مجمع البحرين من طريق نهشل بن سعيد عن الضحاك عن ابن عباس رفعه به .

وقال الهيثمي في المجمع (٢٦/٥) : فيه نهشل بن سعيد متروك .  
وذكره الحافظ العراقي في تخريجه على الإحياء (٣/٢) : كلها ضعيفة ( يقصد رواية موسى الرضا ) وحدث ابن عباس ، وحدث سلمان عند الترمذی وأبي داود : « بركة الطعام الوضوء قبله . . . . » .

وذكره العجلوني في كشف الخفا : ٤٦٦/٢ ، ونقل قول الصنعاني : موضوع ، وكذا ذكره الشوكاني في الفوائد ص ١٥٥ برقم (٢) .

وينظر : كنز العمال (٤٠٧٦٠ ، ٤٠٧٦١) ، والإتحاف : ٢١٢/٥ .

(٣) فلا يتنقض بأكل بقية أجزائها كالكبِد وشرب لبنها ومرق لحمها ، سواء كان نيئاً أو مطبوخاً . قال أحمد : فيه حديثان صحيحان : حديث البراء ، وجابر بن سمرة .  
ينظر : الروض المربع ص ٢٥ - ٢٦ .

(٤) أخرجه بنحوه دون قوله : « أتوضأ من أكل الشاة . . . » الخ ، مسلم : ٢٧٥/١ = كتاب « الحيض » (٣٦٠/٩٧) من رواية جابر بن سمرة ، وأخرجه من رواية أبو هريرة =

وذاك محمول أيضاً على غسل اليد والقدم ، لما فيه من الدُسُومَة ، فخصه به لذلك ، واستدل الشافعي على داود بما روى أن النبي - ﷺ - أكل كتف شاة فصلى ، ولم يتوضأ .

قوله : « وكل ما يوجب الوضوء ، فهو بالعمد والسهو سواء » .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَكُلُّ مَا أَوْجَبَ الْوُضُوءَ ، فَهُوَ بِالْعَمْدِ وَالسَّهْوِ سَوَاءٌ .

قال القاضي حسين : أراد به مالكا في الملامسة واللمس ، وقد ذكرنا حكمه قبل

ذلك .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَمَنْ اسْتَيْقَنَ الطَّهْرَ ، ثُمَّ شَكَّ فِي الْحَدَثِ ، أَوْ اسْتَيْقَنَ الْحَدَثَ ، ثُمَّ شَكَّ فِي الطَّهْرِ ، فَلَا يَزُولُ الْيَقِينُ بِالشَّكِّ .

قال القاضي حسين : هذا أحد دعائم الشرع ، أن كل أصل تمهد وتحقق وجوده ، وشك في زواله ، نتمسك باليقين ، فإذا ثبت هذا ، أو أنه تيقن الطهارة ، وشك في الحدث ، أو تيقن في الحدث ، وشك أنه هل توضأ أم لا ؟ يبنى على اليقين (١) ، سواء كان في الصلاة ، طراً ذلك الشك ، أو خارج الصلاة .

---

= الترمذى : ١٨٠ / ٢ - ١٨١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « الصلاة في مراض الغنم وأعطان الإبل » (٣٤٨) ، وقال : حديث حسن صحيح ، وابن ماجه : ٢٥٢ / ١ - ٢٥٣ ، كتاب « المساجد » ، باب : « الصلاة في أعطان الإبل ومراج الغنم » (٧٥٨) ، وأحمد : ٤٥١ / ٢ ، الدارمي : ٣٢٣ / ١ ، بلفظ : قال رسول الله ﷺ : « صلوا في مراض الغنم ولا تصلوا في أعطان الإبل » .

(١) الأصل في هذه القاعدة : نعى اليقين لا يرفع بالشك قوله صلى الله عليه وسلم : « إذا وجد أحدم في بطنه شيئاً فأشكل عليه ، أخرجف به شيء أم لا ؟ فلا يخرجن من المسجد حتى يسمع صوتاً أو يجد ريحاً » رواه مسلم من حديث أبي هريرة ، وأصله في الصحيحين عن عبد الله بن زيد قال : شكى إلى النبي ﷺ الرجل يخيل إليه أنه يجد الشيء في الصلاة قال : لا ينصرف حتى يسمع صوتاً أو يجد ريحاً ، وفي الباب عن أبي سعيد الخدرى وابن عباس ، وروى مسلم عن أبي سعيد الخدرى قال : قال رسول الله ﷺ : « إذا شك أحدكم في صلاته فلم يدر كم صلى أثلاثاً أو أربعاً ؟ فليطرح الشك وليبن ما استيقن » ، وروى الترمذى عن عبد الرحمن بن عوف قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : =

وقال مالكٌ : إن طرأ في الصلاة مضى عليها ، وإن طرأ خارج الصلاة يلزمه الوضوء .

ونحن نقيس على ما لو طرأ في الصلاة ، ووافقنا فيما إذا كان على اليقين من الحدث ، وشك في الطهارة أنه يبنى على اليقين .

\* \* \*

### فَرَعٌ

قال صاحب « التَّلْخِصِ » : لو تيقن الطهارة والحدث ، وشك في أسبقهما ،

= إذا سها أحدكم في صلاته فلم يدر : واحدة صلى أو اثنتين ؟ فليبن على واحدة ، فإن لم يتيقن : صلى اثنتين أم ثلاثاً ؟ فليبن على اثنتين ، فإن لم يدر : أثلاثاً صلى أم أربعاً ؟ فليبن على ثلاث وليسجد سجدة قبل أن يسلم .  
اعلم أن هذه القاعدة تدخل في جميع أبواب الفقه والمسائل المخرجة عليها تبلغ ثلاثة أرباع الفقه وأكثر .

والمراد بالشك : لغة مطلق التردد ، وفي اصطلاح الأصوليين تساوى الطرفين ، فإن رجح كان ظناً والمرجوح وهماً ، وأما عند الفقهاء فزعم النووي أنه كاللغة في سائر الأبواب لا فرق بين المساوى والراجح ، وهذا إنما قالوه في الأحداث ، وقد فرقوا في مواضع كثيرة بينهما .

منها : في باب الإيلاء لو قيد بمستبعد الحصول في أربعة أشهر كنزول عيسى عليه السلام فحول وإن ظن حصوله قبلها فليس بحول قطعاً وإن شك فوجهان أصحهما كذلك .  
ومنها ما سبق في الحياة المستقرة شك في المذبوح هل فيه حياة بعد الذبح حرم الشك في المبيح وإن غلب على ظنه بقاؤها حلت .

ومنها : في باب القضاء بالعلم لم يجعلوا للتساوى أثراً أو اعتباراً الظن المؤكد ، وكذلك في الصيد إذا توارد عليه اثنان في بعض صورته .

ومنها : في الأكل من مال الغير إذا غلب على ظنه الرضا جاز وإن شك ، فلا ، ومثله وجوب ركوب البحر في الحج إن غلبت السلامة وإن شك فلا ومثله في المرض والمخوف إذا غلب على ظنه كونه مخوفاً نفذ التصرف من الثلث ، وإن شككنا في كونه مخوفاً لم ينفذ إلا بقول أهل الخبرة .

ومنها : قالوا في كتاب « الطلاق » : أنه لا يقع بالشك ، فأرادوا به الطرف المرجوح ، ولهذا قال الرافعي في باب « الاعتكاف » : قولهم : لا يقع الطلاق بالشك مسلم ، ولكنه يقع بالظن الغالب . ينظر : المنشور : ٢٥٥/٢ .



فنقول له : قدم وهمك على ما قبل طلوع الفجر ، فإن كنت متطهراً ، فأنت الآن محدث ، وإن كنت محدثاً ، فأنت الآن متطهراً .

قال القفال : هو استنبط هذه المسألة من جمع ابن سريج الخبرين في مس الذكر .  
فإن بسرة روت أنه - عليه السلام - قال : « إِذَا مَسَّ أَحَدُكُمْ ذَكَرَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ » (١) .  
وروى طلق أنه قال - عليه السلام - في ذاك الخبر : « هَلْ هُوَ إِلَّا بَضْعَةٌ مِنْكَ » (٢) .

قال ابن سريج : الأصل أن لا وضوء بمس الذكر ، وخبرنا مخالف لذلك الأصل ، وخبركم مطابق له ، ويحتمل أن خبرنا ورد قبل خبركم ، ناسخاً له ، ثم خبركم ورد بعده ، ونسخ خبرنا ، فيؤدى إلى القول بالنسخ مرتين ، ويحتمل أن خبركم ورد قبل خبرنا ، موافقاً له ، وخبرنا ورد ناسخاً لخبركم ، فيؤدى إلى النسخ مرة واحدة ، ومهما أمكن المصير إلى القول بالنسخ ، لا يصار إلى النسخ مرتين ، فوجه الشبه بينهما أننا إن قدرنا سبق المطابق على المخالف ، وصرنا إلى المخالف ، فكذلك فيمن تيقن الحدث والظهر ، وشك في أسبقتهما ، فأخذ بالمخالف الأصل المهد عنده ، حتى لو كان قبله متطهراً يجعله محدثاً ، ولو كان محدثاً يجعله متطهراً .

\* \* \*

(١) تقدم تخريجه .

(٢) أخرجه : أحمد في المسند : ٢٢/٤ ، ٢٣ في مسند طلق بن علي رضي الله عنه .  
وأبو داود في السنن : ١٢٧/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الرخصة في الوضوء من مس الذكر » الحديث (١٨٢) ، والترمذي في السنن : ١٣١/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « ترك الوضوء من مس الذكر » ، وقال : « وهذا الحديث أحسن شيء روى في هذا الباب » . والنسائي في المجتبى من السنن : ١٠١/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « ترك الوضوء من مس الذكر » (١١٩) ، وابن ماجه في السنن : ١٦٣/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الرخصة في الوضوء من مس الذكر » الحديث (٤٨٣) ، وصححه ابن حبان ، أورده الهيثمي في موارد الظمان ص (٧٧) ، كتاب « الطهارة » ، باب : « ما جاء في مس الفرج » الحديث (٢٠٧) .

## فَرَعٌ

إذا شك أنه هل نام ، وتيقن الطهر ، فهو متطهر ، والأصل عدم النوم ، فإن تيقن رؤيا رآها ، وشك في النوم ، فهو محدث ؛ لأن الرؤيا لا تنفك عن النوم ، فإن قيل : فهلا جعلتموه متطهراً ، على تقدير أنه نام قاعداً ، ورأى رؤيا؟ قلنا : لأننا لم نتحقق إصاق مقعدته بالأرض ، لو قال : نمت قاعداً ، ورأيت رؤيا ، فهو متطهر أيضاً .

\* \* \*

## فَرَعٌ

لو رأى منيا في ثوبه ، فإن لبسه هو وغيره ، فلا غسل عليه لاحتمال أنه مني غيره ، وكذلك لو نام مع غيره فيه هكذا ، وإن لم يكن لبسه غيره ، فيجب الغسل ، وإعادة الصلاة من آخر يوم نام في ذلك الثوب ، والاحتياط أن يعيد الصلاة من أول يوم نام في ذلك الثوب .

\* \* \*

## فَرَعٌ

لو أن جماعة متناعسين في مكان ، فسمع منهم صوت ، وكل واحد منهم جعل الذنب على صاحبه ، فلهم أن يصلوا منفردين ومقتدين بالغير ، وأئمة للغير ؛ لأن عنده أنه متطهر .

فأما إذا اقتدى بعضهم بالبعض .

قال صاحب « التلخيص » والداركي<sup>(١)</sup> : لم يجز .

---

(١) أبو القاسم عبد العزيز بن عبد الله بن محمد بن عبد العزيز ، الداركي : تفقه على أبي إسحاق المروري ، وتفقه عليه أبو حامد ، وقال : ما رأيت أفقه منه . وقال الشيرازي : أخذ عنه عامة شیوخ بغداد وغيرهم من أهل الآفاق . وقال الخطيب : كان ثقة انتفى عليه الدارقطني ، مات سنة ٣٧٥ .

وهذا بناء على أصله أن الاجتهاد في حدث الغير لا يجوز ؛ إذ ليس له أمانة على حدث الغير .

قال ابنُ الحَدَّاد : جاز اقتداء البعض ببعض ، وجوز الاجتهاد في حدث الغير ، وفرع عليه .

وقال : لو كانوا خمسة ، وأمَّ كل واحد منهم في صلاة من الصلوات الخمس ، فعلى كل واحد منهم أن يعيد آخر صلاة كان فيها ، مأموماً في الجملة على إمام العشاء إعادة المغرب ، وعلى المأمومين في العشاء إعادة العشاء ، والمعنى فيه ظاهر . والله أعلم بالصواب .



---

= ينظر : طبقات ابن قاضي شهبة : ١٤١/١ ، تاريخ بغداد : ٤٦٣/١٠ ، وطبقات الشيرازي ص ٩٧ .

## بَابُ مَا يُوجِبُ الْغُسْلَ

قَالَ الشَّافِعِيُّ : أَخْبَرَنَا الثَّقَةُ ، هُوَ الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ ، عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ : « إِذَا التَّقَى الْخِتَانَانِ ، فَقَدْ وَجِبَ الْغُسْلُ ؛ فَعَلْتُهُ أَنَا وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ ، فَاعْتَسَلْنَا . »

وَرَوَاهُ مِنْ جِهَةِ أُخْرَى عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : « إِذَا التَّقَى الْخِتَانَانِ ، وَجِبَ الْغُسْلُ » .

قَالَ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ ، قَالَ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ عَامِرٍ الدَّمَشْقِيُّ وَغَيْرُهُ ، قَالُوا : حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ ، عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ فِي هَذَا الْحَدِيثِ : مِثْلُهُ .

قَالَ : وَإِذَا التَّقَى الْخِتَانَانِ ، وَالتَّقَاؤُهُمَا : أَنْ تُغَيَّبَ الْحَشْفَةُ فِي الْفَرْجِ ، فَيَكُونُ خِتَانُهُ حِذَاءَ خِتَانِهَا ، فَذَلِكَ التَّقَاؤُهُمَا ، كَمَا يُقَالُ : التَّقَى الْفَارِسَانِ ، إِذَا تَحَاذَبَا ، وَإِنْ لَمْ يَتَضَامَا .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : التَّقَاءُ الْخِتَانَيْنِ : أَنْ يُحَاذِيَ خِتَانُ الرَّجُلِ خِتَانَ الْمَرْأَةِ ، لَا أَنْ يُصِيبَ خِتَانُهُ خِتَانَهَا ؛ وَذَلِكَ أَنَّ خِتَانَ الْمَرْأَةِ مُسْتَعْلٍ ، وَمَدْخَلُ الذَّكَرِ أَسْفَلُ مِنْ خِتَانِ الْمَرْأَةِ .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : وَسَمِعْتُ الشَّافِعِيَّ يَقُولُ : الْعَرَبُ تَقُولُ : إِذَا حَاذَى الْفَارِسُ الْفَارِسَ : التَّقَى الْفَارِسَانِ .

قال القاضي حسين : موجبات الغسل أربعة :

اثنان تختص بهما النساء ، وهما الحيض والنفاس .

واثنان يشتركون فيهما الرجال والنساء ، وهما الجنابة والموت .

وأما الجنابة تقع بشيئين : نزول الماء ، والتقاء الختائين .

فأما نزول الماء يوجب الاغتسال ، سواء كان في النوم ، أو في اليقظة لشهوة أو غير شهوة ، بسبب أو بغير سبب ، أو لضعف به ، أو لمرض أصابه ، أو بالإغماء ، أو على أى صفة كان يوجب الاغتسال (١) .

وقال أبو حنيفة : إن كان بغير الشهوة لا يوجبه .

دلينا قوله عليه السلام : « الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ » (٢) ولم يفصل .

(١) ينظر : شرح المهذب : ١٤٩/٢ .

(٢) أخرجه مسلم في الصحيح : ٢٦٩/١ ، كتاب « الحيض » ، باب : « إنما الماء من

الماء » الحديث (٣٤٣/٨٠) ، و(٣٤٣/٨١) من حديث أبي سعيد الخدري .

قال الحافظ : ذهب الجمهور إلى نسخ حديث : « إنما الماء من الماء » وأوله ابن عباس ، فقال : إنما قال النبي ﷺ : « إنما الماء من الماء » في الاحتلام ، أخرجه الطبراني ، وأصله في الترمذي ، ولم يذكر النبي ﷺ وفي إسناده لين ؛ لأنه من رواية شريك عن أبي الجحاف ، وفي السنن بسند رجاله ثقات ، عن أبي بن كعب قال : إنما كان الماء من الماء ، رخصة في أول الإسلام ، لكن وقع عند أبي داود ما يقتضى انقطاعه ، فقال : عن عمرو ابن الحارث ، عن ابن شهاب : حدثني بعض من أَرْضَى : أن سهل بن سعد أخبره ، أن أبي بن كعب أخبره . وفي رواية ابن ماجه من طريق يونس عن الزهري ، قال : قال سهل : وجزم موسى بن هارون والدارقطني بأن الزهري لم يسمعه من سهل ، وقال ابن خزيمة : هذا الرجل الذي لم يسمه الزهري ، هو أبو حازم ، ثم ساقه من طريق أبي حازم عن سهل عن أبي : أن للفتيا التي كانوا يفتون أن الماء من الماء ، كانت رخصة رخصتها رسول الله ﷺ في بدء الإسلام ، ثم أمر بالاغتسال بعد ، وقد وقع في رواية لابن خزيمة ، من طريق معمر عن الزهري : أخبرني سهل ، فهذا يدفع قول ابن حزم بأنه لم يسمعه منه ، لكن قال ابن خزيمة : أهاب أن تكون هذه اللفظة غلطاً من محمد بن جعفر الراوى له عن معمر ، قلت : أحاديث أهل البصرة ، عن معمر يقع فيها الوهم ، لكن في كتاب ابن شاهين هنا من طريق معلى بن منصور عن ابن المبارك عن يونس عن الزهري : حدثني سهل ، وكذا أخرجه بقى بن مخلد في مسنده ، عن أبي كريب عن ابن المبارك ، وقال ابن حبان : يحتمل أن يكون الزهري سمعه عن رجل عن سهل ، ثم لقي سهلاً فحدثه ، أو =

فأما التقاء الختّانين يوجب الغسل بمجرد من غير الإنزال .  
وقال الأعمش وأهل الظاهر : إنه لا يوجبه .

والمسألة تلقب بأن الإكسال ، هل يوجب الاغتسال ؟

واختلف الصحابة فيه أيضاً ، وروى عن عمر وجماعة من المهاجرين مثل قولنا .  
وروى عن عثمان وجماعة من الأنصار أنهم قالوا : لا يوجب الغسل ،  
فرجعوا فيها إلى عائشة ، فقالت عائشة رضي الله عنها : إذا التقى الختّانان وجب  
الغسل ، فعلته أنا ورسول الله - ﷺ - فاغتسلنا (١) ، فانقطع الخلاف فيما  
بينهما ، ورجعوا إلى قولها .

---

= سمعه من سهل ، ثم ثبته فيه أبو حازم ، ورواه ابن أبي شيبة ، من طريق شعبة عن  
سيف ابن وهب عن أبي حرب بن أبي الأسود عن عميرة بن يثرب عن أبي بن كعب  
نحوه .

وروى مالك في الموطأ ، عن الزهري عن سعيد بن المسيب : أن عمر وعثمان وعائشة  
كانوا يقولون : « إذا مس الختان الختان ، فقد وجب الغسل » ، وفي الباب عدة أحاديث  
في عدم الإيجاب ، لكن انعقد الإجماع أخيراً على إيجاب الغسل ، قاله القاضي ابن العربي  
وغيره .

(١) قال الحافظ : رواه الشافعي في الأم أنا الثقة عن الأوزاعي عن عبد الرحمن بن  
القاسم عن أبيه ، أو عن يحيى بن سعيد عن القاسم عنها ، وفي مختصر المزني ، ذكره  
عن عبد الرحمن بن القاسم بلا شك ، وفي سنن حرمله ، رواه عن الوليد بن مسلم عن  
الأوزاعي عن عبد الرحمن بن غير شك ، وهكذا رواه أحمد في مسنده ، عن الوليد :  
حدثنا الأوزاعي ، حدثني عبد الرحمن بن القاسم به ، وقال النسائي : أنا عبيد الله بن  
سعيد ، ثنا الوليد به ، والترمذي ثنا محمد بن المثني ، ثنا الوليد ، ثم قال : حسن  
صحيح ، وصححه أيضاً ابن حبان وابن القطان ، وأعله البخاري بأن الأوزاعي أخطأ فيه ،  
ورواه غيره عن عبد الرحمن بن القاسم مرسلأ ، واستدل على ذلك بأن أبا الزناد قال :  
سألت القاسم بن محمد ، سمعت في هذا الباب شيئاً ؟ فقال : لا ، وأجاب من صححه  
بأنه يحتمل أن يكون القاسم كان نسيه ، ثم تذكر فحدث به ابنه ؛ أو كان حدث به ابنه ثم  
= نسي ، ولا يخلو الجواب عن نظر .

وروى عن عائشة - رضى الله عنها - أنها قالت : قال رسول الله - ﷺ - :  
« إِذَا التَقَى الخِتَانَانِ وَجَبَ الغُسْلُ » (١) .

وروى أبو هريرة - رضى الله عنه - أنه قال : « إِذَا قَعَدَ بَيْنَ شُعْبَيْهَا الأَرْبَعِ ،  
والتَصَقَ خِتَانُهُ بِخِتَانِهَا وَجَبَ الغُسْلُ ، أَنْزَلَ المَاءَ أَوْ لَمْ يَنْزِلْ » (٢) .  
ولأنه حكم يتعلق بالجماع ، فيتعلق بالتقاء الختاتين .

دليله سائر الأحكام المتعلقة بالجماع من حصول الإحصان ، والتحليل ،  
ووجوب الحد وغيره .

ويعنى بالتقاء الختاتين : تغييب الحشفة حتى لو غيب الحشفة فى فرج بهيمة ،  
أو فى دبر آدمي ، رجلاً كان أو امرأة ، وجب عليه الاغتسال (٣) .

= تنبيه : قال النووى فى التنقيح : هذا الحديث أصله صحيح ، إلا أن فيه تغييراً ، وتبع  
فى ذلك ابن الصلاح ، فإنه قال فى مشكل الوسيط : هو ثابت من حديث عائشة بغير هذا  
اللفظ ، وأما بهذا اللفظ بغير مذکور ؛ انتهى وقد عرف من رواية الشافعى ومن تابعه ، أنه  
مذكور باللفظ المذكور ، وأصله فى مسلم ، بلفظ : « إِذَا جَلَسَ بَيْنَ شُعْبَيْهَا الأَرْبَعِ ، وَمَسَّ  
الخِتَانِ الخِتَانِ ، فَقَدْ وَجَبَ الغُسْلُ » وسيأتى .  
ينظر : تلخيص الحبير : ١٣٤/١ .

(١) أخرجه الشافعى فى مسنده : ٣٧/١ (١٠١) ، والام ٣١/١ ، وأحمد : ٩٧/٦ ،  
والشافعى أيضاً فى اختلاف الحديث : ٩٠/٧ بهامش الأم ، والبيهقى فى المعرفة :  
٤١٣/١ ، وأخرجه الترمذى : ١٨٢/١ فى الطهارة (١٠٩) ، وابن ماجه : ١٩٩/١ فى  
الطهارة (٦٠٨) بلفظ : « إِذْ جَاوَزَ الخِتَانِ الخِتَانِ وَجَبَ لَغُسْلِ » .

(٢) أخرجه البخارى فى الصحيح : ٣٩٥/١ ، كتاب « الغسل » ، باب : « إِذَا التَقَى  
الخِتَانَانِ » الحديث (٢٩١) ، ومسلم فى الصحيح : ٢٧١/١ ، كتاب « الحيض » ، باب :  
« نَسَخَ المَاءَ مِنَ المَاءِ » الحديث (٣٤٨/٨٧) .

(٣) قال النووى : مذهبتنا أن : الإيلاج فى فرج المرأة ودبرها ، ودبر الرجل ، ودبر  
البهيمة وفرجها ، يوجب الغسل وإن لم ينزل ، وبهذا قال جمهور العلماء من الصحابة  
والتابعين ومن بعدهم . وقال داود : لا يجب ما لم ينزل ، وبه قال عثمان بن عفان وعلى  
وأبى بن كعب وزيد بن ثابت ومعاذ ابن جبل وأبو سعيد الخدرى رضى الله عنهم . ثم  
منهم من رجع عنه إلى موافقة الجمهور ، ومنهم من لم يرجع . وقال أبو حنيفة : لا يجب  
بالإيلاج فى بهيمة ولا ميتة .

وقال أبو حنيفة : إنه لو أولج في دبر إنسان لا يلزمه الغسل ، إلا أنهم يستنكفون عنه الآن ، وربما يسلمون وجوب الغسل به ، وفساد العبادات ، ومذهبهم الأول . هذا إذا كان ذكره سليماً ، فإن كان بعضه مقطوعاً ، فإن بقي منه قدر الحشفة وغيبه يتعلق به وجوب الغسل ، وسائر الأحكام ، وإن بقي دونه ، فلا يتعلق به الغسل ، إلا بالإنزال .

فأما التقاء الختانين في القبل تحاذيهما ، دون تضامهما .

قال المُرْنِيُّ : وهو أن يحاذي ختان الرجل ختان المرأة ، لا أن يصيب ختانه ختانها ، وذلك أن ختان المرأة مُسْتَعْلٍ ، ومدخل ذكر الرجل أسفل من ختان المرأة . فإذا غيَّب بقدر الحشفة تحاذى الختانان ، ووجب الغسل .

تقول العرب (١) : التقى الفارسان إذا تحاذيا وتقابلا ، وإن لم يتضاماً .

قال أصحابنا : كل حكم يتعلق بالجماع ، يتعلق بتغييب جميع الحشفة .

وقال أبو طاهر الزِّيَادِيُّ : فساد صوم المرأة يَحْصُلُ بِأَدْنَى تَغْيِيبِ الْحَشْفَةِ فِيهَا ، ويسقط عنها الكفارة ؛ لأنها صارت مفطرة قبل تغييب جميع الحشفة ، فصار كما لو أكلت أو شربت ، ثم وَطِئَتْ .

أما في باب الْحَجِّ ، وجب عليها الكفارة .

لأن الكفارة هناك يتعلق وجوبها بجماع تام ، وفي باب الصوم وجبت بهتك حرمة الصوم بجماع تام ، ولم تبق صائمة عند تمام الجماع .

قال أصحابنا : يتصور وجوب الكفارة عليها بالجماع ، بأن كانت ناسية للصوم ، أو مكرهة على الجماع ، ثم طاوعت في خلاله أو نائمة فتيقظت في خلاله ، فإنه وجب عليها الكفارة في هذه المواضع .

قال المُرْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَإِنْ أَنْزَلَ الْمَاءَ الدَّافِقَ مُتَعَمِّدًا ، أَوْ نَائِمًا ، أَوْ كَانَ ذَلِكَ مِنَ الْمَرْأَةِ - فَقَدْ وَجِبَ الْغُسْلُ عَلَيْهِمَا ، وَمَاءُ الرَّجُلِ الَّذِي يُوجِبُ الْغُسْلَ : هُوَ الْمِنِيُّ الْأَبْيَضُ الثَّخِينُ الَّذِي يُشْبِهُ رَائِحَةَ الطَّلَعِ .

(١) ينظر : لسان العرب : ٤٠٦٥ / ٥ .



قال القاضي حسين : لا فرق بين الرجل والمرأة في أنه إذا نزل منه الماء يلزمه الغسل بأى حالة كانت .

وروى أن امرأة جاءت إلى النبي - ﷺ - فقالت : يا رسول الله : أو ترى المرأة في منامها ما يرى الرجل في منامه ؟ فقال : « نَعَمْ » .

فقالت أم سلمة : فَضَحَّتِ النِّسَاءَ فَضَحَّكَ اللهُ .

فقال لها النبي ﷺ : « مَهْ يَا أُمَّ سَلَمَةَ ، بِمَ يُشْبَهُ الرَّجُلُ أَحْوَالَهُ ، وَأَعْمَامَهُ ؟ إِذَا غَلَبَ مَاءُ الرَّجُلِ مَاءَ الْمَرْأَةِ نَزَعَ الْوَلَدُ إِلَى أَعْمَامِهِ ، وَإِذَا غَلَبَ مَاءُ الْمَرْأَةِ مَاءَ الرَّجُلِ نَزَعَ الْوَلَدُ إِلَى أَحْوَالِهِ » .

ثم أقبل عليها وقال لها : « إِذَا هِيَ رَأَتْ ذَلِكَ فَلْتَغْتَسِلْ » (١) .

ثم ذكر صفة المني ، وهو أن يكون أبيض ، رائحته تشبه رائحة الطلع أو العجين ، وإنما تشبه رائحته رائحة الطلع ، لما روى أن الله - تعالى - قضى في سابق علمه أنه إذا خلق آدم ، وفضل فضلة من ذلك التراب ، يخلق منه النخلة ، ولهذا قال عليه السلام : « أَكْرِمُوا عِمَاتِكُمْ » (٢) .  
يعنى : النخلة .

---

(١) أخرجه البخارى : ٤٦٢/١ فى الغسل ، باب : « إذا احتلمت المرأة » (٢٨٢) ، ومسلم : ٢٥١/١ فى الحيض ، باب : « وجوب الغسل على المرأة بخروج المنى منها » (٣١٣/٣٢) ، والترمذى : ٢٠٩/١ فى أبواب الطهارة (١١٢) ، وابن ماجه : ١٩٧/١ فى الطهارة (٦٠٠) من طريق هشام بن عروة عن أبيه ، عن زينب بنت أبي سلمة عن أم سلمة قالت : جاءت أم سليم إلى النبي ﷺ فقالت : يا رسول الله ، إن الله لا يستحي من الحق ، فهل على المرأة - تعنى غسلأ - إذا هى رأت فى المنام مثل ما يرى الرجل ؟ قال : « نعم ، إذا هى رأت الماء فلتغتسل » ، قالت أم سلمة : قلت لها : فضحت النساء يا أم سليم ، واللفظ للترمذى .

وأخرجه مسلم (٣١٠/٣٠) ، وابن ماجه (٦٠١) من حديث أنس بن مالك : « أن أم سليم حدثت أنها سألت » فذكرته .

وأخرجه بنحو لفظ المصنف مسلم (٣٣ - ٣١٤) من حديث عائشة .

(٢) أخرجه ابن عدى فى الكامل : ٢٤٢٤/٦ ، والعقيلي فى الضعفاء : ٢٥٦/٤ ، والموضوعات لابن الجوزى : ١٨٤/١ ، والسيوطى فى الدرر فى ٧٤ - ٧٥ ، وعزاه لأبى يعلى وأبى نعيم عن ابن عباس ، وقال : هو ضعيف .

ومن أوصافه أنه يخرج بدفقة ولذة ، يعقبه فتور ، وقد يصفر ويرق لعارض من علة أو كثرة جماع .

ومنى المرأة أصفر رقيق (١) .

قَالَ الْمُزَنِيُّ : فَمَتَى خَرَجَ الْمَنِيُّ مِنْ ذَكَرِ الرَّجُلِ ، أَوْ رَأَتْ الْمَرْأَةُ الْمَاءَ الدَّافِقَ ، فَقَدْ وَجِبَ الْغَسْلُ عَلَيْهِمَا ، وَقَبْلَ الْبَوْلِ وَبَعْدَهُ سَوَاءٌ .

قال القاضي حسين : أراد به مالكا حيث قال (٢) : إذا اغتسل ، ثم خرج منه مني ، فإن كان قد بال ، فعليه الاغتسال ثانياً ، وإن لم يكن قد بال ، فهو بقية الماء الذي اغتسل له مرة ، فلا يجب الغسل ثانياً (٣) .

وهذا لا يصح ؛ لأن الموجب للغسل نزول الماء وخروجه إلى الظاهر ، لا

---

(١) قال النووي : وأما منى المرأة فأصفر رقيق . قال المتولى : وقد يبيض لفضل قوتها ، قال إمام الحرمين والغزالي : ولا خاصية له إلا التلذذ وفتور شهوتها عقيب خروجه ولا يعرف إلا بذلك ، وقال الروياني : رائحته كرائحة منى الرجل ، فعلى هذا له خاصيتان يعرف بإحدهما ، وقال البغوي : خروج منيها بشهوة أو غيرها يوجب الغسل كمنى الرجل ، وذكر الرافعي أن الأكثرين قالوا تصريحاً وتعريضاً يطرد في منيها الخواص الثلاث ، وأنكر عليه الشيخ أبو عمرو بن الصلاح ، وقال : هذا الذي ادعاه ليس كما قاله ، والله أعلم .

ينظر : شرح المذهب : ٦١/٢ .

(٢) ينظر : بلغة السالك لأقرب المسالك : ٦١/١ ، المجموع : ١٥٨/٢ ، كشاف القناع : ١٤١/١ ، بدائع الصنائع : ٣٧/١ .

(٣) قال النووي : قال أبو حنيفة : إن كان ما بال قبل الغسل ثم خرج المنى فلا غسل عليه ؛ لأنه بقية المنى الذي اغتسل عنه وإلا فيجب الغسل ثانياً ، وهو رواية ثالثة عن أحمد ، وأبي حنيفة عكس هذا ، إن كان بال لم يغتسل ؛ لأنه منى عن غير شهوة وإلا وجب الغسل ؛ لأنه عن شهوة .

ينظر : شرح المذهب : ١٥٩/٢ .

سيلانه من محلّ إلى محلّ في الباطن ؛ لقوله صلى الله عليه وسلم : « الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ » (١) ، يعنى : استعمال الماء إنما يجب بنزول الماء .

\* \* \*

## فَرْعٌ

إذا خرج من المرأة مَنِيَّ الرجل .

قال أصحابنا : لا يلزمها الاغتسال (٢) .

قال القاضى رضى الله عنه : إنما لا يلزمها ذلك إذا أنزل الرجل الماء ، ونزل ماؤه منها عقبيه .

فأما إذا مكث بعد ذلك ساعة ، ينبغى أن يلزمها ذلك ؛ لأن مَنِيَّها يختلط بمَنِيَّ الرجل ، فإذا خرج لا يخلو عن مَنِيَّها لا محالة .

قَالَ الْمَزْنِيُّ : وَتَغْتَسِلُ الْحَائِضُ ، إِذَا طَهَّرَتْ ، وَالنَّفْسَاءُ إِذَا ارْتَفَعَ دُمُهَا .

قال القاضى حسين : لماذا غير بينهما فى اللفظ ؟

من أصحابنا من قال : إنما غير بينهما تحسیناً للعبارة ، فإن العرب تستحسن المغايرة فى العبادات ، فإن العرب تستحسن المغايرة فى العبادات .

ومن أصحابنا من قال : إنما غير بينهما ؛ لأن أحدهما يخالف الآخر فى الحكم .

ألا ترى أنها لو رأت الدم ، وانقطع فيما دون يوم وليلة لا يجعل دم حيض ، ولا يجب به الغسل .

وفى النَّفَّاسِ لو رأت الدم لحظة يلزمها الاغتسال ، فلهذا غير بينهما فى اللفظ ، يعنى : تغتسل الحائض إذا طهرت من الحيض ، لا بمجرد انقطاع كل دم ،

(١) تقدم تخريجه .

(٢) ينظر : حلية العلماء : ٢١٨/١ .

والنفساء تغتسل إذا انقطع دمها ، أى دم كان ، فلو أنها أتت بولَدٍ ، ولم تر  
الدم ، هل يلزمها الاغتسال أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : لا ، لعدم دم النفاس .

والثانى : نعم ؛ لأن خروج الولد لا ينفك عن بلل الدم ، ولأن الولد منى  
منعقد يخرج منها ، فصار كما لو كان مائعاً ، وتسمى هذه المرأة : « ذات  
الجفافة » (١)

\* \* \*

### فَرَعٌ

إذا أَلقت مضغة يلزمها الاغتسال ، ولو أَلقت علقَةً ، فيه وجهان لما ذكرنا (٢) .

\* \* \*

(١) الأصح من الوجهين وجوب الغسل وقطع به جماعة من أصحاب المختصرات وشذ  
الشاشى فصحيح عدم الوجوب ، قال الماوردى : القول بالوجوب هو قول ابن سريج ومذهب  
مالك ، وبعده قول أبى على بن أبى هريرة ومذهب أبى حنيفة ، وعن أحمد روايتان  
كالوجهين ، وهذا التعليل الذى ذكره المصنف للوجوب وهو كون الولد منى منعقداً ؛ هو  
التعليل المشهور فى الطريقتين ، وذكر القاضى حسين هذا التعليل ، وعِلَّةُ أخرى ؛ وهى أن  
الولد لا يخلو عن رطوبة وإن خفيت . قال الماوردى : وتوجد الولادة بلا دم فى نساء  
الاکراد كثيراً .

قال أصحابنا : فإذا قلنا : لا غسل عليها فعليها الوضوء ، ولو خرج منها ولد بعد ولد  
وقلنا : يجب الغسل فاغتسلت للأول قبل خروج الثانى وجب الغسل للثانى . اتفق عليه  
أصحابنا .

(٢) صحح النووى وجوب الغسل فى العلقة أو المضغة وقال : ذكره المتولى وآخرون .

ينظر : شرح المهذب : ١٧٠ / ٢ .

## فَرَعٌ

لو استدخلت مَنِيَّ زوجها أو مَنِيَّ أجنبيٍّ بالشبهة ، لا خلاف في ثبوت النسب ، ووجوب العدة به ، على ظاهر المذهب وسقوط الحد .  
فأما في تقدير المهر ، وثبوت الرجعة ، ووجوب الغسل وجهان (١) .

\* \* \*

## فَرَعٌ

إذا لفَّ خرقة على ذكره ، وأولج ، وغَيَّب الحشفة يجب الغسل والحد .  
قال القاضي رضى الله عنه : هذا إنَّما يكون إذا كانت الخرقة رقيقة ، بحيث تصل حرارة أحدهما إلى الآخر ، ويصير بلل أحدهما إلى الآخر .  
فأما إذا كانت خشنة كثيفة ، فلا .

## فَرَعٌ

إذا أسلم الكافر ، ولم يكن جنباً ، لا يجب عليه الغسل ، بل يستحب له ذلك ، وإن أجنب في الكفر ، فإن لم يكن قد اغتسل ، فعليه الغسل بعد الإسلام (٢) .

(١) ينظر : شرح المهذب : ١٧٢/٢ .

(٢) نص عليه الشافعى واتفق عليه جماهير الأصحاب . وحكى الماوردى عن أبى سعيد الاصطخرى وجهاً أنه لا يلزمه ، وهو مذهب أبى حنيفة لقول الله تعالى : ﴿ قل للذين كفروا إن يتنهدوا يغفر لهم ما قد سلف ﴾ [ الأنفال : ٣٨ ] ، ولحديث عمرو بن العاص أن النبى ﷺ قال : « الإسلام يهدم ما قبله » رواه مسلم ، ولأنه أسلم خلق كثير لهم الزوجات والأولاد ، ولم يأمرهم النبى ﷺ بالغسل وجوباً ، ولو وجب ؛ لأمرهم به ، وهذا الوجه ليس بشيء ؛ لأنه لا خلاف أنه يلزمه الوضوء ، فلا فرق بين أن يبول ثم يسلم أو يجنب ثم يسلم ، وأما الآية الكريمة والحديث ، فالمراد بهما غفران الذنوب ، فقد أجمعوا على أن الذمى لو كان عليه دين أو قصاص لا يسقط بإسلامه ، ولأن إيجاب الغسل ليس مؤاخذاً وتكليفاً بما وجب في الكفر ، بل هو إلزام شرط من شروط الصلاة في الإسلام فإنه جنب=

وإن كان قد اغتسل ، ففى وجوب الغسل عليه بعد الإسلام .

وجهان :

أحدهما : يعيد كالوضوء ، إذ لا نية للكافر .

والثانى : لا ؛ لأن من جنس الغسل ما يصح فى حالة الكفر ، وهو اغتسال  
الذميمة من الحيض ، إذا كانت تحت مسلم لحقه ، فإننا نحكم بصحته لحقّ الأدمى  
كذا لحق الله تعالى .

\* \* \*

---

= والصلاة لا تصح من الجنب ، ولا يخرج بإسلامه عن كونه جنبا ، والجواب عن كونهم  
لم يؤمروا بالغسل بعد الإسلام أنه كان معلوماً عندهم ، كما أنهم لم يؤمروا بالوضوء  
لكونه معلوماً لهم .

ينظر : شرح المهذب : ١٧٤/٢ .

## قَالَ الْمَزْنِيُّ : بَابُ غُسْلِ الْجَنَابَةِ

قَالَ الشَّافِعِيُّ : يَبْدَأُ الْجُنُبُ ، فَيَغْسِلُ يَدَيْهِ ثَلَاثًا قَبْلَ إِدْخَالِهِمَا فِي الْإِنَاءِ ، ثُمَّ يَغْسِلُ مَا بِهِ مِنَ الْأَذَى ، ثُمَّ يَتَوَضَّأُ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ ، ثُمَّ يَدْخُلُ أَصَابِعَهُ الْعَشْرَ فِي الْإِنَاءِ ، ثُمَّ يَخْلُلُ بِهَا أَصُولَ شَعْرِهِ ، ثُمَّ يَخْثِي عَلَى رَأْسِهِ ثَلَاثَ حَثِيَّاتٍ ، ثُمَّ يُفِيضُ الْمَاءَ عَلَى جَسَدِهِ ؛ حَتَّى يَبْعَمَ جَمِيعَ جَسَدِهِ وَشَعْرَهُ وَبَشِرَهُ ، وَيَمُرُّ يَدَيْهِ عَلَى مَا قَدَرَ عَلَيْهِ مِنْ جَسَدِهِ .

وَرَوَى نَحْوُ هَذَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ .

قَالَ : فَإِنْ تَرَكَ إِمْرَارَ يَدَيْهِ عَلَى جَسَدِهِ ، فَلَا يَضُرُّهُ ، وَفِي إِفَاضَةِ النَّبِيِّ ﷺ الْمَاءَ عَلَى جِلْدِهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ إِنْ لَمْ يَدْلُكْهُ ، أَجْزَأُ ، وَبِقَوْلِهِ : « إِذَا وَجَدْتَ الْمَاءَ ، فَأَمْسِسْهُ جِلْدَكَ » .

قَالَ : وَفِي أَمْرِهِ الْجُنُبَ الْمُتَيْمِّمَ ، إِذَا وَجَدَ الْمَاءَ ، اغْتَسَلَ ، وَلَمْ يَأْمُرْهُ بِوَضُوءٍ - دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْوَضُوءَ لَيْسَ بِفَرَضٍ .

قال القاضي حسين : ولم يذكر التسمية من أصحابنا من قال : إنما لم يذكر التسمية هاهنا ؛ لأنه قد ذكرها في الوضوء ، فاكتفى به هاهنا .

ومنهم من قال : إنما لم يذكرها ؛ لأنه ليس بمستحب للجنب ؛ لأنه يمنع من قراءة القرآن ، بخلاف المحدث .

والصحيح أن يقال : يستحب له حسب ما يستحب للمحدث ؛ لأنه يجوز للجنب التسمية ، لا على قصد قراءة القرآن ، فلهذا لم يذكرها .

قال القاضي رضي الله عنه : لا يستحب عندي ، بل يجوز إن لم يقصد قراءة القرآن .

ومن أصحابنا من قال : الأولى أن نقول : بسم الله العظيم الحليم ، الحمد لله على الإسلام ، حتى لا يكون على نظم القرآن ، ثم يغسل يديه ثلاثاً على ما ذكرنا في الوضوء ، ثم يغسل ما به من الأذى من أسافل بدنه ، ثم يتوضأ وضوءه للصلاة ، يعنى كاملاً ، ويتخير بين أن يؤخر غسل الرجلين إلى آخر الاغتسال ، لما روت ميمونة أن النبي - ﷺ - فعل هكذا (١) .

وبين أن يقدمه على غسل البدن .

لما روت عائشة - رضى الله عنها - أن النبي - ﷺ - فعل هكذا (٢) ، وهذا الوضوء ليس بواجب في ظاهر المذهب .

وقال أبو ثور : إن أحدث مع الجنابة يلزمه الوضوء .

يدل عليه قوله - عليه السلام - للجنب المتيمم : « إِذَا وَجَدْتَ الْمَاءَ فَأَمْسِسْهُ جِلْدَكَ » (٣) .

ولم يأمره بالوضوء .

قال : ويدخل أصابعه العشر في الماء ، أو يصب الماء على يديه ، ويخلل بهما أصول الشعر ليسهل وصول الماء إلى باطن الشعور ، فإن اتصال الماء في الجنابة إلى تحت الشعور واجب .

---

(١) أخرجه البخارى : ٤٣١/١ ، كتاب « الغسل » ، باب : « الوضوء قبل الغسل » (٢٤٩) ، ومسلم : ٢٥٤/١ ، كتاب « الحيض » ، باب : « صفة غسل الجنابة (٣٧) - (٣١٧) .

(٢) أخرجه البخارى فى الموضوع السابق ، حديث (٢٤٨) ، ومسلم فى الموضوع السابق ، حديث (٣٥ - ٣١٦) .

(٣) أخرجه أبو داود : ١٤٤/١ فى الطهارة (٣٣٣) ، والترمذى : ٢٢١/١ ، ٢٢٢ فى الطهارة (١٢٤) ، وابن حبان (١٩٦ موارد) ، والحاكم : ١٧٦/١ ، ١٧٧ من حديث أبى ذر ، وقال الترمذى : هذ حديث حسن صحيح ، وصححه الحاكم ووافقه الذهبى . وينظر : التلخيص : ١٥٤/١ .



لما روى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « تَحْتَ كُلِّ شَعْرَةٍ جَنَابَةٌ فَبُلُّوا الشَّعْرَ ، وَأَنْقُوا الْبَشْرَةَ » (١) ، ثم يحثى على رأسه ثلاث حثيات من ماء ، ويفيض الماء على الجسد ثلاثاً ، ويمر الماء على ما قدر عليه من الجسد .

هذا كله بيان الأكمل والمستحب ، والدليل ليس بواجب عندنا ، خلافاً لمالك (٢) - رحمه الله - .

وقدر الفرض : إيصال الماء إلى جميع البدن مرة واحدة والدليل ، وإمرار الماء ليس بشرط ، وعند مالك ذلك واجب .

يدل عليه قوله عليه السلام : « أَمَّا أَنَا فَأَحْثِي عَلَى رَأْسِي ثَلَاثَ حَثِيَّاتٍ مِنْ مَاءٍ فَإِذَا أَنَا قَدْ طَهَّرْتُ » (٣) . ولم يذكر ذلك وغيره .

قال المزني : « وَإِنْ تَرَكَ الْوَضُوءَ ؛ لِلْجَنَابَةِ ، وَالْمُضْمَضَةِ ، وَالْأَسْتِنْشَاقِ - فَقَدْ أَسَاءَ ، وَيُجْزِئُهُ ، وَيَسْتَأْنَفُ الْمُضْمَضَةَ وَالْأَسْتِنْشَاقَ . »

(١) أخرجه أبو داود : ١٧١/١ - ١٧٣ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « في الغسل من الجنابة » الحديث (٢٤٨) ، وقال : « الحارث من وجيه الراوى ، حديث منكر وهو ضعيف » ، والترمذى : ١٧٨/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « تحت كل شعرة جنابة » الحديث (١٠٦) ، وقال : « حديث الحارث غريب ، لا نعرفه إلا من حديثه ، وهو شيخ ليس بذلك » ، وابن ماجه : ١٩٦/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « تحت كل شعرة جنابة » الحديث (٥٩٧) ، والبيهقى : ١٧٥/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « تحليل أصول الشعر بالماء وإيصاله إلى البشرة » ، وقال : « تفرد به موصولاً الحارث بن وجيه » .  
(٢) ينظر : الفواكه الدواني على رسالة أبي زيد القيروانى : ١٧٥/١ ، حلية العلماء : ٢٢٤/١ .

(٣) رواه ابن ماجه (ح ٥٧٥) ولفظه : « أما أنا فأحثوا على رأسى ثلاثاً » ومسلم (ح ٢٥٤ ، ٥٥ - ٣٢٧) ولفظه : « وأما أنا فأفيض على رأسى ثلاث أكف » والبخارى (ح ٢٥٤) ولفظه : « أما أنا فأفيض على رأسى ثلاثاً » ، وأشار بيديه كليهما ، وأحمد : ٨٤/٤ ، ٨٥ ولفظه : « أما أنا فأخذ ملء كفى ثلاثاً فأصب على رأسى ثم أفيض بعده على سائر جسدى » روه كلهم من رواية جبير بن مطعم .

وَقَدْ فَرَضَ اللَّهُ - عَزَّ وَجَلَّ - غَسْلَ الْوَجْهِ مِنَ الْحَدَثِ ؛ كَمَا فَرَضَ غَسْلَهُ مَعَ سَائِرِ  
الْبَدَنِ مِنَ الْجَنَابَةِ ، فَكَيْفَ يُجْزئُهُ تَرْكُ الْمِضْمُضَةِ وَالِاسْتِنْشَاقِ مِنْ أَحَدِهِمَا ، وَلَا  
يُجْزئُهُ مِنَ الْآخَرِ ؟

قال القاضي حسين : سماه مسيئاً بترك هذه الأشياء ؛ لأنها سنة مؤكدة ،  
وبتاركها سمي مسيئاً لا محالة .

وأمر باستئناف المضمضة والاستنشاق دون الوضوء لمعنيين :  
أحدهما : أن الخلاف في المضمضة والاستنشاق مع أبي حنيفة (١) ، وذلك ظاهر  
حيث .

والخلاف في الوضوء مع أبي ثور ، وهو لا يعد خلافه خلافاً لأنه نبغ بعده .  
والثاني : أن الماء قد وصل إلى أعضاء الطهارة ، كما لو وصل إلى سائر  
البدن ، ما عدا الأنف والفم ، فأمر بإيصال الماء إليهما ، حتى يصل إلى جميع  
البدن عموماً . والله أعلم بالصواب .

قَالَ الْمُزَنِيُّ : وَكَذَلِكَ غُسْلُ الْمَرْأَةِ إِلَّا أَنَّهَا تَحْتَاجُ مِنْ غَمْرِ ضَفَائِرِهَا ؛ حَتَّى يَبْلُغَ الْمَاءُ  
أَصُولَ الشَّعْرِ أَكْثَرَ مِمَّا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ الرَّجُلُ .

وَرَوَى أَنَّ أُمَّ سَلَمَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا - : سَأَلَتِ النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَتْ : إِنِّي امْرَأَةٌ أَشَدُّ  
ضَفْرَ رَأْسِي ، أَفَأَنْقِضُهُ ؛ لِلْغُسْلِ مِنَ الْجَنَابَةِ ؟ فَقَالَ : « لَا ؛ إِنَّمَا يَكْفِيكَ أَنْ تَحْتَنِي  
عَلَيْهِ ثَلَاثَ حَثِيَّاتٍ مِنْ مَاءٍ ، ثُمَّ تُفِيضِي عَلَيْكَ الْمَاءَ » .

قال القاضي حسين : لا فرق بين غسل الرجل ، وغسل المرأة ، ومن كان منهما  
صاحب ضفيرة يحتاج إلى غمر ضفائره ، إذا منع وصول الماء إلى البشرة (٢) .

(١) ينظر : الهداية : ١٦/١ .

(٢) الواجب هو إيصال الماء إلى منابت الشعر ، وإن كثف فيجب نقض الضفائر إن كان  
لا يصل الماء إلى باطنها ، وهذا متفق عليه عند الشافعية ، وبه قال جمهور العلماء وحملوا  
حديث أم سلمة الآتي على أنه كان يصل بغير نقض . قال النووي : وحكى أصحابنا عن  
النخعي ، وجوب نقضها مطلقاً ، وحكى ابن المنذر عن الحسن وطاوس أنه لا تنقضها في =

وقال مالك : لا يجب ذلك للمرأة ، واستدل بما روى عن أم سلمة أنها سألت النبي - ﷺ - فقالت : يا رسول الله ، إني امرأة أشد ضفر رأسي ، أفأنقضه للغسل من الجنابة ؟

قال : « لا إنما يكفيك أن تحثي عليه ثلاث حثيات من ماء ، ثم تفيض عليك الماء » (١)

قلنا : إنما لم يأمرها بنقضها ؛ لأنها كانت منفرجة متجافية ، فعلم النبي - ﷺ - أنه لا يمنع وصول الماء إلى البشرة ، بدليل قوله عليه السلام : « تحت كل شعرة جنابة » (٢) الخبر .

قال المزني : وأحب أن يغفل الماء في أصول الشعر ، وكيفما وصل الماء إلى شعرها وبشرها ، أجزأها .

قال القاضي حسين : أي يحرك الماء في أصول الشعر ، وكيف ما وصل الماء إلى أصول الشعر أجزأه .

قال المزني : وكذلك غسلها من الحيض والنفاس ، ولما أمرها رسول الله ﷺ [بالغسل من الحيض] قال : « خذي فرصة - والفرصة القطعة من مسك - فطهرري بها » فقالت عائشة - رضي الله عنها - تتبعي بها أثر الدم .

= الجنابة وتنقض في الحيض ، وبه قال أحمد ، لكن اختلف أصحابه هل النقض واجب أم مستحب ؟ قال بعض أصحاب أحمد : هذا مستحب غير واجب ، وهو قول أكثر الفقهاء وهو الصحيح إن شاء الله ؛ لأن في بعض الفاظ حديث أم سلمة أنها قالت للنبي ﷺ : « إني امرأة أشد ضفر رأسي أفأنقضه للحيضة وللجنابة ؟ فقال : لا . . . » الحديث . ينظر : حلية العلماء : ٢٢٥/١ ، شرح المهذب : ٢١٦/٢ ، الوجيز : ١١/١ ، المغنى لابن قدامة : ١٦٦/٩ .

(١) أخرجه مسلم في الصحيح : ٢٥٩/١ ، كتاب « الحيض » ، باب : « حكم صفائر المغتسلة » الحديث (٣٣٠/٥٨) ، والشافعي في الأم : ٣٥/١ ، وفي المسند : ٣٧/١ ، وأخرجه الحميدي : ١٤٠/١ ، وابن خزيمة : ١٢٢/١ ، وأحمد : ٢٨٩/٦ ، ٣١٥ ، وأبو عوانة : ٣٠٠/١ ، والبيهقي : ١٨١/١ ، وعبد الرزاق : ٢٧٢/١ ، وأخرجه أبو داود في الطهارة ، باب : « في المرأة هل تنقض شعرها عند الغسل ؟ » ٦٥/١ ، (٢٥١) ، والترمذي في أبواب الطهارة ، باب : « هل تنقض المرأة شعرها عند الغسل ؟ » : ١٧٥/١ - ١٧٦ ، (١٠٥) ، وابن ماجه في الطهارة وستنها ، باب : « ما جاء في غسل النساء من الجنابة : ١٩٨/١ ، (٦٠٣) ، والنسائي في كتاب الطهارة ، باب : « ترك المرأة نقض ضفر رأسها عند اغتسالها من الجنابة : ٤٧/١ - ٤٨ . (٢) تقدم تخريجه .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : فَإِنْ لَمْ تَجِدْ فَطِيْبًا ، فَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ ، فَاَلْمَاءُ كَافٌ .

قال القاضى حسين : غسل الحيض كغسل الجنابة ، وهل يجب عليها إدخال الماء فى الفرج ، وإدخال الأصبع فى الفرج ، فيه أوجه : أحدها : يجب فيهما ؛ لأنه صار فى حكم الظاهر . والثانى : لا ؛ لأنه يزيده فساداً .

والثالث : يجب ذلك فى الغسل من الحيض ، دون الجنابة ؛ لأنها نجاسة عينية ، بخلاف الجنابة .

وقال القفال : ما يبدو منها عند القعدة يجب إيصال الماء إليه .

قال المزنى : وَمَا بَدَأَ بِهِ الرَّجُلُ وَالْمَرْأَةُ فِي الْغُسْلِ أَجْزَأُهُمَا .

قَالَ : وَإِنْ أَدْخَلَ الْجَنْبُ أَوْ الْحَائِضُ أَيْدِيَهُمَا فِي الْإِنَاءِ ، وَلَا نَجَاسَةَ فِيهِمَا ، لَمْ يَضُرَّهُ .

قال القاضى حسين : الترتيب فى الغسل لا يجب ؛ لأنه كعضو واحد ، ولا ترتيب فى عضو واحد فى الوضوء ، كذا هذا .

قوله : « وَإِنْ أَدْخَلَ الْحَائِضُ أَوْ الْجَنْبُ أَيْدِيَهُمَا فِي الْإِنَاءِ ، وَلَا نَجَاسَةَ فِيهَا لَمْ يَضُرَّهُ » .

قال القاضى حسين : لأن ذلك العضو ليس بنجس ، وإن وجب غسله ، هذا إذا لم ينو الغسل ، فإن نوى الغسل ، سنذكر حكمه بعد هذا إن شاء الله - تعالى - .

مقدم على قوله : « وما بدأ » .

قوله : « ولما أمرها رسول الله ﷺ بالفصل » .

إذا اغتسلت من الحيض تحتاج أن تستعمل فِرْصَةً من مسعك ، فتطهر بها فى باطن فرجها ؛ لتقطع رائحة أذى الحيض (١) .

(١) قال النووى : قال البغوى وآخرون : تأخذ مسكاً فى خرقة أو صوفة أو قطنة ونحوها وتدخلها فرجها ، والنساء كالحائض فى هذا ، نص عليه الشافعى والأصحاب . =

والدليل عليه ما روى عن النَّبِيِّ - ﷺ - أنه قال لامرأة : « اغتسلي ثم خذي فرصة من مسك فتطهري بها » فلم تعرف المرأة ذلك فسألته ثانياً ، فقال لها : « ويحك تطهري بها » .

فقلت عائشة : ففطنت لذلك ، فأتيتها وقلت لها : تتبعى بها أثر الدم (١) .  
والمستحب هو المسك ، فإن لم تجد ، فطيب آخر ، فإن لم تجد ، فالماء كاف .

\* \* \*

### فَرَعٌ

قد ذكرنا أن المحدث أو الجنب إذا أدخل يده في الإناء لا يتجسس الماء ؛ لأن يده لا تتجسس بكونه محدثاً أو جنباً ، وإن وجب غسله .

= قال المحاملى فى المقنع : يستحب للمغتسلة من حيض أو نفاس أن تطيب بالمسك أو غيره المواضع التى أصابها الدم من بدنها وتعميمه البدن غريب .

قال أصحابنا : فإن لم تجد مسكاً فطيباً غيره ، فإن لم تجد شيئاً من الطيب استحَب طين أو نحوه لقطع الرائحة الكريهة ، ومن ذكر الطين بعد فقد الطيب البندنجى وابن الصباغ والمتولى والرويانى فى الحلية والرافعى ، ثم الصحيح المشهور الذى عليه الجمهور من أصحابنا وغيرهم من العلماء ، أن المقصود بالمسك تطيب المحل ودفع الرائحة الكريهة ، وحكى صاحب الحاوى فيه وجهين : أحدهما تطيب المحل ليكمل استمتاع الزوج بإثارة الشهوة وكمال اللذة ، والثانى : لكونه أسرع إلى علوق الولد قال : فإن فقدت المسك وقلنا بالأول أتت بما يقوم مقامه فى دفع الرائحة ، وإن قلنا بالثانى فيما يسرع إلى العلوق كالقسط والأظفار ونحوهما .

ينظر : شرح المهذب : ٢١٧/١ - ٢١٨ .

(١) أخرجه البخارى فى الصحيح : ٤٩٤/١ ، كتاب « الحيض » ، باب : « ذلك المرأة نفسها إذا تطهرت من الحيض » ، الحديث (٣١٤) ، ومسلم فى الصحيح : ٢٦٠/١ - ٢٦١ ، كتاب « الحيض » ، باب : « استحباب استعمال المغتسلة من الحيض فرصة من مسك فى موضع الدم » الحديث (٣٣٢/٦٠) .

لما روى أن النبي - ﷺ - كان يمشى فى بعض الأيام ، فاستقبله أبو ذر الغفارى  
- رضى الله عنه - فمدَّ النبي - ﷺ - يده ليصافحه .

فقبض أبو ذرَّ يده عن النبي - ﷺ - وذهب واغتسل ، ثم عاد معتذراً إليه ،  
وقال : يا رسول الله ، إنى ما كرهت مصافحتك ، ولكنى كنت جنباً ، فقال له  
النبي ﷺ : « أَوْ مَا عَلِمْتَ أَنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يَخْبُثُ ، وَأَنَّ الْمُؤْمِنَ لَيْسَ يَنْجَسُ » ؟ (١) .  
وفى رواية : « إِنْ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا تَصَافَحُوا تَحَاتَّتْ عَنْهُمَا خَطَايَاهُمَا ، كَمَا يَتَحَاتُّ عَنِ  
الشَّجَرَةِ وَرَقُهَا » (٢) .

فأمَّا حكم الماء ، هل يصير الماء مستعملاً أم لا ؟

إن لم يتوَّ الطهارة لا يصير الماء مستعملاً .

فأمَّا إذا نوى الطهارة أولاً يذكر حكم المحدث ، فإن المحدث إذا نوى  
الوضوء ، لا يصير الماء مستعملاً ، حتى إذا فرغ من غسل الوجه ، فإذا أراد غسل  
اليدين ، فإن أدخلهما الإناء ، هل يصير الماء مستعملاً أم لا ؟

ظاهر ما نص هاهنا : أنه لا يصير الماء مستعملاً ؛ لأنه قال : ثم يغرف غرفة ،  
ويغسل بها يديه ، فعطف على غسل اليدين .

ومن أصحابنا من قال : يصير الماء مستعملاً ؛ لأنه تأدَّى به الفرض مرة .

وإن قلنا : يصير مستعملاً ، فمن أى وقت يصير مستعملاً .

فيه وجهان :

أحدهما : من وقت مُلاقاة يده أوَّل جزء من الماء .

(١) أخرجه من حديث أبى هريرة بنحوه ، أخرجه البخارى فى الصحيح : ٣٩١/١ ،  
كتاب « الغسل » ، باب : « الجنب يخرج ويمشى فى السوق وغيره » الحديث (٢٨٥) ،  
ومسلم فى الصحيح : ٢٨٢/١ ، كتاب « الحيض » ، باب : « الدليل على أن المسلم لا  
ينجس » الحديث (٣٧١/١١٥) .

(٢) أخرج البزار : ٤٢٠/٢ ، كتاب الأدب ، باب : « السلام والمصافحة » (٢٠٠٥)  
كشف ، من طريق مصعب بن ثابت عن العلاء عن أبيه عن أبى هريرة : « أن النبي ﷺ  
لقى حذيفة فأرد أن يصافحه ، فتنحى حذيفة فقال : إنى كنت جنباً ، فقال : إن المسلم إذا  
صافح أخاه تحاتت خطاياهم كما يتحات ورق الشجر » ، وقال الهيثمى : ٤ / ٨ : فيه  
مصعب بن ثابت وثقه ابن حبان وضعفه الجمهور . وذكره المنذرى فى الترغيب : ٤٢٤/٣  
برقم (٤٠٠٩) وعزاه للبزار .

والثانى : متى انفصل يده من الماء ، فعلى هذا الماء الذى أخذه بيده ، على الوجه الأول يكون مستعملاً .

وعلى الوجه الثانى : لا يكون مستعملاً .

وهكذا لو أخذ الماء بيمينه ليغسل به يساره ، أو أخذ بيساره ليغسل به يساره ، أو أخذ بيساره ليغسل به يمينه يصير مستعملاً .

ولو أخذ بكفه بنية أن يغسل به الذراع .

قال القاضى رحمه الله : بأنه يجوز ، وفيه إشكال .

إذا قلنا : بأنه يصير الماء مستعملاً إذا أدخل يده فى الإناء ، فالحيلة فيه أنه إن كان الإناء صغيراً يفرغ منه الماء على كفه ، إذا بلغ إلى غسل اليدين فى الطهارة ، فإذا غسل الكف حينئذ يدخله فى الإناء ، ويأخذ الماء منه إلى أن يغسل باقى الأعضاء ، ولا يضره ذلك .

أو أمر غيره بأن يصب الماء على يده ، أو يأخذ الماء بفيه ، ويصب الماء على يده ، أو يأخذ الماء بطرف ثوبه ، أو لحيته إن كانت طويلة ، ويعصره على يده ، أو يوقفه عليه ؛ حتى يتقاطر منه الماء على كفه ، ويصير مغسولاً ، ثم يأخذ الماء من الإناء ، هذا كله فى المحدث .

فأما إذا أراد الجنب أن يدخل يده فى الإناء لا بنية رفع الجنابة ، لا يصير الماء مستعملاً .

وإن نوى ذلك ، هل يصير الماء مستعملاً ؟ على ما ذكرنا من الاختلاف فى المحدث ، ولا يمكنه أن يأخذ الماء بفيه ، ولكنه يمكنه أخذ الماء بطرف ثوبه ، أو يأمر غيره أن يصب الماء على يده ، ويمكنه أيضاً أن يأخذ الماء بغير نية الجنابة ، ثم بعد ذلك ينوى ذلك ؛ حتى تصير يده مغسولة حالماً نوى .

ثم لو أخذ الماء بعده لباقى الأعضاء لا يضره ، ولا تتصور هذه الحيلة فى حق المحدث ؛ لأنه قد سبق نيته على غسل اليدين عند ابتداء غسل الوجه .

فأماً إذا كان الماء دون القلَّتين ، وأراد الشروع فيه ، إن لم ينو الجنابة ، فلا يصير الماء مُسْتَعْمَلاً ، وإن نوى ذلك يصير الماء مستعملاً ، وهل ترتفع الجنابة عنه أم لا ؟

ينبنى على ما ذكرنا من الوجهين ، فى أنه متى صار الماء مستعملاً .

إن قلنا بالوجه الأول ، لا ترتفع عنه الجنابة .

وإن قلنا بالوجه الثانى ، ترتفع عنه الجنابة .

فأماً إذا مَقَّلَ (١) فى الماء غير ناوٍ ، بشيءٍ ، ثم نوى الجنابة لا خلاف أنه ترتفع جنابته ، ويصير الماء مستعملاً .

فأماً إذا شرع فى الماء إلى السُرَّةِ ثم نوى ، لا خلاف أنه ترتفع الجنابة من أسافل بدنه .

فأماً إذا مَقَّلَ بعده فى الماء ، أو أخذ الماء بيده ، وغسل باقى الأعضاء ، فيه وجهان على ما ذكرنا .

وهذان الوجهان إنما تكون فى حقه لا فى حق غيره ، حتى لو جاء آخر ، وأخذ منه الماء ، فإنه يكون مستعملاً فى حقه وجهاً واحداً ، ولا يحصل به التطهير .

فأماً إذا كانا جنبيين أو ثلاثة أو أكثر ، مقلوا فى الماء ونووا ، وانفقت نيتهم - ترتفع عنهم الجنابة ، ويصير الماء مستعملاً ، كما قلنا فى حق الواحد ، وإن اختلفت نيتهم ، ترتفع جنابة من سبقت نيته عنه ، ويصير الماء مستعملاً به ، ولا ترتفع الجنابة عن الباقيين .

\* \* \*

(١) مَقَّلَ الشىءَ فى الماء غَمَسَهُ وَعَطَّهُ .

ينظر : المعجم الوسيط : ٩١٦/٢ .



## بَابُ فَضْلِ الْجَنْبِ وَغَيْرِهِ

قَالَ الشَّافِعِيُّ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ [ بِنِ أَنْسِ ] عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ عَنْ أَنْسِ بْنِ مَالِكٍ ، قَالَ : رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَنِي بِالْوَضُوءِ ، فَوَضَعَ يَدَهُ فِي ذَلِكَ الْإِنَاءِ ، وَأَمَرَ النَّاسَ أَنْ يَتَوَضَّؤُوا مِنْهُ ، فَرَأَيْتُ الْمَاءَ يَنْبَعُ مِنْ تَحْتِ أَصَابِعِهِ ؛ حَتَّى تَوْضَأَ النَّاسُ مِنْ عِنْدِ آخِرِهِمْ .

وَعَنْ ابْنِ عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - أَنَّهُ قَالَ : كَانَ الرَّجَالُ وَالنِّسَاءُ يَتَوَضَّؤُونَ فِي زَمَنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي إِنَاءٍ وَاحِدٍ جَمِيعًا .

وَرَوَى عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ : كُنْتُ أُغْتَسِلُ أَنَا وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِنْ إِنَاءٍ وَاحِدٍ - تَعْنِي مِنَ الْجَنَابَةِ - وَأَنَّهَا كَانَتْ تَغْسِلُ رَأْسَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، وَهِيَ حَائِضٌ .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : [ وَلَا ] بِأَسْ أَنْ يَتَوَضَّأَ وَيَغْتَسِلَ بِفَضْلِ الْجَنْبِ وَالْحَائِضِ ؛ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ ، إِذَا اغْتَسَلَ وَعَائِشَةُ مِنْ إِنَاءٍ وَاحِدٍ ، فَقَدْ اغْتَسَلَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِفَضْلِ صَاحِبِهِ .

قَالَ : وَكَيْسَتْ الْحَيْضَةُ فِي الْيَدِ ، وَلَا الْمُؤْمِنُ يَنْجَسُ ، إِنَّمَا تُعْبَدُ بِأَنْ يُمَاسَّ الْمَاءَ فِي بَعْضِ حَالَاتِهِ .

وَكَذَلِكَ مَا رَوَى ابْنُ عُمَرَ : « أَنْ كُلَّ وَاحِدٍ تَوْضَأُ بِفَضْلِ وَضُوءِ صَاحِبِهِ » . فِي كُلِّ ذَلِكَ دَلَالَةٌ أَنَّهُ لَا تَوْقِيتَ [بِمَا] يَتَطَهَّرُ بِهِ الْمُغْتَسِلُ وَالْمَتَوَضِّئُ إِلَّا الْإِثْنَانُ بِالْمَاءِ عَلَى مَا أَمَرَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِهِ ، وَقَدْ يَخْرُقُ بِالكَثِيرِ ؛ فَلَا يَكْفِي ، وَيَرْفُقُ بِالْقَلِيلِ فَيَكْفِي .

قَالَ : وَأَحَبُّ الْأَيْدِي عَمَّا رَوَى عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ تَوْضَأُ بِالْمُدِّ ، وَاغْتَسَلَ بِالصَّاعِ .

قال القاضي حسين : ولم يرد به أن للجنب فضلاً على المتطهر ؛ لأنه إن لم يكن متقاصراً عنه ، فلا مزية له عليه ، وإنما أراد به فضل ماء الجنب ، وذلك ينقسم قسمين :

قسم ينفصل عن أعضائه ، وإن كان في المرة الأولى يكون مستعملاً لا يجوز التطهير به ، وإن كان في المرة الثانية أو الثالثة ، فيه وجهان ، وله باب مفرد .

والقسم الثاني : ما يفضل من الماء في الإناء ، ولا يستعمله الجنب عندنا ، يجوز استعماله في الوضوء والغسل ، سواء فضل من الرجل أو من المرأة (١) .

وقال أحمد (٢) : لا يجوز للرجل أن يتوضأ بفضله وضوء المرأة ، وهل للمرأة أن تتوضأ بفضله وضوء الرجل ؟  
فيه روايتان عنه .

---

(١) قال النووي : فضل المرأة فيجوز عندنا الوضوء به أيضاً للرجل سواء خلت به أم لا ، قال البغوي وغيره : ولا كراهة فيه للأحاديث الصحيحة فيه ، وبهذا قال مالك وأبو حنيفة ، وجمهور العلماء . وقال أحمد وداود : لا يجوز إذا خلت به ، وروى هذا عن عبد الله بن سرجس والحسن البصري ، وروى عن أحمد كمنهنا ، وعن ابن المسيب والحسن كراهة فضلها مطلقاً . بحديث الحكم بن عمرو رضي الله عنه : « أن النبي ﷺ نهى أن يتوضأ الرجل بفضله وضوء المرأة » رواه أبو داود والترمذي والنسائي ، وروى مثله عن عبد الله بن سرجس ، قال الترمذي : حديث الحكم حسن .

(٢) الوارد عن أحمد : لا يجوز ذلك ، وقد كرهه غير واحد من أصحاب النبي - ﷺ -  
- يجوز الوضوء به للرجال والنساء ، وهو قول أكثر أهل العلم لما روى مسلم في صحيحه قال : وكان النبي - ﷺ - يغتسل بفضله وضوء ميمونة ، وقالت ميمونة : « اغتسلت من جفنة ، ففضلت فيها فضلة ، فجاء النبي ﷺ يغتسل ، فقلت : إنى قد اغتسلت منه ، فقال: الماء ليس عليه جنابة ، وقالوا أيضاً : لأنه ماء طهور ، جاز للمرأة الوضوء به ؛ فجاز للرجل كفضل الرجل .

ينظر : حلية العلماء : ٢٢٧/١ ، المغنى لابن قدامة : ١٥٧/١ ، شرح المهذب :

٢٢١/١ .

والدليل عليه ما روى ابنُ عُمَرَ أنه قال : كان الرجال والنساء يتوضئون في زمان رسول الله - ﷺ - في إناء واحد جميعاً (١) .

وإنما ذكر ذلك ؛ لأن من عادة العرب أن يتخذوا حجراً كبيراً ، ويحفروا فيه حفرة ، ثم يصبون فيه الماء ، ويتوضئون منه ، ولا شك أن كل واحد منهم يتوضأ بفضل صاحبه .

وروى أن الصحابة اجتمعوا مع النبي - ﷺ - في المسجد ، فأذن المؤذن ، فخرج من كان له أهل ودار إلى أهله وداره ، وبقي في المسجد من ليس له أهل يأوى إليه ، فأتى النبي - ﷺ - بِمِشْرَبَةٍ فيها ماء ، فجعلوا يشربون إليه .  
أى : ينظرون إليه .

فقال عليه السلام : « مَا لَكُمْ » ؟ .

فقالوا : يا رسول الله ، خرج كل من كان له أهل ودار إلى أهله وداره ، وليس لنا أهل ودار نأوى إليه .

فوضع النبي - عليه السلام - أصابعه على المِشْرَبَةِ ، وقال لهم : « هَلُمُّوا إِلَيَّ الْوَضُوءَ الْمُبَارَكِ » (٢) .

وكانت لا تَسَعُ أصابع النبي - عليه السلام - لضيقها .

قال أنسٌ : ورأيت الماء ينبع من تحت أصابعه - صلى الله عليه وسلم - حتى توضأ الناس من عند آخرهم .

---

(١) أخرجه البخارى : ٣٥٧/١ ، كتاب « الوضوء » ، باب : « وضوء الرجل مع امرأته » . . . . إلخ (١٩٣) .

(٢) أخرجه بنحوه البخارى فى الصحيح : ٥٨٧/٦ ، كتاب « المناقب » ، باب : « علامات النبوة فى الإسلام » الحديث (٣٥٧٩) ، وفيه : « أنهم كانوا فى سفر » .

ينظر : الحافظ ابن حجر ، فتح البارى : ٥٩١/٦ - ٥٩٢ .

قيل له : كم كان القوم ؟

قال : من سبعين إلى ثمانين (١) .

ولا شك فيه أن كل واحد منهم يتوضأ بفضل وضوء صاحبه .

وروى عن عائشة - رضی الله عنها - أنها قالت : كنت أغتسل أنا ورسول الله - ﷺ - من إناء واحد من الجنابة ، وكنا كظئرين (٢) كل واحد يقول لصاحبه : أبق لي (٣) .

دلَّ على جوازه .

قوله : « وفي ذلك » دلالة على أنه لا وقت فيما يظهر به الغتسل ، أى : لا قدر فيه ، والوقت هو القدر ، يعنى : قدر الماء يختلف باختلاف حال المتوضئ ، فمن أخرج لا يجتزئ بالكثير إذا لم يحسن ، ومن رفق يجتزئ بالقليل إذا أحسن ذلك ، والمستحب ألا ينقص فى وضوئه عن المدِّ ، وفى غسله عن صاع .  
لما روى عن رسول الله - ﷺ - أنه توضأ بالمدِّ ، واغتسل بالصَّاع (٤) .  
والمد : رطل وثلاث .

---

(١) هذا حديث مأخوذة الفاظه من عدة أحاديث أخرجها البخارى : ٦٧٢/٦ فى المناقب، باب : « علامات النبوة فى الإسلام » الأحاديث (٣٥٣٢ ، ٣٥٣٣ ، ٣٥٧٤ ، ٣٥٧٥) ، وكلها من أحاديث أنس .

(٢) الظئرُ ، مهموز ، العاطفة على غير ولدها المرضعة له .

ينظر : لسان العرب : ٢٧٤١/٤ .

(٣) أخرجه البخارى فى الغسل (٢٥٠) ، ومسلم حديث فى الحيض (٣١٩) .

(٤) أخرجه البخارى فى الصحيح : ٣٦٤/١ ، كتاب « الوضوء » ، باب : « الوضوء بالمد » الحديث (٢٠١) ، ومسلم فى الصحيح : ٢٥٨/١ ، كتاب « الحيض » ، باب : « القدر المستحب من الماء فى غسل الجنابة » الحديث (٣٢٥/٥١) .

والصاع : أربعة أمداد ، وهي خمسة أرطال وثلاث .

وقيل : الصاع هاهنا : أربعة أمداد (١) .

وكيف ما غسل وعمّ الأعضاء بإيصال الماء إليها أجزأه ، فلا خلاف فيه .

والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

(١) اتفق الفقهاء جميعاً - رضوان الله عليهم - على أن الصاع والمد من وحدات الأكيال

التي تعلقت بها كثير من الأحكام الفقهية المشهورة . كما اتفقوا على أن المد من أجزاء

الصاع ، وأن الصاع يساوي أربعة أمداد ، وعليه فالمد يساوي ربع الصاع .

والاختلاف إذن ليس في الصاع والمد في ذاتهما باعتبارهما كيلاً ، بل الاختلاف في

أجزائهما ، وهي ما يتركب منها الصاع والمد ؛ لذا فإن المتبع لكتب الفقه يجد أن الفقهاء

كانوا على رأيين بالنسبة لما يتكون منه الصاع .

الرأى الأول : يرى أبو حنيفة ومن تبعه من فقهاء العراق أن الصاع يتكون من ثمانية

أرطال ، والمد من رطلين .

الرأى الثانى : لفقهاء أهل المذاهب الأخرى وهم : الشافعى ، ومالك ، وأحمد ، بل

تابعهم على ذلك من الحنفية محمد وأبو يوسف ، فقالوا : إن الصاع خمسة أرطال وثلاث

وعليه فالمد رطل وثلاث .

وقد ذكر ذلك أبو عبيد موضحاً هذا الخلاف فقال : « وقد اختلف أهل الحجاز وأهل

العراق في مبلغ الصاع : كم هو ؟ فحدثنا محمد بن الحسن بن أبى يزيد الهمداني عن

الحجاج بن أرطاة عن الحكم عن إبراهيم قال : « كان صاع النبى - صلى الله عليه وآله

وسلم - ثمانية أرطال ، ومده رطلين » . قال أبو عبيد : وكان شريك بن عبد الله يقول :

« الصاع أقل من ثمانية أرطال وأكثر من سبعة » ، وكان سفيان يقول : هو مثل القفيز

الحجاجى ولم يصفه بزيادة عليه ولا نقصان ، قال أبو عبيد : والحجاجى قفيز ، كان

الحجاج بن يوسف اتخذ على صاع عمر كذلك يروى عنه .

= قال الماوردي : « وكان الففيز وزن ثمانية أرتال وثمانه ثلاثة دراهم بوزن المئقال » .

ثم بين أبو عبيد ما استدل به أهل العراق فقال : وإنما نرى أهل العراق ذهبوا إلى أن الصاع ثمانية أرتال ؛ لأنهم سمعوا النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان يغتسل بالصاع ، وسمعوا في حديث آخر أنه كان يغتسل بثمانية أرتال ، وفي حديث آخر أنه كان يتوضأ برطلين ، فتوهموا أن الصاع ثمانية أرتال لهذا . وقد اضطرب مع هذا قولهم ، فجعلوه أنقص من هذا ، ثم قال : وأما أهل الحجاز فلا اختلاف بينهم فيه أعلمه أن الصاع عندهم خمسة أرتال وثلاث ، يعرفه عالمهم وجاهلهم ، ويباع في أسواقهم ويحمل علمه قرن عن قرن ، وقد كان يعقوب ( أى أبو يوسف صاحب أبى حنيفة ) زماناً يقول كقول أصحابه فيه ، ثم رجع عنه إلى قول أهل المدينة وبه كان يقول يزيد بن هارون .

قال أبو عبيد : وهذا الذي عليه العمل عندي ؛ لأننى مع اجتماع قول أهل الحجاز عليه تدبرته فى حديث يروى عن عمر فوجدته موافقاً لقولهم .

وقد ذكر الحديث وهو : أن عمر ضرب الجزية على أهل الذهب أربعة دنائير وأرزاق المسلمين من الخنطة مدين وثلاثة أقساط زيت لكل إنسان كل شهر ، وعلى أهل العراق أربعين درهماً وخمسة عشر صاعاً لكل إنسان ولا أحفظ ما ذكر فى الودك .

قال أبو عبيد : نظرت فى حديث عمر هذا ، فإذا هو قد عدل مدين من طعام بخمسة عشر صاعاً وجعلها موازية لهما ، فعابرتُ الأمداد والصيعان ، وجمعت بينهما ثم اعتبرتها بالوزن ، فوجدت المدين نيفاً وثمانين رطلاً ، ووجدت خمسة عشر صاعاً ثمانين رطلاً على قول أهل المدينة فهذه زيادة يسيرة متقاربة ، وإنما زاد ذلك النيف عن الثمانين - فيما ظننت - بقدر ما يكون بين الطعامين من الرزانة والخفة ، ووجدت خمسة عشر صاعاً على قول أهل العراق عشرين ومائة رطل ، فهذه زيادة متفاوتة فعرفت بهذا أن الصاع كقول أهل الحجاز خمسة أرتال وثلاث .

ويعد ، فالراجع من الرايين ما ذهب إليه جمهور العلماء .

ينظر : المقادير الشريعة ص ١٨٥ - ١٨٧ ، الأحكام السلطانية للماوردي ص ١٣٢ ،

الأموال لأبى عبيد القاسم ص ٦٢٣ .

## قَالَ الْمَزْنِيَّةُ : [ بَابُ كَيْفِ التَّيْمَمِ ؟ ] (١)

قَالَ الشَّافِعِيُّ : قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى : ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً ﴾ [الآية [المائدة: ٦].

وَرَوَى عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ تَيَمَّمَ ، فَمَسَحَ وَجْهَهُ وَذِرَاعَيْهِ .

قَالَ : وَمَعْقُولٌ أَنَّهُ إِذَا كَانَ بَدَلًا مِنَ الْوُضُوءِ عَلَى الْوَجْهِ وَالْيَدَيْنِ أَنْ يُؤْتَى بِالتَّيْمَمِ عَلَى مَا يُؤْتَى بِالْوُضُوءِ عَلَيْهِ .

وَعَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ قَالَ : ضَرْبَةٌ لِلْوَجْهِ ، وَضَرْبَةٌ لِلْيَدَيْنِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ .

قال القاضي حسين : التيمم في اللغة : هو القصد إلى الشيء .

يدل عليه قول الشاعر حيث قال [ الوافر ] :

وَمَا أَدْرَى إِذَا يَمَّمْتُ أَرْضًا      أُرِيدُ الْخَيْرَ أَيُّهُمَا يَلِينِي (٢)

أَلْخَيْرُ الَّذِي أَنَا أَبْتَغِيهِ      أَمْ الشَّرُّ الَّذِي هُوَ يَتَّبِعُنِي

وفي الشريعة : عبارة عن إيصال التراب إلى الوجه والكفين مع انضمام النية

إليه .

---

(١) ينظر : شرح المهذب : ٢٣٨/٢ ، حلية العلماء : ٢٢٩/١ ، مغنى المحتاج :

٨٧/١ ، فتح الوهاب : ٢١/١ ، فتح العلام ص ١٢٧ .

(٢) البيتان للمثقب العبدى .

ينظر : ديوانه ص ٢١٢ ، خزانة الأدب : ٣٧/٦ ، شرح شواهد المغنى : ١٩١/١ ،

الدر المصون : ٤٥٨/١ ، تأويل مشكل القرآن ص ٢٢٨ ، حماسة البحترى ص ١٢٥ ،

العمدة : ٢٦٢/٢ ، تفسير الطبرى : ٩٨/٢٢ ، معانى الفراء : ٢٣١/١ ، الصناعتين ص

١٣٩ الشعر والشعراء : ٣٥٧/١ .

والأصل في ذلك قوله تعالى : ﴿ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيداً طَيِّباً ﴾ [النساء ٤٣] .

وسبب نزول هذه الآية (١) ما روى أن النبي ﷺ - كان في غزوة «مريسيع» (٢) فافتقدت عائشةُ عقداً لها من جزع ظفاري (٣) ، فقالت للنبي ﷺ : لو أقمت بنا هذه الليلة لأطلب عقدي لعلني أجد ما أضللت ، فأقام النبي ﷺ - تلك الليلة ، فلما أصبح الناس أصبحوا على غير ماء ، وفي القوم بعضهم جنبٌ ، وبعضهم محدث ، فجاءوا متساكين إلى أبي بكر - رضى الله عنه - ، وكان خطيب القوم أسيد بن حضير (٤) ، فقال : ألم تر ما فعلت ابتك احتبست برسول الله - ﷺ - وبالمسلمين حتى أصبحنا ، وليس معنا ماء ، فغاظ ذلك أبا بكر ، فقام وتقلد سيفه حتى دخل على عائشة ، ورسول الله - ﷺ - كان نائماً ورأسه في حجرها .

(١) ينظر : تفسير الآية في البغوي : ٤٣٥/١ ، الطبري : ١٠٩/٤ .

(٢) بالضم ، ثم الفتح ، وياء ساكنة ، وسين مهمله مكسورة ، وياء أخرى وآخره عين مهمله ، ورواه بعضهم بالغين المعجمة : بها غزوة النبي عليه السلام إلى بني المصطلق من خزاعة ، فقاتلهم وسباهم واصطفى منهم جويرية فتزوجها .

ينظر : مراصد الاطلاع : ١٢٦٣/٣ .

(٣) وهي اسم مدينة لحمير باليمن وفي المثل : من دخل ظفار حمر ، وقيل : كل أرض ذات مغرة ظفار .

ينظر : النهاية : ١٥٨/٣ ، لسان العرب : ٢٧٥٠/٤ .

(٤) أسيد بن حضيرٍ بمهمله ثم معجمة مصغر ، آخره مهمله : ابن سماك بن عتيك الأشهلي ، له كنى ، صحابى مشهور ، شهد العقبة وبدراً وشهد الجابية وفتح بيت المقدس ، له ثمانية عشر حديثاً اتفاقاً على حديث ، وانفرد بآخر . قال النبي ﷺ : « نعم الرجل أسيد بن حضير » . مات سنة عشرين ، وحمله عمرُ بين عمودي السرير حين وضعه بالبقيع .

ينظر : الخلاصة : ٩٨/١ ، التاريخ الكبير : ٤٧/٢ ، تاريخ الإسلام : ٣٣/٢ ، تهذيب التهذيب : ٣٤٧/١ ، سير أعلام النبلاء : ٣٤٠/١ .



قالت عائشةُ : فشتمنى ما شاء الله أن يشتمنى ، وضربنى ما شاء الله أن يضربنى ، ونخسنى بغمد سيفه [ حتى ] الموت لمكان رسول الله - ﷺ - أى : مخافة أن ينتبه - ثم خرج أبو بكر من عندنا ، واستيقظ رسول الله - ﷺ - فأخذه ما كان يأخذه عند الوحي ، فلما سرى عنه دعا الناس ، وتلا عليهم قوله تعالى : ﴿ فَلَمْ تَجِدُوا ... ﴾ [ المائدة : ٦ ] الآية .

فُسِّرَ به سروراً شديداً ، ثم جاءوا شاكرين إلى أبى بكر فقالوا : ما أعظم بركاتكم يا آل أبى بكر ما نزل الله - تعالى - بكم نازلة إلا كان للمسلمين فيها راحة ، وفسحة ، ورخصة (١) .

ومن جهة الخبر ما روى عن النبى - ﷺ - أنه قال : « الترابُ طهورُ المؤمن ولو لم يجد الماءَ عشرَ حججٍ » (٢) .

وفى حديث آخر : « الترابُ كافيك وإن لم تجد الماءَ عشرَ حججٍ » (٣) .

وقوله عليه السلام : « جعلت لى الأرضُ مسجداً وترابها لى طهوراً » (٤) .

(١) أخرجه بنحوه البخارى : ٥١٤/١ فى التيمم ، فى أوله (٣٣٤) ، ومسلم : ٢٧٩/١ فى الحيض ، باب : « التيمم » (١٠٨ ، ١٠٩ ، ٣٦٧) من حديث عائشة وفيه : « خرجنا مع رسول الله ﷺ فى بعض أسفاره ... » .

وجعل ( أى أبو بكر ) يطعننى بيده فى خاصرتى ، فلا يمنعنى من التحرك إلا مكان رسول الله ﷺ على فخذى .... « أى ليس فيهما أن أبا بكر تقلد سيفه ، وينخس عائشة بغمده .

(٢) تقدم تخريجه فى حديث أبى ذر : « إذا وجدت الماء فأمسه جلدك » ، ويشهد له حديث أبى هريرة : « الصعيد وضوء المسلم ، وإن لم يجد الماء عشر سنين ، فإذا وجد الماء فليتق الله وليمسه بشره ، فإن ذلك خير » . أخرجه البزار (٣١٠ - كشف) ، وقال الهيثمى : رجاله رجال الصحيح .

وينظر : نصب الراية : ٤٨/١ ، ٢٤٩ .

(٣) تقدم فى حديث : « إذا وجدت الماء فأمسه جلدك » .

(٤) أخرجه مسلم : ٣٧٠/١ ، كتاب المساجد (٥٢٢) ، والدارقطنى : ١٧٥/١ - ١٧٦ وأبو عوانة : ٣٠٣/١ من حديث حذيفة . وهو متفق عليه من حديث جابر بلفظ : « وجعلت لى الأرض مسجداً وطهوراً » ، وقد تقدم تخريجه .

وفيه دليل أن التيمم لم يَكُنْ لغير هذه الأمة .

قال : والتيمم ضربتان : ضربة للوجه ، وضربة لليدين مع المرفقين .

قال القاضي حسين : أراد به مَالِكاً حيث قال : ضربة لليدين إلى الكوعين ، واستدل بالآية .

وقال : ذكر الله اليد مطلقاً ، وإذا أطلق يحمل على اليد إلى الكوع ، لا إلى المرفق كما في آية السَّرْقَةِ .

قلنا : ذكر الله - تعالى - اليد مقيداً إلى المرفق في آية الوضوء ، وأطلق هاهنا فيحمل المطلق على المقيد ، كما فعلنا في مواضع كثيرة .

وروى أيضاً عن عمر أنه كان لا يرى التيمم عن الاغتسال حتى قال عمار بن ياسر (١) :

ألا تذكر حيث كنا بالبيع في الإبل ، فأجنبنا فتمعكت في التراب ، وأخرت الصلاة ، فلما أتينا النبي - ﷺ - وسألناه عن ذلك فقال لي : « صرّت حماراً يا عمارُ يكفيك ضربتان : ضربة للوجه ، وضربة لليدين إلى المرفقين » (٢) .

ثبت أن التيمم في جميع الأحوال على العضوين ، ولا يجوز استيعاب جميع البدن ، ولا الأعضاء الأربعة ؛ لأن مبناه على التخفيف ، سواء تيمم للجنابة أو للحدث أو للمعة ، وإن قلت .

ويلزمه استيعاب محل الغسل من الوجه واليدين ؛ لأنه قال : « ومعقول أنه إذا كان بدلاً من الوضوء على الوجه واليدين أن يؤتى بالتيمم على ما يؤتى بالوضوء عليه » .

---

(١) عمار بن ياسر بن عامر بن الحصين بن قيس بن ثعلبة بن عوف بن يام بن عنس العنسي بنون : أبو اليقظان مولى بني مخزوم ، صحابي جليل شهد بدرًا والمشاهد ، وكان أحد السابقين الأولين ، له اثنان وستون حديثاً ، اتفقاً على حديثين ، وانفرد البخاري بثلاثة ومسلم بحديث ، وعنه : ابنه محمد وابن عباس وأبو وائل . قال علي : استأذن عمار ، فقال النبي ﷺ : « مرحباً بالطيب المطيب » . قتل بصفين مع علي رضي الله عنه .

ينظر : الخلاصة : ٢٦١/٢ ، طبقات ابن سعد : ١٧٦/١/٣ ، تاريخ بغداد : ١٥٠/١ ، دول الإسلام : ٢٨/١ ، سير أعلام النبلاء : ٤٠٦/١ .

• (٢) ذكره الحافظ في التلخيص : ١٥٣/١ بلفظ : « تكفيك ضربة للوجه وضربة للكفين » ، وقال : رواه الطبراني في الأوسط والكبير ، وفيه إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى وهو ضعيف ، لكنه حجة عند الشافعي .

## فَرَعٌ

قد ذكرنا أن القصد إلى التراب شرط في التيمم ، حتى لو وقف في مهبِّ الريح حتى سفت الريح التراب على أعضاء التيمم لا يصح تيمُّمه ، بخلاف الوضوء ؛ لأن هناك النية شرط لا القصد إلى أحد الماء ، وهاهنا بخلافه ، ولكن لا فرق بين أن يقصد إلى أخذ التراب بيده ، أو بخشبة ، أو بأى شيء كان بعد أن وجد منه القصد إليه ولا فرق أيضاً بين أن يأخذ التراب من الأرض ، أو من الثوب ، أو من الشجر وغيره ، إذا كان المكان طاهراً ، وضرب يده عليه وتعلّق باليد .

فأما إذا ضرب يده على ظهر كَلْبٍ عليه غبار .

إن تحقَّق أنه أصابه ، وهما جافان يابسان جاز .

وإن تحقَّق أن أحدهما إما الكلب أو التراب كان رطباً لا يجوز .

وإن اشتبه عليه ذلك ، فعلى وجهين ؛ لأنه تقابل فيه الأصل والظاهر (١) .

وللشافعي قولان في الأصل والظاهر إذا تقابلا .

فأما إذا ضرب يده على ظهر حمار ، وليس عليه نجاسة ، وعليه غبار جاز .

فأما إذا ضرب يده على رأس نفسه ، إذا كان عليه تراب ، أو على ظهره ، أو بطنه ، فمسح به أعضاء التيمم جاز ، ولو كان على وجهه ، فضرب يده عليه ، ومسح به الوجه ، لا يجوز ؛ لأنه يأخذ التراب من أعضاء التيمم ، ويرده إلى أعضاء التيمم ، وإن أخذه من اليدين ، ومسح به الوجه ، فيه وجهان :

أحدهما : لا يجوز ؛ لأنه أخذه من عضو التيمم .

= والحديث أصله في الصحيح بلفظ : « إنما يكفيك هذا ، فضرب النبي ﷺ الأرض ونفخ فيهم ثم مسح بهما وجه » أخرجه البخاري : ٥٢٨/١ في التيمم ، باب : « التيمم هل ينفخ فيهم ؟ » (٣٨٨) ، ومسلم : ٢٨٠/١ - ٢٨١ في الحيض ، باب : التيمم (٣٦٨/١١٢) ، وقال ابن عبد البر : أكثر الآثار المرفوعة عن عمار ضربة واحدة ، وما روى عنه من ضربتين ، فكلها مضطربة . ينظر : تلخيص الحبير : ١٥١/١ - ١٥٣ .

(١) قال صاحب البحر : « والأصح الجواز » ، وهذا الذي ذكره مشكل ، وينبغي أن يجوز التيمم به بلا خلاف للأصل ، وليس هنا ظاهر يعارضه ، وإن كان حيواناً آخر جاز بلا خلاف إلا أن يكون امرأة ، ففيها تفصيل وخلاف .

ينظر : شرح المهذب : ٢٥٤/٢ .

والثانى : يجوز ؛ لأنه يردّه إلى عضو آخر .

وكذا لو أخذ من إحدى اليدين ، ومسح به اليد الأخرى ، فيه وجهان ؛ لأن اليدين فى الحقيقة عضوان .

وكذا لو مسح وجهه ، ثم مسحه بخرقة ، ثم وقع عليه الغبار ، وضرب يده عليه ليمسح به اليدين ، فيه وجهان على ما ذكرنا من المعنيين .

فأما إذا ضرب يده على بطن امرأة أو ظهرها ، وعليها غبار ، إن كان كثيراً كثيفاً ، بحيث لا تصل يده إلى بشرتها جاز ، وإلا فلا ؛ لأنه يصير محدثاً بالملاسة ، فصار كما لو أخذ التراب ، ثم أحدث ، ليس له استعماله ، بل يحتاج إلى الأخذ ثانياً .

فأما إذا نوى عند أخذ التراب ، والقصد إليه ، ثم غربت نيته قبل مسح الوجه به .

قال القاضى رحمه الله : كنت أقول بأنه جائز ؛ لأنه قرن النيّة بأوّل ركن من أركان التيمّم ، وهو القصد إلى التراب ، فصار كما لو قرن النيّة إلى أول جزء من الوجه فى الوضوء .

والآن أقول : لا يجوز هذا ؛ لأن الركن الحقيقى فى التيمّم مسح الوجه واليدين والنية والترتيب ، فينبغى أن ينوى عند مسح الوجه ، كما فى الوضوء .

فأما القصد إلى التراب ، فهو شرط لدخول الوقت سواء ، إلا أن الصحيح هو الأول ، بدليل أنه لو أخر التراب ، ثم أحدث لا يجوز له استعماله ، إلا بقصد جديد ، ونية أخرى ، فأماً إذا يَمِّمه غيره ، فإن كان معذوراً بأن كان مقطوع اليدين ، أو مريضاً ، وما شابهه ، فيجوز ، وإن لم يكن به عذر ، فوجهان :

أحدهما : يجوز كما لو وضّاه رجلٌ .

والثانى : لا ؛ لأن القصد هاهنا شرط ، ولم يتحقّق منه ، ولأن هذا ضعيف ؛ فيحتاج إلى قصده ليقوى بخلاف الطهارة بالماء .

إن قلنا : لا يجوز ، فلا كلام .

وإن قلنا : يجوز ، فالنية تجب على الأمر لا محالة ؛ لأنه هو التيمم والمتعبد ، والعبادة حصلت على يده ، إلا أن أمره به يجعل قصداً منه حكماً ، وينوى عند ضرب المأمور يده على التراب ، وهذا يقوى الوجه الأول فى المسألة قبلها ، فلو أنه أحدث بعد ضرب اليد على التراب ، وبعد النية ، أو الأمر أحدث لا يضر ، بخلاف ما لو أخذ التراب بنفسه ، ثم أحدث حيث بطل ذلك الأخذ ؛ لأن هناك وجد القصد الحقيقى منه ، والحديث منه فيبطله .

وأما هاهنا لم يوجد منه القصد حقيقة ، فصار كما لو استأجر رجلاً ليحج عنه ، وهو مغضوب ، يصح .

ولو جامع فى تلك المدة لا يفسد ذلك الحج ؛ لأنه أمر ، وليس بحاج على الحقيقة .

فأما إذا تمكك فى التراب ، ونوى ، فيه وجهان :

أحدهما : لا يجوز ؛ لأنه لم يوجد منه القصد إلى أخذ التراب ، ورده إلى محل التيمم .

وكذلك إذا مد يديه ، وجاز آخر حتى أهال التراب على يديه ، فيه وجهان .

وكذا لو وقف فى مهبّ الريح حاسراً يديه ، حتى سفت الريح التراب على يديه .

فيه وجهان على ما ذكر .

فأما إذا كان فى كُمِّه تُراب ، فضرب يديه على التراب ، وصح به جاز بلا خلاف ؛ لأنه وجد القصد الصحيح .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَالتَّيْمُمُ أَنْ يَضْرِبَ بِيَدَيْهِ عَلَى الصَّعِيدِ ، وَهُوَ التُّرَابُ - مِنْ كُلِّ أَرْضٍ ؛ سَبَّحَهَا ، وَمَدَّرَهَا ، وَبَطَّحَائِهَا وَغَيْرِهِ ، مِمَّا يَعلَقُ بِالْيَدِ مِنْهُ غُبَارٌ ، مَا لَمْ تُخَالِطْهُ نَجَاسَةٌ ، وَيَنْوِي بِالتَّيْمُمِ الْفَرِيضَةَ ، فَيَضْرِبُ عَلَى التُّرَابِ ضَرْبَةً ، وَيُفَرِّقُ

أَصَابِعَهُ ؛ حَتَّى يُثِيرَ التُّرَابَ ، ثُمَّ يَمْسَحُ بِيَدِهِ وَجْهَهُ ، كَمَا وَصَفْتُ فِي الْوُضُوءِ ، ثُمَّ يَضْرِبُ ضَرْبَةً أُخْرَى كَذَلِكَ ، ثُمَّ يَمْسَحُ ذِرَاعَهُ الْيُمْنَى ، فَيَضَعُ كَفَّهُ الْيُسْرَى عَلَى ظَهْرِ كَفِّهِ الْيُمْنَى وَأَصَابِعَهَا ثُمَّ يَمْرُهَا عَلَى ظَهْرِ الذِّرَاعِ إِلَى مِرْفَقِهِ ، ثُمَّ يَدِيرُ كَفَّهُ إِلَى بَطْنِ الذِّرَاعِ ثُمَّ يَقْبَلُ بِهَا إِلَى كَوْعِهِ ، ثُمَّ يَمْرُهَا عَلَى ظَهْرِ إِبْهَامِهِ ، وَيَكُونُ بَطْنُ كَفِّهِ الْيُمْنَى بَاقِيَةً ، لَمْ يَمْسَحْ شَيْءٌ مِنْ يَدِهِ ، فَيَمْسَحُ بِهَا الْيُسْرَى ، كَمَا وَصَفْتُ فِي الْيُمْنَى ، وَيَمْسَحُ إِحْدَى الرَّاحَتَيْنِ بِالْأُخْرَى ، وَيُخَلِّلُ بَيْنَ أَصَابِعِهِمَا ، فَإِنْ أَبْقَى شَيْئاً مِمَّا كَانَ يَمْرُ عَلَيْهِ فِي الْوُضُوءِ ، حَتَّى صَلَّى ، أَعَادَ مَا بَقِيَ عَلَيْهِ مِنَ التِّيمْمِ ، ثُمَّ يَصَلِّي ، وَإِنْ بَدَأَ يَدَيْهِ قَبْلَ وَجْهِهِ ، كَانَ عَلَيْهِ أَنْ [ يَعُودَ وَيَمْسَحَ ] يَدَيْهِ ؛ حَتَّى يَكُونَا بَعْدَ وَجْهِهِ مِثْلَ الْوُضُوءِ سَوَاءً ، وَإِنْ قَدَّمَ يُسْرَى يَدَيْهِ عَلَى الْيُمْنَى ، أَجْزَأُهُ .

قال القاضي حسين : الكلام فيما يجوز به التيمم ، وفيما لا يجوز به التيمم ، أن كل ما كان صعيداً يجوز به التيمم على اختلاف ألوانه ، وما لا فلا .

وجملة أنواعه ما ذكر في الكتاب من كل أرض سبخها ومدراها وبطحائها وغيره .

أزاد بالسبخ : التراب الذي لا ينبت .

وأراد بالمدّر : التراب الحر المنبت .

وأراد بالبطحاء : الرقاق الذي يكون في مسيل الوادي المختلطة بالأحجار ، إذا كان له غبار يعلق باليد على أى لون كان أسود أو أبيض أو أحمر (١) ،

(١) قال النووي : قال أصحابنا : السبخة التراب الذي فيه ملوحة ولا ينبت فالتيمم به جائز ، وبه قال جمهور العلماء . وحكى الماوردي عن ابن عباس وإسحاق بن راهويه أنهما منعا ؛ لقوله تعالى : ﴿ صعيداً طيباً ﴾ ، ودليلنا أن النبي ﷺ : « تيمم بتراب المدينة وهي سبخة » ولأنه جنس يتطهر به ، فاستوى ملحه وعذبه كالماء . وأما الطيب في الآية فمعناه الطاهر ، وقيل : الحلال كما سبق ، وأما المدر فهو التراب الذي يصيبه الماء فيجف ويصلب ، ويصح التيمم به إذا دق أو كان عليه غبار ، وأما البطحاء فهو بفتح الباء وبالمد ؛ يقال فيه الأبطح ، ذكره الأزهري وغيره واختلفوا في تفسيره ، فالصحيح الأوضح ما ذكره =

وكذا الطين الأرمنى مثله ، جاز التيمم به ؛ لأنه من جنس التراب ، إذا كان له غبار .

فأما الرمل :

قال فى موضع : يجوز به التيمم ، وقال فى موضع : لا يجوز .  
اختلف أصحابنا فيه .

منهم من قال : فيه قولان (١) .

ومنهم من قال : المسألة على حالين .

حيث قال : يجوز ، أراد به إذا كان فيه غبار يعلّق بالوجه .

وحيث قال : لا يجوز ، أراد به إذا لم يكن فيه غبار .

وأما ما استخرجته الأَرْضَةُ من الطين ، نظر إن استخرجته من الخشب ، لا يجوز ؛ لأن ذلك نحالة الخشب ، وإن استخرجته من الجدار ، جاز (٢) ، ولا عبرة بتلك الرطوبة ؛ لأن ذلك من لعبه ، ولعبه ظاهر .

فأما الحجر المسحوق ، والخزف المسحوق ، والأجر المسحوق ، والزرنىخ

---

= الأزهرى وإمام الحرمين والغزالي وآخرون أنه التراب اللين فى مسيل الماء . وقال القاضى أبو الطيب : هو مجرى السيل إذا جف واستحجر ، وقال الشيخ أبو حامد والماوردى وآخرون : فيه تأويلان :

أحدهما : القاع ، والثانى : الأرض الصلبة .

ينظر : شرح المهدب : ٢٥٢/٢ - ٢٥٣ .

(١) قال القاضى أبو الطيب : طريقة القولين هى قول ابن القاص ، وأما قول المصنف فى التنبيه : « فإن خالطه جص أو رمل لم يجز التيمم به » ، فمحمول على رمل دقيق يلصق بالعضو ؛ والذى ذكره الأصحاب هو فى رمل خشن لا يلصق ، وبهذا يحصل الفرق بينه وبين ما إذا خالطه دقيق ونحوه ، فإنه لا يجوز التيمم به ؛ لأنه يلصق بالعضو .

ينظر : شرح المهدب : ٢٤٨/٢ .

(٢) ينظر : المجموع : ٢٥٣/٢ .

والتُّورَة والجِصّ ، والكحل ، وسائر طبقات الأرض ، لا يجوز التيمم به (١) ، وكذا لا يجوز التيمم بالتراب المستعمل نص عليه ، وأراد بالتراب المستعمل : ما يتناثر من أعضاء الوضوء ، وينفصل عنه إذا جمع ، لا يجوز التيمم به ، كما إذا تَوَّأ ، وتقاطر الماء من أعضائه ، لا يجوز التوضُّؤ به ثانياً .

فأما ما بقى من هذا التراب فى الموضع الذى ضرب عليه اليد ، يجوز التيمم به ، حتى لو أن جماعة تيمموا وضرب كل واحد منهم يده على محل واحد ، يجوز ، وكل واحد منهم متمم بفضل تراب صاحبه ، كما فى الوضوء .

وقال أبو حنيفة : يجوز التيمم بجميع طبقات الأرض إذا كان لا ينطبع بالنار مثل التُّورَة والزَّرنيخ وغيرهما .

فأما ما ينطبع بالنار مثل سحالة (٢) الذهب والفضة والحديد ، لا يجوز التيمم به .

وأيضاً قال : لو ضرب يده على صخرة صمّاء ، ولم يعلق بيده شيئاً جاز ، ولو ضرب بيده على التراب ، ثم نفّض التراب عن يديه ، ومسح به المحل ، يجوز . وعندنا : لا يجوز فى المسألتين ، والدليل عليه الخبر أمر بالتراب .

---

(١) قال النووي : لا يصح التيمم بتراب خالطه جص أو دقيق أو زعفران أو غيره من الطاهرات التى تعلق بالعضو ، وسواء كان الخليط قليلاً أو كثيراً مستهلكاً ، هذا هو الصحيح المشهور . قال البندنجي : وهو المنصوص . وحكى الأصحاب عن أبى إسحاق المروزي وجهاً أنه يجوز إذا كان الخليط مستهلكاً ، كما يجوز الوضوء بالماء الذى استهلك فيه مائع ، قال الشيخ أبو حامد والأصحاب : هذا الوجه غلط . والفرق أن الماء يجرى بطبعه فإذا أصاب المائع موضعاً جرى الماء بعده ، وأما الخليط فربما علق بالعضو فمنع التراب من العلوق ولأن للماء قوة التطهير ، ولأنه لا تضره النجاسة إذا كان كثيراً بخلاف التراب .

ينظر : شرح المهذب : ٢ / ٢٥٠ - ٢٥١ .

(٢) السحالة : برادة الذهب والفضة ونحوهما .

ينظر : المعجم الوسيط : ١ / ٤٢٢ .



والمعنى فيه : أنه طهر بالمسح ، فيقتضى ممسوحاً ، دليhle المسح على الخفين .  
وقال مالكٌ : لو ضرب يده على الشجر والحشيش يجوز ، وإن لم يكن عليه  
غبار ؛ لأن عنده يجوز التيمم بكل ما يتصاعد من الأرض (١) .

ونحن روينا عن ابن عباس أنه قال في تفسيره للصعيد : التراب الحر  
المنبت (٢) ، ويدل عليه قوله عليه السلام : « التُّرَابُ كَأَفِيكَ » (٣) نص على التراب ،  
دل على أن غير التراب لا يقوم مقامه .

قوله : « ما لم تخالطه نجاسة » .

قال القاضي حسين : التراب إذا خالطه النجاسة لا يجوز التيمم به ، قلت  
النجاسة أو كثرت (٤) ، بخلاف الماء ؛ لأن النجاسة القليلة تستهلك في الماء

---

(١) ينظر : سراج السالك : ٨٥/١ .

(٢) ينظر : الدر المنثور : ٢٩٨/٢ ، تفسير القرطبي : ١٥٣/٥ .

(٣) تقدم تخريجه .

(٤) قال النووي : لا يجوز التيمم بتراب نجس بلا خلاف عندنا ، ونقله الشيخ أبو حامد  
عن العلماء كافة ، قال الأوزاعي : فإنه جوزه بتراب المقابر قال : ولعله أراد إذا لم تكن  
منبوثة فيوافقنا . واحتج المحاملى وغيره بقوله تعالى : ﴿ صعيداً طيباً ﴾ قالوا : والمراد  
طاهراً وهذا هو الراجح في معنى الطيب في الآية . قال أصحابنا : وسواء كان التراب الذى  
خالطته النجاسة كثيراً أو قليلاً لا يجوز التيمم به بلا خلاف ، بخلاف الماء الكثير ؛ لأن  
للماء قوة تدفع النجاسة ، وذكر أصحابنا هنا تراب المقابر وحكمه أنه إذا تيقن نبشها فترابها  
نجس ؛ وإن تيقن عدم نبشها فترابها طاهر ، وإن شك فطاهر أيضاً على الأصح ، فحيث  
قلنا : طاهر جاز التيمم به ، وإلا فلا ، إلا أنها إذا لم تنبش تجوز الصلاة عليها مع  
الكرهة ، لكونها مدفن النجاسة ولا يكره التيمم بترابها ؛ لأنه طاهر فهو كغيره صرح به  
الشيخ نصر في الانتحاب وهو واضح حسن .

قال الشافعى رحمه الله فى الأم . ولو وقع المطر على المقبرة لم يصح التيمم بها ؛ لأن  
صديد الميت قائم فيها لا يذهب المطر كما لا يذهب التراب . قال : وهكذا كل ما اختلط من  
الأنجاس بالتراب مما يصير كالتراب

ينظر : شرح المهذب : ٢٤٩/٢ - ٢٥

الكثيرة ؛ لأنها تخالط الماء ، ولا تستهلك في التراب ؛ لأنه جامد لا يخالط  
النجاسة ، لكن يجاورها ، فأما إذا خالطه شيءٌ من الطاهرات مثل الزعفران  
وغيره ، فإن كان كثيراً لا يجوز .

وإن كان قليلاً ، فيه وجهان :

أحدهما : يجوز قياساً على الماء .

والثاني : لا يجوز .

والفرق بينهما : أنه صار مستهلكاً في الماء ، بخلاف التراب ، وأيضاً فإن  
للماء لطافةً تخلص إلى العضو ، ولا يمنعه الخليلط ، بخلاف التراب . والله أعلم  
بالصواب .

قوله : « وينوي بالتيمم الفريضة » .

قال القاضي حسين : من أصحابنا من قال : أراد به صلاة الفريضة .

ومنهم من قال : أراد به فرض التيمم .

فعلى هذا : هل يجوز التيمم للنافلة ؟

فيه قولان مستنبطان من هذا .

إن قلنا : إن المراد به صلاة الفريضة ، لا يجوز .

وإن قلنا : أراد به فرض التيمم ، يجوز ؛ لأن التيمم فرض للنافلة ، كما هو

فرض للفريضة ؛ لأن كل ما كان من شرائط الصلاة ، فتستوى فيه الفرائض

والنوافل .

إن قلنا : لا يصح التيمم للنافلة ، فلا كلام

وإن قلنا : يصح ، ففي جوار أداء الفرض به قولان

فى الجديء : لا يجوز ؛ لأنه لم ينو استباحة فعل الفريضة ، والفريضة أقوى من النايلة ، فلا يتأدى القوى بالضعيف (١)

وفى القءيم : جاز ؛ لأنه طهر جاز أداء النفل به ، فيجوز أداء الفرض به كالوضوء ، وكذا القولان فى المسحاضة إذا توضأت للنايلة :  
أحدهما : يجوز كما لو توضأت للفريضة .

والثانى : لا يجوز ؛ لأن ذاك التيمم طهارة ضرورة (٢) ؛ جُوزت لأجل الضرورة ، ولا ضرورة هاهنا فى النايلة ، بخلاف الفرض ، وكذا المغصوب (٣) إذا استأجر رجلاً ؛ ليحج عنه حجة التطوع ، فيه قولان .

---

(١) جوز أبو حنيفة استباحة الفرض بنية التيمم للنفل كالوضوء . وقال مالك وأحمد : لا يستبيح الفرض بنية النفل .  
ينظر : شرح المهذب : ٢٥٦/٢ .

(٢) قال النووى : إذا نوى بتيممه استباحة نافلة معينة أو مطلقة ، فالصحيح الذى تظاهرت عليه نصوص الشافعى وأطبق عليه الأصحاب وسائر العلماء أن تيممه صحيح ، وحكى جماعات من الخراسانيين وجهاً أنه لا يصح تيممه ، وحكاه صاحب التتمة قولاً للشافعى ، فعلى هذا لا يصح التيمم للنفل مفرداً ، وإنما يصح تبعاً للفرض ، قالوا : لأن التيمم إنما جوز للضرورة ، ولا ضرورة للنفل . ووجه المنع أنه لا ضرورة بها إلى النفل ، وهذا الوجه غلط لا شك فيه ومخالف لما تظاهرت عليه الأدلة . وقد جوزت النايلة إلى غير القبلة للحاجة والتخفيف ، فالتيمم أولى فإنه بدل ، ولا تفريع على هذا الوجه إنما التفريع على المذهب ، فإن نوى استباحة نافلة جاز أن يصلى من جنس النوافل ما شاء إلى أن يحدث ، وله سجود التلاوة والشكر ومس المصحف وحمله .  
ينظر : شرح المهذب : ٢٥٧/٢ .

(٣) الغصب لغة : مصدر غصبه يغصبه بكسر الصاد ، ويقال : اغتصبه أيضاً ، وغصبه منه ، وغصبه عليه بمعنى ، والشئ غصب ومغصوب ، وهو فى اللغة : أخذ الشئ ظلماً ، قاله الجوهرى ، وابن سيده ، وغيرهما من أهل اللغة .

انظر : المصباح المنير : ٦١٣/٢ ، الصحاح : ١٩٤/١ ، المطلع ص ٢٧٤ ، المغرب ص

=

. ٣٤ .

وكذا لو أوصى (١) بأن يحج عنه بعد موته حجة التطوع ، فيه قولان ، والمعنى فيهما ما ذكرنا .

فأما إذا نوى استباحة صلاة الفرض ، لا خلاف أنه يجوز ، ولو نوى استباحة الصلاة فحسب .

= واصطلاحاً :

عرفه أبو حنيفة وأبو يوسف بأنه إزالة يد المالك عن ماله المتقوم على سبيل المجاهرة والمغالبة بفعل في المال . وقال محمد : الفعل في المال ليس بشرط ؛ لكونه غصباً .

عرفه الشافعية بأنه : أخذ مال الغير على وجه التعدي .

عرفه المالكية بأنه : أخذ مال غير منفعة ظلماً قهراً لا بخوف قتال .

عرفه الحنابلة بأنه : الاستيلاء على مال الغير بغير حق .

انظر : بدائع الصنائع : ٤٤٠٣/٩ ، تبيين الحقائق للزيلعي : ٢٢٢/٥ ، مغنى المحتاج : ٢٧٥/٢ ، مواهب الجليل : ٢٧٤/٥ ، حاشية الدسوقي : ٤٤٢/٣ ، المغنى : ٢٣٨/٥ ، شرح منتهى الإرادات : ٣٩٩/٢ .

(١) الوصايا لغة : جمع وصية ، قال ابن القطاع : يقال : وصيتُ إليه وصايةً ووصيةً ، ووصيتهُ وأوصيتهُ ، وأوصيتُ إليه ، ووصيتُ الشيء بالشيء وصياً : وصَلْتُهُ . قال الأزهري : وسُميت الوصية وصية ، لأن الميت لما أوصى بها ، وصل ما كان فيه من أيام حياته بما بعده من أيام مماته ، يُقال : وصى وأوصى بمعنى ، ويقال : وصى الرجل أيضاً ، والاسم : الوصية والوصاة .

انظر : المصباح المنير : ٦٦٢/٢ ، الصحاح : ٢٥٢٥/٦ ، والمغرب : ٣٥٧/٢ ، لسان العرب : ٤٨٥٣/٦ .

اصطلاحاً :

عرفها الحنفية بأنها : تملك مضاف إلى ما بعد الموت بطريق التبرع .

عرفها الشافعية بأنها : تبرع بحق مضاف ولو تقديراً لما بعد الموت .

عرفها المالكية بأنها : عقد يوجب حقاً في ثلث عاقده يلزم بموته أو نيابة عنه بعده .

عرفها الحنابلة بأنها : الأمر بالتصرف بعد الموت

انظر : شرح فتح القدير : ٤١٦/٨ ، مغنى المحتاج : ٣٩/٣ ، شرح فتح الجليل

٦٤٢/٤ ، كشاف القناع : ٣٣٥/٤ .

إن قلنا : يجوز التيمم للنافلة ، فهاهنا أولى .

وإن قلنا : لا يجوز ، ففي هذا جوابان يبنيان على أصل ، وهو أنه إذا نذر نذراً مطلقاً ماذا يلزمه ؟ وفيه قولان :

أحدهما : أنه يلزمه أقل ما أوجبه الله - تعالى - من جنسه .

والثاني : يلزمه أقل ما يتقرب به إلى الله - تعالى - من جنسه شرعاً .

إن قلنا بالقول الأول : يجوز .

وإن قلنا بالقول الثاني : يجعل كما لو تيمم للنافلة ، وقد ذكرنا حكمه .

فأما إذا تيمم لصلاة الفريضة ، هل يجوز له أداء النافلة ، أم لا ؟

يختلف أصحابنا فيه (١) .

منهم من قال : يجوز ، سواء كان قبل أداء الفريضة ، أو بعد أداء الفريضة ؛

لأن كل طهارة جاز أداء الفرض به ، فلأن يجوز أداء النفل به أولى .

ومنهم من قال : لا يجوز ، لا قبله ولا بعده ؛ لأنه طهارة ضرورة ، ولا

ضرورة في حق النافلة .

وقال البُويطيُّ : يجوز بعد الفريضة ، ولا يجوز قبلها ؛ لأن النفل هاهنا تبع

---

(١) قال النووي : إذا نوى استحابة فريضة مكتوبة استحابها ويستباح النفل قبلها وبعدها

في الوقت وبعده ، هذا هو المذهب الصحيح المشهور . وحكى الخراسانيون - وجهاً - أنه

لا يستباح في هذه الصورة النفل مطلقاً - وجهاً أنه يستباح ما دام وقت الفريضة باقياً ولا

يستباحه بعده . ووافقهم على هذا الوجه من العراقيين المحاملي والشيخ نصر وقطع به

الدارمي ، وحكاه إمام الحرمين عن نقل العراقيين . ولنا - قول - أنه لا يستباح النفل قبل

الفريضة ويستباحه بعدها .

أما إذا نوى الفريضة والنافلة معاً فيستباحهما جميعاً بلا خلاف . قال إمام الحرمين :

اتفقت الطرق على هذا . وحيثئذ له التنفل قبل الفرض وبعده ، ووافق عليه المخالفون في

التي قبلها ، وطرد الرافعي فيه الوجه بالمنع مع النفل ، بعد خروج الوقت ، وليس بشيء .

ينظر : شرح المذهب : ٢٥٨/٢ ، ٢٥٩

فلا يسبق المتبوع ، وهذا لا يصح ؛ لأن النفل فى جميع المحال تبع لها ، تقدم أو تأخر ، كما قلنا فى التناكريف ، فإنهم تبع للأمر تقدموا عليه فى الطريق أو تأخروا عنه .

\* \* \*

## فَرَعٌ

قال ابنُ الحَدَّادِ : لو تيمَّم لفاتئة قبل دخول وقت فريضة ، ثم دخل وقت الفريضة ، لا يجوز له أن يصلى به فرض الوقت ، ولو تيمَّم بعد دخول الوقت لصلاة الوقت ، ثم ذكر فاتئة ، له أن يصلى به تلك الفاتئة .  
اختلف أصحابنا فيه :

منهم من قال : لا يجوز أن يصلى به تلك الفاتئة ، كما لا يجوز أن يصلى بالتيمُّم فى المسألة الأولى فرض الوقت ؛ لأن عدم التذكُّر هاهنا ؛ كعدم دخول الوقت هناك ؛ لأن وقت الفاتئة يدخل بالتذكُّر لما أشار إليه النبى - ﷺ - : « مَنْ نَسِيَ صَلَاةً أَوْ نَامَ عَنْهَا فَلْيُصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا فَإِنَّ ذَلِكَ وَقْتُهَا لَا وَقْتُ لَهَا غَيْرُهُ » (١) .  
ومنهم من قال : يجوز أن يصلى الفاتئة ، ويجوز أن يصلى بالتيمُّم فى المسألة الأولى فرض الوقت أيضاً ؛ لأن كل تيمم يجوز أداء فريضة به ، يجوز أداء كل الفريضة به .

ومنهم من قال : كما ذكره ابنُ الحَدَّادِ :

الأول : لا يجوز أن يصلى به فرض الوقت ؛ لأنه غير واجب عليه وقت التيمم ، بل وجب عليه بعد دخول الوقت .

---

(١) متفق عليه من رواية أنس بن مالك رضى الله عنه ، أخرجه البخارى فى الصحيح : ٧٠ / ٢ ، كتاب « مواقيت الصلاة » ، باب : « من نسي صلاة فليصل إذا ذكرها » الحديث (٥٩٧) ، ومسلم فى الصحيح : ٤٧٧ / ١ ، كتاب « المساجد » ، باب : « قضاء الصلاة الفاتئة واستحباب تعجيل قضائها » الحديث (٦٨٤ / ٣١٥) .

والثانى : يجوز أن يصلى به صلاة الفائتة ؛ لأنه واجب عليه وقت التيمم ،  
فأمّا إذا تذكّر فائتة بعد دخول الوقت ، ثم تيمّم لها يجوز له أن يصلى بها صلاة  
الوقت ، وكذا لو تيمّم لصلاة الوقت ، يجوز أن يصلى به الفائتة ، وكذا لو  
تذكر فائتين ، وتيمّم لإحدهما ، يجوز له أن يصلى الأخرى .

فأمّا إذا تيمّم لفائتة ذكرها ، لا يجوز ، وكذا لو تيمّم لفائتة بعينها ، ثم  
تبين أن الفائتة غيرها لم يجز أيضاً .

فأمّا إذا تيمّم لفائتة بعينها ، ثم ذكر فائتة أخرى ، هل يجوز له أن يصلى به  
الفائتة أم لا ؟ (١) .

فيه وجهان :

أحدهما : لا لأن وقت تلك الفائتة دخل وقتها بالتذكّر ، فكأنه تيمم قبل  
دخول وقت الفريضة .

والثانى : جاز ؛ لأنه تيمّم لصلاة فريضة ، وصح تيممه .

فأمّا إذا تيمم لفائتين معاً فيه وجهان :

أحدهما : يجوز كما لو توضّأ لصلاتين .

والثانى : لا يجوز ؛ لأنه لا يجوز له أداؤهما .

فإذا نوى لهما فقد غير نية التيمّم عن موضوعها ، فلا يجوز .

فعلى هذا لو توضّأ لصلاة واحدة ، ولا يبغي غيرها ، يجوز ويصلى به ما  
شاء من الصلوات ، وإن بقي غيرها فأوجه :

أحدها : تصحّ طهارته ويلغو التقيد ، ويصلى به ما شاء .

والثانى : لا تصحّ طهارته ؛ لأنه غير نية الطهارة عن موضوعها .

والثالث : تصحّ طهارته لتلك الصلاة لا غير ، وهذا ضعيف .

---

(١) ينظر : شرح المذهب : ٢٦١/٢ .

قوله : « فيضرب على التراب ضربة ، ويفرق أصابعه » .

قال القاضي حسين : المُرْنِيُّ أَخْلَّ فِي نَقْلِ هَذَا الْكَلَامِ ، حَيْث ذَكَرَ تَفْرِيقَ الْأَصَابِعِ فِي الْمَرَّةِ الْأُولَى ، وَإِنَّمَا يَلْزِمُهُ فِي الْمَرَّةِ الثَّانِيَةِ (١) ؛ لِأَنَّ التَّخْلِيلَ بَيْنَ الْأَصَابِعِ يَجِبُ فِي الْمَرَّةِ الثَّانِيَةِ .  
وَالصَّحِيحُ مَا قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَلَا يَفْرُقُ بَيْنَ أَصَابِعِهِ ، ثُمَّ صَوَّرَ الشَّافِعِيُّ -  
رَحِمَهُ اللَّهُ - التِّيمَمَ بِضَرْبَتَيْنِ :

ضربة للوجه ، ويمسح بها وجهه على الوجه الذي ذكرنا في الوضوء ، ثم يضرب ضربة أخرى يمسح بهما يديه .

وكيفيته : أن يضع باطن أصابعه اليسرى على ظهر أصابعه اليمنى ، بحيث لا يصل رءوس أصابع اليسرى عن عرض أصابع اليمنى ، ولا رءوس أصابع اليمنى عن أصابع اليسرى عرضاً ، ثم يمرها على ظهر الكف والذراع إلى المرفقين ، ثم

---

(١) أما عن تفریق الأصابع في ضربة مسح الوجه فقال النووي :

نص عليه الشافعي في مختصر المزني ، وفي البويطي ، وكذا قاله جميع أصحابنا العراقيين ، وأطبّقوا عليه في كتبهم المشهورة ، وجعلوه مستحباً . وكذا نقله عن جميع العراقيين جماعات ، منهم صاحب البيان ، وكذا قاله جماعة من أصحابنا الخراسانيين ، قالوا : وفائدة استحباب التفریق زيادة تأثير الضرب في إثارة الغبار ، وليكون أسهل وأمكن في تعميم الوجه بضربة واحدة . وقال أكثر الخراسانيين : لا يفرق في ضربة الوجه ، فإن فرق ففي صحة تيممه وجهان : وجه البطلان أنه يصير ناقلاً لتراب اليد قبل مسح الوجه ، فإن التراب الذي يحصل بين الأصابع لا يزول في مسح الوجه فيمنع انتقال تراب آخر ، وأحسن البغوي من الخراسانيين في بيان المسألة فقال : نصّ الشافعي أنه يفرق في الضربتين ، فقال بعض أصحابنا : لا يفرق في الأولى ، فإن فرق فيها دون الثانية لم يصح مسح ما بين الأصابع ؛ لأنه مسح بتراب أخذ قبل مسح الوجه ، وإن فرق في الضربتين فوجهان :

أحدهما : يجوز ؛ لأنه أخذ لليدين تراباً جديداً

والثاني : لا يجوز ؛ لأن بعض المأخوذ أولاً بقي بين أصابعه

ينظر : شرح المهدد : ٢٦٤ / ٢ .



يديهما على المرفق ، ويرفع الإبهام ، ثم يضع بطن كفه اليسرى على باطن الذراع ، ويمرها إلى الكف ، ثم يمر باطن إبهام يده اليسرى على ظهر إبهام يده اليمنى ، ويفعل باليد اليسرى مثل ذلك .

ثم يمسح إحدى الرأحتين بالأخرى ، إن بقى عليه غبار ، وإلا فيأخذ ثانياً ، ويخلل بين الأصابع .

وإنما ذكر الشافعي - رحمه الله - هذا التدقيق رداً على مالك ، حيث قال : التيمم خصه النبي - ﷺ - بضربتين ، ولو كان مسح اليدين إلى المرفقين ؛ لما قال هكذا ؛ لأنه لا يتصور بالضربة الواحدة إيصال التراب من اليدين إلى المرفقين ، وإلا فالحكم لا يختص به ، حتى لو تيمم بعشرين ضربة جاز ؛ لأن الشرط إيصال التراب إلى محل التيمم ، لا الضربات ، فلو فرق الأصابع في المرة الثانية ، دون الأولى جاز ، ولو فرقها في المرة الأولى ، دون الثانية لا يجوز ، ولو فرق الأصابع فيهما ، هل يجوز ذلك أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : لا يجوز ؛ لأن التراب يتخلل بين الأصابع في المرة الأولى ، فيؤدي إلى أن يتقدم مسح بعض اليدين على الوجه ، وهذا لا يجوز ؛ لأن الترتيب فيه شرط .

والثاني : جاز ؛ لأنه إذا مسح الوجه ، فلم يبق على يده كثير غبار ، فلا يمنع من إيصال التراب إليه في الضربة الأولى .

فقلنا : بأنه جاز ، ولو بقى التراب فيما بين الأصابع في المرة الأولى ، فوجب عليه أن يمسح بين الأصابع بخرقه ، أو بشيء ، حتى يتناثر التراب عنه ، ثم يضرب ضربة أخرى لليدين ، ويجوز .

قوله : « فلو أبقى شيئاً مما عليه من الوضوء » الفصل .

قال القاضي حسين : أراد به رداً على أبي حنيفة حيث قال : لو ترك لُمعة من أعضاء التيمم ، جاز

وعندنا : لا يجوز ، وإن كان قليلاً ، ونحن نقيس على الطهارة .

قوله : « وإن بدأ بيديه قبل وجهه أعاد » .

قال القاضي حسين : أراد به الترتيب ، وهو واجب في التيمم ، سواء كان التيمم لأجل الحدث ، أو الجنابة ؛ لأنه يختص بعضوين بخلاف الغسل بالماء .  
قال أصحابنا رحمهم الله : فرائض التيمم وأركانه سنة : القصد إلى التراب ، والنية ، ومسح الوجه كله ، ومسح اليدين إلى المرفقين ، والترتيب ، والتتابع في أحد القولين .

وفيه وجه آخر : أن في التتابع قولاً واحداً ؛ لأنه إذا مسح وجهه ، ثم مشى زماناً قبل أن يمسح يديه ، فيتوهم وجود الماء فيما بينهما ، فيلزمه طلبه ، وطلب الماء إذا وجب عليه بطل تيممه .

فأماً إذا كان جالساً في موضع واحد لا يتأتى هذا ، وفي التتابع قولان ، كما في الوضوء .

فأماً دخول الوقت وطلب الماء ، وعدمه بعد الطلب من الشرائط ، كاستقبال القبلة ، وستر العورة ، ودخول الوقت في صلاة الفريضة .

والسنة فيه : التسمية ، والبداية باليمين ، فأما التلث والتكرار فيه ليس سنة ، بل يقبح ، ويغير اللون بخلاف الماء ، وكذلك إيصال التراب إلى البشرة ليس بسنة ، بخلاف الوضوء ، وكذا ليس بواجب فيما وجب إيصال الماء إليه في الطهارة ؛ لأنه لا يمكن ذلك للكثافة ، بخلاف الماء .

فعلى هذا لو كان على يديه شعور لا يجب عليه إيصال التراب إلى البشرة ، وكذلك المرأة إذا نبت لها لحية لا يجب عليها إيصال التراب إلى ما تحتها على الصحيح من المذهب .

وفيه وجه : أنه يجب .

قال القاضي رحمه الله : سألت القفال - رحمه الله - عن تجديد التيمم :

أسنة هو ؟

فقال لى : كدت تغالطنى ، التجديد لا يتصور فى التيمم ؛ لأن التيمم إنما يجوز بعد طلب الماء ، وطلب الماء يبطل التيمم ، فإذا تيمم ثانياً ، فيكون هو الفرض ؛ لأنه بطل الأول بخلاف الوضوء ، والله - تعالى - أعلم بالصواب .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَلَوْ نَسِيَ الْجَنَابَةَ ، فَتَيَمَّمَ لِلْحَدَثِ ، أَجْزَأُهُ ؛ لِأَنَّهُ لَوْ ذَكَرَ الْجَنَابَةَ ، لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ أَكْثَرُ مِنَ التَّيَمُّمِ .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : لَيْسَ عَلَيَّ الْمُحْدَثِ عِنْدِي مَعْرِفَةٌ أَيِّ الْأَحْدَاثِ كَانَ مِنْهُ ، وَإِنَّمَا عَلَيْهِ أَنْ يَتَطَهَّرَ لِلْحَدَثِ ، وَلَوْ كَانَ عَلَيْهِ مَعْرِفَةٌ أَيِّ الْأَحْدَاثِ كَانَ مِنْهُ ، كَمَا عَلَيْهِ مَعْرِفَةٌ أَيِّ الصَّلَوَاتِ عَلَيْهِ ، لَوْجَبَ لَوْ تَوَضَّأَ مِنْ رِيحٍ ، ثُمَّ عَلِمَ أَنَّ حَدَثَهُ بَوْلٌ ، أَوْ اغْتَسَلَتْ امْرَأَةٌ تَنَوِي الْحَيْضَ ، وَإِنَّمَا كَانَتْ جُنْبًا أَوْ مِنْ حَيْضٍ ، وَإِنَّمَا كَانَتْ نَفْسَاءً ، لَمْ يُجْزِئْ أَحَدًا مِنْهُمْ ؛ حَتَّى يَعْلَمَ الْحَدَثَ الَّذِي تَطَهَّرَ مِنْهُ ، وَلَا يَقُولُ بِهَذَا أَحَدٌ نَعْلَمُهُ ، وَلَوْ كَانَ الْوُضُوءُ يُحْتَاجُ إِلَى النِّيَّةِ لَمَا يَتَوَضَّأُ لَهُ ، لَمَا جَازَ لِمَنْ يَتَوَضَّأُ لِقِرَاءَةِ مُصْحَفٍ ، أَوْ لَصَلَاةٍ عَلَى جَنَازَةٍ ، أَوْ تَطَوُّعٍ : أَنْ يُصَلِّيَ بِهِ الْفَرَضَ فَلَمَّا صَلَّى بِهِ الْفَرَضَ ، وَلَمْ يَتَوَضَّأَ لِلْفَرَضِ ، أَجْزَأُهُ أَلَّا يَتَوَيَّ لَأَيِّ الْفُرُوضِ ، [ وَلَا لَأَيِّ الْأَحْدَاثِ تَوَضَّأَ ] ، وَلَا لَأَيِّ الْأَحْدَاثِ اغْتَسَلَ .

قال القاضى حسين : قال أصحابنا : العلة التى ذكرها المرزى فاسدة ؛ لان هذه توجب أنه لو كان عليه فائنة قدرها ظهرأ فقضاها بنية الظهر ، ثم بانث أنها كانت عصراً ، أن لا إعادة عليه ؛ لأنه لو ذكرها لم يكن عليه إلا أن يصلى أربع ركعات ، وإنما العلة فيه أن نية رفع الحدث والجنابة لا تشترط فى التيمم بحال .

وإذا لم تجب عليه ذلك لم يضره الغلط فيهما .

قال أصحابنا : جملة ما يعذر فيه من الغلط فى النية والتعيين ، وما لا يعذر فيه ينقسم ثلاثة أقسام :

قسم لا يشترط فيه النية ، لا جملة ولا تفصيلاً ، أعنى به التعيين ، فإذا نوى وعين وأخطأ لم يضره ، مثل مكان الصلاة وزمانها إذا نواها ، مثل أن ينوى أنه

كان في مسجد كذا ، فكان غير ذلك ، أو يوم الخميس فكان غير ذلك ، لم يضره ذلك .

فإن قيل : هذا يشكل بأعداد ركعات الصلاة ، لا يجب عليه تعيينها ، ولو عيّن وأخطأ لا يجوز .

قلنا : لأنه إذا نوى الظهر خمس ركعات ، فلم يأت بالظهر فلا يجوز .  
وقسم يشترط أصل النية والتعيين ، كالصلوات والصيامات ، فالخطأ فيه يمنع الإجزاء .

وقسم يشترط فيه أصل النية ، دون التعيين ، كالاقتداء بالإمام ، أصل النية فيه شرط ، وتعيين الإمام ليس بشرط ، وأصل النية في جواز الجنائز شرط ، وتعيين الميت ليس بشرط ، وأصل نية الاعتكاف عن الكفارة في الكفارات شرط ، وتعيين الكفارة ليس بشرط .

وأصل النية في أداء الزكاة شرط ، والتعيين ليس بشرط ، فلو أنه عيّن في هذه المواضع ، وأخطأ لم يجز حتى لو عين الميت ، أو الإمام ، أو كفارة الظهر ، وتبين بخلافه لا يقع مجزئاً .

فكذا لو كان له مال بـ « سَرَحَسَ » (١) ، ومال بـ « نَيْسَابُورَ » (٢) ، وكل واحد منهما نصاباً ، فأخرج الزكاة عن المال الذي كان بـ « سَرَحَسَ » ، ثم تبين أنه كان تالفاً لا يقع عن المال القائم بـ « نَيْسَابُورَ » .

---

(١) بالفتح ثم السكون ، وفتح الحاء المعجمة وآخره سين مهملة ، ويقال : سَرَحَسَ بالتحريك : مدينة قديمة ، من نواحي خراسان كبيرة ، بين نيسابور ومرو في وسط الطريق .

ينظر : مرصد الاطلاع : ٧٠٥/٢ .

(٢) بفتح أوله ، والعجم يسمونها نَشَاوُور . مدينة عظيمة ذات ذات فضائل جسيمة ، خرج منها جماعة من العلماء ، فتحها المسلمون في أيام عثمان بن عفان على يد عبد الله بن عامر وبنى بها جامعاً ، وقيل غير ذلك

ينظر : مرصد الاطلاع : ١٤١١/٣ .

ومسألتنا من قبيل قسم الأموال ، فإن نية رفع الحدث والخبث ليس بشرط ، بل عليه نية استباحة الصلاة فحسب .

فإذا نوى استباحة الصلاة ، ولكن قدر نفسهجنباً ، فبان محدثاً ، أو محدثاً فبان أنه جنب ، لم يضره الخطأ ، وما وقع فيه الخطأ لم يجب عليه ذلك .

قال أصحابنا : ظاهر ما نقل المُرْنِيُّ يوجب أن التيمم يرفع الحدث ، ثم شيعه بما يقويه حيث قال : « ليس على المحدث معرفة أى الأحداث يتطهر له » .

والصحيح أن التيمم لا يرفع الحدث ؛ لأنه لو كان يرفعه لما بطل برؤية الماء كالوضوء .

ومن أصحابنا من قال : يرفع الحدث لصلاة واحدة دون غيرها ؛ لأنه يجوز أداؤها به لا غير .

فعلى هذا ، لو نوى رفع الحدث به على قول من قال : يرفع الحدث يجوز ، والصحيح أنه لا يرفع الحدث ، وينوى فيه استباحة الصلاة .

قال القاضى : ويمكن أن يفرع هذا الأصل على فرع منصوص عليه ، وهو أن التيمم بنية النفل ، هل يصح أم لا ؟

فيه قولان :

إن قلنا : يصح وهو قوله الجديد ، جعله كالوضوء ، فيرفع الحدث كذاك .

وإن قلنا : لا يصح ، لم يجعله كالوضوء ، فلا يرفع الحدث ، وهذا أصل مستنبط من فرع ، لا يتخرج إلا على هذا الأصل .

\* \* \*

### فَرَعٌ

لو كان حدثه البول ، فتوضأ بنية رفع حدث النوم أو الغائط ، أو أخطأ من الجنابة ، أو الحيض ، أو النفاس فى الغسل ، إن كان جاهلاً به ، تصح طهارته .

وإن كان عالماً به يصح أيضاً على الصحيح من المذهب .  
وفيه وجه آخر : أنه يصحّ ، وسواء أخطأ من النوع إلى النوع ، أو من  
الجنس إلى الجنس ؛ لأن نية ذلك غير متعينة عليه .

وقال مالكٌ رحمه الله : لا يجوز ، سواء أخطأ من الجنس إلى الجنس ، أو  
من النوع إلى النوع ، وبه قال البويطيُّ ، والرَّبِيعُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْمُرَادِيُّ .

وقال رِبِيعَةُ بْنُ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ (١) إن أخطأ من النوع إلى النوع جاز ، وإن  
أخطأ من الجنس إلى الجنس لا يجوز .

واحتج المُرْنَبِيُّ على مخالف الشَّافِعِيِّ بفصلين :

أحدهما : يخص ربيعة ، والثاني يعم الجميع .

أما ما يلزم رِبِيعَةَ وحده .

قال : لو كان الخطأ من الجنس إلى الجنس يمنع الإجزاء ، لكان الخطأ من  
النوع إلى النوع في معناه والذي يلزم الكل .

قال : الطهارة لها طرفان :

طرف يتطهر له وهو الصلاة ، وما في معناها ، وطرف يتطهر عنه ، وهو  
الأحداث .

ثم لو عيّن صلاة استباحها ، وسماها في الوضوء ، فلا يتعين ما نواها ،

---

(١) ربيعة بن أبي عبد الرحمن فروخ التيمي أبو عثمان المدني : الفقيه المعروف بريعة  
الرأى ، عن أنس والسائب بن يزيد وابن المسيب ، وعنه : سليمان التيمي ، ويحيى بن  
سعيد القطان ، وسعيد ، والليث ، وخلق ، آخرهم أنس بن عياض ، وثقه أحمد وابن  
سعد وابن حبان . قال سوار بن عبد الله : ما رأيت أعلم من ربيعة . توفي سنة ست  
وثلاثين ومائة هـ .

ينظر : الخلاصة : ٣٢٢/١ ، طبقات خليفة ص ٢٦٨ ، تاريخ البخاري : ٢٨٦/٢ ،  
تاريخ بغداد : ٤٢٠/٨ ، ثقات ابن حبان : ٦٥/٣ ، سير أعلام النبلاء : ٨٩/٦ .

فكذلك إذا عين حدثاً بالرفع وجب أن ترفع جميع الأحداث ، ولا يضره التعيين .

قوله : « وإذا وجد الجنب الماء بعد التيمم اغتسل ، وإذا وجد الذي ليس بجنب توضأ » .

قال القاضى حسين : أراد به : أن التيمم لا يرفع الجنابة والحدث ، بل يبيح الصلاة ، ثم إذا وجد الماء يعود إلى ما كان عليه ، فإن كان جنباً اغتسل ، وإن كان محدثاً توضأ ، وما مضى لا إعادة عليه .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَإِذَا وَجَدَ الْجُنُبُ الْمَاءَ بَعْدَ التَّيْمُمِ ، اغْتَسَلَ ، وَإِذَا وَجَدَهُ الَّذِي لَيْسَ بِجُنُبٍ ، تَوَضَّأَ ، وَإِذَا تَيَمَّمَ ، فَفَرَّغَ مِنْ تَيَمُّمِهِ بَعْدَ طَلْبِ الْمَاءِ ، ثُمَّ رَأَى الْمَاءَ ، فَعَلِيهِ أَنْ يَعُودَ إِلَى الْمَاءِ ، وَإِنْ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ ، ثُمَّ رَأَى الْمَاءَ بَعْدَ دُخُولِهِ ، بَنَى عَلَى صَلَاتِهِ ، وَأَجْرَأَتْهُ الصَّلَاةُ .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَجُودُ الْمَاءِ عِنْدِي يَنْقُضُ طَهْرَ التَّيْمُمِ فِي الصَّلَاةِ وَغَيْرِهَا سَوَاءً ، كَمَا أَنَّ مَا يَنْقُضُ الطَّهْرَ فِي الصَّلَاةِ وَغَيْرِهَا سَوَاءً ، وَلَوْ كَانَ الَّذِي مَنَعَ نَقْضَ طَهْرِهِ الصَّلَاةَ ، لَمَا ضَرَّهُ الْحَدَثُ فِي الصَّلَاةِ ، وَقَدْ أَجْمَعُوا وَالشَّافِعِيُّ [ مِنْهُمْ ] أَنَّ رَجُلَيْنِ ، لَوْ تَوَضَّأَ أَحَدُهُمَا ، وَتَيَمَّمَ الْآخَرُ فِي سَفَرٍ ، لَعَدِمَ الْمَاءَ : أَنَّهُمَا طَاهِرَانِ ، وَأَنَّهُمَا قَدْ أَدَبَا فَرَضَ الطَّهْرَ ، فَإِنْ أَحْدَثَ الْمُتَوَضِّئُ ، وَوَجَدَ الْمُتَيَمِّمُ الْمَاءَ : أَنَّهُمَا فِي نَقْضِ الطَّهْرِ قَبْلَ الصَّلَاةِ سَوَاءً ؛ فَلَمْ لَا كَانَا فِي نَقْضِ الطَّهْرِ بَعْدَ الدُّخُولِ فِيهَا سَوَاءً ؟ وَمَا الْفَرْقُ ، وَقَدْ قَالَ فِيهِ جَمَاعَةُ الْعُلَمَاءِ : إِنَّ عِدَّةَ مَنْ لَمْ تَحْضِ الشُّهُورُ ، فَإِنْ اعْتَدَتْ بِهَا إِلَّا يَوْمًا ، ثُمَّ حَاضَتْ : أَنَّ الشُّهُورَ تَنْقُضُ [ بِوُجُودِ ] الْحَيْضِ فِي بَعْضِ الطَّهْرِ ، فَكَذَلِكَ التَّيْمُمُ يَنْقُضُ ، وَإِنْ كَانَ فِي الصَّلَاةِ وَجُودُ الْمَاءِ ، كَمَا يَنْقُضُ طَهْرَ الْمُتَوَضِّئِ ، وَإِنْ كَانَ فِي الصَّلَاةِ ، إِذَا كَانَ الْحَدَثُ ، وَهَذَا عِنْدِي بِقَوْلِهِ أَوْلَى .

قال القاضى حسين : التيمم إذا رأى الماء ، فإن كان قبل الشروع فى الصلاة يبطل تيممه ، ويلزمه استعمال الماء عند عامة العلماء .

إلا ما حكى عن أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّهُ قَالَ لَهُ : أَنْ يَصَلِيَ بِذَلِكَ التَّيْمَمِ .

فَأَمَّا إِذَا وَجَدَ الْمَاءَ بَعْدَ الْفِرَاغِ مِنَ الصَّلَاةِ لَمْ تَلْزِمَهُ إِعَادَةُ الصَّلَاةِ عِنْدَ عَامَّةِ الْعُلَمَاءِ .

وَقَالَ طَاوُوسُ الْيَمَانِيُّ<sup>(١)</sup> : إِنْ كَانَ الْوَقْتُ بَاقِيًا تَلْزِمُهُ إِعَادَةُ الصَّلَاةِ بِالْتَّوَضُّؤِ بِالْمَاءِ .

فَأَمَّا إِذَا وَجَدَ الْمَاءَ فِي خِلَالِ الصَّلَاةِ ، نَصَّ هَاهُنَا عَلَى أَنَّهُ يَبْنِي عَلَى صَلَاتِهِ ، وَنَصَّ فِي الْمُسْتَحَاضَةِ عَلَى أَنَّهُ إِذَا انْقَطَعَ دَمُهَا فِي خِلَالِ الصَّلَاةِ لَا يَبْنِي عَلَيْهِ مِنْ أَصْحَابِنَا مَنْ قَالَ : فِيهِ قَوْلَانِ ، نَقْلًا وَتَخْرُجًا ، وَهُوَ ابْنُ سُرَيْجٍ .

وَمِنْ أَصْحَابِنَا مَنْ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا بِأَنَّ الْمُسْتَحَاضَةَ يَتَجَدَّدُ لَهَا الْحَدَثُ ، فَأَيُّ حَدَثٍ لَمْ يَتَطَهَّرْ لَهُ ؟ ، فَقُلْنَا بِأَنَّهَا تَعِيدُ الطَّهَارَةَ ، بِخِلَافِ التَّيْمَمِ ، فَإِنَّهُ لَمْ يَتَجَدَّدْ لَهُ حَدَثٌ لَمْ يَتَطَهَّرْ لَهُ ، فَقُلْنَا بِأَنَّهُ يَمْضِي عَلَى صَلَاتِهِ .

وَحَكَى أَبُو بَكْرٍ الْفَارِسِيُّ<sup>٢</sup> فِي « عَيُونِ الْمَسَائِلِ » فِي الْمُسْتَحَاضَةِ ، قَوْلَيْنِ . قَالَ أَصْحَابِنَا : النَّصُّ مَا ذَكَرْنَا عَنِ الشَّافِعِيِّ<sup>٣</sup> ، وَهُوَ إِذَا أُخْرِجَ الْقَوْلُ الْآخَرُ مِنْ كَيْسٍ نَفْسِهِ إِنْ قُلْنَا فِي الْمُسْتَحَاضَةِ : لَا تَبْنِي عَلَى صَلَاتِهَا ، فَإِذَا اغْتَسَلَتْ وَعَادَتْ ، فَهَلْ تَبْنِي عَلَى الصَّلَاةِ ، أَمْ تَسْتَأْنِفُ الصَّلَاةَ ؟

حَكَمَهَا حَكْمَ مَنْ سَبَقَهُ الْحَدَثُ ، وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ .

فِي الْجَدِيدِ : يَسْتَأْنِفُ .

---

(١) طَاوُوسُ بْنُ كَيْسَانَ الْيَمَانِيُّ الْجَنْدِيُّ - بَفَتْحِ الْجِيمِ وَالنُّونِ - قِيلَ : مِنْ الْأَبْنَاءِ ، وَقِيلَ : مَوْلَى هَمْدَانَ الْإِمَامِ الْعَلَمِ ، قِيلَ : اسْمُهُ ذُكْوَانٌ ، قَالَ ابْنُ الْجَوْزِيِّ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَعَائِشَةَ وَابْنِ عَبَّاسٍ وَزَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ وَزَيْدِ بْنِ أَرْقَمٍ . وَعَنْهُ : مُجَاهِدٌ ، وَعَمْرُو بْنُ شَعِيبٍ ، وَجَبِيْبٌ . قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : إِنِّي لَأُظَنُّ طَاوُوسًا مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ . مَاتَ سَنَةَ ١٠٦ هـ .

انظُرْ : خِلَاصَةُ تَهْذِيبِ الْكَمَالِ : ١٥/٢



وفى القديم : لا يستأنف .

وإذا قلنا : المتيمم يبنى على صلاته ، فهل يستحب له الخروج من الصلاة ، وأداء تلك الصلاة بالوضوء ؟ ذكر أصحابنا فيه وجهين .

قال القاضى رضى الله عنه : عندى يكره له إبطال العبادة ، والخروج عنها وجهاً واحداً .

ولكن الوجهان فى أنه ، هل يستحب له أن يقلب الصلاة نفلاً ، ويسلم عن ركعتين أم لا ؟

فيه وجهان مستنبطان من مسألة ، وهى أن رجلاً لو افتتح الصلاة منفرداً ، ثم تقدم الإمام للجماعة .

قال فى الجديد : يستحب له أن يقلب الفرض نفلاً ، ويسلم عن ركعتين ، ويقتدى بالإمام فى الصلاة الفرض ، كذا هاهنا يستحب له ذلك .

وفيه وجه آخر : أنه يستحب هاهنا .

والفرق بين هذا ، وبين تلك المسألة : أن صلاة الجماعة أفضل من صلاة الواحد ، وأنها أكثر ثواباً منها .

فقلنا : يستحب له الخروج عنه بنية النفل ، والاعتداء بالإمام ليحوز فضيلة الجماعة ، وهاهنا الصلاة بالتيمم ، كالصلاة بالوضوء فى الفضيلة ، فقلنا : بأنه لا يستحب له الخروج عنه .

وفرق آخر : وهو أن هناك لو صلى منفرداً ، ثم أدرك الجماعة يستحب له إعادة تلك الصلاة بالجماعة ، وهاهنا لو صلى بالتيمم ، ثم قدر على الماء لا يستحب له إعادة تلك الصلاة بالطهارة بالماء .

وقال أبو حنيفة : المتيمم إذا رأى الماء فى خلال الصلاة تبطل صلاته ، وهو اختيار المزنى ، واستدل بأن قال : رؤية الماء فى الصلاة لو لم تبطل التيمم ، لوجب ألا تبطله خارج الصلاة ، وكذا فى الصلاة مثله كالحديث ، وقال : لو أن

رجلين توضأ أحدهما ، وتيمم الآخر في سفر لعدم الماء أنهما طاهران ، فإن أحدث التوضؤ ، ووجد التيمم الماء أنهما في نقض الطهر قبل الصلاة سواء .

فلم لا كانا في نقض الطهر بعد الدخول فيها سواء ؟ وما الفرق ؟

واستدل بالمعتدة بالأشهر ، إذا حاضت قبل انقضاء الأشهر ، أن الشهور تنتقض لوجود الحيض ، كذا هذا مثله .

قلنا : مجرد رؤية الماء لا يبطل التيمم خارج الصلاة ، وإنما القدرة على استعماله تبطله .

ألا ترى أنه لو كان يحتاج إلى ذلك الماء ليشربه ، أو لدابته لا يلزمه استعماله ، ويجعل كالعاجز عن وجوده ، فكذلك المصلي عاجز شرعاً ، والعجز الشرعي كالحقيقي فيما يؤثر فيه العجز .

ألا ترى أنه لو كان معه ماء ودبعة للغير ، فإنه لا يجوز له استعماله ، ويجعل عاجزاً عنه شرعاً ، كالعاجز طبعاً ، كذلك هاهنا .

وأما مسألة العدة حجة عليكم ، لكن هناك ما مضى لا يحكم ببطلانه ، بل يحتسب ذلك عندنا قرأً واحداً ، كذا هاهنا وجب ألا تبطل ، ثم ليس وزان مسألتنا منه أن لو شرع في النكاح بعد انقضاء الأشهر ، ثم رأت الدم ؛ لأن المقصود من العدة النكاح ، فلا جرم لا يلزمها شيء ، وزانه في مسألتنا أن لو شرع في التيمم الذي هو بدل عن الوضوء ، ثم رأى الماء لا جرم يبطل تيممه ، ولا فرق عندنا بين المتنفل ، والمفترض ، إلا أن الشافعي قال : المتنفل إذا رأى الماء في خلال الصلاة ، أحب أن يسلم من ركعتين .

قال أصحابنا : صورة المسألة إذا كان قد أطلق التيمم أو قيدها بأربع ركعات .

فأمّا إذا نوى ركعتين ، لا يجوز له الزيادة عليها .

قال الشيخ القفال : وإن قيد بركعتين يجوز له الزيادة ؛ لأن رؤية الماء لا تبطل صلاته ، ويجعل كما لو لم ير الماء .

\* \* \*

## فَرَعٌ

إذا فرغ من الصلاة التي رأى فيها الماء ، هل يجوز له أن يتنفل بذلك التيمم ؟  
فإن كان موجوداً معه ، أو تلف بعد خروجه عن الصلاة ، أو فى الصلاة ،  
ولم يكن عالماً به ، لا يجوز له ذلك ، وإن تلف فى الصلاة ، وكان عالماً به  
يجوز له النافلة بذلك التيمم .

وكذا لو رأى سراياً ظنّه ماء ، أو رأى خضرة أو طيوراً يقعن ويجتمعن على  
موضع ، أو رأى رُكباناً أو رجلاً لابساً لشيء يبطل تيممه ؛ لتوهم وجود الماء ،  
ولو رأى رجلاً عرياناً لا يبطل تيممه .

فأما إذا سمع أحداً يقول : معى ماء يبطل تيممه ، ولو سمع أحداً يقول : أو  
دعنى فلان ماء ، لا يبطل تيممه .

ولو قال : عندى ماء ، أو دعنيه فلان .

قال أصحابنا : يبطل تيممه .

قال القاضى : عندى هذا بناء على أنه لو قال لفلان : على ألف درهم من  
ثمن خمير أو خنزير ، هل يلزمه الألف ، أو هل يقطع آخر كلامه عن أوله ،  
وفيه قولان :

إن قلنا هناك : تلزمه الألف هاهنا يبطل أيضاً تيممه ، والله أعلم بالصواب .

قال المزنى : وَلَا يَجْمَعُ بِالتَّيْمُمِ صَلَاتِي فَرَضٍ ، بَلْ يُجَدِّدُ لِكُلِّ فَرِيضَةٍ طَلَبًا  
لِلْمَاءِ ، وَتَيْمُمًا بَعْدَ الطَّلَبِ الْأَوَّلِ ؛ لِقَوْلِهِ - جَلَّ وَعَزَّ - : ﴿ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ ﴾  
[المائدة: ٦] . وَقَوْلُ ابْنِ عَبَّاسٍ : « لَا تُصَلِّي الْمَكْتُوبَةَ إِلَّا بِتَيْمُمٍ » قَالَ : وَيُصَلِّي بَعْدَ  
الْفَرِيضَةِ النَّوَافِلَ ، وَعَلَى الْجَنَائِزِ ، وَيَقْرَأُ فِي الْمُصْحَفِ ، وَيَسْجُدُ سُجُودَ الْقُرْآنِ .

قال القاضى حسين : وهم أبو إسحاق المروزي من هذا ، حيث قال : إنه لا  
يجوز للمتيمم الجمع بين الصلاتين <sup>(١)</sup> ؛ لأنه يحتاج إلى طلب الماء لكل صلاة ،

(١) ينظر : شرح المهذب : ٣٣٩/٢

فرما طال الفصل بينهما ، فينقطع نظم الجمع ، ولأنه إذا قدم العصر إلى الظهر؛ فيؤدى إلى التيمم قبل دخول وقت الفريضة ، وهذا لا يجوز .

قلنا : هذا لا يصح ؛ لأن الطلب للماء فى الصلاة الثانية أخف من طلبه فى المرة الأولى ؛ لأنه يكفيه أن يلتفت يمينا وشمالا ، ويمشى عشر خطوات ، وفى هذا لا يطول الفصل ؛ لأنه من مصلحة الصلاة ، فصار كالإمامة .

وأما الثانى يقول : إذا قدم العصر إلى الظهر ، فوقت الظهر صار وقتاً لها هاهنا ، فالتيمم إنما يكون بعد دخول وقت الفريضة ، إذا تمّ ما عذرک ، فيما لو أحر الظهر إلى وقت العصر ، فإنه لا يؤدى إلى ذلك ، ومع هذا عندك لا يجوز .

دل على أن كلام الشافعى - رضى الله عنه - محمول على أنه لا يجوز الجمع بين الفريضتين بتيمم واحد ، أراد به ردّاً على أبى حنيفة ، حيث قال : له أن يصلى بالتيمم ما شاء من الفرائض والنوافل ، كالوضوء سواء ، ولا يبطل التيمم بخروج الوقت ، ودخوله (١) .

وقال فى طهر المستحاضة : إنه يبطل بخروج الوقت ، ولا يبطل بدخوله حتى

---

(١) قال النووى : أنه لا يباح إلا فريضة واحدة ، وبه قال أكثر العلماء ، وحكاه ابن المنذر عن على بن أبى طالب ، وابن العباس ، وابن عمر ، والشعبى ، والتخفى ، وقتادة ، وربيعة ، ويحى الأنصارى ، ومالك ، والليث ، وأحمد ، وإسحاق . وحكى عن ابن المسيب والحسن والزهرى وأبى حنيفة ويزيد بن هارون أنه يصلى به فرائض ما لم يحدث ، قال : وروى هذا أيضاً عن ابن عباس وأبى جعفر ، وقال أبو ثور : يجوز أن يجمع فوائت بتيمم ولا يصلى به بعد خروج الوقت فريضة أخرى ، هذا ما حكاه ابن المنذر . وقال المزنى وداود : يجوز فرائض بتيمم واحد ؛ كما قال أبو حنيفة وموافقوه ، قال الرويانى فى الحلية : وهو الاختيار ، وهو الأشهر من مذهب أحمد خلاف ما نقله عنه ابن المنذر ، واحتج لمن جوز فرائض بتيمم واحد ، بقوله صلى الله عليه وسلم : « الصعيد الطيب وضوء المسلم ما لم يجد الماء » وهو حديث صحيح .

ينظر : شرح المهذب : ٢ / ٣٤ .

لو تطهرت قبل الزوال ، ثم دخل وقت الظهر لا تبطل طهارتها ، ولو تطهرت بعد الزوال ، ثم خرج وقت الظهر تبطل طهارتها ، فنقول :  
طهارة ضرورية ، فلا يجمع بين صلاتي فرض .

دليله طهر المستحاضة ، فأما إذا تيمّم لصلاة فريضة ، وأدى بها الفريضة ، هل يجوز له أن يصلى بها صلاة الجنائز .

نص هاهنا على أنه يجوز ، ونص في موضع آخر : لا يجوز صلاة الجنائز ركباً .

وقضية أحد النصين تخالف قضية الآخر من أصحابنا من جعل فيه قولين نقلاً وتخریجاً :

أحدهما : يجوز ركباً ، وبالتيمم الذى أدى به الفرض مرة .  
ومن أصحابنا من قال :

المسألة على حالين ، حيث قال : لا يجوز ركباً ، أراد به إذا كان متعيناً لتلك الصلاة ، ولم يكن هناك غيره ، وحيث قال : يجوز ما أدى الفريضة بتيمم واحد ، أراد به إذا كان معه جماعة لا يتعين عليه .

ومن أصحابنا من فرق بين النصين ، بأن هناك إنما لا يجوز ركباً ؛ لأنه يؤدي إلى الإخلال بما هو الركن فيها ، وهو القيام ، وهذا غير موجود هاهنا .

فأما إذا تيمّم لفريضة ، لا خلاف أنه يجوز أن يؤدي به صلاة الجنائز ، فأما إذا أدى به صلاة الجنائز ، فهل يؤدي به الصلاة الفريضة أم لا ؟

ينبنى على ما قبله .

إن قلنا : يجوز أداء صلاة الجنائز بعد ما أدى الفرض بيمم واحد ، فهاهنا يجوز ، وإلا فلا .

فأما إذا تيمّم لصلاة الجنائز ، وأدى به صلاة الجنائز ، فهل يجوز له أن يؤدي

به صلاة الفرض ؟ فعلى ما ذكرنا وإن لم يؤدَّ به صلاة الجنائز ، فهل يجوز أن يؤدي به الفريضة ؟

فعلى ما ذكرنا أيضاً ، إن جعلناها كفرائض الأعيان ، وإلا فعلى الجديد تجوز ، وعلى القول القديم لا يجوز كما فى النقل .

فأما إذا تيمم لفريضة ، وأهى به الفريضة ، هل يجوز له أن يؤدي به المنذورة (١) ؟

هذا ينبى على أن النذر ، هل يحمل على أقل إيجاب الله - تعالى - أو على أقل ما يتقرب إليه من جنسه شرعاً ؟

وفيه قولان :

إن قلنا : يحمل على أقل إيجاب الله - تعالى - فهانئ لا يجوز ، وإن قلنا بالقول الثانى ، فجاز .

وإن لم يُردَّ به الفريضة ، لا خلاف أنه يجوز به المنذور فى ظاهر المذهب .

فأما إذا تيمم لصلاة المنذورة ، ثم صلى المنذورة أو لم يصل ، هل يجوز أن يصلى بذلك التيمم صلاة الفرض أم لا ؟

فيه جوابان بناء على ما ذكرنا من الأصل ، وفيه قولان .

فأماً إذا تيمم لصلاة الفرض .

---

(١) لو جمع مندورتين ، أو مندورات بتيمم أو مندورة ومكتوبة أو مندورات . قال القاضى أبو الطيب والمحاملى وابن الصباغ وآخرون من العراقيين : لا يجوز قطعاً ؛ لأن المنذورة واجبة متعينة فأشبهت المكتوبة . وقال الخراسانيون والماوردى والدارمى من العراقيين فى جوازه وجهان ، أصحهما عند الجميع : لا يجوز ، وبعضهم يقول قولان . قال الخراسانيون : هما مبنيان على أن النذر يسلك به مسلك أقل واجب الشرع ؟ أم أقل ما يتقرب به ؟ وفيه قولان ، فإن قلنا بالثانى جاز كالنافلة ، وإلا فلا ، كالمكتوبة .

ينظر : شرح المذهب : ٣٣٩/٢ .

إن أدى به الفرض لا يجوز أن يطوف به طواف الفرض ، وكذا إن تيمم  
لطواف الفرض يجوز أن يؤدي به صلاة الفرض .

وإذا صلى لا يجوز له الطواف بذلك التيمم ، فأما إذا طاف أولاً لا يجوز أن  
يصلّى به الفرض .

وهل يجوز أن يصلّى به ركعتي الطواف أم لا ؟

فيه قولان بناء على أن ركعتي الطواف ، هل هما نفل أو فرض ؟

إن قلنا : نفلٌ جاز ، وإن قلنا : فرض لا يجوز على الصحيح من المذهب .

وفيه وجه آخر : إنه يجوز ؛ لأنه تبع للطواف ، بخلاف سائر الفرائض .

قال المزيّ : **وإن تيمم بزرنّيح ، أو نورة ، أو ذراوة ونحوه ، لم يجزه .**

قال القاضي حسين : والذراوة : دقاق القصب ، وعندنا لا يجوز التيمم بهذه  
الأشياء .

وقال أبو حنيفة : النورة والزرنّيح ، إن كانا مطبوخين لا يجوز ، وإلا فجاز .

وحكى أن أنساً اتهم بسرقة الذريرة والشحم ، فقال : إن كان صادقاً ، فيغفر  
الله لي ، وإن كان كاذباً ، فيغفر الله له .

وأراد به : أنه لما غسل النبي - ﷺ - بقى شيء [ من ] .

الذريرة من الخنوط ، فأخذه أنس تبركاً به .

وقيل : إنه اشترى لحماً من القصاب ، فوضعه على الوضيم ، فالتصق به قليل

من شحم ، ولا يعلم ذلك فاتهم بهما لأجله .



## فَرَعٌ

قال ابنُ الحَدَّادِ : لو نسي صلاة من صلوات اليوم والليلة ، يلزمه أن يصلي خمس صلوات بتيمم واحد ؛ لأن الفرض عليه واحدة لا بعينها (١) .

وقال صاحب « التَّلْخِيصِ » : يصلي خمس صلوات بخمس تيممات ؛ لأنه ما من صلاة يشرع فيها إلا وهو يعتقد أنها الفرض عليه ، حتى لو لم يعتقد ذلك ، لا يخرج عن الفرض باليقين .

فأما إذا نسي صلاتين من صلوات يوم وليلة .

فعلى قول صاحب « التَّلْخِيصِ » : يصلي خمس صلوات بخمس تيممات .

وعلى قول ابنِ الحَدَّادِ : يصلي ثمانى صلوات بتيممين ، فيصلى الصبح والظهر والعصر والمغرب بتيمم ، ثم يتيمم ثانياً ، ويصلي به الظهر والعصر والمغرب والعشاء ، وكذا لو نكس ذلك بأن يصلي المغرب والعصر والظهر والصبح بتيمم واحد ، ثم يتيمم ، ويصلي العصر والظهر والصبح والعشاء جاز .

وينبغي أن تكون المتروكة فى الثانية هى التى ابتدأ بها فى المرة الأولى .

فأماً إذا تيمم ، وصلى أولاً المغرب والعشاء والصبح والظهر ، ثم يتيمم ،

---

(١) قال النووي : إذا نسي صلاة من صلوات يوم وليلة لا يعرف عينها لزمه أن يصلي الخمس ، فإن أراد أن يصليها بالتيمم ، فوجهان مشهوران ، وقد ذكرهما المصنف بدليلهما : أحدهما : يجب لكل واحدة تيمم ، وهو قول ابن سريج والخضرى ، واختاره القفال ، فعلى هذا قال البندنجى : يجب لكل واحدة طلب الماء ثم التيمم .

والثانى : يكفي تيمم واحد لكلهن وهو الصحيح ، وبه قال ابن القاص وابن الحداد وجمهور أصحابنا المتقدمين ، وصحَّحه المصنفون ، ونقله الغزالي فى البسيط عن عامة أصحابنا ، ثم قال أبو الحسن بن المرزبان والشيخ أبو على السنجى : هذا الخلاف مفرع على المذهب وهو أنه لا يشترط تعيين الفريضة فى نية التيمم .

ينظر : شرح المهذب : ٣٤١/٢ ، ٣٤٢ .



ويصلى العصر ، والظهر والعصر جاز أيضاً ؛ لأن المتروكة في الثانية المغرب ، وهي المبتدأة في المرة الأولى .

فأماً إذا عكس بأن صلى المغرب والعشاء والصبح والظهر بتيمم واحد ، ثم تيمم وصلى العصر والمغرب والعشاء والصبح ، لا يجوز ، ولم يخرج عنها بذلك لجواز أن يكون الفائتان الصبح والظهر ، وقد أدى الصبح في المرة الأولى ، ولم توجد الظهر في المرة الثانية ، فبقيت عليه .

فأما إذا نسي ثلاث صلوات من صلوات يوم وليلة ، فعلى طريقة صاحب «التلخيص» : الخطب سهل ، فيصلى خمس صلوات بخمس تيممات .

وعلى طريقة ابنِ الحَدَّادِ : يصلى تسع صلوات بثلاث تيممات ، يصلى الصبح والظهر والعصر بتيمم ، ويصلى الظهر والعصر والمغرب بتيمم آخر ، ويصلى العصر والمغرب والعشاء بتيمم آخر .

فأماً إذا نسي أربع صلوات من صلوات يوم وليلة ، فعلى طريقة صاحب «التلخيص» : يصلى خمس صلوات بخمس تيممات .

وعلى طريقة ابنِ الحَدَّادِ : يصلى ثمانى صلوات بأربع تيممات ، يصلى الصبح والظهر بتيمم ، والظهر والعصر بتيمم آخر ، والعصر والمغرب بتيمم آخر ، والمغرب والعشاء بتيمم آخر .

فأماً إذا نسي صلاتين من صلوات يومين وليلتين .

فإن علم أنهما كانا مختلفين ، فحكمه حكم ما إذا نسي صلاتين من صلوات يوم وليلة .

وإن علم أنهما كانتا متفتحتين ، أو لم يعلم أنهما كانتا متفتحتين أو مختلفتين .

فعلى طريقة صاحب «التلخيص» : يصلى عشر صلوات بعشر تيممات .

وعلى طريقة ابنِ الحَدَّادِ : يصلى عشر صلوات بتيممين .

وقال القفالُ : يصلى عشر صلوات بخمس تيممات ، يصلى الصبح والظهر بتيمم ، والظهر والعصر بتيمم آخر ، هكذا إلى تمام العَشْرِ .

\* \* \*

### فَرْعٌ

إذا أراد أن يتيمم لنافلة لا سبب لها فى الأوقات المنهى عن الصلاة فيها .

هل يجوز أم لا ؟

هذا ينبنى على أنه لو صَلَّى فى هذه الأوقات صلاة لا سبب لها .

هل يصحُّ أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : لا يصحُّ لورود النهى عنها .

والثانى : يصح ، والنهى محمول على التنزيه إن قلنا : تصحُّ الصلاة فى هذه

الأوقات ، فيصح تيممه لها .

وإن قلنا : لا تصحُّ ، فلا يصح لها .

فأما إذا تيمم قبل ذلك ، ثم دخل عليه الوقت الذى تكره فيه الصلاة ، لا

خلاف أنه لا يبطل تيممه .

\* \* \*

### فَرْعٌ

إذا تيمم لفريضة ، وصلى الفريضة منفرداً ، ثم أدرك الجماعة ، وأراد أن

يصليها بالجماعة .

ثانياً : هل يحتاج إلى التيمم أولاً ؟

إن قلنا : إن الفريضة منها الأولى ، فلا يتيمم للثانية على ظاهر المذهب .

وإن قلنا : إن كل واحد منهما فرض ، فيتيمم للثانية (١) .

وإن قلنا : إن الفرض منهما ، أحدهما لا بعينه ، إلا أنه يحتسب الله - تعالى - بالأكمل والأفضل .

حكمه حكم ما لو نسي صلاة من صلاتين ، وأراد أن يعيدهما بالتيمم ، وقد ذكرناه .

\* \* \*

### فَرْعٌ

إذا أراد أن يتيمم لصلاة الجنابة عليه أن يتيمم لها بعد الفراغ عن غسل الميت ، وإن كان قبل التكفين ، لا يجوز الصلاة عليه بعد الغسل وقبل التكفين .

ولو تيمم قبله لا يجوز ، والمستحب أن يتيمم بعد أن يكفن الميت ؛ لأن الصلاة عليه قبل التكفين يكون مكروهاً ، وإن كان جائزاً .

\* \* \*

### فَرْعٌ

إذا تيمم ثم ارتدَّ - والعياذ بالله بطل تيممه ، ولو توضأ ، ثم ارتد ، ثم عاد إلى الإسلام ، هل يبطل وضوءه أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : يبطل ذلك كالتيمم .

والثاني : لا ، والفرق أن التيمم ضعيف ، فإنه يبطل بوجود ما يمنعه من استحابة الصلاة ، بدون الحدث من رؤية السراب والركب ، ووقوع الطير وغيره ،

---

(١) قال إمام الحرمين : والاكتفاء هنا بتيمم واحد أولى ، فإنه لا يجب الشروع في الثانية بخلاف المنسية .

ينظر : شرح المهذب : ٣٤٥/٢ .

فجاز أن تبطل بالارتداد ؛ لأنه يمنع من استباحة الصلاة ، بدون الحدث ، أما  
الوضوء طهارة قوية ، فلا يبطل بوجود ما يمنعه من استباحة الصلاة من غير  
الحدث ، وكذا لا يبطل بالارتداد . والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

## بَابُ جَامِعِ التَّيْمِ وَالْعُذْرِ فِيهِ وَغَيْرِهِ

قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : وَلَيْسَ لِلْمُسَافِرِ أَنْ يَتَيَّمَّ إِلَّا بَعْدَ دُخُولِ وَقْتِ الصَّلَاةِ، وَإِعْوَازِ الْمَاءِ بَعْدَ طَلْبِهِ .

قال القاضي حسين : أباح الله - تعالى - في كتابه التيمم في حالين : السفر، والمرض لقوله تعالى : ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ ﴾ إلى قوله : ﴿ فَتَيَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا ﴾ [ المائدة : ٦ ] .

والمعنى المبيح في الحقيقة للتيمم واحد ، وهو العجز عن استعمال الماء غير أن العجز تارة يكون لعدمه ، وتارة مع وجوده ، إما لمرض أو لحاجته إليه ، لسقيه أو لسقى دابته .

وقوله تعالى : ﴿ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً ﴾ [ النساء : ٤٣ ] .

يعنى : فلم تقدرُوا على استعمال الماء فتيمموا إذا ثبت هذا القول ، لا يجوز التيمم إلا بعد دخول الوقت .

وعند أَبِي حَنِيفَةَ : يجوز قبل دخول الوقت كالوضوء .

دليلنا أن نقول : إن التيمم أبيض للضرورة ، فوجب أن يباح عند نهاية الضرورة، كأكل الميتة ، ونهاية الضرورة بعد افتراض الفعل عليه ، وذلك إنما يكون بعد دخول الوقت .

أو نقول : طهارة ضرورة ، فإذا وجدت قبل دخول الوقت ، لا يجوز أداء فرض الوقت به .

دليله المستحاضة إذا توضأت قبل دخول وقت العصر ، ثم دخل وقت العصر، لا يجوز لها أداء العصر به .

فأماً إذا طلب الماء ، فلم يجده واجب عليه أن يتيمم لعذر السفر لا لعذر المرض ، وإنما يجب عليه الطلب بعد دخول الوقت ، حتى لو طلب قبل دخول الوقت ، بحيث إنه لما فرغ عن الطلب دخل الوقت ، لا يجوز .

كما لو أذن لغير الصبح قبل دخول الوقت ، فلما فرغ عن الأذان دخل الوقت لا يجوز .

وإنما قلنا : لا يجوز الطلب قبل دخول الوقت ؛ لأنه إنما وجب لأجل المطلوب ، وذلك يجب بعد دخول الوقت ، فلما كان المقصود يجب بعد دخول الوقت ، فكذا التبع مثله ، وكيفية الطلب : أن يطلب الماء أولاً في رحله ، ثم من رفقائه ، وإذا رأى خضرة أو طيوراً يجتمعن في موضع ، فيسأل هناك ، ولو كان على صعود ينحدر إلى الهبوط ، ولو كان في هبوط يرقى إلى الصعود ، وإن كان في قاع من الأرض يمشى قدر غلوة سهم من الجوانب الأربع ، فإن أعوذ الماء حيثئذ يتيمم .

فأما إذا أمر عبده ، أو واحداً من رفقائه يطلب الماء لأجله ، يجوز ذلك ، بخلاف ما لو أمر غيره ليجتهد له في القبلة .

والفرق بينهما : أن أمر القبلة خفى غير معين ، فربما يخفى على أحد ، ولا يخفى على غيره ؛ لأن مبناه على الاجتهاد ، فلا يقوم اجتهاد غيره مقام اجتهاده فيه .

وأماً رؤية الماء شيءٌ مشاهد معين يستوى فيه الكل ؛ إذ ليس مبناه على الاجتهاد ، فجاز أن يقوم غيره فيه مقامه .

فإذا طلب واحد الماء بغير أمره ، لا يسقط بذلك فرضية الطلب عنه ؛ لأنه لم يوجد من جهته ، لا الطلب ، ولا الأمر بالطلب والقصد به .

قَالَ الْمُزَنِّيُّ : وَلِلْمُسَافِرِ أَنْ يَتِيمَّمَ أَقَلَّ مَا يَقَعُ عَلَيْهِ اسْمُ سَفَرٍ ، طَالَ أَوْ قَصُرَ ؛ وَاحْتِجَّ فِي ذَلِكَ بِظَاهِرِ الْقُرْآنِ ، وَبِأَثَرِ ابْنِ عُمَرَ .

قال القاضي حسين : الرخص المتعلقة بالسفر ثمانية :

أربعة لا تجوز إلا في السفر الطويل ، وهي : القصر ، والمسح ثلاثاً ، والإفطار ، والجمع على أحد القولين .

وأربعة يجوز فيهما ، وهي :

ترك الجمعة ، وأكل الميتة ، والتيمم ، والصلاة على الراحلة .

وفيه قول آخر : إنه لا يجوز إلا في الطويل .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَلَا يَتِيمٌ مَرِيضٌ فِي شِتَاءٍ ، وَلَا صَيْفٍ إِلَّا مَنْ بِهِ قُرْحٌ لَهُ غُورٌ ، أَوْ بِهِ ضَنْيٌ مِنْ مَرَضٍ يَخَافُ أَنْ يَمَسَّهُ الْمَاءُ أَنْ يَكُونَ مِنْهُ التَّلَفُ أَوْ يَكُونَ مِنْهُ الْمَرَضُ الْمَخُوفُ ، لَا لِشَيْئٍ ، وَلَا لِإِبْطَاءِ بَرٍّ .

قَالَ ، فِي الْقَدِيمِ : يَتِيمٌ ، إِذَا خَافَ ، [ إِنْ مَسَّهُ الْمَاءُ ، شِدَّةَ الْمَرَضِ ] .

قال القاضي حسين : المريض إذا كان به مرض ، مثل وجع الضرس ، أو العين ، أو الصداع ، أو حمى خفيفة لا يتضرر باستعمال الماء لا يباح له التيمم (١) .

وقال أهل الظاهر (٢) : يجوز له ذلك ، واستدلوا بظاهر القرآن (٣) .

(١) ينظر : شرح المهذب : ٣٢٩/٢ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) قال النووي : المرض على ثلاثة أضرب :

أحدها : مرض يسير لا يخاف من استعمال الماء معه تلفاً ولا مرضاً مخوفاً ولا إبطاء براء ولا زيادة ألم ولا شيئاً فاحشاً ، وذلك كصداع ووجع ضرس وحمى وشبهها ، فهذا لا يجوز له التيمم بلا خلاف عندنا ، وبه قال العلماء كافة إلا ما حكاه أصحابنا عن أهل الظاهر وبعض أصحاب مالك أنهم : جوزوه للآية ، دليلنا أن التيمم رخصة أبيحت للضرورة ، فلا يباح بلا ضرورة ولا ضرورة هنا ، ولأنه واجد للماء لا يخاف ضرراً ، فلا يباح التيمم كما لو خاف ألم البرد دون تعقب ضرر . قال أصحابنا : ولأن النبي ﷺ قال : « الحمى من فيح جهنم فأبردوها بالماء » رواه البخاري ومسلم من رواية ابن عمر وغيره ، =

والدليل عليه ما روى عن جابر أنه قال : كنا جماعة من أصحاب النبي - ﷺ -  
- فى بعض الغزوات ، فأصابت أحدنا شجة فى رأسه ، واحتلم فى تلك الليلة ،  
فقال للقوم : هل تجدون لى رخصة ؟ ، فقالوا : لا .

= فندب إلى الماء للحمى فلا تكون سبباً لتركه والانتقال إلى التيمم ، والجواب عن الآية من  
وجهين : أحدهما : أن ابن عباس رضى الله عنهما فسرها بالجراحة ونحوها كما سبق ،  
وروى هذا التفسير مرفوعاً كما سبق والجراحة ونحوها يخاف معها الضرر من الماء فلا يلحق  
بها غيرها ، والثانى : أنها لو كانت عامة لخصصناها بما سبق .

الضرب الثانى : مرض يخاف معه من استعمال الماء تلف النفس أو عضو أو حدوث  
مرض يخاف منه تلف النفس أو عضو أو فوات منفعة عضو ؛ فهذا يجوز له التيمم مع  
وجود الماء بلا خلاف بين أصحابنا إلا صاحب الحاوى ، فإنه حكى فى خوف الشلل  
طريقين : أحدهما : فيه قولان كما فى خوف زيادة المرض ، وأصحهما القطع بالجواز ،  
كما قاله الجمهور وإلا ما حكاه إمام الحرمين عن العراقيين أنهم نقلوا فى جواز التيمم لمن  
خاف مرضاً مخوفاً قولين . وهذا النقل عنهم مشكل . فإن الموجود فى كتبهم كلهم القطع  
بجواز التيمم لخوف حدوث مرض مخوف . وقد أشار الرافعى أيضاً إلى الإنكار على إمام  
الحرمين فى هذا النقل هذا بيان مذهبنا . وحكى أصحابنا عن عطاء بن أبى رباح والحسن  
البصرى أنهما قالا : لا يجوز التيمم للمريض إلا عند عدم الماء لظاهر الآية .

الضرب الثالث : أن يخاف إبطاء البرء ، أو زيادة المرض وهى كثرة الألم وإن لم تظلم  
مدته أو شدة الضنى وهو الداء الذى يخامر صاحبه ، وكلما ظن أنه برئ نكس ، وقيل :  
هو النحافة والضعف ، أو خاف حصول شين فاحش على عضو ظاهر ، وهو الذى يبدو فى  
حال المهنة غالباً ، ففى هذه الصور النصوص ، والخلاف الذى ذكره المصنف ، وحاصله  
ثلاث طرق ، الصحيح منها : أن فى المسألة قولين أصحهما جواز التيمم ولا إعادة عليه ،  
وبه قال أبو حنيفة ومالك وأحمد وداود وأكثر العلماء لظاهر الآية وعموم البلوى ، ولأنه لا  
يجب شراء الماء بزيادة يسيرة لدفع الضرر والضرر هنا أشد ، ولأنه يجوز الفطر فى ترك  
القيام فى الصلاة بهذا النوع ودونه فهانئ أولى . والقول الثانى : لا يجوز التيمم ، وبه قال  
عطاء والحسن وأحمد . والطريق الثانى : القطع بالجواز . والثالث : القطع بالمنع ، وحكى  
أصحابنا عن أبى إسحاق المرورى : أنه لا يجوز التيمم للشين الفاحش قطعاً ، وإنما الخلاف  
فى زيادة المرض وغيره مما سبق ، وحكى الماوردى عنه أنه على الخلاف ، وهذا هو الصحيح .



فاغتسل ، فدخل الماء شحته ، فمات منه فأخبر به النبي - ﷺ - فقال :  
« قَتَلُوهُ - قَتَلَهُمُ اللَّهُ - فَهَلَا سَأَلُوا إِذْ لَمْ يَعْلَمُوا ، فَإِنَّ شَفَاءَ الْعَى السُّؤَالُ ؟ يَكْفِيهِ أَنْ  
يَعْضِبَ عَلَيْهِ عَصَابَةٌ ، وَيَمْسَحَ عَلَيْهَا ، ثُمَّ يَغْسِلَ مَا قَدَرَ عَلَيْهِ ، وَيَتِيمَمَ لِلْبَاقِي » (١) .

وروي عن عمرو بن العاص أنه قال : ولأني رسول الله - ﷺ - في غزوة  
« ذَاتِ السَّلَاسِلِ » ، فاحتلمت ، وكانت ليلة باردة ، فتيمنت واصلت بالقوم ،  
ثم سألت النبي - ﷺ - بعده فقال : « صَلَّيْتَ بِالنَّاسِ وَأَنْتَ جُنُبٌ » .

فقلت : سمعت الله - تعالى - يقول : ﴿ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ ﴾  
[البقرة : ١٩٥] ، فتبسم النبي ﷺ (٢) .

وفي الخبر دليل من ثلاثة أوجه :

أحدها : أنه يجوز التيمم للجنابة ، كما جاز من الحدث .

والثاني : على أنه يجوز للمتوضئ الاقتداء للمتيمم ، خلافاً لمحمد بن الحسن .

والثالث : على أنه إذا لم يخف الهلكة ، والتلف على نفسه لا يجوز له التيمم .

فأما إذا خاف التلف على نفسه ، أو على عضو من أعضائه أو الزيادة في العلة  
إن استعمل الماء ، فإنه يباح له التيمم .

هذا إذا أخبره به طيب ، حاذق في صناعته ، مسلم عدل ، فأما إذا أخبره  
طبيب حاذق كافر ، لا يجوز له التيمم لقوله ؛ لأن ما كان من أمر الديانة لا  
يعتمد فيه على قول الكافر ؛ لأنه متهم فيه .

ولو كان فاسقاً مسلماً ، فيه وجهان :

(١) تقدم .

(٢) أخرجه أبو داود : ١٤٥/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « إذا خاف الجنب البرد »  
(٣٣٤) ، وابن حبان (١٣٠٥) ، والحاكم في المستدرک : ١٧٧/١ ، وقال : صحيح على  
شرط الشيخين ، وذكره البخاري تعليقاً بلفظ : « ويذكر أن عمرو بن العاص فذكره .  
ينظر : تلخيص الحبير : ١ / ١٥ ، الخلاصة : ٦٩/١ .

أحدهما : يعتمد على قوله ؛ لأنه لا تهمة فى حقه فيما يرجع إلى العبادة .  
والثانى : لا ؛ لأنه لا يقبل قوله فى الشهادات (١) ونحوها .

وكذا فى المرأة والعبد وجهان .

وفى الصبى المراهق وجه واحد : أنه لا يعتمد على قوله ؛ إذ لا قول له ، فأما  
إذا خاف شدة الضنى .

قال فى القديم : يتيمم إذا خاف من شدة الضنى .

وفى الجديد : لا يباح له التيمم ، فحصل فيه قولان :

أحدهما : لا يجوز ؛ لأنه أبيع للضرورة فيعتبر فيه نهاية الضرورة ، وهو  
خوف التلف .

والثانى : يجوز ؛ لأن شدة الضنى تقضى على خوف التلف إذا كثر ، وهذا  
كالقولين فى وقت جواز أكل الميتة ، وفيه قولان :

أحدهما : أنه يجوز إذا خاف على نفسه الهلاك لو لم يأكل .

---

(١) الشهادات : جمع شهادة ، والشهادة : مصدر شهد يشهد شهادة ، فهو شاهد .  
قال الجوهري : الشهادة : خبر قاطع ، والمشاهدة : المعاينة ، والشهادة فى قول المصنف  
رحمه الله : تحمل الشهادة وأدائها بمعنى « المشهود به » فهو مصدر بمعنى « المفعول » ،  
فالشهادة تطلق على التحمل ، تقول : « شهدت » بمعنى « تحملت » .

وعلى الأداء تقول : شهدت عند الحاكم شهادة ، أى : أديتها ، وعلى المشهود به .  
عرفها الشافعية بأنها : إخبار صادق بلفظ الشهادة لإثبات حق لغيره على غيره ، فى  
مجلس القضاء ولو بلا دعوى .

عرفها المالكية بأنها : إخبار حاكم عن علم ليقضى بمقتضاه .

عرفها الحنفية بأنها : إخبار بحق للغير على آخر .

ينظر : مغنى المحتاج : ٤/٤٢٦ ، أدب القضاء لابن أبى الدم : ١/١٧٥ ، نهاية  
المحتاج : ٨/٢٧٧ ، حاشية الدسوقي : ٤/١٦٤ ، الدرر : ٢/٣٧٠ ، الفتاوى الهندية :

٤٥٠ /٣

والثانى : يجوز إذا اشتد به الجوع ، وقلَّ صبره .

ومنهم من قال : يتيمم قولاً واحداً ؛ لما ذكرنا من المعنى ، وما قاله فى الجديد  
محمول على ما إذا كان لا يفضى إلى إبطاء البرء ، وكان المرض يسيراً .

وأما إذا خاف من استعمال الماء الشين ، فلا يباح له التيمم بذلك .

وإن خاف إبطاء البرء ، نصَّ هاهنا على أنه لا يجوز له التيمم لأجله ، وجمع  
بينه وبين الشين .

وفيه وجه آخر : أنه يباح له التيمم ؛ لأن ذلك يفضى إلى شدة الضنى ،  
ويؤدى إلى التلّف فى الآخرة ، وفى كل موضع أبحنا له التيمم .

فإذا صلى به لا يعيد ؛ لأن المرض عذر عام ، كعدم الماء فى السفر .

فأما إذا كان به جراحة يمكنه غسل ما حوالها ، لو وجد من يعينه على ذلك ،  
فتيمم ، وصلى أعاد الصلاة ؛ لأنه عذر نادر .

وكذلك المريض الذى يقدر على استعمال الماء لو وجد من يقربه منه ، ويعينه  
عليه ، فصلى بالتيمم لعدم المعين ، أعاد ؛ لأنه عذر نادر .

وكذا لو جاء رجل ، وحوّل وجهه المصلى عن القبلة ، تلزمه الإعادة ؛ لأن  
النواذر من الأعذار لا تسقط الإعادة ، بخلاف الأعذار العامة .

فأما المسافر إذا لم يجد الماء والتراب ، هل يصلى أم لا ؟

فيه قولان :

أحدهما : لا يصلى ، وهو قول القديم ، ومذهب أبى حنيفة .

والثانى : وهو قوله الجديد : يصلى لحرمة الوقت ، ويعيد ، لأنه نادر ،  
ويكون ذلك تشبيهاً بالمصلين .

ثم لو كان جنباً لا يجوز له أن يقرأ سورة الفاتحة

وهل يجوز له قراءة غير الفاتحة أم لا ؟

الصحيح أنه لا يجوز له ذلك ؛ لأن القراءة عما تسقط بالأعذار إذا كان أمياً ونحوه .

فجار أن يسقط أيضاً بعذر الجنابة .

وفيه وجه آخر : أنه يقرؤها .

فأما إذا تكلم في تلك الصلاة عامداً ، أو أحدث فيها عامداً تبطل صلاته .

ولو رأى الماء في خلالها ، هل تبطل تلك الصلاة أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : لا تبطل كسائر الصلوات .

والثاني : تبطل ؛ لأن هذه ليست بصلاة على الحقيقة ، بل يكون تشبيهاً

بالصلاة ، وهكذا حكم المقيم إذا لم يجد الماء في الحضر على ما ذكرنا .

فأما المسافر إذا وجد الماء ، وخاف التلف إن اغتسل من شدة البرد .

إن وجد آلة تسخين الماء ، فعليه أن يسخن الماء ، ولا يتيمم ، وكذلك إذا كان

معه ثوب أمكنه أن يغسل أعضائه قليلاً قليلاً ، ويجففه به ويدفئها ، فعليه أن يفعل

ذلك ، ولا يتيمم .

فإن لم يجد شيئاً مما ذكرنا يتيمم ، ويصلى .

ثم إن كان ذلك في الحضر يعيد الصلاة ، وإن كان في السفر ، فيه جوابان :

أحدهما : بلى ؛ لأنه عذر نادر في الحضر والسفر ، بخلاف عدم الماء في

السفر .

والثاني : لا تلزمه الإعادة ؛ لأن مثل ذلك لا يندر في السفر بخلاف الحضر .

قَالَ الْمُزَنِّيُّ : قَالَ : وَإِنْ كَانَ فِي بَعْضِ جَسَدِهِ ، دُونَ بَعْضٍ ، غَسَلَ مَا لَا ضَرَرَ

عَلَيْهِ ، وَيَتِيمَمُ - لَا يُجْزِئُهُ أَحَدُهُمَا دُونَ الْآخَرِ .

قال القاضي حسين : إذا كان بعض أعضاء طهارته صحيحاً ، وبعضها جريحاً

قال هاهنا : يغسل الصحيح ، ويتيمّم للجريح على الوجه واليدين ، وخرج فيه قول آخر : أنه يقتصر فيه على التيمم ممّا إذا وجد من الماء ما لا يكفي لأعضاء طهارته في قول يتيمم ، ويترك الماء ، والصحيح هو الأول .

والفرق بينهما : أن في تلك المسألة القصور في الآلة ، فجعل كالعدم ، كما إذا وجد بعض الرُّقبة في باب الكفارات ، يجعل كعدم الكل في جواز الانتقال إلى الصيام ، وهاهنا القصور في المحلّ ، فصار كما لو كان فقد بعض الأعضاء ، فإنه يغسل الباقي لا محالة . كذا هذا ، ولا فرق بين أن يكون الأكثر صحيحاً ، أو جريحاً .

وقال أبو حنيفة : إن كان الأقل صحيحاً يقتصر على التيمّم ، وإن كان الأكثر صحيحاً يقتصر على الماء ، ولا يجمع بينهما أصلاً .

فنقول : استعمال الماء في بعض أماكنه لا يسقط فرض ممكنه قياساً على فقد الأعضاء ، وإذا ثبت الجمع بينهما ، فالمذهب أنه بالخيار في البداية ، إن شاء بدأ بالغسل ، وإن شاء بدأ بالتيمم .

وفيه وجه آخر : أنه يبدأ بالغسل مخرجاً ممّا إذا وجد من الماء بقدر ما لا يكفي لأعضاء طهارته .

وقلنا : يلزمه استعمال الماء أولاً ، وكذلك هاهنا ، والأصح هو الفرق ، وهو أن المبيح للتيمم هناك عدم الماء ، مما لم يغن الموجود لا يتحقق العدم ، وهاهنا المبيح للتيمم الجراحة وهي في الحالين سواء ، فعلى هذا لو كان جنباً ، وعليه جراحة ، فعلى الصحيح من المذهب أنه يتخير بين أن يغسل ما قدر عليه أولاً ، ثم يتيمم للباقي ، وبين أن يتيمّم أولاً ثم يغسل ؛ لأنه لا ترتيب في الاغتسال .

فأمّا المحدث إذا كان على بعض أعضاء طهارته جراحة إن قلنا : بأنه لا يشترط الترتيب فيه ، يتوضأ أولاً ، ثم يتيمّم .

وإن قلنا : بأنه يعتبر الترتيب ، فإن كانت الجراحة على الوجه يتخير على المذهب الصحيح بين أن يغسل الوجه ، ثم يتيمّم ، وبين أن يتيمّم ، ثم يغسل

الوجه ، ولكن ما لم يفرغ عن غسل الوجه والتيمم ، لا يجوز له غسل اليدين ، وكذا لو كانت الجراحة على اليدين ، فإنه يغسل الوجه أولاً ، ثم يتخير في اليدين بين أن يغسلهما أولاً ، ثم يتيمم ، وبين أن يتيمم أولاً ، ثم يغسل اليدين ، فإذا فرغ عنهما يمسح برأسه ، وإن كانت الجراحة على رأسه ، وقل ما تتصور جراحة تعم جميع رأسه ، فإن تصور ، يغسل الوجه واليدين ، ثم يتيمم ، ثم يغسل الرجلين ، وإن كان على الرجلين يغسل الوجه ، واليدين ، ويمسح برأسه ، ثم يتخير في الرجلين بين البداية بغسلهما ، وبالتيمم ، كما ذكرنا .

وأماً إذا كان على وجهه ، وعلى يديه ورجليه جراحات ، فعلى قول من يقول : الترتيب ليس بشرط فيه ، وإنما يشترط في طهر واحد دون طهرين . هاهنا يتوضأ ، ويكفيه تيمم واحد بعد الفراغ عن الوضوء .

وعلى القول الذى يقول : يعتبر الترتيب فيه ، ففي الترتيب فيه وجهان .

والصحيح على هذا الوجه : أنه لا يجب الترتيب ، واختيار القفال الجريان على ترتيب فرض كل عضو ، يغسل الوجه ، ثم يتيمم ، ثم اليدين ، ثم يتيمم ، ثم يمسح برأسه ، ثم يغسل رجليه ، ثم يتيمم .

فأما إذا دخل وقت فريضة أخرى ، فعليه أن يتيمم ثانياً ؛ لأنه لا يمكن أن يؤدي إلا فرضاً واحداً ، ويغسل ما بعده من الأعضاء الصحيحة على المذهب الذى يوجب الترتيب ، فإن كانت الجراحة على الوجه لا يغسل الوجه واليدين ، لكن يتيمم ، ويتم الطهارة بالغسل .

ولو كان على الرجلين يتيمم فحسب .

وعلى القول الذى نقول : لا يراعى فيه الترتيب ؛ لا يلزمه إلا التيمم فحسب .

ومن أصحابنا من قال : يلزمه غسل ما قبل العضو الذى عليه الجراحة ، وما بعده أيضاً مخرج من تفريق الوضوء ، وفيه قولان .

وهذا لا يصح ؛ لأن هذا تفريق بعذر ، وذاك عفو بلا خلاف .

فأما إذا اندملت الجراحة غسل مكان الجرح ، وما بعده ؛ لمراعاة الترتيب على المذهب الصحيح .

وهل يلزمه غسل ما قبله ؟

على ما ذكرنا ، منهم من جعل فيه قولين من تفريق الوضوء ، والصحيح ما ذكرنا ، ولو كان جنباً يغسل مكان الجرح فحسب ، إلا على قول من قال في المحدث : يغسل ما قبله من قول تفريق الوضوء .

وما هنا نقول : يغسل جميع البدن ، والصحيح هو الأول .

فأما إذا ظنَّ الاندمال بأن توهم الاندمال ، فَنَزَعَ الخرقَةَ عنه ، فإذا هي بحالها لم يلزمه تجديد التوهم بخلاف ما إذا توهم وجود الماء ، وطلب فلم يجده حيث يلزمه تجديد التيمم ؛ لأن طلب البرء غير واجب عليه .

إذ الأصل بقاءه ، وفي الماء الطلب الواجب عليه ، إذ الأصل وجوده ، والله أعلم بالصواب .

قال المَزْنِيُّ : وَإِنْ كَانَ عَلَى قُرْحِهِ دَمٌ ، يَخَافُ أَنْ غَسَلَهُ - تَيْمَمَ ، وَأَعَادَ إِذَا قَدَرَ عَلَى غَسْلِ الدَّمِ .

قال القاضي حسين : يعنى يغسل النجاسة ، ويعيد الصلاة ؛ لأن التيمم لا يرفع النجاسة ، سواء كانت القروح على أعضاء الطهارة ، أو على غيرها .  
وقال أبو حنيفة والمزني : لا إعادة عليه .

قال المَزْنِيُّ : وَإِذَا كَانَ فِي الْمَصْرِ فِي حُشٍّ أَوْ مَوْضِعٍ نَجِسٍ ، أَوْ مَرْبُوطًا عَلَى خَشَبَةٍ ، صَلَّى يَوْمِيَّ ، وَيَعِيدُ ، إِذَا قَدَرَ .

قال القاضي حسين : المحبوس في الحُشِّ لا يسعه ترك الصلاة ؛ لعدم طهارة المكان ، بل عليه أن يصلى على حسب حاله ، على حسب ما نذكر في كتاب الصلاة إن شاء الله .

وتلزمه الإعادة عندنا .

وقال أَبُو حَنِيفَةَ وَالْمُزْنِيُّ : لا تلزمه الإعادة .

وكذلك المربوط على الخشب يصلّى بالإيماء ، ويعيد خلافاً لهما .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : وَلَوْ أَلْصَقَ عَلَى مَوْضِعِ التَّيْمَمِ لَصُوقًا ، نَزَعَ اللَّصُوقَ ، وَأَعَادَ .

قال القاضي حسين : إذا كان عليه جراحة يمكنه غسله في الطهارة ، فإنه يرفع

اللصوق ، ويغسل ما تحته .

وقوله : « وأعاد » .

هذا تعليم (١) ، ولا يجب عليه ذلك .

ومنهم من قال : أراد به إذا لم يمكنه إيصال الماء إليه ، وعليه نجاسة ، فإذا

اندمل ينزع اللصوق ، ويغسل ذلك الموضع وأعاد ، يعنى : الصلوات .

قد ذكرنا أنه إذا كان محبوساً في حُشٍّ ، أو مربوطاً على خشبة أنه يُصَلَّى على

حسب ما يمكنه ، وأعاد خلافاً للمُزْنِيِّ .

ونَصَّ في موضع آخر على أنه لو غرقت السفينة ، ووقع إنسان على لوح

منها ، وصلّى أياماً لا يقضى الصلاة التي يصلّيها نحو القبلة ، ويقضى التي يصلّيها

غير مستقبل القبلة .

من أصحابنا من جعل في المسائل كلها قولين نقلاً وتخريجاً :

أحدهما : تلزمه الإعادة في الكل ؛ لأن هذه أعذار نادرة ، فلا تسقط الإعادة .

والثاني : لا يلزمه في الكل ، كما قال المُزْنِيُّ .

فإذا قلنا : يقضى فرضه من الصلاتين ماذا ؟

من أصحابنا من قال : الثانية فرضه ؛ لأن الأولى ليست بصلاة ذات ركوع

وسجود وقيام وقراءة ، بل تشبهاً بالمصلين .

---

(١) ثبت في الأصل « الكد حدائة له » والمعنى غير واضح



وقال الشيخ القفال : بل فرضه الثانية ، والأولى أيضاً ؛ لأنه وجد منه أداء بعض الأركان فى الأولى ، فترك البعض ، والقياس أن يلزمه قضاء ما ترك من الأركان ، إلا أنه لا يمكنه قضاؤها على الانفراد ، فيلزمه قضاء صلاة كاملة ؛ لأن الصلاة الواحدة لا تتجزأ ، وما لا يتجزأ فيجعله بعضه كلا .

وفائدته إن قلنا : إن فرضه الثانية يجوز له أن يصليها بالتيمم الأول على ظاهر المذهب .

وإن قلنا : كل واحد منهما يكون فرضاً ، فيحتاج إلى تيممين .

قال المزني : ولا يعدو بالجباير موضع الكسر ، ولا يضعها إلا على وضوء ؛ كالحفنين ، فإن خاف الكسير غير متوضئ ، التلّف ، إذا ألقيت الجباير ، ففيها قولان : أحدهما : يمسح [ عليها ] ويعيد ما صلى ، إذا قدر على الوضوء .

والقول الآخر : لا يعيد ، وإن صح حديث علي - رضي الله عنه - : أنه انكسر أحد زنديه فأمره النبي ﷺ أن يمسح على الجباير - قلت به ، وهذا مما أستخير الله فيه .

قال المزني : أولى قوله بالحق عندي أن يجزئه ، ولا يعيد ، وكذلك كل ما عجز عنه المصلي ، وفيما رخص له في تركه ؛ من طهر وغيره ، وقد أجمعت العلماء والشافعي معهم : ألا تعيد المستحاضة والحديث في صلاتها دائم ، والنجس قائم ، ولا المريض الواجد للماء ، ولا الذي معه الماء يخاف العطش ، إذا صلياً بالتيمم ، ولا العريان ، ولا المسايّف [ يصلي ] إلى غير القبلة ، يومئ إيماء ؛ ففضى ذلك من إجماعهم على طرح ما عجز عنه المصلي ، ورفع الإعادة ، وبالله التوفيق .

وقد قال الشافعي - رحمه الله - : من كان معه ماء يوضئه في سفره ، وخاف العطش ، [ فهو ] كمن لم يجد .

قال المزني : وكذلك من على قروحه دم ، يخاف إن غسلها ، كمن ليس به نجس .

قَالَ [ الشَّافِعِيُّ ] : وَلَا يَتَيَّمُ صَحِيحٌ فِي مَصْرٍ لِمَكْتُوبَةٍ ، وَلَا لَجَنَازَةٍ ، وَلَوْ جَازَ مَا قَالَ غَيْرِي : يَتَيَّمُ [ لِلجَنَازَةِ ] ، لِخَوْفِ الْفَوْتِ - لَزِمَهُ ذَلِكَ ؛ لَفَوَتْ الْجُمُعَةُ وَالْمَكْتُوبَةُ ، فَإِذَا لَمْ يَجْزْ عِنْدَهُ ؛ لَفَوَتْ الْأَوْكُدُ ، كَانَ مِنْ أَنْ [ يَجُوزُ ] فِيمَا دُونَهُ أَبَعَدَ ، وَرُوِيَ عَنِ ابْنِ عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - أَنَّهُ كَانَ لَا يُصَلِّي عَلَى جَنَازَةٍ إِلَّا مُتَوَضِّئًا .

قال القاضي حسين : الجبائر : جمع جبيرة ، وهى اسم للخشبة التى توضع على الكسر ، وتترك عليه حتى يندمل .

ثم المُرْنِيُّ أخل بالنقل ؛ لأن ما نقله توهم ألا يضع الجبائر على ما حوالبه من الصحيح ، وليس كذلك ، بل له أن يدخل شيئاً من الصحيح فيها ؛ لأنه إذا وضع بحيث لا يجاور الكسر شيئاً لا يَلْتَمُّ .

والشَّافِعِيُّ قَالَ : « فِي مَوْضِعِ الْكَسْرِ وَحَوْلِهِ » .

والمُرْنِيُّ حذف قوله : « وحوله » ، وينبغي أن يضعه على الطهارة ؛ لأنه ساتر ، يريد المسح عليه كالحفنين .

ويجب المسح على الجبائر ، وهل تستوعب الجبيرة بالمسح أم لا ؟  
فيه جوابان :

أحدهما : لا ؛ لأنه مسح بالماء ، فصار كالمسح على الحفين .

والثانى : يلزمه ؛ لأنه بدل فى محل مغسول ، فأشبهه التيمم ، وليس كالمسح على الحفين ؛ لأن المسح على الجبيرة لا يتقدر بزمان دون زمان ، ولا يختلف بالسفر والحضر ، بخلاف المسح على الحفين ، وهل يلزمه التيمم بعد أن مسح على الجبيرة أم لا ؟ ظاهر النص أنه يقتصر على مسح الجبيرة ، ونص فى «الكبير» على وجوب التيمم .

منهم من جعل ذلك على قولين :

أحدهما : لا يجب ؛ لأننا أوجبنا عليه المسح بدلاً عن المحل المغسول ، ولا نوجب عليه بدلاً آخر .

والثاني : يجب عليه ، كما إذا كان بعض أعضائه صحيحاً ، وبعضه جريحاً ،  
وفي الخبر ما يدل عليه أيضاً ؛ لأنه قال في تلك القصة المعروفة : « كَانَ يَكْفِيهِ أَنْ  
يَعْصِبَ عَلَى رَأْسِهِ عَصَابَةً وَيَمْسَحَ عَلَيْهَا ثُمَّ يَغْسِلَ مَا قَدَرَ عَلَيْهِ ، وَيَتِيمَ لِلْبَاقِي » (١) .

ومن أصحابنا من قال : المسألة على حالين ، حيث قال : « يتيمم » ، أراد  
به : أنه إذا كان بصفة لو رفع الجبيرة ، لا يمكنه استعمال الماء ، فصار كمن كان  
بعض أعضائه صحيحاً ، وبعضه جريحاً ، وحيث قال : لا يتيمم ، أراد به : إذا  
كان بصفة لو رفع الجبيرة يمكن غسل ما تحته ، وإذا أوجبنا التيمم فيتيمم لكل  
فريضة ، ويغسل ما بعده من الأعضاء ؛ مراعاة للترتيب وما قبله لا يجب عليه في  
ظاهر المذهب على ما ذكرنا .

فأما إذا اندمل ، ونزع الجبيرة يغسل ذلك المحل ، ثم لو كان جنباً لا يجب  
عليه غسل شيء بعده ، على ظاهر المذهب ، وإن كان محدثاً يغسل ما بعده من  
الأعضاء مراعاة للترتيب .

وهل يغسل ما قبله ؟ فعلى ما ذكرنا .

وهل يلزمه إعادة الصلوات التي صلاها بالمسح على الجبيرة ؟

ينظر ، فإن وضعها ، وهو على الطهارة في القديم يلزمه .

وفي الجديد : قولان .

وإن وضعها على غير الطهارة ، في الجديد : يلزمه .

وفي القديم : قولان .

فأما إذا اندملت الجبيرة وهو لا يشعر بذلك حتى صلى عليه صلوات ؛ تلزمه

الإعادة ؛ لأنه نادر ، وقد وجد التفريط منه .

(١) تقدم .

وهكذا إذا أوتى أنفه أو خدش صدره ، فألصق به قشر الباقلاء أو غيره ،  
حكّمه حكم الجبيرة .

قال الشافعي : إن صحَّ حديث عليّ أن النبي - ﷺ - أمره أن يمسح على  
الجبيرة ، ولم يأمره بالإعادة قلت به ، وإنما توقف فيه ؛ لأن في إسناده خللاً ،  
وهو مرسل ، وعنده المرسل ليس بحجة .

واختيار المُرْنِيّ في الصلاة ألا يعيدها ، ولا يختص ذلك به عنده ، بل كلما  
تركه المصلي من أركان الصلاة وشرائطها للعجز لا يعيد الصلاة لأجله ، وكذا لو  
كان على قرحة دم يخاف التلف من غسله ، والمحبوس في الحُشْب ، والمربوط  
على الخشب ، يصلي بالإيماء ، ولا يعيد على أصله .

واحتج على أصل الشافعيّ بالمسافر والمريض إذا عجز عن استعمال الماء ،  
والمريض إذا عجز عن القيام ، والعاجز عن الستر يصلي عرياناً ، ويترك القبلة في  
حالة المسابقة ، وكذلك المستحاضة ، ومن به سَلَسُ البول ، لا يلزمها إعادة  
الصلاة ، والنجس بهما قائم .

وكذلك سائر الأعذار مثله .

قال أصحابنا : الأعذار قِسْمَانِ :

عامة تسقط الإعادة ، مثل عدم الماء في السفر ، والعجز عن استعماله في  
المرض .

ونادرة : وهي قسمان :

أحدهما : يمتد ويدوم كالاستحاضة ، وسلس البول ، فسقطت الإعادة أيضاً ؛  
لأننا [ إن ] أوجبنا عليهما الإعادة يتضرران بذلك ؛ لأن هذا معنى يمتد ويدوم  
دهراً ، فتلحقها المشقة ، والضرر في وجوب الإعادة أيضاً .

وقسم لا يدوم ، وهي التي تنازعنا فيها من الدم على القروح ، وعدم الماء في  
الحضر ، وانكسار العظم ، وأمثالها ، فإنها لا تسقط الإعادة أيضاً .

\* \* \*

## فَرَعٌ

إِنْ كَانَ مَعَهُ مَاءٌ فَأَرَاقَهُ ، وَاحْتِاجٌ إِلَى التَّيْمُمِ ، فَهَلْ تَلْزِمُهُ إِعَادَةُ تِلْكَ الصَّلَاةِ أَمْ لَا ؟

إِنْ كَانَ أَرَاقَ الْمَاءِ قَبْلَ دُخُولِ الْوَقْتِ ، أَيْ : وَقْتُ الصَّلَاةِ ، فَلَا إِعَادَةَ عَلَيْهِ ، بَلْ يَتَيَّمُ ، وَيُصَلِّي ، وَإِنْ أَرَاقَهُ بَعْدَ دُخُولِ الْوَقْتِ ، فَإِنْ كَانَ لَهُ فِيهِ غَرَضٌ صَحِيحٌ بِأَنْ يَغْسَلَ بِهِ نَجَاسَةً عَلَيْهِ ، أَوْ نَقَى ثَوْبَهُ مِنَ الدَّرَنِ لِلتَّجْمَلِ ، أَوْ اغْتَسَلَ لِلتَّبَرُّدِ ، فَلَا إِعَادَةَ عَلَيْهِ أَيْضاً .

وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ غَرَضٌ فِي الْإِرَاقَةِ يَتَيَّمُ ، وَيُصَلِّي .

وَفِي وَجُوبِ الْإِعَادَةِ عَلَيْهِ جَوَابَانِ :

أَحَدُهُمَا : لَا يَجِبُ ؛ لِأَنَّهُ كَانَ عَادِماً لِلْمَاءِ لِحَالَةِ التَّيْمُمِ .

وَالثَّانِي : يَجِبُ ؛ لِأَنَّهُ تَعَلَّقَ فَرَضَ الصَّلَاةِ بِالْوَضُوءِ بِذَلِكَ الْمَاءِ ، فَإِذَا أَرَاقَ ، فَقَدْ فَرَطَ فِي الْإِرَاقَةِ فَعُوقِبَ عَلَيْهِ .

وَهُمَا كَالْقَوْلَيْنِ فِي الْمَبْتُوتَةِ فِي مَرَضِ الْمَوْتِ ، هَلْ تَسْتَحِقُّ الْمِيرَاثَ أَمْ لَا ؟

أَحَدُهُمَا : بَلَى ؛ لِأَنَّ حَقَّهَا تَعَلَّقَ بِمَا لَهُ فِي مَرَضِ مَوْتِهِ ، وَهُوَ بِالطَّلَاقِ (١) قَصْدَ حَرَمَانِهَا عَنِ الْمِيرَاثِ ، فَرَدَّ عَلَيْهِ قَصْدَهُ ، وَعُوقِبَ عَلَيْهِ بِذَلِكَ .

---

(١) الطَّلَاقُ لُغَةٌ : مَصْدَرٌ طَلَّقَتِ الْمَرْأَةَ : بَانَتْ مِنْ رُوجِهَا ، وَأَصْلُ الطَّلَاقِ فِي اللُّغَةِ : التَّخْلِيَةُ ، يُقَالُ : طَلَّقَتِ النَّاقَةَ : إِذَا سَرَحَتْ حَيْثُ شَاءَتْ ، وَحَبَسَ فُلَانٌ فِي السَّجَنِ طَلْقاً بِغَيْرِ قَيْدٍ ، وَفَرَسٌ طَلَّقَ إِحْدَى الْقَوَائِمِ : إِذَا كَانَتْ إِحْدَى قَوَائِمِهَا غَيْرَ مُحَجَّلَةٍ ، وَالْإِطْلَاقُ : الْإِرْسَالُ .

انظر : الصحاح : ١٥١٨/٤ ، المغرب : ٢٩٢ ، لسان العرب : ٢٢٥/١٠ ، والمصباح

المنير : ٥٧٣/٢

اصطلاحاً

عرفه الحنفية بأنه إزالة النكاح الذي هو قيد معنى

والثاني : لا تستحق ؛ لأنها صارت مبانة عنه ، كسائر الأجنبي إن قلنا : يعيد الصلاة هاهنا ، فكم يعيد ؟

فيها جوابان :

أحدهما : يعيد صلاة واحدة ، وهى أقل ما يؤدي بذلك الوضوء .

والثاني : يعيد الصلوات التي يمكنه أداؤها بذلك الوضوء فى العرف والعادة ، وهما كالقولين فيما إذا أعطى لاثنين من كل صنف فى باب الزكاة ، أو أوصى بشيءٍ للفقراء ، فأعطاه لاثنين منهم كم يغرم للثالث .

فيه قولان :

أحدهما : الثلث .

والثاني : أقل ما يعطى له إن قلنا هناك : يغرم له الثلث هاهنا ، يقضى ما يمكنه من الصلوات بذلك الوضوء .

وإن قلنا هناك : يغرم له أقل ما يعطى له .

فهاهنا : يقضى صلاة واحدة .

وهكذا حكم ما إذا كان له ثوب ، فخرقه ، ومزقه على ما ذكرنا من الفصل فى إراقة الماء إلى آخره .

---

= عرفه الشافعية بأنه : حل عقد النكاح بلفظ الطلاق ونحوه ، أو هو تصرف مملوك للزوج يحدثه بلا سبب فيقطع النكاح .

عرفه المالكية بأنه : إزالة القيد وإرسال العصمة ؛ لأن الزوجة تزول عن الزوج .

وعرفه الحنابلة بأنه : حل قيد النكاح أو بعضه .

انظر : الاختيار لتعليل المختار ص ٦٢ ، التبيين : ١٨٨/٢ ، الدرر : ٣٥٨/١ ،

البدائع : ١٧٦٥/٤ ، مغنى المحتاج : ٢٧٩/٣ ، الخرشى على مختصر سيدى خليل :

١١/٣ ، الكافى : ٥٧١/٢ ، كشاف القناع : ٢٣٢/٥ ، والمغنى : ٣٦٣/٧ .

فأما إذا وهب الماء ، إن كان قبل دخول الوقت ، فعلى ما ذكرنا من الإراقة ،  
وإن كان بعده ، ففي صحّة الهبة (١) وجهان :

أحدهما : يصح ؛ لأنه من أهل التملك .

فعلى هذا ، لا يلزمه إعادة الصلاة ؛ لأنه له فيه مثوبة ، ومحمدة ومّنة عليه .  
والثاني : لا يستحق الهبة ؛ لأنه مستحق الصرف إلى عبادة ، فعلى هذا يسترد  
الماء ، وإلا فيلزمه قضاء الصلوات التي صلاها ما دام الماء في يده ، فإذا زال عن  
يده لا إعادة عليه بعده .

ثم ينظر ، إن أتلّف هو الماء يلزمه بالضمان .

وإن تلف في يده ، فيه وجهان :

أحدهما : لا ضمان ؛ لأن الفاسد يأخذ حكم الصحيح في الضمان ،  
كالإجارة (٢) ،

---

(١) الهبة لغة : العطية الخالية عن الأعراض والأغراض ، فإذا كثرت سمي صاحبها  
وهاياً .

انظر : لسان العرب : ٤٩٢٩/٦ .

اصطلاحاً :

عرفها الأحناف بأنها : تملك بلا عوض .

وعرفها الشافعية بأنها : التملك بلا عوض .

وعرفها المالكية بأنها : تملك متمول بغير عوض .

وعرفها الحنابلة بأنها : تملك جائز التصرف مالا معلوماً أو مجهولاً تعذر علمه .

انظر : فتح القدير : ١٩/٩ ، حاشية ابن عابدين : ٥٠٨/٤ ، الإقناع : ٨٥/٢ ،

معنى المحتاج : ٣٩٦/٢ ، والمحلى على المنهاج : ١١٠/٣ ، مواهب الجليل : ٤٩/٦ ،

شرح منتهى الإرادات : ٥١٧/٢ ، والمعنى : ٢٤٦/٦ .

(٢) الإجارة لغة - بكسر الهمزة - : مصدر أجره يأجره أجراً وإجارة ، فهو ماجور .

هذا المشهور . وحكى عن الأخص والمبرد : أجره بالمد فهو مؤجر ، فأما اسم الأجرة نفسها

فإجارة بكسر الهمزة وضمها وفتحها ، حكى الثلاثة ابن سيده في « المحكم » ، واشتقاق =

= الإجارة من الأجر ، وهو : العوض ، ومنه سمي الثواب أجراً ؛ لأن الله تعالى يعوض العبد على طاعته ويصبره على مصيبته . ويقال : أجزت الأجير وأجزته بالقصر والمد : أعطيته أجرته ، وكذا أجره الله تعالى ، وأجره : إذا أثابه .

انظر : الصحاح : ٥٧٢/٢ ، المصباح المنير : ١١/١ ، المغرب : ٢٠ .  
واصطلاحاً :

عرفها الحنفية بأنها : عقد على المنافع بعوض .

وعرفها الشافعية بأنها : تملك منفعة بعوض بشروط معلومة .

وعرفها المالكية بأنها : تملك منفعة غير معلومة زمنياً معلوماً بعوض معلوم .

وعرفها الحنابلة بأنها : عقد على منفعة مباحة معلومة تؤخذ شيئاً فشيئاً مدة معلومة من

عين معلومة أو موصوفة في الذمة أو عمل معلوم بعوض معلوم .

انظر : المبسوط للسرخسي : ٧٤/١٥ ، مجمع الأنهر : ٣٦٨/٢ ، مغنى المحتاج :

٣٣٢/٢ ، الإقناع : ٧٠/٢ ، مواهب الجليل : ٣٨٩/٥ ، شرح الخرشبي : ٢/٧ ، أسهل المدارج : ٣٢١/٢ ، كشاف القناع : ٥٤٦/٣ ، الإنصاف : ٣/٦ .

(١) الرهن لغة : الثبوت والدوام ، يقال : ماءً رهن ، أى : راكد ، ونعمة راهنة ، أى :

ثابتة دائمة ، وقيل : هو من الحبس . قال الله تعالى : ﴿ كل امرئ بما كسب رهين ﴾ [الطور : ٢١] ، وقال : ﴿ كل نفس بما كسبت رهينة ﴾ [المدثر : ٣٨] ، وجمعه

رهان ، كجبل وحبال ، ورهن كسقف وسقف ، عن أبى عمرو بن العلاء ، قال الأخصش :

وهى قبيحة ، وقيل : رهن جمع رهان ، ككتاب وكتب ، ويقال : رهن الشيء وأرهنه

بمعنى ، قال المصنف رحمه الله : وهو فى الشرع : المال الذى يجعل وثيقة بالدين ،

ليستوفى من ثمنه إن تعذر استيفاؤه ممن هو عليه .

انظر : لسان العرب : ١٧٥٧/٣ - ١٧٥٨ ، المصباح المنير : ٣٣٠/١ ، الصحاح :

٢١٢٨/٥ ، المغرب : ٣٥٦/١ .

واصطلاحاً :

عرفه الحنفية بأنه : جعل الشيء مجبوساً بحق يمكن استيفاؤه من الرهن كالديون .

وعرفه الشافعية بأنه : جعل عين مال متمولة وثيقة بدين ليستوفى منها عند تعذر وفائه .

=

وعرفه المالكية بأنه : مال قبضه توثقاً به فى دين .



والثاني : يلزم الضمان <sup>(١)</sup> ، كالإعارة الفاسدة .

قوله : ولا يتيمم صحيح في مصر للمكتوبة ، ولا جنازة .

وقال أبو حنيفة : للمقيم الصحيح أن يتيمم لصلاة الجنازة عند خوف الفوت مع وجود الماء ؛ لأن عنده لا تقضى تلك الصلاة بعد الفوات ، وقال : أداؤها بعد التيمم خير من تركها .

والشَّافِعِيُّ - رحمه الله - ألزَمَه صلاة الجمعة ، فإنها لا تقضى إذا فاتت ،

---

= وعرفه الحنابلة بأنه : المال الذي يجعل وثيقة بالدين ليستوفى من ثمنه إن تعذر استيفاؤه من ذمة الغريم .

انظر : تكملة فتح القدير : ١٣٥/١٠ ، مجمع الأنهر : ٥٨٤/٢ ، حاشية الشرقاوى على شرح التحرير : ١٠٩/٢ ، مغنى المحتاج : ١٢١/٢ ، حاشية الدسوقي : ٢٣١/٣ ، أسهل المدارك : ٢٦٦/٢ ، الإقناع فى فقه الحنابلة : ١٥٠/٢ ، المغنى لابن قدامة : ٣٦١/٤ .

(١) الضمان لغة : مصدر ضمن الشيء ضماناً ، فهو ضامن وضمين : إذا كفل به . وقال ابن سيده : ضمن الشيء ضمناً وضماناً ، وضمناه إياه ، كفله إياه ، وهو : مشتق من التضمن ؛ لأن ذمة الضامن تتضمن ، قاله القاضى أبو يعلى ، وقال ابن عقيل : الضمان مأخوذ من الضمن ، فتصير ذمة الضامن فى ذمة المضمون عنه ، وقيل : هو مشتق من الضم ؛ لأن ذمة الضامن تنضم إلى ذمة المضمون عنه ، والصواب : الأول ، لأن « لام » الكلمة فى الضم « ميم » ، وفى الضمان « نون » ، وشرط صحة الاشتقاق كون حروف الأصل موجودة فى الفرع .

انظر : تحرير التنبيه ص ٢٢٧ ، ولسان العرب : ٢٦١٠/٤ .  
اصطلاحاً :

عرفه الأحناف بأنه : الكفالة وهى : ضم ذمة إلى ذمة فى المطالبة .

وعرفه الشافعية بأنه : التزام ما فى ذمة الغير من المال .

عرفه المالكية بأنه : شغل ذمة أخرى بالحق .

عرفه الحنابلة بأنه : التزام من يصح تبرعه .

انظر : شرح فتح القدير : ١٦٣/٧ ، المحلى على المنهاج : ٣٢٣/٢ ، مواهب الجليل :

٩٦/٥ ، الإقناع : ٣٧/٢ ، كشف القناع : ٣٦٢/٣ ، أسهل المدارك : ١٩/٣ .

وهي أكد ؛ لأنها فرض عين ، ومع ذلك لا يجوز بالتييم عند خوف الفوت ،  
واستدل أيضاً بأثر ابن عمر .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَإِنْ كَانَ مَعَهُ فِي السَّفَرِ مِنَ الْمَاءِ مَا لَا يَغْسِلُهُ لِلْجَنَابَةِ ، غَسَلَ أَيَّ  
بَدَنِهِ شَاءَ ، وَتَيَّمَمَ ، وَصَلَّى .

وَقَالَ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ : يَتَيَّمَمُ وَلَا يَغْسِلُ مِنْ أَعْضَائِهِ شَيْئاً .

وَقَالَ فِي الْقَدِيمِ : لِأَنَّ الْمَاءَ لَا يُطَهِّرُ بَدَنَهُ بَغْسَلِ الْبَعْضِ .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : [ قُلْتُ أَنَا ] : هَذَا أَشْبَهُ بِالْحَقِّ عِنْدِي ؛ لِأَنَّ كُلَّ بَدَلٍ ؛ لِعَدَمٍ ، فَحُكْمُ مَا  
وُجِدَ مِنْ بَعْضِ الْمَعْدُومِ حُكْمُ الْعَدَمِ ؛ كَالْقَاتِلِ خَطَأً ، يَجِدُ بَعْضَ رَقَبَةٍ ، فَحُكْمُ  
الْبَعْضِ [ كَحُكْمِ الْعَدَمِ ] ، وَلَيْسَ عَلَيْهِ إِلَّا الْبَدَلُ ، وَلَوْ لَزِمَهُ غَسْلُ بَعْضِهِ ؛ لَوْجُودِ  
بَعْضِ الْمَاءِ ، وَكَذَلِكَ الْبَدَلُ ، لَزِمَهُ عِنَقُ بَعْضِ رَقَبَةٍ لَوْجُودِ الْبَعْضِ ، وَكَمَالِ الْبَدَلِ ،  
وَلَا يَقُولُ بِهَذَا أَحَدٌ نَعْلَمُهُ ؛ وَفِي ذَلِكَ دَلِيلٌ ، وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ .

قال القاضي حسين : يغسله للجنابة إذا وجد من الماء ما لا يكفيه لأعضاء  
طهارته ، إن كان محدثاً ، أو لجميع بدنه إن كان جنباً .

قال في الجديد : يستعمل ما وجده ، ويتيمم للباقي .

وقال في القديم : يقتصر على التراب ، وهو مذهب أبي حنيفة .

واحتج المزنِيُّ بأن كل أصل له بدل يتقل إليه عند عدم الأصل ، فقدم بعضه  
كعدم كله ، كالرقبة في الكفارة .

والفرق بينهما أن إعتاق بعض الرقبة لا يفيد شيئاً لا في الحال ولا في ثاني  
الحال ، وهاهنا استعمال بعض الماء يفيد الطهارة في ثاني الحال ، حتى لو وجد  
الماء بعده يبنى على غسل ما مضى .

والثاني : أن هناك الشرع ما ورد بإعتاق بعض الرقبة ابتداءً ، فلهذا لا يؤمر هو

به .

وهاهنا قد ورد الشرع بغسل بعض الأعضاء دون البعض ، بأن كان بعض

أعضائه جريحاً ، وبعض أعضائه صحيحاً ، وأيضاً أن هناك جواز الانتقال إلى البدل إذا لم يجد الرقبة ، وبعض الرقبة لا يسمى رقبة .

فقلنا : بأنه جاز الانتقال إلى البدل ، وهاهنا إنما جوز الانتقال إلي التراب إذا لم يجد الماء ، وبعض الماء يسمى ماء .

فأما وأجد بعض التراب ، بحيث لا يكفيه لأعضاء تيممه ، يلزمه استعماله ؛ لأن هاهنا ليس للتراب بدل يصار إليه بخلاف الماء إذا كان عليه نجاسات ، ووجد من الماء لا يكفيه لغسل الكل .

الصحيح أنه يلزمه استعماله ؛ لأن النجاسة مما لا يتجزأ زوالاً وحصولاً .

وفيه وجه آخر : أنه لا يلزمه استعماله ؛ لأنه لا يطهر البدن تطهيراً يباح معه الصلاة .

فأما إذا وجد بعض خرقة ، وجب عليه أن يستر به عورته وجهاً واحداً ؛ لأنه يلزمه ستره عن أعين الناظرين .

ثم ينظر ، فإن كان يكفيه البعض ، فيستر به السوءتين ؛ لأن حكمهما أغلظ ، وأفحش من باقى المحل ، وإن كان يكفي لأحدهما دون الآخر .

قال القاضى رحمه الله : إن كان رجلاً يستر به الدبر ، وإن كان امرأة يستر به القبل ؛ لأن ما بدا من الرجل من العورة بالدبر أغلظ فيه وأكثر .

والمغلظ فى قبل المرأة أكثر من المغلظ فى دبرها فى أعين الناظرين .

إذا تيمّم ، ثم وجد الماء فى إناء ، ولم يدر أنه هل يكفيه لأعضاء طهارته أم لا ؟ فإنه يبطل تيممه .

وإذا علم بأنه لا يكفي لأعضاء طهارته يقيناً ، يتبنى على ما ذكرنا .

إن قلنا : إنه لو وجد فى الابتداء يلزمه استعماله ، فهاهنا يبطل تيممه .

وإن قلنا هناك : لا يلزمه استعماله ، فهاهنا لا يبطل تيممه .

فأما إذا وجد ماء في إناء ، ولم يدر أنه طاهر أم نجس يبطل تيممه ، وإن كان الماء نجساً ، فأما إذا تحقق نجاسة الماء عند الرؤية لا يبطل تيممه .

فأما الجُنْبُ إذا غسل جميع بدنه ، وترك لُمْعَةً من بدنه لعدم الماء ، ثم أحدث ، وطلب الماء ، ولم يجده ، وتيمّم ، ثم وجد من الماء قدر ما يكفيه لتلك اللُمْعَةِ .

إن قلنا : لا يلزمه استعماله في الحدث لو وجد قبل التيمم ، فهانئ لا يبطل تيممه ، بل يغسل به تلك اللمعة ويصلى .

وإن قلنا : يلزمه استعماله ، فهانئ يبطل تيممه ؛ لأنه لم يتعيّن عليه استعماله في أحدهما دون الآخر .

قال المُرْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللهُ - : وَأَحَبُّ تَعْجِيلِ التَّيْمُمِ ؛ لِاسْتِحْبَابِي تَعْجِيلِ الصَّلَاةِ .

وَقَالَ فِي « الإِمْلَاءِ » : لَوْ أَخَّرَهُ إِلَى آخِرِ الْوَقْتِ ؛ رَجَاءً أَنْ يَجِدَ الْمَاءَ ، كَانَ أَحَبَّ إِلَى .

قال القاضي حسين : إذا دخل وقت الصلاة ، وهو عادم للماء ، إن تحقق عدم الماء في أجزاء الوقت ، فالمستحب له تعجيل الصلاة في أول الوقت ، وكذلك إذا احتمل وجوده في آخر الوقت ، واحتمل عدمه هكذا .

فأما إذا تيقّن وجود الماء في آخر الوقت ، فهل يجوز له تعجيل الصلاة ، فعلى قولين :

أحدهما : لا يجوز ؛ لأن تيقّن القدرة على الماء ، وأداء الصلاة به في الوقت .

والثاني : نعم ؛ لأنه عادم للماء ، وقد دخل الوقت .

فأما إن ترجّى وجود الماء في آخر الوقت ، وهي مسألة الكتاب ، لا خلاف أنّ له التعجيل ، وفي الاستحباب قولان :

أحدهما : يعجل ، ليحوز فضيلة أول الوقت .

والثاني : يؤخر ؛ ليحوز فضيلة الوضوء .

واختيار المُنزنيِّ التعجيل .

وقال : « ما كان أداؤه أفضل بالوضوء » .

يعنى : الصلاة فى أول الوقت ، « كان أداؤه أفضل بالتييمم » ، كصلاة الجماعة .

قَالَ الْمُنْزِنِيُّ : [ قُلْتُ أَنَا ] : كَانَ التَّعْجِيلَ عِنْدِي بِقَوْلِهِ أَوْلَى ؛ لِأَنَّ النَّسْتَةَ أَنْ يُصَلِّيَ مَا بَيْنَ أَوَّلِ الْوَقْتِ وَآخِرِهِ ، فِيمَا كَانَ أَعْظَمَ لِأَجْرِهِ فِي آدَاءِ الصَّلَاةِ بِالْوُضُوءِ ، فَالْتِيْمَمُ [ مِثْلُهُ ] ، وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ .

قال القاضى حسين : لم يرد به آخر الوقت ، وإنما أراد به آخر أول الوقت ؛ لأن أول الوقت يمتد إلى انتصاف الوقت ، حتى لو قال لامراته : أنت طالق مع آخر أول الوقت ، يقع الطلاق عليها عند انتصاف الوقت .

ولو قال : أنت طالق آخر أول اليوم ، تطلق قبل الزوال .

ولو قال : أول آخر اليوم ، تطلق بعد الزوال ، والله أعلم .

قَالَ الْمُنْزِنِيُّ : فَإِنْ لَمْ يَجِدِ الْمَاءَ ، ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ [ كَانَ ] فِي رَحْلِهِ ، أَعَادَ .

قال القاضى حسين : من أصحابنا من قال : هذه المقالة غير صحيحة ؛ لأنه قابل العلم بعدم الوجود .

والصحيح أن يقابل الوجود بالعدم .

والشافعى قال : « ولو نسى الماء فى رحله ، ثم علم » إذا ثبت هذا إذا علم

أن فى رحله ماء فنسيه ، وتيمم وصلى ، قال هاهنا : يلزمه الإعادة .

وفيه قول مخرج : أنه لا يلزمه الإعادة .

من مسألة نسيان الفاتحة فى الصلاة ونسيان الترتيب فى الوضوء .

وقال فى « الكبير » : لو تيمم ، ثم عبر على بئر بقربه لا إعادة عليه .

اختلف أصحابنا فيه :

منهم من جعل في وجوب الإعادة عليه قولين نقلاً وتخريجاً .

ومنهم من فرق بينهما ، وقال بأن هاهنا إذا علم ، ثم نسي ، فإنه وجد التفريط من جهته ، حيث لم ينعم النظر في الطلب إذ يمكنه طلب الماء في رحله . وهناك في البئر لم يعلم به ، ولم يوجد التقصير منه في الطلب ؛ لأنه لا يمكنه أن يفتش جميع وجه الأرض ، وزان مسألتنا أن لو كان عالماً به ، ثم نسيه ، فلا جرم تلزمه الإعادة ، ووزانه من مسألتنا أن لو لم يعلم بوجود الماء في رحله بأن جاء آخر ووضعه فيه ، ولا يخبره بذلك ، لا جرم لا يلزمه الإعادة . وهكذا لو نسي رحله فيما بين الرجال ، ولم يطلبه حكمه حكم ما لو نسي الماء في رحله .

فأما إذا أضلّ رحله فيما بين رحال الناس ، أو أضلّ رجل ماءه فيما بين رحال نفسه ، فالصحيح أنه لا يلزمه الإعادة ؛ لأنه لم يوجد التفريط من جهته في الطلب .

وقال أبو حنيفة : لا يلزمه إعادة الصلاة ، هذا لا يصح ؛ لأن الناسي غير عادم للماء ، بل هو مفرط ؛ لأنه لم ينعم النظر ، والله - تعالى - إنما أباح التيمم عند عدم الماء ، فتلزمه الإعادة لهذا .

قال المزني : **وَإِنْ وَجَدَهُ بِثَمَنٍ فِي مَوْضِعِهِ ، وَهُوَ وَاجِدُ الثَّمَنِ ، غَيْرُ خَائِفٍ - إِنْ اشْتَرَاهُ - الْجُوعَ فِي سَفَرِهِ ، فَلَيْسَ لَهُ التَّيْمُمُ ، [ وَإِنْ ] أُعْطِيَهِ بِأَكْثَرَ [ مِنْ ] الثَّمَنِ ، لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ أَنْ يَشْتَرِيَهُ ، وَيَتَيَمَّمُ .**

قال القاضي حسين : إذا لم يكن معه في السفر ماء ، ومعه ثمن الماء .

ينظر فيه ، فإن كان لا يفضل عن حاجته بأن يكون ما معه من المال قدر ما يستنقعه في ذهابه ورجوعه لا يلزمه شراء الماء ، وإن كان يفضل عنه ينظر ، فإن وجد الماء بأكثر من ثمن المثل لا يلزمه الشراء قلّت الزيادة أم كثرت ، وثمان المثل اختلفوا فيه :

منهم من قال : هو أجرة نقله من مكان الوجود إلى مكان العز ؛ لأن الماء لا يتقوم .

ومنهم من قال : هو في مكان العز كسائر المتقومات ، فيجب قيمة مثله في ذلك المكان ، وإن وجده يباع بثمن مثله وجب عليه شراؤه .

فأما إذا كان معه ماء ، ولكن يحتاج إليه لسقيه ، أو لسقى دابته أو يحتاج إلى ثمنه لأجل التفقة يجوز له التيمم ، ولا يلزمه استعمال الماء .

فأما إذا وجد من يبيعه الماء بالنسيئة ، إن لم يكن له مال يبده لا يلزمه شراؤه ، وكذا إن كان له مال يبده ، ولكن يباع زائداً على ثمن مثله ؛ لأجل النسيئة لا يلزمه أيضاً .

فأما إذا بيع منه نسيئة بما يباع نقداً ، وضرب له أجل يتمكن من دفع الثمن إليه إذا رجع إلى بلده يلزمه شراؤه .

ولو وهب منه الماء يلزمه القبول ؛ لأن الماء أصله على الإباحة ، فلا تلحقه المنة في قبوله (١) .

ولو وهب منه ثمن الماء لا يلزمه قبوله ؛ لأنه يلحقه فيه منة ، ولا يكلف الإنسان التزام المنة (٢) .

فأما إذا وجد بئراً ، ولم يجد آلة الاستقاء فلو وجد من يعيرها منه يلزمه قبوله ، إذ ليس فيه كبير منة .

ولو وهبها منه لا يلزمه القبول ، فأما إذا وجدها بالثمن ، فهو كالماء سواء .

---

(١) هذا هو المذهب وبه قطع الأصحاب في الطرق ، وحكى صاحب التتمة والبيان وغيرهما وجهاً أنه لا يلزمه كما لا يلزمه قبول الرقبة للكفارة . قال النووي : وهذا ليس بشيء ؛ لأن الماء لا يمن به في العادة بخلاف الرقبة .

ينظر : شرح المذهب : ٢٩١/٢ .

(٢) ينظر المصدر السابق .

وقد ذكرنا حكمه ، فأما إذا وجدها بأجرة المثل ، ووجد ذلك هكذا يلزمه أن يستأجرها ، ولا يتيمم .

فأما إذا كان معه ثياب يمكنه أن يشدَّ البعض البعض ، ويجعله حبلاً يستقى به الماء .

إن كان لا ينقص من ثمنه إلا قدر ما يستأجر به الرُّشاً ، أو يشتري به الرُّشاً يلزم ذلك .

وإن كان ينقص من ثمنه أكثر من ذلك ، لا يلزمه ذلك ، وكذا لو كان عليه كِرْبَاسٌ ، بحيث أنه لو شقَّه ، ويشد البعض البعض يمكنه أن يستقى به الماء ، فعلى ما ذكرنا إن كان ينتقص منه مثل ما يستأجر به الرُّشاً ، أو أقل من ذلك ، وإلا فلا .

فأما إذا كان له عبد في السفر ، لا يلزمه أن يشتري له بالماء ألبتة .

بل له أن يتيمم بخلاف الثوب ، فإنه يلزمه أن يشتري ما يستر به عورته ؛ لأن ذلك إنما يجب عليه لحق البلاد كيلا ينظر إليه النَّاسُ .

وهاهنا تمحض ذلك حقاً لله - تَعَالَى - .

وفرق بينهما كما في حق الصبي والمجنون .

فأما العبد إذا احتاج إلى الماء ليسقيه يلزمه شراء الماء ، وكذا لو كان معه دابة من حمار أو غيره ، يلزمه أن يقوم بكفائتها ، وكذا لو كان معه من الماء والشعير وغيرها .

وكذا لو كان معه كلب عطشان ، يلزمه تحصيل الماء لأجله إذا كان كلب صيد ، أو ماشية أو حرث ، ثم ينظر ، فإن وجد من يبيعه الماء بثمن المثل (١) يلزمه ذلك .

---

(١) قال النووي : وفي ثمن المثل ثلاثة أوجه مشهورة عند الخراسانيين أحدها : أنه أجرة نقله إلى الموضع الذي هذا المشتري فيه ، ويختلف ذلك ببعد المسافة وقربها . وعلى =



وإن وجد من يبيعه بأكثر من ثمن المثل ، فعليه أن يشتريه ، وليس له أن يكابره ، ويقاتله عليه ، وهل تلزمه الزيادة على ثمن المثل إذا اشتراها بالزيادة أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : بلى ؛ لأن هذا عقد جائز صدر من أهله ، فيجوز كما لو باعه غير الماء بأضعاف ثمنه .

والثاني : لا يجوز ؛ لأنه كالمكره في قبول هذه الزيادة في حال وجوب شراء الماء عليه ، فلم ينعقد البيع في حق الزيادة ، لكونه مكرهاً في ذلك .  
فأما إذا لم يبيعه صاحبه منه لا يخلو .

أما إن كان صاحبه محتاجاً إليه ، أو لم يكن محتاجاً إليه ، فإن لم يكن محتاجاً إليه يجوز له أن يكابره ، ويأخذ منه الماء لكلبه ، ودابته ، كما يأخذ منه الماء لنفسه ، وإن أبى الدفع إلى صاحب الماء يكون هدرأ .

---

= هذا قال الرافعي : يجوز أن يعتبر الوسط المقتصد ، ويجوز أن يعتبر الحد الذي يسعى إليه المسافر عند تيقن الماء ، فإن ذلك الحد لو لم يقدر على السعى إليه بنفسه وقدر على بذل أجرة لمن ينقل له الماء منه لزمه .

والوجه الثاني : يعتبر ثمن مثله في ذلك الموضع في غالب الأوقات ، فإن الشربة الواحدة في وقت عزة الماء يرغب فيها بدنانير ، فلو كلفناه شراء بقيمته في الحال لحقه المشقة والخرج ، وبهذا الوجه قطع الشيخ أبو حامد والبندنجي والماوردي والقاضي أبو الطيب والمحاملي وصاحب الشامل وحكوه عن أبي إسحاق المروزي ، واختاره الروياني .

والوجه الثالث : يعتبر ثمن مثله في ذلك الموضع في تلك الحالة فإن ثمن المثل يعتبر حالة التقويم ، وهذا الثالث هو الصحيح عند جمهور الأصحاب ، وبه قطع الدارمي وجماعة من العراقيين ، ونقله صاحب البيان عن الشيخ أبي حامد ، ونقله إمام الحرمين عن الأكثرين ، قال : والوجه الأول بناء قائلوه على أن الماء لا يملك ، وهو وجه سخيف قال : والوجه الثاني أيضاً ليس بشيء .

ينظر : شرح المذهب : ٢٩٢/٢ .

ولو أبى الدفع على هذا القاصد يكون دمه مضموناً عليه ، وهكذا إذا احتاج إليه صاحبه للوضوء ، وهناك مضطر إليه ليسقيّه ، يلزمه الدفع إليه ، ويتيمّم هو .  
فأما إذا كان كلبه يحتاج إلى طعام ، ومع آخر شاة ، فهل له أن يكابره على أخذ الشاة منه لكلبه أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : بلى ، كما قلنا فى الماء .

والثانى : لا ؛ لأنه كما للكلب حرمة ؛ لأنه ذو روح ، وكذا الشاة فاستويًا .  
فأما إذا كان صاحبه محتاجاً إليه ، فلا يجوز لغيره أن يكابره ، ولو كابره على أخذه ، فأتى الدفع على صاحب الماء يكون دمه مضموناً عليه ، ولو أبى الدفع على القاصد يكون دمه هدرًا ؛ لأن صاحب الماء لو آثره على نفسه ، ودفع الماء إليه له ذلك .

وفيه قوله تعالى : ﴿ وَيُؤْتِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ ﴾ [ الحشر :

[ ٩ ] .

فأما إذا احتاج إليه لوضوئه ، وهناك جنب ، أو محدث فليس له الإيثار ؛ لأنه يعود إلى أمر العبادة .

فإن فعل فهو مسألة الهبة ، وقد ذكرناها ، وإن كان صاحبه احتاج إليه فى المنزل الثانى .

وهناك من يحتاج إليه فى المنزل الأول .

فيه وجهان :

أحدهما : صاحبه أولى ؛ لأنه لم يفضل عن حاجته ، وهو مالكة .

والثانى : غيره أولى لتحقق الحاجة فى حقّه فى الوقت ، وتلك حاجة موهومة فى ثانى الحال .

فأما إذا كان معه ثوب ، وغيره محتاج إليه ، حكمه حكم الماء ، وقد ذكرناه .

فإن كان يحتاج إلى ذلك الثوب ليستر العورة في الصلاة ، فإن باعه بثمن المثل ، يلزمه الشراء .

وإن باعه بأكثر من ثمن المثل ، لا يلزمه ذلك .

ولو احتاج إليه لشدة البر المفرط ، فإن باعه بأكثر من زيادة مثله ، ففي الزيادة وجهان ، كما ذكرنا ، وإن لم يبعه منه ، فهل له أن يكابره على أخذه منه ، فعلى ما ذكرنا في الماء .

\* \* \*

### فَرَعٌ

لو اجتمع نفر على رأس بئر، وآلة الاستقاء مع أحدهم يعرها للباقي ينظر فيه . فمن علم أن النوبة تتول إليه قبل خروج الوقت ، يصبر حتى تتول النوبة إليه ، ويصلى في الوقت بالوضوء ، وإن علم أن النوبة لا تنتهي إليه إلا بعد خروج الوقت ما حكمه ؟

لم ينص على ذلك ، ولكن نصَّ في موضع آخر على أن جماعة لو كانوا في سفينة ، وفيها مكان واحد للقيام .

فمن علم أن النوبة ينتهي إليه قبل خروج الوقت صبر .

ومن علم أن النوبة لا تنتهي إليه إلا بعد خروج الوقت يصلى قاعداً في الوقت .

ونص على أن جماعة لو كانوا عرّاة ، ومع أحدهم ثوبٌ يعيره من أصحابه واحداً فواحداً .

فمن علم أن النوبة تأتيه قبل خروج الوقت صبر .

ومن علم أن النوبة لا تأتيه إلا بعد خروج الوقت ، لا يصلى عرياناً في الوقت ، بل يصبر حتى يصل مع الستر خارج الوقت .

قال القفالُ : لا أعلم فرقاً بين المسألتين ، وجعل المسألة على قولين .

ومن أصحابنا من أقرَّ النصَّين قرارها ، وفرق بينهما بأن ترك القيام أخفُّ حكماً  
فى الصلاة من ترك الستر ؛ لأنه قد يسقط القيام بعذر المرض وغيره .

وقد يجوز تركه فى النَّوافل مع القدرة عليه .

فإنه لا يسقط فى أىِّ صلاة كانت مع القدرة عليه ، ولأن للقيام بدلاً ، وهو  
العود ، وليس للستر بدل .

فلهذا أمره بالصَّلَاة فى الوقت قاعداً ، ولم يأمره بها فى الصلاة عارياً .

جئنا إلى مسألتنا إن جعلنا فى المسألتين قولين .

ففى هذه المسألة أيضاً قولان .

وإن فرَّقنا بينهما هناك ، فمسألتنا نظير مسألة السفينة ؛ لأن للوضوء بدلاً وهو

التييم .

قَالَ الْمَرْزُوقِيُّ : وَلَوْ كَانَ مَعَ رَجُلٍ مَاءٌ ، فَأَجْنَبَ رَجُلٌ ، وَطَهَّرَتْ امْرَأَةٌ مِنَ الْحَيْضِ ،  
وَمَاتَ رَجُلٌ ، وَلَمْ يَسَعَهُمُ الْمَاءُ ، كَانَ الْمَيِّتُ أَحَبَّهُمْ إِلَيَّ : أَنْ يُجَادَ بِالْمَاءِ عَلَيْهِ . وَيَتِيَمُّ  
الْحَيَّانُ ؛ لِأَنَّهُمَا قَدْ يَقْدِرَانِ عَلَى الْمَاءِ ، وَالْمَيِّتُ إِذَا دُفِنَ ، لَمْ يَقْدِرْ عَلَى غُسْلِهِ ، فَإِنْ  
كَانَ مَعَ الْمَيِّتِ مَاءٌ ، فَهُوَ أَحَقُّهُمْ بِهِ ، فَإِنْ خَافُوا الْعَطَشَ ، شَرِبُوهُ ، وَيَمَمُّوهُ وَأَدَّوْا  
ثَمَنَهُ فِي مِيرَاثِهِ .

قال القاضى حسين : صورة المسألة اجتمع جنب ، وحائض طهرت ، وميت  
لم يغسل ، وهناك ماء يكفى لأحدهم ، فالميت به أولى يغسل به ، ويتيمم  
الحَيَّانُ ، لأن أمر الميت يفوت ، ويمكنهما استعمال الماء فى المستقبل .

وصورة المسألة فيما إذا كان الماء مباحاً أو جاء أحد به ، وجاء به على أحدهم  
لا على التعيين .

وأما إذا كان لأحد الجُنُبَيْنِ فهو أولى به ، فلو كان هناك ميت وحي عليه  
نجاسة ، وهناك ماء مباح ، فوجهان :

أحدهما : المَيِّتُ أولى لما ذكرنا .

والثانى : من عليه النجاسة أولى لأحدهما .

فيه ثلاثة أوجه :

أحدها : الجنب أولى ؛ لأن وجوب الاغتسال فى حقّه منصوص عليه بقوله تعالى : ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا ﴾ [ المائدة : ٦ ] .

وأيضاً فإنه يمنع عن قراءة القرآن على قول القديم ، ولأن الصحابة اختلفوا فى تيمّم الجنب ، دون تيمّم الحائض .

والثانى : الحائض أولى ؛ لأنّ حكم الحيض أغلظ ، بدليل أنه يحرم القربان إليها ، والجنابة بخلافه .

والثالث : هما سواء ، يقرع بينهما .

فأما إذا كان هناك محدث وجنب .

إن كان الماء يكفى المحدث ، دون الجنب ، فهو أولى ؛ لأنه يكمل طهارته ، وإن كان يكفى الجنب ، ولو استعمله المحدث يفضل للجنب شيئاً منه ، فيه وجهان :

أحدهما : الجنب أولى ؛ لأن الجنابة أغلظ حكماً .

والثانى : المحدث أولى ؛ لأنه يكمل به طهارته ، ويفضل للجنب بعضه .

هذا إن قلنا : إن وجد بعض الماء يلزمه الاستعمال ، وإلا فالجنب أولى ، وإن كان للميت ماء ، فالميت أولى به ، فأما إذا كان الحى مضطراً إليه ، فالمضطرّ أولى ، والميت يتّمّم .

قال : « ويؤدى ثمنه فى ميراثه » .

قال القاضى حسين : وعنى بالثمن القيمة .

فإن قيل : لمّ أوجب قيمته ، وهو من ذوات الأمثال ؟

قلنا : لأن الماء يقوم فى مكان العز ، ويضمن بالمثل فى مكان الإباحة ، فلو

أوجبنا المثل .

هاهنا يتضرر به الميت ، حتى لو ظفر الوارث به فى مكان للماء فيه قيمة ، فله أن يغرمه المثل .

فأما إذا كان فى مكان لا قيمة للماء فيه ، وغرمه القيمة ، ثم اجتمع فى مكان للماء فيه قيمة ، فهل له أن يسترد القيمة ، ويغرمه المثل ؟  
فيه وجهان .

وهكذا لو أتلّف حنطة على إنسان بـ « مرو الروذ »<sup>(١)</sup> ثم القيمة ، ليس له أن يغرمه المثل ، بل يغرمه قيمة الحنطة بـ « مرو الروذ » ، ولو اجتمع فى المكان الذى أتلّف فيه الحنطة .

هل له أن يرد عليه القيمة ويسترد المثل ؟

فعلى وجهين ، وكذا لو أتلّف على إنسان جملاً فى الصيف ، ثم ظفر به فى الشتاء ، وغرمه القيمة ، ثم دخل الصيف .

فهل له ردُّ القيمة ، واسترداد المثل ؟

فعلى وجهين ، والله أعلم بالصواب .



---

(١) مدينة قريبة من مرو الشاهجان - أشهر مدن خراسان - وهى على نهر عظيم نُسبت إليه .

ينظر : مرصد الاطلاع : ١٢٦٢/٣ .

## بَابُ مَا يُفْسِدُ الْمَاءَ

الماء على قسمين : قليل وكثير .

ويعنى بالقليل ما يتقاصر عن القُلَّتَيْنِ ، وبالكثير ما بلغ القُلَّتَيْنِ فصاعداً ،  
وسياتى حكم الكثير .

فأما القليل ينجس بوقوع النجاسة فيه ، وإن لم يتغير أحد أوصافه الثلاثة .

وقال مالكٌ : لا ينجس ما لم يتغير أحد أوصافه الثلاثة ، كالماء الكثير ،  
واستدل عليه بقوله عليه السلام : « خَلَقَ اللهُ الْمَاءَ طَهُورًا لَا يَنْجَسُهُ شَيْءٌ إِلَّا مَا غَيَّرَ  
لَوْنَهُ أَوْ طَعْمَهُ أَوْ رِيحَهُ » (١) .

(١) قال الحافظ ابن حجر فى التلخيص الحبير : ١٤/١ - ١٥ ، روى أنه ﷺ قال :  
« خلق الله الماء طهوراً لا ينجسه شيء إلا ما غير طعمه أو ريحه » لم أجده هكذا ، وقد روى  
بلفظ : « إن الماء طهور لا ينجسه شيء » ، وليس فيه « خلق الله » ولا الاستثناء .  
وفى الباب كذلك عن جابر بلفظ : « إن الماء لا ينجسه شيء » وفيه قصة ، رواه ابن  
ماجة فى السنن : ١٧٣/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الخياض » الحديث (٥٢٠) ،  
وفى إسناده أبو سفيان طريف بن شهاب ، وهو ضعيف متروك ، وقد اختلف فيه على  
شريك الراوى عنه ، وعن ابن عباس بلفظ : « الماء لا ينجسه شيء » رواه أحمد ، المسند :  
٢٣٥/١ ، وابن خزيمة فى الصحيح : ٤٨/١ ، كتاب « الطهارة » ، جماع أبواب ذكر الماء  
باب نفى تنجيس الماء ، الحديث (٩١) ، وفى : ٥٧/١ - ٥٨ ، باب : « إباحة الوضوء  
بفضل غسل المرأة من الجنابة » الحديث (١٠٩) ، وابن حبان فى الصحيح : ٣٨٩/٢ -  
٣٩٠ ، كتاب الطهارة ، باب : المياه ، الحديث (١٢٢٩) ، و (١٢٣٠) ، ورواه أصحاب  
السنن أبو داود فى السنن : ٦٥/١ ، كتاب الطهارة ، باب : « الماء لا يجنب » الحديث  
(٦٨) ، والترمذى فى السنن : ٩٤/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الرخصة فى فضل  
طهور المرأة » الحديث (٦٥) ، وقال : « حسن صحيح » ، والنسائى فى المجتبى من السنن :  
١٧٣/١ ، كتاب « المياه » ، وابن ماجة فى السنن : ١٣٢/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب :  
« الرخصة بفضل وضوء المرأة » الحديث (٣٧٠) بلفظ : « إن الماء لا يجنب » وفيه قصة ، =

= وقال الحازمي : لا يعرف مجوداً إلا من حديث سماك بن حرب عن عكرمة ، وسماك مختلف فيه وقد احتج به مسلم ، وعن سهل بن سعد رواه الدارقطني في السنن : ٢٩/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : الماء المتغير ، الحديث (٤) ، وعن عائشة بلفظ : « إن الماء لا ينجسه شيء » رواه الطبراني في الأوسط وأبو يعلى عزاه لهما الهيثمي في مجمع الزوائد : ٢١٩/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : ما جاء في الماء ، والبخاري - كشف الأستار : ١٣٢/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الماء لا ينجسه شيء » الحديث (٢٤٩) ، وأبو علي ابن السكن في صحاحه ، من حديث شريك ، ورواه أحمد - المسند : ١٧٢/٦ - من طريق أخرى صحيحة لكنه موقوف ، وفي المصنف - ابن أبي شيبة ، المصنف : ١٤٣/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : من قال الماء طهور لا ينجسه شيء - والدارقطني ، الحديث (٨) من طريق داود بن أبي هند عن سعيد بن المسيب قال : « أنزل الله الماء طهوراً لا ينجسه شيء » .

وأما الاستثناء فرواه الدارقطني : ٢٨/١ ، الحديث (١) من حديث ثوبان بلفظ : « الماء طهور لا ينجسه شيء إلا ما غلب على ريحه أو طعمه » ، وفيه رشدين بن سعد ، وهو متروك ، وقال ابن يونس : « وكان رجلاً صالحاً لا شك في فضله ، أدركته غفلة الصالحين فخلط في الحديث » ، وعن أبي أمامة مثله ، رواه ابن ماجه - السنن : ١٧٤/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الحياض » الحديث (٥٢١) ، والطبراني - المعجم الكبير : ١٢٣/٨ ، الحديث (٧٥٠٣) ، وفيه رشدين أيضاً ، ورواه البيهقي - السنن الكبرى : ٢٥٩/١ - ٢٦٠ ، كتاب « الطهارة » ، باب : نجاسة الماء الكثير إذا غيرته النجاسة بلفظ : « إن الماء طاهر إلا أن تغير ريحه أو طعمه أو لونه بنجاسة تحدث فيه » ، وأورده من طريق عطية بن بقية عن أبيه عن ثور عن راشد بن سعد عن أبي أمامة ، وفيه تعقب على من زعم أن رشدين بن سعد تفرد بوصله ، ورواه الطحاوي - شرح معاني الآثار : ١٦/١ ، كتاب « الطهارة » ، والدارقطني : ٢٩/١ الحديث (٥) من طريق راشد بن سعد مرسل بلفظ : « الماء لا ينجسه شيء إلا ما غلب على ريحه أو طعمه » ، زاد الطحاوي : « أو لونه » ، وصحح أبو حاتم إرساله - ابن أبي حاتم في علل الحديث : ٤٤/١ ، كتاب « الطهارة » ، الحديث (٩٧) . قال الدارقطني في العلل : هذا الحديث يرويه رشدين بن سعد ، عن معاوية بن صالح ، عن راشد بن سعد عن أبي أمامة ، وخالفه الأحوص بن حكيم ، فرواه عن راشد بن سعد مرسل ، وقال أبو أسامة عن الأحوص عن راشد ، قوله : قال الدارقطني =



ولم يفصل بين القليل والكثير .

قلنا : هذا عام فنحمله على الكثير بدليل قوله عليه السلام : « إِذَا بَلَغَ الْمَاءُ قُلَّتَيْنِ لَمْ يَحْمِلْ خَبْتًا » .

فمفهومه يدل على أن القليل بخلافه .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : وَإِذَا وَقَعَ فِي الْإِنَاءِ نُقْطَةٌ خَمْرٌ ، أَوْ بَوْلٌ أَوْ دَمٌ ، أَوْ أَيْ نَجَاسَةٌ - كَانَتْ مِمَّا يُدْرِكُهُ الطَّرْفُ ، فَقَدْ فَسَدَ الْمَاءُ ، وَلَا تُجْزَى بِهِ الطَّهَارَةُ .

قال القاضي حسين : خص بدركها الطرف بالذكر .

من أصحابنا من قال : الْمُزْنِيُّ أَخْلَى بِالنَّقْلِ ؛ لِأَنَّ الشَّافِعِيَّ إِنَّمَا فَصَلَ بَيْنَ مَا يَدْرِكُهَا الطَّرْفُ ، وَبَيْنَ مَا لَا يَدْرِكُهَا الطَّرْفُ فِي الثِّيَابِ لَا فِي الْمَاءِ .

فإنه قال في القديم : وَإِنْ كَانَ عَلَى ثَوْبِهِ قَدْرٌ كَفَّ مِنْ دَمٍ ، فَهُوَ مَعْفُوٌّ ، وَإِنْ كَانَ مِنْ سَائِرِ النِّجَاسَاتِ ، إِنْ كَانَ مِمَّا لَا يَدْرِكُهَا الطَّرْفُ فَمَعْفُوٌّ ، وَإِنْ كَانَ مِمَّا يَدْرِكُهَا الطَّرْفُ ، فَلَيْسَ بِمَعْفُوٍّ .

وقال في الجديد : إِذَا كَانَ عَلَيْهِ قَدْرُهُ دَمِ الْبِرَاغِيثِ ، مِنْ الدَّمِ الَّذِي خَرَجَ مِنْ بَدَنِهِ ، فَهُوَ مَعْفُوٌّ ، وَسَائِرِ النِّجَاسَاتِ لَا يَعْنِي عَنْهَا ، أَدْرِكُهَا الطَّرْفُ ، أَوْ لَمْ يَدْرِكُهَا .

واستدل على قوله القديم بما روى عن جَعْفَرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدِ الْبَاقِرِ أَنَّهُ قَالَ : لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ أَتَّخِذَ ثَوْبًا لِلْمَغْتَسِلِ لَمَّا رَأَيْتُ أَنَّ الذُّبَابَ تَقَعُ عَلَى النَّجَاسَاتِ ، ثُمَّ تَطِيرُ عَلَى الثِّيَابِ ، إِلَّا أَنِّي رَأَيْتُ السَّلْفَ لَا يَتَحَرَّزُونَ عَنْ ذَلِكَ فَتَرَكْتُهُ .

---

= ولا يثبت هذا الحديث . وقال الشافعي : ما قلت من أنه إذا تغير طعم الماء وريحه ولونه كان نجساً يروى عن النبي ﷺ من وجه لا يثبت أهل الحديث مثله ، وهو قول العامة لا أعلم بينهم خلافاً . وقال النووي : اتفق المحدثون على تضعيفه .

فحاصل المذهب : أن ما يدركها الطرف ينجس به الماء والثوب .

فأما ما لا يدركها الطرف :

من أصحابنا من جعل في الثوب والماء قولين :

أحدهما : ينجس به الماء والثوب .

والثاني : ينجس به الماء دون الثوب .

والفرق بينهما أن الماء يمكن صونه ، وتغطيته في الأواني ، كي لا يقع فيه الذباب ، ولا يتعد ذلك ، بخلاف الثياب .

وأيضاً فإن الذباب إذا طار من النجاسة ، فتجف رجله في الهواء ، ثم لو وقع على الثوب ، وكان الثوب يابساً ، فإنه لا يؤثر فيه ، بخلاف الماء ، فإنه مائع ، فإذا لاقاه الماء يترطب رجله ، فينجس به الماء .

قال المزني : وَإِنْ تَوَضَّأَ رَجُلٌ ، ثُمَّ جَمَعَ وَضُوءَهُ فِي إِنَاءٍ نَظِيفٍ ، ثُمَّ تَوَضَّأَ بِهِ ، أَوْ غَيْرَهُ ، لَمْ يُجْزِهِ ؛ لِأَنَّهُ أَدَّى بِهِ الْفَرِيضَةَ مَرَّةً ، وَلَيْسَ بِنَجَسٍ ؛ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ تَوَضَّأَ . وَلَا شَكَّ أَنَّ مَنْ بَلَغَ الْوُضُوءَ [ مَا يُصِيبُ ثِيَابَهُ ، وَلَا نَعْلَهُ غَسَلَهُ ، وَلَا أَحَدًا مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَعَلَهُ ، وَلَا يَتَوَضَّأُ بِهِ ؛ لِأَنَّ عَلَى النَّاسِ تَعَبُّدًا فِي أَنْفُسِهِمْ بِالطَّهَارَةِ مِنْ غَيْرِ نَجَاسَةٍ ، وَلَيْسَ عَلَى ثَوْبٍ ، وَلَا أَرْضٍ تَعَبُّدٌ ، وَلَا أَنْ يَمَاسَهُ مَاءٌ مِنْ غَيْرِ نَجَاسَةٍ .

قال القاضي حسين : الماء المستعمل على قسمين : مستعمل في الحدث ، ومستعمل في الخبث .

فأما المستعمل في الحدث ، فهو الذي استعمل في طهارة الفرض في المرة الأولى ، وأدى به حكمي من حيض أو جنابة .

ظاهر المذهب : أنه طاهر غير مطهر .

وفيه قول قديم للشافعي ، وهو مذهب مالك أنه طهور ، وحكى عيسى بن أبان عن الشافعي هذا القول .

قال ابن سريج : وهم فى نقل هذا القول ، فظن أن مذهبه أن الماء المستعمل  
طهور لكثرة ما رأى الشافعى يحتج على أبى يوسف فيه على أنه طاهر .  
وعن أبى حنيفة روايتان .

وقال أبو يوسف : إنه نجس ، وعندنا يكون طاهراً على ظاهر المذهب (١) .

(١) قال النووى : المستعمل طاهر عندنا بلا خلاف وليس بمطهر على المذهب ، وفى  
المسائلين خلاف للعلماء ، فأما كونه طاهراً فقد قال به مالك وأحمد وجمهور السلف  
والخلف ، وقال أبو يوسف : نجس ، وعن أبى حنيفة ثلاث روايات : إحداهما : رواية محمد  
ابن الحسن : طاهر كمذهبننا ، قال صاحب الشامل وغيره : وهو المشهور عنه . والثانية :  
نجس نجاسة مخففة . والثالثة : نجس نجاسة مغلظة ، واحتج لهما بقوله صلى الله عليه  
وسلم : « لا يبولن أحدكم فى الماء الدائم ثم يتوضأ منه ، ولا يغتسل فيه من الجنابة » ،  
قالوا : فجمع بين البول والاعتسال ، والبول ينجسه ، وكذا الاعتسال ، قالوا : ولأنه أدى  
به فرض طهارة ، فكان نجساً كالزوال به النجاسة .

واحتج أصحابنا بحديث جابر رضى الله عنه قال : « مرضت فأتانى رسول الله ﷺ وأبو  
بكر رضى الله عنه يعوداننى فوجداننى قد أغمى على ، فتوضأ النبى ﷺ ثم صب وضوءه  
على فافقت » رواه البخارى ومسلم ، هكذا احتج به أصحابنا والبيهقى منهم ، وقد يعترض  
على الاستدلال به والجواب طاهر ، واحتجوا أيضاً بقوله صلى الله عليه وسلم : « الماء  
طهور لا ينجسه شئ » وهو حديث صحيح ، واحتج الشافعى ثم الأصحاب بأن النبى ﷺ  
والصحابه رضى الله عنهم كانوا يتوضئون ويتقاطر على ثيابهم ولا يغسلونها ، واحتجوا بما  
ذكره المصنف : ماء طاهر لاقى محلاً طاهراً فكان طاهراً ، كما لو غسل به ثوب طاهر ؛  
لأن الماء طاهر والأعضاء طاهرة فمن أين النجاسة ؟

قالت الحنفية : لا يمتنع مثل هذا ، فإن الشافعى قال : لو وطئ عبد أمة يعتقدها حرة  
فولدت فالولد حر ، فالحرية من أين جاءت ، فأجاب الشيخ أبو حامد بأن حكم الولد يتغير  
بالاعتقاد ، ولهذا لو وطئ أمة يعتقدها أمة كان الولد رقيقاً ، ولو اعتقدها حرة كان حراً ،  
فيتغير بالاعتقاد وليس الماء كذلك .

والجواب عن حديث : « لا يبولن أحدكم فى الماء الدائم ولا يغتسل فيه من الجنابة » من  
أوجه : أحدها : أن هذا الحديث رواه هكذا أبو داود فى سننه من رواية محمد بن عجلان =

ولأى معنى صار مستعملاً ؟

فيه معنيان :

أحدهما : لأنه أدى به الفرض مرة ، وقد نص عليه الشافعيُّ في أول الفصل .

= عن أبيه عن أبي هريرة عن النبي ﷺ ، ورواه البخارى ومسلم فى صحيحيهما عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال : « لا يبولن أحدكم فى الماء الدائم ثم يغتسل منه » ، وفى رواية لمسلم : « لا يغتسل أحدكم فى الماء الدائم وهو جنب ، فقيل لأبى هريرة : كيف يفعل ؟ قال : يتناوله تناولاً » فهاتان الروايتان خلاف رواية أبى داود . قال البيهقى : رواية الحفاظ من أصحاب أبى هريرة كما رواه البخارى ومسلم .

وأشار البيهقى إلى تقديم هذه الرواية وجعله جواباً لاستدلالهم به ، لكن لا يرتضى هذا الجواب ولا الترجيح ؛ لأن الترجيح إنما يستعمل إذا تعذر الجمع بين الروايتين وليس هو متعديراً هنا ، بل الجواب المرضى ما اعتمده أصحابنا ؛ لأنه لا يلزم اشتراك القرينين فى الحكم ، قال الله تعالى : ﴿ كلوا من ثمره إذا أثمر وآتوا حقه ﴾ فالأكل غير واجب ، والإيتاء واجب . وأجاب الشيخ أبو حامد بأن المراد اشتراكهما فى منع الوضوء به بعد ذلك ، ونحن نقول به بشرط كون الماء دون قلتين . وجواب آخر وهو أن النهى عن البول والاعتسال فيه ليس ؛ لأنه ينجس بمجرد ذلك ، بل لأنه يقدره ويؤدى إلى تغييره ، ولهذا نص الشافعي والأصحاب على كراهة الاعتسال فى الماء الراكد وإن كان كثيراً .

وأما قياسهم على المزال به نجاسة ، فجوابه من أوجه : أحدها : لا نسلم نجاسته إذا لم يتغير وانفصل وقد طهر المحل . الثانى : أنا حكمنا بنجاسته لملاقاته محلاً نجساً بخلاف المستعمل فى الحدث . الثالث : أنه انتقلت إليه النجاسة .

وأما المسألة الثانية : وهى كونه ليس بمطهر ، فقال به أيضاً أبو حنيفة وأحمد وهو رواية عن مالك ، ولم يذكر ابن المنذر عنه غيرها ، وذهب طوائف إلى أنه مطهر ، وهو قول الزهرى ، ومالك والأوزاعى - فى أشهر الروايتين عنهما ، وأبى ثور وداود . قال ابن المنذر : وروى عن على وابن عمر وأبى أمامة وعطاء والحسن ومكحول والنخعى أنهم قالوا فىمن نسى مسح رأسه فوجد فى لحيته بللاً : يكفيه مسحه بذلك البلل ، قال ابن المنذر : وهذا يدلُّ على أنهم يروون المستعمل مطهراً ، قال : وبه أقول .

ينظر : شرح المهذب : ٢٠٣/١ - ٢٠٥ .

والثانى : أن يستعمل ، ويؤدى به العبادة ، مستنبط من قوله ؛ لأن على الناس  
تعبداً فى أنفسهم بالطهارة ، وليس على الثوب تعبد ، ولا على أرض تعبد .

فعلى هذا : إذا استعمل الماء فى الكرة الثانية والثالثة فى الوضوء ، أو جدد  
الوضوء ، أو اغتسل للجُمُعات ، أو الأعياد ، أو الصبى المراهق يتوضأ .

هل يكون طهوراً أو لا ؟

فيه وجهان يبينان على المعنيين .

إن قلنا : إن المعنى فيه أنه أدى الفرض به ، وهذه المياه لم يؤدَّ بها الفرض ،  
فيكون طهوراً .

وإن قلنا بالمعنى الثانى : فلا يكون طهوراً ؛ لأنه أدى به العبادة .

فأما الذميمة إذا طهرت من الحيض ، واغتسلت لقربان الزوج إليها .

إن قلنا بالمعنى الأول : يصير الماء مستعملاً .

وإن قلنا بالمعنى الثانى : لا يصير الماء مُستعملاً ؛ لأنه لم يؤدَّ به العبادة .

\* \* \*

## فَرْعٌ

الماء المستعمل فى إزالة الحدث ، هل يجوز إزالة الخبث به ؟

فوجهان :

أحدهما : يجوز ؛ لأن للماء قوتين :

قوة رفع الحدث ، وقوة رفع الخبث .

والثانى : لا ؛ لأن هذا ما لا يرفع الحدث ، فلا يرفع الخبث .

وكذا الماء المستعمل فى إزالة الخبث .

فهل تجوز إزالة الحدث به ؟

فوجهان على ما ذكرنا .

\* \* \*

### فَرَعٌ

فأماً إذا جمع الماء المستعمل في إناء حتى بلغ قُلْتَيْنِ .  
فيه قولان :

أحدهما : يعود طاهراً مطهراً ؛ لأنه صار إلى حاله ، لو كان عليه في الابتداء لم يحكم بكونه مستعملاً ، كالمياه النجسة إذا جمعت حتى بلغت قلتين .  
والثاني : لا بخلاف الماء النجس ؛ لأن العلة لنجاسة القلّة ، وقد ارتفعت العلة إذا بلغت قلتين ، وهاهنا العلة فيه كونه مستعملاً ، وهذه الصفة تكون مع كثرة الماء ، ولا ترتفع عنه إذا بلغ قُلْتَيْنِ .

\* \* \*

### فَرَعٌ

لا خلاف أن تجديد الوضوء سُنَّةٌ لقوله عليه السلام : « الوُضُوءُ شَطْرُ الإِيمَانِ » (١) .

وروى عنه - عليه السّلام - أنه قال : « مَنْ جَدَّدَ الوُضُوءَ جَدَّدَ اللهُ إِيْمَانَهُ » فلو توضأ ، ولم يصل به شيئاً يكره له تجديد الوضوء ؛ لأنه يؤدي إلى الزيادة على الثلاث في كل عضو .

وإن توضأ وصلّى به الفرض ، فإن أراد أن يصلّى فرضاً آخر يستحب له تجديد الوضوء ، وإن أراد أن يصلّى به النافلة ، هل يستحب له تجديد الوضوء أم لا ؟

---

(١) أخرجه الترمذى : ٥٠١/٥ ، كتاب « الدعوات » ، باب (٨٦) حديث (٣٥١٧) ، وابن ماجه : ١٠٢/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الوضوء شطر الإيمان » (٢٨٠) ، وينظر شرح السنة : ٣٠٠/١ .

وأخرجه مسلم : ٢٠٣/١ ، كتاب الطهارة ، باب : فضل الوضوء ، حديث (٢٢٣/١) بلفظ : « الطهور شطر الإيجاب » .

فيه وجهان :

أحدهما : لا ؛ لأن العادة ما جرت بتجديد الوضوء للنافلة .

والثاني : بلى ؛ لأنه قد أدى بالوضوء فرضاً واحداً .

فأما إذا توضأ وأدى به صلاة التطوع ، ثم أراد أن يصلى صلاة الفرض ، فهل يستحب له تجديد الوضوء أم لا ؟

فيه وجهان يبنيان على المعنيين في الماء المستعمل .

إن قلنا : إن الماء إنما يصير مستعملاً إذا أدى به الفرض ، فهنا لا يستحب له تجديد الوضوء .

وإن قلنا : بأن الماء إنما يصير مستعملاً إذا أدى به العبادة ، فهنا يستحب له تجديد الوضوء ثانياً .

فأما الماء المستعمل في إزالة الخبث ، فلا يخلو إما أن ينفصل عن المحل ، ويحكم بطهارة المحل ، أم لا يحكم بطهارته ، فإن حكم بطهارة المحل ، ينظر في الماء ، فإن لم يكن متغيراً :

الظاهر من المذهب : أنه طاهر .

وحكى أبو القاسم الأنماطي قولاً آخر : أنه يكون نجساً ، وهو مذهب أبي حنيفة ، وفيه قول قديم ، وهو مذهب مالك : أنه يكون طهوراً ، والمذهب الأول .

فأما إذا كان الماء متغيراً ، فإنه يكون نجساً ، وفي المحل وجهان :

أحدهما : يكون طاهراً ؛ لأن النجاسة انتقلت منه إلى الماء .

والثاني : يكون نجساً ؛ لأنه بقى على المحل بلل ، وهو بعض الماء ، والماء الواحد لا ينقسم في الطهارة والنجاسة .

فأما إذا لم يحكم بطهارة المحل ، بأن انفصل الماء عنه ، وعين النجاسة على المحل باق ، والماء متغير ، فهما نجسان الماء والمحل ، فأماً إذا انفصل الماء غير متغير ، والعين على المحل قائمة .

فالمحلُّ نجسٌ لا محالة ، فأما حكم الماء بينى على المسألة الأولى إن قلنا هناك :  
يكون الماء نجساً ، فهأنا أولى .

وإن قلنا هناك : لا يكون نجساً ، فهأنا فيه وجهان .

والفرق أن هناك انفصل عن محل طاهر ، وهأنا انفصل عن محل نجس ،  
ثم ذكر ابنُ سُرَيْجٍ في غسالة النجاسة ثلاثة معان :

أحدها : أن حكم الماء بعد ما انفصل عن المحل حكم الماء قبل إيراده على  
المحلِّ ، وهذا يتزع إلى القول القديم .

والثانى : أن حكمه حكم المحلِّ قبل ورود الماء عليه .

والثالث : أن حكمه حكم المحل بعد ورود الماء عليه ، وفائدته إنما تظهر فى  
غسالة ولوغ الكلب إذا أصاب محلاً ، فينبى على المعانى الثلاثة التى ذكرناها فى  
غسالة غير الكلب ، فإن أصابه فى المرة أولى .

إن قلنا : إن حكمه حكم الماء قبل إيراده على المحل لم يجب غسله منه .

وإن قلنا : إن حكمه حكم المحل قبل إيراد الماء عليه لم يجب غسله سبع  
مرات ، ويجب التعفير .

وإن قلنا : إن حكمه حكم المحلِّ بعد إيراد الماء عليه ، فيجب غسله ست  
مرات ، ثم إن وجد التعفير فى محل اللوغ ، فلا يجب هأنا فى الموضع الذى  
تقاطرت إليه وإلا فعليه التعفير ، وعلى هذا القياس لو تقاطر من المرة الأولى  
والثانية والثالثة ، فأما إذا تقاطر من المرة السابعة .

إن قلنا : إن حكمه حكم الماء قبل إيراده على المحل ، فلا يجب غسله .

وإن قلنا : إن حكمه حكم المحل قبل إيراد الماء عليه ، فيجب غسله مرة  
واحدة ، وحكم التعفير على ما ذكرنا .

وإن قلنا : إن حكمه حكم المحل بعد إيراد الماء عليه لا يجب غسله أيضاً ،  
وفى غسلات الكلب إذا جمعت وجهان :



أحدهما : أنها نجسة ما لم تبلغ قَلَّتَيْن .

والوجه الثاني : أنها طاهرة ؛ لأن مجموعها طهرت المحل ، فصار كغسالة غير الكلب ، والله أعلم بالصواب .

قَالَ الْمُزَنِّيُّ : وَإِذَا وَلَغَ الْكَلْبُ فِي الْإِنَاءِ ، فَقَدْ نَجَسَ الْمَاءُ ، وَعَلَيْهِ أَنْ يُهْرِيقَهُ ، وَيَغْسِلَ مِنْهُ الْإِنَاءَ سَبْعَ مَرَّاتٍ ؛ أَوْ لَاهُنَّ بِالْتُّرَابِ ؛ كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ .

قال القاضي حسين : إذا ولغ الكلب فيه فقد نجس الماء ، وعليه أن يهريقه ، ويغسل الإناء منه سبع مرات ، أو لاهن أو آخرهن بالتراب .

وقال أبو حنيفة : يغسل ثلاث مرّات ، ولا يجب التعفير ، وكذا عند حكم سائر النجاسات الحكمية ، والدليل عليه حديث أبي هريرة : أن النبي ﷺ قال : « إِذَا وَلَغَ الْكَلْبُ فِي إِنَاءٍ أَحَدِكُمْ فَلْيَغْسِلْهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ إِحْدَاهُنَّ بِالْتُّرَابِ » (١) .

ولا نعني بالتعفير أن نلقى التراب الجامد في الإناء ، ونمسح به الإناء أو الطين ، إذا كان متجمداً غير سيال يلقى فيه ، وتحركه فيه ، بل نعني به أن نلقى التراب في واحد من الغسلات السبعة مع الماء ، حتى يتكدر الماء به ، فيكون محسوباً ، ولو كان الماء كدراً بالتراب بأن كان في وقت الربيع ، فإنه يقوم مقام التعفير .

فأما الغسلة الثامنة هل تقوم مقام التراب أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : بلى ؛ لأن الماء أبلغ قوة في التطهير .

---

(١) هذه الرواية : « إحداهن » أخرجهما الدارقطني : ٦٥/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « ولوغ الكلب » (١٢) من حديث علي بإسناد حسنه ابن الملقن ولفظه : « إذا ولغ الكلب في إناء أحدكم فليغسله سبع مرات إحداهن بالبطحاء » ، وقال الدارقطني : الجارود - أحد رجال الإسناد - هو ابن أبي يزيد متروك ويلفظ : « أولاهم » أخرجه مسلم : ٢٣٤/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « حكم ولوغ الكلب » (٩١ - ٢٧٩) وأبو داود : ١٩/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الوضوء بسؤر الكلب » (٧١) ، والترمذي : ١٥١/١ ، أبواب الطهارة ، باب : ما جاء في سؤر الكلب (٩١) ، وقال : حديث حسن صحيح بلفظ : « أولاهن أو آخرهن » .

والظني : لا ؛ لأن النص ورد في التراب تعبدًا .

وهو يقوم غير التراب من الأشنان والصابون والنخالة مقام التراب أم لا ؟  
فيه قولان نصَّ عليهما في الجديد :

أحدهما : لا ؛ لورود النص في التراب .

وإثاني ، وهو اختيار المُرزنيُّ : نعم ؛ لأنها طهارة ورد الشرع بها بالجامد فلم يختص بذلك الجامد ، كالاستنجاء وكالدباغ ، ثم اختلفوا في محل القولين .

منهم من قال : القولان في جميع المحال كلها .

ومنهم من قال : القولان عند عدم التراب ؛ لأن الشافعيَّ قال : وإن كان في بحر لا يجد فيه ترابًا ، فأما إذا وجد التراب قول واحد : أنه لا يجوز .

ومنهم من عكس ذلك وقال : عند وجود التراب قولان .

قال : فَإِنْ كَانَ فِي بَحْرٍ ، لَا يَجِدُ فِيهِ تُرَابًا ، فَغَسَلَهُ بِمَا يَقُومُ مَقَامَ التُّرَابِ فِي التَّنْظِيفِ ؛ مِنْ أَشْنَانٍ أَوْ نُخَالَةٍ ، أَوْ مَا أَشْبَهَهُ ، فَفِيهِ قَوْلَانِ :  
أَحَدُهُمَا : [ أَلَا ] يَطْهَرُ إِلَّا بِأَنْ يُمَاسَّهُ التُّرَابُ .

وَالْآخَرُ : يَطْهَرُ بِمَا يَكُونُ خَلْفًا مِنْ تُرَابٍ ، أَوْ أَنْظَفَ مِنْهُ [ مِمَّا ] وَصَفَتْ ؛ كَمَا نَقُولُ فِي الاسْتِنْجَاءِ .

قال المُرزنيُّ : قُلْتُ أَنَا : هَذَا أَشْبَهُ بِقَوْلِهِ ؛ لِأَنَّهُ جَعَلَ الْخَزْفَ فِي الاسْتِنْجَاءِ ؛ كَالْحِجَارَةِ ؛ لِأَنَّهَا تُنْقَى بِإِنْقَاءِهَا ، فَكَذَلِكَ يَلْزَمُهُ أَنْ يَجْعَلَ الْأَشْنَانَ كَالتُّرَابِ ؛ لِأَنَّهُ يُنْقَى بِإِنْقَاءِهِ ، أَوْ أَكْثَرُ ، وَكَمَا جَعَلَ مَا عَمَلَ الْقِرْطَ وَالشَّتَّ فِي الْإِهَابِ فِي مَعْنَى لِقْرَظٍ وَالشَّتَّ ، فَكَذَلِكَ الْأَشْنَانُ فِي تَطْهِيرِ الْإِنَاءِ فِي مَعْنَى التُّرَابِ .

قال المُرزنيُّ : [ الشَّتُّ شَجْرَةٌ تَكُونُ بِالْحِجَازِ ] .

قال القاضي حسين : أراد به أن الغالب أن التراب لا يوجد في البحر ، كما نصَّ على الحجر في الاستنجاء ، فذكره لا لتعليق الحكم .

فأما عند عدم التراب قول واحد : أنه يجوز .  
فإذا قلنا : غير التراب في الإناء يقوم مقامه ، ففي الثوب أولى ، وإلا فوجهان .  
والفرق أن تأثير الأسنان والصابون أقوى في الثوب .  
وأيضاً إن العادة ما جرت باستعمال التراب في غسل الثياب ؛ لأنه مما يفسده  
بخلاف الأواني .

فأما إذا أصاب الأرض ولوغ الكلب ، ففي اعتبار التعفير وجهان :  
الأظهر : أنه لا يعتبر ؛ لأنه يحصل في كل مرة .  
والثاني : بلى ، للنص .

فأما إذا ولغ الكلب في إناء ، ثم غمس الإناء في ماء لا يخلو ، إما أن يكون  
الماء جارياً أو راكداً ، فإن كان جارياً ، إن تركه فيه ريثما يجرى الماء عليه سبع  
جريات فذاك .

والثامنة هل تقوم مقام التعفير ؟ فعلى ما ذكرنا من الوجهين :

وإن أخرجه في الحال فعلى وجهين :

أحدهما : عاد طاهراً ؛ لأنه صار إلى حالة لو كان عليها لم ينجس بالولوغ .  
والثاني : لا ، ويحتسب ذلك غسلة واحدة .

وإن كان الماء راكداً ، فإن غمسه فيه ، وخضخض الماء فيه سبع مرات ،  
فذاك ، وإن أخرجه في الحال لا يعود طاهراً ، وإن تركه فيه زماناً ، ولم يحرّك  
الماء ، فيه وجهان .

فأما دم الكلب وبوله في ظاهر المذهب كريقه إذا راعينا المعنى ، وهو قوله  
الجدید ، وإن راعينا النص ، وهو قوله القديم حكمه حكم سائر النجاسات ،  
وكذلك إن مس قوائمه ، أو بجزء من أجزائه موضعاً رطباً إن راعينا القياس ،  
وهو قوله الجديد يلزمه غسله سبع مرات إحداهن بالتراب ، وإن راعينا النص ،

وهو قوله القديم حكمه حكم سائر النجاسات ، وكذا حكم الخنزير حكم الكلب في الجديد ؛ لأنه أسوأ حالاً منه ، إذ هو متفق في تحريمه ، والكلب مختلف فيه .  
وفي القديم إذا راعينا النص حكمه حكم سائر النجاسات .

\* \* \*

## فَرَعٌ

لو ولغ كلبان في إناء واحد وأكثر لا تجب فيه الزيادة على السبع ، بخلاف ما لو بال رجلان في أرض يصب عليه ذنوبان من الماء ؛ لأن ذلك لإذهاب عين النجاسة ، فكلما ازدادت النجاسة زيد في الماء بخلاف ما نحن فيه .

قَالَ الْمُزْنِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : وَيَغْسَلُ الْإِنَاءَ مِنَ النَّجَاسَةِ سَوَى ذَلِكَ ثَلَاثًا ، أَحَبُّ إِلَيَّ ، فَإِنْ غَسَلَهُ وَاحِدَةً ، تَأْتِي عَلَيْهِ ، طَهْرًا . وَمَا مَسَّ الْكَلْبُ وَالْخَنْزِيرُ مِنَ الْمَاءِ مِنْ أَبْدَانِهِمَا ، نَجَسَهُ ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي أَبْدَانِهِمَا قَدْرٌ .

قال القاضي حسين : فقد ذكرنا حكم نجاسة الكلب والخنزير ، وأما نجاسة سواهما ، إن كانت عينية ، فعليه إزالة العين ، فإن لم يذهب الأثر ، فعليه أن يغسله بالأشنان وغيره ، ويستقصى فيه ، فإن لم يذهب ، فالظاهر أنه يكون معفوًّا لما روى عن عائشة - رضى الله عنها - أنها قالت : « كنا نغسل الثياب من دم الحيض ، وتبقى فيه بقعة ، أو بقع ، فتمسحها بالحناء ، ونصلى فيها » .

وإن كانت حكمية فנגسلها إلى أن يغلب على ظنه طهارته ، ولا يعتبر فيه العدد .

ومن أصحابنا من قال : إنه يصب عليه سبعة أضعاف النجاسة ، والصحيح هو الأوكر ، ويدل عليه حديث أسماء .

وقوله : « ثم اغسله بالماء » .

قال القاضي حسين : ليس فيه ذكر عدد ، ولا شيء ، ولكن يستحب عندنا غسله ثلاث مرات .

وقال أبو حنيفة : إنها واجبة ، وقد ذكرناه .

فأما إذا انغمس الثوب في نجاسة من بول وغيره ، ثم غسل بماء معلوم القدر ، وانفصل منه الماء ، ووزن بعده ، فإن زاد الماء على مقداره يكون نجساً لا محالة ، وإن لم يكن متغيراً ؛ لأن هذه الزيادة أقوى دليل على نجاسته من التغيير .

ثم المُرْنِيُّ احتج على أبي يوسفَ في أن الماء المستعمل طاهر ، حيث قال : إنه ماء طاهر منفصل عن محل طاهر ، فالنجاسة من أين ؟

فاعترضوا عليه بأن قالوا : عندكم لو كان الماء القليل في إناء فنجس ، وفي إناء آخر مثله ، وكان نجساً ، ثم جمعا في إناء واحد ، وبلغا قُلَّتَيْنِ يصيران طاهريين ، وهذا ماء نجس اجتمع مع ماء نجس فالطهارة من أين ؟

جوابه ما ذكرنا أن العلة فيه القلّة عندنا ، وقد ارتفعت بالجمع والكثرة .

والثاني : قالوا : إذا غرّ العبد بأمة فولدت منه ، قلمت : بأن الولد حر ، وهذا مولود بين رقيقين ، والحرية من أين ؟

جوابه : أنه وطئها على زعم أن ولده يكون حرّاً منها ، فإذا غرّ بالأمة صار الولد حرّاً لغروره بذلك .

واحتج مالكٌ في كونه طهوراً ، وقاسه على الثياب أنه يجوز أن يتأدى به فرائض كثيرة ، فكذا الماء مثله ، وهذا شرط من شرائط الصلاة ، كالستر ، سواء قلنا : الفرق بينهما أن العادة جرت أن الناس يصلون في ثوب واحد أياماً ، بخلاف الماء ، وأيضاً فإنه جامد ، فلم يصير مختلطاً به ، ولا مستعملاً في شيء حقيقة ، بخلاف الماء .

قال المُرْنِيُّ : واحتج بأن الخنزير أسوأ حالاً من الكلب ، فقاسه عليه ، وقاس ما سوى ذلك من النجاسات على أمر النبي ﷺ أسماء بنت أبي بكر في دم الحيضة ، يصيب الثوب : أن تحته ، ثم تفرّصه بالماء ، وتصلّي فيه ، ولم يوقّت في ذلك سبباً .

قال القاضي حسين : أسأر الحيوانات على نوعين ، فإن كان الحيوان نجس

العين كالكلب والخنزير والمتولد منهما ، أو من أحدهما ، سؤر الكل نجس .  
فأما ما كان طاهر العين ، فسؤره يكون طاهراً يستوى فيه الآدمي وغيره من البهائم  
والسباع وغيره .

فأما الهرة فسؤرها طاهر ، فأما إذا أكلت نجاسة ، ثم ولغت في ماء قليل في  
الحال حكم بنجاسة ذلك ، ولو تحقق طهارة فمها ، ثم ولغت في الماء القليل لا  
يحكم بنجاسته ، فلو عادت ، ثم عادت وولغت ، ينظر ، فإن لم يكن هناك ما  
يتوهم أنها ولغت فيه ، وطهرت فمها فإنه يحكم بنجاسة ذلك الماء ، ولو بقيت  
مدة يحتمل ورودها على ماء كثير بأن كان هناك ماء كثير قريب من ذلك الموضع  
فوجهان :

أحدهما : يحكم بطهارته ؛ لاحتمال ورودها على الماء الكثير .

والثاني : لا يحكم ؛ لأننا تيقنا نجاسة فمها ، وشككنا في الطهارة ، فاجتمع  
فيه الأصل والظاهر ، وكل مسألة اجتمع فيها الأصل والظاهر ، فيه قولان  
للسَّافِي رَحِمَهُ اللهُ .

وقال أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللهُ : ما كان مأكول اللحم ، فسؤره يكون طاهراً ، إلا  
سؤر الدَّجاجة ، فإنه يكون مكروهاً ؛ لأنها تأكل العذرة ، وما كان غير مأكول  
من الحيوان ، فسؤره يكون نجساً ، وقال : سؤر الحمار والبغل مشكوك فيه .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : وَأَحْتَجَّ فِي جَوَازِ الْوُضُوءِ بِفَضْلِ مَا سِوَى الْكَلْبِ وَالْخِنْزِيرِ ؛ بِحَدِيثِ  
رَسُولِ اللهِ ﷺ : أَنَّهُ سُئِلَ أَنْتَوَضَّأَ بِمَا أَفْضَلْتَ الْحُمْرُ ؟ قَالَ : « نَعَمْ ، وَبِمَا أَفْضَلْتَ  
السَّبَاعُ كُلُّهَا » وَبِحَدِيثِ أَبِي قَتَادَةَ - رَضِيَ اللهُ عَنْهُ - فِي الْهَرَّةِ : أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ  
قَالَ : « إِنَّهَا لَيْسَتْ بِنَجَسٍ » وَيَقُولُهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - : « إِذَا سَقَطَ الذُّبَابُ  
فِي الطَّعَامِ ، فَاْمَقْلُوهُ » فَدَلَّ عَلَى أَنَّهُ لَيْسَ فِي الْأَحْيَاءِ نَجَاسَةٌ إِلَّا مَا ذَكَرْتُ ؛ مِنْ  
الْكَلْبِ وَالْخِنْزِيرِ .

قال القاضي حسين : وقال : سؤر الحمار والبغل مشكوك فيه ، وأما الخيل عند  
مُحَمَّدٍ ، فسؤرها طاهر ، وعند أَبِي حَنِيفَةَ ، مشكوك فيه كالبغل ، وسؤر سباع

الطيور مكروهة ، وسؤر سباع البهائم نجسة ؛ لأنها تأخذ الماء بمشرفيها ، وذلك لحم ، وتتعدى النجاسة إلى الماء بخلاف سباع الطيور ، فإنهن يأخذن الماء بالمخالب ، وذلك عظم لا تتعدى النجاسة منهن إلى الماء ، فيدلّ عليه ما روى أنّ النبي - ﷺ - سئل : أيتوضأ بما أفضلت الحمر؟ قال : « نَعَمْ ، وَبِمَا أَفْضَلَتْ السَّبَاعُ كُلُّهَا » (١) .

والدليل عليه حديث أبي قتادة في الهرة إلى قوله : « إِنَّهَا مِنَ الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ » (٢) ، وبقوله : « إِذَا سَقَطَ الذُّبَابُ فِي الطَّعَامِ فَاْمَقْلُوهُ » (٣) .

(١) ذكره الحافظ في التلخيص : ٢٩/١ ، وقال : رواه الشافعي وعبد الرزاق عن إبراهيم بن يحيى عن داود بن الحصين عن أبيه عن جابر ، ورواه الشافعي أيضاً من حديث ابن أبي ذؤيب عن داود بن الحصين عن جابر من غير ذكر أبيه ، ورواه أيضاً عن سعيد بن سالم عن إبراهيم بن أبي حبيبة عن داود بن الحصين عن أبيه عن جابر ، أخرجه البيهقي في المعرفة من طريقه ، قال البيهقي : وفي معناه حديث أبي قتادة والاعتماد عليه ، وفي الباب عن أبي سعيد ، وأبي هريرة وابن عمر ، وهي ضعيفة في الدارقطني ، وحديث أبي سعيد في ابن ماجه ، وحديث ابن عمر رواه مالك موقوفاً عن ابن عمر ، وضعفه النووي في المجموع : ١٧٣/١ ، وقال : « وإنما ذكرت هذا الحديث وإن كان ضعيفاً لكونه مشهوراً في كتب الأصحاب وربما اعتمده بعضهم » .

ينظر : تلخيص الحبير : ٢٩/١ .

(٢) أخرجه مالك في الموطأ : ٢٢/١ - ٢٣ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الطهور للوضوء » الحديث (١٣) ، والشافعي في الأم : ٦/١ - ٧ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الماء الراكد » ، وأحمد في المسند : ٣٠٣/٥ ، في مسند أبي قتادة رضی الله عنه ، والدارمي في السنن : ١٨٧/١ - ١٨٨ ، كتاب « الوضوء » ، باب : « الهرة إذا ولغت في الإناء » ، وأبو داود في السنن : ٦٧/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « سؤر الهرة » ، الحديث (٧٥) ، والترمذي في السنن : ١٥٣/١ - ١٥٤ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « في سؤر الهرة » الحديث (٩٢) ، والنسائي في المجتبى من السنن : ٥٥/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « سؤر الهرة » ، وابن ماجه في السنن : ١٣١/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الوضوء بسؤر الهرة » الحديث (٣٦٧) .

(٣) أخرجه البخاري : ٢٥٠/١٠ ، كتاب « الطب » ، باب : « إذا وقع الذباب في الإناء » ، حديث (٥٧٨٢) ، وابن ماجه : ١١٥٩/٢ ، كتاب « الطب » ، باب : « الذباب في الإناء » حديث (٣٥٠٥) ، وابن حبان : ٣٩٢/٢ من الإحسان ، وابن خزيمة في صحيحه : ٥٦/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « ذكر الدليل على أن سقوط الذباب في =

فدل أنه ليس سورهن بنجس إلا سور الكلب والخنزير .

قال القاضي حسين : قوله : « وَالذُّبَابُ لَا يُؤْكَلُ » لم يرد به أنه ليس مأكولا ؛ إذ لا يشبهه ذلك على أحد ، ولكن قصد به التعليل ، وأنه غير مأكول ، ومع ذلك أمر النبي - ﷺ - بمقله في الطعام .

دل على أن الحكم لا يدور على المأكول في طهارة السور ونجاسته ، كما قال أبو حنيفة ، بل الأمر على ما بيناه .

وقوله : « وَغَمَسُ الذُّبَابِ فِي الْإِنَاءِ لَيْسَ يَقْتُلُهُ » .

قال القاضي حسين : إنما قال ذلك مع أبي حنيفة ، حيث استدل به على أن ما ليس له نفس سائلة من الحيوانات إذا مات في طعام لا ينجسه عنده ، ووجه الاستدلال له أنه أمر بالغمس فيه ، فلو كان ينجسه إذا مات فيه لما أمر بذلك .

فأما البان ما لا يؤكل لحمه لا حرمة ، فنجسة على ظاهر المذهب .

والقياس أنها طاهرة كالعرق والريق ، إلا أن الصحيح أنها نجسة ؛ لأن اللبن مما يتغذى به ، كاللحم سواء ، وإنما يعفي عن العرق والريق وغيره لعموم البلوى به .

وقال الإصطخري : لبن الأتان طاهر كعرقه .

قال المزني : فَإِنْ مَاتَ ذُبَابٌ أَوْ خُنْفَسَاءٌ أَوْ نَحْوُهُمَا فِي إِنَاءٍ ، نَجَسَهُ .

وَقَالَ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ : إِنْ وَقَعَ فِي الْمَاءِ الَّذِي يَنْجَسُهُ مِثْلُهُ ، نَجَسَهُ ، إِذَا كَانَ مِمَّا لَهُ نَفْسٌ سَائِلَةٌ .

قال المزني : هَذَا أَوْلَى بِقَوْلِ الْعُلَمَاءِ ، وَقَوْلُهُ مَعَهُمْ أَوْلَى بِهِ مِنْ انْفِرَادِهِ عَنْهُمْ .

قال : وَإِنْ وَقَعَتْ فِيهِ جِرَادَةٌ مَيْتَةٌ ، أَوْ حُوتٌ ، لَمْ تُنَجِّسْهُ ؛ لِأَنَّهَامَا مَأْكُولَانِ مَيْتِينَ .

---

= الماء لا ينجسه « حديث ( ١٠٥ ) ، وأبو داود ( ٣/٣٦٥ ) كتاب « الأطعمة » ، باب : في الذباب يقع في الطعام ، حديث ( ٣٨٤٤ ) .



قَالَ : وَلِعَابُ الدَّوَابِّ ، وَعَرَقُهَا قِيَاساً عَلَى بَنِي آدَمَ .

قَالَ : وَأَيُّمَا إِهَابٍ مَيِّتَةٍ دُبِغٌ بِمَا يَدْبُغُ بِهِ الْعَرَبُ أَوْ نَحْوِهِ ، فَقَدْ طَهَّرَ ، وَحَلَّ بَيْعَهُ ، وَيَتَوَضَّأُ فِيهِ ، إِلَّا جِلْدَ كَلْبٍ ، أَوْ خَنْزِيرٍ ؛ لِأَنَّهُمَا نَجَسَانِ ، وَهُمَا حَيَّانٌ ، وَلَا يَطْهَرُ بِالدَّبَاغِ عَظْمٌ ، وَلَا صُوفٌ ، وَلَا شَعْرٌ ؛ لِأَنَّهُ قَبْلَ الدَّبَاغِ وَبَعْدَهُ سَوَاءٌ .

قال القاضي حسين : إذا مات في الماء القليل حيوان لا يخلو ، إما أن يكون آدمياً ، أو غير آدمي ، فإن كان آدمياً ففيه جوابان بناءً على أن الأدمي ، هل ينجس بالموت أم لا ؟ وفيه قولان :

إن قلنا : إنه ينجس بالموت ، فإذا مات في الماء القليل ينجس الماء .

وإن قلنا : لا ينجس بالموت ، فلا ينجس الماء ، فأما غير الأدمي قسمان :

قسم تؤكل ميتته كالسمك والجراد ، فإذا مات في الماء القليل لا ينجس به الماء .

وقسم لا يؤكل لحمه ، وهو قسمان :

قسم له نفس سائلة إذا مات في الماء القليل ينجس الماء .

وقسم ليس له نفس سائلة ، وهو قسمان :

منها ما يكون نشوءه في الطعام ، كدود الباقلي والحل والتفاح ونحوه ، فلا ينجس محل نشوئه إذا مات فيه للضرورة العامة ، وإن أخرج من هذا المحل ، ثم رد إليه ، أو مات في غير محل نشوئه حكمه حكم ما ليس نشوءه في الطعام مثل الحنفساء والوزغ والعقرب وغيرها .

وفي قولان :

في رواية مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ بْنِ خُرَيْمَةَ عَنِ الْمُزْنِيِّ : أَنَّهُ يَنْجَسُ بِالْمَوْتِ .

وفي رواية عَدْنَانَ : لَا يَنْجَسُ .

وقال أَبُو حَامِدٍ قَوْلًا وَاحِدًا : أَنَّهُ يَنْجَسُ بِالْمَوْتِ ، وَلَكِنَّ الْقَوْلَانَ فِي تَنْجَسِ

الماء به .

وقال القفال : القولان في أنه هل ينجس بالموت أم لا ؟

إن قلنا : ينجس بالموت فينجس الماء به ، وإلا فلا .

فأما دود القز ؛ فإنه طاهر في حال حياته ، ويجوز لانتفاع به ، ويجوز بيعه ،  
والصلاة معه ثم إذا مات ، هل ينجس بالموت أم لا ؟  
فيه قولان .

فأما براز دود القز وورقه ، هل يجوز بيعه والصلاة معه ، إن قلنا : إذا مات  
لا ينجس ، فيجوز ذلك ، وإن قلنا : ينجس بالموت فلا يجوز ، وإن قلنا : لا  
ينجس بالموت - هل يجب غسل اليلح إذا مات فيه ؟ إن قلنا ينجس بالموت ،  
يجب غسله ، وإلا فلا ، فأما الهلب إذا خرز به خف لا تجوز الصلاة معه ، فإذا  
غسل هل تجوز الصلاة معه ؟

فيه وجهان :

أحدهما : بلى .

والثاني : لا ؛ لأنه لا يتصور غسل باطنه ، فإن الماء لا يدخل تحت تلك الثقبه  
التي أصابها الهلب ، وفيه الخرز ، فلا يتحقق طهارته .

ثم ذكر الشافعي - رحمه الله - ما يطهر بالدبّاغ ، وما لا يطهر ، وقد أطلنا  
الكلام فيه فيما تقدّم فلا يفيد . والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

## بَابُ الْمَاءِ الَّذِي يَنْجُسُ ، وَالَّذِي لَا يَنْجُسُ

قَالَ الشَّافِعِيُّ : أَخْبَرَنَا الثَّقَةُ عَنِ الْوَلِيدِ بْنِ كَثِيرٍ الْمَخْزُومِيِّ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبَّادِ بْنِ جَعْفَرٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ : « إِذَا كَانَ الْمَاءُ قُلْتَيْنِ ، لَمْ يَحْمِلْ نَجَسًا - أَوْ قَالَ : خَبثًا » .

وَرَوَى الشَّافِعِيُّ أَنَّ ابْنَ جُرَيْجٍ رَوَاهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ بِإِسْنَادٍ لَا يَخْضُرُ الشَّافِعِيُّ [ذَكَرَهُ] : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : « إِذَا كَانَ الْمَاءُ قُلْتَيْنِ ، لَمْ يَحْمِلْ نَجَسًا ، أَوْ خَبثًا » وَقَالَ فِي الْحَدِيثِ : « بِقِلَالِ هَجَرَ » .

قَالَ ابْنُ جُرَيْجٍ : وَقَدْ رَأَيْتُ قِلَالَ هَجَرَ ، فَالْقُلَّةُ تَسَعُ قَرِيبَتَيْنِ ، أَوْ قَرِيبَتَيْنِ وَشَيْئًا .

قَالَ الْقَاضِي حُسَيْنٌ : قَدْ ذَكَرْنَا حُكْمَ الْمَاءِ الْقَلِيلِ ، وَهُوَ مَا يَتَقَاصِرُ عَنِ قُلْتَيْنِ ، وَالْكَلَامِ فِي هَذَا الْبَابِ فِي حُكْمِ الْمَاءِ الْكَثِيرِ ، وَالْمَاءِ الْكَثِيرِ هُوَ أَنْ يَبْلُغَ قُلْتَيْنِ .  
وَاخْتَلَفَ أَصْحَابُنَا فِي قَدْرِ الْقُلْتَيْنِ .

مِنْهُمْ مَنْ قَالَ : الْقُلَّتَانِ خَمْسَمِائَةٌ مَنْ ؛ لِأَنَّ الْقُلَّةَ اسْمٌ لِمَا يَسْتَقِلُّ بِهِ الْبَعِيرُ ، وَالْبَعِيرُ إِذَا يَسْتَقِلُّ بِمَاتَيْنِ وَخَمْسِينَ مَنْ .

وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ : الْقُلَّتَانِ ثَلَاثَمِائَةٌ مَنْ ؛ لِأَنَّ بُعْرَانَ الْعَرَبِ كَانَتْ صَغَارًا لَا تَسْتَقِلُّ بِأَكْثَرِ مِنْ وَسْقٍ ، وَهُوَ سِتُونَ صَاعًا ، فَيَكُونُ مِائَةٌ وَسْتَيْنِ مَنْ وَالْقُلَّتَانِ ثَلَاثَمِائَةٌ وَعِشْرُونَ مَنْ ، فَيَذْهَبُ الْوَعَاءُ وَالْحَبَالُ عِشْرِينَ مَنْ ، وَيَبْقَى الْمَاءُ الْخَالِصُ ثَلَاثَمِائَةٌ مَنْ .

وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ ، وَهُوَ الصَّحِيحُ : إِنَّ الْقُلْتَيْنِ مِائَتَانِ وَخَمْسُونَ مَنْ لَمَّا رَوَى

عنه - عليه السلام - أنه قال : « إِذَا بَلَغَ الْمَاءُ قَلْتَيْنِ بِقَلَالِ هَجَرَ لَمْ يَحْمِلْ خَبْئاً أَوْ نَجَساً » (١) .

قال ابن جُرَيْجٍ : رأيت قلال « هَجَرَ » ، فكانت القلة منها تَسَعُ قربتين أو قربتين وشيئاً .

قال الشَّافِعِيُّ : الاحتياط أن يجعل الشيء نصفاً ؛ لأن العرب إذا ذكروا عدداً أو شيئاً ، أرادوا بالشيء النصف ، أو ما دونه ، فتكون القلتان خمس قرب ، كل قربة تكون خمسين مناً ، فجملتها مائتان وخمسون مناً ، وحده في الماء الكثير ذراع وربع في ذراع وربع طولاً وعرضاً وعمقاً .

واختلف أصحابنا في أن هذا القدر تحديد أم تقريب ؟

فإن قلنا : إنه تحديد لو انتقص منه شيء ، حكمه حكم القليل ، وإن كان ما انتقص منه نصف من أو أقل منه ، كما قلنا في نصاب الذهب والفضة ، في باب الزكاة ، لما كان ذلك القدر تحديداً إذا انتقص منه شيء ، قلَّ أم كثر سقط الزكاة .  
وإن قلنا : إنه تقريب ، فعلى هذا لو انتقص منه من أو مئتان أو ثلاثة لا يدخل في حدِّ القلتين .

واختلف أصحاب أبي حنيفة في حد الماء الكثير فسئل محمد بن الحسن عن ذلك ، فقال : هو أن يبلغ مسجدي هذا ، فذرع مسجده ، فقيل : إنه ثمان في ثمان .

وقيل : إنه عشر في عشر .

وقيل : إنه خمس عشرة في خمس عشرة .

وقيل : إنه عشرون في عشرين .

ومنهم من قال : حد الماء الكثير هو أنه إذا حرك أحد جوانبه لا يتحرك الآخر .

(١) تقدم .

ومنهم من قال : حُدِّهٗ إذا وقعت النَّجاسة في الماء ، فكل موضع تيقن وصول النجاسة فيه ، فيحكم بنجاسته ، وإلا فلا ، حتى إن البحر العظيم إذا وقعت فيه نجاسة ، تنجس ما يلي موضع النجاسة ما يحتمل وصولها إليها ، فأما ما لا يحتمل لا يحكم بنجاسته .

دليلنا عليه قوله عليه السلام : « إِذَا بَلَغَ الْمَاءُ قَلْتَيْنِ لَمْ يَحْمِلْ خَبَأً » (١) .

يعنى : يدفع الخبث عن نفسه ، كما يقال : فلان لا يحمل الضيم - يعنى يدفع الضيم والظلم عن نفسه .

فإن قيل : هذا مجمل لا يمكن الاستدلال به ؛ لأن القلَّة اسم لأشياء كثيرة ، فإنه يقال لرأس الحبل : قلَّة ، ولقامة الإنسان قلَّة ، وللكيزان الصغار قلَّة ، ولما يستقله البعير قلَّة .

فإذا كان هذا الاسم مشتركاً بين أشياء ، فلا يجوز تخصيصه بشيء دون شيء ، إلا بدليل .

قلنا : القلَّة وإن كانت لأشياء ، إلا أنه إذا ذكرت مقرونة باسم الماء ، فإنه يعرف منه ويفهم ما ذكرنا .

وكلام صاحب الشرع إذا أطلق ، فإنه يحمل على ما هو المعهود والمتعارف بين الناس ، هذا كما قال عليه السلام : « فِي الْعَيْنَيْنِ الدِّيَّةُ » (٢) .

فإنه يحمل على عين الإنسان أعنى الجارحة المخصوصة ، حين ذكرها مقرونة باسم الدِّيَّة ، وإن كان اسم العين ينطلق على أشياء من عين الشمس ، وعين الماء وغيرها .

(١) تقدم .

(٢) أخرجه الدارمى فى السنن : ١٩٣/٢ ، كتاب « الديات » ، باب : « كم الدية » ، وأخرجه النسائى فى المجتبى من السنن : ٥٧/٨ - ٥٨ ، كتاب « القسامة » ، باب : « ذكر حديث عمرو بن حزم . . » ، وأخرجه ابن حبان ، ذكره الهيثمى فى موارد الظمان ص ٢٠٢ - ٢٠٣ ، كتاب « الزكاة » ، باب : « فرض الزكاة » ، الحديث (٧٩٣) ، وأخرجه الحاكم فى المستدرک : ٣٩٥ - ٣٩٧ ، كتاب « الزكاة » ، باب : « زكاة الذهب » .

كذا هذا مثله على أن ما ذكرتم لا يصلح أن يكون حداً ؛ لأن الحد ما يكون معلوماً ، ويكون جامعاً مانعاً .

وقولكم : بأن حده أن يكون عشراً في عشر ، فقد وجد منكم اضطراب متفاحش على ما حكيناه ، ولئن قلتم : حده ما إذا حرك أحد جوانبه تحرك الجانب الآخر .

هذا لا يكون جامعاً مانعاً ؛ لأنه قد يختلف باختلاف حال المحرك ، فإن المحرك لو كان قليلاً ، ربما يتحرك به الجانب الآخر ، ولو كان عصفوراً لا يتحرك به الجانب الآخر .

ولئن قُلتُمْ : بأن ما يلي النجاسة من الماء يكون نجساً ، وما سواه طاهراً ، هذا يؤدي إلى أن نحكم بأن البحر العظيم إذا وقعت فيه نجاسة أن يكون جميع مائة نجساً بأن يصب نجاسة في كوز ماء ، ثم يصب الكوز في الحوض ، فيصير الكل نجساً ، ثم يصب الحوض في الغدير ، فيصير نجساً ، ثم يصب الغدير في الوادي ، فيصير نجساً ، ثم يصب الوادي في البحر العظيم حتي لو وصل ماؤه إلى جميع البحر ، فيصير الكل نجساً فهذا فاسد جدا .

واحتج الشافعي<sup>ؒ</sup> - رحمه الله - أيضاً بما ررى أن النبي - ﷺ - سئل ، فقيل له : إنك تتوضأ من بئر بضاعة ، وهي بئر تطرح فيها المحائض ، ولحوم الكلاب ، وما يتنجى الناس .

فقال عليه السلام : « خَلِقَ الْمَاءُ طَهُوراً لَا يُنَجِّسُهُ شَيْءٌ ، إِلَّا مَا غَيَّرَ طَعْمَهُ أَوْ لَوْنَهُ أَوْ رَائِحَتَهُ » (١) .

واختلفوا في إلقاء هذه النجاسات في بئر بضاعة .

منهم من قال : كان أهل الجاهلية يلقونها فيها .

وقيل : كان في الإسلام يفعلون ذلك مغايظة النبي - ﷺ - .

(١) تقدم تخريجه .

وقيل : إن البثر كانت في وَهْدَةٍ من الأرض ، وكان على فوهه مزبلة تطرح فيها هذه النجاسات ، فكانت تهب الريح وتلقيها فيها .

واحتجوا بما روى عن ابن عباس أنه نزع زمزم من زنجي مات فيه .

أجاب الشَّافِعِيُّ عنه بأربعة أجوبة في سطرين :

أحدهما : قال : إنا لا نعرفه ، وزمزم عندنا - يعنى بمكة - ونحن أهل مكة فكيف بلغكم ذلك ؟

فأشار إلى ضعف هذا الأثر .

وقد روى عن سفيان أنه لم ينزح زمزم في الجاهلية ، ولا في الإسلام .

والثانى : قال : روى عن ابن عباس أن النبى - ﷺ - قال : « أَرَبْعٌ لَا يَجْتَنِبُ : الْمَاءُ ، وَالْأَرْضُ ، وَالثَّوْبُ ، وَالْبَدَنُ » . يعنى : لا يضرك بحيث يجتنب عنهن ، ثم قال : وهو لا يخالف النبى - عليه السلام - يعنى الحديث المعروف .

والثالث : قال : يحتمل أنه إنما نزع ؛ لأن الدم قد ظهر عليه وغير لونه ، أو جعله تنظيفاً لا واجباً ؛ لأنه معد للشرب .

وقيل : إنه ماء جار ، فلا يتصور نزحه بوجه ما .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ : فَالْاِحْتِيَاظُ أَنْ تَكُونَ الْقُلْتَانِ خَمْسَ قَرَبٍ .

قَالَ : وَقَرَبُ الْحِجَازِ كِبَارٌ ؛ وَاحْتِجَّ بِأَنَّهُ قِيلَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّكَ تَتَوَضَّأُ مِنْ بَثْرِ بَضَاعَةٍ ، وَهِيَ تُطْرَحُ فِيهَا الْمَحَايِضُ وَلُحُومُ الْكِلَابِ ، وَمَا يَنْجِي النَّاسُ ، فَقَالَ : « الْمَاءُ لَا يَنْجِسُهُ شَيْءٌ » قَالَ : وَمَعْنَى « لَا يَنْجِسُهُ شَيْءٌ » : إِذَا كَانَ كَثِيراً ، لَمْ يَغْيِرْهُ النَّجْسُ .

وَرُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ : « خُلِقَ الْمَاءُ طَهُوراً ، لَا يَنْجِسُهُ شَيْءٌ إِلَّا مَا غَيَّرَ رِيحَهُ أَوْ طَعْمَهُ » .

وَقَالَ فِيمَا رُوِيَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ : أَنَّهُ نَزَحَ زَمْزَمَ مِنْ زَنْجِيٍّ مَاتَ فِيهَا : « إنا لا

نَعْرَفُهُ ، وَزَمَزَمُ عِنْدَنَا . وَرُوِيَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ قَالَ : « أَرْبَعٌ لَا يَخْبَثُنَّ ، فَذَكَرَ الْمَاءُ مِنْهَا ، وَهُوَ لَا يُخَالِفُ النَّبِيَّ ﷺ ، وَقَدْ يَكُونُ الدَّمُ ظَهَرَ فِيهَا ، فَنَزَحَهَا ، إِنْ كَانَ فَعَلَ أَوْ تَنْظِيفًا ، لَا وَاجِبًا .

قَالَ : وَإِذَا كَانَ الْمَاءُ خَمْسَ قَرَبٍ كِبَارٍ مِنْ قَرَبِ الْحِجَازِ ، فَوَقَعَ فِيهِ دَمٌ أَوْ أَيُّ نَجَاسَةٍ كَانَتْ ، فَلَمْ [ تُغَيَّرْ ] طَعْمُهُ ، وَلَا لَوْنُهُ ، وَلَا رِيحُهُ ، لَمْ يَنْجُسْ ، وَهُوَ بِحَالِهِ طَاهِرٌ ؛ لِأَنَّ فِيهِ خَمْسَ قَرَبٍ ، فَصَاعِدًا ، وَهَذَا فَرْقٌ مَا بَيْنَ الْكَثِيرِ الَّذِي لَا يَنْجَسُهُ إِلَّا مَا غَيْرُهُ ، وَبَيْنَ الْقَلِيلِ الَّذِي يَنْجَسُهُ مَا لَمْ يَغْيِرْهُ ، فَإِنْ وَقَعَتْ مِيتَةٌ فِي بَشَرٍ ، فَغَيَّرَتْ طَعْمَهَا ، أَوْ رِيحَهَا أَوْ لَوْنَهَا ، أَخْرَجَتْ الْمِيتَةَ ، وَنَزَحَتْ الْبَشَرُ ؛ حَتَّى يَذْهَبَ تَغْيِيرُهَا ، فَتَطْهَرُ بِذَلِكَ .

قَالَ : وَإِذَا كَانَ الْمَاءُ أَقَلَّ مِنْ خَمْسِ قَرَبٍ ، فَخَالَطَتْهُ نَجَاسَةٌ ، لَيْسَتْ بِفَائِضَةٍ نَجَسَتْهُ ، فَإِنْ صُبَّ عَلَيْهِ مَاءٌ ، أَوْ صُبَّ عَلَى مَاءٍ آخَرَ ؛ حَتَّى يَكُونَ الْمَاءُ أَنْ جَمِيعًا خَمْسَ قَرَبٍ فَصَاعِدًا ، لَمْ يَنْجُسْ وَاحِدٌ مِنْهُمَا صَاحِبُهُ .

[ قَالَ ] فَإِنْ فُرُقًا بَعْدَ ذَلِكَ ، لَمْ يَنْجَسَا بَعْدَ مَا طَهَّرَا إِلَّا بِنَجَاسَةٍ ، تُحَدِّثُ فِيهِمَا .

قال القاضي حسين : وهذا ركافة في اللفظ ، حيث قال : الماء إذا كان خمس قرب فلم ينجس بوقوع النجاسة فيه ، إذا لم يغير طعمه أو لونه أو رائحته ؛ لأنه خمس قرب ، جعل صورة المسألة دليلاً في المسألة ، والشافعي لم يقل هكذا ، وإنما قال : لأنه كثير ، فجعل الكثرة حداً ، أو علة لذلك .

إذا ثبت هذا جملة المياه قسمان : راكد وجارٍ .

فالراكد إذا وقعت فيه نجاسة لا يخلو إما أن يكون دون القلتين ، أو قلتين فصاعداً .

فإن كان دون القلتين ، فلا يخلو إما أن تكون النجاسة ذائبة أو جامدة .

فإن كانت ذائبة تنجس الماء ، سواء تغير الماء به ، أو لم يتغير ، وإنما يصير طاهراً بأمرين :



أحدهما : زوال التغيُّر .

والثاني : بلوغ القُلَّتَيْن ، حتى لو صُبَّ فيه ماء أو نبع فيه ماء ، ولم يبلغ قلتين لم يطهر ، وإن زال تغيُّره ، وكذا لو بلغ قلتين ، ولم يزل التغيُّر .

فأما إذا بلغ قلتين ، وزال التغيُّر حيثُذ يصير طاهراً .

فأما إذا كان أكثر من قُلَّتَيْن ، فوقعت فيه نجاسة ، فلا ينجس ما لم يغير أحد أوصافه الثلاث ، فإذا غير أحد هذه الأوصاف يحكم بنجاسته ، ثم إنَّما يظهر ذلك بأن زال تغيُّره ، وهذا إنَّما يحصل بأن يُصَبَّ فيه ماء آخر ، أو نزع منه الماء ، أو نبع فيه الماء ، أو هبت عليه الرياح ، أو مرت عليه الأيام ، أو أشرفت عليه الشمس ، أو نبت فيه العشب ، أو الطحلب ، فإذا زال تغيُّره بأحد هذه الأشياء يحكم بطهارته ، فأما إذا أُلْقِيَ فيه شيء من الزعفران ، أو الكافور ، أو شيء له رائحة طيِّبة ، فزال التغيُّر به لا يعود طاهراً ؛ لأن هذه الأشياء تخفي اللون وتفشي الرائحة ، ولا تزيل التغيُّر ، ولو ألقى فيه التراب حتى تغير لونه ، فيه قولان :

أحدهما : أنه كالزعفران ، فإنه يغطيه ولا يزيل .

والثاني : أنه كالماء ؛ لأنه طهور كالماء ، بخلاف الزعفران .

فأما إذا كانت النجاسة مستجسدة ، ووقعت فيما دون القلتين ينجس الماء بها ، سواء تغير أحد أوصافه الثلاث ، أو لم يتغيَّر ، وقد ذكرناه .

فأما إذا كان الماء قُلَّتَيْن فحسب .

قال في الجديد : يكون نجساً ، ولا يسعه استعماله ، ولا الاعتراف منه ؛ لأنه يلزمه أن يتباعدَ عن النجاسة بقدر قلتين ، وهذا لا يتصورُ في القلتين ، حتى لو صب فيه الماء ، بحيث إنه بلغ مبلغاً يمكنه أن يرفع الماء ، وبينه وبين النجاسة قُلَّتَانِ ، جاز .

وقال في القديم : إنها كالنجاسة الذائبة ، حتى أنه يجوز أن يغرف منه ، ويستعمله إذا لم يكن متغيراً من أى موضع شاء ، وهذا القول أصح في هذه

المسألة ؛ لأننا لو أخذنا بقوله الجديد ، فنوجب أن البحر إذا وقعت فيه نجاسة جامدة أن يكمن بنجاسة جميع ماء البحر ؛ لأن الماء الذى يجنب النجاسة نجس ، وذلك متصل بما يليه ، وكل جزء منه يتصل بالآخر إلى آخر البحر ، وهذا لا يقول به أحد .



### فَرَعٌ

إذا وقعت نجاسة فى بئر فيه ماء قدر قلتين ، ثم استقى منها الماء بالدلو على قوله القديم ، فلا يخلو إما أن دخلت النجاسة أولاً فى الدلو ، أو دخل الماء أولاً فيه .

فإن دخل الماء فيه أولاً ، فلا يخلو الماء إما أن يدخل فيه الماء دفعة واحدة ، أو بدفعات ، فإن دخل فيه الماء دفعة واحدة أولاً ، دون النجاسة ، فباطن الدلو والماء الذى فيه طاهر ، وظاهره وما فى البئر نجس ، وإن دخل فيه الماء بدفعات ، فالكل نجس نعى ظاهر الدلو وباطنه ، وما فى البئر .

فأما إذا دخلت النجاسة أولاً فى الدلو ، فلا يخلو ، إما أن دخلت النجاسة أولاً ، ثم الماء أو دخلاً معاً ، أو دخل الماء أولاً ، ثم النجاسة ، فإن دخلت النجاسة أولاً ، ثم الماء ، أو دخلاً معاً ، فما فى الدلو نجس ، وظاهر الدلو وما فى البئر طاهر ، فإن تقاطر منه شئ فى البئر يصير الكل نجساً .

فأما إذا دخل الماء أولاً فى الدلو ، ثم النجاسة ، فظاهر الدلو وباطنه ، وما فى البئر نجس .

فلو ابتلّ الحبل حتى سقط الدلو فى هذه المسائل عاد الكل طاهراً ؛ لأن المائتين صاروا ماء واحداً ، ودخلا فى حدّ الكثرة ، وفى كل موضع حكمتنا بنجاسة ماء البئر ، فإنما يطهر إذا زال عنه التغيير ، إذا كان الماء أكثر من قلتين .

وإن كان دون قلتين فأمره بين على ما ذكرنا .

فأما إذا كان أكثر من قلتين ، ولم يزل تغييره حتى نزع الماء ، أى ماء البئر

كله ، يجب غسل البثر ، وإنما يمكن غسلها بأن يصب فيها الماء ، حتى بلغ قلتين ، أو ينبع فيها الماء . ويبلغ قلتين ، ويرش على جوانبه الماء ، ويغسل منه ما أصابه من الماء النجس إن تصور ذلك .

فأما إذا كان الماء أكثر من قلتين ، فترح بعضه ، وزال التغير ، فلا يخلو إما أن بقى قلتان ، أو أقل من ذلك ، فإن بقى قلتان صار طاهراً ، وإن كان دونه ، فلا يعود طاهراً ما لم يصب فيه الماء حتى يبلغ قلتين ، أو ينبع فيه ماء حتى يبلغ ذلك .

وقال أبو حنيفة : لو وقع ذنبُ فأرة في بثر ينزح ماء البثر كله ، ولو وقعت فيها فأرة ، أو ما في جرم الفأرة ينزح منها عشرون دلواً ، ولو وقعت فيها حمامة ، أو ما في جرمها نزحت منها أربعون دلواً مع الميتة .

ولو وقعت فيها شاة ، وما في جرمها ينزح منها ستون دلواً .

ولو وقعت فيها بقرة ، أو حمارة ، أو آدمى ينزح ماء البثر كله .

فأما إذا كان الماء أكثر من قلتين ، فعلى قوله القديم : إذا وقعت فيها ، ولم تتغير أحد أوصافه الثلاثة ، يكون الكل طاهراً ، وله أن يغترف منه من أى موضع شاء .

وعلى قوله الجديد : ينبغى أن يكون بينه وبين موضع النجاسة قدر قلتين من الماء ، فلو كان دون ذلك لا يجوز له الاغتراف منه .

قال القفال : أصحابنا لم يذكروا فى كيفية اعتبار القلتين حداً ، وقالوا : لو كان فى بحر عظيم ، وتباعد عن النجاسة قدر نصف ظفر واغترف منه يجوز ؛ لأنه فى العمق قد بلغ قللاً كثيرة .

وعندى : يجب أن يكون موضع النجاسة والاغتراف منه قدر قلتين على استواء الأضلاع الطول والعرض والعمق ، إن كان مساوى الأضلاع ، فأما إذا كان متفاوت الأضلاع ، فلا يجوز ، وينبغى أن يكون على أصله بينه وبين الماء قلتان ،

طولاً وَعَرْضاً وعمقاً ، وهو أن يكون ذراعاً ورباعاً عرضاً ، فى عمق ذراع وربيع ،  
إن كان له عرض ، وإن لم يكن ، فيعتبر الطول والعمق .

فأما إذا تباعد عنه بقدر قلتين من جهة من الجهات الثلاثة ، دون الباقي فلا ،  
إذ لو جاز ذلك لجاز فى البحر العظيم ، إذا تباعد عن النجاسة قدر نصف ظفر  
أن يغترف منه ؛ لأنه فى العمق قد بلغ قلالاً لا يعلمها إلا الله - تعالى - وعلى  
هذا القول الماء الممتد على وجه الأرض فى الصحراء ، إذا كان ما تحته كله نجساً  
من مرابض الغنم ونحوه ، فأخذ منه الماء بالكور ، فلا يجوز أخذه ما لم يبلغ  
من جرم الكور إلى النجاسة قدر قلتين عمقاً وطولاً .

فأما إذا كان أقل من ذلك ، فإنه لا يجوز هذا كله ، إذا كان الماء راكداً .

فأما إذا كان الماء جارياً ، فلا يخلو إما أن كانت النجاسة ذائبة ، أو لم تكن ،  
فإن كانت ذائبة ، فهى تجرى مع الماء لا محالة ، فالجرية التى فيها النجاسة  
نجسة ، وما قبلها ، وما بعدها ، وما حواليتها طاهر .

فإن كانت النجاسة بولاً يعلو زبدها الماء ، فحكمها حكم النجاسة الجامدة ،  
وذلك لا يخلو ، إما أن يجرى مجرى الماء ، أم لا ؟

فإن كان يجرى مع الماء ، فما قبلها ، وما بعدها طاهر ، وما حواليتها على  
قوله القديم : طاهر .

وعلى قوله الجديد : إن بلغ قلتين ، طاهر ، وإن كان دونه نجس .

فأما إذا كانت واقفة والماء يجرى عليها ، فإن لم يتراد الماء عنها ، فما فوقها  
طاهر ، وما دونها إن اجتمع فى موضع قدر قلتين ، فهو طاهر يجوز أن يأخذ  
منه ، وإن لم يجتمع فى موضع قدر قلتين ، وكانت تجرى على سمت النهر ممتداً ،  
فإن لم يتباعد الماء عنه بقدر قلتين ، فهو نجس ، وإن تباعد منه بقدر قلتين ،  
فوجهان :

أحدهما : هو نجس أيضاً ؛ لأن لكل جرية حكماً على حدة ، وبأن انتقل من  
موضع إلى موضع لا تنعدم النجاسة .

والثانى : هو طاهر ؛ لأنه تباعد عن النجاسة ، وبلغ قلتين ، فصار كما لو اجتمع فى موضع هذا المقدار ، ونظيره ما لو نقب جدار إنسان فى شارع الطريق ، فانثالت الحنطة منه قدرأ يبلغ قيمتها نصاباً ، فهل يجب عليه القطف ؟ فعلى وجهين .

فأما إذا كان يتراد الماء عنه ، فحكم ما فوقها حكم ما تحتها ، وقد ذكرنا حكمه . والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

### فَرْعٌ

لو اتخذ خليجاً من نهر كبير إلى ساقية يجرى الماء فيها ، ويخرج من جانب آخر ، فحكم الخليج والساقية حكم ماء النهر ، وحكم الكل حكم الماء الجارى .  
فأما إذا اتخذ خليجاً من نهر كبير إلى حوض ، أو إلى غدِير ، وكان الماء ينصب فيه ، ويستقر فيه ، فحكم الخليج حكم الماء الجارى ، وحكم الحوض حكم الماء الراكد .

فلو أنه امتلأ الحوض واستوى ماؤه بماء النهر ، حكم ماء الخليج والحوض حكم الماء الراكد .

وكذا لو اتخذ على شط البحر غديراً ، يدخل فيه بعض ماء البحر ، ويصفو فيه ، حكمه حكم الماء الراكد ، وإن كان متصلاً بالبحر .

فأما إذا اتخذ حوض على سمت نهر كبير يدخل الماء فيه ، ويخرج من جانب آخر ، وكان على سمت النهر ، فحكمه حكم الماء الجارى .

فأما إذا كان على غير سمت النهر ، بأن اتخذ ساقية من النهر إليه ، ويدخل فيه الماء ، ويخرج من موضع آخر ، ينظر فإن كان الماء يخرج منه سريعاً ، ولا يقف فيه ، ثم يخرج بأن كان المخرج على الجانب الذى فيه المدخل ، وكان الماء يدخل فيه ، ويضرب على الجانب الذى بهذاته ، ثم ترتد عنه إلى المخرج ، ويخرج فإن حكم الحوض حكم الماء الراكد ، وحكم الساقية حكم النهر .

فأما إذا كان المخرج بحداء المدخل ، الظاهر أن حكمه حكم الماء الجاري .  
فأما إذا كان في موضع ماء بلغ قلتين ، إلا رطلاً ، وكان طاهراً فغمست فيه  
قرقارةً فيها رطل ماء نجس ، فيه وجهان :

أحدهما : يطهر ماء القرقارة ، ولا ينجس ماء الحوض ؛ لأنهما ماءان بلغا  
قلتین ، ثم فرقا في إناءين .

والثاني : لا يطهر ماء القرقارة ؛ لأنه لم تختلط بماء الحوض ، بدليل أنه لو  
كان الماء الذي فيه حاراً يبقى حاراً ، ولو كان بارداً يبقى كذلك ، فعلى هذا  
ينجس ماء الحوض ، وعلى عكسه لو كان ماء الحوض بلغ قلتين ، إلا رطلاً ،  
وكان نجساً ، فغمست فيه قرقارة فيها رطل ماء طاهر ، فيه وجهان :

أحدهما : يطهر ماء الحوض ؛ لأنهما ماءان بلغا قلتين ، وإن لم يكن متغيراً ،  
ثم فرقا في موضعين .

والثاني : لا يطهر ماء الحوض ، ولا ينجس ماء الكوز ؛ لعدم الاختلاط بينهما  
على ما ذكرنا .

وفي هذه الصورة لو صب فيه رطل بول لا يعود طاهراً ؛ لأنه لم يبلغ الماء  
قلتین ؛ لأن البول ليس بماء .

فعلى هذا إذا لم يكن متغيراً ، ولو صب فيه رطل من ماء الورد ، وأيضاً لا  
يعود طاهراً كالبول ؛ لأن ماء الورد لا يصير طهوراً بالكثرة ، فإنه لو بلغ قليلاً  
لا يعود طهوراً ، كالبول سواء ، ولو صب فيه رطل من الماء المستعمل ، هل  
يعود الكل طاهراً أم لا ؟

هذا ينبغي على أن الماء المستعمل إذا اجتمع حتى بلغ قلتين ، هل يصير طهوراً  
أم لا ؟

إن قلنا : يصير طهوراً ، فيطهر جميع الماء ، كما لو صب فيه رطل ماء  
نجس ، أو طاهر ، وإلا فحكمه حكم ماء الورد .

فأما إذا كان الماء أقل من قلتين ، ووقعت فيه نجاسة ، وصب عليه ماء طاهر ، أو نجس حتى يصير الماءان معاً قلتين ، ولم يكونا متغيرين يعود الكل طاهراً ، حتى لو فرق في إناءين لم ينجسا إلا بنجاسة تحدث فيهما ، هذا إذا كانت النجاسة ذائبة .

فأما إذا كانت جامدة ، فإذا خرجاً من موضع ، وبلغا قلتين على المذهب القديم ، عاد طاهراً .

وعلى المذهب الجديد : لم يعد طاهراً ، فلو فرقا في إناءين دفعة واحدة ، فما بقى فيه النجاسة صار نجساً على القولين ، وما لم تكن فيه نجاسة بقى طاهراً على قوله القديم .

وعلى قوله الجديد : عاد نجساً ، وإن فرقا في إناءين بدفعات عاد الكل نجساً .  
قَالَ الْمُزْنِيُّ : وَإِنْ وَقَعَ فِي الْمَاءِ الْقَلِيلِ مَا لَا يَخْتَلِطُ بِهِ ؛ مِثْلُ الْعَنْبَرِ ، أَوْ الْعُودِ ، أَوْ الدُّهْنِ الطَّيِّبِ - فَلَا بَأْسَ بِهِ ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ [ مَخْلُوطًا ] بِهِ .

قال القاضى حسين : فإنه لا يمنع جواز التوضؤ ، وإن غلب على أحد أوصافه ؛ لأن ذلك بالمجاورة ، وجعل كما لو تريح الماء بالجيفة الملقاة على شط البحر ، وإن كان مما يختلط به مثل الزعفران وغيره يفترق فيه الحكم بين القلة والكثرة ، وقد استقصينا القول فيه فى أول الكتاب فلا نعد . والله أعلم بالصواب .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : وَإِذَا كَانَ مَعَهُ فِي السَّفَرِ إِنَاءَانِ يَسْتَيْقِنُ أَنَّ أَحَدَهُمَا قَدْ نَجَسَ ، وَالْآخَرَ [ لَيْسَ ] يَنْجُسُ - تَأْخِي ، وَأَرَأَقَ النَّجْسَ عَلَى الْأَغْلَبِ عِنْدَهُ ، وَتَوَضَّأَ بِالطَّاهِرِ ؛ لِأَنَّ الطَّاهِرَةَ تَمَكَّنُ ، وَالْمَاءَ عَلَى أَصْلِهِ طَاهِرٌ .

قال القاضى حسين : إذا كان معه أوانى بعضها طاهر ، وبعضها نجس ، واشتبه عليه ذلك ، فإنه يتحرى ويستعمل أحدها بالتحرى ؛ لأن هذا شرط من شرائط

الصلاة ، فيجوز الاجتهاد فيه عند الاشتباه ، كالقبلة ، وسواء عندنا أن يكون عدد الطاهر أقل ، أو أكثر ، أو هما سواء .

وقال أبو حنيفة : لا يجوز إلا إذا كان عدد الطاهر أكثر ، ووافقنا في الثياب فنقول : ما جاز التحرى فيه عند الاشتباه إذا كان عدد الطاهر أكثر جاز ، وإن كان عدد الطاهر أقل . دليله الثياب ، وهل يحتاج في التحرى إلى ضرب من الدليل أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : يكفيه غلبة الظن ؛ لأن الأصل أن الماء على الطهارة ، وعليه يدل النص ؛ لأنه قال : أراق النجس على الأغلب عنده .

والثاني : لأبد في التحرى من ضرب من الدليل ، كما في سائر المجتهادات من القبلة ، واجتهاد القاضى فى القضاء وغيره .

والدليل مثل : إن رأى أحدهما قد انكشف عن الغطاء ، أو رأى بلباً على شفة أحدهما ، ورأى أحدهما يتحرك فيه الماء ، أو رأى رجل الكلب أقرب إلى أحدهما ، وأبعد من الآخر ، ويشم من أحدهما رائحة كريهة .

فإن قيل : أليس أن فى باب القبلة لا يجوز الاجتهاد بغلبة الظن ، وهاهنا قلتم : بأنه يجوز فى وجه ، فما الفرق بينهما ؟

قلنا : الفرق بينهما أن جهة القبلة مشاهدة معاينة يمكن معرفتها حقيقة وقيناً ، إذا أنعم النظر والاجتهاد فيها ، فلماذا لا نكتفى فيه بمجرد غلبة الظن ، حين لم يتعذر عليه معرفتها بالدليل ، أما طهارة الماء ليس بشيءٍ مشاهد يمكن معرفته قطعاً وقيناً .

وقلنا : بأنه يكتفى فيه بغلبة الظن ، تيسيراً عليه .



إذا ثبت هذا ينظر ، فإن لم يتبين له الطاهر من النجس بالاجتهاد ،  
والتحرى ، وغلبة الظن ، فله أن يتيمم ، ويصلى ، ولكن تلزمه الإعادة ؛ لأن  
معه ماءً طاهراً بيقين ، ولكن الحيلة فيه أن يصب أحدهما ، أو يريق أحدهما فى  
الآخر ، حتى لا تلزمه الإعادة ، بخلاف ما إذا كان معه ماء طاهر متيقن الطهارة  
بيقين ، فأراقه بعد دخول وقت الصلاة ؛ حيث يلزمه إعادة الصلاة فى وجه ؛ لأن  
هناك هو غير محتاج إلى إراقتة ، وهاهنا يحتاج إلى إراقتة ؛ تحوراً عن استعمال  
الماء النجس .

فأما إذا ظهر له الطاهر من النجس بالتحرى يلزمه استعماله ، ولا يجوز له  
التيمم ، ولو توضأ وصلى ، ثم أحدث ، ودخل عليه وقت صلاة أخرى ،  
يلزمه التحرى فيه ثانياً ، كما فى وجه القبلة ، ثم ينظر ، فإن بقى من الماء الأول  
شئ ، وأدى اجتهاده إليه توضأ به ، ويصلى ، كما فعل فى الابتداء ، وإن تيقن  
نجاسته بأن وجد فى أسفل الإناء بكرة ، أو أخبر به عدل أو ما أشبه ذلك ، يلزمه  
أن يتوضأ بالثانى ، ويغسل من بدنه وثوبه ما يصل إليه من الماء الأول ، ويعيد ما  
صلى بذلك الوضوء ، وإن أدى اجتهاده إلى الماء الذى فى الإناء الآخر ، ولم  
يعلم قط ما طهارته ، فإنه لا يستعمله ؛ لأن الاجتهاد لا ينقض بالاجتهاد ، بل  
يريق أحدهما ، أو يصب أحدهما فى الآخر ، ويتيمم ، ولا يعيد الصلاة .

فأما إذا ترك الإناءين على حالهما ، وتيمم ، وصلى ، فإن كان فى الأوّل من  
الماء قدر ما يتمكن أن يتوضأ به يلزمه إعادة الصلوات ما دام ذلك معه ، وإن كان  
بقى فيه قدر ما لا يكفى لأعضاء طهارته ، فهذا يبنى على أنه لو وجد ذلك القدر  
من الماء المتيقن طهارته ، هل يلزمه استعماله أم لا ؟

إن قلنا : يلزمه استعماله ، فهاهنا ما دام ذلك القدر معه تلزمه إعادة  
الصلوات .

وإن قلنا : لا يلزمه استعماله ، جعل كما لو صبه ، ولا يلزمه إعادة الصلوات .  
فإن قيل : أليس إنه إذا اجتهد فى القبلة ، فآدى اجتهاده إلى جهة ، فصلّى لها ، ثم آدى اجتهاده فى الصلاة الثانية إلى جهة أخرى ، فإنه يصلّى إلى الجهة الثانية ، وفيه نقضُ الاجتهاد .

قلنا : ليس هذا كالقبلة ؛ لأن الصلوات تجوز من غير جهة القبلة فى الجملة ، أما لعذر المسابقة أو السفر وغيره فيجوز أن يؤمر له بالصلاة إلى تلك الجهة .  
أما الصلاة بالماء النجس قط لا تجوز فى حال من الأحوال ، فلهذا لم يؤمر بذلك ثانياً .

وأما إذا كان معه إناءان : أحدهما طاهر ، والآخر نجس ، واشتبه عليه ذلك ، ومعه إناء آخر طاهر بيقين ، هل يجوز له التحرى فى الإنائين ، أم لا ؟  
فيه وجهان :

أحدهما : لا يجوز ، كما لا يجوز للقاضى أن يقضى فى الحادثة بالاجتهاد مع وجود النص .

والثانى : يجوز ، والفرق بينهما أن هناك وجد النص فى محل الاجتهاد ، وهى الحادثة ، فقلنا : بأنه لا يجوز الحكم به ، وهاهنا لم يوجد النص فى محل الاجتهاد ، ولأن أحدهما ممتاز عن الآخر صورة ومحلا ، فقلنا : بأنه جائز .  
فأما إذا كان معه إناءان : أحدهما ماء ، والآخر بول ، واشتبه عليه ذلك ، هل يجوز له التحرى فيه أم لا ؟

إن قلنا : بأنه يستعمل بغلبة الظن ، هاهنا لا يجوز .

وإن قلنا : إنه يستعمل بالدليل ، هاهنا وجهان :

أحدهما : يجوز .

والثانى : لا يجوز ؛ لأن البول ليس له أصل فى الطهارة يمكنه رده إليه بالتحرى بخلاف الماء ؛ لأن أصله على الطهارة ، فيمكنه رده إليه بالتحرى ، إذا شك فى طهارته ، ويتمسك فيه بالأصل .

فأما إذا كان معه إناءان : أحدهما ماء ، والآخر ماء الورد ، هذا ينبئ على أنه إذا كان معه إناءان : أحدهما طاهر ، والآخر نجس ، وشك فيهما ، ومعه إناء متيقن الطهارة ، فهل له التحرى فيه أم لا ؟

إن قلنا : إن هناك لا يجوز له التحرى فيهما ، فهانئاً مثله ، ويستعمل أحدهما ، ثم الثانى على الترتيب .

وإن قلنا : يجوز له التحرى فيه ، هانئاً ينظر ، إن قلنا : إنه يستعمل الماء بغلبة الظن ، هانئاً لا يجوز له التحرى فيه ، بل يستعمل كليهما .

فإن قيل : إذا قلت : فيستعمل كليهما ، فإنه لا يدري أن طهارته من المائين بماذا تحصل يقيناً ، ويقين الطهارة شرط لصحة الصلاة ؛ إذ النية شرط فى الطهارة ، فما لم يتيقن طهارة الماء لا يمكنه أن يجزم النية فيه .

قلنا : مثله يجوز عند الاشتباه والضرورة ، كما لو نسي صلاة من خمس صلوات ، فإنه يصلى خمس صلوات ، ويحتاج فى كل واحدة منهما إلى نية الفرض ، وإن لم يمكنه جزم النية فى الكل ، فجوزناه هكذا هذا .

فأما إذا كان معه إناءان من البان النعم : أحدهما طاهر ، والآخر نجس ، أو إناءان من خلٍّ ودهن وغيره من المائعات ، واشتبه عليه ذلك لا يجوز له التحرى فيه ، كما قلنا فى الإناءين من الماء .

فأما إذا كان أحدهما لبن النعم ، والآخر لبن ما لا يؤكل لحمه ، أو كان أحدهما خلا ، والآخر خمراً حكمه حكم الإناءين : أحدهما ماء ، والآخر بول ، واشتبه عليه ذلك .

فأما إذا كان له دنان من خلٍ وخمر فى بيت ، فدخل البيت فى ليلة ظلماء ، وكان معه إناء صغير يغمسه فى أحدها ، ويأخذ منه قدراً ، ويصبه فى موضع آخر ، ثم يغمس ذلك الإناء فى الآخر ، ويأخذ منه قدراً ، ويصبه فى ذلك الموضع ، ثم اشتبه عليه الدنان ، واجتهد فيهما ، فإن أدى اجتهاده إلى أن ما أخذ منه أولاً طاهر ، والآخر نجس ، وإن أدى اجتهاده إلى أن الطاهر الذى أخذ

منه ثانياً ، فالأول والثاني نجسان ؛ لأنه إذا دخل الإناء في المدن الأول صار نجساً بزعمه ، فإذا أدخله في الثاني تنجس به ، فيصير الكل نجساً .

فأما إذا كان معه شاتان مسلوختان ، اشبه عليه المذكاة منهما في الميتة ، الصحيح : أنه لا يجوز له التحرى فيهما ؛ لأن الأصل في الميتات الحرمه ، وبالشك لا يجوز استباحتها ، بخلاف الماء ، فإن الأصل في المياه الإباحه ، فإذا وقع فيه الشك تمسك بما هو الأصل فيه بالاجتهاد ، وزانه أن لو تحقق أن كل واحدة منهما مذكاة ، إلا أن إحداها مسمومة ، والأخرى غير مسمومة ، واشتبه عليه المسموم منهما ، فإنه يجوز له التحرى فيه كالماء سوى .

فأما إذا اشتبه عليه غنمه بين أغنام الناس ، أو رحله بين رحال الناس ، أو برج حمامه بين حمامات الناس ، فإنه يجوز له التحرى في هذه المواضع كلها .

فأما إذا وجد فلذة لحم ملقاة في الطريق ، ولم يكن ملفوفاً بخرقه ، ولا بشيء ، فالظاهر أنها تكون ميتة ، وإنما وقعت في فم طائر أو غيره ويكون حراماً .  
فأما إذا وجده في مكمل أو خرقه ، وما أشبه ذلك ، فالظاهر أنها مذكاة ، ويكون مباحاً ، إلا إذا كان في تلك البلدة مجوس ومسلمون ، فاختلط البعض ببعض ، فحيثذ الظاهر أنه لا يباح له تناوله .

فأما إذا اشتبه امرأته فيما بين جماعة من النسوة لا يجوز له التحرى فيه ؛ لأن الأصل في الفروج التحريم ، ولا يجوز استباحتها بالاجتهاد ، وعند الشك ، ولأنه لا ضرورة له إلى ذلك ؛ لأنه يمكنه أن يعقد على واحدة منهن عقد النكاح .

فأما إذا اشتبه عليه واحدة من محارمه من بين جماعة من النساء ، أو اختلط محارمه بنساء بلدة بعينها ، ينظر فإن كان نساء تلك البلدة محصورات معدودات لا يجوز له التزوج بواحدة منهن بالاجتهاد ؛ لأن ذلك قد وقع نادراً ، ويمكنه الانتقال إلى غيرهن ، فأما إذا كان نساء تلك البلدة غير محصورات ، فيجوز له التزوج بواحدة منهن بالاجتهاد ؛ لأنه يتعذر عليه الانتقال إلى بلدة أخرى ، والتزوج بامرأة غريبة منهم ، فيجوز ذلك لأجل الضرورة . والله أعلم .

## بَابُ الْمَسْحِ عَلَى الْخَفِيِّنِ (١)

قَالَ الشَّافِعِيُّ : أَخْبَرَنَا الثَّقَفِيُّ ، يَعْنِي عَبْدَ الْوَهَّابِ ، عَنِ الْمُهَاجِرِ أَبِي مَخْلَدٍ ، عَنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرَةَ ، عَنِ أَبِيهِ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَرْخَصَ لِلْمُسَافِرِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيَهُنَّ ، وَلِلْمُقِيمِ يَوْمًا وَلَيْلَةً ، وَإِذَا تَطَهَّرَ ، وَلَبَسَ خُفَيْهِ ، فَلَهُ أَنْ يَمْسَحَ عَلَيْهِمَا ، قَالَ : وَإِذَا تَطَهَّرَ الرَّجُلُ الْمُقِيمُ ؛ يَغْسِلُ ، أَوْ وُضُوءَ ، ثُمَّ أَدْخَلَ رِجْلَيْهِ الْخَفَيْنِ ، وَهُمَا طَاهِرَتَانِ ، ثُمَّ أَحَدَتْ - فَإِنَّهُ يَمْسَحُ عَلَيْهِمَا مِنْ وَقْتِ مَا أَحَدَتْ يَوْمًا وَلَيْلَةً ، وَذَلِكَ إِلَى الْوَقْتِ الَّذِي أَحَدَتْ فِيهِ ، فَإِنْ كَانَ مُسَافِرًا ، مَسَحَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيَهُنَّ إِلَى الْوَقْتِ الَّذِي أَحَدَتْ فِيهِ .

المسح على الخفين جائز عندنا ، وعند عامة العلماء ، إلا ما حكى عن الشيعة

(١) شرع المسح على الخفين سنة تسع من الهجرة في شهر رجب في غزوة تبوك (وتبوك مكان بالشام في طريق الحاج) ، وقيل : شرع مع الوضوء ليلة الإسراء قبل الهجرة بسنة . وقال القليوبي : « وأول مشروعته في سنة الهجرة - هذا ما صرح به كتب الفقه ، ولم أر في كتب الحديث من تعرض لتاريخ مشروعته ، والأول هو الأصح ؛ لأن تاريخ أكثر الأحاديث التي وردت في المسح على الخفين قد عرف أنه من غزوة تبوك ، فما بعدها وما ورد من الأحاديث في المسح عليهما ولم يعرف تاريخها فلعلها وردت أيضاً بعدها .

وهو من خصائص هذه الأمة ، ويدل له قوله عليه الصلاة والسلام : « صلوا في خفافكم فإن اليهود لا يصلون في خفافهم » ، وجه الدلالة منه أنه أخبر بأنهم لا يصلون فيها ويلزم منه عدم مسحهم عليها ، إذ لو كانوا يمسحون عليها مع نزعهم لها لكل صلاة لوجب عليهم الغسل عند نزعهم لها للصلاة ، ومع وجوب الغسل يكون هذا المسح لا فائدة منه فلا معنى لشريعته ، لا يقال : لا يلزم من مسحهم عليها مع نزعهم لها للصلاة وجوب الغسل ، لم لا يجوز أنهم كانوا يمسحون ثم ينزعون للصلاة ولا يغسلون ، وكان هذا مجزئاً عندهم ؛ لأننا نقول ذلك بعيد ؛ لأن رخصة المسح إنما هي لمشقة النزاع لكل وضوء ، فإذا كان النزاع لا بد منه للصلاة فليكن هذا قبل الوضوء لا قبل الصلاة ، فلا معنى للترخص حيثئذ .

أنهم قالوا : لا يجوز ، وهو مذهب عليّ كرم الله وجهه . واستدلوا عليه بما روى عن عليّ أنه قال : لا أبالي أمسح على خفيّ أو على ظهر بعيري !؟ (١) .

(١) مذهب الشافعية جواز المسح على الخف الشرعى لمن لبسه بشرطه بدلاً عن غسل الرجلين في الوضوء ، وعليه الصحابة والجمهور ، وبه قال عامة الفقهاء ، وبه قال مالك في رواية عنه ، وروى الشافعي عنه : أنه قال : يكره ذلك ، وقالت الشيعة والحوارج وأبو بكر ابن داود الظاهري : لا يجوز ، وهو رواية ابن أبي ذؤيب عن مالك أنه أبطل المسح على الخفين في آخر أيامه . ويدل لنا أولاً : إجماع من يعتقد به في الإجماع على جواز المسح على الخفين سواء كان لحاجة أو لغيرها حتى يجوز للمرأة الملازمة بيئتها والزمن الذي لا يمشى . فخلافاً للشيعة والحوارج لا يعتقد به ، فقد نقل ابن المنذر عن ابن المبارك قال - ليس في المسح على الخفين عن الصحاب اختلاف ، لأن كل من روى عنه منهم إنكاره ، فقد روى عنه إثباته . وقال : ليس في المسح على الخفين اختلاف هو جائز أ هـ . وقالت جماعات من السلف نحو هذا ، وقال ابن عبد البر : لا أعلم من روى عن أحد من فقهاء السلف إنكاره إلا عن مالك مع أن الروايات الصحيحة مصرحة عنه بإثباته ، وقد أشار الشافعي في الأم إلى إنكار ذلك عن المالكية ، والمعروف المستقر عندهم الآن قولان : الجواز مطلقاً ، ثانيهما للمسافر دون المقيم ، وثانياً - السنة المروية من الطرق المختلفة بالأسانيد الصحيحة المتواترة معنى أن رسول الله ﷺ مسح على خفيه . - وترخيصه فيه ، واتفق الصحابة فمن بعدهم عليه .

فمن ذلك أولاً : ما ثبت في الصحيحين عن جرير البجلي ، رضى الله تعالى عنه ، قال : « رأيت رسول الله ﷺ يمسح على الخفين » ورواه أبو داود وزاد في روايته ، قالوا : لجرير إنما كان هذا قبل نزول المائدة - فقال جرير : وما أسلمت إلا بعدها - وكان إسلام جرير متأخراً جداً . قال الأوزاعي : كان إسلامه في العاشرة من الهجرة رضى الله عنه أ هـ . وفي سنن البيهقي عن إبراهيم بن أدهم - رحمه الله - قال : ما سمعت في المسح على الخفين حديثاً أحسن من حديث جرير - وثانياً : ما ثبت فيهما أيضاً من رواية المغيرة : أن النبي ﷺ مسح على الخفين في غزوة تبوك ، وهي من آخر أيامه صلى الله عليه وسلم . وقد اتفق العلماء على أن آية الوضوء المذكورة في المائدة نزلت قبل غزوة تبوك بمجد ، والأحاديث الدالة على مشروعية المسح على الخفين كثيرة متواترة معنى . قال الحافظ في الفتح : وقد صرح جمع من الحفاظ بأن المسح على الخفين متواتر وجمع بعضهم رواته فبلغوا الثمانين ، ومنهم العشرة المبشرة بالجنة ، وقال الحسن البصري : حدثني عن المسح على الخفين سبعون بدرية ، يعني أن بعضهم شافهه وبعضهم روى له عنه ؛ لأن الحسن لم يلق سبعين بدرية . =

= وقال النووي فى شرح مسلم : قد روى المسح على الخفين خلأق لا يحصون من الصحابة، وقال الإمام أحمد : فى أربعون حديثاً عن الصحابة مرفوعة ، وقال : ليس فى قلبى من المسح على الخف شىء . وقال النخعى : من رغب عن المسح على الخفين ، فقد رغب عن سنة محمد ﷺ ، وقال الإمام أبو حنيفة رضى الله تعالى عنه : ما قلت بالمسح على الخف إلا أنه جاء مثل ضوء النهار ، وأخاف الكفر على من أنكره ، وبه قال عامة الفقهاء إلى غير ذلك من عبارات المحدثين الدالة على تواتره .

وثالثاً : قوله تعالى : ﴿ وأرجلكم إلى الكعبين ﴾ على قراءة الجر ، فقد استدل به بعض الفقهاء على جواز المسح على الخفين جمعا بينها وبين الأدلة الموجبة - لغسل الرجلين - وتحديد الكعبين مع الاتفاق على عدم استيعاب الخف بالمسح لبيان محل الأجزاء لا للاستيعاب .

ورابعاً : أن الخف تدعو الحاجة إلى لبسه وفى نزع كل وضوء مشقة ، فجاز المسح عليه كالجائر للاتفاق على جواز المسح عليهما .

واستدل المانعون أولاً : بقوله تعالى : ﴿ فاغسلوا وجوهكم وأيديكم إلى المرافق وامسحوا برءوسكم وأرجلكم إلى الكعبين ﴾ ، فكانت هذه الآية موجبة لتطهير الأعضاء الأربعة فلم يجز العدول عنها إلى حائل دونها لما فيه من ترك الأمر بها .

والجواب عنه من وجهين : الأول : أنها وإن أوجبت غسل الرجلين فالسنة جاءت بالرخصة فى المسح على الخفين ، وكانت الآية دالة على غسل الرجلين إذا أظهرتا ، والسنة واردة فى المسح على الخفين إذا لبسا ، فقولكم : فلم يجز العدول عنها إلى حائل دونها لما فيه من ترك الأمر بها ممنوع ؛ لأن ذلك تخصيص لا نسخ .

بيانه أن الذين آمنوا فى الآية الشريفة عام يشمل اللابس للخف وغير اللابس له ، والعام يحتمل خروج بعض أفراده عن تناول الحكم له فاحتمل خروج لابس الخف عن توجه إيجاب غسل الرجلين بعينه له . وقد بين الإجماع والسنة المتواترة الصحيحة الصريحة - فى أن النبى ﷺ كان يمسخ على الخفين بعد نزول هذه الآية كما فى خبرى جرير والمغيرة المتقدمين - خروج لابس الخف وعدم توجه إيجاب الغسل بعينه له ، فثبت خروجه وأنه من باب التخصيص وليس فيه ترك الأمر بالآية ، كما أن هذا العام نفسه كان شاملاً للمحدث وغيره ، فلما صلى النبى ﷺ بوضوء واحد صلاتين فأكثر علم أن غير المحدث ( وهو المتوضىء ) لا يجب عليه الوضوء ، بل يجوز له التجديد ، ولم يكن هذا من قبيل النسخ بل تخصيص للآية كذلك .

= **والثاني** : أن في الآية قراءتين : النصب ، والجر ، فتحمل قراءة النصب على الغسل إذا كانتا ظاهرين ، وتحمل قراءة الجر على المسح إذا كانتا في الخفين ، فتكون الآية باختلاف القراءتين دالة على الأمرين .

**وثانياً** : بما روى عن النبي ﷺ أنه توضأ فغسل وجهه وفراعيه ومسح برأسه وغسل رجله وقال : هذا وضوء لا يقبل الله الصلاة إلا به ، فكان هذا الخبر مانعاً من قبول الصلاة بالمسح على الخفين ؛ لأنه ليس بمثل وضوئه .

**والجواب عنه** : هو أنه محمول على أول الإسلام قبل الرخصة في المسح على الخفين ، على أنه قال ذلك وهو ظاهر القدمين ، ومن كان ظاهر القدمين لم يجزه المسح على الخفين .

**وثالثاً** : بما روى أن عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه سأل أبا مسعود البدرى عن المسح على الخفين ، فقال أبو مسعود : رأيت رسول الله ﷺ يمسح عليهما ، فقال له علي : أكان ذلك قبل سورة المائدة أو بعدها ؟ فسكت أبو مسعود . قالوا : فكان عليّ يرى ذلك منسوخاً بسورة المائدة .

والجواب عنه من وجوه :

**الأول** : أن الرواية الثانية عن عليّ بالمسح على الخفين تمنع صحة هذا الحديث ، فقد روى في صحيح مسلم وغيره عن شريح بن هانئ قال : سألت عائشة رضي الله عنها عن المسح على الخفين ، فقالت : سل علياً فإنه أعلم بهذا مني ، كان يسافر مع رسول الله ﷺ فسألته فقال : قال رسول الله ﷺ : للمسافر ثلاثة أيام ولياليهن وللمقيم يوم وليلة .

**والثاني** : أنه إنما سأله استخباراً عن زمان المسح لا إنكاراً له .

**والثالث** : أنه إنما سأله ليظهر في الناس قلة ضابطه وضعف حزمه وسوء فهمه ؛ لأن أبا مسعود كان ممن توقف عن بيعته .

**ورابعاً** : بما روى عن عائشة أنها أنكرت المسح على الخفين وقالت : لأن تقطع رجلاي بالموسى أحب إليّ من المسح على الخفين .

والجواب عنه من وجهين :

**أحدهما** : أنها لم تنكر المسح على الخفين ، وإنما كرهت بذلك السفر المحوج إلى المسح عليهما ، وقالت : لأن تقطع رجلاي فلا أسافر أحب إليّ من السفر الذي أمسح فيه على الخفين .

=



.....  
= وثانيهما : أن إنكارها مع ثبوت السنة به واشتهارها وعمل الصحابة بها مدفوع ليس فيه دليل .

وخامساً : بما قد روى أن عبد الله بن عمر رضى الله عنه رأى سعد بن أبي وقاص يمسح على خفيه فأنكر عليه . والجواب عنه : أن سعداً قال لابن عمر حين أنكر عليه : سل أباك ، فسأله ، فقال : أصاب السنّة .

وسادساً : بما قد روى عن جابر بن يزيد الجعفي أنه قال : لم يختلف أهل بيت رسول الله ﷺ في ثلاثة أشياء : أحدها : أن لا يقولوا في أبي بكر وعمر إلا خيراً ، والثاني : ألا يمسحوا على الخفين ، والثالث : أن يجهروا بيسم الله الرحمن الرحيم ، والجواب عنه أن جابراً ضعيف ومتروك الحديث ، وقد مسح علىّ وابن عباس وهما من أهل بيت رسول الله ﷺ على أنه روى عنه أنه قال : وأن تمسحوا على الخفين ، فروى عنهم ( أى عن أهل بيت رسول الله ) جوازه ، فتكون هذه الرواية هي الصحيحة عنه لموافقته السنة الصحيحة والإجماع على جواز المسح عليهما .

وسابعها : قالوا : ولأنكم أنكرتم المسح على الرجلين ، وذلك أقرب إلى تطهيرها من المسح على الخفين ، فكيف وأنتم تنكرون ما هو أيسر وأقرب تستجيزون ارتكاب ما هو أعظم وأبعد . والجواب عنه : هو أنه اعتراض على السنة في الموضعين ، ومنتقض بالمسح على الجباثر فإنه يجوز باتفاق .

وثامناً : قالوا : ولأنه لما امتنع من أداء الوضوء من سائر الأعضاء ، أى باقيها أن يمسح على حائل دونها امتنع مثله في الرجلين ، فلا يجوز له أن يمسح على حائل دونهما ، والجواب عنه : هو أن السنة استثنت الرجلين في جواز الانتقال من غسلهما إلى المسح على الخفين ، دون سائر الأعضاء ولا يقاس مخصوص على منصوص .

وتاسعاً : قالوا : ولأن غسل الرجلين قد يجب في غسل الجنابة كوجوبه في الوضوء ، فلما لم يجز في الجنابة أن يعدل إلى مسح الخفين بدلاً من غسلهما كذلك في الوضوء .

والجواب عنه : أن السنة قد بينت الفرق بينهما ، وهو أن غسل ما جاوز القدمين ( بما استتر في ساق الخف ) لما وجب عليه في الجنابة ، ولم يمكن غسله في الخفين وجب خلعهما ليتمكن من غسله ، وإذا خلعهما ظهرت الرجلان ، فلم يجز المسح على الخفين مع ظهورهما في غسل الجنابة ، ووجب غسلهما مع جميع البدن ، وإذا بطل ما تمسك به المخالفون لم يبق لهم شبهة فيها روح وثبت جواز المسح على الخفين في الوضوء بدلاً عن غسل الرجلين .

قلنا : هذا محمول على ما إذا مسح عليه بعد انقضاء المدة ، أو على غير كمال الطهارة بدليل ما روى أن النبي - ﷺ - أرخص للمسافر ثلاثة أيام وكياليهن ، وللمقيم يوماً وليلة إذا تطهر ، فلبس حفيه أن يمسح عليهما (١) .  
وعديث صفوان بن عسالٍ دليل عليه أيضاً (٢) .

والمعنى فيه أن الناس يضطرون إلى لبس الخف حضراً ، وسفراً ، وقد جرت

(١) أخرجه : الشافعي في مختصر الزنى ( المطبوع آخر كتاب الام ) ص (٩) ، كتاب «الطهارة» ، باب : «المسح على الخفين» ، وابن ماجه في السنن : ١٨٤/١ ، كتاب «الطهارة» ، باب : «ما جاء في التوقيت في المسح للمقيم والمسافر» الحديث (٥٥٦) إلى قوله : «وللمقيم يوماً وليلة» ، وابن خزيمة في صحيحه : ٩٦/١ ، كتاب «الوضوء» ، جماع أبواب المسح على الخفين ، باب : «الرخصة في المسح على الخفين للابسهما على طهارة» الحديث (١٩٢) ، والدارقطني في السنن : ١٩٤/١ ، كتاب «الطهارة» ، باب : «الرخصة في المسح على الخفين» الحديث (١) ، والبيهقي في السنن الكبرى : ٢٧٦/١ ، كتاب «الطهارة» ، باب : «التوقيت في المسح على الخفين» ، وفي : ٢٨١/١ ، باب : «رخصة المسح لمن لبس الخفين على طهارة» .

(٢) وقال صفوان بن عسال رضى الله عنه : «كان رسول الله ﷺ يأمرنا إذا كنا سفراً أن لا نتزع خفافنا ثلاثة أيام ولياليهن إلا من جنابة ، ولكن من غائط وبول ونوم» .  
أخرجه : الشافعي في الام : ٣٤ - ٣٥ ، كتاب «الطهارة» ، باب : «وقت المسح على الخفين» ، وأحمد في المسند : ٢٣٩/٤ ، ٢٤٠ ، في مسند صفوان بن عسال المرادى رضى الله عنه ، والترمذي في السنن : ١٥٩/١ ، كتاب الطهارة (١) ، باب : «المسح على الخفين للمسافر والمقيم» (٧١) ، الحديث (٩٦) ، وقال : «حديث حسن صحيح» ، والنسائي في المجتبى من السنن : ٨٤/١ ، كتاب «الطهارة» (١) ، باب : «التوقيت في المسح على الخفين للمسافر» (٩٨) ، وابن ماجه في السنن : ١٦١/١ ، كتاب «الطهارة» (١) ، باب : «الوضوء من النوم» (٦٢) ، الحديث (٤٧٨) ، والدارقطني في السنن : ١٩٧/١ ، كتاب «الطهارة» ، باب : «الرخصة في المسح على الخفين» الحديث (١٥) ، وابن خزيمة في صحيحه : ٩٨/١ - ٩٩ ، كتاب «الوضوء» ، جماع أبواب الوضوء وسننه ، باب : «الرخصة في المسح على الخفين . . .» (١٥) ، الحديث (١٩٦) ، واللفظ للترمذي .

عادتهم باستدامته ، وتلحقهم المشقة العظيمة فى نزعه ، فرخص لهم المسح عليه ، كما رخص لهم الفطر والقصر وسائر أنواع الرخص ، فإذا ثبت هذا نقول : إنما يجوز المسح على الخفين إذا تطهر ، ثم لبس الخفين على كمال الطهارة ، ثم إن كان مقيماً له أن يمسخ عليهما يوماً وليلة ، وإن كان مسافراً ثلاثة أيام ولياليهن (١) ، ويحتسب ابتداء المدة عندنا من وقت الحدث (٢) ، حتى لو

(١) الحكمة فى أن الشارع أطال فى مدة اللبس للمسافر فجعلها ثلاثة أمثال مدة المقيم : أن المسافر يباشر من وعاء السفر ما لا يباشره المقيم لما فى السفر من المشقة التى يصعب معها أن يقوم المسافر بكل ما يقوم به المقيم من التكاليف ، وهناك حكمة أخرى فى تحديد هذه المدة للمسافر ، وهى أن الرجلين إذا تركتا بدون غسل مدة أكثر من ذلك وهما داخلا الخفين حصل لهما تعفن وهو مضر بالجسم ، ومضعف للصحة ، لهذا أمر سبحانه وتعالى بالترغ عندهما ولم يبح الزيادة عليهما .

(٢) اختلف الفقهاء فى أول زمان مدة المسح ، فمذهب الشافعى أن أول زمانها من وقت الحدث الأصغر بعد لبس الخفين ، فلو أحدث بعد لبس الخفين ، ولم يمسخ حتى مضى من بعد الحدث يوم وليلة إن كان مقيماً أو ثلاثة أيام ولياليها إن كان مسافراً انقضت المدة ، ولم يجز المسح بعد ذلك ، بل يجب عليه أن يتزع خفيه ويستأنف اللبس على طهارة ثم يمسخ بعد ذلك ، ولو لبس الخف ولم يحدث حتى مضى يوم وليلة وهو بطهارة اللبس لم يحسب هذا الزمن من المدة ؛ لأن ابتداءها من الحدث بعد اللبس فما قبله عضو ثم يستبيح بعد الحدث يوماً وليلة إن كان مقيماً وثلاثة أيام ولياليها إن كان مسافراً ، هذا هو مذهبنا ومذهب أبى حنيفة وأصحابه وسفيان الثورى وجمهور العلماء ، وهو أصح الروایتين عن أحمد وداود ، وقال الأوزاعى وأبو ثور : أول زمانها من وقت مسحه على الخفين بعد الحدث ، وبه قال أحمد وداود فى الرواية الثانية عنهما ، واختاره ابن المنذر ، فمن لبس الخفين ثم أحدث ، ولم يمسخ حتى مضت مدة المسافر أو المقيم مسح مدة المسافر أو المقيم ولم ينقص ما مضى قبل المسح من مدته شيئاً ، وقال الحسن البصرى : أول زمانها من وقت لبسه للخفين ، وحكاه عنه الماوردى والشاشى ، وحكى القفال عن أبى ثور أنه قال : الاعتبار بخمس صلوات ، فلو قضى المقيم خمس صلوات فى مكان واحد انقضى حكمه ، وإن صلاها فى أوقاتها ، فإذا صلى آخر الصلوات انقطع حكم المسح .

واستدل من اعتبر أول زمانها من وقت المسح أولاً : بحديث أبى بكره : أن النبى ﷺ قال : « يمسخ المقيم يوم وليلة والمسافر ثلاثة أيام ولياليهن » ، فجعل ذلك مدة المسح فلو =

= اعتبر من وقت الحدث لم يمكنه أن يستوعب هذه المدة فهو لا يكون ماسحاً تلك المدة إلا أن اعتبرت من المسح لا من الحدث قبله ، والمسح منصرف عند الإطلاق إلى الغالب وهو الرافع للحدث ، وثانياً : بأن مذهب الشافعي أنه إذا أحدث قبل سفره وسافر ولم يمسه ثم مسح في السفر أتم مسح مسافر ، ولو أحدث قبل سفره ومسح ثم سافر أتم مسح مقيم فقط ، فقد علق الحكم بالمسح ولم يعلقه بالحدث في تغليب الإقامة على السفر ، وهو يستلزم أن ابتداء المدة بالمسح لا بالحدث ، وإلا لتغلبت الإقامة على السفر في الحالة الأولى أيضاً ، فإنه أحدث فيها قبل سفره .

واستدل من اعتبر أول زمانها من وقت اللبس أولاً : بحديث صفوان ابن عسال قال : كان رسول الله ﷺ يأمرنا إذا كنا مسافرين أو سفرأ ألا ننزع خفافنا ثلاثة أيام ولياليهن ، فجعل الثلاث مدة اللبس ، وثانياً : بأن المسح على الخفين عبادة مؤقته ، والعبادة المؤقته يبتدئ وقتها من حين جواز فعلها كالصلاة والمسح على الخفين يجوز فعله من حين اللبس ، فإنه يجوز المسح عليهما في الوضوء المجدد بعد اللبس مباشرة ، فكانت مدته مبتدأة منه ، والمختار المذهب الأول ، وهو أن أول زمانها من وقت الحدث .

والدليل عليه أننا نجعل ما استدل به كل واحد من الفريقين حجة على الآخر ، ثم نستدل عليهما فنقول : أن كل عبادة اعتبر فيها الوقت فإن ابتداء وقتها محسوب من الوقت الذي يمكن فيه فعلها وصفتها معتبرة بوقت أدائها ، كالصلاة إن كانت ظهراً ، فأول وقتها زوال الشمس وصفتها في القصر والإتمام بوقت الأداء والفعل ، فإن كان وقت فعلها وأدائها مسافراً قصر ، وإن كان مقيماً أتم . وكذلك المسح أول زمانه من وقت الحدث ؛ لأنه أول وقت الفعل ، وصفته في مسح المقيم والمسافر معتبرة بوقت المسح ، فإن كان وقت المسح مقيماً مسح مدة مقيم وإن كان وقته مسافراً مسح مدة مسافر ، وذلك ؛ لأن المسح على الخفين عبادة مؤقته كما قدمنا ، فكان ابتداء وقتها من حين جواز فعلها وجواز المسح الرافع للحدث إنما هو بعد الانتهاء من الحدث . وأما المسح قبل الحدث في الوضوء المجدد ، فليس برافع ولا يتصور إسناد جواز الصلاة إليه فتم ما ذهبنا إليه ، وبطل ما عدها .

وبيان بطلان شبهة المخالفين تفصيلاً أن نقول : إن استدلال أصحاب المذهب الثاني بما يؤخذ من حديث أبي بكر ، وهو أن المقيم يمسه يوماً وليلة ، والمسافر ثلاثة أيام ولياليهن ، وهو لا يكون ماسحاً تلك المدة إلا إن اعتبرت من المسح لا من الحدث قبله إلى آخره ، فنحن نقول به لو مسح عقب الحدث مباشرة ، فإن أحر المسح عنه حتى مضت مدة فقد فوت على نفسه المسح في تلك المدة ، وأما استدلالهم بما لو أحدث قبل سفره ، ولم يمسه =

= ثم سافر ومسح أنه يمّسح مدة مسفر ولو مسح قبل سفره بعد الحدث ، ثم سافر ومسح مدة مقيم فقط . وذلك لأنه علق الحكم بالمسح ولم يعلقه بالحدث في تغليب الإقامة على السفر ، وهو يستلزم أن ابتداء المدة بالمسح لا بالحدث وإلا لغلبت الإقامة على السفر في الحالة الأولى أيضاً فإنه أحدث فيها قبل سفره « وأما استدلالهم بهذا » فباطل ، وما يستلزمه من أن ابتداء المدة من المسح لا من الحدث إلى آخره غير مسلم ، وذلك لأننا إنما غلبنا الإقامة على السفر في الحالة الثانية لأجل التلبس بالعبادة ( وهى المسح ) فيها لا لفوات زمن من المدة فيها ؛ لأن الاعتبار فى المدة بجواز الفعل ومن الحدث جاز الفعل . والاعتبار فى العبادة بالتلبس بها والمسح عبادة ، وقد تلبس بها فى الحالة الثانية فى الإقامة فغلبت على السفر بخلافها فى الحالة الأولى ، فإنه تلبس بها فى السفر ، وذلك كما لو دخل وقت الصلاة وهو حاضر ثم سافر فى الوقت فله القصر ، ولو دخل فى الصلاة وهو حاضر ثم سافرت به السفينة مثلاً وجب عليه إتمامها ، ولم يلزم من هذا أن دخول وقت الصلاة فى الحالة الأولى إنما هو بالتلبس بها ، بل هو من وقت الزوال إذا كانت الصلاة التى تلبس بها وهو حاضر ظهراً مثلاً ، فدخول وقت المسح بالحدث كدخول وقت صلاة الظهر بالزوال والتلبس بالمسح فى الإقامة يوجب جعل المدة يوماً وليلة ( مدة مقيم ) وإن سافر : كما أن التلبس بالصلاة فى الإقامة يوجب إتمامها وإن سافر كما بينا فى دليل المختار .

وما استدلت به الحسن البصرى صاحب المذهب الثالث من أن المسح على الخفين عبادة مؤقتة ، فكان ابتداء وقتها من حين جواز فعلها كالصلاة وجواز فعلها من حين اللبس ، فإنه يجوز تجديد الوضوء والمسح على الخفين فيه بعد اللبس مباشرة ، فكانت مدته مبتدأة منه ، فقد قدمنا فى تقرير دليل المختار ما يدفع هذه الشبهة من أن المراد المسح الراجع للحدث ، وهو إنما يكون بعد الانتهاء من الحدث ، أما المسح فى الوضوء المجدد وإن كان قبل الحدث فليس براجع ولا يتصور إسناد الصلاة إليه ، فإن قيل : العلة فى قياسكم المسح على الصلاة هى كونها عبادة مؤقتة وهو يثبت أن ابتداء المدة من حين جواز الفعل ، وهذه العلة متحققه فى المسح فى الوضوء المجدد قبل الحدث فإنه عبادة مؤقتة ؛ لأنه مندوب ولا يجوز فعله بعد انتهاء المدة ولا دخل لرفع الحدث ولا دخل لاستناد الصلاة إليه فى العلة وإلا لجاز المسح فيه بعد انتهاء المدة ؛ لأن التقييد بالمدة على ذلك يكون قاصراً على المسح الراجع للحدث الذى تستند الصلاة إليه ، وإذا كانت العلة فى القياس هى كونها عبادة مؤقتة لا غير وهى متحققه فى المسح فى الوضوء المجدد الجائز بعد اللبس وقبل الحدث كان دليلكم مثبتاً أن ابتداء المدة من حين اللبس لا من حين الحدث ، وأيضاً الصلاة المندوبة للفرض المؤقت تتبعه فى =

= التأكيد ، فكذلك المسح المندوب فى الوضوء المجدد يتبع المسح الرافع فى وقته ، فجواز المسح فى التجديد بعد اللبس وقبل الحدث دليل على أن وقت المسح مطلقاً يبتدىء من اللبس وعدم تحقق المسح الرافع للحدث بعد اللبس وقبل الحدث ليس لأن وقته لم يدخل ، بل لأن شرط المسح على الخفين لبسهما بعد طهارة كاملة كما سيأتى فلا يمكن بعد اللبس مسح رافع للحدث إلا بعد وجود حدث ، ولولا هذا الشرط لجاز المسح الرافع للحدث بعد اللبس مباشرة وإن لم يوجد حدث ، قلنا : لعل مدرك مذهبنا فى إبطال مذهب الحسن البصرى ودفع ما يرد علينا منه أن المسح الرافع للحدث هو الأصل فى المشروعية ، فكانت المدة مبتدأة من وقت جوازه ( أى بعد الحدث ) ، وجواز المسح فى الوضوء المجدد قبل هذه المدة أمر استثنائى سوغه أنه تجديد لوضوء غسل فيه الرجلان فلم يكن تابعاً للمسح الرافع ، بل هو تابع للغسل الرافع ، فلذلك جاز قبل الشروع فى المدة ( أى المبتدئة من الحدث ) ، وأما المسح فى وضوء مجدد بعد وضوء مسح فيه على الخفين مسحاً رافعاً ، فهو تابع للمسح على الخفين الرافع ، فكانت مدة هذا مدة لذلك .

وما حكاه القفال عن أبى ثور من أن الاعتبار بخمس صلوات إلى آخر ما تقدم ، فمع كونه بين البطلان لما قررنا من دليل المختار ليس لهم عليه دليل ، فهو دعوى مجردة لا تقبل ، فقد بان بهذا أن ابتداء المدة من الحدث ، وهل تبتدىء من أوله أم من آخره ؟ اختلف العلماء فى ذلك ، فذهب ابن حجر وشيخ الإسلام والخطيب إلى أن مدة المسح تبتدىء من نهاية الحدث مطلقاً سواء كان شأنه أن يقع باختياره كالنوم واللمس أم لا كالبول والغائط ؛ لأن جواز المسح يدخل بذلك ، وفصل الرملى ، فقال : إن كان الحدث شأنه أن يقع باختياره كالنوم واللمس والمس حسب المدة من أوله ؛ لإمكان المسح بأن يقطع الحدث ويمسح ، فكان استمراره فى الاختيارى بمثابة أحداث آخر والعبرة بأول حدث ، وقد تبع الإمام البلقينى ووالده فى النوم وقاس عليه اللمس والمس بجامع أن كل حدث شأنه أن يقع باختياره ، وإن لم يكن شأنه ذلك وهو الاضطرارى ، حسب المدة من انتهائه كالبول والغائط والريح والجنون والإغماء ؛ لأن وقت جواز الفعل يدخل بذلك وقبله لا يمكنه أن يمسخ .

بقى ما لو تقارن الحدث الذى شأنه أن يقع باختياره كاللمس وما ليس كذلك كخروج الخارج بأن لمس وبال ، هل تحسب المدة من ابتداء الأول أو من انتهاء الثانى ؟ الظاهر الأول فيعتبر الاختيارى ؛ لأنه لو انفرد اعتبرت المدة من أوله ، ففى هذه الصورة تحسب المدة من ابتداء اللمس وإن تقدم البول عليه لا من انتهاء البول ، هذا وقد صرح الشرقاوى فى حاشيته على التحرير بأن المعتمد ما ذهب إليه الرملى .

توضاً ، ولبس الخفين ، وصلى بذلك يوماً أو أكثر منه ، ثم أحدث يجوز له أن يمسخ عليه ، ويتبدى مدة المسح من هذا الوقت ، وعلي عكسه لو أحدث ، ولم يتوضاً حتى مضى يوم وليلة في الحضر ، وثلاثة أيام ولياليهن في السفر ، فقد تم مدة المسح ، وليس له المسح عليه ، بل يجب عليه نزع الخف .

وقال أحمدُ : الاعتبار بفعل المسح حتى لو أحدث ، ولم يمسخ ، ولم يصل ، ومضت أيام كثيرة ، ثم مسح عليهما يحاسب ابتداء المدة من وقت المسح .

دلينا عليه أنه إذا أحدث فقد دخل وقت جواز الرخصة ، وهو المسح ، فإذا انقضت من ذلك الوقت مدة المقيم ، أو المسافر وجب أن يرفع حكمه ؛ لأن العبادات يدخل وقتها بدخول الزمان ، ويفوت بفوات الزمان ، وإن لم يوجد فعل العبادة ، كما في الصوم والصلاة وكذا عبادة المسح مثله .

وعندنا : أقصى ما يجوز الصلاة بالمسح على حكم لبس واحد في الحضر ست صلوات ، ويصور كأنه أحدث في آخر وقت الظهر ، ويتوضاً ، ويمسح عليهما ، فيصلى الظهر ، ثم العصر ، ثم المغرب والعشاء والصبح لمواقيتها ، ثم الظهر في أول وقتها في اليوم الثاني ، فإن جمع بين الصلاتين لعذر المطر ، فيكون سبع صلوات .

وفي السفر أقصى ما تتأدى به ست عشرة صلاة ، وإذا جمع سبع عشرة على هذا القياس .

قال المزنيُّ : وإذا جاوز المقدار ، فقد انقطع المسح ، فإن توضاً ، ومسح وصلّى بعد ذهاب وقت المسح ، أعاد غسل رجليه والصلاة .

قال القاضي حسين : قد ذكرنا مدة المسح والوقت الذي تنعقد فيه مدة المسح ، فإذا مضت المدة التي ذكرناها ، فقد انقطع حكم المسح ، ولا يجوز له أن يصلّى بما مسح في المدة ، ولا بمسح جديد ينشئه ، كما لو نزع الخفين في المدة ، أو بعد انقضائها ، ويلزمه غسل الرجلين ، وفي وجوب استناف الوضوء قولان ، وسيأتي ذكرهما فيما بعد إن شاء الله تعالى .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَلَوْ مَسَحَ فِي الْحَضَرِ ، ثُمَّ سَافَرَ مَسَحَ مَسْحَ مُقِيمٍ ، وَلَوْ مَسَحَ مُسَافِرًا ، ثُمَّ أَقَامَ ، مَسَحَ مَسْحَ مُقِيمٍ .

قال القاضي حسين : إذا اشترك الحضر والسفر في لبس الخف ، ففيه مسائل :  
إحداها : أنه يتوضأ في الحضر ، ولبس الخف ، ثم سافر ، وأحدث ، له أن يمسخ مسح المسافرين ، بلا خلاف .

فأما إذا أحدث في الحضر وسافر قبل المسح فإنه يمسخ مسح المسافرين .  
وقال المرني : يمسخ مسح المقيمين ، وجعل دخول وقت العبادة كوجودها حقيقة .

قلنا : الزمان لا يراد لعينه ، فلم يتعلق به حكم اشتراك الحضر والسفر ، وإنما المقصود فعل العبادة ، ولم يشترك فيه الحضر والسفر .

وعند المرني : لو أنشأ السفر بعد دخول الوقت ، وقبل فعل الصلاة لا يجوز له القصر ، وما ذكرناه دليل عليه في المسائلين .

فأما إذا أحدث في الحضر ، وتوضأ ، ثم سافر ، أو مسح على أحد الخفين ، ثم سافر ، ومسح على الخف الآخر ، له أن يمسخ مسح المسافر ، والحد فيه أنه مهما سافر قبل أن أكمل مسحاً في الحضر بعد لبس الخفين على الطهارة ، ثم توضأ ، ومسح عليه ، ثم سافر ، فإنه يمسخ مسح المقيمين عندنا .

وقال أبو حنيفة : يمسخ مسح المسافرين ، وقاسه على ما إذا سافر ، ومسح في السفر ، ثم أقام ، فإنه يمسخ مسح المقيمين اعتباراً بالانتهاء كذا هذا مثله .

دليلنا عليه عبادة منعقدة اجتمع فيها حكم الحضر والسفر ، فغلب الحضر فيها على السفر .

دليله الصلاة ، فإنه لو افتتح الصلاة في الحضر ، ثم سافر بأن كان في سفينة سارت السفينة ، أو افتتح الصلاة في السفينة ، فصار مقيماً بأن اتصلت السفينة بالبلد ، وكذا إذا أصبح في يوم من رمضان صائماً ، ثم سافر لا يباح له الإفطار



تغليباً للحضر على السفر ، كذا هاهنا مثله ، بخلاف ما ذكرنا من المسائل قبلها ؛ لأن هناك لا تتعقد قرينة المسح مسحاً في الحضر ، وزانه أنه لو نوى الصوم ، ثم سافر قبل طلوع الفجر ، وهاهنا بعكسه على ما بيّنا .

فأما إذا كان مسافراً ، أو أحدث ، ومسح عليهما ، ثم أقام ، فإنه يمسح مسح المقيمين ؛ لما ذكرنا من المقيمين ، ثم ينظر ، فإن لم تَمُضِ مدة مسح المقيم ، له أن يمسح عليهما إلى انقضاء تلك المدة ، وإن مضت تلك وزادت على يوم وليلة من وقت الحدث ، أو لم تزد ، ثم أقام ليس له المسح عليهما ، وعليه نزعهما وغسل الرجلين .

وقال المُرْنَبِيُّ : كل يوم وليلة في السفر مقابل بثلاث يوم في الحضر ، فعلى هذا إن مضى يوم وليلة في السفر بعد الحدث ، فله أن يمسح عليها بعد الإقامة ثلثي يوم وليلة ، وإن كان قد مضت يومان وليلتان في السفر ، مسح في الإقامة ثلث يوم وليلة ، وهذا لا يصح ؛ لأنه لو ابتداء المسح في الحضر لا تستعمل هذه المقابلة ، ولا نقول : مضى في الحضر ثلث يوم ، يجوز له إذا سافر أن يمسح يومين ، وإن مضى في الحضر ثلاثة أيام يجوز له إذا سافر أن يمسح يوماً ، فكذلك فيما نحن فيه ، وجب أن يكون مثله .

فأما إذا شك في أنه ، هل ابتداء المسح في الحضر ، أو في السفر ، وهو مسافر ، فإنه يمسح مسح المقيمين أخذاً باليقين ، كما لو شك في انقضاء مدة المسح ، يلزمه نزع الخف احتياطاً ، وإن كان الظاهر أن المدة لم تنقض ، وأنه مسح وهو مسافر .

وقال صاحب « التَّلْخِيصِ » : الأصل أن كل ما تمهّد ، وتقرر في الشريعة ، فالأصل بقاؤه ، ولا يجوز تركه ، والنزول عنه بالشك ، إلا في مسائل ، وذكر هاتين المسألتين من جملتها .

وأيضاً قال في المستحاضة : إذا شك في خلال الصلاة في انقطاع دمها لا يجوز لها إتمام الصلاة ، والأصل سيلان الدم بها ، وكذا إذا صلى في ليلة ظلماء في السفر ، فدخل بلدة لم يدر أنها بلدة الإقامة أم لا ، لا يباح له القصر ، وإن

كان الأصل أنه مسافر ، وكذا لو دخل بلدة ، ثم شك في أنه ، هل نوى الإقامة فيها أم لا ؟ فلا يباح له الترخُّص برخص المسافرين ، وإن كان الأصل أنه لم ينو الإقامة ، وكذا لو شك في يوم الجمعة ، أنه هل انقضى وقت الظهر أم لا ؟ فلا يجوز له أن يتم الصلاة جمعة ، بل يلزمه إتمامها ظهراً ، والأصل بقاء الوقت ، فيترك الأصل بالشك في هذه المسائل .

قلنا : نحن ما تركنا الأصل بالشك البتة في هذه المسائل ، ولكن قلنا في باب المسح : الأصل غسل الرجلين عليه ، وفي باب الصلاة الأصل اشتغال ذمته بها ، ووجوب الظهر عليه أربعاً ، إلا أنه جوز له ، ورخص له في تركها عند استجماع شرائط ، ووجود أسباب ، فإذا وجد الشك منه في وجود سبب الرخصة ، فالأصل أنه لم يوجد ذلك ، فتركنا الرخصة بالأصل ، وتمسكنا باليقين ، لا أن نترك الأصل بالشك .

إذا ثبت هذا نقول : لو أنه شك في الحضر ، أو في السفر قد ذكرنا أنه يأخذ باليقين ، ويقتصر على مسح المقيمين ، فإن لم يفعل ، وصلى في اليوم الثاني بحكم هذا المسح ، ثم ظهر له في اليوم الثالث حقيقة الحال بأنه مسح على الحفين في السفر ، أعاد ما مضى في اليوم الثاني على الشك ، وله أن يمسخ في اليوم الثالث إلى تمام مدة مسح المسافرين من اليوم الأول ، ثم ينظر ، فإن كان قد مسح في زمان الشك أعاد المسح ، وإن كان على مسحه في اليوم الأول لو تصور ذلك اكتفى به كما لو شك في خلال الصلاة أنه هل نوى القصر أم لا ؟ ثم ذكر أنه نواه يلزمه الإتمام ، وجعل كما لو بقي على الشك ؛ لأن الصلاة عبادة واحدة مرتب بعضها البعض ، فإذا ألزمه الإتمام في البعض لزمه في الجميع ، بخلاف المسحات ؛ فإنها عبادات لا يترتب بعضها البعض بدليل أن فساد البعض لا يوجب فساد الباقي ، فجاز أن يختلف فيه الحكمان .

فأما إذا شك في أنه هل صلى بالمسح أربعاً أو خمساً ، فيجعل في حق الصلاة بالأقل ، وهو الأربع ، وفي حق المسح بالأكثر اعتباراً باليقين ، وكانت النكته في الموضوعين واحداً والحكم مختلف .

قَالَ الْمَرْزِيُّ : وَإِذَا تَوَضَّأَ ، فغَسَلَ إِحْدَى رِجْلَيْهِ ، ثُمَّ أَدْخَلَهَا الْخُفَّ ، ثُمَّ غَسَلَ الْأُخْرَى ، ثُمَّ أَدْخَلَهَا الْخُفَّ - لَمْ يُجْزِئْهُ ، إِذَا أَحْدَثَ : أَنْ يَمْسَحَ ؛ حَتَّى يَكُونَ طَاهِرًا بِكَمَالِهِ قَبْلَ لِبَاسِهِ أَحَدَ خُفَيْهِ ، فَإِنْ نَزَعَ الْخُفَّ الْأَوَّلَ الْمَلْبُوسَ قَبْلَ تَمَامِ طَهَارَتِهِ ، ثُمَّ لَبَسَهُ - جَازَ لَهُ أَنْ يَمْسَحَ ؛ لِأَنَّ لِبَاسَهُ مَعَ الَّذِي قَبْلَهُ بَعْدَ كَمَالِ الطَّهَارَةِ .

قَالَ الْمَرْزِيُّ : كَيْفَمَا صَحَّ لِبَسُ خُفَيْهِ عَلَى طَهْرٍ ، جَازَ لَهُ الْمَسْحُ عِنْدِي .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَإِنْ تَخَرَّقَ مِنْ مُقَدِّمِ الْخُفِّ شَيْءٌ ، بَانَ مِنْهُ بَعْضُ الرَّجْلِ ، وَإِنْ قَلَّ - لَمْ يُجْزِئْهُ أَنْ يَمْسَحَ عَلَى خُفِّ غَيْرِ سَاتِرٍ لِجَمِيعِ الْقَدَمِ ، وَإِنْ كَانَ خَرْقُهُ مِنْ فَوْقِ الْكَعْبَيْنِ ، لَمْ يَضُرَّهُ ذَلِكَ ، وَلَا يَمْسَحُ عَلَى الْحُزْرَيْنِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْجُوزِبَانَ مُجَلَّدِي الْقَدَمَيْنِ إِلَى الْكَعْبَيْنِ ؛ حَتَّى يَقُومَا مَقَامَ الْخُفَّيْنِ ، وَمَا لَبَسَ مِنْ خُفِّ خَشَبٍ ، أَوْ مَا قَامَ مَقَامَهُ أَجْزَأُ أَنْ يَمْسَحَ عَلَيْهِ ، وَلَا يَمْسَحُ عَلَى جُرْمُوقَيْنِ .

قَالَ فِي الْقَدِيمِ : يَمْسَحُ عَلَيْهِمَا .

قَالَ الْمَرْزِيُّ : قُلْتُ أَنَا : وَلَا أَعْلَمُ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ فِي ذَلِكَ اخْتِلَافًا ، وَقَوْلُهُ مَعَهُمْ أَوْلَى بِهِ مِنْ انْفِرَادِهِ عَنْهُمْ ، وَزَعَمَ أَنَّهُ إِنَّمَا أُرِيدُ بِالْمَسْحِ عَلَى الْخُفَّيْنِ ، الْمِرْفَقُ ، فَكَذَلِكَ الْجُرْمُوقَانِ مِرْفَقٌ ، وَهُوَ بِالْخُفِّ شَبِيهٌ .

قَالَ الْقَاضِي حَسِينٌ : إِذَا تَوَضَّأَ أَوْ غَسَلَ إِحْدَى رِجْلَيْهِ ، وَأَدْخَلَهَا فِي الْخُفِّ ، ثُمَّ غَسَلَ الرَّجْلَ الثَّانِيَةَ ، وَأَدْخَلَهَا فِي الْخُفِّ ، ثُمَّ أَحْدَثَ ، وَتَوَضَّأَ لَمْ يَجْزِ لَهُ أَنْ يَمْسَحَ عَلَيْهِمَا ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَلْبَسْهُمَا عَلَى كَمَالِ الطَّهَارَةِ ، حَتَّى لَوْ نَزَعَ قَبْلَ الْحَدَثِ الْخُفَّ الْأَوَّلَ الْمَلْبُوسَ ، ثُمَّ لَبَسَهُ ثَانِيًا جَازَ لَهُ الْمَسْحُ عَلَيْهِمَا (١) .

(١) وَبِهِ قَالَ أَحْمَدُ وَمَالِكٌ فِي أَصْحَابِ الرَّوَابِئِينَ عَنْهُ وَإِسْحَاقُ ، وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَسُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ وَيَحْيَى بْنُ آدَمَ وَالْمَرْزِيُّ وَدَاوُدُ : لَا يَشْتَرُطُ ذَلِكَ بَلْ يَجُوزُ لِبَسُهُمَا عَلَى حَدَثٍ . فَالْشَّرْطُ عِنْدَهُمْ حَصُولُ الْحَدَثِ الَّذِي سِيرْفَعُهُ الْمَسْحُ بَعْدَ لِبَسِ وَطَهَارَةٍ سِوَاهُ تَقَدُّمَتْ عَلَى اللَّبْسِ أَمْ تَأَخَّرَتْ عَنْهُ . وَمَا ذَهَبْنَا إِلَيْهِ هُوَ الْمَخْتَارُ .

وَدَلِيلُنَا أَوْلَى : مَا رَوَاهُ الشَّافِعِيُّ عَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ قَالَ : قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَمْسَحُ

.....

على الخفين ؟ قال : نعم ، إن أدخلتها وهما طاهرتان ، فجعل اللبس بعد طهرهما شرطاً في جواز المسح على الخفين . وفي رواية أخرى عنه قال : كنت مع النبي ﷺ ذات ليلة في مسير فأفرغت عليه من الأداة ، فغسل وجهه وغسل ذراعيه ومسح برأسه ثم أهويت لأنزع خفيه ، فقال : دعهما فإني أدخلتهما طاهرتين ، فمسح عليهما . متفق عليه . وهذه الرواية أيضاً تدل على اشتراط الطهارة في اللبس ، حيث علل عدم النزع بإدخالهما طاهرتين ، وهو يقتضى أن إدخالهما غير طاهرتين يقتضى النزع ، وإذا كانتا طاهرتين كانت يكافى الأعضاء طاهرة ، لأن الترتيب واجب وغسل الرجلين آخر الأركان ، وهو شامل لطهارة الرجلين عن الحدث الأصغر والأكبر ، وأما طهارة ما عدهما عن الحدث الأكبر ، فلعله ثابت بالقياس على غير الرجلين في الوضوء أو بدليل آخر .

وثانياً : حديث أبي هريرة : « أن رسول الله ﷺ توضأ ومسح على خفيه ، فقلت : يا رسول الله ، رجلك ، لم تغسلهما ؟ قال : إني أدخلتهما وهما طاهرتان » رواه أحمد . وجه الدلالة منه كسابقه .

وثالثاً : حديث صفوان بن عسال قال : « أمرنا رسول الله ﷺ أن نمسح على الخفين إذا نحن أدخلناهما على طهر » رواه البيهقي بإسناد جيد . وجه الدلالة منه أنه علق المسح على الخفين على اللبس بعد الطهارة ، وإذا انتفى المعلق عليه انتفى المعلق ، والطهر في هذا الحديث شامل للوضوء والغسل الكاملين .

ورابعاً : حديث أبي بكر عن أبيه عن النبي ﷺ : « أنه أرخص للمسافر ثلاثة أيام ولياليهن وللمقيم يوماً وليلة إذا تطهر فلبس خفيه أن يمسخ عليهما » رواه الشافعي وغيره ، وقال الخطابي : هو صحيح الإسناد . ووجه الدلالة منه كالذي قبله ، فإن قيل : دلالة هذه الأحاديث إنما تثبت المدعى بالمفهوم ونحن لا نقول به ، وإنما هو مذهب الشافعية ، قلنا : هو عندنا حجة . وقد أئزمناهم في علم الأصول بهذه الدلالة ، ولو سلم أنه لا يدل ، فنقول : معلوم أن المسح رخصة وخلاف الأصل وأن الطهارة شرط له بالاتفاق ، وإنما الخلاف في وقتها ، وقد بينت هذه الأحاديث أن المسح جائز لمن لبس خفيه على طهارة كاملة . وخامساً : أنه ليس قبل كمال الطهارة ، فوجب أن يمنع من جواز المسح قياساً على لبسه قبل غسل قدميه .

وسادساً : أن لبس الخفين مفقود إلى الطهارة ، وما كان إلى الطهارة مفقوداً كان تقديمها على جميعه لازماً كالصلاة ، يلزم تقديم الطهارة على جميع ركعاتها .

= وسابعاً : أن المستباح بسبب لا يجوز تقديمه على ذلك السبب كالسفر والمرض بالنسبة للقصر والفطر .

وثامناً : أن المسح يستباح بشرطين : اللبس ، والحدث ، فلما لزم تقديم الطهارة على الحدث بالاتفاق لزم تقديمها على اللبس ؛ لأن كل واحد منهما شرط في جواز المسح ، ولا فرق بين شرط وشرط ، وإذا تقرر هذا فلا يجوز غيره إلا بدليل صريح ولا دليل ، ثم أن المراد بالطهارة ههنا الطهارة عن الحدثين الأصغر والأكبر كما فهمه الجمهور . وخالف داود وقال : المراد بالطهارة في الأحاديث إزالة النجاسة إن كانت على رجله نجاسة فلا ترد عليه ، وكان داود يشترط أن يكون اللبس بعد إزالة النجاسة عن الرجلين إن كان عليهما نجاسة وهذا كما ترى ، فإن لفظ الطهارة قد اشتهر شرعاً في الطهارة عن الحدثين كما قال الجمهور على أن تخصيص الطهر في الأحاديث بإزالة النجاسة لا بد له من قرينة ولا قرينة ، بل المتبادر من الأحاديث ما قاله الجمهور وذلك ظاهر .

واستدل المخالفون : أولاً : بقوله صلى الله عليه وسلم : « يمسح المسافر ثلاثة أيام ولياليهن ولم يفرق » . وثانياً : بأنه حدث طراً على طهارة ولبس ، فجاز له المسح قياساً عليه إذا لبسهما بعد الغسل . وثالثاً : قالوا : إن استدامة اللبس تجرى مجرى ابتدائه بدليل ما لو حلف لا يلبس خفا وكان لابساً حث بالاستدامة ، كما لو ابتداء لبسه ، فصار استدامة لبسه في حكم من ابتداء لبسه في جواز مسحه ، فإذا لبس على حدث ثم تطهر فاستدامة اللبس على طهارة كالابتداء فكانه لبس على طهر . ورابعاً : قالوا : إنما اشترطت الطهارة قبل الحدث الذي سيرفع بالمسح ليمنع الحف قيام هذا الحدث بالرجلين ويجعله قائماً به ، وإذا كان ذلك هو المقصود من اشتراط الطهارة ، فمتى حصلت حصل المقصود منها سواء تقدمت على اللبس أو تأخرت عنه ما دام الحدث سيقبلها ويمنع الحف من قيامه بالرجلين . وخامساً : قالوا : لو لبس الحف على حدث وتطهر وهو لابس له ، فإنه يجب عليه نزع عندكم ثم يلبس بعد ذلك ولا فائدة في هذا النزاع .

والجواب عن استدلالهم بعموم الخبر : أنه محمول على نص الأخبار التي ذكرناها فلا حجة فيه ، وعن قياسهم على ما لو لبس بعد الغسل أن المعنى فيه لبسه بعد كمال الطهارة . وعن استدلالهم بأن استدامة اللبس تجرى مجرى ابتدائه أن ذلك صحيح في الإتمام ( أى إتمام اللبس ) وباطل في المسح . ألا ترى أنه لو أحدث وكان لابساً جاز أن يمسح ولو ابتداء اللبس بعد حدثه لم يجز له ذلك ، فبان أن ابتداء اللبس في المسح مخالف لاستدامته . وأيضاً الاستدامة كالابتداء إذا كان الابتداء صحيحاً لانسحاب حكمه . وهاهنا الابتداء فاسد =

لأنه لبس الخفين وهو على حدث ، وعن قولهم : إنما اشترطت الطهارة قبل الحدث إلى آخره ، بأن السنة إنما وردت باللبس بعد كمال الطهارة كما بينا في الأخبار المتقدمة فتجوز لبس الخفين على حدث ثم حصول الطهارة بعد ذلك لا دليل عليه . ودعوى أن الخف يمنع من قيام الحدث بالرجلين ويجعله قائماً به ممنوع إذا لا دليل عليه ، بل الحدث يقوم بهما والمسح على الخف يرفعه ولا مانع ؛ لأن هذا محض اعتبار من الشارع ، فكما أنه جعل خروج الخارج مثلاً سبباً في قيامهم أمراً اعتبارياً بالأعضاء يمنع من صحة الصلاة فله أن يعتبر أى شئ لرفع هذا الأمر الاعتبارى سواء غسل الرجلين أم مسح الخفين ، على أنه لا نظر إلى المنع أو الرفع فى هذا الشرط ، وإنما اشترطه الشارع ليقوم المسح على الخفين مقام غسل الرجلين ، فوجب أن تقتصر على الوارد ، وعن قولهم : لو لبس بعد الحدث وتطهر وهو لا لبس إلى آخره : أن الوارد فى الشرع إنما هو اللبس بعد الطهارة ونزع الخف ثم لبسه فى هذه الصورة محصلان لذلك . وقولهم لا فائدة فيه ممنوع ، بل فيه فائدة وهى الامتثال ، فليس عبثاً بل طاعة ، ولهذا نظائر كثيرة منها أن المحرم لو اصطاد صيداً وبقي فى يده حتى حل من إحرامه يلزمه إرساله ثم له اصطياده بمجرد إرساله ولا يقال : لا فائدة فى إرساله ثم أخذه .

إذا تقرر هذا علم أن المعتبر فى اللبس بعد الطهارة الكاملة استقرار الرجلين فى موضع القدم من الخفين ، وعلى هذا فلو وضع رجله فى ساقى الخفين ثم غسلها ثم أدخلها موضع القدم من الخفين بعد ذلك ، فله أن يمسخ لتحقق اللبس على طهارة ، ولو وضع رجله فى مفرهما من الخفين ثم غسلها فيه لم يجز له المسح حتى ينزعها من موضع القدم ثم يدخلها فيه ، ولو لبس الخفين بعد غسل الرجلين وقبل وصولهما موضع القدمين منهما أحدث فليس له أن يمسخ على الخفين ؛ لأنه لم يتحقق لبسه الخفين على طهارة ، ولو غسل رجلاً والبسها خفها ثم فعل بالأخرى كذلك لم يجز له المسح حتى ينزع رجله الأولى من موضع القدم ثم يدخلها فيه قبل حدثه ليصير لباساً لهما بعد كمال الطهارة ؛ لأنه لما البسها خفها قبل غسل الثانية صدق عليه أنه لبس قبل كمال الطهارة فلم يتحقق الشرط . وقال أحمد بن حنبل : لا يجوز له أن يمسخ عليهما فى هذه الصورة حتى ينزعهما معاً ثم يلبسهما قبل حدثه . وقال ابن المنذر : لا يجب عليه النزوع فى هذه الصورة ، لأنه يصدق عليه أنه أدخل كلا من رجله الخف وهى طاهرة ؛ ولأنه حدث طراً على طهارة وليس فجاز له المسح قياساً عليه إذا لبسهما بعد كمال غسل الرجلين ، ولأن نزع الخف مؤثر فى المنع من المسح فلم يجز أن يصير شرطاً فى جوازه ، والحق ما ذهب إليه الجمهور ؛ لأن حكم أحد الخفين =

وقال أبو حنيفة والمزني : له أن يمسخ عليهما قبل النزع ، وجعلوا دوام اللبس كالابتداء ، وقاسوه على اليمين ، فإنه لو حلف ألا يلبس ، فاستدام اللبس يحث في يمينه ، كما لو ابتدأ اللبس يحث في يمينه .

قلنا في باب المسح : الدوام لا يجوز أن يجعل كالابتداء ، الا ترى أنه لو أحدث بعد اللبس يجوز له المسح على الخفين ، ولو ابتدأ اللبس بعد الحدث لا يجوز له ذلك ، وأما مسألة اليمين معارض بمثله ، فنقول : المحرم إذا لبس المخيط يلزمه الفدية ، ثم لو استدام ذلك لا يلزمه شيء ، ولو نزع ولبس ثياباً ، تلزمه الفدية ثانياً ، ففرق بين الاستدامة والابتداء هناك ، فتعارضاً وتساوقاً ، وبقي الدليل لنا في باب المسح ، ولا تعارض فيه .

فأما إذا لبس الخف على الحدث ، ثم توضأ ، وصب الماء في خفيه حتى تغسلت رجلاه ، فإنه تصح طهارته ، ولكن لا يجوز له المسح إذا أحدث ، فلو أنه نزعهما ، ثم لبسهما قبل الحدث حينئذ له المسح عليها ، وعند أبي حنيفة والمزني : له ذلك قبل النزع ، وهكذا إذا مضت مدة المسح ، وتوضأ ، أو كان

---

= مرتبط بالآخر . الا ترى أنه لو نزع أحد الخفين انتقض مسحه كما لو نزع جميع الخفين ، فوجب إذا لبس أحد الخفين قبل كمال الطهارة ألا يكون حكمه حكم من لبس جميع الخفين على طهارة كاملة لما بينا ، والجواب عن الدليل الأول أن الشرط لبسهما على طهارة كاملة كما تقدم ، والملبوسة على طهارة كاملة إنما هي الثانية ، ولهذا أجزأ لبسهما ، ولا معنى لنزعها : « وبهذا اندفع ما ذهب إليه أحمد في هذه الصورة من وجوب نزعهما معاً » ، وأما الأولى فقد لبست على طهارته فقط ؛ لأنه لم يغسل الثانية إلا بعد لبس الأولى ، والشرط أن يلبسهما بعد الطهارة الكاملة ، فوجب نزعها ، ثم لبسها قبل حدثه ليصير لابساً لهما بعد كمال الطهارة ، وعن الثاني أن قيامه على ما بعد غسل الرجلين لا يصح لأن المعنى فيه لبسهما بعد كمال الطهارة وما معنا ليس كذلك ، وعن الثالث : « وهو استدلاله بأن نزع الخف مؤثر في المنع من المسح إلى آخره » أنه غير صحيح ، بل قد يكون مؤثراً في جواز المسح أيضاً . وذلك عند تقضى زمان المسح فإنه يجب عليه النزع ويغسل قدميه أو يتوضأ ويلبس الخفين ثم يمسخ عليهما بعد الحدث إن شاء فكذا في هذه الصورة ، ويجب عليه نزع الأولى ليتحقق الشرط ويجوز له المسح .

على الوضوء ، فصب الماء في خفيه ، حتى تغسلت رجلاه يجوز له المسح عندهما إذا أحدث .

وعندنا : لا يجوز ؛ لأن شرط جواز المسح لبس الخف على كمال الطهارة ، ولم يوجد في هذه المسائل ، وعندهم حصوله على كمال الطهارة لابساً للخفين .  
قوله : وإن تخرق من مقدم الخف شيء ، وأراد بالمقدم موضع القدم لا ضد المؤخر ؛ لأن المقدم والمؤخر من الخف سواء في حكم الخرق ، فإذا تخرق الخف ينظر ، فإن كان في غير محل المغسول لا يضر ذلك ، وإن كان الخرق فيما يوازي يصير هذا بدل البديل .

قلنا : يجوز مثله ، كما في باب الكفارة أن الصوم بدل عن الاعتكاف ، والإطعام بدل عن الصوم ، فيكون بدل البديل كذا هذا مثله ، ونعني بالجرموقين الخف الذي يلبس فوق الخف (١) ، ويستوى فيه الخف المتخذ من اللبد والصف وغيرهما ، وصورة القولين إذا كان كل واحد منهما صالحاً للمسح عليه عمد الانفراد ، ويكون مستجمعاً للشرائط الثلاث .

فأمّا إذا كان الأسفل مخرقاً يجوز المسح على الأعلى ، بلا خلاف ، وإن كان الأعلى مخرقاً لم يجز المسح عليه قولاً واحداً ، بل يمسح على الأسفل ، فيدخل اليد تحته ، ويمسح على ما يوازي المغسول من الأسفل .

\* \* \*

### التفريع

إن قلنا : لا يجوز المسح على الجرموقين ، فلا كلام ، وإن قلنا : يجوز المسح عليه ، فعلى أى معنى يجوز ؟

ذكر ابن سريج فيه ثلاثة معان :

أحدهم : الأعلى مع الأسفل بمنزلة الطهارة مع النظافة في الخف الواحد .

(١) ينظر : تحرير التنبيه ص (٤٠) .



والثانى : الأعلى بدل الأسفل ، والأسفل بدل الرجل ، وفائدته إنما تظهر فى مسائل :

فمنها : أنه إذا لبس الجرموقين فوق الخفين على كمال الطهارة ، ثم نزع الجرموقين ، إن جعلناهما بمنزلة الطهارة جاز المسح على الخفين ، كما لو لبس خُفًا ذًا طاقتين ، فيقشط الطاقة العليا منه ، وإن جعلنا الأسفل بمنزلة اللقاف لزمه نزع الخف الأسفل أيضاً ، وغسل الرجلين ، وفى استئناف الوضوء قولان .

وإن جعلناهما بدل الأسفل مسح على الأسفل ، وفى استئناف الوضوء قولان .

وإن نزع أحدهما إن جعلناهما كالطهارة لم يضر ، كما لو تقشط بعض الطاقات من أحد الخفين ، وإن جعلناهما كالخف ، والأسفل كاللقاف لزمه نزع الجرموق الآخر مع الأسفلين ، وغسل الرجلين ، واستئناف الوضوء فى أحد القولين ، وإن جعلناهما بدل الأسفل نزع الجرموق من الآخر ، ومسح على الأسفل ، ويدخل يده فى الجرموق الآخر ، ومسح على الخف الأسفل منه ، وفى استئناف الوضوء قولان .

فأما إذا لبس فى الابتداء أحد الجرموقين دون الآخر ، إن جعلناهما بمنزلة الطهارة جاز ، ويكون كما إذا كان لأحد خفيه طاقة ، وللآخر طاقتان ، وإن جعلنا الأسفل بمنزلة اللقافة يجوز ، كما لو لبس الخف فى إحدى الرجلين مع اللقافة ، وفى الأخرى بدونها ، وإن جعلناهما بدل البدل ، فكذلك لا يجوز ؛ لأن فيه جمعاً بين البدل والمبدل .

فأماً إذا لبس الجرموقين بعد الحدث ، وقبل الطهارة والمسح ، إن جعلناهما كالطهارة جاز ، كما لو ألقى بالخف طاقة بعد الحدث ، وإن جعلناهما كالحُفَّين والأسفلين ، كاللقافة لم يجز ، وكذلك إذا جعلناهما بدل الأسفلين ؛ لأن شرط صحة البدل وقوعه على كمال الطهارة ، كالأصل سواء .

فأما إذا أحدث بعد لبس الخفين ، فتوضأ ، ومسح عليهما ، ثم لبس الجرموقين ، إن جعلنا كالطهارة جاز له المسح عليهما ، كما لو وقع خفه بعد

المسح عليه ، وإن جعلناهما كالحفنين والأسفلين كاللقاتين ، هذا يبنى على أن المسح على الحفنين ، هل يرفع الحدث أم لا ؟  
إن قلنا : إنه يرفع الحدث جاز المسح عليهما ؛ لأنه حصل لبسهما بعد كمال الطهارة .

وإن قلنا : لا يرفع الحدث لا يجوز ، وإن جعلناهما بدل الأسفلين جاز ، كما لو غسل الرجلين قبل الحدث ؛ إذ المسح عليهما بمنزلة الغسل عند عدم الخف .  
فأما إذا انخرق أحدهما ، فلا يخلو ، إما أن يخرق الأعلى ، أو الأسفلان .  
فإن تخرق الأعلى ، فحكمهما حكم ما لو نزعهما ، وقد ذكرناه ، وإن تخرق أحد الأعلى ، فحكمه حكم ما لو نزع أحدهما ، وقد ذكرناه حكمه .  
وإن تخرق الأسفلان لا يضر .

أما على الأول ؛ لأن حكمه حكم ما لو تغيرت الطاقة السفلى من خفه ، وعلى المعنى الثاني جعل ، كما لو تخرق اللقافة .

وعلى المعنى الثالث ؛ لأن الأعلى صار أصلاً ، وارتفع حكم الأسفلين .  
ولو تخرق أحدهما لم يضره على المعنى الأول والثاني ؛ لما ذكرناه ويضره على المعنى الثالث ، ويلزمه نزع الأعلى من الرجل الذي لم ينخرق خفه الأسفل ، ويبطل حكم المنخرق ، فيصير الأعلى المنخرق مع الأسفل الآخر في الرجل الأخرى أصلاً ، وإنما كان كذلك ؛ لأننا لو جوزنا له المسح على الأعلى كان جامعاً بين البدل والمبدل ؛ لأن الأعلى في الرجل الذي لم ينخرق الأسفل فيها بدل ، وفي الأخرى أصل ؛ إذ المنخرق لا حكم له ، وإن كان أحد الأسفلين منخرقاً في الابتداء ، فلبسهما ، والأعلى فوقهما حكمه حكم ما لو لبس الجرموق في إحدى الرجلين ، وقد ذكرناه .

فأما إذا انخرق الخف والجرموق لا يخلو ، إما أن تخرقاً من رجل واحد ، ومن رجلين ، فإن كان من رجل واحد لا يخلو إما أن تخرقاً من موضع واحد ، أو من موضعين ، فإن تخرقاً من موضع واحد ، فحكمه حكم ما لو تخرقاً بخف ، وقد ذكرناه .

وإن تخرقاً في موضعين مختلفين على المعنى الأول لا يضر ، وعلى المعنى  
الثانى مثله ، وعلى المعنى الثالث يضره ، ويجب نزع الخفين وغسل الرجلين ،  
ولا يصير جامعاً بين الأصل والبدل وقد ذكرنا .

فأما إذا كانا من رجلين على المعنى الأول والثانى لا يضر ، وعلى المعنى  
الثالث يجب نزع الكل ، وغسل الرجلين ، وفى استئناف الوضوء قولان .

\* \* \*

## فَرَعٌ

المستحاضة إذا توضأت ، ولبست الخف ، ثم أحدثت حدثاً غير الدم قبل أن  
صلت فريضة ، فيه قولان :

أحدهما : لا يجوز لها المسح عليهما ؛ لأن طهر المستحاضة لا يرفع الحدث ،  
وإنما جوزنا لها فعل الصلاة للضرورة ، ولا ضرورة بنا إلى أن نجوز صلاتها  
بالمسح ؛ إذ المسح إنما جاز بعد كمال الطهارة ، وطهارتها ناقصة .

والثانى : لها المسح عليه ؛ لأن طهرها يرفع الحدث فى الصلاة الواحدة ، فأما  
إذا أدت به فريضة ، ثم أحدثت لا يجوز لها أن تمسح على الخف لفريضة أخرى ؛  
لأن طهرها انعقد لفريضة واحدة ، وهكذا حكم التيمم إذا لبس الخف بعد  
التيمم ، ثم وجد الماء ، هل له المسح على الخفين ؟

فإن كان قبل أن صلى به صلاة ما ، فيه وجهان بناء على أن التيمم هل يرفع  
الحدث أم لا ؟

وإن كان بعد أن أدى به الصلاة لا يجوز وجهاً واحداً ، وكذلك إذا كان ببعض  
أعضائه جراحة ، فتيمم للجريح ، وغسل الصحيح ، ولبس الخف ، ثم  
أحدث ، هل له أن يمسخ على الخف ؟

فعلى وجهين ، كما ذكرنا فى التيمم ، وإن كان بعد أداء فريضة لا تجوز .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : قَالَ : وَإِنْ نَزَعَ خُفَيْهِ بَعْدَ مَسْحِهِمَا ، غَسَلَ قَدَمَيْهِ .

وَفِي الْقَدِيمِ ، وَكِتَابِ ابْنِ أَبِي لَيْلَى : يَتَوَضَّأُ .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : [ قُلْتُ أَنَا ] : وَالَّذِي قَبْلَ هَذَا أَوْلَى ؛ لِأَنَّ غَسْلَ الْأَعْضَاءِ لَا يَتَقَضُّ فِي السَّنَةِ إِلَّا بِالْحَدَثِ ، وَإِنَّمَا انْتَقَضَ طَهْرُ الْقَدَمَيْنِ ؛ لِأَنَّ الْمَسْحَ عَلَيْهِمَا كَانَ لِعَدَمِ طَهُّورِهِمَا ؛ كَمَسْحِ التَّيْمِ لِعَدَمِ الْمَاءِ ، فَلَوْ كَانَ وَجُودُ الْمَعْدُومِ مِنَ الْمَاءِ بَعْدَ الْمَسْحِ يُبْطِلُ الْمَسْحَ ، وَيُوجِبُ الْغُسْلَ - كَانَ كَذَلِكَ طَهُّورُ الْقَدَمَيْنِ بَعْدَ الْمَسْحِ ، يُبْطِلُ الْمَسْحَ ، وَيُوجِبُ الْغُسْلَ ، وَسَائِرُ الْأَعْضَاءِ سِوَى الْقَدَمَيْنِ ، مَغْسُولٌ ، وَلَا غَسْلَ عَلَيْهَا ثَانِيَةً إِلَّا بِحَدَثٍ ثَانٍ .

قال القاضي حسين : إذا انقضت مدة المسح فترع الحفين ، أو نزعهما قبل انقضاء المدة ، وهو على الطهارة ، فعليه غسل الرجلين .

وفي وجوب استئناف الوضوء قولان :

أظهرهما ، وهو قول أبي حنيفة ، واختيار المرني : أنه لا يجب .

والقول الثاني ، نقله المرني عن القديم ، وفي كتاب ابن أبي ليلى : أنه يجب اختلاف أصحابنا فيه (١) .

(١) أما أصح القولين ، فاختلفا فيه ، فصحح جماعة وجوب الاستئناف ، منهم الشيخ أبو حامد ، والقاضي أبو الطيب في تعليقه ، والمحاملي في كتابه ، وسليم الرازي في كتابه « رموس المسائل » ، وصاحب العدة والشيخ نصر في كتابيه « الانتخاب » و« التهذيب » ، وقطع به جماعات من أصحاب المختصرات كالمقنع المحاملي و« الكفاية » لسليم الرازي ، و« الكافي » للشيخ نصر ، وصحح جماعة الاكتفاء بالقدمين منهم : الروياني ، والبغوي ، والشيرازي ، والجرجاني في كتابيه « التحرير » و« البلغة » ، والشاشي في كتابه ، والرافعي في كتابيه ، وقطع به جماعة من أصحاب المختصرات منهم الماوردي في كتابه « الإقناع » ، والغزالي في « الخلافة » ، وهذا هو الأصح المختار ، فعلى هذا يستحب استئناف الوضوء كما نصر عليه في كتاب ابن أبي ليلى وغيره ؛ ليخرج من الخلاف .

ينظر : شرح المهذب ٥٥٥/١ - ٥٥٦

منهم من قال : هما قولاً تفریق الوضوء ، وليس بصحيح ؛ لأن القولین هناك  
فی التفریق بغير العذر .

فأما بالعذر قول واحد : أنه يجوز ، وهاتنا هذا التفریق بعذر (١) .

ومنهم من قال : إنهما ینبئان علی أن المسح علی الخفین ، هل یرفع الحدث أم  
لا (٢) ؟

فعلی جوابین :

أحدهما : لا ، كالمسح فی التیمم ؛ لأنه مسح بالجامد ، فكان أضعف .

والثانی : نعم ، كمسح الرأس .

إن قلنا : یرفع الحدث ، فهاتنا تلزمه الطهارة ؛ لأنه إذا نزع الخفین عاد  
الحدث فی الرجلین ، والحدث إذا عاد فی البعض عاد فی الكل ؛ لأنه لا یتجزأ .

وإن قلنا : لا یرفع الحدث لا یرفع غسل الرجلین ، واحتج المزینی علی  
اختیاره بالتیمم إذا وجد الماء .

قال : لا یلزمه إلا غسل ما ینوب المسح عنه ، وترك غسله کذا هذا مثله .

قلنا : مسألة التیمم حجة علیک ؛ لأن هناك لا يجوز الاقتصار علی محل

---

(١) هذا قول ابن سريج وابن إسحاق المروزي وأبي علي بن أبي هريرة ، وحكاه الشيخ  
أبو حامد والبندنجي عن أبي العباس بعد أبي إسحاق ، وحكاه الماوردي عن أبي علي بن  
أبي هريرة وجمهور البغداديين ، قاله النووي .

ینظر : شرح المذهب : ٥٥٤/١ .

(٢) هذا الطريق مشهور فی طریقتي العراقيين والخراسانيين ، قاله النووي .

ینظر المصدر السابق .

الغسل عند وجود الماء فى الغسل ، فكذلك فيما نحن فيه وجب أن يكون مثله ،  
والله - تعالى - أعلم بالصواب (١)

\* \* \*

---

(١) ومنهم من قال : هما مبنيان على قولين للشافعى فى أن طهارة بعض الأعضاء إذا انتقضت هل يتقض الباقي ؟ إن قلنا : يتقض وجب استئناف الوضوء وإلا كفى القدمان ، حكاه أبو الطيب فى تعليقه والماوردى . قال الماوردى : هو قول أصحابنا البصريين .  
ومنهم من قال : إنهما مرتبان ومبنيان على تفريق الوضوء على غير ما سبق ، فإن جوزنا التفريق كفى القدمان ، وإلا فقولان .  
ومنهم من قال : عكسه إن منعنا التفريق وجب الاستئناف ، وإلا فقولان ، حكى هذين الطريقتين الدارمى فى الاستذكار .  
ومنهم من قال : القولان أصل بنفسه غير مبنى على شيء ، وهذا الطريق نقله الشيرازى ، وغيره من الجمهور .  
ينظر : شرح المهذب : ٥٥٤/١ .

## بَابُ كَيْفِ الْمَسْحِ عَلَى الْخُفِّينِ

قَالَ الْمَزْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ : أَخْبَرَنَا ابْنُ أَبِي يَحْيَى ، عَنْ ثَوْرِ بْنِ يَزِيدَ ، عَنْ رَجَاءِ بْنِ حَيَّوَةَ ، عَنْ كَاتِبِ الْمُغِيرَةِ ، عَنْ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ مَسَحَ أَعْلَى الْخُفِّ وَأَسْفَلَهُ ؛ وَاحْتَجَّ بِأَثَرِ ابْنِ عُمَرَ : أَنَّهُ كَانَ يَمْسَحُ أَعْلَى الْخُفِّ وَأَسْفَلَهُ .

قَالَ : وَأَحَبُّ أَنْ يَغْمَسَ يَدَيْهِ فِي الْمَاءِ ، ثُمَّ يَضَعُ كَفَّهُ الْيُسْرَى تَحْتَ عَقَبِ الْخُفِّ ، وَكَفَّهُ الْيُمْنَى عَلَى أَطْرَافِ أَصَابِعِهِ ، ثُمَّ يَمُرُّ الْيُمْنَى إِلَى سَاقِهِ ، وَالْيُسْرَى إِلَى أَطْرَافِ أَصَابِعِهِ .

قَالَ : فَإِنْ مَسَحَ عَلَى بَاطِنِ الْخُفِّ ، وَتَرَكَ الظَّاهِرَ - أَعَادَ ، وَإِنْ مَسَحَ عَلَى الظَّاهِرِ ، وَتَرَكَ البَاطِنَ - أَجْزَأَهُ ، وَكَيْفَمَا آتَى بِالمَسْحِ عَلَى ظَهْرِ القَدَمِ بِكُلِّ اليَدِ أَوْ بِيَعْضِهَا - أَجْزَأَهُ .

قال القاضي حسين : وفيه فصلان :

أحدهما : في بيان أقل ما يجزئ ، وبيان المستحب .

والثاني : في كيفية المسح .

أما بيان أقل ما يجزئ هو أن يمسح قدر ما يتعلق عليه اسم المسح (١) ، كما ذكرنا في مسح الرأس .

(١) المفروض من المسح عندنا ما يقع عليه اسم المسح بالماء قل أو كثر ، فالواجب مسح بعض الخف وإن قل . قال أبو حنيفة : الواجب مسح قدر ثلاثة أصابع فقدر الأقل بمقدار ثلاثة أصابع من أصابع اليد ، وقال أحمد : لا يجزئ إلا مسح الأكثر من أعلى القدم فأوجب مسح أكثر أعلى الخف ، وقال مالك : يجب مسح جميع أعلى الخف ، إلا مواضع الفضون . -

= واستدل أبو حنيفة أولاً : بما روى عن النبي ﷺ : « أنه كان يمسح على ظاهر الخفين خطوطاً بالأصابع » . قال : وأقل الأصابع ثلاث لأنه جمع أقله ثلاث . وثانياً : بما روى عن عليّ رضي الله عنه : « أن النبي ﷺ مسح على خفيه خطوطاً بالأصابع » . قال : وجه الدلالة منه كالأولى . واستدل أحمد بما استدل به أبو حنيفة . وقال : إن الجمع المحلّهي بآل من صيغ العموم . واستدل مالك : بأن المسح على الخفين مسح في طهارة ، فيجب فيه الاستيعاب كمسح الوجه في التيمم فلا يكفي فيه ما ينطلق عليه الاسم . واستدلوا جميعاً : أولاً : بأن المأمور به المسح دون المس ، وما ذكرتموه يكون مساً ولا يكون مسحاً ؛ لأن المسّ الملافة ، والمسح أن ينضم إلى الملافة إمراراً .

وثانياً : بأنه لو بل شعرة ووضعها على الخف فمقتضى مذهبكم الإجزاء ، وكذلك من مسح بأصبعه مع أنه لا يسمى ماسحاً لغة .

وثالثاً : بأن المسح ورد مطلقاً وورد مقيداً بفعل النبي ﷺ ، فوجب حمل المطلق عليه . هذا وما ذهبنا إليه هو المختار . ودليلنا :

أولاً : قوله صلى الله عليه وسلم : « يمسح المقيم يوماً وليلة » ، فكان على عموم فيما انطلق اسم المسح عليه من قليل وكثير كما في مسح الرأس ، وكذلك سائر النصوص الصحيحة في المسح وردت مطلقة ، ولم يصح عن النبي ﷺ في تقدير واجبه شيء ، فتعين الاكتفاء بما ينطلق عليه الاسم . وثانياً : أن من أتى في محل المسح بما ينطلق عليه الاسم وجب أن يجزئ كما لو مسح قدر ثلاثة أصابع . وثالثاً : أن التقدير بثلاثة أصابع إما بنص أو إجماع أو قياس ، وليس في تقديره بثلاثة أصابع واحد منها ، فلم يصح التقدير . ورابعاً : أن الأصابع مختلفة في الطول والغلظ فصارت مجهولة والمقادير لا تثبت بمجهول . والجواب عن أدلتهم أما ما تمسك به أبو حنيفة : فالجواب عن الخبر الأول أنه مجهول وهو موقوف على الحسن البصرى ، فإن قول التابعى من السنة كذا لا يكون مرفوعاً إلى النبي ﷺ فهو ليس بحجة ، ولو سلم أنه مرفوع مرسل فليس نصاً في الوجوب ، إذ ليس فيه ما يدل على أن الاختصار على ما دونه لا يجزئ فيحمل على الندب ، وعن حديث عليّ أنه ضعيف فلا يحتاج به كما في المجموع ، ولو صح لحمل على الندب جمعاً بين الأدلة ، وبهذا اندفع ما تمسك به أحمد ، وأما ما تمسك به مالك ، فالجواب عنه : أن قياس مسح الخفين على مسح الوجه في التيمم قياس باطل إذ لو تم لوجب استيعاب جميع الخف بالمسح حتى أسفله ، وذلك لأن القياس إنما ينقل حكم الأصل إلى الفرع لا غيره، وحكم الأصل =



وعند أبي حنيفة قدر ثلاث أصابع من أصغر أصابع رجل كل أحد ؛ كما قال في الخرق .

وعندنا : لا يختص المسح باليد حتى لو مسح بخارقة ، أو خشبة جاز ، وكذا لو غسل الخف بدل المسح ، أو وضع اليد المبتلة عليه ولم يمرها عليه أو قَطَّرَ الماء عليه ، وسال جاز على قول الأصحاب ، وعند الشيخ القفال لا يجوز ، كما ذكرنا في مسح الرأس .

فأما بيان الأفضل ، وهو أن يستوعب ما يوازي المغسول من الخف بالمسح ، ويمسح أعلاه وأسفله .

وقال أبو حنيفة : لا يجوز المسح على أسفل الخف ، ويدل عليه ما روى أنه - عليه السلام - مسح أعلى الخف وأسفله ، والمعنى فيه أنه موضع من الخف يوازي المغسول ، فكان محلاً للمسح كظهر الخف .

وأما كيف استيعاب الخف بالمسح ، فهو أن يضع كفه اليمنى على ظهر الأصابع ، وكفه اليسرى تحت العقب ، ويمر اليمنى إلى ساقه ، واليسرى إلى أطراف الأصابع ، ولا خلاف في جواز الاقتصار في المسح على ظهر الخف ، فلو اقتصر على أسفل الخف ، قال هاهنا : ولو مسح على الباطن ، وترك الظاهر أعاد .

---

= في قياسه هذا هو وجوب مسح جميع الوجه ومقتضاه وجوب مسح جميع الخف حتى أسفله ومسح أسفله ليس بواجب إجماعاً فتم بطلانه .

والجواب عما استدلوا به جميعاً ، أما عن الأول : وهو أن ما ذهبنا إليه يكون مسا لا مسحاً حتى ينضم إليه إمرارياً فهو أنها دعوى قد أجمعنا على إبطالها لاتفاقنا على أن الإمرار ليس بشرط في صحة المسح على الخف لأنه لو وضع يده عليه من غير إمرار أجزاء ، ونحن نقول به . وعن الثاني : أن قولهم : لو مسح بشعرة لا يسمى مسحاً فنقول : إن سمي هذا مسحاً قلنا بإجزائه ، وإلا فلا يرد علينا ، لأن الضابط عندنا أن لا نقول بالإجزاء إلا بعد إطلاق اسم المسح عليه لغة . وقولهم : لا يسمى المسح بالأصبع مسحاً لغة لا نسلم ، بل هو مسح لغة . وعن الثالث : لا نسلم ؛ لأنه لا لم يثبت وإلا دعوه من التقييد .

وقال فى موضع آخر : لم يُعد .

منهم من قال : يجوز الاقتصار على أسفل الخف .

وقوله : أعاد ، أراد به إذا أدخل يده فى الخف ، ومسح على باطن الخف لما روى عن عليّ - كرم الله وجهه - أنه قال : لو كان الدين يؤخذ بالرأى لكان باطن الخف أولى بالمسح من ظاهره ، لكن رأيت النبى - ﷺ - يمسح على ظهور الخف خطوطاً بالأصابع .

ولو مسح على العقب ، فمرتب على الأسفل ، إن جوزنا الاقتصار عليه ، فهأنا أولى ، وإلا فوجهان ؛ لأن العقب أقرب إلى ظهر الخف ، وإلى ما هو فى حكم الأعلى ، ومنهم من عكس فى الترتيب ، وقال : إن قلنا هناك : لا يجوز ، فهأنا أولى ، وإلا فوجهان .

والفرق أن النص هناك ورد فى أسفل الخف ، دون العقب ، فأما إذا مسح على منقار الخف لا يجوز ؛ لأنه لا يوازى محلّ المغسول ، فإذا نزع بعض الخف ينظر فيه ، فإن بلغ بحيث أنه لو كان فى الابتداء لا يجوز المسح عليه هأنا يبطل حكم المسح عليه ، وإلا فلا . والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

## بَابُ الْغُسْلِ لِلْجُمُعَةِ وَالْأَعْيَادِ وَمَا جَاءَ فِيهِمَا

قَالَ الْمُرْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَالْإِخْتِيَارُ فِي السَّنَةِ لِكُلِّ مَنْ أَرَادَ صَلَاةَ الْجُمُعَةِ الْإِغْتِسَالَ لَهَا ؛ لِأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - ﷺ - قَالَ : « الْغُسْلُ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُحْتَلِمٍ » يُرِيدُ وَجُوبَ الْإِخْتِيَارِ ؛ لِأَنَّهُ رَوَى عَنْهُ ﷺ : « مَنْ تَوَضَّأَ فِيهَا وَنِعِمَّتْ ، وَمَنْ اغْتَسَلَ ، فَالْغُسْلُ أَفْضَلُ » .

وَقَالَ عُمَرُ لِعُثْمَانَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - حِينَ رَاحَ : وَالْوَضُوءُ أَيْضًا ؟ وَقَدْ عَلِمْتَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يَأْمُرُ بِالْغُسْلِ ، وَلَوْ عَلِمًا وَجُوبُهُ ، لَرَجَعَ عُثْمَانُ ، وَمَا تَرَكَهُ عُمَرُ .

قَالَ : وَيُجْزِيهِ غُسْلُهُ لَهَا ، إِذَا كَانَ بَعْدَ الْفَجْرِ ، وَإِنْ كَانَ جُنْبًا ، فَاغْتَسَلَ لَهَا جَمِيعًا ، أَجْزَاءَهُ .

قَالَ : وَأَحِبُّ الْغُسْلَ مِنْ غُسْلِ الْمَيْتِ .

قَالَ : وَكَذَلِكَ الْغُسْلُ لِلْأَعْيَادِ سُنَّةٌ إِخْتِيَارًا ، وَإِنْ تَرَكَ الْغُسْلَ لِلْجُمُعَةِ وَالْعِيدِ ، أَجْزَأَتْهُ الصَّلَاةُ ، وَإِنْ نَوَى الْغُسْلَ لِلْجُمُعَةِ وَالْعِيدِ ، لَمْ يُجْزِهِ مِنَ الْجَنَابَةِ ؛ حَتَّى يَنْوِيَ الْجَنَابَةَ .

قال القاضي حسين : غسل الجمعة سنة مؤكدة ، وليس بواجب .

وقال داود : إنه واجب ، ويأثم بتركه غير أنه لو تركه تصح الصلاة دونه .

واستدل بقوله - عليه السلام : « غُسْلُ الْجُمُعَةِ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُحْتَلِمٍ » (١) ،

(١) أخرجه : البخارى فى الصحيح : ٣٥٧/٢ ، كتاب « الجمعة » ، باب : « فضل

الغسل يوم الجمعة » الحديث (٨٧٩) ، ومسلم فى الصحيح : ٥٨٠/٢ ، كتاب « الجمعة » ،

باب : « وجوب غسل الجمعة على كل بالغ من الرجال » الحديث (٨٤٦/٥) .

ولأن العرب من عادتهم أنهم إذا بالغوا فى شتم رجل يقولون : أنت شر من لا يغتسل يوم الجمعة .

قلنا : أراد بالمحتلم من وقع له الحلم ، فصار بالغاً ، كما قال - عليه السلام :  
« لَا تُصَلِّي الْحَائِضُ إِلَّا بِخِمَارٍ » .

وأراد به البالغة التى هى من أهل الحيض ، وأراد بالوجوب وجوب الندب والاستحباب والاختيار لا التحتم ، كما يقال : حق فلان واجب على فلان ، يعنى على طريق الاختيار ، بدليل ما روى عن النبى - ﷺ - أنه قال : « مَنْ تَوَضَّأَ فِيهَا وَنَعِمَتْ ، وَمَنْ اغْتَسَلَ فَالْغُسْلُ أَفْضَلُ » (١) أى : بالسنة أخذ و« نعمت » أى : نعم الحصلة الأخذ بالسنة .

وعن عائشة - أنها قالت : كان الناس فى أول الإسلام عمال أنفسهم ، وكان عامة لبوسهم الصوف ، وكانوا يروحون إلى المسجد فى ثياب مهنهم ، تعرق أبدانهم ، وتفوح منهم رائحة الصنان ، فقال النبى - ﷺ - للناس : « لَوْ اغْتَسَلْتُمْ » (٢) .

دلّ على أنه يكون على طريق الاختيار ، ويدل عليه ما روى أن عمر - رضى

---

(١) أخرجه : أحمد فى المسند : ١٦/٥ ، ٢٢ ، فى مسند سمرة بن جندب رضى الله عنه ، والدارمى فى السنن : ٣٦٢/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « الغسل يوم الجمعة » ، وأبو داود فى السنن : ٢٥١/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « فى الرخصة فى ترك الغسل يوم الجمعة » الحديث (٣٥٤) ، والترمذى فى السنن : ٣٦٩/٢ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « فى الوضوء يوم الجمعة » (٣٥٧) الحديث (٤٩٧) ، وقال : « حديث حسن » ، والنسائى فى المجتبى من السنن : ٩٤/٣ ، كتاب « الجمعة » ، باب : « الرخصة فى ترك الغسل يوم الجمعة » (٩) .

(٢) أخرجه مسلم : ٥٨١/٢ ، كتاب « الجمعة » ، باب : « وجوب غسل الجمعة على كل بالغ من الرجال » حديث (٨٤٧/٦) ، وأبو داود : ٥٠/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « فى الرخصة فى ترك الغسل يوم الجمعة » حديث (٣٥٢) من طريق يحيى بن سعيد عن عمرة عن عائشة .

الله عنه - كان يخطب ، فدخل عثمان ، وتخطى رقاب الناس ، فقال له عمر :  
« أى وقت هذا ؟ ! » .

فقال عثمان - رضى الله عنه - : « كنت فى السوق ، سمعت النداء ، فوالله  
ما زدت على الوضوء » .

فقال : « والوضوء أيضاً ، أما سمعت أن النبى - ﷺ - يأمرنا بالغسل يوم  
الجمعة ؟ ! » .

قال الشافعى : ولو كان واجباً لرجع عثمان ، ولما تركه عمر .

قال القاضى - رضى الله عنه : استنبطت من هذا الحديث معنى ، وذلك أن  
الرجل المحتشم الذى يحترم ، ويكرم فى المجالس يجوز أن يتخطى رقاب  
الناس ، ويخرق الصفوف حتى يأخذ مكانه إذا كان محتشماً فى الدين ، فأما إذا  
كان من أبناء الدنيا ، فلا .

وروى أيضاً أن النبى - ﷺ - لما مرض فاستخلف أبا بكر - رضى الله عنه -  
ليصلى بالناس ، فلما وجد من نفسه خفة خرج من بيته ، ودخل المسجد ، وهو  
يهادى بين رجلين ، ورجلاه يخطان الأرض ، ويخرق الصفوف حتى وقف على  
يسار أبى بكر ، والمستحب أن يغتسل عند الخروج إلى المسجد ، فلو اغتسل قبله ،  
وبعد طلوع الفجر جاز ، ولو أحدث بعده لا يضره خلافاً لمالك .

فأما إذا اغتسل قبل طلوع الفجر لا يجوز ، ولو اغتسل للعيد قبل طلوع  
الفجر ، فوجهان ، والفرق بينهما وجهان :

أحدهما : أن غسل الجمعة إنما سن لإزالة الرائحة الكريهة ، وإذا طال الفصل  
تعود الرائحة ثانياً ، وغسل العيد للزينة ، وأثر الزينة يبقى .

الثانى : أن الغالب أن أهل الرساتيق والقرى إنما يقصدون صلاة العيدين من  
مواضع بعيدة ، فلو قلنا : لا يحتسب الغسل له ، إلا بعد الفجر شق ، وتعذر  
عليهم ذلك فى الطريق خلاف الجمعة ، وغسل يوم العيد سنة فى حق النساء  
والرجال والصغار والكبار ، ومن حضر المصلّى ومن لم يحضر .

وفى الجمعة وجهان :

أحدهما : هكذا .

والثانى : أنه سُنَّةٌ فى حق من أراد حضور المسجد ، والفرق بينهما ما ذكرنا قبله (١) .

فأما الجنب إذا اغتسل يوم الجمعة عن الجنابة بنية غسل الجمعة والجنابة أجزاءه ، وارتفعت الجنابة ، وحاز فضيلة غسل الجمعة ؛ لأنه لو اغتسل بنية الجنابة وحدها يحصل له ذلك ، فإذا نوى فقد أتى بما يتضمّنه غسله ، فصار كما إذا دخل المسجد ، وأدى الفريضة بنية الفريضة ، وتحية المسجد يجوز ؛ لأنه لو لم ينو تحية المسجد ، فإنه يدخل فى ضمنها تحية المسجد ، وكذا لو طاف طواف القدوم ، ونوى طواف الزيارة والقدوم جاز عنهما ، وهذا مطرد ، إلا فى مسألة واحدة : وهى أنه إذا أدرك الإمام فى الركوع ، فلو كبر بنية افتتاح الصلاة والركوع لا يجوز ؛ لأن محل تكبيرة الافتتاح غير محل تكبيرة الركع ، فإن محل تكبيرة الافتتاح حالة القيام ، ومحل تكبيرة الركوع عند الهوى منه ، فلما اختلف محلّاهما لا يمكن الجمع بينهما فى النية بخلاف ما نحن فيه .

فأما إذا اغتسل بنية غسل الجمعة ، وكان جنباً ، هل ترتفع الجنابة عنه أم لا ؟

---

(١) وفيمن يستحب له غسل الجمعة أربعة أوجه :

الصحيح : أنه يستحب لكل من حضر الجمعة سواء الرجل والمرأة ، ومن تجب عليه ومن لا تجب ، ولا يستحب لغيره .

والثانى : يستحب لكل من تجب عليه ، سواء حضر أم انقطع لعذر ، حكاه الماوردى والرويانى ورجحه الرويانى ، وادعى أنه قول جمهور أصحابنا ، وليس كما قال .

والثالث : يستحب لمن حضر ممن تلزمه الجمعة دون من لا تلزمه ، حكاه الشاشى وغيره ، وهذا ضعيف أو غلط .

والرابع : يستحب لكل أحد سواء حضر أم لم يحضر ، ومن تلزمه ومن لا تلزمه ، ومن انقطع عنها لعذر أو لغيره كغسل العيد ، حكاه المتولى وغيره .

ينظر : شرح المهذب : ٢/٢٣٢ - ٢٣٣ .

فعلى ما ذكرنا من الأوجه الثلاث ، إن قلنا : ترتفع ، فتحصل له فضيلة غسل الجمعة .

وإن قلنا : لا ترتفع الجنابة ، فهل تحصل له فضيلة غسل الجمعة ؟  
فوجهان :

أحدهما : بلى ؛ لأنه نوى له .

والثاني : لا ؛ لبقاء الجنابة فيه .

قَالَ الْمَرْزِيُّ : وَأَوْلَى الْغُسْلِ أَنْ يَجِبَ عِنْدِي بَعْدَ غُسْلِ الْجَنَابَةِ الْغُسْلُ مِنْ غُسْلِ الْمَيْتِ ، وَالْوُضُوءُ مِنْ مَسِّهِ مَقْضِيًّا إِلَيْهِ ، وَلَوْ ثَبِتَ الْحَدِيثُ بِذَلِكَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ ، قُلْتُ بِهِ ، ثُمَّ غُسِلُ الْجُمُعَةَ ، وَلَا تُرَخِّصُ فِي تَرْكِهِ ، وَلَا تُوجِبُهُ إِجَابًا لَا يُجْزِيءُ غَيْرَهُ .

قَالَ الْمَرْزِيُّ : إِذَا لَمْ يَثْبُتْ ، فَقَدْ ثَبِتَ تَأْكِيدُ غُسْلِ الْجُمُعَةِ ، فَهُوَ أَوْلَى ، وَأَجْمَعُوا أَنَّهُ مِنْ مَسِّ خَنْزِيرٍ ، أَوْ مَسِّ مَيْتَةٍ : أَنَّهُ لَا غُسْلَ ، وَلَا وُضُوءَ عَلَيْهِ إِلَّا غُسْلُ مَا أَصَابَهُ ؛ فَكَيْفَ يَجِبُ عَلَيْهِ ذَلِكَ فِي أَخِيهِ الْمُؤْمِنِ ؟ !

قال القاضي حسين : الغسل من غسل الميت سنة مؤكدة .

وفيه قول آخر : أنه واجب ؛ لأنه علق القول فيه بقوله : لو ثبت الحديث في ذلك لقلت بوجوبه (١) .

روى عنه - عليه السلام - أنه قال : « مَنْ غَسَلَ مَيْتًا فَلْيَغْتَسِلْ ، وَمَنْ مَسَّ مَيْتًا فَلْيَتَوَضَّأْ » ، وروى : « وَمَنْ حَمَلَ مَيْتًا فَلْيَتَوَضَّأْ » (٢) .

(١) ولا فرق في هذا بين غسل الميت المسلم والكافر ، فيسن الغسل من غسلهما ، ويسن الوضوء من مس الميت . نص عليه الشافعي في مختصر المزني رحمهما الله ، وقاله الأصحاب ، ونقله الحرمين عن أصحابنا المروزة .  
ينظر : شرح المهذب : ٢٣٤/٢ .

(٢) أخرجه : أحمد في المسند : ٢٧٢/٢ ، ٤٥٤ في مسند أبي هريرة رضى الله عنه ، وأبو داود في السنن : ٥١١/٣ - ٥١٢ ، كتاب « الجنائز » ، باب : « في الغسل من غسل =

وروى أنه لما مات أبو طالب جاء عليّ - كرّم الله وجهه - إلى النبي - صلى الله عليه وسلم - : « [ قال ] إن أبي عمك الشيخ الضال قد توفى ، فقال له النبي ﷺ : غَسَلُهُ ، وَكَفَّنَهُ ، وَأَدْفَنَهُ ، وَلَا تُحَدِّثْ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا حَتَّى أَمُرَكَ بِذَلِكَ » .

فذهب وغسله وكفنه ودفنه ، ثم عاد إلى النبي - ﷺ - فقال له - صلى الله عليه وسلم - : « أَذْهَبَ وَأَغْتَسِلُ » (١) .

إن قلنا : إنه ليس بواجب ، فهل كان أكد من غسل الجمعة ، أو غسل الجمعة أكد منه فوجهان :

أحدهما : غسل الميت أكد ؛ لأنه اختلف قوله في الوجوب .

والثاني : غسل الجمعة أكد ؛ لاختلاف العلماء في وجوبه ، ولورود الأخبار الصحيحة فيه ، والوجهان يقربان من أن ركعتي الفجر أكد أم الوتر ؟ فيه وجهان :

أحدهما : ركعتا الفجر ؛ لما روى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « رَكْعَتَا الْفَجْرِ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا » (٢) .

---

= الميت ، الحديث (٣١٦١) ، و(٣١٦٢) ، والترمذى فى السنن : ٣/٣١٨ ، كتاب « الجنائز » ، باب : « ما جاء فى الغسل من غسل الميت » الحديث (٩٩٣) ، وقال : « حديث حسن » ، وابن ماجه فى السنن : ١/٤٧٠ ، كتاب « الجنائز » ، باب : « ما جاء فى غسل الميت » الحديث (١٤٦٣) .

(١) أخرجه ابن أبى شيبة : ٣/٢٦٩ ، والشافعى فى « مسنده » : ١/٢٠٧ ، كتاب الصلاة ، باب : « صلاة الجنائز وأحكامها » (٥٧٢) ، وأحمد : ١/١٠٣ ، والنسائى : ١/١١٠ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الغسل من مواراة المشرك » وابن الجارود (٥٥٠) ، والبيهقى : ١/٣٠٤ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الغسل من غسل الميت » .

(٢) أخرجه : مسلم من رواية عائشة رضى الله عنها فى الصحيح : ١/٥٠١ ، كتاب « صلاة المسافرين » ، باب : « استحباب ركعتي سنة الفجر » الحديث (٧٢٥/٩٦) .



وقال في الوتر : « إِنَّ اللَّهَ - تَعَالَى - زَادَكُمْ صَلَاةً خَيْرًا مِنْ حُمْرِ النَّعَمِ ، أَلَا وَهِيَ الْوِتْرُ » (١) .

وما كان في مقابلة الدنيا وما فيها ، فإنه يكون أكد وأقوى مما يكون في مقابلة حمر الغنم .

والثاني : أن الوتر أقوى لاختلاف العلماء في وجوبه ، ولورود الأخبار الصحيحة فيه .

اختار المُنْزِيُّ أنه لا يجب الوضوء بمسّ الميت ، حيث قال : لو مسّ ميتاً أو خنزيراً ، فإنه لا غُسْلٌ ولا وضوء عليه ، فكيف يجب عليه ذلك في أخيه المؤمن؟! .

قلنا له : على القول الذي يقول : إنه يجب ، إنما ذلك لحرمة ، لا لنجاسته ؛ لأنه لو مسّ خنزيراً ، أو شيئاً من النجاسات لا تلزمه الطهارة ، ومثله لو مسّ امرأة ، وجبت عليه الطهارة ، وإنما اختلفا في ذلك بعلّة الاحترام والحرمة ، لا بعلّة النجاسة كذا هذا مثله . والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

---

(١) أخرجه أبو داود : ١٢٨/٢ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « استحباب الوتر » حديث (١٤١٨) ، والترمذى : ٣١٤/٢ ، أبواب الصلاة ، باب : « ما جاء في فضل الوتر » حديث (٤٥٢) ، وابن ماجه : ٣٦٩/١ ، كتاب « إقامة الصلاة » ، باب : « ما جاء في الوتر » حديث (١١٦٨) ، والدارقطنى : ٣٠/٢ ، كتاب « الوتر » ، باب : « فضيلة الوتر » رقم (١) من حديث خارجة بن حذافة .

وقال الترمذى : هذا حديث غريب .

وذكره المتقى الهندي في « كنز العمال » (٤٨/٧) (١٩٥٤٩) ، وعزاه لمحمد بن نصر والطبرانى وأبى نعيم فى الحلية عن أبى الخير عن عمرو بن العاص وعقبة بن عامر معاً



## كِتَابُ الْحَيْضِ

### بَابُ حَيْضِ الْمَرْأَةِ وَطَهْرِهَا وَاسْتِحَاضَتِهَا

قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللهُ - : قَالَ اللهُ جَلَّ ثَنَاؤُهُ : ﴿ فَاعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهَرْنَ ﴾ [البقرة: ٢٢٢].

قَالَ الشَّافِعِيُّ : مِنَ الْمَحِيضِ ﴿ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللهُ ﴾ [البقرة: ٢٢٢].

قَالَ الشَّافِعِيُّ : تَطَهَّرْنَ بِالْمَاءِ .

قَالَ : وَإِذَا اتَّصَلَ بِالْمَرْأَةِ الدَّمُّ ، نَظَرَتْ ، فَإِنْ كَانَ دَمُهَا نَحِينًا مُخْتَدِمًا يَضْرِبُ إِلَى السَّوَادِ لَهُ رَائِحَةٌ ، فَتِلْكَ الْحَيْضَةُ نَفْسُهَا ، فَلْتَدْعِ الصَّلَاةَ ، فَإِذَا ذَهَبَ ذَلِكَ الدَّمُّ ، وَجَاءَهَا الدَّمُّ الْأَحْمَرُ الرَّيِّقُ الْمُشْرِقُ ، فَهُوَ عَرَقٌ ، وَلَيْسَتْ الْحَيْضَةُ ، وَهُوَ الطَّهْرُ ، وَعَلَيْهَا أَنْ تَغْتَسِلَ ؛ كَمَا وَصَفْتُ ، وَتُصَلِّيَ ، وَيَأْتِيهَا زَوْجُهَا ، وَلَا يَجُوزُ لَهَا أَنْ تَسْتَظْهَرَ بِثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ؛ لِأَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ : « إِذَا ذَهَبَ فَاغْسِلِي الدَّمَ عَنْكَ ، وَصَلِّي » . وَلَا يَقُولُ لَهَا النَّبِيُّ ﷺ : « إِذَا ذَهَبَ قَدْرُهَا » إِلَّا وَهِيَ بِهِ عَارِفَةٌ .

قَالَ : وَإِنْ لَمْ يَنْفَصِلْ دَمُهَا بِمَا وَصَفْتُ لَكَ ، فَتَعْرِفُهُ ، وَكَانَ مُشْتَبِهًا - نَظَرَتْ إِلَى مَا كَانَ عَلَيْهِ حَيْضَتُهَا فِيمَا مَضَى مِنْ دَهْرِهَا ، فَتَرَكَّتِ الصَّلَاةَ لِلْوَقْتِ الَّذِي كَانَتْ تَحِيضُ فِيهِ ؛ لِقَوْلِ رَسُولِ اللهِ ﷺ : « لَتَنْظُرَنَّ عِدَّةَ اللَّيَالِي ، وَالْأَيَّامِ الَّتِي كَانَتْ تَحِيضُهُنَّ مِنَ الشَّهْرِ قَبْلَ أَنْ يُصِيبَهَا مَا أَصَابَهَا ، فَلْتَدْعِ الصَّلَاةَ ، فَإِذَا خَلَقَتْ ذَلِكَ ، فَلْتَغْتَسِلْ ، ثُمَّ لَتَسْتَنْفِرْ بِثَوْبٍ ، ثُمَّ تُصَلِّي » .

قال القاضى الإمام : الحيض فى اللغة عبارة عن السيّان .

يقال : حاض الماء وسلل الماء إذا سال .

وفى الشريعة : عبارة عن دم يرخيه الرحم (١) .

وأول ما ابتلى بالحيض أمنا حواء ، فإنه قيل : بأنها لما كسرت شجرة الخنطة ، ودميت الشجرة ، فقال الله تعالى : « وَعَزَّيْ وَجَلَالِي لِأَدْمِنِيكَ ، كَمَا أَدْمَيْتِ هَذِهِ الشَّجَرَةَ » فابتليت به حواء ، وجميع بنات آدم إلى قيام الساعة .

والأصل فيه قول الله تعالى : ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَدْنَى ... ﴾ الآية [ البقرة : ٢٢٢ ] .

أراد بالمحيض الحيض ، لا زمانه ولا مكانه بدليل أنه قال : « أَدْنَى » وَصَفَهُ بِالْأَدْنَى ، وهو النجاسة ، والزمان والمكان لا يوصفان به ، ثم قال : ﴿ فَاعْتَزَلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ ﴾ [ البقرة : ٢٢٢ ] .

وروى أن اليهود كان من عاداتهم أنهم يعتزلون النساء فى حالة الحيض أشدّ الاعتزال ، وأنهم لا يؤاكلوهن ، ولا يشاربهن ، ويحبسونهن فى موضع ويتناولونهن الطّعام على رأس الخشبة ، وكان من عادة النصارى أنهم يقربون النساء فى حالة الحيض أكثر مما يقربونهن فى حالة الطهر ؛ تقريباً به إلى الله - تعالى - فلما أنزل الله - تعالى - هذه الآية ظن المسلمون أنهم أمروا باعتزال

(١) اصطلاحاً :

عرفه الشافعية بأنه : الدم الخارج فى سن الحيض ، وهو تسع سنين قمرية فأكثر من فرج المرأة على سبيل الصحة .

عرفه المالكية بأنه : دم كصفرة أو كدرة خرج بنفسه من قبل من تحمل عادة .

وعرفه الحنفية بأنه : دم ينفسه رحم امرأة سالمة عن داء .

وعرفه الحنابلة بأنه : دم جبلة يخرج من المرأة البالغة فى أوقات معلومة .

ينظر : حاشية البيجورى : ١١٢/١ ، الاختيار : ٢٦/١ ، المبدع : ٢٥٨/١ ، أنيس

الفقهاء ص (٦٣) ، حاشية الدسوقى : ١٦٧/١ .

كاعتزال اليهود ، فجاءوا إلى النبي - ﷺ - وسألوه عن ذلك ، فقال لهم : «افْعَلُوا كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا الْجَمَاعَ» (١) ، فغاظ ذلك اليهود حين سمعوا هذا القول فقالوا : إن هذا الرَّجُلَ لَا يَدْعُ شَيْئاً مِنْ دِينِنَا إِلَّا وَيُخَالِفُنَا فِيهِ ، وَسَمِعَ ذَلِكَ مِنْهُمْ سَعْدُ بْنُ مُعَاذٍ ، فَجَاءَ النَّبِيَّ - ﷺ - وَقَالَ : ائْذَنْ لِي فِي جَمَاعِهِمْ مِثْلَ مِثْلِهِمْ لِلْيَهُودِ فَتَغْيِيرَ عَلَيْهِ النَّبِيِّ - ﷺ - حَتَّى ظَنَنَّا أَنَّهُ وَجَدَ عَلَيْهِ فَاتِي النَّبِيِّ - ﷺ - بِهَدِيَّةٍ فَبَعَثَ إِلَيْهِ شَيْئاً مِنْهَا فَعَلِمْنَا أَنَّهُ مَا وَجَدَ عَلَيْهِ .

قوله : ﴿ وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ ﴾ [ البقرة : ٢٢٢ ] .

الله - تعالى - حرم الوطء في زمان الحيض ، هذا مما لا خلاف فيه ، فأما ما سوى الوطء ، فإنه جائز ما فوق السرة ، وتحت الركبتين ، فأما بين السرة والركبتين هل يجوز الاستمتاع بها أم لا ؟

قال في الجديد - وهو مذهب أبي حنيفة وأبي يوسف - إنه لا يجوز .  
وقال في القديم - وهو قول محمد بن الحسن - إنه جائز (٢) .

(١) في مسلم ، فجاء أسيد بن حضير وعباد بن بشر ، أخرجه مسلم في الصحيح : ٢٤٦/١ ، كتاب « الحيض » ، باب : جواز غسل الخائض رأس زوجها وترجيله ، الحديث (٣٠٢/١٦) ، وأخرجه أبو داود (٢١٦٥) .

(٢) في مباشرة الخائض بين السرة والركبة ثلاثة أوجه ، أصحابها : عند جمهور الأصحاب أنها حرام ، وهو المنصوص للشافعي رحمه الله في الأم ، والبريطي وأحكام القرآن ، قال صاحب الحاوي : وهو قول أبي العباس وأبي علي بن أبي هريرة وقطع به جماعة من أصحاب المختصرات ، واحتجوا له بقوله تعالى : ﴿ فاعتزلوا النساء في المحيض ﴾ .

والوجه الثاني : أنه ليس بحرام ، وهو قول أبي إسحاق الروزي ، وحكاه صاحب الحاوي عن أبي علي بن خيران ، ورأيته أنا مقطوعاً به في كتاب اللطيف لأبي الحسن بن خيران من أصحابنا وهو غير أبي علي بن خيران ، واختاره صاحب الحاوي في كتابه «الإقناع» ، والرويانى في الحلية وهو الأقوى من حيث الدليل لحديث أنس رضى الله عنه ، فإنه صريح في الإباحة . وأما مباشرة النبي ﷺ فوق الإزار فمحمولة على الاستحباب جمعاً بين قوله صلى الله عليه وسلم ، وفعله .

والوجه الثالث : إن وثق المباشر تحت الإزار بضبط نفسه عن الفرج لضعف شهوة أو شدة =

وجه قول القديم ما روت عائشة - رضى الله عنها - أنها قالت : كنت فى الحميلة مع النبى - ﷺ - فانسلت منها ، فقال النبى - ﷺ - : « مَا لَكَ أَنْفَسْتِ ؟ » قلت : نعم ، قال : « ذَلِكَ شَيْءٌ كَتَبَهُ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيَّ بَنَاتِ آدَمَ فَإِذَا كَانَ ذَلِكَ ، فَخُذِي ثِيَابَ حَيْضَتِكَ وَشُدِّي مِزْرَكَ وَعُودِي إِلَى مَضْجَعِكَ » قالت : ففعلت ذلك ثم عدت إلى مضجعى ، فقال منى ما ينال الرجل من امرأته إلا الجماع (١) .

وفى رواية أخرى : إلا ما تحت الإزار .

وروى عن عائشة - رضى الله عنها - أنها قالت : « لا بأس إذا اتقى الحجران » ولم ترد به التثنية ، بل أرادت به الفرج .

= ورع جاز ، وإلا فلا ، حكاه صاحب الحاوي ومتابعوه عن أبى الفياض البصرى ، وهو حسن ، ثم على قول من لا يحرمه هو مكروه ، وصرح به المتولي وغيره . هذا حكم الاستمتاع بما بين السرة والركبة . أما ما سواه فمباشرتها فيه خلال بإجماع المسلمين نقل الإجماع فيه الشيخ أبو حامد والمحاملى فى المجموع وابن الصباغ والعبدرى وآخرون ، وأما ما حكاه صاحب الحاوي عن عبيدة السلمانى الإمام التابعى من أنه لا يباشر شيئاً من بدنه شيئاً من بدنها فلا أظنه يصح عنه ، ولو صح ، فهو شاذ مردود بالأحاديث الصحيحة المشهورة فى مباشرته صلى الله عليه وسلم فوق الإزار، وإذنه فى ذلك فى قوله صلى الله عليه وسلم : « اصنعوا كل شيء إلا النكاح » ، وبإجماع من قبله ومن بعده .  
ينظر : شرح المذهب : ٣٩٢/٢ - ٣٩٣ .

(١) أخرجه مالك : ٥٨/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « ما يحل للرجل من امرأته وهى حائض » حديث (٩٤) من طريق ربيعة بن أبى عبد الرحمن عن عائشة . قال ابن عبد البر : لم يختلف ، رواه الموطأ فى إرسال هذا الحديث ولا أعلم أنه روى بهذا اللفظ من حديث عائشة البتة ، ويتصل معناه من حديث أم سلمة اهـ .

أما حديث أم سلمة فأخرجه البخارى : ٤٨٠/١ ، كتاب « الحيض » ، حديث (٢٩٨) ، ومسلم : ٢١٠/٢ (٢/٢١٠ - نووى) ، كتاب « الحيض » ، باب : « الاضطجاع مع الحائض فى لحاف واحد » حديث : ٢٩٦/٥ عنها قالت : بينما أنا مضطجعة مع رسول الله ﷺ فى الحميلة إذ حضت فانسلت ، فأخذت ثياب حىضتى ، فقال لى رسول الله ﷺ « أَنْفَسْتِ ؟ » قالت : نعم ، فدعانى فاضطجعت معه فى الحميلة

وأما وجه قوله الجديد : ما روى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « أَلَا وَإِنَّ لِكُلِّ مَلِكٍ حِمَى ، أَلَا وَإِنَّ حِمَى اللَّهِ مَحَارِمُهُ ، وَمَنْ رَتَعَ حَوْلَ الْحِمَى يُوشِكُ أَنْ يُوَاقِعَهُ » (١) وفي رواية : « يُوشِكُ أَنْ يُخَالِطَ الْحِمَى » .

والمعنى فيه أنه ربما كان الزوج شاباً شبقاً ، فحمله عليه شدة شبقه ، وفرط شهوته على مجامعتها ، فيقع في الحرام ، فيمنع عنه كي لا يقع في الحرام .

إذا ثبت أن الوطء حرام ، فلو استحله يكفر بذلك ؛ لأنه خالف نص التنزيل ، ولكن لو ارتكبه تهاوناً به يعصى ، ويأثم ويستغفر الله - تعالى - لا يلزمه شيء على الصحيح من المذهب ، وقوله الجديد .

وقال في القديم : يلزمه شيء على ما روى عن الصحابة - رضى الله عنهم - فإنه روى عن عمر أنه قال : يلزمه إعتاق رقبة .

وروى عن مقسم عن ابن عباس موقوفاً عليه ومرفوعاً عنه إلى النبي - ﷺ - أنه قال : « لَوْ وَطِئَهَا وَالِدٌ غَبِيطٌ فَلْيَتَصَدَّقْ بِدِينَارٍ ، وَلَوْ وَطِئَهَا فِي آخِرِ الدَّمِّ فَلْيَتَصَدَّقْ بِنِصْفِ دِينَارٍ » (١) .  
والصحيح قول الجديد .

وإذا حكمنا بتحريم الوطء ، فإنما يرتفع التحريم إذا انقطع دمها واغتسلت - لقوله تعالى : ﴿ حَتَّى يَطْهَرْنَ ﴾ [ البقرة : ٢٢٢ ] ، يعني ينقطع حيضهن : ﴿ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ ﴾ [ البقرة : ٢٢٢ ] ، يعني : اغتسلن ، « فَأَتُوهُنَّ » هذا شرط ، والعرب تستحسن إتيان الشرط الشرط ؛ كما لو قال الزوج لامرأته : لا تكلمى زيداً ، فإذا كلمت زيداً ، ودخلت الدار ، فأنت طالق ، فإنما يقع الطلاق عليها عند وجود شرطين كذا هذا .

(١) أخرجه البخارى (٥٢ - ٢٠٥١) ، ومسلم (١٥٩٩) ، وأبو داود (٣٣٢٩) ، والترمذى : ١٢٠٥ ، والنسائى : ٢٤١/٧ - ٢٤٣ .

(٢) أخرجه الدارمى فى السنن : ٢٥٥/١ ، كتاب « الوضوء » ، باب : « من قال : إذا أتى الرجل امرأته وهى حائض عليه الكفارة » ، والترمذى فى السنن : ٢٤٥/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « الكفار فى إتيان الحائض » الحديث (١٣٧) .

وقال أبو حنيفة : إن انقطع دمها لأكثر الحيض يجوز للزوج غشيانها قبل الاغتسال ، وإن انقطع دمها لأقل الحيض ، فلا يجوز له قربانها ، إلا بعد أن تغتسل ، أو تتيمم ، ويدخل عليها وقت من أوقات الصلاة .

\* \* \*

### فَرَعٌ

إذا قالت المرأة : حَضْتُ يُنظر فيه ، فإن صدقها الزوج على ذلك يحرم عليه غشيانها ، وإن كذبها الزوج لا يحرم عليه ذلك ؛ لأنه ربما تكون سيئة الخلق بدئة ، فأرادت أن تمنع نفسها عن الزوج تعتاً (١) ، بخلاف ما لو علق طلاقها بحيضها ، فقالت : حَضْتُ وقع الطلاق عليها ، كذبها الزوج ، أو صدقها ؛ لأن هناك وجد صنع من جهته ، حيث علق طلاقها بشيء لا يمكنه الوقوف عليه ، إلا بالرجوع إلى قولها ، فوجد تفريطه من جهته ، وهاتنا لم يوجد منه صنع ولا تفريط من جهته فالقول قوله .

فأما إذا اتفقا في الحيض ، ثم اختلفا في انقطاع الدم ، فقالت المرأة : ما انقطع دمي ، والزوج يخالفها فيه ، فالقول قولها ؛ لأن الأصل بقاء الحيض .

\* \* \*

---

(١) قال الشاشي : ينبغي أن يحرم ، وإن كانت فاسقة ، والمذهب ما ذكره المصنف .

ينظر : شرح المهذب : ٣٩٩/٢ .



## فَصْلٌ الْأَحْكَامُ الْمُتَعَلِّقَةُ بِالْجَنَابَةِ

تتعلق بالحيض ، وللحيض ، أحكام لا تشاركها الجنابة فيها :

منها : أن الحيض يجعل الطلاق بدعياً ، بخلاف الجنابة ، وزنه يمنع الزوج من غشيانها ، بخلاف الجنابة ، وأنه يمنع الحائض من العبور في المسجد قبل التعصيب وبعده فيه وجهان ، والجنابة بخلافه ، وفي غير هذه الأحكام يستويان فيه ، من تحريم الصلاة ، والطواف وغيرهما ، والطواف أيضاً كالصلاة ، بدليل أنه يحتاج إلى الطهارة كالصلاة .

ولما روى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « الطَّوَّافُ صَلَاةٌ غَيْرَ أَنَّ اللَّهَ - تَعَالَى - أَبَاحَ فِيهِ الْكَلَامَ فَمَنْ يَنْطِقُ فَلَا يَنْطِقُ إِلَّا بِخَيْرٍ » (١) ، فلو صامت في أيام الحيض لا يصح صومها ، ولو نذرت الحائض الصوم مطلقاً يصح نذره ، ولو نذرت صيام

---

(١) أخرجه : الدارمي في السنن : ٤٤/٢ ، كتاب « المناسك » ، باب : « الكلام في الطواف » ، والترمذي في السنن : ٢٩٣/٣ ، كتاب « الحج » ، باب : « ما جاء في الكلام في الطواف » الحديث (٩٦٠) ، وقال : « وقد روى هذا الحديث عن ابن طاوس وغيره عن طاوس عن ابن عباس موقوفاً » ، وابن خزيمة في صحيحه : ٢٢٢/٤ ، كتاب « المناسك » ، باب : « الرخصة في التكلم بالخير في الطواف » الحديث (٢٧٣٩) ، وابن حبان في « صحيحه » كما في الإحسان : ٥٤/٦ (٣٨٢٥) ، والهيثمي في موارد الظمان (ص ٢٤٧) ، كتاب « الحج » ، باب : « ما في جاء في الطواف » الحديث (٩٩٨) ، والحاكم في المستدرک : ٤٥٩/١ ، كتاب « المناسك » ، باب : « أن الطواف مثل الصلاة » ، وقال : « صحح الإسناد ، وقد أوقفه جماعة » ، وأقره الذهبي ، وأخرجه البيهقي مرفوعاً وموقوفاً على علي ابن عباس في السنن الكبرى : ٨٧/٥ ، كتاب « الحج » ، باب : « الطواف على الطهارة » .

أيام الحيض ، فإنه لا يصح نذرها ؛ لأن ذلك الزمان غير قابل للصوم ولا للعبادة .

واختلف أصحابنا في أن الحيض ، هل يمنع وجوب الصوم أم لا ؟  
على وجهين :

أحدهما : يمنع وجوبه والقضاء في ثاني حال إنما يكون بأمر ثان .

والثاني : أنه لا يمنع وجوبه والقضاء في ثاني حال ، إنما وجب بدلاً عما فات عنها في وقت الوجوب ، بدليل أنه يقال لها : اقضى الصوم الذى فات منك ، ولا يجب عليها قضاء الصلوات .

والدليل عليه ما روى أن معاذة العدوية جاءت إلى عائشة - رضى الله عنها - وقالت لها : ما بال الحائض تدع الصيام والصلاة ، فتؤمر بقضاء الصوم ، ولا تؤمر بقضاء الصلاة ؟

فقلت لها عائشة : « أحرورية أنت ؟ ! » ، كنا في عهد رسول الله - ﷺ - ندع الصوم والصلاة في زمان الحيض ، فتؤمر بقضاء الصوم ولا تؤمر بقضاء الصلاة » ، ولم يذكر فيه معنى .

وأصحابنا ذكروا معنيين في الفرق بينهما :

أحدهما : أن الصلاة لما أمر الشرع بتركها لا يجب قضاؤها ، كما لو صلى المريض قاعداً ، أو مضطجعاً ، ثم برئ من المرض لا تلزمه الصلاة قائماً حين جوز له ترك القيام فيها .

وكذلك المسافر إذا قصر الصلاة ، ثم أقام لا يلزمه قضاؤها تاماً حين جوز له تركها ، كذا مثله .

وأما الصوم إذا أمر بتركه يجوز أن يجب قضاؤه ، كما في حق المسافر كذا هذا .

والثاني : أننا لو أوجبنا عليها قضاء الصلوات أدى ذلك إلى الإضرار بها ؛ لأن

الحيض ربما يدوم شطر دهرها ، فيؤدى إلى أن تستغرق جميع عمرها بالصلاة ،  
بعها أداء ، وبعضها قضاء ، بخلاف الصوم فإنه لا يجب فى كل سنة إلا شهراً ،  
ووجوب الصوم عليها قضاء لا يؤدى إلى ذلك ؛ لأنه يمكنها أن تصوم ستة عشر  
يوماً فى أحد عشر شهراً ، وكذا أكثر ما يلزمها من قضاء الصوم أن لو دام  
الحيض شطر عمرها قد ذكرنا أن الوطء ، وسائر الأحكام إنما يرتفع بالاعتسال  
بعد انقطاع الدم إلا وجوب الصوم ، فإنه يجب ، وتسرع فيه إذا انقطع دمها ،  
وإن لم تغتسل ، ووجوب الغسل عليها لا يمنع جواز الصوم .

فأما إذا لم تجد الماء ، فلا يجوز للزوج قربانها ، إلا بعد التيمم ، ولكن لا  
تحتاج فى كل وطأة إلى تيمم آخر ، بخلاف صلاة الفرض ؛ لأن الوطء غير  
واجب ، فيضاهى صلاة النافلة ، فإذا وجدت الماء تغتسل ، كما لو كان جنباً  
وتيمم ، ثم وجد الماء يلزمه الاعتسال ، كذا هذا .

فأما إذا لم يجد الماء والتراب ، فإنه لا يحلّ للزوج غشيانها البتة ، وإن  
جوزنا لها الصلاة على قوله الجديد ، ولكن تلك ليست بصلاة على الحقيقة ،  
بدليل أنا مننعها عن قراءة القرآن فيها ، ونوجب عليها قضاء تلك الصلوات .

فأما المجنونة إذا حاضت ، وانقطع دمها لا يحلّ للزوج غشيانها ، بل يغسلها  
الولى حتى يحلّ للزوج غشيانها ، فإذا أفاقت الصحيح أنه يلزمها الاعتسال ثانياً .  
وكذا الذمّية إذا حاضت ، وانقطع دمها لا يحلّ لزوجها المسلم غشيانها ، ما  
لم تغتسل .

فإن قيل : الغسل عبادة يشترط فيها النية ، وهى ليست من أهل العبادة .

قلنا : زوجها ينوى الاعتسال لها ، وينوب عنها فى النية .

فإن قيل : وجب أن تقولوا فى المسألة هكذا .

قلنا : الفرق بينهما أن المسلمة من أهل الاعتقاد والنية ، فتؤخذ هى بذلك  
بخلاف الذمّية .

وأيضاً فإن الاعتسال فى المسلمة إنما جعل تعبدًا إلا أنه يتضمن التنظيف ،

والاغْتَسَال من الذَّمِيَّة ، وإِنَّمَا أَمَرْت به تَنْظُفًا ، لا تَعْبُدًا ، فلهذا فَرَق بَيْنَهُمَا فِي النِّيَّة ، فَإِذَا أَسْلَمْتَ الصَّحِيح أَنَّهُ يَلْزِمُهَا الْاِغْتِسَالُ ثَانِيًا .

فَأَمَّا الصَّيِّبَةُ إِذَا جُوعِمَتْ ، فَإِنَّهَا تَغْتَسِلُ لِلْجَنَابَةِ ، فَإِذَا بَلَغَتْ ، الصَّحِيح أَنَّهُ لَا يَلْزِمُهَا الْإِعَادَةُ ؛ لِأَنَّهَا أَدَّتْ وظيفَةَ وَقْتِهَا وَفَرِيضَةَ مِثْلِهَا ، وَكَمَالُ حَالِهَا لَا يُوجِبُ عَلَيْهَا الْإِعَادَةَ .

دليله : إِذَا صَلَّتْ فِي أَوَّلِ الْوَقْتِ ، ثُمَّ بَلَغَتْ فِي آخِرِهِ ، وَدليلُهُ الْأَمَّةُ إِذَا صَلَّتْ فِي أَوَّلِ الْوَقْتِ ثُمَّ عَتَمَتْ فِي آخِرِهِ .

قيل : دم الحيض يخالف دم الاستحاضة اسماً ومحلًا وحكماً .

أما الاسم ، فإنه يقال له : دم الحيض ، وكذلك دم الاستحاضة .

وأما المحلّ فإن هذا دم يرخيه الرحم ، وذلك إنما يسيل من عرق ينقطع .

وأما الحكم فإن الأحكام المتعلقة بالحيض لا تتعلق بدم الاستحاضة ، بل حكمه حكم الحدث ، ودم الاستحاضة على نوعين :

نوع يتصل به دم الحيض ، ونوع لا يتصل بدم الحيض .

فأما ما لا يتصل به مثل الصغيرة التي لم تبلغ تسع سنين إذا رأت الدم ، فذاك دم استحاضة والكبيرة إذا رأت الدم ، وانقطع فيما دون يوم وليلة ، فحكمها حكم الحدث .

وأما الذي يتصل بدم الحيض كالبالغة إذا رأت الدم ، وجاوز خمسة عشر يوماً ، فتكلم فيه ، ونذكر أولاً أحاديث خبراً في الميزة ، وخبراً في المعتادة ، وخبراً في المبتدأة .

نما في الميزة ما روى أن فاطمة بنت أبي حبيش جاءت إلى رسول الله - ﷺ - وقالت : يا رسول الله ، إني امرأة استحاض فلا أظهر .

فقال لها النبي - ﷺ - : « دَعِيَ الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْرَانِكَ ، فَإِذَا ذَهَبَ ذَلِكَ عَنْكَ فَاعْتَسِلِي وَصَلِّي » (١) .

وفى رواية أخرى : « إِنْ دَمَ الْحَيْضُ أَسْوَدُ يُعْرَفُ ، وَإِنَّ لَهُ رَائِحَةً فَإِذَا كَانَ ذَلِكَ فَلْتَدْعِي الصَّلَاةَ فَإِذَا جَاءَ الْآخِرُ فَاعْتَسِلِي وَصَلِّي » (٢) .

وفى بعض الروايات : « إِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةَ فَدْعِي الصَّلَاةَ وَإِذَا أَدْبَرَتْ فَاعْتَسِلِي وَصَلِّي » .

وفى بعض الروايات : « إِنْ ذَلِكَ دَاءٌ عَرَضَ أَوْ عَرِقٌ انْقَطَعَ » .

وأما فى المعتادة ما روى أن امرأة جاءت إلى أم سلمة ، فسألته حتى تستفتى رسول الله - ﷺ - فسألت رسول الله - ﷺ - عنها فقال عليه السلام : « لَتَنْظُرَنَّ عِدَّةَ الْأَيَّامِ وَاللَّيَالِي الَّتِي كَانَتْ تَحِيضُهُنَّ مِنَ الشَّهْرِ قَبْلَ أَنْ يُصِيبَهَا الَّذِي أَصَابَهَا فَلْتَدْعِ الصَّلَاةَ فَإِذَا خَلَفَتْ ذَلِكَ فَلْتَعْتَسِلِ ثُمَّ تَسْتَفْرِ بِثَوْبٍ ثُمَّ تُصَلِّي » (٣) .

(١) متفق عليه ، أخرجه : البخارى فى الصحيح : ٣٣١/١ - ٣٣٢ ، كتاب «الوضوء» باب : « غسل الدم » الحديث (٢٢٨) ، وفى : ٤٠٩/١ ، كتاب « الحيض » ، باب : « الاستحاضة » الحديث (٣٠٦) ، ومسلم فى الصحيح : ٢٦٢/١ ، كتاب « الحيض » ، باب : « المستحاضة وغسلها وصلاتها » الحديث (٣٣٣/٦٢) .

(٢) أخرجه : أبو داود فى السنن : ١٩٧/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « من قال إذا أقبلت الحيضة تدع الصلاة » الحديث (٢٨٦) ، والنسائى فى المجتبى من السنن : ١٨٥/١ ، كتاب « الحيض والاستحاضة » ، باب : « الفرق بين دم الحيض والاستحاضة » والدارقطنى فى السنن : ٢٠٧/١ ، كتاب « الحيض » الحديث (٥) ، و(٦) ، والحاكم فى المستدرک : ١٧٤/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : أحكام الاستحاضة ، وقال : « صحيح على شرط مسلم » ، وأقره الذهبى .

(٣) أخرجه : مالك فى الموطأ : ٦٢/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « المستحاضة » الحديث (١٠٥) ، والشافعى فى الأم : ٦٠/١ ، كتاب « الحيض » ، باب : « المستحاضة » وأحمد فى المسند : ٢٩٣/٦ ، ٣٢٠ فى مسند أم سلمة زوج النبي ﷺ ، والدارمى فى السنن : ١٩٩/١ - ٢٠٠ ، كتاب « الوضوء » ، باب : « فى غسل المستحاضة » ، وأبو =

وأما في المبتدأة : ما روى أن حمنة وأم حبيبة بنت جحش أخت زينب بنت جحش زوجة النبي - ﷺ - جاءت إلى النبي - ﷺ - وقالت : يا رسول الله إنى امرأة استحاض فلا أطهر .

فقال لها : « إِنِّي أَنْعَتُ لَكَ الْكُرْسُفَ » .

وفى رواية : « إِنِّي أَبَعْتُ إِلَيْكَ الْكُرْسُفَ » .

فقلت : هو أشد من ذلك .

فقال - عليه السلام - لها : « احْتَشِي » .

قلت : هو أشد من ذلك .

قال : : « فَلْتَسْتَفْرِ بِثَوْبٍ » .

قلت : هو أشد ، فإنى أتجه ثجا .

قال : « تَحِيصِي فِي عِلْمِ اللَّهِ سِتًّا أَوْ سَبْعًا مِيقَاتِ حَيْضِ النِّسَاءِ وَطُهْرَهُنَّ ، فَإِذَا كَانَ ذَلِكَ فَاعْتَسَلِي وَصَلِّي ثَلَاثًا وَعِشْرِينَ يَوْمًا وَأَفْعَلِي ذَلِكَ فِي كُلِّ شَهْرٍ » (١) .

---

= داود فى السنن : ١٨٧/١ - ١٨٨ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « فى المرأة تستحاض » الحديث (٢٧٤) ، والنسائى فى المجتبى من السنن : ١١٩/١ - ١٢٠ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « ذكر الاغتسال من الحيض » ، وفى : ١٨٢/١ - ١٨٣ ، كتاب « الحيض » ، باب : « المرأة يكون لها أيام معلومة تحيضها كل شهر » ، وابن ماجه بمعناه فى السنن : ٢٠٤/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « ما جاء فى المستحاضة التى قد عدت أيام أقرائها ... » الحديث (٦٢٣) .

(١) أخرجه الشافعى فى الأم : ٦٠/١ ، كتاب « الحيض » ، باب : « المستحاضة » ، وأحمد فى المسند : ٤٣٩/٦ ، فى مسند حمنة بنت جحش رضى الله عنها ، وأبو داود فى السنن : ١٩٩/١ - ٢٠١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « من قال : إذا أقبلت الحيضة تدع الصلاة » الحديث (٢٨٧) ، والترمذى فى السنن : ٢٢١/١ - ٢٢٥ ، كتاب « الطهارة » ، باب « المستحاضة تجمع بين الصلاتين بغسل واحد » الحديث (١٢٨) ، وقال : « حديث حسن صحيح » ، وابن ماجه فى السنن : ٢٠٣/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « ما جاء =

وقد قيل بأن هذا الحديث إنما ورد في المعتادة ، فعلى هذا لم يرد في المبتدأة  
خبر .

وقيل : بأنها كانت تحت عبد الرحمن بن عوف ، وقد ابتليت به سبع سنين ،  
وكانت إذا شرعت في الصلاة تضع إداوةً بين رجليها ، فإذا فرغت من الصلاة  
صارت الإداوة ممتلئة من الدم . والله - تعالى - أعلم بالصواب .

\* \* \*

---

= في المستحاضة التي قد عدت أيام أقرانها ... الحديث (٦٢٢) ، وفي : ٢٠٥/١ ،  
باب : « ما جاء في البكر إذا ابتدئت مستحاضة ... » الحديث (٦٢٧) ، والدارقطني في  
السنن : ٢١٤/١ - ٢١٥ ، كتاب الحيض ، الأحاديث (٤٨ - ٥٢) ، والبيهقي في السنن  
الكبرى : ٣٣٨/١ - ٣٣٩ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « المبتدأة لا تميز بين الدمين » .

## فصل

المستحاضة على خمسة أقسام : مبتدأة ، ومعتادة ، ومميزة ، وناسية ، وذات تليف .

- وإن شئت تقول : المستحاضة على قسمين : مبتدأة ومعتادة .
- والمبتدأة على قسمين : مميزة ، وغير مميزة .
- والمعتادة على قسمين : ناسية ، وغير ناسية .

### أولاً - نذكر حكم المميّزة :

والمميّزة ما إذا رأت الدّم على لونين : أحدهما أقوى من الآخر ، فالذى أقوى منهما يكون حيضاً ، مثل أن ترى الدم ، بعضه أسود ، وبعضه أحمر ، فالأسود يكون حيضاً ، وكذا لو رأت بعضه أحمر ، وبعضه أصفر ، فالحمرة يكون حيضاً ، وإنما يمكنها التمييز إذا وجدت ثلاث شرائط :

إحداها : أن دم القوى لا ينتقص من يوم وليلة ، وهو أقلّ الحيض ، ولا يجاوز خمسة عشر يوماً ، وهو أكثر الحيض ، وأن الدم الضعيف لا ينتقص عن خمسة عشر يوماً ، وهو أقل الطهر ، وإنما يمكنها التمييز فى الثانى ؛ لأن فى الشهر الأول تؤمر فيه بترك الصلاة والصوم ؛ رجاء أن ينقطع دمها على خمسة عشر يوماً ، فإذا جاء الشهر الثانى ، واستمر بها ذلك ، فكلما جعلنا لها حيضاً من الشهر الثانى ، تتحيض من الشهر الأول مثله ، وتتطهر فى الباقي ، وتغتسل ، ثم تتوضأ لكل صلاة إلى آخر الشهر ، وتقضى ما فاتها من الصلوات فى الشهر الأول فى أيام الاستحاضة إذا ثبت هذا ، فنذكر فيه أربعة فصول :

فصل ، فيما إذا تقدم الدم القوى على الضعيف .

وفصل ، فيما إذا تقدم الدم الضعيف على القوى .



وفصل فيمن اجتمع في حقها التمييز والعادة .

وفصل في بيان الاستظهار .

أما الفصل الأول : وهو إذا تقدم الدم القوى على الضعيف : مثل أن تكون امرأة رأت أول ما رأت الدم خمسة أيام دماً أسود ، ثم احمرَّ الدم إلى آخر الشهر ، ثم استمر بها الدم في الشهر الثالث ، فإذا جعل لها من كل شهر خمسة أيام حيضاً ، والباقي استحاضة ، فأما إذا مضت خمسة أيام من الشهر الأول دماً أسود ، ثم استمر بها الدم في الشهر الثاني .

إن قلنا : إن العادة تثبت بمرة واحدة ، حكمة حكم ما إذا تكرر في الشهر الثاني ، واستمر بها الدم في الشهر الثالث .

وإن قلنا : إن العادة لا تثبت بمرة واحدة ، حكمة حكم المبتدأة إذا استمر بها الدم في الشهر الأول ، وفيه قولان :

أحدهما : ترد إلى أقل الحيض ، وهو يوم وليلة .

والثاني : ترد إلى غالب عادات النساء ، وهو سنة أو سبعة .

فأما إذا رأت أول ما رأت الدم خمسة أيام دماً أسود ، ثم رأت الحمرة إلى آخر الشهر ، ثم رأت في الشهر الثاني ستة أيام دماً أسود ، ثم رأت الحمرة إلى آخر الشهر ، وفي الشهر الثالث رأت هكذا ، ثم أطبق بها الدم ، فتجعل لها من الشهر الأول خمسة أيام حيضاً ، والباقي استحاضة ، ومن الشهر الثاني والثالث ، وسائر الشهور ستة أيام حيضاً ، والباقي استحاضة .

فأما إذا رأت في الشهر الأول خمسة أيام أسود ، والباقي أحمر ، ثم في الشهر الثاني رأت ستة أيام أسود ، ثم استمر بها الدم .

إن قلنا : إن العادة تثبت بمرة واحدة ، فحكمه ما ذكرنا ، ففي الشهر الأول حيضها خمسة أيام ، وفي الشهر الثاني ، وسائر الشهور حيضها ستة أيام .

وإن قلنا : إن العادة لا تثبت بمرة واحدة ، فحيضها خمسة أيام من كل شهر ؛

لأن الخمسة قد تكررت فى الشهرين ، فأماً إذا رأت أولاً ستة أيام دماً أسود ، ثم رأت الحمرة إلى آخر الشهر ، ثم رأت فى الشهر الثانى خمسة أيام دماً أسود ، ثم رأت الحمرة إلى آخر الشهر ، ورأت فى الشهر الثالث هكذا ، ثم استمر بها الدم ، فيكون حيضها من الشهر الأول ستة أيام ، ومن الثانى والثالث خمسة أيام ، وانتقص من حيضها يوم ، وزاد فى طهرها يوم ، وهكذا فى سائر الشهور حيضها فى كل شهر خمسة أيام .

فأماً إذا رأت فى الشهر الأول ستة أيام أسود ، والباقى حمرة ، ثم فى الشهر الثانى رأت خمسة أيام أسود ، والباقى حمرة ، واستمر بها الدم .

إن قلنا : إن العادة تثبت بمرة واحدة ، فحكمه على ما ذكرنا ، وإن قلنا : إن العادة لا تثبت بمرة واحدة ؛ فيجعل حيضها من كل شهر خمسة أيام ؛ لأن الخمسة قد تكررت فى الشهرين ؛ لأن الستة خمسة بزيادة واحد ، وفى هذه الصورة لو كانت معتادة ، وعادتها أن ترى الدم فى كل شهر سبعة أسود ، ثم جاء شهر ، ورأت خمسة أيام أسود ، ثم أحمر دمها إلى آخر الشهر ، ورأت فى الشهر الثانى هكذا ، واستمر بها الدم ، فهذه تغيرت عادتها ، وانتقلت من سبعة إلى خمسة .

فأما إذا لم تتكرر فى الشهر الثانى ، بل استمر بها الدم .

إن قلنا : إن العادة تثبت بمرة واحدة ، فعلى ما ذكرنا .

وإن قلنا : لا تثبت بمرة واحدة ، فترد إلى عادتها الأولى ، وهى سبعة أيام فى

كل شهر .

### الفصل الثانى :

فيما إذا تقدم الدم الضعيف على القوى : مثل أن رأت خمسة أيام من أول الشهر دماً أحمر ، ثم رأت الخمسة الثانية دماً أسود ، ثم أحمر الدم إلى آخر الشهر ، ورأت على هذا التفصيل فى الشهر الثانى ، ثم استمر بها الدم فى الشهر الثالث ماذا حكمه ، هذا يبنى هل يترك ابتداء الدم أم لا ؟

وفيه وجهان :

أحدهما : يترك ابتداء الدم ؛ لأن الخمسة الثانية دم أسود ، فيكون قويا في لونه ، وذلك دليل في نفس الدم .

والثاني : لا يترك ؛ لأن لأوّل الدم قوة السبق ، وللدم الأسود قوة اللون ، فقد استويا ، فإن أمكن الجمع بينهما يجمع ، وإلا فيذكر حكمه .

إن قلنا : إن ابتداء الدم يترك ، فيجعل لها في كل شهر الخمسة الثانية حيضاً ، والباقي استحاضة ، عشرون بعدها وخمسة قبلها .

وإن قلنا : إنه لا يترك ابتداء الدم ، فيكون حيضها من كل شهر عشرة أيام ، والباقي استحاضة .

هذا إذا تكرر في الشهر الثاني .

فأما إذا لم يتكرر الدم بهذه الصورة في الشهر الثاني ، ولكن استمرّ بها الدم في الشهر الثاني .

إن قلنا : إن العادة تثبت بمرة واحدة ، فحكمه على ما ذكرنا .

وإن قلنا : إن العادة لا تثبت بمرّة واحدة حكمها حكم المبتدئ .

وفيه قولان على ما ذكرناه .

فأما إذا رأت خمسة أيام من أول الشهر ، دماً أحمر ، وعشرة أيام دماً أسود ، ثم احمرّ الدم إلى آخر الشهر ، أو رأت عشرة أيام دماً أحمر ، وخمسة دماً أسود ، ثم احمرّ الدم إلى آخر الشهر ، وهكذا رأت في الشهر الثاني ، واستمرّ بها في الشهر الثالث حكمه ما ذكرنا .

إن قلنا : يترك ابتداء الدم ، فيجعل أيام السواد حيضاً ، والباقي استحاضة .

وإن قلنا : لا يترك ، فيجمع بينهما ، ويجعل خمسة عشر يوماً حيضاً من كل شهر ، والباقي استحاضة ، وإن استمرّ بها الدم في الشهر الثاني ، فيبنى على أن العادة ، هل تثبت بمرّة واحدة أم لا ؟

إن قلنا : إنها تثبت بمرة واحدة ، فحكمه ما قد ذكرنا ، وإلا ففيه قولان كالمبتدأة .

فأما إذا رأت خمسة أيام دماً أحمر ، ثم رأت أحد عشر يوماً دماً أسود ، ثم أحمر الدم إلى آخر الشهر ، أو رأت أحد عشر يوماً دماً أحمر ، وخمسة أيام دماً أسود ، ثم أحمر الدم إلى آخر الشهر ، وتكرر في الشهر الثاني على هذه الصورة ، واستمر بها الدم في الشهر الثالث .

إن قلنا : إن ابتداء الدم يترك ، فحكمه ما ذكرنا يجعل أيام السواد حيضاً ، والباقي طهراً .

وإن قلنا : إنه لا يترك ابتداء الدم ، فيه وجهان :

أحدهما : أنه يجعل زمان السواد حيضاً ؛ لأنه لا يمكن الجمع بينهما .

والثاني : حكمها حكم المبتدأة ، وفيه قولان .

فأما إذا استمر بها الدم في الشهر الثاني ، ولم يتكرر .

إن قلنا : إن العادة تثبت بمرة واحدة ، فحكمه ما ذكرنا .

وإن قلنا : لا تثبت العادة بمرة واحدة ، فحكمها حكم المبتدأة ، وفيه قولان .

فأما إذا رأت خمسة عشر يوماً دماً أحمر ، ثم أسود الدم ، فهل تؤمر بترك

الصلاة والصوم أم لا ؟

إن قلنا : إن ابتداء الدم يترك ، فتؤمر بتركهما ، ثم ينظر إن انقطع السواد على

خمسة عشر يوماً ، وهكذا في الشهر الثاني يجعل حيضها من كل شهر النصف الأخير منه ، والباقي استحاضة .

وإن قلنا : إن ابتداء الدم لا يترك ، فيه وجهان :

أحدهما : أنها تؤمر بتركها ، ويجعل زمان السواد حيضاً ؛ لعدم إمكان الجمع

بينهما على ما ذكرنا .

والثاني : لا تؤمر بتركهما ، وحكمها حكم المبتدأة ، وفيه قولان .

وإن لم ينقطع السواد على خمسة عشر يوماً ، بل جاوزه ذلك في الشهر الثاني دون الأول ، هذا ينبى على أن العادة ، هل تثبت بمرة واحدة أم لا ؟

إن قلنا : إن العادة تثبت بمرة واحدة ، حكمه ما ذكرنا .

وإن قلنا : لا تثبت بمرة واحدة حكمها حكم المبتدأة ، وفيه قولان .

فأما إذا جاوز الدم الأسود على خمسة عشر يوماً في الشهر الأول ، فحكمها حكم المبتدأة أيضاً ، وفيه قولان ، وقد ذكرناه .

فأما المعتادة إذا كانت عادتها أن ترى كل شهر خمسة أيام دماً أسود ، ثم أحمر الدم إلى آخر الشهر ، فجاء شهر ، ورأت الخمسة الأول دماً أحمر ، وفي الخمسة الثانية دماً أسود ، ثم احمر الدم إلى آخر الشهر ، وتكرّر في الشهر الثاني هكذا ، واستمر بها الدم في الشهر الثالث .

إن قلنا : إن ابتداء الدم يترك ، فيكون حيضها الخمسة الثانية من كل شهر ، وقد زاد في طهرها في الشهر خمسة أيام ، فتصير ثلاثين يوماً ، ويعود طهرها في سائر الشهور إلى ما عليه ، وهو خمسة وعشرون يوماً .

وإن قلنا : إن ابتداء الدم لا يترك ، فيكون حيضها عشرة أيام من كل شهر ، وعشرون يوماً طهراً ، وقد بقى طهرها في الشهر الأول على ما كان .

وأما في الشهر الثاني والثالث انتقص من طهرها خمسة أيام ، وزاد في طهرها خمسة أيام .

فأما إذا لم يتكرّر في الشهر الثاني ، بل طبق بها الدم .

إن قلنا : إن العادة تثبت بمرة واحدة ، فحكمها كما ذكرنا .

وإن قلنا : إنها لا تثبت بمرة واحدة ، فإنها ترد إلى عادتها من قبل ، وهو خمسة أيام من قبل أن للعادة تأثيراً في كثير من الأحكام ، وأنها محكمة في الشريعة في معرفة الحرز في باب القبض في المبيع ، وفي النقود والمراجل ، وغير ذلك .

فأما إذا رأت في الخمسة الثالثة دمًا أسودًا ، ثم احمرَّ الدم ورأت في الشهر الثاني هكذا ، ثم استمر بها الدم في الشهر الثالث فحكمها كما ذكرنا .

إن قلنا : إن ابتداء الدم يترك ، يجعل حيضها الخمسة الثالثة ، وزاد في طهرها خمسة أيام في الشهر الأول .

وإن قلنا : إن ابتداء الدم لا يترك ، فيكون حيضها خمسة عشر يوماً ، وطهرها خمسة عشر يوماً من كل شهر ، وإن لم يتكرر في الثاني .

هذا يبنى على أن العادة هل تثبت بمرة واحدة أم لا ؟

إن قلنا : إنها تثبت بمرة واحدة ، فحكمها كما ذكرنا ، وإلا فترجع إلى عاداتها ، وهو خمسة أيام من أول كل شهر ، والباقي استحاضة .

فأما إذا رأت السواد في الخمسة الرابعة .

إن قلنا : يترك ابتداء الدم ، فيكون حيضها الخمسة الرابعة ، فيزيد في طهرها خمسة عشر يوماً في الشهر الأول .

وإن قلنا : إنه لا يترك ، فيه وجهان :

أحدهما : يجعل حيضها في الخمسة الرابعة أيضاً لعدم إمكان الجمع بينهما .

والثاني : تردّ إلى عاداتها الأصلية ، وهو خمسة أيام من أول الشهر ، هذا إذا تكرّر في الشهر الثاني .

وإن لم يتكرر ، فعلى ما ذكرنا من قبل ، فأما إذا رأت السواد في الخمسة الخامسة من الشهر ، وتكرّر هكذا في الشهر الثاني .

إن قلنا : إن ابتداء الدم يترك ، يجعل حيضها الخمسة السادسة ، ويزيد في طهرها عشرون يوماً من الشهر الأول .

وإن قلنا : إنه لا يترك ابتداء الدم ، فيكون لها حيضتان من الشهر الأول :

إحدهما : الخمسة الأولى .

والثانية : الخمسة الخامسة .

لأنه قد يخلل بينهما أقلّ الظهر ، وهو خمسة عشر يوماً .

وأما فى سائر الشهور فيه وجهان :

أحدهما : يجعل الخمسة الخامسة حيضاً ، ولا يجعل لها حيضتان احتياطاً .

والثانى : تردّ إلى عاداتها الأصليّة .

وهكذا حكم ما لو رأت السّواد فى الخمسة السادسة على هذا التفصيل .

وكذا حكم ما لو لم يتكرّر فى الشهر الثانى ، على ما ذكرنا من البناء غير

مرة . والله أعلم بالصواب .

فأما بيان الاستظهار ، والاستظهار : هو طلب الظهر ، والاستظهار :

الاستعانة على طلب الطلب .

فقوله : لا تستظهر ، يعنى : لا تستعيني بمدة الثلاث على طلب الظهر .

أراد به ردا على مالك .

فإن عنده فى الشهر الثانى : إذا انقضت مدة التمييز ، أو العادة .

قال : « الحائض تجلس ثلاثة أيام بعده » .

وتستظهر رجاء أن ينقطع دمها لثلاثة أيام .

وعندنا : ليس لها ذلك ، بل إذا مضت تلك المدة تغتسل ، وتُصلّى وتصوم ،

وما ذكرنا أولى ؛ لأن فيه مراعاة الاحتياط ، وهو وجوب العبادات عليها .

\* \* \*

## فَصْلٌ فِي الْمُبْتَدَأَةِ

إذا رأتِ الدَّمَّ بعد استكمال تسع سنين ، وجاوز الدم خمسة عشر يوماً .  
ففيه قولان إذا رأت الدم على لون واحد :  
أحدهما : ترد إلى يوم واحد ؛ لأنه حيض بيقين ، والحيض لا يكون أقل من يوم وليلة .  
والثاني : أنها ترد إلى غالب عادات النساء ، وهو ست أو سبع .  
وهذا إنما يكون في الشهر الثاني .  
فأما في الشهر الأول ، إذا رأت الدَّمَّ فإنها تترك الصَّومَ والصلاة ، رجاء أن ينقطع الدم على خمسة عشر يوماً .  
فإذا زاد على ذلك ، حيثئذ تغتسل ، وتصلى في آخر الشهر .  
ثم في الشهر الثاني ، فيه قولان :  
إن قلنا : إنها ترد إلى أقل الحيض .  
فإذا مضى يوم وليلة تغتسل ، ثم تتوضأ لكل صلاة إلى آخر الشهر .  
وتقضى صلاة أربعة عشر يوماً من الشهر .  
وإن قلنا : إنها ترد إلى غالب عادات النساء .  
إن ردت إلى الست ، إذا مضت ستة أيام تغتسل ، وتتوضأ لكل صلاة إلى آخر الشهر ، وتقضى صلاة تسعة أيام من الشهر الأوَّل .  
وإن قلنا : ترد إلى سبعة أيام ، فإذا مضت سبعة أيام تغتسل ، وتصلى ، ثم تتوضأ لكل صلاة إلى آخر الشهر ، وتقضى صلاة ثمانية أيام من الشهر الأوَّل .



وحكى البُوَيْطِيُّ عن الشَّافِعِيِّ قولاً آخر : أنها ترد إلى أقل الحيض ، وأقل الظهر ، فيجعل لها من أول كل شهر يوماً وليلة حيضاً ، وخمسة عشر يوماً طهراً ، ثم يوماً وليلة حيضاً ، ثم خمسة عشر طهراً ، والأول أحوط .

فإذا قلنا : إنها ترد إلى يوم وليلة ، أو إلى ست أو سبع ، لا خلاف أن ذلك القدر من الزمان لها حيض بيقين ، فترك الصلاة والصوم في ذلك الزمان ، وما جاوز الخمسة عشر من الزمان يكون لها طهراً بيقين يلزمها الصلاة والصوم فيها ، ويأتيها زوجها فيه .

فأما ما زاد على يوم وليلة ، أو على ست أو سبع إلى تمام خمسة عشر يوماً ، ماذا حكمه ؟

فيه قولان :

أحدهما : أنه تستعمل الاحتياط فيها ، فتصلى ، وتصوم ، وتقضى الصوم ، ولا تقضى الصلاة ، ولا يأتيها زوجها .

وإنما قلنا : لا تقضى الصلاة ؛ لأنها إن كانت حائضاً ، فلا صلاة عليها ، وإن كانت طاهراً ، فقد أدت الفريضة .

وإنما قلنا : بأنها تقضى الصوم احتياطاً ؛ لاحتمال أنها تكون حائضاً ، ولا يصحّ منها ذلك الصوم .

والقول الثاني : أنها لا تستعمل الاحتمال فتصلى ، وتصوم ، ويأتيها زوجها ، ولا يلزمها قضاء شيءٍ من العبادات ، كما في الزمان الزائد على خمسة عشر يوماً .

قال المِزْنِيُّ : وَالصَّفْرَةُ وَالْكُدْرَةُ فِي أَيَّامِ الْحَيْضِ ، حَيْضٌ ، ثُمَّ إِذَا ذَهَبَ ذَلِكَ ، اغْتَسَلَتْ ، وَصَلَّتْ ، وَإِنْ كَانَ الدَّمُ مُبْتَدِئاً لَا مَعْرِفَةَ لَهَا بِهِ ، أَمْسَكَتْ عَنِ الصَّلَاةِ ، ثُمَّ إِذَا جَاوَزَتْ خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْماً اسْتَيْقَنَتْ أَنَّهَا مُسْتَحَاضَةٌ ، وَأَشْكَلَ وَقْتُ الْحَيْضِ عَلَيْهَا مِنَ الاسْتِحَاضَةِ ، فَلَا يَجُوزُ لَهَا أَنْ تَتْرَكَ الصَّلَاةَ إِلَّا أَقَلَّ مَا تَحِيضُ لَهُ النِّسَاءُ ؛ وَذَلِكَ يَوْمٌ وَلَيْلَةٌ ، فَعَلَيْهَا أَنْ تَغْتَسِلَ وَتَقْضِيَ الصَّلَاةَ أَرْبَعَةَ عَشَرَ يَوْماً .

قَالَ الشَّافِعِيُّ: وَأَكْثَرُ الْحَيْضِ خَمْسَةَ عَشَرَ، وَأَكْثَرُ النَّفَاسِ سِتُونَ يَوْمًا .  
قَالَ الشَّافِعِيُّ: الَّذِي يُبْتَلَى بِالْمَذْيِ ، فَلَا يَنْقَطِعُ - مِثْلُ الْمُسْتَحَاضَةِ ؛ بِتَوَضُّعٍ لِكُلِّ  
صَلَاةٍ فَرِيضَةٍ بَعْدَ غَسَلِ فَرْجِهِ وَتَعْصِيهِ

قَالَ الْقَاضِي حُسَيْنٌ : إِذَا رَأَتْ الدَّمَّ عَلَى أَى لَوْنٍ كَانَ ، وَانْقَطَعَ عَلَى خَمْسَةِ  
عَشْرِ يَوْمًا ، فَإِنَّ الْكَلَّ يَكُونُ حَيْضًا .

وإن زادت على ذلك ، فقد ذكرنا حكمه .

وَقَالَ أَبُو سَعِيدٍ الْإِصْطَخَرِيُّ وَأَبُو إِسْحَاقَ الْمَرْوَزِيُّ : إِنْ الصَّفْرَةُ فِي أَيَّامِ الْعَادَةِ  
لَيْسَتْ حَيْضًا .

وَقِيلَ بَأَنَّ أَبَا إِسْحَاقَ الْمَرْوَزِيَّ رَجَعَ عَنْ ذَلِكَ .

وَقَالَ : الصَّفْرَةُ وَالْكُدْرَةُ فِي زَمَانِ إِمْكَانِ الْحَيْضِ حَيْضٌ ؛ لِأَنَّهُ وَجَدَ لِذَلِكَ نَصًا  
مِنَ الشَّافِعِيِّ فِي كِتَابِ الْعُدَّةِ ، فَعَلَى هَذَا إِذَا رَأَتْ خَمْسَةَ أَيَّامٍ دَمًا أَسْوَدًا ، وَخَمْسَةَ  
أَيَّامٍ دَمًا أَحْمَرَ ، وَخَمْسَةَ أَيَّامٍ دَمًا أَصْفَرَ ، وَانْقَطَعَ عَلَى خَمْسَةِ عَشْرِ يَوْمًا ، فَإِنَّ  
عِنْدَنَا وَعِنْدَ أَبِي إِسْحَاقَ الْكَلَّ يَكُونُ حَيْضًا ؛ لِأَنَّ الصَّفْرَةَ وَجَدَتْ فِي زَمَانِ إِمْكَانِ  
الْحَيْضِ ، وَبِمِثْلِهِ لَوْ رَأَتْ خَمْسَةَ أَيَّامٍ دَمًا أَصْفَرَ ، فَإِنَّهُ يَكُونُ حَيْضًا وَجَدَ فِي زَمَانِ  
إِمْكَانِ الْحَيْضِ ؛ لِأَنَّهُ قَدْ تَخَلَّلَ بَيْنَهُمَا أَقْلُ الطَّهْرِ .

وَفَرَّغَ أَصْحَابُنَا عَلَى قَوْلِ أَبِي سَعِيدٍ ، وَقَالُوا : إِنْ الصَّفْرَةُ وَالْكُدْرَةُ عِنْدَهُ إِنَّمَا لَا  
تَكُونُ حَيْضًا ، إِذَا لَمْ يَتَقَدَّمْهُ دَمٌ قَوِيٌّ .

فَأَمَّا إِذَا تَقَدَّمَ دَمٌ قَوِيٌّ ، فَإِنَّهُ يَكُونُ حَيْضًا ، ثُمَّ اخْتَلَفُوا فِي مِقْدَارِ الدَّمِ  
الْقَوِيِّ .

مِنْهُمْ مَنْ قَالَ : يَشْتَرَطُ فِيهِ أَنْ يَرَى يَوْمًا وَلَيْلَةً دَمًا قَوِيًّا ، ثُمَّ تَرَى الصَّفْرَةَ  
وَالْكُدْرَةَ حَتَّى تَجْعَلَ الْكَلَّ حَيْضًا ؛ لِأَنَّ الدَّمِ الْقَوِيَّ إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ حُكْمُ الْحَيْضِ  
بِانْفِرَادِهِ لَا يَسْتَتِيعُ غَيْرَهُ فِي الْحُكْمِ ، نَظِيرُهُ إِذَا كَانَ بَيْنَ رَجُلَيْنِ ثَلَاثُونَ مِنَ الْغَنَمِ  
مُخْتَلَطًا ، وَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةٌ مِنَ الْغَنَمِ عَلَى الْإِنْفِرَادِ ، فَلَا يَثْبُتُ بَيْنَهُمَا حُكْمُ  
الْخُلْطَةِ .

فأما إذا كان بينهم أربعون من الغنم خلطة ، ولكل واحد منهما مائة من الغنم ، حينئذ يثبت بينهما حكم الخلطة في الكل لما ذكرنا من المعنى .

ومنهم من قال : ينبغى أن يتقدمه دم قوى ، وإن كان لحظة .

ومنهم من قال : ينبغى أن يتقدمه دم قوى ، ويتأخر عنه دم قوى .

ثم اختلفوا فيه .

منهم من قال : ينبغى أن يتقدمه دم قوى يوماً وليلة ويتأخر عنه هكذا .

ومنهم من يعتبر من الدم القوى لحظة في الابتداء ، ولحظة من الانتهاء فحسب .

\* \* \*

## فَرَعٌ

إذا رأت خمسة صفرة ، وخمسة كلدرة ، وخمسة سوداً .

على مذهب أبي إسحاق ، والإصطخري : حيضها في أيام السواد ؛ لأنهما

يعتبران بقدر الدم القوى .

وعلى مذهب الأصحاب : الكل حيض ، فعلى هذا : إذا رأت عشرة أيام دماً

أحمر ، وعشرة أيام دماً أصفر ، ورأت في الشهر الثاني هكذا ، واستمر بها الدم

يجعل لها عشرة أيام من كل شهر حيضاً عندنا وعندهما ، والباقي طهراً .

وإن لم يتكرر في الشهر الثاني .

وقلنا : إن العادة تثبت بمرة واحدة هكذا .

وإن قلنا : إن العادة لا تثبت بمرة واحدة ، فإنها ترد إلى غالب عادات النساء ،

أو إلى يوم وليلة ، وقد ذكرنا فيه قولين .

وعندهما : حيضها عشرة أيام فحسب .

فأما إذا رأت أولاً عشرة أيام دماً أصفر ، ثم رأت عشرة أيام دماً أحمر ، أو

أسود ، ورأت فى الشهر الباقي هكذا ، واستمرّ بها الدم فى الشهر الثالث  
عندنا، هذا بناء على أن ابتداء الدم هل يترك أم لا ؟  
وقد ذكرنا من قبل .

وعندهما : لا تجعل أيام الصفرة حيضاً ، بل يكون حيضها أيام الحمرة إذا  
رأت الحمرة ، أو السواد إن رأت السواد .

\* \* \*

## فصل

المعتادة إن كانت عاداتها أن ترى فى كل شهر خمسة أيام دماً أسود ، والباقي  
يكون طهراً ، فجاء شهر ، ورأت خمسة أيام دماً أسود وطبق بها الدم إلى آخر  
الشهر أسود ، فإنها ترد إلى عاداتها ، وهى خمسة أيام ؛ إذ لا يمكنها التمييز فى  
هذه الحالة .

فأما إذا رأت عشرة أيام دماً أسود ، وانقطع على ذلك ، فإن تكرر هكذا فى  
الشهر الثانى ، فقد تغيرت عاداتها ، وانتقلت من خمسة إلى عشرة ، وإن لم  
يتكرر فى الشهر الثانى .

إن قلنا : إن العادة تثبت بمرّة واحدة ، فذاك .

وإن قلنا : إنها لم تثبت بمرّة واحدة ، فإنها ترد إلى عاداتها الأصلية ، وهى  
خمس أيام فى أول كل شهر .

فأما إذا رأت عشرة أيام دماً أسود ، ثم احمرّ الدم إلى آخر الشهر ، ورأت  
فى الشهر هكذا ، فهذه امرأة اجتمع لها التمييز والعادة ، وأيهما يقدم ؟  
فيه قولان :

أحدهما : التمييز يقدم على العادة ؛ لأن ذلك دليل على نفس الدم .

والثانى : العادة تقدّم على التمييز ؛ لأنها مستقيمة متيقنة .

وقال أبو حنيفة : لا يعمل بالتمييز لا في هذا المحل ، ولا في محل ما ، بل ينظر فيه .

فإن كانت معتادة ، فإنها ترد إلى عاداتها ، وإن كانت مبتدأة ، فإنها ترد إلى أكثر الحيض ، وهو عشرة أيام عنده .

هذا كله كلام فيما إذا كانت لها عادة واحدة مستقيمة .

فأمّا إذا كانت لها عادات مختلفة ، فلا يخلو إمّا أن يكون لها دور مستقيم ، ومناوبة لا تختلف ، أو لم يكن لها دور مستقيم .

فإن كان لها دور مستقيم ، مثل أن رأت الدم شهراً ثلاثة أيام ، وشهراً خمسة أيام ، وشهراً سبعة أيام ، ثم استقامت عاداتها على هذا التفسير ، واستقرت ، وإنما تستقيم تلك في ستة أشهر ليحصل تكرار العادات مرتين ، وكذا لو رأت في شهرين ثلاثة ثلاثة ، وفي شهرين خمسة خمسة ، وفي شهرين سبعة سبعة .

واستقرت على ذلك ، فحصل لها دور مستقيم في سنة كاملة .

إذا ثبت هذا ، فلو جاءها شهر ، واستمر بها الدم ماذا حكمه ؟

فيه قولان :

أحدهما : يرد إلى ما كانت حيضتها قبل شهر الاستحاضة .

فإن كانت حيضتها قبل شهر الاستحاضة ، سبعة أيام ، فإذا ترد إلى سبعة في كل شهر بعده .

وإن كانت خمسة ، فترد إلى خمسة .

وإن كانت ثلاثة ، فترد إلى ثلاثة .

والباقى من الشهر بعد مُضي هذه العادات طهر .

والقول الثاني : أنها ترد إلى دورها المستقيم ، ومناوبتها التي لا تختلف .

فعلى هذا إن كانت عاداتها قبل الشهر الذى استحاضت فيه ثلاثة ، فيجعل لها

فى هذا الشهر خمسة أيام حيضاً ، والباقى طهراً ، وفى الشهر الثالث تستأنف ، ويجعل لها ثلاثة أيام حيضاً ، ثم فى الشهر الثانى خمسة أيام حيضاً على هذا القياس .

فأمأ إذا لم يكن لها دور مستقيم ، مثل أن ترى شهراً ثلاثة أيام حيضاً ، وشهراً تسعة أيام حيضاً ، وشهراً خمساً ، وربما تقدّم السبعة على الثلاثة ، وربما يتكرر الثلاثة فى شهرين متوالين .

وربما يتوسط بينهما عادة أخرى .

فإذا جاءها شهراً ، واستمر بها الدم .

فهاهنا قول واحد : أنها ترد إلى عاداتها قبل شهر الاستحاضة لا محالة .

فإن كان عاداتها فى الشهر الذى قبل شهر الاستحاضة خمسة أيام ، فيجعل لها من كل شهر خمسة أيام حيضاً ، والباقية طهراً .

وعلى هذا القياس أبدأ إن قلنا فى القسم الأول : إنها ترد إلى دورها المستقيم على الترتيب ، فإنها لا تستعمل الاحتياط .

وإن قلنا بأنها ترد إلى حيضتها قبل شهر الاستحاضة ، كما قلنا فى القسم الثانى .

هل تستعمل الاحتياط أم لا ؟

فيه جوابان ينبنيان على المبتدأة .

إن قلنا : ترد إلى يوم وليلة ، أو إلى ست وسبع ، هل تستعمل الاحتياط من ذلك الوقت إلى تمام خمسة عشر أم لا ؟

وفيه قولان .

إن قلنا هناك : لا تستعمل الاحتياط ، فهذا مثله .

وإن قلنا هناك : تستعمل الاحتياط ، فهاهنا تستعمل الاحتياط من أقل عاداتها إلى أكثر عاداتها فى قضاء الصوم والصلاة .

بيانه : أنها لو كانت حيضتها قبل أشهر الاستحاضة سبعة أيام ، ففي هذا الشهر رددناها إلى سبعة أيام ، فإذا مضت سبعة أيام من الشهر الذي استُحيضت فيه ، فإنها تغتسل ، وتقضى الصلاة من أقلّ عاداتها ، وهو ثلاثة أيام إلى أكثر عاداتها ، وهو سبعة أيام لاحتمال أنّ دمها قد انقطع على ثلاثة أيام ، والباقي يكون استحاضة ، وتقضى صوم سبعة أيام احتياطاً ؛ لأن الحائض تقضى الصوم في جميع الأحوال .

وإن كانت عاداتها في الشهر الذي قبل شهر الاستحاضة خمسة أيام ، فرددناها في شهر الاستحاضة إلى الخمسة .

فإذا مضت خمسة أيام منه تغتسل وتصلي .

فإذا مضت يومان بعده إلى تمام السبعة تغتسل هنا ، وتصلي ، وتقضى الصلاة من أقلّ عاداتها ، وهو الثلاث إلى أوسط عاداتها ، وهو الخمسة ، ولا تقضى الصلاة من الخمسة إلى السبعة ؛ لأنها إن كانت حائضاً في تلك المدة فلا صلاة عليها .

وإن كانت طاهراً في تلك المدة ، فقد أدت الصلوات بالطهارة ، وتقضى صوم سبعة أيام لا محالة ، ولا يأتيها زوجها إلى تمام سبعة أيام احتياطاً ، وإن كانت عاداتها في الشهر الذي قبل شهر الاستحاضة ثلاثة أيام ، فإننا نردها إلى الثلاثة في شهر الاستحاضة ، فإذا مضت الثلاثة تغتسل ثانياً وتصلي .

ثم إذا مضت سبعة أيام تغتسل ثانياً ، ولا تقضى شيئاً من الصلوات ؛ لأنها إن كانت حائضاً ، فلا صلاة عليها ، وإن كانت طاهراً ، فقد أدت فريضة الوقت بالطهارة بعد مضي ثلاثة أيام من الشهر ، ولكن تقضى الصوم كله احتياطاً ؛ لاحتمال أنها تكون حائضاً إلى تمام سبعة أيام ، ولا يصحّ منها الصوم في زمان الحيض ، وكذا لا يأتيها زوجها إلى تمام سبعة أيام احتياطاً . والله أعلم بالصواب .



## فَصْلٌ فِي النَّاسِيَةِ

وهى على قسمين : منها من لم تذكر شيئاً من وقت حيضها ، ولا من وقت طهرها ، ولا تذكر وقت انقطاع الدم .

ومنها من لم تذكر شيئاً من وقت طهرها ، أو وقت انقطاع الدم .

فأما إذا لم تذكر شيئاً من وقت حيضها ، ولا من وقت طهرها ، ولا من وقت انقطاع الدم ، فتسمى هذه ناسية متحيرة ؛ لأنها تحيرت فى أمر نفسها ، وحيرت العالم فى شأنها .

وذلك يتصعد فى موضعين :

أحدهما : أن تكون صغيرة مجنونة ، فبلغت ، واستمر بها الدم ، ثم أقامت بعد ذلك ، والدم بها مستمر .

والثانى : أنها بالغة ، وتحيض مراراً ، ثم جئت أعواماً كثيرة ، وأقامت ، والدم بها مستمر ونسيت أيام حيضها وطهرها ، ووقت انقطاع دمها ، فماذا حكمها ؟

فيه قولان :

أحدهما : أن حكمها حكم المبتدأة ؛ لأن الشافعى قال : وإن ابتدأت مستحاضة تركت الصلاة يوماً وليلة ، عطفها على المبتدأة ، فترد إلى يوم وليلة ، أو إلى ست أو سبع على ما ذكرنا فى المبتدأة ، ثم ينظر ، فإن كانت صغيرة ، وبلغت مجنونة ، وأقامت ؛ فإنها ترد إلى يوم وليلة من كل شهر عددى ، وهو ثلاثون يوماً ليس لها أصل قبل هذا .



وإن كانت بالغة ، وُجِنَتْ ، ثم أفاقت ، وقلنا : بأنها ترد إلى يوم وليلة ،  
وأنها ترد إلى ذلك من الشهر الهلالي ؛ لأنه كان لها أصل مستقيم قبل ذلك .  
وقال القفالُ : إنها تردُّ إلى يوم وليلة من وقت الإفاقة ؛ لأن ذلك أوَّل وقت  
تلاقيها الخطاب .

والقول الثاني ، وهو قوله الجديد : أنه ليس لها طهر بيقين ، ولا حيض  
بيقين ، فتستعمل الاحتياط ، فتصوم وتقضى ، وتصلّى وتقضى ، ولا يأتيها  
زوجها أبداً .

وإنما قلنا ذلك ؛ لأنه ما من زمان من الأزمنة ، إلا ويتصور لها الحيض فيه ،  
والطهر ، وانقطاع الدم فيه .

ولكن على القولين معاً : لو كانت معتدة تقضى عدتها بمضى ثلاثة أشهر ؛  
لأننا لو قلنا : لا تقضى بمضى هذه المدة ، لأدى ذلك إلى إلحاق الضرر بها وبه ؛  
لأنها تبقى في حبالته أبد الدهر ، ويتضرر هو بإدرار النفقة عليها .

وكيفية الاحتياط في العبادات :

نذكر أولاً الصلاة :

فنقول : إذا دخل وقت الظهر تغتسل ، وتصلّى الظهر ، وإذا دخل وقت  
العصر تغتسل ، وتصلّى العصر ، وإذا غربت الشمس تغتسل ، وتصلّى المغرب ،  
ثم تتوضأ وتقضي الظهر ، ثم تتوضأ وتقضى العصر ، ثم إذا غاب الشفق  
تغتسل ، وتصلّى صلاة العشاء ، ثم إذا طلع الفجر تغتسل وتصلّى الفجر ، ثم  
تتوضأ وتقضى المغرب ، ثم تتوضأ ، وتقضى العشاء ، ثم إذا طلعت الشمس  
تغتسل وتقضى الصبح .

فإنها تصلّى في يوم وليلة عشر صلوات بست اغتسالات ، وأربع طهارات .

وإنما قلنا : إذا غربت الشمس تتوضأ بعد الاغتسال ، وتقضى صلاة الظهر ،  
ثم تتوضأ وتقضى صلاة العصر ؛ لاحتمال أنه ربّما انقطع دمها قبل غروب  
الشمس ، بقدر ركعة ، ويلزمها صلاة العصر والظهر بذلك .

وإنما قلنا : لا تغتسل لهما ؛ لأنها اغتسلت بعد غروب الشمس .

فإن انقطع دمها قبل غروب الشمس ، فقد وجد الاغتسال مرة ، وإن لم ينقطع ذلك قبل غروب الشمس ، فلا قضاء عليها للظهر والعصر ، وهكذا العلة في إيجاب قضاء المغرب والعشاء عليها بعد طلوع الفجر ، وفي إيجاب قضاء الصبح عليها بعد طلوع الشمس على ما بيننا .

ومن أصحابنا من قال : إنها إذا غربت الشمس تغتسل ، وتصلى الظهر قضاء ، ثم تتوضأ ، وتقضى العصر ، ثم تغتسل ، فتصلى المغرب ؛ لأنه ربما ينقطع دمها قبل غروب الشمس ، ويلزمها قضاء الصلاتين الظهر والعصر ، فلتغتسل للظهر ، ولا تغتسل ثانياً للعصر ؛ لما ذكرنا من قبل ، بل تتوضأ لها لكونها مستحاضة ، وتغتسل للمغرب ؛ لاحتمال أن دمها انقطع بعد غروب الشمس ، وهكذا قال في ما بعد طلوع الفجر : تغتسل وتقضى المغرب ، ثم تتوضأ ، وتقضى العشاء ، ثم تغتسل وتؤدى الفجر ، فإنها تصلى في يوم وليلة عشر صلوات بثمانى اغتسالات ، وأربع طهارات على قوله .

والصحيح هو الأول ؛ لأن هذا يؤذن بأنه يجب عليها قضاء صلاة المغرب أبداً؛ لاحتمال أن دمها يعود قبل غروب الشمس ، وقبل أن تصلى المغرب ، فتقع صلاة المغرب في زمان الحيض في الحاليتين ، وليس فيه من الاحتياط شيء .

فأمّا إذا كان عليها صلاة واحدة قضاء ، فإنها تحتاج إلى أن تصلى ثلاث مرات بثلاث اغتسالات ، حتى تخرج منها صلاة صحيحة بيقين .

### وكيفيته :

أن تغتسل ، وتصلّى الصلاة ، ثم تمهل قدر إمكان الاغتسال ، وأداء هذه الصلاة ، وتفعل مثلاً في وقت يكون فراغها من الاغتسال والصلاة ، ومدة الإمهال توافق أوّل طلوع الشمس ، ثم تغتسل من أوّل وقت الاغتسال ابتداء إلى تمام خمسة عشر يوماً في أى وقت شاءت ، وإن شاءت في اليوم الأول ، وإن شاءت في اليوم الثانى والثالث ، وإن شاءت في اليوم الرابع عشر وغيرها ، ثم إذا

قضت من أول ما اغتسلت ، وصلت في الابتداء خمسة عشر يوماً ، فإنها تمهل قدر إمكان اغتسال ، وأداء صلاة ، ثم تغتسل ، وتصلى ، فتخرج من هذه الصلوات صلاة واحدة أو صلاتان ييقن الطهارة في وقت الطهر ؛ لأننا قد قررنا أنه انقطاع دمها قبل الاغتسال ، والصلاة التي أتت بها ابتداء ، فالصلاة الأولى والثانية تقعان في زمان الطهر لا محالة ؛ لأن الطهر لا يكون أقل من خمسة عشر يوماً ، وإن قدرنا أن انقطاع دمها في خلال الصلاة الأولى ، فإن الصلاة الثانية تقع في زمان الطهارة لا محالة لما ذكرنا .

وكذا لو قدرنا أن انقطاع دمها بعد الفراغ من الصلاة الأولى ، وقبل الصلاة الثانية ، وإن كان بعد الصلاة الأولى والثانية .

فإن الصلاة الثالثة تقع في زمان الطهر ييقن ، لأجل أن الطهر لا ينقص عن خمسة عشر يوماً ، وإن قدرنا أن ابتداء حيضها قبل الاغتسال الأول ، فإن الصلاة الثالثة تقع في زمان الطهر لا محالة من قبل أن الحيض لا يزيد على خمسة عشر يوماً ، وكذا لو قدرنا أن ابتداء دمها في خلال الصلاة الأولى ، وإن قدرنا أن ابتداء دمها بعد الفراغ غير الصلاة الأولى والثانية ، فإن الصلاة الأولى تقع في الطهر لا محالة ، فإذا ثبت هذا وأنعمت النظر فيه ، وتأملتة جدا ظهر لك صحة ما قلناه .

فأما إذا كان عليها قضاء صلاتين مثلاً صبح وظهر ، فإنها تغتسل وتصلى الصبح ، ثم تمهل قدر إمكان الاغتسال ، وأداء تلك الصلاة على التقدير الذي بيناه من قبل ، ثم تغتسل ، وتصلى الظهر ، ثم تمهل قدر إمكان الاغتسال ، وأداء تلك الصلاة ، ثم تغتسل ، وتصلى الصبح في أول الوقت الذي اغتسلت فيه للصبح إلى تمام خمسة عشر يوماً ، ثم تمهل بعده قدر إمكان الاغتسال ، وأداء تلك الصلاة ، وتغتسل ، وتصلى ثالثاً الصبح ، وكذلك تفعل لأجل الثانية بأن تغتسل ، وتصلى الظهر ثانياً من الوقت الذي اغتسلت فيه للظهر إلى تمام خمسة عشر يوماً من ذلك الوقت ، ثم بعده تمهل قدر إمكان الاغتسال ، وأداء

تلك الصلاة ، ثم تغتسل ، وتصلى ثالثاً الظهر ، وكذا القياس فيما إذا كان عليها قضاء صلوات كثيرة على ما بيناه . والله أعلم .

فأما إذا أرادت الطَّوَّافُ بالبيت فيحتاج أن تطوف ثلاث مرات بثلاث اغتسالات على الوجه الذى بيناه فى الصلاة بأن تغتسل ، وتطوف سبع مرات بالبيت ، ثم تغتسل ، وتطوف بالبيت هكذا من أوّل ما اغتسلت ابتداءً إلى تمام خمسة عشر يوماً منه فى أى وقت شاءت ، ثم بعد ذلك تمهل قدر إمكان اغتسال ، وطواف سبع مرات بالبيت ، ثم تغتسل ، وتطوف بالبيت سبع مرات ، وهل تحتاج إلى الاغتسالات لأجل ركعتي الطَّوَّافِ أم لا ؟

هذا ينبى على أن ركعتي الطَّوَّافِ فريضة أم سنّة ؟

فإن قلنا : إنها فريضة ، فيحتاج إلى الاغتسال لها ثانياً ، وإلا فلا .

وقال القفالُ : سواء قلنا : فرضاً أو سنّة لا يحتاج فيه إلى الاغتسال ثانياً ، لأنها تبع للطواف ، وليست بمتبوعة بنفسها ، بخلاف سائر الصلوات ، فأما إذا كان عليها قضاء صوم يوم واحد ، فإنها تصوم يوماً ، ثم تمهل يوماً ، ثم تصوم يوماً من اليوم الأوّل إلى تمام خمسة عشر يوماً منه فى أى يوم شاءت ، ثم تمهل يوم السادس عشر ، وتصوم يوم السابع عشر ، فيحصل لها صوم يوم فى زمان الطهر لا محالة على الترتيب الذى ذكرنا فى قضاء الصلاة حرفاً بحرف ، سواء قدرنا أولاً انقطاع الدم ، أو قدرنا لها ابتداء الدم ؛ لأن دم الحيض لا يزيد على خمسة عشر يوماً .

والطهر لا أقل من خمسة عشر يوماً .

وإنما قلنا : إنها تمهل فى اليوم الثانى ، ولا تصوم فيه ؛ لأنها لو صامت فى اليوم الثانى ، فلا يحصل لها صوم يوم كامل بيقين فى زمان الطهر ؛ لاحتمال أن دمها ينقطع فى خلال يوم الثانى ، فلا يصح صومها فى اليوم الأوّل والثانى ، ومن وقت انقطاع دمها إذا جعلناها خمسة عشر يوماً طهراً .

فإن آخر الطهر يكون فى خلال يوم السابع عشر منه ، ولا يصح أيضاً صوم

ذلك اليوم لاجتماع الحي والطهر فيه ، فقلنا : بأنها لا تصوم يوم الثاني ، وإنما تصوم مكانه يوم الثالث أو الرابع إلى مضي خمسة عشر يوماً من أول يوم صومها ليقع يوم السابع وقت الطهر لا محالة لو قدرنا انقطاع دمها في خلال اليوم الذي تصوم فيه ثانياً .

وإنما قلنا بأنها تصوم يوماً في خلال اليوم الذي تصوم فيه ثانياً ، وإنما قلنا : بأنها تصوم يوماً في خلال هذه الأيام ، حتى يخرج لها صوم كامل بيقين في زمان الطهر ؛ لأنه ربما ينقطع دمها في خلال اليوم الأول الذي تصوم فيه ، فلا يصح صوم ذلك اليوم .

ويمتد زمان الطهر من وقت انقطاع الدم خمسة عشر يوماً ، فيكون آخر وقت الطهر في آخر يوم السادس عشر إلا شيئاً .

فلو صامت في ذلك اليوم السابع عشر يقع صومها في يوم الحيض ، فثبت أنه لا بد من صيام ثلاثة أيام في سبعة عشر يوماً على الوجه الذي وصفناه . حتى يخرج منه صوم يوم واحد في زمان الطهر بيقين .

فأما إذا كان عليها قضاء يومين من الصوم ، فإنها تصوم يومين مثلاً من أول الشهر ، ثم تصوم يوم السابع عشر ، والثامن عشر منه ، وتصوم يومين فيما تخلل بينها من الأيام .

إن شاءت متصلاً باليومين الأولين ، وإن شاءت وصلتهما باليومين الأخيرين ، وإن شاءت صامتهما في الوسط على الانفراد ، وكذا إذا وجب عليهما قضاء ثلاثة أيام .

فإنها تصوم ثلاثة أيام مثلاً من أول الشهر ، وتصوم يوم السابع عشر ، والثامن عشر ، والتاسع عشر منه ، وتصوم بينهما يومين إن شاءت وصلتهما بالثلاث الأول ، وبالثلاث الآخر ، أو صامتهما في الوسط على الانفراد ، فحتاج إلى صوم ثمانية أيام ليحصل لها صوم ثلاثة أيام ، بيقين في زمان الطهر، فأما إذا وجب عليها قضاء أربعة أيام في الصوم ، فإنها تصوم مثلاً من

أول الشهر أربعة أيام ، وتصوم يوم السابع عشر ، والثامن عشر ، والتاسع عشر ، والعشرين منه ، وتصوم بينهما يومين أبداً على التفسير الذى ذكرنا ، فتحتاج فيه إلى صوم عشرة أيام ، وهكذا القياس فيما رذا كان الواجب عليها صوم خمسة أيام ، أو أكثر من ذلك ، فتحتاج أن تصوم ضعفى تلك الأيام ، ونصف مثله على ترتيب الذى بيناه .

فأما إذا جاء شهر رمضان ، وصامت الشهر كله ، وخرج الشهر كاملاً ، فإنه يحصل لها من صوم الشهر أربعة عشر يوماً ، ونقدر فيه الاحتياط ، كان انقطاع دمها يكون فى خلال يوم منه .

وانتهاء مدة الطهر يقع فى خلال يوم منه ، فيكون طهرها فى أربعة عشر يوماً ، ويقع بعض الطهر فى يوم ، وبعضه فى يوم ، فيصير ستة عشر يوماً يبقي له أربعة عشر يوماً كاملاً ، فيها طهر بيقين ، ثم تصوم شهراً آخر إذا خرج كاملاً ، ويحصل لها حيضٌ على هذا التقدير أربعة عشر يوماً ، ويبقى عليها صوم يومين . وقد ذكرنا الكلام فى كيفية قضاء يومين من الصوم .

فأما إذا وجب عليها صوم شهرين متتابعين فى الكفارة فإنها إذا صامت أربعة أشهر كوامل يحصل لها صوم ستة وخمسين يوماً ، ويبقى عليها صوم أربعة أيام متتابعات ، فإنه تصومها فى عشرين يوماً متتابعة ، حتى يحصل لها منه أربعة أيام متتابعات باليقين ، وكذا لو كان عليها صوم ثلاثة أيام متتابعات من كفارة اليمين ، فإنها تصوم تسعة عشر يوماً متتابعة ليحصل لها منه ثلاثة أيام متتابعات .

وهذا لما قدرنا من ابتداء رؤية دمها فى خلال اليوم ، ليحصل انتهاء مدة الحيض فى خلال يوم السادس ، ليحصل لها ثلاثة أيام كوامل فى زمان الطهر . قال المُرْتَبِيُّ : ولو كان عليها قضاء يوم واحد ، فإنها تصوم يومين بينهما خمسة عشر يوماً .

قال أصحابنا : فيه خلل من وجهين .

أحدهما : أنه قال : تصوم يومين .

وقد ذكرنا أنها تحتاج إلى قضاء صوم ثلاثة أيام على ما بيناه .

والثانى : قال : بينهما خمسة عشر [ يوماً ] .

وينبغي أن يقول : بينهما أربعة عشر يوماً حتى يقع أحد اليومين فى زمان الظهر على ما بيناه .

ومن أصحابنا من قال : ليس فيما نقله خلل .

وقوله : « يصوم يومين » .

قال القاضى حسين : أراد به فى موضع أنها تعرف أن انقطاع دمها فى زمان الليل ، ولا يتبعض أيام طهرها ، فهاهنا تحتاج إلى صوم يومين فى سبعة عشر يوماً ، الأول ، واليوم السابع عشر منه ، ولا تصوم فيما توسط بينهما .

ومن أصحابنا من قال : أراد بقوله خمسة عشر يوماً .

يعنى : عد أحد طرفيه معه .

يعنى : أربعة عشر يوماً ، ومعه اليوم الأول ، ومثله يجوز .

كما قال الشافعىُّ فى السفر الطويل فى موضع ، وهو أن يكون ستة وأربعين ميلاً .

وفى موضع ثمانية وأربعين ميلاً .

وعدا الميلين فى طرف الارتحال ، والتزول فى هذا الموضع ، وفى ذلك الموضع لم يعد هكذا ، هذا مثله .

\* \* \*

## فَصْلٌ

فى الناسية التى تعرف شيئاً من وقت حيضها ، أو من وقت طهرها ، أو تذكر وقت انقطاع الدم .

والحدُّ فيه أن كل زمان لا يحتمل إلا الحيض ، فىكون فيه حيض بيقين ، وكل

زمان لا يحدث فيه إلا الطهر ، فيكون طهراً بيقين ، وكل زمان يحدث فيه الحيض والطهر ، وانقطاع الدم ، فيكون طهراً مشكوكاً فيه ، فتؤمر بالاعتسال عند كل صلاة ، وكل زمان يحدث فيه الحيض والطهر دون انقطاع الدم ، فيكون حيضاً مشكوكاً يتوصل لكل صلاة .

فإذا قالت : لا أذكر شيئاً ، إلا أنني كنت أخلط الشهر بالشهر ، أو كنت أخلط بياض الشهر بسواد الشهر ، وكلاهما واحد ، فيكون لحظتان حيض بيقين : لحظة من آخر الشهر ، ولحظة من أول الشهر ، فبعد ذلك إلى تمام خمسة عشر يوماً من الشهر ، إلا لحظة لها طهر مشكوك فيه ؛ لأنه يحدث الطهر ، ويحدث الحيض ، ويحدث انقطاع الدم ، فتغتسل لكل صلاة ، ثم بعد ذلك لها لحظتان : طهر بيقين لحظة من آخر الخامس عشر ، ولحظة من أول ليلة السادس عشر ، ثم بعد ذلك إلى آخر الشهر ، إلا لحظة يحدث الطهر ، ويحدث الحيض ، ولا يحدث انقطاع الدم ، فيكون ذلك حيضاً مشكوكاً فيه ، فتتوضأ لكل صلاة إلى آخر الشهر .

فأما إذا قالت : لا أذكر شيئاً ، إلا أنني كنت أخلط الشهر بالشهر بيوم كامل ، فيكون لها يومان وليلة ، حيض بيقين يوم الثلاثين من الشهر الماضي ، والليلة الأولى من الشهر الثاني ، واليوم الأول منه ، ثم بعد ذلك يحدث الطهر والحيض ، وانقطاع الدم إلى تمام ليلة الخامس عشر منه ، تغتسل لكل صلاة في هذه المدة ، ثم بعد ذلك يوم الخامس عشر ، وليلة السادس عشر ، ويوم السادس عشر لها طهر بيقين ، ثم بعد ذلك إلى يوم الثلاثين منه حيض مشكوك فيه تتوضأ لكل صلاة ؛ لأنه يحدث الحيض والطهر ، ولا يحدث انقطاع الدم .

فأما إذا قالت : لا أذكر شيئاً ، إلا أنني كنت أخلط بياض الشهر بياض الشهر ، فيكون لها لحظتان ، وليلة واحدة : حيض بيقين لحظة من آخر الشهر ولحظة من أول الشهر ، ولحظة من أول يوم منه ، فبعد ذلك إلى تمام خمسة عشر يوماً من الشهر ، إلا لحظة لها طهر مشكوك فيه ؛ لأنه يحدث الطهر ، ويحدث الحيض ، ويحدث انقطاع الدم ، فتؤمر بالاعتسال لكل صلاة إلى مضي تلك المدة



بعد ذلك ، تلك اللحظة وليلة السادس عشر ، ولحظة من يوم السادس عشر لها طهر بيقين ، ثم بعد ذلك لها حيض مشكوك فيه إلى آخر الشهر ، إلا لحظة ؛ لأنه يحتمل فيه الحيض ، ويحتمل الطهر ، ولا يحتمل انقطاع الدم ، فتوضاً فيه لكل صلاة .

فأما إذا قالت : لا أذكر شيئاً إلا أنى كنت أخلط سواد الشهر بسواد الشهر ، فيكون لها لحظتان ، ويوم كامل حيض بيقين لحظة من آخر ليلة يوم الثلاثين ، ويوم الثلاثين فيه ، ولحظة من أول الشهر ، فبعد ذلك إلى تمام ليلة الخامس عشر منه ، إلا لحظة لها طهر مشكوك فيه ؛ لأنه يحتمل فيه الحيض ، ويحتمل فيه الطهر ، ويحتمل انقطاع الدم ، فتؤمر بالاعتسال عند كل صلاة فى هذه المدة ، ثم بعده تلك اللحظة من آخر ليلة الخامس عشر ، ويوم الخامس عشر منه ، ولحظة من أول ليلة السادس عشر لها طهر بيقين ، ثم بعد ذلك إلى آخر ليلة يوم الثلاثين ، إلا لحظة لها حيض مشكوك فيه ؛ لأنه يحتمل الحيض ، ويحتمل الطهر ، ولا يحتمل انقطاع الدم ، فتوضاً لكل صلاة فى المدة .

فأما إذا قالت : كنت أخلط سواد الشهر ببياض الشهر ، فيكون لها يوم وليلة ، ولحظتان حيض بيقين : لحظة من آخر ليلة الثلاثين ، ويوم الثلاثين من آخر الشهر ، وليلة الأولى من الشهر الثانى ، ولحظة من أول يوم منه بعده إلى تمام ليلة الخامس عشر منه ، إلا لحظة لها طهر مشكوك فيه ؛ لأنه يحتمل الطهر ، ويحتمل الحيض ، ويحتمل انقطاع الدم ، فتغتسل لكل صلاة فى هذه المدة ، ثم بعده تلك اللحظة التى بقيت من ليلة الخامس عشر ، ويوم الخامس عشر ، وليلة السادس عشر ، ولحظة من أول السادس عشر لها طهر بيقين ، ثم بعده إلى آخر ليلة يوم الثلاثين منه ، إلا لحظة لها حيض مشكوك فيه ؛ لأنه يحتمل الحيض والطهر دون انقطاع الدم ، فتوضاً لكل صلاة فى تلك المدة .

فأما إذا قالت : لا أذكر شيئاً ، إلا أنى كنت لا أخلط الشهر بالشهر ، فيكون لها لحظتان طهر بيقين : لحظة من آخر الشهر ، ولحظة من أول الشهر ، ثم بعده إلى تمام يوم وليلة ، ولحظة من الليلة الثانية من الشهر لها حيض مشكوك فيه ؛ لأنه يحتمل فيه الطهر ، ويحتمل فيه الحيض ، ولا يحتمل انقطاع الدم ؛ لأن

الحيض لا ينقطع فيما دون يوم وليلة ، فتتوضأ فيه لكل صلاة ، ثم بعده إلى آخر الشهر لها طهر مشكوك فيه ؛ لأنه يحتمل الطهر ، ويحتمل الحيض ، ويحتمل انقطاع الدم فيه ، فتغتسل لكل صلاة إلى آخر الشهر ، إلا لحظة .

فأما إذا قالت : لا أذكر شيئاً إلا أنى كنت أخلط الشهر بالشهر ، وكنت يوم الخامس منه حائضاً ، فيكون لها خمسة أيام من أول الشهر ، ولحظة من آخر الشهر حيض بيقين ، وبعده إلى تمام خمسة عشر يوماً ، إلا لحظة لها طهر مشكوك فيه ؛ لأنه يحتمل الطهر ، ويحتمل الحيض ، ويحتمل انقطاع الدم ، فتغتسل لكل صلاة في هذه المدة ، ثم بعد تلك اللحظة ، وخمسة أيام بعده إلى تمام العشرين لها طهر بيقين ، ثم بعد ذلك إلى آخر الشهر ، إلا لحظة لها حيض مشكوك فيه ؛ لأنه يحتمل الطهر والحيض ، دون انقطاع الدم فيه ، فتتوضأ لكل صلاة في هذه المدة .

فأما إذا قالت : لا أذكر شيئاً ، إلا أنى كنت أخلط الشهر بالشهر ، وكنت يوم الخامس والعشرين حائضاً ، فيكون لها من يوم الخامس والعشرين إلى آخر الشهر ، ولحظة من أول الشهر حيض بيقين ، ثم بعده إلى تمام ليلة العاشر من هذا الشهر لها طهر مشكوك فيه ؛ لأنه يحتمل فيه الحيض ، ويحتمل فيه الطهر ، ويحتمل فيه انقطاع الدم ، فتغتسل عند كل صلاة في هذه المدة ، ثم بعده إلى تمام الخامس عشر منه لها طهر بيقين ، ثم بعده إلى تمام ليلة الخامس والعشرين لها حيض مشكوك فيه ؛ لأنه يحتمل فيه الحيض والطهر دون انقطاع الدم ، فتتوضأ لكل صلاة في هذه المدة .

فأما إذا قالت : كنت أخلط الشهر بالشهر ، إلا أنى كنت يوم الخامس منه طاهراً ، فيكون لها لحظتان حيض بيقين : لحظة من آخر الشهر ، ولحظة من أول الشهر ، ثم بعده إلى تمام أربعة أيام لها طهر مشكوك فيه ، يحتمل فيه الحيض والطهر ، وانقطاع الدم ، فتغتسل لكل صلاة في تلك المدة ، ثم بعده إلى تمام خمسة عشر يوماً ، ولحظة من أول السادس عشر لها طهر بيقين ، ثم بعده يكون

لها حيض مشكوك إلى آخر الشهر ، إلا لحظة ؛ لأنه يحتمل الحيض ، ويحتمل الطهر ، دون انقطاع الدم ، فيتوضأ فيه لكل صلاة .

فأما إذا قالت : لا أذكر شيئاً ، إلا أنني كنت أخلط الشهر بالشهر ، وكنت يوم الخامس والعشرين طاهراً ، فيكون لها لحظتان حيض بيقين : لحظة من آخر الشهر ، ولحظة من أول الشهر ، ثم بعد ذلك إلى تمام خمسة عشر يوماً من الشهر ، إلا لحظة يكون طهراً مشكوكاً فيه ، تغتسل لكل صلاة في هذه المدة ؛ لأنه يحتمل الحيض ، ويحتمل الطهر ، ويحتمل انقطاع الدم بعد ذلك إلى تمام خمسة وعشرين يوماً منه ، إلا لحظة يكون لها طهر بيقين ، ثم بعده إلى آخر الشهر ، إلا لحظة يكون لها حيض مشكوك فيه ؛ لأنه يحتمل فيه الحيض ، ويحتمل فيه الطهر دون انقطاع الدم ، فتتوضأ لكل صلاة في تلك المدة .

فأما إذا قالت : لا أذكر شيئاً ، إلا أنني كنت أخلط الشهر بالشهر ، وكنت يوم الخامس منه حائضاً ، فيكون لها لحظتان طهر بيقين : لحظة من آخر الشهر ، ولحظة من أول الشهر ، ثم بعده إلى يوم الخامس لها حيض مشكوك فيه ؛ لأنه يحتمل الحيض ، ويحتمل الطهر ، ولا يحتمل انقطاع الدم ، فتتوضأ لكل صلاة في تلك المدة ، ثم لها يوم الخامس حيض بيقين من أول يوم الخامس إلى تمام ليلة العشرين لها طهر مشكوك فيه ، يحتمل الحيض والطهر ، وانقطاع الدم ، فإذا مضى يوم الخامس بعد ذلك تغتسل لكل صلاة إلى انتهاء تلك المدة ، ثم من العشرين إلى آخر الشهر ، ولحظة لها طهر بيقين .

فأما إذا قالت : لا أذكر شيئاً ، غير أنني أخلط الشهر بالشهر ، وكنت يوم الخامس والعشرين حائضاً ، فيكون لها لحظتان من أول الشهر وآخره طهر بيقين ، ومن أول الشهر إلى تمام يوم العاشر لها طهر بيقين ، ثم بعد ذلك إلى يوم الخامس والعشرين لها حيض مشكوك فيه ؛ لأنه يحتمل الحيض والطهر ، ولا يحتمل انقطاع الدم ، فتتوضأ لكل صلاة ، ثم يوم الخامس والعشرين لها حيض بيقين ، ثم ما بعده إلى آخر الشهر ، إلا لحظة لها طهر مشكوك فيه ؛ لأنه يحتمل فيه الحيض والطهر ، وانقطاع الدم ، فتغتسل لكل صلاة .

فأما إذا قالت : كنت لا أخلط الشهر بالشهر ، وكنت يوم الخامس منه طاهراً ، فيكون لها لحظتان طهر بيقين : لحظة من آخر الشهر ، ولحظة من أول الشهر ، ثم بعده يكون لها يوم وليلة حيض مشكوك فيه ؛ لأنه يحتمل الحيض ، ويحتمل الطهر ، ويحتمل انقطاع الدم ؛ لأن الدم لا ينقطع في أقل من يوم وليلة تتوضأ لكل صلاة ، ثم بعد ذلك إلى يوم الخامس طهر مشكوك فيه ؛ لأنه يحتمل الحيض والطهر ، ويحتمل انقطاع الدم ، فتغتسل لكل صلاة ، ثم يوم الخامس لها طهر بيقين ، وي بعده يوم وليلة حيض مشكوك فيه تتوضأ فيه لكل صلاة ، ثم بعده إلى آخر الشهر لها طهر مشكوك فيه ؛ لأنه يحتمل الحيض والطهر ، ويحتمل انقطاع الدم ، فتغتسل لكل صلاة إلى آخر الشهر إلا لحظة .

فأما إذا قالت : كنت لا أخلط الشهر بالشهر ، وكنت يوم الخامس والعشرين طاهراً ، فيكون لها لحظتان طهر بيقين : لحظة من آخر الشهر ، ولحظة من أوله ، ثم يكون لها يوم وليلة حيض مشكوك فيه ، تتوضأ لكل صلاة ، ثم بعده إلى يوم الخامس والعشرين لها طهر مشكوك فيه ؛ لأنه يحتمل الطهر ، ويحتمل الحيض ، ويحتمل انقطاع الدم فيه ، فتؤمر بالاغتسال لكل صلاة ، ثم يوم الخامس والعشرين لها طهر بيقين ، ثم بعده يوم وليلة لها حيض مشكوك فيه ؛ لأنه يحتمل الطهر ، ويحتمل الحيض ، ولكن لا يحتمل انقطاع الدم فيما دون يوم وليلة ، فتتوضأ لكل صلاة فريضة ، ثم بعده إلى آخر الشهر ، إلا لحظة لها طهر مشكوك فيه ؛ لأنه يحتمل الحيض ، ويحتمل الطهر ، ويحتمل انقطاع الدم فيه ، فتغتسل لكل صلاة فريضة في تلك المدة ، وقس على هذا نظائر هذه المسائل في هذا الباب . والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

## فَصْلٌ فِي الْإِضْلَالِ

إذا قالت : أضللت ثلاثة في كل شهر ، ولا أذكر شيئاً ، غير أنى كنت يوم الثالث ، أو يوم الثامن والعشرين حائضاً ، فالיום الأول والثانى ، والثالث لها حيض مشكوك فيه ، تتوضأ لكل صلاة ، واليوم الرابع والخامس لها طهر مشكوك فيه ، تغتسل لكل صلاة ثم بعد ذلك من انقضاء يوم الخامس ، إلى انقضاء يوم الخامس والعشرين لها طهر بيقين ، ثم بعده إلى انقضاء يوم الثامن والعشرين لها حيض مشكوك فيه ، وبعده إلى آخر الشهر لها طهر مشكوك فيه .

فأما إذا قالت : أضللت خمسة في كل شهر ، ولا أذكر شيئاً ، غير أنى كنت يوم الخامس ، أو يوم الخامس والعشرين حائضاً ، فالخمس الأولى لها حيض مشكوك فيه ، ثم بعده إلى انقضاء يوم التاسع لها طهر مشكوك فيه ، ثم بعده إلى انقضاء يوم العشرين لها طهر بيقين ، ثم بعده إلى انقضاء يوم الخامس والعشرين لها حيض مشكوك فيه ، ثم بعده إلى انقضاء يوم التاسع والعشرين لها طهر مشكوك فيه ، واليوم الثلاثين لها طهر بيقين .

فأما إذا قالت : أضللت أياماً في أيام ، إلا أنى كنت أعرف أيام المنسى ، وأيام المنسى فيها كأنها قالت : أضللت ثلاثة في العشر الأول من الشهر ، فالיום الأول والثانى والثالث لها حيض مشكوك فيه ، تتوضأ لكل صلاة ، ثم بعده إلى انقضاء يوم العاشر لها طهر مشكوك فيه ، تغتسل لكل صلاة ، ثم بعده إلى آخر الشهر لها طهر بيقين .

ولو قالت : أضللت أربعاً في العشر الأول من الشهر ، فهكذا من أول الشهر إلى انقضاء أربعة أيام لها حيض مشكوك فيه ، ثم بعده إلى انقضاء يوم العاشر لها طهر مشكوك فيه ، وباقي الشهر لها طهر بيقين .

ولو قالت : أضللت خمسة فى العشر الأوّل من الشهر ، فالخمسة الأولى لها  
حيض مشكوك فيه ، والخمسة الثانية لها طهر مشكوك فيه ، وباقى الشهر لها  
طهر بيقين .

فأما إذا قالت : أضللت ستة فى العشر الأوّل ، فها هنا يقدم حيضها لأقصى ما  
يمكن تقديمه ، ويؤخره لأقصى ما يمكن تأخيره ، ثم ما دخل فى الحسابين يكون  
لها حيض بيقين ، وما بقى من أوّل أيام المؤخرة يكون لها حيض مشكوك فيه ،  
وما بقى من آخر أيامه المؤخرة يكون لها أيضاً مشكوكاً ، وما بقى من آخر أيامه  
المقدمة ليس لها طهر مشكوك فيه .

فعلى هذا إذا قدمنا حيضها يكون ابتداءه من أول الشهر ، وانتهاه إلى انقضاء  
يوم السادس .

ولو أخرنا حيضها يكون ابتداءه يوم الخامس ، وانتهاه يوم العاشر من الشهر ،  
واليوم الخامس والسادس دخلا فى الحسابين ، فيكونان أيضاً بيقين ، ومن أول  
الشهر إلى يوم الخامس لها حيض مشكوك فيه ، ومن انقضاء يوم السابع إلى آخر  
العشرة لها طهر مشكوك فيه ، وباقى الشهر لها طهر بيقين .

ولو قالت : أضللت سبعة فى العشر الأول ، فإذا قدّمنا حيضها يكون انتهاه  
يوم السابع من الشهر ، وابتداءه من أوّل الشهر .

ولو أخرنا حيضها يكون ابتداءه من يوم الرابع من الشهر ، وانتهاه يوم  
العاشر منه ، فيكون يوم الرابع والخامس والسادس والسابع دخلت فى الحسابين ،  
فيكون أيضاً بيقين ، ثم بعده إلى آخر الشهر طهر مشكوك فيه ، ثم باقى الشهر  
لها طهر بيقين ، ومن أوّل الشهر إلى يوم الرابع لها حيض مشكوك فيه ، وقس  
على هذا إذا قالت : أضللت ثمانية ، أو سبعة من العشر الأول .

فأما إذا قالت : أضللت ثلاثة فى العشر الأول ، وكنت يوم الثالث حائضاً ،  
فالיום الأوّل والثانى لها حيض مشكوك فيه ، واليوم الثالث لها حيض بيقين ،  
واليوم الرابع والخامس لها طهر مشكوك فيه ، وباقى الشهر لها طهر بيقين .

فأما إذا قالت : أضللت ثلاثة في العشر الأول ، وكنت يوم الثامن حائضاً ،  
فالخمس الأولى لها طهر بيقين ، واليوم السادس والسابع لها حيض مشكوك فيه ،  
واليوم الثامن لها حيض بيقين ، واليوم التاسع والعاشر لها طهر مشكوك فيه ،  
وباقى الشهر لها طهر بيقين .

وأما إذا قالت : أضللت ثلاثة في العشر الأول ، وكنت يوم الثالث ، أو يوم  
الثامن حائضاً ، فاليوم الأول والثاني والثالث لها حيض مشكوك فيه ، واليوم  
الرابع والخامس لها طهر مشكوك فيه ، واليوم السادس والسابع والثامن لها  
حيض مشكوك فيه ، واليوم التاسع والعاشر لها طهر مشكوك فيه ، وباقى الشهر  
لها طهر بيقين .

فأما إذا قالت : أضللت ثلاثة في العشر الأول ، وكنت يوم الثاني ، أو يوم  
الثامن منه حائضاً ، فاليوم الأول والثاني والثالث لها حيض مشكوك فيه ، ويوم  
الرابع لها طهر مشكوك فيه ، ويوم الخامس لها طهر بيقين ، ويوم السادس  
والسابع والثامن لها حيض مشكوك فيه ، ثم بعده إلى آخر يوم العاشر لها طهر  
مشكوك فيه ، وباقى الشهر لها طهر بيقين .

ولو قالت : أضللت أربعة في العشر الأول ، وكنت يوم الثالث ، أو يوم  
الثامن حائضاً ، فاليوم الأول والثاني والثالث والرابع لها حيض مشكوك فيه ،  
واليوم الخامس والسادس لها طهر مشكوك فيه ، واليوم السابع والثامن لها حيض  
مشكوك فيه ، واليوم التاسع والعاشر لها طهر مشكوك فيه ، وباقى الشهر يكون  
طهراً بيقين .

فأما إذا قالت : أضللت ستة في العشر الأول ، وكنت يوم الثالث ، أو يوم  
الثامن حائضاً ، فاليوم الأول والثاني والثالث والرابع لها حيض مشكوك فيه ،  
واليوم الخامس والسادس حيض بيقين ؛ لأنهما دخلا في الحسابين ، والباقي إلى  
تمام العشرة طهر مشكوك فيه .

فأما إذا قالت : أضللت أربعة في العشر الأول ، وكنت يوم الثالث منه  
حائضاً ، فاليوم الأول والثاني حيض مشكوك فيه ، واليوم الثالث والرابع حيض

بيقين ، واليوم الخامس والسادس طهر مشكوك فيه ، وباقي الشهر لها طهر  
بيقين .

ولو قالت : أضللت أربعة في العشر الأول ، وكنت يوم الثامن منه حائضاً ،  
فاليوم الأول والثاني والثالث والرابع لها طهر بيقين ، واليوم الخامس والسادس  
لها حيض مشكوك فيه ، وباقي الشهر لها طهر بيقين .

فأما إذا قالت : أضللت ثلاثة في العشر الأول ، وكنت يوم الأول منه طاهراً ،  
ينظر فيه .

فإن قالت : إن طهرى كان متتابعاً ، فيكون لها من أول الشهر إلى انقضاء يوم  
السابع طهر بيقين ، ثم بعده إلى آخر يوم العاشر لها حيض بيقين ، وباقي الشهر  
لها طهر بيقين .

وإن لم تقل : إن طهرى متتابع ، فيكون حكمها حكم ما لو قالت : أضللتُ  
ثلاثة في تسعة أيام ، فالיום الأول من الشهر طهر بيقين ، واليوم الثالث والرابع  
لها حيض مشكوك فيه ، واليوم الخامس ، وما بعده إلى انقضاء العاشر لها طهر  
مشكوك فيه ، وباقي الشهر لها طهر بيقين .

ولو قالت : أضللت ثلاثة في العشر الأول ، وكنت في اليوم الثاني منه  
طاهراً .

إن قالت : إن طهرى كان متتابعاً يكون لها من أول الشهر إلى آخر يوم السابع  
طهر بيقين على ما ذكرنا ، وبعده إلى آخر يوم العاشر حيض بيقين ، وباقي  
الشهر طهر بيقين .

وإن لم تقل : إن طهرى متتابع ، فيكون حكمها حكم ما لو قالت : أضللت  
ثلاثة في ثمانية ، فالיום الأول والثاني لها طهر بيقين ، واليوم الثالث والرابع  
والخامس لها حيض مشكوك فيه ، ثم بعده إلى انقضاء يوم العاشر لها طهر  
مشكوك فيه ، وباقي الشهر يكون لها طهر بيقين .

ولو قالت : أضللت أربعة في العشر الأول ، وكنت يوم الثامن منه حائضاً ،



فاليوم الأوّل والثاني والثالث والرابع لها طهر بيقين ، واليوم الخامس والسادس لها حيض مشكوك فيه ، واليوم السابع والثامن لها حيض بيقين ، واليوم التاسع والعاشر لها طهر مشكوك فيه ، وباقي الشهر لها طهر بيقين .

فأما إذا قالت : أضللت ثلاثة في العشر الأول ، وكنت يوم الأوّل منه طاهراً ، ينظر فيه ، فإن قالت : إن طهرى كان متتابعاً ، فيكون لها من أوّل الشهر إلى انقضاء يوم السابع طهر بيقين ، ثم بعده إلى آخر يوم العاشر لها حيض بيقين ، وباقي الشهر لها طهر بيقين .

وإن لم تقل : إن طهرى متتابع ، فيكون حكمها حكم ما لو قالت : أضللت ثلاثة في تسعة ، فاليوم الأول من الشهر طهر بيقين ، واليوم الثاني والثالث والرابع لها حيض مشكوك فيه ، واليوم الخامس وما بعده إلى انقضاء يوم العاشر لها طهر مشكوك فيه ، وباقي الشهر لها طهر بيقين .

ولو قالت : أضللت ثلاثة في العشر الأول ، وكنت يوم الثاني منه طاهراً .

إن قالت : إن طهرى كان متتابعاً ، يكون لها من أول الشهر إلى آخر يوم السابع طهر بيقين على ما ذكرنا ، وبعده إلى آخر يوم العاشر حيض بيقين ، وباقي الشهر طهر بيقين .

وإن لم تقل : إن طهرى متتابع ، فيكون حكمها حكم ما لو قالت : أضللت ثلاثة في ثمانية ، فاليوم الأوّل والثاني لها طهر بيقين ، والثالث والرابع والخامس لها حيض مشكوك فيه ، ثم بعده إلى انقضاء يوم العاشر لها طهر مشكوك فيه ، وباقي الشهر يكون لها طهر بيقين .

فأما إذا قالت : أضللت أربعة في العشر الأول ، وكنت يوم الأول منه طاهراً .

فإن قالت : إن طهرى كان متتابعاً ، فمن أوّل الشهر إلى انقضاء مدة يوم السادس ، وليلته لها طهر بيقين ، ثم بعده إلى آخر يوم العاشر لها حيض بيقين ، وباقي الشهر لها طهر بيقين ، وإن لم تقل : إن طهرى متتابع ، فيكون حكمها حكم ما لو قالت : أضللت أربعة في تسعة أيام ، وقد ذكرنا مثاله .

فأما إذا قالت : أضللت خمسة في العشر الأول ، وكنت يوم الأول منه طاهراً .

فإن قالت : كان طهرى متتابعاً ، فالخمس الأولى لها طهر بيقين ، والخمس الثانية لها حيض بيقين ، وباقي الشهر لها طهر بيقين .

وإن لم تقل : إن طهرى متتابع ، يكون حكمها حكم ما لو قالت : أضللت خمسة في تسعة ، فالיום الأول لها طهر بيقين ، واليوم الثاني والثالث والرابع والخامس لها حيض مشكوك فيه ، واليوم السادس لها حيض بيقين ؛ لأنه دخل في الحسابين ، وبعده إلى آخر العاشر لها طهر مشكوك فيه ، وباقي الشهر لها طهر بيقين ، وقس على هذا إذا قالت : أضللت ستة ، أو سبعة ، أو ثمانية في العشر الأول ، وكنت اليوم الأول منه طاهراً على التفسير الذي بيئنا له أمثلة .

فأما إذا قالت : أضللت خمسة في العشر الأول ، وكنت يوم العاشر طاهراً .

فإن قالت : إن طهرى كان متتابعاً ، فيكون لها الخمسة الأولى من الشهر حيض بيقين ، والباقي طهر بيقين ، وإن لم تقل : إن طهرى كان متتابعاً ، فيكون حكمها حكم ما لو قالت : أضللت خمسة في تسعة أيام ، فالיום الأول والثاني والثالث والرابع لها حيض مشكوك فيه ، واليوم الخامس لها حيض بيقين ؛ لأنه دخل في الحسابين ، واليوم السادس والسابع والثامن والتاسع لها طهر مشكوك فيه ، واليوم العاشر إلى آخر الشهر لها طهر بيقين .

فأما إذا قالت : أضللت خمسة في العشر الأول ، وكنت يوم الأول حائضاً ، فالخمس الأولى لها حيض بيقين ، والباقي لها طهر بيقين .

ولو قالت : أضللت خمسة في العشر الأول ، وكنت يوم العاشر حائضاً ، فالخمس الأولى لها طهر بيقين ، والخمس الثانية لها حيض بيقين ، وباقي الشهر لها طهر بيقين .

فأما إذا قالت : أضللت خمسة في الشهر ، ولا أعرف شيئاً ، فالخمس الأولى لها حيض مشكوك فيه ، وباقي الشهر لها طهر مشكوك فيه .

ولو قالت : أضللت خمسة في الشهر ، ولا أذكر شيئاً غيرَ أنّي أعلم أن انقطاع دمي كان في وقت الزوال ، فالخمسة الأول من الشهر يكون لها حيضاً مشكوكاً فيه ، ثم بعده تغتسل كل يوم وقت الزوال ، وتتوضأ لسائر الصلوات إلى آخر الشهر ، وهكذا لو قالت في هذه الصورة : إنني أعلم أن انقطاع دمي كان في الليل ، فالخمسة الأولى لها حيض مشكوك فيه ، وبعده إلى آخر الشهر تغتسل لصلوات الليل ، وتتوضأ لصلوة النهار .

ولو قالت : أعلم أن انقطاع دمي كان في النهار تغتسل لصلوات النهار ، وتتوضأ لصلوات الليل من انقضاء يوم الخامس ، إلى آخر الشهر ، ولو دخل عليها شهر رمضان ، فإنها تصوم الشهر كله ، ويحصل لها منه صوم خمسة وعشرين يوماً ، إذا خرج الشهر كاملاً .

وقالت : أعلم يقيناً أن انقطاع دمي كان في الليل ، وعليها قضاء خمسة أيام ، ويمكنها قضاء خمسة أيام بأن تصوم عشرة أيام متتابعة ، أو تصوم ستة أيام ، ثم تصوم يوماً ، وتمهل أربعة أيام ، ثم تصوم يوماً .

ولو قالت : أعلم أن انقطاع دمي في النهار ، فإنها تصوم ستة أيام قضاء ، ويمكنها ذلك بأن تصوم ستة أيام كاملة . والله - تعالى - أعلم .



## فَصْلٌ فِي التَّلْفِيقِ

وصورته : أن ترى المرأة زماناً طهراً ، وزماناً حيضاً ، وزماناً طهراً ، وزماناً  
حيضاً ، فهل تلفق الدماء أم لا ؟  
فيه قولان :

أحدهما ، وهو الصحيح : أن الدماء لا تلفق ، ويجعل زمان النقاء المتخلل  
من الدماء حيضاً ؛ لأن الغالب من عادات النساء أن الدم لا يسيل عنهن على  
الدوام ، بل يسيل ساعة ، وينقطع أخرى .

والقول الثاني : أنها تلفق ، وهذا غير منصوص عليه ، ولكن خرج هذا من  
مناظرة جرت بين الشافعي ومحمد بن الحسن - رحمهما الله - في مسألة الأقران  
هل هي إطهارة أم حيض ؟

فقال الشافعي : إنها إطهار .

وقال محمد : إنها حيض . فقال له محمد : ما تقول فيما إذا رأت المرأة يوماً  
دماً ، ويوماً طهراً ، ويوماً دمياً ويوماً طهراً ؟

فقال : أجعل زمان النقاء طهراً ، أو زمان الدماء حيضاً .

فقال له محمد : يلزمك أن تحكم بانقضاء العدة بمضي ستة أيام .

فقال : لا أحكم بذلك من قبل أن الله - تعالى - إنما حكم بانقضاء العدة  
بمضي ثلاثة أطهار كوامل ، وهذا طهر واحد مفرق .

إذا ثبت هذا ، وقلنا : إن الدماء لا تلفق ، فكم يعتبر من الدم حتى يستتبع  
الباقي ، ويجعل الكل حيضاً ؟

اختلف أصحابنا فيه :

فمنهم من قال : ينبغي أن يتقدمه أقل الحيض ، ويتأخره أقل الحيض ، حتى يستتبع النقاء المتخلل بينهما حيضاً ؛ لأنها إذا لم يثبت لها حكم الحيض في نفسه ، فلا يستتبع الغير في ذلك الحكم ، كما ذكرنا من الخلطة في باب الزكاة .

وقال أبو بكر المَحْمُودِيُّ : إن رأت من الدماء ، بحيث إنها لو جمعت بلغت أقل الحيض ، فيستتبع الباقي حيضاً ، وإلا فلا .

وقال أبو القاسم الأَنَمَاطِيُّ : إذا رأت ساعة دماً ، وثلاثة عشر ، وأربعة عشر يوماً طهراً وساعة دماً ، فإنها لا تلتق الدماء ، وتجعل الكل حيضاً .

وأيضاً إذا قلنا : إنها لا تلتق ، فابتداء حيضها من أى يوم يعتبر في الشهر الثاني ، فالحد فيه أن نأخذ نوبتين : نوبة من زمان حيضها ، ونوبة من زمان طهرها ، ثم تَضْرِبُهَا في عدد يبلغ ثلاثين ، أو ما يقرب من الثلاثين .

مثاله : امرأة رأت يوماً دماً ، ويوماً طهراً ، فتأخذ يومين وتضربها في خمسة عشر يوماً ، فيبلغ ثلاثين ، فيكون يوم الحادى والثلاثين ابتداء حيضها في الشهر الثاني .

ولو رأت يوماً دماً ، ويومين طهراً ، أو يومين دماً ، ويوماً طهراً ، فتأخذ ثلاثة أيام ، وتضربها في عشرة أيام ، فتبلغ ثلاثين على ما بيَّنا ، وهكذا لو رأت ثلاثة أيام دماً ، ويومين طهراً ، أو ثلاثة أيام طهراً ، ويومين دماً ، فتأخذ خمسة أيام ، وتضربها في ستة ، فتبلغ ثلاثين على ما ذكرنا ، وهكذا لو رأت ثلاثة أيام دماً ، وثلاثة أيام طهراً ، فتأخذ ستة أيام ، وتضربها في خمسة ، فتبلغ هكذا .

فأما إذا رأت يومين دماً ، أو يومين طهراً ، فيه وجهان :

أحدهما : أنه يأخذ أربعة أيام ، ويضربها في سبعة أيام ، فبلغت ثمانية وعشرين يوماً ، فيكون ابتداء حيضها يوم التاسع والعشرين .

والوجه الثاني ، وهو الصحيح : أنه يأخذ أربعة أيام ، ويضرب بها في ثمانية ، فتبلغ اثنين وثلاثين يوماً ، ويكون ابتداء حيضها يوم الثالث والثلاثين ، وهذا أولى ؛ لأنه مهما أمكننا أن نُحِيضَهَا في شهر واحد ، إلا مرة واحدة لا نُحِيضُهَا مرتين .

فأما إذا رأت ثلاثة أيام دماً ، وأربعة أيام طهراً ، أو على عكسه ، فتأخذ سبعة أيام .

وفيه وجهان ظاهران :

أحدهما : أنه يضربها في أربعة ، فتبلغ ثمانية وعشرين يوماً ، ويكون ابتداء حيضها يوم التاسع والعشرين ؛ لأن هذا أقرب إلى الثلاثين .

والثاني : أنه يضربها في خمسة ، فتبلغ خمسة وثلاثين يوماً ، ويكون ابتداء حيضها يوم السادس والثلاثين ، وهذا أولى ؛ لما ذكرنا من المعنى من قبل .

فأما إذا رأت أربعة أيام دماً ، وأربعة أيام طهراً ، فتأخذ ثمانية أيام ، وتضربها في أربعة على الصحيح من المذهب .

وفيه وجه آخر : أنها تضرب في ثلاثة ، ويكون ابتداء حيضها في الخامس والعشرين .

والأول أصح .

إذا ثبت هذا ، نقول : امرأة رأت يوماً دماً ، ويوماً طهراً ، لا يخلو إما أن جاوز ذلك أكثر الحيض ، وهو خمسة عشر يوماً ، أو انقطع على خمسة عشر يوماً ، فيجعل الكل حيضاً .

وإن قلنا : إن الدماء تلفق ، فيجعل زمان الدماء حيضاً ، وزمان النقاء طهراً ، فإن جاوز خمسة عشر يوماً ، فلا يخلو إما أن كانت مبتدأة أو معتادة .

فإن كانت مبتدأة .

قال الشافعي رحمه الله : إنها تقضى صوم خمسة عشر يوماً ، وصلاة سبعة

أيام، وصورة المسألة فيما إذا كانت تصلى ، وتصوم فى أيام النقاء ، وإنما أجب الشافعى على القول الذى يقول : إن المبتدأة ترد إلى يوم وليلة ، ولكن فيه إشكال عظيم ؛ لأن قضية قوله : إنها تقضى صوم خمسة عشر يوماً ، أن يقول: وتقضى صلاة أربعة عشر يوماً ؛ لأنه إذا لم يحكم بصحة الصوم فى أيام النقاء ، وجب ألا يحكم بصحة الصلاة أيضاً فى أيام النقاء .

وقضية قوله : إنها تقضى صلاة سبعة أيام ، أن يقول : وتقضى صوم ثمانية أيام ؛ لأنه لما حكم بصحة الصلاة فى زمان النقاء ، وجب أن يحكم بصحة الصوم فى ذلك الزمان ، ثم اختلف أصحابنا فيه

منهم من قال : الأمر على ما نصّ عليه فى الموضعين ، وفرق بينهما بأن قال : الصوم أقوى ، وأكد ، وأسرع ثبوتاً من الصلاة ؛ لأن الحيض لا يمنع وجوب الصوم ، وإنما يمنع الجواز ، فتردد صومها بين الجواز ، وعدم الجواز ، والأصل عدم الجواز ، فقلنا بأنه لا يجوز لحصول التردد فيه ، والأصل وجوبه ، فقلنا : يلزمها قضاء الكل .

فأما الصلاة ، فإن الحيض يمنع وجوبها ، فترددت بين الوجوب وعدم الوجوب ، فالأصل بالالتجيب ، فقلنا : بأنه لا يلزمها قضاء صلاة أربعة عشر يوماً .

ومن أصحابنا من جعل فيها قولين نقلاً وتخريجاً .

أحدهما : أنها تقضى صوم خمسة عشر يوماً ، وصلاة أربعة عشر يوماً .

والقول الثانى : أنها تقضى صلاة سبعة أيام ، وصوم ثمانية أيام .

ومنهم من قال : إنما أجب فى الصوم على القول الذى قال : إن الدماء لا تلتق .

وفى الصلاة على القول الذى قال : إنها تلتق ، وهذا أضعف الوجوه ؛ لأنه لا يحسن أن يجيب فى مسألة واحدة فى سطر واحد على قولين مختلفين .

قال أبو زيد : فى وجوب الصوم قولان :

أحدهما : يلزمها قضاء خمسة عشر يوماً .

والثانى : قضاء ثمانية أيام ، ولم يتعرّضاً للصلاة ، إلا أن أبا زيد قال :  
القولان يبنيان على أن الخنثى إذا اقتدى بامرأة مراراً ، ثم تبين أنه كان امرأة ،  
فهل يلزمها قضاء تلك الصلوات التى صلتها خلف المرأة أم لا ؟

فيه قولان :

أحدهما : لا ؛ لأنه تبين أنه امرأة ، واقتداء المرأة بالمرأة جائز .

والثانى : بلى ؛ لأن التردد حالة الاقتداء موجود ، والشك فى صحة الاقتداء  
ثابت ، فيلزمها القضاء ؛ لأن الاقتداء مع الشك لا يصح إن قلنا هناك : لا  
يلزمها القضاء ، هاهنا تقضى صوم ثمانية أيام .

وإن قلنا هناك : يلزمها القضاء ، فهاهنا تقضى صوم خمسة عشر يوماً ؛ لأن  
الشك والتردد فى صحته حالة الأداء موجود .

وقال أبو بكر القفال : القولان يبنيان على المبتدأة ، إذا ردت إلى يوم وليلة ،  
أو إلى ست أو سبع ، فهل يلزمها الاحتياط من ذلك الوقت ، إلى تمام خمسة  
عشر يوماً أم لا ؟

وفيه قولان :

إن قلنا هناك : يلزمها الاحتياط ، هاهنا تصوم خمسة عشر يوماً قضاء .

وإن قلنا : لا يلزمها الاحتياط ، فهاهنا تقضى صوم ثمانية أيام ، وهذا البناء  
أولى ؛ لأن الشافعى قال : وهكذا تفعل فى كل شهر ، والمبتدأة هى التى تفعل  
هكذا ، فإلحاقها بالمبتدأة أولى لهذا المعنى .

إذا ثبت هذا نقول : فى الشهر الأول تغتسل ، وتصلّى فى زمان النقاء ،  
رجاء ألا يعود الدم ثانياً .



فأما فى الشهر الثانى : إن قلنا إنها ترد إلى يوم وليلة ، فيجعل لها يوم وليلة  
حيضاً ، والباقى طهراً ، سواء قلنا : إن الدماء تلتق أو لا تلتق .

وإن قلنا : إنها ترد إلى ست أو سبع ، هذا بينى على أن الدماء تلتق أم لا ؟  
إن قلنا : إنها لا تلتق ينظر فيه .

إن قلنا : إنها ترد إلى تسع ، فيجعل لها سبعة أيام حيضاً ، والباقى طهراً .

وإن قلنا : إنها ترد إلى ست ، فيجعل لها خمسة أيام حيضاً ؛ لأن يوم  
السادس يوم النقاء ، وإنما يجعل زمان النقاء حيضاً ، إذا تقدمه أقل الحيض ،  
ويتأخره أقل الحيض ، وهاهنا لم يتأخر أقل الحيض ؛ لأننا جعلنا ما وراءه طهراً .

وإن قلنا : إن الدماء تلتق ، هذا بينى على أن الدماء تلتق من أيام خمسة  
عشر ، أو من أيام المردود إليه .

إن قلنا : إنها تلتق من أيام خمسة عشر ، إن رددناها إلى سبع يجعل لها يوم  
الأول والثالث والخامس والسابع والتاسع والحادى عشر والثالث عشر حيضاً ،  
والباقى يكون طهراً .

وإن رددناها إلى ست يجعل لها يوم الأول والثالث والخامس والسابع والتاسع  
والحادى عشر حيضاً ، والباقى يكون طهراً .

وإن قلنا : إن الدماء تلتق من أيام المردود إليه ، إن رددناها إلى سبع يجعل  
لها أربعة أيام حيضاً ، اليوم الأول والثالث والخامس والسابع ، وإن رددناها إلى  
ست يجعل لها ثلاثة أيام حيضاً ، اليوم الأول والثالث والخامس .

فأما إذا رأت يومين دماً ، ويومين طهراً ، إن لم تجاوز خمسة عشر يوماً .

إن قلنا : إن الدماء لا تلتق يكون الكل حيضاً .

وإن قلنا : إنها تلتق ، فيكون زمان الدم حيضاً ، وزمان النقاء طهراً ، وإن  
جاوز خمسة عشر يوماً .

إن قلنا : إنها ترد إلى يوم وليلة يُجعلُ لها يوم وليلة حيضاً ، سواء قلنا : إنها تلتق أم لا تلتق .

وإن قلنا : إنها ترد إلى ست أو سبع ، هذا ينبني على أن الدماء تلتق أم لا .

إن قلنا : إنها لا تلتق ، يجعل لها ستة أيام حيضاً ، سواء قلنا : إنها ترد إلى سبع ، أو إلى ست ؛ لما ذكرنا من المعنى من قبل .

وإن قلنا : إن الدماء تلتق من أيام خمسة عشر ، أو من الأيام المردود إليها .

إن قلنا : إنها تلتق من أيام خمسة عشر ، ينظر فيه .

إن قلنا : إنها ترد إلى سبع ، فيكون لها سبعة أيام حيضاً ، اليوم الأول والثاني والخامس والسادس والتاسع والعاشر والثالث عشر ، وإن رددناها إلى ست ، فيكون لها ستة أيام حيضاً ، اليوم الأول والثاني والخامس والسادس والتاسع والعاشر .

وإن قلنا : إنها تلتق من أيام المردود إليه .

إن قلنا : إنها ترد إلى سبع ، فيكون لها أربعة أيام حيضاً ، الأول والثاني والخامس والسادس ، وهكذا لو قلنا : إنها ترد إلى ست .

فأما إذا رأت يوماً دماً وليلة طهراً ، فإن لم تجاوز خمسة عشر يوماً .

إن قلنا : إن الدماء لا تلتق ، فيكون الكل حيضاً .

وإن قلنا : إنها تلتق ، فتكون الأيام حيضاً ، والليالي طهراً .

فأما إذا جاوز خمسة عشر يوماً لا يخلو إما أن قلنا : إنها ترد إلى يوم وليلة ،

أو قلنا : إنها ترد إلى ست أو سبع .

إن قلنا : إنها ترد إلى يوم وليلة ، هذا يبني على أن الدماء تلتق أم لا تلتق ،

فلا يكون لها حيض بيقين ، إلا على قول من يقول : إن أقل الحيض يوم ، فيكون لها يوم حيض .

وإن قلنا : إنَّ الدماء تلتق ، فهذا ينبني على أنَّ الدماء هل تلتق من أيام خمسة عشر ، أو من أيام المردود إليه .

إن قلنا : إنها تلتق من أيام خمسة عشر ، فيكون لها يومان حيضاً .

وإن قلنا : إنها تلتق من المردود إليه ، فالصحيح أنه لا يكون لها حيض ؛ لأن الحيض لا ينقص عن يوم وليلة .

وقال الشيخ أبو بكر المحموديُّ : لها يومان حيض ؛ لأنني أستحي أن أقول في امرأة ترى الدم طول عمرها ، ولا يكون لها شيءٌ منه حيضاً .

قال القفالُ : الدليل يعمل العجائب ، والأحكام إنما تنبني على الدلائل لا على الاستحياء .

فأما إذا قلنا : إنها ترد إلى ست أو سبع ، هذا ينبني على أن الدماء تلتق أو لا تلتق .

إن قلنا : إن الدماء لا تلتق ، فيكون لها سبعة أيام ، وست ليالي حيضاً إن رددناها إلى سبع .

وإن رددناها إلى ست ، فيكون لها ستة أيام ، وخمس ليال حيضاً .

وإن قلنا : إنها تلتق ، هذا ينبني على أن الدماء تلتق من أيام خمسة عشر ، أو من أيام المردود ، وفيه قولان .

إن قلنا : إنها تلتق من أيام خمسة عشر ، إن رددناها إلى سبعة يكون لها أربعة عشر يوماً حيضاً ، سوى لياليهن .

وإن رددناها إلى ست يكون لها اثني عشر يوماً حيضاً ، سوى لياليهن .

وإن قلنا : إنها تلتق من أيام المردود إليه ، إن قلنا : إنها ترد إلى سبعة يكون لها سبعة أيام حيضاً ، سوى لياليهن .

وإن قلنا : إنها ترد إلى ست يكون لها ستة أيام حيضاً ، سوى لياليهن والله أعلم بالصواب .

هذا كله كلام فيما إذا كانت مبتدأة .

فأماً إذا كانت معتادة ، مثل أن كانت عادتها أن ترى كل شهر خمسة أيام دماً ، فجاءها شهر ، ورأت يوماً دماً ، ويوماً طهراً لا يخلو إما أن جاوز خمسة عشر يوماً ، أو لم يجاوزها .

فإن لم يجاوز خمسة عشر يوماً ، هذا يبنى على أن الدماء هل تلتق أم لا ؟  
إن قلنا : إن الدماء لا تلتق ، فحيضها خمسة أيام متتابعات ، وهى أيام عادتها فحسب ، والباقي يكون استحاضة إلى آخر الشهر .

وإن قلنا : إن الدماء تلتق ، هذا يبنى على أنها من أيام خمسة عشر ، أو من أيام المردودة .

إن قلنا : إنها تلتق من أيام خمسة عشر ، فحيضها يكون خمسة أيام : اليوم الأول والثالث والخامس والسابع والتاسع .

وإن قلنا : إنها تلتق من أيام المردودة ، فحيضها يكون ثلاثة أيام : اليوم الأول والثالث والخامس .

فأما إذا كانت عادتها أن ترى كل شهر خمسة أيام دماً ، فجاءها شهر ، ورأت يوماً طهراً ، ويوماً دماً ، فلا يخلو إما أن انقطع على خمسة عشر يوماً ، أو جاوز ذلك .

فإن انقطع على ذلك ، إن قلنا : إن الدماء لا تلتق ، فحيضها يكون ثلاثة عشر يوماً من يوم الثانى إلى آخر يوم الرابع عشر ، فالיום الأول والخامس عشر يكونان من أيام الطهر ؛ لأنه لم يتخللا بين دمی الحيض .

وإن قلنا : إن الدماء تلتق ، فيوم الدم حيض ، ويوم النقاء طهر .

فأماً إذا جاوز خمسة عشر يوماً ، هذا يبنى على أن العادة ، هل تثبت بمرة واحدة أم لا ؟

وفيه قولان :

إن قلنا : إن العادة لا تثبت بمرة واحدة ، هذا يبنى على أن الدماء ، هل تلتفق  
أم لا ؟

وفيه قولان :

إن قلنا : إن الدماء لا تلتفق ، فيكون لها ثلاثة أيام حيضاً : اليوم الثانى  
والرابع ؛ لأنها رأت فيهما الدم واليوم الثالث ؛ لأنه تخلل بين دمى الحيض ،  
فأما اليوم الأول والخامس لم يتخللا بين دمى الحيض ، فيجعلان طهراً .

وإن قلنا : إن الدماء تلتفق ، هذا يبنى على أن الدماء هل تلتفق من أيام خمسة  
عشر ، أو من أيام المردودة ، وفيه قولان :

إن قلنا : إنها تلتفق من أيام خمسة عشر ، فحيضها يكون أربعة أيام : اليوم  
الثانى والرابع والسادس والثامن ؛ لأنها لم تَصِرْ منتقلة من عادة إلى عادة أخرى ،  
حتى يلتقط لها خمسة أيام حيضاً من أيام خمسة عشر ، وهى فى الأول كانت  
طاهراً .

وإن قلنا : إن الدماء تلتفق من أيام المردودة إليها ، فيكون حيضها يومين :  
الثانى والرابع .

فأما إذا قلنا : إن العادة تثبت بمرة واحدة ، هذا يبنى على أن الدماء هل تلتفق  
أم لا ؟

إن قلنا : إنها لا تلتفق ، فيكون حيضها خمسة أيام من أول يوم الثانى إلى آخر  
يوم السادس .

وإن قلنا : إنها تلتفق ، هذا يبنى على أن الدماء تلتفق من أيام خمسة عشر ، أو  
من المردودة إليها .

إن قلنا : إنها تلتفق من أيام خمسة عشر ، فحيضها يكون خمسة أيام اليوم  
الثانى والرابع والسادس والثامن والعاشر .

وإن قلنا : إنها تلتق من أيام المردودة إليها ، فحيضها يكون ثلاثة أيام : اليوم الثاني والرابع والسادس .

\* \* \*

### فَرْعٌ

إذا جاوز الدم خمسة عشر يوماً ، قد ذكرنا أنها صارت مستحاضة مبتدأة كانت أو معتادة ، سواء كان الدم الذي رأت في اليوم الخامس عشر متصلاً بالدم الذي رأت في اليوم السادس عشر أو كان منفصلاً عنه .

وقال مُحَمَّدُ بْنُ بِنْتِ الشَّافِعِيِّ : إن كان متصلاً به ، فكما زعمتم ، وإن كان منفصلاً عنه ، فيجعل الكَلَّ حَيْضاً عنده .

بيانه على قوله : أنها لو رأت يوماً دماً ، ويوماً طهراً ، وجاوز خمسة عشر ، فيكون حيضها خمسة عشر يوماً ؛ لأن اندم الذي رأت في اليوم الخامس عشر غير متصل بدم في اليوم السادس عشر .

فأماً إذا رأت يومين دماً ، ويوماً طهراً ، فيكون حيضها أربعة عشر يوماً ، ولو رأت يومين دماً ، ويومين طهراً ، فيكون حيضها أربعة عشر يوماً أيضاً ، ولو رأت ثلاثة أيام دماً ، وثلاثة أيام طهراً ، فيكون حيضها خمسة عشر يوماً ، لو رأت أربعة أياماً دماً ، وأربعة أيام طهراً ، فيكون حيضها اثني عشر يوماً .

ولو رأت خمسة أيام دماً ، وخمسة أيام طهراً ، فيكون حيضها خمسة عشر يوماً .

ولو رأت ستة أيام دماً ، وستة أيام طهراً ، فتكون مستحاضة ؛ لأن الدم الذي رأت في اليوم الخامس عشر اتصل بالذي رأت في السادس عشر .

\* \* \*

## مَسْأَلَةٌ تُبْتَلَىٰ بِهَا النِّسَاءُ غَالِبًا

وصورتها أن ترى امرأة كل شهر خمسة أيام دمًا ، فجاءها شهر ، ورأت فيه خمسة أيام دمًا ، وانقطع على عادتها ، ثم عاودها الدم في ذلك الشهر ، فلا يخلو إما أن عاودها بعد مضي خمسة عشر يوماً من ابتداء الدم ، أو عاودها قبل مضي خمسة عشر يوماً من ابتداء الدم الأوّل .

فإن عاودها بعد مضي خمسة عشر يوماً من ابتداء الدم فلا يخلو إما أن تخلل بين الدمين أقل الطهر أم لا .

فإن تخلل بينهما أقل الطهر ، مثل إن عاودها الدم في اليوم الحادى والعشرين من ابتداء الدم ، أو فيما وراء ذلك من يوم الثانى والعشرين وأكثر ، فإنه يكون حيضاً آخر يبتدأ له حكم نفسه ، ويقتطع حكمه عن الأول ، ويجعل كما لو كانا شهراً وشهرين .

فإمّا أن يتخلل بينهما أقل الطهر ، مثل أن عاودها الدم في اليوم السادس عشر إلى يوم العشرين من ابتداء الدم ، فيكون ذلك دم فساد تتوضأ لكل فريضة ، ولا تغتسل ؛ لأنه لا يمكن أن تجعل ذلك حيضاً آخر ؛ لأنه لم يتخلل بينهما أقل الطهر ، ولا يمكن التلفيق بينه ، وبين الدم الأول ؛ لأن التلفيق إنما يتصور في الدم الذى يوجد في زمان أكثر الحيض ، وهو خمسة عشر يوماً .

فأمّا إذا عاودها الدم قبل مضي خمسة عشر يوماً من ابتداء الدم ، مثل إن عاودها الدم في اليوم الحادى عشر ، أو الثانى عشر ، أو الخامس عشر من ابتداء الدم ، فلا يخلو إما أن انقطع على خمسة عشر يوماً من ابتداء دم الأول ، أو لم ينقطع على ذلك ، فإن انقطع على خمسة عشر يوماً من دم الأول ، فهذا ينبنى على قولى التلفيق إن قلنا : إن الدماء لا تلتق ، فيكون زمان الدماء حيضاً ، وزمان النقاء طهراً .

فأما إذا جاوز خمسة عشر يوماً من ابتداء الدم ، فتكون مستحاضة ترد إلى عاداتها القديمة ، وهي خمسة أيام من كل شهر .

فأما إذا كانت عاداتها أن ترى كل شهر سبعة أيام ، فجاءها شهر ورأت خمسة أيام دماً ، ثم انقطع الدم ، ثم عاودها الدم ، فلا يخلو إما أن يكون عاودها بعد مضي خمسة عشر يوماً من ابتداء الدم ، أو قبل مضي خمسة عشر يوماً من ابتداء الدم ، فإن عاودها بعد مضي خمسة عشر يوماً من ابتداء الدم ، فإن تخلل بين الدمين أقل الطهر ، فيكون لها حيضتان في هذا الشهر ، وقد ذكرناه .

وإن لم يتخلل بينهما أقل الطهر ، فالثاني يكون دم فساد ، وقد بينّا من قبل .

فأما إذا عاودها الدم قبل مضي خمسة عشر يوماً من ابتداء الدم ، فإن انقطع على خمسة عشر يوماً من ابتداء الدم ، فهذا ينبنى على قول التلفيق ، وقد ذكرناه .

وإن لم ينقطع على خمسة عشر يوماً من ابتداء الدم ، هذا ينبنى على أن الدماء هل تلتق أم لا ؟

إن قلنا : إن الدماء لا تلتق ، ويتصور فيما إذا عاودها بعد انقضاء سبعة أيام من ابتداء الدم ، فيكون لها خمسة أيام حيضاً الخمسة الأول .

وإن قلنا : إن الدماء تلتق ، إن قلنا : إنها تلتق من أيام خمسة عشر ، فيكون لها سبعة أيام حيضاً الخمسة الأولى ، وتلتقط يومين بعده من الأيام التي رأت فيها الدم .

وإن قلنا : إنها تلتق من الأيام المردودة إليها ، فيكون لها خمسة أيام حيضاً .

فأما إذا عاودها الدم يوم السابع ، إن انقطع على خمسة عشر يوماً من ابتداء الدم ، فيبنى على قول التلفيق ، وإن جاوز على ذلك .

إن قلنا : إن الدماء لا تلتق ، فيكون لها سبعة أيام متتابعات حيضاً ، وإنما جعلنا اليوم السادس ، وإن لم تر فيه الدم حيضاً ؛ لأنه تخلل بين دمّي الحيض .



وإن قلنا : إن الدماء تلتفق ، إن قلنا : إنها تلتفق من أيام خمسة عشر ، فيكون لها سبعة أيام حيضاً ، الخمسة الأولى ، واليوم السابع والثامن .

وإن قلنا : إنها تلتفق من الأيام المردودة إليها ، فيكون لها ستة أيام حيضاً ، الخمسة الأولى واليوم السابع .

\* \* \*

## فَصْلٌ

لا خلاف أن أكثر الحيض عندنا خمسة عشر يوماً .

فأما أقل الحيض ، قال هاهنا : يوم وليلة .

وقال في موضع آخر : إنه يوم اختلف أصحابنا فيه .

منهم من قال : فيه قولان :

أحدهما : أنه يوم وليلة .

والثاني : أنه يوم ؛ لأن هذا أمر مبناه على الوجود ، وربما وجد الشافعيُّ نسوة

ثقات يخبرنه بأن النساء قد يحضن يوماً دون الليلة ، فأخذ بقولهن .

ومنهم من قال : قول واحد : أقل الحيض يوم وليلة ، وهو الصحيح ، وما

نص عليه في الموضع الذي ذكر أنه يوم ذلك مطلق ، وما نص عليه هاهنا مقيد ،

فيحمل المطلق على المقيد .

وقال أبو حنيفة : أكثر الحيض عشرة أيام ، وأقله ثلاثة أيام .

والدليل عليه ما روى عن عليِّ بن أبي طالب - كرم الله وجهه - أنه قال : أقلّ

الحيض يوم وليلة ، وأكثره خمسة عشر يوماً ، وما زاد على ذلك ، فهو استحاضة .

فأما أكثر النفاس ، فإنه يكون ستين يوماً ، ولا نهاية لأقله عندنا .

وقال أبو حنيفة : أكثره أربعون يوماً .

واختلفت الرواية عنه في أقله ، في رواية أحد عشر يوماً ، وفي رواية خمسة

وعشرون يوماً .

وقال المزنيُّ : أقل النفاس أربعة أيام .

وقال : إنما قلت ذلك ؛ لأنى وجدت أن أكثر النفاس يكون أربعة أضعاف أكثر الحيض ، وجب أن يكون أربعة أمثال أقلّ الحيض اعتباراً به .

\* \* \*

### مَسْأَلَةٌ

إذا ولدت المرأة ولداً ، ولم ترَ الدم ، هل يلزمها الاغتسال أم لا ؟  
فيه وجهان :

أحدهما : بلى ؛ لعنيين :

أحدهما : أنه خرج منها منى متجمد منعقد ، وهو الولد ، ولو خرج منها المنى سائلاً مائعاً يلزمها الاغتسال ، كذا إذا كان متجمداً مثله .

والثانى : أن خروج الولد قط لا ينفك عن قليل الدم ، فيلزمها الاغتسال لذلك .

والوجه الثانى : لا يلزمها الاغتسال ؛ لأنها لم تر الدم ، ووجوده متعلق برؤية الدم .

\* \* \*

### فَرَعٌ

الحامل إذا رأت الدم ، هل يكون ذلك دم حيض أم لا ؟ (١) .  
فيه قولان :

فى الجديد : أنه دم حيض ، ويتعلق به جميع أحكام الحيض ، إلا أنه لا يتعلق به انقضاء العدة فحسب .

وفى القديم ، وهو مذهب أبى حنيفة : أنه لا يكون دم حيض ، بل يكون دم فساد ، تتوضأ لكل صلاة .

(١) ينظر : شرح المهذب : ٥٣٨/٢ .

إن قلنا : إنه دم حيض ، فلو انقطع ذلك ، ثم ولدت ولداً ، أو رأت دم النفاس ، ينظر فإن تخلل بينهما أقل الطهر ، مثل أن مضى خمسة عشر يوماً من وقت انقطاع دم الحيض ، إلى وقت رؤية دم النفاس ، فالأول دم الحيض ، والثاني دم النفاس .

فأما إذا لم يتخلل بين انقطاع دم الأول ، ورؤية الثاني أقل الطهر فيه وجهان : أحدهما : أن الأول دم فساد ، وليس بدم حيض .

والثاني : لا ، بل الأول دم حيض أيضاً ، وإنما يعتبر تخلل أقل الطهر بين دمي الحيض إذا كانا من جنس واحد .

فأما إذا كانا من جنسين مختلفين فلا دم .

\* \* \*

### فَرَعٌ

إذا ولدت ولداً ، ورأت الدم مرة ، ثم ولدت ولداً آخر ، ورأت الدم ، فالدم الأول الذي رآته قبل أن تلد الولد الثاني ماذا حكمه ؟ (١) .

فيه وجهان :

أحدهما : أنه يكون دم نفاس ؛ لأن ذاك دم رآته عقب خروج الولد منها .

والثاني : أنه لا يكون دم نفاس ؛ لأن ذاك دم رآته ، ورحمها مشغولة بالولد .

إن قلنا : إنه ليس بدم نفاس ، فهل يكون دم حيض أم لا ؟

فعلى ما ذكرنا من قبل .

وإن قلنا : إنه دم نفاس ، فهل تعتبر مدة النفاس من وقت الدم الذي رآته عقب انفصال الدم الأول منها ، أو يعتبر من وقت خروج الولد الثاني منها ، فيه وجهان :

(١) ينظر : شرح المهذب : ٥٤٣/٢ .

أحدهما : أنه يعتبر من وقت خروج الولد الأول منها ، إذ لو اعتبرنا من وقت خروج الولد الثاني منها لأدى ذلك إلى أن تزيد مدة النفاس على ستين يوماً .  
 والوجه الثاني : أنه يعتبر من وقت خروج الولد الثاني منها ، وإنما قلنا ذلك ؛ لأنهما نفاسان يعتبر لكل واحد منهما مدة على الانفراد ، إلا أن ما بقى من الأول يتداخل من الثاني ؛ لأنهما من جنس واحد ، فصار هذا ، كما لو طلق امرأته ثلاثاً ، ومضى عليها قرء واحد ، ثم وطئها بالشبهة يلزمها أن تعتد بثلاثة أقرء لأجل الوطاء بالشبهة ، وعليها قرءان لأجل الطلاق ، فيتداخلان فيها ؛ لأنهما من جنس واحد كذا هاهنا مثله .

\* \* \*

### فَرْعٌ

وأما إذا انقطع دم النفاس فيما دون انقضاء ستين يوماً ثم عاودها الدم ، ينظر فيه ، فإن عاودها الدم قبل مضي خمسة عشر يوماً من وقت انقطاع الدم ، فذاك دم نفاس ، فينبني على قولِي التلْفِيقِ .

إن قلنا : إن الدماء لا تلتق ، فيجعل الكل دم نفاس ، ويلزمها قضاء صيامات صامتها في أيام النقاء .

وإن قلنا : إن الدماء تلتق ، فيجعل أيام الدم نفاساً ، وأيام النقاء طهراً .

فأما إذا عاودها الدم بعد مضي خمسة عشر يوماً من وقت انقطاع الدم .

الصحيح أنه يكون دم حيض ، فيستأنف له الحكم ، وفيه قول آخر : أنه يكون دم نفاس ؛ لأنه عاود قبل انقضاء مدة النفاس ، فيكون ذاك دم نفاس .

إن قلنا : إنه يكون دم نفاس ، فينبني على قولِي التلْفِيقِ ، وقد ذكرنا .

فأما إذا ولدت ولدأ ، ولم تر الدم ، ثم رأت الدم بعد ذلك قبل انقضاء مدة النفاس ماذا حكمه ؟

ينظر فيه ، فإن رأت الدم قبل مضي خمسة عشر يوماً من وقت الولادة ،

فيكون ذلك دم نفاس ، ولكن لا يلزمها قضاء الصيامات التي صامتها قبل ذلك في أيام النقاء ؛ لأن هناك لم يوجد الدم منها حالة الولادة ، حتى تلتق الدماء بعضها ببعض ، فإن رأت الدم بعد مضي خمسة عشر يوماً من وقت الولادة .

الصحيح أنه يكون دم حيض .

وفيه وجه آخر : أنه يكون دم نفاس ، وقد ذكرناه .

فأما إذا انقطع دمها على ستين يوماً ، ثم عاودها الدم ، ينظر فيه ، فإن عاودها الدم بعد مضي خمسة عشر يوماً من وقت انقطاع الدم ، فيه وجهان : أحدهما : أنه يكون دم نفاس .

والثاني : أنه يكون دم حيض ، وإنما يُعتبر أن يتخلل بين الدمين أقل الطهر ، إذا كانا من جنس واحد ، وقد ذكرنا .

فأما إذا لم ينقطع دمها على ستين يوماً ، فصارت مستحاضة ، ثم ينظر فيها ، فإن كانت مبتدأة .

إن قلنا : إن المبتدأة إذا جاوز دمها على خمسة عشر يوماً أنها ترد إلى أقل الحيض ، هاهنا ترد إلى لحظة واحدة ، فيلزمها قضاء صوم الكحل ، وصلاة الكحل .

وإن قلنا : إنها ترد هناك إلى غالب عادات النساء ، وهو ست أو سبع ، فهاهنا ترد أيضاً إلى غالب عادات النساء ، وهو ست أو سبع ، فهاهنا ترد أيضاً إلى غالب عادات النساء في النفاس ، وهو أربعون يوماً .

وإن كانت معتادة مثل أن ولدت ولدين ، ورأت كل مرة دم النفاس أربعين يوماً ، أو خمسين أو ثلاثين يوماً ، أو ما أشبه ذلك ، وانقطع عليه ، فولدت ولداً ثانياً ، واستمر بها الدم حتى جاوز ستين يوماً ، فإنها ترد إلى عاداتها المستقيمة ، وإن ولدت ولداً ورأت الدم ، وانقطع على ما دون ستين يوماً ، ثم ولدت ولداً آخر ، وجاوز دمها على ستين يوماً .

إن قلنا : إن العادة تثبت بمرة واحدة ترد إلى عاداتها من قبل ، وإلا ففيه قولان، كما قلنا في المبتدأة .

فأما إذا كانت مميزة بأن رأت عشرين يوماً ، أو ثلاثين يوماً دماً أسود ، ثم احمرَّ الدم ، أو اصفر حتى جاوز ستين يوماً ، فإنها تؤمر بالتميز ، ويجعل أيام السواد نفاساً ، والباقي استحاضة ، فإن كانت ناسية ، ففيه قولان :

أحدهما : حكمها حكم المبتدأة ، وفيه قولان .

والثاني : أنها تؤمر بالاحتياط ، فتصوم وتصلي ، ولا يأتيها زوجها أبداً ، وقد بينا كيفية الكل فيما تقدم .

\* \* \*

## فصل

المستحاضة إذا أمرت بالوضوء لكل صلاة ، فإنها تتوضأ بعد دخول الوقت ،  
وتصلي به فريضة واحدة ، وما شاءت من النوافل ؛ لأن هذه طهارة ضرورية ،  
فأشبه التيمم ، وينبغي أن تشرع في الصلاة عقيب فراغها من الطهارة ، حتى لو  
أخرت ذلك حتى تيقنت خروج شيء منها تبطل طهارتها ، ويلزمها أن تعصب  
فرجها بعصابة ، وتشدها شداً قويا في الابتداء .

وهل يلزمها تجديد التعصيب لكل صلاة ، وغسل الفرج أم لا ؟

ينظر فيه إن زالت العصابة عن موضعها يلزمها ذلك ، وإلا فيه وجهان .

وصدر الوجهين من كلام الشافعي حيث قال : المستحاضة تتوضأ لكل صلاة  
فريضة بعد غسل فرجها ، وتعصيه ، ويحتمل أنه أراد به في كل مرة تتوضأ بعد  
ما غسلت الفرج ابتداء ، وعصيته بعصابة ، فبعد ذلك تتوضأ لكل صلاة ،  
وهكذا إذا بطل طهارتها قبل أن تؤدي بها صلاة بنوم ، أو يحدث آخر ، فإنها  
تتوضأ ، ولكن هل يلزمها تجديد العصابة ؟ فعلى وجهين .

فأما إذا كانت في نهار الصوم ، وعصبت فرجها ، وحشّت فيه خروقا ، هل  
يفسد صومها بإدخال ذلك الشيء في فرجها ؟

قال القاضي : في كرهه لا يفسد صومها ؛ لأنها مضطرة إلى ذلك ، وقال بعد  
ذلك : يفسد صومها ؛ لأنه وجد إدخال شيء فيها ، فأشبه الحقنة ونحوها .

وقال أبو حنيفة : المستحاضة تصلي بطهارة واحدة ما شاءت من الفرائض  
والنوافل ، ولا تبطل طهارتها بدخول الوقت ، وإنما يبطل ذلك بخروج الوقت ،  
وقد ذكرنا ذلك في التيمم .





## فَرْعٌ

فأما إذا انقطع دم المستحاضة ينظر فيه ، فإن كان انقطاعه زمناً مثل أن انقطع مدة يمكنها تجديد الطهارة فيها ، وأن تصلى ركعتين ، فإنه يبطل طهارتها ، سواء كانت فى الصلاة ، أو خارج الصلاة ، وإن كان دون ذلك ، ثم عاودها الدم لم يحكم ببطلان طهارتها ، وهذه المسألة وتُسألُ ، فيقال : طهارة لا تبطل بوجود الحدث ، وتبطل بعدم وجود الحدث ماذا تكون ؟

فيقال : طهارة المستحاضة بعد انقطاع الدم تبطل إذا لم يعاودها الدم ، حتى إذا مضت مدة إمكان الطهارة ، وصلاة ركعتين ، ولا تبطل إذا عاودها الدم قبل ذلك .

فأما سلس البول ، والذي يتلى بالمدى ، فإنه يتوضأ لكل صلاة أيضاً ، وهل يحتاج إلى غسل فرجه ، وتعصيه كل مرة ، فعلى وجهين .

فأما من به دمامل يسيل منها الدم ، فإنه لا يتوضأ لكل صلاة ، ولكن هل يلزمه غسل القروح والتعصيب لكل صلاة ، فعلى وجهين . والله أعلم بالصواب .



# التعليقة

القاضي أبو محمد الحسين بن محمد  
ابن أحمد المروزي

تحقيق

الشيخ علي محمد معوض      الشيخ عادل أحمد عبد الموجود

المجلد الثاني

الناشر

مكتبة نزار مصطفى الباز

## كِتَابُ الصَّلَاةِ

### بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال القاضي الإمام رضى الله عنه : الصلاة فى اللغة على وجوه : منها ما يكون بمعنى الدعاء ، كقوله تعالى : ﴿ وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ ﴾ [التوبة : ١٠٣] أى : ادع لهم ، والدليل عليه قول الشاعر [ المتقارب ] :

وَصَهْبَاءَ طَافَ يَهُودِيَّهَا      وَأَبْرَزَهَا وَعَلَيْهَا خَتَمٌ  
وَقَابَلَهَا الرِّيحُ فِي دَنْهَا      وَصَلَّى عَلَى دَنْهَا وَارْتَسَمَ (١)

يعنى : دعا لدنّها ، ونفث فيها كى لا يُعَان ، يعنى : لا يصيبه العين .  
وقوله : « وارتسم » أى : ختم .

ومنها : أن الصلاة تكون للتّعظيم والتواضع ، يقال : صَلَّى فلان لفلان إذا عظمه ؛ لأن الصلاة مشتق من الصلا ، وهو ظهر الإنسان ، فكان الواحد من العرب إذا دخل على واحد من الملوك والجبابة فإنه يحنى ظهره له تواضعاً له وتعظيماً له .

وقيل : معنى قول المسلمين : « اللّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ » أى : عظم محمداً فى الدنيا والآخرة .

فى الدنيا : بإعلاء كلمته ، وإظهار دعوته ، وإكمال شريعته وتكثير أمته .  
وفى الآخرة : برفع درجاته ، وتكثير ثوابته ، وتبليغه المقام المحمود الذى وُعدَ به .

---

(١) البيتان للأعشى وهما فى ديوانه (١٦٨) ، وقوله : وصهباء : الخمرة المعصورة من عنب أبيض .

ينظر : لسان العرب : ١٤٣٤/٢ .

والصلاة من الله : الرحمة ، ومن الملائكة : الاستغفار ، ومن الناس :  
الدعاء .

والدليل عليه قوله تعالى : ﴿ صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴾ [ لأحزاب : ٥٦ ] .  
أى : ادعوا له .

إن قلنا : إن الصلاة بمعنى الدعاء إنما تسمى الصلاة الشرعية صلاة ؛ لأنها  
تتضمن على الدعاء ، ولا تنفك عنه ، والعرب تسمى الشيء باسم ما يتضمنه ،  
كما قال الله تعالى : ﴿ وَقُرْآنَ الْفَجْرِ ﴾ [ الإسراء : ٧٨ ] أراد به صلاة الفجر ،  
وإنما سماها قرآناً ؛ لأنها لا تنفك عن قراءة القرآن فيها .

وقوله تعالى : ﴿ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ ﴾ [ الأعراف : ٢٠٤ ] أراد  
به الخطبة ، وإنما سماها قرآناً ؛ لأنها لا تخلو عن قراءة القرآن ، كذا هذا .

وإن قلنا : إن الصلاة فى اللغة بمعنى التعظيم والتواضع فإنما تسمى الصلاة  
الشرعية صلاة ؛ لأن الإنسان يحنى فيها ظهره فى الركوع والسجود ؛ تعظيماً لله  
تعالى ، وتواضعاً له ، سميت صلاة لهذا المعنى .

والصلاة فى الشرع عبارة عن أركان مخصوصة ، وأفعال معلومة ، وأذكار معهودة .  
والأصل فى وجوب الصلاة الكتاب والسنة والإجماع .

أما الكتاب فقوله تعالى : ﴿ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ ﴾ [ المزمل : ٢٠ ] .

وقوله تعالى : ﴿ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ ﴾ [ المائدة : ٥٥ ] .

والسنة قوله صلى الله عليه وسلم : « بِنَى الْإِسْلَامِ عَلَى خَمْسٍ » (١) الحديث  
إلى آخره .

وقوله عليه السلام : « الصَّلَاةُ عِمَادُ الدِّينِ ، فَمَنْ تَرَكَهَا مُتَعَمِّدًا فَقَدْ كَفَرَ » (٢) .

(١) تقدم تخريجه .

(٢) ذكره العجلونى فى كشف الخفا : ٣٩/٢ ، بلفظ : « الصلاة عماد الدين » ، وقال  
فى المقاصد : رواه البيهقى فى الشعب بسند ضعيف من حديث عكرمة عن عمر مرفوعاً . =

وقوله عليه السلام : « الْعَهْدُ مَا بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمُ الصَّلَاةُ فَمَنْ تَرَكَهَا كَفَرَ » (١)

وأما الإجماع ، فهو منعقد من لدن عهد رسول الله - ﷺ - إلى يومنا هذا خَلَفَهُمْ عن سلفهم على وجوب أصل الصلاة ، وإن اختلفوا في تفاصيلها وأحكامها .

ثم هي مؤقتة بمواقيت لا يجوز إخراجها عنها ، والدليل عليه قوله تعالى :

= ونقل عن شيخه الحاكم أنه قال : لم يسمع عكرمة من عمر ، ومثله في تخريج العراقي لأحاديث الإحياء ، وأقول : عزاه في الجامع الصغير للبيهقي عن ابن عمر ، ولفظ البيهقي في شُعْبِ الإيمان كما في أوائل شرح الموطأ للسيوطي عن عمر رضى الله عنه ، قال : جاء رجل فقال : يا رسول الله ، أى شيء أحب عند الله فى الإسلام ؟ قال : « الصلاة لوقتها ، ومن ترك الصلاة فلا دين له ، والصلاة عماد الدين » انتهى . وأورده الغزالي فى الإحياء بلفظ : « الصلاة عماد الدين ، فمن تركها فقد هدم الدين » ، وقال فى المقاصد أيضاً : أورده صاحب الوسيط فقال : قال صلى الله عليه وسلم : « الصلاة عماد الدين » ، ولم يقف عليه ابن الصلاح ، فقال فى مشكل الوسيط : أنه غير معروف ، وقال النووى فى التنقيح : منكر باطل ، قال المناوى : رده ابن حجر ، أى لأن فيه ضعفاً وانقطاعاً فقط ، وليس بباطل ، نبه على ذلك العراقي فى حاشية الكشاف .

وروى عن أبى الدرداء مرفوعاً : « من ترك صلاة متعمداً فقد كفر » ، عزاه ابن الملقن للبخاري قال النووى : إنه منكر .  
ينظر : الخلاصة : ٢٨٤/١ .

(١) أخرجه : أحمد فى المسند : ٣٤٦/٥ ، فى مسند بريدة الأسلمى رضى الله عنه .  
والترمذى فى السنن : ١٣/٥ - ١٤ ، كتاب « الإيمان » ، باب : « ما جاء فى ترك الصلاة » الحديث (٢٦٢١) ، وقال : « حسن صحيح غريب » ، والنسائى فى المجتبى من السنن : ٢٣١/١ - ٢٣٢ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « الحكم فى تارك الصلاة » ، وابن ماجة فى السنن : ٣٤٢/١ ، كتاب « إقامة الصلاة » ، باب : « ما جاء فىمن ترك الصلاة » الحديث (١٠٧٩) ، وصححه ابن حبان ، أورده الهيثمى فى موارد الظمان ص (٨٧) ، كتاب « الصلاة » ، باب : « فىمن حافظ على الصلاة ومن تركها » الحديث (٢٥٥) ، والحاكم فى المستدرک : ٦/١ - ٧ ، كتاب « الإيمان » ، باب : « التشديد فى ترك الصلاة » ، وقال : « حديث صحيح الإسناد ، لا تعرف له علّة » ، وأقره الذهبى .

﴿ إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا ﴾ [ النساء : ١٠٣ ] ، أى : واجباً موقتاً .

وقوله تعالى : ﴿ فَسُبْحَانَ اللَّهِ حِينَ تُمْسُونَ ﴾ الآية [ الروم : ١٧ ] ، قوله تعالى : ﴿ حِينَ تُمْسُونَ ﴾ أراد به صلاة المغرب والعشاء .

« وحين تصبحون » أراد به : صلاة الصبح ، و« عشيا » أراد به : العصر ، و« حين تظهرون » أراد به الظهر .

وقيل : « حين تمسون » العصر ، و« عشيا » العشاءين .

وقوله تعالى : ﴿ أقمِ الصَّلَاةَ لِلدُّلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ ﴾ [ الإسراء : ٧٨ ] يدخل فيه صلاة الظهر والعصر والمغرب والعشاء .

وقوله : ﴿ وَقُرْآنَ الْفَجْرِ ﴾ [ الإسراء : ٧١ ] أراد به : صلاة الصبح .

وقوله تعالى : ﴿ وَأقمِ الصَّلَاةَ طَرْفِي النَّهَارِ ﴾ [ هود : ١١٤ ] أراد بأحد طرفيه : الصبح والظهر ، وبالأخر العصر والمغرب ، و﴿ زُلْفًا مِنَ اللَّيْلِ ﴾ أراد به : صلاة العشاء ؛ والدليل عليه من جهة الخبر ما روى ابن عباس أن النبي - ﷺ - قال : « أَنَانِي جِبْرِيلُ عِنْدَ بَابِ الْكَعْبَةِ مَرَّتَيْنِ » .

وفى رواية : « أَنَانِي جِبْرِيلُ عِنْدَ بَابِ الْكَعْبَةِ مَرَّتَيْنِ ، فَصَلَّى بِي الظُّهْرَ فِي الْيَوْمِ الْأَوَّلِ حِينَ زَالَتْ الشَّمْسُ » .

وفى رواية : « حِينَ زَاغَتِ الشَّمْسُ ، وَالْعَصْرَ حِينَ صَارَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلَهُ ، وَالْمَغْرِبَ حِينَ غَرَبَتِ الشَّمْسُ » .

وفى رواية : « حِينَ حَلَّ فَطْرُ الصَّائِمِ ، وَالْعِشَاءَ حِينَ غَابَ الشَّقَقُ ، وَالصُّبْحَ حِينَ طَلَعَ الْفَجْرُ الصَّادِقُ ، وَصَلَّى بِي الظُّهْرَ فِي الْيَوْمِ الثَّانِي حِينَ صَارَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلَهُ ، وَالْعَصْرَ حِينَ صَارَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلِهِ ، وَالْمَغْرِبَ فِي الْوَقْتِ الَّذِي صَلَّاهُ فِي الْيَوْمِ الْأَوَّلِ ، وَالْعِشَاءَ حِينَ ذَهَبَ ثُلُثُ اللَّيْلِ » .

وفي رواية : « حِينَ ذَهَبَ نَصْفُ اللَّيْلِ ، وَالصُّبْحُ حِينَ أَسْفَرَ » ، ثم قال :  
« هَذَا وَقْتُكَ وَوَقْتُ الْأَنْبِيَاءِ قَبْلَكَ ، وَالْوَقْتُ مَا بَيْنَ هَذَيْنِ » (١) .

والدليل عليه ما روى أن أعرابياً جاء إلي النبي - ﷺ - وسأله عن مواقيت الصلاة فقال له : « أقم عندنا » ، فأقام الأعرابي عنده ، فصلى به النبي - عليه السلام - يومين مثل ما صلى به جبريل - عليه السلام - ثم قال : « أَيْنَ السَّائِلُ عَنْ مَوَاقِيتِ الصَّلَاةِ ؟ » فتمثل الأعرابي قائماً ، وقال : هأنذا يا رسول الله ، فقال عليه السلام : « الْوَقْتُ مَا بَيْنَ هَذَيْنِ » (٢) .

إذا ثبت هذا ، نقول : الصلاة مقدره محصورة بخمس صلوات ، والدليل عليه ما روى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « مَثَلُكُمْ وَمَثَلُ الصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ ، كَرَجُلٍ عَلَى بَابِ دَارِهِ نَهْرٌ جَارٌ يَغْتَسِلُ مِنْهُ كُلَّ يَوْمٍ خَمْسَ مَرَّاتٍ ، أَيُّقِي ذَلِكَ مِنْ دَرَّتِهِ شَيْئاً ؟ قَالُوا : لَا ، قَالَ : فَذَلِكَ الصَّلَوَاتُ الْخَمْسُ » (٣) .

وهذا معنى قوله تعالى : ﴿ إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ ﴾ [ هود : ١١٤ ]  
أراد بالحسنات الصلوات الخمس ، يعنى يكفرن السيئات .

(١) أخرجه : الشافعى فى الأم : ٧١/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : جماع مواقيت الصلاة ، وأحمد فى المسند : ٣٣٣/١ ، فى مسند عبد الله بن عباس رضى الله عنه ، وأبو داود فى السنن : ٢٧٤/١ - ٢٧٨ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « ما جاء فى المواقيت » الحديث (٣٩٣) ، والترمذى فى السنن : ٢٧٨/١ - ٢٨٠ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « مواقيت الصلاة » الحديث (١٤٩) ، وابن خزيمة فى صحيحه : ١٦٨/١ ، كتاب « الصلاة » باب : « فرض الصلاة على الأنبياء . . . » الحديث (٣٢٥) ، والدارقطنى فى السنن : ٢٥٨/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « إمامة جبريل » الأحاديث (٦ - ٩) .

(٢) أخرجه مسلم فى الصحيح : ٤٢٨/١ ، كتاب « المساجد » ، باب : أوقات الصلوات الخمس « الحديث (٦١٣/١٧٦) .

(٣) متفق عليه ، أخرجه : البخارى فى الصحيح : ١١/٢ ، كتاب « مواقيت الصلاة » باب « الصلوات الخمس كفارة » الحديث (٥٢٨) ، ومسلم فى الصحيح : ٤٦٢/١ - ٤٦٣ ، كتاب « المساجد ومواضع الصلاة » ، باب : « المشى إلى الصلاة تمحى به الخطايا وترفع به الدرجات » الحديث (٦٦٧/٢٨٣) .

وكان فى أول ما فرض الله - عز وجل - خمسين صلاة واجبة على ما روى فى قصة المعراج ، فردت من خمسين إلى خمسة من حيث العدد ، لا من حيث الثواب ، لما روى عنه - عليه السلام - أنه قال : « الْحَسَنَةُ بِعَشْرِ أَمْثَالِهَا » (١) الحديث .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَالْوَقْتُ لِلصَّلَاةِ وَقَتَانٍ : وَقْتُ مَقَامٍ وَرَفَاهِيَةٍ ، وَوَقْتُ عُذْرٍ وَضُرُورَةٍ .

قَالَ الْقَاضِي حَسِينٌ : قَوْلُهُ : الْوَقْتُ لِلصَّلَاةِ وَقَتَانٍ ، إِنَّمَا بَدَأَ بِيَانِ الْمَوَاقِيتِ ؛ لِأَنَّ وَجُوبَ الصَّلَاةِ يَتَعَلَّقُ بِدُخُولِهَا وَيَفُوتُ بِخُرُوجِهَا ، فَقَالَ : الْوَقْتُ لِلصَّلَاةِ وَقَتَانٍ : وَقْتُ مَقَامٍ وَرَفَاهِيَةٍ ، وَوَقْتُ عُذْرٍ وَضُرُورَةٍ ، أَرَادَ بِوَقْتِ الْمَقَامِ وَالرَّفَاهِيَةِ : وَقْتُ الْمُقِيمِ الْمَتْرَفَةِ الَّذِي لَمْ يَحْدِثْ لَهُ مَعْنَى بِحَالٍ ، وَوَقْتُ الْعُذْرِ : وَقْتُ الْمَسَافِرِينَ فِي الْجَمْعِ ، وَوَقْتُ الْمَطُورِ فِي الْمَطْرِ ، وَوَقْتُ الضَّرُورَةِ وَقْتُ مَنْ وَجِبَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ فِي آخِرِ الْوَقْتِ بِإِدْرَاكِ جِزَاءِ مَنْهُ بِارْتِفَاعِ الْعَوَارِضِ فِيهِ مِنَ الْجُنُونِ وَالْإِغْمَاءِ وَالْكَفْرِ وَالصِّغْرِ ، وَسَنَذَكُرُ ذَلِكَ فِي مَوْضِعِهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى ، وَاعْتَرَضَ عَلَيْهِ أَبُو بَكْرٍ الْفَارِسِيُّ .

وقال : لما قال : الوقت للصلاة وقتان ، فحصره بوقتين ، ثم ذلك ثلاثة أوقات .

وقيل : هو لا يزال يتتقد على الْمُزْنِيِّ حَتَّى صَنَفَ كِتَابًا وَسَمَاهُ « كِتَابُ الْمُتَقَدِّ عَلَى الْمُزْنِيِّ » ، قُلْنَا : قَدْ قِيلَ : إِنْ هَذَا غَايَةٌ فِي الْبَلَاغَةِ ، فَإِنَّ الْعَرَبَ إِذَا ذَكَرُوا جَمَلَةً تَنْقَسِمُ أَقْسَامًا يُقْسِمُونَهَا قَسْمِينَ ، ثُمَّ يُقْسِمُونَ كُلَّ قَسْمٍ مِنْهَا قَسْمِينَ أَوْ أَكْثَرَ ، كَمَا يُقَالُ : مَنْ فِي الْبَلَدَةِ ؟ يُقَالُ : فِي الْبَلَدَةِ أَهْلُهَا وَغَيْرُ أَهْلِهَا ، يُقَالُ : مَنْ غَيْرُ أَهْلِهَا ؟ يُقَالُ : أَهْلُ « نَيْسَابُورِ » وَ« مَرُو » وَأَهْلُ « هِرَاةِ » وَ« بَلْخِ » ، فَكُنَّا هَاهُنَا ، كَانَ الْمُزْنِيُّ قَالَ : الْوَقْتُ وَقَتَانٍ : وَقْتُ مَقَامٍ ، وَرَفَاهِيَةٍ ، وَوَقْتُ غَيْرِ مَقَامٍ وَرَفَاهِيَةٍ ؛ ثُمَّ ذَاكَ يَنْقَسِمُ إِلَى وَقْتِ مُعْذَرٍ غَيْرِ مُضْطَرٍ ، وَوَقْتِ مُعْذَرٍ مُضْطَرٍ .

(١) هذا جزء من حديث أبي هريرة رفعه : « كل عمل ابن آدم يضاعف الحسنة عشر أمثالها إلى سبعمائة ضعف . . . . » .  
أخرجه البخارى : ١٢٥/٤ فى الصوم ، باب : « فضل الصوم » (١٨٩٤) ، ومسلم : ٨٠٦/٢ فى الصيام ، باب : « فضل الصيام » (١٦١ - ١١٥١) .



قَالَ الْمُرْنِيُّ : فَإِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ ، فَهُوَ أَوَّلُ وَقْتِ الظَّهْرِ وَالْأَذَانِ ، ثُمَّ لَا يَزَالُ وَقْتُ  
الظَّهْرِ قَائِمًا ؛ حَتَّى يَصِيرَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلَهُ .

قال القاضي حسين : إنما بدأ الشافعي رحمه الله ببيان وقت الظهر اقتداء  
بجبريل عليه السلام في بيان المواقيت للنبي - ﷺ - وتبركاً بالنبي - عليه السلام -  
- في بيان المواقيت للأعرابي ؛ ولأن تلك أول صلاة وجبت بعد طلوع الشمس ،  
لقوله تعالى : ﴿ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ ﴾ [ الإسراء : ٧٨ ] ، ووقت الظهر يدخل  
بزوال الشمس .

قَالَ الشَّافِعِيُّ رحمه الله : ومعرفة زوال الشمس يقرب في البلاد الحارة ، ويبعد  
في البلاد الباردة ، وإنما قال هكذا ؛ لأنه قد قيل : في بلاد الحارة في « صنعاء  
اليمين » في الصيف الصائف ، إذا استوت الشمس في كبد السماء ، لم يبق  
للشئ ظل البتة في هذه البلاد ، إذا كانت على خط الاستواء في أطول يوم في  
السنة ؛ بل يقع ظل الرجل تحت قدمه ، وتقع الشمس في جوانب البيت ، ولا  
يبقى لجانب ظل ، وتقع الشمس في أسفل البئر ، ولا يبقى لجوانبه ظل .

فعلى هذا في هذا اليوم إذا زالت الشمس ، وظهر للشئ أدنى ظل ، فقد  
دخل وقت صلاة الظهر .

فأما في سائر الأيام في البلاد الحارة ، أو في جميع الأيام في البلاد الباردة  
التي هي على بعد من خط الاستواء ، فإنما يمكن معرفة الزوال بأن ينصب شيئاً له  
سُمْكٌ في الأرض ، فإذا طلعت الشمس وقع ظل كل شئ من جانب المغرب ،  
ثم مهما زاد للشمس ارتفاعاً ازداد الظل انتقاصاً وتقلصاً إلى وقت الزوال ،  
فطريق معرفته أن يخط على الخشبة خطوطاً ، ثم ينظر فيها ، فمهما كان الظل  
في النقصان علم أنه لم تنزل الشمس ، فإذا استوت الشمس يقف لحظة لا يظهر  
فيه شئ من النقصان ، ثم يأخذ في الزيادة والتحول نحو الشمال ، فإذا زاد  
على ما وقف عليه أدنى زيادة وتحول ، فقد دخل وقت الظهر ، ثم لا يزال وقت  
الظهر قائماً حتى يصير ظل كل شئ مثله وأراد به من محل الازدياد مثل المقياس ،

حتى لو كان ظل الباقي وقت الزوال ذراعاً ، والمقياس سبعة أذرع ، فإذا صار الظل ثمانية أذرع ، فقد فات وقت الظهر ، ويمكن لكل أحد أن يعرف ذلك بنفسه ، فإن قامة كل إنسان تكون سبعة أقدام بقدمه ، ولكن القدم الأول تحسبه من نصف القدم .

وللظهر أربعة أوقات :

وقت الفضيلة ، ووقت الاختيار ، ووقت الجواز ، ووقت العذر ، فإذا صار ظل كل شيء مثل نصفه ، فالنصف الأول منه وقت الفضيلة ، والنصف الآخر منه وقت الاختيار ، ثم من ذلك الوقت إلى أن صار ظل كل شيء مثله من حين ما زالت الشمس وقت الجواز .

وأما وقت العذر إذا جمع بين الظهر والعصر في وقت العصر .

قوله : فَإِذَا جَاوَزَ ذَلِكَ بِأَقْلٍ زِيَادَةً ، فَقَدْ دَخَلَ وَقْتُ الْعَصْرِ وَالْأَذَانُ ، ثُمَّ لَا يَزَالُ وَقْتُ الْعَصْرِ قَائِمًا ؛ حَتَّى يَصِيرَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلِيهِ ، فَمَنْ جَاوَزَهُ ، فَقَدْ فَاتَهُ وَقْتُ الْاِخْتِيَارِ ، وَلَا يَجُوزُ أَنْ أَقُولَ : فَاتَتْهُ ، لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ : « مَنْ أَدْرَكَ رَكْعَةً مِنَ الْعَصْرِ قَبْلَ أَنْ تَغْرُبَ الشَّمْسُ ، فَقَدْ أَدْرَكَ الْعَصْرَ » .

لا يزال وقت العصر قائماً إلى أن يصير ظل كل شيء مثليه .

قال القاضي حسين : إنما اعتبر هذه الزيادة لتحقق خروج وقت الظهر ، ودخول وقت العصر ؛ إذ لا يتحقق ذلك إلا بزيادة شيء ، ولو صلى الظهر في ذلك الوقت يكون قضاءً .

وَقَالَ الْمُرْنِيُّ وَمَالِكٌ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ : لَا يَخْرُجُ وَقْتُ الظَّهْرِ مَا لَمْ يَصِرْ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلَهُ ، وَيَمْضِي قَدْرُ إِمْكَانٍ أَنْ يَصَلِّيَ فِيهِ أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ ، وَلَكِنْ يَدْخُلُ وَقْتُ الْعَصْرِ إِذَا صَارَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلَهُ ؛ حَتَّى لَوْ أَنَّ رَجُلَيْنِ صَلَّى فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ : أَحَدُهُمَا : الْعَصْرَ ، وَالْآخَرُ : الظَّهْرَ ، يَكُونُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مُؤَدِّيًا ، وَلَا يَكُونُ قَاضِيًا ، وَاحْتَجَّوْا فِي ذَلِكَ بِمَا رَوَى أَنَّ جَبْرِيلَ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - صَلَّى

بالنبي - عليه السلام - في اليوم الأول العصر حين صار ظل كل شيء مثله ،  
وصلى به في اليوم الثاني الظهر حين صار ظل كل شيء مثله ، دكَّ على أن ذلك  
القدر من الوقت وقت لكل الصلاتين .

قلنا : أراد به صلى في اليوم الأول العصر يعنى شرع فيها بعد ما صار ظل كل  
شيء مثله ، وباليوم الثاني يعنى بعد ما فرغ من صلاة الظهر صار ظل كل شيء  
مثله ، ومثله يجوز كما يقال : دخلت الدار حين خرج فلان يعنى : عقيب  
خروجه منها ؛ كذا هذا مثله ، ثم لا يزال وقت العصر قائماً إلى غروب  
الشمس ، وللعصر خمسة أوقات : وقت فضيلة ، ووقت اختيار ، ووقت جواز ،  
ووقت كراهية ، ووقت عذر .

أما إذا صار ظل كل شيء مثليه ، يزول وقت الفضيلة والاختيار ؛ لأن وقت  
الفضيلة يمتد إلى أن يصير ظل كل شيء مثله ومثل نصفه ، ووقت الاختيار يمتد  
إلى أن يصير ظل كل شيء مثليه ، ووقت الجواز من غير كراهية يمتد إلى أن تصفر  
الشمس ، ووقت الجواز مع الكراهية يمتد إلى أن تغرب الشمس ، وسماها النبي  
- ﷺ - صلاة المتأقين ، ووقت العذر إذا صلى الظهر والعصر في وقت الظهر .

وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ : يمتد وقت الظهر إلى أن يصير ظل كل شيء مثليه ، وخالفه  
فيه أصحابه ، وحكى عن أبي يوسف أنه قال : صاحبنا لم يرض مخالفة الرسول  
- عليه السلام - حتى خالف جبريل - عليه السلام .

ووقت الظهر عند أبي حنيفة أطول من وقت العصر ؛ لأنه يجعل وقت الظهر  
على ما جعله الشافعي وقتاً للظهر ، ووقتاً للعصر فضيلة واختياراً .

وعندنا وقت العصر أطول ، والدليل عليه إمامة جبريل للنبي - ﷺ - وقد  
ذكرنا أنه لو صلى بعد أن اصفرت الشمس ، فإنه يكون أداءً ولكن يكون مكروهاً .

وَقَالَ الإِسْمَاعِيلِيُّ : إنها تكون قضاءً ، واستدل بقوله - عليه السلام - :

« تِلْكَ صَلَاةُ الْمُنَافِقِينَ يَجْلِسُ أَحَدُهُمْ إِلَى أَنْ تَكَادَ الشَّمْسُ تَغْرُبُ ثُمَّ يَقُومُ وَيَنْقُرُ أَرْبَعَ نَفَرَاتٍ لَا يَذْكُرُ اللَّهُ تَعَالَى إِلَّا قَلِيلًا » (١)

ولنا قوله - عليه السلام - : « مَنْ أَدْرَكَ رَكْعَةً قَبْلَ أَنْ تَغْرُبَ الشَّمْسُ فَقَدْ أَدْرَكَ الْعَصْرَ » (٢) والله أعلم .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : فَإِذَا غَرَبَتِ الشَّمْسُ ، فَهُوَ وَقْتُ الْمَغْرِبِ وَ الْأَذَانِ ، وَلَا وَقْتُ لِلْمَغْرِبِ إِلَّا وَقْتُ وَاحِدٍ ، فَإِذَا غَابَ الشَّفَقُ الْأَحْمَرُ ، وَهِيَ الْحُمْرَةُ ، فَهِيَ أَوَّلُ وَقْتُ الْعِشَاءِ الْآخِرَةِ وَالْأَذَانِ ، ثُمَّ لَا يَزَالُ وَقْتُ الْعِشَاءِ قَائِمًا ؛ حَتَّى يَذْهَبَ ثُلُثُ اللَّيْلِ .

قال القاضي حسين : إذا غربت الشمس دخل وقت المغرب ، وفي الجديد له وقت واحد ، وإنما يعرف ذلك بالعقل ، وهو أن يمضي بعد غروب الشمس قدر أذان وإقامة ، وثلاث ركعات بسور قصار ، وركعتين خفيفتين ، وفي إمكان الطهارة وجهان ، والدليل عليه حديث جبريل - عليه السلام - على ما مر .

وقال في القديم : وهو مذهب مالك وأبي حنيفة : إنه يمتد وقتها إلى غيبوبة الشفق ، إلا أن الخلاف يبقى أيضاً بيننا ، وبين أبي حنيفة على هذا القول ؛ لأن الشفق عندنا هو الحمرة ، وعنده هو البياض ، وذاك يسقط بعد الحمرة ، فعلى هذا للمغرب أربعة أوقات من غروب الشمس إلى انتصاف الوقت :

فالنصف الأول منه : وقت فضيلة .

والنصف الأخير منه : وقت الاختيار ، ثم بعده وقت الجواز إلى غيبوبة الشفق .

ووقت العذر إذا جمع بين المغرب والعشاء في وقت العشاء .

---

(١) أخرجه مسلم في الصحيح : ٤٣٤/١ ، كتاب « المساجد » ، باب : « استحباب

التبكير بالعصر » الحديث (٦٢٢/١٩٥) من حديث أنس بن مالك

(٢) أخرجه البخارى في الصحيح : ٥٦/٢ ، كتاب « مواقيت الصلاة » ، باب : « من

أدرك من الفجر ركعة » الحديث (٥٧٩) ، ومسلم في الصحيح : ٤٢٤/١ ، كتاب

« المساجد » ، باب : « من أدرك ركعة من الصلاة فقد أدرك تلك الصلاة » الحديث

(٦٠٨/١٦٣) من حديث أبي هريرة .

فإن قيل : لا يجوز أن يقال : إن للمغرب وقتاً واحداً ؛ لأنه يجوز الجمع بين المغرب والعشاء في وقت المغرب ، ومن شرط صحة الجمع أن يقع أداء الصلاتين في وقت إحداهما دلّ على أن وقت المغرب يمتد أكثر مما وصفتهم ، حين كان يصح الجمع فيه بين الصلاتين .

قلنا : أما على القول القديم لا يتأتى على ما قلناه . هذا السؤال .

وأما على قوله الجديد فيه جوابان :

أحدهما : أن نقول : لا نسلم أن شرط صحة الجمع ما ذكرتم ، بل شرط صحة الجمع أن يؤمر بأداء إحدى الصلاتين في وقتها ، ثم يوجد أداء الأخرى عقيبها فحسب .

وجواب آخر نقول : عندنا وقت المغرب يمتد إلى أن يصلى خمس ركعات متوسطات ، ويمكنه الجمع بينهما في هذا الوقت بأن يصلى المغرب ثلاث ركعات ، ويصلى العشاء ركعتين إن كان مسافراً ، ولا يصلى السنة حتي يقع الكل في وقت المغرب ، وإن كان مقيماً يقع بعض صلاة العشاء في الوقت ، فيجعل كما لو وقع الكل في الوقت في أحد الوجهين عندنا على ما سنذكره من بعد إن شاء الله - عزّ وجلّ - ، فإذا غاب الشفق وهو الحمرة ، فهو أول وقت العشاء الآخرة ، والأذان إذا غاب الشفق يدخل وقت العشاء قائماً إلى أن يطلع الفجر الصادق .

والتعجيل فيه أفضل أم التأخير ؟

فيه قولان :

أحدهما : التّعجيلُ فيه أفضل كما في سائر الصلوات .

والثاني : أن التأخير فيه أفضل لقوله - عليه السلام - : « لَوْلَا أَنْ أَشُقَّ عَلَيَّ أُمَّتِي لَأَمَرْتُهُمْ بِتَأْخِيرِ الْعِشَاءِ إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ » (١) .

(١) أخرجه : أحمد في المسند : ٢ / ٢٥٠ ، ٤٣٣ ، في مسند أبي هريرة رضى الله عنه ، والترمذى في السنن : ١ / ٣١٠ - ٣١١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « تأخير =

وفى رواية : « إِيَّ نِصْفِ اللَّيْلِ » .

إذا قلنا : إن التأخير أفضل ففيه قولان آخران :

أحدهما : أنه يؤخر إلى ثلث الليل .

والثاني : أنه يؤخر إلى نصف الليل .

وللعشاء أربعة أوقات :

وقت الفضيلة ، ووقت الاختيار ، ووقت الجواز ، ووقت العذر .

أما وقت الفضيلة يمتد إلى سدس الليل .

إذا قلنا : إن التأخير أفضل إلى ثلث الليل ، فوقت الاختيار يمتد إلى ثلث

الليل .

وإن قلنا : إن التأخير أفضل إلى نصف الليل ، فوقت الفضيلة يمتد إلى ربع

الليل ، ووقت الاختيار يمتد إلى نصف الليل ، ثم بعد ذلك يمتد وقت الجواز إلى

طلوع الفجر ، ووقت العذر إذا جمع بين المغرب والعشاء في وقت المغرب ،

ولو صلى في نحر السحر يكون أداءً .

وَقَالَ الْإِسْطَخْرِيُّ<sup>٤</sup> : إنه يكون قضاءً .

قوله : « إذا طلع الفجر فقد دخل وقت الصبح » .

قال القاضي حسين : والفجر فجران :

الأول : يسمى الفجر الكاذب ، فإنه يكون مستطيلاً كذنب السُّرْحَانِ ، ثم

يعقبه ظلام أظلم ما يكون .

---

= العشاء « الحديث (١٦٧) ، وقال : « حديث حسن صحيح » ، وابن ماجه في السنن :

٢٢٦/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « وقت صلاة العشاء » الحديث (٦٩١) ، والحاكم

في المستدرک : ١٤٦/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « لولا أن أشق على أمتي ... » ،

وقال : « صحيح على شرطهما » وأقره الذهبي .

والثاني : يسمى الفجر الصادق ، ويكون مستطيراً ، وينتشر في الأفق ، ويزداد البياض إلى أن تطلع الشمس ، ويتعلق به الأحكام ، ولهذا قال النبي ﷺ : « لا يَغْرَنَكُمُ الْفَجْرُ الْمُسْتَطِيلُ ، فَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَطْلُعَ الْفَجْرُ الْمُسْتَطِيرُ » (١) ، ثُمَّ يَمْتَدُّ وَقْتُ الصُّبْحِ إِلَى أَنْ تَطْلُعَ الشَّمْسُ ، وللصبح ثلاثة أوقات : من أول طلوع الفجر إلى الأسفار ، ووقت الفضيلة ، ووقت الاختيار :

أحدهما : في النصف الأول منه .

والآخر : في النصف الثاني بعده إلى طلوع الشمس وقت الجواز .

\* \* \*

## فَرْعٌ

فهذه الأوقات التي ذكرنا هل هي وقت للدخول في الصلاة ، أو للدخول والخروج ؟

فيه وجهان :

أحدهما : أنه وقت للدخول فيه دون الخروج .

والثاني : أنه وقت لهما جميعاً ، فعلى هذا لا خلاف في أنه لو افتتح الصلاة في أول الوقت ، وطول القراءة حتى بلغ الوقت آخره ، ثم يسلم قبل خروج الوقت ، فهل يصير به عاصياً أم لا ؟

فيه وجهان :

إن قلنا : إن الوقت وقت للدخول دون الخروج ، فإنه لا يصير به عاصياً .

وإن قلنا : إنه وقت للدخول والخروج ، فإنه يصير به عاصياً ، والدليل على الوجه الأول : ما روى أن أبا بكر الصديق صلى بالناس صلاة الصبح ، وطول

(١) أخرجه مسلم في صحيحه في الصيام ، باب : « بيان أن الدخول في الصوم يحصل بطلوع الفجر » (٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٤ - ١٠٩٤) من حديث سمرة بن جندب .

القراءة ، فلما فرغ من الصلاة قال له عُمَرُ : ما كدت تسلم حتى كاد حاجب الشمس أن يطلع ، فقال : لو طلعت الشمس ما وجدتنا غافلين .

ولأنه روى أن النبي - ﷺ - قرأ سورة الأعراف في صلاة المغرب (١) .

وهل تكون قضاء أو أداء ؟

ينظر فيه ؛ فإن صلى ركعة في الوقت ، ثم خرج الوقت ، فالظاهر من المذهب أن الكل أداء لقوله عليه السلام : « مَنْ أَدْرَكَ رَكْعَةً مِنَ الصُّبْحِ قَبْلَ أَنْ تَطْلُعَ الشَّمْسُ فَقَدْ أَدْرَكَ الصُّبْحَ » (٢) ، ولأننا أجمعنا على أن المسافر إذا صلى ركعة ، فخرج وقت الصلاة ؛ له أن يقصر الصلاة على القول الذي قلنا : إنه لو نسى صلاة في الحضر ، فتذكرها في السفر يلزمه إتمامها .

وفيه وجه آخر : أن الركعة المفعولة خارج الوقت تكون قضاء ؛ لأنه يستحيل أن يصلى خارج الوقت ، وتكون أداءً ، وقد يجوز أن تتبعض عبادة واحدة في الأداء والقضاء ، كالصوم ، فإنه لو شرع في صوم النفل ، ثم نذر الإتمام في خلال اليوم ، فيصير الباقي فرضاً ، والصحيح هو الأول .

فأما إذا صلى في الوقت أقل من ركعة ، فإنه يكون قضاءً على ظاهر المذهب ؛ لأن النبي - ﷺ - خص الركعة بالذكر .

قَالَ الْقَاضِي رَحِمَهُ اللَّهُ : يحتمل وجهين ، بناء على أنه إذا أدرك المعذور من وقت العصر قدر تحريمية ، هل تلزمه صلاة العصر أم لا ؟

إن قلنا هناك : تلزمه صلاة العصر ، فهانئ تكون أداءً ، وإلا فلا .

---

(١) أخرجه النسائي : ١٧٠ / ٢ ، وأصله في البخارى (٧٦٤) .

(٢) أخرجه البخارى في الصحيح : ٥٦ / ٢ ، كتاب « مواقيت الصلاة » ، باب : « من أدرك من الفجر ركعة » الحديث (٥٧٩) ، ومسلم في الصحيح : ٤٢٤ / ١ ، كتاب « المساجد » ، باب : « من أدرك ركعة من الصلاة فقد أدرك تلك الصلاة » الحديث . (٦٠٨ / ١٦٣) .



قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَلَا أَذَانَ إِلَّا بَعْدَ دُخُولِ وَقْتِ الصَّلَاةِ خَلَا صَلَاةَ الصُّبْحِ ، فَإِنَّهُ يُؤْذَنُ لَهَا بَلِيلٌ ، وَلَيْسَ ذَلِكَ بِقِيَاسٍ ؛ وَلَكِنْ اتَّبَعْنَا فِيهِ النَّبِيَّ ﷺ لِقَوْلِهِ : « إِنْ بَلَائًا يُنَادِي بِلَيْلٍ ، فَكُلُّوا وَأَشْرَبُوا ؛ حَتَّى يُنَادِيَ ابْنُ أُمِّ مَكْتُومٍ » .

ثُمَّ لَا يَزَالُ وَقْتُ الصُّبْحِ قَائِمًا بَعْدَ الْفَجْرِ مَا لَمْ يُسْفَرْ ، فَإِذَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ قَبْلَ أَنْ يُصَلِّيَ رَكْعَةً مِنْهَا ، فَقَدْ خَرَجَ وَقْتُهَا ؛ فَاعْتَمَدَ فِي ذَلِكَ عَلَى إِمَامَةِ جَبْرِيلَ بِالنَّبِيِّ ﷺ ، وَكَمَا رُوِيَ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي ذَلِكَ .

قال القاضي حسين : إنما أراد بقوله : « ليس بقياس » يعنى على سائر الصلوات ، لا أنه مخالف للقياس ؛ لأنه يقتضى ذلك قياساً من قبل أن الناس لا يكونون مستعدين لصلوة الصبح ، بل كانوا نائمين ، وبعضهم محدث ، وبعضهم جنب ، والأذان شرع للإعلام .

فقلنا : بأنه يؤذن قبل دخول الوقت ، حتى يتبته الناس ، ويتوضأ المحدث ، ويغتسل الجنب حتى يحوزوا فضلية أول الوقت ، ولا تفوتهم تلك الفضيلة ، بخلاف سائر الصلوات ، فإن الغالب من حال الناس أن يكونوا أيقاظاً متبتهين ، ويكونوا مستعدين للصلوة ، والقائلون قليلون ، وأيضاً إنما ينمون استراحة في ثياب البذلة ، ولا ينزعون الثياب ، بخلاف زمان الليل ، فلهذا لا يؤذن في سائر الصلوات بل دخول وقتها .

وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ : لَا يُؤْذَنُ قَبْلَ الْوَقْتِ . وَالِدَلِيلِ عَلَيْهِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ : « إِنْ بَلَائًا يُنَادِي بِلَيْلٍ فَكُلُّوا وَأَشْرَبُوا حَتَّى يُنَادِيَ ابْنُ أُمِّ مَكْتُومٍ » (١) .

دل على جوازه ، والمعنى فيه ما بيننا من قبل ، والله أعلم بالصواب .

(١) أخرجه البخارى فى الصحيح : ٩٩/٢ ، كتاب « الأذان » ، باب : « أذان الأعمى » الحديث (٦١٧) ، وفى : ١٠١/٢ ، باب : « الأذان بعد الفجر » الحديث (٦٢٠) ، ومسلم فى الصحيح : ٧٦٨/٢ ، كتاب « الصيام » ، باب : « بيان أن الدخول فى الصوم يحصل بطلوع الفجر » الحديث (١٠٩٢/٣٨) .

قَالَ : وَالْوَقْتُ الْآخِرُ هُوَ وَقْتُ الْعُذْرِ وَالضَّرُورَةِ ، فَإِذَا أَغْمِيَ عَلَى رَجُلٍ ، فَأَفَاقَ ، وَطَهَّرَتْ امْرَأَةٌ مِنْ حَيْضٍ أَوْ نَفَاسٍ ، وَأَسْلَمَ نَصْرَانِيٌّ ، وَبَلَغَ صَبِيٌّ قَبْلَ مَغِيبِ الشَّمْسِ بَرَكْعَةً - أَعَادُوا الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ ، وَكَذَلِكَ قَبْلَ الْفَجْرِ بَرَكْعَةً ، أَعَادُوا الْمَغْرِبَ وَالْعِشَاءَ ، وَكَذَلِكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ بَرَكْعَةً ، أَعَادُوا الصُّبْحَ ، وَكَذَلِكَ وَقْتُ إِدْرَاكِ الصَّلَوَاتِ فِي الْعُذْرِ وَالضَّرُورَاتِ ؛ وَاحْتِجَّ بِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ : « مَنْ أَدْرَكَ رَكْعَةً مِنَ الْعَصْرِ ، قَبْلَ أَنْ تَغْرُبَ الشَّمْسُ ، فَقَدْ أَدْرَكَ الْعَصْرَ ، وَمَنْ أَدْرَكَ رَكْعَةً مِنَ الصُّبْحِ ، قَبْلَ أَنْ تَطْلُعَ الشَّمْسُ ، فَقَدْ أَدْرَكَ الصُّبْحَ » ، وَأَنَّهُ جَمَعَ بَيْنَ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ فِي وَقْتِ الظُّهْرِ بِعَرَفَةٍ ، وَبَيْنَ الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ فِي وَقْتِ الْعِشَاءِ بِمُزْدَلَفَةٍ ، فَدَلَّ عَلَى أَنَّ وَقْتَهُمَا لِلضَّرُورَاتِ وَاحِدٌ ، وَقَدْ قَالَ الشَّافِعِيُّ : إِنْ أَدْرَكَ الْإِحْرَامَ فِي وَقْتِ الْآخِرَةِ ، صَلَّاهُمَا جَمِيعًا .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : لَيْسَ هَذَا عِنْدِي بِشَيْءٍ ، وَزَعَمَ الشَّافِعِيُّ أَنَّ مَنْ أَدْرَكَ مِنَ الْجُمُعَةِ رَكْعَةً بِسَجْدَتَيْنِ ، أَتَمَّهَا جُمُعَةً ، وَمَنْ أَدْرَكَ مِنْهَا سَجْدَةً أَتَمَّهَا ظُهْرًا لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ : « مَنْ أَدْرَكَ مِنَ الصَّلَاةِ رَكْعَةً ، فَقَدْ أَدْرَكَ الصَّلَاةَ » .

وَمَعْنَى قَوْلِهِ عِنْدِي إِنْ لَمْ تَفْتَهُ ، وَإِذَا لَمْ تَفْتَهُ صَلَّاهَا جُمُعَةً ، وَالرَّكْعَةُ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ بِسَجْدَتَيْنِ .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : قُلْتُ : وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - : « مَنْ أَدْرَكَ مِنَ الصَّلَاةِ رَكْعَةً ، قَبْلَ أَنْ تَغْرُبَ الشَّمْسُ ، فَقَدْ أَدْرَكَ الْعَصْرَ » لَا يَكُونُ مُدْرِكًا لَهَا إِلَّا بِكَمَالِ سَجْدَتَيْنِ ، فَكَيْفَ يَكُونُ مُدْرِكًا لَهَا ، وَالظُّهْرُ مَعَهَا بِإِحْرَامٍ قَبْلَ الْمَغِيبِ ؟ فَأَحَدٌ قَوْلِيهِ يَقْضِي عَلَى الْآخِرِ .

قوله : « والوقت الآخر هو وقت العذر والضرورة » .

قال القاضي حسين : المزني لم يذكر تفسير العذر ، واقتصر على تفسير وقت الضرورة ، فوقت العذر هو وقت الظهر للعصر ، والعصر للظهر ، والمغرب

للعشاء ، والعشاء للمغرب ، عند الجمع بينهما وقد ذكرنا ، فإذا أراد الجمع بين الصلاتين ، فهو بالخيار بين أن يقدم العصر ، ويصليها في وقت الظهر ، وبين أن يؤخر الظهر إلى وقت العصر ، ويصليهما في وقت العصر ، فإذا نقل العصر إلى الظهر ، وجمع بينهما في وقت الظهر ، فالترتيب فيه شرط ؛ فينبغي أن يصلى الظهر أولاً ، ثم العصر حتى لو قدم العصر على الظهر لا يجوز .

وإنما قلنا ذلك لأن صلاة العصر أُدِّيَتْ في غير وقتها ، إنما تكون تبعاً لصلاة الظهر ، فلا بد من سبق المتبوع لتحقيق التبعية ، وكذلك تشترط فيه الموالاة ، وهو ألا يفصل بينهما إلا قدر إقامة ، ولو فصل بينهما أكثر من ذلك لا يصح الجمع ؛ لأنه انقطع نظم الجمع ، ويكون وقت الظهر وقت العصر إلا قدر ركعتين من أول وقت الظهر إذا أراد القصر ، وكان مسافراً ، أو قدر أربع ركعات إذا أراد الإتمام .

فأما إذا أراد أن ينقل الظهر إلى العصر ، ويصليهما في وقت العصر بالجمع ، فيجب عليه أن ينوي ذلك قبل خروج وقت الظهر ؛ كي لا يصير عاصياً به ، وهل يشترط فيه الترتيب أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : بلى ؛ لأنه لما أخر صلاة الظهر إلى وقت العصر ، فقد جعل هذا الوقت وقتاً للظهر ، فصار كما لو جمع بينهما في وقت الظهر .

والثاني : لا ؛ لأن هاهنا صلاة العصر أُدِّيَتْ في وقتها لا تكون تبعاً لغيرها ، فلا يشترط فيه الترتيب ، وفي الموالاة أيضاً وجهان ، إلا أنه إن ترك الموالاة لا يحصل له ثواب الجمع ، فعلى هذا إن قلنا : إن الترتيب فيه ليس بشرط ، فيكون جميع وقت العصر وقتاً للظهر .

وإن قلنا : إن الترتيب فيه شرط ، فيكون جميع وقت العصر وقتاً للظهر إلا قدر ركعتين ، أو أربع ركعات من آخر وقت العصر على ما بيننا .

وفيه وجه آخر : أن جميع وقت العصر وقت لصلاة الظهر إلا قدر ركعة واحدة من آخر وقت العصر ؛ لأنه إذا أدرك ركعة ، فقد أدرك وقت العصر كله .

فأما وقت الضرورة وهو الوقت الذى يصير الشخص فيه من أهل وجوب الصلاة عليه بزوال العذر ، مثل الكافر إذا أسلم ، والصبي إذا بلغ ، والمجنون إذا أفاق ، والحائض إذا طهرت ، والمغمى عليه إذا زال إغماءه فى آخر وقت العصر ، أو فى آخر وقت العشاء ، أو فى آخر وقت الصبح ، والله أعلم بالصواب .  
فأما إذا زالت هذه الأعذار قبيل غروب الشمس ، وبقي من الوقت قدر ركعة صار مدركاً للعصر .

وفى اشتراط إمكان الطهارة قولان :

وإذا قلنا : إنه يصير مدركاً للعصر ، فهل يصير مدركاً للظهر ، أم لا ؟

فيه قولان :

أحدهما : بلى ؛ لأنهما صلاتان يتفق وقتهما فى وقت العذر ، فكذا فى وقت الضرورة .

والثانى : لا ؛ لأنه لم يدرك شيئاً من وقت الظهر ، فلا يلزمه ذلك ، كما لا يلزمه الصبح ، فعلى هذا لا يصير مدركاً للظهر إلا بإدراك خمس ركعات من آخر وقت العصر .

وفى إمكان الطهارة قولان :

أحدهما : بلى ، يشترط إمكانها ؛ لأن الصلاة لا تصح بدونها .

والثانى : لا ؛ إذ ليس من ضرورة صحة الصلاة وجود الطهارة فى الوقت ، فعلى هذا إذا أدرك خمس ركعات من آخر وقت العصر ، وقلنا : إنه يصير مدركاً للظهر والعصر معاً ، فأربعة منها تجعل للظهر ، والخامسة للعصر ، أو على عكسه ، فعلى وجهين :

أحدهما : للظهر ؛ لأنها السابقة .

والثانى : للعصر ، والخامسة للظهر ؛ لأنها تبع للعصر فى هذا الموضع .

وفائدة الخلاف تظهر فى المغرب مع العشاء ، إن قلنا : الأربعة للعصر لم يصير مدركاً للمغرب هناك إلا بإدراك خمس ركعات من آخر وقت العصر .

وإن قلنا : هي للظهر ، فيصير مدركاً للمغرب بإدراك أربع ركعات .  
فأمّا إذا أدرك من آخر وقت العصر قدر تحريمه ، أو ما دون الركعة ، فهل يصير  
مدركاً للعصر أم لا ؟

فعلى قولين :

أحدهما : بلى ؛ لأنه أدرك حرمة الوقت .

والثاني : لا ، وبه قال أبو حنيفة والمزني ؛ لأنه ليس بصلاة ، وفي الخبر ركعة  
مذكورة لا غير .

فإذا قلنا : يصير مدركاً ، ففي إمكان الطهارة قولان .

وهل يصير مدركاً للظهر أم لا ؟ فعلى قولين :

إن قلنا : لا يصير مدركاً للظهر بهذا القدر ، فعلى هذا يصير مدركاً لها إذا  
أدرك من آخر وقت العصر قدر أربع ركعات وتحريمه ، وفي إمكان الطهارة  
قولان ، ثم في كَيْفِيَّتِهِ وجهان :

أحدهما : يجعل أربع ركعات للظهر ، والتحريم للعصر .

والثاني : على العكس منها .

وفائدته أيضاً تظهر في المغرب والعشاء ، وذاك معلوم ، فخرج من هذه الجملة  
ثمانية أقوال :

أحدها : تلزمه الصلاتان بإدراك تحريمه .

والثاني : بإدراك تحريمه وطهارة .

والثالث : بإدراك أربع ركعات وتحريمه .

والرابع : بإدراك أربع ركعات وتحريمه وطهارة .

والخامس : بإدراك ركعة .

والسادس : بإدراك ركعة وطهارة .

والسابع : بإدراك خمس ركعات .

والثامن : بإدراك خمس ركعات ، وإمكان الطهارة ؛ وهكذا الأقوال الثمانية في المغرب والعشاء إذا أدرك قبل طلوع الفجر شيئاً من الوقت على التفصيل الذي ذكرنا .

وفيه أربعة أقوال آخرُ :

التاسع : يصير مدركاً لها بإدراك ثلاث ركعات وتحريمه .

والعاشر : بإدراك ثلاث ركعات ، وتحريمه ، وإمكان الطهارة .

والحادى عشر : بإدراك أربع ركعات .

والثاني عشر : بإدراك أربع ركعات وطهارة ، وإنما يحصل فيه اثنا عشر قولاً ؛

لما ذكرنا من الوجهين ، إذا أدرك خمس ركعات فى آخر وقت العصر ، فهل يكون أربع ركعات للعصر وواحدة للظهر ، أو على عكسه ؟

وقائده تظهر فى المغرب والعشاء حتى يحصل فيه هذه الأقوال .

فأما فى صلاة الصبح إذا أدرك شيئاً من وقت الصبح قبل طلوع الشمس بماذا

يصير مدركاً لها ؟

فيه أربعة أقوال :

فى قول : يصير مدركاً لها بقدر تحريمه .

وفى قول : بقدر تحريمه ، وإمكان طهارة .

وفى قول : بقدر ركعة .

وفى قول : بقدر ركعة وإمكان طهارة .

هذا كله كلام فيما إذا وجد زوال الأعذار فى آخر الوقت .

فأما فى أول الوقت إذا مضى منه شىء ، ثم وجدت الأعذار مثل أن جنَّ

العاقل ، وحاضت المرأة ، أو نفست ، أو أغمى عليه .

قَالَ أَبُو يَحْيَى الْبَلْخِيُّ من أصحابنا : حكمه حكم آخر الوقت حرفاً بحرف حتى لو أدرك من أواخر الوقت قدر ركعة ثم طرأ عليه العذر يلزمه الظهر ، وفي العصر قولان ، ولو أدرك ما دون الركعة ، فعلى قولين .

والصحيح أنه لا يصير مدركاً للصلاة ما لم يدرك قدر الإمكان من فعل صلاة تامة ، وهو قدر ما يصلى أربع ركعات حتى يصير مدركاً لها ؛ لأنه استقرَّ عليه الفرض ، فلا يسقط عنه بعارض العذر ، ولا تلزمه صلاة الثانية أيضاً ، والفرق بين هذا ، وبين آخر الوقت أن في آخر الوقت يمكنه عقد الصلاة في الوقت ، والبناء عليه بعد خروج الوقت ، فجاز أن يقال : إنه يلزمه ذلك بإدراك ركعة وما دونها .

فأما في أول الوقت بخلافه ؛ لأنه لا يمكنه البناء عليه ، ولا يمكنه الشروع فيها قبل دخول الوقت ، فافترقا لهذا المعنى ، وَرَأَى مُسَيِّئَاتِنَا مِنْهُ أَنَّهُ لَوْ زَالَ الْعَذْرُ قَبِيلَ غُرُوبِ الشَّمْسِ ، ولم يبق سليم الحال إلى إمكان فعل الصلاة بأن عاوده العذر بعد غروب الشمس ، فلا جرم .

قلنا : لا يلزمه شيء ؛ لأن الإمكان شرط الاستقرار على ما بيننا ؛ فعلى هذا لو عاوده العذر بعد إمكان الصلاتين ، ثبتا في ذمته إلى أن يزول العذر ثانياً ، وإن عاوده بعد إمكان أحدهما ثبتت تلك الصلاة في ذمته لا غير .

وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ : إن أدرك من آخر وقت العصر قدر تحريمه لا يصير مدركاً لها ، ولو أدرك قدر ركعة يصير مدركاً للعصر دون الظهر ، فنقول : كل من لزمه عصر يومه لزمه ظهر يومه .

دليله : من لم يكن به عذر ، أو كان ولكن زال بعد ما صار ظل كل شيء مثله ونصف مثله والأصل مركب .

واختار المُرْنَبِيُّ القول الذي قلنا : إنه لا يصير مدركاً للعصر بقدر تحريمه ، واحتج بقوله - عليه السلام : « مَنْ أَدْرَكَ رَكْعَةً مِنَ الْعَصْرِ قَبْلَ أَنْ تَغْرُبَ الشَّمْسُ فَقَدْ أَدْرَكَ الْعَصْرَ » (١) .

النبي - ﷺ - قيده بإدراك ركعة لا غير ، وقال أيضاً بأن الإنسان لا يصير مدركاً للجمعة بما دون الركعة ، وإنما يصير المسبوق مدركاً للجمعة بركعة كاملة .  
 قلنا : أما الخبر نحمله على أنه إذا أدرك ركعة من العصر تكون صلاته أداءً لا قضاء ، ولو أدرك منه دون ذلك يصير قضاءً على ما ذكرنا من قبل .  
 وأما الجمعة نقول في الفرق بينهما أن الإدراك إدراكان : إدراك إسقاط ، وإدراك إلزام .

فأما إدراك الإسقاط يشترط فيه كمال المدرك ، ألا ترى أنه لو أدرك الإمام في السجود لا يصير مدركاً للركعة ؛ لأن ذاك إدراك إسقاط ؛ لأنه يسقط به عن نفسه القيام والقراءة ، بل يشترط فيه كمال المدرك ، وهو أن يدرك الركوع هكذا في إدراك الجمعة إدراك إسقاط ؛ لأنه أراد به إسقاط ركعتين عن نفسه ، فيشترط فيه كمال المدرك ، وهو ركعة تامة .

وأما إدراك الإلزام لا يشترط فيه كمال المدرك ، وسواء فيه بين اليسير والكثير احتياطاً للعبادات ، كما لو اقتدى المسافر بالمقيم ، فيلزمه الإتمام ، سواء أدرك ركعة أو دونها ؛ فكذا فيما نحن فيه إدراك إلزام ، فسوى فيه بين القليل والكثير .  
 فإن قيل : أليس أن المُرْتَبِيَّ قال في أول الفصل : إذا أغمى على رجل ، فأفاق قبل مغيب الشمس بركعة أعاد الظهر والعصر ، ثم قال في آخره : إن أدرك الإحرام في وقت الآخر صلاحها جميعاً ، وهذا ركافة في اللفظ ، بل الأولى أن نقلب القصة ، ونقول : إن أدرك ركعة صلاحها ، وإن أدرك تحريمه أعادهما .

قَالَ الْقَاضِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : ليس هذا تحلل من جهته ؛ لأنه لم يرد به أن يصليهما في الوقت ، وإنما أراد به في الموضعين أن يصليهما خارج الوقت ، ويكون الكل قضاء ؛ لأنه لا يمكنه الاشتغال بالصلاة في الوقت ، سواء أدرك ركعة ، أو ما دون الركعة لوجوب الاغتسال ، أو الطهارة عليه .

\* \* \*



## فَرْعٌ

لو طلع الشمس في صلاة الصبح لا يبطلها عندنا .  
وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ : طلوع الشمس في خلال الصلاة يبطلها ، سواء كانت الصلاة  
نفلًا أو فرضاً ، وسواء طلعت الشمس قبل فراغه عن التشهد ، وقبل السلام .  
ووافقنا في أن غروب الشمس في خلال الصلاة لا يبطلها ، فنقول : صلاة  
وجدت في إحدى طرفي النهار ، فخرج الوقت فيها لا يبطلها قياساً على ما لو  
وجدت في الطرف الآخر .

## فَرْعٌ

إذا أغمى على إنسان إغماء يستغرق جميع وقت العذر والضرورة تسقط تلك  
الصلاة عنه ؛ بيانه بأنه لو أغمى عليه قبيل الزوال وأفاق بعد غروب الشمس سقط  
عنه صلاة الظهر والعصر ، وكذا لو أغمى عليه قبيل غروب الشمس وزال عنه  
بعد طلوع الفجر سقط عنه صلاة المغرب والعشاء ، وهكذا لو أغمى عليه قبيل  
طلوع الفجر ، وزال عنه بعد طلوع الشمس يسقط عنه صلاة الصبح .  
وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ : إن استوعب الإغماء يوماً وليلة يسقط عنه الصلوات الخمس ،  
وإن كان دون ذلك لا يسقط عنه شيء منها ، ثم اختلفوا فيه .

منهم من اعتبر الزمان الذي يجب فيه الصلوات الخمس ، ومنهم من اعتبر قدر  
مُضَى يوم وليلة بيانه لو أغمى عليه قبيل الزوال بلحظة ، ثم زال عنه الإغماء بعد  
طلوع الشمس بلحظة إن راعينا القول الأول قالوا : لا يلزمه شيء من صلوات  
الخمس ، وإن راعينا القول الثاني قالوا : يلزمه الكل ، ولا خلاف أنه لو زال  
عنه بعيد الزوال من اليوم الثاني لا يلزمه شيء من الصلوات لوجود كلا المعنيين .

\* \* \*

## فَصْلٌ

الصلاة تجب بأول الوقت عندنا ، حتى لو أدرك قدر إمكان الفعل من أول  
الوقت ، فلم يفعل حتى مات لقي الله - تعالى - والفرض في ذمته .

وفى إمكان الطهارة وجهان ، وهل يعصى بترك الفعل فى أول زمان الإمكان أم لا ؟ إذا مات فوجهان :

أحدهما : بلى ، كما فى الحج .

والثانى : لا ؛ لأن آخر الوقت معلوم ، فلا ينسب إلى التفريط بالتأخر ، بخلاف الحج ، فإن آخر العمر غير معلوم ، فالتأخير فيه إنما يجوز بشرط السلامة ، ولا خلاف أنه لو درك من أول الوقت دون قدر إمكان فعل الصلاة لا يلزمه شىء حتى لو مات لا يصير عاصياً ، ولا فرض فى ذمته .

وقال أبو حنيفة : لا تجبر الصلاة بأول الوقت ، ولو أداها يسقط عنه الفرض ، ثم اختلفوا فيه .

منهم من قال . إنها إذا أديت فى أول الوقت وقعت نفلاً ، لكنها يسقط بها الفرض ، وهى تمنع وجوب الفرض .

وهذا لا يصح لأنه يؤدى إلى أن يعيش الإنسان مائة سنة لا يصلى لله فيه فرضاً ، ولا يؤاخذ به ، وأيضاً فإنه لا يجوز أن يصير النفل فرضاً فى الأصول فى إسقاط الفرض .

ومنهم من قال : وقعت موقوفاً ، فإن بقى إلى آخر وقت الصلاة تبين أنها وقعت فرضاً ، وإن مات تبين أنها وقعت نفلاً .

ومنهم من قال : يجب فى جزء من أجزاء الوقت من أوله إلى آخره ، فإذا أداها وقعت فرضاً ، كالمعسر إذا حج وقع فرضاً ، وإن لم يكن واجباً عليه .

ومنهم من قال : يتعين عليه بفعله ، كالأشياء الثلاثة فى الكفارة . والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

## بَابُ صِفَةِ الْأَذَانِ (١) وَمَا يُقَامُ لَهُ مِنَ الصَّلَوَاتِ وَلَا يُؤَدَّنُ

الأذان في اللغة : هو الإعلام لقوله تعالى : ﴿ وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ ﴾ [الحج 27] ، أى : أعلمهم

وسمى الأذان أذاناً ؛ لأنه به يعلم الناس أمر مواقيت الصلاة ، إذا دُعوا إليها .  
والأصل في الأذان حديث الرؤيا ، كان النبي - ﷺ - مكث بـ « مكة » ثلاث عشر سنة ، وكان يصلى بلا أذان ولا إقامة ، ولا جمعة ولا جماعة ، وفي

(١) قال القاضي عياض رحمه الله : اعلم أن الأذان كلام جامع لعقيدة الإيمان ، مشتمل على نوعه من العقليات والسمعيات ، فأوله إثبات الذات وما يستحقه من الكمال والتنزيه عن أضدادها ، وذلك بقوله : « الله أكبر » ، وهذه اللفظة مع اختصار لفظها دالة على ما ذكرناه ، ثم صرح بإثبات الوحدانية ونفى ضدها من الشراكة المستحيلة في حقه سبحانه وتعالى ، وهذه عمدة الإيمان والتوحيد المقدمة على كل وظائف الدين ، ثم صرح بإثبات النبوة والشهادة بالرسالة لنبينا ﷺ ، وهى قاعدة عظيمة بعد الشهادة بالوحدانية ، وموضعها بعد التوحيد ؛ لأنها من باب الأفعال الجائزة الوقوع ، وتلك المقدمات من باب الواجبات ، وبعد هذه القواعد كملت العقائد العقليات فيما يجب ويستحيل ويجوز في حقه سبحانه وتعالى ثم دعا إلى ما دعاهم إليه من العبادات ، فدعا إلى الصلاة وجعلها عقب إثبات النبوة ، لأن معرفة وجوبها من جهة النبي ﷺ لا من جهة العقل ، ثم دعا إلى الفلاح وهو الفوز والبقاء في النعيم المقيم ، وفيه إشعار بأمور الآخرة من البعث والجزاء ، وهى آخر تراجم عقائد الإسلام ، ثم كرر ذلك بإقامة الصلاة للإعلام بالشروع فيها ، وهو متضمن لتأكيد الإيمان وتكرار ذكره عند الشروع فى العبادة بالقلب واللسان ، وليدخل المصلى فيها على بينة من أمره وبصيرة من إيمانه ويستشعر عظيم ما دخل فيه ، وعظمة حق من يعبده وجزيل ثوابه .

ينظر شرح المهدب ٨١/٣

ثلاث سنين منه كان الإسلام مخفياً ، وفي عشر سنين كان الإسلام ظاهراً ، فلما هاجروا إلى المدينة ، وبنوا المسجد أمروا بالجمعة والجماعة ، واشتغل الناس بمكاسبهم ، فكانوا لا يشعرون بدخول وقت الصلاة ، فاجتمعوا في موضع ، وقالوا : ينبغي أن يكون لنا علامة نعرف بها مواقيت الصلاة ، وتأمروا في ذلك زماناً .

فقال بعضهم : ندجن بالنهار ، ونوقد بالليل ، فقالوا : لا نريد هذا ؛ لأن هذا علامة المجوس ، فلا نفعلها في مسجد النبي ﷺ - .

وقال بعضهم : ننفخ في البوق .

وقال الآخرون : تلك علامة اليهود فلا نريدها .

وقال بعضهم : نضرب بالناقوس ، فقال الآخرون : تلك علامة النصارى فلا نفعلها في مسجد النبي - عليه السلام - ففترقوا عن ذلك المكان ورجعوا إلى منازلهم ، فلما كان من الغد جاء عبدُ الله بنُ زيد بن عبدِ ربِّه الأنصاريُّ فقال : يا رسول الله ، إني كنت بين النائم واليقظان ، فرأيت ملكاً ينزل من السماء ، ويديه ناقوس ، وعليه ثياب خضر فقلت له : يا عبدَ الله أتبيع الناقوس ؟ فقال : ما تصنع به ، فقلت : ندعوا الناس إلى الصلاة ، فقال : أفلا أدلك على ما هو خير منه ؟ فقلت : نعم ، فصعد نشراً من الأرض ، واستقبل القبلة ، وقال : الله أكبر ، الله أكبر ... إلى آخر الأذان ، ثم استأخر غير بعيد وأقام .

وفي رواية : « وأقام مثل ذلك » .

قال : فبينما نحن كذلك حتى جاء عمرُ - رضى الله عنه - مسرعاً ، وكان يجر رداءه ، وقال : يا رسول الله ، والذي بعثك بالحق نبياً لقد رأيت في المنام مثل ما أرى هذا الرجل ، ثم اجتمع على ذلك بضعة عشر نفرأ من أصحاب النبي ﷺ - كلهم يذكر مثل ذلك الرؤيا لنفسه ، فلما دخل وقت الظهر ، قال النبي ﷺ - لعبدِ الله : « قُمْ وَأَلِّقْهُ عَلَى بِلَالٍ ، فَإِنَّهُ أُنْدَى صَوْتاً مِنْكَ » .

فقال : ائذن يا رسول الله حتى أؤذن مرة ، فأذن له في ذلك فأذن ، فكان أول من أذن في الإسلام عبدُ الله بنُ زيد (١) .

قَالَ الْمُزَنِّيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَلَا أَحِبُّ لِلرَّجُلِ أَنْ يَكُونَ فِي أَذَانِهِ وَإِقَامَتِهِ إِلَّا مُسْتَقْبِلًا الْقِبْلَةَ .

قال القاضي حسين : السنة في الأذان والإقامة أن يكون المؤذن مستقبل القبلة ؛ لما روى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « خَيْرُ الْمَجَالِسِ مَا اسْتَقْبَلَتْ بِهِ الْقِبْلَةَ » (٢) . ولو ترك ذلك أساء ويجزئه .

فأما الخطبة : السنة فيها أن يستدبر القبلة ، ويستقبل الناس ؛ لأنها إعلام للحاضرين دون الغائبين .

(١) أخرجه أبو داود (٤٩٩) ، والترمذي (١٨٩) ، وابن ماجه (٧٠٦) ، وابن حبان (٢٨٧) .

ينظر : تلخيص الحبير : ١٩٧/١ - ١٩٨ .

(٢) ذكره الغزالي في الإحياء : ٤٠٢/٤ ، بلفظ : « خير المجالس ما استقبل به القبلة » ، وعزاه العراقي للحاكم من حديث ابن عباس ، وذكره العجلوني في كشف الخفا : ١٩٢/١ بلفظ : « أكرم المجالس ما استقبل به القبلة » ، وقال : رواه أبو يعلى والطبراني في الأوسط بسند فيه حمزة بن أبي جمرة متروك عن ابن عمر رفعه ، ورواه ابن عدى وأبو نعيم في تاريخ أصبهان ، والطبراني في الكبير ، والعقيلي بسند فيه أبو المقدم هشام بن زياد متروك ، عن ابن عباس مرفوعاً بلفظ : « إن لكل شيء شرفاً ، وإن شرف المجالس ما استقبل به القبلة » ، ورواه الحاكم من جهة هشام المذكور ، ومن جهة مصادق بن زياد في حديث طويل ، وقال : أنه صحيح ، ورواه الطبراني في الأوسط من حديث أبي هريرة رفعه : « إن لكل شيء سيّداً ، وإن سيد المجالس حيالة القبلة » وسنده حسن ، لكن قال ابن حبان في كتابه « وصف الاتباع وبيان الابتداء » : أنه خير موضوع تفرد به أبو المقدم عن ابن عباس ، وقد كانت أحواله صلى الله عليه وسلم في مواعظه أن يخطف مستدبر القبلة انتهى . قال السخاري : وما استدل به لا ينهض للحكم بالوضع ، إذ استدباره للقبلة ليكون مستقبلاً لمن يعظه لا سيما مع تعدد طرقه .

فلو أنه استقبل القبلة فيها ، واستدبر الناس ، فيه وجهان :  
أحدهما : يصح ، كما في الأذان فترك السنة .

والثاني : لا يصح ؛ لأنه لا يحصل به الإعلام ، وفيه ترك الأدب جدا .  
قَالَ الْمُزَنِيُّ : لَا تَزُولُ قَدَمَاهُ ، وَلَا وَجْهُهُ عَنْهَا ، وَيَقُولُ : « اللَّهُ أَكْبَرُ ، اللَّهُ أَكْبَرُ ، اللَّهُ أَكْبَرُ ، اللَّهُ أَكْبَرُ ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ » .

قَالَ الْقَاضِي حُسَيْنٌ : الْمُسْتَحَبُّ لَهُ الْإِلْتِمَاءُ فِي الْأَذَانِ يَمِينًا وَشِمَالًا ، إِلَّا أَنَّهُ يَلْوِي شِقَّ وَجْهِهِ فِي الْحَيْعَلَتَيْنِ عَلَى مَا سَنَدَكَرَ ، وَلَا تَزِيلُ الْقَدَمَيْنِ عَنْ مَكَانَهُمَا ، سِوَاهُ كَانَ فِي الْمَثْنَةِ ، أَوْ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ .

وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ : إِنْ كَانَ عَلَى الْمَثْنَةِ يَدُورُ حَوْلَهَا .

والدليل عليه ما روى سويد بن غفلة عن بلال أنه قال : أمرنا رسول الله - ﷺ -  
- إِذَا أَدَّيْنَا ، أَوْ آقَمْنَا أَنْ نَسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةَ ، وَلَا نَزِيلُ أَقْدَامَنَا عَنْ مَوَاضِعِهَا .

قَالَ الْمُزَنِيُّ : ثُمَّ يَرْجِعُ فِيمَدُّ صَوْتَهُ ؛ فَيَقُولُ : أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ ، حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ ، حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ ، حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ ، حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ ، اللَّهُ أَكْبَرُ ، اللَّهُ أَكْبَرُ ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ .

وَاحْتِجَّ بِأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَلَّمَ أَبَا مَحْذُورَةَ مِثْلَ هَذَا الْأَذَانِ .

قال القاضي حسين : الترجيع في الأذان أن يقول :

أشهد أن لا إله إلا الله مرتين ، ويقول : أشهد أن محمداً رسول الله مرتين ،  
يختص بهما صوته ، بحيث يسمع أهل المسجد فحسب ، ثم يرفع صوته ،  
ويده مداً ويقول : أشهد أن لا إله إلا الله مرتين ، وأشهد أن محمداً رسول الله  
- ﷺ - مرتين ، بصوت عالٍ ، بحيث يسمع جميع أهل المحلة .

فلو ترك الترجيع اختلف أصحابنا فيه :

منهم من قال : يستأنف الأذان .

ومنهم من قال : يصح الأذان .

ونقل أحمد ، والبيهقي عن الإمام الشافعي أنه قال : لو ترك الترجيع لا يصح

أذانه .

وفيه إشكال ؛ لأنه أتى بأصل الأذان فوجب أن يصح ، كما لو ترك التكبيرات

السبع والخمس في صلاة العيدين ، فإنه تصح تلك الصلاة (١) .

وقال أبو حنيفة : الترجيع بدعة .

يدل عليه ما روى الشافعي عن مسلم بن خالد الزنجي عن ابن جريج عن عبد

العزیز بن عبد الملك عن أبي مخدورة عن محمد بن عبد الملك بن أبي مخدورة

عن عبد الله بن محيريز أخى أبي مخدورة ، قال : كنت فى حجر عمى أبي

مخدورة ، فقلت له : يا عمّاه ، إنى خارج « إلى الشام » ، وإنى أسأل عن

تأذینك فى عهد رسول الله - ﷺ - فأخبرنى عن تأذینك فى عهد النبى - ﷺ -

فقال : إنى كنت عاشر عشرة من الصبيان ، إذ قفل النبى - ﷺ - من « حنین » ،

ونزل فى الأبطح فى قبة من آدم ، فخرج بلال وأذن للصلاة ، فكنا نستہزئ به ،

ونصرخ ، ونحكى الأذان ، فقال النبى - ﷺ - : « على بهم » فما لبثنا ، إذ

وقفنا بين يدي النبى - ﷺ - وقال : « من الذى سمعت منكم صوتة عالياً »

فأشاروا إلى جهتى وصدقوا فيه ، فحبسنى النبى - ﷺ - وأرسلهم ، ثم قال

لى : « قل : الله أكبر الله أكبر الله أكبر الله أكبر ، أشهد أن لا إله إلا الله ،

أشهد أن لا إله إلا الله ، أشهد أن محمداً رسول الله ، أشهد أن محمداً رسول الله ،

ثم أرجع وأمدد صوتك ، وقل : أشهد أن لا إله إلا الله مرتين ، وأشهد أن محمداً

رسول الله مرتين » ، قال : فرجعت ، ومددت صوتى حتى كاد أن ينفلق صدرى ،

(١) ينظر : شرح المهذب : ١٠٠/٣ .

أو أعضائي إلى آخر الأذان ، فلم يكن أحد أبغض إليّ في ذلك الوقت من رسول الله - ﷺ - ولا كلمات أبغض إليّ من كلمات يُلقنيها ، ثم وضع النبي - ﷺ - يده على رأسي ، وأمرها على صدري ، فلما بلغت يده صدري انقلب ذلك البغض محبة ، فلم يكن أحد في ذلك الوقت أحب إليّ من رسول الله - ﷺ - ولا كلمات أحب إليّ من تلك الكلمات التي يُلقنيها ، ثم رمى إلى صرة فيها شيء من الفضة .

فقلت : يا رسول الله ، ولّني تأذين « مكة » ، فكتب كتاباً إلى عتاب بن أسيد ، وهو أمير « مكة » بذلك قال : وكان يرجع في الأذان ، وكذلك أولاده توارثوا ذلك عنه خَلَفِهِمْ عن سلفهم (١) .

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رحمه الله : رأيت من أولاد أبي مَحْدُورَةَ « بمكة » من يرجع في الأذان حتى خرج أبو طَالِبِ المَعْدِيُّ الملون وغير ذلك .

قَالَ المَزْنِيُّ : وَيَلْتَوِي فِي « حَيَّ عَلَيَّ الصَّلَاةِ ، حَيَّ عَلَيَّ الفَلَاحِ » يَمِينًا وَشِمَالًا ؛ لِيَسْمَعَ النَّوَاحِي .

قال القاضي حسين : السُّنَّةُ أن يُلَوَّى شِدْقَهُ (٢) فِي الحَيْعَلَتَيْنِ يَمِينًا وَشِمَالًا ، وَلَا يُلَوَّى نَفْسَهُ عَنِ القِبْلَةِ ، وَإِنَّمَا يَكُونُ يُلَوَّى شِقَ وَجْهِهِ .

(١) أخرجه الشافعي كما في ترتيب المسند ص ٥٩ - ٦١ ، وأخرجه مسلم في الصحيح : ٢٨٧/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « صفة الأذان » الحديث (٣٧٩/٦) ، وأخرجه الشافعي في الأم : ٨٤/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « حكاية الأذان » ، وأبو داود في السنن : ٣٤٣/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « كيف الأذان » الحديث (٥٠٣) ، والنسائي في المجتبى من السنن : ٦/٢ ، كتاب « الأذان » ، باب : « كيف الأذان » ، وابن ماجه في السنن : ٢٣٤/١ ، كتاب « الأذان » ، باب : « الترجيع في الأذان » الحديث (٧٠٨) ، والدارقطني في السنن : ٢٣٣/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « في ذكر أذان أبي محذورة » الحديث (١) .

(٢) الشَّدْقُ : جانب الفم مما تحت الحَد ، وكانت العرب تمتدح رحاية الشدقين لدالتها على جهازة الصوت .

ينظر : المعجم الوسيط : ٤٧٩/١ .



وفى كفيته وجهان مستنبطان من هذا النص :

أحدهما : أنه يلتوى فى حيعلتى الصلاة يمينا ، وفى حيعلتى الفلاح شمالا .  
وفى وجه يلتوى فى الاولى من حى على الصلاة يمينا ، وفى الثانية شمالا ،  
وفى الاولى من حى على الفلاح يمينا ، وفى الثانية شمالا (١) .

والفرق بينه وبين الشهادتين أن ذاك خطاب مع الأدميين ، وسائر الكلمات  
محض ذكر الله - تعالى - فلا يجوز ترك الاستقبال فيها ، كالسلام فى الصلاة  
مع سائر الأذكار .

فأما فى الخطبة لا يشرع فيها الالتواء يمينا وشمالا ؛ لأن ذلك خطاب وإعلام  
للحاضرين ؛ وليس من الأدب فى الخطاب مع الحاضرين أن يلوى وجهه عنهم ،  
بخلاف الأذان والإقامة ، فإنه خطاب وإعلام للغائبين ، فإذا ولّى شذقه ، فيكون  
أبلغ فى الإعلام .

والدليل على أنه سنة فى الأذان ما روى عن بلال أنه كان يلوى شذقه فى أذانه  
يمينا وشمالا إذا بلغ حى على الصلاة حى على الفلاح .



(١) ذكره النووي فى كيفية الالتفات ثلاثة أوجه ، فقال : أصحابها ، وبه قطع العراقيون  
وجماعة من الحراسانيين أنه يلتفت عن يمينه فيقول : « حى على الصلاة حى على الصلاة » ،  
ثم يلتفت عن يساره فيقول : « حى على الفلاح حى على الفلاح » . والثانى : أنه يلتفت  
عن يمينه فيقول : « حى على الصلاة » ، ثم يعود إلى القبلة ثم يلتفت عن يمينه فيقول :  
« حى على الصلاة » ، ثم يلتفت عن يساره فيقول : « حى على الفلاح » ، ثم يعود إلى  
القبلة ، ثم يلتفت عن يساره فيقول : « حى على الفلاح » . والثالث : وهو قول القفال  
يقول : « حى على الصلاة » ، مرة عن يمينه ومرة عن يساره ، ثم « حى على الفلاح » مرة  
عن يمينه ومرة عن يساره .

ينظر : شرح المذهب : ١١٥/٣ .

## فَرْعٌ

الصبي العاقل إذا أَدَّنَ يحتسب أذانه ، والمرأة إذا أذنت لا يحتسب أذانهما .  
والفرق بينهما أن المرأة لا يشرع الأذان ولا يُسَنُّ لها الأذان .  
وأما الصبي فهو من أهل الأذان ، ومن جنس من يشرع الأذان في حقِّهم .  
فأما البالغ إذا أذن قائماً فلم يرفع صوته ، فإنه لا يصح ؛ لأن المقصود منه الإعلام ، ولم يحصل المقصود به ، ولو أذن قاعداً ترك السنَّةَ ويجزئه .  
ولو أذن مضطجعا فيه وجهان ، كما لو صلى النافلة مضطجعا فيه وجهان .  
قال المَرْزِيُّ : وَحَسُنَ أَنْ يَضَعَ أَصْبَعِيهِ فِي أُذُنَيْهِ .

قال القاضي حسين : المستحب للمؤذن أن يدخل مُسَبِّحَتِيهِ فِي صِمَاخِي أُذُنَيْهِ ؛  
لأن ذلك أطن للصوت ، وأجمع لخروج الصوت العالى (١) .  
فإن قيل : إنكم لا تقولون بالاستحسان (٢) ، والشَّافِعِيُّ - رحمه الله - قال  
بالاستحسان في أربعة مواضع :

(١) قال النووي : قال أصحابنا : وفيه فائدة أخرى وهى : أنه ربما لم يسمع إنسانُ  
صوته لصمِّمٍ أو بعد أو غيرهما ، فيستدل بأصبعيه على أذانه ، فإن كان فى إحدى يديه عِلَّةٌ  
تمنعه من ذلك جعل الأصبع الأخرى فى صمماخه .  
ينظر : شرح المذهب : ١١٧/٣ .

(٢) جرى لفظ الاستحسان فى عبارات بعض الأئمة على وجه يتوهم منه أن الاستحسان  
أصل من الأصول التى يرجع إليها فى استنباط الأحكام ، وتعرض له علماء الأصول عند  
بحث الأدلة ، ونسبوا الأخذ به إلى بعض الأئمة ، ونقلوا إنكاره عن آخرين .  
واستند الحنفية إلى الاستحسان فى تقرير كثير من الأحكام ، ويعارضون به القياس ،  
فيقولون فى بعض الأحكام : هذا ما يقتضيه الاستحسان وذاك ما يقتضيه القياس .  
وعبر الإمام الشافعى بالاستحسان فى أحكام بعض الحوادث . فقال : أستحسن أن تكون  
المتعة ثلاثين ، وقال : أستحسن أن يؤجل الشفيع ثلاثاً .

وأنكر قوم أن يكون الاستحسان دليلاً شرعياً ، وشنعوا على القائلين به ، ظناً منهم أن =

= استحسان هؤلاء الأئمة من قبيل الرجوع إلى الرأي دون رعاية دليل شرعى ثابت . والرجوع إلى الرأي المحض فى تقرير الأحكام الشرعية لا يقول به عامى مسلم ، فضلاً عن إمام بلغ رتبة الاجتهاد أو الترجيح . ومن هنا تصدى علماء الأصول من المالكية والحنفية لتفسير الاستحسان الوارد فى عبارات أئمتهم . وبينوا أنه عائد إلى أدلة متفق عليها ، أو أدلة معروفة فى مذهب المعبر به . وحملوا قول الإمام الشافعى : « من استحسنت فقد شرع » على معنى الاستحسان الذى لا يقوم على رعاية دليل شرعى ، وكذلك الأثر الذى يسوقه بعض المحتجين لصحة القول بالاستحسان وهو « ما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن » ، إنما يحمل على أن المراد بالمسلمين ذوو الكفاية لاستنباط الأحكام ، فيكون دليل الاحتجاج بالإجماع .

أما المالكية فيقول محققوهم كآبى الوليد الباجى : الاستحسان هو الأخذ بأقوى الدليلين ؛ وكذلك قال ابن خويز منداد : معنى الاستحسان عندنا : القول بأقوى الدليلين . ويضاهى هذا قول الحفيد ابن رشد الاستحسان عند مالك هو الجمع بين الأدلة المتعارضة . ومعنى هذا أن الاستحسان فى مذهب مالك ليس بدليل مستقل ، وإنما هو ترجيح أحد الدليلين على الآخر . كان يتعارض فى حادثة جزئية قياسان أو يعارض أصلاً من الأصول عرف أو مصلحة مرسلة أو سد ذريعة ، فينظر المجتهد ويرجح أحد القياسين على الآخر ، أو يرجح قاعدة العرف أو المصالح المرسلة أو سد ذريعة على ذلك الأصل المعارض .

ينظر : البحر المحيط للزركشى : ٨٧/٦ ، الإحكام فى أصول الأحكام للآمدي : ١٣٦/٤ ، نهاية السؤل للإسنوى : ٣٩٨/٤ ، منهاج العقول للبدخشى : ١٨٧/٣ ، غاية الوصول للشيخ زكريا الأنصارى ص ١٣٩ ، التحصيل من المحصول للأمرى : ٣١٨/٢ ، المنحول للغزالي ص ٣٧٤ ، حاشية البنانى : ٣٥٣/٢ ، الإبهاج لابن السبكي : ١٨٨/٣ ، الآيات البيّنات لابن قاسم العبادى : ٩٣/٤ ، حاشية العطار على جمع الجوامع : ٣٩٤/٢ ، المعتمد لأبى الحسين : ٢٩٥/٢ ، إحكام الفصول فى أحكام الأصول للباجى ص ٦٨٧ ، الإحكام فى أصول الأحكام لابن حزم : ١٩٢/٦ ، كشف الأسرار للنسفى : ٢٩٠/٢ ، حاشية الفتازانى والشريف على مختصر المنتهى : ٢٨٨/٢ ، شرح التلويح على التوضيح لسعد الدين مسعود بن عمر الفتازانى : ٨٣/٢ ، نسمات الأسحار لابن عابدين ص ٢٢٤ ، تقريب الوصول لابن جُزىّ ص ١٤٦ ، إرشاد الفحول للشوكانى ص ٢٤٠ ، رسائل الإصلاح (٦٩) .

أحدها : هذا .

والثاني : قال إرسال ابنِ المُسيَّبِ حسن .

والثالث : قال : أستحسن المتعة بثلاثين درهماً .

والرابع : قال : رأيت في الحكام من يستحلف على المصحف ، وذاك عندي

حسن .

قلنا : ليس هذا قول مجرد الاستحسان في هذه المواضع ، وإنما هذا قول بالاستحسان ، وبالدليل معه .

أما في هذا المعنى إنما قال ؛ لأن المقصود من الأذان هو الإعلام ، وإذا وضع أصبعيه في أذنيه ، فيكون ذلك أبلغ في الإعلام .

وإنما قال في إرسال ابنِ المُسيَّبِ : حسن ؛ لأنه ما من حديث أرسله ابن المسيب إلا وجده مسنداً من غيره ، ولهذا قال : فتشت مراسيل ابنِ المُسيَّبِ فوجدت كلها مسانيد .

وأما في المتعة ، إنما قال ذلك المعنى ، وهو أن الزوج يوحشها بالطلاق ، فقدر المتعة بثلاثين درهماً في مقابلة ما يوحشها ؛ كي يرضيها بذلك .

وأما في باب الأيمان فإنه قال بالاستحسان لمعنى مقترن به ، وهو أن الأيمان إنما شرعت للردع والزجر ، فإذا وقعت بالمصحف ، فيكون ذلك أبلغ في الردع والزجر .

قَالَ الْمُزَنِيُّ : وَيَكُونُ عَلَى طَهْرٍ .

قال القاضي حسين : المستحب أن يكون المؤذن متطهراً ؛ لأن الأذان دعاء إلى الصلاة ومشروع لها ، وهو حث على حضورها فأقل ما فيه أن يكون الداعي متهيئاً لها صالحاً لأدائها ؛ ليحسن منه الدعاء إليها .

ولأنه قيل : إن السنَّة للمؤذن أن يصلى ركعتين بعد فراغه من الأذان ، وإنما

يتهيأ له ذلك إذا كان متطهراً حال الأذان ، ويدل عليه قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ ﴾ [ فصلت : ٣٣ ] .

أى : أذن ، وقوله : « صالحاً » يعنى : صَلَّى ركعتين عقيبهِ ، هكذا ورد فى التفسير ، والله أعلم بالصواب .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : فَإِنَّ أَدْنَ جُنْبًا ، كَرِهْتُهُ ، وَأَجْرَاهُ .

قال القاضى حسين : أذان الجنب يقع موقعه ، إلا أنه مكروه إن كان خارج المسجد ، وإن كان فى المسجد أيضاً يقع موقعه ، إلا أنه يائمه بالملكث فى المسجد .

وقال فى « الكبير » : وأنا للأذان جنباً أكرهه منى للأذان محدثاً ، وأنا للإقامة محدثاً أكرهه منى للأذان محدثاً ، وإنما كانت فى الجنابة أكثر ؛ لأن أمر الجنب أغلظ من أمر المحدث ؛ لأنه يحرم أشياء لا يحرمها المحدث ، ولا ترتفع إلا بالغسل ، فربما يطول الفصل بينه وبين الإقامة ، وإنما كانت الكراهية فى الإقامة من المحدث أكثر ؛ لأن الإقامة يعقبها عقد الصلاة ، وهو إذا كان محدثاً لا يمكنه عقد الصلاة مع الناس ، فلو انتظره الإمام شقَّ ذلك عليه وعلى الناس ، ولو تركه يظن الناس به ظن السوء ويتهمونه فى دينه (١) .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَأَحِبُّ رَفْعَ الصَّوْتِ ؛ لِأَمْرِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بِهِ .

قال القاضى حسين : لما ذكرنا أنه شرع للإعلام ، يدل عليه ما روى عن النبى

---

(١) وبكراهية أذان الجنب والمحدث قال الحسن البصرى وقتادة وحماد بن أبى سليمان وأبو حنيفة والثورى وأحمد وأبو ثور وداود وابن المنذر . وقالت طائفة : لا يصح أذانه ولا إقامته ، منهم عطاء ومجاهد والأوزاعى وإسحاق . وقال مالك : يصح الأذان ولا يقيم إلا متوضئاً ، وأصح ما يحتج به فى المسألة حديث المهاجر بن قنفذ رضى الله عنه قال : « أتيت النبى ﷺ وهو يبول فسلمت عليه فلم يرد على حتى توضأ ، ثم اعتذر إلى فقال : إني كرهت أن أذكر الله إلا على طهر ، أو قال على طهارة » حديث صحيح رواه أحمد بن حنبل وأبو داود والنسائى وغيرهم بأسانيد صحيحة .

ينظر : شرح المهذب : ١٣/٣ - ١١٤ .

- ﷺ - أَنَّهُ قَالَ لِأَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ : « إِنِّي أَرَاكَ رَجُلًا تُحِبُّ الْغَنَمَ وَالْبَادِيَةَ ، فَإِذَا كُنْتَ فِي غَنَمِكَ ، أَوْ فِي بَادِيَتِكَ ، وَدَخَلَ عَلَيْكَ وَقْتُ الصَّلَاةِ ، قُمْ وَأَدِّنْ ، وَأَرْفَعْ صَوْتَكَ ، فَإِنَّهُ لَا يَسْمَعُ صَوْتَكَ حَجْرٌ وَلَا مَدْرٌ إِلَّا وَيَشْهَدُ لَكَ بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ » (١) .

والدليل عليه : ما روى عن النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَنَّهُ قَالَ : « يُغْفَرُ لِلْمُؤَذِّنِ مَدَّ صَوْتِهِ » (٢) .

قيل في تفسيره : إنه إذا مدَّ صوته ، فكل من يسمعه يستغفر له ، فيغفر له بسببه .

وقيل : معناه : إنه إذا مده صوته مُدَّتْ له الرحمة بقدر مَدِّ الأذان ، والدليل عليه ما روى أَنَّ النَّبِيَّ - ﷺ - أَمَرَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ زَيْدٍ بِإِلْقَائِهِ عَلَى بِلَالٍ (٣) ؛ لِأَنَّهُ كَانَ أُنْدَى صَوْتًا مِنْهُ .

(١) أخرجه البخارى (٦٠٩ - ٣٢٩ - ٧٥٤٨) .

(٢) أخرجه : أحمد في المسند : ٤١١/٢ - ٤٢٩ - ٤٦١ ، في مسند أبي هريرة رضى الله عنه ، وأبو داود في السنن : ٣٥٣/١ - ٣٥٥ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « رفع الصوت بالأذان » الحديث (٥١٥) ، والنسائي إلي قوله : « كل رطب ويابس » في المجتبى من السنن : ١٣/٢ ، كتاب « الأذان » ، باب : « رفع الصوت بالأذان » ، وابن ماجه في السنن : ٢٤٠/١ ، كتاب « الأذان » ، باب : « فضل الأذان وثواب المؤذنين » الحديث (٧٢٤) ، وصححه ابن حبان ، أورده الهيثمى في موارد الظمان (ص ٩٦) ، كتاب « المواقيت » ، باب : فضل الأذان ، الحديث (٢٩٢) .

(٣) بلال بن رباح المؤذن : مولى أبي بكر ، له كنى ، شهد بدرًا والمشاهد كلها ، وسكن دمشق ، له أربعة وأربعون حديثًا ، اتفقا على حديث وانفرد البخارى بحديثين ومسلم بحديث . قال أنس : بلال سابق الحبشة . قال عمر : أبو بكر سيدنا وأعتق سيدنا ، وكان بلال ممن عذب في الله تعالى . مات سنة عشرين ، عن بضع وستين سنة . ينظر : الخلاصة : ١٤٠/١ ، تاريخ خليفة ص ٩٩ ، ١٤٩ ، العبر : ٢٤/١ ، تهذيب التهذيب : ٥٠٢/١ ، شذرات الذهب : ٣١/١ ، سير أعلام النبلاء : ٣٤٧/١ .

قال المزيُّ : **وَأَلَّا يَتَكَلَّمَ فِي أَذَانِهِ ، فَإِنْ تَكَلَّمَ لَمْ يُعَدَّ .**

قال القاضي حسين : إن تكلم في أذانه ، وكان يسيراً ، بحيث إنه لم يطل الفصل بيني عليه .

وإن طال الفصل حكمه حكم الإغماء إذا اعتراه في خلال الأذان ، وحكمه حكم ما لو أغمى عليه في خلال الخطبة ، وفيه قولان :

أحدهما : بيني عليه غيره .

والثاني : لا بيني عليه غيره (١) .

إن قلنا : هناك لا بيني عليه غيره في الخطبة ، ففي الأذان أولى .

وإن قلنا : هناك بيني عليه غيره ، ففي الأذان وجهان .

والفرق أن في الخطبة لا يؤدي إلى التباس الأمر على الناس ؛ لأن ذاك خطاب للحاضرين ، بخلاف الأذان ، فإنه إذا اختلفت الأصوات التبس الأمر على الناس فيظنونه استهزاءً .

فأما إذا أفاق هو ، فهل بيني على خطبته أم لا ؟

فمرتب على بناء الغير .

إن قلنا : هناك يجوز لغيره البناء ، فهو بالبناء عليه أولى ، وإلا فوجهان .

والفرق أنه بيني ذلك على كلام نفسه فبناؤه أولى من بناء غيره ؛ لأن ذاك أقرب إليه إن قلنا : في الخطبة بيني هو عليه ، ففي الأذان بيني ، وإلا فلا ، وحكم الكلام فيه حكم ما لو أغمى عليه ، وقد ذكرنا .

فأما إذا ارتد في الأذان ، **قَالَ الشَّافِعِيُّ** : لا بيني هو وغيره عليه .

اختلف أصحابنا فيه :

منهم من قال : فيه قولان كالأعمى سواء .

(١) ينظر : شرح المهذب : ١٢١/٣ .

ومنهم من قال : قول واحد أنه لا يبنى في الرّدة ؛ لأن الرّدة تحبط الأعمال المفروغة عنها بخلاف الإغماء ، إلا أن هذا لا يصح ؛ لأن عندنا الرّدة لا تحبط الأعمال ، وإنما ذلك مذهب أبي حنيفة ، فعلى هذا قوله : لا يبنى هو وغيره ، إنما أجاب هذا على أحد القولين ، أو ذكر على وجه الاستحباب ، أو أراد به إذا ذكر بعض الكلمات في حال الرّدة لا يبنى عليه ، بل يبنى على ما وجد منه من الكلمات في حالة الإسلام .

قَالَ الْمَرْزُوقِيُّ : وَمَا فَاتَ وَقْتَهُ ، أَقَامَ ، وَلَمْ يُؤَدِّنْ .

وَاحْتَجَّ بِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ حُبِسَ يَوْمَ الْخَنْدَقِ ؛ حَتَّى بَعْدَ الْمَغْرِبِ بِهَوِيٍّ مِنَ اللَّيْلِ ، فَأَمَرَ بِإِقَامَةِ صَلَاةِ الْكُلِّ لِكُلِّ صَلَاةٍ ، وَلَمْ يُؤَدِّنْ ، وَجَمَعَ بِعَرَفَةَ بِأَذَانٍ وَإِقَامَتَيْنِ ، وَبِمَزْدَلِفَةَ بِإِقَامَتَيْنِ ، وَلَمْ يُؤَدِّنْ ، فَدَلَّ عَلَى أَنَّ مَنْ جَمَعَ فِي وَقْتِ الْأُولَى مِنْهُمَا ، فَبِأَذَانٍ ، وَفِي وَقْتِ الْآخِرَةِ ، فَبِإِقَامَةٍ وَغَيْرِ أَذَانٍ .

قوله : « وما فات وقته أقام ولم يؤذن » .

قال القاضى حسين : أما إذا فاتته صلاة واحدة لا خلاف أنه يسنُّ له الإقامة ، وفى الأذان اختلف قوله فيه .

قال فى الجديد : لا يؤذن لها بل يقيم .

وقال فى القديم : يؤذن لها ويقيم .

وقال فى « الإملاء » : إن رجاً اجتمع الناس أذن وأقام ، وإلا فلا .

ففى القديم جعل الأذان لحق الفرض ، فى الجديد لحق الوقت .

وفى « الإملاء » لحق الجماعة .

وجه قوله القديم وهو مذهب أبى حنيفة أنها صلاة مفروضة فيؤذن لها كسائر

الصلوات .



ووجه قوله في « الإماء » : أن الأذان لدعاء الناس وعمارة الجماعات ،  
والفائتة لا يجتمع فيها العامة ، فإن رجاً اجتماعهم أذن ، وإلا فلا .

ووجه قوله الجديد : ما روى أن النبي - ﷺ - حبس يوم « الخندق » حتى  
فاتته صلاة الظهر والعصر والمغرب ، فأمر بلالاً أن أقام لكل صلاة ، ولم يؤذن .  
وفى رواية أذن للأولى ، وأقام للبقوى .

والدليل عليه ما روى أن النبي - ﷺ - كان في بعض الغزوات فأعياهم سير  
الليل ، فقالوا : لو عرست بنا يا رسول الله ، فقال النبي ﷺ : « إِنِّي أَخَافُ أَنْ  
يَنَامُوا عَنْ صَلَاةِ الصُّبْحِ ، فَمَنْ يَكَلِّفُونَا » ؟ فقال بلال : أنا أكلؤكم ، فناموا ،  
واستند بلال إلى رَحْلِهِ ، فنام فما أيقظهم إلا حرُّ الشمس ، فانتبه من القوم عمرُ  
أَبْنِ الْخَطَّابِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - وكان جهورى الصوت ، فقال : الصلاة  
الصلاة ، فانتبه الناس من صوته ، فقال النبي - ﷺ - بيلال فأتى به ، فقال :  
أين ما قلت ؟ فقال بلالٌ أخذ بعيني ما أخذ بأعينكم ، فقال عليه السلام :  
« صَدَقَ بِلَالٌ ، فَإِنَّ أَنْفُسَنَا بِيَدِ اللَّهِ ، إِنْ شَاءَ أَمْسَكَهَا ، وَإِنْ شَاءَ حَبَسَهَا أَخْرَجُوا مِنْ  
هَذَا الْوَادِي فَإِنَّ بِهِ شَيْطَانًا فَاقْتَادُوا وَأَغْيَرَ بَعِيدٌ » (١) .

فتزلوا ، فأمر بلالاً بأن أقام للصلاة ، دلَّ على أن الأذان لها ليس سنة .  
فأما إذا كانت عليه فوائت كثيرة .

ففى قوله الجديد : يقيم لكل واحدة منهن ولا يؤذن .

وفى قوله القديم : يؤذن لها ويقيم للبقوى (٢) .

---

(١) أخرجه النسائي : ١٧/٢ ، فى الأذان ، باب : « الأذان للفائت من الصلوات »  
(٨٤٦) ، وأحمد فى المسند : ٣٠٧/٥ ، والبيهقى فى السنن : ٤٠٣/١ .

(٢) ذكر النووى أنه إذا أراد قضاء فوائت دفعة واحدة أقام لكل واحدة بلا خلاف ،  
وقال : لا خلاف أنه لا يؤذن لغير الأولى منهن ، وهل يؤذن للأولى ؟ فيه ثلاثة أقوال :  
أصحهما عند جمهور الأصحاب يؤذن ، بمن صححه الشيخ أبو حامد فى تعليقه والمحاملى فى  
كتابه « المجموع » و« التجريد » ، وقطع به فى المقنع ، وصححه الشيرازى فى التنبيه ، =

فأما إذا كان عليه فاتئة ، ودخل الوقت ، وأراد فرض الوقت أذن لها ، وأقام ، ولم يؤذن للفاتئة ؛ لأنها مؤداة على أثر فرض الوقت ، بل يقيم لها ، وإن بدأ بالفاتئة ، فعلى ما ذكرنا من القولين ، فإن أقام لها فإنه يؤذن ، ويقيم لفرض الوقت ؛ لأنهما صلاتان منفردتان لا يتعلق حكم إحداهما بالأخرى .  
وفيه وجه آخر : أنه يؤذن لفرض الوقت ؛ لأنه يؤدى إلى سبق الإقامة على الأذان .

والصحيح هو الأول ؛ لأن الأذان لحق الوقت ، ولدعاء الناس إلى الصلاة ، والناس يشتركون في فرض الوقت .

فأما في الجمع بين الصلاتين ، ينظر فيه إذا نقل العصر إلى الظهر يؤذن للظهر ، ويقيم ، ثم يقيم للعصر ، وإن نقل الظهر إلى العصر .

إن قلنا : الترتيب شرط ، هل يؤذن للظهر أم لا ؟

يترتب على الفاتئة ، إن قلنا : يؤذن للفاتئة ، فهانئ أولى ، وإلا فوجهان .

وإن قلنا : إن الترتيب فيه ليس بشرط يؤذن ، ويقيم للعصر ، ثم يقيم للظهر .

قَالَ الْمُنْزِيُّ : وَلَا أَحَبُّ لِأَحَدٍ أَنْ يُصَلِّيَ فِي جَمَاعَةٍ ، وَلَا وَحْدَهُ إِلَّا بِأَذَانٍ وَإِقَامَةٍ ، فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ ، أَجْزَأُهُ .

قال القاضي حسين : المستحب للمنفرد أن يؤذن ويقيم ، كما إذا صلى بالجماعة (١) .

---

= وصاحب الإبانة والشيخ نصر ، والرويانى فى الحلية وقطع به سليم الرازى فى الكفاية ، وصححه فى رؤوس المسائل ، فهذا هو الصحيح الذى جاءت به الأحاديث الصحيحة ، ولا يغتر بتصحيح الرافعى وغيره منع الأذان .

ينظر : شرح انهذب : ٩١ / - ٩٢ .

(١) قال النووى : فى صحراء أو بلد يؤذن على المذهب والمنصوص فى الجديد والقديم لإطلاق الأحاديث ، وفيه قول مخرج أنه لا يؤذن ، ووجه أخرجه أبو إسحاق الروزى من =

والدليل عليه ما روى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « إِذَا كَانَ أَحَدُكُمْ بِأَرْضِ  
فَلَاةٍ ، وَدَخَلَ عَلَيْهِ وَقْتُ الصَّلَاةِ ، فَلَوْ صَلَّى بِغَيْرِ أَذَانٍ وَلَا إِقَامَةٍ صَلَّى وَحَدَّهُ ، وَلَوْ  
صَلَّى ، وَأَقَامَ صَلَّى وَمَعَهُ مَلَكَاهُ ، وَلَوْ صَلَّى بِأَذَانٍ وَإِقَامَةٍ صَلَّى وَمَعَهُ صَفٌّ مِنَ  
الْمَلَائِكَةِ أَوْلَهُ بِالْمَشْرِقِ ، وَآخِرُهُ بِالْمَغْرِبِ » (١) .

قيل : بأنه أراد به « بالمدينة » ؛ لأن « المدينة » على يسار الكعبة ، فيصير هناك  
صف أو له بالمشرق وآخره بالمغرب ، وأما في بلادنا هذا لا يتصور ذلك .

وقيل : بأنه أراد به التقدير يعنى لو فعل هكذا صلى ومعه صف من الملائكة  
يبلغ هذا المقدار .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَأَحِبُّ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تُقِيمَ ، فَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ أَجْزَأُهَا .

قال القاضي حسين : وأما الأذان لا يستحب لها ؛ لأنه شرع فيه رفع الصوت ،  
وليس للمرأة أن ترفع صوتها .

ولهذا قلنا : لا يجوز للمرأة أن تجهر في صلاة الجهر ، ولا أن ترفع صوتها  
بالتكبير .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَمَنْ سَمِعَ الْمُؤَذِّنَ ، أَحَبَّتْ أَنْ يَقُولَ مِثْلَ مَا يَقُولُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِي  
صَلَاةٍ ، فَإِذَا فَرَغَ قَالَهُ ، وَتَرَكَ الْأَذَانَ فِي السَّفَرِ أَخْفَ مِنْهُ فِي الْحَضَرِ .

= نصه في الإملاء إن رجا حضور جماعة أذن وإلا فلا . هذا كله إذا لم يبلغ المنفرد أذان  
غيره ، فإن بلغه فطريقان : أحدهما : أنه كما لو لم يبلغه فيكون فيه الخلاف ، وبهذا  
الطريق قطع الماوردي والبندنجي . قال البندنجي : القول الجديد يؤذن والقديم لا .  
والطريق الثاني : لا يؤذن لأن مقصود الأذان حصل بأذان غيره ، فإن قلنا : يؤذن أقام ،  
وإن قلنا : لا يؤذن فهل يقيم ؟ فيه طريقان ، الصحيح وبه قطع الجمهور : يقيم ،  
والثاني : حكاة جماعة من الخراسانيين وفيه وجهان ، وهذا غلط .

ينظر : شرح المهذب : ٩٣/٣ .

(١) أخرجه مالك في الموطأ : ٧٢/١ من قول سعيد بن المسيب ، وأخرجه وابن أبي  
شيبه في المصنف : ٢١٩/١ ، والبيهقي في السنن : ٤٠٥/١ ، وعبد الرزاق في المصنف  
(١٩٥٥) من حديث سلمان ، ورواه البيهقي عن سلمان موقوفاً . وقال : هو الصحيح  
موقوف . وقد روى مرفوعاً ولا يصح رفعه . ينظر : تلخيص الحبير : ١٩٤/١ .

قال القاضي حسين : المستحب للسامع أن يعيد كلمات الأذان على هيئتها إلا الحيعلتين ، فإنه يقول في حى على الصلاة والفلاح : لا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم ، ما شاء الله كان ؛ لأن ذلك ليس بثناء ، بل دعاء مجرد للناس إلى الصلاة ، وإذا كان فى أذان الصبح ، وقال المؤذن : الصلاة خير من النوم ، فيقول السامع : صدقت وبررت ، وفى كلمتى الإقامة يقول : اللهم أقمها وأدمها ، واجعلنى من صالحى أهلها .

وفى رواية : أقامها الله وأدامها ، ما دامت السموات والأرضون .  
 وإذا فرغ المؤذن من الأذان ، فالسنة للسامع أن يقول : اللهم رب هذه الدعوة التامة ، والصلاة القائمة ، آت محمداً الدرجة والوسيلة والرفعة والفضيلة ، وابعثه المقام المحمود الذى وعدته ، كى يغيظه الأولون والآخرون ، لما روى عن النبى - ﷺ - أنه قال : « مَنْ سَمِعَ الْأَذَانَ وَقَالَ مِثْلَ مَقَالَتِهِ ، وَشَهِدَ مِثْلَ شَهَادَتِهِ ، فَقَدْ حَلَّتْ لَهُ شَفَاعَتِي » .

وفى رواية : « وَجِبَتْ لَهُ شَفَاعَتِي » (١) ، وهذا كله إذا كان خارج الصلاة .

فأما إذا كان فى الصلاة .

قال فى الجديد : لا يقول شيئاً .

وقال فى القديم : يقوله (٢) .

(١) أخرجه مسلم : ٢٨٨/١ ، ٢٨٩ فى الصلاة ، باب : « استحباب القول مثل المؤذن » : ٣٨٤/١١ ، وأبو داود : ١٤٤/١ فى الصلاة (٥٢٣) من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رفعه : « إذا سمعتم المؤذن ، فقولوا كمثل ما يقول ، ثم صلوا على ، فمن صلى على صلى الله عليه بها عشراً ، ثم سلوا لى الوسيلة ، فإنها منزلة فى الجنة لا ينبغي أن تكون إلا لعبد من عباد الله ، وأنا أرجو أن أكون أنا هو ، فمن سأل لى الوسيلة ، حلت عليه الشفاعة .

ويشهد له حديث جابر عند البخارى : ٩٤/٢ فى الأذان ، باب : الدعاء عند النداء

(٦١٤) .

ينظر : التلخيص : ٢١٠/١ - ٢١١ .

(٢) قال النووى : حكى الخراسانيون فى استحباب متابعتها فى حال الصلاة قولاً ، وهو

شاذ ضعيف .

ينظر : شرح المهذب : ١٢٥/٣ .

ولا خلاف أنه لا يستحب له إعادة الأذان ، وفي « الكبير » قال : يعيدها بعد فراغه من الصلاة ، وهل يكره له ذلك في الصلاة أم لا ؟  
فعلى وجهين :

أحدهما : بلى ؛ لأن حرمة الصلاة تمنعه من أن يدخل فيها غيرها .  
والثاني : لا ؛ لأنها أذكار ، فأشبهه سائر الأذكار ، وإذا كان يقرأ القرآن فسمع صوت المؤذن ، فالمستحب له إعادة الأذان معه ؛ لأن ذلك يفوت ، وقراءته القرآن لا تفوت ، فعلى هذا إذا أجاب في الصلاة ، إن كان في خلال الفاتحة تبطل القراءة ، ويستأنف القراءة ، ولا تبطل الصلاة ، وإن كان في غير الفاتحة ، فإنه لا تبطل الصلاة .

ولو قال في الخيمتين : لا حول ولا قوة إلا بالله هكذا ، فأما إذا قال فيه مثل ما قال المؤذن ، إن كان عالماً بأنه في الصلاة ، وأن ذلك خطاب الأدميين تبطل صلاته .

وإن كان جاهلاً بالصلاة لا تبطل .

وإن كان جاهلاً بحكمه ففيه وجهان : إن كان لا تبطل صلاته ، فعليه سجدة السهو ، وهكذا لو قال في جواب قوله : الصلاة خير من النوم : صدقت وبررت بطلت صلاته .

ولو قال : الصلاة خير من النوم هكذا ؛ لأن هذا خطاب مع الأدميين ، وإنه كلام وليس بذكر ، ولو قال : صدق رسول الله - ﷺ - لا تبطل صلاته .  
ولو قال : قد قامت الصلاة بطلت صلاته ، كما لو قال : دخل وقت الصلاة .

ولو قال : أقامها الله ، أو اللهم أقمها وأدمها لم تبطل صلاته ، وهذا لو سلم على المصلي أولاً لم يستحق عليه الجواب ، ولو فرغ من صلاته لا يلزمه ذلك أيضاً ؛ لأنه هو الذي ضيع حقه إذ لم تكن الصلاة محلاً للسلام ، ولو رد جوابه في الصلاة ، إن قال : وعليك السلام ، إن كان عالماً به بطلت صلاته ، وإن كان جاهلاً لم تبطل ، ولو قال : وعليه السلام لم تبطل صلاته ؛ لأنه دعاء

له ، والصلاة محل الدعاء للمؤمنين والمؤمنات ، وهكذا إذا شمت عاطساً في الصلاة ، إن قال : يرحمك الله بطلت صلاته إن كان عالماً به ، وإلا فلا .  
ولو قال : يرحمه الله لم تبطل ، ولو رد السَّلام بإشارة اليد فلا بأس ، والله أعلم .

قوله : « وترك الأذان في السفر أخف منه في الحضر » .

قال القاضي حسين : وإنما قال ذلك ؛ لأن الأذان لدعاء النَّاس إلى الصلاة ، والناس يكونون مجتمعين ، فلا يحتاجون إلى جامع يجمعهم ، وأيضاً السفر يؤثر في إسقاط بعض الفرائض ، فآثره في التخفيف في باب السنن أظهر .  
وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ : تركه في الحضر أخف ، وَعَلَّلَ بِكَثْرَةِ الْمُؤَذِّنِينَ فِي الْحَضَرِ ، فترك الأذان فيه لا يتضمَّن إبطال ما هو من شعار الإسلام ، بخلاف السفر وجوابه ما ذكرنا .

قَالَ الْمُزَنِيُّ : وَالْإِقَامَةُ فُرَادِيٌّ ؛ إِلَّا أَنَّهُ يَقُولُ : « قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ » مَرَّتَيْنِ ، وَكَذَلِكَ كَانَ يَفْعَلُ أَبُو مَحْذُورَةَ مُؤَذِّنُ النَّبِيِّ ﷺ .

قال القاضي حسين : هذا مذهبه في الجديد .

وَقَالَ مَالِكٌ : يوتر كلمات الإقامة حتى التكبير ، فإنه يقول في الابتداء : الله أكبر فحسب ، وكذا قال في آخره : الله أكبر لا إله إلا الله ، ويقول : قد قامت الصلاة مرة واحدة ، وبه قال الشافعي في القديم .

وعند أبي حنيفة الإقامة مثني مثني ، كالأذان ، وفيها زيادة كلمتي الإقامة .

والدليل على صحة قولنا ما روى عن ابن عمر - رضي الله عنه - أنه قال : كان الأذان على عهد رسول الله - ﷺ - مثني مثني ، والإقامة فرادى إلا قوله : قد قامت الصلاة ، فإنه يقولها مرتين .

وروى عن أنس بن مالك - رضي الله عنه - أنه قال : ذكر النَّارِ والناقوس ، وذكر النَّصَارَى والمجوس ، فأمر بلال بأن يشفع الأذان ويوتر الإقامة .

ومن أصحابنا من قال : إن رجع في الأذان ، فالسنة أن يثنى الإقامة ، وإن لم يرجع فيه ، فإنه يفرد الإقامة ، واحتج فيه بما روى عن أبي محذورة أنه قال : لقنتي رسول الله - ﷺ - كلمات الأذان تسع عشرة كلمة ، وكلمات الإقامة سبع عشرة كلمة إذا وجدت مثني مثني ، والصحيح : أن الإقامة فرادى ، سواء رجع في الأذان ، أو لم يرجع .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ : قَدْ أَمَرَ بِلَالٍ بِأَنْ يُوتِرَ الْإِقَامَةَ .

قِيلَ لَهُ : فَأَنْتَ تَثْنِي « اللهُ أَكْبَرُ ، اللهُ أَكْبَرُ » فَتَجْعَلُهَا مَرَّتَيْنِ .

قال القاضي حسين : منهم من قال : هذا سؤال من مالك على الشافعي .

ومنهم من قال : هذا سؤال من مذهبه القديم على مذهبه الجديد .

وبيانه أن نقول : يوتر الإقامة ، ثم نقول في قوله : قد قامت الصلاة مرتين ، وفي قوله : الله أكبر مرتين ، وهذا يكون مثني مثني .

فأما وأنت تقول : الإقامة فرادى ، ثم يثنى قوله : الله أكبر مرة في أول الإقامة ، ومرة في آخرها فما عممت كلمات الإقامة في الإقامة ، إلا أن الصحيح أن نقول : أردنا بقولنا الإقامة فرادى ، يعني على شطر كلمات الأذان إلا قوله : قد قامت الصلاة ، فإنه يقولها مرتين .

وَقَالَ الْمُزْنِيُّ : قَدْ قَالَ فِي الْقَدِيمِ : يَزِيدُ فِي أَذَانِ الصُّبْحِ التَّوْبِ ، وَهُوَ : « الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ » مَرَّتَيْنِ ، وَرَوَاهُ عَنْ بِلَالٍ مُؤَدِّنَ النَّبِيِّ ﷺ ، وَعَنْ عَلِيٍّ - رَضِيَ اللهُ عَنْهُ - وَكَرِهَهُ فِي الْجَدِيدِ ؛ لِأَنَّ أَبَا مَحْذُورَةَ لَمْ يَحْكِهِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : وَقِيَّاسُ قَوْلِهِ : أَنَّ الزِّيَادَةَ أَوْلَى بِهِ فِي الْأَخْبَارِ كَمَا أَخَذَ فِي التَّشْهَدِ بِالزِّيَادَةِ ، وَفِي دُخُولِ النَّبِيِّ ﷺ الْبَيْتَ بِزِيَادَةِ أَنَّهُ صَلَّى فِيهِ ، وَتَرَكَ مَنْ قَالَ : لَمْ يَفْعَلْ .

قوله : « وقال في القديم : ويزيد في صلاة الصبح التوب » .

قال القاضي حسين : التوب أن يقول المؤذن في أذان الصبح بعد ما قال حي

على الفلاح مرتين (١) : « الصلاة خير من النوم مرتين » ، وإنما سمى تثويباً ؛ لأنه يثوب ويرجع من دعائه للناس إلى الصلاة إلى دعائه للناس إلى الصلاة ؛ لأن قوله : « حَيَّ عَلَى الصَّلَاة » دعاء لهم إلى الصلاة ، ثم بعد الفراغ عن الحيعلتين عاد إلى دعائهم إلى الصلاة بقوله : الصلاة خير من النوم .

وكرهه الشَّافِعِيُّ في الجديد ، وعلل بأن أَبَا مَحْذُورَةَ لم يحكه ، وإنما قال ذلك لأن الشَّافِعِيَّ - رحمه الله - اعتمد في الأذان على أذانه ، والصحيح أن الثيوب مستحب قولاً واحداً ؛ لما روى أن النبي - ﷺ - تأخر عن الصلاة ذات يوم ، فجاء بلالٌ إلى حجرته ، وقال : الصلاة ، وفي رواية : « الصلاة خير من النوم » فقال له النبي - ﷺ - : « اجْعَلْهَا فِي أَذَانِ الصَّبْحِ » (٢) .

وفي رواية : « اجْعَلُوهَا فِي أَذَانِكُمْ » .

وروى عن عليّ - رضی الله عنه - الثيوب ، روى أنه كان يقول : حَيَّ عَلَى خَيْرِ الْعَمَلِ ، وبه أخذت الشيعة .

ويحمل قوله في الجديد على أنه لم يبلغه الخبر .

واختار المُرْنِيُّ الثيوب ، واحتج بأن فيه زيادة ، والأخذ بالزيادة في العبادات أولى ، ولهذا أخذ الشَّافِعِيُّ في التشهد بقول ابنِ عَبَّاسٍ ؛ لأن فيه زيادةً ، وأخذ

---

(١) قال النووي : يكره الثيوب في غير الصبح ، وهذا مذهبا ومذهب الجمهور ، وحكى الشيخ أبو حامد وصاحب الحاوي والمحاملي وغيرهم عن النخعي أنه كان يقول : الثيوب سنة في كل الصلوات كالصبح ، وحكى القاضي أبو الطيب عن الحسن بن صالح أنه مستحب في أذان العشاء أيضاً ؛ لأن بعض الناس قد ينام عنها ، دليلنا حديث عائشة رضی الله عنها أن رسول الله ﷺ قال : « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » رواه البخاري ومسلم .

ينظر : شرح المذهب : ١٠٥/٣ - ١٠٦ .

(٢) أخرجه ابن ماجة بنحوه : ٢٣٢/١ في الأذان ، باب : « بدء الأذان » (٧٠٦) ، وقال في الزوائد : في إسناده محمد بن خالد ، ضعفه أحمد وابن معين ، وأبو زرعة وغيرهم . وأخرجه (٧١٦) وقال في الزوائد : إسناده ثقات إلا أن فيه انقطاعاً ، سعيد بن المسيب لم يسمع بلالاً .

وينظر : تلخيص الحبير : ٢٠١/١ .



بقول من روى أن النبي - ﷺ - دخل البيت ، وصلى فيه ، وترك قول من روى أنه لم يصل فيه ؛ لأن فيه زيادة كذا هذا .

قلنا : الأخذ بالزيادة إنما يكون أولى ، إذا كان ذلك الشيء مستتراً مخفياً ، مستتراً عن الناس كما رويت الخبرين .

فأما إذا كان شائعاً مستفيضاً فيما بين الناس ، فلا يكون فيه الأخذ بالزيادة أولى ، ألا ترى أنه لو جاء واحد ، وأخبر بأن الخطيب قد سقط عن المنبر يوم الجمعة ، واندقت عنقه ، وكذبه أهل الجماعة لا يقبل قوله باعتبار أن فيه زيادة .

وكذا لو أخبر بأنى رأيت الأمير راكباً على حمار منكوساً ، ويدور عليه فى السوق ، وكذبه أهل السوق فإنه لا يقبل قوله ، فكذا الأذان بمثابته ؛ لأنه يكون على رأس المئذنة ، وكان سمعه أكثر الناس ، فلا يكون الأخذ بالزيادة فيه أولى ، بل الصحيح ما ذكرنا من تأويل قوله فى الابتداء .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : وَأَحِبُّ أَلَّا يُجْعَلَ مُؤَدِّنُ الْجَمَاعَةِ إِلَّا عَدْلًا ثِقَةً (١) لِإِشْرَافِهِ عَلَى النَّاسِ .

قال القاضى حسين : ينبغى أن يكون المؤذن عدلاً فى دينه ، وأن يكون ثقة كى يحافظ على الناس أوقات الصلاة ، فأما إذا استخف بالأذان بأن يؤذن مرة فى أول الوقت ، ومرة فى آخره ، ومرة خارج الوقت ، أو كان جاهلاً بأوقات الصلاة ، فإنه يعزل ويولى غيره (٢) .

وقوله : « لإشرافه على الناس » له تأويلان :

(١) قال صاحب الحاوى : قيل : جمع بينهما - العدل والثقة - تأكيداً ، وقيل : أراد عدلاً إن كان حراً ، ثقة إن كان عبداً لأن العبد لا يوصف بالعدالة ، وإنما يوصف بالثقة والأمانة ، وقيل : أراد عدلاً فى دينه ثقة فى معرفته بالمواقيت .

ينظر : شرح المذهب : ١١٠/٣ .

(٢) ينظر : شرح المذهب : ١١٠/٣ .

أحدهما : على عورات الناس واطلاعه على منازلهم ؛ لأن المستحب أن يوذّن على مكان مرتفع ليحصل به الإعلام ، فإذا لم يكن عدلاً ثقة ربما ينظر إلى عورات الناس .

والثاني : أراد به لإشرافه على مواقيت الصلاة ، فينبغي أن يكون أميناً لكي لا يخون الناس في الأوقات بالتقديم والتأخير .  
قوله : « وأحب أن يكون صبيّاً » (١) .

قال القاضي حسين : لأن المراد به الإعلام فيستحب أن يكون رفيع الصوت لزيادة الإعلام ، وبدل عليه قول عليه السلام لعبد الله بن زيد : « ألقه على بلال ، فإنه أئدى صوتاً منك » (٢) .

قال المزنيُّ : وأحبُّ أن يكون صبيّاً ، وأن يكون حسن الصوت ؛ لأنه أرقُّ لسامعه .  
قال القاضي حسين : وهو كما قال ؛ لأنه دعاء إلى العبادة ، والداعي إذا كان حسن الصوت تصغى إليه الأذان والطباع ، وإذا كان سمح الصوت تنبو عنه الطباع والأذان ، فينبغي أن يكون حسن الصوت لترق به القلوب ، وتميل إليه الطباع .

قال المزنيُّ : وأحبُّ أن يؤدّن مترسلاً بغير تمطيط - ولا يغنى فيه .

قال القاضي حسين : والترسُّل أن يأتي بكلمات الأذان مفصلاً مبنياً على التؤدة والتأني واحدة بعد واحدة من غير تمطيط ، أي : تمديد ، ولا يعنى فيه ، أي : لا محاوره فيه في المد وقرئ : ولا يتغنى فيه ، أي : لا يؤدّن بحيث يشبه الغناء .

قال المزنيُّ : وأحبُّ الإقامة إخراجاً مبيّناً .

(١) الصبيُّ - بتشديد الياء - هو شديد الصوت ورفيعه .

ينظر : شرح المهذب : ١١/٣ .

(٢) تقدم .

قال القاضي حسين : وهو أن يأتي بكلماتها حدراً واحداً فواحداً ، ولا يأتي بها مترسلاً ، روى أن النبي - ﷺ - قال لبلال : « إِذَا أَدْنْتَ فَتَرَسَّلْ ، وَإِذَا أَقَمْتَ فَاحْدَرْ » .

وفى رواية : « فَاحْزَمْ ، وَاجْعَلْ مَا بَيْنَ أذَانِكَ وَإِقَامَتِكَ قَدْرَ مَا يَفْرُغُ الْآكِلُ عَنْ أَكْلِهِ ، وَالشَّارِبُ عَنْ شُرْبِهِ ، وَالْمُعْتَصِرُ لِقَضَاءِ حَاجَتِهِ ، وَلَا تَقُومُوا حَتَّى تَرَوْنِي » (١) .  
معناه : لا تقوموا بعد الإقامة إلى الصلاة حتى تروني وقد قمت .

قَالَ الْمَزْنِيُّ : كَيْفَمَا جَاءَ بِهِمَا ، أَجْزَأً .

قال القاضي حسين : معناه كيف ما جاء بالآن والإقامة مترسلاً أو حدراً قائماً أو قاعداً ، مستقبل القبلة أو مستديرها ، على مكان مرتفع أو على وجه الأرض .  
أجزأه .

قَالَ الْمَزْنِيُّ : وَأَحَبُّ أَنْ يَكُونَ الْمُصَلِّيَ بِهِمْ فَاضِلاً ، عَالِماً ، قَارِئاً ، وَأَيُّ النَّاسِ أَدْنَى ، وَصَلَّى ، أَجْزَأُهُ .

قال القاضي حسين : هذه المسألة ليست من مسائل هذا الباب ، لكنه ذكرها في مقابلة ما قال في أن المؤذن لا يجعل إلا عدلاً ثقةً ، ينبغي أن يكون الإمام عالماً قارئاً ، لما روى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « يَوْمُ الْقَوْمِ أَفْرَوْهُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى ، فَإِنْ اسْتَوَوْا فَأَعْلَمُهُمْ بِالسُّنَّةِ ، فَإِنْ اسْتَوَوْا فَأَقْدَمُهُمْ هِجْرَةَ » (٢) .

(١) أخرجه : الترمذى فى السنن : ٣٧٣/١ - ٣٧٤ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « الترسل فى الأذان » الحديث (١٩٥) ، (١٩٦) ، وأخرجه ابن عدى فى الكامل : ٢٦٤٩/٧ ، فى ترجمة يحيى بن مسلم البكاء ، والحاكم فى المستدرک : ٢٠٤/١ ، كتاب « الصلاة » ، وقال الذهبى : « قال الدارقطنى : عمرو بن فائد متروك » ، وأخرجه البيهقى فى السنن الكبرى : ٤٢٨/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « ترسيل الأذان » . وترسل : أى تمهل وافصل الكلمات بعضها عن بعض بسكته خفيفة . واحدر : أى اسرع فى التلفظ بها وصل بين الكلمات من غير درج ودمج .

(٢) أخرجه مسلم فى الصحيح : ٤٦٥/١ ، كتاب « المساجد » ، باب : « من أحق بالإمامة » الحديث (٦٧٣/٢٩٠) .

قوله : « وأىُّ الناس أذنٌ وصلّى أجزأه » إذا كان يحسن القراءة على ما سنذكره  
فى بابه إن شاء الله تعالى .

قَالَ الْمَرْزِيُّ : وَأَحَبُّ أَنْ يَكُونَ الْمُؤَذِّنُونَ اثْنَيْنِ ، لِأَنَّهُ الَّذِي حَفَظْنَاهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ  
بِلَالٍ ، وَأَبْنُ أُمِّ مَكْتُومٍ ، فَإِنْ كَانَ الْمُؤَذِّنُونَ أَكْثَرَ ، أَذْنُوا وَاحِدًا بَعْدَ وَاحِدٍ .

قال القاضى حسين : السُّنَّةُ أَنْ يَكُونَ الْمُؤَذِّنُ أَكْثَرَ مِنْ وَاحِدٍ ، وَرَوَى أَنَّ النَّبِيَّ  
- ﷺ - كَانَ لَهُ مُؤَذِّنَانِ : بِلَالٌ ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أُمِّ مَكْتُومٍ .

وقيل : كان أربعة من المؤذنين : بلالٌ ، وعبدُ الله بنُ أمِّ مكتومٍ ، وسعدُ القرظى ،  
وأبو محذورة ، إلا أن هذا ذكر لعائشة ، فانكرت ذلك وقالت : بل كان له  
مؤذنان : بلالٌ ، وعبدُ الله بنُ أمِّ مكتومٍ ، وهو كما قالت ؛ لأن أبا محذورة كان  
يؤذن بـ « مكة » ، وسعدُ القرظى يؤذن بمسجد « باء » .

إذا كان فى مسجد مؤذنان فيؤذنان على الترتيب ، فإن كان فى أذان الصبح  
يؤذن أحدهما قبل طلوع الفجر ، والآخر بعده ، وإذا أذن قبل طلوع الفجر متى  
يؤذن ؟

فيه وجهان :

أحدهما : أنه يؤذن بعد ثلث الليل إلى قبيل طلوع الفجر .

والثانى : أنه يؤذن من بعد مضي نصف الليل إلى قبل طلوع الفجر ،  
والوجهان يَنْبَغَانِ عَلَى أَنَّ وَقْتَ الْاِخْتِيَارِ لِصَلَاةِ الْعِشَاءِ إِلَى مَتَى يَمْتَدُّ ؟ وَفِيهِ  
وَجْهَانٌ ، وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ يُؤَذَّنُ فِي نَحْرِ السَّحَرِ كَمَا لَا يُؤَدَى إِلَى اِشْتِبَاهِ الْأَمْرِ عَلَى  
النَّاسِ أَنْ هَذَا أَذَانُ الصُّبْحِ ، أَوْ أَذَانُ الْعِشَاءِ ، فَأَمَّا فِي سَائِرِ الْأَوْقَاتِ ، إِنْ كَانَ  
فِي الْوَقْتِ سَعَةٌ هَكَذَا يُؤَذَّنُ وَاحِدٌ بَعْدَ وَاحِدٍ عَلَى التَّرْتِيبِ ، فَإِنْ تَشَاخَوْا فِي ذَلِكَ  
أَفْرَعْ فِيمَا بَيْنَهُمْ ، فَمَنْ خَرَجَتْ قُرْعَتُهُ أَوْلَىٰ بِدَا هُوَ بِالْأَذَانِ أَوْلَىٰ ، وَإِنَّمَا يُقِيمُ مِنْ  
أَذَّنَ أَوْلَىٰ .

والدليل عليه ما روى أن النبي - ﷺ - كان فى بعض الأسفار ، وكان بلالٌ

غائباً ، فأذن زيادُ بنُ الحرثِ الصدائىُّ قبل طلوع الفجر ، فحضر بلالٌ بعد طلوع الفجر والأذان ، وأراد أن يقيم فقال له النبى - ﷺ - : « إِنَّا أَخَا صُدَاءِ أذَّنَ ، وَإِنَّ مِنْ أذَّنٍ أَوْلَىٰ فَلْيُقِم » (١) .

فأما إذا كان فى الوقت ضيق - أذن كل واحد منهم فى ناحية فى المسجد ، إن كان فى ساحته سعةً ، بحيث لو أذن كل واحد فى كل ناحية منه لا يؤدى إلى التشويش على الناس ، وإن اجتمعوا فى موضع واحد وأذنوا دفعة واحدة ، إن اتفقت أصواتهم يجوز ، وإن اختلفت أصواتهم لا يجوز ، بل يؤذن واحد منهم كى لا يؤدى إلى تهويش الأمر على الناس ، فإذا اجتمعوا فى الأذان يقرع فيما بينهم فى الإقامة .

قَالَ الْمُرْنِزِيُّ : وَلَا يَرْزُقُهُمُ الْإِمَامُ ، وَهُوَ يَجِدُ مَتَطَوَّعًا ، .

قال القاضى حسين : إذا وجد الإمام من يؤذن متطوعاً فليس له أن يستأجر واحداً بالأجرة ؛ لأن منزلة الإمام من مال بيت المال منزلة الوصى من مال اليتيم ، ثم الوصى لو وجد من يعمل فى مال اليتيم متطوعاً لس له أن يستأجر من يعمل فى ماله بالأجرة كذا الإمام مثله (٢) .

(١) أخرجه أبو داود (٥١٤) ، والترمذى (١٩٩) ، وابن ماجه (٧١٧) ، قال الترمذى : حديث زياد إنما نعرفه من حديث الإفريقى و (الإفريقى) هو ضعيف عند أهل الحديث ، ضعفه يحيى القطان وغيره . قال أحمد : لا أكتب حديث الإفريقى ، قال : ورأيت محمد ابن إسماعيل يقوى أمره ، ويقول : هو مقارب الحديث .

ينظر : الترمذى : ٢٤٣/١ .

(٢) أما إذا وجد الإمام فاسقاً متبرعاً وعدلاً لا يؤذن إلا برزق ، فالذهب أنه يرزق العدل ، وبهذا قطع الشيخ أبو حامد والمحاملى والبندنجى وصاحبها الشامل والمعتمد والجمهور ، وذكر صاحب التتمة وجهين ، أحدهما : يرزق العدل ، والثانى : الفاسق فأولى ، وهذا ليس بشيء .

ينظر : شرح المهذب : ١٣٤/٣ .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : فَإِنْ لَمْ يَجِدْ مُتَطَوِّعًا فَلَا بَأْسَ أَنْ يَرْزُقَ مُؤَدَّنًا وَاحِدًا ، وَلَا يَرْزُقُهُ إِلَّا مِنْ خُمْسِ الْخُمْسِ سَهْمِ النَّبِيِّ ﷺ ، وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَرْزُقَهُ مِنَ الْفَيْءِ ، وَلَا مِنَ الصَّدَقَاتِ ؛ لِأَنَّ لِكُلِّ مَالِكًا مَوْصُوفًا .

قال القاضي حسين : للإمام أن يرزق المؤذن ؛ لأنه من المصالح بلا خلاف ، وله استئجار المؤذن على الأذان ، وكذا يجوز الاستئجار على الطاعات عندنا من تعليم القرآن والحج .

وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ : لَا يَجُوزُ ، وَهَذَا لَا يَصِحُّ ؛ لِأَنَّهُ اسْتَأْجَرَهُ عَلَى عَمَلٍ مَعْلُومٍ لَا يَجِبُ عَلَيْهِ ، وَيَنْتَفِعُ بِهِ غَيْرُهُ ؛ لِأَنَّ نَفْعَهُ عَائِدٌ إِلَى جَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ ، فَإِنَّهُمْ يَطَّلِعُونَ بِهِ عَلَى دُخُولِ أَوْقَاتِ الصَّلَوَاتِ ، فَيَجُوزُ كَمَا لَوْ اسْتَأْجَرَهُ لِبِنَاءِ الْمَسْجِدِ وَالْقَنَاظِرِ وَالرَّبَاطَاتِ ، فَإِنْ كَانَ الْبَلَدُ يَشْتَمِلُ عَلَى مَسَاجِدَ ، فَلَهُ أَنْ يَرْزُقَ عِدَدًا مِنَ الْمُؤَدَّنِينَ إِنْ لَمْ يُمْكِنَ جَمْعُ النَّاسِ فِي مَسْجِدٍ مَحَلَّةٍ وَاحِدَةٍ ، وَإِنْ أُمْكِنَ جَمْعُهُمْ فِي مَسْجِدٍ وَاحِدٍ فِيهَا وَجِهَانِ :

أحدهما : يستأجر واحداً فحسب لا حاجة به إلى الزيادة على مؤذن واحد .

وَالثَّانِي : يَسْتَأْجِرُ أَكْثَرَ مِنْ وَاحِدٍ ، كَمَا لَا يُوَدَّى إِلَى تَعْطِيلِ الْمَسَاجِدِ ، وَأَيْضًا مَهْمَا كَثُرَتِ الْجَمَاعَاتُ كَثُرَ الثَّوَابُ ؛ لِأَنَّ أَدَاءَ الْجَمَاعَاتِ فِي الْمَسَاجِدِ أَوْلَى مِنْ أَدَائِهَا فِي مَسْجِدٍ وَاحِدٍ ، فَأَمَّا إِذَا وَجِدَ مِنْ يُؤَدِّنُ مُتَطَوِّعًا ، وَلَيْسَ بِرَفِيعِ الصَّوْتِ ، فَهَلْ لَهُ أَنْ يَسْتَأْجِرَ مَنْ كَانَ حَسَنَ الصَّوْتِ أَمْ لَا ؟

فيه قولان بناء على ما إذا طلق امرأته ، وله منها ولد صغير ، ووجد من يرضعه مجاناً ، وهي لا ترضعه إلا بالأجرة فيه قولان :

أحدهما : أن الام أولى لقوله تعالى : ﴿ فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَاتُّوهُنَّ أَجُورَهُنَّ ﴾

[ الطلاق : ٦ ] .

ولأن شفقتها أكثر عليه من شفقة الأجنبية .

والثاني : أن الأجنبية أولى ؛ لأنها تطوعت به .

إن قلنا : الأم أولى فهنا يستأجر من كان أحسن صوتاً منه .

وإن قلنا : الأجنبية أولى ، فهأنا لا يستأجر .

قَالَ الْقَفَّالُ : عندي لا يجوز الاستنجار على التأذين ؛ لأنه إن كان على العين ، فالأذان كان لأوقات الصلاة ، فيصير إجارة في المدة القابلة ، وذلك لا يجوز ، وإن كان في المدة فهو ينتفع به ، كما أن غيره ينتفع به ، فلا يجوز ، الدليل عليه الإقامة .

قوله : « ولا يرزقه إلا من خمس الخمس سهم النبي - ﷺ - » ، وهو كما قال ؛ لأنه يعد لمصالح المسلمين ، وأهم المصالح أمر الأذان وقد أحلَّ المزنِيُّ بالتقلُّ هاهنا ، حيث قال : ولا يجوز أن يرزقه من الفِءِ ، وَخُمْسُ خُمْسِ الفِءِ من جملة .

والشَّافِعِيُّ قَالَ : ولا يجوز أن يرزقه من غيره من الفِءِ ، ولا خلاف أنه لا يرزقه من أربعة أخماس خمس الفِءِ ، ولا من أربعة أخماس الغنِمة ، وهل له أن يرزقه من أربعة أخماس خُمْسِ الفِءِ ؟ فعلى قولين بناء على أن أربعة أخماس الفِءِ لم تكن ، وفيه قولان :

أحدهما : للمرتزقة خاصة .

والثاني : لمصالح المسلمين .

قَالَ المزنِيُّ : وأحبُّ الأذان ؛ لما جاء فيه ؛ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : « الأئمة ( ضُمَّاءُ ) ، وَالْمُؤَدِّثُونَ أُمَّاءُ ، فَأرشدَ اللهُ الأئمةَ ، وَغَفَرَ للمؤدِّثِينَ » .

قَالَ القاضي حسين : اختلف أصحابنا في أن التأذين أفضل أم الإمامة ؟

منهم من قال : التأذين أفضل لقوله عليه السلام : « المؤدِّثون أطولُ النَّاسِ

أعناقاً يومَ القيامةِ » (١) .

(١) أخرجه مسلم في الصحيح : ٢٩٠ / ١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « فضل الأذان »

الحديث (٣٨٧ / ١٤) . وينظر : الروضة : ٢٧١ / ١ .

ولما روى عنه - عليه السلام - أنه قال : « الأئمة ضمناً والمؤذنون أمناء ،  
فأرشد الله الأئمة وغفر للمؤذنين » (١)

جعل النبي - ﷺ - المؤذن أميناً ، والإمام ضمناً ، ومعلوم أن حال الأمين  
أحسن وأمثل من حال الضمين ، وأيضاً دعا للمؤذنين بالمغفرة والأئمة بالرشد ،  
والرشد يقتضى سبق الإضلال .

ومنهم من قال : الإمامة أفضل ؛ لأن النبي - ﷺ - تولى الإمامة ولم يؤذن  
قط (٢)

(١) أخرجه الشافعى بلفظه فى الأم : ٨٧/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « اجتزاء  
المرء بأذان غيره » ، ويلفظ : « الإمام ضامن والمؤذن مؤتمن ، اللهم أرشد الأئمة واغفر  
للمؤذنين » أخرجه : أحمد فى المسند : ٤٦١/٢ ، ٤٧٢ فى مسند أبى هريرة رضى الله  
عنه ، وأبو داود فى السنن : ٣٥٦/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « ما يجب على المؤذن  
من تعاهد الوقت » الحديث (٥١٧) ، (٥١٨) ، والترمذى فى السنن : ٤٠٢/١ ، كتاب  
« الصلاة » ، باب : « الإمام ضامن والمؤذن مؤتمن » الحديث (٢٠٧) . وفى رواية لأحمد  
فى المسند (٤١٩/٢) : « الإمام ضامن والمؤذن مؤتمن فأرشد الله الأئمة وغفر للمؤذنين »  
صححه ابن حبان ، أورده الهيثمى فى موارد الظمان ، ص (١٠٨) ، كتاب « المواقيت » ،  
باب : « الإمامة » الحديث (٣٦٣) .

(٢) ذكر النووى فى المسألة أربعة أوجه ، قال :

أصحها : عند العراقيين والسرخسى والبخارى الأذان أفضل ، وهو نصه فى الأم ، وبه  
قال أكثر الأصحاب .

قال المحاملى : هو مذهب الشافعى ، قال : وبه قال عامة أصحابنا وغلط من قال غيره ،  
وكذا قال الشيخ أبو حامد : أنه مذهب الشافعى وعامة أصحابنا . والثانى : الإمامة أفضل ،  
وهو الأصح عند الخراسانيين ونقلوه عن نص الشافعى و صححه القاضى أبو الطيب ، وقطع  
به الدارمى . والثالث : هما سواء ، حكاه صاحب البيان والرافعى وغيرهما . والرابع : إن  
علم من نفسه القيام بحقوق الإمامة وجميع خصالها فهى أفضل وإلا فالأذان ، حكاه الشيخ  
أبو حامد وصاحب البيان وغيرهما ، ونقله الرافعى عن أبى على الطبرى والقاضى أبى  
القاسم بن كج والمسعودى والقاضى حسين ، والمذهب ترجيح الأذان ، وقد نص فى الأم على =



وأيضاً قال : الإمامة - يحتاج فيها الإنسان إلى تعلّم أركانها وهيئاتها ، وغير ذلك من تنقية الثوب وغيره ، فيكون الثواب فيها أكثر لما روى عن النبي - ﷺ - أنه قال لعائشة في تلك القصة المعروفة : « أَجْرُكَ عَلَيَّ قَدْرَ نَصَبِكَ » (١) .

ومن قال بالأوّل أجاب عنه بأنّ النبي - ﷺ - إنما لم يؤدّن ؛ لأن المؤدّن ينبغي أن يكون منتظراً ، والإمام منتظراً فلو أذن صار مُتَظَرّاً ، وذاك لا يجوز وأيضاً الأذان دُعَاءٌ إلى الصلّاة وحثّ عليها ، وكان أمر النبي - ﷺ - واجباً ، فلو أذن وجب على من يسمع أذانه الحضور إلى الجماعة ، وحضور الجماعة أمر مُسْتَحَبٌّ غير واجب .

والدليل عليه أنّه تلتزمه الإجابة إذا دعاه النبي - ﷺ - ما روى أن النبي - ﷺ - مرّاً بمعاذ بن جبل فدعاه وهو في الصلاة فلم يجبه ، فلما فرغ من صلاته أتاه معتذراً ، فقال النبي - ﷺ - : « أَمَا سَمِعْتَ اللَّهَ يَقُولُ : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ » (٢) .

ولهذا قلنا : لو دعا النبي - ﷺ - رجلاً في الصلّاة ، فأجابه لا تبطل صلاته ؛ لأنّ ذلك واجب عليه ، وأيضاً فإنه لو أذن لاحتاج فيه إلى أن يقول : أشهد أن محمداً رسول الله ، والنبي - ﷺ - لا يظهر النبوة من نفسه إلا عند دعوة الخلق إلى الله تعالى ، فأما فيما سواه من سائر الأعمال فلا ، وأيضاً فإنّ فيه ترك النّظم الذي هو سنّة في الأذان .

= كراهة الإمامة فقال : أحب الأذان لقول رسول الله ﷺ : « اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِلْمُؤَدِّنِينَ » ، وأكره الإمامة للضمان وما على الإمام فيها هذا نصه .

ينظر : شرح المهذب : ٨٥/٣ .

(١) أخرجه البخارى (١٧٨٧) ، ومسلم (١٢٦/١٢١١) ، واستدركه الحاكم عليها : ٤٧١/١ ، فوهم كما قاله الحافظ . ينظر : التلخيص : ١٧٧/٤ .

(٢) أخرجه البخارى : ٦/٨ فى التفسير ، باب : ما جاء فى فاتحة الكتاب (٤٤٧٤) ، وأبو داود : ٤٦١/١ فى الصلاة ، باب : فاتحة الكتاب (١٤٥٨) ، والنسائى : ١٣٩/٢ فى الافتتاح ، باب : تأويل قول الله عزّ وجلّ : ﴿ ولقد آتيناك سبعاً من المثانى والقرآن العظيم ﴾ (٩١٣) ، واسم الصحابى عندهم : هو أبى سعيد بن المعلّى .

وأخرجه الترمذى : ١٤٣/٥ فى فضائل القرآن (٢٨٧٥) ، وفيه أن الصحابى هو أبى بن

كعب .

قال المزني: ويستحب للإمام تعجيل الصلاة لأول وقتها؛ إلا أن يشتد الحر، فيبرد بها في مساجد الجماعات؛ لأن رسول الله ﷺ قال: «إذا اشتد الحر فأبردوا بالصلاة» وقد قال النبي ﷺ: «أول الوقت رضوان الله، وآخره عفو الله» وأقل ما للمصلي في أول وقتها: أن يكون عليها محافظاً، ومن المخاطرة بالنسيان والشغل والآفات خارجاً، ورضوان الله؛ إنما يكون للمحسنين، والعفو يشبه أن يكون للمقصرين، والله أعلم.

قوله: «ويستحب للإمام تعجيل الصلوات لأول وقتها» .

قال القاضي حسين: عندنا تعجيل الصلوات في أوائل أوقاتها أفضل إلا في يوم الغيم، فإنه يؤخر قدر ما يتحقق له دخول الوقت، وكذا في العشاء الآخرة قولان، وقد ذكرنا في أول كتاب الصلاة، وهكذا إذا كان في الصيف الصائف في الحر الشديد، لا خلاف أن الإبراد بالظهر مستحب، وهل يكون التعجيل أفضل أم الإبراد به؟

فيه وجهان:

أحدهما: التّعجيل أفضل، والإبراد رخصة كما في سائر الصلوات.

والثاني: أن الإبراد أفضل لما روى عن النبي - ﷺ - أنه قال: «إذا اشتد الحر فأبردوا بالظهر فإن شدة الحر من فيح جهنم» (١).

وروى عنه - عليه السلام - أنه قال: «اشتكت النار إلى ربها فقالت: يا رب أكل بعضي بعضاً فأذن لها في نفسين، نفس في الشتاء ونفس في الصيف، فأشد ما تجدونه من الحر في الصيف من سموم جهنم، وأشد ما تجدونه من البرد في الشتاء من زمهرير جهنم» (٢).

(١) أخرجه البخاري: ٢٢/٢ في مواقيت الصلاة، باب: «الإبراد بالظهر في شدة الحر» (٥٣٦)، ومسلم: ٤٣١/١ - ٤٣٢، في المساجد، باب: «استحباب الإبراد بالظهر في شدة الحر» (١٨١ - ١٨٢، ١٨٣ - ٦١٥).

(٢) أخرجه: البخاري في الصحيح: ١٨/٢، كتاب «مواقيت الصلاة»، باب: =

ولا نعنى بالإبراد أن تؤخر الصلاة إلى آخر وقتها ، وإنما نعنى به أن يقف ريثما يقع ظل الشمس فى وسط السكك ، ولا يتأذى الإنسان بحرّ الشمس فى الخروج إلى المساجد ، فأما إذا كان يصلى فى بيته ، أو فى مسجد كبير لا يؤذيه حرّ الشمس فوجهان :

أحدهما : لا يستحب له التأخير ، إذ لا ضرورة به إلى ذلك .

والثانى : يستحب له ذلك ؛ لأن ذاك ثبت رخصة ثبتت فى حقّ الناس كافة ، كما قلنا فى رخص المسافرين ، فإنه يثبت فى حقّ من كان فى المهد ولا يلحقه النَّصَبُ والثَّقْبُ ، كما يثبت فى حقّ الرّجاله الذين تلحقهم المشقة الشديدة ، والوجهان يبنيان على أصل ، وهو أن الجمع بين الصّلاتين بعذر المطر فى مسجد فى كِنٍّ من الأرض هل يجوز أم لا ؟ وفيه قولان :

إن قلنا هناك : يجوز ، فهانئ يستحب له الإبراد .

وإن قلنا هناك : لا يجوز ، فهانئ لا يستحب له ذلك .

وقال أبو حنيفة : التأخير فى الصلوات أفضل فى الصيف إلا فى صلاة المغرب ، فإنّ التعجيل فيها أفضل ، فأما فى الشتاء التعجيل فى الظهر أفضل إلا إذا كان فى يوم الغيم ، فإنّ التأخير فيه أفضل ليتحق دخول الوقت له ، والتأخير فى صلاة العصر أفضل إلا إذا كان فى يوم الغيم ، فإنّ التعجيل فيها أفضل ؛ لأنه بتأخير الظهر أمن وقوع العصر قبل وقتها ، والتعجيل فى صلاة المغرب أولى ، إلا إذا كان فى يوم الغيم ، فإنّ التأخير فيه أفضل ليتحق دخول وقته ، والتأخير فى العشاء أفضل ؛ إلا إذا كان فى ليلة الغيم ، فإنّ التعجيل فيه أفضل ؛ لأنه بتأخير المغرب قد أمن من وقوع العشاء قبل الوقت ، والتأخير فى صلاة الصبح أفضل إلا غداة الجمع بـ « مزدلفة » ، فإنّ التعجيل فيها أفضل .

---

= « الإبراد بالظهر فى شدة الحر » الحديث (٥٣٧) ، وفى : ٦ / ٣٣٠ ، كتاب « بدء الخلق » ، باب : « صفة النار وأنها مخلوقة » الحديث (٣٢٦٠) ، ومسلم فى الصحيح : ٤٣١ / ١ - ٤٣٢ ، كتاب « المساجد » ، باب : « استحباب الإبراد بالظهر فى شدة الحر » الحديث (٦١٧ / ١٨٥) ، و(٦١٧ / ١٨٦) .

والدليل عليه قوله تعالى : ﴿ حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى ﴾ [البقرة : ٢٣٨] .

قَالَ الشَّافِعِيُّ فِي تَأْوِيلِهَا : وَأَقْلَمَ مَا لِلْمُصَلِّي فِي أَوَّلِ وَقْتِهَا أَنْ يَكُونَ عَلَيْهَا مُحَافِظًا ، وَمَنْ الْمُحَافِظَةُ بِالنَّسْيَانِ وَالشَّغْلِ ، وَإِلَّا فَاتَ خَارِجًا ، وَاخْتَلَفَ النَّاسُ فِي تَفْسِيرِ قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى ﴾ .

قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : أَرَادَ بِهِ صَلَاةَ الصُّبْحِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ ﴾ .

وقال أهل التفسير (١) : أَرَادَ بِهِ صَلَاةَ الْعَصْرِ .

وقيل : أَرَادَ بِهِ صَلَاةَ الظُّهْرِ .

وقيل : أَرَادَ بِهِ صَلَاةَ الْمَغْرِبِ أَوْ الْعِشَاءِ ، وَالدَّلِيلُ عَلَيْهِ مَا رَوَى عَنِ النَّبِيِّ - ﷺ - أَنَّهُ قَالَ : « أَوَّلُ الْوَقْتِ رِضْوَانُ اللَّهِ وَآخِرُهُ عَفْوُ اللَّهِ » (٢) .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : رِضْوَانُ اللَّهِ إِنَّمَا يَكُونُ لِلْمُحْسِنِينَ ، وَالْعَفْوُ يَشْبَهُ أَنْ يَكُونَ لِلْمَقْصُرِينَ .

قال الصديق رضي الله عنه : رضوان الله أحبُّ إلى من عفوه .

---

(١) ينظر : تفسير الطبري : ٥٦٩/٢ ، القرطبي : ١٣٨/٣ ، البحر المحيط : ٢٤٩/٢ ، الرازي : ١٢٤/٦ .

(٢) أخرجه : الترمذي في السنن : ٣٢١/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « ما جاء في الوقت الأول من الفضل » الحديث (١٧٢) ، وقال : « حديث غريب » ، والدارقطني في السنن : ٢٤٩/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « النهي عن الصلاة بعد صلاة الفجر وبعد صلاة العصر » الحديث (٢٠) ، (٢١) ، والبيهقي في السنن الكبرى : ٤٣٥/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « الترغيب في التعجيل بالصلوات في أوائل الأوقات » .

وأخرجه ابن عدي في الكامل : ٥٠٩/٢ ، وذكره الزيلعي في نصب الراية وضعفه : ٢٤٣/١ .

والدليل عليه أيضاً ما روى عن النبي - ﷺ - أنه سُئِلَ ، وقيل : أى الأعمال أفضل ؟

قال : « الصَّلَاةُ لَوْ قَتَلَهَا » ، وفى رواية : « لِأَوَّلِ وَقْتِهَا » ، قيل : ثم أى ؟ قال : « ثُمَّ بِرِّ الْوَالِدَيْنِ » ، قيل : ثم أى ؟ قال : « ثُمَّ الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ » (١) .  
وروى عنه - عليه السلام - أنه قال لعلى - كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ : « يَا عَلِيُّ لَا تُؤَخِّرْ أَرْبَعًا » (٢) الحديث .

وروى أنه قال : « سَيَكُونُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ أَمْرَاءُ وَأَئِمَّةٌ يُؤَخِّرُونَ الصَّلَاةَ عَنْ أَوَّلِ وَقْتِهَا ، فَإِذَا أَدْرَكْتُمُوهُمْ ، فَصَلُّوا أَنْتُمْ فِي أَوَّلِ مَوَاقِيتِهَا ، وَاجْعَلُوا صَلَاتَكُمْ مَعَهُمْ سُبْحَةً » (٣) أى : نافلة .

قَالَ الشَّافِعِيُّ - رحمه الله - فى « القديم » : العفو عفوان : عفو عن التقصير ، وعفو التوسعة ، والفضل فى غير ذلك إلا أن يؤمر بترك ذلك الغير ، وأراد بالعفو عن التقصير إذا عفا عن الجانى والمجرم .  
وأراد بعفو التوسعة ما يثبت رخصة من الشارع .

---

(١) أخرجه البخارى فى الصحيح : ٩/٢ ، كتاب « مواقيت الصلاة » ، باب : « فضل الصلاة لوقتها » الحديث (٥٢٧) ، ومسلم فى الصحيح : ٩٠/١ ، كتاب « الإيمان » ، باب : « بيان كون الإيمان بالله تعالى أفضل الأعمال » الحديث (٨٥/١٣٩) .

(٢) روى الحديث بلفظ : « يا على ثلاث لا تؤخرها : الصلاة إذا أتت ، والجنائز إذا حضرت ، والإيم إذا وجدت لها كفواً » ، وأخرجه أحمد فى المسند : ١٠٥/١ فى مسند على بن أبى طالب رضى الله عنه ، والترمذى فى السنن : ٣٢٠/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « ما جاء فى الوقت الأول من الفضل » الحديث (١٧١) ، وقال : « حديث غريب حسن » .

(٣) أخرجه مسلم : ٣٧٨/١ ، كتاب « المساجد » ، باب : « الندب إلى وضع الأيدي على الركب فى الركوع » (٥٣٤/٢٦) ، وأبو داود : ١٧١/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « إذا أخر الإمام الصلاة عن الوقت » (٤٣٢) ، وأحمد فى المسند : ١٢٤/٤ ، ٢٣٢/٥ .

وأراد بقوله : والفضل فى ذلك يعنى الإتمام أفضل فى العبادات إلا إذا أمر بترك الإتمام .

معناه : أن تأخير الصلاة عن أول وقتها رخصة ، والتعجيل فيها أفضل إلا إذا أمر أيضاً بالتأخير ، كقوله عليه السلام : « أَبْرِدُوا بِالظَّهْرِ » (١) ، ولهذا قال : الصَّوْمُ فى رمضان فى حقَّ المسافر أفضلُ من الفطر إلا إذا كان مريضاً ضعيفاً أجهدته الجوع والعطش ، فإن الإفطار له أفضل ، والدليل عليه ما روى أن النبى ﷺ - مرَّ برجل ينضح له الماء ويظلل ، فقيل : مَنْ هَذَا ؟

فقال : « هذا أبو إسرائيل نذر الله - تعالى - أن يصوم ، ولا يفطر ، ويمشى ولا يركب ولا يستظلُّ » .

فقال عليه السلام : « إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَغَنَىٌ عَنْ تَعَدِيهِ نَفْسُهُ ، مُرُوهُ فَلْيُفْطِرْ وَلْيَرْكَبْ وَلْيَسْتَظِلَّ » (٢) .

وقوله - عليه السلام - : « الْمُؤَدِّنُ أَوْلَىُّ بِالْأَذَانِ ، وَالْإِمَامُ أَوْلَىُّ بِالْإِقَامَةِ » (٣) لم يرد به المؤذن يؤذن ، والإمام يقيم ، بل معناه أن المؤذن يقيم بإذن الإمام ، وبإشارته؛ لأنه ربما ينظر مُحْتَشِماً فى الدين أو غيره ، فلا يقيم إلا بإذنه لهذا المعنى ، والله أعلم بالصواب .



(١) تقدم تخريجه قريباً .

(٢) أخرجه البخارى فى الصحيح : ٥٨٦/١١ ، كتاب « الأيمان والنذور » ، باب : « النذر فيما لا يملك » الحديث (٦٧٠١) ، ومسلم : ١٢٦٣/٣ فى النذر ، باب : « من نذر أن يمشى إلى الكعبة » (٩ - ١٦٤٢) من حديث أنس .

(٣) قال الحافظ ابن حجر فى التلخيص (٢١١/١) : ذكره ابن عدى فى ترجمة شريك القاضى من روايته ، عن الأعمش عن أبى صالح عن أبى هريرة ، تفرد به شريك ، وقال البيهقى : ليس بمحفوظ ، ورواه أبو الشيخ من طريق أبى الجوزاء عن ابن عمر ، وفيه معارك بن عباد وهو ضعيف ، ورواه البيهقى عن على موقوفاً ، وقد أخرج مسلم من حديث جابر بن سمرة : « كان بلال يؤذن إذا دحضت الشمس ، ولا يقيم حتى يخرج النبى ﷺ » .

## بَابُ اسْتِقْبَالِ الْقِبْلَةِ وَلَا فَرَضَ إِلَّا الْخَمْسُ

كانت القِبْلَةُ في ابتداء الإسلام « بيت المقدس » ، ثم نسخت وحوّلت إلى « الكعبة » بدليل ما روى أن النبي - ﷺ - مكث بـ « مكة » ثلاث عشرة سنة بعد أن أوحى إليه ، وقبلته بيت المقدس ، وكان يقف بين الركنين اليمانيين ، ويستقبل القبلتين ، فلما هاجر إلى « المدينة » لم يمكنه استقبال الكعبة ؛ لأن « المدينة » على يسار الكعبة ، ومن استقبال « بيت المقدس » بـ « المدينة » يكون مستدبر « الكعبة » ، وكان يشق ذلك عليه ، وكان يتمنى أن تكون قبلته الكعبة ؛ لأنها كانت قبله أبيه إبراهيم عليه السلام ، وأيضاً فإن اليهود كانوا يعيرونه بذلك ، ويقولون : هذا لو كان نبيا حقا لكان له قبله دون قبلتنا ، فشاور في ذلك - جبريل - عليه السلام - يوماً ، فقال جبريل : إنك لعبد عند الله - تعالى - بمكان وإننا لا نؤمر بالسؤال فسل الله تعالى تعطه ، وفي رواية « تجب » ، فخرج النبي - ﷺ - ذات يوم بعد ما صلى الظهر إلى الصحراء ودعا الله تعالى ، وكان يقرب عينيه إلى السماء انتظاراً للوحي ، فنزل جبريل عليه السلام بقوله تعالى : ﴿ قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ ﴾ [ البقرة : ١٤٤ ] الآية ، فسُرَّ به النبي - ﷺ - سروراً شديداً ، ثم رجع وصلى العصر نحو الكعبة ، وفي القوم رجل من أهل « قباء » ، فخرج في الحال إلى « قباء » ، وكان القوم في صلاة العصر ، فأخبرهم بأن القِبْلَةَ قد حوّلت ، فاستداروا وبنوا على صلاتهم ، فلما سمع اليهود ذلك ، قالوا للمسلمين : إذا قد ضاعت صلواتكم التي صلّيتموها نحو « بيت المقدس » ، فانزل الله - تعالى - قوله : ﴿ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضَيِّعَ إِيمَانَكُمْ ﴾ [ البقرة : ١٤٣ ] ، أي : صلواتكم (١) .

(١) ذكره السيوطي في الدر : ٢٦٨/١ ، وعزاه لابن ماجّة عن البراء .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَلَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ صَلَاةُ فَرِيضَةٍ ، وَلَا نَافِلَةٌ ، وَلَا سُجُودُ  
قُرْآنٍ ، وَلَا جَنَازَةٍ إِلَّا مُتَوَجِّهًا إِلَى الْبَيْتِ الْحَرَامِ مَا كَانَ يَقْدِرُ عَلَى رُؤْيَيْهِ إِلَّا فِي  
حَالَتَيْنِ :

إِحْدَاهُمَا : النَّافِلَةُ فِي السَّفَرِ رَاكِبًا ، وَطَوِيلُ السَّفَرِ وَقَصِيرُهُ سَوَاءً .

وَرَوَى عَنْ ابْنِ عُمَرَ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يُصَلِّي عَلَى رَاحِلَتِهِ فِي السَّفَرِ ، أَيْنَمَا  
تَوَجَّهَتْ بِهِ ، وَأَنَّهُ ﷺ كَانَ يُوتِرُ عَلَى الْبَعِيرِ ، وَأَنَّ عَلِيًّا - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - كَانَ يُوتِرُ  
عَلَى الرَّاحِلَةِ .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَفِي هَذَيْنِ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّ الْوِتْرَ لَيْسَ بِفَرِيضٍ ، وَلَا فَرَضٍ إِلَّا  
الْخَمْسُ ؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ لِلْأَعْرَابِيِّ حِينَ قَالَ : هَلْ عَلَيَّ غَيْرُهُمَا ؟ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : « لَا  
إِلَّا أَنْ تَطَّوَعَ » .

قَالَ الْقَاضِي حُسَيْنٌ : قَالَ أَصْحَابُنَا : اسْتِقْبَالُ الْقِبْلَةِ فِي جَمِيعِ الصَّلَوَاتِ شَرْطٌ  
إِلَّا فِي حَالَتَيْنِ (١) :

إِحْدَاهُمَا : فِي النَّافِلَةِ فِي السَّفَرِ .

وَالثَّانِيَةُ : فِي حَالِ الْمُسَابَقَةِ .

أَمَّا النَّافِلَةُ فِي السَّفَرِ عَلَى الرَّاحِلَةِ يَجُوزُ إِذَا كَانَتْ الْمَوَاضِعُ الَّتِي يَلَاقِيهَا بَدَنَهُ

(١) وَمِنْهَا : أَيْضًا صَلَاةُ شِدَّةِ الْخَوْفِ عَلَى نَفْسِهِ أَوْ مَالِهِ ، وَمِنْهَا : إِذَا شُدَّ عَلَى خَشْبَةِ

إِلَى غَيْرِ الْقِبْلَةِ ، وَمِنْهَا : الْمَجْبُوسُ فِي مَكَانٍ ضَيْقٍ لَا يُمْكِنُ اسْتِقْبَالَ الْقِبْلَةِ .

يَنْظُرُ : الْإِعْتِنَاءُ : ١٩١/١ بِتَحْقِيقِنَا .



وثوبه طاهرة من « السَّرَج » (١) ، و« الإكاف » (٢) و« القَرْبُوس » (٣) وغيره ،  
فأما إذا كان آخذاً باللجام وكانت الحكمة نجسة ، فيه وجهان بناء على ما إذا صلى  
وبيده حبل ، وأحد طرفيه مشدود في عنق كلب ، هل تصح صلاته أم لا ؟

فيه وجهان كذا هذا ، ويكون سجوده أخفض من ركوعه ، ويومئ فيهما إيماءً ،  
ولو سجد على ظهر الدابة ، ووضع جبهته على السَّرَج ، وكانت الشكيمة بيده  
يجوز أيضاً ، ولكن لا تجب عليه ذلك ، فأما إذا وطئت الدابة نجاسة لا تبطل  
صلاته ، كما لو صلى على سرير وقوائمه في النجاسة ، وهل يلزمه استقبال  
القبلة عند افتتاح الصلاة أم لا ؟

ينظر فيه ، فإن كان سفره نحو القبلة لا خلاف أنه يلزمه استقبال القبلة في  
جميع أركان الصلاة ، فأما إذا لم يكن سفره نحو القبلة ، ووجه دابته لا إلى  
القبلة ، ولا إلى الطريق الذي يريده ، فإنه يلزمه استقبال القبلة عند افتتاح  
الصلاة ، ثم يحول وجه دابته نحو الطريق .

فأما إذا كان وجه دابته نحو الطريق الذي يريده ، نص في موضع على أنه  
يلزمه أن يستقبل القبلة عند افتتاح الصلاة ، ونص في موضع آخر على أنه لا يلزمه  
ذلك .

اختلف أصحابنا فيه (٤) ، منهم من قال : فيه قولان :

أحدهما : لا يلزمه ذلك ، كما لا يلزمه أن يستقبل القبلة في سائر أركان  
الصلاة .

---

(١) السَّرَجُ : رَحْلُ الدَّابَّةِ ، وجمعها : سروج .

ينظر : المعجم الوسيط : ٤٢٧/١ .

(٢) أَكْفُ الدَّابَّةِ : وَضَعُ عَلَيَّهَا الإكاف ، أي البرذعة .

ينظر : لسان العرب : ١٠٠/١ ، والمعجم الوسيط : ٢٢/١ .

(٣) القَرْبُوسُ : حَنْوُ السَّرَجِ .

ينظر : المعجم الوسيط : ٧٣٠/٢ .

(٤) ينظر : شرح المذهب : ٢١٥/٣ .

والثاني : أَنَّهُ يَلْزِمُهُ ذَلِكَ ، لِأَنَّهُ لَا يَشِقُّ عَلَيْهِ اسْتِقْبَالُ الْقِبْلَةِ عِنْدَ الْمَشْرُوعِ فِي الصَّلَاةِ .

وَمِنْ أَصْحَابِنَا مَنْ قَالَ : لَيْسَتْ الْمَسْأَلَةُ عَلَى قَوْلَيْنِ ، بَلِ الْمَسْأَلَةُ عَلَى حَالَيْنِ ، حَيْثُ قَالَ : يَلْزِمُهُ ذَلِكَ أَرَادَ بِهِ إِذَا لَمْ تَكُنِ الْإِبِلُ ، وَكَانَ يَتَعَذَّرُ عَلَيْهِ تَحْوِيلُ وَجْهِهَا إِلَى الْقِبْلَةِ ، فَأَمَّا إِذَا شَرَعَ فِي الصَّلَاةِ ، ثُمَّ حَوَّكَ وَجْهَ الدَّابَّةِ عَنِ الْقِبْلَةِ ، وَكَانَ طَرِيقَهُ نَحْوَ الْقِبْلَةِ ، إِنْ كَانَ عَامِداً بَطَلَتْ صَلَاتُهُ ، وَإِنْ كَانَ نَاسِياً ، فَإِنْ كَانَ يَسِيراً لَا تَبْطُلُ صَلَاتُهُ ، وَإِنْ كَانَ كَثِيراً .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَلَوْ تَمَادَى وَكَانَ مُخْطِئاً ، أَوْ سَاهِياً تَبْطُلُ صَلَاتُهُ .

هَذَا النَّصُّ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْعَمَلَ الْكَثِيرَ مَعَ السَّهْوِ يَبْطُلُ الصَّلَاةَ ، وَالْأَكْلَ الْكَثِيرَ مَعَ النِّسْيَانِ يَبْطُلُ الصَّوْمَ ، وَفِي الْكُلِّ وَجْهٌ آخَرُ أَنَّهُ يُعَذَّرُ فِيهِ ؛ لِوُجُودِ النَّسْيَانِ ، كَمَا لَوْ كَانَ يَسِيراً ، فَأَمَّا إِذَا تَحَوَّكْتَ الدَّابَّةَ بِنَفْسِهَا ، وَعَدَلْتَ عَنِ جِهَةِ الْقِبْلَةِ ، فَإِنْ رَدَّهَا إِلَى جِهَةِ الْقِبْلَةِ فَلَا كَلَامَ ، وَإِنْ تَرَكَهَا كَذَلِكَ ، وَكَانَ عَامِداً بِذَلِكَ بَطَلَتْ صَلَاتُهُ ، وَإِنْ كَانَ نَاسِياً فَعَلَى مَا ذَكَرْنَا ، فَأَمَّا إِذَا أَعْدَاهَا ، وَأَجْرَاهَا جَرِيماً شَدِيداً ، فَإِنْ كَانَ لَهُ فِيهِ غَرَضٌ بِأَنْ فَعَلَ ذَلِكَ لَخَوْفِهِ مِنْ عَدُوِّ وَنَحْوِهِ لَا تَبْطُلُ صَلَاتُهُ ، وَإِلَّا فَوْجِهَانِ .

فَأَمَّا إِذَا كَانَ مَاشِياً فَإِنَّهُ يَلْزِمُهُ اسْتِقْبَالُ الْقِبْلَةِ فِي ثَلَاثَةِ مَوَاضِعَ : عِنْدَ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ ، وَعِنْدَ الرُّكُوعِ ، وَعِنْدَ السُّجُودِ ، وَيَنْبَغِي أَنْ يَسْجُدَ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ ، وَلَا يَلْزِمُهُ الْجُلُوسُ فِي التَّشَهُدِ وَالسَّلَامِ ، وَلَا اسْتِقْبَالُ الْقِبْلَةِ فِيمَا بَيْنَهُمَا .

فَأَمَّا إِذَا كَانَ سَافِراً نَحْوَ الْقِبْلَةِ فَيَلْزِمُهُ اسْتِقْبَالُ الْقِبْلَةِ فِي جَمِيعِ الصَّلَاةِ ، وَلَوْ تَخَطَّى عَلَى النِّجَاسَةِ بَطَلَتْ صَلَاتُهُ ، فَأَمَّا إِذَا كَانَتْ النِّجَاسَةُ بَيْنَ خَطْوَتَيْهِ عَلَى الْأَرْضِ ، وَلَمْ يَصِبْهَا رِجْلَاهُ فِيهِ وَجِهَانِ بِنَاءِ عَلَى مَا إِذَا سَجَدَ عَلَى الْأَرْضِ ، وَكَانَ عَلَيْهَا نِجَاسَةٌ بِحِذَاءِ صَدْرِهِ وَلَمْ تُلَاقِهَا ثَوْبُهُ ، هَلْ تَبْطُلُ صَلَاتُهُ أَمْ لَا ؟

فِيهِ وَجِهَانِ ، فَأَمَّا إِذَا عَدَا عَدُوّاً شَدِيداً إِنْ كَانَ الْغَرَضُ لَهُ فِي ذَلِكَ لَا تَبْطُلُ صَلَاتُهُ .

فيه وجهان وقد ذكرناه .

وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ : تَجُوزُ النَّافِلَةُ فِي السَّفَرِ رَاكِبًا ، وَلَا تَجُوزُ مَاشِيًا .

قلنا : إحدى حالتَي السفر فتجوز الصلاة فيها دليله الحالة الأخرى .

قَالَ الْقَفَّالُ : سَأَلْتُ الشَّيْخَ أَبَا زَيْدٍ فَقُلْتُ لَهُ : لِمَاذَا جُوزَ الشَّافِعِيُّ - رَضِيَ اللَّهُ

عنه - صلاة النفل في السفر راكباً ومأشياً غير مستقبل القبلة ؟

قال : لأن للناس أوراداً كثيرة ، وربما تحتاج إلى الخروج في السفر في معاشه ومكاسبه ، فلو قلنا : إنه لا يجوز له النافلة في السفر ؛ لأدى ذلك إلى أن يشتغل بالأوراد ، وينقطع عليه معاشه .

وقال أيضاً (١) : سألت أبا عبد الله الحَضْرِيَّ عن هذا .

فقال : ربما كان للإنسان أوراد كثيرة ، وخرج إلى السفر في بعض حوائجه لأمر معاشه ومَعَادِهِ ، فلو قلنا : لا يجوز له النافلة في السفر لأدى ذلك إلى أن يشتغل بأمر معاشه ، وتنقطع أوراده .

قَالَ الْقَفَّالُ رَحِمَهُ اللَّهُ : انظروا إلى فضل ما بين العقيدتين ؛ فإن أبا زيد كان رجلاً زاهداً عالماً ، وكان مُشْتَغِلاً بِعِبَادَةِ اللَّهِ - تَعَالَى - فلماذا قدم أمر الدين على أمر الدنيا في الجواب عنه .

فأما أبو عبد الله فإنه كان مشغولاً بأمر الدنيا ، وكان يصلي مثل ما يصلي الفقهاء في العادة ؛ فلماذا قدم أمر الدنيا على أمر الدين ، فأما إذا كان في الحضر عامة أصحابنا على أنه لا تجوز النافلة في الحضر راكباً .

وَحِكْمِي عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْإِصْطَخْرِيِّ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ بَأَنَّهُ يَجُوزُ ، وَرَوَى أَنَّهُ كَانَ مُحْتَسِبًا بِ«بَغْدَادٍ» ، وَكَانَ يَطُوفُ فِي السُّكَّكَ ، وَيَصَلِّي رَاكِبًا ، فَأَمَّا إِذَا صَلَّى مَاشِيًا فِي الْحَضَرِ ، فَهَلْ يَجُوزُ أَمْ لَا ؟

(١) ينظر : شرح المهذب : ٢١٤/٣ .

يترتب على ما إذا صلى راكباً ، إن قلنا ذلك لا يجوز فهذا أولى به ، وإن قلنا بأن ذلك يجوز فهانها وجهان ، والفرقُ أنه إذا كان ماشياً في الحضر لا ضرورة به إلى ذلك ؛ لأنه يمكنه أن يدخل المسجِد ، ويصلى فيه ما شاء ، بخلاف ما إذا كان راكباً .



## فَرَعٌ

إذا كان على الراحلة في السَّفَر ، وكان يمكنه أن يصلى النافلة نحو القبلة ، فهل يلزمه ذلك أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : أنه يلزمه استقبال القبلة في جميع أركان الصلاة ؛ لأنه لا يشق عليه ذلك ، ولا يجوز له ترك استقبال القبلة بالاختيار من غير ضرورة ، كما إذا كان طريقه نحو القبلة .

والوجه الثاني : أنه يجوز له ترك استقبال القبلة ؛ لأن ذلك وقع نادراً ، فصار كما إذا لم يمكنه ذلك ، فأما إذا أمكنه أن يصلى على ظهر الفيل قائماً مستقبل القبلة ، إن كان الفيل مشدوداً جاز ، كما لو كان على سرير ، وإن كان يسير في الأرض ففيه وجهان :

أحدهما : يجوز كما إذا كان في سفينة ، وهي تجرى في البحر .

والثاني : لا يجوز ، والفرق بينهما أن العادة جارية بأن الإنسان يبقى في السفينة شهراً ودهراً ، فتجعل السفينة في حقه من البحر كالبيت من الدار في حق البري ، وهانها ما جرت العادة بأن يبقى الإنسان على ظهر الدابة أكثر من يوم أو نصف يوم ، وقد قيل بالفرق بينهما أن فعل الدابة مضاف إلى صاحبها بدليل أنه لو طاف راكباً يجوز ، وبدليل أنه لو دخل دار إنسان ، وهتك حرزهُ ، وأخذ المتاع ، ووضعه على ظهر الدابة ، وأخرج الدابة من الحرز يلزمه القطع ، كما لو أخرجه بنفسه بخلاف السفينة ، إلا أن هذا لا يصح ، وذلك أن الدابة كما

احتاجت إلى مُسِيرٍ يسيرها ، فالسفينة احتاجت إلى مجرى يجريها فلا فرق بينهما ، فأمّا إذا كان في السفينة فلا يجوز له أن يصلى الفرض قاعداً مع القدرة على القيام ، خلافاً لأبي حنيفة ، واستدل بما روى أنس بن سيرين أن أنس بن مالك كان يصلى في السفينة الفريضة قاعداً .

قلنا : نحمله على ما إذا كان لعذر من دوران الرأس وغيره ، وعندنا إذا كان بهذه الصفة يجوز أيضاً ، فأمّا إذا هبّت الريح ، وحوكت السفينة من جانب إلى جانب حتّى حوكت وجهه عن القبلة ، فإنه لا تبطل صلاته ؛ بخلاف ما إذا كان في الصلاة في البر ، وجاء إنسان وحوك وجهه عن القبلة فإنه تبطل صلاته ، والفرق بينهما أن هذا نادر ، فلهذا تبطل به الصلاة ، وفي البحر عذر عام ؛ لأنّ الغالب أن الرياح تهبّ وتحوّل السفينة من جانب إلى جانب في ساعة واحدة مراراً كثيرة .

\* \* \*

### فَرَعٌ

إذا كان على الدابة في السّفَر ، ودخل عليه وقت الصلاة ، وكان يخاف من أنه لو نزل وصلى الفريضة على وجه الأرض ربما ينقطع عن الرّفقة ، أو يخاف على نفسه ، أو على ماله ، فإنه يصلى على ظهر الدابة لحرمة الوقت .

وهل يلزمه إعادة تلك الصلاة ؟

قال القاضى - رحمه الله - : يحتمل وجهين :

أحدهما : لا يلزمه ذلك كما لو كان في حالة المسابقة ، ويخاف على نفسه ، فإنه يصلى على حسب حاله ولا يعيدها .

والثانى : أنه يلزمه ذلك ؛ لأن هذا عذر نادر لا يدوم بخلاف حالة المسابقة ، والله أعلم بالصواب ، فأمّا إذا شرع في صلاة النافلة راكباً ، ثم وصل بلد إقامته ، أو بلغ المنزل ، فإنه ينزل من الدابة ، ويبني على صلاته .

إذا قلنا : إنه لا تجوز النافلة على الراحلة في الحضر .

وإن قلنا . بأنها تجوز ، فإنه لا يلزمه النزول من الدابة ، بل له أن يتمها على ظهر الدابة ، فأما إذا اجتاز ببلدة في وسط الطريق ، ولم ينو الإقامة فيها ؛ بل دخلها مجتازاً ينظر فيه ، فإن لم يكن له فيها أهل ومال ، فإنه لا يلزمه النزول ؛ بل يصلى ركباً ، وحكمه حكم المسافرين .

فأما إذا كانت بلدة له فيها أهل ، ومال وغيرهما مثل أن كان في « مرو الروذ » مسافر من « بلخ » إلى « نيسابور » ، فاجتاز في وسط الطريق بـ « مرو الروذ » أم لا ؟

فيه جوابان بناءً على أنه إذا دخل فيها ، هل يجوز له الترخُّص برخص المسافرين من القصر والإفطار ونحوه ؟

وفيه قولان بناءً على ما لو كان في لُجَّة البحر في سفينة ، أو كان في وسط المفازة ، ونوى الإقامة هل يصير مقيماً أو لا ؟ فيه قولان :

أحدهما : أنه يصير مقيماً اعتباراً بالنية .

والثاني : لا لعدم الأهل والمال وصلاحيّة المحل .

إن قلنا : هناك يصير مقيماً لوجود النية ، فهانئاً لا يصير مقيماً لعدم النية منه .

وإن قلنا : لا يصير مقيماً لعدم الأهل والمحل ، فهانئاً يصير مقيماً فيه لوجودهما .

وروى ابنُ عُمَرَ أن النبي - ﷺ - كان يصلى على راحلته في السفر أينما توجهت به ، وأنه - عليه السلام - كان يوتر على البعير ، وأن علياً كان يوتر على الراحلة .

قال : وفي هذا دلالة على أن الوتر ليس بفرض ، وأراد به رداً على أبي حنيفة : حيث قال : إنه واجب ؛ لأنه لو كان واجباً لما فعله النبي - ﷺ - على البعير كسائر الواجبات .

والدليل على أنه ليس بواجب ما روى أن أعرابياً جاء إلى النبي - ﷺ - وقال : يا رسول الله ، كم على من الصلوات في كل يوم وليلة ؟ فقال عليه

السلام : « خَمْسُ صَلَوَاتٍ » ، فقال الأعرابي : هل على غيرها يا رسول الله؟  
فقال عليه السلام : « لا إِلا أَنْ تَطَوَّعَ » (١) .

وجه الدليل منه من خمسة أوجه :

أحدها : أنه سُئِلَ عن الصلوات الفرض ، فقال : خمس صلوات ، فلو قلنا :  
إن الوتر فرض لأدى ذلك إلى أن الفرض ست صلوات ، وهذا يخالف قوله -  
عليه السلام - فلا يجوز .

والثاني : أنه قال : هل على غيرها ؟ فقال : لا يعنى بدون الخمس .

والثالث : قال : إلا أن تطوع سمي ما زاد على الصلوات الخمس تطوعاً .

والرابع : في آخر الحديث أن الأعرابي قال : والله لا أزيد ولا أنقص ، فقال  
له النبي ﷺ : « أَفَلَحَ الْأَعْرَابِيُّ إِنْ صَدَقَ » (٢) .

وفي رواية : « دَخَلَ الْأَعْرَابِيُّ الْجَنَّةَ إِنْ صَدَقَ » (٣) .

وفي رواية : « مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى وَجْهِ رَجُلٍ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ فَلْيَنْظُرْ إِلَى وَجْهِ  
هَذَا الْأَعْرَابِيِّ » ، فلما حلف أنه لا يزيد عليه لم ينكر عليه النبي ﷺ .

والخامس : أن النبي ﷺ - مدحه ، وأثنى عليه إذا سمع منه هذا القول ،  
ولو كان الوتر واجباً عليه لما استحق به المدح والثناء ، وإنما استحق اللوم  
والتوبيخ والعقاب ؛ لأن حدَّ الواجب ما يستحق اللوم على تركه لا ما يستحق  
البناء على تركه .

---

(١) أخرجه البخارى فى الصحيح : ١٠٦/١ ، كتاب « الإيمان » ، باب : « الزكاة من  
الإسلام » الحديث (٤٦) ، ومسلم فى الصحيح : ٤٠/١ ، كتاب « الإيمان » ، باب :  
« بيان الصلوات التى هى أحد أركان الإسلام » الحديث (١١/٨) .

ينظر : الروضة : ١١٧/٢ .

(٢) ينظر : التخرىج السابق .

(٣) أخرجه مسلم فى المصدر السابق (٩ - ١١) .

قال المزمي: وَالْحَالَةُ الثَّانِيَةُ: شِدَّةُ الْخَوْفِ؛ لِقَوْلِ اللَّهِ - عَزَّ وَجَلَّ -: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ، فَرِجَالًا، أَوْ رُكْبَانًا﴾ [البقرة: ٢٣٩].

قال ابن عمر: مُسْتَقْبَلِي الْقِبْلَةِ، وَغَيْرَ مُسْتَقْبِلِيهَا.

قال القاضي حسين: إنما اشتغل ببيان الوتر في خلال الحالتين، ويكون ذلك اعتراضاً في الكلام، وهذا سائغ في لغة العرب، وقد تقدم ذكره إذا كان في حال المسابقة يجوز له أن يصلي الفريضة ماشياً وراكباً، ومستقبل القبلة أو غير مستقبلها، كيف ما أمكنه ذلك، ولا تلزمه الإعادة.

وقال أبو حنيفة: يصلي فيه راكباً ولا يصلي ماشياً، والدليل عليه قوله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكْبَانًا﴾ [البقرة: ٢٣٩] الآية.

قال ابن عمر: مستقبل القبلة وغير مستقبلها.

قال نافع: لا أرى أنه يذكر ذلك إلا عن رسول الله ﷺ.

قال المزمي: فَلَا يُصَلِّي فِي غَيْرِ هَاتَيْنِ الْحَالَتَيْنِ، إِلَّا إِلَى الْبَيْتِ، إِنْ كَانَ مُعَايَنًا، فَبِالصَّوَابِ، وَإِنْ كَانَ مَغِيًّا، فَبِالْاجْتِهَادِ بِالِدَّلَالِ عَلَى صَوَابِ جِهَةِ الْقِبْلَةِ.

قال القاضي حسين: قد ذكرنا أنه في غير هاتين الحالتين لا تجوز الصلاة إلا مستقبل القبلة، ثم ينظر فإن كان بـ « مكة » لا يجوز له أن يؤدي الفريضة بالاجتهاد، لأن الاجتهاد في محل النص محال، سواء كان يصلي مشاهد الكعبة أو كان في دار من دور « مكة » وجب عليه إصابة عين الكعبة إذا كان يصلي مشاهداً للكعبة، ويجب أن يكون جميع بدنه محاذياً للكعبة دون البعض، ففيه قولان يقربان مما إذا طاف بالبيت فإنه يتدئ الطواف من الحجر الأسود، وينبغي أن يحاذي الحجر الأسود بجميع بدنه، فلو أنه يحاذي الحجر ببعض بدنه، هل يحسب له ذلك الشوط من الطواف أم لا؟

فيه قولان كذا هذا مثله، فأمّا إذا صلى بالجماعة عند الكعبة، فإن الإمام يقف عند مقام إبراهيم - عليه السلام - ويستقبل الكعبة.



فأما المأمومون فينبغي لهم أن يقوموا حوالى الكعبة حتى يكون الكلّ محاذين للكعبة .

فأما إذا سووا الصفوف من وراء الإمام ، فكل من كان محاذياً بالجهة الكعبة بجميع بدنه لا تصحّ صلاته ، وكل من كان مُحَاذِيًا للكعبة ببعض بدنه دون البعض ففيه قولان ، وهكذا حكم الصّفّ الثّانى والثالث .

وقال أبو حنيفة : تصحّ صلاة الكل ؛ لأنّ عنده إصابة عين الكعبة ليست بشرط ، بل إصابة جهة الكعبة شرط (١) ، وهكذا عندنا من كان غائباً عن الكعبة ، الصّحيح أنّه ينوى ويعتقد إصابة عين الكعبة ، وفيه قول آخر ينوى إصابة جهة الكعبة ، والنص يدلّ عليه ؛ لأنّه قال : وإن كان مغيباً فبالاجتهاد وبالدلّائل على صواب جهة الكعبة ، وقال بعده : ومن اجتهد فصلّى إلى الشرق ، ثم رأى القبلة إلى المغرب استأنف ؛ لأنّ عليه أن يرجع من خطأ جهتها إلى يقين صواب جهتها ، فإن قيل : كيف يعتقد من كان غائباً عنها إصابة عين الكعبة ، ولا يمكن لكل من كان غائباً أن يقف محاذياً لها ؛ لأنّ عين الكعبة صغير .

قلنا : الشىء إذا وقع فى مُحَاذَاة الشىء فكل ما كان أبعد منه كان أقرب منه مُحَاذَاة ، ألا ترى أن قُرْص الشَّمْس مثل رغيف فى أعيننا ، ومع ذلك يمكن لكل واحد من المشرق إلى المغرب محاذاتها مع ما بينهما من البعد ، وكذلك لو كان جماعه فى صحراء ، فظهر لهم ميل ، وكل واحد منهم يقول : إنه يحاذى الميل ، وإن كان إذا دنا منهم فى الحقيقة واحد منهم كان مُحَاذِيًا له لا غير كذا هذا مثله .

فأمّا إذا صلوا خلف الإمام حلقة حول الكعبة ، فإن كان بعض المأمومين أقرب إلى البيت من الإمام ينظر فيه ، فإن كان فى غير الجهة التى توجه الإمام إليها لا يضرّ ، وإن كان فى الجهة التى توجه الإمام إليها لا تصحّ صلاته ، والحد منه أنه

(١) وبمذهب الشافعية قال بعض المالكية ، وهو رواية عن أحمد ، وحكى مذهب أبى حنيفة الترمذى عن عمر بن الخطاب وعن على بن أبى طالب وابن عباس وابن المبارك .

ينظر : شرح المهذب : ٢٠٣/٣ .

إذا تقدم المأموم في الجهة التي يتوجه الإمام إلى تلك الجهة لا تصحُّ صلاته ؛ لأنه لا يتحقق منه الاقتداء به لتقدمه على الإمام في تلك الجهة .

وقال مالكٌ : تصحُّ صلاته كما لو تقدم عليه ، وكان في غير الجهة التي توجه إليها الإمام ، وهكذا قال في سائر الأماكن قياساً على هذا الموضع .

وقيل : إنَّ هذا قول قديم للشافعي ، والفرق بينهما ما ذكرنا أن في سائر الأماكن فيما إذا كان في الجهة التي توجه الإمام إليها كان مستديراً للإمام ، فلا تصحُّ صلاته بخلاف ما إذا كان في غير الجهة التي توجه الإمام إليها .

فأمَّا إذا كان الإمام والقوم في البيت فإنه لو استقبلهم الإمام وهم يستقبلونه ، أو استديروهم وهم يستديرونه ، أو وقف الإمام بجانب المأموم على يمينه ، أو على يساره ، فإنه تصحُّ صلاتهم ، ولو استقبلهم الإمام وهم يستديرونه لا تصحُّ صلاتهم ؛ لأنهم تقدموا على الإمام في الجهة التي توجه الإمام إليها ، فلا تصحُّ صلاتهم كما لو كان خارج البيت ، فلو استقبلهم الإمام وهم يستقبلونه تصحُّ صلاتهم ، ولو استقبلهم وهم يستديرونه لا تصحُّ ، ولو استديروهم الإمام وهم يستقبلونه تصحُّ ، ولو استديروهم وهم يستديرونه أيضاً لا تصحُّ ؛ لأنهم لم يتوجهوا نحو القبلة .

فأمَّا إذا كان الإمام خارج البيت والقوم في البيت ، فلو استقبلهم الإمام ، وهم يستقبلونه تصحُّ ، وإن استديروهم أو استقبلهم وهم يستديرونه لا تصحُّ صلاتهم ، ولو وقفوا بحداء الباب ، وكان الباب مجافاً أو كان مفتوحاً ، وكانت العتبة قدر مؤخرة الرحل حكمه حكم سائر الجوانب ، وإن كانت لاطئة بالأرض ، ولم يبلغ طولها ذلك القدر ، وكان يحاذي للباب ، فإنه لا تصحُّ صلاته ؛ لأنه لم يتوجه إلى غير الكعبة .

وقال مالكٌ : البيت قبلة لأهل المسجد ، والمسجد قبلة لأهل مكة ، ومكة قبلة لأهل الحرم ، والحرم قبلة لأهل الأفاق .

وقال أبو حنيفة: المشرقُ قبلَةٌ لأهل المغرب ، والمغربُ قبلَةٌ لأهل المشرق ،  
والجنوبُ قبلَةٌ لأهل الشَّمال ، والشَّمالُ قبلَةٌ لأهل الجنوب .

فأمَّا إذا كان نائياً عن « مكة » نظر فيه ، فإن كان بـ « المدينة » فلا يجوز له أن  
يجتهد في القبلة أيضاً يصلى نحو قبله مسجد النبي - ﷺ - لأنه كالنصِّ أيضاً ،  
فأمَّا إذا كان في غير « المدينة » من سائر البلاد ، فإذا دخل مسجداً ، وفيه  
محارِب لا يجوز له أن يجتهد في القبلة ، بل يصلى مستقبل القبلة باعتبار تلك  
المحارِب ، ولو استدبر تلك المحارِب لا يجوز .

فأمَّا إذا انحرف عنها قليلاً بالاجتهاد يجوز ، فأمَّا إذا دخل مسجداً منها في ليلة  
ظلماء فإن وجد فيه محراباً يصلى إلى جهته ، وإن لم يجد شيئاً من المحارِب  
يصلى على البحث ويقضى ، وإن وجد فيها كوةً واحدة فإنها كالمحراب ، فأمَّا إذا  
كان فيه ثقبٌ كثيرة على جوانب المسجد ، وكان الكل على نمط واحد ، فإنه  
يصلى ويعيد ، فلو كان على واحدة منها علامة المحراب بأن كان بجانبه وتد  
السراج ونحوه ، فإنه يصلى نحوه ولا يعيد .

فأمَّا إذا كان في الصحراء وهناك محراب متخذ من حجر وغيره ، فإن كان  
ذلك الطريق مما يمدُّ به الخلق كثيراً والجُمُّ الغفير ، وكان المحراب قديماً فإنه يصلى  
نحوه ولا يجتهد في القبلة ، فإن كان المحراب محدثاً أو لم يمر به الخلق الكثير  
فإنه لا يصلى به ، بل يجتهد في عين القبلة ، فأمَّا إذا كان في الصحراء ، ولم  
يجد المحراب فإنه يجتهد في القبلة ، ويصلى حتى لو صلّى من غير الاجتهاد على  
التبخيت فإنه يعيد الصلاة ، وإن أصاب عين الكعبة كما لو حكم الحاكم من غير  
الاجتهاد جزأفاً فإنه لا يصح ، وإن أصاب حكمه موافقاً للنص والقياس .

فأمَّا معرفة دلائل القبلة (١) ، هل تكون قرصاً على الكافة ، أو فرضاً على  
الكفاية ؟

---

(١) ذكر النووي في تعلم أدلة القبلة ثلاث أوجه : أحدها : أنه فرض كفاية ،  
والثاني : فرض عين ، وصححه البغوي والرافعي كتعلم الوضوء وغيره من شروط الصلاة =

فعلى قولين :

أحدهما : أنه يكون فرضاً على الكافة ؛ لأنه لا يتعدّر على كل أحد معرفتها ،  
بخلاف دقائق المسائل .

والثانى : يجب على الكفاية ، فعلى هذا إذا كان فى الصحراء ، فإن أدى  
اجتهاده إلى جهة أو لم يكن من أهل الاجتهاد ، إن قلنا : إن معرفة دلائل القبلة  
تكون فرضاً على الكافة ، فليس له أن يقلّد أحداً فى ذلك ، بل يصلى على  
التبخيت ويعيد .

وإن قلنا : يكون فرضاً على الكفاية ، فعلى هذا يقلّد مَنْ كان عارفاً بها ،  
ويصلى ولا يعيد ، وحكم الأعمى إذا دخل مسجداً فى البلدة كحكم البصير إذا  
دخل ذلك المسجد فى ليلة ظلماء وقد ذكرنا .

وأما معرفة القبلة إنما يكون بدلائل كثيرة أقواها القطب ، وأضعفها ريح  
الشمال ، فأما القطب فإنه كوكب صغير فى بنات نعش الصغرى ، فينبغى أنه إذا  
وقف الإنسان فى الصلاة أن يكون ذلك الكوكب خلف أذنه اليمنى بحيث إنه لو  
سلم أول تسليمه يقع بصر عينه اليمنى عليه ، وقد يستدل أيضاً عليها بالشمس  
والقمر والنجوم ، وكذلك إذا هبت ريح الشمال فى بعض البلاد ، فإنه يمكن أن  
يستدل بها على جهة القبلة ؛ لأنها تهبُّ على يسار القبلة ، فيجعلها الإنسان على  
يمينه ، ويصلى إلى تلك الجهة ، وتصح صلواته وهو أضعف الدلائل عليه . والله  
أعلم بالصواب .

\* \* \*

= وأركانها ، والثالث ؛ وهو الأصح : إنه فرض كفاية إلا أن يريد سفرأ فيتعين لعموم  
حاجة المسافر وكثرة الاشتباه عليه ، ولا يصح قول من أطلق أنه فرض عين إذ لم يتقل أن  
النبي ﷺ ثم السلف ألزموا أحاد الناس تعلم أدلة القبلة ، بخلاف أركان الصلاة وشروطها ؛  
لأن الوقوف على القبلة سهلة غالباً .

ينظر : شرح المهذب : ٢٠٣/٣ - ٢٠٤ .

## مَسْأَلَةٌ

قد ذكرنا أنه إذا كان في الصَّحراء ، فإنه يصلى بالاجتهاد في جهة القبلة حتى لو صلى من غير الاجتهاد على التبخيت ، فإنه لا يصح ، وإن تبين له أنه أصاب جهة القبلة ؛ لأنه ترك ما هو فرضٌ عليه ، فإذا دخل عليه وقت الصلاة ، فاجتهد في القبلة ، وأدى اجتهاده إلى جهة ، فإنه يصلى إليها ، فإذا دخل عليه وقت صلاة أخرى ، فإنه يجب عليه أن يجتهد في القبلة ثانياً ، فلو اجتهد وإن أدى اجتهاده إلى تلك الجهة بعينها فلا كلام .

فأما إذا أدى اجتهاده إلى جهة أخرى ينظر فيه ، فإن كان اجتهاده الثاني دون اجتهاده الأول ، فإنه لا عبرة به أيضاً ، ويصلى إلى الجهة التي صلى إليها أولاً ، وإن كان مثل اجتهاده الأول ، فإنه يكون كالمتحير يصلى إلى أي الجهتين شاء ، ويقضى الصلاة الثانية دون الأولى ، ولكن لا يعصى بذلك حتى لو صلى إلى جهة ثالثة ، فإنه يعصى ويأثم ، ويلزمه قضاء تلك الصلاة .

فأما إذا كان اجتهاده الثاني أقوى من اجتهاده الأول ، فإنه قد تغير اجتهاده ، وينحرف إلى الجهة الأخرى ، ويصلى إليها ، ولا قضاء عليه ، وكذلك إذا دخل عليه وقت صلاة ثالثة أو رابعة ، وأكثر على التفصيل الذي ذكرنا حتى لو كان اجتهاده الثالث أقوى من الثاني ، فإنه يصلى إليها ، وكذا لو كان اجتهاده الرابع أقوى من الثالث حتى لو صلى أربع صلوات إلى أربع جهات بأربع اجتهادات ، فإنه يصح ولا قضاء عليه .

قال أبو إسحاق الإسفراييني الأستاذ الإمام رحمة الله عليه : إنه إذا صلى أربع صلوات إلى أربع جهات بأربعة اجتهادات يلزمه قضاء الكل ؛ لأنه يتقن أنه مصيبٌ في واحدة منهن ، ومخطيء في الثلاثة ، ولا يمكنه معرفة الخطأ من الصواب منهن ، فيلزمه قضاء الكل ليتحقق فراغ ذمته عن الكل ، كما لو نسي صلاةً من صلوات يوم وليلة ، فإنه يلزمه قضاء خمس صلوات لما ذكرنا من المعنى كذا هذا مثله .

قلنا : فرّق بينهما ؛ لأن هناك إذا صَلَّى صلاة أو اثنتين ، فلا يعتقد يقيناً أنه قد صَلَّى الصلاة المُنسية ، وأنها سَقَطَتْ عنه قطعاً ؛ لأنه ربما كانت من الصلوات التي لم يقضها بعد ، والأصل شغل ذمته بالصلاة ، فقلنا بأنه لا يحكم بفراغ ذمته إلا بقضاء الكلِّ ، وأما هاهنا ما من صلاة يصلّيها إلى جهة إلا ويعتقد أنه أدّى ما كلف به ، وسقط عنه فرض الوقت ، فهذا لا يلزمه قضاء الكلِّ .

فإن قيل : إذا دخل عليه وَقْتُ الصَّلَاة وجب أن يقولوا : إنه لا يصلّي بالاجتهاد إلى جهة ، بل يصلّي تلك الصلاة إلى أربع جهات حتى يتيقن سقوط الفرض عنه قطعاً ، كما لو نسي صلاة من صلوات الخمس .

قلنا : فرق بينهما ، وذلك لأن هناك لا يلوح له بالاجتهاد والتحري دلالة تدلّ على أن المنسية ماذا منهن ؟ فهذا قلنا : إنه لا يشتغل هناك بالاجتهاد ، بل يصلّي الكلِّ ، وهاهنا للقبلة أماراتٌ ودلالات ، وربما تلوح له دلالة تدلّه على جهة القبلة ، فقلنا بأنه يصلّي بالاجتهاد والتحري ، فأماً إذا دخل في الصلاة بالاجتهاد، وصَلَّى ركعة ، ثم تغيرا اجتهاده في الركعة الثانية إلى جهة أخرى ، ينظر فيه : فإن كان اجتهاده الثاني أقوى من اجتهاده الأول ، فإنه ينحرف إلى الجهة الثانية ، ولا تبطل صلاته ، وهكذا لو تغيرا اجتهاده في الركعة الثالثة والرابعة إلى جهة أقوى من الجهة التي تقدمت ، فإنه يتحول إليها ، حتى لو صَلَّى أربع ركعات إلى أربع جهات بأربعة اجتهادات ، فهل يصح ذلك أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : أنه يصح كما لو صَلَّى أربع صلوات بهذه الصفة .

والثاني : لا يصح ، والفرق بينهما أن الصلاة الواحدة عبادة واحدة لا تتجزز في البطلان والصحة ، بل آخرها متصل بأولها ، ويتداعى فسَادُ آخرها إلى فسَادِ أولها ، فجاز أن يقال بأنها تبطل بتغيير الاجتهاد فيها بخلاف الصلوات ؛ لأن كل واحدة منهن لا تكون مرتبطة بالأخرى ، وفساد البعض لا يوجب فسَاد الكل في ذلك ، فأماً إذا كان اجتهاده الثاني مثل اجتهاده الأول ، فإنه لا ينحرف إلى تلك

الجهة ، بل يصلى إلى الجهة الأولى ، ولا تلزمه الإعادة ، والفرق بين هذا وبين ما إذا تغير اجتهاده في الصَّلَاتين في وقتيهما ، أن هاهنا انعقد له هذا الاجتهاد ، فلو قلنا : إنه تلزمه إعادة الصَّلَاة ينحرف إلى الجهة الثانية لآدَى ذلك إلى نقض الاجتهاد بالاجتهاد ، والاجتهاد لا ينقض بالاجتهاد ، وهناك لم ينعقد له الاجتهاد في الصلاة الثانية ، فوجوب القضاء عليه لا يؤدَى إلى نقض الاجتهاد بالاجتهاد عروض مسألتنا منه الصلاة الأولى هناك أنه لما انعقد له الاجتهاد فيها ، وفرع عنها، ثم تغير اجتهاده بعد ذلك ، لا جرم لا يلزمه قَضَاءُ تلك الصَّلَاة ؛ كى لا يؤدَى إلى نقض الاجتهاد بالاجتهاد .

قال المُرْنِيُّ : فَإِنْ اِخْتَلَفَ اجْتِهَادُ رَجُلَيْنِ ، لَمْ يَسَعْ أَحَدُهُمَا اتِّبَاعُ صَاحِبِهِ .

قال القاضي حسين : إذا كان جماعة في الصحراء ، ودخل عليهم وقت الصلاة ، واجتهدوا في القبلة ، ينظر فيه ، فإن أدَى اجتهاد كل واحد منهم إلى جهة ، فإن كل واحد منهم يصلى إلى الجهة التي أدَى اجتهاده إليها ، ولو صلّوا جماعة صَحَّت صلاة الإمام ، وبطلت صلاة المأمومين (١) ، فأما إذا أدَى اجتهاد الكلّ إلى جهة واحدة ، فإنه يجوز لهم أن يصلوا جماعة وفُرَادَى ، فلو اقتدوا بواحد منهم ، ثم تغير اجتهادهم في حال الصلاة ، لا يخلو إما أن تغير اجتهاد المأمومين ، أو تغير اجتهاد الإمام ، فإن تغير اجتهاد المأمومين ، أو تغير اجتهاد واحد من المأمومين ، فإنه ينحرف إلى الجهة الثانية ، وماذا حكم صلاته ؟

قال الشَّافِعِيُّ : ومن جَوَزَ الخروج عن صلاة الإمام بغير عذر ، وقال : لا يَبْنِي على صلاته ، فإنه يستأنف الصلاة ، وإنما قال بغير عذر ؛ لأنه إذا تغير اجتهاده

(١) قال النووي : حكى أصحابنا عن أبي ثور أنه قال : تصح صلاة أحدهما خلف الآخر ، ويستقبل كل واحد ما ظهر له بالاجتهاد ، فلو تعاكسَ ظنهما صار وجهه إلى وجهه كما يجوز أن يصلوا حول الكعبة ، وكل واحد يعتقد صحة صلاة إمامه . قال إمام الحرمين : فلو كان اختلافهما في تيامنٍ قريب وتياسر ، فإن قلنا : يجب على المجتهد مراعاة ذلك لم يصح الاقتداء وإلا فيصح .

ينظر : شرح المذهب : ٢٠٤/٣ - ٢٠٥ .

تبين أنه لم يكن معذوراً فيه ، بل هو مفرطٌ في ذلك ؛ لأنه وجب عليه في الابتداء أن يباليح في الاجتهاد ، وَيَسْتَقْصِي وَيَمَعن النظر فيه ، فإذا تغير اجتهاده تَبَيَّنَ أنه كان مفرطاً فيه إذا أخرج نفسه عن صلاة الإمام .

اختلف أصحابنا فيه ، فمنهم من قال : فيه قولان ، سواء كان معذوراً فيه ، أو لم يكن معذوراً فيه ، ومنهم من قال القولان فيما إذا كان معذوراً فيه ، فأماً إذا لم يكن معذوراً فيه قوله واحد : أنه تبطل صلاته ، ومنهم من قال القولان فيما إذا لم يكن معذوراً فيه ، فأماً إذا كان معذوراً ، فيه قول واحد : أنه لا تبطل صلاته .

فحصل في مسألتنا من صلاة المأمومين بعدما تحرفوا إلى الجهة الثانية قولان : أحدهما : أنه بطلت صلاتهم .

والثاني : أنها لا تبطل صلاتهم ، ولهم أن يبنوا على صلاتهم ، فأماً إذا تغير اجتهاد الإمام ، فإنه ينحرف إلى الجهة الثانية ، وماذا حكم صلاة القوم ؟ قال الشافعي رضي الله عنه : القياس أنه كالمسألة الأولى ، اختلف أصحابنا فيه . فمنهم من قال : فيها قولان ، كما في المسألة الأولى .

ومنهم من قال : هاهنا الصحيح أنهم يبنون على صلاتهم ؛ لأنهم كانوا معذُورين في ذلك ، إذ لا يمكنهم أن يحفظوا اجتهاد الإمام كي لا يتغير ، ولم يوجد التفريط من جهتهم في ذلك ، فعلى هذا تأويل قوله : إنه كالمسألة الأولى يعني في إخراج أنفسهم عن صلاة الإمام .

قال المُرْزِيُّ : فَإِنْ كَانَ الْغَيْمُ ، وَخَفِيَتِ الدَّلَائِلُ عَلَى رَجُلٍ ، فَهُوَ كَالْأَعْمَى .

وَقَالَ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ : وَمَنْ دَلَّهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ، وَكَانَ أَعْمَى ، وَسِعَهُ اتِّبَاعُهُ ، وَلَا يَسَعُ بَصِيرًا - خَفِيَتِ عَلَيْهِ الدَّلَائِلُ - اتِّبَاعُهُ .

قال المُرْزِيُّ : لا فرق بين من جهل القبلة ؛ لعدم العلم ، وبين من جهلها ؛ لعدم البصر ، وقد جعل الشافعي من خفيت عليه الدلائل كالأعمى ، فهما سواء .



قال القاضي حسين : يحتمل أن المراد بالنص الأول أنه إذا كان عامياً لا يعرف دلائل القبلة ، فيجوز له أن يقلد في ذلك عالماً ، كالأعمى سواء .

والنص الثاني : يدل على أنه لا يجوز له تقليده ، بل عليه أن يتعلم دلائل القبلة ، وقد ذكرنا وجهين في أن تعلم دلائل القبلة هل هو فرض على العين أو فرض على الكفاية ؟

والوجهان مستنبطان من هذين النصين ، ويحتمل أن المراد بالنص الأول أنه إذا كان عارفاً بدلائل القبلة ، ولكن كان اليوم يوم الغيم ، وخفيت عليه الدلائل ، فإنه يجوز له هاهنا التقليد كالأعمى سواء .

والنص الثاني يدل على أنه لا يجوز له التقليد في هذه الحالة أيضاً ، وقد ذكرنا أيضاً في مسائل التقليد ، أن العالم إذا نزلت به نازلة في حق نفسه ، وضاق به الوقت ، هل يجوز له أن يقلد فيه عالماً أم لا ؟

فيه وجهان :

أحدهما : لا يجوز له ذلك ؛ لأنه من أهل الاجتهاد .

والثاني : يجوز له ذلك ، وروى عن ابن سريج أنه كان يقلد الملاحين في السفينة في البحر في أوقات الصلوات ، وكان يقول إذا نزلت بي نازلة ، وضاق بي الوقت ، وخفت فوت الفريضة على نفسي ، فلي أن أقلد فيه من هو في مثل حالي ، فأما الأعمى ففرضه التقليد ، ولا يجوز له أن يصلى على التبخيت ، ولا بالاجتهاد ، اللهم إلا أن يدخل مسجداً في البلدة ، ووجد المحراب على جانب من الجوانب الأربعة بالأس باليد ، فإنه يصلى إليها (١) ، وقد ذكرنا ذلك ، وهكذا له أن يتحرى في الإناءين بمثل ذلك بأن اشتم من أحدهما رائحة كريهة ، أو وجد الماء يتقلقل في أحد الإنائين دون الثاني ، فإنه يستعمل أحدهما بالاجتهاد ، وهو والبصير فيه سواء .

(١) ينظر : شرح المهذب : ٢١٠ / ٣ .

وأما إذا كان في الصحراء ، فلا يمكنه الاجتهاد في القبلة البتة ، بل فرضه التقليد فحسب ، ولو كان له أورادٌ معلومة ، أو عمل واصب يمكنه أن يعرف بها أوقات الصلاة ، ولا يمكنه أن يعرف بها جهة القبلة البتة ؛ لأن ذلك لا يدلُّ عليها، فلو أنه أخبره بصير بجهة القبلة ، فإنه يصلى إلى تلك الجهة ، ثم ينظر ، فإن أخبره عن حقيقة الحال بأن قال له : صلَّ إلى هذه الجهة ؛ لأن الشمس تغرب في هذه الجهة ، أو تطلع الشمس من تلك الجهة ، أو كان القطب خلف أذنك اليمنى ، فإنه إذا دخل عليه وقت صلاة أخرى ، وكان جالساً على ذلك المكان ، ولا يتحول عنه ، فإنه يصلى إلى تلك الجهة ثانياً وثالثاً ، ولا يسأل أحداً عن شيء .

فأما إذا أخبره بالاجتهاد ، لا بحقيقة الحال ، فإنه إذا دخل عليه وقت صلاة أخرى ، فإنه يسأل بصيراً آخر عن جهة القبلة ، سواء تحوّل عن ذلك المكان أو لم يتحول عنه ؛ لأنه لو وجد من يسأل عنه في الكرة الأولى لزمه أنه يسأل عنه ثانياً ، كما أن البصير لو أراد أن يصلى بنفسه ثانياً يلزمه الاجتهاد ثانياً ، فحكم الأعمى فيه حكم البصير .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَلَا يَتَّبِعُ دَلَالََةَ مُشْرِكٍ بِحَالٍ .

قال القاضي حسين : إذا قلنا : بأنه يقلد غيره ، فينبغي أن يقلد رجلاً مسلماً عدلاً عارفاً بدلائل القبلة ، حتى لو كان كافراً ، فلا يجوز له أن يقلده في ذلك ، وهكذا لا يجوز أن يعتمد على قول المشرك فيما يرجع إلى أمر الدين لا في المداواة وما أشبهها .

فأما الفاسق فهل يعتمد فيه على قوله أم لا ؟

فيه وجهان ، فأما العبد والمرأة له أن يعتمد فيه على قولهما .

وأما المراهق ، قال القفال : سألت أبا زيد عن ذلك ، فقال : نصّ الشافعيُّ على أنه يجوز له أن يقلد المراهق في أمر القبلة ، ثم سألت أبا عبد الله الحضرى

عن ذلك ، فقال : لا يجوز له تقليده نصًّا ، فأخبرته بقول أبي زيد فقال : أنا لا أتهمه في ذلك ، ويحتمل أن الشافعي - رحمه الله - أراد بذلك النص إذا دلكه فإنه يجوز ، وبالنص الثاني أراد أنه أخبره بجهة القبلة باجتهاد من قبله .

فأما إذا قال له : إنى رأيت الشمس تطلع من هذا الجانب ، أو تغرب من هذا الجانب ، أو رأيت القطب من هذا الجانب ، فإنه يأخذ بقوله ، ويصلى إلى تلك الجهة ، وليس هذا بتقليد منه له ، لأنه لما أخبره عن حقيقة الحال ، ولم يخبره عن تحرر واجتهاد ، فصار هذا كالعالم إذا أفتى عاميًا في مسألة ، وأخبره بأنه أفتى له بنص من كتاب أو سنة ، فيجوز له أن يفتى لغيره في تلك المسألة ، ولو أفتى له العالم بالاجتهاد ، فحينئذ لا يجوز له أن يفتى لغيره في تلك المسألة بذلك الاجتهاد .

فأما تقليد المؤذن ينظر فيه ، فإن كان عارفًا لأوقات الصلاة له أن يقلده في أوقات الصلاة ، وإن لم يكن عارفًا بها ، فليس له أن يقلده في شيء من أوقات الصلاة .

فأما الديك فهل يجوز أن يعتمد على صياحه في وقت صلاة الصبح في يوم الغيم ، ينظر فيه ، فإن اختبره في الأيام المنكشفة ، ووجده يصيح في وقت الصبح في جميع الأيام ، فإنه يجوز له أن يعتمد فيه على صياحه ، وإلا فلا ، وقد ذكرنا أنه إذا كان للرجل أوراद معلومة ، أو عمل واصب ، فإنه يجوز له أن يعتمد على ذلك في معرفة أوقات الصلاة دون معرفة القلة .

قال الزني : قال الشافعي : ومن اجتهد ، فصلى إلى ( المشرق ) ، ثم رأى القبلة إلى الغرب - استأنف ؛ لأن عليه أن يرجع من خطأ جهتها إلى يقين صواب جهتها . قال القاضي حسين : إذا صلى إلى جهة ثم تبين له يقين الخطأ ويقين الصواب ، فهل يلزمه إعادة تلك الصلاة أم لا ؟

فيه قولان :

أحدهما : أنه يلزمه ذلك كما لو حكم الحاكم بالاجتهاد ، ثم تبين أنه خالف النص في ذلك .

والثاني : لا يلزمه ذلك ؛ لأنه أدّى ما كلف ، وقول من اجتهد فصلّى هذا يدل على أنه إنما تبين له يقين الخطأ من بعد فراغه من الصلاة ؛ لأن قوله : « فصلّى » إنما يستعمل فيما إذا فرغ من الصلّاة ، فأماً قبل الفراغ عنها لا يقال : إنه صلى . وقوله : « استأنف » هذا اللفظ يدل على أنه كان في خلال الصلّاة ؛ لأنه لو كان بعد الفراغ عنها ، يقال : أعاد ولا يقال : استأنف ، فحصل من هذا أنّه إذا تبين له ذلك بعد الفراغ من الصلّاة قولان .

فأماً إذا ظهر له يقين الصواب من الخطأ في حال الصلّاة ، فيه قولان مرتبان على ما إذا بدا له ذلك بعد الفراغ من الصلّاة . إن قلنا هناك : يستأنف فهانئ أولى .

وإن قلنا هناك : لا يستأنف ، فهانئ وجهان ، والفرق أن هناك إنما ظهر له بعد فراغه من الصلاة ، وهانئ قبل فراغه عن الصلاة ، فيكون بالاستئناف أولى إذا تبين له يقين الخطأ ، ولم يتبين له يقين الصواب ، فيه وجهان مرتبان على الأول . إن قلنا : إنه إذا تبين له يقين الصواب لا يستأنف ، فهانئ أولى وإلا فوجهان . والفرق أن هناك تبين له يقين الصواب ، فكان أولى بوجوب الاستئناف بخلاف ما نحن فيه .

قال المزماني : وَيُعِيدُ الْأَعْمَى مَا صَلَّى مَعَهُ ، مَتَى أَعْلَمَهُ ، وَإِنْ ( كَانَ ) شَرْقًا ، ثُمَّ رَأَى أَنَّهُ مُتَحَرِّفٌ ، وَتِلْكَ جِهَةٌ وَاحِدَةٌ - كَانَ عَلَيْهِ أَنْ يَنْحَرِفَ ، وَيَعْتَدَّ بِمَا مَضَى ، وَإِنْ كَانَ مَعَهُ أَعْمَى ، يَنْحَرِفُ بِانْحِرَافِهِ ، وَإِذَا اجْتَهَدَ بِهِ رَجُلٌ ، ثُمَّ قَالَ لَهُ رَجُلٌ آخَرٌ : قَدْ أَخْطَأَ بِكَ ، فَصَدَّقَهُ - تَحَرَّفَ ؛ حَيْثُ قَالَ لَهُ ، وَمَا مَضَى مُجْزِئٌ عَنْهُ ؛ لِأَنَّهُ اجْتَهَدَ بِهِ مَنْ لَهُ قَبُولُ اجْتِهَادِهِ .

قَالَ الْمُرْنِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : قَدْ اِحْتَجَّ الشَّافِعِيُّ فِي « كِتَابِ الصَّبَامِ » فِيمَنْ اجْتَهَدَ ، ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ أَخْطَأَ : أَنَّ ذَلِكَ يُجْزِئُهُ ؛ بَأَنَّ قَالَ : وَذَلِكَ أَنَّهُ لَوْ تَوَخَّى الْقِبْلَةَ ، ثُمَّ عَلِمَ بَعْدَ كَمَالِ الصَّلَاةِ : أَنَّهُ أَخْطَأَ أَجْزَأَتْ عَنْهُ ؛ كَمَا يُجْزِئُ ذَلِكَ فِي خَطَأِ عَرَفَةَ ، وَاحْتَجَّ أَيْضًا فِي « كِتَابِ الطَّهَّارَةِ » بِهَذَا الْمَعْنَى ؛ فَقَالَ : إِذَا تَأَخَّى فِي أَحَدِ الْإِنَاءَيْنِ : أَنَّهُ طَاهِرٌ ، وَالْآخَرَ نَجَسٌ ، فَصَلَّى ، ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يَتَوَضَّأَ ثَانِيَةً ، فَكَانَ الْأَغْلَبُ عِنْدَهُ : أَنَّ الَّذِي تَرَكَ هُوَ الطَّاهِرُ - لَمْ يَتَوَضَّأْ بِوَاحِدٍ مِنْهُمَا ، وَيَتِيمٌ ، وَيُعِيدُ كُلَّ صَلَاةٍ صَلَاهَا بِتَيْمَمٍ ؛ لِأَنَّ مَعَهُ مَاءً مُتَيْقِنًا ، وَلَيْسَ كَالْقِبْلَةِ يَتَأَخَّأَهَا فِي مَوْضِعٍ ، ثُمَّ يَرَاهَا فِي غَيْرِهِ ؛ لِأَنَّهُ مَا مِنْ نَاحِيَةٍ إِلَّا ، وَهِيَ قِبْلَةٌ لِقَوْلِهِ .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : فَقَدْ أَجَازَ صَلَاتَهُ ، وَإِنْ أَخْطَأَ الْقِبْلَةَ فِي هَذَيْنِ الْمَوْضِعَيْنِ ؛ لِأَنَّهُ أَدَّى مَا كَلَّفَ ، وَلَمْ يَجْعَلْ عَلَيْهِ إِصَابَةَ الْعَيْنِ ؛ لِلْعَجْزِ عَنْهَا فِي حَالِ الصَّلَاةِ .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَهَذَا الْقِيَاسُ عَلَى مَا عَجَزَ عَنْهُ الْمُصَلِّي فِي الصَّلَاةِ ؛ مِنْ قِيَامٍ ، وَقُعُودٍ ، وَرُكُوعٍ ، وَسُجُودٍ ، وَسِتْرٍ : أَنَّ فَرَضَ اللَّهُ كُلَّهُ سَاقِطٌ عَنْهُ ، دُونَ مَا قَدَرَ عَلَيْهِ مِنَ الْإِيمَاءِ عُرْبَانًا ، فَإِذَا قَدَرَ ( مِنْ بَعْدِ ) ، لَمْ يُعَدْ ، فَكَذَلِكَ إِذَا عَجَزَ عَنِ التَّوَجُّهِ إِلَى عَيْنِ الْقِبْلَةِ ، كَانَ عَنْهُ اسْقَاطٌ ، وَقَدْ حُوِّكَتِ الْقِبْلَةُ ، ثُمَّ صَلَّى أَهْلُ قُبَاءَ رَكْعَةً إِلَى غَيْرِ الْقِبْلَةِ ، ثُمَّ أَنَاهُمُ آتٍ ، فَأَخْبَرَهُمْ أَنَّ الْقِبْلَةَ قَدْ حُوِّكَتِ ، فَاسْتَدَارُوا ، وَبَنَوْا بَعْدَ يَقِينِهِمْ : أَنَّهُمْ صَلَّوْا إِلَى غَيْرِ قِبْلَةٍ ، وَلَوْ كَانَ صَوَابُ ( عَيْنِ ) الْقِبْلَةِ الْمُحَوَّلِ إِلَيْهَا فَرَضًا - مَا أَجْزَأَهُمْ خِلَافُ الْفَرَضِ ؛ لِجَهْلِهِمْ بِهِ ، كَمَا لَا يُجْزِئُ مَنْ تَوَضَّأَ بِغَيْرِ مَاءٍ طَاهِرٍ ؛ لِجَهْلِهِ ( بِهِ ) ، ثُمَّ اسْتَيْقَنَ أَنَّهُ غَيْرُ طَاهِرٍ . فَتَفَهَّمْ - رَحِمَكَ اللَّهُ - .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَدَخَلَ فِي قِيَاسِ هَذَا الْبَابِ : أَنَّ مَنْ عَجَزَ عَمَّا عَلَيْهِ مِنْ نَفْسِ الصَّلَاةِ ، أَوْ مَا أَمَرَ بِهِ فِيهَا ، أَوْ لَهَا : أَنَّ ذَلِكَ سَاقِطٌ عَنْهُ ؛ لَا يُعِيدُ إِذَا قَدَرَ ، وَهُوَ أَوْلَى بِأَحَدِ قَوْلَيْهِ ، مِنْ قَوْلِهِ فِيمَنْ صَلَّى فِي ظُلْمَةٍ ، أَوْ خَفِيَتْ عَلَيْهِ الدَّلَائِلُ ، أَوْ بِهِ دَمٌ ، لَا

يَجِدُ مَا يَغْسِلُهُ بِهِ ، أَوْ كَانَ مَحْبُوسًا فِي نَجَسٍ : أَنَّهُ يُصَلِّي ، كَيْفَ أَمَكَّنَهُ ، وَيُعِيدُ إِذَا قَدَرَ .

قوله : « وَيُعِيدُ الْأَعْمَى مَا صَلَّيَ مَعَهُ مَتَى أَعْلَمَهُ » ، فَإِذَا صَلَّى الْأَعْمَى بِتَقْلِيدٍ مِنْ كَانَ بَصِيرًا ، ثُمَّ بَانَ لِلْبَصِيرِ يَقِينِ الْخَطَأَ وَيَقِينِ الصَّوَابَ ، فَفِي كُلِّ مَوْضِعٍ قَلْنَا : يَجِبُ عَلَى الْبَصِيرِ إِعَادَةُ الصَّلَاةِ .

قَلْنَا : إِنَّهُ يَجِبُ عَلَى الْأَعْمَى إِعَادَتُهَا أَيْضًا ، وَفِي كُلِّ مَوْضِعٍ .

قَلْنَا : إِنَّهُ إِذَا تَغَيَّرَ اجْتِهَادُهُ يَنْحَرِفُ إِلَى تِلْكَ الْجِهَةِ .

قَلْنَا : إِنْ الْأَعْمَى يَنْحَرِفُ إِلَى تِلْكَ الْجِهَةِ أَيْضًا ، وَفِي كُلِّ مَوْضِعٍ قَلْنَا : إِنَّهُ إِذَا تَغَيَّرَ اجْتِهَادَهُ يَمْنَةً أَوْ يَسْرَةً ، فَإِنَّهُ يَنْحَرِفُ إِلَيْهَا ، فَيَكُونُ حُكْمُ الْأَعْمَى فِيهَا حُكْمُ الْبَصِيرِ الَّذِي قَلَدَهُ الْأَعْمَى فِي ذَلِكَ حَرْفًا بِحَرْفٍ ، وَالنَّصُّ يُدَلُّ عَلَيْهِ ؛ لِأَنَّهُ قَالَ : وَإِنْ كَانَ شَرْقًا ، ثُمَّ رَأَى أَنَّهُ مَنحَرِفٌ وَتِلْكَ الْجِهَةُ وَاحِدَةٌ ، فَإِنْ عَلَيْهِ أَنْ يَنْحَرِفَ وَيُعِيدَ بِمَا مَضَى ، وَإِنْ كَانَ مَعَهُ أَعْمَى انْحَرَفَ بِانْحِرَافِهِ .

\* \* \*

## فَرَعٌ

إِذَا اجْتَهَدَ رَجُلَانِ أَوْ جَمَاعَةٌ ، فَاتَّفَقَ اجْتِهَادُ الْكُلِّ إِلَى جِهَةٍ وَاحِدَةٍ ، وَشَرَعُوا فِي الصَّلَاةِ بِالْجَمَاعَةِ ، ثُمَّ تَغَيَّرَ اجْتِهَادُ الْمَأْمُومِينَ يَمْنَةً أَوْ يَسْرَةً ، مَاذَا حُكْمُهُ ؟

نَقْدَمُ عَلَى هَذَا مَقْدَمَةً ، وَهِيَ لَوْ كَانَ فِي ابْتِدَاءِ الصَّلَاةِ ، وَقَبْلَ الشَّرْعِ فِيهَا إِذَا أَدَّى اجْتِهَادُ الْكُلِّ إِلَى جِهَةٍ وَاحِدَةٍ إِلَّا أَنَّهُ تَغَيَّرَ اجْتِهَادُ الْإِمَامِ فِي تِلْكَ الْجِهَةِ يَمْنَةً أَوْ يَسْرَةً ، فَهَلْ يَجُوزُ لِغَيْرِهِ الْاِقْتِدَاءُ بِهِ أَمْ لَا ؟ فِيهِ وَجْهَانِ :

أَحَدُهُمَا : لَا يَجُوزُ ؛ لِأَنَّ الشَّافِعِيَّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - قَالَ : لَوْ اخْتَلَفَ اجْتِهَادُ رَجُلَيْنِ لَمْ يَسَعْ لِأَحَدِهِمَا اتِّبَاعُ صَاحِبِهِ .

وَالثَّانِي : يَجُوزُ ، وَيَحْمِلُ النَّصُّ عَلَى مَا لَوْ تَغَيَّرَ اجْتِهَادُهُمَا فِي جِهَتَيْنِ مُخْتَلِفَتَيْنِ ،

وهاهنا فى جهة واحدة ، وكان الاختلاف يسيراً فكان معفوفاً ، فلا يمنع صحة الاقتداء ، والله أعلم بالصواب .

قوله : « إذا صَلَّى الأعمى بالتقليد ، ثم قال له رجل آخر : قد أخطأ بك فلان » ، ينظر فإن كان فى خلال الصلاة ، وكان الآخر عنده دون الأول أو مثله ، فلا يلتفت إلى قوله ، بل يمضى فى صلاته ، وإن كان أرجح من الأول عنده ، فإنه إن قال : أخطأ بك فى التحرف يمناً أو يسرةً ، فإنه ينحرف ويمضى فى صلاته ، ولا إعادة عليه ، وإن قال : أخطأ بك فى الجهة ، فيخرج على القولين وقد ذكرناهما .

فأما رذا كان قبل الشروع فى الصلاة ينظر فيه ، فإن كان الثانى دون الأول عنده فى الاجتهاد ، فإنه لا يصدقه ، بل يصدق الأول فيه ، وإن كان دون الأول ، فإنه كالتحير يصلّى إلى أى الجهتين شاء ويُعيدُ ، وإن كان أرجح من الأول ، فإنه يصدقه ، ويصلّى إلى الجهة التى دلّه عليها .

فأما إذا شرع فى الصلاة بدلالة بصير ، ثم ارتد بصيراً فى خلال الصلاة ، فإن قلنا : يجوز له التقليد فى الابتداء لو كان بصيراً ، فهاهنا يمضى فى صلاته .

وإن قلنا : هناك لا يجوز له التقليد ، فهاهنا وجهان :

أحدهما : وهو الصحيح أنه تبطل صلاته ؛ لأنه بصير ، فلا يجوز له التقليد ، كما لو كان فى ابتداء الصلاة .

والثانى : أنه لا تبطلُ صلاته ؛ لأن صلاته انعقدت فى الابتداء بالتقليد ، ففى الدوام مثله ؛ لأن الدوام يبنى على الابتداء ، فأما إذا كُفَّ بصره فى خلال الصلاة ، ثم قال له آخر : إنك تحرّفت عن القبلة ، فإن احتمل أنه تحول عن ذلك المكان ، فإنه يعتمد على قوله فى ذلك ، وإلا فلا .

فإن قيل : قد قلتُم بأنه إذا شكّ فى أنه هل صَلَّى ثلاثاً ، أو أربعاً يبنى على اليقين ، وي طرح الشكّ ، فوجب أن يقولوا هاهنا : لا يصلّى بالاجتهاد ، بل يؤخّر الصلاة حتى يتيقن له إصابة عين القبلة .

قلنا : الفرقُ بينهما من وجهين :

أحدهما : أن هناك ليس لذلك أمارات ودلالات تلوح له أنه صَلَّى ثلاثاً أو أربعاً ، فلهذا قلنا : إنه يترك الاجتهاد ، ويأخذ باليقين ، وهاهنا للقبلة أمارات ودلالات تعرف بها جهة القبلة ، فقلنا : بأنه يجتهد فيها حتى تلوح له تلك الدلالة .

وأيضاً إن هناك لو قلنا : إنه لا يجتهد ، ويبنى على اليقين لا يؤدي إلى إخراج الصلاة عن وقتها ، فقلنا : بأنه جائز ، وهاهنا لو قلنا : بأنه لا يجتهد ، ويترك حتى يتبين له يقين الصواب لأدنى ذلك إلى خروج الصلاة عن وقتها ، وهذا لا يجوز .

وقال أبو حنيفة : لو صَلَّى ثم تَبَيَّن له يقين الصواب ، ويقين الخطأ لا يلزمه الإعادة ، وهو اختيار المزني ، واحتج عليه بمسائل :

منها : أن الأسير في أيدي الكفار إذا اشتبه عليه شهر رمضان ، فإنه يصوم شهراً بالاجتهاد ، وإن وافق ذلك الشهر غير الشهر أى شهر رمضان لا قضاء عليه .

قلنا : فيه تفصيل على المذهب ، إن وافق ذلك الشهر شهراً قبل شهر رمضان فإنه يلزمه القضاء ، وإن وافق شهراً بعده لا يلزمه القضاء ؛ لأن الواجب عليه ما أتى به ، وفي الجملة الفرقُ بينهما أن الصوم يجوز له تأخيره عن وقته باختياره مع علمه بذلك بعذر المرض والسفر ونحوهما ، فجاز أن يقال بأنه لا يلزمه القضاء ، وهاهنا لا يجوز له ترك استقبال القبلة باختياره مع علمه بذلك ، فقلنا : بأنه يلزمه القضاء إذا تحقَّق منه ترك استقبال القبلة .

واحتج أيضاً بأن الحجيج لو وقفوا بعرفة غالطين في يوم العاشر ، فإنه يجزيهم حجُّهم ولا قضاء عليهم .

قلنا : له فيه تفصيل أيضاً ، والصحيح أنهم إذا كانوا خلقاً كثيراً لا يلزمهم الإعادة ، والفرق بين هذا وذاك من وجهين :



أحدهما : أننا لو أمرناهم بالقضاء لأدّى ذلك إلى إلحاق الضرر بالخلق الكثير والجمع الغفير ، بخلاف ما نحن فيه .

والثاني : أن هناك لا يؤمن من وقوع مثله في القضاء ، كما وقع في الأداء ، فلو أمرناهم بذلك لأدّى ذلك إلى أن يتكرر القضاء عليهم مراراً ، وهائنا إذا تَعَيَّنَ له يقين الصواب ، فيؤمن من وقوع الغلط في القضاء ، فأوجبنا عليه ذلك حتى لو تبين له يقين الخطأ دون يقين الصواب ، لا جرم لا نأمره بقضاء الصلّاة ؛ لأنه ربما يقع مثله في القضاء كما لو وقع مثله في الأداء ، واحتج أيضاً في كتاب الطّهارة بهذا المعنى في الإناءين إذا أدّى اجتهاده ، واستعمله ، ثم في وقت صلاة أخرى أدّى اجتهاده إلى أن الذي نزل هو الطاهر .

قال : لم يتوضأ بواحد منهما ، بل يتيمم ويعيد ، ولا حُجَّةَ له فيه ؛ لأن وزانَ مسألتنا منه أن لو تحقّق له أنه استعمل الأوّل وهو نجس ، فلا جرم قلنا بأنه يلزمه إعادة الصلّاة .

فأما إذا لم يتحقّق له نجاسة الأوّل ، فلا يلزمه إعادتها ، فوراً من مسألتنا أن لو صلّى بالاجتهاد إلى جهة ، ثم تغير اجتهاده في الصلاة الثانية إلى جهة أخرى لا يلزمه قضاء الأولى دلّ على أنه لا فرقا بينهما ثم أخذ يفرق بينهما .

فقال : ليس كالقبلة يتأخاها في موضع ثم يراها في غيره ؛ لأنه ليس من ناحية إلا وهي قبلة لقوم ، أراد به أنه إذا صلّى إلى جهة ، ثم تبين له يقين الصواب ، فإن تلك الجهة كانت قبلة لقوم في الجملة ، فجاز ألا يؤمر بإعادة الصلّاة إليها ، فأما إذا تبين أنه استعمل الماء النجس ، فإن ذلك لا يكون طاهراً في حقّ واحد ما ، فلهذا قلنا : تلزمه إعادة الصلّاة ثانياً ، واختلف أصحابنا في قوله : ليس من ناحية إلا وهي قبلة لقوم .

فمنهم من قال : أراد به أن المشرق قبلة لأهل المغرب ، والمغرب قبلة لأهل المشرق على قول بعض الناس .

ومنهم من قال : أراد به أن كلّ جهة قبلة لصلاة الفرض في حق المستأنف ،

والصلاة النفل في حق المسافر والعدر عنه ، إن تلك الجهة وإن صارت قبله لقوم في حال ، فإنما صارت قبله لهم بعدر وبضرورة ثبتت في حقهم ، وهاهنا لم يوجد ذلك المعنى في حقه ، فأشبهه ما إذا تطهر ثم تبين له أنه استعمل الماء النجس فيلزمه إعادة الصلاة لكونه غير معذور فيه كذا هذا ، وهذا هو الجواب عن قوله : إنه أدى ما كُلف .

قلنا : لا نسلم ، بل أدى غير ما كلف ؛ لأنه مفرط فيه ، بل الواجب عليه أن يمعن في الطلب ، ويبالغ فيه حتى يبين له في الابتداء ما يبين في الآخرة ، فأشبهه ما إذا طلب الماء ، ونسى الماء في رحله ، وصلى فإنه تلزمه الإعادة كذا هذا مثله ، واحتج أيضاً بما إذا عجز المصلي عنه في الصلاة من القيام ، أو القعود ، أو الركوع ، والسجود ، أو الستر ، أو كان محبوباً في حشٍ ، أو به دم سائل ، فإنه يصلى كيفما أمكنه ، وأن فرض الله كله ساقط عنه دون ما قدر عليه من الإيماء عريانا ، فإذا قدر من بعد لم يعد ، والعدر عنه ما ذكرنا في باب التيمم ، أن الأعدار على قسمين ، والفرق بينهما ما ذكرنا من أنه قد تحقق العذر في حقهم ، فلهذا أسقط عنهم الصلاة هاهنا بعكسه ، واحتج أيضاً بقصة أهل « قباء » أنهم كانوا في الصلاة ، فأخبرهم آت أن القبلة حوكت ، فاستداروا وبنوا بعد يقينهم أنهم صلوا إلى غير قبلة ، أو كان صواب عين القبلة المحول إليها فرضاً لما أجزأهم خلاف الفرض لجهلهم به ، كما لا يجزئ من تَوْضُأً بغير ماء طاهر لجهله ، ثم استيقن أنه غير طاهر .

قلنا : الفرق بينهما أن قبلتهم في الابتداء التي توجهوا إليها ، فإذا نسخت فحكم النسخ لا يلحقهم إلا بعد بلوغ الخبر إليهم ، فلهذا لا يطالبون بقضاء ما مضى قبل بلوغ النسخ إليهم ، وهاهنا بخلافه .

قال المزني : قال الشافعي : ولو دخل غلام في صلاة ، فلم يكملها أو صوم يوم ، فلم يكمله ؛ حتى استكمل خمس عشرة سنة ، أحبت أن يتم ، ويعيد ، ولا يبين أن عليه إعادة .

قَالَ الْمَرْنِيُّ : لَا يُمَكِّنُهُ صَوْمٌ يَوْمٌ ، هُوَ فِي آخِرِهِ غَيْرُ صَائِمٍ ، وَيُمَكِّنُهُ صَلَاةٌ هُوَ فِي آخِرِ وَقْتِهَا غَيْرُ مُصَلٍّ ؛ أَلَا تَرَى أَنَّ مَنْ أَدْرَكَ رَكْعَةً - مِنَ الْعَصْرِ قَبْلَ الْغُرُوبِ : أَنَّهُ يَبْتَدِئُ الْعَصْرَ مِنْ أَوَّلِهَا ، وَلَا يُمَكِّنُهُ فِي آخِرِ يَوْمٍ أَنْ يَبْتَدِئُ صَوْمَهُ مِنْ أَوَّلِهِ ؛ فَيُعِيدُ الصَّلَاةَ ؛ لِإِمْكَانِ الْقُدْرَةِ وَلَا يُعِيدُ الصَّوْمَ ، لِارْتِفَاعِ إِمْكَانِ الْقُدْرَةِ ، وَلَا تَكْلِيفَ مَعَ الْعَجْزِ .

قال القاضي حسين : إذا بلغ الصبي في خلال الصلاة المكتوبة ، الصحيح من المذهب أنه يمضي في صلاته ولا إعادة عليه ، وفيه قول آخر أن عليه إعادتها ؛ لأنه قيد القول فيه حيث قال : ولا يبين لي أن عليه إعادة ، فأما إذا صلى في أول الوقت ، ثم بلغ في آخره ، فإنه لا إعادة عليه وجهاً واحداً .

وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ : إِنَّهُ تَلْزِمُهُ الْإِعَادَةُ هَاهُنَا ، فَأَمَّا إِذَا بَلَغَ فِي خِلَالِ النَّهَارِ ، وَكَانَ صَائِمًا ، فَيَنْظُرُ فِيهِ ، فَإِنْ نَوَى الصَّوْمَ مِنَ اللَّيْلِ ، فَإِنَّهُ لَا يَلْزِمُهُ قِضَاءُ صَوْمِ ذَلِكَ الْيَوْمِ ، وَإِنْ نَوَى الصَّوْمَ مِنَ النَّهَارِ أَوْ كَانَ مُفْطِرًا مَاذَا حَكَمَهُ ؟

سنذكر هذا فيما بعد إن شاء الله عزَّ وجلَّ ، وإما يتصور البلوغ في خلال الصلاة بالسِّنِّ دون الاحتلام ؛ لأنه إذا احتلم فقد بطلت صلاته .

وَقَالَ الْمَرْنِيُّ : إِنَّهُ إِنْ بَلَغَ فِي خِلَالِ الصَّلَاةِ تَلْزِمُهُ إِعَادَتُهَا ، وَلَوْ بَلَغَ فِي خِلَالِ الصَّوْمِ لَا تَلْزِمُهُ إِعَادَتُهُ ، وَعَلَّلَ بِأَنَّهُ قَالَ : لَا يُمْكِنُهُ صَوْمٌ يَوْمٌ هُوَ فِي آخِرِهِ غَيْرُ صَائِمٍ ، وَيُمْكِنُهُ صَلَاةٌ هُوَ فِي آخِرِ وَقْتِهَا غَيْرُ مُصَلٍّ .

من أصحابنا من قال : إنه أخلَّ بالنقل ؛ لأن مؤدَّى قوله أن يقول : لا يمكنه صوم يوم هو في أوله غير صائم ؛ لأن مقصوده منه أنى لا أوجب عليه صوم باقى اليوم لارتفاع إمكان القدرة ؛ لأنه لا يتصور أن يكون في آخر اليوم صائماً ، وفي أوله مفطراً ؛ لأن صوم الفرض لا يتجزأ ولا يتبعص .

ومن أصحابنا من قال : ليس فيه كثير خلل ؛ لأنه إذا لم يكن صائماً في آخر اليوم لا يكون في أوله أيضاً ، بخلاف الصلاة ، فإنه يجوز أن يُصَلِّيَ فِي آخِرِ

وقتها دون أوله ، وفي أوله دون آخره ، فوجد إمكان القُدْرَةِ فيها ، فوجب عليه إعادتها .

قلنا له : أى الرجلين أنت ؟ فإن قلت : إذا صلى فى أول الوقت ، وبلغ فى آخر الوقت يلزمه قضاؤها ، فالكلام معك فيه كالكلام مع أبي حنيفة ، فنقول : صلى وظيفة وقته ، وفريضة مثله ، فحدوث الكمال بعده لا يوجب عليه الإعادة .  
دليله : الأمة إذا صلّت مكشوفة الرأس فى أول الوقت ، ثم عتقت فى آخر الوقت لا يلزمها قضاؤها ، كذلك هذا مثله .

ولئن قلت : إنه لا يلزمه قضاؤها فقد مكنت من ثغرة النحر ، ويلزمك الفرق بينهما .

\* \* \*

### فَرَعٌ

قال ابنُ الحَدَّادِ : إذا صَلَّى الصَّبِيُّ فى أوّل الوقت صلاة الظهر يوم الجمعة ، ثم بلغ قبل أن يصلى الجمعة ، فإنه تلزمه صلاة الجمعة ، ولو صَلَّى العبد أو المسافر فى أوّل الوقت صلاة الظهر يوم الجمعة ، ثم عتق العبد ، وأقام المسافر قبل أن يصلى الجمعة ، فإنه لا يلزمهما صلاة الجمعة .

والفرق بينهما بأن مؤدّى الصبى يكون نَفْلاً ، فلهذا يؤمر بالجمعة ومؤدّاها<sup>هنا</sup> يكون فَرَضاً ، فلهذا لم يؤمر بالجمعة .

قلنا : من أصحابنا من قال : إنه أخطأ فى الفتوى وفى العلة .

أما فى الفتوى فإنه أجاب بهذا على مذهب أبي حنيفة ؛ لأن عنده أن الصبى إذا صَلَّى فى أوّل الوقت ، ثم بلغ قبل خروج الوقت يلزمه قضاؤها ، وكثيراً ما يغلط إلى مذهب أبي حنيفة .

وأما الخطأ فى العلة حيث قال : مؤدّى الصبى يكون نَفْلاً وليس كذلك ؛ لأنه أدى فرض مثله ، ووظيفة وقته كالبالغ سواء .

قَالَ الْقَفَّالُ رَحِمَهُ اللَّهُ . الفتوى كما ذكر ، ولكن المعنى فيه غيره ، وهو أن  
الصَّبِيَّ مندوب بالحضور إلى الجُمُعَةِ ، ومأمور بذلك ، ومضروب عليها إذا  
تركها ، فلماذا قلنا : بأنه يلزمه الحضور إلى الجمعة ؛ لأنه ترك ما هو مندوبٌ  
إليه ، حيث صَلَّى في أوّل الوقت ، وأما العبد والمسافر غير مأمورين بالجمعة ،  
ولا مندوبين إليها ، فلماذا لا يلزمهما الجمعة هاهنا ؛ لأنهما لم يتركا ما كان  
يُنْدَبَانِ إليه . والله تعالى أعلم بالصواب .



## بَابُ صِفَةِ الصَّلَاةِ وَمَا يَجُوزُ مِنْهَا ، وَمَا يَفْسِدُهَا وَعَدَدُ سُجُودِ الْقُرْآنِ وَغَيْرِ ذَلِكَ

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَإِذَا أَحْرَمَ إِمَامًا أَوْ وَحْدَهُ ، نَوَى صَلَاتَهُ فِي حَالِ التَّكْبِيرِ ، لَا قَبْلَهُ وَلَا بَعْدَهُ ، وَلَا يُجْزئُهُ إِلَّا قَوْلُهُ : « اللَّهُ أَكْبَرُ » ، أَوْ « اللَّهُ الْأَكْبَرُ » .

أما إذا أراد الصلاة فإنه يحتاج إلى النية لها ، ومتى ينوى لا خلاف أنه لو نوى بعد التكبير ، فإنه لا يجوز ، وكذا لو نوى قبل التكبير بلفظة ثم عزبت نيته قبل أن يبتدئ التكبير ، فإنه لا يجوز ، فلو وزع النية على حروف التكبير .  
من أصحابنا من قال : إنه يجوز ؛ لأن الشافعي - رحمه الله - قال : « وينوى في حال التكبير لا بعده ولا قبله » (١) .

والصحيح أنه لا يجوز ؛ لأنه إذا افتتح التكبير ، ولم يوجد منه إتيان جميع النية ، فقد أخلى بعض أركان الصلاة عن النية فلا يجوز ، كما لو نوى بعد التكبير .

وقوله : « حال التكبير لا بعده ولا قبله » محمول على ما إذا نوى قبل التكبير ، ويستصحب النية إلى أن فرغ عن التكبير ، قاله أبو علي السنجي - رحمه الله عليه - والمذهب الصحيح أنه لا يجزئ عن هذا .

ومن أصحابنا من قال ، وهو القفال رحمه الله : إنه لو نوى قبيل التكبير ، ويستصحب النية إلى أن افتتح التكبير ، فإنه يكتفى ، وإن لم يستصحبها إلى أن فرغ عن التكبير ؛ لأنه قرن النية بالتكبير .

(١) ينظر : شرح المذهب : ٢٤٢/٣ .

فلو قلنا : إنه يلزمه استصحاب النية إلى الفراغ عنه لكان ذلك تكراراً للنية ، وذلك غير واجب عليه ، كما أنه لا يلزمه استصحاب النية إلى آخر الصلاة ، والصحيح هو الأول ، وإنما قلنا ذلك ؛ لأن الواجب عليه أن يأتي بالنية عند افتتاح الصلاة ، ويداوم عليها إلى أن تنتقد له الصلاة ، وإنما تنتقد له الصلاة إذا فرغ عن التكبير ، ولو أتى ببعض أجزاء التكبير ، فإنه لا تنتقد له الصلاة .

وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ : لو نوى في بيته أن يخرج ويصلي في المسجد ، فإنه يصح ، وإن عزبت نيته بعد ذلك لا يضره (١) .

قَالَ الْقَاضِي رحمه الله : سألت أبا عليّ النّسفيّ عن هذا ، فقال : عندنا إنما يجوز ذلك إذا لم يخطر بباله شيء آخر إلى أن يدخل في الصلاة ، فلو كان الأمر كما ذكره لم يبق بيننا وبينه فيه خلاف ، فأما كيفيته فالصلاة (٢) على قسمين :

فرائض ، وغير فرائض .

فأما غير الفرائض على قسمين :

نوافل ، وسُنن .

فأما النوافل ، فإنه ينوي فيها الصلاة مطلقاً بأن يقول : نويت الصلاة ، أو

---

(١) عزى النووي هذا الكلام لأبي يوسف وغيره من أصحاب أبي حنيفة ، ونقل عن أبي حنيفة قوله ، وقال أبو حنيفة وأحمد : يجوز أن تتقدم النية على التكبير بزمان يسير ، بحيث لا يعرض شاغل عن الصلاة ، وقال : يجب أن تتقدم النية على التكبير ويكبر عقبها بلا فصل ولا يجب في حال التكبير .

ينظر : شرح المهذب : ٢٤٢/٣ - ٢٤٣ .

(٢) قال البندنجي وصاحب الحاوي : العبادات ثلاثة أضرب ، أحدها : يفتقر إلى نية الفعل دون الوجوب والتعيين ، وهو الحج والعمرة والطهارة ؛ لأنه لو نوى نفلأ في هذه المواضع وقع عن الواجب ، والثاني : يفتقر إلى نية الفعل والوجوب دون التعيين ، وهو الزكاة والكفارة ، والثالث : يفتقر إلى نية الفعل والوجوب والتعيين وهو الصلاة والصيام ، وفي نية الوجوب وجهان .

ينظر : شرح المهذب : ٢٤٥/٣ .

نويت أن أصلي ، ويكفيه ذلك ، فأما السنن ، فإنه يحتاج فيها إلى أصل النية ، وإلى تعيينها بأن يقول : نويت أصلي سنة الوقت ، فإن كان صباحاً ، فينوي سنة صلاة الصبح ، وإن كان مغرباً فينوي سنة صلاة المغرب ، وأما الفرائض على قسمين :

أداء ، وقضاء .

فأما الأداء فالأكمل فيه أن ينوي أداء صلاة الظهر فرض الوقت لله تعالى ، وإنما قلنا : إنه ينوي أداء ؛ لأن الصلاة قد تكون قضاء ، وقد تكون أداء ، فهو ينوي الأداء كي يتميز به عن القضاء .

وإنما قلنا : ينوي صلاة الظهر ؛ لأن الصلاة قد تكون ظهراً ، وقد تكون غير الظهر فينوي الظهر لكي يتميز عن غير الظهر .

وإنما قلنا : ينوي فرض الوقت ؛ لأن الظهر قد تكون فرضاً ، وقد تكون غير الفرض بأن يصلى الظهر وحده ، ثم أدرك الجماعة ويصليها بالجماعة ثانياً ، فإن إحداهما تكون فرضاً ، والأخرى نافلة ، وأيضاً فإنه يجوز أن تكون الصلاة فرض الوقت عليه ، ولا يكون ظهراً بأن يذكر فائتة عليه لقوله عليه السلام : « مَنْ نَسِيَ صَلَاةً أَوْ نَامَ عَنْهَا فَلْيُصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا ، فَإِنَّ ذَلِكَ وَقْتُهَا ، لَا وَقْتُ لَهَا غَيْرُهُ » (١) ، وأيضاً قد تكون ظهراً في الوقت ، ولا تكون أداءً بأن شرع في صلاة في وقتها ، ثم أفسدها ، وكان الوقت باقياً يلزمه أن يصلّيها في الوقت فائتة بنية القضاء ، وإنما قلنا : ينوي لله تعالى مبالغة في الإخلاص لقوله تعالى : ﴿ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ ﴾ [ البينة : ٥ ] ، فلو نوى في صلاة الظهر مثلاً أداء فرض الوقت لله تعالى ، فيه وجهان :

---

(١) تقدم نحوه متفق عليه ، وقد روى الدارقطني (٤٢٣/١) ، باب : « وقت الصلاة المنسية » رقم (١) والبيهقي (٢/٢١٩) من رواية حفص بن أبي العطف عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة مرفوعاً : « من نسي صلاة فوقتها إذا ذكرها » وحفص ضعيف جداً . ينظر : التلخيص : ١٥٥/١ .



أحدهما : يجوز ؛ لأن فرض الوقت لا يكون إلا ظهراً .  
والثانى : لا يجوز لما ذكرناه أنه يجوز أنه يكون فرض الوقت ، ولا يكون ظهراً ، وهكذا لو نوى أداء صلاة الظهر ، ولم ينو فرض الوقت فيه وجهان :  
أحدهما : يجوز ؛ لأن صلاة الظهر لا تكون إلا فرضاً .  
والثانى : لا يجوز لما ذكرناه أنه يجوز أن تكون صلاة الظهر ، ولا تكون فرضاً<sup>(١)</sup> ، وهكذا لو لم ينو لله - تعالى - فيه وجهان :  
أحدهما : يجوز ؛ لأن الصلاة لا تقع إلا لله تعالى .  
والثانى : لا ؛ لأن المبالغة فى الإخلاص شرط بدليل الآية<sup>(٢)</sup> ، ولا خلاف أنه إذا لم ينو اليوم ، ولا أعداد الركعات ، فإنه يجوز ، وكذلك لو لم ينو الصلاة بأن نوى فرض الوقت ظهراً ، أو ظهراً لوقت فرضاً ، فإنه يصح .  
فأما إذا كان مأموماً ، فإنه أيضاً ينوى الاقتداء بالإمام ، فلو ترك ذلك لا تحصل له فضيلة الجماعة ، وهل تصح صلواته أم لا ؟ فعلى وجهين :  
أحدهما : لا ؛ لأنه وقف أفعاله على أفعال غيره ، فلا تصح صلواته .  
والثانى : بلى ؛ لأنه أتى بجميع أركان الصلاة ، وشرائطها .  
فأما الإمام فالصحيح من المذهب أنه لا يلزمه نية الجماعة ؛ لأنه لا يقتدى بأحد حتى ينوى ذلك .

(١) ممن صحح اشتراط نية الفرضية الشيخ أبو حامد والقاضى أبو الطيب والبغوى . قال الرافعى : وسواء كان الناوى بالغاً أو صيباً وهذا ضعيف ، والصواب أن الصبى لا يشترط فى حقه نية الفريضة وكيف ينوى الفريضة وصلواته لا تقع فرضاً ، وقد صرح بهذا صاحب الشامل وغيره .

ينظر . شرح المهذب : ٢٤٤ / ٣ .

(٢) ولا يشترط ذلك فى اصح الوجهين . قاله النووى .

ينظر : المصدر السابق .

وقال الأستاذ الإمام أبو إسحاق رحمه الله : إنه ينوى الجماعة ، وعلل بأنه أحد ركني الجماعة ، فتلزمه نية الجماعة دليله المأموم .

قلنا : بينهما أن للمأموم يكون تبعاً له في الصلاة فيحتاج إلى نية الاقتداء به لتصح التبعية له في الصلاة ، بخلاف الإمام ، فإنه يستتبع المأموم في الصلاة .

الدليل عليه : أنه يوجب أشياء على الإمام ، والمأموم لا يوجب عليه شيئاً ، فأما إذا صلى رجل منفرداً ، ثم جاء آخر واقتدى به ، فإنه يحصل للمقتدى ثواب الجماعة ، وماذا حكم المقتدى به ؟

قال القاضي رحمه الله : سألت الشيخ القفال - رحمه الله - عن هذه المسألة :

فقال : إنما يحال في هذا على فضل الله - تعالى - في ألا يحرمه فضيلة الجماعة ؛ لأنه يكون سبباً لتحصيل فضيلة الجماعة لغيره ، فالأولى ألا يحرم عنها ، فأما في الجمعة ، فالأفضل أن ينوى صلاة الجمعة فرض الوقت لله - تعالى - مقتدياً بالإمام فرضاً ، وإنما ينوى فريضة الاقتداء ؛ لأن الاقتداء بالإمام في الجمعة يكون فرضاً ، وفي سائر الصلوات لا يكون فرضاً ، ولو نوى صلاة الجمعة لله تعالى ، الصحيح من المذهب أنه لا يجوز ؛ لأن الجمعة لا تصح إلا بجميع أركانها وشرائطها ، ولا تقع إلا فريضة ، ولا تصح إلا في الوقت ، ولا يجوز الاقتداء بالإمام ، فلو نوى صلاة الظهر مقصورة لله تعالى .

من أصحابنا من قال : هذا بناء على أن الجمعة فرض على حدة أم ظهر مقصور ؟

وفيه قولان :

إن قلنا : إنه يكون فرضاً على حدة فلا يجوز ، وإلا فجار ، فأما إذا كانت الصلاة قضاء ، فإنه ينوى قضاء صلاة الظهر فرضاً لله تعالى ، وإن أراد أن ينوى قضاء أول ظهر كانت عليه ، أو آخر ظهر كانت عليه ، وهذا غير واجب عليه .

وقال أبو حنيفة : إنه واجب عليه ، وعندنا لو نوى مطلقاً يجوز ، فأما إذا عين اليوم ، وأخطأ بأن ينوى قضاء صلاة الظهر الذي فاتت عنه من يوم الخميس ،

وذلك يكون في يوم السبت ، أو الجمعة ، فإنه لا يجوز ، ولو عين اليوم في الأداء ، ثم أخطأ تصح صلاته .

والفرض بينهما أن في الأداء ينوى فرض الوقت ، فقد وجدت الإشارة ، فيغلب على العبارة ، وتصح صلاته ، وفي القضاء لم توجد الإشارة حتى يغلب على العبارة .

فقلنا : إنه لا يصح القضاء ، فأما إذا نوى الأداء في صلاة القضاء ، أو القضاء في صلاة الأداء ، هل يجوز أم لا ؟

فيه وجهان (١) :

أحدهما : لا يجوز ؛ لأن القضاء غير والأداء غير .

(١) قال النووي :

قال القاضي أبو الطيب وصاحب الشامل وغيرهما : لو ظن أن وقت الصلاة قد خرج فصلها بنية القضاء فبان أنه باق أجزائه بلا خلاف ، وقد نص الشافعي على أنه لو صلى يوم الغيم بنية الأداء وهو يظن بقاء الوقت فبان وقوع الصلاة خارج الوقت أجزائه ، واستدلوا به على أن نية القضاء ليست بشرط ، هذا كلام الأصحاب في المسألة . وقال الرافعي : الأصح أنه لا يشترط نية القضاء والأداء ؛ بل يصح الأداء بنية القضاء وعكسه هذا كلامهم . قال الرافعي : لك أن تقول : الخلاف في اشتراط نية الأداء في الأداء ونية القضاء في القضاء ظاهر .

أما الخلاف في صحة القضاء بنية الأداء وعكسه فليس بظاهر ؛ لأنه إن جرت هذه النية على لسانه أو في قلبه ولم يقصد حقيقة معناها فينبغي أن تصح بلا خلاف ، وإن قصد معناها فينبغي أن لا تصح بلا خلاف لتلاعبه ، هذا كلام الرافعي ، وهذا الإلزام الذي ذكره حكمه صحيح . وقد صرح الأصحاب بأن من نوى الأداء إلى وقت القضاء عالماً بالحال لم تصح صلاته بلا خلاف ، ممن نقله إمام الحرمين في مواقيت الصلاة ، ولكن ليس هو مراد الأصحاب بقولهم : القضاء بنية الأداء وعكسه بل مرادهم من نوى ذلك ، وهو جاهل الوقت لغيم ونحوه ، كما في صورتين السابقتين عن القاضي أبي الطيب ونص الشافعي .

ينظر : شرح المهذب : ٣ / ٢٤٤ - ٢٤٥ .

والثاني : جاز ؛ لأن الأداء والقضاء في اللّغة شيء واحد .

قال الله - تعالى - ﴿ فَإِذَا قُضِيَتْ مِنْكُمْ مَنَاسِكُكُمْ ﴾ [ البقرة : ٢٠٠ ] أى أدبتموها ، وقال الله - تعالى - : ﴿ فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ ﴾ [ الجمعة : ١١ ] أى : أدبّت ، ويقال : أقضِ ديني ، معناه : أدّ ديني ، فعلى هذا لو أفسد صلاة الوقت ، فأراد قضاءها ، مقتضى قول أصحابنا : إنه ينوى القضاء ؛ لأنه يقضى ما التزمه في الذمة ؛ لأن الشروع يلزم الفرض في الذمة بدليل أن المسافر لو نوى إتمام الصلاة ، وشرع فيها ، ثم أفسدها لا يقضيها مقصورة ، بل تامة ؛ لأنه التزم الإتمام ، وهذه المسألة تلزم فيما لو شرع في صلاة التطوع ثم أفسدها ، فإن عندنا لا يجب عليه قضاؤها والعذر فيه أنه فرض التزمه بعقده ؛ لأن الفرض على المسافر الإتمام كما على المقيم ، إلا أنه جوز له القصر ، فإذا لم ينو القصر ، فقد التزم الفرض بعقده .

وأما هذا تطوع شرع فيه ، فلم يلزمه بحكم عقده ، وإذا أفسد الصلاة التي شرع فيها بنية القصر ، وقلنا : لا يقضى المقصورة مقصورة يلزمه الإتمام في الوقت أيضاً ، وينوى القضاء على مقتضى قول أصحابنا ، وعلى ما قاله الشيخ القفال يتخير فيه بين نية الأداء ، ونية القضاء .

\* \* \*

### فَرْعٌ

وإذا ترك ركعتي الفجر حتى صَلَّى الصبح ، أو طلعت الشمس فهي قضاء ، فينوى القضاء على طريقة الأصحاب ، وقبل طلوع الشمس يحتمل وجهين :

أظهرهما : أنها أداء ؛ لأن الوقت قائم ، فهذا وقت لها بدليل أنه لو لم يكن صَلَّى الصبح كان هذا وقتاً لها ، فعلى هذا ينوى الأداء على طريقة الأصحاب .

والثاني : يكون قضاء ؛ لأن وقتها قبل فعل الفرض ، فعلى هذا ينوى القضاء [ و ] على قول الشيخ ينوى كيف شاء .

\* \* \*

## فَرَعٌ

لو اقتدى برجل ظنَّه إماماً ، فبان أنه مأموم بعد الفراغ من الصلَاة .  
قال : يجب أن يخرج على الوجهين ؛ لأنه وقف أفعاله على أفعاله ، وقد  
ذكرنا من قبل إلا أنه مشكّلٌ ، وذلك ؛ لأن من أصلنا أنه لو كان الإمام جُنُباً ، أو  
محدثاً لا تلزمه الإعادة ، وإن وقف أفعاله على أفعاله .

\* \* \*

## فَصْلٌ

رجلان يُصَلِّي كل واحد منهما بحنب صاحبه ، إن كان الإمام والمأموم بيّناً لكل  
واحدٍ منهما فذاك ، وإن اشتبه الأمر ففيه أربع مسائل :  
إحداها : أن يكون عند كُلِّ واحد منهما أنه مقتد بصاحبه ، فالصلتان باطلتان ؛  
لأنه لو اقتدى بِمَنْ هو مُقْتَدٍ بالغير لم تصح صلّاته ، فإذا اقتدى بِمَنْ هو مقتد به  
أولى ألا تصح .

فإن قيل : أليس أن أبا بكر - رضى الله عنه وأرضاه - يصلى بصلَاة رسول الله  
ﷺ - والقوم كانوا يصلون بصلَاة أبي بكر رضى الله عنه .

قلنا : أبو بكر لم يكن إماماً للقوم ، وإنما كان المترجم بينهم على أفعاله .  
والثانية : أن يشك كل واحد منهما فى أنه إمام أو مأموم ، فالصلتان باطلتان  
أيضاً ؛ لأن على المأموم نية الاقتداء يقيناً .

والثالثة : أن يشك أحدهما فى أنه إمام أو مأموم ، ولم يشك الآخر ، بل كان  
يعرف نفسه إماماً أو مأموماً .

قال الشافعي رضى الله عنه : صلَاة الشَّاك باطلة ، و صلَاة من لم يشك لم  
تبطل .

قال أصحابنا : صلَاة من لم يشك إنما لم تبطل إذا كان عنده أنه إمام أو  
منفرد ، فأما إذا كان عنده أنه مأموم تبطل صلّاته ؛ لأنه يجوز أن يكون الثانى

مقتدياً به ، ومن صَلَّى خلف رجل ظَنَّ أنه مقتدٍ برجل آخر لم يصح ، فإذا ظن أنه مقتدى به أولى ألا يصح .

الرابعة : أن يكون عند كُلِّ واحد منهما أنه إمام ، فالصلتان صحيحتان ؛ لأن الإمام كالمفرد ، وإذا اقتدى برجلين لم تصحَّ صلاته ؛ لأنهما لا يتفقان ، والواجب على المأموم متابعة إمامه ، ولا يمكنه متابعة شخصين لاختلاف آرائهما ، ولو اقتدى بأحدهما لا يعينه أيضاً لا تصح صلاته .

\* \* \*

## فصل

رجل شرع في الصلاة ، ثم شك هل نوى أم لا ؟ فإن لم يتذكر لم تصحَّ صلاته ؛ لأن الأصل عدم النية ، وإن تذكر نظر فيه ، فإن تذكر قبل أن عمل عملاً على قرب الفصل صححت صلاته ، وإن تذكر بعد أن عمل عملاً بطلت صلاته (١) ، والعمل ما قاله الشافعي : أن يكون قائماً فيركع ، أو راکعاً فيقوم ، أو قائماً فيسجد ؛ لأنه نص عليه .

وقال : إنه إن أحدث فعلاً بطلت صلاته ، وإن لم يحدث فعلاً صحَّت صلاته ، فأماً إذا شكَّ فيه حالة القيام وسكت سكوتاً طويلاً ، ثم تذكر ، فيه وجهان بناء على أنه لو سكت في حالة القيام من غير عرض سكوتاً طويلاً هل تبطل صلاته أم لا ؟ فيه وجهان :

أحدهما : تبطل ، يجعل طول السكوت منه بمنزلة إحداث فعل .

والثاني : لا ؛ لأنه لم يأت بفعل ، ولا ينقطع به نظم الصلاة .

---

(١) هذا إذا أتى بركن فعلى ، أما إذا أتى بركن قولى كالقراءة والتشهد بطلت أيضاً على أصح الوجهين وهو المنصوص في الأم ، وبه قطع العراقيون كالفعلى . والثاني : لا تبطل ، وبه قطع الغزالي ؛ لأن تكريره لا يخل بصورة الصلاة .

ينظر : شرح المهذب : ٢٤٦/٣ .

إن قلنا : إن هناك لا تبطل ، فهأهنا أولى .

وإن قلنا : هناك تبطل ، فهأهنا وجهان ، والفرق أن هناك لم يكن له غرض ومقصود فى السكوت ، فأولى أن تبطل به صلاته بخلاف ما نحن فيه ، وهكذا لو شك فيه فى خلال الفأحة ، وسكت سكوتاً طويلاً فيه وجهان ، كما لو كان فى قراءة غير الفأحة .

إن قلنا : تبطل صلاته فلا كلام .

وإن قلنا : لا تبطل صلاته يلزمه استثناء الفأحة ؛ لأنه إذا سكت سكوتاً طويلاً ينقطع به نظم القراءة .

فأما إذا شك فيه قبل قراءة الفأحة ، ثم قرأ الفأحة فى زمان الشك ، ثم تذكر أنه نوى الصلاة ، المذهب أنه لا تبطل صلاته .

وَقَالَ أَبُو يَحْيَى الْبَلْخَى : تبطل صلاته ؛ لأن عنده تكريم الفأحة كتكرير الركوع والسجود ، وعلى هذا لو كرر قراءة الفأحة ، هل تبطل صلاته أم لا ؟

عند عامة أصحابنا لا تبطل ، وعنده تبطل ، وقال : لأنه ركن ، فأشبهه الركوع والسجود .

قلنا : إنه ركن بالقول ، وحكم القول أخف من حكم الفعل .

فإن قيل : ما الفرق بينه ، وبين ما لو شك أنه صلى ثلاثاً أم أربعاً ؟ عليه أن يقوم ويصلى ركعة أخرى فى زمان الشك ، ولا تبطل صلاته بهذا الفعل فى زمان الشك ، ولو شك فى أصل النية ، ثم أحدث فعلاً بطلت صلاته .

قلنا : لأن هناك تيقن انعقاد صلاته ، وشك فى أفعاله ، فلم يغير ، وهأهنا الشك وقع فى أصل انعقاد الصلاة ، ففعله فى حال الشك لا يعتمد عليه أصلاً .

فإن قيل : ما الفرق بين ما لو شك فى أصل النية ثم تذكرها حكمهم بصحة الصلاة ، وبين ما لو شك فى نية القصر ، ثم تذكر أنه نواه ، فإنه يلزمه الإتمام ؟

قلنا : الفرق بينهما إذا شك فى نية القصر تأدى جزء من صلاته على حكم

الإتمام ، والصلاة إذا تأدى جزء منها على حكم الإتمام لزمه الإتمام ، كما لو اقتدى بمقيم قبل السَّلام بجزء ، يلزمه إتمام الصلاة ، وهاهنا يشك في أصل النية ، فما بعد الشك إلى التذكر ليس من الصلاة ، فأقصى ما فيه أنه أتى بفعل يُضادّ الصلاة ، والفعل اليسير في أثناء الصلاة لا يبطل الصلاة .

فأما إذا شرع في الصلاة ، ثم شك أنه هل ترك مسح الرأس في الطهارة أم لا ؟ نقدم على هذا مقدمةً ، وهو أنه لو شكَّ في أنه هل ترك مسح الرأس أم لا بعد فراغه من الوضوء ماذا حكمه ؟

فيه قولان :

قال في القديم : لا شيء عليه ؛ لأن الأصل كمال الطهارة .

وفي الجديد : عليه مسحُ الرأس ؛ لأن الأصل أنه لم يأت به جئنا إلى مسألتنا ، إن قلنا بالقول القديم ، فهاهنا لا شيء عليه فلا يضره ذلك الشك .

وإن قلنا بقوله الجديد ، حكمه حكم ما لو شك في نية الصلاة ، وقد ذكرناه ، ولو شك أنه نوى العصر أو الظهر ، وكان عليه فاتتة العصر أو الظهر تذكر معقوده .

قال الشيخ القفال رحمه الله : إنه تبطل صلاته ؛ لأن ما مضى في زمان الشك يكون نَفلاً ، فصار كما لو قلب الفرض نفلاً ، ولو قلب الفرض نفلاً يبطل فرضه ، فهاهنا ، وإن لم يغير النية فقد شك في وجودها ، فحل محل تغيير النية إلى فرض آخر ، وليس كما لو شكَّ في أصل النية ، فتذكر بعد العمل ؛ لأن هاهنا شك في صفتها دون أصلها .

قال القاضي رحمه الله : عندي حكمه حكم ما لو شك في أصل النية وقد بيناه ، ولو شكَّ في نية الاقتداء بالإمام ، وكان في خلال الصلاة ؟ نقدم على هذا مقدمة ، وهى أنه إذا تابع الإمام في أفعال الصلاة ، ولم ينو الاقتداء به ، فيه وجهان :

أحدهما : بطلت صلاته ؛ لأنه وقف أفعاله على أفعاله .



والثانى : لا يبطل ؛ لأنه يسير ، فيعفى عنه ، جئنا إلى مسألتنا ، إن قلنا هناك : لا تبطل صلاته ، فهاهنا مثله ، وإن قلنا هناك : تبطل صلاته فهاهنا حكمه حكم ما لو شكّ في أصل النيّة ، وقد ذكرنا ، وإن شك في نية الاقتداء بعد الفراغ من الصلاة ، فحكمه حكم ما لو شك في ركن من أركان الصلاة بعد السلام ، فإن كان قد طال الفصل يستأنف ، فعلى هذا في وجوب الاستئناف الوجهان

وفيه قول آخر : أنه يبنى ، فعلى هذا لا شيء عليه ، فأما إذا شكّ في أصل النيّة قبل قراءة الفاتحة ، قرأ الفاتحة في زمان الشك ، وقلنا : إنه لم تبطل صلاته إذا تذكر أنه نوى ، فلا تحسب له قراءة الفاتحة ، بل عليه أن يقرأ ثانياً ؛ لأنه قرأ في حال الشكّ ، نظيره المسافر إذا شك أنه مسح في السفر ، أو في الحضر ، فمضى على الشكّ ، ومسح في حال الشكّ ، ثم تذكر أنه مسح في حال السفر ، وقد ذكرناه فيما قبل ، فلا يفيد . والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

## فصل

إذا نوى الخروج من الصلاة أو ردّد النية (١) ، خرج من صلاته ، ولو نوى أن يخرج عن صلاته إذا قدم زيد ، أو طلعت الشمس ، فلا خلاف في بطلان الصلاة عند وجود الشرط ، وفي بطلانها في الحال وجهان :

(١) العبادات في قطع النية على أضرب :

الضرب الأول : الإسلام والصلاة ، فيبطلان بنية الخروج منهما وبالتردد في أنه يخرج أم يبقى ، وهذا لا خلاف فيه ، والمراد بالتردد : أن يطرأ شك متناقض جزم النية ، وأما ما يجرى في الفكر أنه لو تردد في الصلاة كيف يكون الحال ؟ فهذا مما يبطل به الموسوس فلا تبطل به الصلاة قطعاً ، قاله إمام الحرمين وغيره . قال الإمام : وقد يقع ذلك في الإيمان بالله تعالى فلا تأثير له ولا اعتبار به .

الضرب الثاني : الحج والعمرة ، فإذا نوى الخروج منهما ونوى قطعهما لم ينقطع بلا خلاف ، ولأنه لا يخرج منهما بالإفساد .

الضرب الثالث : الصوم والاعتكاف ، فإذا جزم في أثنائهما بنية الخروج منهما ، ففي بطلانها وجهان مشهوران ، أحدهما لا يبطل كالحج ، وصحح الشيرازي في الصوم البطلان ووافق عليه كثيرون ولكن الأكثرين قالوا : لا تبطل ، ولو تردد الصائم في قطع نية الصوم والخروج منه أو علقه على دخول شخص ونحوه ، فطريقان ، أحدهما : على الوجهين فيمن جزم بالخروج منه ، والثاني : وهو المذهب وبه قطع الأكثرون : لا تبطل وجهاً واحداً .

الضرب الرابع : الوضوء ، فإن نوى قطعه في أثنائه لم يبطل ما مضى منه على أصح الوجهين ، ولكن يحتاج إلى نية لما بقى ، وإن نوى قطعه بعد الفراغ منه لم يبطل على المذهب كما لو نوى قطع الصلاة والصوم والاعتكاف والحج بعد فراغها فإنها لا تبطل بلا خلاف ، وقيل : في بطلان الوضوء وجهان ؛ لأن أثره باق ، فإنه يصلى به بخلاف الصلاة وغيرها .

ينظر : شرح المذهب : ٢٤٧/٣ - ٢٤٨ .

أحدهما : تبطل ؛ لأنه لم يجزم النية ، كما لو نوى الخروج عن الإسلام لا يصح إسلامه .

والثاني : لا تبطل (١)

والفرق أن دوام الإسلام شرط ، ولا يحل الخروج عنه بحال ، والخروج عن الصلاة يباح في الجملة .

فأما إذا عزم على الخروج عند وجود الشرط حال العقد ، فأولى ألا ينعقد ؛ لأن المضاد قرنه بالعقد .

ولو نوى الخروج من الصوم فوجهان :

أحدهما : يبطل صومه ؛ لأن الصوم عبادة يبطلها الأكل كالصلاة .

والثاني : لا (٢) ، والفرق أن الصلاة قرينة أعمال يباشرها لا تصير عبادة إلا بالنية ، فبطلت برفض النية ، بخلاف الصوم فإنه كفّ وإمساك ، والكفّ والإمساك لا يحتاج حصولهما إلى النية كالکفّ عن الزنا وشرب الخمر ، والشريعة تشتمل على الأوامر والنواهي ، فما هو من جملة النواهي كالزنا وشرب الخمر لا يحتاج صحة تركها إلى النية ، وما هو من جملة الأوامر لا يصح امتثالها بدون النية .

وإن قيل : لو صحّ هذا المعنى لوجب ألا توجبوا أصل النية في الصوم .

قلنا : لامتياز العادة عن العبادة ؛ لأن ترك الأكل يشرك فيه العادة والعبادة ، وتعيين النية ليحصل الإخلاص لله تعالى ، إلا أنهم يقولون بهذا المعنى وجب أن يحكموا ببطلانه إذا نوى الخروج منه .

\* \* \*

---

(١) صححه النووي البطلان .

ينظر : المصدر السابق .

(٢) تقدم قريباً توضيح ذلك فليُنظر .

## فَرْعٌ

قال صاحب « التلخيص » : لو كَبَّرَ وَكَبَّرَ ثلاثاً انعقدت صلاته بالأولى ، وبطلت بالثانية ، وانعقدت بالثالثة ؛ لأنه خرج عنها بالثانية ، ودخل فيها بالثالثة ، كما لو قال لامرأته : إن حلفت بطلاقك ، فأنت طالق ، قاله ثلاث مرات يفرق فيه بين ما لو كان قبل الدخول ، أو بعده ، وبكل مرّة تنحلّ اليمين ، وتنعقد أخرى كذا هذا .

قال القفال رحمه الله : لصحة هذه المسألة شرطان :

أحدهما : أن ينوى الافتتاح بكل تكبيرة ؛ لأنه لو كَبَّرَ عشرين مرة ، ولم ينو بها الافتتاح بعد انعقاد الصلاة لم يضر الصلاة .

والثاني : ألا ينوى الافتتاح قبل الشروع في التكبيرة الثانية ، ولو نوى الافتتاح قبل الشروع في الثانية بطلت صلاته بنية الافتتاح ، وانعقدت بالثانية ، وبطلت بالثالثة ، وإنما كان نية الافتتاح في الصلاة المنعقدة مبطله لها ؛ لأن الافتتاح يقتضى سبق الخروج ، فجعل كما لو نَوَى الخروج .

ونظيره ما قال الشافعي رحمه الله : لو نكح امرأة يوم الخميس على مسمى ، ثم نكحها يوم الجمعة على مسمى يلزمه المهران ؛ لأن العقد الثاني لا يكون إلا بعد ارتفاع الأول .



## فَصْلٌ

لو غير النية في خلال الصلاة مثل أن شرع في فرض ، فغير النية إلى فرض آخر ، أو في الفرض فغير إلى السنة ، أو في السنة فغير إلى الفرض ، أو في سنة فغير إلى سنة أخرى ، لا خلاف أنه بطل ما عقده أولاً وانصرف عنه ، ولا ينصرف إلى الثانية وهل يبطل أصل الصلاة ، أو تتعقد نفلًا ؟ فعلى قولين :

أحدهما : تبطل ؛ لأنه لما انصرف عن الأولى ، ولم ينصرف إلى الثانية تعين البطلان ، إذ لا ثالث ، وقد نص الشافعي - رحمه الله - على أنه لو كان يصلّي بالناس قاعداً للعجز عن القيام ، فقدّر على القيام في خلال الصلاة ، فلم يتم بطلت صلاته ، وصلاة من علم بحاله ممن خلفه ، ولم يحكم بانقلابه نفلًا .

والقول الثاني : انقلبت نفلًا ؛ لأنه لم يترك أصل النية ، وإنما غير صفتها ، ولم يصح التغيير فبقى مطلق النية (١) .

---

(١) وفي بقاء صلاته نفلًا أم تبطل خلاف بحسب الصور . قال النووي : فمنها إذا قلب ظهره إلى عصر أو إلى نفل بلا سبب أو وجد المصلي قاعداً خفة في صلاته وقدر على القيام فلم يتم أو أحرم القادر على القيام في الفرض قاعداً ، فالأظهر في هذه المسائل بطلان الصلاة .

ومنها لو أحرم بالظهر قبل الزوال - فإن كان عالماً بحقيقة الحال - فالأصح البطلان ؛ لأنه متلاعب ، وإن جهل وظن دخول الوقت فالصحيح انعقادها نفلًا ، وبه قطع المصنف والأكثرون .

ومنها لو وجد المسبوق الإمام راکعاً فأتى بتكبيرة الإحرام أو بعضها في الركوع لا ينعقد فرضاً بلا خلاف ، فإن كان عالماً بتحريمه فالأصح بطلانها . والثاني : تتعقد نفلًا ، وإن لم يعلم تحريمها ، فالأصح انعقادها نفلًا وهو المنصوص في الأم ، وبه قطع الشيخ أبو حامد والقاضي أبو الطيب في تعليقيهما .

ومنها لو أحرم بفريضة منفرداً ، ثم أقيمت جماعة فسلم من ركعتين ؛ ليدركها ،  
الأصح : صحتها ، والثاني : تبطل .

وللشافعي - رحمه الله - ثلاث نُصُوص تدل على هذا القول :

أحدها : إن قال : لو أحرم بالحج قبل أشهر الحج انعقد إحرامه بالعمرة ، كما لو أحرم بالظهر قبل الزوال تنعقد نفلاً .

والثاني : لو أن مَسْبُوقاً كَبَّرَ هاوياً إلى الركوع ليدرك الإمام فيه تنعقد صلاته نفلاً .

والثالث : لو أحرم بالصلاة مُنْفَرِداً ، ثم حضر القوم ليعقدوا الجماعة نصراً على أنه يسلم عن ركعتين ، ويكونان له نافلة ، ويصلى معهم بالجماعة ، ولم يحكم ببطان الصلاة في المسائل الثلاثة ، بل حكم بانعقادها نفلاً ويخرج فيها ، وفي النص الأول على البطلان القول الآخر ، وإذا غير من النفل إلى النفل ، فالظاهر أنه لا تبطل ، ويخرج فيه القول الآخر أنه تبطل .



---

= ومنها لو شرعوا في صلاة الجمعة في وقتها ، ثم خرج الوقت وهم فيها ، فالمذهب أنهم يُتِمُونَهَا ظهراً وتجزئهم ، وقطع بهذا المصنف والعراقيون . وعند الخراسانيين قولان أصحهما هذا ، والثاني : لا تجزئهم عن الظهر بل يجب استئناف الظهر ، فعلى هذا هل ينقلب نفلاً أم تبطل ؟ فيه القولان أصحهما تنقلب نفلاً .

ينظر : شرح المذهب : ٣٤٩/٣ .

## فصل

لو أن إماماً شكّ أنه هل نوى أم لا ، فأراد أن يكبر مع نفسه لتنعقد صلاته على اليقين ، ولا يطلع عليه القوم ، فحكمه حكم الصلاة التي افتتحها رسول الله - ﷺ - بالنّاس ، ثم خرج منها ، ودخل البيت واغتسل ، ثم خرج ورأسه يقطر ماء ، وأتمّ بهم الصلاة إلا أن فيه أيضاً إشكالاً على المعنى ، فأما صلاة الإمام فتنعقد لا محالة .

قوله : « ولا يجزئه إلا قوله : الله أكبر » أو « الله الأكبر » .

قال القاضي حسين : عندنا لا تنعقد الصلاة إلا بقوله : الله أكبر ، أو الله الأكبر ، فأما ما عدا التكبير من أسماء الله - تعالى - إذا لم يذكره على جهة النداء ، أو الدعاء كقوله : الله الجليل ، الله العظيم ، الرحمن الرحيم ، سبحان الله والحمد لله ، أو بالفارسية يقول : « خُدای » ، أو بالتركي يقول : « تنكري » .

فأما إذا ذكره على جهة النداء كقوله : يا رب يا الله ، أو الدعاء كقوله : اللهم وفقنا في أنه لا تنعقد به الصلاة .

لنا قوله - عليه السلام - : « مفتاحُ الصَّلَاةِ الطَّهُّورُ ، وَتَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ ، وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ » (١) ؛ ولأن قوله : الله أكبر كلمة تنبئ عن القدم والعظم على جهة المبالغة ؛ لأن الكبر يطلق على كبر السن ، يقال : شيخ كبير وعلى كبر

(١) أخرجه : الشافعي في الأم : ١٠٠/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « ما يدخل به في الصلاة من التكبير » ، وأحمد في المسند : ١٢٣/١ ، ١٢٩ في مسند علي بن أبي طالب رضي الله عنه ، والدارمي في السنن : ١٧٥/١ ، كتاب « الوضوء » ، باب : « مفتاح الصلاة طهور » ، وأبو داود في السنن : ١٦/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « فرض الوضوء » حديث (٦١) ، وابن ماجه : ١٠١/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « مفتاح الصلاة الطهور » حديث (٢٧٥) .

الجُتَّةُ ، يقال : حبل كبير ، وعلى كبر الرتبة ، والله تَعَالَى مُنَزَّهٌ عن كبر السنِّ والجُتَّةُ ، فكان ذلك فى حقه وصفاً لله - تعالى - بالقدم على جهة المبالغة (١) ، وما عدا هذه الكلمات لا تتضمن هذين المعنيين .

فأما قوله : « الله أَكْبَرُ » بالالف واللام ، فإنه يتضمنها وزيادة ؛ لأن الألف واللام تقتضى الحَصْرَ والاختصاص ، وإطلاق اللفظ دونهما لا يقتضى الاختصاص ، والقطع عما سواه ، ويدل عليه أنك تقول : زيد أعلم ، فلا ينبئ ذلك عن كونه أعلم الناس كلهم ، ولو قلت : زيد الأعمى اقتضى ذلك كونه أعلم الناس كلهم .

وقوله : الله الكبير لا يتضمن المعنيين ؛ إذ هو ليس من ألفاظ المبالغة .  
وقوله : الله الكبير الأكبر لم تنعقد به الصَّلَاةُ ؛ لأنها كلمتان ، والكلمتان يجب أن يتضمنا هذين المعنيين ، ولأن ذلك لا يعرف تكبيراً فى العادة .  
وقوله : الله أكبر كبيراً تنعقد به الصَّلَاةُ ، لأنه أتى بالتكبير الصحيح ، فقوله : كبيراً زيادة ثناء منه بعد انعقاد الصَّلَاةُ .

وقوله : الأكبر الله لا تنعقد به الصَّلَاةُ ، وإن تضمن المعنيين ؛ لأنه لا يعرف تكبيراً ، وإن التكبير المعهود أن يقول : الله أكبر ، فاختص انعقاد الصلاة به .

---

(١) ذكر الأزهرى وغيره من أهل العربية فى قوله : الله أكبر قولين لأهل العربية ، أحدهما : معناه الله كبير ، قالوا : وقد جاء أفعل نعتاً فى حروف مشهورة كقولهم هذا أمر أهون أى هين ، قال الزجاج : هذا غير منكر . والثانى : معناه الله أكبر كبير ، كقولك : هو أعز عزيز ؛ كقول الفرزدق :

إن الذى رفع السماء بنى لنا بيتاً دعائمه أعز وأطول

أراد دعائمه أعز عزيز ، وأطول طويل ، وقيل قول ثالث : معناه الله أكبر من أن يشرك به ، أو يذكر بغير المدح والتمجيد والثناء الحسن ، قال صاحب التحرير فى شرح صحيح مسلم : هذا أحسن الأقوال لما فيه من زيادة المعنى لا سيما على أصلنا ، فإننا لا نجوز « الله كبير أو الكبير » بدل « الله أكبر » .

ينظر : شرح المذهب : ٢٥٧/٣ .



وقوله : الله أكبر أولى من قوله : الله الأكبر بالالف واللام ؛ لأن الأخبار فيه وردت ، ومن العلماء من لم يجوزه بالالف واللام ، وهو مالك ، وحكى أبو الوليد النيسابوري (١) قولاً آخر عن الشافعي أنه لا تعتقد بقوله : الله أكبر ، وما نقل المزني هو قوله الجديد ، ولو قال : الله أكبر ومدّه مدا لا تعتقد صلاته ، ولو قال : على جهة الاستفهام ، لا تعتقد أيضاً به صلاته ، ولو اعتقده كفر ، والتكبير عندنا من الصلاة .

وقال أبو حنيفة : التكبير ليس من الصلاة ، وكذلك التسليم عندنا من الصلاة خلافاً له ، ولا فائدة للخلاف في التحريم ؛ لأنهم وافقونا في أنه يشترط في التحريم جملة شرائط الصلاة من الطهارة والستر واستقبال القبلة ؛ لأن المسألة مشهورة بالخلاف ، فنقول : ما افتقر إلى ما تفتقر إليه الصلاة كان من الصلاة كسائر أجزاء الصلاة ، وكان القاضي أبو علي يقول : فائدة أن التحريم ليست من الصلاة على أصلنا إن سبقه الحدث يبنى على صلاته ؛ لأنها ليست من الصلاة ، فحكمنا ببقائها بعد الحدث حتى أنه إذا عاد لا يحتاج إلى تجديد التحريم ، ويكتفى بالتحريم الأولى ، ولا بقاء للصلاة بعد الحدث .

وأيضاً قال : الصلاة تنافي الحدث ، ولا تنافي التحريم .

وقال غيره : فائدته لو كبر متفهماً انعقدت صلاته ، ولا تبطل طهارته .

وقال غيره : لو أحرم بالظهر قبل الزوال ، فلما فرغ من التكبير زالت الشمس صحت صلاته ، قالوا : الركن ما كان في خلال الصلاة بعد الفراغ عن التكبير ، وإنما نحكم بانعقاد الصلاة بعد الفراغ من التكبير .

---

(١) أبو الوليد حسان بن محمد بن أحمد بن هارون بن حسان بن عبد الله القرشي النيسابوري ، أحد أئمة الشافعية ، درس على أبي علي الثقفى ، ثم على أبي العباس بن سريج . قال الحاكم : كان إمام أهل الحديث بخراسان ، وله كتاب على صحيح مسلم ، وكتاب على مذهب الشافعي ، وذكر أنه شرح الرسالة . مات سنة ٣٤٩ .

انظر : طبقات ابن قاضي شهبة : ١/١٢٦ ، الأعلام : ٢/١٩٠ ، شذرات الذهب :

٣٨٠/٢ .

## مَسْأَلَةٌ

تكبيرة المأموم للافتتاح إذا قارنت تكبيرة الإمام ، أو بعضها لم تنعقد صلاة المأموم ، نصّ عليه الشافعي - رحمه الله - وليست كالركوع والسجود ، وسائر الأركان ، فإنه لو قارن فعل المأموم فعل الإمام لم تبطل صلاة المأموم بالمقارنة ، وإن كان كمال الفضل في المتابعة .

والفرق بينهما أن الاقتداء لا يتصور ما لم يتعين إمام ، والإمام لا يصير إماماً ما لم يفرغ عن التكبيرة ، فإذا ابتدأ المأموم التكبيرة ، وصلاة الإمام غير منعقدة بعد فقد مضى بعض صلاة المأموم ولا إمام له .

\* \* \*

## مَسْأَلَةٌ

أول التكبير إذا عُرِيَ عن عَيْنِ النِّيَّةِ لم تَنعقد الصَّلَاةُ ، وإن عُرِيَ آخر التكبير عن النية صَحَّت صَلَاتُهُ إِذَا لم ينسها ، واستصحب ذكرها ، فلو نسي ذكرها بعد الفراغ من التكبير لم يضره إذا استصحب حكمها ، والفرق أنه إذا نوى مع أوائل التكبيرة لم يَمْضِ عليه شيء من أجزاء الصلاة قبل النية ، بل أتى بالنية مقرونة على حسب الطَّاقَةِ بأوّل العبادة ، فجاز ألا تكون بغيرها مقرونة بالجزء الثاني والثالث ، فأما إِذَا نَوَى فِي آخر التكبير دون أوله ، فقد مضى بعض الصلاة عارياً عن النية .

فإن قيل : مقتضى هذه النكتة أن توجب هذه النية قبل إنشاء التكبير حتى لا يوجد جزء من التكبير إلا والنية التامة مقترنة به .

قُلْنَا : النية من أركان الصلاة ، وأركانها لا تنفصل ولا تتقدم ، ولا تتأخر .

\* \* \*

## فَرْعٌ

نصّ الشافعي - رحمه الله - على أنه لو كان بلسانه خرس أو كان مقطوع

اللِّسَان لم يمكنه أن يأتي بالتكبير الصَّحِيح ، أتى بما قدر عليه ، وحرك لسانه إن كان أحرس .

ولو خلق الله - تعالى - رَجُلًا أَصَمَّ أَعْمَى أحرس ، قال أصحابنا : ينبغي أن يحنى ظهره ، وتوضع جبهته على الأرض ؛ لأن المقدور عليه لا يترك بالمعجوز عنه .

والمرأة لا ترفع صوتها بالتكبير ، كما لا تجهر فى صلاة الجهر بالقراءة ، ولا تؤذّن ، فإن صوتها عورة .

وإن قلنا : إنه ليس بعورة فيخاف الافتتان إن لو رفعت صوتها .

قال الشافعى رضى الله عنه : إن كانت إماماً فترفع صوتها قدر ما تسمع من خلفها .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : فَإِنَّ لَمْ يُحْسِنِ بِالْعَرَبِيَّةِ ، كَبَّرَ بِلِسَانِهِ ، وَكَذَلِكَ الذُّكْرُ ، وَعَلَيْهِ أَنْ يَتَعَلَّمَ .

قال القاضى حسين : مثل إن كان تركيا أسلم ، وهو لا يحسن العربية فيكبر بلسان الترك ، أو هنديا أسلم فيكبر بلسان الهند ، وإن كان يحسن العربية فكبر بلسانه لم يجز ، وكذا إن كان لا يحسن العربية ، ولكن يمكنه أن يتعلم العربية ، فلا يجوز له أن يكبر بلسانه ، وإن مضى زمان إمكان التعليم ، ولم يتعلم فإنه يكبر بلسانه لحرمة الوقت ، ويصلى فيلزمه إعادة تلك الصلاة .

فأما إذا كان لا يمكنه أن يتعلم بالعربية بأن كان فى الوقت ضيق ، أو كان لا يطوع له لسانه ، أو لم يجد من يعلمه ، فإنه يكبر بلسانه ولا يعيد الصلاة ، ولكن ينبغي أن يقول : « خدای بزرگ بر » ، ولا يقول : « خدای بزرگ » ؛ لأنه لو اقتصر عليه كأنه يقول بالعربية : الله الكبير ، وقد ذكرنا أنه لا تتعقد به الصلاة ، وهكذا حكم التشهد حكم التكبير ، وقد ذكرناه .

وقال أبو حنيفة . يأتي بالفارسية كلاهما ، وإن كان يحسن العربية ولا شيء

عليه ، فأما سائر الأذكار من دعاء الاستفتاح ، وتسييحات الركوع والسجود  
والدعاء بعد التشهد ماذا حكمه ؟

فلا يخلو إما إن كان يحسب العربية أو لا ، فإن كان يحسن العربية على طريقة  
المراوِزة لا يجوز له أن يأتي شيئاً منها بالفارسية ، كالتكبير سواء ، وعلى طريقة  
العراقيين يجوز له ذلك ؛ لأنه ليس بفرض عليه إتيانه بخلاف التكبير ، فأما إذا  
كان لا يحسن العربية على طريقة العراقيين يجوز له أن يأتي الكلّ بالفارسية ،  
وعلى طريقة المراوِزة فيه وجهان :

أحدهما : يجوز كما فى التكبير والتشهد .

والثانى : لا يجوز ، والفرق أن التكبير واجبٌ عليه إتيانه فيه حاجة إلى أن  
يقوله بالعربية ؛ لأنه غير مختار فيه .

وهاهنا بعكسه ، والوجهان صورهما من لفظ الشافعى - رضى الله عنه -  
حيث قال : وكذلك الذكر ، وعليه أن يتعلم ، يحتمل أنه أراد به التشهد دون  
التسييحات ؛ لأنه قال : وعليه أن يتعلم ، فإنما يجب تعلم التشهد دون سائر  
الأذكار ، ويحتمل أنه أراد به الكل ؛ لأن اسم الذكر ينطلق على الكلّ ، وعليه  
أن يتعلم ، ينصرف إلى التشهد .

ولأن الشافعى - رحمه الله - قال : حق على كل مسلم أن يتعلم من العربية  
قَدْرَ ما يأتى به فى صلاته ، وهذا بخلاف الفاتحة ، فإنه لا يجزيه بالفارسية ،  
فإن لم يحسنها ، إن كان يُحسِنُ شيئاً آخر من القرآن أتى به ، وإن لم يحسن  
شيئاً آخر من القرآن أتى من الأذكار بقدر ما يبلغ آيات الفاتحة ، والشَّرْطُ أن يأتى  
بسبعة أنواع من الذكر ، وهل يشترط أن تعادل كلمات الذكر كلمات الفاتحة بعد  
أن تنوع سبعة أنواع فوجهان :

أحدهما : بلى .

والثانى : لا .

وإذا أتى بشيء آخر من القرآن ، فالشرط أن يأتى بسبع آيات ، فلو أتى بآية

طويلة تعادل الفاتحة وتزيد عليها لم يجز ، وهل يتشترط أن تبلغ كلماتها كلمات الفاتحة ، فعلى وجهين .

فإن لم يحسن الذكر بالعربية قال رضى الله عنه : أتى به بالفارسية ، ولا يأتى بالفارسية الفاتحة ؛ لأن الواجب عليه الإتيان بالذكر إذا جهل الفاتحة ، وما يقوم مقامه من القرآن ، فإذا عجز عنه أتى بمعناه بالفارسية .

وعند أبى يوسف : إن كان يحسن العربية لا تجزئه هذه الأذكار بالفارسية ، وإن جهل العربية ، أجزاءه .

وقال أبو حنيفة : سواء كان يحسن العربية ، أو لا يحسنها تجزئه هذه الأذكار بالفارسية ، وكذلك الفاتحة يجوز عنده أن يقرأها بالفارسية .

وزاد عليه فقال : لو قرأ آية من التوراة يوافق معناها معنى آية من القرآن جاز ، وهذه المسألة تلقب بترجمة القرآن ، وعندنا لا يجوز ، وعنده يجوز .

وكان القاضى أبو عاصم - رحمه الله - يقول : إنما يجوز ترجمة القرآن إذا كان مثله فى اللفظ ، والمعنى كقوله : خيراً وشرأ ، ويركب ويسجد ، فأما إذا كان يخالفه فى اللفظ والمعنى ، فلا .

دليلنا : ما روى أن أعرابياً جاء إلى رسول الله - ﷺ - وقال : إنى لا أحسن شيئاً من القرآن ، فعلمنى ما يجزئنى فى الصلاة ، فقال عليه السلام : « قُلْ : سُبْحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ » (١) .

(١) أخرجه أبو داود الطيالسى فى المسند ص (١٠٩) ، ضمن مسند عبد الله بن أبى أوفى رضى الله عنه ، الحديث (٨١٣) ، وأخرجه أحمد فى المسند : ٣٥٣/٤ ضمن مسند عبد الله بن أبى أوفى رضى الله عنه ، وأخرجه أبو داود فى السنن : ٥٢١/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « ما يجزئ الأُمى » . . . الحديث (٨٣٢) ، وأخرجه النسائى فى المجتبى من السنن : ١٤٣/٢ ، كتاب « الافتتاح » ، باب : « ما يجزئ من القراءة لمن لا يُحسن القرآن » ، وآخر روايته إلى قوله : « ولا قوة إلا بالله » ، وأخرجه ابن الجارود فى =

والفرق بين الفاتحة وبين سائر الأذكار ، أن فى ترجمة الفاتحة ترك النظم ، وفى ترك النظم إبطال الإعجاز ، وفى إبطال الإعجاز إبطال النبوة ، فيؤدى تجويز الترجمة إلى هذا الفساد ، ونفرض الكلام معه فيما لو قرأ آية من التوراة ، فنقول: الله - تعالى - أمر بقراءة القرآن بقوله سبحانه : ﴿ فَأَقْرَأُوا مَا تيسرَ مِنَ الْقُرْآنِ ﴾ [ المزل : ٢٠ ] ، وأنتم تجوزون قراءة التوراة التى نسخت ، وحرّم قراءتها .

\* \* \*

### فَرْعٌ

لو كان له غلامٌ ، ولا يحسن شيئاً من العربية ، فوجب أن يعلمه ذلك ، ويتخير فيه بين أن يعلمه بنفسه أو يخليه ، والاكْتساب حتى يكتسب أجرَةَ المعلم ، ولو لم يعلمه واكتسبه فى حاجة نفسه يعصى ويأثم بذلك ، وكذا يجب على ولىّ الطفل ووصيه أن يستأجر من يعلمه ما يحتاج إليه فى الصلاة ، إذا لم يجد من يتطوع بالقراءة . والله أعلم .

---

= المنتقى ص ٧٣ - ٧٤ ، باب : « صفة صلاة رسول الله ﷺ » الحديث (١٨٩) ، وأخرجه ابن حبان فى الصحيح : ٢٢٣/٣ - ٢٢٤ ، باب : « صفة الصلاة ، ذكر الخبر المدحض قول من أمر لمن لم يُحسِن قراءة فاتحة الكتاب أن يقرأها بالفارسية » الحديث (١٨٠١) ، وأخرجه الحاكم فى المستدرک : ٢٤١/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « فضيلة سورة الإخلاص » .

وقال الحافظ فى التلخيص (٢٣٦/١) : وفيه إبراهيم السكسكى ، وهو من رجال البخارى ، لكن عيب عليه إخراج حديثه ، وضعفه النسائى ، وقال ابن القطان : وضعفه قوم فلم يأتوا بحجة ، وذكره النووى فى الخلاصة فى فصل الضعيف ، وقال فى شرح المهذب : رواه أبو داود والنسائى ، بإسناد ضعيف ، وكان سببه كلامهم فى إبراهيم ، وقال ابن عدى : لم أجد له حديثاً منكر المتن ، انتهى ، ولم ينفرد به ، بل رواه الطبرانى وابن حبان فى صحيحه أيضاً ، من طريق طلحة بن مصرف عن ابن أبى أوفى ، ولكن فى إسناده الفضل بن موفى ، وضعفه أبو حاتم .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : وَلَا يَكْبَرُ إِنْ كَانَ إِمَامًا ؛ حَتَّى تَسْتَوِيَ الصُّفُوفُ خَلْفَهُ .

قال القاضي حسين : السُّنَّةُ لِلْإِمَامِ أَلَا يَفْتَتِحُ الصَّلَاةَ قَبْلَ فِرَاغِ الْمُؤَذِّنِ مِنَ الْإِقَامَةِ عِنْدَنَا .

وقال أَبُو حَنِيفَةَ : يَقُومُ عِنْدَ قَوْلِهِ : « حَى عَلَى الْفَلَاحِ » ، وَيَفْتَتِحُ الصَّلَاةَ عِنْدَ قَوْلِهِ : قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ تَحْقِيقًا لِقَوْلِ الْمُؤَذِّنِ ، وَإِخْبَارِهِ مِنْ قِيَامِ الصَّلَاةِ ، وَعِنْدَنَا مَعْنَاهُ قَرَبُ إِقَامَةِ الصَّلَاةِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ فَإِذَا بَلَغْنَ أَجْلَهُنَّ ﴾ [ الطلاق : ٢ ] .  
ومعناه : قَارِبِينَ بَلُوغِ أَجْلَهُنَّ ، وَوَافِقِينَ فِي أَنْ الْمُؤَذِّنَ لَوْ كَانَ هُوَ الْإِمَامَ لَا يَفْتَتِحُ الصَّلَاةَ قَبْلَ أَنْ يَفْرَغَ مِنَ الْإِقَامَةِ .

قال رضى الله عنه : أَمَا أَنَا فَاسْتَحَبُّ أَنْ يَقُومَ الْإِمَامُ وَالْقَوْمُ عِنْدَ قَوْلِ الْمُؤَذِّنِ : قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ ، وَيَفْتَتِحُ الصَّلَاةَ بَعْدَ فِرَاغِهِ مِنَ الْإِقَامَةِ ، وَمَا قَلْنَاهُ أَوْلَى ؛ لِأَنَّ فِيمَا قَالَهُ أَبُو حَنِيفَةَ تَفْوِيتَ فَضِيلَةِ تَكْبِيرَةِ الْأَوْلَى عَلَى الْمُؤَذِّنِ ، ثُمَّ إِذَا فَرَّغَ الْمُؤَذِّنُ مِنَ الْإِقَامَةِ ، فَالْسُّنَّةُ أَنْ يَسُودَ الصُّفُوفِ ، ثُمَّ يَكْبَرُ ، وَيَقُولُ الْإِمَامُ : اسْتَوُوا ، رَوَى ذَلِكَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ - ﷺ - ، فَأَمَّا قَوْلُ الْأَئِمَّةِ : رَحِمَكُمُ اللَّهُ ، أَوْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْكُمْ غَيْرَ مَرُورٍ فِي الْحَدِيثِ ، لَكِنَّهُ حَسَنٌ .

وَالْأَصْلُ فِي تَسْوِيَةِ الصُّفُوفِ مَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ - ﷺ - قَالَ : « تَسْوِيَةُ الصُّفُوفِ مِنْ تَمَامِ الصَّلَاةِ » (١) .

وما روى أنه - عليه السلام - قال : « سَوُّوا الصُّفُوفَ وَسُدُّوا الْفُرُوجَ ؛ فَإِنِّي أَرَأَكُمُ خَلْفِي كَمَا أَرَأَكُمُ أَمَامِي » (٢) .

(١) أخرجه مسلم فى الصحيح : ٣٢٤/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « تسوية الصفوف وإقامتها » الحديث (٤٣٣/١٢٤) ، والبخارى : ٢٤٤/٢ ، كتاب « الأذان » ، باب : « إقامة الصف من تمام الصلاة » حديث (٧٢٣) .

(٢) أخرجه البخارى بنحوه : ٣٤٧/٢ ، كتاب « الأذان » ، باب : « إلزاق المنكب بالمنكب » (٧٢٥) ، والنسائى : ٩١/٢ ، كتاب « الإمامة » ، باب : « ما يقول الإمام إذا تقدم فى تسوية الصفوف » وأحمد فى المسند : ٢٦٨/٣ .

وكان عليه السلام - مخصوصاً بالرؤية فى الصلاة من الجوانب الأربعة ، ولهذا قال - عليه السلام : « قُرَّةُ عَيْنِي فِي الصَّلَاةِ » (١) .

وروى أنه قال : « لَتُسَوِّنَ الصُّفُوفَ ، أَوْ لِيُخَالَفَنَّ اللَّهُ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ » (٢) .

وروى أنه قال : « تَرَأَوْا بَيْنَكُمْ فِي الصَّلَاةِ ، لَا يَتَخَلَّلَكُمُ الشَّيْطَانُ » (٣) ، كأنها جاءت حَذَفَ ، وَالْحَذْفُ : صغار الغنم .

قال الراوى : فكنا نلصق الكعبَ بالكعب ، والمنكب بالمنكب ، والركبة بالركبة .

\* \* \*

## فَرَعٌ

لو دخل والمؤذن فى الإقامة .

قال الشيخ أبو حامد : المُسْتَحَبُّ أَنْ يَقْعُدَ ، ثُمَّ يَقُومُ لِلصَّلَاةِ لِيَكُونَ قِيَامُهُ خَالِصًا لِلصَّلَاةِ .

قال : والذى عندى أن المستحب أن يقوم قائماً حتى يفرغ المؤذن من الإقامة ولا يقعد ؛ ليحوز فضيلة الانتظار للعبادة ؛ ولأنه إذا قعد فقد ترك تحية المسجد ، والسنة أن يشتغل بشيء بعد دخول المسجد حتى يصلّى تحية المسجد .

---

(١) أخرجه الحاكم فى المستدرک : ١٦٠ / ٢ ، وذكره المتقى الهنذى فى الكنز : ٢٨٨ / ٧ (١٨٩١٣) ، وزاد نسبه لأحمد والنسائى والبيهقى عن أنس .

ينظر : تلخيص الحبير : ١١٦ / ٣ .

(٢) أخرجه مسلم فى الصحيح : ٣٢٣ / ١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « تسوية الصفوف وإقامتها » الحديث (٤٣٢ / ١٢٢) ، والبخارى : ٢٤٢ / ٢ ، كتاب « الأذان » ، باب : « تسوية الصفوف » حديث (٧١٨) .

(٣) روى أبو داود عن أنس عن رسول الله ﷺ قال : رصوا صفوفكم وقاربوا بينها ، وحاذوا بالأعناق ، فوالذى نفسى بيده إنى لأرى الشيطان يدخل من خلل الصف ؛ كأنها الحذف « عند أبى داود : ١٧٩ / ١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « تسوية الصفوف » (٦٦٧) ، وصححه ابن حبان (٣٨٧) .



قَالَ الْمُرْنِيُّ: وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا كَبَّرَ حَذْوَ مَنْكِبَيْهِ .

قال القاضي حسين : السُّنَّةُ أن يرفع يديه إذا كبر حذو منكبيه ، عندنا (١) وعند أبي حنيفة حذو أذنيه .

وقال أحمدُ بنُ حنبلٍ : رفعُ اليدين فيه واجب ، كما أنَّ التكبير فيه واجب ، بخلاف سائر التكبيرات ، واختلفت الأخبار في كفيته ، روى البراء بن عازب أن النبي - ﷺ - كان يرفع يديه إلى شحمة أذنيه .

وروى ابن عمر أن النبي - ﷺ - كان إذا كبر يرفع يديه حذو منكبيه .

وعن أبي حميد السَّاعِدِيِّ أنه كان في نَفَرٍ من أصحاب النبي - ﷺ - فقال : أنا أعلمكم بصلاة النَّبِيِّ - ﷺ - أو قال : أنا أشبهكم صلاةً برسول الله - ﷺ - فقالوا : ولمَ ذاك ؟ ولم تكن بأقدمنا له صحبة ، ولا بأكثرنا له تبعة ، فَصَفَ لنا ، فضلى أبو حميد السَّاعِدِيُّ ، ورفع يديه حذو منكبيه ، فكلهم قالوا له : صدقت (٢) .

(١) قال النووي : المراد أن تحاذي راحته منكبيه ، قال الرافعي : والمذهب أنه يرفعهما بحيث يحاذي أطراف أصابعه أعلى أذنيه ، وإبهاماه شحمتي أذنيه وراحته منكبيه ، وهذا معنى قول الشافعي والأصحاب رحمهم الله ، يرفعهما حذو منكبيه ، وهكذا قاله المتولى والبغوي والغزالي ، وقد جمع الشافعي بين الروايات بما ذكرناه ، وكذا نقل القاضي أبو الطيب في تعليقه وآخرون عن الشافعي أنه جمع بين الروايات الثلاث بهذا ، قال الرافعي : وأما قول الغزالي في الوجيز فيه ثلاثة أقوال ، فمنكر لا يعرف لغيره . ونقل إمام الحرمين في المسألة قولين : أحدهما : يرفع حذو المنكبين ، والثاني : حذو الأذنين ، وهذا الثاني غريب عن الشافعي ، وإنما حكاه أصحابنا العراقيون وغيرهم عن أبي حنيفة وعدوه من مسائل الخلاف ، والمذهب الرفع حذو المنكبين ، ورجحه الشافعي والأصحاب ، بأنه أصح إسناداً وأكثر رواية لأن الرواية اختلفت عن روى إلى محاذاة الأذنين بخلاف من روى حذو المنكبين .

ينظر : شرح المذهب : ٢٦٢/٣ - ٢٦٣ .

(٢) أخرجه البخاري : ٣٠٥/٢ ، كتاب « الأذن » ، باب : « سنة الجلوس في التشهد »

الحديث (٨٢٨) .

وحكى أن الشافعي لما دخل « بغداد » اجتمعت عليه فقهاؤها ، حسين الكرابيسي وأبو ثور وأحمد ، فقال لهم : كيف وجه الجمع بين الأختبار في رفع اليدين ، حيث روى أنه رفع يديه حذو منكبيه ، وفي رواية حذو أذنيه ، وفي رواية إلى فروع أذنيه ، وفي رواية إلى شحمة أذنيه ، فعجزوا عن ذلك ، فقال الشافعي رحمه الله : يحمل على أنه رفع يديه ، حيث كان كفاه حذو منكبيه ، ورأس إبهامه إلى شحمة أذنيه ، ورأس سبائتيه ووسطاه إلى فروع أذنيه ، فاستحسنوا ذلك ، فإن جمع وفعل هكذا فأولى ، وإلا فالسنة عندنا أن يرفعهما حذو المنكبين ، ويستحب أن يفرق أصابعه وينشرها إذا رفع يديه ، ويكون مكشوفاً .

وروى عن أبي هريرة أن رسول الله - ﷺ - كان يرفع ذلك وينشرها (١) .  
وقيل : إن الشافعي - رحمه الله - سأل أبا ثور وقال له : بم تفتح الصلاة ؟  
قال : بالفرض ، قال : أخطأت ، قال : بالسنة ، قال : أخطأت ، ثم قال له : قل بهما ، أعنى بالفرض والسنة ، وأراد به التكبير ، ورفع اليدين فيه .  
ومتى يرفع ؟ فيه أوجه :

(١) أخرج ذلك ابن حبان في صحيحه كما في موارد الظمان للهيثمي ، كتاب « الجمعة » باب : « نشر الأصابع بعد رفع اليدين » ص ١٢٤ (٤٤٦) ، وفي سننه يحيى بن يمان العجلي . قال فيه أحمد : ليس بحجة ، وقال ابن معين : ليس بثبت لم يكن يبالى أى شيء حدث ، كان يتوهم الحديث ، وقال علي بن المديني : كان فلج فتغير حفظه ، وكان كثير الغلط وليس بحجة إذا خولف . وجملة القول أنه كان ضعيفاً .

انظر : التهذيب : ٣٠٦/١١ ، ٣٠٧ (٥٨٩) .

والحديث أخرجه الترمذي (٢٣٩) من طريق يحيى بن يمان وقال : وقد روى غير واحد هذا الحديث عن ابن أبي ذئب عن سعيد بن سمعان عن أبي هريرة : « أن النبي ﷺ كان إذا دخل في الصلاة رفع يديه مداً » ، وهذا أصح من رواية يحيى بن يمان ، وأخطأ يحيى ابن اليمان في هذا الحديث .

أحدها : يبتدئ التكبير مع الرفع ، وينهيه مع الإرسال ، رواه وائل ابن حجر (١) .

والثانى : يرفع يديه غير مكبر ، ثم يأخذ فى التكبير ، وينهيه مع الإرسال ، رواه أبو حميد الساعدي (٢) .

والثالث : يرفع يديه غير مكبر ثم يكبر ، ثم يرسل اليدين ، رواه ابنُ عمر - رضى الله عنهما (٣) - ولو رفع يديه وتركهما مرفوعتين حتى ركع لم يضره ؛ لأنه هيئة تركها فى الصلاة .



---

(١) أخرجه أبو داود فى السنن : ٤٦٥/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : رفع اليدين فى الصلاة « الحديث (٧٢٤) ، والبيهقى فى السنن الكبرى : ٢٥/٢ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « من قال يرفع يديه حذو منكبيه » .

(٢) تقدم .

(٣) أخرجه البخارى فى الصحيح : ٢٢٢/٢ ، كتاب « الأذان » ، باب : « رفع اليدين إذا قام من الركعتين » الحديث (٧٣٩) .

## مَسَائِلُ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

نَصِّ الشَّافِعِيِّ - رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ - عَلَيْهَا :

إحداها : رَجُلٌ لَمْ يُمْكِنَ رَفْعُ الْيَدَيْنِ حَذْوَ الْمُنْكَبِينَ لِعِلَّةٍ ، وَأُمْكِنَ رَفْعُهُمَا دُونَ الْمُنْكَبِينَ ، فَيُرْفَعُهُمَا دُونَ الْمُنْكَبِينَ ، وَلَا يَتْرُكُ الْمَقْدُورَ عَلَيْهِ بِالْمَعْجُورِ عَنْهُ .

والثانية : لَمْ يُمْكِنَ رَفْعُهُمَا حَذْوَ الْمُنْكَبِينَ ، وَأُمْكِنَ الرِّفْعُ فَوْقَهُمَا رَفْعُهُمَا فَوْقَ الْمُنْكَبِينَ ؛ لِأَنَّهُ أَتَى بِالسُّنَّةِ وَزِيَادَةَ هُوَ مَعْذُورٌ فِيهَا .

والثالثة : لَمْ يُمْكِنَ الرِّفْعُ حَذْوَهُمَا ، وَأُمْكِنَ الرِّفْعُ دُونَهُمَا ، أَوْ فَوْقَهُمَا يَرْفَعُ فَوْقَهُمَا ؛ لِأَنَّ مَا فِيهِ الْإِتْيَانُ بِالسُّنَّةِ ، وَزِيَادَةَ هُوَ مَعْذُورٌ فِيهَا ، وَفِي الرِّفْعِ دُونَهُمَا تَرَكَ بَعْضَ السُّنَّةِ ، وَنَظِيرُهُ إِذَا لَمْ يُمْكِنَ الْقُعُودُ فِي الصَّلَاةِ ، وَأُمْكِنَ الْأَضْطِجَاعُ وَالْقِيَامُ ، يَصَلِّي قَائِمًا لَا مُضْطَجِعًا ؛ لِأَنَّهُ أَقْرَبُ إِلَى الْقُعُودِ مِنَ الْأَضْطِجَاعِ .

والرابعة : أَنْ تَكُونَ بِإِحْدَى يَدَيْهِ عِلَّةٌ يَعْجُزُ عَنْ رَفْعِهَا ، وَالثانية سليمة يقدر على رفعها يرفع السليمة التي يقدر على رفعها .

ولو نسي رفع اليدين ، أو تعمد تركه حتى أتى ببعض حروف التكبير يرفعهما في باقي التكبير ، ولو أتى بالتكبير لا يقضيه ؛ لأن رفع اليدين فائت ، وفي قضائها ترك سنة أخرى ؛ لأن السنة ألا يرفع يديه بعد التكبير (١) .

---

(١) قال الشافعي رضى الله عنه فى الأم : استحب الرفع لكل مصل إمام أو مأموم أو منفرد أو امرأة ، قال : وكل ما قلت يصنعه فى تكبيرة الإحرام أمرته بصنعه فى تكبيرة الركوع ، وفى قوله : سمع الله لمن حمد ، قال : ورفع اليدين فى كل صلاة نافلة وفريضة سواء ، قال : ويرفع يديه فى تكبيرات الجنائز والعيدين والاستسقاء وسجود القرآن وسجود الشكر ، قال : وسواء فى هذا كله صلى أو سجد وهو قائم أو قاعد أو مضطجع يومئ إيماء ، فى أنه يرفع يديه ؛ لأنه فى ذلك كله فى موضع قيام ، قال : وإن ترك رفع يديه فى =

قَالَ الْمُزْنِيُّ : وَيَأْخُذُ كُوعَهُ الْأَيْسَرَ بِكَفِّهِ الْيُمْنَى .

قال القاضي حسين : وضع اليمين على الشمال سنة في الصلاة لقوله عليه السلام : « ثَلَاثَةٌ مِنْ سُنَنِ الْمُرْسَلِينَ : تَعْجِيلُ الْفِطْرِ وَتَأْخِيرُ السُّحُورِ ، وَوَضْعُ الْيَمِينِ عَلَى الشَّمَالِ فِي الصَّلَاةِ » ، ولما نزل قوله تعالى : ﴿ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْحَرْ ﴾ [الكوثر : ٣] .

قال - عليه السلام - لجبريل : « مَا هَذِهِ النَّحِيرَةُ الَّتِي أَمَرَنِي بِهَا رَبِّي » (١) .  
فقال جبريل عليه السلام : ليست هذه من نحائرکم ، وإنما هي وَضْعُ الْيَمِينِ عَلَى الشَّمَالِ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ النَّحْرِ .

ثم السنة عندنا أن يأخذ كوعه الأيسر بكفه اليمنى .  
وقال أبو حنيفة : يضع كفه اليمنى على ظهر يده اليسرى .  
قال المزني : وَيَجْعَلُهَا تَحْتَ صَدْرِهِ .

قال القاضي حسين : هذه اللفظة لا توجد للشافعي ، وإنما هي من جهة المزني - رحمه الله - لكنه حسن .

وعند أبي حنيفة يضعها تحت السرة ، وما قلناه أولى لحديث جبريل - عليه السلام - إنما هي وضع اليمين على الشمال في الصلاة تحت النحر ، وهو الصدر ، ولأن ما قلناه أقرب إلى الخشوع ، وأبعد عن العورة فكان أولى (٢) .

---

= جميع ما أمرته به أو رفعهما ، حيث لم أمره في فريضة أو نافلة أو سجود أو عيد أو جنازة كرهت ذلك له ولم يكن عليه إعادة صلاة ولا منجود سهو عمد ذلك أو نسيه أو جهله ؛ لأنه هيئة في العمل ، وهكذا أقول في كل هيئة عمل تركها ، هذا نصه بحروفه .

ينظر : شرح المهذب : ٢٦٦/٣ .

(١) ذكره السيوطي في الدر بنحوه : ٦٨٩/٦ .

(٢) بمذهب الشافعية - رضی الله عنهم - في محل رفع اليدين ، قال سعيد بن جبیر وداود ، وبمذهب أبي حنيفة قال أبو إسحاق المروزي من الشافعية ، وعن علي بن أبي طالب رضی الله عنه روايتان ، إحداهما : فوق السرة ، والثانية : تحتها ، وعن أحمد =

قَالَ الْمُرْنِيُّ : ثُمَّ يَقُولُ : « وَجَّهْتُ وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفاً مُسْلِماً ، وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ؛ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ؛ لَا شَرِيكَ لَهُ ؛ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ ، وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ » .

قال القاضي حسين : إذا أتى بالتحريمة فالسنة أن يأتي بدعاء الاستفتاح ، والأولى عندنا قوله : وَجَّهْتُ وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ إِلَى قَوْلِهِ : وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ .

وعند أبو حنيفة الأولى في دعاء الاستفتاح : « سبحانك اللهم وبحمدك وتبارك اسمك ، وتعالى جدك ، ووجلّ ثناؤك ، ولا إله غيرك » ، فإن أراد أن يأتي بقوله : وَجَّهْتُ وَجْهِي ، فالسنة عنده أن يأتي به قبل الشروع في الصلاة عند القيام ، واستقبال القبلة ، واحتج بأنه محل الدعاء دون قراءة القرآن ، وهذا قرآن .

قلنا : ليس هذا بقرآن ، لكنه يوافق نَظْمَ الْقُرْآنِ يدل عليه أنه يقول : وأنا من المسلمين ، وفي القرآن : ﴿ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ ﴾ [ الأنعام : ١٦٣ ] ، وأيضاً : ﴿ قُلْ إِنَّ صَلَاتِي ، وَفِي الْقُرْآنِ : ﴿ قُلْ إِنَّ صَلَاتِي ﴾ أيضاً ، وأيضاً قال : « حَنِيفاً وَمَا أَنَا مُسْلِماً » ، وفي القرآن : ﴿ حَنِيفاً مُسْلِماً وَمَا أَنَا مِنْ ﴾ .

وعندنا يستحب أن يجمع بينهما ، لكنه إذا أراد الاختصار اقتصر على الأول .

---

= ثلاث روايات هاتان ، والثالثة يتخير بينهما ولا تفضيل ، وقال ابن المنذر في غير الأشراف : أظنه في الأوسط : لم يثبت عن النبي ﷺ في ذلك شيء وهو مخير بينهما .

قال النووي : واحتج من قال : تحت السرة بما روى عن علي رضي الله عنه أنه قال : « من السنة في الصلاة وضع الكف على الكف تحت السرة » ، واحتج أصحابنا بحديث وائل ابن حجر قال : « صليت مع رسول الله ﷺ فوضع يده اليمنى على يده اليسرى على صدره » رواه أبو بكر بن خزيمة في صحيحه ، وأما ما احتجوا به من حديث علي ، فرواه الدارقطني والبيهقي وغيرهما ، واتفقوا على تضعيفه ؛ لأنه من رواية عبد الرحمن بن إسحاق الواسطي وهو ضعيف باتفاق أئمة الجرح والتعديل .

ينظر : شرح المهدب : ٢٦٩/٣ - ٢٧٠ .

روى عليٌّ - رضى الله عنه - أن رسول الله - ﷺ - كان إذا كَبَّرَ يفتح الصلاة بقوله : وجَّهْتُ وجهي إلى آخره .

وقد روى الشافعيُّ زيادةً في دعاء الاستفتاح (١) ، واستحب أن يأتي به مع ما ذكرناه ، وذلك : **اللَّهُمَّ أَنْتَ الْمَلِكُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ ، أَنْتَ رَبِّي وَأَنَا عَبْدُكَ** (٢) ، عملت سوءاً ، وظلمتُ نفسي (٣) ، واعترفتُ بذنبي ، فاغفرْ لي إنه لا يغفرُ الذنوبَ إلا أَنْتَ ، واهدني لأحسنِ الأخلاق (٤) ، فإنه لا يهدي لأحسنها إلا أَنْتَ ، واصرفْ عني سيئها ، فإنه لا يصرف عني سيئها إلا أَنْتَ ، لبيك (٥) وسعديك (٦) والخير في يديك ، والشر ليس إليك (٧) ، المهدي من هديتَ ، أنا

(١) أخرجه الشافعي في المسند : ٧٤/١ - ٧٥ (٢١٦) .

(٢) قال الأزهرى : أى أنى لا أعبد غيرك ، والمختار أن معناه : أنا معترف بأنك مالكي ومدبري وحكمك نافذ في .

ينظر : شرح المذهب : ٢٧٤/٣ .

(٣) قوله : « ظلمت نفسي » ، قال الزهرى : هو اعتراف بالذنب قدمه على سؤال المغفرة كما أخبر الله تعالى عن آدم وحواء عليهما السلام : ﴿ قَالَا رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴾ .

ينظر : شرح المذهب : ٣٧٤/٣ .

(٤) أى أرشدني لصوابها ، ووفقتني للتخلق به . وسيئها : قبيحها .

ينظر : شرح المذهب : ٣٧٤/٣ .

(٥) قال الأزهرى وآخرون : معناه أنا مقيم على طاعتك إقامة بعد إقامة ، يقال : لب بالمكان لباً وألب الأباً أقام به ، وأصل لبيك لين ، فحذفت النون للإضافة .

ينظر : شرح المذهب : ٣٧٤/٣ .

(٦) قال الأزهرى : أى مساعدة لأمرك بعد مساعدة ، ومتابعة بعد متابعة لدينك الذى ارتضيته بعد متابعة .

ينظر : شرح المذهب : ٣٧٤/٣ .

(٧) قوله : « والشر ليس إليك » فيه خمسة أقوال للعلماء :

أحدها : معناه لا يتقرب به إليك ، قاله الخليل بن أحمد والنضر بن شميل وإسحاق ابن راهويه ، ويحيى بن معين ، وأبو بكر بن خزيمة ، والأزهرى ، وغيرهم . =

بك وإليك (١) ، لا ملجأ ولا ملتجأ منك إلا إليك . تباركت (٢) وتعاليت ،  
استغفرك وأتوب إليك .

وقوله : « الشر ليس إليك » لم يرد به أن الشر ليس من جهتك ، وإنما أراد لا  
يتقرب بالشر إليك .

روى هذا التفسير عن النَّضْرِ بْنِ شُمَيْلٍ هذا إذا كان منفرداً ، فإن كان إماماً  
فالمستحبُّ أن يقتصر على الأول تخفيفاً على القوم .

وقوله : « سبحانك اللهم وبحمدك » .

قال - رضی الله عنه - : يحتمل أن يكون معناه الحمد لك ، حيث وفقتني

---

= والثاني : حكاة الشيخ أبو حامد عن المزني ، وقاله أيضاً غيره معناه : لا يضاف إليك  
على انفراده ، فلا يقال : يا خالق القردة والخنازير ، ويا رب الشر ونحو هذا ، وإن كان  
يقال : يا خالق كل شيء ورب كل شيء ، وحيث يدخل الشر في العموم .

والثالث : معناه والشر لا يصعد إليك وإنما يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح .  
والرابع : معناه والشر ليس شراً بالنسبة إليك ، فإنك خلقتك لحكمة بالغة ، وإنما هو شر  
بالنسبة إلى المخلوقين .

والخامس : حكاة الخطابي أنه كقوله فلان إلى بنى فلان ، وإذا كان عداده فيهم أوصفوه  
إليهم . قال الشيخ أبو حامد : ولا بد من تأويل الحديث ؛ لأنه لا يقول أحد من المسلمين  
بظاهره ؛ لأن أهل الحديث يقولون : الخير والشر جميعاً الله فاعلهما ولا إحداث للعبد  
فيها ، والمعتزلة يقولون : يخلقهما ويخترعهما وليس لله فيهما صنع ، ولا يسمع القول بأن  
الخير من عند الله والشر من نفسك إلا همج العامة ، ولم يقله أحد من أهل العلم لا سني  
ولا بدعي .

ينظر : شرح المذهب : ٢٧٤/٣ - ٢٧٥ .

(١) أى التجائي وانتمائي إليك ، وتوفيقى بك . قال الأزهرى : معناه اعتصم بك  
والجأ إليك .

ينظر : شرح المذهب : ٢٧٥/٣ .

(٢) استحققت الثناء ، وقيل : ثبت الخير عندك . وقال ابن الأنبارى : تبارك العباد  
بتوحيديك .

ينظر : شرح المذهب : ٢٧٥/٣ .



على التسييح ، ويحتمل أن يكون معناه : أحمدك وأشكرك على سبحتك ، وروى  
أحمدُ والبيهقي أنه يقول بعده : « اللَّهُمَّ بَاعِدْ بَيْنِي وَبَيْنَ خَطَايَايَ كَمَا بَاعَدْتَ بَيْنَ  
الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ ، اللَّهُمَّ نَقِّنِي مِنَ الذُّنُوبِ كَمَا يَنْقِي الثُّوبُ الْأَبْيَضُ مِنَ الدَّرَنِ ،  
اللَّهُمَّ اغْسِلْنِي » .

وفى رواية : « اللَّهُمَّ اغْسِلْ لِي خَطَايَايَ بِالْمَاءِ وَالثلجِ وَالْبَرْدِ » .

وقال غيره من الفقهاء : إنه يدعو بهذا الدعاء الإمام بين قراءة الفاتحة  
والسورة .

\* \* \*

### فَرَعٌ

المسبوق إذا كبر تكبيرة الافتتاح ، والإمام فى التشهد الأخير ، فلما جلس سلم  
الإمام ، فقام ولا يُسنُّ له دعاء الاستفتاح ؛ لأنه أمر به لافتتاح الصلاة ، ولما  
جلس مع الإمام ذهباً لافتتاح ، ثم يقوم ويقرأ القرآن ، ولو سلم الإمام قبل أن  
يجلس هو لا يجلس ، بل يأتى بدعاء الاستفتاح ، فلو أدرك الإمام فى القيام فى  
صلاة الجهر ، فلما فرغ من تكبيرة الافتتاح ، قال الإمام : ولا الضالين آمين ،  
فقال هو أيضاً : عقب تكبيرة الافتتاح : « آمين » ، فعليه أن يأتى بدعاء  
الاستفتاح ؛ لأن قوله : « آمين » دعاء لا يمنعه من الإتيان بدعاء آخر .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : ثُمَّ يَتَعَوَّذُ ، فَيَقُولُ : « أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ » .

قال القاضى حسين : فالسنة أن يقول : أعوذ بالله من الشيطان الرجيم ،  
ومعناه : ألتجئ إلى الله ، وأعتصم به من الشيطان الرجيم ، روى أن رسول الله  
ﷺ - كان يقول : « أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ وَهَمَزِهِ وَنَفَخِهِ وَنَفْثِهِ » (١) ،

(١) أخرجه أحمد فى المسند : ٨٠ / ٤ ، ٨٥ فى مسند جبير بن مطعم رضى الله عنه ،  
وأبو داود فى السنن : ٤٨٦ / ١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « ما يستفتح به الصلاة من  
الدعاء » الحديث (٧٦٤) ، وابن ماجه فى السنن : ٢٦٥ / ١ ، كتاب « إقامة الصلاة » ، =

ويستحب أن يتعوذ هكذا (١) ، والأصل في التعوذ ، ما روى أنه - عليه السلام - كان يقرأ سورة « النجم » في صلاة الصبح ، فلما بلغ قوله تعالى : ﴿ أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الْأُخْرَىٰ ﴾ [ النجم : ١٩ - ٢٠ ] ألقى الشيطان في أمنيته أنه جرى على لسانه تلك الغرائق العلاء ، وأن شفاعتهم لترتجى ، ففرح به المشركون ، وقالوا : إن محمداً أثنى على آلهتنا ، فأنزل الله قوله تعالى : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانَ فِي أُمْنِيَّتِهِ ﴾ [ الحج : ٥٢ ] أى فى قراءته ، « فينسخ الله ما يلقي الشيطان » الآية ، ونزل قوله تعالى : ﴿ فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ﴾ [ النحل : ٩٨ ] .

ومن أصحابنا من قال : إنما جرى على لسان النبي سهواً ، والصحيح أنه لم يجر على لسانه ؛ لأنها كلمة الكفر ، بل ألقى الشيطان فى تلاوته .

وقال أبو هريرة : يتعوذ بعد القراءة أخذاً بظاهر القرآن ، وعندنا معناه : فإذا أردت قراءة القرآن كقوله تعالى : ﴿ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ ﴾ [ المائدة : ٦ ] ، أى : إذا أردتم القيام إلى الصلاة كقول القائل : إذا أتيتنى فطلس ، أى : إذا أردت أن تأتيني فطلس .

وهل يجهر بالتعوذ ، أو يسر به ؟ فقولان :

= باب : « الاستعاذة فى الصلاة » الحديث (٨٠٧) ، وابن حبان فى صحيحه ، أورده الهيثمى فى موارد الظمان ص (١٢٣) ، كتاب « المواقيت » ، باب : « فيما يستفتح الصلاة » الحديث (٤٤٣) ، والحاكم فى المستدرک : ٢٣٥/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « دعاء افتتاح الصلاة » ، وقال : « صحيح الإسناد » ، وأقره الذهبى .

(١) ومعنى : أعوذ بالله الود واعتصم به ، وألجأ إليه ، الشيطان اسم لكل متمرذات سمى شيطاناً لشطونه عن الخير ، أى تباعده ، وقيل لشيئه ، أى هلاكه واحتراقه ، فعلى الأول النون أصلية ، وعلى الثانى زائدة ، والرجيم المطرود والمبعد ، وقيل : المرجوم بالشهب .

ينظر : شرح المذهب : ٢٨٠/٣ .

أحدهما : يسرّ به ، وهو قوله الجديد ؛ لأنه ذكر مشروع قبل الفاتحة كدعاء الاستفتاح .

والثاني : يجهر به ، وهو قوله القديم ؛ لأنه ذكر مشروع بعد دعاء الاستفتاح كالفاتحة والتأمين (١) .

وهل يسن التعوذ في كل ركعة أو في الركعة الأولى ؟ فوجهان :

أحدهما : في كل ركعة ؛ لأن القرآن في كل ركعة قراءة منفردة ، وما تخلل من الأركان يقطع الأولى من الثانية .

والثاني : يسن في الركعة الأولى لا غير ؛ لأن القراءة في الصلاة كلها قراءة واحدة (٢) ، ونص الشافعي يدل عليه ، حيث قال : لو ترك القعود في الركعة الأولى يقضيه في الثانية ، ولو كان في الثانية يسن على جهة الأصل لما سماه قضاء . والله أعلم بالصواب .

قَالَ الزُّنَيْدِيُّ : ثُمَّ يقرأُ مرَّتينِ بِأَمِّ الْقُرْآنِ .

قال القاضي حسين : أى مفصلاً مبيناً من قولهم : « ثغر رتل » إذا كان منفرجاً متفلجاً ، ويكره ترك الترتل والإسراع في القراءة لما روى أن النبي - ﷺ - رأى رجلاً يسرع في القراءة ، فقال : « أَهَذَا كَهَذَا الشَّعْر » ، أو قال : « كَهَذَا الأَعْرَاب » ، وقد قال تعالى : ﴿ وَرَتَّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلاً ﴾ (٣) [ المزمّل : ٤ ] ، وقراءة الفاتحة متعينة في الصلاة لا يجزئه غيرها مع القدرة عليها .

(١) ينظر : شرح المهذب : ٢٨٢/٣ .

(٢) صحح النووي استحبابه في كل ركعة ، وبهذا قال ابن سيرين ، وقال عطاء والحسن والنخعي والثوري وأبو حنيفة : يختص التعوذ بالركعة الأولى ، وأما استحبابه للمأموم فمذهبنا أنه يستحب له كما يستحب للإمام والمنفرد . وقال الثوري وأبو حنيفة : لا يتعوذ المأموم ؛ لأنه لا قراءة عليه عندهما .

ينظر : شرح المهذب : ٢٨٢/٣ - ٢٨٣ .

(٣) ذكره السيوطي في الدر المنثور بنحوه : ٤٤٢/٦ ، وعزاه للعسكري في المواظ .

وقال أبو حنيفة : لا تتعين (١) ، ثم له فيها روايتان :

(١) ويمذهب الشافعية - رضى الله عنهم - قال جمهور العلماء من الصحابة والتابعين فمن بعدهم ، وقد حكاه ابن المنذر عن عمر بن الخطاب وعثمان بن أبى العاص وابن عباس وأبى هريرة وأبى سعيد الخدرى وخوات بن جبير والزهرى وابن عون والأوزاعى ومالك وابن المبارك وأحمد وإسحاق وأبى ثور ، وحكاه أصحابنا عن الثورى وداود ، وقال أبو حنيفة : لا تتعين الفاتحة لكن تستحب ، وفى رواية عنه تجب ولا تشترط ، ولو قرأ غيرها من القرآن أجزاء ، وفى قدر الواجب ثلاث روايات عنه : إحداها : آية تامة ، والثانية : ما يتناوله الاسم ، قال الرازى : وهذا هو الصحيح عندهم ، والثالثة : ثلاث آيات قصار أو آية طويلة ، وبهذا قال أبو حنيفة ومحمد ، واحتج لأبى حنيفة بقول الله تعالى : ﴿ فاقراءوا ما تيسر منه ﴾ [ المزل : ٢٠ ] ، وبحديث أبى هريرة رضى الله عنه أن النبى ﷺ قال للمسى صلته : « كبر ثم اقرأ ما تيسر معك من القرآن » رواه البخارى ومسلم ، وبحديث أبى سعيد رضى الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : « لا صلاة إلا بفاتحة الكتاب أو غيرها » ، وفى حديث أبى هريرة عن النبى ﷺ : « لا صلاة إلا بقرآن ولو بفاتحة الكتاب » ، قالوا : فدل على أن غيرها يقوم مقامها ، قالوا : ولأن سور القرآن فى الحرمه سواء بدليل تحريم قراءة الجميع على الجنب وتحريم مس المحدث المصحف .

واحتج الشافعية وغيرهم بحديث عبادة بن الصامت : « لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب » رواه البخارى ومسلم . فإن قالوا : معناه لا صلاة كاملة ، قلنا : هذا خلاف الحقيقة وخلاف الظاهر ، والسابق إلى الفهم فلا يقبل . وعن أبى هريرة رضى الله عنه قال : « قال رسول الله : من صلى صلاة لم يقرأ فيها بأم الكتاب فهى خداج يقولها ثلاثاً ، أى غير تمام ، فليل لأبى هريرة : إنا نكون وراء الإمام ، فقال : اقرأ بها فى نفسك ، فإنى سمعت رسول الله ﷺ يقول : قال الله تعالى : قسمت الصلاة بينى وبين عبدى نصفين نصفها لى ونصفها لعبدى ، فإذا قال العبد : الحمد لله رب العالمين ، قال الله : حمدنى عبدى ، وإذا قال : الرحمن الرحيم ، قال : أثنى على عبدى وإذا قال : مالك يوم الدين ، قال : مجدنى عبدى - وقال مرة : فوض إلى عبدى - فإذا قال : إياك نعبد وإياك نستعين ، قال : هذا بينى وبين عبدى ولعبدى ما سأل ، فإذا قال : اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين ، قال : هذا لعبدى ولعبدى ما سأل » رواه مسلم ، وعن عبادة رضى الله عنه أن النبى ﷺ قال : « لا تجزئ صلاة لا يقرأ الرجل فيها بفاتحة الكتاب » رواه الدارقطنى ، وقال : إسناده صحيح حسن ورجاله ثقات كلهم ، وعن أبى هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : « لا تجزئ صلاة =

إحدهما : يقرأ آية طويلة ، أو ثلاث آيات قصار .

والثانية : يكفيه أن يقرأ آية واحدة ، وإن قصرت كقوله : « ثُمَّ نَظَرَ » ، وقوله :  
﴿ مَدَاهِمَاتَانِ ﴾ [ الرحمن : ٦٤ ] .

وقال أبو حنيفة : السنة أن يقرأ الفاتحة حتى لو تركها يلزمه سجود السهو .  
دليلنا ما روى أن النبي - ﷺ - قال : « كُلُّ صَلَاةٍ لَمْ يُقْرَأْ فِيهَا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ  
فَهِيَ خِلَاجٌ » (١) .

ولأنه ركن في الصلاة ، فوجب أن يتعين قياساً على سائر أركانها ، وقد  
قالوا : لو نسي الفاتحة ، وقرأ ثلاث آيات ثم ركع فتذكر في الركوع أنه نسي  
الفاتحة عليه أن يعود إلى القيام ، ويقرأ الفاتحة ، وهذا من أقوى الأدلة لنا  
عليهم .

---

= لا يقرأ فيها بفاتحة الكتاب « رواه بهذا اللفظ ابن خزيمة وأبو حاتم بن حبان - بكسر الحاء  
- في صحيحيهما بإسناد صحيح . وعن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال : « أمرنا أن  
نقرأ بفاتحة الكتاب وما تيسر » رواه أبو داود بإسناد صحيح على شرط البخاري ومسلم ،  
وفي المسألة أحاديث كثيرة صحيحة ، والجواب عن الآية التي احتجوا بها أنها وردت في قيام  
الليل لا في قدر القراءة ، وعن الحديث أن الفاتحة تيسر فيحمل عليها جمعاً بين الأدلة أو  
يحمل على من يحسنها ، وعن حديث أبي هريرة : « لا صلاة إلا بقرآن » أنه حديث  
ضعيف رواه أبو داود بإسناد ضعيف .

وجواب آخر : وهو أن معنى هذا الحديث لو صح أن أقل ما يجزى فاتحة الكتاب ، كما  
يقال : صم ولو ثلاثة أيام من الشهر ، أي أكثر من الصوم ، فإن نقصت فلا تنقص عن  
ثلاثة أيام . وعن قولهم : أن سور القرآن سواء في الحرمة أنه لا يلزم منه استواؤها في  
الجزاء في الصلاة ، لا سيما وقد ثبتت الأحاديث الصحيحة في نفس الفاتحة ، فوجب  
المصير إليها هذا مختصر ما يتعلق بالمسألة من الدلائل لنا ولهم ، اقتصرنا فيها على  
الصواب من الدلائل الصحيحة ، إذ لا فائدة في الإطناب في الواهيات ، قاله النووي .

ينظر : شرح المذهب : ٣/٣٨٣ - ٣٨٥ .

(١) أخرجه مسلم في الصحيح : ١/٢٩٦ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « وجوب قراءة  
الفاتحة في كل ركعة » الحديث (٣٨/٣٩٥) .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : وَيَتَدُّهَا بِ « بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ » ؛ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَرَأَ بِأَمِّ الْقُرْآنِ ، وَعَدَهَا آيَةً .

قال القاضي حسين : التسمية عندنا آية من الفاتحة ، وهل هي آية من كل سورة من سائر السور ؟ فعلى قولين .

ومن أصحابنا من قال : القولان في أنها أثبت في رأس كل سورة لِلْفَصْلِ ، أو لكونه قرآناً ، فأحد القولين : أنها للفصل .

والثاني : تكون قرآناً في رأس كل سورة .

وعند أبي حنيفة هي ليست من القرآن إلا في سورة النمل ، فإنها تكون نصف آية منها ، ولا خلاف في أنه لا يكفر جاحداها ؛ لأن التكفير نتيجة الإجماع ، ولا يظهر الخلاف مع أبي حنيفة في وجوب قراءتها في الصلاة ؛ لأن عند أبي حنيفة قراءة الفاتحة لا تجب في الصلاة ، وإنما يظهر الخلاف معه في الجهر ، فعندنا يجهر بالتسمية ؛ لأنها من الفاتحة ، وعند أبي حنيفة لا يجهر بها بل يسر ، وظهر الخلاف مع مالك في وجوب القراءة ، فإنه يقول : قراءة الفاتحة واجبة ، والتسمية ليست من الفاتحة ، ثم إثبات التسمية طريقه طريق القطع ، أو طريق الحكم ؟ فعلى وجهين :

أحدهما : طريقه طريق القطع ، فعلى هذا لا يجوز إثباته بأخبار الأحاد ، بل بإجماع الصحابة على كتابتها بين السورتين بعلم القرآن وخبره وخطه في مواضع كثيرة ، ولو لم تكن من القرآن لما أثبت فيه ، ولكانوا يعترضون على مثبتيه فيه ؛ لأنهم كانوا أحوط في دين الله من أن يثبتوا غير القرآن في القرآن على نسقٍ واحد .

والثاني : طريقه طريق الحكم ، فعلى هذا يثبت بأخبار الأحاد ، وفيه أخبار

منها ما روى العلاءُ بنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عن أبيه عن أبي هريرة أن رسول الله - ﷺ - قال : « فَاتِحَةُ الْكِتَابِ سَبْعُ آيَاتٍ إِحْدَاهُنَّ : بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ » (١) .

وروت أم سلمة أن النبي - ﷺ - قرأ فاتحة الكتاب ، فقرأ بسم الله الرحمن الرحيم وَعَدَّهَا آيَةً ، ووافقنا أَبُو حَنِيفَةَ في أن الفاتحة سبع آيات إلا أنه يجعل الآية السابعة من قوله : ﴿ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ ﴾ [ الفاتحة : ٧ ] إلى آخرها ، وعندها من قوله : ﴿ صِرَاطَ الَّذِينَ ﴾ [ الفاتحة : ٦ ] إلى آخرها ، وما قاله غير صحيح ؛ لأن قوله : « غير » كلمة استثناء ، ولا يتدئ بها الآية ، إلا أن توجد كلمة الاستثناء في أول الآية كقوله تعالى : ﴿ إِلَّا آلَ لُوطٍ ﴾ [ القمر : ٣٤ ] ، وغيره موجود في القرآن .

فإن قيل : لو كان هذا من القرآن لكفر جاحده ، قلنا : لو لم يكن من القرآن لكان يكفر مثبتها ، وحكى القفال عن أبي نصر المؤذن أنه قال : اتفق قراء « الكوفة » على أن التسمية آية من الفاتحة ، واتفق قراء « المدينة » على أنها ليست بآية من الفاتحة ، واتفق فقهاء « المدينة » على أنها آية من الفاتحة .

\* \* \*

## فصل

الترتيب في آي الفاتحة يشترط ، فلو ترك بسم الله الرحمن الرحيم حتى قرأ الفاتحة أو بعضها لم يحسب له ما قرأ حتى يرجع إلى التسمية فيقرؤها ، ويستأنف الفاتحة .

وجملة ما يلزمه فيها سبعة أشياء :

أحدها : أن يعتقد فيها الفرضية ، وكون التسمية فيها ، والترتيب في آيها ،

---

(١) أخرجه الدارقطني بنحوه : ٣١٢/١ ، وينظر تلخيص الحبير : ٢٣٢/١ ، وذكره

ابن السكن في صحاحه ، ورده ابن الجوزي بما لا يقبل منه ، قاله ابن الملقن .

ينظر : الخلاصة : ١٢٠/١ .

ومراعاة النظم حتى لو أتى بها بلسان آخر لا يجوز ، ويأتي بالموالة حتى لو سكت سكوتاً طويلاً لا يُعتدُّ به ، فيأتي فيها أربعة عشر تشديداً ، وألا يدخل في خلالها ما ليس منها ، ولو كرر آية واحدة منها لا يضره ، وحدّ القراءة أن يتلفظ بالحروف ويسمع نفسه ، فإن لم يسمع نفسه ففكره ، وليست بقراءة فلا يجزئ .

فأما إسجاع الغير ليس بشرط في موضع الإسرار بل هو مكروه .

حكى عن أبي إسحاق المروزي أنه قال : ما ناظرت عامياً إلا وقد غلبنى إلا في هذه المسألة ، فإنه قال أعرابي بـ « بغداد » : أنت تقول : يقرأ بحيث يسمع نفسه ، وأنت تقرأ في الصلاة ولا أسمع قراءتك ، فقلت له : أنا قد قلت : يقرأ ويسمع نفسه ، ونفسك ليست بنفسى فسكت .

فأما إذا قرأ شيئاً آخر من القرآن في خلال الفاتحة .

قال الشافعي : إن كان متعمداً انقطع النظم ، وعليه أن يستأنف الفاتحة ، وإن كان ساهياً بنى ورجع إلى الموضع الذي قطع ، هذا إذا قطع ولم يتلفظ بحرفين ، فإن تلفظ بحرفين بعد الذكر انقطع النظم ، وعليه الاستئناف ، ولو سكت في خلال الفاتحة ، إن كانت سكتة يسيرة للاستراحة لم يضره ، وإن طال ذلك انقطع النظم ، هذا إذا سكت متعمداً .

فأما إذا سكت ناسياً نصَّ الشافعي على أنه إن طال سكوته بنى على القراءة ، ولو نوى القطع إن جرى مع هذه التنية على سرد قراءته لغت نيته ، وإن سكت انقطع النظم ويستأنف ؛ لأنه اتصل قطع القراءة بنية القطع فانقطع النظم ، نظيره إذا جلس في الركعة الأولى على تقدير أنه في الثانية ليتشهد ، ثم تذكر أنه لم يزد على جلسة الاستراحة ، ولم يكن أخذ في قراءة التشهد لا يلزمه سجود السهو ، وإن كان قد أخذ في قراءة التشهد سجد للسهو ؛ لأنه اتصل به القراءة ، فمنعت حملها على جلسة الاستراحة .

ونظيره المودع ينوى استعمال الوديعة والتعدى فيها ، فلا يضمن بمجرد النية ، فإن نقلها إلى مكان آخر مع النية دخلت في ضمانه قبل الاستعمال ؛ لأن فعله



انضم إلى نيته ، ولو كان مقتدياً بالإمام ، فقرأ إمامه الفاتحة وهو في خلالها ، فأمن أو أرتجت القراءة على إمامه ، ففتح عليه ، ولقنه ، أو سجد للتلاوة ، فتابعه في السجود ، أو قرأ أمامه بِآيَةِ رَحْمَةٍ فَسَأَلَهَا ، أو آيَةَ عَذَابٍ فَاسْتَعَاذَ ، لم ينقطع به نظم الفاتحة .

ومن أصحابنا من قال : انقطع به نَظْمُ القراءة ، فأما إذا أرتج على غير إمامه فلقنه ، أو عطس هو أو غيره فشتمه ، أو سلم عليه ، فقال : وعليه السلام ، أو أجاب المؤذن فإنه تبطل قراءته ، والفرق أن هذه ليست من مصلحة صلاته بخلاف ما قبله ، فإن ذلك من مصلحة صلاته ، وهذا ما لو قال : بعثك دارى هذه بالف ، وارتهنت عبدك هذا منك ، فقال : اشتريت ورهنت يجوز ، وإن وجد أحد مصراعى عقد الرهن قبل وجوب الثمن ؛ لأنه مصلحة العقد ، وبمثله لو قال لعبده : كاتبتك على ألف منجم بنجمين ، وبعتك عبدى هذا ، فقال العبد : قبلت الكتابة والبيع ، لم يجز ؛ لأن بيع العبد ليس من مصلحة الكتابة ، ولو لحن في الفاتحة إن [ كان ] لحناً يحيل المعنى إن تعمدته بطلت صلاته ؛ لأنه كلام عمد ، وإن كان ساهياً سجد للسهو ، وينقطع به نظم الفاتحة ، وإن كان غير قادر على الصواب ، فهو الأمل الذى تصح صلاته قبل إمكان التعليم ، وإذا مضى زمان إمكان التعليم ، ولم يتعلم يعيد ما صلّى بعده ، ولو كان لحناً لا يغير المعنى ، مثل أن يقول : الحمد لله بدل الحمد ، أو خفض مرفوعاً أو منصوباً مثل أن يقول : اهدنا الصراط المستقيم بالخفض ، أو رفع مخفوضاً مثل أن يقول : الرحمن الرحيم لم تبطل صلاته .

\* \* \*

## فَرَعٌ

لو شكَّ فى القيام أنه قرأ الفاتحة أم لا ؟ فصبر ساعة وسكت حتى تذكر أنه هل قرأ أم لا ؟ جاز ، ومثله فى الركوع شك أنه هل قرأ الفاتحة أم لا ؟ لزمه فى الحال أن يعود إلى القيام ، وكذا فى السجود لو شك أنه هل ركع أم لا ؟ عليه

أن يعتدل قائماً ثم يركع ؛ لأن هويةً إلى السجود كان غَلَطًا ، ولو صبر في السجود ساعة كي يتذكر تبطل صلاته .

والفرق بين القيام والركوع والسجود أن في أحد احتمليه أنه ليس عليه الركوع ولا السجود ، وهناك في كل احتمليه ، فالقيام عليه واجب ، وهو في القيام الواجب يَعُدُّ حتى لو عاد إلى القيام من السجود ، ثم يفكر ساعة لا يضر .

\* \* \*

## فَرَعٌ

إمام نسي السجدة الأخيرة فقام ، والمأموم يسجد ولم يعد ، فعلى المأموم في الحال أن يخرج نفسه من متابعتة ، ويشغل بالسجود حتى لو سجد ، ولم يخرج نفسه من متابعتة بطلت صلاته ، ولو صبر كي يعود إليه الإمام أيضاً تبطل صلاته ؛ لأن الجلسة بين السجدين ركن مقصور لا يحتمل التطويل .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : فَإِذَا قَالَ : « وَلَا الضَّالِّينَ » [ الفاتحة : ٧ ] قَالَ : آمِينَ ، فَيَرْفَعُ بِهَا صَوْتَهُ ؛ لِيَقْتَدِيَ بِهِ مَنْ خَلْفَهُ ؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ : « إِذَا أَمَّنَ الْإِمَامُ ، فَأَمَّنُوا » وَبِالدَّلَالَةِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ؛ أَنَّهُ جَهَرَ بِهَا ، وَأَمَرَ الْإِمَامَ بِالْجَهْرِ بِهَا .  
قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : « وَلْيُسْمِعْ مَنْ خَلْفَهُ أَنْفُسَهُمْ . »

قال القاضي حسين : قوله : آمين لا يصله بالقراءة ، بل يفصله عنها بقدر يسير ؛ لأنه ليس من القرآن ، وإنما هو دعاء ، ومعناه : اللهم اسمع واستجب وهو مخفف ، ويجوز ممدوداً ومقصوراً ولا يجوز بالتشديد ، وهو أول لحن سمع من الحسين بن فضل البلخي لما دخل « خراسان » (١) .

(١) قال صاحب التتمة : لا يجوز التشديد ، فإن شدد متممداً بطلت صلاته ، وقال الشيخ أبو محمد الجويني في التبصرة والشيخ نصر المقدسي : لا تعرفه العرب وإن كانت الصلاة لا تبطل به لقصده الدعاء ، وهذا أجود من قول صاحب التتمة .  
ينظر : شرح المهذب : ٣٢٩/٣ .

ثم الإمام يجهر بالتأمين على الصحيح من المذهب لما روى أن رسول الله - ﷺ - كان إذا قال : ولا الضَّالِّينَ ، يقول : آمين يرفع بها صوته ، وفي المأموم قولان :

أحدهما : وهو قوله الجديد أنه يجهر بها .

والثاني : وهو قوله القديم يسرّ بها ، وعند أبي حنيفة يُسرُّ بالتأمين الإمام والمأموم ، وربما يقولون : الإمام لا يؤمن ، وإنما يؤمن المأموم ويسر به .

دليلنا : ما روى أن النبي - ﷺ - قال : « إِذَا أَمَّنَ الْإِمَامُ أَمَّنَتِ الْمَلَائِكَةُ ، فَأَمَّنُوا فَمَنْ وَافَقَ تَأْمِينَهُ تَأْمِينُ الْمَلَائِكَةِ غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ » (١) .

وروى أنه - عليه السلام - كان إذا قال : ولا الضَّالِّينَ ، أَمَّنَ وَأَمَّنَ النَّاسُ ، حتى إن للمسجد لَصُجَّةً أو لَرَجَّةً أو لَلَجَّةَ (٢) ، وأما المنفرد فيسر به كما بالفاتحة .

---

(١) أخرجه البخارى فى الصحيح : ٢٦٢/٢ ، كتاب « الأذان » ، باب : جهر الإمام بالتأمين « الحديث (٧٨٠) ، ومسلم فى الصحيح : ٣٠٧/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « التسميع والتحميد والتأمين » الحديث (٤١٠/٧٢) .

(٢) قال النووى : يستحب أن يقع تأمين المأموم مع تأمين الإمام لا قبله ولا بعده ، لقوله صلى الله عليه وسلم : « فمن وافق تأمينه تأمين الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه » ، فينبغى أن يقع تأمين الإمام والمأموم والملائكة دفعة واحدة ، ومن نص على هذا من أصحابنا الشيخ أبو محمد الجوينى وولده إمام الحرمين وصاحبه الغزالي فى كتبه والرافعى .

وقال إمام الحرمين : كان شيخى يقول : لا يستحب مقارنة الإمام فى شىء إلا فى هذا . قال الإمام : يمكن تعليل استحباب المقارنة بأن القوم لا يؤمنون لتأمينه ، وإنما يؤمنون لقراءته وقد فرغت قراءته .

فإن قيل : هذا مخالف لقوله صلى الله عليه وسلم : « إذا أمن الإمام فأمنوا » ، فجوابه أن الحديث الآخر : « إذا قال الإمام غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقولوا : آمين » وكلاهما فى الصحيحين ، فيجب الجمع بينهما فيحمل الأول على أن المراد إذا أراد الإمام التأمين فأمنوا ليجمع بينهما . قال الخطابى وغيره : وهذا كقولهم إذا رحل الأمير فاحلوا ، أى إذا تهيأ للرحيل فتهيأوا ليكن رحيلكم معه ، وبيانه فى الحديث الآخر : « إذا قال =

قَالَ الْمُرْنِيُّ : ثُمَّ يَقْرَأُ بَعْدَ أَمِّ الْقُرْآنِ بِسُورَةٍ .

قال القاضي حسين : فالسنة إذا فرغ من قراءة الفاتحة أن يقرأ سورة ، لما روى أن النبي - ﷺ - قال : « لا صلاة إلا بفاتحة الكتاب وشيء معها » (١) .

فلو قرأ السورة قبل الفاتحة لم يحسب .

وقال الشافعي نصا : أستحب له أن يعيد السورة بعد الفاتحة هذا في الركعتين الأوليين ، وفي الآخرين قولان :

أحدهما : يقرؤها كما في الأوّلين .

والثاني : لا ؛ لأن مبناهما على التخفيف بخلاف الأوليين هذا كله في المنفرد والإمام ، فأما المأموم ما حكم قراءته ؟ سنذكره فيما بعد إن شاء الله عز وجل .

\* \* \*

---

= أحدكم أمين ، وقالت الملائكة : أمين فوافق أحدهما الآخر ، فظاهره الأمر بوقوع تأمين الجميع في حالة واحدة ، فهذا جمع بين الأحاديث .  
ينظر : شرح المهذب : ٣/٣٣٢ .

(١) أخرجه الترمذى : ٣/٢ ، أبواب الصلاة ، باب : « ما جاء في تحريم الصلاة » (٢٣٨) ، وابن ماجه : ١/٢٧٤ ، كتاب « إقامة الصلاة » (٨٣٩) بلفظ : « لا صلاة لمن لم يقرأ من كل ركعة بالحمد لله ، وسورة في فريضة أو غيرها » ، قال الزيلعي : وسكت عنه الترمذى ، وهو معلول بأبي سفيان ، قال عبد الحق في « أحكامه » : لا يصح هذا الحديث من أجله ، ورواه ابن عدى في « الكامل » : ١٤٣٦/٤ ، وضعف أبا سفيان عن ابن معين ، وقال عن النسائي : إنه متروك الحديث ، ولفظه : لا صلاة إلا بفاتحة الكتاب والسورة ، وفي لفظ : أمرنا رسول الله ﷺ أن نقرأ بفاتحة الكتاب ، وما تيسر ، وفي لفظ : « لا تجزى صلاة إلا بفاتحة الكتاب ، ومعها غيرها ، وفي لفظ : وسورة في فريضة ، أو غيرها . ولين هو أبا سفيان ، وقال : وقد روى عنه الثقات ، وإنما أنكر عليه أنه يأتي في المتون بأشياء لا يأتي بها غيره ، وأسانيده مستقيمة ، انتهى .

ورواه ابن أبي شيبة وإسحاق بن راهويه في « مسنديهما » ، ورواه الطبراني في « مسند الشاميين » ، عن إسماعيل بن عياش عن عبد العزيز بن عبد الله عن أبي نضرة به « لا صلاة إلا بأم القرآن ومعها غيرها » .

## فَرْعٌ

قلو قام على إحدَى قدميه قال رضى الله عنه : ينبغي أن يجوز لوجود القيام ، ولو طأطأ رأسه قليلاً لم يضر ؛ لأنه من الخشوع والخضوع ، ولو حتى ظهره بحيث بلغ هيئة الراكعين ، أو قريباً منها لم يجزه ؛ لأنه ليس بقائم فى هذه الحالة .

قَالَ الْمَرْنِيُّ : فَإِذَا فَرَّغَ مِنْهَا ، وَأَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ ، ابْتَدَأَ التَّكْبِيرَ قَائِماً ، فَكَانَ فِيهِ ، وَهُوَ يَهْوِي رَاكِعاً ، وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ حَذْوَ مَنْكِبَيْهِ ، حِينَ يَبْتَدِيءُ التَّكْبِيرَ ، وَيَضَعُ رَأْسَهُ عَلَى رُكْبَتَيْهِ ، وَيَفْرُقُ بَيْنَ أَصَابِعِهِ ، وَيَمُدُّ ظَهْرَهُ وَعُنُقَهُ ، وَلَا يُخْفِضُ عُنُقَهُ عَنْ ظَهْرِهِ ، وَلَا يَرْفَعُهُ ، وَيَكُونُ مُسْتَوِياً ، وَيَجَافِي مَرْفَقَيْهِ عَنْ جَنْبَيْهِ ، وَيَقُولُ ، إِذَا رَكَعَ : « سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ » ثَلَاثاً ، وَذَلِكَ أَدْنَى الْكَمَالِ .

قال القاضي حسين : الركوع ركن فى الصلاة ، وإذا ركع فالسنة أن يكبر ، وكذلك فى كل انتقال من ركن إلى ركن ، وروى أن النبى - ﷺ - كان يكبر فى كل خفض ورفع (١) ، ثم السنة أن يمد التكبير إلى أن يهوى إلى الركوع أو يجزمها جزماً فعلى قولين :

(١) مذهب الشافعية : أن رفع اليدين عند الركوع والرفع منه سنة .

قال النووى : وبه قال أكثر العلماء من الصحابة والتابعين ومن بعدهم ، حكاه الترمذى عن ابن عمر وابن عباس وجابر وأنس وابن الزبير وأبي هريرة وغيرهم من الصحابة رضى الله عنهم ، وعن جماعة من التابعين : منهم طاوس ، وعطاء ، ومجاهد ، والحسن ، وسالم بن عبد الله ، وسعيد بن جبير ، ونافع وغيرهم . وعن ابن المبارك وأحمد وإسحاق ، وحكاه ابن المنذر عن أكثر هؤلاء ، وعن أبى سعيد الخدرى والليث بن سعد وأبى ثور ، قال : ونقله الحسن البصرى عن الصحابة رضى الله عنهم قال : وقال الأوزاعى : أجمع عليه علماء الحجاز والشام والبصرة ، وحكاه ابن وهب عن مالك ، قال ابن المنذر : وبه قال الإمام أبو عبد البخارى ، يروى هذا الرفع عن سبعة عشر نفساً من أصحاب النبى ﷺ منهم أبو قتادة الأنصارى وأبو أسيد الساعدى البدرى ، ومحمد بن مسلمة البدرى وسهل بن سعد وعبد الله ابن عمر وعبد الله بن عباس وأنس وأبو هريرة =

أحدهما : وهو قوله الحديث ، وهو الأظهر يمه إلى أن يهوى إلى الركوع حتى لا يخلو جزء من أجزاء الصلاة عن الذكر .

= وعبد الله بن عمرو بن العاص وعبد الله بن الزبير ووائل بن حجر ومالك بن الحويرث وأبو موسى الأشعري وأبو حميد الساعدي رضي الله عنهم ، قال : وقال الحسن وحميد بن هلال : كان أصحاب رسول الله ﷺ يرفعون أيديهم فلم يستثن أحداً من أصحاب النبي ﷺ . قال البخاري : ولم يثبت عن أحد من أصحاب النبي ﷺ أنه لم يرفع يديه ، قال : وروينا الرفع أيضاً هنا عن عدة من علماء أهل مكة وأهل الحجاز وأهل العراق والشام والبصرة واليمن وعدة من أهل خراسان ، منهم : سعيد بن جبيرة وعطاء بن أبي رباح ومجاهد والقاسم بن محمد وسالم بن عبد الله وعمر بن عبد العزيز والنعمان بن أبي عياش والحسن وابن سيرين وطاوس ومكحول وعبد الله بن دينار ونافع وعبيد الله بن عمر والحسن ابن مسلم وقيس بن سعيد وعدة كثيرة ، وكذلك روى عن أم الدرداء رضي الله عنها أنها كانت ترفع يديها ، وكان ابن المبارك يرفع يديه وكذلك عامة أصحابه ومحدثي أهل بخاري ، منهم عيسى بن موسى وكعب بن سعيد ومحمد بن سلام وعبد الله بن محمد المشيدى ، وعدة ممن لا يحصى لا اختلاف بين من وصفنا من أهل العلم ، وكان عبد الله ابن الزبير - يعنى الحميدى شيخه - وعلى بن المديني ويحيى بن معين وأحمد بن حنبل وإسحاق بن إبراهيم يثبتون عامة هذه الأحاديث عن رسول الله ﷺ ويرونها حقاً ، وهؤلاء أهل العلم من أهل زمانهم .

هذا كلام البخاري ونقله ، ورواه البيهقي عن هؤلاء الصحابة المذكورين ، قال : وروينا عن أبي بكر الصديق وعمر بن الخطاب وعلى بن أبي طالب وجابر بن عبد الله وعقبة بن عامر وعبد الله بن جابر البياضى الصحابييين رضي الله تعالى عنهم ، ثم رواه عن هؤلاء التابعين الذين ذكرهم البخاري ، قال : وروينا أيضاً عن أبي قلابة وأبي الزبير ومالك والأوزاعي والليث وابن عيينة ويحيى بن سعيد القطان وعبد الرحمن بن مهدي وابن المبارك ويحيى بن يحيى وعدة كثيرة من أهل الآثار بالبلدان ، فهؤلاء هم أئمة الإسلام شرقاً وغرباً فى كل عصر .

وقال أبو حنيفة والثوري وابن أبي ليلى وسائر أصحاب الرأي : لا يرفع يديه فى الصلاة إلا لتكبيرة الإحرام ، وهى رواية عن مالك .

ينظر : شرح المهذب : ٣/ ٣٦٨ - ٣٦٩ ، وانظر : تفصيل أدلة الفريقين فى المجموع .

والثاني : وهو قوله القديم يجزم التكبير جزماً لقوله عليه السلام : « التَّكْبِيرُ جَزْمٌ ، وَالتَّسْلِيمُ جَزْمٌ » (١) .

ويرفع يديه مع التكبير ، وقال أَبُو حَنِيفَةَ : لا يسنّ رفع اليدين في الصلاة إلا عند الافتتاح ، لنا ما روى ابن عمر أن النبي - ﷺ - كان يرفع يديه في ثلاثة مواضع : إذا كبر ، وإذا ركع ، وإذا رفع رأسه من الركوع ، ويهوى بحيث لو أراد أن يضع يديه على ركبتيه لالت يدها ركبتيه ، هذا هو الواجب ، ولا يجب وَضْعُ اليدين على الركبتين ، بل هي سُنَّةٌ ، ويفرق بين أصابعه ويجافى مرفقيه عن جنبيه ، روى أن النبي - ﷺ - كان إذا ركع يجافى مرفقيه عن جنبيه ، بحيث لو لم يكن عليه ثوب تُرَى عَفْرَةٌ إبطيه ، ويسوى بين ظهره وعنقه ، لا يخفض عنقه ورأسه عن ظهره ، ولا يرفعهما .

روت عائشةُ أن النبي - ﷺ - كان إذا ركع يسوى ظهره وعنقه ، بحيث لو وضع قرح ماء على ظهره ما انصبَّ ، أو قال : لم ينصب .

والطمأنينة ركن في الركوع ، وذلك أن يبقى لحظة بعد هويّه إلى حال تنال يدها ركبتيه ، خلافاً لأبي حَنِيفَةَ لنا حديث الأعرابي الذي أساء الصلاة ، روى أن أعرابياً دخل مَسْجِدَ النَّبِيِّ - ﷺ - فصلّى وأساء الصلاة ، ثم جاء وسلم على رسول الله - ﷺ - فرد الجواب ، ثم قال : « ارْجِعْ فَصَلِّ فَإِنَّكَ لَمْ تُصَلِّ » ، فرجع فصلّى ثم عاد وسلم عليه ، فرد عليه الجواب ، ثم قال : « ارْجِعْ فَصَلِّ فَإِنَّكَ لَمْ تُصَلِّ » ، فقال الأعرابي : لا أحسن غير هذا ، فعلمني ما يجزييني ، فقال عليه السّلام : « تَوَضَّأَ كَمَا أَمَرَكَ اللهُ ، ثُمَّ اسْتَقْبَلَ الْقِبْلَةَ ، ثُمَّ قُلِّ : اللهُ أَكْبَرُ ،

---

(١) قال ابن الملقن : غريب ، نعم هو من قول إبراهيم النخعي ، رواه عنه الترمذى وغيره ، وفي سنن أبي داود (١٠٠٤) ، ومستدرک الحاكم : ٢٣١/١ عن أبي هريرة مرفوعاً : « حذف السلام سنة » ، قال الحاكم : صحيح على شرط مسلم ، ورواه الترمذى (٢٩٦) من قول أبي هريرة ، وقال : حسن صحيح ، وهو يدخل في المسند .

ينظر : خلاصة البدر المنير : ١١٥/١ .

ثُمَّ اقْرَأْ مَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ ، ثُمَّ ارْكَعْ حَتَّى تَطْمِئَنَ رَاكِعًا ، ثُمَّ ارْفَعْ رَأْسَكَ حَتَّى تَعْتَدِلَ جَالِسًا ، ثُمَّ اسْجُدْ حَتَّى تَطْمِئَنَ سَاجِدًا ، ثُمَّ أَفْعَلْ كَذَلِكَ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ « (١) .

فالشافعي - رحمه الله - جعل حديث الأعرابي ، وحديث أبي حميد الساعدي حين وصف صلاة النبي - ﷺ - لبعض أصحابه إماماً في الصلاة ، ثم السنة أن يسبح الله - تعالى - في الركوع ، ويقول : سبحان ربي العظيم .

وروى أنه لما نزل قوله تعالى : ﴿ فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ ﴾ [ الواقعة ٧٤ ]

قال عليه السلام : « اجْعَلُوهَا فِي رُكُوعِكُمْ » ، ولما نزل قوله تعالى : ﴿ سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى ﴾ [ الأعلى : ١ ] ، قال عليه السلام : « اجْعَلُوهَا فِي سُجُودِكُمْ » (٢) .

وروى أنه قال عليه السلام : « أَمَّا الرُّكُوعُ فَعَظَّمُوا فِيهِ الرَّبَّ ، وَأَمَّا السُّجُودُ فَكَثِّرُوا فِيهِ مِنَ الدُّعَاءِ فَإِنَّهُ قَمْنٌ أَنْ يُسْتَجَابَ لَكُمْ » (٣) ، ثم السنة أن يسبح ثلاثاً . قال الشافعي : ويقول : سبحان ربي العظيم ثلاثاً ، وذلك أدنى الكمال ، ولم يرد به أنه لا يجزئ أقل من الثلاث ؛ لأنه لو سبح مرة أو مرتين ، كان آتياً بسنة التسبيح ، وإنما أراد أن أول الكمال هو الثلاث .

(١) أخرجه البخاري (٧٥٧ - ٧٩٣ - ٦٢٥١ - ٦٢٥٢ - ٦٦٦٧) ، ومسلم (٣٩٧) .

(٢) أخرجه أحمد في المسند : ١٥٥/٤ ضمن مسند عقبة بن عامر رضي الله عنه ، وأخرجه الدارمي في السنن : ٢٩٩/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « ما يقال في الركوع » وأخرجه أبو داود في السنن : ٥٤٢/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « ما يقول الرجل في ركوعه » الحديث (٨٦٩) ، وأخرجه ابن ماجه في السنن : ٢٨٦/١ ، كتاب « إقامة الصلاة » ، باب : « التسبيح في الركوع والسجود » الحديث (٨٨٧) ، وأخرجه ابن حبان في الصحيح : ٢٨٣/٣ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « ذكر الأمر بالتسبيح لله جل وعلا في الركوع .. » ، وأخرجه الحاكم في المستدرک : ٤٧٧/٢ ، كتاب « التفسير » ، باب : « تفسير سورة الواقعة » .

(٣) أخرجه مسلم من رواية عبد الله بن عباس رضي الله عنهما في الصحيح : ٣٤٨/١ ،

كتاب « الصلاة » ، باب : « النهي عن قراءة القرآن في الركوع » الحديث (٤٧٩/٢٠٧) .



قال عليه السلام : « إِذَا رَكَعَ أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ : سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ ثَلَاثًا ، وَذَلِكَ أَذْنَاهُ ، وَإِذَا سَجَدَ فَلْيَقُلْ : سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى ثَلَاثًا وَذَلِكَ أَذْنَاهُ » (١) أراد به أدنى الكمال ، وأول الكمال ، ولو سبح خمسا أو سبعا أو تسعا أو أحد عشر كان أفضل وأكمل ، غير أنه إذا كان إماما فالسنة ألا يزيد على الثلاث مراعاة لمن خلفه ، وقد ورد في الخبر أن النبي ﷺ - قال في ركوعه : « اللَّهُمَّ لَكَ رَكَعْتُ وَبِكَ آمَنْتُ وَلَكَ أَسَلْتُ ، أَنْتَ رَبِّي ، خَشَعَ سَمْعِي وَبَصْرِي وَعِظَامِي وَعَصَبِي وَشَعْرِي وَبَشْرِي ، وَمَا اسْتَقَلَّتْ بِهِ قَدَمِي اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ » (٢) .

ويستحب أن يجمع بينهما للمنفرد دون الإمام ، ولو أراد الاختصار اقتصر على الأول ، ولو قال : سبحان ربي العظيم وبحمده فحسن ، ويروى ذلك في الأخبار، ومعناه الحمد لله على ما وفقني للتسبيح أو معناه أحمدته مع تسبيحي له ، وتسبيحات الركوع والسجود غير واجبة عندنا ، والأخبار محمولة على بيان الكمال ، والمستحب عن أحمد بن حنبل - رحمه الله - هي واجبة ، واحتج بأنه ركن في الصلاة ، فوجب أن يكون فيه ذكر مشروع كالقيام .

دليلنا : حديث الأعرابي الذي أساء الصلاة ، فعلمه عليه السلام ما يجزيه ،

(١) أخرجه الشافعي في المسند من حديث ابن مسعود : ٨٩/١ ، كتاب « الصلاة » ، الباب السادس في صفة الصلاة ، الحديث (٢٤٩) ، وأخرجه أبو داود في السنن : ٥٥٠/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « مقدار الركوع . . » الحديث (٨٨٦) ، وقال : « هذا مرسل : عون لم يدرك عبد الله » ، وأخرجه الترمذي في السنن : ٤٦/٢ - ٤٧ ، أبواب الصلاة ، باب : ما يقال في التسبيح في الركوع ، الحديث (٢٦١) ، وقال : « حديث ابن مسعود ليس إسناده بمتصل ، عون بن عبد الله بن عتبة لم يلق ابن مسعود » ، وأخرجه ابن ماجه في السنن : ٢٨٧/١ ، ٢٨٨ ، كتاب « إقامة الصلاة » ، باب : « التسبيح في الركوع » الحديث (٨٩٠) ، وأخرجه الدارقطني في السنن : ٣٤٣/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « صفة ما يقول المصلي عند ركوعه . . . » الحديث (٨) .

(٢) أخرجه مسلم (٧٧١) من حديث علي ، والنسائي : ١٩٢/٢ من حديث جابر ، والشافعي (٢٤٤) من حديث علي ومن حديث أبي هريرة (٢٤٥) .

ولم يأمره بالتسبيحات ، وليس كالقيام ؛ لأنه ينقسم إلى العادة والعبادة ، فاحتاج فيه إلى ذكر لامتياز العادة عن العبادة ، بخلاف الركوع والسجود ، فإنه عبادة مَحْضَةٌ ، ولا تشترك فيه العادة ؛ لأنه لا يجوز السُّجُودُ للمخلوقين .

روى أن النبي - ﷺ - قال : « لَوْ جَازَ لِمَخْلُوقٍ أَنْ يَسْجُدَ لِمَخْلُوقٍ ، لَجَازَ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تَسْجُدَ لِرِزْوَجِهَا » (١) .

وروى أن أعرابيا أتى النبي - ﷺ - وقال : إني آمنتُ بك فأرني علامةً أزدادُ بها إيماناً ، فقال له النبي عليه السلام : « اذهب إلى تلك الشجرة ، وقُلْ لها : إن النبيَّ - ﷺ - يدعوك » ، فذهب إليها وأدى الرسالة ، فجعلت الشجرة تتحرك يمينا ويسرة حتى انقلعت من الأرض ، وجعلت تبحرُ الأرض حتى أنت النبي - ﷺ - ثم قال - عليه السلام - للأعرابي : « قُلْ لها : ارجعي إلي مكانك » ، فقال : فرجعت إلى مكانها ، وثبتت كما كانت ، قال : فجاء الأعرابي ، وقال : ائذن لي رحمك الله حتى أقبل رأسك فأذن له ، فقبل رأسه ، ثم قال : ائذن لي حتى أقبل يدك فأذن له ، فقبل يده ، ثم قال : ائذن لي حتى أسجدَ لك ، فقال عليه السلام : « لَوْ أَذِنْتُ لِمَخْلُوقٍ أَنْ يَسْجُدَ لِمَخْلُوقٍ ، لَأَذِنْتُ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تَسْجُدَ لِرِزْوَجِهَا » (٢) .

(١) روى بلفظ : « لو أمرت أحداً أن يسجد لأحد ، لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها » . أخرجه أحمد في المسند : ٢٢٧/٥ - ٢٢٨ ، ضمن مسند معاذ بن جبل رضى الله عنه ، وأخرجه ابن ماجه من حديث عائشة رضى الله عنها : ٥٩٥/١ ، كتاب « النكاح » ، باب : « حق الزوج » (١٨٥٢) ، وقال البوصيري في الزوائد : ٦٧/٢ ، هذا إسناد ضعيف لضعف عليّ بن زيد بن جدعان ، وله شاهد من حديث طلق بن عليّ رواه الترمذى والنسائي ، ورواه الترمذى وابن ماجه من حديث أم سلمة . وذكره الهيثمي في المجمع : ٣١٠/٤ ، من حديث أبي هريرة ، وقال : رواه البزار وفيه سليمان بن داود اليمامي وهو ضعيف .

(٢) أخرجه الحاكم في المستدرک : ١٧٢/٤ ، وقال : صحيح الإسناد ، وتعبه الذهبي فقال : صالح بن حبان متروك ، وعزاه الزيلعي في نصب الراية : ٢٥٩/٤ للبزار في مسنده .

## فُرُوعٌ

لو نسي تسييحات الركوع والسجود حتى اعتدل قائماً لم يجز له أن يعود إلى الركوع لأجلها ؛ لأنه فرض ، والتسييحات سُنَّةٌ ، ولا يجوز قطع الفرض بسبب السُنَّةِ ، كما لو قرأ آية السجدة فهوى ليسجد ، فلماً بلغ حدَّ الركوع توقف راعياً لا يقع ذلك عن الركوع ؛ لأن هويته كان نَفْلاً والركوع فرض ، فلو عاد إن كان عالماً بطلت صلاته ؛ لأنه زاد ركوعاً ، ولو كان ناسياً لم تبطل ، وعليه سجد السهو ، ولو أدركه مسبوق في هذه الحالة لا يصير مدركاً للركعة ؛ لأن هذا الركوع غير محسوب له ، ولو أدرك الركعة الخامسة التي قام الإمام ساهياً إليها ، فصلها معه حسب له ركعة .

والفرق أن هناك يأتي بالركعة فحسب له فعله ، وفيما نحن فيه هذا فعل إمامه، وفعل الإمام غير محسوب للمأموم فلم يكن محسوباً له .

نظيره أن لو أدرك الإمام في الركوع في الركعة الخامسة لا يصير به مدركاً للركعة ، وإنما يدرك المسبوق الركعة إذا هوى في الركوع ، واجتمع مع إمامه في الحالة التي لو أراد كل واحد منهما أن يضع يديه على ركبتيه لئالت يده ركبتيه ، فإن كان هو في الهوى ، والإمام في الارتفاع لم يصر مدركاً للركعة ؛ لأنه لم يدركه في الركوع .

قال المُرْنِيُّ : وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْفَعَ ، ابْتَدَأَ قَوْلَهُ مَعَ الرَّفْعِ : « سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمَدَهُ » وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ حَذْوَ مَنْكِبَيْهِ ، فَإِذَا اسْتَوَى قَائِماً ، قَالَ أَيْضاً : « رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ ، مَلَأَ السَّمَوَاتِ ، وَمَلَأَ الْأَرْضَ ، وَمَلَأَ مَا شِئْتَ مِنْ شَيْءٍ بَعْدُ » وَيَقُولُهَا مَنْ خَلْفَهُ ، وَرَوَى هَذَا الْقَوْلُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ ، فَإِذَا هَوَى لِيَسْجُدَ ، ابْتَدَأَ التَّكْبِيرَ قَائِماً ، ثُمَّ هَوَى مَعَ ابْتِدَائِهِ ؛ حَتَّى يَكُونَ انْقِضَاءُ تَكْبِيرِهِ مَعَ سُجُودِهِ ، فَأَوَّلُ مَا يَقَعُ مِنْهُ عَلَى الْأَرْضِ رُكْبَتَاهُ ، ثُمَّ يَدَاهُ ، ثُمَّ جَبْهَتُهُ وَأَنْفُهُ ، وَيَكُونُ عَلَى أَصَابِعِ رِجْلَيْهِ ، وَيَقُولُ فِي سُجُودِهِ : « سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى » ثَلَاثًا ، وَذَلِكَ أَدْنَى الْكَمَالِ ، وَيُجَافِي مِرْقَبِيهِ عَنِ جَنْبِيهِ ؛

حَتَّىٰ إِن لَّمْ يَكُنْ عَلَيْهِ مَا يَسْتُرُهُ ، رُئِيتَ عَفْرَةَ إِبْطِيهِ ، وَيُفْرَجُ بَيْنَ رِجْلَيْهِ ، وَيُقَلُّ بَطْنُهُ  
عَنْ فَخْذَيْهِ ، وَيُوجَّهُ أَصَابِعُهُ نَحْوَ الْقِبْلَةِ .

قال القاضي حسين : إذا فرغ من الركوع واعتدل قائماً ، وهما ركنان عندنا .

وقال أبو حنيفة : الاعتدال ليس بركن ، ثم اختلفوا فيه .

فمنهم من قال : يهوى من الركوع إلى السجود فيجوز .

ومنهم من قال : يرفع رأسه من الركوع ، بحيث يكون أقرب إلى القيام منه

إلى الركوع .

دليلنا : حديث الأعرابي الذي أساء الصلاة ، وتبتدأ مع الرفع .

قوله : سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ ، ويرفع يديه حَذْوَ مَنْكِبَيْهِ ، وإذا استوى قائماً

يقول : رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ ، إماماً كان أو مأموماً أو منفرداً .

ومعنى قوله : سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ ، أى : قَبِلَ اللَّهُ حَمْدَ مَنْ حَمِدَهُ .

وقال أبو حنيفة : الإمام يقول : سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ ، والمأموم يقول : رَبَّنَا

لَكَ الْحَمْدُ ، ويجمع المنفرد بينهما ، واحتج بأنه دعاء ، وسؤال من الله تعالى

قبول الحمد ، فينوب فيه الإمام عن المأموم ، ولو كان كما قال لوجب أن يبدأ

المأموم بقوله : « رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ ، ثُمَّ الإمام يقول : سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ .

دليلنا : ما روى أن النبي - ﷺ - قال : إِذَا قَالَ الْإِمَامُ : سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ

حَمِدَهُ ، فَقُولُوا : سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ ، وَإِذَا قَالَ : رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ ، فَتَلِّكُ

بِتَلِّكُ .

وروى عن علي - رضی الله عنه - أن النبي - ﷺ - كان إذا رفع رأسه من

الركوع ، قال : سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ ، رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ ، مِلءَ السَّمَاوَاتِ ، وَمِلءَ

الْأَرْضِ ، وَمِلءَ مَا شِئْتَ مِنْ شَيْءٍ بَعْدَ (١) .

(١) أخرجه مسلم : ٥٣٤/١ - ٥٣٦ ، كتاب « صلاة المسافرين » ، باب : « الدعاء في

صلاة الليل » حديث (١/٢٠١/٧٧١) .

وفى بعض الروايات : « ملء السموات والأرض وما بينهما » .

وفى رواية : « أهل الثناء والمجد أحق ما قال العبد » .

وروى حق ما قال العبد ، كلنا لك عبد ، لا مانع لما أعطيت ، ولا معطى لما منعت ، ولا ينفع ذا الجد منك الجدّ » (١) .

منهم من قال : لا ينفع ذا النَّسَبِ فى الدنيا نسبه فى الآخرة .

ومنهم من قال : معناه لا ينفع ذا الحَطَّ فى الدنيا ، حظه فى العُقْبَى .

وقيل : الجد منك : الجد بالخفض ، والأصحُّ أنه بالنصب على التفسير الذى

ذكرنا .

ويروى : « أهل الثناء والمجد » على جهة النداء .

وروى أن النبى - ﷺ - سمع رجلاً يقول : سمع الله لمن حمدهُ حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه ، فقال عليه السلام : « رأيت عدة من الملائكة يكتبون ما قلت » (٢) .

وفى رواية : « يبتدرون بالشواب » يعنى بِكُتُبِ الثواب .

\* \* \*

## فَرَعٌ

لَوْ أَنَّ رَجُلًا فى الاعتدال ، تذكَّر أنه ترك الركوع ، أو شكَّ ، هل تركه ؟  
عاد إلى الركوع ، فلو ثبت على حالته ، ولم يعد لحظة ، بطُلت صلاته ،

---

(١) أخرجه مسلم فى الصحيح : ٣٤٧/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « ما يقول إذا رفع رأسه » الحديث (٤٧٧/٢٠٥) .

(٢) أخرجه : البخارى فى الصحيح : ٢٨٤/٢ ، كتاب « الأذان » ، باب (١٢٦) ، وهو ما يلى ، باب : « فضل اللهم ربنا لك الحمد » الحديث (٧٩٩) .

ولو أطال القيام في الاعتدال بطلت صلاته ؛ لأنها قومة قصيرة ، فلا يجوز أن يمدّها .

قوله : « فإذا هوى ليسجد ابتداء التكبير قائماً » .

الركن بعد الاعتدال قائماً في الركوع ، هو السجود ، فيهوى إلى السجود مكبراً ، وهل يمدّ التكبير إلى أن يهوى إلى السجود ، أو يجزئه جزءاً ؟  
فعلى قولين ، كما ذكرنا ، ولا يرفع اليدين ، وأول ما يقع منه على الأرض ركبته ثم يده ، ثم جبهته ، وأنفه .

وقال أبو حنيفة : أول ما يقع منه على الأرض ركبته ثم يده ، واحتج بأن النبي (١) - ﷺ - قال : « إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ ، فَلَا يَبْرُكُ بَرُوكَ الْبَعِيرِ » (٢) .  
دليلنا : ما روى ابن عمر أنه قال : أمرنا رسول الله - ﷺ - بتقديم الركبتين على اليدين .

وعن مصعب بن سعد أنه قال : كنا نقدم اليدين على الركبتين ، فأمرنا بتقديم الركبتين على اليدين ، ولأن الركبتين أول معاطف من الأرض ؛ فوضعهما على الأرض أولاً أحسن من أن يتهافت على الأرض .

وقوله عليه السلام : « فَلَا يَبْرُكُ بَرُوكَ الْبَعِيرِ » حجتنا ، فإن البعير يبدأ بوضع اليدين ، إلا أن ركبته في يديه ، ويجب وضع الجبهة على الأرض عندنا .

وقال أبو حنيفة : لا يجب وضعها على الأرض ، ولو وضع الأنف جاز .

وقال أبو يوسف : إن كان بجبهته علة ، وضع الأنف على الأرض ، وإلا وضعها على الأرض ، وعندنا إذا كان بجبهته علة يذنيهاً من الأرض ، ولا يجزيه وضع الأنف على الأرض .

(١) ولعل هذا قول مالك .

(٢) أخرجه الدارمي في سننه : ٣٠٣/١ ، وأخرجه أبو داود : ٥٢٥/١ ، كتاب الصلاة ، باب : « كيف يضع ركبته » حديث (٨٤٠) ، والترمذي : ٥٧/٢ - ٥٨ ، أبواب الصلاة ، باب : « ما جاء في وضع الركبتين » (٢٦٩) بلفظ : « إذا سجد أحدكم فلا يبرك كما يبرك البعير » .

دليلنا : ما روى أن النبي - ﷺ - قال لربّاح مولى ابن عباس : « مَكَّنْ جِبْهَتَكَ مِنَ الْأَرْضِ » (١) ، ولو كان به صداع ، لا يَمَكِّنُهُ أَنْ يَضَعَ جِبْهَتَهُ عَلَى الْأَرْضِ ، وَلَكِنْ لَوْ وَضَعَ وَسَادَةً ، يَمَكِّنُهُ أَنْ يَضَعَ جِبْهَتَهُ عَلَيْهِ ، وَلَا يَخْرُجُ بِوَضْعِ جِبْهَتِهِ عَلَيْهِ مِنْ حَدِّ السُّجُودِ يَجِبُ عَلَيْهِ وَضْعُ الْوَسَادَةِ ، وَهَلْ يَجِبُ وَضْعُ الْيَدَيْنِ عَلَى الْأَرْضِ ؟ فَعَلِمِي قَوْلَيْنِ :

أحدهما : يجب كالوجهة ، لما روى : أن النبي - ﷺ - قال : « أُمِرْتُ أَنْ أَسْجُدَ عَلَى سَبْعَةِ أَعْضَاءَ » ، وفي رواية : « عَلَى سَبْعَةِ أَعْضَاءَ » ، وفي رواية : « عَلَى سَبْعَةِ آرَابٍ » (٢) : الْيَدَانِ ، وَالرُّكْبَتَانِ ، وَالْقَدَمَانِ ، وَالْجِبْهَةَ ، وَأُمِرْتُ أَلَّا أَكْفَ شَعْرًا ، وَلَا ثَوْبًا (٣) » ، وفي رواية : « لَا أَكْفُ شَعْرًا وَلَا ثَوْبًا » .  
ومعناه : لا يضم الرجل شعره في الصلاة ولا ثوبه (٤) .

والقول الثاني : لا يجب ؛ لأن النبي - ﷺ - في حديث ربّاح أمر بوضع الجبهة ، وخصّ الجبهة بالذكر .

(١) أخرجه ابن حبان (١٨٧٨) ، وقال النووي في شرح المهذب : أنه غريب ضعيف وتعقبه ابن الملقن ، فقال : نعم له طرق أخرى غير هذه ضعيفة ، أخرجه الطبراني في أكبر معاجمه .

ينظر : الخلاصة : ١٣٠ / ١ .

(٢) آراب : أى أعضاء ، واحدها : إرْبٌ بالكسر والسكون ، والمراد بهذه الأعضاء ما ذكره المصنف .

ينظر : النهاية في غريب الحديث : ٣٦ / ١ .

(٣) أخرجه البخارى في الصحيح : ٢٩٧ / ٢ ، كتاب « الآذان » ، باب : « السجود على الأنف » الحديث (٨١٢) ، وأخرجه مسلم في الصحيح : ٣٥٤ / ١ ، كتاب « الصلاة » باب : « أعضاء السجود والنهي عن كف الشعر » الحديث (٤٩٠ / ٢٣٠) .

(٤) كل من ضمته إلى شيء فقد كَفَّتَهُ ، ومعناه كما قال المصنف : لا يضم الرجل شعره في الصلاة ولا ثوبه بيديه عند الركوع والسجود كما أشار إليه حديث : « نهينا أن نكف الثياب في الصلاة » .

ينظر : النهاية في غريب الحديث : ١٨٤ / ٤ .

فَأَمَّا وَضْعُ الرِّكْبَتَيْنِ عَلَى الْأَرْضِ ، مَرْتَبٌ عَلَى وَضْعِ الْيَدَيْنِ ، وَهَاهُنَا أَوْلَى بِالْأَرْضِ  
يَجِبُ ؛ لِأَنَّهُ أَبْعَدُ عَنِ الْمَسْجِدِ ، وَكَذَا وَضْعُ الْقَدَمَيْنِ مَرْتَبٌ عَلَى وَضْعِ الرِّكْبَتَيْنِ .

وَإِنْ قُلْنَا : وَضَعُ هَذِهِ الْأَعْضَاءِ عَلَى الْأَرْضِ ، لَا يَجِبُ ، فَلَا كَلَامَ .

وَإِنْ قُلْنَا : يَجِبُ ، فَهَلْ يَجِبُ كَشْفُهَا ؟ أَمَّا الرِّكْبَتَانِ ، فَلَا يَجِبُ كَشْفُهُمَا ،  
وَلَا يَجُوزُ لِقَرْبِهِمَا مِنَ الْعَوْرَةِ ، وَالْقَدَمَانِ كَذَلِكَ ؛ لِاسْتِتَارِهِمَا غَالِبًا ، وَفِي  
الْيَدَيْنِ قَوْلَانِ :

أَحَدُهُمَا : لَا يَجِبُ كَشْفُهُمَا ؛ لِأَنَّهُمَا يَكُونَانِ مُسْتَوْرَتَيْنِ فِي الْغَالِبِ .

وَالثَّانِي : يَجِبُ ، رَوَى عَنْ خُبَّابِ بْنِ الْأَرْتِّ أَنَّهُ قَالَ : شَكَّوْنَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ  
- ﷺ - حَرَّ الرَّمْضَاءِ فِي جِبَاهِنَا وَأُكْفِنَا ، فَلَمْ يَشْكُنَا ، أَى لَمْ يَزَلْ شَكْوَانَا ،  
وَلَمْ يُرَخِّصْ لَنَا فِيهِ (١) .

وَعَلَى الْمَذْهَبِ لَا خِلَافَ فِي أَنَّهُ يَجِبُ كَشْفُ الْجَبْهَةِ ، وَأَنْ يَمَسَّ مَسْجِدَهُ  
بِجِبْهَتِهِ ، وَلَوْ سَجَدَ عَلَى كُورِ الْعِمَامَةِ لَا يَجُوزُ ، وَكَذَلِكَ مَا يَرْتَفِعُ بَارْتِفَاعَهُ  
وَيَنْخَفِضُ بَانْخِفَاضِهِ ، لَا يَجُوزُ أَنْ يَسْجُدَ عَلَيْهِ ، مِثْلَ أَنْ يَسْجُدَ عَلَى ذَيْلِهِ أَوْ  
ثَوْبِهِ ، أَوْ عَلَى طَرَفِ عِمَامَةٍ طَرَفِهَا الْآخَرُ فِي رَأْسِهِ ، سِوَاهُ كَانَ يَتَحَرَّكُ أَوْ لَا  
يَتَحَرَّكُ ، أَوْ كَانَ قَدْ عَصَبَ رَأْسَهُ بِعَصَابَةٍ أَوْ كَانَ أَغْمَرَ يَسْتِرُّ الشَّعْرَ جِبْهَتَهُ ، فَلَا  
يَجْزِيهِ حَتَّى يَلْصُقَ الْجَبْهَةَ بِالْأَرْضِ ، وَيَبَاشِرُهَا بِهَا (٢) .

---

(١) أَخْرَجَهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ (٣٧٠٤) ، وَابِيهَقِي فِي السَّنَنِ : ١٠٤/٢ - ١٠٥ ،  
وَأَصْلُهُ عِنْدَ مُسْلِمٍ (٦١٩) .

يَنْظُرُ : تَلْخِيصُ الْحَبِيرِ : ٢٥٢/١ .

(٢) قَالَ النَّوَوِيُّ : أَمَّا إِذَا سَجَدَ عَلَى ذَيْلِ غَيْرِهِ أَوْ طَرَفِ عِمَامَةٍ غَيْرِهِ ، أَوْ عَلَى ظَهْرِ رَجُلٍ  
أَوْ امْرَأَةٍ مِنْ غَيْرِ أَنْ تَقَعَ بَشْرَتَهُ عَلَى بَشْرَتِهَا أَوْ عَلَى ظَهْرِ غَيْرِهِمَا مِنَ الْحَيَوَانَاتِ الطَّاهِرَةِ  
كَالْحِمَارِ وَالشَّاةِ وَغَيْرِهِمَا أَوْ عَلَى ظَهْرِ كَلْبٍ عَلَيْهِ ثَوْبٌ طَاهِرٌ ، بِحَيْثُ لَمْ يَبَاشِرْ شَيْئًا مِنْ  
النَّجَاسَةِ فَيَصِحُّ سَجُودُهُ وَصَلَاتُهُ فِي كُلِّ هَذِهِ الصُّوَرِ بِلَا خِلَافٍ إِذَا وَجَدْتَ هَيْئَةَ السُّجُودِ . =



وقال أبو حنيفة : إذا سجد على كورِ العِمَامَةِ أو كُمِّه ، أو ذِيْلِهِ جاز .

ودليلنا حديث خَبَّابِ بنِ الأَرْتِّ ، ونقيس على ما لو سجد على كَفِّهِ إلا أنهم يقولون : لو وضع الكفَّ على الأرض وسجد عليها ، جاز ، وإنما لا يجوز إذا رفعها ، وسجد عليها ، هذا إذا لم يكن بعض جبهته مكشوفاً .

فأمَّا إذا كان بعض جبهته مكشوفاً ، بحيث إذا وضع ذلك القدر على الأرض كان من جملة الساجدين جاز ؛ لأنه لا يجب وضع جميع الجبهة على الأرض ، بل يجب وضع القدر الذي يدخل به في حدِّ الساجدين ، وإنما يدخل في حدِّ السَّاجِدِينَ أن يتحامل على الأرض بثقل ظهره ورأسه ، ووضع الجبهة عليها ، فلو سجد على مكان رَخْوٍ ، مثل أن يسجد على القطن والحشيش إن تحامل عليه ، بحيث يلاصقه ، أجزاءه وإلا فلا ؛ لأنه ليس بوضع ، وإنما هو مَسٌّ ، ولو سجد على ظهر إنسان ، أو مكان آخر مرتفع ، فإن كان الارتفاع قليلاً ، بحيث أنه يعرف ساجداً لا يضره ، وإلا فلا يجوز له والحدُّ فيه ينبغي أن يكون أعالي بدنه

---

= قال صاحب التتمة : لكنه يكره على الظهر ، هذا كله إذا لم يكن في ترك المباشرة بالجبهة عذر . فإن كان على جبهته جراحة وعصبا بعصابة وسجد على العصاة أجزاء ذلك ، وصحت صلاته ولا إعادة عليه ؛ لأنه إذا سقطت الإعادة مع الإيماء بالرأس للعذر فهنا أولى . قال صاحب الحاوي والمستظهرى : وفيه وجه يخرج من مسح الجبيرة أن عليه الإعادة ، والمذهب أنه لا إعادة عليه ، وبه قطع الجمهور ، ونصَّ عليه في الأم . قال الشيخ أبو محمد في التبصرة : وشرط جواز ذلك أن يكون عليه مشقة شديدة في إزالة العصاة ، ولو عصب على جبهته عصابة مشقوقة لحاجة أو لغير حاجة وسجد وماس ما بين شقيها شيئاً من جبهته الأرض أجزاء ذلك القدر ، وكذا لو سجد وعلى جبهته ثوب مخرق فمس من جبهته الأرض أجزاء ، نص عليه في الأم واتفقوا عليه ، ويجئ في الوجه الذي حكاه ابن كج .

ينظر : شرح المهذب : ٣/٣٩٨ - ٣٩٩ .

دون أسافلِ بدنه في حال السجود ؛ لأن حَدَّ السجود أن يعتمد بجهته على مسجده ، متحاملاً عليه بثقل عنقه ورأسه ، وأن يكون أسفلُ بدنه عالياً ، ولو سجدَ على مكانٍ رَخْوٍ ، ولم يتحامل عليه ، أو سجد على كَفِّه لا يحتسب سجوده .

فلو رفع رأسه وأتى بسجدتين ، نظر إن كان عالماً بأنه لا يجوز ذلك ، وفعله متعمداً ، قال : ينبغي أن تبطل صلاته ، ولو كان جاهلاً بذلك لا تبطل صلاته ، ولو سجد على مكان خَشِنٍ ، بحيث يَجْرَحُ جبهته ، فرفع رأسه عنه ووضع مكان آخر ، تبطلُ صلاته ، وإن تَزَحَّفَ من ذلك الموضع إلى موضعٍ آخر ، لا تبطلُ صلاته ، ولو وضوع جبينه على الأرض ، قال رضى الله عنه : لا يجوز ؛ لأنَّ الجبهة لا تنطلق عليه ، وإِنَّمَا هو أمر بوضع الجبهة على الأرض .

\* \* \*

## فَرْعٌ

لو أنه رأى في خِلالِ الصَّلَاةِ ورقةً ملتصقةً بجبهته ، وتيقن أنها لم تكن حال الشروع في الصَّلَاةِ ، يأخذ بأسوأ الأحوال ، وهو أنها التصقت بجبهته في السجود الأوَّلِ ، فيجزيه السجود الأوَّلِ ؛ لأنه يسجد على وَرَقَةٍ على الأرض ، وعليه إعادة ما بعده ؛ لأنه لم يماس المسجد بالجبهة ، بل سجد على متصلٍ به .

قال القاضى رضى الله عنه : إذا شعر بها لا يخلو إما أن يكون بعد هو في الصَّلَاةِ أو بعد السَّلَامِ ، فإن كان قد سلّم عن الصَّلَاةِ ، فرأى في جبهته وَرَقَةً ، إن لم يضع جبهته على الأرض بعد السلام ، إن كان الفصل قريباً ، بينى على صلاته ، كما ذكرنا ، وإن طال الفصل حكمه حكم ما لو شك أنه ترك ركناً من أركان الصلاة .

وفيه قولان :

في الجديد يستأنف الصلاة ، كذا هاهنا يعيد الصلاة .

وفي القديم : الأمثل صحة الصلاة ، كذا هاهنا لاحتمال أنه التصق بجبهته في السجدة الأخيرة ، وبقيت صلاته على الصُّحَّة والسَّداد ، وإن كان يسجد هو بعد الفراغ من الصلاة سجدة التلاوة ، أو وضع جبهته على الأرض ، لا شيء عليه كما لو صَلَّى ، ثم بعد الفراغ منه رأى على ثوبه نجاسة لا يؤمر بقضاء الصَّلَاة ؛ لاحتمال أن النِّجَاسَة أصابته بعد الفراغ من الصَّلَاة كذا هاهنا طال الفَصْل أو لم يَطْل .

\* \* \*

## فَرَعٌ

ولو هوى من القيام ، فَخَرَّ عَلَى الْأَرْضِ ، وسقط على خَدِّه .

قال الشافعي رحمه الله : إن وضع الجبهة على الأرض بنية الاعتماد لم يحسب عن سجوده ، والسُّنَّةُ أن يجافي مرفقيه عن جنبيه ، بحيث لو لم تكن سترة ، ترى عَفْرَةَ إبطيه (١) ، روى ذلك عن النبي ﷺ (٢) .

وعَفْرَةُ الإبطين ، سوادهما ، إلا إنه يكنى عنه بالعفرة ، كما يقال للحبشي : أبو البيضاء ، ويقال بطنه عن فخذيه .

رُوى أنه عليه السلام كان إذا سجد خَوَى (٣) .

والتخوية : إقلال البطن عن الفَخَذَيْنِ ، ويسجد على أصابع رجليه ، فيتصبهما ، ويُفَرِّجُ بين رجليه ، بحيث لو أرادت شاةٌ أن تنفذ بينهما لنفذت (٤) .

(١) العفرة : بياضٌ ليس بالنَّاصع ، ولكن كلون عفر الأرض ، وهو وجهها .

ينظر : النهاية في غريب الحديث : ٢٦١/٣ .

(٢) روى ذلك من حديث أبي حميد الساعدي رضي الله عنه وقد تقدم .

(٣) أخرجه مسلم من حديث ميمونة (٤٩٦) .

(٤) قال الشافعي والأصحاب : يسن أن يجافي مرفقيه عن جنبيه ويرفع بطنه عن فخذيه =

وقوله : « ويوجه أصابعه نحو القبلة » .

قال القاضي حسين : قيل : إنه من زيادات المزني ؛ لأنه إذا وجهها نحو القبلة ، لا يمكنه أن ينصبها ، ويسجد عليها . ويسبح لله - تعالى - في السجود ، كما قلنا في الركوع ، ويقول : سبحان ربي الأعلى ثلاثاً ، وذلك أدنى الكمال .

وروى أنه - عليه السلام - قال في سجوده : « اللَّهُمَّ لَكَ سَجَدْتُ ، وَبِكَ آمَنْتُ وَلَكَ أَسَلْتُ ، سَجَدَ وَجْهِي لِلَّذِي خَلَقَهُ وَصَوَّرَهُ ، وَشَقَّ سَمْعَهُ وَبَصَرَهُ ، بِحَوْلِهِ وَقُوَّتِهِ ، فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ ، عَمِلْتُ سُوءاً ، وَظَلَمْتُ نَفْسِي ، فَاعْفِرْ لِي إِنَّهُ لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ » (١) .

فلو جمع بينهما ، فَحَسَنٌ ، ولو اقتصر على أحدهما ، فعلى الأول أولى .

وروت عائشة رضی الله عنه أن النبي - ﷺ - قال في سجوده ، في ليلة البراءة : « سَجَدَ لَكَ خِيَالِي وَسَوَادِي ، وَأَمِنَ بِكَ فَوَادِي ، وَهَذِهِ يَدَايِ التِّي جَنَيْتُ بِهِمَا عَلَى نَفْسِي ، يَا عَظِيمُ ، يَا رَجَاءَ كُلِّ عَظِيمٍ ، اغْفِرْ لِي الذَّنْبَ الْعَظِيمَ ، فَإِنَّهُ لَا يَغْفِرُ الذَّنْبَ الْعَظِيمَ إِلَّا الرَّبُّ الْكَرِيمُ ، ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ وَسَجَدَ ثَانِيًا ، وَقَالَ فِيهِ : « أَعُوذُ بِرِضَاكَ مِنْ سَخَطِكَ ، وَبِمُعَافَاتِكَ مِنْ عِقَابِكَ ، وَأَعُوذُ بِكَ مِنْكَ ، لَا أَحْصِي ثَنَاءً عَلَيْكَ ، أَنْتَ كَمَا أَثْنَيْتَ عَلَيَّ نَفْسِكَ ، أَقُولُ مَا قَالَ أَخِي دَاوُدُ : أَعْفِرْ وَجْهِي فِي التُّرَابِ لِسَيِّدِي وَحَقٌّ لِسَيِّدِي أَنْ تَعْفَرَ لَهُ الْوُجُوهُ » (٢) ، فلو قال غيره في صلاته هذا ، أقول ما قال أخى داود بطلت ؛ لأنه خطاب آدمي ، والرسول عليه السلام لعله لم يكن في الصلاة .

= وتضم المرأة بعضها إلى بعض ، وعن عبد الله بن بحينة رضی الله عنهما أن النبي - ﷺ - كان إذا صلى فرج بين يديه حتى يبدو وضح إبطيه من ورائه « رواه مسلم .

ينظر : شرح المذهب : ٤٠٦/٣ .

(١) أخرجه مسلم (٧٧١) ، وابن حبان (١٨٩٢) .

(٢) ذكره المتقى الهندي في الكنز : ٤٦٦/٧ ، ١٩٨/٢ ، وعزاه للبيهقي في شعب

الإيمان عن عائشة رضی الله عنها .

ولو شك في سجوده ، هل ركع أم لا ؟ عاد إلى الركوع فإن لم يعد بطلت  
صلاته (١) .

قال المزني : **ثُمَّ يَرْفَعُ مُكَبَّرًا كَذَلِكَ ، حَتَّى يَعْتَدِلَ جَالِسًا عَلَى رِجْلِهِ الْيُسْرَى ، وَيَنْصَبُ رِجْلَهُ الْيُمْنَى ، وَيُسْجُدُ سَجْدَةً أُخْرَى كَذَلِكَ ، فَإِذَا اسْتَوَى قَاعِدًا ، نَهَضَ مُعْتَمِدًا عَلَى الْأَرْضِ بِيَدَيْهِ حَتَّى يَعْتَدِلَ قَائِمًا ، وَلَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي السُّجُودِ ، وَلَا فِي الْقِيَامِ مِنَ السُّجُودِ .**

قال المزني : إذا فرغ من السجود الأول رفع رأسه من السجود ، وجلس حتى يعتدل جالساً ، والجلسة بين السجدين ركن عندنا (٢) .

(١) قال النووي : قال أصحابنا الخراسانيون : التنكس في السجود شرط لصحته ، قالوا : وللساجد ثلاثة أحوال ، إحداها : أن تكون أسافله أعلى من أعاليه فتكون عجزته مرتفعة عن رأسه ومنكبيه . فهذه هيئة التنكس المطلوبة ، ومتى كان المكان مستوياً فحصولها حين ، ولو كان موضع الرأس مرتفعاً قليلاً ، فقد رفع أسافله ، وتحصل هذه الهيئة أيضاً وتصح صلاته بلا شك .

الثانية : أن تكون أعاليه أرفع من أسافله بأن يضع رأسه على ارتفاع ، فيصير رأسه أعلى من حقوقه فلا يجزئه لعدم اسم السجود ، كما لو أكب على وجهه ومد رجله ، فإنه لا يجزيه بلا شك . قال صاحب التتمة : إلا أن تكون به علة لا يمكنه السجود إلا هكذا فيجزئه .

الثالثة : أن يستوى أعاليه وأسافله لارتفاع موضع الجهة وعدم رفعه الأسافل أو غير ذلك ، ففي صحة صلاته وجهان : الصحيح : أنها لا تصح لفوات الهيئة المطلوبة ، وبهذا قطع الغزالي في الوجيز والبعوى . ودليل وجوب أصل التنكس أنه ثبت أن النبي ﷺ قال : « صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي » ، ومعلوم أنه صلى الله عليه وسلم كان ينكس ، وعن أبي إسحاق السبيعي قال : « وصف لنا البراء بن عازب رضى الله عنهما - يعنى السجود - فوضع يديه واعتمد على ركبتيه ورفع عجزته ، وقال : هكذا كان رسول الله ﷺ يسجد » رواه أبو داود والنسائي والبيهقي وأبو حاتم بإسناد حسن ، وهذا مع قوله صلى الله عليه وسلم : « صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي » يقتضى وجوبه . والله أعلم .

ينظر : شرح المهذب : ٤١٢/٣ - ٤١٣ .

(٢) ينظر : شرح المهذب : ٤١٤/٣ .

وقال أبو حنيفة : ليست بركن ، ثم اختلفوا .

فمنهم من قال : يرفع رأسه ، بحيث يمرّ حدّ السيف بين جبهته ، وبين الأرض .

ومنهم من قال : يرفع رأسه ، بحيث يكون أقرب إلى الجلوس منه إلى السجود ، ثم يفتش في هذه الجلسة عندنا .

والافتراض أن ييسر رجله اليسرى ، ويجلس عليها ، وينصب اليمنى ، ولو أطال هذه الجلسة بطلت صلاته ؛ لأنها جلسة خفيفة ، فلا يجوز مدّها ، فالشافعي لم يذكر دعاء الجلوس بين السجدين ، وقد روى على - رضى الله عنه - أن النبي - ﷺ - كان يقول في جلوسه بين السجدين : « اللَّهُمَّ اغفر لي ، وعافني وارزقني واجبرني » .

وروى ابن عباس أن النبي - ﷺ - كان يقول : « اللَّهُمَّ اغفر لي ، وأرحم عني واهدني وعافني وارزقني » (١) ، ثم يسجد سجدة أخرى مثل الأولى ، ثم يرفع رأسه ويجلس للاستراحة جلسة خفيفة ، ثم يعتمد بيديه على الأرض حتى يستوى قائماً ، كذا نقل المزي .

وفيه قول آخر أنه لا تسنّ جلسة الاستراحة ، وبه قال أبو حنيفة ، والمذهب هو الأول رواه أبو حميد الساعدي .

---

(١) أخرجه أحمد في المسند : ٣٧١/١ ضمن مسند عبد الله بن عباس رضى الله عنهما . وأخرجه أبو داود في السنن : ١/٥٣٠ - ٥٣١ ، كتاب « الصلاة » (٢) ، باب : الدعاء بين السجدين (١٤٥) ، الحديث (٨٥٠) ، وأخرجه الترمذي في السنن : ٧٦/٢ ، أبواب الصلاة ، باب : « ما يقول بين السجدين » (٢١١) ، الحديث (٢٨٤) ، وأخرجه ابن ماجه في السنن : ٢٩٠/١ ، كتاب « إقامة الصلاة ... » (٥) ، باب : « ما يقول بين السجدين » (٢٣) ، الحديث (٨٩٨) ، وأخرجه الحاكم في المستدرک : ٢٦٢/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « الدعاء بين السجدين .. » ، وأخرجه البيهقي في السنن الكبرى : ١٢٢/٢ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « ما يقول بين السجدين » .

وعن ابن عباس أنه قال : كان سجود النبي - عليه السلام - وجلوسه بين  
السجدين قريباً من السواء » ، وَيَقْتَرِشُ أَيْضاً فِي هَذِهِ الْجُلُوسَةِ (١) .

(١) قال النورى للأصحاب فى جلسة الاستراحة ثلاثة طرق :

أحدها : وهو قول أبى إسحاق المروزى ، هما محمولان على حالين ، فإن كان المصلى  
ضعيفاً لمرض أو كبر أو غيرهما استحب وإلا فلا .

الطريق الثانى : القطع بأنها تستحب لكل أحد ، وبهذا قطع الشيخ أبو حامد فى تعليقه  
والبندينجى والمحاملى فى المقنع والفورانى فى الإبانة وإمام الحرمين والغزالى فى كتبه  
وصاحب العدة وآخرون . ونقل الشيخ أبو حامد اتفاق الأصحاب عليه .

الطريق الثالث : فيه قولان ، أحدهما : يستحب ، والثانى : لا يستحب ، وهذا  
الطريق أشهر ، واتفق القائلون به على أن الصحيح من القولين استحبابها ، فحصل من هذا  
أن الصحيح فى المذهب استحبابها . وهذا هو الصواب الذى ثبتت فيه الأحاديث الصحيحة .  
وقال الطحاوى : ولأنه لا دلالة فى حديث أبى حميد قال : ولأنها لو كانت مشروعة لسن  
لها ذكر كغيرها .

واحتج أصحابنا بحديث مالك بن الحويرث أنه : « رأى النبى ﷺ يصلى ، فإذا كان فى  
وتر من صلاته لم ينهض حتى يستوى قاعداً » رواه البخارى بهذا اللفظ ، ورواه أيضاً من  
طرق كثيرة بمعناه عن أبى هريرة : أن النبى ﷺ قال فى حديث المسئى صلاته : « اسجد  
حتى تظمئن ساجداً ، ثم ارفع حتى تظمئن جالساً ، ثم اسجد حتى تظمئن ساجداً ، ثم  
ارفع حتى تظمئن جالساً » رواه البخارى فى صحيحه بهذا اللفظ فى كتاب « السلام » .

وأما حديث وائل فلو صح وجب حمله على موافقة غيره فى إثبات جلسة الاستراحة لأنه  
ليس فيه تصريح بتركها ، ولو كان صريحاً لكان حديث مالك بن الحويرث وأبى حميد  
وأصحابه مقدماً عليه لوجهين ، أحدهما : صحة أسانيدهما ، والثانى : كثرة رواياتهما ،  
ويحتمل حديث وائل أن يكون رأى النبى ﷺ فى وقت أو أوقات تبييناً للجواز ، وواظب  
على ما رواه الآخرون ، ويؤيد هذا أن النبى ﷺ قال للملك بن الحويرث بعد أن قام يصلى  
معه ويتحفظ العلم منه عشرين يوماً ، وأراد الانصراف من عنده إلى أهله : « اذهبوا إلى  
أهليكم ومرؤهم وكلموهم وصلوا كما رأيتمونى أصلى » ، وهذا كله ثابت فى صحيح  
البخارى من طرق ، فقال له النبى ﷺ هذا ، وقد رآه يجلس الاستراحة ، فلو لم يكن هذا  
هو المسنون لكل أحد لما أطلق صلى الله عليه وسلم قوله : « صلُّوا كما رأيتمونى أصلى » ، =

ومتى يتبدى تكبيرة الانتقال ؟ فأوجه :

أحدها : يتبدى مع رفع الرأس من السُّجود ، ويمتد إلى أن يقوم حتى لا يخلو جزء من الذكر .

والثانى : يتبدى من الرفع ، ثم يقوم غير مُكَبِّر .

والثالث : يرفع غير مُكَبِّر ، ثم يقوم مكبراً ، وللشافعى - رحمه الله - ما يدل عليه فى صلاة العيدين ؛ لأنه قال : وَيُكَبِّرُ فِي الرُّكْعَةِ الْأُولَى سَبْعاً سِوَى تَكْبِيرَةِ الْإِفْتِاحِ ، وَفِي الرُّكْعَةِ الثَّانِيَةِ خَمْساً سِوَى تَكْبِيرَةِ الْقِيَامِ مِنَ الْجُلُوسِ ، أَضَافَ التَّكْبِيرَ إِلَى الْقِيَامِ ، وَمَنْ قَالَ بِالْأُولَى أَوَّلَ نَصِّ الشَّافِعِيِّ ، وَقَالَ : إِنَّمَا أَضَافَ إِلَى الْقِيَامِ لِقُرْبِهِ مِنَ الْجُلُوسِ ، وَلَا خِلَافَ فِي أَنَّه لَا يَكْبُرُ تَكْبِيرَتَيْنِ : تَكْبِيرَةَ الْقِيَامِ ، وَتَكْبِيرَةَ لِلرَّفْعِ ، وَلَا تَسَنَّ جُلُوسَةَ الْإِسْتِرَاحَةِ فِي سُجُودِ التَّلَاوَةِ ، بِخِلَافِ سُجُودِ الْأَصْلِ .

= وبهذا يحصل الجواب عن فرق أبى إسحاق المروزى من القوى والضعيف ، ويجاب به أيضاً عن قول من لا معرفة له : ليس تأويل حديث وائل وغيره بأولى من عكسه .

وأما قول الإمام أحمد بن حنبل : إن أكثر الأحاديث على هذا ، ومعناه أن أكثر الأحاديث ليس فيها ذكر الجلسة إثباتاً ولا نفيًا ، ولا يجوز أن يحمل كلامه على أن مراده أن أكثر الأحاديث تنفيها ؛ لأن الموجود فى كتب الحديث ليس كذلك ، وهو أجل من أن يقول شيئاً على سبيل الإخبار عن الأحاديث ونجد فيها خلافه ، وإذا تقرر أن مراده أن أكثر الروايات ليس فيها إثباتها ولا نفيها لم يلزم رد سنة ثابتة من جهات عن جماعات من الصحابة .

وأما قول الطحاوى : إنها ليست فى حديث أبى حميد ، فمن العجب الغريب !! ، فإنها مشهورة فيه فى سنن أبى داود والترمذى وغيرهما من كتب السنن والمسانيد للمتقدمين ، وأما قوله : لو شرعت لكان لها ذكر ، فجوابه أن ذكرها التكبير ، فإن الصحيح أنه يمد حتى يستوعبها ويصل إلى القيام .

ولو لم يكن فيها ذكر لم يجز رد السنن الثابتة بهذا الاعتراض . والله أعلم .

ينظر : شرح المهذب : ٤١٩/٣ - ٤٢٣ .



قَالَ الْمُزَنِيُّ : ثُمَّ يَفْعَلُ فِي الرَّكْعَةِ الثَّانِيَةِ مِثْلَ ذَلِكَ ، وَيَجْلِسُ فِي الثَّانِيَةِ عَلَى الرَّجْلِ الْيُسْرَى ، وَيَنْصِبُ الْيُمْنِي ، وَيَسُطُّ يَدَهُ الْيُسْرَى ، عَلَى فَخْذِهِ الْيُسْرَى .

قال القاضي حسين : الركعة الثانية كالأولى ، إلا أنه لا يجب فيها تجديد التحريمة والنية ، بل يشمل عليها النية الأولى ، ولا يسنّ التعوذ على أحد الوجهين ، وهذا النص يدل على أنه يسنّ التعوذ في الركعة الثانية ، كما في الأولى ، ولا يسن فيها دعاء الاستفتاح ، ويقرأ فيها مثل قراءته في الأولى لا تغاير بينهما في قدر ما يقرأ ، بل يسوى بينهما .

\* \* \*

## فَصْلٌ

« ويجلس في الثانية على رجله اليسرى » .

إذا كانت الصلاة ذات أربعةٍ أو ثلاثة كالمغرب ، تشهد في الثانية ، وهو سنةٌ عندنا (١) .

وقال أحمد : تشهد الأول واجب كالأخير ، ووافقنا في أنه إن تركه ساهياً ، لا يمنع الاحتساب بالصلاة .

دليلنا : ما روى عن عبد الله بن بحينة أنه قال : « قام رسول الله - ﷺ - في إحدى صلاتي الظهر أو العصر ، فسبّحنا فلم يعد ، فلما كان في آخر صلاته انتظرنا تسليمه فسجد سجدةً ثم سلّم » (٢) ، ولأنه لو كان ركناً ، لكان تركه ساهياً يمنع الاحتساب كسائر الأركان .

والصلاة على النبي - ﷺ - هل يسنّ في التشهد الأول ، فعلى قولين ، وهو الجديد : يسنّ ، قال الله تعالى : ﴿ وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ ﴾ [ الشرح : ٤ ] .

قيل : معناه : لا أذكر إلا وتذكر معي .

والثاني : وهو القديم ، لا يسنّ ، ولو ترك هذا التشهد إن كان ساهياً سجد للسهو ، وإن كان عامداً فعلى وجهين :

---

(١) وبه قال أكثر العلماء ، منهم مالك ، والثوري ، والأوزاعي ، وأبو حنيفة ، قال الشيخ أبو حامد وغيره : وهو قول عامة العلماء ، وقال الليث وأحمد وأبو ثور وإسحاق وداود : هو واجب ، قال أحمد : إن ترك التشهد عمداً بطلت صلاته ، وإن تركه سهواً سجد للسهو وأجزأته صلاته .

ينظر : شرح المهذب : ٤٣٠ / ٣ .

(٢) أخرجه البخاري (٨٢٩) ، ومسلم (٥٧٠) .

أحدهما : لا يسجد ؛ لأنه سجود مضاف إلى السهو ، يلقب به ، ولا سهو .

والثاني : يسجد ؛ لأنه لما سجد للسهو ، فلما تعمّد أولى ، وإذا ترك الصلاة على النبي - ﷺ - وقلنا : إنه يُسَنُّ على قوله الجديد ، فحكمه حكم التشهد في سجود السهو ، والصلاة على آل النبي - عليه السلام - على القول الذي يقول : تسن الصلاة على النبي - عليه السلام - ، هل تسن أم لا ؟

يحتمل وجهين بناء على وجهين الوجوب في التشهد الأخير في الصلاة على الآل ، فلو قام إلى الثالثة ، فترك التشهد الأول إن كان قد اعتدل قائماً لم يعد ، وإن عاد عالماً بطلت صلاته ؛ لأن القيام فرض ، والتشهد سنة فلا يجوز قطع الفرض بالسنة .

وقال أحمد بن حنبل رحمه الله : يعود ؛ لأن عنده التشهد الأول واجب كالثاني وإن لم يعتدل قائماً ، إن كان أقرب إلى الأرض بأن لم تنتصب ساقاه عاد ، وليس عليه سجود السهو ، وإن انتصب ساقاه يعود وسجد للسهو ، ويفترش في هذه الجلسة عندنا ، ولو أطال التشهد الأوّل يكره ، روى أن عليه السلام كان يقوم من التشهد الأوّل كأنه على الرضف (١) ، (٢) .

قال رضى الله عنه : ويجب أن تبطل صلاته ؛ لأنها جلسة خفيفة ، كالجلسة بين السجدين ، ويحتمل ألا تبطل ؛ لأنه محل الدعاء .

قَالَ الْمَرْزِيُّ : وَيَضَعُ (أَصَابِعَ يَدِهِ) الْيُمْنِيَّ عَلَى فَخْذِهِ الْيُمْنِيَّ ، إِلَّا الْمُسَبِّحَةَ ؛ يُشِيرُ بِهَا مُتَشَهِّدًا .

قَالَ الْمَرْزِيُّ : يَتَوَيَّ بِالْمُسَبِّحَةِ الْإِخْلَاصَ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ .

قال القاضي حسين : إذا جلس للتشهد يسطر أصابع يده اليسرى على فخذه

(١) الرضف : الحجارة المحماة على النار ، واحدها : رضفة .

ينظر : النهاية في غريب الحديث : ٢٣١/٢ .

(٢) أخرجه أبو داود (٩٩٥) ، والترمذى (٣٦٦) ، والنسائى : ٢٤٣/٢ .

الْيُسْرَى ، ويضع يده اليمنى على فخذة اليمنى ، وماذا يفعل بالأصابع ؟ فيه أقوال :

أحدهما : يقبض الخنصرَ والبَنْصَرَ والوَسْطَى ، ويرسل السَّبَّابَةَ ، وماذا يفعل بالإبْهَامِ ؟

على هذا القول فوجهان :

أحدهما : يجمعها على وَسْطَاهُ .

والثاني : على بطن الكف بجانب الأصابع الثلاثة .

وقيل : إنه يقبضه ، كأنه عاد ثلاثة وعشرين في وجهه ، وفي وجهه : كأنه عاد ثلاثة وخمسين .

والقول الثاني : يقبض الخنصرَ والبَنْصَرَ ، ويرسل السبابة ، ويحلق الإبهامَ والوسطى ، وإذا بلغ قوله : « إله الله » في الشهادة بالوحدانية يشير بالسبابة ، وينوى الإخلاص لله تعالى .

وهل يحرك المُسَبِّحَةُ ؟ فوجهان ، ولا يشير بإصبعين ؛ لما روى أن النبي - ﷺ - رأى رجلاً في الصلاة يشير بإصبعين فقال : « إلهين اثنين ؛ أحدٌ أحدٌ » .  
أى : أشر بإصبع واحدة ، وإما يشير إذا بلغ قول : « إله الله » دون قوله : « لا إله » .

قَالَ الْمَرْزِيُّ : فَإِذَا فَرَّغَ مِنَ التَّشَهُّدِ ، قَامَ مُكَبِّرًا مُعْتَمِدًا عَلَى الْأَرْضِ بِيَدَيْهِ ؛ حَتَّى يَعْتَدِلَ قَائِمًا ، ثُمَّ يُصَلِّي الرُّكْعَتَيْنِ الْأُخْرَيَيْنِ ( مِثْلَ ذَلِكَ ) ؛ يَقْرَأُ فِيهِمَا بِأَمِّ الْقُرْآنِ سِرًّا .

قال القاضي حسين : إذا أتى بالتشهد الأوّل في صلاة ذات تشهدين ، قام إلى الركعة الثالثة ، معتمداً بيديه على الأرض ، حتى يعتدل قائماً ، ويصلي الركعتين الأخريين ، مثل الأولين ، يقرأ فيهما بأم القرآن .  
وقال أبو حنيفة : لا تجب القراءة في الأخريين .

وحقيقة مذهبه أنه يوجب القراءة في الركعتين من الأربعة ، إما في الأوليين أو في الآخرين .

لنا أن نقول : قيام واجب ، فكانت القراءة فيه واجبة ، كالأوليين ، ويتصور على أصله أربع ركعات ، لم تكن فيها قراءة مسبوق بركعتين ، والإمام قد قرأ في الأوليين ، وما قرأ في الآخرين عنده جاز .

ثم المسبوق إذا قام ، وقضى ما فاته من الركعتين ، وما قرأ فيهما ؟

قال : جاز ؛ لأنه وصل صلاته بصلاة قد وجد فيها قراءة .

وقال سُفْيَانُ - رحمه الله - : يسبح في الآخرين ، ولا يقرأ ولا يجهر بالقراءة في الآخرين ؛ لأن مبنى الآخرين على التخفيف .

وفى قراءة السورة قولان ؛ وعند أبي حنيفة : لا يقرأ السورة بناءً على أصله .

قَالَ الْمَزْنِيُّ : فَإِذَا قَعَدَ فِي الرَّابِعَةِ ، أَمَاطَ رَجْلَيْهِ جَمِيعاً ، وَأَخْرَجَهُمَا جَمِيعاً عَنْ وَرَكَهُ الْيُمْنَى ، وَأَفْضَى بِمَقْعَدِهِ إِلَى الْأَرْضِ ، وَأَضْجَعَ الْيُسْرَى ، وَنَصَبَ الْيُمْنَى ، وَوَجَّهَ أَصَابِعَهَا إِلَى الْقِبْلَةِ ، وَبَسَطَ كَفَّهُ الْيُسْرَى عَلَى فَخْذِهِ الْيُسْرَى ، وَوَضَعَ كَفَّهُ الْيُمْنَى عَلَى فَخْذِهِ الْيُمْنَى ، وَقَبَّضَ أَصَابِعَهَا إِلَّا الْمُسْبِحَةَ ، وَأَشَارَ بِهَا مُتَشَهِّدًا .

قال القاضي حسين : إذا فرغ من الركعتين الآخرين قعد للتشهد ، والقعود للتشهد ركن ، وقراءة التشهد ركن (٢) .

(١) القعود الأخير ، والتشهد فيه فرضان عندنا لا تصح الصلاة إلا بهما ، وبه قال الحسن البصرى وأحمد وإسحاق وداود ، وحكاه ابن المنذر عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه ونافع مولى ابن عمر وغيرهما ، وقال أبو حنيفة ومالك : والجلوس بقدر التشهد واجب ولا يجب التشهد ، وحكى الشيخ أبو حامد عن علي بن أبي طالب والزهرى والنخعى ومالك والأوزاعى والثورى أنه لا يجب التشهد الأخير ولا جلوسه إلا أن الزهرى ومالك والأوزاعى قالوا : لو تركه سجد للسهو ، وعن مالك رواية كأبى حنيفة ، والأشهر عنه أن الواجب الجلوس بقدر السلام فقط .

ينظر : شرح المذهب .

وقال أبو حنيفة : قراءة التشهد ليس بركن ، وإنما هو مسنون .  
 دليلنا ما روى عن ابن عباس أنه قال : « كَانَ رَسُولَ اللَّهِ - ﷺ - يُعَلِّمُنَا التَّشَهُدَ  
 كَمَا كَانَ يُعَلِّمُنَا السُّورَةَ مِنَ الْقُرْآنِ ؛ التَّحِيَّاتُ الْمُبَارَكَاتُ » (١) .  
 وأراد بالسورة فاتحة الكتاب ، كذا فسروه .

وعن ابن مسعود أنه قال : كنا نقول قبل أن يفرض علينا التشهد : السلام على  
 الله ، السلام على جبريل وميكائيل ، فقال لنا النبي - ﷺ - : « قُولُوا :  
 التَّحِيَّاتُ الْمُبَارَكَاتُ ... إلى آخره » (٢) .

دلّ على أنه واجب ، ولأنه ركن تشترك فيه العادة والعبادة ، فوجب أن يكون  
 فيه ذكر شروط ، كالقيام وليس كالتشهد الأول ؛ لأن القعود فيه ليس بركن .  
 ويتورّك في التشهد الأخير ، وصورته : أن يميّط رجله ويخرجهما عن ورکه  
 اليمنى ، ويفضى بمقعده إلى الأرض ، ويضع اليسرى وينصب اليمنى ، ويوجه  
 أصابعهما إلى القبلة .

قال أصحابنا : والجلسات في الصلاة أربع : يفتش في ثلاث منها ، وهي  
 الجلسة بين السجدين ، وجلسة الاستراحة ، وفي التشهد الأوّل ويتورّك في  
 الرابعة ، وهي الجلسة في التشهد الأخير .

وكان الشيخ - رحمه الله - يقول وهو الصحيح : كل جلسة لا يسلم عنها  
 يفتش فيها ، وكل جلسة يسلم عنها يتورّك فيها إلا في مسألة واحدة ، وهو إذا

---

(١) أخرجه مسلم في الصحيح : ٣٠٢/١ - ٣٠٣ ، كتاب « الصلاة » ، باب :  
 « التشهد في الصلاة » الحديث (٤٠٣/٦٠) ، وأخرجه الترمذى في السنن : ٨٣/٢ ، أبواب  
 الصلاة ، باب : « وهو ما يلي ما جاء في التشهد » (٢١٥) ، الحديث (٢٩٠)  
 (٢) أخرجه : البخارى في الصحيح : ١٣/١١ ، كتاب « الاستئذان » (٧٩) ، باب :  
 « السلام اسم من أسماء الله تعالى ... » (٣) ، الحديث (٦٢٣٠) ، وأخرجه مسلم في  
 الصحيح : ٣٠١/١ - ٣٠٢ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « التشهد في الصلاة » الحديث  
 (٤٠٢/٥٥) .

كان مسبقاً ، ويكون خليفة للإمام ، فيتورك في التشهد الأخير ، ولو كان على المستخلف سهو يسجد سجدتين حينئذ ، والقوم يخرجون أنفسهم من صلاته ، ويسلمون ، ويقوم هو ، ويصلى بقية صلاته .

وعند القفال : خليفة الإمام يراعى نظم صلاة الإمام ، ألا ترى أنه يقنت في صلاة الصبح إذا كان مسبقاً بركعة ، وفي صلاة العشاء إذا كان مسبقاً بركعتين يترك الجهر ويسر ؟

وعنده - رضي الله عنه - يجلس مفترشاً ؛ لأنه يريد أن يقوم ، والقنوت والجهر خلاف ظاهر وهذا خفي .

وأما المسبوق بركعة إذا جلس متابعة للإمام في تشهده الأخير يفترش فيها ، وإذا كان عليه سجود السهو يفترش في التشهد الأخير ؛ لأنه يريد السجود ، وألا يسلم عنه .

وعند أبي حنيفة : يفترش في التشهدين .

وعند مالك : يتورك فيهما .

وما قلناه أولى ؛ لأنه إذا غاير بين الجلستين أمن الخطأ والنسيان ، ويستدل المسبوق بها على بقية الصلاة في التشهد الأول يريد القيام ؛ ولأن الافتراض أقرب إلى القيام فيفترش ليكون القيام أسهل عليه .

قال المزني : ثُمَّ يُصَلِّي عَلَى النَّبِيِّ ﷺ ، وَيَذْكُرُ اللَّهَ ، وَيَمَجِّدُهُ ، وَيَدْعُو قَدْرًا أَقَلَّ مِنَ الشَّهَادَةِ ، وَالصَّلَاةِ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ ، وَيُخَفِّفُ عَلَى مَنْ خَلْفَهُ .

قال القاضي حسين : الصلاة على النبي - ﷺ - واجبة .

وقال أبو حنيفة : لا تجب (١) ، دليلنا ما روى أنه قال عليه السلام : من صلى

---

(١) قال النووي : مذهبنا أن الصلاة على النبي ﷺ فرض في التشهد الأخير ، ونقله أصحابنا عن عمر بن الخطاب وابنه رضي الله عنهما ، ونقله الشيخ أبو حامد عن ابن مسعود وأبي مسعود البدرى رضي الله عنهما ، ورواه البهقي وغيره من الشعبي ، وهو =

ركعة ، ولم يصل علىَّ فيها فلا صلاة له ، ولأن ما شرع فيه ذكر الله - تعالى -  
فرضاً شرع فيه ذكر الرسول - عليه السلام - كالإيمان والأذان ، فأماً الصلّاة على  
الآل (١) ، فعلى وجهين :

أحدهما : تجب كالصلّاة على النبي .

والثاني : لا تجب ، وإنما خصَّ هو بالصلّاة لعظم حرمة (٢) .

---

= إحدى الروايتين عن أحمد ، وقال مالك وأبو حنيفة وأكثر العلماء : هي مستحبة لا  
واجبة ، وحكاها ابن المنذر عن مالك وأهل المدينة ، وعن الثوري وأهل الكوفة وأهل الرأي  
وجملة من أهل العلم . قال ابن المنذر : وبه أقول .

وقال إسحاق : إن تركها عمداً لم تصح صلاته ، وإن تركها سهواً رجوت أن تجزئه .  
ينظر : شرح المذهب : ٤٥٠ / ٣ .

(١) قال النووي في بيان آل النبي ﷺ المأمور بالصلّاة عليهم وفيهم ثلاثة أوجه  
لأصحابنا ، الصحيح في المذهب : أنهم بنو هاشم وبنو المطلب ، وهو الذي نص عليه  
الشافعي في حرمة ، ونقله عنه الأزهرى والبيهقى ، وقطع به جمهور الأصحاب ، والثاني :  
أنهم عترته الذين ينسبون إليه صلى الله عليه وسلم وهم أولاد فاطمة رضى الله عنها ونسلهم  
أبداً ، حكاها الأزهرى وآخرون ، والثالث : أنهم كل المسلمين التابعين له صلى الله عليه  
وسلم إلى يوم القيامة ، حكاها القاضى أبو الطيب فى تعليقه عن بعض أصحابنا ، واختاره  
الأزهرى وآخرون ، وهو قول سفيان الثورى وغيره من المتقدمين ، رواه البيهقى عن جابر  
ابن عبد الله الصحابى وسفيان الثورى وغيرهما .

ينظر : شرح المذهب : ٤٤٨ / ٣ .

(٢) صحح النووي عدم الوجوب وقال : هو الصحيح المنصوص ، وبه قطع جمهور  
الأصحاب ، وأما القول بالوجوب قال النووي : لم يبين الجمهور قائله من أصحابنا ، وقد  
بينه أبو على البندنجى فى كتابه « الجامع » ، وأبو الفتح سليم الرازى فى تقيده وصاحبه  
الشيخ أبو الفتح نصر المقدسى فى تهذيبه وصاحب العدة ، فقالوا : هو قول التريجى من  
أصحابنا - بمنثاة من فوق مضمومة ثم باء موحدة مضمومة ثم جيم - واحتج له بحديث أبى  
حميد وليس فيه ذكر الآل ، وكان ينبغى أن يحتج بما ذكرناه من الأحاديث الصحيحة  
المصرحة بالصلّاة على الآل .

ينظر : شرح المذهب : ٤٤٧ / ٣ .



ثم يذكر الله ويمجده ، ويدعو بما شاء من أمر دينه ودينه ، ولا يختص الدعاء بما ورد به الشرع ، حتى لو قال : اللهم ارزقني داراً قوراء<sup>(١)</sup> ، وجارية حوراء ، وسأل ما شاء أن يسأل جاز ، لكنه لا يجوز بالفارسية .

وقال أبو حنيفة : إنما يدعو دعاء ورد به الشرع ، فاما لم يرد به الشرع من الادعية لا يجوز في الصلاة الفريضة ، وما يجوز من الدعاء شئنه بالعربية يجوز بالفارسية .

ثم إذا كان إماماً السنّة أن يقتصر على الدعاء تخفيفاً على من خلفه ، ولا يزيد على قدر أقل التشهد ، والصلاة على النبي عليه السلام .

قال المزني : ويفعلون مثل فعله إلا أنه إذا أسر ، قرأ من خلفه ، وإذا جهر ، لم يقرأ من خلفه .

قال المزني - رحمه الله - : قد روى أصحابنا عن الشافعي أنه قال : يقرأ من خلفه ، وإن جهر بأمر القرآن .

قال : محمد بن عاصم ، وإبراهيم بقولان : سمعنا الربيع يقول :

قال الشافعي : يقرأ خلف الإمام ، جهر أو لم يجهر ، بأمر القرآن .

قال محمد : وسمعت الربيع ، يقول : قال الشافعي : ومن أحسن ، أقل من سبع آيات من القرآن ، فأم ، أو صلى منفرداً ، ردّد بعض الآي ؛ حتى يقرأ به سبع آيات ، فإن لم يفعل ، لم أر عليه - يعني - إعادة .

قال الشافعي : وإن كان وحده ، لم أكره أن يطيل ذكر الله ، وتمجيدّه ، والدعاء ؛ رجاء الإجابة .

(١) دار قوراء : أى واسعة الجوف .

ينظر : لسان العرب : ٣٧٧١ / ٥ .

قال القاضي حسين : قد ذكرنا حكم المنفرد فى الصلاة ، فأما المصلى بالجماعة لا خلاف فى أنه يجب عليه الإتيان بأركان الصلاة ، كما كان على المنفرد إلا القراءة ، فإنه إن كانت صلاة جهر يتحملها الإمام عنه فيما روى المُرزى فى ثلاثة مواضع :

هاهنا ، وفى صلاة الجمعة ، وفى العيدين أن المأموم لا يقرأ إذا كان الإمام يجهر بالقراءة .

وهذا كله منقول عن القديم ، وهو مذهب مالك .

فأما مذهبه الجديد : أنه يجب عليه القراءة ، كما روى أصحابنا عن الشافعى - رحمه الله - قال القاضى رضى الله عنه : يمكن حمل هذه النصوص على مذهبه الجديد ، ويجعل فى الجديد فى وجوب القراءة على المأموم قولين .

وروى أصحابنا عن الشافعى : أنها تجب عليه فى الجهر والسر ، وحيث قال : لا تجب فى صلاة الجهر حكى مذهب مالك .

وعند أبى حنيفة : لا تجب القراءة خلف الإمام ، وربما قالوا : تكره قراءته ، وربما قالوا : لو قرأ يخرج عن فضيلة الجماعة .

والغلاة منهم يقولون : تبطل صلاته .

لنا : ما روى عن عبادة بن الصامت أنه قال : صَلَّيْنَا الْعِشَاءَ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ - ﷺ - فَقَرَأَ وَاحِدًا مِّنْ سُورَةِ « وَالشَّمْسِ » ، فَلَمَّا سَلَّمَ رَسُولُ اللَّهِ - ﷺ - قَالَ : « إِنِّي لِأَقُولُ : مَا لِي أَنْزَعُ الْقُرْآنَ ، إِذَا كُنْتُمْ خَلْفِي ، فَلَا تَقْرَأُوا إِلَّا بِأَمِّ الْقُرْآنِ ، فَإِنَّهُ لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْهَا » (١) .

(١) أخرجه أحمد فى المسند : ٣٢٢/٥ ضمن مسند عبادة بن الصامت رضى الله عنه ، وأخرجه أبو داود فى السنن : ٥١٥/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « من ترك القراءة ... » الحديث (٨٢٣) ، وأخرجه الترمذى فى السنن : ٣١١/٢ ، أبواب الصلاة ، باب : « ما جاء فى القراءة خلف الإمام » الحديث (٣١١) ، وأخرجه الطحاوى فى شرح معانى الآثار : ٢١٥/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « القراءة خلف الإمام » ، وأخرجه =

وليه ذهب معظم الصحابة .

أوردها أبو زيد المرزوقي عن نيف وعشرين ، منهم : عمر ، وعثمان ، وعلي ،  
ومعاذ بن جبل ، وعبادة بن الصامت ، وعمران بن حصين ، وجابر بن عبد الله ،  
وحذيفة ، وأبو سعيد الخدري ، والعبادلة : ابن عمر ، وابن مسعود ، وابن عباس ،  
وابن الزبير ، وابن عمرو بن العاص ، وابن المغفل ، وأبو الدرداء ، وأبو هريرة ،  
وزيد بن ثابت ، وعائشة ، وأبي بن كعب .

والمعنى فيه أنه ركن فى الصلاة ، فلا تسقط عنه بمتابعة الإمام ، كسائر  
الأركان .

دليل كونه ركناً أنه لا يسقط عنه بالسهو حتى لو تركه ساهياً لم يحتسب  
بصلاته ، ولأنه لا يخلو إما أن تسقط عنه القراءة للاقتداء ، أو لتحمل الإمام عنه  
بطل أن يقال : إنه سقط بالاقتداء ؛ لأن الاقتداء إنما يؤثر اكتساب الفضيلة ، دون  
إسقاط الفرائض ، وإلى هذا أشار صاحب الشرع - عليه السلام - حيث قال :  
« صلاة الجماعة تفضل صلاة الفذ بسبع وعشرين درجة » (١) .

فلم يجعل للجماعة أثراً ، إلا فى اكتساب الفضيلة بها ، وبطل أن يقال :  
يحملها الإمام عنه ؛ لأن أصل الصلاة لا تجزى فيها التحمل ، فكذا أركانها ؛  
ولأن سائر الأركان لا يجزى فيها التحمل ، فكذلك هذا الركن الواحد .

---

= الدارقطنى فى السنن : ٣١٨/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « وجوب قراءة أم الكتاب  
فى الصلاة ... » الحديث (٥) ، وأخرجه ابن حبان ، ذكره الهيثمى فى موارد الظمان ص  
(١٢٧) ، كتاب « المواقيت » ، باب : « القراءة فى الصلاة » الحديث (٤٦٠) ، وأخرجه  
الحاكم فى المستدرک : ٢٣٨/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « أم القرآن عوض من غيرها  
... » ، وأخرج نحوه النسائى فى المجتبى من السنن : ١٤١/٢ ، كتاب « الافتتاح » ،  
باب : « قراءة أم القرآن خلف الإمام » .

(١) أخرجه البخارى فى الصحيح : ١٣١/٢ ، كتاب « الأذان » ، باب : « فضل صلاة  
الجماعة » الحديث (٦٤٥) ، وأخرجه مسلم فى الصحيح : ٤٥٠/١ ، كتاب « المساجد » ،  
باب : « فضل صلاة الجماعة » الحديث (٦٥٠/٢٤٩) .

وأيضاً للإمام يجب عليه القراءة ، فلو كان يتحملها عن المأموم لم يجز له الاقتصار على القراءة مرة واحدة ؛ لأن الشيء الواحد لا يتأدى به حقان ، كما لو ضمن ألفاً عن إنسان لواحد ، وله عليه ألف أخرى ، فبالألف الواحد لا يتأدى الألفان ، ألف الأصل وألف الضمان .

قالوا : الإمام يتحمل عنه بدليل المسبوق .

قلنا : كيف يتحمل عنه قراءة لم تلزمه تلك القراءة ، وَنَسْتَسَلِمُهُمْ .

فنقول : هل تسلمون لنا أن القيام واجب عليه ؟

فإن سلموا مكنوا من ثغرة النحر ؛ لأن القيام لا يغني لعينه ، وإنما يغني للقراءة ، بدليل أنه يتعذر بالقراءة ، فلولا أن وجوبه لمكان القراءة لما تَقَدَّرَ بها .

فنقول : مَنْ وجب عليه قيام القراءة وجبت عليه القراءة كالمنفرد .

فإن قيل : أليس أن القيام واجب على المأموم بقدر قراءة السورة التي يقرؤها الإمام ، ثم السورة غير واجبة عليه ، ولا يستدل بوجوب القيام على وجوب القراءة ؟

قلنا : لا يلزم ، ولأننا قلنا : من لزمه القيام بقدر القراءة لزمه القراءة ، وَتَمَّ يكون لأجل المتابعة ، لا لأجل القراءة .

وإن منعوا وقالوا : لا تجب القراءة ، فَمُحَالٌّ ؛ إذ لو لم تجب لجاز القعود ، وإن ارتكنوا وقالوا : يجوز القعود .

فنقول : القادر على القيام لا يجوز له القعود في صلاة الفرض ، كالمنفرد غير أنهم يقولون : القيام ساقط عنه ، وإنما وجب الإتيان به متابعة لإمامه ، كما يلزمه متابعته في سجود السهو ، وسجود التلاوة ، وإن لم يجب واحد منهما عليه .

وهم يقولون : القراءة مما تسقط عن المأموم بإمامه ، كما في المسبوق .

قلنا : هناك القيام ساقط عن المسبوق ، فتسقط القراءة ، بخلاف ما نحن فيه ، وما يجب عليه من القيام ذاك قيام التكبير دون القراءة .

غير أنهم يقولون : عندنا قيام القراءة بقدر أن تقولَ : « ثم نظر ... » ،  
و«الفجر» ، وذلك القدر يحصل ضرورة .

ومن أصحابنا من قال : لا نقول بالتحمل ، لكنه سقط عن المسبوق ، لأن  
إمامه أتى به ، فإن قالوا : عليه لو لم يتحملة عنه لا يلزمه القراءة إذا بان إمامه  
جنباً ، أو كان قد نسي القراءة .

قلنا : إنما تسقط القراءة عنه ، إذا أتى بها إمامه ، فيحسب له فعله .

وفى المسألتين لم توجد القراءة من الإمام .

والجواب الصحيح : أن المسبوق تسقط القراءة عنه بالضرورة ترغيباً له في  
الجماعة ، وحثاً على حضورها ؛ لأنه غاب عن أول الصلاة .

فلو قلنا : إذا فاتته القراءة لا يدرك الركعة ، أدى إلى أن يرغبوا عن حضور  
الجماعات ، فحكمتنا بإدراكها إذا أدرك معظمها ، فهو في الحقيقة منزوع من  
الأصول ، مخصوص من القياس ، فلا يقاس عليه غيره .

التفريع على القولين : إن قلنا : تجب القراءة على المأموم في صلاة الجهر ،  
فلا كلام .

وإن قلنا : لا تجب فلو كان بعيداً عن الإمام لا يبلغه صوته ، ففي وجوب  
القراءة عليه وجهان :

أحدهما : تجب ؛ لأن صفة الصلاة جهر .

والثاني : لا ؛ لأنه ليس يبلغه قراءة الإمام ، كما لو كان صلاة سر ، وهكذا  
لو كان أخرس ، فيه وجهان ، وهما كالوجهين في وجوب الإنصات ، إذا كان  
بعيداً عن الإمام لا يسمع الخطبة ، ولو جهر في السر ، أو أسر في الجهر  
فوجهان :

أحدهما : تعتبر صفة الصلاة ، دون فعل الإمام ، وهو الأظهر .

والثاني : يعتبر وصفه قراءته ، ولو قرأ قبل الإمام .

من أصحابنا من قال : لا تحتسب عن قراءته قياساً على سائر الأركان سبق فيها إمامه ، فعلى هذا لا تبطل به الصلاة في ظاهر المذهب .  
وعلى طريقة أَبِي يَحْيَى الْبَلْخِيِّ : تبطل ؛ لأن عنده لو كرر الفاتحة بطلت صلاته .

وظاهر المذهب أنه يحسب عن القراءة ، لكنه يكره بخلاف سائر الأركان .  
والفرق أنه ركن قولى ، فلا تظهر فيه المخالفة ، ولا تتفاحش ، بخلاف الأركان الفعلية ، فإن المخالفة فيها تتفاحش .

\* \* \*

### فَرَعٌ

إذا أدرك الإمام راعياً ، فركع معه صار مدركاً للركعة ، وليس عليه إعادة الركعة .

وحكى الداركي عن أَبِي بَكْرٍ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ بْنِ خُزَيْمَةَ ، وهو قول أبي هريرة : أنه يعيد الركعة .

روى أبو هريرة أن النبي - ﷺ - قال : « مَنْ أَدْرَكَ الْإِمَامَ رَاكِعاً فَلْيَرْكَعْ مَعَهُ وَلْيُعِدَّ الرَّكْعَةَ » (١) ، ولأنه فاته قيام الركعة والقراءة ؛ فصار كما لو أدركه بعد الركوع .

والأصح أنه يصير مدركاً للركعة ؛ لما روى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « مَنْ أَدْرَكَ الرَّكُوعَ فَقَدْ أَدْرَكَ الرَّكْعَةَ » (٢) ، وبه قال جماعة من الصحابة .

---

(١) قال ابن الملقن : غريب ، وفي طبقات العبادي أن ابن خزيمة روى في ذلك خبراً مسنداً ، وأنه قول أبي هريرة ، ورواه الدارقطني في علله من رواية معاذ رضى الله عنه وضعفه .

ينظر : خلاصة البدر : ١٩٧/١ .

(٢) ذكره الحافظ في التلخيص بلفظ : « مَنْ أَدْرَكَ الرَّكُوعَ مِنَ الرَّكْعَةِ الْأَخِيرَةِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَلْيُضِفْ إِلَيْهَا أُخْرَى ، وَعِزَاهُ لِلدَّارِقُطْنِيِّ بِنَحْوِهِ . ينظر التلخيص : ٤٠/٢ .

## فَرَعٌ

والسنة أن يقرأ في سكتة الإمام ، فإن المستحب أن يسكت الإمام بين قراءة الفاتحة والسورة .

روى عن أبي هريرة أنه قال : كان لرسول الله - ﷺ - سكتتان ؛ إحداهما قبل القراءة وإنما عنى بها دعاء الاستفتاح ، والأخرى بعد القراءة .

ف قيل له : ما تقول في سكتتك يا رسول الله ؟ فقال : « أقول : اللهم باعد بيني وبين خطاياي كما باعدت بين المشرق والمغرب ، اللهم نقني من الذنوب كما ينقى الثوب الأبيض من الدنس ، اللهم اغسلني بالماء والبرد والثلج » (١) .

ولو قرأ مع الإمام فجائز .

فأما السورة ؛ قال أصحابنا : لا يقرأها المأموم في صلاة الجهر .

وفي السر وجهان :

أحدهما : يقرأها كالفاتحة .

والثاني : لا ، كما في الجهر ؛ لأنه في السنن ، فيتحملها الإمام عنه ،

كسجود السهو .

قال رضى الله عنه : والذي عندى أن المأموم يقرأ السورة في الجهر والسر .

وهذا التفصيل لا يوجد للشافعي ، وإنما قاله أصحابنا ليستقيم لهم تأويل قوله

عليه السلام : « مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَرَأَهُ الْإِمَامُ لَهُ قِرَاءَةٌ » (٢) .

(١) أخرجه البخارى فى الصحيح : ٢٢٧/٢ ، كتاب « الأذان » ، باب : « ما يقول

بعد التكبير » الحديث (٧٤٤) ، ومسلم فى الصحيح : ٤١٩/١ ، كتاب « المساجد » ،

باب : « ما يقال بين تكبيرة الإحرام والقراءة » الحديث (٥٩٨/١٤٧) .

(٢) أخرجه البيهقى فى السنن : ١٦٠/٢ ، والدارقطنى : ٣٢٣/١ ، وابن ماجه (٨٥٠)

وعبد الرزاق (٢٧٩٧) ، والخطيب فى التاريخ : ٣٣٧/١ ، وابن عدى فى الكامل : =

وَالشَّافِعِيُّ - رحمه الله - لم يَشْتَغِلْ بِتَأْوِيلِهِ ؛ لأن لم يصح عنده ، فإن رواية جَعْفَرِ الْجَعْفِيِّ وهو مردود عند أهل الحديث . هذا في الركعتين الأوليين .

أما في الآخرين إن كانت الصلاة جهراً :

إن قلنا : إِنَّهُ يَقْرَأُ الْمَسُورَةَ فِي الْأُولَيَيْنِ يَقْرَؤُهَا فِي الْآخِرَيْنِ ، وَإِلَّا فَيَقِيهِ وَجْهَانُ .

والفرق أنه يشتغل باستماع قراءة الإمام في الأوليين دون الآخرين .

وإن كانت الصلاة سرا :

إن قلنا : لا يقرأ في الأوليين ففي الآخرين أولى ، وإلا فوجهان .

والفرق أن مبناهما على التخفيف ، بخلاف الأوليين . والله أعلم .

قوله : « وَإِنْ كَانَ وَحْدَهُ لَمْ أَكْرَهُ أَنْ يُطِيلَ ذِكْرَ اللَّهِ وَتَمَجِيدِهِ » .

قَالَ الْقَاضِي حُسَيْنٌ : رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ - ﷺ - قَالَ : « إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ وَحْدَهُ فَلْيُطِلْ مَا شَاءَ ، وَإِذَا صَلَّى بِالنَّاسِ فَلْيُخَفِّفْ » (٢) .

وروى أنه - عليه السلام - كان أخف الناس صلاة للناس ، وأطولهم صلاة

لنفسه .

وعن أَنَسٍ قَالَ : مَا صَلَّيْتُ خَلْفَ أَحَدٍ أَخْفَ صَلَاةً ، وَلَا أْتَمُّ مِنَ رَسُولِ اللَّهِ

ﷺ .

---

= ٣١٦/١ ، وقال الحافظ في التلخيص : ٢٣٢/١ : مشهور من حديث جابر ، وله طرق

عن جماعة من الصحابة وكلها معلولة .

ينظر : تلخيص الحبير : ٢٣٢/١ .

(١) متفق عليه من رواية أبي هريرة رضي الله عنه ، أخرجه البخاري في الصحيح :

١٩٩/٢ ، كتاب « الأذان » ، باب : « إذا صلى لنفسه فليطول ما شاء » الحديث (٧٠٣) ،

وأخرجه مسلم في الصحيح : ٣٤١/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « أمر الأئمة بتخفيف

الصلاة » الحديث (٤٦٧/١٨٣) .



وينبغي ألا يزيد دعاء التشهد الأخير على مجموع التشهد ، والصلاة على النبي

ﷺ .

قال عليه السلام فى الدعاء فى التشهد الأخير : « فَلْيَتَحَرَّ أَحَدُكُمْ مِنَ الدَّعَاءِ  
أَعْجَبَهُ إِلَيْهِ » (١) .

قال المزني : ثُمَّ يَسْلَمُ عَنْ يَمِينِهِ « السَّلَامُ عَلَيْكُمْ ، وَرَحْمَةُ اللَّهِ » ثُمَّ عَنْ شِمَالِهِ  
« السَّلَامُ عَلَيْكُمْ ، وَرَحْمَةُ اللَّهِ » حَتَّى يَرَى خَدَّهُ .

قال القاضي حسين : التسليم ركن فى الصلاة عندنا (٢) .

وقال أبو حنيفة : ليست من الصلاة ، ولا يتعين السلام ، بل إذا فعل فعلاً  
يُضَادُّ الصلاة ، ويبطلها فى خلالها مختاراً ، تمت به الصلاة مثل أن يقعد قدر  
التشهد ، ثم يحدث متعمداً ، أو يمشى أو يأكل ، أو يقذف محصنة ، فلو أحدث  
ناسياً ، قالوا : لا تتم صلاته ، بل يخرج ويتوضأ ، ولو اضطرب ، أو يفسد  
مختاراً تتم صلاته .

ووافقنا فى المبطل للصلاة إذا وقع من غير اختياره أنه لا تتم به الصلاة ، مثل  
طلوع الفجر ، وانقضاء مدة المسح ، وخرق الخف ، وانقطاع دم المستحاضة ،  
ورؤية الماء فى حق المتيمم ، والعارى إذا وجد الكسوة ، والمومئ إذا قدر ،

---

(١) أخرجه البخارى : ٣٧٣/٢ ، كتاب « الأذان » ، باب : « ما يتخير من الدعاء بعد

التشهد » (٨٣٥) .

(٢) فلا تصح الصلاة إلا به ، وبهذا قال جمهور العلماء من الصحابة والتابعين ومن

بعدهم ، وقال أبو حنيفة : لا يجب السلام ولا هو من الصلاة ، بل إذا قعد قدر التشهد

ثم خرج من الصلاة بما ينافيها من سلام أو كلام أو حدث أو قيام أو فعل أو غير ذلك

أجزأه وتمت صلاته ، وحكاها الشيخ أبو حامد عن الأوزاعى .

ينظر : شرح المهذب : ٤٦٢/٣ .

والأمر إذا تعلم شيئاً من القرآن ، دليلنا قوله عليه السلام : « مِفْتَاحُ الصَّلَاةِ الطُّهُورُ وَتَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ » (١) .

والواجب فى السلام أن يقول : السلام عليكم .

وأما قوله ورحمة الله فهو سنة ، وكذا التسليمة الأخرى سنة (٢) .

وقال فى الجديد : ويسلم تسليمين : إحداهما عن يمينه ، والأخرى عن يساره (٣) .

وقال فى القديم : يسلم تسليمة واحدة تلقاء وجهه .

وقال فى رواية الربيع : إن كان المسجد كبيراً ، وفى الناس كثرة يسلم تسليمين ، وإن كان صغيراً فتسليمة واحدة تلقاء وجهه .

والصحيح هو الأول .

---

(١) تقدم .

(٢) قال ابن المنذر : أجمع العلماء على أن صلاة من اقتصر على تسليمة واحدة جائزة ، وحكى الطحاوى والقاضى أبو الطيب وآخرون عن الحسن بن صالح أنه أوجب التسليمين جميعاً ، وهى رواية عن أحمد وبهما قال بعض أصحاب مالك .

ينظر : شرح المهذب : ٤٦٣/٣ .

(٣) قال جمهور العلماء من الصحابة والتابعين ، فمن بعدهم وحكاه الترمذى والقاضى أبو الطيب وآخرون عن أكثر العلماء ، وحكاه ابن المنذر عن أبى بكر الصديق وعلى بن أبى طالب وابن مسعود وعمار بن ياسر ونافع بن عبد الحارث رضى الله عنهم ، وعن عطاء بن أبى رباح وعلقمة والشعبى وأبى عبد الرحمن السلمى التابعين ، وعن الثورى وأحمد وإسحاق وأبى ثور وأصحاب الرأى ، قال : وقالت طائفة : يسلم تسليمة واحدة ، قاله ابن عمر وأنس وسلمة بن الأكوع وعائشة رضى الله عنهم والحسن وابن سيرين وعمر بن عبد العزيز ومالك والأوزاعى ، قال ابن المنذر : وقال عمار بن أبى عمار : كان مسجد الأنصار يسلمون فيه تسليمين ومسجد المهاجرين يسلمون فيه تسليمة ، وقال ابن المنذر : وبالأول أقول .

ولو قال : سلام عليكم ، من غير الألف واللام لم يتحلل عن الصلاة ، نص الشافعي رحمه الله على أنه إذا نقص حرفاً منه تبطل به صلاته .

ولو قال : سلامٌ عليكم ، وزاد التنوين ، ونقص الألف واللام ، فيه وجهان : أحدهما : يقوم التنوين مقامه ، فيقع به التحلل (١) .

والثاني : لا .

فلو قال : سلام عليكم من غير التنوين مرتب على المنون .

إن قلنا : لا يخرج به عن الصلاة ، فهأنا أولى ، وإلا فوجهان :

أحدهما : يخرج به عن الصلاة كذلك ؛ لأن إسقاط التنوين لا يغير معناه ، فهو كما لو قال منوناً .

ولو قال : عليكم السلام ، فالمذهب أنه يتحلل به عن الصلاة .

وقال ابن سريج : لا يتحلل به عن الصلاة ، بخلاف قوله : الأكبر الله لا تتعقد به الصلاة .

والفرق أن قول القائل : عليكم السلام يعرف تسليماً في العرف ، والمعهود بخلاف قوله : « الأكبر الله » ، فإنه لا يعرف تكبيراً في العرف والعادة .

---

(١) وقولهم : التنوين يقوم مقام الألف واللام ليس بصحيح ، ولكنهما لا يجتمعان ولا يلزم من ذلك أنه يسد مسده في العموم والتعريف وغيره .

وهذا الوجه هو الأصح عند جماعة من الحراسانيين ، منهم : إمام الحرمين ، والبعثي ، والرافعي ، صحيح النووي الثاني ، وقال : هو الأصح المختار ، ومن صححه الشيخ أبو حامد والبنديجي ، والقاضي أبو الطيب . هذا هو الأصح ، وهو الذي ذكره أبو إسحاق المروزي في الشرح وهو نص الشافعي رحمه الله ، قال الشيخ أبو حامد : هو ظاهر نص الشافعي وقول عامة أصحابنا . قال : ومن قال : يجزئه فقد غلط . ودليله قوله صلى الله عليه وسلم : « صلوا كما رأيتموني أصلي » ، وبينت الأحاديث الصحيحة أنه صلى الله عليه وسلم كان يقول : « السلام عليكم » ، ولم ينقل عنه سلام عليكم بخلاف التشهد ، فإنه نقل بالأحاديث الصحيحة بالتنوين وبالألف واللام .

ينظر : شرح المذهب : ٤٥٦/٣ ، ٤٥٧ .

ولو قال : عليكما السلام ، فيه وجهان :

أحدهما : لا يخرج به عن الصلاة ؛ لأنه غير السلام .

والثاني : بلى ؛ لأنه أتى بحروف السلام ، وزاد فيه ألفاً .

وكما قلنا في هذه المواضع : لا يخرج به عن الصلاة إن تعمد بذلك بطلت صلاته ، وإلا فيسلم ثانياً ، ويسجد سجدة السهو قبل السلام .

ولو قال : وعليه السلام ، أو عليهم السلام لا يخرج به عن الصلاة ، ولكن لو تعمده لا تبطل صلاته ؛ لأنه ليس فيه خطاب مع الحاضرين ، بل دعاء محض .

ولو قال : سلامي عليكم ، لا يتحلل به عن الصلاة .

وكذا لو قال : سلام الله عليكم ، بل يجب عليه أن يعمم السلام ، ويقول : السلام عليكم .

والمستحب أن يقوم المسبوق لقضاء الفوائت ، بعد أن يسلم الإمام تسليمين ، ولو سلم تسليمه واحدة جاز له أن يقوم ، وقبله لا يقوم ، فإن قام ، وهو عالم بالحال بطلت صلاته .

وهل تجب نية الخروج من الصلاة ؟

الصحيح أنه لا يجب ؛ لأن نية الصلاة تَشْتَمِلُ على السلام ، كما في سائر الأركان ، ولأن الخروج يتعين على الإنسان فيه ؛ لاستحالة أن يخرج عن غير ما شرع فيه ، فإذا أطلق السلام تعين للصلاة ، وعند الشروع وجبت النية ؛ لامتيياز العادة عن العبادة .

وقال صاحب « التلخيص » : تجب نية الخروج من الصلاة ؛ لأن السلام أحد طرفي الصلاة ، فيفتقر إلى النية كالتحريم (١) .

(١) قال النووي : وهل يجب أن ينوي بسلامه الخروج ؟ فيه وجهان مشهوران ، أحدهما عند الحراسانيين لا يجب لأن نية الصلاة شملت السلام ، وهذا قول أبي حفص =

فإن قلنا : نية الخروج واجبة ، فينوي عند السلام ، فلو نوى قبله بطلت  
صلاته .

وإذا سلم عن يمينه ، وهو إمام ، أو منفرد ينوي الخروج على هذا المذهب ،  
والسلام على من على يمينه من الملائكة ، ومسلمي الجن والإنس .

وإذا سلم عن يساره ، فلا ينوي الخروج ؛ لأنه تحلل عنها بالأولى ، لكنه  
ينوي السلام على من على يساره من الملائكة ، ومسلمي الجن والإنس .

فأما المأموم إن كان على يمين الإمام ، فإذا سلم الإمام عن يمينه سلم ، وينوي  
الخروج من الصلاة ، والرد على الإمام ، والسلام على من على يمينه من  
الملائكة ، ومسلمي الجن والإنس .

وإذا سلم عن يساره لم تجب نية الخروج من الصلاة ، وإنما ينوي السلام على  
من على يساره ، ومن على يسار الإمام المستحب له ألا يسلم إذا سلم الإمام عن  
يمينه حتى يسلم عن يساره ليتمكن الرد عليه إذا سلم عن يمينه .

ومن خلف الإمام يستوى في حقه اليمين واليسار ، فإن شاء سلم إذا سلم  
الإمام عن يمينه ، وإن شاء سلم إذا سلم الإمام عن يساره ، وإنما ينوي الرد عليه  
إذا سلم عن اليمين ؛ لأن التيامن مستحب في كل شيء ، وينوي الخروج  
والسلام على الملائكة والمسلمين ، كما ذكرنا .

\* \* \*

---

= ابن الوكيل وأبي عبد الله الختن كما ذكره الشيرازي . قال إمام الحرمين ، وهو قول  
الأكثرين ، والثاني : يجب وهذا هو الأصح عند جمهور العراقيين .

قال الشيرازي رحمه الله : وهو ظاهر نصه في البويطي ، وهو قول ابن سريج وابن  
القاص . وقال صاحب الحاوي : وهو ظاهر مذهب الشافعي ، وقول جمهور أصحابه قياساً  
على أول الصلاة ، والصحيح الأول . قال الرافعي : وهو اختيار معظم المتأخرين ، وحملوا  
نص الشافعي على الاستحباب .

ينظر : شرح المذهب : ٤٥٧/٣ .

## فَرَعٌ

لو نوى الخروج عن غير ما هو فيه ، إن كان عامداً بطلت صلاته ، سواء شرطنا نية الخروج عليه أو لم نشترطها لأنه أبطل ما هو فيه بنية الخروج عن غيره ، وإن كان ساهياً إن قلنا بظاهر المذهب : إنها غير واجبة صحح السلام ، إن أوجبناها سَجَدَ سَجْدَتِي السهو ، وسلم ثانياً

ولو سلم المأموم مقارناً مع الإمام ما حكمه ؟

إن قلنا : نية الخروج من الصلاة شرط ، فلا يجوز كتكبير الافتتاح ؛ لما كانت النية فيه شرطاً ، فالمأموم يكبر للافتتاح بعد فراغ الإمام من « راء » التكبير .

وإن قلنا : نية الخروج عن الصلاة ليست بشرط ، فإذا سلم مع الإمام مقارناً لم يضر ؛ لأنه ركن كسائر الأركان ، وفي سائر الأركان لو قارن المأموم فيه جار ، كذا هذا مثله .

ولو سلم قبل الإمام إن لم ينو الخروج منها ، فقد أبطل صلاته إن كان عامداً ، وإن نوى الخروج من الصلاة ، فحكمه حكم ما لو أخرج نفسه من متابعة الإمام ، وهو غير معذور فيه .

وفيه قولان .

قوله : « حتى يرى خديبه » .

قال القاضي حسين : قيل : يراد به أنه يرى أحد خديه في التسليمة الأولى من جانب اليمين ، والأخرى في الثانية من جانب اليسار .

وقيل : أراد به : يرى خديبه من كل جانب .

قال المزنّي : فَلَا يَثْبُتُ سَاعَةٌ يُسَلِّمُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَعَهُ نِسَاءٌ ، فَيَثْبُتُ ؛ لِيَنْصَرِفَ قَبْلَ الرَّجَالِ ، وَيَنْصَرِفُ حَيْثُ شَاءَ عَنْ يَمِينِهِ وَشِمَالِهِ .

قال القاضي حسين : لم يرد به القفز ووثوب الفصيل ، وإنما أراد الإسراع في

القيام .

قال عليه السلام : « وَإِذَا صَلَّى إِمَامُكُمْ وَلَمْ يَقُمْ فَأَنْخَسُوهُ » ، وإنما ذاك ؛ لأن الأولى للقوم ألا يقوموا حتى يقوم الإمام ، فكان السُّنَّةُ ألا يثبت الإمام مكانه ، ليتفرغ قلب القوم ، فينصرفون إلى منازلهم ، ولأنه إذا قام عن مكان الصلاة يستدل من بَعْدُ منه به على تحلله من الصلاة ، ويستدل المسبوق بذلك ، فلا يغتر بكونه في الصلاة .

هذا إذا كان خلفه الرجال دون النساء .

فإن كان خلفه نساء ورجال ، فالمستحب أن يثبت على مكانه بقدر ما ينصرف فيه النساء ؛ لأنه لو قام قام الرجال واختلطوا بالنساء .

ثم إن كانت الصَّلَاةُ مما يتنفل بعدها كالمغرب والعشاء والظهر يتأخر عن مكان صلاته إن أراد فعلها في المسجد ، روى ذلك عن رسول الله ﷺ .  
والأولى نقل النفل إلى البيت .

قال عليه السلام : « أَفْضَلُ صَلَاةِ الْمَرْءِ فِي بَيْتِهِ إِلَّا الْمَكْتُوبَةَ » (١) .

وأيضاً قال عليه السلام : « اجْعَلُوا شَيْئاً مِنْ صَلَاتِكُمْ فِي الْبَيْتِ ، لَا تَتَّخِذُوهَا مَقَابِرَ » (٢) .

وإن كانت صلاة لا تنفل بعدها ، كالصبح والعصر ، فإن أراد المقام في المسجد ساعة يستند إلى المحراب .

(١) أخرجه البخارى : ٢٥١/٢ ، كتاب « صلاة الجماعة » ، باب : « صلاة الليل » حديث (٧٣١) ، ومسلم : ٥٣٩/١ ، كتاب « صلاة المسافرين » ، باب : « استحباب صلاة النافلة في بيته » حديث (٧٨١/٢١٣) .

(٢) أخرجه البخارى في الصحيح : ٥٢٨/١ - ٥٢٩ ، كتاب « الصلاة » (٨) ، باب : « كراهية الصلاة في المقابر » (٥٢) الحديث (٤٣٢) ، ومسلم في الصحيح (٥٣٨/١) ، كتاب « صلاة المسافرين » (٦) ، باب : « استحباب صلاة النافلة في بيته وجوازها في المسجد » (٢٩) الحديث (٧٧٧/٢٠٨) .

ثم من أصحابنا من قال : ينصرف إلى جانب اليسار ، ويستند إلى يمين  
المحراب .

وبه قال أبو حنيفة ، والصحيح أنه ينصرف إن شاء عن جانب اليمين ، وإن  
شاء عن جانب اليسار ؛ لأنه ربما يكون معه مأموم واحد على يمينه ، فإذا ولى  
وجهه عليه كان أحسن من أن يولى قفاه عليه .

وإذا كان المأموم على يساره ، له أن ينصرف إلى جانب اليمين ؛ لأنه ضيع  
حقه بالوقوف على اليسار .

وإن كان خلفه استوى فى حقه الجهتان .

وإن أراد الخروج من المسجد انصرف إلى جهة حاجته ، أى جهة كانت ،  
والحاجة مثل أن يكون الظل فى جانب ، أو كان له شغل يريد أن يسلك ذات  
اليسار .

وإن لم يكن له حاجة انصرف إلى جانب اليمين ليحوز فضيلة التيامن ، كان  
النبي - ﷺ - يحب التيامن فى كل شيء ، حتى فى طهوره إذا تطهر ، وانتعاله  
إذا انتعل ، وفى شأنه كله .

قال المزننى : وَيَقْرَأُ بَيْنَ كُلِّ سُوْرَتَيْنِ « بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ » فَعَلَهُ ابْنُ عُمَرَ .

قال القاضى حسين : من أصحابنا من قال : إنما أجاب عن قوله : البسمة آية  
من كل سورة .

ومنهم من قال على القولين يقرؤها بين كل سورتين ؛ لأننا وإن قلنا : إنها  
ليست بآية منها فيستحب قراءتها .

روى عن ابن عمر : أنه كان يقرؤها بين كل سورتين .

وعن ابن عباس : « مَنْ تَرَكَ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ فَقَدْ تَرَكَ مِائَةً وَثَلَاثَ عَشْرَةَ  
آيَةً مِنْ كِتَابِ اللّٰهِ تَعَالَى » .



قَالَ الْمُزَنِيُّ : وَإِنْ كَانَتْ الصَّلَاةُ ظُهْرًا ، أَوْ عَصْرًا ، أَسْرًا بِالْقِرَاءَةِ فِي جَمِيعِهَا ، وَإِنْ كَانَتْ عِشَاءَ الْآخِرَةِ ، أَوْ مَغْرِبًا ، جَهْرًا فِي الْأَوَّلِينَ مِنْهُمَا ، وَأَسْرًا فِي بَاقِيهِمَا ، وَإِنْ كَانَتْ صَبْحًا ، جَهْرًا فِيهَا كُلِّهَا .

قال القاضي حسين : فرائض الصلاة منقسمة إلى ما يجهر فيها ، وإلى ما يسر فيها .

فأما التي يجهر فيها : الصبح وركعتان من المغرب والعشاء .

وأما التي يسر فيها : فالظهر والعصر ، والركعة الثالثة من المغرب ، والركعتان الأخريان من العشاء الآخرة .

وعقد الباب فيه أن كل صلاة يفعلها بالليل يجهر فيها بالقراءة ، وكل صلاة يفعلها بالنهار إن كان لها نظير بالليل يسر فيها بالقراءة ، كالظهر والعصر ، وإن لم يكن لها نظير بالليل جهر فيها بالقراءة ، كالصبح والجمعة والعيدين .

فأما خسوف الشمس ، فيسر فيها ؛ لأن لها نظيراً بالليل ، وهو خسوف القمر ؛ لأنه خسوف أحد النيرين .

وصلاة الاستسقاء يجهر فيها بالقراءة ؛ لأنها لا تؤدي ليلاً ؛ إذ السنة أن يصلّيها والقوم صيام ، وذلك في النهار .

وصلاة الجنائز يسر فيها بالقراءة بالنهار ، وبالليل فوجهان :

أحدهما : يجهر فيها بالقراءة ؛ لأنها صلاة مفعولة بالليل .

والثاني : يسر فيها بالقراءة ؛ لأنها قومة شرعت فيها الفاتحة دون السورة ، كالأخرس في العشاء أو الثالثة في المغرب .

ولو صلى التطوع بالليل ، فالسنة ألا يخفض صوته ، ولا يرفع أيضاً ؛ لما روى أن النبي - ﷺ - طاف ليلة على أبي بكر ، فكان هو يصلّي ، ويقرأ في صلّاته سرا ، وعمراً كان يصلّي ويقرأ جهراً ، وبإلّ كان يقرأ آية في موضع ، وآية من موضع آخر ، فلما كان من الغد ، فقال النبي - ﷺ - لأبي بكر :

«مَاذَا صَنَعْتَ الْبَارِحَةَ؟» فقال : كنت أناجى الرب ، فقال عليه السلام : «ارْفَعْ صَوْتَكَ قَلِيلاً» ، وقال لعمر : «مَاذَا صَنَعْتَ الْبَارِحَةَ؟» فقال : كنت أوقظ الأهل والحيران ، فقال : «اخْفِضْ مِنْ صَوْتِكَ قَلِيلاً» ، وقال لبلال : «مَاذَا صَنَعْتَ الْبَارِحَةَ؟» فقال : كنت أضم الطيب إلى الطيب ، فَقَالَ : «اقرَأ مِنْ مَوْضِعٍ وَاحِدٍ» (١) .

وإذا فاتته صلاة بالليل ، فقضاها بالنهار ، أو بالنهار فقضاها بالليل ، فوجهان :

أحدهما : يعتبر فيه أصل الصلاة في الأداء .

والثاني : يعتبر وقت القضاء (٢) .

الوجهان يبينان على أنه إذا قضى صلاة في أيام التشريق ، فاتته في غيرها من الأيام ، هل يكبر خلفها ؟

وفيه قولان .

وقال أبو يوسف في خسوف الشمس : يجهر ، فنقول : هذه صلاة يؤدِّيها بالنهار ، ولها نظير بالليل ، فلا يجهر فيها بالقراءة ، كالظهر والعصر .

وكان في الابتداء السنَّة في الصلاة كلها الجهر ، إلا أن المشركين كانوا يسبون

(١) أخرجه ابن حبان كما في الإحسان (٥٧/٢) (٧٣٠) ، وابن خزيمة في صحيحه : ١٨٩/٢ (١١٦١) ، وأبو داود في كتاب « الصلاة » (١٣٢٩) ، والترمذي في الصلاة (٤٤٧) ، والحاكم في المستدرک : ٣١٠/١ ، والبيهقي : ١١/٣ .

(٢) أصحهما : أن الاعتبار بوقت القضاء في الأسرار والجهر ، صححه النووي والبخاري والمتولى والرافعي ، وقطع صاحب الحاوى بالثاني وقال : لكن يكون جهره نهراً دون جهره ليلاً ، وذهب الشيرازي إلى طريقة أخرى وهي القطع بالإسرار مطلقاً . قال النووي : كذا أطلق الأصحاب ، لكن صلاة الصبح - وإن كانت نهائية - فلها في القضاء في الجهر حكم الليلية ، ولوقتها فيه حكم الليل ، وهذا مراد الأصحاب . ينظر : شرح المهذب : ٣٥٦/٣ .

القرآن ، ومن أنزله إذا سمعوا النبي - ﷺ - يقرأ ، فأمر النبي - ﷺ - بالإسراع في الظهر والعصر ، والجهر في المغرب والعشاء والصبح لاشتغالهم في هذه الأوقات بالأكل في منازلهم .

وقال عليه السلام : « صَلَاةُ النَّهَارِ عَجْمًا » (١) ، أى : لا يجهر فيها بالقراءة .

وفى رواية : « وَصَلَاةُ اللَّيْلِ جَهْرًا ، إِلَّا أَنهَا لَيْسَتْ بِوَأَصْحَاةٍ » .

ويدل عليه قوله تعالى : ﴿ وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافُ بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ

سَبِيلًا ﴾ [ الإسراء : ١١٠ ] .

قيل : معناه : ولا تجهر في جميع الصلوات ولا تخافت بها ، أى : لا تُسر في الجميع وابتغ بين ذلك سبيلاً ؛ أى اجهر في البعض وأسر في البعض .

وقيل : معناه : لا تجهر جهراً بليغاً ولا تخافت بها ، أى لا تخفض خفضاً بليغاً وابتغ بين ذلك سبيلاً ، أى بين الجهر والسر سبيلاً ، فإن خير الأمور أوسطها (٢) ، وكان عليه السلام يصلى في الكعبة ، ويجهر بالقراءة ، والمشركون كانوا يستمعون إلى قراءته ، وكان ذلك سبب إسلام بعضهم ، منهم : عمر بن الخطاب استمع إلى قراءة الرسول - عليه السلام - ذات ليلة مستتراً بأستار الكعبة ، فكان ذلك سبب إسلامه .

---

(١) ذكره العجلوني في كشف الخفا ، وقال : قال فى اللآئى كالفاسد : قال النووى فى شرح المهذب فى الكلام على الجهر بالقراءة : إنه باطل لا أصله له ، وقال الدارقطنى : لم يرو عن النبي ﷺ ، وإنما هو من قول بعض الفقهاء ، وحكاه الرويانى فى بحره ، وقال : المراد أن معظم الصلوات النهارية لا جهر فيها فلا ترد الجمعة والعيذان والصبح ، وذكر غيره أنه من كلام الحسن البصرى ، وذكره أبو عبيدة فى فضائل القرآن من قول أبى عبيدة بن عبد الله بن مسعود وقال : القارئ وهو إن كان باطلاً لكنه صحيح المعنى .

ينظر : كشف الخفا : ٣٦/٢ .

(٢) ينظر : تفسير هذه الآية فى : القرطبى : ٢٢٢/١٠ ، ٢٢٣ ، الطبرى : ١٦٦/٨ ،

الرازى : ٥٩/٢١ .

وروى أن أبا سُفْيَانَ وَأَبَا جَهْلٍ كانا يختفیان بأستار الكعبة ويستمعان إلى قراءته - عليه السلام - فانصرفا ليلاً ، فالتقيا فصدق كل واحد منهما لصاحبه ما قصده ، فقالا : إن هذا أمر يضرنا ، ويؤدى إلى فساد ديننا ، فتعاهدا على ألا يرجعا فى الليلة الثانية ، فلما كانت الليلة الثانية حدثت نفس كل واحد منهما أن صاحبه عهد ألا يرجع فرجعا ، فلما انصرفا التقيا ، فقالا : ألسنا كنا عهدنا ألا نرجع ؛ لأن هذا أمر لا يتم إلا بأيماننا ، فحلف كل واحد منهما لصاحبه ألا يرجع ، فلما كان فى الليلة الثالثة حدثت نفس كل واحد منهما أن صاحبه حلف ألا يرجع فرجعا ، فلما انصرفا التقيا فقالا : إن هذا أمر لا يتم إلا بأن يلزم كل واحد منا صاحبه ، فاتفقا على أن يحضر أبو سُفْيَانَ دار أبي جَهْلٍ فى ليلة ، ويلزمه وهو فى داره .

وبهذا نجيب عن قول الأعمشٍ حيث قال : إن صلاة الصبح من صلاة الليل ، بدليل أنه يجهر فيها بالقراءة .

وعندنا : يُسَنُّ الجهر للمنفرد ؛ وكما يسن للإمام .

وعند أبي حنيفة : لا يسن ذلك للمنفرد .

فتقول : هيئة قراءة الإمام هيئة قراءة المنفرد ، كالإسرار فى صلاة السر ، ولا يلزم رفع الصوت بالتكبير ؛ لأنه للإعلام ، والمنفرد ليس يحتاج إلى إعلام أحد .

قال المِزْنِيُّ : وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرَّكْعَةِ الثَّانِيَةِ مِنَ الصُّبْحِ ، وَفَرَّغَ مِنْ قَوْلِهِ : «سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمَدَهُ ، رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ» قَالَ ، وَهُوَ قَائِمٌ : «اللَّهُمَّ ، اهْدِنِي فِيمَنْ هَدَيْتَ ، وَعَافِنِي فِيمَنْ عَافَيْتَ ، وَتَوَلَّنِي فِيمَنْ تَوَلَّيْتَ ، وَبَارِكْ لِي فِيمَا أَعْطَيْتَ ، وَفَنِي شَرًّا مَا قَضَيْتَ ؛ إِنَّكَ تَقْضِي ، وَلَا يُقْضَى عَلَيْكَ ، وَإِنَّهُ لَا يَدُلُّ مِنْ وَالَيْتَ ، تَبَارَكْتَ رَبَّنَا وَتَعَالَيْتَ ، وَاجْلِسْ فِيهَا كَاجْلِسَةِ فِي الرَّابِعَةِ فِي غَيْرِهَا .

قال المِزْنِيُّ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ ، قَالَ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو الغَزَّيُّ ، قَالَ : حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ ، عَنْ أَبِي جَعْفَرِ الرَّازِيِّ ، عَنِ الرَّبِيعِ بْنِ أَنَسٍ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ ، قَالَ : مَا

زَالَ النَّبِيُّ ﷺ يَقْنُتُ؛ حَتَّى فَارَقَ الدُّنْيَا؛ وَاحْتَجَّ فِي الْقُنُوتِ فِي الصُّبْحِ بِمَا رُوِيَ  
عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: أَنَّهُ قَنَتَ قَبْلَ قَتْلِ أَهْلِ بَثْرَ مَعُونَةَ، ثُمَّ قَنَتَ بَعْدَ قَتْلِهِمْ فِي الصَّلَاةِ  
سِوَاهَا، ثُمَّ تَرَكَ الْقُنُوتَ فِي سِوَاهَا، وَقَنَتَ عُمَرُ، وَعَلِيٌّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - بَعْدَ  
الرُّكْعَةِ الْآخِرَةِ.

قال القاضي حسين: القنوت في صلاة الصبح بعد رفع الرأس من الركوع في  
الركعة الثانية منه عندنا.

وقال أبو حنيفة رحمه الله: هي بدعة.

دليلنا ما روى عن ابن سيرين أنه قال: قلت لأنس - رضى الله عنه - : هل  
قنت رسول الله - ﷺ - في صلاة الصبح؟ فقال: نعم، فقلت: قبل الركوع  
أو بعده؟ فقال: بعده.

وعن أنس أنه قال: صليت خلف النبي - ﷺ - صلاة الغداة، فلم يزل  
يقنت حتى فارق الدنيا، وصليت خلف أبي بكر صلاة الغداة، فلم يزل يقنت  
حتى فارق الدنيا، وصليت خلف عمر، فلم يزل يقنت حتى فارق الدنيا.

وعن عثمان أنه قنت قبل الركوع في صلاة الصبح، وإنما كان يقنت قبل  
الركوع؛ لأن الناس كانوا لا يبكرون إلى الجماعات؛ لما كان قد وقع - لعمر -  
رضى الله عنه (١).

ودعاء القنوت ما روى عن الحسن بن علي أنه قال: علمنى رسول الله ﷺ  
ثماني كلمات أقولهن في القنوت:

(١) قال النووي: فلو قنت قبله فإن كان مالكيًا يراه أجزاءه، وإن كان شافعيًا فالشهور  
أنه لا يجزئه. قال صاحب المستظهرى: هو المذهب. وقال صاحب الحاوى: فيه وجهان  
أحدهما: يجزئه لاختلاف العلماء فيه، والثانى: لا يجزئه لوقوعه فى غير موضعه فيعيده  
بعد الركوع.

ينظر: شرح المذهب: ٤٧٥/٣.

« اللَّهُمَّ اهْدِنِي فِيمَنْ هَدَيْتَ (١) ، ... » إلى آخره .  
وفي بعض الروايات : ولا يعزُّ من عاديَّت (٢) .

(١) أخرجه أحمد في المسند : ١٩٩/١ ، ضمن مسند أهل البيت رضوان الله عليهم أجمعين ، حديث الحسن بن علي رضي الله عنهما ، وأخرجه الدارمي في السنن : ٣٧٣/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « الدعاء في القنوت » ، وأخرجه أبو داود في السنن : ١٣٣/٢ - ١٣٤ ، كتاب « الصلاة » ، باب : القنوت في الوتر « الحديث (١٤٢٥) ، وأخرجه الترمذی في السنن : ٣٢٨/٢ ، أبواب الصلاة ، باب : « ما جاء في القنوت في الوتر » الحديث (٤٦٤) ، وأخرجه النسائي في المجتبى من السنن : ٢٤٨/٣ ، كتاب « قيام الليل » (٢٠) ، باب : « الدعاء في الوتر » (٥١) ، وأخرجه ابن ماجه في السنن : ٣٧٢/١ ، كتاب « إقامة الصلاة ... » (٥) ، باب : « ما جاء في القنوت في الوتر » (١١٧) ، الحديث (١١٧٨) ، وأخرجه الحاكم في المستدرک : ١٧٢/٣ ، كتاب « معرفة الصحابة » ، باب : « ذكر الدعاء في الوتر » .

(٢) ذكرها النووي في المجموع : ٤٧٧/٣ ، وعزاها للبيهقي .

قال الحافظ : وتبعه ابن الرفعة في المطلب فقال : لم تثبت هذه الرواية ، وهو معترض ، فإن البيهقي رواها من طريق إسرائيل بن يونس ، عن أبي إسحاق عن بريد بن أبي مريم ، عن الحسن أو الحسين بن علي ، فساقه بلفظ الترمذی ، وزاد : « ولا يعز من عاديَّت » ، وهذا التردد من إسرائيل ، إنما هو في الحسن أو في الحسين ، وقال البيهقي : كان الشك إنما وقع في الإطلاق أو في النسبة ، قلت : يؤيد رواية الشك : أن أحمد بن حنبل أخرجه في مسند الحسين بن علي من مسنده من غير تردد ، فأخرجه من حديث شريك عن أبي إسحاق بسنده ، وهذا وإن كان الصواب خلافه ، والحديث من حديث الحسن لا من حديث أخيه الحسين ، فإنه يدل على أن الوهم فيه من أبي إسحاق ، فلعله ساء فيه حفظه ، فنسى هل هو الحسن أو الحسين ، والعمدة في كونه الحسين على رواية يونس بن أبي إسحاق ، عن بريد بن أبي مريم ، وعلى رواية شعبة عنه .

ورواها الطبراني أيضاً من حديث شريك وزهير بن معاوية ، عن أبي إسحاق ، ومن حديث أبي الأحوص عن أبي إسحاق ، وقد وقع لنا عالياً جداً متصلاً بالسمع ، قرأته على أبي الفرج بن حماد ، أن علي بن إسماعيل أخبره أن إسماعيل بن عبد القوي أنبأ فاطمة بنت سعد الحخير أنبأ فاطمة بنت عبد الله أنا محمد بن عبد الله ، ثنا سليمان بن أحمد ، ثنا الحسن بن المتوكل البغدادي ، ثنا عفان بن مسلم ، ثنا أبو الأحوص ، عن أبي إسحاق ، =

وفى بعض الآثار : « وَلَكَ الْحَمْدُ عَلَى مَا قَضَيْتَ ، نَسْتَغْفِرُكَ رَبَّنَا وَنُتُوبُ  
إِلَيْكَ » .

فلو بدلها بكلمات أخر جار ؛ لأنه ذكر مسنون فيجوزُ إبداله بغيره .  
ثم لا يخلو إما أن يكون مفرداً ، أو إماماً ، أو مأموماً :  
فإن كان مفرداً أسراً به ، وإن كان إماماً فوجهان :  
أحدهما : يسر به ، فعلى هذا يقرؤه من خلفه .

والثاني ، وهو الأصحُّ : يجهر به ، فعلى هذا يؤمنون فى الكلمات الخمس التى  
هى دعاء ، ويقولون : الثلاثة الأخيرة معه ؛ لأنها ثناء أو يسكتون إن شاءوا .  
والسنة للإمام ألا يخص نفسه بالدعاء ، بل يعم ، ويقول : اللَّهُمَّ اهْدِنَا . .  
إلى آخره .

روى عن النبى - ﷺ - أنه قال : « إِذَا خَصَّ الْإِمَامُ نَفْسَهُ بِالِدُّعَاءِ فَقَدْ  
خَانَ » (١) .

ولو أبدل دعاء القنوت بغيره لا بأس .

حكى عن مُحَمَّدِ بْنِ الْحَارِثِ أَنَّهُ كَانَ يَقْرَأُ فِي الْقَنُوتِ : اللَّهُمَّ يَسِّرْنَا لِلْخَيْرِ كُلِّهِ  
وَيَسِّرْهُ لَنَا ، وَعَافِنَا وَأَعْفُ عَنَّا ، وَأَعِزَّنَا مِنَ الشَّرِّ كُلِّهِ ، وَتَبِعْ عَلَيْنَا ، وَأَتَنَا الْحِكْمَةَ  
، وَصَلِّ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ .

بخلاف التشهد ، فإنه لو أبدله بغيره لم يجز ؛ لأنه ليس من جنسه ما هو  
مفروض فى الصلاة ، ومن جنس التشهد ما هو مفروض فى الصلاة .

---

= عن بريد بن أبى مریم ، عن أبى الحوراء ، عن الحسن بن على قال : علمنى رسول الله  
ﷺ كلمات أقولهن فى قنوت الوتر : اللَّهُمَّ اهْدِنِي فِيمَنْ هَدَيْتَ ، فَذَكَرَ الْحَدِيثَ .

وزاد : لا يعز من عاديت .

ينظر : التلخيص : ٢٤٩/١ .

(١) أخرجه أبو داود : ٧٠/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « أَيْصَلِي الرَّجُلَ وَهُوَ  
حَاقِنٌ » حديث (٩٠) ، وابن ماجه : ٢٩٨/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « وَلَا يَخْصُ  
الْإِمَامُ نَفْسَهُ بِالِدُّعَاءِ » حديث (٩٢٣) من حديث ثوبان بلفظ : « لَا يُؤْمِ عِبْدٌ فَيَخْصُ نَفْسَهُ  
بِدُعْوَةٍ دُونَهُمْ ، فَإِنْ فَعَلَ فَقَدْ خَانَهُمْ . . . » لفظ ابن ماجه .

وعلى هذا نقول أيضاً فى الدعاء فى الجلسة بين السجدين : يجب ألا يخص الإمام نفسه .

وهل يسن رفع اليدين فى القنوت ؟

كان الشيخ القفال - رحمه الله - يحكى عن أبى زيد المرزى رحمه الله - أنه كان يقول : السنة أن يرفع يديه فى دعاء القنوت ، ويمسح بها وجهه ؛ لأنه دعاء ، وكان - رحمه الله - يقول : لا يسن عندى رفع اليدين فيه ، ولا مسح الوجه بهما ؛ لأنه دعاء فى الصلاة ، والأدعية المشروعة فى الصلاة لا يسن فيها رفع اليدين ، كقوله : « اللهم اغفر للمؤمنين والمؤمنات » فى الشهد (١) .

(١) هل يستحب رفع اليدين فى القنوت أم لا ؟ فيه وجهان مشهوران : أحدهما لا يستحب ، وهو اختيار الشيرازى والقفال والبغوى ، وحكاه إمام الحرمين عن كثير من الأصحاب ، وأشاروا إلى ترجيحه ، واحتجوا بأن الدعاء فى الصلاة لا ترفع له اليد كدعاء السجود والتشهد ، والثانى : يستحب ، وهذا هو الصحيح عند الأصحاب وفى الدليل ، وهو اختيار أبى زيد المرزى إمام طريقة أصحابنا الخراسانيين والقاضى أبى الطيب فى تعليقه وفى المنهاج ، والشيخ أبى محمد وابن الصباغ والمتولى والغزالى والشيخ نصر المقدسى فى كتبه الثلاثة : الانتخاب والتهذيب والكافى وآخرين . قال صاحب البيان : وهو قول أكثر أصحابنا ، واختاره من أصحابنا الجامعين بين الفقه والحديث الإمام الحافظ أبو بكر البيهقى ، واحتج له البيهقى بما رواه بإسناد له صحيح أو حسن عن أنس رضى الله عنه فى قصة القراءة الذين قتلوا رضى الله عنهم قال : « لقد رأيت رسول الله ﷺ كلما صلى الغداة يرفع يديه يدعو عليهم ، يعنى على الذين قتلوهم » .

قال البيهقى رحمه الله تعالى : ولأن عدداً من الصحابة رضى الله عنهم رفعوا أيديهم فى القنوت ، ثم روى عن أبى قال : « صليت خلف عمر بن الخطاب رضى الله عنه فقنت بعد الركوع ورفع يديه وجهه بالدعاء » ، قال البيهقى : هذا عن عمر صحيح ، وروى عن على ابن أبى طالب رضى الله عنه بإسناد فيه ضعف ، وروى عن ابن مسعود وأبى هريرة رضى الله عنهما فى قنوت الوتر . وأما مسح الوجه باليدين بعد الفراغ من الدعاء ، فإن قلنا : لا يرفع اليدين لم يشرع المسح بلا خلاف ، وإن قلنا : يرفع فوجهان ، أشهرهما : أنه يستحب . ومن قطع به القاضى أبو الطيب والشيخ أبو محمد الجوينى وابن الصباغ والمتولى =



ولو ترك القنوت حتّى ألصق الجبهة بالأرض لم يعد إليه ، ثم إن كان ساهياً سجد للسهو ، وإن كان عامداً ، فعلى وجهين ، وهذا أصل ، وهو أن كل ما تركه سهواً يقتضى سجود السهو ، فتركه عمداً هل يقتضيه أم لا ؟ فوجهان ، فإن عاد إلى القنوت إن كان عالماً بالتحريم بطلت صلاته ، وإن كان جاهلاً لم تبطل صلاته .

ولو لم يكن ألصق الجبهة بالأرض إن كان أقرب إلى القيام ، فعاد لم يلزمه سجود السهو .

ولا يسن في القنوت الصلاة على النبي - ﷺ - لأن الصلاة ركن عندنا في الصلاة كالشهاد ، فلو أتى به في غير محله لا يجوز كالشهاد .

\* \* \*

### فَرْعٌ

لو قنت قبل الركوع ، كما فعل عثمانُ ، هل تبطل صلاته أم لا ؟ فعلى وجهين ، كما لو تشهد قائماً فيه وجهان . ولو أطال القنوت بعد الركوع ، فمكروه إن جاوز العادة .

قال القاضى رحمه الله : يحتمل أن يقال : تبطل به الصلاة ؛ لأنها قومة قصيرة مدّها بالذكر الممدود ، كالجلسة بين السجدين والاعتدال فى الركوع ، ويحتمل الفرق ؛ لأنها محل الدعاء ، كما قلنا فى التشهد الأول .

---

= والشيخ نصر فى كتبه والغزالي وصاحب البيان ، والثانى : لا يمسح وهذا هو الصحيح ، صححه البيهقى والرافعى وآخرون من المحققين .

قال البيهقى : لست أحفظ فى مسح الوجه هنا عن أحد من السلف شيئاً ، وإن كان يروى عن بعضهم فى الدعاء خارج الصلاة ، فأما فى الصلاة فهو عمل لم يثبت فيه خبر ولا أثر ولا قياس . فالأولى ألا يفعله ويقتصر على ما نقله السلف عنهم من رفع اليدين دون مسحهما بالوجه فى الصلاة .

ينظر : شرح المذهب : ٤٧٩/٣ - ٤٨٠ .

وهو - رضى الله عنه - فى الحُكْم بإبطال الصلاة إذا طال القنوت والجلوس فى التشهد الأول متردد جدا .

فأما فى سائر الصلوات ، فلا يسن القنوت إلا فى الوتر فى النصف الأخير من رمضان بعد بعد الركوع (١) .

وإذا نزل بالمسلمين نازلة ، فزاد فى دعاء القنوت فحسن ، كما فعل رسول الله - ﷺ - لما وقع قتل أهل بئر « معونة » زاد اللعن فى القنوت والدعاء عليهم .

واحتجَّ أبو حنيفة بأن رسول الله - ﷺ - قنت شهراً ثم ترك ، فلما أجاب الشافعى رحمه الله - بأنه كان يقنت فى الصبح فى جميع الأوقات ، فلما وقع قتل بئر « معونة » زاد القنوت فى جميع الصلوات ، وكان عليه السلام قنت

---

(١) قال النووى : أما غير الصبح من الصلوات فهل يقنت فيها ؟ فيه ثلاثة أقوال حكاهها إمام الحرمين والغزالي وآخرون ، الصحيح ، المشهور الذى قطع به الجمهور : إن نزلت بالمسلمين نازلة كخوف أو قحط أو وباء أو جراد أو نحو ذلك قنوا فى جميعها ، وإلا فلا . والثانى : يقنتون مطلقاً ، حكاه جماعات منهم شيخ الأصحاب الشيخ أبو حامد فى تعليقه ومتابعوه . والثالث : لا يقنتون مطلقاً ، حكاه الشيخ أبو محمد الجوينى وهو غلط مخالف للسنة الصحيحة المستفيضة : « أن النبى ﷺ قنت فى غير الصبح عند نزول النازلة حين قتل أصحابه القراء » ، وأحاديثهم مشهورة فى الصحيحين وغيرهما ، وهذا الخلاف فى الجواز وعدمه عند الأكثرين ، هكذا صرح الشيخ أبو حامد والجمهور .

قال الرافعى : مقتضى كلام أكثر الأئمة أنه لا يستحب القنوت فى غير الصبح بحال ، وإنما الخلاف فى الجواز ، فحيث يجوز فالاختيار فيه إلى المصلى قال : ومنهم من يشعر كلامه بالاستحباب .

قلت : وهذا أقرب إلى السنة ، فإنه ثبت عن النبى ﷺ القنوت للنازلة فاقضى أن يكون سنة ، ومن صرح بأن الخلاف فى الاستحباب صاحب العدة . قال : ونص الشافعى فى الأم على الاستحباب مطلقاً . وأما غير المكتوبات فلا يقنت فى شىء منهن . قال الشافعى فى الأم فى كتاب « صلاة العيدين » فى باب : « القراءة فى العيدين » : « ولا قنوت فى صلاة العيدين والاستسقاء ، فإن قنت عند نازلة لم أكرهه » .

ينظر : شرح المهدب : ٣ / ٤٧٤ ، ٤٧٥ .

شهرًا، ثم تركه ، وكان يقنت بعد ذلك فى الصبح بدليل ما رويانا من الأخبار وقصة أهل بئر « معونة » ما روى أن أبا البراء الملقب بملاعب الأسنة أتى النبى - عليه السلام - بهدايا ، وكان وفد قوم ، فقال النبى عليه السلام : « إِنَّكَ مُشْرِكٌ ، وَإِنِّى لَا أَقْبَلُ هَدِيَّةَ الْمُشْرِكِينَ ، فَإِنْ شِئْتَ أَنْ أَقْبَلَهَا فَأَسْلِمْ » ، فقال : اعرض على الإسلام ، فعرض عليه الإسلام ، فقال : هذا دين حسن ، ولكنى وفد قومى ، فلا أقطع أمراً دونهم ، فابعث معى جماعة من أصحابك ليعرضوا عليهم الإسلام حتى يسلموا ، وأسلم معهم ، فقال - عليه السلام - : « أَخَافُ عَلَيْهِمْ نَجْدًا » ، فقال : إنى جار لهم ، يريد خفيراً لهم ، فبعث - عليه السلام - ستين نفرًا من أصحاب الصفة - كلهم قرأء وأمر عليهم المنذر بن عمرو ، ولم يكن لواحد منهم فرس إلا له ، فركب فرسه فأنعق ، فقال عليه السلام : « إِنَّ الْمُنْعَقَ لَيَمُوتُ » ، فلما بلغوا بئر « معونة » كانوا قد استنجدوا بقريش فأنجدهم « رعل » ، و« ذكوان » ، و« عصية » ، وقتلوهم والقوهم فى بئر « معونة » ، ولم ينقلب منهم إلا رجلان : أحدهما أنصارى ، والآخر عمرو بن أمية الضميرى كانا قد خرجا فى طلب بغير لهما نداءً ، فلما رجعا استقبلتهما جارية ، فقالت لهما : أنتما من أصحاب هذا الذى يقال أنه نبى ؟ فقالا : نعم ، فقالت : النجاة النجاة ، قتل أصحابكم وألقوا فى البئر ، فقال الأنصارى : أنا لا أرغب عن مصرع صرع فيه المنذر بن عمرو ، وقال عمرو : اصبر حتى أركب وأتوارى ، فركب البعير ، وتوارى وسل الأنصارى سيفه ، وكبر عليهم ، وقاتل حتى قتل ، فجاء جبريل وأخبر النبى - عليه السلام - بالحال ، ونزل بهذه الآية : « أَخْبِرُوا إِخْوَانَنَا أَنْ قَدْ لَقِينَا رَبَّنَا ، فَرْضَى عَنَّا ، وَأَرْضَانَا إِنْ اللَّهُ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا » .

ثم نسخت تلاوتها ، فكان عليه السلام بعد هذه النازلة يقنت فى جميع الصلوات ويلعنهم ، ويقول : « اللَّهُمَّ الْعَن رَعْلًا وَذَكْوَانَ وَعُصِيَّةً وَأَنْجَ الْوَلِيدَ بْنِ الْوَلِيدِ وَعَيَّاشَ وَسُفْيَانَ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ بِمَكَّةَ ، اللَّهُمَّ اشْدُدْ وَطْأَتَكَ عَلَى مُضَرَ ، وَاجْعَلْ سِنِّيهِمْ كَسِنِّي يَوْسُفَ » .

نزل قوله تعالى : ﴿ لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ ﴾ (١) الآية [ آل عمران : ١٢٨ ]  
فمنع من القنوت عليهم بعد شهر ، وإنما ذلك ؛ لأنه كان في القبيلة من أسلم ،  
وفيهم من قضى الله - تعالى - له بالإسلام في سابق علمه .

روى أنه أسلم رجل منهم يقال له : الجارُّ ، فقيل له : ما كان سبب  
إسلامك؟ فقال : صُغت في رجل من المسلمين ، ونفذته من ظهره ، فأخذ قطرة  
من دمه ورماها نحو السماء ، وقال : فزتُ ورب الكعبة ، فزتُ ورب الكعبة ،  
فقلتُ : كيف فاز ، وقد نفذت الطعنةُ إلى ظهره؟! فقيل : فاز بالشهادة (٢) .

\* \* \*

### فَرَعٌ

وينبغي أن يكون خشوعاً في الصلاة خاشعاً بقلبه ، وبجميع أعضائه ،  
والخشوع بالقلب ألا يتفكّر في شيء من أشغال الدنيا ، والخشوع بسائر الأعضاء ،  
إن كان في حالة القيام ينظر إلى مسجده ، وإن كان في حالة الركوع أن ينظر إلى

---

(١) أخرجه البخارى في الصحيح : ٢٢٦/٨ ، كتاب (٦٥) ، باب : « ليس لك من  
الأمر شيء » (١٩) ، وأخرجه مسلم في الصحيح : ٤٦٦/١ - ٤٦٧ ، كتاب « المساجد  
ومواضع الصلاة » (٤) ، باب : « استحباب القنوت في جميع الصلاة » (٥٤) الحديث  
(٦٧٥/٢٩٤) .

(٢) يحسن بنا في هذا المقام أن نوضح حال المأمومين أثناء قنوت الإمام ، فإن كان  
المأموم يسمع الإمام فوجهان مشهوران ، أحدهما : يؤمن على دعاء الإمام ولا يقنت ،  
وبهذا قطع المصنف ولاكثرون ، والثاني : يتخير بين التأمين والقنوت ، فإن قلنا : يؤمن  
فوجهان : أحدهما : يؤمن في الجميع ، وأحدهما ، وبه قطع الأكثرون : يؤمن في  
الكلمات الخمس التي هي دعاء ، وأما الثناء وهو قوله : فإنك تقضى ولا يقضى عليك إلى  
آخره ، فيشاركه في قوله أو يسكت ، والمشاركة أولى لأنه ثناء وذكر لا يليق فيه التأمين ،  
وإن كان لا يسمع الإمام لبعده أو غيره وقلنا : لو سمع لأمن فهاتنا وجهان ، أحدهما :  
يقنت ، والثاني : يؤمن .

ينظر : شرح المهذب : ٤٨١/٣ .

ظهر قدميه ، وإن كان في حالة السجود أن ينظر إلى أنفه ، وإن كان في التشهد أن ينظر إلى فخذيه . والله - تعالى - أعلم بالصواب .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : « وَالتَّشَهُدُ أَنْ يَقُولَ : « التَّحِيَّاتُ الْمُبَارَكَاتُ ، الصَّلَوَاتُ الطَّيِّبَاتُ اللَّهُ سَلَامٌ عَلَيْكَ ، أَيُّهَا النَّبِيُّ ، وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ ، سَلَامٌ عَلَيْنَا ، وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ » يَقُولُ هَذَا فِي الْجُلُوسَةِ الْأُولَى ، وَفِي آخِرِ صَلَاتِهِ ، فَإِذَا تَشَهُدَ ، صَلَّى عَلَى النَّبِيِّ ﷺ ، فَيَقُولُ : « اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ ، وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ ، وَآلِ إِبْرَاهِيمَ ، وَبَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ ، وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ ، كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَآلِ إِبْرَاهِيمَ ، إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ » .

قَالَ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى بْنُ وَاصِلٍ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى الْكُوفِيُّ قَالَ : حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ ، عَنْ خَالِدِ بْنِ الْيَاسِ ، عَنِ الْمُقْبِرِيِّ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : « أَنَا نَبِيُّ جِبْرِيلُ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - فَعَلَّمَنِي الصَّلَاةَ ، فَقَامَ النَّبِيُّ ﷺ ، فَكَبَّرَ بِنَا ، فَقَرَأَ بِنَا بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ، فَجَهَرَ بِهَا فِي كُلِّ رُكْعَةٍ » .

قال القاضي حسين : الكلام في التشهد المختار وأقل ما يجزيه منه :  
فأما المختار فتشهد ابن عباس .

قال الشافعي رحمه الله : كنا صبيانا في المكتب ، ونحن نعلم التحيات لله الزاكيات الصلوات الطيبات لله ، فلما كبرنا كتبنا الأحاديث .  
عن عمر - رضي الله عنه - أنه كان يعلم الناس على المنبر هذا الذي قلناه ، ثم بلغنا وكتبنا الأحاديث .

كتبنا عن ابن عباس أنه قال : كان النبي - ﷺ - يعلمنا التشهد ، كما يعلمنا السورة من القرآن - يعني فاتحة الكتاب - : « التحيات المباركات الصلوات الطيبات لله ، سلام عليك أيها النبي ، ورحمة الله وبركاته ، سلام علينا ، وعلى عباد الله الصالحين ، أشهد أن لا إله إلا الله ، وأشهد أن محمداً رسول الله » .

وعند أبي حنيفة : التشهد المختار تشهد ابن مسعود : روى عن عبد الله بن مسعود أنه قال : كنا نقول قبل أن يفرض علينا التشهد : السلام على فلان ، وعلى فلان ، فقال رسول الله - ﷺ - : « لا تقولوا : السلام على الله ، فإن الله هو السلام ، ولكن قولوا : التحيات لله ، الصلوات الطيبات ، سلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته ، السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين ، أشهد أن لا إله إلا الله ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله » (١)

والدليل على أن المختار ما قاله ، وهو الأولى أن ابن عباس من متأخري الصحابة ، وأن ابن مسعود من متقدميهم ، والمتأخر يقضى على المتقدم ، وابن عباس ممن دعا له النبي - عليه السلام - فقال : « اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل » (٢) ، وفيما رواه زيادة « المباركات » ، والأخذ بالزيادة أولى ، ويقرب من نظم القرآن من قوله تعالى : « تحية من عند الله مباركة طيبة » [ النور : ٦١ ] ، وهم يقولون فيما قلناه زيادة الألف واللام ، والإقرار بالعبودية فنقول : التنوين مما يقوم مقامهما على أن السلام في القرآن كله منون من غير الألف واللام ، إلا في قوله : « والسلام على من أتبع الهدى » [ طه : ٤٧ ] ، وقوله : « والسلام على يوم ولدت » [ مريم : ٣٣ ] ، وهو إخبار عن قول عيسى .  
وأما الإقرار بالعبودية مقابلة التصريح باسم الله - تعالى - وأيهما أتى به أجزاءه ، ولا يستحب الجمع بينهما ، فإن خلط أحدهما بالآخر .  
قال القاضي رضي الله عنه : يجوز .

(١) قد تقدم ، والحديث أخرجه البخارى في الصحيح : ١٣/١١ ، كتاب « الاستئذان » (٧٩) ، باب : « السلام اسم من أسماء الله تعالى » (٣) الحديث (٦٢٣٠) .  
(٢) متفق عليه : أخرجه البخارى في الصحيح : ٢٤٤/١ ، كتاب « الوضوء » (٤) ، باب : « وضع الماء عند الخلاء » (١٠) ، الحديث (١٤٣) ، مسلم في الصحيح : ١٩٢٧/٤ ، كتاب « فضائل الصحابة » (٤٤) ، باب : فضائل عبد الله بن عباس « (٣٠) الحديث (٢٤٧٧/١٣٨) بلفظ : « اللهم فقهه في الدين » ، وأخرجه أحمد : ٢٦٦/١ ، والطبرانى في الصغير : ١٩٧/١ بلفظ : « اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل » .  
وذكره الهيثمي في المجمع : ٢٧٩/٩ ، وقال : رواه أحمد والطبرانى بأسانيد ، وله عند البزار والطبرانى : « اللهم علمه تأويل القرآن » ، ولأحمد طريقان رجالهما رجال الصحيح . وقال ابن حجر في الفتح (١٢٦/٧) : وهذه اللفظة اشتهرت على الألسنة : « اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل » حتى نسبها بعضهم للصحيحين ولم يصب .

ولو أبدل التشهد بغيره ، وأتى بِمَعْنَاهُ لم يجز ؛ لأنه - وإن لم يكن معجزاً - فهو ذكر مفروض متعين كالتكبير ، بخلاف القنوت ، وإنه سُنَّةٌ ، وليس بركن ، فيجوز فيه الإبدال .

والترتيب شرط في التشهد كما في الفاتحة .

وحكى عن الشافعي قول آخر : أن الترتيب فيه ليس بشرط ؛ لأنه ليس بمعجز .

فأما أقل التشهد ؛ قال الشافعي رحمه الله : أن يقول : « التحيات لله ، سلام عليك أيها النبي ورحمة الله ، سلام علينا ، وعلى عباد الله الصالحين ، أشهد أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله » .

وقال ابن سريج : أقل ما يجزيه في التشهد أن يقول : التحيات لله ، السلام عليك أيها النبي ، سلام علينا وعلى عباد الله الصالحين ، وأشهد ألا إله إلا الله وأن محمداً رسوله .

فالشافعي - رحمه الله - اعتبر أقبل ما ورد في الأخبار .

وأبن سريج اعتبر المعنى ؛ لما وجد الرحمة داخله في السلام حذفها ، ولما وجد قوله : « سلام علينا » داخلاً في قوله : « على عباد الله الصالحين » ، ويلزمه أن يقول : « سلام عليك أيها النبي وعلى عباد الله الصالحين » ، وأن يقول : « أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، اللهم صل على محمد وآله » ، ولا يقول : « وعلى آله » .

وقال الحلبي : ولو حذف الصالحين جاز ؛ لأن مطلق اسم العباد يقع على عباد الله الصالحين كقوله تعالى : ﴿ إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ ﴾ [الحجر: ٤٢] ، ثم ذكر الصلاة على النبي - عليه السلام - وقد ذكرنا أنها واجبة في التشهد الأخير ، وفي الأول قولين ، وكيفية الصلاة أن يقول : « اللهم صل على محمد كما صليت على إبراهيم وآل إبراهيم » .

فأما قول القائل : « وارحم محمداً ، وآل محمد ، كما ترحمت على

إبراهيم، أو رحمت « غير مروى في الخبر ، ولا تساعده العربية أيضاً ؛ لأنه يقال: رحمه الله ، ولا يقال: رحم عليه .

ومن قال : « وترحمت » فأبعد عن الصواب ؛ لأن الترحم للتكلف ، والله - تعالى - لا يوصف بالتكلف للرحمة ، وتسميته محمداً - ﷺ - واجب ، ولا يجوز أن يقال : أحمد وغيره ، يدل عليه أنه لما نزل قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴾ [ الأحزاب : ٥٦ ] ، قال المسلمون : عرفنا السلام عليك يا رسول الله ، فكيف الصلاة عليك ؟ فقال : « قُولُوا : اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَآلِ إِبْرَاهِيمَ ، وَبَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَآلِ إِبْرَاهِيمَ » (١) .

واختلفوا في الآل ، فمنهم من قال : آله : صحابته وعترته .

ومنهم من قال : آله : الأتقياء من المسلمين .

روى : أنه عليه السلام سئل عن آله ، فقال : « كُلُّ مُؤْمِنٍ تَقِيٍّ » (٢) .

---

(١) متفق عليه من حديث كعب بن عميرة ، أخرجه البخارى فى الصحيح : ٤٠٨/٦ ، كتاب « الأنبياء » (٦٠) ، باب (١٠) ، الحديث (٣٣٧٠) ، ومسلم فى الصحيح : ٣٠٥/١ ، كتاب « الصلاة » (٤) ، باب : « الصلاة على النبى ﷺ بعد التشهد » (١٧) الحديث (٤٠٦/٦٦) ، وقد تقدم .

(٢) ذكره العجلونى فى كشف الخفا : ١٧/١ بلفظ : « آل محمد كل تقى » ، قال السيوطى : لا أعرفه ، وقال فى الأصل : رواه الديلمى وتَمَّامٌ بأسانيد ضعيفة ، فلفظ تمام عن أنس سئل رسول ﷺ من آل محمد ؟ فقال : كل تقى من أمة محمد ، ولفظ الديلمى آل محمد كل تقى ؟ ثم قرأ : « إن أولياؤه إلا المتقون » ، ولكن شواهد كثيرة ، منها ما فى الصحيحين من قوله ﷺ : إن آل أبى فلان ليسوا لى بأولياء ، إنما وكى الله وصالحوا المؤمنين ، وقال الشيخ محمد الزرقانى فى مختصر المقاصد الحسنة : هو حسن لغيره انتهى . وقال النجم وفى لفظ : سئل رسول الله ﷺ من آل محمد ؟ فقال : كل تقى ، قال : وروى عن على رضى الله عنه وأنه السائل ، وأسانيده ضعيفة ، ولكن له شواهد ، قال : ورايته فى بعض كتب النحو بلفظ : آلى كل مؤمن تقى ، ويستشهد به على إضافة الآل إلى الضمير . انتهى .



وروى : « كُلَّ مَنْ آمَنَ بِي إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ » .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَمَنْ ذَكَرَ صَلَاةً وَهُوَ فِي أُخْرَى ، أْتَمَّهَا ، ثُمَّ قَضَى . قَالَ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ ، قَالَ الرَّبِيعُ : أَخْبَرَنَا الشَّافِعِيُّ ، قَالَ : التَّشَهُدُ بِهِمَا مُبَاحٌ ، فَمَنْ أَخَذَ بِتَشَهُدِ ابْنِ مَسْعُودٍ ، لَمْ يُعْتَفَ ، إِلَّا أَنْ فِي تَشَهُدِ ابْنِ عَبَّاسٍ زِيَادَةٌ [ .

قال القاضي حسين : عندنا الترتيب ليس بشرط في قضاء الفوائت بعضها مع البعض ، ولا في قضاء الفوائت مع فرائض الأوقات ، حتى لو ذكر خمس صلوات له أن يقضيها مرتباً وغير مرتب .

ولو ذكر صلاة ، وقد دخل عليه وقت الفرض ، إن كان في الوقت سعة يخير بين أداء فرض الوقت ، وبين قضاء الفائتة ، غير أن المستحب أن يبدأ بقضاء الفائتة ؛ لأنها استقرت في ذمته ، ولو مات قبل فعلها يعصى الله - تعالى - مذهباً واحداً ، وفرض الوقت لم يتأكد استقراره ؛ لأنه لو مات قبل فعله لا يقضيه على أحد الوجهين ، وإن كان في الوقت ضيق ، فيبدأ بفرض الوقت ، ثم بقضاء الفائتة حتى لا تفوت صلاة هذا الوقت ، وأداء إحدى الصلاتين في الوقت ، والأخرى خارج الوقت أحسن من أدائهما خارج الوقت ، ولو تذكر صلاة ، وهو في أخرى أتم التي هو فيها ، ثم يقضى التي ذكرها ، ولا فرق عندنا بين أن تدخل الصلوات الفوائت في حد التكرار بأن زاد على صلوات يوم وليلة ، أو لم يدخل في حد التكرار ، بأن كانت صلوات يوم وليلة أو دونها .

وقال أبو حنيفة : الترتيب شرط في قضاء الفوائت ، ما لم تقع في حد التكرار ، ولو ترك الترتيب لم يعتد به ، إلا أن يتركه ناسياً ، فحينئذ يعتد به .

ووافقنا فيما لو وقع في حد التكرار ، أو زادت عليه صلوات يوم وليلة ، فلو ذكر صلوات يوم وليلة عنده يقضيها مرتبة ، فلو عكسها ، وبدأ بالعشاء ، فصلها ، ثم المغرب ، ثم العصر ، ثم الظهر ، وثم الصبح ، فالصلوات الأربعة لا تصح إلا صلاة الصبح ، وإذا دخل اليوم الثاني صحت الصلوات كلها ؛ لأنها وقعت في حد التكرار .

ولو ذكر صلاة ، وعليه فرض الوقت ، إن كان فى الوقت سعة يلزمه عنده أن يبدأ بالفائتة ، فلو بدأ بفرض الوقت لم تنعقد .

ووافقنا فيما لو كان فى الوقت ضيق أن يبدأ بفرض الوقت .

ولو ذكر صلاة ، وهو فى أخرى ، وفى الوقت سعة أكمل التى هو فيها نفلاً ، ثم يقضى الفائتة ثم يعيد الصلاة التى كان فيها لما ذكر الفائتة .

وإذا فاته صلاة الصبح مثلاً ، لم ينعقد عنده ظهره ، ولا عصره ، ولا المغرب والعشاء حتى يدخل اليوم الثانى ، ويفترض عليه صبح اليوم الثانى ، فتصح الصلوات التى لم يحكم بصحتها لوقوعها فى حد التكرار .

دليلنا على أن لا ترتيب فى قضاء الفوائت ما روى عبدُ الله بنُ عمرَ أن رسولَ الله - ﷺ - قال : « مَنْ ذَكَرَ صَلَاةً ، وَهُوَ فِي أُخْرَى ، فَلَيْتِمَ الَّتِي هُوَ فِيهَا ثُمَّ لَيَقْضِيَ الَّتِي ذَكَرَهَا » (١) .

وهم يرون عن ابنِ عباسٍ أن النبى - ﷺ - قال : « مَنْ ذَكَرَ صَلَاةً ، وَهُوَ فِي أُخْرَى ، فَلَيْتِمَ الَّتِي هُوَ فِيهَا ، ثُمَّ لَيَقْضِيَ الَّتِي ذَكَرَهَا ، ثُمَّ لَيُعَدِّ الَّتِي صَلَّى » .

وعندنا : هو محمول على الاستحباب ، والمعنى فيه ترتيب يسقط بالنسيان ، فلا يستحق أصلاً ، كترتيب الشمال على اليمين فى الطهارة ، فإن قيل : ترتيب مستحق فى الأداء ، فوجب أن يستحق كترتيب أركان الصلاة بعضها على البعض .

قلنا : الترتيب فى الأداء ، إنما يستحق لحق الوقت ، فإذا فات واجتمع الكل صارَ دَيْناً فى الذمة ، وفات الوقت ، فيسقط الترتيب كما فى الصيام يجب الترتيب فى أدائه ، فإذا فات يسقط الترتيب .

\* \* \*

(١) أخرجه البيهقى فى السنن : ٢٢١/٢ ، والطحاوى فى معانى الآثار : ٤٦٧/١ ، وذكر المتقى الهندى فى الكنز : ٥٤١/٧ (٢٠/٦٢) ، وعزاه للطبرانى فى الأوسط والخطيب فى التاريخ عن ابن عمر ، وقال : صحح أبو زرعة ، ووقفه .

## فَرَعٌ

رجل عليه فوائت لا يدرى قدرها وعددها .

كان القَفَّالُ - رحمه الله - يقول : يقال له : قدم وهمك ، وخذ ما تتيقنُ فما تيقنت وجوبه في ذمتك ، فعليك قضاؤه ، وما شككت في وجوبه فلا ، بخلاف ما لو شك في فرض أداء الوقت يلزمه فعله ؛ لأن الأصل وجوبه ، واشتغال ذمته به ، ووقع الشك في سقوطه عن ذمته ، وفيما نحن فيه شك في أصل الوجوب ، فبناء على اليقين .

والطريق فيه أن يقال : إذا كان عليه عدد من الصبح والظهر ، هل يتيقن صباحاً أو ظهراً واحداً ؟

فإن قال : نعم ، قلنا : عليك فعلها ، ثم نقول له : هل تتيقن صباحين أو ظهريين ؟

فإن قال : نعم ، فنقول : عليك فعلها ، هكذا إلى أن ينتهي إلى حالة يشك فيها ، فنطرح عنه المشكوك ، ونكلفه أداء اليقين .

قال القاضي رحمه الله : عندي يقال للمصلي : كم تيقنت من فرائض هذه السنة قد أديتها ، فالقدر الذي تيقنت سقط عنك ، والباقي في ذمتك ؛ لأن الأصل اشتغال ذمتك بالفريضة .

وأما ما قاله القَفَّالُ يخرج على قوله القديم : إنه لو شك أنه هل ترك ركناً من أركان الصلاة ؟ فعلى قوله القديم : الأصل مُضِيهِ على السلامة .

وفي الجديد : يلزمه الاستئناف ؛ لأن الأصل اشتغال ذمته به .

ولو أنه على الشك قضى فائتة ، فالذي يرجى فيه من فضل الله - تعالى - أن يجبر بها خللاً في الفرائض ، ويحسبها له نفلًا .

قال : وسمعت بعض أصحاب القاضي أبي عاصم رحمه الله يقول : إنه قضى صلوات عمره كلها مرة ، وقد استأنف قضاءها ثانياً .

ومن مذاهب أبي حنيفة أن من عليه فوائت ، فأراد أن يقضيها ينوي أولى صبح فاته ، أو أولى ظهر فاته ، ثم بعد ذلك ينوي ما يليه ، أو ينوي آخر ظهر أو صبح فاته ، ثم بعد ذلك ينوي ما يليه ، فيحتسب أن ينوي على هذا الوجه ، ولو أطلق النية ، فنوى قضاء فاتة الصبح ، أو الظهر جاز .

قَالَ الْمُزَنِيُّ : وَلَا فَرْقَ بَيْنَ الرَّجَالِ ، وَالنِّسَاءِ فِي عَمَلِ الصَّلَاةِ ، إِلَّا أَنَّ الْمَرْأَةَ يُسْتَحَبُّ لَهَا أَنْ تَضُمَّ بَعْضَهَا إِلَى بَعْضٍ ، وَأَنْ تَلْصِقَ بَطْنَهَا [ فِي السُّجُودِ ] بِفَخْذَيْهَا ، كَأَسْتَرٍ مَا يَكُونُ ، وَأَحَبُّ ذَلِكَ لَهَا فِي الرُّكُوعِ ، وَفِي جَمِيعِ عَمَلِ الصَّلَاةِ ، وَأَنْ تُكْتَفَّ جَلْبَابُهَا ، وَتُجَافِيَهُ رَاكِعَةً وَسَاجِدَةً ؛ لِئَلَّا تَصْفَهَا نِيَابُهَا ، وَأَنْ تَخْفِضَ صَوْتَهَا ، وَإِنْ نَابَهَا شَيْءٌ فِي صَلَاتِهَا ، صَفَّقَتْ ، فَإِنَّمَا التَّسْبِيحُ لِلرِّجَالِ ، وَالتَّصْفِيقُ لِلنِّسَاءِ كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ .

قَالَ : وَعَلَى الْمَرْأَةِ ، إِذَا كَانَتْ حُرَّةً : أَنْ تَسْتَرَّ فِي صَلَاتِهَا ؛ حَتَّى لَا يَظْهَرَ مِنْهَا شَيْءٌ إِلَّا وَجْهَهَا وَكَفَّاهَا ، فَإِنْ ظَهَرَ مِنْهَا شَيْءٌ سِوَى ذَلِكَ ، أَعَادَتِ الصَّلَاةَ ، فَإِنْ صَلَّتِ الْأُمَّةُ مَكْشُوفَةَ الرَّأْسِ ، أَجْزَأَهَا .

قوله : « ولا فرق بين الرجال والنساء في عمل الصلاة » .

قال القاضي حسين : حكم الرجل والمرأة واحد في الصلاة لا نفارقه ، إلا فيما يعود من أعمالها إلى الستر .

وعند صاحب « التلخيص » : الخصال التي تفارق المرأة الرجل فيها في أمر الصلاة ثلثة عشرة خصلة ، فالكل يرجع إلى ما به الستر :

فمن ذلك أن المستحب للرجل أن يصلي في المسجد ، ولها أن تصلي في جوف بيتها ، قال عليه السلام : « صَلَاتُهَا فِي جَوْفِ بَيْتِهَا أَفْضَلُ مِنْ صَلَاتِهَا فِي صَحْنِ دَارِهَا ، وَصَلَاتُهَا فِي بَيْتِهَا أَفْضَلُ مِنْ صَلَاتِهَا فِي صَفْهَا » (١) .

(١) ذكره الهيثمي في المجمع : ٣٧/٢ ، من طرق بنحو ما ذكره المصنف . وقال : رواه الطبراني ، ورجاله رجال الصحيح .

ومن ذلك أن السنة للرجل الأذان للصلاة ، والجهر بالقراءة في صلاة الجهر ، ولا يسن لها الأذان ولا الجهر ؛ بل السنّة ألا تؤذن ، وتخفص صوتها في الصلوات كلها .

فإذا قلنا : صوتها عورة أو ليس بعورة ؟

ولأصحابنا في صوت المرأة وجهان :

أحدهما : هو عورة ؛ لأن السامع يتلذذ به ، فعلى هذا لو رفعت صوتها في الصلاة بطلت صلاتها .

والثاني : لا ، وهو الأصح ؛ لأن العورة مما يشاهد ويمس ، ويستمتع بها ، ولأن النساء يروون الأحاديث من وراء الحجاب ، ولم ينكر عليهن منكر ؛ لأننا - وإن لم نجعل صوتها عورة - فنخاف الافتتان لو رفعت صوتها ، وهذا كما أنا لا نجعل وجه المرأة عورة ، لكن لا يجوز النظر إليها عند خوف الفتنة ، والملاح من المردّ وجوههم ليس بعورة ، ويحرم النظر إليهم عند خوف الفتنة ، كما يحرم النظر إلى النساء ، ثم لا نأمرها بالإسرار كأسرار الرجل في صلاة السر ، بل لها أن تجهر أدنى جهر ، بحيث تسمع نفسها قليلاً ، وإن كان حولها محارمها ، فلا بأس أن تسمعهم .

ومن ذلك : أن الرجل في الصلاة يجافى مرفقيه عن جنبه راعماً وساجداً ، ويقل بطنه عن فخذه ، ويفرج بين رجليه في السجود ، والمرأة تضم بعضها إلى البعض كأستر ما تكون .

ومن ذلك أن الرجل في الصلاة لا يلزمه أن يستر من بدنه إلا ما بين السرة والركبة ، وعلى المرأة أن تستر جميع بدنها إلا الوجه والكفين ، فلو بدت شعرة منها لم تصح صلاتها .

قال الشافعي رحمه الله : وأن تُكفّ جلبابها ، أى تتخذة صفيقاً ، غليظ الغزل ، شديد النسج ، بحيث لا يظهر منه لون بدنها ، ولا لون ثيابها ومجافيتها

فى الركوع والسجود ، ولا تلصقه ؛ لأنها تجافى عورتها ، ويصف هزالها  
وسمنها ، وإذا نابها أمر فى الصلاة صفت .

والتصفيق أن تضرب بطن كفها اليمنى على ظهر كفها اليسرى ، ولا تضرب  
بطن إحدى الكفين على بطن كفها الأخرى ؛ لأنه يشبه اللهو واللعب .

والرجل إذا نابها أمر فى الصلاة يسبح ، قال عليه السلام : « التَّسْبِيحُ لِلرِّجَالِ  
وَالتَّصْفِيْقُ لِلنِّسَاءِ » (١) ، وتام الحديث ما روى أن رسول الله - ﷺ - خرج  
إلى بنى عمرو بن عوف ليصلح بين فتيين شجر بينهما ، فاستأخر مجئ رسول الله  
- ﷺ - فدخل وقت العصر ، فأذن بلال فجاء إلى أبى بكر - رضى الله عنه -  
وقال : تؤم الناس لأقيم ؟ فقال : إن شئت ، فأقام بلال وتقدم أبو بكر فدخل  
النبي - عليه السلام - المسجد ، وجعل يخرق الصفوف ، فكانوا يصفقون له ،  
ويضربون أيديهم على أفخاذهم ، وأبو بكر لا يلتفت إلى ذلك ، فلما أحس  
بأنهم يطرقون للداخل ، فعلم بذلك أنه النبي - عليه السلام - لأنهم كانوا لا  
يطرقون لغيره ، فأراد أن يتأخر ، فوضع النبي - ﷺ - يده على كتفه ، وقال :  
« اثْبُتْ مَكَانَكَ » ، فرفع رأسه نحو السماء ، وحمد الله - تعالى - حيث جعله  
أهلاً بأن يقتدى به رسوله ﷺ ، ثم تأخر فتقدم النبي - عليه السلام - فجعل أبو  
بكر يصلى بصلاته ، والناس يصلون بصلاة أبى بكر ، فلما سلم النبي - عليه  
السلام - أقبل عليهم ، وقال : « أَحْسَنْتُمْ هَكَذَا افْعَلُوا » ، وأراد أن يزيل الخجلة  
عنهم ، حيث أقاموا دونه ، ولم ينتظروه ، ثم قال لأبى بكر : « مَا لَكَ لَا تَثْبُتُ  
مَكَانَكَ إِذْ أَمَرْتُكَ ؟ » ، فقال : ما كان لابن أبى قحافة أن يتقدم على رسول الله

---

(١) أخرجه البخارى فى الصحيح : ٧٧/٣ ، كتاب « العمل فى الصلاة » (٢١) ،  
باب : « التصفيق للنساء » (٥) الحديث (١٢٠٣) ، وأخرجه مسلم فى الصحيح : ٣١٨/١ ،  
كتاب « الصلاة » (٤) ، باب : تسبيح الرجل وتصفيق المرأة إذا نابهما شئ فى الصلاة ،  
(٢٣) الحديث (٤٢٢/١٠٦) .

- ﷺ - ثم قال للقوم : « مَالِي رَأَيْتُمْ تُصَفَّقُونَ ؟ إِذَا نَابَكُمْ أَمْرٌ فِي الصَّلَاةِ فَلتُسَبِّحُوا ، فَإِنَّمَا التَّسْبِيحُ لِلرِّجَالِ وَالتَّصْفِيقُ لِلنِّسَاءِ » (١) . والله أعلم .  
قوله : « وعلى المرأة إذا كانت حرة أن تستتر في صلاتها » .

قال القاضي حسين : الكلام في هذا الفصل في ستر العورة ، وهو واجب في الصلاة ، وخارج الصلاة ، قال الله تعالى : ﴿ خذُوا زِينَتَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ ﴾ [الأعراف : ٣] .

وقال عليه السلام : « صَلَاةٌ بِعِمَامَةٍ أَفْضَلُ مِنْ سَبْعِينَ صَلَاةً بِغَيْرِ عِمَامَةٍ » (٢) .  
ثم الكلام فيما هو عورة :

أما الرجل ، فعورته فيما بين السرة والركبة ، فعليه أن يستر هذا القدر في الصلاة (٣) .

فأما الحرة فجميع بدنها عورة ، إلا الوجه والكفين ، قال الله تعالى : ﴿ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا ﴾ [النور : ٣١] قيل في التفسير : « ما ظهر منها » : الوجه والكفان .

وفي أخمص قدميها وجهان :

(١) ينظر : شرح المذهب : ٤٩٥/٣ .

(٢) ذكره السيوطي في الجامع عن جابر ، وعزاه للدليمي في مسند الفردوس ، ورمز لتضعيفه ، وقال صاحب السلسلة الضعيفة : موضوع .

(٣) في عورة الرجل خمسة أوجه : الصحيح المنصوص : أنها ما بين السرة والركبة ، وليست السرة والركبة من العورة ، قال الشيخ أبو حامد : نص الشافعي على أن عورة الحر والعبد ما بين سرتيه وركبته ، وأن السرة والركبة ليستا عورة في الأم والإملاء . والثاني : أنهما عورة . والثالث : السرة عورة دون الركبة . والرابع : عكسه ، حكاه الرافعي . والخامس : أن العورة هي القبل والدبر فقط ، حكاه الرافعي عن أبي سعيد الإصطخري وهو شاذ منكر ، وسواء في هذا الحر والعبد والصبي .

ينظر : شرح المذهب : ١٧٣/٣ - ١٧٤ .

أحدهما : ليست بعورة كالكفّين .

والثاني : هو عورة لكونه مستوراً في الغالب .

ويعنى بالكفين يديها من الكوعين إلى رءوس الأصابع .

ومن أصحابنا من قال : ظهور كفّيها عورة ، والمعنى بالكفين بطون كفّيها والأصح هو الأوّل .

وأما الأمة فلاصحابنا فيما هو عورة منها وجهان :

أحدهما : عورتها كعورة الرجل .

والثاني : جميع بدنها عورة ، إلا ما يبدو منها عند المهنة والفضلة ، كالعنق والساقين والساعدين .

وفي الجملة : رأسها ليست بعورة (١) .

والفرق بين الحرة والأمة أن الأمة تكون مبتدلة في الأسواق لقضاء الأوطار، وإنجاح الطلبات غالباً ، وليس في ذلك إسقاط مروءتها ، والحرة تكون مستورة في خدرها ، ملازمة لقعر بيتها غالباً ، وفي بروزها وكشف رأسها إسقاط مروءتها ، فلو انكشف جزء من عورة الرجل أو المرأة في الصلاة مع القدرة على ستره لم تصح الصلاة عندنا .

وقال أبو حنيفة : العورة عورتان ؛ عورة مغلظة ، وعورة مخففة ، فالمغلظة كالفرج فيجب ستره عنده ، ويُعْفَى عن قدر درهم ، وما دونه منه ، فأما ما زاد على درهم ، فلا يعفى عنه .

والمخففة لجميع البدن - أي بدن المرأة - والفخذين والماكمين من الرجل لا يعفى عن قدر الربع منه وما فوقه ، ويعفى عما دون الربع ، ولو استوعب العورة بالستر ، وشرع في صلاة ، فهبت ريح ، وكشفت عن عورته ، أو انكشفت بنفسها ، فإن سترها في الحال لم يضر الصلاة ، وإن مضى زمان ، ثم سترها

(١) ينظر : شرح المهذب : ١٧٤/٣ .



بطلت صلاته ، سواء كان جاهلاً بانكشافها أو عالماً به نظيره نجاسة حافة تقع على المصلي رفضها في الحال صحّت صلاته ، وإن مضى زمان ثم رفضها بطلت صلاته سواء كان . عالماً به أو جاهلاً .

ولو وقعت على مسجده نجاسة يابسة ، فإن تَنَحَّى عنها وسجد جاز ، ولو ستره بثوب آخر جاز ، ولو نَحَاهُ عنه بِكُمِّهِ تبطل صلاته ، ولو أخذ قدا من الأرض ونحاه عن مسجده فيها وجهان ، ولو أخذ طرفاً من مسجده ، وزعزعه حتى سقط منه .

الظاهر : أنه لا تبطل صلاته .

ثم الكلام فيما يقع به الستر :

أما الثياب الصفيقة التي يستر العورة لونها ، وخلقتها ، إذا سترها صحت صلاته .

وأما الثوب الشَّفَقُ الذي تستر الجسد ، والخلقة ولا تستر اللون لا يقع به الستر حتى لو لبس قميصاً شفا مهلهل النسج ، أو سراويل بهذه الصفة لم تصح صلاته ؛ لأنه يصف ما تحته .

ولو لبس قميصاً شفا ، وسراويل تحته إن عقد التكة على المعقد المعتاد لم تصح صلاته ؛ لأن فوّه إلى السرة يلي العورة ، وإن عقدها على السرة صحت صلاته .

وعلى هذا لو لبس زجاجة إن تُصوِّرَ إن كان يصف لون العورة لم تصح صلاته ، وإن سترت العورة لونها وخلقتها صحت صلاته ، ولو اقتدى بإمام لبس شفاً مهلهل النسج ، إن علم به حالة الإحرام لم تنعقد صلاته ، وإن كان جاهلاً به ، ثم علم من بعد لا يتابعه ، فإن تابعه بطلت صلاته .

ولو طَلَى على عورته الطين ، فوجهان :

أحدهما : حصل الستر ؛ لأنه ستر اللون ، والمصود ستر اللون دون ستر الجسد والخليقة .

والثانى : لا ؛ لأنه يتشقق إذا هوى إلى الركوع والسجود ، فتظهر منه العورة .  
ولو وقف فى ماء صاف ترى منه عورته من الجنب والأسفل لم تصح صلاته ،  
وإن كان كدرأ لا ترى عورته من جنبه ، فعلى وجهين :

أحدهما : يقع به الستر ، قاله صاحب « التلخيص » كما بالطين .

والثانى : لا ؛ لأنه لم يتخذ ساتراً ، بل احتجب بالماء عن الأبصار ، كما لو  
دخل بيتاً فى ليلة ظلماء ، وصلى مكشوف العورة لا تصح صلاته .

ولو حفر حفيراً فى الأرض ، ووقف فيها وصلى على جنازة جاز .

ولو جمع التراب ، وصلى مضطجعا على الجنب ، والتراب ساتر له صحَّت  
صلاته ، ولو لبس قميصاً إن كان ضيق الجيب لا يرى عورته من وقف بجنبه  
صحت صلاته ؛ وإن لم يشد الأزرار ، وإن كان واسعاً وشد الأزرار ، بحيث لا  
يرى عورته من الأعلى من وقف تحته صحت صلاته ، وإن كان عورته ترى من  
الأسفل .

وكذا إذا اتزر بإزار لا ترى عورته من الأعلى ، ومن الجنب ، ووقف على  
طرف سطح ، بحيث يرى عورته من وقف تحته صحت صلاته .

فإن قيل : ما الفرق بين اللباس للخف إذا ظهر قدماه من الأعلى جاز له  
المسح ، ولو ظهر قدمه من الأسفل لم يجز له المسح ؟

قلنا : الفرق أن الخف إنما يتخذ للباس الأسفل فى العادة ، فاعتبر ستر  
الأسفل ، والقميص إنما يتخذ ليستر الأعلى به ، دون الأسفل ، فاعتبر ستر  
الأعلى به ، وإن كان جيب القميص واسعاً ، والرجل أمرد يرى عورته من وقف  
بجنبه لم تصح صلاته .

وإن كان صاحب لحية عريضة تستر عورته ، وتمنع نفوذ الأبصار ، فيها فوجهان :

أحدهما : يجزيه لوجود الستر .

والثانى : لا ؛ لأنه ستر بعضه ببعضه .

ولو كان في إزاره خرق فوضع اليد عليها وسترها باليد ، فعلى هذين الوجهين ، ولو جمعه وأخذه بكفّه ، فوجه واحد : أنه يجوز .

ولو وضع الغير اليد عليها ، وستر الغير باليد ، قال رضى الله عنه : حرام عليه ذلك ؛ لأنه يمس عورته ، ولكن تصح صلاته كما لو ستر عورته بالدُّيَّاج .  
وإن دخل في دُنٍّ وكان رأسه ضيقاً صحَّتْ صلاته على الجنابة منه ، وإن كان رأسه واسعاً لا يجوز .

وإذا وجد ثوباً نجساً ، هل يلزمه ستر العورة ؟ فعلى وجهين :

أحدهما : بلى ، كما يلزمه سترها في حق الأدميين .

والثاني : لا ؛ لأن الصلاة لا تصح مع النجاسة ، والمقصود بهذا الستر جواز الصلاة وفي حق الأدميين المقصود منع الأبصار والنجس يمنع الأبصار كالظاهر .

فأما الثياب المتخذة من الإبريسم يجوز للنساء استعمالها ، وستر العورة بها ، فأما الرجال إن قلنا : يلزمه استعمال النجس ، فهذا أولى ، وإلا فوجهان .

والفرق أن المتخذ من الإبريسم حرم استعماله لما فيه من الريبة ، لكنه طاهر لا ينافي صحة الصلاة ، بخلاف النجس ، فإنه ينافي صحة الصلاة .

والثوب المغمصوب إذا لبسه ، وصلى فيه صحَّتْ صلاته ، وإن عصى بلبسه .

ومن أصحابنا من قال : لا تصح صلاته ، وهذا مذهب المعتزلة ، وهكذا إذا تيمم بتراب الغير ، أو توضأ بماء الغير تصحُّ طهارته ، وإن كان عاصياً بفعل التوضؤ والتيمم بالمغمصوب ، ولو وقع في أرض الغير لا يجوز له أن يتيمم بترابها ، ولا أن يصلى فيها ، بل يصلى ماشياً لحق الوقت ، ثم يعيد ، ولو صلى فيها صحَّتْ صلاته ، فإذا دخل عليه وقت الصلاة ، وهو في شارع نجس لا يجوز له أن يدخل أرض الغير ليصلى فيها ، بل يصلى على المكان النجس لحرمة الوقت ، ثم يعيد الصلاة .

قوله : « فإن صلت الأمة مكشوفة الرأس أجزأها » فهو كما قال ؛ لأن رأسها

ليس بعورة كما بينا ، فلو شرعت في الصلاة مكشوفة الرأس ، ثم عتقت لم يجز لها أن تمضى على صلاتها مكشوفة الرأس ، بل يلزمها الستر ، فإن كان الساتر قريباً منها سترت وبنت ، وإن كان بعيداً منها فمشت إليه ، وسترته به الرأس بطلت صلاتها في ظاهر المذهب .

وخرج فيه قول آخر : من سبق الحدث تبنى على صلاتها ، ولو صبرت حتى أتيت بالساتر ، فمرتب على ما إذا مشت إليه ، إن قلنا هناك : لا تبطل صلاتها ، فهانئ أولى ، وإلا فوجهان .

ولو عتقت ، فصبرت ساعة لم تستر الرأس بطلت صلاتها ، سواء كانت عالمة بالعتق أو جاهلة به .

قَالَ الْمُزَنِيُّ : وَأَحَبُّ أَنْ يُصَلِّيَ الرَّجُلُ فِي قَمِيصٍ ، وَرَدَاءٍ ، وَإِنْ صَلَّى فِي إِزَارٍ وَاحِدٍ ، أَوْ سَرَاوِيلٍ ، أَجْزَأُهُ ، وَكُلُّ ثَوْبٍ يَصِفُ مَا تَحْتَهُ ، وَلَا يَسْتُرُ ، لَمْ تُجْزِئِ الصَّلَاةُ فِيهِ .

قال القاضي حسين : وليس يختص الاستحباب بهذين ، بل المستحب أن يتعمم مع القميص والرداء أو بتطيلس ؛ لأن فيه زيادة الزينة ، قال الله تعالى : ﴿ خذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ ﴾ [ الأعراف : ٣١ ] ، وفي الآثار : « العمامة تيجان العرب » .

وقال عليه السلام : « صَلَاةٌ بِعِمَامَةٍ أَفْضَلُ مِنْ سَبْعِينَ صَلَاةً بِغَيْرِ عِمَامَةٍ » (١) .

وقال عليه السلام : « زَرٌّ وَلَوْ بِشَوْكَةٍ وَارْتَدَّ وَلَوْ بِحَبْلٍ » (٢) .

وقال عليه السلام : « أَيَعْجِزُ أَحَدُكُمْ أَنْ يَتَّخِذَ لِجُمُعَتِهِ ثَوْبَيْنِ » ، فإن صلى في

ثوب واحد مع وجود غيره أجزأه .

(١) تقدم .

(٢) أخرج الجزء الأول منه النسائي : ٧٠ / ٢ ، كتاب « القبلة » (٧٦٥) ، والبيهقي في

السنن : ٢٤٠ / ٢ ، وأحمد في المسند : ٤٩ / ٤ .

روى عن جابر أنه صلى في داره ورداؤه على المشجب ، فقال واحد : أنت صاحب رسول الله - ﷺ - تصلى في إزار ، ورداؤك على المشجب ؟  
فقال : عمداً فعلتُ ليرانى جاهل مثلك ، فيعلم أن ذلك جائز ، فأينما كان له على عهد النبي - ﷺ - ثوبان .

فإن أراد أن يقتصر على ثوب واحد ، فالمستحب أن يلبس القميص ، وإن كان معه إزار وسراويل ، وأراد أن يقتصر على أحدهما ، فالإزار أولى ؛ لأنه لا يلتصق بالعورة ، بل يجافها فلا يجافى العورة ، ولا يصف سمنها وهزالها .  
ثم ذكر الشافعي رحمه الله حكم الشف المهلهل الذى يظهر منه لون العورة أن الصلاة فيه لا تجوز ، وقد ذكرنا .



## فَصْلٌ

قد ذكرنا أن مَنْ وجدَ السترَ لا يجوزُ له تركه ، وكذلك من قدر على تحصيله بأن كان معه ثمنه ، وبيعَ بثمن المثل ، أو يعار منه ، فلزمه قبوله .

ولو استعار ثوباً ، فلم يعطه ليس له أن يكابره ، بل يصلى عريانياً ؛ بخلاف ما يحتاج إليه لشدة البرد له أن يكابر ؛ لأن فيه استيفاء مهجته ، ولو وهب منه الثوب لم يلزمه قبوله .

والفرق أن المستعير للساتر لا تلحقه منة عظيمة كالمتهب للماء ، والمتهب للساتر تلحقه المنّة العظيمة ، كالمتهب لثمن الماء .

ولو أن جماعة من العرّة كانوا في موضع واحد ، ومع واحد منهم ثوباً يعيره منهم واحداً فواحداً ، إن علم أن الثوب ينتهي إليه قبل خروج الوقت لم يجز له أن يصلى عريانياً ، وإن علم أن النوبة لا تنتهي إليه إلا بعد خروج الوقت نصّ هاهنا على أنه يؤخر الصلاة عن الوقت مراعاة لحق الستر .

ونص على أن جماعة لو كانوا في سفينة ، وفيها موضع واحد للقيام ، وعلم أن النوبة لا تنتهي إليه ، إلا بعد خروج الوقت يصلي قاعداً مراعاة لحق الوقت .

فمن أصحابنا من جعل في المسألة قولين نقلاً وتخريجاً .

ومنهم من فرق بينهما بأن للقيام بدلاً ينتقل إليه وهو القعود ، ويجوز تركه - مع القدرة عليه - في صلاة النفل بخلاف الستر ؛ فإنّ الستر ليس له بدل ينتقل إليه ، ولا يجوز تركه مع القدرة عليه .

فأما إذا وجد الثوب النجس .

إن قلنا : يلزمه استعماله يصلى فيه ويعيد .

وإن قلنا : لا يلزمه استعماله يصلى عريانياً ، ثم يصلى قائماً ، أو قاعداً ؟

فعلى قولين :

أحدهما : قائماً - وهو الأظهر - لأنَّ المقدور عليه من أمر الصلاة لا يسقط بالمعجوز عنه ، فعلى هذا لا تلزمه الإعادة .

والثاني : يصلى قاعداً ليكون أسترَ ، فعلى هذا يضع الجبهة على الأرض أو يديها من الأرض ، فوجهان :

أحدهما : يضع الجبهة على الأرض ؛ لأن السجود لا يتم عندنا إلا بوضع الجبهة .

والثاني : يديها من الأرض ليكون أستر .

وعلى الوجهين تلزمه إعادة الصلاة في ظاهر المذهب ، إلا على طريقة المُرْنِيّ ، ومن يخرج ذلك على أصل الشافعيّ أن من ترك شرطاً ، أو ركناً للمعجز لا إعادة عليه .

وعند أبي حنيفة : العارى يتخير بين أن يصلى قائماً ، أو يصلى قاعداً ، واحتج بأنه اجتمع له فرضان : ستر العورة ، والقيام ، وتعدّر الجمع بينهما فيخير فيهما .

\* \* \*

### فَرَعٌ

لو اجتمع جماعة من العراة ، فالمستحب لهم أن يصلوا جماعة أو فرادى ؟

قال في الجديد : هم بالخيار بين الصلاة جماعة وفرادى .

وقال في القديم : يصلّون فرادى ، فإن صلوا جماعة أجزأهم ، ثم إذا صلّوا جماعة وقف إمامهم وسطهم ، كإمامة النساء تقف وسطهن ، فإن تقدم جاز ، وإن كان فيهم لابس فالأولى أن يتقدّم اللابس ، فلو تقدم عارٍ جاز عندنا للابس أن يقتدى به .

وقال أبو حنيفة : اقتداء اللابس بالعارى لا يجوز ، وإن وجد بعض ما يستر به

العورة لزمه ستر ذلك القدر ، بخلاف ما لو وجد من الماء ما يكفيه لبعض أعضاء  
طهارته لا يلزمه الاستعمال فى أحد القولين ؛ لأن المقصود من استعمال الماء رفع  
الحدث ، والحدث لا يتبعض ، والمقصود من استعمال الثوب ستر العورة ،  
والستر مما يتبعض .

وإن وجد من الساتر ما يكفيه ، إما لقُبله ، أو لدبره ، فوجهان :

أحدهما : يبدأ بالدبر .

والثانى : بالقُبل .

والصحيح : أنه يتخيرُ فيهما لاستوائيهما فى وجوب الستر ، وتغليظ حكمهما .

ومن قال : ستر الدبر أولى ، قال ؛ لأنه يتفاحش فى الركوع والسجود  
تفاحشاً كثيراً .

والصحيح أن القبل أولى ؛ لأنه يستقبل به القبلة ، ألا ترى أنه لا تُستقبلُ لبول  
ولا غائط ، والدبر يستره الأليتان حال القيام بخلاف القبل ؟

وقال الإمام رضى الله عنه : فى الرجل : الدبر أولى ، وفى المرأة : القبل  
أولى .

\* \* \*



## فصل

المحبوس فى مكان نجس إذا وجد ثوباً يكفيه ، إما للستر ، أو للبط على النجاسة ، فبأيهما يبدأ ؟

فعلى قولين :

أحدهما : بالستر ؛ لأن فيه حقين ؛ حق الله - تعالى - وحق الأدميين ، فكان أولى بالتقديم .

والثانى : بالبط على النجاسة ؛ لأن حكم العرى أخف من حكم النجاسة ، بدليل أن العارى يصلى ، ولا إعادة عليه ، ومن على بدنه نجاسة لا يصلى إلا بشرط الإعادة .

فإن قلنا : يسطه على النجاسة ويصلى عارياً ، فحكمه ما مضى .

وإن قلنا : يستر به العورة ، ويصلى به على النجاسة ، فهل يلزمه وضع الجبهة عليها أو يدينها منها ؟

إن كانت النجاسة رطبة يدينى الجبهة منها ، إذ لو وضعها عليها أدى إلى التلوث وتفاحش النجاسة .

وإن كانت يابسة فوجهان .

وعلى الوجهين يعيد الصلاة . والله أعلم بالصواب .

قال المزنى : وَمَنْ سَلَّمَ أَوْ تَكَلَّمَ سَاهِيًا ، أَوْ نَسِيَ شَيْئًا مِنْ صُلْبِ الصَّلَاةِ ، بَنَى مَا لَمْ يَتَطَاوَلَ ذَلِكَ ، وَإِنْ تَطَاوَلَ ، اسْتَأْنَفَ الصَّلَاةَ .

قال القاضى حسين : أما السلام فى خلال الصلاة إن تعمدته بطلت صلاته ؛ لأنه خطاب آدمى منهى عنه فى الصلاة ، وإن كان ساهياً لم تبطل به صلاته . ووافقنا فيه أبو حنيفة .

وأماً الكلام إن كان عمداً بطلت به صلاته ، سواء كان من مصلحة الصلاة ،  
أو لم يكن من مصلحتها .

وقال مالكٌ : كل كلام هو من مصلحة الصلاة ، كقوله للإمام إذا قعد في  
محل القيام قُم ، أو قام في محل القعود : اقعدا لا تبطل به صلاته ، واحتج  
بحديث ذى اليدين (١) .

روى أبو هريرة أن النبي - ﷺ - صلى إحدى صلاتي الظهر أو العصر ،  
فسلم على ركبتين ، فخرج سرعان القوم وقالوا : قصرت الصلاة ، قصرت  
الصلاة ، وقام النبي - ﷺ - وجلس على خشبة المسجد كالتفكر ، وهبنا أن  
نسأله ، وكان في القوم رجل إحدى يديه أطول من الأخرى ، يقال له ذو  
اليدين ، فقام ، وقال : أقصرت الصلاة أم نسيتها يا رسول الله ؟  
فقال عليه السلام : « كُلُّ ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ » .

(١) ينقسم الكلام فى الصلاة إلى ثلاثة أقسام :

أحدها : يتكلم عمداً لا لمصلحة الصلاة فتبطل صلاته بالإجماع ، نقل الإجماع فيه ابن  
المنذر وغيره .

الثانى : أن يتكلم لمصلحة الصلاة بأن يقوم الإمام إلى خامسة فيقول : قد صليت أربعاً  
أو نحو ذلك ، فمذهبنا ومذهب جمهور العلماء أنه تبطل الصلاة ، وقال الأوزاعى : لا  
تبطل ، وهى رواية عن مالك وأحمد لحديث ذى اليدين ، ودليل الجمهور عموم الأحاديث  
الصحيحة فى النهى عن الكلام ، ولقوله صلى الله عليه وسلم : « من نابه شئ فى صلاته  
فليسبح الرجال وليصفق النساء » ، ولو كان الكلام مباحاً لمصلحتها لكان أسهل وأبين .

الثالث : أن يتكلم ناسياً ولا يطول كلامه ، فمذهبنا أنه لا تبطل صلاته ، وبه قال  
جمهور العلماء ، منهم ابن مسعود وابن عباس وابن الزبير وأنس وعروة بن الزبير وعطاء  
والحسن البصرى والشعبى وقتادة وجميع المحدثين ومالك والأوزاعى وأحمد فى رواية ،  
وإسحاق وأبو ثور وغيرهم رضى الله عنهم ، وقال النخعى وحامد بن أبى سليمان وأبو  
حنيفة وأحمد فى رواية تبطل ، ووافقنا أبو حنيفة أن سلام الناسى لا يبطلها .

ينظر : شرح المهذب : ١٦/٤ - ١٧ .

فقال : لقد كان بعض ذلك ، وكان فى القوم أبو بكر وعمر فقال لهما عليه السلام : « أَكْمَا قَالَ ذُو الْيَدَيْنِ ؟ » ، فقلا : نعم ، فقام وأتم الصلاة وسجد سجديتين (١) .

فدلينا ما روى عن معاوية بن الحكم أنه قال : كنت أصلى مع النبى - ﷺ - فعطس رجل فى القوم فشمته وقلت له : يرحمك الله ، فرأيت القوم يرمونى بأبصارهم ، فقلت : واثكل أماه ما لكم ترمقونى بأبصاركم ، فجعلوا يضربون أيديهم على أفخاذهم ، فعلمت أنهم يسكتونى لكنى سكت ، فلما سلم النبى - ﷺ - دعانى ، فوالله ما كهرنى ولا شتمنى ولا زجرنى ، وما رأيت معلماً أرفق بى ، ثم قال : « إِنَّ صَلَاتَنَا هَذِهِ لَا يَصْلُحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلَامِ الْآدَمِيِّينَ إِنَّمَا هِيَ تَسْبِيحٌ وَتَهْلِيلٌ وَتَكْبِيرٌ وَتَمَسُّكُنْ وَيَا رَبَّ يَا رَبَّ » (٢) .

وعن عبد الله بن مسعود أنه قال : قدمت من أرض « الحبشة » ، ورسول الله - ﷺ - فى الصلاة ، فسلمت عليه ، فلم يرد على فأخذنى ما قرب وما بعد - وروى ما قدم وما حدث - فلما سلم النبى - ﷺ - قال : « إِنَّ اللَّهَ يُحَدِّثُ مِنْ أَمْرِهِ مَا يَشَاءُ ، وَإِنْ مِمَّا أَحَدَتْ أَلَا تَتَكَلَّمُوا فِي الصَّلَاةِ » (٣) .

وقوله : « ما قرب وما بعد » يحتمل أنه أراد ما قرب من عهدنا بإباحة الكلام فى الصلاة ، وما بعد منه ، ويحتمل أنه أراد غاضبى ذلك ، وأخذ فى طبع الجاهلية ، ولا حجة له فى حديث ذى اليدين ؛ لأنه كان جاهلاً بتحريم الكلام ،

(١) متفق عليه ، أخرجه البخارى فى الصحيح : ٤٦٨/١٠ ، كتاب « الأدب » (٧٨) ، باب : ما يجوز من ذكر الناس نحو قولهم : الطويل والقصير (٤٥) ، الحديث (٦٠٥١) ، وأخرجه مسلم فى الصحيح : ٤٠٣/١ ، كتاب « المساجد » (٥) ، باب : « السهو فى الصلاة والسجود له » (١٩) ، الحديث (٥٧٣/٩٧) .

(٢) أخرجه مسلم (٥٣٧) ، والنسائى (١٧/٣) ، والبيهقى : ٢٤٩/٢ ، والطبرانى فى الكبير : ٤٠١/١٩ ، وابن عبد البر فى التمهيد : ٣٥١/١ .

(٣) أخرجه أبو داود (٩٢٤) ، من رواية ابن مسعود ، وصححه ابن حبان .

ينظر : الخلاصة : ١٥٤/١ .

وكونه فى الصلاة ؛ لأنه كان تعذر قصر الصلاة والزمان وزمان النسخ ، والنبي -  
عليه السلام - كان أيضاً غير عالم أنه فى الصلاة ، وكلام الجاهل لا يبطل  
الصلاة عندنا .

وأما أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ - رضى الله عنهما - فقد روى أنهما أشارا براءوسهما - أى  
نعم - ولم يتلفظا به .

وإن صحَّ أنهما تلفظا به ، فكان هو خطاب الرسول - عليه السلام - وهو -  
عليه السلام - مخصوص بأن يخاطبه المصلى ، ولا تبطل صلاته ، يدل عليه أنه  
أمر الله كل مصلى بخطابه فى التشهد ، وذلك قوله : « السلام عليك أيها النبي ،  
ورحمة الله وبركاته » ، فإنه عليه السلام إذا دعى إنساناً يلزمه الإجابة ، ولا يسوغ  
له ترك إجابته دليله حديث أَبِي بِنِ كَعْبٍ .

وأما كلام الناسى والجاهل ، قليله لا يبطل الصلاة عندنا ، وفى كثيره وجهان :  
أحدهما : لا يبطل الصلاة كالقليل .

والثانى : يبطل .

ولأى معنى يبطل معينان :

أحدهما : إمكان الاحتراز عنه .

والثانى : قطعه نظم الصلاة ، والأكل ناسياً فى الصوم إن كان يسيراً لا يبطل  
الصوم ، وإن كان كثيراً فمرتب على الكلام الكثير فى الصلاة :

إن قلنا : لا تبطل به الصلاة ، فهانئاً أولى ، وإلا فوجهان بناء على المعنيين إن  
جعلنا المعنى فيه إمكان الاحتراز بطل به الصوم .

وإن قلنا بالمعنى الآخر لم يبطل ، إذ ليس فى الصوم نظم يقطع بالفعل ، ولو  
ابتلع قدر السمسة فى الصلاة ، أو وضع ما يندى فى فمه ، ومصّه وابتلع ماءه  
فوجهان .

وقال أبو حنيفة : كلام الناسى والجاهل يبطل الصلاة ، ككلام العامد ، واحتج بحديث ابن مسعود ومعاوية .

دليلنا : حديث ذى الديدن ، وهو نص فى محل النزاع .

والمعنى فيه أنه خطاب آدمى ، عمدته يبطل الصلاة ، فسوه لا يبطلها ، دليله السلام .

ورده لا يلزم لوجهين :

أحدهما : لفظاً .

والثانى : إن رده لا يبطل الصلاة ، بل يبطل الإيمان ، ثم يترتب عليه بطلان الصلاة .

وأما نسيان الركن من صلب الصلاة ، إن ذكره على قرب الوقت عاد وبنى على صلاته ، وإن ذكره بعد طول الفصل ، فقياس مذهبه فى الجديد أنه يستأنف .

وفى القديم : يبنى ، وهما كالقولين فيما لو سلم ناسياً لسجدة السهو ذكرهما بعد طول الفصل يعود فى القديم ، ويأتى بهما .

وفى الجديد : لا يعود .

من أصحابنا من قال قولاً واحداً : يلزمه الاستئناف فى نسيان الركن ، كما نص عليه هاهنا ، بخلاف ما لو ترك سجدة السهو ، والفرق بأن سجود السهو سنة تتم الصلاة بدونه ، فكان حكمه أخف بخلاف الركن .

هذا كله فى الأركان الفعلية .

فأما القراءة إذا تركها ناسياً حكمه فى الجديد حكم سائر الأركان الفعلية .

وفى القديم يسقط النسيان ، قلده فيه الشافعى عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - فى القديم : روى أنه سئل عن من صلى ، وقد نسى القراءة فقال : كيف كان الركوع والسجود ؟

فقالوا : حسن .

فقال : لا بأس إذا .

ولا خلاف أنه لو ذكرها قبل الركوع يلزمه أن يأتي بها ، وبعد الركوع لا يلزمه ذلك على مذهبه القديم .

قال القاضي رضى الله عنه : ويحتمل أن يقال : ما لم يسلم يلزمه أن يأتي بالقراءة إذا تركها ناسياً ؛ لأن الظاهر من حديث عمر أنه إنما سئل بعد الفراغ من الصلاة حتى رخص في تركها .

والقولان في سقوط القراءة بالنسيان ، كالقولين في سقوط الترتيب بالنسيان .  
والقولان في وجوب الإعادة إذا صلى مع النجاسة ناسياً والأظهر في المسائل كلها أنه لا يعدر بالنسيان .

فإن قيل : ما معنى قوله في الكلام : ما لم يتناول الفصل ، فإن تناول استأنف ، وإنما يستقيم هذا الاستثناء فيما لو سلم ناسياً ، أو ترك ركناً من صلب الصلاة ناسياً .

قلنا : هو الصحيح في الكلام ، كهو في نسيان الركن والسلام .

ومعناه إذا تكلم ناسياً للصلاة ، ثم تذكر أنه في الصلاة بعد زمان إن لم يطل الفصل بنى ، وإن طال استأنف ، كما لو سلم ناسياً في خلال الصلاة ، ثم بعد زمان ذكره إن لم يطل بناه ، وإن طال استأنف .

سئل القاضي رحمه الله : ما حدُّ الفصل القريب والبعيد ؟

قال : الفصل القريب ما بين الخطبة والشروع في الصلاة ، أو ما بين الصلاتين إذا أراد الجمع بينهما ، ثم إنما يجوز له البناء إذا لم يطأ النجاسة ، وبعدما تذكر ليس له أن يرجع إلى الموضع الذى سلم فيه ، بل فى الموضع الذى سلم تذكر بينى ويصلى .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَإِنْ تَكَلَّمَ ، أَوْ سَلَّمَ عَامِدًا ، أَوْ أَحْدَثَ فِيمَا بَيْنَ إِحْرَامِهِ ، وَبَيْنَ سَلَامِهِ ، اسْتَأْنَفَ ؛ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ : «تَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ» .

قال القاضي حسين : قد ذكرنا حكم الكلام عامداً أو ناسياً .

فأما الحدث ، فعمده يبطل الصلاة ، وإذا أحدث الإمام لم يبطل صلاة من خلفه عندنا (١) .

وقال أبو حنيفة : إذا أحدث الإمام متعمداً بطلت صلاته ، وصلاة من خلفه .

بناء على أصله ، وهو أن المأموم يؤدي صلاته بصلاة إمامه ، فإذا بطل صلاة الإمام ، وهى الأصل بطلت صلاته ؛ لأنها كالفرع والتبع ، وعلى هذا الأصل بنوا مسائل :

منها : إن المأموم لا تجب عليه القراءة عنده ؛ لأنه يؤدي صلاته بصلاة إمامه ، فيحملها عنه إمامه .

ومنها : أنه لا يجوز اقتداء القارئ بالأُمى ، واللابس بالعارى ، والمومئ بالقائم والقاعد عنده ؛ لأنه يؤدي صلاته بصلاة إمامه ، والإمام عاجز عن الإتيان بما افترض عليه من السنن والقراءة ، وإذا بان الإمام جنباً يوجب الإعادة على هذا الأصل .

وإذا وقفت المرأة بجنب رجل في الصلاة ، واقتدت به بطلت صلاته ، وصلاتها عنده ؛ لأن الإمام افترض عليه تأخيرها ، فلما لم يؤخرها ترك فرضاً ، فبطلت صلاته ، وإذا بطلت صلاته بطلت صلاتها .

---

(١) وحكى ابن المنذر مذهبا عن عمر بن الخطاب وعثمان وعلى وابن عمر والحسن البصرى وسعيد بن جبير والنخعي والأوزاعي وأحمد وسليمان بن حرب وأبو ثور والمزني ، وحكى عن علي أيضاً وابن سيرين والشعبي وأبو حنيفة وأصحابه أنه يلزمه الإعادة ، وهو قول حماد بن أبي سليمان شيخ أبي حنيفة .

وقال مالك : إن تعمد الإمام الصلاة عالماً بحدثه فهو فاسق ، فيلزم المأموم الإعادة على مذهبه ، وإن كان ساهياً فلا .

وحكى الشيخ أبو حامد عن عطاء أنه إن كان الإمام جنباً لزم المأموم الإعادة ، وإن كان محدثاً أعاد إن علم بذلك في الوقت ، فإن لم يعلم إلا بعد الوقت ، فلا إعادة .

ينظر : شرح المذهب : ١٥٧/٤ .

ووافقنا في أن القاعد يقتدى بالقائم ، والمتوضئ بالمتيمم ، ولكن يتحمل عنه سائر الأركان ، كما قلتم في القراءة .

فأما إذا سبقه الحدث .

ففي الجديد : يستأنف ؛ لأن كل حدث يبطل الطهارة يبطل الصلاة كالعمد .

وفي القديم : يبنى ، وبه قال أبو حنيفة إلا أن عنده : إنما يبنى بشرطين

أحدهما : أنه يعود إلى مصلاه ، وأن يستخلف حين خروجه للتوضؤ .

وعندنا على قول البناء : لو لم يستخلف جاز ، ولا يجوز له أن يعود إلى

مكانه ، فضلاً عن أن يجب عليه ، ولا فصل عندنا بين الحدث والمني والودى .

وعند أبي حنيفة : لو سبقه المنى ، أو أصابته نجاسة لا يزيلها إلا الماء تبطل

صلاته .

فرع الشافعي - رحمه الله - على قول البناء ، فقال : لو خرج ، وبال لم

تبطل صلاته ؛ لأن الطهارة انقضت بما سبق من الحدث ، فبقية البول لا أثر لها

في إبطال الطهارة ، وهو عمل قليل ، فلا يعثر في إبطال الصلاة .

وهذا القول توقيف لا محل للقياس ، ومداره على الحديث الذي روى أن

النبى - ﷺ - قال : « مَنْ قَاءَ أَوْ رَعَفَ أَوْ أَمْنَى فَلْيَنْصَرِفْ وَلْيَتَوَضَّأْ وَلْيَبْنِ عَلَى

صَلَاتِهِ مَا لَمْ يَتَكَلَّمْ » (١) .

ثم شرط صحة البناء ألا يعرج على شيء ، إلا على الطهارة حتى لو كان

للمسجد بابان : أحدهما أقرب إلى الماء ، والآخر أبعد لا يخرج من الأبعد ،

فإن خرج على غير الطهارة بطلت صلاته .

---

(١) أخرجه ابن ماجة (١٢٢١) ، والدارقطني : ١٥٣/١ ، من رواية عائشة ، وقال :

الصواب مرسل .



قَالَ الْمُزْنِيُّ : وَإِنْ عَمَلَ فِي الصَّلَاةِ عَمَلًا قَلِيلًا ؛ مِثْلَ دَفْعِهِ الْمَارَّ بَيْنَ يَدَيْهِ ، أَوْ قَتْلَ حَيَّةٍ ، أَوْ مَا أَشْبَهَ ذَلِكَ لَمْ يَضُرَّهُ ، وَيَنْصَرِفُ حَيْثُ شَاءَ عَنْ يَمِينِهِ وَشِمَالِهِ ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ حَاجَةٌ ، أَحْبَبْتُ الْيَمِينَ ؛ لِمَا كَانَ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - يُحِبُّ مِنَ التِّيَامُنِ .

قال القاضي حسين : العمل قسمان : قليل لا يبطل الصلاة ، وكثير يبطلها .

والأصل في أن العمل لا يبطل الصلاة ما روى أن النبي - ﷺ - قال : « ائْتَلُوا الْأَسْوَدِينَ وَلَوْ فِي الصَّلَاةِ : الْحَيَّةُ وَالْعَقْرَبُ » (١) .

وما روى أنه قال - عليه السلام - : « إِذَا مَرَّ بَيْنَ يَدَيِ أَحَدِكُمْ مَارٌّ فَلْيَدْفَعْهُ ، فَإِنْ أَبِي فَلْيَدْفَعْهُ ، فَإِنْ أَبِي فَلْيُقَاتِلْهُ فَإِنَّهُ شَيْطَانٌ » (٢) .

وفي هذا الخبر دليل على أن العمل القليل لا يبطل الصلاة ، وأن المرور بين يدي المصلى مكروه ، وإنما يكره ذلك إذا كان بينه وبين المار حائل بأن يقف بقرب جدار ، أو أسطوانة ، أو عند خشبة أو كان في صحراء ، ولم يكن بينه وبين الخشبة إلا قدر ما يسعه المسجد .

قال عليه السلام : « لَوْ عَلِمَ الْمَارُّ بَيْنَ يَدَيِ الْمُصَلِّيِّ مَا عَلَيْهِ لَوْ قَفَ أُرَيْعِينَ » (٣) .

(١) أخرجه من رواية أبي هريرة رضى الله عنه أحمد في المسند : ٢٣٣/٢ ، ٢٤٨ ، ٢٥٥ ، ٤٧٣ ، ٤٩٠ ، وأخرجه الدارمي في السنن : ٣٥٤/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « قتل الحية والعقرب في الصلاة » ، وأخرجه أبو داود في السنن : ٥٦٦/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « العمل في الصلاة » (١٦٩) ، الحديث (٩٢١) ، وأخرجه الترمذى في السنن : ٢٣٣/٢ - ٢٣٤ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « ما جاء في قتل الحية والعقرب في الصلاة » (٢٨٧) الحديث (٣٩٠) ، وأخرجه النسائي في المجتبى من السنن : ١٠/٣ ، كتاب « السهو » ، باب : « قتل الحية ، والعقرب في الصلاة » ، وأخرجه ابن ماجة في السنن : ٣٩٤/١ ، كتاب « إقامة الصلاة » ، باب : « ما جاء في قتل الحية والعقرب في الصلاة » الحديث (١٢٤٥) ، وأخرجه الحاكم في المستدرک : ٢٥٦/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « يقتل الأسودين في الصلاة » .

(٢) أخرجه البخارى (٥٠٩ - ٣٢٧٤) ، ومسلم (٥٠٥) .

(٣) أخرجه البخارى في الصحيح : ٥٨٤/١ ، كتاب « الصلاة » (٨) ، باب : « إثم =

قيل : أربعين يوماً .

وقيل : أربعين ساعة .

والحد الفاصل بين العمل القليل والكثير : منهم من قال : ما يترآه الناظر من البعد أنه خارج الصلاة ، فهو الكثير ، وما لا يترآه الناظر أنه ليس في الصلاة فهو القليل .

قال القَاضِي رحمه الله : وكان القَفَّالُ رحمه الله يقول : سمعت أبا نَصْرٍ المُوَدَّنَ « بِيُخَارَى » يقول : كل عمل يتأتى بإحدى اليدين كحلُّ الإزار ، ووضع العمامة ، وحل الزر ، فهو قليل لا يبطل الصلاة ، وما لا يتأتى إلا بكلا اليدين كتكوير العمامة وعقد الأزرار ، فهو كثير يبطل الصلاة .

والصحيح أن المرجع فيه إلى العرف والعادة وفيما يعد قليلاً في العادة فهو قليل ، وما يعد كثيراً فهو الكثير (١) .

---

= المار بين يدي المصلى « (١٠١) الحديث (٥١٠) ، ومسلم في الصحيح : ٣٦٣/١ - ٣٦٤ ، كتاب « الصلاة » (٤) ، باب : « منع المار بين يدي المصلى » (٤٨) ، الحديث (٥٠٧/٢٦١) .

(١) قال النووي : قال أصحابنا : إن الفعل الذي ليس من جنس الصلاة إن كان كثيراً أبطلها بلا خلاف ، وإن كان قليلاً لم يبطلها بلا خلاف ، هذا هو الضابط ، ثم اختلفوا في ضبط القليل والكثير على أربعة أوجه .

أحدها : القليل ما لا يسع زمانه فعل كل ركعة ، والكثير ما يسعها ، حكاه الرافعي وهو ضعيف أو غلط .

والثاني : كل عمل لا يحتاج إلى يديه جميعاً كرفع عمامة ، وحل أشرطة سراويل ونحوهما قليل ، وما احتاج كتكوير العمامة ، وعقد الإزار والسراويل كثير ، حكاه الرافعي .

والثالث : القليل ما لا يظن الناظر إليه أن فاعله ليس في الصلاة والكثير ما يظن أنه ليس فيها وضعفوه بأن من رآه يحمل صيباً أو يقتل حية أو عقرباً ، ونحو ذلك يظن أنه ليس في صلاة ، وهذا القدر لا يبطلها بلا خلاف .

والرابع : وهو الصحيح المشهور - وبه قطع المصنف والجمهور - أن الرجوع فيه إلى العادة فلا يضر ما يعده الناس قليلاً كالإشارة برد السلام ، وخلع النعل ورفع العمامة =

فخرج من هذا أنه لو حَكَ نفسه في الصلاة مرة ، أو مرتين لم تبطل صلاته ، وإن حك نفسه ثلاث مرات ، فأكثر على التوالي بطلت صلاته ، ولو قتل حية في الصلاة بضربة أو ضربتين لم يضر ، فإن والى عليه الضربات بطلت صلاته .

ولو مشى في الصلاة خطوة أو خطوتين لم تبطل ، وإن مشى خطوات على التوالي بطلت صلاته ، ولو مشى خطوات في كل ركن خطوة ، أو خطوتين ، أو في كل ركن ممتد بدفعات لم تبطل صلاته .

وإن أكل في الصلاة : إن كان المأكول أقل من سمسمة لم تبطل صلاته ، وإن كان بقدر سمسمة فوجهان :

أظهرهما : أنه يبطل الصلاة ؛ لأنه عبادة يبطلها الأكل كالصوم .

والثاني : لا يبطلها لأنه عمل قليل في الصلاة .

ولو وضع في فمه علكاً : إن كان جديداً ينماع ، ويختلط بالريق ، فيصل إلى الجوف بطلت صلاته ، وإن لم يمضغ لم تبطل صلاته ، كما لو وضع درهماً في فمه .



= ووضعها ، ولبس ثوب خفيف ونزعه ، وحمل صغير ، ووضعه ودفع مار ، وذلك البصاق في ثوبه ، وأشباه هذا .

وأما ما عدها الناس كثيراً كخطوات كثيرة متوالية ، وفعلات متتابعة فتبطل الصلاة . قال أصحابنا : على هذا الفعلة الواحدة كالخطوة والضربة قليل بلا خلاف والثلاث كثير بلا خلاف ، وفي الاثنين وجهان ، حكاهما المصنف والأصحاب ، أصحابهما : قليل ، وبه قطع الشيخ أبو حامد ، والثاني : كثير ، ثم اتفق الأصحاب على أن الكثير إنما يبطل إذا توالى ، فإن تفرق بأن خطا خطوة ثم سكت زمناً ، ثم خطا أخرى أو خطوتين ثم خطوتين بينهما زمن - إذا قلنا : لا يضر الخطوتان وتكرر ذلك مرات كثيرة حتى بلغ مائة خطوة فأكثر - لم يضر بلا خلاف ، وكذلك حكم الضربات المتفرقة وغيرها .

ينظر : شرح المهذب : ٢٥/٤ - ٢٦ .

## فَصْلٌ

نص الشافعيُّ على أن الأئنين والتنحج والنفخ لا يبطل الصلاة

قال الشافعيُّ : هذا إذا لم يظهر منه حرفان (١) ، فإن ظهر حرفان بالنفخ والتنحج ، ولم يكن مغلوباً عليه فيه بطلت صلاته ، وإن كان مغلوباً عليه لم تبطل صلاته ، ولو بكى في صلاته ، وظهر حرفان بطلت صلاته إذا لم يكن فيه مغلوباً عليه بكاء لمصيبة الدنيا ، أو لمصيبة الآخرة فهو سواء .

وقال أبو حنيفةً : إن بكى لمصيبة الدنيا بطلت صلاته ، وإن بكى لمصيبة الآخرة لم تبطل ، ولو تقهقه في صلاته بطلت صلاته ، وإن تبسّم لم تبطل حتى لا يَظْهَرَ حرفان .

وإن كان في حلقه نخامة أراد إخراجها ، فليضمّ شفّتيه حتى لا يظهر حرفان ، فإن لم يضمها حتى ظهر حرفان بطلت صلاته .

وإن تنحج إمامه : إن علم أنه مغلوب عليه لم يَضُرَّ صلاته ، وإن شك في ذلك خرجها الأصحاب على وجهين :

أحدهما : تبطل صلاته لأن الظاهر من حالة الصحة ، وأنه غير مغلوب عليه ، كما لو شهد شهود على إقرار الإنسان مطلقاً تقبل شهادتهم ، ويحمل إقراره على الصحة ، وإن احتمل عوارض تمنع صحة الإقرار .

---

(١) وبه قال أحمد ، وحكاه ابن المنذر عن أبي ثور ، قال : وقال الشعبي والنخعي والمغيرة والثوري : يعيد الصلاة . قال العبدري : وقال مالك وأبو حنيفة وأبو يوسف ومحمد : إن كان لخوف الله تعالى أو خوف النار لم تبطل صلاته ، وإلا فتبطل . وعن أبي يوسف أنه إن قال : « آه » لم تبطل ، وإن قال : « أوه » بطلت .  
ينظر : شرح المهذب : ٢٢/٤ .

والثاني : لا تبطل صلاته لأن الأصل بقاء العبادة وأنه لا يقدم على المفسد .

ولو استقاء عامداً بطلت صلاته .

ولو نزلت نخامة من رأسه : فإن تيسر إخراجها ولفظها ، فابتلعها حكمه

حكم الأكل .

فأما إذا قلنا : أنه إذا تنحج بالوجه الأول يلزمه إخراج نفسه عن الصلاة ، وإن

قلنا بالوجه الثاني لا يخرج نفسه عن صلاته ، ثم ننظر ، فإن سجد الإمام للسهو

في آخر الصلاة سجد معه ، وإلا فيسجد هو سجدة السهو .

قوله : « إذا ناب المصلي شيء في الصلاة ، فله أن ينه بذكر من الأذكار » .

قال القاضي حسين : لا يفصل بين أن ينوبه ذلك بسبب إمامه ، مثل أن يزيد

إمامه بغلط فيقصد تنبيهه بشيء من القرآن ، أو بذكر من الأذكار ، أو بسبب غير

إمامه مثل أن يقرع عليه الباب فيقول : « الله أكبر » ، أو يقول : « سبحان الله »

أو يقرأ شيئاً من القرآن ، وقصد به قراءة القرآن ، وينبهه ليعلم أنه في الصلاة ،

فكذلك له أن يقول : ﴿ ادْخُلُوهَا بِسَلَامٍ آمِنِينَ ﴾ [ الحجر : ٤٦ ] ، يقصد به

قراءة القرآن وإذنه في الدخول ، ولو قال هناك من اسمه يحيى : « يَا يَحْيَى خُذِ

الكِتَابَ بِقُوَّةٍ » ، وقصد به قراءة القرآن جاز أو يقول لواحد : « اخْلَعْ نَعْلَيْكَ » ،

ويقصد به قراءة القرآن ، أو يفتح القراءة على إنسان .

وقال أبو حنيفة : إذا نبه إمامه ، وفتح القراءة جاز ، وإلا فلا .

قال رضي الله عنه : قضية ما قلناه أن يقال :

لو قال في صلاته حديث : « كُنْ يَا زَيْدٌ مُقْطَعاً » ، وقصد به قراءة القرآن ،

لم تبطل الصلاة ؛ لأن كل ذلك في القرآن .

ولو روى خبراً في الصلاة مثل قوله : ﴿ لَا صَلَاةَ إِلَّا بِطَهُورٍ ﴾ ، ومثل قوله :

« الْخِرَاجُ بِالضَّمَانِ » بطلت صلاته ، ولو قال : « السَّلَامُ » لم تبطل ؛ لأنه في

القرآن ، وهو اسم من أسماء الله تعالى .

ولو قال : « قَالَ اللهُ تَعَالَى » ، أو « قَالَ رَسُولُ اللهِ » بطلت صلاته .

قال القاضى : إلا أن يقصد به قراءة القرآن ، وأتى به مقطوعاً فلا تبطل صلاته .

قوله : « إذا قرأ فى الصلاة من المصحف صحّت صلاته عندنا » ، وكذا إذا قرأ من موضع مكتوب فيه من جدارٍ ، أو غيره ، سواءً أمكنه القراءة عن ظهر القلب ، أو لم يمكنه ذلك .

وقال أبو حنيفة : بطلت صلاته ، ولو وقع بصره على شىء مكتوب فى المحراب ، سوى القرآن ، وجعل ينظر فيه ، ولم يتلفظ به لم تبطل صلاته ، وإن تلفظ به بطلت صلاته ، وإن اشتغل فى الصلاة بالتخريجات ، واستنباط المسائل ، ففى غاية الكراهة ، ولا تبطل به الصلاة .

وإن عدّ الآيات ، فإن عدّها لفظاً ، فهو كلام يبطل الصلاة ، وإن عدّها بالإصبع ، فإن لم يدخل فى حدّ الكثرة لم تبطل به الصلاة ، وإن دخلت فى حدّ الكثرة ، والعمل الكثير ، كما يبطل عمده الصلاة ، فكذلك سهوه يبطلها ؛ لأنه يقطع النظم ، قاله رضى الله عنه .

وكلام العمدة إن كان يسيراً يبطل الصلاة ، والعمل القليل لا يبطلها .

والفرق أنّ الصلاة قد تجوز مع العمل العمدة الذى هو ليس من جنس الصلاة فى الجملة ، وهو صلاة الخوف ينزل عن الدابة ، أو يركب فى أثناء الصلاة ، فلهذا قلنا : قليله عند الاستغناء عنه لا يبطلها ، كاستقبال القبلة يجوز تركها فى حالة الضرورة ، فعند القدرة لو انحرف يسيراً لم يضر ، بخلاف كلام العمدة ، فإنه لا تجوز الصلاة معه بحالٍ من الأحوال ، فقلنا بأنه يبطل الصلاة أينما وجد كالحديث .

والمعنى فيه : أن المصلى لا يمكنه الاحتراز من العمل القليل بالألا يتحرك فى نفسه ، ولا يحك نفسه ، أو يمرّ بين يديه مار فيدفعه ، أو يقتل حية أو عقرباً على مسجده ، بخلاف الكلام ، فإنه يمكنه الاحتراز عنه إذا كان عملاً ، ويكره أن

يصلى على مسجده عليه خطوط ونقش ؛ لأن المصلى مأمور بأن ينظر في مسجده إذا كان قائماً .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : وَإِنْ فَاتَ رَجُلًا مَعَ الْإِمَامِ رَكَعَتَانِ مِنَ الظُّهْرِ ، قَضَاهُمَا بِأَمِّ الْقُرْآنِ ، وَسُورَةٍ ؛ كَمَا فَاتَهُ ، وَإِنْ كَانَتْ مَغْرِبًا ، وَفَاتَتْهُ مِنْهَا رَكَعَةٌ ، قَضَاهَا بِأَمِّ الْقُرْآنِ ، وَسُورَةٍ ، وَقَعَدَ ، وَمَا أَدْرَكَ مِنَ الصَّلَاةِ ، فَهُوَ أَوَّلُ صَلَاتِهِ .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : قَدْ جَعَلَ هَذِهِ الرَّكَعَةَ فِي مَعْنَى الْأُولَى ؛ لِقِرَاءَةِ أُمَّ الْقُرْآنِ وَسُورَةٍ ، وَلَيْسَ هَذَا مِنْ حُكْمِ الثَّلَاثَةِ ، وَجَعَلَهَا فِي مَعْنَى الثَّلَاثَةِ مِنَ الْمَغْرِبِ بِالْقُعُودِ ، وَلَيْسَ هَذَا مِنْ حُكْمِ الْأُولَى ، فَجَعَلَهَا آخِرَةَ أُولَى ، وَهَذَا مُتَنَاقِضٌ ، وَإِذَا قَالَ : مَا أَدْرَكَ فَهُوَ أَوَّلُ صَلَاتِهِ فَالْبَاقِي عَلَيْهِ آخِرُ صَلَاتِهِ ، وَقَدْ قَالَ بِهَذَا الْمَعْنَى فِي مَوْضِعٍ آخَرَ .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : وَقَدْ رَوَى عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - : أَنْ مَا أَدْرَكَ ، فَهُوَ أَوَّلُ صَلَاتِهِ .

وَعَنِ الْأَوْزَاعِيِّ أَنَّهُ قَالَ : مَا أَدْرَكَ ، فَهُوَ أَوَّلُ صَلَاتِهِ .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : فَيُقْرَأُ فِي الثَّلَاثَةِ بِأَمِّ الْقُرْآنِ ، وَيُسْرٌ ، وَيَقْعُدُ ، وَيُسَلِّمُ فِيهَا ، وَهَذَا أَصَحُّ ؛ لِقَوْلِهِ ، وَأَقْبَسُ عَلَى أَصْلِهِ ؛ لِأَنَّهُ يَجْعَلُ كُلَّ مُصَلٍّ لِنَفْسِهِ ، لَا يَفْسِدُهَا عَلَيْهِ بِفَسَادِهَا عَلَى إِمَامِهِ .

وَقَدْ أَجْمَعُوا أَنَّهُ يَبْتَدِيءُ صَلَاتَهُ بِالْدُخُولِ فِيهَا بِالْإِحْرَامِ بِهَا ، فَإِنْ فَاتَهُ مَعَ الْإِمَامِ بَعْضُهَا ، فَكَذَلِكَ الْبَاقِي عَلَيْهِ مِنْهَا آخِرُهَا .

قال القاضي حسين : نقل المزنّي رحمه الله : أن المسبوق في الظهر برَكَعتين إذا صلى مع الإمام الآخرين ، وقام لقضاء الأولين يقضيهما بأَمِّ القرآن والسورة ، ثم اعترض ، وقال من أصل الشافعي رحمه الله أن ما أدركه المصلى ، فهو أول صلواته ، وأنه لا يسُنُّ قراءة السورة في الآخرين ، فيجب أن يقول يقضيهما بأَمِّ

القرآن سراً في نفسه ، دون السورة ؛ لأنه يتناقض أن تكون الركعة الأولى أخرى .  
قال القاضي رحمه الله : أما قوله : ما أدركه المصلي ، فهو أول صلاته ، فكما  
ذكر عندنا ، خلافاً لأبي حنيفة .

قال رضي الله عنه : وكان القفال رحمه الله يقول : تعرضت لطلب فائدة  
الخلاف في هذه المسألة ، وسألت عنها كثيراً من مشايخهم ، فما حصلت على  
طائل ، وذلك أنهم يقولون : إذا أدرك الركعة الثالثة مع الإمام في المغرب ، ففي  
القضاء يتشهد في الثانية ، وفي الثالثة ، وقضية كون المدرك آخر الصلاة ألا يتشهد  
إلا في الثالثة .

وأيضاً أن مذهبهم أنه إذا أدرك الركعة الثالثة من الوتر مع الإمام وقنت معه ،  
يقضى الركعتين الفاتتين يقنت في آخرهما .

وقضية كون المدرك آخر الصلاة ألا يقنت ؛ لأنه قنت في محله .

ولهم رواية أخرى أنه يقنت ، فعلى هذا يظهر للخلاف فائدة .

وأيضاً من مذهبهم أنه لو أدرك الركعة الثانية من صلاة العيد ، ففي القضاء يقرأ  
ثم يكبر .

وقضية كون المدرك آخر الصلاة أنه يكبر ثم يقرأ ؛ لأن عندهم لا يوالى بين  
القراءتين في صلاة العيد ، فيكبر في الركعة الأولى قبل القراءة ، وفي الثانية  
بعدها ، إلا أن المسألة اشتهرت بالخلاف ، فيحتاج فيها بما روى عن علي رضي الله  
عنه أنه قال : ما أدركه ، فهو أول صلاته ؛ ولأن المدرك يكون ما أدرك أول  
صلاته حساً وحكماً .

أما الحس فهو أن أول كل شيء ما يبدأ به ، وآخره ما ينتهي إليه ، وأول  
الصلاة ما يعقب الافتتاح ، وآخرها ما يتقدم التسليمة .

وأما الحكم ، فإنه سيحتاج بالتحريم في أداء ما أدركه ، ولا يحتاج إليها في  
قضاء الفوائت .



ثم اختلف أصحابنا في الجواب عما ألزمه المُرْنِيُّ .

فمنهم من قال : أجاب الشَّافِعِيُّ عَلَى القول الجديد الذى يقول فيه : تُسَنُّ القراءة ، أى : قراءة السورة فى الآخرِينَ ، وفى الركعات كلها .

ومنهم من قال على القولين تُسَنُّ قراءة السورة فى الآخرِينَ ؛ لأن سُنَّةَ قراءة السورة فاتته فى أول الصلاة ، وكل سُنَّةَ نفوت المرء فى صلاته ، وأمكنه تلافيها من غير أن يوقع خللاً بترك سنة فيها ، فعليه تداركها .

نصَّ الشَّافِعِيُّ رحمه الله على أنه لو ترك التعوذ فى الركعة الأولى يقضيه فى الثانية .

ونص فى « الكبير » على أنه لو ترك قراءة السورة فى الركعتين الأوليين يقضيها فى الآخرِينَ ، وقد نص على أن السُنَّةَ أن يقرأ بسورة الجمعة فى الركعة الأولى من صلاة الجمعة ، وسورة المنافقين فى الثانية ، فلو ترك سورة الجمعة فى الركعة الأولى قرأها مع سورة المنافقين فى الركعة الثانية ، بخلاف ما لو ترك الرَّمْلَ فى الأشواط الثلاثة ، لا يقضيه فى الأشواط الأربعة ؛ لأنه لا يمكن تلافيهما إلا بترك سُنَّةَ أخرى مثلها ؛ لأن السُنَّةَ أن يرمل فى الثلاث ، ويمشى فى الأربع ، فعلى هذه الطريقة لو تمكن من قراءة السورة فى الركعتين مع الإمام ، وقرأها فيهما ، ففى القضاء لا يقرأ السورة ، وإن تمكن من قراءتها ، ولم يقرأ فى القضاء يقرأ السورة ، ولو أدرك الركعة الأولى مع الإمام من المغرب ، وتمكَّن من قراءة السورة ، وقرأها ، فيقرأها فى الثانية دون الثالثة ، ولو لم يقرأها فى الثالثة مع الإمام ، أو لم يتمكن من قراءتها يقرأها فى الثانية والثالثة إذا قضاها .

\* \* \*

## فصل

المسبوق إذا أدرك الإمام في ركن سوى القيام ، إن كان في الركوع ، فلا خلاف في أنه يكبر للافتتاح ، ويكبر للهوى إلى الركوع ، وإن أدركه في السجود الأوّل ، أو الثاني ، أو في التشهد ، هل يكبر للانتقال إليه بعد أن يكبر للافتتاح ؟ قال رضي الله عنه : دخلت على القفال رحمه الله ، فسألني عن هذه المسألة ، فقلت : يكبر للانتقال إلى الركن الذي وجد الإمام فيه .

فقال : أخطأت ، إن انتقل عن القيام إليه مكبراً ، كالركوع والسجود الأول ، يكبر ليكون متابعاً للإمام ؛ لأنه يريد أن ينتقل إليه عن القيام ، وإن انتقل إليه لا عن القيام ، فلا يكبر كما لو كان في السجود الثاني ، أو التشهد .

قال رضي الله عنه : والوجه الأول صحيح ؛ لأن الإمام انتقل إليه مكبراً ، فتابعه في الانتقال إليه ، ويوافقُه في التكبير .

قال : ورأيت لأصحابنا فيه وجهاً آخر : إنه ، وإن وجد الإمام في السجود الأول ينتقل إليه غير مكبر ؛ لأنه غير محسوب له ، وإن أدرك الإمام في التشهد ، أو ركن آخر لا يُحسبُ له مثل السجود والجلسة بين السجدين ، فالسنة للمسبوق أن يفتح الصلاة ، ولا ينتظر الإمام ليقوم ، ويصير إلى ركن يحسب له إذا تابعه ، فإن انتظر قيامه كان ذلك من غباوته ، وإذا كبر للافتتاح ، وهو في ركن من هذه الأركان ، فعليه أن ينتقل إليه ، فلو لم ينتقل وبقي قائماً ينتظره بطلت صلاته ، وإذا تابعه في الفعل هل يتابعه في الذكر ؟ فوجهان :

أظهرهما : أنه يتابعه فيه ، كما تابعه في الفعل .

والثاني : لا ؛ لأنه غير محسوب له ، والمتابعة في الفعل كانت ؛ حتى لا يؤدي إلى المخالفة الظاهرة ، وهاهنا لا يؤدي إلى ذلك ، فإذا قام عن التشهد إن

كان مع الإمام بأن أدركه في التشهد الأول ، يكبرُ الإمام عند القيام ، فيكبر متابعة له ، وإن سلّم الإمام إن كان محل تكبيرة بأن أدركه في الركعة الثالثة ، فيكبر للقيام ، وإن لم يكن محلّ تكبيرة بأن أدركه في الركعة الرابعة ، أو في التشهد لم يكبر للقيام ؛ لأنه ليس بمحلّ تكبيرة ، وذلك لأنه كبر عند رفع الرأس من السجود ، والتشهد لم يكن محسوباً له ، فوقع تكبيرة الانتقال إلى القيام ، فهذا الانتقال مما كبر له مرة ، فلا يكبر ثانياً .

وهل يُسنُّ للمسبوق دعاء الاستفتاح ؟

نظر إن أدرك جزءاً من الصلاة مع الإمام ، ولم يقرأ دعاء الاستفتاح ، وإن لم يدرك جزءاً من الصلاة مع الإمام ، مثل أنه كما كبر للافتتاح سلم الإمام ، فإنه يقرؤه ؛ لأنه افتتاح .

وفي الصورة الأولى إذا قام هو غير مفتتح للصلاة ؛ لأن الجزء الذي أدركه من صلاة الإمام غير محسوب له في استحقاق الفضيلة والثواب ، وفي هذه الصورة هو مفتتح الصلاة . والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

## فَصْلٌ

روى أن النبي ﷺ قال : « التَّكْبِيرَةُ الْأُولَى خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا » (١) .  
فاختلفوا فيما يدرك به التكبيرة الأولى ، ويحوز فضيلتها .  
فمنهم من قال : بأن يدرك الإمام قبل الشروع في الفاتحة ؛ لأنه إذا شرع فيها  
فقد انتقل إلى الركن .  
ومنهم من قال : وهو الأصح ، بأن يدرك الإمام قبل الهوى إلى الركوع ؛  
لأنه إذا هوى إلى الركوع ، فقد انتقل إلى ركن فعلى من غير جنس هذا الركن ،  
إذ هو قولى ، وبه قال أبو حنيفة .  
وقيل : بأنه وإن أدركه في الركعة لم يصير مدركاً لتلك الفضيلة ؛ لأنه ما أدرك  
الركعة .



---

(١) ذكره المتقى الهندي فى الكنز : ٤٣٤/٧ (١٩٦٤٩) بلفظ : « التكبيرة الأولى يدركها  
الرجل مع الإمام خير له من ألف بدنة يهديان » ، وعزاه للديلمى عن ابن عمر .

## فَصْلٌ

إذا قام الإمام إلى الركعة الخامسة ساهياً ، فجاء مسبوق ، واقتدى به انعقدت صلاته غير أنه إن كان عالماً بسهوه ، وكونه في الخامسة ، فتابعه بطلت صلاته ، وإن كان جاهلاً بالحال لم تبطل صلاته ، وتحسب له هذه الركعة ، ولو أدرك الإمام في الركوع في هذه الركعة ، وهو جاهلٌ بالحال تابعه لم يصر مدركاً لتلك الركعة ؛ لأنها غير محسوبة للإمام ، وهاهنا أربع مسائل :

المسبوق بإدراك الركوع لا يكون مدركاً لتلك الركعة أحدها هذه .

والثانية : إذا نسى الإمام القراءة ، فرقع ، فجاء المسبوق ، واقتدى به .

والثالثة : الإمام إذا كان جنباً ، فالمسبوق جاء ، واقتدى به في الركوع .

الرابعة : إذا نسى الإمام تسبيحات الركوع ، فتذكر بعد ما اعتدل قليلاً عليه أن يقرأ ، فلو عاد إلى الركوع ، فإن كان جاهلاً ، فاقتدى به لم يصر مدركاً لتلك الركعة .

ولو أن رجلاً كان يطالع أحوال إمام في صلاة ، فترك سجدة من الركعة الأولى ، فقام إلى الثانية ، فاقتدى به انعقدت الصلاة ، غير أنه إن تابعه بطلت صلاته حتى ينتقل إلى السجود الذي تركه ، فيتابعه فيه ولا يحتسب له تلك السجدة ، وإنما تابعه فيه ؛ لأنه محسوب للإمام .

\* \* \*

## فصل

لو اقتدى شَفْعَوِي بحنيفة ما حكمه ؟

من أصحابنا من قال : تصح صلاته ؛ لأننا لا نقطع ببطان صلاته ، وهو اختيار القفال رحمه الله .

وقال الشيخ أبو حامد رحمه الله : إن قرأ الفاتحة والتسمية صحت صلاته ، وإلا فلا ، واختاره القاضي رحمه الله .

وقال الأستاذ أبو إسحاق الإسفراييني رحمه الله : لا تصح صلاته ، وإن قرأ الفاتحة ؛ لأنه لا يعتقد وجوبها ، واعتقاد الوجوب في الفاتحة شرط ، ولو اقتدى بحنيفة في صلاة الصبح ، فلم يقنت ، فهل على المأموم أن يسجد للسهو ؟

قال القاضي رحمه الله : سألتني الشيخ أبو القاسم الفوراني عن هذه المسألة ، فقلت : لا يسجد للسهو ؛ لأنه اقتدى به ، وجعله إماماً ، وصححنا الاقتداء بناءً على اعتقاد الإمام ، وعنده أنه غير ملزم لسجود السهو ، والذي يقع لى الآن أنه يلزمه سجود السهو ؛ لأن عند المأموم إن تركه القنوت ملزم للسجود ، إلا أنه ترك السجود ، والإمام إذا ارتكب ما يوجب سجود السهو على المأموم أن يسجد ، وإن تركه الإمام ، وإنما ذلك ؛ لأن المأموم يبنى الأمر على اعتقاد نفسه دون اعتقاد إمامه .

يدل عليه أنه لو اقتدى بمن على ثوبه نجاسة بقدر درهم ، أو لمس امرأة ، أو مس ذكره ، أو لم يرتب في الوضوء ، أو توضأ بنبذ التمر لا تصح صلاته ، وإن كان الإمام يعتقد صحة صلاة نفسه ، والوجهان يبنيان على جواز الصلاة خلفهم .

إن قلنا : تجوز لا يسجد للسهو .

وإن قلنا : إذا لم يقرأ الفاتحة لا يصح ، فيغلب سجود السهو ؛ لأنه ما اعتبر  
اعتقاد الإمام .

والقَالَ اعتبر اعتقاد الإمام دونه ، ولو اقتدى بمن توضع من الخنيفة من ماء بلغ  
قُلَّتَيْنِ ، وقعت فيه نجاسة ، أو بمن تكلم ناسياً في الصلاة ، أو احتجم واقتصد ،  
أو قاء ، ولم يتوضأ صحت صلاته ، وإن كان الإمام يعتقد بطلان صلاة نفسه ،  
ولو اقتدى بحنيفة ، فوقف في موضع القنوت ، ولم يقرأ دعاء القنوت ، فقنت  
المأموم صح ، لأن عنده أن على إمامه سنتين سنة القيام ، وسنة قراءة دعاء  
القنوت ، فقد أتى إحداهما ، وترك الأخرى ، هذا كما أنه لو جلس الإمام  
للتشهد الأول ، ولم يقرأ التشهد بقراءة المأموم ، كذا هاهنا .

\* \* \*

## فصل

مَنْ لا يعرف أركان الصلاة وأبعاضها وهيئاتها ، هل تصح صلاته أم لا؟  
فيه وجهان :

أحدهما : لا تصح ، كما لو جهل فرضية أصل الصلاة .  
والثاني : يصح ؛ لأن هذا مما يشق على العوام ، ويخفى على أكثر الناس ،  
فلو لم تصح صلاتهم ، أدى ذلك إلى الفساد ، بخلاف فرضية أصل الصلاة ،  
فإنها لا تخفى إلا على حديث العهد بالإسلام .

\* \* \*



## فَصْلٌ

الإمام إذا سَهَا ، فنبهه القوم ، وسَبَّحُوا ، فإن فطن لسهوه أخذ به ، وإن لم يفتن لذلك ، هل له أن يقلدهم ؟

نظر ، إن كان خلفه واحد ، أو اثنان ، أو ثلاثة ، لا يركن قلبه إلى قولهم ، ويغلب على ظنّه صدقهم ، هل له أن يقلدهم فوجهان :  
أظهرهما : يقلدهم ؛ لأنه يبعد التواطؤ عليهم .

والثاني : لا يقلدهم ؛ لأن هذا واقع في نفسه ، فيبنى فيه على اليقين ، وكذلك المأمومون بعضهم مع البعض ، إذا وقع الغلط لواحد منهم ، وشك في ركنٍ له أن يقلد فيه الآخرين ، فعلى هذا التفصيل لو كان خلفه مأموم واحد ، فهل يقلد إمامه ؟

فيه وجهان :

أحدهما : لا .

والثاني : نعم ؛ لأن الإمام كان أوعى وأضبط لركعات الصلاة .

قوله : « ويصلي الرجل ، وقد صلى مرة مع الجماعة ، كل صلاة » .

قَالَ الْمَزْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَيُصَلِّي الرَّجُلُ ، قَدْ صَلَّى مَرَّةً مَعَ الْجَمَاعَةِ ، كُلَّ صَلَاةٍ ، وَالْأُولَى فَرَضُهُ ، وَالثَّانِيَةُ سُنَّةٌ ؛ بِطَاعَةِ نَبِيِّهِ ﷺ ؛ لِأَنَّهُ قَالَ : « إِذَا جِئْتَ ، فَصَلِّ ، وَإِنْ كُنْتَ قَدْ صَلَّيْتَ » .

قال القاضي حسين : المستحب لمن صلى صلاة مفرداً أن يصلّيها ثانياً إذا أدرك الجماعة ، ولا يفصل بين صلاة وصلاة .

ووافقنا أبو حنيفة رحمه الله في الظهر والعشاء ، وخالفنا في الصبح والمغرب

والعصر ، بناه على أصله ، وهو أنه لا يتنفل بعد الصبح والعصر ، وعلل في المغرب بأنه وتر النهار ، فلو أعاده مع الجماعة لصار شفعاً ، ولبطلت الوتر به .

دليلنا : ما روى أن النبي ﷺ : « صلى صلاة الصبح يوماً ، فلما انقلب من الصلاة رأى رجلاً منعزلاً عن الناس ، فقال له : لم لم تُصلِّ معنا ؟ فقال : لأنِّي كنتُ صليتُ في رحلي ، فقال : إذا جئتُ فصلِّ معنا وإن كنتُ صليتُ في رحلك . »

وروى أنه عليه السلام : « صلى الصبح في مسجد الخيف ، فلما انقلب من الصلاة رأى رجلين منعزلين عن الناس في ناحية المسجد ، فقال عليه السلام : عليَّ بهما ، فأتني بهما ترعد فرائصهما ، فقال لهما النبي عليه السلام : هوناً عليَّ أنفسكما ، لستُ أنا بملك ، وإنما أنا ابنُ امرأةٍ من قُرَيْشٍ كانتُ تأكلُ القديدَ ، أَلستما برجلينِ مسلمينِ ؟ فقالا : بلى يا رسولَ الله ، فقال : لم لم تُصَلِّيا معنا ؟ فقالا : لأننا كنا صلينا في رحالنا ، فقال عليه السلام : إذا جئتما فصلِّيا معنا وإن كُنتما صليتما في رحالكما . »

وفي رواية : « تَكُنْ لَكُمَا سُبْحَةً » (١) ، أى : نافلة .

(١) أخرجه عبد الرزاق في المصنّف : ٤٢١/٢ ، باب : الرجل يصلى في بيته ثم يدرك الجماعة ، الحديث (٣٩٣٤) ، وأخرجه أحمد في المسند : ١٦٠/٤ - ١٦١ ، ضمن مسند يزيد بن الأسود العامري رضى الله عنه ، وأخرجه الدارمي في السنن : ٣١٧/١ - ٣١٨ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « إعادة الصلاة في الجماعة بعدما صلى في بيته » ، وأخرجه أبو داود في السنن : ٣٨٦/١ - ٣٨٧ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « فيمن صلى في منزله ثم أدرك الجماعة يصلى معهم » الحديث (٥٧٥) ، وأخرجه الترمذى في السنن : ٤٢٤/١ - ٤٢٥ ، أبواب الصلاة ، باب : « ما جاء في الرجل يصلى وحده ثم يدرك الجماعة » الحديث (٢١٩) ، وأخرجه النسائي في المجتبى من السنن : ١١٢/٢ - ١١٣ ، كتاب « الإمامة » ، باب : « إعادة الفجر مع الجماعة لمن صلى وحده » ، وأخرجه ابن حبان ، ذكره الهيثمي في موارد الظمان ، ص (١٢٢) ، كتاب « المواقيت » ، باب : « فيمن صلى =

ثم إذا أداها بالجماعة ، فالفرض منها ماذا ؟

المنصوص عليه هاهنا ، وهو مذهبه الجديد : أن الفرض هي الأولى ، والثانية نفل ؛ لأن الأولى وقعت عن الفرض ، واستحال أن تنقلب نفلاً بفعلها ثانياً .

وخرج فيه قول آخر : أن الفرض من الصلاتين ، إحداهما لا بعينها ، يحتسب الله له بأكملهما وأفضلهما ، وعلى الطريقتين ينوى إعادة ما صلى أو فعل ما صلى لأننا وإن قلنا : الثانية نفلٌ ، فهو يريد أن يكتسب بها فضيلة للفريضة المؤداة ، وهي فضيلة الجماعة ، فكان فضيلة الجماعة تلتحق إلى الأول ، وبقيت هي نفلاً ، وفي صلاة المغرب ، إن قلنا : الثانية نفل ، يضم إليها ركعة أخرى ؛ لأن المستحب في النوافل ألا يسلم عن الثلاث ، بل عن الأربع إذا زادت على اثنين ، فإذا صلى صلاة في الجماعة ، ثم أدرك جماعة أخرى ، فلاصحابنا فيه وجهان :

أحدهما : يستحب أن يصليها ليحوز بها زيادة فضيلة .

والثاني : لا يستحب ذلك ، والصبح والعصر والمغرب ؛ لأنه لا يستحب التنفل بعد الصبح ، والعصر ، إذا لم يكن له سبب .

والعلة في المغرب أنه وتر النهار ، وفي الظهر والعشاء يستحب ، وتكون نافلة إذ التنفل بعدهما سائغ .

قال القاضى : يحتمل أن يقال : إن كانت الجماعة الثانية أوفر ، وإمامهم أروع وأهدى لأركان الصلاة وشراؤها ، وهيئاتها ، يستحب له أن يعيد الصلاة التي صلاها مع الجماعة الأولى ؛ لأنه يكتسب به زيادة فضيلة لم تحصل له في الأولى ، وإن كانت الجماعة الثانية مثل الأولى ، أو دونهم لا يستحب ، والله أعلم .

---

= فى أهله ثم وجد الناس يصلون « الحديث (٤٣٤) ، وأخرجه الحاكم فى المستدرک : ٢٤٤ / ١ - ٢٤٥ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « إذا صلى أحدكم فى رحله ثم أدرك » .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ إِلَّا أَنْ يُوسِيَ ، أَوْمَأَ ، وَجَعَلَ السُّجُودَ أَخْفَضَ مِنَ الرُّكُوعِ .

قال القاضي حسين : أما القادر على القيام ، ففرضه القيام فى الصلاة ، فإن عجز عن القيام وقدر على القعود ففرضه القعود ، فإن عجز عن القعود ، صلى مضطجماً على الجنب إيماءً بالرأس .

قال الله تعالى : ﴿ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ ﴾ [ آل عمران : ١٩١ ] .

قيل فى التفسير : « قِيَامًا » يصلون إذا قدروا على القيام ، و« قُعُودًا » إذا عجزوا عن القيام ، و« على جنوبهم » إذا عجزوا عن القعود .

وروى عن عمران بن الحصين أنه قال : كانت بى علة البواسير ، فسألت رسول الله ﷺ فقال : « صَلِّ قَائِمًا ، فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا ، فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَعَلَىٰ جَنْبٍ » ، فَإِنْ عَجَزَ عَنِ الْإِيمَاءِ بِالرَّأْسِ صَلَّى مُوْمِنًا بِالْعَيْنِ ، فَإِنْ عَجَزَ عَنِ الْإِيمَاءِ بِالْعَيْنِ فَكَّرَ بِالْقَلْبِ أَرْكَانَ الصَّلَاةِ فَعَلَهَا وَقَوْلَهَا وَأَبْعَاضَهَا وَهَيْئَاتَهَا ، فَلَا تَسْقُطِ الصَّلَاةُ عَنِ بَالِغٍ مَعَ بَقَاءِ الْعَقْلِ عِنْدَنَا بِحَالٍ (١) .

وقال أبو حنيفة : إذا عجز عن الإيماء بالرأس ، سقط عنه الفرض ، لأن عماد الصلاة الفعل ، فإذا عجز عن الفعل امتنع عليه الإتيان بما هو عماد لهما ، فسقطت ، ثم المصلى بالإيماء يركع مومناً ، ويسجد مومناً ، ويجعل السجود أخفض من الركوع ، وإذا عجز عن وضع جبهته على الأرض لا يسجد على الوسادة .

وروى أنه عليه السلام عاد مريضاً رآه قد وضع وسادة يسجد عليها ، فأخذها

---

(١) أخرجه البخارى من رواية عمران بن حصين رضى الله عنه - كما سيذكر المؤلف عقب الحديث الثانى - فى الصحيح : ٥٨٧/٢ ، كتاب « تقصير الصلاة » (١٨) ، باب : « إذا لم يطق قاعداً صلى على جنب ... » (١٩) الحديث (١١١٧) .

ورماها ، وقال : إِذَا عَجَزْتَ عَنِ السُّجُودِ أَوْ مِثْلَ رَأْسِكَ وَاجْعَلِ السُّجُودَ أَخْفَضَ مِنْ الرُّكُوعِ (١) ، وإذا صلى قاعداً ، ففي كيفية القعود الذي هو بدل عن القيام وجهان :

أحدهما : يقعد متربعاً في محل القيام ليغايّر بين هذه القعدة ، وسائر القعدات في حق القيام في الصلاة .

والثاني : يقعد متربعاً ؛ لأنها قعدة لا يسلم عنهما في التشهد الأول ، وبين السجدين والاستراحة ، وإذا صلى مضطجعاً ، ففي كيفية الاضطجاع وجهان :

أحدهما : يضطجع مستلقياً على قفاه ، كما يضطجع الميت على المغتسل ؛ لأن المستلقي على القفا أقرب إلى صواب القبلة .

يدل عليه أنه لو قام كان مستقبلاً بجميع بدنه القبلة .

والثاني : يضطجع على جنبه الأيمن ، كما يضطجع الميت في اللحد ، فلو اضطجع على جنبه الأيسر أجزاءه ، ولو ترك سنةً ؛ لأن التيامن مستحب في الأمور كلها ، والقادر على القيام لو افتتح الصلاة قاعداً لم ينعقد الفرض ، ولا ينعقد له النفل في ظاهر المذهب .

ويُخَرَّجُ فِيهِ قَوْلُ آخَرَ : أَنَّهُ يَنْعَقِدُ نَفْلًا ، وَالْمُصَلِّيُّ قَاعِدًا إِذَا قَدَرَ عَلَى الْقِيَامِ ، فَلَمْ يَقُمْ إِنْ صَلَاتُهُ تَبْطَلُ ، وَلَمْ تَنْقَلِبْ نَفْلًا .

ويخرج فيه القول الآخر : أنها تنقلب نفلاً ، وإذا قدر على القيام بعد الفراغ من القراءة ، نص الشافعي رحمه الله على أنه يرتفع إلى القيام ، ثم بعد أن قام قائماً يهوى إلى الركوع ، ولا يرتفع من القعود إلى الركوع ، وإنما كان ذلك ؛ لأن الشرط أن يتنقل من الركن إلى الركن ، وإذا قدر على القيام ، وعجز عن القعود ، وقدر على الاضطجاع ، صلى قائماً غير مضطجع ؛ لأن القيام أقرب

---

(١) ذكره المتقى الهندي في كتر العمال : ٥٤٨/٧ (٢٠١٩٤) ، وعزاه للطبراني عن ابن

إلى القعود من الاضطجاع ؛ لأنه قعود وريادة ، نظيره ما حكيناه عن الشافعي رحمه الله عليه نصا في رفع اليدين إذا عجز عن رفعهما فوق المنكبين ، ودونها يرفع فوق المنكبين ، وإذا أمكنه أن يصلي قائماً منفرداً ، ولو صلى بالجماعة لا يمكنه القيام .

اختار المزمعي الانفراد بحق القيام ، وكذلك لو أمكنه أن يصلي بأمر القرآن دون السورة قائماً ، ولو صلى بأمر القرآن دون السورة قائماً ، ولو صلى بأمر القرآن والسورة لم يمكنه القيام اختار ترك السورة ؛ لأن القيام فرض ، والسورة والجماعة سُنتان ، فكان الإتيان بالفرض أولى من الإتيان بالسنة ، وإذا قام إلى الصلاة مستنداً إلى شيء ، قد ذكرنا أنه يجزيه ، فلو قام في الصلاة ، وخفض رأسه للخشوع جاز ، وإن انحنى ظهره لم يجز ، وإن لم يبلغ حد الركوع ، كذا قال القاضي رحمه الله .

\* \* \*

## فصل

المربوط على الخشب ، والمصلوب إذا دخل عليه وقت الصلاة يلزمه أن يصلى .  
نصر الشافعي رحمه الله إن صلى مستقبل القبلة لا إعادة عليه ، وإن صلى غير مستقبل القبلة ، فعليه الإعادة ، وكذلك الغريق في البحر إذا كان على خشبة هكذا ، ثم إذا أعاد الصلاة ففي الفرض من الصلاتين أوجه قد ذكرنا ذلك في الطهارة ، مسألة راكب السفينة لا يجوز له ترك القيام في الفريضة مع القدرة عليه عندنا ، فإن عجز عن القيام صلى قاعداً ولا إعادة عليه .

وعند أبي حنيفة يتخير بين الصلاة قائماً ، وقاعداً مع القدرة على القيام ، فتقضى على ما لو كان في البر وعلى سائر الأركان ، فإن تركها لا يجوز مع القدرة عليه .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَأَحِبُّ ، إِذَا قَرَأَ آيَةَ رَحْمَةٍ أَنْ يَسْأَلَ أَوْ آيَةَ عَذَابٍ أَنْ يَسْتَعِيدَ وَالنَّاسُ .

[ قَالَ ] الْمُرْنِيُّ : وَبَلَّغْنَا عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ فَعَلَ ذَلِكَ فِي صَلَاتِهِ .

قال القاضي حسين : قوله : والناس أراد به المأمومين ، فالمستحب للمصلي إذا مرّ بآية رحمة أن يسأل الله - تعالى - الرحمة ، وإذا مرّ بآية عذاب أن يستعيد ، وإذا مرّ بآية تنزيه أن يسبح ، إماماً كان أو منفرداً أو مأموماً .  
وقال أبو حنيفة : لا يستحب .

دليلنا : ما روى عن حذيفة بن اليمان أنه قال : « صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ - ﷺ - فَقَرَأَ سُورَةَ الْبَقَرَةِ ، فَمَا مَرَّ بِآيَةِ رَحْمَةٍ إِلَّا سَأَلَ ، وَلَا بِآيَةِ عَذَابٍ إِلَّا تَعَوَّذَ ، وَلَا بِآيَةِ تَنْزِيهِهِ إِلَّا سَبَّحَ ، وَلَا بِآيَةٍ مِثْلٍ إِلَّا فَكَّرَ » (١) .

(١) أخرجه أبو داود الطيالسي في المسند ص (٥٦) ضمن مسند حذيفة بن اليمان رضى =

وكان الشيخ رحمه الله يحكى عن حذيفة أنه كان يقول : لو أردنا ، ما مات  
النبي ﷺ ، كنا نسائله عن أشياء فى ديننا ، ولكن الله تعالى لا يقبضه من بين  
أظهرنا ، ولنا فى الدين معضل .

أى : كان مبعوثاً لبيان الشرائع ، فكان الله لا يقبضه ، ولا يخرجه من بين  
الخلق ، وقد بقى مشكل فى الشرع .

وروى عن أبى لَيْلَى أنه قال : سمعت النبى - عليه السلام - يقول فى  
الصلاة : « أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ التَّأْوِيلِ لِأَهْلِ النَّارِ » ، وَإِذَا قَرَأَ سُورَةَ « وَالتِّينِ » فَالْمُسْتَحَبُّ  
أَنْ يَقُولَ بَعْدَ الْفِرَاقِ مِنْهَا : « بَلَى ، وَأَنَا عَلَى ذَلِكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ » .

وهكذا قال : إذا قرأ سورة « لا أقسم بيوم القيامة » ، وإذا قرأ سورة  
« والمرسلات » ، فالمستحب أن يقول [ عند قوله تعالى : ] ﴿ قَبَائِلٌ حَدِيثٌ بَعْدَهُ  
يُؤْمِنُونَ ﴾ : لا إله إلا الله ، أو آمنت بالله ، وإذا قرأ سورة الملك : ﴿ فَمَنْ  
يَأْتِكُمْ بِمَاءٍ مَعِينٍ ﴾ [ الملك : ٣٠ ] يقول : « الله » ، وبهذا ورد الخبر ، وهذا  
مستحب للإمام والقوم ؛ لقول الشافعى فى المسألة الأولى : « والناس » .

\* \* \*

---

= الله عنه ، الحديث (٤١٦) ، وأخرجه أحمد فى المسند : ٣٨٢/٥ ضمن مسند حذيفة بن  
اليمان رضى الله عنه . وأخرجه الدارمى فى السنن : ٢٩٩/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب :  
« ما يقال فى الركوع » ، وأخرجه أبو داود فى السنن : ٥٤٣/١ ، كتاب « الصلاة » ،  
باب : « ما يقول الرجل فى ركوعه ... » الحديث (٨٧١) ، وأخرجه الترمذى فى السنن :  
٤٨/٢ ، أبواب الصلاة ، باب : « ما جاء فى التسييح فى الركوع ... » من طريق أبى  
داود الطيالسى ، وقال : « هذا حديث حسن صحيح » ، وأخرجه النسائى مختصراً فى  
المجتبى من السنن : ١٩٠/٢ ، كتاب « التطبيق » ، باب : « الذكر فى الركوع » إلى قوله  
« سبحان ربي الأعلى » ومثله أيضاً أخرجه ابن ماجة فى السنن : ٢٨٧/١ ، كتاب « إقامة  
الصلاة ... » باب : « التسييح فى الركوع ... » الحديث (٨٨٨) .



## فَرَعٌ

المستحب للمصلى تطويل القراءة فى القيام ، والقيام فيها أشد استحباباً بأمر القيام فى سائر الأركان ، إلا إذا كان إماماً ، وهل يكون جميع قيامه فرضاً أو يكون الفرض منه قدر قراءة الفاتحة ؟

فوجهان .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : قَالَ : وَإِنْ صَلَّتْ إِلَى جَنْبِهِ امْرَأَةٌ صَلَاةً ، هُوَ فِيهَا ، لَمْ تَفْسُدْ عَلَيْهِ .

قال القاضى حسين : عندنا إذا وقفت المرأة بجانب رجل فى الصلاة ، وشرعت فى الصلاة مقتدية به ، لم تبطل صلاة الرجل بحال .

وقال أبو حنيفة : إذا وقفت بجانبه فى صلاة ذات ركوع وسجود ، وشاركته فى صلاته بطلت صلاته إذا اجتمعا فى الركوع .

ووافقنا على أنه إذا وقفت بجانبه فى صلاة الجنائز لا تبطل صلاته ، وقبل الركوع وافقنا فى أنها لا تبطل ، فإذا وقفت خلف الإمام ، يقول : تبطل صلاة من على يمنى المرأة وعلى يسارها وخلفها ، ولا تبطل صلاة من أمامها ، ولو وقف صف من النساء خلف الإمام ، وصف من الرجال خلفهن ، يقول : صلاة الرجال الذين فى محاذاة النساء باطلة ، ومن خرج عن محاذاتهن فصلاته صحيحة ، حتى لو زاد صف الرجال على النساء بواحد ، صحّت صلاة الواحد الذى لم يكن فى محاذاة النساء ، ولو وقف صف آخر وراء هذا الصف ، قال : تصح صلاتهم متابعة لهذا الرجل الواحد .

دليلنا : ما روت عائشة - رضى الله عنها - قالت : « كان رسول الله - ﷺ - يُصَلِّي وَأَنَا مُعْتَرِضَةٌ بَيْنَ يَدَيْهِ كَاعْتِرَاضِ الْجَنَائِزَةِ ، فَكَانَ إِذَا سَجَدَ غَمَزَ رِجْلِي فَقَبَضْتُهُمَا ، وَإِذَا قَامَ مَدَدْتُهُمَا » (١) .

قال : قال صاحبنا رضى الله عنه : وَعَائِشَةُ فِي صَلَاتِهَا مَعَ النَّبِيِّ - ﷺ - أَحْسَنَ

(١) أخرجه مسلم : ٣٦٦/١ ، كتاب « الصلاة » (٢٦٩ - ٥١٢) ، (٢٧٢ - ٥١٢) .

حالا منها نائمة بين يديه ، ثم لم تبطل صلاته ، وهى نائمة بين يديه ، فإذا كانت معه فى الصلاة ، فلأن لا تبطل الصلاة أولى ، ولأنها أخطأت فى موقف المأمومين ، وهذا لا يبطل صلاة الإمام ، كالمأموم الواحد ، إذا وقف على يسار الإمام أو خلفه .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَإِذَا قَرَأَ آيَةَ السَّجْدَةِ ( سَجَدَ ) فِيهَا ، وَسُجُودُ الْقُرْآنِ أَرْبَعَ عَشْرَةَ سَجْدَةً ، سَوَى سَجْدَةِ « ص » فَإِنَّهَا سَجْدَةٌ شُكْرٌ . وَرَوَى عَنْ عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنَّهُ سَجَدَ فِي سُورَةِ الْحَجِّ سَجْدَتَيْنِ ، وَقَالَ : فَضَلَّتْ بَأَنَّ فِيهَا سَجْدَتَيْنِ . وَكَانَ ابْنُ عُمَرَ يَسْجُدُ فِيهَا سَجْدَتَيْنِ .

قَالَ : وَسَجَدَ النَّبِيُّ ﷺ فِي ﴿ إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ ﴾ [الانشقاق : ١] وَعُمَرُ فِي « وَالنَّجْمِ » .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَذَلِكَ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ فِي الْمَفْصَلِ سُجُودًا ، وَمَنْ لَمْ يَسْجُدْ ، فَلَيْسَ بِفَرَضٍ ؛ وَاحْتَجَّ بِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ سَجَدَ وَتَرَكَ .

وَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - : إِنَّ اللَّهَ - عَزَّ وَجَلَّ - لَمْ يَكْتُبْهَا عَلَيْنَا إِلَّا أَنْ نَشَاءَ .

قال القاضى حسين : لا خلاف بين العلماء أن سجود التلاوة مشروع ، وأن فى القرآن عزيمة السجود ، وليست بواجبة عندنا .

وقال أبو حنيفة : هى واجبة ، وليست بفريضة ، والواجب عنده درجة بين النفل والفرض ، لا يكفر جاحده ، لكنه يعصى بتركه كالوتر .

دليلنا : ما روى أن النبى - ﷺ - : « سَجَدَ وَتَرَكَ » (١) .

وعن عمر - رضى الله عنه - أنه قرأ آية السجدة على المنبر فنزل وسجد ، فلما

(١) روى عن زيد بن ثابت أنه قال : قرأت على النبى ﷺ سجدة والنجم فلم يسجد

فيها . أخرجه البخارى (١٠٧٢) ، ومسلم (٥٧٧) .

كان في الجمعة الثانية قرأ آية سَجْدَةَ ، فتشزن الناس للِسجود ، فَقَالَ : أَيُّهَا النَّاسُ عَلَيَّ رِسَالِكُمْ ، إِنَّ هَذَا شَيْءٌ ، لَمْ يَكْتُبَهُ اللَّهُ - تَعَالَى - عَلَيْنَا إِلَّا أَنْ نَشَاءَ « (١) .  
فلأنه سجود يجوز فعله على الراحلة كسجود الشكر .

واختلف العلماء في عدد عزائم السجود .

فمذهب الشافعي في الجديد أنها أربع عشرة سجدة ، أربع منها في النصف الأول ، وثلاث في الفصل ، والباقي بينهما .

وقال في القديم ، وهو مذهب الإمام مالك : عزائم السجود إحدى عشرة ، وليس في الفصل سجود .

وروى عن ابن عباس أنه قال : « مَا سَجَدَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي الْمَفْصَلِ مِنْذُ أَنْتَقَلَ إِلَى الْمَدِينَةِ » (٢) .

ومن قال بالجديد أجاب عن هذا بأن ابن عباس لم ينقله ؛ لأنه لم يره ، وغيره نفل سجوده - عليه السلام - في الفصل بعد الهجرة .

روى أبو هريرة أن النبي ﷺ - : سَجَدَ فِي سُورَةِ « إِذَا السَّمَاءُ أَنْشَقَّتْ » (٣) .

وعن عمر أنه : سجد في سورة « وَالنَّجْمِ » .

قال الشافعي رحمه الله في القديم : وأحبُّ أن يسجد في سورة : ﴿ إِذَا السَّمَاءُ أَنْشَقَّتْ ﴾ [ الانشقاق : ١ ] ، وفي سورة : ﴿ اقْرَأْ ﴾ [ العلق : ١ ] مع قوله : ليس في الفصل سجدة .

وقال عليُّ رضي الله عنه : عزائم السجود أربع في : « الم تنزِيلُ » السجدة ، وحَم ، والنجم ، وسورة اقرأ .

(١) أخرجه البخارى (١٠٧٧) إلا أنه قال : فيه سورة النحل بدل السجدة .

(٢) أخرجه أبو داود (١٤٠٣) بإسناد ضعيف ، قاله في الخلاصة : ١٦٧/١ .

(٣) أخرجه البخارى (٧٦٦) ، ومسلم (٥٧٨) .

وقال أبو حنيفة : عزائم السجود أربع عشرة إلا أن عنده سجدة « ص » من عزائم السجود ، وفي الحج سجدة واحدة ، وهى الأولى ، وعندنا فى الحج سجدتان ، وسجدة « ص » ليست من العزائم .

قال ابن سريج : هى من العزائم كما قاله أبو حنيفة ، واحتج أبو حنيفة بما روى عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال : « أقرأنى رسول الله - ﷺ - آيات السجدة ، فذكر من جملتها سجدة « ص » .

دليلنا : ما روى أن النبى ﷺ قرأ فى الخطبة سجدة « ص » ، فنزل وسجد ، فلما كان فى الجمعة الثانية قرأها ، فتشزن الناس للسجود ، فنزل وسجد ، فلما صدق قال : « إِنَّ هَذِهِ تَوْبَةٌ نَبِيِّ لَكِنِّي رَأَيْتُكُمْ تَشْرَنْتُمْ فَسَجَدْتُ لَكُمْ » .

وعن ابن عباس رضى الله عنه أنه قال : « مَا سَجَدَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي سُورَةِ «ص» ، إِلَّا لِقَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ فَبِهِدَاهُمْ افْتَدِهِ ﴾ [ الأنعام : ٩٠ ] .

والدليل على أن فى الحج سجدتين ما روى عن عقبه بن عامر أنه قال : « سألت رسول الله ﷺ أفى الحج سجدتان؟ فقال : نعم، من لم يسجدهما فلا يقرأهما » (١) .

---

(١) أخرجه أحمد فى المسند : ١٥١/٤ ، ١٥٥ فى مسند عقبه بن عامر الجهنى رضى الله عنه ، وأخرجه ابن عبد الحكم فى فتوح مصر ص (٢٨٩) ، فى باب ذكر الأحاديث عن روى عنه أهل مصر من أصحاب رسول الله ﷺ ، وأخرجه أبو داود فى السنن : ١٢١/٢ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « تفرغ أبواب السجود » الحديث (١٤٠٢) ، وأخرجه الترمذى فى السنن : ٤٧١/٢ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « ما جاء فى السجدة فى سورة الحج » الحديث (٥٧٨) ، وقال عقب حديثه : « هذا حديث إسناده ليس بذاك القوى » ، وأخرجه الحاكم فى المستدرک : ٢٢١/١ . كتاب « الصلاة » ، باب : « فضلت سورة الحج بسجدتين » ، وأخرجه الدارقطنى فى السنن : ٤٠٨/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « سجود القرآن » الحديث (٩) ، وأخرجه البيهقى فى السنن الكبرى : ٣١٧/٢ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « سجدتى سورة الحج » .

وعن عمر أنه قرأ سورة الحج، وسجد سجدتين، وقال: «فُضِلْتُ بِسَجْدَتَيْنِ» .  
 وعن ابن عمر مثل ذلك ، ولأن قوله تعالى : ﴿ وَأَسْجُدُوا وَعَبُدُوا رَبَّكُمْ ﴾ [الحج : ٧٧] أمر صريح بالسجود ، وفي الموضوع الذي لم يصرح بسجود أمر به ، فهانئا أولى ، فلو قرأ سورة « ص » ، وسجد إن كان جاهلاً بالحكم لم تبطل صلاته ، وإن كان عالماً بأنها ليست من العزائم ، فوجهان :  
 أحدهما : بطلت صلاته ؛ لأنه سجد شكر ، كما لو سجد في خلال الصلاة بتجدد نعمة ، أو انكشاف بلية .

والثاني : لا يبطل ؛ لأنه سُنَّةُ التلاوة ، وإذا سجد إمامه في سورة ص ، فعلى التفصيل الذي ذكرنا ، إن كان جاهلاً لم تبطل ، وإن كان عالماً فوجهان .  
 ثم الشافعي رحمه الله بين محل السجدة كلها ، إلا سجدة « حم » السجدة ، فإنه لم يبين محلها ، فاختلف أصحابنا فيه .

منهم من قال : محلها إذا فرغ من قوله : ﴿ إِنْ كُنْتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ ﴾ ؛ لأنه يتم به الآية ، وهو الصحيح ، قال ابن سريج : إن محلها عند قوله : ﴿ وَهُمْ لَا يَسْأَمُونَ ﴾ [ فصلت : ٣٨ ] ، رجح ابن سريج هذا بشيئين :

أحدهما : أن الكلام إنما يتم هاهنا ، وإن تمت الآية بقوله : « يَعْْبُدُونَ » ، ومحل السجود عند تمام الكلام أولى ، يدل عليه أنه في سورة « النحل » يسجد عند قوله : ﴿ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ ﴾ [ التحريم : ٦ ] ، وإنما تمت الآية عند قوله : ﴿ وَهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ ﴾ [ النحل : ٤٩ ] .

والثاني : أن الشافعي رحمه الله أخذ في التسمية بقول قرآء « الكوفة » ، وفقهاء « المدينة » ، ولم يأخذ بقول فقهاء « الكوفة » ، وقرآء « المدينة » .

ومذهب قرآء « الكوفة » أن محل السجود عند قوله : ﴿ وَهُمْ لَا يَسْأَمُونَ ﴾ [فصلت : ٣٨] .

وكان القفال يذكر لهذا ترجيحاً آخر ويقول : إن كان محل السجود ما قاله ابن سريج ، فذاك ، وإن كان عند قوله : ﴿ إِنْ كُنْتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ ﴾ [ البقرة : ١٧٢ ]

فلا يضره التأخير ؛ لأن هذا القدر يسير لا يقطع النظم ، ولا يطول به الفصل ، ثم التالى لأية السجدة لا يخلو إما أن يكون هو أو غيره ، فإن كان هو التالى ، فلا يخلو ، إمّا أن يكون فى الصلاة ، أو خارج الصلاة ، فإن كان فى الصلاة فيكبر للهوى إلى السجود ، ولرفع الرأس منه .

وقال ابنُ أبي هريرةَ : لا يكبر لرفع الرأس منه ، ولا يسقط سنة السجود بالركوع عندنا .

وقال أبو حنيفةَ : لو ركع سقط عند سجود التلاوة ، وهذا هو الدليل على كونه مسنوناً ، إذ لو كان واجباً لما سقط بالركوع فى الصلاة كسائر الواجبات ، وإن كان خارج الصلاة ، فيكبر للافتتاح .

قال القاضى رضى الله عنه : والمستحبُّ عندى أن يقوم قائماً ، ثم يكبر للافتتاح ، ليحوز فضيلة القيام ؛ لأن للقيام من الفضيلة ما ليس للقعود ، قال عليه السلام : « صَلَاةُ الْقَاعِدِ عَلَى النَّصْفِ مِنْ صَلَاةِ الْقَائِمِ » (١) .

ثم يكبر للهوى ، ويسجد حتى يطمئن ساجداً ، ثم يكبر لرفع الرأس ، ولا يجلس للاستراحة ، بخلاف السجدة التى هى من صلب الصلاة ، وهل يتشهد ويسلم ؟

حكى البويطىُّ أنه يتشهدُ ويسلمُ .

فمن أصحابنا من أخذ به .

ومنهم من قال : لا يتشهد ولا يسلم ، ومنهم من قال ، وهو اختيار القفال ، وهو الأصح : إنه لا يتشهد ، ويسلم ؛ لأن التسليمة معدلة بالتحريم ، مقابلة لها ، والتحريم مشروعة فى سجود التلاوة ، فكذا التسليمة ، وإن كان التالى غيره ، فلا يخلو :

(١) أخرجه البخارى فى الصحيح : ٥٨٦/٢ ، كتاب « تقصير الصلاة » (١٨) ، باب :

« صلاة القاعد بالإيماء » (١٨) الحديث (١١١٦) .

إما أن يكون في الصلاة ، فلا يَسْجُدُ لتلاوته .  
وإن كان خارج الصلاة ، فيسجد بثلاث شرائط :  
أحدها : أن يسجد التالي .

والثاني : أن يكون مستمعاً لتلاوته .

والثالث : أن يكون على الطهارة ، فإن لم يسجد التالي لم يلزمه السجود .

روى أن رجلاً قرأ بين يدي النبي عليه السلام آية سجدة وسجد ، فسجد النبي عليه السلام ، ثم قرأ رجل آخر بين يديه آية سجدة ، ولم يسجد ، فلم يسجد النبي عليه السلام ، فقال : يا رسول الله ، سَجَدْتَ لِقِرَاءَةِ فَلَان ، وَلَمْ تَسْجُدْ لِقِرَاءَتِي ، فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ : « أَمَا إِنَّكَ كُنْتَ إِمَاماً فَلَوْ سَجَدْتَ لَسُجِدْنَا » (١) .

ثم إن هذا المستمع يصير تابعاً ، ومقتدياً بالتالي حتى يلزمه ألا يسلم إلا بعد سلامه ، ولو كان التالي قرأ آية السجدة في الصلاة ، والمستمع خارج الصلاة ، وسجد التالي ، فيستحب له أن يسجد ، ولو سها في سجدة التلاوة ، أو قرأ في سجدة التلاوة آية التلاوة لتلك الآية ، أو أخرى لا يسجد ثانياً ؛ لأن تحريمها انعقد لفرد سجدة ، فلا يجعلها شفعاً .

وإن كان التالي في الصلاة ، فقرأ آية السجدة ، قبل قراءة الفاتحة ، له أن يسجد ؛ لأن القيام كله محل للقراءة ، بخلاف ما لو قرأ في الركوع والسجود والتشهد لا يسجد ؛ لأنه ليس بِمَحَلٍّ لقراءة القرآن ، وكل شرط يشترط في الصلاة من الطهارة ، وستر العورة ، واستقبال القبلة ، والوقوف على مكان ظاهر ، يشترط في سجود التلاوة .

والمستحب أن يقول : سبحان ربي الأعلى ، وبحمده ثلاثاً ؛ فظاهر قوله -

---

(١) ذكره ابن الملقن في الخلاصة : ١٦٨/١ ، وقال : رواه الشافعي وأبو داود مرسلأ ،

قال البيهقي : وروى موصولاً بإسناد ضعيف .

ينظر : التلخيص : ٩/٢ - ١٠ .

عليه السلام - : « لما نزل قوله : ﴿ سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى ﴾ [ الغاشية : ١ ] قال :  
« اجعلوها في سُجُودِكُمْ » .

وهو في سورة « الم تنزيل » أكثر استحباباً لقوله تعالى : ﴿ وَسَبِّحُوا بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ ﴾ [ السجدة : ١٥ ] .

فلو قال فيه : سجد وجهي للذي خلقه ، وصوره ، وشق سمعه وبصره بحوله وقوته ، فتبارك الله أحسن الخالقين ، والأول هو الأولى ، وفي سجدة « الفرقان » في قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اسْجُدُوا لِلرَّحْمَنِ ﴾ [ الفرقان : ٦٠ ] ، فيستحب أن يقول : سجدت للرحمن ، وأمنت بالرحمن ، فاغفر لي يا رحمن ، وإذا كرر في مجلس واحد ، أو ركعة واحدة من الصلاة آيات السجود ، يستحب أن يسجد في كل مرة ، إلا أنه لا يستحب أن يجمع آيات السجود ليقرأها دفعة واحدة لأجل السجود ، ولو كرر آية السجدة مراراً يكفيه سجدتان .  
وعند أبي حنيفة إن كان في مجلس ، وقرأ آيات السجود يكفيه سجدة واحدة ، وإن قرأ آية ، وسجد لها ، ثم قرأها في هذا المجلس ، لا يسجد لها ثانياً .

وفي مجلس آخر له فيه روايتان ، ويسجد للتلاوة في الأوقات المنهية ؛ لأن له سبباً ، ولو ترك سجود التلاوة لم يقضه ، سواء تركه بعذر أو غير عذر ، فالعذر مثل : أن يكون على غير الطهارة ونحوه ، قال : ويحتمل أن يقال : إذا تطهر يقضيه ؛ كما قال الشافعي رحمه الله في الأذان إذا سمع المؤذن يؤذن ، وهو في الصلاة لا يجيبه ، وإذا فرغ من الصلاة قاله .

وقال أبو حنيفة : لا يسجد في الأوقات المنهية ، ثم يقضيه بعد خروج الوقت المنهي ، وكذلك يقول : لو لم يكن متطهراً ، فعليه القضاء إذا تطهر ، وإذا ترك سجود التلاوة في الصلاة ، وافقنا في أنه لا يقضيه خارج الصلاة . والله أعلم بالصواب .

قَالَ الْمَرْنِيُّ : وَيُصَلِّي فِي الْكَعْبَةِ الْفَرِيضَةَ وَالنَّافِلَةَ ، وَعَلَى ظَهْرهَا ، إِنْ كَانَ عَلَيْهِ مِنْ الْبِنَاءِ مَا يَكُونُ سِتْرَةً لِمُصَلٍّ ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ ، لَمْ يُصَلِّ إِلَى غَيْرِ شَيْءٍ مِنَ الْبَيْتِ .



قال القاضي حسين : وهو كما قال عندنا ، وقال مالكٌ : يجوز فعل النافلة في الكعبة دون الفريضة ، ولعله برع فيه إلى أنه - عليه السلام : « لَمْ يُصَلِّ الْفَرِيضَةَ فِي الْكَعْبَةِ ، وَصَلَّى النَّافِلَةَ فِيهَا » .

لنا : أن هذه بقعة يجوز فيها فعل النفل ، فكذا إن فعل الفرض كغيرها من البقاع ، إلا أن المستحب عندنا ألا يصلى الفريضة في الكعبة أيضاً ؛ لأنه - عليه السلام - لم ينقل عنه أنه صلى الفريضة فيها للخروج من الخلاف .

كذا قال رضى الله عنه : وإذا صلى خارج البيت توجه إلى أى جانب شاء ، وإذا صلى على ظهر الكعبة إن كان بين يديه شئ من البيت بقدر مؤخرة الرجل ، أو نبت شجر على ظهر الكعبة جاز ، وإن لم يكن بين يديه من بناء البيت - نُظِرَ ، فَإِنْ غَرَزَ خَشْبَةً ، فِيهَا وَجْهَانِ :

أحدهما : لا يجوز ؛ لأنها ليست من بنائها ، وإنما غرزت فيه للقطع ، لا للتأييد .

والثانى : يجوز ، ولو وضع أمتعة بين يديه أو مدَّ حبلًا بين يديه لم يجز ، وكذا لو أرخى ستراً بين يديه ، لا يجوز ، وهذا نظير ما لو باع داراً ، وفيها منقولات مثبتة فى الأرض لا للتأييد ، هل يتبعها فى البيع ؟

فعلى وجهين ، وإن كانت غير مثبتة فى الأرض لم يتبعها فيه .

وعند أبى حنيفة : الصلاة على ظهر الكعبة جائزة ، وإن لم تكن بين يديه سترةً ، وهذا لا يصح ، لما روى : « أن النبى - عليه السلام - نهى عن الصلاة فى سبع مواطن ، وذكر ظهر الكعبة من جملتها » (١) .

ولأن الكعبة إمام المصلى ، والإمام فى الصلاة لا يعلى ، ولأنه لم يتوجه إلى

(١) أخرجه الترمذى (٣٤٦) ، وابن ماجة (٧٤٦) من حديث ابن عمر .

ينظر : التلخيص : ٢١٥/١ .

جزء من البيت ، ولا إلى جميع هواء البيت ، فصار كما لو وقف على طرف السطح .

فأما إذا انهدمت الكعبة والعياذ بالله ، فوقف في صحنها إن لم يكن بين يديه شيء من البيت لم يجوز ، وإن كان بين يديه شيء من بناء البيت بقدر سترة المصلى ، جاز ، وإن غرز خشبة بين يديه ، فوجهان ، ولو وقف على « أبى قبيس » ، أو سطح المسجد جاز ؛ لأنه متوجه إلى جهة الكعبة ، وهوائها ، ولو حفر حفراً في البيت ، ووقف فيه جاز ؛ لأنه متوجه إلى جزء من البيت ، ولو جمع الآلات والنقض ، وبنائها في موضع آخر ، وتوجه إليها لا يجوز له ذلك ؛ لأنها ليست بجهة الكعبة .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : وَيَقْضِي الْمُرْتَدُّ كُلَّ مَا تَرَكَ فِي الرِّدَّةِ .

قال القاضي حسين : عندنا ، المرتد يقضى ما ترك من الصلوات في زمان الردة، إذا عاد إلى الإسلام .

وقال أبو حنيفة : لا يقضيها وعلى هذا الردة عندنا لا تسقط الأعمال المستقرة في الذمة ، ولا تحبط المفروع عنها ، خلافاً لأبي حنيفة ، وأصل هذه المسألة أن عندنا إسلام المرتد إسلامُ بناء ، لا إسلام ابتداء .  
وعنده إسلامه إسلام ابتداء كإسلام الكافر الأصلي .

\* \* \*

### فَرْعٌ

المرتد إذا جنّ ، ثم أفاق ، فأسلم ، يلزمه قضاء ما مضى من الصلوات في زمان الردة على الجنون إذا عاد إلى الإسلام ، وإذا حاضت ، ثم أسلمت ، ثم طهرت ، لم يلزمها قضاء الصلوات في زمان الحيض ، والفرق أن سقوط الصلاة عن الحائض عزيمة ، وعن المجنون رخصة ، والرخصة لا تثبت للمعاصي ، والردة رأس المعاصي .

وحقيقة الفرق أن الحائض من أهل الخطاب ؛ لأن الحيض لا يسلب التكليف ،  
فخوطبت بترك الصلاة .

يدل عليه أنها لو صلت تعصى الله تعالى .

وأما المجنون فإنه ليس من أهل الخطاب ، وإنما سقطت الصلاة عنه رخصة له ،

يدل عليه أنه لو صلى لم يعص الله تعالى .

قال صاحب « التلخيص » : لو سكر فجنّ تلزمه قضاء الصلوات ؛ لأن السكر  
معصية ، فيمنع ثبوت الرخصة ، إلا أنه في السكر إنما يتصور هذا في صلاة أو  
صلاتين ؛ لأن مدة السكر لا تمتد بخلاف الردّة .

\* \* \*

### فَرُوعُ شَيْءٍ

لو قرأ آية التلاوة في الصلاة ، بعد قراءة الفاتحة ، فهوى ليسجد سجدة  
التلاوة ، فلما بلغ حد الركوع بدا له أن يركع .

قال القاضي رضى الله عنه : عليه أن يعود إلى القيام ، ثم يركع ؛ لأن هويه  
كان لأجل النقل ، والركوع فرض ، كما قال الشافعي رحمه الله : لو رفع رأسه  
من السجود لتنفل عليه أن يعود إلى السجود ثانياً ؛ لأن رفعه لم يكن بنية  
الفرض ، ولو قرأ آية السجدة ، ووقع له ألا يسجد ويرفع ، فلما بلغ حد الركوع  
بدأ له أن يسجد سجدة التلاوة .

قال رضى الله عنه : ينظر إن بلغ حد الركوع ليس له ذلك ؛ لأنه انتقل إلى  
ركن آخر ، وإن لم يبلغ حد الركوع جاز له ذلك ، ولو سجد الإمام سجدة  
التلاوة ، فلو لم يتابعه بطلت صلاته ، ولو أن الإمام ترك سجدة التلاوة ، ليس  
له أن يسجد ، بخلاف سجدتي السهو ؛ لأنه يورث خللاً في صلاته ، وأيضاً أنه  
يفعله بعد ما خرج الإمام من الصلاة .

\* \* \*

## فَرَعٌ

لو قرأ الإمام آية التلاوة ، وسجد ، ولم يتبّه المأموم حتى فرغ الإمام وقام ، بأن كان بعيداً منه ، ليس له أن يشتغل بسجدة التلاوة ، ويترك متابعة الإمام ؛ لأن المتابعة فرض ، وسجدة التلاوة سُنَّةٌ .

منه لو جلس الإمام في التشهد الأول ، وقام ، ثم علم المأموم ، أو أتى بالقنوت في الصبح ، ولم يعلم المأموم ، ثم علم بعد الفراغ منهما ليس له أن يشتغل بالقنوت ، ولا بالتشهد الأول ، لما ذكرناه ، فلو أراد أن يفارق الإمام ، ويأتي بالتشهد الأول ، أو بالقنوت بالنية له ذلك ، وفي سجدة التلاوة ليس له ذلك .

والفرق أنهما من أبعاض الصلاة ، فتركهما يوجب نقصاً في الصلاة ، وسجدة التلاوة ليست من أبعاض الصلاة ، وتركها لا يوجب نقصاً وخللاً في الصلاة .

\* \* \*

## فَرَعٌ

لو ترك الإمام والمأموم السجدة الأخيرة في الصلاة ناسياً ، ثم تنبّه المأموم في حال التشهد وجب عليه أن يخرج نفسه من متابعة الإمام ، ويسجد ثم يستأنف التشهد ، ويسجد سجدة السهو ، وليس له أن يصبر ، ويقول : ربما يتذكر الإمام فيسجد فيتابعه ، أو يسلم حينئذ ويسجد ، ويستأنف التشهد ؛ لأن قراءة التشهد قبل السجود باطل غير جائز ، والمتابعة فيما هو باطل ، توجب بطلان الصلاة .

\* \* \*

## فَرَعٌ

لو تنحج الإمام في الصلاة ، فهل عليه أن يخرج نفسه من متابعته ، ويحمل ذلك على أنه فعله عمداً ؟

فوجهان ، وبمثله لو سجد إمامه في آخر الصلاة سجدة السهو ، ولم يظهر

منه السهو ، يجب عليه أن يتابعه ، ولو لم يتابعه بطلت صلاته ، وكذا لو سجد إمامه في أثناء القيام في صلاة السر ، عليه أن يتابعه ، ويحمل ذلك على سجدة التلاوة ، والفرق أن التنحح ليس من الأذكار ، والأعمال المشروعة في الصلاة ، وكذا لو قام إمامه إلى الخامسة ، ليس له أن يتابعه ، ويحمل ذلك على أن إمامه قد ترك فاتحة الكتاب في ركعة ناسياً ، وقد تذكر الآن ، بخلاف سجدة التلاوة وسجدتي السهو ؛ لأنهما من الأعمال المشروعة في الصلاة المسنونة في الشرع ، ولا تبطل صلاته بهذا القدر ؛ لأن سجدة التلاوة مشروعة في الصلاة ، وهذا كما لو سها في صلاته ، فاقصر على سجدة واحدة جاز كذا هاهنا مثله .

\* \* \*

### فَرَعٌ

المستحبُّ للمصلي أن يراعى الترتيب في قراءة السورة بعد الفاتحة ، والسنة أن يقرأ سورة تامة .

وحكى عن القاضي بن صاعد أنه قرأ : ﴿ قل أعوذ برب الناس ﴾ في الركعة الأولى بعد الفاتحة ، ثم قام ، وقرأ من أول البقرة في الركعة الثانية ، وحكى عن الحاكم الإمام عن الإستراباذي رحمه الله أنه قرأ : « قل أعوذ برب الناس » في الركعة الأولى بعد الفاتحة ، فقرأ منها بعضها وركع ، ثم أتم الباقي في الركعة الثانية .

\* \* \*

### فَرَعٌ

لو قرأ في الصلاة ما كان قرآناً ، ثم نسخ تلاوته ؛ مثل قوله : « الشيخُ والشيخةُ إذا زنيا فارجموهما البتة » تبطل صلاته ، ولو قرأ في الصلاة بالقراءات الشاذة مثل إن قرأ : « إنا أنطيناك الكوثر » لا يستحب ، ولكن لا تبطل صلاته . ويستحب أن يقرأ القرآن في الصلاة بقراءة السبع .

وقد قال عليه السلام : « أَنْزَلَ الْقُرْآنُ عَلَيَّ سَبْعَةَ أَحْرَفٍ كُلُّهَا شَافٍ كَافٍ » (١) ،  
واختلفوا فى تفسيره .

قيل : معناه : أنزل على لغة سبع قبائل من العرب ، والنبي عليه السلام كان  
لا يعرف إلا لغة قريش ، كى لا يقولوا بأنه عليه السلام اخترعها من عند نفسه .

\* \* \*

### فَرَعٌ

لو قرأ فى الصلاة : « الْحَمْدُ لِلَّهِ » بفتح اللام ، لا يجوز ، وكذا لو قال :  
« إِيَّاكَ نَعْبُدُ » من غير تشديد ، إن كان عامداً يكفر ؛ لأن الإياه هى ضوء  
الشمس ، وإن كان ساهياً يستأنف القراءة .

\* \* \*

### فَرَعٌ

رجلٌ سلّم عن صلاته ، فقال له آخر : سلمت فى غير موضعه ، فقال :  
لا ، بل سلمت فى موضعه ، ثم تذكر أنه ما سلّم فى موضعه ، هل تبطل  
صلاته أم لا ؟ نَظِر ، إن وقع له شك بقوله ، فحالة الشك إجابة تبطل صلاته ،  
وإن لم يقع له شك بقوله ، ثم تذكر ، فعليه أن يبنى على صلاته إن كان الفصل  
يسيراً ، وإن طال الفصل يستأنف .

\* \* \*

---

(١) أخرجه أبو داود : ٤٦٦/١ فى الصلاة (١٤٧٧) ، والنسائى : ١٥٣/٢ فى الافتتاح  
(٩٤٠) ، وأحمد : ٤١/٥ من حديث أبى بن كعب . وفى الحديث قصة .

## فَرْعٌ

رجلٌ في السجود تَيَقَّنَ أنه ترك ركناً ، وأشكل عليه ذلك الركن ، لا يدري أنه ترك القراءة أو الركوع ، أو الاعتدال من الركوع ، فعليه أن يأخذ بأسوأ الأحوال ، ويعود إلى القراءة .

## فَرْعٌ

رجلٌ شرع في قضاء الفائتة ، فدخل الإمام مع جماعة ، وافتتحوا صلاة الوقت بالجماعة ، لا يستحب له أن يقتصر على ركعتين يكونان له نافلة حتى يصلبها مع الإمام بالجماعة ، أو يصلى صلاة الوقت ، بخلاف صلاة الوقت ، فإنه إذا شرع ، ثم كذا الإمام مع الجماعة شرعوا في الصلاة .

نصّ الشافعي رحمه الله على أنه يقتصر على ركعتين يكونان له نافلة ؛ لأن الفائتة لا تقضى بالجماعة ، ولا يسن لها الجماعة بخلاف صلاة الوقت ، وبمثله لو كان جماعة دخلوا المسجد ، ووجدوا الإمام في القعدة الأخيرة ، فالمستحب لهم أن يقتدوا به ، ولا يتركون الاقتداء به حتى يسلم الإمام ، وهم يصلون الجماعة ثانياً ؛ لأن تلك الفضيلة متحققة ، وهامنا موهومة ، ولو كان يوم غيم ، فشرع في صلاة فاتتة فتشع الغيم ، وبان أنه لم يبق من الوقت إلا قدر صلاة الوقت ، يستحب له أن يقتصر على ركعتين نافلة ، ويستعد لفريضة الوقت ؛ لأنه لما جاز له قطع الفريضة لأجل إدراك الجماعة ، فلأن يجوز قطعها لأجل أداؤها في وقتها ، وألا تصير قضاءً أولى .

\* \* \*

## فَرْعٌ

رجل قال لامرأته : إن صليت اليوم صلاة الظهر ، فأنت طالق ، فإن صلت الظهر وقرأت الفاتحة ، ولم تأت بالتشديد لا يقع الطلاق ؛ لأنها ما صلت .

\* \* \*

## فَرْعٌ

إذا صلى ركعتي الفجر ، السُّنَّةُ أن يضطجع على جنبه الأيمن ، هكذا رُوِيَ في الأخبار أن النبي - عليه السلام - فعله .

\* \* \*

## فَرْعٌ

لو قال في الصلاة : قال النبي ﷺ : تبطل صلاته ، ولو قال : قال الله ، إن قصد به القرآن لا تبطل صلاته ، وإن لم يقصد به القرآن تبطل صلاته ، ولو روى خيراً في أحكام المعاملة كقوله عليه السلام : « الخِرَاجُ بِالضَّمَانِ » تبطل صلاته .

\* \* \*

## فَرْعٌ

مسبوق رأى الإمام في الركعة الأولى سجد سجدة ساهياً ، فلو قام إلى الثانية اقتدى به .

وقلنا : يصح اقتداؤه ، فلا يتابعه في القيام والركوع ؛ لأنه غير محسوب له ، بل يجلس وينتظره في السجدة الأولى ، إن جلس الإمام بين السجدين ، أو لم يجلس .

وقلنا : القيام يقوم مقام الجلسة الأولى ، فإذا هَوَى الإمام إلى السجود تابعه فيه ، ثم إذا رفع الإمام رأسه من السجود ، وقام هو ، يقوم أيضاً معه ، وإن اشتغل بالسجدة الثانية ، فلا يتابعه ، بل يقوم وينظره ، فإن سلم حيثئذ تكمل الصلاة لنفسه .

\* \* \*



## فَرْعٌ

مأموم نسي الفاتحة ، فذكرها بعدما هوى إلى الركوع ، وهو بعد قائماً ، فيه وجهان :

أحدهما : يقرأ الفاتحة ، ثم يجرى على أثر الإمام ما لم يزد على ثلاثة أركان؛ لأنه معذور .

والثاني : يتابع الإمام ، ثم إذا سلم الإمام ، يقوم ويقضى ركعة ، ولو تذكّر بعدما هوى إلى الركوع لم يعد وجهاً واحداً ؛ لأنه لم يكن في محلّ القراءة ، ولو شك قبل أن يركع ، هل قرأ الفاتحة أم لا ؟

قرأ الفاتحة ، ثم يجرى على أثر الإمام ، وإذا شك في الركوع لا يعود ، فإذا سلم الإمام يقوم ويقضى ركعة .

\* \* \*

## فَرْعٌ

المأموم الموافق إذا قرأ دعاء الاستفتاح ، فلما فرغ منه هوى إمامه إلى الركوع عليه أن يقرأ الفاتحة وجهاً واحداً ، ثم يجرى على أثر الإمام كما بيّنا ، والمسبوق لو اشتغل بدعاء الاستفتاح .

فقيل : إن قرأ الفاتحة ركع الإمام ، ففيه أوجه سنذكرها إن شاء الله .

\* \* \*

## بَابُ سُجُودِ السَّهْوِ وَسُجُودِ الشُّكْرِ

قَالَ الْمُزَنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى - : وَمَنْ شَكَ فِي صَلَاتِهِ ، فَلَمْ يَذُرْ ، أَثْلَاثًا صَلَّى ، أَمْ أَرْبَعًا ، فَعَلَيْهِ أَنْ يَبْنِي عَلَى مَا اسْتَيْقَنَ ، وَكَذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ .  
قال القاضي حسين : بدأ في الترجمة بسجود الشكر ، وفي الشرح ببيان حكم سجود السهو ؛ لأن أمره أهم ، وجملة السهو في الصلاة قسمان : سهو في أصل الصلاة ، وسهو في أبعاض الصلاة وتفصيلها .

فأما السهو في الأصل ، فمثل أن يشك أنه هل صلى أم لا ؟ فالأصل أنه لم يصل ، فيبنى على اليقين ، وهذا أصل ممهّد في الشريعة ، وهو أن ما تحقق ثبوته ، وشك في زواله لا يترك اليقين السابق بالشك الطارئ ، بل ييقن أقوى منه أو مثله ، والأصل فيه ما روى أن النبي - ﷺ - قال : « إِنْ الشَّيْطَانُ يَأْتِي أَحَدَكُمْ ، فَيَنْفُخُ بَيْنَ أَلْتَيْبِهِ ، وَيُخِيلُ إِلَيْهِ أَنَّهُ قَدْ أَحْدَثَ ، فَإِذَا وَجَدَ أَحَدَكُمْ ذَلِكَ فَلَا يَنْصَرِفُ عَنْ صَلَاتِهِ ، حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا ، أَوْ يَجِدَ رِيحًا » (١) .  
وقال عليه السلام : « دَعْ مَا يَرِيئُكَ إِلَى مَا لَا يَرِيئُكَ » (٢) .

فأما الشك في أبعاض الصلاة فلا يخلو إما أن يقع في خلال الصلاة ، أو بعد الفراغ منها ، فإن وقع في خلال الصلاة مثل أن شك في أنه هل صلى ركعة أو ركعتين ؟

(١) أخرجه مسلم في الصحيح : ٢٧٦/١ ، كتاب « الحيض » (٣) ، باب : « الدليل على أن من يقن الطهارة ثم شك في الحدث فله أن يصلى بطهارته تلك » (٢٦) ، الحديث (٣٦٢/٩٩) .

(٢) أخرجه النسائي : ٣٢٧/٨ - ٣٢٨ في الأشربة ، باب : « الحث على ترك الشهوات » (٥٧١١) ، والترمذي : ٦٦٨/٤ في صفة القيامة : ٢٥/٨ ، وأحمد : ٢٠٠/١ ، والدارمي : ٢٤٥/٢ ، وأبو يعلى (٦٧٦١) ، وابن حبان (٥١٢) ، ٥١٣ موارد) والحاكم : ١٣/٢ من حديث الحسن بن علي ، وقال الترمذي : حديث حسن صحيح ، وصححه الحاكم ووافقه الذهبي .

ويشهد له حديث ابن عمر عند الطبراني في الصغير : ١٠٢/١ ، والخطيب في التاريخ : ٢٢٠/٢ ، ٣٨٧ ، ٣٨٦/٦ ، وأبي نعيم في الحلية : ٣٥٢/٦ ، والقضاعي في مسند الشهاب برقم (٦٤٥) .

فبينى على اليقين ، ويعود إلى الموضع الذى وقع له الشك فى فعله ، يأتى به ، وما أتى على الشك بعده ، ولا يفصل بين أوكل صلاة يعرض له هذا الشك فيها ، وبين الصلاة بعدها إذا صار ذلك عادة له .

وقال أبو حنيفة إذا اعترض له الشك أولاً ، بطلت صلاته ، وإن كان ذلك وقع له معتاداً اجتهد إن أدى اجتهاده إلى أحد الأمرين ، عمل به ، أخذاً بغلبة الظن ، فإن استوى الأمران عنده بينى على اليقين .

دليلنا ما روى أبو سعيد الخدرى أن النبى - ﷺ - قال : « إذا شك أحدكم فى صلاته ، فلم يدر ، أثلاثاً صلى أم أربعاً ؟ فليبن على ما استيقن ، وليضف إليها ركعة أخرى وليسجد سجدة ثم ليسم ، فإن كانت خمساً شفعها السجدة ، وإن كانت أربعاً ، فالسجدة ترغيمان للشيطان » (١) .

قوله : « شفعها السجدة » ، لم يرد أنها بالسجدة تصير ستة ، إذ : السجدة لا يقوم مقام ركعة كاملة ، وإنما أراد به أن السجدة يردّها إلى الأربعة ، ويحذفان الزيادة ؛ لأن سجود السهو كما يجبر نقصان يرفع الزيادة .

وقوله : « وإن كانت أربعاً فالسجدة ترغيمان للشيطان » أراد به أنه إن كان قد أتم صلاته ، ولم يزد فيها شيئاً ، يسجد سجدة ، فيترغم بهما الشيطان ، ولا تزداد بهما الصلاة .

وقيل : لا يترغم الشيطان بقربة كما يترغم بالسجود ، يقال : إذا سجد ابن آدم ، يقول الشيطان : واويلاه ، أمر ابن آدم بالسجود ، فأطاع ، فله الجنة ، وأمر هو بالسجود فعصى ، فله النار ، وترغم بالأذان والإقامة أيضاً غاية الترغم .

= كما يشهد له حديث أنس عند أحمد : ١٥٣/٣ ، وحديث عبد الله بن مسعود موقوفاً عليه عند النسائى : ٢٣٠/٨ فى القضاة ، باب : « الحكم باتفاق أهل العلم » .

كما يشهد له حديث واثلة بن الأسقع عند الطبرانى فى الكبير : ٧٨/٢٢ برقم (١٩٣) ، وأبى يعلى (٧٤٩٢) ، وقال الهيثمى (٢٩٧/١٠) : فيه عبيد بن القاسم وهو متروك .

(١) أخرجه مسلم فى الصحيح : ٤٠٠/١ ، كتاب « المساجد » (٥) ، باب : « السهو فى الصلاة والسجود » (١٩) الحديث (٥٧١/٨٨) ، وأخرجه مالك فى الموطأ : ٩٥/١ ،

كتاب « الصلاة » (٣) ، باب : « إتمام المصلى ما ذكر إذا شك فى صلاته » (١٦) ،

الحديث (٦٢) مرسلأ عن عطاء بن يسار ، وقال ابن عبد البر : « هكذا روى الحديث عن

مالك جميع الرواة مرسلأ » .

روى أن النبي - ﷺ - قال : « إِذَا أَدَّنَ الْمُؤَدَّنُ أَدْبَرَ الشَّيْطَانُ وَلَهُ ضُرَاطٌ أَوْ حِصَاصٌ فَإِذَا فَرَّغَ أَقْبَلَ ، فَإِذَا أَقَامَ أَدْبَرَ ، فَإِذَا فَرَّغَ أَقْبَلَ ، وَيَدْخُلُ مَا بَيْنَ الْمَرْءِ وَنَفْسِهِ ، وَيَذْكُرُهُ أَشْيَاءَ ، لَا يَذْكُرُهَا ، فَإِذَا شَكَ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاتِهِ فَلَمْ يَدْرِ أَثَلَاثًا صَلَّى أَمْ أَرْبَعًا ؟ فَلْيَبْنِ عَلَى مَا اسْتَيْقَنَ » (١) .

ولأن ما وجب البناء في أصله على اليقين ، وجب البناء على عدده على اليقين كالطلاق ، وإن شك بعد الفراغ من الصلاة في عدد الركعات أو الأركان ، إن كان الفصل يسيراً عاد ، وبني على صلاته ، وإن طال الفصل استأنف في الجديد ، وبني في القديم .

ونظير هذا ، المرأة المعتدة بالإقراء إذا ارتابت هل بها حمل أم لا ؟ وكانت في خلال العدة لا يحكم بانقضاء عدتها ، فإن كانت قد انقضت عدتها ، فنكحت ، فعلى قولين :

أحدهما : لا ينعقد النكاح .

والثاني : ينعقد موقوفاً .

وجه الشبه أن الريبة هناك طرأت بعد الحكم بانقضاء العدة ، فأوجبت نقض الحكم ، والحكم ببقاء العدة ، فكذا هاهنا ، الريبة إذا طرأت توجب نقض الحكم بصحة الصلاة ، ويلزم الاستئناف .

قَالَ الْمُزَنِّيُّ : فَإِذَا فَرَّغَ مِنْ صَلَاتِهِ بَعْدَ التَّشَهُّدِ ، سَجَدَ سَجْدَتَيْ السَّهْوِ قَبْلَ التَّسْلِيمِ ؛ وَاحْتَجَّ فِي ذَلِكَ بِحَدِيثِ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - عَنِ النَّبِيِّ ﷺ ، وَبِحَدِيثِ ابْنِ بَعْجَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ سَجَدَ قَبْلَ [ السَّلَامِ ] .

(١) أخرجه البخارى فى الصحيح : ٨٤/٢ - ٨٥ ، كتاب « الأذان » ، باب : « فضل التأذين » الحديث (٦٠٨) ، ومسلم فى الصحيح : ٢٩١/١ - ٢٩٢ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « فضل الأذان » الحديث (٣٨٩/١٩) .

قال القاضي حسين : مذهب الشافعي رحمه الله في الجديد أن سجدة السهو قبل السلام ، زيادة كانت السهو أو نقصاناً .

وقال في القديم : إن وقع السهو بالزيادة سجدهما بعد السلام ، وإن وقع بالنقصان سجدهما قبل السلام ، وهو مذهب مالك .

وفرق بأن السهو إذا كان نقصاناً يجبر بهما إذا سجدهما قبل السلام ، وإذا كان زيادة يؤدي إلى الزيادة على الزيادة لو سجدهما قبل السلام .

ومن قال بالأول أجاب عنه بأن قال : سجود السهو كما يجبر النقصان يحذف الزيادة ، فإذا كان السهو زيادة سجدهما قبل السلام لينحذف الزيادة .

واحتج مالك أيضاً بحديث ذي اليدين ، فإن النبي - ﷺ - « سجدهما بعد السلام » ، ولأن سهوه كان بالزيادة ، وهو الكلام والسلام ، وبما روي أن النبي - ﷺ - صلى صلاة ذات أربع خمساً ، فقيل له : أزيدت الصلاة يا رسول الله؟ فقال عليه السلام : لماذا؟ فقيل : صليت خمساً فسجد سجدةً ، وسلم (١) .

ومن قال بالمذهب الجديد أول حديث ذي اليدين ، وحمل السلام المذكور فيه قبل السلام على السلام المشروع في التشهد ، وهو السلام على النبي ، وعلى عباد الله الصالحين على أنه روي في حديث ذي اليدين أنه سجد سجدةً ، ثم سلم .

وأما الخبر الآخر ، فلا دليل فيه ؛ لأن السجدة وقعتا بعد السلام للضرورة ؛ لأنه - عليه السلام - ذكر السهو بعد السلام .

وقال أبو حنيفة سجدة السهو بعد السلام بكل حال .

دليلنا : حديث أبي سعيد الخدري على ما روينا ، وحديث عبد الله بن يحيى روى عنه : « أن النبي ﷺ صلى إحدى صلاتي الظهر أو العصر ، فقام إلى الثالثة ،

---

(١) أخرجه البخاري (١١٣/٣) ، كتاب « سجود القرآن » (١٢٢٦) وأطرافه في (٤٠١) ، (٤٠٤ ، ٧٧٦١ ، ٧٢٤٩) ، ومسلم : ٤٠١/١ ، كتاب « المساجد » ، باب : « السهو في الصلاة والسجود له » .

وَلَمْ يَجْلِسْ فَسَبَّحْنَا فَلَمْ يُعِدْ ، فَلَمَّا كَانَ فِي آخِرِ الصَّلَاةِ انْتَهَرْنَا تَسْلِيمَهُ ، فَسَجَدَ  
سَجْدَتَيْنِ ثُمَّ سَلَّمَ « (١)

قال الشافعي : روى السجود قبل السلام وبعده ، وآخر الأمرين قبل السلام ،  
والأخذ به أولى ، وروى عن الزهري أنه قال : « سجد رسول الله ﷺ ، قبل  
السلام للسهو ، وسجد بعد السلام ، وكان سجوده قبل السلام آخراً » (٢) .

وقال ابن عباس : « كُنَّا نَأْخُذُ مِنْ أَمْرِ رَسُولِ اللَّهِ - ﷺ - بِالْأَخْذِ فَالْأَخْذُ » .

ولأن هذه السجدة لجبر خليلٍ وقع في الصلاة ، فيأتي بها في الصلاة ، لينجبر  
الخلل ، إذ لو أخرها بقي الخلل في الصلاة .

ف قيل : إذا شك في خلال الصلاة ، إما في عدد الركعات ، أو الأركان ، إن  
تذكر في الحال لم يلزمه سجود السهو ، وإذا تذكر بعد مضي زمان ، والإتيان  
بجزء من الصلاة ما حكمه ؟

كان القفال رحمه الله يقول : : إن كان مفعوله بعد الشك إلى التذكر ما يقطع  
المعيب ، أن عليه فعله لم يكن سهوه ملزماً بالسجود ، وإن كان مفعوله بعد الشك  
إلى التذكر مما لا يقطع على المعيب أن عليه فعله ، بل احتمال أن يكون ذلك زيادة  
في الصلاة ، كان سهوه ملزماً بالسجود .

وبيان ذلك رجل في صلاة المغرب شك في التشهد الأخير ، أنه صلى ثلاثاً أو  
أربعاً ، لا يلزمه سجود السهو ، إذ لم تنكشف حقيقة الحال ، أو بان أنها كانت  
ثالثة ؛ لأنه كان يقطع على المعيب أن ما أتى به بعد الشك عليه فعله ، وليس في

---

(١) أخرجه البخاري : ١١٩/٣ - ١٢٠ ، كتاب « السهو » ، باب : « يكبر في  
سجدة السهو » (١٢٣٠) .

(٢) رواه الشافعي هكذا ، قال البيهقي : هو منقطع ؛ لأن الزهري لم يسنده إلى  
الصحابي ، وفي إسناده ضعف أيضاً . قال : وهو مشهور عن الزهري عند فتواه .  
ينظر : الخلاصة : ١٦٤/١ .

أحد محتمليه أنه زيادة في الصلاة ؛ إذ التشهد فرض ، سواءً كان قد زاد ركعة أو لم يزد ، وإن كانت رابعته فعلية سجود السهو ؛ لأنه تحقق زيادة ركعة في الصلاة ، وإن لم يكن في التشهد ، وكان إما في الركوع أو السجود ، فإن انكشف له في الحال فلا سجود عليه لما بيننا ، فإن مضى زماناً ، وأتى بجزء من الصلاة ، فعلية سجود السهو ، سواءً بان له أنها كانت ثالثته أو رابعته ؛ لأن ما أتى به بعد الشك إلى التذكر كان لا يقطع على المغيب أن عليه فعله ؛ بل كان في أحد محتمليه أنه زيادة منه في الصلاة ، ولو شك في صلاة الصبح ، أنها كانت أولاه أو ثانيته ، فإن تذكر قبل القيام إلى الثانية ، لم يلزمه سجود السهو ، لما بيننا ، وإن تذكر بعد القيام إلى الثانية ، فعلية سجود السهو ؛ لأنه أتى ما هو زيادة في أحد محتمليه بعد الشك ، وهو القيام ، ولو شك في صلاة الظهر ، أنها أولاه أو ثانيته ، فإن تذكر قبل القيام إلى الثانية لم يلزمه السجود ، وإن تذكر بعد القيام إلى الثانية فعلية السجود ؛ لأنها إن كانت ثانيته ، فقد ترك التشهد الأوّل ، وإن بان أولاه ، ففي أحد محتمليه أنه أتى بما ليس عليه ، لأن عليه أن يتشهد قبل القيام إلى الثالثة .

ويحتمل أن يقال : ليس عليه سجود السهو ، بخلاف ما ذكرنا من الصبح ، فإن بان أن المفعول أولاه ، عليه سجود السهو ؛ لأن في أحد محتمليه أن المفعول ثانيه ، وهذا ثالثه ، والركعة الثالثة ما لا يجب عليه قط بكل حال .

وفي هذه المسألة ، هذه الركعة التي قام إليها ما يجب عليه بكل حال ، التشهد الأول بوجوب سجود السهو إذا كان متروكاً ، فهو لم يتركها شيئاً ، فليس عليه سجود السهو ، وإن شك أنها ثالثته أو رابعته ، فإن تذكره قبل القيام إلى الرابعة ، لم يلزمه السجود ، وإن تذكر بعده ، فعلية السجود ؛ لأنها إن

بانث رابعته ، فقد زاد فى الصلّاة ، وإن بانث ثالثته ، ففى أحد محتمليّه أنه تارك  
للتشهد ، وفاعل ما ليس عليه فعله .

\* \* \*

## فَرَعٌ

فى صلاة ذات أربع ، شك أن الركعة التى هو فيها ثالثته أو رابعته ، تشهد  
فبان أن التى شك فيها رابعته ، والتشهد التى هو فيها التشهد الأخير ، ليس عليه  
سجود السهو ، ولو شك فى التشهد الأخير أنه صلى أربعاً أو خمساً ليس عليه  
سجود السهو إن لم يتذكر شيئاً ؛ لأنه شك فى السهو ، والأصل أنه ما سها .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : وَإِنْ ذَكَرَ أَنَّهُ فِي الْخَامِسَةِ - سَجَدَ أَوْ لَمْ يَسْجُدْ ، قَعَدَ فِي الرَّابِعَةِ أَوْ لَمْ  
يَقْعُدْ - فَإِنَّهُ يَجْلِسُ لِلرَّابِعَةِ ، وَيَتَشَهَّدُ وَيَسْجُدُ لِلسَّهْوِ .

قال القاضى حسين : إذا قام إلى الخامسة ساهياً ، ثم ذكر أنه فى الخامسة عاد  
عندنا ، ويتشهد للرابعة ، وسجد سجدين ثم سلم ، سواء كان قد قعد فى  
الرابعة أو لم قعد ، وسواء قيّد الخامسة بسجدة ، أو لم يقيدها بسجدة .

وقال أبو حنيفة : إن لم يكن قيّد الخامسة بسجدة عاد ، وصلاته صحيحة ،  
وإن كان قد قيدها بسجدة ، إن لم يكن قعد فى الرابعة ، بطلت صلاته ، وإن  
كان قد قعد فى الرابعة ، ضمّ إليها ركعة أخرى تكونان له نفلأ ، وإنما بنى هذا  
على أصلين :

أحدهما : أن الركعة الواحدة ليست بصلاة عنده ، فيضمّ إليها أخرى لتصير  
صلاة .

والثانى : أن عنده الفعل المنافى للصلاة فى آخر الصلاة ، تتم به الصلاة ، فإذا  
كان قعد فى الرابعة ، فبقيامه إلى الخامسة بطلت صلاته ، وهذا ليس بصحيح ؛



لأن القيام فعلٌ واحدٌ ، فيستحيل أن تتم به صلاة ، ويشرع به فى أخرى ؛ لأن الخروج والشروع ضدّان ، فلا يحصلان بمعنى واحد .

قال القفالُ رحمه الله : العجب من مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ صدر « الجامع » بهذه المسألة ، وذكر فيها التفصيل الذى ذكرنا ، ثم عطف عليه الخبر الذى روينا أنه عليه السلام : « صَلَّى صَلَاةً ذَاتَ أَرْبَعٍ خَمْسًا إِلَى آخِرِهِ ، وَلَمْ يَسْتَأْنِفِ الصَّلَاةَ وَلَا ضَمَّ إِلَيْهَا رَكْعَةً أُخْرَى » (١) .

فالحديث مخالف لمذهبه من كلّ وجه ؛ لأنه عليه السلام كان لا يخلو ، إمّا أن يكون قد قعد فى الرابعة ، أو لم يقعد ، فإن كان قد قعد فى الرابعة ، لكان يضم إليها ركعة أخرى على قضية مذهب ، وإن لم يكن قد قعد فى الرابعة ، لكان يستأنف الصلاة ، ثم إن الشافعى رحمه الله ، لما قال : يعود إلى الرابعة ويتشهد اعتراضوا ، فقالوا : لم أمره بالتشهد ثانياً إذا كان قد تشهد مرة ؟

اختلف أصحابنا فى الجوابِ عنه على طرق .

منهم من قال : جمع الشافعى رحمه الله بين مسألتين :

إحدهما : أن يكون قد قعد فى الرابعة .

والأخرى : ألا يكون قد قعد فى الرابعة .

وقوله : « يعود ويتشهد » راجع إلى إحدهما ، وهى إذا لم يكن قد قعد فى الرابعة ، ومنهم من قال : قوله : « قعد أو لم يقعد » تشكيك إن كان شاكاً ، هل قعد أم لا ؟

وقوله : « سَجَدَ أَوْ لَمْ يَسْجُدْ » تنويع المسألة إذا شك ، هل قعد أم لا ؟

(١) تقدم .

فالأصل أنه لم يقعد ، وعليه أن يتشهد ، وقد يجمع في الكلام الواحد بين التنويع والتشكيك ، هذا كما قال في خبر الربا ، ونقص أحدهما التمر والملح تشكيك في أنّ المقبوض من التمر والملح ، وفي الناقص مُسَلِّم بن يَسَّار أو صاحبه .

وقوله : « زاد أو ازداد » ، فقد أربى تنويع من جهة النبي - ﷺ - ومعناه : ومن أعطى الزيادة ، وأخذ الزيادة فقد أربى .

وقيل : هو تشكيك أيضاً أى شك الراوى أنه - عليه السلام - قال : « زاد أو ازداد » .

ومنهم من قال : قصد بقوله : « قعد أو لم يقعد » الردّ على أَبِي حَنِيفَةَ حيث فصلَ بينهما .

ومنهم من قال : الشَّافِعِيُّ رحمه الله لم يقل : تشهد في الرابعة أو لم يتشهد ، وإنما قال : قعد في الرابعة أو لم يقعد .

وعندنا لا يكتفى بالقعدة ، بل لا بد من انضمام قراءة التشهد إليها ، فإنما أمرَ بالتشهد ، وإن كان قد قعد ؛ لأن عليه فرض قراءة التشهد ، ولا يمكنه قراءة التشهد إلا بقعدة معها ، ولعله قصد به أيضاً الردّ على أَبِي حَنِيفَةَ ، حيث قال : القعود يكتفى به دون قراءة التشهد .

فمن قال بأحد الطرق الأربعة يقول : إذا كان قد تشهد في الرابعة لا يتشهد إذا رجع عن الخامسة التي قام إليها ساهياً .

ومن أصحابنا من قال : وإن كان قد تشهد في الرابعة يعود ، ويتشهد ثانياً ، وبه قال ابنُ سُرَيْجٍ ، ولأى معنى لزمه التشهد ثانياً ؟

فيه معنيان :

أحدهما : أن الشرط هو أن ينتقل من ركنٍ إلى ركنٍ يدل عليه أن الشَّافِعِيَّ رحمه الله نصّ على أنه لو قدر على القيام بعد القراءة ، وكان يصلّي قاعداً يرتفع

إلى القيام ، ثم منه يهوى إلى الركوع ، ولا يرتفع من القعود إلى الركوع ليكون الانتقال من الركن إلى الركن الذى يتصل به .

وقال المُرْنِيُّ فِي « المَشُورَاتِ » : لو رفع المأموم رأسه قبل إمامه من السجود لتنتقل فعليه أن يعود إلى السجود ، ثم يرفع رأسه ؛ لأن رفعه الأول لم يكن للانتقال من السجود إلى الجلسة ، وإنما كان للنفل ، وعلى هذا لو صلى قاعداً للعجز عن القيام ، ثم قدر على القيام فى خلال الفاتحة ، فإنه يسكت ويقوم ، ثم يبنى على القراءة ، ولا يقرأ فى حالة القيام من القعود ، وحتى يعتدل قائماً .

والمعنى الثانى : أن المولاة شرط بين الأركان ، وإن ما كان ركناً من الصلاة ، لا بد وأن يتصل أحد طرفيه بالصلاة ، والسلام ركن ، فلا يجوز أن ينفرد بنفسه ، فأوجبنا التشهد ليتصل أحد طرفيه بجزء من الصلاة ؛ لأن ما أتى به ساهياً ليس من الصلاة ، وعلى هذين المعنيين مسألة ، وهى أنه لو ترك السجدة الثانية من الركعة الأولى من صلاة الصبح ساهياً ، وقام إلى الثانية ، ثم ذكرها ، فعليه أن يعود إلى الموضع المتروك ، ثم يلزمه أن يسجد واحدة ، أو سجدتين ؟  
فعلى وجهين بناء على المعنيين .

إن جعلنا المعنى الانتقال من الركن إلى الركن سجد سجدتين ، لينتقل إلى الركن عن الركن الذى يتصل به ، وإن جعلنا المعنى اتصال أحد طرفيه بجزء من الصلاة اقتصر على السجدة المتروكة ؛ لأن إحداهما يتصل بجزء من الصلاة ، وهو القيام ، وإن لم يتصل أولها بما هو محسوب من الصلاة .

\* \* \*

### فَرَعٌ

لو سمع حِسا ، ظن أن الإمام رفع رأسه من الركوع ، أو من السجود ، فرفع رأسه ، فإذا الإمام لم يرفع رأسه ، فعليه أن يعود ، ولو كان هو فى القعود والإمام فى الارتفاع ، أيضاً يجب عليه أن يعود إلى تمام السجود .

وفيه وجهٌ آخر : أنه لا يجب عليه أن يعود ، بل يتابعه ولو رفع رأسه منه قبل

الإمام متعمداً لا تبطل صلاته ، ولو عاد متعمداً تبطل ، فلو بدا له ألا يعود إلى السجود ، هل تبطل صلاته أم لا ؟ يحتمل أن يقال : تبطل صلاته ، كما لو رفع رأسه لتنفل ، يجب عليه أن يعود ، ولو لم يعد بطلت صلاته .

ويحتمل أن يقال : لا تبطل ، والفرق أن هناك رفع رأسه لتنفل ، ولم يقصد قطع السجود ، بدليل أنه لو وافقه الإمام في ذلك أيضاً لم يجز .

وفى مسألتنا قصد بالرفع قطع السجود بدليل أنه لو كان الإمام رافعاً رأسه ، كما ظن ليس عليه العود ، هذا هو الأصح . والله أعلم .

قَالَ الْمَزْنِيُّ : فَإِنْ نَسِيَ الْجُلُوسَ مِنَ الرَّكْعَةِ الثَّانِيَةِ ، فَذَكَرَ فِي ارْتِفَاعِهِ ، وَقَبْلَ انْتِصَابِهِ ، فَإِنَّهُ يَرْجِعُ إِلَى الْجُلُوسِ ، ثُمَّ يَبْنِي عَلَى صَلَاتِهِ ، وَإِنْ ذَكَرَ بَعْدَ اعْتِدَالِهِ ، فَإِنَّهُ يَمْضِي .

قال القاضي حسين : إذا ترك التشهد الأول ، وقام إلى الثالثة ، ثم ذكر أنه تركه إن كان قد اعتدل قائماً لم يجز له أن يعود إلى الجلوس والتشهد ؛ لأن القيام فرض ، والتشهد الأول سنة ، ولا يجوز قطع الفرض بسبب السنة ، فإن عاد بطلت صلاته ، إن كان عالماً بالعود بأنه لا يجوز ، وإن كان جاهلاً به ، فالمنهزم أن صلاته لا تبطل ؛ لأن هذا مما يخفى على العوام ، ومما يتلون به .

وقال أحمد : عليه العود ، وإنما بناه على أصله ؛ لأن التشهد الأول فرض عليه عنده .

فأما المأموم ، فإنه يتابع الإمام إذا عاد إلى التشهد ، بل يخرج نفسه عن صلاته ، أو يقوم حتى يعود الإمام إلى القيام ، ويقدر كأنه جلس ناسياً أو جاهلاً في وجهه .

فأما إذا ذكر قبل الاعتدال قائماً نظر ، فإن كان أقرب إلى الجلوس بأن لم يتصب ساقاه عاد ، وتشهد ، ولا يلزمه سجود السهو ، لأن هذا القدر لو زاده عمداً في الصلاة لم تبطل صلاته ، وإن انتصب ساقاه ، وبلغ هيئة الراكعين عاد أيضاً ، وسجد للسهو ؛ لأنه لو زاد هذا القدر في الصلاة عمداً ، بطلت

صلاته، ولو ارتفع عن هيئة الراكعين ، وكان من هيئة الراكعين والقائمين ، هل له القعود ؟ يحتمل وجهين :

أحدهما : يعود كما لو كان في هيئة الراكعين ، فعلى هذا يسجد للسهو .

والثاني : كما لو بلغ هيئة القائمين ، فعلى هذا إن عاد حكمه ما قلناه ، ولو قام في الصلاة هكذا منحنياً ظهره ، بحيث يكون بين هيئة الراكعين والقائمين ، هل يجوز ؟

يحتمل وجهين ، ولو ترك القنوت ساهياً ، حتى ألتصق الجبهة بالأرض لا يعود ، وإن عاد وهو عالم بطلت صلاته ، وإن كان جاهلاً لم تبطل ، ولو بلغ هيئة الراكعين عاد إلى القنوت ، وسجد للسهو ، وإن كان أقرب إلى الأرض منه إلى هيئة الراكعين ، غير أنه لم يلصق الجبهة بها في العود ، يمكن أن يخرج هذا على الوجهين ، والصحيح أنه يعود .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَإِنْ جَلَسَ فِي الْأُولَى ، فَذَكَرَ - قَامَ ، وَبَنَى ، وَعَلَيْهِ سَجَدَتَا السَّهُوِ ، وَإِنْ ذَكَرَ فِي الثَّانِيَةِ ؛ أَنَّهُ نَاسٍ لِسَجْدَةٍ مِنَ الْأُولَى - بَعْدَ مَا اعْتَدَلَ قَائِماً ، فَلَيْسَ سَجْدٌ لِلأُولَى ؛ حَتَّى تَتِمَّ قَبْلَ الثَّانِيَةِ .

قال القاضي حسين : إذا جلس في الركعة الأولى للشاهد على ظن أنها ثانيته ، ثم ذكر إن كان قد أخذ في قراءة التشهد ، فعليه أن يسجد للسهو ؛ لأنه لو زاد هذا القدر عمداً في الصلاة بطلت صلاته ، وإن لم يكن قد أخذ في قراءة التشهد نُظِرَ .

إن كان جلوسه بقدر جلسة الاستراحة لم يلزمه السجود للسهو ، ووقعت عن جلسة الاستراحة ، وإن كان قد زاد على جلسة الاستراحة ، فعليه أن يسجد للسهو ، ونظيره ما بيننا في الفاتحة إذا نوى قطعها .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَإِنْ ذَكَرَ بَعْدَ أَنْ يَفْرُغَ مِنَ الثَّانِيَةِ ؛ أَنَّهُ نَسِيَ سَجْدَةَ مِنَ الْأُولَى ، فَإِنَّ عَمَلَهُ فِي الثَّانِيَةِ كَلَّا عَمَلٍ ، فَإِذَا سَجَدَ فِيهَا ، كَانَتْ مِنْ حُكْمِ الْأُولَى ، وَتَمَّتِ الْأُولَى

بِهَذِهِ السَّجْدَةِ ، وَسَقَطَتِ الثَّانِيَةُ ، وَإِنْ ذَكَرَ فِي الرَّابِعَةِ ؛ أَنَّهُ نَسِيَ سَجْدَةً مِنْ كُلِّ رُكْعَةٍ ، فَإِنَّ الْأُولَى صَحِيحَةٌ إِلَّا سَجْدَةً ، وَعَمَلُهُ فِي الثَّانِيَةِ كَلَا عَمَلٍ ، فَلَمَّا سَجَدَ فِيهَا سَجْدَةً ، كَانَتْ مِنْ حُكْمِ الْأُولَى ، وَتَمَّتِ الْأُولَى ، وَبَطَلَتِ الثَّانِيَةُ ، وَكَانَتْ الثَّلَاثَةُ ثَانِيَةً ، فَلَمَّا قَامَ فِي ثَالِثَةٍ قَبْلَ أَنْ يُتِمَّ الثَّانِيَةَ ، الَّتِي كَانَتْ عِنْدَهُ ثَالِثَةً - كَانَ عَمَلُهُ كَلَا عَمَلٍ ، فَلَمَّا سَجَدَ فِيهَا سَجْدَةً ، كَانَتْ مِنْ حُكْمِ الثَّانِيَةِ فَتَمَّتِ الثَّانِيَةُ ، وَبَطَلَتِ الثَّلَاثَةُ ، الَّتِي كَانَتْ عِنْدَهُ رَابِعَةً ، ثُمَّ يَقُومُ فَيَأْتِي بِرُكْعَتَيْنِ ، وَيَسْجُدُ لِلسُّهُوِّ بَعْدَ التَّشَهُدِ ، وَقَبْلَ السَّلَامِ . وَعَلَى هَذَا ، الْبَابُ كُلُّهُ وَقِيَاسُهُ .

قال القاضي حسين : إن كان قد جلس بين السجدين عاد ، وسجد السجدة الثانية كما بيّنا ، وإن لم يكن جلس بين السجدين ، فالقيام إلى الركعة الثانية ، هل يقوم مقام الجلسة بين السجدين ، فوجهان :

أظهرهما : لا ؛ لأن القعود والقيام مختلفان ، يدلُّ عليه أنه لا يجرى واحد منهما في محل الآخر .

والثاني : بلى ؛ لأن القيام قعود وزيادة .

يدل عليه أن الشافعيّ - رحمه الله - نصَّ على أنه لو عجز عن القعود ، فقدّر على القيام والاضطجاع ، يصلى قائماً غير مضطجع ؛ لأن في الإتيان بالقيام إتيان بالقعود ، وزيادة .

وفائدة الوجهين : إذا تذكر أنه ترك سجدة من الركعة الأولى ، فتذكر بعد التشهد الأول ، إن قلنا : القيام يقوم مقام الجلسة ، فالسجدة الأولى الركعة الثانية محسوبة له .

وإن قلنا : لا يقوم مقامه ، فالسجدة الثانية محسوبة له ، ولو تذكر في الركوع ، أو القيام أنه ترك سجدة .

إن قلنا : يقوم القيام مقام الجلسة ، يعود إلى السجدة ، وإلا فيجلس ثم

يسجد ، ولو جلس للاستراحة ، فهل تقوم هذه الجلسة مقام الجلسة بين السجدين ، يترتب على القيام .

إن قلنا : يقوم مقامها ، فجلسة الاستراحة أولى ، وإلا فوجهان .

والفرق أن هذه الجلسة من جنسها ؛ لأن كل واحدة منهما جلوس ، بخلاف القيام ، فإنه ليس من جنس الجلوس ، ونظير الوجهين ، الوجهان في أنه لو ترك لمعة من المرة الأولى في غسل الوجه في الطهارة ، وتغسلت في المرة الثانية والثالثة .

ووجه الشبه ، أن معقود نيته في الوضوء تشتمل على المرات الثلاث ، ألا يغسل الثانية إلا بعد الأولى ، والثالثة إلا بعد الثانية ، فكذا معقود نيته في الصلاة ، اشتمل على جلستين ؛ أعنى الجلسة بين السجدين ، وجلسة الاستراحة ، وألا يأتي بجلسة الاستراحة إلا بعد السجدة الثانية .

ومنهم من عكس الترتيب ، وفرق بأن القيام فرض ، وما تركه فرض فيتجانسان ، بخلاف الجلسة للاستراحة ، فإنها سنة ، فلا تقوم مقام الفريضة ، وإذا جلس للتشهد الأول هل يقوم مقام الجلسة بين السجدين ، فعلى الوجهين ، كما في الجلسة للاستراحة ، وإذا جلس للتشهد الثاني قام مقامها ؛ لأنها جلوس من جنسها ، وفرض مثلها .



## فَصْلٌ

نص الشافعي رحمه الله على أنه لو أطال القيام بعد رفع الرأس من الركوع ، فذكر الله ، أو قنت ساهياً ، يسجد للسهو فاختلف أصحابنا في معناه .  
فمنهم من قال : المعنى فيه أنه مدّ الركن المقصود بالذكر الممدود .

ومنهم من قال : المعنى فيه أنه نقل الذكر المقصود المشروع من محلّ إلى محلّ ، وعلى هذين المعنيين ، قالوا : لو تشهد في حالة القيام ، أو قرأ الفاتحة في حالة التشهد ساهياً ، إن جعلنا المعنى فيه أنه مدّ الركن المقصود بالذكر الممدود ، لم يلزمه سجود السهو ؛ لأن القيام والقعود للتشهد ركنان محدودان ، وإن جعلنا المعنى أنه نقل الذكر الممدود من محلّ إلى محلّ ، لزمه السجود ، إذا تعمّد إطالة القيام من الركوع ، أو قنت متعمداً بطلت صلاته ؛ لأنه لو أتى به ساهياً لزمه سجود السهو ، فإذا أتى به عامداً بطلت به الصلاة ، وإذا تعمّد قراءة التشهد في القيام ، وقرأ الفاتحة في التشهد ، ففي بطلان الصلاة وجهان ، كالوجهين في سجود السهو ، إذا فعلها ساهياً لا تبطل صلاته ، فإذا فعلها عامداً لا تبطل صلاته .

وإن قلنا : هناك يسجد للسهو ، فإذا فعله عامداً ، هل تبطل صلاته أم لا ؟  
فعلى وجهين :

فهاهنا أصل ، وهو أنّ كل عمل يلزمه سجود السهو ؛ إذا أتى به ساهياً ، فإذا أتى به عامداً بطلت صلاته .

وإن قلنا : لا يلزمه سجود السهو ، لا تبطل صلاته إذا فعله متعمداً ، إلا في مسألة واحدة :

إذا عمل عملاً قليلاً ، لا من جنس الصلاة ، يلزمه سجود السهو ، وإن تعمده ، لا تبطل صلاته .





## فصل

لو جلس بين السجدين ، وتشهد ، ثم بعد ما فرغ من التشهد ذكر أنه كان بين السجدين .

قال أصحابنا : يسجد السجدة الثانية ، ولا يلزمه سجود السهو ؛ لأن ما بين السجدين من محلّ الجلوس بخلاف ما لو جلس بعد الاعتدال قائماً وقبل السجود ، يسجد للسهو ؛ لأنه ليس بمحلّ الجلوس ، إذ لا جلوس بعد الركوع .

قال القاضي رضي الله عنه : وهذا عندي فيه إشكال عظيم ؛ لأن الجلسة بين السجدين ركنٌ مقصود ، كاعتدال من الركوع ، وقد مدّه بالذكر الممدود ، فيجب أن يقال : إنه يسجد للسهو على أحد الوجهين ، وأنه إذا تعمدها تبطل صلاته .

وقضية ما قال الأصحابُ من أنه يلزمه السجود إذا تشهد فيها ناسياً ، أن الصلاة لا تبطل ، إذا تشهد فيها عامداً .

قوله : « وإن ذكر في الثانية أنه ناسٍ لسجدة من الأولى » .

قال القاضي حسين : والترتيب في أركان الصلاة شرط ، لو ترك الترتيب إن كان عامداً ، مثل أن يسجد قبل الركوع ، أو يركع قبل القيام ، بطلت صلاته ، وإن كان ناسياً عاد إلى الموضع المتروك ، وبني ، ولم يحسب له ما أتى به بعد الترك ناسياً ، فلو كان في صلاة الصبح في التشهد تذكر أنه ترك سجدةً ، إن علم أنه تركها من الثانية ، واستأنف التشهد ، وإن علم أنه تركها في الأولى ، قام وصلى ركعة أخرى ، وتمت أولاه بسجوده في الثانية ، والعمل بعد ترك سجدة في الأولى إلى أن سجدها في الثانية ، فلا عمل ، وإن اشتبه عليه ، لم يدرك أنه تركها في الأولى ، أو في الثانية يأخذ بأسوأ الأحوال ، وأسوأها أن يكون تاركاً لها من الأولى ، فحصل له ركعة ، ويضيف إليها ركعة أخرى ، ولو ذكر

أنه ترك ركوعاً إن علم أنه تركه من الثانية ، قام وركع ، وسجد السجدين بعده ، واستأنف التشهد ، وإن علم أنه تركها من الأولى ، تمت الأولى بالثانية ، وأضاف إليها ركعة أخرى ، وما عمل بينهما كلا عمل ، وإن اشتبه عليه أخذ بأسوأ الأحوال كما بينا ، وإذا كان في الركوع تيقن أنه ترك الفاتحة في القيام إن مكث ساعة ثم عاد ، تبطل صلاته ، وإن عاد إلى القيام حال ما تذكر ، وقرا ثم ركع ثانياً ، لا تبطل صلاته ، وبمثل لو تذكر قبل الركوع أنه ترك الفاتحة ، ومكث ساعة ، ثم قراها ، لا تبطل صلاته .

والفرق أن هاهنا القيام محل قراءة الفاتحة ، فمكثه لا يضر بخلاف الركوع ، فعلى هذا إذا كان في الركوع وتيقن أنه ترك الفاتحة في إحدى القيامين ولا يدري في أيهما .

قال القاضى رضى الله عنه : يحتمل أن يقال : لا تحسب له إلا التحريم ، فيقوم ويقرا ويتم الركعة ، ثم يصلى ركعة أخرى ، ويأخذ بأسوأ الأحوال في الطرفين ، فمن حيث يحتمل أنه تركها من الثانية يقوم ويقرا ، ومن حيث يحتمل أنه تركها من الأولى ، لم يحسب له الركوع في الأول ؛ لاستحالة أن يحسب له الركوع قبل القراءة ، وهذا نظير ما قلنا في الجمع بين الصلاتين إذا تيقن أنه ترك سجدة من إحدى الصلاتين ولم يدرك أنه تركها من الظهر أو العصر ، يأخذ بأسوأ الأحوال في الطرفين .

فتقول : عليه استئناف إعادة الظهر لاحتمال أنه تركها من الظهر ، ولا يصلى العصر بحق الجمع ؛ لاحتمال أنه تركها من العصر ، وقد طال الفصل ، وانقطع نظم الجمع ، فكذا هاهنا لاحتمال أنه تركها من الأولى ، لم يحسب له الركوع ؛ ولاحتمال أنه تركها من الثانية ، لم تحسب له القراءة ، والجادة الصحيحة التي عليها يجرى نظائر هذه المسألة ، ومسائل الباب ، أنه يحسب له قيام بقراءة ، ويمضى على سرد صلاته من الموضع الذى بلغ ، فيتيم الركعة ، ثم يضيف إليها ركعة أخرى ؛ لأنه تيقن القراءة مرة ، وإن كان قراها في الأولى تمت له ركعة ، وإن كان قراها في الثانية ، يأتي ببقية الركعة ، ولو كان في صلاة ذات

أربع ، ثم تيقن أنه ترك سجدة في آخر الصلاة ، إن علم أنه تركها من الرابعة سجدها ، واستأنف التشهد ، وسجد للسهو ، وإن علم أنه تركها من الأولى أو الثانية أو الثالثة ، أو شك أنه تركها من الأولى أو الثانية أو الثالثة ، قام وصلى ركعة أخرى ، وإن تيقن أنه ترك سجدين ، ولا يدرى في أى الركعات تركها ، يأخذ بأسوأ الأحوال ، وأسوأها أن يكون قد ترك سجدة من الأولى ، أو ترك سجدة أخرى من الثالثة ، فتنجبر الأولى بالثانية ، والثالثة بالرابعة ، فتحصل له ركعتان ؛ لأن عمله بعد تركها في ركعة إلى أن يأتي بهما في ركعة أخرى ؛ كلاً عمل ، ولو تيقن أنه ترك ثلاث سجديات ، ولم يدر من أى الركعات تركها أخذنا بأسوأ الأحوال ، وأسوأها أن يكون قد ترك من الأولى سجدة ، ومن الثالثة سجدة ، ومن الرابعة سجدة ، أو ترك من الأولى سجدة ، ومن الثالثة سجدين ، فيحصل له ركعتان أيضاً ، تتم الأولى بالثانية ، والثالثة بالرابعة ، وإن تيقن أنه ترك أربع سجديات ، فأسوأ الأحوال أن يكون قد ترك من الأولى سجدة ، ومن الثانية سجدين ، ومن الرابعة سجدة ، أو من الثالثة سجدة ، ومن الرابعة سجدين ، فيحصل له ركعتان إلا سجدة ، وإن تيقن أنه ترك خمس سجديات ، أو شك في فعلها ، فأسوأ الأحوال أن يكون قد ترك من الأولى سجدة ومن الثالثة سجدين ، ومن الرابعة سجدين ، فتحصل له ركعة ، وتتم الأولى بالثانية ، ولو تيقن أنه ترك ست سجديات ، فذلك يحصل له ركعة ؛ لأنه أتى بسجدين ، فإن أتى بهما في ركعة فذاك ، وإن أتى بهما في ركعتين تمت المتروكة بالمفعول فيها ، ولو ترك سبع سجديات ، حصلت له ركعة إلا سجدة ، ولو ترك ثمانى سجديات لم يحصل له إلا قيام وركوع .

والمسائل كلها مصورة فيما لو علم أنه جلس بين السجدين ، وعلى هذا الأصل الذى أصلنا غير مرة ، وهو أن اليقين لا يترك بالشك .

وقال ابن سريج : إنما تنجبر الأولى بالثانية .

فأما إذا لم يتحاشاها بنيتها ، أنه لم يتو فى الثانية أنه سجد من الثانية .

فأما إذا حاشاها بنيتها ، ونوى أنه يسجد من الثانية لا تتم بها الأولى قال :

وهذا كما قال الشافعي رحمه الله ، لو هوى إلى السجود ، فسقط على الأرض ، إن نوى الاعتماد على الأرض ، لا يحسب له عن فرض السجود ، فإن نوى السجود ، واستدام نيته الأولى ، لم يحدث نية الاعتماد على الأرض ، حسب له عن فرض السجود .

وقال أبو حنيفة : إذا ترك أربع سجعات في كل ركعة سجدة ، يأتي بها في آخر الصلاة ، وقلت حتى كل سجدة بمحلها ، وتمت صلاته . والله أعلم بالصواب .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَإِنْ شَكَّ ، هَلْ سَهَّأَ أَمْ لَا ، فَلَا سَهْوَ عَلَيْهِ .

قال القاضي حسين : وهو كما قال : وكذلك لو شك ، هل سهأ ، ثم بنى على اليقين ، أو لم يسهأ أصلاً ، فلا سهو عليه ، إذ الأصل أن لا سهو فتمسك به ، وله ثلاثة أحوال :

إن شك في الجملة ، هل سهأ أم لا ؟ ولا يُعرف بعينه أنه زيادة أو نقصان ، فلا سجود عليه ؛ إذ الأصل أنه لم يسهأ ، وكذلك إن شك ولم يدر ، هل شك في عدد الركعات ، وبنى على الأقل أو لم يشك أصلاً ، وأتم الصلاة ، فلا سجود عليه ، وكذا إن شك في زيادة ، هل فعلها أم لا ؟ ، مثل ركوع زائد أو كلام ناسياً ؟ فلا سجود عليه ؛ إذ الأصل أنه لم يفعل ، ولو شك في ترك مأمور من ترك القنوت ، أو التشهد الأول ، فعليه السجود ؛ لأن الأصل أنه ما أتى بهما .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَإِنْ اسْتَيْقَنَ السَّهْوَ ، ثُمَّ شَكَّ ، هَلْ سَجَدَ لِلسَّهْوِ أَمْ لَا ، سَجَدَهُمَا ، وَإِنْ شَكَّ ، هَلْ سَجَدَ سَجْدَةً أَوْ سَجْدَتَيْنِ ، سَجَدَ أُخْرَى .

قال القاضي حسين : وهو كما قال ؛ لأن الأصل أنه لم يسجدها ، فأما إذا سهأ في سجود السهو ، مثل إن تكلم ناسياً بين سجدتي السهو ، أو سلم ناسياً ، فلا يلزمه سجود السهو ، وهذه المسألة التي سأل عنها أبو يوسف الكسائي ، حكى أنه جمعها مجلس ، فادعى الكسائي أن من تهدي إلى علم وتبحر فيه ، يهتدى إلى العلوم كلها ، فانكره أبو يوسف وقال : إنه أنت متبحر

فى حرفتك من النحو والأدب ، فأسألك عن مسألة من الفقه ؟ فقال : هات ، فقال : ما تقول فيمن سها فى سجود السهو ؟ فقال : لا يلزمه السجود ، فقال : لم قلت ؟ ، فقال : لأن التصغير لا يصغر ، إذ لو صُغِّرَ التصغير ، لصُغِّرَ تصغير التصغير ، فيؤدى إلى ما لا يتناهى ، والتعليل ما أشار إليه ، وذلك ؛ لأن سجود السهو شرع للجبر فى الصلاة ، فلو قلنا : السهو فيه غير مجبور ، لا نأمن السهو فى جبر الجبر ، ثم فى جبر الجبر ، فيؤدى إلى ما لا يتناهى ، وما لا يتناهى فنهايته فى بدايته .

قال القاضى رضى الله عنه : ولو سها فى سجود السهو ، لا يلزمه السجود ، ولو سها بسجود السهو ، يلزمه السجود ، والسهو بسجود السهو ، أن يسهُو هل ترك القنوت أم لا ، فسجد سجديتى السهو ، ثم ذكر أنه قد كان قنت فسجد ثانياً سجديتين ؛ لأنه سجد سجديتين ساهياً ، ولو سها بعد سجديتى السهو وقبل السلام ، فيه وجهان :

أحدهما : لا سجود عليه ؛ لأن السجديتين يجبران النقصان الذى وجد فى الصلاة .

والثانى : يلزمه ذلك ؛ لأن السجديتين إنما يجبران الخلل الذى يقع قبلهما دون ما وُجِدَ بعدهما .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَإِنْ سَهَا سَهْوَيْنِ ، أَوْ أَكْثَرَ ، فَلَيْسَ عَلَيْهِ إِلَّا سَجْدَتَا السَّهْوِ .

قال القاضى حسين : هو كما قال عندنا ، وقال ابنُ أبى لَيْلى أو الأوزاعى : سجود السهو يتعدّد ، بتعدّد السهو ، ويلزمه أن يسجد لكل سهو سجديتين ، واحتج بما روى ثوبان أن النبى - ﷺ - قال : « لِكُلِّ سَهْوٍ سَجْدَتَانِ » (١) .

(١) أخرجه أبو داود : ٣٣٩/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « من نسى أن يتشهد وهو جالس » (١٠٣٨) ، وابن ماجّة : ٣٨٥/١ ، كتاب « إقامة الصلاة » ، باب : « ما جاء فيمن سجدها بعد السلام » (١٢١٩) ، والبيهقى فى السنن : ٣٣٧/٢ ، وأحمد فى المسند : ٢٨٠ / ٥ ، وعبد الرزاق (٢٥٣٣) ، والطبرانى فى الكبير : ٨٧/٢ ، وابن أبى شيبة : ٣٣/٢ .

دليلنا : حديث ذى اليمين فإنه - عليه السلام - سها في تلك الصلاة أكثر من واحد ، حيث سلم ناسياً ، وتكلم بكلمات ناسياً ، ثم اقتصر على السجدين ؛ ولأنه لو كان يحتاج لكل سهوٍ إلى سجدين لكان سجدهما في محل السهو ، ألا ترى أنه لو كان يحتاج إلى سجود التلاوة في كل مرة ، قرأ آية السجود ، وسجدهما في محلها ، ولا يؤخرها إلى آخر الصلاة ، فلماً أحرَّ السجود إلى آخر الصلاة ، علم أنه لا يلزمه أكثر منهما تعدد السهو أو لم يتعدد ؛ لأن فائدة التأخير أن يجمعاً أنواع السهو كلها ، وما رواه يحتمل أنه أراد به لكل نوع من السهو زيادة كانت أو نقصاناً ، قولاً كان أو فعلاً سجديتان .

وقال صاحب « التلخيص » : لا يسجد للسهو أكثر من سجديتين إلا في مسائل ، فمنها في صلاة الجمعة إذا سجد سجديتى السهو ، ثم قبل السلام خرج الوقت يلزمه إكمالهما ظهراً ، وأن يقضى السجديتين في آخر الصلاة ، والمسافر إذا سجد سجديتى السهو ، ثم نوى الإقامة أو الإتمام قبل السلام ، أو صار مقيماً بأئصال السفينة بالبلد حتى لزمه الإتمام ، يقضيها في آخر الصلاة ، والمسبوق إذا سها إمامه يسجددهما مع الإمام متابعة له ويقضيها في آخر الصلاة . والكل تليس ؛ لأننا إنما ننكر أكثر من سجديتين محسوبيتين ، وفي هذه المسائل ، السجديتان غير محسوبيتين له بوجودهما في غير محل السجود .

\* \* \*

### فَسْرَعُ

المأموم المسبوق ، إذا سمع حساً ، فظن أن الإمام قد سلم ، فقام إلى قضاء ما فاته ، فبان أنه لم يكن إمامه سلم بعد ما جلس هو ، لا يلزمه سجود السهو ، ولا تحسب له تلك الركعة ، بل يقوم ويصلى ثانياً ، ولو كان هو في القيام ، وسلم الإمام ، هل يعود إلى القعود ؟ فعلى وجهين :

فأما المنفرد ، إذا سلم ساهياً عن ركعتين ، وكانت الصلاة ذات أربع ، وقام وافتتح صلاة النافلة ، ثم تذكر ، يُنظر ، فإن كان الفصل قريباً ، يعود وبينى على صلاته ، ويسجد سجديتى السهو ، وإن كان طويلاً ، يستأنف الصلاة .

وإن قلنا : بينى على صلاته ، فهل يحسب له ما أتى به من صلاة النفل عما عليه من الفرض ؟

عامة أصحابنا على أنه لا يحسب له ذلك ؛ لأن ما عليه يكون فرضاً ، وما أتى به يكون نفلاً ، والنفل لا يقوم مقام الفرض ، فيُلغى ذلك .

قال القاضي رحمه الله : يحتمل فيه وجهين ، كما قلنا في جلسة الاستراحة والتشهد الأول : إنها هل تقوم مقام الجلسة بين السجدين أم لا ؟ وفيه وجهان .

وكما قلنا : فيما لو ترك لُمعةً من المرة الأولى ، ويغسل في المرة الثانية .

إن قلنا : يقوم مقامه ، فلا يلزمه الجلوس ، وإلا فيلزمه أن يجلس ، ثم يقوم من الجلوس على الصحيح من المذهب .

\* \* \*

### فَرْعٌ

المسافر إذا صَلَّى ركعتين بنية القصر ، ثم وقع له سهوٌ ، ولم يُسَلِّم حتى صلى أربعاً ، ثم تذكّر ، ونوى أنه جعله كأنه نوى الإقامة ، بل يقول : كأني نويت الإقامة ، فإنه لا يكون محسوباً له ما زاد على الركعتين ، بل يصليهما ثانياً ، ويسجد للسهو .

قَالَ الْمُزَنِيُّ : وَمَا سَهَا عَنْهُ مِنْ تَكْبِيرٍ سِوَى تَكْبِيرَةِ الْإِفْتِتَاحِ ، أَوْ ذَكَرَ فِي رُكُوعٍ ، أَوْ فِي سُجُودٍ ، أَوْ جَهَرَ فِيهَا يُسِرُّ بِالْقِرَاءَةِ ، أَوْ أَسْرَفَ فِيهَا يَجْهَرُ - فَلَا سَجُودَ لِلسَّهْوِ ، إِلَّا فِي عَمَلِ الْبَدَنِ .

قال القاضي حسين : أفعال الصلاة على ثلاثة أقسام :

أركان ، وأبغاض ، وهيات ، فالأركان تركها عمداً أو سهواً يمنع الاحتساب بالصلاة ، ولا يتجبر بسجود السهو .

وأما الأبعاض ، كالقنوت والتشهد الأول ، والصلاة على النبي - عليه السلام -  
- في التشهد الأول على مذهبه الجديد ، إذا تركها ساهياً ينجبر بسجود السهو ،  
ولو تركه عامداً ، فعلى وجهين ، وهذا أصل ، وهو أن كلما كان تركه ساهياً  
يقتضى سجود السهو ، ففي تركه عامداً وجهان :

أحدهما : يقضيه ؛ لأن العمد فوق السهو ، فكان أولى بالترام سجود السهو .  
والثاني : لا يقضيه ، وبه قال أبو حنيفة ؛ لأن هذا السجود مضاف إلى السهو ،  
ومن قال بالأول أجاب بأن السجود إنما أضيف إلى السهو ، لا لاختصاصه به ،  
لكن لأن السهو هو الذي يقع غالباً ، فإن المصلى لا يتعمد ترك جزءٍ من  
الصلاة ، فأضيف إلى ما يقع من موجباته في الغالب .

وأما الصلاة على الآل في التشهد الثاني ، إن قلنا : هي واجبة ، لا ينجبر  
بسجود السهو .

وإن قلنا : هي مسنونة ، فتنجبر بسجود السهو ، كالصلاة على النبي - عليه  
السلام - في التشهد الأول .

وأما الهيئات ، فما عدا الأبعاض ، والأركان ، من التسيحات وتكبيرات  
الانتقالات ، والجهر ، والإسرار ، والتعوذ ، ودعاء الاستفتاح ، وهيئة اليدين  
في الرفع والوضع ، وغيرها ، فلا يقتضى ترك شيءٍ منها سجود السهو عمداً أو  
سهواً .

وقال أبو حنيفة : إذا ترك قراءة السورة ساهياً ، يلزمه سجود السهو .

قال القاضى رضى الله عنه : والذي أختره : أن ترك السورة يقتضى سجود  
السهو ؛ لأن هذه سنة مؤكدة ، ولعلها أكد من القنوت ، والتشهد الأول .

وقال عليه السلام : « لا صلاة إلا بفاتحة الكتاب وشيءٍ معها » (١) .

ومن سار إلى أن تركها لا يقتضى السجود ، سار إليه لظاهر قول الشافعى

(١) تقدم .



رحمه الله : ولا سجود إلا في عمل البدن ، وهو مؤوّل على حسب ما يبين على أنّ هذا ممّا ينطلق عليه اسم العمل ، غير أنه عمل اللسان ، والعمل قسمان : عمل اللسان ، وعمل الأركان ، وإذا جهر في صلاة السرّ ، أو أسرّ في صلاة الجهر ، لم يلزمه سجود السهو عندنا .

وقال أبو حنيفة : إذا جهر في السرّ ، لزمه سجود السهو ، ثم منهم من قال : إنّما يلزمه السجود ، إذا جهر بقدر ثلاث آيات .  
ومنهم من قال : بقدر آية واحدة .

ومنهم من قال : إذا جهر بأكثر القراءة ، يلزمه السجود ، وإلا فلا ، فإذا أسره في الجهر ، وافقنا على أنه لا يسجد للسهو ، وربما يقولون : إذا أسرّ بالأكثر ، أو بثلاث آيات ، يلزمه سجود السهو ، ولو ترك تكبيرات العيد ، لا يلزمه سجود السهو .

وقال أبو حنيفة : يلزمه ، كالسورة .

فأمّا قوله : ولا سجود إلا في عمل البدن .

قيل : أخلّ المُرْنِيُّ فيه ؛ إذ هو مدخولٌ عليه طرداً وعكساً ؛ لأن الالتفات اليسير في الصلاة ، من جملة العمل ولا يقتضى سجود السهو ، والكلام والسلام ناسياً من الأقوال دون الأعمال ، لم يقتض سجود السهو ، وإنما علل الشافعي - رحمه الله - بهذا التعليل في مسألة أخرى ، وهي أنّ رجلاً كان في التشهد ، فشكّ أنه في التشهد الأول أو الثاني ، ثم بعد أن أتى بجزء من التشهد أو به كله ، تذكّر حقيقة الحال .

قال الشافعي : لا يلزمه السجود ؛ لأنّها فكرةٌ فكّرّها ، ولم يعمل عمل البدن .

وقد ذكرنا : أنه لا سجود في الفكرة في الصلاة ، والمستحب للمصلّي أن

يتفكر في مفردة فحسب ، فلو تفكر في أمور الآخرة ، فلا بأس ، ولو تفكر في أمور الدنيا يكره له ذلك ، ويُخاف أن يُحرم فضيلة الجماعة ؛ لما روى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « لا صلاةَ لامرئٍ ، لا يحضرُ قلبُه فيها » (١) .

قَالَ الْمُزَنِيُّ : وَإِنْ ذَكَرَ سَجَدَتِي السَّهْوِ بَعْدَ أَنْ سَلَّمَ ؛ فَإِنْ كَانَ قَرِيبًا ، أَعَادَهُمَا ، وَسَلَّمَ ، وَإِنْ تَطَاوَلَ ذَلِكَ ، لَمْ يُعِدْ .

قال القاضي حسين : إذا ترك سجدة السهو ، فسلم ثانياً ، إن كان الفصل يسيراً عاد وأتى بهما ، وإن طال الفصل ، أو سلم عامداً ، والفصل قريب ، فهل يعود ليأتي بهما ؟

فى الجديد : لا يعود ، وفى القديم : يعود .

وجه قول القديم : هو أنه جُبرانُ العبادة ، فجاز أن يتراخى فيها ، كالجبرانات فى الحج .

وجه قول الجديد : هو أن سجود السهو جزءٌ من الصلاة ، فلا يتراخى عن الصلاة ؛ لأن الصلاة مرتبطة بعضها ببعض ، بخلاف الحج ، ومثل هذين القولين القولان : فيما لو ترك ركناً من أركان الصلاة ناسياً ، ثم ذكر بعد السلام ، وطول الفصل .

أحدهما : يستأنف .

والثانى : يبنى ، فيعود إلى الموضع المتروك ، ويأتى به وبما بعده ، ومن أصحابنا من قال القولان فى سجدة السهو .

---

(١) ذكره الغزالي فى الإحياء : ١٥٠ / ١ ، بلفظ : « لا ينظر الله إلى صلاة لا يحضر الرجل فيها قلبه مع بدنه » . وقال العراقى : لم أجده بهذا اللفظ ، وروى محمد بن نصر فى كتاب « الصلاة » من رواية عثمان بن دهرش مرسلاً : « لا يقبل الله من عبد عملاً ، حتى يعهد قلبه مع بدنه » ، ورواه أبو منصور الديلمى فى مسند الفردوس من حديث أبى ابن كعب ، وإسناده ضعيف .

ينظر : إحياء علوم الدين : ١٥٠ / ١ .

فأما إذا ترك ركناً ناسياً ، ثم طال الفصل بعد السلام ، يستأنف الصلاة قولاً واحداً .

والفرق أن سجود السهو تتم الصلاة دونه ؛ لأنه ليس بفرضٍ ، وإنما هو سُنَّةٌ ، بخلاف الأركان ، ثم في الموضع الذي يعود يسجدُهما ، هل يعود حكم الصلاة؟

فوجهان :

أحدهما : يعود حكم الصلاة ، ويلغو السلام ؛ لأنه جزء من الصلاة ، فلا يتأدى خارج الصلاة .

فعلى هذا : لو تكلم عامداً ، أو أحدث ، تبطل صلاته ، وأيضاً لا يحتاج إلى التكبير ، ولا يعبر التشهد بعد ما سجد ، وأنه لو كان في الجمعة وخرج الوقت ، أو كان مسافراً ، ونوى الإتمام أو الإقامة ، في هذا الوقت يلزمه الإتمام .

والوجه الثاني : لا يعود حكم الصلاة ؛ لأنه تحلّل منها ، والصلاة تتم دونه .

فعلى هذا : لو تكلم ، أو أحدث لا تبطل صلاته ، وهل يحتاج إلى التشهد؟ فعلى هذين الوجهين :

إن قلنا : عاد حكم الصلاة ، لا يحتاج إلى التشهد ؛ لأننا الغينا السلام ، فيجتزئ بالتشهد السابق .

وإن قلنا : لا يعود حكم الصلاة تشهد ؛ لأن التشهد المفعول في الصلاة وقع للصلاة ، فلا يتأدى به تشهد السجدين للسهو ، أو لا يسجد سجدة السهو ثم يتشهد .

نص الشافعي رحمه الله : على أنه ، لو سجدهما قبل السلام ، أجزاء التشهد الأول ، ولو سجدهما بعد السلام ، تشهد لهما .

واختلف أصحابنا في هذا النص :

فمنهم من قال : إنما قَصَدَ الشَّافِعِيُّ رحمه الله بهذا بيان حكم هذه المسألة على أصله ، فعلى هذا تشهد لسجدي السهو بعد السلام منصوص عليه .  
ومنهم من قال : إنما هذا على أصل الغير ، وهو أبو حنيفة ، ومالك في السهو للزيادة ، فعلى هذا لا يتشهد لهما .

\* \* \*

### فَرَعٌ

قد ذكرنا : أن اقتداء الشَّافِعِيِّ بالحَنَفِيِّ جازز على مذهب القفال رحمه الله ، وإن لم يقرأ الفاتحة ، فلو ترك الطمأنينة في الركوع والاعتدال عن الركوع ، لا يجوز للمأموم أن يتابعه ؛ لأن هذا في ظاهر الأفعال ، بخلاف القراءة .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَمَنْ سَهَا خَلْفَ إِمَامِهِ ، فَلَا سُجُودَ عَلَيْهِ ، وَإِنْ سَهَا إِمَامُهُ ، سَجَدَ مَعَهُ ، فَإِنْ لَمْ يَسْجُدْ إِمَامُهُ ، سَجَدَ مَنْ خَلْفَهُ ، فَإِنْ كَانَ قَدْ سَبَقَهُ إِمَامُهُ بِبَعْضِ صَلَاتِهِ ، سَجَدَهُمَا بَعْدَ الْقَضَاءِ ؛ اتِّبَاعاً لِإِمَامِهِ ، لَا لِمَا سَهَا مِنْ صَلَاتِهِ .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : الْقِيَاسُ عَلَى أَصْلِهِ أَنَّهُ إِنَّمَا أَسْجُدُ مَعَهُ مَا لَيْسَ مِنْ فَرَضِي ؛ فِيمَا أَدْرَكْتُ مَعَهُ ؛ اتِّبَاعاً لِفِعْلِهِ ، فَإِذَا لَمْ يَفْعَلْ ، سَقَطَ عَنِّي اتِّبَاعُهُ ، وَكُلُّ بَصَلِّي عَنِ نَفْسِهِ .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : سَمِعْتُ الشَّافِعِيَّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - يَقُولُ : إِذَا كَانَتْ سَجَدَاتُ السُّهُوِّ بَعْدَ التَّسْلِيمِ ، تَشْهَدُ لِهَمَّا ، وَإِذَا كَانَتْ قَبْلَ التَّسْلِيمِ ، أَجْزَاءُ التَّشْهَدِ الْأَوَّلِ .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : فَإِذَا تَكَلَّمَ عَامِداً ، بَطَلَتْ صَلَاتُهُ ، وَإِنْ تَكَلَّمَ سَاهِياً ، بَنَى ، وَسَجَدَ لِلسُّهُوِّ ؛ لِأَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ؛ أَنَّهُ تَكَلَّمَ بِالْمَدِينَةِ سَاهِياً ، فَبَنَى ؛ وَكَانَ ذَلِكَ دَلِيلاً عَلَى مَا رَوَى ابْنُ مَسْعُودٍ ؛ مِنْ نَهْيِهِ عَنِ الْكَلَامِ فِي الصَّلَاةِ بِمَكَّةَ ، لَمَّا قَدِمَ مِنْ أَرْضِ الْحَبَشَةِ ، وَذَلِكَ قَبْلَ الْهَجْرَةِ ، وَأَنَّ ذَلِكَ عَلَى الْعَمْدِ .

قَالَ الشَّافِعِيُّ: وَأَحَبُّ سُجُودِ الشُّكْرِ، وَيَسْجُدُ الرَّأَكِبُ إِيمَاءً، وَالْمَاشِي عَلَى  
الْأَرْضِ، وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ حَذْوَ مَنْكِبَيْهِ، إِذَا كَبَّرَ، وَلَا يَسْجُدُ إِلَّا طَاهِرًا.

قَالَ الْمُزَنِّيُّ: وَرَوَى عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ رَأَى (نُغَاشًا)، فَسَجَدَ شُكْرًا لِلَّهِ، وَسَجَدَ أَبُو  
بَكْرٍ، حِينَ بَلَغَهُ فَتَحَ الْيَمَامَةَ، شُكْرًا.

[ قَالَ الْمُزَنِّيُّ: النُّغَاشُ: النَّاقِصُ الْخَلْقِ ] .

قال القاضي حسين : هو كما قال ، لقوله عليه السلام : « الْأَئِمَّةُ ضُمَّنَاءُ » (١) ،  
ومن شأن الضامن التحمل عن المضمون عنه ، فيحمل عنه سجود السهو ، ولو  
سها إمامه ، لزمه سجود السهو ، وإنما ذلك ؛ لأن على المأموم متابعة الإمام في  
الصلاة بكل حال ، فإذا انفرد الإمام بسهو ، سجدهما متابعة له ، فإذا انفرد هو  
به ، تركهما متابعة له ، هذا كما أن المأموم لو قرأ آية السجود لا يسجد ، ولو  
قرأ إمامه سجدهما متابعة له .

والمعنى في أن المأموم إذا انفرد بالسهو ، لم يلزمه سجود السهو ، أنه يلزمه  
ذلك بسبب إمامه ، فيحمل عنه إمامه ، بخلاف القراءة ، ثم عندنا لا فرق بين أن  
يسجد الإمام لسهوه ، أو يتركه ، في أن على المأموم سجود السهو ؛ لأن سهوه  
أوقع خللاً في صلاته ، ثم إنما يسجد إذا تركهما إمامه بعد سلام الإمام ،  
والخروج من صلاته .

وقال الْمُزَنِّيُّ، وَالْبُؤَيْطِيُّ: لَا يَلْزِمُهُ سَجُودُ السَّهْوِ، إِذَا تَرَكَهٖ إِمَامُهُ، وَاحْتِجَابًا بِأَنَّ  
الْمَأْمُومَ، إِنَّمَا كَانَ سَجْدَهُمَا تَبَعًا لِلْإِمَامِ، فَإِذَا لَمْ يَسْجُدِ الْمَتَّبِعُ لَمْ يَسْجُدِ التَّابِعُ.  
وهذا كما أن الإمام ، لو ترك التشهد الأول ، لا يأتي به المأموم ، بل يتابعه  
في تركه ، وإذا ترك سجود التلاوة ، تركه المأموم أيضاً ، متابعة له ، وهذا لا  
يصح ؛ لأن سهوه أوقع خللاً في صلاته ، وإذا خرج عن صلاة الإمام كان عليه

(١) تقدم .

جبر ما وقع فيها من الخلل ، كما لو جلس الإمام للتشهد الأول ، ولم يقرأ ، لا يكلف المأموم ترك قوله ، وليس كما لو قام إلى الثالثة من غير أن يتشهد ؛ لأننا لو قلنا : يتخلف المأموم عنه ، لكان التشهد أدنى إلى المخالفة المتفاحشة ، وفيما نحن فيه ، لا يؤدي إلى ذلك ؛ لأنه يسجدهما بعد الخروج عن صلاة الإمام .

\* \* \*

## فَصْلٌ

الإمام إذا سها في صلاته سهواً ، يلزم به سجود السهو ، فسها عن سجود السهو ، ففيه أربع مسائل :

إحداها : أنه سلم جاهلاً بأن عليه سجود السهو ، فقبل أن يسلم المأموم تذكر وعاد إلى الصلاة ، وسجد سجدة السهو ، فهل يجب على المأموم أن يتابعه أم لا ؟

يبنى على الوجهين في أن الإمام هل عاد إلى حكم الصلاة أم لا ؟

إن قلنا : عاد إلى حكم الصلاة لزمه متابعتة ، وإلا فهو يسجد ويسلم ، ولا يتابعه .

الثانية : سلم الإمام جاهلاً بسجود السهو ، والمأموم اشتغل بسجود السهو ، فلما سجد المأموم ، تذكر الإمام بأن عليه سجود السهو ، عاد وسجد ، فوجه واحد : أنه لا يجوز للمأموم أن يتابعه ؛ لأنه لو تابعه يؤدي إلى زيادة سجدة ، ولأنه لما اشتغل بالسجود ، صار قاطعاً نفسه عن صلاته .

الثالثة : لما سلم الإمام ، سلم المأموم عامداً ، أو ذاكراً لسهوه ، ثم الإمام عاد وسجد ، لا يلزمه متابعتة .

الرابعة : سلم جاهلين ، ثم تذكر ، هل يجب عليه أن يتابعه ، فعلى الوجهين .



## فَرَعٌ

لو سلم المسبوق مع إمامه ساهياً ، فتذكر ، فإنه يلزمه سجود السهو ؛ لأنه سها ، ولم يكن خلف إمامه ؛ لأنه خرج من الصلاة ولو سلم إمامه ، فعليه أن

يقوم في الحال ، فلو لم يقم في الحال ، وقد سلم إمامه بطول الدعاء نُظر : إن لم يكن محلّ تشهدّه بأن أدركه في الركعة الثانية ، أو في الرابعة ، بطلت صلاته ؛ لأنه قعد في محلّ القيام ، وإن كان محلّ تشهدّه ، لا تبطل صلاته .

\* \* \*

## فَرْعٌ

الإمام إذا قام إلى الخامسة ساهياً ، فجاء مسبوق ، واقتدى به ، نظر إن كان عالماً .

عند عامة أصحابنا : لا تنعقد صلاته بالجماعة ، بل تنعقد منفرداً .

وقال القفال رحمه الله : تنعقد صلاته بالجماعة ؛ لأن قيامه إلى الخامسة ، لم يخرج من الصلاة ، فانهقد تحريره خلفه ، إلا أنه لا يتابعه في شيء ، وإن كان جاهلاً بحال الإمام ، واقتدى به وتابعه ، تحسب له تلك الركعة ، ولو أدركه في الركوع ، لا تحسب له تلك الركعة ؛ لانعدام القراءة منها ، ولكونه غير محسوب للإمام حتى يتحمل ذلك عنه .

فعلى هذا ، لو كان في صلاة الجنّازة ، فجاء مسبوق ، واقتدى به في صلاة الفرض .

عند عامة أصحابنا : لا تنعقد صلاته بالجماعة .

وعند الشيخ رحمه الله : تنعقد ، ولا يتابعه ، حتى لو كبر ثانياً ، لا يكبر ، وكذا لو اقتدى به ، وهو في سجود التلاوة ، على هذا الاختلاف . والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

## فَرْعٌ

إمامٌ نسي الفاتحة ، وهوى إلى الركوع ، فلا يجوز له أن يركع معه ، بل يقوم قائماً حتى يعود الإمام إلى القيام ، ويقرأ الفاتحة ، ثم يتابعه ، فإذا سلم إمامه ،



قام وقضى لنفسه ركعة ، وفي صلاة السُّرِّ ، إمّا الظهر أو العصر ، أو في الأخرتين من العشاء ، أو في الثالثة من المغرب ، لو سجد إمامه في خلال القراءة ، ترك الركوع ، وهوى إلى السجود ، عليه أن يتابعه ، ويحمل ذلك على سجدة التلاوة ، ثم إن عاد إلى القيام فذاك ، وإن لم يُعده ، وانتقل إلى السجدة الثانية ، حينئذٍ هو بالخيار :

إمّا أن يصير قائماً حتى يعود الإمام إلى القيام ، وهوى إلى الركوع ، فيتابعه ، ولا يخرج نفسه عن متابعتة .

وبمثله : لو قام إمامه إلى الخامسة ، لا يتابعه بحال ، ولا يحمل ذلك على أن إمامه ، ربما تَرَكَ الفاتحة في ركعة ما ، والآن تذكرها يريد أن يقضيها ؛ لأنه لو تحقق ذلك ، ليس عليه أن يتابعه ؛ لأنه قرأ الفاتحة في أربع ركعات .

فإن قيل : لو كان مسبقاً بركعة ، هل عليه أن يتابعه ؟

ويحمل ذلك على أن إمامه ترك الفاتحة في ركعة ، أو شك المأموم بأنه ، هل قرأ الفاتحة في ركعة ؟ عليه قضاء ركعة ، إن سلّم إمامه عن أربعة ، هل عليه أن يتابعه ؟

قال القاضي رحمه الله : ليس عليه أن يتابعه ؛ لأن ما عليه من الصلاة الواجبة ، عليه فعلها وقضاؤها منفرداً ، لا مع الإمام ، فلو صلى صلاة مع الإمام إلى آخرها ، ثم سجد الإمام سجدة قبل السلام ، فإنه يتابعه ، ويحمله على أنه وقع له سهوٌ في الصلاة ، وَيَسْجُدُ له ، ثم إن سجد سجدة أخرى فذاك ، وإن لم يسجد سجدة أخرى ، فالمأموم يأتي بسجدة أخرى ، ويحمل على أن الإمام نسي السجدة الأخرى .

\* \* \*

### فَرَعٌ

منفرد تكلم ناسياً في صلاة الصبح ، ففي آخر الصلاة ، نسي أنه تكلم ناسياً ، أو شك أنه قَنَتَ أم لا ؟

سجد سجدة السهو لأجل ترك القنوت ، ثم لو تذكر أنه قد قنت ، أو تذكر أنه تكلم ناسياً .

قال : عليه أن يسجد سجدة السهو ثانياً ؛ لأنه أتى بالجبران عما هو مجبور ، لم يدخل عليه نقص ، ولم يأت بالجبران عما هو محتاج إلى الجبر . وفيه وجه آخر : أنه لا يأتي به ثانياً .

\* \* \*

### فَرَعٌ

رجل كَبَّرَ ، وشرع في الصلاة ، فنسى أنه كَبَّرَ ، فكَبَّرَ ثانياً بنية الافتتاح ، لم تبطل صلاته ؛ لأنه ساه .

\* \* \*

### فَرَعٌ

مأموم في التشهد تيقن أنه ترك الفاتحة في ركعة من صلاته ، فإذا سلم الإمام قام ، وأضاف إليها ركعة أخرى ، لا يلزمه سجود السهو ؛ لأن السهو بترك الفاتحة في محلها ، وقع خلف الإمام ، فتحمله الإمام عنه ، ولو شك هل ترك الفاتحة في ركعة أم لا ؟

فإذا سلم الإمام ، يقوم ويصلي ركعة أخرى ، كما في المسألة الأولى ، وهل يلزمه سجود السهو ؟

قال رضى الله عنه : كنت أقول : في الأول يلزمه سجود السهو ؛ لأن ما يأتي به بعد خروجه من صلاة الإمام ، زيادة منه في الصلاة ، فيلزمه سجود السهو ، كالمسبوق ، إذا سها في قضاء ما فاتته من الصلاة ، يلزمه سجود السهو ؛ لأنه وقع بعد خروجه من صلاة الإمام ، ثم رجعت ، فقلت : لا يلزمه ؛ لأن هذه التي يفعلها بعد سلام الإمام صادرة عن تشكيك وترديد في حالة ، هو فيها غير مؤاخذ بالسهو ، فلم يقتضِ سجود السهو اعتباراً بالجملة التي صدر الشك عنها ،

بخلاف المنفرد إذا فعل ما هو زيادة منه في أحد محتمليه ؛ لأنه صادر عن تشكيك في حالة ، هو مؤاخذ فيها بالسهو ، ولو أن ماموماً سلمَ إمامه ، ثم شك ، هل ترك التشهد أم لا ؟ قرأه ولا سجود عليه .

لأن أقصى ما فيه ، أنه كرر قراءة التشهد ، وتكرير قراءة التشهد ، لا يقتضى سجود السهو ، وكذا إذا قرأ التشهد مرة أخرى ، ولو سها في قراءة هذا التشهد بعد سلام الإمام ، أو طال الدعاء والثناء فيه ، فسها فيه ، سجدهما ؛ لأنه سهو وقع بعد خروجه من صلاة الإمام ، هذا كله إذا لم يكن سلم مع الإمام ، فإن سلم مع الإمام ، ثم شك ، هل قرأ التشهد أم لا ؟

فعلية سجود السهو ؛ لأن سلامه سهو منه في صلاته ، لأن محله بعد قراءة التشهد ، وقد أتى به قبلها ، فكان سهواً ، ولم يتحمل عنه الإمام ؛ لأنه وقع بعد سلام الإمام ، ولو أن ماموماً قدر أن إمامه سلم فسلم ، ثم بان أنه لم يسلم ، فعليه أن يسلم مرة أخرى ، ولا يلزمه السجود ؛ لأنه سها خلف الإمام ، ولو أن مسبوqاً ، قدر أن إمامه سلم ، فقام مشتغلاً بالقضاء ، ففضى ركعة ، ثم بان أن إمامه لم يكن سلم ، لم تحتسب له هذه الركعة ؛ لأنه قضى الغائب في حالة لم يكن قضاءه ؛ لأنه إنما يجوز قضاء الغائب للمسبوq بعد سلام الإمام ، بخلاف ما لو اقتدى بإمام ، قام إلى الخامسة ساهياً ، وهو جاهل بالحال ، فتابعه في تلك الركعة يحتسب له بها ؛ لأنه صلى ركعة متابعاً لإمامه ، فحسب له عن الفرض ، وإن كان قد سها إمامه ببعض صلاته ، سجدهما بعد القضاء المسبوq ، إذا سها إمامه ، فلا يخلو إما أن يكون قد سها قبل إدراكه صلاته أو بعده ، فإن سها بعد أن أدرك صلاته فسجد سجدة السهو في آخر صلاة الإمام معه متابعة له ، في ظاهر المذهب .

وقيل : لا يسجد لهما ؛ لأنهما ليستا بمحسوبيتين له ، ثم إذا قضى ركعته ، هل يلزمه قضاء السجديتين ؟

فعلى قولين :

أحدهما : بلى ؛ لأنَّهُمَا ليستا بمحسوبتين له ؛ لأن سهو سجود السهو إنما يحتسب في آخر الصلاة .

والثاني : لا ؛ لأنه إنما لزمه سجود السهو في الصلاة متابعة له ، وإن كان قد سها قبل إدراكه فالمتابعة في فعلها في آخر صلاة الإمام على ما بيناه ، والقضاء بعد قضاء الفاتت مرتب على المسألة الأولى .

إن قلنا هناك : لا يقضيها ، فهانئا أولى ، وإلا فوجهان .

والفرق أن السهو في المسألة الأولى وقع وهو مقتد به ، فأوقع خللاً في صلاته ، فلزمه السجود في محله ، وفي هذه المسألة وقع وهو غير مقتد به ، فلم يقع خلل في صلاته ، لكنه أمر بها ؛ متابعة له ، وقد أتى بها في آخر صلاة الإمام متابعة ، فلا معنى لإيجاب القضاء عليه ثانياً .

وإنما سجدهما بعد القضاء ؛ أتباعاً لإمامه ، لا لما بقي من صلاة .

منهم من قال : أدخل المزنئ هاهنا في النقل ؛ لأن هذا التعليل لا يلائم الحكم ؛ إذ ليس في سجودهما بعد قضاء الفاتت متابعة للإمام ، بل هو لما بقي عليه من فرض الصلاة .

وإنما قال الشافعي رحمه الله هذا في مسألة أخرى ، وهو أن المسبوق إذا سجد للسهو مع الإمام ، ثم سها في القضاء ، يلزمه سجود السهو في آخر الصلاة ؛ لأن ما أتى به من سجود السهو مع الإمام ، كان لاتباع الإمام لا لما بقي عليه من فرض الصلاة ، فلم يجبر الخلل الذي وقع في بقية الصلاة .

ومنهم من قال : النقل صحيح ، والقصد منه أن يسجدهما بعد القضاء ، ولا يقتصر عليهما في آخر صلاة الإمام ؛ لأنه فعلهما أتباعاً له ، لا لما بقي عليه من فرض الصلاة .

وإن تكلم عامداً بطلت صلاته ، وقد ذكرنا حكمه ، واحتج هاهنا بحديث ذي اليمين . على أن كلام الشافعي لا يبطل الصلاة ، وحمل حديث ابن مسعود على العمد ؛ لأنه وقع « بمكة » ، لما قدم من أرض « الحبشة » ، وسلم على النبي ﷺ

في الصلاة ، فقال له بعد أن سلمَ : « إِنَّ اللَّهَ يُحَدِّثُ مِنْ أَمْرِهِ مَا يَشَاءُ ، وَإِنَّ مَا أَحَدَّثَ : أَلَا تَكَلَّمُوا فِي الصَّلَاةِ » (١) .

وقصة ذى اليدين وقعت بـ « المدينة » ، والمتأخر يقضى على المتقدم .  
روى أن : « رسول الله - ﷺ - رأى نَعَاشِيَا ، فَسَجَدَ شُكْرًا لِلَّهِ » (٢) .  
السجدة المشروعة ، على أربعة أقسام :

سجدة في صلب الصلاة ، وهي واجبة كما بينا ، وسجدة السهو ، وسجدة التلاوة ، وهما ليستا بواجبتين عندنا .

وقد حكينا عن أَبِي حَنِيفَةَ فِي سَجُودِ التَّلَاوَةِ .  
وخالفنا أيضاً في سجود السهو .

فقال : هو واجب ، وربما يقولون : هو مذهب أبي يُوْسُفَ .  
فأما عند أَبِي حَنِيفَةَ : فلا يجب .

لنا أن سجود السهو سجود لعارض أمر ، فلا يجب كسجود الشكر .

والنوع الرابع : هو سجود الشكر ، وهو عندنا مستحب ، وعند أَبِي حَنِيفَةَ بدعة ، وسجود الشكر ، هو أن يتجدد له نعمة طَالَمَا كَانَ يَتَوَقَّعُهَا ، أو يَرْقُبُهَا ، أو تكشف عنه بلية ، طالما كان فيها ، ويتوقع انكشافها ، فسجد شكراً لله تعالى .

---

(١) أخرجه أبو داود : ٢٤٣/١ في الصلاة ، باب : رد السلام (٩٢٤) ، والنسائي : ١٩/٣ في السهو ، باب : الكلام في الصلاة ، والشافعي : ٩٥/١ ، والبخاري في شرح السنة : ٣٠٦/٢ برقم (٧٢٤) ، وذكره الحافظ في التلخيص : ٢٨٠/١ ، وقال : رواه أبو داود وابن حبان في صحيحه .

(٢) أخرجه البيهقي في السنن : ٣٧١/٢ من طريق سفيان قال : حدثني جابر عن محمد بن علي قال : رأى رسول الله ﷺ رجلاً نَعَاشِيَا يُقَالُ زَنِيمٌ قَصِيرٌ فَخَرَّ النَّبِيُّ ﷺ سَاجِدًا ، ثُمَّ قَالَ : « اسْأَلُ اللَّهَ الْعَافِيَةَ » .

وقال البيهقي : وهذا منقطع ، ورواية جابر الجعفي ، ولكن له شاهد من وجه آخر ثم ساقه من طريق محمد بن عبيد الله عن عرفجة أن النبي ﷺ أبصر رجلاً به زمانة فسجد .

والدليل على أنه مشروع ما روى أنه - عليه السلام - رأى نُعاشياً ، فسجد  
شكراً لله تعالى .

والنعاشى قيل : ناقص الخلقة .

وقيل : هو مختلط العقل .

وروى أنه - عليه السلام - سجد فأطال السجود ، فلما رفع رأسه ، قيل له :  
أُطِلْتَ السُّجُودَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، فقال : أتانى جبريلُ ، وبشرنى بأنك أول الأنبياء  
دُخُولاً فى الجنة ، وإنَّ أُمَّتَكَ أوَّلُ الأُممِ دُخُولاً فى الجنة ، وأنه يَدْخُلُ مِنْ أُمَّتِكَ  
سَبْعُونَ أَلْفًا مع كل واحد سبعون ألف فى الجنة بغير حساب ، فسجدتُ شكراً لله  
تعالى .

فقيل : من هم يا رسول الله ، فقال عليه السلام : هُمُ الَّذِينَ لَا يَرْقُونَ ، وَلَا  
يَسْتَرْقُونَ ، وَلَا يَكْتُونُ ، وَلَا يَتَطَيَّرُونَ ، وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ <sup>(١)</sup> .

وروى : « أن أبا بكر لما بلغه فتح « اليمامة » وقتل مُسَيْلِمَةَ الكَذَّابِ ، سَجَدَ  
شُكْرًا لله تَعَالَى » .

وروى أن عليا رضى الله عنه - لما بلغه قتل ذى النُدَيْيَةِ <sup>(٢)</sup> سجد شكراً لله تعالى .

ثم لا يخلو إما أن يكون هذا السجود لسبب فيه أو فى غيره ، فإن كان بسبب  
فيه ، مثل إن بشر بمولود ، أو قدوم غائب ، أو شفاء مريض ، أو غيرها من  
حدوث النعم ، وانكشاف البلايا ، فيستحب إظهاره .

وإن كان بسبب فى الغير ، فلا يخلو إما أن يكون هو معذوراً فيه ، مثل أن  
يرى زَمناً مقعداً فى مخفة ، فالمستحب ألا يظهر ؛ لأنه إذا أظهره يدخل فى قلبه

---

(١) أخرجه البخارى : ١٦٣/١٠ ، كتاب « الطب » ، باب : « من اکتوى أو كوى

غيره » (٥٧٠٥) ، ومسلم : ١٩٨/١ ، كتاب « الإيمان » ، باب : « الدليل على دخول  
طوائف من المسلمين الجنة بغير حساب » (٣٧١ - ٢١٨) .

(٢) كان من الحرورين قتله سيدنا على رضى الله عنه والأثر عند البيهقى : ٣٧١/٢ .

شئٌ فلا يَأْمَنُ من أن يسخط ، ويحمل ذلك على كفران بالله تعالى من النعم  
الجسمية ، إلا إذا كان أعمى لا يراه ، وإن كان هو غير معذور ، مثل أن يرى  
شريباً متتهكاً متمادياً فى الفسق ، والفجور .

فيستحب له أن يظهره لعل ذلك يحمله على التوبة ، والإنابة إلى الله - تعالى  
- ولا يسجد لجميع النعم ؛ لأن نعم الله - تعالى - لا تُعدُّ ولا تحصى ، لقوله  
تعالى : ﴿ وَإِنْ تَعْلَمُوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصُوهَا ﴾ [ إبراهيم : ٣٤ ] .

وإنما يسجد لنعمة طالما ترقَّبها كما عددناها ، وكل شرط يشترط فى سجود  
التلاوة ، من ستر العورة واستقبال القبلة ، والطهارة عن النجاسة ، والحدث  
يشترط فى سجود الشكر ، فإن كان فى الصلاة لا يسجد الشكر ، وإن كان  
خارج الصلاة ، يستحب أن يقوم ، ويكبر للافتتاح ، ويكبر للهوى إلى  
السجود ، ثم يكبر لرفع الرأس ، منه ولا يتشهد على ظاهر المذهب ، كما قلنا :  
فى سجود التلاوة ، ويجوز فعله على الراحلة بالإيماء ، كما يجوز على الأرض  
ويرفع اليدين حدو المنكبين فيه . والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

## بَابُ أَقَلِّ مَا يُجْزَى مِنْ عَمَلِ الصَّلَاةِ

قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : وَأَقَلُّ مَا يُجْزَى مِنْ عَمَلِ الصَّلَاةِ أَنْ يُحْرَمَ ، وَيَقْرَأَ بِأَمِّ الْقُرْآنِ ، يَبْتَدِئُهَا بِ « بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ » إِنْ أَحْسَنَهَا ، وَيَرْكَعَ ، حَتَّى يَطْمِئَنَ رَاكِعًا ، وَيَرْفَعَ ؛ حَتَّى يَعْتَدِلَ قَائِمًا ، وَيَسْجُدَ ؛ حَتَّى يَطْمِئَنَ سَاجِدًا عَلَى الْجِبْهَةِ ، ثُمَّ يَرْفَعَ ؛ حَتَّى يَعْتَدِلَ جَالِسًا ، ثُمَّ يَسْجُدَ الْأُخْرَى ؛ كَمَا وَصَفْتُ ، ثُمَّ يَقُومَ ؛ حَتَّى يَفْعَلَ ذَلِكَ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ ، وَيَجْلِسَ فِي الرَّابِعَةِ ، وَيَتَشَهَّدَ ، وَيُصَلِّيَ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ ، وَيُسَلِّمَ تَسْلِيمَةً ، يَقُولُ : « السَّلَامُ عَلَيْكُمْ » فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ ، أَجْزَأَتْهُ صَلَاتُهُ ، وَضَيِّعَ حَظَّ نَفْسِهِ ، فِيمَا تَرَكَ ، وَإِنْ كَانَ لَا يُحْسِنُ أُمَّ الْقُرْآنِ ، فَيَحْمَدُ اللَّهَ ، وَيُكَبِّرُهُ مَكَانَ أُمَّ الْقُرْآنِ ، لَا يُجْزئُهُ غَيْرُهُ .

قد ذكرنا الأكمل من الصلاة والأفضل ، فنذكر هنا أقل ما يجزئه وأقل ما يجزئه ، أن يأتي بما هو الأركان ، وجملة الأركان أربعة عشر في الركعة الأولى : النية ، والتكبير ، والقيام ، والقراءة ، والركوع ، والطمأنينة فيه ، والاعتدال من الركوع ، والطمأنينة فيه ، والسجود الأول والطمأنينة فيه والاعتدال من السجود والطمأنينة فيه والسجود الثاني ، والطمأنينة فيه .

وفي الركعة الثانية اثنا عشر ركناً : وهي هذه الأركان سوى النية ، والتكبير .

وفي التشهد أربعة أركان : الجلوس له ، والقراءة ، والصلاة على النبي - ﷺ - وأقل ما يجزيه من السلام أن يقول : السلام عليكم ، ومن التشهد ما بيناه على قول الشَّافِعِيِّ بتحرك أربع كلمات ، وهي المباركات الصلوات الطيبات وبركاته ، وعلى قول ابن سُرَيْجٍ يحذف هذه الكلمات ، ويحذف أيضاً ، ورحمة الله ويقول : وأن محمداً رسوله ، وعلى قول الحَلِيمِيِّ يحذف هذه الكلمات ، ويحذف الصالحين .



قال القاضي رحمه الله : لو قال : سلامٌ عليك أيها النبي ، وعلى عباد الله  
الصالحين ، يكفي كي لا يتكرر السلام .

والصحيح ما قاله الشافعيُّ ، فكل صلاة هي ذات ركعتين ، فإن فيها ثلاثين  
ركناً ، وما هي ذات ثلاث ، فائنان وأربعون ركناً ، وما هي ذات أربعة ، فأربعة  
وخمسون ركناً .

ومن أصحابنا من قال ، وهو صاحب « التلخيص » أركان الصلاة كلها أربعة  
عشر : النية ، والتحريمة ، والقيام ، والقراءة ، والركوع ، والاعتدال منه ،  
والطمأنينة في الركوع ، والسجود الأول ، والاعتدال منه ، والسجود الثاني ،  
والجلوس للشهد ، والصلاة على النبي عليه السلام ، والسلام ، فلم يعد الركن  
للتكرر إلا مرة واحدة ، غير أنه ناقص فقد السجود مرتين ، ولعلّه صار إلى أن  
الثاني من السجود غير الأول ، فإنهما اجتماعاً في الركعة الواحدة ، والأوّل  
يَهْوِي إليه من الركوع ، والثاني من القعود .

ومن قال : إن نية الخروج من الصلاة شرط ، صارت الأركان خمسة عشر .  
والمذهب أنها ليست بشرط .

ومن أصحابنا من يضم إلى الأركان ثلاثة ، مما يعد من الشرائط ، وهي  
الطهارة ، وستر العورة ، واستقبال القبلة .

وشرائط الصلاة خمسة : الطهارة بالماء الطهور عند وجوده ، أو التيمم  
بالتراب الطهور عند عدم الماء ، وستر العورة بثوب طاهر ، والوقوف على مكان  
طاهر ، واستقبال القبلة ، والعلم بدخول الوقت ، إما يقيناً بالنص أو اجتهاد  
بغلبة الظن .

وَإِنْ كَانَ لَا يُحْسِنُ غَيْرَ أُمَّ الْقُرْآنِ ، قَرَأَ بِقَدْرِهَا سَبْعَ آيَاتٍ ، لَا يُجْزئُهُ دُونَ ذَلِكَ .

قال : فَإِنْ تَرَكَ مِنْ أُمَّ الْقُرْآنِ حَرْفًا ، وَهُوَ فِي الرَّكْعَةِ ، رَجَعَ إِلَيْهِ ، وَأَتَمَّهَا ، وَإِنْ لَمْ  
يَذْكُرْ ؛ حَتَّى خَرَجَ مِنَ الصَّلَاةِ ، وَتَطَاوَلَ ذَلِكَ ، أَعَادَ .

قال القاضي حسين : الفصل : قد ذكرنا أنه إذا كان يحسن قراءة الفاتحة ، فإنه يقرؤها ، فأما إذا لم يحسن الفاتحة ولا شيئاً من القرآن ، فأتى بسبعة ، أذكارٍ مختلفة مثل قوله : سبحان الله ، والحمد ، ولا إله إلا الله ، والله أكبر ، كما ورد في حديث الأعرابي ، ويشترط أن تكون حروف الأذكار معادلة لحروف الفاتحة ، ولا يشترط أن تكون تشديدات الذكر مثل تشديدات الفاتحة ، غير أنه إن كان مثله فذاك ، وإلا فيأتي مكان كل تشديدة بحرف آخر .

وهل يشترط أن تكون كلمات الذكر معادلة لكلمات الفاتحة ؟ فعلى وجهين :

فأما إذا كان يحسن شيئاً من القرآن ، فلا يجوز له العُدُولُ إلى الذكر ، بل يأتي به ، ثم إذا كان يُحَسِّنُ سبع آيات ، مثل آيات الفاتحة أو أطول منها فذاك ، وإن كان أقصر من آيات الفاتحة ، فعلى وجهين :

أحدهما : يجزيه ؛ لقول الشافعيّ طَوَالاً كُنَّ أو قصاراً .

والثاني : لا حتى تكون معادلة الفاتحة ، وقصد الشافعي بقوله طَوَالاً كُنَّ أو قصاراً أنه لا بد من سبع آيات ، ولا يجزيه أقلّ من السبع ، وإن كُنَّ طَوَالاً ، بحيث كانت الواحدة منها تبلغ الفاتحة ، وتزيد عليها مثل آية المداينات ، فإنها لا تحسب إلا عن آية من الفاتحة ، وهو متبرع بما فيها من زيادة الحروف ؛ فعلى هذا، ينبغي أن يكون سبع آيات معادلة للفاتحة أو أكثر منها ، وحكم التشديدات على ما ذكرنا من قبل .

وإذا كان يحسن آية من القرآن ، فيستحب له أن يكررها سبع مرات ، وهل يكتفى بتكريرها سبعا أو لأبدّ من ضمّ ستة أخرى إليها من الأذكار ؟

فعلى وجهين :

أحدهما : يضم إليه ستة أخرى ، ليلعب عدد الفاتحة .

والثاني : يكتفى بتكريرها سبعا ، ويقوم كل مرة منها مقام آية من الفاتحة ، وإذا كان يحسن آية من الفاتحة ، يراعى الترتيب بينها وبين ما يأتي به من الأذكار حتى أنه إن كان يحسن الآية الأولى يقرؤها أولاً ، ثم يأتي بستة أذكار ، بقدر

ست آيات من الفاتحة ، وإن كان يحسن الآية الأخيرة من الفاتحة ، فيأتي بستة  
أذكار قبلها ، ثم بها ، وكذا لو كان يحسن آية من خلال الفاتحة ، يأتي من  
الأذكار ، بقدر ما بقى منها إلى آخر الفاتحة ، مراعاة الترتيب .

\* \* \*

## فَرْعٌ

لو سئل عن رجلين :

أحدهما : يحسن النصف الأوّل من الفاتحة .

والآخر : يحسن النصف الآخر من الفاتحة ، أيهما أولى بالإمامة ؟

قلنا : لا يجوز لكل واحد منهما أن يقتدى بصاحبه ، وهذه مسألة يلغز فيها ،  
فافهمه .

وقوله : « ثم يصلى على النبي ﷺ » .

قال القاضي حسين : وذلك واجب وقد ذكرنا .

وقد سئل النبي - ﷺ - عن ذلك ، فقيل : كيف نصلى عليك ، وقد بليت .

فقال له : « أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَا يَبْلُغُونَ ، أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى ، حَرَمَهُ

لُحُومَ الْأَنْبِيَاءِ عَلَى الْأَرْضِ » (١) .

ثم ذكر الشافعي رحمه الله : أنه لو ترك حرفاً من أمّ القرآن في ركعة من صلاة  
عاد إلى الموضع المتروك ، وأتى به وبما بعده ، وهذا إنما يكون إذا لم يفتح سورة  
أخرى .

أما إذا افتتح سورة أخرى ، فإنه يستأنف قراءة الفاتحة . والله أعلم بالصواب .

(١) أخرجه أبو داود : ٣٤٢/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « فضل يوم الجمعة »

(١٠٤٧) ، وابن ماجه : ٣٤٥/١ ، كتاب « إقامة الصلاة » ، باب : « في فضل الجمعة »

(١٠٨٥) ، وأحمد في المسند : ٨/٤ ، والبيهقي في السنن : ٢٤٩/٣ ، والحاكم في

المستدرک : ٥٦٠/٤ ، والطبرانی في الكبير : ١٨٦/١ .

## بَابُ طُولِ الْقِرَاءَةِ وَقِصْرِهَا

قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى - : وَأَحَبُّ أَنْ يَقْرَأَ فِي الصُّبْحِ مَعَ أُمَّ الْقُرْآنِ بِطَوَالِ الْمَفْصَلِ ، وَفِي الظُّهْرِ شَبِيهَا بِقِرَاءَةِ الصُّبْحِ ، وَفِي الْعَصْرِ نَحْوًا مِمَّا (يَقْرُؤُهُ) فِي الْعِشَاءِ ، وَأَحَبُّ أَنْ يَقْرَأَ فِي الْعِشَاءِ بِسُورَةِ الْجُمُعَةِ وَ « إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ » وَمَا أَشْبَهَهَا فِي الطُّوْلِ ، وَفِي الْمَغْرِبِ بِ « الْعَادِيَاتِ » ، وَمَا أَشْبَهَهَا .

الكلام في هذا الباب ، في أن تَعَيِّنَ السُّورَةَ مُسْتَحَبٌ مُسْنُونٌ ، وَالسُّورَةَ الَّتِي يَقْرُؤُهَا فِي كُلِّ صَلَاةٍ .

فَعِنْدَنَا تَعَيِّنُ السُّورَةَ مُسْتَحَبٌ .

وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ : يَكْرَهُ ذَلِكَ ، فَعِنْدَنَا يَقْرَأُ فِي الصُّبْحِ بِطَوَالِ الْمَفْصَلِ ، وَفِي الظُّهْرِ وَالْعِشَاءِ بِأَوْسَطِ الْمَفْصَلِ ، وَفِي الْمَغْرِبِ بِقِصَارِهَا ، رَوَى عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ أَنَّهُ قَالَ : حَرَزْنَا قِرَاءَةَ النَّبِيِّ ﷺ ، فَكَانَتِ الْأُولَى مِنَ الظُّهْرِ مِثْلَ قِرَاءَتِهِ فِي الصُّبْحِ ، وَفِي الْآخِرَتَيْنِ مِنَ الظُّهْرِ عَلَى النِّصْفِ مِنْ ذَلِكَ ، وَفِي الْأُولَى مِنَ الْعَصْرِ شَبِيهَا بِالْآخِرَتَيْنِ فِي الظُّهْرِ ، وَفِي الْآخِرَتَيْنِ مِنَ الْعَصْرِ عَلَى النِّصْفِ مِنْ ذَلِكَ « (١) .

وَالْمُسْتَحَبُّ مِنْ ذَلِكَ ، عِنْدَنَا أَنْ يَسُوِيَ بَيْنَ الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَى فِي الْقِرَاءَةِ ، وَفِي الْآخِرَتَيْنِ ، يَقْرَأُ عَلَى النِّصْفِ مِمَّا قَرَأَ فِي الْأُولَى ، فَيَسُوِيَ بَيْنَهُمَا ؛ اتِّبَاعًا لِلسُّنَّةِ ، وَرَوَى ابْنُ عَبَّاسٍ - رَضِيَ اللهُ عَنْهُ - قَالَ : « صَلَّيْتُ صَلَاةَ الصُّبْحِ خَلْفَ النَّبِيِّ ﷺ - يَوْمَ الْجُمُعَةِ ، فَقَرَأَ فِي الرَّكْعَةِ الْأُولَى سُورَةَ الْجُمُعَةِ ، وَفِي الثَّانِيَةِ ، إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ » (٢) .

(١) أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي الصَّلَاةِ ، بَابُ : الْقِرَاءَةِ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ نَفْسَهُ ، الْحَدِيثُ (٤٥٢/١٥٦) ، وَأَبُو دَاوُدَ (٤٠٤) ، وَالنَّسَائِيُّ : ٣٣٧/١ .

(٢) أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ : ٥٩٧/٣ ، فِي كِتَابِ « الْجُمُعَةِ » ، بَابُ : « مَا يَقْرَأُ فِي صَلَاةِ الْجُمُعَةِ » : ٧٨٩/٦٤ ، وَأَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ : ٢٩٣/٢ فِي الصَّلَاةِ ، بَابُ : « مَا يَقْرَأُ فِي =

وروى عن جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ - ﷺ - قرأ في صلاة الصبح في الركعة الأولى يس ، وفي الثانية ، حم ﴿ (١) .

وعن عمران بن الحصين أنه قال : « صليت صلاة الجمعة خلف النبي ﷺ ، فقرأ في الركعة الأولى : ﴿ سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى ﴾ ، وفي الثانية : ﴿ هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْغَاشِيَةِ ﴾ (٢) .

وروى عليه السلام أنه قال : « قرأ في العشاء ﴿ وَالشَّمْسِ وَضُحَاهَا ﴾ ، وفي الثانية ﴿ وَاللَّيْلِ ﴾ (٣) .

وهذا سنة مستحبة كله عندنا ، إذا كان إماماً ، وإذا كان منفرداً ، فإنه يطول القراءة ، ويزيد فيها ما شاء ، وقد بينا . والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

= الجمعة ﴿ (١٠٧٥) ، وابن ماجه : ٣٥٥/١ ، في إقامة الصلاة ، باب : ما جاء في القراءة في الصلاة يوم الجمعة (٨٢١) .

(١) ذكره الهيثمي في المجمع : ١٢٢/٢ عن جابر بن سمرة بلفظ : « أن النبي ﷺ كان يقرأ في الصبح بـ « يس » ، وفي رواية عنه : « أن النبي ﷺ كان يقرأ في الصبح بالواقعة ونحوها من السور » . وقال الهيثمي : رواهما الطبراني في الأوسط ، ورجال « يس » رجال الصحيح ، ورجال « الواقعة » فيهم يعقوب بن حميد بن كاسب ضعفه جماعة . . . وذكره ابن حبان في الثقات ، وبقية رجاله رجال الصحيح .

(٢) روى من حديث النعمان بن بشير أخرجه مسلم : ٩٨/١ في كتاب « الجمعة » ، باب : « ما يقرأ من صلاة الجمعة » : ٨٧٨/٦٢ ، وأخرجه أبو داود : ٢٩٣/١ ، في الصلاة ، باب : ما يقرأ به في الجمعة ، والنسائي : ١٨٤/٣ في العيدين .  
ينظر : شرح السنة : ٥٨٩/٢ .

(٣) أخرجه الترمذي : ١١٤/٢ ، أبواب الصلاة ، باب : من جاء في القراءة في صلاة العشاء (٣٠٩) ، والنسائي : ١٧٣/٢ في الافتتاح ، باب : القراءة في العشاء الآخرة ، وأحمد في المسند : ٣٥٥/٥ من حديث بريدة : « كان رسول الله ﷺ يقرأ في العشاء الآخرة بـ « الشمس وضُحَاهَا » ، ونحوها من السور » .

وقال الترمذي : حديث حسن . وقال الشيخ شاکر : إسناده صحيح .

## بَابُ الصَّلَاةِ بِالنَّجَاسَةِ وَمَوَاضِعِ الصَّلَاةِ مِنْ مَسْجِدٍ وَغَيْرِهِ

قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى - : وَإِذَا صَلَّى الْجَنْبُ بِقَوْمٍ ، أَعَادَ ، وَلَمْ يُعِيدُوا ؛ وَاجْتَنَبَ فِي ذَلِكَ بَعْمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ ، وَالْعَبَّاسِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - .

قَالَ الْمُزْنِيُّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - : كَمَا لَا يُجْزَى عَنِّي فِعْلُ إِمَامِي ، فَكَذَلِكَ لَا يُفْسَدُ عَلَيَّ فِسَادُ إِمَامِي ، وَلَوْ كَانَ مَعْنَايَ فِي إِفْسَادِهِ مَعْنَاهُ ، لَمَا جَازَ أَنْ يُحْدِثَ ، فَيَنْصَرِفَ وَأَبْنِي ، وَلَا أَنْصَرِفَ ، وَقَدْ بَطَلَتْ إِمَامَتُهُ ، وَأَتَّبَاعِي لَهُ وَلَمْ تَبْطُلْ صَلَاتِي ، وَلَا طَهَارَتِي ؛ بِانْتِقَاضِ طَهْرِهِ .

قوله : « فإذا صلى الجنب بقوم ، أعاد » ، فلو صلى وعلى ثوبه نجاسة ، أو كان محدثاً ، لم تصح صلاته ، ولو اقتدى بإمام محدث ، أو جنب ، إن كان عالماً به ، لم تصح صلاته ، إذ لا صلاة للإمام وقد وقف أفعاله على أفعاله ، وإن كان جاهلاً بحاله ، صحت صلاته ، وهو في الحكم كالمصلي منفرداً ، لا تحصل له فضيلة الجماعة ، ولا يلزمه سجود السهو بسهو إمامه ، ويلزمه السجود بسهو نفسه ، فلو كان أدركه في الركوع ، بان أنه لم يصبر مدركاً للركعة بإدراكه فيه .

وعند أبي حنيفة يلزمه إعادة الصلاة .

دليلنا : ما روى أبو هريرة أن النبي - ﷺ - افتتح بالناس صلاة الصبح ، فخرج من الصلاة وأشار ، فقال : « كَمَا أَنْتُمْ » ، فدخل البيت ، واغتسل ، وخرج ورأسه يَقْطُرُ مَاءً ، وَأَتَمَّ الصَّلَاةَ <sup>(١)</sup> وَلَمْ يَأْمُرْهُمْ بِإِعَادَةِ التَّحْرِيمَةِ .

(١) أخرجه أبو داود : ١١٠/١ في الطهارة (٢٣٣ ، ٢٣٤) ، وأحمد : ٤١/٥ ، والشافعي في الام : ١٦٧/١ ، وابن خزيمة : ٦٢/٣ برقم (١٦٢٩) ، وابن حبان (٣٧٢) - موارد ) ، والبيهقي : ٣٩٦/٢ - ٣٩٧ من حديث أبي بكرة ، وقال الحافظ في التلخيص : ٣٣/٢ ، وصححه ابن حبان والبيهقي ، واختلف في إرساله ووصله .

وفي الباب عن أنس رواه الدارقطني ، واختلف في وصله وإرساله أيضاً ، وعن علي بن أبي طالب رواه أحمد والبخاري والطبراني في الأوسط ، وفيه عبد الله بن لهيعة . ورواه مالك عن إسماعيل بن أبي حكيم عن عطاء بن يسار مرسلأ . ورواه ابن ماجه من حديث أبي هريرة وفي آخره : « وَإِنِّي نَسِيتُ حَتَّى قَمِتَ فِي الصَّلَاةِ » . وفي إسناده نظر وأصله في الصحيحين بغير هذا السياق ، البخاري (ح٢٧٥) ، ومسلم (ح١٥٨ - ٦٠٥) ، ولفظهما : =

فلو كانت الصلاة لا تتعقد خلف الجنب لأمرهم بإعادة التحريم .

وروى أن عمر - رضي الله عنه - صلى بالناس بـ « المدينة » ، ثم خرج إلى قرية ، فرأى في الطريق أثر الاحتلام على ثوبه ، فقال : يصنع اللحم بنا هكذا إذا أكلناه ، ما أرانى إلا ، وقد احتملت البارحة ، وصليت بالناس وأنا جنب .

فأعاد الصلاة ، ولم يأمرهم بالإعادة ، ولأننا أجمعنا على أن الإمام إذا سبقه الحدث في خلال صلاته ، لا تبطل صلاة من خلفه ، فإذا كان الإمام لا يقطع صلاة المأمومين مع علمهم بذلك ، فلأن لا ينعقد بمنع انعقاد صلاتهم مع جهلهم به أولى ؛ ولأن الحدث والجنابة يخفى ، فلا يطلع الإنسان عليه غالباً فيعذر فيه ؛ لأنه لم ينسب فيه إلى التفريط ، والتقصير بخلاف ما لو كان الإمام كافراً ، أو امرأة ، أو خنثى ، يلزمه الإعادة ؛ لأن الكفر والأنوثة مما يطلع عليه في الغالب ؛ لأن للكفار والإناث علامة يمتازون بها من الذكور والمسلمين ، وانتسب إلى التفريط بترك التعرف عنهما .

نظير مسألتنا أنه لو كان كافراً يَسْتَسِرُّ الكفر ، فلا يوجب الإعادة .

وقال مالكٌ : إن علم الإمام بحدث نفسه ، تبطل صلاة المأمومين ، وإلا فلا تبطل .

وقال أبو حنيفةٌ : إن صَلَّى الرجل ، وهو جنب أو محدث ، فإن تعمدته ؛ يكفر .

وعندنا لا يكفر ، ولكن يعصى ويأثم ، وحكى في كره هذا القول عن بعض العلماء دون أبي حنيفة ، وإذا بان أنه كان على ثوب الإمام نجاسة ، فالذى في حفظي عن غيره ، أنها إن كانت على ظاهر ثوبه ، بحيث يقع بصره عليها ، أن لو يعرف لزمه الإعادة ، وإن كان على باطن ثوبه غائباً عن بصره ؛ فلا إعادة عليه في ظاهر المذهب .

---

= « أقيمت الصلاة ، وعدلت الصفوف ، حتى قام النبي ﷺ في مصلاه قبل أن يكبر ذكر ، فانصرف وقال : مكانكم فلم نزل قياماً حتى خرج إلينا ، وقد اغتسل ينظف رأسه ماء ، فكبر فصلى بنا » .

وزعم ابن حبان أنهما قصتان : ذكر في الأولى قبل التكبير والتحرم بالصلاة وهي هذه . وفي الثانية لم يذكر إلا بعد أن أحرم ؛ كما في حديث أبي بكر .

وإذا اقتدى بإمام طاهر ، ثم سبقه الحدث ، وكان قد سها لزمه سجود السهو ؛ لأنه اقتدى به ، وصحَّ الاقتداء ، فسهوهُ أوقع خللاً في صلاته ، وإن كان قد سها بنفسه ، ثم سبقه الحدث ، لم يلزمه السجود ؛ لأنه وقع في حالة لا يؤاخذ فيها بالسهو ، ولو أدرك إماماً في الركوع ، فسبقه الحدث في السجود ، صار مدركاً للركعة ؛ لأنه أدركه في ركوع محسوب عن الصلوة ، وفي الجمعة لو بان الإمام جنباً ، المذهب أن صلاة القوم لم تنعقد ، وعليهم الإعادة ؛ لأن الجماعة في الجمعة فرض .

وحكى صاحب « التلخيص » : قولاً آخر عن الشافعي رحمه الله ، أنه لا إعادة عليهم ، وفي صلاة الجنائز ، لو بان الإمام محدثاً أو واحداً من المأمومين صحت صلاة الباقيين ، فلا قضاء عليه ؛ لأن صلاة الجنائز لا تُقضى .

فأما إذا أحدث إمامه عامداً ، إن تابعه بعد ذلك مع علمه بحال الإمام ، تبطل صلاته ، وإن أخرج نفسه عن صلاته له ذلك .

وقال أبو حنيفة : إن استخلف الإمام أحداً في الصلاة ، لا تبطل صلاة القوم ، وإلا فتبطل صلاة القوم .

قال المزني : قال الشافعي - رحمه الله - : وَلَوْ صَلَّى رَجُلٌ ، وَفِي ثَوْبِهِ نَجَاسَةٌ مِنْ دَمٍ أَوْ قَيْحٍ ، وَكَانَ قَلِيلاً ؛ مِثْلَ دَمِ الْبِرَاغِيثِ ، وَمَا يَتَعَاوَاهُ النَّاسُ - لَمْ يُعَدَّ ، وَإِنْ كَانَ كَثِيراً ، أَوْ قَلِيلاً ، بَوْلًا أَوْ عِدْرَةً ، أَوْ خَمْرًا ، وَمَا كَانَ فِي مَعْنَى ذَلِكَ - أَعَادَ فِي الْوَقْتِ ، وَغَيْرِ الْوَقْتِ .

قال المزني : وَلَا يُعَدُّ مَنْ صَلَّى بِنَجَاسَةٍ مِنْ أَنْ يَكُونَ مُؤَدِّياً فَرَضَهُ ، أَوْ غَيْرَ مُؤَدِّ ، وَلَيْسَ ذَهَابُ الْوَقْتِ بِمُزِيلٍ عَنْهُ فَرَضًا ، لَمْ يُؤَدَّهُ ، وَلَا إِمْكَانُ الْوَقْتِ بِمُوجِبٍ عَلَيْهِ إِعَادَةَ فَرَضٍ ، قَدْ آدَاهُ .

قال القاضي حسين : الكلام فيما يعفى عنه من النجاسات ، وما لا يعفى عنه .

أما القيل من دم البراغيث والقمل أو البعوض ، وما يخرج من بدنه من القيح والدم والصديد معفو ، ولأى معنى عفى عنه ؟



فيه معنيان :

أحدهما : القلة .

والثاني : تعذر الاحتراز .

ولا خلاف في نجاستهما مع العفو ، حتى لو عرق ، فسال العرقُ إلى موضع آخر ، أو لبس ثوباً رطباً أصاب المكان الرطب النجس من بدنه ، أو كان على ثوبه ، فاغتسل ، ولبسه ، حكم بنجاسة الثوب والبدن ؛ حتى لا تصح صلاته ؛ لأنها تفاحشت ، وحدثت النجاسة الأجنبية التي لا عفو فيها بالانتشار ، بخلاف دم البراغيث ، إذا كثر فإن في وجهه ، يعفى عنه ؛ لتعذر الاحتراز ، والفرق أنه علم هذا بإصابة ثوبه وبدنه ، ثم طرأ العرق عليه ، بخلاف دم البراغيث في الأصل .

فأما الكثير من دم البراغيث ، وما يخرج من بدنه ، هل يعفى عنه ؟ فوجهان ، بناء على المعنيين :

إن جعلنا المعنى في القليل القلة ، لم يُعْفَ لفقد المعنى .

وإن جعلنا المعنى فيه تعذر الاحتراز ، عُفِيَ عنه ، إذ الاحتراز ، كما يتعذر عن القليل يتعذر عن الكثير .

فأما الدم الذي يخرج من غيره ، إذا أصاب بدنه أو ثوبه ، ما لا يعفى عنه من دم البراغيث ، لم يعف عنه ؛ لأنه إذا لم يعف عنه ، والخارج من بدنه لثلاث يُعْفَ من الخارج أولى ، وما يعفى من دم البراغيث ، والخارج من بدنه ، إذا خرج من بدن غيره وأصابه ، هل يعفى عنه ؟

فوجهان :

والفرق أن الاحتراز لا يتعذر عن الدم الذي يخرج من الغير ، بخلاف ما يخرج من نفسه .

وقد قال الشافعي في القديم : ويعفى عن قدر كفٍّ من الدم .

وقال فى موضع آخر : يعفى عن قدر دينار من الدم .

فأما ما عدا الدم من النجاسات من الدبر ، كالبول ، والعدرة ، والخمر ، إذا أصاب بدنه ، فلا يعفى عنه ، أدركه الطرف أو لم يدركها ، وإذا أصاب ثوبه ، فما يدركه الطرف منها غير معفو عنه ، وفيما لا يدركه الطرف قولان :

أظهرهما : أنه غير معفو ، كما لو أصاب البدن .

والثانى : معفو ، ذكره فى القديم .

وقال أبو حنيفة : النجاسات قسمان :

مغلظة ، ومخففة .

فالمغلظة : كالعدرة ، والخمر ، وبول ما لا يؤكل لحمه ، وغيرها فيعفى عما هو بقدر الدرهم ، وما دونه ، فإن زاد على قدر الدرهم ، لم يكن معفوا .

والمخففة مثل : بول ما يؤكل كل لحمه ، يعفى عن ربع الثوب عنه ، وما دون الربع ، فإن زاد على الربع ، فلا يعفى ، وإذا صلى وعلى ثوبه ما لا يعفى عنه من النجاسات ، إن كان عالماً بالحال ، لم تنعقد صلاته ، وإن جهلها حتى فرغ من الصلاة ، أعاد فى الجديد .

وبه قال أبو حنيفة ، كما لو بان محدثاً أو جنباً ؛ لأن الطهارة ، كما تشترط من الحدث ، تشترط من النجاسة .

وفى القديم : لا إعادة عليه بخلاف الحدث ؛ لأنه فى ذاته يخصه ، فانتسب فى الجهل به إلى التفريط ؛ لأن الإنسان يحيط علماً بما يقع فى ذاته ويخصه ، حسب ما لا يحيط بما هو أجنبى منه .

ولما روى عن أبي سعيد الخدرى - رضى الله عنه - أنه قال : « صليت خلف النبى - ﷺ - فخلع نعليه ، فخلعنا نعالنا ، فلما سلم ، فقال عليه السلام : ما لكم خلعتُم - نعالكم ، فقلنا : لأنك خلعتنا يا رسول الله ، فقال عليه السلام : أتانى جبريل وأخبرنى أن منهما قدى ، أو قال : أدى ، فخلعتُهما ، ثم قال : إذا أتى

أَحَدُكُمْ الْمَسْجِدَ ، فَلْيَقْلِبْ نَعْلَيْهِ ، فَإِنْ كَانَ عَلَيْهِمَا أَدْوَى ، فَلْيَمْسَحْهُمَا بِالْأَرْضِ ، أَوْ قَالَ : فَلْيَدْلِكُهُمَا بِالْأَرْضِ ، أَوْ قَالَ : فَلْيَقْرِكُهُمَا بِالْأَرْضِ ، فَإِنَّهُ طَهْرٌ» (١) .

كذلك ومن قال بالأول ، أجب لأنه أراد بالقذى ، أو الأذى ، ما يستقذر من الطاهرات ، مثل النخامة والمخاط ، وإنما جعلهما لتنزيه المسجد عنهما ؛ لأن المسجد ينزه عن المستقذرات ، وإن كان طاهراً ، ويحتمل أنه كان قبل استقرار حكم النجاسات ، وتحريم فعل الصلاة معها ، ثم نسخ ، ولعل النسخ ورد في خلال تلك الصلاة فخلعهما عليه السلام .

ومثل هذين القولين ، القولان فيما لو نسي المسافر الماء في رحله ، فصلى بالتيتم ، والقولان فيما لو ترك الترتيب ناسياً في الوضوء ، وإن علم النجاسة ، ثم نسيها .

فالمذهب : أن عليه الإعادة ، وخرج عليه من قول آخر من نسيان الماء في الرحل : أن لا إعادة عليه ، ثم عندنا تلزمه إعادة كل صلاة تيقن أنه صلاها مع النجاسة ، فأما ما شك في كون النجاسة معه فيها ، لا يلزمه إعادتها ؛ لأن الأصل : الطهارة .

وقال أَبُو حَنِيفَةَ : إن كانت النجاسة رطبة ، أعاد صلاة واحدة وإن كانت يابسة ، إن كانت في الصيف أعاد صلاة واحدة ، وإن كان في الشتاء ، أعاد صلوات يوم وليلة ، ولا يفصل على القولين بين أن يعلم بالنجاسة والوقت باق أو فائت .

وقال مالك : إن كان الوقت باقياً أعاد الصلاة ، وإن خرج الوقت ، ثم علم

---

(١) أخرجه أحمد في المسند : ٢٠ / ٣ ، ٩٢ ، في مسند أبي سعيد الخدري رضى الله عنه ، والدارمي في السنن : ٣٢٠ / ١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « الصلاة في النعلين » ، وأبو داود في السنن : ٤٢٦ / ١ - ٤٢٧ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « الصلاة في النعل » الحديث (٦٥٠) ، وصححه ابن حبان ، وأورده الهيثمي في موارد الظمان (ص ١٠٧) ، كتاب « المواقيت » ، باب : « الصلاة في النعلين » الحديث (٣٦٠) .

بالنجاسة ، لم تلزمه الإعادة ، وإياه عنى الشافعى رحمه الله عليه بقوله : فى الوقت وغير الوقت ، واحتج المُرْنِيُّ عليه بأن الصلاة المؤداة مع النجاسة ، لا تخلو إما أن تكون صحيحة ، أو فاسدة .

فإن كانت صحيحة فلا معنى لإيجاب الإعادة عليه ؛ لبقاء الوقت ، وإن كانت فاسدة ، فلا معنى لسقوط الإعادة بخروج الوقت ؛ لأن خروج الوقت لا يصحح الفاسد ، ولو صلى فى ثوب ، فلما فرغ من الصلاة ، ظهر أنه كان على ثوبه ثقبه ، تظهر عورته ، إن لم يكن يعلم ذلك ، فيخرج على وجهين بناء على هذين القولين .

وإن علم فنسى ، فاللذهب أن عليه الإعادة .

\* \* \*

### فَرَعٌ

إذا شرع فى الصلاة ، فجاء واحد ، ووقف بجانبه مع ثوب نجس ، فإن مسَّ هو بثوبه ثوبه ، بطلت صلاته ، ولو أن صاحب الثوب النجس ماسَّ بثوبه النجس بدن المصلى أو ثوبه ، إن نَحَّاهُ فى الحال ، لم تبطل صلاته ، وإن صبر ساعة ، بطلت صلاته ؛ لأنه إذا نَحَّاهُ فى الحال فقد أدى ما عليه ، ولم ينسب إلى التقصير ، فيعذر عليه ، وإذا صبر ساعة ، لم يعذر فيه ، ولو وقعت نجاسته على مصلاه ، فنَحَّاهَا ، قال القاضى رضى الله عنه : يحكم ببطان صلاته ؛ لأنه قصد النجاسة ومسَّها ، ولو وقعت بالهواء على ثوبه ، فنفضها ، لا تبطل صلاته ؛ لأنه قصد هجران النجاسة ، وهو معذور فيه ، وإن كانت النجاسة رطبة فوقعت على بدنه ووثوبه ، تبطل صلاته ، اللّهُمَّ إلا أن تكون وقعت على منديله ، فرماه فى الحال ، لم تبطل صلاته ، ولو كان ناسياً ، قد ذكرنا أنه لو رماه بيديه ، أو بكمِّه ، تبطل صلاته ، ولو رماها برأس الخشبة ، فيه وجهان ، كما لو صلى ويديه طرف حبل ، والطرف الآخر مشدود فى عنق كلب ، ولو وقعت على طرف مسجده أو ثوبه ، إن رفع طرفه ليرميه ، فإنه يصير حاملاً للنجاسة ،

تبطل صلاته ، وإن وقع ثوبه على النجاسة ، إن علم به في الحال ورفع ، فيه وجهان ، وإن لم يرفع في الحال ، بطلت صلاته ، فأما إذا وقعت نجاسة على مسجده بحذا صدره ، وسجد عليه ، فيه وجهان .

ولو حمل مستنجياً بالحجارة في الصلاة ، فيه وجهان :

أحدهما : لا تبطل صلاته ؛ لأنه لو صلى بنفسه تصح صلاته .

والثاني : لا تصح .

والفرق بينهما : أن هناك هو معذور فيه ، وهاهنا لا حاجة إلى ذلك ، فافترقا .

فأما إذا حمل قارورة ، فيها نجاسة مضمومة الرأس .

المذهب أنه تبطل صلاته ؛ لأنه تحقق أنه حامل للنجاسة ، بدليل أنه يمكن إخراج النجاسة منها متى شاء ، بخلاف ما لو حمل صغيراً في الصلاة ، تصح صلاته ؛ لأنه لا يمكن إخراج النجاسة عنه باختياره متى شاء .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : وَإِنْ كَانَ مَعَهُ ثَوْبَانِ ، أَحَدُهُمَا طَاهِرٌ ، وَالْآخَرُ نَجِسٌ ، وَلَا يَعْرِفُهُ - فَإِنَّهُ يَتَحَرَّى أَحَدَ الثَّوْبَيْنِ ، فَيُصَلِّي فِيهِ ، وَيُجْزئُهُ ، وَكَذَلِكَ إِنَاءٌ مِنْ مَاءٍ ، أَحَدُهُمَا طَاهِرٌ ، وَالْآخَرُ نَجِسٌ ، فَإِنَّهُ يَتَوَضَّأُ بِأَحَدِهِمَا ، عَلَى التَّحَرِّيِّ ، وَيُجْزئُهُ .

قال القاضي حسين : إذا اشتبه الطاهر والنجس يتحرى كما في الأواني ، ويستعمل ما أدى اجتهاده إلى طهارته ، سواء كان عدد الطاهر والنجس سواء ، أو لم يكن سواء .

ووافقنا أبو حنيفة فيه .

وقال المزي : يصلى في كل واحد من الثوبين ، ليكون مؤدياً للفرض في ثوب طاهر بيقين ، كما لو نسي صلاة من صلاتين ، تكلف الإتيان بهما ، وعندنا يتحرى ، كما بينا ، ولو فعله كما قاله المزي : لا تصح واحدة من صلاتيه ؛ لأنه

شرع فى كل واحدة منهما ، وهو [ متردد ] فى نيته ، وشرط صحة الصلاة أن يجزم النية فيها ، ويكفيها أن ما أمر فيه بالصلاة من شرائط الصلاة يتحرى فيه عند الاشتباه ، ولا يستعمل الصواب والخطأ على التبخيت كما فى القبلة .

وفى الصلاة الثانية يجتهد ثانياً ، فإن أدى اجتهاده إلى ما أدى إليه فى الصلاة الأولى ، فذاك ، وإن أدى اجتهاده إلى الثانى ، فحكمه حكم ما لو وجد ثوباً نجساً ، وإذا وجد ثوباً نجساً ، هل يلزمه استعماله ؟

فعلى وجهين ، ذكرناهما :

أحدهما : يلزمه ، فعلى هذا يستعمل أى الثوبين شاء ، وأعاد الصلاة .

والثانى : لا يلزمه ، فعلى هذا ، لا يصلى على واحد منهما ، بل يصلى عارياً ، وقد بينا حكم العارى ، وإن كانت الثياب التى اشتبه النجس منها عشرة ، فليجتهد فى كل صلاة ، فيؤدى اجتهاده إلى ثوب آخر ، ويصلى فيه ، وتصح صلواته ، فإذا انتهى إلى العاشر ، فالحكم ما بينناه فى الثانى ، إذا كانا ثوبين ، وإن كان معه ثوب طاهر بيقين ، وثوبان بهذه الصفة فوجهان :

أحدهما : لا يتحراه ، كالحاكم إذا وجد النص ، لا يجتهد فى الحادثة .

والثانى : يتحرى ، والفرق ، أن النص هناك فى محل الاجتهاد ، وهو الحادثة ، وهما فى غير محله ؛ لأن الاجتهاد فى الثوبين والنص فى الماء ، وإذا اجتهد فأدى اجتهاده إلى أحدهما ، ثم غسل ما أدى اجتهاده إلى نجاسته ، هل له استعمال الآخر ؟

فعلى هذين الوجهين ، وإذا غسل أحد الثوبين قبل الاجتهاد ، ثم أدى اجتهاده إلى أنه غسل النجس ، هل له استعمال غير المغسول ؟

فعلى هذين الوجهين ، وإذا غسل ما أدى اجتهاده إلى نجاسته ، ثم ظاهر بينهما ، فجعل أحدهما ظهارة ، والآخر بطانة ، هل يجوز له أن يصلى فيهما ؟

فعلى هذين الوجهين ؛ لأن فى المسائل كلها ، أمكنه استعمال طاهر بيقين ، ولو أصاب موضعاً من البساط نجاسة ، واشتبه عليه تحرى لكل صلاة ، وصلى

على موضع منه ، أدى اجتهاده إلى طهارته ، إلا أن يبقى من البساط قدر مكان النجاسة ، والله أعلم بالصواب .

قَالَ الْمُزَنِّيُّ : وَإِنْ خَفِيَ مَوْضِعُ النَّجَاسَةِ مِنَ الثَّوْبِ ، غَسَلَهُ كُلَّهُ ، لَا يُجْزِئُهُ غَيْرُهُ .

قال القاضي حسين : صورة المسألة ثوب أصاب موضعاً منه نجاسة ، واشتبه محل النجاسة ، فعليه أن يغسل الثوب ، وامتناع صحة الصلاة معه ، وإذا غسل الثوب ، وهو شك في ارتفاع النجاسة ، وصحة الصلاة معه ، ولا يترك اليقين بالشك ، كما لو نسي صلاة من صلاتين ، يعيدهما للخروج من الفرض باليقين ، وإذا أصاب أحد الكمين نجاسة واشتبه عين النجس ، فوجهان :

أحدهما : يلزمه غسل الكمين ؛ لأنهما في حكم واحد للمعنى الذي ذكرناه .

والثاني : يغسل أحدهما بالاجتهاد ؛ لأنهما مفصلين كالثوب ، والعمامة ، إذا أصاب أحد طرفيها نجاسة ، فاشتبه النجس ، فعلى هذين الوجهين :

أحدهما : يغسل أحد الطرفين بالاجتهاد .

والثاني : يغسلهما بناءً على اليقين .

\* \* \*

### فَرَعٌ

الثوب المتضمخ بالنجاسة ، إذا بَعْضُهُ فِي الْغَسْلِ ، فغسل أحد نصفيه مرة ، ثم النصف الأخرى مرة أخرى .

قال صاحب « الإفصاح » : صح الغسلُ ، وحكم بالطهارة ؛ لأن النجاسة جامدة ، والثوب جامدة ، ولا يتعدى الجامد إلى الجامد .

واحتج فيه بقوله عليه السلام : فِي الْفَأْرَةِ ، تَقَعُ فِي السَّمَنِ ، إِنْ كَانَ جَامِداً ، فَالْقَوْهَا وَمَا حَوْلَهَا ، وَإِنْ كَانَ مَائِعاً فَأَرِيْقُوهُ ، فأمر بإلقاء ما حولها ، فدل أن النجاسة لا تتعدى في الجامدان ، من محل إلى محل .

وقال صاحب « التلخيص » ، وهو اختيار القفال ، وهو الأصح : إنه لا

يحكم بطهارة الثوب النجس ، إذا غسل في دفعتين ؛ لأن النصف الأول مُبْتَلٌ ،  
وينتشر البلل من النصف الثاني إليه إذا غسله ، فيتنجس النصف الأول ؛ لأن  
البلل مبناه على الانتشار ، بخلاف الجامد .

ومن أصحابنا من قال : يتصور غسله في دفعتين ، بأن يصب الماء على أعلى  
الثوب إلى النصف ، ثم يصب الماء على النصف الثاني ؛ لأن البَلَّةَ لا تتراد إلى  
الأعلى ، ولا ينتشر إليها الماء ؛ لأن طبع كل مائع الانحدار ، وهذا غير  
صحيح .

\* \* \*

### فَرْعٌ

إذا وَضَعَ الثوب النجس في الإناء ، وصبَّ الماء عليه حتى غسله ، فإنه يعود  
طاهراً ، فلو صبَّ الماء أولاً في الإناء ، ثم غمس فيه الثوب النجس ، فإنه لا  
يطهرُ أصلاً .

قَالَ الْمَرْزِيُّ : وَإِنْ أَصَابَ ثَوْبُ الْمَرْأَةِ مِنْ دَمِ حَيْضِهَا قَرَصَتْهُ بِالْمَاءِ ؛ حَتَّى تَنْقِيَهُ ثُمَّ  
تُصَلِّيَ فِيهِ

قوله : « فإن أصاب ثوب المرأة من دم حيضها » .

قال القاضي حسين : دم الحيض إذا أصاب الثوب ، تغسلها بالماء ، فإن بقي  
اللون ، والآخر حَتَّتُهُ ، ثم قرصته ، ثم غسلته بالماء لأمر النبي - ﷺ - لأسماء  
بنت أبي بكر في دم الحيض : « حَتِّيه ، ثُمَّ أَقْرِصِيهِ ، ثُمَّ اغْسَلِيهِ بِالْمَاءِ » (١) .

(١) ما بين الحاصرتين ساقط من المطبوعة ، وهو من مخطوطة برلين ، وهو قريب من  
لفظ النسائي في المجتبى من السنن : ١٩٥/١ ، كتاب « الحيض » ، باب : « دم الحيض  
يصيب الثوب » .

وأصله متفق عليه بلفظ : « ثُمَّ لَتَنْضَحْهُ بِمَاءٍ » متفق عليه ، أخرجه البخارى في  
الصحيح : ٤١٠/١ ، كتاب « الحيض » ، باب : « غسل دم الحيض » الحديث (٣٠٧) ،  
ومسلم في الصحيح : ٢٤٠/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « نجاسة الدم وكيفية غسله »  
الحديث (٢٩١/١١٠) .



فلو انعمت الحت والقرض بالماء ، وبقي اللون ، فيستعمل الأشنان والصابون ،  
ولو بقي اللون بعده فهو مَعْفُوٌّ عنه .

روى عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت : « كنا نغسل الثوب من دم الحيض  
على عهد رسول الله ﷺ فيبقى فيه بقعة ، فنلطخه بالزعفران ، ثم نصلّي فيه » (١) .

والمراد بالبقعة : العلامة ، ومنه سميت البقعة بقعة لامتيازها عن غيرها ،  
وسئل فقيل : هل يحكم بطهارة الثوب ، إذا بقي لون دم الحيض فيه ، مع العفو  
عنه ؟

فقال رضي الله عنه : إذا بقي يجب أن يرتب على أن بقاء الرائحة ، هل يدل  
على بقاء العين فيما لها رائحة ذكية من النجاسات ، كالأخمر ويول المبرسم ؟  
وفيه قولان :

أحدهما : يدل على بقاء العين ، فعلى هذا ، بقاء اللون لا يدل على بقاء  
العين أولى .

والثاني : لا يدل على بقاء العين ، فعلى هذا ، في اللون يحتمل وجهين :

أحدهما : لا يدل على بقاء العين كالريح .

والثاني : يدل .

والفرق أن اللون أقوى من الريح ؛ لأنه في الحقيقة جزء لطيف من العين ،  
فلا يتصور انفكاك اللون من العين ، والريح قد يتفك عنها ، فإن البيت إذا

---

(١) ذكر الحافظ في التلخيص : ٣٦/١ : أن نسوة رسول الله ﷺ سأله عن دم الحيض  
يصيب الثوب ، وذكرن له أن لون الدم يبقى فقال : « الطخنه بزعفران » ، وقال : هذا  
الحديث لا أعلم من أخرجه ، هكذا لكن روي موقوفاً . فروى الدارمي في مسنده عن  
معاذة : عن عائشة أنها قالت : « إذا غسلت الدم فلم يذهب فلتغيره بصفرة أو زعفران » ،  
ورواه أبو داود بلفظ : « قلت لعائشة في دم الحائض يصيب الثوب ، قالت : تغسله فإن لم  
يذهب أثره فلتغيره بشيء من صفرة » موقوف ( تلخيص الحبير : ٣٦/١ ) .

وضعت فيه الخمر مدة ، ثم أخرجت منه تبقى رائحتها فيه زماناً ولا عين ، فلو صبغ الثوب بصيغ نجس فغسله بالماء وأنعم الغسل وبقي اللون .

قالوا : يحكم بطهارته ؛ لأن الماء يقدر على إزالة النجاسة ، ورفعها ، ولا يقدر على قطع الألوان ، ورفعها من المحال ، فإذا أورد الماء عليه ، فعلمنا أن ما يمر عليه من النجاسة قد زالت ، وإنما بقي اللون ؛ لأن الماء لا يقوى على إزالته يدل عليه أن الصيغ النجس عند الانفراد إذا غمر بالماء ، يحكم بطهارته ، واللون دائم كان قبل الغسل .

وإذا اختصبت المرأة بالخناء النجس ، ثم غسلته يحكم بطهارة المحل ، وإن بقي اللون لما ذكرنا من المعنى ، وهو أن الماء مزيل للنجاسة ، وإن كان يضعف عن قلع الألوان .

والصحيح في ثوب الحائض إذا غسل ، وبقي الأثر أن ذلك يكون طاهراً ؛ لأنه لو كان نجساً معفواً لكان إذا أصابه بلل تنجس كمحل الاسنجاء ، وهانئا لا يصير نجساً بإصابة البلل ، لما روى عن عائشة : « فنلطخه بالزعفران ونصلى فيه » .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَيَجُوزُ أَنْ يُصَلِّيَ بِثَوْبِ الْحَائِضِ ، وَالثَّوْبُ الَّذِي جَامَعَ فِيهِ الرَّجُلُ أَهْلَهُ وَإِنْ صَلَّى فِي ثَوْبِ نَصْرَانِيٍّ ، أجزأه ، مَا لَمْ يَعْلَمْ فِيهِ قَدْرًا ، وَغَيْرُهُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْهُ .

قال القاضي حسين : وهو كما قال لأن الأصل طهارة الثوبين ، والظاهر أيضاً في حق المسلمين .

روى عن عائشة - رضى الله عنها - أنها قالت : كان رسول الله - ﷺ - يصلى ، وأنا معترضة بين يديه كاعتراض الجنابة ، فكان إذا سجد غمز رجلى ، فقبضتها ، وإذا قام مددتها .

وأما ثياب المشركين : إن كان ثوب مشرك يتوقى النجاسات ، كاليهود والنصارى يجوز أن يصلى فيه ؛ لأن الأصل والظاهر طهارته ، كما في حق

المسلمين ، وإن كان ثوبٌ مشرَّكٌ يتدين باستعمال النجاسات ، كالمجوس ، ففيه قولان :

أحدهما : هو طاهر ؛ لأن الأصل طهارة الثوب .

والثاني : هو نجس ؛ لأن الظاهر نجاسته .

وهكذا كل مسألة تقابل فيها أصلان ، أو أصل وظاهر كالمقبرة القديمة التي شك في نبشها ، ووحل الطريق . فعلى هذين القولين .

قَالَ الْمَرْزِيُّ : وَأَصْلُ الْأَبْوَالِ ، وَمَا خَرَجَ مِنْ مَخْرَجِ حَيٍّ مِمَّا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ ، أَوْ لَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ .

قال القاضي حسين : الحيوانات قسمان :

حيوان له نفس سائلة .

وحيوان ليس له نفس سائلة .

فأما ماله نفس سائلة ، فعلى قسمين :

قسم يؤكل ميتة كالسمك ، ففيما يخرج منه من دمه وبوله وروثه ، وجهان .

وكذلك فيما يخرج من الجراد من هذه الأشياء :

أحدهما : هو طاهر كالرطوبات المتحللة من اللحوم الطرية .

والثاني : نجس قياساً على غيرهما .

وقسم لا يؤكل ميتة .

فعندنا : ما يخرج منه من البول والروث نجس ، سواء كان مأكول اللحم ،

أو غير مأكول اللحم ، وسواء كان ذرق طائر ، أو غير طائر .

وقال أبو حنيفة : ذرق الطير طاهر .

ويحتجون فيه بإجماع أهل الحرمين على إمساك الحمامات في المسجد الحرام مع

علمهم بوجوب تنزيه المساجد عن النجاسات .

وقال مُحَمَّدٌ وَأَحْمَدُ : ما يؤكل لحمه طاهر بوله ، وزاد أَحْمَدُ أن عذرتَه أيضاً طاهرة ، دليلنا ما روى أن النبي - ﷺ - قال : « اسْتَنْزَهُوا مِنَ الْبَوْلِ فَإِنَّ عَامَّةَ عَذَابِ الْقَبْرِ مِنْهُ » (١) .

ولم يفصل أو يقول : حيوان محرم الدم ، فكان نجس البول قياساً على غير مأكول اللحم .

واحتجوا بما روى أن قوماً من العرنيين أتوا النبي - ﷺ - فاستوخموا «المدينة» فاصفرت ألوانهم ، ونحلت أجسامهم ، وانتفخت بطونهم ، فقال لهم النبي ﷺ : « لَوْ خَرَجْتُمْ إِلَى إِبِلِ الصَّدَقَةِ وَشَرِبْتُمْ مِنْ أَبْوَالِهَا وَأَلْبَانِهَا ، فَإِنَّهَا لَشِفَاءٌ لِلدَّرْبَةِ بَطُونِكُمْ » فخرجوا إلى إبل الصدقة وشربوا من أبوالها وألبانها .

فثابت إليهم نفوسهم ، وصحت أجسامهم ، فقتلوا راعي النبي - ﷺ - واستاقوا الإبل ، فبعث النبي - ﷺ - في أثرهم حتى ردوا ، وأمر حتى قطعت أيديهم وأرجلهم ، وسملت أعينهم ، وألقوا في الرمضاء ، فكانوا يرمضون

---

(١) أخرجه الدارقطني : ١٢٨/١ ، وذكره الحافظ في التلخيص : ١٠٦/١ ، وقال : في لفظ للدارقطني والحاكم وأحمد وابن ماجه : « أكثر عذاب القبر من البول » ، وأعله أبو حاتم فقال : إن رفعه باطل ، وفي الباب عن ابن عباس ، رواه عبد بن حميد في مسنده والحاكم والطبراني وغيرهم وإسناده حسن ، ليس فيه غير أبي يحيى القنات ، وفيه لين ، ولفظه : « إن عامة عذاب القبر بالبول ، فتنزهوا منه » ، وفي الصحيح عن ابن عباس في قصة صاحبي القبرين : « أما أحدهما ، فكان لا يستنزه من البول » ، وعن أنس رواه الدارقطني ، من طريق أبي جعفر الرازي : عن قتادة عنه ، وصحح إرساله ، ونقل عن أبي زرعة أنه المحفوظ ، وقال أبو حاتم : روينا من حديث ثمامة عن أنس ، والصحيح إرساله : وعن عبادة بن الصامت في مسند البزار ، ولفظه : « سألتنا رسول الله ﷺ عن البول ، فقال : إذا مسكم شيء فاغسلوه ، فإني أظن أن منه عذاب القبر » وإسناده حسن ، وقال سعيد بن منصور : ثنا خالد بن يونس بن عبيد عن الحسن قال : قال رسول الله ﷺ : « استنزهوا من البول ، فإن عامة عذاب القبر من البول » رواه ثقات مع إرساله .

الحجارة ، ويستسقون ، فلا يسقون إلى أن ماتوا عطشاً (١) فنزل قوله تعالى :  
﴿ إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ... ﴾ الآية [ المائدة : ٣٣ ] .

ونهى عن المثلة .

قال عمران بن حصين : ما قام فينا النبي - ﷺ - خطيباً إلا كان يحثنا على  
الصدقة وينهانا عن المثلة .

والجواب هو إنما شربوا في وقت الحاجة والضرورة للتداوى ، ونحن نبيح  
شرب البول للضرورة .

ويحتجون بما روى عن النبي - ﷺ - أنه عليه السلام قال : « إِنَّ فِي أَبْوَالِ  
الْإِبِلِ وَالْبَنَاهَا شِفَاءٌ لِلذَّرْبِ » (٢) ، وهو فساد المعدة ، ويروى : فساد للذربة  
بطونهم فجعل فيها .

وقد قال عليه السلام : « إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمْ يَجْعَلْ شِفَاءَكُمْ فِيمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ » (٣) .  
فلو كانت حراماً ما وقع بها الشفاء .

والجواب هو أنه أباح شربها عند الحاجة ، ولا يصفها بالتحريم في وقت

---

(١) أخرجه البخارى : ١١٣/١٢ ، كتاب « الحدود » ، باب : « لم يحسم النبي  
المحاربين من أهل الردة » (٦٨٠٣) ، ومسلم : ١٢٩٦/٣ ، كتاب « القسامة » ، باب :  
حكم المحاربين والمرتدين (٩ - ١٦٧١) ، ينظر : شرح السنة : ٤٤٣/٥ .

(٢) أخرجه أحمد في المسند : ٢٩٣/١ ، والطحاوى في معاني الآثار : ١٠٨/١ .

(٣) أخرجه البخارى : ٦٨/١٠ تعليقاً في الطب ، باب : « شراب الحلواء والعسل »  
بلفظ ، وقال ابن مسعود في السكر : « إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَجْعَلْ شِفَاءَكُمْ فِيمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ » ، قال  
الحافظ : رويت الأثر المذكور في فوائد على بن حرب الطائى عن سفيان بن عيينة عن  
منصور عن أبى وائل قال : اشتكى رجل منا يقال له : خيثم بن العداء ، داءً فى بطنه يقال  
له : الصقر ، فنبت له السكر - وهو الخمر - فأرسل إلى ابن مسعود يسأله فذكره ، وأخرجه  
ابن أبى شيبة عن جرير عن منصور ، وسنده صحيح على شرط الشيخين ، وأخرجه أحمد  
فى كتاب « الأشربة » رقم (١٣٠) ، والطبرانى فى الكبير من طريق أبى وائل نحوه .

الحاجة ، بل يبيحها كالميتة تباح للمضطر ، فلم يكن الشفاء فى المحرم ، بل كان فى المباح .

فأما ما ليس له نفس سائلة مثل النمل والخنفساء ، ففي دمها وذرتها وجهان ، بناءً على أن ميتة ما ليس له نفس سائلة نجسة أو طاهرة .  
وفيه قولان .

فأما البيض المنفصل عن الطائر ، إن كان غير مأكول اللحم ، فنجس ، ولا يطهر بالماء .

ولو كان مأكولاً ، فهو طاهر فى الأصل ، ثم ينظر ، إن سقط منها فى مكان نجس ، يجب غسله بملاقاته النجاسة ، وإن سقط منها فى مكان طاهر ، فهل يجب غسله أم لا ؟

فوجهان بناءً على أن بلل باطن الفرج طاهر أم نجس ؟  
وفيه وجهان ، كما فى بلل باطن فرج النساء .

فأما الأنفحة إذا ذكيت السخلة ، وأخرجت منها طاهر ، وإن ماتت ، ثم أخرجت منها فهى نجسة .

فإن قيل : لم أطلق الشافعيُّ القول بنجاسة ما خرج عن مخرج حتى ؟ فإن العسل خارج من حتى ، وهو محكوم بطهارته .  
قلنا : النحل لُعابه يخرج من فيه .

حكى : أن واحداً كان يعيب الحلواء عند الحسنِ البصرىِّ ، فقال : لعاب النحل بلباب البر ، وخالص السمن ما عابه أحد .

وقد ذكرنا فى تأويل الأخبار أنه إنما جوزَّ لهم شرب البول عند الحاجة ، وهكذا عندنا يجوز شرب ما سوى الخمر إذا أخبره طبيب حاذق بأن فيه شفاء .

فأما إذا قال له : شفاؤك أعجل فيه ، هل يجوز له شربه أم لا ؟

فوجهان ، كما قلنا فى المتيمم إذا خاف من استعمال الماء لشدة الضنى .

فأما شرب الخمر لا خلاف في أنه لا يجوز ذلك لأجل العطش ؛ لأنه يزيد في العطش لحرارته ولا يسكنه .

فأما إذا غَصَّ بِلِقْمَةٍ فِي حَلْقِهِ ، فَيَجُوزُ لَهُ أَنْ يَشِيعَهَا بِالْخَمْرِ ، وَهَلْ يَجُوزُ شَرِبُهَا لِلِاسْتِشْفَاءِ ؟

فوجهان :

أحدهما : لا ؛ لقوله عليه السلام : « إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَجْعَلْ شِفَاءَكُمْ فِي مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ » (١) .

والثاني : بلى ؛ كما في البول سواء .

قال الشافعيؒ : وإذا أكره على شرب الخمر كرهتها له ، وإذا أكره على أكل الخنزير لم أكرهه له .

وإنما فرق بينهما ؛ لأن الخمر أم الخبائث ، وربما يتولد منها الفساد الكثير ، إذا ذهب عقله ، ويقع في الفحشاء ، بخلاف لحم الخنزير .

فأما لبن ما يؤكل لحمه فظاهر كلحمه ، ولبن ما لا يؤكل لحمه ، فنجس إلا لبن الآدمي ، فإنه طاهر لحرمة ، وهكذا لبن الأتان طاهر لقول الإصطخريؒ .

قال المزنيؒ : فكلُّ ذَلِكَ نَجَسٌ إِلَّا مَا دَلَّتْ عَلَيْهِ السُّنَّةُ مِنَ الرَّشِّ عَلَى بَوْلِ الصَّبِيِّ ، مَا لَمْ يَأْكُلِ الطَّعَامَ ، وَلَا يَتَّبِعُنِي لِي فَرَّقَ بَيْنَهُ ، وَبَيْنَ بَوْلِ الصَّبِيِّ ، وَلَوْ غُسِلَ كَانَ أَحَبَّ إِلَيَّ .

قال القاضي حسين : أدخل المزنيؒ - رحمه الله - في نقل هذا الكلام ؛ لأن ظاهره يوهم الاستثناء من النجاسة ، وأن بول الصبي طاهر .

وإنما قال الشافعيؒ : وكل نجس يغسل إلا ما دلت عليه السنة ، فاستثنى بول الصبي من الغسل .

(١) تقدم .

فعدنا : الصبي إذا لم يأكل الطعام يرش على بوله الماء ، ولا يجب غسله ، وإن غسل ، قال الشافعي رحمه الله : كان أحبَّ إلى .

وقال أبو حنيفة : يغسل كبول الصبي الذي يأكل الطعام .

والقياس يوجب التسوية بين بول الصبي وغيره من النجاسات ، إلا أننا اتبعنا فيه السنة ، وهو ما روى عن لبابة بنت الحارث أنها قالت : أتى النبي - ﷺ - بالحسن أو الحسين ، فوضع في حجره ليحنكه فبال في حجره ، فقلت : أعطني إزارك يا رسول الله لأغسله ، فقال : « إِنَّمَا يُغْسَلُ مِنْ بَوْلِ الصَّبِيِّ » ، فدعا بماء ورش عليه (١) .

فأما بول الصبية ، فقد مثل الشافعي رحمه الله القول فيه ، فقال : ولا يبين لى فرق بين بول الصبي والصبية .

وأصحابنا يجعلون فى بول الصبية قولين :

أقيسهما : أنه كبول الصبي .

والثانى : أنه يغسل ، وعليه يدل ظاهر الحديث ، وأيضاً إن بول الصبية ألصق بالمحل ؛ لأنه قيل فى بول الصبية : إنه يكون أحداً من بول الصبي ، وأن له رائحة ذكية ، وعنى بالرش أن يصب الماء عليه ، حتى يغلبه ، وإن لم يعصره ، وفى غيره من النجاسات ، إذا صب الماء عليها ، ولم يعصره .  
فيه وجهان .

---

(١) أخرجه أحمد فى المسند : ٣٣٩/٦ ، ٣٤٠ فى مسند أم الفضل بن عباس رضى الله عنهما ، وأبو داود فى السنن : ٢٦١/١ - ٢٦٢ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « بول الصبي يصيب الثوب » الحديث (٣٧٥) ، وابن ماجه فى السنن : ١٧٤/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « ما جاء فى بول الصبي الذى لم يطعم » الحديث (٥٢٢) ، وصححه الحاكم فى المستدرک : ١٦٦/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « ينضح بول الغلام ويغسل بول الجارية » ، وأقره الذهبى .



قَالَ الْمَزْنِيُّ : وَيَفْرُكُ الْمَنِيَّ ، فَإِنْ صَلَّى بِهِ ، وَلَمْ يَفْرُكْهُ ، فَلَا بَأْسَ ؛ لِأَنَّ عَائِشَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا - قَالَتْ : « كُنْتُ أَفْرُكُ الْمَنِيَّ مِنْ تَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، ثُمَّ يُصَلِّي فِيهِ » .  
 وَرُوِيَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ؛ أَنَّهُ قَالَ : « أَمِطْهُ عَنْكَ بِإِذْخِرَةٍ ؛ فَإِنَّمَا هُوَ كَبْصَاقٍ أَوْ مَخَاطٍ » .

قال القاضي حسين : أما منى الرجل ، فاللذهب أنه طاهر ، وهو قوله الجديد .

وخرج فيه صاحب « التلخيص » قولاً آخر : أنه نجس ، وبه قال مالك\* ، وإنما يحكم بطهارة المنى\* ، إذا كان المحل طاهراً بأن كان قد بال ، واستنجى بالماء .  
 فاما إذا كان المحل نجساً بأن بال ، واستنجى بالجماد ، أو كان قد أمذى ، يحكم بنجاسته لا محالة ؛ لمروره على المحل النجس .

ومنى المرأة طاهر أيضاً ، على ظاهر المذهب .

وأما حكمه بعد الانفصال ، فوجهان :

أحدهما : هو طاهر .

والآخر : نجس بناءً على أن بلل باطن فرج المرأة طاهر أو نجس .

وفيه وجهان ، وهكذا فى منى الرجل ، إذا انفصل عنها بناءً على هذا الأصل ، وهكذا إذا جامعها ، وغزل عنها ، ثم خرج منه المنى\* .

فيه وجهان .

فأما منى سائر الحيوانات .

فيه أوجه :

أحدها : الكل نجس ، وإنما خص ابن آدم بطهارة منىه ؛ كرامة له لقوله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ ﴾ [ الإسراء : ٧٠ ] .

والثانى : كل حيوان لبته طاهر ، فمنىه طاهر\* ، وما لا فلا .

والثالث : كل حيوان عرقه ولعابه طاهر ، فمنيّه طاهر ، وكل حيوان عرقه ولعابه نجس ، فمنيّه نجس ؛ فعلى هذا منى الحيوانات كلها طاهر عدا الكلب ، والحنزير .

وقال أبو حنيفة : المنى نجس ، إلا أنه إذا كان رطباً يغسل ، وإن كان يابساً ، جاز أن يقتصر فيه على الدلك .

وقال مالك : إنه نجس ، ويغسل رطباً كان أو يابساً .

دلينا على مالك ما روى عن عائشة - رضى الله عنها - أنها قالت : « كنت أفرك المنى من ثوب النبي ﷺ ، ثم يصلّى فيه » (١)

وعن ابن عباس أنه قال : « أمطه عنك بإذخرة ، فإنما هو كبزاق أو مخاط » (٢) .  
ونقول مع أبي حنيفة : ما جاز فركه فى محله ، جاز تركه كالبزاق ونحوه .

### فَرَعٌ

إذا ماتت الدجاجة ، وفى بطنها بيضة ، إن لم تكن متصلبة ، تكون نجسة ، وإن كانت متصلبة ، فيه وجهان . والله أعلم بالصواب .

قال المزني : قال الشافعي : ويصلي على جلد ما يؤكل لحمه ، إذا ذكّي ، وفي صوفه وشعره ، وريشه ، إذا أخذ منه ، وهو حي .

قال القاضي حسين : قد استقصينا القول فى كتاب الطهارة .

قال المزني : ولا يصل ما انكسر من عظمه ، إلا بعظم ما يؤكل لحمه ذكياً ، فإن رقعته بعظم ميتة ، أجبره السلطان على قلعه ، فإن مات ، صار ميتاً كله ، والله حسيبه .

(١) أخرجه مسلم فى الصحيح : ٢٣٨/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : حكم المنى ،

الحديث (٢٨٨/١٠٥) ، وعلامة هو ابن قيس النخعي والأسود هو ابن يزيد النخعي .

(٢) أخرجه مرفوعاً وموقوفاً الدارقطنى : ٨٢٤/١ ، والبيهقى : ٤١٨/٢ ، وقال

البيهقى : الموقوف هو الصحيح . وينظر : تلخيص الحبير : ٣٣/١ .

قال القاضي حسين : هو كما قال ، فإن رقعته بعظم ما لا يؤكل لحمه ، أو بعظم المأكولات إذا مات .

نظر ، فإن كان لا يجد عظم المأكول ذكياً ، وخاف التلف ، جاز ، ولا يجبر على قلعه ، ولو وجد عظم المأكول ذكياً ، أو كان لا يخاف التلف ، فرقعته بعظم غير المأكول .

نظر ، فإن كان لا يخاف التلف بالقلع ، أجبر على القلع ، ولو لم يخف التلف ، لكن خيف شدة الضنى ، هل يجبر على القلع ؟  
يحتمل وجهين بناءً على القولين في جواز التيمم ، إذا خاف إن مسه الماء شدة الضنى ، وإن خيف التلف وجهان :

أظهرهما : لا يجبر على القلع ؛ لأن خوف التلف والضرورات تبيح استعمال النجاسات والمحظورات .

يدل عليه إباحة الميتة للمضطر لخوف التلف ، بخلاف الخيط ، لا ينزع وجهاً واحداً ، إذا خيف التلف ؛ لأن ذاك حق الأدمى ، فيمكن تداركه بالقيمة .

والثانى : يجبر على القلع ؛ لأجل الصلاة ، وإن كان يقضى إلى زهوق الروح ؛ لأن إزهاق الروح يستحق بسبب الصلاة ، كما يقتل تارك الصلاة ، فلو مات قبل القلع ، فوجهان :

أحدهما : يقلع ، كما فى حالة الحياة .

والثانى : لا ؛ لسقوط التكلف ، بخلاف الخيط المغصوب ، ينزع منه بعد الموت .

وقول الشافعى رحمه الله : فإن مات صار ميتاً كله ، والله حسيبه .

قيل : معناه صار نجساً كله ، فلا يقلع ، والله حسيبه .

قيل : معناه : صار نجساً على ما ارتكب من المعصية .

قيل : أراد به سقط التكليف عنه

وهكذا حكم الخيط النجس ، إذا خاط به جرحه ، حكم العظم النجس .  
فأما الخيط المغصوب ، إذا خاط به جراحه ، إن لم يَخِفْ من نزعه التلف ،  
فإنه ينزعه ، وإلا فلا .

وقال أبو حنيفة رحمه الله : إذا رقع المنكسر بالعظم النجس مع وجود الطاهر ،  
إن لم يكن قد اكتسى باللحم يقلع ، وإن اكتسى باللحم لا يقلع .

وفرق بأنه قبل الاكتساء باللحم في حكم الطاهر ، وحكم النجاسة الظاهرة  
يمنع صحة الصلاة ، ووجوب رفضها ، وإذا اكتسى باللحم ، صارت مستبطنة لا  
حكم لها ، كما لو شرب نجساً ، لا يكلف الاستقاء لإخراجه [ . . . . ] .

والفرق بينهما ظاهر ؛ وذلك لأن النجس إذا شربه ، لا يمكن إخراجه بالكلية ،  
فلم يكلف الإخراج ، بخلاف العظم فإن إخراجه ممكن .

والخلاف مع أبي حنيفة لا يتصور إلا في عظم الخنزير ، فإن عنده العظام ، لا  
تحلها الحياة ، ولا تنجس بالموت في الحيوانات الطاهرة ، والكلب عنده طاهر  
العين .

ووافقنا في الخنزير أنه نجس العين .

قال المزني : وَلَا تَصِلُ الْمَرْأَةُ شَعْرَهَا بِشَعْرِ إِنْسَانٍ ، وَلَا شَعْرٌ مَّا لَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ  
بِحَالٍ .

قال القاضي حسين : وصل الشعر في الجملة ، حرام .

والأصل فيه ما روى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « لَعَنَ اللَّهُ الْوَأَصِلَةَ ،  
وَالْمُسْتَوَصِلَةَ ، وَالْوَأَشِمَةَ ، وَالْمُسْتَوَشِمَةَ ، وَالْوَأَشِرَةَ وَالْمُسْتَوَشِرَةَ » (١) .

(١) أخرجه البخاري في المصدر نفسه : ٣٧٤/١٠ ، باب : « وصل الشعر » الحديث  
(٥٩٣٧) ، وأخرجه مسلم في الصحيح : ١٦٧٧/٣ ، كتاب « اللباس » ، باب : « تحريم  
فعل الواصلة » الحديث (٢١٢٤/١١٩) .

فـ « الواصلة » : هي التي تصل الشعر بالشعر ، و« المستوصلة » : هي التي تستدعى ، وتلتمس وصل شعرها بالشعر ، و« الواشمة » : هي التي تغرر إبرة أو غيرها في يدها أو وجهها ، وتَحْشِي فيها شيئاً من العظم ، وهو النَّيْل .

و« المستوشمة » : هي التي تلتمس الوشم .

و« الواشِرة » : هي التي تحدّ أسنانها إذا أكلت لهرم أو غيره .

و« المُستوشِرة » : هي التي تلتمس الوشر ، وتحديد الأسنان .

وعن ابن مسعود أنه كان يخطب ، فقال في خطبته : « ألا لعن من لعنه الله ،

لعن الله الواصلة والمستوصلة والواشمة والمستوشمة ، والواشِرة المستوشِرة » .

وكان في القوم امرأة معنية بأمر دينها ، فرجعت إلى البيت ، وقرأت جميع القرآن ، تطلب ما قاله ابنُ مسعود فلم تعثر عليه ، فرجعت من الغداة إلى مجلس عبد الله بن مسعود ، قالت : قد تصفحت ما بين الدفتين ، فلم أجد ما قلت ، فقال لها : لو طلبتبه لوجدتبه ، قال الله تعالى : ﴿ مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ ﴾ [ الحشر : ٧ ] الآية .

وإن ما آتانا الرسول - عليه السلام - أنه قال : « لعن الله الواصلة » الخبر (١) ،

فلو وصلت شعرها .

نظر ، فإن وصلتها بشعر ما لا يؤكل لحمه ، لم تصحّ صلاتها ، وكلفت قطعها ، وإن وصلت بشعر آدمي فحرام أيضاً ؛ لأن من كرامة الأدمى ألا يستعمل حرمة ، بل تدفن وتوارى ، غير أنها إن صلّت معها ، فصلاها صحيحة ؛ لأن شعر الأدمى طاهر ، ولو وصلت شعرها بشعر ما يؤكل لحمه ، إن لم يكن لها زوج ، فحرام ، وإن كانت ذات زوج ، ولم يأذن لها الزوج ، فكذلك هو حرام ، وإن أذن لها فيه وجهان :

أظهرهما : أنه يجوز تزينا للزوج ، واستمالة لقلبه .

(١) تقدم .

والثانى : لا يجوز لظاهر الأخبار ، لقوله عليه السلام : « لَعَنَ اللهُ الكَاسِيَاتِ العَارِيَاتِ المُغَيَّرَاتِ لِخَلْقِ اللهِ » (١)

والمراد بـ « الكاسيات » « العاريات » : اللاتي يلبسن الشف من الثياب ، ومهلل النسج منها ، بحيث تبدو العورة من تحتها ، فمن لبسها كان عارياً ؛ لما أن عورته ظاهرة فكاسياً للبسها إياه ، وروى عنه - عليه السلام - أنه قال : « المُتَشَبِّعُ بِمَا لَيْسَ فِيهِ كِلَابِسٌ نُؤَيَّبُ زُورٌ » (٢)

يعنى المتشعب بما ليس فيه لشهود الزور ، والذين يلبسون الثياب ليشهدوا بالزور ، وإذا غمرت وجهها بالغمرة إذا لم تكن ذات زوج أو كانت ، ولم يأذن لها فيه ، عصت الله تعالى .

وإن أذن لها الزوج فى التغير ، فوجهان ، لما ذكرنا من المعنى ، وظاهر الخبر وهكذا التطريق ، وهو أن تختضب بالحناء ، وتسود رءوس البنات ، فعلى ما ذكرنا من التفصيل فيها قيل : ولها أن تختضب بالحناء من غير أن تسود رءوس الأصابع ، ولا يجوز للرجل الاختضاب بالحناء .

قال النبى ﷺ : « طِيبُ الرَّجَالِ مَا خَفِيَ لَوْنُهُ وَظَهَرَتْ رَائِحَتُهُ ، وَطِيبُ النِّسَاءِ مَا ظَهَرَ لَوْنُهُ وَخَفِيَتْ رَائِحَتُهُ » (٣)

(١) لم أجده بهذا اللفظ فيما بين يدي من مصادر ، ولكن أخرج مسلم : ٢١٩٢/٤ - ٢١٩٣ فى الجنة ، باب : النار يدخلها الجبارون (٢١٢٨/٥٢) عن أبى هريرة رفعه : « صنفان من أهل النار لم أرهما . . . ونساء كاسيات عاريات جميلات رءوسهن كأسنمة البخت المائلة . . . » .

(٢) أخرجه البخارى فى الصحيح : ٣١٧/٩ ، كتاب « النكاح » ، باب : « المُتَشَبِّعُ بِمَا لَمْ يَنْلُ » الحديث (٥٢/٩) ، واللفظ له ، وأخرجه مسلم فى الصحيح : ١٦٨١/٣ ، كتاب « اللباس والزينة » ، باب : « النساء الكاسيات العاريات » الحديث (٢١٣٠/١٢٧) .

(٣) أخرجه أحمد فى المسند : ٥٤١/٢ ، وأخرجه أبو داود فى السنن : ٦٢٥/٢ - ٦٢٧ ، كتاب « النكاح » ، باب : « ما يكره من ذكر الرجل » الحديث (٢١٧٤) ضمن رواية مطولة ، وأخرجه الترمذى فى السنن : ١٠٧/٥ ، كتاب « الأدب » ، باب : « ما جاء فى طيب الرجال » الحديث (٢٧٨٧) ، وأخرجه النسائى فى المجتبى من السنن : ١٥١/٨ ، كتاب « الزينة » ، باب : « الفصل بين طيب الرجال » .

وقال القاضى رحمه الله : هى عادة المختئين وسنتهم .  
ويجوز للرجل أن يخضب لحيته بالحناء .

\* \* \*

## فَرْعٌ

لو تنفط بدنه وفيه قليل ماء ، فإنه لا يحكم بنجاسته ؛ لأنه فى حكم الباطن ،  
فإذا تشقق وخرج منه الماء ، حيثئذ يجب غسله واتصال الماء إلى باطنه ؛ لأنه  
صار فى حكم الظاهر .

قَالَ الْمَزْنِيُّ : وَإِنْ بَالَ رَجُلٌ فِي مَسْجِدٍ ، أَوْ أَرْضٍ يَطْهَرُ بِأَنْ يُصَبَّ عَلَيْهِ ذُنُوبٌ مِنْ  
مَاءٍ ؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ فِي بَوْلِ الْأَعْرَابِيِّ ( حِينَ بَالَ فِي الْمَسْجِدِ ) : « صَبُّوا عَلَيْهِ ذُنُوبًا  
مِنْ مَاءٍ » .

قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : وَهُوَ الدَّلْوُ الْعَظِيمُ ، وَإِنْ بَالَ اثْنَانِ ، لَمْ يُطَهَّرْهُ إِلَّا  
دَلْوَانِ ، وَالْحَمْرُ فِي الْأَرْضِ كَالْبَوْلِ ، وَإِنْ لَمْ تَذْهَبْ رِيحُهُ .  
قال القاضى حسين : الذنوب : اسم للدلو الذى يشد فيه رشاء ، يسمى ذنوباً  
؛ لأنه كالذنب المدلو .

فعندنا إذا بال فى أرض طهر ، بأن يصب عليه الماء حتى يغمره ، ولا يحتاج  
إلى حفرها .

وحكى عن الشَّافِعِيِّ رحمه الله ، أنه قال : يصب عليها سبعة أضعاف البول ،  
وليس هذا بتقدير ؛ لأن الشرط أن يصب عليه من الماء حتى يغمره ويغلبه ،  
ويدونه لا يحصل هذا الشرط .

وقال أَبُو حَنِيفَةَ : لا تطهر الأرض ، إذا بيل عليها ، حتى تحفر ويرتفع ترابها ،  
دليلنا ما روى أَبُو هُرَيْرَةَ - رضى الله عنه : « أن أعرابياً دخل مسجد النبى - ﷺ -  
فَسَلَّمَ فَرَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ ، فَصَلَّى مَعَ النَّبِيِّ ﷺ ، فَلَمَّا فَرَغَ مِنَ الصَّلَاةِ قَالَ الْأَعْرَابِيُّ :  
اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي وَمُحَمَّدًا ، وَلَا تَرْحَمْ مَعَنَا أَحَدًا » .

وفى رواية : « أدخلنى الجنة ومحمدًا ، ولا تُدخِلُ معنا أحدًا ، فقال عليه السلام : لَقَدْ تَحَجَّرَتْ وَأَسْعَأَ يَا أَعْرَابِيَّ » (١) .

أى : استوليت على مكان واسع قصدت أن تفوز به .

ومنه قولهم : تحجر فلان أرضَ كذا ، إذا أعلم عليها ليحييها فقام الأعرابي ورفع ذيله فى ناحية من المسجد ليبول .

قال أبو هريرة : فهممنا به ، فهانا النبي - عليه السلام - فقال : « لا تُرؤموا

به » .

أى : لا تقطعوا عليه بوله ، « قَرَّبُوا وَلَا تُنْفَرُوا ، وَيَسِّرُوا وَلَا تُعَسِّرُوا » حتى بال ، ثم قال عليه السلام : « صَبُّوا عَلَيْهِ ذُنُوبًا مِنْ مَاءٍ » (٢) .

ولم يأمر بالحفر ، ثم إنما تحكم بطهارتها ، إذا انصب الماء وتنشف فيها .  
وبمثله : لو غسل ثوبًا ، ولم يعصره حتى جفَّ الماء عليه ، أو غسل آتية ، وخضخض الماء فيها ، ولم يصبها حتى جفَّ ، فوجهان :  
أحدهما : يحكم بطهارتها .

والثانى : لا يحكم ما لم يعصر الثوب ، ولم يصب الماء الذى فى الإناء الذى فى العصر ، والصب ممكن فيهما ، بخلاف الأرض ؛ لأن العصر لا يتأتى فيها فالتنشيف فيها بمنزلة العصر فى الثوب .

فأما إذا كانت الأرض صلبة ، بحيث إذا صب فيها الماء يجرى إلى موضع آخر ، ويجتمع ، فإن الأرض صارت طاهرة ، وحكم الماء المجتمع حكم غسالة النجاسة .

---

(١) أخرجه البخارى : ٤٥٢/١٠ ، كتاب « الأدب » ، باب : « رحمة الناس والبهائم » (٦٠١٠) ، وأخرجه مسلم : ٢٣٦/١ - ٢٣٧ فى الطهارة ، باب : « وجوب غسل البول وغيره من النجاسات إذا حصلت فى المسجد (٢٨٤/٩٨) من حديث أنس .  
(٢) أخرجه البخارى : ٣٢٣/١ ، كتاب « الوضوء » ، باب : « صب الماء على البول فى المسجد » (٢٢٠) ، ومسلم فى المصدر السابق .



ولو بال اثنان فى أرض ، فزاد فى الماء ليحصل التطهير ، ولا يختلف الحكم ببول الاثنين ، والواحد فى وجوب الزيادة فى الماء .

وإنما يختلف الحكم بقلة البول وكثرته ؛ لأن الواحد لو بال كثيراً ، بحيث يبلغ بول اثنين فى الغالب ، يصب عليه من الماء ما يصب على بول الاثنين .

وإذا بال اثنان ، كل واحد منهما قليلاً ، بحيث لا يزيد مجموعهما على بول واحد ، يصب عليه من الماء ، ما يصب على بول الواحد .

فإن قيل : ما الفرق بين ما لو بال اثنان فى أرض ؟

قلتم : لا يقتصر فيما يصب عليه من الماء على ما يصب على بول الواحد ، وبين ما إذا ولغ فى الإناء كلبان .

قلتم : يقتصر فى الغسل والتعفير على ما يقتصر عليه من ولوغ الواحد .  
وأما الفرق ، أن نجاسة الولوج بعد المرة الأولى حُكْمِيَّةٌ ، والنجاسات الحكمية يتفق مزيلها ، قلَّت أم كثرت ؛ لأن الحكم يجرى فيه التداخل .

يدل عليه أن الأحداث إذا اجتمعت ، يكتفى لها بوصف واحد ، ولا يكلف بوضوء آخر لكل حدث بخلاف البول ، فإنها نجاسة عينية ، فكلما كثرت العين افتقرت إلى زيادة المزيل ، هذا لأن العين أقوى ، وإذا ازداد القوى وجبت الزيادة فى رافعه ؛ لأن غير القوى ، لا يقدر على رفع القوى ودفعه له .

والخمر فى الأرض كالبول ، وإن لم يذهب ريحه .

أما النجاسة التى لَيْسَتْ لها رائحة ذكية ، بقاء رائحتها يدل على بقاء العين ، ويمنع الحكم بالطهارة ، وما لها رائحة ذكية كالخمر ، وبول المبرسم هل يدل بقاء رائحتها على بقاء العين ؟

فقولان :

أحدهما : وهو المنصوص ، لا يدل على بقاء العين ؛ لأن الرائحة تبقى بعد زوال العين ، يدل عليه أن الخمر إذا كانت فى بيت مدَّةً ، فأخرجت عنه تبقى

رائحتها فيه ، وقد زالت العين حتى لو كان فيه ثوب تعلق رائحتها فيه ، وكذا الميتة ، تلقى على شطِّ البحر ، فيتروَّح الماء برائحتها ، ولم يلاق الماء عين النجاسة .

والقول الثاني : يدلُّ على بقاء النجاسة ؛ لأن الرائحة صفة للعين والصفات لا تنفك عن الموصوفات ، كما لم تكن ذكية .

وحكم الخمر إذا أصابت الأرض ، حكمُ البول سواء .

وإن صب الماء عليها وزالت عينها وأثرها ، فذاك ، وإن بقيت الرائحة ، فقولان على ما بيننا ، وفي سائر النجاسات ، إن بقي اللون دون الرائحة فمعفو ، بدليل أثر عائشة .

وإن بقي الرائحة دون اللون ، الصحيح أنه يعفى ، وفيه وجه آخر : أنه لا يعفى ، وإن بقي اللون والرائحة ، فيه وجهان :  
الصحيح : أنه يكون نجساً .

### \* \* \*

## فُرُوعٌ

إذا تحرَّق السَّرْقِين (١) ، فالرماد منه يكون نجساً ، وكذا الدخان حتى لو أصاب الدخان ثوباً ، فإن كان الثوب رطباً ، فإنه يتنجَّس به ، وإن كان يابساً فيه وجهان ، وكذا لو شجر التنور بالسَّرْقِين ، فإنه يكتسب التنور بالمكنسة اليابسة ، حتى لم يبق هناك من دخانه شيء ، حتى لو ألصق العجين هناك به قبل الكنس ، أو كنسه بمكنسة رطبة ، فإنه ينجس العجين ، ولا يطهر الطبخ بعده ، وكذا لو سقط العجين في الرماد تنجَّس إلا أن يكون بعد ما طبخ ، سقط فيه ، فإنه لا ينجس ، وكذا لو دخل الإصطبل ، وراثت الدوابُّ ، وخرج منه دخان ، ودخل المستحم ، وبال ، وتغوَّط ، وخرج منه دخان في الحال ، فإنه لو أصاب ثوبه ، وكان رطباً ، تنجس ، وإن كان يابساً ، فيه وجهان .

(١) السَّرْقِين يقال : بالجيم سرجين ، فارسي معرب ، وهو الزَّبَل .

نظر : النظم المستعذب : ١٤/١ ، المعجم الوسيط : ٤٢٥/١ .

وأصل هذا ما حكينا عن الحليّ في كتاب « الطهارة » : أن الإنسان إذا خرج منه ريح ، وكان ثيابه رطباً ، قال : ينجس ، وإن كان يابساً ، لا ينجس .

فأما إذا أغلى اللحم بالماء النجس ، فإنه ينجس ، فلو صب الماء عليه فإنه يطهر ظاهره ، ولا يطهر باطنه ، إلا أن يغلى ثانياً بالماء الطاهر ، حتى يتخلل الماء في أجزائه ، وكذا لو سقى السكين بالماء النجس ، ثم غسله بالماء الطاهر ، فإنه يطهر ظاهره ، دون باطنه ، إلا أن يسقى ثانياً بالماء الطاهر ، حينئذٍ يطهر ظاهره ، وباطنه .

فأما الدابة ، إذا راثت الشعر ، ينظر فيه ، فإن كان الشعر يصلح للزراعة ، وينبت لو زرع ، فإنه يطهر إذا غسل بالماء ، وإن كان بحيث لا ينبت لو زرع ، فإنه لا يطهر بالغسل .

فأما إذا أديس الكدس ، وراثت فيه البقرة .

قال القاضي رضى الله عنه : فإنه يعفى عنه ؛ لأجل الضرورة والحاجة مع كونه نجساً .

والمستحب أن يغسل الفم إذا أكل منه تنظفاً لا وجوباً ، فإذا انبت الحب من السرقين أو الكرات نبت عنه ، فإنه يكون نجساً ، فإن تسبل منه أو تشقق وخرج منه الحبات ، حينئذٍ يكون طاهراً ؛ لأن النجاسة لا يلاقيها الآن ، والله أعلم بالصواب .

قَالَ الْمَزْنِيُّ : وَإِنْ صَلَّى فَوْقَ قَبْرِ ، أَوْ إِلَى جَنْبِهِ ، وَلَمْ يُنْبَشْ ، أَجْزَأُهُ .

قال القاضي حسين : الصلاة في المقابر في الجملة مكروهة .

روى عن عائشة - رضى الله عنها - أنها قالت : « كان النبي - ﷺ - فى مرضه الذى توفى فيه يُغشى عليه ويفيق ، فكلمها أفاق كان يقول : لعن الله اليهود ، اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ » (١) .

(١) متفق عليه من رواية عائشة وعبد الله بن عباس رضى الله عنهما أخرجه البخارى فى =

وإنما كان يقصد به تحذير أمته من اتخاذ قبره مسجداً .

وروى : أن النبي - ﷺ - قال : « اجعلوا شيئاً من صلواتكم في بيوتكم ، لا تتخذوها مقابر » (١) .

فدل أن المقابر لا يصلى فيها .

وروى أنه - عليه السلام - : « نهى عن الصلاة في سبعة مواضع : المَجْزَرَة ، وَالْمَقْبَرَة ، وَقَارِعَة الطرِيق ، وَمَعَاطِين الإِبِلِ ، وَالْحَمَام ، وَفَوْقَ ظَهْرِ بَيْتِ اللَّهِ الْحَرَامِ » (٢) .

أما « المَجْزَرَة وَالْمَقْبَرَة » ، فالنهى عن الصلاة فيها لأجل النجاسة ، فلو بسط هناك ثوباً طاهراً ، وصلى عليه أجزاءه .

وأما « المقبرة » هكذا ، وإن صلى في المقبرة من غير أن يبسط فيها شيئاً ، فإن كانت جديدة ، لم تنبش ، فالصلاة تنعقد فيها ، وإن كانت قديمة منبوثة ، لا تنعقد الصلاة فيها .

وإن شك هل نبشت أم لا ؟

فعلى قولين :

الأصل ، والظاهر ، كالقولين في وحل الطريق .

---

= الصحيح : ١٤٠/٨ ، كتاب « المغازي » ، باب : « مرض النبي ﷺ ووفاته » الحديث (٤٤٤٣) ، و(٤٤٤٤) ، ومسلم في الصحيح : ٣٧٧/١ ، كتاب « المساجد » ، باب : « النهى عن بناء المساجد على القبور » الحديث (٥٣١/٢٢) .

(١) متفق عليه من رواية عبد الله بن عمر بن الخطاب رضى الله عنهما ، أخرجه البخارى في الصحيح : ٥٢٨/١ - ٥٢٩ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « كراهية الصلاة في المقابر » الحديث (٤٣٢) ، ومسلم في الصحيح : ٥٣٨/١ ، كتاب « صلاة المسافرين » ، باب : « استحباب صلاة النافلة في بيته وجوازها في المسجد » الحديث (٧٧٧/٢٠٨) .

(٢) أخرجه الترمذى : ١٧٧/٢ - ١٧٨ في الصلاة (٣٤٦) ، وابن ماجه : ٢٤٦/١ في المساجد (٧٤٦) من حديث ابن عمر . وأخرجه ابن ماجه (٢٤٧) من حديث عمر ، وقال البوصيرى في الزوائد (٢٦٤/١) : هذا إسناد ضعيف .

أما « قارعة الطريق » ، فالنهي عن الصلاة فيها لمعنيين :

أحدهما : أنها لا تنفك عن النجاسات غالباً ؛ لأنها ممرُّ الدوابِّ والبهائم .

والثاني : أن المارة تكثر فيها ، فلا يكمل الخشوع ويتعلق قلبه بما يتوهمه من المارة بين يديه ، فلو بسط فيها ثوباً طاهراً ، فالكراهية باقية ، وإن ارتفع معنى النجاسة ؛ لأن المعنى الثاني يمنع الخشوع في الصلاة ، ويوجب اشتعال القلب ، وهو قبل بسط الثوب الطاهر عليها موجود بعده ، وتنعقد الصلاة .

ولو صلى فيها في جوف الليل ، فيكروه ؛ لأنه لا يأمن مرور المارة بين يديه بالليل كهو بالنهار .

وأما « معاطن الإبل » ، فالنهي عن الصلاة فيها لأجل النجاسة ، وأنه لا يكمل الخشوع في الصلاة فيها لما في الإبل من التَّنَّارِ ، وعدم السكون ، فلو بسط عليها ثوباً طاهراً ، فالكراهية باقية لبقاء المعنى الثاني المانع من الخشوع ، وإن ارتفعت النجاسة ، تنعقد الصلاة .

وقال أحمدُ : الصلاة في معاطن الإبل لا تجوز ، وفي مرائب الغنم جائز .

سُئِلَ النَّبِيُّ - ﷺ - فَقِيلَ لَهُ : أَنْصَلِي فِي مَعَاظِنِ الْإِبِلِ ؟ فَقَالَ : « لَا » ،  
فَقَالَ : أَنْصَلِي فِي مَرَابِضِ الْغَنَمِ ؟ فَقَالَ : « نَعَمْ » (١) .

وعندنا هذا محمول على الاستحباب .

قَالَ الْمُرْزِيُّ : وَمَا خَالَطَ التُّرَابَ مِنْ نَجَسٍ ، لَا تُنَشَفُهُ الْأَرْضُ ، إِنَّمَا يَتَفَرَّقُ فِيهِ ؛  
فَلَا يُطَهَّرُهُ إِلَّا الْمَاءُ .

قال القاضي حسين : قد ذكرنا حكم النجاسة المائعة إذا أصابت الأرض ، فإن كانت الأرض صلبة ، يصب عليها الماء ، وإن كانت رخوة ، فإذا أورد عليها الماء كثيراً ، فإنه يطهرها .

(١) أخرجه الترمذی : ١٨٠ / ٢ ، ١٨١ في الصلاة (٣٤٨) ، وابن ماجة : ٣٥٢ / ١ ، ٢٥٣ ، في المساجد (٧٥٨) ، وأحمد : ٤٥١ / ٢ ، والدارمی : ٣٢٣ / ١ من حديث أبي هريرة رفعه : « صلوا في مرائب الغنم ، ولا تصلوا في أعطان الإبل » . وقال الترمذی :  
حديث حسن صحيح .

فأما الجامد من النجاسات إذا أصابت الأرض ، لا تقبل التطهير ، يصب الماء عليها بلّ تزداد إذا صبّ الماء عليها ، ولو مضت عليها دهور ، وشهور حتى صارت النجاسة بطبع التراب ، هل يحكم بطهارتها ؟

فوجهان :

أحدهما : بلى ، وبه قال أبو حنيفة .

والثاني : لا ؛ لأن عين النجاسة قائم ، وإنما بدلت صفاتها ، وعلى هذين الوجهين : السماد إذا جعل في الأرض ، فمضت عليها مدة صار بطبع « التراب » فهل يحكم بطهارته ؟

فعلى وجهين ، وهكذا الكلب ، إذا صار ملحاً ، وعلى أصل أبي حنيفة ، يتصور أن يكون خنزيراً نصفه طاهر ، ونصفه نجس ، بأن وقع نصفه في الماء ، ونصفه في المملحة فيصير ملحاً .

قال المزني : **وَإِنْ ضُرِبَ لَبَنٌ فِيهِ بَوْلُ الطَّيْنِ المَعْجُونُ بالبَوْلِ وَغَيْرِهِ مِنَ النِّجَاسَاتِ - لَمْ يَطْهَرُ** ، **إِلَّا بِمَا تَطْهَرُ بِهِ الأَرْضُ مِنَ البَوْلِ . وَالنَّارُ لَا تَطْهَرُ شَيْئاً .**

قال القاضي حسين : إذا ضرب منه لبن فتطهيره بأن يصب الماء ، بحيث يتخلخل في باطنه ، وينفذ فيه ، ويصل الماء من كل جانب إلى الجانب الآخر ، كالأرض إذا أصابها نجاسة ، تطهيرها بأن يصب الماء عليها حتى ينشف فيها ، ولو طبخ اللبن المضروب من الطين النجس .

فالمذهب أنه نجس ؛ لأن النار لا تطهر شيئاً على حسب ما نيين ، فلو صب الماء عليه ، فلا يتصور أن يتخلخل في باطنه ، وينفذ فيه لصلابته ، لكن ظاهره يطهر ؛ لأن إصابة الماء يقيناً ، فيجوز أن يصلى عليه ، وهل يصلى معه ؟ الصحيح أنه لا يصلى معه : لبقاء النجاسة في باطنه .

وفي وجه آخر : أنه يجوز ؛ لأن النجاسة المستنبطة ، لا يمنع الصلاة معها ،

---

= وأصله في الصحيح من حديث أنس : « كان النبي ﷺ يصلى قبل أن يبنى المسجد في مراض الغنم » ، أخرجه البخاري : ١ / ٤٠٠ في الوضوء ، باب : أبوال الإبل والدواب والغنم (٢٣٣) ، ومسلم : ١ / ٣٧٤ في المساجد ، باب : ابتناء مسجد النبي ﷺ (١٠-٥٢٤) .

كما لو حمل طائراً أو صيباً صغيراً في الصلاة ، تصح صلاته ، وهو حامل للنجاسة يقيناً .

والفرق بين المسألتين ظاهر ، وذلك أن النجاسة في جوف الطائر والصبى الصغير خلقةً طبيعية حصلت باسحتماله ، بخلاف نجاسة الآخر ، فإنها مودعة فيه .

قال : والنار لا تطهر شيئاً ، هكذا نص هاهنا .

ونص في الجديد و« الاستنجاء » ، فقال : لا يمسخ بحجر قد مسح به مرةً إلا أن يكون قد طهر بالماء .

وقال في القديم : ولو بيل في أرض ، فشرقت عليها الشمس ، ومضى عليها أزمان ، جاز أن يصلى عليها ، ولا يتيمم بترابها .

وقال في « الإملاء » : ولو استنجد بحجر وألقاه في مضحاة حتى جف ، وتناثرت منه النجاسة ، جاز أن يستنجد به ثانياً ، فحصل في غير الماء ، هل يطهر ؟

قولان :

فإن قلنا : يطهر ، هل يطهر ظاهره ، أو ظاهره ، وباطنه ؟

فعلى قولين .

والنار مرتبة على غيرها إن قلنا : ما عدا النار يطهر ، فالنار به أولى ، وإلا فوجهان ؛ لأن النار أقوى ، وعلى هذين الوجهين السمد وعظام الموتى ، هل يحكم بطهارة رمادها ؟ فقولان :

أحدهما : يحكم ، وهو مذهب أبي حنيفة .

والصحيح : أنه لا يحكم ؛ لأن عين النجاسة قائمة ، وإنما تفرقت أجزاءها .

فأمّا لو تُصوّر أن يتخلخل الماء في باطن الأجزاء المطبوخ ، ويصل إلى جميع أجزائه ، فإنه يطهر ظاهره وباطنه ، كغير المطبوخ .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : وَالْبَسَاطُ كَالْأَرْضِ إِنْ صَلَّى فِي مَوْضِعٍ مِنْهُ طَاهِرٍ ، وَالْبَاقِي نَجِسٌ ،  
وَلَمْ تَسْقُطْ عَلَيْهِ ثِيَابُهُ - أَجْزَأُهُ .

قال القاضي حسين : وهو كمال قال ؛ لأن البساط العريض إذا كان على طرف  
منه نجاسة ، فصلّى على الطرف الآخر أجزاءه ، تحرك المكان أو لم يتحرك ،  
كالأرض إذا صلّى على موضع طاهر منها ، وبجنبه نجاسة صحّت صلاته ، سواء  
كانت النجاسة تتحرك بحركته ، أو لا تتحرك .

وقال أبو حنيفة : الاعتبارُ بحركة النجاسة وثباتها ، إن كانت تتحرك بحركة  
المصلّي لم تصحّ صلاته ؛ لأنه مصلٌّ عليها ، وإن كانت لا تتحرك بحركته  
صحّت صلاته ، وإذا صلّى على سرير ، قوائمه على النجاسة صحّت الصلاة  
عندنا .

وإذا تعمم بطرفِ عِمَامَةٍ ، وطرفها الآخر نجس ، ملقاة على الأرض لا تصيب  
جزءاً من بدنه وثيابه ، لم تصحّ صلاته .

ومذهب أبي حنيفة على ما بيننا إن تحركت بحركة المصلّي لا تصحّ صلاته وإلا  
فتصحّ صلاته ، ولو كان طرف العمامة بيده فوجهان .

وإذا صلّى على ثوب شفّ تحته نجاسة تظهر من تحته ، ولا يلاقيها بدنه وثوبه ،  
ففى صحة الصلاة وجهان .

وإذا كان على مُصَلَّاهِ نجاسة لا تلاقى جزءاً من بدنه وثيابه ، لكنها تحاذيه مثل  
أن تكون حذاء صدره عند السجود أو بطنه ، ففى صحة الصلاة وجهان :

أحدهما : هى صحيحة ؛ لأنه غير ماسٍ للنجاسة .

والثانى : لا ؛ لأن النجاسة ظاهرة على المصلّي بحذاء المصلّي .

\* \* \*



## فَرْعٌ

إذا أخذ في الصَّلَاة بطرفِ حبلٍ ، وطرفه الآخر مُتَّصِلٌ بِنَجَاسَةٍ ، أو عنقِ كلبٍ ، فأوجه :

أحدها : أنَّ صَلَاتِهِ باطلةٌ ؛ لِأَنَّهُ حَامِلٌ لِلنَّجَاسَةِ .

والثاني : هِيَ صَحِيحَةٌ ؛ لِأَنَّهَا لَيْسَتْ تَلَاقِيهِ وَلَا تُثَابِعُهُ ، بَلْ هِيَ بَائِنَةٌ عَنْهُ .

والثالث : إِنْ كَانَ الطَّرْفُ الْآخَرَ مُتَّصِلاً بِعَيْنِ النِّجَاسَةِ ، لَمْ تَصِحَّ صَلَاتُهُ مِثْلَ أَنْ يَكُونَ فِي عُنُقِ كَلْبٍ أَوْ خَنْزِيرٍ ، مِنْ غَيْرِ حَائِلٍ بَيْنَ الْحَبْلِ وَالْعُنُقِ .

أَوْ كَانَ مُتَّصِلاً بِحِمْلٍ نَجِسٍ عَلَى حِمَارٍ ، وَإِنْ كَانَ الطَّرْفُ الْآخَرَ مُتَّصِلاً بِطَاهِرٍ ، وَذَلِكَ الطَّاهِرُ مُتَّصِلٌ بِنَجَسٍ ، مِثْلَ أَنْ يَكُونَ فِي عُنُقِ الْكَلْبِ ، وَبَيْنَ الْحَبْلِ وَعُنُقِهِ حَائِلٌ مِنْ سَاجُورٍ أَوْ غَيْرِهِ ، أَوْ كَانَ مُتَّصِلاً بِحِمَارٍ ، وَعَلَى الْحِمَارِ حِمْلٌ نَجِسٌ مِنْ سَرِقِينَ أَوْ غَيْرِهِ صَحَّتْ صَلَاتُهُ ، فَلَوْ جَعَلَ طَرَفُ حَبْلِ تَحْتِ قَدَمِهِ ، وَطَرَفُهُ الْآخَرَ مُتَّصِلٌ بِنَجَاسَةٍ صَحَّتْ صَلَاتُهُ مَذْهَباً وَاحِداً ؛ لِأَنَّهُ غَيْرُ حَامِلٍ لِلنِّجَاسَةِ ، كَالْبَسَاطِ يَصَلِّي عَلَى مَوْضِعٍ طَاهِرٍ مِنْهُ لَا تَضُرُّهُ نَجَاسَةٌ بَاقِي الْبَسَاطِ بَعْدَ أَنْ كَانَ لَا يَصِيبُهُ جُزْءٌ مِنْ بَدَنِهِ أَوْ ثِيَابِهِ .

وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ : إِنَّمَا يَعْتَبَرُ فِي طَهَارَةِ الْمَكَانِ طَهَارَةُ مَوْضِعِ الْقَدَمَيْنِ دُونَ بَاقِيهِ ، بِنَاءً عَلَى أَنَّهُ لَا يَجِبُ وَضْعُ الْجَبْهَةِ عَلَى الْأَرْضِ ، وَإِنَّمَا يَجِبُ وَضْعُ الْأَنْفِ إِذَا سَجَدَ ، وَسَاحَةُ الْأَنْفِ أَقَلُّ مِنْ قَدْرِ دَرَاهِمٍ ، وَالدَّرَاهِمُ مِنَ النِّجَاسَةِ مَعْفُوَةٌ فِي الصَّلَاةِ ، فَلَا تَضُرُّ نَجَاسَةَ الْمَسْجِدِ ، وَلَا يَجِبُ عِنْدَهُ وَضْعُ الْيَدَيْنِ فِي السُّجُودِ عَلَى الْأَرْضِ ، وَرَبَّمَا يَقُولُونَ : إِنَّمَا يَعْتَبَرُ طَهَارَةُ إِحْدَى الْقَدَمَيْنِ دُونَ الْآخَرَى ؛ لِأَنَّ الْقِيَامَ عَلَى قَدَمٍ وَاحِدَةٍ فِي الصَّلَاةِ جَائِزٌ .



## فَرْعٌ

إذا صَلَّى عَلَى الْجَنَازَةِ ، وَجَعَلَ مَدَاسَةً تَحْتِ قَدَمَيْهِ ، جَارٍ ، وَلَوْ نَزَعَ أَصَابِعَ

الرَّحْلَيْنِ عَنْهَا يَنْظُرُ فِيهِ ، فَإِنْ كَانَ شَيْءٌ مِنْ رِجْلِهِ بِحِذَاءِ ظَهْرِ الْمَدَاسِ ، فَإِنَّهُ لَا يَجُوزُ إِذَا كَانَ الْمَدَاسُ نَجِسًا ؛ لِأَنَّهُ يَصِيرُ حَامِلًا لَهُ ، وَإِلَّا فَيَجُوزُ .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : وَلَا بَأْسَ أَنْ يَمُرَّ الْجَنْبُ فِي الْمَسْجِدِ مَرًّا ، وَلَا يُقِيمُ فِيهِ ، وَتَأْوَلُ قَوْلَ اللَّهِ - جَلَّ ذِكْرُهُ - ﴿ وَلَا جُنْبًا إِلَّا عَابِرِي سَبِيلٍ ﴾ .

قَالَ : وَذَلِكَ عِنْدِي مَوْضِعُ الصَّلَاةِ .

قَالَ : وَأَكْرَهُ مَمَرًا الْحَائِضِ فِيهِ .

قَالَ : وَلَا بَأْسَ أَنْ يَبِيْتَ الْمُشْرِكُ فِي كُلِّ مَسْجِدٍ ، إِلَّا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ ؛ لِقَوْلِ اللَّهِ - جَلَّ وَعَزَّ - : ﴿ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ ، بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا ﴾ [ التوبة : ٢٨ ] .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : فَإِذَا بَاتَ فِيهِ الْمُشْرِكُ ، فَالْمُسْلِمُ الْجَنْبُ أَوْلَى أَنْ يَجْلِسَ فِيهِ وَيَبِيْتَ ، وَأَحَبُّ إِعْظَامِ الْمَسْجِدِ عَنْ أَنْ يَبِيْتَ فِيهِ الْمُشْرِكُ ، أَوْ يَقْعُدَ فِيهِ .

قال القاضي حسين : للجنب العبور في المسجد عندنا لغرض صحيح ، مثل أن يكون الماء في المسجد يريد أن يدخله ، ويأخذ منه .

فأما إذا أراد أن يغتسل في المسجد بأن كان فيه نهر جارٍ ليس له ذلك ؛ لأنه يحتاج إلى المكث فيه ، ولو كان فيه رجل يريد أن يناديه ، أو كان طريقه إلى الدار في المسجد ، فإنه يجوز له المرور فيه .

وقال أبو حنيفة : العبور فيه معصية كالمكث .

ودليلنا ظاهر الآية : ﴿ وَلَا جُنْبًا إِلَّا عَابِرِي سَبِيلٍ ﴾ [ النساء : ٤٣ ] .

منع الجنب من قربان المسجد ؛ لأن المراد في الصلاة في صدر الآية مكان الصلاة .

قال الله تعالى : ﴿ لَهْدَمْتُ صَوَامِعُ وَيَبِعُ وَصَلَوَاتُ ﴾ [ الحج : ٤٠ ] .

والمراد بها مكانها ، واستثنى العبور .

فأماً إذا لم يكن له فى العبور غرضٌ ما فيكرهه ، وإن فعل فآثم لظاهر القرآن ،  
ثم النص من الشافعى - رضى الله عنه - ولو كان له طريقان : أحدهما أقرب ،  
والآخر أبعد ، وهو جنب فى المسجد ، فاختر الأبعد من غير غرض فعل يكره ،  
يحتمل وجهين بناءً على أنه إذا سلك الطريق الأبعد ، هل يبلغ مسافة القصر ؟  
وترك الأقرب الناقص عنها من غير غرض ، هل يترخص برخص المسافرين ؟  
وفيه قولان :

وأما الحائض لا يجوز لها العبور فى المسجد إن لم تعصب فرجها ، وإن  
عصبت فوجهان :

أحدهما : يجوز كما للجنب .

والثانى : لا ؛ لأنها لا تأمن من انحلال عصابتها ، وسيلان الدم منها ،  
فتلوث المسجد ، ولأن حكم الحيض أغلظ من حكم الجنابة ، يدل على أنه يؤثر  
فى تحريم الوطء وإسقاط الصلاة ، وفعل الصوم بخلاف الجنابة ، فأماً بعد  
انقطاع الدم ، وقبل الاغتسال حكمها حكم الجنب .

ولو وقعت لها خصومة ، أو أرادت أن تشهد ، فليس لها الدخول فى  
المسجد ، إذا كان الحاكم يقعد فى المسجد فى مجلس الحكم فى المسجد ، بل  
الحاكم يخرج من المسجد إليها ، ويسمع منها شهادتها ، وكذا الجنب إذا أراد أن  
يشهد عند الحاكم فى المسجد ، ما حكمه ؟

لو أمكنه أن يشهد عنده فى العبور ، بحيث لا يمكث فيه شيئاً له ذلك ، وإلا  
فلا يجوز له المكث فيه على ما بيننا .

ولو كان رجلٌ فى المسجد ، فاحتلم ، وكان ذلك ليلاً مظلماً يخاف على نفسه  
وماله ، جاز له المكث فيه ، لكنه يتيمم إن وجد فى المسجد تراباً غير ترابه ، بأن  
كانت الرياح هبت ، فأتت به فى المسجد .

وإن لم يجد إلا تراب المسجد فيها وجهان .

وأما المشرك لا يجوز له البيوتة ، والمكث ، والعبور في المسجد الحرام لظاهر قوله : ﴿ إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ ، فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ ﴾ [ التوبة : ٢٨ ] .

وله فيما عدا المسجد الحرام أن يمكث ، ويبيت بإذن مسلم ، ودون إذن مسلم ، فيه وجهان .

وإذا تصدر حاكم في المسجد للحكم ، وفصل القضايا ، جاز للمشرك الدخول فيه ؛ لأنَّ جلوسه في المسجد إذنٌ منه للمشركين في دخوله ؛ لأنه يفصل الخصومات بينهم ، كما بين المسلمین وجوباً في قول ، وجوازاً في آخر .

وقال المَزْنِيُّ : إذا جاز للمشرك أن يبيت في المسجد ، فالمسلم الجُنُبُ به أولى .

وقال بعض أصحابنا : إذا صورة المسألة المشرك إذا لم يكن جنباً ، فإن علمت جنابته منع من البيوتة فيه كالمسلم .

ومن أصحابنا من قال : للمشرك البيوتة في المسجد جنباً كان أو لم يكن ، والفرق بينه وبين المسلم ، أنَّ المسلم يعتقد إعظام المسجد ، ووجوب احترامه ، فيمنع من أن يقدم على فعلٍ يتضمن ترك الاحترام ، وخلاف التعظيم بخلاف المشرك .

\* \* \*

### فَرَعٌ

لا يجوز للرجل أن يفرس في المسجد غرساً ، ولا أن يحفر فيه بئراً أو حوضاً ، ولا أن يبني فيه منارة ، ولا أن يضع فيه اللبنة ويضعها في زاوية منه ، أو يجمع الحشيش في موضع منه ؛ لأنَّ هذه الأشياء مما تشغل موضع الصلاة .

وقيل : إن حكم اتخاذ المنارة أخف ؛ لأنه يمكن الصلاة على رأس المنارة ، بخلاف حفر البئر ونحوه ، وهكذا لا يجوز الاستطراق في المساجد من غير غرض صحيح له فيه ، ولو اتخذ سرداباً تحت المسجد يتنفس فيه من حر الشمس ، جاز ؛ لأنه يمكن الصلاة فيه .

قَالَ الْمَزْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَالنَّهْيُ عَنِ الصَّلَاةِ فِي أَعْطَانِ الْإِبِلِ اخْتِيَارٌ ؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ : « فَإِنَّهَا جِنٌّ مِنْ جِنِّ خُلِقَتْ » .

وَكَمَا قَالَ ، حِينَ نَامُوا عَنِ الصَّلَاةِ : « اخْرُجُوا بِنَا مِنْ هَذَا الْوَادِي ؛ فَإِنَّ بِهِ شَيْطَانًا » .

فَكَرِهَ قُرْبَهُ ، لِأَنَّجَاسَةَ الْإِبِلِ ، وَلَا مَوْضِعًا فِيهِ شَيْطَانٌ ، وَقَدْ مَرَّ بِالنَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - شَيْطَانٌ ، فَخَنَقَهُ ، وَلَمْ تَفْسُدْ عَلَيْهِ صَلَاتُهُ . وَمَرَّاحُ الْغَنَمِ الَّذِي تَجُوزُ فِيهِ الصَّلَاةُ الَّذِي لَا بَوْلَ فِيهِ ، وَلَا بَعْرَ . وَالْعَطْنُ مَوْضِعُ قُرْبِ الْبَيْتِ الَّذِي يَتَنَحَّى إِلَيْهِ الْإِبِلُ ؛ لِيَرِدَ غَيْرَهَا الْمَاءَ ، لَا الْمَرَّاحُ الَّذِي تَبَيَّتْ فِيهِ .

قوله : « والنهي عن الصلاة في أعطان الإبل اختيار » .

قال القاضي حسين : وهو كما قال ، وليس ينهى تحريم ، حتى لو بسط ثوباً عليها إن كانت نجسة ، وصلى صحت صلاته ويكره .

وفي مَرَابِضِ الْغَنَمِ : لا يكره فيها الصلاة ، بعد أن بسط ثوباً فيها إن كانت نجسة .

وقال أحمد : الصلاة في معاطن الإبل غير جائزة ، ولو بسط ثوباً فيها ، وتجاوز في مَرَابِضِ الْغَنَمِ ، وإن لم يبسط ثوباً فيها ، سواء كان فيها بولها أو بعرها ، أو لم يكن .

وروى أنه - عليه السلام - قال : « لا تُصَلُّوا فِي مَعَاظِنِ الْإِبِلِ ، وَصَلُّوا فِي مَرَابِضِ الْغَنَمِ » (١) .

وعندنا : هو محمول على نهى التنزيه دون التحريم ، وإنما منع من الصلاة فيها ؛ لأن لها نفاراً ، فيمنع الصلاة من الخشوع والخضوع ، يدل عليه أنه - عليه

(١) تقدم .

السلام - عَلَّلَ فَقَالَ : « إِنَّهَا جِنَّ مِنْ جِنَّ خُلِقَتْ ، أَلَا تَرَاهَا إِذَا نَفَرَتْ كَيْفَ تَشْمَخُ بِأَنَافِهَا » .

وقال في الغنم : « إِنَّهَا مِنْ دَوَابِّ الْجَنَّةِ خُلِقَتْ مِنَ السَّكِينَةِ وَالْوَقَارِ » (١) .  
وَالصَّلَاةُ فِي مَكَانِ الْجِنِّ تَنْعَقِدُ ، وَعَلَى هَذَا « وَادِي الْمَعْرَسِ » .  
قال عليه السلام لما أيقظهم حرُّ الشمس : « أَخْرُجُوا مِنْ هَذَا الْوَادِي فَإِنَّ بِهِ شَيْطَانًا » (٢) ، وَلَمْ يَصِلْ فِيهِ لَأَنْجَاسِهِ ، وَلَوْ صَحَّتْ فِيهِ صَحَّتْ صَلَاتُهُ ؛ لِأَنَّ الْجِنَّ وَالشَّيَاطِينَ طَاهِرَةٌ .

رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ - ﷺ - قَالَ : « انْفَلَتَ لِي الْبَارِحَةَ عَفْرِيْتُ فَهَمُّ أَنْ يُفْسِدَ عَلَيَّ صَلَاتِي ، فَمَكَّنَنِي اللَّهُ مِنْهُ ؟ فَخَفَفْتُهُ حَتَّى وَجَدْتُ بُرْدَ لِسَانِهِ عَلَيَّ أَنَامِلَهُ ، فَأَرَدْتُ أَنْ أَرْيِطَهُ بِسَارِيَةِ الْمَسْجِدِ ، لَتَلْعَبَ بِهِ صَبِيَانُ الْمَدِينَةِ ، فَتَذَكَّرْتُ قَوْلَ أَخِي سَلِيمَانَ : « هَبْ لِي مُلْكًا لَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ مِنْ بَعْدِي ، فَأَرْسَلْتُهُ » (٣) .

وَلَمْ يَسْتَأْنِفِ الصَّلَاةَ بِمَلَاقَاتِهِ الشَّيْطَانِ ، ثُمَّ فَسَّرَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - الْعَطْنُ ، فَقَالَ : فِي مَوْضِعِ قَرَبِ الْبُتْرِ تَنْحَى الْإِبِلُ إِلَيْهِ لِيُرِدَ غَيْرَهَا الْمَاءَ ، وَلَيْسَ بِالْمِرَاحِ الَّذِي تَبَيَّتَ فِيهِ .

---

(١) أَخْرَجَهُ الشَّافِعِيُّ فِي الْمَسْنَدِ كَذَا فِي التَّرْتِيبِ : ٦٨/١ (١٩٩) ، وَابِيهَيْقَى فِي السَّنَنِ : ٤٤٩/٢ ، وَالنَّسَائِيُّ : ٥٦/٢ ، وَابْنُ حِبَّانَ (١٦٩٤) ، وَأَحْمَدُ فِي الْمَسْنَدِ : ٨٦/٤ ، (٥٤/٥ - ٥٥) ، يَنْظُرُ : تَلْخِيسُ الْحَبِيرِ : ٢٧٦/١ ، وَرَوَى : « سَكِينَةٌ وَبُرْكَةٌ » .

(٢) ذَكَرَهُ ابْنُ الْمَلِّقَنِ فِي الْخُلَاصَةِ : ١٥٠/١ ، وَعِزَّاهُ لِمُسْلِمٍ مِنْ رِوَايَةِ أَبِي هُرَيْرَةَ ، وَالْحَدِيثُ فِي مُسْلِمٍ فِي الْمَسَاجِدِ ، بَابُ : قِضَاءِ الصَّلَاةِ الْفَائِتَةِ وَاسْتِحْبَابِ تَعْجِيلِ قِضَائِهَا بِلَفْظٍ : « لِيَأْخُذَ كُلُّ رَجُلٍ بِرَأْسِ رَاكِبَتِهِ ، فَإِنَّ هَذَا مَنْزِلَ حَضْرَتِنَا فِيهِ الشَّيْطَانُ » .

(٣) أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ : ٦٦٠/١ ، كِتَابُ « الصَّلَاةِ » ، بَابُ : « الْأَسِيرِ » ، وَأَحْمَدُ فِي

الْمَسْنَدِ : ٢٩٨/٢ .

وقال في « الكبير » : المَرَّاحُ : ما استعلت أرضه ، وطابت تربته ، واستدار عن مهبِّ الشمال موضَعُهُ .

\* \* \*

### مَسْأَلَةٌ

نَصْرَ الشَّافِعِيِّ - رحمه الله - على أَنَّهُ لو اضطرب سِنٌّ من أسنانه ، فأثبتها بذهبٍ أو فضةٍ ، لم تَصِحَّ صَلَاتُهُ ؛ لأنها صارت ميتة .  
قال رضي الله - تعالى - عنه : وهذا من كلام الشَّافِعِيِّ دليلٌ على أَنَّ ميتة الأدمى نجسٌ .

ومن قال بالطريقة الثانية ، وهو أن ميتة الأدمى طاهرة ، أجب بأنَّ الشَّافِعِيَّ ، إنما لم يحكم بصحة الصَّلَاة معها ؛ لأنَّهُ ألصقها بالدمِّ الجارى وهو نجسٌ .

\* \* \*

### فَرْعٌ

لو استنجى بالماء ، فالمستحبُّ أن يَدلكَ يده بالأرض ، ويغسلها بالماء ، هكذا فعله النبي - ﷺ - والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

## بَابُ السَّاعَاتِ الَّتِي يُكْرَهُ فِيهَا صَلَاةُ التَّطَوُّعِ وَيَجُوزُ فِيهَا الْقَضَاءُ ، وَالْجَنَازَةُ وَالْفَرِيضَةُ

قَالَ الْمُزْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَانَ ، عَنْ الْأَعْرَجِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ : « لَا صَلَاةَ بَعْدَ الْعَصْرِ ؛ حَتَّى تَغْرُبَ الشَّمْسُ ، وَلَا صَلَاةَ بَعْدَ الصُّبْحِ ؛ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ » وَعَنْ أَبِي ذَرٍّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - عَنِ النَّبِيِّ ﷺ مِثْلُ ذَلِكَ . وَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : « إِلَّا بِمَكَّةَ ، إِلَّا بِمَكَّةَ ، إِلَّا بِمَكَّةَ » .  
وَعَنِ الصَّنَابِحِيِّ ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : « إِنَّ الشَّمْسَ تَطْلُعُ ، وَمَعَهَا قَرْنُ الشَّيْطَانِ ، فَإِذَا ارْتَفَعَتْ ، فَارْقَهَا ، فَإِذَا اسْتَوَتْ قَارِنَهَا ، فَإِذَا زَالَتْ ، فَارْقَهَا ، فَإِذَا دَنَتْ لِلْغُرُوبِ ، قَارِنَهَا ، فَإِذَا غَرَبَتْ ، فَارْقَهَا » .

وَنَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنِ الصَّلَاةِ فِي تِلْكَ السَّاعَاتِ . وَعَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَهَى عَنِ الصَّلَاةِ نِصْفَ النَّهَارِ ؛ حَتَّى تَزُولَ الشَّمْسُ إِلَّا يَوْمَ الْجُمُعَةِ .

وَعَنْ جَبْرِ بْنِ مُطْعِمٍ ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : « يَا بَنِي عَبْدِ مَنَافٍ ، مَنْ وَلِيَ مِنْكُمْ مِنْ أَمْرِ النَّاسِ شَيْئًا ، فَلَا يَمْنَعَنَّ أَحَدًا طَافَ بِهَذَا الْبَيْتِ ، أَوْ صَلَّى آيَةَ سَاعَةٍ شَاءَ مِنْ لَيْلٍ أَوْ نَهَارٍ » .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَبِهَذَا أَقُولُ ، وَالنَّهْيُ عَنِ الصَّلَاةِ فِي هَذِهِ الْأَوْقَاتِ عَنِ التَّطَوُّعِ إِلَّا يَوْمَ الْجُمُعَةِ ؛ لِلتَّهْجِيرِ ، حَتَّى يَخْرُجَ الْإِمَامُ .

فَأَمَّا صَلَاةُ فَرَضٍ ، أَوْ جَنَازَةٍ ، أَوْ مَأْمُورٍ بِهَا مُوَكَّدَةٌ ، وَإِنْ لَمْ تَكُنْ فَرَضًا ، أَوْ كَانَ



يُصَلِّيَهَا ، فَأَغْفَلَهَا ، فَلْتَصَلَّ فِي هَذِهِ الْأَوْقَاتِ بِالِدَّلَالَةِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي قَوْلِهِ :  
« مَنْ نَسِيَ صَلَاةً ، أَوْ نَامَ عَنْهَا ، فَلْيُصَلِّهَا ، إِذَا ذَكَرَهَا » .

وَبِأَنَّهُ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - رَأَى قَيْسًا يُصَلِّي بَعْدَ الصُّبْحِ ، فَقَالَ : مَا هَاتَانِ الرَّكْعَتَانِ ؟  
قَالَ : رَكْعَتَا الْفَجْرِ ، فَلَمْ يُنْكِرْهُ . وَبِأَنَّهُ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - صَلَّى رَكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْعَصْرِ ،  
فَسَأَلَتْهُ عَنْهُمَا أُمُّ سَلَمَةَ ، فَقَالَ : « هُمَا رَكْعَتَانِ ، كُنْتُ أُصَلِّيهِمَا بَعْدَ الظُّهْرِ فَشَغَلَنِي  
عَنْهُمَا الْوَفْدُ » وَثَبَّتَ عَنْهُ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - أَنَّهُ قَالَ : « أَحَبُّ الْأَعْمَالِ إِلَى اللَّهِ أَدْوَمُهَا ،  
وَإِنْ قَلَّ » فَأَحَبُّ فَضْلِ الدَّوَامِ ، قَالَ : وَيُصَلِّي النَّاسُ عَلَيَّ جَنَائِزَهُمْ بَعْدَ الْعَصْرِ ،  
وَبَعْدَ الصُّبْحِ ، فَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ نَهْيُهُ عَنِ الصَّلَاةِ فِي السَّاعَاتِ الَّتِي نُهِيَ فِيهَا عَنْهَا  
إِلَّا عَلَيَّ مَا وَصَفْتُ ، وَالنَّهْيُ فِيهَا سِوَى ذَلِكَ نَائِبٌ إِلَّا بِمَكَّةَ ، وَلَيْسَ مِنْ هَذِهِ  
الْأَحَادِيثِ شَيْءٌ مُخْتَلَفٌ .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : قُلْتُ أَنَا : هَذَا خِلَافُ قَوْلِهِ ، فِيمَنْ نَسِيَ رَكْعَتَيْ الْفَجْرِ ؛ حَتَّى صَلَّى  
الظُّهْرَ ، وَالْوَتْرَ ؛ حَتَّى صَلَّى الصُّبْحَ ؛ أَنَّهُ لَا يُعِيدُ ، وَالَّذِي قَبْلَ هَذَا أَوْلَى بِقَوْلِهِ  
وَأَشْبَهُ عِنْدِي بِأَصْلِهِ .

قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : وَمَنْ ذَكَرَ صَلَاةً ، وَهُوَ فِي أُخْرَى ، أَتَمَّهَا ، ثُمَّ  
قَضَى ، وَإِنْ ذَكَرَ خَارِجَ الصَّلَاةِ ، بَدَأَ بِهَا ، فَإِنْ خَافَ فَوْتَ وَقْتِ الَّتِي حَضَرَتْ ،  
بَدَأَ بِهَا ثُمَّ قَضَى .

قال القاضي حسين : خمسة أوقات نُهي عن الصلاة فيها : اثنان من جهة  
الفعل ، وثلاثة من جهة الوقت .

فأما اللذان من جهة الفعل :

أحدهما : بعد فعل الصُّبْحِ إلى أن تطلع الشمسُ .

والثاني : بعد العصر إلى أن تغرب الشمسُ .

وأما الثلاثة من جهة الوقت :

أحدها : عند طلوع الشمس إلى الارتفاع .

والثاني : عند الاستواء إلى الزوال .

والثالث : عند دنو الشمس إلى الغروب إلى أن تغرب .

رَوَى عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ أَنَّهُ قَالَ : « خَمْسَةٌ أَوْقَاتٌ نَهَانَا رَسُولُ اللَّهِ - ﷺ - مِنْ أَنْ نُصَلِّيَ فِيهَا ، وَأَنْ نَقْبُرَ فِيهَا مَوْتَانَا » (١)

وَرَوَى أَبُو هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ - ﷺ - : « نَهَى عَنِ الصَّلَاةِ بَعْدَ الْعَصْرِ حَتَّى تَغْرُبَ الشَّمْسُ ، وَبَعْدَ الصُّبْحِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ » (٢)

وَرَوَى أَبُو ذَرٍّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - ﷺ - قَالَ : « لَا صَلَاةَ بَعْدَ الْعَصْرِ حَتَّى تَغْرُبَ الشَّمْسُ ، وَلَا صَلَاةَ بَعْدَ الصُّبْحِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ إِلَّا بِمَكَّةَ » (٣) ذَكَرَهُ ثَلَاثًا .

وَقَدْ أَخْلَأَ الْمُزَنِّيُّ فِي نَقْلِ هَذَيْنِ الْحَدِيثَيْنِ ، فَنَقَلَ مِثْنَ حَدِيثِ أَبِي ذَرٍّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، فَنَزَلَ مِثْنَ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ .

وَرَوَى الصَّنَابِجِيُّ (٤) أَنَّ النَّبِيَّ - ﷺ - قَالَ (٥) : « إِنْ الشَّمْسُ تَطْلَعُ وَمَعَهَا

---

(١) الذي في مسلم : « ثلاث ساعات » أخرجه مسلم : ٥٦٨/١ - ٥٦٩ ، كتاب « صلاة المسافرين وقصرها » ، باب : « الأوقات التي نهى عن الصلاة فيها » (٨٣١/٢٩٣) .  
(٢) أخرجه البخاري : ٧٠/٢ في المواقيت ، باب : الصلاة بعد الفجر حتى ترتفع الشمس (٥٨٤) ، ومسلم : ٥٦٦/١ في صلاة المسافرين ، باب : الأوقات التي نهى عن الصلاة فيها (٢٨٥/٨٢٥) .

(٣) أخرجه البيهقي في السنن الكبرى : ٤٦١/٢ .

(٤) عبد الرحمن بن عسيلة بضم أوله : الصَّنَابِجِيُّ أبو عبد الله ، مخضرم ، عن أبي بكر وعمر ، وعنه : سويد بن غفلة ، وابن محيريز ، وثقه ابن سعد . قال ابن الذهبي : مات في خلافة عبد الملك .

ينظر : الخلاصة : ١٤٥/٢ ، سير أعلام النبلاء : ٥٠٥/٣ ، طبقات ابن سعد : ٤٤٣/٧ ، طبقات خليفة ت (٢٧٣٤) .

(٥) أخرجه مالك في الموطأ : ٢١٩/١ ، وابن ماجه (١٢٥٣) ، والنسائي : ٢٧٥/١ ، وابن ماجه من رواية عبد الله الصنابحي مرسلأ ، وفي صحيحه مقال ، وفي الصحيح معناه من رواية عمرو بن عيسى .

ينظر : الخلاصة : ٩٣/١ .

قَرْنُ الشَّيْطَانِ ، فَإِذَا ارْتَفَعَتْ فَارْقَهَا ، فَإِذَا اسْتَوَتْ قَارَنَهَا ، فَإِذَا زَالَتْ فَارْقَهَا ، فَإِذَا  
أَذْنَتْ لِلْغُرُوبِ قَارَنَهَا ، فَإِذَا غَرَبَتْ فَارْقَهَا .

وفى بعض الروايات : « إِنَّ الشَّمْسَ تَطْلُعُ بَيْنَ قَرْنَيْ الشَّيْطَانِ ، فَإِذَا ارْتَفَعَتْ  
فَارْقَهَا ، فَإِذَا اسْتَوَتْ قَارَنَهَا ، فَإِذَا زَالَتْ فَارْقَهَا ، فَإِذَا اسْتَوَتْ » .

وفى بعض الروايات : « إِنَّ الشَّمْسَ ... » ، « فَمِنْهُمْ مَنْ حَمَلَ الْقَرْنَ عَلَى  
الْحِزْبِ » ، أى : مَعَهَا حِزْبُ الشَّيْطَانِ ، وَهُمْ الَّذِينَ يَعْبُدُونَ الشَّمْسَ وَيَسْجُدُونَ  
لَهَا .

وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ : المراد بالقرن : قرن الرأس ، أراد به أن الشيطان يضم قرنه  
إلى الشمس ، ويلصق ناصيته بها فى هذه الأوقات ، وحتى إن من عبَدَ الشمس  
وسجد لها كان عابداً للشيطان ساجداً له .

روى أَبُو سَعِيدٍ الْخُدْرِيُّ أَنَّ النَّبِيَّ - ﷺ - نَهَى عَنِ الصَّلَاةِ نِصْفَ النَّهَارِ حَتَّى  
تَزُولَ الشَّمْسُ إِلَّا يَوْمَ الْجُمُعَةِ ، وهذه الأخبار محمولة عندنا على الصلوات التى  
لا سبب لها ، وهى ما ينشئها الإنسان فى هذه الأوقات .

فأما التى لها سبب من الصلوات ، كصلاة الجنائز والخسوف والكسوف ،  
وقضاء السنن والفرائض ، والوظائف التى فاتته ، وسجود الشكر والتلاوة وتحية  
المسجد لا يكره فعلها فى هذه الأوقات الخمسة ، وتكره صلاة الاستخارة  
والاستسقاء ، لأنَّ الدعاء فى هذه الصلوات بعد الفراغ عنها ، فالسبب يتأخر .

وفى تحية المسجد وجه آخر : أَنَّهُ يُكْرَهُ فى هذه الأوقات .

وقال أَبُو حَنِيفَةَ : لا يجوز أن يصلى بعد العصر حتى تغرب الشمس ، ولا بعد  
الصبح حتى تطلع إلا الفوائض من الفرائض ، ولا يجوز أن يصلى فى الأوقات  
التى نهى عن الصلاة فيها لعين الوقت ، إلا العصر عند دنو الشمس بالغروب ،  
ولا يجوز الصبح عند طلوع الشمس ؛ لأنَّ طلوع الشمس يبطل صلاته ، إذا كان  
هو فيها ، واحتج بالأخبار الذى رويها .

وعندنا هي محمولة على الصلوات التي لا سبب لها ، بدليل ما روى أنَّ  
النبيَّ - ﷺ - قال : « مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ أَوْ نَسِيَهَا فَلْيُصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا ، فَإِنَّ ذَلِكَ  
وَقْتُهَا لَا وَقْتَ لَهَا غَيْرُهُ » (١) .

وفي رواية يقول الله تعالى : ﴿ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي ﴾ [ طه : ١٤ ] .  
وروى أنَّه عليه السلام رأى قيسَ بنَ قَهْدٍ (٢) يصليُّ بعد الصبح ركعتين ،  
فقال : « ما هاتان الركعتان ؟ » ، فقال : ركعتا الفجر ، ولم ينكر عليه (٣) .  
وروى أنَّه - عليه السَّلام - دخل بيت أم سلمة بعد صلاة العصر ، وافتتح  
الصلاة ، فقالت أم سلمة - رضی الله عنها - لجارية لها : « قومي إلى رسول  
الله - ﷺ - وقولي له : أَلَسْتَ نَهَيْتَنَا عَنِ الصَّلَاةِ فِي هَذَا الْوَقْتِ ، فَإِنْ أَشَارَ

(١) ذكره الحافظ في التلخيص : ١٨٦/١ ، وقال : رواه الدارقطني والبيهقي في  
الخلافات من حديث أبي هريرة بسند ضعيف ، دون قوله : « لا وقت لها غيره » ...  
وأصله في الصحيحين دون قوله : « فإن ذلك وقتها » .

(٢) ثبت في الأصل قيس بن فهد بالفاء ، والصواب بالقاف كما أثبتناه .

(٣) أخرجه الشافعي في المسند : ٥٧/١ ، كتاب « الصلاة » ، الباب الأول في مواقيت  
الصلاة ، الحديث (١٦٩) ، وأخرجه أحمد في المسند : ٤٤٧/٥ ، في مسند قيس بن عمرو  
رضي الله عنه ، وأخرجه أبو داود في السنن : ٥١/٢ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « من  
فَاتَتْهُ - ركعتي الفجر - متى يقضيها » الحديث (١٢٦٧) ، وأخرجه الترمذي في السنن :  
٢٨٤/٢ - ٢٨٥ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « ما جاء فيمن تفوته الركعتان قبل الفجر  
يصليهما بعد صلاة الفجر » الحديث (٤٢٢) ، وأخرجه ابن ماجه في السنن : ٣٦٥/١ ،  
كتاب « إقامة الصلاة » ، باب : « ما جاء فيمن فاتته الركعتان قبل صلاة الفجر » الحديث  
(١١٥٤) ، وأخرجه ابن خزيمة في الصحيح : ١٦٤/٢ ، كتاب « الصلاة » ، باب :  
« الرخصة في أن يصلي ركعتي الفجر بعد صلاة الصبح » الحديث (١١١٦) ، وأخرجه ابن  
حبان في الصحيح : ٧٤/٣ ، كتاب « الصلاة » ، فصل في الأوقات المنهى عنها ، ذكر  
البيان بأن الزجر عن الصلاة بعد الغداة لم يرد به جميع الصلوات ، الحديث (١٥٥٤) ،  
وأخرجه البيهقي في السنن الكبرى : ٤٨٣/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « من أجاز  
قضاء ركعتي الفجر بعد الفراغ من الفريضة » ، وأخرجه الحاكم في المستدرک : ٢٧٤/١ -  
٢٧٥ ، كتاب « الصلاة » ، والدارقطني في السنن : ٣٨٤/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب :  
« قضاء الصلاة بعد وقتها » الحديث (٩) .

إليك ، فاستأخري ، فقالت الجارية ذلك لرسول الله - ﷺ - فأشار إليها ، فاستأخرت ، فلماً سلّم النبي ﷺ - دعاها ، وقال : « يَا هَتَاهُ رَكَعَتَانِ كُنْتُ أُصَلِّيهِمَا فَشَغَلَنِي عَنْهُمَا الْوَفْدُ » (١) .

فإن قيل : قد روى أن أم سلمة قالت لرسول الله - ﷺ - : « أَفَنَقِضِيهِمَا نَحْنُ إِذَا فَاتَتْنَا ، فَقَالَ : لَا » (٢) .

قلنا : لأنه - عليه السلام - كان مخصوصاً بوجوب القضاء عليه من بين أُمَّتِهِ . وَرَوَى أَنَّهُ - عليه السلام - ما دخل بيت أم سلمة في ذلك الوقت إلا وكان يُصَلِّي رَكَعَتَيْنِ ، وكان - عليه السلام - يواظب على طاعة فعلها مرة ، وكانت المواظبة على فعل الخيرات في حقه أكبر استحباباً منه في حق غيره .

قال عليه السلام : « أَحَبُّ الْأَعْمَالِ إِلَى اللَّهِ - تَعَالَى - أَدْوَمُهَا وَإِنْ قَلَّ » (٣) .

وروى عن عائشة - رضى الله عنها - أنها كانت إذا سُئِلَتْ عَنِ الصَّلَاةِ فِي هَذَا الْوَقْتِ تَقُولُ : سَلُوا أُمَّ سَلْمَةَ ، وَعَائِشَةُ إِنَّمَا كَانَتْ تَحْمِلُ عَلَيْهَا ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الْقَضِيَّةَ وَقَعَتْ فِي دَارِهَا .

وَاحْتَجَّ الشَّافِعِيُّ بِفِعْلِ النَّاسِ صَلَاةَ الْجَنَازَةِ بَعْدَ الْعَصْرِ وَالصُّبْحِ ، وَأَرَادَ بِالنَّاسِ أَهْلَ الْحَرَمَيْنِ ، فَلَوْ عَقِدَ الصَّلَاةَ الَّتِي نَهَى عَنْهَا فِي هَذِهِ الْأَوْقَاتِ ، فَفِي انْعِقَادِهَا مَعَ الْكِرَاهَةِ وَجْهَانِ :

(١) أخرجه الشافعي : ٥٣/١ ، والبخاري : ١٢٦/٣ ، كتاب « السهو » ، باب : « إذا كُلم وهو يصلي » (١٢٣٣) ، وطرفه (٤٣٧٠) ، ومسلم : ٥٧٣/١ ، كتاب « صلاة المسافرين » ، باب : « معرفة الركعتين » (٨٣٤/٢٩٧) .

(٢) الحديث بتلك الزيادة أخرجه أحمد : ٣١٥/٦ ، وأبو يعلى في مسنده (٧٠٢٨) ، وابن حبان (٦٢٣) موارد . وذكره الهيثمي في المجمع : ٢٢٦/٢ - ٢٢٧ ، وقال : قلت : هو في الصحيح خلا قولها : أفنقضها إذا فاتتا ؟ قال : لا ، رواه أحمد ، وابن حبان في صحيحه ، ورجال أحمد رجال الصحيح .

(٣) متفق عليه من رواية عائشة رضى الله عنها ، أخرجه البخاري في الصحيح : ١٠١/١ ، كتاب « الإيمان » (٢) ، باب : « أحب الدين إلى الله أدومه » (٣٢) ، الحديث (٤٣) ، وأخرجه مسلم في الصحيح : ١/٥٤٠ - ٥٤١ ، كتاب « صلاة المسافرين » (٦) ، باب : « فضيلة العمل الدائم » (٣٠) الحديث (٧٨٢/٢١٥) .

أحدهما : ألا يتعقد ؛ لأنه منهي بعينه ، إذن النهى وقع ليطلب ضده ، وهو ترك الصلّاة ، كما لو صام يوم العيد .

والثانى : يتعقد ؛ لأنّ هذه الأوقات قابلة للصلّاة بخلاف يوم العيد ، ونظير الوجهين ، الوجهان فيما لو صام يوم الشكّ هل يتعقد صومه مع الكراهة ؟  
فوجهان :

أحدهما : لا للنهى .

والثانى : بلى ، لصلاح الوقت له ، ولو نذر أن يصلى فى هذه الأوقات ، فى انعقاد نذره وجهان ، بناءً على الوجهين فيما لو عقد صلاة فى هذه الأوقات ، لا سبب لها هل تتعقد أم لا ؟  
فيه وجهان كما بينّا .

فإن قلنا : يتعقد نذره للصلّاة فى هذه الأوقات ، جاز فعلها فيها ، وصار سبباً لذلك النذر ، فأباح عقدها فى هذه الأوقات .

وسئلَ عمّا لو صلّى فى هذه الأوقات صلاةً لا سبب لها ، وحكمنا بالانعقاد مع الكراهية ، هل يصير ذلك سبباً يبيح فعلها فيما بعد ذلك ؟

فقال : لا ؛ لأنّ الأولى معصية ، وفعلُ المعصية لا يجلب طاعة ، ولو قضى وظيفة فاتته فى هذه الأوقات ، فغير مكروه كما بينّا ، وهل يصير سبباً حتى يجوز فعلها بعد ذلك ؟

فيها وجهان :

أحدهما : بلى ؛ لأنه فعّلها مرّة من غير كراهية ، ولما روينا أنّ النّبىّ - صلّى الله عليه وسلم - ما دخل لأم سلمة بعد العصر إلا وكان يصلى الركعتين اللتين صلاهما قضاءً .

والثانى : لا ؛ لأنّ الأوّل كان بسبب وهو القضاء .

والثانية : لا سبب لها ورسول الله - ﷺ - كان مخصوصاً بوجوب القضاء

عليه ، وتأكد استحباب المواظبة على الطاعات دون غيره ، ولو قصد أن يدخل مسجداً ليصلي ركعتين تحية المسجد فوجهان :

أحدهما : لا يجوز ؛ لأنه قصد جلب المعصية .

والثاني : يجوز ، كما لو وقع دخول المسجد اتفاقاً ؛ ولأن دخول المسجد مباح ، وسنة التحية تترتب عليه ، فقد فعل المباح .

فأما بـ « مكة » فقد استثناها النبي ﷺ - في خبر أبي ذر ، فمنهم من قال : هذا الاستثناء راجع إلى ركعتي الطواف ، فعلى هذا لا يظهر الاستثناء تخصيصاً ؛ لأنها من الصلاة التي لا سبب ، والدليل عليه ما روى عن النبي ﷺ - أنه قال : « يا بني عبد مناف من ولي منكم من أمر الناس شيئاً فلا يمنعن أحداً طاف بهذا البيت وصلى في أي ساعة شاء من ليل أو نهار » (١) .

خص الطواف وصلاته بالذكر ، فذلك أن ما عداها يستوى فيه الحل والحرم .

ومنهم من قال : الاستثناء لفضيلة البقعة ، لأن « مكة » يأتيها الناس من كل فج عميق ، وتلحقهم المشقة إن لو كلفوا المقام بها ، ويتمنون إكثار فعل الصلاة فيها ابتغاءً للمثوبة الوافرة ، فجوز لهم فعل الصلاة في جميع الأوقات .

وأما يوم الجمعة فقد استثناه في حديث أبي سعيد الخدري كما روينا .

---

(١) أخرجه الشافعي : ٥٧/١ - ٥٨ ، كتاب « الصلاة » ، وأبو داود : ٤٤٩/٢ - ٤٥٠ ، كتاب « المناسك » ، باب : « الطواف بعد العصر » (١٨٩٤) ، والترمذي : ٢٢٠/٣ ، كتاب « الحج » ، باب : « ما جاء في الصلاة بعد العصر وبعد الصبح لمن يطوف » (٨٦٨) ، وقال : حديث جبير حديث حسن صحيح ، والنسائي : ٢٨٤/١ ، كتاب « المواقيت » ، باب : « إباحة الصلاة في الساعات كلها بمكة » ، وابن ماجه في السنن : ٣٩٨/١ ، كتاب « إقامة الصلاة » ، باب : « ما جاء في الرخصة في الصلاة بمكة في كل وقت » (١٢٥٤) ، وابن حبان في صحيحه : ٧٠/٣ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « ذكر الخبر الدال على أن هذا الخبر أطلق بلفظة عام مرادها » (١٥٤٥) ، والحاكم في المستدرک : ٤٤٨/١ ، وقال : صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه ، وأقره الذهبي .

فمنهم من قال : الاستثناء لفضيلة الوقت ، فعلى هذا يستوى جواز الصلّاة فيها عند الاستواء ، قبل الزوال فى هذا الوقت من أراد حضور الجمعة ، ومن لم يُرد ، ومن كان فى الجامع ، ومن كان فى البيت .

ومنهم من قال : الاستثناء خاص بمن كان فى الجامع خصّ به دفعاً له للتهجير ، فإنّ الغالب أنّه يغلبه التّعاسُ ، ويشقّ عليه إعادة الوضوء ، فجوّز الاشتغال بالصلّاة فيه لدفع النّوم ، فخرج من هذا أنّ من كان فى الجامع له أن يصلى يوم الجمعة فى هذا الوقت ، ومن كان فى البيت ، فعلى وجهين .

وروى أنّه قال عليه السلام : « قِيلُوا فَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَا تَقِيلُ » (١) .

قيل : معناه : قيلوا حتّى لا يأخذكم النوم فى الصلاة .



---

(١) أخرجه أبو نعيم فى تاريخ أصبهان : ١٩٥/١ ، ٦٩/٢ ، والطبرانى فى الأوسط كما فى المجمع : ١١٥/٨ ، والخطيب فى الموضح : ٨١/٢ ، ٨٢ من حديث أنس ، وقال الهيثمى : فيه كثير بن مروان وهو كذاب . والحديث صححه الألبانى فى الصحيحة برقم (١٦٤٧) .



## فَصْلٌ

قال المُرْنِيُّ : هذا خلاف قوله فيمن نسى ركعتي الفجر حتى صَلَّى الظهر ،  
والوتر حتى صَلَّى الصبح : أنه لا يعيد .

قد ذكرنا أن الصلوات التي لها سبب يجوز فعلها في الأوقات الخمسة ، وقد  
ذكر الشافعي - رحمه الله - قضاء الوظائف والأوراد المتطوع بها إذا فاتته من  
الصلوات التي لها سبب ، وذكر أنه يقضيها في الأوقات الخمسة ، فتعلق به  
المُرْنِيُّ فقال : هذا الذي ذكره من أنه يقضى الوظائف الفائتة ، هاهنا خلاف ما  
قال في موضع آخر إذا فاتته ركعتا الفجر حتى صَلَّى الصبح لا يعيدهما .

وإذا فاتته ركعتا الوتر حتى صَلَّى الصبح لا يعيدها ، فاختلف أصحابنا في  
الجواب .

فمنهم : من أنكر النص الذي ادعاه في موضع آخر على أنه لا يقضى ركعتي  
الفجر بعد الظهر ، والوتر بعد الصبح ، وقال : مذهب الشافعي - رحمه الله -  
قضاؤهما أبداً .

ونسب المُرْنِيُّ إلى الإخلاق في النقل .

ومنهم من سلم له النص الذي ادعاه ، واعتذر بأن ركعتي الفجر يؤديان تبعاً  
للصبح ، فلو أمرناه بالقضاء بعد الظهر يصير تبعاً لصلاة أخرى ، والوتر يؤدى  
تبعاً للعشاء ، فلو أمرناه بقضائها بعد الصبح لصيرناها تبعاً لصلاة أخرى بخلاف  
الوظائف ، فإنها ليست باتباع لغيرها ، فأمرنا بقضائها في كل حال ، وبالجمل  
إذا حضرنا المذهب في قضاء السنن والرواتب أن نعلم أن نعلم أن للشافعي - رحمه الله -  
في قضاء السنن قولين :

أظهرهما : وهو قوله الجديد يقضيها كالفرائض .

والثاني : إلا لصلاة الخسوفين .

وعند أبي حنيفة لا يقضى إلا ركعتي الفجر إذا فاتتا مع الفرض .

فإن قلنا : يقضى ، قال : متى يقضى ؟

فأوجه : أظهرها أبداً كالفرائض .

والثاني : ما حكاه المزماني أن ركعتي الفجر تقضيان ما لم يصل الظهر ، والوتر

ما لم يصل الصبح لما بيننا من المعنى .

والثالث : يقضى ركعتا الفجر ما لم يدخل الليل ؛ لأنهما تبعاً لصلاة النهار ،

فلا تجعل تبعاً لصلاة الليل ، والوتر ما لم يدخل النهار ؛ لأنها تبع لصلاة

الليل .

ثم إن المزماني قال بعد حكاية النص في أن ركعتي الفجر لا تقضى بعد الظهر ،

والوتر بعد الصبح في موضع آخر .

وحكاية النص الظاهر هاهنا في الوظائف ، والأوراد تقضى إذا فاتت ، بكل

حال الذي قبل هذا أولى بقوله ، وأشبهه عندي بأصله .

ثم قال الشافعي رضى الله عنه : من ذكر صلاة وهو في أخرى أتمها ثم

قضى .

فاختلف أصحابنا في معنى قوله : الذي قبل هذا وما الأولى منهم من قال :

إنما عنى ما حكاه من أن الوظائف والأوراد إذا فاتت تقضى بكل حال .

وقوله : « ومن ذكر صلاة وهو في أخرى أتمها ثم قضى .

\* \* \*

مسألة : مبتدأة وهذا القائل يقرأ .

قال الشافعي : من غير واو العطف ، ومن ذكر صلاة .

ومنهم من قال : عنى بقوله الذي قال قبل هذه المسألة الأولى التي حكاهما في

باب صفة الصلاة ، وهي أن من ذكر صلاة ، وهو في أخرى أمَّها ، ثم قضى ، وإنما فرَّعَ إليه على هذا التأويل ؛ لأنه عام في الفرائض والنوافل ، وأطلق الشافعيُّ - رحمه الله - الأمر بقضائها ، ولم يفصل بين حالٍ وحالٍ ، وهذا القائل يقرأ .

وقال الشافعيُّ : ومن ذكر صلاةً بواو العطف ، فعلى هذا قصد المُرنيُّ تأكيدها ، قاله بإعادة هذه المسألة ، وقد بسطنا الكلام فيمن ذكر صلاةً ، وهو في أخرى ، ثم إنَّ المُرنيُّ حكى عن أصحابنا عن الشافعيِّ - رحمه الله - أنه قال : التطوع وجهان : صلاة الجماعة ، وصلاةً انفراداً ، وذكر ما هو الأوكد من السنن والتطوعات ، ونحن نؤخِّرُ شرحها إلى الباب الذي يليه ؛ لأنه قصدَ به ذكر التطوعات ، وبيان أحكامها ، والمقصود بهذا الباب بيان أوقات النهي عن الصلاة فيها ، والصلوات التي يجوز فعلها ، والتي لا يجوز ، ثم رجع المُرنيُّ إلى الاعتراض على النصِّ الذي حكاه على سقوط إعادة ركعتي الفجر بعد فعل الظهر ، وسقوط إعادة الوتر بعد الصبح ، بعد أن ذكر عن أصحابنا عن الشافعيِّ أنه يقضى النوافل والسنن الرواتب ، إذا فاتت لقول النبي ﷺ : « مَنْ نَسِيَ صَلَاةً ... » (١) الخبر .

فقال : كيف يجوز أن يقال : يقضى سائر السنن والنوافل المتطوع بها ، ولا يقضى الوتر وركعتي الفجر التي هي أوكد السنن ، مع أن الحديث في الأمر بقاء ما ذكره من الصلوات التي نسبها عام في الكلِّ ، وقد سبق الانفصال وثبت أنها تقضى كغيرها من النوافل .

ثم قال : « إن كنتم تعتبرون القرب ، فقولوا لانقضاء ركعتي الفجر نصف

(١) تقدم .

النَّهَارَ ، ويقضى الوتر بعد فعل الصبح ؛ لأنَّه إنما فات لطلوع الفجر ، وما بين  
الطلوع وفعل الصبح أقل مما بين ما بعد الصبح إلى نصف النَّهَارِ .

قلنا : نحن لسنا نعتبر القرب والبعد ، وإنما نعتبر التبعية ، والوتر يخرج عن  
تبعية العشاء بفعل الصبح ، وإن قرب الوقت ، وركعتا الفجر لا يخرجان عن  
تبعية الصبح بانتصاف النَّهَارِ ، قبل فعل الظهر . والله أعلم بالصواب .



## بَابُ صَلَاةِ التَّطَوُّعِ وَقِيَامِ شَهْرِ رَمَضَانَ

قال الشافعي - رحمه الله - : والفرض خمسة في اليوم واللييلة لقول النبي - ﷺ - وهو كما قال : وما عدا الفرض فليس بفرض ، ولا بواجب .

وقال أبو حنيفة - رحمه الله - : الوتر واجب ، ولا يسمونه فريضة ، والواجب عندهم أخف مرتبة من الفرض ، وأعلى مرتبة من السنة .

ودليلنا : حديث الأعرابي الذي سأله - عليه السلام - عن شرائع الإسلام . وروى أبو أيوب الأنصاري - رضي الله عنه - أن النبي - عليه السلام - قال : «الوتر حق مسنون فمن شاء أن يوتر بواحدة فليفعل ، ومن شاء أن يوتر بثلاث فليفعل ، ومن شاء أن يوتر بخمس فليفعل» (١) .

وروى أنه - عليه السلام - كان يوتر على البعير .

قال المزني : قال أصحابنا : يقول الشافعي : التطوع وجهان : أحدهما : صلاة جماعة مؤكدة لا أجزئ تركها لمن قدر عليها ، وهي صلاة العيدين ، وكسوف الشمس والقمر ، والاستسقاء ، وصلاة منفرد ، وصلاة بعضها أوكد من بعض ، فأوكد ذلك الوتر ، ويشبهه أن يكون صلاة التهجد ، ثم ركعتا الفجر ، ومن ترك

(١) أخرجه أحمد في المسند : ٤١٨/٥٥ ، ضمن مسند أبي أيوب الأنصاري ، وأبو داود : ١٣٢/٢ في الصلاة ، باب : « كم الوتر » (١٤٢٢) ، والنسائي : ٢٣٨/٣ ، في قيام الليل ، باب : « ذكر الاختلاف على الزهري في حديث أبي أيوب في الوتر » ، وابن ماجه : ٣٧٦/١ في إقامة الصلاة ، باب : « ما جاء في الوتر بثلاث » (١١٩٠) ، وأخرجه الدارقطني في السنن : ٢٢/٢ في الوتر ، باب : « الوتر بخمس أو بثلاث » (١) ، والحاكم : ٣٠٣/١ في الوتر ، باب : « الوتر حق » ، والطحاوي في شرح معاني الآثار : ٢٩١/١ ، باب : « الوتر » ، شرح السنة : ٤٨٨/٢ .

وَاحِدَةً مِنْهُمَا أَسْوَأَ حَالًا مِمَّنْ تَرَكَ جَمِيعَ النَّوَافِلِ . وَقَالُوا : إِنْ فَاتَهُ الْوَتْرُ ؛ حَتَّى (تُقَامَ) الصُّبْحُ ، لَمْ يَقْضِ ، وَإِنْ فَاتَتْهُ رُكْعَتَا الْفَجْرِ ؛ حَتَّى تُقَامَ الظُّهْرُ ، لَمْ يَقْضِ ، وَلَا أَرَحَّصُ لِمُسْلِمٍ فِي تَرَكَ وَاحِدَةً مِنْهُمَا ، وَإِنْ لَمْ أُوجِبْهُمَا . قَالَ : إِنْ فَاتَهُ الْوَتْرُ ، لَمْ يَقْضِ ، وَإِنْ فَاتَتْهُ رُكْعَتَا الْفَجْرِ ؛ [ حَتَّى تُقَامَ صَلَاةُ الظُّهْرِ ] ، لَمْ يَقْضِ . وَقَالُوا : فَأَمَّا صَلَاةُ فَرِيضَةٍ ، أَوْ جَنَازَةٍ ، أَوْ مَأْمُورٌ بِهَا مُؤَكَّدَةٌ ، وَإِنْ لَمْ تَكُنْ فَرِيضًا ، أَوْ كَانَ يُصَلِّيَهَا ، فَأَغْفَلَهَا ، فَلْيُصَلِّ فِي الْأَوْقَاتِ الَّتِي نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ؛ بِالِدَّلَالَةِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي قَوْلِهِ : « مَنْ نَسِيَ صَلَاةً ، أَوْ نَامَ عَنْهَا ، فَلْيُصَلِّهَا ، إِذَا ذَكَرَهَا » وَبِأَنَّهُ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - رَأَى قَيْسًا [ يُصَلِّي ] بَعْدَ الصُّبْحِ ، فَقَالَ : « مَا هَاتَانِ الرَّكْعَتَانِ » فَقَالَ : « رُكْعَتَا الْفَجْرِ » فَلَمْ يُنْكِرْهُ . وَبِأَنَّهُ صَلَّى رُكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْعَصْرِ ، فَسَأَلَتْهُ عَنْهُمَا أُمُّ سَلَمَةَ ، فَقَالَ : « هُمَا رُكْعَتَانِ ، كُنْتُ أُصَلِّيهِمَا ، فَشَغَلَنِي عَنْهُمَا الْوَفْدُ » .

وَبَيَّنَتْ عَنْهُ ﷺ أَنَّهُ قَالَ : « أَحَبُّ الْأَعْمَالِ إِلَى اللَّهِ أَدْوَمُهَا وَإِنْ قَلَّ » وَأَحَبُّ فَضْلِ الدَّوَامِ .

قَالَ الْمَرْزُوقِيُّ : يُقَالُ لَهُمْ ، فَإِذَا سَوَيْتُمْ فِي الْقَضَاءِ بَيْنَ التَّطَوُّعِ الَّذِي لَيْسَ بِأَوْكَدَ ، وَبَيْنَ الْفَرِيضِ ؛ لِدَوَامِ التَّطَوُّعِ الَّذِي لَيْسَ بِأَوْكَدَ ؛ فَلَمْ أَيْتُمْ ( قَضَاءَ ) الْوَتْرِ الَّذِي هُوَ أَوْكَدُ ، ثُمَّ رُكْعَتِي الْفَجْرِ اللَّتَيْنِ تَلِيَانِ فِي التَّأَكِيدِ اللَّتَيْنِ هُمَا أَوْكَدُ ؟ أَتَقْضُونَ الَّذِي لَيْسَ بِأَوْكَدَ ، وَلَا تَقْضُونَ الَّذِي هُوَ أَوْكَدُ ؟ وَهَذَا مِنَ الْقَوْلِ غَيْرُ مُشْكَلٍ ، وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقِ . وَمِنْ احْتِجَاجِكُمْ قَوْلَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي قَضَاءِ التَّطَوُّعِ : « مَنْ نَسِيَ صَلَاةً ، أَوْ نَامَ عَنْهَا ، فَلْيُصَلِّهَا ، إِذَا ذَكَرَهَا » فَقَدْ خَالَفْتُمْ مَا احْتَجَجْتُمْ بِهِ فِي هَذَا ، فَإِنْ قَالُوا : فَيَكُونُ الْقَضَاءُ عَلَى الْقُرْبِ ، لَا عَلَى الْبُعْدِ ، قِيلَ لَهُمْ : لَوْ كَانَ كَذَلِكَ ، لَكَانَ يَنْبَغِي عَلَى مَعْنَى مَا قُلْتُمْ : أَلَا يَقْضِي رُكْعَتِي الْفَجْرِ نِصْفَ النَّهَارِ ؛ لِبُعْدِ قَضَائِهِمَا مِنْ طُلُوعِ الْفَجْرِ ، وَأَنْتُمْ تَقُولُونَ : يَقْضِي مَا لَمْ يُصَلِّ الظُّهْرَ ، وَهَذَا ( مُتْبَاعِدٌ ) ، وَكَانَ

يَنْبَغِي أَنْ تَقُولُوا : إِنْ صَلَّى الصَّبْحَ عِنْدَ الْفَجْرِ ، أَنْ لَهُ أَنْ يَقْضِيَ الْوَتْرَ ؛ لِأَنَّ وَقْتَهَا إِلَى الْفَجْرِ أَقْرَبُ ؛ لِقَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ : « صَلَاةُ اللَّيْلِ مِثْنِي مِثْنِي ، فَإِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصَّبْحَ ، فَلْيُوتِرْ » فَهَذَا قَرِيبٌ مِنَ الْوَقْتِ ، وَأَنْتُمْ لَا تَقُولُونَهُ ، وَفِي ذَلِكَ إِبْطَالُ مَا اعْتَلَلْتُمْ بِهِ .

قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى - : الْفَرَضُ خَمْسٌ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ ؛ لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ لِأَعْرَابِيٍّ حِينَ قَالَ : هَلْ عَلَيَّ غَيْرُهَا ؟ قَالَ : « لَا ، إِلَّا أَنْ تَطْوَعَ » .

قال القاضي حسين : التطوع قسمان : فرائض ، وغير الفرائض .

فأما الفرائض ، فقد مضى الكلام فيها .

وأما غير الفرائض على ثلاثة أقسام : السُّنَّةُ وهي التي واطب عليها النبي ﷺ .

والمستحبّ : وهي التي فعلها النبي - عليه السلام - مرةً أو مرتين .

والتطوع : وهي التي ينشئها الإنسان باختياره من الوظائف والأوراد .

والشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ - يَطْلُقُ اسْمَ التَّطَوُّعِ عَلَى مَا عدا الفرائض ، وجملة الصلوات عدا الفرائض قسمان :

صلاة جماعة ، وصلاة أفراد .

فصلاة الجماعة خمس صلوات : صلاة العيدين ، وخسوف الشمس والقمر ، والاستسقاء ، ولا خلاف في أنَّ الصَّلَوَاتِ الْخَمْسَ التي تؤدَّى بالجماعة أكد من التي تؤدَّى منفردة .

قال الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ : لا أُجِيزُ تَرْكَهَا لِمَنْ قَدَرَ عَلَيْهَا ، ثُمَّ الصَّلَوَاتِ الْخَمْسَ مرتبة في الوكادة ، فأوكدها صلاة العيدين ؛ لِأَنَّ لَهَا وَقْتًا مَعْلُومًا كالفرائض ، ثُمَّ بَعْدَهَا صَلَاةُ الْخُسُوفَيْنِ ؛ لِأَنَّ وَقْتَهَا مَعْرُوضٌ مَبْقِيُّ اللَّفَوَاتِ ، ثُمَّ الاسْتِسْقَاءُ ؛ لِأَنَّ وَقْتَهَا مِمَّا يُمْكِنُ فِي كُلِّ وَقْتٍ .

وَأَمَّا الصَّلَاةُ الَّتِي تَوَدَّى مُفْرَدًا مُرْتَبَةً أَيْضًا فِي الْوَكَادَةِ ، فَأُوكِدُهَا الْوَتْرَ وَرَكَعَتَا الْفَجْرِ .

قال الشَّافِعِيُّ رحمه الله : ولا أَرَخِّصُ لمسلمٍ في ترك واحدةٍ منهما ، وإن لم أوجبها ، ومن ترك واحدةٍ منها كان أسوأ حالاً ممن ترك جميع النوافل .

وفي الأَوْكَدِ منهما قولان : المَنْصُوصُ منهما ، هاهنا أَنَّ الْوَتْرَ أَوْكَدٌ ؛ لِأَنَّهُ مُخْتَلَفٌ فِي وَجوبِهِ لقوله عليه السلام : « مَنْ لَمْ يُوتِرْ فَلَيْسَ مِنَّا » (١) .

وقوله عليه السلام : « إِنَّ اللَّهَ زَادَكُمْ صَلَاةً هِيَ خَيْرٌ لَكُمْ مِنْ حُمْرِ النَّعَمِ ، أَلَا وَهِيَ الْوَتْرُ فَصَلُّوْهَا بَيْنَ الْعِشَاءِ وَالْفَجْرِ » (٢) .

والقول الثاني : ركعتا الفجر أَوْكَدٌ .

روى أَنَّ النَّبِيَّ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - قال : « رَكَعَتَا الْفَجْرِ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا » (٣) .

روى أَنَّهُ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - ما تركهما في سفرٍ ولا حَضْرٍ .

---

(١) أخرجه أحمد في المسند : ٣٥٧/٥ ، وأبو داود (١٤١٩) ، الحاكم في المستدرک : ٣٠٥/١ ، وقال : صحيح . قال الحافظ : وأوله : « الوتر حق » ، وفيه عبيد بن عبد الله العتكي ، يكنى أبا المنيب ، ضعفه البخاري والنسائي ، وقال أبو حاتم : صالح ، ووثقه يحيى بن معين ، وله شاهد من حديث أبي هريرة ، زواه أحمد بلفظ : « من لم يوتر فليس منا » ، وفيه الخليل بن مرة ، وهو منكر الحديث ، وفي الإسناد انقطاع بين معاوية ابن قرة ، وأبي هريرة كما قال أحمد .

(٢) متفق عليه ، أخرجه البخاري في الصحيح : ٣٢/٣ ، كتاب « التهجد » (١٩) ، باب : « من نام أول الليل وأحى آخره » (١٥) الحديث (١١٤٦) ، ومسلم في الصحيح : ٥١٠/١ ، كتاب « صلاة المسافرين » (٦) ، باب : « صلاة الليل وعدد ركعات النبي ﷺ » (١٧) الحديث (٧٣٩/١٢٩) .

(٣) أخرجه مسلم من رواية عائشة رضی الله عنها في الصحيح : ٥٠١/١ ، كتاب « صلاة المسافرين » (٦) ، باب : « استحباب ركعتي سنة الفجر » (١٤) الحديث (٧٢٥/٩٦) .



وروى عن عائشة - رضى الله عنها - أنها قالت : ما رأيت رسول الله - ﷺ -  
- أسرع إلى شيء من النوافل منه إلى ركعتي الفجر<sup>(١)</sup> ، ولا إلى غنيمة ينتهرها .  
ونظير هذين القولين : القولان في أنَّ غُسلَ الجمعة مع الغسل من غسل الميت  
أيهما أوكدُ؟ وفيه قولان .

ثم الأوكد بعد الوتر ، وركعتي الفجر سائر السنن الرواتب ، ثمَّ بعدها صلاة  
الضحى .

فاختلف أصحابنا في سنن الرواتب .

فمنهم من قال : هي عشر ركعات ، سواء الوتر ، ومع الوتر إحدى عشرة  
ركعة : ركعتان قبل الظهر ، وركعتان بعده ، وركعتان بعد المغرب ، وركعتان بعد  
العشاء ، وركعتان قبل الصبح .

وروى عن عائشة - رضى الله عنها - أنها قالت : « كان النبي - ﷺ -  
يُصَلِّي ركعتين قبل الظهر ، وركعتين بعدها ، وركعتين بعد المغرب »<sup>(٢)</sup> .

ومنهم من قال : هي اثنتا عشرة ركعة ، سواء الوتر ، وثلاث عشر ركعة مع  
الوتر : أربع ركعات قبل الظهر ، والباقي كما بينا .

---

(١) متفق عليه ، أخرجه البخارى فى الصحيح : ٤٥/٣ ، كتاب « التهجد » (١٩) ،  
باب : « تعاهد ركعتي الفجر » (٢٧) الحديث (١١٦٣) ، أخرجه مسلم فى الصحيح :  
٥٠١/١ ، كتاب « صلاة المسافرين » (٦) ، باب : « استحباب ركعتي سنة الفجر » (١٤)  
الحديث (٧٢٤/٩٤) .

(٢) أخرجه مسلم : ٥٠٤/١ ، كتاب « صلاة المسافرين » ، باب : « جواز النافلة قائماً  
وقاعداً » (٧٣٠/١٠٥) ، وأبو داود : ١٨/٢ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « تفریع أبواب  
التطوع » (١٢٥١) .

ينظر : شرح السنة : ٤٢٥/٢ .

روى أَنَّ النَّبِيَّ - ﷺ - قال : « مَنْ ثَابَرَ عَلَى اثْنَتَيْ عَشْرَةَ رَكْعَةً فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ » (١) .

ثابر - أى : واطب عليها .

قال القاضي رضى الله عنه : وكان القفالُ - رضى الله عنه - يقول : لا سُنَّةَ للعشاء ، والرَّكْعَتان بعدها من جملة صلاة اللَّيْلِ .

فأمَّا أربع ركعات قبل العَصْرِ ، فليس بسُنَّةٍ عندنا ، بل هى مستحبَّةٌ صلاحها رسول الله - ﷺ - مرتين أو ثلاثة .

وعند أَبِي حَنِيفَةَ : هى سُنَّةٌ .

قال النَّبِيُّ - ﷺ - : « مَنْ ضَمِنَ لِي أَرْبَعًا قَبْلَ الْعَصْرِ أَضْمِنُ لَهُ الْجَنَّةَ » (٢) .

أو لفظ هذا معناه : وَسُنَّةُ صَلَاةِ الْجُمُعَةِ عندنا مثل صَلَاةِ الظُّهْرِ فى سائر الأيام .

وعند أَبِي حَنِيفَةَ : السُّنَّةُ أَنْ يَصَلَّى أَرْبَعًا قَبْلَهَا ، وَأَرْبَعًا بَعْدَهَا .

وقال الشَّافِعِيُّ - رحمه الله - فى الوتر : وشبهه أن يكون لك صلاة التَّهَجُّدِ ، ولعله يشيرُ إِلَى أَنَّهُ - عليه السلام - كان مأمورًا بالتَّهَجُّدِ ، كما هو بَيِّنٌ فى نصِّ التنزيل فى قوله تعالى : ﴿ وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَجَّدْ بِهِ ﴾ [الإسراء : ٧٩] .

لأن الوتر كان واجبًا عليه .

فإن قيل : كيف تعد التَّهَجُّدُ كانت واجبة .

---

(١) أخرجه الترمذى : ٧٣/٢ ، أبواب الصلاة ، باب : « ما جاء فى من صلى فى يوم وليلة ثنتى عشرة ركعة » (٤١٤) ، النسائى : ٦٠/٣ ، ابن ماجه : ٣٦١/١ ، كتاب إقامة الصلاة ، ، باب : « ما جاء فى ثنتى عشرة ركعة ش (١١٤٠) .

ينظر : شرح السنة : ٤٢٣/٢ - ٤٢٤ .

(٢) ذكره المتقى الهندى فى الكنز : ٣٨٢/٧ (١٩٣٩٢) بلفظ : « من صلى قبل العصر

أربعاً حرمه الله على النار » ، وعزاه للطبرانى فى الكبير عن ابن عمر .

وقد قال الله تعالى : ﴿ وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَجَّدْ بِهِ نَافِلَةً لَكَ ﴾ [ الإسراء : ٧٩ ] .  
الجواب : « نافلة لك » - أى : زيادة لك - أى صلواته كانت كاملة ، ما  
كأمنت محتاج إلى الجبر .

ليس المراد بهذا أن الوتر هى التهجد ؛ لأن الوتر يؤتى بها قبل النوم ،  
والتهجد يؤتى بها بعد النوم .

يقال : هجد إذا نام ، وتهجد إذا زال النوم لقوله تعالى : ﴿ وَمِنَ اللَّيْلِ  
فَتَهَجَّدْ بِهِ ﴾ .

لأن الوتر كان واجباً عليه ، وأراد بالتهجد صلاة الوتر .

والتهجد فى اللغة : اسم لدفع النوم بالتكلف ، والهجود : هو النوم .

يقال : هجد إذا نام ، وتهجد إذا ترك النوم كما يقال : خرج إذا أثم ،  
وتخرج إذا تورع عن الآثام .

وسميت صلاة الليل تهجداً ؛ لأنها تؤدى بعد الهجود ، وهو النوم .

قال المزني : وإن فاته الوتر حتى تقام الصبح لم يقض .

قال القاضى حسين : وقد ذكرنا حكم هذه المسألة بتفاصيلها .

وقد روى هاهنا عن ابن مسعود أنه قال : « الوتر ما بين العشاء والفجر » (١) .

وقد أخل فى متن هذا الخبر ، إنما هو الوتر ما بين صلاة العشاء وصلاة  
الفجر .

وظاهر ما نقله يوهم أن الوتر لا يقضى بعد طلوع الفجر ، وقد بينا أن  
الصحيح من المذهب أنها تقضى قبل أن يصلى الصبح .

قوله : « وإن فاتت ركعتا الفجر حتى تقام الصلاة لم يقض » .

(١) روى مرفوعاً من رواية عمرو بن العاص أخرجه أحمد فى المسند : ٧/٦ ،

والطبرانى فى الكبير (٢١٦٧) .

قال القاضى حسين : لأنَّ أبا هريرة قال : « إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ » (١)

وقصدَ به الرَّدُّ على أَبِي حَنِيفَةَ ؛ لأنَّ عنده إذا علم أنَّه يدرك الإمام فى الفرض اشتغل بالسُّنَّة .

وأظهر منه : قالوا : ولو كان مسبوقاً ببعض الصلاة ، وعلم أنَّه لو اشتغل بفعل السُّنَّة يدرك الإمام فى الفرض يشتغل بفعلها .

قوله : « روى ابن عمر أنَّ رسول الله - ﷺ - قال : « صَلَاةُ اللَّيْلِ مَثْنَى مَثْنَى ، فَإِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصُّبْحَ فَلْيُصَلِّ رَكْعَةً تُوتِرُ لَهُ مَا قَدْ صَلَّى » (١) .

قال : وفيه دليلان :

أحدهما : أنَّ صلاة النفل مَثْنَى مَثْنَى .

والثانى : أنَّ الوتر غير واجب .

وأورد صدر الحديث ، ثمَّ ادَّعى أنَّ فيه دلالتين ، وأنَّ الثانية من الدلالتين ، وهى أنَّ الوتر غير واجب فى آخر الحديث ، ولم يروه .

وصلاة الليل والنَّهار مَثْنَى مَثْنَى يُصَلَّى رَكْعَتَيْنِ وَيُسَلِّمُ ، فإنَّ صَلَّى رَكْعَةً وَاحِدَةً كره ، وأجزأه .

وإنَّ زاد على رَكْعَتَيْنِ تَرَكَ الْأَفْضَلَ ، ويجزئه سواء سلَّم عن ثلاث أو أربع أو خمس ، غير أنَّا نَسْتَحِبُّ إِذَا زَادَ عَلَى رَكْعَتَيْنِ أَنْ يُسَلِّمَ عَلَى الشَّفْعِ دُونَ الْوَتْرِ .

وقال أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللهُ : يُصَلَّى بِاللَّيْلِ رَكْعَتَيْنِ رَكْعَتَيْنِ ، وَبِالنَّهَارِ أَرْبَعًا أَرْبَعًا .

---

(١) متفق عليه من رواية عبد الله بن عمر رضى الله عنهما ، أخرجه البخارى فى الصحيح : ٤٧٧/ ، كتاب « الوتر » (١٤) ، باب : « ما جاء فى الوتر (١) ، الحديث (٩٩٠) ، وخرجه سلم فى الصحيح : ٥١٦/١ ، كتاب « صلاة المسافرين » (٦) ، باب « صلاة الليل مثنى مثنى » (٢٠) الحديث (٧٤٩/١٤٥) .

واحتجَّ بما رُوِيَ أَنَّهُ - عليه السَّلَام - قال : « صَلَاةُ اللَّيْلِ مَثْنِي مَثْنِي » .

دليلنا : أَنَّ النَّهَارَ أَحَدُ الْحَدِيدَيْنِ ، فَالْمُسْتَحَبُّ لِلْمَتَنَفَّلِ فِيهِ أَنْ يَصَلِيَ رَكَعَتَيْنِ كَاللَّيْلِ ؛ وَلِأَنَّ فِي التَّسْلِيمِ مِنَ الرَّكَعَتَيْنِ الْأَمْنُ مِنْ وَقُوعِ الْغَلْطِ وَالنَّسْيَانِ ، وَحِيَازَةِ فَضِيلَةِ التَّحْرِيمَةِ وَالتَّسْلِيمَةِ ، وَمَا رَوَاهُ مُقَابِلُ مَا رَوَى فِي رِوَايَةِ أُخْرَى أَنَّهُ قَالَ : « صَلَاةُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ مَثْنِي مَثْنِي » (١) .

ثُمَّ هُوَ اسْتِدْلَالٌ بِالسَّكْتِ ، إِذْ لَيْسَ فِيهِ حُكْمُ صَلَاةِ النَّهَارِ ، ثُمَّ إِذَا شَرَعَ فِي صَلَاةِ النَّفْلِ لَا يَخْلُو ، إِمَّا أَنْ يُطْلَقَ النِّيَّةُ أَوْ يَقْدَرُهَا بَعْدَ ، فَإِنْ أَطْلَقَهَا سَلَّمَ عَنْ أَيِّ عَدَدٍ شَاءَ مِنَ الْوَاحِدِ وَالْاِثْنَيْنِ وَالثَّلَاثِ وَالْأَرْبَعِ وَالْعَشْرَةِ وَالْعِشْرِينَ ، وَأَكْثَرَ وَإِنْ قِيدَ بَعْدَ لَمْ تُجْزِ الزِّيَادَةُ وَلَا النُّقْصَانُ إِلَّا بِتَعْيِينِ النِّيَّةِ ، فَإِنْ زَادَ أَوْ نَقَصَ قِيلَ : إِنْ غَيَّرَ النِّيَّةَ بَطَلَتْ صَلَاتُهُ ، مِثْلُ أَنْ يَنْوِيَ أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ ، فَيَسَلِّمُ عَنْ رَكَعَتَيْنِ ، وَإِنْ أَحْدَثَ نِيَّةَ الْاِقْتِصَارِ عَلَى الرَّكَعَتَيْنِ ، وَرَفَضَ الْآخَرَ جَازٍ ، وَحَصَلَتْ لَهُ رَكَعَتَانِ ، وَإِنْ كَانَ عَلَى نِيَّةِ الْأُولَى فَسَلَّمَ عَنْ رَكَعَتَيْنِ بَطَلَتْ صَلَاتُهُ ، وَلَوْ نَوَى رَكَعَتَيْنِ ، فَقَامَ إِلَى الثَّلَاثَةِ ، وَأَتَمَّهَا أَرْبَعًا ، إِنْ أَحْدَثَ نِيَّةَ زِيَادَةِ الرَّكَعَتَيْنِ ، فَكَمَلَهَا أَرْبَعًا جَازٍ ، وَحَصَلَتْ لَهُ أَرْبَعُ رَكَعَاتٍ ، وَإِنْ كَانَ عَلَى نِيَّةِ الْأُولَى بَطَلَتْ صَلَاتُهُ ، وَلَوْ نَوَى أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ فَسَلَّمَ سَاهِيًا عَنْ رَكَعَتَيْنِ ، ثُمَّ نَوَى الْاِقْتِصَارَ إِلَى رَكَعَتَيْنِ احْتِجَاجًا إِلَى أَنْ يَسَلَّمَ ثَانِيًا ؛ لِأَنَّ تَسْلِيمَتَهُ الْأُولَى غَيْرَ مُحْسُوبَةٍ ، وَلَوْ نَوَى رَكَعَتَيْنِ ، فَقَامَ إِلَى الثَّلَاثَةِ سَاهِيًا وَصَلَاهَا ، ثُمَّ ذَكَرَ وَنَوَى ضَمَّ رَكَعَتَيْنِ أُخْرَيْنِ إِلَى الْأُولَيْنِ لَمْ تُحْسَبْ لَهُ الثَّلَاثَةُ ؛ لِأَنَّهُ فَعَلَهَا نَاسِيًا ، فَلَمْ تَقَعْ عَنِ الصَّلَاتَيْنِ ،

---

(١) أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ (١٢٩٥) ، وَالتِّرْمِذِيُّ (٥٩٧) ، وَالنَّسَائِيُّ : ٢٢٧/٣ ، وَابْنُ مَاجَةَ (١٣٢٢) ، وَابْنُ حِبَانَ (٦٣٦) ، يَنْظُرُ التَّلْخِيفُ : ٢٢/٢ .

وَذَكَرَهُ ابْنُ الْمَلِّقِنِ فِي الْخُلَاصَةِ : ١٨٢/١ ، وَقَالَ : قَالَ الْبَيْهَقِيُّ : قَالَ الْبُخَارِيُّ : صَحِيحٌ ، وَصَحَّحَهُ الْخَطَّابِيُّ ، وَقَالَ الْبَيْهَقِيُّ فِي خُلَافِيَاتِهِ : صَحِيحٌ رَوَاتِهِ ثِقَاتٌ ، وَقَالَ الْحَاكِمُ : رَوَاتِهِ كُلُّهُمْ ثِقَاتٌ ، وَلَا أَعْرَفُ لَهُ عِلَّةً ، وَخَالَفَ النَّسَائِيُّ وَالدَّارِقُطْنِيُّ وَضَعَفَاهُ وَأَصْلُهُ فِي الصَّحِيحَيْنِ بَدُونَ لَفْظِ النَّهَارِ . وَقَدْ تَقَدَّمَ .

يَنْظُرُ : الْخُلَاصَةُ لِابْنِ الْمَلِّقِنِ : ١٨٢/١ .

ولو نوى أربع ركعات ، وتشهّد فيها مرّةً واحدةً في الرابعة ، يُسنُّ له أن يقرأ  
السورة في كل ركعة ؛ لأنَّ كل قوْمَةٍ شرعت فيها الفاتحة لا يتقدمها جلوس تشهد  
يُسنُّ فيها السورة .

ولو نوى ست ركعات بتشهُّدٍ واحدٍ يقرأ السورة مع الفاتحة في الركعات كلها  
لما بيّناه ، ولا يجوز أن يزيد على تشهُدَيْن ؛ لأنَّ النوافل معدلة بالفرائض ، ولا  
فريضة يزيد التشهُّدُ فيها على اثنتين ، ثمَّ يتشهُّدُ في الرابعة والسادسة ؛ لأنَّ  
التشهد الأخير لا يجوز أن يسبقه أكثر من ركعتين ، فلو تشهّدَ في الركعة الثانية  
بطلت صلاته ؛ لأنَّ التشهد الأول يعقبه أربع ركعات ، ولا نظير له في الفرائض  
والنوافل معدلة بالفرائض ، وإذا سها في صلاة النَّفْلِ سَجَدَ للسهو ، كما في  
الفرض ؛ لأنها صلاة مشروعة شرع السجودُ في أصلها ، فشرع سجودُ الجبر  
فيها ، بخلاف صلاة الجنائز ، فإنه إذا سها فيها لا يسجد للسهو ؛ لأنَّ صلاة  
الجنائز لم يشرع في أصلها السجود ، فلم يشرع فيها سجود الجبر .

قال المُرْنِيُّ : « فيصلى النافلة منى قائماً وقاعداً . » .

قال القاضي حسين : صلاة النفلِ يجوز قاعداً مع القدرة على القيام ؛ لأنَّ  
حكم النفل أخف من حكم الفرض ، غير أنه إذا صلّى قائماً كان له من الثواب  
ضعف ما للقاعد .

قال النبي ﷺ : « صَلَاةُ الْقَاعِدِ عَلَى النُّصْفِ مِنْ صَلَاةِ الْقَائِمِ » (١) .

وهل تجوز صلاة النفل مضطجعا على الجنب مع القدرة على القعود والقيام  
فوجهان :

أحدهما : لا يجوز ؛ لأنَّ فيه ترك الأفعال كلها ، وعماد الصلاة الفعل ، فلا  
يجوز تركها مع القدرة .

(١) تقدم .

والثانى : يجوز ؛ لأن كل هيئة جاز الفرضُ عليها للعجزُ عما هو أكمل منها ،  
جاز النفلُ عليها مع القدرة على الأكمل كالقعود .

قال : « ولو نذر أن يُصَلِّيَ النفلَ قائماً » .

قال القاضى حسين : قال أصحابنا : لا ينعقد نذره ؛ لأنَّ جواز القعود فى  
النفل رخصة ، ولا يحل التزام ترك الرخصة ؛ لأنَّ الترخُّص بالرخصة من جملة  
القرب .

قال عليه السلام : « إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ أَنْ تُؤْتَى رُخْصُهُ ، كَمَا يُحِبُّ أَنْ تُؤْتَى  
عَزَائِمُهُ » (١) .

وقال فى القصر : « إِنَّ هَذِهِ صَدَقَةٌ تَصَدَّقَ اللَّهُ بِهَا عَلَيْكُمْ فَاقْبَلُوا صَدَقَتَهُ » (٢) .  
وهذا كما لو نذر الصَّوم فى السَّفَر لا ينعقد ؛ لأنَّ الفطر رخصة .

قال القَاضى رحمه الله : والذى عندى أن ينعقد هذا النذر ؛ لأنَّ القيام فى  
النفل زيادة طاعة ، وإن رُخِّصَ فى تركه مع القدرة ، كما لو نذر أن يقرأ سورة  
البقرة فى صلاة الفرض ينعقد نذره ؛ لما فى إطالة القراءة من القرية ، وإن رُخِّصَ  
فى التخفيف ، ولو نذر أن يصلى قاعداً ، فصلَّى قائماً يخرج عن موجب النذر ؛  
لأنَّه أتى بالمنذور وزيادة .

ولو نذر أن يصلى مطلقاً ، هل يخرج من موجب نذره بركة واحدة ، فقولان  
بناءً على أن مطلق النذر يُحْمَلُ على أقلِّ إيجابِ الله - تعالى - أو على أقلِّ ما  
يُنْتَقَرَّبُ به إلى الله - تعالى - من ذلك الجنس وفيه قولان :

---

(١) أخرجه ابن حبان كما فى الإحسان : ١٨٢/٤ (٢٧٣١) ، والبخارى : ٤٦٩/١  
(٩٨٨) ، والشهاب القضاعى : ٥/٢ (١٠٧٨) ، والخطيب فى التاريخ : ٣٤٧/١٠ ،  
وذكره الهيثمى فى المجمع : ١٦٢/٣ ، وقال : رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح ، والبخارى  
والطبرانى فى الأوسط ، وإسناده حسن .

(٢) أخرجه مسلم فى الصحيح : ٤٧٨/١ ، كتاب « صلاة المسافرين » (٦) ، باب :  
صلاة المسافرين (١) الحديث (٦٨٦/٤) .

إن قلنا بالأوّل لم يخرج عن موجب نذره بأقلّ من ركعتين ، ولا يجوز له ترك القيام مع القدرة عليه .

وإن قلنا بالمعنى الثانى خرج منه بركعة واحدة ، وجاز له ترك القيام مع القدرة عليه ، وهذا بناء على أنّ هذا الأصل إذا نذر أن يعتق رقبةً ، هل يخرج عنه بمعينه؟

فعلى قولين .

وإذا نذر أن يهدى هدياً ، هل يخرج منه بأقل من شاة؟

فعلى قولين :

أحدهما : لا .

والثانى : حتى بيضة أو بدرهم .

ولو نذر أن يصلّى وقت الضحوة ، ولم يُعَيّن يوماً ، فعليه أن يصلّى فى ضحوة يوم من الأيام ، ولا يتعيّن يوم دون يوم ، ولا يصلّى بعد ذهاب ما يُسمّى ضحوة من النهار ، فضحوات الأيام كلها فى حقّه بمنزلة آخر الوقت فى صلاة الوقت ، ولو عيّن يوماً .

فأداؤه أن يؤديه فى ضحوة ذلك اليوم ، فلو فات صار قضاء فى الدّمة يقضيه فى أى وقت شاء .





## فصل

السُّنَّةُ لمن دخل مسجداً ألا يخرج على شيء حتى يصلى ركعتين ، ولا يقعد قبل فعلهما .

قال النبيُّ عليه السلام : « إِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمْ الْمَسْجِدَ فَلَا يَجْلِسُ حَتَّى يُصَلِّيَ رَكَعَتَيْنِ » (١) .

فلو صَلَّى سُنَّةً رَاتِبَةً أو فريضة تأدت بها تحية المسجد ؛ لأنَّ المقصود ألا يخرج على شيء بعد دخول المسجد إلا على الصلاة ، وهذا نظير ما لو اغتسل للجنابة يوم الجمعة يتأدى به غسل سنة الجمعة ، فلو سجد للشكر والتلاوة ، أو صَلَّى على الجنائز ، هل يتأدى به تحية المسجد في صلاة الجنائز ؟

يحتمل وجهين :

أحدهما : بلى ؛ لأنَّه من جنس الصلاة أو بعض منها .

والثاني : لا ؛ لأنَّه ليس بصلاة ، بل هو ركنٌ من أركانها كقراءة القرآن .

وإذا صَلَّى ركعة واحدة ، قال القاضي - رحمه الله - : ترتب هذه على صلاة الجنائز إن قلنا : تتأدى به تحية المسجد ، فالركعة أولى ، وإلا تخرج على الوجهين :

أحدهما : لا تتأدى ؛ لأن ظاهر الحديث يقتضى فعل ركعتين .

---

(١) متفق عليه من رواية أبي قتادة السَّلْمِيِّ رضى الله عنه ، أخرجه : البخارى فى الصحيح : ٥٣٧/١ ، كتاب « الصلاة » (٨) ، باب : « إذا دخل المسجد فليركع ركعتين » (٦) ، الحديث (٤٤٤) ، مسلم فى الصحيح : ٤٩٥/ ، كتاب « صلاة المسافرين » (٦) ، باب : استحباب تحية المسجد بركعتين (١١) الحديث (٧١٤/٦٩) .

والثانى : تتأدى ، لأنها صلاة مشروعة ، ويمكن بناؤها على ما لو نذر أن يُصلىَ مطلقاً ، هل يخرج بها عن موجب نذره ؟

فعلى قولين .

ووجه الشبه أنه بدخول المسجد التزم سنة التحية ، كما بالنذر التزم فعل المنذور ، وإذا سجد للشكر أو للتلاوة ، يترتب على صلاة الجنائز إن قلنا : لا تتأدى بها تحية المسجد ، فهأنا أولى ، وإلا فعلى وجهين .

والفرق أن ذلك يُسمى صلاة في الشرع ، بخلاف سجدة الشكر والتلاوة .

وإذا دخل المسجد ، وجلس قال رضى الله عنه : لا تقول يقى تحية المسجد ؛ لأنه كان يفعلها بسبب ، وهو احترام المسجد ، وقد فات السبب ، ووجد التضييع كما نقول فى صلاة الخسوف والكسوف : لا تقضى بعد فوات السبب باخلاً بها . والله أعلم بالصواب .

قال القاضى حسين : إن أراد به صلاة شهر رمضان ، فصلاة المنفرد أحب إن عبر بالقيام عن الصلاة ، وقد يعبر به عنها .

قال الله تعالى : ﴿ قُمْ اللَّيْلَ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ [ المزل : ٢ ] .  
وقوله تعالى : ﴿ إِنَّ رَبَّكَ يَعْلَمُ أَنَّكَ تَقُومُ أَدْنَى ﴾ [ المزل : ٢٠ ] أى :  
تصلى .

وقال عليه السلام : « مَنْ صَامَ رَمَضَانَ وَقَامَهُ إِيمَانًا ... » (١) .  
الخبر والأصل فى التراويح إجماع الصحابة - رضى الله عنهم - فى زمن عمر

---

(١) أخرجه البخاري : ٩٢/١ ، كتاب « الإيمان » ، باب : « صوم رمضان احتساباً من الإيمان » حديث (٣٨) ، وباب : « تطوع قيام رمضان من الإيمان » حديث (٣٧) ، مسلم : ٥٢٤/١ ، كتاب « صلاة المسافرين » ، باب : « الترغيب فى قيام رمضان » حديث (٧٦٠ / ١٧٥) .

ابن الخطاب - رضى الله عنه - ولم تكن صلاة التراويح معهودة على عهد النبي صلى الله عليه وسلم .

عن عائشة - رضى الله عنها - أنها قالت : كان لرسول الله - ﷺ - حظيرة من الحظائر يصلى فيها ، وكان يبدو ورأسه منها ، فدخل فيها أول ليلة من رمضان وصلى واقتدى به جماعة ، ولم ينقل أنه كم صلى ؟ فلما كان من الغد تحدت الناس بفعل النبي - ﷺ - فاجتمع خلق كثير في الليلة الثانية ، فصلى النبي - ﷺ - في تلك الحظيرة ، واقتدوا به ، فلما كان في الليلة الثالثة اجتمع خلق كثير وازدحموا بحيث ضاق المسجد ، وعجز عنهم ، فلم يخرج النبي - ﷺ - فلما كان من الغد خمرج لصلاة الصبح فقال : « لَمْ يَخْفَ عَلَيَّ صَنِيعُكُمْ الْبَارِحَةَ ، لَكُنِّي خَشِيتُ أَنْ يُفْرَضَ عَلَيْكُمْ ، وَلَوْ فُرِضَ عَلَيْكُمْ لَمْ تُطِيقُوهُ ، عَلَيْكُمْ مِنَ الْأَعْمَالِ بِمَا تُطِيقُونَهُ ، فَإِنَّ اللَّهَ - تَعَالَى - لَا يَمَلُّ حَتَّى تَمَلُّوا » (١) .

قيل : معناه لا يأخذه الملل ؛ لأن وصفه بالملال محال ، لكنكم تملون ، فعليكم من الطاعات بما لا يأخذكم الملل فيها ؛ لأنكم إذا أكثرتم من فعل الطاعة فتملون ، فيمنعكم ذلك من الخشوع والخضوع ، كقول القائل لصديق إذا دخل عليه زائراً : أنا لا أمل من زيارتك حتى تمل ، أى : لا تكثر من الزيارة ، فإنك ربما تمل إذا أكثرت منها .

ثم لم يصلها رسول الله - ﷺ - في بقية عمره ، ولا صلاها أبو بكر في زمن خلافته ، وكذلك عمر في صدر خلافته ، ثم خرج في ليلة من رمضان فرأى الناس فرقا في المسجد ، فمن واحد يصلى ، ومن اثنين يصليان ، ومن ثلاثة يصلون ، فقال رضى الله عنه : لو جمعتم على إمام واحد فجمعهم على إمام واحد ، ووظف عليهم عشرين ركعة ، وأمم عليهم أبي بن كعب ، واجمع

(١) أخرجه البخارى : ٤٦٩/٢ ، كتاب « الجمعة » ، باب : « من قال في الخطبة بعد الثناء : أما بعد » (٩٢٤) (١١٢٩) ، ومسلم (٧٦١) .

الصحابة على ذلك ، وكانت الصحابة إذ ذاك متوافرين ، ولم يوجد من جهة واحد منهم نكيرٌ .

وروى عن علي بن أبي طالب - رضى الله عنه - أنه قال : « نَوَّرَ اللهُ قَبْرَ عُمَرَ كَمَا نَوَّرَ مَسَاجِدَنَا » .

واختلف أصحابنا فى معنى قول الشافعى - رضى الله عنه : والمنفرد أحبُّ إلى منه ، فمنهم من قال : صلاة الوتر وركعتى الفجر ، وإن كانت تؤدىان منفردتين أحبَّ إلى من صلاة التراويح ، وإن كانت تؤدى جماعة ؛ لكثرة الأخبار الواردة فى تأكيدهما .

ومنهم من قال : أراد به أن صلاة التراويح منفرداً فى البيت أحبُّ إلى منها جماعة فى المسجد ، وقد قال الشافعى - رحمه الله - فى موضع آخر : إن كان يحسن القرآن ولا يخاف الكسل ، فأحبُّ أن يصلى منفرداً فى البيت .

قال أصحابنا : وشرط ثالث ، وهو ألا تختل الجماعة بتخلفه عنها ، فحصل من هذا أنه إذا فقد إحدى الشرائط الثلاث ، والمستحب أن يصلى بالجماعة ، وإذا اجتمعت الشرائط الثلاث فوجهان :

أحدهما : المستحب أن يصلى بالجماعة ، وهو اختياره - رضى الله عنه - لإجماع الصحابة على فعلها بالجماعة .

والثانى : فعلها منفرداً أولى من فعلها بالجماعة .

روى أن النبى - ﷺ - قال : « أَفْضَلُ صَلَاةِ الْمَرْءِ فِي بَيْتِهِ إِلَّا الْمَكْتُوبَةَ » (١) .

وروى أن النبى - ﷺ - قال : « فَضْلُ صَلَاةِ النَّفْلِ فِي الْبَيْتِ عَلَى فِعْلِهَا فِي الْمَسْجِدِ كَفَضْلِ صَلَاةِ الْفَرِيضَةِ فِي الْمَسْجِدِ عَلَى فِعْلِهَا فِي الْبَيْتِ » (٢) .

(١) تقدم .

(٢) ذكره الغزالي فى الاحياء : ٢٠٢/١ ، وعزاه للعراقى لآدم بن أبى إياس فى كتاب =

وروى أنَّ النبي ﷺ - قال : « صَلَاةٌ فِي مَسْجِدِي هَذَا أَفْضَلُ مِنْ أَلْفِ صَلَاةٍ فِيمَا سِوَاهُ مِنَ الْمَسَاجِدِ إِلَّا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ ، وَصَلَاةٌ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ أَفْضَلُ مِنْ مِائَةِ صَلَاةٍ فِي مَسْجِدِي هَذَا ، وَأَفْضَلُ مِنْ هَذَا كُلِّهِ رَكَعَتَانِ يُصَلِّيهِمَا الْمَرْءُ فِي جَوْفِ بَيْتِهِ لَا يُطَّلِعُ عَلَيْهِمَا إِلَّا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ » (١) .

قال الشافعي - رحمه الله - : رأيتهم بـ « المدينة » يقومون بتسع وثلاثين .

قال القاضي حسين : أهل « المدينة » يُصَلُّونَ التراويحَ بتسع وثلاثين إلا أنَّه كانت الوظيفة عليهم ذلك ، فإنَّ الوظيفة عليهم عشرون كما على غيرهم ، غير أنَّ أهل « المدينة » مع أهل « مكَّة » كانوا يتنافسون في الخيرات بفضل الطاعات ، وأهل « مكَّة » كانوا يطوفون بعد سنة العشاء وبعد كل ترويحتين من العشرين ، فكان يحصل لهم أربعة أسباعٍ من الطوافِ مع كل سبع ركعتيه .

قال : أهل « المدينة » هم أهل حرم الله ، ونحن أهل حرم رسول الله ، ولهم بيت يطوفون حوله ، وليس لنا ذلك ، فاتفقوا على زيادة ستة عشر ركعة ثمان ركعات بدلاً عن أربعة أسباع الطواف ، عن كل سبع ركعتين ، وثمانى ركعات لصلاتهم تبعاً للطواف ، لكل سبع ركعتان .

= « القوات » من حديث ضمرة بن حبيب مرسلأ ، ورواه ابن شيبه في المصنف فجعله عن ضمرة بن حبيب عن رجل من أصحاب النبي ﷺ موقوفاً . وفي سنن أبي داود بإسناد صحيح من حديث زيد بن ثابت : « صلاة المرء في بيته أفضل من صلاته في مسجدي هذا إلا المكتوبة » .

ينظر : الإحياء : ٢٠٢/١ .

(١) ذكره الغزالي في الإحياء : ٢٠٢/١ ، وقال الغزالي في تخريجه : أخرجه أبو الشيخ في الثواب من حديث أنس : « صلاة في مسجدي تعدل بعشرة آلاف صلاة وصلاة في المسجد الحرام تعدل بمائة ألف صلاة ، والصلاة بأرض الرباط تعدل بألف صلاة ، وأكثر من ذلك كله الركعتان يصليهما العبد في جوف الليل لا يريد بهما إلا وجه الله عزَّ وجلَّ » ، وإسناده ضعيف ، وذكر أبو الوليد الصغار في كتاب « الصلاة » تعليقا من حديث الأوزاعي قال : دخلت على يحيى فأسند لي حديثاً فذكره .

ينظر : الإحياء : ٢٠٢/١

وكانوا يوترون بثلاث لا أنهم كانوا يعتقدون الوتر ثلاثاً ، لكن كان بـ «المدينة»  
أهل المذاهب المختلفة ، فاصطَلَحُوا على الثلاث ؛ لأن من رأى الوتر بالواحدة  
رآه بالثلاث ، ومن رآه بالثلاث منع الواحدة .

قوله : « ولا يقنت إلا في رمضان في التَّصْفِ إلى الآخر » .

قال القاضي حسين : وهو كما قال ، واحتجَّ فيه بأثر عمر ومُعَاذ ، وهو مسند  
له إلى قادة قبيلة له من العرب .

وقال أبو حنيفة : يقنت في الوتر في جميع السنَّة ، وكان القفال يقول :  
وددتُ أن أجد قولاً للسلف في القنوت في الوتر في جميع السنَّة ، لكنني  
تفحصتُ عنه ، فما وجدتُ أحداً قال به .

قال القاضي رحمه الله : وقد اشتريتُ كتاب ابن المنذر في اختلاف العلماء  
لهذه المسألة خاصة ، فتفحصتُ عنها ، فلم أجد أحداً قال به إلا مالكا ، فإنه قال  
بالصوت في الوتر في جميع شهر رمضان دون غيره من الشهور ، والأصل فيه  
قصة عمر - رضى الله عنه - وهو المقتدى في الباب ، وفيها أن أبا بن كعب كان  
يقنت ليلة السادس عشر من رمضان ، وليلة الحادى والعشرين ينقل الوتر إلى  
البيت التماساً لليلة القدر ، فكانوا يقولون : أبق أبى ، وقيل : هو تصحيف ،  
إنما كانوا يقولون : ابن أبى ، ويستحب في قنوت الوتر سورة الحمد : « اللَّهُمَّ  
إِنَّا نَسْتَعِينُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنُؤْمِنُ بِكَ ، وَنَتَوَكَّلُ عَلَيْكَ الْخَيْرَ ، نَشْكُرُكَ وَلَا نَكْفُرُكَ ،  
نَخْلَعُ وَنَتْرُكُ مَنْ يَفْجُرُكَ ، اللَّهُمَّ إِيَّاكَ نَعْبُدُ ، وَلَكَ نُصَلِّي وَنَسْجُدُ ، وَإِلَيْكَ نَسْعَى  
وَنَحْمَدُ ، نَرْجُو رَحْمَتَكَ ، وَنَخْشَى عَذَابَكَ ، إِنَّ عَذَابَكَ بِالْكَافِرِينَ مُلْحِقٌ » (١)

وقال أبو حنيفة - رحمه الله - : يقنت في الوتر في جميع السنَّة .

(١) ذكره النووي في المجموع : ٥١٣/٣ ، وعزاه لأبي داود ، والبيهقى : ٢١٠/٢ عن  
عمر بن الخطاب ، وقال : هو منقطع ؛ لأن الحسن لم يدرك عمر .

والدليل ما روينا أن النبي - ﷺ - قَتَّ شَهْرًا فِي الصَّلَوَاتِ الْحَمْسِ ، ثُمَّ تَرَكَ الْقَنُوتَ إِلَّا فِي صَلَاةِ الصُّبْحِ .

قَالَ الْمَزْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : وَالتَّطَوُّعُ وَجِهَانٌ : أَحَدُهُمَا : صَلَاةُ جَمَاعَةٍ مُؤَكَّدَةٌ ، فَلَا أُجِيزُ تَرْكَهَا لِمَنْ قَدَرَ عَلَيْهَا ، وَهِيَ صَلَاةُ الْعِيدَيْنِ ، وَكُسُوفِ الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ ، وَالِاسْتِسْقَاءِ ، وَصَلَاةُ مُنْفَرِدٍ ، وَبَعْضُهَا أَوْكَدُ مِنْ بَعْضٍ ، فَأَوْكَدُ ذَلِكَ الْوَتْرُ ، وَيُشْبِهُهُ أَنْ يَكُونَ صَلَاةُ التَّهَجُّدِ ، ثُمَّ رَكَعَتَا الْفَجْرِ ، وَلَا أَرْخِصُ لِمُسْلِمٍ فِي تَرْكِ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا ، وَلَا أُوجِبُهُمَا ، وَمَنْ تَرَكَ وَاحِدَةً مِنْهُمَا - أَسْوَأُ حَالًا مِمَّنْ تَرَكَ جَمِيعَ النَّوَافِلِ .

قَالَ : وَإِنْ فَاتَهُ الْوَتْرُ ؛ حَتَّى يُصَلِّيَ الصُّبْحَ ، لَمْ يَقْضِ .

قَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ : الْوَتْرُ فِيمَا بَيْنَ الْعِشَاءِ وَالْفَجْرِ [ قَالَ ] فَإِنْ فَاتَتْهُ رَكَعَتَا الْفَجْرِ ؛ حَتَّى تَقَامَ الظُّهْرُ ، لَمْ يَقْضِ ؛ لِأَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - قَالَ : « إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ ، فَلَا صَلَاةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ » وَرَوَى عَنْ ابْنِ عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : « صَلَاةُ اللَّيْلِ مَثْنِي مَثْنِي » وَفِي ذَلِكَ دَلَالَتَانِ : أَحَدُهُمَا : أَنَّ النَّوَافِلَ مَثْنِي مَثْنِي بِسَلَامٍ مَقْطُوعَةٌ ، وَالْمَكْتُوبَةُ مَوْصُولَةٌ ، وَالْأُخْرَى أَنَّ الْوَتْرَ وَاحِدَةٌ ، فَيَصَلِّي النَّافِلَةَ مَثْنِي مَثْنِي قَائِمًا وَقَاعِدًا ، إِذَا كَانَ مُقِيمًا ، وَإِنْ كَانَ مُسَافِرًا ؛ فَحَيْثُ تَوَجَّهَتْ بِهِ دَابَّتُهُ ، كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي الْوَتْرَ عَلَى رَاحِلَتِهِ أَيْنَمَا تَوَجَّهَتْ بِهِ . قَالَ : فَأَمَّا قِيَامُ شَهْرِ رَمَضَانَ ، فَصَلَاةُ الْمُنْفَرِدِ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْهُ ، وَرَأَيْتُهُمْ بِالْمَدِينَةِ يَقُومُونَ بِتِسْعٍ وَثَلَاثِينَ ، وَأَحَبُّ إِلَيَّ عِشْرُونَ ؛ لِأَنَّهُ رَوَى عَنْ عُمَرَ ، وَكَذَلِكَ يَقُومُونَ بِمَكَّةَ ، وَيُوتِرُونَ بِثَلَاثِ .

قَالَ : وَلَا يَقْنُتُ فِي رَمَضَانَ إِلَّا فِي النُّصْفِ الْآخِرِ ، وَكَذَلِكَ كَانَ يَفْعَلُ ابْنُ عُمَرَ ، وَمُعَاذُ الْقَارِي . قَالَ : وَآخِرُ اللَّيْلِ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَوَّلِهِ ، فَإِنْ جَزَأَ اللَّيْلُ ثَلَاثًا ، فَلَا أَوْسَطُ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ يَقُومَهُ .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : قُلْتُ أَنَا فِي كِتَابِ « اِخْتِلَافِ مَالِكٍ » : قُلْتُ لِلشَّافِعِيِّ : أَيَجُوزُ أَنْ يُوتَرَ بِوَاحِدَةٍ ، لَيْسَ قَبْلَهَا شَيْءٌ ؟ قَالَ : نَعَمْ ، وَالَّذِي ( اخْتَارَهُ ) مَا فَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ؛ كَانَ يُصَلِّي إِحْدَى عَشْرَةَ رَكْعَةً يُوتِرُ مِنْهَا بِوَاحِدَةٍ ، وَالْحُجَّةُ فِي الْوِتْرِ بِوَاحِدَةٍ السَّنَةِ وَالْآثَارُ .

رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ : « صَلَاةُ اللَّيْلِ مَثْنِي مَثْنِي ، فَإِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصُّبْحَ ، صَلَّى ( رَكْعَةً تُوتِرُ لَهُ ) مَا قَدْ صَلَّى . وَعَنْ عَائِشَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا - أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يُصَلِّي إِحْدَى عَشْرَةَ رَكْعَةً يُوتِرُ مِنْهَا بِوَاحِدَةٍ ، [ وَأَنَّ ابْنَ عُمَرَ كَانَ يُسَلِّمُ بَيْنَ الرَّكْعَةِ وَالرَّكْعَتَيْنِ مِنَ الْوِتْرِ ؛ حَتَّى يَأْمُرَ بِيَعْضِ حَاجَتِهِ ] ، وَأَنَّ عُثْمَانَ كَانَ يُحِبُّ اللَّيْلَ بِرَكْعَةٍ ، وَهِيَ وَتْرُهُ ، وَعَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ : أَنَّهُ كَانَ يُوتِرُ بِوَاحِدَةٍ ، وَأَنَّ مُعَاوِيَةَ أَوْتَرَ بِوَاحِدَةٍ ، فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : أَصَابَ .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : قُلْتُ أَنَا : فَهَذَا بِهِ أَوْلَى مِنْ قَوْلِهِ : يُوتِرُ بِثَلَاثٍ ، وَقَدْ أَنْكَرَ عَلَيَّ مَالِكٌ قَوْلَهُ : لَا يُحِبُّ أَنْ يُوتَرَ بِأَقْلَ مِنْ ثَلَاثٍ ، وَيُسَلِّمُ بَيْنَ الرَّكْعَةِ وَالرَّكْعَتَيْنِ مِنَ الْوِتْرِ ؛ وَاحْتِجَّ بِأَنَّ مَنْ سَلَّمَ مِنْ اثْنَتَيْنِ ، فَقَدْ فَصَلَهُمَا مِمَّا بَعْدَهُمَا ، وَأَنْكَرَ عَلَيَّ الْكُوفِيُّ : يُوتِرُ بِثَلَاثٍ ؛ كَالْمَغْرِبِ .

( قَالَ الْمُزْنِيُّ : قُلْتُ أَنَا ) : فَالْوِتْرُ بِوَاحِدَةٍ أَوْلَى بِهِ .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : وَلَا أَعْلَمُ الشَّافِعِيَّ ذَكَرَ مَوْضِعَ الْقَنُوتِ مِنَ الْوِتْرِ ، وَيُشْبِهُ قَوْلَهُ بَعْدَ الرُّكُوعِ ؛ كَمَا قَالَ فِي قَنُوتِ الصُّبْحِ ، وَلَمَّا كَانَ مِنْ رَفَعِ رَأْسِهِ بَعْدَ الرُّكُوعِ يَقُولُ : « سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ » وَهُوَ دُعَاءٌ - كَانَ هَذَا الْمَوْضِعُ بِالْقَنُوتِ الَّذِي هُوَ دُعَاءٌ - أَشْبَهَ ، وَلِأَنَّ مَنْ قَالَ : يَقْنُتُ قَبْلَ الرُّكُوعِ ، بِأَمْرِهِ أَنْ يُكَبِّرَ قَائِمًا ، ثُمَّ يَدْعُو ، وَإِنَّمَا حَكَمَ مَنْ كَبَّرَ بَعْدَ الْقِيَامِ إِنَّمَا هُوَ لِلرُّكُوعِ فَهَذِهِ تَكْبِيرَةٌ زَائِدَةٌ فِي الصَّلَاةِ ، لَمْ تَثْبُتْ بِأَصْلِ ، وَلَا قِيَاسٍ .



قال القاضي حسين : إذا أراد أن يصلى بالليل ، فالأفضل أن يصلى في آخر الليل حدَّ السحر ، قال الله تعالى - ﴿ وَالْمُسْتَغْفِرِينَ بِالْأَسْحَارِ ﴾ [ آل عمران : ١٧ ] فمدحهم عليه .

وقوله تعالى : ﴿ وَبِالْأَسْحَارِ هُمْ يَسْتَغْفِرُونَ ﴾ [ آل عمران : ١٧ ] **الذاريات ١٨**

وقال تعالى : ﴿ نَجَّيْنَاهُمْ بِسَحَرٍ ﴾ [ القمر : ٣٤ ] .

وروى أن النبي - ﷺ - سئل : أى الليل أخوف ؟

وفى رواية : أجوب ؟

وفى رواية : أسمع ؟

وفى رواية : أرجى ؟

فقال : « جَوْفُ اللَّيْلِ الْبَهِيمِ » (١) .

وروى أنه - عليه السلام - سئل عن جوف الليل ؟ فقال : تِلْكَ سَاعَةٌ

الْأَوَّابِينَ .

فإن أجزاء الليل ثلاثة أجزاء ، فالمستحب أن يقوم أوسطها لما روينا ، ولما روى أن النبي - صلى الله عليه وسلم - كان يجزئ الليل ثلاثة أجزاء : فكان ينام فى النصف الأول ، ويقوم فى الثلث وينام وينام فى السدس الباقى ، فكان يستريح فى الطرفين .

---

(١) أخرجه عبد الرزاق فى المصنف : ٤٢٤/٢ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « الساعة التى يكره فيها الصلاة » ، وأخرجه الترمذى فى السنن : ٥٢٦/٥ - ٥٢٧ ، كتاب « الدعوات » (٤٩) ، باب (٧٩) ، الحديث (٣٤٩٩) ، وقال : هذا حديث حسن ، وأخرجه النسائى فى عمل اليوم والليلة (١٨٦) ، باب : « ما يستحب من الدعاء دبر الصلوات المكتوبات » الحديث (١٠٨) ، وعزاه المتقى فى كنز العمال (١١٤) لسعيد بن منصور فى سننه ، والحديث منقطع تكلم عليه الزيلعى فى نصب الراية : ٣٥/٢ ، بلفظ عن أبى أمامة أنه قال : قيل : يا رسول الله ؛ أى الدعاء أسمع ؟ قال : « جوف الليل الآخر ودبر الصلوات المكتوبات » .

وروى عن عائشة - رضى الله عنها - أنها قالت : « كان رسول الله - ﷺ - من أراد أن يراه قائماً رآه قائماً ، وأن من أراد أن يراه نائماً يراه نائماً ، ومن أراد أن يراه صائماً رآه صائماً ، ومن أراد أن يراه مفطراً يراه مفطراً » ، وعنها أيضاً قالت : « كان النبي - ﷺ - يقوم حتى يقال : إنه لا ينام ، وينام حتى يقال : إنه لا يقوم ، ويصوم حتى يقال : إنه لا يفطر ، ويفطر حتى يقال : إنه لا يصوم » (١) .

وروى أنه عليه السلام قال : « أما إنى أقوم وأنام ، وأصوم وأفطر ، وأنكح ، فمن رغب عن سنتي فليس مني » (٢) .

وروى أنه - عليه السلام - دخل على عبد الله بن عمرو بن العاص ليزوره ، فلم يصادفه في البيت ، فرأى امرأته في ثياب المهنة والبذلة ، فقال لها النبي عليه السلام : « ألا تتزيني ، فإن لك زوجاً » .

فقالت له : إن أخاك عبد الله لا حاجة له في النساء ، إنه يقوم ولا ينام ، ويصوم ولا يفطر ، فبئنا هو فيه إذ دخل عبد الله بن عمرو ، وألقى الوسادة لرسول الله - صلى الله عليه وسلم - فلم يجلس عليها ، وجعلها بينه وبينه ، وقال : ألم أخبر بصنيعك يا عبد الله ؟ تقوم ولا تنام وتصوم ولا تفطر ، لا تفعل كذلك ، فإنك إن فعلته غارت عينك ونقمت نفسك ، قم وتم وصم وأفطر ، فإن لنفسك عليك حقا ، وإن لأهلك عليك حقا ، وإن لزوجك عليك حقا ، فاد كل ذي حق حقه ، فقال : كمع أصوم في الشهر يا رسول الله ؟ فقال : ثلاثة أيام ، فقال : إنى أقوم من ذلك يا رسول الله ، فقال عليه السلام :

(١) أخرجه من حديث أنس - رضى الله عنه - البخارى : ٢٧/٣ ، كتاب « التهجد » (١١٤١) ، ومسلم : ٨١٢/٢ ، كتاب « الصيام » (١٨٠ - ١١٥٨) .

(٢) أخرجه البخارى : ١٠٤/٩ ، كتاب « النكاح » ، باب : « الترغيب في النكاح » حديث (٥٠٦٣) ، ومسلم : ١٠٢٠/٢ ، كتاب « النكاح » ، باب : « استحباب النكاح لمن تانت نفسه إليه ... » حديث (١٤٠١/٥) .

عشرة أيام ، فقال : إني أقوم من ذلك ، فلم يزل يستزيد ويزيد له إلى أن قال له عليه السلام : « صم يوماً وأفطر يوماً ، ولا أفضل من ذلك ، فإنه صوم أخي داود كان يصوم يوماً ويفطر يوماً ، ولا يضر إذا لاقى - يعنى العدو ، فقال : كم أختم القرآن فى الشهر يا رسول الله ؟ فقال : مرة واحدة ، فقال : إني أقوم من ذلك ، فقال : فى كل أسبوع مرة ، فقال : إني أقوم من ذلك ، فقال : فى كل ثلاث مرة ، ولا أفضل من ذلك .

وإنما قاله ؛ لأن التنزيل مأمور به فى نص التنزيل ، ولا يمكنه ذلك فى أقل من ثلاث (١) ، ثم روى أن عبد الله بن عمر بعد وفاة رسول الله - ﷺ - كبر فكل بصرة ، وكان يقول : ليتنى قبلت وصية رسول الله - ﷺ - إنما أخبرنا حر السحر وجوف الليل أو آخرها ؛ لأنه وقت غفلة الناس ، والطاعة فى وقت الغفلة أكثر استحباباً ، وأرجى ثواباً .

قال رسول الله - ﷺ - : « من دخل السوق فقال : لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، له الملك وله الحمد يحيى ويميت وهو حى لا يموت بيده الخير ، وهو على كل شىء قدير ، كتب له بكل فصيح وأعجم » (٢) ، أى : أجر بعدد كل صامت وناطق ، وإنما ذلك ؛ لأن الناس فى الأسواق ظاهر حالهم الاشتغال بالمعاملات فى أمور الدنيا ، والمستحب إخفاء الطاعات بكل حال ، قال الله تعالى : ﴿ وَإِنْ تَخْضَوْهَا وتؤثوثها الفقراء فهو خير لكم ﴾ .

(١) أخرجه أبو داود : ٨٣٨/١ ، كتاب « الصيام » (٢٤٢٧) ، وأحمد فى المسند :

. ١٨٨/٢

(٢) أخرجه الترمذى : ٤٥٧/٥ ، كتاب « الدعوات » (٣٤٢٨) ، وابن ماجه : ٧٥١/٢ ،

كتاب « التجارات ، باب : « الأسواق ودخولها » (٢٢٣٥) ، والحاكم : ٥٣٨/١ ، والدارمى : ٢٩٣/٢ .

وقال عليه السلام : « سَبْعَةٌ يُظِلُّهُمُ اللَّهُ تَحْتَ ظِلِّ عَرْشِهِ يَوْمَ لَا ظِلَّ إِلَّا ظِلُّهُ ... » (٣)

قال المُرزِيُّ : قلت للشَّافِعِيِّ رحمه الله : فيجوز أن يُوترَ بواحدة ، وليس قبلها شيء ؟

قال : نعمَ الفصلُ في الوترِ .

وردت أخبارٌ منها : ما روى عن عائشة - رضى الله عنها - أنها قالت : « كان رسولُ الله - ﷺ - يُوترُ بثلاث لا يجلس إلا في آخرهن ، وبخمس لا يجلس إلا في آخرهن ، ويسبع لا يجلس إلا في آخرهن » (٢)

وعنها أيضاً : أنها قالت : « كان رسولُ الله ﷺ يُوترُ بخمس لا يجلس إلا في الرابعة والخامسة ، وكان يُوترُ بسبع لا يجلس إلا في السادسة والسابعة ، وكان يوترُ بتسع لا يجلس إلا في الثامنة والتاسعة » .

وعن عائشة : « أن النبيَّ - ﷺ - كان يُصلِّي إحدى عشرة ركعة يوترُ منها بركعة » (٣)

---

(١) أخرجه البخاري : ١٤٣/٢ ، كتاب « الأذان » ، باب : « من جلس في المسجد ينتظر الصلاة وفضل المساجد » حديث (٦٦٠) ، وفي : ٢٩٢/٣ - ٢٩٣ ، كتاب « الزكاة » باب : « الصدقة باليمين » حديث (١٤٢٣) ، وفي : ١٢/١٢ ، كتاب « الحدود » ، باب : « فضل من ترك الفواحش » حديث (٦٨٠٦) ، ومسلم : ٧١٥/٢ - ٧١٦ ، كتاب « الزكاة » ، باب : « فضل إخفاء الصدقة » حديث (١٠٣١/٩١) .

(٢) أخرجه مسلم : ٥٠٨/١ في كتاب « صلاة المسافرين » ، باب : « صلاة الليل وعدد ركعات النبي ، ، وأن الوتر ركعة » (٧٣٧/١٣٢٣) ، وأخرجه الترمذى : ٣٢١/٢ في الصلاة ، باب : « ما جاء في الوتر بخمس » (٤٥٩) ، واللفظ له ، وقال : حسن صحيح أخرجه بو عوانة في مسنده : ٣٢٥/٢ .

(٣) أخرجه البخارى : ٢٠/٣ ، كتاب « التهجد » ، باب : « كيف صلاة النبي ﷺ » حديث (١١٣٩) .

وأقصى ما ورد في الوتر ثلاث عشرة ركعة (١) .

واختلف العلماء في عدد الوتر وكيفيته ، فمذهب أبي حنيفة أنه ثلاث بتشهدين وتسليمة واحدة ، كالمغرب ، غير أن الوتر مخصوص بالقنوت .

ومذهب مالك : أنه ثلاث بتشهدين ، وتسليمتين ، غير أنه لو تكلم بين ما <sup>بعضها</sup> سلم عن الركعتين بطلت صلاته .

واختلف أصحابنا فيه ، فالأكثرون منهم على أن الوتر بالواحدة أفضل ؛ لأنه اجتمع فيه قول النبي - ﷺ - وفعله ، فالفعل ما روينا كان النبي - ﷺ - يصلي إحدى عشرة ركعة يوتر منها بواحدة .

والقول ما روى ابن عمر أن النبي - ﷺ - قال : « صلاة الليل مثنى مثنى ، فإذا خشي أحدكم الصبح صلى ركعة توتر له ما صلى » (٢) .

ومن أصحابنا من قال : الثلاث أفضل ، وهو اختيار الشيخ أبي زيد ، وعلى هذا أهل مسجده إلى الآن ، وهذا القائل يحتج بفعل أهل « المدينة » ، فإنهم كانوا يوترون بثلاث كما روينا ، ولأن من جوز الوتر بالواحدة جوز بالثلاث ، ومن جوز بالثلاث لم يجوز بالواحدة ، فالاحتياط بالثلاث ، هذا كما قال الشافعي رحمه الله عليه - في القصر : أما أنا فلا أقصر فيما دون ثلاثة أيام احتياطاً على نفسي ، فاحتياط في ألا يقصر أقل من الثلاث ، وهو يجوز عنده في مرحلتين ، إلا أن الأفضل هو الإتيان بأحد المعنيين :

(١) أخرجه أحمد في المسند : ١٤٩/٦ ضمن مسند عائشة أم المؤمنين رضى الله عنه ، وأخرجه أبو داود في السنن : ٩٧/٢ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « في صلاة الليل » الحديث (١٣٢٦) ، وأخرجه الطحاوي في شرح معاني الآثار : ٢٨٥/١ ، باب : « الوتر » .

(٢) متفق عليه من رواية عبد الله بن عمر رضى الله عنهما أخرجه البخاري في الصحيح : ٤٧٧/٢ ، كتاب « الوتر » ، باب : « ما جاء في الوتر » الحديث (٩٩٠) ، وأخرجه مسلم في الصحيح : ٥١٦/١ ، كتاب « صلاة المسافرين ... » ، باب : « صلاة الليل مثنى مثنى » الحديث (٧٤٩/١٤٥) .

أحدهما : ما ذكرنا أنه اجتمع فيه قولُ الشَّافِعِيِّ : « النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَفَعَلَهُ » .

والثَّانِي : الْأَخْذُ بِالِاحْتِيَاظِ ، وَلِي عَلَى أَصْلِ الشَّافِعِيِّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - إِذَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ ارْتِكَابٌ مَحْظُورٌ أَوْ مَكْرُوهٌ ، وَإِذَا أَرَادَ الْإِتْيَانَ بِثَلَاثٍ يَحْتَاجُ إِلَى تَرْكِ التَّشْهَدِ فِي الرَّكْعَةِ الْأُولَى ، وَعَلَى هَذَا لَوْ اقْتَصَدَ أَوْ احْتَجَمَ ، يَسْتَحَبُّ لَهُ تَجْدِيدُ الْوُضُوءِ إِذَا كَانَ قَدْ صَلَّى الْفَرِيضَةَ أَوْ النَّافِلَةَ بِذَلِكَ الْوُضُوءِ .

فَأَمَّا إِذَا لَمْ يُوَدِّ صَلَاةً مَا ، فَلَا يُسْتَحَبُّ لَهُ الْوُضُوءُ احْتِيَاظًا ، وَخُرُوجًا مِنَ الْخِلَافِ ؛ لِأَنَّهُ يُؤَدِّي إِلَى الزِّيَادَةِ عَلَى الثَّلَاثِ ، وَقَدْ نَهَى عَنْهُ .

وَحِكَايَ عَنْ ابْنِ سُرَيْجٍ - رَحِمَهُ اللَّهُ - أَنَّهُ كَانَ إِذَا اقْتَصَدَ مَسَّ ذَكَرَهُ ، ثُمَّ تَوَضَّأَ .

قَالَ الْقَاضِي - رَحِمَهُ اللَّهُ - وَكَانَ الْقَفَالُ - رَحِمَهُ اللَّهُ - يَقُولُ : أَنَا لَا أَقُولُ : الْوَاحِدَةَ أَفْضَلَ مِنَ الثَّلَاثِ ؛ لِأَنَّ الرُّكْعَةَ الْوَاحِدَةَ يَبْعُدُ أَنْ تُفْضَلَ عَلَى الثَّلَاثِ ، لَكِنِّي أَقُولُ : الْأَفْضَلُ أَنْ يُصَلِّيَ ثَلَاثًا بِتَشْهَدَيْنِ وَبِتَسْلِيمَتَيْنِ ، فَتَكُونَ الْأَوَّلِيَانِ نَفْلًا وَالثَّلَاثَةُ وَتَرَا ، وَهَذَا أَوْلَى مِنْ أَنْ يُصَلِّيَهُمَا بِتَشْهَدٍ وَاحِدٍ ، وَبِتَسْلِيمَةٍ وَاحِدَةٍ ، لِأَنَّهُ يَجُوزُ إِنْ صَلَّاهَا فَضِيلَةَ زِيَادَةِ تَحْرِيمَةٍ وَتَسْلِيمَةٍ .

وَمِنْ أَصْحَابِنَا مَنْ ذَهَبَ إِلَى أَنَّ الْوَتْرَ ثَلَاثٌ نَقُولُ : يُصَلِّيَهُمَا بِتَشْهَدٍ وَاحِدٍ ، خِلَافَ مَا قَالَهُ أَبُو حَنِيفَةَ .

وَكَانَ الْقَفَالُ - رَحِمَهُ اللَّهُ - يَقُولُ : لَوْ تَعَمَّدَ فِي الثَّانِيَةِ إِنْ كَانَ مَتَعَمِّدًا بَطَلَتْ صَلَاتُهُ ، وَإِنْ كَانَ سَاهِيًا فَعَلِيهِ سُجُودُ السَّهْوِ ، لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ : « لَا تُوتِرُوا بِثَلَاثٍ فَتُشْبَهُهُ بِالْمَغْرِبِ » .

قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ : الْحُجَّةُ فِي أَنَّ الْوَتْرَ وَاحِدَةَ الْأَخْبَارِ وَالْآثَارِ ، فَمِنْهَا مَا رَوَى فِيهَا مِنَ الْأَخْبَارِ مَا رَوَيْنَاهُ عَنْ عَائِشَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا - أَنَّهَا قَالَتْ : كَانَ النَّبِيُّ - ﷺ - يُصَلِّيُ إِحْدَى عَشْرَ رُكْعَةً ، يَوْتِرُ مِنْهَا بِوَاحِدَةٍ .

وما روى ابن عمر عن أنه - عليه السلام - قال : « صلاة الليل مثنى مثنى .. »  
الخبر (١) .

وروى أن ابن عمر سئل عن الوتر ؟ فقال : « إنها واحدة » .

ف قيل له : إنهم يقولون : إنها البتراء ، فقال : إن كنت تسألني عن سنة رسول الله - ﷺ - فهذا سنته .

وروى أن عثمان كان يحيى الليل بركعة هي وتره .

وروى أن امرأته قالت يوم الدار : قتلتموه أو لم تقتلوه ؛ فإنه كان يصلي الصبح بوضوء العشاء منذ عشرين سنة .

وعن أبي أيوب عن النبي - ﷺ - أنه قال : « من أحب أن يوتر بواحدة فليوتر بواحدة ، ومن أحب أن يوتر بثلاث فليوتر بثلاث ، ومن أحب أن يوتر بخمس فليوتر بخمس » (٢) .

وفيه عنه - عليه السلام - أنه قال : « الوتر ركعة من آخر الليل » (٣) .

(١) تقدم .

(٢) أخرجه أحمد في المسند : ٤١٨/٥ ، ضمن مسند أبي أيوب الانصاري رضى الله عنه ، وأخرجه أبو داود في السنن : ١٣٢/٢ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « كم الوتر » الحديث (١٤٢٢) ، وأخرجه النسائي في المجتبى من السنن : ٢٣٨/٣ ، كتاب « قيام الليل » باب : « ذكر الاختلاف على الزهري في حديث أبي يوب في الوتر » ، وأخرجه ابن ماجه في السنن : ٣٧٦/١ ، كتاب « إقامة الصلاة ... » ، باب : « ما جاء في الوتر بثلاث ... » الحديث (١١٩٠) ، وأخرجه الطحاوي في شرح معاني الآثار : ٢٩١/١ ، باب : « الوتر » ، وأخرجه الدارقطني في السنن : ٢٢/٢ ، كتاب « الوتر » ، باب : « الوتر بخمس أو بثلاث ... » الحديث (١) ، وأخرجه الحاكم في المستدرک : ٣٠٣/١ ، كتاب « الوتر » ، باب : « الوتر حق » .

(٣) أخرجه مسلم من رواية عبد الله بن عمر رضى الله عنهما في الصحيح : ٥١٨/١ ، كتاب « صلاة المسافرين » ، باب : « صلاة الليل مثنى مثنى » الحديث (٧٥٢/٥٣) .

ومن الآثار عن سعد بن أبي وقاص أنه كان يُوترُّ بواحدة (١) وعن ابن عمر أنه كان يُسلمُ بين الركعتين ، والثالثة في الوتر حتى كان يأمر ببعض حاجاته .

روى أن ابن عباس بلغه أن معاوية أوترَ بواحدة ، فقال : « أصاب إنه الفقيه » . قال رضى الله عنه : كان الشيخ أبو زيد يُدرِّسُ في هذه المسألة بـ « مكة » ، فروى هذا الأثر ، فهِمُّوا بإخراجه ، وكان مُدرِّساً بها ثلاث عشرة سنة ، وهم يرون أنه - عليه السلام - نهى عن البتراء .

قلنا : إن البتراء غير معلوم المعنى ، ففسرَّوه لنا نتكلم عليه على أنه موقف على ابن مسعود .

وروى أنه - عليه السلام - قال : « ما أجزأت ركعة قطُّ » ، والصحيح أنه موقف على ابن مسعود ، وإنما قصد بها للردِّ على ابن عباس ، حيث ردَّ الصلاة إلى ركعة بالخوف والسفر ، ثم إن المزني لما روى هذه الأحاديث والآثار قال : وهذا أولى .

وقوله : « يوترون بثلاث » . أشار إلى أن للشافعي قولاً آخر في المسألة : أن الوتر ثلاث ركعات ، إما كمنهـب مالك ، أو كمنهـب أبي حنيفة ، ثم ذكر المزني - رحمه الله - موقع القنوت في الوتر ، وقال : لا أعلم الشافعي ذكره ، وسنته أن يكون بعد الركوع ، وهو كما قال .

وقد حكينا عن أبي حنيفة أنه قال : قبل الركوع ، وما قلنا أولى لما أشار إليه



قَالَ الْمُزْنِيُّ : لَأنه إِذا قنْتَ قبل الرُّكُوعِ لِاحتِاجِ إِلى زِيادةِ تَكْثِيرِ فى الصَّلَاةِ لَمْ  
تَثبِتْ بِخَبَرٍ وَلَا بِقِياسٍ ، وَلَأنَّ ما بَعْدَ الرُّكُوعِ مَحَلُّ الدُّعَاءِ ؛ لِأنَّهُ شُرِعَ فىهِ .  
قوله : « سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ » ، وَغَيرِهِ مِنَ الأَدْعِيَةِ وَالقُنُوتِ دَعاءٌ ، وما بَلِ  
الرُّكُوعِ دَعاءٌ ، وما قَبْلَ الرُّكُوعِ مَحَلُّ القِراءَةِ ، وَالإِتيانُ بِالدُّكْرِ فى مَحَلِّهِ أَوْلَى مِنْهُ  
فى غَيرِ مَحَلِّهِ .

\* \* \*

## فصل

رَوَى عَنِ النَّبِيِّ - ﷺ - اللَّهُ قَالَ : « أَوْلُ مَا يُحَاسِبُ اللَّهُ - تَعَالَى - الْعَبْدَ عَلَى الْفَرَائِضِ ، فَإِنْ كَمَلْتَ فَمَا بَعْدَهَا أَكْمَلُ ، وَإِنْ نَقَصْتَ يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ : انظُرُوا هَلْ تَجِدُونَ لِعَبْدِي مِنْ نَافِلَةٍ ؟ فَإِنْ وَجَدُوا أَكْمَلُوا بِهَا الْفَرَائِضَ ، وَإِلَّا فَيُؤْمَرُ بِهِ إِلَى النَّارِ » (١) .

رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ - ﷺ - قَالَ لِأَبِي بَكْرٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - : « كَيْفَ تُصَلِّي بِاللَّيْلِ يَا أَبَا بَكْرٍ ؟ » فَقَالَ : « أَصَلَّى الْعِشَاءَ ، ثُمَّ أَصَلَّى رَكْعَتِي الْعِشَاءَ ، ثُمَّ أَصَلَّى مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ أَصَلِّيَ ، ثُمَّ أَوْتِرُ ، فَقَالَ لِعَمْرٍ : « كَيْفَ تُصَلِّي بِاللَّيْلِ يَا عُمَرُ ؟ » فَقَالَ : « أَصَلَّى رَكْعَتِي الْعِشَاءَ ، ثُمَّ أَصَلَّى مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ أَصَلِّيَ ، ثُمَّ أَنَامُ ، ثُمَّ أَقُومُ ، ثُمَّ أَصَلَّى مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ أَصَلِّيَ ، ثُمَّ أَوْتِرُ ، فَقَالَ : « أَمَا أَنْتَ يَا أَبَا بَكْرٍ أَخَذْتَ بِالْأَحْتِيَاظِ وَالْحَزْمِ ، وَأَمَا أَنْتَ يَا عُمَرُ أَخَذْتَ بِالْقُوَّةِ وَالْعَزْمِ » (٢) .  
وعندنا الْمُخْتَارُ ما فعله الصَّدِيقُ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - لِأَنَّهُ أَبْعَدُ مِنَ الْآفَةِ وَالْمَخَاطِرَةِ ، وَأَحْوَطُ لِأَمْرِ الْعِبَادَةِ .

وروى عن أبي ذر رضي الله عنه أنه قال : أوصاني خليلي - صلى الله عليه وسلم - بسبع لا أدعهنَّ ، ومن ذلك لا أنام قبل الوتر .

(١) أخرجه ابن ماجه : ٤٥٨/١ ، كتاب « إقامة الصلاة » (١٤٢٦) ، وأحمد في المسند : ١٠٣/٤ ، وابن أبي شيبة في المصنف : ١٢٤/١٤ ، وذكره العجلوني في كشف الحفاء بنحوه : ٣١٠/١ ، وزاد نسبه لأبي داود والحاكم .

(٢) أخرجه ابن ماجه بنحوه : ٣٧٩/١ ، كتاب « إقامة الصلاة » (١٢٠٢) ، وأحمد في المسند : ٣٠٩/٣ ، وذكره المتقى الهندي في كنز العمال (١٩٥٦٨) ، وعزاه للطبراني وأحمد وعبد بن حميد والطحاوي عن جابر .

وروى أن ابن عمر كان يُوترُ قبل النَّومِ ، وإذا قام للصَّلَاة من نومه كان يوتر ،  
 ثمَّ يُصَلِّي ما شاء الله أن يُصَلِّي ، ثمَّ يوترُ ، والوترُ الأوَّلُ تُسمِّيهِ العلماء نقض  
 الوتر ، والشَّافعي - رحمه الله - لم يذكره ، والمستحبُّ أن يفعل هكذا .

\* \* \*

### فَرَعٌ

رَجُلٌ يُصَلِّي صَلَاةَ الْفَرَضِ ، وابتدأ بسورة البقرة ، وقصدَ أن يُتمَّهَا ، فعرض  
 له عَارِضٌ ، فعجز عن القيام .

قال رضى الله عنه : جاز له القعود ويتمُّ القِرَاءَةَ ، ولا يقول مهما عجزَ عن  
 القيام فعليه أن يركع ، وهذا كما لو أصبح صائماً ثم سافر ، فأنهكه الجوعُ يباحُ  
 له الفطرُ ، ولا يقال : لو لم يسافر كان لا تلحقه المشقةُ ، ولا يشتدُّ به العطشُ ،  
 فلا يباحُ له الفطرُ .

\* \* \*

### مَسْأَلَةٌ

العاجز عن القيام إذا أمكنه القيام بالعكارة ، وأن يعتمد على شيء لا يلزمه  
 ذلك .

إذا صَلَّى صلاة الجنابة ، ثم أنه كان محدثاً ، أو على ثوبه نجاسة لا يجب  
 عليه القضاء ، فإن صَلَّى كانت صلاة مبتدأة .

\* \* \*

### فَرَعٌ

المتطهرُ بالماء حمل مستنجياً فى الصَّلَاة ، لم تصح صلواته ؛ لأنَّ محل  
 الاستنجاء نجسٌ ، إلا أنه معفو عنه ، بدليل أنه لو عرق ، واستنقع فى ماء قليل  
 تَنَجَّسَ ذلك الماءُ ، إلا أنه عَفِيَ عنه فى حَقِّه رُخْصَةٌ له ، فلا تتعداه تلك  
 الرُّخْصَةُ ، وكذا من حمل فى الصَّلَاة من على ثوبه دَمَ الْبِرَاغِيثِ لم تصحَّ

صَلَاتُهُ. وَلَوْ لَيْسَ ثَوْبًا زَائِدًا عَلَى عَامِّ لِبَوسِ بَدَنِهِ ، وَعَلَيْهِ دَمُ الْبِرَاغِيثِ لَمْ تَصِحَّ صَلَاتُهُ ؛ لِأَنَّهُ غَيْرُ مُضْطَرِّ إِلَيْهِ ، وَلَوْ اقْتَدَى بِمُسْتَنْجٍ تَصِحُّ صَلَاتُهُ كَالْمَتَوَضِّئِ إِذَا اقْتَدَى بِتَيْمِّمٍ ؛ لِأَنَّ شَرْطَ الْاِقْتِدَاءِ أَنْ يَصَلِّيَ صَلَاتَهُ بِمَنْ لَهُ صَلَاةٌ صَحِيحَةٌ . وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ .

\* \* \*

## بَابُ فَضْلِ الْجَمَاعَةِ وَالْعُذْرِ بِتَرْكِهَا

قَالَ الْمُرْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : « صَلَاةُ الْجَمَاعَةِ تَفْضُلُ صَلَاةِ الْفَدِّ بِسَبْعٍ وَعِشْرِينَ دَرَجَةً » .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَلَا أُرْخِصُ لِمَنْ قَدَرَ عَلَى صَلَاةِ الْجَمَاعَةِ فِي تَرْكِ إِتْيَانِهَا إِلَّا مِنْ عُذْرٍ ، وَإِنْ جَمَعَ فِي بَيْتِهِ أَوْ فِي مَسْجِدٍ ، وَإِنْ صَغُرَ - أَجْزَأَ عَنْهُ ، وَالْمَسْجِدُ الْأَعْظَمُ ، وَحَيْثُ كَثُرَتِ الْجَمَاعَاتُ - أَحَبُّ إِلَيَّ .

وَرُوِيَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَأْمُرُ مُنَادِيَهُ فِي اللَّيْلَةِ الْمَطِيرَةِ ، وَاللَّيْلَةِ ذَاتِ الرِّيحِ : أَنْ يَقُولَ : « أَلَا صَلُّوا فِي رِحَالِكُمْ » وَأَنَّهُ ﷺ قَالَ : « إِذَا وَجَدَ أَحَدُكُمْ الْغَائِطَ ، فَلْيَبْدَأْ بِهِ قَبْلَ الصَّلَاةِ » .

قَالَ فِيهِ : أَقُولُ : لِأَنَّ الْغَائِطَ يَشْغَلُهُ عَنِ الْخُشُوعِ .

قَالَ : فَإِذَا حَضَرَ فِطْرُهُ أَوْ طَعَامُ فِطْرِهِ ، وَبِهِ إِلَيْهِ حَاجَةٌ ، وَكَانَتْ نَفْسُهُ شَدِيدَةً التَّوَقَّانَ إِلَيْهِ ، أُرْخِصْتُ لَهُ فِي تَرْكِ إِتْيَانِ الْجَمَاعَةِ .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : قُلْتُ أَنَا : وَقَدْ احْتَجَّ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ : « إِذَا وُضِعَ الْعِشَاءُ ، فَأَقِيمَتِ الصَّلَاةُ ، فَأَبْدِءُوا بِالْعِشَاءِ » .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : فَتَأَوَّلَهُ عَلَى الْمَعْنَى ؛ لِثَلَا يَشْغَلُهُ مُنَازَعَةُ نَفْسِهِ عَمَّا يَلْزَمُهُ مِنْ قَرْضِ الصَّلَاةِ .

قَالَ الْقَاضِي حُسَيْنٌ : الصَّلَاةُ قِسْمَانِ : صَلَاةٌ لَا تَتَأَدَّى إِلَّا بِالْجَمَاعَةِ وَهِيَ الْجُمُعَةُ ، فَتَجِبُ لَهَا الْجَمَاعَةُ عَلَى كُلِّ حَالٍ إِذَا اجْتَمَعَ الشَّرَائِطُ الَّتِي نَذَرَهَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ .

وصلاةٌ تتأدى بغير الجماعةِ وهي ما عدا الجماعةَ من الصلاة ، فهل تفرض لها الجماعة ؟

اختلفوا فيه ، فخرج أبو سليمان الخطابيُّ قولاً للشافعيِّ - رحمه الله - أنَّها تفرضُ فرضَ العينِ من كلامٍ له في « الكبير » ، وذلك أنَّه تلا آيتين :

إحدهما : قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا نَادَيْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ اتَّخَذُوهَا هُزُوعًا وَلِئِبَاءً ﴾ [المائدة : ٥٨] .

وقوله تعالى : ﴿ وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا ... ﴾ [الجمعة : ١١] .

ثم قال : يحتمل أن الله - تعالى - قصدَ به الردَّ على المنافقين ، وزجرهم عمَّا هم عليه ، ويحتمل أنه قصدَ به التحذير لمن ترك الجماعة ، والصحيح وجهان آخران :

أحدهما : هي سنةٌ مؤكدة ، إذ ليس فيها إلا اكتساب الفضيلة .

والثاني : فرضٌ على الكفاية إذا قام به البعضُ سقط عن الباقي ، ولو قعد عنه أهل بلدٍ أو قريةٍ يقاتلون .

وقال أحمدٌ وإسحاقُ وأبو حنيفة : الجماعة فرضٌ عينٍ على كلِّ أحدٍ يعصى بتركها ، إلا إذا كان معذوراً .

لنا قوله عليه السلام : « صلاةُ الجماعةِ تفضلُ صلاةَ الفردِ بسبعِ وعشرينَ درجةً » (١) ، فدلَّ على أنَّ الجماعةَ أثرها في الفضيلة لا غير .

وروى أنه قال عليه السلام : « صَلَاتُكَ مَعَ الْوَاحِدِ أَرْكَمِي مِنْ صَلَاتِكَ وَحَدِّكَ ،

---

(١) أخرجه البخاري في الصحيح : ١٣١/٢ ، كتاب « الأذان » ، باب : « فضل صلاة الجماعة » الحديث (٦٤٥) ، وأخرجه مسلم في الصحيح : ٤٥٠/١ ، كتاب « المساجد » ، باب : « فضل صلاة الجماعة » الحديث (٦٥٠/٢٤٩) .

وصلاتك مع الاثنين أزكى من صلاتك مع الواحد ، وكلما كثرت الجماعة كان أفضل عند الله تعالى « (١) .

وروى عن عتبان بن مالك أنه قال : يا رسول الله إني رجلٌ ضريُّ ولى دارٌ واسعةٌ ، فأحضر داري فصلٌ فى موضعٍ أتخذه مُصلًى ، فحضر داره ، وصلى فى موضعٍ فاتخذه مُصلًى ، وأيضاً أمرٌ مُناديه حتى نادى فى الليلة المطيرة : « ألا صلُّوا فى رحالكم » (٢) .

وقال أيضاً : « إذا ابتلت النعال ، فالصلاة فى الرحال » (٣) .

---

(١) أخرجه أبو داود فى السنن : ٣٧٥/١ - ٣٧٦ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « فى فضل صلاة الجماعة » الحديث (٥٥٤) ، وأخرجه النسائى فى المجتبى من السنن : ١٠٤/٢ ، ١٠٥ ، كتاب « الإمامة » ، باب : « الجماعة إذا كانوا اثنين » ، وأخرجه ابن خزيمة فى الصحيح : ٣٦٦/٢ - ٣٦٧ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « ذكر البيان أن ما كثر من العدد فى الصلاة جماعة كانت الصلاة أفضل » الحديث (١٤٧٦) ، وأخرجه ابن حبان فى الصحيح : ٣٨٣/٣ ، كتاب « الصلاة » ، أبواب الإمامة والجماعة ، باب : « ذكر البيان بأن المأمومين كلما كثروا كان ذلك أحب إلى الله عزَّ وجلَّ » الحديث (٢٠٤٧) ، وأخرجه الحاكم فى المستدرک : ٢٤٧/١ - ٢٤٨ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « أثقل الصلاة على المنافقين العشاء والصبح » .

(٢) أخرجه من حديث ابن عمر - رضى الله عنه - متفق عليه ، أخرجه : البخارى فى الصحيح : ١١٢/٢ ، كتاب « الأذان » ، باب : « الأذان للمسافرين » الحديث (٦٣٢) ، وأخرجه مسلم فى الصحيح (٤٨٤/١) ، كتاب « صلاة المسافرين » ، باب : « الصلاة فى الرحال فى المطر » الحديث (٦٩٧/٢٢) ، والرحال : البيوت والمساجد .

(٣) قال الحافظ : وقد ذكره ابن الأثير فى النهاية كذلك ، وقال الشيخ تاج الدين الفزارى فى الإقليد لم أجده فى الأصول ، وإنما ذكره أهل العربية ، والرافعى تبع الماوردى والعمرانى فى إيراد هكذا ، وللحديث شاهد آخر من حديث عبد الرحمن بن سمرة بلفظ : « إذا كان مطر وإبل ، فصلوا فى رحالكم » رواه الحاكم وعبد الله بن أحمد فى زيادات المسند ، وفى إسناده ناصح بن العلاء ، وهو منكر الحديث ، قاله البخارى ، وقال ابن حبان : لا يجوز الاحتجاج به ووثقه أبو داود .

واختجوا بقوله عليه السلام : « لا صلاة لجار المسجد إلا في المسجد » (١) .  
وهذا محمول على نفي الفضيلة .

قال : روى عن النبي - ﷺ - أنه قال : « لقد هممت أن أمر فتياناً من قريش ليجمعوا حزماً من الحطب ، فأتخلف معهم على من تخلف عن الجماعة فأحرق عليه بيته ، ولو علموا أنهم لو شهدوها لوجدوا عرقاً سمينا أو [مرماتين حسنتين لأنوهمما ولو حبواً] » (٢) . وأراد بالمرماتين مائتين ، قيل : سهمين ، وقيل : عظيمين عليهما قليل لحم .

وروى أنه قال عليه السلام : « ما من اثنين ولا ثلاثة في قرية ولا بادية لا يصلون بالجماعة إلا استحوذ عليهم الشيطان ، عليكم بالجماعة ، فإن الذئب يأكل الشاة القاصية الفاذة » (٣) .

(١) تقدم .

(٢) متفق عليه ، أخرجه : البخارى فى الصحيح : ١٣١/٢ ، كتاب « الأذان » ، باب : « وجوب صلاة الجماعة » الحديث (٦٤٤) ، وأخرجه مسلم فى الصحيح : ٤٥١/١ ، كتاب « المساجد » ، باب : « فضل صلاة الجماعة » الحديث (٦٥١/٢٥١) .  
ينظر : ابن حجر ، فتح البارى : ١٢٩/٢ .

(٣) أخرجه أحمد فى المسند : ١٩٦/٥ فى مسند أبى الدرداء رضى الله عنه ، وأخرجه أبو داود فى السنن : ٣٧١/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « فى التشديد فى ترك الجماعة » الحديث (٥٤٧) ، وأخرجه النسائى فى المجتبى من السنن : ١٠٦/٢ ، ١٠٧ ، كتاب « الإمامة » ، باب : « التشديد فى ترك الجماعة » ، وأخرجه ابن خزيمة فى الصحيح : ٣٧١/٢ ، كتاب « الصلاة » ، أبواب الإمامة فى الصلاة ، باب : « التغليظ فى ترك الجماعة فى القرى والبادى » الحديث (١٤٨٦) ، وأخرجه ابن حبان فى الصحيح ، عزاه له الهيثمى فى موارد الظمان ص (١٢٠) ، كتاب « الجماعة » ، باب : « ما جاء فى الصلاة فى الجماعة » الحديث (٤٢٥) ، وأخرجه الحاكم فى المستدرک : ٢٤٦/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « ما من ثلاثة فى قرية » ، وقال : « هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه » ، وصححه الذهبى فى تلخيص المستدرک .



وروى عن عبد الله بن أم مكتوم أنه قال : يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي رَجُلٌ ضَرِيرٌ ،  
وإنَّ لِي عَلَى الطَّرِيقِ نَخِيلاً ، وَلَيْسَ لِي قَائِدٌ يَلْتَمِنِي ، فَهَلْ تَرَى لِي رُخْصَةً فِي  
تَرْكِ الْجَمَاعَةِ ، فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ : « هَلْ تَسْمَعُ النِّدَاءَ ؟ » ، فَقَالَ : نَعَمْ ،  
فَقَالَ : « لَا » (١) .

والأخبار كلها محمولة على الاستحباب ، والتحريض على الجماعات ، بدليل  
ما روينا من الأخبار ، هذا كله لمن لم يكن له عذر ، فإن كان له عذر جاز أن  
يترك الجماعة ، مثل أن يكون في الطريق وحل شديد ، وكانت السماء تمطر ،  
أو كان البرد مفرطاً ، أو الرياح تهبُّ شديداً ، أو كان يخافُ على نفسه أو على  
ماله ، ولا يجدُ من يحفظُ أمتعته في بيته .

قال صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : « إِذَا ابْتَلَّتِ النَّعَالُ فَالصَّلَاةُ فِي النَّعَالِ » ، اختلفوا  
فيه ، منهم من قال : هي جمع النعل ، وهي وجه الأرض .

وروى أنه - عليه السلام - كان يأمر مناديه في اللَّيْلَةِ المَطِيرَةِ ، والليلة ذات  
الريِّحِ : « أَلَا صَلُّوا فِي رِحَالِكُمْ » (٢) .

قيل : كان المؤذنون يقولونها بعد الحيعلتين في محلِّ الشَّوْبِ .

وقيل : كان يقولها بعد الفراغ من الأذان ، وكذلك إذا كان مدافعاً لأحد  
الأخبثين ، فإن كان حازقاً ، وهو الذي أخذه الغائط ، أو حاقناً ، وهو الذي  
أخذه الرِّيحُ جار له ترك الجماعة .

والمستحبُّ لمن أخذه ما يشغله عن الخشوع والخضوع والصلاة أن يبدأ به إذا كان  
في الوقت سعة لما روى أنه - عليه السلام - قال : « إِذَا وَجَدَ أَحَدٌ الْغَائِطَ فَلْيَبْدَأْ  
بِهِ قَبْلَ الصَّلَاةِ » (٣) .

(١) أخرجه مسلم في الصحيح : ٤٥٢/١ ، كتاب « المساجد » ، باب : « يجب إتيان  
المسجد على من سمع النداء » الحديث (٦٥٣/٢٥٥) .

(٢) الحديث متفق عليه ، وقد تقدم .

(٣) أخرجه مالك في الموطأ : ١٥٩/١ ، في قصر الصلاة ، باب : « النهي عن الصلاة =

وروى أنه قال عليه السلام : « لا يُصَلِّينَ أَحَدُكُمْ وَهُوَ يَدْفَعُ أَحَدَ مَخْبِئِهِ » (١) .

وروى أنه - عليه السلام - قال : « لا يُصَلِّينَ أَحَدُكُمْ ، وَهُوَ زَنَاءٌ » (٢) .

وعن عمر أنه قال : « لا يُصَلِّينَ أَحَدُكُمْ وَهُوَ ضَامٌّ وَرُكْبِيهِ » ، وكذلك إذا حضرت الصَّلَاةَ وبه فرطُ الجوع ، صائماً كان أو غير صائم ، فله أن يُسَكِّنَ جُوعَهُ بِلِقْمَتَيْنِ أو ثلاث ، كي لا يمنعه ذلك من الخشوع والخضوع في الصَّلَاةِ .

قال عليه السلام : « إِذَا حَضَرَ الْعِشَاءُ وَأَقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَأَبْدِءُوا بِالْعِشَاءِ » (٣) .

ولا يُرَخِّصُ له في أن يجلس على المائدة ويتضلع ، بل يُسَكِّنُ الجوعه ، ثُمَّ يبادر إلى الصَّلَاةِ ليحوز فضيلة الجماعة .

فأمَّا إذا ضاق الوقتُ بحيث لو اشتغل بالطَّهَارَةِ أو بالأكلِ لذهب الوقت ، تأمره بالصَّلَاةِ ؛ لأن إخراج الصَّلَاةِ عن الوقت مع الإمكان بِحَالٍ لا يجوز .

---

= والإنسان يريد حاجته ، وأبو داود : ٢٢/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « يصلى الرجل » (٨٨) ، والترمذى : ٢٦٢/١ - ٣٦٣ ، أبواب الطهارة ، باب : « ما جاء إذا أقيمت الصلاة » (١٤٢) ، والنسائى : ١١٠/٢ - ١١١ فى الإمامة ، باب : « العذر فى ترك الجماعة » ، وابن ماجه : ٢٠٢/١ ، كتاب « الطهارة » ، باب : « ما جاء فى النهى للحاقن أن يصلى » (٦١٦) ، والحاكم : ١٦٨/١ ، وصحَّحه ووافقه الذهبى .

(١) أخرجه مسلم فى الصحيح : ٣٩٣/١ ، كتاب « المساجد » ، باب : « كراهة الصلاة بحضرة الطعام » ، الحديث (٥٦٠/٦٧) ، وقال البغوى فى شرح السنة (٣٥٩/٣) : « والمراد بالأخبثين : الغائط والبول » .

(٢) أى حاقن ، وذكره البغوى فى شرح السنة : ٣٧٧/٢ .

(٣) متفق عليه من رواية ابن عمر رضى الله عنه أخرجه : البخارى فى الصحيح : ١٥٩/٢ ، كتاب « الأذان » ، باب : « إذا حضر الطعام وأقيمت الصلاة » الحديث (٦٧٣) ، وأخرجه مسلم فى الصحيح : ٣٩٢/١ ، كتاب « المساجد » ، باب : « كراهة الصلاة بحضرة الطعام » الحديث (٥٥٩/٦٦) .

ومن قَرَبَ من « عرفات » وضاق الوقتُ بحيثُ لو اشتغل بِصلاةِ العِشاءِ لفاته  
الوقوفُ بـ « عرفة » هل له التأخيرُ ؟  
يحتمل وجهين ، ومن قدر على الوُضوءِ بالماء ، ولكن لو اشتغل به لفاته  
الوقتُ لا يباحُ له التيمُّمُ ، ويترك الوضوءَ بالماء .

\* \* \*

## فَصْلٌ

قال الشافعي رحمه الله : وإن أجمع في بيته أو في مسجد ، وإن صغر أجزاء  
عنه في أي بقعة صلى بالجماعة يجزئه ، سواء صلى في البيت أو في المسجد ،  
ولكن الأفضل حيث تكثر الجماعة ، هذا إذا كانت الجماعة في مسجده لا تختل  
بتخلفه عنها ، فإن كانت الجماعة تختل فيه بتخلفه عنها ، فالأفضل أن يصلى في  
مسجده ، وإن كان لا يحضر مسجده أحد ، فالأفضل أن يؤذن ويقيم - ويصلى  
الفرض منفرداً إن لم يحضره ، من يصلى معه ، ويخفف الصلاة ويخرج إلى  
مسجد يصلى فيه معهم بالجماعة .



## فصل

إذا عقد الجماعة في مسجده مرة ، فحضرت جماعة أخرى ، إن كان المسجد على شارع يأتيه الناس ليس له إمام راتب ومؤذن راتب لم يُجزِ على طريقة بعض أصحابنا .

وقال العراقيون : يجوز .

وعند أبي حنيفة : لا يجوز لما فيه من شق العصا ، ومخالفته القوم .

روى أن النبي - ﷺ - سلم من صلاة الصبح يوماً ، فحضره واحد وشرع في الصلاة منفرداً ، فقال عليه السلام : « هل فيكم من يقوم فيتصدق عليه ويصلي معه ؟ » .

فقام واحد صلى معه ، حين أذن في الجماعة (١) .

ولم يصلوا معه قبل إذنه عليه السلام . والله أعلم .



---

(١) أخرجه أبو داود : ١٥٧/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « في الجمع في المسجد مرتين » (٥٧٤) ، والدارمي : ٣١٨/١ ، وأحمد في المسند : ٥/٣ ، ٤٥ ، ٦٤ ، والحاكم في المستدرک : ٢٠٩/١ ، وصححه وأقره الذهبي .

## بَابُ صَلَاةِ الْإِمَامِ قَاعِدًا بَقِيَامٍ أَوْ قَائِمًا بِقُعُودٍ ، أَوْ بَعْلَةً مَا تَخَدُّتُ ، وَصَلَاةٍ مَنْ بَلَغَ أَوْ أَسْلَمَ

قَالَ الْمُرْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَأَحَبُّ لِلْإِمَامِ ، إِذَا لَمْ يَسْتَطِعِ الْقِيَامَ فِي الصَّلَاةِ أَنْ يَسْتَخْلِفَ ، فَإِنْ صَلَّى قَاعِدًا ، وَصَلَّى الَّذِينَ خَلْفَهُ قِيَامًا ، أَجْرَاتُهُ وَإِيَاهُمْ ، وَكَذَلِكَ فَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي مَرَضِهِ الَّذِي تُوُفِّيَ فِيهِ ، وَفَعَلَهُ الْآخِرُ نَاسِخٌ لِفَعْلِهِ الْأَوَّلِ ، وَفَرَضَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى الْمَرِيضِ : أَنْ يُصَلِّيَ جَالِسًا ، إِذَا لَمْ يَقْدِرْ قَائِمًا ، وَعَلَى الصَّحِيحِ : أَنْ يُصَلِّيَ قَائِمًا ، فَكُلُّ قَدِّ أَدَى فَرَضُهُ ، فَإِنْ صَلَّى الْإِمَامُ لِنَفْسِهِ جَالِسًا رَكْعَةً ، ثُمَّ قَدَرَ عَلَى الْقِيَامِ ، قَامَ فَاتَمَّ صَلَاتَهُ ، فَإِنْ تَرَكَ الْقِيَامَ ، أَفْسَدَ عَلَى نَفْسِهِ ، وَتَمَّتْ صَلَاتُهُمْ ، إِلَّا أَنْ يَعْلَمُوا بِصِحَّتِهِ وَتَرَكَهَ الْقِيَامَ فِي الصَّلَاةِ ، فَيَتَّبِعُونَهُ ، وَكَذَلِكَ إِنْ صَلَّى قَائِمًا رَكْعَةً ثُمَّ ضَعُفَ عَنِ الْقِيَامِ ، أَوْ أَصَابَتْهُ عِلَّةٌ مَانِعَةٌ ، فَلَهُ أَنْ يَقْعُدَ ، وَيَتَّبِعِيَّ عَلَيَّ صَلَاتَهُ ، وَإِنْ صَلَّتْ أُمَّةٌ رَكْعَةً مَكْشُوفَةَ الرَّأْسِ ، ثُمَّ أَعْتَقَتْ ، فَعَلَيْهَا أَنْ تَسْتَرَّ ، إِنْ كَانَ الثُّوبُ قَرِيبًا مِنْهَا ، وَتَبَنِيَّ عَلَى صَلَاتِهَا ، فَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ وَكَانَ الثُّوبُ بَعِيدًا مِنْهَا ، بَطَلَتْ صَلَاتُهَا .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : قُلْتُ أَنَا : وَكَذَلِكَ الْمُصَلِّيُّ عُرْبَانًا ، لَا يَجِدُ ثَوْبًا ، ثُمَّ يَجِدُهُ ، وَالْمُصَلِّيُّ خَائِفًا ، ثُمَّ يَأْمَنُ ، وَالْمُصَلِّيُّ مَرِيضًا ، يَوْمِيءٌ ، ثُمَّ يَصِحُّ ، أَوْ يُصَلِّيُّ ، وَلَا يُحْسِنُ أُمَّ الْقُرْآنِ ، ثُمَّ يُحْسِنُ أَنْ مَا مَضَى جَائِزٌ عَلَى مَا كَلَّفَ ، وَمَا بَقِيَ عَلَى مَا كَلَّفَ ، وَهُوَ مَعْنَى قَوْلِ الشَّافِعِيِّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَعَلَى الْآبَاءِ ، وَالْأُمَّهَاتِ أَنْ يُؤَدِّبُوا أَوْلَادَهُمْ وَيَعْلَمُوهُمْ الطَّهَارَةَ

وَالصَّلَاةَ ، وَيَضْرِبُوهُمْ عَلَى ذَلِكَ ، إِذَا عَقَلُوا ، فَمَنْ احْتَلَمَ ، أَوْ حَاضَ ، أَوْ اسْتَكْمَلَ  
خَمْسَ عَشْرَةَ سَنَةً ، لَزِمَهُ الْفَرَضُ .

قال القاضي حسين : المستحب للإمام الراتب إذا عجز عن القيام أن يستخلف  
قادرًا على القيام ليُصَلِّيَ بالنَّاسِ ليكمل حال الإمام ، ويساوى القوم في وصفه  
الكمال ، فإن لم يفعل ، وصَلَّى قاعدًا بهم وهم قيامٌ أجزاءهم .

وقال أحمدُ ومحمدُ : لا يجوز للقائم أن يُصَلِّيَ خلف القاعد .

وقال مالكٌ : يقعدون خلفه ، واحتجًّا بما روى أن النَّبِيَّ - عليه السَّلَام - قال :  
« لَا يُؤْمَنُ أَحَدٌ بَعْدِي جَالِسًا .. » (١) .

واحتجَّ مالكٌ وروى أن النَّبِيَّ - ﷺ - رَكِبَ فَرَسًا مَعْرُوفًا لِأَبِي طَلْحَةَ ، أَوْ  
لَأَبِي طَلْحَةَ فَسَقَطَ فَجَحَشَ شِقَهُ الْأَيْمَنَ ، فَدَخَلُوا عَلَيْهِ فِي بَيْتِهِ يُصَلِّيَ بِهِمْ  
قَاعِدًا وَهُمْ قِيَامٌ خَلْفَهُ ، فَأَشَارَ إِلَيْهِمْ أَنْ اقْعُدُوا فَفَعَدُوا ، فَلَمَّا سَلَّمَ ، قَالَ : « إِنَّمَا  
جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ ، فَلَا تَخْتَلِفُوا عَلَيْهِ ، فَإِذَا رَكَعَ فَارْكَعُوا ، وَإِذَا سَجَدَ فَاسْجُدُوا  
، وَإِذَا قَرَأَ فَانصِتُوا ، وَإِذَا صَلَّى قَاعِدًا فَصَلُّوا قَعُودًا خَلْفَهُ أَجْمَعِينَ » (٢) .

دليلنا : ما روى عن عائشة - رَضِيَ اللهُ عَنْهَا - أَنَّهَا قَالَتْ : لَمَّا مَرِضَ النَّبِيُّ -  
ﷺ - مَرَضَهُ الَّذِي تُوُفِّيَ فِيهِ كَانَ يَغْشَى عَلَيْهِ وَيَضِيقُ ، فَأَفَاقَ وَقَدْ دَخَلَ وَقَتُ  
الصَّلَاةِ فَقَالَ : هَلْ صَلَّى النَّاسُ فِي الْمَسْجِدِ ؟ فَقُلْنَا : لَا ، بَلْ هُمْ قِيَامٌ يَنْتَظِرُونَكَ  
فَقَالَ : ضَعُوا لِي مَاءً فِي الْمَخْضَبِ وَهُوَ شِبْهُ الْمَرْكَنِ ، وَهِيَ إِجَانَةٌ كَانَ يَغْتَسِلُ فِيهَا  
عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالرَّحْمَةُ ، فَوَضَعْنَا الْمَاءَ فِي الْمَخْضَبِ ، فَدَخَلَ فَاغْتَسَلَ ، فَلَمَّا ذَهَبَ

(١) أخرجه البيهقي في السنن : ٨٠ / ٣ ، وضعفه عن الشعبي مرسلًا ، والدارقطني :

٣٩٨ / ١ ، وذكره المتقي الهندي في الكنتز : ٢٠٥ / ٧ ، وزاد نسبه لابن عدي في الكامل .

(٢) متفق عليه من رواية أنس بن مالك رضي الله عنه ، وأخرجه البخاري في الصحيح :

١٧٣ / ٢ ، كتاب « الأذان » ، باب : « إنما جعل الإمام ليؤتم به » الحديث (٦٨٩) ،

وأخرجه مسلم في الصحيح : ٣٠٨ / ١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « اتمام المأموم

بالإمام » الحديث (٤١ / ٧٧) .

لينو أغشى عليه فأفاق ، فلما أفاق قال : هل صلى الناس في المسجد فقلنا : لا إنهم قيام ينتظرونك ، فقال في المرة الثالثة والرابعة : مروا أبا بكر ليصلي بالناس ، قالت عائشة رضي الله عنها : فقلت في نفسي : إن الناس يتشاءمون بأبي إذا رأوه واقفاً في مقام النبي - ﷺ - فقلت : يا رسول الله إن أبي رجل أسيف لا يملك نفسه من البكاء إذا وقف في مكانك ، فلو أمرت غيره فقال عليه السلام : مروا أبا بكر ليصلي بالناس ، فقلت لحفصة : قولي لرسول الله - ﷺ - يأمر أباك ليصلي بالناس ، فقالت حفصة : يا رسول الله ، لو أمرت غيره ، فقال - ﷺ - : « إنك ن صواحبات يوسف ، أباي الله والمسلمون إلا أبا بكر ، مروا أبا بكر ليصلي بالناس » .

فقال حفصة لعائشة : ما أتيتني بخير قط ، فتقدم أبو بكر فوجد النبي - ﷺ - في نفسه خفة ، فخرج يهادي بين رجلين أحدهما العباس ، والآخر رجل من أهل بيته ، فقال ابن عباس ، وذلك الرجل الآخر علي - كرم الله وجهه - إلا أنها لا تذكره بخير ما تستطيع ، فدخل المسجد ، ووقف على يسار أبي بكر ، وإنما وقف على يساره ؛ لأنه علم من حاله أنه يتأخر عن مقامه ، ولا يتقدم عليه ليكون على يمينه ، فوصل أبو بكر والناس صلاتهم بصلاة النبي - ﷺ - وافتتح الصلاة قاعداً ، فكان أبو بكر يصلي بصلاة النبي - ﷺ - والناس يصلون بصلاة أبي بكر - رضي الله عنه - وكان أبو بكر كالمترجم لهم (١) .

قال الشافعي رحمه الله : وفعله الآخر ينسخ فعله الأول .

وما رويناها كان آخر الأمرين ، فإن قيل : الأول لم يكن فعلاً ، بل كان قولاً ، فلم قال : فعله الآخر ينسخ فعله الأول ؟

(١) متفق عليه ، أخرجه : البخاري في الصحيح : ١٧٢/٢ - ١٧٣ ، كتاب « الأذان » ، باب : « إنما جعل الإمام ليؤتم به » الحديث (٦٨٧) ، وأخرجه مسلم في الصحيح : ٣١١/١ - ٣١٢ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « استخلاف الإمام إذا عرض له عذر » الحديث (٤١٨/٩٠) .



قلنا : معناه أن تقريره على الفعل الآخر يَنْسَخُ تقريره على الفعل الأوَّل ؛ لأنه في الابتداء أقرَّهم على الصَّلَاة خَلْفَهُ قعوداً ، وفي الآخر أقرَّهم على الصَّلَاة خَلْفَهُ قياماً ، وكما يجوز عندنا للقاعد أن يُصَلِّيَ خلف القائم ، وللقائم أن يُصَلِّيَ خلفَ القاعد ، يجوز للقائم والقاعد أن يُصَلِّيَا خلفَ المومئ ، وللمومئ أن يُصَلِّيَ خلفهما .

وقال أبو حنيفة : لا يجوز للمومئ أن يُصَلِّيَ خلفَ القاعد والقائم ، ولا لهما أن يُصَلِّيَا خلفَهُ ؛ لأنَّ المومئ عَجَزَ عن الفعل الذي هو عماد الصلاة .

قلنا : كل صفة جاز له أن يُصَلِّيَ عليها للعَجَزِ جاز لمن هو أكمل منه حالا أن يُصَلِّيَ خلفه كالقعود .

قوله : « فَإِنْ صَلَّى الإمامُ لنفسه جالساً ركعة » .

قال القاضي حسين : القائم إذا عجز في خلال الصلاة عن القيام قعد ، وبنى قائماً على صلاته ، وإذا عجز عن القعود اضطجع وبنى ، وكذلك المضطجع إذا عجز صلى بالإيماء وبنى ، وكذلك المومئ إذا قدر على الاضطجاع ، والمضطجع على القعود والقاعد على القيام ، فإنه يضجع ، ويقعد ، ويقوم ، ويبني على صلاته ، فخرج من هذا أنه يؤدي أربع ركعات كل ركعة على صفة أخرى إذا تبدلت به الأحوال ، فيجوز عندنا .

جملته : أنه كلما يجوز له أن يبني من صلاته على صلاة إمامه جاز له أن يبني من صلاة نفسه على صلاته .

وقال أبو حنيفة :

لا يبني الإيماء على القعود والقيام ، ولا القيام والقعود على الإيماء بناءً على أصله ، وهو أنه لا يقتدى المومئ بالقائم ، والقاعد بالقائم ، والقاعد بالمومئ ، وإذا قدر على القيام بعد القراءة ، فعليه أن يرتفع إلى القيام ، ثم يهوى إلى الركوع بعد أن اعتدل قائماً نصَّ عليه الشافعيُّ - رحمه الله - ولا يجوز أن يرتفع منه من القعود إلى الركوع ؛ ليكون الانتقال من الركن إلى الركن ، وكذا لو قدر

على القيام بعد ما رَكَعَ ، فَإِنَّهُ يَقُومُ ثُمَّ يَهْوِي سَاجِدًا كَمَا ذَكَرْنَا فِي الرُّكُوعِ ، فَأَمَّا إِذَا قَدَرَ عَلَى الْقِيَامِ فِي خِلَالِ الْفَاتِحَةِ ، فَإِنَّهُ يَسْكُتُ إِلَى أَنْ يَعْتَدِلَ قَائِمًا ، ثُمَّ يَبْنِي عَلَى الْقِرَاءَةِ ، وَلَوْ قَرَأَ فِي حَالِ الِارْتِفَاعِ إِلَى الْقِيَامِ لَمْ يَجْزُ ، وَمِثْلُهُ لَوْ عَجَزَ عَنِ الْقِيَامِ فِي خِلَالِ الْفَاتِحَةِ ، فَقَرَأَ فِي حَالَةِ الْهَوْيِ إِلَى الْقُعُودِ جَازٌ .

وَالْفَرْقُ أَنَّ الْقَادِرَ عَلَى الْقِيَامِ فَرَضَهُ الْقِيَامُ ، وَحَالَةَ الِارْتِفَاعِ إِلَى الْقِيَامِ أَنْقَصَ مِنْ حَالَةِ الْقِيَامِ ، فَلَمْ يَحْتَسِبْ بِقِرَاءَتِهِ فِيهَا .

وَالْعَاجِزُ عَنِ الْقِيَامِ فَرَضَهُ الْقُعُودُ وَحَالَةَ الْهَوْيِ إِلَى الْقُعُودِ أَكْمَلَ مِنْ حَالَةِ الْقُعُودِ . فَيَحْسِبُ قِرَاءَتَهُ فِيهَا .

ولو قرأ في حالة الارتفاع إلى القيام من القعود - قال رضى الله عنه :

إِنْ كَانَ دُونَ آيَةِ يَبْنِي عَلَى صَلَاتِهِ ، وَلَا يَسْتَأْنِفُ الْفَاتِحَةَ ، وَإِنْ كَانَ لَا يُحْسِبُ لَهُ ذَلِكَ الْقَدْرَ مِنَ الْقِرَاءَةِ ، بَلْ يَعِيدُهَا وَيَأْتِي بِالْبَاقِي ، فَإِنْ قَرَأَ آيَةً أَوْ أَكْثَرَ هَذَا يَبْنِي عَلَى أَنَّهُ إِذَا كَرَّرَ الْفَاتِحَةَ فِي الصَّلَاةِ عَامِدًا هَلْ تَبْطُلُ صَلَاتُهُ أَمْ لَا ؟

إِنْ قُلْنَا : تَبْطُلُ صَلَاتُهُ ، فَهَاهُنَا يَسْتَأْنِفُ الْقِرَاءَةَ ، وَإِلَّا فَلَا .

وَلَا نَحْكُمُ بِبُطْلَانِ صَلَاتِهِ وَإِنْ تَعَمَّدَ فِيهَا ، وَلَوْ صَلَّى قَاعِدًا فَقَدَرَ عَلَى الْقِيَامِ فَعَلِيهِ أَنْ يَقُومَ ، فَلَوْ لَمْ يَقُمْ نَصَّ عَلَى أَنَّ صَلَاتَهُ بَاطِلَةٌ ، وَقَدْ ذَكَرْنَا فِي نِظَائِرِهِمَا قَوْلًا آخَرَ أَنَّ الصَّلَاةَ تَنْقَلِبُ نَفْلًا ، فَيُخْرَجُ فِيهَا هَذَا الْقَوْلُ أَيْضًا .

وَالْأَظْهَرُ قَوْلُ الْبُطْلَانِ ، وَعَلَيْهِ فِرْعَ الشَّافِعِيِّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - فَقَالَ : مِنْ عِلْمِ مَنْ الْمَأْمُومِينَ بِقُدْرَتِهِ عَلَى الْقِيَامِ ، وَلَمْ يُخْرَجْ نَفْسَهُ عَنِ صَلَاتِهِ بَطَلَتْ صَلَاتُهُ أَيْضًا ، وَمَنْ لَمْ يَعْلَمْ بِحَالِهِ لَمْ تَبْطُلْ صَلَاتُهُ ، وَإِنْ اسْتَدَامَ الْاِقْتِدَاءَ بِهِ .

قد ذكرنا أنه إذا قدر على القيام بعد ما فرغ من الركوع يلزمه القيام .

فأما إذا قدر على القيام بعد ما فرغ من الركوع ، ومضى قدر إمكان الاعتدال ، لا يلزمه أن يعتدل قائماً ، ثم يهوى إلى السجود ؛ لأن الاعتدال ليس بركن ممتد ، وإنما هو قدر الطمأنينة حتى لو زاد عامداً فيه على قدر الطمأنينة بطلت

صلاته حتى لو كان هذا في صلاة الصبح قدر الاعتدال بعد ما فرغ من الركوع عليه أن يقوم إذا أراد أن يقنت ، ولو قنت جالساً تبطل صلاته .

قوله : « وإن صلّت أمةً ركعةً مكشوفة الرأس ، ثم أعتقت فعليها أن تستتر إن كان الثوب قريباً منها ، وتبنى على صلاتها » .

قال القاضي حسين : وهو كما قال ؛ لأنها بالعتق استفادت الكمال وساوت الحرائر ، وفرض الحرّة ستر عورة الرأس في الصلاة ، وإن كان الثوب بعيداً منها ، فمشيت إليه وسترت به الرأس ، فالذهب أنّ صلاتها تبطل .

وخرج فيها قول آخر : من سبق الحدث أنها لا تبطل ، ولو صبرت إلى أن أتيت بالثوب ، فمرّبت على ما لو مشيت إليه إن قلنا هناك : لا تبطل صلاتها ، فهاهنا أولى ، وإن قلنا بظاهر المذهب : إنّ صلاتها تبطل فهاهنا وجهان بناءً على ما لو زاد انتظرين في صلاة الخوف ، ففرق القوم أربع فرق ، وفيه قولان .

وكذلك العارى إذا وجد الستر في خلال الصلاة يلزمه الستر ، وحكمه كذلك حكم الأمة إذا اعتقت وقد بينّا ، وكذلك لو اعتقت ، ولم تعلم بالعتق حتى مضى زمان بطلت صلاتها ، كمن وقع في ثوبه نجاسة ولم يعلم بها ، أو انكشفت عورته في الصلاة بريح هبت ، ومضى زمان تبطل صلاته .

وقد عطف المزنّي - رحمه الله - على مسألة الأمة في معناها من الذين يفتتحون الصلاة بالعدر ، فيرتفع العذر ؛ مثل الخائف يأمن في خلال الصلاة ، فعليه أن يستقبل القبلة كما ارتفع الخوف ، والمومئ يقدر على القعود والقيام ، فعليه ذلك كما قدر عليه ، ومن لا يحسن الفاتحة فتعلّمها في خلال الصلاة ، فالحكم فيه أنه إن تعلّمها في خلال الصلاة بعد الركوع لم يلزمه فرض القراءة ، وإن تعلّمها في خلال القراءة ، فعليه أن يقرأها في الظاهر من المذهب ، وإن تعلّمها بعد قراءة ما يحسنه من القراءة والذكر وجهان :

أحدهما : يلزمه قراءة الفاتحة ؛ لأنه قدر على قراءتها في محلّها ، وهو القيام ، كما لو تعلّمها قبل أن يأتي بما علم من الذكر .

والثانى : لا يلزمه ؛ لأنه قَدَرَ عَلَى الْأَصْلِ بعد الإتيان بالبدل ، كما لو وجد الرقبة بعد الصوم .

فإن قيل : ما الفرق بين القراءة قلتم : يلزمه بعد الإتيان بالبدل وهو القعود ، قلتم : لا يلزمه وجهاً واحداً .

قلنا : القيام لا يعنى لعينه ، بل للقراءة ، وقد أتى بالقراءة فى القعود الذى جعل بدلاً عن القيام بخلاف القراءة ، فإنها المقصودة من القيام ، ولم يأت بما هو الأصل من القراءة وقدر عليها فى محلها فيلزمها ذلك ، ولو قدر على التعلّم فى خلال الصلاة لم يلزمه تعلّمها ، كما لو وجد الماء فى خلال الصلاة لا يلزمه استعماله ؛ لأنه أتى بما هو البدل هناك بالتيمّم ، وهاهنا شىء آخر من الذكر ، بخلاف ما لو وجد الستر يلزمه الستر ؛ لأنه لم يأت بيدل عنه إذا العرى ليس بيدل عن الستر .

قد ذكرنا أن مَنْ لا يُحَسِّنُ الفاتحة تصحّ صلاته بذكر يأتى به ، وعليه تعلم الفاتحة ، فإذا مضى زمان إمكان التعلّم ولم يتعلّم ، فعليه إعادة كل صلاة يصلّيها بعد مضى زمان إمكان التعلّم ، فلو اقتدى به فى مثل هذه الحالة رَجُلٌ لم تصحّ صلاته ؛ لأن صلاته غير محسوبة له ، وهكذا كل صلاة لا تكون محسوبة لفاعلها لا يجوز للغير أن يقتدى به فيها ، مثل صلاة من لم يجد ماءً ولا تراباً ، أو المقيم إذا صلى بالتيمّم ، فلا يجوز أن يقتدى به فيها ، فأما إذا اقتدى بِمُسْتَحَاضَةٍ أو بمن به سلس بولٍ ، فوجهان :

أحدهما : تصحّ صلاته ؛ لأنه اقتدى بصلاة محسوبة للفاعل .

والثانى : لا ؛ لأنها صلاة ضرورة ، إذا النجاسة قائمة لها ، ولا ضرورة للمقتدى ، وسيلان الدم به للضرورة .

فأما المتوضئ يجوز له أن يقتدى بالتيمّم ، والكاسى بالعارى ، وكذا لا يجوز للقارئ أن يقتدى بالأمى فى قوله والقديم ، ولا يجوز فى قوله الجديد .

قوله : « وعلى الآباء والأمهات أن يؤدّبوا أولادهم ، ويعلموهم الطهارات والصلاة ، يضربوهم على ذلك إذا عقلوا » .

رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ - ﷺ - قَالَ : « مَرُّهُمْ بِالصَّلَاةِ وَهُمْ أَبْنَاءُ سَبْعٍ ، وَأَضْرِبُوهُمْ عَلَيْهَا وَهُمْ أَبْنَاءُ عَشْرِ ، وَفَرَّقُوا بَيْنَهُمْ فِي الْمَضَاجِعِ » (١) .

وإنما أمرناهم بالصلاة على رأس السبع ليتمرنوا لها ، ويعتادوا فعلها ، ولم نأمر به قبل السبع ؛ لأن الصبيان لا يعقلون قبل السبع غالباً ، وأمرنا بالضرب على رأس العشر لاحتمال البلوغ بالاحتلام ، فلا نأمن أنه احتلم لكن يخفيه ، ولم يؤمر بالضرب قبل العشر ؛ لأنه باستكمالها يصير محلاً للشهوة .

قال القاضي رحمه الله : إنه لا يجوز للأب أن يختن ولده ما لم يستكمل عشرًا ؛ لأنه - عليه السلام - جعل السنة التي يطبق فيها احتمال الألم السنة العاشرة ، وألم الختان لا محالة أشد من ألم الضرب ، وأما الهدايا يؤتى بها عند دعوة الختان هي ملك الصبي ، والأب يقبل له ؛ حتى يملك ، وأما أجره تعليم القرآن ، وأجره الختان إن كان للصبي مال في ماله ، وإن لم يكن فيجب على الأب ، وإن كان له عبد غير مختون يجب على مالكة أن يخلى بينه وبين كسبه زمان يحصل فيه أجره الختان بالكسب ، وإن لم يخله يجب عليه أن يختنه من ماله ، وكذا أجره تعليم الفاتحة ، وهل يجب على الأب أن يعلم الفاتحة لابنه الصغير ؟ فيه وجهان :

---

(١) أخرجه أبو داود بلفظه عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده في السنن : ٣٣٤/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « متى يؤمر الغلام بالصلاة » الحديث (٤٩٥) ، وبمعناه عن سبرة بن معبد ، أخرجه : أحمد في المسند : ٤٠٤/٣ ، في مسند سبرة بن معبد رضى الله عنه ، وأبو داود في المصدر السابق : ٣٣٢/١ ، الحديث (٤٩٤) ، والترمذي في السنن : ٢٥٩/٢ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « متى يؤمر الصبي بالصلاة » الحديث (٤٠٧) ، وقال : « حسن صحيح » ، وليس عندهم ذكر التفريق في المضاجع ، وأخرجه الدارقطني في السنن : ٢٣٠/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « الأمر بتعليم الصلوات والضرب عليها » .

أحدهما : بلى ، لقوله عليه السلام : « مَرُوهُمْ بِالصَّلَاةِ » .

وأيضاً قال الشَّافِعِيُّ - رحمه الله : وعلى الآباء و« على » كلمة إيجابٍ .

والثاني : لا يجب ؛ لأن القراءة إنما تجب عليه بعد البلوغ ، وهذا محمول على جهة التأكيد ، وإنما قلنا : يجب عليه ذلك ، فإنه يعلمه بنفسه ، أو بالأجرة ، والأجرة تجب في مال الأب إذا كان مُوسِراً ، فإن كان مُعْسِراً ، ففي مال الابن ، وهل له أن يعلمه سوى الفاتحة ويعطى الأجرة من مال الصبي ؟ فعلى وجهين :

أحدهما : له ذلك إذا كان له فيه مَصْلَحَةٌ .

والثاني : لا ؛ لأنه غير مُحتَاج إليه ، وهذا التأديب الذي ذكرنا واجب في الأصل ، والضرب عليه مباح بشرط السلامة .

فأما الصوم فإن كانت الأيام قصاراً ، وكان قَوَى الخَلْقَةَ يطيقه يؤمر به ، وإن كانت الأيام طوالاً في وقت الحَرَّارة ، أو كان نضو الخَلْقَةَ لا يطيقه لا يجوز لا يؤمر به ، ثم ذكر الشَّافِعِيُّ - رحمه الله - ما يحصل به البلوغ ، ومحلّه « كتاب الحجر » على ما سيأتى . والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

## بَابُ اخْتِلَافِ نِيَّةِ الْإِمَامِ وَالْمَأْمُومِ ، وَغَيْرِ ذَلِكَ

قَالَ الْمُزْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : وَإِذَا صَلَّى الْإِمَامُ بِقَوْمِ الظُّهْرِ فِي وَقْتِ الْعَصْرِ ، وَجَاءَ قَوْمٌ فَصَلُّوا خَلْفَهُ ، يَنْوُونَ الْعَصْرَ - أَجْزَأَتْهُمْ الصَّلَاةُ جَمِيعًا ، وَقَدْ آدَى كُلُّ فَرِيضَةٍ ، وَقَدْ أَجَازَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِمُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنْ يُصَلِّيَ مَعَهُ الْمَكْتُوبَةَ ، ثُمَّ يُصَلِّيَ بِقَوْمِهِ ؛ هِيَ لَهُ نَافِلَةٌ ، وَلَهُمْ مَكْتُوبَةٌ ، وَقَدْ كَانَ عَطَاءٌ يُصَلِّيَ مَعَ الْإِمَامِ الْقُنُوتَ ، ثُمَّ يَعْتَدُّ بِهَا مِنَ الْعَتَمَةِ ، فَإِذَا سَلَّمَ الْإِمَامُ ، قَامَ ، فَبَنَى رَكَعَتَيْنِ مِنَ الْعَتَمَةِ .

قَالَ الْمُزْنِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ : قُلْتُ أَنَا : وَإِذَا جَازَ أَنْ يَأْتِمَّ الْمُصَلِّيَ نَافِلَةٌ خَلْفَ الْمُصَلِّيِ فَرِيضَةٌ ، فَكَذَلِكَ الْمُصَلِّيِ فَرِيضَةٌ خَلْفَ الْمُصَلِّيِ نَافِلَةٌ وَفَرِيضَةٌ . وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ .

قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : وَإِذَا أَحَسَّ الْإِمَامُ بِرَجُلٍ ، وَهُوَ رَاكِعٌ ، لَمْ يَنْتَظِرْهُ وَلَكِنْ صَلَّى خَالِصَةً لِلَّهِ .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : قُلْتُ أَنَا : وَرَأَيْتُ فِي رِوَايَةٍ (بَعْضُهُمْ) عَنْهُ : أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِانْتِظَارِهِ ، وَالْأُولَى عِنْدِي أَوْلَى بِالصَّوَابِ ، لِتَقْدِيمِهَا عَلَيَّ مِنْ قَصْرِ فِي إِثْبَانِهَا .

قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : وَيُؤْتَمُّ بِالْأَعْمِيِّ وَبِالْعَبْدِ .

قال القاضي حسين : إذا اختلفت نية الإمام والمأموم ، فلا يخلو إما أن تنفق الصلواتان في أصل الأركان لو اختلفا في الأركان ، فإن اتفقا في أصل الأركان صح الاقتداء ، وإن اختلفت بينهما سواء اتفقت الصلواتان في عدد الأركان كالظهر والعصر والصبح والجمعة ، أو اختلفتا في عدد الركعات كالصبح مع الظهر ، والمغرب مع سائر الصلوات ، فخرج من هذا أنه يجوز أن يصلي

المفترض خَلْفَ المتنفل ، والمتنفل خلف المفترض ، والقاضى خلف المؤدى ،  
والمؤدى خلف القاضى ، والسُّنَّةُ خلف سُنَّةٍ أُخرى ، والفَرَضُ خلف الفَرَضِ ،  
والعِشَاءُ خلف التراويح ، كما روينا عن عطاء .

ثم ينظر إن كان صلاة الإمام أقلّ عدداً من صلاته بأن يُصَلَّى الظهر خَلْفَ  
الصُّبْحِ ، أو المغرب يقوم إذا سلم الإمام ، ويتمّ لنفسه الصَّلَاةَ ، وإن شاء يخرج  
نفسه عن صلاة الإمام إذا جلس الإمام للتشهد الأخير ، وإن كانت صلاة الإمام  
أكثر عدداً من صلاته ، فهو بالخيار بين أن يسلم ، وبين أن يصبر حتى يتم الإمام  
صَلَاتَهُ ، فيسلم معه ، ولا يجوز أن يوافق الإمام بعد أن أكمل صلاة نفسه في  
بقية الصَّلَاةَ ، وإذا صلى العِشَاءُ خلف التراويح فصَلَّى ركعتين ، فسَلَّمَ الإمام ،  
فعلية أن يصلى الآخرين مُنفرداً ، ولا يقتدى فيهما بركعتي الإمام ، فإن فعل  
واقْتَدَى به بَعْدَ أن قام إلى الركعتين ، فهذا رجل وَصَلَ صلاة الانفراد بصلاة  
الجماعة . وسيأتى حُكْمُهُ إن شاء الله عزَّ وجلَّ .

قال القاضى - رضى الله عنه - في كَرَّةٍ أُخرى : الصَّلَاتَانِ إن انفقتا فى أصل  
الأركان ، وعدد الركعات ، مثل الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَالْعِشَاءِ لا خلاف بأنه يَجُوزُ ،  
فأما إذا اختلفتا فى الأفعال مثل الظهر خَلْفَ المغرب ، والمغرب خلف العِشَاءِ -  
ظاهر كلام الشافعى - رحمه الله - فى « المختصر » يدلّ على أنه لا يجوز ؛ لأنه  
قال : الظهر فى وقت العصر ، فاعتبر استواءهما فى الأعداد والأركان .

وأصحابنا قالوا بأجمعهم : إنه يجوز .

وقال القفال رحمه الله : مقتضى تحريمه وتسليمه جاز إحداهما خلف الأخرى ،  
حتى لو اقتدى المفترض بمن يُصَلَّى بالجنازة ، أو كبر لسجود التلاوة أو الشكر  
يجوز ، ولو صلى الصُّبْحِ خَلْفَ الظهر ، ففى الركعة الثانية إذا رفع الإمام رأسه  
من الركوع ، فهو بالخيار إن شاء أخرج نفسه من متابعتها وقتت ، وإن شاء تابعه ،  
ولا شىء عليه ، ويحمل الإمام عنه كَسَهْوِهِ .

وإذا صلى الصُّبْحِ خَلْفَ الظهر ، فإذا قنت إمامه ، إن شاء خرج من متابعتها ،  
وإن شاء صَبَرَ ذلك القدر إن لم يُطَلَّ ، ولا يضره .



وفى صلاة الخُسوف يتابعه على الصحيح من المذهب إلى أن يركع ركوع الأول، ثم لا يتابعه ، وهكذا فى صلاة الجنّازة يتابعه على ظاهر المذهب ، وكذا فى سجود التلاوة والشكر ، ولكن لا يتابعه فى التكبيرات وغيرها .

ولو اقتدى فى الجمعة خلف الصبى ، والمتنفل ، فجوّابان :

أحدهما : يجوز قياساً على سائر الصلوات .

والثانى : لا ، والفرق أن الجمعة أكدت بشرائط لم تؤكّد بها سائر الصلوات ، فكذا هذا ، ولو اقتدى فى الجمعة خلف المصلّى لصلاة الصبح ، فيه وجهان يبينان على المسألة الأولى .

إن قلنا هناك : تصح فيها هنا أولى ، وإلا فوجهان .

والفرق أن هاهنا استويا فى الفريضة والعدد ، بخلاف تلك المسألة ، ولو اقتدى بالجمعة ، ثم صلّى الظهر ، فمرتبة على المسألة الأولى ، إن قلنا هناك : لا يصح فهاهنا أولى ، وإلا فوجهان .

والفرق أنهما اختلفا فى العدد ، بخلاف الصبح مع الجمعة ، وإن اختلفت الصلاتان فى أصل الأركان كالجنّازة ، والخسوفين مع غيرهما من النوافل والفرائض .

قال أصحابنا : لا يجوز ؛ لأن فائدة الاقتداء هو المتابعة ، ومعلوم أن المفترض والمتنفل خلف صلاة الجنّازة ، والخسوفين لا يمكنه متابعة ، وقال القفال رحمه الله : يقول : يجوز الاقتداء فيها ثم لا يتابعه إذا كبر فى الجنّازة الثانية ، وإذا شرع فى الركوع الثانى فى الخسوفين واقتدى به .

وفائدة الاقتداء اكتساب فضيلة الجماعة ، ولا خلاف على المذهب أنه إذا أدرك الإمام فى صلاة الظهر فى الركعة الثانية ، واقتدى به بنية المغرب ، فإنه يجوز ؛ لأنهما يتفقان فى الأعداد والأركان فى هذه الحالة .

وقال أبو حنيفة رحمه الله : كل صلاة تتأدى بمنطق النية - كالنوافل - تصح خلف من يخالفه فى النية ، فخرج من هذا أن عنده اختلاف النية تمنع صحة

الافتداء ، إلا في المتنفل خلفَ المفترض ، واحتجوا بأنه نوى صلاة الإمام له فيها فلم يصح .

دليلنا : ما روى عن جابر أن معاذ بن جبل كان يُصلى العشاء مع النبي - ﷺ - ثم يرجع إلى قبيلته ويصليها بهم (١) ، وكان عادته أنه إذا افتتح سورة لا يقطعها حتى يتمها ، فافتتح سورة البقرة فيها ليلة ، وكان في القوم رجلٌ تعب طول نهاره ، وعلم من حاله أنه لا يقطعها حتى يختمها ، فأخرج نفسه من صلاته ، فلما سلم معاذ أخبر به ، فقال : نافق هكذا الرجل ، فبلغ الرجل قول معاذ - رضى الله عنه - فغاظه ذلك ، فقال : والله لأعودنَّ إلى رسول الله - ﷺ - وأخبره بصنيع معاذ ، وكان بيت تلك الليلة كالمريض على الجنب ، فجاء في الغد إلى رسول الله - ﷺ - وقصَّ عليه القصص ، فلم يقل شيئاً حتى دخل معاذ فلما دخل قال له : « أَفَتَأْنُ أَنْتَ يَا مُعَاذُ أَيْنَ أَنْتَ مِنْ سُورَةِ « وَالشَّمْسِ وَضُحَاهَا » ، وَ« اللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى » (٢) ، فما رثى رسول الله - ﷺ - في موعظه أشدَّ منه فيها ، ثم إن في القصة أن ذلك الرجل قال لمعاذ : والله إن جماعتنا غزاة

---

(١) أخرجه : البخارى فى الصحيح : ١٩٢/٢ ، كتاب « الأذان » ، باب : « إذا طوّل الإمام ... » الحديث (٧٠٠) ، وأخرجه مسلم فى الصحيح : ٣٤٠/١ ، كتاب « الصلاة » باب : « القراءة فى العشاء » الحديث (٤٦٥/١٨١) ، والشافعى فى المسند : ١٠٤/١ ، كتاب « الصلاة » ، الباب السابع فى الجماعة وأحكام الإمامة ، الحديث (٣٠٦) ، وأخرجه عبد الرزاق فى المصنّف : ٨/٢ ، باب : « لا تكون صلاة واحدة لثنى » الحديث (٢٣٦٥) - (٢٢٦٦) ، وأخرجه الطحاوى فى شرح معانى الآثار : ٤٠٩/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « الرجل يصلى الفريضة خلف من يصلى تطوعاً » ، وأخرجه الدارقطنى فى السنن : ٢٧٤/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « ذكر صلاة المفترض خلف المتنفل » الحديث (١) ، وأخرجه البيهقى فى السنن الكبرى : ٨٦/٣ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « الفريضة خلف من يصلى النافلة » .

(٢) أخرجه البخارى : ٢٢٦/٢ ، كتاب « الأذان » ، باب : « إذا طوّل الإمام » (٧٠١) ، ومسلم : ٣٣٩/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « القراءة فى العشاء » (٤٦٥/١٧٨) .

ليرينا الله أين المنافق ، فلم ينشأ أن جمعتهما غزاة ، وجعل ذلك الرجل يطلب معاذاً حتى عثر به فأخذ بتلابيبه وقال : اخرج حتى يرينا الله تعالى أين المنافق ؟ فَضَنَّ معاذ بنفسه فسل الرجل سيفه ، وقاتل حتى قتل .

ولأن المتابعة إنما تجب على المأموم لإمامه في الأفعال الظاهرة ، والنية من الأفعال الباطنة ، فلم تضر المخالفة فيها كالمتنفل خلف المفترض .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : وَأَكْرَهُ إِمَامَةَ مَنْ يَلْحَنُ ؛ لِأَنَّهُ قَدْ يُحِيلُ الْمَعْنَى ، فَإِنْ أَحَالَ أَوْ لَفَّظَ بِالْعَجْمِيَّةِ فِي أُمَّ الْقُرْآنِ ، أَجْزَأَتْهُ دُونَهُمْ ، وَإِنْ كَانَ فِي غَيْرِهَا ، أَجْزَأَتْهُمْ ، وَأَكْرَهُ إِمَامَةَ مَنْ بِهِ تَمْتَمَةٌ ، فَإِنْ أُمَّ ، أَجْزَأَ ، إِذَا قَرَأَ مَا يُجْزِيءُ فِي الصَّلَاةِ ، وَلَا يَوْمُ أَرَتْ وَلَا أَلْعُ .

قال القاضي حسين : لحن يُخِلُّ المعنى ، ولحن لا يُخِلُّ المعنى .

فأما ما لا يُخِلُّ المعنى لا يمنع صحَّة الصلاة ، وجواز الاقتداء به ، لكنه يكره أن يقتدى به ، وذلك أن يرفع المنصوب والمخفض ، أو ينصب المرفوع والمخفض بقراءة بسم الله بالرفع الرحمن بالنصب ، ولو قرأ « الحمد » بالنصب أو بالخفض .

قال القاضي رضى الله عنه : يحتمل وجهين :

أحدهما : تصحَّ صلاته ؛ لأنه خطأ في الإعراب .

والثاني : لا تصح ؛ لأنه لا يكون قرآناً ، كما يكون إعجازاً في نظمه ، فكذا

في الإعراب ، فينبغي أن يأتي به نظماً وإعراباً .

فأما اللَّحْنُ الذي يحيل المعنى سواء يحيل إلى لمعان أخرى أو يحيل فالحكم واحد ، فينظر فيه إن كان لا يطاوعه لسانه فتصحَّ صلاته ، وعليه أن يتعلم إن أمكنه ، ولا يجوز الاقتداء به إلا لمن هو في مثل حاله ، فإن اقتدى به من هو أكملُ حالاً منه ، فحكمه حكمُ القارئِ يقتدى بالأُمِّيِّ ، وسنذكر ذلك ، وإن كان يُطاوعه لسانه بذلك بطلت صلاته ، وإن قاله ناسياً ، فإن كان في الفاتحة انقطع

النَّظْمُ ، وإن كان فى خلال السّورة لم يضره ، ولا المأمومين خلفه ، وعليه أن يسجد للسهو ؛ لأنه كلام ذكره ناسياً فى الصّلاة ، فأما إذا قال : ﴿ أَوْلَيْتَكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾ [ هود : ٢٣ ] مكان قوله : ﴿ أَوْلَيْتَكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾ [ البقرة : ٨٢ ] ، أو على عكسه ، إن كان عامداً به يصير كافراً ، وإن أخطأ فى ذلك لا يضره .  
قوله : « وأكره إمامة من به تمتمّة أو فاقاة » .

قال القاضى حسين : التّمّام هو الذى يردد التّاء ، الفاقاء هو الذى يردد الفاء ، والصلاة خلفهما جائزة ؛ لأنهما مغلوب فيه عليهما ، إلا أنّا نكره الصّلاة خلفهما ، لكن تصحّ ؛ لأنهما أتيا بأصل القراءة وزيادة عليها .  
قوله : « ولا يؤمّ أرتّ ولا الأثغ » .

قال القاضى حسين : الأرت هو الذى يبذل الرّاء بالياء ، والأثغ هو الذى يبذل السّين بالتّاء ، ولا تجوز الصّلاة خلف واحد منهما ، إلا لمن هو فى مثل حالهم ، ولا تجوز للأرت أن يصلى خلف الأثغ ، ولا للأثغ أن يصلى خلف الأرت ، كما لا يجوز لغيرهما ممن لسانه مستقيم أن يصلى خلفهما ؛ لأن كل واحد منهما أمى فيما يقدر عليه صاحبه .

وقيل : الأثغ : فى لسانه رخاوة لا يمكنه الإتيان بالتشديدات كلها كلسان الصبى ، فعلى هذا ينظر فيه ، فإن أمكنه أن يأتى بأصل التّشديدات ، ولكن لا يبلغ فيها تكره الصّلاة خلفه ، وتجاوز وإن لم يمكنه الإتيان بأصل التّشديدات لا تصحّ الصّلاة خلفه .

قوله : « ولا يأتّم رجل بامرأة » .

قال القاضى حسين : وهو كما قال - روى أن رسول الله - ﷺ - قال : « لا تؤمّن امرأة رجلاً ، ولا أعرابى مهاجراً ، ولا فاسق مؤمناً إلا أن يقهره السلطان عليه ، فيخاف سيفه أو سطوته » (١) .

(١) عجز حديث أخرجه ابن ماجه : ٣٤٣/١ ، كتاب « إقامة الصلاة » (٨١) ، =

اختلف فى الأعرابى فمنهم من قال : أراد به الكافر ؛ لأنَّ مَنْ أسلم إذ ذاك كان مُهاجراً .

ومنهم من قال : أراد به المسلم الذى لم يهاجر ، وإنما منع إمامته للمهاجر ؛ لأنَّ أحوالَ الولاية بينهما كانت منقطعة لقوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يُهَاجِرُوا مَا لَكُمْ مِنْ وَلَايَتِهِمْ مِنْ شَيْءٍ حَتَّى يُهَاجِرُوا ﴾ [ الأنفال : ٧٢ ] .  
وروى أنه قال عليه السلام : « أَخْرَوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَخْرَهُنَّ اللَّهُ » .

فإنَّ صَلَّى خَلْفَ امْرَأَةٍ أَعَادَ الصَّلَاةَ عَالِماً كَانَ أَوْ جَاهِلاً ، وكذا لا يجوز للخُتْنَى أن يَأْتَمَّ بِالْمَرْأَةِ لِاحْتِمَالِ أَنْ يَكُونَ رَجُلًا ، ويجوز للمرأة أن تأتم النساء ؛ لأنها فى مثل حالهن واستويا فى نَقْصِ الْأُنُوثَةِ ، بخلاف الرجال .  
قوله : « وَلَا لِحُتْنَى الْاِقْتِدَاءِ بِالْحُتْنَى » .

قال القاضى حسين : لا يجوز للرجال وللخنثى لاحتمال أن الإمام كان امرأة ، وأن المقتدى كان رجلاً ، فلو اقتدى به رجلاً أو خنثى أعاد الصلاة ، ولو بان أنه كان رجلاً ففى وجوب الإعادة جوابان :

أحدهما : تجب اعتباراً بالحال ، والظاهر لا .

والثانى : لا اعتبار بالباطن ، وبما ظهر فى المآل ، وإذا اقتدى الحُتْنَى بامرأة ، ثم تبين أنَّ الحُتْنَى امرأة ، ففى وجوب الإعادة عليه جوابان أيضاً .

وهاهنا مسألة يلغز بها ، فيقال : جماعة من الخنثى يصلون جماعة ، أين يقف إمامهم ؟ فيقال : لا يتصور هذه المسألة ؛ لأنَّ الحُتْنَى لا تقتدى بالحُتْنَى لِاحْتِمَالِ أَنْ يَكُونَ الْإِمَامُ امْرَأَةً ، والمأموم رجلاً .

ومن هذا القبيل يقال : أرت وألثغ أيهما يقدم فيقال : لا تتصور هذه المسألة ؛ لأنَّ الأرت والألثغ لا يجوز لأحدهما الاقتداء بصاحبه .

---

= والبيهقى فى السنن : ٩٠ / ٣ ، ١٧١ ، والعقيلي فى الضعفاء ( ٢٢٠ ) ، وابن عدى فى الكامل ( تحت الطبع بتحقيقنا ) ، وضعفه صاحب الإرواء : ٥٠ / ٣ .

ومن هذا القبيل أيضاً رجلان : أحدهما يحسن النصف الأول من الفاتحة ،  
والآخر يحسن النصف الآخر أيهما أولى بالإمامة ؟

فقال : لا يصلى أحدهما خلف الثاني ؛ لأن كل واحد منهما أمى فيما يحسنه  
صاحبه من الفاتحة ، واللغز من الألغاز وهو جحر اليربوع الذى إذا ارتمت من  
واحد منهما راعت إلى الأخرى .

وحكى أن أبا يوسف لما جلس إلى التدريس غاظ ذلك أبو حنيفة ، فدس إليه  
عجوزة ، وقال لها : سلى أبا يوسف على ملاء من الناس عن رجل استأجر  
قصاراً ليقصر ثوبه فقصره وجحد ، فهل يستحق الأجرة أم لا ؟

فإن قال : يستحق قولى له : أخطأت ، وإن قال : لا يستحق قولى له :  
أخطأت ، فذهبت وسألته عن هذه المسألة فقال : يستحق الأجرة فقالت :  
أخطت ، فسكت ساعة ، ثم قال : لا يستحق الأجرة ، فقالت : أخطأت ،  
فقام مسرعاً يجر رداءه حتى دخل على أبي حنيفة فلما رآه أبو حنيفة قال : ما أتى  
بك إلا مسألة القصار . هلا قلت : إن جحد بعد القصاره يستحق الأجرة ؛ لأنه  
قصره (١) للمالك ، وجحوده لا يسقط عنه الأجرة ، وإن قصر بعد الجحود لا  
يستحق شيئاً ؛ لأنه قصره لنفسه .

قوله : **وَأَكْرَهُ إِمَامَةَ الْفَاسِقِ ، وَالْمُظْهِرِ لِلْبِدْعِ ، وَلَا يُعِيدُ مَنْ أَتَمَّ بِهِمَا .**

قال القاضي حسين : والصلاة خلف الفاسق تنعقد وتكره .

روى أن النبى - ﷺ - قال : **« جَاهِدُوا مَعَ كُلِّ أَمِيرٍ وَصَلُّوا خَلْفَ كُلِّ بَرٍّ  
وَفَاجِرٍ »** (٢) .

وصلى ابن عمر خلف الحجاج فقبل له : أتصلى خلفه ، فقال : إذا دعونا إلى  
الرحمن أجبناهم ، وإذا دعونا إلى الشيطان تركناهم .

(١) فى الأصل : يقض .

(٢) أخرجه الدارقطنى بمعناه : ٥٧/٢ ، باب : « صفة من تجوز الصلاة معه » والحديث

له طرق ذكرها صاحب الإرواء بالفاظ متقاربة : ٣٠٨/٢ ، وينظر تلخيص الحبير : ٣٥/٢

فأما أهل البدع ينظر فيه فإن كانت بدعة مُسْتَحْسَنَةً مثل أن قرأ طول النَّهَار ،  
وَصَلَّى آتَاءَ اللَّيْلِ وَالنَّهَار ، فإنه بدعة مُسْتَحْسَنَةٌ ، فإن البدعة فى اللغة هو  
الإحداث فإنه تجوز الصَّلَاة خلفه وتستحب ، فأماً إذا صلى فى الأوقات المنهية أو  
أدْنٌ فى غير وَقْتِ الْأَذَان ، فإنه بدعة تكره الصَّلَاة خلفه ، وتجزز .

فأما أهل المذاهب المختلفة والمخالفون فى الأصول ينظر فيه إن كُنَّا نكفروه  
باعتقاده لا تصح الصَّلَاة خلفه ، ومذهب أكثر الفقهاء ألا يكفر .

اختلف أهل القِبْلَةِ إلا ما نص عليه الشَّافِعِيُّ - رحمه الله - وهم الذين ينفون  
علم الله - تعالى - بالمعدومات ، ويقولون : لم يعلم الله الأشياء حتى كانت ،  
وهذا خلاف قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ رُدُّوا لَعَادُوا لِمَا نُهُوا عَنْهُ ﴾ [ الأنعام : ٢٨ ] ،  
فيكفر بهذه المُخَالَفَةَ ، وكذا من قال بِخَلْقِ الْقُرْآن ، أو لم يؤمن بِالْقَدْرِ أو اعتقد  
أن الله تعالى جالس على العرش ، فإنه يحكم بكفره ، ولا تصح الصلاة خلف  
هؤلاء .

قال : وكان الْقَفَالُ - رحمه الله - يرى الصَّلَاة خلف كل واحد المعتزلة  
والروافض للقِبْلَةِ .

وكل من لا يكفر من أهل القِبْلَةِ ، والمظهر للبدع تقبل شهادته ، وتكره الصَّلَاة  
خلفه .

ومن سبَّ النَّبِيَّ - ﷺ - يكفر بذلك لقوله - ﷺ - : « مَنْ سَبَّ نَبِيًّا فَقَدْ  
كَفَرَ ، وَمَنْ سَبَّ صَحَابِيًّا ، فَقَدْ فَسَقَ » (١) .

فأما من سبَّ الشَّيْخِينَ أو الحسنيين ففيه وجهان :

أحدهما : يكفر ؛ لأن الأمة اجتمعت على إمامتهم .

والثانى : يفسق لأجل الخبر ، ولا يكفر .

---

(١) ذكره المتقى الهنْدِيُّ فى الكنز : ٥٣١/١١ (٣٢٤٧٨) ، بلفظ : « من سب الأنبياء  
قُتِلَ ، ومن سب أصحابي جُلِدَ » ، وعزاه للطبرانى عن على .  
وذكره الهيثمى فى المجمع (٢٦٣/٦) : وقال : رواه الطبرانى فى الصغير والأوسط عن  
شيخه عبيد الله بن محمد العمري ، رماه النسائى بالكذب .

ولا خلاف بأن من لا يحكم من أهل الأهواء فإننا لا نقطع بتخليدهم في النار، وهل يقطع بدخولهم في النار أم لا ؟ فيه وجهان :

أحدهما : لا ؛ لأن هذا أمر في مشيئة الله إن شاء عذبهم ، وإن شاء عفا عنه .  
والثاني : بلى ، لما روى أن النبي - ﷺ - قال لعبد الله بن المغفل : « إياك والحدث في الدين ، فإنَّ الحدث في الدين ضلالةٌ وكلُّ ضلالةٍ في النار » (١) .  
والله أعلم .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : فَإِنَّ أُمَّ أُمِّيَّ بِمَنْ يَقْرَأُ ، أَعَادَ الْقَارِيءُ ، وَإِنْ ائْتَمَّ بِهِ مِثْلُهُ ، أَجْزَأَهُ .

قَالَ الْمُزْنِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : قَدْ أَجَازَ صَلَاةَ مَنْ ائْتَمَّ بِجَنْبٍ ، وَالْجَنْبُ لَيْسَ فِي صَلَاةٍ ، فَكَيْفَ لَا تَجُوزُ صَلَاةُ مَنْ ائْتَمَّ بِأُمِّيٍّ وَالْأُمِّيُّ فِي صَلَاةٍ ، وَقَدْ وُضِعَتِ الْقِرَاءَةُ عَنِ الْأُمِّيِّ ، وَلَمْ يُوَضَّعِ الطُّهْرُ عَنِ الْمُصَلِّيِّ ؟ وَأَصْلُهُ أَنَّ كُلَّ مُصَلٍّ عَنْ نَفْسِهِ ، فَكَيْفَ يُجْزئُهُ خَلْفَ الْعَاصِي بِتَرْكِ الْغُسْلِ ، وَلَا يُجْزئُهُ خَلْفَ الْمُطِيعِ الَّذِي لَمْ يَقْصُرْ ، وَقَدْ احْتَجَّ بِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى قَاعِدًا بِقِيَامٍ ، وَفَقَدَ الْقِيَامَ أَشَدُّ مِنْ فَقْدِ الْقِرَاءَةِ ، فَتَفَهَّمْ .

قَالَ الْمُزْنِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : الْقِيَاسُ أَنَّ كُلَّ مُصَلٍّ خَلْفَ جَنْبٍ ، وَأَمْرًا ، وَمَجْنُونٍ ، وَكَافِرٍ ، يُجْزئُهُ صَلَاتُهُ ، إِذَا لَمْ يَعْلَمْ بِحَالِهِمْ ، لِأَنَّ كُلَّ مُصَلٍّ لَا تَفْسُدُ عَلَيْهِ صَلَاتُهُ بِفَسَادِهَا عَلَى غَيْرِهِ ؛ قِيَاسًا عَلَى أَصْلِ قَوْلِ الشَّافِعِيِّ فِي صَلَاةِ الْخَوْفِ لِلطَّائِفَةِ الثَّانِيَةِ رَكَعَتَهَا مَعَ الْإِمَامِ ، إِذَا نَسِيَ سَجْدَةً مِنَ الْأُولَى ، وَقَدْ بَطَلَتْ هَذِهِ الرَّكَعَةُ الثَّانِيَةُ عَلَى الْإِمَامِ ، وَأَجْزَأَتْهُمْ عِنْدَهُ .

قَالَ : وَلَا يَكُونُ هَذَا أَكْثَرَ مِمَّنْ تَرَكَ أُمَّ الْقُرْآنِ ؛ فَقَدْ أَجَازَ لِمَنْ صَلَّى رَكَعَةً ، يَقْرَأُ فِيهَا بِأُمَّ الْقُرْآنِ ، وَإِنْ لَمْ يَقْرَأْ بِهَا إِمَامَهُ فِيهَا ، وَهُوَ فِي مَعْنَى مَا وَصَفْتُ .

(١) أخرجه مسلم في الجمعة ، باب : تخفيف الصلاة والخطبة (٤٣ - ٨٦٧) ، وابن ماجه : ١٧/١ في المقدمة (٤٥) ، وأحمد : ٣/٣٧١ من حديث جابر قال : « كان رسول الله ﷺ إذا خطب احمرت عيناه وعلا صوته ، ثم يقول : أما بعد ، فإن خير الأمور كتاب الله ، وخير الهدى هدى محمد ، وشر الأمور محدثاتها ، وكل بدعة ضلالة » .  
وهو من حديث العرياض بن سارية ، قال : « قام فينا رسول الله ﷺ ذات يوم ، =



قال القاضي حسين : الأُمِّي : اسم لمن هو على الهيئة التي ولدته الأُم ، إلا أنا نريد بالأُمِّي من لا يُحسِنُ الفاتحة أو بعضها ، وإن كان يحسن جميع القرآن ، ويسمى من لا يحسن الكتابة أُمِّيًا ، ولهذا سمى النبي - ﷺ - أميًا ، وهذا منقبة ، وليس يكون بمنقصة له حتى لا يقال : إنما أخرجه من تلقاء نفسه وكيفاً يتهم فيه ، وتصح صلاة الأُمِّي ، ولا إعادة عليه ، ثم ينظر إن أمكنه التعلّم فقد بينا حكمه فيما مضى ، وإن أمّ لغيره نظر ، فإن كان أميًا في مثل حاله صحّ ، وإن كان أميًا غير أنه مخالف له بأن يحسن من الفاتحة ما لا يحسنه ، فحكمه حكم ما لو أمّ للقارئ ، ففي الجديد لم يصحّ .

وفي القديم : إن كانت صلاته جهراً لم تصح ، وإن كانت صلاته سرا تصح ، والشافعي - رحمه الله - اعتبر في القديم أن الإمام يعنى التحمّل ، فإن مذهبه في القديم أن الإمام يتحمل القراءة عن المأموم في صلاة الجهر ، فلم يصح اقتداؤه به فيها ؛ لأنه لا يلزمه التحمّل ، وليس من أهل التحمّل ، وصح اقتداؤه به في صلاة السر ؛ لأنه لا يتحمل عنه القراءة فيها .

ومن أصحابنا من خرج في الجديد قولاً من معناه في القديم أنه يصح الاقتداء به في صلاة الجهر والسر ؛ لأن الشافعي - رحمه الله - اعتبر في القديم معنى التحمّل .

وفي الجديد لا يتحمّل عن المأموم في الجهر والسر هاهنا صلاة الجهر في القديم ، وهذا إنما يخرج على طريقة من يقول : إذا نصّ الشافعي - رحمه الله - في الجديد على خلاف ما نصّ عليه في القديم لم يكن رجوعاً عما نصّ عليه في القديم ، وفيه قولان : أحدهما : هذا .

والثاني : يكون رجوعاً كما لو صرح ، وقال : رجعت عنه .  
وقال أبو حنيفة - رحمه الله : لا يجوز للقارئ أن يقتدى بالأُمِّي ، وفرع عليه

---

= فوعظنا موعظة بليغة . . . . . فقال : . . . . . وإياكم ومحدثات الأمور ، فإن كل بدعة ضلالة، أخرجه أبو داود (٤٦٠٧) ، والترمذي (٢٦٧٦) ، وابن ماجه (٤٢) ، وأحمد : ١٢٦/٤ .

فقالوا : لو اقتدى جماعة من الأئمة بأئمة فجاء قارئ ، فاقتدى به معهم بطلت صلاة الكُلِّ ؛ لأنه ألزمه تحمُّل القراءة عنه ، وهو ليس من أهل القراءة والتحمُّل عنه ، فصار كأنه ترك ركناً في صلاته ، فبطلت صلاته ، وإذا بطلت صلاته بطلت صلاة من خلفه من المأمومين ، ولهذا قال بعضهم : لو وجد الأئمة قارئاً يقتدى به لا تجوز صلاته منفرداً ؛ لأنه وجد من يحتمل عنه القراءة ، ويسقطها عنه .

واختار المُرزَنِيُّ هذا المذهب ، واحتج عليه بفصول :

منها : أن الصلاة تصحَّ خلف الجُنْبِ والمحدث مع أن الصلاة للإمام غير محسوبة ، فلأن تصحَّ خلف الأئمة وهي محسوبة له أولى ، وأكدته بأن الجنب والمحدث يعصيان الله - تعالى - بالشروع في الصلاة إذا علمها حقيقة الحال ، وانعقدت الصلاة خلفهما ، فالأئمة الذي هو مثاب على عقد الصلاة ، ووضع القراءة عنه ، لأن تنعقد الصلاة خلفه أرلَى .

واحتج أيضاً بأن القائم يصلى خلف القاعد ، وكذا القارئ يصلى خلف الأئمة ، وأكدته بأن فقد القيام أشدَّ من فقد القراءة ، بدليل المسبوق ، فإنه يدع القراءة إذا أدرك الإمام في الركوع ، ولا يسعه ترك القيام ، واحتج أيضاً بأن الشافعي - رحمه الله - نصَّ على أن الإمام إذا أدرك سجدة من الركعة الأولى في صلاة الخوف ، فاقتدى به الطائفة الثانية صحَّت لهم تلك الركعة ، وهي غير محسوبة عن الإمام لترك السجدة من الأولى ، وصلاة الأئمة محسوبة له ، فلأن تصحَّ الصلاة للقارئ خلفه أولى ، واحتج أيضاً على أن الإمام إن ترك أم القرآن مع القدرة عليه بأن كان حنفي المذهب صحَّت صلاة القارئ خلفه ، وترك الأئمة القراءة ليس بأكثر من ترك القارئ ذلك .

قال القاضي رحمه الله : وكان القفال يحتجُّ بهذا النصِّ على جواز الصلاة خلف الحنفي ، وإن لم يقرأ بأمر القرآن ، وهو صريح فيه ، وإذا منعنا الصلاة خلف الحنفي ، فالنص محمول على أنه إذا نسي القراءة ، فقرأها المأموم ، وإنما صحَّت صلاته ؛ لأنه معذور فيه ، ولا تصحَّ للإمام الركعة التي نسي فيها القراءة .

وأما الصَّلَاةُ خلف الجُنُبِ والمحدث إنما صححناها ؛ لأن الجنب والحديث ليس بِنَقْصٍ يحل ذات الإمام ، فلم يمنع صِحَّةُ الصلاة خلفه ، وكونه أمياً نقص في ذاته ، فضاهى الكفر والأنوثة ، وأيضاً إن الحدث والجنابة مع الطَّهارة يتعقبان على الإنسان ، فإنه يكون مُتَطَهراً في حالة ، فيصير محدثاً فيها ، ثم يصير متطهراً وهو مما يخفى ولا يظهر ، فلا يمكنه أن يطلع عليه غالباً ، فينسب إلى التَّفْرِيطِ ، وإن غفل عنه ، بخلاف ما نحن فيه ، فإن كونه أمياً أو قارئاً لا يتعاقبان ، فإن الإنسان لا يكون في حَالَةٍ قارئاً ، ثم يصير أمياً فيها ، ثم يعود قارئاً فيها ، وهو مما يظهر ويطلع عليه في الغالب ، فانتسب إلى التَّفْرِيطِ ، فأما القعود إنما يمنع اقتداء القائم به ؛ لأن العجز عن القيام يعارض أمراً ليس بنقص على البدن ، يدلُّ عليه أنه - عليه السلام - صلى قَاعِداً بالنَّاسِ ، فلم يمنع اقتداء من هو أكمل حالاً منه به ، بخلاف ما نحن فيه ، وأيضاً حكم القائم أَخَفَّ من حُكْمِ القراءة ، فإنه يجوز ترك القيام مع القُدْرَةَ عليه في صلاة التطوع فقط لا يجوز ترك القراءة مع القدرة عليها ، والمعنى فيه أنه معذور بترك القيام عند العجز ، بخلاف ترك القراءة ، فإنه غير معذور فيه .

والمَسْبُوقُ كما يترك القراءة يترك القيام إذا وجد الإمام في الرُّكُوعِ وما أتى به من القيام ليس بقيام القراءة ، بل هو قيامُ التَّكْبِيرِ يدلُّ على أنه مَعْدُورٌ به دون القراءة ، وأن ما صحح الشَّافِعِيُّ - رحمه الله - صلاة الطَّائِفَةِ خلفه بأنهم مَعْدُورُونَ فيه ، ولم يحيطوا علماً بنسيانهِ ، فلم ينسبوا إلى التَّفْرِيطِ بخلاف القارئ .

وأيضاً السهو والغلط ليس بنقص بخلاف الذى نبه رسول الله - ﷺ - فى موضع بخلاف كونه أمياً ، وإنما صحَّح الصَّلَاةُ خلف من ترك الفاتحة ؛ لأنه متعين مجتهد فيه ، فإذا اعتقد أقام غيرها مقامها ، قيل بأنه مَعْدُورٌ فيه حتى لو أمكن للماموم أن يعلم أنه لا يقرأ شيئاً لا يصح اقتداؤه به .



## فَرْعٌ

لو اقتدى رجل برجل لا يعلمه قارئاً أو أمياً . قال أصحابنا : إن كانت صلاته سراً صَحَّتْ صلاته ؛ لأنه لا يجهر فيها بالقراءة ، وظاهر حاله أنه يحسنها أتى بها ، وإن كانت صلاة جهر لم تصح ؛ لأن عجزه عن القراءة ظاهر ، والأصل في الناس الأمتى ، فيقوى هذا الأصل بتركه الجهر ، بخلاف ما إذا كانت الصلاة صلاة سراً ، فلو أسر في صلاة الجهر ثم قال : إنما لم أجهر فيها بالقراءة لعلم بأن الجهر ليس بواجب ، وقال : قرأت فيستحب أن يعيد الصلاة ، ولا يوجب عليه الإعادة ؛ لأن الإمام كان أمياً في الإمامة .

ولو قال له : كنت جنباً أو محدثاً لا يجب على المأموم الإعادة إذا لم يعلم بذلك حال ما كان في الصلاة ؛ لأنه لو تحقق ذلك منه بعد الفراغ من الصلاة لا تلزمه الإعادة ، وكذا لو أقر به ، والمعنى ما بيناه من أنه يمكن الوقوف عليه ، بخلاف ما نحن فيه .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : فَإِنْ اتَّخَذَ الْكَافِرُ ، ثُمَّ عَلِمَ ، أَعَادَ وَلَمْ يَكُنْ هَذَا إِسْلَامًا مِنْهُ ، وَعَزَّرَ ؛ لِأَنَّ الْكَافِرَ لَا يَكُونُ إِمَامًا بِحَالٍ ، وَالْمُؤْمِنُ يَكُونُ إِمَامًا فِي الْأَحْوَالِ الظَّاهِرَةِ .

قال القاضي حسين : صلاة الكافر لا تنعقد ، وتلزمه الإعادة إذا بان إمامه كافراً ؛ لأن الكافر له علامة يمتاز بها عن المسلمين ، والكفر لا يخفى ؛ لأن الكافر يباهى المسلمين بدينه ، ويناظرهم عليه ، فإذا غفل عنه انتسب إلى التفريط ، بخلاف الجنابة على ما بيننا ، نظيره الكافر الذي يستسر كفره مثل القرامطة والزنادقة وغيرهم ، فإذا صلى خلفه جاهلاً بحاله ، ثم بان له حقيقة الحال لا تلزمه الإعادة لما قلنا .

واختار الْمُزْنِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - أنه إذا صلى واحداً فَبَانَ كَافِراً أو خُشِيَ أو امرأة لا تلزمه الإعادة إذا كان جاهلاً بالحال وقاس على ما لو بان جنباً أو محدثاً ؛ لأن كل صلى لنفسه ، والفرقان ما بيناه من الخفاء والظهور .

وفرق الشافعيُّ بين الكافر والمسلم المحدث بأنَّ الكافر لا يكون إماماً بحال ،  
والمُسلم قد يكون إماماً في الأحوال الظاهرة ، وفي بعض النسخ : في الأحوال  
الظاهرة .

وإنما أراد به أنه لا يؤمّ إلا متطهراً في الغالب ، ومن قرأ « الظاهرة » أن  
الظاهر حاله إذا أمّ أنه يكون بصفة الإمامة ، ثم إذا أمّ الكافر لا يحكم بإسلامه  
عندنا إذا كان في دار الإسلام ، وكذا لو صلّى منفرداً ؛ لأنه يتصور أنه أراد به  
الاستهزاء بالمسلمين .

ولو صلى في دار الحرب يحكم بإسلامه لعدم هذا المعنى ، فأما في دار  
الإسلام فلا ، إلا أن تسمع منه الشّهادة في قراءة التشهد حيثذ يحكم بإسلامه لا  
بقراءته ما سواه من القرآن ، ولو أذّن ، وأتى بكلمة الشهادة يحكم بإسلامه ،  
ولو قال : أشهد أنهم يشهدون أن لا إله إلا الله لا يحكم بإسلامه .

وقال أبو حنيفة - رحمه الله - : إذا صلى الكافر بالجماعة حكم بإسلامه ،  
وإذا صلى بانفراده منفرداً في المسجد ففيه روايتان ، ولو صلى في داره لا يحكم  
بإسلامه .

فأما المسلم إذا سجد للصنم أو عظّمه في دار الحربِ نظر فيه إن كان حوالبه  
كفّار يحملونه عليه ، أو كان أسيراً يشبه أن يكون مكرهاً على ما يتعاطاه من  
محظورات الإسلام لم يحكم بكفره ، وإن عدت إمارة الإكراه أو كان ناجح حكم  
بكفره ؛ لأن المسلم لا يستجيز في عقيدته أن يشبه بالكفار بارتكاب محظورات  
الإسلام محاكاة لهم ، واستهزاء بهم ، فأقدامه عليه يؤذن بخبث سريرته ، وكفر  
سابق كان يخفيه ، بخلاف الكافر ، فإنه قد يتشبه بالمسلمين فيما عليهم من  
العبادات محاكاة لهم ، واستهزاء بهم ، فاحتمل ذلك منهم غير الإسلام ، فلم  
يجعل إسلاماً ، وهذه نكتة المسألة الحقيقية ، لأن كل ما تردد بين مسألتين لا  
يحمل على أحدهما ، وفعل الكافر هذه العبادات تردد بين ما قالوا وما قلناه من  
المحاكاة ، قيل : الأظهر أنه فعله استهزاءً ، فلا يحكم بإسلامه ، فالمُسلم في دار  
الإسلام إذا تغسّل بغسل الكفّار ، وتقلّس مثلهم بقلنسوة الجوس ، أو شيء من

غير الكفار ، فإنه يحكم بكفره ؛ لأنه لولا اعتقاده الخبيث لما فعله ظاهراً . والله أعلم بالصواب والمآب .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : وَمَنْ أَحْرَمَ فِي مَسْجِدٍ أَوْ غَيْرِهِ ، ثُمَّ جَاءَ الْإِمَامُ ، فَتَقَدَّمَ فِي جَمَاعَةٍ فَأَحَبَّ إِلَيَّ أَنْ يُكْمَلَ رَكَعَتَيْنِ ، وَيُسَلَّمَ ، يَكُونَانِ لَهُ نَافِلَةٌ وَيَتَبَدَّى الصَّلَاةَ مَعَهُ .

قال القاضي حسين : قصد بهذا بيان أن الصلاة لا تختص بالمساجد ، وأن فعلها جائز في غير المساجد خلاف ما ذهب إليه اليهود ، فإنهم لا يجوزون الصلاة في غير المساجد .

والأظهر أنه قصد بيان أن قوله عليه السلام : « لا صلاة لجار المسجد إلا في المسجد » (١) في نفي الفضيلة والكمال ، دون نفي الجواز ؛ لأنه لا يقصد به الرد على اليهود في فرع من فروع الدين .

وإذا افتتح الصلاة منفرداً ، ثم حضرت الجماعة يستحب له أن يكمل ركعتين ، ويسلم تكونان نافلة ، ويستبدئ مع الجماعة ليحوز فضيلة الجماعة ، ثم فيه ثلاث مسائل :

إحداها : أن يسلم من ركعتين من غير أن يغير نيته الأولى ، فتبطل صلاته ؛ لأنه سلم في خلال معقود صلاته .

والثانية : أن يترك نية الفريضة ، فلا يغير نية الأصل فيه ، فتصح صلاته نافلة وترتفع الفريضة .

والثالثة : أن يغير نية الفرض إلى النافلة ، فظاهر النص أنها تنقلب نافلة ولا تبطل ، وقد ذكرنا في نظائرها قولين ، فيخرج من هذه المسألة قول آخر : أنها تبطل ، والأصح هو الأول . هذا قوله الجديد .

(١) تقدم .

قَالَ الْمَرْزِيُّ : وَكَرِهْتُ لَهُ أَنْ يَفْتَحَهَا صَلَاةَ انْفِرَادٍ ، ثُمَّ يَجْعَلُهَا صَلَاةَ جَمَاعَةٍ ، وَهَذَا يُخَالِفُ صَلَاةَ الَّذِينَ افْتَحَ بِهِمُ النَّبِيُّ ﷺ الصَّلَاةَ ثُمَّ ذَكَرَ ، فَأَنْصَرَفَ ، فَأَغْتَسَلَ ، ثُمَّ رَجَعَ ، فَأَمَّهُمْ ؛ لِأَنَّهُمْ افْتَتَحُوا الصَّلَاةَ جَمَاعَةً . وَقَالَ فِي الْقَدِيمِ : قَالَ قَائِلٌ : يَدْخُلُ مَعَ الْإِمَامِ ، وَيَعْتَدُ بِمَا مَضَى .

قَالَ الْمَرْزِيُّ : قُلْتُ أَنَا : هَذَا عِنْدِي عَلَيَّ أَصْلُهُ أَقْيَسُ ، لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمْ يَكُنْ فِي صَلَاةٍ ، فَلَمْ يَضُرَّهُمْ ، وَصَحَّ إِحْرَامُهُمْ ، وَلَا إِمَامَ لَهُمْ ، ثُمَّ ابْتَدَأَ بِهِمْ ، وَقَدْ سَبَقُوهُ بِالْإِحْرَامِ ، وَكَذَلِكَ سَبَقَهُ أَبُو بَكْرٍ بَعْضَ الصَّلَاةِ ، ثُمَّ جَاءَ ، فَأَحْرَمَ ، وَأَثَمَ بِهِ أَبُو بَكْرٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - وَهَكَذَا يَقُولُ الشَّافِعِيُّ بِهَذَيْنِ الْحَدِيثَيْنِ . وَهُوَ الْقِيَاسُ عِنْدِي عَلَيَّ فَعَلَهُ ﷺ .

قال القاضي حسين : قد ذكرنا في هذه المسألة قوله الجديد أنه يسلم عن ركعتين ، ولا يجوز أن يصلي صلاة انفراد بصلاة الجماعة .

وقال في القديم : يصل صلاته بصلاة الإمام ؛ لأنه نص ، وقال : لو قال قائل : يدخل مع الإمام ويعتد بما مضى ، فاختلف أصحابنا في هذه المسألة على طرق ، فمنهم من جعل فيها قولين :

أحدهما : يجوز ؛ لأن النبي ﷺ - افتتح الصلاة بالناس ، فذكر الجنابة فخرج من الصلاة ، وكانت صلاة القوم انعقدت صلاة الانفراد ، ثم وصلوها بصلاته - عليه السلام - ولما روى أنه - عليه السلام - دخل المسجد ، وأبو بكر افتتح الصلاة بالناس في مرضه الذي توفي فيه ، وحين خرج إلى بني عمر وبنى عوف ليصلح بين قبيلتين ، فتأخر أبو بكر ، وتقدم هو عليه السلام ، وافتتح الصلاة ، ووصل أبو بكر صلاته بصلاته (1) ، وهذا اختيار المرزئي ، وقوله القديم لا يجوز ؛ لأنه يؤدي إلى تضاد الأحكام ؛ لأنه يكون ربما وقع له سهو في حالة الانفراد ، والإمامة دونه ، وغير ذلك من الأحكام ، ومن قال به أجاب عن

الحديث بأن النَّاس كانوا قد افتتحوا صلاة الجماعة ، ثم وصلوها بصلاة الجماعة ،  
وكلامنا في صلاة الانفراد إذا وصلها بصلاة الجماعة في أصل القولين ، فمنهم من  
قال : يبينان على الصَّلَاة خلف إمامين .

وفيها قولان ، ولا نعى بالصَّلَاة خلف إمامين أن يتقدّم إمامان ، فيفتح الصَّلَاة  
خلفهما ، وإنما نعى به أن تقع للإمام علة ، فيخرج من الصَّلَاة ، ويستخلف من  
يصلى بالقوم ، إلا أن هذا البناء غير صحيح ؛ لأن جواز الاستخلاف قول  
جديد ، وجواز وصل صلاة الانفراد بصلاة الجماعة قول قديم ، ولا يجوز بناء  
القديم على الجديد .

ومنهم من قال : القولان يبينان على أنه أخرج نفسه عن صلاة الإمام ، وفيها  
قولان ، ووجه البناء أن هناك يصلّى بعض صلاته مع الإمام دون البعض ، وهاتنا  
بمثابة ، وهذا أيضاً لا يصحّ ؛ لأن الخروج من صلاة الإمام تحصيل من غير فعله ،  
وقصده بخلاف شرعاً ، وهو المسبوق ببعض الصَّلَاة يسلم إمامه فيخرج من  
صلاته ، فجاز أن يحصل بفعله وقصده ، بخلاف الوصل بصلاة الإمام ، فإنه لا  
يحصل بالشرع من غير فعله وقصده ، فكذا بقصده .

ومن أصحابنا من قال : لا يجوز وصل الانفراد بصلاة الجماعة قولاً واحداً .  
وقوله - رحمه الله - محمول على كراهية التحريم .

وقوله في القديم : ويعتدُّ بما مضى حكاية مذهب الغير ، وهذا إنما يخرج على  
قولنا الذي يقول تنصيبه في الجديد على خلاف ما نصّ عليه في القديم لا يكون  
رجوعاً عما نصّ عليه في القديم ، فإن الشافعي نصّ في الجديد على جواز  
الاستخلاف ، وفي القديم على منعه ، فمعنى مذهبه في القديم في منع  
الاستخلاف مع تنصيبه على المنع من وصل صلاة الانفراد بصلاة الجماعة ، في  
الجديد أوجب منع الوصل قولاً واحداً .

ومنهم من قال : وصل صلاة الانفراد بصلاة الجماعة جائز قولاً واحداً ،  
والمراد بالكراهية كراهية التنزيه ، وما قاله في القديم ذكر مذهب نفسه ، وهذا إنما  
يخرج على القول الذي يقول : إن تنصيبه في الجديد على خلاف ما عليه في



القديم ، وقد نصَّ في الجديد على جواز الاستخلاف ، فجعل ذلك رجوعاً عما نص عليه في القديم من منع الاستخلاف .

ومن أصحابنا من جعل في المسألة قولين من غير البناء ، والقائلون بطريق القولين اختلفوا في محلها .

فمنهم من قال : محلّ القولين فيما إذا كان هو والإمام في الركعة الأولى من الصلاة ، فأراد وصلَّ صلاته بصلاته ، فأما إذا كان المأموم في الركعة الثانية ، والإمام في الأولى لا يجوز قولاً واحداً ؛ لأنه يختلف (١) نظمُ صلاتهما ؛ لأن محلّ الجلوس للتشهد في صلاة كل واحد منهما ، بخلاف محلّ الجلوس للتشهد في صلاة صاحبه .

ومنهم من قال القولان فيما إذا كان الإمام في الركعة الأولى ، وهو في الركعة الثانية ، فأما إذا كان معاً في ركعة واحدة ، إما في الأولى ، أو في الثانية جاز الوصلُ قولاً واحداً .

ومنهم من جعل في الكلّ قولين ، فإذا جوزنا وصل صلاة الانفراد بصلاة الجماعة ، فعليه أن يراعى نظم صلاة الإمام ، يجلس في محلّ جلوسه حتى لو كان الإمام في الركعة الثانية ، وهو في الأولى ، فإذا جلس الإمام في التشهد الأول ساعده فيه ، وإذا كان الإمام في الركعة الرابعة ، وجلس يتشهد ، وهو في الثالثة يتابعه في الجلوس ، ثم يقوم لقضاء ما عليه إذا سلم الإمام كالمسبوق سواء .

ولو كان في الركعة الرابعة ، والإمام في الثانية ، فإذا قام الإمام إلى رابعته هو بالخيار بين أن يخرج نفسه من صلاته ويتشهد ويسلم ، وبين أن يصبر حتى يفرغ الإمام من الرابعة ، ويسلم معه .

وإن كان قد سهاً في حالة الانفراد يلزمه سجود السهو في آخر صلاته إذا سلم الإمام ، وإن كان قد سهاً إمامه في حالة انفراده عنه ، فحكمه حكم المسبوق يتابع الإمام في سجود السهو .

(١) في الاصل : لا يختلف .

ولو كان عليه سجود السهو يسقط عنه بذلك ، وإن سَهَا إمامه بعد أن دَخَلَ فى الصَّلَاة معه ، فيلزمه سجود السهو ؛ لأن سهو الإمام أوقع خَلْلاً فى صلاته .

قال القاضى - رضى الله عنه - وقول الشافعى - رحمه الله - أن النبى - ﷺ - افتتح بهم الصَّلَاة جماعة فى خبر أنه - عليه السَّلَام - تذكر الجنابة إنما أوردَهُ دليلاً على قوله القديم ، بأنه يجوز للمنفرد أن يصل صلاته بالجماعة .

ومن قال بالجديد يقول : لا حُجَّة فى هذا الخبر ؛ لأن الراوى قال : افتتح بنا الصلاة ، وإذا انعقدت صلاتهم جماعة ، فلا يكون هذا وصل صلاة المنفرد بالإمام ، إلا أنه يُجَابُ عنه بأنه وإن افتتح بهم الصلاة طاهراً ، ففى الباطن كأن صلاتهم قد انعقدت منفردين ؛ لأن الإمام بَانَ جُنُباً ، ثم عاد مُتَطَهِّراً ، وصلوا صلاتهم بصلاته .

قال رضى الله عنه : لو أنّ رجلاً افتتح الصَّلَاة بقوم ، واقتدى القوم به ، ثم تذكر الإمام أنه نسى النية ، وكبر من غير نيّة كنت أقول قبل هذا : إنه ينوى ، ثم يكبر سرّاً ، والقوم غير عالمين يتابعونه قياساً على ترك الطهارة ، فإن النبى - ﷺ - لم يكن متطهراً ، ثم تطهّر ، والقوم ما أحدثوا نية الاقتداء به ، وترك النية كترك الطهارة فى منَع انعقاد صلاة الإمام ، ثم هم وصلّوا صلاتهم بصلاته ، فكذلك هذا مثاله ، وحكم صلاة القوم هاهنا حكمُ صلاة الذين كانوا خلف صلاة النبى - ﷺ - والآن رجعتُ عن هذا ، وأقول قولاً واحداً على قوله القديم : لا يجوز له أن يفعل هذا ، ولو فعل يعصى ، بل عليه أن يخبر القوم ، وليس كصلاته - صلى الله عليه وسلم - بالقوم ؛ لأنه - عليه السَّلَام - أخبر القوم ، والقوم لما علموا وصلّوا صلاتهم بصلاة النبى - ﷺ - وهاهنا القوم غير عالمين بفعل الإمام ، فلم يحدثوا نية الاقتداء به ، فعلى هذا لا يخلو إما أن يكون أخبرهم ، أو لم يخبرهم ، فإن لم يخبرهم عَصَى الله - تعالى - وصَحَّ صلاة القوم منفردين ، وإن أخبرهم ونووا ، وافتتح الصَّلَاة ، فليس للقوم أن يبطلوا صلاتهم ؛ لأنها منعقدة ، ولا أن يقتصروا على ركعتين ، ثم ينظر إن لم يحدثوا

نية الاقتداء وتابعوه حكمهم حكم رجلٍ لم يَنوِ الاقتداء ، ووقعت أفعالهم على أفعال صلاة الإمام .

وإن أحدثوا نية الاقتداء على قوله الجديد لا يجوز .

وفى قوله الجديد يجوز ، ولو كانت الصلاة جُمعةً وجب عليه أن يخبرهم بذلك ، حتى يحدثوا النية ؛ لأن نية الاقتداء بالإمام فيها واجبة ، وإذا جوزنا للمنفرد أن يصلّ صلاته بصلاة الجماعة وجب عليه نية الاقتداء ، بخلاف ما إذا استخلف الإمام رجلاً فى خلال صلاته ، حيث لا يجب على القوم أن يحدثوا نية الاقتداء به ؛ لأن هناك قد اقتدوا بالإمام ، والمستخلف يبنى صلاته على صلاة الإمام ، بخلاف ما نحن فيه . والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

## بَابُ مَوْقِفِ الْمَأْمُومِ مَعَ الْإِمَامِ

قَالَ الْمُزَنِّيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : وَإِذَا أَمَّ رَجُلٌ رَجُلًا ، قَامَ الْمَأْمُومُ عَنْ يَمِينِهِ ، وَإِنْ كَانَ خِشْيَ مُشْكَلًا ، أَوْ امْرَأَةً ، قَامَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا خَلْفَهُ وَحَدَّهُ .

وَرَوَى أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَمَّ أَنْسَا ، وَعَجُوزًا مُنْفَرِدَةً خَلْفَ أَنْسِ بْنِ مَالِكٍ ، وَرَكَعَ أَبُو بَكْرٍ وَحَدَّهُ ، وَخَافَ أَنْ تَفُوتَهُ الرَّكْعَةُ ، فَذَكَرَ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ ﷺ ، فَلَمْ يَأْمُرْهُ بِالْإِعَادَةِ .

قال القاضي حسين : قد ذكرنا أن فضيلة الجماعة تحصل باثنين .

قال عليه السلام : « الاثنان فما فوقهما جماعة » (١) .

وكلما كثرت الجماعة فهو أفضل عند الله - تعالى - فإن كانا اثنين ،

(١) ذكره الحافظ في التلخيص : ٨١/٣ ، وعزاه لابن ماجة (٩٧٢) والحاكم : ٣٣٤/٤ ، من حديث أبي موسى الأشعري ، وقال : فيه الربيع بن بدر وهو ضعيف ، وأبوه مجهول ، ورواه البيهقي من حديث أنس وقال : هو أضعف من حديث أبي موسى ، والدارقطني من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ، وفيه عثمان الواصي وهو متروك ، وابن أبي خيثمة من حديث الحكم بن عمير ، وإسناده واه ، وله طريقان آخران ، أحدهما : رواه ابن المغلس في الموضح عن علي بن يونس عن إبراهيم بن عبد الرزاق الضمير ، عن علي ابن بن بحر عن عيسى بن يونس ، عن محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة به ، ومن دون علي بن بحر مجهولان ، والثانية : روى أحمد من طريق عبيد الله بن زحر عن علي بن يزيد عن القاسم عن أبي أمامة : أن رسول الله ﷺ رأى رجلاً يصلي ، فقال : « ألا رجل يتصدق على هذا فيصلى معه » ، فقام رجل يصلي معه ، فقال : « هذان جماعة » هذا عندي أمثل طرق هذا الحديث لشهرة رجاله ، وإن كان ضعيفاً ، وقد رواه الطبراني من وجه آخر عن أبي أمامة ، وقال البخاري في الصلاة من صحيحه : باب اثنان فما فوقهما جماعة ، ثم أخرج حديث مالك بن الحويرث فأدّنا وأقيماً ، وليؤمكما أكبركما .

والحديث في التاريخ للخطيب : ٤١٥/٨ ، والدارقطني : ٢٨٠/١ .

فالمستحبُّ أن يقف المأمومُ على يمينِ الإمام ، فلو وقف خلفه أو على يساره ، فقد ترك السنَّة ، وتجزئه ، والسنَّة للإمام أن يقف متقدِّماً على القوم ، بخلاف إمامة النساء ، ولو وقف وسطهم يكره ، ويجوز حتى لو جاء مسبوِّقاً ، ولا يعرف من الإمام فاقته بمن هو الإمام لا يجوز ، بخلاف ما لو كان الإمام متباعداً عنه ، وهو لا يرى لكثرة القوم يجوز له أن يقتدى بمن هو الإمام ، والفرق أنَّ في المسألة الأولى ما من أحدٍ إلا ويتصوَّر عنده أن يكون إمامه ، بخلاف هذه ، والأصل في الوقوف على يمين الإمام ما روى ابن عبَّاس - رضى الله عنه - أنه قال : بعثني أمي إلى دارِ خالتي ميمونةَ لحاجة عشاء ، وكانت تلك الليلة نوبتها من رسول الله - ﷺ - فقصدتها ، وكان قد دخل الليل ، فأردت الانصراف ، فخاف رسول الله - ﷺ - - علىَّ الليل لحداثة سنِّي فقال : « أقمْ عندنا هذه اللَّيلة » ، فأقمت فلما أذن المؤذنُ لصلاة العشاء خرج النبي - ﷺ - - لصلاة العشاء ، فخرجت معه وصليت ، فلما فرغ من الصلَاة رجع إلى البيت وجلس ساعةً ، وسامر أهله ، ثم نام هو وأهله في طول الوسادة ، وإنما نمت على عرضها ، فلما انتبه - ﷺ - من نومه استوى جالساً ومسح النوم من عينيه بيده ، وقرا خواتيم سورة آل عمران : ﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ ﴾ [ آل عمران : ١٠ ] إلى آخرها ، ثم قام إلى شئ معلق في البيت فيه ماءٌ ، فتوضأ به ، وافتتح الصلاة ، وقمت وتوضأت ، وافتتحت الصلاة معه ، ووقفت على يساره فمدَّ يمينه من ورائه ، وأخذ بأذني وقتلها ، وجرتني من ورائه ، وأقامني على يمينه ، وصلى ركعتين ، ثم صلى ركعتين ؛ هكذا خمس مرات ، ثم أوتر بواحدة ، وسلم ونام حتى غطَّ - وفي رواية : « حتى نفخ » ، وفي رواية : « حتى سمعنا غطيَّه » ، فلما أن حان وقتُ الصلاة جاء المؤذنُ ونادى : الصلاة الصلاة ، فقام وصلى ركعتين ، فقلنا له : نمت يا رسول الله ، فقال : « تَنَامُ عَيْنَايَ وَلَا يَنَامُ قَلْبِي » فخرج إلى الصلَاة .

وفي هذا الحديث فوائد منها :

أن الوتر ركعةٌ واحدةٌ ، وأن المستحبُّ أن يقف المأموم الواحد على يمين

الإمام، وأنه لو وَقَفَ خلفه ، أو على يساره لم يضر صَلَاتَه ؛ لأن ابن عباس - رحمه الله - كان على يَسَارِهِ في أوّل الصلاة ، وكان خلفه وقت الأذان ، وأن المأموم لا يجوز أن يَتَقَدَّمَ على الإمام ؛ لأنه - عليه السلام - جَرَّةٌ من وراثته دون قُدَامِهِ ، ولو جاز التقدّم على الإمام لكان يجذبه من قُدَامِهِ ، إذ هو أسهل عليه ، وأن الاضطجاع مع امرأته على فراش واحد سُنَّةٌ ، وإذا تَبَّه أن يمسح عينيه باليدِ ، ويقرا خواتيم سورة آل عمران ، وأن السُنَّةُ أن يُصَلِّيَ الإنسان رَكَعَتَيْنِ رَكَعَتَيْنِ ، وأن النبي - ﷺ - تنام عَيْنَاهُ ، ولا ينام قلبه ، فلو كان المأموم رَجُلًا وامرأة ، فالرجل يقف على يمين الإمام ، والمرأة خلف الرجل ، ولو كان المأموم رَجُلًا وامرأتين ، فالرجل يقف على يمينه ، والمرأتان خَلْفَ الرجل ، وإن كان رجلاً وخنثى وامرأة ، فالرجل يقف على يمين الإمام والخنثى خلف الرجل ، والمرأة خلف الخنثى ، ولو كان رجل وصبيّ ، فيقفان خلفه ، ولو كان جماعة من الرِّجَالِ ، وجماعة من الصبيان ، وجماعة من الخنثائي ، وجماعة من النِّسْوَانِ ، فالرجال يقفون خَلْفَ الإمام ، ثم الصبيان خَلْفَهُمْ ، ثم الخنثائي ، ثم النسوان خلف الخنثائي .

وروى عن أَنَسٍ أنه قال : دخل رسول الله - ﷺ - بيت أمّ حرام بنت ملحان فَقَدَّمَ إليه سَمْنٌ وَتَمْرٌ ، فقال عليه السلام : « رُدُّوا التَّمْرَ في وعائكم ، والسَّمْنَ في سِقَاتِكُمْ ؛ فَإِنِّي صَائِمٌ » (١) ، ثم صلى ، فوقف على يمينه وأم حرام وأم سليم خلفنا .

وحكى عن ابن مسعود أنه قال : إذا كان المأموم رَجُلَيْنِ يقف أحدهما على يمين الإمام ، والآخر على يساره .  
وبما روى عن عَلْقَمَةَ أنه قال : دخلت أنا مع صَاحِبِ لى على عبد الله بن

(١) أخرجه البخارى بنحوه : ٢٤٨/٢ فى الأذان ، باب : المرأة وحدها تكون

(٧٢٧) ، والشافعى فى المسند : ١٣٧/١ .

مسعود ، فصلى بنا ، فقام أحدنا على يمينه ، والآخر على يساره ، ثم قال :  
هكذا كان يفعل رسول الله - ﷺ - فإذا كان المأموم رجلاً واحداً وقف خلف  
الإمام لم يضرّ صلاته .

وحكى عن أحمد بن حنبل أنه قال : إذا وقف خلف الصف منفرداً بطلت  
صلاته ، فاحتج بما روى أن رجلاً وقف خلف الصف ، فقال له عليه السلام :  
« أَيُّهَا الْوَاقِفُ خَلْفَ الصَّفِّ ، هَلَا اتَّصَلْتَ بِالصَّفِّ ، أَوْ جَرَرْتَ رَجُلًا مِنَ الصَّفِّ  
لِيُصَلِّيَ مَعَكَ ، أَعِدِ الصَّلَاةَ » (١) .

دليلنا : ما روينا في حديث ابن عباس أنه قال : جرّنى رسول الله - ﷺ -  
إلى يمينه ، فكان وقت الإدارة خلف النبي - ﷺ - ولما روى أن أبا بكر - رضى  
الله عنه - دخل المسجد ، وكان النبي - ﷺ - فى الركوع ، فخاف أن تفوته  
الركعة ، فافتتح الصلاة منفرداً عن الصف ، ثم اتصل بالصف ، فلما سلم النبي  
- ﷺ - قال له : « زَادَكَ اللهُ حُرْصًا وَلَا تَعُدْ » (٢) .

وفى رواية : « ولا تعد » ، ولأنه نوع خطأ فى الموقف لا يخرج عن حدّ  
المتابعة ، فلا يمنع صحّة الصلاة ، كالمأموم الواحد إذا وقف على يسار الإمام ،

---

(١) ذكره الحافظ فى التلخيص : ٢٧/٢ ، وعزاه للطبرانى فى الأوسط والبيهقى من  
حديث وابصة ، وفيه السرى بن إسماعيل ، وهو متروك ، لكن فى تاريخ أصبهان لأبى  
نعيم له طريق أخرى فى ترجمة يحيى بن عبدويه البغدادى ، وفيها قيس بن الربيع وفيه  
ضعف ، وأصله فى الترمذى ، وأبى داود ، والدارقطنى ، وابن ماجه ، وابن حبان ،  
وليس فيه مقصود الباب من قوله : هلا جررت رجلاً من الصف ، ورواه أحمد من حديث  
على بن شيبان نحو لفظ ابن حبان ، وقال الأثرم عن أحمد : هو حديث حسن ، ولأبى  
داود فى المراسيل من رواية مقاتل بن حيان مرفوعاً : « إن جاء رجل فلم يجد أحداً فليختلج  
إليه رجلاً من الصف فليقم معه ، فما أعظم أجر المختلج » ، وفى الباب عن ابن عباس  
أخرجه الطبرانى فى الأوسط بإسناد واهى ولفظه : أن النبي ﷺ أمر الآتى ، وقد تمت  
الصفوف ، بأن يجذب إليه رجلاً يقيمه إلى جنبه .

(٢) أخرجه : البخارى فى الصحيح : ٢٧٦/٢ ، كتاب « الأذان » (١٠) ، باب : « إذا  
ركع دون الصف » (١١٤) الحديث (٧٨٣) .

وفيه احتراز عن الخطأ بالتقدم ؛ لأنه خطأ يخرجُه عن حَدِّ المتابعة ، وقوله عليه الصلاة والسلام : « لا صلاةَ لمُنْفَرِدٍ خَلْفَ الصَّفِّ » (١) ، حكاية حالٍ يحتمل أنه قال لبعض المنافقين ، انفرد عن الصَّفِّ ، أو قاله لمنفرد خلف الصف لم يكمل الركوع والسجود .

والخبر الثاني محمول على الاستحبابِ بدليل ما روينا .

وإذا تقدم المأموم على الإمام ، ففي صحة صلاته قولان :

أظهرهما : وهو قوله الجديد ، وبه قال أبو حنيفة أنها باطلة ، كما لو خالفه في الأفعال .

والقول الثاني : وهو قوله في القديم ، ومذهب مالك - صحَّتْ صلاته .

واحتج مالك بأن الإمام بـ « مكة » يقف خلف المقام ، والناس مستديرين بالكعبة ، وفيهم من يكون أقرب إلى الكعبة من الإمام ، وكذلك يصلون في البيت ، والإمام متوجه إلى جهة ، والمأموم إلى جهة أخرى أقرب إلى الجدار من الإمام ، فدل على أن التقدم على الإمام لا يبطل الصلاة .

والفرق ظاهر أن هناك لم يتقدم على الإمام في الجهة التي تقدم الإمام إليها ، ثم العبرة في التقدم والتأخر بالعقب دون الأصابع ، حتى لو قام المأموم بجانب الإمام ، وكان عقبه مُحاذياً لعقبه ، ولا يتقدم عليه جاز ، ولو كان رءوس أصابع المأموم أطول وأقرب إلى القبلة لا يضر حين استويًا في العقب ، وبمثله لو كان المأموم قصير الأصابع تقدم على الإمام بالعقب ، وتأخر عنه بالأصابع جعل متقدماً عليه ، وإذا تقدم المأموم على الإمام بجزءٍ قليل من العقب ، فعلى وجهين : أحدهما : يجعل متقدماً بتقدمه عليه .

---

(١) أخرجه ابن ماجة (١٠٠٣) ، وابن حزم في المحلى : ٥٣/٤ ، وأحمد : ٢٣/٤ ، وابن خزيمة : ٣٠/٣ برقم (١٥٦٩) ، وابن حبان (٤٠١ موارد) ، والطحاوي في شرح معاني الآثار : ٣٩٤/١ ، والبيهقي : ١٠٥/٣ من حديث علي بن شيبان . وقال في الزوائد : إسناده صحيح ، ورجاله ثقات .



والثانى : لا ؛ لأن هذه مُخالفة لا تظهر ، كما أن ما لا يظهر من المُخالفة فى الأفعال لا يضر ، كذا هاهنا مثله .

فأما المأموم الواحد إذا اقتدى بالإمام فجاء مسبوق ، فالسنة أن يتأخر عن يمين الإمام ، ويقفا خلفه .

قال القفال : الإمام يتقدم قليلاً دون المأموم ؛ لأن الإمام يرى قدمه ، فإذا تقدم لا يضره شئ ، بخلاف المأموم ، فإنه لا يرى ما خلف ظهره ، فإذا تأخر بما يضره شئ ، فأما إذا صلى خلف الإمام جماعة صفّاً واحداً ، فدخل جماعة وجدوا ما بين الإمام والمأمومين أكثر مما بين الصفتين من البعد ، فيجوز لهم أن يتقدموا صفّاً بين الإمام والمأمومين ؛ لأنهم قد ضيعوا حقوقهم بوقوفهم على البعد من الإمام .

فأما إذا لم يكن بينهم ، وبين الإمام إلا قدر ما بين الصفتين ، فيكره لهم الوقوف هناك ، بل يقفون خلف الصف الأول ، ولو دخل رجل والقوم فى الصلاة ، فإن لم يجد (١) فرجة فى الصف ، فالمستحب له أن يجذب واحداً من الصف ليقف بجنبه ، ولو صلى منفرداً خلف الصف يجوز ، وقد ذكرنا خلافاً لأحمد .

قال القاضى حسين : أراد به رداً على أبي حنيفة حيث قال : تبطل صلاة من خلفها ومن كان بجنبها .

وقرئ : وإن صلى وبين يديه امرأة أراد به رداً على أحمد بن حنبل حيث قال : إذا مرّ بين يدي المصلى كلب أسود ، أو حائض ، أو أتان بطلت صلاته ، واحتج بما روى أنه - عليه الصلاة والسلام - قال : « لا يقطع صلاة المرء إلا ثلاث : الكلب الأسود ، والأتان والحائض » (٢) .

(١) فى الأصل : فإن وجد .

(٢) أخرجه مسلم فى الصحيح : ٣٦٥/١ - ٣٦٦ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « قدر ما يستر المصلى » الحديث (٥١١/٢٦٦) ، ومؤخرة الرجل العود الذى فى آخر الرجل ، بلفظ عن أبى هريرة رضى الله عن رسول الله ﷺ قال : « تقطع الصلاة المرأة والحمار والكلب ويبقى ذلك مثل مؤخرة الرجل » .

وعندنا : هذا منسوخ بخبر عائشة - رضى الله عنها - وروى أنها لما بلغها هذا الحديث قالت : بئس ما عدلتمونا بالكلاب ، كان النبي - ﷺ - يُصَلِّي وأنا معترضة بين يديه كاعتراض الجنائز ، فكان إذا سجد غمز رجلي فقبضتها ، وإذا قام مددتها .

وقد ذكرنا أن المستحب أن يتخذ المصلي سترَةً بين يديه بقدر مؤخرة الرجل شبرين أو ثلاثة ، وإذا اتخذ سترَةً لا يأخذ من المكان إلا قدر ما يتسع لسجوده ، ولو ترك اتخاذ السُّترة لم يكره للمار أن يمر بين يديه ؛ لأنه الذي ضيَّع حَقَّهُ بترك السُّترة .

وهذا كما قال الشافعي رحمه الله : لو تركوا فُرْجَةً في الصَّفِّ الأول ، ولم يسدوها ، كان لمن دخل أن يخرق الصُّفوف ، ويسد تلك الفُرْجَةَ ؛ لأنهم ضيعوا حَقُّوهم بترك الفُرْجَةَ في الصف الأخر ، وإن كان المصلي في الصحراء يغرر خشبة بين يديه إن قدرَ عليها ، وإلا يخطُّ خطاً . والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

## فَصْلٌ فِي وُجُوبِ مُتَابَعَةِ الْإِمَامِ وَمَا يُبْطِلُ الصَّلَاةَ مِنْ مُخَالَفَةِ الْإِمَامِ بِالتَّقَدُّمِ وَالتَّأَخُّرِ

روى أنه قال عليه الصلاة والسلام : « إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ لَا تَخْتَلَفُوا عَلَيْهِ » (١)

ثم المأموم لا يخلو إماماً أن يكون مسبقاً ، أو موافقاً ، فإن كان موافقاً ، فخالف إمامه ، فلا يخلو إماماً أن خالفه بالتقدم ، أو التأخر .

فإن خالفه بالتأخر ، فلا يخلو إماماً أن يكون معذوراً ، أو غير معذور .

فإن كان غير معذور وتأخر عن الإمام ، ما حكمه ؟

نصّ على أنه إذا سبق الإمام بركنين بطلت صلاته ، وهل يعدّ الاعتدال من الركوع في هذا المعنى ركناً ، أو لا يعدّ ركناً حتى يهوى إلى السجود ؟

فعلى وجهين ، فخرج من هذا أن المأموم إذا مكث في القيام حتى ركع الإمام ، ورفع رأسه من الركوع ، وسجد بطلت صلاته ، فقبل أن يسجد بعد الاعتدال من الركوع هل تبطل صلاته أم لا ؟ فعلى وجهين :

أحدهما : بلى ؛ لأن الاعتدال من الركوع ركنٌ كما أنّ الركوع ركن .

والثاني : لا ؛ لأنه ليس بركنٍ مقصود ، وإنما هو للفصل بين الركوع والسجود ، فعلى هذا تبطل صلاة المأموم المتخلف بحصول الإمام في السجود ، وقبل أن يرفع رأسه منه أم لا تبطل قبل أن يرفع رأسه من السجود ؟

(١) تقدم

قال رضى الله عنه : يحتمل وجهين :

أحدهما : تبطل قبل أن يرفع رأسه من السجود ، ولأنه انتقل إلى ركن السجود بوضع الجبهة على الأرض .

والثانى : لا ؛ لأن الركن إنما يتم بالانتقال إلى الركن الآخر ، كما قلنا على أحد الوجهين فى الاعتدال من الركوع لا يتم قبل الهوى إلى السجود ، فعلى هذا ما لم يرفع رأسه من السجود لا تبطل صلاة المأموم القائم خلفه ، وإن كان معذوراً فلا خلاف أنه يعدو خلف إمامه ، ويجرى على نظم صلاة نفسه ما دام سبقه بثلاثة أركان ، فإن سبقه بأربعة أركان وأكثر ، ففيه وجهان :

أحدهما : يجرى على نظم صلاة نفسه أيضاً ، ويعدو خلفه ، ثم إذا سلم الإمام يكمل ما عليه .

والثانى : هو بالخيار بين أن يخرج نفسه من صلاة الإمام ، ويكمل الصلاة لنفسه منفرداً ، وبين أن يعدو خلف إمامه على نظم صلاة نفسه ، ففي الأركان الثلاثة وجهان :

أحدهما : إذا ركع الإمام وسجد ، فلو بقى قاذماً حتى رفع رأسه من السجود الأوّل ، فقد وجدت المخالفة فى ثلاثة أركان ، وإن ركع قبل أن يرفع الإمام رأسه من السجود الأوّل ، فلم يسبقه بثلاثة أركان .

والوجه الثانى : لم يرفع رأسه من السجدة الثانية ، وهو فى القيام ، فقد سبقه بثلاثة أركان ، ولو كان فى الركوع لم يسبقه بثلاثة أركان ، ولو خالفه بالتقدم ، فلا يخلو إماماً أن يخالفه بالتقدم فى المكان ، أو فى الأفعال .

فإن خالفه بالتقدم فى المكان ، فقد ذكرنا فيه قولين .

وإن خالفه بالتقدم فى الأفعال ، فلا خلاف أنه إذا تقدم عليه بركن تام متعمداً تبطل صلاته ، وذلك بأن يركع قبل الإمام ، ويرفع رأسه من الركوع ، والإمام قائم .

فأما إذا ركع قبل الإمام ، وبقي في الركوع حتى هوى الإمام إلى الركوع لا تبطل صلاته ، فقد أساء حتى لو كان يتقدم على الإمام في كل ركن لا يضر صلاته إذا صبر ، حتى جامع الإمام في ذلك الركن حتى لو ركع قبل الإمام ، وبقي فيه حتى ركع الإمام ، ورفع رأسه من الركوع قبل الإمام ، وبقي معتدلاً حتى اعتدل الإمام ، ثم قبله صحّت صلاته ، وقد أساء .

روى عن النبي - ﷺ - قال : « أما يخشى الذي يرفع رأسه قبل الإمام أن يحوّل الله رأسه رأس حمار » ، أو قال : « رأس خنزير » (١) .

فإن قيل : الإمام لو سبق بركن واحد لا تبطل صلاته ، والمأموم لو سبقه بركن واحد ، قلتم تبطل صلاته ما الفرق ؟

قلنا : لأن الإمام متبوع وأبدأ المتبوع يتقدم على التابع ، ولهذا تقدمه في الموقف ، وأيضاً الإمام سبقه بركن واحد ، بخلاف المأموم ، فإنه تابع ، ومن شأن التابع أن يجرى على أثر المتبوع ، كما في الموقف لو وقف بين يديه لا صلاة له ، فالمستحب للمأموم أن يتابعه في جميع أركان الصلاة ، فإنه يأتي بها بعد الإمام ، فلو أتى بها قبله ، فقد ذكرنا حكمه .

وإن أتى به مع الإمام يجزئ .

وأما لو كبر قبله ، أو معه لا يجوز وجهاً واحداً ، ولو قدر إمامه راعياً بشيء أحسن به يشبه انتقال الإمام إلى الركوع ، فركع على هذا التقدير لم يكره ، وعليه أن يعود إلى القيام ، ثم يركع مع الإمام .

ولو قدر إمامه رافعاً رأسه من الركوع ، فرفع رأسه ، وإذا الإمام يعد في الركوع عليه أن يعود ، وإن لم يعد لم تبطل صلاته في ظاهر المذهب .

(١) متفق عليه من رواية أبي هريرة رضى الله عنه أخرجه : البخارى فى الصحيح :

١٨٢/٢ - ١٨٣ ، كتاب « الأذان » الحديث (٦٩١) ، وأخرجه مسلم فى الصحيح :

٣٢٠ / ١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « تحريم سبق الإمام » الحديث (٤٢٧/١١٤) .

وفيه وَجَهٌ آخِرٌ : أنه لو لم يَعدُ تَبطلُ (١) صَلَاتُهُ فِي مَسْأَلَةِ قَالِهَا الشَّافِعِيُّ -  
رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ لَوْ رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ يَتَنَقَّلُ ، فَعَلِيهِ أَنْ يَعودَ ، لَمْ يَعدُ بَطَلَتْ  
صَلَاتُهُ كَذَا هَاهُنَا .

وَمَنْ قَالَ بِالزَّوَالِ يَجِيبُ عَنِ هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ بِأَنَّهُ لَمْ يَرَفَعْ رَأْسَهُ لِأَجْلِ قَطْعِ  
السَّجْدَةِ ، وَإِنَّمَا رَفَعَ لِحَاجَتِهِ ، وَهَاهُنَا رَفَعَ بِنِيَّةِ قَطْعِ السُّجُودِ وَالرُّكُوعِ .  
وَلَوْ عَادَ وَالْإِمَامُ فِي الارتفاعِ ، فَالْمَذْهَبُ أَنَّهُ يَتَابِعُ الْإِمَامَ ، وَلَا يَكْمَلُ الْعُودَ  
إِلَى الرُّكُوعِ .

وَقِيلَ : إِنْ فِيهِ وَجْهٌ آخِرٌ : يَعودُ إِلَى الرُّكُوعِ ، وَلَا يَمْكُثُ فِيهِ حَتَّى لَوْ مَكَثَ  
فِيهِ تَبطلُ صَلَاتُهُ ، فَأَمَّا إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ مُتَعَمِّدًا عَالِمًا بِأَنَّ الْإِمَامَ  
ثَابِتٌ فِيهِ لَمْ يَجِزْ لَهُ أَنْ يَعودَ إِلَيْهِ ، فَإِنْ عَادَ بَطَلَتْ صَلَاتُهُ ؛ لِأَنَّهُ زَادَ رُكُوعًا أَوْ  
سُجُودًا مُتَعَمِّدًا فِي الصَّلَاةِ .

وَلَوْ تَرَكَ قِرَاءَةَ الْفَاتِحَةِ مُتَعَمِّدًا حَتَّى رُكِعَ الْإِمَامُ - الْمَذْهَبُ أَنَّهُ يَخْرُجُ نَفْسَهُ عَنِ  
مِتَابَعَتِهِ .

وَلَوْ نَسِيَ الْقِرَاءَةَ حَتَّى رُكِعَ الْإِمَامُ ، وَهُوَ فِي الْقِيَامِ فِيهِ ثَلَاثَةٌ أَوْجَهٌ :

أَحَدُهَا : أَنَّهُ يَتَابِعُهُ فِي الرُّكُوعِ ، وَلَا تُحْسَبُ لَهُ تِلْكَ الرَّكْعَةُ .

وَالثَّانِي : حُكْمُهُ حُكْمُ الْمَعْدُورِ .

وَالثَّلَاثُ : حُكْمُهُ حُكْمُ الْمَعْدُورِ ، وَلَوْ رُكِعَ مَعَ الْإِمَامِ ، ثُمَّ تَذَكَّرَ أَنَّهُ نَسِيَ

الْقِرَاءَةَ فِيهِ وَجْهَانِ :

أَحَدُهُمَا : يَتَابِعُ الْإِمَامَ ، وَلَا يَعودُ إِلَى الْقِيَامِ لِأَجْلِ الْقِرَاءَةِ ، فَإِنْ عَادَ كَانَ  
الْمُتَخَلِّفُ عَنِ الْإِمَامِ بِغَيْرِ عُدْرٍ حَتَّى تَبطلُ صَلَاتُهُ إِذَا سَبَقَهُ الْإِمَامُ بِرُكُوعِهِ عَلَى  
التَّفْصِيلِ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ .

وَالْوَجْهُ الثَّانِي : يَعودُ إِلَى الْقِيَامِ ، وَيَقْرَأُ الْفَاتِحَةَ ، وَيَجْعَلُ كَالْمُتَخَلِّفِ عَنِ الْإِمَامِ  
بِالْعُدْرِ إِذَا نَسِيَ أَنْ يَظهرَ لِقَلَّةِ إِمْكَانِ الْإِحْتِرَازِ عَنْهُ .

---

(١) فِي الْأَصْلِ : لَمْ تَبطلُ .

ولو كان الإمام مُسرِعاً في القراءة بعد أن يأتي بالحُرُوفِ ، والمأموم كان يبطئ في القراءة ، وتخلف عنه بهذا العُذرِ يعذر فيه ، ويجعل كالتخلف بالعُذرِ .  
وإن كان المأموم مُوسوساً يردّد الحروف والكلمات ، ففرغ الإمام عن القراءة وهو بَعْدُ فيها .

قال رضى الله عنه : لا نجعل هذا عُذراً ، وحكمه حكم المتخلف بغير عذر .  
ولو ركع الإمام وهو فى خلال السّورة ، فعليه أن يقطعها ، فإن لم يقطع السّورة ، حكمه حكم المتخلف بغير عُذرِ .

وهكذا إذا رفع الإمام رأسه من الركوع وهو فى تسيّحات الرُّكُوعِ ، فعليه أن يقطعها ، فإن لم يقطعها حكمه حُكْمُ المتخلف بغير عُذرِ .

فأما المسبوق ببعض الصلاة إن وجد الإمام فى الركوع ، فعليه أن يكبر تكبيرة الافتتاح ، ويهوى إلى الركوع ، فلو اشتغل بالقراءة حكمه حكم المتخلف عن الإمام بغير عُذرِ .

وقيل : إنه إن قرأ ، وأدرك الإمام بعد فراغه من الركوع لا تصحّ صلاته ، وإن أدركه فى الرُّكُوعِ ، فعلى وجهين .

فأما إذا وجد الإمام فى القيام ، غير أنه كما فرغ من تكبيرة الافتتاح هوى الإمام إلى الركوع عليه أن يتابعه ، فإن تخلف واشتغل بالقراءة ، فحكمه حُكْمُ المتخلف بغير عُذرِ ، ولو وجد الإمام فى خلال القيام اختلف أصحابنا على طريقين :

منهم من قال - وهو اختيار الشيخ أبي زيد : يكبر للافتتاح ، ولا يشتغل بدعاء الاستفتاح ، بل يقرأ الفاتحة ؛ لأنها فرض .

ودعاء الاستفتاح سُنَّةٌ ، والاشتغال بالفرض أولى ، ثم إن أكمل الفاتحة قبل أن يهوى الإمام إلى الركوع ، فذاك ، وإن هوى إلى الركوع ، وهو فى خلال الفاتحة ، فعليه أن يقطع الفاتحة ، ويتابع الإمام .

فإن تخلف عن الإمام لإكمال الفاتحة ، حُكْمُهُ حُكْمُ المتخلف بغير عذر ، فعلى هذا لو اشتغل بدعاء الاستفتاح ، فرجع الإمام ، وهو بعد لم يقرأ الفاتحة عليه أن يقرأ من الفاتحة ، بقدر ما قرأ من دعاء الاستفتاح ؛ لأنه أدرك محلها ، فافترضت عليه قراءتها ، كجميع القراءة في حق الموافق ، وحكمه حُكْمُ المتخلف عن الإمام بغير عذر ؛ لأنه انتسب إلى التفريط إذا اشتغل بدعاء الاستفتاح .

قال رضى الله عنه : هذا عندي إذا كان هو عالماً بالحكم ، وأن الفرض عليه الاشتغال بالفاتحة دون دعاء الاستفتاح ، فإن كان جاهلاً يجب أن يُعذر فيه ، ويجعل كالتخلف بعذر .

ومن أصحابنا من قال : عليه أن يشتغل بقراءة الفاتحة ، كما قلنا : إنه لا يقطعها حتى يكملها ، وإن هوى الإمام إلى الركوع ، وهو في خلالها متخلف لإكمالها يجعل كالتخلف عنه بالعذر .

وعلى هذه الطريقة : لو قرأ دعاء الاستفتاح عليه أن يقرأ جميع الفاتحة ، وحُكْمُهُ حُكْمُ المتخلف بغير عذر .

ومن أصحابنا من قال : المسبوق ببعض الصلاة إذا أدرك الإمام في القيام يأتي بدعاء الاستفتاح ؛ لأنه من جملة المعقود صلاته ، كالفاتحة ، وعند هذا القائل إذا هوى الإمام إلى الركوع يتابعه فيه ، سواء كان قبل افتتاح الفاتحة ، أو في خلالها .

\* \* \*

## فَرْعٌ

قد ذكرنا أن المسبوق ببعض الصلاة ، المستحب له أن يقوم لقضاء ما فاتته بعد أن يسلم الإمام تسليمين ، فلو أتى الإمام بتسليمة واحدة لا يجوز للمسبوق أن يقرأ شيئاً من التشهد ، إن لم يكن ذلك محل تشهد ، وإن كان محل تشهده بأن كان مسبوقاً بركعتين ، فلا بأس أن يقرأ التشهد بعد تسليمته الأولى .

\* \* \*



## فَرْعٌ

إذا سلّم الإمام فقال بعض المأمومين : سلّمت عن ركعة واحدة أو عن ثلاث ، وكانت الصلاة ذات أربع ركعات ، بطلت صلاة المأموم بهذا الكلام ، وينظر في الإمام إن دخلته شبهة بما سمعه من المأموم ، فعليه أن يقوم ويتم الصلاة ، ويسجد للسهو ، وإن مكث بعد أن داخلته شبهة ، أو تكلم بكلام بطلت صلاته ، وإن لم تقع له شبهة فصلاؤه تامة ، وإن داخلته شبهة بعد أن كان الفصل قريباً بنى ، وإن طال فعلى قولين .

\* \* \*

## فصل

قَالَ الْمُزَنِيُّ : قَالَ : وَإِنْ صَلَّى رَجُلٌ فِي طَرَفِ الْمَسْجِدِ ، وَالْإِمَامُ فِي طَرَفِهِ ، وَلَمْ تَتَّصِلِ الصُّفُوفُ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ ، أَوْ فَوْقَ ظَهْرِ الْمَسْجِدِ بِصَلَاةِ الْإِمَامِ - أَجْزَأُهُ ذَلِكَ .

صَلَّى أَبُو هُرَيْرَةَ فَوْقَ ظَهْرِ الْمَسْجِدِ بِصَلَاةِ الْإِمَامِ فِي الْمَسْجِدِ .

قال القاضي حسين : إذا اتسعت بقعته فوق الإمام في طرف منه ، والمأموم في طرف آخر صَحَّتْ صَلَاتُهُ مَقْتَدِيًّا بِهِ ، وَإِنْ طَالَتِ الْمَسَافَةُ حَتَّى يَبْلُغَ أَلْفَ ذِرَاعٍ فَكَثُرَ ؛ لِأَنَّ خُطَّةَ الْمَسْجِدِ تَجْمَعُهُمْ ، وَخُطَّةَ الْمَسْجِدِ فِي حُكْمِ شَيْءٍ وَاحِدٍ ، وَسَوَاءٌ كَانَ الْإِمَامُ فِي الْمِحْرَابِ ، وَالْمَأْمُومُ فِي صَحْنِ الْمَسْجِدِ ، أَوْ عَلَى الْعَكْسِ ، وَسَوَاءٌ كَانَ الْإِمَامُ فِي الصَّحْنِ ، وَالْمَأْمُومُ عَلَى السَّطْحِ ، أَوْ عَلَى الْعَكْسِ ، وَسَوَاءٌ كَانَ الْإِمَامُ فِي بَيْتِ ، أَوْ عَلَى مَنَارَةٍ فِي الْمَسْجِدِ أَوْ عَلَى عَكْسِهِ وَسَوَاءٌ وَقَفَ الْإِمَامُ فِي بَيْتِ فِي الْمَسْجِدِ ، وَالْمَأْمُومُ خَارِجَ الْبَيْتِ ، أَوْ عَلَى الْعَكْسِ ، وَإِذَا كَانَ فِي صَحْنِ الْمَسْجِدِ دَكَّةً وَقَفَ الْمَأْمُومُ عَلَيْهَا ، وَالْإِمَامُ عَلَى مُسْتَوَى الْأَرْضِ ، أَوْ وَقَفَ الْإِمَامُ عَلَيْهَا وَالْمَأْمُومُ عَلَى مُسْتَوَى الْأَرْضِ جَارًا ، إِلَّا أَنَّ الْأَوَّلَى عِنْدَ اخْتِلَافِ الْمُصَلِّي أَنْ يَقُومَ الْإِمَامُ عَلَى الْمَكَانِ الْمُرْتَفِعِ دُونَ الْمَأْمُومِ .

روى أن النبي - ﷺ - وهو على المنبر ، والناس خلفه ، وهو على الأرض ، وتَمَّ الْحَدِيثُ مَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي بَدَأِ الْأَمْرِ كَانَ إِذَا خَطَبَ النَّاسَ يَسْتَنْدُ إِلَى جِذْعِ نَخْلَةٍ فِي الْمَسْجِدِ يَابِسَةٍ ، وَهِيَ الَّتِي تَسْمَى الْيَوْمَ الْحَنَانَةَ ، فَجَاءَتْ امْرَأَةٌ ، وَقَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ؛ إِنِّي اشْتَرَيْتُ غُلَامًا نَجَارًا ، فَلَوْ أذْنَتْ لِي حَتَّى أَتَّخِذَ لَكَ مَنِيرًا تَجْلِسُ عَلَيْهِ ، وَتَخْطُبُ النَّاسَ ، فَأُذِنَ لَهَا فِيهِ ، فَاتَّخَذَ مَنِيرًا لَهُ ثَلَاثُ دَرَجَاتٍ ، وَوَضَعَ فِي الْمَسْجِدِ ، فَدَخَلَ النَّبِيُّ - ﷺ - وَجَاوَزَ الْجِذْعَ لِيَصْعَدَ الْمَنِيرَ ، فَحَنَّ الْجِذْعَ حَنِينَ الْوَالِهَةِ ، فَرَجَعَ النَّبِيُّ - ﷺ - وَاحْتَضَنَهَا وَسَارَهَا بِشَيْءٍ فَسَكَتَتْ ، وَعَادَ إِلَى الْمَنِيرِ ثُمَّ قَالَ : خَيْرُهَا بَيْنَ أَنْ يَرِدَ اللَّهُ - تَعَالَى - إِلَيْهَا شَبَابَهَا فَتُورِقَ وَتُثْمَرَ ، وَبَيْنَ أَنْ تَكُونَ شَجَرَةً فِي الْجَنَّةِ ، ثُمَّ خَطَبَ

النَّبِيُّ - ﷺ - على المنبر ، وصلى عليه ، فكان إذا بلغ السجود يضيق به المكان ، فينزل إلى الأرض ، ويسجد عليها ، ثم يصعد المنبر (١) ، فدل أن المستحب أن يكون الإمام على المكان المرتفع .

ولو كان مساجد وقفوا متفرقة ، وألصق البعض ببعض ، مثل أن يكون في البلاد الكبيرة كـ « نيسابور » ، وغيرها ، وقف الإمام في مسجد ، والمأموم في مسجد آخر جاز بعد أن كان يسمع صوت الإمام لو كان هناك من يعلمه بأفعال الإمام ، فأما خارج المسجد إن كانوا في صحراء ، أو قاع مستوى ، أو أرض مملوكة لواحد ، ووقف الإمام في طرف ، والمأموم في طرف آخر ، وبينهما قدر مائتي ذراع ، أو ثلاثمائة ذراع ، وهكذا لو وقف صف آخر خلف الصف الأول على مائتي ذراع ، أو ثلاثمائة ذراع ، وصف خلف الصف الثاني على هذه المسافة جاز ، وإن امتدت الصفوف حتى بلغت فرسخاً ، وأكثروا الإمام في مثل هذه الصورة يطول الأركان ، حتى يتصل خبر انتقاله من ركن إلى ركن إلى الصف الأخير جاز ، وإنما أخذ الشافعي - رحمه الله - عنه هذا التقدير من فعل النبي - ﷺ - في صلاة الخوف ، صدع الناس صدعين ، جعلهم طائفتين ، وتنحى طائفة بقدر غلوة سهم ، وصلى بهم ، وسهام العرب لا تبلغ أكثر من هذا القدر ، فلم يجد الشافعي - رحمه الله - لهذا أصلاً سوى ما قلناه فقدر به ؛ إذ لا بد من نوع تقدير ، ثم هذا على جهة التقريب ، دون التحديد ، إذ ليس فيه نص ، ولا توقيف ، وإن كان قاعاً مملوكة بجماعة ، فعلى وجهين :

أحدهما : حكمه حكم الموات ، والمملوكة للملك واحد لا يعتبر فيه اتصال الصفوف .

والثاني : يعتبر فيه اتصال الصفوف لاختلاف الملك ، ويجعل اختلاف الملاك كاختلاف البنيان ، والسطوح المستوية المملوكة للملاك كثيرين على هذين الوجهين .

(١) أخرج القصة البخاري : ٤٦١/٢ ، كتاب الجمعة ( ٩١٧ ، ١٩٨ ) .

فأما المملوكة للملك وأحد ، فكالموات ، وإذا كانت مختلفة منقسمة إلى الصعود والهبوط ، هل يعتبر فيها اتصال الصفوف ؟

قال رضى الله عنه : يحتمل وجهين بناءً على المملوكة لملك كثيرين ، إذا كانت مستوية الأطراف .

إن قلنا : يعتبر فيها اتصال الصفوف لاختلاف الأملاك لم يعتبر هاهنا لعدم اختلاف الأملاك .

وإن قلنا : لا يعتبر فيها اتصال الصفوف لاستواء البقاع ، اعتبر هاهنا لاختلافها .

فأما إذا كان الإمام فى المسجد ، والمأموم خارج المسجد نظر ، فإن كان بينهما حائل من جدار ، أو باب مردود لم يصح اقتداؤه به ، وإن وقف فى الجانب الذى كان باب المسجد إليه وراء المسجد ، والباب مفتوح ، نظر فإن كان متصلًا بالصف بأن كانت العتبة رقيقة ، والصف الأخير تمتد إليها ، أو كانت العتبة عريضة ، ووقف عليها واحد ، فصلاته صحيحة ، وإن كان متصلًا بالمسجد غير متصل بالصف بأن كان بينه وبين الصف الذى يليه أكثر مما يكون بين الصفتين بأن كانت العتبة عريضة ، ولم يقف عليها واحد ، أو كانت رقيقة ، والصف الأخير فى أقصى المسجد ، أو فى الصحن ، فعلى وجهين :

أحدهما : تصح صلاته مقتدياً بالإمام لاتصاله بالمسجد .

والثانى : لا ، لانفصاله عن الصف ، وإذا وقف متصلًا بالمسجد ، وصححنا صلاته خلف الإمام فى المسجد ، أو وقف متصلًا بالصف فى المسجد ، فوقف خلفه صف آخر ، نظر فإن كان بينهما شارع أو نهر كبير لا بد من اتصال ذلك الصف به ، وإن كان وراء المسجد خطة مستوية من موات ، أو أرض مملوكة لملك واحد ، فوقف صف منه على ثلاثمائة ذراعٍ جاز .

ولو وقف خلف ذلك الصف صف آخر على ثلاثمائة ذراعٍ جاز ، ويجعل المتصل بالمسجد فى حق الذين وقفوا خارج المسجد منزلة الإمام .

ولو تقدم عليه صف لم يجز ، ولو تأخر عنه صفوف جاز على الوجه الذي ذكرنا .

ولو كان هناك نهر كبير يزيد على ما يكون بين الصفين ، فهو قاطع للصفوف على الظاهر من المذهب ، ولا يجوز أن يقتدى بالإمام من وقف من الجانب الآخر من النهر ، وإن كان للنهر قنطرة وقف عليها واحد متصلاً بالواقف على باب المسجد ، ووقف خلف الواقف على القنطرة صفوف جاز ، ولو وقف على باب المسجد واحد متصلاً بالواقف ، ووقف خلفه آخر حتى أنجر الصف إلى ما أنجر حتى أنجر إلى بيوت ودور وأبنية جاز ، وإن وقف على يمين المسجد إن كان هناك حائل من جدار ، أو نهر كبير ، أو شارع ، أو تخاجيل المسجد ، وإن كان ينظر إلى الإمام لم يصح اقتداؤه بالإمام في المسجد ، وإن كان هناك باب مفتوح ، فوقف متصلاً بالمسجد ، وألصق منكبه بمنكب مصل في المسجد بأن كانت العتبة رقيقة وامتدت الصفوف إلى العتبة جاز ، وإن كانت العتبة عريضة ، ولم يقف عليها واحد ، فعلى الوجهين ، ثم إذا وقف بجانبه آخر حتى أنجر الصف إلى ما أنجر جاز ، ولو وقف متباعداً عنه إن كان يشقهم نهر ، أو شارع لم يجز حتى يلصق المنكب بالمنكب ، وإن كان لا يشقهم نهر ولا شارع وقف متباعداً منه على ثلاثمائة ذراع جاز ، ولو وقف أمامه لا يجوز ، وهو كالإمام يجوز لمن صلى خلفه ، ولا يجوز لمن صلى قبله ، ولو وقفوا متلاصقين المناكب بالمناكب حتى دخلوا بيوتاً وأبنية جاز ، ولو وقف أمامه لا يجوز ، فالبيوت أو الصفوف في الدار تفرد كل واحد منهما بحكمه ، حتى لو وقفوا في صفة أو في بيت ، وبين الإمام والمأمومين قدر ثلاثمائة ذراع جاز ، وإن وقف الإمام في الصحن ، والمأموم في الصفة ، أو على العكس لم يجز ، حتى تتصل الصفوف ، فلا يكون بينهما أكثر مما يكون بين الصفين ، وصحن الدار ، حكمه حكم الموات ، والأرض المملوكة للملك واحد ، ولو كان بجانب المسجد حجرة منخفضة السطح فوقف على سطحها ، واقتدى بالإمام في المسجد إن كان الصف الذي يليه في المسجد لا يحاذي بدنه جزءاً من بدن واحد منهم لا تصح صلاته ، وإن كان

يُحَادِي رَأْسَ وَاحِدٍ مِنْهُمْ سَاقَهُ ، وَلَمْ يَكُنْ بَيْنَهُمَا أَكْثَرُ مَا يَكُونُ بَيْنَ الصَّفِيْنِ  
صَحَّتْ صَلَاتُهُ ، وَحُكِمَ الْمَدَارِسَ وَالرَّبَاطَاتِ وَالخَانَاتِ الْمُسَبَّلَةَ حَكْمَ الْبُيُوتِ وَالذُّوْرِ  
يَعْتَبَرُ اتِّصَالَ الصُّفُوفِ فِيهَا عِنْدَ اِخْتِلَافِ الْبُنْيَانِ ، وَلَا يَعْتَبَرُ عِنْدَ اتِّفَاقِهَا .

قَالَ الْمُرْزِيُّ : قَالَ : فَإِنْ صَلَّى قُرْبَ الْمَسْجِدِ ، وَقُرْبُهُ مَا يَعْرِفُهُ النَّاسُ مِنْ أَنْ يَتَّصِلَ  
بِشَيْءٍ بِالْمَسْجِدِ ، لَا حَائِلَ دُونَهُ ؛ فَيُصَلِّي مُنْقَطِعًا عَنِ الْمَسْجِدِ أَوْ فَنَائِهِ ، عَلَى قَدْرِ  
مِائَتِي ذِرَاعٍ ، أَوْ ثَلَاثِمِائَةٍ ، أَوْ نَحْوِ ذَلِكَ ، فَإِذَا جَاوَزَ ذَلِكَ ، لَمْ يُجْزِهِ ، وَكَذَلِكَ  
الصَّخْرَاءُ ، وَالسَّفِينَةُ ، وَالْإِمَامُ فِي أُخْرَى ، وَلَوْ أَجَزْتُ أَبْعَدَ مِنْ هَذَا ، أَجَزْتُ أَنْ  
يُصَلِّيَ عَلَى مِيلٍ .

وَمَنْهَبُ عَطَاءٍ أَنْ يُصَلِّيَ بِصَلَاةِ الْإِمَامِ مِنْ عِلْمِهَا ، وَلَا أَقُولُ بِهَذَا .

قَالَ الْمُرْزِيُّ : قُلْتُ أَنَا : قَدْ أَجَازَ الْقُرْبَ فِي الْإِبِلِ بِلَا تَأْقِيْتِ ، وَهُوَ عِنْدِي أَوْلَى ؛  
لَأَنَّ التَّأْقِيْتِ لَا يُدْرِكُ إِلَّا بِخَيْرٍ .

قَالَ الشَّافِعِيُّ : فَإِنْ صَلَّى فِي دَارِ قُرْبِ الْمَسْجِدِ ، لَمْ يُجْزِهِ ، إِلَّا بِأَنْ تَتَّصِلَ  
الصُّفُوفُ ، وَلَا حَائِلَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا ، فَأَمَّا فِي عُلُوِّهَا ، فَلَا يُجْزَى بِحَالٍ ؛ لِأَنَّهَا بَائِنَةٌ مِنَ  
الْمَسْجِدِ . وَرَوَى عَنْ عَائِشَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا - : أَنَّ نِسْوَةَ صَلَّيْنَ فِي حَجْرَتِهَا ،  
فَقَالَتْ : لَا تُصَلِّينَ بِصَلَاةِ الْإِمَامِ ، فَإِنَّكُنَّ دُونَهُ فِي حِجَابٍ .

قال القاضي حسين : وقربه ما يعرفه الناس من أن يتصل بشيء من المسجد لا  
حائل دونه ، فيصلى منقطعاً عن المسجد ، أو فنائه على قدر مائتي ذراع ، أو  
ثلاثمائة ذراع ، أو نحو ذلك .

صورة المسألة مسجد على بسط من الأرض ، وينتهي حد المسجد إلى خط  
معلوم ، فوقف الإمام في المسجد ، والمأموم في حد المسجد على ثلاثمائة ذراع  
جار ، وإن كان من الإمام على قدر خمسمائة ذراع ، وهذا من كلام الشافعي -

رحمه الله - دليل على أن اختلاف الأملأك لا تجعل كاختلاف الأبنية ؛ لأن الخطة مختلفة في هذه الصورة ، بعضها مسجد ، والبعض ليس بمسجد .

وقول الشافعي : « أو فنائه » منهم من قال : أراد بالفناء صحن المسجد .

ومنهم من قال : أراد به حريم المسجد .

وهو الموضع الذي قرب من المسجد متصلاً فيه ، يلقي فيه ثلج المسجد وغيره ، وليس بمسجد حتى لا يحرم للجنب المكث فيه ، فعلى هذا إذا وقف في الفناء على هذه المسافة صحت صلاته مقتدياً بالإمام ، وإن كان هو من خطة المسجد على خمسمائة ذراع ، وحصل من هذا أن فناء المسجد هل يجرى به مجرى المسجد في هذا المعنى ؟ فوجهان .

وأما السفينة في البحر حكمها حكم الدار والحان ، وإذا كان في البحر سفيتان ، وقف الإمام في إحديهما ، والمأموم في أخرى ، وإن كانت مسقتين فحكمهما حكم بيتين ، ولا بد من اتصال الصفوف ، وإن كانتا غير مسقتين ، فحكمهما حكم دكتين ، لا يعتبر اتصال الصفوف بينهما ، فعلى هذا لو كان في الموات ، أو في صحن دار دكة ، أو دكتان ، وأكثر ، فحكم الدكك حكم الصحن ، ولا يختلف به شيئاً .

فأما إذا كان في المسجد نهر ، فإن حفر فيه بعد ما جعل المسجد مسجداً ، فإنه لا يجوز ، ولكن لا يمنع الاتصال ، حتى لو وقف الإمام على جانب ، والمأموم على جانب آخر من النهر جاز ، وإن حفر قبل أن يجعل مسجداً إن كان صغيراً فهكذا ، وإن كان كبيراً ، فعلى وجهين .

وقول الشافعي : ولو أجزت أبعد من هذا أجزت إلى ميل ، أشار إلى أنه لا بد من تقريب ، وإلا عدل في التقريبات ، هذا الذي قلته إذ لو جوزت أكثر من ذلك لجوزت أن يقف من الإمام على ميل وميلين ، ومثل هذا لا يعرف اقتداء في العادة .

ثم إن المزي - رحمه الله - أنكر ، هذا التقريب ، وقال : أجاز الشافعي -

رحمه الله - القُرب بلا تَأْقِيتٍ ، وهو عندى أولى ؛ لأن التأقيت لا يُدرك إلا بخبر، وهذا غير صحيح ؛ لأن القرب مجهول ، ومختلف فى العادة ، والتقريب الذى ذكر فى غير « الإملاء » أبعد عن الجهالة ، وأقرب إلى العادة ، فكان أولى بالمصير إليه .

وقال عطاءٌ : الاعتبار بعلمه وجهله بأفعال الإمام ، إن كان عالماً بأفعال إمامه ، صحَّ الاقتداء به ، اختلف البنيان أو اتفق ، قربت المسافة أو بعدت ، والدليل على فسَادِ قوله ما رُوِيَ أن نسوة كُنَّ يصلين فى حجرة النبى - ﷺ - بصلاة الإمام فى المسجد .

وقالت عائشةُ رضى الله عنهما : لا تصلين بصلاة الإمام ، فإنكُنَّ دونه فى حِجَابٍ .

قال المِزْنِيُّ : قال الشَّافِعِيُّ - رحمه الله - : وَمَنْ خَرَجَ مِنْ إِمَامَةِ الْإِمَامِ ، فَأَتَمَّ لِنَفْسِهِ ، لَمْ يَبْنَ أَنْ يُعِيدَ مِنْ قَبْلِ أَنْ الرَّجُلُ خَرَجَ مِنْ صَلَاةٍ مُعَاذَ بَعْدَ مَا افْتَتَحَ مَعَهُ ، فَصَلَّى لِنَفْسِهِ ، وَأَعْلِمَ النَّبِيُّ ﷺ بِذَلِكَ ، فَلَمْ نَعْلَمْهُ أَمْرَهُ بِالْإِعَادَةِ .

قال القاضى حسين : قيل : علق الشَّافِعِيُّ - رحمه الله - القول فى جواز الخُرُوجِ من صلاة الإمام ، ومال إلى إنه جائز هاهنا .

واختلف أصحابنا فيه على طرق .

فمنهم من قال : له أن يخرج نفسه من صلاة الإمام عند العذر قولاً واحداً ، وإن لم يكن عذر فقولان .

ومنهم من قال : لا يخرج نفسه من صلاة الإمام ، إن لم يكن له عذر ، وإن وقع له عذر ، فعلى قولين .

ومنهم من أطلق القولين .

وجه قولنا : يجوز أن يخرج نفسه من صلاة الإمام ، ويكمل الصلاة لنفسه - ما روينا فى خبر مُعَاذٍ ، فرفع تلك الحكاية إلى النبى ، فلم ينكر على ذلك



الرجل ، ولأن في الاقتداء اكتساب الفضيلة ، لا غير ، وفي تركها ترك الفضيلة ، وتركها لا يوجب بطلان الصلاة ، كترك السورة والتسيحات ، وغيرها من هيئات الصلاة .

ووجه قولنا : لا يخرج نفسه عن صلاة الإمام - أنه يؤدي إلى المخالفة ، وتغيير صفة الصلاة ، فمنع منه .

\* \* \*

### فَرْعٌ

لو اقتدى برجل في ليلة ظلماء ، فصلى خلفه ، ثم أشكل عليه أنه هل تأخر عنه أو تقدم عليه ؟ نظر فإن جاء وراء الإمام صحَّتْ صلاته ؛ لأن الأصل ألا يتقدم عليه ، وإن جاء قدام الإمام لا تصح صلاته ؛ لأن الأصل أنه لا يتأخر عنه .

\* \* \*

## بَابُ صَلَاةِ الْإِمَامِ وَصِفَةِ الْأُئِمَّةِ

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَصَلَاةُ الْأُئِمَّةِ مَا قَالَ أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ : مَا صَلَّيْتُ خَلْفَ أَحَدٍ قَطُّ أَحْفَ ، وَلَا أْتَمَّ صَلَاةً مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَرَوَى عَنْهُ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - أَنَّهُ قَالَ : « فَلَْيُخَفَّفْ ، فَإِنَّ فِيهِمُ السَّقِيمَ وَالضَّعِيفَ » .

قال القاضي حسين : المستحبُّ للإمام أن يخفف الصلاة ، ولا يطول الأركان مثل : القيام والقراءة والرُّكُوع والسجود .

روى أبو هريرة - رضى الله عنه - أن النبي - ﷺ - قال : « إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ إِنْ كَانَ وَخَدَهُ فَلْيُطِلْ مَا شَاءَ ، وَإِنْ كَانَ إِمَامًا فَلْيُخَفَّفْ ، فَإِنَّ خَلْفَهُ الضَّعِيفَ وَالسَّقِيمَ وَذَا الْحَاجَةِ » (١) .

وعن أنس : « مَا صَلَّيْتُ خَلْفَ أَحَدٍ قَطُّ أَحْفَ ، وَلَا أْتَمَّ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ » .

وعنه أنه قال : كان رسول الله ﷺ : « أَحْفَ النَّاسِ صَلَاةً فِي التَّمَامِ » (٢) .

وروى أنه - عليه الصلاة والسلام - كان أخف الناس صلاةً للناس ، وأطول

(١) متفق عليه من رواية أبي هريرة رضى الله عنه ، أخرجه : البخارى فى الصحيح : ١٩٩/٢ ، كتاب « الأذان » ، باب : « إذا صلى لنفسه فليطول ما شاء » الحديث (٧٠٣) ، وأخرجه مسلم فى الصحيح : ٣٤١/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « أمر الأئمة بتخفيف الصلاة » الحديث (٤٦٧/١٨٣) .

(٢) متفق عليه : أخرجه البخارى : ٢٣٦/٢ فى الأذان ، باب : « من أخف الصلاة عند كباثر الصبى » (٧٠٨) ، ومسلم : ٤٣٢/١ فى الصلاة ، باب : « أمر الأئمة بالتخفيف » (٤٦٩/١٨٩) .

الناس صلاة لنفسه ، إلا أن المستحب للإمام أن يأتي بالأركان ، والأبغاض ،  
والهيئات كما للمنفرد ، ثم يخفف بعد أن يأتي بها على الكمال .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : قَالَ : فَيَوْمُهُمْ أَقْرُوهُمْ ، وَأَفْقَهُمْ ؛ لِقَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ : « يَوْمُهُمْ  
أَقْرُوهُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى ، فَإِنْ لَمْ يَجْتَمِعْ ذَلِكَ فِي وَاحِدٍ ، فَإِنْ قُدِّمَ أَفْقَهُمْ ، إِذَا  
كَانَ يَقْرَأُ مَا يُكْتَفَى بِهِ فِي الصَّلَاةِ ، فَحَسَنٌ ، وَإِنْ قُدِّمَ أَقْرُوهُمْ ، إِذَا عَلِمَ مَا يَلْزَمُهُ ،  
فَحَسَنٌ ، وَيُقَدِّمُ هَذَا عَلَيَّ أَسْنَّ مِنْهُمَا ، وَإِنَّمَا قِيلَ : يَوْمُهُمْ أَقْرُوهُمْ ، أَنَّ مَنْ مَضَى  
كَانُوا يُسَلِّمُونَ كِبَارًا ، فَيَتَفَقَّهُونَ قَبْلَ أَنْ يَقْرَءُوا ، وَمَنْ بَعْدَهُمْ كَانُوا يَقْرَءُونَ صِغَارًا  
قَبْلَ أَنْ يَتَفَقَّهُوا ، فَإِنْ اسْتَوَوْا ، أَمَّهُمْ أَسْنُهُمْ ، فَإِنْ اسْتَوَوْا ، فَتَقَدَّمَ ذُو النَّسَبِ ،  
فَحَسَنٌ .

وَقَالَ فِي الْقَدِيمِ : فَإِنْ اسْتَوَوْا ، فَأَقْدَمُهُمْ هِجْرَةَ ، وَقَالَ فِيهِ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ :  
« الْأُئِمَّةُ مِنْ قُرَيْشٍ » .

قَالَ : فَإِنْ أُمَّ مِنْ بَلَّغَ غَايَةَ فِي خِلَافِ الْحَمْدِ فِي الدِّينِ ، أَجْرًا . صَلَّى ابْنُ عَمْرٍ  
خَلْفَ الْحَجَّاجِ .

قَالَ الْقَاضِي حَسِينٌ : رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ - ﷺ - قَالَ : « فَلْيَوْمَهُمْ أَقْرُوهُمْ ، وَإِنْ  
كَانُوا فِي الْقِرَاءَةِ سَوَاءً ، فَأَعْلَمُهُمْ بِالسُّنَّةِ ، وَإِنْ كَانُوا فِي السُّنَّةِ سَوَاءً ، فَأَقْدَمُهُمْ  
هِجْرَةَ » ، وَفِي بَعْضِ الرِّوَايَاتِ : « فَإِنْ كَانُوا فِي الْهِجْرَةِ سَوَاءً فَأَكْبَرُهُمْ سِنًا » (١) .

وللإمامة خصال يقع بها الترجيح ، وهي مثل الورع ، والقراءة ، والفقہ ،  
وسبق الهجرة ، والسن ، والنسب ، وبعض هذه الخصال مكتسبة والبعض غير  
مكتسبة ، ثم بعد هذه الخصال أيضاً يرجح بها ، وهي مثل حسن

(١) أخرجه مسلم في الصحيح : ٤٦٥/١ ، كتاب « المساجد » ، باب : « من أحق  
بالإمامة » الحديث (٦٧٣/٢٩٠) .

الصناعة، وطيب النعمة ، ونقاء الثوب ، وحسن الوجه ، ولا خلاف أن المكتسبة من هذه الخصال الستة مقدمة على غير المكتسبة ثم المكتسبة أيضاً على مراتب ، فالورع مقدم على غيره من الخصال ؛ لأن هذه سفارة بين العبد ، وبين الله - تعالى - وفي السفارات يرشح لها من هو الأوجه عند توقع الحاجة إليه .

وأما الأوجه عند الله هو الأكرم والأنتى ، قال الله تعالى : ﴿ إِن أكرمكم عند الله أتقاكم ﴾ [ الحجرات : ١٣ ] .

قال رضى الله عنه : ويحتمل أن يقال : الفقه ، والقراءة أولى لأن الخبر فيها ورد ، والنبى - ﷺ - تعرض لهما دون الورع ، فدل أنهما أهم وأولى ، وإن استويا فى الورع فالأقرا أولى ، وإن استويا فى الورع والقراءة فالأفقه أولى ، وإن استويا فى الورع والفقه والقراءة ، فالأسبق هجرة أولى ، ومعنى سبق الهجرة أن يكون أحدهما أسلم منذ عشر سنين ، والآخر أسلم منذ عشرين سنة ، فالذى أسلم منذ عشرين سنة يكون أولى ؛ لأنه اكتسب من الطاعات والخيرات ما لم يكتسبه حديث العهد بالإسلام ، وإن استويا فى الخصال الأربع ، فالأسنّ منهما أولى ، فإن استويا فى السن ، فالأرفع نسباً أولى ، إن كان أحدهما أرفع نسباً من صاحبه ، فإن كان أحدهما أقرأ ، والآخر أفقه ، فالأفقه أولى عندنا .

وقال أبو حنيفة : الاقرا أولى ؛ لأن النبى - ﷺ - قدم الاقرا وبدأ به .

أجاب الشافعى - رحمه الله عليه - لأن هذا خطاب لأولئك الذين كانوا على عهده - عليه السلام - وهم أنهم كانوا يسلمون كباراً ، ويتفقهون قبل أن يقرءوا ، فكان لا يوجد قارئ منهم إلا وهو فقيه ، وكان يوجد الفقيه ، وهو ليس بقارئ .

فإنه قيل : لم يحفظ القرآن من الصحابة كله إلا ستة نفر : أبو بكر ، وعثمان ، وعلى ، وأبى بن كعب ، وابن مسعود ، وزيد بن ثابت ، وقيل : عبد الله بن عباس - رضى الله عنهم - ولأن ما يجزئه من القراءة فى الصلاة محصور ، وما يقع من الحوادث فيها غير محصورة ، فقدم الأفقه بهذا المعنى ، وإذا كان أحدهما أسنّ ، والآخر أنسب فقولان :

أحدهما : الأسنّ الأولى ؛ لأنه فضيلة في ذاته ، والنسب فضيلة تكون في ذات الغير .

والثاني : النسب أولى ؛ لأنه يشبه المكتسب ، فإن قُرَيْشاً سميت قريشاً ؛ لأنهم يقرشون الطعام ، ويقرون الضيف ، وكان يسمى بنو هاشم كذا بنو هاشم ؛ لأن جدّهم كان يهشم الثريد للنّاس ، وقد قال النبي - ﷺ - : « قَدِّمُوا قُرَيْشاً » (١) .  
وقال عليه السلام : « الأئمة من قُرَيْشٍ » (٢) .

وحكى المُرزنيّ - رحمة الله عليه - عن القديم ، فإن استؤوا فأقدمهم هجرة منهم من قال : أراد به هجرة آبائه ، فعلى هذا يكون ذلك جواباً على القول الذي يقول : النسب أولى من السنّ .

ومنهم من قال : أراد به هجرة نفسه ، فعلى هذا يعود الأمر إلى ما بيناه من أن أسبقهما هجرة يقدم على الأسنّ والأنسب .

ومن أسلم بنفسه كان أولى ممن أسلم بأحد أبويه ، وإن تأخر إسلامه عن إسلام من أسلم أبواه ؛ لأنه إذا أسلم بنفسه ، فقد اكتسب هو تلك الفضيلة ، بخلاف الآخر ، والأورع الفقيه في باب الإمامة أولى من الأفقه الورع ، وفي باب الفتوى : الأفقه الورع أولى من الأورع الفقيه .

والفرق ما بيناه من أن الإمامة سفارة ، وإن استؤوا في الفقه والقراءة ، وكان أحدهما أقدم هجرة والآخر أنسب ، ففيه قولان :

---

(١) ذكره الحافظ في التلخيص : ٣٦/٢ ، وقال : رواه الشافعي عن ابن أبي فديك عن ابن أبي ذئب عن ابن شهاب أنه بلغه ، فذكره ، ورواه ابن أبي شيبة ، والبيهقي من حديث معمر عن الزهري عن ابن أبي خيثمة نحوه ، ورواه الطبراني من حديث أبي معشر عند سعيد المقبري عن السائب ، وأبو معشر ضعيف ، ورواه البيهقي من حديث علي بن أبي طالب وجبير بن مطعم وغيرهما .

ينظر : تلخيص الحبير : ٣٦/٢ ، المجمع : ٢٥/١ ، وابن أبي عاصم في السنة : ٦٣٧/٢ ، الخطيب في التاريخ : ٦١/٢ ، والقاضي عياض في الشفاء : ٧٩/٢ .

(٢) تقدم .

قوله : « فَإِنْ أَمَّ مَنْ خَلَعَ عَنَانَهُ فِي خِلَافِ الْحَمْدِ ، أَجْزَأُهُ » .

تَظَرَّفَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - فِي الْعِبَارَةِ ، وَإِنَّمَا أَرَادَ بِهِ الْفَاسِقَ الَّذِي خَلَعَ الْعِذَارَ ، فَإِمَامَتَهُ جَائِزَةٌ ، إِلَّا أَنَّهُ يُكْرَهُ الصَّلَاةُ خَلْفَهُ ، وَيَكْرَهُ لَهُ أَنْ يُصَلِّيَ بِالنَّاسِ ، وَهَكَذَا كُلُّ إِمَامٍ يَكْرَهُونَ إِمَامَتَهُ يَكْرَهُ لَهُ أَنْ يَوْمَ بِهِمْ .

رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ - ﷺ - قَالَ : « لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاةَ مَنْ يَوْمُ قَوْمًا وَهُمْ لَهُ كَارِهُونَ وَصَلَاةَ امْرَأَةٍ زَوْجَهَا عَاتِبٌ عَلَيْهَا » (١) .

أَيُّ غَضَبَانِ ، يُقَالُ : عَتَبَ الزَّوْجُ عَلَى زَوْجَتِهِ ، وَسَخَطَ السُّلْطَانُ عَلَى رَعِيَّتِهِ ، وَوَجَدَ الْوَالِدُ عَلَى وَلَدِهِ ، وَغَضِبَ السَّيِّدُ عَلَى عَبْدِهِ .

هَذَا إِذَا كَانُوا يَكْرَهُونَ إِمَامَتَهُ لِمَعْنَى فِيهِ مِنْ زِنَا ، أَوْ شَرِبِ الْخَمْرِ ، أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ مِنْ وَجْهِ الْفِسْقِ ، فَأَمَّا إِذَا كَانُوا يَكْرَهُونَهُ مِنْ غَيْرِ مُوجِبٍ لَمْ يَكْرَهُ أَنْ يَوْمَ بِهِمْ ؛ لِأَنَّ الذَّنْبَ لَهُمْ ، وَوَبَالَ الْكِرَاهَةَ عَلَيْهِمْ .

قَالَ الْمَرْزِيُّ : وَلَا يَتَقَدَّمُ أَحَدٌ فِي بَيْتِ رَجُلٍ إِلَّا بِإِذْنِهِ ، وَلَا فِي وِلَايَةِ سُلْطَانٍ بِغَيْرِ أَمْرِهِ ، وَلَا فِي بَيْتِ رَجُلٍ أَوْ غَيْرِهِ ؛ لِأَنَّ ذَلِكَ يُؤَدِّي إِلَيَّ تَأْذِيهِ .

قَالَ الْقَاضِي حَسِينٌ : أَمَّا السُّلْطَانُ أَوْلَى بِالْإِمَامَةِ فِي الصَّلَوَاتِ الْخَاصَّةِ ، وَالْعَامَةِ ، وَالصَّلَوَاتِ الْعَامَةِ : مِثْلَ الْعِيدَيْنِ ، وَالْحُسُوفَيْنِ ، وَالْجُمُعَةِ ، وَالِاسْتِسْقَاءِ ، وَإِنْ جُوزَ أَنْ يَوْمَهُ .

وَالْخَاصَّةُ : مِثْلَ الصَّلَوَاتِ الْمَفْرُوضَاتِ إِذَا اجْتَمَعَ السُّلْطَانُ وَغَيْرُهُ ، فَالسُّلْطَانُ أَوْلَى مِنَ صَاحِبِ الْبَيْتِ إِذَا اجْتَمَعَا ، وَصَاحِبِ الْبَيْتِ أَوْلَى مِنَ الْأَجْنَبِيِّ ، وَالْمُسْتَأْجِرِ أَوْلَى مِنَ الْأَجْرِيِّ ، وَيَعْنَى بِصَاحِبِ الْبَيْتِ السَّاكِنَ فِيهِ لَا الْمَالِكَ ، وَالْمُسْتَعِيرِ أَوْلَى مِنَ الْمُعِيرِ ، وَالْمَكَاتِبِ أَوْلَى مِنَ السَّيِّدِ .

(١) أَخْرَجَهُ التِّرْمِذِيُّ فِي السَّنَنِ : ١٩٣/٢ ، كِتَابُ « الصَّلَاةِ » ، بَابُ : « مَا جَاءَ فِيْمِنْ أُمَّ قَوْمًا وَهُمْ لَهُ كَارِهُونَ » (٢٦٦) ، الْحَدِيثُ (٣٦٠) ، وَقَالَ : « هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ » ، وَأَخْرَجَهُ الْبَيْهَقِيُّ فِي السَّنَنِ الْكُبْرَى : ١٢٨/٣ ، كِتَابُ « الصَّلَاةِ » ، بَابُ : « مَا جَاءَ فِيْمِنْ أُمَّ قَوْمًا وَهُمْ لَهُ كَارِهُونَ » .

قال الشافعي - رحمة الله عليه - في موضع العبد أولى : ومعلوم أن العبد يملك له ، وإنما أراد به في غير المولى ، أو أراد به المكاتب مع المولى ، وإذا اجتمع المقيمون والمسافرون ، فالمقيمون أولى .

وروى أن النبي - ﷺ - قال : « لا يؤمن أحدٌ أحدًا في بيته ، إلا بإذنه ، ولا في ولاية سلطانه ، إلا بإذنه ، ولا يجلس على تكرمة أخيه إلا بإذنه » (١)

وإنما أراد بالتكرمة ما يكرم الإنسان الداخل عليه به من الوسادة ونحوها ينبغي للمرء ألا يجلس في الصدر إذا دخل على آخر ، إلا بإذنه ، ولهذا قيل في المثل : اجلس حيث تجلس ، فإذا أذن له في الجلوس عليه حيث يجلس عليه .

\* \* \*

---

(١) أخرجه مسلم في الصحيح : ٤٦٥/١ ، كتاب « المساجد » (٥) ، باب : « من أحق بالإمامة » (٥٣) الحديث (٦٧٣/٢٩٠) ، ورواية : « في أهله » عنده برقم (٦٧٣/٢٩١) . و« التكرمة » : الفراش ونحوه مما ييسط لصاحب المنزل ويخص به ، وهي بفتح التاء وكسر الراء .

ينظر : النووى شرح صحيح مسلم : ١٧٤/٥ .

## بَابُ إِمَامَةِ الْمَرْأَةِ

قَالَ الْمُزْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : أَخْبَرَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ ، عَنْ لَيْثٍ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ عَائِشَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا - أَنَّهَا صَلَّتْ بِنِسْوَةِ الْعَصْرِ ، فَقَامَتْ وَسَطَّهِنَّ .  
وَرَوَى عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ : أَنَّهَا أَمَّتْهُنَّ ، فَقَامَتْ وَسَطَّهِنَّ .

وَعَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - :

أَنَّهُ كَانَ يَأْمُرُ جَارِيَةَ لَهُ تَقُومُ بِأَهْلِهِ فِي رَمَضَانَ .

وَعَنْ صَفْوَانَ بْنِ سُلَيْمٍ ، قَالَ : مِنَ السُّنَّةِ أَنْ تُصَلِّيَ الْمَرْأَةُ بِنِسَاءٍ تَقُومُ وَسَطَّهِنَّ .

قال القاضي حسين : إقامة الجماعة لا تُشرع للنساء حسب ما للرجال ، فإنها فرضٌ كفاية على الرجال أو سنة مؤكدة ، وليست بفريضة ، ولا سنة على النساء ، وهذا كما أن النساء لا يسنّ لهن الأذان ، ولا تُشرع لهن الإقامة حسب ما شرعت للرجال ، فإن أردن الصلاة بالجماعة ، فالمستحب أن تقف إمامتهن وسطهن ، فإن تقدمت إمامتهن كإمام الرجال جاز .

وروى أن النبي - ﷺ - قال : « لَيْسَ عَلَى النِّسَاءِ أَذَانٌ ، وَلَا إِقَامَةٌ ، وَلَا جُمُعَةٌ ، وَلَا اغْتِسَالٌ مِنَ الْجُمُعَةِ ، وَلَا تَقْدِمُهُنَّ إِمَامَتُهُنَّ ، لَكِنَّ تَقِفُ وَسَطَّهِنَّ » (١) .

(١) موضوع ، رواه ابن عدى فى « الكامل » : ٦٢٠ / ٢ ، عن الحكم عن القاسم عن أسماء ( يعنى بنت يزيد ) مرفوعاً . وقال ابن عدى بعد أن ساق أحاديث أخرى للحكم هنا ، وهو ابن عبد الله بن سعد الأيلى :

« أحاديثه كلها موضوعة ، وما هو منها معروف المتن ، فهو باطل بهذا الإسناد ، وما أمليت للحكم عن القاسم بن محمد والزهرى وغيرهم كلها مما لا يتابعه الثقات عليه ، وضعفه بين على حديثه . »



- وعن عائشة - رضى الله عنها - أنها صلت بنسوة العصر فقامت وسطهن .  
وعن أم سلمة أنها امتهن فقامت وسطهن .  
وعن علي بن حسين : أنه كان يأمر جارية تقوم بأهله فى رمضان .  
وعند أبي حنيفة : تكره لهن الجماعة . والله أعلم بالصواب .

\* \* \*

---

= وقال أحمد : « أحاديثه كلها موضوعة » ، وقال السعدى وأبو حاتم : « كذاب » ،  
وقال النسائى والدارقطنى وجماعة : « متروك الحديث » كما فى « الميزان » ، ثم ساق له  
أحاديث هذا منها .

ينظر : تلخيص الحبير : ٢١١/١ .

## بَابُ صَلَاةِ الْمُسَافِرِ (١) وَالْجَمْعِ فِي السَّفَرِ

قَالَ الْمُزْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللهُ - : وَإِذَا سَافَرَ الرَّجُلُ سَفَرًا يَكُونُ سِتَّةَ  
وَأَرْبَعِينَ مِيلًا بِالْهَاشِمِيِّ ، فَلَهُ أَنْ يَقْصُرَ الصَّلَاةَ ، سَافِرَ رَسُولُ اللهِ ﷺ آمِنًا ، فَقَصَرَ .  
وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : أَقْصَرُ إِلَيَّ « جِلْدَةٌ » وَإِلَى « الطَّائِفِ » وَ« عُسْفَانَ » .  
قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَأَقْرَبُ ذَلِكَ إِلَيَّ مَكَّةَ سِتَّةَ وَأَرْبَعُونَ مِيلًا بِالْهَاشِمِيِّ ، وَسَافِرَ ابْنُ  
عُمَرَ إِلَيَّ « رِيمَ » فَقَصَرَ . قَالَ مَالِكٌ : وَذَلِكَ نَحْوٌ مِنْ أَرْبَعَةِ بَرْدٍ .  
قَالَ الْقَاضِي حَسِينٌ : لَا عُدْرَ مِنَ الْأَعْدَارِ يَفِيدُ إِيَابَةَ الْقَصْرِ (٢) إِلَّا السَّفَرُ ،

(١) حكمة مشروعية القصر ، أن السفر عذاب ومشقة ، قال رسول الله ﷺ : « السفر  
قطعة من العذاب يمنع أحدكم طعامه وشرابه ، فإذا قضى أحدكم نهمته من سفره فليعجل  
إلى أهله » ؛ فلما كان في السفر أنواع المشاق والصعوبة ، وكثيراً ما يكون الإنسان تارحاً  
من الوطن لمشاغل دنيوية تنازعه بالطلب بكرة وعشية تفضل مولانا الكريم على عباده  
بالرحمة والإحسان فشرع قصر الصلاة رحمة بالأمة وتخفيفاً للعباد : ﴿ ومن أحسن من الله  
حكماً لقوم يوقنون ﴾ ، وشرع القصر في السنة الرابعة من الهجرة ، قاله ابن الأثير ،  
وقيل : في ربيع الآخر من السنة الثانية للهجرة ، قاله الدولابي ، وقيل : بعد الهجرة  
بأربعين يوماً .

(٢) القصر لغة : التقيص ، وشرعاً : رد الصلاة الرباعية إلى ركعتين ، وسبب القصر  
السفر فقط ، وإن لم توجد فيه مشقة بخلاف الجمع ، فإنه لا يختص بالسفر بل قد يكون  
بالمطر .

وحكم القصر : الجواز عند الأمن والخوف والدليل عليه قوله تعالى : ﴿ وإذا ضربتم في  
الأرض فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة إن خفتم أن يفتنكم الذين كفروا ﴾ ،  
ونصوص السنة المصرحة بجوازه عند الأمن أيضاً ، قال ثعلبة بن أمية : قلت لعمر بن =

فأما المرض والخوف وغيرهما لا يبيح القَصْر ، والأصل في جواز القصر لعذر السفر قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ ﴾ [ النساء : ١٠١ ] .

والخوف ليس يشترط في جواز القصر ، خلافاً لداود ، واحتج بظاهر الآية على ذلك ، والجواب عنه أن الآية وردت على وجه الأعم الأغلب ، والغالب من أمر الأسفار الخوف - قال عليه السلام : « إِنَّ الْمُسَافِرَ وَمَتَاعَهُ لَعَلَى قَلْتٍ ، إِلَّا مَا وَقَى اللَّهُ تَعَالَى » (١) ، ويدل عليه أنه - عليه السلام - سافر آمناً فقصر .

وعن يعلى بن أمية أنه أتى عمرَ فقال له : ما بالنا نقصرُ ، وقد آمنا ، وقد قال

---

= الخطاب رضى الله عنه : إنما قال الله : إن خفتم أن يفتنكم الذين كفروا ، وقد أمن الناس ، قال عمر : عجبت مما عجبت منه ، فسألت رسول الله ﷺ ، فقال : « صدقة تصدق الله بها عليكم فاقبلوا صدقته » ..

(١) رواه السلفى فى أخبار أبى العلاء المعرى قال : أنا الخليل بن عبد الجبار ، أنا أبو العلاء أحمد بن عبد الله بن سليمان المعرى بها ، ثنا أبو الفتح أحمد بن الحسن بن روح ، نا خيثمة بن سليمان ، نا أبو عتبة ، نا بشير بن زاذان الدارسى عن أبى علقمة عن أبى هريرة قال : قال رسول الله ﷺ : لو علم الناس رحمة الله بالمسافر ، لأصبح الناس وهم على سفر ، إن المسافر ورحله على قلت ، إلا ما وقى الله ، قال الخليل : والقلت الهلاك ، قلت : وكذا أسنده أبو منصور الديلمى فى مسند الفردوس من هذا الوجه من غير طريق المعرى ، وكذا ذكره أبو الفرج المعافى القاضى النهروانى فى كتاب الجليس والأنيس له بعد أن ذكره مرفوعاً ، عن النبى ﷺ ، لكن لم يسبق له إسناداً أورده فى المجلس الخامس والعشرين عقب قول كثير :

بغات الطير أكثرها فراخاً وأمُّ الصقر مقلات نزور

قال : المقلات التى يعيش لها ولد ، والقلت - بفتح اللام - : الهلاك ، ومنه ما روى عن النبى ﷺ قال : « المسافر وأهله على قلت ، إلا ما وقى الله » ، وقد أنكره النووى فى شرح المهذب ، فقال : ليس هذا خبراً عن النبى ﷺ ، وإنما هو من كلام بعض السلف ، قيل : إنه على بن أبى طالب ، قلت : وذكره ابن قتيبة فى غريب الحديث عن الأصمعى عن رجل من الأعراب .

ينظر : تلخيص الحبير : ٩٨/٣ ، تهذيب الأسماء واللغات : ١٠٠/٣ .

الله تعالى : ﴿ لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ إِنْ خِفْتُمْ ﴾ [ النساء : ١٠١ ] ، فقال : تعجبت مما تعجبت ، فسألتُ رسولَ الله - ﷺ - عن ذلك فقال : « هَذِهِ تَصَدَّقَ اللهُ عَلَى عِبَادِهِ فَأَقْبَلُوا صِدْقَتَهُ » (١) .  
 ثُمَّ إِنَّمَا نَجُوزُ الْقَصْرَ فِي السَّفَرِ الطَّوِيلِ .

وقال داوودُ : إنه جائز في السَّفَرِ الطَّوِيلِ وَالْقَصِيرِ ، واحتج بظاهر القرآن ، وعندنا هي محمولة على السَّفَرِ الطَّوِيلِ بِدَلِيلِ مَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ - ﷺ - قال : « يَا أَهْلَ مَكَّةَ لَا تَقْصُرُوا فِي أَقَلِّ مِنْ أَرْبَعَةِ بُرْدٍ » (٢) .  
 فعند الشَّافِعِيِّ - رحمه الله - سفر القصر ستة عشر فرسخاً .

واختلفت عبارات الشَّافِعِيِّ - رحمه الله - في كتبه عن السَّفَرِ الَّذِي يَجُوزُ الْقَصْرَ فِيهِ ، فنص هاهنا على أَنَّهُ يَتَقَدَّرُ بِسِتَّةِ وَأَرْبَعِينَ مِيلًا بِالْهَاشِمِيِّ .  
 وقال في موضع آخر : بِثَمَانِيَةِ وَأَرْبَعِينَ مِيلًا .

(١) أخرجه مسلم : ٤٧٨/١ ، كتاب « صلاة المسافرين » ، باب : « صلاة المسافرين » حديث (٦٨٦/٤) ، وأبو داود : ٣/٢ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « صلاة المسافر » ، حديث (١١٩٩ - ١٢٠٠) ، والترمذى : ٢٤٣/٥ ، تفسير سورة النساء ، حديث (٣٠٣٤) ، النسائي : ١١٦/٣ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « تقصير الصلاة في السفر » حديث (١٤٣٣) ، وابن ماجه : ٣٣٩/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « تقصير الصلاة في السفر » حديث (١٠٦٥) .

(٢) ضعيف ، رواه الدارقطني (٣٨٧/١) ، وعنه البيهقي : ١٣٧/٣ - ١٣٨ ، والطبراني من طريق إسماعيل بن عياش : نا عبد الوهاب بن مجاهد عن أبيه وعطاء بن أبي رباح عن ابن عباس به ، وقال البيهقي : « وهذا حديث ضعيف ، إسماعيل بن عياش ، لا يحتج به ، وعبد الوهاب بن مجاهد ضعيف بمره ، والصحيح أن ذلك من قول ابن عباس » .  
 وأورده عبد الحق في « الأحكام » من رواية الدارقطني ، ثم قال : « عبد الوهاب بن مجاهد ، ضعفه أحمد وابن معين وأبو حاتم ، وسفيان الثوري يرميه بالكذب » .  
 ونحوه في « التحقيق » لابن الجوزي .

وفي « مجمع الزوائد » (١٥٧/٢) : « رواه الطبراني في الكبير من رواية ابن مجاهد عن أبيه وعطاء ، ولم أعرفه ، وبقيه رجاله ثقات » .

وقال فى موضع آخر : إذا جاوز أربعين ميلاً جاز القصر .

وقال فى موضع آخر : هى أربعة بُرْدٍ .

وقال فى موضع : مسيرة ليلتين قاصدتين حمل الأثقال ، وديب الأقدام .

وقال فى موضع : مسيرة يوم وليلة ، والمسألة على قول واحد أنه ستة وأربعون ميلاً بالهاشمى كل ثلاثة أميال منها فرسخٌ ، مجموعها خمسة عشر وثلاث فرسخ ، إلا أن أصحابنا قدروه بستة عشر فرسخاً للاحتياط .

وحيث قال : ثمانية وأربعون ميلاً عدا الميل الذى يرتحل فيه ، والذى يرتحل إليه ، وحيث قال : إذا جاوز الأربعين قصر ، مطلق ، وهذا مقيد ، والمطلق محمول على المقيد ، وحيث قال : أربعة بُرْدٍ ، أراد به بُرْدُ « الحجاز » ، وذلك يكون بالتعال كل بريد منها أربعة فراسخ .

وحيث قال : مسيرة ليلتين قاصدتين ، أراد به مرحلتين ، والمرحلة لا تنقص عن ثمانية فراسخ فى الغالب .

وحيث قال : مسيرة يوم وليلة ، أراد به إذا كان يدأب المشى ، ويداوم عليه ، والإنسان فى العادة يمكنه قطع ستة عشر فرسخاً فى يوم وليلة ، إذا داوم على المشى (١) .

---

(١) قد بينت مسافة القصر فى كتب الشافعية والمالكية والحنابلة بطريقتين : الأولى زمان السير ، والثانى مقدار الطول بالمساحة ، وقد اعتمد علماء المذاهب الثلاثة أن مقدار المسافة بالزمن سير يوم وليلة أو يومين معتدلين أو ليلتين معتدلتين ، بحيث يقطع المسافر أربعاً وعشرين ساعة بسير الإبل مثقلة بالأحمال وديب الأقدام ذهاباً دون الإياب ، بما فى ذلك زمن استراحة المسافر الذى يقضى فيه مصالحه من أكل وشرب وقضاء حاجة ووضوء وصلاة وإصلاح متاع ، فيعتبر زمن ذلك وإن لم يوجد ، وقدر زمن الاستراحة فى اليومين ساعتين ، وإن مقدارها بالمساحة أربعة برد ، وصرحوا بأن البريد أربعة فراسخ ، والفرسخ ثلاثة أميال ، واختلفوا فى ذرع تلك الأميال على ستة أقوال : الأولى : أن الميل أربعة آلاف خطوة ، والخطوة ثلاثة أقدام ، وكل قدمين ذراع ، فيكون الميل ستة آلاف ذراع ، وهذا القول المذكور فى شارحى الرملى ، وابن حجر على المنهاج ، وفى شرح الروض ، وفى كتاب نيل =

= المآرب للحنبلة . الثاني : أنه ألف باع ، والباع أربعة أذرع ، فيكون الميل أربعة آلاف ذراع ، وقد ذكره ابن حجر فى الكلام على حدود الحرم ، وهو مذكور فى بعض كتب الحنفية كالزلىعى والجوهرة ، وهو المشهور عندهم . الثالث : أنه ثلاثة آلاف وخمسمائة ذراع ، وقد نقله ابن حجر فى شرح المنهاج عن ابن عبد البر ، وهو ما صححه الشيخ محمد عليش من المالكية فى شرحه منح الجليل على مختصر العلامة خليل ، ونقل فى فتح القدير للحنفية عن ابن شجاع . الرابع : ثلاثة آلاف ذراع ، وقد ذكره ابن حجر فى الكلام على حدود الحرم ، وهو مذكور فى حاشية الشيخ حجازى على شرح الأمير للمالكية . الخامس : ألف ذراع ، وقد ذكره ابن حجر فى الكلام على حدود الحرم ، ونقل فى بعض كتب المالكية عن ابن رشيد وهو المشهور عندهم ، قاله الشيخ محمد عليش فى شرحه . السادس : أنه ألف ذراع ، قال فى بغية المسترشدين ، وقيل : هو ألف ذراع باليد ، وهو ذراع الأثمنة بالحديد اهـ .

قال السيد أحمد بك الحسينى : مما تقدم يعلم أنهم اختلفوا فى قدر الميل والذراع ، ومع تعدد الأقوال وتضاربها لم أر أحداً تعرض للجمع بينهما أو أبطل قولاً منها ببرهان ، ولم أر من حدد الأميال وقارنها بالسير المعتدل مع أن السير المذكور هو فى الحقيقة ميزان ضبط الأميال مع أننا لو قارنا بين السير المعتدل وبين اعتبار الميل أربعة آلاف خطوة لوجدنا فرقاً كبيراً لا يمكن التسامح فيه ، وذلك لأننا لو اعتبرنا الميل أربعة آلاف خطوة ، واعتبرنا الخطوة ذراعاً ونصفاً ، لكان الميل ستة آلاف ذراع كما عليه الاكثرون ، ولو اعتبرنا الذراع قديمين وأنهما سبعة أثمان الذراع الحديد المستعمل بمصر والحجاز ، لكان الذراع يقرب من أحد وخمسين ستياً .

وحيثذ تكون المسافة هكذا : ٦٠٠٠٠ ذراع × ٥١ ستياً × ٤٨ ميلاً = ١٤٦٨٨٠ متراً . فيكون مجموع المسافة نحواً من مائة وسبعة وأربعين ألف متر ، وقد اختبرت بنفسى وبواسطة غيرى ممن أتق به سير الأقدام المعتدل ، فلم يزد عدد الخطوات فى الدقيقة الواحدة عن مائة خطوة وخطوتين ، ولم يزد اتساع الخطوة عن خمسة وستين ستياً ، فيكون سير الإنسان فى الساعة الواحدة ١٠٢ خطوة × ٦٥ ستياً × ٦٠ دقيقة = ٣٩٧٨ متراً فى الساعة ، ويكون مجموع سيره فى مسافة القصر ٣٩٧٨ متراً × ٢٢ ساعة = ٨٧٥١٦ متراً ، أى ٨٧ كيلو متر و٥١٦ متراً ، قال : وقد تحريت سير الإبل أيضاً ، واستقصيت ذلك من عدد كثير ممن لهم وقوف وخبرة على مقدار ما يمكن أن تسيره الإبل المثقلة بالأحمال فى أرض سهلة كالأرض التى بين جهة القنطرة وبين العريش من أرض مصر فعلمت ممن أتق =

به ، وأعتد صدقه أن البعير فى مثل هذه الأرض لا يسير أكثر من أربعة آلاف متر فى الساعة الواحدة ، فإذا ضربنا هذا العدد فى مقدار مسافة القصر ، وهو اثنان وعشرون ساعة كان المجموع = ٨٨٠٠٠ متراً ، وهو قريب جداً من سير القدم المتقدم ذكره ، قال : وقد أحضرت إبلاً وسارت أمامى فلم يتغير سيرها عن ذلك ، وظاهر أن الفرق عظيم بين هذه المسافة وبين تلك المسافة التى قدرت بنحو مائة وسبعة وأربعين ألف متراً .

فتلخص من ذلك أن الميل الذى جعلوه مسافة القصر منه ثمانية وأربعين ميلاً لا يمكن اعتباره ستة آلاف ذراع ، ولا يمكن أن تكون الخطوة التى قدر بها الميل خطوة الإنسان ولا خطوة البعير بما لا يوافق التحديد بالزمن ، إذ الحس يشهد بأن ما بين خفى البعير يبلغ نحو المتر ، بل أن تقدير المساحة مبنى على اصطلاح علماء الهيئة ، فإن علماء الهيئة المشتغلين بمساحة الأرض ومقاييسها نسبوا الذراع والباع والخطوة إليها ، فعمل الفقهاء لم يلاحظوا إنها اصطلاحات خاصة بعلماء الهيئة ؛ فلذلك وقع الاشتباه والاختلاف العظيم الذى مر ذكره ، فأخذوا اسم القدم مثلاً وفسروه بما لا ينطبق على اصطلاح علماء الهيئة مع أنه كان من الواجب ، حيث عبروا بالباع والذراع والخطوة والقدم أن يرجعوا فى بيان ذلك إلى ما قاله أهل ذلك الاصطلاح ، وذلك أنهم قسموا محيط الأرض إلى ٣٦٠ درجة ، وقسموا الدرجة إلى ستين جزءاً وسموه بالدقيقة الأرضية ، وطول الواحدة ١٨٥٥ متراً وقسموا تلك الدقيقة إلى ألف جزء ، وسموه بالخطوة الأرضية أو بالباع أو بالقامة ، ويبلغ طول ذلك الجزء ١٨٥٥ ستياً ، فالخطوة والباع والقامة جميعها واحد ، اسم للجزء المذكور ، ثم قسموا الخطوة إلى أربعة أقسام ، وسموا القسم الواحد منها بالذراع ، وعلى ذلك يبلغ طوله ٤٦ ستياً ، ربعاً وثمناً ستياً وأربعين ستياً وربعاً وثمناً من الستى ، ثم قسموا الذراع إلى قدم فلكى ونصف ، فيكون القدم ثلاثين ستياً وثلاثى ستى وربع ستياً ، ثم اعتبروا القدم أربع قبضات والذراع ست قبضات ، واعتبروا القبضة الواحدة أربع أصابع فيكون حيثنذ الذراع أربعة وعشرين أصبعا .

فإذا اعتبرنا الذراع المقدر بأربع وعشرين أصبعا فى نصوص الفقهاء المتقدمة هو الذراع الفلكى ، وأردنا من القدم القدم الفلكية ، كان الميل = ١٨٥٥ متراً ، ألفاً وثمانمائة وخمسة وخمسين متراً ، وهو مساو للدقيقة الأرضية تماماً على ما سيأتى فى تحقيق كل قول من الأقوال فى الميل ، فإذا ضربنا عدد الأميال المصرح بأنها مسيرة يوم وليلة وهى ٤٨ ميلاً فى ١٨٥٥ متراً وهو طول الميل كان مجموع ذلك = ٨٩٠٤٠ متراً ، أى ٨٩ كيلو متر ، ٤٠ متراً ، وهو قريب جداً من تقدير مسافة السير بثمانية وثمانين ألف متر على ما سبق ، ويكون =

وقال أبو حنيفة: سفر القصر ثلاثة أيام ولياليهن (١).

والدليل على أنه مرحلتان ستة عشر فرسخاً ما روى عن ابن عباس أنه قال :  
أقصر إلى « جدة » ، وإلى « عسفان » ، وإلى « طائف » .

= الفرق ألف متر وأربعين متراً ، وهو فرق قليل دون الميل الواحد يمكن أن يدخل في تحديد مسافة السير .

(١) قال في مبسوط السرخسى : أن مدة السفر ثلاثة أيام ، ولا معنى لتقدير بالفراسخ ، إن ذلك يختلف باختلاف الطرق في السهولة والجبال والبر والبحر ، وإنما التقدير بالأيام ، وذلك معلوم عند الناس ، فيرجع إليه عند الاشتباه اهـ .

وفي الهداية قدر بمسيرة ثلاثة أيام ، ونقل عن أبي يوسف تقديره بيومين وأكثر الثالث ، ولا معتبر بالفراسخ هو الصحيح .

قال في الفتح : قوله : هو الصحيح احترز عما قيل يقدر بها ، قيل بأحد وعشرين ، وقيل بثمانية عشر ، وقيل بخمسة عشر ، وكل من قدر بقدر منها اعتقد أنه مسيرة ثلاثة أيام . وإنما كان الصحيح أن لا يقدر بها لأنه لو كان الطريق وعراً ، بحيث يقطع في ثلاثة أيام أقل من خمسة عشر فرسخاً قصر بالنص ، وعلى التقدير بأحد هذه التقديرات لا يقصر فيعارض النص فلا يعتبر سوى سير الثلاثة اهـ .

وفي الكفاية قوله : « ولا معتبر بالفراسخ » هو الصحيح ، احترز عن قول عامة المشايخ ، فإن عامة المشايخ قدروها بالفراسخ أيضاً ، ثم اختلفوا ، وساق الخلاف .

وفي البحر : وأما التقدير بثلاثة أيام فهو ظاهر المذهب ، وهو الصحيح ، والمراد باليوم النهار ، النهار دون الليل ، لأن الليل للاستراحة لا يعتبر ، والمراد ثلاثة أيام من أقصر أيام السنة ، وهل يشترط كل اليوم إلى الليل اختلفوا فيه ، والصحيح أنه لا يشترط حتى لو بكر ومشى في اليوم الأول إلى الزوال ، ثم في اليوم الثاني كذلك ، ثم في اليوم الثالث كذلك ، فإنه يصير مسافراً ، لأن المسافر لا بد له من النزول لاستراحة نفسه ودابته ، فلا يشترط أن يسافر من الفجر إلى الفجر ، لأن الأدمى لا يطيق ذلك اهـ .

ومن تلك النصوص تبين أن المراد بسير الثلاثة أيام على ما اعتمده الحنفية سير المسافر أكثر اليوم من أقصر أيام السنة ، وعلى تقدير ابن عابدين لها في القطر المعتدل كالقطر المصرى بعشرين ساعة وربع ، وأن من قطع هذا الزمن يترخص يكون مقدار السير مدة هذا الزمن بسير الانتقال ودبيب الأقدام لا يزيد عن ٨١٠٠٠ متر ، أى ٨١ كيلو متر ، وهو قريب من تقدير من قدر المسافة من الحنفية بخمسة عشر فرسخاً ، وقد تبين مما تقدم أن هذا =



قال الشافعي - رحمه الله : وأقرب ذلك إلى « مكة » ستة وأربعون ميلاً  
بالهاشمي ، وما روينا أنه قال عليه السلام : « يَا أَهْلَ مَكَّةَ لَا تَقْصُرُوا فِي أَقْلٍ مِنْ  
أَرْبَعَةِ بُرْدٍ » (١) .

والفقه فيه أن هذه الرُّخْصَ إِنَّمَا تَثَبَّتْ فِي السَّفَرِ لِمَا يَلْحَقُهُ مِنْ تَحْمُلِ الْمَشَقَّةِ ، وَمَا  
يُصِيبُهُ مِنَ الْأَذَى ، وَالشَّدَّةِ بِالْإِغْتِرَابِ عَنِ الْأَهْلِ وَالْوَطَنِ ، وَهَذِهِ مَعَانٍ حَاصِلَةٌ  
بِمَفَارِقَةِ الْمَنْزِلِ لَيْلَةً وَلَيْلَتَيْنِ ، وَجِبَ أَنْ تَثَبَّتِ الرَّخْصَةُ الْمُتَعَلِّقَةُ بِالسَّفَرِ ، وَحَاصِلُ  
الْمَذْهَبَيْنِ أَنَّهُمْ يَعْتَبِرُونَ بِالزَّمَانِ ، كَأَقْلِ الْحَيْضِ وَالنَّفَاسِ ، وَفِي الْعِبَادَاتِ التَّقْدِيرِ  
أَبْدًا بِالزَّمَانِ لَا بِالْمَكَانِ ، وَنَحْنُ اعْتَبَرْنَا بِالْمَكَانِ وَهُوَ الْأَصَحُّ ؛ لِأَنَّ الْمَسَافَةَ الَّتِي  
اعْتَبَرْنَا نَحْنُ ، وَهُوَ سِتَّةَ عَشْرَ فَرَسَخًا لَا يَتَفَاوَتُ ، سِوَاءَ كَانَ ذَلِكَ بَرًا أَوْ بَحْرًا ،  
أَوْ الطَّرِيقَ سَهْلًا ، أَوْ خَشِنًا ، فَإِنَّهُ إِنَّمَا يَعْتَبَرُ الْمَسَافَةَ أَنْ تَبْلُغَ سِتَّةَ عَشْرَ فَرَسَخًا ،  
وَهُمْ إِذَا اعْتَبَرُوا ذَلِكَ بِالزَّمَانِ ، فَيَتَفَاوَتُ إِذَا كَانَ صَعُودًا أَوْ هَبُوطًا ، أَوْ خَشِنًا لَا  
يُمْكِنُ فِي ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ أَنْ يَسِيرَ أَكْثَرَ مِنْ عَشْرَةِ فَرَاسِخَ ، وَإِذَا كَانَ سَهْلًا يُمْكِنُهُ أَكْثَرَ مِنْ  
ذَلِكَ ، وَكَذَا فِي الْبَحْرِ فَمَا قَلَنَاهُ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ يَكُونُ أَوْلَى .

---

= التقدير ملاحظ فيه الطريق السهل ، وأنه متى كان الطريق وعراً كانت المسافة التي يقطعها  
المسافر في تلك المدة أقل من خمسة عشر فرسخاً بحسب صعوبة الطريق ، وإذا جرينا على  
القول باعتبار أعدل أيام السنة ، وكان تقدير زمن السير باثنين وعشرين ساعة ونصف كما  
قدر ابن عابدين فلا تزيد المسافة عن الستة عشر فرسخاً ، وهي الأربعة برد التي قدر بها  
السادة الشافعية والسادة المالكية والسادة الحنابلة .

وحاصل المعتمد أن مسافة القصر عندنا وعند الحنابلة والمشهور عن المالكية أربعة برد ، وهي  
ستة عشر فرسخاً ، وتبلغ مساحتها ٨٩٠٤٠ متراً ، وعند السادة الحنفية على المعتمد من  
اعتبار أيام السنة في بلد معتدل على تقدير ابن عابدين تكون المسافة ٨١٠٠٠ متر ، وهي  
دون خمسة عشر فرسخاً بثلاثة آلاف متر هذا إذا كان الطريق سهلاً ، أما إذا كان وعراً  
تنقضى المسافة عندهم إلى حد يختلف تقديره باشتداد الوعورة وعدمه ، إذ قد تكون ثلاثة  
فراسخ أو أقل .

(١) تقدم .

قَالَ الْمَزْنِيُّ : وَأَكْرَهُ تَرَكَ الْقَصْرِ ؛ رَغْبَةً عَنِ السَّنَةِ ، فَأَمَّا أَنَا ، فَلَا أَحِبُّ أَنْ أَقْصِرَ فِي أَقَلِّ مِنْ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ؛ اِحْتِيَابًا عَلَى نَفْسِي ؛ (فَإِنَّ) تَرَكَ الْقَصْرَ مُبَاحٌ لِي ؛ قَصَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَأَتَمَّ .

قال القاضي حسين : القصر عندنا رخصة ، وليس بعزيمة (١) .

(١) الرخصة لغة : السهولة ، وشرعاً : الحكم المتغير من صعوبة على المكلف إلى سهولة لعذر مع قيام السبب للحكم الأصلي واجباً كأكل الميتة ومندوباً كالقصر إذا بلغ السفر ثلاثة أيام ، ومباحاً كالسلم ، وخلاف الأولى كفطر المسافر الذي لا يجهد الصوم ، والحكم الأصلي في المذكورات الحرمة . والسبب الخبث في الميتة ودخول وقتي الصلاة والصوم في القصر والغرر والفرز في السلم ، وهو قائم حال الحال . والعذر الإضرار ومشقة السفر والحاجة إلى ثمن الغلات قبل إدراكها ، وسهولة الوجوب في أكل الميتة لموافقتها لغرض النفس في بقائها .

فإن لم يتغير الحكم كما ذكر فهو العزيمة ، بأن لم يتغير أصلاً كوجوب الصلوات الخمس أو تغير إلى صعوبة كحرمة الاصطياد بالإحرام بعد إباحته قبله أو إلى سهولة لا لعذر كحل ترك الوضوء لصلاة ثانية مثلاً لمن لم يحدث بعد حرمة ، أو لعذر لا مع قيام السبب للحكم الأصلي كإباحة ترك ثبات الواحد مثلاً من المسلمين للعشرة من الكفار في القتال بعد حرمة ، وسبب الحرمة قلة المسلمين ولم تبق حال الإباحة لكثرتهم حيثئذ ، والعذر في الإباحة مشقة الثبات المذكور لما كثروا .

واختلف الأئمة في القصر ، هل هو رخصة أو عزيمة .

ينظر : البحر المحيط للزركشي : ٣٢٥/١ - ٣٢٦ ، الإحكام في أصول الأحكام للآمدى : ١٢٢/١ ، التمهيد للأسنوي ص ٧٠ ، نهاية السؤل له : ١٢٠/١ ، منهاج العقول للبدخشي : ٩٣/١ ، غاية الوصول للشيخ زكريا الأنصاري ١٩ ، التحصيل من المحصول للأرموي : ١٧٩/١ ، المستصفي للغزالي : ٩٨/١ ، حاشية البناني : ١١٩/١ - ١٢٣ ، الإبهاج لابن السبكي : ٨١/١ ، الآيات البيئات لابن قاسم العبادي : ١٨٥/١ ، حاشية العطار على جمع الجوامع : ١٦٢/ - ١٦٥ ، التحرير لابن الهمام ص ٢٥٨ ، تيسير التحرير : ٢٢٩/٢ ، كشف الأسرار للنسفي : ٤٤٧/١ ، ٤٦٠ ، شرح التلويح على التوضيح لسعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني : ١٢٨/٢ ، شرح المنار لابن ملك ص ٧٠ ، الوجيز للكراماسي ص ٣٠ ، ميزان الأصول للسمرقندي : ١٥٨/١ - ١٥٩ ، =

وقال أبو حنيفة ومالك : القصر عزيمة ، ولا يجوز الإتمام ، حتى لو أتم لم تصح صلواته ، ولم يسقط به الفرض عنه ، إلا أن عند أبي حنيفة لو اقتدى بمقيم يئتم أربعاً .

وعند مالك : وإن اقتدى بمقيم لا يجوز له أن يتمها أربعاً ، فالدليل على أن القصر ليس بعزيمة ما روى عن أنس أنه قال : سافرنا مع النبي - ﷺ - فمنا من قصر ، ومنا من أتم ، ومنا من صام ، ومنا أفطر ، ولم يعب بعضنا بعضاً .  
وعن عائشة - رضي الله عنها - أنها قالت : خرجت مع رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في حجة الوداع ، فلما انصرفنا قال لي النبي - ﷺ - : « مَادَا صَنَعْتَ فِي سَفَرِكَ ؟ » ، فقلت : صمت ما أفطرت ، وأتمت ما قصرت ، فقال : « أَحْسَنْتِ » (١) .

= الكوكب المنير للفتوحى ص ١٤٩ - ١٥٠ ، التقرير والتحجير لابن أمير الحاج : ١٤٦/٢ .

(١) رواه النسائي : ١٢٢/٣ (١٤٥٦) ، والدارقطني من حديث العلاء بن زهير عن عبد الرحمن بن الأسود ، عن عائشة : أنها اعتمرت مع رسول الله ﷺ من المدينة إلى مكة ، حتى إذا قدمت مكة قالت : يا رسول ، بأبي أنت وأمي ، أتمت وقصرت ، وأفطرت ، وصمت ، فقال : « أحسنت يا عائشة ، وما عاب على » ، وفي رواية الدارقطني : عمرة في رمضان ، واستنكر ذلك ، فإنه صلى الله عليه وسلم لم يعتمر في رمضان ، وفيه اختلاف في اتصاله ، قال الدارقطني : عبد الرحمن أدرك عائشة ودخل عليها وهو مراهق ، قلت : وهو كما قال ، ففي تاريخ البخارى وغيره : ما يشهد لذلك ، وقال أبو حاتم : أدخل عليها ، وهو صغير ، ولم يسمع منها ؟ قلت : وفي ابن أبي شيبة والطحاوى ثبوت سماعه منها ، وفي رواية الدارقطني عن عبد الرحمن عن أبيه عن عائشة ، قال أبو بكر النيسابورى : من قال فيه عن أبيه فقد أخطأ ، واختلف قول الدارقطني فيه ، فقال فى السنن : إسناده حسن ، وقال فى العلل : المرسل أشبه ، وللدارقطني من طريق عطاء عن عائشة : كان النبي ﷺ يقصر فى السفر ، وتم ، ويفطر ، وتصوم ، وصحح إسناده ، ولفظه : « تتم وتصوم » بالثناة من فوق ، وقد استنكره أحمد وصحته بعيدة ، فإن عائشة كانت تتم ، وذكر عروة أنها تأولت كما تأول عثمان كما فى الصحيح ، فلو كان عندها عن النبي ﷺ رواية لم يقل عروة عنها أنها تأولت ، وقد ثبت فى الصحيحين خلاف ذلك .  
ينظر : تلخيص الحبير : ٤٤/٢ .

ولأنه نوع تخفيف يجوز للمسافر لعذر السفر ، فلا يتحتم عليه كالفطر ، ولو ترك القصر إن اعتقد أنه ليس بسنة ، فقد كفر ؛ لأنه يخالف النص والإجماع ، وإن اعتقد كونه سنة ، وواظب على تركه ، فمكروه ، وإن كان يتركه أحياناً ، ويفعله أحياناً ، فلا بأس به .

والقصر أفضل أم الإتمام ؟ فعلى قولين :

أحدهما : القصر أفضل للخروج من الخلاف ، ولقوله عليه السلام : « إن الله تعالى - يحب أن تؤتى رخصه ، كما يحب أن تؤتى عزائمه » (١) .

ولقوله عليه السلام : « هذه صدقة تصدق الله بها عليكم ، فاقبلوا صدقته » (٢) .

والقول الثاني : الإتمام أفضل ؛ لأنه الأصل ، وفيه أكبر العبادة .

وأما الصوم مع الفطر أيهما أفضل ؟

من أصحابنا من جعل فيها قولين . ، كما في القصر مع الإتمام ، والصحيح أن الصوم أفضل ؛ لأنه إذا أفطر لا يمكنه حيازة فضيلة الوقت ، وفي الصلاة يمكنه حيازة فضيلة فعل الرخصة ، وفضيلة الوقت .

قال : فأما أنا فلا أحب أن أقصر في أقل من ثلاثة أيام احتياطاً على نفسى ،

وإنما قال ذلك للخروج من الخلاف .

هذا كما قال - رحمه الله - فى الرُّكازِ بعد أن بين مذهبه فى أن الوجِب فى المعدن يختص بالذهب والفضة ، ولا يزيد على ربع العشر ، وفى الرُّكازِ يختص بالذهب والفضة ، فقال : ولو كنت أنا الواجد لخمستُ القليل والكثير ، والذهب والفضة وغيرها ، ولو فخارة .

وقال فى الكتابة : وإنى لا أمتنع عن كتابة عبد ، جمع القوة والأمانة ، وإنما

(١) تقدم .

(٢) تقدم .

استنبطه للخروج من الخلاف ، فإنَّ دَاوُدَ يوجب كتابة من جمع القُوَّة على الكَسْبِ ، والأمانة من العبيد .

وقد استنبط الشيخ أبو زيد من هذا أن الإيتار بثلاث أفضل عنده من الإيتار بواحدة ؛ لأن الثلاث وترٌّ عندَ بعض الناس ، والركعة المختلف فيها ، والثلاث المتفق عليها .

قال أصحابنا : الإيتار بواحدةٍ أفضلٌ لمعنيين :

أحدهما : أنه وجد فيه قول النبي - ﷺ - وفعله ولم يوجد في الثلاث .

والثاني : أنه إنما يُصار إلى الاحتياط عنده ، إذا لم يكن في ذلك ارتكاب محظورٍ ، أو فعل مكروهٍ ، وفي الإتيان بثلاث يؤدي إلى ارتكاب محظورٍ ، أو مكروهٍ ، فإن شرط الوتر عنده أن يتشهد في الركعة الأولى عقب رفع رأسه من السجدة الأخيرة .

وفي الإتيان بثلاث لا يتشهد في الأولى .

وفي الفصد والحجامة يستحب له أن يتوضأ إذا صار وضوءه خلفاً بأن أدى به فرضاً أو نافلة .

فأما إذا لم يؤدِّ به شيئاً ، فلا يستحب ؛ لأن تجديد الوضوء مكروه قبل أن يؤدِّي بالأولى صلاة ما ؛ لأنه يؤدِّي على الزيادة على الأربع .

ويحكى عن ابن سريج أنه كان بعدما قصد مسَّ ذكره ، ثم توضأ ، وهذا ليس بقوى ؛ لأنه لا فرق عندنا بين ما لو أحدث أو مسَّ ذكره .

قال الشافعي : وأحب للمسافر أن يمسح على الخفين إذا كان يغسل رجليه رغبة عن السنة ، ولم يرد به أن مسح الخف أفضل من غسل الرجلين ، وإنما أراد به أنه يستحب للمسافر أن يمسح على خفيه إذا كان لا يمسح رغبة عن السنة .

قال المزني : ولا يقصر إلا في الظهر ، والعصر ، والعشاء الآخرة ، فأما المغرب والصبح ، فلا يقصران .

قال القاضي حسين : كلُّ صلاة هي ذات أربع ركعات تقصر في السفر ؛ مثل الظهر والعصر والعشاء .

فأما الصبح والمغرب ، فلا يقصران ؛ لأنهما مُخَفَّفَتَانِ في الأصل ، فما احتيج فيهما إلى تخفيف السفر ، ولأنه لو قصر الصبح لرجع إلى ركعة واحدة ، والركعة الواحدة لا أصل لها في الفريضة .

وأما المغرب فهي وتر النهار ، ولو نقص منها ركعة لصار شفعاً ، وحقيقة القصر تَشْطِيرُ عدد ركعات الصلاة إلى أقل ما لها أصل في الفريضة .

روى عن عائشة - رضى الله عنها - أنها قالت : فرضت الصلاة ركعتين ركعتين فزيد في صلاة الحضر ، وأقرت صلاة السفر على ما كان إلا الصبح والمغرب .

أما المغرب فلأنها وتر النهار .

وأما الصبح بطول القنوت .

وقولها : « إلا الصبح » استثناء من الزيادة ، أى زيدت في الصلوات كلها في الحضر ، إلا الصبح .

وقوله : « إلا المغرب » استثناء من الزيادة ، والتقدير أى أقرت الصلوات كلها في السفر إلا المغرب ، فإنه زيد عليها ركعة ، فزيد على الصلوات كلها في الحضر ركعتين ، إلا المغرب ، فإن الزيادة فيها ركعة ، وإذا اجتمع الخوف والسفر لم يجز رد الصلاة إلى أقل من ركعتين .

وقال ابن عباس رضى الله عنه : صلاة المقيم أربع ركعات ، وصلاة المسافر الأيمن ركعتان ، وصلاة الخائف ركعة واحدة ، واحتج بأن النبي - ﷺ - صلى به « ذى قرد » صلاة الخوف ، فصلى بطائفة ركعة وسلم وسلموا ، ثم صلى بطائفة ركعة ، وسلم وسلموا .

وعندنا هي مَسْوُوحَةٌ بِصَلَاتِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ بـ « عَسْفَانِ » ، و « ذَاتِ الرَّقَاعِ » (١) .

(١) الذي يقصر من الصلوات هو الرباعية المكتوبة المؤداة أو فاتتة سفر طويل مباح في سفر طويل مباح بالشروط المعروفة ، فلا تقصر صبح ومغرب للإجماع على عدم جواز القصر فيهما ، فالقصر مخصوص بالظهر والعصر والعشاء بالإجماع ، وإذا قصرت الصلاة الرباعية ردت إلى ركعتين سواء أكان هناك خوف أم لا . وخالف ابن عباس في الخوف ، وقال : الواجب في الخوف ركعة ، وحكى هذا عن الحسن البصرى ، والجمهور على الأول ، وتأولوا الحديث الثابت في مسلم عن ابن عباس : « فرضت الصلاة في الحضر أربعاً ، وفي السفر ركعتين ، وفي الخوف ركعة » على أن المراد ركعة مع الإمام ، ويفرد بأخرى كما هو المشروع فيها في صلاة الصبح ، والمراد بالمكتوبة المفروضة أصالة ، وإن وقعت نفلًا فشملت صلاة فاقد الطهورين وصلاة التيمم بمحل يغلب فيه وجود الماء ، وشملت المعادة وجوباً لغير إفساد ، وإن أتم أصلها على المعتمد ، وذلك كأن يجد فاقد الطهورين والتيمم المذكور الماء ، فإنه يجب إعادة ما صلاه ويقصر الصلاة المعادة وإن كانت صلته الأولى تامة ، وشملت صلاة الصبي والمعادة ندباً ، لكن لا يقصرها إلا إذا كان قصر أصلها وإلا لم يجز قصرها ، وخرج المنذورة والنافلة فإن سنة العصر مثلاً أربع ركعات ، فلو أراد صلاة ركعتين ونوى قصر الأربع إليهما لم يكف ، بل إن أحرم بركعتين سنة العصر من غير تعرض لقصر صحتا ، وكانت بعض ما طلب العصر ، وإن أحرم على أنهما قصر للأربع بحيث أنهما يجزئان عن الأربع ويسقط عنه طلب ما زاد لم تصح صلته ، لأنه نوى ما لا يعتد به شرعاً ، وخرج بالمؤداة أو الفاتتة في السفر الطويل ( أى بأحدهما ) ، الفاتتة في الضر أو في سفر لا يجوز فيه القصر ، فإنه لا يصح قضاؤها مقصورة في السفر ، أما فاتتة السفر الطويل ، فتقضى مقصورة في السفر الطويل ، سواء السفر الذي فاتت فيه أو سفر آخر ، وإن تخللت بينهما إقامة طويلة دون الحضر في أظهر الأقوال للإمام الشافعى رضى الله عنه ، أما القصر في السفر فلقيام العذر ، وهو وجود سبب القصر في قضائها كإدائها ، وبذلك فارق عدم قضاء الجمعة جمعة ، وأما عدم القصر في الحضر فإنه ليس محلاً للقصر لفقد سبب القصر حال فعلها . ( والقول الثانى ) يجوز القصر في السفر والحضر ؛ لأنه يلزمه في القضاء ما كان يلزمه في الأداء ، وكان يلزمه في الأداء صلاة ولو مقصورة فكذلك القضاء ، والقول الثالث لا يجوز قصر المقضية لا في السفر ولا في الحضر لأنها صلاة ردت إلى ركعتين ، فإن فاتت يؤتى بأربع كالجمعة ( والقول الرابع ) إن قضى في السفر الذى فاتت فيه قصر ، وإلا فلا ؟

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَلَهُ أَنْ يُفْطَرَ أَيَّامَ رَمَضَانَ فِي سَفَرِهِ ، وَيَقْضِيَهُ ، فَإِنْ صَامَ فِيهِ ، أَجْرَاهُ ،  
وَقَدْ صَامَ النَّبِيُّ ﷺ فِي رَمَضَانَ فِي سَفَرٍ .

قال القاضي حسين : المسافر عندنا يتخير بين الصوم والفطر ، ولا يتحتم عليه  
أحدهما .

وقال داوود : يتحتم الفطر في السفر ، واحتج بقوله - عليه السلام - :  
« الصائم في السفر كالمفطر في الحضر » (١) ، ويقول - عليه السلام : « ليس من  
البر الصيام في السفر » (٢) .

والأخبار المحمولة على نفي الكمال ، وبيان المستحب ، بدليل ما روى أنه  
عليه السلام - صام في السفر وأفطر .

قَالَ الْمُرْنِيُّ : وَإِذَا نَوَى السَّفَرَ ، فَلَا يَقْصُرُ ، حَتَّى يُفَارِقَ الْمَنَازِلَ ، إِنْ كَانَ حَضْرِيًّا ،  
وَيُفَارِقُ مَوْضِعَهُ إِنْ كَانَ بَدْوِيًّا .

قال القاضي حسين : رخص السفر لا تثبت إلا بشرطين :

أحدهما : فعل السفر .

والثاني : نية السفر (٣) ، فلو تعرّى السفر عن النية لم يترخص برخص

---

(١) قال الحافظ في التلخيص : أخرجه ابن ماجه (١٦٦٦) والبخاري من حديث عبد  
الرحمن بن عوف ، والنسائي من حديثه بلفظ : كان يقال : وصوب وقفه على عبد  
الرحمن ، وأخرجه ابن عدى من وجه آخر وضعفه ، وكذا صحح كونه موقوفاً ابن أبى  
حاتم عن أبيه ، والدارقطنى فى العلل والبيهقى .

ينظر : التلخيص : ٢٠٥/٢ ، وهو فى كتر العمال (٢٣٨٥٤) ، الخطيب فى التاريخ :

٣٨٣/١١ .

(٢) أخرجه البخارى : ١٨٣/٤ ، كتاب « الصوم » ، باب : « قول النبى ﷺ لمن ظلل  
عليه » حديث (١٩٤٦) ، واللفظ له ، ومسلم : ٧٨٦/٢ ، كتاب « الصيام » ، باب :  
« جواز الصوم والفطر فى شهر رمضان للمسافر » (١١١٥/٩٢) .

(٣) يشترط للقصر عشرة شروط :

الأول : السفر الطويل ، وهو ثمانية وأربعون ميلاً هاشمية .

الثانى : أن يكون السفر مباحاً بأن لا يكون نفس السفر معصية ولا الغرض منه معصية ،  
ولو مع طاعة ، وذلك شرط فى سائر رخص السفر أيضاً ، فلو كان السفر معصية بأن =



.....

= مسافر متعباً نفسه أو دابته لغير حاجة ، أو أبقاً من سيده ، أو سافرت المرأة ناشزة من زوجها ، أو سافر الصغير بلا إذن أصل يجب استئذانه ، أو سافر وعليه دين حال قادر عليه من غير إذن دائه ، ولو كان الحامل على السفر طاعة ، أو سافر لمعصية ، ولو مع طاعة كأن سافر لقطع الطريق أو للزنا بامرأة أو لقتل برئ امتنع القصر عليه ؛ لأن مشروعية القصر فى السفر للإعانة والعاصى لا يعان ، لأن الرخص لا تناط بالمعاصى ، وهذا يسمى عاصياً بالسفر .

الثالث : أن يكون السفر لغرض صحيح دينى كصلة رحم وحج وعمر ؛ أو دنيوى كتجارة وطلب صحة ، فإن سافر بلا غرض أو بغرض غير صحيح ، كان سافر لمجرد التنزه أى التسلى والتفرج على البلاد من غير أن يكون له غرض آخر لم يقصر ؛ لأن السفر لذلك ، وإن كان مباحاً عبث ولغو لا يقصده العقلاء ، فلا يصح أن يكون غرضاً مستقلاً حاملاً على السفر ابتداء فلا يكون لذلك مسوغاً للقصر ، أما إذا قصد بالتنزه إزالة الكدورات النفسية وتخفيف الأمراض البدنية كان من الأغراض الصحيحة التى يصح أن تقصد من السفر ابتداء ، ولا يمتنع القصر حيثئذ .

وعن الحنفية السفر سبب القصر مطلقاً ولو كان للتنزه والتفرج .

الرابع : مجاوزة ما يسمى بمجاوزته مسافراً من سور ونحوه .

الخامس : دوام السفر يقيناً فى جميع الصلاة ، فلو نوى الإقامة المنافية للقصر أو شك فى نيتها أو بلغت السفينة دار إقامته أو شك هل بلغتها أم لا وهو فى الصلاة أتمَّ صلاته أربعاً لزوال تحقق سبب الرخصة ، ولأنه اجتمع فى صلاته ما يقتضى القصر والإتمام فغلب الإتمام ، ولا يلزم نية الإتمام وإن كان لم ينو إلا ركعتين ؛ لأن الإقامة قطعت حكم الرخصة بتعيين الإتمام ، لأنه الأصل ، قال إمام الحرمين : ولأن الإتمام مندرج فى نية القصر ؛ فكأنه قال : نويت القصر ما لم يوجد ما لم يوجب الإتمام .

السادس : قصد موضع معلوم أولاً من حيث قدر المسافة سواء أكان معيناً كقصد مكة أو غير معين كناحية الصعيد من غير تعيين بلدة ، وإنما اشترط ذلك ليعلم أنه طويل فيقصر فيه .

السابع : نية القصر أو ما فى معناه كصلاة السفر أو الظهر ركعتين ؛ لأن القصر خلاف الأصل ، فاحتاج الصارف عنه بخلاف الإتمام فيلزم وإن لم ينو ؛ لأنه الأصل ، ويشترط أن توجد النية فى الإحرام كبقية النيات .

الثامن : عدم اقتدائه بمتعم ولو احتمالاً فمتى اقتدى بمتعم فى لحظة من صلاته لزمه الإتمام سواء أكان المتم مقيماً أو مسافراً نوى الإتمام أو ترك نية القصر .

المسافرين ، وذلك مثل الهائم على وجه الأرض الذى ليس له غرضٌ صحيح ، ولا مقصود بسفر .

وكذلك المتكديّة الذى يسيرون على وجه الأرض ، فإذا وجدوا خصباً نزلوا به ، وإذا وجدوا طعاماً ملء بطونهم أقاموا به .

والمعنى فى اشتراط النية أن السفر مما يؤثر فى العبادات ، والمؤثر فى العبادة لا يستغنى عن النية ، ولو تعرّى النية عن فعل السفر لم يترخص بهذه الرخص حتى ينضم إلى فعل السفر ، بخلاف ما لو نوى الإقامة ، فإن يصير مقيماً فى الحال .

والفرق أن الأصل فى الناس هو الإقامة ، فإذا نواها عاد إلى الأصل ، ولم يعتبر تحقيق النية بالفعل ، والسفر عارض ، فاعتبر فى تحقيق نيته انضمام الفعل إليه ، وهكذا كما نقول فى القنية مع التجارة فى الزكاة إذا نوى مال القنية التجارة لا يصير للتجارة حتى ينضم إليه فعل التجارة ، وإذا نوى القنية فى مال التجارة صار للقنية بمجرد النية لهذا المعنى ، وهو أن الأصل فى الأموال القنية ، فعاد إليها بمجرد النية ، والتجارة عارض ، فلم يصير إليها بمجرد النية حتى ينضم الفعل إليها ، فكذا السفر مع الإقامة ، وأيضاً المسافر إذا نوى الإقامة عزيمته ثلاثم حالته ، لا أن أكثر ما فيه أنه فى السفر منقلب منصرف ، والمقيم فى الغالب يكون على هذه الصفة ، والمقيم إذا نوى السفر عزيمته لا ثلاثم حالته .

والفرق الأول أظهر ، ثم إذا اجتمع الشرطان : فعل السفر ، والنية لم يترخص بالترخص حتى يفارق الموضع الذى يخرج منه وما هو منسوب إليه فى العرف ، والعادة إذا كان قد خرج من بلد له سور حتى يفارق السور ، وإن كان به درب حتى يفارق الدرب ، وإن كان به قنطرة متصلة بعمارات البلد مثل « مرو الروذ » ، فحتى يفارقها ، وإن كان فى البلدة خرابات كانت عامرة فيما مضى من

---

= التاسع : التحرز عما ينافى نية القصر فى دوام الصلاة ، بأن لا يتردد فى الإتمام فضلاً عن الجزم به ، وأما ملاحظة نية القصر من التحرم إلى الفراغ من الصلاة فليست بشرط .  
العاشر : كونه عالماً بجواز القصر ، فلو جهل جواز القصر لم تصح صلاته لتلاعبه .

الأيام حتى يُفَارِقَهَا ، وإن كان يخرج من قَرْيَةٍ ، فَحَتَّى يَفَارِقَ الدَّوْرَ الْمُتَلَاصِقَةَ  
وَالْمُتَنَابِذَةَ ، وَالبَسَاتِينَ الَّتِي تُعَدُّ مِنَ العِمْرَانِ لِاتِّصَالِهَا بِهَا ، وَالمَقَابِرَ الْمُتَصِلَةَ  
بِالعِمْرَانَاتِ ، فَأَمَّا المَزَارِعُ حِوَالَى البَلَدِ ، وَالقَرْيَةَ لَا يُعْتَبَرُ مَفَارِقَتُهَا ؛ لِأَنَّهَا قَدْ تَمَدَّتْ  
فِرَاسِخَ حَوْلِ البَلَدِ ، وَإِنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الحَيَامِ ، وَالحَلَلِ فَحَتَّى يَفَارِقَ القَبَابَ  
المَضْرُوبَةَ وَالحَيَامَ المُتَنَابِذَةَ ، وَالمِتَلَاصِقَةَ ، وَفَنَاءَهَا ، وَمَا هُوَ مَطْرَحُ الرَّمَادِ وَمَلْقَى  
السَّمَادِ ، وَمَعَاظِنَ الإِبِلِ ، وَمَلْعَبَ الصَّبِيَّانِ ، وَمتحدّث النَّادِي ، وَعَقْدَ البَابِ إِذَا  
يَعُدُّ مِنَ الجُمْلَةِ مَخْرَجَهُ فِي العُرْفِ وَالعَادَةِ تُعْتَبَرُ مَفَارِقَتُهُ فِي جَوَازِ القَصْرِ ، وَفِي  
الرَّجُوعِ يَنْتَهَى جَوَازُ القَصْرِ فِي المَوْضِعِ الَّذِي ابْتَدَأَ القَصْرُ مِنْهُ ، وَلَوْ فَارَقَ البَلَدَ  
المُنْسُوبَ إِلَيْهِ وَبَلَغَ حَدًّا يُبَاحُ لَهُ القَصْرُ فَنَوَى الرَّجُوعَ إِلَى البَلَدِ لِحَمْلِ مَتَاعٍ نَسِيهِ أَوْ  
لِغَسْلِ أَنْفِهِ إِنْ كَانَ قَدْ رَعَفَ ، نَظَرَ إِنْ كَانَ مِنْ جُمْلَةِ المَقِيمِينَ بِالبَلَدِ بَانَ كَانَ لَهُ بِهِ  
أَهْلٌ وَوَلَدٌ وَعَلَّقَهُ صَارَ مُقِيمًا بِمُجَرَّدِ النِّيَّةِ ، وَانْقَطَعَ حُكْمُ السَّفَرِ حَتَّى لَا تُثَبِّتَ لَهُ  
الرُّخْصَةُ مَا لَمْ يَنْشَأْ فِعْلُ السَّفَرِ وَالنِّيَّةِ .

وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ بِالبَلَدِ عُلُقَةٌ بَانَ كَانَ غَرِيبًا بِهِ لَمْ يَنْقَطِعْ حُكْمُ سَفَرِهِ ، وَلَوْ نَوَى  
مَسَافَةَ لَا تَقْصُرُ الصَّلَاةُ فِيهَا ، ثُمَّ فِي خِلَالِ الطَّرِيقِ ضَمَّ إِلَيْهَا مَا بِمَجْمُوعِهَا يَبْلُغَانِ  
مَسَافَةَ القَصْرِ نَظَرَ : فَإِنْ كَانَ مِنَ المَوْضِعِ الَّذِي ضَمَّ الزِّيَادَةَ إِلَى مَا نَوَاهُ يَبْلُغُ مَسَافَةَ  
القَصْرِ جَازَ لَهُ القَصْرُ ، وَإِلَّا فَلَا .

وَلَوْ نَوَى مَسَافَةَ القَصْرِ ، ثُمَّ غَيَّرَ نِيَّتَهُ فِي خِلَالِ الطَّرِيقِ ، وَنَوَى المَقَامَ بِقَرْيَةٍ فِي  
خِلَالِ الطَّرِيقِ ، مِثْلَ أَنْ يَقْصِدَ فِي « مَرُ الرُّوْدِ » ، وَالخُرُوجَ إِلَى « سِرْجَسَ » ،  
ثُمَّ لَمَّا فَارَقَ البَلَدَ نَوَى المَقَامَ فِي خَمْسِ قُرَى ، وَثَبَّتَ لَهُ الرُّخْصَةُ مَا لَمْ يَدْخُلْ  
خَمْسَ قُرَى ، فَإِذَا دَخَلَهَا صَارَ مُقِيمًا فِي الحَالِ ، وَالفَرَقُ أَنَّهُ فِي هَذِهِ المَسْأَلَةِ انْعَقَدَ  
لَهُ سَبَبُ الرُّخْصَةِ ، فَلَمْ يَرْتَفِعْ إِلَّا بِتَحْقِيقِ فِعْلِ الإِقَامَةِ .

وَإِذَا نَوَى مَسَافَةَ لَا تَقْصُرُ فِيهَا الصَّلَاةُ ، ثُمَّ ضَمَّ إِلَيْهَا مَا بِمَجْمُوعِهَا يَبْلُغَانِ  
مَسَافَةَ القَصْرِ لَمْ يَنْعَقِدْ لَهُ سَبَبُ الرُّخْصَةِ ، فَلَمْ تُثَبِّتْ لَهُ الرُّخْصَةُ .

وَنَظِيرُهُ رَجُلٌ أَتَى لَهْ عَبْدٌ ، فَنَوَى الخُرُوجَ إِلَى بَلَدٍ بَعِينَهُ يَقْصُرُ إِلَيْهِ الصَّلَاةُ لَطَلَبَ  
عَبْدَهُ بِهِ ، ثُمَّ فِي خِلَالِ الطَّرِيقِ قَصَدَ الانْتِرَافَ إِذَا اسْتَقْبَلَهُ العَبْدُ الَّذِي خَرَجَ فِي  
طَلْبِهِ جَازَ لَهُ القَصْرُ إِلَى أَنْ يَظْفَرَ بِالعَبْدِ وَالعَبْدِ وَالعَبْدِ .

ولو كان قد خرَجَ على هذا القصد ، وهو أن ينصرف مهماً وجدَّ العبد لم يجز له القَصْرُ .

وكذلك لو خرج إلى بلد لزيارة صديق له ، ثم في خلال الطريق عرض له أن ينصرف مهماً استقبله الصديق جاز له القَصْرُ ، وإن كان لو خرج في الابتداء على هذه العزيمة ، وهو أن ينصرف إذا استقبله صديقه لمن يجز له القصر .

وكذلك قال الشافعي رحمه الله : لو أن أعرابيا سام نوقاً فانتجع سيارة تتبع مواقع القطر إن قصد مسافة القصر جاز له القصر ، وإن عزم في خلال الطريق أن يقيم بكل موضع وجد به خصباً جاز له القصر ما لم يجد خصباً .

ولو أنه خرج على عزيمة أن يتزل بكل موضع وجد خصباً لم يجز له القصر .

وهذا للمعنى الذي ذكرناه ، وهو أنه إذا قصد مسافة القصر في الابتداء انعقد له سبب الرخصة ، فإذا لم يعقد على الجزم مسافة القصر لم يعقد له سبب الرخصة .

وعلى هذا العاصي بسفره لا يترخص بترخيص المسافرين ، وإذا عصى في سفره ترخص بترخيص المسافرين ؛ لأنه انعقد له سبب الرخصة ، فلم يرتفع بفعل المعصية .

ونظيره في غير القصر إذا وجد لقطعة ، فأخذها على قصد الإمساك للمالك ، ثم نوى التملك في خلال الحول ، والإمساك لنفسه لا يدخل في ضمانه بمجرد النية ، حتى ينضم إليه الثقل والتصرف ، ولو وجدها فأخذها على عزم الإمساك والتملك دخل في ضمانه بمجرد الأخذ والقصد إلى التملك . كذا هاهنا .

ولو أنه في خلال الطريق نوى الانحراف إلى موضع آخر جاز له القصر ما لم يبلغ الموضع الذي نوى الانحراف عنه ، وإذا بلغه إن كان بينه ، وبين المقصد الثاني مسافة القصر ، جاز له القصر إذا أنشأ الخروج إليه ، وإلا فلا .

وإذا نوى مسافر المقام في مفارة ، هل يصير مقيماً أم لا ؟ فعلى وجهين

مستنبطين من مسألة ؛ وهو أنه إذا دخلَ بلدًا مجتازاً ، وله به أهل وولد هل يجعل مقيماً ؟ فيه قولان :

أحدهما : لا يصير مقيماً لعدم نية الإقامة ، فعلى هذا يصير مقيماً بنية الإقامة في المفازة ، وإن كان المكان غير صالح لمقام مثله فيه .

والثاني : يصير مقيماً لصلاح المكان ؛ لإقامة مثله فيه ، فإن الغالب أنه يقيم ببلد أهله وولده ، فعلى هذا لا يصير مقيماً بالمفازة إذا نوى المقام بها ؛ لأن المكان غير صالح لإقامة مثله فيه .

وإذا قصد الخروج إلى قرية ، والرجوع عنها ، ومسافة الخروج والرجوع مجموعهما يبلغ مسافة القصر لا يجوز له القصر ؛ لأن قصد الرجوع غير قصد الخروج .

ولو أنشأ سَفراً يبلغ مسافة القصر ، ثم فى خلال الطريق ردّ النية ، فقال : أقصر أم لا ؛ ففي الحال يصير مقيماً .

وقال فى الكرة الثانية : لو أنشأ سَفراً من « مرو الروذ » إلى « سرجس » ، فى خلال الطريق نوى الانحراف إلى « مرو » فى الحال يصير مقيماً لقطع تلك الجهة ، ثم ينظر إن كان بينه وبين البلد الذى قصده مسافة القصر يجوز له القصر ، وإلا فلا . والله أعلم .

قال المزنّى : فإن نوى السفر فأقام أربعة أيام ، أتم الصلاة ، وصام ؛ واحتجّ فيمن أقام أربعة يتم ، بأن النبي ﷺ قال : « يُقيم المهاجر بمكة بعد قضاء نسكه ثلاثاً » وبأن النبي ﷺ أقام بمنى ثلاثاً يقصر ، وقدم مكة ، فأقام قبل خروجه إلى عرفة ثلاثاً يقصر ، ولم يحسب اليوم الذى قدم فيه ؛ لأنه كان فيه سائراً ، ولا يوم التروية الذى خرج فيه سائراً .

وأن عمر - رضي الله عنه - أجلبى أهل الذمة من الحجاز ، وضرب لمن يقدم

مِنْهُمْ تَاجِرًا مَقَامَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ، فَأَشْبَهُهُ مَا وَصَفْتَ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ مَقَامَ السَّفَرِ ، وَمَا جَاوَزَهُ مَقَامَ الْإِقَامَةِ .

وَرَوَى عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - : مَنْ أَقَامَ أَرْبَعًا ، أْتَمَّ .

وَعَنْ ابْنِ الْمُسَيَّبِ : مَنْ أَجْمَعَ إِقَامَةَ أَرْبَعٍ ، أْتَمَّ .

قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : فَإِذَا جَاوَزَ أَرْبَعًا ؛ لِحَاجَةٍ ، أَوْ مَرَضٍ ، وَهُوَ عَازِمٌ عَلَى الْخُرُوجِ ، أْتَمَّ ، وَإِنْ قَصَرَ ، أَعَادَ إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِي خَوْفٍ ، أَوْ حَرْبٍ ؛ فَيَقْصُرُ ؛ قَصَرَ النَّبِيِّ ﷺ عَامَ الْفَتْحِ ، لِحَرْبٍ هَوَازِنَ سَبْعَ عَشْرَةَ أَوْ ثَمَانِ عَشْرَةَ .

وَقَالَ فِي الْإِمْلَاءِ : إِنْ أَقَامَ عَلَيَّ شَيْءٌ ، يَنْجَحُ الْيَوْمَ وَالْيَوْمَيْنِ : أَنَّهُ لَا يَزَالُ يَقْصِرُ مَا لَمْ يَجْمَعْ مُكْتَأً ؛ أَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِمَكَّةَ عَامَ الْفَتْحِ سَبْعَ عَشْرَةَ ، أَوْ ثَمَانِ عَشْرَةَ يَقْصِرُ ؛ حَتَّى خَرَجَ إِلَى حُنَيْنٍ .

قَالَ الْمُزَنِيُّ : وَمَشْهُورٌ عَنْ ابْنِ عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - أَنَّهُ أَقَامَ بِأَدْرِيَجَانَ سِتَّةَ أَشْهُرٍ يَقْصِرُ ؛ يَقُولُ : أَخْرَجُ الْيَوْمَ ، وَأَخْرَجُ غَدًا .

قَالَ الْمُزَنِيُّ : فَإِذَا قَصَرَ النَّبِيُّ ﷺ فِي حَرْبِهِ سَبْعَ عَشْرَةَ ، أَوْ ثَمَانِ عَشْرَةَ ، ثُمَّ ابْنُ عُمَرَ ، وَلَا عَزَمَ عَلَيَّ وَقْتُ إِقَامَةٍ ، فَالْحَرْبُ وَغَيْرُهَا سِوَاءَ فِي الْقِيَاسِ ، وَقَدْ قَالَ الشَّافِعِيُّ : لَوْ قَالَه قَائِلٌ ، كَانَ مَذْهَبًا .

قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : فَإِنْ خَرَجَ فِي آخِرِ وَقْتِ الصَّلَاةِ قَصَرَ ، وَإِنْ كَانَ بَعْدَ الْوَقْتِ ، لَمْ يَقْصِرُ .

قَالَ الْمُزَنِيُّ : أَشْبَهُهُ بِقَوْلِهِ أَنْ يُتَمَّ ؛ لِأَنَّهُ يَقُولُ : إِنْ أُمَكَّنْتَ الْمَرْأَةَ الصَّلَاةَ ، فَلَمْ تُصَلِّ ، حَتَّى حَاضَتْ ، أَوْ أَغْمَى عَلَيْهَا - لَزِمَتْهَا وَإِنْ لَمْ تُمَكِّنْ ، لَمْ تَلْزَمْهَا ؛ فَكَذَلِكَ ، إِذَا دَخَلَ عَلَيْهِ وَقْتُهَا ، وَهُوَ مُقِيمٌ ، لَزِمَتْهُ صَلَاةٌ مُقِيمٌ ، وَإِنَّمَا تَجِبُ عِنْدَهُ بِأَوَّلِ الْوَقْتِ ، وَالْإِمْكَانِ ، وَإِنَّمَا وَسِعَ لَهُ التَّأْخِيرُ إِلَى آخِرِ الْوَقْتِ .

قال القاضي حسين : والكلام في هذا الفصل في مدة مقام المسافرين ، وما يصير به مقيماً إذا نوى إقامتها ، نص الشافعي - رحمه الله - وقال : لو نوى المسافر مقام أربع أتم الصلاة والصوم .

وقال بعد هذا : ولو جاوز أربعة أيام لحاجة ، أو مرض ، وهو عازم على الخروج أتم ، وإن قصر أعاد ، وليس بين النصين خلاف في الحقيقة ، إلا أن في الإقامة لم يحسب يوم الدخول والخروج ، فسوى (١) يومى الدخول والخروج ، يحتاج إلى أربعة أيام ، وعليه يدل الخبر ، وفي الفعل حسب يوم الدخول والخروج ، فيحتاج إلى المجاوزة مع الأربع حتى يصير مقيماً .

ومن أصحابنا من فرق بين النية والفعل ، وقال : إن حصر الأربعة بالنية ممكن ، فلم تعتبر المجاوزة عند النية ، وحصر الأربع بالفعل غير ممكن ، فاعتبر المجاوزة ، وهذا كما أن غسل الوجه ممكن استيفائه بالنية من غير إدخال جزء من الرأس فيه .

وهل يحسب يوم الدخول والخروج ؟ فعلى وجهين :

أحدهما : لا ؛ لأن النبي - ﷺ - دخل « مكة » يوم الرابع من ذى الحجة وخرج يوم الثامن ، وكان يقصر .

والوجه الثاني : يحسب يوم الدخول والخروج ، كما في المسح على الخفين يحسب يوم اللبس ، والحدث في الثلاثة .

ومن قال بهذا أجاب عن الحديث بأنه - عليه السلام - يحتمل أنه دخل « مكة » بعد الزوال ، وخرج قبل الزوال على عادة الحجيج ، فإن العادة للحجيج أنهم يدخلون البلاد بعد الزوال ، ويخرجون منها ضحوة النهار ، وإن الحجيج يخرجون إلى « منى » بالغلس يوم الثامن ، فخرج من هذا أنه لو دخل بلداً يوم الجمعة بعد الزوال ، ونوى المقام إلى يوم الأربعاء ، أو أقام بها إلى يوم الأربعاء لا تثبت له الرخصة ، ولو نوى المقام إلى وقت الزوال من يوم الاثنين جاز له

(١) في الأصل : فسوى بين .

القصر ، ولو نوى المقام به إلى وقت العَصْرِ من يوم الثلاثاء ، فعلى وجهين إن حسبنا يوم الدخول والخروج لم يَجُزْ له القَصْرُ وإلا جاز .

وعند أَبِي حَنِيفَةَ : مُدَّةُ مَقَامِ الْمَسَافِرِينَ مَا دُونَ خَمْسَةِ عَشْرَ يَوْماً حَتَّى لَوْ نَوَى مَقَامَ أَرْبَعَةِ عَشْرَ يَوْماً جَازَ لَهُ الْقَصْرُ .

وإذا نوى مقام خمسة عشر يوماً ، أو تنجز حاجة لا تنتجز في أقل من خمسة عشر يوماً صَارَ مَقِيماً .

فالدليل على أن مُدَّةَ مَقَامِ الْمَسَافِرِينَ مَا دُونَ الْأَرْبَعَةِ ، وَأَنَّ الْأَرْبَعَةَ مُدَّةُ الْمَقِيمِينَ مَا رَوَى أَنَّهُ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - قَالَ : « يُقِيمُ الْمُهَاجِرُ بَعْدَ قَضَاءِ نُسُكِهِ ثَلَاثًا » (١) .

فدل أن الثلاثة مُدَّةُ مَقَامِ الْمَسَافِرِينَ ؛ لِأَنَّهُ إِنَّمَا قَالَ هَذَا عَمْرَةَ الْقَضَاءِ ، وَإِذَا ذَاكَ كَانَ لَا يَحِلُّ لِلْمُهَاجِرِ الْمَقَامَ بِـ : مَكَّةَ ، وَمَنْ أَقَامَ بِهَا كَانَ يَبْطُلُ ثَوَابَ هِجْرَتِهِ ، وَهُوَ بَيْنَ فِي قِصَّةِ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ حِينَ مَرَضَ بِـ « مَكَّةَ » ، فَدَخَلَ عَلَيْهِ النَّبِيُّ ﷺ - عَائِداً .

وروى أن عمرَ - رضى الله عنه - أجلى اليهود والنصارى من جزيرة العرب ، وضرب لمن يقدم منهم تاجراً مقام ثلاثة أيام ، وإذا أقام ببلد على قصدٍ ينتجز حاجة لا تنتجز إلا في أربعة أيام يصير مقيماً ، كما لو نوى مقام أربعة أيام .

---

(١) أخرجه البخارى : ٣١٣/٧ ، كتاب « مناقب الأنصار » ، باب : إقامة المهاجر بمكة بعد قضاء نسكه ، حديث (٣٩٣٣) ، ومسلم ، كتاب « الحج » ، حديث رقم (٤٤٤٢/١٣٥٢) ، وأبو داود : ٢١٣/٢ ، كتاب « المناسك » ، باب : « الإقامة بمكة » ، حديث (٢٠٢٢) ، والترمذى : ٢٨٤/٣ ، كتاب « الحج » ، باب : « ما جاء أن يمكث المهاجر بمكة بعد الصلوة ثلاثاً » ، حديث (٩٤٩) ، والنسائى فى الكبرى : ٤٦٩/٢ ، كتاب « الحج » ، باب : « مكث المهاجر بمكة بعد قضاء نسكه » ، حديث (١/٤٢١٢) ، وابن ماجه : ٣٤١/١ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « كم يقصر المسافر الصلاة إذا أقام ببلده » ، حديث (١٠٧٣) .



فأما إذا أقام ببلد لحاجة تنجز اليوم واليومين على قصد الخروج إذا تنجزت ما حكمه ؟

نص الشافعي - رحمه الله - على أنه إذا جاوز أربعة أيام لحاجة أو مرض ، وهو عازم على الخروج أتم ، فإن قصر أعاد .

\* \* \*

### فَرَعٌ

مسافر دخل بلدة ، إن نوى مقام يومين ، أو ثلاثة له القصر والفطر ، وإن نوى مقام أربعة أيام ففي الحال يصير مقيماً .

ولو دخل بلداً ، أو أقام على ما تنجز اليوم واليومين يقول : أخرج اليوم وأخرج هذا فإن كان أمراً تيقن أنه لا يتم بدون أربعة أيام صار مقيماً ، وإن تيقن أنه يتم بدون ثلاثة أيام لا يصير مقيماً .

ولو قال : متى وجدت رفقة خرجت ، فلا يصير مقيماً في الحال ، وإذا جاوز أربعاً صار مقيماً . نص عليه هاهنا ، ونص بعد ذلك على أن الخائف إذا أقام سبعة عشر ، أو ثمانية عشر على عزم الخروج يجوز له القصر .

وحكى عن «الإملاء» : أنه يجوز له القصر ما لم يجمع مكثاً .

ثم قال : والحرب وغيره سواء .

وقال الشافعي رحمه الله : ولو قال به قائل كان مذهباً فاضطربت النصوص كما ترى ، فمن أصحابنا من ضرب النصوص بعضها ببعض ، وجعل في الأمن والخائف ثلاثة أقوال :

أحدها : لا يقصر في أكثر من أربعة أيام ؛ لأنه نص في حق الأمن على الأربعة ، وشبه الخائف بالأمن بقوله : الحرب وغيره سواء .

والثاني : يجوز القصر في سبعة عشر يوماً أقام النبي - ﷺ - عام الفتح بـ «هوازن» سبعة عشر ، أو ثمانية عشر يقصر .

واختلفت الروايات في مدة مقام رسول الله - ﷺ - بـ « هوازن » عام الفتح .

فروى أنس أنه - عليه السلام - أقام بها عشرة أيام .

وروى عمران بن حصين أنه - عليه السلام - أقام بها سبعة عشر يوماً .

وروى ابن عباس أنه - عليه السلام - أقام بها ثمانية عشر يوماً .

وروى جابر أنه - عليه السلام - أقام بها عشرين يوماً ، غير أن الشافعي -

رحمه الله - لم يصحح من هذه الروايات إلا رواية عمران بن حصين وابن عباس وردت رواية أنس وجابر (١) .

(١) ثبت أنه صلى الله عليه وسلم أقام عام الفتح على حرب هوازن أكثر من أربعة أيام يقصر ، فروى عنه : أنه أقام سبعة عشر : رواه ابن عباس ، وروى : أنه أقام تسعة عشر ، وروى : أنه أقام ثمانية عشر ، رواه عمران بن حصين ، وروى عشرين ، قال في التهذيب : اعتمد الشافعي رواية عمران لسلامتها من الاختلاف ، أما رواية ابن عباس بلفظ سبعة عشر بتقديم السين ، فرواها أبو داود وابن حبان من حديث عكرمة عنه ، وأما روايته بلفظ ، تسعة عشر بتقديم التاء . فرواها أحمد والبخاري من حديث عكرمة أيضاً ، وأما رواية عمران بن حصين فرواها أبو داود والترمذي والبيهقي من حديث علي بن زيد بن جدعان عن أبي نضرة ، عن عمران بن حصين قال : غزوت مع رسول الله ﷺ ، وشهدت معه الفتح ، فأقام بمكة ثمانى عشرة لا يصلى إلا ركعتين ، يقول : « يا أهل البلد صلوا أربعاً فإننا قوم سفر » حسنه الترمذي ، وعلى ضعيف ، وإنما حسن الترمذي حديثه لشواهده ، ولم يعتبر الاختلاف في المدة كما عرف من عادة المحدثين من اعتبارهم الاتفاق على الأسانيد دون السياق ، وأما رواية من قال فيه : عشرين ، فرواها عبد بن حميد في مسنده : ثنا عبد الرزاق ، أنبا ابن المبارك عن عاصم عن عكرمة ، عن ابن عباس : أن رسول الله ﷺ لما افتتح مكة أقام عشرين يوماً يقصر الصلاة .

تنبيه : روى النسائي وأبو داود وابن ماجه والبيهقي من حديث ابن عباس أيضاً أنه أقام خمسة عشر ، قال البيهقي : أصح الروايات في ذلك رواية البخاري ، وهى رواية تسعة عشر ، وجمع إمام الحرمين والبيهقي بين الروايات السابقة باحتمال أن يكون فى بعضها لم يعد يومى الدخول والخروج ، وهى رواية سبعة عشر ، وعددها فى بعضها وهى رواية تسعة عشر ، وعد يوم الدخول ولم يعد الخروج ، وهى رواية ثمانية عشر ، قلت : وهو جمع =

والقول الثالث : أنه يقصر أبداً ما لم يجمع مكثاً لما روى عن ابن عمر أنه أقام  
بـ « أذربيجان » ستة أشهر يقصر ، ويقول : اليوم أخرج أغداً أخرج ؟

وروى عن مسور بن مخرمة أنه أقام بـ « فارس » ستين يقصر .

ومن أصحابنا من قال : فى الأمن قول واحد ، إنه يقصر أربعة أيام لا غير ،  
وفى الخائف الأقوال الثلاثة .

وقوله « بالحرب وغيره سواء » تشبيه الأمن بالخائف حتى يخرج فى الخائف .  
قول آخر : إنه لا يقصر أكثر من أربعة أيام ، وليس ذلك تشبيه الخائف بالأمن ،  
وما قال من أنه يقصر سبعة عشر يوماً فى الخائف دون الأمن ، وما نقله المزني عن  
« الإملاء » غلط فى نقله ، إنما قال الشافعي : ما لم يجمع مكثاً ، أو يجاوز  
أربعة أيام .

وقول الشافعي : ولو قاله قائل كان مذهباً .

منهم من قال : أراد به أن يلحق مسألة الخوف بمسألة الأمن ، فيخرج فى  
الخوف قول آخر بأنه يقصر سبعة عشر يوماً ، أو ثمانية عشر يوماً .

ومن أصحابنا من قال فى الخائف الأقوال الثلاثة ، وفى الأمن قولان :

أحدهما : يقصر مدة أربعة أيام .

والثانى : يقصر سبعة عشر يوماً ، فتشبيه الخائف بالأمن ، وما نقله عن

---

= متين ، وتبقى رواية خمسة عشر شاذة لمخالفتها ، ورواية عشرين وهى صحيحة الإسناد ،  
إلا أنها شاذة أيضاً ، اللهم إلا أن يحمل على جبر الكسر ، ورواية ثمانية عشر ليست  
بصحيحة من حيث الإسناد كما قدمناه ، ودعوى صاحب التهذيب أنها سالمة من  
الاختلاف ، أي على راويها وهو وجه من الترجيح ، يفيد لو كان راويها عمدة ، وقد ادعى  
البيهقى أن ابن المبارك لم يختلف عليه فى رواية تسعة عشر ، وفيه نظر من رواية عبد بن  
حميد ، فإنها من طريقه أيضاً وهى أقام عشرين .

ينظر : التلخيص : ٤٥/٢ ، ٤٦ .

«الإملاء» غلط وقع له كما بينا ، فحصل من هذه الطرق والاختلافات في الخائف ثلاثة أقوال ، وفي الأمن ثلاثة طرق :

أحدها : يقصر أربعة أيام قولاً واحداً .

والثاني : قولان : أحدهما هذا ، والثاني : سبعة عشر يوماً .

والثالث : في الأمن ثلاثة أقوال ، كما في الخائف .

واختار المُرْنِيّ أن يقصر أبداً ما لم يجمع مكثاً ، واحتج بحديث ابنِ عُمَرَ وَمُسَوَّرٍ .

والجواب : أن «أذربيجان» و«فارس» قرى ونواح متفرقة ، فيحتمل أنه كان يجوب فيها قاصداً مسافة القَصْرِ ، فلهذا قصر لا لما قلت . والله أعلم بالصواب .

قوله : « وإن خرج في آخر وقت الصلاة يقصر » ، أما إذا سافر بعد خروج الوقت لا يجوز له القَصْر عندنا .

قال المُرْنِيّ : له أن يقصر ، واحتج بأن العِبْرَةَ فِي الْعِبَادَاتِ بوقت الأداء ، دون الوجوب يدل عليه أنه لو وجبت عليه الصلاة في حالة القُدْرَةِ على القيام ، فأخرها حتى عجز عن القيام قضاها قاعداً .

ولو وجبت الصلاة في حالة العَجْزِ عن القيام ، فأخرها حتى قدر على القيام قضاها قائماً .

والفَرْقُ بينهما أن إزالة المَرَضِ ليست إليه ، وهو بغرض أن تَخْتَرِمَهُ الْمَنِيَّةُ فِي كُلِّ سَاعَةٍ ، فلو كلفناه التَّأخير حتى يَنْدَمَلَ المرض ، ويقدر على القيام ربما تخترمه المَنِيَّةُ ، فتبقى ذمته مرتبهةً بالصلاة ، بخلاف ما نحن فيه ، فإن قطع السَّفَرِ إليه ، وإتمام الصلاة في مقدوره ، فقلنا : عليه أن يقطع السَّفَرِ ، ويتم أو يتم في السَّفَرِ ؛ لأن السَّفَرِ لا ينافي الإتمام .

ولو سافر قبل خروج الوقت جاز له القصر ، سواء سافر قبل التمكن من الأداء في الحضر أو بعده .

واختار المُرْنِيّ للشَّافِعِيّ - رحمه الله - أنه لو سافر بعد التمكن من الأداء في الحضر لا يجوز له القَصْرُ ، واحتجَّ بأن الصلاة تجب عنده بأول الوقت ، إذا مضى من الوقت قدر إمكان الفعل ، ثم سافر أتم الصلاة ، فإن سافر قبل مُضِيِّ وَقْتِ الإمكان لا يتم حتى لو تمكَّن من الأداء ، فلم يؤدِّ ، حتى جُنَّ أو حَاضَتْ يلزمهما القضاء ، وإذا طرأ السفر بعد استقرار الصلاة لا يجوز له القصر عنده ، كما بعد خروج الوقت عنده .

فمن أصحابنا من قال : لا يجوز له القَصْرُ لما ذكره المُرْنِيّ .

ومنهم من ضاق به الفرق ، فركب مسألة الحائض والمجنون ، وخَرَجَ قولاً آخر: إنها لا تجب بأول الوقت ، وهذا غلط ؛ لأن المذهب أن الصلاة تجب بأول الوقت ، وأنه لو أخرها بعد التمكن من الأداء ، ثم جُنَّ أو حَاضَتْ يلزمه القضاء ، وإنما جاز القصر ؛ لأن الصلاة تجب بأول الوقت ، وبكل جزءٍ من أجزاء الوقت ، فإذا سافر في آخر الوقت ، فقد سافر في وقت كان للوجوب تعلق بها ، فجاز القصر ، كما في أول الوقت ، فإن أحرَّ الوقت وقت تجب فيه الصلاة مبتدأ بأن آفاق فيه المَجْنُون ، أو طهرت الحائض ، أو بلغ الصبي ، أو أسلم الكافر .

وكل وقت تجب فيه الصلاة ابتداءً جاز له القَصْرُ إذا سافر فيه ، بخلاف ما بعد الوقت ، فإنه لا تعلق للوجوب به بحال ، وهذا فرق ظاهر .

واحتج المُرْنِيّ بِفَضْلِ آخر ، وقال : لو شرع في صلاة الوقت ، وهو مقيم ، ثم أفسدها ، ثم سافر لزمه الإتمام ؛ لأن الصلاة وَجِبَتْ عليه بأول الوقت .

قلنا : لأنه التزم إتمامها بالشروع فيها في الحَضْرِ ، فإذا أفسدها ، ثم أراد أن يقضيها يلزمه أن يقضى كما التزم .

وهذه حُجَّةٌ لنا لأبي حَنِيفَةَ في مسألة صَوْمِ التطوع ، وقد نصَّ على أنه لو

سافر، وقد بقي من الوقت قدر ما يصلي ركعة فيها جاز له القصر ، ويصلي ركعة وركعة خارج الوقت .

وهذا من كلام الشافعي - رحمه الله - دليل على أنه إذا أدرك من الصلاة ركعة في الوقت فصلاها ، وصلى ركعة خارج الوقت ، كان الكل أداء .

وقد ذكرنا فيه وجهاً آخر : أن المفعولة خارج الوقت قضاء ، والمفعولة في الوقت أداء لاستحالة وقوع العبادة أداء خارج الوقت .

قال المزني : قال الشافعي : وليس له أن يصلي ركعتين في السفر ، إلا أن ينوي القصر مع الإحرام ، فإن أحرم ، ولم ينو القصر ، كان علي أصل فرضه أربع .

قال القاضي حسين : نية القصر شرط عندنا في جواز القصر ، فلو أطلق النية لزم الإتمام .

وقال أبو حنيفة : نية القصر ليست بشرط في جوازه ، بناء على أصله ، وهو أن القصر عزيمة ، واقتضاه مطلق النية ، وشرط اقتران نية القصر بالشروع فيها الصلاة حتى لو تأخرت النية عن الافتتاح يلزمه الإتمام ، وإن شك هل نوى القصر ؟ يلزمه الإتمام ، وإن تذكر أنه نواه ، وقد ذكرنا أنه لو شك في أصل النية ، ثم تذكر في الحال جازت صلاته .

والفرق أن زمان الشك في المسألتين غير محسوب عما شك فيه ، إلا أن في مسألة القصر إذا لم يكن محسوباً عما شك ، فيكون ملتزماً للإتمام فيلزمه الإتمام .

وفي النية زمان الشك غير محسوب عما شك فيه ، إلا أن ذلك القدر لو تعمد في صلاته لم تبطل صلاته ، فجعلناه كأنه عمل عملاً ليس من الصلاة .

قال المزني : ولو كان علي أصل فرضها ركعتين ، ما صلي مسافر خلف مقيم .

قال المزني : ليس هذا بحجة ، وكيف يكون حجة ، وهو يجيز صلاة فريضة خلف نافلة ، وليست النافلة فريضة ، ولا بعض فريضة ، وركعتا المسافر فرض ، وفي الأربع مثل الركعتين ، فرض .

قال القاضي حسين : قصد به أبا حنيفة فإنه يقول : القصر عزيمة ، وفرض المسافر ركعتان .

ويجوز اقتداؤه بمقيم يتم أربعاً .

وقال المزنّي : هذا عندي ليس بحجة ؛ لأنه يجوز الفرض خلف النفل مع اختلافهما في الفرضية ، وصلاة المسافر جامعت صلاة المقيم في الفريضة .

قلنا : أنت أخللت في النقل ، إنما قال الشافعي رحمه الله : لو كان فرضه ركعتين ما صلى مسافر أربعاً خلف مقيم ، ومن فرضه ركعتان لا يصلّيها أربعاً إذا اقتدى بمن يصلّي صلاة ذات أربع ، كما لو اقتدى في الصبح بمن يصلّي الظهر لا يكمل الصبح أربعاً على أنه ألزم هذا أبا حنيفة ، وعنده : لا يجوز الفرض خلف النفل .

والصلاة التي هي ذات ركعتين خلف ذات أربع ، فصح الإلزام .

قال المزنّي : قال الشافعي - رحمه الله تعالى - : وإن نسي صلاة في سفر ، فذكرها في حضر ، فعليه أن يصلّيها صلاة حضر ؛ لأن علة القصر هي النية والسفر ، فإذا ذهبت العلة ، ذهب القصر ، وإذا نسي صلاة حضر ، فذكرها في سفر ، فعليه أن يصلّيها أربعاً ؛ لأن أصل الفرض أربع ؛ فلا يجزئه أقل منها ، وإنما أرخص له في القصر ، ما دام وقت الصلاة قائماً ، وهو مسافر ، فإذا زال وقتها ، ذهب الرخصة .

قال القاضي حسين : في هذا الفصل ثلاث مسائل :

إحداها : إن نسي صلاة في الحضر ، وذكرها في السفر ، فلا يقصرها عندنا اعتباراً بحالة الوجوب .

وقد حكينا عن المزنّي أنه قال : إذا سافر بعد خروج الوقت يقصر الصلاة التي تركها في الحضر ، اعتباراً بحالة الأداء .

والمسألة الثانية : نسي صلاة في السفر ، وذكرها في الحضر ، ففي جواز القصر قولان :

في الجديد : وهو المنصوص عليه في الكتاب : لا يجوز له القَصْر ؛ لأن علة جواز القَصْر فعل السفر مع النية ، وقد ارتفعت العلة .

والقول الثاني : وهو قوله القديم ، يجوز له القَصْر اعتباراً بحالة الوجوب ؛ لأن الفرض لزمته ركعتان ، فلا يزداد بتبدل الحال .

وقال أبو حنيفة : لا يجوز إلا القصر بناء على أصله .

والثالثة : نسي صلاة في السفر ، وذكرها في السفر ، نص في «الإملاء» على أنه يجوز له القَصْر .

وفصل أصحابنا فقالوا : إذا ذكر صلاة في السفر نسيها في السفر ، فلا يخلو إما أن يكون قد تخلل بينهما إقامة ، أو لم يكن تخلل بينهما إقامة ، فإن لم يتخلل بينهما إقامة يترتب على ما إذا نسيها في السفر ، وذكرها في الحضر إن جَوَزْنَا القصر هناك ، فهانئنا أولى ، وإلا فوجهان .

والفرق أنه وجدت العلة المبيحة للقصر في الطرفين ؛ أعنى طرف الوجوب والأداء ، وفي المسألة الأولى عدت العلة حالة الأداء .

وإن تخلل بينهما إقامة يترتب على ما لو لم يتخلل بينهما إقامة ، إن منعنا القصر هناك ، فهانئنا أولى .

والفرق أن في المسألة الأولى لم يتخلل بين حالة الوجوب والأداء حالة يمتنع القصر فيها ، بخلاف ما نحن فيه ، فلذلك غَلَطْنَا الأمر ، وأخذنا بأسوأ الأحوال ، هذا كما لو غصب ما قيمته مائة ، فارتفع السوق ، وبلغت قيمته مائتين ، ثم انخفض السوق فعادت إلى مائة ، ثم تلفت في يده يلزمه أكثر القيم أخذاً بالأغلظ ، كذا هانئنا .

والقولان فيما إذا نسي صلاة في السفر ، وذكرها في الحضر يقربان من القولين في أن العبرة في الكفارات بوقت الوجوب ، أو بالأداء ؛ لأن الكفارات قرينة تنقسم إلى مخفف ومغلظ ، كالصلاة .

وقيل : لو لم يتخلل بينهما إقامة ، فلها حالتان :



إحدهما : أن يذكر المنسبة .

والثانية : إن لم يذكرها ، فإن لم يذكرها يترتب على ما لو تخلل الإقامة ولو تذكرها ثم نسيها يترتب على ما لو لم يذكرها .

إن قلت : لا يجوز القصر ، فهاهنا أولى ، وإلا فوجهان .

والفرق : أنه إذا تذكرها صار مفراطاً بخلاف هناك . والله أعلم .

( قَالَ الْمُزَنِّيُّ : وَإِنْ أَحْرَمَ ، يَنْوِي الْقَصْرَ ، ثُمَّ نَوَى الْمُقَامَ ، أَتَمَّهَا أَرْبَعًا ، وَمَنْ خَلَفَهُ مِنَ الْمُسَافِرِينَ .

قال القاضي حسين : وهو كما قال لأن الفرض في الأصل أربع ، وإنما جوز له القصر بشرط السفر ، وقد زال بالإقامة .

كذلك لو نوى الإتمام يلزمه الإتمام ، وإذا اقتدى بمسافر نوى القصر جاز له القصر ، ولو شك في حال الإتمام أنه يريد القصر ، أو الإتمام فعلق نيته بنيته ، وقال : إن قصر إمامي قصرت ، وإن أتم أتممت ، جاز له القصر إن قصر إمامه ؛ لأن أداء القصر جماعة لا يمكن إلا هكذا ، إذ لا يمكنه الاطلاع على نية الإمام ، ولو أخبره الإمام بذلك ربما يكذب فيه ، بخلاف ما لو شك في حال إمامه أنه مقيم أو مسافر ، يلزمه الإتمام ، وإن بان مسافراً .

والفرق : أن الأصل في الناس الإقامة دون السفر ، فلم يستند كونه مسافراً إلى أصل ، بل هو خلاف الأصل ، فلم يجوز التعليق .

والظاهر من حال المسافر أنه يقصر فاستند جواز القصر إلى هذا الظاهر ، فصح التعليق ، وهذا كما قلنا في صيام رمضان : إذا شك في أول الشهر أن غداً من شعبان ، أو من رمضان فعلق نية الصوم ، وقال : إن كان غداً من رمضان صُمته من رمضان ، وإن كان من شعبان فهو تطوع لم يجز ؛ لأن الأصل بقاء شعبان .

وفى آخر الشهر إذا شكَّ أن غداً من شوال ، أو بقية رمضان ، فعلق النية جاز ؛ لأن الأصل بقاء رَمَضَانَ ، فاستند التعليق إلى هذا الأصل ، وبمثل هذا رَجُلٌ له مال غائب نصاب لا يتحقق بقاؤه ، فأخرج الزكاة ، وقال : إن كان مالى الغائب باقياً ، فهذا زكاته ، وإن كان تالفاً ، فهذا صدقة جاز ؛ لأن الأصل بقاء المال ، والظاهر سلامته ، فاستند إلى هذا الأصل صحَّ التعليق .

وبمثل لو أخرج خَمْسَةَ دَرَاهِمَ ، وقال : إن كان قد مات مورثي ، وانتقلت أمواله إلى إرثنا ، فهذه زكاته ، وإلا فصدقة لم تجزه عن الزكاة ، وإن بان أن المورث كان ميتاً ؛ لأن الأصل بقاء الحياة ، وكمن تيقن الطهارة ، وشك في الحدث فتوضأ بنية مترددة ، ثم بان أنه كان قد أحدث لم يجزه وضوءه ؛ لأن الأصل هو الطهارة ، ولو تيقن الحدث ، وشك في الطهارة ، فتوضأ بنية إن لم أنظهر فهو وضوئي ، وإلا فهو تجديد ؛ ثم بان أنه كان قد توضأ صحَّ وضوءه ؛ لأن الأصل بقاء الحدث .

ولو افتتح الصلوة خلفَ مُسَافِرٍ بنية القصر ، ثم في خلالها شكَّ في نية إمامه أنه نوى القصر ، أو الإتمام لم يلزمه الإتمام ؛ لأنه لو اقترن هذا الشك بحالة الافتتاح لم يجب الإتمام ، فكذا إذا طرأ بعد الافتتاح في خلال الصلوة .

ولو اقتدى بإمام مُسَافِرٍ ، فنوى الإتمام لزمه الإتمام ، ولو نوى إمامة القصر ، ولو نوى القصر ، ثم بدا للإمام أن يتم فعله الإتمام ، ولو قام إمامه إلى الثالثة إن علم أنه نوى الإتمام لزمه الإتمام ، وإن علم أنه قام إليها ساهياً لم يلزمه الإتمام ، بل يخرج نفسه من صلواته ، ويسجد سجدةً ؛ لأن سهو الإمام لحقه ويسلم ، أو يصبر حتى يسلم مع الإمام .

قال المُزَنِّيُّ - رحمه الله : في هذه المسألة لا يلزمهم الإتمام ، ولا أراهم يعرفون ذلك ، وليس هذا بصحيح ؛ لأنهم قد يعرفون سهوً بأن كان الإمام حنفياً متعصباً في مذهبه يعلمون من حاله أنه لا يتم في السفر مع ما تقرّر من أصله أنه إذا أتم لم تصح صلواته ، وإن اشتبه عليه أنه قام للإتمام ، أو قام ساهياً ، فعليه الإتمام ، وإن بان أنه كان ساهياً ؛ لأن في أحد محتمليه أن إقامته إقامة متم .

وقد يقوى ذلك الاحتمال بقيامه إلى الثالثة .

فإن قيل : من الجائز أنه قام إليها ساهياً ، فوجب ألا يلزمه الإتمام .

قلنا : الأصلُ عدم السهو ، فقد يقوى احتمال الإتمام بهذا الأصل ؛ ولو أخبره الإمام بأنني أريد الإتمام ، فاقتدى به ، ونوى القصر لزمه الإتمام ، وإن قصر هو ؛ لأن قبول قول واحد من المسلمين واجب عليه ؛ إذ الظاهر أنه صادق كما لو قال : إنني مُحدث لا يقتدى بي ، ولو اقتدى به لا تتعقد صلاته ، وسئلَ عمّا لو اقتدى بمسافر قال له قبل العقد : إنني أريد الإتمام ، فقال : لا يجوز له القصرُ ، وإن قصر إمامه ؛ لأن الظاهر من حال الإمام بعد ما قال : إنه يريد الإتمام أن يتم فيقوى جنبه الإتمام بهذا الظاهر .

وهذا كما قلنا فيما لو قام الإمام إلى الثالثة ، ولم يعلم المأموم أنه قام إليها للإتمام أو ساهياً لزمه الإتمام ، وإن بانَ أنه قام إليها ساهياً لأن أحد المحتملين يقوى بالظاهر ، وهو أنه لا يقوم إلى الثالثة سهواً ، وإذا قام المنفرد إلى الثالثة ساهياً عاد ، وسجد سجديتين ، وسكّم ، ولا يلزمه الإتمام ؛ لأنه لم ينو الإتمام .

ولو أنّه بعد أن قام إلى الثالثة ساهياً ، وصلّاها ذكر أنه سهّا ، وبدا له الإتمام عليه أن يُصلي ركعتين أخريين ، ولا يحتسب له ما قد صلى في حالة السهو .

ولو قام إلى الثالثة عامداً من غير أن ينوي الإتمام تبطل صلاته ؛ لأنه نوى أداء ركعتين ، ولم يحدث نية .

ولو شرع في الصلاة بنية الإتمام ، ثم أفسدها لم يجز له أن يؤدّيها مقصورة ؛ لأنه بالشروع التزم الإتمام ، وكذا لو شرع فيها بنية القصر ، ثم نوى الإتمام ، ثم أفسدها يلزمه الإتمام إذا قضاها .

ولو شرع في الصلاة بنية الإتمام ، ثم بانَ أنه كان جنباً أو مُحدثاً لم يلزمه الإتمام ؛ لأن صلاته لم تتعقد بنية الإتمام .

ولو اقتدى بإمام ظنّه مسافراً ، فبانَ مقيماً لزمه الإتمام ، وإن بانَ مقيماً محدثاً ،

نظر فإن بَانَ كونه مقيماً أولاً ، ثم كونه محدثاً لزمه الإتمام ؛ لأنه التزم الإتمام إلى أن بَانَ كونه مُحدثاً .

وقد ذكرنا أنه إذا لزمه الإتمام فى جزء من الصلّاة لزمه فى الجميع ، ولو بان كونه محدثاً أولاً ، ثم كونه مقيماً لم يلزمه الإتمام ، وكذا لو بان كونه مقيماً ومحدثاً معاً لم يلزمه الإتمام .

ولو اقتدى بمن علمه مُتماً ، فبان أنه كان مُحدثاً لزمه الإتمام ؛ لأنّ صلّاته انعقدت بنية الإتمام ؛ لأن حدث الإمام لا يمنع انعقاد الصلاة أى صلّاته .

والحدّ فى هذه المسائل أنه إذا شرع فى الصلّاة بنية الإتمام لم تنعقد صلّاته بحدث ، أو نجاسة لم يلزمه الإتمام .

وإذا انعقدت صلّاته ، والتزم الإتمام بنفسه ، أو حكماً باقتدائه متما لزمه الإتمام .

ولو صلّى الظهر المقصور خلفَ مقيمٍ يصلّى الصبح ، فى جواز القصرِ وجهان :

أحدهما : يجوز ؛ لأن الصلّاتين اتفقتا فى عددِ الرّكعات .

والثانى : لا ؛ لأنه اقتدى بمقيم ، وحال المقيم وجوب الإتمام عليه .

والمقيم لو صلّى الصبح خلف من يُصلّى الظهر مقصوراً ، أو متما لو قنت تبطل صلّاته ؛ لأنه خالف الإمام ؛ لأن المتابعة فَرَضٌ والقنوت نفل ، وإن أخرج نفسه من متابعتة ، ثم قنت مع نفسه جاز ، وإن مضى على متابعتة أيضاً ، جاز ، وليس له سُجود السهو ، ولو اقتدى فيه بمن يُصلّى المغرب لزمه الإتمام مقيماً كان الإمام ، أو مسافراً ؛ لأنه اقتدى فيها بصلّاة هى أكثر من ركعتين ، فصار كما لو اقتدى فيها بمتمِّ لها .

وهكذا لو صلّى الظهر مقصوراً خلف مسافرٍ صلى المغرب ، لزمه الإتمام ، ولو اقتدى فى الظهر المقصورة بمقيمٍ يصلّى الجمعة ، ينبى على أنّ الجمعة ظهر مقصورة ، أو فرض آخر .

فإن قلنا : إن الجمعة فرضٌ مقصورةٌ جاز له القصر ، وإلا فوجهان ، كما لو اقتدى فيها بمقيم يصلى الصبح .

ولو اقتدى فى الجمعة بمسافر يصلى الظهر المقصورة ، فجوابان بناء على أن الجمعة هل تجوز خلف من يصلى قضاء أو خلف الصبيان ؟  
وفيه قولان ، والمنصوص فى « المختصر » فى كتاب الجمعة أنه يجوز خلف المسافر والعبد .

\* \* \*

### فَرَعٌ

مقيم يصلى الظهر أربعاً خلف مقيم ، فقام الإمام إلى الخامسة ساهياً ، فليس له أن يتابعه ، وإن تابعه بطلت صلاته ، بل هو بالخيار إن شاء أخرج نفسه من متابعته ، ويتشهد ، وسجد سجدة السهو وسلم ، وإن شاء صبر حتى عاد الإمام إليه فيتابعه .

ولو قام الإمام إلى الخامسة ساهياً ، وخلفه مسبوق بركعة ، فقال فى نفسه : على ركعة ، فأنا أتابعه فى الخامسة ، احتسب بها عن ركعتى ، فتابعه بطلت صلاته بمتابعة الساهى ، بل ينبغى أن يقوم منفرداً فيقضى ركعته .

قَالَ الْمُرْنَبِيُّ : وَلَوْ أَحْرَمَ فِي مَرْكَبٍ ، ثُمَّ زَالَ السَّفَرُ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَقْصُرَ .

قال القاضى حسين : وهو كما قال ؛ لأن العبادة إذا اجتمع فيها الحضر والسفر يغلب حكم الحضر على حكم السفر حتى لو أحرم للصلاة فى السفر بنية القصر ، ثم نوى الإقامة فى خلال الصلاة ، أو اتصلت السفينة بالبلد حتى صار مقيماً يلزمه الإتمام .

ولو أحرم فى الحضر ، ثم جرت السفينة ، حتى صار مسافراً يلزمه الإتمام ، فلا يستفيد جواز القصر بمجرد السفر تغليبا لحكم الحضر .

وعلى هذا أمر الصوم إذا أصبح صائماً فى الحضر ، ثم أنشأ السفر لم يترخص

بالفطر ، ولو أصبح صائماً في السفر ، ثم صار مقيماً ، هكذا تغليبا لحكم  
الحضر .

\* \* \*

## فَرَعٌ

عند الشافعي - رحمه الله - إذا سافر السيدُ سفرًا يباح له الفطر والقصر ،  
فالعبيد الذين يخرجون معه لا يباح لهم الترخُّص ، ولا يجعلون تبعاً للسيد ،  
وإن أخبرهم السيدُ إنني أريد إلى موضع كذا ، فعزموا ذلك السفر ؛ حينئذ يباح  
لهم الترخُّص ، وإلا فلا .

وعند أبي حنيفة : العبدُ يكون تبعاً للسيد .

قال المزنيُّ : وإن أحرَمَ خَلْفَ مَقِيمٍ ، أو خَلْفَ مَنْ لَا يَدْرِي ، فَأَحَدَثَ الْإِمَامُ ، كَانَ  
عَلَى الْمُسَافِرِ أَنْ يَتِمَّ أَرْبَعًا ، وَإِنْ أَحَدَثَ إِمَامٌ مُسَافِرٌ بِمُسَافِرِينَ فَسَدَتْ صَلَاتُهُ ، فَإِنْ  
عَلِمَ الْمَأْمُومُ أَنَّهُ صَلَّى رَكَعَتَيْنِ ، لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ إِلَّا رَكَعَتَانِ ، وَإِنْ شَكَّ ، لَمْ يَجْزِهِ إِلَّا  
أَرْبَعٌ ، فَإِنْ رَعَفَ ، وَخَلَفَهُ مُسَافِرُونَ ، وَمُقِيمُونَ ، فَقَدَّمَ مُقِيمًا ، كَانَ عَلَيَّ جَمِيعِهِمْ ،  
وَعَلَى الرَّاعِفِ : أَنْ يُصَلِّوا أَرْبَعًا ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يُكْمِلْ وَاحِدٌ مِنْهُمْ الصَّلَاةَ ؛ حَتَّى كَانَ فِيهَا  
فِي صَلَاةٍ مُقِيمٍ .

قال المزنيُّ : هَذَا غَلَطُ الرَّاعِفِ يَتَدَيءُ ، وَلَمْ يَأْتَمْ بِمُقِيمٍ ، فَلَيْسَ عَلَيْهِ ، وَلَا عَلَى  
الْمُسَافِرِ إِمَامًا ، وَلَوْ صَلَّى الْمُسْتَخْلِفُ بَعْدَ حَدِّهِ أَرْبَعًا ، لَمْ يُصَلِّ هُوَ إِلَّا رَكَعَتَيْنِ ؛  
لِأَنَّهُ مُسَافِرٌ لَمْ يَأْتَمْ بِمُقِيمٍ .

قال القاضي حسين : قد ذكرنا أنه إذا اقتدى بمقيم يلزمه الإتمام ، ولو اقتدى بمن  
لا يدري أنه مقيم ، أو مسافر يلزمه الإتمام أيضاً ، وإن بان مسافراً ؛ لأن الأصل  
في الناس الإقامة .

ولو اقتدى بمن جهل حاله ، ثم أحدث الإمام ، وخرج عن الصلاة أتم المأموم  
صلاته أربعاً .

ولو اقتدى بمسافر ، وأحدث في خلال الصلاة ، وخرج ليتوضأ ، إن علم أنه  
نوى الإتمام أتم ، وإن علم أنه نوى القصر قصر ، وإن جهل الحال أتم تغليبا  
للإتمام ، إذ الفرض في الأصل أربع ، وقد شك في سبب الرخصة .

قال صاحب « التلخيص » : لا يترك اليقين بالشك إلا في مسائل عددها ،  
وذكر من جملتها هذه المسألة .

ومسألة أخرى من هذا الكتاب وهي : إذا دخل المسافر في جوف الليل قرية ،  
واشته عليه أنها مقصده ، أو ليست مقصده لا يجوز له القصر ، وهذا غلط ؛  
لأننا في المسألتين لم ندع اليقين بالشك ، بل تمسكنا بالأصل واليقين ؛ لأن الأصل  
وجوب الإتمام ، وأن الفرض على الإنسان أربع غير أنه جوز له القصر ، ورخص  
فيه بشرائط .

وقد شك في بقاء شرط الرخصة ، فرددناه إلى الأصل .

ولو أن إمامه كما أحدث قال له : نويت القصر أخذ بقوله فيتمها مقصورة .

ولو قال : كنت نويت الإتمام أتم ، وإن كان يقدره قاصراً .

قوله : « فإن راعف ، وخلفه مسافرون ، مقيمون فقدم مقيماً كان على  
جميعهم ، والراعف أن يصلوا أربعاً » ، وهو كما قال لأنهم اقتدوا في بعض  
الصلاة بمقيم ، وإن كانوا في أولها مقتدين بمسافر .

قال المزيّن : الراعف لا يلزمه الإتمام ؛ لأنه لا يأتيهم في صلاته بمقيم ، ولو  
نوى الإتمام فيصلى صلاة مقصورة .

واختلف أصحابنا في الجواب عنه .

فمنهم من قال : صورة المسألة إذا عاد الراعف ، واقتدى بخليفته ، واستأنف  
الصلاة على القول الذي يقول : يجب استئناف الصلاة على من سبقه الحدث .

أو بنى على القول الذي يجوز البناء ، فعلى هذا حكم المسألة .

قال الشافعي رحمه الله : لأنه اقتدى في بعض صلواته بمقيم كالمؤمنين .

ومن أصحابنا من قال : صورة المسألة : أن الراعف لم يقتد بخليفته ، بل بنى على صلواته مفرداً دائماً ، لزمه الإتمام ؛ لأنه شارك مقيماً في بعض الصلاة ؛ لأن خليفته المقيم شاركه في صلواته ؛ فلزمه حكم المقيمين كما لو اتّم بمقيم ، وهذا غلط لوجهين :

أحدهما : أن الاستخلاف قول جديد ، والبناء على الصلاة إذا سبقه الحدث قول قديم .

والشافعي رحمه الله يجوز الاستخلاف ، فلم تخرج هذه المسألة على مذهب له في القليم .

والثاني : أنه إنما يلزم الإتمام بالاعتداء بمقيم ، فأما بمجرد مشاركة المقيم في التحريم لا يصير ملزماً للإتمام ، يدلُّ عليه أنه إذا أم بالمقيمين ، ومسافرين لم يلزمه الإتمام ، وإن اقتدى به مقيم ، وشاركه في التحريم ، بل الأصح هو التأويل الأوّل .

\* \* \*



## فصل

قد ذكرنا أن المسافر إذا نوى الإقامة في محل صالح للإقامة يصير مقيماً بمجرد النية ، وإن كان غير صالح للإقامة فيه بأن نوى الإقامة في بادية نائية ، ففي تصديره مقيماً وجهان ، ولو ردد نية الإقامة صار مقيماً كما لو جزم النية ، وهذا كما قلنا في نية الصلاة إذا نوى الخروج منها تبطل صلاته ، وإذا ردد نية الخروج تبطل صلاته .

عندنا : لا يصير العبد مقيماً بأن ينوي مولاه الإقامة ، وكذا المرأة لا تصير مقيمة حتى تنوي بنفسها ، وكذلك لا يجوز للعبد أن يترخص بنية مولاه في السفر، حتى ينوي بنفسه .

وعند أبي حنيفة : يصير العبد مقيماً بإقامة مولاه ؛ لأنه تبع له .

\* \* \*

## فرع

ولو سلم المسافر ناسياً لسهوه ، وكان قد سها ، فقد خرج من الصلاة ، فإن أراد أن يسجد سجدة السهو جاز ذلك له على قرب الفصل ، فلو أنه عاد ليسجدها ، ثم نوى الإتمام ؛ هل يلزمه الإتمام أم لا ؟

يجب أن يخرج على وجهين بناءً على أنه هل يعود حكم الصلاة بعوده إلى سجود السهو حتى بطل بالحدث ؟ وفيه وجهان ذكرناهما من قبل ، والله أعلم بالصواب .

قال المزني : قال الشافعي - رحمه الله - : وإذا كان له طريقان يقصر في أحدهما ، ولا يقصر في الآخر ، فإن سلك الأبعد ؛ لخوف أو حزونة في الأقرب ، قصر ، وإلا ، لم يقصر .

وَفِي «الإملاء» : إِنْ سَلَكَ الْأَبْعَدَ ، قَصَرَ .  
قَالَ الْمُزْنِيُّ : وَهَذَا عِنْدِي أَقْبَسُ ؛ لِأَنَّهُ سَفَرٌ مُبَاحٌ .

قال القاضي حسين : إذا كان إلى مقصده طريقان :

أحدهما : أقرب ، لا يقصر فيه الصلاة .

والثاني : أبعد ، تقصر فيه الصلاة ، فسلك الأبعد ، إن كان له غرض في سلوكه لعبادة مريض ، أو زيارة صديق ، أو خوف في الأقرب ، أو حرونة فيه جاز له القصر ، وإن لم يكن له غرض في سلوكه الأبعد ، نص في موضع على جواز القصر ، وفي آخر على منعه .

فمن أصحابنا من جعل فيه قولين :

أحدهما : يجوز له القصر لوجود السفر المباح ، وهذا اختيار المزنبي .

والثاني : لا ؛ لأنه طول الطريق على نفسه من غير غرض صحيح له فيه ، فصار كما لو سلك الأقرب ، وجعل يضرب يمينه ويسره ، حتى يبلغ مسافة القصر لا يجوز له القصر ، كذا ها هنا .

ومنهم من قال : المسألة على حالين حيث جوز القصر أراد إذا كان له غرض في سلوكه ، وحيث منعه أراد إذا لم يكن له غرض فيه .

وقول المزنبي : هو سفر مباح ممنوع ، بل هو طول على نفسه من غير غرض .

قَالَ الْمُزْنِيُّ : قَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : وَلَيْسَ لِأَحَدٍ سَافِرٍ فِي مَعْصِيَةٍ : أَنْ يَقْصُرَ ، وَلَا يَمْسَحَ مَسْحَ السَّفَرِ فَإِنْ فَعَلَ ، أَعَادَ وَلَا تَخْفِيفَ عَمَّنْ سَفَرُهُ فِي مَعْصِيَةٍ .

وَأِنْ صَلَّى مُسَافِرٌ بِمُقِيمِينَ ، وَمُسَافِرِينَ ، فَإِنَّهُ يُصَلِّي وَالْمُسَافِرُونَ رَكَعَتَيْنِ ، ثُمَّ يُسَلِّمُ بِهِمْ ، وَيَأْمُرُ الْمُقِيمِينَ أَنْ يُتِمُّوا أَرْبَعًا ، وَكُلُّ مُسَافِرٍ ، فَلَهُ أَنْ يُتِمَّ ، وَإِنَّمَا رُخِّصَ

له : أن يقصر الصلاة ، إن شاء ، فإن أتم ، فله الإنمام ، وكان عثمان بن عفان - رضي الله عنه - يتم الصلاة .

وأحتج في الجمع بين الصلاتين في السفر ؛ بأن رسول الله ﷺ جمع في سفره إلي تبوك بين الظهر والعصر ، والمغرب والعشاء جميعاً ، وأن ابن عمر جمع بين المغرب والعشاء في وقت العشاء ، وأن ابن عباس قال : ألا أخبركم عن صلاة رسول الله ﷺ في السفر ؟ كان إذا زالت الشمس ، وهو في منزله ، جمع بين الظهر والعصر في وقت الزوال ، وإذا سافر قبل الزوال ، أخر الظهر ؛ حتى يجمع بينهما وبين العصر في وقت العصر .

قال الشافعي : وأحسبه قال في المغرب والعشاء مثل ذلك ، وهكذا فعل بعرفة ؛ لأنه أرقق به تقديم العصر ؛ ليتصل له الدعاء ، وأرقق به بالمزدلفة تأخير المغرب ؛ ليتصل له السفر ، ولا ينقطع بالنزول للمغرب ؛ لما في ذلك من التضييق على الناس ؛ فدلّت سنة رسول الله ﷺ علي أن من له القصر ، فله الجمع ؛ كما وصفت ، والجمع بين الصلاتين في أي الوقتين شاء ، ولا يؤخر الأولي عن وقتها ، إلا بنية الجمع ، وإن صلى الأولي في أول وقتها ، ولم ينو مع التسليم ، الجمع ، لم يكن له الجمع ، فإن نوى مع التسليم الجمع ، كان له الجمع .

قال المزني - رحمه الله - : هذا عندي أولي من قوله في الجمع في المطر في مسجد الجماعات بين الظهر والعصر ، والمغرب والعشاء ، لا يجمع إلا من افتتح الأولى بنية الجمع ، واحتج بأن النبي ﷺ جمع بالمدينة في غير خوف ، ولا سفر ، وقال مالك : أرى ذلك في مطر .

قال الشافعي - رحمه الله - : والسنة في المطر كالسنة في السفر .

قال المزني : والقياس عندي ، إن سلم ، ولم ينو الجمع ، فجمع في قرب ما سلم

بِقَدْرِ مَا لَوْ أَرَادَ الْجَمْعَ ، كَانَ ذَلِكَ فَصْلاً قَرِيباً بَيْنَهُمَا : أَنْ لَهُ الْجَمْعَ ؛ لِأَنَّهُ يَكُونُ جَمْعَ الصَّلَاتَيْنِ إِلا وَبَيْنَهُمَا انْفِصَالٌ ، فَكَذَلِكَ كُلُّ جَمْعٍ ؛ وَكَذَلِكَ كُلُّ مَنْ سَهَا ، فَسَلَّمَ مِنْ اثْنَتَيْنِ ، فَلَمْ يَطُلْ فَصْلُ مَا بَيْنَهُمَا : أَنَّهُ يُتَمُّ ؛ كَمَا أْتَمَّ النَّبِيُّ ﷺ ، وَقَدْ فَصَلَ ، وَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ قَطْعاً لِاتِّصَالِ الصَّلَاةِ فِي الْحُكْمِ ، فَكَذَلِكَ عِنْدِي إِصْصَالُ جَمْعِ الصَّلَاتَيْنِ : أَلَّا يَكُونَ التَّفْرِيقُ بَيْنَهُمَا إِلا بِمَقْدَارٍ مَا لَا يَطُولُ .

قال القاضي حسين : العاصى بسفر عندنا لا يترخص برخص المسافرين ، ولا يحل له تناول الميتة ، ولا القصر ولا الفطر والمسح ثلاثاً ، وله أن يمسخ يوماً وليلة في ظاهر المذهب ؛ لأن أكثر ما فيه أن يرفض نية السفر ، ويلحق بالمقيمين بسبب المعصية ، وللمقيم أن يمسخ يوماً وليلة ، وإذا تيمم لعدم الماء ، وصلى ففى وجوب الإعادة وجهان :

أحدهما : يلزمه ذلك كالمقيم إذا صلى بالتيمم لعدم الماء ؛ لانا الحقناه بالمقيم بسبب المعصية .

والثانى : لا يلزمه الإعادة ؛ لأنه تيمم لعدم الماء فى موضع يعوز الماء فيه غالباً ، ولا يتناول الميتة ، بخلاف المقيم العاصى ؛ لأن احتياج المقيم إلى الميتة ليس لما تعاطاه من المعصية ، وإنما هو لأجل الجيلة ، بخلاف المسافر العاصى ، فإن احتياجه إلى الميتة لما تعاطاه من المعصية ؛ لأن الغالب وجود الطعام الحلال فى الحضر ، ويقال له : تب وكل الميتة ، والتوبة فى مقدوره ، فيمكنه أن يأتى بها ، ويأكل الميتة ويتخلص عن الضرورة .

ولو أنشأ سفرأ مباحاً ، ثم فى أثناء الطريق قطع الطريق على المسلمين ، هل يترخص أم لا ؟ فيه وجهان .

فأما إذا كان فى سفره يزنى ويشرب الخمر تباح له الرخص ؛ لأن سفره مباح فهو كالمقيم العاصى ، وإذا يعصى فى سفره له أن يترخص ، ولأنه انعقد له سبب الرخصة فى الابتداء ، فلم يرتفع بطرؤ المعصية ، بخلاف العاصى بسفره ، فإنه لم ينعقد سبب الرخصة ؛ لأن المعصية اقترنت بسبب الرخصة ، فمنعت

انعقادها ، وهذا كما قلنا في مسألة اللَّقْطَة إذا أخذها بنية التعريف لا تدخل في ضمانه ، بمجرد قصد التعدي ، والتمكُّك بعده قبل أن ينضم الفعل إليه ، وإذا أخذها بنية التملك لا يبرأ عن الضَّمان بإحداث نية الإمسَـك للمالك ، ولو رمى نفسه من شاهق جبل ، فانكسرت رِجلُهُ فعجز عن القِيَام في الصلاة ، فصلي قاعداً ، ففي وجوب الإعادة عليه عند القدرة وجهان :

أحدهما : تجب ؛ لأنه عاصٍ برمى نفسه من الجبل ، فلم يترخَّص بالعود في الصَّلَاة كالعاصي بسفره .

والثاني : لا ، والفرق أن العاصي بسفره في مقدوره تَرْكُ المعصية ، فلم يعذر فيه ، وهذا معذور فيما به من العجز ، إذ ليس في قدرته إزالة الزمَّانة .

وإذا شربت الحامل دواء أَلقت به جَنِيناً ، فتركت الصلاة في زمان النفاس ، ففي وجوب الإعادة إذا طهرت هذان الوجهان .

وإذا شرب البنج وغيره مما يزيل العَقْل فعليه قَضَاءُ الصَّلَاةِ والصِيَامِ بعد الإفاقة ، كَالسُّكْرَانِ يلزمه قضاؤها إذا أفاق من السكر ؛ لأنه جلب إزالة العقل بنفسه ، فيؤخذ به .

قال : ويمكن أن نفرق بين شُرْبِ الخمر والأدوية المزيلة للعقل ، بأن الشَّارِبِ للخمر يقصد به الدوام دون الابتداء ؛ لأن ابتداءه يكره بالطَّبْع ، ودوامه يورث الطرب والنشاط ، فاللذة في دوامها دون ابتدائها ، فلزمه القضاء ، بخلاف الأدوية المزيلة للعَقْل ، فإن الإنسان لا يقصد بشربها الدوام ، ولا الابتداء ، فإنها لا تفضي إلى ما فيه لَذَّة الطَّبْع من الطرب والنَّشَاط .

وفي جواز المَسْحِ على الخُفِّ المَغْصُوبِ ، والصَّلَاةِ في الأَرْضِ المَغْصُوبَةِ وجهان : أحدهما : لا يجوز للمعصية .

والثاني : يجوز ؛ لأن المعصية ليست في عين المَسْحِ ، وفعل الصلاة ، وإنما المعصية في تَبَسُّ خُفِّ الغَيْرِ ، والمقام في أرض الغَيْرِ .

وقال أبو حنيفة رحمه الله : العاصي بسفره يثبت له ترخص المسافرين ، كما  
في سفر الطاعة ، والمباح .

لنا ما أشار إليه الشافعي رحمه الله ، وهو : أن الرخص إنما تثبت للمسافر  
تخفيفاً له في سفره ، وإعانة له لما يلحقه من تحمل المشقة ، والعاصي غير  
مستحق للمعونة ؛ قال الله تعالى : ﴿ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ ﴾  
[المائدة: ٢] .

فلو أطلقنا له الرخص أدى إلى معونة العاصي على ما يتعاطاه من المعصية ،  
وهو خلاف الشرع .

قوله : « وإن صَلَّى المسافر بمقيمين ومسافرين ، فإنه يصلي والمسافرون ركعتين ،  
ثم يسلم بهم » .

قال القاضي حسين : وهو كما قال : ويأمر المقيمين ليتموا أربعاً .

روى أن رسول الله - ﷺ - قصر بـ « منى » ، فلما سلم قال : « أموا يا  
أهل مكة » ، فإنا قوم سفر ، وإن شاء أمرهم قبل افتتاح الصلاة بالإتمام .

\* \* \*

## فَصْلٌ

روى الشافعي - رحمه الله عليه - الأخبار في الجمع <sup>(١)</sup> بعذر المطر والسفر ،  
فعدنا الجمع بين الظهر والعصر ، والمغرب والعشاء ، جائز بعذر المطر والسفر <sup>(٢)</sup> .

(١) الجمع لغة : الضم ، وشرعاً : ضم إحدى الصلاتين إلى الأخرى ، وفعلها في وقتها ، وأول الجمع كان في سفر غزوة تبوك سنة تسع من الهجرة .

يجوز الجمع بين الظهر والعصر وبين المغرب والعشاء فقط في سفر تقصر فيه الصلاة  
تقدماً في وقت الأولى لغير المتحيرة لأنه شرطه كون الأولى صحيحة يقيناً أو ظناً .

وهو متنف فيها بخلاف جمع التأخير فإنه يجوز لها ؛ لأنه لا يشترط فيه ذلك ، والحق  
الزركشي بالمتحيرة فاقد الطهورين وكل من تلزمه الإعادة ، واعتمده الرملي ، وقال : لأن  
صلاته لحرمة الوقت ولا تجزئه ، ففي جمع التقديم تقديم لها على وقتها بلا ضرورة ، وفي  
التأخير توقع زوال المانع ، ورد ابن قاسم هذا الإلحاق ، وقال : إن المتحيرة إنما استثنيت  
لفقد شرطه وهو ظن صحة الأولى ، وأما فاقد الطهورين ونحوه فصلاتهم صحيحة مسقطه  
للطلب وجوب القضاء في حقهم بأمر جديد ، ويدفع بأنها وإن أسقطت الطلب ، ففعلها  
لما كان لحرمة الوقت نزل منزلة العدم وهو ينفي شرط الجمع . ويؤيد كلام الزركشي ما تقدم  
من أن فاقد الطهورين ونحوه لو شرع فيها تامة أعادها ولو مقصورة ، لأن الأولى لحرمة  
الوقت ؛ فكأنها لم تفعل . . . وكذا يجوز تأخيره في وقت الثانية ، وتكون المجموعة في  
وقت الأخرى أداء كالأخرى لأن وقتيهما صار واحداً . . . فلا يجوز جمع الصبح مع غيرها  
ولا جمع العصر مع المغرب لعدم الورد ، وكذا لا يجوز الجمع فيما لو نذر أربع ركعات  
وقت الظهر وأربعاً وقت العصر من يوم واحد ثم سافر فيه ، فإن قيل : النذر يسلك به  
مسلك واجب الشرع ، قلنا : النذر يسلك به مسلك واجب الشرع في العزائم دون  
الرخص ، وإلا لجاز القصر .

(٢) يجوز للمقيم أن يجمع بين الظهر والعصر وبين المغرب والعشاء بالمطر وإن ضعف ،  
بحيث يبيل الثوب جمع تقديم ، ومثل الظهر مع العصر الجمعة مع العصر خلافاً للروائي ،  
فإن قدم العصر إلى الجمعة اشترط وجود المطر في افتتاح الصلاتين ، وعند سلام الجمعة ،  
ولا يشترط وجوده في الخطبتين ؛ لأنهما ليسا بصلاة بل شرط من شروط الجمعة ، فلم =

وقال أبو حنيفة: لا يجوز الجمع إلا بين الظهر والعصر بـ « عرفات » ، وبين المغرب والعشاء بـ « مزدلفة » ، ثم عنده الجمع بين هذين الموضعين واجب .  
وعندنا : هو جائز كما في السفر والمطر ، والدليل على جوازه بعذر السفر ما روى أنه - عليه السلام - جمع في سفره إلى « تبوك » بين الظهر والعصر ، والمغرب والعشاء . والله أعلم .

وروى ابن عباس : ألا أخبركم بصلاة رسول الله - ﷺ - في السفر ؟ كان إذا زالت الشمس ، وهو في منزله جمع بين الظهر والعصر في وقت الزوال ، وإذا سافر قبل الزوال أحر الظهر حتى يجمع بينها وبين العصر في وقت العصر (١) .

وعن نافع أنه قال : كنت مع عبد الله بن عمر عند منصرفه من « مكة » إلى

---

= يشترط المطر فيهما كما لا يشترط في الطهارة . قال الرافعي : وقد ينزع في هذا ذهاباً إلى أن الخطبتين بدل ركعتين ، ومثل المطر ثلج ويرد ذائبتين بخلاف ما إذا لم يذوبا ، وإن حصل بهما مشقة ؛ لأن مشقتهما نوع آخر لم يرد ، نعم لو كان أحدهما قطعاً كباراً يخشى منه جاز الجمع .

والدليل على جواز الجمع بالمطر تقدماً ما رواه الشيخان عن ابن عباس : « أنه صلى الله عليه وسلم صلى بالمدينة سبعاً جميعاً وثمانياً جميعاً » ، وفي رواية لمسلم : « من غير خوف ولا سفر » . وفي رواية للشيخين عن ابن عباس قال : « صلى رسول الله ﷺ الظهر والعصر والمغرب والعشاء من غير خوف ولا سفر » ، وفي رواية لمسلم ، قيل لابن عباس : لم فعل ذلك ؟ قال : أراد أن لا يخرج أمته . قال الشافعي كمالك رضى الله عنهما : أرى ذلك بعذر المطر ، واعترض على ذلك التأويل بما روي عن ابن عباس : « جمع رسول الله ﷺ بالمدينة من غير خوف ولا مطر » رواه مسلم ، وأجيب بأن المعنى ولا مطر كثير ، أو لا مطر دائم ، فلعله انقطع في أثناء الثانية ، وبأن رواية : « من غير خوف ولا مطر » شاذة ، ورواية الجمهور : « من غير خوف ولا سفر » فهي أولى ، قال البيهقي ، وقال : وقد روينا عن ابن عباس وابن عمر الجمع في المطر ، وقول ابن عباس : أراد أن لا يخرج أمته قد يحمل على المطر ، أى لا يلحقهم مشقة المشى في الطين إلى المسجد ( انتهى كلام البيهقي ) .

(١) أخرجه : البخارى بنحوه في الصحيح : ٥٧٩/٢ ، كتاب « تقصير الصلاة » ، باب : « الجمع في السفر بين المغرب والعشاء » الحديث (١١٠٧) ، وأخرجه الشافعي بلفظه : ١٧٦/١ - ١٧٧ ، ينظر : شرح السنة : ٥٤٧/٢ .



«المدينة» ، فأخبر أن زوجته صفة مرضت فرجع فكان يسرع في السير ، فلما غربت الشمس قال : قلت له : الصلاة الصلاة ، فلم ينزل حتى دخل وقتُ العشاء ، ثم نزل وصلى المغرب والعشاء ، ثم قال : هكذا كان النبي - ﷺ - يفعل إذا جدَّ به السير (١) .

وهل يجوز الجمع في السفر القصير ؟

ينبنى على أن أهل « مكة » إذا خرجوا إلى « منى » و« عرفات » ، هل يجوز لهم الجمع ؟ ففيه قولان :

أحدهما ، وهو قوله الجديد : لا يجوز .

والثاني ، وهو قوله القديم : يجوز .

ولأى معنى جازَ منهم من قال : لأجل السفر .

ومنهم من قال : لأجل التَّسك ، فالجمع في السفر القصير ينبنى على هذين

المعنيين ، إن جعلنا المعنى فيه السفر ، جاز ، وإلا فلا .

وأهل « عرفات » هل يجوز لهم الجمع ؟

إن لم يكنْ نَاسِكاً لا يجوز ، وإن كان نَاسِكاً ينبنى على هَٰذَيْنِ المعنيين إن

جعلنا المعنى فيه التَّسك جاز ، وإلا فلا .

وإنما يجوز الجَمْعُ بين الظهر والعصر ، والمغرب والعشاء ، فأماً بين الصبح

وغيرها ، والعصر والمغرب ، فلا ؛ لأن الظهر والعصر يتَفَقَّانِ في وَقْتِ

الضرورة ، فكذا في وقت العُدْر .

---

(١) أخرجه البخارى : ٦٧٥/٢ في تقصير الصلاة ، باب : الجمع في السفر بين المغرب

والعشاء (١١٠٦) ، ومسلم في صلاة المسافرين ، باب : « جواز الجمع بين الصلاتين في

السفر » (٧٠٣/٤٢) ، أبو داود : ٧/٢ ، كتاب « الصلاة » ، باب : « الجمع بين

الصلاتين » حديث (١٢٠٩) ، والنسائي : ٢٨٥/١ ، كتاب « الصلاة » .

وكذلك المغرب والعشاء ، ثم هو بالخيار بين أن يؤخّر الظهر إلى العصر ، ويجمع بينهما فى وقت العصر ، ويؤخر المغرب إلى العشاء ، ويجمع بينهما فى وقت العشاء ، وبين أن ينقل العصر إلى الظهر ، ويجمع بينهما فى وقت الظهر ، وينقل العشاء إلى وقت المغرب ، ويجمع بينهما فى وقت المغرب ، إلا أن المستحب أن يفعل مثل ما روى ابن عباس رضى الله عنه : إن كان فى المنزل عند دخول وقت الظهر يجمع بينهما فى وقت الظهر ، وإن كان فى الطريق يؤخّر الظهر إلى العصر ، وإذا أخر الظهر إلى العصر لم يجز إلا بنية الجمع ، حتى لو أخر من غير قصد الجمع عصى الله بالتأخير ، وصارت قضاء .

وهل يصليها فى وقت العصر مقصورة ؟

فعلى جوايين ، وإذا نقل العصر إلى الظهر لا بدّ من تقديم الظهر على العصر ، وإذا أخر الظهر إلى العصر فى جواز تقديم العصر على الظهر وجهان : أحدهما : لا يجوز ، كما فى وقت الظهر ، فعلى هذا من قدّم العصر على الظهر صار الظهر قضاء فى ذمته ، فهل يصليها مقصورة ؟ فعلى جوايين .

والثانى : يجوز ، بخلاف ما لو نقل العصر إلى وقت الظهر ؛ لأن هناك يصليها فى وقت غيرها على طريق التبع ، فشرط تقديم المتبوع ، وهما هنا يصليها فى وقتها ، فلم يجب تقديم صلاة أخرى عليها .

وإذا نقل العصر إلى الظهر لم يجز الجمع إلا بثلاث شرائط :

إحداها : أن يقدم الظهر على العصر ، ولا يفتح الظهر إلا بعد دخول وقتها .

والثانية : أن ينوى الجمع .

والثالثة : أن يؤدّى العصر على أثر الظهر فلا يتخلل بينهما زمان طويل يقطع نظم الجمع ، ولا يزيد الزمان للتخلل بين صلاتى الجمع على الزمان الذى يتخلل بين الإيجاب والقبول ، والإقامة وعقد الصلاة والزمان الذى يتخلل بين الخطبتين ، والزمان الذى يبنى فيه على الصلاة إذا ذكر ركناً نسيه ، أو كان قد سلم عامداً .

ولو نوى الإقامة بعد الفراغ من الصَّلَاتين لم تؤثر نيته في الظهر وفي العصر  
وجهان :

أحدهما : لا تؤثر نيّة الإقامة فيها ، ولا تجب إعادتها ؛ لأنه فرغ منها  
كالظهر ، وكما لو صَلَّى صلاةً مقصورةً ، ثم نوى الإقامة لم يلزمه الإتمام .  
والوجهُ الثاني : يجب إعادتها ؛ لأنه صَلَّىها في وقت غيرها بعلّة السفر ،  
وارتفع السفر ووقتها بين يديه .

ولو نوى الإقامة في خلال العصر يترتب على ما نوى الإقامة بعد الفراغ منها .  
إن قلنا هناك : تلزمه الإعادة وجب الاستئناف هاهنا إذا دخل وقتها ، وإلا  
فوجهان :

أحدهما : لا تبطل كما بعد الفراغ .

والثاني : تبطل ويلزمه استئنافها إذا دخل وقتها ، كما لو نوى القصر ، ثم  
نوى الإقامة يلزمه الإتمام ، وليس كما لو نوى الإقامة بعد الفراغ منها ؛ لأنه  
هناك فرغ من العبادة ، فلم تؤثر فيه الإقامة ، كما لو قصرها لا تؤثر نيّة الإقامة  
فيها بعد الفراغ .

ومن قال بالأوّل أجاب عن مسألة القصر ، بأن هناك لا يؤدي إلى إبطال ما  
مضى من العبادة ، إذا أوجبنا الإتمام كلّفناه حكم المقيمين ، وهاهنا يؤدي إلى  
إبطال ما مضى من العبادة .

ولو نوى المقام في وقت العصر ، أو صار مقيماً ، وكان قد جمع بينهما في  
وقت الظهر ، إن كان قد مضى زمان إمكان فعل الصَّلَاتين لم تؤثر نيّة الإقامة ،  
وإن لم يكن قد مضى زمان إمكان فعل الصَّلَاتين يترتب على ما لو نوى الإقامة  
في خلال الصلاة ، ولو أخرج الظهر إلى العصر ، وصلاهما في وقت العصر ،  
ثم نوى الإقامة لم تؤثر نيّة الإقامة ، ولو نوى الإقامة قبل أن صلاهما ، فلم  
يجز له القصر في واحدة منها ، وصار الظهر قضاء ؛ لأنه أخرجها عن وقتها  
باختياره ، وارتفع العذر المجوز للتأخير قبل الفعل .

ولو جمع بينهما في وقت الظهر ، ثم ذكر سجدة نسيها من إحدى الصلاتين ، إن علم أنه تركها من العصر لم يجز له أن يصلي إلا في وقتها ؛ لأن الفصل قد طال ، وانقطع نظم الجمع ، وإن علم أنه تركها من الظهر لم تصح الصلاتان ، فله أن يجمع بينهما في وقت الظهر ، وإن اشتبه عليه ؛ فلم يدر أنه تركها من الظهر أو العصر ، لم تسقط واحدة منهما عن ذمته ، وعليه أن يعيدهما ؛ لأن كل واحدة منهما يفرض أن يكون قد تركها منها ، وليس له أن يجمع بينهما بجواز أن تكون السجدة المتروكة من العصر ، وانقطع نظم الجمع ، فغلطنا الأمر ، وأخذنا بأسوأ الأحوال ، كما إذا نسي سجدة من صلاته لم يدر أنه نسيها من الركعة الأولى ، أو الثانية ، يؤخذ بأسوأ الأحوال .

نقل من « الحاشية » نص على أنه إذا جمع بين الظهر والعصر في وقت الظهر ، فإذا فرغ من الظهر وسبقه الحدث فتوضأ وصلى العصر ، ثم بان أنه كان محدثاً في الظهر بطلت العصر ، وهكذا إذا فرغ من العصر ، ثم بان أنه صلى الظهر قبل الزوال بطل العصر ؛ لأن العصر في وقت الظهر يترتب على الظهر .

وأما الدليل على جواز الجمع بعذر المطر ، فما روى أن النبي - ﷺ - جمع بـ « المدينة » من غير خوف ولا سفر .

قال مالك : أرى ذلك في المطر .

وروى أنس بن عياض عن موسى بن عقبة عن نافع عن ابن عمر : أن رسول الله - ﷺ - جمع بـ « المدينة » بعذر المطر (١) .

ثم لا خلاف في جواز الجمع بين الظهر والعصر في وقت الظهر بعذر المطر (٢) .

(١) قال الحافظ : ذكره البيهقي عن ابن عمر موقوفاً عليه ، وذكره بعض الفقهاء عن يحيى ابن واضح عن موسى بن عقبة عن نافع عنه مرفوعاً . ينظر : تلخيص الحبير : ٥٠ / ٢ .  
(٢) وشروطه : الأول : الترتيب ، الثاني : الموالاة ، الثالث : نية الجمع ، الرابع : ظن صحة الأولى ، الخامس : بقاء وقت الأولى يقيناً إلى عقد الثانية ، وهذه الشروط الخمسة تقدمت في جمع التقديم في السفر .

= السادس : وجود المطر عند التحرم بالأولى وعند السلام منها ، وعند التحرم بالثانية وبين سلام الأولى والتحرّم بالثانية يقيناً ، وإن انقطع في أثناء الأولى أو بعد التحرم بالثانية . وفي وجه ذكره في النهاية عن المعظم أن وجود المطر عند السلام من الأولى ليس بشرط ، والراجع الأول ليتحقق اتصال آخر الأولى بأول الثانية في حال العذر ، وخرج بتيقن وجود المطر عندما ذكر الشك فيه ، فلو شك في وجود المطر بعد سلامه من الأولى وطال زمنه عرفاً بطل جمعه للشك في سببه ، فلو زال شك فوراً بأن علم عدم انقطاعه قبل طول الفصل عرفاً لم يبطل الجمع ، السابع : من الشروط أن يصلى بمصلي بعيد عن باب داره عرفاً على الأظهر ، فلا جمع لمن يصلى في بيته منفرداً أو جماعة أو كان يصلى بمصلي قريب أو كان من أهل المسجد ، والقول الثاني لا يشترط ذلك لإطلاق الحديث ؛ ولأن النبي ﷺ كان يجمع ويبيت أزواجه كانت بجانب المسجد ، وأجيب عن جمعه صلى الله عليه وسلم بأن بيوتهن كانت مختلفة وأكثرها كان بعيداً ، فلعله حين جمع لم يكن بالقرب ، وأجيب أيضاً بأن للإمام أن يجمع بالمؤمنين وإن لم يتأذ بالمطر بأن كان مقيماً بالمسجد ، لكن بشرط أن يكون إماماً راتباً أو يلزم من عدم إمامته تعطيل الجماعة ، وأنكر الأوزاعي والزرکشي : اشتراط البعد ، ونقلوا عن نص الأم : أنه لا فرق بين القرب والبعد ، وقيل بشرط البعد في مكان الجماعة إذا كان يريد الجمع خارج المكان ، أما إذا كان في المسجد ، واتفق له وجود المطر ، وهو فيه فله أن يجمع وإن لم يكن المكان بعيداً عن باب داره ، قال المحب الطبري : ولن خرج إلى المسجد قبل وجود المطر فاتفق وجوده ، وهو في المسجد أن يجمع ؛ لأنه لو لم يجمع لاحتاج إلى صلاة العصر أو العشاء في جماعة وفيه مشقة في رجوعه إلى بيته ثم عوده أو في إقامته في المسجد ، وكلام غيره يقتضيه .

الثامن : من الشروط أن تكون الصلاة جماعة على الأظهر ، والجماعة لا تشترط في الأولى لوقوعها في وقتها ولا في جميع الثانية ولا في ركعة منها ، وإنما هي شرط في تحرم الثانية وإن انفرد بعده ، ولا بد من نية الإمام الجماعة أو الإمامة ، وإلا لم تنعقد صلاته ، ثم إن علم المأمومون لم تنعقد صلاتهم وإلا انعقدت ، وأن يكون تحرم المؤمن به واقعاً قبل ركوعه بزمن يسع قراءة الفاتحة ، فإن تباطأ المأمومون بتحرّم الثانية بحيث لم يدركوا من قيام الإمام زمناً يسع الفاتحة قبل ركوعه بطلت صلاته وصلاتهم لعدم وجود الجماعة المذكورة . وخرج بهذا الشرط من يصلى منفرداً ولو في المسجد فلا يجمع في الأظهر لانتفاء الجماعة ، والقول الثاني يجمع لإطلاق الحديث المتقدم .

التاسع : أن يكون بحيث تحصل له مشقة لا تحتمل عادة بالذهاب إلى المصلي على الأظهر ، فلا جمع لمن لا تحصل له هذه المشقة بأن كان يسير إلى المسجد في كِنٍ أو تحت =

وهل يجوز أن يؤخّر الظهر إلى العصر ، ويجمع بينهما فى وقت العصر ؟  
فعلى وجهين :

أحدهما : يجوز كما فى السفر .

والثانى : لا .

والفرق أن استدامة السبب المجوز للجمع فى السفر إليه ، فجاز له التأخير ،  
بخلاف المطر ؛ فإن استدامة المطر ليست إليه ، فلا يأمن أن تمسك السماء ،  
ويرتفع سبب الجمع ، ويصير الظهر قضاء فى الذمة ، ويعصى بتأخيرها ، وإنما  
يجوز الجمع بعذر المطر عند وجود المطر فى ثلاثة مواضع :

عند افتتاح صلاة الأولى ، والفراغ منها ، وافتتاح الثانية ، ولو أمسكت السماء  
فى خلال الصلاتين ، أو إحداهما لم يضر ، بخلاف ما لو نوى الإقامة فى خلال  
الصلاة يمتنع الجمع ؛ لأن استدامة السفر إليه ، فلم يعذر بترك بخلاف المطر .

وهذا فى مساجد الجماعات التى يأتىها الناس من البعد من السكك والمحال ،  
وأما المنفرد فى البيت ، والمصلّى بالمسجد على باب داره ، والمسجد الذى يكون  
بموضع كنيز لا يتأذى بالمطر .

إن أراد ، هل له الجمع ؟ فعلى وجهين :

أحدهما : بلى ؛ لوجود المطر .

والثانى : لا ؛ لعدم المشقة .

وما عدا المطر من الأعذار مثل الرياح ، والوَحْل ، وشدة البرد ، والحر لا  
يبیح الجمع .

---

= ساباط أو نحو ذلك ، والقول الثانى يجوز ؛ لإطلاق الأحاديث المتقدمة ، وفى جواز  
الجمع بالمطر فى وقت الثانية قولان : الجديد : منعه ؛ لأن المطر قد ينقطع فيؤدى إلى  
إخراج الأولى عن وقتها ، بغير عذر .

وأما الثلج الرَّخْو الذى يذوب كالطر ؛ هل يفيد الجمع ؟ يحتمل وجهين :  
أحدهما : لا ؛ لأنَّ السُّنَّةَ وردت فى المطر ، وهو مخصوص من القياس ،  
فلا يقاس عليه غيره .

والثانى : يجوز ؛ لأنه فى معنى المطر .

ونية الجمع فى المحلَّين شرط .

ومتى تجب نية الجمع ؟

نصّ فى المطر : على أنه يَنَوَى الجمع عند افتتاح الصَّلَاة الأولى .

ونصّ فى السفر على أنه يَنَوَى الجَمْعَ مع التَّسْلِيمَةِ فى الصَّلَاة الأولى ، أو قبلها .

فمن أصحابنا من جعل فى المسألتين قولين :

أحدهما : يَنَوَى الجَمْعَ فيها عند افتتاح الأولى ، كما تجب نية القصر عند

افتتاح الصلاة .

والثانى : يجوز أن ينوى فيهما مع التَّسْلِيمَةِ فى صلاة الأولى ، أو قبلها ؛ لأن

نية الجمع تضم إحدى الصلاتين إلى الأخرى .

وإذا نواه قبل التسليمه حصل الضمُّ ، فحصل المقصود .

ومنهم من أجزاها على الظاهر ، وفرق بأن استِدَامَةَ سبب الجمع فى السفر

شرط فى خلال الصلاة الأولى ، فكان مَخْلًا لنية الجمع ، بخلاف المطر ، فإن

دوام المطر فى خلال الصَّلَاة ليس بشرط ، ولم يَكُنْ مَخْلًا لنية الجمع .

واختار المَزْنِيّ أنه يجوز أن يَنَوَى الجمع بعد الفراغ من الصَّلَاة الأولى على قرب

الفصل ، كما إذا سلم ناسياً عن ركعتين ، يبنى على الصَّلَاة إذا ذكره على قرب

الفصل ، كذا هاهنا .

والمسألة التى أوردَهَا حُجَّتْنَا ؛ لأن هناك يشترط نية فعل الركعات الأربعة فى

أوّل الصلاة ، وإنما جاز له البناء عند قُرب الوقت ؛ لأنه نواها في أوّل الصلاة ، ولم يَطُلِ الفَصْلُ بين الرّكعتين الأوليين ، وبين الأخيرين ، وهكذا لم توجد نية الجمع في الصلاة الأولى ، فلم يَجْزُ ضمّ الثانية إليه . والله - تعالى - أعلم بالصواب .

تم الجزء المبارك

\* \* \*







# الفهرس

الصفحة	الموضوع
٥	مقدمة الناشر
٧	مقدمة
١٢	التشريع ضرورة
١٣	أقسام التشريع
١٦	مميزات التشريع الإسلامى
٢٠	المصلحة العامة فى التشريع الإسلامى
٢١	هل العرف قانون شرعى مطاع ؟
٢٢	التشريع عند العرب
٢٣	منابع التشريع الإسلامى
٢٦	بعض الدعاوى المقتراه
٢٩	تطور التشريع الإسلامى
٣١	جوانب من جهاد الرسول ﷺ
٣٢	اجتهاد الصحابة
٣٣	القرآن الكرىم مصدر التشريع الأول
٣٤	كيفية نزول القرآن
٣٥	حكمة نزول القرآن منجما
٣٧	استنباط الفقهاء للأحكام من القرآن الكرىم
٣٩	وقوع النسخ فى القرآن

الصفحة	الموضوع
٤١	المصدر الثانى للتشريع السنة النبوية المطهرة
٤٢	مرتبة السنة فى الاحتجاج بها
٤٤	النسخ فى السنة
٤٥	شروط العمل بالسنة
٤٧	كتابة السنة
٤٩	التشريع الإسلامى فى عصره الذهب
٥١	مصادر التشريع فى هذه المرحلة
٥٣	أمثلة من اجتهادات الصحابة
٥٦	المرحلة الثانية من هذا العهد الثانى
٥٩	ترجمة القاضى حسين
١٢٨	فصل فى التقليد
١٣٧	مسألة العامى هل له مذهب أم لا ؟
١٣٩	مسألة العامى عند تقليد المفتى هل يسمى مقلدا
١٥٢	مسألة
١٥٣	فصل فى الإجماع
١٧٩	مسألة
١٨٠	فصل
١٨٥	مختصر المزى
١٨٧	باب الطهارة

الصفحة	الموضوع
١٩	فصل
١٩٣	فصل فى لحوم حيوانات البحر
١٩٥	فصل
٢٠٠	فصل فى الطب
٢٠١	فصل
٢٠٩	فصل الماء ماء ان
٢١	باب الآنية
٢١٥	مسألة
٢١٦	مسألة
٢٢٣	فصل فى الدباع
٢٤٠	باب السواك
٢٤٨	باب نية الوضوء
٢٦٠	باب سنة الوضوء
٣٠٧	باب الاستطابة
٣٢٦	فصل فى آداب قضاء الحاجة
٣٣٠	باب الحدث
٣٥١	فصل فى مسائل ذكر الختنى ✓
٣٦٤	باب ما يوجب الغسل
٣٧٥	باب غسل الجنابة

الصفحة	الموضوع
٣٨٥	باب فضل الجنب وغيره
٣٩٠	باب كيف التيمم
٤٢٩	باب جامع التيمم والعدر فيه وغيره
٤٦٣	باب ما يفسد الماء
٤٨٣	باب الماء الذي ينجس والذي لا ينجس
٥٠١	باب المسح على الخفين
٥٢٠	التفريع
٥٢٧	باب كيف المسح على الخفين
٥٣١	باب الغسل للجمعة والأعياد وما جاء فيهما
	كتاب الحيض
٥٣٩	باب حيض المرأة وطهرها واستحاضتها
٥٤٥	فصل الأحكام المتعلقة بالجنابة
٥٥٢	فصل المستحاضة على خمسة أقسام
٥٦٠	فصل في المبتدأة
٥٦٨	فصل في الناسية
٥٨١	فصل في الإضلال
٥٨٨	فصل في التلفيق
٥٩٩	مسألة تبثلى بها النساء غالبا

الصفحة	الموضوع
٦١١	كتاب الصلاة
٦٣٥	باب فى صفة الأذان وما يقام له من الصلوات ولا يؤذن
٦٧١	باب استقبال القبلة ولا فرض إلا الخمس
٧٠٢	باب صفة الصلاة وما يجوز منها وما يفسدها وعدد سجود القرآن وغير ذلك
٧٣٢	مسائل رفع اليدين
٨٦٧	فروع شتى
٨٧٤	باب سجود السهو وسجود الشكر
٩١٢	باب أقل ما يجزئ من عمل الصلاة
٩١٦	باب طول القراءة وقصرها
٩١٨	باب الصلاة بالنجاسة ومواضع الصلاة من سجد وغيره
٩٦٠	باب الساعات التى يكره فيها صلاة التطوع ويجوز فيها القضاء والجنائز والفريضة
٩٧٣	باب صلاة التطوع وقيام شهر رمضان
٩٨٥	فصل السنة لمن دخل المسجد أن يصلى ركعتين
١٠٠٢	فصل أول ما يحاسب على العبد الفرائض
١٠٠٥	باب فضل الجماعة والعذر بتركها
١٠١٤	باب صلاة الإمام قاعدا بقيام أو قائما بقعود أو بعله ما تحدث

الصفحة	الموضوع
١٠٢٣	وصلاة من بلغ أو أسلم باب اختلاف فيه الإمام والمأموم وغير ذلك
١٠٤٤	باب موقف المأموم مع الإمام
١٠٥١	فصل فى وجوب متابعة الإمام وما يبطل الصلاة من مخالفة الإمام بالتقدم والتأخر
١٠٦٦	باب صلاة الإمام وصفة الأئمة
١٠٧٢	باب إمامة المرأة
١٠٧٤	باب صلاة المسافر والجمعة فى السفر