

أصول المذهب الحنفي

الكتور محمود أمين عبد الله

لم يعرف تاريخ الفقه الاسلامي رجلاً كثُر مادحوه ونادوه **كابي حنيفة**
 النعمان رضي الله تعالى عنه ، فقد كثُرت الألسنة في قدحه كما ألبَّى العذير
 من الكتب في مدحه وذلك لأنَّه كان فقيهاً مستقلاً قد سلك في تفكيره مسلكاً
 استقل به وتعقَّل فيه فكان لا يدْرِي أن يجد الموافق الموجب والمخالف المقادِد ،
 والحقيقة أنَّ أبا حنيفة كان أماماً في الفقه دون منازع شَهَدَ له شيوخه
 وأقرَّ أنه وتلاميذه بسعة الاطلاع وحدة الذكاء، وحضور البُلْبُلية وعمق البحث
 وجودة التعليل ودقائق النظر والبراعة في القياس .

قال فيه معاصره القصييل بن عياض الذي عرف بورعه ، كان أبو حنيفة
 رجلاً فقيهاً معروفاً بالفقه ، واسع المال ، معروضاً بالأفضال على كلِّ من يطيف
 به ، صبوراً على تعلم العلم بالليل والنهار ، حسن الليل ، كثير الصمت ،
 قليل الكلام ، حتى ترد مسألة في حلال أو حرام فكان يحسن أن يدل على
 الحق هارباً من مال السلطان ، (١) .

وقال فيه الإمام الشافعي رضي الله عنه ، الناس في الفقه عيال على
 أبا حنيفة ، (٢) .

وقال فيه جعفر بن الربيع « أقمت على أبا حنيفة خمس سنين فلما رأيته
 أطول صمتاً منه فإذا سئل عن شيء من الفقه تفتح وسال كالرادي وسمعت
 له دويًا وجهازه بالكلام » (٢) .

(١) تاريخ بغداد ج ١٣ ص ٣٤٠ .

(٢) المرجع السابق د ٣٤٠ .

وفي بحثنا هذا رأيت أن القى بعض الضوء على الأصول التى أسس
أبو حنيفة رضى الله عنه عليها مذكورة مستعينا بالله فسته يستمد العون
وال توفيق .

أصول المذهب :

لم يؤثر عن أبي حنيفة قواعد تفصيلية في الاستنباط ولكن قد اثرت
عنه قواعد عامة للاستدلال وحتى نستطيع حصر هذه القواعد سوف تذكر
بعض النصوص الماثورة عن علم أبي حنيفة (١) .

قال أبو حنيفة «أخذ بكتاب الله ، فإن لم أجد في كتاب الله فبسنة
رسول الله ، فإن لم أجد في كتاب الله ولا سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم
أخذت بقول الصحابة ، أخذت بقول من شئت منهم وادع من شئت منهم
ولا أخرج من قولهم إلى قول غيرهم ، فإذا انتهى الأمر إلى إبراهيم والشعبي
والحسن وأبن سيرين وعطاء ، وسعيد بن المسيب فلأن اجتهد كما
اجتهدوا (٢) . وروى عنه أيضا قوله « أنا نعمل أو لا بكتاب الله ثم بسنة
رسول الله ثم بآحاديث أبي بكر وعمر وعثمان وعلى رضي الله عنهم » .

وجاء في مناقب أبي حنيفة للموفق المكي ما نصه « وكلام أبي حنيفة
أخذ بالثقة وفرار من القبح والنظر في معاملات الناس ، وما استقاموا عليه
وصلاح عليه أمرهم ، يمضي الأمور على القياس فإذا قبح القياس يمضيها
على الاستحسان مادام يمضي له ، فإذا لم يمض رجع إلى ما يتعامل المسلمين
به ، وكان يوصل الحديث المعروف الذي قد أجمع عليه ثم يقيس عليه مادام
القياس سائغا ، ثم يرجع إلى الاستحسان أيهما كان أوفق . رجع إليه » .
قال سهل : هذا علم أبي حنيفة رحمه الله ، علم العالمة (٣) .

(١) انظر أبو حنيفة للشيخ محمد أبو زهرة ص ٢٣٨

(٢) تاريخ بغداد ج ١٣ ص ٣٦٨

(٣) المناقب ج ١ ص ٨٢

وجاء فيه أيضاً : كان أبو حنيفة شديد الفحص عن الناسخ من الحديث والمنسوخ فيعمل بالحديث اذا ثبت عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم عن أصحابه وكان عارفاً بحديث أهل الكوفة ، شديد الاتباع لما كان عليه بيته ، (١) .

من هذه النصوص السابقة نأخذ أن الأدلة التي أقام عليها أبو حنيفة استنباطه الفقهي سبعة : الكتاب ، والسنة ، وأقوال الصحابة ، والجماع والقياس ، والاستحسان ، والعرف .

- الكتاب -

اتفق جمهور الفقهاء ومعهم الحنفية على أن القرآن الكريم هو المصدر الأول من مصادر الأحكام الشرعية لأن الكتاب هو عمود أصل هذه الشريعة وينبعها يقول البزدوي « وأصل الشرع الكتاب والسنّة فلَا يحل لأحد أن يقصر في هذا الأصل (٢) . ويمتاز مذهب الحنفية بطلاقهم عموميات القرآن فلم يخصصوها إلا بما هو في مرتبتها في السنة فخاص القرآن قطعى في دلالته لا يحتاج إلى بيان ولا يحتمل بياناً وراءه وكل تغير في حكمه بنص آخر هو نسخ له ولابد أن يكون الناسخ في قوة المنسوخ من حيث الثبوت وقد كانت لهم تفريعات كثيرة على هذا منها اشتراط الطمانينة في لاركوع فابو حنيفة رضي الله عنه لا يشترط لها لصحة الصلاة وأبو يوسف والشافعى يشترطانها ووجه ذلك عنده قوله تعالى « اركعوا واسجذبوا » والرکوع اسم للانحناء والمیلان عن الاستواء ودلالة في ذلك من دلالة لخاص فهي قطعية فيها . فلا تتحتمل البيان وراءها ، وكل رواية فيها تقيد الميلان عن الاستواء نسخ لا بيان ولا تننسخ آية بحديث آحاد وهو قول

(١) المراجع السابق ج ٣ من ٨٩

(٢) كشف الأسرار للبزدوى ج ١ من ٣٠

النبي صلى الله عليه وسلم للأئم وأبي النبى لم يطمئن فى رکوعه « قم فصل
خانكتم تصل » .

وعلم القرآن كذلك عند الحنفية قطعى الدلالة والثبوت فلا يخصصه
حديث آحاد . وقد ارجع الشيخ أبو زهرة ذلك إلى الاختلاف فى المنهج بين
فقهاء أهل الرأى وفقهاء أهل الأثر فان «الأولين» مقللة «الأحاديث» الصحيحة
عندهم «لكثرة الكتب» على رسول الله حيث متباذل «الأهواء»، «الشغليت» جاذب
الاحتياط فى قبول الأحاديث حتى لا يكونوا من كتب على رسول الله
اطلقوا عموميات القرآن ولم يخصصوها إلا بما هو فى مرتبتها فى السنة
أو كان حديثا مشهورا قد تلقاه العلماء بالقبول ، وليس من ينكره (١) .

- السنة -

الأصل الثاني الذى اعتمد عليه أبو حنيفة فى استنباطه - السنة
النبوية - فهو ألى الكتاب فى مرتبته .

وقد اشترط فى العمل بالسنة شروطا قصدا بها التأكد من صحة
نسبتها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وصدورها عنه فاشترط أن يكون
الحديث قد أشتبه بين الثقات من العلماء بالسنين ، ولا يكون راوى
ال الحديث قد عمل أبو تصرف أو أفتى بما يخالفه ، ولا يكون فى المسائل
التي تهم الأمة ويذكر وقوتها كثيرا .

ولذا فالحديث المتواتر حجة لا ريب فيه عنده فلم يعرف أنه انكر
خبرا علم بتواتره ، والحديث المشهور فى مرتبة قربة من اليقين حتى
أنه يصل إلى درجة تخصيص القرآن الكريم والزيادة به على أحكامه .

(١) انظر أبو حنيفة للإمام محمد أبو زهرة ص ٤٥٣ .

وحدثت الآحاد كان أول الفقهاء، قبولاً له يحتاج به ويمثل آراءه على مقتضاه، ولم يترك العمل به إلا إذا خالف القواعد المقررة عنه قبله وبطلاً بالأحوط، وقد أشار إلى هذا العاقد محمد بن يوسف الصنالحي صاحب السيرة الشامية الكبرى بعد ذكره للقواعد التي عمل بمقتضاتها العام الأعظم بقوله :

« فبمقتضى هذه القواعد ترك الإمام أبو حنيفة وحمه الله العمن بأحاديث كثيرة من الآحاد، وأبا الله سبطانه وتعالى إلا عصيته بما قال فيه أعداؤه وتنزيهه عما نسبوه إليه، والحق أنه لم يخالف للأحاديث عناها بل خالفها اجتهاداً لحجج واضحة، ودلائل صالحة، ولو بتقدير الخطأ أجر وبتقدير الاصابة أجزآن، والظاعنون عليه، أما حسناها أو جهالاً ب الواقع الاجتهاد ».

تقديره للسنة على القياس :

وقد زعم البعض أن: «أبا حنيفة يقلد القياس على للسنة وهذا زيف باطل ينفيه رضي الله عنه ويقوله: «كتاب الله ولله ولغورى علينا من يقول: إنها تلزم القياس على النص ويهل بوجهاً يبعد للنص إلى القياس» (١) ».

بل قد صرخ رضي الله عنه بأنه كان لا يقيس إلا عند الضرورة الشديدة (٢) . ويقول ابن القيم في ذلك:

وأصحاب أبا حنيفة مجتمعون على أن ضعيف الحديث عنه أولى من القياس والرأي وعلى ذلك بنى مذهبهم فلهم حديث التهكم مع ضعفه على

(١) الميزان للشعراني ص ٥١

(٢) المرجع السابق

القياس والرأي ، ويدرك ابن القيم عدة مسائل ثم يقول : وليس المراد بالحديث الضعيف في اصطلاح السلف هو الضعيف في اصطلاح المتأخرین بل ما يسمیه المتأخرون حسنا قد يسمیه المتقدمون ضعيفا (١) .

- أقوال الصحابة -

من المسائل التي كان أهل الحديث والرأي يميلون إلى الأخذ بها - أقوال الصحابة - لأن الاتباع أولى من الابتداع ، ولأن الصحابة هم الذين نزل القرآن على رسول الله صلى الله عليه وسلم بشهودهم ، ولا بد أن يكونوا قد أخذوا جملة آرائهم عن رسول الله . ولأنهم كانوا يتورعون عن الفتيا قال : عبد الله بن المبارك : حدثنا سفيان عن عطاء بن السائب عن عبد الرحمن ابن أبي ليلى قال : أدركك عشر سنين وما نأى من أصحاب رسول الله فما كان منهم محدث إلا ودَّ أن أخاه كفاه الحديث ولا مفت إلا ودَّ أن أخيه كفاه الفتيا (٢) لذا تأثر بآرائهم أكثر الفقهاء ، وأبا حنيفة رحمه الله يؤكده لنا أنه لا يلتجأ لأقوال الصحابة إلا إذا لم يجد نصا في الكتاب والسنة يدل على حكم القضية المعروضة ، وهو يتخير من أقوال الصحابة ما يراه أقرب إلى الكتاب والسنة ولا يخرج عن قولهم إلى قول غيرهم .

وخلصة القول : إن أبا حنيفة رضي الله عنه كان يتبع قول الصحابي ، وإن بعض المخرجين في مذهب ذهب إلى أنه كان يرجع الرأي على قول الصحابي معتمدا على بعض الفروع ، ولكننا رجحنا الأخذ بنص قوله ، لأن قوله هو المعتبر في بيان مسلكه ، ولأنه هو الذي تؤيده الفروع المختلفة ،

(١) انظر أعلام الموقعين ج ١ ص ٧٧ .

(٢) انظر أعلام الموقعين ج ١ ص ٣٤ .

وهو الذى يتفق مع ودعه وتعواه ، وتقدير للسلف الصالح واتباعه
لأقوالهم (١) .

الاجماع

الأصل الرابع الذى اعتمد عليه أبو حنيفة فى استنباطه للأحكام
- الاجماع - والاجماع كما عرفه جمهور العلماء هو اتفاق المجتهدين من
أمة محمد صلى الله عليه وسلم فى عصر على حكم شرعى (٢) ، وقد قرر رواة
تاریخ أبي حنيفة وعلماء المذهب الحنفي أنّ أبي حنيفة وأصحابه كانوا
يأخذون بالاجماع بنوعية - القول والسكوتى - فقد جاء فى المناقب
للمسكى : « كان أبو حنيفة شديد الاتباع لما كان عليه الناس ببلده » (٣) .

وقال سهل بن مزاحم « كلام أبي حنيفة أخذ بالثقة وفرار من القبيح »
والنظر فى معاملات الناس ، وما استقاموا عليه ، وصلح عليه أمرهم (٤)
نهاتان الروايتان عن معاصرىن له تثبت أنّ أبي حنيفة كان يتبع ما يجمع
عليه فقهاء بلده ، وكان يسير عند عدم النص على ما عليه تعامل الناس ،
وهذا يثبت بلا ريب أنه كان بالأولى يأخذ بالاجماع المجتهدين عامة . فمن
يكون شديد الاتباع لفقهاء بلده . أخرى أن يكون شديد الاتباع لما يجمع
عليه العلماء .

وقد نسب علماء الأصول فى المذهب الحنفى إلى أبي حنيفة وأصحابه
تفصيلات فى الاجماع منها . أهلية من ينعقد منهم الاجماع ، شروط الاجماع
ويذكرون اختلاف أبي حنيفة وأصحابه فى شرط من شروط الاجماع وهو

(١) أبو حنيفة للإمام محمد أبو زهرة ص ٣١٣ .

(٢) التلويح على التوضيح ج ٢ ص ٤١ .

(٣) المناقب ج ١ ص ٨٩ .

(٤) المرجع السابق ج ١ ص ٨٢ .

كون الامر المجهد فيه ، كما نفيه اجتهاد وخلاف من السلف ، فيقولون ان محمدا رضي الله عنه لا يشترط شيئا في هنا فينعقد الاجماع ولو كان الامر المجمع عليه موضع اجتهاد واختلاف بين الصحابة ، ويكون الاجماع حجة ملزمة ، وذكر الكرخي أنا وأبا حنيفة يشترط لحجية الاجماع أن لا يكون الاقل المجمع عليه كافياً موضعاً للخلاف بين الصحابة ، وإن ما أثر فيه خلافه لا يكفي للأرجاع فيه حجة .

ولقد ذكر علماء الأصول في المذهب الحنفي أن الاجماع حجة قطعية وقال بعض العلماء إنه حجة ظنية .

وقد جعل فخر الاسلام في كتابه *كشف الأستار* أن الاجماع ثلاثة مراتب : أعلىها اجماع الصحابة وجعله كالحديث المتوارد ثم اجماع من بعدهم في فصل غير مجتهد فيه وفي هذه الحالة يكون كالخبر المشهور ، ثم الاجماع في فصل مجتهد فيه وفي هذه الحال يكون كخبر الأحاديث يعتبر ظنيا فقط ، وهذا كله اذا نقل خبر الاجماع بطريق التواتر ، أما اذا نقل بطريق الاحاديث فإنه لا يوجب يقينا (١) .

ويقول فخر الاسلام *البزدوى* من انكر الاجماع فقد أبطل دينه ، لأن مدار أصول الدين كلها ومرجعها الى اجماع المسلمين (٢) .

- القیاس -

حيث صارت دائرة الأخذ بال الحديثات كان التوسيع في الأخذ بالقياس ومكناً كان أبو حنيفة رحمة الله اذا لم يجد نصا في كتاب الله تعالى ولا سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولا فتواي صحابي ، اجتهد واتجه الى الرأى فعن أبي الصباح قال : كان أبو حنيفة اذا وردت عليه مسألة فيها

(١) انظر *كشف ج ٣ ص ٢٦١* .

(٢) المرجع السابق ج ٣ ص ٦٥ .

الحديث صحيح اتبعه ، وإن لم يكن فيها حديث صحيح اتبع أقوال أصحابه
والا قاس فاحسن القياس .

والقياس الذى تكلم عنه أبو حنيفة عرفه بقوله « أنا نأخذ أولاً بكتاب
الله ثم بالسنة ثم باقضية الصحابة ونعمل بما يتتفقون عليه ، فإن اختلفوا
قسنا حكماً على حكم جامع العلة بين المسندين حتى يتضمن المعنى » .
وويرجع العلماء أكثار أبى حنيفة للأقيمة لما يأتى :

أولاً : مسلكه فى فهم النصوص فقد كان رحمة الله لا يكتفى بمعرفة
ما ندل عليه من الأحكام بل كان يتعرف ما ترمى إلى عبارة النص وأشارته ،
وما يدل عليه اللفظ بمقتضاه ، والأسباب الباعثة . حتى كان أبو حنيفة
بها أمم القياس وخير من يفسر الأحاديث .

ثانياً : قلة المحاذيث فى العراق يجعلت الفقهاء يكترون من الرأى
ويرون أن الرأى خير لهم من أن يكتذبوا على رسول الله صلى الله عليه وسلم ،
أو يتحدثوا بما عساه أن يقوله .

وقد قسم أبو حنيفة النصوص إلى قسمين :

نصوص تعبدية لا يبحث فيها عن علل الأحكام كالنصوص التي تتبع
التييم ومتاسك الحج ، وما شابه ذلك مما تكون شرعيتها للتعبد ، وهذه
لا يجري فيها القياس .

نصوص يبحث فيها عن العلل التي كانت فيها ، وثبت بسببها ما ثبت
من أحكام ، وهذه النصوص يفرغ عليها الفروع ويرد إليها ما يرد من
قضايا لم يرد فيها نص ويحكم بمقتضائها .

« الاستحسان »

يعتبر الاستحسان من أصول الأدلة في مذهب أبى حنيفة رحمة الله .

وقد أكثر أبو حنيفة من الاستحسان حتى قال فيه صاحبه محمد بن الحسن « إن أصحابه كانوا ينazuونه المقاييس ، فإذا قال استحسن لم يتحقق به أحمد ، ولقد كان يقيس ما استقام له القباس ولم يقبح فإذا قبيح القياس استحسن ، ولا لاحظ تعامل الناس » .

وكان أكتار أبي حنيفة من الاستحسان مثار طعن الذين ينتقصون قدره ويحسسوه حظه من الفقه والتلقى ، فإنهم لم يجدوا في القياس ما يعتبر خروجا على النصوص من كل الوجوه ، لأنه حمل على النص ، ووجدوا في الاستحسان ذلك إذا لم يقم على النص .

قال صاحب كشف الأسرار في تعقيبه على باب الاستحسان

« اعلم أن بعض القادحين في المسلمين طعن على أبي حنيفة وأصحابه رضي الله عنهم في تركهم القياس بالاستحسان وقال : حجج الشرع الكتاب والسنة . والاجماع . والقياس ، والاستحسان قسم خاص لم يعرفه أحد من حملة الشرع سوى أبي حنيفة وأصحابه لأنه من دلائل الشرع ، ولم يقم عليه دليل ، بل هو قول بالتشهي ، فكان ترك القياس به تركا للحججة ، لاتبع الهوى ، أو شهوة نفس ، فكان باطلأ . ثم ان القياس الذي تركوه بالاستحسان ان كان حجة شرعية فالحججة الشرعية حق وماذا بعد الحق الا الضلال ، وإن كان باطلأ فالباطل واجب المتزك ، ومما لا يشتمل بذلك ، وانهم قد ذكروا في بعض الموضع ، أنا تأخذ بالقياس ، وترك الاستحسان به ، فكيف يجوز الأخذ بالباطل والعمل به . وكل ذلك طعن من غير روية ، وقدح من غير وقوف على المراد . فأبا حنيفة أجل قدرها وأشد ورعا من أن يقول في الدين بالتشهي ، أو يعمل بما استحسن من غير دليل قام عليه ، شرعا . فالشيخ رحمة الله عقد الباب لبيان المراد من هذا اللفظ والكشف عن حقيقته دفعا لهذا الطعن » (١) .

(١) كشف الأسرار ج ٤ ص ٣٠

ومن هنا الكلام يتبيّن لنا مدى النقد العنيف الذي وجه لأبي حنيفة رضي الله عنه بقوله بالاستحسان لأنّه قول في الدين عن هوى وخروجا على النص والقياس :

ونظرة واحدة لمعنى الاستحسان عند الحنفية يتبيّن لنا خطأ من اعتبر الاستحسان عندهم قولاً بالهوى وخروجا على النص والقياس .
تعريف الاستحسان :

اختلف الفقهاء في تعريف الاستحسان الذي كان يأخذ به أبو حنيفة ولكن أحسن التعاريف في نظر الباحثين هو ما عرفه به أبو الحسن الكلرخي

وهر « العدول في مسألة عن مثل ما حكم به في نظائرها إلى خلافه لو جه أقوى يقتضي العدول عن الأول وذلك حيث دل دليل خاص على إخراج صورة ما دل عليه العام » (١) .

ومن هنا التعريف يتبيّن لنا أن الاستحسان الذي قال به أبو حنيفة كان لأمرتين .

أولهما : أن يكون هناك قياسان أحدهما جل ضعيف الأثر ويسمى قياسا ، والآخر خفي قوى الأثر ويسمى استحسانا .

ومن أمثلته تحالف البائع والمشترى إذا اختلفا في مقدار الشمن ، قبل أن يقبض المشترى المبيع والبائع الشمن ، فإن القياس كان يجب أن يحلف المشترى على الزيادة التي يدعى بها البائع في الشمن ، إذ هما قد اتفقا على مقدار ، وهو الذي يقر المشترى به ، واحتللا في الزيادة ، فادعاهما

(١) كشف الأسرار ج ٤ ص ٣ ، الاعتصام للشاطبي ج ٢ ص ٨٠ ، الأحكام للأمدي ج ٣ ص ٢٠١ .

البائع ، وانكرها المشترى ، والقاعدة العامة أن « البينة على المدعى واليمين على من انكر فلا يمين على البائع ، لأن المدعى ، هنا هو القياس ولكن استحسن أن يخلف البائع ، كما يخلف المشترى ، لأن كلاً منها يدعى شيئاً ينكره الآخر فالبائع يدعى الزبادة ، والمشترى يدعى استحقاق القبض ووجوب التسليم بالثمن الذي يقر به ، والبائع ينكر ذلك الاستحقاق فكان كلاًهما مدعياً ومدعى عليه فيتحالفان إذا لم يكن ثمة اثبات لأحدهما .

ثالثهما : معارضة القياس لمصادر شرعية أو أمور أو جب الاسلام مراعاتها وقد قسم الحنفية هذا القسم الى ثلاثة :

١ - استحسان السنة وهو أن يثبت من السنة ما يوجب رد القياس ومن أمثلته ما روى عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من نسي وهو صائم فأكل أو شرب فليتعم صومه فانما أطعمه ربه وسقاه » (١) .

فالحديث هنا يوجب صحة صوم الناس ، والقياس يوجب فطره ، فأبوا حنيفة رد القياس لهذه الرواية .

٢ - استحسان الاجماع وهو أن يترك القياس في مسألة لانعقاد الاجماع على غير ما يؤدى اليه ، وذلك كان عقاد اجماع المسلمين على صحة عقد الاستصناع ، فان القياس يوجب بطلانه ، لأن محل العقد معروف وقت انشاء العدة ، ولكن العمل في كل الأزمان على صحته فكان اجماعاً يترك به القياس وكان عدولاً عن دليل الى أقوى منه .

٣ - استحسان الضرورة وهو أن توجد ضرورة تحمل المجتهد على ترك القياس والأخذ به ومن أمثلته تطهير الاوحواض والآبار .

(١) صحيح مسلم بشرح النووي ج ٨ ص ٤٥

قال صاحب *كتف الأسرار* « لا يمكن صب الماء على الحوض أو البئر ليتظر ، وكذا الماء الداخل في الحوض ، أو الذي ينبع من البئر يتتجس بمقابلة النجس ، والدلو تتنجس بمقابلة الماء فلا تزال تعود وهي نجسة ، فاستحسنوا ترك العمل بموجب القياس للضرورة الموجة » (١) .

بعد هذا يتبين لنا أن الاستحسان الذي عمل به أبو حنيفة ليس قوله بالهوى ولا خروجا على النص والقياس . وإنما هو من الاستمساك بهما ، وإن الاستحسان الذي أخذ به أبو حنيفة إنما كان منعا للقياس من أن يكون تمثيم علته منافيا لمصالح الناس التي قام الدليل الشرعى على اعتبارها ، أو مخالفها لنص أو أجماع ، ونرى مع هذا أن الاستحسان الذي عملوا به يتفق تمام الاتفاق مع ضييع من قال به من الآئمة أمثال الإمام مالك رضي الله عنه الذي قال عنه « الاستحسان تسعه أشعار العلم » .

العرف

يطلق العرف على ما تعارف عليه الناس واعتادوه من قول أو فعل لا يخالف نصا من كتاب أو سنة ، كتعارفهم على أن المقصود بالبيت عند الاطلاق البيت الذي يسكنه الناس لا المسجد مع أن المسجد يسمى لغة بيته قال تعالى « ان أول بيت وضع للناس للذى بيته مباركا » وفال تعالى « فى بيوت أذن الله أن ترفع ويدرك فيها اسمه » .

الأصل في اعتباره :

والأصل في اعتبار العرف دليلا شرعا قوله تعالى « خذ العفو وأمر بالعرف » فهذه الآية تقييد جراز الاعتداد بالعرف فيما لم يرد فيه نص شرعى ، وما روى عن عبد الله بن مسعود أنه قال : قال رسول الله صلى الله

(١) *كشف الأسرار* ج ٤ ص ٦ ، وانظر بداعم الصنائع ج ١ ص ٢٧٤

عليه وسلم ما زأء المستلمون حسينا فهو عند الله حسن ، فانه هذا الحديث يفيد أيضاً الأخذ بما تعارف المسلمين على حسنة ما لم يتب عنه كتاب ولا سنة :

العرف عند الحنفية

والعرف أصل من الأصول التي بني أبو حنيفة رضي الله عنه استنباطه ويدل على ذلك ما ذكرناه في صدر كلامنا عن الأصول التي بني عليها مذهبة أن أبي سهل بن مراح قال :

« كلام أبي حنيفة أخذ بالثقة وقرار من القبح . والنظر في معلمات الناس ، وما استقاموا عليه وصلاحت عليه أمورهم ، يمضي الأمور على القياس فإذا قبح القياس ، يمضيها على الاستحسان مadam يمضي له ، اذا لم يمض له رجع الى ما يتعامل به المسلمين » (١) .

فهذا النص يدل على أن أبي حنيفة كان يأخذ أولاً بالقياس أو الاستحسان وهذا أن لم يكن هناك نص في المسألة ، فإذا لم يوجد نظر فيما عليه تعامل الناس ، وتعامل الناس هو العرف الجارى بينهم كما قد روى أيضاً عن الكثير من المجتهدين في مذهبة أن العرف أصل ثابت .

قال البيرى في شرح الاشباه والنظائر « الثابت بالعرف كالثابت بالنص » .

وجاء في المبسوط للسرخسى « الثابت بالعرف كالثابت بالنص » .

العرف المعتبر :

والعرف المعتبر عند أبي حنيفة وصاحبيه هو العرف الععام وهو

(١) المناقب ج ١ ص ٨٢ .

ما اعتاده عامة الناس في كافة الأمصار ، كعهد الاستصناع ، ودخول
الحمام دون تقدير أجرة .

والعرف العام يخصص به الآخر الظني ، ويترك به القياس .

ومن أمثلة ذلك ما ورد عن نهى النبي صل الله عليه وسلم أن يبيع
الإنسان ما ليس عنده ، ولكن جرى العرف على جواز الاستصناع فكان ذلك
التعامل مخصصا للنص وكان النهي فيما عداه .

وإذا كان العرف العام يخصص الآخر فمن باب أولى يترك به القياس
لأنه حينئذ يصبح القياس لأن العلل لا تتصيّر مستقيمة فيه صالحة للتطبيق
إذ تكون مجازية للعرف الذي تعارف عليه الناس وما عليه أمرهم .

أما العرف الخاص وهو ما اعتاده أهل بلد معين ، أو أصحاب مهنة
خاصة مع مخالفته بقية بلدان أو أهل العرف الأخرى لهم في ذلك كتعارف
بعض الصناع على أنهم يضمون ما عملوا فيه مدة معينة فهو لا يقف أمام
النص مطلقا ، ولكن يقف أمام القياس غير المقطوع بعلته من نص أو ما يشبه
النص في وضوحه وجلاه .

بعد هذا يتبيّن لنا أبا حنيفة رضي الله عنه اعتبار العرف العام دليلا
حيث لا نص ، بل مخصوصا لعموم بعض الآثار الظنية فكان في مذهبه مرونة
قوية ، ولقد طبق علماء المذهب ذلك في تخريجهم ، فصار المذهب بهذا
تابلا للتتجديد ، ومتسعا لأطوار الزمان ، واعراف الناس .

د/ محمود أحمد عبد الله

