

درء الحدود بالشبها

لكنور عبد الله العلي لوكباه

كلية الشريعة بالرياض

الحمد لله الذي هدانا للاسلام ، وما كنا لنهتدى ، لولا أن هدانا الله . .
والصلاة والسلام على محمد البشير النذير . . وعلى آله وأصحابه ومن سار
على نهجه واستن بسنته الى يوم الدين . .

وبعد :

فلقد شرع الله عقوبات الحدود (صيانة للبشرية) عن كل ما من شأنه
الاضرار بها في مختلف مجالات الحياة ومع أن بعض تلك العقوبات قد
يبدو متسما بالشدة . . الا أنها في واقع الأمر متناسبة كل التناسب مع
الجرائم التي وضعت عقابا لمرتكبيها ، وحرصا من هذه الشريعة على تحقيق
العدالة بأجلى صورها . . وضعت قواعد محددة تحكم تطبيق تلك العقوبات . .
وفي مقدمة هذه القواعد . . قاعدة « درء الحدود بالشبهات » . . والتي
ستكون موضوع هذا البحث المقتضب .

● تعريف الشبهات :

الشبهات جمع شبهة ، والشبهة هي ما يشبه الثابت وليس بثابت أو هي وجود المبيح صورة لا حقيقة (١) .

والاصل في اعتبار الشبهة دائرة للحد ، جملة من الاحاديث والآثار المروية عن النبي صلى الله عليه وسلم ، وعن الصحابة رضوان الله تعالى عليهم . . . فعن عائشة رضى الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « ادروا الحدود عن المسلمين ما استطعتم . . . فان وجدتم للمسلم مخرجا فاخلوا سبيله . . . فان الامام لأن يخطيء في العفو خير له من أن يخطيء في العقوبة » . . . أخرجه الترمذي والحاكم والبيهقي والدارقطني (٢) . وقد روى هذا الحديث موقوفا ، وقال عنه الترمذي : ان الموقوف أصح من المرفوع .

وعن ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « ادروا الحدود بالشبهات » . . . أخرجه أبو حنيفة في مسنده (٣) .

وعن علي رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ادروا الحدود ولا ينبغي للامام أن يعطل الحدود » . . . أخرجه البيهقي (٤) وفي اسناده المختار بن نافع قال عنه البخاري : هو منكر الحديث . . . وقد رواه الدارقطني (٥) . مختصرا عن مختار التمار ، عن أبي مطر عن علي قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « ادروا الحدود » .

وروى الحسن بن صالح عن أبيه قال : بلغنا أن عمر رضي الله عنه قال : اذا حضرتمونا فاسألوني العفو جهدكم ، فانني ان أخطيء في العفو

-
- (١) شرح فتح القدير ج ٤ ص ١٤٠ ، درر الحكام ج ٢ ص ٦٤ ، بدائع الصنائع ج ٧ ص ٣٦ ، شرح الهروي ص ١٤٢ ، الاشباه والنظائر لابن نجيم ص ١٢٧ .
 - (٢) سنن الدارقطني ج ٢ ص ٣٢٤ ، السنن الكبرى للبيهقي ج ٨ ص ٢٣٨ ، المستدرک ج ٤ ص ٣٨٤ ، جامع الترمذي مع تحفة الاحوذى ج ٢ ص ٣١٨ .
 - (٣) مسند أبي حنيفة ص ٣٢ .
 - (٤) السنن الكبرى للبيهقي ج ٨ ص ٢٣٨ .
 - (٥) سنن الدارقطني ج ٢ ص ٣٢٤ .

الى من أخطيء في العقوبة . . . أخرجه البيهقي (١) . . . وقال عنه :
منقطع وموقوف .

وروى ابن أبي شيبة في مصنفه (٢) عن هشيم عن منصور عن الحارث
عن ابراهيم قال: قال عمر بن الخطاب : لأن أعطل الحدود بالشبهات أحب
الي من أن أقيمها بالشبهات .

وروى عن ابن مسعود - رضى الله عنه - « ادروا الحدود ما استطعتم
فانكم ان تخطئوا في العفو خير من أن تخطئوا في العقوبة ، واذا وجدتم لمسلم
مخرجا فادروا عنه الحد . . . أخرجه البيهقي (٣) وقال عنه : منقطع
وموقوف .

وروى عمرو بن شعيب عن أبيه أن معاذا وعبد الله بن مسعود وعقبة
بن عامر رضى الله عنهم قالوا : اذا اشتبه الحد فادروا . . . أخرجه
البيهقي (٤) . والدارقطني . . . وقال عنه البيهقي : منقطع .

وعن أبي وائل عن عبد الله قال : ادروا الجلد والقتل عن المسلمين
ما استطعتم رواه البيهقي (٥) . . . وقال عنه موصول .

وقد روى هذا الأثر الطبراني (٦) . بلفظ آخر عن القاسم قال : قال
عبد الله يعني ابن مسعود : ادروا الحد والقتل عن عباد الله ما استطعتم .

وعن أبي هريرة رضى الله عنه أنه قال : ادفعوا الحدود ما وجدت لها
مدفعا أخرجه ابن ماجه (٧) . وفي اسناده ابراهيم بن الفضل المخزومي
وهو ضعيف .

-
- (١) السنن الكبرى للبيهقي ج ٨ ص ٢٣٨ .
 - (٢) نصب الراية ج ٣ ص ٣٣٣ .
 - (٣) السنن الكبرى للبيهقي ج ٨ ص ٢٣٨ .
 - (٤) السنن الكبرى للبيهقي ج ٨ ص ٢٣٨ ، سنن الدارقطني ج ٢ ص ٢٢٤ .
 - (٥) السنن الكبرى للبيهقي ج ٨ ص ٢٣٨ .
 - (٦) مجمع الزوائد ج ٦ ص ٢٤٨ .
 - (٧) سنن ابن ماجه مع حاشية السندي ج ٢ ص ٥٩ - الطبعة الاولى - المطبعة العلمية .

وعن ابن عمر - رضى الله عنهما - قال : ادفعوا الحدود بالشبهات . .
رواه ابن حزم (١) .

وبما دلت عليه هذه الاحاديث والآثار . . أخذ أكثر الفقهاء في مختلف
المذاهب الاسلامية مع خلاف بينهم فيما يعتبر شبهة دائرة للحد وما ليس
كذلك .

وذهب ابن حزم (٢) . وأصحابه الى عدم اعتبار الشبهة دائرة للحد
وقد بالغ في رد الاحاديث والآثار الواردة في ذلك قائلا : « انه لم يصح فيها
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا كلمة . . وانما هي عن بعض الصحابة
من طرق كلها لا خير فيها (٣) . وبعد ايراده لبعض الآثار التي احتج بها
مخالفوه وتضعيفه لها يكونها مرسله قال : «فحصل مما ذكرنا أن اللفظ الذي
تعلقوا به لا نعلمه روي عن أحد أصلا وهو : « ادروا الحدود بالشبهات » . .
لا عن صاحب ولا عن تابع الا الرواية الساقطة التي أوردنا من طريق
ابراهيم بن الفضل عن عبد الله بن دينار عن عمر و ابراهيم ساقط .

وانما جاء كما نرى عن بعض الصحابة مما لم يصح : ادروا الحدود
ما استطعتم » وهذا لفظ ان استعمل أدى الى ابطال الحدود جملة على كل
حال . . وهذا خلاف اجماع أهل الاسلام وخلاف الدين وخلاف القرآن
والسنة . . لأن كل أحد هو مستطيع على أن يدرأ كل حد يأتيه فلا يقيمه . .
فبطل أن يستعمل هذا اللفظ وأن تكون فيه حجة لما ذكرنا .

وأما اللفظ الآخر في ذكر الشبهات . . فقد قلنا :

(ادروا) لا نعرفه عن أحد أصلا . . الا ما ذكرنا مما لا يجب أن
يستعمل لانه باطل لا أصل له ، ثم لا سبيل لاحد الى استعماله . . لانه ليس

(١) المحلى ج ١٣ ص ٦١ .

(٢) المحلى ج ١٣ ص ٦١ .

(٣) المحلى ج ١٣ ص ٦١ .

فيه بيان ٠٠ ما هي تلك الشبهات ٠٠ فليس لاحد أن يقول في شيء يريد أن يسقط به حدا :

هذا شبهة الا كان لغيره أن يقول : ليس بشبهة ٠٠ ولا كان لاحد أن يقول في شيء لا يريد أن يسقط به حدا : ليس هذا شبهة الا كان لغيره أن يقول : بل هو شبهة ٠٠ ومثل هذا لا يجعل استعماله في دين الله تعالى ٠٠ اذ لم يأت به القرآن ولا سنة صحيحة ولا سقيمة ولا قول صاحب ولا قياس ولا معقول مع الاختلاط الذي فيه كما ذكرنا (١) .

وقد أطال ابن حزم في مناقشة مخالفه وأخذ عليهم ايجابهم الحد في بعض المواضع التي لم تخل من الشبهة مما لا يتفق مع الاحاديث والآثار التي احتجوا بها ، ولا نسلم بما قاله ابن حزم في رده لتلك النصوص ٠٠ فلقد تلقته الامة بالقبول ، وعمل بها جماهير العلماء في مختلف الامكنة والازمنة وكون بعضها موقوفا لا يعتبر قادحا في الاحتجاج به ٠٠ لان الموقوف في مثل هذا له حكم المرفوع لما فيه من اسقاط الواجب بعد ثبوته وهو مخالف لمقتضى العقل لانه بعد تحقق الثبوت ما كان ينبغي أن يسقط بالشبهة فمن غير المتصور أن يقول أحد من الصحابة في قضية بهذه الخطورة بمجرد رأيه ٠٠ لو لم يكن علمه من رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وهذه النصوص وان كان في اسنادها مقال ٠٠ الا أن بعضها يشد بعضها بحيث يحصل الاطمئنان الى صحة ما تضمنته ٠٠ على أن ابن حزم اقتصر على ايراد بعض ما احتج به مخالفوه ٠٠ مع أن ما لم يورده من أدلتهم أقوى سنداً وأصرح دلالة مما أورده ٠٠ ولعل سبب ذلك عدم علمه بجميع ما احتجوا به ٠٠ وقد وردت أحاديث وآثار غاية في الصحة تؤيد الاخذ بمبدأ « درء الحدود بالشبهات » ٠٠ فقد جاء في بعض روايات قصة ما عزر أنه لما آلته الحجارة هرب ٠٠ فلحقه الصحابة حتى قتلوه ٠٠ فلما بلغ ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « هلا تركتموه » ٠٠ رواه أبو داود (٢) والبيهقي ٠٠ فقد اعتبر النبي صلى الله عليه وسلم هروب ما عزر أثناء رجمهم له سببا مسقطا للحد عنه ٠٠ لاحتمال كونه رجع عن اقراره ٠٠ مع أن

(١) المحلي ج ١٣ ، ص ٦٢ ، ص ٦٣ .

(٢) سنن أبي داود ج ٢ ص ٤٥٧ ، السنن الكبرى للبيهقي ج ٨ ص ٢٢٨ .

الرجوع الصريح عن الاقرار ٠٠ لا ينشأ عنه الا مجرد الشك في صحة الاقرار
الأول ، وهذه شبهة في غاية الضعف ، ومع ذلك اعتبرها النبي عليه الصلاة
والسلام دارئة للحد عن ماعز ٠٠

وروى عبد الرزاق (١) ٠ بسنده عن سعيد بن المسيب قال : ذكر
الزنا بالشام فقال رجل : زنيته البارحة ٠٠ فقالوا : ما تقول ؟ قال :
ما علمت أن الله عز وجل حرمه ٠٠ فكتبوا بذلك لعمر بن الخطاب ٠٠ فكتب
اليهم : ان كان عالما فحدوه وان لم يكن قد علم فاعلموه ٠٠ فان عاد
فحدوه ٠

فقد اعتبر عمر - رضى الله عنه - ادعاء الجهل بتحريم الزنا شبهة
دارئة للحد عن الزاني ٠٠ فهذه النصوص تدل دلالة ظاهرة على مشروعية
الاخذ بمبدأ درء الحدود بالشبهات ٠٠ اذ ليس ثم مقتضى لاسقاط الحدود في
هذه الحالات ٠٠ الا مجرد الشبهة ٠٠ ومما يؤيد الاخذ بهذا المبدأ ما ثبت عنه
عليه الصلاة والسلام ، وعن الصحابة رضوان الله عليهم من التشدد في اثبات
الحدود والتعريض للمقر بها بالرجوع عن اقراره ٠٠ « فقد جاء ماعز بن
مالك الأسلمي الى النبي صلى الله عليه وسلم ٠٠ معترفا بالزنا ، ومكررا
ذلك مرارا » فقال له النبي عليه الصلاة والسلام : أبك جنون ؟ (٢)
قال : لا ٠٠ قال : أشربت خمرا ؟ قال : لا ٠٠ وأمر رجلا بشم رائحته (٣)
وجعل يستفسره عن حقيقة الفعل الصادر منه قائلا له : لعلك قبلت ،
أو غمزت ، أو نظرت (٤) ٠

وفي رواية أخرى : أنكثها ؟ لا يكتني قال : نعم ٠٠ قال : أدخل ذلك
منك في ذلك منها ؟ قال : نعم ٠٠ قال : فكما يغيب المرود في المكحلة والرشاء
في البئر ؟ قال : نعم ٠٠ قال : أتدري ما الزنا ؟ قال نعم ٠٠ أتيت منها
حراما ما يأتي الرجل من امرأته حلالا ٠٠ قال : فما تريد بهذا القول ؟

-
- (١) مصنف عبد الرزاق ج ٧ ص ٤٠٣ ٠
 - (٢) صحيح البخاري بهامش فتح الباري ج ١٢ ص ١٠١ صحيح مسلم ج ٢ ص ٤٩
 - (٣) سنن أبي داود ج ٢ ص ٤٦٠ ٠
 - (٤) سنن أبي داود ج ٢ ص ٤٥٨ ، صحيح البخاري بهامش فتح الباري
ج ١٢ ص ١٠٠ ٠

قال : أن تطهرني (١) • قال : هل أحصنت قال : نعم • • فامر برجمه فلم يكتف عليه الصلاة والسلام بمجرد اقراره بالزنا بل استفهمه بلفظ لا أصرح منه في المطلوب • • وهو : لفظ « النيك » • • الذي كان صلى الله عليه وسلم يتحاشى عن التكلم به في جميع حالاته ، ولم يسمع منه الا في هذا الموطن ثم لم يكتف بذلك • • بل صورته تصويرا حسيا ، ولا شك أن تصوير الشيء بأمر محسوس أبلغ في الاستفصال من تسميته بأصرح أسمائه وأدلها •

وعن أبي أمية المخزومي أنه عليه الصلاة والسلام • • أتى بلص قد اعترف ولم يوجد معه متاع ، فقال له الرسول صلى الله عليه وسلم : ما اخالك سرقت فقال : بلى يا رسول الله • • فأعادها عليه الصلاة والسلام مرتين أو ثلاثا أخرجه أبو داود (٢) •

وأخرج الطحاوى (٣) • • بسنده عن « علي رضى الله عنه أن رجلا أقر عنده بالسرقة فرده ، وفي لفظ فانتهره ، وفي لفظ فسكت عنه • • ثم عاد بعد ذلك فقال له علي : شهدت على نفسك شهادتين • • فامر به فقطع » •

فهذه النصوص وغيرها مما هو مروى في أمهات كتب الحديث • • تدل دلالة قاطعة على أن قاعدة درء الحدود بالشبهات من القواعد التي يجب التسليم بها ، والعمل بموجبها دون اعتبار لرأى من خالف في ذلك • • لضعف ما احتج به ومعارضته للنصوص الصريحة الصحيحة ، والتي لا يمكن الطعن في معظمها بأى وجه من الوجوه • • وقد أجاب الكمال بن الهمام على ابن حزم في تضعيفه للنصوص الدالة على درء الحدود بالشبهات لكونها مرسلة أو موقوفة بما نصه : (ونحن نقول : ان الارسال لا يقدر وأن الموقوف في هذا له حكم المرفوع لان اسقاط الواجب بعد ثبوته بالشبهة خلاف مقتضى العقل بل مقتضاه أنه بعد تحقق الثبوت لا يرتفع بشبهة • • فحيث ذكره صحابي حمل على الرفع وأيضا في اجماع فقهاء الامصار على أن الحدود تدرأ بالشبهات كفاية ولذا قال بعض الفقهاء : هذا الحديث متفق عليه • • وأيضا تلقته الامة بالقبول ، وفي تتبع المروى عن النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة ما يقطع في المسألة • • فقد علمنا أنه عليه الصلاة والسلام قال لماعز :

-
- (١) سنن أبي داود ج ٢ ص ٤٥٩ •
(٢) سنن أبي داود ج ٢ ص ٤٤٧ •
(٣) شرح معاني الآثار ج ٢ ص ٩٧ - طبع مطبعة الانوار المحمدية •

لعلك قبلت ، لعلك لمست ، لعلك غمزت ٠٠ كل ذلك يلقنه أن يقول : نعم بعد اقراره بالزنا ٠٠ وليس لذلك فائدة ٠٠ الا كونه اذا قالها ترك والا فلا فائدة ولم يقل لمن اعترف عنده بدين لعله كان وديعة عندك فضاعت ، ونحوه ، وكذا قال للسارق الذي جيبء به اليه : أسرقت ؟ ما اخالك سرقت وللغامدية نحو ذلك ، وكذا قال على رضي الله عنه لشراحة لعله وقع عليك وأنت نائمة لعله استكرهك لعل مولاك زوجك منه وأنت تكتمينه ، وتتبع مثله عن كل واحد يوجب طولا ٠٠

فالحاصل من هذا كله : كون الحد يحتال في درئه بلا شك ، ومعلوم أن هذه الاستفسارات المفيدة الاحتيال للدرء ٠٠ كلها كانت بعد الثبوت ٠٠ لانه كان بعد صريح الاقرار وبه الثبوت ٠٠ وهذا هو الحاصل من هذه الآثار ومن قوله : « ادروا الحدود بالشبهات » ٠٠ فكان الشك فيه شكا في ضروري فلا يلتفت الى قائله ، ولا يعول عليه (١) .

وقد حكى ابن المنذر الاجماع على الاخذ لمبدأ درء الحدود بالشبهات قال ابن قدامة : قال ابن المنذر : أجمع كل من نحفظ عنه من أهل العلم أن الحدود تدرأ بالشبهات « (٢) .

● حكمة مشروعية درء الحدود بالشبهات :

حرصت الشريعة الاسلامية على تضييق نطاق تطبيق العقوبات التي شرعتها عقابا للمجرمين يتضح ذلك جليا لمن يتبع الاحاديث والآثار المروية عن النبي صلى الله عليه وسلم ، وعن الصحابة رضوان الله عليهم ٠٠ فقد ورد في بعض روايات قصة ماعز بن مالك الاسلمي أن النبي عليه الصلاة والسلام قال للذي أشار عليه بالاقرار : « يا هزال لو سترته بردائك لكان خيرا لك رواه أبو داود (٣) .

وعن زيد بن أسلم رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : يا أيها الناس قد آن لكم أن تنتهوا عن حدود الله من أصاب من هذه القاذورات

-
- (١) شرح فتح القدير ج ٤ ص ١٤٠ .
(٢) المغني ج ١٠ ص ١٥٤ .
(٣) سنن أبي داود ج ٢ ص ٤٤٦ .

شيئا فليستتر بستر الله ٠٠ فان من بين لنا صفحته أقمنا عليه كتاب الله ٠٠
أخرجه مالك في الموطأ (١) ٠٠ وقال عليه السلام : « تعافوا الحدود فيما
بينكم فما بلغني من حد فقد وجب » ٠٠ أخرجه أبو داود والدارقطني (٢) ٠

وحدث عليه الصلاة والسلام على الستر على المسلم ورغب فيه فقال :
« من ستر على مسلم ستره الله في الدنيا والآخرة » ٠ رواه مسلم (٣) ٠

وقد عمل الصحابة رضوان الله عليهم بما يقتضيه هذا الحديث ٠٠ فقد
روى أن ماعزا أتى عمر بن الخطاب قبل أن يقر عند النبي صلى الله عليه
وسلم ٠ فأخبره بما فعل فقال له عمر : « أخبرت أحدا قبلي ؟ قال لا ٠ قال :
فاذهب فاستتر بستر الله تعالى وتب الى الله فان الناس يعيرون ولا يغيرون
والله يغير ولا يعير ٠ فتب الى الله ولا تخبر به أحدا » ٠ ثم ذهب الى أبي بكر
٠٠ فقال له : مثل ما قال عمر ٠٠ فهذه الاحاديث والآثار تدل دلالة ظاهرة
على مدى حرص الشريعة الاسلامية على حصر تطبيق العقوبات الشرعية في
أضيق نطاق ٠

والاخذ بمبدأ درء الحدود بالشبهات يتمشى مع ما تقتضيه النصوص
الآنفة الذكر ٠٠ اذ أن تطبيق هذا المبدأ يؤدي الى درء العقوبة في كثير من
الحالات التي تتمكن فيها الشبهة ٠٠ ولعل العلة في ذلك : أن العقوبات انما
شرعت للردع والزجر عن ارتكاب الاسباب الموجبة لها ٠٠ وهذا الغرض
يتحقق بتطبيق اليسير منها (٤) ٠٠ فقطع يد واحدة يترك أثرا كبيرا في
البلد كلها مدة ليست بالقصيرة ٠٠ وفضلا عن ذلك فان عقوبات الحدود
والقصاص عقوبات متناهية في الشدة ٠٠ فتمين ألا يحكم بها الا على جريمة
خالية من أي شبهة يمكن اعتبارها عذرا لارتكاب الجاني لذلك الفعل ٠٠
وبذلك يتحقق الامن والطمأنينة للفرد وللمجتمع على حد سواء دون تغليب
لاحد الجانبين على الآخر وفي هذا اعمال لمختلف النصوص الواردة عن النبي
صلى الله عليه وسلم ٠

-
- (١) الموطأ بهامش المنتقى ج ٧ ص ١٤٧ ٠
 - (٢) سنن أبي داود ج ٢ ص ٤٤٦ - سنن الدارقطني ج ٢ ص ٣٢٦ ٠
 - (٣) صحيح مسلم بشرح النووي ج ١٧ ص ٢١ مصرية ٠
 - (٤) العقوبة ص ٢٢٣ ٠

● أقسام الشبهة :

اهتم فقهاء الحنفية والشافعية بتقسيم الشبهة وتنويعها وبيان ما يندرج تحت كل قسم من تلك الاقسام من الصور ٠٠ فقد قسمها أكثر الحنفية الى قسمين :

القسم الاول : شبهة في الفاعل : وتسمى شبهة اشتباه أو شبهة مشابهة وهي ثابتة في حق من اشتبه عليه الحكم دون من لم يشتبه عليه وليس ثم دليل سمعي يفيد الحل صراحة بل ظن غير الدليل دليلا ٠٠ كمن وطىء جارية زوجته ظانا أنها تحل له لان ذلك نوع استخدام واستخدامه لها مباح ٠٠ ويشترط لتحقيق شبهة الفعل أن لا يكون هناك دليل يدل على التحريم وأن يعتقد الجاني حل ما يفعله ٠٠ فاذا انتفى هذان الشرطان أو أحدهما لم تعتبر الشبهة قائمة (١) .

القسم الثاني : شبهة في المحل ٠٠ وتسمى شبهة حكمية وشبهة ملك وهي تتحقق بقيام الدليل النافي للحرمة في ذاته سواء ظن الفاعل حل ما يقدم عليه أو اعتقد حرمة وذلك كسرقة الاب من مال ولده ٠٠ فان الاصل وجوب القطع على كل سارق عملا بقوله تعالى : « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما» (٢) الا أن الشبهة تمكنت في هذه السرقة لورود السنة بما يقتضي ملك الاب للمال ولده ٠٠ كما يدل عليه قوله عليه الصلاة والسلام : « أنت ومالك لابیك» رواه أبو داود (٣) ٠٠ فان هذا النص يعتبر شبهة مانعة من تطبيق ما تقتضيه النصوص الموجبة للقطع ٠٠ ويضيف أبو حنيفة الى القسمين المتقدمين قسما ثالثا وهو :

-
- (١) شرح فتح القدير ج ٤ ص ١٤١ ، درر الحكام ج ٢ ص ٦٤ : بدائع الصنائع ج ٧ ص ٣٦ ، شرح الهروي ص ١٤٢ ، الاشتباه والنظائر لابن نجيم ص ١٢٧ ، حاشية ابن عابدين ج ٤ ص ٢١ .
(٢) سورة المائدة آية ٣٨ .
(٣) سنن أبي داود ج ٢ ص ٢٥٩ .

شبهة العقد : فاذا عقد شخص على امرأة لا يحل له نكاحها لكونها أختا
لزوجته أو خالة لها أو محرما من محارمه أو لاي سبب من الاسباب المقتضية
تحريم النكاح على العاقد ٠٠ ثم وطئها بناء على هذا العقد فلا حد عليه ولو
كان معتقدا بطلان هذا النكاح (١) ٠٠ وعلة قيام الشبهة هنا أنه قد وجدت
صورة النكاح الذي هو سبب اباحة الوطء ٠٠ فاذا لم يكن مؤثرا في اباحة
الوطء فلا أقل من أن يعتبر وجوده شبهة دارئة للحد عن المعقود له ٠٠ قال
صاحب البدائع مبينا وجه اعتبار أبي حنيفة ٠٠ العقد شبهة دارئة للحد
ما نصه : (ووجه قول أبي حنيفة : أن لفظ النكاح صدر من أهله مضافا الى
محله فيمنع وجوب الحد كالنكاح بغير شهود ، ونكاح المتعة ولا شك في وجود
لفظ النكاح والاهلية ٠٠ والدليل على المحلية : ان محل النكاح هو الانثى
من بنات آدم عليه الصلاة والسلام النصوص والمعقول ٠٠ أما النصوص :
فقوله تعالى : « فانكحوا ما طاب لكم من النساء » ٠٠ وقوله تعالى : « خلق لكم
من أنفسكم أزواجا لتسكنوا اليها » ٠٠ وقوله تعالى « وانه خلق الزوجين
الذكر والانثى » ٠٠ جعل الله سبحانه وتعالى النساء على العموم والاطلاق
محلا للنكاح والزوجية ٠٠ وأما المعقول فلأن الانثى من بنات سيدنا آدم
عليه الصلاة والسلام محل صالح لمقاصد النكاح من السكنى والولد والتحصيل
وغيرها فكانت محلا لحكم النكاح ٠٠ لان حكم التصرف وسيلة الى ما هو
المقصود من التصرف ٠٠ فلو لم يجعل محل المقصود محل الوسيلة لم يثبت
معنى التوسل الا أن الشرع أخرجها من أن تكون محلا للنكاح شرعا مع قيام
المحلية حقيقة ٠٠ فقيام صورة العقد والمحلية ورث شبهة اذ الشبهة ما يشبه
الثابت وليس بثابت (٢) .

(١) شرح فتح القدير ج ٤ ص ١٤٣ ، درر الحكام ج ٢ ص ٦٥ ، بدائع

الصنائع ج ٧ ص ٣٥ ، الاشباه والنظائر لابن نجيم ١٢٨ .

حاشية ابن عابدين ج ٤ ص ٢١ .

(٢) بدائع الصنائع ج ٧ ص ٣٦ .

وأما الشافعية فيقسمون الشبهة الى ثلاثة أقسام :

القسم الاول : شبهة في الفاعل : وهي أن يقدم الفاعل على ارتكاب الفعل معتقداً اباحته كمن وطئ امرأة زفت اليه على اعتبار أنها زوجته فبان أن أجنبية عنه . . فلا حد عليه لعدم توفر القصد الجنائي . . ومنشأ هذه الشبهة ظن الفاعل ، واعتقاده حيث أنه أتى فعلاً محرماً دون أن يكون عالماً بتحريمه ، وقيام هذا الظن عند الفاعل يورث شبهة في تحقق السبب الموجب للحد (١) .

القسم الثاني : شبهة في المحل : كوطء الزوجة أثناء الحيض أو الصوم أو اتيانها في الدبر . . فالشبهة هنا متحققة في محل الفعل المحرم . . لان محل الفعل مملوك للواطئ . . اذ من حق الزوج مباشرة زوجته والاستمتاع بها . . واذا لم يكن له وطؤها وهي حائض أو صائمة أو في دبرها . . الا أن ملك الزوج لمحل الوطاء يورث شبهة ووجود هذه الشبهة يقتضي درء الحد عن الواطئ سواء اعتقد حل ذلك الفعل أو تحريمه . . لأن الأصل في هذه الشبهة ليس اعتقاد الفاعل الحل أو عدمه وانما الاصل المعتبر في تحقق هذه الشبهة محل الفعل ، وتسقط الفاعل عليه شرعاً (٢) .

القسم الثالث : شبهة في الطريق أو في الجهة . . وتحقق هذه الشبهة في كل أمر اختلف العلماء في حله وتحريمه . . كالنكاح بلا ولي أو بلا شهود . . وكنكاح المتعة . . فلا حد على الواطئ في هذه الانكحة . . لان بعض العلماء ذهب الى صحتها حيث أجاز أبو حنيفة النكاح بلا ولي ، وأجاز مالك النكاح بلا شهود ، وأجاز ابن عباس نكاح المتعة وان كان رجع عن ذلك على الصحيح ، ولا عبرة باعتقاد الفاعل صحة العقد أو عدم صحته ما دام أن العلماء قد اختلفوا في حكمه . . فوجود الخلاف في حد ذاته يعتبر شبهة موجبة لدرء الحد عن الواطئ (٣) .

(١) قواعد الاحكام ج ٢ ص ١٥٤ ، فتح الوهاب ج ٢ ص ١٥٦ ، حاشية

البحراني على الخطيب ج ٤ ص ١٤٧ ، الاشياء والنظائر للسيوطي ص ١٣٦ ،

مغني المحتاج ج ٤ ص ١٤٤ .

(٢) حاشية البحراني على الخطيب ج ٤ ص ١٤٨ ، فتح الوهاب ج ٢ ص ١٥٦ ،

القواعد والاحكام ج ٢ ص ١٥٤ .

(٣) حاشية البحراني على الخطيب ج ٤ ص ١٤٧ ، الاشياء والنظائر للسيوطي

ص ١٣٦ ، مغني المحتاج ج ٤ ص ١٤٤ ، فتح الوهاب ج ٢ ص ١٥٦ ،

قواعد الاحكام ج ٢ ص ١٥٤ .

● هذه أقسام الشبهة عند الحنفية والشافعية . . . وأما بقية فقهاء المذاهب فلم يهتموا بتقسيم الشبهة وتنويعها ، وإنما اقتصروا على إيراد الصور التي يعتبرون الشبهة متحققة فيها مع بيان وجه اعتبارها كذلك . . . على أن المتتبع للصور التي أسقط الفقهاء فيها الحد لاجل الشبهة يمكنه حصر الشبهة عندهم في الأقسام التالية :

أولاً : شبهة عدم (١) الإرادة : فمن أكره على الزنا أو الشرب أو كان مضطراً للسرقه محافظة على حياته أو ما إلى ذلك من الأسباب التي لا يجسد الإنسان معها بدا من ارتكاب تلك الجريمة . . . فإن الحد يسقط عنه في هذه الحالة . . . ولذا درأ النبي عليه الصلاة والسلام والصحابة من بعده حد الزنا ممن أكره على ارتكابه في وقائع متعددة كما درأ عمر حد السرقه عن غلمة حاطب بن أبي بلتعمة اللذين سرقوا جزورا لكونهم مضطرين إلى ذلك .

ثانياً : شبهة الجهل : (٢) فمن شرب الخمر مع الجهل بتحريمها أو معتقداً أن ما يشربه ليس خمراً ، أو أخذ مالا ظاناً إباحة أخذه له أو زنى دون أن يكون عالماً بتحريم الزنا . . . فلا حد عليه في هذه الصور ، وما أشبهها .

ثالثاً : شبهة الاختلاف : (٣) يرى بعض الفقهاء أن الاختلاف في حكم مسألة من المسائل حلاً أو حرمة يعتبر شبهة دارنة للحد عن الفاعل كالاختلاف في نكاح الشغار ونكاح الاخت في عدة أختها ، وما أشبه ذلك مما هو محل خلاف بين الفقهاء .

رابعاً : شبهة الملك (٤) : كوطء الأب جارية ولده وسرقه ماله . . . فلا يجب عليه الحد في الموضعين . . . لتمكن الشبهة في ذلك أخذاً من قوله عليه السلام : « أنت ومالك لأبيك » .

-
- (١) المغني ج ١٠ ص ١٥٩ إلى ٢٨٨ ، الانصاف ج ١٠ ص ١٨٢ .
 (٢) المغني ج ١٠ ص ١٥٦ ، الانصاف ج ١٠ ص ١٨٢ .
 (٣) المغني ج ١٠ ص ١٥٤ إلى ص ٢٨٨ ، الانصاف ج ١٠ ص ١٨٢ ، بداية المجتهد ج ٢ ص ٤٣٤ .
 (٤) المغني ج ١٠ ص ١٥٦ ، ٢٨ ، بداية المجتهد ج ٢ ص ٤٣٣ ، شرح الزرقاني ج ٤ ص ١٥٣ .

خامسا : شبهة الاستحقاق : كسرقة الزوجة من مال زوجها والولد من مال أبيه والخادم من مال سيده ٠٠ فلا يقطع واحد من هؤلاء ٠٠ لان لكل منهم حقا في المال الذي أخذه حيث تجب نفقته على من سرق منه وبذلك تتمكن الشبهة في واقعة السرقة .

سادسا : شبهة الاذن : (١) كوطء الزوج جارية زوجته التي أذنت له في وطئها وسرقة الضيف من بيت مضيفه ، وما أشبه ذلك من صور الاذن ٠٠ فان الاذن للزوج بالوطء ، وللضيف بالدخول يعتبر شبهة مقتضبة درء الحد عن المأذون له .

سابعا : شبهة في الدليل المثبت للجناية (٢) : كما لو شهد أربعة على امرأة بالزنا وشهد ثقات من النساء بأنها عذراء أو أقر شخص بحد لله تعالى ثم رجع عن اقراره فان بقاء البكارة والرجوع عن الاقرار يجعل الشبهة متمكنة في الدليل المثبت لتلك الواقعة مما يقتضي وجوب درء الحد في هذه الحالات وما أشبهها .

● ما يترتب على الاخذ بقاعدة درء الحدود بالشبهات :

تختلف الآثار المترتبة على الاخذ بهذه القاعدة باختلاف الشبهة المقتضبة للدرء ٠٠ فتارة يدرأ الحد والتعزير عن المتهم ويحكم ببراءته مما نسب اليه وتارة أخرى : يدرأ عنه الحد ، ويحكم عليه بعقوبات تعزيرية أو بغرامات مالية تبعا لاختلاف الفعل الذي ارتكبه المتهم ٠٠ فيحكم ببراءة المتهم في ثلاثة مواضع :

أولها : أن تكون الشبهة قائمة في الدليل المثبت للجناية كما لو شهد شاهدان على شخص بالسرقة ثم رجعا عن شهادتهما قبل تنفيذ الحد على المشهود عليه ولم يكن هناك ثمة دليل على ارتكاب المتهم للسرقة سوى شهادة الشهود فيجب في هذه الحالة درء الحد عن المشهود عليه ٠٠ لاحتمال صدق الشاهدين في رجوعهما ، وعدم وجود ما يقتضي ترجيح قولهما الاول على الثاني فتعتبر شهادتهما في حكم العدم ويحكم ببراءة المتهم مما نسب اليه (٣) .

(١) المغني ج ١٠ ص ١٥٧ ، ٢٨ ، بداية المجتهد ج ٢ ص ٤٣٣ ، شرح

الزرقاني ج ٤ ص ١٥٣ .

(٢) المغني ج ١٠ ص ١٨٩ ، ص ١٩٥ ، الانصاف ج ١٠ ص ١٩٣ .

(٣) التشريع الجنائي ج ١ ص ٢١٥ .

ثانيا : أن تكون الشبهة قائمة في ركن من أركان الجريمة ، فمن زفت اليه غير زوجته فوطئها ظانا أنها زوجته لم يعتبر مرتكباً لجريمة الزنا ٠٠ ولذا لا يعاقب بالحد ولا بالتعزير لانتفاء القصد الجنائي الذي يعتبر ركناً من الأركان المكونة لجريمة الزنا حيث أقدم على وطء تلك المرأة معتقداً باحتها له (١) .

ثالثاً : أن تكون الشبهة قائمة في انطباق النص المقتضى للتحريم على الفعل المنسوب للمتهم ٠٠ فإذا شك في انطباق النص المحرم على تلك الواقعة لم تعتبر موجبة للحد وذلك كالوطء في نكاح بلا ولي أو بلا شهود ٠٠ فإن الواطئ في مثل هذه الانكحة لا يعتبر زانياً ولا يعاقب بحد ولا تعزير ٠٠ وذلك لأن الفقهاء مختلفون في صحة هذه الانكحة أو عدم صحتها وهذا الخلاف يعتبر شبهة في انطباق النصوص المحرمة للزنا على الوطء في هذه الانكحة (٢) .

● وفيما عدا هذه المواضع الثلاثة ٠٠ فإن الحد إذا درأ عن المتهم ٠٠ استبدل بعقوبة تعزيرية .

فمن يطاء زوجته في دبرها أو وهي حائض يدرأ عنه الحد لشبهة المحل ولكنه يعاقب بالتعزير (٣) ٠٠ ويجب عليه التكفير بقدر معين من المال خاصة في الوطء أثناء الحيض ، ومن يتزوج من لا يحل له نكاحها ٠٠ يدرأ عنه الحد عند أبي حنيفة لشبهة العقد ٠٠ ولكنه يعاقب بعقوبة تعزيرية (٤) . ومن يسرق مال والده يدرأ عنه الحد لشبهة الملك ٠٠ ولكنه يعزر على تعديه بأخذه مالا مملوكاً لغيره .

-
- (١) بدائع الصنائع ج ٧ ص ٣٧ ، التشريع الجنائي ج ١ ص ٢١٤ .
 - (٢) بدائع الصنائع ج ٧ ص ٣٧ ، التشريع الجنائي ج ١ ص ٢١٥ .
 - (٣) شرح الهروي ص ١٤٣ ، الأشباه والنظائر للسيوطي ص ٥١٨ .
 - (٤) بدائع الصنائع ج ٧ ص ٣٥ ، شرح الهروي ص ١٤٣ ، درر الحكام ج ٢ ص ٦٥ ، شرح فتح القدير ج ٤ ص ١٤٧ .

● ما يطبق فيه مبدأ الدرأ بالشبهة :

يطبق هذا المبدأ عند القائلين به في عقوبات الحدود والقصاص (١) .
ففي الحدود وردت النصوص صريحة في وجوب درئها بالشبهة ٠٠ وأما
القصاص فلأنه يعتبر حدا عند أكثر الفقهاء ٠٠ ولذا نجد تعريفاتهم للحد
منطبقة على القصاص ٠٠ لذلك يعتبر القصاص داخلا تحت عموم النصوص
الموجبة للدرأ بالشبهة ٠٠ ولأن عقوبات الحدود والقصاص عقوبات متناهية
في الشدة ٠٠ فتعين أن تكون الجريمة الموجبة لتلك العقوبات خالية من كل
ما قد يعتبر عذرا للجاني يسوغ ارتكابه لتلك الجريمة .

ولكن هل يطبق هذا المبدأ على جرائم التعازير ؟ الاصل تطبيق هذا المبدأ
على جرائم الحدود كما تقتضيه النصوص الواردة في ذلك ٠٠ ولكن لا يوجد
ما يمنع من تطبيقه على جرائم التعازير ٠٠ لان الغرض من تشريع هذا المبدأ
تحقيق العدالة على أكمل وجه ، ومراعاة مصلحة المتهم (٢) قدر الامكان
وهذان الامران تجب مراعاتها بالنسبة لكل متهم يستوي في ذلك كون
الجريمة المنسوبة الى المتهم موجبة لعقوبة حدية أو تعزيرية ٠٠ الا أن الدرأ
بالشبهة في جرائم التعازير ينبغي أن يكون خاصا بالوقائع التي يعذر المتهم
في ارتكابه لها كجهله بتحريمها أو اكراهه على ارتكابها أو ما الى ذلك من
الاسباب المقتضية اسقاط العقوبة عن الجاني .

وكما تؤثر الشبهة في اسقاط الحد والقصاص ٠٠ فانها تؤثر في اسقاط
الكفارة في بعض الحالات ٠٠ فمن جامع ناسيا في نهار رمضان أو معتقدا
غروب الشمس لم تجب عليه كفارة الوطء ٠٠ لانه معذور بنسيانه أو جهله
وعلة سقوط الكفارة بالشبهة أن الكفارة نوع عقوبة ٠٠ فكانت الشبهة
مؤثرة في اسقاطها قياسا على الحد (٣) .

(١) شرح فتح القدير ج ٤ ص ١٦٥ ، الاشباه والنظائر للسيوطي ص ١٣٦ .

• الاشباه والنظائر لابن نجيم ص ١٢٩ .

(٢) التشريع الجنائي ج ١ ص ٢١٦ .

(٣) الاشباه والنظائر للسيوطي ص ١٣٧ .

★ تطبيق المذاهب الاسلامية لمبدأ درأ الحدود بالشبهات :

تختلف المذاهب الاسلامية في مقدار الأخذ بمبدأ درأ الحدود بالشبهات ولعل أكثرها أخذاً به المذهب الحنفي . . فقد توسع فقهاء الحنفية في الأخذ بهذا المبدأ توسعاً كبيراً . . يظهر ذلك جلياً في كتبهم لكل من يتتبع المسائل التي أوجبوا فيها درأ الحد لأجل الشبهة حتى أن الامام أبا حنيفة رحمه الله اعتبر العجز عن ادعاء الشبهة في حد ذاته - شبهة دارئة للحد (١) فلا يجب الحد عنده على الأخرس اذا زنا . . ولو كان زناه ثابتاً بشهادة اليهود . . ويعمل ذلك : بأن من المحتمل ادعائه ما يسقط عنه الحد فيما لو كان قادراً على النطق ، ويعتبر المذهب الشافعي في المرتبة الثانية بعد المذهب الحنفي بالنسبة للأخذ بهذا المبدأ . . أما بقية المذاهب فهي أقل أخذاً به من المذهب الحنفي والشافعي على أن الخلاف فيما يعتبر شبهة دارئة للحد وما لا يعتبر ليس محصوراً بين المذاهب المختلفة فحسب . . بل ان هذا الخلاف موجود بين فقهاء المذهب الواحد فما يعتبره فريق شبه لا يعتبره الفريق الآخر كذلك .

لذا . . أرى من المستحسن تشكيل لجنة من العلماء المتخصصين في الفقه الاسلامي من مختلف المذاهب تقوم مهمتها جمع المسائل التي قال الفقهاء فيها بدرأ الحد لأجل الشبهة . . ودراسة آراء الفقهاء في كل منها دراسة عميقة ، وترجيح ما تراه متمشياً مع ما تقتضيه النصوص والقواعد الشرعية لتكون هذه الدراسة معينا للقضاة في مختلف البلاد الاسلامية عندما تعرض لهم مسألة من تلك المسائل .

★ وختاماً . . أتضرع الى الله العلي القدير أن يمنحنا الفهم الصحيح لشريعته والعمل بموجبها ، وأن يهدينا صراطه المستقيم . . وما توفيقى الا بالله . . عليه توكلت . . واليه أنيب . . وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وأصحابه ومن اقتفى أثره الى يوم الدين . .

(١) بدائع الصنائع ج ٧ ص ٥١ ، شرح فتح القدير ج ٤ ص ١١٧ .

(المراجع)

★ كتب الحديث :

- ١ - الجامع الصحيح .
لأبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذى مطبوع مع تحفة
الأحوذى طبعة الهند سنة ١٣٥٩ .
- ٢ - سنن أبي داود .
لسليمان بن الأشعث السجستاني .
مطبعة مصطفى الحلبي سنة ١٣٧١ .
- ٣ - سنن الدار قطني .
لأبي الحسن علي بن عمر الدار قطني .
طبعة الهند سنة ١٣١٠ هـ .
- ٤ - السنن الكبرى .
لأبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي .
مطبعة دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد - الطبعة الأولى سنة ١٣٥٣
- ٥ - شرح الزرقاني على الموطأ .
لأبي عبد الله محمد بن عبد الباقي الزرقاني .
طبع ونشر عبد الحميد أحمد حنفي .
- ٦ - صحيح البخاري .
لأبي عبد الله محمد بن اسماعيل البخاري .
مطبوع بهامش فتح الباري - المطبعة الخيرية ١٣١٩ .
- ٧ - صحيح مسلم .
لأبي الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم النيسابوري .
مطبعة عيسى الحلبي .
- ٨ - مجمع الزوائد .
لنور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي .
نشر مكتبة القدسى ١٣٥٢

- ٩ - مسند الامام أبي حنيفة .
المطبعة العلمية ١٣٣٨ .
- ١٠ - المستدرک علی الصحیحین .
لأبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم .
مطبعة حيدر آباد .
- ١١ - مصنف عبد الرزاق .
لأبي بكر عبد الرزاق بن الهمام الصنعاني .
مطابع دار القلم - بيروت سنة ١٣٩٠ هـ .
- ١٢ - نصب الرواية .
لجمال الدين أبي محمد عبد الله بن يوسف الزيلعي .
مطبعة دار المأمون سنة ١٣٥٧ .

كتب الفقه

★ الفقه الحنفي :

- ١٣ - الأشباه والنظائر .
لزين الدين بن ابراهيم بن نجيم .
مطبعة الحلبي سنة ١٣٨٧ هـ .
- ١٤ - بدائع الصنائع .
لعلاء الدين أبي بكر بن مسعود الكاساني .
مطبعة الجمالية سنة ١٣٢٨ .
- ١٥ - حاشية بن عابدين - لمحمد أمين الشهرير بابن عابدين .
مطبعة مصطفى الحلبي سنة ١٣٨٦ .
- ١٦ - درر الحكام .
للقاضي منلا خسرو - مطبعة الشرقية سنة ١٣٠٤ .
- ١٧ - شرح فتح القدير
لكمال الدين محمد بن عبد الواحد الشهرير بابن الهمام .
المطبعة الأميرية سنة ١٣١٧ .

- ١٨ - شرح الهروي - لمعين الدين الهروي
المطبعة الحسينية سنة ١٣٢٨

★ **الفقه الحنبلي :**

- ١٩ - المغني - لأبي محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة سنة ٦٢٠ هـ .
٢٠ - الانصاف - لأبي الحسن علي بن سليمان المرادوي
مطبعة السنة المحمدية سنة ١٣٧٧ هـ .

★ **الفقه الشافعي :**

- ٢١ - الأشباه والنظائر .
لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي
مطبعة عيسى الحلبي .
٢٢ - حاشية البجرمي على الخطيب : لسليمان البجرمي
المطبعة الأميرية سنة ١٢٨٤ هـ .
٢٣ - فتح الوهاب شرح منهج الطلاب لأبي يحيى زكريا الأنصاري المتوفي
سنة ١٩٢٥ هـ .
مطبعة مصطفى الحلبي سنة ١٣٦٧ .
٢٤ - قواعد الأحكام لعز الدين عبد العزيز بن عبد السلام .
مطبعة الحسينية - الطبعة الأولى سنة ١٣٥٣ .
٢٥ - مفني المحتاج الى معرفة معاني ألفاظ المنهاج .
لمحمد بن محمد أحمد الشربيني الخطيب سنة ٩٧٧
مطبعة مصطفى محمد .

★ **الفقه المالكي :**

- ٢٦ - بداية المجتهد لمحمد بن أحمد بن رشد
مطبعة مصطفى الحلبي ١٣٧٩

★ المذهب الظاهري :

- ٢٧ - المحلى - لأبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم .
مطبعة الجمهورية سنة ١٣٩٢ .
كتب الفقه العامة .
- ٢٨ - التشريع الجنائي - امبد القادر عودة .
نشر دار الكتاب العربي - بيروت .
- ٢٩ - العقوبة في الفقه الاسلامي - لمحمد أبو زهرة .
طبع ونشر دار الفكر العربي .

فهرس الموضوعات

المقدمة

تعريف الشبهة

أدلة مشروعية درء الحدود بالشبهات

رأى ابن حزم فى درء الحدود بالشبهات

رأينا فيما قاله ابن حزم

مناقشة الكمال بن الهمام لابن حزم فيما ذهب اليه

حكمة مشروعية درء الحدود بالشبهات

★ أقسام الشبهة :

أقسام الشبهة عند الحنفية

أقسام الشبهة عند الشافعية

ما يترتب على الأخذ بقاعدة درء الحدود بالشبهات

ما تطبق فيه قاعدة درء الحدود بالشبهات

★ تطبق مختلف المذاهب الإسلامية لقاعدة درء الحدود بالشبهات.