



المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية



بحث الندفة

نحو منهج علمي أصيل لدراسة القضايا الفقهية المعاصرة

١٤-١٣ / ٥ / ١٤٣١

المجلد الرابع

**أثر قاعدة
(الضرورات تبيح المظورات)
في دراسة القضايا الفقهية المعاصرة**

إعداد

د. محمد جبر الألفي
الأستاذ في المعهد العالي للقضاء
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، وبه نستعين، والصلوة والسلام على أشرف المرسلين،
نبينا محمد ، وعلى آله وأصحابه ومن اهتدى بهداهم إلى يوم الدين.

أما بعد:

فقد تكاثرت النوازل والمستجدات بصورة مذهلة، وعمت كل مناحي الحياة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والسياسية وغيرها، فوجد العلماء أنفسهم في مواجهة تيار جارف لم يألفوه، منهم من انحنى أمام العاصفة فتركها ثم بعد أن تنجى جانباً، ومنهم من حاول تطوير الشريعة وإخضاعها للأمر الواقع، وقليل منهم من تمسك بثوابت الشرع فبذلوا الجهد في فهم النص واستنباط الحكم وما بدلوا تبديلاً.

من هنا تأتي أهمية المحور الثاني لهذه الندوة المباركة، لإلقاء الضوء على «أثر قاعدة: الضرورات تبيح المحظورات في دراسة القضايا الفقهية المعاصرة»، وبيان موقف العلماء إزاء هذه القاعدة وما يدور في فلكها من قواعد فرعية وأحكام شرعية، وضوابط تطبيقها بعد أن صار الأمر فرطاً.

ونبدأ هذه الدراسة بتمهيد موجز عن موقع هذه القاعدة من مبادئ الاجتهاد الفقهي، وأهداف الشريعة الإسلامية من تقريرها.

ثم نخصص المبحث الأول للدراسة التأصيلية التي تتناول:

- ١ - تحديد المقصود بالضرورة.
- ٢ - معنى الحاجة التي تنزل منزلة الضرورة.
- ٣ - علاقة ذلك بعموم البلوى.
- ٤ - وإلقاء بعض الضوء على فقه الموازنات والترجيح.

أما المبحث الثاني فيتناول بعض القضايا المعاصرة التي اعتمدت القاعدة من

مثل:

- ١- أثر الضرورة وال الحاجة في دراسة بعض العبادات.
- ٢- أثر الضرورة وال الحاجة في بعض قضایا المعاملات.

ولعلي -بهذا البحث- أسهם ولو بجهد المقل في المحاولات الجادة المخلصة التي تnier الطريق أمام العاملين في حقل الفقه الإسلامي، وما توفيقي إلا بالله، عليه توكلت وإليه أنيب.

محمد جبر الألفي

الرياض في: ٢٥ من ربيع الأول سنة ١٤٣١ هـ

تمهيد

ترتبط قاعدة الضرورة الشرعية بالاجتهد الفقهي ارتباطاً وثيقاً، فإذا خرجت الأمور عن مسارها المعتمد، واستحال معها أو عسر تطبيق النص المتضمن لحكم شرعي، فإن الشرع يجعل للمكلف مخرجاً، ويشعره بأنه - وهو يخالف الأحكام الشرعية - لا يزال في رحاب رحمة الله الواسعة، يستوي في ذلك أحكام العقيدة وأحكام الشريعة: «مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌ بِالْإِيمَانِ»^(١)، «وَقَدْ فَصَلَ لَكُمْ مَا حَرَمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا أَضْطُرْرُتُمُ إِلَيْهِ»^(٢). وما ذاك إلا لأن الإنسان خلق ضعيفاً «وَخُلِقَ الْإِنْسَنُ ضَعِيفًا»^(٣)، يمكنه أن يتتحمل من التكاليف ما له به وسع وطاقة، حتى إذا عرضت له ضرورة أو حاجة يستحيل معها أو يشق تنفيذ الأمر واجتناب النهي، فإنه يفعل ما يتيسر له وقلبه مطمئن إلا أنه لم يخرج عن دائرة المشروعية.

وقد بذل العلماء جهداً مشكوراً في تتبع الواقع التي يمكن إدراجها تحت أبواب الضرورات وال حاجات والمشقات، ووضعوا لها قواعد وضوابط، «فإن ضبط الأمور المتشرة المتعددة في القوانين المتحدة، هو أدعى لحفظها، وأوعى لضبطها، وهي إحدى حكم العدد التي وضع لأجلها»^(٤)، فحطموا باجتهادهم قيود الجمود، وأزاحوا أستار التخلف، ولم يبالوا بتحذير الخائفين من خوض غمار الواقع، فأدت جرأتهم إلى استخراج ما في الشرع من خصوبة ومرنة لمعالجة قضايا الناس ومتطلبات العصر، مهتمدين في ذلك بما صح من حديث

(١) سورة النحل: ١٠٦.

(٢) سورة الأنعام: ١١٩.

(٣) سورة النساء: ٢٨.

(٤) الزركشي، المنشور: ١/٦٥.

عمرو بن العاص رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: «إذا حكم الحاكم فاجتهد ثم أصاب فله أجران، وإذا حكم فاجتهد ثم أخطأ فله أجر» متفق عليه.

ولا يفوتنا -في هذا المقام- أن ننبه إلى ما أوضحه الشاطبي من: «أن سبب الرخصة المشقة، والمشقة تختلف بالقوة والضعف، وبحسب الأحوال، وبحسب قوة العزائم وضعفها، وبحسب الأزمان، وبحسب الأعمال .. وإذا كان كذلك: فليس للمشقة المعتبرة في التخفيفات ضابط مخصوص، ولا حد محدود يطرد في جميع الناس .. فإذاً: ليست أسباب الرخص بداخلة تحت قانون أصلي، ولا ضابط مأخوذ باليد، بل هو إضافي بالنسبة إلى كل مخاطب في نفسه .. على أن المشاق تختلف بالنسبة والإضافات وذلك يقضي بأن الحكم المبني عليها مختلف بالنسبة والإضافات»^(١).

(١) الشاطبي، المواقفات: ٢٧٩-٢٨٠ / ١

المبحث الأول

الضرورة وال الحاجة

موضوع الضرورة وال الحاجة كان محل دراسة مستفيضة قام بها علماء أصول الفقه وعلماء مقاصد الشريعة وعلماء القواعد الفقهية والفقهاء. ولذلك أمكن الوقوف على كثير من التداخل في المفاهيم والمصطلحات، وبشيء من التأمل المتأني نستطيع تجريد المعاني وتحديد الأحكام:

ولهذا نبحث هذا الموضوع في أربعة مطالب:

- ١ - نخصص الأول لتحديد مفهوم الضرورة.
- ٢ - والثاني لتحديد مفهوم الحاجة.
- ٣ - ونميز في الثالث بين الضرورة وال الحاجة وعموم البلوى.
- ٤ - فقه الموازنات والترجيح.

المطلب الأول

الضرورة الشرعية

الضرورة في اللغة: اسم من الاضطرار، وهو الاحتياج إلى الشيء،
واضطرره: بمعنى الجاء إليه وليس منه بد^(١)، ومنه قوله تعالى: «وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ
مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا أَضْطُرْتُمْ إِلَيْهِ»^(٢).

وفي الاصطلاح: عرفها الرazi الحصاص بقوله: "هي خوف الضرر أو
الهلاك على النفس أو بعض الأعضاء بترك الأكل"^(٣).

وفسرها الزرقاني بقوله: "هي خوف الهلاك على النفس علمًا أو ظنًا"^(٤).
وعند السيوطي: "الضرورة بلوغه حدًا إن لم يتناول الممنوع هلك أو قارب،
وهذا يبيح تناول المحرام"^(٥).

وعرفها ابن تيمية بقوله: "الضرورة: التي يحصل بعدها حصول موت أو
مرض أو العجز عن الواجبات"^(٦).

وهذه المعانى التي قدمها العلماء -من مختلف المذاهب- تلتقي عند قول إمام
الحرمين: "... وقد تبيح الضرورة الشيء ولكن لا تثبت حكمًا كليًّا في الجنس،
بل يعتبر تحققها في كل شخص، كأكل الميتة وطعام الغير"^(٧).

(١) ابن منظور، لسان العرب: ٤/٤٤٣-٤٨٤، الفيومي، المصباح المنير، ص ١٣٦.

(٢) سورة الأنعام: ١١٩.

(٣) الحصاص، أحكام القرآن: ١/١٩٥.

(٤) الزرقاني، شرح مختصر خليل: ٣/٨.

(٥) السيوطي، الأشباه والنظائر، ص ٦١.

(٦) ابن تيمية، مجموع الفتاوى: ٣١/٢٢٦.

(٧) الجويني، البرهان، ص ٩٤٢.

١٦٩٧

فإذا ما تحققت الضرورة بهذا المعنى، جاز للمضطر الإقدام على الممنوع شرعاً وسقط عنه الإثم في حق الله تعالى، رفعاً للحرج ودفعاً للمشقة^(١)، قال تعالى: «فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ»^(٢). أما في حق العبد فإن الضرورة لا تسقط حقوق الآخرين ولا تجعل المضطر في حل منها، رفعاً للحرج عن أصحاب هذه الحقوق، وهذا قرر جمهور الفقهاء تضمين المضطر قيمة ما أتلف^(٣).

وقد وضع العلماء ضوابط ينبغي تتحققها ليصبح العمل بقاعدة: «الضرورات تبيح المحظورات»، نلخصها بإيجاز فيما يلي^(٤):

١- أن يكون الضرر في المحظور الذي يحل الإقدام عليه أدنى من ضرر حالة الضرورة، فإذا جاز أكل الميتة عند المخصصة، فإنه لا يجوز لمن أكره على القتل أو الزنا أن يأتي بهما؛ لما فيه من مفسدة تقابل حفظ مهجة المكره أو تزيد عليها، فالضرر الأشد يزال بالضرر الأخف^(٥)، وإذا تعارضت مفسدتان روعي أعظمهما بارتكاب أخفهما^(٦)، ويتحمل الضرر الخاص لدفع الضرر العام^(٧).

٢- أن يكون مقدار ما يباح أو يرخص فيه مقيداً بالقيد الذي يدفع الضرورة، فالطبيب لا ينظر من العورة إلا بقدر ضرورة العلاج، وعلى هذا

(١) الباحسين، قاعدة المشقة تجلب التيسير، ص ٤٨٣.

(٢) سورة البقرة: ١٧٣.

(٣) قاضي زاده، نتائج الأفكار - تكملة فتح القدير: ٧/٣٠٢، المحلي، كنز الراغبين - مع حاشيتي قليوبى وعمرية: ٤/٢٦٣، البهوتى، كشاف القناع: ٦/١٩٨.

(٤) لمزيد من التفصيل: الباحسين، المرجع المتقدم، ص ٤٨٤-٤٨٩، والمراجع التي أشار إليها.

(٥) المادة (٢٧) من مجلة الأحكام العدلية.

(٦) السيوطي، الأشباه والنظائر، ص ٩٦، ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ص ٨٦.

(٧) ابن نجيم، المرجع السابق، ص ٨٧.

جاءت قاعدة أن ما أبىح للضرورة يقدر بقدرها ^(١).

٣ - ألا توجد للمضطر وسيلة مشروعة يدفع بها ضرورته، فمن اضطر لإجراء جراحة توقف عليها حياته، ولم يكن له مال يكفي لدفع أجورها، جاز له أن يقرض بالربا الإنقاذ حياته، لكنه إذا وجد سبيلاً إلى القرض الحسن لا يحل له الاقتراض الربوي.

٤ - أن يتقيد زمان الإباحة ببقاء الضرورة، مما جاز لعذر بطل بزواله ^(٢)، وإذا زال المانع عاد الممنوع ^(٣).

٥ - أن تكون الضرورة حقيقة حالة، وليس متوقعة أو متوقعة، مما يدعوه كثيرون - في هذه الأيام - من ضرورة التختيم بالذهب، أو ضرورة التعامل الربوي، أو الضرورة الاقتصادية التي تسمح ببيع الخمور وفتح الملاهي للسياح ... ونحو ذلك، كل هذا لا يعتبر من الضرورات الحقيقة، ولا يباح من أجله الحرام.

أما الضروريات: فإنها المصالح التي تتضمن حفظ مقصود من المقاصد الخمسة: حفظ الدين، والنفس، والعقل، والمال، والنسل ^(٤). وهي التي وصفها الشاطبي بقوله: "لا بد منها في قيام مصالح الدين والدنيا، بحيث إذا فقدت لم تجر مصالح الدنيا على استقامتها، بل على فساد وتهاجر وفوت حياة، وفي الأخرى فوت النجاة والنعم، والرجوع بالخسران المبين" ^(٥).

١ - وأهم هذه المقاصد: حفظ الدين، بإقامة أركانه المجمع عليها، وترك المحرمات المتفق على حرمتها ^(٦)، والدعوة إليه بالحكمة والمواعظة الحسنة.

(١) الزركشي، المنشور: ٣٢٠ / ٢.

(٢) السيوطي، الأشيه والنظائر، ص ٩٤، ابن نجيم، الأشيه والنظائر، ص ٨٦.

(٣) المادة (٢٤) من مجلة الأحكام العدلية.

(٤) الإسنوي، نهاية السول: ٤ / ٨٢، السبكي، الإبهاج: ٣ / ٥٥.

(٥) الشاطبي، المواقفات: ٢ / ٨.

(٦) ابن تيمية، مجموع الفتاوى: ٢٨ / ١٨٦.

١٦٩٩

٢ - وقد عنيت الشريعة بحفظ الأنفس المقصومة بالإسلام أو بالعهد^(١)؛ وذلك بتحريم الاعتداء عليها، وضمان ما أتلف منها على سبيل الخطأ، وتجنب كل ما من شأنه إيقاع الضرر على الغير، ورد العداوة بما يناسب من وسائل الدفاع عن النفس^(٢).

٣ - أما حفظ العقل، فلأنه مناط التكليف، ويحرم كل ما من شأنه إدخال الخلل عليه، كالخمور والمخدرات، وكالتفكير الفاسد الذي تروجه المذاهب الهدامة، والنحل الباطلة، وحملات التبشير، والدعوة إلى العولمة.

٤ - وحفظ النسل يتضمن المحافظة على الفروج والأعراض وصحة الأنساب.

٥ - وحفظ المال مقصد يحتاج إلى وقفة متأنية، فالمسلم مكلف شرعاً بالسعى لكسب المال الحلال من طرقه المشروعة، وإنفاقه على نفسه وأهله دون سرف أو إقتار، وأداء حقه الشرعي في مصارفه المعروفة، ولا يحل لمسلم أن يأكل مال غيره -من المسلمين أو غير المسلمين- إلا بوجه مشروع ورضا من صاحبه.

(١) النووي، روضة الطالبين: ٩/١٤٨، ابن حجر، فتح الباري: ٦/٢٧٠.

(٢) العز بن عبد السلام، قواعد الأحكام: ١/٨١.

المطلب الثاني

الحاجة المنزلة منزلة الضرورة

الحاجة في اللغة:

الافتقار إلى الشيء، وتطلق - كذلك - على ما يفتقر إليه ^(١). وفي معجم مقاييس اللغة: هي الاضطرار إلى الشيء ^(٢). وفي التنزيل: «وَلِتَبْلُغُوا عَلَيْهَا حَاجَةً فِي صُدُورِكُمْ» ^(٣)، أي: مأربة - يعني الأسفار.

وفي الاصطلاح:

يصعب ضبط معنى الحاجة؛ لأنها لفظة مبهمة لا يضبط فيها قول ^(٤)، ويمكن النظر إليها من ناحيتين: الحاجة الأصولية، وال الحاجة الفقهية.

أولاً: الحاجة الأصولية (العامة):

جاء حديث الأصوليين عن الحاجة العامة ضمن كلامهم عن الوصف المناسب الحاجي، أو المصلحة الحاجية، ففي أثناء كلامه عن الكليات الخمس، تطرق إمام الحرمين إلى تعريف الوصف المناسب الحاجي، فقال: إنه ما يتعلق بالحاجة العامة، ولا ينتهي إلى حد الضرورة ^(٥). وقال الشاطبي: "وأما الحاجيات فمعناها أنه مفتقر إليها من حيث التوسيعة ورفع الضيق المؤدي في الغالب إلى الخرج والمشقة اللاحقة بفو挺 المطلوب، وإذا لم تراع دخل على المكلفين - على الجملة - الخرج والمشقة، ولكن لا يبلغ مبلغ الفساد العادي المتوقع في المصلحة

(١) ابن منظور، لسان العرب: ٢٤٢/٢.

(٢) ابن فارس، مقاييس اللغة: ١١٤/٢.

(٣) سورة غافر: ٨٠.

(٤) الجويني، الغياثي، ص ٤٧٩.

(٥) الجويني، البرهان: ٩٢٤/٢.

"العامة"^(١).

وقد ورد عن الشارع ما يفيد الترخيص للحاجة العامة، كمشروعية الإجارة، والاستصناع، والسلم، وبالجملة: فإن كليات العقود لا تخرج عن الحاجيات^(٢).

ثانياً: الحاجة الفقهية (الخاصة):

من المعروف أن كثيراً من العلماء جمع بين الفقه وأصوله في البحث والدرس والتأليف، ومنهم من اشتغل بجمع القواعد الفقهية وصياغتها وشرحها، وقد نقل هؤلاء "الحاجة العامة" من مجالها الأصولي إلى الفقه العملي، فصاغوا قاعدة فقهية تنص على أن "الحاجة تنزل منزلة الضرورة، عامة كانت أو خاصة"^(٣)، وضربوا لها من الأمثلة: تضييب الإناء بالفضة، يجوز للحاجة، ولا يعتبر العجز عن غير الفضة، والأكل من الغنيمة في دار الحرب، يجوز للحاجة، ولا يشترط للأكل أن يكون معه غيره^(٤)، ولبس الحرير لمن به حاجة إليه، كالجرب والحكمة والقمل^(٥)، ولا يشترط وجود ما يغني عنه من دواء ونحوه.

ومن أصول مالك أنه يراعي الحاجيات -كما يراعي الضروريات- فأجاز الرد على الدرهم مع كونه يجعل "مد عجوة" من الربا، واجاز تأخير النقد في الكراء المضمون^(٦).

وأجاز الشافعي بيع الأرزاق التي يخرجها السلطان للناس قبل قبضها، قال النووي: "هذا القدر من المخالفه للقاعدة احتمل للمصلحة والرفق بالجند لميس

(١) الشاطبي، المواقف: ١١/٢.

(٢) نظام الدين، فواحة الرحموت شرح مسلم الثبوت - مع المستصنفي: ٢٦٢/٢.

(٣) السيوطي، الأشباه والنظائر، ص ٨٨، المادة (٣٢) من مجلة الأحكام العدلية.

(٤) السيوطي، الأشباه والنظائر، ص ٨٩-٨٨.

(٥) الزركشي، المثور: ٥٤/٢.

(٦) المواق، التاج والإكيليل - مع مواهب الجليل: ٣٩٠/٥.

وفي مجموع الفتاوى: "إإن قيل: إن ابن عقيل جوز إجارة الأرض والشجر جميعاً لأجل الحاجة، وأنه سلك مسلك مالك، لكن مالك اعتبر القلة في الشجر وابن عقيل عمم، فإن الحاجة داعية إلى إجارة الأرض البيضاء التي فيها شجر، وإفرادها عنها بالإجارة متعدراً أو متعرضاً لما فيه من الضرر، فجوز دخولها في الإجارة، كما جوز الشافعى دخول الأرض مع الشجر تبعاً في باب المساقاة".^(٢)

"وهذه حاجة فقهية؛ لأنها ثبتت حكمها فقط في محل الاحتياج، وهي شخصية بمعنى أنها لا تجوز لغير المحتاج ولا تتجاوز محلها. وهذا ما يفرق الحاجة الفقهية عن الحاجة الأصولية التي ثبتت حكمها مستمراً، ولا يتطلب تحقيقها في آحاد أفرادها .. هذا هو الفرق بين الحاجة الأصولية العامة التي ثبتت بها الأحكام بالنص أو الاستحسان والاستصلاح، وبين الحاجة الفقهية الخاصة التي تعتبر توسعًا في معنى الضرورة، فتقدر بقدرها .. وحيث إن الحاجة الفقهية ملحقة بالضرورة فقد يختلف في بعض الفروع، هل تشترط فيها الضرورة القصوى أو الحاجة؟"^(٣)، وهذا يتغير بتغير الزمان والمكان والأعراف.

والحاجة -أصولية كانت أو فقهية- بنيت على التيسير الذي دلت عليه مشروعيية الرخص، من نحو قوله تعالى: «لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا»^(٤)، وقوله: «يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ وَخُلِقَ الْإِنْسَنُ ضَعِيفًا»^(٥)، وفي الحديث: «ما خير رسول الله ﷺ بين أمرتين إلا اختار أيسرهما ما لم يكن إثماً»^(٦).

(١) النووي، المجموع: ٢٦٨/٩.

(٢) ابن تيمية، مجموع الفتاوى: ٣٠/٢٣١.

(٣) عبدالله بن بيه، الفرق بين الضرورة وال الحاجة - بحث غير منشور، ص ٢٣.

(٤) سورة البقرة: ٢٨٦.

(٥) سورة النساء: ٢٨.

(٦) مسند أحمد. ويراجع الشاطبي، المواقف: ٢/١٢١-١٢٢.

"ومن أجل بناء الأحكام التيسيرية على الحاجة ، لابد من تحقق بعض الشروط:

- ١- أن تكون المشقة الباعثة على مخالفة الحكم الشرعي الأصلي العام بالغة درجة الخرج والمشقة غير المعتادة ^(١).
- ٢- أن تكون الحاجة متعينة ولا يوجد سبيل آخر من الطرق المشروعة - عادة- يوصل إلى الغرض المقصود سواها ^(٢).
- ٣- أن يعتبر في تقدير الحاجة حالة الشخص المتوسط العادي في موضع معتاد لا صلة له بالظروف الخاصة به؛ لأن التشريع يتصرف بصفة العموم والتجريد.
- ٤- واشترط بعض العلماء للتمسك بالمصالح الحاجية أن يشهد لها أصل بالاعتبار، فلا يجوز للمجتهد إذا ما لاحت له مصلحة حاجة أن يعتبرها ويبني عليها الأحكام، ما لم يجد لها شاهداً من جنسها، إذ لو لم يعتبر هذا القيد لترتبط على ذلك مفاسد كثيرة؛ لأن الاستناد إلى مجرد الحاجة -من دون أصل شرعي يشهد لاعتبارها- يعد رأياً مجرداً ووضعاً للشرع بالرأي، كما أنه يؤدي إلى استواء العالم والأمي؛ لأن كل واحد يعرف مصلحة نفسه، ولما كانت هناك حاجة لإرسال الرسل ^{(٣) (٤)}.

(١) الفرفور، الوجيز في أصول استنباط الأحكام: ٢٦٥ / ٢.

(٢) المرجع نفسه.

(٣) الطوفي، شرح مختصر الروضة: ٣ / ٢٠٧.

(٤) الباحسين، قاعدة المشقة تجلب التيسير، ص ٥٠٨-٥٠٩.

المطلب الثالث

التمييز بين الضرورة وال الحاجة و عموم البلاوى

ذكرنا فيما سبق أن بعض اللغويين^(١) وبعض علماء الأصول والفقه والقواعد^(٢) يستعملون لفظ الحاجة في مكان الضرورة، والعكس، ولذا يحسن بيان الفروق الفنية الدقيقة بينهما.

١- الحاجة:

أولاً: يظهر الفرق الأول بين الضرورة وبين الحاجة في تعريف كل منهما، ومن هذا التعريف يظهر أن الضرورة تمثل المرتبة القصوى من الشدة والضيق، ولهذا فإنها تبيح المحرم، بينما تكون الحاجة في مرتبة وسطى، تؤدي إلى الوقع في حرج ضيق لا يصلان إلى درجة الهلاك وما يلحق به. وبعبارة أخرى: الضرورة هي الحاجة الملجئة لمباشرة المنوع شرعاً، وأما الحاجة - وإن كانت حالة جهد مشقة - فهى دون الضرورة، ولا يتأتى معها ال�لاك^(٣).

ثانياً: ويظهر الفرق بين الضرورة وبين الحاجة -كذلك- في دليل مشروعية كل منهما؛ فالنصوص المتعلقة بتشريع الضرورة نصوص قطعية الثبوت، قطعية الدلالة في رفع الحرج والمشقة. بينما يكون دليل مشروعية الحاجة -غالباً- عموم ضعيف ينحصر، أو قياس لا يطرد في محل الحاجة، أو قاعدة يستثنى منها^(٤).

ثالثاً: الضرورة تبيح المظور وتسقط الواجب، ولذا فإنها تكون مؤقتة، وتقدر بقدرها، وتزول بزوال سببها. أما الحاجة فإنها لا تبيح المحرم لذاته، وإنما

(١) ابن فارس، مقاييس اللغة: ٢/١١٤.

(٢) المواق، التاج والإكليل، - مع الخطاب: ٤/٣٦٥، الزرقاني، شرح مختصر خليل: ١٨٧/٥.

(٣) علي حيدر، درر الحكم شرح مجلة الأحكام: ١ / ٣٤، أحمد الزرقا، شرح القواعد الفقهية، ص ١٥٥.

(٤) عبد الله بن يه، المرجع السابق، ص ٣٧.

تبين المحرم لعارض خارجي عند انتفاء علة تحريره. وإذا كان بعض العلماء قد فهم أن قاعدة: "الحاجة تنزل منزلة الضرورة، عامة كانت أو خاصة" تسوى بين الضرورة وال الحاجة في إباحة المحرم، فالصحيح أن الحاجة لا تبيح المحرم لذاته ولا تسقط الواجب، وإنما تبيح ما حرم لسبب أو علة عند انتفاء هذا السبب أو تلك العلة^(١).

وإذا كانت الضرورة تبيح المحظور بصورة مؤقتة، وتقدر بقدرها، وتنتهي بزوال أسبابها، وتنقى بشخص المضطر، فإن الحاجة تبيح المحظور لعارض بصورة دائمة^(٢)؛ لأنها لا تصادم نصاً، ولكنها تخالف القواعد والقياسات، فهي تثبت بصورة دائمة لاستيفاد منها المحتاج وغيره^(٣).

٢- عموم البلوى^(٤):

من معانٍ العموم -في اللغة- الشمول^(٥). والبلوى: اسم بمعنى الاختبار والامتحان^(٦)، فعموم البلوى -في اللغة-: كثرة وقوع الشيء.

أما في الاصطلاح: فلم يحدد الأصوليون أو الفقهاء المعنى الدقيق لعموم البلوى، ولكن يفهم من عباراتهم ومن الأمثلة التي ذكروها وما أوردوه من أحكام، أن عموم البلوى يقصد به: الحالة أو الحادثة التي تشمل كثيراً من الناس ويتعذر الاحتراز عنها^(٧)، وعبر عنه بعض الفقهاء بالضرورة العامة^(٨)،

(١) الموسوعة الفقهية الكويتية: ٢٦١/١٦ وما أحالت إليه من مراجع.

(٢) السيوطي، الأشباه والنظائر، ص ٨٤، ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ص ٨٧.

(٣) عبد الوهاب أبو سليمان، الضرورة وال الحاجة، ص ٤٢ وما بعدها، ضمن كتاب: دراسات في الفقه الإسلامي - مركز البحث العلمي - جامعة أم القرى.

(٤) الموسوعة الفقهية: ٣١/٦-١٠، الباحسين، قاعدة المشقة تحجب التيسير، ص ١٦٤-١٨٥.

(٥) لسان العرب، مختار الصحاح، المصباح المنير.

(٦) المراجع اللغوية المتقدمة.

(٧) ابن عابدين، رد المحتار: ١/٢٠٦، حاشية القليوبي على شرح المحلبي: ١/١٨٣-١٨٤.

(٨) الموصلي، الاختيار في تعليل المختار: ١/٣٤.

وبعضهم بالضرورة الماسة، أو حاجة الناس^(١)، وقال بعضهم: هو ما تمس الحاجة إليه في عموم الأحوال^(٢).

والأصل الذي بنيت عليه أحكام عموم البلوى: هو ما أجمع عليه العلماء من أن "المشقة تحجب التيسير" وإذا ضاق الأمر اتسع". ولهذا جاءت أمثلة الرخص التي شرعت بسبب العسر وعموم البلوى شاملة لأمور كانت شائعة ولا يسهل التحرز عنها، من نحو: جواز الصلاة مع النجاسة المغفو عنها، كدم القرروح والدمامل والبراغيث، وكطين الشارع وذرق الطيور إذا عم في المساجد والمطاف، وأثر نجاسة عسر زواله، والدم على ثياب القصاب، وما يقع على جسد المرضع أو ثيابها من نجاسة الرضيع، وأكل الولي من مال اليتيم بقدرأجرة عمله إذا احتاج^(٣).

فمن نصوص الفقهاء في ذلك عند الحنفية: كل فضل مشروط في البيع ربا، سواء كان الفضل من حيث الذات او من حيث الأوصاف، إلا ما لا يمكن التحرز عنه، دفعاً للحرج^(٤).

وعند المالكية: المتعذر يسقط اعتباره، والممكн يستصحب فيه التكليف^(٥).

وفي الفقه الشافعي: يباح النظر للخطبة والتعليم والإشهاد والمعاملة والمعالجة ونحو ذلك من الأحكام المبنية على عموم البلوى^(٦).

(١) ابن عابدين، رد المحتار: ٤/٢٤٦، الفتوى الهندية: ٣/٢٠٩.

(٢) علاء الدين البخاري، كشف الأسرار عن أصول البزدوبي: ٣/١٦.

(٣) ابن نحيم، الأشباه والنظائر، ص ٧٦-٧٧، الآبي، الأزهرى، جواهر الإكيليل على مختصر خليل: ١/١١-١٢، القليوبى، حاشية على شرح المنهاج: ١/٨٣، ابن قدامة، المغنى: ٢/٤٨٤-٤٨٦.

(٤) الكاساني، بدائع الصنائع: ٥/١٨٧.

(٥) القرافي، الفروق: ٣/١٩٨.

(٦) السيوطي، الأشباه والنظائر.

ويقول ابن تيمية: كل ما لا يمكن الاحتراز منه معفو عنه^(١).

وجملة القول في ذلك: إن سبب المشقة يكون داخلاً في العسر وعموم البلوى، إذا تحققت فيه الأمور الآتية:

- ١- أن يكون سبب المشقة مما يعسر التخلص منه.
- ٢- أن يكون هذا السبب مما لابد للفرد من أن يتعرض له.
- ٣- أن يكون هذا السبب عاماً، إما عموماً نوعياً بأن يكون شاملاً للأفراد، وإما عموماً للتعرض للشيء وإن كان من فرد واحد^(٢).
- ٤- ألا يترتب على اعتبار عموم البلوى مخالفة نص صريح، يقول ابن نجيم: لا اعتبار عند أبي حنيفة بالبلوى في موضع النص، كما في بول الآدمي، فإن البلوى فيه أعم^(٣).

(١) ابن تيمية، مجموع الفتاوى: ٥٩٢/١.

(٢) الباحسين، قاعدة المشقة تجلب التيسير، ص ١٦٥.

(٣) ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ص ٨٤.

المطلب الرابع

فقه الموازنات والترجيح

تحكم فقه الموازنات والترجيح قاعدة ذهبية، استخلصها علماء الأصول والفروع من مجموع أدلة وتطبيقات عملية ومقتضيات مقاصد الشرع الإسلامي.

مضمون القاعدة:

ما حرم سداً للذرية أخف مما حرم تحريم المقاصد^(١)، أو ما حرم للذرية يباح للمصلحة الراجحة^(٢)، أو: ما كان منهياً عنه للذرية فإنه يفعل لأجل المصلحة الراجحة^(٣)، أو: الحرام لذاته تبيحه الضرورة، والحرام لغيره تبيحه الحاجة أو المصلحة الراجحة^(٤).

دليل القاعدة:

ما ورد في الترمذى من حديث الحجاج بن أرطأة، عن أبي الزبير، عن جابر قال: قال رسول الله ﷺ: «الحيوان اثنان بواحد لا يصلح نسيئاً، ولا بأس به يداً بيد» قال الترمذى: حديث حسن^(٥) مع حديث عبدالله بن عمرو: أن رسول الله ﷺ أمره أن يجهز جيشاً، فنفتت الإبل، فأمره أن يأخذ على قلائص الصدقة، وكان يأخذ البعير بالبعيرين إلى إبل الصدقة^(٦). فالنهي عن بيع الحيوان نسيئة، إنما كان لأنه ذريعة إلى النسيئة في الربويات، فسد عليهم الذريعة، وأباحه

(١) ابن القيم، إعلام الموقعين: ٤٠٥ / ٣.

(٢) ابن القيم، زاد المعاد: ٤٢٧ / ٣.

(٣) ابن تيمية، مجموع الفتاوى: ٢٩٨ / ٢٢.

(٤) القرافي، الفروق: (الفرق) ٥٨.

(٥) الترمذى، السنن (١٢٣٨)، ابن ماجه، السنن (٢٢٧١).

(٦) أخرجه أحمد (٧٠٢٥)، وأبو داود (٣٣٥٧)، والبيهقي: ٥ / ٢٨٨-٢٨٧ من طريق الدارقطني وصححه، ابن حجر، فتح الباري: ٤ / ٣٤٧.

يداً بيده، ومنع من النساء فيه، وما حرم للذرية يباح للمصلحة الراجحة، وفي حديث ابن عمرو إنما وقع في الجهاد وحاجة المسلمين إلى تجهيز الجيش، ومعلوم أن مصلحة تجهيزه أرجح من المفسدة في بيع الحيوان بالحيوان نسيئة، والشريعة لا تعطل المصلحة الراجحة لأجل المرجوحة^(١).

معنى القاعدة:

أن الشريعة حرمت الأفعال المفضية إلى المفاسد، كالوقوع في المحرمات، أو إهمال الواجبات، حتى وإن كانت غير ضارة، أو كان فيها نفع لا يوازن ما تفضي إليه من فساد. فإذا كان في هذه الأفعال مصلحة ترجح على ما تفضي إليه من مفاسد، فإن الشارع يبيح ذلك الفعل، ويأذن فيه، جلباً للمصلحة الراجحة. فهذه القاعدة تمثل جانباً من جوانب الموازنة بين المصالح والمفاسد، وأن درء المفسدة ليس أولى من جلب المصلحة دائماً، بل قد تجلب المصلحة وإن ترتب على جلبها مفسدة، إذا كانت المصلحة تتحقق نفعاً أكثر من دفع المفسدة^(٢).

بعض تطبيقات القاعدة:

١ - أخرج البخاري (٥٤/٢) ومسلم (٩٧٧/٢) وأبو داود (٤٠٠/١) والترمذى (عارضه الأحوذى: ١١٩/٢ ١٢٠-١١٩) وابن ماجه (٩٦٨/٢) ومالك (الموطأ: ٩٧٩/٢) وأحمد (المستند: ٢٣٦/٢): أن النبي ﷺ قال: «لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر مسيرة يوم إلا مع ذي محرم».

فهذا نهي لسد الذريعة، لما يفضي إليه من فساد يتمثل في النظر إليها والخلوة بها واحتمال الوقوع في الفاحشة. وقد أبيح للمصلحة الراجحة، كسفر أم كلثوم من دار الحرب، وكسفر عائشة لما تختلف مع صفوان بن المعطل. فإنه لم ينـه عنه إلا لأنه يفضي إلى المفسدة، فإذا كان مقتضايا للمصلحة الراجحة لم يكن مفضياً

(١) ابن القيم، زاد المعاد في هدي خير العباد: ٤٢٦-٤٢٨/٣، وبالمعنى نفسه في إعلام الموقعين: ٣/٤٠٥، ٤٠٨، ابن تيمية، مجموع الفتاوى: ٢٩٨/٢٢.

(٢) عبدالسلام الحصين، القواعد والضوابط الفقهية للمعاملات المالية عند ابن تيمية: ١/٢٨٦.

إلى المفسدة^(١).

٢- أخرج البخاري (٩٧/٣) ومسلم (١٢٠٨/٣) والترمذى (عارضه الأحوذى: ٥/٢٩٤) والنسائى (المجتبى: ٧/٢٤٤) ومالك (الموطأ: ٢/٦٣٢) وأحمد (المسند: ٣/٩٠٤) عن أبي سعيد الخدري، أن رسول الله ﷺ قال: «لا تبيعوا الذهب بالذهب إلا مثلاً بمثل ولا تشفوا بعضها على بعض، ولا تبيعوا الورق بالورق إلا مثلاً بمثل ولا تشفوا بعضها على بعض، ولا تبيعوا غائباً بناجز».

فهذا نهي لسد ذريعة الوقع في الربا المحرم. وعلى هذا: فالمصوغ والخلية، إن كانت الصياغة مباحة، كخاتم الفضة وحلية النساء وما أبیح من حلية السلاح وغيرها، فالعاقل لا يبيع هذه بوزنها من جنسها، فإنه سفة وإضاعة للصنعة، والشارع أحکم من أن يلزم الأمة بذلك، فالشريعة لا تأتي به، ولا تأتي بالمنع من بيع ذلك وشرائه، حاجة الناس إلى ذلك .. فلم يبق إلا جواز بيعه كما ثبّاع السلعة .. يوضحه أن الخلية المباحة صارت بالصنعة المباحة من جنس الثياب والسلع، لا من جنس الأثمان، وهذا لم تجب فيها الزكاة، فلا يجري الربا بينها وبين الأثمان، كما لا يجري بين الأثمان وبين سائر السلع .. يوضحه أن تحريم ربا الفضل إنما كان سداً للذریعة -كما تقدم بيانه- وما حرم سداً للذریعة أبیح للمصلحة الراجحة^(٢).

٣- "يجوز إخراج القيمة للحاجة أو المصلحة أو العدل، مثل أن يبيع ثمر بستانه أو زرعه بدرارهم، فهذا إخراج عشر الدراهم يجزئه، ولا يكلف أن يشتري ثمراً أو حنطة إذا كان قد ساوي الفقراء بنفسه، وقد نص أحمد على جواز ذلك. ومثل أن يحب عليه شاة في خمس الإبل وليس عنده من يبيعه شاة، فإن إخراج القيمة هنا كاف، ولا يكلف السفر إلى مدينة أخرى ليشتري شاة. ومثل أن

(١) ابن تيمية، مجموع الفتاوى: ٣/١٨٦-١٨٧.

(٢) ابن القيم، إعلام الموقعين: ٣/٤٠٥-٤٠٨.

١٧١١

يكون المستحقون للزكاة طلبوا منه إعطاء القيمة لكونها أنسع، فيعطيهم إياها. أو يرى الساعي أن أخذها أنسع للفقراء".^(١)

وقد نص العلماء على أن الحاجة ترجع المختلف فيه، بشرط أن تلجم إلينه الضرورة، وألا يكون ضعفه شديداً جداً، وأن ثبتت نسبة إلى قائل يقتدي به علمأً وورعاً.^(٢)

(١) نور الدين الخادمي، الحاجة الشرعية: حقيقتها - أدلتها - ضوابطها، مجلة العدل، الرياض، العدد (٤١)، السنة الرابعة، ربيع الآخر ١٤٢٢ هـ، ص ١٤٩ والمراجع المشار إليها فيه.

(٢) البناي، حاشية على شرح الزرقاني: ١٢٤/٥.

المبحث الثاني

أثر الضرورة وال الحاجة في بعض القضايا المعاصرة

نتناول في هذا المبحث أثر الضرورة وال الحاجة في بعض قضايا العبادات والمعاملات التي تواجه كثيراً من المسلمين في الوقت الراهن وذلك في ستة مطالب:

نخصص الأول لمواقع الصلاة في بعض البلاد.

ونبحث في الثاني توکيل الجمعيات الإسلامية في إخراج زكاة الفطر.

وفي المطلب الثالث الترخيص برمي الجمار قبل الزوال.

وفي الرابع توکيل الجمعيات في ذبح الهدي.

وفي مطلب خامس: مدى صحة عقود التوريد.

وفي المطلب السادس: أثر الضرورة في عقود التأمين.

المطلب الأول

أثر الضرورة وال الحاجة في مواقيت الصلاة

القضية:

يختلف وقت صلاة الفجر وصلاة العشاء في المناطق التي يطول فيها النهار أو يقصر، بحيث يشق على المسلم الالتزام بمواقيت.

الاجتهاد:

فرض الله تعالى خمس صلوات على المسلم، وقدر لها أوقاتها: «إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا»^(١)، «وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفَيِ النَّهَارِ وَزُلْفَأَ مِنَ الظَّلَلِ»^(٢)، ويقول النبي ﷺ فيما يرويه أبو قتادة رضي الله عنه: «إِنَّمَا التَّفْرِيطَ عَلَى مَنْ لَمْ يَصُلِّ الصَّلَاةَ حَتَّى يَجِيءَ وَقْتُ الصَّلَاةِ الْآخِرَى»^(٣). لا فرق في ذلك بين مسلم يقيم في بلاد معتدلة الدورة اليومية، وبين مسلم يقيم في بلاد فقدت فيها علامات أوقات الصلاة، فطال نهارها أو ليلاً لدرجة غير مألوفة. إلا أنه في بعض البلاد يطلع الفجر قبل غياب الشفق؛ حيث يكون العرض تسعًا وأربعين درجة وثلاثًا وثلاثين دقيقة، لمساواة مجموع غاية المنقلب الشتوي والميل لتمام العرض، «فَإِنْ نَقَصَتْ غَايَةُ النَّظِيرِ عَنْ سَبْعَةِ عَشَرَ: فَالنَّصْفُ الْأَوَّلُ مِنَ الظَّلَمَةِ حَصَّةُ الشَّفَقِ، وَالنَّصْفُ الثَّانِي حَصَّةُ الْفَجْرِ، وَيَنْدَمِ جَوْفُ الظَّلَلِ -وَهُوَ الظُّلْمَةُ الَّتِي بَعْدَ مَغْيَبِ الشَّفَقِ وَقَبْلَ طَلُوعِ الْفَجْرِ- وَعِنْدَ الْحَنْفِيَّةِ: تَسْقُطُ عَنْ أَهْلِ هَذَا الْمَكَانِ صَلَاةُ الْعِشَاءِ؛ لَأَنَّ الْوَقْتَ عِنْدَهُمْ سَبَبٌ، وَيُلْزِمُ مِنْ عَدْمِهِ الْعَدْمَ»^(٤).

(١) سورة النساء: ١٠٣.

(٢) سورة هود: ١١٤.

(٣) صحيح مسلم بشرح النووي: ١٨٤/٥.

(٤) العذب الزلال، ص ٢٦٠-٢٦١، نقلًا عن الصفاقي في المعالم. وفي الموضع نفسه: «وَأَمَّا مَا

ومن محسن الشرع الإسلامي: أن الله تعالى جعله سمحًا يسع الإنسان بدون حرج أو ضيق أو مشقة: «لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا»^(١)، «يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ»^(٢)، «يُرِيدُ اللَّهُ أَن يُخَفِّفَ عَنْكُمْ وَخَلَقَ إِلَّا نَسَنْ ضَعِيفًا»^(٣).

وفي الحديث عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه أن النبي صلوات الله عليه وآله وسلامه قال: «بعثت بالحنفية السماحة»^(٤)، وقال: «إذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم»^(٥).

نجد مظهراً لهذه السماحة وذلك اليسر فيما رواه مسلم عن ابن عباس رضي الله عنه أنه قال: «جمع رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه بين الظهر والعصر، وبين المغرب والعشاء، بالمدينة من غير خوف ولا مطر. قيل لابن عباس: ما أراد إلى ذلك؟ قال: أراد ألا يخرج أمته»^(٦).

أخذ بظاهر هذا الحديث وقال بمشروعية الجمع للحاجة: ابن المنذر، وابن سيرين، وابن شبرمة، وربيعة، وأشهب، والقفالي الكبير ويحكيه عن أبي إسحاق المروزي، وحكاه الخطابي عن جماعة من أهل الحديث. وحمله الجمهور على أنه رخصة للمريض والمريض، وحمله البعض على الجمع الصوري: بأنه صلى الأولى في آخر وقتها والثانية في أول وقتها. قال ابن المنذر: ولا معنى لحمل الأمر فيه على عذر من الأعذار؛ لأن ابن عباس قد أخبر بالصلة فيه، وهو قوله: «أراد

ذكر في الكنز وغيره: من سقوط العشاء والوتر في البلاد التي يطلع فيها الفجر قبل غيبة الشفق، فهو غلط، كما بيته في الفتح وغيره، والله ولي التوفيق. هـ كلام الشيخ بخت.

(١) سورة البقرة: ٢٨٦.

(٢) سورة البقرة: ١٨٥.

(٣) سورة النساء: ٢٨.

(٤) الحديث ورواياته وطرقه في: كشف الخفا ومزيل الإلباس، للعجلوني: ٢٥١/١.

(٥) البخاري مع الفتح: ٢٥١/١٣، ومسلم بشرح النووي: ١٠١/٩.

(٦) صحيح مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب الجمع بين الصلاتين في الحضر: ٤٩٠/١، وانظر: سنن أبي داود: ٢٧٦/١، والنسائي في المحتوى: ٢٣٣/١، وأحمد في المسند: ٢٨٣/١.

ألا يخرج أمته»^(١).

ومن أخذ بظاهر الحديث سماحة الشيخ محمد بن صالح العثيمين، حيث قال: "فعلم بهذا الحديث أنه إذا كان يلحق الإنسان حرج في الصلاة في وقتها، فله أن يجمعها إلى ما بعدها أو يجمعها إلى ما قبلها، إذا كانت صلاة تجمع إلى ما بعدها أو ما قبلها، والذي يجمع - كما هو معروف لكم - هو الظهر والعصر أو المغرب والعشاء"^(٢).

كما أخذ بظاهر الحديث الدكتور يوسف القرضاوي، قال: "... جواز الجمع بين صلاتي المغرب والعشاء في أوروبا في فترة الصيف، حين يستدتأخر وقت العشاء إلى متصف الليل أو بعده، والناس يطالبون بالذهاب إلى أعمالهم في الصباح الباكر، فكيف نكلفهم السهر لأداء العشاء في وقتها، وفي ذلك حرج وتضيق عليهم، وهو مرفوع عن الأمة بنص القرآن، وبما قاله راوي حديث الجمع بين الصالاتين في الحضر: ابن عباس رض. بل يجوز الجمع في تلك البلاد في فصل الشتاء أيضاً، لقصر النهار جداً، وصعوبة أداء كل صلاة في وقتها للعاملين في مؤسساتهم، إلا بمشقة وحرج، وهو مرفوع عن الأمة"^(٣).

ونحن نرى - والله أعلم - أن الاختلاف حول ميقات صلاة الفجر وصلاة العشاء في بعض البلاد، سواء كان ذلك نتيجة طلوع الفجر قبل دخول وقت العشاء، أو كان بسبب طول النهار جداً أو قصره كذلك، بحيث يشق ذلك على

(١) مختصر سنن أبي داود، للمنذري، مع: معلم السنن، للخطابي، وتهذيب السنن لابن قيم الجوزية: ٢/٥٥. المغني، لابن قدامة، طبعة التركي: ٣/١٣٥-١٣٧. فتح الباري، لابن حجر، بتحقيق: شيبة الحمد: ٢/٦٧٦، ١٨٤.

(٢) وصايا وتجيئات وأحكام خاصة بالمتبعين ومن في حكمهم، لكل من: سماحة الشيخ العلامة محمد بن صالح العثيمين وفضيلة الشيخ العلامة صالح بن فوزان الفوزان، جمعها ورتبها وخرج أحديتها معالي الأستاذ الدكتور سليمان بن عبد الله أبو الخيل، الرياض: ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م، ص ٥٤.

(٣) في فقه الأقليات المسلمة، دار الشروق: ١٤٢٢هـ، ص ٧٩.

الناشرة وغيرهم:

أولاً: هذا الاختلاف لا يسقط صلاة العشاء، كما يراه بعض فقهاء المذهب الحنفي.

ثانياً: يمكن اعتبار هذا الاختلاف المناخي عذراً يرخص في جمع صلاة العشاء مع صلاة المغرب طوال فترة عدم التوازن الفلكي بين النهار والليل، حتى إذا اعتدل الزمان، وصارت المشقة محتملة، تسقط الرخصة في التيسير بالجمع، وهذا ما عبر عنه العلماء الذين أخذوا بظاهر حديث ابن عباس، حين قالوا: "يجوز إذا كانت حاجة أو شيء، ما لم يتخذ عادة".^(١)

(١) ابن قدامة، المغني: ١٣٧/٣.

المطلب الثاني

أثر الضرورة في إخراج زكاة الفطر

القضية:

اتفق الفقهاء على مشروعية إخراج زكاة الفطر من الأنواع التي وردت في الحديث المتفق عليه عن ابن عمر رضي الله عنه: «فرض رسول الله صلوات الله عليه وسلم زكاة الفطر من رمضان، صاعاً من تمر، أو صاعاً من شعير»^(١)، والأنواع التي وردت في الحديث المتفق عليه عن أبي سعيد رضي الله عنه: «كنا نخرج زكاة الفطر صاعاً من تمر، أو صاعاً من شعير، أو صاعاً من أقط، أو صاعاً من زبيب»^(٢) - وأكثر الناس في الوقت الراهن - وخاصة أهل المدن - لا يعتبرون هذه الأصناف مغنية لهم عن السؤال في يوم العيد، فهم يحتاجون إلى النقود يشترون بها الطعام المناسب والكساء اللازم ويسلدون بها ديونهم.

الاجتهاد:

ذهب جمهور الفقهاء من المالكية^(٣) والشافعية^(٤) والحنابلة^(٥) إلى عدم جواز إخراج القيمة في زكاة الفطر، حذراً من العدول عن المفروض. واجاز فقهاء الحنفية^(٦) إخراج القيمة في زكاة الفطر؛ لأن الواجب إغفاء الفقير عن المسألة، والإغفاء يحصل بالقيمة.

ونرى - والله أعلم - أن مراعاة المصالح وال حاجات من أعظم مقاصد

(١) البخاري (١٤٣٢)، ومسلم (٩٨٤).

(٢) البخاري (١٤٣٥)، ومسلم (٩٨٥).

(٣) الإشراف للقاضي عبد الوهاب: ٤١٧ / ١.

(٤) النووي، المجموع: ٦ / ١١٢.

(٥) ابن قدامة، المغني: ٤ / ٢٩٥.

(٦) الكاساني، بداع الصنائع: ٢ / ٧٣.

الشريعة، وهذا يجب أن ينظر من وجوبه عليه زكاة الفطر إلى حال من يصرف إليهم الزكوة: إن كانوا من تفاصيل هذه الأصناف أو بعضها، وكان لديهم مكنته استخدامها في طعامهم، فإن الواجب إخراجها عيناً، وإن كانت الأخرى - كما هو حال أهل المدن - فلا مانع من إخراج القيمة، ل حاجتهم إلى النقود أكثر من حاجتهم إلى هذه الأصناف. ولشيخ الإسلام ابن تيمية رأي سديد في إخراج القيمة - في زكوة المال - بناء على الحاجة والمصلحة الراجحة، قال - رحمه الله -: "والأظهر في هذا: أن إخراج القيمة لغير حاجة ولا مصلحة راجحة منوع منه .. وأما إخراج القيمة للحاجة أو المصلحة أو العدل فلا بأس به .. وقد نص أحمد على جواز ذلك .."

كما نقل عن معاذ بن جبل أنه كان يقول لأهل اليمن: "آيتوني بخميس أو ليس، أسهل عليكم، وخير لمن في المدينة من المهاجرين والأنصار. وهذا قد قيل إنه قاله في الزكوة، وقيل: في الجزية"^(١).

(١) مجموع الفتاوى: ٢٥/٨٢-٨٣.

المطلب الثالث

أثر الضرورة في وقت رمي الجمار

القضية:

يصعب على كثير من الحاج أن يرمي الجمرات بعد الزوال؛ لشدة الزحام، بعد أن تزايدت أعداد الحجيج، رغم كل الجهود التي يبذلها المسؤولون. فهل ترخص هذه الضرورة - أو الحاجة والمشقة - في الرمي قبل الزوال؟

الاجتهاد:

يرى جمهور الفقهاء^(١): أن من عجز عن الرمي نهاراً، جاز له أن يرمي ليلاً، لما رواه ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي صلوات الله عليه وآله وسليمه كان يسأل يوم النحر بمنى، قال رجل: رميت بعد ما أمسيت، فقال: «لا حرج»^(٢). وفي وجه عند الشافعية^(٣)، وهو المذهب عند الحنابلة^(٤): أنه لا يجوز الرمي بعد غروب الشمس، فإن آخر الرمي إلى الليل لم يرم حتى تزول الشمس من الغد.

وقد نقل ابن رشد ما روي عن أبي جعفر محمد بن علي أنه قال: رمي الجمار من طلوع الشمس إلى غروبها^(٥). كما روي عن الإمام أبي حنيفة: أن الأفضل أن يرمي الحاج - في اليوم الثاني والثالث - بعد الزوال، فإن رمى قبله جاز^(٦).

(١) الكاساني، بدائع الصنائع: ١٣٧/٢. القرافي، الذخيرة: ٣/٢٧٦. التوسي، المجموع: ٨/١٥٠.

(٢) صحيح البخاري: ٢١٢/٢-٢١٥.

(٣) التوسي، المجموع: ٨/١٨٠.

(٤) ابن قدامة، المغني: ٥/٢٩٥-٢٩٦.

(٥) ابن رشد، بداية المجتهد: ١/٣٥٣.

(٦) الكاساني، بدائع الصنائع: ٢/١٣٧.

وفي المذهب الحنفي أقوال تؤيد الرمي قبل الزوال، فجوزه ابن الجوزي^(١)، وابن منصور، وجزم به الزركشي^(٢)، وهو رأي ابن الزاغوني في مناسكه^(٣)، وفي المغني^(٤): أن إسحاق وأصحاب الرأي رخصوا في الرمي يوم النفر قبل الزوال ولا ينفر إلا بعد الزوال، وعن أحمد مثله، ورخص عكرمة في ذلك أيضاً، وقال طاووس: يرمي قبل الزوال وينفر قبله.

ولعل هؤلاء الفقهاء قصدوا التخفيف عن الحاج من مشقة الزحام الذي يتآتى من الرمي في وقت واحد، كما قصدوا التيسير على المتعجل إذا كان يريد اللحاق بركبته أو الرجوع إلى أهله في وقت معين .. فلعل الرمي قبل الزوال أمر يتفق مع قول رسول الله ﷺ لكل من سأله يوم النحر عن تقديم أو تأخير: «افعل ولا حرج»، كما أنه يتفق مع المقاصد الكلية للشريعة، ويوجبه رفع الحرج عن المسلم ودفع الضرر عنه^(٥).

بسم الله الرحمن الرحيم - حمد لله رب العالمين - لا إله إلا هو رب العالمين - لا يحيط
بِعِلَّةِ الْمُرْسَلِ بِعِلَّةِ الْمُرْسَلِ بِعِلَّةِ الْمُرْسَلِ بِعِلَّةِ الْمُرْسَلِ بِعِلَّةِ الْمُرْسَلِ

بِعِلَّةِ الْمُرْسَلِ بِعِلَّةِ الْمُرْسَلِ بِعِلَّةِ الْمُرْسَلِ بِعِلَّةِ الْمُرْسَلِ بِعِلَّةِ الْمُرْسَلِ
بِعِلَّةِ الْمُرْسَلِ بِعِلَّةِ الْمُرْسَلِ بِعِلَّةِ الْمُرْسَلِ بِعِلَّةِ الْمُرْسَلِ بِعِلَّةِ الْمُرْسَلِ
بِعِلَّةِ الْمُرْسَلِ بِعِلَّةِ الْمُرْسَلِ بِعِلَّةِ الْمُرْسَلِ بِعِلَّةِ الْمُرْسَلِ بِعِلَّةِ الْمُرْسَلِ

-
- (١) ابن مفلح، الفروع: ٥١٨/٣.
 - (٢) المرداوي، الإنصاف: ٥١٨/٣.
 - (٣) ابن رجب، الذيل على طبقات الخنابلة: ١٨٢/١.
 - (٤) ابن قدامة، المغني: ٤٧٦/٣.
 - (٥) عبد الرحمن النفيسي، رسالة في الحج والعمرة، إصدارات مجلة البحوث الفقهية المعاصرة (١٢) ١٤٢٤هـ، ص ٣٨-٤٣.

المطلب الرابع

أثر الضرورة في نوازل الهدي

القضية:

يتعدّر على كثير من الحجيج القيام بذبح الهدي الواجب أو المستحب نظراً لكثرة الحجيج أو ضيق وقتهم أو قلة خبرتهم في كيفية الذبح وتفريق لحمه على المستحقين، فيدفعون قيمة الهدي للمؤسسات التي تنبّع عنهم في شراء الهدي ومراعاة شروط ذبحه وتفريقه.

الاجتهاد:

جاء في فروق القرافي أن: "الأفعال قسمان: منها ما يشتمل فعله على مصلحة مع قطع النظر عن فاعله، كرد الودائع، وقضاء الديون، ورد الغصوبات، وتفريق الزكوات والكافارات ولحوم المدايا والضحايا، وذبح النسك ونحوها، فيصح في جميع ذلك النيابة إجماعاً، لأن المقصود انتفاع أهلها بها، وذلك حاصل من هي عليه لحصوله من نائبه" ^(١).

وتقوم الم هيئات والمؤسسات التي تتصدّى لهذا العمل بشراء الهدي وفق شروطه الشرعية، وتذبحه في الزمان والمكان المحددين فقهًا، وتوزع لحومه على المستحقين في البلد الحرام أو تنقله إلى أماكن أكثر فقرًا، وقد تستعمل وسائل لحفظ اللحوم وتوزيعها في أوقات الحاجة إليها.

وما على الحاج إلا أن يدفع قيمة الهدي ويستلم سندًا بالملبغ الذي دفعه، ثم تنتقل العهدة إلى الهيئة الموكلة، فتنبّع عنه في شراء الهدي وذبحه وتفريق لحمه، ملتزمة بالأحكام الشرعية، تيسيراً على الحاج ودفعاً للمشقة عنهم. فإن فرطت في شيء من الشروط المقررة، فإنها تأثم وتضمن، ويكون الحاج قد قام بواجبه وبرئت ذمته، لأنه وكل أميناً عارفاً بأحكام الهدي. والله أعلم.

(١) القرافي، الفروق: ٢٠٥ / ٢.

المطلب الخامس

أثر الضرورة في مشروعية عقد التوريد

القضية:

تحتاج المؤسسات والمستشفيات والمدارس والملائج والمطارات .. وغيرها إلى سلع موصوفة، تسلم إليها في مواعيد دورية، وتدفع ثمن هذه السلع - حسب الاتفاق - مؤجلًا، أو عقب توريد كل دفعه. وبعقد التوريد يضمن المشتري حصوله على السلعة في الموعد المحدد، ويضمن البائع تصريف منتجاته في وقت مناسب.

والمشكلة التي تتعرض طرفي عقد التوريد أن بعض العلماء المعاصرین اعتبره من بيع الكالئ المنهي عنه شرعاً؛ لأنّه يتضمن تأجيل البدلين، وقد اعتمد مجمع الفقه الإسلامي هذا الرأي، إذا كان محل عقد التوريد سلعة لا تتطلب صناعة: "بـ- إن لم ي Urgel المستورد الثمن بكماله عند العقد، فإن هذا لا يجوز؛ لأنه مبني على المواجهة الملزمة بين الطرفين .. فيكون البيع هنا من بيع الكالئ بالكالئ" ^(١).

الاجتهاد:

ورد في القواعد النورانية النص الآتي ^(٢): "والحاجة الشديدة يندفع بها يسير الغرر، والشريعة جمّيعها مبنية على أن المفسدة المقتضية للتحريم إذا عارضها حاجة راجحة أبيح المحرّم، فكيف إذا كانت المفسدة منتفية .. فكل ما احتاج إليه الناس في معاشهم، ولم يكن سببه معصية، هي ترك واجب أو فعل محرّم، لم يحرّم

(١) القرار رقم: ١٠٧ (١٢/١)، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، الدورة (١٢) العدد: ٢، ١٤٢١هـ-٢٠٠٠م، ص ٥٧١-٥٧٢.

(٢) ابن تيمية، القواعد النورانية، مطبعة السنة الحمدية - مصر : ١٣٧٠هـ، ص ١٣٣.

عليهم؛ لأنهم في معنى المضطر الذي ليس بباغ ولا عاد".
 وال الحاجة الشديدة لعقد التوريد تمثل في أن الحكومات والهيئات والمستشفيات والجامعات وغيرها تضع لنفسها موازنة سنوية، تتحدد فيها الإيرادات والنفقات، ولا تحصل عليها دفعه واحدة وإنما على فترات معينة. فكيف يمكنها أن تدفع مقدماً أثمان ملابس الجنود، وأدوية المرضى، والأدوات المكتبية، وأغذية الجيش والشرطة والطلاب ونزلاء المستشفيات والملاجئ، وخاصة ما يحتاجون إليه يوماً بيوم، كالحليب واللحوم والخبز .. الخ؟
 كما تمثل هذه الحاجة في دراسة الجدوى - عند المنتجين - بعد انتشار الآلات وحلوها محل الصناعة اليدوية، فلا يمكنهم استيراد المواد الخام إلا بعد معرفة احتياجات السوق، وضمان سعر يحقق لهم الربح، وعقد صفقات معينة على مدى فترات محددة.

وما رواه الدارقطني (٧١-٧٢ / ٣) من حديث ابن عمر رضي الله عنه أن النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نهى عن بيع الكالى بالكالى، قال عنه الإمام أحمد - رحمه الله - : ليس في هذا حديث يصح، لكن إجماع الناس عليه ^(١).

وفي المدونة، قال مالك: "ولقد حدثني عبد الرحمن بن الجبر عن سالم بن عبد الله قال: كنا نبتاع اللحم كذا وكذا رطلاً بدينار، يأخذ كل يوم كذا والثمن إلى العطاء، فلم ير أحد ذلك ديناً بدين، ولم يروا به بأساً" ^(٢).

يقول أحد فقهاء المالكية المشهورين: "أنا أراه حسناً معناه، وأنا أجيز ذلك استحساناً، اتباعاً لعمل أهل المدينة، وإن كان القياس يخالفه" ^(٣).

وقد حضرت جلسة مجمع الفقه الإسلامي - التي عرض فيها عقد التوريد،

(١) الشوكاني، نيل الأوطار: ١٧٧ / ٥.

(٢) المدونة: ٣ / ٢٩٠.

(٣) الخطاب، مواهب الجليل: ٤ / ٥٣٨.

فوجدت في البحوث التي عرضت، وأثناء مناقشتها، العديد من العلماء الذين أجازوا عقد التوريد صراحة أو ضمناً، منهم:

١- الشيخ عبدالله بن بيّه.

٢- والشيخ عبدالله بن منيع.

٣- والدكتور عبدالوهاب أبو سليمان.

٤- والدكتور عبدالستار أبو غدة.

٥- والشيخ محمد المختار السلامي.

٦- والدكتور وهبة الزحيلي.

ومن قبل: أجاز عقد التوريد كل من الأساتذة:

١- الصديق الضرير^(١).

٢- وعبدالسميع إمام^(٢).

٣- ومصطفى الزرقا^(٣).

وإنني أنضم إليهم، ولاأشد عنهم.

(١) في كتاب الغرر، ص ٣١٦.

(٢) في: نظرات في أصول البيوع المنوعة، ص ٧٠.

(٣) في: فتاوى الزرقا، ص ٤٨٧ وما بعدها.

المطلب السادس

أثر الضرورة في عقود التأمين

القضية:

تواترت قرارات المجامع الفقهية والهيئات الشرعية على عدم جواز التأمين التجاري. وفي كثير من الحالات تلزم الأنظمة ملاك المركبات بالتأمين عليها، أو تلزم الشركات والمؤسسات بالتأمين الطبي على العاملين لديها، أو تلزم أصحاب المصانع ومن يستعملون أجهزة خطرة بالتأمين عليها وتعويض ما ينجم عنها من إصابات.

الاجتهاد:

عدم جواز التأمين التجاري سببه ما يعتري العقد من غرر، فيدخل تحت القاعدة السابقة: «ما كان منهياً عنه للذرية فإنه يفعل لأجل المصلحةrajha». وإجراء حكم الربا عليه -أي الحرام لذاته- محل شك؛ لأنه ليس من باب تبادل النقد، فقد يكون التعويض إصلاح التالف أو علاج المريض .. ونحو ذلك، ثم إن التعويض النقدي لا يدفع إلا عند وقوع الخطر المؤمن منه، وقد لا يقع هذا الخطر خلال فترة التأمين.

والضرورة، أو الحاجة، أو المصلحة الراجحة في هذه الأنواع من التأمين لم تعد خافية على أحد؛ فاقتضاء السيارة -الآن- يعد من الضروريات أو الحاجات الملحة، والعلاج من الأمراض التي شاعت واستحكمت ولازالت كثيرةً من الناس -كالسكري والسرطان والغسيل الكلوي وأمراض القلب والأجهزة التنفسية ونحوها- يعجز عامة الناس عن تحمل نفقاتها، وصاحب المصنع أو المتجر الذي وضع فيه كل ما يملك واستدان من المؤسسات المالية أو الصناعية أو التجارية لتزويده بالآلات والسلع الضرورية لا يستطيع -وحده- مواجهة خطر حريق مدمر .. ونحوه.

ففي هذه الحالات - وأمثالها - توافرت أكثر مقاصد الشريعة الضرورية: النفس، والعقل، والنسل، والمال .. وقد أفتى العلماء بتجويز بيع الوفاء بينما كثر الدين على أهل بخارى ومصر^(١)، كما أفتوا بجواز الاستئجار لتعليم القرآن والفقه والأذان والإقامة^(٢)، مع اختلافهم في مناط الحكم: أهو الحاجة أم الضرورة؟^(٣).

ونحن نرى - والله أعلم -:

١- أن انتشار شركات التأمين التعاوني، التي تتعامل في إطار تكافلي من خلال مجموعة دول الثمانى ومنظمة المؤتمر الإسلامى، قد أزال الحاجة - أو الضرورة - إلى التأمين التجارى، حيث بلغ عدد الشركات التى تمارس التكافل على مستوى العالم - حتى الآن - تسعاً وخمسين شركة، والعدد مرشح للزيادة بفضل الجهد الذى تبذله دولة ماليزيا على المستوى资料. ولذلك: فإن من الأوفق احترام قرارات المجامع الفقهية والهيئات الشرعية التي لا تجيز التأمين التجارى في كافة صوره وأشكاله.

٢- من كان ملزماً - نظاماً - بإبرام عقد التأمين، ولم يتيسر له التأمين التعاوني - لعدم وجوده في دائنته، أو لعدم وجود نوع التأمين المطلوب لدى شركة التأمين التعاوني، أو لغير ذلك من الأسباب - فلا حرج عليه في التعامل مع شركة تأمين تجاري إلى أن يتيسر له التأمين التعاوني.

(١) ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ص ٩٢.

(٢) حاشية ابن عابدين: ٥٦/٦.

(٣) سليم رستم باز، شرح المجلة، ص ٣٣.

المصادر والمراجع

- ١ - الإجماع، لابن المنذر، مؤسسة الكتب الثقافية: ١٤٠٦هـ.
- ٢ - إحكام الأحكام. شرح عمدة الأحكام، ابن دقيق العيد، دار الكتب العلمية.
- ٣ - الأحكام السياسية للأقليات المسلمة، سليمان توبولياك، دار النفائس والبيارق، ١٤١٨هـ.
- ٤ - الأحكام الفقهية لما يعرض للمسلم المقيم في دار الكفر، رسالة دكتوراه من المعهد العالي للقضاء - الرياض : ١٤٢١هـ، غير منشورة.
- ٥ - أحكام القرآن، الجصاص الرازى، المطبعة البهية - مصر : ١٣٤٧هـ.
- ٦ - الأشباه والنظائر، ابن نجيم - مصر : ١٩٦٨م.
- ٧ - الأشباه والنظائر، السيوطي - مصر: ١٩٦٧م.
- ٨ - إعلام الساجد في أحكام المساجد، محمد بن بهادر الزركشي، ط. المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية - القاهرة.
- ٩ - أقرب المسالك، أحمد الدردير - مع الشرح الصغير - ط. عيسى الحلبي.
- ١٠ - الأقليات المسلمة، عبدالعزيز بن باز و محمد بن صالح العثيمين، دار الوطن، ط١: ١٤١٥هـ.
- ١١ - الإنفاق، للمرداوى، دار إحياء التراث العربي، ط٢: ١٤٠٦هـ.
- ١٢ - بدائع الصنائع، للكاساني، دار الكتاب العربي، ط٢: ١٤٠٢هـ.
- ١٣ - بداية المجتهد ونهاية المقتضى، لابن رشد، المكتبة التجارية الكبرى، مصر.

- ١٤ - البرهان في أصول الفقه، الجويني، تحقيق: عبدالعظيم الديب، قطر: ١٣٩٩هـ.
- ١٥ - بلغة السالك لأقرب المسالك، أحمد الصاوي، دار الكتب العلمية.
- ١٦ - تحفة الأحوذى شرح جامع الترمذى، للمباركفورى، دار الفكر: ١٣٩٩هـ.
- ١٧ - التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعى الكبير، لابن حجر العسقلانى، دار المعرفة - بيروت: ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤م.
- ١٨ - جامع البيان، للطبرى، دار الفكر: ١٤٠٨هـ.
- ١٩ - الجامع لأحكام القرآن، للقرطبي، دار الفكر - بيروت: ١٩٨٧م.
- ٢٠ - حاشية الخرشي على مختصر خليل، دار الكتب العلمية: ١٤١٧هـ.
- ٢١ - حاشية الدسوقي على الشرح الكبير للدردير ، دار الفكر.
- ٢٢ - حاشيتا قليوبى وعمرية على كنز الراغبين للمحلسى، ط. عيسى البابى الحلبي.
- ٢٣ - الذخيرة، للقرافي، مطبعة كلية الشريعة - القاهرة : ١٣٨١هـ.
- ٢٤ - رد المحتار على الدر المختار، لابن عابدين، دار الفكر: ١٣٩٩هـ.
- ٢٥ - رفع الحرج في الشريعة الإسلامية، عدنان محمد جمعة، دار الإمام البخاري - سوريا: ١٣٩٩هـ.
- ٢٦ - روضة الطالبين، للنووى، دار ابن حزم - بيروت: ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.
- ٢٧ - زاد المسير في علم التفسير، لابن الجوزي، المكتب الإسلامي، ط. ٣.
- ٢٨ - زاد المعاد في هدي خير العباد، لابن القيم، مؤسسة الرسالة، ط. ١٣.

- ٢٩ - سنن ابن ماجه، دار الفكر.
- ٣٠ - سنن أبي داود، دار إحياء التراث العربي.
- ٣١ - سنن الدارقطني، تحقيق: عبدالله هاشم يحياني، دار المحسن.
- ٣٢ - السنن الكبرى، للبيهقي، تحقيق: محمد عبدالقادر عطا، دار الكتب العلمية: ١٤١٤هـ.
- ٣٣ - سنن النسائي، مع شرح السيوطي وحاشية السندي، دار الكتاب العربي.
- ٣٤ - شرح مختصر خليل، الزرقاني، مصر: ١٩٣٦م.
- ٣٥ - الشريعة الإسلامية والأ جانب في دار الإسلام، محمد عطية خميس، القاهرة: ١٩٨٧م.
- ٣٦ - صحيح البخاري، ومعه فتح الباري لابن حجر، طبعة شيبة الحمد، الرياض.
- ٣٧ - صحيح مسلم، مع شرح النووي، دار الفكر.
- ٣٨ - عارضة الأحوذى لشرح صحيح الترمذى، لابن العربي، دار الكتاب العربي.
- ٣٩ - العذب الزلال في مباحث رؤية الھلال، محمد بن عبد الوھاب الأندلسى ثم الفاسى ثم المراكشى، تحقيق: عبدالله الانصارى، قطر.
- ٤٠ - عقد الجواهر الثمينة، لابن شاس، تحقيق: محمد أبو الأحفان وعبد الحفيظ منصور، دار الغرب الإسلامي: ١٤١٥هـ.
- ٤١ - فتاوى للمسافرين والمغتربين، محمد بن صالح العثيمين، دار الفرقان: ١٤١٣هـ.

- ٤٢ - الفتاوي، لسماحة الشيخ عبدالعزيز بن باز، مؤسسة الدعوة الإسلامية
الصحفية: ١٤١٤هـ.
- ٤٣ - فتح الباري شرح صحيح البخاري بتحقيق: شيبة الحمد: ١٤٢١هـ.
- ٤٤ - فتح القدير شرح الهدایة، لابن الهمام، دار إحياء التراث العربي.
- ٤٥ - الفروع، لابن مفلح، عالم الكتب، ط٤.
- ٤٦ - الفقه الإسلامي وأدلته، وهة الزحيلي، دار الفكر - دمشق: ١٩٨٤م.
- ٤٧ - فواحة الرحموت شرح مسلم الثبوت، مع المستصفى للغزالى، طبعة
مصورة في بغداد: ١٩٦٠م.
- ٤٨ - في فقه الأقليات المسلمة، طه جابر العلواني، القاهرة: ٢٠٠٠م.
- ٤٩ - في فقه الأقليات المسلمة، يوسف القرضاوى، دار الشروق: ١٤٢٢هـ.
- ٥٠ - قاعدة المشقة تجلب التيسير، يعقوب الباحسين، مكتبة الرشد - الرياض:
١٤٢٤هـ.
- ٥١ - قرارات وتوصيات مجمع الفقه الإسلامي، دار القلم - دمشق: ١٤١٨هـ.
- ٥٢ - قضايا فقهية معاصرة، عبدالحق حميش، جامعة الشارقة: ١٤٢٨هـ -
٢٠٠٧م.
- ٥٣ - قواعد الأحكام في مصالح الأنام، عز الدين بن عبد السلام، القاهرة:
١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م.
- ٥٤ - القوانين الفقهية، لابن جزي، دار الكتب العلمية: ١٤١٨هـ.
- ٥٥ - الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، لابن أبي شيبة، تحقيق: محمد
عبدالسلام شاهين، دار الكتب العلمية: ١٤١٦هـ.

١٧٣١

- ٥٦ - كشف الخفا ومزيل الإلباس، للعجلوني، تحقيق: أحمد القلاش، مؤسسة الرسالة: ١٤٠٥ هـ.
- ٥٧ - لسان العرب، ابن منظور، بيروت: ١٤١٢ هـ.
- ٥٨ - المبدع شرح المقنع، لابن مفلح، المكتب الإسلامي: ١٩٨٠ م.
- ٥٩ - المبسوط، للسرخسي، دار المعرفة: ١٤١٤ هـ.
- ٦٠ - المجموع شرح المذهب، للنووي، دار الفكر.
- ٦١ - مجموع فتاوى ابن تيمية، جمع: عبد الرحمن بن قاسم، عالم الكتب: ١٤١٢ هـ.
- ٦٢ - المخلوي، لابن حزم، دار الجيل.
- ٦٣ - المختار وشرحه الاختيار، عبدالله بن مودود، استانبول: ١٩٨٤ م.
- ٦٤ - مسائل الإمام أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه، روایة إسحاق بن منصور الكوسج، تحقيق: خالد بن محمود الرباط، وئام الحوشی، د. جمعة فتحي، دار الهجرة - الرياض: ١٤٢٥ هـ.
- ٦٥ - مسنن الإمام أحمد، بترتيب الفتح الرباني لأحمد بن عبد الرحمن البنا، ط٢، دار إحياء التراث العربي.
- ٦٦ - مصنف عبدالرزاق، المكتب الإسلامي، ط٢: ١٤٠٣ هـ.
- ٦٧ - المعيار العربي، للونشريسي، دار الغرب الإسلامي: ١٤٠١ هـ.
- ٦٨ - المغني، لابن قدامة، تحقيق: عبدالله التركي وعبدالفتاح الحلو، دار هجر: ١٤٠٦ هـ.
- ٦٩ - من تطبيقات فقه الموازنات، عبدالله الكمالی، دار ابن حزم: ١٤٢١ هـ.

- ٧٠ من فقه الأقليات المسلمة، خالد محمد عبدالقادر، كتاب الأمة (٦١) قطر: ١٤١٨هـ.
- ٧١ من فقه الأولويات في الإسلام، مجدي الهمالي، دار التوزيع والنشر - مصر: ١٩٩٤م.
- ٧٢ المنشور في القواعد، الزركشي، تحقيق: فائق أحمد محمود، الكويت: ١٤٠٢هـ.
- ٧٣ المواقف في أصول الشريعة، للشاطبي، شرح وتعليق: عبدالله دراز، المكتبة التجارية الكبرى - مصر.
- ٧٤ مواهب الجليل، للخطاب، دار الكتب العلمية: ١٤١٦هـ.
- ٧٥ الموسوعة الفقهية، وزارة الأوقاف الكويتية.
- ٧٦ موسوعة القضايا الفقهية المعاصرة، علي السالوس، دار الثقافة - قطر: ١٤٢٦هـ.
- ٧٧ موطأ الإمام مالك، ومعه شرح الزرقاني، دار الفكر: ١٤٠١هـ.
- ٧٨ نحو فقه جديد للأقليات، جمال الدين عطية، دار السلام - القاهرة: ١٤٢٣هـ.
- ٧٩ نظرية الضرورة الشرعية، وهبة الزحيلي، مكتبة الفارابي - دمشق: ١٣٨٩هـ.
- ٨٠ نظرية الضرورة في الفقه الجنائي الإسلامي والقانون الجنائي الوضعي، يوسف قاسم، دار النهضة العربية - القاهرة: ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.
- ٨١ النظرية العامة للضرورة في الفقه الإسلامي، محمود سعود المعيني، بغداد: ١٩٩٠م.

١٧٣٣

- ٨٢- نهاية السول في شرح منهاج الوصول، الإسنوي، مطبعة السعادة - مصر: ١٩٣٣م.
- ٨٣- نهاية المحتاج إلى شرح منهاج، للرملي، ومعه حاشية الشبرامسي وحاشية المغربي الرشيدى، طبعة الحلبي: ١٣٨٦هـ.
- ٨٤- نهاية المطلب في دراية المذهب، لإمام الحرمين الجويني، حققه ووضع فهارسه: عبدالعظيم الديب، وزارة الأوقاف - قطر: ١٤٢٨هـ.
- ٨٥- نيل الأوطار، الشوكاني، الحلبي - مصر: ١٩٦١م.
- ٨٦- هداية المحتدى شرح بداية المبتدى، للمرغينانى، مصطفى البابى الحلبي - القاهرة: ١٩٣٦م.
- ٨٧- وصايا وتوجيهات وأحكام خاصة بالمتبعين ومن في حكمهم، محمد بن صالح العثيمين وصالح فوزان الفوزان، جمع وترتيب: سليمان أبا الخيل، الرياض: ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م.