



المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية
قسم السياسة الشرعية
برنامج الدكتوراه

الأمر بحفظ الدعوى والأمر بالألا وجه للدعوى

إعداد الطالب
عبد الله بن سعيد أبو داسر

إشراف فضيلة الشيخ الدكتور
ناصر الجوفان

العام الجامعي
1433 - 1443 هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونستهديه، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد ألا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله صلة الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين. وبعد....

سأتحدث في هذه الورقات عن **الأمر بحفظ الدعوى والأمر بألا وجه للدعوى** ، وهذا الواجب يأتي ضمن الأعمال التي كلفنا بها فضيلة الشيخ **د. ناصر الجوفان** وفقه الله لكل خير ونفع به الإسلام والمسلمين، الذي شرفت بالدراسة علي يده في أهم مرحل الدراسات العليا مرحلة الدكتوراه فله الحمد والمنة.

سيكون حديثي في ثلاثة مطالب وكل مطلب تحته مسائل بحسب ما تقضيه الحاجة،

وهي :

المطلب الأول: الأمر بحفظ الدعوى.

المسألة الأولى: تعريف الأمر بحفظ الدعوى.

المسألة الثانية: السند النظامي للأمر بحفظ الدعوى و السلطة المختصة في ذلك.

المسألة الثالثة: أسباب الأمر بحفظ الدعوى .

المسألة الرابعة: النتائج المترتبة على الأمر بحفظ الدعوى.

المطلب الثاني: الأمر بألا وجه للدعوى.

المسألة الأولى: تعريف الأمر بألا وجه للدعوى.

المسألة الثانية: السند النظامي الأمر بألا وجه للدعوى و السلطة المختصة في ذلك.

المسألة الثالثة: القواعد الخاصة للأمر بألا وجه للدعوى.

المطلب الثالث: التمييز بين الأمر بحفظ الدعوى والأمر بألا وجه لحفظ الدعوى.

وبالله التوفيق؟؟؟؟

المطلب الأول : الأمر بحفظ الدعوى.

حديثي في هذا المطلب عن الأمر حفظ الدعوى من خلال هذه مسائل التالية:

المسألة الأولى: تعريف الأمر بحفظ الدعوى.

جاء في تعريفه أنه: « قرار ذو طبيعة إدارية، تصدره الجهة المشرفة على سلطة الاستدلال بعدم المضي قدماً في الإجراءات والاكتفاء بما تم من إجراءات الاستدلال »^(١).
وقيل بأنه: « أمر إداري من أوامر التصرف في الاستدلالات تصدره النيابة العامة، لتصرف به النظر مؤقتاً عن إقامة الدعوى أمام محكمة الموضوع بغير أن يحوزه أية حجية تقيدها »^(٢).
ويمكن تعريفه بأنه: أمر إداري يقضي بعدم تحريك الدعوى بناء على ما نتج من الاستدلالات، من إجراءات التحقيق.

المسألة الثانية: السند النظامي للأمر بحفظ الدعوى والسلطة المختصة في ذلك.

نصت المادة: (62) على أنه « للمحقق إذا رأى أن لا وجه للسير في الدعوى أن يوصي بحفظ الأوراق ، ولرئيس الدائرة التي يتبعها الأمر بحفظها ». كما ورد التصريح بالأمر بحفظ الدعوى في المادة: (124) « إذا رأى المحقق بعد انتهاء التحقيق أن الأدلة غير كافية لإقامة الدعوى فيوصي المحقق رئيس الدائرة بحفظ الدعوى وبالإفراج عن المتهم الموقوف...».

ونصت المادة: (8) من لائحة أصول الاستيقاف والحجز المؤقت والتوقيف الاحتياطي الصادرة بقرار سمو نائب وزير الداخلية^(٣) على أنه « وإذا لم تتوفر بحق الشخص المحتجز أدلة ترجح ارتكابه جرمًا محددًا فيجب إطلاق سراحه بأمر من مدير القسم الذي تم التحقيق فيه، برفع الأوراق بعد إطلاق سراحه إلى أمير المنطقة أو من يفوضهم أمير المنطقة من الأمراء التابعين لمنطقة للموافقة على حفظ الاتهام أو التوجيه بما يراه ».

(١) الإجراءات الجنائية المقارنة والنظام الإجرائي في المملكة العربية السعودية، أحمد عوض بلال، دار النهضة العربية، 1990م، ص273.

(٢) مبادئ الإجراءات الجنائية في القانون المصري ، رؤف عبيد، مطبعة الاستقلال الكبرى، 1997م، ص318.

(٣) الصادرة بوقم 233 في 1404/1/17 هـ.

وبناء على ما سبق فالسلطة المختصة بهذا الإجراء أن يوصي أي عضو من أعضاء هيئة التحقيق والإدعاء العام بهذا الإجراء لرئيس الدائرة التي يتبعها المحقق ثم يتم حفظها، وذلك وفقاً لما وردة به المادة السالفة الذكر.

المسألة الثالثة : أسباب الأمر بحفظ الدعوى .

يمكن تقسيم أسباب الأمر بالحفظ إلى قسمين ، أسباب قانونية وأسباب موضوعية .

✓ الأسباب القانونية :

ترجع الأسباب القانونية إلى أسباب راجعة إلى القانون الوضعي -قانون العقوبات- أو ترجع إلى قانون الإجراءات الجزائي - الجنائي - .

❖ الأسباب التي ترجع إلى القانون الوضعي:

١. أن ترى النيابة العامة أن الفعل المسند إلى المتهم لا يدخل تحت نص تجريم .
انتفاء أركان الجريمة .

٢. وجود سبب من أسباب الإباحة كما لو توافرت حالة الدفاع الشرعي أو استعمال الحق أو أداء الواجب .

٣. توافر مانع من موانع المسؤولية الجنائية كصغر السن والضرورة والإكراه .

❖ الأسباب التي ترجع إلى قانون الإجراءات الجنائية:

١. عدم جواز رفع الدعوى وذلك لعدم تقديم شكوى عن ذي شأن .
٢. وجود سبب من أسباب انقضاء الدعوى ، كصدور حكم نهائي أو عفو .

✓ الأسباب الموضوعية :

١. عدم كفاية الأدلة .

٢. عدم معرفة الفاعل .

٣. عدم صحة الواقعة .

٤. عدم الأهمية .

المسألة الرابعة : النتائج المترتبة على الأمر بحفظ الدعوى

أولاً: أن الأمر الصادر عن النيابة العامة - هيئة التحقيق - الذي لم يسبقه تحقيق لا يكون ملزماً لها ، بل لها الحق في الرجوع عنه لا قيد ولا شرط .

ثانياً: أن الأمر بالحفظ لا يقبل تظلماً أو استئنافاً من جان المجني عليه أو المدعي الحق المدني ، وكل ما لهما هو اللجوء إلى طريق الادعاء المباشر في مواد الجرح والمخالفات دون غيرها إذا توافرت شروطه.

ثالثاً : أن أمر الحفظ لا يقطع التقادم إلا إذا اتخذ في مواجهة المتهم أو كان قد أخطر به على وجه رسمي كما هو الشأن في جميع إجراءات الاستدلال^(١).

(١) الإجراءات الجنائية ، محمد أبو زكي ، منشورات الحلبي الحقوقية ، ط1، 2010. ص 143-144.

المطلب الثاني: الأمر بالأمر وجه للدعوى.

حديثي في هذا المطلب عن الأمر ألا وجه الدعوى من خلال هذه مسائل التالية:

المسألة الأولى: تعريف الأمر بالأمر وجه للدعوى.

وردت عدة تعاريف أذكر منها :

قيل: « أمر قضائي من أوامر التصرف في التحقيق تصدره بحسب الأصل إحدى سلطات التحقيق الابتدائي بمعناه الضيق ، لتصرف به النظر عن إقامة الدعوى أمام محكمة الموضوع ، لأحد الأسباب التي بنها القانون ، ويجوز حجية من نوع خاص »^(١) .
وقيل أيضاً في تعريفه : « قرار يصدر عن سلطة التحقيق بعد انتهاء التحقيق تعلن به صرف النظر عن رفع الدعوى إلى قضاء الحكم لتوافر سبب من الأسباب التي تحول دون ذلك »^(٢) .

المسألة الثانية: السند النظامي الأمر بالأمر وجه للدعوى.

نصت المادة:(124) بأنه «إذا رأى المحقق بعد انتهاء التحقيق أن الأدلة غير كافية لإقامة الدعوى فيوصي المحقق رئيس الدائرة بحفظ الدعوى وبالإفراج عن المتهم الموقوف، إلا إذا كان موقوفاً لسبب آخر. ويعد أمر رئيس الدائرة بتأييد ذلك نافذاً، إلا في الجرائم الكبيرة فلا يكون الأمر نافذاً إلا بمصادقة رئيس هيئة التحقيق والادعاء العام، أو من ينوبه. ويجب أن يشتمل الأمر على الأسباب التي بني عليها، ويبلغ الأمر للمدعي بالحق الخاص، وإذا كان قد توفي فيكون التبليغ لورثته جملة في محل إقامته » .
ذكر الشراح أن أسباب الأمر بالأمر وجه لحفظ الدعوى هي نفس أسباب الأمر بحفظ الدعوى وقد تجنبت عدم ذكرها خشيت التكرار.

(١) مبادئ الإجراءات الجنائية في القانون المصري ، مرجع سابق، ص 535.

(٢) أصول التحقيق الجنائي و تطبيقاتها في المملكة العربية السعودية، د. مدني عبد الرحمن تاج الدين، مطبوعات معهد الإدارة، الرياض، 1425هـ، ص 272.

المسألة الثالثة: القواعد الخاصة الأمر بالألا وجه للدعوى.

أولاً : أن يكون مسبقاً بتحقيق وأن يكون مسبباً.

وهذا ما تبين من المادة (124) النظام « إذا رأى المحقق بعد انتهاء التحقيق ... » فدلالة النص على وجود تحقيق ساق علا الأمر بالألا وجه لإقامة الدعوى ، وهذا الأمر يعتبر أهم ما يميزه عن الأمر بحفظ الدعوى ، لأن الأمر بحفظ الدعوى أو الأوراق ذات طبيعة إدارية أما الأمر بالألا وجه لإقامة الدعوى فهو ذو طبيعة قضائية .

وفي ذلك لا بد أن يكون الأمر بالألا وجه مسبباً وجاء ذلك صراحة في النظام ولائحته في المادة (2/124) « ويجب أن يشتمل الأمر على الأسباب التي بني عليها ... » . ويتولى رئيس الدائرة الإشراف على هذا الإجراء فإذا رأى أنه ليس مسبباً له أن يرفض المصادقة على هذا الأمر بالألا وجه إقامة الدعوى حتى يبين المحقق أسبابه.

ثانياً : يجب في جميع الحالات أن تكون الأوامر والقرارات ثابتة بالكتابة الصريحة، ومؤرخة، وموقعاً من المحقق المختص بإصدارها ^(١).

ثالثاً : الأمر بالألا وجه لإقامة الدعوى يكتسب حجية مؤقتة ممكن إغائها من الجهة التي أصدرته والعودة للتحقيق مرة أخرى وذلك في حين ظهور أدلة وبدائل جديدة توجب فتح التحقيق في القضية مرة أخرى وهذا ما تم النص عليه في المادة (125) بأنه « القرار الصادر بحفظ التحقيق لا يمنع من إعادة فتح ملف القضية والتحقيق فيها مرة أخرى متى ظهر أدلة جديدة من شأنها تقوية الاتهام ضد المدعي عليه. ويعد من الأدلة الجديدة شهادة الشهود والمحاضر والأوراق الأخرى التي لم يسبق عرضها على المحقق » . وعلى هذا يتم الرجوع مرة أخرى للتحقيق بناءً على قوة هذه البدائل ، ويقصد بهذه البدائل الجديدة : « ما لم تكن تحت بصر المحقق ومحلاً لتقريره عندما أصدر توصيته بالحفظ ^(٢) .

(١) تطور الإجراءات الجزائية، في المملكة العربية السعودية -دراسة مقارنة -، عبد الله مرعي القحطاني، مطابع الوليد، ط2، 1428هـ، ص542.

(٢) الإجراءات الجزائية في المملكة العربية السعودية ، د. سعد ظفير ، سنة 1432هـ، ص166. وأصول التحقيق الجنائي ، مرجع سابق ، 289.

المطلب الثالث: التمييز بين الأمر بحفظ الدعوى والأمر بالألا وجه لحفظ الدعوى.
تبين لنا أن الأمر بحفظ الدعوى هو قرار إداري يقضي بعدم تحريك الدعوى الجنائية
يصدر بناءً على جمع الاستدلالات دون أن يتخذ أي إجراء من إجراءات التحقيق ، هذا
بخلاف الأمر بالألا وجه لإقامة الدعوى الذي يقضي صدوره بعد الدخول في إجراءات
التحقيق .

**ومن هنا سأورد في هذا المطلب أهم نقاط التي تميز بين الأمر بحفظ الدعوى
والأمر بالألا وجه لإقامة الدعوى وهي :**

١. إن كان صدور الأمر بناءً على محضر جمع الاستدلال؛ كان الأمر الصادر هو الأمر
بحفظ الدعوى أو الأوراق. أما إذا صدر هذا الأمر بناءً على إجراءات التحقيق
فالأمر الصادر هو أمر بالألا وجه لإقامة الدعوى .
 ٢. أن الأمر الصادر بحفظ الدعوى ذات طبيعة إدارية، بخلاف الأمر الألا وجه لإقامة
الدعوى فهو ذات طبيعة قضائية.
 ٣. الأمر بالحفظ يجوز العدول عنه في أي وقت بمعنى لا يجوز على حجية، أما الأمر
بألا وجه لإقامة الدعوى فله حجته المؤقتة ولا يتم الرجوع إليه إلا بعد ظهور أدلة
وبدء جديدة .
 ٤. لأمر بحفظ محضر جمع الاستدلالات لا يقبل الطعن فيه بأي طريق من طرق الطعن
في حين أن الأمر بالألا وجه لإقامة الدعوى يجيز القانون تلطعن فيه بطرق معينة
للطعن^(١) .
 ٥. الأمر بالحفظ لا يقطع التقادم إلا إذا اتخذ في مواجهة المتهم أو أعلن إليه، لأنه في
حقيقة الأمر هو عمل استدلال، أما الأمر بالألا وجه لإقامة الدعوى فإنه يقطع
التقادم في جميع الأحوال باعتباره إجراء من إجراءات التحقيق^(٢) .
- وبهذا أخلص إلى نهاية هذا الواجب وأسأل التوفيق والسداد، وصلى الله وسلم على
نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً إلى يوم الدين.

(١) الإجراءات الجنائية في التشريع المصري، د. مأمون سلامة، دار النهضة العربية، القاهرة 2001م، ص 732-734.

(٢) شرح قانون الإجراءات الجنائية، د. أشرف توفيق شمس الدين، طبعة خاصة للتعليم المفتوح، 2012م، ص 309.

أهم المراجع :

١. الإجراءات الجنائية ، محمد أبو زكي ، منشورات الحلبي الحقوقية، ط1، 2010م.
٢. الإجراءات الجنائية المقارنة والنظام الإجرائي في المملكة العربية السعودية، أحمد عوض بلال، دار النهضة العربية، 1990م.
٣. الإجراءات الجنائية في التشريع المصري، د. مأمون سلامة، دار النهضة العربية، القاهرة، 2001م.
٤. الإجراءات الجنائية في المملكة العربية السعودية، د. سعد ظفير، سنة 1432هـ.
٥. أصول التحقيق الجنائي وتطبيقاتها في المملكة العربية السعودية، د. مدني عبد الرحمن تاج الدين، مطبوعات معهد الإدارة، الرياض، 1425هـ.
٦. تطور الإجراءات الجزائية، في المملكة العربية السعودية - دراسة مقارنة -، عبد الله مرعي القحطاني، مطابع الوليد ، ط2، 1428هـ.
٧. شرح قانون الإجراءات الجنائية، د. أشرف توفيق شمس الدين، طبعة خاصة للتعليم المفتوح، 2012م.
٨. لائحة أصول الاستيقاف والحجز المؤقت والتوقيف الاحتياطي الصادرة برقم 233 في 1404/1/17 هـ.
٩. مبادئ الإجراءات الجنائية في القانون المصري ، رؤف عبيد، مطبعة الاستقلال الكبرى ، 1997م.