

٧  
٥١٢١

٧  
٥١٢١  
٥١٢١

جامعة الجزائر

المعهد الوطني العالي لاصول الدين

الشروط الشكلية والموضوعية

لايرام المعاهدات في الشريعة الاسلامية

دراسة مقارنة بالقانون الدولي العام

رسالة لنيل شهادة الماجستير

من تقديم

أحمد صالح علي

تحت اشراف الاستاذ

الدكتور محمد مقبول حسين

السنة الجامعية

1409 - 1408 هـ

1988 - 1989 م

جامعة الجيزة  
المعهد الوطني العالي لاصول الشريعة

الشروط الشكلية والموضوعية لايترام المعاهدات في الشريعة الاسلامية  
دراسة مقارنة بالقانون الدولي العام .

رسالة لنيل شهادة الماجستير

من اعداد

علي احمد صالح .

تحت اشراف الاستاذ

الدكتور . محمد مقبول حسين .

اعضاء اللجنة

رئيسا

مقررا

الاستاذ الدكتور .

الاستاذ الدكتور .

الاستاذ الدكتور .

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### مقدمة

الحمد لله ، نحمده ، ونستعينه ، ونستغفره ، ونتوب اليه ،  
ونعوذ به من شرور انفسنا ، وسيئات اعمالنا ، من يهد الله ، فلا مضل  
له ، ومن يضلل فلا هادي له ، واشهد ان لا اله الا الله وحده لا  
شريك له ، واشهد ان محمدا عبده ورسوله ، صلى الله عليه وعلى اله وصحبه  
وسلم تسليمنا الى يوم الدين .

وبعد .

فقد انزل الله تعالى القران الكريم ، على قلب سيد المرسلين . ص . لينشئ  
به امة ، وينظم به مجتمعا ، ويقوم به دولة ، ويحدد به علاقة  
الفرد بالفرد ، وعلاقة الفرد بالمجتمع ، وعلاقة الحاكم بالمحكوم ، وعلاقة الدولة  
الاسلامية بغيرها من الدول الاخرى في حالة السلم والحرب ، وعلاقة الكل  
بالخالق تبارك وتعالى .

وهذه الدراسة التي نتقدم بها ، تتضمن بيان احدي هذه العلاقات  
وهي علاقة الدولة الاسلامية بغيرها من الدول في حالة السلم والحرب .  
فجميع الدول الاسلامية تشارك اليوم في ايجاد امن عالمي مستقر ، كما تشارك في  
ارساء قواعد ثابتة لتعاون دولي نزيه ، وعن طريق المعاهدات الدولية ، التي  
تبرمها مع غيرها من دول العالم ، وتعتبر هذه المعاهدات الاداة الطبيعية  
التي تنظم العلاقات بينها وبين غيرها من الدول .

فما هي الشروط الشكلية والموضوعية ، التي تتطلبها الشريعة

الاسلامية ، لابرام المعاهدات الدولية . ؟

وما الفرق بينها وبين تلك الشروط الشكلية والموضوعية التي تتطلبها القانون

الدولي العام ، لابرام المعاهدات الدولية . ؟

هذا ما سنحاول الاجابة عليه من جلال هذه الرسالة ، بقصد التوصل

الى تحديد هذه الشروط ، في الشريعة الاسلامية ، ومقارنتها بنفس الشروط

التي تتطلبها القانون الدولي العام .

يقصد بالشروط الشكلية ، تلك الشروط التي تتعلق بالوثيقة المكتوبة نفسها التي تتضمن اتفاق الدول ، وتتلخص في المفاوضات ، والتحرير ، ولغة التحرير والتوقيع ، والاشهاد ، والتصديق ، وتبادل وايداع التصديقات ، والتحفظ ، والتسجيل والنشر .

اما الشروط الموضوعية ، فهي تلك الشروط الأساسية التي تتعلق بالاتفاق في حد ذاته ، الذي يكون جوهر المعاهدة ، وهي تتلخص في اهلية التعاقد وسلامة الرضا من العيوب ، ومشروعية موضوع المعاهدة ، ومدة المعاهدة ، وان تكون في المعاهدة مصلحة للمسلمين ، وان تكون المعاهدة واضحة الغرض ومحددة الهدف .

وعلى الرغم من انتشار احكام المعاهدات في جميع ابواب الفقه الاسلامي وفي مذاهبه المختلفة ، لم اجد احدا من الباحثين - باستثناء البعض - حاول ان يتطرق بشئ من التفصيل الي جمع شتات هذا الموضوع - في شكل نظرية عامة على غرار ما هو موجود في القانون الدولي العام - لكي يبرزه لنا جليا واضحا ، يمكن ان يثرى المكتبة الاسلامية ، وحركة الفقه الاسلامي وبعين الباحثين والدارسين - لا سيما في مجال القانون الدولي العام - على احياء سنة من سنن رسل الله . ص . بل وجدت ان الذين كتبوا في هذا الموضوع ، يتناولون اجزاء صغيرة منه ، وابحاثا موجزة ، لا تتعدى صفحات معدودة ، لا تسد جوع الباحث ولا تسوي ظمأ المدارس .

وهذا هو اول الاسباب التي دفعتني الى اختيار هذا الموضوع والكتابة فيه . اما السبب الثاني ، فيعود الى ان ربط مبادئ الشريعة الاسلامية بالواقع العملي ، هو اهم شئ يجب ان يبحث فيه الباحث الموضوعي ، لانه بعمله هذا يساعد حركة الفقه الاسلامي ، على التطور والنمو ، ومواكبة التطورات العصرية في كل زمان ومكان .

اما السبب الثالث فيعود الى ان المسلم في حاجة ماسة واكيدة الى معرفة ما اشتمل عليه دينه الحنيف من احكام ، في مجال القانون الدولي ، وبخاصة احكام المعاهدات الدولية ، ومن خلال هذه الدراسة سيدرك - دون تعصب للاسلام - عظمة الشريعة الاسلامية ، ومدى شمولها ، واتساقها مع الحياة التي يعيش فيها .

وقد اتبعت في هذا البحث ، المنهج الاستدلالي ، والمنهج التاريخي ، لما لهما من دور كبير وهام في اثبات واكتشاف الحقائق العلمية بطريقة موضوعية دقيقة .

وبما ان موضوع هذه الرسالة هو دراسة مقارنة بين الشريعة والقانون ، فقد عمدت الى تحليل النتائج المتوصل اليها ، واستخلصت العلاقة بين النصوص محل المقارنة ، من ناحية وجود اوجه الشبه او الاختلاف ، واثرت ان يكون عرض الموضوع بالتتابع مع اعطاء اولوية العرض للشريعة الاسلامية ، وابدت راي في الموضوع ، سواء كان الرأى بالاتفاق او بالمخالفة ، او بالتوفيق ، او راي مستقل تماما .

وقد قسمت هذه الرسالة الى مقدمة ، وتبهييد ، وبايمن ، وملحق وخاتمة .

الباب الاول ، يتضمن الشروط الشكلية لابرام المعاهدات ، وفيه فصلان . الفصل الاول ، يتضمن الشروط الشكلية لابرام المعاهدات في الشريعة الاسلامية ، وتطرق في هذه المفاوضات ، وتحريير المعاهدة ، والتوقيع عليها ، والاشهاد ، والتحفظ .

الفصل الثاني ، يتضمن مقارنة الشروط الشكلية لابرام المعاهدات في الشريعة الاسلامية ، بالشروط الشكلية لابرام المعاهدات في القانون الدولي العام . وفيه تطرقت الى مقارنة المفاوضات ، وتحريير المعاهدة ، والتوقيع عليها ، والتصدق وتبادل التصديقات ، والتحفظ ، والتسجيل والنشر .

الباب الثاني ، تناولت فيه ، الشروط الموضوعية لابرام المعاهدات وفيه فصلان .

الفصل الاول ، يتضمن الشروط الموضوعية لابرام المعاهدات في الشريعة الاسلامية ، وتعرضت فيه الى اهلية التعاقد ، وسلامة الرضا من العيوب ان لا يكون موضوع المعاهدة مخالفا للاسلام ، سدة المعاهدة ، ان تكون في المعاهدة مصلحة للمسلمين ، وان تكون المعاهدة محددة الهدف وواضحة الغرض .

الفصل الثاني ، يتضمن مقارنة الشروط الموضوعية لابرام المعاهدات في الشريعة الاسلامية بالشروط الموضوعية لابرام المعاهدات في القانون الدولي العام . وتطرق في هذه الى مقارنة اهلية التعاقد ، وسلامة الرضا من العيوب ، ومشروعية موضوع المعاهدة .

ملحق يحتوي على معاهدة الحديبية ، ومعاهدة بيت المقدس . وخاتمة . وقد حاولت في كل ما ذكرت ان تكون الفكرة واضحة ، والاسلوب سهلا ، ولست ازعم اننى قد وصلت الكمال ، فاذا بدا خلل او خطأ او جهل ، فليست بمعصوم ، والكمال لله وحده ، والخطا والقصور من سمات الانسان ،

فما كان صوابا فمن الله ، وما كان خطأ فمني ومن الشيطان .  
وفي الختام ، لا يفوتني ان اتوجه بالشكر الى فضيلة الشيخ الاستاذ  
الدكتور محمد مقبول حسن . ان قبل ان يكون مشرفا على هذه الرسالة ،  
وان وجهني ما وسعه التوجيه ، كما اتوجه بالشكر الى كل الذين لهم فضل  
تعليمي وارشادي ، سواء كان في حقل هذه الرسالة ، ام في غيرها .  
واسأل الله السداد والتوفيق .

الجزائر في 28 / 8 / 1989 .

## تمهيد

لما كان موضوع هذه الرسالة يبحث في الشروط الشكلية والموضوعية لانسجام المعاهدات في الشريعة الاسلامية ، كان لابد من توطئة بسيطة ، تكون مقدمة للدخول في هذا الموضوع . لان دراسة الشروط الشكلية والموضوعية للمعاهدة ، لا تكون الا بعد تعريفها ، والتأكد من مشروعيتها ، واهميتها .

والمعروف ان المعاهدات الدولية ، لعبت دورا هاما في تاريخ العلاقات الدولية . فهي تعد مصدرا للقانون الدولي العام ، وتمتبر وسيلة فعالة ، لتنمية التعاون السلمى بين الدول ، مهما اختلفت نظمها الدستورية والاجتماعية ، وهي وسيلة لدعم الصلات وتوثيق العلاقات الودية بين الشعوب ، ولها دور هام في تسوية المنازعات والحروب الدولية بالطرق السلمية .

ولقد حظيت المعاهدات في القانون الدولي العام ، بقسط وافرم من الدراسة ، سواء لدى الفقهاء القدامى او المحدثين ، ولا تزال الى الان تستقطب الكثير من الاهتمام المتزايد لرجال القانون الدولي . نظرا للدور الاساسى الذى لعبته المعاهدات الدولية في تاريخ العلاقات الدولية .

وقد ازدادت أهمية المعاهدات في العصر  
الحاضر، مما أدى بتداول العالم، التي  
عقدت مؤتمرات خاص بها في فيينا سنة  
1969، لوضع تقنين عالمي خاص باحكام  
المعاهدات الدولية.

ولذلك، خضعت المعاهدات، في العصر الحديث  
لتطور كبير، شمل مختلف جوانبها  
سواء من ناحية الشكل، او المضمون  
الامر الذي جعل احكام المعاهدات، في  
القانون الدولي العام، سهلة ومفصلة.

وعلى العكس من ذلك، نجد ان احكام المعاهدات  
في الشريعة الاسلامية، لا تزال تفتقر الى  
مثل هذه الدراسات المعمقة، التي طغت  
على الفقه الدولي، ويحتاج الدارس  
في سبيل اقامة نظرية عامة للمعاهدات  
في الشريعة الاسلامية، التي جمع مواد  
هذه النظرية، ولم شتاتها من مواطنين  
متفرقة في كتب الفقه الاسلامي.

فالعلماء المسلمون، لم يضعوا لنا، نظرية  
عامة للشروط الشكلية والموضوعية، لابرار  
المعاهدات الدولية في الاسلام. ولم يخصصوا لها  
بابا مستقلا، ولكنهم ذكروها عرضا في  
كتبهم من الابواب والفصول. مثل باب الجهاد.  
لانهم كانوا، يضعون الحلول، ويقدمون الاراء، بمناسبة  
كل حالة طارئة على حده، ولعل ذلك



راجع النسي ان القيران الكريم - وهو المصدر الاوّل  
والعام في الشريعة الاسلامية - لم يتعرض  
لتفصيل الجزيئات ، بل جاء بالاسس الثابتة  
والقواعد الكلية التي يبنى عليها تنظيم  
الشؤون العامة للدولة الاسلامية . /

وقد كان الشغل الشاغل ، الذي استثار  
باهتمام الفقهاء المسلمين ، في بادئ الامر  
هو قانون الجهاد ، وقد كان يقصد بالقانون  
الدولي الاسلامي ، في المصدر الاوّل من انتشار  
الاسلام ، معالجسة القضايا الملحة ، كالحرب وسيرها ،  
وتقسيم الغنائم ، لكون الحرب كانت هي الحال  
العنادية ، بينما كانت الساسم ، هي الحال  
الاستثنائية .

/ وفرضت حاجيات الحياة على المسلمين  
ان ينظموا علاقاتهم السلمية والحربية مع  
الشعوب الاخرى المجاورة لهم .  
فبرزت الحاجة ، التي وضع قوانينها ، ومبادئ نظام  
هذه العلاقات . مثل تنظيم وقف الحرب وانهايتها  
وعقد المعاهدات ، وانتقال الاشخاص ، من بلد  
الى اخر ، لاغراض تجارية وسياسية وغيرها .  
وهكذا ، وضع الفقهاء المسلمون ، نواة  
القانون الدولي الاسلامي تحت عناوين وابواب  
واسعة ، كباب الجهاد والمغازي ، وباب الامان  
وباب الهدنة .

وفي وقت لاحق اكتسب موضوع القانونيون

السند ولى الاسلامى ، اهمية خاصة ، فاتخذ  
البحث فيه اسما علميا ، هو السير (1)

وكان لفظ المعاهدة غير مستعمل ، في  
لفظة الفقه الاسلامى ، فقد جرت لفظة  
الفقه الاسلامى ، على استعمال الفاظ عهد  
وامن ، وميثاق ، وموادعة ، ومصالحاة ،  
ومسالمة . . . ويقصدون بها المعاهدة .

ويصفونها شعرا ، بانها عبارة عن ( عقد  
يعقده الامام او نائبه ، لاهل الحرب على  
ترك القتال مدة ، بعروض وبغير عروض ،  
وتسمى مهادنة ، وموادعة ، ومهادنة )  
وقد دلت النصوص التشريعية ، على مبدأ

---

(1) السير جمع سيرة . وهي تبين طريقة معاملة المسلمين لغيرهم من الم  
المشركين ، واهل الحرب ، واهل العهد ، من المستأمنين ، واهل الذمة ، وغيرهم  
سواء في السلم او في الحرب .

وقد اكتسبت لفظة السير في القرن الثاني للهجرة معنيين

1- يعنى قصة او سيرة حياة الرجل .  
2- يعنى تصرف الدولة في علاقاتها مع الشعوب الاخرى .  
وكان قدامى الفقهاء يتناولون موضوع السير اما في باب الجهاد او في ابواب اخرى  
كالغزاة والمغانم والردة . وعهد الامان ، غير انهم جميعهم تقريبا كانوا يقصرون  
ابحاثهم على احكام الحرب .

اما من استعمل لفظة سيرة بمعناها العرفي ، فلا يزال مجهولا ، غير ان الفقهاء  
الحنفيين كانوا اول من شاع بينهم هذا المصطلح . نقلا عن القانون الدولى  
الاسلامى . د خدوى . ص 53 . انظر ايضا . المبسوط . ج 10 . ص 12 . الكاسانى ج 7 . ص 97

(2) المغنى لابن قدامة . ج 8 ص 459 . . انظر ايضا . سبل السلام . ج 4 . ص 127 .  
نظرية الحرب في الشريعة الاسلامية . د . ابو شريعة . ص 436 . الحقوق والواجبات  
والعلاقات الدولية في الاسلام . د . رافت . ص 231 . صبح الاعشى في صناعة الانشاء  
ج 14 . ص 3 . العلاقات الدولية في الاسلام . د . الزحيلى . ص 136 . اثار الحرب لنفس  
المؤلف . ص 346 . قضية السلم والحرب . د . جمال الدين محمد محمود ص 54 .  
ويلاحظ ان جميع تعريفات المعاهدة في الفقه الاسلامى متشعبة مع اصطلاح الفقهاء  
بان اصلها . العلاقات الدولية مع غير المسلمين هي الحرب .

غير ان الجمهوريين بان اصلها في العلاقات الدولية مع غير المسلمين هي السلم لا  
الحرب . انظر . الشيخ ابو زهرة . العلاقات الدولية في الاسلام . ص 74 . الجهاد في  
الاسلام . د . محمد شديد . ص 119 . اثار الحرب في الفقه الاسلامى . د . الزحيلى  
ص 130 . دراسات اسلامية في العلاقات الاجتماعية والدولية . د . محمد عبد الله د راز =

مشروعية المعاهدات مع الاعضاء في السلم  
والحرب. قال تعالى. ( وان جنحوا للسلم فاجنح  
لنسا وتوكل على الله )<sup>(1)</sup> . وقال ايضا . ( واوفوا  
بعهد الله اذا عاهدتم )<sup>(2)</sup>

وفي السيرة النبوية ، نجد التطبيق  
العملي لهذه النصوص ، فيعهد ان هاجر  
الرسول .ص. الى المدينة المنورة ، تعاهد  
مع اليهود ، فاقبرهم على دينهم واموالهم  
ولعمل هذه اول معاهدة سياسية ، بين  
المسلمين واليهود والمشركيين ، حرم  
فيها الاعتداء ، وحصل محله التعاون وحسن  
الجوار ، والتضامن على دفع العداوة  
لخارجي . ٤٢٠٤٠٧

وقد اكسدت الشريعة الاسلامية ، تأكيداً  
شديداً على حرمة المعاهدات والوفاء بها  
لما لها من اهمية كبيرة في تسوية العلاقات  
وفرض المشكليات وحل المنازعات ، بالطرق  
السلمية ، بين الدول والشعوب .

=ص 141 . الجهاد المشروع في الاسلام . الشيخ . عبد الله بن ال محمود . ج 1 ص 12  
والعهد لغة هو كل ما عاهد الله عليه ، وكل ما بين العباد من موثيق فهو  
عهد . وفي الحديث الدعاء . وانا على عهدك ووعدك ما استطعت . اي انا مقيم  
على ما عاهدتك عليه من الايمان بك والاقرار بوجدانيتك لا ازول عنه .  
والعهد الامان ، وفي التنزيل لا ينال عهدي الظالمين .  
وعاهد الذين ، اعطاه عهداً ، واهل العهد ، اهل الذمة ، والمعاهدة والاعتقاد  
والتعاهد <sup>والعهد</sup> واحد ، وهو احداث العهد بما عهده .  
لسان العرب لابن منظور . المجلد 3 . ص 311 الى 313 .  
والمهادنة والموادعة والمصالحة ، لها نفس معنى المعاهدة تقريبا . انظر . صبح  
الاعشى . ج 4 ص 14 . لسان العرب المجلد 8 ص 386 . والمجلد 12 ص 289 الى 293 .  
( 1 ) سورة الانفال الاية . 62 .  
( 2 ) سورة النحل الاية . 91 - 92 .

واعتبرت الشريعة الإسلامية الوفاة  
بالمعاهدات ، من مستلزمات الايمان الصحيح  
والمعقبات الحقة<sup>(1)</sup> . قال تعالى . ( يا ايها  
الذين امنوا اوفوا بالعقود<sup>(2)</sup> ) .

وقد جعل الله تعالى حفظ الامانة  
والمعهد صفوة من صفات المؤمنين الصادقين  
فقال عز وجل في كتابه العزيز . ( والذين  
هم لاماناتهم وعهدهم راعون<sup>(3)</sup> ) .

هذا ، ولما كان موضوع هذه الرسالة  
هو دراسة الشروط الشكلية والموضوعية  
لابرام المعاهدات في الشريعة الإسلامية ،  
ومقارنتها مع نفس الشروط الشكلية والموضوعية  
التي يتطلبها القانون الدولي العام ، لابرام  
المعاهدات .

كان لزاما علي ان اعقد هذه المقارنة ، على  
اساس صحيح ، ياخذ بعين الاعتبار الفوارق  
الجوهريّة الموجودة بين النظامين ،  
والمعامل الهامة ذات الوزن والاثرفي  
نشوء ، ونمو ، وتطور هذين النظامين .  
فلكي تكون هذه المقارنة موضوعية ، وعادلة  
يجب ان نقارن عصر بعصر ، وبيئة ببيئة  
بما يملك هذا وذاك من وسائل متشابهة  
وامكانيات متكافئة ، وقوى متمثلة .

(1) انظر . دراسات اسلامية في العلاقات الاجتماعية والدولية . د . د راز . ص 147  
الجهاد في الاسلام . د . شديد . ص 142 . الجهاد المشروع في الاسلام . الشيخ  
عبد الله بن زيد آل محمود . ص 13 وما بعدها . خصائص التشريع الاسلامي في  
السياسة والحكم . د . الدريني . ص 296 . الحدود في الاسلام ومقارنتها بالقوانين  
الوضعية . د . محمد بن محمد ابو شهبه . ص 92 .

(2) سورة المائدة . الآية . 1 .

(3) سورة المؤمنون الآية . 8 .

فالمعروف ان الاسلام عندما جاء ، لم يكن  
بيمن الجماعات الانسانية ، في تلك  
العصر ومن شريعة سوى شريعة الغاب ،  
وكان مظهر التجمع الانساني في شكل الدولة  
غير معروف ، نتيجة لشيوع الفوضى ،  
وفقدان السلطة التنظيمية ، سواء  
الداخلية او الخارجية .

ومع ذلك ، فقد ظهرت الشريعة  
الاسلامية ، بقواعده القانونية ، تنظيم  
العلاقات الانسانية ، التي تقوم بين مختلف  
الجماعات الانسانية ، ومن بين هذه القواعد  
المعاهدات الدولية ، التي تعتبر احسن  
وسيلة لتنظيم الشؤون المشتركة والمصالح  
المتبادلة بين الشعوب والامم .

اما نظام القانون الدولي العام ، فقد  
ظهر بعد ذلك باثني عشر قرنا من الزمن ،  
تبلورت فيها ظروف الحياة ، وتقادم العلم  
وتطورت وسائل الاتصال ، ورغم كل ذلك ، فان  
احكام القانون الدولي العام ، لم ترق بعد الى  
المستوى الرفيع للاحكام التي انشأها الاسلام .

وعلى هذا الاساس ، يجب على كل باحث  
موضوعي ، ان يأخذ بعين الاعتبار - لدى مقارنة  
الشريعة الاسلامية بال القانون الدولي - الظروف  
الزمانية ، والبيئية ، التي كانت  
تلايين الجماعات الانسانية ، عند نشأة  
القانون الدولي العام ، وتلك الظروف التي كانت

تلابس هذه الجماعات الانسانية عند مجئ الاسلام .

بالاضافة الى ذلك ، يجب ان يراعى  
اوجه الخلاف الكبير الموجود بين النظامين  
فاحكام الشريعة الاسلامية ، تهدف اصلا  
الى تنظيم العلاقات الانسانية بين جميع  
شعوب العالم ، فهي تتميز في كل احكامها  
ومبادئها ، وتوجيهاتها ، بانها ذات صبغة  
انسانية عالمية ، قال تعالى في محكم  
تنزيله . ( وما ارسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا  
ولكن اكثر الناس لا يعلمون . )<sup>(1)</sup>

فاحكام الشريعة الاسلامية ، تتميز بالعموم  
والشمول الموضوعي والانساني .<sup>(2)</sup> قال تعالى ( يا ايها  
الناس انا خلقناكم من ذكرواُنثى وجعلناكم  
شعوبا وقبائل لتعرفوا ان اكرمكم عند الله  
اتقاكم . )<sup>(3)</sup>

اما القانون الدولي العام ، فتمتاز احكامه  
بالطائفية والاقليمية ، ولم تهدف اصلا  
الى ان تكون قواعد عالمية .  
ومن بين اوجه التباين ، والاختلاف  
الكبرى بين النظامين هو المصدر .

(1) سورة سبأ . الاية 28 .

(2) انظر . خصائص التشريع الاسلامي في السياسة والحكم . د .  
الدريني . ص 42 . دولة القران . د . طه عبد الباقي سرور . ص 70 . حيث يقول .  
ان الاسلام رسالة عالمية تمس الناس جميعا وتفصل في قضاياهم وتبني  
حياتهم وتهد بهم الى خير السبيل في التشريع والتقنين واكمل السياسات  
في الحكم والتنظيم واعلى المثالب في الاخلاق والاجتماع واسمى المبادئ  
في الاقتصاد والاداب . ولا ينهض الاسلام الا مرتكزا على هذه الانظمة كافة .  
(3) سورة الحجرات . الاية 13 .

فمن بين اهم مصادر الاحكام فى الشريعة  
الاسلامية ، القران الكريم ، والسنة النبوية الشريفة ، ولا  
يوجد على وجه البسيطة قانون يملك هذه  
المنزلة التى تمتاز بها الشريعة الاسلامية  
الغبراء . فهى شريعة الهيمية رانية .  
قال تعالى . ( تنزيل من رب العالمين )<sup>(1)</sup>

اما مصادر الاحكام فى القانون الدولى العام  
فهى المعاهدات الدولية ، والعرف المتواتر بين  
الدول ، والمبادئ العامة فى القانون الدولى العام  
التى تقرها الدول المتحضرة .<sup>(2)</sup>

وفى ضوء هذه الاعتبارات ، وفى غيرهما من  
الاعتبارات والمعايير<sup>(3)</sup> السدينية ، والاجتماعية ، والاقتصادية  
والتاريخية ، ما يبين فيما يلى الشروط الشكلية  
والموضوعية لايبرام المعاهدات فى الشريعة  
الاسلامية مع مقارنتها بنفس الشروط الشكلية  
والموضوعية لايبرام المعاهدات فى القانون الدولى العام .

(1) سورة الواقعة الاية . 83 .

يقول الدكتور القضاوى ( الشريعة الاسلامية رانية المصدر و رانية الوجهة  
فرانية المصدر تعنى ان احكام هذه الشريعة واسسها ليست من وضع  
البشر يحكمه القصور والعجز والتاثير بمؤثرات المكان والزمان والحال والثقافة  
ومؤثرات الوراثة والعزاج والهوى والعواطف وانما خالقها هو صاحب الخلق  
والامر فى هذا الكون .

اما رانية الوجهة فمعناها ان هدف هذه الشريعة الاول والاعلى هو  
ربط الناس بالله تبارك وتعالى حتى يعرفوه حق معرفته ويتقوه حق تقاته .  
انظر . شريعة الاسلام . ص 18 .

(2) احكام القانون الدولى فى الشريعة الاسلامية . د . حامد سلطان . ص 19 .  
العلاقات الدولية فى الاسلام . د . الزحيلى . ص 130 .

(3) انظر اهم المعايير الموضوعية لعقد المقارنة بين الشريعة والقانون . فى كتاب  
احكام القانون الدولى فى الشريعة الاسلامية . د . حامد سلطان . ص 4 .  
القانون المقارن والمناهج القانونية الكبرى المعاصرة . د . الثرمانى . ص 37 الى 67 .  
د روس فى القانون المقارن . د . محمود ابراهيم الوالى . ص 67 .

## الباب الاول

### الشروط الشكلية لايترام المعاهدات

سنتركلم فى هذا الباب ، عن الشروط الشكلية ، التى تتعلق بالوثيقة المكتوبة نفسها ، والذى تتضمن اتفاق الدول . وتتخلص هذه الشروط فى ، المفاوضات ، وتحرير المعاهدة ، والتوقيع عليها ، والاشهاد ، والتصديق وتبادل التصديقات ، والتحفظ ، والتسجيل والنشر .

وعلى هذا الاساس ، سنقسم هذا الباب الى فصلين الفصل الاول ، نتناول فيه ، الشروط الشكلية لايترام المعاهدات فى الشريعة الاسلامية .

الفصل الثانى ، نتناول فيه ، مقارنة الشروط الشكلية لايترام المعاهدات فى الشريعة الاسلامية ، والقانون الدولى العام .



## الفصل الأول

### الشروط الشكلية لاجرام المعاهدات في الشريعة الاسلامية

ان الشريعة الاسلامية عندما اعطت للمسلمين حق اجرام المعاهدات لما يرونها من اغراض مناسبة ، لم تشترط عليهم اتباع شيكليات معينة ، ولم تقيدهم باية صيغة محددة ، ولم تمل عليهم اتباع اجراء معين بالذات ، لاجرام المعاهدات . لكن هناك بعض الشروط الشكلية ، التي جرى العمل الدولي الاسلامي على اتباعها ، في اجرام المعاهدات الدولية . ولم يمنع الشرع من الاخذ بها . بل لقد قام الرسول . ص . بمراعاتها والاخذ بها ، لسدى اجرامه للمعاهدات الدولية . وتتلخص هذه الشروط في المفاوضات ، وتحرير المعاهدة ، والتوقيع عليها ، والاشهاد عليها ، والتحفظ عليها . وعلى هذا الاساس ، سنقسم هذا الفصل الى خمسة مباحث ، نتناول فيها ، اهم الشروط الشكلية لاجرام المعاهدات في الشريعة الاسلامية .

## المسألة الأولى

### المفاوضات

لتتعد جري العمل الدولي الاسلامي ، على  
الاخذ بأسلوب المفاوضات ، عند إبرام المعاهدات  
الدولية - منذ فجر الاسلام الاول .

والمفاوضات هي عبارة عن ( مباحثات تمهيدية  
تجري بين طرفي المعاهدة ، حول موضوع  
المعاهدة ، وشروطها ، وغير ذلك من الامور التي  
تتعلق بامر المعاهدة ، بقصد التوصل الى  
عقد معاهدة بينهما ) (1)

وتعد المفاوضات ، وسيلة هامة من وسائل  
التوصل الى حل الخلافات بين الدول والمجتمعات  
الانسانية بالطرق السلمية .

وتقتضى هذه الوسيلة ، ان يجلس المسلمون  
واعداؤهم للمنظر في اسباب الخلاف ووسائل حله  
وانتهائه بالطرق السلمية . فاذا نجح الطرفان  
في حل الخلاف ، كلياً ، اصبحت في الامكان عقد معاهدة  
بينهما .

وليس للمفاوضات شكل معين ومحدد يجب  
اتباعه على وجه الالزام . فقد تكون المفاوضات

---

(1) العلاقات الدولية في القران والسنة . د . محمد علي الحسن . ص 327 .  
انظر ايضاً . الاسلام وقضية السلم والحرب . د . جمال الدين محمد محمود . ص 49 .  
حيث يعرف المفاوضات بانها . ( بحث مواضع الخلاف وطرق حلها بدون الحرب بين طرفي  
الخلاف او اطرافه ) .

مباراة عن تبادل الآراء ووجهات النظر بين الطرفين ، شفاهة ، أو تكون مكتوبة في مذكرات .

وتتميز المفاوضات في الشريعة الإسلامية باليساطة واليسر ، تطبيقا لقوله تعالى . ( ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن . ) (1) وقال أيضا . ( ولا تجادل أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن ) (2) وهذا يعني ، أن يكون أسلوب المفاوضات مبني على الأدلة والحجج والبراهين العقلية المقنعة ، وباللغة والألفاظ المناسبة .

ولذلك وجب على المفاوض أن يكون ( فصيحاً حتى يعجب السامع بطلاوة حديثه ، ويسحره بحلاوة لسانه ، ويفتنه بخلاصة لفظه ، فان للبيان من السحر ما لا ينكسر ، وان لله في التسوية التي البغية ما هو معروف .

ولا بد التي جانب الفصاحة من ذكاء في القلب ، والقدرة على فهم الأيما ، حتى يدرك

( 1 ) سورة النحل . الآية . 125 .

( 2 ) سورة العنكبوت . الآية . 46 .

يقول الأستاذ أبو الأعلى المودودي . ( وهذه القاعدة وان كانت تقرت بخصوص جدال أهل الكتاب ومناظرتهم إلا أنها لا تقتصر على أمراء الكتاب دون غيرهم وإنما هي قاعدة عامة . ) الحكومة الإسلامية . ص . 167 .

أما السيد قطب . فيقول في تفسير هذه الآية الكريمة . ( والجدال بالتي هي أحسن يعني لا تحامل على المخالف ولا تزدل له وتبجح . لكن الاقتاع والوصول إلى الحق . فالنفس البشرية لها كبرياءها وعنادها وهي لا تنزل عن الرأي الذي تدافع عنه إلا بالرفق حتى لا تشعر بالهزيمة وسرعان ما تختلط على النفس قيمة الرأي وقيمتها هي عند الناس فتعتبر التنازل عن الرأي تنازلاً عن عيبتها واحترامها وكيانها . والجدال بالحسنى هو الذي يطمئن من هذه الكبرياء الحساسة ويشعر المجادل أن ذاته بمونة وقيمتها كريمة . . ) انظر . تفسير الظلال . ج 14 . ص . 2202 .

المفاوض حجة خصمه ، قبل النطق بها ،  
ويستطيع ان يبهر ما نقضه ، وينقض ما ابرم ،  
ويفعل ذلك كله ، بطبيع لا تكلف فيه ،  
لان المتكلم في اسرع الناس التي الفضية .

وللتانسي اهمية كبرى بالنسبة  
للمفاوض ، لانه اذا لم يكن متانيا ، وقابل  
حاكما حازما ، ان يدفع التي ابرام امور تضر  
بدولته ، بسبب العجلة ، وتكوين الرأي بدون  
بحيرة وانابة . (1)

وخلاصة القول ، يجب على المفاوض ان  
تكون له حكمة في تسريع الامور  
السياسية ، بلهاقة ، وكفاءة ، وذكاء ، من  
اجل تحقيق افضل النتائج لدولته .

والمفاوضات ، قد تؤدي التي تحقيق التفاهم  
وابرام المعاهد ، وقد لا تؤدي التي نتيجة  
ايجابية ، فتكون عندئذ النتيجة سلبية .  
فاذا انتهت المفاوضات التي نتيجة سلبية ،  
تبقي كسل دولة محتفظة بوجهة نظرها ،  
غير مرتبطة بما اتفق عليه ، وما اختلف  
فيه .

فبالمفاوضات ليست ملزمة ، ولا تعهد ايا من  
الاطراف الذين اشتركوا بها .

(1) نقلا عن السفارات الاسلامية التي اوروبا في العمور الوسطى . د . ابراهيم  
احمد العدوي . ص . 33 . وفيه اهم النقات الجسمية والخلقية للسفير في الدولة  
الاسلامية .

ويباشرون المفاوضات ، رئيس السند ولاة الاسلاميه ،  
بما لسه من عموم السولايه ، او يباشرونه اعتمده  
وياذنوه وباسمهم ، من يفوضه لذلك ، سننوا ، كان  
وزيرا ، او واليا ، او قائدا عسكريا (1) شريطة  
ان يزوده باوراق التفويض القانونيه .

والتفويض عبارة عن ( كتاب صادر عن لسان  
الخليفة ، به تعريف بالسفير او المفاوض ، والنرض  
من رسالتهم ، ويطلب من اولى الامر التوافق  
عليهم السفير او المفاوض ، اعتماده في احواله  
وافعاله . . (2)

ونجد في السيرة النبوية المطهرة ،  
ما يدل على ان الرسول .ص. قد مارس اسلوب المفاوضات  
بمهارة فائقة ، مع وفود قريش في صلح  
الحديبية ، ففي هذا الصلح ، دارت بين  
الرسول .ص. ووفود قريش مفاوضات طويلة ، بحث  
من خلالها الطرفان ، ووضع الخلاف وطرق حلها .  
فقد خرج الرسول .ص. ومعه جمع كبير  
من المهاجرين والانصار ، قاصدين زيارة البيت

(1) انظر . صبح الاعشى في صناعة الانشاء . للقلقشندي . ج 4 . ص 14 . ص 7 . الحرب  
والسلم في شرعة الاسلام . د . مجيد خدوري . ص 270 . احكام المعاهدات . د .  
الغني . ص 55 . احكام القانون الدولي العام في الشريعة الاسلامية . د . حامد  
سلطان . ص 193 .

(2) السفارات الاسلامية الى اوربا . في العمور الوسطى . العدوي . ص 43 .  
صبح الاعشى في صناعة الانشاء . للقلقشندي . ج 9 . ص 398 . و . ج 11 . ص 112 .  
(3) كان خروجه .ص. في يوم الاثنين من ذي القعدة سنة سبع  
من الهجرة . بعد ان امر على المدينة نميلة بن عبد الليث ليصرف  
امورها نيابة عنه .ص.

كما عين ابن ام مكتوم ليؤم المسلمين في الصلاة . انظر . المغازي للواقدي  
ج 2 . ص 572 . صلح الحديبية . د . باشميل . ص 127 .  
وكان العرف المتبع والقانون السائد - غير المكتوب - بين جميع قبائل  
العرب منذ الاف السنين هو ان زيارة البيت العتيق والطواف به  
خاصة في الاشهر الحرم - حق مشاع لجميع طوائف العرب مهما  
تباينت اراؤهم واختلفت مذاهبهم في العبادة . . . ولا يجوز =

الحرام .

وقد ساق معه الهدى ، ليعلن للناس جميعا انه لم يخرج للحرب ، وانما خرج لزيارة البيت واداء مناسك العمرة .

ولما سمعت قريش ، بمقدم الرسول . عن .  
هاججها الخبر ، وثارت ثائرتها ، وتملكها الغرور . وسارعت الى عقد اجتماع عام فسي دار الندوة ، انبثقت عنه ، لجنة خاصة (1) لنها تفويض مطلق في اتخاذ ما تراه من تدابير وتصرفات ، لصالح المسلمين عن زيارة البيت .

وعندما وصل الرسول . عن . الى الحد يبية بعث خراش بن امية (2) الى قريش ، ليبلغهم رسميا ، ان النبي . عن . لم يات للحرب ، وانما جاء زائرا للبيت ومعظما لحرماته .

لكن مبعوث السلام ، لم يكف يوصل الى معسكر قريش ، حتى هاجموه ، وغفروا جملته وحاولوا قتله ، فخرج الى الرسول . عن . واخبره بما وقع .

ثم ارسلت قريش سفيرا من قبلها ، هو

---

= لغريش سادنة البيت والمسؤولة عن الامن في الحرم ان تحول بين اي انسان وبين دخوله الحرم لزيارة البيت وياقن الشاعر المتي دج العرب على زيارتها منذ عهد الخليل ابراهيم عليه السلام .  
انظر تفصيلات الموضوع . د . باسميل . ص . 122 . صلح الحديبية .  
( 1 ) هذه اللجنة تتكون من . صفوان بن امية . وسهيل بن عمرو . وعكرمة بن ابي جهل . وقد قررت هذه اللجنة ما يلي .  
- اعلان حالة الاستنفار التام بين جميع القرشيين - طالب مساعدة الحلفاء . اعتماد ميزانية خاصة . - ان يصاحب المشركين عند خروجهم لصد المسلمين نساءؤ هم واطفالهم . . . انظر . مغازي الواقدي . ج 2 . ص . 579 . صلح الحديبية . د . باسميل . ص 123 . وما بعدها .  
( 2 ) هو خراش بن امية بن ربيعة بن الفضل الخزاعي . كان حليف بني مخزوم . انظر . صلح الحديبية . د . باسميل . ص 175 .

بدييل بن ورقاء الخزاعي ، فسي رجال من خزاعة  
للتوسط بين الفريقين .

فقال لهم الرسول . عن . ( انما لنا لقتال احد ،  
انما جئنا لتوسط بين هذا البيت . فمن صدنا  
قاتلناه ، وقريش قوم قد اضررت بهم الحرب  
ونهبكتهم ، فان نناؤوا ماددتهم مدة ، يامنون  
فيها ، ويخلصون فيما بيننا وبين الناس ، والناس  
اكثر منهم ، فان ظهر امرى على الناس ،  
كانوا ، يمين ان يدخلوا فيما دخل فيه  
الناس ، او يقاتلوا ، وقد جمعوا .  
والله لاجهدن على امرى هذا حتى تنفرد  
سالفتى ، او ينفذ الله امره (1) .

فاقتنع بدييل بن ورقاء ، بما قاله الرسول . عن . وقال  
انى اريد الاصلاح يا محمد ، يوسا بلغهم ما تقول .  
فلما سمعت قريش من بدييل بن ورقاء ، ما نقله  
عن الرسول . عن . ابست الانفورا . وارسلت رسولا اخر  
للسؤل . ص . هو عروة بن مسعود الثقفي (2) .

وقد انتهت المفاوضات بين عروة بن مسعود والرسول . ص .  
دون ان يتم التوصل الى اى شئ يرضي الطرفين .  
فارسلت قريش ، بمفاوض آخر ، هو مكرز بن حفيص (3)  
وكان مشهورا بالمرارة والغدر .  
غير ان مهمته باءت هـى الاخرى بالفشل .  
وعندما لجأت قريش الى سيد الاحبابميش ،

(1) فقه السيرة . د . البوطى . ص 316 . المغازي للواقدي ج2 ص 593 .  
صلح الحديبية . د . باشميل . ص 177 .

(2) هو عروة بن مسعود بن معتب بن مالك الثقفي . سيد عظيم من

سادة ثقيف اسلم سنة . تسع من الهجرة وحسن اسلامه . صلح الحديبية . د . باشميل ص 182 .  
(3) هو مكرز بن حفيص بن الاخيف قرشي من بنى لثوى . نفس  
المرجع السابق . ص 190 .

الحليمس بن علقمة<sup>(1)</sup> . لكن الله اخفق هو الاخر في  
مهمته .

ولما وصلت المفاوضات التي طسريق شبيهه مسدود  
بين الجانبيين ، انتدب الرسول .س. عثمان بن  
عفان رضي الله عنه ، ليمبلغ اشرايف قريش مرة  
اخرى ، بان الرسول .س. لم يات لقتال احد ، وانما جاء  
راي للبيت ومعظما لحرماته .

لكن قريشا رفضت رفضا تاما ، ما جنا  
في رسالة عثمان رضي الله عنه ، وحاولت  
الاعتداء عليه ، وشاع الخبر بان عثمان رضي  
الله عنه ، قتلته قريش .

ولما بلغ الرسول .س. ان عثمان قد قتل ،  
استنفر اصحابه ، ودعاهم الي البيعة  
فكانت بيعة الرضوان تحت الشجرة<sup>(2)</sup> .

فلما سمعت قريش بامر البيعة ، تاكد لدى  
سادتها ، ان ذلك يعني الاستنفار العام ، بين  
المسلمين ، وخبوات الرسول .س. على عزمه ، فخفت  
من غلوائها ، وسادت الي استئناف المفاوضات  
مع المسلمين .

وارسلت وفدا يتراسه سهيل بن عمرو<sup>(3)</sup> . وقالوا له  
انت محمد ، فصالحه ، وليكن في صلحك  
لا يدخل في عامه هذا ، وله ما يريد في العام

(1) الحليمس بضم الحاء وفتح اللام سيد من بني كنانة وزعيم الاحابيش  
جيبعا . كان سيدا مطاعا راجح العقل . انظر: صلح الحديبية د . باشميل ص 148 .  
(2) وهي بيعة الرضوان المشهورة التي نزل فيها قوله تعالى .  
( لقد رضي الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة . ) سورة الفتح  
الاية . 18 .



المقبول . حتى ، لا يتحدت العرب ، بان قريشا  
قيد هـ - زيمت امام المسلمين .

فلما رأى الرسول . بن . سهيل بن عمرو . قال : لا يحايبه  
لقد سهل الله لكم من امركم .<sup>(1)</sup>

وقد جرت خلال هذه المفاوضات ، محادثات  
طويلة ، كادت ان تنقطع ففى بعض الاحيان ،  
لولا حرص الجناب الاسلامى على اتمامها بنجاح .  
ولما تم الاتفاق على بنود المعاهدة ، دعا  
الرسول . بن . عليا بن ابي طالب رضى الله عنه ، ليكتب  
المعاهدة .<sup>(2)</sup>

وقال له اكتب ( بسم الله الرحمن الرحيم ) . فقال  
سهيل : اما الرحمن ، فوالله ما ارى ما هي . ولكن  
اكتب باسمك اللهم .

فضاق المسلمون من ذلك ، وقالوا : والله لا نكتب  
الا ( بسم الله الرحمن الرحيم ) . فقال النبى . بن .  
اكتب باسمك اللهم .

ثم قال النبى . بن . لعلي . اكتب هذا ما صالح عليه<sup>(3)</sup>  
محمد رسول الله . بن . سهيل بن عمرو .

فقال سهيل . والله لو كنا نعلم أنك رسول الله  
ما صددناك عن البيت ولا قاتلناك . ولكن اكتب اسمك

( 1 ) نيل الاوطار . ج 8 . ص 187 . البداية والنهاية . لابن كثير ج 3 ص  
168 .

( 2 ) ذكر الواقدي ان الرسول . بن . دعا اوس بن خولى ليكتب المعاهدة  
فاهترض سهيل بن عمرو . وقال . لا يكتب الا احد الرجلين ابن عمك علي  
او عثمان بن عفان . فامر النبى . بن . عليا بان يكتب المعاهدة . المغازى  
للمواقدي ج 2 ص 610 .

( 3 ) لقد وردت فى بعض الروايات كلمة ( هذا ما فى قاضى عليه محمد  
رسول الله ) . انظر . نيل الاوطار . ج 8 ص 187 . فقه السيرة . د . البوطى ص 317  
ووردت لفظة ( هذا ما صالح عليه محمد رسول الله ) . انظر . مجموعة  
الوثائق السياسية للعهد النبوى والخلافة الراشدة . محمد حميد الله  
ص 77 .

( 4 ) لقد وردت بلفظ ( قالوا لو علمنا أنك رسول الله لاتبعناك ) فى رواية مسلم انظر  
صحيح مسلم المجلد 12 . ص 138 . ووردت بلفظ ( لو شهدت أنك رسول الله ) فى البداية  
والنهاية لابن كثير ج 3 ص 169 .

واسم ابيك .

فقال الرسول .ص. والله انى لرسول الله ، وان  
كذبتمونى .ثم قال .ص. لعلى . اكتبه ههنا  
ما صالح عليه محمد بن عبد الله ، سهيل  
بن عمرو .

اصطلحا ، على وضع الحرب عن الناس عشر  
سنتين ، يامن فيها الناس . . . الخ .  
وبعد ذلك استمر فى كتابة المعاهدة حتى  
اتمها .

والى جانب هذا النموذج من المفاوضات ،  
التى اجراها الرسول .ص. بنفسه ، لدى ابرامه  
للمعاهدات ، هناك المفاوضات ، التى جرت  
خلال الفتح الاسلامى لمصر .

فقد جرت مفاوضات مطولة ، بين  
عمرو بن العاص فاتح مصر ، وبين المقوقس  
زعيم القبط (1) .  
وقد انتهت هذه المفاوضات ، بقبول المقوقس  
شروط الصلح .

ومن خلال هذه النماذج التاريخية  
للمفاوضات ، يتضح لنا ، بان الرسول .ص. والصحابة  
رضوان الله عنهم ، قد مارسوا اسلوب  
المفاوضات فى ابرام المعاهدات . وبقى هذا الاجراء  
معمول به الى يومنا هذا .

---

(1) انظر تفاصيل هذه المفاوضات فى كتاب . العلاقات الدولية فى  
القران والسنة د . محمد على الحسين .ص. 330 .مجلة المنبر الاسلامى  
العدد 8 . اكتوبر 1969 .ص. 162 . مقال تحت عنوان . الاسلام  
والحضارة العالمية . للاستاذ . محمود ابو الفيض المتولى .  
انظر ايضا . فتوح مصر والمغرب لابن عبد الحكم . ص 96 . وما بعد ها .

## المبحث الثاني

### تحرير المعاهدة

إذا نتج عن المفاوضات، اتفاق في وجهات نظر المتفاوضين، حرره هذا الاتفاق في وثيقة مكتوبة، هي المعاهدة. وذلك لاثبات المعاهدة، والمحافظة على نصوصها والرجوع إليها، إذا ثار خلاف حول مضمونها، وتنفيذ شروطها<sup>(1)</sup>.

وهذا امتثالا لقوله تعالى: ( يا ايها النبيين امنوا اذا تدايمنتكم بدين الذي اجل مسمى فاكتبوه )<sup>(2)</sup>.

والملاحظ انه لا توجد قاعدة خاصة ومعينة لصياغة المعاهدة في الشريعة الاسلامية، وانما جرى العمل، على ان تبدأ المعاهدة بمقدمة، يذكر فيها اسماء والقباب الاطراف المشاركة في المعاهدة، والاسباب

(1) انظر. اثار الحرب في الفقه الاسلامي د. الزحيلي، ص. 659.

(2) سورة البقرة الآية 282.

يقول ابن كثير في تفسير هذه الآية. ( هذا ارشاد منه تعالى لعباده المؤمنين اذا تعاملوا بمعاملات مؤجلة ان يكتبوها . . . والكتابة هنا للتوثيق والحفظ . . . والامر هنا امر ارشاد لا امر ايجاب كما ذهب اليه بعضهم )، تفسير ابن كثير، ج. 1، ص. 334. انظر ايضا، تفسير الظلال للسيد قطب، المجلد 1، ج. 3، ص. 335.

ويؤكد هذا المعنى د. الغنيس، فيقول. ( واذا كانت الآية الكريمة قد نزلت في خصوص العقود، فان قياس التكم في المعاهدات على العقود في هذه الجزئية امر مقبول لان جعل الكتابة مبدأ عاما من مبادئ الاثبات هو المستفاد من مفهوم اشارة النص الكريم )، احكام المعاهدات، ص. 69. ونشير الى ان الكتابة المطلوبة هنا ليست شرطا لانعقاد التصرف بل انها تعتبر وسيلة لاثباته فقط. فضلا عن ان الامر بالكتابة هنا مطلوب على

والبيواعث التي ادت الى عقدها .  
ويطلى المقدمة ، صلب المعاهدة او متنها ،  
ويحتوى على احكام المعاهدة ان المسائل التي  
تم الاتفاق عليها .

ثم يلى ذلك ، تعيين مدة الهدنة ، وتثبيت  
اسماء الشهود (1) .

واذا كانت المعاهدة بين دولتين ، حسرت  
من نسختين ، واخذت كل دولة نسخة منها .  
اقتداءً بسنة الرسول .ص. حيث امر بان تكتب  
نسختان من معاهدة الحديبية ، فصار  
هذا اصلاً فى كتابة المعاهدات فى  
الشريعة الاسلامية (2) .

ومن البديهي ، انه يجوز تحرير المعاهدة  
من عدة نسخ ، اذا كانت المعاهدة متعددة  
الاطراف .

وتكتب نسخة المعاهدة الاصلية ، باللغة

---

= سبيل السند . وليس على سبيل الجواب .  
وحكم التدوير هو ان يثاب فاعله ولا يذم تاركه . . . انظر . نظرية بطلان التصرف  
القانونى فى القانون المدنى الجزائرى دراسة مقارنة . د . محمد حبار . ص . 227 .  
(1) جاء فى صبح الاعشى : ( وما يلزم الكاتب فى كتابة الهدنة ان  
ياتى فى ابتدائها ببراءة الاستهلال . اما يذكر تحسین موقع  
الصلح والسند اليه ومن عاقبته او يذكر السلطان الذى تصد رغبته  
الهدنة او السلاطين المتجهادين او الامر الذى ترتب عليه الصلح  
ثم ياتى بعد التصدير بمقدمة يذكر فيها السبب الذى اوجب  
الهدنة ودعا الى قبول المودعة . . . فاذا كانت الهدنة مع اهل  
الكفر احتج للاجابة اليها بالانقياد والالتحاق بالهدنة حيث  
امر الله رسوله .ص. بالمطالبة على الصلح والاجابة الى السلم  
بقوله ( وان جنحوا الى السلم فاجنح لها ) . وما وردت به السنة من مصالحة  
مصلحته .ص. قرشاً عام الحديبية . . . وتفتح الهدنة نلفظ ( هذا ما هادن  
عليه ) وفى بعض الاحيان تبدأ المعاهدة بالحمد لله والشانء عليه قبل ان يدخل  
فى صميم الموضوع .) انظر . ج 14 . ص . 11 .  
(2) العلاقات الدولية فى القرآن والسنة . د . الحسن . ص . 333 . انظر ايضا .  
اثار الحرب فى الفقه الاسلامى . د . الزحيلى . ص . 659 .

العربية ، وترجم منها نسخة بلغية  
الدولية او الدول المتعاقدة مع الدولة الاسلامية  
ويذكر في المعاهدة اسم الكاتب والمترجم (1)

ولا مانع شرعا ، من تحرير المعاهدة  
بععدة لغات ، اذا دعت الضرورة الى ذلك . على ان  
تكون النسخة المكتوبة باللغة العربية  
هي المعتمدة اصلا ، اذا ما حدث خلاف حول  
تفسير نصوص المعاهدة . لانه لا يجوز في  
راي جمهور الفقهاء ، قبول تحكيم غير المسلمين  
في قضايانا ، اذ لا يصح تحكيم غير المسلم  
على المسلم ، لان ذلك ولايئة (2) .

قال تعالى . ( ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين  
سبيلا ) (3)

وحيث ان ، يلتمس لحل الاشكال ، تحكيم قضاة  
مسلمين عدول اكفاء لتفسير المعاهدة (4) .

ونشير الى ان المعاهدات في الشريعة  
الاسلامية ، كانت في مجملها قصيرة العبارة ،  
سهلة ، وموجزة . ولا توجد فيها اضافات  
- كما هو الشأن الان في القانون الدولي العام -

(1) الشرح الدولي في الاسلام . د . الارنازي . ص . 80 . حيث يقول . ( وفي  
الغالب تكتب النسخة الاصلية باللغة العربية . والنسخة التي  
تعطى للانصارى فانها تكون مسجلة مثبتة عند كاتب عدل نصراني وهي  
مترجمة عن النسخة الاصلية . بتلخيص كثير ) .

(2) احكام الذميين والمستأمنين . د . عبد الكرم زيدان . ص . 601 .

(3) سورة النساء . الاية . 141 .

(4) واما رضا المسلمين الحالي باحكام المحكمين غير المسلمين او  
القضاء الدولي ، فلا يكون سغيا الا في حالات الضرورة لضعف في  
المسلمين وقوة غيرهم . . . نقلا عن العلاقات الدولية في الاسلام . د . الزحيلي .  
ص . 143 .

تتناول تطبيع بنودها .

وهذا راجع الى كون موضوع المعاهدة ، كان محبباً ودافئاً في ذلكم الوقت .

وكانت جميع المعاهدات الاسلامية ، تبدأ بالبسملة ( بسم الله الرحمن الرحيم ) .

باستثناء معاهدة الحديبية ، التي بدأت بعبارة ( باسمك اللهم )<sup>(1)</sup> .

وفي المعاهدات التي عقدها الرسول ، ص . كان اسمه يقن دائماً بكلمة ( رسول الله ) ، الا في معاهدة الحديبية<sup>(2)</sup> .

اما المعاهدات التي عقدها الخلفاء الراشدون من بعده ، فكان اسم الخليفة ، يلحق بكلمة ( الخليفة ) او ( امير المؤمنين )<sup>(3)</sup> .

اما المعاهدات التي عقدها قادة الجيش الاسلامي ، فكانت تحمل اسم قائد الجيش الاسلامي الذي عقدها<sup>(4)</sup> .

( 1 ) الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة . حميد و الله ص . 77 . صلح الحديبية . د . باشميل . ص . 138 . الحرب والسلام في شرعة الاسلام خدوري . ص 291 . احكام المعاهدات . د . الغنيس . ص 69 .

( 2 ) نفس المراجع السابقة .

( 3 ) العلاقات الدولية في الاسلام . د . الزحيلي . ص 164 . الحرب والسلام في شرعة الاسلام . د . خدوري . ص 291 .

( 4 ) مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة محمد حميد و الله . ص 502 .

فقد جاء في معاهدة اهل مصرمانصة . ( هذا ما اعطى عمرو بن العاص اهل مصر من الامان على انفسهم . . . . . ) .

## المبحث الثالث

### التوقيف

بعد تحرير نص المعاهدة ، واعتماده من طرف مندوبي الدول المشاركة في المعاهدة ، يأتي دور التوقيف او وضع الختم عليها ، من طرف المندوبين ، الذين اشتركوا في ابرامها .

والتوقيف على المعاهدة ، اجراء اخذت به الشريعة الاسلامية ، منذ فجر الاسلام الاول . فقد كان الرسول .ص. يختم كل مكاتباته ، لانه عندما اراد .ص. ان يرسل الرسل ، الى الملوك يدعوهم الى الاسلام ، كتب اليهم كتابا ، وشاروا صحابه ، رضوان الله عنهم ، فقبل له : يا رسول الله ، ان الملوك لا يقرؤون كتابا الا اذا كان مختوما .

فاتخذ خاتما من فضة ونقشه ثلاثه اسطر محمد . رسول . الله . وختم به الكتب . (1)

(1) فقه السيرة . د . البوطي . ص . 340 . فتوح البلدان للبلاذري . ص . 447 . منهاج الصالحين . لعز الدين بليق . ص . 796 . الرحيق المختوم للشيخ صفى الرحمن ص . 398 وقد استمر الخاتم النبوي مع صاحبه حتى التحق بالرفيق الاعلى . ثم اخذه ابو بكر الصديق . رضى الله عنه . وختم به . ثم اخذه عمر بن الخطاب رضى الله عنه وختم به . ثم اخذه عثمان بن عفان . رضى الله عنه . وفتح وفي خلافته وقع الخاتم في بئر اريس . فالتمسوه ثلاثة فلم يجدوه . . . . . نقلنا عن منهاج الصالحين . لعز الدين بليق . ص . 797 .  
ونشير الى انه في عهد ارد هارالدولة الاسلامية استحدثت قلما خاص بالتوقيف . سمي بقلم التوقيع لان الخلفاء والوزراء كانوا يوقعون به على ظ ظهور العقود . . . . . انظر . صبح الاعشى في صناعة الانشاء . ج . 3 . ص . 100 .

وقد دل عمل الرسول .ص. على مشروعية اتخاذ الختم .

وقد اتخذ الخلفاء الراشدون ، رضوان الله عليهم ، الختم اقتداءً بسنة الرسول .ص. وساروا على ذلك من بعده ، ويقضى هذا الاجراء معمولاً به في الشريعة الاسلامية .

ولا يكون للتوقيع اي اثر ، الا اذا صدر عن الاشخاص الذين لهم سلطة التوقيع على المعاهدات .

والاشخاص الذين لهم سلطة التوقيع على المعاهدات ، هم الخليفة ، او من يفوضه في ذلك ، كوزير التفويض . ( 1 )

ويعدل التوقيع ، على قبول المعاهدة من جانب الدول الموقعة عليها . وليست له اية اثار قانونية ملزمة لاطراف المعاهدة ، الا اذا اتفق الاطراف على ذلك صراحة ، سواء بالنسبة على ذلك في صلب المعاهدة ، او باية طريقة اخرى ، توحى بان للتوقيع اثاراً ملزمة . ( 2 )

( 1 ) لقد كانت الوزارة في العهد الاسلامي نوعان .

1 - وزارة تفويض وهي ان يستوزر الخليفة رجلاً يفوض اليه تدبير الامور برأيه وامضائها على اجتهاده . فيتولى الوزير كل شئ يرضيه عن الخليفة الا ثلاثة اشياء .

أ - ولاية العهد فان الخليفة ان يعهد الي من يرى وليس ذلك للوزير .

ب - للخليفة ان يعزل من قلده الوزير وليس للوزير ان يعزل من قلده الخليفة .

ج - للخليفة ان يستعفى الامة من الامامة وليس ذلك للوزير .

2 - وزارة تنفيذ . والنظر فيها مقصور على تنفيذ ما يراه الخليفة . انظر احكام القانون الدولي في الشريعة الاسلامية . د . حامد سلطان . ص 198 .

( 2 ) العلاقات الدولية في الاسلام . د . الزحيلي . ص 146 .



والملاحظ ، انه لا يوجد ، في الشريعة  
الاسلامية ، التوقيع بالاحرف الاولى للاسماء (1)  
وهذا لا يعهد عينا في الاسلام ، لان التوقيع  
بالاحرف الاولى ، لا يعتبر من الاحكام الصولية  
الاساسية ، التي لا يمكن مخالفتها ، وانما  
هو اجراء نشأ حديثا لمواجهته متطلبات  
الحياة العصرية المتطورة ، ولا اعتقد ان  
هناك مانعا من ممارسته في عهد الرسول . ص  
او الخلافة الراشدة ، لو ان ظروف ذلك العصر  
دعت اليه . وهو يعهد من الامور المدنية  
التي تأخذ حكم قول الرسول . ص . ( انتم اعلنتم بامر  
دينكم ) (2) . وقال ايضا . ( انما انا بشر اذا امرتكم  
بشيء من دينكم فخذوا به ، واذا امرتكم بشيء  
من راي فانما انا بشر ) (2)

وعلى هذا الاساس ، فلا حرج من الاخذ  
باسلوب التوقيع بالاحرف الاولى ، تمشيا مع العصر  
اذا كان ذلك يحقق مصلحة للاسلام والمسلمين .  
ويؤكد هذا المعنى الدكتور الدريني . فيقول :  
( ان الفقه السياسي الاسلامي نوعان .  
اولهما ، الفقه السياسي العام الثابت ، وهو

(1) ويسمى ايضا بالاتفاق المعلم  
النشأة في القانون الدولي العام . يلجأ اليه عندما لا تزود بعض الدول ممثلها  
بالسلطات الكاملة للتوقيع . او عندما يكون ثمة شك في القبول النهائي لبعض  
ما جاء في احكام المعاهدة من جانب الدول الاطراف . القانون الدولي العام  
شارل روسو . ص 41 .

(2) الحديث اخرجهُ مُصَدِّقٌ مسلمٌ عن عائشة رضي الله عنها . عن انس رضي  
الله عنه . وسببه ان النبي . ص . مر بقوم يلحقون النخيل فقال : ( لو لم تفعلوا  
لصلح فتركوه . قال . فخرج شيما . فمربهم فقال ( ما لفتحتم  
قالوا قلت كذا وكذا . قال . انتم اعلم . . . الحديث . انظر . البيان والتعريف  
في اسباب ورود الحديث الشريف . تأليف . الشريف ابراهيم بن محمد بن كمال  
الدين الشهير بان حمزة الحسيني . ج 2 . ص 172 .

قواعد السياسة ومقاصدها العامة  
القارة في الاحوال المعاصرة .  
ثانيهما ، الفقه السياسي المتطور ، الذي  
يرجع الى قواعد سياسة التشريع  
فيما لا نس فيه .

والاسلام قد وضع بيد ولي الامر سلطة  
تقد يريه واسعة في هذا النوع الثاني ،  
يملك بمقتضاها التصرف والتدبير ،  
واتخاذ ما يلزم المعصر والظروف من  
الاجراءات والنظم التي تقتضيها المصلحة  
العامة ، ولولم يرد بذلك نص ، ولا انعقد  
عليه اجماع ، ولا دل عليه قياس خاص ،  
اعتمدا على الادلة الاجمالية ، ولكنها  
سلطة تقد يريه في الموضوع ، لا في  
الغاية او المقاصد الاساسية  
او القواعد العامة للتشريع . (1)

---

(1) خصائص التشريع الاسلامي في السياسة والحكم . ص 188 .  
انظر ايضا : فقه السيرة . د . البوطي . ص 297 .  
دولة القران . د . طه عبد الباقي سرور . ص 89 .  
هذا هو الاسلام . د . مصطفى المياعي . ص 9 .  
مقارنة الشريعة الاسلامية والقوانين الوضعية . د . علي منصور . ص 72 .  
ازمة الفكر السياسي الاسلامي في العصر الحديث . د . عبد الحميد متولي  
ص . 52 الى 59 .

## المباحث الرباعية

### الأشهاد على المعاهدة

لقد كانت جميع المعاهدات التي أبرمها الرسول .ص. ، والتي أبرمها الخلفاء الرشيدون ، رضوان الله عنهم ، من بعده ، تحت يدي في آخرها على أسسها من حضروها وشهدوا عليها .

والأشهاد على المعاهدات في الشريعة الإسلامية ، ليس مقصوراً على الجانب الإسلامي فقط . بل يجوز أن يكون من سائر الأوطان المشاركة في المعاهدة . ففي معاهدة الحديبية ، نجد شاهدين من المشركين ، وهما ، حويطب بن عبد العزى ، ومكز بن حفص .

وستتمة شهود عن الجانب الإسلامي وهم . أبو بكر الصديق . عمر بن الخطاب . عبد الرحمن بن عوف . عبد الله بن سهيل بن عمرو . سعد بن أبي وقاص . محمد بن سلمة . وعلى بن أبي طالب .<sup>(1)</sup>

---

(1) مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة  
خيد والله . ص 77 .  
صلح الحديبية . د . باشميل . ص 279 .

ونشبهه بالرسول انه لا يوجد عند عدد معين ومحدد للشهود ، فقد يرتفع عدد الشهود التي واحده وثلاثين شاهداً<sup>(1)</sup> كما وقع في العهد النذى وقنع بين الرسول .ص والحصارث بن كعب .واهل ملتبه ، اويقل التي خمسة<sup>(2)</sup> كما وقع في المعاهدة التي وقعت بين الرسول .ص. واهل نجران . فقد شهد عليها خمسة رجال فقط وقد جرى الاشهاد على نفس هذه المعاهدة ، في زمن خلافة ابي بكر الصديق رضي الله عنه ، وكان عدد الشهود اربعة فقط .<sup>(3)</sup>

والملاحظ ان الشاهد الاخير ، يكون هو الكاتب في اغلب الاحيان . ففي معاهدة الحديبية ، التي كتبها علي بن ابي طالب ، رضي الله عنه ، نجد في آخرها ما يلي : ( اشهد علي هذا الصلح رجال من المسلمين ، ورجال من المشركين . ابو بكر الصديق . عمر بن الخطاب . عبد الرحمن بن عوف . عبد الله بن سهيل بن عمرو . سعد بن ابي وقاص . محمد بن سلمة . ومكرز بن حفص . و...<sup>(4)</sup> من المشركين . علي بن ابي طالب . وكتب .)

(1) العلاقات الدولية في القران والسنة . د . الحسن . ص 332 . منهم . ابوبكر . وعمر . عثمان . علي . وابو ر الغفاري . والزبير بن العوام . وزيد بن ثابت . وعمار بن ياسر . وحسان بن ثابت .  
(2) الخراج لابن يوسف . ص 79 . وهم . ابوسفيان بن حرب . وغيران بن عمرو . ومالك بن عوف . والاقرع بن حابس . الحنظلي . والمغيرة بن شعبة .  
(3) العلاقات الدولية في القران والسنة . د . الحسن . ص 332 . الخراج لابن يوسف ص 79 .  
وهم . المستورد بن عمرو . وعمرو مولى ابي بكر . وراشد بن حذيفة . والمغيرة بن شعبة .  
(4) هو حويطب بن عبد العزى . انظر . صلح الحديبية . باشميل . ص 279 .

وسنة الاشهاد على المعاهدات في الشريعة  
الاسلامية ، جاء لتبيين للائمة الاسلاميه  
- وخاصة الخليفة - عدم الاستيذان  
بالرأى ، لان في الاشهاد على المعاهدة ، اشراك  
لاهل الحل والعقد ، من المتخصصين  
وذوي العقول النيرة ، في ابرام المعاهدة<sup>(1)</sup> .

ونشير الى ان الاشهاد على المعاهدات  
اجراء تكاد تختص به الشريعة الاسلاميه  
ان لا وجود له في القانون الدولي العام الا في  
حالات نادرة جداً<sup>(2)</sup> .

( 1 ) . احكام المعاهدات في الشريعة الاسلاميه . د . الغنيمي . ص 65 .  
جاء في صبح الاعشى . ( ان من بين شروط الهدنة ان يبين ان الهدنة وقعت  
بعد استشارة الله تعالى وتروية النظر في ذلك وظهور الخير فيه . ومشاورة ذوى  
الرأى وموافقهم على ذلك . . ) ج 14 . ص 13 .  
( 2 ) ومن الامثلة الحديثة لمعاهدات تحمل توقيع الشهود عليها  
اتفاقية الانسحاب الثانى التى ابرمت بين مصر واسرائيل في  
18 يناير سنة 1974 . فقد وقع عليها . انزويوسبلا سفو . قائد  
قوات الطوارئ الدولية كشاهد .  
انظر . احكام المعاهدات . د . الغنيمي . ص 65 .

## المبحث الخامس

### التحفظ

التحفظ اجراءٌ حديث النشأة ، في القانون الدولي العام ، لذلك فمن العمير جدا ان نجد له صورة عملية في القانون الدولي الاسلامي .

لكن ، لا يجب ان يفهم من هذا ، ان نظام التحفظ لا تقهره الشريعة الاسلامية . بل يمكن استنباط احكامه ، من الاحكام الخاصة بالشرط في الشريعة الاسلامية ، بالنسبة للدولة المتحفظة .

ذلك ان الشرط بمفهومه العام الاسلامي ، لا يختلف كثيرا عن مفهوم التحفظ ، في القانون الدولي العام .<sup>(1)</sup>

والشرط اصطلاحا هو ( الزام وارد في التصرف القولي عند تكوينه زائدا عن اصل مقتضاه شرعا . )<sup>(3)</sup>

(1) انظر تعريف التحفظ في القانون الدولي في المبحث الخامس من الفصل الثاني .

(2) لقد وردت كلمة الشرط في اللغة بمعان كثيرة وانسبها هو . الزام الشيء والتزامه في البيع ونحوه فيقال : شرط فلان في البيع على فلان كذا . . . اي الزمه ذلك الشيء فاذ لزم المشتري البائع تسليم المبيع في مكان معين ورضي البائع بهذا الالتزام سمي ذلك شرطا عند اللغويين . وجمع شرط شروط وشبائط . . . لسان العرب ج9 ص202 .

(3) الفقه الاسلامي المقارن . د . الدريني . ص489 . حيث يقول : ( وقولنا وارد في التصرف القولي عند تكوينه يفيد التعبير عنه في صلب العقد ايان انشائه بحيث يصبح من بنوده واجزائه التي تم التراضي عليها . )

انظر ايضا في تعريف الشرط . نظرية الشروط المقترنة بالعقد في الشريعة والقانون د . زكي الدين شعبان . ص29 .

ونشير الى ان التصرفات القولية الواردة على العقد لها حالتان عامتان من حيث الاطلاق والتقييد .

الحالة الاولى . ان تصدر من المتكلم منجزة خالية من كل قيد او شرط . =

وقد قسم الفقهاء الشرط باعتبار مصدر شرطيته الى نوعين .

النوع الاول . شرط يفرضه الشرع ، ويسمى الشرط الشرعي النوع الثاني . شرط ينشئ من الانسان بارادته ويجعل بعض عقود او التزاماته معلقة عليه ومرتبطة به ، ويسمى الشرط الجعلي (1)

والشريعة الاسلامية ، لم تترك الشروط لاهلها المتعاقدين ، وانما حددت ذلك في اطار ما لا يناقض ويخالف قواعد الشريعة واصولها العامة مع الحرص على عدم الاخلال بنظام التعامل .

ولا خلاف بين الفقهاء ، في ان الشروط المعقدية نوعان :

شرط صحيح ، يجب الوفاء به .  
وشرط غير صحيح ، لا يجب الوفاء به . (3)

---

= الحالة الثانية . ان تصدر من المتكلم مبروطة بما يقصد به :  
أ - اما تعليق وجود العقد اي ربط وجوده بوجود شيء آخر .  
ب - واما تفهيد حكمه واثاره .

ج - واما تاخير مفعوله الى زمن معين . نقلا عن الفقه الاسلامي في ثوبه الجديد . د .  
الزرقي ج 1 . ص 500 .  
( 1 ) نفس المؤلف . ص 306 .

( 2 ) لا خلاف بين الفقهاء . في ان المعاهدة في الشريعة الاسلامية تعتبر عقدا من العقود الخاصة . التي تبرم بين الافراد العاديين . انظر . نظرية العقد لابن تيمية . ص 65 . حيث يقول . ( بصدد الكلام عن صلح الحديبية ) . فكان عقدا كعقد البيع والنكاح . وكذلك سائر عقود . ص . مع اهل الكتاب والمشركيين . كانت من هذا الجنس انظر ايضا . احكام القانون الدولي في الشريعة الاسلامية . د . حامد . سلطان . ص 181 .

( 3 ) يتفق الفقهاء على ان الشروط غير الصحيحة لا يجب الوفاء بها . لكن بعضها يقتصر فسادها على نفسه . فيصبح العقد معه . ويلغى الشرط . والبعض الاخر يتمدى فسادها الى العقد فيفسده هو الاخر . . . . . انظر الفقه الاسلامي وادلتها . الزحيلي . ج 4 . ص 204

لكون ما هو الضابط للشروط الصحيحة  
والشروط غير الصحيحة .<sup>٢٠</sup>

لقد اختلف الفقهاء ، ففى تحديد  
معيار التفريق ، يمين الشروط الصحيحة  
والشروط غير الصحيحة السى فرقتين .

فريق يسرى ، بان الاصل فى الشروط  
العقدية هو المنع ، حتى يفسم  
الدليل على الاباحية . اى ان كل شرط لم  
يثبت جـوازه بنص شرعى ، او اجماع ، فهو  
شروط غير صحيح .

ومعنى ذلك ، ان ليس للمتعاقدين ، ان يشترطا  
فى العقد ، الا ما ورد النص بجـوازه بعينه  
او اجماع على جـوازه اجماع . وما عدا ذلك  
من الشروط فليس بصحيح .<sup>(١)</sup>

وفريق يسرى ، بان الاصل فى الشروط  
العقدية ، هو الجواز والصحة ، الا ما كان  
منهياً عنه بنص خاص . او ورد على اصل  
العقد بالنقض والافس ، او كان مخالفا  
لقواعد الشريعة الاسلامية .<sup>(٢)</sup>

---

(١) وعلى راس هؤلاء الظاهرة الذين يتمسكون بظاهر النص وكذلك الحنفية  
والمالكية والشافعية .

يقول الدكتور الزرقاء . فهذه الاجتهادات قد اخذت مبدئيا بنظرية مقتضى العقد  
وتمسك اصحابها بفكرته اجمالا . ثم اختلفوا فى التفصيل وتشعبت انظارهم . والاجتهاد  
الشافعى اكثرها تشددا وتضييقا لحرية الشروط . . . الفقه الاسلامى فى ثوبه الجديد  
ج١ . ص 476 .

(٢) يقول الدكتور الزرقاء . ( وهذا هو اوسع الاجتهادات الفقهية  
الاسلامية . وارجبها صدرا بمبدأ سلطان الارادة . وتتفق جوهر  
نظريته مع النظريات القانونية الحديثة فى الفقه  
الاجنبى . الفقه الاسلامى فى ثوبه الجديد . ج١ ص 479 .  
وعلى راس هؤلاء المذهب الحنبلى وخاصة العلامة ابن تيمية وتلميذه ابن القيم . انظر  
نظرية الشروط المقترنة بالعقد . د . شعبان . ص 60 . احكام المعاهدات . د . الغنيسى ص 110



ونشير الى ان الاحكام افقدت حكمها  
بصححة اربعة شروط هي (1)

اولا: الشرط الذي يقتضيه العقد ، اي  
ما كان موافقا لمقتضى العقد (2) كان يشترط  
البائع على المشتري تسليم الثمن قبل اخذ  
المبيع .

ثانيا: الشرط المؤكد لمقتضى العقد ،  
كاشتراط البائع على المشتري ، ان يعطيه  
رهنا بالثمن المؤجل ، فهذا الشرط  
يعتبر ملائما وموافقا لمقتضى العقد .

ثالثا: الشرط الذي ورد به الشرع ، كاشتراط  
الخيار للعاقدين ، او احدهما مدة  
معلومة ، لقوله . ص. للحيان بن منقذ ( اذا  
بايعت فقبل لا خلافة ، ولى الخيار ثلاثة ايام ) (3)

رابعا: الشرط الذي جرى به العرف ،  
كاشتراط المشتري حمل البضاعة الى مكانه .  
وما عدا ذلك من الشروط فانه يكون غير صحيح ، وهو اما ان يكون فاسدا ،  
واما ان يكون باطلا (4) .

(1) انظر: الفقه الاسلامي المقارن د . الدريني . ص 495 . الفقه الاسلامي وادلته  
د . الزحيلي . ج 4 ص 203 . المبسوط . للسرخسي . ج 13 . ص 14 . البدائع للكاساني  
ج 5 ص 168 . نظرية الشروط المقترنة بالعقد . شعبان . ص 102 . احكام المعاهدات د .  
الغني . ص 105 .

(2) مقتضى العقد هو . ( الاحكام الاساسية التي قررها الشرع لكل عقد سواء  
بالنص عليها مباشرة او باستنباط المجتهدين بقصد تحقيق التوازن في الحقوق  
بين المتعاقدين ) . انظر الفقه الاسلامي وادلته . الزحيلي . ص 203 . ج 4 .  
(3) صحيح مسلم ج 10 . ص 176 . صحيح البخاري ل المجلد 4 ص 337 .

(4) الشرط الفاسد هو ( ما لم يكن احد الانواع الاربعة السابقة في الشرط  
الصحيح . اي انه الذي لا يقتضيه العقد ولا يلائم مقتضى ولا ورد به الشرع ولم  
يتعارفه الناس . وانما فيه منفعة زائدة لاحد المتعاقدين ) .

اما الشرط الباطل فهو ( ما لم يكن احد انواع الصحيح . وليس فيه منفعة لاحد  
المتعاقدين ولا لغيرهما وانما هو ما كان فيه ضرر لاحد المتعاقدين كاشتراط بائع  
البضاعة على المشتري الا يبيعها او لا يهبها ) الفقه الاسلامي وادلته . الزحيلي  
ج 4 ص 204 .

هذا باختصاص ملخص حكم الشرط (التحفظ)  
فى الشريعة الاسلامية .

واذا طبقنا هذه الاحكام ، على المعاهدات  
الدولية ، يتضح لنا ، بانها يمكن للدولة  
الاسلامية ، ان تبسدى تحفظاتها ( شروطها )  
على المعاهدات الدولية ، التى تريد عقدها .

بعض هذه التحفظات ( الشروط ) تعد  
صحيحة شرعا . وبعضها يعتبر غير صحيح .

اما التحفظات ( الشروط ) الصحيحة ، فقد  
اختلف الفقهاء بشأنها .

فمنهم من يتطلب بلها نصا صريحا ، او  
اجماعا .

ومنهم من يعتبر ان جميع التحفظات  
( الشروط ) صحيحة وجائزة ، الا ما كان منها  
عنها بنسخ خاص ، او وردت على اصل العقد  
بالنقض والالغاء ، او خالفت احكام الشريعة  
العامة .

وقد رأينا ان الاحناف ، صححوا ، اربعة  
انواع من التحفظات ( الشروط ) . وهى التى  
تقتضيها المعاهدة ، او التى تؤكد مقتضاها  
او التى تتفق مع نص فى القرآن الكريم والسنة  
المطهرة ، او التحفظات ( الشروط ) التى جرى  
العرف الدولى الاسلامى على العمل بها .

ونشير الى ان وقت ابداء التحفظات ( الشروط )  
على المعاهدات ، يختلف من معاهدة الى اخرى .

فقد يكون في أثناء إبرام المعاهدة (العقد)<sup>(1)</sup> مقتربنا بالصيغة الدالة على انشائه ، ويسمى في هذه الحالة ، تحفظا (شرطا) مقارنا . وقد يحصل الاتفاق عليه (التحفظ، لشرط) - قبل إبرام المعاهدة (العقد) ، ولكن لا يجري له ذكر في أثناء المعاهدة ، لا بالثبوت ولا بالنفي ، ويسمى تحفظا (شرطا) سابقا .

وقد يحصل الاتفاق عليه ، بعد اتمام عقد المعاهدة ، ويسمى التحفظ (الشرط) اللاحق أو المتأخر<sup>(2)</sup> .

ولا خلاف بين العلماء ، في ثبوت التحفظ (الشرط) المنقارن في العقد (المعاهدة) ، وتأثيره فيه تأثيرا يختلف باختلاف ذلك الشرط (التحفظ) صحة ويطلانا .

أما الشرط (التحفظ) المتقدم والمتأخر فهما محل خلاف بين العلماء<sup>(3)</sup> .

(1) . لقد سبق القول بان المعاهدة تعتبر في الشريعة الاسلامية عقدا من العقود الخاصة التي تبرم بين الافراد .

(2) . يصدر التحفظ في القانون الدولي ، اما عند التوقيع ، او التصديق ، او القبول ، او الموافقة ، او الانضمام . المجلة المصرية للقانون الدولي ، ص 299 ، مادة 19 . من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات .

(3) فيما يخص الشرط (التحفظ) المتقدم فقد حدث الخلاف بين الفقهاء فيما اذا لم يصرح المتعاقدان أثناء العقد (المعاهدة) او قبله بنفي الشرط (التحفظ) السابق او ثبتته في العقد (المعاهدة) وعقدوا العقد (المعاهدة) خاليا من الشرط (التحفظ) المتفق عليه بينهما في السابق .

فذهب المالكية والحنابلة الى ثبوته في العقد (المعاهدة) وتأثر العقد (المعاهدة) به كالشرط (التحفظ) المقارن من غير فرق بينهما .

وذهب الشافعية والامام احمد في رواية الى ان الشرط (التحفظ) المتقدم لا يكون كالمقارن بل يبقى التزاما مستقلا بنفسه لا اثر له في العقد (المعاهدة) أصلا ان شاء ، وفيه الملتزم وان شاء لم يوف غاية الامران الوفاء به اولى واحسن ، فهو كالبعد المطلق .

وذهب الحنفية الى انه اذا كان الشرط (التحفظ) المتقدم صحيحا ثبت في العقد (المعاهدة) ووجب الوفاء به كالشرط (التحفظ) المقارن وان كان فاسدا فلا يثبت في العقد (المعاهدة) .

أما فيما يخص الشرط (التحفظ) المتأخر فقد قال الحنفية بان الشرط (التحفظ) الواقع بعد العقد (المعاهدة) يلتحق به ويؤثر فيه كالشرط (التحفظ) المقترن به =

هذه خلاصة احكام التحفظ ( الشرط ) ،  
بالنسبة للسدولة المتحفظه ، فما هو  
الحكم بالنسبة للسدول الاخرى ، الاطراف  
فى المعاهدة .؟

الاجابة على هذا السؤال يمكن استنتاجها  
من الاحكام الخاصة بالخيارات ، فى الشريعة  
الاسلامية .

والخيار اصطلاحاً <sup>(1)</sup> هو ( ان يكون لاحد العاقدين  
اولكليهما ، الحق فى امضاء العقد وتنفيذه  
او فسخه وانهاكته . ) <sup>(2)</sup>

ومصدر الخيارات اما ان يكون :

اولا : اتفاق العاقدين ، كخيار التعيين  
وخيار الشرط <sup>(3)</sup> ، وهو الذى يهمنافى هذه الدراسة  
ومعناه ( ان يكون لاحد العاقدين ، اولكليهما ،  
اولغيرهما ، الحق فى فسخ العقد ، او اضاؤه  
خلال مدة معينة ، فاذا لم ينقضه خلال تلك  
المدة ثبت العقد بصفة نهائية . ) <sup>(4)</sup>

= مطلقا سواء كان صحيحا او فاسدا .

وقال المالكية . بانه لا يلتحق بالعقد ( المعاهدة ) مطلقا صحيحا او فاسدا .  
اما الشافعية والحنابلة فقالوا ان الشرط ( التحفظ ) المتأخر اما ان يشترط قبل لزوم  
العقد ( المعاهدة ) او بعد لزومه فان اشترط قبل لزومه التحق به وان كان بعد  
لزومه فلا يلتحق به ولا يؤثر فيه . . . انظر . نظرية الشروط المقترنة بالعقد .  
شعبان . ص 47 الى 56 .

( 1 ) الخيار لغة هو الاسم من الاختيار . وخيرته بين الشئين اى فوضت اليه الخيار  
وفى الحديث الشريف ( تخيروا لنطفكم ) ان اطلبوا ما هو خير . وتخير الشئ اختياره .  
لسان العرب ج 4 . ص 265 .

( 2 ) الفقه الاسلامى وادلته . د . الزحيلي . ج 4 . ص 250 .

( 3 ) الفقه الاسلامى فى نوبه الجديد . د . الزرقاء . ج 1 . ص 359 .

( 4 ) نظرية بطلان التصرف القانونى . د . حبار . ص 151 . انظر ايضا . الفقه الاسلامى  
وادلته . د . الزحيلي . ج 4 . ص 254 .

ونشير الى ان هذا النوع من الشروط يرد فقط بصدد العقود اللازمة التى تقبل الفسخ  
كالبيع والاحارة والمعاهدات . ولا يرد على العقود اللازمة التى لا تقبل الفسخ  
مثل عقد الزواج . والخلع لان مثل هذه العقود يتعد فسخها . نظرية بطلان التصرف  
د . حبار . ص 151 .

ثانياً، حكم الشرع ، كخيار العيب ، وخيار  
الشرعية (1).

وقد تبارخ لاف بين الفقهاء ، حول  
مدة الخيار (2) وفي تحديد الخيارات (3).

هذه باختصار خلاصة احكام الخيارات  
في الشريعة الاسلامية ، فاذا اردنا تطبيق  
هذه الاحكام على المعاهدات الدولية ،  
اتضح لنا ، بانها اذا كان التحفظ ( الشرط ) باطلا ،  
او فاسدا ، يكفي الدولية الطرف الاخر  
في المعاهدة - المشاركة في المعاهدة - ان تظن  
ببطلان التحفظ ( الشرط ) ، او فساد لاسقاط  
وجوبه اصلاً .

اما اذا كان التحفظ ( الشرط ) صحيحاً ، ولم تكن  
الدولة الطرف الاخر في المعاهدة - المشاركة -  
قابلة له ، لسبب من الاسباب السياسية  
او الاقتصادية ، او الثقافية ، فيمكن في  
هذه الحالة ، ان تلجأ الى الخيارات للتخلص  
من حجة هذا التحفظ ( الشرط ) .

وعلى هذا الاساس ، يمكن للدولة الطرف

(1) نشير الى ان خيار العيب يثبت للعاقدة اذا ظهر انه يوجد بالعين موضوع  
العقد عيب قد يمؤثر لم يعلم به العاقدة وقت ابرام العقد . وهو يثبت شرعاً لا  
شرطاً . اما خيار الرؤية فيثبت لمن لم ير الشيء موضوع العقد بحكم الشرع حتى ولو لم  
يتقرر له هذا الحق صراحة بمقتضى شرط منصوص عليه في العقد . . . نظرية بطلان  
التصرف . د . خيار ، ص 151 .

(2) انظر المسوط . ج 3 . ص 40 . قال ابو حنيفة والشافعي لا تزيد مدة الخيار على  
ثلاثة ايام عملاً بحديث الرسول . ص . ( اذا بايعت فقل لا خلاصة ولي الخيار ثلاثة  
ايام ) .

وقال الحنابلة تكون مدة الخيار بحسب اتفاق المتعاقدين ولو كانت اكثر من ثلاثة ايام  
لان الخيار شرع للتروي والمشورة . وقد لا تكفي الثلاثة ايام .  
وقال المالكية . يجوز الخيار بقدر ما تدعو اليه الحاجة . وهذا يختلف باختلاف الاحوال  
انظر . بداية المجتهد . ج 2 ص 207 . القوانين الفقهية . لابن جزي . ص 273 . الحطاب  
ج 4 . ص 410 .

(3) منهم من عدها . 13 . ومنهم من عدها . 18 . ومنهم من عدها 19 . انظر =

الاخير نفس المعاهدة - المشاركة - ان تختار ما تراه اكثر تماثلا مع مصالحها السياسية ، والاقتصادي ، والثقافية نفس معاهدة ما ، بين قبول التحفظ (الشرط) الذي تضمنه السدولة المتحفظه ، او ترفضه ، استنادا الى خيار الشرط في خلال المعاهدة التي ينص عليها هذا التحفظ (الشرط) .

وتجدر الاشارة ، الى انه في حالة ما اذا جاءت المعاهدة ، خالية من نص ينظم التحفظات ( الشروط ) ، فانه لا يمكن للسدولة الطرف الاخير نفس المعاهدة المشاركة... ان ترفض التحفظ (الشرط) الذي تقتضيه المعاهدة ، او تؤكد لمقتضى المعاهدة او الذي ورد به الشرع ، او الذي جرى العرف الدولي الاسلامي على العمل به (1) .

هذه خلاصة احكام التحفظ (الشرط) ، في الشريعة الاسلامية ، وسنقارن بينها وبين احكام التحفظ في القانون الدولي العام في المبحث المخصص لذلك . في الفصل الثاني . من هذه الرسالة .

---

(1) = احكام المعاهدات . د . الغنيمي . ص 106 .  
ومنهم من عدّها 17 . واهمها اربعة وهي . خيار الشرط . وخيار الرؤية  
وخيار العيب . . . انظر تفاصيل الموضوع . في كتاب . الفقه الاسلامي وادلته . د .  
الزحيلي . ج 4 . ص 250 .  
(1) احكام المعاهدات في الشريعة الاسلامية . د . الغنيمي . ص 107 .

## الفصل الثاني

مقارنة الشروط الشكلية لابرام المعاهدات  
فسي  
الشريعة الاسلامية والقانون الدولي العام

تتلخص الشروط الشكلية لابرام المعاهدات فسي القانون  
الدولي العام ، فسي المفاوضات ، تحرير المعاهدة ، والتوقيع  
عليها ، والتصديق ، والتحفظ ، والتسجيل والنشر ،  
وعلى هذا الاساس ، سنقسم هذا الفصل الى  
ستة مباحث ، نتناول فيها هذه الشروط ، مع مقارنتها  
بالشريعة الاسلامية .

## المباحث الأولى

### المفاوضيات

المفاوضيات في القانون الدولي العام ، هي ( تمثيل وجهات النظر بين ممثلين دولتين أو أكثر ، بقصد التوصل إلى عقد اتفاقية دولية بينهما ، ينظم شأنها من شأنهما )<sup>(1)</sup>

وليس للمفاوضيات نطاق معين ، فقد يكون موضوع المعاهدة سياسياً ، أو اقتصادياً ، أو ثقافياً ، وليس لها شكل معين ، يجسب اتباعه على وجه الالتزام .

وتجدرى المفاوضيات ، بين أشخاص يظلمون عليهم اسم المندوبين ، أو الممثلين ، أو المتفاوضين ، وهم يزودون بوثائق تمنحهم الصلاحيات المطلقة ، وتسمى التفويض ، وتعنى ( الوثيقة الصادرة من السلطة المختصة في الدولة ، والتي تعين شخصاً ، أو أشخاص لتمثيل الدولة في التفاوض

---

(1) القانون الدولي العام ، د . محسن شيشكلي ، ص 223 .  
انظر أيضاً ، القانون الدولي العام ، د . حامد سلطان ، ص 158 .



أوفسى قبول نصوص المعاهدات ، أوفسى اضعاف الصيغة الرسمية عليها ، أوفسى التعبير عن ارتضاءها بمعاهدة ، أوفسى القيام بأى عمل أخسر يتعلق بمعاهدة (1) .

ولا يجوز فى القانون الدولى العام ، التفاوض ، أو التعاقد باسم الدولة بتغيير هذا التفويض ، ولا كان التفاوض أو التعاقد باطلا . وهو ما تنص عليه المادة الثامنة من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات بقولها . ( لا يكون للتصرفات المتعلقة بإبرام معاهدة والتى قام بها شخص لا يعتبر مخصولا لتمثيل دولته طبقا لنصوص المادة السابعة (2) ، أى ائرقانونى ، ما لم تتم اجازتها بعد ذلك من جانب هذه الدولة (3) ) ويستثنى من تقديم وثائق التفويض كل من .

أولاً : رؤساء الدول ، ورؤساء الحكومات ، ووزراء الخارجية فيما يتعلق بجميع الاعمال الخاصة بإبرام المعاهدات .

ثانياً : رؤساء البعثات الدبلوماسية ، فيما

(1) المجلة المصرية للقانون الدولى . ص 294 . المادة 2 . من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات .

(2) تنص المادة السابعة من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات على انه ( يعتبر الشخص ممثلاً للدولة فى قبول نص المعاهدة أو اعتمادها أو فى التعبير عن ارتضاء الدولة الالتزام بها فى الحالات التالية .

1- إذا قدم وثيقة التفويض المناسبة .

2- إذا بدأ من السوابق الدولية المعينة أو من ظروف أخرى ان نية هذه الدولة قد اتجهت الى اعتبار هذا الشخص ممثلاً لها فى هذا الغرض والتنازل عن التفويض . المجلة المصرية للقانون الدولى ص 294 .

(3) نفس المرجع السابق . ص 294 .

يتعلق باقرار نص المعاهدة بين الدولة  
المعتمدة ، والدولة المعتمد بين لديها .  
ثالثا : الممثلون المعتمدون من الدول لدى  
مؤتمرات ولسى ، اولدى منظمة دولية ، او احدى  
فروعها ، فيما يتعلق باقرار نص المعاهدة  
فى هذا المؤتمر ، او المنظمة ، او الفرع<sup>(1)</sup> .  
والمفاوضات بجميع صورها ليست ملزمة ،  
ولا تقيدها ايا من الاطراف الذين اشتركوا بها ،  
فاذا انتهت المفاوضات التى نتيجتها سلمية  
تبقى كل دولة محتفظة بوجهة نظرها ،  
غير مرتبطة بما اتفق عليه ، وما اختلف  
فيه<sup>(2)</sup> .

وفى مجال مقارنة اسلوب المفاوضات  
الجارية بينه العمل فى الشريعة الاسلامية ،  
والقانون الدولى العام ، نلاحظ انه يوجد تشابه  
بين الاسلوبين ، سواء فيما يخص كيفية  
اجراء المفاوضات ، او فيما يخص النتائج المترتبة  
عليها .

فالمفاوضات ، سواء فى الشريعة ، او القانون  
الدولى العام ، هى عبارة عن مباحثات تمهيدية  
حول موضوع المعاهدة الهى هدفها هو التوصل الى

(1) انظر المجلة المصرية للقانون الدولى . القانون الدولى العام . د . ابو هيفص 573 .  
القانون الدولى العام . د . حامد سلطان . ص 159 . القانون الدولى العام . شارل  
روسو . ص 39 .

(2) فى عام 1935 . طلبت الاحزاب والهيئات السياسية فى مصر  
اعادة فتح باب المفاوضات مع بريطانيا على اساس ما تم الاتفاق عليه فى  
مفاوضات عام 1930 . ( مفاوضات النحاس - هندرسن ) . وكان جواب الصندوب  
السامى البريطانى فى مذكراته المؤرخة فى سنة 1936 . ان هناك مبدأ  
اساسيا يقضى بان الحكومات لا تتقيد بنصوص معينة جرى البحث فيها فى  
مفاوضات لم تفضى الى اتفاق نهائى . . . . . نقلا عن . القانون الدولى العام . د .  
شيشكى . ص 233 .

## المسبحث الثاني

### تحرير المعاهدة

لقد أصبحت كتابة المعاهدات في القانون الدولي العام لها أهمية كبيرة لأسباب كثيرة منها اثبات الاتفاق وتحديد على وجه الدقة وقطع كل الخلافات التي قد تثار حول موضوع المعاهدة ومضمون نصوصها وأماكن تسجيلها بعد التصديق عليها لدى هيئة الاسم المتحدة ليتمكن الاحتجاج بها أمام الهيئات الدولية. وتشير مسألة تحرير المعاهدة في القانون الدولي العام بعض الأشكالات كالاتفاق حول نص المعاهدة ومسألة اللغة التي تحرر بها المعاهدة.

فيبعد أن تصل المفاوضات إلى اتفاق في وجهات النظر ينصرف المتفاوضون إلى وضع نص المعاهدة ثم توافق الدول المتفاوضة عليه فإذا كانت المفاوضات تجري بين دولتين فقط فالموافقة على النص واعتماده لا تلقى أية صعوبة تذكر أما إذا كانت المفاوضات تدور بين عدة دول فالموافقة على النص تكون بالأغلبية (بأغلبية الثلثين) غالباً (2).

فإذا ما تم اعتماد نص المعاهدة يجري تحريرها ولعل أهم مشكلة تثار بصدد تحرير المعاهدة هي اختيار

(1) المادة 2. من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات تعرف المعاهدة بأنها (تعني اتفاق دولي بين دولتين أو أكثر كتابة ويخضع للقانون الدولي سواء تم في وثيقة واحدة أو أكثر وأيا كانت التسمية التي تطبق عليه). المجلة المصرية للقانون الدولي، ص 294.

(2) القانون الدولي العام، د. محمد المجدوب، ص 227. ويشير إلى أن المادة 9. من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات تنص على أنه: (يتم إقرار نص المعاهدة برضا جميع الدول التي اشتركت في صياغته مع مراعاة ما نص عليه في الفقرة الثانية من هذه المادة).

والفقرة الثانية نص على أنه (يتم إقرار معاهدة في مؤتمر دولي بأغلبية ثلثي أصوات الدول الحاضرة وقت التصويت إلا إذا تقرر بالأغلبية نفسها تطبيق قاعدة عابرة).

اللغة المستعملة في كتابة المعاهدة .  
ولا تظهر أية مشكلة اذا كانت كل الدول اطراف  
في المعاهدة تتكلم بنفس اللغة، أو اتفقت على اختيار  
لغة معينة لتحريير المعاهدة .

لكن الصعوبة تظهر اذا لم تتفق الاطراف على  
اختيار لغة معينة، واذا وجدنا انفسنا امام دول لها  
عدة لغات مختلفة<sup>(1)</sup> .

ولقد جرى العمل الدولي على اتباع عدة طرق  
لتحريير المعاهدة اهمها<sup>(2)</sup> .

اولا : تحريير المعاهدة بلغتين أو بعدة لغات، على أن  
تعطى الافضلية لاحدها في حالة تضارب التفسيرات  
الناجمة عن اختلاف اللغات المستعملة<sup>(3)</sup> .

ثانيا : تحريير المعاهدة بلغات كافة الدول اطراف في المعاهدة  
مع تساوي حجية كل نسخة محررة بلغة ما، مع غيرها  
من النسخ الاخرى في التفسير<sup>(4)</sup> .

وتنص المادة 33/1 من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات على  
انه ( اذا اعتمدت المعاهدة بلغتين أو اكثر، يكون لكل  
نص من نصوصها نفس الحجية، ما لم تنص المعاهدة، أو

---

(1) يقول الاستاذ شارل روسو : ( ان موضوع اختيار اللغة الواجب استعمالها في  
المفاوضات وفي المعاهدات اثار في الماضي صعوبات جمة لم تخل من  
الاعتبارات السياسية وهذه الصعوبات لم تختلف كلياً في الوقت الحاضر . ) مجلة  
القانون الدولي العام . ص 40 .

(2) انظر في هذا الشأن . القانون الدولي العام . د . شارل روسو . ص 40 . القانون  
الدولي . د . محمد السعيد الدقاق . ص 62 . القانون الدولي العام . د . المحجوب .  
ص 227 . القانون الدولي العام . د . حامد سلطان . ص 161 .

(3) ولقد تم الاتفاق على الاخذ بهذه الطريقة في معاهدة الصلح بفرساي . 1919 -  
1920 . ان رجحت اللغة الفرنسية على غيرها من اللغات الاخرى عند الاختلاف في  
التفسير . انظر : القانون الدولي العام . شارل روسو . ص 40 . وما بعدها .

(4) وهذه الطريقة تثير عدة صعوبات وتثير عدة مشاكل خاصة في تفسير  
نصوص المعاهدة . يقول الاستاذ شارل روسو : ( ومن المؤسف ان التعامل الحالي  
اتجه تدريجياً نحو هذا الاسلوب على مفهوم خاطئ لمدى مساواة الدول وعلى  
الدعوة التعسفية المنطلقة من مبدأ العدد . . . والضرر منها انها تحدث صعوبات اذا  
ما كان النصان يتضمنان القيمة ذاتها . . . والتحريير بعدة لغات فيما يتعلق بالمعاهدات  
المتعددة الاطراف يزيد في هذه المساوي ) . القانون الدولي العام . ص 40 . وما بعدها .

يتفق الاطراف على أنه عند الاختلاف تكون الغلبة لنص  
معيّن (1).

وقد جرى العمل الدولي على ان تصاغ المعاهدة  
على الوجه التالي .

ان تبدأ بمقدمة اود يباينة، تتضمن ذكر الاسباب، والبواعث  
التي ادت الى عقد هذه المعاهدة، وتتضمن أيضا اسما  
الدول المشتركة في المعاهدة (2).

ثم يلي المقدمة صلب المعاهدة، او متنها، الذي يحتوى  
على الاحكام والمسايل التي تم الاتفاق عليها . وقد جرى  
العمل الدولي على تحرير هذا القسم في شكل فقرات  
مقسمة الى مواد .

ثم يلي ذلك نصوص اخرى، تتعلق بتاريخ نفاذ المعاهدة  
ومدة العمل بها، والاجراءات اللازمة لتبادل وثائق التصديق،  
وكيفية الانضمام اللاحق اليها من الدول الاخرى، التي لم  
تشارك في ابرامها .

وتختم المعاهدة بمعد ذلك بتوقيع المندوبين الذين  
اشتركوا في ابرامها .

هذا هو باختصار اسلوب تحرير المعاهدات في القانون  
الدولي العام، فما هي اوجه الشبه والخلاف، بينه وبين  
اسلوب تحرير المعاهدات في الشريعة الاسلامية ؟  
في مجال المقارنة بين الاسلوبين يمكن استخلاص  
النتائج التالية .

---

(1) المجلة المصرية للقانون الدولي . ص 294 .  
ونشير الى ان ميثاق الام المتحدة قد حرر بلغات خمس هي : الفرنسية . الانجليزية .  
الروسية . الاسبانية . والصينية . واعتبرت كلها لغات اصلية للميثاق . واتبع نفس الشئ في  
اتفاقية فيينا لقاتم المعاهدات . فقد حررت بخمس لغات السابق ذكرها . اما  
المعاهدات التي تبرم تحت اشراف هيئة الام المتحدة حاليا فانها تحرر بست  
لغات هي : الفرنسية . الانجليزية . الروسية . الاسبانية . الصينية . والعربية . انظر :  
Element de Droit International Public ABID Lakhdar TOM2 pag297  
(2) وفي الماضي كانت المعاهدات تبدأ بالتضرعات التمهيدية الى الله . ومردّها  
الى النظرية القائلة ان السلطات السياسية مستمدة من القانون الالهي . انظر : القانون  
الدولي . شارل روسو . ص 41 .

أولاً؛ ان المعاهدات في الشريعة الاسلامية، كانت مختصرة العبارة، وهذا امر طبيعي، لان موضوع المعاهدة كان محدوداً في ذلك الوقت . ولذلك لم تكن الحاجة تدعو الى صياغة مطولة، كما هو الحال الآن في مجال القانون الدولي العام، ولا توجد في المعاهدات الاسلامية اضافات تتناول تطبيق بنود المعاهدة، والاجراءات اللازمة لتبادل التصديقات، نظراً لكون اجراءات التصديق وتبادل او ايداع التصديقات اجراءات حد يثة، لم تكن معروفة في ذلك العصر بصورتها الحالية .

ثانياً؛ يتميز اسلوب تحرير المعاهدات في الشريعة الاسلامية، بذكر الشهود في آخر كل معاهدة، الامر الذي لا نجده في القانون الدولي العام الا نادراً جداً .

ثالثاً؛ كل المعاهدات الاسلامية تبدأ بالبسملة، ما عدا معاهدة الحديبية التي بدأت بعبارة ( باسمك اللهم )<sup>(1)</sup> وهذا اسلوب لا نجده في القانون الدولي العام .

رابعاً؛ يتميز اسلوب تحرير المعاهدات في الشريعة الاسلامية في كونه يتم في شكل نصوص واضحة، وبينة، ومحددة اللفظ، لا لبس فيها، ولا غموض، وهذا قطعاً للتنازع الذي قد يحدث في المستقبل، من جراء التأويلات المختلفة عند التطبيق، وهذا خلافاً لما يحدث في اسلوب تحرير المعاهدات في القانون الدولي العام.<sup>(2)</sup>

(1) مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة . محمد حيد و اللص 77  
صلح الحديبية د . احمد باشميل . ص 138 . نيل الاوطار : ج 8 . ص 187 .  
(2) العلاقات الدولية في القرآن والسنة د . محمد علي الحسن . ص 327 . حيث يقول :  
( . . . اما ما تفعله ل الدول الكبرى في العصر الحاضر من كتابة المعاهدات باسلوب ملتوف فهو امر مجاني للصوص . بل يدعوا الى الفوضى والاضطراب . فلعنة المعاهدات اليوم كما ارادتها بريطانيا هي لعنة الطلاس والالغاز تحتل اثناء تفسيرها وجوها كثيرة . . )

## المبحث الثالث

### التوقيع

بعد تحرير المعاهدة، وصياغتها صياغة نهائية، واعتماد  
نصوصها، من قبل المندوبين، يوقع عليها المندوبون  
المفوضون للدول المتعاقدة .

والتوقيع في القانون الدولي العام، يعنى (مواثقة  
المندوبين على نتيجة المفاوضات) (1)

ولا يكون للتوقيع - في القانون الدولي العام - أي أثر  
قانوني الا اذا صدر عن الاشخاص الذين لهم سلطة التوقيع.  
والاشخاص الذين لهم سلطة التوقيع على المعاهدات  
الدولية، هم رئيس الدولة، أو رئيس الحكومة، أو وزير الخارجية  
وهؤلاء الاشخاص لهم اختصاص عام وشامل لتمثيل الدولة،  
والتوقيع على المعاهدات، بدون تقديم اوراق تفويض. (2)

وبالاضافة الى هؤلاء، يجوز للاشخاص الذين يحملون  
تفويضا خاصا بالتوقيع على المعاهدات، صادرا من السلطة  
المختصة في دولتهم، القيام بالتوقيع على المعاهدات.  
ونشير الى ان التوقيع - في مجال القانون الدولي - لا  
يكفى، كقاعدة عامة، للالتزام الدول بالمعاهدة، وذلك لان التوقيع  
يعتبر بمثابة قبول مؤقت، ويجب ان يليه إجراء آخر يفيد

(1) القانون الدولي العام . د . محمد الجدوب . ص 0229 .

(2) انظر : المادة 2 / 7 من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات . المجلة المصرية  
للقانون الدولي . ص 294 . انظر ايضا . د . حامد سلطان . القانون الدولي العام ص 162

المادة 2 / 7 . نص على انه ( يعتبر الاشخاص المذكورون فيما بعد ممثلون لدولهم  
بحكم وظائفهم دون حاجة الى تقديم وثائق تفويض .  
1 - رؤساء الدول ورؤساء الحكومات ووزراء الخارجية فيما يتعلق بجميع الاعمال الخاصة  
بابرام المعاهدات .

2 - رؤساء البعثات الدبلوماسية فيما يتعلق باقرار نص معاهدة بين الدولة المعتمدة  
والدولة المعتمد ين لديها .

3 - المثلون المعتمدون من الدول لدى مؤتمري دولي او لدى منظمة دولية او احدى  
فروعها فيما يتعلق باقرار نص المعاهدة في هذا المؤتمر او المنظما او الفرع .

القبول النهائي للمعاهدة وهو التصديق<sup>(1)</sup>. وهل يعنى هذا، أن التوقيع على المعاهدات فى مجال القانون الدولى العام، لا ينتج أي اثر قانونى؟ .

لقد أجابت معاهدة فيينا لقانون المعاهدات فى مادتها 1/12 على هذا السؤال، بأن أعطت للتوقيع آثارا قانونية ملزمة لأطراف المعاهدة فى الاحوال الاتية .

أولا؛ اذا نصت المعاهدة على ان يكون للتوقيع هذا الاثر. ثانيا؛ اذا ثبت بطريقة أخرى ان الدول المتفاوضة كانت قد اتفقت على ان يكون للتوقيع هذا الاثر.

ثالثا؛ اذا بدت نية الدولة فى اعطاء التوقيع هذا الاثر فى وثيقة تفويض ممثلها، او عبرت عن ذلك أثناء المفاوضات. والاصل فى التوقيع، أن يتم باسماء ممثلى الدول

كاملة، غير أنه فى بعض الحالات قد يكون التوقيع بالاحرف الاولى للاسماء، وهو ما يمسى بالاتفاق المعلم<sup>(2)</sup>. وقد نصت الفقرة الثانية من المادة 12 . من اتفاقية فيينا

لقانون المعاهدات على انه .

= 1- يعتبر التوقيع بالاحرف الاولى على نص المعاهدة من قبيل التوقيع على المعاهدة اذا ثبت ان الدول المتفاوضة قد اتفقت على ذلك .

= 2- يعتبر التوقيع - بشرط الرجوع الى الدولة على معاهدة من جانب ممثل الدولة من قبيل التوقيع الكامل عليها، اذا اجازته الدولة بعد ذلك .

(1) القانون الدولى العام . د . محمد المجدوب . ص 229 .

(2) القانون الدولى العام . د . حامد سلطان . ص 162 . حيث يقول : ( ويقصد باتباع طريقة التوقيع بالاحرف الاولى اعطاء فرصة للمندوبين الذين وقعوا بالاحرف الاولى الرجوع لحكوماتهم . د ولهم وتعرف رغبتها فيما تم الاتفاق عليه . )  
اما الأستاذ شارل روسو فيقول : ( هو اجراء اضافى حد يث النشأة يلجأ اليه عندما لا تزود بعض الدول ممثلها بالسلطات الكاملة للتوقيع او عندما يكون ثمة شك فى القبول النهائي لبعضها ما جاء فى احكام المعاهدة من جانب الدول الاطراف فيها والواقع ان المهلة الفاصلة بين التاخير والتوقيع قلما تتجاوز بضعة اسابيع . ) ص 4 .



وفى مجال مقارنة التوقيع على المعاهدات فى الشريعة  
الاسلامية والقانون الدولى العام، يمكن القول بان التوقيع  
على المعاهدات، له نفس الاثر القانونى، سواء فى الشريعة  
الاسلامية، او فى القانون الدولى العام .  
فالتوقيع على المعاهدة فى كلا النظامين<sup>(1)</sup> ليست له  
اثر قانونية ملزمة لاطراف المعاهدة، الا اذا اتفق الاطراف  
على ذلك صراحة، سواء بالنص على ذلك فى صلب المعاهدة،  
او باية طريقة اخرى، توحي بان للتوقيع اثارا ملزمة .  
لما ما يسمى بالتوقيع بالاحرف الاولى، الذى لانجد له  
تطبيقات فى الفقه الاسلامى، فهو اجراء نشأ لمتطلبات  
الحياة العصرية المتطورة .  
ولا مانع شرعا من الاخذ به، اذا دعت الضرورة الى ذلك، خاصة  
وانه لا يعد من الاحكام اصولية، ولا يخالف الاحكام العامة  
للشريعة الاسلامية .

---

(1) القانون الدولى العام . شارل روسو . حيث يقول : ( ان التوقيع يحدد ارادة  
الدولة ولا يضمن على الاحكام القانونية المدونة فى المعاهدة صفة الالتزام  
اذ ان المعاهدة لا تكسب مبدئيا قوة تنفيذية الا بعد التصديق عليها . ص 43  
انظر ايضا : العلاقة الدولية فى الاسلام . د الزحيلي . ص 146 .

## المبحث الرابع

### التصديق (1)

التصديق على المعاهدة هو ( التصرف القانوني الداخلي، الذي بمقتضاه توافق الدولة، بصفة نهائية على المعاهدة التي وقعت عليها، وتعتبر نفسها ملزمة بها<sup>(2)</sup> ) والتصديق بهذا المفهوم، يعتبر اجراءً جوهرياً اساساً، تثقيد الدولة بموجبه باحكام المعاهدة، وفقاً للاجراءات الدستورية في كل دولة .

والتصديق على المعاهدات ليس له شكل معين، فيمكن ان يكون صريحاً، كما يجوز ان يكون ضمنياً، كان تبدأ الدولة في تنفيذ معاهدة تم التوقيع عليها . ولقد جرى العمل الدولي، ان يكون التصديق مثبتاً في وثيقة مكتوبة، موقعة من السلطة المختصة عادة رئيس الدولة - ومشارفها الى المعاهدة، او يذكر فيها نص المعاهدة .

وليس هناك اجل<sup>(3)</sup> معين لاجراء التصديق، الا اذا حدد هذا الاجل في نص المعاهدة .

(1) لقد اصبح التصديق في القانون الدولي العام امراً حتمياً لفاذ لمعاهدة بعد ان استبعد الفقه والعرف الدولي نظرية الوكالة في المعاهدات التي كانت تذهب الى ان الاشخاص المفوضين في التوقيع على المعاهدات هم بمثابة الوكلاء عن الدولة في التعاقد باسمها وتخضع علاقاتهم في هذا المجال للاحكام ذاتها التي تنظم علاقة الوكيل بالموكل في ابرام العقود الخاصة. على اساس ان المعاهدات الدولية كانت تعتبر قديماً شبيهة بالعقد المدني . نقلاً عن القانون الدولي العام . شارل روسو . ص 43 .

ولقد ازدادت اهمية التصديق على المعاهدات في الوقت الحاضر بازداد اهمية المجالس الشعبية التمثيلية على اساس ان الدولة لا تلتزم باى شئ الا برضى شعبها وبما ان النواب هم الذين يمثلون ويتكلمون باسم الشعب كان من واجبهم ابداء رأيهم فيما يخص المصادقة على المعاهدات سواء بقبول المعاهدة او رفضها . . القانون الدولي العام . د . الشافعي محمد بشير . ص 563 . المعاهدات . د محمد حافظ غانم . ص 62 .

(2) القانون الدولي العام . د . الشافعي . ص 563 والتصديق بهذا المفهوم هو الذي يضمن على المعاهدة القوة الملزمة . نفس المؤلف . انظر ايضاً : القانون الدولي العام . د . محمد المحجوب ص 229 . القانون الدولي العام . د . الدقاق ص 64 .

(3) فالدولة الموقعة على المعاهدة تبقى حرة في اتمامه - التصديق - عندما يبدو لها ذلك مناسباً . وقد ادى هذا الامر في التعامل الدولي الذي عكسه نتج عنه =

وإذا كانت الدولة حرة في اتخاذ قرار بالتصديق على المعاهدة، أو عدم التصديق عليها، فإن الدولة التي ترفض التصديق على المعاهدة، دون مبرر، تأتي عملاً منافياً للاخلاقيات الدولية والمجاملة الدولية، وقد يؤثر قرارها هذا، بعدم التصديق، دون مبرر في سمعتها، ويزعزع ثقة الدول بها، وخاصة إذا كان مندوبها قد وقع على المعاهدة في حدود صلاحياته ودون تحفظ. ولم تستجد ظروف تدعو الدولة بعد ذلك إلى تغيير موقفها من ذات المعاهدة (1).

ونشير إلى أن السلطة المختصة بالتصديق على المعاهدات تختلف من دولة إلى أخرى (2). وأغلب الدساتير الحديثة تنص على وجوب الحصول على موافقة البرلمان للتصديق على المعاهدات، ولكنها لا تفرض هذه الموافقة إلا للتصديق على المعاهدات الهامة. أما المعاهدات العادية تصدق عليها السلطة التنفيذية فقط (3). وفي الجمهورية الجزائرية فالتصديق ذاته يتضح لنا من نص المادة 11/74 من دستور سنة 1989. أن رئيس الجمهورية هو الذي يبرم المعاهدات الدولية ويصادق عليها. على أن المادة 122. من نفس الدستور ميزت بين نوعين من

---

= مساوي خطيرة إلى تأخير تصديق المعاهدة عدة سنوات بعد توقيعها. (القانون الدولي العام. شارل روسو. ص 46.

- (1) المعاهدات. د. حافظ غانم ص 67. القانون الدولي العام. د. أبو هيف. ص 58.
- (2) هناك بعض الدول تجعل التصديق من اختصاص السلطة التنفيذية وحدها وهذا ما يجري في الأنظمة الدكتاتورية والملكيات المطلقة. وهناك بعض الدول تجعل التصديق من اختصاص السلطة التشريعية. وتطبق هذه الطريقة في الأنظمة السياسية التي تسود فيها المجالس النيابية. وهناك بعض الدول تتوسط الطريقتين السابقتين فتجعل التصديق تقاسمه كل من السلطة التشريعية والسلطة التنفيذية. القانون الدولي العام شارل روسو. ص 84. القانون الدولي العام. د. المجذوب ص 232.
- (3) القانون الدولي العام. د. المجذوب ص 233. وليس معنى أفراد السلطة التنفيذية بالتصديق على المعاهدات قليلة الأهمية أن السلطة التشريعية لا تملك أن تبدى رأياً بشأنها بل أن اختصاص السلطة التشريعية بالنسبة لهذه المعاهدات يخضع للقواعد العامة التي تحكم علاقة السلطة التنفيذية بالسلطة التشريعية.
- (4) نص الدستور صادر في جريدة الشعب العدد 7859 بتاريخ 6 فيفري 1989.

المعاهدات .

أولاً : المعاهدات الهامة ، وهي معاهدات وردت في هذه المادة على سبيل الحصر ، وهي : اتفاقيات الهدنة ، ومعاهدات السلم والتحالف ، والاتحاد ، والمعاهدات المتعلقة بحدود الدولة ، والمعاهدات المتعلقة بقانون الاشخاص ، والمعاهدات التي تترتب عليها نفقات غير واردة في ميزانية الدولة .

ولقد قررت المادة المذكورة ، أن هذه المعاهدات ، لا تكون نافذة الا اذا وافق عليها المجلس الشعبي الوطني صراحة . أي أن موافقة رئيس الجمهورية وحده على هذه المعاهدات ، لا تعتبر كافية لتنفيذ المعاهدة من وجهة نظر الدستور .

ثانياً : المعاهدات قليلة الأهمية ، وهي غير المنصوص عليها في المادة 122 . من الدستور وهذه ، يقوم رئيس الجمهورية بالتصديق عليها . ولكن ليس معنى هذه أنفراد رئيس الجمهورية بالتصديق على المعاهدات قليلة الأهمية ، أن المجلس الوطني الشعبي ، لا يملك أن يمدى أي رأي بشأنها ، بل ان اختصاص المجلس الشعبي الوطني بالنسبة لهذه المعاهدات ، يخضع للقواعد العامة ، التي تحكم علاقة السلطة التنفيذية بالسلطة التشريعية .

ويتضح لنا من نص المادة 11 / 74 والمادة 122 . من دستور سنة 1989 ان التصديق على المعاهدات الدولية ، في الجمهورية الجزائرية تنتم اسمها كل من السلطة التنفيذية والسلطة التشريعية .

وقد ثار خلاف في الفقه الدولي العام ، حول المعاهدات التي تاتي نصوصها خالية مما يفيد اشتراط ضرورة التصديق عليها ، فهل يشترط التصديق عليها ، أم يكفي التوقيع عليها فقط لتصبح ملزمة ؟ .

ولقد انقسم فقهاء القانون الدولي العام ، في الاجابة على

هذا السؤال الى فريقين .

الفريق الاول ، يرى، ضرورة التصديق على المعاهدات اذا جاءت خالصة مما يفيد اشتراط ضرورة التصديق عليها، ويرى هذا الفريق في التصديق أنه اجراء يستجيب لاعتبارات قانونية وعملية، ولذلك ينبغي استكمالها سواء نص على ذلك صراحة في المعاهدة ام لا . (1)

الفريق الثاني ، يرى، عدم ضرورة التصديق على المعاهدة في حالة سكوت المعاهدة على النص عليه، ويستمدون في آرائهم الى ان المعاهدة اذا لم تنص على التصديق عليها، فهذا يعني استقرار العقيدة لدى الدولة او الدول المتعاقدة، على دخول المعاهدة حيز التنفيذ بمجرد التوقيع عليها . (2)

هذا ونشير الى أن معاهدة فيينا لقانون المعاهدات لم تحسم الخلاف الفقهي، ولم تعالج أمر المعاهدة التي تأتي بصورها خالصة مما يفيد اشتراط ضرورة التصديق عليها، وتعذر الوقوف على الارادة الصريحة أو الضمنية للدول الاطراف في هذا الشأن . (3)

ويثور التساؤل في القانون الدولي العام، حول القيمة القانونية للتصديق، الذي تجاوز فيه رئيس الدولة حدود اختصاصاته الدستورية؟ . وبمعنى آخر ما هي القيمة

(1) فالصديق في نظر هؤلاء يحسم الخلاف القائم حول حقيقة ابعاد التفويض الممنوح للمفوضين فهو يقضى على مشكل عدم تجاوز المندوبين المفوضين التعليمات المعطاة لهم والاختصاصات الممنوحة لهم . وقد أكدت عدة شواهد دولية على اهمية التصديق مثل المادة 5 . من معاهدة هانانا المنعقدة بين الدول الأمريكية في 20 فبراير سنة 1928 . والتي اعتبرت التصديق اجراء لازم لكي تصبح المعاهدة ملزمة منتجة لآثارها القانونية . انظر . شارل روسو . ص 44 . القانون الدولي العام . د . الدقا ق ص 64 (2) القانون الدولي العام . د . الدقا ق ص 64 .

(3) تنص المادة 14 / 1 من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات على انه: ( تعبر الدولة عن ارتضاؤها بالالتزام بمعاهدة بالتصديق عليها وذلك في الحالات التالية: 1 - اذا نصت المعاهدة على ان يكون التصديق هو وسيلة التعبير عن الارتضاء . 2 - اذا ثبت بطريقة اخرى ان الدول المتفاوضة كانت قد اتفقت على اشتراط التصديق . 3 - اذا كان ممثل الدولة قد وقع على المعاهدة مع التحفظ بشرط التصديق . 4 - اذا بدت نية الدولة المعنية في ان يكون التوقيع بشرط التصديق اللاحق في وثيقة تفويض مثلها او عبرت عن ذلك اثناء المفاوضات . انظر المجلة المصرية للقانون الدولي ص 0298

القانونية للتصديق الذي يختم به رئيس الدولة دون الرجوع مسبقا للسلطة التشريعية، خاصة اذا كان دستور الدولة ينص على ذلك؟ . فما حكم هذا النوع من المعاهدات التي ياتي التصديق عليها مخالفا للدستور؟ .

لقد ناقش فقهاء القانون الدولي العام ، هذا الخلاف تحت عنوان ( التصديق الناقص او غير النظامي ) ، دون ان يتخذوا موقفا موحد ازاء هذه المسألة . ونتج من هذا النقاش عدة آراء نجملها فيما يلي .

الرأي الاول : يذهب الى الاعتراف بشرعية التصديق الناقص ، ويرى بان عدم مراعاة الاجراءات الدستورية عند التصديق على المعاهدات الدولية لا يؤثر في صحة المعاهدات من الناحية الدولية . ويستند هذا الرأي الى الحجج التالية .  
اولا : ان اخذ بشرعية التصديق الناقص ، يؤدي الى الاستقرار في العلاقات الدولية ، فهذه الاخيرة ، يجب ان تظل بعيدة عن المعارك السياسية الداخلية<sup>(1)</sup> .

ثانيا : ان المعاهدات الدولية ، لا تدخل حيز التنفيذ مباشرة بل يتم تنفيذها على عدة مراحل ، تتطلب وقتا طويلا ، فهناك مرحلة التفاوض ، وتحرير المعاهدة ، واعتماد نصوصها ، والتوقيع عليها . وكل هذه المراحل تتيح للسلطات الداخلية في كل دولة ، ان تتحقق من صحة المعاهدة . فاذا ما تم التصديق على المعاهدة بعد كل هذه المراحل ، فمن غير المقبول ان تحتج الدولة ، بان تصديقها جاء ناقصا . فمثل هذا الادعاء غير جدي . ولا يتفق مع واجب الاحتياط الذي كان على السلطات الداخلية للدولة ان تلتزمه في مثل هذه الامور الخطيرة<sup>(2)</sup> .

(1) وبهذه الطريقة يمكن ( تجنب تهمة التدخل في الشؤون الداخلية للدولة الاخرى عن طريق مراقبة صحة ابرام المعاهدات ومطابقتها للاجراءات المنصوص عليها في الدستور ) القانون الدولي العام . شارل روسو . ص 52 . القانون الدولي العام . حامد سلطان ص 168 .  
(2) القانون الدولي العام . حامد سلطان . ص 169 .

الرأى الثانى : يرى ان السدولة السرى خالف رئيسها احكام التصديق المقررة فى دستور دولته ، تصبىح مسؤوله عن اعمال رئيسها مسؤول وليمة دولية ، فالتصديق التناقض عمل غير مشروع ، لكن الدولة - التى خالف رئيسها احكام التصديق المقررة فى دستور دولته - لا تستطيع ان تطالب بابطال المعاهدة بدعوى ، ان التصديق الذى اجراه رئيسها ، غير مشروع ، ومخالف لاحكام الدستور ، وعندئذ ، لا تلوم الا نفسها ، وخير تعويض فى مثل هذه الحالة ، هو اعتبار المعاهدة صحيحة ، نافذة ومنسجة لاثارها القانونية رغم ان التصديق عليها لم يكن سليما (1).

الرأى الثالث : وهو الرأى المرجح ، يرى ، بان عدم اتباع الاجراءات الدستورية فى التصديق على المعاهدات الدولية ، يؤدى الى بطلان المعاهدة ، لان ما يأتية رئيس الدولة خارج نطاق اختصاصه الدستوري لا يلزم دولته (2).

وتغز اغلب دول العالم هذا الرأى ، وذلك عن طريق النص فى دساتيرها على ان المعاهدات لا تصبىح ملزمة و نافذة ، الا اذا روعيت فى ابرامها الشروط الدستورية (3).

ونشير الى الاخذ بنظرية بطلان المعاهدة التى لم يتبع فى ابرامها الاجراءات الدستورية المنصوص عليها فى دستور الدولة

(1) القانون الدولى العام . د . الدقاق ص 69 . القانون الدولى العام . شارل روسو . ص 52 . القانون الدولى العام . د . ابوهيف ص 584 .

(2) يستند هذا الرأى الى المبادئ القانونية المتعلقة بفكرة الاختصاص ان الشرط الاساسى الواجب مراعاته لى يحدث التصديق نتائجه القانونية ان يكون التصديق صادرا عن السلطة المختصة والا فانه يعتبر مجردا من اية قيمة قانونية . القانون الدولى العام . شارل روسو . ص 52 . القانون الدولى . د . الدقاق ص 69 . القانون الدولى . د . المنجد وبص 233 . القانون الدولى . د . ابوهيف ص 584 . حيث يقول : ( ان التصديق على المعاهدة لا يمكن ان تترتب عليه آثاره القانونية الا اذا كان من قام به مختص باجرائه اى كان مفوضا تفويضا صحيحا وفق ما يقضى به دستور الدولة . )

(3) نشير الى انه من الناحية العملية والتطبيقية ، لا تميل الدول كثيرا الى الالتجاء الى بطلان المعاهدات الدولية بدعوى عدم اتباع الاجراءات الدستورية لان ذلك يضعف الثقة بين الدول ويقلق العلاقات التعاقدية .

ومن بين السوابق الدولية نشير الى المعاهدة الدولية للمبرمة بين كوستاريكا ونيكاراغوا لتعيين الحدود بين الدولتين . فقد ابرمت معاهدة بين الدولتين فى 15 افريل سنة 1858 . وتم التصديق عليها من الدولتين . لكن دون ان تراعى حكومة نيكاراغوا فى ذلك الاجراءات الدستورية التى ينص عليها دستورها . وحدث ان تغيرت هذه الحكومة . وقامت حكومة معارضة لها . ودفعت الحكومة الجديدة بطلان المعاهدة ولم تقرها =

استنادا الى أن التصديق الذي تم من جانب سلطتها التنفيذية، لا يعبر تعبيراً صحيحاً عن ارادتها الحقيقية، يتطلب أن نأخذ بعين الاعتبار أمرين مهمين هما: أولاً، انه لا يصح أن يصاب الطرف الاخر في المعاهدة (خصوصاً اذا كان حسن النية)، بضرر ما، نتيجة لابطال المعاهدة. ثانياً، ان الدولة التي تدفع ببطان المعاهدة تسأل عن نتائج ذلك، لانها مسؤولة عن اعمال سلطتها التنفيذية، ولا يحق لها، أن تدفع هذه المسؤولية بحجة ان هذه السلطة قد تجاوزت حدود اختصاصها<sup>(1)</sup>.

هذا وتشير الى ان اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات، قد عالجت، هذا الموضوع في المادتين 46 و 47. على نحو يوفق الى حد ما بين الاتجاهات السابقة.

فالمادة 46. تنص على انه لا يجوز للدولة ان تتمسك بان التعبير عن ارتضاها الالتزام بمعاهدة قد تم بالمخالفة لحكم في قانونها الداخلي يتغلق بالاختصاص بإبرام المعاهدات كسبب لابطال رضاها، الا اذا كان اخلافاً واضحاً بقاعدة ذات اهمية جوهرية من قواعد قانونها الداخلي. ويتحقق ويعتبر الاخلال واضحاً اذا تبين بصورة موضوعية لاية دولة تتصرف في هذا الشأن وفق السلوك العادي ويحسن نية<sup>(2)</sup>.

---

= على ذلك كوستاريكا. وعرض النزاع على التحكيم. وصد رقرار التحكيم في 22 مارس سنة 1888. مؤيدا لوجهة نظر نيكاراغوا. على اساس ان صحة المعاهدات من الناحية الدولية يتوقف على صحة اعتمادها داخليتها. القانون الدولي د. المجذوب ص 234.

القانون الدولي د. ابو هيغص 585. القانون الدولي. شارل روسو. ص 52-53.

(1) القانون الدولي د. المجذوب ص 234. القانون الدولي د. ابو هيغص 586.

(2) المجلة المصرية للقانون الدولي ص 309.



اما العادة 47. فتتضمن على انه ( اذا كانت سلطة ممثل الدولة في التعبير عن ارتضاها الالتزام بمعاهدة معينة مقيّمة بقيمده خاص ، واغفل الممثل مراعاة هذا القيد ، فلا يجوز التمسك بهذا الاغفال لابطال ما عبر عنه من رضا . الا اذا كانت الدولة المتفاوضة قد بلغت بهذا القيد قبل تعبيره على الرضا<sup>(1)</sup> )  
بقي الان ان نشير الى ان الدول التي تقبل اجراء التصديق يجب عليها ان تراعى الشروط التالية .

اولا : لا يعتبر التصديق صحيحا ، اذا كان معلقا على شرط .  
فالتمسك بتصديق المعاهدة يجب ان يحصل دون قيد او شرط ، ودون ادخال ، اى تعديل في نصوص المعاهدة ، واذا خالفت الدولة هذا الشرط ، كان تصديقها باطلا ، واعتبر بمثابة عرض للمعاهدة جديدة ، للطرف الاخر .

ثانيا : يجب ان يشمل التصديق ، نصوص المعاهدة كلها ، وبصيغتها الاصلية ، فكل تصديق يقتصر على جزء من المعاهدة ، يعد رفضا للمعاهدة كلها<sup>(2)</sup> .  
غير انه يجوز للدولة ان تقصر التصديق على نصوص معينة ، اذا كان ممثلها حين التوقيع ، قد أبدى تحفظات حول النصوص الاخرى ، وقبلت منه هذه التحفظات .

والملاحظ ، ان المعاهدات الدولية ، في القانون الدولي العام ، لا تدخل حيز التنفيذ ، الا ابتداء من تاريخ تبادل رثائق التصديق عليها ، بالنسبة للمعاهدات الثنائية ، وايداع التصديقات بالنسبة للمعاهدات الجماعية .  
ويجوز تبادل التصديقات - في المعاهدات الثنائية - في محضر رسمي ، يسمى محضر تبادل التصديقات<sup>(3)</sup> .

( 1 ) المجلسة المصرية للقانون الدولي ص 309 .

( 2 ) القانون الدولي العام د . ابوهيف ص 589 .

( 3 ) القانون الدولي العام د . المجذوب ص 230 .

يوقع عليه ممثلوا الدولتين ، ويتم ذلك في جلسة رسمية بين وزيرى خارجية الدولتين المتعاقدين . ويثبتون فيه واقعة تبادل التصديقات . ويجرى تبادل التصديقات عادة في عاصمة احدى الدولتين المتعاقدين .

اما ايداع التصديقات ، فيكون في حالة المعاهدات الجماعية ، ويجرى هذا الاسلوب عادة لدى وزارة خارجية احدى الدول الموقعة على المعاهدة ، او لدى الامانة العامة لاحدى المنظمات الدولية العامة ، او الاقليمية ، او القارية . وتقوم الجهة التى تم الايداع فيها ، باعداد محضرايداع وثيقة تصدق كل دولة ، وتبليغها الى الدول المتعاقدة الاخرى .

والتصديق على المعاهدات ، بالمفهوم الحديث ، المتعارف عليه ، في مجال القانون الدولى العام ، لم نجد له صورة عظمية في القانون الدولى الاسلامى ، لانه اجراء حديث النشأة ، ويقال له في الشريعة الاسلامية ، اجراء ان هامن ، تختص بهما الشريعة الاسلامية .

اولهما : حق الخليفة في النظر فيما اجراه مفوضه ، لاقاره ، او رفضه ، اذنا تعدى المفروض حدود تفويضه او اختصاصه ، فالخليفة بما له من عموم الولاية له الحق الكامل في ان ينظر في تصرفات مفوضه ، فما كان منها على صواب اقره ، وما كان منها على خطأ رده . (1)

ثانيهما : الشورى ، ذلك ان الشورى اساس تشريعى دائم لا يجوز اهماله او التهاون فيه لقوله تعالى ( وشاورهم في الامر )<sup>(2)</sup> وقال ايضا

(1) الحرب والسلم في شرعة الاسلام . د . مجيد خدوري . ص 60 . حيث يقول : ( يجوز للامام من حيث تسبير العلائق الخارجية ان يعهد بصلاحياته للقادة العسكريين او للولاة . غير انه يحتفظ بحق النقض ورفض التصديق على المعاهدات ويحق له الغاء اى تدبير قد يثبت له انه يضر بمصلحة المسلمين . بل يجوز له ان يعاقب نوابه اذا ما تصرفوا لما يعتبر مناقضا لمصلحة المسلمين . ) انظر ايضا . العلاقات الدولية في الاسلام . د . الزحبي . ص 14 . الخراج لابي يوسف . ص 140 .

(2) سورة آل عمران . الآية 159 .

( 1 ) وامرهم شورى بينهم .

وكتب السيرة ، والحدِيث ، والتفسير ، حافلة بالأمثلة العديدة التي تبين ، اهتمام وحري الرسول . ص . على الاستشارة في كل صغيرة وكبيرة ، وفي كل امر لم يرد بشأنه وحى السماء ، مما له علاقة بالتدبير والسياسة الشرعية . ( 2 ) واحسن مثال على ذلك ما وقع في غزوة الخندق او الاحزاب . ( 3 )

ففي هذه المعاهدة ( 4 ) جرت الشورى كأسلوب تصديق على المعاهدة ، ورفض اقتراح الرسول . ص . من طرف اهل الشورى ، واخذ الرسول . ص . برأى الجماعة وتنزل عن رأيه الخاص . ص . ونشير الى ان اجراء الشورى ، يجب ان يسبق نفاذ المعاهدة ،

( 1 ) سورة الشورى . الاية 38 .

( 2 ) انظر : القرآن والدولة د . محمد احمد حلف الله ص 54 . الحكومة الاسلامية . ابو الاعلى المودودي . ص 244 . على طريق العودة الى الاسلام . د . البوطي ص 59 . صبح الاعشى للقلقشندى . ج 14 . ص 13 .

( 3 ) ونشير الى ان الشورى في الاسلام من المبادئ الكلية والعامّة . اما طرائقها ووسائلها فامرها متروك للشعوب تستخدم فيه عقولها .

وقد اختلف العلماء في حكم الشورى هل هو واجب او مندوب . والرأى الراجح هو ان الشورى ملزمة في واجبة . راجع تفصيلات الموضوع في كتاب . نظام الحكم في الاسلام . د . عبد الحميد اسماعيل الانصاري ص 57 . 70 . تفسير ابن كثير ج 1 ص 420 . الجامع لاحكام القرآن للقرطبي ج 4 ص 252 . فقه السيرة . د . البوطي ص 219 .

( 3 ) هذه الغزوة كانت في شوال سنة خمس للهجرة على ما جزم به ابن اسحاق وعروة بن الزبير وقتادة والبيهقي . وجمهور علماء السيرة . . . نقلنا عن فقه السيرة . البوطي ص 289 . وقد تآمر الرسول . ص . في غزوة الخندق - واقام المشركون على الخندق الذي حفره المسلمون بأثره سلمان الفارسي . قريبا من شهر ولم تكن بينهم حرب الا الرمايا بالنبل والحسار . ولما وجد الرسول . ص . ان البلاء اشتد بالمسلمين بعث الى عيينة بن حصن والى الحارث بن عوف - وهما قائدا غطفان - وطلب منهما ان يرجعا بمن معهما على ان يعطيهم كل سنة ثلث ثمار المدينة . فجرى بينه . ص . وبينهما الصلح . وقبل ان تكتب المعاهدة . استشار الرسول . ص . سعد بن معاذ . وسعد بن عباد . فقال له : يا رسول الله اهو امر تحبه فنصنعه لك ام شيء امرك به الله ؟ ام شيء تصنعه لنا ؟ قال : ( اني رايت ان العرب قد رمتمك عن قوس واحدة وكالبؤم من كل جانب فاحببت ان اصرفهم عنك وقد رايت ان نفتدى بثلث ثمار المدينة . ) . وحينئذ قال له سعد بن معاذ والله ما لنا بهذا من حاجة والله لا نعطيهم الا السيف حتى يحكم الله بيننا وبينهم . فتهلل وجه الرسول . ص . وقال : ( له فانت وذاك . ) . فقه السيرة . البوطي ص 289 . الخراج لابن يوسف ص 205 . سيرة ابن هشام ج 2 ص 323 . العلاقات الدولية في القرآن والسنة . د . الحسن ص 351 . احكام المعاهدات . د . الغنيمي ص 72 .

وابرز مشاورات الرسول . ص . خاصة في الغزوات . هي : مشاورات الرسول . ص . في بدر . عندما شاورهم في الخروج الى العير . صفي احد . شاورهم في الخروج او البقاء مفضلا البقاء . في الخندق . شاورهم في حفر الخندق . وفي مصالحه الاحزاب . في الحديبية . . . انظر ابرز استشارات الرسول . ص . في الغزوات . في كتاب . نظام الحكم في الاسلام . د . الانصاري ص 50 .

( 4 ) هذه المعاهدة لم تتم بعد ولم يقع عليها الاشهاد ولاعزيمة الصلح وانما هي =

أى يجب أن تتم الشورى قبل أن تصير المعاهدة ملزمة للجانبين ، وقابلة للتنفيذ .

وخلاصة القول، أن السلطة المختصة بالتصديق

على المعاهدات فى الشريعة الإسلامية ، هى مجلس الشورى ، بالنسبة للمعاهدات التى يبرمها رئيس الدولة الإسلامية . أما المعاهدات التى يبرمها مفوض الدولة الإسلامية ، فالسلطة المختصة بالتصديق عليها ، هى رئيس الدولة الإسلامية ، ومجلس الشورى (1) .

والتصديق على المعاهدات فى الشريعة الإسلامية ،

لا يعتبر عملاً تقديرياً بالنسبة للدولة الإسلامية ، أى أن الدولة الإسلامية ، ليست حرة فى اجرائه أو رفضه ، بل على الدولة الإسلامية اجراء التصديق ، ما لم يقم لديها دليل جدى يمكنها من رفض التصديق على المعاهدة ، وهذا استناداً الى قوله تعالى : ( يا ايها الذين آمنوا ليم قولون ما لا تفعلون ، كبر مقتاً عند الله ان تقولوا ما لا تفعلون ) (2)

ورفض التصديق على المعاهدة دون مبرر جدى ، قد يؤثر فى سمعة الدولة الإسلامية ، ويزعزع ثقة الدول بها خاصة اذا كان توقيع مندوب الدولة الإسلامية على المعاهدة ، قد جرى فى حدود اختصاصه . ففى هذه الحالة يصبح عدم التصديق على المعاهدة من طرف الدولة الإسلامية ، عمل غير ملائم ، وغير ودى ، اتجاه الطرف الاخر فى المعاهدة .

وفى مجال مقارنة التصديق على المعاهدات الدولية ،

---

= عبارة عن مراوغة فقط . اى مفاوضات تمهيدية اجراها الرسول . ص . مع عيينة بن حصن والحارث بن عوف . انظر . فقه السيرة . د . البوطى . ص 289 .  
( 1 ) احكام المعاهدات فى الشريعة الإسلامية . د . الغنيسى . ص 71 .  
( 2 ) سورة الصف الآية 2-3 .

يقول ابن كثير فى تفسير هذه الآية : ( هذا انكار على من يعد وعدا ويقول قولا ولا يقى به . . ولهذا استدل بهذه الآية الكريمة من ذهب من علماء السلف الى انه يجب الوفاء بالوعد مطلقاً سواء ترتب عليه عزم للموعد ام لا . . ) تفسير ابن كثير ج 4 ص 357 . ربما بعدها .

فى القانون الدولى العام ، والشريعة الاسلامية ، يمكن استخلاص النتائج الاتية .

اولا : يختلف التصديق على المعاهدات فى الشريعة الاسلامية ، عن التصديق على المعاهدات فى القانون الدولى العام ، فى كون أن التصديق فى الاولى يختص به ، رئيس الدولة الاسلامية ومجلس الشورى ، بينما نجد أن السلطة المختصة بالتصديق على المعاهدات فى القانون الدولى العام ، تختلف من دولة الى اخرى ، وذلك حسب دستور كل دولة .<sup>(1)</sup>

ثانيا : من بين نقاط الخلاف أيضا بين النظامين فى مجال التصديق على المعاهدات الدولية ، ان القانون الدولى العام لا يحدد اجلا معين لاجراء التصديق على المعاهدات ، فالدولة حرة فى اتخاذ قرارا بالتصديق على المعاهدة او عدم التصديق عليها . الامر الذى يؤدى الى تأخير وتمطيل فى تنفيذ المعاهدات فى مجال القانون الدولى العام .<sup>(2)</sup> بينما التصديق على المعاهدات فى الشريعة الاسلامية ، لا يعتبر عملا تقديريا بالنسبة للدولة الاسلامية ، فالدولة الاسلامية ليست حرة فى اجراء التصديق او رفضه ، بل هي ملزمة باجراء التصديق على المعاهدة ، ما لم يغم لديها دليل جدى وهام يملكها من رفض التصديق على المعاهدة .<sup>(3)</sup>

ثالثا : ان اجراء تبادل التصديقات فى القانون الدولى العام ، يقابله اجراء تبادل نسخ من المعاهدات فى الشريعة الاسلامية

(1) انظر: القانون الدولى العام . شارل روسو . ص 84 . القانون الدولى العام . د . المجذوب . ص 232 .

(2) القانون الدولى العام . شارل روسو . ص 46 .

(3) احكام المعاهدات فى الشريعة الاسلامية . د . الغنيمى . ص 73 .

ففي معاهدة الحد يبيبية ، أمر الرسول .ص. أن تكتب  
المعاهدة من نسختين ، لكي يكون بحوزة كل طرف  
نسخة من المعاهدة .<sup>(1)</sup>

---

( 1 ) يقول الدكتور الغنيمي ، ( لقد أمر الرسول .ص. ان تكتب نسختان  
من معاهدة الحد يبيبية وان يكون بيده كل طرف، نسخة  
منها . وهذا اقرب ما يكون الى اجراء التصديق تبادل التصديقات  
المعاصرة . لا سيما وان الذي وقع على هذه المعاهدة من الجانب  
الاسلامي هو الرسول .ص. ورئيس دولة المدينة . وقد شهد معه  
اعلام هذه الامة واصحاب الراي والشورى فيها . فهي من الناحية الاسلامية  
لم تكن تفتقر الى التصديق قبل تبادل النسختين . ) احكام  
المعاهدات في الشريعة الاسلامية . ص 74 .

## المبحث الثالث

### التحفظ

يقصد بالتحفظ ، في القانون الدولي ، ( الاعلان من جانب واحد ، ايا كانت صيغته ، او تسميته ، يصدر عن الدولة ، عند توقيعها ، او تصديقها ، او قبولها ، او موافقتها ، او انضمامها الى معاهدة ، وتهدف به ، استبعاد ، او تعديل الاثر القانوني لاحكام معينة في المعاهدة ، من حيث سريانها على هذه الدولة<sup>(1)</sup> .

ويتضح من هذا التعريف ، انه يمكن للدولة ان تبدي التحفظ على المعاهدات في الحالات التالية :

أولاً : عند توقيعها على المعاهدة ، ويثبت هذا التحفظ في محضر التوقيع .

ثانياً : عند تصديقها ، او قبولها ، او موافقتها على المعاهدة ، ويتم اثبات التحفظ في هذه الحالة في وثيقة تبادل او ايداع التصديقات<sup>(2)</sup> .

ثالثاً : عند انضمامها الى معاهدة مستوحسة ، ويثبت هذا التحفظ في وثيقة الانضمام<sup>(3)</sup> .

ولا تتميز مسألة التحفظ على المعاهدات الثنائية ، أية صعوبة تذكر ، في العمل الدولي ، إذ انه يجب قبول

---

(1) المجلة المصرية للقانون الدولي . ص 294 . المادة 2 . فتحق . فقرة د .  
(2) ومن مساوئ هذا النوع من التحفظات انه يتم بعد انتهاء المفاوضات الامر الذي يجعل الدول الموقعة على المعاهدة امام الامر الواقع . فاما ان تقبل بالمعاهدة واما ان ترفضها برمتها . . . القانون الدولي العام . شارل روسو . ص 58 .  
(3) والتحفظ لدى الانضمام هو اشد التحفظات خطورة لانه يتم في وقت تكون فيه المعاهدة نهائية بين المتعاقدين الاصليين . القانون الدولي . شارل روسو . ص 58 .  
نشير الى ان المادة 19 . من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات قد استثنت ثلاث حالات فنصت على انه ( يجوز للدولة ان تبدي تحفظا على المعاهدات عند توقيعها او تصديقها على المعاهدة او قبولها او الموافقة عليها او الانضمام اليها باستثناء الحالات التالية :  
1- اذا كان التحفظ محظورا في المعاهدة . 2- اذا كانت المعاهدة تجيز تحفظات معينة ليس من بينها ذلك التحفظ . 3- في الحالات التي لا تشملها الفقرات 1 و 2 .  
اذا كان التحفظ مخالفا لموضوع المعاهدة والغرض منها ) . المجلة المصرية . ص 299 .

التحفظ بواسطة الطرف الآخر المشارك في المعاهدة ، او رفضه .  
 لكن التحفظ على المعاهدات الجماعية ، يثير عدة  
 مشاكل وصعوبات . اذ ، أنه من المتصور ان تقبل بعض الدول  
 الاطراف في المعاهدة التحفظ ، وأن ترفضه دول اخرى ، ومن  
 ثم ينور التساؤل عما اذا كان يشترط اجماع الدول الاطراف في  
 المعاهدة ، على قبول التحفظ ام لا ؟ . كما يثار التساؤل حول  
 تحديد الدول التي يجب الحصول على موافقتها .

المعمول به في مجال المعرف الدولي ، هو اشتراط موافقة  
 جميع الدول الاطراف في المعاهدة على التحفظ ، فان رفض  
 الاطراف التحفظ ، كان التحفظ باطلا ، ويعتبر كأن لم يكن (1)  
 وتنص المادة 20 من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات ، والخاتمة  
 بقبول التحفظات والاعتراضات عليها على ما يلي :

1- لا يحتاج التحفظ الذي تجسده المعاهدة صراحة الى أي  
 قبول لاحق من قبل الدول المتعاقدة الاخرى ، ما لم تنص  
 المعاهدة على خلاف ذلك .

2- اذ تبين من المسمد المحدود للدول المتعاقدة ، ومن موضوع  
 المعاهدة والغرض منها ان سرعان المعاهدة بسريتها ، بين جميع  
 الاطراف ، هو شرط اساسي لارتضاء كل طرفي منها الالتزام بالمعاهدة  
 فان اي تحفظ يحتاج لقبول جميع هذه الاطراف .

3- اذا كانت المعاهدة أداة منشأة لمنظمة دولية ، يتطلب  
 التحفظ قبول الفرع المختص في هذه المنظمة ، ما لم تنص

(1) لكن في عهد هيئة الامم المتحدة ظهرت بعض الآراء والاتجاهات المخالفة لهذا  
 المبدأ الدولي . ولذلك عرض النزاع الخاص بالتحفظات على المعاهدات الدولية الجماعية  
 على الجمعية العامة للأمم المتحدة . فقررت الامم المتحدة ان تستغني محكمة العدل الدولية  
 في حكم التحفظات عن المعاهدات الدولية في المسائل الآتية :

1- هل تعتبر الدولة التي ايدت تحفظاً على معاهدة - مقبولا من بعض الاطراف ومرفوضا  
 من البعض الآخر - طرفا في المعاهدة ؟  
 2- ما هي العلاقة بين الدولة التي ايدت التحفظ وبين الدول التي قبلته وبين تلك الدولة  
 او الدول التي لم تقبل التحفظ ؟

وقد قررت المحكمة في رأيها الاستشاري الذي صدر بتاريخ 28 مايو سنة 1951 . جواز  
 اجراء التحفظات على المعاهدات الدولية حتى ولو كانت محل اعتراض من قبل بعض اطراف  
 المعاهدة . ما دام ان تلك التحفظات تتفق مع اغراض واعمال تلك المعاهدة  
 مع اعتبار الدولة صاحبة التحفظ عضوا في المعاهدة . . . . . وقررت المحكمة ايضا ان التحفظات  
 على المعاهدات الجماعية تسري في مواجهة الدول التي قبلتها ولا تسري في مواجهة =



المعاهدة على خلاف ذلك .

4 - في الحالات التي لا تخضع لحكم الفقرات السابقة ، وما لم تنص المعاهدة على خلاف ذلك ، يراعى :

أولاً : ان قبول دولة متعاقدة لتحفظ صادر عن دولة متعاقدة اخرى ، يجعل الدولة المتحفظة ، طرفاً في المعاهدة في مواجهة الدولة الاولى ، عندما تصبح المعاهدة نافذة بين الدولتين .

ثانياً : ان اعتراض دولة متعاقدة اخرى على تحفظ ، لا يحول دون نفاذ المعاهدة بين الدولتين المعترضين والمتحفظ ، ما لم تبد الدولة المعترضه بصيغة قاطعة نية مغايرة .  
ثالثاً : ان التصرف الذي يصدر عن دولة معبراً عن ارتضاءها الالتزام بمعاهدة ، والمتضمن في الوقت نفسه تحفظاً على المعاهدة ، يصبح نافذاً بمجرد ان تقبل التحفظ دولة متعاقدة اخرى على الاقل .

5 - لاغراض الفقرتين 4.2 . وما لم تنص المعاهدة على خلاف ذلك ، يعتبر التحفظ مقبولاً من قبل دولة معينة اذا لم تبد اعتراضاً عليه خلال اثنى عشر شهراً من تاريخ ابلاغها به .<sup>(1)</sup>

وإذا ما قبل التحفظ ، فإنه يفيد من آثار المعاهدة في علاقة الدولة التي ابدت التحفظ مع اطراف المعاهدة ، ولكنها لا يؤثر في علاقة باقى الأطراف فيما بينهم ، وهو ما تشير اليه المادة 21 من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات حيث تنص على انه :

أولاً : يكون للتحفظ الذي يتم في مواجهة طرف آخر طبقاً

---

= الدول التي لم تقلها . وانه لا يمكن اعتبار الدولة طرفاً في المعاهدة الا في علاقاتها مع الدول التي قبلت التحفظ . ولا تعتبر الدولة طرفاً في علاقاتها مع الدول التي لم تقبل التحفظ . . . انظر . احكام المعاهدات في الشريعة الاسلامية د . العنيسى . ص . 102 . القانون الدولي العام . شارل روسو . ص . 59 . المعاهدات . د . حافظ غانم . ص . 85 .

( 1 ) المجلة المصرية للقانون الدولي . ص . 299 .

للمواد 19. 20. 23. الاثار التالية:

- 1- يعدل التحفظ - بالنسبة للدولة المتحفظة في علاقاتها بالطرف الاخر - نصوص المعاهدة التي وردت فيها التحفظ بشأنها ، وفي الحدود الواردة فيمسه .
  - 2- ويعدل هذه النصوص في نفس الحدود ، بالنسبة للطرف الاخر ، في مواجهة الدولة المتحفظة .
- ثانياً : لا يترتب على التحفظ تعديل نصوص المعاهدة ، بالنسبة للأطراف الاخرى فيما في علاقاتهم ببعضهم ببعض .
- ثالثاً : اذا اعتبرت دولة على تحفظ صادر عن دولة اخرى ، ولم تعترض مع ذلك على نفاذ المعاهدة يمينها ويمن الدولة المتحفظة ، فان نصوص المعاهدة التي ورد عليها التحفظ لا تسري بين الدولتين الا في حدود هذا التحفظ (1).

هذه خلاصة احكام التحفظ في القانون الدولي العام ، فما الفرق بينها وبين احكام التحفظ (الشرط) في الفقه الاسلامي ؟ .

يمكن اجمال اوجه الشبه والخلاف بين التحفظ (الشرط) في الشريعة الاسلامية والقانون الدولي العام ، في النقاط الاتية .

اولاً : ان التحفظ في الشريعة الاسلامية والقانون الدولي العام ، يتميز بانها اعفائي ، فهو في كلا النظامين يعني الدولة ، ومن تطبيق بعض احكام المعاهدة ، ومن هذا الجانب نجد هناك تشابه يمين الشريعة والقانون .

ثانياً : تختلف الشريعة الاسلامية عن القانون الدولي العام ، في كون الاولى تقبل التحفظات (الشرط) التي جرى

(1) المجلة المصرية للقانون الدولي . ص . 299 .

بها المعرفة وترفض التحفظات (الشروط) التي ورد النهي عنها ،  
أما القانون الدولي العام ، فينشويه غموض في هذه الناحية  
إذ لا نستطيع القول بأن جميع التحفظات التي تتفق  
مع ما جرى به العرف الدولي ، تعد جميعها تحفظات  
صحيحة . خاصة إذا أخذنا بعين الاعتبار الرأي الاستشاري  
لمحكمة العدل الدولية الذي اقتصر على قبول التحفظات  
التي تتفق مع أغراض وأهداف المعاهدة . وهو ما يقابل  
في الشريعة الإسلامية التحفظات ( الشروط ) التي يقتضيها  
العقد أو المؤكدة لمقتضاها<sup>(1)</sup> .

ثالثاً : تختلف الشريعة الإسلامية عن القانون الدولي  
العام ، في وقت ابداء التحفظات ، على المعاهدات الدولية ،  
ففي الشريعة الإسلامية ، يمكن ابداء التحفظات ( الشروط )  
إما في أثناء إبرام المعاهدة ، أو قبل إبرام المعاهدة ، أو  
بعد انتمام عقد المعاهدة ، الشيء الذي لا نجد في القانون  
الدولي العام . ففي هذا الأخير ، يمكن ابداء التحفظ ، أما  
عند التوقيع ، أو التصديق ، أو القبول ، أو الموافقة أو الانضمام  
إلى المعاهدة .

---

( 1 ) أحكام المعاهدات في الشريعة الإسلامية . د . الغنيمي . ص 112 -

## المبيخنة السادس

### التسجيل والنشر

ان تسجيل المعاهدة في القانون الدولي العام ، هو ( قيدها في سجل خاص محفوظ لدى هيئة الامم المتحدة )<sup>(1)</sup> .  
ولدى التسجيل ، يبين بالنسبة لكل معاهدة ، الاسم الذي اطلقه الاطراف عليها ، واسماء الاطراف المشاركة فيها ، وتواريخ التوقيع ، والتصديق ، وتبادل او ايداع التصديقات عليها ، والانضمام اليها ، وتاريخ التنفيذ ، ومدة العمل بالمعاهدة ، واللغات او اللغمة التي حررت بها .  
وقد نصت المادة 1 / 80 من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات على ان ( تحال المعاهدات بعد دخولها دور النفاذ الى الامانة العامة للامم المتحدة لتسجيلها او قيدها وحفظها وفقا لكل حالة على حدة ونشرها )<sup>(2)</sup> .  
ونشير الى ان ميثاق الامم المتحدة قد نص هو الاخر في مادته 102 على ان ( كل معاهدة ، وكل اتفاق دولي ، يعقده اي عضو من اعضاء الامم المتحدة ، بعد العمل بهذا الميثاق ، يجب ان يسجل في امانة الهيئة ، وان تقوم بنشره بأسرع ما يمكن )<sup>(3)</sup> .  
والملاحظ ان دور الامانة العامة للامم المتحدة ، في تسجيل المعاهدات ، يعتبر دور توثيقي فقط . أي ان التسجيل لا يدل على الموافقة او عدم الموافقة على المعاهدة .

(1) القانون الدولي العام . د . محمد المجذوب . ص 238 .

(2) القانون الدولي العام . د . ابوهيف . ص 590 . المجلة المصرية للقانون الدولي . ص 319 . وما بعدها .

(3) وقد بلغ عدد المعاهدات المسجلة في هيئة الامم المتحدة في سنة 1969 . 8718 . القانون الدولي العام . شارل روسو . ص 60 . القانون الدولي . ابوهيف ص 590 .

ونشير الى ان فكرة تسجيل المعاهدات الدولية ، جاءت  
بعهد الحرب العالمية الاولى ، وهي ترمى الى تحقيق  
غرضين اساسيين هما :

الغرض الاول : غرض سياسي ، وهو القضاء على الاتفاقات  
والمعاهدات السرية ، التي تعقدتها بعض الدول لتدير  
المؤامرات ، وتنظيم الاعتداءات ، ضد غيرها ، في خفية  
من الرأي العام ، واستبدال الدبلوماسية السرية في  
العلاقات الدولية بالدبلوماسية العلنية<sup>(1)</sup>.

الغرض الثاني : غرض فني ، وهو تدوين المعاهدات الدولية  
في مجموعة مرتبة ومنظمة ، يسهل الرجوع اليها  
وتناولها في الوقت المناسب<sup>(2)</sup>.

ويتم تسجيل المعاهدات ، اما بناء على طلب الاطراف  
المتعاقدة ، بعد ان تصبح المعاهدة نافذة ، واما  
تلقائيا بواسطة ، الامانة العامة لهيئة الامم  
المتحدة ، وتقوم الامانة العامة بهذه المهمة في  
ثلاث حالات هي :

اولا : عندما تنص المعاهدة بصورة رسمية على انجاز هذا  
التسجيل .

ثانيا : عندما تكون الامم المتحدة طرفا في المعاهدة .

ثالثا : عندما تُودع المعاهدة لدى الامم المتحدة .

وبعد عملية تسجيل المعاهدة ، لدى هيئة

الامم المتحدة ، بالكييفية المذكورة سابقا ، تقوم

الامانة العامة للامم المتحدة بنشرها ، ويكون

النشر في مجموعة واحدة ، باللغة او باللغات الاصلية ،

---

(1) القانون الدولي العام . د . حامد سلطان ص 171 . المعاهدات . د . غانم ص 75

القانون الدولي العام . د . ابو هيف ص 590 .

(2) المعاهدات . د . حافظ غانم ص 75 - 76 . القانون الدولي العام . د . المجذوب

ص 237 - 238 . القانون الدولي العام . د . ابو هيف ص 590 .

التي حررت بها المعاهدة ، وتسمى ( مجموعة المعاهدات والاتفاقات المنشورة بمعرفة هيئة الامم المتحدة<sup>(1)</sup> ) . وتنشر هذه المجموعة متبوعة بترجمة الى اللغة الفرنسية او الانجليزية .

وتبعت الامانة العامة بهذه المجموعة الى جميع اعضاء هيئة الامم المتحدة كما تبعت اليهم ايضا بقائمة شهرية تتضمن المعاهدات والاتفاقيات الدولية ، التي تسجل في كل شهر .

وقد اختلف فقهاء القانون الدولي العام ، في طبيعة الجزاء المترتب على عدم تسجيل المعاهدات ، وانقسموا الى ثلاث فرق هي :

الفريق الاول : يرى عدم التزام الدول اعضاء بالمعاهدة التي لم تسجل حتى يتم تسجيلها<sup>(2)</sup> .

الفريق الثاني : يرى ، بان عدم تسجيل المعاهدة ، يعني فقط ، عدم جواز تنفيذها جبرا ، مع جواز تنفيذها اختيارا . بمجرد تمام التصديق عليها<sup>(3)</sup> .

الفريق الثالث : يرى ، وهو الراي الراجح - بان المعاهدات غير المسجلة ، تكون ملزمة وقابلة للتنفيذ بتمام التصديق عليها ، ويتعين على اطرافها التقيد بها ، ولكن لا يمكن الاحتجاج بها امام هيئة الامم المتحدة او احد فروعها طالما انها لم تسجل<sup>(4)</sup> .

والملاحظ ، ان جميع فقهاء القانون الدولي

العام ، متفقون على ان المعاهدة غير المسجلة

(1) المعاهدات . د . حافظ غانم ص 78 .

(2) القانون الدولي العام . د . حامد سلطان ص 172 . القانون الدولي العام . د . ابوهيف ص 590 .

(3) القانون الدولي العام . د . ابوهيف ص 590 . القانون الدولي العام . د . العجوب ص 238 .

(4) القانون الدولي العام . د . ابوهيف ص 590 . وهذا الراي يوافق نص المادة 101 من ميثاق هيئة الامم المتحدة والخاصة بعدم تسجيل المعاهدات . والتي تنص على انه ( ليس لاي طرف في معاهدة او اتفاق دولي لم يسجل وفقا للفقرة الاولى من هذه المادة ان يتسكك بتلك المعاهدة او ذلك الاتفاق امام اي فرع من فروع الامم المتحدة =

لا تعتبر باطلية ، وليس جزاء عدم التسجيل البطلان<sup>(1)</sup> .  
وفى مجال مقارنة تسجيل ونشر المعاهدات فى  
الشريعة الاسلامية ، والقانون الدولى العام ، نلاحظ  
بان تسجيل المعاهدات ، ونشرها ، لا توجد لهما تطبيقات  
عملية فى النظرية الاسلامية ، ولكن هذا لا يمنع  
من الاخذ بهذين الاسلوبين ، اذا دعت الضرورة ، وظروف الحال  
الى الاخذ بهما ، لانهما لا يتعارضان مع المبادئ العامة  
للشريعة الاسلامية .

ويجب ان نشير الى ان جميع الاجراءات الشكلية التى  
لم نجد لها صورا عملية ، فى القانون الدولى الاسلامى ،  
هى عبارة عن اجراءات شكلية حديثة النشأة ، ووليدة  
العصر ، تطورت مع تطور القانون الدولى العام ، وجاءت  
لمواجهة متطلبات الحياة المعاصرة المتطورة ، وجميع  
هذه الاجراءات الشكلية لا تعتبر من الاحكام الاصلية  
الاساسية فى الفقه الاسلامى ، التى لا يمكن مخالفتها ،  
بل هى من الامور الدنياوية التى تتغير مع متطلبات  
الحياة ، ولا اعتقد ان هناك مانعا من مباشرتها فى عهد الرسول .  
والخلافة الرشيدة ، لوان ظروف ذلك العصر دعت اليها .  
وهي تاخذ حكم قول الرسول .ص. ( انتم اعلم بامر دينكم )  
وقال ايضا . ( انما انا بشر اذا امرتكم بشئ من دينكم فخذوا  
به ، واذا امرتكم بشئ من راي ، فانما انا بشر . )<sup>(2)</sup>  
وعلى هذا الاساس فلا حرج من الاخذ بهذه الاجراءات

---

= ويتضح من هذا النص ان عدم تسجيل المعاهدة لا ينفى عنها الصفة الملزمة وانما  
يحظر التمسك بها امام اى جهاز اوفرع من فروع الامم المتحدة .  
( 1 ) . القانون الدولى العام . د . حامد سلطان ص 172 .  
( 2 ) اخرج الحديث مسلم عن عائشه رضى الله عنها . وعن انس رضى الله عنه . وسبب  
الحديث ان النبى .ص. مر بقوم يلحقون النخل فقال لولم تفعلوا لصلح فتركوه . قال فخرج  
شيئا . فمر بهم فقال ما لفتحتم ؟ . قالوا قلت كذا وكذا . . . قال : انتم اعلم . . . انظر  
البيان والتعريف فى اسباب ورود الحديث الشريف . ابراهيم بن محمد الشهير بان حمزة  
الحسينى ج 2 ص 172 .  
اما الحديث الثانى فاخرجه الامام احمد وابن ماجه عن طلحة بن عبد الله  
رضي الله عنه .  
نفس المرجع السابق . ج . 2 . ص 106 -

اذا كان ذلك يحقق مصلحة للاسلام والمسلمين  
ولا يخالف احكام الشريعة الاسلامية العامة (1).

---

(1) وفي هذا الاطار يقول الدكتور البهوتي : ( ان الحكمة هي ضالة المؤمن من فحشها وجدها التقطها . بل هو اولى بها من غيره . وان الشريعة الاسلامية بقدر ما تكره للمسلمين اتباع غيرهم وتقليد هم على غير بصيرة . تحب لهم ان يجمعوا لانفسهم اطراف الخير كله والمبادئ المفيدة جميعا . اينما لاح لهم ذلك . وحيثما وجد . فالقاعدة الاسلامية العامة في هذا الصدد هي ان لا يعطل المسلم عقله وتفكيره الدقيق في سلوكه وعلته وعامة شؤونه واحواله . . . ولا يمكن ان يتجاهل اي مبدأ او عمل او نظام يسلم به العقل النير والفكر الحر وينسجم مع مبادئ الشريعة الاسلامية . ليتجاوزها ولا يتعبد نفسه باخذ . . . والاستفادة منه . ) فقه السيرة . ص 297 .  
انظر ايضا . احكام القانون الدولي في الشريعة الاسلامية . د . حمد سلطان ص 155 .



## السبب الثاني

### الشروط الموضوعية لابرام المعاهدات

سنتناول في هذا السبب ، الشروط الموضوعية لابرام المعاهدات في الشريعة الاسلامية ، ثم مقارنتها ، مع الشروط الموضوعية لابرام المعاهدات في القانون الدولي العام .  
وعلى هذا الاساس سنقسم هذا الباب الى فصلين  
الفصل الاول ، نتناول فيه ، الشروط الموضوعية لابرام المعاهدات في الشريعة الاسلامية .  
الفصل الثاني ، نتناول فيه ، مقارنة الشروط الموضوعية لابرام المعاهدات في الشريعة الاسلامية والقانون الدولي العام .

## الفصل الاول

### الشروط الموضوعية لايبرام المعاهدات في الشريعة الاسلامية

باتمام اتخاذ الاجراءات الشكلية السابق ذكرها في الباب الاول من هذه الرسالة ، يتم ميلاد المعاهدة من الناحية الشكلية ، لكن هناك شروط موضوعية لصحة انعقاد المعاهدة من الناحية الموضوعية ، وهذه الشروط تتعلق بالاتفاق في حد ذاته ، الذي يكون جوهر المعاهدة .

وتتلخص هذه الشروط في الشريعة الاسلامية ، في اهللية التعاقد ، وسلامة الرضا من العيوب ، ومدة المعاهدة ، وان تكون في المعاهدة مصلحة للمسلمين ، وان لا يكون موضوع المعاهدة مخالفا للاسلام ، وان تكون المعاهدة واضحة الغرض ومحددة الهدف . وعلى هذا الاساس ، سنقسم هذا الفصل الى ستئة مجاميع ، نتناول فيها ، الشروط الموضوعية لايبرام المعاهدات في الشريعة الاسلامية .

## المبحث الاول

### (1) اهلية التعاقد

يشترط لصحة عقد المعاهدات ، من الناحية الموضوعية ، أن يكون المتعاقدان دولا كاملة السيادة ، وهذا يستوجب بالضرورة ، ان المعاهدات الدولية ، لا تبسم الا بمن اشخاص القانون الدولي العام<sup>(2)</sup> .

وعلى هذا الاساس ، فان اى اتفاق يبسم بمن غير هو ، لا يدخل في مفهوم المعاهدات الدولية<sup>(3)</sup> ، ذلك ان العلاقات الدولية ، فسي الشريعة الاسلامية ، لا تكون الا بمن التجمعات السياسية ، اما العلاقات التي تنشأ بين الافراد العاديين بوصفهم الخاص ، لا تعتبر علاقة دولية وسياسية باتم معنى الكلمة .

(1) يقصد باهلية التعاقد في الفقه الاسلامي ( ان يكون العاقدان متعنين بالصفات التي تسوغ لهما شرعا مباشرة العقد ) . الفقه الاسلامي في ثوبه الجديد . د . الزرقا ج 1 ص 341 .

(2) الشخصية القانونية الدولية لا يتمتع بها في مجال القانون الدولي العام ، الا من توافر له شرطان : 1- الاهلية الصالحة لاكتساب الحقوق والالتزام بالواجبات . 2- القدرة على المساهمة في خلق قواعد القانون الدولي العام . هذا في مجال القانون الدولي العام ، اما في الشريعة الاسلامية ، فالشخصية القانونية الدولية لا تتوفر الا لمن توافر فيه الاهلية القانونية فقط . والاهلية القانونية في الشريعة الاسلامية تعني ( صلاحية الدولة الاسلامية لكسب الحقوق الدولية والالتزام بالواجبات الدولية ) . اما الشرط الثاني - وهو القدرة او المساهمة في انشاء قواعد القانون الدولي - فلا وجود له في الشريعة الاسلامية . على اساس ان المسلمين ليس لهم - احادا او جماعات - ان يصدروا احكاما شرعية . وان كل ما لهم هو استنباط الاحكام الجزئية لما يعرض لهم من مشكلات من الاصول الكلية التي يتضمنها القرآن والسنة . نقلا عن احكام المعاهدات . د . الغنيمي ص 54 . انظر ايضا . احكام القانون الدولي في الشريعة الاسلامية . د . حامد سلطان ص 173-178 . خصائص التشريع الاسلامي في السياسة والحكم . د . الدريني . ص 415 .

(3) المعاهدة في القانون الدولي العام هي ( اتفاق دولي بين دولتين او اكثر كتابة ويخضع للقانون الدولي . . . ) . المجلة المصرية للقانون الدولي ص 294 . المادة 2 من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات .

اما المعاهدة في الشريعة الاسلامية هي ( اتفاق بين دولتين او اكثر بغرض تنظيم العلاقة الدولية بينهما وتحديد القواعد التي تخضع لها هذه العلاقة ) . العلاقات الدولية في القرآن والسنة . د . محمد علي الحسن ص 323 . او هي ( عقد العهد بين فريقين على شروط يلتزمونها . وهي بالمعنى الاخص موادة المسلمين والمشركين سنين معلومة ) . اثار الحرب في الفقه الاسلامي . د . الزحيلي ص 346 . انظر ايضا . نظرية الحرب في =

الامان بشروط خاصة .

وخلص القول ، ان المعاهدات فى الشريعة الاسلامية ، لا تكون الا بين الدول الكاملة السيادة ، التى لها اهلية دولية كاملة لا يبرام كافتة انواع المعاهدات . ويتمرتب على ذلك ، ان الدول ناقصة الاهلية او السيادة تكون اهليتها لعقد المعاهدات اهلية ناقصة او معدومة (1) .

ومن المتفق عليه بين الفقهاء المسلمين (2) ، ان رئيس الدولة الاسلامية هو الذى يباشر ، نيابة عن الدولة الاسلامية ، سلطاتها ومصلاحياتها ، ويسعى نيابة عنها ، لتحقيق اغراضها واهدافها . وبالتالى يستطيع - بما له من عموم الولاية - التعبير عن ارادة الدولة الاسلامية فى علاقاتها مع سائر الدول الاخرى . لان ابرام المعاهدات الدولية ، يعد من الامور العامة التى يجب ان يتولاها رئيس الدولة الاسلامية بنفسه ، وله ان يفوض فى ذلك نائبا عنه .

وعلى هذا الاساس ، يستطيع ان يبرم المعاهدات الدولية ، باسم الدولة الاسلامية ، مع أي دولة اخرى ، سواء فى السلم او فى الحرب .

(1) وذلك حسب وثيقة او علاقة التبعية . والارتباط فهى تحدد الحقوق المنزوعة او المتروكة للدول الناقصة السيادة .

(2) يقول ابن قدامة : ( لا يجوز عقد الهدنة ولا الذمة الا من الامام او نائبه . لانه عقد مع جملة من الكفار . وليس ذلك لغيره . لانه يتعلق بنظر الامام وما يراه من المصلحة .) المغنى لابن قدامة ج 8 ص 459 . انظر ايضا : شرح السير الكبير للشيبانى ج 2 ص 576 . الحرب والسلام فى شريعة الاسلام . د . خدورى ص 207 . صبح الاعشى فى صناعة الانشاء للقلقشندي ج 14 ص 7 . احكام القانون الدوليه فى الشريعة الاسلامية . د . حامد سلطان ص 173 .

## المبحث الثاني

### سلامة الرضا من العيوب

ان العقد في الفقه الاسلامي ، يقوم على اساس التراضي الحر ، واعتبار المعاهدة عقد من العقود الخاصة ، يتطلب ان تقوم هذه المعاهدة ، اساسا على حسن النية ، وسلامة الرضا من العيوب ، فاذا شاب ارادة المتعاقدين او احدهما عيب من عيوب الرضا ( الغلط ، التدليس ، الاكراه ) فان ذلك يؤثر لا محالة في صحة انعقاد المعاهدة (1) .  
وسنوجز هذه العيوب في النقاط التالية .

#### اولا . الغلط :

يقصد بالغلط ( توهم يتصور فيه العاقد غير الواقع ، واقعا فيحمله ذلك ، على ابله

(1) يجب ان نشير الى انه من المستبعد وقوع الغلط او التدليس في المعاهدات الاسلامية بالكيفية التي يقع بها الغلط او التدليس في العقود الخاصة التي تبين بين الافراد العاديين . ذلك انه يصعب تصور وقوع الغلط او التدليس على رئيس الدولة الاسلامية مع توفر شروط الامامة فيه . ومع توفر الامكانيات المادية الحالية والتقدم التكنولوجي الحالي .

وشروط الامامة هي : - العدالة على شروطها الجامعة - العلم المؤدى الى الاجتهاد في النوازل والاحكام - سلامة الحواس من السمع والبصر واللسان ليصح معها مباشرة ما يدرك بها - سلامة الاعضاء من نقص يمنع من استيفاء الحركة وسرعة النهوض - الرأى المفضى الى سياسة الرعية وتدبير المصالح - الشجاعة الموءدبة الى حماية البيضة وجهاد العدو - النسب وهو ان يكون من قريش . . والشروط الاخير مختلف عليه . ومنشا الخلاف عدم القطع بصحة النص الوارد فيه . نقلا عن حامد سلطان . احكام القانون الدولي في الشريعة الاسلامية . ص 107 . انظر ايضا : العلاقات الدولية في القران والسنة . د . محمد على الحسن . ص 56 . على طريق العودة الى الاسلام . د . البوطي ص 47 .

يقول الدكتور الغنيسي : ( ان للامامة شروط ان توافرت في صاحبها يصعب ان نتصور كيف يمكن ان يخطئ او يدلس عليه الى الحد الذي يجعل هذا الخطأ او التدليس عيبا في الارادة مبطلا للمعاهدة . . ) احكام المعاهدات في الشريعة الاسلامية ص 93 .

العقد ، لولا هذا التوهم ، لما اقدم عليه (1) .  
وفقهاء الاسلام ، عندما يتكلمون عن الغلط ، السذ  
يعيب الارادة يقصدون به إما :

1 - الغلط الذي يقع في محل العقد (2) ، أي ظهور  
المعقود عليه على خلاف ما عين بالعقد ، فاذا وقع  
الغلط في جنس الشيء المعقود عليه ، بان اعتقد احد  
العاقدين ، ان المعقود عليه ، من جنس معين ،  
فاذا به من جنس آخر ، فان هذا الغلط يمنع (3) من  
انعقاد العقد ، ولا ينعقد العقد اصلا .

وحكم هذا العقد ، المشتمل على غلط في  
جنس المعقود عليه ، هو البطلان (4) .

ويلحق بالغلط في الجنس ، حالة الغلط الذي يقع  
في صفة من صفات الشيء المعقود عليه ، وتتحقق  
هذه الصورة ، في حالة ما اذا ظهر ان المعقود عليه

---

(1) الفقه الاسلامي في ثوبه الجديد . د . الزرقاء ج 1 ص 390 .  
ونشير الى ان عنصر التوهم ايضا موجود لدى العاقد المخلوب ايضا ، لان في الخلافة  
ايها ما من احد العاقدين للاخر في السعر او في الصفة ، فعنصر التوهم مشترك في كل  
من الخلافة والغلط . والفرق بينهما ، هو ان التوهم الحاصل في الخلافة ناشئ من فعل  
فاعل مسؤول ، اما في الغلط فان التوهم تلقائي ، أي ناشئ في خلد صاحبه من تلقاء نفسه  
لا من فعل العاقد الاخر . وترجيحا لمصلحة استقرار التعامل ، لم يهتم الفقه الاسلامي كثيرا  
بالغلط في العقد ، لان الفقه الاسلامي يعتمد الارادة الظاهرة اساسا في بناء العقد .  
نقلا عن نفس المرجع السابق ص 392 .

(2) وهو ما يسميه بعض الفقهاء بالغلط الواضح او الظاهر . ويعتبر الغلط واضحا او  
ظاهرا اذا كشف العاقد بنفسه عن مراده كشفا صريحا خلال التعاقد او كان مراده مكشوفنا  
ظاهرا من القرائن والدلائل . كان يعين للعاقد الاخر الشيء المعقود عليه تعيينا نافيا  
للجهالة . نفس المرجع السابق ص 394 .

ومثال الغلط الذي يقع في محل العقد اوفى جنس الشيء ان يبيع ياقوتا فاذا هو زجاج  
او يبيع حنطة فاذا هي شعير . انظر . مصادر الحق . د . السنهوري ج 2 ص 106 . المبسوط  
للسرخسي ج 13 . ص 12 . 13 . البدائع للكاساني ج 5 ص 139 . 140 .

(3) وقد سمي هذا الغلط بالغلط المانع لانه يمنع العقد من الانعقاد . فيكون العقد  
باطلا . وهناك رأي يذهب الى ان العقد يكون فاسدا لا باطلا . والقائلون بالبطلان  
يعتبرون البيع وقع على معدوم . وبيع المعدوم باطل . والقائلون بالفساد وهم ورأي  
الكرخي - يعللون ذلك بان الغلط يأتي من تسمية جنس والاشارة الى غيره . ومن باع شيئا  
سماه واشار الى غيره يصير كأنه باع بشرط ان يشتم غيره . وذلك فاسد . نقلا عن مصادر  
الحق . د . السنهوري ج 2 ص 107 . انظر ايضا : الفقه الاسلامي وادلته . د . الزحيلي ج 4 ص 217

(4) مصادر الحق . د . السنهوري ج 2 ص 107 . الفقه الاسلامي وادلته . د . الزحيلي . ج 4 ص  
217 . احكام المعاهدات . د . الخنيسي . ص 85 .

من الجنس الذي ابتغاه العاقد ، غير انه لا يشتمل على الوصف المرغوب فيه<sup>(1)</sup>.

ويشترط لخير الوصف شرطين .

أ- ان يكون عقد الوصف ، مما لا يدرك بالمعاينة الظاهرة<sup>(2)</sup>.

ب- والا يكون فواته التي احسن منه .

وحكم هذا العقد المشتمل على غلط في الوصف

هو انه غير لازم ، بالتسبب لمن وقع الغلط في جانبه ،

ويكون له الخيار بين امضاء العقد ، وبين فسخه ،

لفوات الوصف المرغوب فيه<sup>(3)</sup>.

2- الغلط في شخص المتعاقد .

ان الغلط لا يؤثر في صحة العقد ، الا اذا وقع في ذات

المتعاقد ، او في صفة من صفاته ، وكانت تلك الذات

او هذه الصفة ، السبب الرئيسي في التعاقد<sup>(4)</sup>.

ففي هذه الحالة ، يحق للطرف الاخر ، الذي

وقع في الغلط ، حق فسخ العقد او امضائه .

3 - الغلط في القيسمة .

ان علماء الشريعة الاسلامية ، لا يعتمدون بالغلط

(1) كمن باع ياقوتا احمر فظهر في الصباح انه اصفره او باع كتابا لمؤلف معين ، فاذا

هو كتابا لمؤلف اخر . انظر . مصاد الحق . د . السنهوري ج2 ص110 . البدائع للكاساني

ج5 ص140 .

(2) فاذا كان المعقود عليه حاضرا في مجلس العقد مكشوبا ومشارا اليه . تحت مشاهدة

العاقد . وكانت صفته مما يدرك بهذه المشاهدة كاللون والحجم . ان قال المانع

بعتك هذا المهر الايض الصغير بكذا . وهو حصان اسود كبير . فنقل المشتري انعقد

العقد لازما للمشتري ، لا خيار له في ابطاله لانه غير معدور بهذا الغلط بعد المشاهدة

والاشارة . . . الفقه الاسلامي في ثوبه الجديد . د . الزرقاء ج1 ص395 .

(3) مصاد الحق . د . السنهوري ج2 ص110 . الفقه الاسلامي وادلته . د . الزحيلي ج4 ص217 .

ونشير بهذا الصدد الى ان خيار الوصف يتحدد في الفقه الاسلامي بالعقود القابلة

للفسخ كعقود المعاوضات المالية . اما العقود التي لا تقبل الفسخ كعقد الزواج فانه لا

يثبت فيه خيار فوات الوصف في رأي جمهور الفقهاء ، بخلاف الامام احمد بن حنبل الذي

عسم حكم خيار الفسخ في كافة العقود . . نظرية بطلان التصرف القانوني . د . حبار محمد

ص265 .

(4) ومثال الغلط الواقع في ذات المتعاقد . اذا غلط الشفيع في شخص المشتري وتوهمه

شخص معين سلم له في الشفعة لانه لا يتأذى بجواره . ثم تبين انه شخص اخر لا يرضى

به جارا . المبسوط للسرخسي ج14 ص105 .

ومثال الغلط الواقع في صفة من صفات الشخص . الغلط في شخص المرضعة . غلط فلو

تعاقد شخص مع مرضعة لتتولى ارضاع ولده . ثم تبين ان لبنها غير صالح او تبين انها

حامل او انها سيئة الخلق . فان فوات الوصف المرغوب فيه من هذه الاعواق يكون غلط

في صفة جوهرية في شخص المتعاقد . . المبسوط للسرخسي ج15 ص121 . مصاد الحق ج2

ص131 . د . السنهوري .

ففي القيمة الا اذا صحبته غيبن ، ثم انهم في اغلب المذاهب ، لا يعتمدون بالغيبن ولو كان فاحشا . الا اذا صحبته تفرير أو تدليس .

والملاحظ انه من الصعب جدا ، التمييز بين الغلط في القيمة وبين الغيبن ، في الفقه الاسلامي (1) .  
4- الغلط في الحكم الشرعي .

ان الغلط في الحكم الشرعي ، لا يعتد به ، في الشريعة الاسلامية ، ولا يعتبر عذرا مانعا ، من تنفيذ الاحكام الشرعية على الجاهل ، لان القول بخلاف ذلك يؤدي الى تعطيل الكثير من احكام الشريعة الاسلامية ، كما انه يفسح المجال للمتعاقدين ، لادعاءاتهم ، بانهم كانوا يجهلون الحكم الشرعي ، بقصد التوصل الى تحقيق اهداف غير مشروعة (2) .

ويشترط في جميع حالات الغلط السابق ذكرها ان يكون الغلط جوهريا (3) ، حتى يعيب الارادة .  
اما اذا كان الغلط خفيفا غير واضح ، فلا يعتبره الفقه الاسلامي عيبا من عيوب الرضا المبطل للتعقد ، لان العبرة في الفقه الاسلامي ، هي للارادة الظاهرة ، وليس للارادة الباطنة ، حرصا على استقرار التعامل بين

(1) يقول الدكتور السنهاوري : ( يدق التمييز بين الغلط في القيمة وبين الغيبن . فالغلط في القيمة يؤدي عادة الى الغيبن ولكن الغيبن هنا يكون مصحوبا بجهل لقيمة الشيء ) .  
مصادر الحق ج 2 ص 133 . انظر ايضا . المبسوط للسرخسي ج 15 ص 64-79 : الخطاب ج 4 ص 471-472 . القوانين الفقهية لابن جزي ص 268 .

(2) نظرية بطلان التصرف القانوني . د . محمد حيار . ص 266 .

(3) يقصد بالناحية الجوهرية التي توجب مخالفتها البطلان . كل ناحية او شرطية اساسية ، سواء اكانت ذاتية اي متعلقة ببعض الاوصاف المشروطة شرعا في مقومات التصرف واركانه ، او كانت شكلية محضة .

ونشير الى ان الانظار الاجتهاد بينة تختلف في بعض النواحي من النظام التشريعي هل هي جوهرية اساسية يترتب على مخالفتها بطلان كلي ، او هي فرعية لا توجب بطلان التصرف من اعلاه . وانما توجب خلاا اخر يسمى فسادا يكون العقد معه مستحقا للابطال نقلا عن الفقه الاسلامي في ثوبه الجديد ج 2 ص 652 .



الناس (1).

ويمكن تصور وقوع الغلط في المعاهدات الدولية التي تتعلق بالخرائط الجغرافية ، وذلك عندما يكون الغلط في الخريطة غلطاً أساسياً ، وجوهياً ، تتوفر فيه شروط الغلط السابق ذكرها .

ثانياً: التدليس (2).

التدليس هو ( ان يخدع احد العقدين الاخرين بواسطة موهبته ، قولية او فعلية ، تحمله على الرضى في المعقد ، بما لم يكن ليرضى به لولا (3) )  
واهم انواع التدليس هي :

1 - التدليس الفعلي ، وهو ما يسمى ، بالتدليس باستعمال طسوق احتمالية ، وهو يتم نتيجة عمل يرتكبه العقاد بغية تضليل العقاد الاخرين في حقيقة المعقود عليه ، ويدفعه بذلك الى التعاقد (4) .

(1) يقول الدكتور السهوري . ( الفقه الاسلامي حيث يخشى الزعزعة والتقليل في التعامل ما بين الناس يضحى بالارادة الحقيقية فلا يعتد بالغلط . وذلك حتى يكفل استقرار التعامل . وحيث يطمئن الى ان استقرار التعامل مكفول . يعني باحترام الارادة الحقيقية ويعتد عندئذ بالغلط . مصادره الحق . ج2 ص 113 .

(2) التدليس او التغيرير لدى فقهاء الاسلام هو الخلابة . واصل الفكرة ما ورد في الحديث النبوي الشريف ان حبان بن منقذ بن عمرو الأنصاري كان يغيب في المبيعات فقال النبي ص ( اذا بايعت فقل لا خلابة ولى الخيار ثلاثة ايام ) . صحيح مسلم ج . 10 . ص 176 . صحيح البخاري المجلد 4 . ص 337 .

والتدليس يشمل : الخيانة . والتناجش . والتغيرير . وتدليس العيب . . الخ . انظر في هذا الموضوع . الفقه الاسلامي في ثوبه الجديد . د . الزرقاء ج1 ص 375 . الفقه الاسلامي وادلته الرخيل ج4 ص 218 . مصادره الحق . د . السنهوري ج2 ص 149 . الخطاب ج4 ص 437 . البدائع للكاساني ج5 ص 223 . احكام المعاهدات . د . الغنيمي ص 85 .

(3) الفقه الاسلامي في ثوبه الجديد . د . الزرقاء ج1 ص 375 .

(4) والتدليس ياخذ في فعل في المعقود عليه ليظهر بصورة غير ما هو عليه في الواقع مثل طلاء السيارات لتظهر بانها حديثة او التلاعب بعداد السيارات لتظهر بانها قليلة الاستعمال ومن ذلك ايضا تصرية الابل والبقر والغنم لينتفع بضرعها ايها الماشي بكثر ضرعها ونزارة لبنها . فيقبل على شرائها . انظر الخطاب ج4 ص 437 . حيث يقول : ( التفسير الفعلي كالشرطي ، وهو ان يفعله البائع في المبيع فعلا يظن به المشتري كما لا يوجد

... ومنه صبغ الثوب القديس ليظهر انه جديد . . .

انظر ايضا . شرح العلامة زروق على متن الرسالة ج2 . ص 113 الى 117 .

وحكم هذا النوع من التدليس ، عند جمهور الفقهاء ،  
غير الحنفية ، هو ثبوت الخيار للتدليس عليه ، أما  
امسالك المبيح ، اورد له لصاحبه (1)  
2- التدليس القولي : وهو ( الكذب الصادر من احد العاقدين  
حتى يحمل العاقد الاخر ، على التعاقد ، ولو بعين (2)  
وصورته ان يعطى المتعاقد ، بيانات كاذبة ، فسي  
عقود تقوم فسي اساسها على صحة هذه البيانات (3)  
وحكم هذا النوع من التدليس ، انه منهي عنه  
شرعاً ، ولكن لا يؤثر في العقد الا اذا صحبه غيب فاحش  
لاحد المتعاقدين ، فيجوز عندئذ للمغبون ابطال العقد ،  
اي انه يثبت له حق خيار الفسخ ، بسبب الغيب  
مع التفرير (4)  
3- التدليس بكتمان الحقيقة . وهو ( اخفاء عيب في احد  
العوَضِيَيْن (5)

وصورته ان يعتمد البائع ، على اخفاء العيب في  
المبيح بان يكتتم عن المشتري العيب ، ولا يبيئه له (6)  
وفسقها الاسلام ، مجتمعون على ان تدليس العيب

(1) نزولا عند حديث الرسول .ص. ( لا تُصَرَّوا الابل والغنم فمن ابتاعها بعد . فهو  
بخير النظرين بعد ان يحلبها ، ان شاء امسكها وان شاء ردها . وصاعا من التمر .)  
روى الحديث . الامام البخاري . المجلد 4 ص 361 .

وقال الحنفية ليس للمشتري الحق في فسخ العقد بل له فقط ان يرجع بالنقصان الذي  
اصاب ما اشترى . ولم يأخذوا بالحديث السابق لمخالفة القياس . وهو ان ضمان العبد وان  
يكون اما بالمثل او القيمة . والتدليس منهما . انظر . الفقه الاسلامي وادلته . د . الزحيلي  
ج 4 ص 219-220 للفقه الاسلامي في ثوبه الجديد . د . الزرقاء ج 1 ص 376-385 .

(2) الفقه الاسلامي وادلته . د . الزحيلي ج 4 ص 219 .  
(3) كأن يقول البائع للمشتري ان شخصا ما قد عرض عليه ثمننا قد رهكدا . فينخدع  
المشتري لكلام البائع ويقدم على شراء تلك السلعة منه بالثمن الذي ادعاه . فالمشتري  
هنا انما عقد الصفقة على اساس البيانات التي قدمها له البائع واعتقد انها صحيحة  
فان كانت هذه البيانات غير صحيحة عند ذلك غشا وخيانة وتدليس من البائع .  
انظر القوانين الفقهية لابن جزي ص 174 . البدائع للكاساني ج 5 ص 223 . المبسوط .  
للسرخسي ج 13 ص 78 . المدونة الكبرى . ج 10 ص 59 .  
(4) الفقه الاسلامي وادلته . د . الزحيلي ج 4 ص 219-220 .  
(5) نفس المرجع السابق .

(6) القوانين الفقهية لابن جزي ص 174 . حيث يقول ( ولا يجوز الغش في المراجعة  
ولا غيرها . ومنه ان يكتم من امر سلعة ما يكرهه المشتري او يقلل رغبته فيها . . )

يسوجب للمتعاقد المدلس عليه ، حسب خيار الغيب ،  
ان شاء فسخ العقد ، وان شاء امضاه (1)  
ويمكن تصور حالات التدليس في المعاهدات الدولية ،  
عند تقديم خرائط مزورة ، تؤدي بالطرف الاخر الى  
التوقيع على المعاهدة . وهو قليل الحدوث الان من الناحية  
العملية .  
مثال: الاكراه (2)

يعتبر الاكراه من اهم عيوب الرضا في الفقه الاسلامي ،  
ويقصد به ( الضغط على الانسان ، بواسطة رهبة ،  
او بتهديده بها ، لاجباره على فعل او ترك ) (3)  
وينقسم الاكراه الى نوعين ، وذلك بحسب درجة  
تأثيره ، وشدةه ، وطبقا للتوسيط المستعملة للارهاب .  
النوع الاول : الاكراه الملجئ او التام . وهو الذي ينطوي على  
تهديد بالقتل ، او بامتناع الاعضاء ، او بالضرب  
الشديد المبرح ، الذي يخشى معه تلف النفس ،  
او العضو ، او تلف جميع المال ، او الحبس الدائم .  
ويقابل هذا النوع من الاكراه على الصعيد الدولي ،  
مفهوم التهديد بالغزو العسكري لاقليم الدولة ، او  
الحصار الاقتصادي والسياسي .  
وحكم هذا النوع من الاكراه ، انه يعدم الرضا ،

(1) الفقه الاسلامي في ثوبه الجديد . د. الزرقاء ج 1 ص 383 .  
ونشير الى انه لا فرق في التدليس الموجب للخيار بين ان يندرج من احد العاقدين او من  
شخص اخر اجنبي عنهما . كالدلال ونحوه . اذا كان يتواءم مع احد العاقدين . الفقه  
الاسلامي وادلته . د. الزحيلي ج 4 ص 220  
(2) راجع في هذا الموضوع . مصادر الحق . د. السنهوري ج 2 ص 183 . الفقه الاسلامي  
وادلته . د. الزحيلي ج 4 ص 213 . الفقه الاسلامي في ثوبه الجديد . د. الزرقاء ج 1 ص 368 .  
المبسوط للسرخسي ج 24 ص 38 . البدائع للكاساني ج 7 ص 175 . الحطاب ج 4 ص 250 .  
المواق على هاشم الحطاب ج 4 ص 252 . احكام المعاهدات . د. الغنيمي ص 85 .  
(3) الفقه الاسلامي في ثوبه الجديد . د. الزرقاء ج 1 ص 368 .

ويفسد الاختيار، ويكون للعاقدة بالاكراه، الخيار بين  
تشبيهاً لعقد، وابطالاً<sup>(1)</sup>.

النوع الثاني. الاكراه غير الملجئ، او الناقص، وهو التهديد  
بما لا يضر النفس او العضو، وكانست وسيلته لا توجب  
الا ما خفيفاً، او عما يسيراً.

وحكم هذا النوع من الاكراه، انه يعدم الرضا، ولا  
يفسد الاختيار<sup>(2)</sup>.

ويمكن تصور حالات الاكراه الملجئ، الذي يقع على  
مثل الدولة الاسلامية، في سجنه، او تعذيبه،  
او الضغط عليه بأية وسيلة اخرى، لارغامه على ابرام  
معاهدة ليست فيها مصلحة للدولة الاسلامية،  
او للمسلمين.

اما الاكراه الواقع على الدولة الاسلامية، فيمكن  
تصوره، في حالات استعمال القوة العسكرية ضد الدولة

---

(1) نشير الى ان هذا الحكم محل خلاف بين الفقهاء. فذهب بعض الفقهاء الى ان  
الاكراه على عقد يمنع انعقاد العقد فيجعله باطلاً اصلاً.  
وذهب ابو حنيفة الى ان الاكراه يفسد العقود. افساداً فقط. لا ابطالاً.  
والاجتهاد المالكي يرى بان العقد بالاكراه منعقد صحيح لكنه غير ملزم. بل للمستكره الخيار  
في ابطاله. والرأي الراجح عند الشافعية ان العقود وسائر التصرفات القولية تعتبر مع  
الاكراه باطلة من اصلها. الفقه الاسلامي في ثوبه الجديد ج 1 ص 371. انظر ايضاً:  
المبسوط للسرخسي ج 24 ص 56-59. الملكية ونظرية العقد. ابو زهرة ص 262.  
ويرى الدكتور. الدريني: ( ان كل معاهدة تقوى على اساس الاكراه والقسر بالقوة باطلة  
شرعاً. ولا يصح اعتمادها اساساً للالتزام بها لان المقصود من المعاهدات اقرار الحق  
والعدل، والسلام، والتعاون المستمر بين الدول في دائرة البر والخير المشترك. )  
خصائص التشريع الاسلامي في السياسة والحكم. ص 297.  
(2) الفقه الاسلامي وادلته. د. الزحيلي. ج 4 ص 214.

ونشير الى ان الشافعي يرى بان الاكراه نوع واحد. وهو الاكراه الملجئ. واما غير الملجئ  
فلا يسمى اكراهاً عند.

وقد اختلفت افقها بحدود شروط الاكراه واهمها:

- 1- ان يكون المكره قادراً على تنفيذ ما هدد به. 2- ان يغلب على ظن المستكره ايقاع  
المكره ما هدد به في الحال. 3- ان يكون الشيء المهدد به عاجلاً. 4- ان يكون الشيء  
المهدد به مما يشق على النفس تحمله. 5- ان يكون الاكراه بغير حق. المبسوط للسرخسي  
ج 24 ص 50. الفقه الاسلامي وادلته. ج 4 ص 216. د. الزحيلي.
- يقول الكاساني: ( واما شرط الاكراه فتوعان نوع يرجع الى المكره ونوع يرجع الى المكره.  
اما الذي يرجع الى المكره فهو ان يكون قادراً على تحقيق ما وعد لان الضرورة لا تحقق  
الاعدد القدرة. اما النوع الذي يرجع الى المكره فهو ان يقع في غالب رايه واكثر ظنه  
انه لو لم يجيب الى ما دعي اليه تحقق ما وعد به لان غالب الرأى حجة. ) البدائع  
للكاساني ج 7 ص 176

الاسلامية ، واستعمال الضغوط الاقتصادية<sup>(1)</sup> والسياسية  
لازمامها على ابرام معاهدة ، ليست في صالحها ،  
ولا ترغب فيها .

والملاحظ ، ان عيوب الرضا ، ( الغلط والتدليس ) ، التي  
ترد على المعاهدات الاسلامية ، تعيب ارادة ممثل  
الدولة الاسلامية ، ولا تعيب ارادة الدولة الاسلامية  
نفسها ، لان الدولة ، شخص معنوي<sup>(2)</sup> ، لا تملك الارادة  
التي يمكن ان ترد عليها هذه العيوب<sup>(3)</sup> .

---

(1) يقول محمد بجاوي في كتابه من اجل نظام اقتصادي دولي جديد : ( ان احتكار  
سلاح التغذية اصبح مقلقا اكثر من احتكار السلاح النووي . . . وقد لاحظ وزير الفلاحة  
الفرنسي اد جارد بيزاني . EDGAR PISANI بان هناك خمس طرق للسيطرة  
على العالم . السلاح . العلم . الطاقة . المواد الاولية المعدنية . المواد الاولية الغذائية  
وفي الواقع نجد الولايات المتحدة الامريكية قد استعملت سلاح التغذية . ففي تصريح  
للسيد جورج مالكفون رئيس لجنة مجلس الشيوخ الامريكي للتغذية واحتياجات الانسانية  
نجد قوله : ( اننا نوزع الفائض الغذائي ليس على اساس الاحتياجات الاكثر الحاحا بل  
بناء على اعتبارات سياسية خارجية . وبعبارة اخرى فاننا نستعمل التغذية كذخيرة . . )  
ويضيف . بان اجراءات الضغط والاكراه لها مظاهر متنوعة قد تصل في اقصى صورها  
الى اسقاط الحكومات القائمة في بعض بلدان العالم الثالث . ) ص 36-201 .  
(2) هناك خلاف حول اقرار النظرية الاسلامية بال شخصية المعنوية  
للدولة الاسلامية . والرأي الراجح هو ان الفقه الاسلامي يعترف  
بال شخصية المعنوية للدولة الاسلامية . وان كان لا يعرف هذا التعبير  
الحديث . . . احكام المعاهدات في الشريعة الاسلامية . د . الغنيس ص 88 . خصائص  
التشريع الاسلامي في السياسة والحكم . د . الدريني . ص 2 . 205 . 305 .  
(3) احكام المعاهدات . د . الغنيس ص 92 .

## المبحث الثالث

أن لا يكون موضوع المعاهدة مخالفاً للإسلام

لا يعتبر المعاهدة صالحة ، ففى الشريعة الإسلامية ،  
إلا إذا كان موضوعها جائزاً ، ومشروعاً ، تبيحها  
الشريعة الإسلامية ، ويتمشى مع عمدة الإسلام  
والمسلمين .<sup>(1)</sup>

وعلى هذا الأساس ، يجنبان لا تتضمن المعاهدات  
فى الشريعة الإسلامية ، حكماً يخالف نصاً شرعياً  
من نصوص الشريعة الإسلامية ، وإلا كانت غير صالحة  
لقولها . ص . ( كل شرط ليس فى كتاب الله ، فهو باطل )  
وقال أيضاً ، فى الحديث الصحيح ، عن عائشة  
رضى الله عنها ، ( ما بال أقوام - رجال - يشترطون شروطاً  
لمست فى كتاب الله تعالى ؟ ما كان من شرط ليس  
فى كتاب الله ، فهو باطل ، وإن كان مئة شرط ، قضاء  
الله أحق ، وشرط الله أوثق . )<sup>(2)</sup>

ولهذا اتفق العلماء على أن من شرط فى عقد

---

(1) خصائص التشريع الإسلامى فى السياسة والحكم . د . الدرينى ص 223 . حيث يقول  
( يشترط فى المعاهدة ألا تتعارض مع دستور الإسلام الأساسى . وهو القرآن الكريم  
أو أن تمس فى بند من بنودها نصاً أمراً أو تناقض مقصداً أساسياً ثابتاً فى الإسلام على  
سبيل القطع . لقوله . ص . ( المسلمون عند شروطهم ، إلا شرطاً أحل حراماً أو حرم حلالاً . )  
انظر أيضاً القوانين الفقهية لابن جزي ص 104 . البدائع للكاسانى ج 7 ص 108 . الإسلام  
عقيدة وشريعة . الشيخ محمود شلتوت . ص 460 . الحقوق والواجبات والعلاقات الدولية  
فى الإسلام . د . رافت عثمان ص 234 . صبح الاعشى ج 14 . ص 7 . 8 .

(2) أخرجه أصحاب الكتب الستة . عن عائشة رضى الله عنها .  
سببه ( عنها ) ، كما جاء فى صحيح مسلم . قالت دخلت على بيرة فقالت . إن  
أهلى كذبونى فى تسع أوراق ، فى تسع سنين ، كل سنة أوقية فأعينينى . فقلت لها  
إن شاء أهلك أعدد لها لهم عدة واحدة . واعتقك ويكون الولاء لى . فعلته فذكرت ذلك  
لأهلها . فابوا إلا أن يكون الولاء لهم . . . . . انظر . البيان التعريف فى أسباب ورود  
الحديث الشريف . تأليف . ابن حمزة الحسينى . ج 1 . ص 368 .

من العقود شرطاً يناقض حكم الله ورسوله فهو باطل .

وبصفة عامة ، يجب ، ان لا تتضمن المعاهدة ، شرطاً فاسداً (1) ، او ممنوعاً شرعاً . كما يبرام معاهدة لتزويد الكفار بالسلاح ، او اعطائهم شيئاً من سلاحنا ، او اشتراط عدم فك اسرى المسلمين من ايديهم ، او ترك مال مسلم بايديهم ، او السماح لهم باستعمال اراضي الدولة الاسلامية كقواعد عسكرية (2) . وقد اختلف علماء الشريعة الاسلامية ، فيما اذا اشترط في المعاهدة ، ان نرد عليهم من جانتنا مسلماً منهم ، التي فريقين :

الفريق الاول : يرى ، وجوب الوفاء به ، في الرجال دون النساء ، وهو ، رأى الامام الشافعي (3) ، واستند في رايه الى ما فعله النبي . ص . صلح الحديبية حيث جاءه ، ابو جندل بن عمرو بن سهيل فرده الى المشركين . (4) اما بالنسبة للنساء ، فلا يجوز ، لقوله تعالى ( فان

(1) لقد اطلق فقهاء الحنفية الفساد على معنى شرعي مدني جديد . فاستعملوه للدلالة على حالة يعتبرون فيها العقد مختلاً في بعض نواحيه الفرعية اختلالاً يجعله في مرتبة بين الصحة والبطان . فلا هو الباطل غير المنعقد لان مخالفته لنظامه الشرعي ليست مخالفة في ناحية جوهرية كما في حالة البطان . ولا هو بالصحيح التام الاعتبار لان فيه اختلالاً بنظام التعاقد . ولو ان هذا الاختلال في ناحية فرعية غير جوهرية . نقلنا عن الفقه الاسلامي في ثوبه الجديد . د . الزرقاء ج2 ص 673 .

(2) يقول القلقشندي : ( . . ان لا يكون في العقد شرطاً ياباه الاسلام كما لو شرط ان يترك بايديهم مال مسلم ، او ان يرد عليهم اسير مسلم ، انفلت منهم ، او شرط لهم على المسلمين مال من غير خوف على المسلمين ، او شرط رد مسلمة اليهم ، فلا تصح المعاهدة مع شيء من ذلك ، بخلاف ما لو شرط رد الرجل المسلم او المرأة الكافرة ، فانه لا يمنع الصحة . ) صبح الاعشى في صناعة الانشاء ج 14 ص 7-8 . انظر ايضاً . نظرية الحرب في الشريعة الاسلامية . د . ابو شريعة ص 320 . الاسلام عقيدة وشريعة . محمود شلتوت ص 460 . المغني لابن قدامة ج 10 ص 560 . الام المجلد 2 ص 185 . ج 3 . فقه السيرة . السيد سابق المجلد 12 اجزاء 6-7-8-9-10-11 . ص 408 وما بعدها . احكام المعاهدات الغنبي ص 98 .

(3) الحقوق والواجبات العلاقات الدولية . د . رافت ص 234 .

(4) البداية والنهاية لابن كثير ج 3 ص 169 . نيل الاوطار ج 8 ص 187 . صلح الحديبية احمد باشميل . ص 190 . الخراج لابن يوسف . ص 211 . المغازي للواقدي ج 2 ص 571 .

علمتموه من مؤمنات ، فلا ترجعوه من الكفار (1) الفريق الثاني : يرى ، بطلان هذا الشرط ، ولا يجب الوفاء به ، لما فيه من تسلط غير المسلم على المسلم ، وهو راي ، كمل من الامام مالك ، وابي حنيفة ، رض الله عنهما ، وحدثهم في ذلك ، ان الاية الكريمة ، التي نهت عن ارجاع المؤمنات الى الكفار ، قد نسخت جواز ارجاع الرجال ايضا . لانه لا تشرق يمين الرجال والنساء في ذلك (2)

وقد ناقش الفقهاء المسلمون ، مسألة جواز المعاهدة التي تعقد مع غير المسلمين ، على غير مال يدفعونه لنا ، وقالوا ، بجواز ، هذا النوع من المعاهدات ، بدليل ان النبي . ص . قد عاهد قريشا ، عام الحديبية على غير مال (3) وقالوا ايضا ، بجواز المعاهدة مع غير المسلمين ، على ان يدفعوا للمسلمين مالا ، لانه اذا جازت المعاهدة مع الكفار من غير مال ، فانها تجوز مع المال من باب اولي .

وقد اختلف الفقهاء المسلمون ، في مسألة المعاهدة التي تعقد مع غير المسلمين ، على مال يدفعه المسلمون لاعدائهم ، مقابل سكوتهم

---

(1) . سورة الممتحنة الاية . 10 .  
(2) انظر الفوائين الفقهية لابن جزى ص 104 . الخطاب ج 3 ص 387 .  
يقول الاحناف : ( حين شرع رد الرجال ، كان في قومهم من يتولى حمايتهم ، وكانت نفس العشيبة هي التي تتولى تاديبهم وردعهم ، وهم لا يبالغون فيهم اكثر من وضع القيود بهم ، والسب والاهانة هو الامر الان على خلاف ذلك خاصة مع تطور العصر ووسائل التعذيب الجهنمية التي تستعملها الدول مع المسلمين . . . وعلى هذا لا يجوز عقد المعاهدة على شرط رد من جاءنا مسلما او مسلما الى الكفار فهذا لا يجوز . ) نقلا عن نظرية الحرب في الشريعة الاسلامية د . ابو شريعة ص 303 .  
(3) جاء في المغني ( وتجوز الهدنة على غير مال لان النبي . ص . هاد نهم يوم الحديبية على غير مال . ويجوز ذلك على مال ياخذ منهم . ) المغني لابن قدامة ج 8 ص 459 .  
انظر ايضا . كتاب الجهاد . وكتاب الجزية . واحكام المحاربين . لابي جعفر محمد بن جرير الطبري ص 71 .



عنهم ، ووقف قتالهم لسهم ، وانقسموا النسي قسمين .  
القسم الاول : يرى ، عدم جواز هذا النوع من المعاهدات ،  
لانها يظهر للدولة الاسلامية ، امام اعدائها  
بمظهر الضعف ، والذلة ، والصفار ، على  
خلاف قوله تعالى . ( فلا تهينوا ، ولا تحزنوا ،  
وانتم الاعلون ، ان كنتم مؤمنين )<sup>(1)</sup>  
وقال بهذا الرأي ، الامام احمد والشافعي<sup>(2)</sup> . رضى الله عنهما  
القسم الثاني : يجيز التعاهد مع غير المسلمين ،  
على ان يدفع المسلمون لاعدائهم مالا مقابل  
ستكوتهم عليهم ، وحجتهم في ذلك ما فعله  
النبي . ص . في غزوة الاحزاب ، عندما اراد ان يوادع  
عبيدة بن حصن على ان يعطيه ثلث ثمار المدينة  
لكي ينصرف هو ومن معه عن قتال المسلمين<sup>(3)</sup> .  
ونجد في التاريخ الاسلامي ، بعض السوابق  
التي تؤكد فيها تطبيق هذا الرأي الاخير ، تطبيقا  
عمليا ، من ذلك ، معاهدتا الصلح اللتان ابرهما ، كسل  
من معاوية بن ابي سفيان ، وعبد الملك بن مروان  
مع البنزنتيين ، على ان يدفع لهم مبلغا من  
المال ، حتى يامننا شر هجومهم على الدولة  
الاسلامية ، بينما كان كل من الخليفتين مشغولا  
بالفتن الداخلية<sup>(4)</sup> .

(1) سورة آل عمران الآية . 139 .

(2) جاء في المغني . ( واما ان صالحهم على مال نذله لهم فقد اطلق احمد بالمنع  
منه وهو مذاهب الشافعي لان فيه صغارا للمسلمين وهذا محمول على حال غير الضرورة  
فاما ان دعت اليه الضرورة فيجوز . ) ج 8 ص 459 . انظر ايضا . فقه السيرة . د . البوطي  
ص 328 . احكام المعاهدات . د . الغنيمي ص 99 .

(3) يقول الامام ابو يوسف : ( وان حاصر قوم من العدو قوما من المسلمين في حصن .  
فخافوا على انفسهم . ولم يكن لهم قوة عليهم . فلا باس بان يوادعهم ، ويفتدوا منهم  
بمال ويشترطوا لهم ان يردوا لهم من جاء منهم مسلما . ) الخراج ص 207 . انظر ايضا .  
العلاقات الدولية في القران والسنة . د . محمد علي الحسن . ص 349 . شرح السير ج 1  
ص 107 . القانون الدولي الاسلامي . د . مجيد خدوي ص 165 . اثار الحرب . د . الزحيلي  
ص 670 . البدائع للكاساني . ج 7 ص 108 .

ونشير الى انه مر معنا خلاصة غزوة الاحزاب في الباب الاول الفصل الثاني المبحث  
الرابع من هذه الرسالة .

(4) اثار الحرب . د . الزحيلي . ص 671 . احكام المعاهدات . د . الغنيمي ص 99 .

وخلصة القول أن حكم المعاهدات ، التي يبرمها المسلمون مع أعدائهم مقابل مال يدفعه المسلمون اليهم ، ممنوعة نسي غير حالة الضرورة القصوى ، لأنه إذا كان نسي بذل المال للأعداء مغنارا ، فإن ذلك يجوز تحمله ، لكي ندفع به مغنارا اعظم منه وامر ، وهو القتل ، او الاسر ، او سبي الذرية ، الذين يفضى سبيهم الى الكفر وهذا كله استنادا الى قاعدة ، دفع الضرر الاكبر بالضرر الاعغر . وقاعدة الضرورات تبح المحضورات .

## المبحث الرابع

### مدة المعاهدة

يجب أن تكون مدة المعاهدة معلومة ، ومحددة ، لان اطلاق المدة ، فيه نوع من الغموض ، ويؤدي الى ترك الجهاد كلياً .

وقد اتفق ، فقهاء الشريعة الاسلامية ، على ان تكون الهدنة مقدرة ، ومحددة بأجل معين ، ولا تصح عندهم المهادنة المطلقة الى الابد من غير تقدير مدة .<sup>(1)</sup>

لكنهم اختلفوا في هذه المدة .

فالشافعية قالوا ، بان مدة الهدنة - اذا كان بالمسلمين قوة ، وكانت هناك مصلحة في المعاهدة - تتراوح ما بين ، اربعة اشهر ، ومادون السنة ، لقوله تعالى . ( براءة من الله ورسوله ، الى الذين عاهدتم من المشركين ، فسيحوا في الارض اربعة اشهر )<sup>(2)</sup> ولان الرسول .س. هادن صفوان بن امية اربعة اشهر عام فتح مكة . ولا يجب ان تبلغ المدة سنة ، لانها مدة تجب فيها الجزية<sup>(3)</sup> .

اما في حالة ضعف المسلمين ، فتحوز الهدنة

---

(1) يقول الامام الشافعي رضي الله عنه : ( وليس للامام ان يهادن القوم من المشركين على النظر الى غير مدة . هدية مطلقة فان الهدنة المطلقة على الابد لا تجوز . ) انظر الام المجلد 2 ج3 ص 199 . انظر ايضا . كتاب الجهاد . وكتاب الجزية . واحكام المحاربين لابن جعفر بن جرير الطبري ص 70 .

ومع ذلك فقد رأينا السلاطين العثمانيين يعاهدون الدول على السلم الدائم . كذلك فعلوا في معاهدة فينارجه سنة 1714 . ويخارست سنة 1812 : مع روسيا . وفي معاهدة باريس سنة 1802 . مع فرنسا . . . نقلا عن . الشرع الدولي في الاسلام . الارمنازي ص 113 .

(2) سورة براءة الآية 1 .

(3) العلاقات الدولية في الاسلام . د . الزحيلي . ص 148 . نيل الاوطار ج 8 ص 49 .

لمسدة عشر سنوات<sup>(1)</sup> فما دون ، ولا تجوز فيما زاد على ذلك . ويمكن تجديد نفس المسدة ، اذا دعت الحاجة الي ذلك .

وتجدد يد المسدة بعشر سنين ، مخصص لعسوم قوله تعالى ( فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم<sup>(2)</sup> ) فما زاد على عشر سنين باطل ، بدليل ان الرسول . ص . هادن قريشا عام الحديبية<sup>(3)</sup> .

ولا يجوز عقد هدنة مطلقا ، بدون تجديد زمن . واذا جاءت المعاهدة ، خالية من تجديد المسدة ، تحمّل مدتها ، على اربعة اشهر لقوله تعالى ( فسيحوا في الارض اربعة اشهر<sup>(4)</sup> ) . وعند انقضاء الاربعة اشهر ، فلا عهد لهم . ومن كانت مدته ، اقل من اربعة اشهر تكمّل له المسدة ، التي اربعة اشهر<sup>(5)</sup> .

اما الاحناف ، فقالوا ، بجواز الهدنة او المعاهدة لمسدة عشر سنوات ، وهي المسدة التي وادع فيها الرسول . ص . قريشا عام الحديبية ، وقالوا بجوازها اكثر من ذلك ، وذلك منوط بمصلحة وخيرهم وتحقق المصلحة والخير ، لا يتوقف بده دون مسدة . ذلك ان المصلحة ، قد تكون في

(1) الام للامام الشافعي . ( واذا ضعف المسلمون عن قتال المشركين او طائفة منهم لبعد دأرهم او لكثرة عددهم او قلة بالمسلمين . . . جاز لهم الكف عنهم ومهادنتهم على غير شيء يأخذونه من المشركين . ) المجلد 2 . ج 3 ص 188 . ثم يضيف ( ولا يهادن الالعدة . ولا يجاوز بالعدة مدة اهل الحديبية كانت النازلة ما كانت . . ) . انظر ايضا فقه السيرة . د . البوطي ص 328 .

(2) سورة التوبة الاية 5 .

(3) نظرية الحرب في الشريعة الاسلامية . د . ابو شريعة ص 450 .

ونشير الى ان ناقت الهدنة عند الشافعية هو بالنسبة لغوس الرجال فقط . اما الاموال فيجوز العقد عليها مؤبدا . انظر العلاقات الدولية في الاسلام . د . الزحيلي ص 147 .

(4) سورة التوبة . الاية 2 .

(5) نظرية الحرب في الشريعة الاسلامية . د . ابو شريعة ص 452 . الحقوق والواجبات والعلاقات الدولية . د . رافت . ص 239 . 240 . احكام المعاهدات . الغنيم ص 95 .

المصلحة اكثر من غيرها في الحرب (1).

اما الحنايعة ، فلهم روايتين .

الرواية الاولى . ترى ، بأنه لا يجوز عقد الهدنة  
لمدة اكثر من عشر سنواً (2).

الرواية الثانية . ترى ، بأنه يجوز عقد الهدنة

لمدة اكثر من عشر سنوات . ويرجع فتى

تقديمها الى ما يراه الامام من المصلحة (3).

اما المالكية ، فلم يحددوا للهدنة مدة معينة (4)

وتركوا ذلك الى رأي الامام ، يعينها باجتهاده ، وحسب

ما يراه من المصلحة ، وهو الرأي الراجح

الذي يجب الاخذ به ، على اساس ان رئيس

الدولة الاسلامية ، وهو ولي امر المسلمين

لله عناية تقدير الامور ووزن القوى (5).

ويفرق فقهاء الشريعة الاسلامية ، بين نوعين

من المعاهدات ، من حيث تحديد المدة .

النوع الاول . معاهدات دائمة او ابدية ، وهي التي تعقد

(1) نظرية الحرب في الشريعة الاسلامية . د . ابو شريعة . ص 449 . العلاقات الدولية

في الاسلام . د . الزحيلي . ص 148 . اثار الحرب لنفس المؤلف . ص 678 . الحقوق والواجبات

الدولية في الاسلام . د . رافت . ص 240 . حيث يقول : ( واما ابو حنيفة فيرى انه يجوز عقد

المعاهدة لمدة تزيد على عشر سنوات ، لو اقتضت مصلحة المسلمين ذلك . وذلك لان

العام في قوله تعالى ( فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم ) قد خص منه

العشر سنوات لمعنى . وهو ان مصلحة المسلمين قد تكون في المعاهدة اكثر منها

في الحرب . وهذا المعنى كما يوجد في العشر سنوات فانه يمكن ان يوجد فيما زاد عليها .

(2) نظرية الحرب في الشريعة الاسلامية . د . ابو شريعة . ص 449 . الحقوق والواجبات

د . رافت . حيث يقول : ( ويوافق ما يراه الامام احمد في بعض الروايات ما يراه الشافعية

من عدم جواز المعاهدة لمدة تزيد على عشر سنوات . ) ص 240 .

(3) العلاقات الدولية في الاسلام . د . الزحيلي . ص 148 . حيث يقول : ( وهذا الرأي رجحه

ابو الخطاب من الحنايعة فقال ظاهر كلام احمد انه يجوز الصلح على اكثر من عشر سنوات

على حسب ما يراه الامام من المصلحة بعد اجتهاده وهو الرأي الاصلح عند الحنايعة فيما

يدون . )

(4) العلاقات الدولية في الاسلام . د . الزحيلي . ص 148 . اثار الحرب لنفس المؤلف . ص

678 . القوانين الفقهية لابن جزي ص 104 . العلاقات الدولية في القرآن والسنة . د .

محمد علي الحسن . ص 366 . نظرية الحرب في الشريعة الاسلامية . ابو شريعة ص 449 .

(5) يقول الغنيمي : ( والحق ان تقسيم الفقهاء القديم للمعاهدات من حيث المدة

تقسمة اجتهادية . ربما كانت تتفق مع الحياة الدولية في العصر العباسي . ولكن =

مع الذميين<sup>(1)</sup> للاستيطان في دار الاسلام ، مقابل دفع ضريبة شخصية<sup>(2)</sup> للدولة الاسلامية ، للتمتع بالحماية ، والاعفاء من بعض الواجبات في دار الاسلام .

ومضمون هذا النوع من المعاهدات ، هو تأمين اهل الذمة على انفسهم ، واموالهم ، وتعد تحالف ، وتناصر ، وتعاون متبادل ما بين الطرفين دون تحديد مدة<sup>(3)</sup> .

= استبعد ان تكون قاعدة من قواعد النظام العام الاسلامي التي يجب عدم مخالفتها . . . اما الناس بمثل الرسول . ص . في الحد يبية فهو بعيد عن المنطق لان الرسول . ص . ابرم هذه المعاهدة في ظروف سياسية معينة لمواجهة حاجات معينة . وطبيعي ان الظروف تختلف والحاجات تتغير ولا يمكن مع هذا الاحتمال في التبدل ان نتخذ من عنصر الاجل الذي حدد اساسا ان نبني عليه حكم عام . والقاعدة الاسلامية التي يمكن استنباطها من معاهدة الحد يبية هو جواز عقد معاهدة بين المسلمين وغير المسلمين اما شروط المعاهدة ومدتها فتدخل في حكم قوله . ص . ( انتم اعلم بامور دينكم ) . ثم ان الفقهاء القدامى - مجمعين - بان تتجاوز المعاهدة الاجال التي حددها اذا دعت الي ذلك ضعف الدولة الاسلامية . فاذا كان الاصل ان تبم المعاهدة لاربعة اشهر والاستثناء هو تجاوز هذه المدة الي عشرين سنين عند البعض بسبب عدم قدرة الدولة الاسلامية . فاني اتساءل كيف يمكن ان نضع حدا اقصى كقاعدة عامة لاجل المعاهدات فنصور اننا بذلك نضع حكما صالحا لكل زمان ومكان لاثني عشر قرنا مضت . منذ ان قال الفقهاء بهذا الرأي . ان المناط هو مصلحة الدولة ومن ثمة فان المنطق يتطلب ان نطلق لهذه المصلحة العنان فلا نحدد ذلك بحد معتمد على رعاية ولي الامر لصالح الدولة وما يراه ويقدره محققا لذلك الصالح فيبم المعاهدات للاجل الذي يتكفل بذلك الصالح ويرعاه . . . احكام المعاهدات . د . الغنيمي ص 97 . ويؤيد نفس الفكرة . د . الزحيلي في كتابه اثار الحرب . ص 678 .

(1) اهل الذمة هم المستوطنون في بلاد الاسلام من غير المسلمين ، يعيشون في ظل الحكم الاسلامي ، يؤدون الجزية ولهم ذمة مؤبدة على ارواحهم واعراضهم واموالهم من قبل المسلمين . وقد اطلق عليهم هذا اللقب لانهم في ذمة المسلمين وفي ضيافتهم نظرية الحرب في الشريعة الاسلامية . د . ابو شريعة . ص 314 . انظر ايضا . الحقوق والواجبات والعلاقات الدولية . د . رافت . ص 131 .

(2) تسمى الجزية . والجزية اصطلاحا هي ( مال يلتزمه الكافر بعقد مخصوص ) . الحقوق والواجبات والعلاقات الدولية . د . رافت . ص 149 .

ويلاحظ ان لفظ الجزية يطلقه الفقهاء على العقد الذي بين المسلمين واهل الذمة . كما يطلقونه ايضا على المال الذي يلتزم الذميون بدفعه المسلمين . والدليل على اخذ الجزية قوله تعالى . ( قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله . ولا يدنون من الدين الحق من الذين اتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون ) . سورة التوبة . الاية . 29 . راجع العلاقات الدولية في الاسلام . د . الزحيلي . ص 157 .

(3) نفس المرجع السابق .

وأول معاهدته دائمة ، ففى التاريخ الإسلامى ، هى  
معاهدة المدينة المنورة ، التى عقدتها الرسول . ص .  
بين المسلمين واليهود ، حرم فيها الاعتداء  
وحبل محله ، التضامن ، والتحالف ، ضد العدوان  
الخارجى .  
وكانت مصلحة ، السدولة الإسلامية الفتية ،  
تقتضى ذلك . حيث كانت فى أشد الحاجة  
الى الاستقرار والهدوء .  
ومن أمثلة المعاهدات الدائمة أيضا ، صلح  
نجران الذى اعطاه الرسول . ص . لاهل نجران ( اليمن )  
ومعاهدة بيت المقدس ( ايلياء ) . التى اعطاهها عمر  
بن الخطاب رضى الله عنه لاهل بيت المقدس .  
النوع الثانى . معاهدات مؤقتة ، او مقطرة باجتناب معين  
مثل الهدنة ، وهى ( مصالحته اهل الحرب  
على ترك القتال مدة - من الزمن - بعبوض او بغيره ،  
سواء فىهم من يقرب على دينه ، ومن لم يقرب ،  
وتسمى ، موادعة ، ومهادنة ، ومعاهدة ، ومسألة<sup>(1)</sup>  
والاصل فى هذا النوع من المعاهدات ، قوله تعالى  
( وان جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله<sup>(2)</sup> )  
واحسن مثال على هذا النوع من المعاهدات ، معاهدة  
الحديبية .

---

( 1 ) نظرية الحرب فى الشريعة الإسلامية . د . ابو شريعة ص 436 .  
انظر ايضا . صبح الاعشى فى صناعة الانشاء . للقلقشندى ج 14 . ص 3 .  
اثار الحرب فى الفقه الإسلامى . د . الزحلى . ص 345 .  
( 2 ) سورة الانفال . الاية . 61 .  
وقد اختلف العلماء فى هذه الاية هل هى منسوخة  
ام لا ؟ .  
وقد جاء فى تفسير الكشاف ما يلى : ( والصحيح ان  
الامر بوقف على ما يجرى فيه الامام سلاح الاسلام ،  
واهل له من حرب او سلم ، وليس بمحتتم ان يقاتلوا  
ابدا ، او يجابوا الى الهدنة ابدا . ) . تفسير الكشاف  
للزمخشري ج 2 ص 166 . انظر ايضا تفسير القرطبي . الجامع لاحكام القرآن ج 8 ص 39  
40 . فى ظلال القرآن المجلد 2 ج 7 . 5 . ص 1538 . وما بعدها .

## المبحث الخامس

ان تكون في المعاهدة مصلحة للمسلمين

لقد أجمع الفقهاء المسلمون ، على انه يشترط لعقد الهدنة او المعاهدة ، وجود مصلحة مشروعة للمسلمين ، تترتب على عقد هذه المعاهدة (1) .

ومن امثلة المصلحة المشروعة التي يتطلبها الفقهاء المسلمون الاوائل ، ان يكون بالمسلمين ضعف عن القتال ، او قلة في المال ، او توقع الاسلام المشركين ، بسبب اغتلاظهم بالمسلمين ، او طمع في قبولهم الجزية من غير قتال وما الى ذلك (2) .

ويمكن تصور المصلحة المشروعة ، في معاهدات العصر الحاضر ، في المعاهدات التي تبرمها الدولة الاسلامية ، من اجل نشر الدعوة الاسلامية في بلاد الكفار ، او معاهدات اقرار السلام ، وتبادل العلاقات الاقتصادية . وفي السنة النبوية الشريفة ، نجد ان الرسول . ص .

(1) يقول ابن جزى ( شروط الصلح اربعة وهي : الحاجة اليه ، فان كان لغير مصلحة لم يجز . ولو بذل العدو المال . وان كان لمصلحة كالعجز عن القتال مطلقا او في وقت خاص يجوز عوض وغير عوض على ما يكون سدادا للمسلمين .  
- ان لا يتولاه الا الامام . - خلوه من شرط فاسد كترك مسلم في ايديهم . او بذل مال لهم من غير خوف . ويجوز مع الخوف . - ان لا يزداد على المدة التي تدعو اليها الحاجة على حسب الاحتهاد . ) القوانين الفقهية . ص 104 .  
انظرا ايضا . نثرية الحرب في الشريعة الاسلامية . د . ابو شريعة ص 449 . كتاب الاموال لابن عبد القاسم بن سلام . 158 . المغني لابن قدامه ج 8 ص 459 . بداية المجتهد ونهاية المعتمد لابن رشد القرطبي . ج 2 ص 279 . وما بعد ها . العلاقات الدولية . ابو زهرة . ص 80 . الشرع الدولي في الاسلام . الارمنازي . ص 111 . شرح السير الكبير ج 1 . ص 108 .  
(2) صحيح الامشي في صناعة الانشاء . للقلقشندي ج 14 . ص 7 .



قيد تحري المصلحة في جميع المعاهدات التي أبرمها .  
فقد تعاهدت من مبع قريش عام الحديبية ، وحققت هذه المعاهدة نتائج باهرة ، ومصالحة عظيمة لفائدة المسلمين . وقد تحدث القرآن الكريم عن هذا الصلح ، وأشاد به ، وأشار إلى مكاسبه العظيمة ، وأعلن أن هذا الصلح هو أعظم نصر يحققه المسلمون ، ولذلك وصفه تعالى بالفتح المبين . فقال تعالى : ( أنا فتحنا لك فتحا مبينا ليغفر الله لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر . ويتم نعمته عليك ويهديك صراطا مستقيما )<sup>(1)</sup>  
ولئن اجتمع الفقهاء المسلمون ، على اشتراط وجود المصلحة المشروعة ، في إبرام المعاهدات فقد اختلفوا في وقت وجود هذه المصلحة التي فريقتين .

(1) سورة الفتح . الآية 1 .  
يقول الدكتور . باشميل . ( . . . من بين المكاسب التي حققتها معاهدة الحديبية . هو اعتراف قريش بكيان المسلمين . فقد أثبتت هذه المعاهدة - لأول مرة - اعتراف قريش بحمد . عن لا على أساس أنه نادر وخارج عن القانون مع شرذمة لا كيان لها . ولكن على أساس أنه ندها وعد لها . وهكذا اعترفت قريش رسميا بالنبي . عن . واصحابه كافة لها كيانها وكدولة لها هيبتها ونفوذها . وقد جاء هذا الاعتراف مجسدا في وثيقة معاهدة الحديبية فضلا عن أن اقرار قريش للمسلمين بحق زيارة البيت العتيق واقامة شعائر العمرة فيه اعتراف منها بان الاسلام دين مقرر معترف به من بين الأديان المتواجدة في شبه الجزيرة العربية في ذلك الوقت . ولعل من أكبر المكاسب التي جناها الاسلام والمسلمون من صلح الحديبية هو ان هذا الصلح قد اتاح الفرصة للمسلمين والمشركين على السواء بان يختلطوا بعضهم ببعض . ولقد كان من نتيجة ذلك الاختلاط الذي حدث بعد ان أمن الناس بعضهم بعضا . ان عرف المشركون المسلمين على حقيقتهم والاسلام كما هو لا كما كانت تصوره لهم ابواق الوثنية . المغرظة في مكة حتى انه لم يعض على صلح الحديبية بضعة عشر شهرا حتى دخل في الاسلام من الوثنيين وخاعة القرشيين اكثر من الذين دخلوا في الاسلام خلال خمسة عشر سنة . ) صلح الحديبية . ص 337 .  
انظر ايضا . فقه السيرة . د . البوطي . ص 320 .

الفريق الاول . يشترط وجود المصلحة ، عند  
ابترام المعاهدة ، ولا يشترط استمرار هذه  
المصلحة مع العقد (1)

الفريق الثاني . يشترط استمرار وجود المصلحة  
طيلة بقاء العقد . واجاز نقض المعاهدة ، اذا  
انتهت المصلحة منها . ويحق للامام ان ينبد  
اليهم ويقاظهم (2)

وخلاصة القول ، ان الفقهاء المسلمون ، يشترطون  
توافر المصلحة المشروعة في عقد الصلح ،  
غير انهم اختلفوا ، في وقت وجود هذه  
المصلحة ، فالجمهور ، يشترط وجود المصلحة  
عند ابرام المعاهدة ، ولا يشترط استمرار المصلحة  
مع بقاء المعاهدة .

اما الحنفية ، فانهم اشترطوا استمرار وجود  
المصلحة ، طيلة بقاء المعاهدة .

---

(1) وهو رأي الجمهور . انظر . اثار الحرب في الفقه الاسلامي . د . الزحيلي . ص 671 .  
(2) وهو رأي الحنفية . نفس المؤلف . انظر ايضا . نظرية الحرب في السريعة الاسلامية  
د . ابو شريعة . ص 449 . العلاقات الدولية . ابو زهرة . ص 80 .  
وهذا الرأي الاخير مخالف لمبدأ الوفاء بالعهد ، الذي هو من اهم  
اصول الاسلام ، وقواعده الاخلاقية .

## المبحث السادس

### وضوح المعاهدة

يجب أن تكون المعاهدة واضحة ، ففى الشريعة الاسلامية بينونة الاهداف ، واضحية المعالم ، تحدد التزامات وحقوق الطرفين ، تحديدا لا يبدع مجالا للشك ، او التأويل ، او التخريج ، او التلاعب بالالفاظ .<sup>(1)</sup>

وعلى هذا الاساس ، لا تستخدم فى صياغة المعاهدات الاسلامية الالفاظ والعبارات ، التى يشوبها غموض ، او التباس ، حتى يكون كل طرف على نور وعصيرة من امره ، ذلك ان الغموض والابهام ، يورثان الاضطراب ، ويولدان الفتنة ، بين الجانبين المتعاقدين ، نظرا لاختلاف الانبهاهم فى حل ما استعصى واستعم من الالفاظ .

وان كانت المعاهدات الاسلامية خالصة من أي لفظ مشتبه ، او معنى ملتبس ، يوقع شبهة ، توجب السبيل الى التأويل

---

(1) يقول الدكتور. الدرنى . ( ويشترط ايضا ان يكون نصوصها المعاهدة - بينة

عريضة لا يلبسها غموض او ابهام او التواء . بحيث يفسح المجال للتأويل ، والتلاعب بالمعنى ، والالفاظه لانه ضرب من الدخيل المنهى عنه شرعا . وهو ما يرى فى كثير مما يبرم من المعاهدات السياسية ويتخذ ذلك ذريعة للمكوس عن الوفاء بالتزاماتها . ولا سيما من جانب الطرف القوي .) خدمات التشريع الاسلامى فى السياسة والحكم . ص 223 . انظر ايضا . العلاقات الدولية فى الاسلام . د . الزحيلي . ص 141 . الاسلام عقيدة وشريعة . محمود شلتوت . ص 476 . الرسالة الخالدة عبد الرحمن عزام . ص 170 . صبح الاعشى فى صناعة الانشاء . ج 14 ص 13 . الحقوق والواجبات والعلاقات الدولية . د . رأفت . ص 236 .

فلا تثور في نفسها مشكلتة تفسمير المعاهدات  
التي تعتبر من اهم المشاكل البارزة في القانون  
الدولي العام<sup>(1)</sup>.

يقول تعالى في محكم تنزيله (ولا تتخذوا ايمانكم  
دخلا بينكم ، فتزل قدم بعد ثبوتها ، وتذوقوا سوء  
بما صدقتم عن سبيل الله ، ولكم عذاب عظيم)<sup>(2)</sup>  
وتطبيقا لنا جاء في القرآن الكريم ، كانت  
كل المعاهدات ، التي ابرمها الرسول .ص.  
واضحة النص ، محددة اللفظ ، بيينة  
الاهداء ، لا لبس فيها ولا غموض.

ولقد سار الخلفاء الراشدون ، من بعده  
ص. على هذا النهج القويم ، فكانت كل  
المعاهدات التي تبرمها الدولة الاسلامية ،  
مع غيرها من دول العالم ، لا تحتاج الى تفسير  
او تاويل .

ومن اهم وصايا علي بن ابي طالب ، رضي  
الله عنه ، لاشتر النخعي ، عدم جواز استغلال

---

(1) يقول الدكتور . محمد علي الحسن . ( اما ما فعله الدول الكبرى  
في العصر الحاضر من كتابة المعاهدات باسلوب ملتو ، فهو  
امر مجانب للصواب . بل يدعو الى الفوضى والاضطراب . فلغة  
المعاهدات اليوم كما ارادتها بريطانيا هي لغة الطلاس  
والانغاز تحتل اثنان تفسيرها وجوها كثيرة . ) العلاقات  
الدولية في القرآن والسنة . ص 327 .

ويشاطره نفس الفكرة . الشيخ محمود شلتوت . حيث يقول . ( وما أصيبت  
معاهدات الدول المتحضرة التي تزعم انها تسعى الى السلم  
وحقوق الانسان بالاخفاق والفشل ، وكانت سببا في التكببات  
العالمية المتتالفة . الا عن هذا الطريق . طريق الغموض ، والالتواء  
في صياغة المعاهدات وتحديد اهدافها . ) الاسلام عقيدة وشرعة  
ص 476 . انظر ايضا . صبح الاعشى في صناعة الانشاء . ج 4 ص 13 .

(2) سورة النحل الاية 94 .  
ومعنى قوله تعالى ( لا تتخذوا ايمانكم دخلا بينكم ) اي لا تتخذوا العهود للغش  
والخدعة . والدخل هو المكر والخدعة . . انظر تفسير ابن كثير المجلد 2 ص 584 .

ضعف المعاهدتين ، أو اللجوء إلى اللين  
والبدوران ، في تفسير اللفظ . ( لا ادغال ولا  
مدال (1) ) ، ولا خداع قينة ، ولا تعقيد عقدا  
تجزئ العقل (2) ، ولا تُعزل من على لحن قول (3) ، بعد  
التأكد والتوثيق (4) .  
وخلاصة القول ، ان المعاهدات الاسلامية ،  
تبنى على الصراحة وحسن النية ، بين  
المتعاقدين ، وتكون نصوصها واضحة ، بينة  
الاهداف ، لا تحتاج إلى تأويل في المعنى ، ولا  
يشوبها أي غموض ، أو ابهام ، يوقع الارتباك عند  
تطبيقها .

---

(1) الادغال . الافساد . والمدالسة الخيانية .  
(2) المراد بالعقل في العقود والكلام ، ما يحرفها عن وجهها  
ويحولها إلى غير المراد .  
(3) لحن القول . هو ما يقابل التوجيه كالتروية والتعريض .  
(4) نقل عن العلاقات الدولية في الاسلام د . الزحيلي . 142 .

## الفصل الثاني

### مقارنة الشروط الموضوعية لايام المعاهدات ففى الشرعية الاسلامية والقانون الدولى العام

يشترط لصحة انعقاد المعاهدة ، من الناحية الموضوعية ،  
فى القانون الدولى العام ، مجموعة من الشروط ، يتعلق  
بعضها باطراف المعاهدة ، مثل اهلية التعاقد ، بالنسبة  
للمتعاقدين ، ويتعلق البعض الاخر ، برضا اطراف المعاهدة  
ويتمثل بعضها ، بمشروعية موضوع المعاهدة .  
وعلى هذا الاساس ، سنقسم هذا الفصل الى ثلاثة مباحث  
نتناول فيها على التوالى ، اهلية التعاقد . سلامة الرضا من  
العيوب . ومشروعية موضوع المعاهدة .  
مع مقارنة هذه الشروط بما جاء فى الشرعية الاسلامية .

## المبحث الأول

### اهلية التعاقد

ان المعاهدة ، في مجال القانون الدولي العام ، لا تصبح صحيحة وكاملة ، الا اذا ابرمتها ، دولة تتمتع بالاهلية التامة<sup>(1)</sup> .

اما اشخاص القانون الخاص ، وهيئات الدولة في علاقتها المتبادلة ، فلا تملك ابرام المعاهدات ، وذلك نابع من كون القانون الدولي العام ، قانون يبين الدول<sup>(2)</sup> .

وعلى هذا الاساس ، فالقبائل التي لا تملك شروط الدولة ، لا تملك حق التعاقد الدولي ، ولا تستطيع بالتالي ، ابرام المعاهدات الدولية<sup>(3)</sup> . وكذلك الافراد الخواص ، والمسؤوليات ، والشركات ، لا تستطيع عقد المعاهدات الدولية<sup>(4)</sup> .

وبما ان ابرام المعاهدات يعد مظهرا اساسيا ،

- 
- (1) لقد ورد في المادة 6 . من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات . ان ( لكل دولة اهلية ابرام المعاهدات ) .  
وورد في المادة 2 . من نفس الاتفاقية . ان المعاهدة ( تعنى اتفاق دولي بين دولتين او اكثر كتابة . يخضع للقانون الدولي . سواء تم في وثيقة واحدة او اكثر ويا كانت التسمية . التي تطلق عليه ) . المجلة المصرية للقانون الدولي ص 294 .
- (2) انظر القانون الدولي العام . د . محمد بشير . ص 547 .
- (3) مثال ذلك اتفاقيات الحماية البريطانية المعقودة مع شيخ قبائل الجنوب العربي والخليج . وكذلك القبائل الافريقية . فكل هذه الاتفاقيات لا تعد معاهدات دولية . انظر . المعاهدات . د . حافظ غانم . ص 22 . القانون الدولي العام . د . محسن شيشكلي . ص 228 .
- (4) مثال ذلك اتفاقية شركة النفط الانجلو ايرانية . المنعقدة سنة 1933 . مع الحكومة الايرانية . فهذا النوع من الاتفاقيات . لا يعد معاهدة . وانما يعتبر عقد خاص . وهو ما قرره محكمة العدل الدولية في هذه القضية سنة 1952 . انظر تفصيلات الموضوع . في المعاهدات . د . حافظ غانم . ص 21 . القانون الدولي العام . د . الدقاق . ص 47 .

من مظاهر سيادة الدولة ، فإن السدول الناقصة الأهلية أو السيادة ، تكون اهليتها لعقد المعاهدات الدولية ، اهلية ناقصة أو معدومة ، وفقاً لما تتركه لها علاقة التبعية من الحقوق<sup>(1)</sup>.

غير أنه ، إذا حدث وأبهرمت دولة ناقصة السيادة معاهدة ، ليست اهلاً لا لإبرامها ، فإن هذه المعاهدة لا تعتبر باطلية بطلاناً مطلقاً ، ولكنها تصبح قابلية للبطالان ، بناءً على طلب الدولة صاحبة الولاية عليها ، إن شاءت أبطلتها ، وإن شاءت أقرتها<sup>(2)</sup> . ومن المعلوم أنه لا يجوز للسدول الموضوعية في حالة حياد دائم ، أن تبهم بعض أنواع من المعاهدات ، مثل معاهدات التحالف وسائر المعاهدات التي لا تنسجم مع وضعها في الحياد<sup>(3)</sup> .

ونشير إلى أن السدول المنظمة للاتحاد بكافة أنواعه ، تتوقف اهليتها لعقد المعاهدات ، على دستور الاتحاد ، فهو الذي يحدد أي السلطات في الدولة الاتحادية تملك حق إبرام المعاهدات<sup>(4)</sup> .

(1) يجنب الرجوع دائماً إلى وثيقة التبعية والارتباط . فهي التي تحدد

الحقوق المتوقعة المنزوعة أو المتروكة للسدول ناقصة السيادة .

(2) القانون الدولي العام . د . أبو هيف . ص 564 . القانون الدولي العام . د .

شيشكلي . ص 229 . القانون الدولي العام . د . محمد المجذوب . ص 241 .

(3) نفس المراجع السابقة .

(4) مثال ذلك ما نصت عليه المادة 10 . من دستور الولايات المتحدة

الأمريكية من تحريم قيام الولايات الداخلية في الاتحاد الفدرالي من

إبرام المعاهدات الدولية . . . . على أن ذلك لا يمنعها من إبرام بعض الاتفاقيات

الدولية مع الدول الأخرى بشرط موافقة الكونجرس الأمريكي على ذلك . . . . وقد منح دستور

الاتحاد السفياتي اثنتين من جمهورياته الداخلية في ( اتحاد الجمهوريات السفياتيية =



والملاحظ - ان القانون الدولي العام ، قد ابراج - التي جانب الدول - للمنظمات الدولية العالمية ، والقارية ، والاقليمية ، حتى عقد المعاهدات ، فيما بينها ، وفيما بينها وبين الدول<sup>(1)</sup>

كما اعترف القانون الدولي العام ايضا ، للباقي بحق عقد المعاهدات الدولية ، التي تتعلق بمسائل التنمية ، وبوضع مدينة الفاتيكان بصورة عامة .

وهذا على عكس ما جاء في اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات ، التي تجاهلت الرأي الراجح فيها والمؤكد عملا ، وحصرت اهللية التعاقد في ابرام المعاهدات الدولية ، على الدول فقط . فنصت في المادة 6 . على ان ( لكل دولة اهللية

---

= الاشتراكية ) وهما روسيا البيضاء وكرانيا . اهللية ابرام المعاهدات الدولية باسمها ولحسابها مع الدول الاخرى . والدخول كاعضاء في الامم المتحدة وفي الوكالات المتخصصة . . . نقلا عن القانون الدولي العام . د . الدقاق . ص 49 .

( 1 ) الاتجاه الراجح فقها ان المنظمات الدولية لها اهللية ابرام المعاهدات الدولية . وهو ما اكدته محكمة العدل الدولية في رايها الاستشاري في قضية التعويضات المستحقة عن الاضرار التي تلحق بالعالمين في الامم المتحدة اثناء قيامهم بعملهم سنة 1949 . . . وقد اكدت محكمة العدل الدولية هذا الموقف ايضا في قضية جنوب غرب افريقيا . ان قررت انه يعتبر من قبيل المعاهدات الدولية الاتفاقات المبرمة بين الدول الاخرى واحدى المنظمات الدولية المتمتعة باهللية ابرام المعاهدات . . . وعلى هذا الاساس اعتبرت اتفاقية الانتداب من قبيل المعاهدات او الاتفاقات الدولية بالمعنى الذي نصت عليه المادة 37 . من النظام الاساسي للمحكمة . . . نقلا عن المرجع السابق .

لكن محكمة العدل الدولية قيدت هذه الاهلية وحدتها بهدف وعرض المنظمة الدولية . فكل منظمة دولية تملك حق ابرام المعاهدات الدولية التي تتصل بالوظائف المقررة لها في المواثيق المنشئة لها . . . فالوكالة الدولية للطاقة الذرية تملك مثلا اهللية ابرام المعاهدات المتعلقة بالاستعمال السلمي للطاقة الذرية ، وبوضع المنظمة ، وموظفيها . . . انظر . المعاهدات . حافظ غانم . ص 23 . 24 . القانون الدولي . د . المجذوب . ص 242 . القانون الدولي . د . الدقاق . ص 49 .

### ابرام المعاهدات (1)

وخلال صفة القبول هو ان الدولة ، والمنظمات ، والمنظمات الدولية ، والسياسة ، والسياسة ، والسياسة الدولية ، طبقا للاوضاع الدولية السارية .

لكن الدولة او المنظمات الدولية ، هي شخص من معنى مركب ، ومن ثم تتساءل عن الشخص الذي له الحق في ابرام المعاهدات باسم هذا الشخص المعنوي ؟

ان دستور كل دولة ، هو الذي يحدد لنا من الشخص المخول له حق ابرام المعاهدات الدولية . واغلب دساتير العالم ، بما فيها الدستور الجزائري (2) ، تخول رئيس الدولة ، او رئيس الدولة والهيئة التشريعية ، حق ابرام المعاهدات الدولية ، نيابة عن الدولة .

وفي مجال مقارنة الشروط الموضوعية لابرام المعاهدات ، في التشريعات الاسلامية والقانون الدولي العام ، يمكن استخلاص الملاحظات التالية .

اولا : انه التشريعية الاسلامية متميزة ، عن القانون الدولي العام ، في كونها تعطي اهمية اكبر للشروط الموضوعية لابرام المعاهدات ، فهي تشترط بلاضافة السببية التعاقد ، وسلامة

(1) المجلة المصرية للقانون الدولي . ص 295 .

(2) انظر المادة 11 / 74 . والمادة 122 . من دستور سنة 1989 .

الاولى تنص على رئيس الجمهورية . ( بين المعاهدات الدولية ويصادق عليها ) .  
الثانية تنص على ان رئيس الجمهورية يصادق على اتفاقيات الهدنة والمعاهدات السلم والتحاليف والاتحاد والمعاهدات المتعلقة بحدود الدولة . والمعاهدات المتعلقة بقانون الاشخاص والمعاهدات التي تترتب عليها نفقات غير واردة في ميزانية الدولة . بعد ان يوافق عليها المجلس الشعبي الوطني صراحة . انظر جريدة الشعب عدد 7859 . بتاريخ 6 فيفري سنة 1989 .

الرضامن السعيوب ، ومشروعية موضوع المعاهدة ، ان تكون في المعاهدة مصلحة للمسلمين ، وان تكون المعاهدة محددة لمصلحة باجمل معين وان تكون المعاهدة واضحة لا غموض فيها ، بينما لا نجد مثل هذه الشروط في القانون الدولي العام .

وعلى هذا الاساس ، جاءت الشروط الموضوعية لابرام المعاهدات ، في الشريعة الاسلامية ، اكثر حبكة ، واجدى عملا ، مما هي عليه في القانون الدولي العام .

ثانياً : يوجد تشابه بين الشريعة الاسلامية ، والقانون الدولي العام ، فيما يخص اهلية التعاقد ، ذلك ان كلا النظامين ، يشترطان في ابرام المعاهدة ، ان يكون المتعاقدان دولاً كاملتي الاهلية فالدولة الساقصة الاهلية ، سواء في الشريعة الاسلامية ، او القانون الدولي العام ، ليست اهلاً لابرام المعاهدات الدولية .

ثالثاً : تعطى الشريعة الاسلامية ، والقانون الدولي العام ، لرئيس الدولة الحق في ابرام المعاهدات الدولية ، نيابة عن الدولة ، بوصفها شخصاً معنوياً .

## المبحث الثاني

### سلامة الرضا من العيوب

الرضا شرط أساسي ، لصحة انعقاد المعاهدات الدولية ، ولا قيمة لمعاهدة تبرمها دولة ما بغير رضاها التام ، ورغبتها الحرة في الالتزام<sup>(1)</sup> . والقانون الدولي العام ، يقرر لكل دولة تشكوك من أي عيب ، من عيوب الرضا ، بان تعتبر المعاهدة باطلة ، او تطالب بإبطالها<sup>(2)</sup> .  
واشهر عيوب الرضا ، في القانون الدولي العام ، هي الغلط ، والتدليس ، والاكراه<sup>(3)</sup> . وستناول هذه العيوب في النقاط التالية .

( 1 ) يقول الدكتور الشافعي : ( واما كان موضوع المعاهدة فبهي لا تخرج عن كونها اتفاق بين الدول ، والاتفاق الدولي شأنه شأن العقد يجب ان يؤسس على ارادة حرة سليمة لا يشوبها تخوض عيب من عيوب الرضا التي تشوب العقود في القانون الداخلي . . مع ملاحظة انه يستبعد حدوث هذه العيوب في المعاهدات الشارعة بينما يكون احتمال حدوثها في المعاهدات العقدية . . . ) القانون الدولي العام - د . الشافعي . ص 549 .  
( 2 ) القانون الدولي العام . د . ابو هيف . ص 565 . القانون الدولي . د . المجذوب . ص 242 .

( 3 ) لقد اختلف فقهاء القانون الدولي العام ، فيما يتعلق باثر عيوب الرضا ( الغلط . التدليس . الاكراه ) . على رضا اشخاص القانون الدولي . ومن ثم على المعاهدات الدولية التي يشوبها الغلط او التدليس او الاكراه . وانقسموا في هذا الشأن الى ثلاث فرق .

الفريق الاول . يدعو الى تطبيق نظرية عيوب الرضا في القانون الدولي العام كما هي مطبقة في القانون الخاص . وذلك من غير تمييز بين القانونيين . فالمعاهدة تتساوى من حيث طبيعتها وشروطها مع العقود الخاصة . ويستند هذا الفريق الى :

- 1- ان الاحكام الخاصة بعيوب الرضا تعد من قبيل المبادئ المعترف بها من الدول المتقدمة بومن ثم تعد من قبيل مصادر القانون الدولي . فلا باس اذن من ان تنطبق على المعاهدات الدولية . ما لم توجد قواعد عرفية او اتفاقية تخالفها .
- 2- ان اعتماد نظرية عيوب الرضا في اطار علاقات القانون الدولي وخاصة في اطار المعاهدات الدولية امر تفرضه الحقائق السائدة في ذلك المجتمع والذي يشهد - في واقع الامر - تفاوتاً في المراكز التعاقدية لاعضائه . فلا احد ينكر وجود دول =

أولاً: الغلط

لا يعتبر الغلط عيباً ، من عيوب الرضا في المعاهدات الدولية ، إلا إذا انحصرت في عنصر جوهري ، من عناصر المعاهدة ، ومعيار العنصر الجوهري ، هو ان رضاه الاطراف ينصب عليه . (1)

وهذا ما اخذت به اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات في المادة 48 . حيث نصت على انه ( يجوز للدولة الاستناد الى الغلط في

---

= قوية واخرى ضعيفة ، ودول متقدمة واخرى متخلفة ، الامر الذي يقتضى اعتراف هذه النظرية لدورها الوقائي للطرف الضعيف . القانون الدولي د . الدقاق ص 87 الفريق الثاني . يرى بأنه يجب التفريق بين الدولة بوصفها شخصا معنوياً وبين من يمثلها ويقوم بالتعبير عن ارادتها . فان كان عيب الرضا قد شاب ارادة ممثل الدولة في تعبيره عن ارادة الدولة . فان هذا العيب ينتج اثره في المعاهدة فيبطلها بطلاناً نسبياً او بطلاناً مطلقاً حسب الاحوال . اما اذا كان عيب الرضا قد شاب ارادة الدولة ذاتها فلا اثر له على طبيعة المعاهدات .

وواضح ان هذا المبدأ يرمى الى تبرير صحة المعاهدات الدولية التي تبرم تحت تاثير الاكراه الواقع على الدولة نفسها . مثل معاهدات الصلح التي تعقد على اثر هزيمة احد المتحاربين . وقد اعتبر هذا الفريق هذا النوع من المعاهدات ملزمة لا يفسدها الاكراه للاسباب التالية .

— ان الدولة السبوية التي توقع على معاهدة الصلح في ظروف سيئة تدرك المخاطر التي تتعرض لها عندما تدخل في حرب جديدة .

— اذا لم يعترف القانون الدولي بمعاهدات الصلح لاستمرت الحروب الى ما لا نهاية — ان الحاجة الى الاستقرار العام في المجتمع الدولي تتطلب ان توضع نهاية للمنازعات الدولية . ولتحقيق هذا الهدف . فانه يجب احترام المعاهدات التي تحقق الاستقرار العام حتى ولو كانت قد ابرمت تحت تاثير الضغط والاكراه . القانون الدولي د .

الشافعي . ص 549 . القانون الدولي د . الدقاق . ص 90 . الفريق الثالث . يرى بان الاكراه يؤثر على رضا الدولة سواء كان واقعا على الدولة ذاتها على ممثلها . وذلك لانه اذا كان الاكراه واقعا على ممثل الدولة فانه يكفي ان تمتنع السلطات المختصة في هذه الدولة التصديق على المعاهدة . اما اذا كان واقعا على

الدولة ذاتها فان من وظائف القانون الدولي في الوقت الحاضر ان يدبر الظالم . . انظر . القانون الدولي د . حامد سلطان . ص 176 .

والملاحظ ان ظروف القانون الدولي العام لا تسمح بتطبيق كابل القواعد المتعلقة بعيوب الرضا والموجودة في القانون المدني . في مجال المعاهدات الدولية . ذلك ان التدقيق في صحة الرضا امر سهل وميسور في العقد المدني . وصعب وعسير في المعاهدات ونشير الى ان معاهدة فيينا لقانون المعاهدات قد ايدت رأي الفريق الاول .

(1) يقول الدكتور الغنيمي . ( ان الخطا الذي يسبب بطلان المعاهدة هو الخطا الذي يمس جندور المعاهدة ذاتها . ويكون من الجسامة بحيث ان الطرف الذي =

معاهدة ، كسبب لا يبطال ارتضاءها الالتزام  
بها ، اذا تعلق الغلط بواقعة ، او حالة ،  
توهمت هذه الدولة وجودها عند إبرام  
المعاهدة ، وكان سببا اساسيا فى ارتضاءها  
الالتزام بالمعاهدة (1).

ويجب ان يكون الغلط ، من النوع الذى لا  
يمكن تحاشيه ببذل الاحتياطات الكافية ،  
من جانب الدولة التى وقعت فى الغلط .

وان كانت معاهدة فيما قد اشارت الى  
الغلط المتعلق بواقعة ، او بحالة ، فعنى  
ذلك ان الغلط القانونى ، لا يعتبر سببا  
مبطلا للمعاهدة (2).

وانطب الامثلة الخائفة بحالات الغلط  
تتصل اكثرها بالمعاهدات الخائفة بالخرائط  
الجغرافية ، وذلك عندما يكون الغلط فى  
الخريطة الجغرافية ، غلطا اساسيا ، وجوهريا  
قامت عليه المعاهدة (3).

---

= وقع فى الخطا ما كان يمس المعاهدة لولا وقوعه فى هذا الخطا . القانون  
الدولى العام د . الغنيسى ص 160 .

وقد أكد القضاء الدولى اعتبار ان الخطا الجوهري هو وحده الذى يعد سببا  
من اسباب بطلان المعاهدة . على انه استثنى حالات ثلاث هي .

1- الدولة لا يمكن ان تطالب ببطلان المعاهدة اذا كانت قد اسهمت  
بسلوكها فى وجود حالة الغلط .

2- اذا كان يمكن للدولة ان تتدارك هذا الغلط بعد وقوعه .

3- اذا كان قد تم تسمية الدولة الى امكانية وقوعها فى الغلط .  
نقلا عن القانون الدولى د . الدقاق ص 93 .

( 1 ) المجلة المصرية للقانون الدولى ص 309 .

وقد نصت الفقرة 2 من نفس المادة على انه ( لا يجوز للدولة المعنية المطالبة بابطال  
المعاهدة اذا كانت قد اسهمت بسلوكها فى الغلط . او كان من شان طبيعة الظروف  
تبيحه الدولة الى احتمال الغلط . او اذا كان الغلط فى صياغة نص المعاهدة . فقط .

فلا يؤثر فى صحتها .

( 2 ) القانون الدولى د . الدقاق ص 93 .

( 3 ) مثال ذلك معاهدة الصلح التى تمت بين بريطانيا والولايات المتحدة

الامريكية بعد حرب الاستقلال . وقد تضمنت هذه المعاهدة اتفاق حول الحدود

القائمة بين الولايات المتحدة والمملكات التى بقيت فى حوزة بريطانيا . فقد اشارت

المعاهدة الى وجود نهريدى ( نهر الصليب المقدس ) والى وجود سلسلة =

## ثانياً: التبدليس.

يقصد بالتبدليس، فسخ القوانين الدولية لعام ٥٥ (و) تعمد احد أطراف المعاهدة خداع الطرف الاخر، عن طريق ادلائه بمعلومات او بيانات كاذبة، او تقديمه لمستندات علي انبها غير صحيحة (1).

والتبدليس بهذا المفهوم، يعتبر من الامور النادرة الحدوث في الواقع العملي، فهو يكاد يكون فرضاً نظرياً بحيث لا يتعد حدوثه في العلاقات الدولية المعاصرة، ذلك ان المعاهدة، لا تصبح نهائية الا بعد مرورها بعدة مراحل، منها مرحلة التصديق، وفي هذه المرحلة، تدرس المعاهدة دراسة تامة، وواقعية، من طرف السلطة التشريعية. ولذلك يصعب منطقياً، قبول التبدليس، في عصر يتسم بالمعرفة الواسعة والمتقدم التكنولوجي الشرائط.

علي انبه اذا وقع التبدليس، ولم يكتشف الا بعد ابرام المعاهدة، جناز للسودلية، التي

---

= جلية فاعلة. ولكن السلسلة كانت غير موجودة، كما انه كان هناك عدة انهار تحمل كلها اسم (الصليب المقدس). انظر تفصيلات الموضوع القانون الدولي د. المجذوب. ص 246.

والملاحظ ان الغلط يصعب تصور وقوعه من الناحية العملية في المعاهدات الدولية. لان المعاهدة لا تصبح نهائية وملزمة الا بعد الفحص والمناقشة من طرف الهيئة التشريعية. وهذا يجنب الاطراف من الوقوع في الغلط. ويندرجدا ان تمسك الدولة التي وقعت في الغلط بهذا العيب لا يبطال المعاهدة. لان كرامتها وهيبتها تايان ان تظهر في المحيط الدولي بظهور المخدوع الذي غرره... القانون الدولي د. ابوهيف. ص 564.

(1) المعاهدات د. محمد حافظ غانم. ص 96.

كانت ضحية التدمير أو الغش، ان تطالب  
بإبطال المعاهدة، شريطة ان تثبت  
انه لم يتيسر لها الاصلاح على التدمير  
قبل التصديق على المعاهدة<sup>(1)</sup>.

وقد نصت اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات  
في مادتها 49. على انه ( يجوز للدولة  
التي يدفعها السلوك التدميري للدولة  
متفاوضة اخرى التي ابرام المعاهدة،  
ان تستنبد على الغش كسبب لابطال  
ارتضاها الالتزام بالمعاهدة<sup>(2)</sup> ) .

ومن امثلة التدمير أو الغش في  
المعاهدات الدولية، هو تقييد رسم خرائط  
مزورة تؤدي بالطرف الاخر الى التوقيع على  
المعاهدة<sup>(3)</sup>.

### ثالثا: الاكراه.

يتميز فقهاء القانون الدولي العام، بين  
الاكراه الواقع على ممثل الدولة، والاكراه  
الواقع على الدولة نفسها .  
فالاول، سواء كان مادي، او معنوي، يعتبر  
سببا لابطال المعاهدة .

(1) القانون الدولي . د. المحجوب . ص 245 .

(2) المجلة المصرية للقانون الدولي . ص 309 .

(3) وكانت هذه الطريقة مستعملة في اوائل العهد  
الاستعمارية . عندما كانت تقدم بعض الدول  
الاوربية الاستعمارية خرائط مزورة الى رؤساء  
القبائل توصل الى تسويات اقليمية معينة عن  
طريق المعاهدات . . . القانون الدولي . د. الدقاق . ص 94 .



اما الثاني ، فملا يفسد المعاهدة ، ولا يعتبر سببا لابطالها . وهذا بخلاف ما جاءت به احكام اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات ، اذ اعتبرت ان الاكراه بنوعيه ، الاول والثاني ، مبطل للمعاهدات السدولية .

### 1- الاكراه الواقع على ممثل الدولة .

ان استخدام السقوة ضد ممثل الدولة ، لاجباره على توقيع المعاهدة ، يفسد المعاهدة ، ويحقق للدولة التي ينتمى اليها الممثل ان تطالب بابطال المعاهدة (1) .

وقد نصت اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات على بطلان هذا النوع من المعاهدات في مادتها 51 . فقالت . ( لا يكون لتعبير السدولة عن ارتضاءها الالتزام بمعاهدة أي اثر قانوني ، اذا صدر نتيجة اكراه ممثلها بافعال او تهديدات موجّهة ضده (2) .

### 2- الاكراه الواقع على الدولة .

ان الاكراه الواقع على الدولة ، سواء كان ماديا

(1) القانون الدولي . د . المجذوب . ص 242 .  
وذلك بطبيعة الحال اذا كانت المعاهدة تلزم الدولة بمجرد توقيع ممثلها عليها دون حاجة الى اجراء التصديق من جانبها يؤكد قبولها النهائي للمعاهدة . وذلك يكون اما بناء على نظامها الدستوري الذي يقر المعاهدة مباشرة بعد توقيع ممثل الدولة عليها . او بناء على اتفاق بين اطراف المعاهدة . . . القانون الدولي . د . ابوهيفص 568 .  
واشهر الامثلة التاريخية لاکراه ممثل الدولة . معاهدة مدريد التي وقعت سنة 1526 . والتي ابرمها فرانسوا الاول ملك فرنسا بعد وقوعه في الاسر في يد شارلمان امبراطور اسبانيا . تعهد فيها ملك فرنسا على التنازل لاسبانيا لمقاطعة بورغونيا . وقد رفض فرانسوا الاول بعد اطلاق سراحه تنفيذ المعاهدة بحجة انها ابرمت تحت تأثير الضغط والاکراه . . . ومن الامثلة التاريخية ايضا . اقدام المانيا الهتليرية في مارس 1939 . على تعذيب رئيس جمهورية تشيكوسلوفاكيا لارغامه على توقيع اتفاق يسمح لالمانيا ببسط حمايتها على تشيكوسلوفاكيا . . . القانون الدولي . د . الغنيس . ص 167 . القانون الدولي . المجذوب ص 242 . القانون الدولي . د . شيشكسكي . ص 231 .  
(2) المجلة المصرية للقانون الدولي . ص 310 . . . ونشير الى ان الاكراه الواقع =

نتيجة استعمال القوة ، او معنوياً ، نتيجة ضعف وطبسياسية او اقتصاديـةـ اديسة" لم تتفق كلجنة الفقهاء بشأنه ، وانقسموا فيما بينهم ، التي فريقين .

الفريق الاول : يعتبر الاكراه الواقع على الدولة ، لا ينعقد عيباً من عيوب الارادة ، ولا يمكن للدولة ان تحتج به لابطال معاهدة ابرمتها تحت تأثير الاكراه<sup>(1)</sup> .

وعلى هذا الاساس ، يعتبرون معاهدة الملحق ، التي تعقب الحرب ، معاهدة صحيحة . رغم ان الدولة المنتصرة ، تملك فيها ارادتها ، على الدولة المهزومة .

الفريق الثاني : يعتبر الاكراه الواقع على الدولة ، عيباً من عيوب الارادة . ويمكن للدولة ان تحتج به ، لابطال المعاهدة ، التي ابرمتها تحت تأثير الاكراه<sup>(2)</sup> . ما لم يكن الاكراه

---

= على ممثل الدولة قد تضاعفت اهميته اليوم . بعد ان تضاعف دور المفاوضات في الزام دولته بالمعاهدة التي وقعها . ذلك ان المعاهدات اليوم لا تصبح نهائية وملزمة الا بعد التصديق عليها من طرف السلطة المختصة . وبما كان هذه السلطة ان لاتصادق على معاهدة وقعت تحت تأثير الاكراه .

(1) القانون الدولي . د . المجذوب . ص 243 . القانون الدولي . د . الشافعي . ص 550 المعاهدات . د . غانم . ص 98 . سلطان ارادة الدول في ابرام المعاهدات . الدقاق ص 117 ووجه حجة هذا الفريق . ان العكس يؤدي الى توتر العلاقات الدولية . ويشجع كل دولة على المطالبة بفسخ المعاهدات وابطالها بحجة انها لم تبرمها الاكرهه . ويقلل من قيمة المعاهدات الدولية ومن ثقة الدول بها . بالاضافة الى ذلك فان الحاجة الى الاستقرار العام في المجتمع الدولي تتطلب ان توضع نهاية للمنازعات الدولية . ولتحقيق هذا الهدف فانه يجب احترام المعاهدات التي تحقق الاستقرار العام . حتى ولو كانت قد ابرمت تحت تأثير الضغط والاكراه . . القانون الدولي . د . الشافعي . ص 551 . القانون الدولي ل بوهيف . ص 570 . القانون الدولي . د . الغنيمي . ص 166 .

(2) وحجتهم في ذلك ان الاستقرار المبني على تثبيت الاوضاع الظالمة لا يعتبر استقراراً . لان الشعوب المظلومة سوف تسعى دائماً لاسترداد حقوقها المهزومة . وارغام أي شعب على قبول معاهدة تفرض عليه اوضاعاً =

المناجم عن استخدام القوة ضد الدولة ، مشروعيا .  
وقد ساندت اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات  
الفريق الثاني ، فنصت في المادة 52 . على انه .  
( تعتبر المعاهدة باطلة بطولنا مطلقا ، اذا  
تم ابرامها ، نتيجة التهديد باستعمال  
القوة او استخدامها ، بالمخالف لبيدات  
القانون الدولي الواردة في ميثاق الامم المتحدة (1) .  
وتجدر الاشارة ، الى ان اتفاقية فيينا لقانون  
المعاهدات ، قد استحدثت ، عيبا اخر من  
عيوب الارادة ، لم يكن معروفا من قبل ، في

---

= او احكاما لا يقرها . امر يجافى مبادئ العدالة والانسانية والقواعد  
القانونية . . . وعدم الاعتداد باثر الاكراه على صحة المعاهدات يتنافى  
مع جميع المبادئ السلم بها في كافة الانظمة القانونية . من ان التعبير  
عن الارادة يجب ان يكون حرا والا كان فاسدا . ومن ناحية اخرى فاذا  
كان عدم ابطال المعاهدة الدولية بسبب فرضها بقوة الاكراه يتشى  
مع الحالة البدائية للمجتمع الدولي قبل عصر التنظيم . فهو لا  
يتسجم مع القواعد الجديدة التي ظهرت منذ انتهاء الحرب العالمية  
الثانية . والتي بمقتضاها سعت الدول الى تحريم الحرب والتي منعت  
الالتجاء الى القوة كوسيلة لحل المنازعات الدولية . . . القانون الدولي . د .  
ابو عيف . ص 569 . سلطان ارادة الدول في ابرام المعاهدات الدولية . بين الاطلاق  
والتقييد . د . الدقاق . ص 11 . المعاهدات . د . غانم . ص 99-100 .  
ومن اشهر الفقهاء الذين نادوا بان الاكراه الواقع على الدولة يبطل  
المعاهدة نذكر د . ومارتس . د . وفردوس . الذي قال  
( ان كل معاهدة تمتنع بالقوة لا تعتبر نافذة . )  
وقد اثار الصين امام مؤتمر واشنطن المعقود سنة 1922 . موضوع  
صحة المعاهدة التي فرضتها عليها اليابان سنة 1915 . في جو مشبع  
بالانذارات . . . نقلا عن . د . القانون الدولي العام . د . سموحي فوق العادة . ص 528 .  
ونشير الى انه ظهرت عدة اتجاهات لدى النقاش الذي تم داخل لجنة القانون  
الدولي حول المادة الخاصة باثر الاكراه على المعاهدات الدولية . فالى جانب  
الاراء القائلة ببطلان المعاهدات المبرمة تحت تاثير الاكراه المادي . ذهبت  
بعض الاراء الى القول بضرورة تطبيق هذا الحكم على المعاهدات التي  
تبرم تحت تاثير الضغوط الاقتصادية . لان هذا النوع الاخير  
من الاكراه لا يقل تاثيرا عن استخدام القوة المسلحة . القانون الدولي  
د . الدقاق . ص 97 . انظر ايضا . من اجل نظام اقتصادي دولي جديد . محمد بجاوي  
ص 36 . و 202 .  
( 1 ) المجلة المصرية للقانون الدولي . ص 310 .

مجال القانون الدولي العام ، ويتصل به هذا العيب ، بافساد ذممة ممثل الدولة (1) فنصت في المادة 50. على انه ( اذا كان تعبير الدولة عن ارتضاكها الالتزام بمعاهدة ، قد صدر نتيجة افساد المباشرة او غير المباشرة لممثلها بواسطة دولة متفاوضة اخرى ، يجوز للدولة ان تستنتج الى هذا الافساد لا يبطال ارتضاكها الالتزام بالمعاهدة (2).

ويتضح من نص المادة ، انه لو قامت دولة ما ، برشوة ممثل الدولة الاخرى ، باغرائه بمختلف الوسائل المادية والمعنوية ، لسكي يتصرف وفق رغباتها ويبرم المعاهدة ، فان هذا يعتبر افسادا لارادة هذا الممثل ، ويتيح للدولة المعنية المطالبة بابطال المعاهدة .

ومع ان التفرقة ، بين ما يعتبر افسادا لارادة ممثل الدولة ، وما لا يعتبر افسادا لها ، ليست من الامور السهلة او السهولة ، وتصدق في بعض الاحيان ، لا سيما ان تقديس الهدايا ، ومنح النياشين بمناسبة ابرام المعاهدات ، هو امر جري عليه العرف الدولي في كثير من الاحوال ، الا انه

(1) ان المقصود بافساد ذممة ممثل الدولة هو ( التاثير عليه بمختلف وسائل الاغراء المادية والمعنوية لكي يتصرف وفق رغبات الطرف صاحب المصلحة في ابرام المعاهدة على نحو معين . لم تكن لتقبله الدولة التي يمثلها لو انها كانت على علم بكافة الاوضاع والملازمات المتصلة بالمعاهدة على حقيقتها ) القانون الدولي العام - د . ابو هيف . ص 568 .  
(2) المجلة المصرية للقانون الدولي . ص 309 .

من الثابت ، ان معنى افساد ارادة ممثل  
الدولة ، لا يعنى سوى الاغراء الذى  
يؤثر على ارادة ممثل الدولة ، أي  
ذلاء الاغراء الذى يمارس تأثيرا جديا على  
تصرفات الممثل فى ابرام المعاهد<sup>(1)</sup> .  
وعلى هذا الاساس ، فاعمال المجاملات ، لا تعنى  
افساد الارادة ممثل الدولة .

وفى مجال مقارنة ، عيوب الرضا ، التى  
رأيناها ، فى الشريعة الاسلامية ، بعيوب الرضا  
فى مجال القانون الدولى العام ، نلاحظ ما يلى .  
اولا : ان مجال تطبيق الفقه فى الفقه  
الاسلامى ، اوسع منه فى مجال القانون  
الدولى العام . ذلك ان اتفاقية فيينا لقانون  
المعاهدات ، اشارت فقط ، الى الفقه الجورى  
بينما نجد ان الفقه فى الفقه الاسلامى ،  
يشمل كل انواع الفقه ، سواء كان الفقه  
المانع ، وهو الفقه فى جنس المعقود عليه ،  
او الفقه فى صفة من صفات الشئ المعقود عليه ،  
او الفقه فى شخص المتعاقد ، او الفقه فى الحكم  
الشرعى .

المعاهدات ، انظر الفقه فى الفقه الاسلامى ، ص 95 .

(1) هذا ملخص رأى لجنة القانون الدولى التى ارادت ان تضع معيارا  
بين ما يعتبر افسادا لارادة ممثل الدولة ، وما لا يعتبر افسادا  
لارادة ممثل الدولة . انظر القانون الدولى . د . الدفاق . ص 95 .  
يقول الدكتور الغنيمى . ( الواقع ان القول بان افساد ممثل الدولة  
يمكن ان يكون مبررا لابطال المعاهدة ، قول يفتقر الى النجاة  
لان الافساد لا يكون الا بالقبول وتجاوب من ممثل الدولة .  
والدولة التى تختار لتمثيلها شخصا قابلا لافساد يجب ان  
تحمّل نتائج ذلك الاختيار السئ ...  
... أما فتح باب البطلان على مصرعته ، فليس فى صالح استقرار  
المعاملات لان الضرر الاكبر يدفع بالضرر الاصغر . القانون  
الدولى العام . ص 164 .

ثانياً : ان الاثار المترتبة على الغلط في الفقه الاسلامي ، تختلف عن الاثار المترتبة عن الغلط ، في القانون الدولي العام . فالغلط في الجنس ، في الفقه الاسلامي ، يترتب عليه ، بطلان العقد ، والغلط في صفة من صفات الشيء المعقود عليه ، يترتب عليه اعطاء الحق للمتعاقد ، في انضاء العقد او الغائه ، ونفيس الحكم ، يعطيه الفقه الاسلامي للغلط في شخص المتعاقد .

ويشترط في جميع حالات الغلط السالفة الذكر ، ان يكون الغلط جوهري ، لان الغلط الخفيف غير الواضح لا يعتمد به في الفقه الاسلامي . بينما ، نجد ان اثار الغلط في القانون الدولي العام ، وحسب المادة 48 . من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات ، هو ابطال المعاهدة فقط .

ثالثاً : ان الغلط في القانون ، في ظل القانون الدولي العام ، لا يعتبر سبباً مبطلًا للمعاهدة ، على خلاف ما عليه الحال ، في الفقه الاسلامي ، ان الغلط في الحكم الشرعي ، ( خاصة اذا صحبه تقصير ) يؤدي الى بطلان التمسرف بطلانا مطلقا . وذلك سدا لكل ما يمكن ان يتذرع به اي شخص بغية الوصول الى اباحة ما هو ممنوع شرعا .

رابعاً : ان فكرة التدليس ، من حيث ماهيتها ، واحدة ، في كلا النظامين .

فالتدليس ، سواءً في الشريعة او القانون ، هو لـجـور احـد المتعاقدين ، الى طرق احتيالية ، قـولـية كانت ام فعلية ، بغية ايقاع الطرف الاخر ودفعه الى التعاقد .

خامساً : ان وسائل التدليس ، وان كانت متشابهة في كلا النظامين ، الا ان الاثر المترتب عليها يختلف في كل منهما عن الاخر .

ففي القانون المدني العام ، يعتبر سلوك التدليس سبباً لابطال المعاهدة ، اما في الفقه الاسلامي ، فان الفقهاء يجرون تفرقة بين التدليس القولي والتدليس الفعلي ، والتدليس يكتسب الحقيقتة . والاول ، لا يعتمد به ، الا اذا نتج عنه غيب عن فاحش في هذه الحالة ، يثبت للمدلس عليه حق خيار الفسخ ، بسبب الغيب مع التفرير الذي لحق بالطرف المدلس عليه .

اما الثاني فانه يؤدي في كل حالاته ، الى اعطاء المدلس عليه ، حق خيار التدليس ، وتكون له الكلمة الاخيرة ، في فسخ العقد ، او اجازته ، وهو نفس الحكم الذي يعطيه الفقهاء للتدليس بكتمان الحقيقتة .

سادساً : ان الاكراه سواءً في الشريعة الاسلامية ، او القانون المدني العام ، يعتبر عيباً من عيوب الارادة ، يؤثر في ارادة الشخص المكروه سواءً وقع

الأكبراء على اليدولة نفسها أم على ممثلها .

سابعاً هناك تشابهاً بين الأثر السني يرتبته الأكبراء في الفقه الإسلامي ، والأثر السني يرتبته الأكبراء في القانون الدولي العام .

فالقانون الدولي العام ، يجعل من المعاهدة المبرومة نتيجة التهديد استعمال القوة أو استخدامها ، باطلية بطولانا مطلقاً ، وهو نفس الحكم السني اعتمده الإمام الشافعي ، سواء كان الأكبراء ملجئاً أو غير ملجئاً (1) .

ثامناً : ان حكم الشريعة الإسلامية ، فيما يعتبر أفساداً لنزاهة ممثل الدولة حكماً واضحاً وجلياً ، ويكن استخلاصه من حديث الرسول . عن عندما قال : ( أما بعد ، فما بال العامس نستعمله نياتينا ، فيقول . هذا من عملكم ، وهذا أهدي الي أفلا بعد في بيت أبيه ، وأمه ، فينظر هل يهدي اليه أم لا ، فوالسني نفس محمد بيده لا يغفل احدكم منها شيئاً إلا جاء به يوم القيامة يخمله على عنقه ، ان كان بغيراً

---

(1) مع ملاحظة ان قيمة الفقهاء قد خالفوه في هذا الحكم . فإمام مالك ، يعتبر العقد صحيح غير لازم . وأعطى الحق للمتعاقد المكره في ابطال العقد أو اجازته . أما الحنفية فقد اختلفوا بين قائل بالفساد ، وبين قائل بانه عقد موقوف لا ينتج اثره إلا باجازه . انظر . الفقه الإسلامي في ضوء الجديد . د . الزرقا . ج 1 . ص 371 . الفقه الإسلامي وأدلته . د . الزحيلي . ج 4 . ص 1 215 .



جاء به له رضاء ، وان كانت بقرة جاء بها  
لها خوار ، وان كانت شاة جاء بها تيمع .  
ثم رفع يديه حتى رأى بياض ابطنه يقول اللهم  
هل بلغت (1)

ونستنتج من هذا الحديث الشريف ، ان حكم  
الشريعة الاسلامية ، فيما ينسب ، انفساد ارادة  
ممثلي الدولة ، اكثر تشددا منه ، فسي القانون  
الدولي العام .

فالشريعة الاسلامية ، تشدد استغلال المنصب  
والنفوذ ، باستفادة الموظف العمادي من وجوده  
في العمل . حتى ولو لم يكن الامر رشوة . انها  
المحاسبية في الاسلام ، للعمل حتى تكون  
السياسة الحكيمة النافعة .

---

(1) اخبر الحديث الامام احمد والشيخان وابوداود . عن ابي حميد  
الساعدي رضي الله عنه . انظر . البيان والتعريف في اسباب ورود  
الحديث الشريف . لابن حمزة الحسيني . ج 1 . ص 369 .  
لقد استعمل الرسول . ص . عاملا من الازد اسمه عند الله بن اللتيمة  
فجاء العامل حين فرغ من عمله فقال يا رسول الله . هذا لكم  
وهذا اهدى الي . فقال له افلا تعدت في بيت ايمك وامك فمظرت ايهدي  
لك ام لا .؟ ثم قام الرسول . ص . عشية بعد الصلاة . فتشهد واثنى على  
الله بما هو اهله . ثم قال . اما بعد . . . الحديث .  
انظر ايضا . الحقوق والواجبات والعلاقات الدولية . د . رافت . ص 59 . . 60 . حيث يقول  
( ونظرا الى ان الرشوة قد تاخذ صورة اخرى مغلفة هي صورة الهدية  
فان العلماء قد يبنوا ان الهدية في بعض الامور تكون محرمة . )

## المبحث الثالث

### مشروعية موضوع المعاهدة

يشترط لصحة انعقاد المعاهدة ، من حيث الموضوع ، في القانون الدولي العام ، ان يكون محلها ممكناً ، ومشروعاً يبيحه القانون وتفقده الاخلاق ، وان لا يتعارض مع تعهدات او التزامات سابقة. (1)

والملاحظ ان الشرط الاول ، - ان يكون المحل ممكناً - ، شرط نسبي نظري بحيث ، لان الدول لا تتعاقد عادة على محل غير ممكن التنفيذ. (2)

اما الشرط الثاني ، - مشروعية المحل - ، فهو يشير عادة مشاكل وصعوبات في القانون الدولي العام ، لانه يفترض وجود قواعد قانونية دولية امرة لا يجوز الاتفاق على مخالفتها . وكل اتفاق على مخالفتها يعد باطلا .

ووجود القواعد القانونية الدولية الامرة

(1) انظر القانون الدولي العام . د . ابو هيف . ص 570 . القانون الدولي العام د . الشافعي . ص 554 .

(2) ومع ذلك فالفقه التقليدي يشير الى حالة اتفاق دولة مع اخرى على ان تتنازل الاولى للشانيمية عن اقليم لا تملكه ولا يخضع لسيادتها . او عن مستعمرة ليس لها عليها اى حق . . . . انظر . القانون الدولي العام . د . حامد سلطان . ص 174 .

المعاهدات . د . حافظ غانم . ص 89 .

وعلى اية حال فان حصل وحدث التعاقد على محل غير ممكن الوجود . فان هذا النوع من المعاهدات لا يعتبر صحيحاً . ويجب ان تكون استحالة المحل موجودة وقت ابرام المعاهدة . فان ظهرت الاستحالة بعد ابرام المعاهدة فان ذلك يدخل في المبحث المتعلق بانقضاء المعاهدات . وليس بصحتها المعاهدات . د . غانم . ص 89 .

امر مختلف فيه ، ففى مجال القانون الدولى العام ، خاءة اذا علمنا ان المجتمع الدولى يفتقر الى وجود سلطنة عليا تفرض القواعد القانونية الأمرة ، وتضمن احترامها<sup>(1)</sup>.

وعلى الرغم من ذلك ، فإن المادة 53 . من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات ، قد تضمنت حكما يفيد وجود مثل هذه القواعد الدولية الأمرة ، فنصت على انه ( تعتبر المعاهدة باطلة بطلانا مطلقا اذا كانت وقت إبرامها تتعارض مع قاعدة أمرة ، من قواعد القانون الدولى العامة .

ولاغراض هذه الاتفاقية ، تعتبر القاعدة أمرة من قواعد القانون الدولى العامة ، المقاعدة المقبولة والمعترف بها ، من الجماعة الدولية كقاعدة لا يجوز الاخلال بها . ولا يمكن تغييرها ، الا بقاعدة لاحقة من قواعد القانون الدولى العامة لها ذات الصفة...<sup>(2)</sup>

وبناء على نى هذه المادة ، تعتبر المعاهدات التى تنظم الاتجار بالرقيق باطلة ، لمخالفتها قاعدة ثابتة من قواعد النظام العام الدولى وكذلك المعاهدات ، التى يتفق اطرافها على تقسيم اجزاء من اعالي البحار وممارسة اعمال

(1) انظر القانون الدولى العام د . ابوهيف . ص 570 . القانون الدولى د . الدقاقي . ص 104 . وما بعده .  
(2) المجلة الممزية للقانون الدولى . ص 310 .

اعمال السيادة فيها .  
وتعتبر باطلية ايضاً ، المعاهدات التي  
يكون موضوعها منافياً لحسن الاخلاق  
والاداب العامة ، والبادئ الانسانية الاساسية ،  
كما لو اتفقت دولتان على اتخاذ تدابير  
اضطهادية لا مبرر لها ، ضد جنس  
معيّن لافئائهم ، او الاتجار بالمخدرات ،  
او القيام باعمال القسوة ... الخ . فكل هذه  
الانواع من المعاهدات ، تعتبر باطلية .<sup>(1)</sup>

اما الشرط الثالث - ان لا يتعارض المحل مع تعهدات  
سابقة - فمعناه ان المعاهدات التي يكون موضوعها  
مخالفاً لتعهدات سابقة التي تم بموجبها احد  
اطرافها تعهد غير صحيح .<sup>(2)</sup>  
فقد تبين للدولة معاهدة مخالفة  
لمعاهدة سابقة التزمّت بها نفس الدولة .  
فما حكم هذا النوع من المعاهدات .؟

لقد اقترح فقهاء القانون الدولي العام  
عدة حلول نظرية لهذه المسألة منها .

اولاً : محاولة التوفيق بين المعاهدات المتناقضة  
باصدار تفسير منلائم يشرح اسباب

(1) انظر . القانون الدولي العام . د . ابو هيف . ص 570 . القانون الدولي  
العام . د . الشافعي . ص 554 . القانون الدولي العام . د . شيشكلي . ص 231 .  
يقول الدكتور . حامد سلطان . ( لقد كان الفقهاء يؤكدون ان الامثلة على عقد  
اتفاقات يكون محلها غير مشروع هي امثلة افتراضية بحث . الا انه يمكن القول  
ان مثالا حديثا يعد المثل الحي على الاتفاق ذي المحل غير المشروع . والمخالف  
للاداب العامة الدولية . وهو الاتفاق الفرنسي الاسرائيلي بالاعتداء على مصر  
سنة 1956 . ذلك الاعتداء الذي شاركت فيه بريطانيا . كما يعد الانذار  
الفرنسي بالبريطاني الى مصر سنة 1956 . مثلاً اخر للاتفاقات المناهضة  
للاداب الدولية العامة . ) القانون الدولي العام . ص 174 .

(2) من الامثلة التقليدية لهذه الحالة اتفاق بريطانيا والولايات المتحدة بمقتضى  
معاهدة . هاي بونفوت سنة 1901 . على المساواة في المعاملة بين جميع الدول بشأن  
المرور في قناة بناما . ثم اتفاق الولايات المتحدة وبناما بعد ذلك في معاهدة . هاي فاريل  
سنة 1903 . بشأن اعطاء مزايا لرعايا الدولتين . . . انظر . المعاهدات . د . غانم ص 9

احترام المعاهدات الجديدة الجيدة . ويبيّن ان الاطراف المعنية قد تعاهدت من جديد مع احترام الحقوق المكتسبة .<sup>(1)</sup>

ثانياً : تعلن الدول المتعاقدة بطلان المعاهدة السابقة ، وعدم صلاحيتها ، اي الغناء القاعدة اللاحقة للقاعدة السابقة .<sup>(2)</sup>

ثالثاً : تعلن الدول بطلان البنود المتعارضة مع المعاهدات السابقة فقط . وهو ما يسمى بأولوية القاعدة الاعلى في التدويع .<sup>(3)</sup>

ونشير به هذا الصدد الى ان المادة 103 . من ميثاق الامم المتحدة ، تنص على انه .  
( اذا تعارضت الالتزامات التي يرتبط بها اعضاء الامم المتحدة ، وفقاً لهذا الميثاق مع اي التزام دولي اخر ، يرتبطون به ، فالعبارة بالتزاماتهم المترتبة على هذا الميثاق<sup>(4)</sup> .  
وواضح ان هذه المادة تجعل من ميثاق الامم المتحدة اهمية تعلو على كافة المعاهدات الدولية .

وعلى هذا الاساس ، تكون باطلنة ، كل المعاهدات الدولية ، التي يبرمها اعضاء هيئة الامم المتحدة ، وتكون مخالفة لميثاق تلك المنظمة .

(1) . القانون الدولي العام . د . شيشكلي . ص 231 .

(2) . القانون الدولي . د . المجذوب . ص 249 .

(3) نفس المرجعين السابقين .

(4) نقلاً عن القانون الدولي العام . د . ابو هيف . ص 572 .

وفى مجال مقارنة مشروعية موضوع المعاهدة ،  
فى القانون الدولى العام ، والشريعة الاسلامية ،  
نستخلص النقاط التالية :

أولاً : تختلف وجهات النظر الاسلامية ، عن  
وجهة نظر القانون الدولى العام ، فيما يخص  
مشروعية موضوع المعاهدة ، ذلك ان ما هو مشروع  
من وجهة نظر القانون الدولى العام ، قد لا  
يكون مشروعاً من وجهة النظر الاسلامية .  
فالمعاهدة التى يكون موضوعها الاتجار بلحم  
الخنزير او الخمور هى مباحة ، وموضوعها مشروعاً  
من وجهة نظر القانون الدولى العام ، لكنها  
تعتبر غير مشروعية بالنسبة للشريعة  
الاسلامية . وكذلك الامر بالنسبة للمعاهدات التى  
يكون موضوعها التحالفات العسكرية ، هى  
مشروعية من وجهة نظر القانون الدولى ، لكنها  
محظورة من وجهة نظر الشريعة الاسلامية .<sup>(1)</sup>

ثانياً : تختلف الشريعة الاسلامية ، عن القانون  
الدولى العام ، فى مسألة التوافق بين الالتزامات  
او التعهدات السابقة والراهنمة ، ذلك ان فقهاء القانون  
الدولى العام ، منهم من ينكر وجود قواعد قانونية  
دولية آمرة لا يمكن مخالفتها ، فى حين نجد  
ان قواعد المعاهدات التى ابرمها الرسول .ص. تعتبر  
كلها قواعد قانونية آمرة لا يمكن مخالفتها ، لانها  
تعتبر من السنة الفعلية للرسول .ص.<sup>(2)</sup>

( 1 ) . العلاقات الدولية فى القرآن والسنة . د . الحسن . ص 354 . حيث يقول :  
( وهذه المعاهدات العسكرية - أى الاحلاف باطلة من أساسها  
لانها تجعل المسلم يقاتل لحفظ كيان الكافر . بل تجعله يقاتل تحت امره كافر  
وتحت راية الكفر فى بعض الاحيان . )  
( 2 ) احكام المعاهدات فى الشريعة الاسلامية . د . الغنيمي . ص 53 . انظر ايضاً .  
شريعة الاسلام فى الجهاد والعلاقات الدولية . ابو الاعلى المودودى ص 80 .

## الختاتمة

بمعنى هذا العرض الذى يسره الله لى ،  
والخباياص بد راسمة الشروط الشكلية  
والموضوعية لايبرام المعاهدات الدولية  
فى الشريعة الاسلامية ، مع مقارنة  
بنفس الشروط الشكلية والموضوعية  
فى القانون الدولى العام .

استطيع ان اقول ان ما توصلت اليه فى  
هذه الرسالة هو .

اولا : ان الشريعة الاسلامية ، لا تتضمن اية  
قواعد قانونية تحدد الشروط الشكلية  
التي يجب اتباعها فى ابرام المعاهدات  
الدولية .

فالشريعة الاسلامية ، عندما اعطت للمسلمين  
حق ابرام المعاهدات لما يرونه من اغراض  
مناسبة ، لم تشترط عليهم اتباع شكلية  
معينة لايبرام هذه المعاهدات ، ولم  
تقيدهم باية صيغة محددة او اجراء معين

ثانيا : ان الشروط الشكلية لايبرام المعاهدات فى  
الشريعة الاسلامية ، لا تعد حكما من احكام  
الدين او مبدءا شرعيا .

ولكنها تعتبر من شؤون الدنيا ، التي قال  
فيها الرسول .ص. ( انتم اعلم بامر دينكم )

وهذا الحسد يتك الشرف ، يعتبر  
ميسدا عما في تنظيم شؤون الدولة  
الاسلامية السياسية ، والعسكرية ، والادارية  
والشروط الشكلية ، تدخل في نطاق  
المعاملات السياسية ، والعسكرية ، التي جاء  
فيها الاسلام بقواعده عامة ، وشاملة  
لتفي بحاجيات الانسانية في كل زمان ومكان  
وتترك الاحكام الفرعية للاجتهاد ، والعقل  
الانساني ، مسايرة لتطور المجتمعات الانسانية  
ورحمة بالعباد ، ورعاية لمصالحهم العامة ،  
ورفعاً للحرج عليهم .

ثالثاً : ان الشريعة الاسلامية ، قد نظمت  
تنظيمها محكمها الشروط الموضوعية لايبرام  
المعاهدات ، فهي تشترط - بالاضافة  
الى اهلية التعاقد ، وسلامة الرضا من  
العيوب ، ومشروعية موضوع المعاهدة - ان تكون  
في المعاهدة مصلحة للمسلمين ، وان تكون  
المعاهدة محددة المسددة ، وان تكون المعاهدة  
واضحة لا غموض فيها ، بينما لانجد مثل هذه  
الشروط في القانون الدولي العام . ولذلك جاء  
الشروط الموضوعية لايبرام المعاهدات في  
الشريعة الاسلامية ، اكثر حكمة واجدى  
عملاً مما هي عليه في القانون الدولي  
العام .

رابعاً : يظهروا ، ان مقارنة الشريعة  
الاسلامية ، بالقانون الدولي العام ، مقارنة



غير عادلة ، وغير موضوعية ، ولا تصنف  
الشريعة الإسلامية ، بل هي في صالح  
القانون الدولي العام .

اذ كيف يمكن ان نعقد مقارنة بين  
نصوص قانونية نشأت منذ اربعة عشر قرناً ،  
في مجتمع بدائي ، لا يعرف مظهر التجمع  
الانساني في شكل الدولة ، ونصوص قانونية  
وضعت ونمت ، وتطورت ، وطبقت في مجتمع  
راق تواصل فيه العلم الذي غزوا الفضاء الخارجي  
وكيف يمكن ان نعقد مقارنة عادلة ،  
وموضوعية ، بين احكام الشريعة الإسلامية  
التي ظلت جامدة لا تنمو ، ولا تتطور - نظراً  
لفصل الدين عن الدولة ، واستبدال  
احكام الشريعة الإسلامية بالقانون الوضعي  
وغلق باب الاجتهاد ، بحيث ظلت اراء العلماء  
المسلمين ، بخصوص القانون الدولي الاسلامي  
وخاصة احكام المعاهدات الدولية ، على  
ما كانت عليه في القرن الرابع الهجري - وبين  
احكام القانون الدولي العام ، التي تطورت تطورا  
جذرياً في كافة الميادين ، نتيجة للتطورات  
الواسعة التي واكبتها المجتمعات الانسانية  
في العصر الحديث .

ومع ذلك فان المقارنة التي رايناها ، بينت  
بوضوح ان الشروط الشكلية والموضوعية لا يبرام المعاهدات  
في الشريعة الإسلامية ، تشكل نظاماً متكامل  
يستجيب للمتطلبات الحياتية العصرية .

وابرزت هذه المقارنات ، ان للشريعة الاسلامية فضل المبادرة في العناية بامر تنظيم العلاقات الانسانية بين مختلف الجماعات فهي تمتدز بالعموم والشمولية ، وهي شريعة الدين والدنيا معا ، بعكس القانون الدولي العام ، الذي يمتاز بالطائفية والاقليمية ، ولم يهدف اصلا الى ان تكون قواعد عالمية .

خامسا : اذا كانت هناك اوجه شبه بين الشريعة الاسلامية ، والقانون الدولي العام ، فهذا لا يعنى تطابق الشريعة مع القانون ، لان الشريعة الاسلامية نظام مستقيل بذاته ، لاعلاقة له باى نظام على وجه الارض ، لا حين يلتقى معه ، ولا حين يفترق عنه . ولا عبارة بالاتفاق او الاختلاف فى الجزئيات والعرضيات ، انما المعول عليه هو النظرية الاساسية والتصور الخاص ، ذلك ان الموافقات والمشابهات سطحية وجزئية ، ووليدة مصادفات فى الجزئيات ، لافى التصور العام ، والنظرة الاساسية .

سادسا : ان المعاهدات فى الاسلام ، عهد مقدسة لها حرمة خاصة ، ذلك ان الشريعة الاسلامية ، ترى بان المعاهدات الدولية ، اذا تمت على الوجه الاكمل ، وكانت مستوفية لجميع الشروط ، وحافظ الطرف الاخر عليها ، ولم تظهر عليه نية الخيانة والغدر ، كان الوفاء بها واجبا دينيا يسال عنه المسلم فيما بينه وبين ربه .

فالمعاهدات فى الشريعة الاسلامية ، على اختلاف انواعها ، واغراضها ، تقوم على اصل اعتقادي ، لان المعاهدة فى الاسلام ، عهد بين المسلمين

وبينن الله تعالى اولا ، وعهد بين المسلمين  
وغيرهم ثانيا . فالسلم عندما يتعهد يجعل ربه  
شهيذا وكفيلا على عقود والتزاماته ، قال تعالى  
( واوفوا بعهد الله اذا عاهدتم ولا تنقضوا الايمان بعد توكيدها  
وقد جعلتم الله عليكم كفيلا . ) (1)  
وهذه القدسية الخاصة للمعاهدات في الشريعة  
الاسلامية ، لانجدها في القوانين الدولية العام ،  
فالمعاهدات في هذا الاخير ، مجرد حبر على ورق  
ووسيلة غش وخداع .

سابعاً : ان الشريعة الاسلامية في حاجة ماسة  
الى حركة علمية تعيد لها مكانتها ، وتنفض  
ما تراكم عليها من غبار الركود الفكري .  
والغاية من هذه الحركة ، هي ان ننتمى  
بعند عشرات السنين ، الى تجديد شباب هذا  
الفقهاء ، وتبدل فيهم عوامل التطور ،  
ويعود فقها صالحا للتطبيق المباشر ،  
سائرا لروح عصره ، وهذا ليس بالمستحيل  
لان الشريعة الاسلامية الغبراء ، قد اكتسبت  
بنصوصها العمامة ، وقواعدها الكلية ، القابلة  
للتطور وفق الحاجيات المتغيرة والمتجددة ،  
خصائص النماء والرقى ، التي تفي بحاجيات  
الانسانية في كل زمان ومكان .  
وبما كان هذه الحركة العلمية ان تجعل من الشريعة الاسلامية  
- التي تجمع بين الثبات والمرونة - قانونا عالميا ، كما  
كانت بالفعل يوم امتدت دولة الاسلام من اقصى  
البلاد الاسيوية الى ضفاف المحيط الاطلسي .  
والله ولي التوفيق .

(1) سورة النحل . الاية . 91 . 92 . انظر ايضا : سورة الاسراء . الاية . 34 .  
سورة التوبة . الاية . 4 و 5 . سورة الرعد . الاية . 20 .

## معاهدة الحديدية

باسمك اللهم .

هذا ما صالح محمد بن عبد الله سهيل  
بن عمرو ، واصطلحنا على وضع الحرب عن  
الناس عشر سنين ، يأمن فيها الناس ،  
ويكف بعضهم عن بعض .

على انه من قدم مكة من اصحاب محمد  
حاجبا او معتمرا او يبتغى من فضل  
الله ، فهو آمن على دمه وماله ، ومن  
قدم المدينة من قريش ، مجتازا الى  
مصر او الى الشام ، يبتغى من فضل  
الله فهو آمن على دمه وماله .

على انه من اتى محمدا من قريش  
بغير اذن وليه رده عليهم ، ومن جاء  
قريشا من مع محمد لم يردوه عليه .  
وان بيننا عيبا مكفوفة ، وان لا سلال  
ولا اغلال<sup>(1)</sup> ، وان من احب ان يدخل في  
عقد محمد وعهد دخله ، ومن احب  
ان يدخل في عقد قريش وعهدهم دخل فيه .  
وانت تخرج عنا عامك هذا ، فلا تدخل

(1) عيبا مكفوفة: اي امرا مطويا في صدر سليمة ، وهو اشارة الى ترك المؤاخدة  
بما تقدم بينهم من اسباب الحرب وغيرها والمحافظة على العهد الذي وقع بينهم  
وانه لا اغلال ولا اسلال . اي لا سرقة ولا خيانة . والمراد ان يامن الناس بعضهم من  
بعض في نفوسهم واموالهم سرا وجهرا . نقلا عن العلاقات الدولية في الاسلام د .  
الزحيلي . 163 .

عليها مكية ، وانها اذا كان عام قابيل  
خرجنا عنك ، فدخلتها باصحابك ،  
فاقمت بها ثلاثا ، معك سلاح البراكب  
السيوف في القرب ، ولا تدخلها بغيرها .  
اشهد على هذا الصلح ، رجال من  
المسلمين ، ورجال من المشركين ؛  
ابوبكر الصديق . عمر بن الخطاب . عبد الرحمن بن  
عوف . عبد الله بن سهيل بن عمرو . سعد بن ابي وقاص .  
محمد بن سلمة . ومكرب بن حفص بن الاخيف . . . . . (1)  
المشركين . وعلى بن ابي طالب . وكتب . (2)

---

(1) هو حويطب بن عبد العزى . انظر . صلح الحديبية . باشميل . ص 279 .  
(2) مجموعة الوثائق النيابية للمعهد النبوي والخلافة الراشدة . محمد حميد الله  
ص 77 .

معاهدة بيت المقدس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

هَذَا مَا اعطى عبد الله امير المؤمنين  
اهل ايليا من الامان .

اعطاهم امانا لانفسهم واموالهم ، ولكنائسهم  
وصلبانهم ، وسقيمها وبريئتها ، وسائر ملتها .  
انه لاتسكن كنائسهم ولا تهدم ، ولا ينقص  
منها ، ولا من حيزها ، ولا من صليبهم ، ولا  
من شئ من اموالهم .

ولا يكرهون على دينهم ، ولا يضار احد منهم  
ولا يسكن بايليا معهم احد من اليهود .  
وعلى اهل ايليا ان يعطوا الجزية كما يعطى  
اهل المدائن وعليهم ان يخرجوا منها الررم  
واللصوت<sup>(1)</sup> ، فمن خرج منهم فانه آمن على  
نفسه وماله ، حتى يبلغهم ما منهم ،  
ومن اقام منهم فهو آمن ، وعليه مثل  
ما على اهل ايليا من الجزية .

---

(1) اللصت: هو اللص. جمع لصوص.

ومن احسب من اهل ايليا ان يسير بنفسه  
ومالبيته مع الروم ، ويخلى بيعةهم وصلبهم  
فانهم آمنون على انفسهم وعلى بيعهم  
وصلبهم حتى يبلغوا ثامنهم .

وعلى ما فى هذا الكتاب عهد الله وذمة  
رسوله ، وذمة الخلفاء ، وذمة المؤمنين  
اذا اعطوا البيعة عليهم من الجزية .

شهد على ذلك . خالد بن الوليد . وعمرو بن العاص .  
وعبد الرحمن بن عوف . ومعاوية بن ابي سفيان .  
وكتب وحضر سنة خمس عشرة . (1)

---

( 1 ) مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة .  
محمد حميد الله . ص 488 .  
العلاقات الدولية في الاسلام . د . الزحيلي . ص 164 .

11- سبل السلام .

شرح بلوغ المرام من جميع ادلة الاحكام .  
للشيخ محمد بن اسماعيل الامير اليميني الضعاعي  
صححه وعلق عليه واخرج احاديثه فؤاد احمد  
زمرلي . وابراهيم محمد الجمل .  
دار الكتاب العربي للنشر والتوزيع .

12 - بداية المجتهد ونهاية المقتصد .

للإمام الحافظ الناقد ابي الوليد محمد بن احمد بن  
محمد بن احمد بن رشد القرطبي .  
تحقيق د . محمد سالم محسين . د . شعيبان محمد  
اسماعيل . 1982 .  
الناشر مكتبة الكليات الازهرية . القاهرة .

13 - المدونة الكبرى .

لامام دار الهجرة الامام مالك بن انس الاصبحي .  
رواية الامام سحنون بن سعيد التتوخي عن الامام عبد  
الرحمن بن القاسم العتقي  
الطبعة الاولى .  
الحاج محمد افندي ساسي المغربي التونسي  
طبعت بمطبعة السعادة . سنة . 1323 هـ .

14 - المغنسي لابن قدامه .

تأليف ابي محمد عبد الله بن احمد بن محمد بن قدامي  
المقدسي . المتوفى سنة . 620 هـ . على مختصر ابي القاسم  
عمر بن حسين بن عبد الله بن احمد الحزقي  
مكتبة الرياض الحديثة . الرياض .



15- القوانين الفقهية .

لابن جزى  
بدون تاريخ .  
دارالكتب العلمية . بيروت . لبنان .

16- مواهب الجليل لشرح مختصر خليل .

لابي عبد الله محمد بن محمد بن عبد  
الرحمن . المغربي المعروف بالحطاب .  
902-954 هـ .  
وبهامشه

17- التاج والاكلیل لمختصر خليل .

لابي عبد الله محمد بن يوسف بن ابي  
القاسم العبدري الشهير بالسواق . توفي 897 هـ  
الطبعة الثانية . 1398 هـ - 1978 م .  
دار الفكر .

18 - بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع .

للامام علاء الدين ابي بكر بن مسعود الكاساني  
الحنفي . متوفى سنة . 587 هـ .  
الطبعة الثانية . 1982 .  
دارالكتاب العربي . بيروت .

19- شرح منح الجليل على مختصر العلامة خليل .

وبهامشه حاشية تسهيل منح الجليل .

تأليف العلامة محمد عيش

بدون تاريخ .  
الناشر . مكتبة النجاح . ليبيا .

20- شرح على متن الرسالة .

للعلامة احمد بن محمد البرنسي  
القاسي المعروف بزروق . متوفى . 899 هـ  
مع شرح العلامة قاسم بن عيسى بن ناجي  
التنوخسي الغروي . متوفى . 837 هـ .  
1982 .  
دار الفكر للطباعة والترجمة والتوزيع .

20- العيسوط

تأليف . ابو بكر محمد بن ابي سهل السرخسي  
الطبعة الاولى . 1324 هـ .  
طبع بمطبعة السعادة بمصر .

21- السيرة النبوية

لابن هشام  
حققها وضبطها وشرحها ووضع فهرسها .  
مصطفى السقا . ابراهيم الأبياري .  
عبد الحفيظ شلبي .  
دار احياء التراث العربي . بيروت .

22- البدايعة والنهاية

ابو الفداء الحافظ بن كبير الدمشقي  
متوفى . 774 هـ .  
الطبعة الخامسة . 1404 هـ - 1984 م .  
منشورات مكتبة المعارف . بيروت .

23- فقه السيرة

الدكتور . محمد سعيد رمضان البوطي  
دار الشهاب للطباعة والنشر . باتنة  
الجزائر .

24- فقه السنة .

السيد سابق  
الطبعة الثالثة . 1397 هـ - 1977 م .  
الناشر . دار الكتاب العربي . بيروت .

25- الرحيق المختوم .

تأليف فضيلة الشيخ صفى الرحمن المبارك  
كقورى .

الطبعة الثانية . 1404 . هـ . - 1984 م .  
اصدار وتوزيع المكتب التعليمى السعودى  
بالمغرب . الرباط .

26- منهاج الصالحين .

عز الدين بلبيق .  
الطبعة الاولى . 1978 م .  
دار الفتح للطباعة والنشر .

27- الفقه الاسلامى وادلتاه .

الدكتور . وهبة الزحلى .  
الطبعة الثانية . 1985 م .  
دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع . دمشق .

28- الفقه الاسلامى فى ثوبه الجديد .

الدكتور . مصطفى احمد الزرقاء .  
الطبعة التاسعة . 67 - 1968 م .  
مطابع الفبا . الاديب . دمشق .

29- احكام الذميين والمستأمنين فى دار الاسلام .

الدكتور . عبد الكريم زيدان .  
1982 م .

مكتبة القدس . مؤسسة الرسالة .

30- الخراج .

للقاضى ابى يوسف يعقوب بن ابراهيم .

113 هـ - 182 هـ .  
الطبعة الثالثة . 1382 .  
عنيت بنشره المطبعة السلفية ومكتبتها .

31- كتاب الجهاد وكتاب الجزية واحكام المحاربين

لابى جعفر محمد بن جرير الطبرى .  
عنى بنشره . يوسف شخت .  
1933 .

32- شرح كتاب السير الكبير .

لمحمد بن الحسين الشيبانى .  
املاء محمد بن احمد السرخسى  
تحقيق د . صلاح الدين المنجد  
1958 .

مطبعة مصر . شركة مساهمة مصرية .

33- الرسالة الخالدة .

عبد الرحمن عزام .  
الطبعة الرابعة . 1969 .  
دار الشروق .

34- الاسلام عقيدة وشرعية .

محمود شلتوت .  
الطبعة الثالثة . 1966 .  
دار القلم .

35- القرآن والدولة .

الدكتور . محمد احمد خلف الله  
الطبعة الثانية . 1981 .  
المؤسسة العربية للدراسات والنشر .

36- الحكومة الاسلامية .

ابو الاعلى المودودى .  
ترجمة احمد ادريس . الدار السعودية للنشر .  
ديوان المطبوعات الجامعية . الجزائر .

37- شريعة الاسلام فى الجهاد والعلاقات الدولية .

ابو الاعلى المودودى .  
الطبعة الاولى . 1406 هـ . - 1985 م .  
ترجمة د . سمير عبد الحميد ابراهيم .  
مراجعة د . عبد الحليم عويس .  
ابراهيم يونس .  
دار الصحوة للنشر . بالقاهرة .

38- العلاقات الدولية فى القران الكريم والسنة

الدكتور . محمد على الحسن .  
الطبعة الاولى . 1400 هـ . - 1980 م .  
الناشر . مكتبة النهضة الاسلامية .

39- العلاقات الدولية فى الاسلام .

محمد ابوزهرة  
. 1964

الناشر . الدار القومية للطباعة والنشر . القاهرة .

40- الحقوق والواجبات والعلاقات الدولية فى الاسلام .

الدكتور . محمد رامت عثمان .  
الطبعة الثالثة . 1403 هـ . - 1982 م .  
دار اقرا . بيروت . لبنان .

41- العلاقات الدولية فى الاسلام مقارنة بالقانون الدولى الحديث .

الدكتور . وهبة الزحيلى .  
الطبعة الاولى . 1401 هـ . - 1981 م .  
مؤسسة الرسالة .

42- احكام المعاهدات فى الشريعة الاسلامية .

الدكتور . محمد طلعت الغنيمى .  
الناشر . منشأة المعارف بالاسكندرية .

43- القانون الدولي الاسلامي .  
كتاب السير للشيباني

خندوري مجيد

تحقيق وتقديم وتعليق . مجيد خندوري .

الطبعة الاولى . 1975 .

الدار المتحدة للنشر .

44- صبح الاعشى فى صناعة الانشاء

تأليف ابي العباس احمد بن على القلقشندى

821 هـ . - 1418 م

نسخة مصورة عن الطبعة الاميرية ومذيلة

بتصويبات واستدراكات وفهارس تفصيلية مع دراسة

واقية .

وزارة الثقافة والارشاد القومى . المؤسسة

المصرية للتأليف والترجمة والطباعة والنشر .

45- نظام الحكم فى الاسلام

الدكتور . عبد الحميد اسماعيل الانصارى

. 1985

الناشر . دار قطرى بن الفجاء .

46- الشرع الدولى فى الاسلام .

نجيب الارمنازى

. 1930

مطبعة ابن زيدون . بدمشق .

47- الحرب والسلام فى شريعة الاسلام .

الدكتور . مجيد خندوري .

الطبعة الاولى . 1973 .

الدار المتحدة للنشر .

48- كتاب الاموال .

للإمام الحافظ ابن عبد القاسم بن سلام  
متوفى سنة 224 هـ .  
تحقيق وتعليق محمد خليل هراس .  
1401 هـ . - 1981 م  
الطبعة الثالثة . منشورات مكتبة الكليات الأزهرية  
دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع .

49- دولة القفران .

طه عبد الباقي سرور .  
بدون تاريخ .  
دار نهضة مصر للطبع والنشر . القاهرة .

50- احكام القانون الدولى فى السريعة الاسلامية .  
الدكتور . حامد سلطان .  
1970 .

الناشر . دار النهضة العربية .

51- المعاهدات والمحالفات على عهد الرسول . ص .  
حسن خطاب السوكيل .  
الطبعة الاولى . 1930 .  
المطبعة المصرية بالازهر .

52- هذا هو الاسلام .

الدكتور . مصطفى السباعي .  
المجموعة الثانية للطبعة الاولى . 1979  
المكتبة الاسلامية . المكتب الاسلامي .

53- شريعة الاسلام  
خلودها وصلاحها للتطبيق في كل زمان ومكان .

الدكتور . يسوسيف القرضاوى .  
دار الشهاب للطباعة والنشر . باتنة .

- 54 - على طريق العودة الى الاسلام .  
الدكتور. محمد سعيد رمضان البوطي  
الطبعة الثانية . 1982 .  
مؤسسة الرسالة . مكتبة الفارابي .
- 55 - الاسلام وقضية السلم والحرب .  
الدكتور. جمال الدين محمد محمود .  
عدد 237 . سنة . 1980 .  
مطابع الاهرام التجارية .
- 56 - خصائص التشريع الاسلامي في السياسة والحكم .  
الدكتور. فتحى الدرينى .  
الطبعة الاولى . 1982 .  
مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر .
- 57 - اشار الحرب في الفقه الاسلامي .  
دراسة مقارنة .  
الدكتور. وهبة الزحيلي .  
الطبعة الثانية .  
المكتبة الحديثية . بدمشق .
- 58 - نظرية العقد .  
لابن تيمية .  
تحقيق السيد محمد حامد الفقى .  
1949 .  
مطبعة السنة المحمدية .
- 59 - الملكية ونظرية العقد في الشريعة الاسلامية .  
للامام محمد ابوزهرة .  
1967 .  
دار الفكر العربي .



- 60- مصادر الحق في الفقه الاسلامي .  
الدكتور . عبد الرزاق احمد السنهوري .  
الطبعة الثالثة . 1967 .  
مطابع دار المعارف بمصر .
- 61- نظرية الحرب في الشريعة الاسلامية .  
الدكتور . اسماعيل ابراهيم محمد ابو شريعة .  
الطبعة الاولى . 1401 هـ . - 1981 م .  
مكتبة دار الفلاح الكويت .
- 62- الجهاد في الاسلام .  
محمد شديد  
1401 هـ . - 1981 م .  
مؤسسة الرسالة .
- 63- الجهاد المشروع في الاسلام .  
الشيخ . عبد الله بن زيد اليمحمود .  
الطبعة الثانية . 1402 هـ . - 1982 م .  
مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع .
- 64- دراسات اسلامية في العلاقات الاجتماعية والدولية .  
محمد عبد الله دراز .  
1400 هـ . - 1980 .  
دار القلم . الكويت .
- 65- السلم وقضايا الحرب عند الامام علي .  
الشيخ . محمد مهدي شمس الدين .  
الطبعة الاولى . 1401 هـ . - 1981 م .  
المركز الاسلامي للدراسات والابحاث .
- 66- نظرية بطلان التصرف القانوني في القانون المدني  
الجزائري . والفقه الاسلامي . الدكتور . محمد حمار .  
رسالة لنيل درجة دكتوراه الدولة . 1986 .

67- نظرية الشروط المقترنة بالعقد في الشريعة  
والقانون .

الدكتور. زكي الدين شعيبان .  
الطبعة الأولى . 1968 .  
دار النهضة العربية .

68- كتاب الحدود في الاسلام .  
ومقارنتها بالقوانين الوضعية .

الدكتور. محمد بن محمد ابوشهبة .  
العدد 72 مارس 1974 .  
الهيئة العامة لشؤون المطابع الاميرية القاهرة

69- الفكر القانوني بين اصول الشريعة  
وتراث الفقه .

الدكتور. فتحى عثمان .  
بدون تاريخ .  
الناشر. مكتبة وهبة .

70- ازمة الفكر السياسى الاسلامى  
فى العصر الحديث .

الدكتور. عبد الحميد متولى .  
الطبعة الثانية . 1970 .  
دار النهضة العربية .

71- صلح الحديبية .

الدكتور. محمد احمد باشميل .  
الطبعة الرابعة . 1981 .  
دار الفكر .

72- كتاب المغازى  
للواقدي

تأليف محمد بن عمر بن واقد  
متوفى 207 هـ .  
تحقيق مارسن جونسن  
الطبعة الثالثة . 1984 .  
عالم الكتب .

73- فتوح البلدان .

للامام ابي الحسن البلاذري .  
راجعه وعلق عليه . رضوان محمد رضوان .  
. 1978  
دار الكتب العلمية . بيروت .

74- فتوح مصر والمغرب .

لابن عبد الحكم .  
257 . هـ . - 871 م .  
تحقيق عبد المنعم عامر .  
مطعم الطبع والنشر . لجنة البيان العربي .

75- مقارنات بين الشريعة الاسلامية  
والقوانين الوضعية .

الدكتور . علي علي منصور .  
الطبعة الاولى . 1390 . هـ . - 1970 م .  
دار الفتح للطباعة والنشر . بيروت .

76- السفارات الاسلامية الى اوربا  
في العصور الوسطى .

الدكتور . ابراهيم احمد العدوي .  
سلسلة اقرا . عدد 179 . نوفمبر 1957 .  
دار المعارف بمصر .

77- مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي  
والخلافة الراشدة .

محمد حميد واللس .  
الطبعة الخامسة . 1405 . هـ . - 1985 م .  
دار النفائس .

78- محمد بن الحسن الشيباني  
واثره في الفقه الاسلامي .

الدكتور . محمد مقبول حسين .  
. 1972  
مؤسسة افريقيا للطباعة .

- 79- الوسيط في شرح القانون المدني الجديد  
نظرية الالتزام بوجه عام .  
الدكتور. عبد الزاق احمد السنهوري  
. 1952  
دار احباء التراث العربى . بيروت .
- 80- القانون الدولى العام  
فى وقت السلم .  
الدكتور. حامد سلطان .  
الطبعة السادسة . 1976 .  
دار النهضة العربية .
- 81- القانون الدولى العام  
او قانون الامم زمن السلم .  
الدكتور. محمد طلعت الغنيمى .  
. 1982  
الناشر: منشاء المعارف بالاسكندرية .
- 82- المعاهدات  
دراسة لاحكام القانون الدولى وتطبيقاتها فى العالم العربى  
الدكتور. محمد حافظ غانم .  
. 1961
- 83- محاضرات فى القانون الدولى العام .  
الدكتور. محمد الفجذوب .  
الدار الجامعية .
- 84- القانون الدولى .  
المصدر - الاشخاص .  
الدكتور. محمد السعيد الدقاق  
الطبعة الثانية . 1983 .  
الدار الجامعية للطباعة والنشر . بيروت .

- 85- القانون الدولي العام .  
شارل روسو .  
نقله الى العربية . عبد المحسن سعد .  
1982 .  
الاهلية للنشر والتوزيع . مطبعة المتوسط . بيروت
- 86- القانون الدولي العام .  
الدكتور . محسن شيشكلي .  
الطبعة الثانية . 1965 .  
مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية . جامعة حلب .
- 87- القانون الدولي العام  
في السلم والحرب .  
الدكتور . الشافعي محمد بشير .  
الطبعة الرابعة . 1979 .  
الناشر . دار الفكر العربي .
- 88- القانون الدولي العام .  
الدكتور . علي صادق ابو هيف .  
الطبعة التاسعة . 1971 .  
منشأة المعارف بلاسكدرية .
- 89- القانون المقارن والمناهج القانونية  
الكبرى المعاصرة .  
الدكتور . عبد السلام الترمانييني .  
1980 .  
مطبوعات جامعة الكويت . ( مطابع الانباء ) الكويت
- 90- دروس في القانون المقارن  
الدكتور . محمود ابراهيم الوالى .  
ديوان المطبوعات الجامعية . الجزائر .

Eléments de Droit International Public

-91

Mr. ABID Lakhdar  
TOM I - II -  
Office des publications universitaires  
Alger.

92- من اجل نظام اقتصادى دولى جديد

محمد بجاوى .

تعريب . د . جمال مرسى .  
ابن عمار الصغير .

مراجعة . عبد الكريم بن حبيب .

. 1978

الشركة الوطنية للنشر والتوزيع . الجزائر .

93- القانون الدولى العام .

الدكتور . سموحى فوق العادة .

طبعة . 1960

مطبعة الانشاء . دمشق .

94- لسان العرب

للامام العلامة ابن الفضل جمال الدين محمد

بن مكرم بن منظور . الاقريقى المصرى .

. 1374 . ه . - 1958 .

دار صادر للطباعة والنشر . دار بيروت للطباعة والنشر .

95- المجلة المصرية للقانون الدولى

المجلد الخامس والعشرون - السنة الخامسة والعشرون

. 1969

مطبعة نصر . مصر . بالاسكندرية .

ترجمة الدكتور . احمد عصمت عبد المجيد .

96- مجلة منبر الاسلام

العدد الثامن

سنة 27

شعبان . 1389 . هـ . - اكتوبر 1969 .

97- دستور سنة / 1989 .

98- سلطان ارادة الدول في ابرام المعاهدات الدولية  
بيمن الاطلاق والتقييد .

الدكتور محمد السعيد الدقاق .

دار المطبوعات الجامعية

الاسكندرية . 1977 .

المضمون

الصفحة	الموضوع .
1	المقدمة
5	التقديم
14	الباب الاول . الشروط الشكلية لابرام المعاهدات
15	الفصل الاول . الشروط الشكلية لابرام المعاهدات في الشريعة الاسلامية .
16	المبحث الاول . المفاوضات .
25	المبحث الثاني . تحرير المعاهدة .
29	المبحث الثالث . التوقيع ٤٢٠٤٠٧
33	المبحث الرابع . الاشهاد على المعاهدات .
36	المبحث الخامس . التحفظ
45	الفصل الثاني . مقارنة الشروط الشكلية لابرام المعاهدات في الشريعة الاسلامية والقانون الدولي العام .
46	المبحث الاول . المفاوضات
50	المبحث الثاني . تحرير المعاهدة .
54	المبحث الثالث . التوقيع .
57	المبحث الرابع . التصديق
70	المبحث الخامس . التحفظ
75	المبحث السادس . التسجيل والنشر .
80	الباب الثاني . الشروط الموضوعية لابرام المعاهدات .
81	الفصل الاول . الشروط الموضوعية لابرام المعاهدات في الشريعة الاسلامية .
82	المبحث الاول . اهلية التعاقد .
86	المبحث الثاني . سلامة الرضا من العيوب .
95	المبحث الثالث . ان لا يكون موضوع المعاهدة مخالفا للسلام .
100	المبحث الرابع . مبدء المعاهدة .
105	المبحث الخامس . ان تكون في المعاهدة مصلحة للمسلمين
108	المبحث السادس . وضوح المعاهدة



111	الفصل الثاني . مقارنة الشروط الموضوعية لابرام المعاهدات في الشريعة الاسلامية والقانون الدولي
112	المبحث الاول اهلية التعاقد
117	المبحث الثاني سلامة الرضا من العيوب
131	المبحث الثالث . مشروعية موضوع المعاهدة .
136	الخاتمة
141	الملحق
142	معاهدة الحديبية
144	معاهدة بيت المقدس
146	المراجع
	الفهرس
164	