

١٩٧

ملكية التأليف تاريخاً وحكماً
الدكتور / بكر بن عبد الله أبو زيد

ملكية التأليف تاريخاً وحكماً

بقلم الدكتور بكر بن عبد الله أبو زيد
عضو المجمع الفقهي ووكيل وزارة العدل
بالمملكة العربية السعودية

أبيض

الحمد لله بجميع محامده على جميع آلائه ونعمه، والصلوة والسلام على خاتم الأنبياء ورسله، ورضي الله عن صحابته ومن اهتدى بهديه واستن بسننته إلى يوم الدين.

أما بعد : فإن نازلة الحقوق المعنوية - حكم تملكها والتصرفات الواردة عليها، مثل بيع الاسم التجاري والترخيص، وحقوق الإنتاج العلمي، أو الإنتاج الذهني، ومن مفرداتها (نازلة حقوق التأليف) - هل تملك، وترتدى عليها التصرفات، من بيع ونحوه أو لا؟؟

وقد عُقدَتْ من أجل هذه مؤتمراتٌ وأُلْفِتَ فيها مؤلفاتٌ حتى صارت محلاً لعدد من الرسائل الجامعية، لكن جميع تلك من وجهة القانون الوضعي، وأما لدى علماء الشريعة ففيها مقالات ومحاجات، وفي أعقاب ثورة الإنتاج الطباعي لقاء (ثورة الإنتاج الذهني) ، وإحياء مآثر الأئمة، كثرت في هذه المسألة التساؤلات، وصارت قضايا وخصومات ، وأهل العلم فيها بين الحظر والإباحة، والحرمة والجواز، وكل وجهة هو موليها.

فمن الضرورة تحرير النظر فيها؛ لرفع التهارج أمام القضاء، ودفع التواذب والتغالب بين المؤلفين والباعة من الكتبين والوراقين، وغيرهم من دور الطباعة والنشر؛ ولأن هذه النازلة قد اشتهرت فيها الدلائل ، وتبارت فيها الأنوار، وظهر لدى بعض الباحثين عسر الاحتجاج - كما سنرى التبيه عليه في هذا الكتاب - وهم مع نظرائهم متفاوتون على قدر القرائح والفهم، والشأن فيما ينتظم الدليل ، ويستقيم فيه النظر والتعليق.

وهذه قبلة الإنصاف، وبها تساقط الاحتمالات والأقوال الضعاف، وهل هي من ذوات الدليل في التشريع ، أم أن الشريعة أرسلتها فلم تُطِّلُ بها حكماً معيناً، فتجول في دائرة (المصالح المرسلة)، فيبقى تقدير التمييز بين المصالح المجلوبة والمفاسد المطرودة، فيحصل القول الراجح، وبهمل المرجوح.

لهذا قيدت خلاصة ما وقفت عليه، بعد طول تتبع واستقراء، عاقد له في الأبحاث الآتية :-

المبحث الاول: في الطباعة، تاريخها وانتشارها.

المبحث الثاني: حق التأليف في المجالات الدولية، والحكومية، والفردية.

المبحث الثالث: التاريخ القديم لحق التأليف وملكيته.

المبحث الرابع: في عنوان هذه النازلة والتعريف بها.

المبحث الخامس: الحقوق الواردة على التأليف وبيان حكمها الشرعي.

المبحث السادس: في حق النشر والتوزيع وحكمه شرعاً.

والله الموفق !!

المبحث الأول

في الطباعة

تاريخ اختراعها، وتدرج انتشارها في الديار الإسلامية

كان النسخ قبل ظهور المطباع هو الأداة الوحيدة لتقيد العلم، تخطه أيدي العلماء بأقلامهم على (الورق) بأنواعه، في تطوراته من الصحف والقرطاس والرق، وهي من ألفاظ القرآن الكريم ، - وهو الجلد - والمهرق - وهو : الصحيفة معرب جمعه (مهارق) ، والكاغد، وهو اصطلاح فارسي، وكانت تستورده العرب من فارس. والورق هو الذي اكتسب الصفة بعد .

قال حسان - رضي الله عنه:

عرفت ديار زينب بالورق القشيب كخط الولي بالورق القشيب

وقد عُني المتقدمون - ومنهم ابن النديم في الفهرست - بذكر أنواع الورق، فعقد لها باباً، والقلقشندى في (صبح الأعشى)، وفي (مجلة المجمع العلمي العراقي) لعام ١٣٨٥هـ بحث حاصل.

وبما أنه الوسيلة لتقيد العلم وتداوله محرراً، فإن النسخ أصبح حرفة رائجة، وسوقاً نافقة، فإن المؤلف بعد أن يبذل جهداً من الوقت والتفكير والكتابة والورق والمداد يبقى كتابه لديه لُقىً، ليس من وسيلة لإبرازه ونشره إلا عن طريق النسخ، ولهذا انتشر في طبقات العلماء في العصور كافة من اشتهر بالنسخ، من العلماء والطلاب والوراقين وخلق سواهم، وقد حفلت كتب الترجم بذكرهم، وب أصحاب الخط المنسوب (أي الجميل) منهم؛ فكم رأى الناظر في الترجم قولهم : ونسخ ما لا يحصى كثرة ، وقول بعضهم : وكان ينسخ بأجر ، أو كان يحترف النسخ ، أو كان يتقوت به ، أو كانت منه بلغته ، أو يتبلغ من النسخ ، أو كان ذا حظ فيه .

واهتم العلماء - خاصة المحدثين منهم - بأمر النسخ وضبطه؛ لتلافي

ما يقع من بلايا النسخ، من أمور عظام من التصحيف والتحريف، أفردت من أجله مصنفات طوال، وقد قال بعضهم (الناسخ ماسخ)، ونقل الشاعر عن أحاسيسهم فقال :

وكم ناسخ أضحي لمعنى مُغَيِّراً
وجاء بشيء لم يرده المصنف
ولو شاهد هذا القائل ما يقع في الطبع - لاسيما الطبعات التجارية أو
التي ينشرها المعلمون - لرأى ذلك مضاعفاً.

والمهم هنا ذكر أمثلة النسخ في عصور الإسلام، فهؤلاء كتاب النبي ﷺ وقد أفردت بأخبارهم المصنفات، من أكبرها : المصباح المضيء لابن حديدة، وقد أوصلهم العراقي في ألفيته إلى (٤٢) كاتباً.

ومن الصحابة رضي الله عنهم من اشتهر بكتابه المصاحف منهم : ناجية الطفاوي، ونافع بن ظريب التوفي، وكم كان ابتهاج المسلمين في جميع الأقطار بمصحف عثمان رضي الله عنه. وانظر التراتيب الإدارية^(١).

وكانت لابن عمر كتب ينظر فيها قبل أن يخرج إلى الناس، لكن إسناده غريب، كما في: السير للذهبي^(٢) ، وفيها أن مالك بن دينار رحمه الله م/سنة ١٢٧هـ: من أعيان كتبة المصاحف كان ذلك بلفته^(٣) . وفيها أيضاً^(٤) قال رياح بن عمرو القيسي سمعت مالك بن دينار يقول : دخل على جابر بن زيد وأنا أكتب فقال: يا مالك ، مالك عمل إلا هذا تقل كتاب الله، هذا والله الكسب الحلال، وفيها أن مطر الوراق م/سنة ١٢٩هـ كان يكتب المصاحف ويتقن ذلك^(٥). وفي التهذيب قال^(٦) : كان يكتب المصاحف بالأجرة ويتقوت بأجرته وكان لا يأكل شيئاً من الطيبات من المعتقدة الصبر والمتقشفة الخشن. أ. ه.

(١) ٢٨٢/٣ - ٢٨٦ .

(٢) ٣٣٨/٣ .

(٣) ٣٦٢/٥ .

(٤) ٣٦٤/٥ .

(٥) ١٥/١٠ .

(٦) ٤٥٢/٥ .

وقال جعفر بن سليمان: كان ينسخ المصحف في أربعة أشهر فيدع أجنته
عند البقال فيأكله . أ. ه.

وفيه أن الإمام أحمد بن حنبل - رحمه الله تعالى - م/سنة ٢٤١ هـ لما
سرقت ثيابه لم يقبل الصدقة، فنسخ سماعه من ابن عينية بدراهم اكتسى
منها ثوبين^(١).

وفي المنظم^(٢) أن محمد بن أحمد المعروف بابن أبي الشيخ م/سنة
٤٣٣ هـ يذكرون في ترجمته أنه كان يكتب الشيء الكثير من الحديث.

وابن مقلة: الحسن بن علي م/سنة ٣٢٨ هـ كان أكتب من أخيه
في قلم الدفاتر والنسخ، وكان أبوهما كاتباً مليح الخط ، ثم ذكر ياقوت
جمعاً من أولادهما شهروا بالنسخ، ثم ذكر من خبر أبي عبد الله
هذا ما يستظرف^(٣).

وهذا يحيى الأزرني م/سنة ٤١٥ هـ يكتب الفصيح لشعلب في كل يوم،
ويبيعه بنصف دينار ويشتري به قوته، وبيت حتى ينفق ما معه منه^(٤).

وفي تاريخ ابن كثير أن العكبري الحنيلي م/سنة ٤٢٨ هـ كان يسترزق من
الوراقة وهي النسخ. وابن الخاضبة المحدث الحافظ م/سنة ٤٨٩ هـ قال عنه أبو
سعد السمان المعتزلي: نسخ ابن الخاضبة صحيح مسلم بالأجرة سبع مرات^(٥).

وفيه أيضاً^(٦) أن أبيا النرسى الحافظ المسند م/سنة ٥١٩ هـ كان ينسخ
بالأجرة يستعين على العيال.

وفيه^(٧) أن الماوردي المحدث محمد بن الحسن البصري م/سنة ٥٢٥ هـ
كان ينسخ للناس بالأجرة.

. ١٩٢/١١ (١)

. ١١٢/٨ (٢)

. ٣١-٣٠/٩ (٣) معجم الأدباء

. ٤٣/٩ (٤) معجم الأدباء

. ٤٥/١٢ (٥)

. ١١١/١٩ (٦) السير للذهبي

. ٢٧٥/١٩ (٧)

وفي المنتظم^(١) أن عبد الملك بن عبد الله الكرخي م/سنة ٥٤٨ هـ كان يكتب نسخاً من جامع الترمذى ويبيعها فيتقوت بها.

وفي السير للذهبي^(٢) أن أحمد بن علي الداني م/سنة ٦٠٩ هـ كان ينسخ التيسير بأسبوع ويقتات بثمنه، وكان ورعاً.

وفيه^(٣) أن النشنبرى م/سنة ٥٤٨ هـ كان ثقة صالحًا يتبلغ من النسخ.

وفيه^(٤) أن ابن المجد الحافظ أحمد بن المحدث عيسى بن الإمام الموفق ابن قدامة م/سنة ٦٤٣ هـ كتب لنفسه وبالأجرة وأفاد الطلبة^(٥).

وفي شذرات الذهب^(٦) أن محمد بن محمد الاعزازى م/سنة ٩٦٨ هـ يذكرون في ترجمته من نسخ الكتب المبسوطة ما يكاد يخرج عن طوق البشر، وكتب نحو خمسين مصحفاً. ومن الغرائب أن جوهرة التوحيد للقانى م/سنة ١٠٤١ هـ كتب منها في يوم واحد خمسماة نسخة^(٧).

وفيها^(٨) أن القشاش المغربي م/سنة ١٠٣١ هـ كان في خزانته ألف نسخة من صحيح البخاري . وفي معجم الأدباء^(٩) أن المبارك بن المبارك الكرخي كان أوحد زمانه في حسن الخط على طريقة ابن البواب، وكان ضئيناً بخطه جداً فلذلك قل وجوده.

والأخبار من هذا النوع كثيرة جداً، وتتجدد طائفتها منها في كتاب تحقيق النصوص ونشرها لعبد السلام هارون^(١٠) . وفي اللطف للشعالبي قال (وكان

(١) ٥٨٩/١٠ .

(٢) ١٥٤/١٠ .

(٣) ١٧/٢٢ .

(٤) ٢٤٢/٢٣ .

(٥) ١٨٨/٢٣ .

(٦) ٣٥٤/٨ .

(٧) خلاصة الأثر للمحيي ٦/١ .

(٨) ١٤١/١ .

(٩) ٥٦/١٧ .

(١٠) ص ١٤ - ٢٤ .

بعضهم يقول الوراق يأكل من دية عينية). أ.هـ.

وقد استمرت الحال على هذا حتى صار ظهور المطبع فاختفت حرفة النسخ أو كادت، وبقي تدوين أصل التأليف فحسب بقلم مؤلفه، ثم دفعه للمطبع فتشير منه ما يشاء مئات أو آلاف النسخ في أيام قلائل، فتضعف قيمة النسخة الخطية للمؤلف إن لم يكن لا قيمة لها. إذن من خلاصة معتصرة عن تاريخ الطباعة التي على أعقابها تولدت نازلة (حقوق الطبع) مجسدة.

وعليه^(١) فهذه إماعة مختصرة لكنها وافية عن تاريخ الطباعة وتدرج انتشارها، حتى يحصل تمام التصور لنقطة الانطلاق التاريخي لnazala الاحتفاظ بحقوق الطبع والتأليف والنشر؛ لأن ظهور هذه في أعقاب تلك، فلم يعهد قبل بهذا البروز والانتشار ما يسمى بحقوق التأليف ، أو بحقوق الطبع والنشر والتوزيع؛ إذ قاعدة العلم قبول الشركة فيه، لكن في خصوص العلوم الشرعية يتشرط في تحملها أن تكون عن طريق وسائل تحمل العلم، كالإجازة والعرض والمناولة عند المحدثين.

ولهذا فإن من يتصور العلم بغير طريقه الشرعي يلحقه الإذبار بوصفه (سارقاً)، وكم يرى الناظر في التراجم والمؤلفات ما اكتسب بعده اسم (سرقة الكتب) .

وعليه فبيان تاريخ الطباعة على ما يلي:

يقصد بفن الطباعة الذي أحدث انقلاباً في فكر الإنسان وحياته هو في أول نشأته: (نقش الحروف المفردة على المعادن بشكل يجعلها تجمع فتصبح كلاماً يطبع على الورق ، ثم تحل ويعاد جمعها بصيغة أخرى فتطبع كلاماً آخر .. وهكذا . ثم توضع هذه الحروف المجموعة في آلات تطبع منها نسخاً كثيرة في وقت قصير).

(١) ما في هذا البحث من تاريخ الطباعة مستخلص من :
كتاب مطبعة بولاق لأبي الفتوح رضوان طبع عام ١٩٥٣ م . وكتاب تاريخ الطباعة في الشرق العربي تأليف: خليل دار المعارف بمصر عام ١٩٥٨ م . ملحق تاريخ ابن خلدون لأحمد تمور ص ٢٦٥ .

الطباعة على هذا الأساس يرجع اختراعها إلى قبيل منتصف القرن الخامس عشر الميلادي، وحصل خلاف في نسبة الاختراع، هل هو إلى الهولنديين أم الألمان؟ لكن الذي عليه جل الكاتبين أن مخترع الطباعة هو (جوتمبرج) الألماني، وأن بعض المحاولات قد سبقته.

وخلاله تاریخ هذا الاختراع أن الألماني المذكور ولد بمدينة (مينز) عام ١٤٠٠م، وكان يعمل في حرف صناعية بالمشاركة، وفي عام ١٤٤٤م اتفق مع (حنافوست) العامل في مهنة الصياغة وقد أثري منها، وتعاون هذين - وامتداداً لحرفة الصياغة - صنعوا أولها من الخشب بحجم كبير، ثم صنعوا حروفاً ذات حجم صغير من الخشب أيضاً، ثم توصلوا إلى صناعتها من الرصاص كما هو سائد الآن.

وكان قد انضم إلى (جوتمبرج) صانع ألماني ماهر هو (بطرس شوفر)، لكن سرعان ما انفصلا لخلاف حصل بينهما. واستمر (جوتمبرج) بعمله حتى افتتح مطبعة، فكان أول كتاب طبع بحروف مستقلة تجمع وتفكك هو (الإنجيل)؛ إذ طبع باللغة اللاتينية عام ١٤٥٥م بمدينة مينز.

ثم انتقل فن الطباعة إلى إيطاليا عام ١٤٦٦م، ثم إلى فرنسا عام ١٤٦٧م ولقيت محاربة من الكهنوت وكفروا صاحبها، وبعد لأي ظهرت أول مطبعة عام ١٥٠٧م في باريس ، ثم انتقلت بعد إلى إسبانيا عام ١٤٧١م وانتشرت بها بعد مقاومة أيضاً. وفي نفس العام تقريباً انتقلت إلى إنجلترا ولقيت محاربة أيضاً، وظهر أول كتاب بها عام ١٤٧٧م مطبوعاً باللغة الإنجليزية . وقد بلغ من حماس النصارى لديانتهم تحويل الطباعة إلى اللغة العبرية وهي لغة الإنجيل والتوراة، وفي الربع الأخير من القرن الخامس عشر الميلادي تم طبع التوراة بالعبرية بإيطاليا، ثم اتجهت عنایتهم إلى نشر دياناتهم إلى العرب فكانت ثمة حروف اللغة العربية.

وفي أوائل القرن السادس عشر الميلادي وعلى وجه التحديد في عام ١٥١٤م طبع في إيطاليا أول كتاب في اللغة العربية وهو كتاب (صلاة

السواعي) ويقع في ٢١١ صفحة، ثم طبع الزبور عام ١٥٦١م باللغات المذكورة.

وفي عام ١٥٣٠م طبع القرآن الكريم باللغة العربية، لكن النسخ أعدمت خوفاً من أن تؤثر على عقائد المسيحيين.

ثم أخذت الطباعة تنتشر انتشاراً ذريعاً في أوروبا وغيرها وبعد أن كان الطابع الديني يتحكم بتوجيه المطبع في إنتاجها أصبحت تحول إلى الناحية العلمية، ولم يشارف القرن السادس عشر الميلادي على الانتهاء إلا وكانت المطبع العربية منتشرة في أوروبا وغيرها، وهي علمية ليس من بينها من الكتب التي تخدم الديانات الأخرى المخالفة للإسلام إلا القليل.

وكان من أوائل المطبوعات العربية في روما : نزهة المشتاق في ذكر الأمصار والآفاق لأبي عبد الله محمد المعروف بالشريف الإدريسي . وفي عام ١٥٩٣م نشرت أيضاً: قانون ابن سينا في الطب. وفي ١٦١٦م طبع كتاب قصة يوسف من القرآن الكريم مضبوطاً بالشكل الكامل، وكان أول كتاب يطبع مشكولاً وهو من مخترعات مطبعة ليدن المشهورة في هولندا.

وما كادت الطباعة تنتشر في أوروبا إلا وقد أخذت تنتقل إلى الشرق الأوسط، وكان غرض الأوروبيين من انتشارها في الشرق الأوسط دسيسة دينية، كفرضهم في أول نشرهم لكتبهم باللغات الشرقية، وكما كانت اللغة العبرية هي أول لغة شرقية نالت عنابة الطابعين، ثم تلتها اللغة العربية، فقد كان دخول الطباعة بهاتين اللغتين إلى بلدان المشرق على هذا الترتيب اللغة العبرية، ثم اللغة العربية.

وأشهر مطبع اللغة العربية كما يلي:-

مطبعة الأستانة العبرية في استبول، أنشأها رجل يهودي اسمه إسحاق جرسون، وكان ذلك في أواخر القرن الخامس عشر الميلادي، وكان أول كتاب طبع بها هو: (ملخص تاريخ اليهود ليوسيفوس) عام ١٤٩٠م.

ومطبعة دير فريحا العبرية جنوب طرابلس، وكانت أول مطبعة دخلت بلاد الشام، وذلك في أوائل القرن السابع عشر الميلادي، ثم بعد ذلك دخلت الطباعة العربية بلدان الشرق وانتشرت فيه، وقد كانت حلب أول مدينة تنشأ فيها مطبعة عربية في أوائل القرن الثامن عشر الميلادي.

ثم الآستانة في العشر الثاني من القرن الثامن عشر أي في ١١٢٩ هجرية، إذ صدر الترخيص من السلطان أحمد الثالث لسعيد أفندي ابن السفير محمد أفندي حلب، ويتضمن الترخيص الإذن بطبع جميع الكتب إلا: التفسير، والحديث ، والفقه ، والكلام. بعد أن أصدر شيخ الإسلام عبد الله أفندي فتوى بجواز ذلك، وكان أول مطبوعاتها (صحاح الجوهرى)، واستمرت هذه المطبعة إلى عام ١٢٣٠ هـ، تقريباً ولم تصدر سوى أربعة وتسعين كتاباً، وبعد أن أصدرت الفتوى بعد ذلك بجواز طبع كتب التفسير ونحوها نهضت وانتشرت مطبوعاتها، لكن جلها باللغة التركية، ثم أنشئت المطبعة الثالثة العربية في: دير مرحنا إحدى قرى لبنان عام ١٧٣٢ م تقريباً، ثم الرابعة حوالي عام ١٧٥١ م في بيروت. ثم جاءت المطبعة الخامسة في الشرق الأوسط، وهي أول مطبعة تدخل مصر، قدم بها نابليون أثناء حملته على مصر، في أواخر القرن الثامن عشر الميلادي، وكانت طبيعة منشوراتها سياسية لحملة نابليون على مصر بطبع المناشر والأوامر، ثم المطبعة الأهلية بالقاهرة سنة ١٧٩٨ م.

وفي عام ١٢٣٥ هـ أي ١٨١٩ م أنشأ محمد علي المطبعة الشهيرة باسم (مطبعة بولاق)، على اختلاف موضع في تاريخ إنشائها، (وبولاق اسم هي من أحياه القاهرة) وفي حدود ١٩٥٠ م تغير هذا الاسم فصارت باسم (المطبعة الأميرية).

وفي عام ١٨٢٢ م أنشأ المراسلون الأميركيون في مالطة (مطبعة مالطة) تحت نظارة أحمد فارس الشدياق ، ثم نقلها إلى بيروت عام ١٨٣٤ م ، وفي فلسطين قامت مطبعة القدس عام ١٨٤٦ م للأباء الفرنسيين ، وفي العراق قامت مطابع الجزيرة بالعراق عام ١٨٥٦ م.

ثم انتشر فن الطباعة في الشرق الأوسط بلدانه:

- ففي الأردن أول مطبعة عام ١٩٠٩ قامت في حيفا ثم في عمان عام ١٩٢٢ م.
- وفي اليمن عرفت الطباعة فيها منذ عام ١٨٧٧ م في صنعاء بأمر السلطان عبد الحميد الثاني.
- وفي المملكة العربية السعودية كانت أول مطبعة في الحجاز عام ١٣٠٠ هـ مطبعة تدار بالقدم في مكة المكرمة حرستها الله تعالى ثم مطبعة أخرى في عام ١٩١٩ م. ولما استتب الأمر للملك عبد العزيز آل سعود أطلق على المطبعة اسم (مطبعة أم القرى) وفي عام ١٩٣٧ م سميت (مطبعة الحكومة)، ثم تتبع إنشاء المطبع في مدن المملكة بصفة متکاثرة، وبأرقى آلات الطباعة الحديثة المدهشة.
- وفي البحرين كانت أول مطبعة عام ١٩٣٨ م باسم (مطبعة البحرين).
- وفي الكويت عام ١٩٤٧ م أسست مطبعة المعرفة من قبل بعض مواطني الكويت، ثم أنشئت مطبعة حكومية عام ١٩٥٤ م.
- وفي قطر أسست أول مطبعة عام ١٩٥٦ م باسم (مطبع العروبة). ومن هذا العرض الموجز نستخلص الحقائق التالية:
 - أولاً: أن تاريخ الطباعة بدأ عام ١٤٠٠ م في ألمانيا.
 - ثانياً: أن الطباعة لاقت معارضات شديدة من رجال الدين المسيحي حتى كان لها سلطان التحكم فيما تتجه هذه المطبع.
 - ثالثاً: أنه بعد انتشارها أصبحت تسير في منهج علمي، وضعف التحكم الكنسي فيها أو زال.
 - رابعاً: وأن أول بلد شرقي تدخلها الطباعة بالعربية هو الاستانة بتركيا، في أواخر القرن الخامس عشر الميلادي، وأول بلد شرقي تدخله الطباعة بالعربية هو حلب في أوائل القرن الثامن عشر الميلادي.

خامساً: وأن غرض إدخال الطباعة في البلدان الشرقية كانت حملة تبشيرية عن قرب لمناهضة الإسلام فيها.

سادساً: وأنه لذلك وجد من علماء المسلمين في هذه الديار توقف وممانعة في طباعة القرآن الكريم والسنّة النبوية وعلوم الشريعة؛ لذلك، ولتفسيرات أخرى يجد الراغب خبرها في كتب تاريخ الطباعة.

سابعاً: ثم صار انتشار الطباعة حتى أصبحت أساساً في حياة الأمم الحضارية.

والله المستعان ،،،

المبحث الثاني: الاحتفاظ بحق المؤلف في المجالات الدولية، والحكومية، والفردية

لم يكن هذا المبحث معروفاً من قبل بهذه الصفة، وإنما صار وجوده بحدوث المطبع، وأخذ يتطور بتطورها، وبحكم أوضاع الحياة المدنية والاقتصادية والثقافية الحديثة، فهو وليد تلك العوامل والوسائل، ولذا لم يكن بالطبع محلأً للتأليف والبحث المستفيض.

وبما أن المطبع إنما ولدت على الصعيد الغربي فإن مبدأ الاحتفاظ بحقوق الطبع إنما شب ونضج على الصعيد الغربي كذلك، ولهذا يجد الناظر البحث مستفيضاً على مستوى القوانين الغربية والدراسات الفردية، وله عقدت المؤتمرات وصدرت الاتفاقيات العالمية، ونال اهتمام القانونيين بصفة بالغة، وصار مجالاً للأطروحات في هذا المجال، ويمكن تسجيل ما تم الوقوف عليه في هذا على ما يلي :-

أولاً: المؤتمرات العالمية (١)

فأهم المؤتمرات التي عقدت عالمياً لحق المؤلف هي :

- ١ - مؤتمر برن بسويسرا في ٩ سبتمبر عام ١٨٨٦م ، وبلغ عدد الدول الأطراف الممثلة فيه (٧٣) دولة، كلها غربية سوى : تونس، والجزائر، والمغرب، ولبنان، والهند، وهي أول اتفاقية دولية لحماية المصنفات الأدبية والفنية، وتقع في (٣٨) مادة مع ملحوظ لها .
- ٢ - مؤتمر باريس عام ١٨٩٦م.
- ٣ - مؤتمر برلين عام ١٩٠٨م.
- ٤ - مؤتمر روما عام ١٩٢٨م.

(١) مجلة عالم الكتب ، العدد الرابع، ربيع الثانية عام ١٤٠٢هـ ، وكتاب الحقوق على المصنفات لأبي اليزيد ص ٩ .

- ٥- مؤتمر بروكسل في بلجيكا في ٢٦ يونيو عام ١٩٤٨ م.
- ٦- مؤتمر اليونسكو عقد في صيف عام ١٩٥٢ م.
- ٧- الاتفاقية العربية لحماية حق المؤلف، وعقد لها مؤتمر الوزراء المسؤولين عن الشئون الثقافية في الوطن العربي، وذلك في بغداد شهر محرم عام ١٤٠٢ هـ، وت تكون هذه الاتفاقية من (٣٣) مادة.
- ٨- المنظمة العالمية للملكية الفردية التي يشار إليها باللغة العربية بلفظ موجز هو (الويبو)، ويرجع تاريخها إلى عام ١٨٨٣ م، وهي إحدى الوكالات المتخصصة التابعة لمنظمة الأمم المتحدة، وقد انضمت المملكة العربية السعودية إلى العضوية في هذه المنظمة.

ثانياً: القوانين الغربية المحلية: (١)

يحرر بعض الكاتبين أن أول مشروع قانون لحقوق التأليف صدر عن مجلس العموم في بريطانيا عام ١٧٠٩ م، وفي الولايات المتحدة الأمريكية عام ١٧٨٩ م، وفي فرنسا عام ١٧٩١ م، ثم تتابع ظهور القوانين في ذلك في الدول الغربية الأخرى، مثل ألمانيا، والدانمارك ، وأسبانيا، وإيطاليا.

ثالثاً : القوانين العربية المحلية: (٢)

حصل بالتبع أنَّ أقدمَها هو :

- ١- قانون حق التأليف العثماني الصادر عام ١٣٢٦ هـ (١٩١٠ م) ، ونشر مترجماً في مجلة القضاء التي تصدرها نقابة المحامين في بغداد في العدددين ١ ، ٢ عام ١٩٤٨ م، ويقع في (٤٢) مادة، وهو منشور بنصه في مجلة عالم الكتب ص / ٦٥٧ - ٦٥٨ .
- ٢- القانون المغربي الصادر عام ١٩١٦ م.

ثم تتابعت قوانين الدول العربية لكل من مصر عام ١٩٥٤ م ، ولibia عام

(١) مجلة عالم الكتب ص ٦٥٨ - ٦٩٤ مقال بعنوان ألف باء / حقوق التأليف عن كتاب باللغة الإنجليزية.

(٢) حقوق المؤلف المعنوية في القانون العراقي ص ٩ للقلاوي، ومجلة عالم الكتب ص ٦٤٥ - ٦٥٠

١٩٦٨م ، والعراق عام ١٩٧١م ، بعد إلغاء القانون العثماني، والسودان عام ١٩٧٤م، وهذه القوانين متشابهة، ونقطة انطلاقها من القانون المصري الذي استمدّه من القانون الفرنسي.

رابعاً المؤلفات القانونية الفردية:

التأليف في هذا المجال قد بلغ حد الكثرة سواء التتبع في مجموعات النظم أو الإفراد بالتأليف حتى صارت مجالاً فسيحاً للأطروحات العلمية في كليات الحقوق . ومن المناسب الإشارة إلى بعض منها :

- ١- الحقوق على المصنفات الأدبية الفنية والعلمية، لأبي يزيد على المتبّت، ط/ أولى عام ١٩٦٧م، نشر منشأة المعارف بالإسكندرية.
- ٢- حقوق المؤلف المعنوية في القانون العراقي - سهيل القلاوي - طبع جمهورية العراق عام ١٩٧٨م.
- ٣- حقوق الإنتاج الذهني: أحمد سويم العمري : طبع دار الكتاب العربي بمصر عام ١٢٨٧هـ.
- ٤- حق المؤلف في القانون المصري : محمد فرج الصدّه : نشر معهد البحوث والدراسات العربية بالقاهرة عام ١٩٥٦م.
- ٥- الوسيط في شرح القانون المدني للسنّهوري . حق الملكية المجلد ٤٦١ - ٢٨٢/٨
- ٦- الحق الأدبي للمؤلف: النظرية العامة وتطبيقاتها، عبد الرشيد مأمون شديد، ط/ القاهرة دار النهضة العربية، يقع في (٦٢٩) صفحة .
ومن هذا العرض يتبيّن لنا أن تاريخ حقوق التأليف في العصر الحديث على الصعيد الغربي عُرف منذ قرنين من الزمان تقريباً . وهذه النظم العربية والغربية وإن كانت متفقة في الأصل على ضرورة الحماية لحقوق المؤلفين لصالحهم ولصالح الأمة أيضاً، إلا أنها تختلف من بلد لآخر في بعض من جزئيات النظام ومواده. وهذا الاختلاف تفرضه السلطة القضائية التي

تبناها أي حكومة تصدر نظاماً في هذا، وهكذا شأن ما كان من عند غير الله يكون فيه الاختلاف . والله المستعان،،

خامساً : الجهود الفقهية الإسلامية في هذا المجال :

بعد طول الكشف تَحَصَّلَ ما يلي :

١- في مجلة عالم الكتب :

وقد خصصت العدد الرابع من المجلد الثاني لعام ١٤٠٢هـ لموضوع حق المؤلف، استكتبت عددًا من العلماء، فنشرت فيه مجموعة مهمة من الاتفاقيات والقوانين المحلية في بعض الدول العربية، ومقالات تحمل دراسات تاريخية وفقهية وهذه على ما يلي :

(أ) الفارق بين المصنف والسارق، للسيوطى م - ٩١١هـ تحقيق / قاسم السامرائي ص/٧٥٢،٧٤١.

(ب) سرقات الكتب وانتحالها في العصور الإسلامية، محمد ماهر حمادة ص/٧٠٧،٧١٢.

(ج) أمانة تَحَمِّلُ العلم : عبد الفتاح الحلوص ص/٧٣،٧٠٦.

وقد أحسن القائمون على تلك المجلة أيمًا إحسان في تخصيص هذا العدد لهذا البحث المهم.

٢- كتاب حق الابتكار في الفقه الإسلامي - فتحي الدريري - طبع مؤسسة الرسالة عام ١٣٩٧هـ، ومعه خمسة أبحاث جوابية لبعض المعاصرين، منهم : أبوالحسن الندوى ، وعماد الدين خليل ، وعبد الحميد طهماز ، و وهبة الزحيلي .

وفي المقدمة^(١) ذكر أن هذا الموضوع لم يتتناوله أحد من متقدمي الفقهاء بسطًا إلا ما عشر عليه من مقتضبات لقرافي في الفروق ٢٠٨/١ وما يليها، ثم في ص/٥٥ حتى ص/٨٠ عقد عنوانا باسم (منشأ شبهة القرافي في

. ٧/ ص/)

طبيعة حق المؤلف والرد عليها) فساق نص القرافي مختصراً للمقصود منه مع إخلال في الاختصار ص/٥٥ ثم أخذ يناقشه في نحو من ثلاثين صفحة. وقد ذهب بعبارة القرافي إلى غير المراد منها، وحملها على ما لا تحتمله لا من قرب ولا من بعد، ولذا ضرب وجوهاً من التعسف في تفسيرها وبيانها، وفي واقع الأمر أن كلمة القرافي من بداعة العلم ، فقد عُلِّمَ - سلفاً وخلفاً - أن الأفكار (الاجتهادات) لا تملك وليس لها حقاً لمبتكرها، وإنما فائدة التفكير والاجتهد والقراءة في ذلك والاستماع إليها، وهذا محل اتفاق بين أهل الملل، ففي القوانين الوضعية في الوقت الذي تحمي فيه حق المؤلف على مؤلفاته تقول: (إن حماية حقوق المؤلف لا تمنع أي شخص من استخدام الأفكار التي وردت في هذه المقالة من أجل ما هدفت إليه)، فهي من الأمور المعنوية المشاعة النفع، ولهذا قررنا المؤلف بقوله: (وأفعاله الدينية فهو دينه لا يرث شيئاً من ذلك لأنه لم يرث مستنته وأصله) أي ليس في أمر مادي محسوس كتأليف، فالتأليف شيء وال فكرة التي يحملها شيء آخر ، فال الأول يورث والثاني لا يورث ؛ ولهذا فإن القوانين التي تحمي حقوق المؤلفين تحمي بالتعبير عن الفكرة في ذات المؤلف، أما الفكرة نفسها فلا سبيل إلى منع الاستفادة منها .

وقد حكى الاتفاق على أن الحقوق الشخصية الحالصة - أي التي ليست بمال ولا تابعة للمال - أنها لا تورث ولا تعتبر تركة للموروث، وذلك كالوظيفة والوكالة والولاية؛ لأن هذه الحقوق تثبت لمعنى في صاحبها ومعانٍ لا تورث .

٣- حقوق التأليف والابتكار من وجهة نظر الفقه الإسلامي، لعبد الله العماري القاضي بدولة قطر، نشر في مجلة الدوحة عدد(٩٤) لشهر ذي الحجة عام ١٤٠٣ ص ١٥-١٢ .

٤- مقدمة الدستور الإسلامي، لتقي الدين النبهاني، ذكر عرضاً خفيفاً لهذه النازلة قرر فيه عدم مشروعية الاحتفاظ .

- ٥- حكم الإسلام في حقوق التأليف والترجمة والتوزيع والنشر، لأحمد الحجي الكردي المدرس بجامعة دمشق، مقال نشر في ص/ ٥٨-٦٤ من مجلة هدي الإسلام المجلد / ٢٥ في العدددين السابع والثامن عام ١٤٠١ هـ الأردن.
- ٦- حق التأليف في القوانين الوضعية المعاصرة في نظر الشرع الإسلامي، لصلاح الدين الناهي، مقال نشر في ص/ ٣٧-٥٧ في المجلة المذكورة رد به على الأستاذ/ الكردي المذكور، وهذا المقال قد فاق جميع من تقدم ذكره.
- ٧- في كتاب المدخل لمصطفى الزرقاء ٢١/٣ إمامعة موجزة عنه .
- ٨- في كتاب : دراسات في الحديث النبوي للأعظمي ص/ ٣٧٩ كلمات تاريخية عنه .
- ٩- وفي مجلة العربي عدد٤ ١٨٤١ لعام ١٩٧١ مقال بعنوان "الكتاب العربي في هذا العصر الحديث" ص/ ٢٠-٢٦ لأبي النجا رئيس مجلس إدارة دار المعارف بالقاهرة .
- ١٠- وقبل هذه في كتب الشريعة الإسلامية نصوص وأبحاث لتفهم التكيف الفقهي لهذه النازلة بفروعها، من بيع الحق ووراثته وعقد التوزيع والترجمة ونحو ذلك وبيانها في البحث بعد هذا .
- ١١- وجهة نظر حول الحكم الشرعي لحق التصنيف والتأليف، محمد برهان الدين السنبلی من دار العلوم بالهند طبع في العدد الأول عام ١٤٠٨ هـ من مجلة المجمع الفقهي بمكة - حرسها الله تعالى - ص/ ١٥٣-١٦٢ ونشر من قبل في مجلة البعث الإسلامي ص/ ٦٩ - ٨٠ عدد (٢) المجلد ٣٠ شوال عام ١٤٠٥ هـ.
- ١٢- وفي كتاب : خلو الرجل للأستاذ مشهور حسن تعليق في هذا ص/ ٢٩-٣٢ ، طبع دار الفيهاء عمان عام ١٤٠٧ هـ.
- ١٣- في (تكميلة فتح الملهم بشرح صحيح مسلم) للشيخ محمد تقى عثمانى ١/٣٦٥ بحث في هذا .

٤- ولوالده مفتى باكستان الشيخ محمد شفيع - رحمه الله تعالى - فتوى باسم (ثمرات التقاطيف من ثمرات الصنعة والتأليف) ، وقد وصلت إلى مصوريتها مطبوعة باللغة الأردية، فترجمها بعض إخواننا؛ ولندرتها أسوقها مترجمة كما يلي:

■ السؤال:

(١) يسجل المصنفوون كتبهم لئلا ينشرها أحد غيرهم. هل هذا التسجيل جائز شرعاً أم لا؟

(٢) ما حكم البيع والشراء لحق التصنيف والاختراع؟
الجواب:

لا يجوز المنع عن النشر والصنعة لمن يسجل تأليفه أو اختراعه؛ لأن منع أحد من التصرف في الأمر المباح لا يخلو من وجهي:

- أحدهما: أن يتم التصرف في ملك الآخر بلا إذنه، والآخر أن يؤدي هذا التصرف إلى إلحاق ضرر للفرد أو الجماعة.

والمسألة التي نحن بصدده بحث عنها تفقد هذين الوجهين؛ لأن الناشر أو الصانع لا يتصرف في ملك أحد، بل يقوم بالكتابة وتوفير الأوراق ودفع أجراً للطباعة من عنده. هذا وأن ما ينقل منه إما يشتريه أو يحصل عليه من أي طريق مباح.

أما حق التصنيف: فليس بمال، ولا يصلح أن يكون ملكاً لأحد، بل إن الحكومة الحاضرة كما أنها قررت أن يكون حقاً للأشياء الكثيرة التي ليست بقابلة أن تكون حقاً. فهكذا قررت أن يكون هذا الشيء حقاً أي حق التصنيف والاختراع (الإبداع).

- والوجه الثاني: مفقود كذلك ، لأن الناشر لا يمنع المصنف ولا أحداً عن النشر الذي هو سبب في إلحاق الضرر، بل النشر يؤدي إلى حرمان المصنف أو المبتكر من الغلاء، ولا يضطر الناس على منفعتهم الشخصية - فهذا ليس بضرر بل تقليل للنفع، والفرق ظاهر بين الضرر وتقليل النفع.
وقد صرَّح شمس الأئمة في المبسوط - كتاب السير والجهاد - بأنه لا

يجوز لأحد أن يكون سبباً في المضاراة لأحد، ولكن لو نقص ربح فرد فهذا جائز، فلو كثر عدد المحلات التجارية في السوق وأدى ذلك إلى نقص الربح أو عدمه لشخص معين فعنده لا يقال إن التجار الآخرين ألحقوا به الضرر، فلذا ليس من ثم مبرر عقلي أو نصي على الحجر ومنع الناس من شيء.

لعل منع المصنف أو المبتكر لأحد عن الطباعة والنشر إنما يحتمل أن يقرر نسبة الربح أكثر من العادة، أو ألا تكون المنافع التجارية إلا له، وأن يستفيد الآخرون من ربح هذه الصفقة التجارية، وبهذا يتضرر الناس فهذا يؤدي إلى الحجر عليه فضلاً عن أن يمنع الآخرين.

ولأن النفع الفردي الذي يكون سبباً لإضرار عامة الناس فالشرع لا يبيحه، ولهذا الأمر نظائر وشواهد كثيرة واردة في الأحاديث الصحيحة نحو حديث الصحيحين من روایة عبد الله بن عباس رضي الله عنهما : نهى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أن تتلقى الركبان، وأن يبيع حاضر لباد.

أي أن النبي صلى الله عليه وسلم منع من أن تشتري الحبوب في القرى والمزارع قبل أن تصل إلى المدن، وأن يكون رجل من أهل المدينة سمساراً في بيع البضائع؛ لأن في ذلك تبقى الحبوب في سيطرة شخص واحد أو بعض أشخاص وهذا موجب لإرضاء عامة الناس لما حددوا من الأسعار ، وبهذا يتم حرمان الناس من رخص الأسعار من قبل أهل القرى والبدو، وهذا يؤدي إلى إلحاق ضرر بالناس.

وحرفة السمسرة صارت سبباً مباشرأً في غلاء الأسعار؛ ولهذا ورد النهي عن ذلك في الحديث المذكور، وكذلك ورد النهي عن الاحتكار في الأحاديث الصحيحة، أي أن يتم شراء الحبوب واحتقارها حتى تباع عند الغلاء.

فهذا كذلك سبب مباشر في إلحاق الضرر لعامة الناس رغم أن هذه التصرفات كلها تتم في ملك شخص، ومع ذلك لم يبح له الشرع ذلك.. فكيف يسمح ويتحمل أمر تسجيل حق الطبع والاحتياط ما ليس بملك له، وأنه سبب ضرر الناس.

وهناك قاعدة وهي: (الضرر يزال) في كتاب الأشباه والنظائر؛ حيث اتخد الفقهاء مستبطاً من الكتاب والسنة، وذكرت فيه شواهدها الكثيرة، فالحاصل أنه يتتحمل أحياناً خسائر فردية لإزالة الضرر عن عامة الناس، فعند الحاجة يحق للحاكم تسعير السلع الازمة حتى لا يسمح لأحد أن يبيع بسعر زائد على التسعيرة (الأشباه والنظائر).

فلذا أوجب الشرع إزالة الضرر الذي يعم الجميع، والذي لا يلحق به الضرر لأحد، بل ولا حرمان من النفع، وقد يكون هناك تقليل في نسبة الربح، وهذا أيضاً موهوم فكيف تبقي الشريعة الإسلامية مثل هذا الضرر الذي يعم الناس.

ولو أمعن النظر لتبيّن أن العالم في قلق واضطراب بحيث لا سكون فيه لفقيه ولا لغنى ، وظهور كل يوم آلاف من الطرق والوسائل المباحة وغير المباحة لكسب الأموال ، فسببه الكبير هو السيطرة من قبل الحكومات الرأسمالية وأعوانها على طرق الكسب المباحة من قبل الشرع الإسلامي، أو أن الحكومة تملك كل شيء وتجبر الناس على أداء الضرائب، وأدى ذلك إلى نشأة الصراع بين العمال والأغنياء الرأسماليين، وبدأ جنون الرأسمالية الذي يخالف الفطرة (السليمة)، وهذا صار سبباً لنشأة مصائب كثيرة.

ولا شك أن هذا الاضطراب لن يزول ولا يحصل للناس أمن عام إذا لم يعتمد على نظام اقتصادي إسلامي سليم، وملاك هذا الأمر أن يتم تحرير المصالح العامة والمنافع من سيطرة الأفراد، ولا يسمح لأحد أن يرفع نظره الطامح إلى أجزاء مشتركة المنافع في الكون، نحو البحر وما فيه من الخلق، والجبال وما ينبت فيها من الغابات والعيون الطبيعية بقدرة الله تبارك تعالى وما يتبعها من المنافع ينبغي تحريرها.

فلا يحفظ حق النشر للمصنف أو المبتكر، بل يتم إتاحة فرصة الانتفاع به لكل تاجر، وهذا هو النظام الاقتصادي السليم الذي يكفل الأمن للجميع. وخلاصة الأمر أن حق التصنيف والابتكار ليس بشيء قابل أن يكون ملكاً لأحد، فلو طبع أحد كتاباً أو نقله أو قلد صناعة بجهوده فالمانع عن ذلك ليس بأمر مباح، بل هذا من حقه، فلا يخفى أن هذا المنع ظلم لا ينبغي.

التنبيه:

١- وقد يتأنّى في ذلك بعض الناس بأن من مصلحة التسجيل حفظ الكتاب عن الطباعة المحرفة والمشحونة بالأخطاء ، فبهذا يفوت الهدف الأصيل الذي أله الكتاب من أجله.

فالجواب : أنه يحق للمصنف في مثل هذه الحالة أن يرفع دعوته ضد الطابع المحرف بأنه نسب إلى شيئاً لم يصدر مني، فلذا يحكم عليه بالمنع من الطبع والنشر، ويجب (ويكره) على أن يحتاط في العود إلى مثل ذلك.

فإذاً الحجر والمخالفة من الإشاعة مطلقاً ليس من حق أحد أن يفعله شرعاً. والله أعلم.

٢- لما ثبت أنه ليس من حق المصنف والمخترع أن يخصص التصنيف أو الابتكار لنفسه فلا يجوز شرعاً بيع هذا الحق وشراؤه، ويشرط في المبتاع والمشتري أن يكون مالاً والحق المحسن (المجرد) ليس بمال، ولو من صلاحيته أن يكون وسيلة إلى كسب المال .. والله سبحانه وتعالى أعلم.

المبحث الثالث

التاريخ القديم لملكية التأليف^(١)

ما تقدم في الفصل قَبْلُ يعطي إماحة مختصرة، لكنها شاملة للوقوف على تاريخ الاحتياط بملكية الابتكار بوحدهته الموضوعية المتكاملة.

لكن تبقى الإشارة - بكل ثبات - إلى أن أصول ذلك المبدأ وجذوره تمتد في تاريخ الأمة الإسلامية إلى أعمق بعيدة ، وهي وإن لم تكن معروفة بهذا الاصطلاح الشائع في العصر الراهن، إلا أنها نستطيع تكييفها بعدة مظاهر ، وهي وإن لم يكن لديهم ضوابط إجرائية لها، وأخرى جزائية، فمرد ذلك إلى أنهم يحتكمون إلى شريعة الله في كل أمورهم وشؤونهم، ويعالجون كل قضية بعينها بحكم ما يحيط بها ، والأصل أن الواقع الديني كان يفرض سلطانه على النفوس، فكان أقوى من أي مشروع زجري آخر. وما حدا بأمم الغرب إلى وضع قانون لذلك إلا انتشار آفة السرقة والسطو والاحتلال والاختلاف؛ لأنها تفقد صمام الأمان، العقيدة القوية في دين الإسلام الخالد .

ونستطيع بسلوك التتبع والاستقراء تكييف التدليل على ذلك بالظاهر الآتية:

أولاً : الأمانة العلمية :

وهذا يعني العناية الفائقة بموجبات الثقة لأمانة تحمل العلم المتمثل فيما يلي :

١- توثيق النصوص بالإسناد، وهذا يتجلى في تراث الإسلام العظيم في كتب السنة والأثر الدائرة - قبولاً وردأ - على الإسناد الموثق بمعاييره الدقيقة المدونة في علم مصطلح الحديث .

٢- تحرير النص، بمعنى نسبة القول إلى قائله، وذكر المصادر المعتمد عليها . ومن نظر في أي من كتب أهل الإسلام رأى معاناة الدقة في ذلك،

^(١) مجلة عالم الكتب ، المدخل للزرقا ٢١/٣ ، دراسات في الحديث النبوى للأعظمى ص ٣٧٩ .

حتى بلغ بعضهم أنه إذا نقل النص وفيه تصحيف أو تحرير نقله بذلك ثم نوه عنه (كذا وجدته وهو تصحيف مثلاً صوابه كذا).

ثانياً : طرق التحمل والأداء عند المحدثين :

منها: الإجازة، والمناولة، والوجادة.. ونحوه . وهذه مبسوطة بحثاً في كتب الاصطلاح ، ومن غريب ما يسطر هنا أن الشيخ أحمد شاكر - رحمه الله تعالى - لحظ في آخر الرسالة للشافعي - رحمه الله تعالى - وجود إجازة بخط الناسخ - وهو الريبع تلميذ الشافعي، ولكنها ليست إجازة روایة كالمألف في الإجازات، ولكنها إجازة النسخ، ونصها (أجاز الريبع بن سليمان صاحب الشافعي نسخ كتاب الرسالة وهي ثلاثة أجزاء في ذي القعدة سنة خمس وستين ومائتين وكتب الريبع بخطه) ^(١) أ. ه.

ثالثاً: تحريم الكذب والتديس :-

ونصوص الكتاب والسنة وكتب سلف الأمة طافحة بتحريمه، والتنديد بالكاذب ولعنه وزجره، ويروى في الحديث أن النبي ﷺ قال : (أترعون عن ذكر الفاجر أذكروه بما فيه ليحذر الناس).

وكم من كتاب ألف في الوضع والوضاعين، والكذب والكذابين؛ لكشفهم وإسقاط حرمة أعراضهم بطرحهم من حساب مجتمعاتهم.

رابعاً : تحريم السرقة والانتحال، المعروف باسم (قرصنة الكتب):

ومرد هذا إلى قواعد الإسلام الكلية وأصوله التشريعية، وجهود العلماء في كشف غارات السارقين وعبيث الوراقين، وأن هذا مسلك من لم يتحمل أعباء العلم، ولم يلجم منه إلى ركن وثيق، فأراد أن ينتج قبل أن ينضج، لكنه احترق بكشف العلماء لسرقتهم وانتحاله وسطوه واحتلاقه.

والحديث عن هذا يفوق الحصر في عدد من فنون العلم :

^(١) بواسطة تحقيق النصوص ونشرها ، عبد السلام هارون ص/٣٦ .

فهذا أبو عبيد القاسم بن سلام المتوفى سنة ٢٣٨هـ يحذر من انتقال
الشعر في مقدمة كتابه: (طبقات فحول الشعراء).

وقد ألفت كتب في كشف السرقات في مختلف الفنون منها ما يلي :
في مجال الشعر: الوساطة بين المتبي وخصوصه للجرجاني المتوفى سنة
٣٩٢هـ، وكتاب الصناعتين للعسكري المتوفى سنة ٤٩٥هـ.
والإبانة عن سرقات المتبي للعميدي المتوفى سنة ٤٣٣هـ، والحجۃ في
سرقات ابن حجة للنواجي المتوفى سنة ٨٥٩هـ.

وكتاب سرقات البحتري من أبي تمام^(١).

وكتاب السرقات الكبير^(٢).

وكتاب السرقة^(٣).

وكتاب السل والسرقة^(٤).

وكتاب سرقات الكتب من القرآن - لابن كناسة^(٥).

وفي المجالات الأخرى: كتاب معين الحكماء، مستل من تبصرة الحكماء لابن
فرحون.

وكتب الشمس ابن طولون استلها من كتب السيوطي، وقد ألف بعض
المعاصرين رسالة في ذلك باسم (الفلك المشحون).

وللإمام ابن القيم - رحمه الله تعالى - مقطع لطيف في مبحث الحيل
المحمرة من كتابه أعلام المؤمنين؛ إذ يقول - رحمه الله تعالى - (وكميل
اللصوص والسراق على أخذ أموال الناس وهم أنواع لا تحصى، فمنهم
السراق بأيديهم، ومنهم السراق بأقلامهم، ومنهم السراق بأماناتهم، ومنهم

(١) معجم الأدباء ليياقوت ٧٤/٧ .

(٢) معجم الأدباء ليياقوت ٧٤/٧ - ٧٥ .

(٣) معجم الأدباء ليياقوت ١٩١/٧ - ١٩٢ .

(٤) معجم الأدباء ليياقوت ٢٦٤/٧ - ٢٦٥ .

(٥) السير للذهبي ٥٠٩/٩ .

السراق بما يظهرونه من الدين والفقر والصلاح والزهد وهم في الباطن بخلافه، ومنهم السراق بمكرهم وخداعهم ونمائهم، وبالجملة فحيل هذا الضرب من الناس من أكثر الحيل^(١) أ . ه . . إلى غير ذلك مما هو موضع ومبين في مؤلفات العلماء وأبحاثهم، ولدي كتاب في ذلك باسم: (المؤلفات المنحولة) جمعت فيه طائفة كبيرة على حروف المعجم، يسر الله إتمامه وطبعه.

ومن أراد الوقوف على بعض الأبحاث في هذا فلينظر بعض المقالات المسطورة في مجلة (عالم الكتب)، العدد الرابع لعام ١٤٠٢هـ، وفيها مقالان مهمان: أحدهما: للأستاذ / عبد الستار الحلوji . والثاني: للأستاذ / محمد ماهر حماده، وفيها نشر الأستاذ قاسم السامرائي رسالة السيوطي باسم (الفارق بين المصنف والسارق)، وقد نال اهتمام الكاتبين في شتى المجالات العلمية الشرعية وعلوم الآلة وغيرها، ولها ألقاب متعددة عندهم منها ما ذكره ابن الأثير في (كفاية الطالب)^(٢) استخلاصها من (حلية المحاضرة) للحاتمي، وهي : السرقة ، النظر والملاحظة ، الإمام ، التغایر ، الاختلاس ، والاصطراف ، والإغارة ، الغصب ، الالتقاط والتلقيق ، التوليد ، وغيرها .. مما شرح معانيها في مجال الشعر وسطو الشعرا . والله أعلم .
لطيفة: ومن لطيف الاستطراد في ذلك أن بعض الشعراء من الجاليات الإسلامية المقيمة في جدة أنسد قصيدة له أعدها لحفل سيقام، وبينما هو يتغنى بها ليتحقق أوزانها ويهدب ألفاظها ، وإذا بأحد المجاورين له يسمعه ويكتب على حين غفلة منه حتى استوعبها كتابةً فسجل اسمه في الحفل، وسعى حتى قدمت قصيده في البرنامج، فلما ألقاها أصيب أخونا السوداني بالذهول فاعتذر عن إلقائها.

(١) إعلام الموقعين ٣٣٤/٣ .

(٢) ص ١٠٩ - ١٢٧ .

تنبيه: في ترجمة محمد بن إسحاق^(١) قال أبو داود: سمعت أحمد يقول: (كان ابن إسحاق يشتهي الحديث فیأخذ كتب الناس فيضعها في كتبه. قلت : هذا الفعل سائغ، فهذا الصحيح للبخاري فيه تعليق كثير) أ.هـ.

خامساً: التخليل (الإيداع):-

الإيداع^(٢) يعني : (وضع نسخة من المصنف في المكتبات العامة، أو دور المحفوظات للاحتفاظ بمجموعة منه، أو الاحتفاظ به كإثبات لنسبة المصنف إلى مؤلفه، ونشر المصنف بالفعل أو تاريخ نشره).

ويجوز أحياناً إيداع المصنفات غير المشورة في أماكن نائية عن تناول عامة الجمهور، وتتص ببعض القوانين الوطنية على ضرورة إيداع نسخ عن جميع المنشورات كشرط للتمتع بحقوق تأليف المصنف. وبناء على اتفاقية (برن) يجب أن يكون التمتع بحق المؤلف وممارسة هذا الحق مشروطين بالإيداع ، نظراً إلى أن الإيداع ليس إلا مجرد إجراء شكلي، وتعفي الدول الأطراف في الاتفاقية العالمية لحقوق المؤلف بالمثل من ضرورة الإيداع كأحد شروط حق المؤلف.

ويشير الأستاذ / محمد ماهر حماده بسبق المسلمين إلى ذلك فقال في خاتمة بحثه :

لا نحب أن نختتم بحثاً هدا دون التوقف لحظة عند الإيداع القانوني الذي افتتحنا مقالتنا هذا به، وأهميته في حسن ضبط عملية التأليف، وحفظ حقوق المؤلفين، وقطع دابر السرقة والتزوير ، وإغناء مكتبات الدول الوطنية بالمؤلفات التي يُؤلفها أبناء تلك البلاد، ذلك أن البلاد الإسلامية - كما هو معلوم - شهدت - إبان ازدهار الحضارة الإسلامية في القرون الأولى التي سبقت سقوط بغداد بيد المغول سنة ٥٦٥ هـ - حركة تأليف رائعة، عز نظيرها في مختلف مجالات العلوم الإنسانية ، وليس هنا المجال

(١) السير للذهبي ٤٦/٧.

(٢) مجلة عالم الكتب ص ٥٨٩ - ٦٥٠ ، ٥٩٠ - ٧٠٧ ، ٧٠٨ - ٧١١ .

للكلام عن مثل هذه الأمور، ولكننا نحب أن ننوه أن المسلمين آنذاك عرروا نظاماً يشبه نظام الإيداع القانوني المعروف الآن، وإن كانا نجهل الكثير عن طبيعته، والضمادات التي يقدمها، وحقوق المؤلفين وطرق حمايتهم. فهذه الأمور كثيرة بحاجة إلى من يبحثها ويجلب لها غواصتها ، ولعل فيما نكتبه حافزاً للبعض لطرق هذا الموضوع المهم الغامض الشائك.

فقد عرف المسلمون - كما قلنا - نظاماً يشبه الإيداع القانوني وأسموه (التخليد)، فقد ازدهرت مكتبة دار العلم التي بناها بيغداد سنة ٣٨٢ هـ الوزير البويعي : سابور بن أردشير ازدھاراً رائعاً، وطار صيتها في الآفاق، وارتقت سمعتها، حتى قصدتها الأدباء والعلماء والشعراء من كل مكان، وضرروا إليها آباط الإبل، ويعتبر أبو العلا المعربي الشاعر المشهور أشهر من قصد بغداد وخاصة لزيارة دار العلم هذه، والتعرف على محتوياتها، وعلى الأدباء والعلماء الذين كانوا يرتادونها ويرد ذكرها في مؤلفاتهم، وقد يسر المؤلف أي مؤلف كان أن تقبل هذه الدار نسخة من كتابه كهدية، وهذا ما نسميه نحن بالإيداع وكانوا يسمونه (التخليد).

يذكر ياقوت أثناء حديثه عن أحمد بن علي بن خيران الكاتب أنه : سلم إلى أبي منصور ابن الشيرازي رسول ابن النجار إلى مصر من بغداد جزئين من شعره ورسائله واستصحبهما إلى بغداد ليعرضهما إلى الشريف المرتضى أبي القاسم - المشرف على مكتبة دار العلم في بغداد آنذاك .. وغيره من يأنس به من رؤساء البلد، ويستشير في تخلیدها دار العلم لينفذ بقية الديوان والرسائل ، إن علم أن ما أنفذه منها قد ارتضي واستجيد).

سادساً: الجراءات:

لم يحصل الوقوف على عقوبة في قضية عينية إلا أن تقعيد العلماء منع الانتهاك وكشفهم قطاع الطريق في ذلك ، وأن قاعدة التشريع: أن ما لا حد فيه فجزاؤه أمر تعزيزى يقدر لكل حالة بقدرتها، وأن من العقوبات التعزيرية

التشهير والنقض بالمثل، فنستطيع أن نكيف في ضوء ذلك أنهم يرون الاكتفاء بالتشهير بالمنتحل، والنقض عليه بالمثل، وهذا وحده كاف في الاحتفاظ بالحق الأدبي لحقوق المؤلف، إذ أن التأليف ذلك الوقت لم يكن تسويقه وانتشاره عن طريق المطبع التي تخرج آلاف النسخ، بل كان الكتاب يخرج منه نسخ معدودة، والعلم للجميع، وكانت تسجل عليها الانتقالات لملكية .. والله أعلم.

سابعاً : الاستنساخ :

وقد تقدم في فاتحة البحث الأولى في (تاريخ الطباعة)، ولزيادة الفائدة تنظر البحوث المعاصرة الآتية :-

١- الورقة والوراقون : لحبيب الزيات . في مجلة المشرق المجلد ٤١ ص/٣٠٥.

٢- الكاغد والورق : لكوركيس عواد . مجلة المجمع العلمي بدمشق المجلد ٢٣ ص/٤٠٩.

٣- الورق والوراقون في الحضارة الإسلامية . مجلة المجمع العلمي العراقي المجلد ١٢ ص/٨٢ لعام ١٩٦٥ م.

٤- الورقة والوراقون مجلة رسالة المكتبة العدد الأول ص/١٠-١٢.

٥- تحقيق مخطوطات العلوم الشرعية . محى هلال سرحان، ص/٢٠٠-٢٠٢ عنوان الورقة والنسخة.

ثامناً : بيعها :

وهذا بيعها من غير نكير في عامّة ديار الإسلام، وعلى تطاول الأزمان، ويقرره الفقهاء في البيوع وغيرها، كما في مبحثي الاستطاعة وطواف الوداع من كتاب الحج، وكم رأينا أن فلاناً كان دللاً للكتب.

وفي السير جملٌ وافرة من أخبار التعامل بها بيعاً وشراء، فمنها:

- أن عبد الله بن المبارك العكبري م/سنة ٥٢٨هـ باع ملكاً له وشتري كتاب الفنون، وكتاب الفصول لابن عقيل ، ووقفهما على المسلمين^(١).
- وإسماعيل بن أحمد السمرقندى م/سنة ٥٣٦هـ كان له بخت في بيع الكتب، باع مرة الصحيحين بعشرين ديناً^(٢).
- وأبو المعالي الكتبى م/سنة ٥٦٨هـ كان دلال الكتب في بغداد^(٣).
- وهذه كتب قاضي الجماعة القرطبي م/سنة ٤٠٢هـ بيعت كتبه بأربعين ألف دينار^(٤).
- وابن الملقن^(٥) م/سنة ٨٩٤هـ قال ابن حجر : (وكان يقتني الكتب، بلغني أنه حضر في الطاعون العام بيع كتب شخص من المحدثين فكان وصية لا بيع إلا بالنقد الحاضر، قال فتوجهت إلى منزلي فأخذت كيساً من الدرارهم ودخلت الحلقة فصبيته فصرت لا أزيد في الكتاب شيئاً إلا فالربع له ، فكان فيما اشتريت مسند الإمام أحمد بثلاثين درهماً) أ.ه.
- وابن جماعة م/سنة ٧٩٠هـ ذكر ابن حجر عنه في شراء الكتب عجباً^(٦).
- الإمام ابن فارس م/سنة ٣٩٥هـ - رحمه الله - كان يصنف كل ليلة جمعة كتاباً وبيعه يوم الجمعة قبل الصلاة ويتصدق بشمنه وكان هذا دأبه^(٧).
- والحافظ البارع عبد الله بن محمد البغدادي^(٨) كان وارقاً يورق على جده وعمه وغيرهما، وكان يبيع أصل نفسه كل وقت.

(١) المنظم .٣٩/١٠.

(٢) السير للذهبي .٣٠/٢٠.

(٣) العبر .٧٨/٣.

(٤) أنباء الغمر .٤٢/٥.

(٥) أنباء الغمر .٤٢/٥.

(٦) أنباء الغمر .٤٢/٥.

(٧) طبقات ابن الصلاح ٧٣/أ بواسطة مقدمة تحقيق كتاب : الجمل .١٤/١.

(٨) تذكرة الحفاظ ٧٢٨/٢.

- والقيررواني حماس بن مروان الزاهد م/سنة ٤٤٠هـ، قال أبو زيد في:
معالم الإيمان^(١) إنه قال لورثته (بيعوا من كتبني ما تكفنوني به)
- المرسي محمد بن عبد الله الأندلسي ترجمة الذهبي وذكر غرامه بالكتب،
وأن السلطان رسم ببيعها في نحو من سنة وأحرزت ثمناً عظيماً^(٢).
- وفي أيام المستنصر بالله م/سنة ٦٤٠هـ بيعت الكتب بأعلى الأثمان؛
لرغبتها فيها ولو قتها^(٣).
- والقاضي الفاضل عبد الرحيم بن الأشرف م/سنة ٥٩٦هـ افتى من
الكتب نحواً من مائة ألف كتاب، قال ابن كثير: وهذا شيء لم يفرح به أحد
من الوزراء ولا العلماء ولا الملوك^(٤).
- وهذه مكتبة ابن القيم الجوزية م/ سنة ٧٦١هـ صار أولاده بعده يبيعون
منها زمناً طويلاً.
- واشترى ابن السكيت مكتبة أبي حاتم السجستاني النحوي م/سنة
٢٥٠هـ بأقل مما قومت به وهو : أربعة عشر ألف دينار^(٥).
- وكانت كتب ابن منه العحافظ م/سنة ٣٩٥هـ أربعين حملأً من الجمال^(٦)،
وكان ابن حمدون الكاتب من المحبين للكتب وحصل من أصولها ما لم
يحصل لغيره ثم أصابته فاقة فكان يخرجها فيبيعها وعيناه تذرفان بالدموع^(٧).
- واشترى الشريف المرتضى من القالي الإمام النحوي كتاب الجمهرة
لابن دريد بستين ديناراً فإذا عليها للقالى^(٨).

(١) ٢٢٣/٢.

(٢) السير ٣١٣/٢٣.

(٣) السير ١٥٧/٢٣.

(٤) تاريخ ابن كثير ٢٤/١٣.

(٥) الشذرارات ١٢١/٢.

(٦) الشذرارات ١٤٦/٣.

(٧) معجم الأدباء ١٨٦/٩.

(٨) السير ٥٥/١٨.

أنست بها عشرين حولاً وبعتها
لقد طال وجدي بعدها وحنيني
ولو خلدتني في السجون ديوني
وما كان ظني أنتي سأبيعها
صغار عليهم تستهل شؤوني
ولكن لضعف وافتقار وصبية
 وقد تخرج الحاجات يا أم مالك
كرائم من رب بهن ضنين

أ. هـ

- وكان يحيى بن أبي طي الحلبي المعاصر لياقوت الحموي، وقال عنه :
(كان يدعى العلم بالأدب والفقه والأصول على مذهب الإمامية، وجعل
التأليف حانوته، ومنه قوته ومكسبه) ^(١) أ. هـ.
- ومحمد بن إبراهيم الشيرازي م/سنة ٤٧٤ هـ كان له حانوت ببغداد
يبيع الكتب ^(٢).

تاسعاً: وقفيتها :

- وهذا مما اعتنى الفقهاء بتقريره في كتاب الوقف من كتب الفقه، وكم
رأينا على طررها والتسجيل لوقفيتها ، وفي كتب السير أخبار كثار عن
وقفيتها من الخلفاء والسلطين والعلماء وسائر طبقات الناس، منها :
- دار العلم : وقفها سابور عام ٢٨١ هـ، وفيها عشرة آلاف مجلد ^(٣).
- خزانة الكتب : في فیروز آباد وقفها الوزیر بهرام سنة ٤٣٣ هـ ^(٤).
- والخطيب البغدادي م/سنة ٤٦٣ هـ وقف كتبه على المسلمين وسلمها
إلى الفضل ^(٥).
- ودار غرس النعمة في بغداد وقفها الصابي محمد بن هلال الملقب بفرس

النعمة م/سنة ٤٨٠ هـ فيها نحو أربعين مجلد، وخبرها مطول في المنتظم.

(١) لسان الميزان ٢٦٣/٥.

(٢) لسان الميزان ٢٦/٥.

(٣) المنتظم ٢٢/٨.

(٤) المنتظم ١١١/٨ ، وتاريخ ابن كثير ٥٤/١٢.

(٥) المنتظم ٢٦٩/٨.

- وخزانة الكتب بمرو لعبد الله بن أحمد البزار م/سنة ٥٣٩ هـ اشتري كتاباً كثيرة ووقفها على أهل الحديث^(١).
- خزائن المستنصر بالله صاحب الأندلس م/سنة ٣٦٦. كان مشغوفاً بالكتب حتى ضاقت خزائنه عنها^(٢).
- والتقي الفاسي م/سنة ٨٦٩ هـ وقف كتبه واشترط عدم إعارتها لمن يطالعها^(٣).
مقصورة بن سنان لزيد بن الحسن الكندي الحنفي ثم الحنفي
م/سنة ٦١٣ هـ ذكر ابن كثير أنه وقف كتبه وهي سبعمائة وواحد وستون مجلداً فجعلت في المقصورة المذكورة ... الخ^(٤).
- مكتبة أبي شامة م/سنة ٦٦٥ هـ وقف كتبه بخزانة العادلية^(٥).
- ابن أبي حاتم وقف تصانيفه^(٦).

عاشرًا : الوصية بها:

ومنها: جريان الوصية بها، وفي حديث ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : (ما حرق امرئ مسلم له شيء يوصي فيه يبيت ليلتين إلا ووصيته مكتوبة عنده) (متفق عليه) . وفي رواية عند أحمد : (وله ما يوصي فيه) . وفي مستخرج الإمام عاصي : له مال قال الحافظ ابن حجر بعد سياقها في (الفتح ٥/٢٥٧) (فروایة (شيء) أشمل؛ لأنها تعم ما يتمول وما لا يتمول كالمحصّنات) أ.هـ. وقال أيضًا ٥/٣٦٠: (واستدل بقوله (له شيء) أو له (مال) على صحة الوصية بالمنافع وهو قول الجمهور، ومنعه ابن أبي ليلى وابن شبرمة، وداود، واختاره ابن عبد البر) أ.هـ.

(١) المنتظم ١٠/١١٣.

(٢) العبر ٢/٤٢.

(٣) الضوء اللامع ٧/١٩.

(٤) تاريخ ابن كثير ١٣/٧٠.

(٥) الشذرات ٥/٢١٩.

(٦) السير ١٣/٢٦٥.

الحادي عشر : إعاراتها :-

في تفسير قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَغُلُّ وَمَنْ يَغُلُّ يَأْتِ بِمَا غَلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾ [آل عمران: ١٦١].

قال القرطبي في تفسيره^(١) : (ومن الغلول حبس الكتب عن أصحابها ويدخل غيرها في معناها).

قال الزهري : إياك وغلول الكتب ، فقيل له: وما غلول الكتب ؟ قال: حبسها عن أصحابها).

والمؤلفون الجامعون في الاصطلاح وأداب الرواية يعقدون البحث لإعارة الكتب كما في الجامع للخطيب^(٢)، وفيه أنسد الخطيب كلمة الزهري المذكورة.

وذكر آثاراً كثاراً في تأثيم السلف من استعار كتاباً ولم يرده على من أعاره إياه.

كما ذكر جملة من الآثار في امتتاع أقوام من الإعارة خشية الآفة عليها، وأن بعضهم ما يغير كتابه إلا بعد توثيقه برهن.

الثاني عشر: المصحف:

للفقهاء أبحاث مهمة في حكمة بيعه ورهنه والمبادلة به، وفي ذلك روایتان عن الإمام أحمد - رحمه الله تعالى - الجواز، والمنع كما في : المغني^(٣).

وكتاب الروايتين لأبي يعلى^(٤) ، وفيه قال : (وكثير من الفقهاء يجيز بيعه). وانظر: شرح المحلي للمنهج في الفقه الشافعي^(٥).

(١) تفسير القرطبي ٢٦٢/٤

(٢) الجامع للخطيب ١/٢٤٠ - ٢٤٧.

(٣) المغني ٤/٢٦٣.

(٤) الروايتين ٢ / ٣٧١ - ٣٧٢.

(٥) ٢/١٥٧.

وفي حكم إجازته وجهان عند الإمام أحمد - رحمه الله تعالى - كما في المغني^(١)، وفي حكم إرث المصحف تتظر: حاشية ابن عابدين^(٢).
وبحث جامع في "الرسالة المفصلة في أحوال المتعلمين" للقابسي^(٣).

الثالث عشر : إجرتها :

وفي إجارة الكتاب يقبون الجواز، كما يلي في : المبسوط للسرخسي^(٤).
ورووضة القضاة للسماني^(٥).

الرابع عشر : الأجرة على التحديث :

في كتب الاصطلاح وأداب الرواية يذكر المؤلفون الجامعون منهم حكم أخذ الأجرة على التحديث كما في :

علوم الحديث لابن الصلاح ص/١٠٧ .

والكافية للخطيب البغدادي ص / ٢٤١ .

والجامع له ٣٥٦-٣٥٨/٦ .

وفتح المغيث للسخاوي في غيرها كثير ..

ومحصل كلامهم جريان الخلف فيها عند السلف على أقوال ثلاثة:

١- الجواز والترخيص، وبه قال أبو نعيم الفضل بن دكين، وعلي بن عبد العزيز المكي، وغيرهما، ورجحه السخاوي في فتح المغيث .

٢- المنع، وبه قال إسحاق ، وأحمد، وابن أبي حاتم، وغيرهم ..

٣- الكراهة في حق الموسر ، وهذه هي نقطة الدفاع عن تضييف الراوي بأخذ الأجرة على التحديث.

ومن كان يأخذ الأجرة على التحديث من الرواة منهم :

(١) المغني . ٥٠٤/٥ .

(٢) ٤٨٦/٥ .

(٣) ص/٩٦ - ١٢٥ .

(٤) ٣٦/١٦ .

(٥) ٤٣٨/٢ .

- ١- علي بن عبد العزيز البغوي^(١). وفي التقىيد لابن نقطة^(٢).
- ٢- الحارث ابن أبيأسامة^(٣).
- ٣- أبو القاسم عبد الله بن محمد البغوي^(٤).
- ٤- أبو شعيب عبد الله بن الحسن الحراني^(٥).
- ٥- الحسن بن سفيان .
- ٦- ابن الأعرابي^(٦).
- ٧- هشام بن عمار^(٧).
- ٨- عبد الله بن وهب المصري م / سنة ١٩٧هـ، قال الذهبي - بعد أن أثني عليه وذكر قدره وجلالته - : (وقد تمعقل بعض الأئمة على ابن وهب في أخذه للحديث، وأنه كان يترخص في الأخذ، وسواء ترخص ورأى ذلك سائغاً، أو تستر، فمن يروي مائة ألف حديث، ويندر المنكر في سعة ما روى، فإليه المنهى في الإتقان . أ . هـ^(٨)).
- ٩- بخشل : أحمد بن عبد الرحمن بن وهب، وهو ابن أخي عبد الله بن وهب، ففي السير^(٩) : للذهببي قال - رحمه الله تعالى - :
قال خالد بن سعد الأندلسبي : سمعت سعيد بن عثمان الأعنافي، وسعد بن معاذ، ومحمد بن فطيس يحسنون الثناء على أحمد بن أخي ابن وهب، ويوثقونه، قال الأعنافي : قدمنا مصر، فوجدنا يونس أمره صعباً ، ووجدنا أحمد أسهل ، فجمعنا له دنانير ، وأعطيناه ، وقرأنا عليه (موطأ) عمده وجامعه . وسمعت ابن فطيس يقول: فصار في نفسي ، فأردت أن أسأل

(١) الميزان ١٤٣/٣.

(٢) ١٩٩ - ١٩٨/٢.

(٣) الميزان ٤٤٢/١ والسير ٢٨٩/١٣.

(٤) اللسان ٣٤١/٣.

(٥) السير ٥٣٧/١٣.

(٦) اللسان ٣٠٩/١.

(٧) الميزان ٣٠٢/٤.

(٨) السير ٢٢٨/٩.

(٩) السير ٢٢٥/١٢ .

محمد بن عبد الله بن عبد الحكم، فقلت : أصلحك الله ، العالم يأخذ على قراءة العلم؟ فشعر فيما ظهر لي أنني إنما سألته عن ابن أخي ابن وهب ، فقال لي : جائز، عافاك الله، حلال أن لا أقرأ لك ورقة إلا بدرهم، ومن أخذني أن أقعد معك طول النهار، وأدع ما يلزمني من أسبابي ونفقة عيالي؟ هذا الذي قاله ابن عبد الحكم متوجه في حق متسبب يفوته الكسب والاحتراف؛ لتعوّقه بالرواية؛ لما قال علي بن بيّان الرزاز الذي تفرّد به بعلو جزاء ابن عرفة، فكان يطلب على تسميعه ديناراً : أنتم إنما تطلبون مني العلو وإلا فاسمعوا الجزء من أصحابي ففي الدرج جماعة سمعوه مني ، فإن كان الشيخ عسيراً ثقيلاً لا شغل له وهو غني فلا يعطى شيئاً .. والله الموفق.

١٠ - عبداً بن حسان التميمي: كان فيما زعموا إذا قعد احتوشة الناس فيحدثهم حديثاً بعشرة، ثم بخمسة، ثم بدرهمين، ثم بأربعة دوانيق، ثم بثلاثة ثم بدانقين^(١).

١١ - أبو عمرو الحوضي.

١٢ - وكان شيخ القراء القلانسي م / سنة ٥٢١ هـ يأخذ الذهب على إقراء العشرة^(٢).

١٣ - وأبو النعيم الفضل بن دكين في بيان يطول سياقه فلينظر^(٣).

١٤ - والدارقطني في قصة ساقها الذهبي في ترجمته من السير^(٤).

١٥ - والمبارك بن كامل الخفاف البغدادي م/سنة ٥٥٤٣ هـ قال ابن الجوزي^(٥) : (لو قيل إنه سمع من ثلاثة آلاف شيخ لما رد القائل، إلا أنه كان قليلاً التحقيق فيما ينقل من السمات مجازفة؛ لكونه يأخذ على ذلك ثمناً، وكان فقيراً كثير التزوج والأولاد).

(١) تهذيب التهذيب ١٨٦/٥.

(٢) السير ١٠ / ١٥٢ .

(٣) السير ٤٥٦/١٦ .

(٤) لسان الميزان ١١/٥ .

(٥) لسان الميزان ١٨٠/٥ .

١٦- محمد بن سفيان الإسنوي م/سنة ٣٢١ هـ كان يأخذ على السماع أجرًا^(١).

وفي كل واحد من الأقوال المذكورة يذكرون قصصاً وحكايات يؤيد بها كل مذهبه.

وقد قال السخاوي في فتح المغیث^(٢): الدليل المطلق الجواز، والقياس على القرآن؛ فقد جوز أخذ الأجرة على تعليمه الجمهور؛ لقوله صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح (أحق ما أخذتم عليه أجرًا كتاب الله) أ. هـ.

الخامس عشر : الجوائز على التأليف:

وأما خبر الجوائز على التأليف وقبول العلماء لذلك من غير نكير فأمر يضيق عنه الحصر، وينظر على سبيل المثال:

١- شرح سيبويه لابن خروف م/سنة ٦٠٦ هـ قدم إلى صاحب المغرب فأعطاه ألف دينار^(٣) .

٢- غريب القرآن لأبي عبيد القاسم بن سلام^(٤) .

٣- الأغاني لأبي الفرج^(٥) .

٤- الحيوان للجاحظ^(٦) .

٥- الإسعاد إلى الاجتهاد للفيروز آبادي^(٧) .

السادس عشر : كوائن تاريخية حول المؤلفات :

يذكر نقلة السير جملة وقائع في هذا منها :-

١- كائنة الإمام أحمد بن حنبل - رحمة الله تعالى - وقد تقدمت.

(١) ٣٢٦/١

(٢) تاريخ ابن كثير ٥٢/١٢

(٣) معجم الأدباء ٢٥٥/٦

(٤) معجم الأدباء ٩٧/١٣ - ٩٨

(٥) معجم الأدباء ١٠٦/١٦

(٦) فهرس الفهارس ٩٠٩/٢ وهو مهم.

(٧) السير ٩/١٩

- ٢- كائنة الإمام اللغوي ابن فارس - رحمه الله تعالى - وقد تقدمت.
- ٣- كائنة عبد الصمد السليطي م/سنة ٤٨٢هـ؛ إذ اشتري كتاباً كانت نهباً
فقال : مسعود ابن ناصر السجزي :
- (أشهد أن كل كتاب بغدادي عند عبد الصمد السليطي كلها غارة ونهب
من نهب نوبة البساسيري ببغداد لا ينتفع بها دنيا ولا دين) أ.هـ.
- (فكيف بحال الذين ينهبون حقوق المؤلف؟).
- ٤- كائنة أسد بن الفرات في مدونته الأسدية كما في معالم الإيمان
وهي ببساط في رياض النقوس^(١) وفيها : (لما عزم أسد على الرحيل إلى
إفريقيا قام عليه أهل مصر فسألوه في كتبه أن ينسخوها فأبى عليهم
فقدموه إلى القاضي بمصر فقال لهم القاضي : وأي سبيل لكم عليه، رجل
سؤال رجلاً أجابه وهو بين أظهركم فسألوه كما سأله ، فرغبوا إلى القاضي
في سؤاله أن يقضي حاجتهم فسأله القاضي فأجابه إلى ذلك فنسخوها
حتى فرغوا منها) أ.هـ . فهذا حكم قضائي بالحق للمؤلف لكن أسدأً لمكارم
أخلاقه قبل شفاعة القاضي.
- ٥- كائنة السيوطي مع القسطلاني م/سنة ٧٢٣هـ كما في : الشذرات
قال^(٢) : (ويحكي أن الحافظ السيوطي م/سنة ٩١١هـ كان يخوض منه ويزعم
أنه يأخذ من كتبه ويستمد منها، ولا ينسب النقل إليها، وأنه ادعى عليه بذلك
بين يدي شيخ الإسلام زكريا فألزمته ببيان مدعاه فعدد مواضع ، قال : إنه
نقل فيها عن البيهقي، وقال: إن للبيهقي عدة مؤلفات فليذكر في أي مؤلفاته؟
لنعلم أنه نقل عن البيهقي، ولكنه رأى في مؤلفاتي ذلك النقل عن البيهقي
فنقله برمته، وكان الواجب عليه أن يقول : نقل السيوطي عن البيهقي.
وحکى الشیخ جار الله بن فهد : أن الشیخ - رحمه الله تعالى - قد
ازالت ما في خاطر الجلال السیوطی، فمشی من القاهرة إلى الروضة إلى

(١) ٢٦٢ - ٢٦١/١.

(٢) الشذرات ٨/١٢٢ - ١٢٣ .

باب السيوطى ودق الباب، فقال له: من أنت؟ فقال: أنا القسطلاني جئت إليك حافياً مكشوف الرأس ليطيب خاطرك علىّ، فقال: قد طاب خاطري عليك. ولم يفتح له الباب ولم يقابلها) أ. هـ

٦- ومنها : كائنة الفراء مع الوراقين في كتابه : معاني القرآن كما في تاريخ بغداد وغيره ذلك^(١): أنه لما فرغ من كتاب المعاني، خزنه الوراقون عن الناس ليسكبوا به، فقالوا: لا نخرجه إلا من أراد أن ننسخه له على خمس أوراق بدرهم، فشك الناس إلى الفراء، فدعا الوراقين فقال لهم ذلك، قالوا: إنما صحبناك لننفع بك ولنك، وما صنفته فليس بالناس إليه من حاجة ما بهم إلى هذا الكتاب، فدعنا نعيش منه ، قال: فقاربواهم تتذمرون وينتفعوا، فأبوا عليه، فقال : سأريركم ، وقال للناس : إبني مُمِلٌ كتاباً معانٍ أتم شرعاً وأبسط قولًا من الذي أمليت ، فجلس يملي فأملى (الحمد) في مائة ورقة، فجاء الوراقون إليه وقالوا : نحن نبلغ الناس ما يحبون، فنسخوا كل عشر أوراق بدرهم) أ. هـ.

٧- ذكرهما الخطيب البغدادي في : الجامع فقال بسنته^(٢) عن أبي زرعة الرازي، قال: (ادعى رجل على رجل بالكوفة سماعاً منعه إيه ، فتحاكما إلى حفص بن غياث - وكان على قضاء الكوفة - فقال حفص لصاحب الكتاب: أخرج إلينا كتبك ، فما كان من سماع هذا الرجل بخط يدك أ Zimmerman ، وما كان بخطه أعنيتك منه . فقيل لأبي زرعة : ممن سمعته قال : من إسحاق بن موسى الأنباري، قال ابن خلاد : سألت أبا عبد الله الزبيري عن هذا ، فقال : لا يجيئ في هذا الباب حكم أحسن من هذا ؛ لأن خط صاحب الكتاب دال على رضاه باستماع صاحبه معه وقال غيره: ليس بشيء).

حدثت عن القاضي أبي الحسن علي بن الحسن الجراحي قال : أنا

. ١٥٠/١٤ (١)

. ٢٤٢ - ٢٤١/١ (٢)

محمد بن أحمد بن يعقوب بن شيبة بن الصلت ، قال : (رأيت رجلاً قدّمَ رجلاً إلى إسماعيل بن إسحاق القاضي ، فادعى عليه أن له سماعاً في الحديث في كتابه ، وأنه قد أبى أن يعيره ، فسأل إسماعيل المدعى عليه ، فصدقه ، فقال : في كتابي سماع ، ولست أعييره ، فأطرق إسماعيل ملياً ، ثم رفع رأسه إلى المدعى عليه فقال له : عافاك الله إن كان سماעה في كتابك بخطك فيلزمك أن تعيره ، وإن كان سماעה في كتابك بخط غيرك فأنت أعلم. قال : سماעה في كتاب بخطي ، ولكنه بطئ برده على ، فقال : أأخوك في الدين أحب أن تعيره ، وأقبل على الرجل فقال : إذا أعارك شيئاً فلا تبطئ به).

المبحث الرابع

التعریف بعنوان هذه النازلة

في هذا أمران:

أحدهما: من حيث الدلالة وشمولها .

الثاني: من جهة تركيبه اللغوي .

أما مبحث دلالته :

فإن هذا المبحث انطلق من قولهم (حقوق الطبع محفوظة للمؤلف)، لكن أصبح لدينا عدة حقوق من هذا القبيل، منها : هذه، وهي ما تسمى بحقوق المؤلف الأدبية ، أو الأدبية والفنية، أو الأدبية الفنية العلمية . ومنها : حق المخترع ، وهو ما اصطلاح على تسميته باسم : "الملكية الصناعية" ، وتتضمن الحق في المخترعات والمكتشفات الصناعية والتكنولوجية والعلامات الفارقة (الامتياز) ... وغيرها ، وهي من مباحث القانون التجاري لدى القانونيين، ومنها : الحق المتعلق بالرسالة وهو ما اصطلاح عليه باسم : (ملكية الرسائل) ويقصد بها الأخبار الخاصة المرسلة إلى أشخاص معينين، وهذا من كل منتج لأثر مبتكر، فصار أمامنا هذا لابد من المواجهة على اصطلاح يشمل الاحتفاظ بهذه الحقوق، ومن المواقف الجارية في هذا ما يلي:

١- حق الإنتاج الذهني :

يقول صاحب الوسيط:(١)

(ويجمع بين هذه الحقوق جمِيعاً أنها حقوق ذهنية ، فهي نتاج الذهن وخلقه وابتكاره) ١ . ه

فمن هنا يصلح أن نطلق على مجموعها اصطلاح (حق الإنتاج الذهني)، وقد ألف بعض المعاصرین كتاباً باسم: (حق الإنتاج الذهني).

٢- حق الابتكار:

بينما نرى الأستاذ مصطفى الزرقا يرى أن يشملها اسم : (حقوق الابتكار)^(١) . والابتكار يعني: أن يكون الإنتاج كالتأليف ذات قيمة، بمعنى أن تبرز مغالبة المؤلف في تأليفه، ويرجع تقدير الابتكار الذي بموجبه يحسب تأليفاً تحمى حقوقه مؤلفه إلى القضاء، أما المصنف الذي يكون مجرد تردید لمصنف سابق فهذا لا ينسحب عليه حكم الحماية لحقوق المؤلف..^(٢)

ومنه جمع بعض المعاصرین أبحاثاً باسم : حق الابتكار في الفقه الإسلامي.

٣- الملكية المعنوية:

وفي كتاب "محاضرات في القانون المدني" لعبد المنعم فرج الصده، طبع عام ١٩٦٧م، ذكر اندرج هذه تحت هذا الاسم، فقال^(٣):

(تدرج تحت الملكية المعنوية أنواع متعددة من الحقوق المعنوية يمكن ردها إلى طائفتين، تشمل أولاهما : الحقوق التي اصطلاح على تسميتها بالملكية الصناعية، وتشمل الثانية: حقوق المؤلفين، وهي التي اصطلاح على تسميتها بالملكية الأدبية والفنية) ا.هـ .

٤- الحقوق الواردة على أموال غير عادية .

٥- الحقوق المتعلقة بالعملاء .

ذكرهما الصدھ في كتابه المذكور .

٦- الحقوق الفكرية :

(١) المدخل ٢١/٣ - ٢٢ وانظر : مجلة عالم الكتب ص/٥٩٢.

(٢) وانظر : الوسيط ٢٩٢/٨ .

(٣) ص/٥ .

كما في النظام التركي، كما في مقال الأستاذ الناهي^(١).

وكل واحدة من هذه المواقف تفيد عند مبديها الشمولية لمفردات الإنتاج، المتحصل من ذوي المواهب المتفتحة والمدارك العميقية، بما نستطيع أيضاً أن نسميه:

٧- حق الإبداع :

وإذا لحظنا أيضاً أن ركيزة الإنتاج هو (العلم) ساغ لنا أن المواقف باسم: الإنتاج العلمي .

٨- حقوق الإنتاج العلمي :

وقد يكون أكثروضوحاً ، وأوسع شمولاً لجميع أي إنتاج مصدره العلم النظري أو العملي، مع غض النظر عن مستوى هذا الإنتاج في الإبداع ، والابتكار ، وفي أعمال الذهن ، وفي أغراض التأليف الثمانية؛ لأننا وإن كنا في عصر تفجر المعلومات فنحن كذلك في عصر المحاكاة وغياب التقوى من كثير من القلوب .

فهذا طالب يستغل جهل أستاذته في جامعة أوربية باللغة العربية، فيستل واحداً من المؤلفات العربية ويترجمه أطروحة من تأليفه وصنعه، ويتحقق على ذلك لقب (دكتور)، وعكسه بعكسه، فمن عبث المستشرقين الناطقين بالعربية أن يختار أحدهم واحداً من كتب المسلمين، ويترجمه إلى لغة أخرى، وينسبه لنفسه، أو محرفاً مشوهاً لمعلوماته .

ومع هذا يُظهِرُ الكل مطبوعاتهم بأن (حقوق الطبع محفوظة للمؤلف) .
أيذب؟ ويعقابل فأي حرمة لك يا هذا ؟؟

فهذا لا نسميه إبداعاً، ولا ابتكاراً ولا إنتاجاً علمياً، لكنه إنتاج علمي مقنع بدعوى كاذبة، فالإضافة الوهمية والإنتاج العلمي يعاد إلى نصابه بنسبيته إلى مؤلفه أصلاً .

(١) مجلة الهدى الأردنية ص/ ٣٨ .

ويكون هذا الاحتياط بعد نذير عذاب مدعيه، فصارت التسمية إذاً بحقِّ الإنتاج العلمي)، فيها شمول لجميع الحقوق .

على أنني بعد هذا وبعد أن تحررت مالية التأليف، ولকف أبعاد الأذهان عن مدارك الأحكام، تبيّنت لي تسمية سهلة ميسورة المدرك، وهي أن يقال: ملكية التأليف.

٩- ملكية التأليف :

وهذا في خصوص التأليف وهو أهم أنواع الإنتاج، فيقال : (ملكية التأليف محفوظة للمؤلف أو الناشر . فهذا يعني : رقبة الملك (التأليف) ومآلها من حقوق متربة عليه شرعاً .. والله أعلم).

الثاني: في تركيبه اللغوي:

الجملة الجاري رسمها على المؤلفات كالتالي :

(حقوق الطبع محفوظة للمؤلف أو الناشر) . وفي كتاب (كباتن اليراع) لأبي تراب ابن أبي محمد عبد الحق قرر أن الصواب : (حقوق الطبع محفوظة على المؤلف)، وهذا نصه بتمامه :

(يقولون: حقوق الطبع محفوظة للمؤلف، أو الناشر. وهو غلط والصواب: حقوق الطبع محفوظة على المؤلف أو على الناشر .. قال مصطفى جواد: يقال : حفظ فلان عليه الشيء حفظاً فالشيء محفوظ عليه.

وفي شرح نهج البلاغة (ج ٤ ص ٣٧١) من كلام علي بن أبي طالب : فإن نسيت مقالتي حفظها غيرك . فإن الكلام كالشاردة يتلقنها هذا ويخطئها هذا.

هذا هو كلام الفصحاء وكان زين العابدين علي بن الحسين يقول في دعائه (اللهم احفظ علي سمعي وبصري إلى انتهاء أجلني)، كما أوردته ابن أبي الحديد (ج ٢ ص ٢٩).

وفي سيرة ابن هشام والروض الأنف للسهيلي (ج ٢ ص ٢٤١) وتاريخ

الطبرى (ج ٣ ص ٩٦) - . وكتب الحديث : لما انصرف رسول الله - صلى الله عليه وسلم - إلى خيبر فكان ببعض الطريق قال من آخر الليل : (من رجل يحفظ علينا الفجر لعلنا ننام ؟) قال بلال : أنا يا رسول الله أحفظه عليك.

وفي تاريخ اليعقوبى (ج ٣ ص / ١٢٧) قال محمد المهدى ابن أبي جعفر المنصور يعني أباه : وكان يحفظ عليكم ما لا تحفظون على أنفسكم .

وفي لباب الآداب لأسامة بن منفذ (ص / ١٤١) والأغاني لأبي الفرج (ج ١٨ ص / ١٠) .. واللفظ له : قال عمرو بن بانة لمحمد بن جعفر بن موسى الهادى : أنا أتحمل هذه الرسالة وكرامة على ما فيها؛ حفظاً لروحك عليك فإني لا آمن من أن يتمادى بك هذا الأمر.

وفي اللباب ص ٧٠ قال أبو الحسن علي بن محمد الصفارى في كتاب الفرائد والقلائد : ومما يديم لك نصحهم ووفائهم، ويحفظ عليك ودهم وولاءهم قلة الطمع فيهم، وحسن المقابلة لمساعيهم يعني العمال .

وفي تاريخ الطبرى (ج ٣ ص / ٩٧) قال الحجاج بن علاظ السلمى للعباس بن عبد المطلب احفظ على حديثي يا أبا الفضل فإني أخشى الطلب ثلاثةً.

وفي معجم الأدباء لياقوت الحموي (ج ٥ ص / ٣٥١) جاء في رقة لأبي الفتاح ابن العميد : فإن لم يحفظ علينا النظام بإهداه المدام عندنا كبنات نعش، والسلام .

وفي الإمتاع والمؤانسة لأبي حيان التوحيدي (ج ٢ ص / ١١) قال المقدسي محمد بن معاشر: الشريعة طب المرضى، والفلسفة طب الأصحاء، والأنبياء يطبون للمرضى حتى لا يتزايد مرضهم، وحتى يزول المرض بالعافية فقط . فاما الفلسفه فإنهم يحفظون الصحة على أصحابها حتى لا يعتريهم مرض أصلأً .

وقال أبو حيان في "الإمتناع" (ج ٢ ص / ١٨٦) : ولما لم يرد من الإنسان أن يكون حماراً حفظ عليه ما هو إنسان، ودرج إلى كمال الملك الذي هو شبيه به. وفي كتاب الأوراق للصولي قول أبي القاسم الأديب الشاعر :

وكم ملك قد خصني بكرامة حفظت عليه أمره وهو ضائع
ولا نود أن نطيل بذكر الشواهد أكثر مما فعلنا، وإنما نذكر أن لقولهم :
حفظ له كذا معنى آخر، كقولك أحسنت إلى فلان فحفظ لي ذلك الإحسان
ورعى ذكره فهو كالكافاء والجزاء.

قال أبو تراب :

اختلاف صلات الأفعال يجعل المعنى مختلفاً، فما كان من هذا القبيل يجب التثبت فيه، فالمحافظة مثلاً تتعذر على قال الله تعالى: ﴿ حَافِظُوا عَلَى الصَّلَاةِ ﴾ [البقرة: ٢٣٨] والاستحفاظ جاءت صلته بمن قال تعالى: ﴿ بِمَا اسْتَحْفَظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ ﴾ [المائدة: ٤٤] والاستحفاظ بعلى. قال العجير السلوبي: بعيد من الشيء القليل احتفاظه عليك ومنزور الرضا حين يغضب ويقال : احتفظ بالشيء وتحفظ به أي عن يحفظه، وعليك بالتحفظ من الناس وهو التوقي ، وهو حفيظ عليه أي رقيب .

وفي اللسان : الحفيظ من صفات الله عز وجل لا يعزب عن حفظه الأشياء كلها مثقال ذرة في السماوات والأرض . وقد حفظ على خلقه وعباده ما يعملون من خير أو شر.

وقوله تعالى ﴿ وَجَعَلْنَا السَّمَاءَ سَقْفاً مَحْفُوظاً ﴾ [الأنباء: ٣٢] ، قال الزجاج - حفظه الله من الوقوع على الأرض إلا بإذنه، وقيل : محفوظاً بالكواكب كما قال الله تعالى : ﴿ إِنَّا زَيَّنَاهُ السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِزِينَةِ الْكَوَافِرِ ﴾ وَحَفِظَ مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ مَارِدٍ ﴿ ٧٦﴾ [الصفات: ٧٦] ويقال احتفظت بالشيء لنفسي، واستحفظت فلاناً إذا سأله أن يحفظ لك . والحفظ : المحافظة، ومنه قوله تعالى: ﴿ وَمَا أَنَا عَلَيْكُم بِحَفِظٍ ﴾ [الأنعام: ١٠٤] .

ماهية التأليف

المقصود هنا التعريف بالتأليف المحمية ، والتي لصاحبها الاحتفاظ بحقوقها وهي بالتتابع على نوعين^(١) .

الأول: المحررات

وهذه تعني أي تأليف مكتوب في أي من العلوم، كالتفسير والحديث والفقه وأصولها، والتوحيد، وعلوم الآلة ، والرياضيات ، والتاريخ ، والجغرافيا ، والطب ، والهندسة ، وما جرى ذلك .

الثاني: الشفويات

كالخطب ، والمحاضرات ، والمواعظ ، والندوات ، وما جرى ذلك مما يلقى شفاهًا . فلا يصح في القانون الوضعي تسجيل أي من هذه ونشره دون سابق إذن المؤلف . لكن العرف في كثير من البلدان الإسلامية أن هذا حق مشاع، لكل مسلم تلقيه وتسجيله ونشره؛ لتأصيل عامل الحسبة فيه، ولهذا فلا يدخل في ماهية التأليف في بحثنا هذا . والله أعلم .

المؤلف

يعتبر الشخص مؤلّفاً إذا نشر المصنف المبتكر منسوباً إليه، سواء بذكر اسمه على المصنف، أو بأي طريقة أخرى، ما لم يقم دليل على نفيه^(٢) .

وهذه النسبة لا يسوغ لصاحبها التنازل عنها لينتحلها شخص آخر، فكما لا يجوز التنازل عن الإنتاج العلمي الذي كذلك لا يجوز التنازل العلمي.

ومن لطيف حفاوة العلماء بمؤلفاتهم أنهم جعلوها بمنزلة أعلى وأعلى من نسل أصلابهم، فقال بعضهم :

من قاس رد له قياسه

ما نسل قلبي كنسل صلبي

أي رد له قياسه في المحبة

(١) الوسيط ٢٩٣/٨ - ٢٩٤ فقرة رقم ١٧١ .

(٢) الوسيط ٢٢٥/٨ - ٢٣ .

ولهذا فإن حقه الأدبي فيها أيضاً لا يصح التنازل عنه لأي جهة، حكومية أو غيرها، فرداً أو غير فرد، بل تبقى له صفتة الأدبية في التأليف ، ولو فرض وجود اتفاق على شرط التنازل عن ذلك لما صح ، نعم يصح الاتفاق على شرط إسقاط ما يتعلق بحقوقه المالية في المؤلف.

هذا ملخص ما في الاتفاقيات الدولية، وبعض القوانين العربية لحقوق

المؤلفين .

وبتزييه على أصول الشريعة وقواعدها لا يظهر معارضته لها بشيء . وكيف يصح التنازل عن نسبة التأليف إلى مؤلفه مثلاً في علوم الشريعة التي تعتمد أبحاثها جلب الأدلة ومناقشتها والترجيح والاختيار، ولهذا يرى الناظر في آداب التأليف عند المسلمين التتويه بلزوم التصريح باسم المؤلف ولللوثق به ، وعند بعضهم أن المؤلف المجهول النسبة كالرواية عن مجهول الحال ، أو العين والحال ، فالكل لا يحتاج به استقلالاً . والله أعلم .

المبحث الخامس

الحقوق الواردة على المؤلفات^(١) وحكمها

يرد عليها بالجملة حقان:

الأول: حق خاص، وهو أحق للمؤلف نفسه ومن أتى من طريقه، وهي ما اصطلاح عليه بالحقوق الأدبية والمالية .. الخ . وهذا مخدوم بنظام الاحتفاظ بحقوق المؤلف، ومن أتى من طريقه، كالناشر ، والوارث.

الثاني : حق عام، وهو حق للأمة؛ لحاجتها إلى ما فيه من علوم و المعارف؛ سداً لحاجتها، وتنمية مواهبها.

يبقى كيف السبيل إلى أن تكون الحقوق الخاصة لا تقتضي على الحق العام وحتى يتم التوازن بين الحدين.

من المتعذر أن الأفكار تملك، بل هي حق مشاع لكل منتفع، وإنما فائدة التفكير والقراءة عنه وفهمه، لولا إعمال الأمة جهدها لإنزاله في ميدان التنفيذ والاستفادة.

ولهذا قال القرافي - رحمه الله تعالى - في الفروق: إن الاجتهادات لا تملك.

وعليه: فإن الاحتفاظ من المؤلف بحقوق مؤلفه ، وحماية من بسط الله يده لهذه الحقوق ليس معنى هذا إهدار (الحق العام) وتعيم نفعه، بل هناك حقوق عامة ترد على المؤلفات، وهي:-

(أ) حق الاقتباس.

(ب) حق الترجمة.

(١) المبادئ الأولية لحقوق المؤلف ص ٣٨ - ٤١ .

(ج) حق الدولة عند ممانعة المؤلف من نشر مؤلفه مع قيام الحاجة إليه.

وببيانها على ما يلي:

(أ) - حق الاقتباس:

إنارة المفاهيم والأفكار بالأسس السليمة، وتقويم معوجها وإصلاح ما فسد منها، وبعث الحيوية والنشاط فيها، واستصلاحها وعمارتها، وظهور الأثر العملي في ميدان العمل والتطبيق، هذه الإيجابيات من أعظم عوائد التأليف ومنافعه العملية ، والاقتباس واحد من هذه الآثار المباركة، فهو ثمرة عملية وصلت إلى حد الإيجاب باعتبارها والاستشهاد بها، واتخاذ الكاتب لها سندًا في موضوعه وبحثه، فهو انتفاع شرعي لا يختلف فيه اثنان، وما زال المسلمون منذ أن عرف عصر التأليف إلى يومنا هذا وهم يجررون على هذا المنوال في مؤلفاتهم دون نكير.

وعليه؛ فإن منع المؤلف لذلك يعد خرقاً للإجماع، فلا عبرة به حتى ولو سجله على طرة كتابه، كما يفعله البعض - على ندرة الفعلة لذلك - في عصرنا، يرون تسجيل الممانعة من الاقتباس سبباً يعطي دفعة لمزيد من التيقظ إلى قيمة الكتاب ومؤلفه، وما علم أولئك أن الأمور مرهونة بحقائقها، وينقلها العالمون، **وليعلموا** كذلك أن المستقبل كشاف.

شرط الاقتباس :

لكن الاقتباس مشروط بأداء أمانة، وهو نقله بأمان منسوباً إلى قائله، دونما غموض أو تدليس أو إخلال، ومباحث هذا منتشرة في آداب التأليف وغيرها. والله أعلم.

(ب) - حق الترجمة^(١) :

الترجمة تعني نقل المؤلف من لغة إلى أخرى، ويتصور عندها في هذا

^(١) الدرني ص/١٠، ١١، ١٨٢، ١٩١.

أمران:

الأول: في مدى أحقيّة صاحب الكتاب الأصل في المطالبة بحماية حقه مقابل قيام الغير بترجمته إلى لغة أخرى.

إنه في مجال الترجمة هذه نلحظ أموراً، هي:

١- أن المترجم يعاني فيها من المشقة ما عاناه مؤلف الأصل؛ لتصل إلى غاية المطابقة لمعنى ما يحويه الكتاب مفرغاً للمعاني في مبني اللغة المترجم إليها، مراعياً لخصائصها ومعانها.

٢- بهذا تستحق أن تسمى تأليفاً مبتكرأ.

٣- واجب إبراء العهدة بنشر العلم وإشاعته، وإبلاغ الرسالة إلى العالمين بأسنتهم، وهذا في خصوص العلوم الشرعية.

لهذه الاعتبارات فإنه ليس من حق المؤلف الأصل المطالبة بحماية حقه المالي في التأليف.

وعليه: فيجوز للمترجم - بكسر الجيم - ترجمة كتاب ما إلى لغة أخرى من غير إذن مؤلفه، لكن مع الاحتفاظ لمؤلفه الأصل بحقوق أدبية من نسبة مؤلفه إليه، والمحافظة على مادته وعنوانه، وينسحب هذا الحكم على ترجمة الترجمة إلى لغة أخرى غير لغة الكتاب الأصلية ولغة ترجمته الثانية . والله أعلم.

الثاني: مدى احتفاظ المترجم بحقوق الترجمة، باعتبار ما يبذله المترجم من جهود مضنية في سبيل الترجمة، تعد عملاً أثبت فيه جدارته وبروز عمله المبتكر؛ فإن ترجمته تكون محمية، ويكون لها من الآثار ما للمؤلف الأصل. والله أعلم.

(ج) حق الولاية العامة :

كم رأينا من تأليف مبارك نفع الله به أقواماً، وهدى به آخرين، فانتشر بين المسلمين انتشار الشمس، ونرى طبعاته تصل

إلى عشرين وثلاثين طبعة أو أكثر، ومنها ما طبع منه مالا يحصى من الطبعات، لكن دون تدوين لرقم الطبعة، والغالب في هذا يدل مع جزالة ما فيه من علم على حسن نية مؤلفه وصدقها، ولهذا كتب الله له القبول والانتشار.

وقد جرت العادة أن من كانت نيته كذلك فهو لا يمانع من مزيد الانتفاع بمؤلفه، حتى ولو لم ينل أية تعويض عنه، لكن لو فرض أن هذا الكتاب قد وجدتُه وأحتاج إليه في معاهد التعليم، أو لغرض نفعي آخر فمانع مؤلفه من طبعه، فإنه يسوغ للدولة بيعه عليه وحفظ مستحقه في بيت مال المسلمين، كما في قواعد نزع الملكية للمصالح العامة. وبهذا يجمع بين الحقين العام والخاص ويكون نزعه بحق. والله أعلم.

الحق الثاني : الحق الخاص للمؤلف ومن أتى من طريقه، وهي نوعان:

١- حقوق أدبية.

٢- حقوق مالية.

وبيان كل منها على ما يلي :

الحق الأدبي :

ويسمى أيضاً (الحق المعنوي)، يشمل هذا الاصطلاح مسائل ترتبط بشخص المؤلف لأبوته على مؤلفه، فهي بمثابة الامتيازات الشخصية للمؤلف على مؤلفه وهي على ما يلي :

١- أبوته على مصنفه باستمرار نسبته إليه، فليس له حق التنازل عن صفتة التأليفية فيه لأي فرد أو جهة حكومية أو غيرها، كما أنه لا يسوغ للغير انتحاله والسطو عليه، فله ولورثته حق دفع الاعتداء عليه.

٢- حق تقرير نشره، بمعنى التحكم في نشر مصنفه.

٣- حق السمعة، أي له سلطة الرقابة بعد النشر لسحبه من التداول عندما يتضح له - مثلاً - رجوعه عما قرره فيه من رأي أو أداء، وعندئذ يلزم بتعويض ناشر ونحوه عما لحقه من خسائر لقاء ذلك السحب.

٤- سلطة التصحيح لما بدا فيه من تطبيقات عند إرادة الناشر إعادة نشره.

٥- استمرار هذه الحقوق له مدة حياته، فلا تسقط بالتقادم أو بالوفاة.

٦- سلامية التصنيف وحصانته.

٧- ومن جهة الدولة التي تملك الإذن بالطبع، لها حق أدبي، وهو معرفة ما إذا كان نشره سائغاً أو لا.

ومن هذا يتبين أن هذا الاصطلاح (الحقوق الأدبية) اصطلاح مُضلّ؛ لا يعطي تلك المعاني الاعتبارية التي توجب الالتزام بها.

الحق الأدبي في ميزان الشريعة:

إن هذه الفقرات التي تعطي التأليف الحماية من العبث، والصيانة عن الدخيل عليه، وتجعل للمؤلف حرمته والاحتفاظ بقيمة وجهده هي علم من الإسلام بالضرورة، وتدل عليه - بخلاف - نصوص الشريعة وقواعدها وأصولها، مما تجده مسطراً في (آداب المؤلفين)، وكتب الاصطلاح، ويتجلى هذا في عدة مظاهر:

١- مبحث الأمانة العلمية في الأداء والتوثيق.

٢- طرق التحمل والأداء وآداب التلقي.

٣- تحريم الكذب والتدليس.

٤- تحريم السرقة والانتحال المعروف باسم (قرصنة الكتب).

٥- ذكر المصادر التي يعتمدتها المؤلف في تأليفه.

فهذا الحق الأدبي من بدأءة العلم عندهم، وإن لم يلقبوه بذلك، ويضعوا له سنناً وأنظمة تحفظية؛ لأنها أمور فطرية عندهم، تقتضيها الديانة وتحمل الأمانة، وخرقها من نواقض الفطرة فضلاً عن أن تكون خرقاً لسفن الشرعية وهديها.

ومن اللطيف ما عبر به بعض الكاتبين عن هذا الحق بقوله : (الحق الأخلاقي) ^(١).

وأن هذه المظاهر القانونية والتنظيمية التي نراها في هذا الصدد وغيرها، للحماية والدفاع عن الحقوق - وإن كانت ضرورية ملحة -، لكنها من مظاهر وجود التفلت الديني بضعف الوازع، والسلطان الرادع الكامن في النفوس، ومنه انتشرت أمراض الإغارة والانتحال والسرقة والسطو ، وأوجدت للحد منها ، وإلا فالقضاء عليها إنما هو بمنهاج الله القويم : الإسلام وحده وتربية النفوس عليه .

وفي مجلة عالم الكتب ^(٢) قال بعض الكاتبين :

(أما موقف الإسلام من هذه الأمور، ومن هذه السرقات، ومن نسبة الشيء إلى قائله، فهذا ما لا نعرفه يقيناً ، ولكن يخيل إلى أن الإسلام الذي شرع من أجل حماية المجتمع من السرقة المادية بطريقة صريحة كل الصراحة وحاسمة، لم

(١) الوسيط ٨/٤٠٨ - ٤٢١ : الحقوق على المصنفات لأبي اليزيد ص ٧١-٧٠ ; مجلة عالم الكتب ص ٥٩٢
المبادئ الأولية ص ٢٣-٢٤ .
(٢) ص ٧١٢ - ٧١١ .

يتطرق إلى مثل هذه الأمور بمثل تلك الموضوعية والوضوح، ولم يصل إلى علمنا أن عوقب أحد ممن اتهم بالسرقة؛ لأن إثبات ذلك صعب جداً، ولا سيما إذا احتج إلى دليل حاسم، كما هو الحال في السرقة المادية، ولكن ذلك لا يعني أن الإسلام يبيح السرقة من أي نوع أو يسكت عنها؛ ذلك أن الأخلاق في الإسلام هي لب الدين، وهي العمود الفقري للشريعة الإسلامية؛ لذلك لا شك أن أي نوع من السرقة الأدبية هذه محظمة شرعاً، ولكن لم يعين لها عقوبة واضحة كما هو الحال في سرقة النقود مثلاً، ونعتقد أن القوم اكتفوا آنذاك بالتعزير وسوء السمعة والتشهير الذي يصيب الشخص السارق لمؤلفات الآخرين، ولكن هذا لا يمنع من إصدار تشريع يضمن حقوق التأليف، ويفرض عقوبات رادعة للسارقين. وهذا يحتاج إلى تضافر جهود البلاد العربية، والقيام بدراسات مكثفة لتراثها الفقهي وللقوانين السارية في العالم حالياً ، وتحديد السرقة الأدبية بوضوح تام حتى لا يكون هناك أي التباس، وبعد ذلك تقوم هيئة موحدة في إصدار مثل هذا التشريع وتطبيقه في جميع أرجاء العالم العربي.

وصدر كلامه هذا مما لا يوافق عليه؛ للإجمال فيه؛ إذ أن هذه حقوق شرعية، فحمائيتها متوجبة شرعاً، بالإرجاع إلى أصول الشرع وقواعدـهـ؛ فعلى المسلمين إعمال لائحة شرعية فيها الضمانات الشرعية والإدارية لحماية هذه الحقوق الأدبية والأخلاقية . والله أعلم.

الحقوق المالية (١) :

وتسمى أيضاً (الحقوق الاقتصادية)، وتسمى أيضاً باسم (الحقوق المادية).

وهي بمثابة الامتيازات المالية للمؤلف لقاء مؤلفه، وهي حق عيني أصلي مالي منقول، وهي حق قسيم للحق الأدبي المعنوي الشخص المتقدم، وهذا الحق هو : الخيط المتصل الذي ينعقد حوله نسيج الأنظمة لحقوق المؤلف.

والحقوق المالية ذات فرعين:

الأول: حق مالي في حياة المؤلف، يفيد إعطاء المصنف دون سواه حق الاستئثار بمصنفه؛ لاستغلاله بأي صورة من صور الاستغلال المشروعة بنفسه أو بغيره من قبله مدة معينة، فهذا الحق إذن يتميز بخصائصتين:

(أ) أنه حق لمؤلفه طيلة حياته ، فعائداته المالية لمؤلفه، وهذه العائدات تعتمد على درجة قبول الناس لهذا المؤلف ومدى انتفاعهم به، وعليه: فلا يسوغ لغير استغلاله دون إذن مؤلفه.

(ب) أنه حق مؤقت غير مؤكد، فهو ينتهي بمدة معينة؛ فالقانون الفرنسي يعطيه مدة حياته وخمس سنين بعد وفاته ، ثم عدلها إلى عشرين سنين، ثم إلى خمسين عاماً بعد وفاته. والقانون الألماني إلى سبعين سنة. وفي المصري لمدة خمسين عاماً من تاريخ وفاته.

الثاني: الحق المالي بعد وفاة المؤلف، وهو حق يعود لورثته شرعاً على قدر الفريضة الشرعية في الميراث، فإن لم يكن له وارث فلشركته في التأليف، والقوانين تختلف في تقدير المدة التي تكتسب الحماية كما في الفقرة (ب) قبل هذا .

(١) الوسيط ٤٠٨ - ٢٦٠ / ٨ : المبادئ ص / ٢٧ : كتاب الحقوق على المصنفات ص ٧٩ : الحقوق المعنوية ص / ٥٢ - ٥٥ : مجلة عالم الكتب.

الفرق بين الحقين الأدبي والمالي هو :

الأول: جواز تنازل المؤلف عن الحق المالي دون الأدبي .

الثاني: الحقوق الأدبية حقوق مؤبدة، أما المالية فهي مؤقتة على اختلاف القوانين في توقيتها .

الحق المالي في ميزان الشريعة :

بعد أن تبيّنت طبيعة الحق الأدبي، وأنه لا ينبغي أن يكون الاحتفاظ به ، وبذل الطرق لحمايته محل خلاف ، وتبين طبيعة الحق المالي، وأنه حق عيني أصلي متمول ، وما يتميز به هذا الحق، يبقى النظر في التكييف الفقهي في حق المؤلف المالي، هل يجوز أخذ المؤلف للعرض على مؤلفه أم لا يجوز ؟؟ وبيان هذا المبحث الذي هو أساس النظر في هذه النازلة أن يقال:

هذه النازلة بين الحرمة والجواز :

دارت أقلام الكاتبين في بيان حكم النازلة في خصوص المؤلفات في العلوم الشرعية بين الحرمة والجواز، والخلاف فيها من أثر الخلاف بين أهل العلم فيأخذ العوض على تعليم القرآن وأمور الاعتقاد والحلال والحرام؛ إذ ذهب الأكثر إلى الجواز، ومنهم الأئمة الثلاثة، وبه قال متأخروا الحنفية معللين بالحاجة؛ لعدم وجود متبرع به. وفريق إلى المنع، ومنهم الحنفية. وبعض إلى الكراهة التزييهية في رواية أحمد - رحمه الله تعالى - .

وقد تجادب الفريقان الاستدلال في هذه النازلة، كل بما وسعه، لكن فات الجميع تشخيص مأخذ الخلاف، ومدرك الحكم فيه وتخريجه ، وإن كان البعض قد حام، لكن ما نهل ولا عل ، وبعض أغرب في الاستدلال، وقصر عن ضرب المثال، فصار ما تحصل مقتطفات في الاستدلال متنايرة، وهكذا الشأن في كل جديدة ونازلة، فلهم فضل السبق، وفتق الرتق، وتذليل الصعب؛ ليتعسّس في حماها من أنس من نفسه الرشد ، وأدلّى بدلوه، لكن بحبل من مسد؛ ليصنف

أدلة كل قول وما حوى، فيجلي ما سلم من المعارض، والمصاب بالتوى.
ويا ليتني كنت هذا، وأنى لي ولم أشتري من العلم إلا وشلاً، والعلوم قسم
ومنح، لكن وظيفتي هنا جمع أدلة القولين وقيسهما في الكفتين ، عسى أن
ينبri لها عالم فيحررها بنفسه من غابت عننا أجسامهم، وشهدت لهم آثارهم
وكرائم أقلامهم بعلو شأنهم وسيلان أذهانهم . والله المستعان وحده
دون سواه.

أدلة الجواز :

أدلة المجيزين للأخذ العوض على القرب هي أدلة المجيزين لاعتراض
المؤلف عن مؤلفه، وهي - مع ما يضاف إلى هذه من أدلة - كما يلي:

١- إن هذا الحق (حق عيني أصلي مستحق بحكم التكوين والجلبة وما
تولد عنها)، كالشأن في عامة حقوق المرأة في تصرفاته التكوينية والجلبية
ببدنه، وحواسه، ومشاعره ، وما تولد عن ذلك مثل: نسله ونسل نعمه ، وثمر
بستانه، وهكذا .

والتأليف هنا: حق مملوك لمؤلفه بحكم ملكه لرقبة تصرفه في فكره
وتَوْلِد تأليفه منه، وإعمال الفكر في التأليف حق يستوي فيه المتأهلون له،
لكن من سبق إلى الإنتاج بإعمال فكره وقلمه، فهو من خالص حقوقه . ولو
سبق إلى مخطوط من التراث، فقام بتحقيقه وطبعه ونشره، فله حق السبق
من جهة وحق إنتاجه الذهني في تحقيقه من جهة أخرى؛ قال الله تعالى عن
السيارة في قصة يوسف عليه السلام: ﴿يَا بُشَّرِي هَذَا غُلامٌ﴾ [يوسف : ١٩]
وقد بشر نفسه بأنه ملكه بالالتقاط، وفي الحديث (من سبق إلى مالم يسبق
إليه مسلم فهو أحق به).

ولو سبق إلى مخطوط من التراث فقام بطبعه دون تحقيقه وإعمال فكره
فيه، فهو بهذا استحق الملك بالإحياء ، وفي الحديث أن النبي - صلى الله
عليه وسلم - قال : (من أحيا أرضاً ميتة فهي له)، وناله أيضاً بطبعاته

فترجم على غيره واحتضن بملكية الطبع وآثارها، ولو فرض أنه باعه لناشر ونحوه فالحق على ما شرطاه: (إذ المسلمين على شروطهم) ، فالتأليف إذن (ملك محترم) تتسحب عليه تصرفات الملوك في أملاكهم وذوي الحقوق في حقوقهم، من المفاوضات والانتقالات ببيع وإرث ووقف وهبة ونحوها (وليس لعرق ظالم حق).

وهذا لا يتنافي مع وجود حق لله تعالى في (المؤلفات في العلوم الشرعية) من واجب البلاغ إلى الأمة؛ إذ الشرعية كاملة في (الكتاب والسنة) وفيها العصمة والوسائل إليها من تأليف العلماء محل للخطأ والصواب على قدر القرائن والفهم والله أعلم.

٢- حديث ابن عباس - رضي الله عنهم - الطويل في الرقية، وفيه قول النبي صلى الله عليه وسلم : (إن أحق ما أخذتم عليه أجرًا كتاب الله) .. رواه البخاري وغيره.

ويقال: إذا كان جواز العوض في القرآن ففي السنة من باب أولى، فإذا جاز على الوحيين فيما تفرع عنهم من الاستبطاط، والفهم، وتقعيد القواعد، وتأصيل الأصول، فهو أولى بالجواز، فصار دلالة هذا الحديث على جواز العوض عن التأليف أولى من مورد النص . والله أعلم .

٣- حديث سهل بن سعد الساعدي رضي الله عنه في قصة جعل القرآن صداقاً، وجاء فيه قول النبي صلى الله عليه وسلم (قد زوجتكها بما معك من القرآن) .. رواه الشیخان وغيرهما.

فيقال: إذا جاز جعل تعليم القرآن عوضاً تستحل به الإبضاع فمن باب أولى أخذ العوض عليه لتعليمه ونشره، وأولى منهما أخذ العوض على مؤلف يحمل المفاهيم من الكتاب والسنة فصارت دلالة هذا الحديث على جواز العوض على التأليف أولى من مورد النص . والله أعلم .

٤- إن التأليف عمل يد وفكر، والرسول صلى الله عليه سلم يقول:

(أطيب الكسب عمل الرجل بيده وكل بيع مبرور) أخرجه أحمد وغيره عن رافع بن خديج . وعن عائشة - رضي الله عنها - مرفوعاً " إن أطيب ما أكلتم من كسبكم وإن أولادكم من كسبكم " رواه أصحاب السنن وأحمد وغيرهم .

وقفه الحديث الأول - حديث رافع بن خديج - يدل على أن كل عمل الرجل بيده فهو من أطيب الكسب.

فإذا كان هذا في المباحثات كالاحتطاب والبيع والشراء في الأقوات وتحصيالها ، ونحو ذلك، فما بالك بالمسنونات إذا صلحت فيها النية ، ثم ما شأن عمل الرجل بيده في تحصيل فروض الكفاية ، ثم ما منزلة عمل الرجل بيده في فروض الأعيان كالجهاد العيني، وما يرجع به الغازي من مغانم، فكل هذا من الكسب الطيب إذا صلحت النية في المشروع ، فإذا كانت اليد تعمل في تحصيل المسنونات ، وفروض الكفايات، ألا يكون ذلك من أطيب الكسب ، وأنفعه ، وأكثره تعدياً .

وقد يقال: أن المشروعات يجب أن تكون خالصة ، والتأليف في علوم الوحيدين يجب أن يخلص من نية الاكتساب أو نحوه ؟

والجواب: أن النية مصححة للعمل في قبوله والإثابة عليه ، لا في حل المال المكتسب أو حرمته ، فمن طلب العلم ثم أراد أن ينفع الأمة به ، وقد يتقوى على ذلك بما يكسبه بعلمه فنيته ليست فاسدة ، والمال طيب ، وأصل هذا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديث ابن عباس في الرقية (إن أحق ما اتخذتم عليه أجرًا كتاب الله).

وفي يوم القيمة أول من تسجر بهم النار ثلاثة، ومنهم قارئ القرآن فاسد النية؛ فالنية مفسدة للثواب إذا قارنت العمل من أصله، محبطة له، لكن الكسب هل يقال: إنه خبيث ؟ والله أعلم .

وفي الحديث الثاني ما في الأول ، وزيادة : " إن أولادكم من كسبكم " ، فإن كان الولد الذي غذاه والده ونشأه ورعاه من كسبه وماليه، أفلأ يقال: إن

المصنفات من كسب مؤلفها، فهذا الذي غذاها بفكره وقلبه، ورعاها حتى اكتملت، وهجر لأجلها العيش المستريح، والماكاسب الدنيوية، وهذا ليس من القياس، وقد يقال: ولكنه من تقيح المناط. وما أحسن ما قيل: المصنفات ذرية العلماء.

٥- دل صنيع أهل العلم المتقدمين على أن مصنفاتهم ملك لهم أصلاً ، وقد يخرجون هذا الملك إلى انتفاع الناس به، ولو لا أنه ملك لهم لما استجروا أخذ مقابل لثمنه.

فهذا الحافظ أبو نعيم الأصبهاني بيع كتابه (الحلية) في حياته بنيسابور بأربعمائة دينار، وما هذه قيمة ورق ونسخ ، وهذا الحافظ ابن حجر العسقلاني طلب ملوك الأطراف بوساطة علمائهم منه إرسال نسخة منه فيبيع بنحو ثلاثة دينار ذكره السحاوي ٣٨/٢ . وما ذلك قيمة ورق ونسخ، وأمثال هذا معروف مشهور كما تقدمت نظائره مبسوطة والله الحمد.

٦- الكتب المصنفة في العلوم الشرعية من الأموال ، والمال في الأصل لصانعه أو مكتتبه ، ولا يخصص هذا الأصل إلا بدليل صحيح صريح فلا ينتقل عن الأصل إلا بناقل متيقن.

٧- إن القاعدة الشرعية (درء المفاسد مقدم على جلب المصالح) يمكن إجراؤها في هذه النازلة، باعتبار أن المفسدة الحاصلة من ترك الكتب الشرعية بلا حفظ لحق طبعها مرئية في هذا الزمان، من جراء قلة أو عدم الواقع الديني ومراقبة الله في نشر علوم الشريعة وبثها للناس.

والناس اليوم تلمذتهم للكتب أكثر من تلمذتهم للشيوخ، بل لا تلمذة إلا للكتب عند كثirين، فما لم تدراً مفسدة شيوع حق النشر فسيتحكم الناشرون في إفساد الكتب، وترك تصحيحها وتصويبها، والاعتناء بالآيات والأحاديث ونحو ذلك، وقد يسقطون ما يسقطون جهلاً، ويردون ما يريدون.
وهذه الأمور منظورة معلومة والله المستعان.

فدرء هذه المفسدة ينبغي مراعاته، والمصالح قد تكون مع شيوع النشر لا

تقديم على درء هذه المفسدة. والله أعلم.

٨- فقد إعطاء طلبة العلم من بيت المال في البلدان الإسلامية ما يستغفون به، فإذا طلب العلم طالب، فأخذ كسباً على تأليفه والحال هذه مما يسوغ، كما قالوا فيأخذ المؤذن أجرا على إقامته، والإمام أجرا إذا لم يوجد من يسد الحاجة دون أجرا، فيفرض له من بيت المال. ومسألة بعكس هذه.

٩- إذا كان المُصنَّفُ لمؤلفه ملكاً، وثبتت ملكيته، فله أن يتصرف في ملكه بأنواع التصرفات الجائزة أو المشروعة، لبيعه أو هبته أو وقفه أو نحو ذلك. والله أعلم.

١٠- إن ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب ، ومن فروع هذه القاعدة أن ما لا يتم المسنون إلا به فهو مسنون.

إذا قلنا: إن التأليف في العلوم الشرعية من الواجبات أو المسنونات، فتمكين المصنف من الانتفاع بكتابه إذا كان لن يصنف إلا بذلك مما لا يتم الأمر إلا به، فهو تابع لحكمه.

إذا كان المؤلف يرشد الناس ويعلّمهم أمر دينهم، وكان هذا التعليم مشروعاً، وانقطاعه للتأليف يفتقر إلى كسب، وتركه التأليف قد يؤدي إلى نقص وترك للمشروع ، مما يُبيّني للمؤلف نشاطه واستمراره من باب ما لا يتم المسنون إلا به ألم لا يتم المشروع إلا به.

وإن كان في هذا نظر يفتقر إلى إعمال فكر وإظهار فكر ورب ما يظهر أشياء .

١١- إن المؤلف بدرجة صناع ، وتأليفه بمنزلة المصنوع ، وكل صانع يملك مصنوعه فكذلك المؤلف يملك تأليفه وحقوقه.

وجه ذلك: أن المؤلف بحكم تحصيله العلمي وابتكاره وأعمال جهوده بفكره وبدنه ووقته، وربما ماله فيما يتطلبه ذلك من الرحلة وشراء المصادر والمراجع وأدوات الكتابة، كل ذلك جعله بمنزلة صانع يملك صنعته، فيملك مقتضاتها وأثراها بما لها من حقوق وانتفاع شرعي.

١٢- ومنها على أحد وجهي الخلاف، في جوازأخذ الأجرة على التحديث، وامتناع بعض المحدثين من الإذن بالرواية إلا من يبذل له العوض،

ولم يؤثر ذلك على صدقهم في الرواية ، أو تزيدهم فيها ، كما أن ذلك لم يكن مانعاً من انتشار علمهم وبثه ، وهذا من أساس المقاصد في حمل العلم .
وعليه : فإذا جاز أخذ العوض على التحديث في التأليف في علوم الشريعة المزاجة منها ومن كلام المؤلفين واستباطتهم وابتكاراتهم صار ذلك أولى بالجواز .

١٣- إنهم أجازوا أخذ الأجرة على نسخ المصحف ، وعن ابن عباس - رضي الله عنهما - أنه سُئل عن أجرة كتابة المصاحف ، فقال : (لا بأس إنما هم مصوروون وإنما يأكلون من عمل أيديهم) . ذكره التبريزي في مشكاة المصايب (١) .

وأختلفوا أيضاً في حكم إجارة المصحف على قولين هما وجهان لدى الحنابلة ، أحدهما الجواز : فأولئك قرروا جواز أخذ العوض على استتساخ الكتاب ، وانتساخه أعظم طريق للاستفادة منه ، ولو لا الانتساخ لكان المؤلفات لُقِّيَ عند مؤلفها ، وقرروا وجوب المقابلة على النسخ على أصل مقروء ، والمقابلة تقتضي أكثر من شخص ، ولم يقل أحد بمنع العوض للمقابل ، وهم قائلون بوجوب المقابلة على أصل فقط أو أكثر من أصل . فهذه ضروب من الجواز على أخذ العوض بشأن الوحيدين ، وهما أصل العلم وأساسه واجب النشر والتعليم ، فهلا يصح بعد هذه أن يقال بجواز أخذ العوض على التأليف وقد بذل فيه ما بذل ؟

١٤- إن تجويز ذلك فيه دفع عظيم للبحث والتحقيق ، وترويج سوق العلم ونشره وبثه ، وشحذ لهم العلماء لنشر نتائج أفكارهم ، وإبداعهم ، وهذا من أهم وسائل تقدم الأمة وتصحيح منهجها . وفي المنع سلب لهذه ، ووسيلة ركود للحركة العلمية في مجال التأليف والإبداع ، لا سيما مع تغير الزمان ، والأحوال ، وندرة المتبرع ، وشدة الحاجة ، وضعف الهمم وقصورها .

وهل جوائز الخلفاء والملوك والسلطانين والوجهاء للمؤلفين على

(١) بواسطة التراتيب الإدارية ٢٨٢/٢ .

مؤلفاتهم والمبدعين على إبداعهم إلا مظهر من مظاهر الدفع للهمم ، وقد جرى بذلك العمل من غير نكير ، وقاعدته من عهد النبي - صلى الله عليه وسلم - في إجازة كعب - رضي الله عنه - بالبردة لقاء قصيده العصماء التي دان فيها للإسلام وذب عنه، فهي من طرق الكسب المباح من غير نكير.

١٥- إن حق التأليف هو من الحقوق المقررة لا المجردة؛ لأن الحق المجرد ما شرع لدفع الضرر، كحق الشفعة، فهو لا يُقْوَى بمال ولا يستعاض عنه بمال، أما المقرر فهو ما يثبت لمستحقه أصلًاً وابتداء، كحق الزوجة في القسم والمبيت، وحق القصاص لوليه، وحق الزوج في استدامة عقد النكاح، وحق مالك الرقيق في استدامة ملكه، فهذه حقوق يجوز الاعتياض عليها، فكذلك حق التأليف.

وفي مبحث النجاش من البيوع جوزوا صرف بعض الناس عن المزايدة بعوض.
١٦- ما زال الناس منذ مولد التأليف وإلى أيامنا هذه يُجَرُّونَ على التأليف أنواع التصرفات، من بيع وإعارة ووقف وهدية وعطية وهبة ونحو ذلك من غير نكير، فهل هذا إلا دليل ماليته؟ ولم نر في كلام الأورع أن هذا يؤثر على المؤلف في صلاح نيته.

١٧- في حديث عمر بن الخطاب رضي الله عنه أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: (إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرئ ما نوى) الحديث رواه البخاري وغيره.

فتحن نرى الغازى وفي الغزو الغنائم ، ونرى طالب العلم في معاهده النظامية وفيها المكافآت المالية ، وهكذا من وجوه التعبد التي ترتب أموراً مالية ، فلا نقول بتأثير هذا على شوب نيته، بل الظاهر السلامة، ووجود هذه الأعواض لا تقدح في النية ، لكنهما رجلان رجل نوى غزو القيمة فله ما نوى، كما في حديث عبادة بن الصامت رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (من غزا في سبيل الله ولم ينو إلا عقلاً فله ما نوى) رواه أحمد والنسائي والدارمي، ومدار سنته على حفيid عبادة وهو يحيى بن

الوليد بن عبادة وهو مقبول . وآخر نوى من غزاته الجهاد؛ لتكون كلمة الله هي العليا، ونصيبه من الغنائم حق له لا يجوز بخسه، فهو يطالب به ولو اعتدي عليه لكان المعتمد ظالماً آثماً .

وانظر كيف أبطل في الشرع ما حرمته الجاهلية من الاتجار في الحج، وكانوا يقولون للمتجر فيه (فلان داج وليس بالحاج)، فأبطل الله ذلك بقوله تعالى: ﴿لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَبْغُوا فِضْلًا مِّنْ رَّبِّكُمْ﴾ [البقرة: ١٩٨] يعني في أيام الحج؛ فلم يؤثر طلب كسب المال على الحج وهو ركن من أركان الإسلام.

وفي الفزو قال النبي - صلى الله عليه وسلم - (من قتل قتيلاً فله سلبه) وهذا نص في أن تشريك النية لا يؤثر على صحة العبادة، فقد ملك النبي صلى الله عليه وسلم للقاتل، وهو قتل في سبيل الله.

وهكذا في نظائرها؛ وعليه: فالتأليف في العلوم الشرعية مثلاً كالطلب لها يتبع أن تكون لله بنيته صادقة خالصة، ولا يقدح في نيته ما يأتي من الأعراض على مؤلفه ومطالبته، وتأثيم المعتمد عليه كالشأن في الغاري وطالب العلم ونحوهما .

وإنما لكل امرئ ما نوى فهـي بين العبد وربـه ، وبـيع المؤلف لـمؤلفه ليس دليلاً على دخل في نـيته، كالـشأن في الغـاري وغـنيـمه .

ولعظم شأن النية - لا سيما في طلب العلوم الشرعية - أسوق درراً نـشرـها الإمام المنور الـذهبـي - رـحـمه الله تـعـالـى - وـذـلـكـ في كـتـابـهـ سـيرـأـعلامـ النـبـلـاءـ، فـقاـلـ: (١) (قال الـولـيدـ بنـ مـسـلـمـ : سـأـلـتـ الأـوزـاعـيـ وـسـعـيـدـ بنـ عـبـدـ العـزـيزـ وـابـنـ جـرـيـجـ لمـ طـلـبـمـ الـعـلـمـ ؟ كـلـهـ يـقـولـ : لـنـفـسيـ، غـيرـ اـبـنـ جـرـيـجـ، فـإـنـهـ قـالـ : طـلـبـتـهـ لـلـنـاسـ). قـلـتـ: مـاـ أـحـسـنـ الصـدـقـ! وـالـيـوـمـ تـسـأـلـ الـفـقـيـهـ الـغـبـيـ مـنـ طـلـبـتـ الـعـلـمـ ؟ فـيـبـادـرـ ويـقـولـ: طـلـبـتـهـ لـلـهـ وـيـكـذـبـ، إـنـمـاـ طـلـبـهـ لـلـدـنـيـاـ، وـيـاـ قـلـةـ مـاـ عـرـفـ مـنـهـ).

وفـيـهـ(٢) : وـقـالـ عبدـ الرـزـاقـ: أـنـبـأـنـاـ مـعـمـرـ قـالـ: إـنـ الرـجـلـ يـطـلـبـ الـعـلـمـ لـغـيـرـ

(١) السـيرـ ٢٢٨/٦

(٢) السـيرـ ١٧/٧

الله فيأبى عليه العلم حتى يكون لله.

قلت: نعم يطلبه أولاً والحامل له حب العلم، وحب إزالة الجهل عنه وحب الوظائف، ونحو ذلك ولم يكن علم وجوب الإخلاص فيه ولا صدق النية ، فإذا علم حاسب نفسه وخاف من وبال قصده، فتجيئه النية الصالحة كلها أو بعضها، وقد يتوب من نيته الفاسدة ويندم، وعلامة ذلك أنه يقصر من الدعاوى وحب المنازرة، ومن قصد التكثير بعلمه ويزري على نفسه فإن تكثر بعلمه أو قال: أنا أعلم من فلان فبعداً له)

وفيه أيضاً^(١) : قال عون بن عمارة: سمعت هشاماً الدستوائي يقول: والله ما أستطيع أن أقول: إنني ذهبت يوماً قط أطلب الحديث أريد وجه الله عز وجل.

قلت: والله ولا أنا، فقد كان السلف يطلبون العلم لله، فتبلاوا وصاروا أئمة يقتدى بهم ، وطلبه قوم منهم أولاً لله وحصلوه، ثم استفاقوا وحاسبوا أنفسهم فجرهم العلم إلى الإخلاص في أشياء الطريق، كما قال مجاهد وغيره: طلبنا هذا العلم وما لنا فيه كبر نية، ثم رزق الله النية بعد، وبعضهم يقول طلبنا هذا العلم لغير الله فأبى أن يكون إلا لله، فهذا أيضاً حسن، ثم نشروه بنية صالحة . قوم طلبوه بنية فاسدة لأجل الدنيا وليشى عليهم، فلهم ما نموا، قال عليه السلام : (من غزا ينوي عقالاً فله ما نوى)، وترى هذا الضرب لم يستضيئوا بنور العلم، ولا لهم وقع في النفوس، ولا لعلمهم كبير نتيجة من العمل ، وإنما العالم من يخشى الله تعالى.

وقوم نالوا العلم وولوا به المناصب، فظلموا وتركوا التقيد بالعلم، وركبوا الكبائر والفواحش، فتبأ لهم، مما هؤلاء بعلماء . وبعضهم لم يتق الله في علمه، بل ركب الحيل وأفتى بالرخص، وروى الشاذ من الأخبار ، وبعضهم اجترأ على الله ووضع الأحاديث فهتكه الله، وذهب علمه، وصار زاده إلى النار ، وهؤلاء الأقسام كلهم رروا من العلم شيئاً كبيراً وتضلعوا منه في الجملة ، فخلف من بعدهم خلف بأن نقصهم في العلم والعمل، وتلامهم قوم انتموا إلى العلم في الظاهر ولم يتقنوا منه سوى نزر يسير أو هموا به أنهم

(١) السير . ١٥٢/٧

علماء فضلاء، ولم يدر في أذهانهم قط أنهم يتقررون به إلى الله؛ لأنهم ما رأوا شيخاً يقتدى به في العلم، فصاروا همجاً رعاعاً، غاية المدرس منهم أن يحصل كتاباً مثمنة يخزنها وينظر فيها يوماً ما، فيصحف ما يورده ولا يقرره، فسائل الله النجاة والغفو كما قال بعضهم: ما أنا عالم ولا رأيت عالماً.

١٨- لو كانت المؤلفات من قبيل السوائب واشتراك الناس في الماء والكلأ والنار لنقل ذلك إلينا، دونه أهل العلم في مدوناتهم، لكن الأمر على العكس من ذلك ، وهل طرق التحمل والأداء إلا واحدة من مظاهر الرعاية لحرمة المؤلفين في مؤلفاتهم ، وهل طرق التناقل لها من بيع وشراء ووقف ونحوه إلا دليل على ملكيتها وماليتها .

١٩- ومن آثار حمياتها دفع تسلط الناشرين من مسلمين وكافرين عليها، حتى لا تكون جواداً رابحاً ي GAMERون عليه من غير أي عوض . وهل لهذا نظير في الشريعة أن يعمل الإنسان عملاً يحرم عليه عوضه ويساب لغيره ٦٦

٢٠- قاعدة القرب أن من تعبد ليأخذ عوضاً فهذا هو الذي لا يجوز ، أما من أخذ ليتعبد من جهته فهذا يجوز، كما أصلَ ذلك ابن تيميه - رحمه الله تعالى - في النيابة في الحج؛ فإنه بعد إطالة النفس فيأخذ العوض للنائب حصر المسألة بقوله : أن من حج ليأخذ فهذا لا يجوز، أما من أخذ للحج فهذا الذي يجوز .

وجه ذلك : أن من حج وقصده من النيابة في الحج التكسب والمعاوضة فهذا لا يجوز، أما من أخذ العوض ليحج بأن كان قصده الشوق إلى البيت الحرام والمواقف والمشاعر وحضور دعوة المسلمين لكن يريد ما يتبلغ به ويعينه فهذا يجوز .

ومثله يقال في التأليف : إن من أَلْفَ ليأخذ بأن جرد فيه القرية من تأليفه في علوم الشريعة، وكان قصده اكتساب المال، وجعل هذه الصفة وسيلة لجلب المال لا غير، فهذا لا يجوز؛ لما علم من أن النيابة الصالحة في التقرب بخدمة العلم أساس له ، أما من أخذ ليؤلف بأن كانت المعاوضة غير مقصده الأساسي، ولكن مقصده التعبد به ونفع المسلمين، وإنما أخذ المعاوضة للتقوت والتعطف، فهذا الذي يجوز ولا يقدح في نيته ، كالشأن في حج النائب والغازي والإمامية ونحوها ..

وعليه: فيمتَّع على هذا القول الاعتداء على مؤلفات الغير، بطبعها ونشرها من غير إذن مؤلفها ومن أتى من طريقه شرعاً. والله أعلم.

القول بالمنع وأدله:

ومن الباحثين في هذه النازلة من ذهب إلى المنع والتحريم على المؤلف بأخذ العوض المالي تأليفه في العلوم الشرعية، وما يترب من عقود، ومجامع الاستدلال على هذا القول ما يلي:

١- أنه لا يجوز التعبد بعوض ، والعلم عبادة، ليس صناعة أو تجارة ، فالتأليف في العلوم الشرعية: عبادة، وعليه فلا تجوز المعاوضة عليه^(١).

٢- عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : (من كتم علمه ألم يعلم يوم القيمة بلجام من نار) رواه أبو داود ، والترمذى ، وابن ماجة ، وابن حيان ، والحاكم.

ووجه الاستدلال: أن حبس المؤلف لكتابه عن الطبع والتداول إلا بثمن باب من أبواب كتم العلم، فيناله الوعيد، فيمتَّع بذلك، والله أعلم^(٢).

٣- أن نوع حق المؤلف في تأليفه، أكثر ما يقال فيه : حق مجرد ، والحق المجرد لا يُقْوَم بمال، ولا يستعاض عنه بمال، كحق الشفعة ، فكذلك حق المؤلف لذلك^(٣).

٤- أن بذله للنشر والانتفاع - معنى أن حق الطبع لكل مسلم - يحقق مقصدأً من مقاصد الشريعة، بتحقيق مصلحة : الانتشار والرواج، وإغناء المكتبة الإسلامية، ونشر العلم الشرعي^(٤).

هذا ما يمكن تصنيفه من مجامع الاستدلال للخلاف في هذه المسألة ، والناظر يعرف الراجح من الموازنة بين أدلة القولين ، ومسلك الورع؛ تحقيقاً

(١) مجلة الهدي النبوى ص/ ٥٩ .

(٢) مجلة الهدي النبوى ص/ ٥٩ ، وكتاب الدرني ص / ١٠٠ .

(٣) مجلة الهدي النبوى ص/ ٦٢ - ٦٢ ، وكتاب الدرني ص / ٥٢ - ٥٤ .

(٤) كتاب فتحي الدرني ص/ ١٦٢ .

لخلوص النية وتجريدها مما يشوبها وخروجاً من الخلاف.

خلافهم فاستبن وإن الأورع الخروج من

هو كما قرره شيخنا محمد الأمين الشنقيطي م / سنة ٩٣ هـ - رحمه الله تعالى - في شأن التعليم بأجر ، فكذلك في شأن التأليف، فأقول: الأولى للعالم المسلم إذا لم تدعه حاجة أن لا يأخذ عوضاً على مؤلفاته في أمور الشرع ، وأن دعته حاجة أخذ بقدرها، من أغناه الله فالأولى له التعفف في ذلك.

وقد كان جماعة من العلماء المعاصرين لا يأخذون عوضاً على مؤلفاتهم، منهم شيخنا المذكور - رحمه الله تعالى - وكان يزجر عن ذلك لما قلت له: لو طبع أصوات البيان طبعة تجارية لكان أكثر لانتشاره، فقال: لا أتاجر في البيان لكتاب الله تعالى، وما أظن أحدكم يجترئ على كتابي فيبيعه فأدعوه عليه إلاّ أن تصيبه الدعوة ، هكذا شافهني وأنا بجانبه في المسجد النبوي الشريف - رحمه الله تعالى - ومنهم الشيخ محمد الحاق - رحمه الله تعالى - كما في ترجمته . وقد أدركت عدداً كبيراً من علماء نجد كذلك . والله أعلم .

المبحث السادس: في حق النشر والتوزيع.

النشر والتوزيع في هذا المجال يلتقيان في النتيجة، ويتبين ذلك بعد التعريف بحقيقة كل منهما.

فالنشر: هو وضع نسخ من الكتاب في متناول الجمهور؛ لغرض البيع عادة، وليس بالضرورة في الشخص ذاته المسؤول عن طباعة المصنف.

والتوزيع: هو عرض نسخ من المصنف على عامة الجمهور، أو أية مجموعة منه بفضل الوسائل التجارية المناسبة في الغالب.

فالنشر والتوزيع يلتقيان في حق الكتاب. وطبيعتهما تختلف باختلاف عقد الاتفاق بين المؤلف والناشر أو الموزع، وما يتقاضان عليه من شروط، كالتنازل عن حقوق الطبع المالية كلياً، والاتفاق على عدد معين من الكتاب، ولطبعة واحدة أو أكثر، ولمدة معينة تعطى الطرف المسوق مهلة التسويق. وهكذا.

ومن أحوال العقود الجارية بين المؤلفين وشركات التوزيع والنشر، نرى أن طبيعة العقد إما إجارة أو بيع.

فالتوزيع: إجارة في حال اتفاق المؤلف مع الموزع على توزيع الكتاب، بأجرة معينة على عدد معين.

والنشر: بيع، إذا باع المؤلف على الناشر عدداً معيناً من الكتاب، وبأجلولته إلى ملكه يتصرف بتسويق ما في حوزته تصرف المالك في أملاكهم.

ومن الجائز تباوبهما، هذا من حيث تصوير عقد النشر والتوزيع، ببقى التكييف الفقهي.

فنحن إذا نظرنا إلى أن العين المعقود عليها عين ذات تكلفة مالية للطباعة، والشحن، والتخزين، والتسويق، وما يلزم لذلك.

وعلمنا أن الأصل في العقود والشروط: الإباحة، إلا ما دل الشرع على بطلانه. وأن مقاطع الحقوق عند الشروط. وأن المسلمين على شروطهم إلا شرطاً أحل حراماً أو حرم حلالاً : لم يحصل لدينا أي تردد في جواز عقد التوزيع مثلاً في صورة الإجارة، وأنه يلزم كلا العاقدين الوفاء به؛ لخلوه من الغرر والمخاطرة.

لكن ينبغي أن يمثل أمام المؤلف ملحوظ شرعياً وهو : وجود حق لله في المؤلفات الإسلامية، بحيث يكون الثمن الرأي للكتاب لا يلحق شططاً بالمشترين، فيكون سبباً لمنع انتشار العلم وتحمله.

أما في صورة عقد البيع فطرد العقد الجواز على احتمال مخاطرة فيه لكنها ضعيفة لا تقوى على فساد العقد وبطلانه.

ذلك أن الناشر أو الموزع دخل في الشراء؛ تطلعًا لرواج الكتاب ونفاقه، وهذا أمر قد لا ينفع إلا بعد العرض والتوزيع، فكم من كتاب عرض ولم يكتب له الرواج فكان نصيبه الكسر، فلتحق الضرر الموزع من دخوله العقد على مخاطرة وغيره - مندفع بأن على الموزع التعرف على موضوع الكتاب، ومادته، ومدى حاجة القراء إلى موضوعه، إضافة إلى أن التوزيع أصبح اليوم عالمياً بحكم وسائل النقل، حتى صار العالم كمدينة واحدة ، ومع هذا فلا نجد أن الموزعين يستطيعون تغطية الأسواق بمنشوراتهم ، وكم من كتاب بالغ الأهمية لم تتجاوز طبعته قطره لذلك، فتحرر جوازه شرعاً؛ لوجود المقتضي وعدم المانع الشرعي.

ثم ليعلم أن عقد البيع مع الناشر إنما هو عقد مقصور على ذات العين المباعة، دون أن يكون له حق التصرف بحقوق المؤلف الأدبية الأخرى، من آراء المؤلف إليه ، والتصرف في عباراته وما إلى ذلك؛ لأن هذه لا تباع ولا توطّب.

وبعد : فإن دور النشر هي من أعظم الوسائل في هذا العصر لنشر العلم وتسويقه كتبه نشراً للابداع والابتكار ، وهي من أهم الوسائل لإعانته غير القادرين من المؤلفين على نشر مؤلفاتهم، وبذل أثمان الطباعة. وهي التي

يستطيع بوسائلها والتزاماتها تعميم الكتاب ونشره في أقاليم وممالك متعددة في وقت وجيز لا يستطيعه المؤلف لو طبعه على حسابه .

وفي الوقت نفسه هي : زبون كاسر لأي مؤلف يتازل مؤلفه عن حقوقه المادية ، أو يتواضع معها بالاتفاق؛ لما يتحقق لها من مكاسب مالية ودعائية، فهل نقول مع هذا بحرمان المؤلف - الذي كد فكره، وأجهد نفسه، وأفني وقته وعمره في مؤلفه - من عوض مالي لقاءه، وأن يكون غنيمة باردة لدار النشر، تطرح به في الأسواق .

إن السؤال بعد هذا يعود بالدور، فكيف يُحْرَمُ منه مؤلفه، ويُسْوَغُ لدور النشر فعله .

بل إن عملية الممارسة بين المؤلف ودار النشر أوعى لضبط الناشر من استغلال الجشع والمطارحة به في الأسواق .

ثم كيف سُوِّغَ لدار النشر أن ترaby و تتاجر على حساب جهد جهيد من فكر الإنسان ونضوجه، الذي هو أساس في كيانه الفكري وتكوينه في هذه الحياة، بل هي التكوين الخالد إلى أن أمضى وأبلغ ، وقد تكون دور النشر لكافر وظيفته جلب المال فتصفيها له لقمة سائفة .

والله تعالى أعلم، وصلى الله على نبينا محمد وآلـه وسلم .