



**أثر التعُدُّد في الظهار والإيلاء واللعان
في اختلاف الأحكام الفقهية
(دراسة فقهية مقارنة)**

الباحث / رمضان محمد عبد الرزاق محمد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة:

الحمد لله نحمدُه ونستعينُه، ونَعُوذُ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا، من يهدِه الله فلا مُضلٌّ له، ومن يضلُّ فلا هادي له، وأشهدُ أن لا إله إلا الله، وأن محمداً عبده ورسوله، اللهم صل وسل وبارك عليه، وعلى آله وصحبه وتابعين لهم يا حسنان إلى يوم الدين.

وبعد،...

فإن تعدد فعل المكلف في الظهار والإيلاء واللعان من الموضوعات التي لها صلة قوية بواقع المجتمع الذي نعيش فيه، وتنظر هذه الصلة جلباً في بيان الحكم الفقهي لتعدد المظاهر منهم، والمولى منهم بلغة واحد أو بالفاظ متعددة، فهل تتعدد الكفارة أو لا؟ وكذا إذا قذف الزوج أكثر من زوجة، فهل يتعدد اللعان بتعدد الزوجات، أو يكتفى بلعان واحد للجميع، وإذا تعدد الأولاد الذين يراد نفي نسبهم فهل يتعدد اللعان بتعددهم، أو يكتفى بلعان واحد يحصل به المقصود.

والتعدد من الفعل عد، وهو من العدد، الكمية المتألفة من الأحادي، فيكون التعدد

مَعْنَاهُ الْكُثُرَةُ، وَأَقْصِدُ بِهِ هَذَا تَعْدُدُ وَقْوَعِ الْفِعْلِ مِنَ الْقَلْبِ أَوِ الْلِسَانِ أَوِ الْجَوَارِحِ، وَتَعْدُدُ الْحَرَاءَ بِتَعْدُدِ الْفِعْلِ، مِثْلَ تَعْدُدِ الْإِيَّلَاءِ بِتَعْدُدِ الْمُولَى مِنْهُنَّ، وَتَعْدُدُ الْلِغَانِ بِتَعْدُدِ الرَّوْحَاتِ، وَهُنَاكَ فَرْقٌ بَيْنَ التَّعْدُدِ وَالتَّدَاخُلِ فَالْتَّعْدُدُ مَا ذَكَرْنَا، وَالتَّدَاخُلُ: دُخُولُ شَيْءٍ فِي شَيْءٍ آخَرَ بِلَا زِيادةِ حَجْمٍ وَمَقْدَارٍ.

وَقَدْ يَكُونُ فِي الْفِعْلِ الْوَاحِدِ تَعْدُدٌ وَتَدَاخُلٌ، فَعَلَى سَبِيلِ الْمِثَالِ: مَنْ جَامَعَ فِي نَهَارِ رَمَضَانَ فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ أَكْثَرَ مِنْ مَرَّةٍ، تَتَدَاخُلُ الْكَفَارَةُ فَيَكُونُ عَلَيْهِ كَفَارَةً وَاحِدَةً، وَإِنْ جَامَعَ فِي يَوْمَيْنِ تَعْدُدٌ عَلَيْهِ الْكَفَارَةُ.

وَقَدْ نَحْتَ الْمُتَهَجِّعِ الْاسْتِقْرَائِيُّ، وَالنَّقْلِيُّ، وَالْتَّحْلِيليُّ، وَالْاسْتِبَاطِيُّ، وَالنَّقْدِيُّ، وَلَا يَخْفَى عَلَى دَارِسِ الْعُلُومِ الشَّرِعِيَّةِ مَدَى التَّدَاخُلِ فِي الْمُتَاهِجِّعِ، وَتَشَابُكِهَا بِعَضُّهَا، خِدْمَةً لِلْمُتَعَرِّفَةِ، وَالْوُصُولِ إِلَى الْهَدَفِ.

خطة البحث:

تَتَكَوَّنُ خَطَّةُ الْبَحْثِ مِنْ: مُقْدَمَة، وَمِبْحَثَيْنِ، وَخَاتَمَة.

أَمَّا الْمُقْدَمَةُ: فَتَشْتَمِلُ عَلَى أَهْمَيَّةِ الْمَوْضُوعِ، وَمُتَاهِجِ الْبَحْثِ، وَخَطْطِهِ.

الْبَحْثُ الْأُولُ: تَعْدُدُ فِي الظَّهَارِ

وَفِيهِ أَرْبَعَةِ مَطَالِبِ:

الْمَطْلَبُ الْأَوَّلُ: تَعْدُدُ الْكَفَارَةَ بِتَعْدُدِ الْمُظَاهِرِ مِنْهُنَّ بِلْفَظِ وَاحِدٍ

الْمَطْلَبُ الثَّانِي: تَعْدُدُ الْكَفَارَةَ بِتَعْدُدِ الْمُظَاهِرِ مِنْهُنَّ بِالْفَاظِ مُتَعَدِّدَةٍ

الْمَطْلَبُ الثَّالِثُ: تَعْدُدُ الْكَفَارَةَ بِتَعْدُدِ الظَّهَارِ مِنْ اُمْرَأَةٍ وَاحِدَةٍ

الْمَطْلَبُ الرَّابِعُ: تَعْدُدُ الْكَفَارَةَ بِجَمَاعِ الرَّجُلِ زَوْجِهِ الْمُظَاهِرِ مِنْهَا قَبْلَ التَّكْفِيرِ

الْبَحْثُ الثَّانِي: التَّعْدُدُ فِي الْإِيَّلَاءِ وَالْلِغَانِ

وَفِيهِ سَبْعَةِ مَطَالِبِ:

الْمَطْلَبُ الْأَوَّلُ: تَعْدُدُ الْكَفَارَةُ بِتَعْدُدِ الْإِيَّلَاءِ مِنْ اُمْرَأَةٍ وَاحِدَةٍ

المطلب الثاني: تعدد الإبلاء بتعدد المولى منه
المطلب الرابع: حكم الإبلاء من المطلقة طلاقاً رجعاً
المطلب الخامس: الطلاق في مدة الإبلاء
المطلب السادس: تعدد اللغان بتعدد الزوجات
المطلب السابع: تعدد اللغان بتعدد الأولاد
 وأما الخاتمة: فاذكر فيها - إن شاء الله - أهم النتائج والتوصيات.

وأخيراً... فهذا جهد المقل، بذلت فيه وسعي وجهدي - علِمَ الله - وإنني بعد ذلك لأدرك قصرَ باعِي، وقلةَ زادِي، ورحمةَ الله إنساناً عرفَ قدرَ نفسه، فقد حرَّضتُ على تقليم شيءٍ مفید، وبذلتُ الوسعَ في صيانته من الخطأ، ولكنَّ أباً الله - تعالى - العصمة لكتاب غير كتابه، فإنْ أصبتُ فذاكَ ما أرَدْتُ ورجوتُ، وإلا فمَا أنا إلا إنسانٌ شأنهُ الخطأ والنسيانُ، وقلما يخلصُ باحثٌ من الهموم، أو ينجو دارسٌ من العثراتِ، ولا أقولُ إلا كما قالَ ابنُ القيم: "فيما أتيها القاريءُ لهُ والناظرُ فيهُ هذه بضاعةُ صاحبها المزاجةُ، مسوقةً إلىكَ، وهذا فهُمهُ وعقلهُ معروضٌ عليكَ، لكَ غنمهُ، وعلى مؤلفه غرمهُ، ولكلَ ثمرته، وعلىه عائدته، فإنْ عدمَ منكَ حمداً وشكراً، فلا يعدُمَ منكَ عذرًا" ^(١).

والحمد لله الذي ينعمته تتم الصالحات

الباحث

* * *

(١) "طريق الهجرتين وباب السعادتين" لابن القيم ص: ٢١، تحقيق: عمر بن محمود أبي عمر، الناشر: دار ابن القيم، الدمام، الطبعة الثانية ١٤١٤ هـ / ١٩٩٤ م.

المبحث الأول

التجدد في الظهار

وفي أربعة مطالب:

المطلب الأول: تَعَدُّ الْكَفَّارَةِ بِتَعَدُّ الْمُظَاهِرِ^(١) مِنْهُنَّ بِلَفْظٍ وَاحِدٍ
إِذَا ظَاهَرَ الرَّجُلُ مِنْ نِسَائِهِ بِلَفْظٍ وَاحِدٍ بِأَنْ قَالَ: أَتَنْ شَانَ عَلَيَّ كَظَهَرَ أُمِّي، فَهَلْ
يَكْتُفِي بِكَفَّارَةٍ وَاحِدَةٍ، أَوْ تَعَدُّ الْكَفَّارَاتُ بِتَعَدُّ الزَّوْجَاتِ؟

سَأَحَاوُلُ - بِعَوْنَ اللَّهِ تَعَالَى - الإِجَابَةَ عَلَى هَذَا السُّؤَالِ فِي الْفَرْوَعِ التَّالِيَةِ:

- **الفرع الأول:** تَحْوِيرُ مَحْلِ النِّزَاعِ

إِذَا قَالَ الرَّجُلُ لِنِسَائِهِ: أَتَنْ شَانَ عَلَيَّ كَظَهَرَ أُمِّي "فَإِنَّهُ يَكُونُ مُظَاهِرًا مِنْهُنَّ جَمِيعًا بِلَا
خِلَافٍ بَيْنَ الْفُقَهَاءِ"^(٢)، وَلَكِنَّهُمْ اخْتَلَفُوا فِي الْكَفَّارَةِ هَلْ تَعَدُّ بِتَعَدُّ الزَّوْجَاتِ أَوْ
لَا^(٣).

- **الفرع الثاني:** مَدَاهِبُ الْعُلَمَاءِ
لِلْعُلَمَاءِ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ مَدْهَبَانِ

(١) الظهار لغة: مصدر مأخوذ من الظهر مشتق من قول الرجل إذا ظهر أمرأته: أنت على كظهر أمي، وسي الظهار بالظاهر لتشبيه الزوجة بظهر الأم، وإنما خص دون غيره لأنه موضع الركوب، إذ المرأة مرکوبة إذا غشيت، وأصطلاحاً: عند الأخفاف: تشبيه المسلم زوجته، أو ما يعبر به عنها من أعضائها، أو جزءاً شائعاً منها بمحرمة عليه تأييداً، وعند المالكية: تشبيه المسلم المكلف من تحمل له من زوجة أو أمة أو جزئها بمحرمة عليه أو بظهر أحبنية وإن تعليقاً، أو مقيداً بوقت وعند الشافعية: تشبيه الزوجة غير البائن بأنثى لم تكن حلالاً على التأييد، وعند الحنابلة: أن يشبه الزوج امرأته أو عضواً منها بظهر من تحرم عليه [ينظر: لسان العرب (٦/٣٩)، مادة "ظهر" والدر المختار (٣/٤٦٦)، وشرح فتح القدير (٤/٤٥)، والشرح الصغير للدردير (٣/٦)، والثمر الداني (١/٤٧٦)، ومعنى الحاج (٣/٣٥٣)، وحواشي الشروانى (٨/١٧٧)، وكشف النقاع (٥/٣٦٩)].

(٢) بداية البدي (٨١)، والمداية (٢/١٩)، وشرح فتح القدير (٤/٢٥٦)، وتبين الحقائق (٣/٦)، والكافى لابن عبد البر (١/٢٨٤)، والخشى على مختصر خليل (٤/١٠٨)، والوسط (٦/٤٢)، وروضة الطالبين (٨/٢٧٥)، ومعنى الحاج (٣/٣٥٨)، وغاية الحاج (٧/٨٩)، والمغني (٨/١٦)، وكشف النقاع (٥/٣٧٥)، ومطالب أولى النهى (٥/٥١٤).

(٣) ينظر: المصادر السابقة.

المذهب الأول: تعدد الكفارة بعده الزوجات فلكل واحدة منهن كفاررة مستقلة، وهو مذهب الحنفية^(١)، ومذهب الشافعي في الجديد^(٢)، ورواية عند الحتابلة^(٣)، وهو قول الحسن والزهري، والثوري^(٤).

المذهب الثاني: يكتفي بكفاررة واحدة، وهو مذهب المالكية^(٥)، ومذهب الشافعي في القديم^(٦)، وهو المذهب عند الحتابلة^(٧)، وهو قول عمر وعلي، وطاووس، وعطاء والأوزاعي^(٨).

- الفرع الثالث: الأدلة والمناقشة

أدلة المذهب الأول: استدل أصحاب المذهب الأول بما يلي:

الدليل الأول: أنه عند تعدد النساء المظاهر منهن، ثبتت الحرجمة في حق كل واحدة منهن، والكافارة إنما شرعت لإنها الحرجمة، فوجب أن تعدد الكفارة بعده الحرجمة^(٩).

الدليل الثاني: أن الظهار وإن كان بكلمة واحدة، فإنه وجد في حق كل امرأة منهن، كذلك الحال بالنسبة للغزم على العود والوطء إن وجد في حق كل واحدة منها.

(١) الميسוט للشيباني (٢٢١/٢)، والميسوت للسرخسي (٦/٢٢٦)، وبدائع الصنائع (٣/٢٣٤)، وشرح فتح القدير (٤/٢٥٦).

(٢) الأم (٥/٢٧٨)، وختصر المزني (٣٠٣)، والحاوي للماوردي (١٠/١٨٥)، وأسنى المطالب (٣٦١/٣).

(٣) الإنفاق للمرداوي (٩/٨٢٠)، والمغني (٨/١٦).

(٤) المصادران السابقان.

(٥) المدونة الكبرى (٦/٥٤)، والتغريب (٢/٩٤-٩٥)، والبيان والتحصيل (٥/٢٨١).

(٦) المذهب (٢/١٤)، وحلية العلماء (٧/١٧٨)، والتبيه (١٨٧)، وروضة الطالبين (٨/٢٧٥).

(٧) المغني (٨/١٦)، والإنفاق للمرداوي (٩/٢٠٧)، والفروع (٥/٣٨٠)، والمبدع (٨/٤٥)، وكشف النقاع (٥/٣٧٥).

(٨) المغني (٨/١٦)، والمبدع (٨/٤٥).

(٩) ينظر: بدائع الصنائع (٣/٢٣٤)، والميسوت للسرخسي (٦/٢٢٦)، والأم (٥/٢٧٨).

فَوَجَبَ أَنْ تَعَدَّ الْكُفَّارَةُ لِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ، كَمَا لَوْ أَفْرَدُوهُنَّ بِكَلِمَاتٍ، وَكَمَا لَوْ أَنَّهُ قَالَ: "أَتَشَنُ طَوَالِقَ" تُطَلِّقُ كُلُّ وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ^(١).

تُوقَّشُ: بِأَنَّ تَشْبِيهَ الظَّهَارَ بِالْطَّلاقِ غَيْرُ مُسْتَقِيمٌ، لِأَنَّ كَيْفَيَةَ زَوَالِ الْحُرْمَةِ التَّائِشَةِ عَنْ كُلِّ مِنْهُمَا مُخْتَلِفةٌ، فَزَوَالُ الْحُرْمَةِ التَّائِشَةِ عَنِ الْطَّلاقِ الْبَائِنِ يَتَوَقَّفُ عَلَى رِضَا الْمَرْأَةِ بِخَلْفِ الظَّهَارِ^(٢).

أَدَلةُ الْمَذَهَبِ الثَّانِي: اسْتَدَلَّ أَصْحَابُ الْمَذَهَبِ الثَّانِي بِمَا يَلِي:

الدَّلِيلُ الْأَوَّلُ: مَا جَاءَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسِيبِ أَنَّهُ قَالَ: "أَتَى رَجُلٌ عُمَرٌ بْنُ الْخَطَّابَ هَذِهِ لَهُ ثَلَاثُ نِسَوَةٍ؛ فَقَالَ: أَتَشَنُ عَلَيْهِ كَظَهَرُ أُمِّهِ، قَالَ عُمَرُ: كَفَارَةً وَاحِدَةً"^(٣)، وَوَرَدَ مِثْلُهُ عَنْ عَلَيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ^(٤).

قَالَ أَبْنُ قُدَامَةَ: "وَلَا تَعْرِفُ لَهُمَا فِي الصَّحَّاَةِ مُخَالَفًا فَكَانَ إِجْمَاعًا"^(٥).

الدَّلِيلُ الثَّانِي: أَنَّ الظَّهَارَ كَلِمةٌ تَحِبُّ بِمُخَالَفَتِهَا الْكُفَّارَةَ لِتَمْحُو إِثْمَاهَا، وَتَرْفَعَ أَثْرَهَا، فَإِذَا تَعَدَّتِ الْكَلِمَاتُ وَالْمَحَالُ صَارَ لِكُلِّ كَلِمةٍ كَفَارَةً، وَأَمَّا إِذَا لَمْ تَعَدَّ الْكَلِمَاتُ فَتَكْفِي كَفَارَةً وَاحِدَةً، وَإِنْ تَعَدَّتِ الْمَحَالُ^(٦).

الدَّلِيلُ الثَّالِثُ: الْقِيَاسُ عَلَى كَفَارَةِ الْيَمِينِ الْوَاحِدَةِ، لِأَشْيَاءَ مُتَعَدِّدةٍ؛ مِثْلُ أَنْ يَقُولَ "وَاللَّهُ لَا أَذْخُلُ الدَّارَ، وَلَا أَبْسُ التُّوبَ، وَلَا أَكْلُ فَلَانًا، فَإِنْ عَلَيْهِ كَفَارَةً وَاحِدَةً؛ لِأَنَّ الْيَمِينَ مُتَحَدَّةٌ، وَكَذَلِكَ الْحَالُ بِالنِّسْبَةِ لِلظَّهَارِ فَإِنَّهُ وَقَعَ بِلَفْظٍ وَاحِدٍ، فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ الْيَمِينِ الْوَاحِدَةِ، فَيُكْوَنُ عَلَيْهِ كَفَارَةً وَاحِدَةً لِلْفَظِ الْوَاحِدِ، وَإِنْ تَعَدَّتِ أَفْرَادُ الْمَحْلُوفِ

(١) ينظر: المصادر السابقة.

(٢) التداخل بين الأحكام للخشلان (٧٨٨/٢).

(٣) رواه عبد الرزاق في مصنفه في كتاب الطلاق، باب: المظاهر من نسائه في قول واحد، برقم (١١٥٦)، (٤٣٨/٦)، والبيهقي في الكبرى في كتاب الظهار، باب: الرجل يظاهر من أربع نسوة له بكلمة واحدة، برقم (١٥٠٣١)، (٣٨٤/٧)، وسعيد بن منصور في السنن (٤٠/٢).

(٤) المغني (١٦/٨).

(٥) المغني (١٦/٨).

(٦) ينظر: المغني (١٦/٨).

عليه^(١):

الفرع الرابع: الترجيح
الراجح - والله يحيط أعلم - هو المذهب الثاني القائل بتدخل الكفار، فيكفي كفارة واحدة، لما يلي: أولاً: لأن هذا القول قول الخليفتين الراشدين عمر وعلي رضي الله عنهم ولهم يُعرف لهم في زمانهما مخالف، فكان لذلك حديراً بالاتباع^(٢). ثانياً: لأن الظهار من نسوة بلفظ واحد، بعزلة الظهار الواحد، يجب تحريراً واحداً، وعدا واحداً، وبالتالي كفارة واحدة. ثالثاً: القياس على كفارة يمين الإيماء، فإنها لا تعدد بتعدد المولى منها، فإذا قال لنسائه: "والله لا أقربكُنْ"؛ فإذا لم يقربهن حتى مضت أربعة أشهر كانت نسوة طوالق، وإن قرب الكل قبل انتفاء المدة، فيجب عليه كفارة واحدة؛ لأن الكفار إنما تكون لصيانته حرمة الاسم، ولم يتعدّد الاسم فلا تعدد الكفار^(٣). رابعاً: لما في هذا الرأي من التيسير ورفع الحرج والمشقة والتعسir عن الناس، فإن من أراد أن يكفر إذا علم أنها كفارة واحدة سهلت عليه بخلاف ما لو علم أنها أربع كفارات، ففيه مراعاة مصلحة واستقرار الأسر، كما أن فيه موافقة للسمامة الإسلامية، والله يحيط أعلم.

المطلب الثاني: تعدد الكفار بتعدد المظاهر منها بألفاظ متعددة إذا ظهر الرجل من أكثر من امرأة، كل واحدة منها بلفظ مختلف عن الآخر؛ كان يقول بكل واحدة منها: "أنت على كظهر أمي"، فهل تعدد الكفار أو لا؟

(١) ينظر: المدونة الكبرى (٦/٥٥)، ومعنى المحتاج (٣٥٨/٣)، والمغني (٨/١٦).

(٢) ينظر: الداخل بين الأحكام للخشلان (٢/٧٩٠).

(٣) ينظر: بدائع الصنائع (٣/٤٢٤)، والمبسوط للسرخسي (٦/٢٢٦)، وأحكام القرآن لابن العربي

(٤) (٤/١٩١).

سأحاول – بعون الله تعالى – الإجابة على هذا السؤال في الفروع التالية:

– الفرع الأول: مذهب العلماء

للعلماء في هذه المسألة مذهبان:

المذهب الأول: أن الكفارات تتعدّد بتعدد الكلمات، وإليه ذهب الجمهور^(١).

المذهب الثاني: الله تكفيه كفارة واحدة عن الجميع، وبه قال الشافعية في وجه^(٢)، والحتابية في رواية^(٣).

– الفرع الثاني: الأدلة والمناقشة

أدلة المذهب الأول: استدل أصحاب المذهب الأول بما يلي:

الدليل الأول: ما روي عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: "فإن ظاهر من واحده بعد أخرى، لزمه في كل واحدة منها كفارة"^(٤).

الدليل الثاني: أن الظاهر في هذه الحالة يُشبة من حلف على أشياء متعددة بأيمان مختلفة، وهذه حكمها تتعدّد الكفارات؛ فتتعدّد كفارة الظاهر بذلك^(٥).

الدليل الثالث: أنها أيمان لا يحتج في إحداها بالحث في الأخرى، فلا تكفرها كفارة واحدة، لتعذر الظاهر فتتعدّد الكفارات^(٦).

أدلة المذهب الثاني: استدل أصحاب المذهب الثاني: بأن كفارة الظاهر حق لله تعالى،

(١) ينظر: البساط للسرخسي (٢٢٦/٦)، والمدونة الكبيرى (٥٤/٦)، والأم (٥/٢٧٨)، والمغنى (٨/١٦)، والكافى في فقه أحمٰد (٣/٢٦١).

(٢) تكميلة المجموع (١٧/٣٦٣).

(٣) المغنى (٨/١٦-١٧)، والإنصاف للمرداوى (٩/٢٠٨)، المسائل الفقهية من كتاب الروايتين والوجهين (٢/١٨٢).

(٤) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (١٧/٢٧٨)، وقد حکى القرطبي الإجماع على ذلك [ينظر: المرجع نفسه (١٧/٢٧٨)، والكافى في فقه أحمٰد (٣/٢٦١)]. وينظر: المدونة الكبيرى (٦/٥٥)، ومغنى الحاج (٣/٣٥٨)، والمغنى (٨/١٦)].

(٥) ينظر: المدونة الكبيرى (٦/٥٥)، ومغنى الحاج (٣/٣٥٨)، والمغنى (٨/١٦).

(٦) المغنى (٨/١٦-١٧).

فَلَا تَعْدُدُ لَتَعْدُدُ سَبَبَهَا كَالْحُدُودِ، كَمَا لَوْ زَرَتِي مِنْ جَمَاعَةٍ نِسْوَةٍ وَلَمْ يُحَدْ فَحَدٌ
وَاحِدٌ؛ فَكَذَلِكَ كَفَارَةُ الظَّهَارِ^(١).

لُوقَشَ: بِأَنَّ كَفَارَةَ الظَّهَارِ تُفَارِقُ الْحُدُودَ، لَأَنَّ الْحُدُودَ فِيهَا مَعْنَى الْعُقوَبَةِ الَّتِي
تُدَرِّبُ بِالشَّهَادَاتِ بِخَلْفِ كَفَارَةِ الظَّهَارِ^(٢).

- الفرع الثالث: الترجيح

الراجح - وَاللَّهُ أَعْلَمُ - هُوَ الْمَذَهَبُ الْأَوَّلُ الْقَائِلُ بِتَعْدُدِ الْكُفَارَةِ بِتَعْدُدِ
الْمُظَاهِرِ مِنْهُنَّ بِالْفَاظِ مُتَعَدِّدَةٍ لِمَا يَلِي:

أَوَّلًا: لَأَنَّ كُلَّ كَلِمَةٍ مِنْ تِلْكَ الْكَلِمَاتِ مُتَكَرِّرٌ مِنَ الْقَوْلِ وَزُورٍ؛ فَيَقْتَضِي أَنَّ كُلَّ
كَلِمَةٍ كَفَارَةً^(٣).

ثَانِيًّا: لَأَنَّ الْحُكْمَ يَتَعْدُدُ بِتَعْدُدِ سَبَبِهِ، وَقَدْ تَعْدُدَ الظَّهَارُ، وَتَعْدُدُ سَبَبُهُ، وَهُوَ الْحَثُ
الْمُوْجِبُ لِلْكُفَارَةِ، وَهُوَ إِرَادَةُ الْعَوْدُ لِلزَّوْجَةِ، فَوَجَبَ فِي حَقِّهِ لِكُلِّ امْرَأَ ظَاهِرَ مِنْهَا
كَفَارَةً مُسْتَقْلَةً؛ ذَلِكَ أَنَّ الْحُرْمَةَ هُنَّا تَعَدَّدَتْ بِتَعْدُدِ لَفْظِ الظَّهَارِ لِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ،
وَكَذَلِكَ تَعَدَّدَتِ الْكَفَارَةُ بِنِيَّةِ الْعَوْدِ^(٤). وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

المطلب الثالث: تَعْدُدُ الْكُفَارَةِ بِتَعْدُدِ الظَّهَارِ مِنْ امْرَأَةٍ وَاحِدَةٍ
إِذَا ظَاهَرَ الرَّجُلُ مِنْ امْرَأَتِهِ مِرَارًا بِأَنَّ قَالَ لَهَا: "أَتَتْ عَلَيَّ كَظَهِيرٍ أُمِّي" "أَتَتْ
عَلَيَّ كَظَهِيرٍ أُمِّي؟" فَهَلْ تَكْفِي كَفَارَةً وَاحِدَةً أَوْ تَعْدُدُ الْكُفَارَةِ بِتَعْدُدِ الظَّهَارِ؟

سَأَخَابُولُ - بِعَوْنَى اللَّهِ عَلَيْكُمْ - الإِجَابَةُ عَلَى هَذَا السُّؤَالِ فِي الْفَرْوَعِ التَّالِيِّ:

- الفرع الأول: تحرير محل النزاع

(١) ينظر: المسائل الفقهية من كتاب الرواين والوجهين (٢/١٨٢)، والمغني (٨/١٧).

(٢) ينظر: الكفارات في الفقه الإسلامي للدكتور رجاء المطري (٣٧٦)، الناشر: الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى (٤٢٩-٥١٤٥)، ٢٠٠٨م.

(٣) ينظر: المصدر السابق.

(٤) ينظر: بدائع الصنائع (٣/٢٣٥-٢٣٤)، والمبسط للسرخسي (٦/٢٢٦)، ومعنى الحاج (٣٥٨/٣).

لَا خلاف بَيْنَ الْفُقَهَاءِ أَنَّ كَفَرَ عَنِ الظَّهَارِ الْأَوَّلِ تَعَدُّدَ الْكُفَارَةِ بِتَعَدُّدِ الظَّهَارِ^(١)، وَلِكُنْتُمْ اخْتَلَفُوا فِيمَا إِذَا كَرَرَ الظَّهَارَ وَلَمْ يُكَفِّرْ عَنِ الظَّهَارِ الْأَوَّلِ، سَوَاءً أَكَانَ فِي مَحْلِسٍ وَاحِدٍ أَمْ مَحَالِسٍ مُتَعَدِّدةٍ.

- الفرع الثاني: سبب الاختلاف

أَنَّ الظَّهَارَ الْوَاحِدَ هُوَ أَنْ يَكُونَ بِلُغْزٍ وَاحِدٍ مِنْ امْرَأَةٍ وَاحِدَةٍ فِي وَقْتٍ وَاحِدٍ، هَذَا هُوَ الْأَصْلُ، وَالظَّهَارُ الْمُتَعَدِّدُ مَا يَكُونُ مِنْ امْرَأَتَيْنِ بِلُغْزَيْنِ فِي وَقْتَيْنِ، أَوْ أَكْثَرَ، فَإِنَّ كَرَرَ الْفَظْلَ مِنْ امْرَأَةٍ وَاحِدَةٍ، فَهَلْ يُوجِبُ تَعَدُّ الْفَظْلِ تَعَدُّ الظَّهَارِ، أَمْ تَعَدُّ الْفَظْلِ لَا يُوجِبُ تَعَدُّهَا، فَمَنْ رَأَى بِأَنَّ تَعَدُّ الْفَظْلِ مَعَ اتِّحَادِ الْمَرْأَةِ لَا يُوجِبُ تَعَدُّهَا قَالَ بِتَدَاخُلِ الْكُفَارَةِ وَيُوجِبُ حِينَئِذٍ كَفَارَةً وَاحِدَةً، وَمَنْ رَأَى أَنَّ الْفَظْلَ الْوَاحِدَ مَعَ تَعَدُّ النِّسَاءِ يُوجِبُ تَعَدُّهَا فِي الظَّهَارِ قَالَ بِتَعَدُّ الْكُفَارَةِ؛ فَمَنْ غَلَبَ جَانِبُ الْفَظْلِ الْوَاحِدِ كَذَلِكَ قَالَ بِالتَّدَاخُلِ، وَمَنْ غَلَبَ جَانِبُ تَعَدُّ النِّسَاءِ قَالَ بِتَعَدُّ الْكُفَارَةِ^(٢).

- الفرع الثالث: مذاهب العلماء

للعلماء في هذه المسألة أربعة مذاهب:

المذهب الأول: تَعَدُّ الْكُفَارَةِ بِتَعَدُّ الظَّهَارِ، وَهُوَ مَذَهَبُ الْحَنَفِيَّةِ^(٣)،
وَالشَّافِعِيَّةِ^(٤)، وَرَوَايَةُ عَنِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ^(٥).
المذهب الثاني: أَنَّ الْكُفَارَةَ لَا تَعَدُ بِتَعَدُّ الظَّهَارِ مُطْلَقاً، وَهُوَ اختِيارُ أَبْنِ

(١) ينظر: المنشق للباجي (٤٧/٤)، والأم (٢٧٩/٥)، والكاف في فقه أحمد (٣/٢٦٢).

(٢) بداية المجهد لابن رشد (٢/٨٥-٨٦).

(٣) المبسوط للسرخسي (٦/٢٢٦)، وينظر : بداع الصنائع (٣/٢٣٥)، وشرح فتح القدير (٤/٢٥٧).

(٤) التبيه (١٨٧)، والوسط (٦/٤٢)، وروضة الطالبين (٨/٢٧٥)، وأنسى المطالب (٣/٣٦٢)، ومغني الحاج (٣/٣٥٦)، قال الغزالى : "في تعدد الظهار مع اتحاد المرأة طريقان، أحدهما طرد القولين في تعدد الكفارة والثانى القطع بالعدد" الوسط (٦/٤٣).

(٥) قال المرداوى: "وعنه تعدد الكفارة بـتعدد الظهار مالم يتوافق التأكيد أو الإفهام" الإنفاق (٩/٢٠٧).

وينظر: الكافي في فقه أحمد (٣/٢٦٢)، والمسائل الفقهية من كتاب الروايتين والوجهين (٢/١٨٣).

المالكية^(١)، والقول القديم للشافعى^(٢)، وهو المذهب عند الحنابلة^(٣).
المذهب الثالث: أن الكفارة لا تعدد بعدها ظهار إلا إذا توى أن لكل ظهار
 كفارة، أو علق الظهار على أمور مختلفة كقوله: إن دخلت الدار فائت على كظهور
 أمى، وإن ليست التوب فائت على كظهور أمى، وتحو ذلك، أو كان الظهار الأول
 بغير فعل والثانى بفعل كما لو قال أولاً: أنت على كظهور أمى، ثم قال ثانياً: إن
 ليست التوب فائت على كظهور أمى ففي هذه الحالات الثلاث تعدد الكفارة وما
 عدتها تتناخلا، وهذا مذهب المالكية على ما حفظه ابن رشد^(٤).
المذهب الرابع: إن كفارة الظهار تعدد بعدها ظهار من المرأة الواحدة إن
 كان ذلك في مجالس متعددة، وتتناخلا إن كان تعدد الظهار في مجلس واحد،
 وهذا القول إحدى الروايات عن الإمام أحمد^(٥).

- الفرع الرابع: الأدلة والمناقشة

أدلة المذهب الأول: استدل أصحاب المذهب الأول بما يلى:
الدليل الأول: إن الظهار قول يوجب تحرىما في الزوجة، فإذا توى به الاستئاف
 تعليق بكل مرأة حكم خاص كالطلاق^(٦)، وذلك لأن الظهار طلاق جعل المخرج منه
 الكفارة^(٧).

(١) ينظر: البيان والتحصيل (٢٠١/٥).

(٢) ينظر: حلية العلماء (١٧٨/٧).

(٣) المبدع (٤٥/٨)، والمغني (١٧/٨)، والشرح الكبير لابن قدامة (٥٨٠/٨)، والإنصاف للمرداوى (٢٠٦/٩)، وكشف النقاع (٣٧٥/٥).

(٤) ينظر: البيان والتحصيل (٥/٤٤٥-٢٠٤-٢٠١-١٩٨)، وحاشية الدسوقي (٢/٤٤٥)، ومنح الجليل (٣٣٢/٢).

(٥) الإنصاف للمرداوى (٢٠٧/٩)، وينظر: المبدع (٤٥/٨).

(٦) ينظر: الكافي في فقه أحمد (٢٦٢/٣)، والمسائل الفقهية من كتاب الروايتين والوجهين (١٨٣/٢).

(٧) الأم (٥/٢٧٩).

الدليل الثاني: إن تكرار الظهار من امرأة واحدة ككرار اليمين، فكما يجب باعتبار كُلّ يمين كفارة، فكذلك باعتبار كُلّ ظهار^(١).
نُوْقُش: بآنه لا يلزم من تكرار اليمين إذا كانت على شيء واحد تكرار الكفاره كما لو حلف لا يطأ أهله، وكرر ذلك مرارا فإن الكفاره لا تتعدّ علية يتعدّ الأيمان فكذلك هنا^(٢).

أدلة المذهب الثاني: استدل أصحاب المذهب الثاني بما يلي:
الدليل الأول: إنه عند تعدد الظهار من امرأة واحدة فإن الظهار الأول هو الذي حرّم المرأة على زوجها، فإذا أعاده مرة ثانية أو ثالثة لم يفده ذلك تحريرًا غير التحرير الأول، فوجب ألا يتفرّد بحكم^(٣).

الدليل الثاني: إن الكفاره تحرى محري الحدود، وقد ثبت أن لو تكرر الزنا أو السرقة قبل الحد، لم يجب إلا حداً واحداً، فكذلك إذا كرر الظهار في امرأة واحدة ولم يكفر فكفارة واحدة^(٤).

أدلة المذهب الثالث: استدل أصحاب المذهب الثالث على ما يحصل فيه التداخل عند تعدد الظهار بنفس أدلة المذهب الثاني، وأما الصور التي رجب عليها المالكية تعدد الكفاره فمرعاة لعدّ أسباب الظهار وعدم تصوّر التأكيد فيها^(٥).

أدلة المذهب الرابع: استدل أصحاب المذهب الرابع بما جاء عن علي بن أبي طالب عليه السلام أنه قال: "إذا ظهر رجل من أمراته في مجالس شئ فعليه كفارات شئ،

(١) ينظر: المسوط للسرخسي (٦/٢٢٦).

(٢) ينظر: الاختيارات الفقهية للبعلي (٣٢٨).

(٣) ينظر: المسائل الفقهية من كتاب الروایین (٢/١٨٣)، والمبدع (٨/٤٥).

(٤) ينظر: المسائل الفقهية من كتاب الروایین (٢/١٨٣).

(٥) ينظر: البيان والتحصيل (٥/١٩٩-٢٠٠).

وإن ظاهر في مجلس واحد مراراً فعلية كفارة واحدة، والأيمان كذلك^(١).
نوقش: أن هذا القول مبني على مراجعة الاستئناف والتاكيد، وذلك أن من تكرر
منه الظهار في مجالس فالغالب عليه قصد الاستئناف، بخلاف من كررة في مجلس؛
فإن الغالب عليه قصد التاكيد^(٢).

- الفرع الخامس: الترجيح
الراجح - والله أعلم - هو المذهب الثاني القائل بأن كفارة الظهار لا تتعدّد

بتعدده من امرأة واحدة لما يلي:
أولاً: لقوة أداته مع ضعف أدلة المخالفين.

ثانياً: ولأن الخلاف في تعدد كفارة الظهار وتداخله، راجع إلى تردد الظهار بين
الطلاق واليمين، فمن غالب شبهة بالطلاق منع من تداخل الكفار إلا إذا أراد التاكيد
بالظهار الثاني، ومن غالب شبهة باليمين ذهب إلى تداخل الكفار عند تعدد الظهار
من امرأة واحدة^(٣).

والذي يظهر أن شبهة الظهار بالطلاق بعيد، وذلك لأن الطلاق الزائد على الثلاث
لا يثبت له حكم الإجماع، بخلاف الظهار على مقتضى القول بتعدد كفارته عند
تعدده، فإن الكفار لا تتعدّد ولو زاد على الثلاث، وبهذا يتقدّم قياس الظهار على
الطلاق^(٤).

ثم إن الظهار مهما تكرر فإن زوال الحرمة الناشئة عنه يكون بالكفار، بخلاف
الطلاق فإن الحرمة الناشئة عن الطلاق الثالثة تزيد على الحرمة الناشئة عن الطلاق

(١) رواه عبد الرزاق في مصنفه في كتاب الطلاق، باب: المظاهر مراراً، برقم (١١٥٦١) (٦/٤٣٧)،
وابن حزم في الملحق (١٠/٥٧)، والعيبي في عمدة القاري (٢٠/٢٨٢)، وينظر: المدع (٤٥/٨).

(٢) ينظر: المدع (٤٥/٨).

(٣) ينظر: روضة الطالبين (٨/٢٧٦).

(٤) ينظر: الشرح الكبير لابن قدامة (٨/٥٨٠).

الأولى والثانية، وذلك باشتراط الإصابة من زوج حديد^(١)، فتبين أن تشبّه الظهار باليمين أولى من تشبّهه بالطلاق، والله أعلم.

المطلب الرابع: تقدّم الكفارّة بجماع الرّجُل زوجته المُظاهر منها قبل التّكفيـر إذا جامـع الرّجـُل زوجـتـه المـُظـاهـرـ مـنـهاـ، قـبـلـ أـنـ يـخـرـجـ كـفـارـةـ الـظـهـارـ، فـهـلـ تـعـدـ عـلـيـهـ الـكـفـارـةـ أـوـ تـكـفـيهـ كـفـارـةـ وـاحـدـةـ؟

سأحاول - بعون الله تعالى - الإجابة على هذا السؤال في الفروع التالية:

- الفرع الأول: مذاهب العلماء

للعلماء في هذه المسألة أربعة مذاهب :

المذهب الأول: لا تلزم إلا كفارّة واحدة، وعليه أن يستغفر الله تعالى لما ارتكب من الإثم، وهو مذهب الحنفية^(٢)، والمالكية^(٣)، والشافعية^(٤)، والحنابلة^(٥)، والظاهريّة^(٦).

المذهب الثاني: عليه كفارّاتان: كفارّة الظهار وكفارّة الوطء، وهو قول عبد الله ابن عمرو بن العاص^(٧).

المذهب الثالث: عليه ثلات كفارّات: كفارّة الظهار، وكفارّة العزم على الوطء، وكفارّة الوطء، وهذا قول الحسن وإبراهيم^(٨).

(١) ينظر: المصدر السابق.

(٢) بداع الصنائع (٢٣٥/٣)، والفتاوی الهندية (٥٠٦/١).

(٣) بداية المجهد لابن رشد (٨٦/٢)، وأحكام القرآن لابن العربي (١٩٣/٤)، قال ابن العربي : "فإن وطئ قبل الكفارّة لم تتعدد عليه الكفارّة".

(٤) الأم (٣٧٩/٥).

(٥) مسائل الإمام أحمد وابن راهويه (٣٩٣/١)، وعمدة الفقه (١١٥)، والكاف في فقه أحمد (٢٦٠/٣).

(٦) الأخلي لابن حزم (٥٥/١٠).

(٧) نيل الأوطار للشوكاني (٥٣-٥٤/٧)، وبداية المجهد (٨٦/٢).

(٨) المصادر السابقان.

المذهب الرابع: تُسقط عن المظاهير الكفاره؛ فلا يلزم شيء من الكفارات، وهذا قول الزهرى، وسعيد بن جعير^(١).

- الفرع الثاني: الأدلة والمناقشات

أدلة المذهب الأول: استدل أصحاب المذهب الأول بما روى ابن عباس رضي الله عنهما أن رجلاً أتى النبي ﷺ فقال: إني ظاهرت من أمرك فوَقْعَتْ عَلَيْهَا قَبْلَ أَنْ كَفَرَ، فقال ﷺ: "مَاحَمَّلْتَ عَلَى ذَلِكَ يَرْحَمُكَ اللَّهُ؟" فقال: رأيت خلخلتها في ضوء القمر، فقال ﷺ: "لَا تَقْرِبْهَا حَتَّى تَفْعَلْ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ"^(٢).

وجه الاستدلال: هذا الحديث فيه دليل على عدم وجوب غير كفاره واجدة لأنَّ الرَّسُولَ ﷺ لَمْ يَأْمُرْهُ بِكَفَارَةٍ أُخْرَى^(٣).

أدلة المذهب الثاني:

استدل أصحاب المذهب الثاني: بأن الوطء يوجب كفاره، والظهور يوجب كفاره أخرى^(٤).

أدلة المذهب الثالث:

استدل أصحاب المذهب الثالث: بأنه من قبل العقوبة لما أقدم عليه من وطء

(١) السابقان.

(٢) صحيح: أخرجه أبو داود في كتاب الطلاق، باب: في الظهار، برقم (٢٢١-٢٢٢-٢٢٣)، والنسائي في الطلاق، باب: الظهار، برقم (٣٤٥٨) (٦/١٦٧)، والترمذى في الطلاق، باب: باب ماجاء في المظاهر يوَقِّع قبْلَ أَنْ يَكُفَّرَ، برقم (١١٩٩) (٣/٥٠٣)، وابن ماجه في الطلاق، باب: المظاهر يجتمع قبْلَ أَنْ يَكُفَّرَ، برقم (٢٠٥٦) (١/٦٦٦)، كلهم من طريق الحكم بن أبيان، وصححه ابن الملقن في الدر المنير (٨/١٥٧)، والترمذى في سنته (٣/٥٠٣)، وابن حجر في تلخيص الحبير (٣/٢٢١)، وحسنه الألبانى في صحيح وضعيف سنن النسائي، برقم (٣٤٥٧) (٨/٢٩)، وفي الإرواء برقم (٢٠٩١) (٧/١٧٩).

(٣) ينظر: الكافي في فقه أحمد (٣/٩٦٠)، وشرح الزركشى (٢/٤٥١).

(٤) ينظر: نيل الأوطار (٧/٥٣).

محرم فضوعت له العقوبة^(١).

أدلة المذهب الرابع: استدل أصحاب المذهب الرابع: بأن الله عَزَّلَ اشتراط صحة الكفاراة قبل المس فإذا مس فقد خرج وقتها، فلا تجب إلا بأمره^(٢).
لُوْقَشَ: قال ابن رُشدَ: "هذا القول معدوم في مسألتنا وفيه شذوذ"^(٣).

- الفرع الثالث: الترجيح
الراجح - والله عَزَّلَ أعلم - هو المذهب الأول القائل بأنه لا تلزم إلا كفارة واحدة، وعليه أن يستغفر الله عَزَّلَ لما ارتكب من الإثم لما يلي:
أولاً: لقوة ما استدلوا به ووجهتهم.

ثانياً: ما روَى سليمان بن يسار عن سلمة بن صخر^{رض} أنه ظاهر في زمان النبي عَزَّلَ ثم وقع بأمر أنه قبل أن يكفر، فأتى النبي عَزَّلَ فذكر ذلك له فأمره أن يكفر تكفيراً واحداً^(٤)، أي كفارة واحدة فلا تتعدَّ بذلك الكفاراة.

ثالثاً: لما فيه من التيسير ورفع الحرج، والمُوافقة لسماحة الشريعة الإسلامية.
والله عَزَّلَ أعلم.

* * *

(١) ينظر: نيل الأوطار (٧/٥٤)، وبداية المجهود (٢/٨٦).

(٢) ينظر: نيل الأوطار (٧/٥٤)، وبداية المجهود (٢/٨٦).

(٣) ينظر: بدايه المجهود (٢/٨٦).

(٤) صحيح: أخرجه الترمذى في الطلاق، باب: ماجاء في المظاهر يواعق قبل أن يكفر، برقم (١١٩٨) (٣٢٣)، وأبن ماجه في الطلاق، باب: المظاهر يجتمع قبل أن يكفر، برقم (٢٠٦٤) (٢٠٦٤) (٢٨٠/٢)، والدارقطنى في سننه، برقم (٢٦٥) (٣١٨/٣)، والبيهقي في معرفة السنن والآثار، في كتاب الظهور، باب: الظهور برقم (٤٥٣٤) (٥٢٨/٥)، وفي الكجرى في كتاب الظهور باب لا يقرها حتى يكفر، برقم (١٥٠٣٥) (٣٨٦/٧)، وينظر: نصب الرأية (٣/٢٤٦)، والدرية (٢/٧٦)، وتلخيص الحبر (٣) (٢٢٢/٣)، وصححه الألباني في صحيح وضعيف الترمذى برقم (١١٩٨) (٣)، وفي صحيح وضعيف ابن ماجه برقم (٢٠٦٤) (٥/٦٤).

المبحث الثاني

الشعُّود في الإيلاء والمعان

وفي سبعة مطالب:

المطلب الأول: تَعْدُدُ الْكَفَارَةِ بَعْدَ الإِيَلَاءِ^(١) من امرأة واحدة صورة ذلك: أن يقول الزوج لزوجته: والله لا وطشك، والله لا جامعتك، والله لا أقربك، فهل تَعْدُدُ الْكَفَارَةِ فيجب لـكُل يمين كفاره، أو الله يكفي لكـل الأنeman كفاره واحدة؟

سأحاول - بعون الله تعالى - الإجابة على هذا السؤال في الفروع التالية:

- الفرع الأول: تحرير محل النزاع

التفقـقـفـقهـاءـ علىـ أـنـ الرـجـلـ إـذـاـ آـلـىـ مـنـ نـسـائـهـ يـمـينـ وـاحـدـةـ فـهـوـ مـوـلـ مـنـهـنـ جـمـيعـاـ، وـإـنـ وـطـيـعـ وـاحـدـةـ مـنـهـنـ حـتـثـ فـيـ يـمـينـهـ، وـعـلـيـهـ كـفـارـةـ وـاحـدـةـ^(٢)، وـلـكـتـهـمـ اـخـتـلـفـواـ فـيـمـاـ إـذـاـ كـرـرـ يـمـينـ الإـيـلـاءـ مـرـةـ بـعـدـ مـرـةـ عـلـىـ اـمـرـأـةـ وـاحـدـةـ، فـهـلـ تـعـدـدـ الـكـفـارـةـ، أـوـ تـكـفـيـ كـفـارـةـ وـاحـدـةـ؟

(١) الإيلاء: لغة: مأخذ من آل إيلاء، يعني حلف، واصطلاحاً: عند الحنفية: اليمين على ترك قربان الزوجة أربعة أشهر فصاعداً بالله تعالى أو بتعليق ما يشتبه على القربان، وعند المالكية: هو حلف الزوج المسلم المكلف المكن وطوه بما يدل على ترك وطء زوجته غير المرضع أكثر من أربعة أشهر وعند الشافعية: حلف زوج ليتمكن من وطئها مطلقاً أو فوق أربعة أشهر سواء حلف بالله تعالى - وصفاته أو علق وطء زوجته بطلاق أو عتق وعند الحنابلة: حلف زوج يمكنه الحمام بالله تعالى أو بصفة من صفاته على ترك وطء امرأة المكنة جماعها ولو كان حلفه قبل الدخول مطلقاً أو أكثر من أربعة أشهر أو ينويها [ينظر: لسان العرب (٢٠١/١)، مادة (آل)، وحاشية ابن عابدين (٤٢٢/٣)، وشرح فتح القيدير (١٨٩/٤)، وجامع الأمهات (٣٠٦/١)، ومدونة الفقه المالكي (٣٥/٣)، والإقناع للشريبي (٤٥١/٢)، ونهاية الحاج (٦٨/٧)، وكشاف القناع (٣٥٣/٥)، والمبدع (٤/٨)].

(٢) ينظر: بداع الصنائع (١٦١/٣)، والمبسوط للسرخسي (٧/١٩-٢٠)، والكافي لابن عبد البر (٢٨٢/١)، وروضة الطالبين (٨/٢٣٧)، ومغني الحاج (٣٤٧/٣)، والإنصاف للمرداوي (٩/١٧٨)، والمغني (٧/٤٢١).

- الفرع الثاني: مذاهب العلماء

للعلماء في هذه المسألة مذهبان:

المذهب الأول: أن كفارة يمين الإيماء تتدخل إن توئى التأكيد في مجلس واحد عند الحنفية^(١)، وفي مجلس أو مجلسين إن أراد التأكيد عند الشافعية، وإن أطلق في مجلس^(٢)، وهو مقتضى مذهب المالكية على اعتبار أنه يمين مالم ينسو التكرار^(٣)، وهو مخرج على مذهب الحنابلة في التداخل في الأيمان^(٤).

المذهب الثاني: أن كفارة يمين الإيماء تبعد بعده الإيماء، وهو مذهب الحنفية إذا كان في مجالس، أو كان في مجلس واحد، وتوئي التكرار أو أطلق، أو لم ينسو شيئاً^(٥)، وهو مذهب الشافعية إذا اختلف المجلس، وتوئي التكرار أو أطلق^(٦).

(١) حاشية ابن عابدين (٤٣٩/٣)، وشرح فتح القدير (٤/٢٠١)، وختصر الطحاوي (٢١)، وجاء فيه أن محمد بن الحسن وزفر ذهبا في هذه المسألة إلى أنه من كفر الإيماء وقصد التغليظ، والتشديد، فإن عليه ثلاث كفارات إذا حثت في يمينه، وإذا مضت المدة فعليه ثلاث طلقات، لأن الإيماء ثلاث، وأجمعوا على أنه إذا آلى من أمراته ثلاث مرات في ثلاثة مجالس، فالإيماء ثلاث، واليمين ثلاث، وأصل هذه المسألة كما بينه الإمام الكاساني أن الأصل أن الطلاق في الإيماء يتبع المدة لا اليمين فيتحد بالاتحاد المدة ويتعدد بعدها في قول الأصحاب الثلاث، وعند زفر يتبع اليمين، فيتعدد بعد اليمين ويتحدد بالاتحادها ولا خلاف أن المعتبر في حكم الحث هو اليمين، فينظر إلى اليمين في الاتحاد والتعدد لا المدة، ودليل زفر: أن الإيماء يمين فيدور الحكم مع اليمين فيتحد بالاتحادها ويتعدد بعدها لأن الحكم يتكرر بتكرر السبب، ويتحدد بالاتحاد، ودليل الأصحاب الثلاث: أن الإيماء من حق المرأة في المخاع، والمنع يتحدد بالاتحاد المدة، فيتحد الظلم فيتحدد الطلاق ويتعدد بعدها وأما الكفارة فإنها تعدد لأن هتك اسم الله إذا تكرر بتكرر الاسم فإن الكفارة تعدد [ينظر: بدائع الصنائع (١٧٧/٣)، والمبسط للسرخسي (٧/٣٢-٣١)].

(٢) الوسيط (٩/٦)، ومعنى المحتاج (٣٥٢/٣)، ونهاية المحتاج (٧/٨١)، وأحسن المطالب (٣/٣٥٧).

(٣) لم أقف على نص للمالكية في تكرار يمين الإيماء غير أفهم يعترونها بینا والأيمان إذا اتحد المخلوف به والخلوف عليه فإن قول المالكية التداخل في الكفارة [ينظر: القوانين لابن حز (١٣٢)، المتقدى للباقي (٣/٢٤٩)، ومنح الجليل (١/٦٤٤)].

(٤) الإنفاق للمرداوي (١١/٤٤-٤٥)، والقواعد لابن رجب (٢٦).

(٥) حاشية ابن عابدين (٤٣٩/٣)، وشرح فتح القدير (٤/٢٠١)، وبدائع الصنائع (٣/١٧٧)، والمبسط للسرخسي (٧/٣٢).

(٦) الأم (٥/٢٩٢)، معنى المحتاج (٣٥٢/٣)، ونهاية المحتاج (٧/٨١).

- الفرع الثالث: الأدلة

أدلة المذهب الأول: استدل أصحاب المذهب الأول بما يلي:

الدليل الأول: أن الكلام لواحد لا يتكرر، فإن السبب واحد، وهم الحنث والم محل واحد؛ فتدخلت الكفارة^(١).

الدليل الثاني: أن أيام الإيلاء جاءت متصلة بعضها ببعض، ولذا ينظر إليها كمدة واحدة، وهي وإن تكررت حقيقة، فهي متعددة حكماً، لتعذر ضبط الوقت الذي بين اليمين عند مضي أربعة أشهر، فصارت مدة الأيام كلها واحدة حكماً، والثابت حكماً ملحق بالثابت حقيقة^(٢).

أدلة المذهب الثاني: استدل أصحاب المذهب الثاني بما يلي:

الدليل الأول: أن اليمين هي السبب الموجب للإيلاء، وقد تعددت فتعدّد الإيلاء بعها، لأن الحكم يتعدّد بتعدد السبب ويتحدد بالحادي^(٣).

الدليل الثاني: أن المدة قد اختلفت، لأن كل واحد من هذه الأيام قد وجدت في وقت مختلف عن الآخر، فيلزم من ذلك استقلال كل إيلاه بمدته، حيث تنتهي مدة الإيلاء الأول، قبل نهاية مدة الإيلاء الثاني، ومن هنا يتعذر اتحاد الإيالات^(٤).

- الفرع الرابع: الترجيح

الراجح - والله أعلم - هو المذهب الأول القائل بتدخل الكفارة في يمين الإيلاء إذا تعدد الإيلاء من امرأة واحدة، إن كان في مجلس أو في مجالس، إذا ثوى التأكيد، لما يلي:

(١) المسوط للسرخسي (٣٢/٧).

(٢) ينظر: البحر الرائق (٧٠/٤)، والفتاوی الهندية (٤٨٣/١).

(٣) ينظر: المسوط للسرخسي (٣٢/٧)، وبدائع الصنائع (١٧٧/٣).

(٤) ينظر: المسوط للسرخسي (٣٢/٧)، وتبين الحقائق (٢٦٤/٢).

أولاً: لأن محل اليمين لم يتعدد، وهو المرأة الواحدة.

ثانياً: لأن الإيلاء في هذه الحالة يكون شبيهاً بمن حلف مراراً على شيء واحد، فتدخل الأيمان، فتقاس عليها أيمان الإيلاء لأنها من جنسها، فتأخذ حكمها، وهو عدم تعدد الكفار.

ثالثاً: قد يلح الزوج إلى تأديب زوجته لإهمالها، وسوء معاملتها، وقد يحتاج إلى الإيلاء يقوى به عزمه وموقفه، رغبة في إصلاحها، ولكن إذا تمادى الزوج وعده أيمان الإيلاء لم يناسب أن تتعدد عليه الكفار جراء لسوء صنيعه، بل يعامل بالتحفيف، لأن في ترثي أكثر من كفار مشقة وحرج، وهما مرفوضان في الشرعية الإسلامية، والله أعلم.

المطلب الثاني: تعدد الإيلاء بتعدد المولى منهـنـ إذا آلى الزوج من زوجاته الأربع، فهل يكون مولياً منهـنـ كلـهنـ في الحال أو لا؟

سأـحـاـوـلـ - يعـونـ اللهـ يـعـكـ - الإـجـاـبـةـ عـلـىـ هـذـاـ السـوـالـ فـيـ الـفـرـوـعـ التـالـيـ:

- الفرع الأول: مذهب العلماء

للعلماء في هذه المسألة ثلاثة مذهبـ

المذهب الأول: الله يكون مولياً منهـنـ كلـهنـ في الحال، لأنـهـ لا يـمـكـنـ وـطـءـ واحدـةـ بـعـيـرـ حـتـ، فـصـارـ مـاـنـعـاـ لـنـفـسـهـ مـنـ وـطـءـ كـلـ واحدـةـ منهـنـ فيـ الـحـالـ فـإـنـ وـطـءـ واحدـةـ منهـنـ حـتـ، وـأـنـحـلـتـ يـمـيـنـهـ، وـزـالـ الإـيلاـءـ مـنـ الـبـوـاقـيـ، وـإـنـ طـلـقـ بـعـضـهـنـ أوـ مـاتـ بـعـضـهـنـ لـمـ يـتـحـلـ الإـيلاـءـ مـنـ الـبـوـاقـيـ، وـهـذـاـ لـأـنـهـ أـيـمـانـ حـتـ فـيـهـاـ، فـوـجـبـ أـنـ تـحـلـ كـسـائـرـ الـأـيـمـانـ. وـهـذـاـ مـاـ ذـهـبـ إـلـيـهـ بـعـضـ الـحـفـيـةـ^(١)، وـالـشـافـعـيـةـ^(٢)، وـالـحـنـابـلـةـ^(٣).

(١) بـدـانـ الصـنـاعـ (٦٦/٣)، وـالـبـسـطـ لـلـسـرـخـسـ (٧/٢٦).

(٢) رـوـضـةـ الطـالـبـينـ (٨/٢٣٧)، وـمـغـنىـ الـحـاجـ (٣/٤٧)، وـالـمـهـذـبـ (٢/٨١).

(٣) المـغـيـ (٩/٤٢١)، وـالـإـنـصـافـ لـلـمـرـدـاوـيـ (٩/٧٨).

المذهب الثاني: إِنَّهُ لَا يَحْتَثُ بِفِعْلِ الْبَغْضِ فَلَا يَكُونُ مُولِيًا فِي الْحَالِ، لَأَنَّهُ يُمْكِنُهُ وَطَءُ كُلَّ وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ مِنْ غَيْرِ حَنْثٍ فِيهَا، فَلَمْ يَمْتَنِعْ نَفْسَهُ يَمْيِنِهِ مِنْ وَطْهَرَاهَا، فَلَمْ يَكُنْ مُولِيًا مِنْهَا، فَإِنْ وَطَئَ ثَلَاثًا مِنْهُنَّ صَارَ مُولِيًا مِنَ الرَّابِعَةِ، لَأَنَّهُ لَا يُمْكِنُهُ وَطْهَرَاهَا مِنْ غَيْرِ حَنْثٍ فِي يَمْيِنِهِ.

وَإِنْ مَاتَ بَعْضُهُنَّ أَوْ طَلَقَ اُنْجَلَ يَمْيِنِهِ، وَزَالَ الْإِبَلَاءُ، لَأَنَّهُ لَا يَحْتَثُ بِوَطْءِ بَعْضِهِنَّ، وَإِنَّمَا يَحْتَثُ بِوَطْءِ الْأَرْبَعِ، فَإِنْ رَاجَعَ الْمُطَلَّقَةَ أَوْ تَرَوَّجَهَا بَعْدَ يَمْتَنِتها عَادَ حُكْمُ يَمْيِنِهِ، قَالَ بِهَذَا الرَّأْيِ زُفْرُ مِنَ الْحَنَفِيَّةِ^(١)، وَبَعْضُ الشَّافِعِيَّةِ^(٢).

المذهب الثالث: إِنَّهُ يَكُونُ مُولِيًا مِنْهُنَّ كُلَّهُنَّ، يُوقَفُ لِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ مِنْ حِينَ يَحْلِفُ، فَإِنْ فَاءَ إِلَى وَاحِدَةٍ سَقَطَ حُكْمُهَا، وَبَقَى حُكْمُ الْبَوَاقِيِّ، فَلَا يَزَالُ يُوقَفُ حَتَّى يَفِي إِلَيْهَا أَوْ يُطْلَقَ، وَلَا يَحْتَثُ حَتَّى يَطَأَ الْأَرْبَعَ وَلَيْسَ عَلَيْهِ فِي كُلِّ ذَلِكِ إِلَّا كَفَارَةٌ وَاحِدَةٌ. ذَهَبَ إِلَى هَذَا الْمِزْنِيُّ مِنَ الشَّافِعِيَّةِ^(٣)، وَالظَّاهِرِيَّةِ^(٤).

- الفرع الثاني: الترجيح

الراجح - وَاللَّهُ أَعْلَمُ - هُوَ الْمَذْهَبُ الْأَوَّلُ؛ وَذَلِكَ لِأَنَّهُ يَرَى أَنَّ إِبَلَاءَ الزَّوْجِ مِنْ نِسَائِهِ الْأَرْبَعِ كُلَّهُنَّ يَتَنَاهُ الْجَمِيعُ، لِأَنَّهُ قَصَدَ بِحَلْفِهِ الْإِضْرَارَ بِهِنَّ كُلَّهُنَّ، فَهُوَ مُضَارٌ مُتَعَنِّتٌ فِي حَقِّ كُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ يَمْتَنِعُ حَقُّهَا مِنَ الْجِمَاعِ، فَيَكُونُ مُولِيًا مِنْ كُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ كَمَا لَوْ عَقَدَ يَمْيِنَةً عَلَى كُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ عَلَى حِدَةٍ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

(١) المسوط للسرخسي (٢٦/٧).

(٢) تكميلة الجموع (٣١٣/١٧).

(٣) تكميلة الجموع (٣١٣/١٧).

(٤) الخلقي لابن حزم (٤٩/١٠).

المطلب الثالث: الحكم فيما لو قال الزوج لأخذى زوجتى: "والله لا وطشك" وأشرك الأخرى معها.

إن قال الزوج لأخذى زوجتى: "والله لا وطشك"، ثم قال للأخرى: "أشركوك معها"، اتفق الحنفية^(١)، والشافعية^(٢)، والحنابلة^(٣) على عدم صحة الإيلاء من الثانية، واستدل كُلّ مِنهُنَّ على ذلك بما يلي:

قال الحنفية: "لا يصير مولياً، وقوله باطل؛ لأن الإشراك بغير حكم يمينه، لأن الشرك في الإيلاء لو صحت لثبت الشرك في المدة، فيصير لكُلّ واحدة منهُما أقلّ من أربعة أشهر، وهذا يمنع من صحة الإيلاء"^(٤).

وقال الشافعية والحنابلة: "لم يصر مولياً من الثانية؛ لأن اليمين بالله لا يصح إلا بلفظ صريح من اسم أو صفة والتشريك بينهما كناية فلم تصح به اليمين؛ إذن فإنه ليس بصريح في القسم، فلا يكون مولياً"^(٥).

المطلب الرابع: حكم الإيلاء من المطلقة طلاقاً رجعياً إذا آلى الرجل من مطلقته طلاقاً رجعياً؛ فهل يصح هذا الإيلاء؟ وكيف تحسّب مدته؟

سأحاول - بعون الله تعالى - الإجابة على هذا السؤال في الفروع التالية:

(١) المسوط للسرخسي (٣٣/٧)، وبدائع الصنائع (١٦٧).

(٢) المذهب (١٠٨/٢)، والحاوى للماوردي (٣٦٣/١٠).

(٣) المغني (٤٢٧/٧)، والإنصاف للمرداوى (٨/٤٧٠)، وشرح منتهى الإرادات (٣/١٥٩)، ومطالب أولى النهى (٥/٥٠٠).

(٤) ينظر: المسوط للسرخسي (٧/٣٣)، وبدائع الصنائع (٣/١٦٧).

(٥) ينظر: المذهب (٢/٨١)، والحاوى للماوردي (١٠/٣٦٣)، والمغني (٧/٤٢٧).

- الفرع الأول: تحرير محل النزاع

اتفق الفقهاء على صحة الإيماء من المطلقة طلاقاً رجعاً^(١)، ثم اختلقو في مدة الإيماء؛ أهي تتحسب من حين آلى أو من حين الرجعة؟^(٢).

- الفرع الثاني: مذاهب العلماء

للعلماء في هذه المسألة مذهبان:

المذهب الأول: إن مدة الإيماء تتحسب من حين الحليف عليها، وهو مذهب الحنفية^(٣)، والمالكية^(٤)، والحنابلة^(٥).

المذهب الثاني: إن مدة الإيماء تتحسب من حين راجعها لا من حين الحليف عليها، وهو مذهب الشافعية^(٦).

- الفرع الثالث: الأدلة والمناقشة

أدلة المذهب الأول: استدل أصحاب المذهب الأول بقول الله تعالى:

(١) ينظر: شرح فتح القدير (٤/٢٠٤)، وتبين الحقائق (٢/٢٦٦)، وتبين الاختيار (٣/١٦٩)، والعناية (٥/٤٥٥)، والدر المختار (٣/٤٣٠)، والناتج والإكليل (٤/١٠٦)، منح الجليل (٤/١٩٨)، والخرشى على مختصر خليل (٤/٩٠)، حاشية الدسوقي (٢/٤٢٨)، والحاوى للماوردي (١٠/٣٨٤)، ومغني المحتاج (٣/٣٤٩)، والإفتاع (٢/٤٥٣)، ونهاية المحتاج (٧/٧٧)، والسراج الوهابي (٤٣٤)، والمغنى (٧/٤٢٤)، والكافي في فقه أحمد (٣/٢٤٧)، والشرح الكبير لابن قدامة (٨/٥٢٨)، وشرح الزركشى (٢/٥٠١)، وكشاف القناع (٥/٥٠٢).
(٢) المصادر السابقة.

(٣) ينظر: تبيان الحقائق (٢/٢٦٦)، وشرح فتح القدير (٤/٢٠٤)، وتبين الاختيار (٣/١٦٩)، والعناية (٥/٤٥٥)، والدر المختار (٣/٤٣٠).

(٤) ينظر: حاشية الدسوقي (٢/٤٢٨)، والخرشى على مختصر خليل (٤/٩٠)، ومنح الجليل (٤/١٩٨)، والناتج والإكليل (٤/١٠٦).

(٥) ينظر: المغنى (٧/٤٢٤)، والكافي في فقه أحمد (٣/٢٤٧)، وشرح الزركشى (٢/٥٠١-٥٠٢)، وكشاف القناع (٥/٣٦١).

(٦) مغني المحتاج (٣/٣٤٩)، والحاوى للماوردي (١٠/٣٨٤)، والإفتاع (٢/٤٥٣)، ونهاية المحتاج (٧/٧٧).

﴿وَعُولَئِنَ أَحَقُّ بِرَدْهِنَ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا﴾ (البقرة: ٢٢٨).

وجة الاستدلال: دلت الآية الكريمة على أن البعل هو الزوج، فكان الحكم المترتب على نساء الأزواج شاملًا لها، ولو اقضت عذرها قبل مضي الإيلاء بطل الإيلاء لعدم المدل^(١).

أدلة المذهب الثاني: استدل أصحاب المذهب الثاني: بأنها مطلقة طلاقاً رجعياً فهي محرمة عليه لأنها معتدة منه فأثبتت المطلقة طلاقاً بائناً^(٢).

نونش: بأن المطلقة طلاقاً رجعياً ليست محرمة على زوجها.

- **الفروع الرابع: الترجيح**

الراجح - والله يعلم أعلم - هو المذهب الأول القائل بأن مدة الإيلاء من المطلقة طلاقاً رجعياً تتحسب من حين التحلف عليها لا من حين راجعها لما يلي:

أولاً: لقوة دليلهم ووجهتهم مع ضعف دليل المخالف.

ثانياً: لأن المطلقة طلاقاً رجعياً زوجة لا يحرم الاستمتاع بها، إذ لا يزال عقد الزوج قائمًا بكل ما يترتب عليه من آثار.

المطلب الخامس: الطلاق في مدة الإيلاء

إذا طلق المولى زوجته ثم راجعها تتحسب مدة الإيلاء من وقت الرجعة، ثم قيل له بعد اقضائها: إما أن تفني أو تطلق؛ فإن لم يطلق، هل يطلقها القاضي تطليقة واحدة أو أكثر؟

سأحاول - بعون الله يعلم - الإجابة على هذا السؤال في الفروع التالية:

- **الفروع الأول: مذاهب العلماء**
للعلماء في هذه المسألة مذهبان:

(١) ينظر: الجامع لأحكام القرآن للقراطي (١١٩-١٢٠/٣).

(٢) ينظر: مغني المحتاج (٣٤٩/٣).

المذهب الأول: إن طلق المولى فقد سقط حكم الإماء، وبقيت اليمين، فإن عاد فتزوجها عاد عند الجمهور^(۱)، غير الحنفية^(۲) حكم الإماء من حين تزوجها واستوفت المدة حينئذ، أي تحسّب مدة الإماء من وقت الرجعة، فإن كان الباقى من مدة يمينه أربعة أشهر فما دون ذلك عمل بها، وإن كان أكثر من أربعة أشهر تربص أربعة أشهر، ثم قيل له عند القضاها: إما أن يفني أو يطلق فإن لم يطلق طلق القاضي عليه تطليقة وتكون رجعية، وقيل بائنة^(۳)، والإماء يعود عند الحنفية إن كان الطلاق أقل من ثلاثة، وإن استوفى عددة الطلاق لم يعد الإماء^(۴)، ولا يطلق القاضي سوى تطليقة واحدة عند الحنفية^(۵)، والمالكية^(۶)، والشافعية^(۷).

المذهب الثاني: إن طلق المولى فقد سقط حكم الإماء، وبقيت اليمين، فإن عاد فتزوجها عاد حكم الإماء من حين تزوجها وتحتسّب عليه المدة، فإن مضت طلاق وإلا فيطلق عليه القاضي إن شاء واحدة، وإن شاء اثنتين، وهو روایة عند الحنابلة^(۸).

- الفرع الثاني: الأدلة والمناقشات

أدلة المذهب الأول: استدل أصحاب المذهب الأول: على أن القاضي لا يطلق سوى تطليقة واحدة؛ لأن إيفاء الحق يحصل بها، فلم يملك زيادة عليها، كما لم

(۱) ينظر: المدونة الكبرى (۱/۶۰۳)، ومعنى الحاج (۳/۳۴۳)، وأسنى المطالب (۳/۳۵۴)، وحواشي الشروانى (۸/۱۶۰)، والمغني (۷/۴۳۷).

(۲) حاشية ابن عابدين (۳/۴۲۷).

(۳) ينظر: المغني (۷/۴۳۷).

(۴) حاشية ابن عابدين (۳/۴۲۷)، والمسوط للسرخسي (۷/۳۷).

(۵) المسوط للسرخسي (۷/۳۷)، وحاشية ابن عابدين (۳/۴۲۷).

(۶) المدونة الكبرى (۱/۶۰۳).

(۷) معنى الحاج (۳/۳۴۳)، وأسنى المطالب (۳/۳۵۴)، وحواشي الشروانى (۸/۱۶۰).

(۸) المغني (۷/۴۳۷-۴۳۸).

يُمْلِكُ الرِّزْيَادَةَ عَلَى وَفَاءِ الدِّينِ فِي حَقِّ الْمُمْتَنِعِ عَنْ إِيفَائِهِ^(١).

أَدَلُّهُ الْمَذَهَبُ الثَّانِي: اسْتَدَلَ أَصْحَابُ الْمَذَهَبِ الثَّانِي: عَلَى أَنَّ الْقَاضِيَ يُطْلَقُ عَلَى الرَّوْجِ ثَلَاثَةً، لَأَنَّ الْمُوْلَى إِذَا امْتَنَعَ مِنِ الْفِعَةِ وَالْطَّلاقِ مَعًا قَامَ الْقَاضِيَ مَقَامَهُ، فَإِنَّهُ يُمْلِكُ مَا يَمْلِكُ الْمُوْلَى، وَيَكُونُ الْأَمْرُ وَالْخِيرَةُ إِلَيْهِ، إِنْ شَاءَ طَلَقَ وَاحِدَةً وَإِنْ شَاءَ اثْتَنِيْنِ، وَإِنْ شَاءَ ثَلَاثَةً، وَإِنْ شَاءَ فَسَخَ، لَأَنَّ الْقَاضِيَ قَامَ مَقَامَ الْمُوْلَى فَمَلَكَ مِنِ الْطَّلاقِ مَا يَمْلِكُ الْمُوْلَى كَمَا لَوْ وَكَلَهُ فِي الْطَّلاقِ، وَلَيْسَ ذَلِكَ زِيَادَةً عَلَى حَقَّهَا، فَإِنْ حَقَّهَا فُرْقَةٌ غَيْرُ أَنَّهَا تَتَنَوَّعُ^(٢).

ثُوْقِشَ: بِمَا اسْتَدَلَ أَصْحَابُ الْمَذَهَبِ الْأَوَّلِ.

- الفرع الثالث: الترجيح

الراجح - وَاللَّهُ يَعْلَمْ أَعْلَمُ - هُوَ الْمَذَهَبُ الْأَوَّلُ الْقَائلُ بِأَنَّ الْقَاضِيَ لَا يُطْلَقُ سَوْيَ تَطْلِيقَةِ وَاحِدَةٍ لِمَا يَلِي:

أَوَّلًا: لَقُوَّةٌ دَلِيلُهُمْ وَرَجَاهُتَهُ

ثَانِيًا: لَأَنَّ الْحَاجَةَ كَالضُّرُورَةِ تُقَدَّرُ بِقَدِيرِهَا^(٣)، وَتَتَحَقَّقُ حَاجَةُ الْمَرْأَةِ بِالْطَّلاقِيْنِ الْوَاحِدَةِ^(٤).

ثَالِثًا: لَأَنَّ هَذَا الرَّوْجُ أَلَى مِنْ زَوْجَتِهِ، وَصَبَرَ عَلَيْهَا، وَلَكَنَّهَا لَمْ تُبَالْ؛ حَتَّى الإِبْلَاءُ لَمْ يُعْدَ، فَكَانَ الطَّلاقُ وَلَكِنْ «لَا تَتَدَرِّى لَعَلَّ اللَّهَ يُحَدِّثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا» (الطلاق: ١)، فَيَقْلِبُ اللَّهُ الْغَضَبَ إِلَى رِضَى وَالْبُعْضَ إِلَى مَحَبَّةٍ؛ فَيَجْتَمِعُانِ مِنْ جَدِيدٍ، فَهَذَا القَوْلُ فِيهِ تَيسِيرٌ وَرَفْعٌ لِلْحَرَجِ وَالْمَشْفَةِ، وَفَتْحٌ لِلْبَابِ مِنْ جَدِيدٍ.

وَاللَّهُ يَعْلَمْ أَعْلَمُ.

(١) ينظر: المدونة الكبرى (٦/١٠٣)، ومعنى المحتاج (٣/٣٤٣)، والمغني (٧/٤٣٧).

(٢) المعني (٧/٤٣٧).

(٣) الأشباه والظواهر للسيوطى (١/٨٨)، ودرر الحكم شرح مجلة الأحكام (١/٣٨)، والحاوى في الفتوى للسيوطى (١/٢٤) وشرح القواعد الفقهية للشيخ أحمد الزرقا (١/٢٠٩).

(٤) ينظر: الفقه الإسلامي للزوجي (٧/٥٥٤).

المطلب السادس: تعدد اللعان^(١) ببعد الزوجات
إذا قذف الزوج أكثر من زوجة؛ فهل يتعدد اللعان ببعد الزوجات أو يكفي
للعان واحد للجميع؟

سأحاول - بعون الله تعالى - الإجابة على هذا السؤال في الفروع التالية:

- الفرع الأول: مذاهب العلماء
 للعلماء في هذه المسألة ثلاثة مذاهب:
المذهب الأول: إن اللعان يتعدد ببعد الزوجات المقدوفات، فيلاعن الزوج
 كل زوجة على انفراد، ولا يكفي بلعان واحد لهن، سواء قذفهن في كلمة واحدة،
 أو كلمات، وسواء كان القذف في مجلس واحد، أم مجالس متعددة، وهو مذهب
 الحنفية^(٢)، والمالكية^(٣)، والشافعية^(٤)، والحنابلة^(٥).

(١) اللعان: لغة: من اللعن وهو الطرد والإبعاد من رحمة الله، وسيبي به ما يحصل بين الزوجين، لأن كل واحد من الزوجين يلعن نفسه في الخامسة إن كان كاذبا، أو لأن الرجل يلعن نفسه، وأطلق في جانب المرأة تغليها، واصطلاحا: عند الحنفية: شهادات مؤكّدات بالأيمان مقرونة باللعن من جهة الزوج وبالغضب من جهة الزوجة، وعرفه المالكية: بأنه حلف زوج مسلم مكلف على رؤية زنا زوجته، أو على نفي حملها منه، وعرفه الشافعية: بأنه كلمات معلومة جعلت حجة للمضطرب إلى قذف من لطخ فراشه وألحق العار به أو إلى نفي ولد، وعرفه الحنابلة: بأنه شهادات مؤكّدات بأيمان من الجانيين مقرونة باللعن والغضب قائمة مقام حد قذف في جانبه، وحد زنا في جانبيها [ينظر: لسان العرب (٨/٩١-٩٢)، مادة "العن"، وتبين المحتاج (٤/١٣٢)، والاختيار (٣/٥٣)، والعنابة (٦/١٨٢)، والسلك (٢/٤٢٩)، وبلغة السالك (٢/٥٥)، والفالوكه الديوانى (٢/٥٠)، ومنع الحليل (٤/٢٧٠)، والشرح الصغير (٢/٦٥٧)، ومعنى المحتاج (٣/٣٦٧)، وكفاية الأخيار (٤٢٠)، وأنسى المطالب (٣/٣٧٠)، والإقتساع (٢/٤٥٩)، وحاشية قليوبي (٤/٢٩)، والسراج الوهاج (٤٤٢)، والمبدع (٨/٧٣)، وكشف النقاب (٥/٣٩٠)، ومطالب أولى النهى (٥/٥٣٢)، والروض الرابع (٣/٢٠٠)، وشرح متهى الإرادات (٣/١٧٩)].

(٢) المبسوط للسرخسي (٧/٤٩)، وشرح فتح القدير (٤/٢٨٠).
 وبدائع الصنائع (٣/٢٣٩)، وشرح متهى الإرادات (٣/١٧٩).

(٣) المقدمات المهدىات (١/٦٤٠)، والفرق للقرافى (٤/٢٧٤).

(٤) الأم (٥/٢٩٥)، والحاوى للماوردي (٣/١١٩) والتبيّه للشيرازي (١٨٩)، والمهذب (٢/١٢٤)، والوسط (٦/٩٨)، ومعنى المحتاج (٣/٣٧٩)، ونهاية المحتاج (٧/١١٩)، وهما المطلب في دراسة المذهب (١/١٥).

(٥) المقمع (٤/٢٥)، المغني (٨/٧٢)، والإنصاف للمرداوى (٩/٢٤١)، والمبدع (٨/٨١).

المذهب الثاني: إِنَّهُ يكْفِي بِلَعَانٍ وَاحِدٍ، وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنِ الْإِمَامِ أَخْمَدَ^(١).
المذهب الثالث: إِنَّهُ يكْفِي بِلَعَانٍ وَاحِدٍ، وَإِنْ كَانَ الْقَذْفُ فِي كَلْمَةٍ وَاحِدَةٍ،
وَيَتَعَدَّ اللَّعَانُ إِنْ كَانَ الْقَذْفُ فِي كَلِمَاتٍ؛ وَهُذَا القُولُ اخْتِمَالٌ لِلْمَالِكِيَّةِ^(٢)، وَوَجْهٌ
لِلشَّافِعِيَّةِ^(٣)، وَرِوَايَةٌ لِلْحَنَابَةِ^(٤).

- الفرع الثاني: الأدلة والمناقشة

أدلة المذهب الأول: استدلَّ أَصْحَابُ الْمَذَهَبِ الْأَوَّلِ بِمَا يَلِي:
الدليل الأول: إِنَّ اللَّعَانَ أَيْمَانٌ مُتَعَلَّقَةٌ بِحُقُوقِ جَمَاعَةٍ، فَلَا تَتَدَاهُلُ كَالْأَيْمَانِ فِي
الدِّيُونِ^(٥).

الدليل الثاني: إِنَّ اللَّعَانَ بِمَنْزِلَةِ الشَّهُودِ، وَلَوْ أَتَى بِالشَّهُودِ لِلَّزَمَ أَنْ يُقْيِيمَ الشَّهَادَةَ
عَلَى كُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ مُنْفَرِدَةً، فَكَذَلِكَ اللَّعَانُ عِنْدَ عَدْمِ الشَّهُودِ يَلْزَمُ أَنْ يُلَاعِنَ كُلُّ
وَاحِدَةٍ بِمُفْرَدَهَا^(٦).

الدليل الثالث: إِنَّهُ لَوْ كَانَ قَذْفُهُ لَهُنَّ عَلَى فَرَاتَاتٍ مُتَفَاقِوَةٍ، لِلَّعَانُ كُلُّ وَاحِدَةٍ
بِمُفْرَدَهَا، فَكَذَلِكَ إِذَا قَذَفُهُنَّ وَلَا عَنْهُنَّ فِي وَقْتٍ وَاحِدٍ، يَجِبُ أَنْ يُفْرِدَ كُلُّ وَاحِدَةٍ
مِنْهُنَّ بِلَعَانٍ، كَمَا لَوْلَمْ يَقْذِفُ غَيْرَهَا^(٧).

أدلة المذهب الثاني: استدلَّ أَصْحَابُ الْمَذَهَبِ الثَّانِي: بِقِيَاسِ اللَّعَانِ عَلَى حَدٍّ

(١) المصادر السابقة.

(٢) قال الأهمي فيما نقله عنه ابن رشد: "ويتحمل أن يكون بجزئه لعان واحد، قياسا على القذف، إذا
قذف جماعة في كلمة واحدة" [ينظر: المقدمات المهدات (١/٦٤٠)].

(٣) قال التوسي: " وإن قال لنسوته الأربع زنيات.. فإن أراد اللعان فإن قلنا يتعدد الحد تعدد اللعان،
وإن قلنا يتحد الحد، ففي اللعان وجهان أحصهما يتعدد لأن اللعان عين.. والثاني : يكفي لعان يجمعهن
فيه بالاسم أو بالإشارة" [ينظر: روضة الطالبين (٨/٣٤٧-٣٤٦)].

(٤) المقفع (٢٥٤-٢٥٥)، والمغني (٨/٧٢)، والإنصاف للمرداوي (٩/٢٤١)، والمبدع (٨/٨١).

(٥) ينظر: الفروق للقرافي (٤/٢٧٥)، وروضة الطالبين (٨/٣٤٧)، والمغني (٨/٧٢).

(٦) المقدمات المهدات (١/٦٤٠).

(٧) كشف النقاع (٥/٣٩٤)، ومطلب أولى النهى (٥/٥٣٦).

القذف، فكما يكتفي بحدٍ واحدٍ، وإنْ تعدد المقدُوفُ، فكذلك يكتفي بلعانٍ واحدٍ وإنْ تعددت الزوجات^(١).

تُوْقِنَ: بِأَنَّ اللَّعَانَ أَيْمَانٌ، وَهِيَ لَا تَتَدَاخِلُ، بِخِلَافِ الْمَحْدُودِ فَإِنَّهَا تَتَدَاخِلُ عِنْدَ اتِّحَادِهَا^(٢).

أدلة المذهب الثالث: استدلّ أصحاب المذهب الثالث: على التداخُل في اللعان إذا كان القذف بكلمة واحدة، أنه قذف واحد فخرج عن عهدهاته بلعان واحد^(٣)، واستدلّوا على تعدد اللعان بـتعدد القذف في كلمات، بأنه قذف متعدد فكان كما لو قذفت كلًّا واحدًا بعد لعان الآخر^(٤).

تُوْقِنَ: بما استدلّ به أصحاب المذهب الأول.

- الفرع الثالث: الترجيح

الراجح - والله أعلم - هو المذهب الأول القائل بـأن اللعان يتعدّد بـتعدد الزوجات، سواءً قذفهن بكلمة، أو كلمات، في مجلسٍ واحدٍ، أو مجالس متعددة لما يلي:

أولاً: لقوّة أدله، مع ضعف أدلة المخالفين.

ثانياً: لأن الأقوال الأخرى مبنية على تشبيه اللعان، بـحد القذف، وقد عقد القرافي^(٥): قاعدة فرق فيها بين تعدد اللعان عند عدد الزوجات المقدّوفات، وبين تداخُل حد القذف عند تعدد المقدّوفين فكان منها:

١- اختلاف مقصود اللعان عن مقصود القذف، فإن مقصود حد القذف واحد

(١) ينظر: المبدع (٨١/٨).

(٢) الفروق (٤/٢٧٥).

(٣) ينظر: المقدمات المهدات (١/٦٤٠)، والمبدع (٨١/٨).

(٤) ينظر: المقدمات المهدات (١/٦٤٠)، والمبدع (٨١/٨).

(٥) ينظر: الفروق للقرافي (٤/٢٧٥-٢٧٦).

وهو الشففي، وهو يحصل بحدٍ واحد، وأماماً مفاصد اللعان فكثيرة منها: دراء الحد عن الزوج والمرأة، واتفاق النسب والميراث، وتأبُّد التحرِّم، ووقوع الفرقة، وهذه المفاصد قد يتوقع ثبوتها بعضها في بعض الزوجات دون البواقي، إما بحدٍ أو غير ذلك، فلأجل ذلك تأسَّب تعدُّد اللعان عند تعدد الزوجات^(١).

٢ - إن الزوجية التي متوصلاً إلى نفيها باللعان مطلوبة للبقاء فتأسَّب التعليل بـ تعدد اللعان لكل زوجة، وأماماً ما سوى الزوجات فليس بيته وبين القاذف ما يقتضي ذلك، فتأسَّب التخفيف؛ فما كثفي بحدٍ واحد وإن تعدد المقدُوف^(٢).

ثالثاً: القياس على الزوجات الأربع، فإنَّه يحتاج للعائات أربع^(٣).

رابعاً: أنَّه حقٌّ لآدميٍّ فلا يدخله التداخل كالغصب وغيره^(٤).

خامساً: قال الغزالى: "واللعان أولى بأنْ يتعدَّد؛ لأنَّ حجَّةَ فلا يتداخل"^(٥)، والله يعلم أعلم.

المطلب السابع: تعدُّد اللعان بـ تعدد الأولاد

من الأمور التي من أجلها شرع اللعان: نفي الولد^(٦)، فإذا تعدد الأولاد الذين يراد نفي تسيبهم، فهل يتعدُّد اللعان بـ تعددِهم أو يكتفى بـ اللعان واحدٍ يحصل به المقصود؟

سأحاول - بعون الله تعالى - الإجابة على هذا السؤال في الفروع التالية:

(١) ينظر: المصدر السابق.

(٢) ينظر: المصدر السابق.

(٣) الفروق (٤) ٢٧٥.

(٤) المصدر السابق.

(٥) الوجيز للغزالى (٩٥/٢)، تحقيق: علي معوض وعادل عبد الموجود، الناشر: دار الأرقام - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.

(٦) ينظر: بلقة السالك (٤٢٩/٢)، والناتج والإكليل (٤/١٣٢)، والشرح الصغير للدردير (٢/٦٥٧)، ومغني الحاج (٣٦٧/٣)، وأنسى المطالب (٣٧٠/٣)، ومطالب أولى النهى (٥٤٤/٥).

- الفرع الأول: تحرير محل النزاع

بحث هذه المسألة إنما يتوجه عند تعدد الأولاد وتعذر الحمل من أم واحدة، وذلك لأن تعدد الأولاد على صور:

الصورة الأولى: أن يتعدد الأولاد وتعذر أحهائهم، ففي هذه الحالة يتعدد اللعان عند إرادة نفيم^(١)، ولا ينبغي جريان خلاف في هذه الصورة.

الصورة الثانية: أن يتعدد الأولاد لكنهم من أم واحدة وحمل واحد، ففي هذه الحالة لا يتعدد اللعان بتعذرهم، ولا ينبغي حصول خلاف في هذه المسألة أيضًا^(٢).

الصورة الثالثة: أن يتعدد الأولاد من أم واحدة، لكن مع تعدد حملهم، فهذه الصورة هي محل البحث هنا.

- الفرع الثاني: مذاهب العلماء

تفق فقهاء الحنفية^(٣)، والمالكية^(٤)، والشافعية^(٥)، والحنابلة^(٦)، أنه يكتفى بلعان واحد.

قال الدردير: "ويكفي لعان واحد، وإن اتحد أو تعدد الوضع لحمل متعدد"^(٧).

قال الغزالى: "وله أن ينفي أولاداً عدداً بلغان واحد"^(٨).

(١) ينظر: التداخل بين الأحكام في الفقه للخشلان (٦٩٩/٢).

(٢) ينظر: المصدر السابق.

(٣) ينظر: الفتاوى الهندية (٤/١٣٤).

(٤) الشرح الكبير للدردير (٤٥٩/٢)، وحاشية الدسوقي (٤٥٩/٢)، ومنع الجليل (٤/٢٧٤)، والتاج الإكليل (٤/١٣٣)، والمخشى على مختصر خليل (٤/١٢٥).

(٥) الوسيط للغزالى (٦/١١١)، والوجيز للغزالى (٢/٩٧).

(٦) الإنصاف للبرداوى (٩/٢٥٥)، والمبدع (٨/٩٧)، وكشف النقاع (٥/٤٠٣).

(٧) الشرح الكبير للدردير (٢/٤٥٩)، وحاشية الدسوقي (٢/٤٥٩).

(٨) الوجيز للغزالى (٦/٩٧)، والوسيط (٦/١١١).

قال المَرْدَاوِيُّ: "لَوْ تَنْفَى أَوْلَادًا كَفَاهُ لِعَانٌ وَاحِدٌ"^(١).

- الفرع الثالث: الأدلة

وَجْهُ الْأَكْتِفَاءِ بِلِعَانٍ وَاحِدٍ مَعَ تَعْدُدِ الْأَوْلَادِ الَّذِينَ يُرَادُ تَنْفِيهِمْ: أَنَّ غَايَةَ مَا يُفِيدُهُ قَصْدُ الزَّوْجِ مِنْ تَنْفِيَةِ أَوْلَادِ الدَّلَالَةِ عَلَى تَعْدُدِ الزَّوْجَيْنَ مِنْ امْرَأَتِهِ، فَكَانَ ذَلِكَ بِمَتْرَلَةٍ قَدْفِهَا بِالزَّوْجِ مِنْ مِرَارًا، وَذَلِكَ لَا يُفِيدُ تَعْدُدَ اللَّعَانِ، بَلْ يُكَفِّي بِلِعَانٍ وَاحِدٍ^(٢).

وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

* * *

(١) الإنْصَافُ لِلمرْدَاوِي (٩/٥٥٢)، وَيَنْظَرُ : الْمِبْدَعُ (٨/٧٩)، وَكَشَافُ الْقِنَاعِ (٥/٣٤٠).

(٢) يَنْظَرُ : الشَّرْحُ الْكَبِيرُ لِلدَّرَدِيرِ (٢/٥٤٤)، حَاشِيَةُ الدَّسْوَقِيِّ (٢/٥٤٤)، وَشَرْحُ الزَّرْقَانِيِّ عَلَى مُختَصَرِ خَلِيلِ (٤/٩١٨).

الخاتمة

الْحَمْدُ لِلَّهِ فِي الْبَدْءِ وَفِي الْخَتَمِ .. وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى خَيْرِ الْأَنَامِ وَعَلَى أَلِيِّ
الْطَّيْبِينَ وَأَصْحَابِهِ الْكَرَامِ ، فَهَذِهِ خَاتِمَةٌ أَذْكُرُ فِيهَا أَهْمَّ التَّسَائِجِ وَالْتَّوْصِيَّاتِ الَّتِي
تَوَصَّلْتُ إِلَيْهَا مِنْ خَلَالِ بَحْثِي :

• أولاً: تَعَدُّدُ فَعْلِ الْمُكَلَّفِ يَخْتَصُّ بِمَا زَادَ عَنِ الْفِعْلِ الْوَاحِدِ لِلْوَاحِدِ فَقَطْ لَا
لِلْجَمَاعَةِ، وَالْوَاحِدُ لَا يَتَعَدَّدُ.

• ثانياً: إِذَا ظَاهَرَ الرَّجُلُ أَوْ أَلَى مِنْ نِسَائِهِ الْأَرْبَعَ بِلْفَظٍ وَاحِدٍ فَإِنَّهُ يَكْفِيهِ كُفَّارَةً
وَاحِدَةً، وَإِذَا ظَاهَرَ أَوْ أَلَى مِنْهُنَّ بِالْفَاظِ مُتَعَدِّدَةٍ تَعَدَّدَتِ الْكُفَّارَاتُ بِتَعَدُّدِهِنَّ، وَإِذَا
ظَاهَرَ مِنْ امْرَأَةٍ وَاحِدَةٍ مِرَارًا يَكْفِيهِ كُفَّارَةً وَاحِدَةً، لَأَنَّ الظَّهَارَ أَشَبَّهُ بِالْأَيْمَنِ مِنِ
الْطَّلاقِ، وَكَذَا إِذَا أَلَى مِنْهَا مِرَارًا.

• ثالثاً: يَتَعَدَّ اللَّعَانُ بِتَعَدُّدِ الزَّوْجَاتِ سَوَاءَ قَذَفُوهُنَّ بِكُلِّ مِنْهُنَّ بِواحِدَةٍ أَوْ كُلِّ مِنْهُنَّ
فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ، أَوْ بِجَالِسٍ مُتَعَدِّدَةٍ، وَيَكْتُفِي بِلَعَانٍ وَاحِدٍ عَنْ تَعَدُّ الْأَوْلَادِ لِحَصُولِ
الْمَقصُودِ بِهِ.

• رابعاً: أَوْصَى بِتَوْجِيهٍ عَدَدِ مِنِ الْبَاحِثِينَ إِلَى جَمْعِ وَتَأْصِيلِ نَظَرِيَّةِ التَّعَدُّدِ فِي
الْفِقَهِ الإِسْلَامِيِّ مَعَ بَيَانِ مَنْهَجِهِ وَقَوَاعِدِهِ وَأَصْوَلِهِ عَلَى ضَوْءِ مَا هُوَ مُعْتَبَرٌ فِي عِلْمِ
الْأَصْوَلِ وَالْقَوَاعِدِ الْفِقَهِيَّةِ.

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى أَلِيِّهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ.

الباحث

* * *

كتبة المصادر والمراجع^(١)

- ١ القرآن الكريم
- ٢ الاستذكار لابن عبد البر، تحقيق: سالم محمد عطا و محمد علي معوض، الناشر: دار الكتب العلمية- بيروت ، الطبعة الأولى ٢٠٠٠ م.
- ٣ الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب أحمد، للمرداوي، تحقيق: محمد حامد الفقي، الناشر: مطبعة السنة الحمدية بالقاهرة، الطبعة الأولى ١٣٧٤ هـ.
- ٤ بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، المؤلف: علاء الدين الكاساني، الناشر: دار الكتاب العربي- بيروت، الطبعة الثانية ٩٨٢ م.
- ٥ بدائع الفوائد لابن القييم، تحقيق: هشام عطا وعادل العدوى، الناشر: مكتبة نزار مصطفى الباز، بحكة، الطبعة الأولى ١٤١٦ هـ- ١٩٩٦ م.
- ٦ بداية المجتهد لابن رشد، تحقيق: عدنان شلاق، الناشر: عالم الكتب- بيروت، الطبعة الأولى ١٩٨٧ م.
- ٧ التداخل بين الأحكام في الفقه الإسلامي، للدكتور/ خالد الخشلان، الناشر: كنوز إشبيليا بالسعودية، الطبعة الثانية ١٤٣٠ هـ- ٢٠٠٩ م.
- ٨ تلخيص الحبير في أحاديث الرافعى الكبير لابن حجر، تحقيق: عبد الله هاشم، الناشر: المدينة المنورة ١٩٦٤ م.
- ٩ حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، تحقيق: محمد عليش، الناشر: دار الفكر- بيروت.
- ١٠ حاشية رد المحتار على الدر المختار لابن عابدين، الناشر: دار الفكر - بيروت ٢٠٠٠ م.

(١) المصادر والمراجع مرتبة على حروف المجاء.

- ١١- الحاوي للماوردي، والإيضاح في مناسك الحج والعمرة للنووي، الناشر: دار الشائر - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٤هـ.
- ١٢- الذخيرة للقرافي، تحقيق: محمد حجي، الناشر: دار الغرب - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ - ١٩٩٤م.
- ١٣- روضة الطالبين للنووي، الناشر: المكتبة الإسلامية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٥هـ.
- ١٤- شرح فتح القدير للسيواسي، الناشر: دار الكفر - بيروت، الطبعة الثانية ٢٠٠٥م.
- ١٥- صحيح البخاري، المؤلف: محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري الجعفي، تحقيق: محمد أحمد عيسى، الناشر: مكتبة الرحاب بالقاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م.
- ١٦- صحيح الجامع للألباني، أشرف على طبعة زهير الشاويش، الناشر: المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.
- ١٧- صحيح مسلم بشرح النووي، تحقيق: مجموعة علماء، الناشر: دار الخير، دمشق، الطبعة الخامسة ١٩٩٩م.
- ١٨- فتح الباري بشرح صحيح البخاري لابن حجر العسقلاني، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي ومحب الدين الخطيب، الناشر: دار الريان بالقاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ - ١٩٨٦م.
- ١٩- الكفارات في الفقه الإسلامي، للدكتور رجاء المطري، الناشر: الجامعية الإسلامية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م.
- ٢٠- لسان الميزان، المؤلف: أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي، تحقيق: دائرة المعارف الظامانية - الهند -، دار النشر: مؤسسة الأعلماني للمطبوعات - بيروت الطبعة الثالثة ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.

- ٢١- المبدع ابن مفلح، الناشر: المكتبة الإسلامية - بيروت ١٤٠٠ هـ.
- ٢٢- المبسوط للسرخسي، الناشر: دار المعرفة - بيروت.
- ٢٣- المجموع للتبوبي، تحقيق: محمد نجيب المطيعي، الناشر: دار عالم الكتب بالرياض، الطبعة الثانية ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م.
- ٢٤- الخلي لابن حزم، تحقيق: لجنة إحياء التراث، الناشر: دار الأفاق - بيروت.
- ٢٥- مختار الصحاح، المؤلف: محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي، تحقيق: محمود خاطر، دار النشر: مكتبة لبنان ناشرون - بيروت، الطبعة: طبعة جديدة ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م.
- ٢٦- المغني لابن قدامة، الناشر: دار الفكر - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ.
- ٢٧- المنقى شرح الموطأ، للباجي، الناشر: مطبعة السعادة، مصر، الطبعة الأولى ١٣٣١ هـ.
- ٢٨- المنشور في القواعد للزركشي، تحقيق: د. تيسير فائق، الناشر: وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بالكويت، الطبعة الثانية ١٤٠٥ هـ.
- ٢٩- منح الجليل شرح مختصر خليل، للشيخ علیش، دار الفكر - بيروت ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م.
- ٣٠- المهدب في فقه الشافعي للشيرازي، الناشر: دار الفكر - بيروت.
- ٣١- مواهب الجليل لشرح مختصر خليل لحمد عبد الرحمن الغزالى، الناشر: دار الفكر - بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٨ م.
- ٣٢- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان لابن خلkan، تحقيق: حسان عباس، الناشر: دار الثقافة - لبنان.
