

مسائل الكتاب والسنّة ودلائل الألفاظ

التي أخطأ فيها الإمام الروazi

في المحسول والمعالم

إعداد :

د. سليمان بن عليم الله الرعيلاني
الأستاذ المساعد في كلية الشريعة في الجامعة

مقدمة

إن الحمد لله نحْمَدُه ونستعينُ بِهِ ونستغْفِرُهُ، ونعودُ باللهِ مِن شرورِ أنفسنا
ومن سيّئاتِ أَعْمَالِنَا، مِن يَهْدِهِ اللهُ فَلَا مُضَلَّ لَهُ وَمِن يَضْلِلُ فَلَا هَادِي لَهُ، وأَشْهَدُ
أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّداً عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ.

﴿فَوَيْا أَيُّهَا الَّذِينَ آتَيْنَاكُمْ آتِيَّةَ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾^(١)

**﴿فَوَيْا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا تَعْقِيرُكُمُ الَّذِي خَلَقْتُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقْتُمُ مِنْهَا زَوْجَهَا وَتَثْمِنُهَا
رِجَالًا كَثِيرًا وَسَاءَ وَأَتَقْوَا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾**^(٢)

**﴿فَوَيْا أَيُّهَا الَّذِينَ آتَيْنَاكُمْ آتِيَّةَ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ فَوَلَا مُسِيدًا
وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾**^(٣)

أما بعد؛ فإن خير الحديث كتاب الله، وخير الهدي هدي محمد ﷺ، وشر
الأمور محدثها وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلاله، وكل ضلاله في النار.

ثم إن علم أصول الفقه علم شرعي أصيل، كثير نفعه يانعة ثماره، وقد
بدأت أصوله كسائر العلوم الإسلامية ببعثة نبيها محمد ﷺ ((عبد الله ورسوله
وخيرته من خلقه وحاجته على عباده وأمينه على وحيه، أرسله رحمة للعالمين
وقدرة للعالمين ومحجة للسالكين وحججه على المعاندين، أرسله بالهدى ودين الحق
بشيرًا ونديرًا داعيًا إلى الله بأذنه وسراجًا منيرا، وأنزل عليه كتابه المبين الفارق
بين الهدى والضلال والغى والرشاد والشك واليقين، وافتراض على العباد طاعته
ومحبته والقيام بحقوقه، وسد الطرق كلها إليه سبحانه وإلى جنته فلم يفتح لأحد
إلا من طريقه، ولم ينزل ﷺ مشمراً في ذات الله تعالى لا يرده عنه راد وصادعًا
بأمره لا يصدّه عنه صاد إلى أن بلغ الرسالة وأدى الأمانة ونصح الأمة وجاحد

(١) سورة آل عمران آية رقم ١٠٢.

(٢) سورة النساء آية رقم ١.

(٣) سورة الأحزاب آية رقم ٧٠-٧١.

في الله حق الجهد، فأشرقت برسالته الأرض بعد ظلماتها وتالفت به القلوب بعد شتاها، فلما أكمل الله تعالى به الدين وأتم به النعمة على عباده المؤمنين استأثر به ونقله إلى الرفيق الأعلى، وقد ترك أمته على الحجـة البيضاء والمطريق الواضحة الغراء وصارت العلوم الشرعية لا سيل إلى اقتباسها إلا من مشكاة من قامت الأدلة القاطعة على عصمتـه وصرحت الكتب السماوية بوجوب طاعته ومتابعتـه، وهو الصادق المصدق الذي لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحـي»^(١).

وبعد وفـاة الرسول ﷺ قام الصحابة - رضوان الله عليهم - بحمل لواء الإسلام وهم «(الذين حازوا قصبات السياق فلا طمع لأحد من الأمة بعدهم في اللـحـاق، ولكن المـبرـزـ من اتبع صراطـهم المستقيم واقتـفى منهاـجـهمـ القـوـيمـ والمـتـخـلـفـ المـخـدـولـ من عـدـلـ عن طـرـيقـهـمـ ذاتـ الـيمـينـ وـذـاتـ الشـمـالـ فـذـلـكـ المنـقـطـعـ الثـانـيـ في بـيـدـاءـ الـمـهـاـلـكـ وـالـضـلـالـ، فـإـنـهـمـ وـالـلـهـ وـرـدـواـ رـأـسـ المـاءـ مـنـ عـيـنـ الـحـيـاةـ عـذـبـاـ صـافـيـاـ زـلـلاـ وـأـيـداـ قـوـاعـدـ الـإـسـلـامـ فـلـمـ يـدـعـواـ لـأـحـدـ مـقـالـاـ)»^(٢) وقد قاموا بأعباء الفتوى والقضاء، وقاموا باستبـاطـ الأحكـامـ بـقـوـاعـدـ مـتـيـنةـ وـأـصـولـ شـرـعـيـةـ رـاسـخـةـ عـلـيـهـاـ نـورـ مـنـ الـوـحـيـنـ إـذـ شـاهـدـواـ التـنـزـيلـ وـصـحـبـواـ رـسـولـ اللهـ ﷺـ وـمـنـهـ أـخـذـواـ عـلـومـهـ، وقدـ كـانـتـ تـلـكـ الـقـوـاعـدـ أـمـرـاـ ثـابـتـاـ فـيـ نـفـوسـهـمـ لـاـ يـحـتـاجـونـ فـيـهـ إـلـىـ تـدوـينـ وـتـأـلـيفـ.

ثم جاء من بعدهم التابعون فأخذـواـ منـ الصـحـابـةـ (ـمـاـ تـلـقـوهـ مـنـ مشـكـاةـ الـنـبـوـةـ خـالـصـاـ فـجـرـواـ عـلـىـ مـنـهـاـجـهـمـ الـقـوـيمـ وـاقـغـواـ عـلـىـ آـثـارـهـمـ صـراـطـهـمـ الـمـسـقـيمـ، ثمـ سـلـكـ تـابـعـوـاـ تـابـعـيـنـ هـذـاـ الـمـسـلـكـ الرـشـيدـ، ثـمـ جـاءـتـ مـنـ بـعـدـهـمـ الـأـئـمـةـ فـسـلـكـواـ عـلـىـ آـثـارـهـمـ اـقـتصـاصـاـ وـاقـبـسـواـ هـذـاـ الـأـمـرـ عـنـ مـشـكـاـتـهـمـ اـقـبـاسـاـ)»^(٣) وفيـ هـذـاـ الـعـصـرـ هـيـاتـ الـأـسـبـابـ، وـقـامـتـ الـخـاجـةـ الـدـاعـيـةـ إـلـىـ تـدوـينـ قـوـاعـدـ وـأـصـولـ

(١) إعلام الموقعين ٤/١-٥ بتصـرفـ يـسـيرـ.

(٢) المصدر السابق ١/٦ بتصـرفـ يـسـيرـ.

(٣) المصدر السابق ١/٦ بتصـرفـ يـسـيرـ.

الاستنباط بعد اختلاط اللسان العربي بغیره من اللهجات وظهور أفکار وعنوم جديدة في الساحة الإسلامية مبنية على أسس غير شرعية، فتصدى لتدوين علم أصول الفقه الإمام المظلي الكبير محمد بن إدريس الشافعی فدوّن سفره العظيم الرسالة في أصول الفقه على أسس صحيحة سليمة وطريقة شرعية مسلوكة مأخوذة من طريق السابقين، غير أنه من أسف شديد تلتف بعد ذلك هذا العلم الأصيل طوائف وفرق من الخلف خالفت طريقة السلف، وأزرهم أهل التعصب باهوی التقليد الأعمى، فأدخل كلًّ من هؤلاء في هذا العلم ما يخدم مذهبه أو عقيدته وطريقته، ولا زال هذا يرمي بحجر وذاك يرمي بحجر في معين هذا العلم الصافي حتى كدروا مباحثه وأدخلوا فيه ما ليس منه مما لا يقره دليل صحيح ولا عقل سليم حتى صار هذا العلم في كثير من الكتب، وفي بعض مباحثه صعب العبارة بعيد الإشارة، واغتر بعض الناس بزخرفة أهل الكلام فانجروا خلفهم في تقرير مباحث هذا العلم، وفقد بعض الناس الثقة في هذا العلم عند ما رأوا في بعض مباحثه انحرافاً عن جادة الصواب حيث قرر المتكلمون والمتurbanون للمناهب الفقهية في هذا العلم تقريراً أصلياً - أو ذكروا عرضاً ضمن المسائل الأصولية مباحث مخالفة لما استقر عليه الأمر الأول ويحسبها قراء هذا العلم من الحقائق المسلمة المفروغ منها، وكثير من هذه المباحث لم تقدر على وجهها الصحيح، أو قررت على الوجه الصحيح لكنها بُنيت على أصل مخالف للأصل الذي دل عليه الوحي ومضى عليه أئمة السلف^(١).

ولما كنت موقينا إيقاناً تماماً أنه لن يصلح آخر هذه الأمة إلا ما أصلح أولها وأن كل أمر خالق فيه الخلف السلف فالحق والهدى والنور المبين مع السلف فهم «أعلم الناس [و] أخصهم بالرسول، وأعلمهم بأقواله وأفعاله، وحركاته وسكناته، ومدخله، ومحرجه وباطنه، وظاهره، وأعلمهم بأصحابه، وسيرته

(١) انظر المسائل المشتركة بين أصول الفقه وأصول الدين ٦.

وأيامه، وأعظمهم بحثاً عن ذلك وعن نقلته، وأعظمهم تدinyaً واتباعاً له واقتداءً به وهم أهل السنة والحديث حفظاً له ومعرفة بصحيحه وسقمه وفقها في وفهمها يؤتىهم الله إياه في معانيه، وإيماناً، وتصديقاً، وطاعة وانقياداً، واقتداءً، واتباعاً مع ما يقترون بذلك من قوة عقلهم وقياسهم وتفيزهم... فلهم أسم الناس نظراً وقياساً ورأياً وأصدق الناس رؤيا..

أفلا يعلم من له أدنى عقل ودين أن هؤلاء أحق بالصدق والعلم والإيمان والتحقيق من يخالفهم، وأن عندهم من العلوم ما لا ينكرها إلا جاهل مبدع وأن الذي عندهم هو الحق المبين وأن الجاهل بأمرهم والمخالف لهم هو الذي معه من الخشو ما معه ومن الضلال كذلك؟^(١)

أقول لما كان ذلك كذلك رأيت أن من اختتم على كل طالب علم رزقه الله التخصص في هذا العلم النافع بذل ما يستطيع في إعادة هذا العلم إلى جادله الأولى البيضاء الندية المبنية على الكتاب والسنة والاستدلال الصحيح.

ولهذا وغيره كان المعين على طلبة العلم المتخصصين في هذا العلم بذل الجهد في تصفية هذا العلم الشرعي الأصيل من كل دخيل يضر ولا ينفع ورده إلى مورده العذب الصافي الزلال إلى طريقة السلف الصالحة التي هي أعلم وأسلم وأحکم وفيها كل الخير والعلم النافع.

وقد بذلت في هذا الشأن جهود تذكر فتشكر وتعد فحمد، وقد سلك الباحثون فيها إحدى طريقتين:

الطريقة الأولى: تجريد أصول الفقه وتصفيتها مما أدخل فيه، وذكر ما اعتقد المؤلفون فيها أنه قول السلف الصالحة دون ذكر لما خالفها ولا مناقشة لذلك وما اطلعت عليه من مؤلفات بهذه الطريقة معالم أصول الفقه عند أهل السنة والجماعة للدكتور محمد بن حسين الجيزاني وكتاب التأسيس في أصول

(١) مجموع الفتاوى ٤/٨٥ يتصرف يسر .

الفقه لصطفى بن محمد سلامة، وها جهدان مباركان غير أن فيهما بعض المباحث القليلة لا تصح نسبتها للسلف عند التحقيق.

والطريقة الثانية: ذكر ما أدخل في أصول الفقه من المباحث المنشددة ومناقشة ذلك وبيان الأصول التي بنيت عليها، وبيان الصواب في تلك المباحث وما اطلعت عليه من مؤلفات بهذه الطريقة: كتاب المسائل المشتركة بين أصول الفقه وأصول الدين لفضيلة الشيخ الدكتور محمد العروسي عبد القادر ورسالة مسائل أصول الدين المبحوثة في علم أصول الفقه للباحث الشيخ خالد عبد اللطيف محمد نور وهي رسالة دكتوراة قدمت لقسم العقيدة في الجامعة الإسلامية، وها جهدان مباركان نافعان جداً، غير أنهما اقتصرتا على المباحث المشتركة بين أصول الفقه وأصول الدين، وعندما عقدت العزم على المشاركة بما أمكنني في محاولة إعادة هذا العلم الأصيل إلى أصالته السلفية وبيان زيف ما أدخل فيه مما ليس منه فارق بين الطريقتين المشار إليها آنفاً ظهر لي أن لكل من الطريقتين نفعهما إلا أنه ترجح عندي أن الطريقة الثانية أفع وأنفع، حيث تتحقق بها معرفة الصواب الموفق لأقوال السلف الصالحة المستبطة من الأدلة الشرعية، كما تتحقق معرفة القول المخالف ووجه مخالفته وطريقه رده، ولا شك أن هذه أفع من معرفة الصواب مجردًا ما دام أن القول المخالف معروف مثبت في كتب أصول الفقه، إذ ليس من لازم معرفة الصواب السلامة من ضده إذ قد يظن القاري أنه فات المؤلف ذكره أو لم يطلع عليه، وهذا كان الصالحون يخالفون الشوك ويخترونه مع تحقيقهم التوحيد

ولما كان ذلك كذلك اختارت الكاتبة على منهج الطريقة الثانية على أن يشمل البحث كل المباحث المنشددة في أصول الفقه، وبعد دراسة مستفيضة وتأمل كبير وطول بحث وكثرة كشف وسؤال ظهر لي أن من ألمع الوسائل وأنفعها لتحقيق هذا المراد الشريف مراجعة الكتب المعتمدة في أصول الفقه واستخراج ما هو محل نقد فيها مما كان خطأ يبينه العلماء وإبرازه وبيان وجه

النقد له وتقدير الصواب في الموضع المنشد، وفي هذا خدمة لهذا العلم الأصيل
وهذه الكتب المعتمدة.

وقد نظرت في كثير من كتب أصول الفقه وفي ترجمات أعلام هذا الفن
فوجدت الإمام الرازي رحمة الله مقدماً في هذا المعلم، وووجدت المحصل والمعلم
له من أهم الكتب وأجلها عند الأصوليين قديماً وحديثاً، وهذا من عمد كتب
أصول الفقه كما سيتضح في التمهيد إن شاء الله تعالى وإذا ^{يُؤْنَى} ما فيهما من
الزلل بان تبعاً لهما ما في كتب كثيرة من الزلل فيبيان ما فيهما من أمور منسقة
يعني عن نقد كثير من الكتب، فاختارت أن أتناول المباحث المتقدة فيها والقى
أخططاً فيها الإمام الرازي - رحمة الله - خططاً ييناً بحسب ما تبين لي، وعند تأمل
المباحث المتقدة في المحصل والمعلم وجدت أن أكثرها خطراً وأكثرها ضرراً ما
وقع من زلل في بعض المباحث المتعلقة بالكتاب والسنّة ودلالات الألفاظ
فاختارت أن أبدأ بها في هذا البحث وستلوه بحوث إن شاء الله تعالى تتعلق ببقية
المباحث.

وَمَا زَادَنِي حُرْصًا عَلَى هَذَا الْمَوْضِعَ مَا وَجَدْتَهُ فِي وَصِيَّةِ هَذَا الْإِمَامِ رَحْمَةُ اللَّهِ مِنْ رَجُوعِهِ عَنْ طَرِيقِ الْمُتَكَلِّمِينَ إِلَى طَرِيقِ الْكِتَابِ وَالسَّنَةِ وَمَا أُرْصِيَ بِهِ فِي التَّعَالِيمِ مَعَ كُتُبِهِ فَرَأَيْتُ أَنَّ مِنْ الْوَفَاءِ لَهُذَا الْإِمَامِ أَنْ يَبْيَّنَ مَا فِي كِبَهِ حَقًّا تَصْفِي مَا لَحِقَهَا مِنْ شَوَّابٍ فَيَنْتَفِعُ بِهَا وَيَلْحِقُهَا أَجُورُهَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى بَعْدَ مَمَاتَهُ.

خطة البحث:

بعد استقراء للمسائل التي أخطأها المرازي فيما يخص الموضوع قسمت البحث إلى مقدمة وتجهيز وستة مباحث وخاتمة وفهرس.

أما المقدمة فبيّنت فيها أهمية الموضوع، وأشارت إلى أسباب اختياره، ثم ذكرت خطة البحث ومنهجي في البحث.

وأما التمهيد ففي ترجمة موجزة للإمام الرazi، ونبذة عن المخلص والمعلم وفيه ثلاثة طروع:

الفرع الأول: ترجمة موجزة للإمام الرازي رحمه الله.

الفرع الثاني: نبذة موجزة عن كتاب المخصوص.

الفرع الثالث: نبذة موجزة عن كتاب المعالم.

وأما المباحث فهي:

المبحث الأول: هل يجوز أن يشتمل القرآن على ما لا يفهم معناه؟

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: ما أورده الرازي وبيان المتعدد فيه؛ وفيه فرعان:

الفرع الأول: ما أورده الرازي .

الفرع الثاني: بيان المتعدد فيه .

المطلب الثاني: الأقوال في المسألة وبيان الصواب فيها؛ وفيه فرعان:

الفرع الأول: الأقوال في المسألة .

الفرع الثاني: بيان الصواب فيها .

المبحث الثاني: هل تفيض الأدلة السمعية اليقين؟ وفيه مطلبان:

المطلب الأول: ما أورده الرازي وبيان المتعدد فيه؛ وفيه فرعان:

الفرع الأول: ما أورده الرازي .

الفرع الثاني: بيان المتعدد فيه .

المطلب الثاني: الأقوال في المسألة وبيان الصواب فيها؛ وفيه فرعان:

الفرع الأول: الأقوال في المسألة .

الفرع الثاني: بيان الصواب فيها .

المبحث الثالث: هل يفيد خبر الواحد المتعلق بالقبول العلم؟ وفيه مطلبان

المطلب الأول: ما أورده الرازي وبيان المتعدد فيه؛ وفيه فرعان:

الفرع الأول: ما أورده الرازي .

الفرع الثاني: بيان المتعدد فيه .

المطلب الثاني: الأقوال في المسألة وبيان الصواب فيها؛ وفيه فرعان:

الفرع الأول: الأقوال في المسألة .

الفرع الثاني: بيان الصواب فيها .

المبحث الرابع: هل كل عام مخصوص إلا النادر؟ وفيه مطلبان:

المطلب الأول: ما أورده الرازبي وبيان المتقد فيه؛ وفيه فرعان:

الفرع الأول: ما أورده الرازبي .

الفرع الثاني: بيان المتقد فيه .

المطلب الثاني: الأقوال في المسألة وبيان الصواب فيها؛ وفيه فرعان:

الفرع الأول: الأقوال في المسألة .

الفرع الثاني: بيان الصواب فيها .

المبحث الخامس: الشرط المتعقب جملة هل يعود إليها جميعاً؟ وفيه مطلبان:

المطلب الأول: ما أورده الرازبي وبيان المتقد فيه؛ وفيه فرعان:

الفرع الأول: ما أورده الرازبي .

الفرع الثاني: بيان المتقد فيه .

المطلب الثاني: الأقوال في المسألة وبيان الصواب فيها؛ وفيه فرعان:

الفرع الأول: الأقوال في المسألة .

الفرع الثاني: بيان الصواب فيها .

المبحث السادس: تركيب إنما الدالة به على الخصر؛ وفيه مطلبان:

المطلب الأول: ما أورده الرازبي وبيان المتقد فيه؛ وفيه فرعان:

الفرع الأول: ما أورده الرازبي .

الفرع الثاني: بيان المتقد فيه .

المطلب الثاني: الأقوال في المسألة وبيان الصواب فيها؛ وفيه فرعان:

الفرع الأول: الأقوال في المسألة .

الفرع الثاني: بيان الصواب فيها .

وأما الخاتمة فذكرت فيها أهم النقاط التي وردت في ثنایا البحث.

وأما الفهارس فهي:
ثبات المصادر والمراجع.

فهرس المواضيع.

منهجي في البحث:

سرت في البحث على المنهج التالي:

- ١- قمت باستقراء مباحث الكتاب والسنة في المخصوص والمعلم، ثم استخرجت منها المباحث المستقدمة، فتحصل لي منها سبعة مباحث، ذكرت منها في هذا البحث ستة وأما المبحث السابع فهو يتعلق بالجهاز وقد أفرده ببحث مستقل موسع جمعت فيه كلام الأصوليين وما يلحق به، وذلك خطورة شأنه وكثرة الكلام فيه والالتباس في مسائله مما يقتضي إفراده وإبرازه.
 - ٢- جمعت كلام الإمام الرazi رحمه الله في المسألة من المخصوص والمعلم وصدرت به المسألة، ثم بيتت المتقدمة فيه ثم أتبعت ذلك بيان الأقوال في المسألة ثم ذكرت الصواب فيها وأدلة ذلك.
 - ٣- عزوت الآيات القرآنية بذكر اسم السورة ورقم الآية.
 - ٤- خرجت بالأحاديث الواردة في المتن فإن كان الحديث في الصحيحين أو أحدهما اكتفيت بذلك وإن لم يكن في أحدهما خرجته من كتب السنن المعتبرة.
 - ٥- عرفت بما يحتاج إلى تعریف من المصطلحات.
 - ٦- ترجمت للأعلام الواردة أسماؤهم في متن البحث ترجمة موجزة.
 - ٧- علقت على ما يحتاج إلى تعلیق مع توثيق ذلك.
- هذا وأسائل الله عز وجل أن يربنا الحق حقاً ويرزقنا اتباعه، وأن يربنا الباطل باطلاً ويرزقنا اجتنابه وصد الخلق عن سلوك سبيله، وأن يجزي علماء الإسلام على ما قدمواه خيراً الجزاء، وأن يغفر لهم ما قد يقع من الزلل.

التمهيد: في ترجمة موجزة للإمام الرّازى ونبذة عن الحصول والمعالم

• الفرع الأول: ترجمة موجزة للإمام الرّازى رحمه الله:

اسمه ونسبة ولقبه وكتاباته: محمد بن عمر بن الحسين بن علي القرشي، البكري، التيمي الطبرستاني الأصل الرّازى المولد، فخر الدين، ابن خطيب الري، أبو عبد الله^(١) وأبو المعالي^(٢) مولده: ولد رحمه الله في الخامس والعشرين من رمضان سنة ٤٤٥هـ^(٣) على الأرجح، وقيل سنة ٤٣٥هـ^(٤).

صفاته الخلقية: كان عبئاً على البدن، ربع القامة، كبير اللحية، في صوته لخامة، صاحب وقار وحشمة^(٥).

نشأته وصفاته العلمية:

كان والده رحمه الله عالماً كبيراً من علماء الشافعية والأشعرية فنشأ رحمه الله في بيت والده، وكان محباً للعلم مكباً عليه يضرب في كل الفنون، ويقرأ ويكتب ما هو حق وباطل وقد بين رحمه الله طريقته في طلب العلم حيث قال: «اعلموا أي كنت رجلاً محباً للعلم فكنت أكتب في كل شيء شيئاً لا يقف على كميته وكيفيته سواء كان حقاً أو باطلأ»^(٦)

(١) انظر تاريخ الإسلام - حرواث ووفيات ٦٠١-٦١٠هـ - ص ٢١١-٢١٢ ووفيات الأعيان ٣٤٩/٢ والبداية والنهاية ١٣/٧٦-٧٧.

(٢) انظر البداية والنهاية ١٣/٧٧.

(٣) انظر تاريخ الإسلام ص ٢١٣ وعبر ١٨٥ وطبقات الشافعية للسبكي ٨٥/٨ ووفيات الأعيان ٣٥١/٢ ومرآة الجنان ٤/١١.

(٤) انظر لسان الميزان ٤/٣١ و ٥/١٢ وطبقات الشافعية للسبكي ٨٥/٨.

(٥) انظر تاريخ الإسلام ٢١٣ و عبر ١٨٥.

(٦) تاريخ الإسلام ٢٢٠ وطبقات الشافعية للسبكي ٩١/٨.

وقد كان رحمة الله حاد الذهن^(١)، وكان في أول أمره فقيراً ثم اتفق أنه صاحر تاجراً متعملاً له ولدان فزوجهما ابنته ومات التاجر فقلب الفخر في ذلك المال وصار من رؤساء ذلك الزمن^(٢) وساعدته ذلك على التفرغ التام للعلم.

شيوخه^(٣): اشتغل في بداية طلبه على والده الإمام ضياء الدين عمر،^(٤) وعندما مات والده قصد الكمال السمناني^(٥) ودرس عليه مدة.

تلاميذه: كان الإمام الوازي رحمة الله إمام الدنيا في عصره^(٦) وأكب التلميذ على دروسه وكان إذا مشى ركب حوله نحو ثلاثة تلميذ^(٧) ومن تلاميذه الذين ذكرهم العلماء:

تاج الدين محمد بن الحسين الأرموي، صاحب الخاصل^(٨).

وشمس الدين عبد الحميد بن عيسى الخسروشاهي^(٩).

(١) انظر تاريخ الإسلام ٢١٣.

(٢) انظر لسان الميزان ٥/٤٣٢.

(٣) انظر تاريخ الإسلام ٢١٤-٢١٣ ووفيات الأعيان ٢/٣٥٠.

(٤) هو عمر بن الحسين بن الحسن الرازي الشافعى خطيب الرى، ضياء الدين، أبو القاسم، كان متكلماً بليغاً فقيهاً، من مصنفاته غاية المرام في علم الكلام. انظر ترجمته في طبقات الشافعية للسبكي ٤/٢٨٥ ومعجم المؤلفين ٧/٨٢٢.

(٥) هو أحمد بن زيد السمناني، كمال الدين، أبو نصر، كان عالماً اشتهر في الآفاق، من مصنفاته التعليقة في الخلاف والخلاف، توفي بنيساپور سنة ٥٧٥هـ. انظر ترجمته في طبقات الشافعية للأستوى ١/٣٢٨ ومعجم المؤلفين ١/٢٢٧.

(٦) انظر الكامل ١٢/٢٨٨.

(٧) انظر تاريخ الإسلام ٢١٣.

(٨) هو محمد بن الحسين بن عبد الله الأرموي، تاج الدين، أمير الفضائل، كان فقيهاً أصولياً بارعاً في العقليات، من مؤلفاته أخاصل من الحصول، توفي سنة ٦٥٦هـ رقيل ٥٦٥٣. انظر ترجمته في طبقات الشافعية للأستوى ١/٢١٦ ومعجم المؤلفين ٩/٤٤٢.

(٩) هو عبد الحميد بن عيسى الخسروشاهي التبريزى، الشافعى، شمس الدين، أبو محمد، ولد =

والقاضي شمس الدين الخوئي^(١).

مصنفاته: كان رحمه الله مشغلاً بالعلم متفرغاً له فصنف التصاليف الكثيرة، وفي بعضها مؤاخذات كبيرة عليه، وقد أشار رحمه الله في وصيته إلى طريقة التعامل مع كتبه فقال: «وأما الكتب التي صنفتها واستكثرت فيها من إيراد السؤالات فليذكرني من نظر فيها بصالح دعائه على سبيل الغضل والإلعام ولا فليحذف القول السيء فإني ما أردت إلا تكثير البحث وشحد الخطأ»^(٢)
ومن كتبه المشهورة^(٣):

١- التفسير الكبير واسمه مفاتيح الغيب.

٢- المطالب العالية.

٣- نهاية العقول.

٤- الأربعين.

٥- المحصل.

٦- البيان والبرهان في الدر على أهل الزيف والطهوان.

٧- تأسيس التقديس.

= سنة ٥٥٨٠ هـ كان حكيمًا فقيهاً أصولياً متكلماً، من مؤلفاته مختصر المذهب وختصر الشفاء توفي سنة ٦٥٢ هـ. انظر ترجمته في طبقات الشافعية للأستوى ٢٤٢/١ ومعجم المؤلفين ١٠٣٥.

(١) هو أحمد بن الخليل بن سعادة بن جعفر الخوئي، شمس الدين، أبو العباس، ولد سنة ٥٨٣ هـ، كان عالماً في الحكمة والطب وال نحو والأصول والفقه وروي القضاة من مصنفاته بناية العلوم وكتاب في النحو، توفي سنة ٦٣٧ هـ. انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٦٤/٢٣ ومعجم المؤلفين ١٢٦/١.

(٢) انظر تاريخ الإسلام ٢٢٢ وطبقات الشافعية للسبكي ٩٢/٨.

(٣) انظر تاريخ الإسلام ٢١٣-٢١٤ ووفيات الأعيان ٢٤٩/٢-٣٥٠ ولسان الميزان ٤٣٢/٥ وهدية العارفين ٦/٧-١٠٨.

- ٨- تحصيل الحق.
- ٩- زبدة الأفكار وعمدة النظر.
- ١٠- عيون الحكمة.
- ١١- إرشاد النظر إلى لطائف الأسرار.
- ١٢- عيون المسائل.
- ١٣- شرح أسماء الله الحسنى.
- ١٤- شرح المفصل.
- ١٥- شرح الوجيز للغزالى.
- ١٦- شرح سقط الزند.
- ١٧- شرح الكليات للقانون.
- ١٨- الملل والشحل.
- ١٩- الاختيارات العلائية.
- ٢٠- الاختيارات السماوية.
- ٢١- كتاب في التشريع.
- ٢٢- الطريقة في الخلاف والجدل.
- ٢٣- المخلوق.
- ٢٤- المعالم في الأصولين.
- ٢٥- إبطال القياس.
- ٢٦- نهاية العقول في دراية الأصول.
- ٢٧- مناقب الإمام الشافعى. وغيرها كثير وفي بعض الكتب المنسوبة إليه رحمة الله شك في صحة نسبتها إليه.
رجوعه رحمة الله عن طريقة المتكلمين إلى طريق القرآن والسنة في تقرير اعتقاد:

بعد أن خاض الإمام الرازى بمحور الكلام واتبع طريقة المتكلمين في تقرير

مسائل أصول الدين وعددها هي الموصولة إلى الحق المبين ولم يعول على ما سواها شاء الله عز وجل فأنار بصيرته في آخر حياته فرجع في تقرير أصول الدين إلى طريق الكتاب والسنّة، وعلم أن الصواب في اللجوء إليهما، وأن المناهج الفلسفية والطرق الكلامية لا توصل إلى نتيجة صحيحة بل هي موصولة إلى الحيرة وكثرة الشك والقيل والقال، وقد أثبت ذلك في وصيته رحمة الله فقال: «لقد اختبرت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية فما رأيت فيها فائدة تساوي الفائدة التي وجدتها في القرآن العظيم لأنه يسعى في تسلیم العظمة والجلال بالكلية لله تعالى، ويعنّ عن التعمق في إبراد المعارضات والمناقضات وما ذاك إلا العلم بأن العقول البشرية تتلاشى وتضمحل في تلك المصايب العميقة والمناهج الخفية، وهذا أقول كلما ثبت بالدلائل الظاهرة من وجوب وجوده ووحدته وبراءته عن الشركاء في القدم والأزلية والتدبر والفاعليّة فذاك هو الذي أقول به وألقى الله تعالى به، وما انتهى به الأمر إلى الدقة والغموض فكل ما ورد في القرآن والأخبار الصحيحة المتفق عليها بين الأئمة المتبعين للمعنى الواحد فهو كما هو» إلى أن قال: «ديني متابعة سيد المرسلين، وكتابي هو القرآن العظيم وتعويضي في طلب الدين عليهما»^(١).

وجاء عنه رحمة الله أنه قال: «رأيت الأصلح والأصوب طريقة القرآن وهو ترك التعمق ثم المبالغة في التعظيم من غير خوض في التفاصيل فأقرأ في التشريع قوله ﴿وَاللهُ أَكْبَرُ﴾^(٢) وقوله ﴿لِيَسْ كَثِيرٌ شَيْءٌ﴾^(٣) و﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾^(٤) وأقرأ في الإثبات ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ أَسْتَوْى﴾^(٥) و﴿يَخْافُونَ رِبَّهُمْ مِنْ

(١) عيون الأنباء في طبقات الأطباء ٢/٢٧ وانظر سير أعلام النبلاء ٥٠١/٢١.

(٢) سورة محمد الآية رقم ٣٨.

(٣) سورة الشورى الآية رقم ١١.

(٤) سورة الإخلاص الآية رقم ١.

(٥) سورة طه الآية رقم ٥.

فوقهم^(١) و^(٢) إليه يصعد الكلم الطيب^(٣) وأقرأ في أن الكل من الله تعالى قوله
 «قل كل من عبده الله^(٤)» وفي تصریحه عما لا ينبغي «ما أصابك من حسنة فمن الله وما
 أصابك من سبعة فمن نفسك^(٥)» وعلى هذا القانون نفس، وأقول من صميم القلب
 من داخل الروح إني مقر بأن كل ما هو الأكمل الأفضل الأعظم الأجل فهو
 لك وكل ما فيه عيب ونقص فانت هنزة عنه، وأقول إن عقلي وفهمي قاصر
 عن الوصول إلى كنه صفة ذرة من مخلوقاتك^(٦).

وكان رحمه الله يقول: «لیتني لم أشتغل بعلم الكلام ویکی»^(٧) ويقول:
 «من التزم دین العجائز فهو الفائز»^(٨). ومن شعره قال:

نهاية إقدام العقول عقال وغاية سعي العالمين ضلال
 وأرواحنا في وحشة من جسومنا وحاصل دنيانا أذى ووبال^(٩)
 وهذا يدل على رجوعه رحمه الله يقول ابن كثير رحمه الله: «وقد ذكرت
 وصيته عند موته وأنه رجع عن مذهب الكلام فيها إلى طريقة السلف وتسلیم
 ما ورد على وجه المراد اللائق بجلال الله سبحانه»^(١٠)
 ويقول ابن حجر^(١١) رحمه الله: «وأوصى بوصية تدل على أنه حسن

(١) سورة النحل الآية رقم .٥٠.

(٢) سورة فاطر الآية رقم .١٠.

(٣) سورة النساء الآية رقم .٧٨.

(٤) سورة النساء الآية رقم .٧٩.

(٥) تاريخ الإسلام ٢١٨-٢١٩.

(٦) المصدر نفسه .٢١٩.

(٧) لسان الميزان ٥/٤٣٢.

(٨) عيون الأنبياء ٢/٢٧.

(٩) البداية والنهاية ١٣/٧٧.

(١٠) هر أحمد بن علي بن محمد الكناني، العسقلاني، أبو الفضل، شهاب الدين، ابن حجر =

اعتقاده^(١). وهذا يقول النهي^(٢) رحمه الله عنه ((توفي على طريقة حيدة))^(٣) وفاته: توفي رحمه الله بمراة يوم عيد الفطر سنة ٦٠٦هـ^(٤) وتُقْيل في ذي الحجة سنة ٦٥٦هـ^(٥).

• الفرع الثاني: نبذة موجزة عن كتاب الحصول:

يعد كتاب الحصول من أهم كتب المتكلمين في أصول الفقه، وذلك أن فيه زبدة أهم كتبهم المتقدمة المعتمد والعمد من كتب المعتزلة والبرهان والمستصنف من كتب الأشاعرة وتأثر به المتأخرة من بعده تأثراً كبيراً يقول ابن خلدون رحمه الله: ((كان من أحسن ما كتب فيه المتكلمون كتاب البرهان لابن الحرمي والمستصنف للغزالى وهما من الأشعرية وكتاب العمد لعبد الجبار وشرحه المعتمد لأبي الحسين البصري وهو من المعتزلة، وكانت الأربعه قواعد هذا الفن وأركانه، ثم خص هذه الكتب الأربعه فجعلان من المتكلمين المتأخرین وهما الإمام فخر الدين ابن الخطيب في كتاب الحصول وسيف الدين الأدمي في كتاب

= ولد بالقاهرة سنة ٧٧٣هـ ولع بالأدب والشعر ثم أقبل على الحديث وكان من أئمة العلم والتاريخ، له مصنفات منها: فتح الباري، والكاف الشاف في تحرير أحاديث الكشاف توفي بالقاهرة سنة ٨٥٢هـ. انظر ترجمته في الضوء الامامي ٣٦/٢ والأعلام ١/١٧٨.

(١) لسان الميزان ٥٣٥/٥ وانظر وفيات الأعيان ٣٥١/٢.

(٢) هو محمد بن أحمد بن عثمان التركماني الأصل، الفاروقى، ثم الدمشقى، شمس الدين أبو عبد الله المعروف بالذهبي، ولد بدمشق سنة ٦٧٣هـ، كان محدثاً مورحاً وقرأ القراءات السبع، نصائيفه مشهورة نافعة منها سير أعلام النبلاء وميزان الاعتدال، توفي بدمشق سنة ٧٤٨هـ. انظر ترجمته في طبقات الشافعية للأستوى ٢٧٤/١ ومعجم المؤلفين ٢٨٩/٨.

(٣) سير أعلام النبلاء ٥٠١/٢١.

(٤) انظر مرآة الجنان ١١/٤ و تاريخ الإسلام ٢٣ وطبقات الشافعية للسبكي ٩٣/٨ وتاريخ الحكماء ٢٩٢ ولسان الميزان ٥/٤٣٢.

(٥) انظر النجوم الراهنة ١٩٨/٦.

الإحکام واحتللت طرائقهما في الفن بين التحقيق والحجاج فابن الخطیب أميل إلى الاستکثار من الأدلة والاحتجاج...^(١)

وإن الدرس للكتاب ليجد أن أظهر هذه الكتب أثراً فيه هو المعتمد لأبي الحسین البصري إذ تتطابق فيهما العبارات كثيراً وفي هذا يقول الأستاذ رحمة الله: «الحصول استمداده من كتابين لا يكاد يخرج عنهما غالباً: أحدهما المستصنف لمحجة الإسلام الغزالى، والثانى المعتمد لأبي الحسین البصري حق رأيته ينقل منها الصفحة أو قريباً منها بلفظها وسيبه على ما قيل أنه كان يحفظهما»^(٢)

وقد رتب الإمام الرازى رحمة الله كتابه الحصول على أقسام: فبدأ بالكلام في المقدمات، ثم الكلام في مباحث اللغات، ثم الكلام في مباحث الأوامر والنواهى، ثم الكلام في العموم والخصوص، ثم الكلام في المحمل والمدين، ثم الكلام في مباحث الأفعال، ثم الكلام في الناسخ والمنسوخ، ثم الكلام في الإجماع، ثم الكلام في الأخبار، ثم الكلام على القياس، ثم الكلام في التعادل والترجح، ثم الكلام في الاجتهاد، ثم الكلام في المفتى والمستفتى، ثم الكلام فيما اختلف فيه المجتهدون من أدلة الشرع.

وهذا الترتيب يتطابق مع ترتيب أبي الحسین البصري في المعتمد إلا ما يعلق بالكلام في المقدمات ومباحث اللغات، والتعادل والترجح، وما اختلف فيه المجتهدون من أدلة الشرع حيث لم يعنون أبو الحسین البصري بهذه العناوين ولم يورد كثيراً من مباحثها.

والظاهر في كتاب الحصول يجد أن الإمام الرازى يورد الأقوال في المسألة ويصرح باختيارة فيها، ويستفيض في ذكر حجج الأقوال والشبه والاعتراضات والأجوبة بما لا تكاد تجده في غيره.

(١) تاريخ ابن خلدون ١/٨١٦-٨١٧.

(٢) نهاية السول ١/٤.

وقد اعتقد العلماء بكتاب المخلص عنابة شديدة^(١) مما يدل على أهميته الكبرى في علم أصول الفقه.

فمن العلماء من شرحه؛ ومن هؤلاء شمس الدين محمد بن محمود الأصفهاني، المتوفى سنة ٥٦٧٨هـ في كتابه الكاشف. وأبو العباس أحمد بن إدريس القرافي المالكي المتوفى سنة ٤٦٨٤هـ في كتابه نفائس الأصول.

ومن العلماء من علق عليه؛ ومن هؤلاء عز الدين عبد الحميد بن هبة الله المدايني المعترلي المتوفى سنة ٤٦٥٥هـ وأحمد بن عثمان بن صبيح الجوزجاني المتوفى سنة ٤٧٤هـ

ومن العلماء من اختصره؛ ومن هؤلاء الإمام الرّازِي في كتابه المنتخب، وأمين الدين مظفر بن محمد التبريزي المتوفى سنة ٤٦٢١هـ في كتابه التقيق، وشهاب الدين أبو العباس أحمد بن إدريس القرافي المالكي المتوفى سنة ٤٦٨٤هـ في كتابه تقيق الفصول. وتاج الدين محمد بن حسين الأرموي المتوفى سنة ٤٦٥٦هـ في كتابه الحاصل. وسراج الدين أبو الثناء محمود بن أبي بكر الأرموي المتوفى سنة ٤٦٨٢هـ في كتابه التحصيل. ومحب الدين سليمان بن عبد القوي الطوفي المتوفى سنة ٤٧١٠هـ. وعلاء الدين علي بن محمد الباقي المتوفى سنة ٤٧١٤هـ في كتابه غاية السول. وتاج الدين عبد الرحيم بن محمد الموصلي المتوفى سنة ٤٧٧١هـ. وكتب شمس الدين محمد بن يوسف الجزرري المتوفى سنة ٤٧١١هـ أجوبة عن المسائل الواردة عليه.

• الفرع الثالث: نبذة موجزة عن كتاب المعلم:

كتاب المعلم من المختصرات في أصول الفقه وقد رتبه الإمام الرّازِي على أهم أبواب أصول الفقه فرتبه على عشرة أبواب:
الباب الأول: في أحكام اللغات، الباب الثاني: في الأوامر والنواهي،

(١) ينظر في ذلك كشف الضoron ١٦١٥/٢.

الباب الثالث: في العام والخاص، الباب الرابع: في الجمل والمبين، الباب الخامس: في الأفعال، الباب السادس: في النسخ، الباب السابع: في الإجماع، الباب الثامن: في الأخبار، الباب التاسع: في القياس، الباب العاشر: في بقية الكلام من هذا العلم.

وسار الإمام فيه على طريق الإيجاز فذكر فيه أهم مسائل أصول الفقه، ويدرك في القول المختار، ثم يذكر أدائه، وأحياناً يذكر أقوالاً أخرى مع شيء من أدتها دون الاستطراد في إيراد الشبه والرد عليها والاستكثار من الاستدلال، وهو مع إيجازه فيه زيادات على ما في المحصل، فمثلاً شرح تعريف الأمر في المعلم ولم يشرحه في المحصل وقد أغفل الإمام الروazi بعض المسائل في الأبواب ولم يذكرها إما لقلة جدواها في علم أصول الفقه وإما لأن غيرها يغنى عنها وفي هذا يقول التلمساني في شرح المعلم: ((هذه آخر مسألة ذكرها في قسم الأوامر وقد أسقط مسائل، منها ما يقرب الأمر فيها بعدها فرره من القواعد ومنها ما تقل جدواه بالنسبة لأصول الفقه))^(١).

وقد اعتمد العلماء بكتاب المعلم عنابة كبيرة^(٢).

فمن العلماء من شرحه؛ ومن هؤلاء شرف الدين أبو محمد عبد الله بن محمد بن علي الفهري المعروف بابن التلمساني المتوفى سنة ٤٦٤هـ، ومنهم أبو الحسين علي بن الحسين الأرموي المتوفى سنة ٥٧٥هـ، ومنهم شرف الدين إبراهيم بن إسحاق المناوي المتوفى سنة ٥٧٥هـ.

ومن العلماء من اختصره؛ ومنهم نجم الدين يحيى بن عبدالله البدوي المتوفى سنة ٥٦٦هـ

(١) شرح المعلم ٣٧٢/١.

(٢) ينظر في هذا كشف الظنون ١٧٢٧/٢.

المبحث الأول:

هل يجوز أن يشتمل القرآن على ما لا يفهم معناه؟

وفي مطلبان:

المطلب الأول: ما أورده الرازى وبيان المنتقد فيه.

• الفرع الأول: ما أورده الرازى:

قال الرازى: (المسألة الأولى: في أنه لا يجوز أن يتكلم الله تعالى بشيء ولا يعني به شيئاً والخلاف فيه مع الحشوية)^(١) ثم ساق الأدلة ومنها أن التكلم بما لا يفيد شيئاً هذيان وهو نقص والنقص على الله تعالى محال^(٢).

• الفرع الثاني: بيان المنتقد فيما أورده؛ وفيه أربع مسائل:

المسألة الأولى: وضع المسألة: هذه المسألة لم يبحثها المتقدمون من العلماء بسبب الفراق كلامتهم على إثبات ما أثبته الله لنفسه أو أثبته له رسوله ﷺ من أسمائه وصفاته على المعنى الظاهر لها على ما يليق به سبحانه وتعالى من غير تحريف^(٣)، ولا تعطيل^(٤) ولا تمثيل^(٥)

(١) المحصول ١/٣٨٥.

(٢) المصدر السابق ١/٣٨٦.

(٣) التحريف لغة: التغيير والتبدل. انظر تاج العروس ٦/٦٩. واصطلاحاً: تفسير النصوص بالمعنى الباطل الذي لا تدل عليها. انظر شرح العقيدة الواسطية ٢١.

(٤) التعطيل لغة: التغريغ والإخلاء. انظر تاج العروس ٨/٢٣. واصطلاحاً: تفسي الصفات الإلهية وإنكار قيامها بذاته تعالى أو تفسي المعنى الحق الذي دل عليه الكتاب والسنة. انظر شرح العقيدة الواسطية ٢١.

(٥) التمثيل لغة: التسورية والتقدير. انظر تاج العروس ٨/١١١. واصطلاحاً: اعتقاد أن صفات الله تعالى مثل صفات المخلوقين. انظر شرح العقيدة الواسطية ٢٢.

ولا تكيف^(١).

وإنما وضع هذه المسألة المتأخرون بسبب الخلاف في نصوص الصفات ونصوص القدر وغير ذلك ليتوصلوا بها إلى التأويلات الفاسدة، يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله^(٢): «إنما وضع هذه المسألة المتأخرون بسبب الكلام في آيات الصفات وآيات القدر وغير ذلك فلقيوها: (هل يجوز أن يشتمل القرآن على ما لا يعلم معناه؟ وما تعبدنا بخلاف حروفه بلا لهم؟ فجوز ذلك طائف... ومنها طائف ليتوصلوا بذلك إلى تأويلاتهم^(٣)) الفاسدة التي هي تحريف الكلم عن مواضعه، والغالب على كلا الطائفتين الخطأ أولئك يقصرون في فهم القرآن بعنزة من قبل فيه ﴿وَمِنْهُمْ أُمِيونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا مَا نَهَى﴾^(٤) وهؤلاء معذرون بعنزة الذين

(١) التكليف لغة: جعل كيفية معينة للشيء وكيفية الشيء حاله وصفته. انظر المعجم الوسيط ٨٠٧/٢. وأصطلاحاً: هو أن يعتقد المثبت أن كيفية صفات الله تعالى كذا من غير أن يقيدها بتماثل. انظر القواعد المثلثي ٣٥.

(٢) انظر منهاج السنة ٢٥٢٣/٢ والصراعن المنسوبة ٢٥٢١/١ والفتوى الخمودية ٨٣-٨٤.

(٣) هو أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم بن تيمية الحراني ثم الدمشقي، أبو العباس، شيخ الإسلام، تقى الدين بن شهاب الدين بن محمد الدين، ولد سنة ٥٦٦ هـ بحران ثم تحول به أبوه من حران إلى دمشق، فاق الأقران وصار عجباً في سرعة الاستحضار وقوة الجذان والتلوّح في المنقول والمعقول ونصر مذهب السلف، امتحن في الله كثيراً وسحن مرات عديدة بسبب دعوته إلى عقيدة السلف من مصنفاته الاستفادة ودرء تعارض العقل والنقل، مات معتقلاً مظلوماً في القلعة سنة ٦٧٢ هـ. انظر ترجمته في الذيل على طبقات المخاتلة ٢٣٨٧/٢ وال الدرر الكامنة ١٥٤/١.

(٤) التأويل لغة: مصدر أولاً تأويلاً مثل حَوَّلَهُ تَأْوِيلًا وقولهم آن يقول أي عاد ورجع. انظر بحث القرآن ١/٨٦ والصحاح ٤/١٦٢٧-١٦٢٨.

وفي اصطلاح المتأخرين: صرف النفي عن الاحتمال الراجح إلى الاحتمال المرجوح. انظر شرح مختصر الروضة ٣/٥٩٩.

(٥) سورة البقرة الآية رقم ٧٨.

مسائل الكتاب والستة ودلائل الألفاظ التي أخطأ فيها الرازي - د. سليمان بن سليم الله الرحيبي

يحرفون الكلم عن موضعه^(١)، وهذا قال الزركشي^(٢) رحمه الله بعد ذكر المسألة
«ولهذا أولوا الصفات على مقتضى ما فهموه»^(٣)

وقال السيوطي^(٤) رحمه الله عن تأويل الصفات: «وأختار ابن برهان^(٥)
مذهب التأويل قال: ومنشأ الخلاف بين الفريقين هل يجوز أن يكون في القرآن
شيء لم نعلم معناه أو لا بل يعلمه الراسخون في العلم؟»^(٦)
المسألة الثالثة: صياغة المسألة:

عبر الرازي عن المسألة بعبير لا يليق ايراده في الكلام عن أمر يتعلق بالله
سبحانه وتعالى حيث قال: «لا يجوز أن يتكلم الله بكلام ولا يعني به شيئاً»^(٧).

(١) بحث الفتاري ١٣/٢٨٥-٢٨٦.

(٢) هو محمد بن هادر بن عبد الله التركى الأصل المصرى الشيخ بدر الدين أبو عبد الله
الزرکشي، الشافعى ولد سنة ٥٧٤٥هـ عنى بالفقه والأصول والحديث، رحل إلى دمشق ثم
توجه إلى حلب، من مصنفاته سلسل الذهب والبحر الخريط، توفي سنة ٥٧٩٤هـ انظر
ترجمته في الدرر الكامنة ٤/١٧ ومعجم المؤلفين ٩/١٢١.

(٣) البحر الخريط ١/٤٥٧.

(٤) هو عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد الخضرى، السيوطي، المصرى، الشافعى، أبو الفضل،
Hallal al-Din، ولد سنة ٦٨٤٩هـ، نشأ يتيماً بالقاهرة، كان عالماً متقدماً حافظاً مورحاً
أديباً فقيهاً مشاركاً في العلوم، لما بلغ الأربعين سنة اعتزل الناس وخلأ بنفسه على النيل
متزرياً عن أصحابه جميعاً وانقطع للتأليف، من مصنفاته الأشباء والنظائر والكتوكب الساطع،
توفي بالقاهرة سنة ٦٩١١هـ انظر ترجمته في الضوء اللامع ٤/٦٥ والأعلام ٣/١٣.

(٥) هو أحمد بن علي بن برهان، أبو الفتح، البغدادى، ولد سنة ٤٧٩هـ فقيه، أصولي، كان
حاد الذكاء قري الحفظ من مصنفاته الوصول إلى الأصول والوجيز، توفي ببغداد سنة
٥٥١٨هـ. انظر ترجمته في الفتح المبين ٦/١٦ وأصول الفقه تارikhه ورحالته ٢١١.

(٦) الإنegan ٢/١١.

(٧) ومن الأصوليين من عبر بعبير قريب من هذا فقال المجزري في معراج المنهاج ١/٢٧١
«اعلم أنه لا يجوز أن يتكلم الله تعالى أو رسوله ﷺ بشيء ولا يعني به شيئاً» وقام =

وخالف في هذه الصياغة ما عبر به كثير من الأصوليين الذين أوردوا هذه المسألة حيث عبروا عنها بقولهم «هل يجوز أن يشتمل القرآن على ما لا يعلم معناه؟ أو بقريب من هذا»^(١).

صياغة الإمام الرازى - رحمه الله - فيها ما لا يليق إيراده في جانب الله عز وجل فليس من اللائق أن يقال إن الله عز وجل يتكلم بكلام لا يعني به معرفة وهذا ما لم يجرؤ على قوله مسلم فالمعتبر أن تصاغ المسألة بما صاغها به جهور الأصوليين إذ أن صياغتهم معناها هل يتكلم الله عز وجل بكلام مفید يعني به معرفة مفیداً لكن يقصر فهم العباد عن فهمه والفرق ظاهر بين نفي الإفادة في كلام المتكلم ونفي فهم السامع للمعنى المقيد الذي أراده المتكلم.

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «وضع هذه المسألة المتأخر... للقبوها هل يجوز أن يشتمل القرآن على ما لا يعلم معناه... ومن المتأخرين من وضع المسألة بلقب شنيع فقال: لا يجوز أن يتكلم بكلام ولا يعني به شيئاً»^(٢)

هذا وقد انتقد بعض الأصوليين هذه الصياغة من جهة أخرى وهي كونها لا تدل على المسألة المذكورة تحتها بل صياغتها تدل على أن الناس اختلفوا في كون الله عز وجل يتكلم بكلام لا يقصد به معرفة وإن كان له معرفة يفهم منه وما أورده من تفصيل فيها يدل على أنه لا يتكلم بكلام يفيد أصلاً وعلى الحالين فلابرادر المسألة خطأ فإنه لا يليق أن يقال إن الله يتكلم بكلام لا يعني به شيئاً كما أنه لا يليق أن يقال إن الله يتكلم بكلام لا يفيد شيئاً فإن هذا لا يجرؤ

= الأستاذ في نهاية السول ١٩٦/٢ «ولا يجوز أن يخاطبنا الله تعالى بالتهم... وعبارة الحصول لا يجوز أن يتكلم بشيء ولا يعني به شيئاً وهو قريب من عبارة المصنف».

(١) انظر الوصول إلى الأصول ١١٣/١ وجمع الجواب مع الغيث المأمع ١٠٦/١ والتحصيل من الحصول ٤/٢٥٤ وتيسير التحرير ٣/١٠ وشرح الكوكب ١٤٣/٢ وحاشية العطار على شرح أخلي ٣٠١/١١ والغيث المأمع ١٠٧/١

(٢) مجموع الفتاوى ١٣/٢٨٥-٢٨٦ وانظر ص ١٢٩.

على قوله مسلم كما تقدم

فقال السبكي: «وأما الإمام ففي عبارته قلق، وذلك أنه قال: لا يجوز أن يتكلم الله بشيء ولا يعني به شيئاً...»، ووجه القلق أن أول كلامه يدل على أن الخلاف في جواز التكلم بشيء ولا يعني به شيئاً وإن كان ذلك الذي تكلم به له معنى يفهم منه، وثانية وثالثة دليله يدلان على أن الخلاف في جواز التكلم بما لا يفيد شيئاً^(١)

وقال الزركشي: «واعلم أن الرazi ترجم المسألة في الحصول بأنه لا يجوز أن يتكلم الله ورسوله بشيء ولا يعني به شيئاً ثم استدل بما يقتضي أن الخلاف في التكلم بما لا يفيد.

وبينهما فرق فإنه يمكن أن لا يعني به شيئاً وهو يفيد في نفسه، ويمكن أن يفيد ويعني به شيئاً، فمحل النزاع غير منقح»^(٢)

وقال الأصفهاني^(٣) «ليست صورة النزاع منقحة، وذلك لأنه قال في هذا الموضع: لا يجوز أن يتكلم الله ورسوله بشيء ولا يعني به شيئاً، ثم الاحتجاج من الجانبين لم يرد على هذا المعنى... واحتجاجه يدل على أن الخلاف في أن يتكلم بما لا يفيد، وفرق بين ما لا يفيد وبين لا يعني بكلامه شيئاً، فإنه يمكن لا يعني به شيئاً وهو في نفسه مفيد، ويمكن لا يكون مفيداً يعني به شيئاً، فعدم الإفاده وعدم العناية معنيان مختلفان فمحل النزاع غير منقح»^(٤)

(١) الإجاج ١/٣٦٠.

(٢) البحر المحيط ١/٤٥٧.

(٣) هو محمد بن محمد السلماني ، أبو عبد الله، شمس الدين الأصفهاني، ولد بأصفهان سنة ٥٦١ هـ رحل إلى بغداد ثم الروم ثم الشام، كان من فقهاء الشافعية بأصفهان، ولي القضاء، من مصنفاته الكاشف عن الحصول وتشييد الفروع في شرح تحرير العقائد، توفي بالقاهرة سنة ٦٨٨هـ، انظر ترجمته في طبقات الشافعية للأستاذ ٨٠١ والأعلام ٨٧٧.

(٤) الكاشف عن الحصول ٢/٤٦٧.

كما أن هذه الصياغة توحى بأن الخلاف وقع في هل يتكلم الله سبحانه بما لا معنى له؟ وهذا غير صحيح، فإن التحقيق أنه لا خلاف في هذا، وإنما الخلاف في اشتمال القرآن على ما لا يفهم معناه وبينهما فرق وليس هناك خلاف بين العلماء في المعنى الذي أورده الإمام الرازي.

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: ((قيل له - أبي الرازي - هل قال أحد من طوائف الأمة أن الله لا يعني بكلامه شيئاً؟))^(١) ((هذا لم يقله مسلم أن الله يتكلم بما لا معنى له))^(٢) ((إنما التزاع هل يتكلم بما لا يفهم العباد معناه))^(٣) ((وبين نفي المعنى عند المتكلم ونفي الفهم عند المخاطب بون عظيم))^(٤)
 وقال ابن النجاشي^(٥): ((قال القرافي^(٦) في شرح جمع الجوايم: والظاهر أن خلافهم فيما له معنى ولا نفهمه أما ما لا معنى له أصلاً فمعنى مجمل وفاسق))^(٧).
 وقال في نشر البنود^(٨): ((أما ما لا معنى له أصلاً فلا يجوز وقوعه فيهما

(١) بجموع الفتاوى ١٢٩/١٣.

(٢) المصدر السابق ٢٨٦/١٣.

(٣) المصدر السابق ١٢٩/١٣.

(٤) المصدر السابق ٢٨٦/١٣.

(٥) هو محمد بن أحمد بن عبد العزيز الفتوحي، أبو البقاء، تقي الدين، المشهور بابن النجاشي، ولد بالقاهرة سنة ٥٨٩ھ، كان فقيهاً حنفياً، من مصنفاته متن الإرادات في الفقه والكوكب المنير وشرح الكوكب في أصول الفقه، توفي سنة ٩٧٢ھ وقيل ٩٧٧ھ. انظر ترجمته في الأعلام ٦/٦ ومعجم المؤلفين ٢٧٦/٨.

(٦) هو أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن الصنهاجي ، القرافي، المالكي، أبو العباس، شهاب الدين، ولد سنة ٦٦٦ھ بمصر، كان فقيهاً، أصولياً، مفسراً، له مصنفات كثيرة منها الذخيرة في الفقه وشرح تبيغ الفصول في أصول الفقه، توفي بمصر سنة ٦٨٤ھ. انظر ترجمته في شجرة النور الزكية ١٨٨ والأعلام ٩٥/١.

(٧) شرح الكوكب ٢/٤٣.

(٨) ٧٩/١.

باتفاق العقول».

المسألة الثالثة: نبذ المخالفين بالخشوية:

نسب الرازي الخلاف للخشوية، ونبذهم بهذا، ووافقه على ذلك كثير من ذكر المسألة^(١)، والمتعدد في هذا أمران:

الأمر الأول: وصف المخالفين بالخشوية، وقد عني بهم أهل السنّة حيث وقف على هذا القول فظنه لأهل السنّة، وأهل التأويل يطلقون على أهل السنّة المبتبن للصفات إثباتاً يليق بالله عز وجل الخشوية، وقد صرّح بذلك أبو زرعة^(٢) حيث قال: «وجوزه الخشوية وهم قوم يجرون آيات الصفات على ظاهرها»^(٣).

وقال تاج الدين السبكي^(٤): «الخشوية وهم طائفة ضلوا عن سوء السبيل وعميت أبصارهم، يجرون آيات الصفات على ظاهرها ويعتقدون أنه المراد... وقيل المراد بالخشوية الطائفة الذين لا يرون البحث في الصفات التي يعتذر إجراؤها على ظاهرها بل يؤمنون بما أراده الله مع جزمهم المعتقد بأن

(١) انظر الفائق ٣٥١/١ والإهادج ٣٦٠/١ ولنهاية السنّل ١٩٢/٢ والبحر المحيط ٣٥١/١.

(٢) هو أحمد بن عبد الرحيم بن الحسين الكردي ثم المصري، روي الدين، أبو زرعة العراقي قاضي الديار المصرية، ولد بالقاهرة سنة ٧٦٢هـ، والده الحافظ العراقي رحل به إلى دمشق ثم عاد إلى مصر، برع في الحديث والفقه وأصوله والتفسير وعلوم العربية، من مصنفاته البيان والتوضيح لمن أخرج له في الصحيح والغیث الہامع شرح جمع الجواامع توفي بالقاهرة سنة ٨٢٦هـ. انظر ترجمته في الأعلام ١٤٨/١ وأصول الفقه تاريخه ورجاله ٤٤٤.

(٣) الغیث الہامع ١٠٦/١.

(٤) هو عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي الانصاري، السبكي، الشافعي، تاج الدين، أبو النصر، ولد في القاهرة سنة ٧٢٧هـ وقيل ٧٢٨هـ وانتقل إلى دمشق، كان طلاق اللسان فري الحجة، انتهى إليه قضاء القضاة في دمشق وجرى عليه من المحن الكثير، من مصنفاته جمع الجواامع وتكاملة الإهادج في شرح المنهاج، توفي بالطاعون في دمشق سنة ٧٧١هـ. انظر ترجمته في الدرر الكامنة ٣٩/٣ والأعلام ١٨٤/٤.

الظاهر غير مراد لكنهم يفوضون التأويل إلى الله سبحانه وتعالى»^(١). وقد ذُكر أن الحشوية سموا بذلك لأنهم كانوا يجلسون في حلقة الحسن البصري^(٢) أمماه فلما أنكر كلامهم قال ردوهم إلى حشو الحلقة أي جانبها وقيل سموا بذلك لأنهم يقولون بوجود الحشو الذي لا معنى له في القرآن، وقيل لأنهم مجسمة والجسم محسو^(٣).

وقد رد شيخ الإسلام ابن تيمية رحمة الله الذهن بهذا الاسم وبين أنه من الأمور المحدثة المبتدعة من قبل الفرق الضالة فقال عنه «ذم للناس بأسماء ما أنزل الله بها من سلطان والذي مدحه زين وذمه شين هو الله، والأسماء التي يتعلق بها المدح والذم من الدين ولا تكون إلا من الأسماء التي أنزل الله بها سلطانه ودل عليها الكتاب والسنة والإجماع كالمؤمن والكافر والعالم والجاهل والمقتضى والملحد، فاما هذه الألفاظ فليست في كتاب الله ولا في حديث عن رسول الله ولا نطق بها أحد من سلف الأمة وأئمتها لا نفياً ولا إباتاً.

وأول من ابتدع الذم بها المعتزلة الذين فارقوا جماعة المسلمين فاتباع سبيل المعتزلة دون سبيل سلف الأمة ترك للقول السديد الواجب في الدين واتباع سبيل المبتدعة الضالين...

والمعترض عليه له أن يقول... إن هذا الضرب الذي قلت إنه لا يتحاشى من الحشو والتسيبه والتجمسيم» إما أن تدخل فيه مشتبهة الصفات الخبرية التي دل

(١) الإهاج ٣٦١/١.

(٢) هو الحسن بن أبي الحسن يسار البصري، أبو سعيد، ولد بالمدية لستين يعنيها من خلافة عمر سنة ٦٢١هـ ونشأ بوادي القرى وسكن البصرة، كان سيد أهل زمانه علمًا وعملاً، رأى كبار الصحابة وروى عن خلق من الصحابة والتابعين، وكان إمام أهل البصرة ومن الشععان الموصوفين، مات بالبصرة سنة ٦١٠هـ. انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٥٦٢/٤ والأعلام ٢٢٦/٢.

(٣) انظر الإهاج ٣٦١/١ وشرح الكوكب ١٤٧/٢.

عليها الكتاب والسنّة أو لا تدخلهم؟ فإن أدخلتهم كنت ذاماً لكل من أثبت الصفات الخبرية، ومعلوم أن هذا مذهب عامة السلف ومذهب أئمّة الدين بل أئمّة المتكلمين يثبتون الصفات الخبرية في الجملة وإن كان لهم فيها طرق... فإذا كنت تلزم جميع أهل الإثبات من سلفك وغيرهم لم يبق معك إلا الجهمية من المعتزلة ومن وافقهم على نفي الصفات الخبرية من متأخري الأشعرية ونحوهم، ولم تذكر حجة تعتمد فائي ذمّ لقوم في أئمّة لا يتحاشون مما عليه سلف الأمة وأئمّتها وأئمّة الذام لهم !!!؟

وإن لم تدخل في اسم الحشوية من يثبت الصفات الخبرية لم ينفعك هذا الكلام... وإذا كان الكلام لا يخرج به الإنسان عن أن يذم نفسه أو يذم سلفه الذين يقرّون به بلاماتهم وأئمّة أفضل من اتبعهم كان هو المذموم بهذا الذم على التقديرين»^(١).

وبين الشيخ رحمه الله أن أهل الحديث براءاء من هذه النسبة وأن الواسين لهم بالخشوية أحق بهذا النفي، فقال عن السلف «أفلا يعلم من له أدنى عقل ودين أن هؤلاء أحق بالصدق والعلم والإيمان والتحقيق من يخالفهم، وأن عندهم من العلوم ما لا ينكرها إلا الجاهل والمبتدع، وأن الذي عندهم هو الحق المبين، وأن الجاهل بأمرهم والمخالف لهم هو الذي معه من الحشو ما معه ومن الضلال كذلك... فقد تبين أن الذين يسمون هؤلاء وأئمّتهم بالخشوية هم أحق بكل وصف مذموم يذكرون له وأئمّة هؤلاء أحق بكل علم نافع وتحقيق وكشف حقائق واحتصاص بعلوم لم يقف عليها هؤلاء الجهال المنكرون عليهم المكذبون لله ورسوله.

فإن نيزهم بالخشوية إن كان لأئمّة يررون الأحاديث بلا تمييز فالمخالفون لهم أعظم الناس قوله لحسو الآراء والكلام الذي لا تعرف صحته بل يعلم بطلانه.

(١) مجموع الفتاوى ٤/٤٦-١٤٨.

وإن كان لأن فيهم عامة لا يميزون فما من فرقة من تلك الفرق إلا ومن أتباعها من أجهل الخلق وأكفرهم، وعوام هؤلاء هم عمارة المساجد بالصلوات وأهل الذكر والدعوات وحجاج البيت العتيق والمجاهدون في سبيل الله وأهل الصدق والأمانة وكل خير في العالم فقد تبين لك أفهم أحق بوجوه الدم، وأن هؤلاء أبعد عنها، وأن الواجب على الخلق أن يرجعوا إليهم فيما اختصهم الله به من الوراثة النبوية التي لا توجد إلا عندهم»^(١).

والامر الثاني المتقد في عبارة الرازى ومن خاتمة نحوه أنه نسب هذا القول للخشوية ويعنى بهم أهل السنة وعمرهم في هذا، وهذا القول ليس قوله لأهل السنة وإنما وجد من بعض من ينتسبون إلى السنة من قال بما يدل على هذا القول، وفي هذا يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «ولا قال فقط أحد من سلف الأمة ولا من الأئمة الشيوخ إن في القرآن آيات لا يعلم معناها ولا يفهمها رسول الله ﷺ ولا أهل العلم والإيمان جميعهم، وإنما قد ينفون علم بعض ذلك عن بعض الناس، وطائفة كثرة في المتأخرین المنتسبين إلى السنة يقولون ما يتضمن أن الرسول ﷺ لم يكن يعرف معايي ما أنزل عليه من القرآن كآيات الصفات»^(٢).

المسألة الرابعة: احتجاجه:

احتج رحمه الله بما لا يجري على أصله حيث قال: «الكلم بما لا يقيد شيئاً هذيان ونقص والنقص على الله محال» وفي أصله أن الله تعالى لا يقبح منه شيء أصلاً بل يجوز أن يفعل كل شيء حيث قال في معلم أصول الدين^(٣): «لا يمكن إثبات الحسن والقبح في حق الله تعالى» وقال في معلم أصول الفقه^(٤): «أنا بينا في

(١) بمحسوبي الفتوى ٤/٨٥-٨٧ ثم انظر من ص ٩٧-٨٧.

(٢) المصدر السابق ١٧/٣٥٨.

(٣) ص ٦٧.

(٤) المعلم مع شرح المعلم ٢/٦-٧.

علم الكلام أن تحسين العقل وتقييده لا يجري في أفعال الله تعالى وفي أحكامه فوجب ألا يقبح من الله تعالى شيء» وهذا الأصل وإن لم يكن مستقيماً في نفسه إلا أنه يمنع استدلال صاحبه بالدليل المذكور.

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله «احتج - أي الرazi - بما لا يجري على أصله فقال هذا عبث والعبث على الله محال»^(١) «فهذا عيب ونقص والله منزه عنه»^(٢) «وعنه أن الله لا يقبح منه شيء أصلاً بل يجوز أن يفعل كل شيء، وليس له أن يقول العبث صفة نقص فهو متغٍ عنه [لأنه] إما أن يريد المعنى القائم بالذات أو العبارات المخلوقة»^(٣).

أما الأول فلا يجوز إرادته هنا لأن المسألة هي في من يتكلّم بالمحروف المنظومة ولا يعني به شيئاً وذلك المعنى القائم بالذات هو نفس المعنى.

وإن أردت المحروف - وهو مواجه - فذلك عندك مخلوقة»^(٤) ((من جملة الأفعال))^(٥) «ويجوز عندك أن يخلق كل شيء»^(٦) «ويجوز أن يشتمل الفعل عندك على كل صفة»^(٧) ((ليس منزهاً عن فعل من الأفعال والعيب عندك هو ما لا يريدك وهذا ممتنع))^(٨) « فهو لم يقم دليلاً على امتناع ذلك»^(٩).

(١) بجموع الفتاوى ٢٨٦/١٣.

(٢) المصدر السابق ١٢٩/١٣.

(٣) أي عند الرazi كما سيأتي وهو قول الأشعرية إن كلام الله تعالى هو المعنى القائم بذلك وأن القرآن العربي خلق ليدل على ذلك المعنى وهو عبارة عن كلام الله. انظر بجموع الفتاوى ١٢٠/١٢ وشرح العقيدة الطحاوية ٢٠٢/١.

(٤) بجموع الفتاوى ١٣٠/١٣.

(٥) المصدر السابق ٢٨٦/١٣.

(٦) المصدر السابق ١٣٠/١٣.

(٧) المصدر السابق ٢٨٦/١٣.

(٨) المصدر السابق ١٣٠/١٣.

(٩) المصدر السابق.

· وهذا صور الأصفهاني موضع التزاع فقال: « المراد بكلام الله تعالى الكلام الفساني أو الكلام اللساني: فال الأول من الصفات القائمة بذات الله تعالى، والثاني من قبيل الأفعال، ضرورة أن الأول قديم والثاني حادث؛ فال الأول يستحيل فيه إلا يكون له معنى فهو عين المعنى، وأما الثاني فجوازه بين لأنّه من قبيل الأفعال، ويجوز عندنا أن يفعل ما يهتدى به، وأن يفعل ما يضل به، وأن يفعل ما لا يصل به ولا يهتدى به، وقد تمسك المصنف بوجهين:

الأول: أن التكلم بما لا يفيد هذيان وهو لقصص وهو على الله تعالى محال.
الثاني: أن الله وصف القرآن بأنه هدى وشفاء وذلك لا يحصل بما لا يفيد ووجههما ظاهر غني عن الشرح؛ وما ذكرنا يتبين وجه الخلل في الدليل المذكور، وتفرع صحة الدليل على قاعدة التحسين والتقييح العقليين ظاهر، فلا يستقيم التمسك به إلا إذا صحت تلك القاعدة وقد تبين فسادها، وما ذكرنا يتبين ضعف جميع مقدمات دليله^(١).

المطلب الثاني: الأقوال في المسألة وبيان الصواب فيها

• الفرع الأول: الأقوال في المسألة:

يتحصل في هذه المسألة ثلاثة أقوال:

القول الأول: لا يجوز أن يشتمل القرآن على ما لا يفهم معناه. وهذا قول جمهور الأمة^(٢)

القول الثاني: يجوز أن يشتمل القرآن على ما لا يفهم معناه. وقال به

(١) الكاشف عن المضلال ٤٧٤/٢.

(٢) انظر التقرير والإرشاد ٣٣٢/١ والمستصفى ٣٠/٢ والفايق ٣٥١/١ وجمع المجموع مع الغيث المأمع ١٠٦/١ والإهاب ٣٦٠/١ ونهاية السول ١٩٢/٢ والغيث المأمع ١٠٦/١ وتيسير التحرير ١٠/٣ ونشر البنود ٧٩/١ والعرف الناصم شرح رسالة العلامة قاسم ١٨٠/١ وبمحضر الفتوى ٣٥٨/١٧.

بعض المتأخرین المتسبین إلی السنة^(۱)

وقال في المسودة: يجوز أن يشتمل القرآن على ما لا يفهم معناه عندنا، وكذلك قال ابن برهان يجوز ذلك عندنا، وبه قال أبو الطيب الطبری^(۲) وحكاه عن الصیری^(۳) و^(۴)

وقال الأمدي^(۵) رحمة الله: ((من قال بجواز التكليف بما لا يطاق جواز أن يكون في القرآن ما له معنى وإن لم يكن معلوماً للمخاطب ولا له بيان))^(۶)، ونسبة جمع من الأصوليين للحشویة وقد عرفت ما فيه قریباً.

القول الثالث: التفصیل فلا يجوز أن يشتمل القرآن على ما لا يفهم معناه في الخطاب الذي يتعلّق به تکلیف، ويجوز أن يشتمل على ما لا يفهم معناه في

(۱) انظر مجموع الفتاوى ۱۷/۳۵۸.

(۲) هو طاهر بن عبد الله بن طاهر بن عمر الطمري الشافعی البغدادی: أبو الطیب، فقيه بغداد ولد بآمل سنة ۲۴۸هـ واستوطن بغداد، ودرس وأفتى وروى القضايا، كان ورعاً عالماً عالماً بالأصول والفروع من الفقهاء الكبار، توفي سنة ۴۵۰هـ. انظر ترجمته في طبقات الفقهاء للشيرازی ۱۳۵ وسیر أعلام البلااء ۱۷/۶۶۸.

(۳) هو محمد بن عبد الله البغدادی، الصیری، أبو بکر، كان ياماً في الفقه والأصول، ومن أصحاب الوجوه عند الشافعیة، قيل فيه: كان أعلم الناس بالأصول بعد الشافعی، من مصنفاته شرح الرسالة وكتاب في الشروط، توفي بمصر سنة ۳۳۰هـ انظر ترجمته في طبقات الفقهاء للشيرازی ۱۲۰ وتحذیث الأسماء واللغات ۱۹۳/۲.

(۴) المسودة ۱/۳۶۷.

(۵) هو علي بن أبي علي بن محمد بن سالم النجاشیي الأمدي، الحنبلي ثم الشافعی، سيف الدين ولد سنة ۵۵۱هـ بآمد - ديار بکر -، وكان فقيهاً، أصولياً، متكلماً، منصرياً، أقام ببغداد ثم انتقل إلى الشام ثم إلى مصر من مصنفاته إحكام الأحكام في الأحكام والإحكام في أصول الفقه، توفي بدمشق سنة ۶۳۱هـ ودفن بجبل قاسيون. انظر ترجمته في سیر أعلام البلااء ۲۱۱/۱۲ وطبقات الشافعیة للأستوی ۷۳/۱.

(۶) الأحكام ۱/۱۳۵.

الخطاب الذي لا يتعلق به تكليف.

وقال بهذا ابن برهان^(١)، وذكر إمام الحرمين^(٢) كلاماً قريراً منه^(٣)، وكذلك الغزالى^{(٤)، (٥)}.

• الفرع الثاني: بيان الصواب:

ذكر الأصوليون للقائلين بجواز اشتمال القرآن على ما لا يفهم معناه حجيحاً حاصلها يرجع إلى أن المتشابه واقع في القرآن والمتشابه لا يعلم معناه إلا الله لقوله تعالى ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُّحَكَّمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأَخْرَى مُتَشَابِهَاتٍ فَإِنَّمَا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ رَّغْبَةٌ فَيَتَبَعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ إِبْغَاهُ الْفَتْنَةِ وَابْتِغَاهُ تَأْوِيلَهُ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ أَمَّا بِهِ كُلُّ مَنْ عَنْدَ رِبِّهِ وَمَا يَذْكُرُ إِلَّا أُنْوَّا الْأَبْابَ﴾^(٦) ووجه الدلالة أن الوقف على قوله تعالى ﴿هُوَ مَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾ فيلزم أن يكون المتشابه لا يعلم البشر معناه^(٧).

وأجيب عن هذه الحجة بوجوه هي:

(١) انظر الوصول إلى الأصول ١١٥/١ والغيث المامع ١٠٧-١٠٦/١.

(٢) هو عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن محمد الجوزي، التيسابوري، الشافعى، أبو المعالى ضياء الدين إمام الحرمين، ولد سنة ٤١٩هـ، كان فقيهاً، أصولياً، متكلماً، له تصانيف كثيرة، منها البرهان في أصول الفقه والإرشاد إلى قواعد الأدلة في الاعتقاد، توفي سنة ٤٧٨هـ، انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٤٦٨/١٨ ومعجم المؤلفين ٦/١٨٤.

(٣) انظر البرهان ١/٢٨٤-٢٨٥.

(٤) هو محمد بن محمد بن أحمد الطوسي، المعروف بالغزالى، أبو حامد، زين الدين حجة الإسلام ولد سنة ٤٤٥هـ، كان فقيهاً، أصولياً، متكلماً، صوفياً، له تصانيف كثيرة منها إحياء علوم الدين والمستصفى، توفي سنة ٥٥٠هـ، انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٣٢٢/١٩ ومعجم المؤلفين ١١/٢٦٦.

(٥) انظر المنحول ١٧٣.

(٦) سورة آل عمران الآية رقم ٧.

(٧) انظر المحصل ٣٨٦/١ والمستصفى ٣٠٢/٢ والإملاج ٣٦٢/١.

بأن للسلف في الوقف قولين وكلاهما صحيح إذا حرق معنى التأويل عندهم وعلى كلا المعنيين لا يوجد في القرآن ما لا يعرف معناه مطلقاً، فمن وقف على قوله تعالى ﴿إِلَّا اللَّهُ﴾ مراده بالتأويل حقيقة ما يؤول إليه الشيء ومن وصل مراده بالتأويل معرفة المعنى.

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله عن الآية: ((فيها قولان للسلف وكلاهما حق))^(١)، «فمن قال لا يعلم تأويله إلا الله أراد به ما يؤول إليه الكلام من الحقائق التي لا يعلمها إلا الله، ومن قال إن الراسخين في العلم يعلمون التأويل فالمراد به تفسير القرآن الذي بينه الرسول والصحابة»^(٢)

«فالراسخون في العلم يعلمون تفسير القرآن كله وما بين الله معانيه كما استفاضت بذلك الآثار عن السلف»^(٣)

«و لهذا كان قول من قال إن المشابه لا يعلم تأويله إلا الله حقاً، وقول من قال إن الراسخين في العلم يعلمون تأويله حقاً، وكل القولين مأثور عن السلف من الصحابة والتابعين لهم بإحسان»^(٤)

وقال أيضاً: «إن أريد بالتأويل حقائق ما يوجد وقيل لا يعلم كيفية ذلك إلا الله فهذا قد قدمناه وذكر أنه على قول هؤلاء من رقف عند قوله ﴿إِلَّا اللَّهُ﴾ هو الذي يجب أن يواد بالتأويل.

وأما أن يواد بالتأويل التفسير ومعرفة المعنى ويوقف على قوله ﴿إِلَّا اللَّهُ﴾ فهذا خطأ قطعاً مخالف للكتاب والسنّة وإجماع المسلمين^(٥)

(١) بمحمر الفتاوى ٢٣٤/٥.

(٢) المصدر السابق ٤٠٨/٦.

(٣) المصدر السابق ٢٣٤/٥.

(٤) المصدر السابق ٣٤٧/٥.

(٥) سورة آل عمران الآية رقم ٧.

(٦) انظر مختصر الصواعق المرسلة ١٣٠/١.

ومن قال ذلك من المتأخرین^(١) فإنه متناقض يقول ذلك ويقول ما ينافقه وهذا القول ينافق الإيمان بالله ورسوله من وجوه كثيرة ويوجب القدر في الرسالة.

ولا ريب أن الذين قالوا لم يتذروا لوازمه وحقيقة بل أطلقوا^(٢) «لما رأوا المشهور عن جهور السلف من الصحابة والتابعين لهم بإحسان أن الوقف التام عند قوله تعالى ﴿هُوَ مَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾^(٣) ووافقوا السلف وأحسنوا في هذه الموافقة لكن ظنوا أن المراد بالتأويل هو معنى اللفظ وتفسيره... فلزم من ذلك أنه لا يعلم أحد معنى هذه النصوص إلا الله لا جبريل، ولا محمد، ولا غيرهما، بل كل من الرسولين على قولهم يتلو أشرف ما في القرآن من الأخبار عن الله بأسنانه وصفاته وهو لا يعرف معنى ذلك أصلًا^(٤).

ثم كثير منهم يذمون ويطلون تأويلات أهل البدع من الجهمية والمعزلة وغيرهما وهذا جيد لكن قد يقولون نجوى على ظواهرها وما يعلم تأويلها إلا الله.

(١) أي الذين يقولون إن نصوص الصفات الفاظ لا تعقل معانيها ولا يعقل ما أراده الله ورسوله منها لكن نقوتها الفاظًا لا معانٍ لها ونعلم أن لها تأويلاً لا يعلمه إلا الله. انظر الصراعي المنزلة ٢٩٤/١ - ٢٥٠. ونسب ابن برهان هذه المذهب إلى كثير من السلف. انظر الوصول إلى الأصول ٣٧٧/١ و ٣٧٩. وهذه النسبة باطئة وإنما ينقلها عن السلف من كان قليل المعرفة بأثارهم وقد جمع العلماء من المقول عن السلف في الإنذارات ما لا يحصي عدده إلا الله ولم يقدر أحد أن يأتي عنهم في النفي بحرف واحد يستند يعتمد عليه. انظر بمحبوع الفتاوی ١٦٩/٥ - ١٧٠ و ١٧١/٤ و ٧٢ - ٧١.

(٢) بمحبوع الفتاوی ٤١٩/١٧.

(٣) سورة آل عمران الآية رقم ٧.

(٤) قال السمعاني في القواطع ٧٥/٢: «على هذا الوقف أكثر القراء» وانظر تفسير الطيري ٢٠١/٦.

(٥) انظر مختصر الصراعي المرسلة ١٢٨/١.

فإن عنوا بظواهرها ما يظهر منها من المعاني كان هذا مناًقضاً لقوفهم إن لها تأويلاً يخالف ظاهرها لا يعلمه إلا الله»^{(١)، (٢)}.

«وكان أكبر قصدهم دفع تأويلات أهل البدع للتشابه.

وهذا الذي قصدوه حق، وكل مسلم يوافقهم عليه، لكن لا تدفع باطلًا باطل آخر ولا ترد بدعة ببدعة ولا يرد تفسير أهل الباطل للقرآن بأن يقال الرسول ﷺ والصحابة كانوا لا يعرفون تفسير ما تشابه من القرآن ففي هذا من الطعن في الرسول وسلف الأمة ما قد يكون أعظم من خطأ طائفية في تفسير بعض الآيات، والعاقل لا يبني قصراً ويهدم مصرًا»^(٣).

ويقول ابن كثير^(٤) رحمه الله تعالى: «من العلماء من فصل في هذا المقام وقال: التأويل يطلق ويراد به في القرآن معنian: أحدهما: التأويل بمعنى حقيقة الشيء وما يقول أمره إليه... فإن أريد بالتأويل هذا فالوقف على الجلالة لأن حقائق الأمور وكنهها لا يعلمه على الجلية إلا الله عز وجل... وأما إن أريد بالتأويل المعنى الآخر وهو التفسير والبيان والتعبير عن الشيء فالوقف على هؤال الراسخون في العلم لأنهم يعلمون ويفهمون ما خوطبوا به بهذا الاعتبار وإن لم يحيطوا علمًا بحقائق الأشياء على كنه ما هي عليه»^(٥).

(١) انظر مراجعة صحيح المتفق لصریح المعقول ١/٥-٦ والصراع على المثلثة ٢٥٠/١ وشرح العقيدة الطحاوية ٨٠٢-٨٠٣/٢.

(٢) بجمع الفتاوى ١٧/٣٥٨-٣٥٩.

(٣) المصدر السابق ١٧/٤٢٠-٤١٩.

(٤) هو إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي، عماد الدين الحافظ، أبو الفداء أصله من بصرى الشام ثم انتقل إلى دمشق ونشأ بها وبرع في الفتن والتفسير وال نحو والحديث والتاريخ والرجائى، من مصنفاته التفسير والبداية والنهاية، توفي سنة ٧٧٤هـ. انظر ترجمته في الدرر الكاملة ٣٩٩/١ والبدر الطالع ١٥٣/١.

(٥) تفسير ابن كثير ٣٤٨/١ وللوقوف على مزيد بيان انظر بحث بجموع الفتاوى ١٤٣/١٣ وما =

الثاني: أن جميع ما ذكره السلف والخلف في معنى المتشابه مما يعرف معناه وتكلم العلماء في معناه وبينوه، وقد جمع ذلك شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله فقال: «ما ذكره السلف والخلف في المتشابه يدل على أنه كله يعرف معناه» فمن قال: إن المتشابه هو النسخ لمعنى النسخ معروف، وهذا القول مأثور عن ابن مسعود^(١)، وابن عباس^(٢)، وقناة^(٣) والستي^(٤)، وغيرهم^(٥).

= بعدها ٢٧٦ وما بعدها والإكيليل في معرفة المتشابه من التفزييل لأن تيمية ص ٢٠ ودرء تعارض العقل والنقل لأن تيمية ١٤١ والصواعق المترفة على الجهة والمعلنة لأن القيم ١/٧٩ وشرح العقيدة الطحاوية ١/١٠٦ وتفسیر النار ١/١٧٤ وأضواء البيان ١/٢٣٤.

(١) هو عبد الله بن مسعود بن غافل المذلي، أبو عبد الرحمن، حليف بني زهرة، صاحب رسول الله ﷺ، أسلم قديماً وهاجر المحررين ولازم رسول الله ﷺ وكان صاحب نعله وسواده حدث عن النبي ﷺ بالكثير وهو أول من حهر بالقرآن بمكة، مات بالمدينة سنة ٥٣٢ هـ وقيل ٥٣٣ هـ وقيل مات بالكوفة، انظر ترجمته في الاستيعاب ٣/٨٧ و الإصابة ٤/٢٢٩.

(٢) هو عبد الله بن عبد المطلب حجر الأمة وفقبها وإمام التفسير، أبو العباس ابن عم رسول الله ﷺ ولد بشعب بني هاشم قبل الهجرة بثلاث سنين صحب النبي ﷺ انقلب إلى دار أضحوة عام الفتح مع والديه وقد أسلم قبل ذلك مات ههنه بالطائف، انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٣/٢٣١ و الإصابة ٤/٩٠.

(٣) هو قنادة بن دعامة بن قنادة بن عزيز السدوسي البصري الأكمي الحافظ المفسر العلامة أبو الخطاب رأس الطيبة الرابعة من المفسرين، قال: «ما قلت لحدث فقط أعد على»، قال أحمد ابن حنبل: «قنادة أحفظ أهل البصرة» كان إماماً في العربية وأيام العرب والأنساب مات بواسط في الصاعون سنة ١١٨ هـ وقيل ١١٧ هـ، انظر ترجمته في معجم الأدباء ٩/١٧ وطبقات المفسرين للداودي ٤٢/٢.

(٤) هو إسماعيل بن عبد الرحمن بن أبي كريمة الإمام المفسر أبو محمد الحجازي ثم الكوفي السدي أحد موالى قريش خرج له أصحاب السنن، توفي سنة ١٢٧ هـ وقيل ١٢٨ هـ، انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٥/٢٦٤.

(٥) انظر الفقيه والمتفقه ١/٢٠٣-٢٠٤ وتفسیر الطبری ٦/١٧٤-١٧٦.

والقول الثاني مأثور عن جابر بن عبد الله^(١) أله قال: «المحكم ما علم العلماء تأويلاه والتشابه ما لم يكن للعلماء إلى معرفته سبيلاً لقيام الساعة»^(٢).
وعلم أن وقت قيام الساعة مما يعلم المسلمين على أنه لا يعلمه إلا الله وهذا حق ولا يدل ذلك على أنه لا يعرف معنى الخطاب بذلك...
القول الثالث: إن التشابة الحروف المقطعة في أرائل السور، يُروى هذا عن ابن عباس^(٣)...

والرابع: أن التشابة ما اشتبهت معانيه، قاله مجاهد^(٤) وهذا يوافق قول أكثر العلماء وكلهم يتكلّم في تفسير التشابة وبين معناه.

والخامس: أن التشابة ما تكررت ألفاظه، قاله عبد الرحمن بن زيد بن أسلم^(٥) قال: «المحكم ما ذكر الله تعالى في كتابه من قصص الأنبياء ففصله وبينه. والتشابة هو ما اختلفت ألفاظه في قصصهم عند التكثير»^(٦)، كما قال في موضع من قصة نوح **﴿أحمل فيها﴾**^(٧)، وقال في موضع آخر **﴿فاسلك**

(١) هو حابر بن عبد الله بن رزاب الأنصاري السلمي، أحد السبعة الذين شهدوا العقبة الأولى.
انظر ترجمته في الإصابة ٣/٢٢٢.

(٢) انظر تفسير الطبراني ٦/١٢٩-١٨٠.

(٣) انظر زاد المسير ١/٣٥١.

(٤) هو مجاهد بن حنبل المكي أبو الحجاج مولى السائب ابن أبي السائب وقبل غير ذلك كان فقيهاً عالماً مفسراً ثقة كثير الحديث، توفي سنة ١٠٣هـ وقيل غير ذلك
انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٤/٤٤٩.

(٥) انظر تفسير الطبراني ٦/١٧٦-١٧٧ وقواطع الأدلة ٢/٧٣.

(٦) هو عبد الرحمن بن زيد بن أسلم العمري المدني كان صاحب قرآن وتفسير جمع تفسيراً في مجلد، وكتاباً في الناسخ والمسنخ توفي سنة ١٨٢هـ انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٨/٣٤٩.

(٧) انظر قواطع الأدلة ٢/٧٣ وزاد المسير ١/٣٥١.

(٨) سورة هود الآية رقم ٤٠.

فيها^(١)، وقال في عصى موسى ﴿فِإِذَا هِيَ حَيَةٌ تَسْعَ﴾^(٢)، وفي موضع آخر
 ﴿فِإِذَا هِيَ شَبَانٌ مُبِينٌ﴾^(٣)

وصاحب هذا القول جعل المشابه اختلف النفظ مع الفاق المعنى كما يشتبه على حافظ القرآن هذا النفظ بذلك النفظ.

وقد صنف بعضهم في هذا المشابه^(٤) لأن القصة الواحد يتشابه معناها في الموضعين فاشتبه على القارئ أحد اللفظين بالآخر، وهذا المشابه لا ينفي معرفة المعنى بلا ريب، ولا يقال في مثل هذا إن الراسخين يختصون بعلم تأويله.
 لهذا القول إن كان صحيحاً حجة لنا، وإن كان ضعيفاً لم يضرنا.

والسادس: إنه ما احتاج إلى بيان، كما نقل عن أحمد^(٥)،
 والسابع: إنه ما احتمل وجوهاً، كما نقل عن الشافعي^(٦)

(١) سورة المؤمنون الآية رقم ٢٧.

(٢) سورة طه الآية رقم ٢٠.

(٣) سورة الأعراف الآية رقم ١٠٧.

(٤) وذلك ككتاب مشابه القرآن العظيم لأبي الحسين أحمد بن جعفر المنادي المتوفى سنة ٩٣٣هـ وقد طبع هذا الكتاب بتحقيق الشيخ عبد الله بن أحمد الغيماني، طبعته الجامعية الإسلامية بالمدينة.

(٥) هو أحمد بن محمد بن حنبل النهلي الشيباني، المروزي البغدادي، أبو عبد الله ولد بمدرو سنة ١٦٤هـ كان محدثاً فقيهاً، عني باختلاف وطلب، وكان أحد الأئمة الأربع، شديد الحفظ، زاهداً، ورعاً، امتنع في القول بخلق القرآن ففتنه شديدة فثبت على منذهب السلف من أن القرآن كلام الله غير مخلوق، من مؤلفاته المسند والناسخ والنسوخ، توفي ببغداد سنة ٩٤١هـ، انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ١٧٧/١١ وشذرات الذهب ٩٦/٢.

(٦) انظر العدة ٦٨٤/٢.

(٧) هو محمد بن إدريس بن عثمان بن شافع القرشي، المضلي، أبو عبد الله ولد بغزة سنة ١٥٠هـ ونقل إلى مكة بعد سنتين من ولادته حمل المروطاً عن مالك، أحد الأئمة الأربع منافيه كثيرة مشهورة، نزل مصر في آخر أمره، من مؤلفاته أحكام القرآن والرسالة =

واحد^(١).

والثامن: إن المتشابه هو القصص والأمثال^(٢). وهذا أيضاً يعرف معناه^(٣) «والأمثال هي المتشابه عند كثير من السلف، وهي إلى المتشابه أقرب من غيرها لما بين المثل والمثل به من التشابه، وعقل معناها هو معرفة تأويلها الذي يعرفه الراسخون في العلم دون غيرهم»^(٤).

«والحادي عشر: إنه ما يؤمن به ولا يعمل به»^(٥)، وهذا أيضاً مما يعرف معناه.

والعاشر: قول بعض المتأخرین إن المتشابه آيات الصفات وأحاديث الصفات^(٦)

وهذا مما يعلم معناه، فإن أكثر آيات الصفات اتفق المسلمون على أنه يعرف معناها والبعض الذي تنازع الناس في معناه إنما ذم السلف منه تأويلات الجهمية ولنعوا علم الناس بكيفيته، كقول مالك^(٧): الاستواء معلوم، والكيف مجهول والإيمان به واجب والسؤال عنه بدعة^(٨). وكذلك قال سائر أئمة السنة.

= توفي في مصر سنة ٤٢٠ هـ. انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٥/١٠.

(١) انظر البحر الخيط ٤٥١/١.

(٢) انظر العدة ٦٨٦/٢.

(٣) بجمع الفتاوى ٤١٩/١٧ - ٤٢٣/٤.

(٤) المصدر السابق ٤٢٩/١٧.

(٥) انظر تفسير الطبری ١٧٥/٦ والفقيه والمتفقه ٢٠٣/١.

(٦) انظر المستصفى ٣٠/٢ وروضة الناظر ٢٧٩/١ والإتقان للسيوطى ١٠/٢.

(٧) هو مالك بن أنس الحميري الأصبحي المندي، أبو عبد الله، ولد بالمدينة سنة ٩٣ هـ إمام دار المحررة، وأحد الأئمة الأربع، طلب العلم وهو حديث، وتأهل للفتيا وعمره ٢١ سنة قال عنه الشافعى: «إذا ذكر العلماء فمالك النجاشى» من مؤلفاته الموطأ ورسالة في القدر توفي بالمدينة سنة ١٧٩ هـ وقيل غم ذلك. انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٤/٨ والأعلام ٥/٢٥٧.

(٨) رواه أبو نعيم في الحلية ٣٢٥/٦ والصابوني في عقيدة السلف ٣٨ وابن عبد البر في التمهيد =

وحيثـذ فـرق بـن المعنى المـعلوم وـبـن الكـيف المـجهـول .
فـإن سـيـ الكـيف تـأـوـيلـاً سـاعـ أن يـقـال هـذـا التـأـوـيل لـا يـعـلـمـه إـلا الله ... وـأـمـا
إـذا جـعـلـ مـعـرـفـةـ المعـنى وـتـفـسـيرـه تـأـوـيلـاً كـمـا يـجـعـلـ مـعـرـفـةـ سـائـرـ آـيـاتـ الـقـرـآنـ تـأـوـيلـاً
وـقـيلـ إـنـ النـبـيـ ﷺ وـجـرـيـلـ وـالـصـحـابـةـ وـالـتـابـعـينـ ماـ كـانـواـ يـعـرـفـونـ معـنىـ قولـهـ ﴿
الـرـحـنـ عـلـىـ الـعـرـشـ اـسـتـوىـ﴾^(١) وـلـاـ يـعـرـفـونـ معـنىـ قولـهـ ﴿
مـاـ مـنـكـ أـنـ تـسـجـدـ لـمـاـ خـلـقـتـ
يـدـيـ﴾^(٢) وـلـاـ معـنىـ قولـهـ ﴿
غـضـبـ اللهـ عـلـيـهـمـ﴾^(٣) بـلـ هـذـاـ عـنـهـمـ بـنـزـلـةـ
الـكـلامـ الـعـجمـيـ الـذـيـ لـاـ يـفـهـمـهـ الـعـرـبـ ...ـ فـمـنـ قـالـ عـنـ جـرـيـلـ وـمـحـمـدـ صـلـواتـ
الـلـهـ وـسـلـامـهـ عـلـيـهـمـ وـعـنـ الصـحـابـةـ وـالـتـابـعـينـ لـهـمـ بـإـحـسانـ وـأـئـمـةـ الـمـسـلـمـينـ أـفـهمـ
كـانـواـ لـاـ يـعـرـفـونـ شـيـئـاـ مـنـ مـعـانـيـ هـذـاـ الـآـيـاتـ بـلـ اـسـتـأـثـرـ اللـهـ يـعـلـمـ مـعـناـهـاـ كـمـاـ
اسـتـأـثـرـ بـعـلـمـ وـقـتـ السـاعـةـ وـإـنـاـ كـانـواـ يـقـرـؤـونـ أـلـفـاظـاـ لـاـ يـفـهـمـونـ لـهـاـ معـنىـ كـمـاـ
يـقـرـأـ الـإـنـسـانـ كـلـامـاـ لـاـ يـفـهـمـ مـنـهـ شـيـئـاـ فـقـدـ كـذـبـ عـلـىـ الـقـومـ،ـ وـالـنـقـولـ الـمـتـوـاتـرـةـ
عـنـهـمـ تـدـلـ عـلـىـ نـقـيـضـ هـذـاـ،ـ وـأـفـهـمـ كـانـواـ يـفـهـمـونـ هـذـاـ كـمـاـ يـفـهـمـونـ غـيـرـهـ مـنـ
الـقـرـآنـ،ـ وـإـنـ كـانـ كـمـهـ الـرـبـ عـزـ وـجـلـ لـاـ يـحـيـطـ بـهـ الـعـبـادـ وـلـاـ يـحـصـونـ ثـنـاءـ عـلـيـهـ
فـذـاكـ لـاـ يـمـنـعـ أـنـ يـعـلـمـواـ مـنـ أـسـمـائـهـ وـصـفـاتـهـ مـاـ عـلـمـهـمـ سـبـحـانـهـ وـتـعـالـيـ﴾^(٤)
فـتـحـصـلـ مـنـ هـذـاـ أـنـ الـاحـتـجاجـ بـوـقـعـ الـمـتـشـابـهـ فـيـ الـقـرـآنـ لـاـ يـفـيدـ أـنـ فـيـ
الـقـرـآنـ مـاـ لـاـ يـفـهـمـ مـعـناـهـ إـلاـ اللهـ.

ويدخل في هذه الخجّة العامة التي احتج بها بعض الأصوليين لمن قال إن في

= ١٣٨/٧ وقد جمع طرقه وتكلم عليها الدكتور عبد الرزاق البدر في بحثه الأثر المشهور عن الإمام مالك في الاستئاء والمشهور في مجلة الجامعية الإسلامية العدد ١١١ ص ٣٨-٥٠.

(١) سورة هه الآية رقم ٥

(٢) سورة ص الآية رقم ٧٥

(٢) سورة العادلة الآية رقم ٤١

(٤) مجموع الفتاوى / ١٧ - ٤٢٢ - ٤٢٥

القرآن ما لا يفهم معناه ما احتاج به بعض الأصوليين لهم من أن الحروف المقطعة في أوائل السور لا يعرف أحد معناها فدل ذلك على أن في القرآن ما لا يفهم معناه^(١)، وهذه الحجة داخلة في الحجة السابقة.

وقد أجب عنها بأنه لا يسلم أنه لا يعرف معناها بل العلماء تكلموا في معانى الحروف المقطعة في أوائل السور على أقوال كثيرة منها^(٢): أنها أسامي السور حق تعرف بها فيقال سورة يس ونحوها، وقيل ذكرها الله تعالى جمع دواعي العرب إلى الاستماع لأنها تخالف عادتهم فتوقعهم عن الغفلة حق تصرف قلوبهم إلى الإصغاء.

وقيل إنها بيان أن القرآن بلغة العرب إذ هذه بعض حروف المعجم التي لا يخرج عنها جميع كلام العرب.

وقد اختار إمام المفسرين ابن جرير الطبرى^(٣) أن الحروف المقطعة في أوائل السور تدل على معانٍ كثيرة وليس على معنى واحد حيث يقول: «والصواب من القول عندي في تأويل مفاتيح السور التي هي حروف المعجم أن الله جل ثناؤه جعل لها حروفاً مقطعة ولم يصل بعضها ببعض فيجعلها كسائر الكلام المتصل الحروف لأنه عز ذكره أراد بذلك الدلالة على معانٍ كثيرة لا على معنى واحد»^(٤) ولو سلم ما قاله بعض العلماء من أن هذه الحروف استأنر الله بعلمها^(٥) فإن ذلك لا يضر، لأن غيرها من الكلام المؤلف المركب يكون

(١) انظر الحصول ٣٨٦/١ والمستصفى ٣٠/٢.

(٢) انظر التقرير والإرشاد ٣٣٣/١-٣٣٤ و المستصفى ٣٢-٣١/٢ والإهابج ٣٦٢/١.

(٣) هو محمد بن جرير بن يزيد أبو جعفر الطبرى، ولد سنة ٥٤٤هـ، استقر في آخر أمره ببغداد وكان من كبار أئمة الاجتہاد، من مصنفاته جامع البيان وحدیب الآثار، توفي سنة ٥٣١هـ.

(٤) انظر ترجمته في سير أعلام البلاء ٢٦٧/١٤ والأعلام ٦٩/٦.

(٥) تفسير الطبرى ٢٢٠/١.

(٦) انظر تفسير سوري الفاتحة والبقرة للسعانى ٣٧٩/١ و تفسير ابن كثير ٣٦٥/١-٣٧٣.

علوم المعنى وهذا هو المراد فإن النزاع ليس في هذه الحروف. يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: ((الحروف المقطعة ليست كلاماً تاماً من الجمل الإسمية والفعلية، وإنما هي أسماء موقوفة وهذا لم تعرب... إنما تكتب على صورة الحرف المجرد وينطق بها غير معربة ولا يقال فيها معرب وبهذا لأن ذلك إنما يقال في المؤلف.

فإذا كان على هذا القول - أي إنما هي المشابهة - كل ما سوى هذه محكم حصل المقصود فإنه ليس المقصود إلا معرفة كلام الله وكلام رسوله ﷺ. ثم قد يقال هذه الحروف قد تكلم في معناها أكثر الناس، فإن كان معناها معروفاً فقد عرف معنى المشابهة، وإن لم يكن معناها معروفاً وهي المشابهة كان كل ما سواها معلوم المعنى وهذا المطلوب»^(١)

وما ينبغي أن يعلم أن الرazi - رحمه الله - ذكر بعض الحاج للقائلين بهذا القول والحقيقة أنها خارجة عن المسألة كما تقدم ولذا أعرضت عن مناقشتها وهذا يعلم أن الحق في هذه المسألة أنه ليس في القرآن كلام لا يعلم أحد معناه وإنما يوجد ما قد يخفي علمه عن البعض ويعلمه البعض الآخر. ويزيد الأمر وضوحاً ويقيناً ما يلي:

١- أن القول إن في القرآن ما لا يفهم أحد معناه قول محدث مخترع لم يكن موجوداً في سلف الأمة الذين هم أعلمها وأحكمها، لذا هو قول مقطوع بخطنه.

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: ((ولا قال قط أحد من سلف الأمة ولا من الأئمة المتبوعين إن في القرآن آيات لا يعلم معناها ولا يفهمها رسول الله ﷺ ولا أهل العلم والإيمان جميعهم وإنما قد ينفون علم بعض ذلك عن بعض الناس وهذا لا ريب فيه»^(٢) «ولهذا لم يقل أحد ولا غيره من السلف

(١) بجمع الفتاوى ٤٢٠/١٧-٤٢١ وانظر شرح العقيدة الصحاوية ٢٥٥/١.

(٢) المصدر السابق ٢٨٥/١٣.

إِنْ فِي الْقُرْآنِ آيَاتٍ لَا يَعْرُفُ الرَّسُولُ وَلَا غَيْرُهُ مَعْنَاهَا بَلْ يَتَلَوُونَ لِفَظًا لَا يَعْرُفُونَ
مَعْنَاهُ^(۱)

«وَالْمَقصُودُ هُنَا أَنَّهُ لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ اللَّهُ أَنْزَلَ كَلَامًا لَا مَعْنَى لَهُ، وَلَا يَجُوزُ
أَنْ يَكُونَ الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجَمِيعُ الْأُمَّةِ لَا يَعْلَمُونَ مَعْنَاهُ، كَمَا يَقُولُ ذَلِكُمْ مَنْ يَقُولُهُ
مِنَ الْمُتَأْخِرِينَ، وَهَذَا القَوْلُ يَجِبُ الْقُطْعَ بِأَنَّهُ خَطَأً»^(۲)

٢ - إِجْمَاعُ السَّلْفِ عَلَى تَفْسِيرِ جَمِيعِ الْقُرْآنِ.

يَقُولُ شِيخُ الْإِسْلَامِ ابْنُ تِيمِيَّةَ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «وَالدَّلِيلُ عَلَى مَا قَلَّنَاهُ إِجْمَاعُ
السَّلْفِ لِأَفْهَمِهِمْ فَسَرَّوْا جَمِيعَ الْقُرْآنِ وَقَالَ مُجَاهِدٌ: «عَرَضْتُ الْمَصْحَفَ عَلَى ابْنِ
عَبَّاسٍ مِنْ فَاتِحَتِهِ إِلَى خَاتِمَتِهِ أَفْقَهَهُ عِنْدَ كُلِّ آيَةٍ وَأَسَأَلَهُ عَنْهَا»^(۳) وَتَلَقَّوْا ذَلِكَ عَنِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا قَالَ أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ السَّلْمَيِّ^(۴): «حَدَّثَنَا الَّذِينَ كَانُوا يَقْرَئُونَا
الْقُرْآنَ عُثْمَانَ بْنَ عَفَانَ^(۵) وَعَبْدَ اللَّهِ ابْنَ مُسْعُودٍ وَغَيْرَهُمَا أَفْهَمُهُمْ كَانُوا إِذَا تَعْلَمُوا
مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَشْرَ آيَاتٍ لَمْ يَجُوزُوهَا حَقًّا يَعْلَمُونَ مَا فِيهَا مِنَ الْعِلْمِ وَالْعَمَلُ قَالُوا

(۱) المَصْدَرُ السَّابِقُ ۳۹۱/۱۷.

(۲) المَصْدَرُ السَّابِقُ ۳۹۰/۱۷.

(۳) انْظُرْ تَفْسِيرَ الطَّيْرِيِّ ۹۰/۱ وَالْإِتْقَانَ لِلْسَّيْرُوطِيِّ ۴۱۷/۲ وَتَقْسِيرَ ابْنِ كَثِيرٍ ۱/۵ وَسِيرَ أَعْلَامِ
النَّبَلَاءِ ۴/۴۵۰ وَمُختَصِّرَ الصَّوَاعِقِ ۱/۱۳۰ وَشَرْحَ الْعَقِيدَةِ الطَّحاَرِيَّةِ ۲۵۵/۱.

(۴) هُوَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ حَبِيبٍ بْنِ رَبِيعَةِ الْكُوفِيِّ، أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ السَّلْمَيِّ مِنْ أَوْلَادِ الصَّحَافَةِ مُولَدُهُ
فِي حَيَّةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مَقْرِئُ الْكُوفَةِ، كَانَ ثَبَّاتًا فِي الْقِرَاءَةِ وَالْمَدِحِّيَّةِ خَرَجَ لَهُ أَصْحَابُ الْكِتَبِ
السَّنَّةِ تَوْفِيقًا سَنَةَ ۷۶ھ وَقَبْلَ غَيْرِ ذَلِكِ. انْظُرْ تَرْجِمَتِهِ فِي سِيرِ أَعْلَامِ النَّبَلَاءِ ۴/۲۶۷.

(۵) هُوَ عُثْمَانُ بْنُ عَفَانَ بْنُ أَبِي الْعَاصِمِ بْنِ أَمِيَّةَ بْنِ عَبْدِ شَمْسٍ الْقَرْشَيِّ الْأَمْوَيِّ أَمْرُ الْمُؤْمِنِينَ أَبُو
عَبْدِ اللَّهِ وَأَبُو عُمَرٍ، وَلَدَ بَعْدَ عَامِ الْفَيْلِ بِسَتِينَ، أَسْلَمَ عَلَى يَدِ أَبِي بَكْرٍ الصَّدِيقِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ،
تَرَوَّجَ رَقِيَّةَ بْنَتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا مَاتَتْ تَرَوَّجَ أَخْتَهَا أُمُّ كَلْثُومَ وَلَذَا لَقْبُهُ بَنْيُ التَّورِينَ،
بَشَّرَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْجَنَّةِ، قُتِلَ شَهِيدًا فِي الْمَدِيْنَةِ سَنَةَ ۳۵ھ، انْظُرْ تَرْجِمَتِهِ فِي الْإِسْتِعَابِ
۱۰۳۷/۳ وَالْإِصَابَةِ ۴/۲۲۶.

فتعلمنا القرآن والعلم والعمل جيئاً^(١)

وكلام أهل التفسير من الصحابة والتابعين شامل لجميع القرآن إلا ما قد يشكل على بعضهم فيقف فيه لا لأن أحداً من الناس لا يعلمه لكن لأنه هو لا يعلمه^(٢)

- ٣ - أن الله عز وجل أمر بتدبر القرآن مطلقاً ولم يستثن من ذلك شيئاً، وذم من لم يتدارر القرآن ولا يعقله فقال سبحانه ﴿كَابْلُونَزَاهَإِلَيْكَ سَارِكَلِيدِبِرْوَا مَا تَهْوِيْلِيْدَرْكَرْأُولُوا الْأَلْبَاب﴾^(٣) وقال سبحانه ﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَفْغَانَهَا﴾^(٤) وقال تعالى ﴿أَفَلَمْ يَدِبِّرُوا الْقَوْلَ أَمْ جَاءَهُمْ مَا لَمْ يَأْتِ أَبْعَادُهُمُ الْأَوَّلِينَ﴾^(٥) إلى غير ذلك من الآيات الآمرة بالتدبر الدامة لعدمه، ومعلوم أن التدبر بدون الفهم ممتنع فعلم امتناع فهم بعضه على كل الناس.^(٦)

قال ابن جرير رحمه الله: ((محال أن يقال لمن لا يفهم ما يقال له ولا يعقل تأويله اعتبر بما لا فهم لك ولا معرفة من القليل والبيان والكلام إلا على معنى الأمر بأن يفهمه ويفقهه ثم يتداربه ويعتبر به، أما قبل ذلك فمستحيل أمره بتداربه وهو بمعناه جاهل... فكذلك أي كتاب الله من العبر والحكم والأمثال والمواعظ لا يجوز أن يقال اعتبار بما إلا لمن كان يعاني بيانه عالماً وبكلام العرب عارفاً، والإمعنف الأمر لمن كان بذلك منه جاهلاً أن يعلم معاني كلام العرب ثم يتدارب بعد وبتعظ بحكمه وصنوف عبره)).^(٧)

(١) تفسير الطبرى ٨٠/١ وسهر أعلام النبلاء ٤/٢٧١ و ٢٦٩.

(٢) بجموع الفتاوى ١٧/٣٩٥-٣٩٦.

(٣) سورة ص الآية رقم ٢٩.

(٤) سورة محمد الآية رقم ٢٤.

(٥) سورة المؤمنون الآية رقم ٦٨.

(٦) انظر بجموع الفتاوى ١٧/٣٩٦ و ٤٢٨ - ٤٣٠ و سهر أعلام النبلاء ٤/١٢٩.

(٧) تفسير الطبرى ١/٣٨٢.

٤- أن الله عز وجل مدح في كتابه من يسمع القرآن ويفهم معناه، وذم من يسمع القرآن ولا يفقه معناه فقال سبحانه ﴿وَيُرِيَ الَّذِينَ أَوْتَوْا الْعِلْمَ الَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِّنْ رَبِّكُمْ هُوَ الْحَقُّ وَهُدُىٰ إِلَىٰ صِرَاطِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ﴾^(١) و قال سبحانه ﴿وَقَالَ رَبُّكَ لِمَنْ يَسْمَعُ إِلَيْكُمْ حَتَّىٰ إِذَا خَرَجُوا مِنْ عِنْدِكُمْ قَالُوا لِلَّذِينَ أَوْتَوْا الْعِلْمَ مَاذَا قَالَ أَنَّا أَوْلَئِكُمُ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ﴾^(٢).

فدل على أن أهل العلم والإيمان كالصحابة يعرفون معاني القرآن ويعلمون أنه حق ويهتدون به، ومدحهم الله بهذا، وأن غيرهم كالمنافقين لا يفهون معاني القرآن، وذمهم الله بهذا^(٣).

٥- أن الله تعالى قال: ﴿فَإِنْ تَفَارَّ عَنِّي شَيْءٌ فَرَدُوا إِلَيَّ اللَّهُ وَرَسُولِهِ﴾^(٤) وأول التزاع التزاع في معاني القرآن، فإن لم يكن الرسول عالماً بمعانيه امتنع الرد إليه، وهذا بلا شك باطل، وقد اتفق الصحابة والتابعون لهم بإحسان وسائر أئمة الدين على أن السنة تفسر القرآن وتبين معانيه.^(٥)

٦- أن الله تعالى وصف القرآن الكريم بأنه حاكم بين الناس فيما اختلفوا فيه فقال سبحانه: ﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مِنْهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحُكِّمَ بَيْنَ النَّاسِ فِيمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ﴾^(٦) فلا بد أن يكون القرآن حاكماً ولن يكون حاكماً إلا إذا عرف معناه والا فالحاكم الذي لا ي بيان ما في نفسه لا يحكم بشيء^(٧).

(١) سورة سباء الآية رقم ٦.

(٢) سورة محمد الآية رقم ١٦.

(٣) انظر بمجموع الفتاوى ٤٢٨-٤٢٩/١٧.

(٤) سورة النساء الآية رقم ٥٩.

(٥) انظر بمجموع الفتاوى ٤٣١/١٧-٤٣٢ و إعلام الموقعين ٢٩٠/٢.

(٦) سورة البقرة الآية رقم ٢١٣.

(٧) انظر بمجموع الفتاوى ٤٣٢/١٧.

- ٧- أن الله عز وجل وصف كتابه بأنه فصل يفصل بين الحق والباطل فقال سبحانه ﴿إِنَّهُ لَتَوْلِي فَصْلًا﴾^(١) وكيف يكون فصلاً إذا لم يكن إلى معرفة معناه سبيل؟^(٢).
- ٨- أن الله أخبر أن القرآن بيان وهدى وشفاء وتور فقال سبحانه: ﴿هَذَا بَيَانٌ لِّكُلِّ أُمَّةٍ وَهُدٰىٰ وَرَحْمَةٌ لِّلْعَالَمِينَ﴾^(٣) وقال سبحانه ﴿قُلْ هُوَ لِلَّذِينَ آمَنُوا هُدٰىٰ وَشَفَاءٌ﴾^(٤) وقال تعالى ﴿هُوَا أَنَّا نَاصٌّ قَدْ جَاءَكُمْ بِرَهْبَانٍ مِّنْ رَبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا﴾^(٥) ولم يستثن ربنا شيئاً من ذلك ولا شك أن هذا متنع بدون فهم المعنى^(٦).
- ٩- أن المقصود بالكلام الإلهي، فإذا لم يقصد به ذلك كان عيناً وباطلاً والله تعالى قد نزع نفسه عن فعل الباطل والعبث فكيف يقول الباطل والعبث ويتكلّم بكلام ينزله على خلقه ولا يريد إيهامهم؟ تعالى الله عن ذلك علوًّا كبيراً^(٧). وبالجملة فالدلائل الكثيرة توجب القطع ببطلان قول من يقول إن في القرآن آيات لا يعلم معناها الرسول ولا غيره^(٨) وإنما تقدم علم أن من قال إن في القرآن ما لا يعلم معناه إلا الله ولا يفهم معناه أحد مخالف للكتاب واجماع الأمة^(٩).

(١) سورة الطارق الآية رقم ١٣.

(٢) انظر بمجموع الفتاوى ٤٣٢/١٧.

(٣) سورة آل عمران الآية رقم ١٣٨.

(٤) سورة فصلت الآية رقم ٤٤.

(٥) سورة النساء الآية رقم ١٧٤.

(٦) انظر بمجموع الفتاوى ٣٩٦/١٧.

(٧) انظر المصدر السابق ٣٩٧/١٧.

(٨) انظر المصدر السابق ٣٩٩/١٧.

(٩) انظر المصدر السابق ٤٢٣/١٧.

المبحث الثاني: هل تفيء الأدلة السمعية اليقين؟

وفي مطلبان:

المطلب الأول: ما أورده الرازى وبيان المتقد فىه.

• الفرع الأول: ما أورده الرازى: قال الرازى رحمه الله: ((المسألة الثالثة في أن الاستدلال بالخطاب هل يفيد القطع^(١) أم لا؟ منهم من أنكره وقال إن الاستدلال بالأدلة اللغوية مبني على مقدمات ظنية والمبني على المقدمات الظنية، فلامستدلال بالخطاب لا يفيد إلا الظن^(٢)، وإنما قلنا إنه مبني على مقدمات ظنية، لأنه مبني على نقل اللغات ونقل النحو والتصريف، وعدم الاشتراك^(٣)، والمجاز^(٤)، والنقل والإضمار والتخصيص^(٥) والتقديم والتأخير والناسخ^(٦)،

(١) القطع في اللغة: بأنه بعض أجزاء الجزم من بعض فصلأ. انظر لسان العرب ٣٦٧٤/٥.
وفي الاصطلاح: بمعنى العلم وهو الأمر الجزم الذي لا تردد فيه ولا تحويز. انظر المستنسن ٧٧/١.

(٢) الظن في اللغة: الشك والعلم وإدراك النهان الشيء مع ترجيحه. انظر لسان العرب ٢٧٦٢/٤.
وفي الاصطلاح: تحويز أمرين فما زاد لأحدهما مزية على سائرها. الحدود للباجي ٣٠.

(٣) الاشتراك في اللغة: الالتباس يقال اشتراك الأمر أي التبس. انظر تاج العروس ٥٠/٧.
الاصطلاح: كون اللفظ موضوعاً لحققتين مختلفتين أو أكثر وضعاً أو لاً من حيث هما كذلك. المحصل ٢٦١/١.

(٤) المجاز في اللغة: الطريق والسلوك . انظر لسان العرب ٧٢٥/١. وفي الاصطلاح: ما أفيد به معنى مصطلح عليه غير ما اصطلاح عليه في أصل تلك الموضعية التي وقع التحااطب بها لعلاقة بينه وبين الأول. المحصل ٢٨٦/١.

(٥) التخصيص في اللغة: التمييز والإفراد. انظر تاج العروس ٤/٣٨٧. وفي الاصطلاح: فصر العام على بعض أفراده. جمع الجرام مع حاشية العطار ٢/٣١.

(٦) الناسخ في اللغة : المزيل والنافذ والغير. انظر تاج العروس ٢/٢٨٢. وفي الاصطلاح: هو =

والعارض^(١) وكل ذلك أمور ظنية... فإذا رأينا دليلاً نقلياً فإنما يبقى دليلاً عند السلامه عن هذه الوجوه التسعة ولا يمكن العلم بحصول السلامه عنها، إلا إذا قيل بحثنا واجتهادنا فلم نجد لها لكنا نعلم أن الاستدلال بعدم الوجود لا يفيد إلا الظن فثبت أن التمسك بالدلائل اللغوية لا يفيد اليقين البطلة^(٢) وقال في مسألة تأخير البيان عن وقت الحاجة «بُنَا أَنَّ التَّمْسِكَ بِالْأَدْلَةِ الْلُّغَوِيَّةِ أَيْضًا كَانَ لَا يَفِي بِإِلَى الظَّنِّ»^(٣) وقال في مسألة حجية الإجماع: «بِيَانِهِ مَا تَقْدِيمُ فِي كِتَابِ الْلَّهَاتِ أَنَّ التَّمْسِكَ بِالْأَدْلَاءِ الْلُّغَوِيَّةِ لَا يَفِي بِالْيَقِينِ الْبَطْلَةِ»^(٤) وقال أيضاً: «دَلَالَةُ الْأَدْلَةِ الْلُّغَوِيَّةِ تَعْوَذُ عَلَى كُونِ النَّحُوِّ وَالْلُّغَةِ وَالتَّصْرِيفِ مِنْقُولاً بِالْتَّوَاتِرِ، وَعَلَى دَمْدَمَةِ الْأَشْتِراكِ، وَالْمَحَازِ وَالتَّخْصِيصِ، وَالنَّسْخِ، وَالْإِضْمَارِ، وَالنَّقْلِ وَالتَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ وَدَمْدَمَةِ الْعُقْلِيِّ، وَالنَّقْلِيِّ، وَكُلُّ هَذِهِ الْمَقْدِمَاتِ ظَنِّيَّ، وَمَا يَتَوَقَّفُ عَلَى الظَّنِّ أُولَئِكَ يَكُونُ ظَنِّيًّا، فَبَتَّ أَنَّ الدَّلَائِلِ الْلُّغَوِيَّةِ لَا تَفِي بِإِلَى الاعْتِقَادِ الْوَاجِحِ»^(٥).

• الفرع الثاني: ما انتقد فيه:

المنتقد في هذا الكلام هو القول بأن الأدلة السمعية لا تفيد اليقين، وهو

= الطريق المعرفة لارتفاع الحكم من الآية وخبر الرسول ﷺ و فعله و تقريره. انظر شرح الكوكب المنير ٣/٥٢٨.

(١) المعارض في اللغة: هو الواقف في جهة مقابل الآخر. انظر لسان العرب ٤/٢٨٩٠-٢٨٩١.

وفي الاصطلاح: الدليل المقابل للأخر على سبيل الممانعة. انظر البحر المحيط ٦/١٠٩.

(٢) الحصول ١/٣٩٠-٤٠٧.

(٣) المصدر نفسه ٣/٢٠٢.

(٤) المصدر نفسه ٤/٤٩.

(٥) المصدر نفسه ٣/٢١٢.

قول يكفي تصوره في معرفة فساده، وفساد ما يترتب عليه من عدم الاستدلال بالأدلة السمعية على المسائل الكبار^(١)، وجعل الأدلة السمعية أضعف من الأدلة

(١) هذا القول هو أحد الأركان الثلاثة التي اعتمد عليها أهل الأهواء والبدع في رد الاستدلال بالكتاب والسنّة على أصول الدين والتي قوى بنيانها وشد أركانها الرأزي عفا الله عنّه وهذه الأركان هي:

- ١- أن الأدلة السمعية لا تقييد اليقين وهذا الركن هو أساس الأركان التالية.
- ٢- أن الأدلة النقلية لا تقرى على معارضته الأدلة العقلية إذ الأدلة النقلية ظنية والعقلية قطعية فوحب تأويل الأدلة النقلية، ولأن العقل أصل النقل فعند التعارض لا بد من ترجيح العقل.

يقول الرأزي في المعلم: «أن الدلائل النقلية ظنية وأن العقلية قطعية والظن لا يعارض القطع» وهذا هو ما يعرف بقانون التأويل حيث زعم أهل الكلام أنه إذا تعارض النقل والعقل فلما أن يجمع بينهما وهو محال لأنه جمع بين التقىضيين، وإنما أن نرفعهما معاً فيلزم رفع التقىضيين وهو محال أيضاً وإنما أن تقدم السمع وهو محال أيضاً لأن العقل أصل النقل فلو قدمناه عليه كان ذلك قدحًا في العقل الذي هو أصل النقل والقدح في أصل الشيء قدح فيه فكان تقديم النقل قدحًا في النقل والعقل، ولنكون العقل قطعياً والنقل خلياً وجب تقديم العقل ثم النقل إنما أن يزور أو يغوص. انظر المحصول ٧٤-٧٣/٣ وأساس التقديس ١٦٨-١٧٣.

وقد ردّ هذا القانون بأنه باطل من أصله إذ لا يوجد تعارض فقط بين معمول صريح وسع صحيح بل الحجج السمعية مطابقة للمعمول، والسمع الصحيح لا ينفك عن العقل الصريح بل هما أخوان وصل الله بينهما فجمع بين السمع والعقل وأقام بما حججه على عباده فلا ينفك أحدهما عن صاحبه، وكتاب الله هو الحجة العظمى فهو الذي عرفنا ما لم يكن لعقلنا سبيل إلى الاستقلال بإدراكه أبداً فليس لأحد عنه مذهب ولا إلى غيره مفرغ في بجهول يعلمه ومشكل يستبيه ومبشّر يوضحه فكل دليل صحيح من العقول موافق لصحيح المتنقول وفي المتنقول ما تصرّف عن الانفراد بإدراكه العقول والذين زعموا أن المعمول يعارض المتنقول إنما أتوا من جهلهم بحكم العقل ومقتضى السمع فظروا ما ليس بمعقول معقولاً وهو في الحقيقة شبهات ساقطة توهرّاً أنه معقول صريح وليس كذلك ولم يرّعوا دلالة السمع ولو سلم حدلاً أن العقل يعارض النقل لوجب أن يعكس هذا القانون فيقال: إذا تعارض العقل والنقل وجب تقديم النقل لأن الجمع بين المدلولين جمع بين التقىضيين وهو محال ورفع المدلولين رفع للتقىضيين معاً وهو محال، وتقدم العقل ثابت لأن العقل قد دل على صحة السمع =

العقلية التي صاغتها عقول الرجال واختلفت فيها اختلافاً عظيماً، وهو قول فيه طعن عظيم في الدين وتذليل لسبيل الزنادقة الملحدين في رد ما جاء به الدين،

= ورحب قبول ما أخير به النبي ﷺ فلو أبطننا النقل نكون قد أبطننا دلالة العقل وإذا أبطننا دلالة العقل لم يصلاح أن يكون معارضاً لشيء من الأشياء فكان تقديم العقل موجباً عدم تقدره فوجب تقديم النقل. انظر ذلك وغيره من أحوية كثيرة في موافقة صحيح المنقول لتصريح المعقول، والصواعق ٢٨٢/١ وختصر الصواعق ٨٠/١ .٢٦٢-٢٦٣

- أنه يجوز إحداث قول ثالث في التفسير إذا اختلفت الأمة فيه على قولين إذ زعم المتكلمون أنه إذا اختلفت الأمة في تأويل الآية على قولين حاز لهن بعدهم إحداث قول ثالث يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في مجموع الفتاوى ١٣/٥٨-٥٩: «السلف كان انتقامهم بالقرآن والإيمان فلما حدث في الأمة ما حدث من التفرق والاختلاف صار أهل التفرق والاختلاف شيئاً وصار هولاء عددهم في الباطن ليست على القرآن والإيمان ولكن على أصول ابتدعها شيوخهم عليها يعتمدون في التوحيد والصفات والقدر والإيمان بالرسول وغير ذلك ثم ما ظنوا أنه يوافقها من القرآن احتجوا به وما عالجها تأولوه فلهذا تجدهم إذا احتجوا بالقرآن أو بحديث لم يعنوا بتحرير دلالتهما ولم يستقصوا ما في القرآن من ذلك المعنى إذ كان اعتمادهم في نفس الأمر على غير ذلك والآيات التي تخالفهم يشرعون في تأويلها شروع من فصد ردها كيف أمكن ليس مقصوده أن يفهم مراد الرسول بل أن يدفع منازعه عن الاحتجاج لها.

ولهذا قال كثير منهم كأبي الحسين البصري ومن تبعه كالرازي والأمدي وأبن الأحاجب إن الأمة إذا اختلفت في تأويل الآية على قولين حاز لهن بعدهم إحداث قول ثالث بخلاف ما إذا اختلفوا في الأحكام على قولين، فجוזوا أن تكون الأمة مجتمعة على الضلال في تفسير القرآن والحديث وأن يكون الله أترى الآية وأراد بها معنى لم يفهمه الصحابة والتابعون». ولمزيد بيان انظر مجموع الفتاوى ١٣/٥٩-٦٠ و ١٥/٩٥.

إذا عرفت ما تقدم تبين لك قولين أهل الكلام في رد الاستدلال بالكتاب والسنّة على أصول الدين والتي قوى بنائها الإمام الرازي رحمه الله قبل أن يرجع عن طريقة أهل الكلام كما سند ذكره قريباً إن شاء الله وتبين لك فساد القول إن الأدلة السمعية لا تفيد اليقين وأنه منتقد في نفسه ومنتقد فيما ترتب عليه من أصول.

وهو قول مبتدع لم يكن للقائل به سلف في السابقين يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: ((يُزعم قوم من غالبية أهل البدع أنه لا يصح الاستدلال بالقرآن والحديث على المسائل القطعية مطلقاً بناء على أن الدلالة النفظية لا تفيد اليقين بما زعموا)).^(١)

ويقول رحمة الله في موطن آخر عن الرازي رحمة الله: «أنه من أعظم الناس طعنًا في الأدلة السمعية^(٤) حتى ابتدع قوله ما عرف به قاتل مشهور غيره وهو

(١) بجموع الفتاوى / ١١ / ٣٣٧

(٢) هذا منه رحمة الله عند تأثيره بالطرق الكلامية والمناهج الفلسفية وقد رجع رحمة الله في آخر حياته عن الطرق الكلامية من حيث الجملة كما ثبت ذلك في وصيته، يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمة الله في مجموع الفتاوى ١٤١/١٣ : «قال الرازى مع أنه أعظم الناس طعنًا في الأدلة السمعية حتى ابتدع قولهً ما عرف به فائل مشهور غيره وهو أنها لا تفيد اليقين ومع هذا فإنه يقول «لقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية فما رأيتها تشفي عليه ولا تروي غليلًا ووجدت أقرب الطرق طريقة القرآن أقرباً في الإثبات» إليه يقصد الكلم الطيب [فاطر ١١٠] الرحمن على العرش أستوى [طه ٥] واقرأ في النبي ليس كمثله شيء [الشورى ١١] ولا يحيطون به علمًا [طه ١١٠] قال من حرب مثل تخربني عرف مثل معرفتي». وانظر هذه الوصبة لهذا النص في سير أعلام النبلاء ٥٠١/٢١ وأورد ابن أبي أصيحة هذه الوصبة بلفظ آخر حيث جاءت في عيون الأنباء في طبقات الأطباء ٢/٢ بلفظ «لقد اختبرت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية وما رأيت فيها فائدة تساوي الفائدة التي وجدتها في القرآن العظيم لأنه يسعى في تسليم العظلمة والخلال بالكلية لله تعالى ويعن عن التعمق في إبراد المعارضات والمناقضات وما ذاك إلا العلم بأن العقول البشرية تتلاشى وتضمحل في تلك المصايب العميقه والمناهج الخفية وهذا أقول كلما ثبت بالدلائل الظاهرة من وجوب وجوده ووحدته وبراءته عن الشركاء في القدم والأزنية والتدبر والفاعليه فذاك هو الذي أقول به والقى الله تعالى به، وما انتهى الأمر فيه إلى الدقة والغموض فكل ما ورد في القرآن والأخبار الصحيحة المتفق عليها بين الأئمه المتبعون للمعنى الواحد فهو كما هو» إلى أن قال «دين متبعه محمد سيد المرسلين وكتابي هو =

أهلا لا تفيد اليقين»^(١)

وقال في موطن آخر «تجد أبا عبد الله الرازي يطعن في دلالة الأدلة على اليقين، وفي إفاده الأخبار العلم، وهذا مما مقدمة الزندقة»^(٢)
ولعل المقصود من إيراد المسألة رد الاستدلال بالأدلة النقلية في مسائل أصول الدين التي يزعم المتكلمون أن الدليل العقلي فيها يعارض ما ثبت بالأدلة النقلية وفي كلام الرازي إشارة إلى ذلك حيث قال في المعلم في أصول الدين^(٣) آخر المسألة «إذا ثبت هذا ظهر أن الدلائل النقلية ظنية وأن العقلية قطعية والظن لا يعارض القطع»

وقد حل بعض الأصوليين هذه المسألة على هذه الصورة قال الترکشي:
«وقال غيره المقصود من هذه المسألة أن الدليل النقلی إذا أدى إلى إثبات أمر قام الدليل العقلي على نفي ذلك الأمر فإن الدليل النقلی يسقط اعتباره في هذا الحال ولا يمكن أن يقال إنه معارض للدليل العقلي»^(٤)

= القرآن العظيم وتعويضي في طلب الدين عليهمما، ثم أنشد ابن أبي أصيبيعة من شعر الرازي:

نهاية إقادام العقول عقائلاً وغاية سعي العالمين ضلالاً
وأرواحنا في وحشة من حسومنا وحاصل دنيانا أذى ووبان
وهذا يدل على أنه رحمه الله رجع عن الطرق الكلامية في آخر حياته وهذا قال عنه الذهبي
في السير ٢١/٥٠١: «توفي على طريقة حميدية» وقد سبق الكلام عن رحمه الله في
ترجمته وقد أعدت ما يقتضيه النقام هنا لمسيس الحاجة إليه.

(١) بجموع الفتاوى ١٤١/١٣.

(٢) المصدر السابق ٤/٤٠٤.

(٣) ص ٢٢.

(٤) البحر الخبيط ١/٣٩.

المطلب الثاني: الأقوال في المسألة وبيان الصواب فيها

• الفرع الأول: الأقوال في المسألة:

للعلماء في أصل المسألة قولان^(١):

القول الأول: إن الأدلة السمعية قد تفيق اليقين. وهذا قول أكثر العلماء^(٢) ولا يعرف عالم مشهور يخالف فيه إلا الرواذي^(٣).

القول الثاني: إن الأدلة السمعية لا تفيق اليقين البة. وهذا قول طائفة من غالبية أهل البدع^(٤)، وقول الإمام الرزاكي^(٥)، وبعده فيه

(١) وهناك قول ثالث عائد للقولين وهو أن الأدلة النطقية قد تفيق اليقين عند اتضاح فرينة إليها ولا تفيقها بذاتها. انظر زوائد الأصول ٢٣٦ وجمع الجواجم مع حاشية العطار ٣٠٦/١ والغيط الخامع ١٠٨/١ والفائق ٣٥٥/١ وشرح الكوكب ٢٩٢/١ والبحر الخيط ٣٩/١.

(٢) انظر شرح الكوكب ٢٩٢/١ والبحر الخيط ٣٨/١ والضياء اللامع ٥٨/٢ والكافش عن الحصول ٤٩٤/٢ ونشر البنود ٨١/١.

(٣) انظر جمجمة الفتاوى ١٤١/١٣.

(٤) انظر المصدر السابق ٣٣٧/١١ وانظر هذا القول من غير نسبة في التلويح ١٢٨/١-١٢٩/١ والفائق ٣٥٥-٣٥٤/١ وانظر الخامع ١٠٨/١ والبحر الخيط ٣٨/١ وحاشية العطار على جمع الجواجم ٣٠٦/١ وشرح الكوكب ٢٩٢/١ وحاشية البناني على شرح الحلى على جمع الجواجم ٢٣٤/١ والكافش عن الحصول ٤٩٤/٢.

(٥) انظر ما نقلته عنه في أول المسألة وانظر تفسير التحرير ١١/١. وذهب بعض العلماء إلى أن الرزاكي يرى أن الأدلة السمعية تفيق القطع إن افترن بها قرائن مشاهدة أو معقولة. انظر البحر الخيط ٣٩/١ وشرح الحلى على جمع الجواجم مع حاشية العطار ٣٠٦/١ والكافش ٤٩٤/٢ ولعل هذا مأخذ من قوله في الحصول ٤٠٨/١: «واعلم أن الإنصاف أنه لا سبيل إلى استفادة اليقين من هذه الدلائل النطقية إلا إذا افترن بها قرائن تفيق اليقين سواء كانت تلك القرائن مشاهدة أو كانت منقوله إليها بالتواتر».

وعند تأمل كلام الإمام الرزاكي نجد أنه صريح في أن الأدلة النطقية لا تفيق اليقين البة وأما =

الأرموي^(١) ونسبة عبد الله العلوى^(٢) إلى المعتزلة وجهور الأشاعرة^(٣).

= ما ورد في كلامه هنا فالبيان فيه مستفاد من القرآن لا من الأدلة اللغوية ولذلك اشتهرت في القرآن أن تفيد اليقين فعلى هذا الشرط لو انفرد القرآن لأفادت اليقين فتكون الأدلة التقلية في هذا الباب فضلاً لا أثر لها بالتبة في إفاده اليقين وهذا هو ما يفيده قوله أيضاً في المعامم مع شرحه ٩/٢ «فاما القطع فقد بينا أن النفي لا يفيده إلا إذا حصل معه قرآن تدل عليه» وقد صرخ بذلك في النهاية كما نقله عنه ابن القيم رحمة الله انظر الصواعق ١٨٢-١٨٤ أو يكون مراده بهذا أنها تحتمل أن تفيد اليقين إن افترضت بها قرآن مشاهدة أو معقوله إلا أن هذا الاحتمال غير واقع لأن إفادتها اليقين مشروطة بأمور لا يمكن أن تقع ولعل في كلام الزركشي في البحر الحيط ٣٩/١ إشارة إلى ذلك حيث قال: «الثالث وهو اختيار فخر الدين الرازي أنها تفيد القطع إن افترضت به قرآن مشاهدة أو معقوله كالتواتر ولا تفيد اليقين إلا بعد تيقن أمور عشرة عصمة ناقليها وصححة إعرابها وتصريفها وعدم الاشتراك والمخاز والتخصيص بالأشخاص والأزمان وعدم الإضمار والتقدم والتأخير وعدم المعارض العقلي» وكلام الرازي صريح في أن تيقن هذه الأمور متعدد.

(١) انظر التحصيل ٢٥٥/١.

(٢) هو محمود بن أبي بكر بن أحمد الأرموي، أبو الثناء، سراج الدين، ولد سنة ٥٥٩هـ أصله من أرمينية بلاد أذربيجان وسكن دمشق وهي القضاء وكان عالماً بالأصول والمنطق والفقه وكان شافعياً للذهب، من مؤلفاته شرح الوجيز للغزالى في الفقه والتحصيل من المحصل في الأصول، توفي في قونيه سنة ٦٨٢هـ. انظر ترجمته في طبقات الشافعية للأستوى ٨٠/١ والأعلام ١٦٦/٧.

(٣) هو عبد الله بن إبراهيم بن عطا الله العلوى الشنقيطي، أبو محمد، فقيه مالكى، علوى النسب من غير أبناء فاطمة رضي الله عنها، من قبيلة ادوعل من الشنقيطة، من مصنفاته مراقي السعد وشرحه نشر البندر، توفي في بلاده سنة ١٢٣٥هـ وقيل في حدود سنة ١٢٣٥هـ. انظر ترجمته في الأعلام ٦٤/٤ ومعجم المؤلفين ١٨/٦.

(٤) انظر نشر البندر ٨١/١ وانظر أيضاً شرح مراقي السعد ٣٦.

= وفي هذه النسبة نظر إذ المعلوم عنهم غير ذلك وقد صرخ الأصفهانى في الكاشف ٤٩٤/٢

• الفرع الثاني: بيان الصواب في المسألة:

احتاج القائلون إن الأدلة السمعية تفيد اليقين بأدلة كثيرة منها:

- ١ - أن الله سبحانه أخبر في كتابه أن ما على الرسول إلا البلاغ المبين فقال سبحانه **(هُوَ مَا عَلِيَ الرَّسُولُ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمَبِينُ)**^(١) وقال تعالى **(وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتَبَيَّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلْنَا إِلَيْكُمْ)**^(٢) وقد شهد الله له وكفى بالله شهيداً بالبلاغ الذي أمر به فقال **(عَقُولُهُمْ فَمَا أَنْتُ بِمُلُومٍ)**^(٣) ولو لم يكن عرف المسلمون وتيقنو ما أرسل به وحصل لهم منه العلم واليقين لم يكن قد حصل منه البلاغ المبين ولما رفع عنه اللوم، وغاية ما عند النهاة أنه بلفهم لفاظاً لا تفيدهم علمًا ولا يقيناً وأحاطهم في طلب اليقين إلى عقوتهم لا على ما أوحى إليه، وهذا معلوم البطلان بالضرورة.^(٤)
- ٢ - أن عقل الرسول **بِإِيمَانِهِ** أكمل عقول أهل الأرض على الإطلاق، وقد أخبر الله أنه قبل الوحي لم يكن يدرى ما الإيمان وما الكتاب فقال الله تعالى **(وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا مَا كَتَبْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا نَهَدِي بِهِ مَنْ شَاءَ مِنْ عَبْدَنَا)**^(٥) فإذا كان أعقل الخلق على الإطلاق إنما حصل له الهدى بالوحي كما قال تعالى **(قُلْ لَذِنْ صَلَلتَ فَإِنَّمَا أَضَلَّ عَلَى نَفْسِي وَلَنْ أَهْدِي فِيمَا يُوحَى إِلَيَّ رَبِّي إِنَّهُ سَمِيعٌ قَرِيبٌ)**^(٦) فكيف يحصل لمن هو دونه بكثير جداً الاهتداء إلى حقائق الإيمان بمجرد عقوتهم دون نصوص الوحي؟ وكيف لا يكون الوحي

= بأن المعتزلة يرون أنها تفيض اليقين.

(١) سورة العنكبوت الآية رقم ١٨.

(٢) سورة النحل الآية رقم ٤٤.

(٣) سورة الذاريات الآية رقم ٥٤.

(٤) انظر مختصر الصواعق ٩٦/١.

(٥) سورة الشورى الآية رقم ٥٢.

(٦) سورة سباء الآية رقم ٥٠.

موصلاً إلى العلم واليقين؟^(١).

٣ - أن الله سبحانه أقام الحجّة على عباده بكتابه ورسوله فقال تعالى ﴿بَاركَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلنَّاسِ نَذِيرًا﴾^(٢) وقال تعالى ﴿رَسُولًا مُّبَشِّرًا وَمُنذِرًا لِّلَّا يَكُونُ لِلنَّاسِ عَلَىٰ اللَّهِ حِجَّةٌ بَعْدَ الرَّسُولِ﴾^(٣) فلو كان كلام الله ورسوله لا يفيد اليقين والعلم، والعقل معارض له فاي حجّة تكون قد قامت على المكلفين بالكتاب والرسول ﷺ^(٤)؟

٤ - أن الله سبحانه بين لعباده أنه يبين لهم غاية البيان، وأمر رسوله بالبيان وأخير أنه أنزل كتابه تبياناً فهل المراد بهذا البيان بيان اللفظ وحده، أو المعنى وحده، أو اللفظ والمعنى جهيناً؟
ولا يجوز أن يكون المراد بيان اللفظ دون المعنى فإن هذا لا فائدة فيه ولا يحصل به مقصود الرسالة.

وبيان المعنى وحده بدون دليله وهو اللفظ الدال عليه ممتنع، فعلم قطعاً أن المراد بيان اللفظ والمعنى، فكما نقطع ونعلم أن الرسول ﷺ بين اللفظ فكذلك نتيقن أنه بين المعنى، بل كانت عنایته ببيان المعنى أشد من عنایته ببيان اللفظ إذ المعنى هو المقصود واللفظ وسيلة إليه فكيف نتيقن ببيانه الوسيلة ولا نتيقن ببيانه المقصود؟ هذا من غاية الحال^(٥).

٥ - لو كانت الأدلة السمعية لا تفيد يقيناً لكان قوله تعالى ﴿وَالآخِرَةُ هُمْ يُوقَنُونَ﴾^(٦) خبراً غير مطابق إذ أن علمهم بالآخرة إنما استفادوه من الأدلة

(١) انظر مختصر الصواعق ٩٧-٩٦/١

(٢) سورة الفرقان الآية رقم ١.

(٣) سورة النساء الآية رقم ١٦٥.

(٤) انظر مختصر الصواعق ٩٧/١

(٥) انظر المصدر السابق ٩٨-٩٧/١

(٦) سورة البقرة الآية رقم ٤.

السمعية ولا طريق له إلا ذاك فإذا كان النقل لا يفيد يقيناً لم يكن في الأمة من يوقن بالأخرة وكفى بهذا بطلاناً وفساداً^(١).

٦- لو كانت الأدلة اللفظية لا تفيد اليقين لكان ما بيته الله ورسوله بالكتاب والسنّة لم يبيقنه أحد من الأمة، ولكان الله كلف الأمة ما لا تطيق، حيث لم يكشف منهم بالظن وإنما أمرهم بالعلم كقوله تعالى «اعلموا أن الله شديد العقاب وأن الله غفور رحيم»^(٢) ومع أمره سبحانه بالعلم لم ينزل عليهم ما يفيدهم العلم وهذا من أبسط الباطل.^(٣)

وأرجح القائلون إن الأدلة السمعية لا تفيد اليقين بأن الأدلة السمعية مبنية على مقدمات ظنية، إذ هي مبنية على نقل اللغات، ونقل النحو، والتصريف وعدم الاشتراك وعدم الجاز، وعدم الإضمار، وعدم النقل، وعدم المعارض العقلي وكل ذلك أمور ظنية فثبت أن الأدلة النقلية مبنية على أمور مظنونة والموقوف على المظنون مظنون.^(٤)

وأجيب عن هذا الدليل بأجوبة منها:

١- لا يسلم أن العلم بدلول الأدلة اللفظية متوقف على المقدمات المذكورة وإنما يتوقف على العلم بقصد المتكلم بالكلام، إذ أن دلالة القرآن والسنّة على معانيهما من جنس دلالة لغة كل قوم على ما يعرفونه ويعتادونه من تلك اللغة وإنما يتوقف العلم بدلول الفاظهم على كونهم من أهل تلك اللغة التي وقع بينهم التخاطب بها وكلما كان السامع أعرف بالمتكلم وقصده وبيانه وعادته كانت استفادته للعلم بمراده أكمل وأتم، فإن الدلالة يراد بها أمران: فعل

(١) انظر مختصر الصراعن .٩٨/١

(٢) سورة المائدة الآية رقم .٩٨

(٣) انظر مختصر الصراعن ٩٩-٩٨/١

(٤) انظر المحصول ٤٠٧-٣٩٠/١ والمعاذم في أصول الدين ٢٢ وزواائد الأصول ٢٣٦ والمرافقات ٢٨/١ و ٨٠/٢ والتحصيل ٢٥٥/١ والفاتحة ٣٥٤-٣٥٥/١

الدال، وكون اللفظ بحيث يفهم المعنى فالمتكلم دال بكلامه وكلامه دال بنظامه، وذلك يعرف من عادة المتكلم في الفاظه فإذا كان عادته أنه يعني بهذا اللفظ هذا المعنى علمتنا أنه معنى خاطبنا به أراده لوجهين:

أحد هما: أن دلالة اللفظ مبناه على عادة المتكلم التي يقصدها بالفاظه وكذا على مراده بلغته التي من عادته أن يتكلّم بها، فإذا عرف السامع ذلك المعنى وعرف أن عادة المتكلم إذا تكلّم بذلك اللفظ أن يقصده علم أنه مراده قطعاً وإلا لم يُعرَف مراد متكلّم أبداً وذلك محال.

الثاني: أن المتكلم إذا كان قصده إفهام المخاطبين كلامه، وعلم المخاطب من طريقه وصفته أن ذلك قصده لا أن قصده التلبيس أفاده مجموع العلمين اليقين بمراده ولم يشك فيه فمّا عرف السامع موضوع الكلام وعرف عادة المتكلم به أفاده ذلك القطع فإنه يعلم أن المتكلم إذا قصد خلاف ذلك عدد مُلْبِسًا مُدلِّسًا لا مبيناً مفهوماً، وهذا مستحيل على الله ورسوله أعظم استحالة، فتبين أن العلم بعدلولات الفاظ الأدلة ليس مبنياً على المقدمات المزعومة.^(١)

٤- أن القول إن العلم بعدلولات الألفاظ متوقف على تلك المقدمات منقوض بأننا نقطع أن الله تعالى قد حكم على المطلقة المدخول بما يتربص ثلاثة قروء لا أقل منها ولا أكثر وأن حكم الخصر الذي لم يجد الهدى صيام عشرة أيام وإن لم يخطر ببالنا تفصيل تلك المقدمات المزعومة.^(٢)

كما أن العقلاً يجدون الفاظاً يقطعون بعدلولاتها بمفردها، وأخرى يقطعون بعدلولاتها بانضمام قرائن أو شهادة العادات، بدون أن تخطر تلك المقدمات ببالهم فضلاً عن أن يعيقنو عدمها.^(٣)

(١) انظر مختصر الصراعن ٩٩/١ - ١٠٠.

(٢) انظر البحر الحبيط ١/٣٩.

(٣) انظر شرح الكوكب ١/٢٩٢.

٣- لا يسلم أن اللغة والنحو والصرف مبنية على الظن لأنها ثبت بالأحاديث كما لا يخفى عند التأمل، بل هي في كثير من أحكامها يقطع بها العلماء بلا احتمال^(١)، والقرآن قد نقل إعرابه، كما نقلت ألفاظه ومعانيه، فعامة ألفاظ القرآن منقول معناها وإعرابها بالتواتر، فالالفاظه متوافرة وإعرابه متواتر ونقل معانيه أظهر من نقل ألفاظه وإعرابه، ونقل جميع ذلك بالتواتر أصح من نقل كل لغة نقلها ناقل على وجه الأرض وقواعد الإعراب والتصريف الصحيحة له فيها حجة وشاهد وشاهده لها أقوى وأصح من الشواهد من غيره^(٢).

وقد أجاب الرازبي أشهر القائلين بهذه الحجة على من طعن في ثبوت اللغة بأنها مبنية على الظن بأن اللغة والنحو على قسمين:
أحدهما: التداول المشهور والعلم الضروري حاصل بأنها في الأزمنة الماضية كانت موضوعة هذه المعانى.

وثانيهما: الألفاظ الغريبة والطريق إلى معرفتها الآhad، وأكثر ألفاظ القرآن ونحوه وتصريفه من القسم الأول، وأما القسم الثاني فقليل جداً^(٣) فثبت بشهادة أشهر مستدل بهذه الحجة أن الاعتراض بهذه المقدمة ساقط الاعتبار.

ولا يسلم معارضه الدليل العقلي الصحيح للدليل النقلي كما ثبت^(٤) عند مناقشة قانون التأويل فلا يحتاج البحث عن عدم المعارض لأن عدمها مقطوع به مع أنه لا يسلم أصلاً أن إفادة الأدلة النقلية اليقين متوقفة على العلم بعدم المعارض وإنما توقف على عدم العلم بالمعارض، إذ كثيراً ما يحصل اليقين من الدليل ولا يخطر المعارض بالبال فضلاً عن العلم بعدهم.^(٥)

(١) انظر حاشية العطار ٣٠٦/١.

(٢) انظر مختصر الصواعق ١٠٠/١.

(٣) انظر المقصون ٢١٦/١.

(٤) انظر شرح الكوكب ٢٩٢/١.

(٥) انظر حاشية العطار ٣٠٦/١.

وأما ما ذكر من مقدمات أخرى فاحتمالات مجردة ولا عبرة بالاحتمال إذا لم ينشأ عن دليل معتبر وإلا لم يوثق بمحسوس^(١)، وهي كلها على خلاف الأصل والعاقل لا يستعمل الكلام في خلاف الأصل إلا عند قرينة تدل عليه، وأهل اللغة لم يشرعوا للمتكلم أن يتكلم بما يريد به خلاف الأصل إلا مع قرينة تبين المراد فاللفظ عند عدم قرينة خلاف الأصل يدل على معناه قطعاً^(٢) والا كان الكلام معيلاً وهو في الأدلة النقلية محال.

فثبت أن المقدمات المذكورة في الدليل لا تقدح بآحادها ولا مجتمعها في إفاده الأدلة السمعية اليقين.

٤- أن قولهم الموقوف على المظنون مظنون لا يسلم، بل هو باطل، لأن الموقوف على مقدمات ظنية قد يكون قطعياً، بل الموقوف على الشك قد يكون قطعياً فضلاً عن الظن ويعرف ذلك بوجوهه: أحدها: الأحكام الشرعية قطعية. الثاني: أن الشك في الركعات يوجب الإتيان بركعة أخرى ليقطع بالوجوب عند الشك، وكذلك لو شككنا في عين الحلال كاشتباه هبة بمذكاة.

الثالث: إقامة البينة عند الحاكم والشغاء الريب يقطع بوجوب الحكم ففي هذه الصور القطع متوقف على غير قطعى^(٣).

وهذا يظهر ظهوراً بينما أن الصواب الذي لا شك فيه أن الأدلة السمعية قد تفيد اليقين وكيف لا و المسلمين متفقون على أن القرآن دليل في أمور الدين بنوعيها الخبرية الاعتقادية والطلبية العملية، وعلى الاستدلال بالكتاب والسنّة والإجماع على المسائل الكبار مثل مسائل الصفات والقدر وغيرها، هذا مما اتفق

(١) انظر شرح الكوكب ٢٩٢/١.

(٢) انظر التلويح ١٢٩/١.

(٣) انظر شرح الكوكب ٢٩٣/١.

عليه أهل السنة من جميع الطوائف^(١) وكتب أصول الدين جمیع الطوائف مملوءة بالاحتجاج بالأدلة السمعية؟، فالأدلة السمعية الخبرية توجب على علماً ضروريًا بإخبار الرسول لكن منها ما تکثُر أدله كخبر الأخبار المتوافرة ويحصل به علم ضروري من غير تعین دلیل، وقد يتعین الأدلة ويستدل بها^(٢).

ولا شك أن عدمة كل من يريد إبطال العلم بما بعث الله به رسوله ﷺ هي التشكيك في الإسناد أو التشكيك في المتن، تارة يقول لا نعلم أنه قال ذلك وتارة يقول لا نعلم ما المراد بذلك ومقتضى التفويض بالقول أو معناه لم يستفد من جهة قائله علم فيتمكن بعد ذلك من أن يقول ما يقول من المقالات وقد أمن على نفسه أن يعارض بآثار الأنبياء، ومن المعلوم أن المؤمن بالله ورسوله المدرك لما يقول لا يستجيز أن يقول في الرسالة إنها عاجزة عن تحقيق العلم وبيانه، ولا يستجيز أن يسعدى عليها بالتقدم بين يدي الله ورسوله ويقدم قوله أو قول أحد من الناس على قول الرسول ﷺ وعلمه^(٣).

وقد ذم الأئمة كل من يتكلم في صفات الرب بغير ما أخبر به الرسول وأمروا بالاتباع وذموا الأهواء والأراء^(٤) فكيف بالذين يجعلون الكتاب والسنّة لا يفيدان علماً ويقدمون رأيهم على ذلك على ما فيه من فساد بين وتناقض ظاهر واختلاف كثير؟^(٥)

(١) انظر بمحموع الفتوى ١١/٣٣٥-٣٣٧.

(٢) انظر المصدر نفسه ١٣/١٣٩-١٤١.

(٣) انظر المصدر السابق ٤/٩٠.

(٤) انظر مثلاً ذم الكلام وأهله للهروي ٥/٩-١٤٢ وغیرها.

(٥) انظر بمحموع الفتوى ١٦/٤٧٤.

المبحث الثالث: هل يفيد خبر الواحد المتعلق بالقبول العلم؟

المطلب الأول: ما أورده الرازبي وبيان المتقد فيه

تمهيد:

ليس المراد بهذا المطلب بحث دلالة خبر الواحد من حيث هو وإنما المراد بحث دلالة خبر الواحد المتعلق بالقبول من الأمة وذلك في حالين:
١- إذا كان الحديث مروياً في الصحيحين مما أجمعوا الأمة على صحة إسناده.

٢- إذا تلقت الأمة الحديث بالقبول في الاحتجاج به ولم يورد معتبراً منها احتمالاً على إسناده بعدم الشبه بل الجميع مسلمون بإسناده وإن كانوا قد يختلفون أحياناً في دلالته.

• الفرع الأول: ما أورده الرازبي:

قال الرازبي: «المراد في أصول الفقه بخبر الواحد^(١) الخبر الذي لا يفيد العلم واليقين»^(٢)، وقال أيضاً: «أن روایة الأحاداد لا تفيد إلا الظن»^(٣)، وقال أيضاً: «زعم أبو هاشم^(٤)، والكرخي^(٥)، وتلميذهما أبو عبد الله

(١) خبر الواحد: هو ما عدم شرطه من شروط التواتر أو بعضها، انظر شرح النسخ ٥٧٨/٢ وشرح مختصر الروضة ١٠٢/٢ وشرح النروي على صحيح مسلم ١٣١/١.

(٢) المعالم مع شرحه ١٦٧/٢.

(٣) الحصول ٢٠٩/١ وانظر أيضاً ٢١٠/١ و ٤٣٢/٤.

(٤) هو عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب الجباني، المعترض، أبو هاشم، ولد سنة ٥٢٤٧هـ كان من كبار الأذكياء ومن كبار المعتزلة تعلم على والده تبعه فرقه تسمى البهشية من مؤلفاته الجامع الكبير والعدة في أصول الفقه، توفي سنة ٥٣٢١هـ. انظر ترجمته في سير أعلام البلاء ٦٣/١٥ والأعلام ٧/٤.

(٥) هو عبد الله بن الحسين بن دلال البغدادي، الكرخي، أبو الحسن، شيخ الحنفية، انتهت =

وقال الرازى عن حديث أبي سعيد بن المعلى^(٣) أن النبي ﷺ دعاه فلم يجده لأنَّه كان في الصلاة فقال: ما منعك أن تستجيب وقد سمعت قوله تعالى هُنَّا أَهْلُ الْمُؤْمِنَاتِ اسْتَجِيبُوا لَهُنَّا وَلِرَسُولِهِ^(٤)? والحديث رواه^(٥) البخاري^(٦). قال عنه الرازى «فإن قيل: هذا خبر واحد فلا يجوز التمسك به في مسألة عملية... ثم أجاب بقوله أنا بيتنا أن المباحث اللغوية لا يرجى فيها اليقين، وهذه المسألة وإن

= إليه رئاسة المذهب وكان رأساً في الاعتزال واشتهر بالعلم والتعبد والزهد الشام، من مصنفاته المختصر، توفي سنة ٤٣٤هـ. انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٤٢٦/١٥ والفوائد البهية ١٠٨.

(١) هو الحسين بن علي البصري، أبو عبد الله، الملقب بالجعل كأن فقيهاً متكلماً من آئمه الحنفية في الفقه وكان معتزلياً داعية من رؤوس المعتزلة، انتهت إليه رئاسة أصحابه في عصره له مصنفات كثيرة في الاعتزال منها كتاب الكلام وكتاب الإيمان، توفي سنة ٤٣٦هـ. انظر ترجمته في طبقات الفقهاء للشيرازي ١٤٩ وسير أعلام النبلاء ٢٢٤/١٦.

(٢) المحرر ٤/٢٨٧.

(٣) هو الحارث بن نعيم بن المعلى، أبو سعيد بن المعلى الأنباري، صاحب رسول الله ﷺ توفي سنة ٥٧٤هـ وقيل سنة ٥٧٣هـ. انظر ترجمته في الإصابة ٨٤/٧.

(٤) سورة الأنفال الآية رقم ٢٤.

(٥) انظر صحيحه مع فتح الباري ٢٤٧/٨.

(٦) هو محمد بن إسماعيل بن المغيرة البخاري، الحمعني مولاهم، أبو عبد الله، ولد في بخارى سنة ١٩٤هـ ونشأ يتيماً وطلب العلم وهو صغير، ورحل في طلب العلم إلى سائر محدثي الأمصار، وكان محدثاً حافظاً شديداً لحفظ والذكاء وكان فقيهاً له مصنفات منها الجامع الصحيح، والحسن في الفقه، توفي في خربشة من قرى سمرقند سنة ٥٥٦هـ. انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ١٢/٥٥٦ ومعجم المؤلفين ٥٢/٩.

لم تكن في نفسها عملية لكنها وسيلة إلى العمل فيجوز التمسك فيها بالظن»^(١).
وعندما ذكر تخصيص المقطوع بالقطع لم يذكر فيه خبر الواحد مطلقاً، وإنما ذكره في تخصيص المقطوع بالمظنون فقال: «يجوز تخصيص الكتاب بخبر الواحد عندنا»^(٢).

ثم ذكر حجج المانعين من تخصيص الكتاب بخبر الواحد ومنها: «أن الكتاب مقطوع به وبخبر الواحد مظنون، والمقطوع أولى من المظنون»، ثم أجاب عن هذه الحججة بأرجوحة المسلم بأن خبر الواحد هنا مظنون ولم يجب عن كونه مظنوناً بكونه في الصحيحين.^(٣)

وعند ذكره لمسألة ما يدل عليه الفعل، ذكر من أدلة القائلين إنه يدل على الوجوب إجماع الصحابة، وذكر الأحاديث الواردة في ذلك وبعضها في الصحيحين أو أحدهما ثم أجاب عن ذلك فقال: «والجواب عن الإجماع من وجوه: الأول أن هذه أخبار آحاد لا تفيد العلم»^(٤)

وكذلك ذكر في حجية الاستدلال بالسنة على حجيته، وذكر من ذلك أحاديث بعضها في الصحيحين أو في أحدهما، ثم قال في وجه الاستدلال: «الثالث أنا نسلم أن هذه الأخبار من باب الآحاد وندعى الظن بصحتها وذلك مما لا يمكن النزاع فيه، ثم نقول إنما تدل على أن الإجماع حجة فيحصل حينئذٍ ظن أن الإجماع حجة... وهذا الطريق أجود الطرق»^(٥).

وقال رحمة الله: «سلمنا أنه من الآحاد لكن ببين أن التمسك بالأدلة

(١) المحصل ٦٦/٢.

(٢) المصدر نفسه ٣/٨٥.

(٣) المصدر نفسه ٣/٩٣.

(٤) المصدر نفسه ٣/٢٤٢.

(٥) المصدر نفسه ٤/٩١.

اللفظية أيهما كان لا يفيد إلا الظن ورواية الأحاديث صالحة لذلك»^(١).

وقال: «النقل لا يكون قطعياً إلا بشرطين: أحدهما: أن يكون منقولاً نقاولاً متواتراً. الثاني: أن تكون تلك الألفاظ دالة على هذا المعنى دلالة قطعية لا يبقى للاحتتمال فيها مجال»^(٢)

• الفرع الثاني: بيان المستقد فيه:

ما نقلته عن الإمام الرازى رحمه الله فيه أن خبر الواحد حيث كان لا يفيد إلا الظن ويشمل ذلك الخبر المتعلق من الأمة بالقبول عملاً به أو تصديقاً له ولو كان في الصحيحين والقول إن خبر الواحد المتعلق بالقبول من الأمة عملاً به أو تصديقاً له لا يفيد العلم قول محدث مخترع مخالف لما عليه سلف الأمة، وقد أحدثه بعض أهل الكلام، وتبعهم فيه بعض الأصوليين السائرين على طريقتهم كالرازى رحمه الله، يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «الخبر الذي رواه الواحد من الصحابة والآشخاص إذا تلقته الأمة بالقبول والتصديق أفاد العلم عند جمahir العلماء... وإنما مخالف في ذلك فريق من أهل الكلام»^(٣)

ويقول رحمه الله: «جهور أهل العلم من جميع الطوائف على أن خبر الواحد إذا تلقته الأمة بالقبول تصديقاً له أو عملاً به أنه يوجب العلم... إلا فرقة قليلة من المتأخرین اتبعوا في ذلك طائفة من أهل الكلام أنكروا ذلك»^(٤).

ويقول شيخ الإسلام ابن القيم^(٥) رحمه الله: «وقال إمام عصره الجمجم على

(١) المصدر نفسه ٣/٢٠٢.

(٢) المعلم مع شرحه ٢/٩٩.

(٣) مجموع الفتاوى ١٨/٧٠.

(٤) المصدر نفسه ١٣/٣٥١.

(٥) هو محمد بن أبي بكر بن سعد الترمذى، الدمشقى، شمس الدين، ابن قيم الجوزية ولد سنة ٦٦١هـ، كان فقيهاً أصولياً مفسراً نحوياً واسع العلم عارفاً بالخلاف ومنهباً للسلف، اعتقل مع ابن تيمية في القلعة ثم أفرج عنه، وكان مغرماً بجمع الكتب فحصل =

إمامته أبو المظفر منصور بن محمد السمعاني^(١) في كتاب الانتصار له وهذا لفظه: «... إذا صح الخبر عن رسول الله ﷺ، ورواه الثقات والأئمة، وأئسده خلفهم عن سلفهم إلى النبي ﷺ وتلقته الأمة بالقبول فإنه يوجب العلم فيما سببه العلم، هذا قول العامة أهل الحديث والمتقين من القائمين على السنة، وأما هذا القول الذي يذكر أن خبر الواحد لا يفيد العلم بحال فلا بد من نقله بطريق التواتر لوقع العلم به، حتى أخبر عنه القدرية والمعزلة، وكان قصدهم منه رد الأخبار تلقفه منهم بعض الفقهاء الذين لم يكن لهم في العلم قدم ثابت ولم يقفوا على مقصودهم من هذا القول»^(٢)

ويقول ابن القيم رحمه الله: «فهذا الذي اعتمد نفأة العلم عن أخبار رسول الله ﷺ خرقوا به إجماع الصحابة المعلوم بالضرورة، وإجماع التابعين وإجماع أئمة الإسلام وافقوا به المعزلة والجهمية والرواوض والخوارج الذين انتهكوا هذه الحرمات، وتبعهم بعض الأصوليين والفقهاء، وإنما خلا فهم سلف من الأئمة بذلك، بل صرح الأئمة بخلاف قولهم»^(٣)

= منها ما لا ينحصر حتى كان أولاده يبعون منها بعد موته دهرًا طويلاً، من مؤلفاته أعلام المرقعين وزاد المعاد، توفي سنة ٧٥١هـ. انظر ترجمته في ذيل طبقات الخاتمة ٤٤٧/٢ والدرر الكامنة ٤/٢١.

(١) هو منصور بن محمد بن عبد الجبار بن أحمد التميمي، السمعاني، المروزي، أبو المظفر ولد سنة ٤٢٦هـ، كان حنفياً ثم تحول إلى المذهب الشافعي حتى صار إماماً فيه ولقب بشيخ الشافعية وكان عالماً محدثاً فقيهاً زاهداً ورعاً وكان شوكاً في أعين المحالفين ومحاجة لأهل السنة، من مؤلفاته الاستطلام، والانتصار بالأثر، توفي سنة ٤٨٩هـ. انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ١١٤/١٩.

(٢) مختصر المصراويق ٢/٥٥٨.

(٣) المصدر نفسه ٢/٥٢٨.

ويقول ابن أبي العز^(١) رحمة الله: «وخير الواحد إذا تلقته الأمة بالقبول
عملأً به وتصديقاً له يفيد العلم اليقيني عند جمahir الأمة... ولم يكن بين سلف
الأمة في ذلك نزاع»^(٢).

المطلب الثاني: الأقوال في المسألة وبيان الصواب فيها

• الفرع الأول: الأقوال في المسألة:

يذكر في هذه المسألة قولان:

القول الأول: إن خير الواحد إذا تلقته الأمة بالقبول تصدِّيقاً له أو عملاً
به يفيد العلم.

وهذا قول جهور العلماء من جميع الطوائف^(٣)، وعليه السلف^(٤) لا يختلفون
فيه^(٥) وكذا أهل الحديث^(٦)، ومن صرَّح به منهم وجزم بأنه الصحيح^(٧) ابن

(١) هو علي بن علي بن محمد بن أبي العز الحنفي، الدمشقي، علاء الدين، ولد سنة ٥٧٣١
كان فقيهاً من أهل السنة والجماعة وامتحن بسبب ذلك، من مصنفاته شرح العقيدة
الطحاوية، والتبيه على مشكلات المذاهب، توفي سنة ٥٧٩٢هـ. انظر ترجمته في الأعلام
٤/٣١٢ ومعجم المؤلفين ١٥٦.

(٢) شرح العقيدة الطحاوية ٢/٥٠١.

(٣) انظر بجمع المفتاوي ١٣/٣٥١ وختصر الصواعق ٢/٥٢٨ و٥٥٨ وشرح العقيدة
الطحاوية ٢/٥٠١.

(٤) انظر بجمع المفتاوي ١٢/٣٥١ وأصول السرحي ١/٣٢١ والقراطع ٢/٢٦٠ وكشف
الأسرار للبخاري ٢/٦٨١ والتمهيد لابن عبد البر ١/٨ وشرح مختصر الروضة ٢/١٠٣
وثر الرورود ١/٣٨٦.

(٥) انظر شرح العقيدة الطحاوية ٢/٥٠١.

(٦) انظر بجمع المفتاوي ١٣/٣٥١.

(٧) قال ابن الصلاح في مقدمته ص ٨: «الذى يقول فيه أهل الحديث كثيراً صحيحاً متفق عليه
يطلقون ذلك ويعتبرون به اتفاق البخاري ومسلم... وهذا القسم جمیعه مقتضى بصحته إذ =

الصلاح^(١).

وهو الذي ذكره المصنفون في أصول الفقه من أصحاب أئمة الإسلام أي حنفية^(٢)، ومالك والشافعي، وأحمد^(٣)، ومنهم الشيخ أبو حامد الأسفرايني^(٤)

= العلم اليقيني النظري واقع به» وقال الترمي في شرحة على مسلم ٢٠/١ عن ابن الصلاح: «قال في جزء له ما اتفق بالخاري ومسلم على اخراجه فهو مقطوع بصدق خبره ثابت يقيناً للتلقى الأمة ذلك بالقبول وذلك يفيد العلم النظري» وقال السخاوي في فتح المغبى ٥١-٥٠/١: «وتلقى الأمة للخبر المنحط عن درجة التواتر بالقبول يوجب العلم النظري... لأن الصلاح حيث صرح باختياره له والجزم بأنه الصحيح ولا فقد سبقه إلى القول بذلك في الخبر الشائقي بالقبول الجميم من المحدثين والأصوليين وعامة السلف».

(١) هو عثمان بن صلاح الدين عبد الرحمن بن عثمان بن موسى الكردي الشهير زوري، الموصلي، الشافعي، تقي الدين، أبو عمرو، ولد سنة ٥٥٧٧هـ، كان من كبار الأئمة وأحد فضلاء عصره في التفسير والحديث والفقه وكان متبحراً في الأصول والقروء، ذا حلالة عجيبة روفار وهي، سلفي الجملة صحيح التحقيق، من مصنفاته علوم الحديث، توفي سنة ٥٦٤٣هـ. انظر ترجمته في سير أعلام البلاط ٢٣/٤٠ وطبقات الشافعية للأستوى ٤١/٢.

(٢) هو النعمان بن ثابت بن زوطى التبمى مولاهم، الكوفي، أبو حنفية، يقال إنه من أبناء الفرس، ولد بالكوفة سنة ٨٨٠ على الصحيح، واحتل في كونه من التابعين، أحد الأئمة الأربع، عنى بطلب الآثار وارتحل في ذلك، وكان إماماً في الفقه والتدقيق في الرأى قوي الحجة، حبس وضرب على امتناعه عن تولي القضاء، من مصنفاته المسند والمحاجج في الفقه، توفي مسقاً في السجن ببغداد سنة ٩١٥هـ. انظر ترجمته في سير أعلام البلاط ٣٩٠/٦ والأعلام ٣٦/٨.

(٣) انظر بجمع مجموع الفتاوى ١٢/٣٥١.

(٤) هو أحمد بن أبي طاهر محمد بن أحمد الأسفرايني الشافعى الأستاذ أبو حامد ولد سنة ٥٣٤هـ كان شيخ الشافعية ببغداد، برع في المذهب وأربى على المتقدمين من الشافعية، وعظم حاشه عند الملوك، من مصنفاته مختصر المزنى، توفي ببغداد سنة ٥٤٠هـ انظر ترجمته في سير أعلام البلاط ١٧/١٩٣ وفتح المبين ١/٢٢٤. وانظر نسبة القول له في بجمع مجموع الفتاوى لشيخ الإسلام ابن تيمية ١٢/٣٥١.

وأبو الطيب الطبرى^(١) وأبو إسحاق الشيرازى^(٢)، وأبو بكر
القفال^(٣)، والقاضى عبد الوهاب^(٤)، وابن خويز منداد^(٥) وقال:
«هذا القول يخرج على مذهب مالك»^(٦)، والباجي^(٧)، وابن

(١) انظر بجموع الفتاوى لشيخ الإسلام ابن تيمية ٢٥١/١٣.

(٢) هو إبراهيم بن علي بن يوسف بن عبد الله الفرزدقى، الشيرازى، الشافعى، أبو إسحاق، جمال الدين، ولد سنة ٣٩٣هـ، كان فقيهاً أصولياً، مورحاً، أديباً، فصيحاً محدثاً، صنف في الأصول والفروع والخلاف والمذهب، من مصنفاته اللمع، وشرح اللمع والتبيع، توفي ببغداد سنة ٤٧٦هـ. انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٤٥٢/١٨ والفتح المبين ١/٢٥٥. وانظر قوله في شرح اللمع ٥٧٩/٢ والتبصرة ١١٨.

(٣) هو عبد الله بن أحمد بن عبد الله المروزى، أبو بكر القفال، شيخ الشافعية، برع في الفقه وصار يضرب به المثل، وهو صاحب طريقة الخراسانيين في الفقه، وكان قدرة في الزهد ورعاً حافظاً، رحل إليه الفقهاء، مات سنة ٤١٧هـ وله ٩٠ سنة. انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٤٠٥/١٧ وطبقات الشافعية لأبن هداية الله ٢٢٥. وانظر نسبة القول إليه في التكملة على كتاب ابن الصلاح ٣٧٣/١ وإرشاد الفحول ٤٣.

(٤) هو عبد الوهاب بن علي بن نصر الشعلى، البغدادى، المالكى، أبو محمد، ولد ببغداد سنة ٣٦٢هـ، كان فقيهاً أصولياً شاعراً أدبياً، ولي القضاء بعدة أمصار، من مؤلفاته التلقين والمعونة على مذهب أهل المدينة، توفي بمصر سنة ٤٢٢هـ وقيل ٤٢١هـ. انظر ترجمته في شجرة التور الزكية ١٠٣ والفتح المبين ٢٣٠/١. وانظر نسبة القول إليه في بجموع الفتاوى لشيخ الإسلام ابن تيمية ٣٥١/١٣ والمسودة ٤٨٣/١ وختصر الصواعق ٥٢٨-٥٢٩.

(٥) هو محمد بن أحمد بن عبد الله بن خويز منداد، أبو عبد الله، المالكى، كان أصولياً فقيهاً له اختبارات في الفقه والأصول وكان يجانب الكلام وينافر أهله، من مصنفاته كتاب في أصول الفقه وفي أحكام القرآن. انظر ترجمته في ترتيب المدارك ٦٠٦/٤ وشجرة التور الزكية ١٠٣.

(٦) انظر التمهيد لأبن عبد البر ٨/١ والإحكام لأبن حزم ١٣٢/١.

(٧) هو سليمان بن خلف بن سعد بن أبيوب التجهي، الأندلسي، القرطبي، الباجي، المالكى أبو =

العربي^(١) وعزاه لأصحابهم المالكية^(٢)، وأبو يعلى^(٣) وأبو الخطاب^(٤) ولسمبه

= الوليد ولد سنة ٤٠٣هـ وارتحل في حلب العلم وكان حافظاً ذا فنون، ولي القضاء، من مؤلفاته المنشقى في الفقه وإحکام الفصول في أصول الفقه، توفي في المريّة سنة ٤٧٤هـ. انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٥٣٥/١٨ وطبقات المفسرين للسيوطى ١٤. وانظر قوله في إحکام الفصول ٢٤٨/١.

(١) هو محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله الأشبيلي، الأندلسي، المالكي، ابن العربي، أبو بكر، ولد سنة ٤٦٨هـ، كان إماماً علاماً حافظاً فصيحاً بليناً خطيباً ناقب الذهن عذب المنطق كريم الشسائل، من مصنفاته الحصول في الأصول، والعواصم من القواسم، توفي سنة ٥٤٣هـ. انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ١٩٧/٢٠ وشجرة التور الزركية ١٣٦.

(٢) انظر الحصول ١١٥.

(٣) هو محمد بن الحسين بن محمد بن خلف بن أحمد بن الفراء، أبو يعلى الخنبلي، قاضي القضاة، ولد سنة ٥٣٨هـ، انتهت إليه الإمامة في النقد، وكان عالم العراق في زمانه عالماً بالقرآن والتفسير وأصول الفقه وكان متعمقاً كبيراً في القدير، من مصنفاته العدة في أصول الفقه والتعليق الكبرى في الخلاف توفي ببغداد سنة ٤٥٨هـ انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٨٩/١٨ والمقصد الأرشد ٣٩٥/٢. وانظر قوله في العدة ٩٠٠/٣ وجموع الفتاوی لابن تيمية ٣٥١/١٣ وقال في المسودة ٤٩٥/١: «وفال القاضي في أول المحرد: خبر الواحد يوجب العلم إذا صع سنته ولم تختلف الرواية فيه وتلقته الأمة بالقبول وأصحابنا يطلقون القول فيه وأنه يوجب العلم وإن لم تلقه الأمة بالقبول والمنهـ ما حكـيت لا غـير» وذكر ابن القيم أن أبا يعلى نص على إيجابه العلم في الكعابة انظر مختصر الصواعق ٥٢٨/٢.

(٤) هو محفوظ بن أحمد بن حسن العراقي، الكلوذاني، ثم البغدادي، أبو الخطاب، ولد ببغداد سنة ٤٣٢هـ شيخ المتألهة في عصره، كان مفتياً ورعاً صاحباً زاهداً حسن العشرة والأخلاق من أذكياء الرجال، روى الكثير من الأحاديث وصنف في الأصول والمنذهب والخلاف من مصنفاته الشهيد والانتصار في المسائل الكبار توفي ببغداد سنة ٥٥١هـ انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٣٤٨/٩ والأعلام ٢٩١/٥.

لظاهر كلام الحنابلة^(١)، وأبو الحسن بن الزاغوني^(٢) والسرخسي^(٣)، والجصاص^(٤)، وهو قول أكثر الأشعرية^(٥) كأبي إسحاق الإسفرايني^(٦) وابن

(١) انظر التمهيد ٨٣/٣.

(٢) هو علي بن عبد الله بن نصر بن عبد الله بن سهل بن الزاغوني، البغدادي، أبو الحسن ولد سنة ٤٥٥هـ من أعيان الحنابلة، كان ذا فنون وصاحب تصانيف متعددة ومن بحور العلم ذا دين وزهد وتقى وعبادة من مصنفاته الإقناع والتلخيص، توفي ببغداد سنة ٥٢٧هـ انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٦٠٥/١٩ والمقصد الأرشد ٢٣٢/٢. وانظر نسبة القول له في مجموع الفتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣٥١/٣ وشرح الكوكب ٣٤٩/٢.

(٣) هو محمد بن أحمد بن أبي بكر السرخسي، ثمين الأئمة، متكلم فقيه أصولي مناظر، كان قوي الحافظة أملئ من حفظه المبسوط وهو في السجن وله كتاب في أصول الفقه، توفي سنة ٤٩٠هـ. انظر ترجمته في تاج التراجم ٥٢ ومعجم المؤلفين ٢٣٩/٨. وانظر رأيه في أصول السرخسي ٣٢٧/٢ و ٣٢٦ و ١/٣٢٩ و ظاهر كلامه أنه يقيد العلم بمعنى سكون النفس وطمأنينة القلب.

(٤) هو أحمد بن علي الرّازِي الحنفي، أبو بكر، اشتهر بالجصاص، عالم العراق، قدم بغداد في صباح فاستوطنها وكان إمام الحنفية في عصره وكان ذا رزد وتعبد، من مصنفاته أحكام القرآن وكتاب في أصول الفقه، توفي سنة ٣٧٠هـ انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٣٤٠/٢٧ والقوائد البهية ٢٧. وانظر رأيه في أصول الجصاص (الفصول في الأصول) ٦٧-٦٨/٣.

(٥) انظر مجموع الفتاوى ٣٥١/٣.

(٦) هو إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الإسفايني، الشافعى، الأشعري، ركن الدين، أبو إسحاق، كان علماً من أعلام الأصوليين والمتكلمين، من مؤلفاته الجامع في أصول الدين والرد على الملاحدة وله رسالة في أصول الفقه، توفي بنیساپور سنة ٤١٨هـ وقيل ٤١٧هـ انظر ترجمته في طبقات الفقهاء للشیرازى ١٢٦ والفتح المبين ٣٢٨/١. وانظر رأيه في سلاسل الذهب ٣٢٠ والنكت ٣٧٧/١ والبحر الذي زخر ٣٤١/١ ومجموع الفتاوى ٣٥١/١٣.

فورك^(١)، وقال به داود الظاهري^(٢)، وابن حزم^(٣)، وغيرهم كثير^(٤)، وهو قول جهور الأصوليين^(٥).

(١) هو محمد بن الحسن بن فورك الأنصاري، الأصفهاني، أبو بكر، شيخ المتكلمين، كان شافعياً المذهب أشعري المعتقد، رأساً في الكلام، أصولياً أديباً نحوياً، له مصنفات كثيرة فافت المائة، من مصنفاته النطامي في أصول الدين والحدود في الأصول، توفي سنة ٤٠٦هـ انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٢١٤/١٧ وأصول الفقه تارikhه ورجاله ١٥٧. وانظر رأيه في توضيح الأفكار ١٢٥/١ والبرهان ٣٧٩/١ والمسودة ٤٨٢/١ وجمع المفتاوي ٣٥١/١٣.

(٢) هو داود بن علي بن خلف الأصفهاني، أبو سليمان، المعروف بداود الظاهري، ولد بالكوفة سنة ٤٢٠هـ، كان شافعياً المذهب ثم اتجه إلى الأخذ بالظاهر وكان له مجلس في بغداد يحضره أعيان أهل العلم وكان زاهداً متراضاً، له مؤلفات منها كتاب الأصول وكتاب إبطال التقليد، توفي في بغداد سنة ٤٢٧هـ. انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٩٧/١٣. وانظر نسبة القول له في مختصر الصواعق ٥٢٨/٢.

(٣) هو علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الفارسي الأصل، الأندلسي، القرشي، أبو محمد، ولد في قرطبة سنة ٣٨٤هـ ونشأ في تنعم ورفاهية ورزق ذكاءً مفرطاً وكان إماماً ذا فنون فقيهاً حافظاً أديباً إلا أنه لم يتأدب مع الآنسة وكان فرط الظاهرية في الفروع دون الأصول له مصنفات منها الإحکام في أصول الأحكام والمخلوي، توفي في الأندلس سنة ٤٥٦هـ، انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ١٨٤/١٨. وانظر رأيه في الإحکام له ١٣٦/١.

(٤) انظر النكت ٣٧٤/١ و ٣٧٩-٣٨٠ و البحر الذي زخر ٣٤٢/١ والبحر المحيط ٤/٤ و المنحول ٢٤٤-٢٤٣ وفتح المغيث ١/٥٠-٥١.

(٥) انظر البحر الذي زخر ٣٤٢/١ و ٣٥٣-٣٥٥ و عزا هذه النسبة لغير كثي في كتاب النكت وانظر أيضاً المنحول ٢٤٥. وقد فصلت النسبة إلى العلماء في هذا القول تبيان أن جهور العلماء يقولون بذلك وبيان خطأ من زعم أن جهور العلماء على خلافه كقول الترمذى في شرحه على مسلم ١/١٣١-١٣٢: «غير الواحد... اختلف في حكمه فالذى عليه جماهير المسلمين من الصحابة والتابعين فمن بعدهم من المحدثين والفقهاء وأصحاب الأصول أن غير الواحد الثقة... يقين الطعن ولا يفيد العلم... وذهب بعض المحدثين إلى أن الأحاديث التي في صحيح البخارى أو صحيح مسلم تقييد العلم دون غيرها من الأحاديث... =

القول الثاني: إن خبر الواحد المتلقى بالقبول لا يفيد العلم.
وقال بهذا طائفة من أهل الكلام، وفرقة قليلة من المتأخرین^(١) كالباقلاي^(٢)

= وهذه الأقوال كلها سوى قول الجمهور باطلة». و قوله في شرحه على مسلم ١/٢٠: «و هذا الذي ذكره الشيخ - ابن الصلاح - في هذه الموضع خلاف ما قاله المحققون والأكثرون فإنهم قالوا أحاديث الصحابة التي ليست بمتوترة إنما تفيد الظن وإنما أحاديث إنما تفيد الظن»

وإذا تأملنا ما نقلناه عن العلماء تبين لنا خطأ ما ذهب إليه الإمام الترمي رحمه الله ولذلك تعقبه ابن حجر في النكث ٣٧٤/١ وقال: «بل تعقبه شيخنا شيخ الإسلام - البقيني - في محسن الاصطلاح فقال: هذا منزع فقد نقل بعض المفاظ المتأخرین عن جمـع من الشافعية والحنفية والمالكية، والحنابلة أئمـة يقطعون بصحـة الحديث الذي تلقـته الأمة بالقبول». وقال السيوطي في البحر الذي زحر ٣٥٣-٣٥٥/١: «فـان - الزركشي - في كتاب النكـث: وأعلم أن هذا الذي قاله ابن الصلاح هو قول جـمهور الأصـوليين من أصحابـنا وغـيرـهم وقد حـزمـ به الأـسـتـاذـ أبو إسـحـاقـ الإـسـفـراـيـسيـ...ـ وـحـزمـ بهـ أـيـضاـ القـاضـيـ أبوـ الطـيـبـ الـطـيـريـ فيـ شـرـحـ الـكـفـاـيـةـ وـالـشـيـخـ أـبـوـ إـسـحـاقـ فـيـ الـنـصـ وـسـلـيمـ الرـازـيـ فـيـ التـقـرـيـبـ وـحـكـاهـ إـمامـ الـحـرـمـينـ عـنـ الـأـسـتـاذـ أـبـيـ بـكـرـ بـنـ فـورـكـ وـنـقـلـهـ الـغـزـالـيـ عـنـ الـأـصـولـيـينـ وـنـقـلـهـ الـكـيـاـ الـطـيـريـ فـيـ كـتـابـ الـمـسـمـىـ بـتـلـويـعـ مـذـارـكـ الـأـحـكـامـ عـنـ الـأـكـثـرـيـنـ...ـ إـلـىـ أـنـ قـالـ - ذـهـبـ أـكـثـرـ أـصـحـابـ الـحـدـيـثـ إـلـىـ أـنـ الـأـخـبـارـ الـتـيـ حـكـمـ أـهـلـ الصـنـعـ بـصـحـتـهـ وـرـوـاـهـ الـثـقـاتـ الـأـثـبـاتـ مـوـجـةـ لـلـعـلـمـ...ـ فـقـدـ تـبـيـنـ موـافـقـةـ اـبـنـ الصـلاحـ لـلـجـمـهـورـ».ـ وـقـالـ اـبـنـ الـقـيمـ فـيـمـاـ جـاءـ فـيـ مـخـصـرـ الـصـوـاعـقـ ٥٣٦ـ/٢ـ نـقـلـاـ عـنـ شـيـخـ الـإـسـلـامـ اـبـنـ تـبـعـيـةـ:ـ «ـوـظـنـ مـنـ اـعـتـرـضـ عـلـيـهـ - اـبـنـ الصـلاحـ - مـنـ الـشـاـبـخـ الـذـيـنـ هـمـ عـلـمـ وـدـيـنـ وـلـيـسـ هـمـ هـذـاـ الـبـابـ خـبـرـةـ تـامـةـ أـنـ هـذـاـ الـذـيـ قـالـهـ الشـيـخـ أـبـوـ عـمـرـ وـفـرـدـ يـهـ عـنـ الـجـمـهـورـ وـعـذـرـهـمـ أـهـمـ يـرـجـعـونـ فـيـ هـذـهـ الـمـسـائـلـ إـلـىـ مـاـ يـجـدـونـ مـنـ كـلـامـ اـبـنـ الـحـاـجـبـ وـإـنـ اـرـتـفـعـواـ درـجـةـ صـعـدـوـاـ إـلـىـ سـيـفـ الـدـيـنـ الـأـمـدـيـ وـإـلـىـ اـبـنـ الـخـطـبـيـ فـإـنـ عـلـاـ إـسـنـادـهـمـ صـعـدـوـاـ إـلـىـ الـغـزـالـيـ وـالـخـوـيـيـنـ وـالـبـاقـلـاـيـ»ـ.

(١) انظر بجموع الفتاوى ١٣/٣٥١.

(٢) هو محمد بن الطيب بن محمد البصري ثم البغدادي، أبو بكر المعروف بالقاضي الباقلاي، =

وإمام الحرمين^(١)، والغزالى^(٢) وابن عقيل^(٣) وابن الجوزي^(٤) والرازى^(٥) والأمدي^(٦)، وابن برهان^(٧).

• الفرع الثاني: بيان الصواب في المسألة:

احتج القائلون إن خبر الواحد المقلق بالقبول يفيد العلم بحجج منها:

= ولد بالبصرة سنة ٩٣٨، انتهت إليه رئاسة المذهب المالكى في وقته، وانتصر لمذهب الأشاعرة، له مصنفات منها إعجاز القرآن وهداية المسترشدين في علم الكلام توفى ببغداد سنة ٤٠٣ هـ انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ١٩٠/١٧ ومعجم المؤلفين ١٠٩/١٠. وانظر رأيه في التلخيص فقرة ٢٣٦/٢ ١٣٠ و المستصفى ١٤٧/٢ وتوضيح الأفكار ٢٧/١ والبحر المحيط ٢٤٤/٢ و البرهان ٣٧٩/١.

(١) انظر البرهان ٣٧٩/١ والبحر المحيط ٢٤٤/٢.

(٢) انظر المستصفى ١٦٦/٢ و ١٧٩ والمنحول ٢٤٦ والبحر المحيط ٢٤٤/٢.

(٣) هو علي بن عقيل بن محمد بن عقيل البغدادي المظفرى الحبلى، أبو الوفاء، ولد سنة ٥٤٣ هـ، شيخ الحنابلة في وقته، الإمام ذر الغنون، كان يترصد ذكاء وبحر معارف قال فيه الذهبي «لم يكن له في زمانه نظير على بدعته» من مصنفاته كتاب الغنون، والواضح في أصول الفقه توفى سنة ٥٥١ هـ انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٤٤٣/١٩ والمقصد ٢٤٥/٢ هـ. وانظر رأيه في الواضح ٤٠٣/٤ ومجموع الفتاوى ٣٥١/١٣.

(٤) هو عبد الرحمن بن علي بن محمد بن علي الشعبي البكري الفرضي البغدادي الحبلي، جمان الدين أبو الفرج، ابن الجوزي، ولد سنة ٥٠٩ هـ وقيل ٥١٠، كان رأساً في الوعظ والتذكرة بلا مدافعة وكان بحراً في التفسير والسرير والتاريخ فقيهاً ذا تفنن وفهم وذكاء وحفظ، له مصنفات كثيرة منها المغني في التفسير، والناسخ والنسوخ، توفى سنة ٥٩٧ هـ انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٣٦٥/٢١ والمقصد الأرشد ٩٢/٢. وانظر نسبة القول له في شرح الكوكب ٣٥١/٢ ومجموع الفتاوى ٣٥١/١٣.

(٥) انظر ما نقلته عنه آنفاً.

(٦) انظر الأحكام له ٢٧٤/٢ ومجموع الفتاوى ٣٥١/١٣.

(٧) انظر الرسول إلى الأصول ١٧٣/٢ ١٧٤-١٧٣.

١ - أن خبر الواحد المتفق بالقبول لما يعلم علماء الحديث عنما قطعياً أن النبي ﷺ قاله ومن ذلك إجماع العلماء على أن أصح الكتب بعد القرآن الكريم الصحيحان^(١) وأهل العلم بالحديث لا يجمعون على التصديق بكذب وإجماعهم معصوم من الخطأ كما لو أجمع الفقهاء على حكم كان إجماعهم حجة ويصير الحكم به قطعياً عند الجمهور وإن كان مستنده ظنياً لأن الإجماع معصوم، وإذا كان الإجماع على تصديق الخبر موجباً للقطع به فالاعتبار في ذلك بإجماع أهل لعلم بالحديث، كما أن الاعتبار في الإجماع على الأحكام إجماع أهل العلم بالأحكام.

ويتلخص من هذا الدليل أن أهل الحديث أجمعوا على صحة الخبر المتفق بالقبول فتكون الأمة مجتمعة على ذلك بعدهم، فأفاد ذلك القطع به^(٢)

٢ - أن خبر الواحد المتفق بالقبول من الأمة لو قدر أنه خطأ أو كان كذباً في نفسه ولم يظهر ما يدل على ذلك لزوم من ذلك إضلال الخلق وذلك باطل محال، فثبتت أن ما يجب قوله شرعاً من الأخبار إذا تلقته الأمة بالقبول لا يتطرق إليه احتمال فيفيض العلم.^(٣)

٣ - أنا إذا وجدنا السلف على قبول خبر الواحد من غير ثبت فيه مع علمنا بمذهبهم في التثبت دلنا ذلك على أنهم لم يصروا إلى حكمه إلا من حيث ثبت عندهم صحته واستقامته فأوجب ذلك لنا العلم بصحته.^(٤)

(١) انظر في هذا الإجماع شرح النروي على مسلم ١٤/١ و ١٩ و نزهة النظر ٢٧ وفتح المغيث ٥٠/١.

(٢) انظر مجموع الفتاوى ١٣/٣٥٢ و ٤٠/١٨ و التمهيد لأبي الخطاب ٨٤/٣ و شرح مختصر الروضة ١١٠/٢ و توضيح الأفكار ١٢٤/١ وإرشاد الفحول ٤٤ و مقدمة ابن الصلاح

(٣) انظر مختصر الصراعن ٥٣٢/٢.

(٤) انظر أصول الجصاص ٦٨/٣.

٤ - أن قبول الأمة للخبر يدل على أن الحجة قامت عندهم بصحته، لأن العادة أن خبر الواحد الذي لم يثبت لا تجتمع الأمة على قبوله وإنما يقبله قوم ويرده قوم، فلا يجوز أن يكون في نفس الأمر كذبًا على الله ورسوله وليس في الأمة من ينكره إذ هو خلاف ما وصفهم الله به فدانا ذلك على العلم بما تلقته الأمة بالقبول.^(١)

وقد اعترض على هذه الحجة بأنه لا تُسلم العادة المذكورة بل هي متنوعة بدليل اتفاقهم على حكم المحسوس بحديث «سنوا بهم سنة أهل الكتاب»^(٢) ويجاب عن هذا الاعتراض بأن عادة العلماء في ذلك متواترة معلومة لا يشك فيها وحديث «سنوا بهم سنة أهل الكتاب» نص العلماء على تضعيفه^(٣) وإنما أجمعوا على حكم المحسوس لأدلة أخرى ككون النبي ﷺ أخذ الجزية من محسوس هجر^(٤).

٥ - أن خبر الواحد المتنقى بالقبول لو لم يفدي العلم لم تخز الشهادة على الله ورسوله بمضمونه، ومن المعلوم المتيقن أن الأمة من عهد الصحابة إلى اليوم لا تزال تشهد على الله ورسوله بمضمون تلك الأخبار جازمين بالشهادة في تصانيفهم وخطاباتهم فلو لم يكونوا عالمين بصدق تلك الأخبار لكانوا شهدوا جميعاً بغير علم وهذا محال.^(٥)

٦ - أن الشريعة محفوظة قطعاً، والمحفوظ ما لا يدخل فيه ما ليس منه ولا يخرج عنه ما هو منه، فلو كان ما ثبت عند الأمة من الأخبار من غير نزاع فيها

(١) انظر مختصر الصواعق ٥٣١/٢ و ٥٣٦ و العدة ٩٠٠/٣ والمسددة ٤٨٨/١ والبحر الخفيط ٤٤٥/٤ وإرشاد الفحول.

(٢) انظر المحصل ٤/٢٨٨ والحديث أخرجه مالك في المرطا ٢٧٨/١ والبيهقي ١٨٩/٩.

(٣) انظر فتح الباري ١٩٩/٦ وإرواء الغليل ٥/٨٨.

(٤) رواه البخاري انظر صحيحه مع فتح الباري ١٩٩/٦.

(٥) انظر مختصر الصواعق ٢/٥٥٧.

كذباً أو خطأً لدخل في الشريعة ما ليس منها وهذا محال، فأفادنا ذلك القطع
بصحة الخبر الذي تلقته الأمة بالقبول.^(۱)

۷- أن كثيراً من القائلين إن خبر الواحد المتلقى بالقبول لا يفيد العلم
يقولون إن خبر الواحد ولو كان في أمر دنيوي قد يفيد العلم إذا احست به
القرآن^(۲)، ومن المعلوم أن قرينة تلقى الأمة للخبر بالقبول من غير نكير ممن يعتد به
من أقوى القرائن وأظهرها وأي قرينة فرضت كانت هذه القرينة أقوى منها^(۳)،
فلازم للمتأخرین القول إن خبر الواحد المتلقى بالقبول يفيد العلم.^(۴)

واحتاج القائلون إن خبر الواحد المتلقى بالقبول لا يفيد العلم بمحاجج
حاصلها يرجع إلى ما يلي:

۹- أن خبر الواحد يتطرق إليه احتمال الغلط والوهם والكذب وغير
ذلك فقول إنه يفيد العلم مكابرة للحس.^(۵)

ويجباب عن هذا بأن ما ذكر لا يتطرق إلى أخبار الثقات العدول، الذين
هم أصدق الناس لهجة، وأشدتهم تحرياً للصدق والضبط، وأبعدهم عن الكذب
والغلط في إخبارهم عن النبي ﷺ يأجحأ الأمة، وتؤكد إخبارهم بقبول الأمة ينفي
كل احتمال، وإن كانت الاحتمالات المذكورة تتطرق إلى أخبار آحاد المخبرين
وكلامنا ليس في إفاده كل خبر واحد العلم وإنما في الخبر المتلقى بالقبول من
الأمة.^(۶)

(۱) انظر البحر الخيط ۲۶۵/۴.

(۲) انظر المعلم مع شرحه ۱۴۱/۲ والإحکام للأمدي ۲۶۸/۲ ونهاية الوصول ۲۷۶۳/۷
والغیث الحامع ۴۹۲/۲ - ۴۹۳.

(۳) انظر مختصر الصواعق ۵۵۰/۲ رنرہ النظر ۲۶.

(۴) انظر البحر الذي زعمر ۲۰۰/۱.

(۵) انظر شرح النووي على مسلم ۱۳۲/۱.

(۶) انظر مختصر الصواعق ۵۳۸/۲ و ۵۳۹ وقال في المسودة ۴۹۰/۱ «شیخنا: فصل بعنق =

٢ - أن عمل كل الأمة بوجب الخبر لا يتوقف على قطعهم بصحته لعمل الأمة على وفق خبر الواحد لا يدل على القطع بصحة ذلك الخبر لاحتمال أن يكونوا عملوا بدليل آخر.^(١)

ويحاب عن هذا بأنه احتمال مجرد لا يسنه دليل، والعلم الحاصل من السياق أفهم إنما عملوا بذلك الخبر.^(٢)

٣ - أن الرواية كالشهادة، ولا خلاف في أن شهادة البخاري ومسلم لا يقطع بصحتها ولو انفرد الواحد منهما بالشهادة لم يثبت الحق به فدل على أن قوله ليس مقطوعاً به.^(٣)

ويحاب عن هذا بأنه لا يسلم أن الرواية كالشهادة بل بينهما بون شاسع وفرق ظاهر يدل على ذلك وجوه:

الوجه الأول: أن الرواية متعلقة بشرع الله الذي تكفل الله بحفظه ويترتب على كونها خطأ دون العلم بذلك دخول ما ليس من الشرع فيه وذلك محال، كما يترتب عليه ضلال الأمة وذلك محال أيضاً، بخلاف الشهادة فإن ذلك لا يكون فيها.^(٤)

الوجه الثاني: أن الأدلة الشرعية جاءت بأن رواية العدل الواحد تقبل واتفق على ذلك كل من يعتد بهم، بخلاف شهادة العدل بانفراده فإن الأدلة جاءت بعدم قبولها.

= عَسَلَةُ حَبْرِ الْوَاحِدِ الْمُقْبُولِ فِي الْشَّرْعِ هَلْ يَفْنِدُ الْعِلْمَ؟ فَإِنْ أَحَدًا مِنْ الْمُعْلَمَاتِ لَمْ يَقُلْ إِنْ حَبْرٌ كُلُّ وَاحِدٍ يَفْنِدُ الْعِلْمَ، وَبَحْثٌ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ إِنَّمَا هُوَ فِي رَدِّ هَذَا الْقُرْلِ

(١) انظر المستصفى ١٦٦/٢ و المحسوب ٤/٢٨٧-٢٨٨.

(٢) انظر فتح الباري ١٩٧/١٣.

(٣) انظر الروصل إلى الأصول ٢/١٧٤.

(٤) انظر مختصر الصواعق ٢/٥٣٢.

الوجه الثالث: أن الرواية تصدى لها أئمة الإسلام بالنقد والتمحيق حق ميزوا الصحيح من غيره ولم يتركوا فيها احتمالاً بخلاف الشهادة.

الوجه الرابع: أن كلامنا في الخبر الذي تلقته الأئمة بالقبول وهذا التلقي لا يكون في الشهادة.

و بهذه يظهر لنا أن خبر الواحد المتلقي بالقبول من الأئمة يقيد العلم كما عليه سلف الأئمة لاقترانه بذلك التلقي الدال على ثبوته من غير احتمال.

المبحث الرابع: هل كل عام مخصوص إلا النادر؟

وفي مطلبان:

المطلب الأول: ما أورده الرازى وبيان المتنقد فيه

• الفرع الأول: ما أورده الرازى:

قال الرازى رحمه الله: «لو خرج العام المخصوص عن أن يكون حجة لخرج القرآن عن أن يكون حجة، لأن العلماء قالوا عمومات القرآن مخصوصة إلا قوله ﴿وَاللهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾^(١)﴾^(٢)﴾.

• الفرع الثاني: بيان المتنقد فيه:

يتناقض في هذا الكلام إقراره رحمه الله أن عمومات القرآن مخصوصة إلا آية واحدة وهذا الكلام باطل يرده واقع العمومات في القرآن، بل وصف بعض العلماء هذا الكلام بأنه من أكذب الكلام وأفسدته.

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «من الذي يقول ما من عموم إلا قد خص إلا قوله ﴿وَبِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ فإن هذا الكلام وإن كان يطلقه بعض السادات من المتفقهة وقد يوجد في بعض المتكلمين في أصول الفقه فإنه من

(١) سورة البقرة الآية رقم ٢٨٢.

(٢) المعالم مع شرحه ٤٧٠/١.

أكذب الكلام وأفسده^(١)

المطلب الثاني: الأقوال في المسألة وبيان الصواب فيها

• الفرع الأول: الأقوال في المسألة:

يظهر أن في المسألة قولين:

القول الأول: لا عام إلا مخصوص إلا ما استثنى^(٢)، وقد نص على ذلك جمع من الأصوليين على اختلاف بينهم في المستثنى:

قال الأمدي: «حق أنه قد قيل لم يرد عام إلا وهو مخصوص إلا في قوله تعالى **﴿وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾**^(٣)»^(٤).

وقال صفي الدين الهندي^(٥): «ما من عام إلا وقد خص منه البعض إلا

(١) بجموع الفتاوى ٤٤٢/٦.

(٢) خرج بعض العلماء هذا القول على أن المراد به أن العموم في لفظ كل شيء مخصوص إلا في مواضع بسيرة ومن ذلك قول شيخ الإسلام ابن تيمية في بجموع الفتاوى ٤٤٢/٦: «والظن من قاله أولاً أنه إنما عنى أن العموم من لفظ كل شيء مخصوص إلا في مواضع قليلة كما في قوله **﴿تَدْمِرُ كُلَّ شَيْءٍ﴾** [الأحتاف ٢٥] و **﴿أَوْتَتْ كُلَّ شَيْءٍ﴾** [الزل ٢٢]. والذى يظهر لي - والله أعلم - عند تأمل نصوص أصحاب القول وأمثالهم عموم كلامهم لصيغ العموم وليس الكلام في صيغة معينة دون غيرها.

(٣) سورة الحديد الآية رقم ٣.

(٤) الإحکام ٤٨٤/٢ وانظر إرشاد الفحول ١٢٦.

(٥) هو محمد بن عبد الرحيم بن محمد الهندي، صفي الدين، ولد بالهند سنة ٥٦٤هـ، كان فقيهاً شافعياً أصولياً متكلماً أشعري المعتقد وناظر في ذلك شيخ الإسلام ابن تيمية، ولهم مصنفات منها الفائق في الأصول، ونهاية الروصل في دراية الأصول، توفي بدمشق سنة ٧١٥هـ، انظر ترجمته في طبقات الشافعية للأستاذ ٣٠٢/٢ وأصول الفقه تاريخه ورحلاته

قوله تعالى ﴿وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾^(١) ﴿^(٢)﴾.

وقال أبو إسحاق الشيرازي: «لا نجد آية عامة في كل ما يتناوله إلا واحدة وهو قوله تعالى ﴿وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾^(٣) وإن عندهم محيط بجميع المعلومات الموجودات والمعدومات لا يفوته شيء من ذلك وما عداه من الآيات فقد دخله التخصيص»^(٤).

وقال الغزالى: «قلما يوجد عام لا يختص مثل قوله تعالى ﴿وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾^(٥) فإنه باق على العموم»^(٦).

وقال ابن قدامة: «ما من عموم إلا وقد تطرق إليه التخصيص إلا اليسير كقوله تعالى ﴿وَمَا مِنْ دَبَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رُزْقُهَا﴾^(٧) و﴿إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾^(٨) ^(٩)».

(١) سورة البقرة الآية رقم ٢٨٢.

(٢) نهاية الرصوٰل ٤/٢٥٠ وانتظر الفائق ٢/٢٩٣.

(٣) سورة البقرة الآية رقم ٢٨٢.

(٤) شرح اللمع ١/٣١٨-٣١٩ وقد ذكر ذلك في معرض إبراده حجج الناففين للعموم ولم يعترض على قولهم هذا وإنما أصحاب عن استدلالهم به بأحوية أخرى. وقد استدرك الغهري في شرح المعامن ١/٤٧١ على هذا القول فقال: «حصرهم الاستثناء في هذه الآية ﴿وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [الحديد ٣] غير مسلم فمن العمومات الباقية على عمومها قوله تعالى ﴿وَمَا مِنْ دَبَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رُزْقُهَا﴾ [هود ٦] وقوله تعالى ﴿فَهُمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ﴾ [البقرة ٢٨٤] وقوله تعالى ﴿وَمَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِهِ﴾ [الأعراف ٦٥] إلى غير ذلك».

(٥) سورة الحديد الآية رقم ٣.

(٦) المستصفى ٣/٣١٩.

(٧) سورة هود الآية رقم ٦.

(٨) سورة الأنفال الآية رقم ٧٥.

(٩) روضة الناظر ٢/٧٠٧.

وقال الترکشي: «فائدة: عمومات القرآن مخصوصة في الأكشن»^(١). وقال الأستوي^(٢): «أكثـر عمومات القرآن مخصوصة»^(٣). القول الثاني: أكثر عمومات القرآن محفوظة. ومن نص على ذلك شيخ الإسلام ابن تيمية^(٤).

• الفرع الثاني: بيان الصواب في المسألة:

استدل القائلون بأنه ما من عام إلا وقد خص إلا ما استثنى بالأثر والاستقراء^(٥).

أما الأثر فما يروى عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال: «لا عام إلا مخصوص إلا قوله ﴿وَاللّٰهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾^(٦). ويحاجب عن هذا بأنه لم يثبت من كلام ابن عباس رضي الله عنهما وإنما هو

(١) البحر المحيط ٢٤٨/٣.

(٢) هو عبد الرحيم بن الحسن بن علي القرشي، الأموي، أبو محمد، جمال الدين الأستوي الشافعـي، ولد سنة ٤٧٠ هـ، كان فقيهاً أصولياً لحربياً برع في علم الأصول والعربـية وانتهـت إلـيـه رئـاسـة الشافـعـية في عـصـرـه وـعـرـفـ بـسـعـة الـاطـلـاعـ عـلـىـ كـبـرـيـاتـ الـتمـهـيدـ وـهـاـيـةـ السـوـلـ، تـوـيـتـ بـعـصـرـ سـنـةـ ٤٧٧٢ـ انـظـرـ تـرـجـمـتـهـ فـيـ الـأـعـلـامـ ٣٤٤/٣ـ وـالـقـطـعـ الـمـبـيـنـ ١٨٦/٢ـ.

(٣) نهاية السـوـلـ ٤٠٦/٢ـ.

(٤) مجموع الفتاوى ٤٤٢/٦ـ.

(٥) الاستقراء في اللغة: من القرو وأصله القصد والتتبع وكل شيء على طريق واحد. انظر القاموس المحيط ٣٧٧/٤ ونسان العرب ٣٦٦/٥. وفي الاصطلاح: الاستدلال بالجزئيات على الكلـيـ. مجموع الفتاوى ١٥٠/٩ـ.

(٦) سورة البقرة الآية رقم ٢٨٢ـ.

(٧) ذكر هذا الأثر الشاطئي في المواقفات ٣٠٩/٣ـ وقد طلبت هذا الأثر في كتب الآثار وكتب التفسير فلم اعثر عليه فيما اطلعت عليه.

من كلام بعض الأصوليين^(١).

وعلى فرض ثبوته فالمراد به أن العموم المراد به المخصوص قد نصب
الدليل على تخصيصه وبين المراد به^(٢).
وأما الاستقراء فالاستقراء يدل على أنه ما من عام إلا وقد خصص إلا
مواضع يسيرة.

ويحاب عن هذا بأن هذا الاستقراء غير مسلم بل الاستقراء يرد.
واستدل القائلون بأن غالب عمومات القرآن محفوظة بأن استقراء القرآن
يدل على ذلك.

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية «وأنت إذا قرأت القرآن من أوله إلى آخره
ووجدت غالب عموماته محفوظة لا مخصوصة، سواء عنيت عموم الجمجم لأفراده
أو عموم الكل^(٣) لأجزاءه^(٤)، أو عموم الكل^(٥) لجزئياته^(٦).
فإذا اعتبرت قوله ﴿الحمد لله رب العالمين﴾^(٧) فهل تجد أحداً من العالمين

(١) قال الشيخ مشهور في تعليقه على المواقفات ٣٠٩/٣ «لم أظفر به وهو من كلام
الأصوليين»، وقد أشار الشاطبي إلى تضعيقه في المواقفات ٤٩/٤ فقال: «وما نقل عن ابن
عباس إن ثبت من طريق صحيح فبحسب التأويل».

(٢) انظر المواقفات ٣١٢/٣.

(٣) الكل : هو ما ترکب من جزأين فأكثر.

وقيل: عبارة عن مجموع من حيث هو مجموع.

انظر العقد المنظوم ١٥١/١ والإماماج ٨٣/٢ انظر ضوابط المعرفة ٣٨.

(٤) الجزء : هو ما ترکب منه ومن غيره كل. انظر ضوابط المعرفة ٣٨.

(٥) الكل^ي : هو ما لا ينبع نفس تصوره من وقوع الشرك فيه. انظر ضوابط المعرفة ٣٨.

(٦) الجزئي : هو ما كان معناه لا ينبع في الذهن الاشتراك. انظر ضوابط المعرفة ٣٨.

(٧) سورة الفاتحة الآية رقم ١.

ليس الله ربها؟ ﴿مالك يوم الدين﴾^(١) فهل في يوم الدين شيء لا يعلمه؟ ﴿غير المغضوب عليهم ولا الضالل﴾^(٢) فهل في المغضوب عليهم والضالل أحد لا يحيط حاله التي كان بها مغضوباً عليه أو ضالاً؟ ﴿هدى للسقين * الذين يؤمنون بالغيب ويفسرون الصلة وما رزقناهم يتفقون﴾^(٣) فهل في هؤلاء السقين أحد لم يهتد بهذا الكتاب؟

﴿والذين يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك﴾^(٤) هل فيما أنزل الله ما لم يؤمن به المؤمنون لا عموماً ولا خصوصاً؟

﴿أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون﴾^(٥) هل خرج أحد من هؤلاء السقين عن الهدى في الدنيا وعن الفلاح في الآخرة؟

ثم قوله ﴿إن الذين كفروا﴾^(٦) قيل هو عام مخصوص وقيل هو لتعريف العهد فلا تخصيص فيه^(٧) فإن التخصيص فرع على ثبوت عموم اللفظ، ومن هنا يغلط كثير من الفاطحين بعتقدون أن اللفظ عام ثم يعتقدون أنه قد خص منه ولو أمعنوا النظر لعلموا من أول الأمر أن الذي أخرجوه لم يكن اللفظ شاملاً له.

(١) سورة الفاتحة الآية رقم ٣.

(٢) سورة الفاتحة الآية رقم ٧.

(٣) سورة البقرة الآية رقم ٢-٣.

(٤) سورة البقرة الآية رقم ٤.

(٥) سورة البقرة الآية رقم ٥.

(٦) سورة البقرة الآية رقم ٦.

(٧) ﴿الذين كفروا﴾ قيل هم أناس يأغيتهم من أحجار يهرب ومن المخالفين من الأوس والخورج وقيل هم قادة الأحزاب وذلك أن الله تعالى لما أخبر عن قوم من أهل الكفر أفهم لا يؤمنون وأن الإنذار غير نافع لهم ثم كان من الكفار من قد نفعه الإنذار وآمن بعد نزول هذه الآية لم يجز أن تكون الآية نزلت إلا في خاص من الكفار. انظر تفسير الطبرى ٢٥١/١.

ثم قوله ﴿لَا يؤمنون﴾^(١) أليس هو عاماً لمن عاد الضمير إليه عموماً محفوظاً؟
﴿خُتِمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ﴾^(٢) أليس هو عاماً في القلوب وفي
السمع وفي الأ بصار، وفي المضاف إليه هذه الصفة عموماً لم يدخله تخصيص؟
وكذلك ﴿وَلَمْ﴾^(٣) وكذلك في سائر الآيات إذا تأملته إلى قوله ﴿هَا إِنَّا
الناسَ أَعْبَدُوا رِبَّكُمُ الَّذِي خَلَقُوكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ﴾^(٤) فمن الذين خرجنوا من هذا
العموم الثاني فلم يخلقهم الله؟
وهذا باب واسع؛ وإن مشيت على آيات القرآن كما تلقن الصبيان^(٥)
ووجدت الأمر كذلك.

فإنه سبحانه قال: ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ • مَلِكِ النَّاسِ • إِلَهِ النَّاسِ﴾^(٦) فـأي ناس
ليس الله ربهم أم ليس ملكهم أم ليس إلههم؟ ثم قوله ﴿مِنْ شَرِّ الْوَسَاسِ الْخَنَاسِ﴾^(٧)
إن كان المسمى واحداً فلا عموم، وإن كان جنساً فهو عام فـأي وسوس خناس
لا يستعاذه بالله منه؟

وكذلك قوله ﴿بِرَبِّ الْفَلَقِ﴾^(٨) أي جزء من الفلق أم أي فلق ليس الله
ربه؟ ﴿مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ﴾^(٩) أي شر من المخلوق لا يستعاذه منه؟ ﴿وَمِنْ شَرِّ النَّعَاثَاتِ فِي

(١) سورة البقرة الآية رقم ٦.

(٢) سورة البقرة الآية رقم ٧.

(٣) سورة البقرة الآية رقم ٧.

(٤) سورة البقرة الآية رقم ٢١.

(٥) أي بدأت بقصار السور.

(٦) سورة الناس الآية رقم ١-٢.

(٧) سورة الناس الآية رقم ٤.

(٨) سورة الفلق الآية رقم ١.

(٩) سورة الفلق الآية رقم ٢.

العقد ^(١) أي نفأة في العقد لا يسعده منها؟
ثم سورة الإخلاص فيها أربع عمومات:
 (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ) ^(٢) فإنه يعم جميع أنواع الولادة. وكذلك (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ) ^(٣).
 وكذلك (وَمَا يَكُنْ لَهُ كُلُّ أَحَدٍ) ^(٤) فإنه يعم كل أحد وكل ما يدخل في
 مسمى الكفر فهل في شيء من هذا خصوص؟
 ومن هذا الباب كلمة الإخلاص التي هي أشهر عند أهل الإسلام من كل
 كلام وهي كلمة لا إله إلا الله فهل دخل في هذا العموم خصوص قط؟
 فالذى يقول بعد هذا ما من عموم إلا وقد خص إلا كذا وكذا إما في
 غاية الجهل وإما في غاية التقصير في العبارة.
 فإن الذي أظنه أنه إنما عنى من الكلمات التي تعم كل شيء مع أن هذا
 الكلام ليس بمستقيم وإن فسر بهذا - لكنه أساء التعبير أيضاً فإن الكلمة العامة
 ليس معناها أنها تعم كل شيء وإنما المقصود أن تعم ما دلت عليه - أي - ما
 وضع اللفظ له وما من لفظ في الغالب إلا وهو أخص مما فوقه في العموم وأعم
 مما هو دونه في العموم والجميع يكون عاماً» ^(٥).
 وبهذا يظهر - والله أعلم - أن الصواب أن عمومات القرآن منها ما هو
 مخصوص قد قام الدليل على تحصيصه، ومنها ما هو محفوظ باقٍ على عمومه
 وهو كثير وليس نادراً كما قال بعضهم.

(١) سورة الفتن الآية رقم ٤.

(٢) سورة الإخلاص الآية رقم ٣.

(٣) سورة الإخلاص الآية رقم ٣.

(٤) سورة الإخلاص الآية رقم ٤.

(٥) مجموع الفتاوى ٦/٤٤١-٤٤٥.

المبحث الخامس:

الشرط المتعقب جملأً هل يعود إليها جميعها؟

وفي مطلبان:

المطلب الأول: ما أورده الرازى وبيان المتقد فيه

• الفرع الأول: ما أورده الرازى:

قال الرازى رحمه الله: «واحتج الشافعى رضى الله عنه بوجوه أولاً أن الشرط^(١) مق تعقب جملأً عاد إلى الكل... وأما أدلة الشافعية فالجواب عن الأول أن غنح الحكم في الأصل»^(٢).

وقال رحمه الله: «فإن قيل هذا القول الذي اعتبرته هو قول أبي حنيفة رحمه الله وهو يسلم أن الاستثناء بمشيئة الله تعالى يعود إلى كل الجمل، فالشرط المذكور عقيب الجمل يعود إلى الكل... فالجواب... أنا نحن الحكم في الأصل»^(٣). وقال أيضاً: «اختلفوا في الشرط الداخلي على الجمل هل يرجع حكمه إليها بالكلية؟... والختار التوقف»^(٤)

• الفرع الثاني: بيان المتقد فيه:

أنه رحمه الله منع عود الشرط المتعقب جملأً إليها جميعاً واحتار التوقف،

(١) الشرط في اللغة: إلزام الشيء والتزامه، والعبرة، والعلامة. انظر القاموس الخيط ٣٦٨/٢. وفي الاصطلاح: ما يلزم من عدمه عدم الحكم ولا يلزم من وجوده وجود الحكم ولا عدمه لذاته. انظر تقرير الوصول ٢٤٦.

(٢) المحصل ٤٦/٣ و٥٢.

(٣) المعلم مع شرحه ٤٨٦/١ وقال الفهرى في شرح المعلم ٤٨٦/١: «وقد سلم أبو حنيفة عودتها إلى الجميع ومنع الفخر عودتها إلى الجميع».

(٤) المحصل ٦٢/٣.

وهذا القول محدث مخترع مخالف لاتفاق سابق حكاه جمع من العلماء، يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «الشرط المتعقب جملأً يعود إلى جميعها باتفاق الفقهاء ولا عبرة في هذا المقام بمن خالف ذلك من بعض المتأخررين»^(١)
 وقال أبو الخطاب رحمه الله: «أجمع الجميع أن الاستثناء بمشيئة الله تعالى وفي الشرط أنه يرجع إلى كلا الكلامين»^(٢)
 وقال الأسمدي^(٣) رحمه الله: «الشرط والاستثناء بمشيئة الله يتصرف إلى جميع ما تقدم بالإجماع»^(٤)

المطلب الثاني: الأقوال في المسألة وبيان الصواب فيها.

• الفرع الأول: الأقوال في المسألة:

يذكر الأصوليون في المسألة ثلاثة أقوال: القول الأول: الشرط مقى تعقب جملأً عاد إليها جميعاً، وقال بهذا الجمهور من المذاهب الأربع وغيرهم^(٥) وحكاه بعض الأصوليين اتفاقاً^(٦).

قال صفي الدين الهندي: «الشرط بمشيئة الله تعالى إن تعقب الجمل عاد إلى الكل بالاتفاق... أجمعنا على أن الشرط إن تعقب الجمل عاد إلى

(١) مجموع الفتاوى ١٤٨/٣١.

(٢) التمهيد ٩٢/٢.

(٣) هو محمد بن عبد الحميد بن الحسين بن الحسن الأسمدي السمرقandi علاء الدين، أبو الفتح، ولد سنة ٤٨٨هـ، كان فقيهاً فاضلاًً مناظراً من كبار الحنفية، له مصنفات منها بذل النظر في الأصول راغداً في أصول الاعتقاد، توفي سنة ٥٥٢هـ. انظر ترجمته في الفوائد البهية ١٧٦ والأعلام ٦/١٨٧.

(٤) بذل النظر ٢٢٠.

(٥) انظر شرح الكوكب ٣٤٥/٣ وأصول السرحسي ٤٥/٢ وتقريب الوصول ١٤٩-١٥٠.

(٦) انظر ما تقدم في المطلب السابق وشرح المحنى على جمع المجموع مع حاشية العطار ٥٧/٢.

الكل^(١)

وقال الأسمدي: «اتفقوا أن في الشرط والاستثناء بمشيئة الله تعالى ينصرف إلى جميع ما تقدم»^(٢).

القول الثاني: الشرط المتعقب جملة يرجع إلى الجملة الأخيرة؛ وقال بذلك بعض المتأخرین^(٣)، ونسب لبعض الأدباء^(٤)، والظاهرية^(٥) وحکي عن الأشعرية^(٦).

القول الثالث: التوقف^(٧). وذهب إليه بعض المتأخرین كالباقلاني^(٨)، والرازي^(٩)، وابن الحاجب^(١٠).

• الفرع الثاني: بيان الصواب في المسألة:

احتاج القائلون إن الشرط متى تعقب جملة رجع إليها جميعاً بحجج أهلهما:

١- أن المسألة نحوية لا حظ فيها لغير النحو، ولا خلاف أن المعطوف

(١) نهاية الرصوٰل ٤/١٥٦٠-١٥٦١.

(٢) بذل النظر ٢١٨.

(٣) انظر بجموع الفتاوى ٣١/١٤٨.

(٤) انظر المحسول ٣/٦٢ والقواعد والفوائد الأصولية ٢٦١.

(٥) انظر المعتمد ١/٢٤٥.

(٦) انظر البحر الخيط ٣/٣٣٥ وشرح الكوكب ٣/٣٤٥.

(٧) انظر العقد المنظوم ٢/٢٧٢ ونهاية السول ٢/٤٣٤.

(٨) انظر التقريب والإرشاد ٣/١٥١ و ١٦٨.

(٩) انظر ما نقلته عنه آنفاً.

(١٠) هو عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس الكردي، الديوبني الأصل، أبو عمرو، حال الدين، المالكي المشهور بابن الحاجب، ولد سنة ٥٧١ هـ بصعيد مصر ودرس بدمشق وكان من أذكياء العالم، فقيهاً أصولياً نحوياً عروضاً، له مصنفات منها متنهى السول والأمل في علمي الأصول والجدل، والكافية في النحو، توفي بالإسكندرية سنة ٦٤٦ هـ. انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٢٣/٢٦٤ والأعلام ٤/٢١١، وانظر رأيه في متنهى الرصوٰل والأمل ١٢٨ و ١٢٦.

يشرك المعطوف عليه فيما وقع الخبر به عنه، وقد اتفق أهل اللغة على رجوع الشرط إلى جميع الجمل المتقدمة^(١).

٢- إجماع العلماء على أنه لو قال قائل امرأة طلاق، وعبدي حر، ومالي صدقة، إن شاء الله، أو إن دخلت الدار فإن كل واحد من ذلك يكون موقوفاً على المشينة ودخول الدار^(٢).

٣- أن الشرط وقع في آخر الكلام فلم يكن آخر المعطوفات أولى به من غيره فامضي على عمومه^(٣).

٤- أن الشرط وإن تأخر عن الكلام فهو في حكم المتقدم عليه لوجوب تقدم الشرط على الجزاء، ولو تقدم الشرط لفظاً تعلق الكل بالشرط فكذلك إذا تأخر إذ هما سواء^(٤).

واحتاج القائلون بعوده إلى الأخير: بأن القرب يوجب الرجحان فيختص بالجملة التي هي أقرب إليه^(٥).

ويحاجب عن هذا بأن الأدلة دالة على خلافه فلا التفات إليه.

واحتاج الذاهبون إلى التوقف: بأنه يصلح أن يرجع إلى الجملة الأخيرة ويصلح أن يرجع إلى الكل فوجوب التوقف^(٦).

ويحاجب عن هذا بأن الأدلة دلت على أنه يرجع إلى الجميع ولا يرجع إلى الأخيرة فقط إلا بدلالة فلم يبق التردد المتساوي قائماً والوقف إنما يكون عند

(١) انظر المحصل ٨٥ والتقرير الإرشاد ١٥١/٣ وشرح التسهيل لابن مالك ١٥٨/٢.

(٢) انظر الواضح ٤٩٢/٣ ومجموع الفتاوى ١٤٩-١٤٨/٣١.

(٣) انظر البحر المحيط ٣٢٥/٣.

(٤) انظر المصدر نفسه وبذل النظر ٢٢٠ وشرح الخلائق على جمع الخواamus ٥٧/٢ والتمهيد لأبي الخطاب ٩٣/٢ وقواعد الأدلة ٤٥٨/١.

(٥) انظر العقد المنظور ٢٧٣/٢.

(٦) انظر التقرير والإرشاد ١٥١/٣ و ١٦٨.

تساوي الأمرین^(١).

كما يجأب بأن القول بالوقف لم يؤثر عن السلف فهو إحداث قول بعد الإجماع وذلك باطل^(٢). وهذا يظهر - والله أعلم - أن الصواب ما عليه الاتفاق السابق للخلاف من أن الشرط المتعقب جملًا يرجع إلى جميع تلك الجمل إلا إذا دل الدليل على خلاف ذلك.

المبحث السادس: تركيب إنما الدالة به على الخصر

وفي مطلبان:

المطلب الأول: ما أورده الرّازِي وبيان المتقد فيه

• الفرع الأول: ما أورده الرّازِي:

قال الرّازِي رحمة الله: «كلمة (إن) تقتضي الإثبات و (ما) تقتضي النفي فعند تركيبيهما يجب أن يبقى كل واحد منهما على الأصل لأن الأصل عدم التغيير»^(٣) وقال أيضًا: «لأن كلمة (إن) للإثبات و (ما) للنفي فوجب حمل إنما على إثبات المذكور ونفي ما عداه»^(٤).

• الفرع الثاني: بيان المتقد فيه:

المتقد في هذا الكلام هو زعم أن (إن) للإثبات و (ما) للنفي في إنما وهذا خلاف ما أطبق عليه أهل اللغة والمعرفة.

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمة الله: «من الأصوليين من يقول إن (إن) للإثبات و (ما) للنفي فإذا جمع بينهما دلت على النفي والإثبات، وليس كذلك

(١) انظر الواضح ٤٩٦/٣.

(٢) انظر المصدر نفسه.

(٣) الحصول ٣٨٣/١.

(٤) المعلم مع شرحه ٢٢٤/١.

عند أهل العربية ومن يتكلّم في ذلك بعلم»^(١).

ويقول الترکشي رحمه الله معلقاً على كلام الرازي: «لكتهما منوعتان
باتفاق النحاة أعا (إن) فليس للإثبات ولا (ما) للنفي»^(٢). وقال أيضاً: «قال

الشيخ أبو حيان كون (ما) هنا للنفي قول من لم يشم رائحة النحو»^(٣)

وقال أبو حيان^(٤) رحمه الله عن قول الرازي: «قول ركيك فاسد صادر

عن غير عارف بال نحو»^(٥)

وقال ابن هشام^(٦) رحمه الله عن قول الرازي: «هذا البحث مبني على
مداراتين باطلتين بإجماع النحويين، إذ ليست (إن) للإثبات وإنما هي لتوسيع
الكلام...، ولنست (ما) للنفي بل هي بمنزلتها في أخواتها ليتما ولعلما...
وبعضهم ينسب القول بأها نافية للفارسي»^(٧) في كتابه الشيرازيات ولم يقل ذلك

(١) مجموع الفتاوى ١٨/٧.

(٢) البحر الحيط ٣٢٩/٢.

(٣) المصدر نفسه.

(٤) هو محمد بن علي بن يوسف بن حبان الغرناطي الأندلسي، أئمّة الدين، أبو حيان، ولد بالأندلس سنة ٥٦٥هـ، كان عالماً مقرئاً نحويّاً مفسراً من كبار العلماء، له مصنفات كثيرة منها البحر الحيط في التفسير والتجزيد لأحكام كتاب سيبويه، توفي بالقاهرة سنة ٧٤٥هـ انظر ترجمته في الأعلام ١٥٢/٧ والمجمع المفصل ٢٥٥/٢.

(٥) البحر الحيط ٦١/١.

(٦) هو عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله، أبو محمد، جمال الدين الخنيلي، ولد بمصر سنة ٧٠٨هـ أتقن العربية فصار من أئمتها وانتشر في حياته وأقبل الناس عليه، من مؤلفاته معنى الليب وشرح التسهيل توفي بمصر سنة ٧٦١هـ. انظر ترجمته في الأعلام ١٤٧/٤ والمجمع المفصل ٣٦٩/١.

(٧) هو الحسن بن أحمد بن عبد العفار الفارسي، الفسوسي، أبو علي، ولد سنة ٦٨٨هـ عدل منزلته في النحو، وكان فيه اعتزال ولهم شعر قليل، ولهم مؤلفات كثيرة منها الإيضاح في قواعد العربية والمسائل الشيرازية. انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء ٣٧٩/١٦ والمجمع =

الفارسي لا في الشيرازيات ولا في غيرها ولا قاله نحوه غيره»^(١)
وقال المرادي^(٢) رحمه الله عن كلام الرazi: «رد بأنه قول من لا وقوف
له على علم النحو»^(٣)

المطلب الثاني: الأقوال في المسألة وبيان الصواب فيها

• الفرع الأول: الأقوال في المسألة:

يُذكر للعلماء في تركيب إنما المفيد للحصر ثلاثة أقوال:
القول الأول: إن (ما) في (إنما) هي الكافية التي تدخل على (إن) فتكلفها
عن العمل^(٤).

القول الثاني: إن (إن) للتوكيد و (ما) حرف زائد للتوكيد^(٥).

القول الثالث: إن (إن) للإبات و (ما) للنفي^(٦).

• الفرع الثاني: بيان الصواب:

الصواب من أقوال العلماء في تركيب (إنما) المفيد للحصر أن (ما) هي

= المفصل ١، ١٦٨/١.

(١) معي اللبيب ٣٠٩/١.

(٢) هو حسن بن قاسم بن عبد الله المرادي، المالكي، أبو محمد، بدر الدين، المعروف بابن أم
قاسم، ولد بمصر ونشأ بال المغرب، كان مفسراً أديباً نحرياً أصولياً، من مصنفاته تفسير
القرآن والجني الداني في حروف المعاني، توفي سنة ٧٤٩هـ. انظر ترجمته في طبقات
المفسرين للمرادي ١٤٢/١ ومعجم المؤلفين ٣٧١/٣.

(٣) الجنبي الداني ٣٨٢.

(٤) انظر البحر المحيط ٣٢٨/٢.

(٥) انظر نهاية الرصوٰل ٣٢٩/٢ والبحر المحيط ٣٢٩/٢.

(٦) انظر ما نقلته آنفًا عن الرazi وانظر قواطع الأدلة ١/٧٣ وانتهاج مع الإهاج ١/٣٥٦.

الكافحة التي تدخل على إن وأخواتها لتكفها عن العمل فيما بعدها، وقبيتها للدخول على الجملة الفعلية إذ هي قبلها مختصة بالجملة الإسمية، فبطل عملها واحتراصها فانضمام (ما) إلى (إن) يغير معناها وعملها معًا^(١).

وأما القول إن (ما) زائدة للتوكيد فمردود بأن اجتماع المؤكّدات لا يفيد إلا التوكيد ولا يفيد الحصر، فإن القائل لو قال: «والله إن زيداً ليقومن»، جعل التوكيد أربع مرات ولم يقل أحد باقتضائه الحصر، فبطل قوله إن (ما) زائدة للتوكيد فأفادت مع اجتماعها مع (إن) المؤكّدة الحصر^(٢).

وأما القول إن (ما) للنفي فمردود بوجوه منها:

١ - إن (ما) النافية لها صدر الكلام و (ما) في إنما ليست كذلك فهي جعلها نافية إخراج لها عما تستحقه من وقوعها صدرًا وهذا باطل^(٣).

٢ - أنه يلزم من كون (ما) نافية اجتماع حرف النفي والإثبات بلا فاصل وهذا باطل^(٤).

٣ - أنه لو كانت (ما) نافية لجائز أن تعمل فيقال «إنما زيد قائم» وهذا غير جائز فدل على إنما ليست نافية^(٥).

٤ - أنه لو كانت (ما) نافية لكان معنى إنما زيد قائم تتحقق عدم قيام زيد لأن ما يلي المنفي منفي وهذا باطل^(٦).

٥ - أن المسألة نحوية والمعروف عند النحوين إن (ما) كافة وليس نافية^(٧).

(١) انظر شرح مختصر الروضة ٧٤٢/٢ ومجموع الفتاوى ١٨/٧ والبحر المحيط ٣٢٦/٢.

(٢) انظر حاشية الصبان على شرح الأشموني ١/٨٣، والبحر المحيط ٣٣٠/٢.

(٣) انظر الجني الداني ٣٨٢ والبحر المحيط ٣٢٩/٢.

(٤) انظر المصادرين السابقين.

(٥) انظر الجني الداني ٣٨٣ والبحر المحيط ٣٢٩/٢.

(٦) انظر البحر المحيط ٣٢٩/٢.

(٧) انظر الإهابج ٣٥٦/١ ونهاية السول ١٩١/٢.

الخاتمة

- الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات والصلة والسلام على خير من عمل الصالحات، وبعد:
- فبعد هذا البحث والنظر في كلام العلماء رحمة الله وجزاهم خير الجزاء أخص أهم ما ورد في ثانياً البحث في النقاط التالية:
- ١ - أن مسألة اشتمال القرآن على ما لا يفهم معناه إنما وضعها المتأخرون بسبب الكلام في آيات الصفات والقدر.
 - ٢ - أن السلف متفقون على أنه ليس في القرآن آيات لا يعلم معناها جميع الناس وإنما قد ينفون علم بعض ذلك عن بعض الناس.
 - ٣ - أن من أهل السنة المتأخرین من يقول ما يتضمن أن في القرآن آيات لا يعلم معناها.
 - ٤ - أن غرض المتأخرین من وضع هذه المسألة التشريع على أهل السنة حيث ظنوا أن مذهب أهل السنة والجماعة تفویض معانی الصفات.
 - ٥ - أن الرازبي - رحمة الله - قال: «لا يجوز أن يتكلم الله بكلام ولا يعني به شيئاً» وهذا لقب شنیع ولم يقل مسلم فقط إن الله يتكلم بكلام ولا يعني به شيئاً.
 - ٦ - أن قول بعض المتأخرین إن في القرآن آيات لا يعلم أحد من المخاطبين معناها يجب القطع بأنه خطأ.
 - ٧ - أن الدلائل الكثيرة من الكتاب والسنّة واجماع السلف تدل على أن جميع القرآن مما يمكن فهمه وتدبره.
 - ٨ - أن كل ما ذكره السلف والخلف في معنى المشابه يدل على أنه كله يعرف معناه.
 - ٩ - أن الاستدلال بالكتاب والسنّة على المسائل الكبار كمسائل الصفات

- ما اتفق عليه أهل السنة والجماعة ولم يدفعوا شيئاً منها بأنه لا يفيد اليقين
- ١٠ - أن قوماً من غالبية أهل البدع أحدثوا من ضمن ما أحدثوه قوله مخترعاً
زعموا فيه أن الأدلة السمعية لا تفيد اليقين.
- ١١ - زعم أن الأدلة السمعية لا تفيد اليقين لأن الاستدلال بها مشروط بـ
عارضه قاطع عقلي والعلم بانتفاء المعارض العقلي متذرر زعم باطل ساقط
يعتمد على ركفي مقدمة الزندقة الريب في الإسناد أو الريب في المتن.
- ١٢ - أن الإمام الرazi - رحمه الله - وهو الذي اشتهر بالقول إن الأدلة
السمعية لا تفيد اليقين من علماء المسلمين المشهورين قد رجع عن ذلك في آخر
حياته رحمه الله.
- ١٣ - أن السلف وجمهور أهل العلم من جميع الطوائف على أن خبر الواحد
إذا تلقته الأئمة بالقبول يفيد العلم.
- ١٤ - أن فرقاً قليلة من المتأخرین منهم الرazi رحمه الله زعمت تبعاً لطائفة
من أهل الكلام أن خبر الواحد المتلقى بالقبول لا يفيد العلم.
- ١٥ - أن الخبر الذي تلقته الأئمة بالقبول تصدقأ له أو عملاً بوجهه في
معنى المواتر وهو يفيد العلم عند جماهير الخلف والسلف، وهذا العلم حاصل
بإجماع العلماء بالحديث على صحته والإجماع لا يكون على خطأ
- ١٦ - أن خبر الواحد وإن كان في نفسه لا يفيد إلا الظن لكن لما اقترن به
إجماع أهل العلم بالحديث على تلقيه بالتصديق كان بمنزلة إجماع أهل الفقه
على حكم مستندين فيه إلى دليل ظني.
- ١٧ - أن الاعتبار في صحة الحديث بإجماع أهل العلم بالحديث.
- ١٨ - أن من العلماء - ومنهم الرazi رحمه الله - من قال إنه ما من عموم
محفوظ إلا كلمات، بل زعم بعضهم أنه ما من عموم إلا قد خص إلا قوله
﴿وهو بكل شيء عالم﴾
- ١٩ - أن هذا القول خطأ بل هناك عمومات كثيرة محفوظة سواء في عموم

- الجمع لأفراده أو عموم الكل لأجزاءه أو عموم الكلي لجزئياته.
- ٤٠ - أن الشرط المتعقب جملة يعود إلى جميعها باتفاق الفقهاء وخالف في ذلك بعض المتأخرین - ومنهم الروا ذي رحمه الله - ولا عبرة بهذا الخلاف
- ٤١ - أن من الأصوليين - ومنهم الروا ذي رحمه الله - من يقول إن (إن) في إثبات للإثباتات و (ما) للنفي فإذا جمع بينهما تدل على النفي والإثبات.
- ٤٢ - أن هذا القول ليس صحيحاً عند أهل العربية ومن يتكلم في ذلك بعلم.



ثبات المصادر والمراجع

١. الإمام في شرح المنهاج لعلي بن عبد الكافي السبكي (ت ٥٧٥٦) وابنه عبد الوهاب (ت ٥٧٧١) كتب هواشة وصححه جماعة من العلماء
٢. دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٤
٣. الإنقاذ لعبد الرحمن السيوطي (ت ٩٩٩). تحقيق محمد أبو الفضل
٤. الهيئة المصرية العامة للكتاب.
٥. الأثر المشهور عن الإمام مالك في الأسواء لعبد الرزاق البدر
٦. بحث متضمن في مجلة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة. العدد ١١١ عام ١٤٢١
٧. إحكام الفصول لسليمان بن خلف الباجي (ت ٤٧٤) تحقيق عبد الله الجبوري
٨. مؤسسة الرسالة - بيروت. الطبعة الأولى ١٤٠٩
٩. الإحکام في أصول الأحكام لعلي بن أبي علي الأمدي (ت ٥٦٣١) حفظه أحد الأفضل.
١٠. دار الفكر العربي.
١١. الإحکام في أصول الأحكام لعلي بن أحمد (ابن حزم) (ت ٥٤٥٦) تحقيق محمد أحمد عبد العزيز
١٢. مكتبة عاطف - مصر. الطبعة الأولى ١٣٩٨
١٣. إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول لحمد بن علي الشوكاني (ت ١٢٥٥) دار المعرفة - بيروت
١٤. إرواء القليل في تحرير أحاديث هنار السبيل لمحمد ناصر الدين الألباني.
١٥. المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٣٩٩
١٦. أساس التقديس لفخر الدين محمد بن عمر الرازي (ت ٥٦٠٦)
١٧. مطبعة مصطفى الباف الحلبي ١٣٥٤
١٨. الإصابة في تمييز الصحابة لأحمد بن علي بن حمجر العسقلاني (ت ٥٨٥٢)
١٩. دار الكتب العلمية - بيروت.
٢٠. أصول الجصاص (الفصول في الأصول) لأحمد بن علي الجصاص (ت ٣٧٠) تحقيق عجيل التميمي
٢١. وزارة الأوقاف الكويتية. الطبعة الأولى ١٤٠٨
٢٢. أصول السرخسي محمد بن أحمد السرخسي (ت ٤٩٠) عن بتصححه أبو الوفاء الألباني
٢٣. مطبع دار الكتاب العربي ١٣٧٢

٤٤. أصول الفقه تاریخه ورجاله لشیعیان محمد اسماعیل
٤٥. دار اسلام، الطبعة الثانية ١٤١٩ هـ
٤٦. أضواء البيان محمد الأمین الشنقطی (ت ١٣٩٧ هـ)
٤٧. مطبعة المدینی ١٣٨٦ هـ
٤٨. إعلام المؤقعن عن رب العالمین محمد بن أبي بکر الرزاعی (ابن قیم الجوزیة) ت ٧٥١ هـ. راجعه طه عبد الرؤوف سعد
٤٩. دار الجبل - بيروت، ١٩٧٣ م.
٥٠. الأعلام خیر الدین التورکلی
٥١. دار العلم للملائیین - بيروت، الطبعة الثامنة ١٩٨٩
٥٢. الإکلیل في معرفة المشاہد من التنزیل لأحمد بن عبد الخلیم (ابن نعیمة) (ت ٥٧٢٨ هـ) نشره فضی الخطیب.
٥٣. المطبعة السنفیة، الطبعة الأولى ١٣٤٩ هـ
٥٤. الاستیعاب في معرفة الأصحاب لیوسف بن عبد الله (ابن عبد البر) (ت ٥٤٦٣ هـ) تحقيق علی بن محمد البجاوی.
٥٥. مطبعة لجنة مصر - القاهرة
٥٦. البحر الذي ذخر في شرح ألفیة الأثر لعبد الرحمن السیوطی (ت ٩١١ هـ) تحقيق آیس الأنفوسي، مکتبة الفرباء، الطبعة الأولى ١٤٤٠ هـ
٥٧. البحر الخیط محمد بن هادر التورکلی (ت ٥٧٩٤ هـ) قام بتحریره عبد القاهر العانی
٥٨. وزارة الشؤون الإسلامية - الكويت، الطبعة الثانية ١٤١٣ هـ.
٥٩. البحر الخیط محمد بن یوسف بن علی بن یوسف بن حیان (ت ٥٧٥٤ هـ)
٦٠. مکتبة النصر الحدیثة - الرياض
٦١. البداية والنتیجة لأی القداء اسماعیل بن الخطیب أی حفص عمر بن کثیر (ت ٥٧٧٤ هـ) تحقيق أحد أبو ملحم وعلی تجیب وفؤاد المید ومهدی فاضل الدین وعلی عبد المستار
٦٢. دار الكتب العلمیة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ.
٦٣. البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن التاسع محمد بن علی الشوکاتی (ت ١٩٥٠ هـ) بینه الملحق التابع للبدر الطالع محمد الیمنی.
٦٤. دار السعادۃ - مصر، الطبعة الأولى ١٣٤٨ هـ.
٦٥. بذل النظر في الأصول محمد عبد الحمید الأحمدی (ت ٥٥٥٢ هـ) تحقيق محمد زکی عبد البر. دار التراث - مصر، الطبعة الأولى ١٤١٢ هـ

٤٦. البرهان لمحمد الملك بن عبد الله الجوهري (إمام الحرمين، ت ٥٤٧٨) تحقيق عبد العظيم الدبيب
 ٤٧. دار الأنصار - القاهرة، الطبعة الثانية ١٤٠٠ هـ
٤٨. تاج التراث لقاسم بن قططويها (ت ٥٨٧٩)
٤٩. مطبعة البانى - بغداد ١٩٨٢ م
٥٠. تاج العروس من جواهر القاموس لمحمد مرتضى الزبيدي (ت ٥٩٢٠٥)
٥١. دار مكتبة الحياة - بيروت.
٥٢. تاريخ ابن خلدون (المقدمة) لعبد الرحمن ابن خلدون (ت ٥٨٠٨)
٥٣. مكتبة المدرسة ودار الكتاب اللبناني.
٥٤. تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام لمحمد بن أحمد الذهبي ت ٦٤٨٩هـ. تحقيق عمر عبد السلام
٥٥. دار الكتاب العربي. الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ
٥٦. تاريخ الحكماء لجمال الدين علي بن يوسف القسطاني (ت ٥٦٤٦)
٥٧. مكتبة المثنى - بغداد.
٥٨. البصيرة في أصول الفقه لأبي إسحاق إبراهيم بن علي الشوازى (ت ٥٤٧٦) تحقيق محمد حسن
 هيتور
٥٩. دار الفكر - دمشق ١٤١٠ هـ
٦٠. التحصل من الحصول لحمد بن أبي بكر الأرموي (ت ٥٦٨٢) تحقيق عبد الحميد علي أبو زيد
٦١. مؤسسة الرسالة - بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٨ هـ
٦٢. ترتيب المدارك وتقريب المسالك لعياض بن موسى البصيبي (ت ٥٥٤٤) تحقيق أحد بكير محمود
٦٣. دار مكتبة الحياة - بيروت ١٣٨٧ هـ
٦٤. تفسير ابن كثير [تفسير القرآن العظيم] لإسماعيل بن الخطيب أبي حفص عمر بن كثير (ت ٥٧٧٤)
٦٥. دار الفكر، الطبعة الأولى ١٤٠٠ هـ
٦٦. تفسير الطبرى (جامع البيان عن تأويل القرآن) لحمد بن جرير الطبرى (ت ٥٣١٠) تحقيق محمد
 محمد شاكر
٦٧. دار المعارف بمصر. الطبعة الثانية
٦٨. تفسير المدارك لحمد رشيد رضا (ت ١٣٥٤ هـ)
٦٩. دار المعرفة - بيروت. الطبعة الثانية
٧٠. تفسير سوري الفاتحة والبقرة لأبي المظفر منصور السمعاني (ت ٥٤٨٩) تحقيق عبد القادر منصور.
٧١. مكتبة العلوم والحكم بالمدينة. الطبعة الأولى ١٤١٦ هـ
٧٢. تقريب الوصول لحمد بن أحمد بن جزي الكلبي (ت ٥٧٤١) تحقيق محمد المحتر بن محمد الأمين

الشققطي

٧٣. مكتبة ابن تيمية - القاهرة، ومكتبة العزم بمدحه، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
٧٤. التقرير والإرشاد لمحمد بن الطيب الباقلاني (ت ٤٤٣٠هـ) تحقيق عبد الحميد أبو زيد مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
٧٥. التلخيص لعبد الملك بن عبد الله الجوبي (إمام الحرمين) (ت ٤٧٨هـ) تحقيق عبد الله جولم النبالي، رسالة جامعية في الجامعة الإسلامية ١٤٠٧هـ.
٧٦. التنوير على التوضيح لسعد الدين الفتاذاني (ت ٥٧٩٢هـ)
٧٧. دار الكتب العلمية - بيروت
٧٨. التمهيد في أصول الفقه لخفظ بن أحد الكلوذاني (ت ٥١٠هـ) تحقيق مفيد محمد أبو عصمة ومحمد علي إبراهيم
٧٩. مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ
٨٠. التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد لأبي عمر يوسف بن عبد الله (ابن عبد البر) (ت ٤٦٣هـ) تحقيق عبد الله بن الصديق وآخرين.
٨١. وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية - المغرب
٨٢. تهذيب الأسماء واللغات لحيي بن شرف النووي (ت ٥٧٦هـ)
٨٣. دار الكتب العلمية - بيروت.
٨٤. توضيح الأفكار محمد بن إسماعيل الصناعي (ت ١١٨٢هـ) تحقيق محمد محبي الدين عبد الحميد المكتبة السلفية بالمدية
٨٥. تيسير التحرير محمد أمين (أمير بادشاه، ت ٥٨٦١هـ)
٨٦. دار الكتب العلمية - بيروت
٨٧. جمع الجواجمع لعبد الوهاب السكري (ت ٥٧٧١هـ) مع الغيت الخامع
٨٨. مكتبة فرطبة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
٨٩. الجني الداني في حروف المعاني لحسن بن قاسم المرادي (ت ٧٤٩هـ) تحقيق طه محسن. دار الكتاب.
٩٠. حاشية البناني على شرح الحلي على جمع الجواجمع لعبد الرحمن البناني (ت ١١٩٨هـ).
٩١. مطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر ١٣٥٦هـ
٩٢. حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك محمد بن علي الصبان (ت ١٢٠٦هـ) دار فهرمان استنبول
٩٣. حاشية العطار على شرح الحلي على جمع الجواجمع لحسن العطار (ت ١٢٥٠هـ)
٩٤. دار الكتب العلمية - بيروت

٩٥. الحبود في الأصول لسليمان بن خلف الباجي (ت ٥٤٧٤) تحقيق لزيم حاد
٩٦. مؤسسة الرغبي - بيروت، الطبعة الأولى ١٣٩٢ هـ
٩٧. حلية الأولياء وطبقات الأوصياء لأبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصفهاني (ت ٥٤٣٠) دار الفكر
٩٨. درء تعارض العقل والنقل لأحمد بن عبد الخليل (ابن تيمية) (ت ٥٧٢٨) تحقيق محمد رشاد سالم مطبعة دار الكتب ١٩٧١ م
٩٩. الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٥٨٥٢) تحقيق محمد سيد جاد الحق، دار الكتب الحديثة
١٠٠. ذم الكلام وأهله لعبد الله بن محمد الطبروي. تحقيق عبد الله بن محمد الأنصاري
١٠١. مكتبة الغرباء بالمدينة. الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ
١٠٢. ذيل طبقات النهاية لعبد الرحمن بن رجب (ت ٥٧٩٥) رقف على طبعه وصححه محمد حامد الفقي مطبعة السنة الحمدية ١٣٧٢ هـ
١٠٣. روضة الناظر وجنة الناظر لعبد الله بن أحمد بن قدامة (ت ٥٦٢٠) تحقيق عبد الكريم النصلة
١٠٤. مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٣ هـ
١٠٥. زاد المسير في علم التفسير لعبد الرحمن بن الجوزي (ت ٥٥٩٦)
١٠٦. المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٣٨٤ هـ
١٠٧. زوائد الأصول لعبد الرحيم الأسوسي (ت ٥٧٧٢) تحقيق محمد سنان سيف
١٠٨. مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣ هـ
١٠٩. سلام الذهب لعبد الرحمن الزركشي (ت ٥٧٩٤) تحقيق محمد المختار بن محمد الأمين مكتبة ابن تيمية - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١١ هـ
١١٠. السنن الكبرى لأحمد بن الحسين البهقي (ت ٥٤٥٨) دار الفكر
١١١. سير أعلام البلاط محمد بن أحمد الذهبي (ت ٥٧٤٨) أشرف على تحقيقه شعب الأرناؤوط مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الرابعة ١٤٠٦ هـ
١١٢. شجرة النور التركية في طبقات الملكية محمد محمد مخلوف
١١٣. دار المكتب العربي - بيروت، طبعة عن الطبيعة الأولى ١٣٤٩ هـ
١١٤. شذرات الذهب في أخبار من ذهب لعبد الحفيظ بن العماد الخنجري (ت ٥١٠٨٩)
١١٥. المكتب التجاري للطباعة والنشر - بيروت
١١٦. شرح التسهيل لجمال الدين محمد بن عبد الله بن مالك (ت ٥٦٧٢) تحقيق عبد الرحمن السيد
١١٧. دار هجر - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٠ هـ
١١٨. شرح العقيدة الطحاوية لعلي بن أبي العز (ت ٧٩٢ هـ) تحقيق وعلق عليه عبد الله بن عبد

الحسن التركى وشعب الارنوات.

١١٩. مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الخامسة ١٤٤٣هـ.

١٢٠. شرح العقيدة الواسطية محمد خليل هراس. راجعه عبد الرزاق عفيفي. قام بتصحيحه إسماعيل الأنباري

١٢١. طبع الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد

١٢٢. الرياض ١٤٠٣هـ.

١٢٣. شرح الكوكب المير محمد بن أحمد الفتوحى (ابن النجار، ت ٩٧٢) تحقيق محمد الرزحلى ونزهه حداد

١٢٤. مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى ١٤٠٠هـ.

١٢٥. شرح النمع لإبراهيم الشيزرازي (ت ٨٤٧٦) تحقيق عبد الجيد توشكى

١٢٦. دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.

١٢٧. شرح اغلى على جمع الجواجم محمد بن أحمد الحنفى (ت ٩٨٦٤) مع حاشية العطار.

١٢٨. شرح المعلم لعبد الله بن محمد (ابن التلمساني) (ت ٩٦٤٤). تحقيق عادل أحمد وعلي محمد.

١٢٩. عالم الكتب - بيروت. الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.

١٣٠. شرح صحيح مسلم لihu بن شرف النووي (ت ٩٦٧٦)

١٣١. مكتبة الرياض الحديثة - الرياض.

١٣٢. شرح مختصر الروضة لسليمان بن عبد القوى الطوسي (ت ٩٧١٦) تحقيق عبد الله بن عبد الحسن التركى

١٣٣. مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.

١٣٤. شرح مرافق السعود محمد الأمين الجعكى، مطبعة المدى بمصر ١٣٧٨هـ.

١٣٥. الصلاح لإسماعيل بن حماد الجوهري (ت ٩٣٩٣) تحقيق أهـد عبد المغفور عطار

١٣٦. دار العلم للملائين - بيروت. الطبعة الثانية ١٣٩٩هـ.

١٣٧. صحيح البخارى محمد بن إسماعيل البخارى (ت ٩٢٥٦) مع فتح البارى

١٣٨. دار إحياء التراث العربى - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٢هـ.

١٣٩. الصواعق المرسلة عنى الجهمية والمعطلة محمد بن أبي بكر (ابن القيم) (ت ٩٧٥١) تحقيق أهـد عطية الغامدي وعلي ناصر فقيهي.

١٤٠. الضوء اللامع لأهل القرن التاسع محمد بن عبد الرحمن السحاوى (ت ٩١٠٢)

١٤١. منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت.

١٤٢. ضوابط المعرفة لعبد الرحمن حسن الميدانى

١٤٣. دار القلم - دمشق، الطبعة الثالثة ١٤٠٨
١٤٤. الضياء اللامع شرح جمع الجوامع لأحمد بن عبد الرحمن (حلوله) (ت ٩٨٩٨) تحقيق عبد الكريمه النملة
١٤٥. مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠
١٤٦. طبقات الشافعية لأبي بكر هداية الله الحسيني (ت ٩١٠١٤) مع طبقات الفقهاء للشوازي، تصحيف ومراجعة خليل الميس.
١٤٧. دار القلم - بيروت
١٤٨. طبقات الفقهاء لإبراهيم بن علي الشوازي (ت ٩٤٧٦) تصحيف ومراجعة خليل الميس، دار القلم - بيروت
١٤٩. طبقات المفسرين لعبد الرحمن السيوطي (ت ٩٩١) تحقيق علي محمد عمر
١٥٠. مكتبة وهبة - مصر، الطبعة الأولى ١٣٩٦
١٥١. طبقات المفسرين محمد بن علي الداودي تحقيق علي محمد عمر
١٥٢. مكتبة وهبة - مصر، الطبعة الأولى ١٣٩٢
١٥٣. العبر في خبر من غير، محمد بن أحمد الناهي (ت ٩٧٤٨) تحقيق صلاح الدين المجد.
١٥٤. طبعة حكومة الكويت ١٣٨٦
١٥٥. العدة في أصول الفقه محمد بن الحسين (أبي يعني، ت ٩٤٥٨) تحقيق أحد سر المبارك، الطبعة الثانية ١٤١٠
١٥٦. العرف الناصم شرح رسالة العلامة قاسم لأحمد بن علي المنيق (ت ٩١٧٢) تحقيق ترحيب الدسوسي
١٥٧. رسالة علمية في الجامعة الإسلامية
١٥٨. العقد المنظوم في الخصوص والعموم لأحمد بن إدريس القرافي (ت ٩٦٨٤) تحقيق أحد العلماء عبد الله
١٥٩. دار الكتب - مصر، الطبعة الأولى ١٤٢٠
١٦٠. عقيدة السلف أصحاب الحديث لإسماعيل بن عبد الرحمن الصابوي (ت ٩٤٣٠) تحقيق بدر بن عبد الله البدر.
١٦١. مكتبة الفربان، الطبعة الثانية
١٦٢. عيون الأنباء في طبقات الأطباء لأبي العباس أحمد بن المقاسم (ابن أبي أمية) (ت ٩٦٦٨)
١٦٣. المطبعة الوهبية، الطبعة الأولى ١٢٩٩
١٦٤. القيث الماجع شرح جمع الجوامع لأبي زرعة أحد العراقي (ت ٩٨٦٢)
١٦٥. مكتبة فرطبة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٠

مسائل الكتاب والسنّة ودلّالات اللفاظ التي اخطا فيها الرّازي - د. سليمان بن سليمان الله الوخيلى

١٦٦. الفائق في أصول الفقه لصفي الدين محمد بن عبد الرحيم افندى (ت ٥٧١٥) تحقيق علي بن عبد العزيز العمري
١٦٧. فتح الباري لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٩٨٥٢)
١٦٨. دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٢ هـ.
١٦٩. الفتح المبين في طبقات الأصوليين لعبد الله مصطفى المراغي.
١٧٠. دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٤ هـ.
١٧١. فتح المغيث شرح ألفية الحديث محمد بن عبد الرحمن السخاوي (ت ٥٩٠٢) تحقيق عبد الرحمن محمد عثمان
١٧٢. المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الثانية ١٣٨٨ هـ
١٧٣. الفتوى الحموية الكبرى لأحمد بن عبد الخليم بن تيمية (ت ٥٧٢٨)، تصحيح محمد عبد الرزاق
١٧٤. دار نشر الثقافة الاسكندرية، الطبعة الخامسة.
١٧٥. الفقيه والمشقة لأبي بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي (ت ٥٤٦٢) تحقيق عادل يوسف الغرازي.
دار ابن الجوزي - الدمام، الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ.
١٧٦. القوائد البهية في ترجمات الخفية لأبي الحسن اللكتوي (ت ٥١٣٠٤) عن بصريحه محمد بدرو الدين الفعاني، دار المعرفة - بيروت
١٧٧. القاموس الخيط بلج الدين الفيروز ابادي (ت ٩٨١٧)
١٧٨. دار المعرفة - بيروت
١٧٩. قواطع الأدلة في أصول الفقه لأبي المظفر منصور بن محمد السمعاني (٥٤٨٩) تحقيق عبد الله الحكمي
وعلي الحكمي
١٨٠. الطبعة الأولى، ١٤١٩ هـ.
١٨١. القواعد المثلثي في صفات الله وأسمائه الحسنى محمد بن صالح العظيمين
١٨٢. دار الوطن - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٢ هـ.
١٨٣. القواعد والقواعد الأصولية لعلي بن محمد (ابن السحاق) (ت ٥٨٠٣) تحقيق محمد حامد الفقير
١٨٤. دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٣ هـ.
١٨٥. الكاشف عن المضلال محمد بن محمود الأصفهاني (ت ٥٦٥٣) تحقيق عادل أحد وعلي محمد
١٨٦. دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ.
١٨٧. الكامل في التاريخ علي بن محمد (ابن الإثني) (ت ٥٦٣٠).
١٨٨. دار صابر - بيروت ١٣٨٦ هـ.
١٨٩. كشف الأسرار شرح المصنف على المدار لعبد الله بن أحمد السفي (ت ٥٧١٠)

١٩٠. دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦
١٩١. كشف الظنو عن أسمى الكتب والفنون لمصطفى بن عبد الله الشهير بمحاجي خليفة (ت ٥١٠٦٧)
١٩٢. المكتبة الإسلامية بطهران، الطبعة الثالثة ١٣٧٨
١٩٣. لسان العرب محمد بن مكرم (ابن منظور ت ٥٧١١)، دار المعارف
١٩٤. لسان الميزان لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٥٨٥٢)
١٩٥. دار إحياء التراث العربي - لبنان، الطبعة الأولى ١٤١٦
١٩٦. مجاز القرآن لعمير بن المتق (أبي عيدة) (ت ٥٢١٠) عارضه محمد المؤاذن سرکین
١٩٧. مكتبة الخاتمي ودار الفكر، الطبعة الثانية ١٣٦٠
١٩٨. مجموع الفتاوى لشيخ الإسلام أحمد بن عبد الحليم بن نعيم (ت ٥٧٢٨) جمع وترتيب عبد الرحمن ابن محمد بن قاسم التجدي وساعدته ابنه محمد
١٩٩. طبع بأمر خادم الحرمين الشريفين بإشراف الرئاسة العامة لشئون الحرمين الشريفين
٢٠٠. الحصول في أصول الفقه لأبي بكر محمد بن عبد الله (ابن العربي) (ت ٥٥٤٣) تحقيق حسين علي دار البيارق - الأردن، الطبعة الأولى ١٤٢٠
٢٠١. الحصول لفخر الدين محمد بن عمر الرازي (ت ٥٦٠٦) تحقيق طه جابر فياض
٢٠٢. مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤١٨
٢٠٣. مختصر الصواعق المرسلة لابن القيم اختصره محمد الموصلي، تحقيق سيد إبراهيم، دار الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٢
٢٠٤. مرآة الجنان وعبرة اليقظان لعبد الله بن أسد البافعي (ت ٥٧٦٨)
٢٠٥. مؤسسة الأعلمي - بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٠
٢٠٦. المسائل المشتركة بين أصول الفقه وأصول الدين، محمد العروسي عبد القادر، دار حافظ، جدة، الطبعة الأولى ١٤١٠
٢٠٧. المستصفى من علم الأصول محمد بن محمد الغزالى (ت ٥٥٠٥) تحقيق حزوة بن زهير حافظ
٢٠٨. المسودة لآل قيمية تحقيق أحد بن إبراهيم
٢٠٩. دار الفضيلة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٢
٢١٠. المعلم في أصول الدين لفخر الدين محمد بن عمر الرازي (ت ٥٦٦٠) تقدم سعيد دغيم
٢١١. دار الفكر اللبناني - بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٢
٢١٢. المعلم في أصول الفقه لفخر الدين محمد بن عمر الرازي (ت ٥٦٠٦) - مع شرح المعلم.
٢١٣. المعتمد في أصول الفقه محمد بن علي (أبي الحسين البصري، ت ٥٤٣٦) قدم له خليل الميس
٢١٤. دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٣

٢١٥. معجم الأدباء لياقوت الحموي (ت ٥٦٢٦) هـ
٢١٦. دار المأمون. الطبعة الأخيرة
٢١٧. معجم المؤلفين لعمر رضا كحاله.
٢١٨. مكتبة المثقف ودار إحياء التراث العربي - بيروت
٢١٩. المعجم المفصل في النحوين العرب لإميل بديع يعقوب
٢٢٠. دار الكتب العلمية - بيروت. الطبعة الأولى ١٤٤٨ هـ
٢٢١. المعجم الوسيط قام بإخراجه إبراهيم أنيس وعبد الحليم منصور وعطيه المصاوي ومحمد خلف الله محمد. الطبعة الثانية
٢٢٢. معراج الشهاج محمد بن يوسف الجوزي (ت ٥٧١١) تحقيق شعبان محمد إبراهيم مطبعة الحسين - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٣ هـ
٢٢٣. مهني الليب عبد الله بن هشام الأنصاري تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد
٢٢٤. دار إحياء التراث العربي
٢٢٥. مقدمة ابن الصلاح في علوم الحديث لعثمان بن صلاح الدين (ت ٥٦٤٣) تحقيق مصطفى أديب إليها. الطبعة الأولى ١٤٠٤ هـ
٢٢٦. المقصد الأرشد في ذكر أصحاب الإمام أحمد لإبراهيم بن محمد بن عبد الله بن مفلح (ت ٥٨٨٤) تحقيق عبد الرحمن سليمان العجمين.
٢٢٧. مكتبة الروشاد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٠ هـ
٢٢٨. متنه الوصول والأمل لعثمان بن عمر (ابن الحاجب) (ت ٥٦٤٦) تحقيق محمد حسن هيز
٢٢٩. دار الكتب العلمية - بيروت. الطبعة الأولى ١٤٠٩ هـ
٢٣٠. الشخول محمد بن محمد الغزالي (ت ٥٠٥ هـ). تحقيق محمد حسن هيز
٢٣١. دار الفكر - دمشق، الطبعة الثانية ١٤٠٠ هـ
٢٣٢. منهاج السنة لأحمد بن عبد الحليم (ابن تيمية) (ت ٥٧٢٨) تحقيق محمد وشاد سالم. أشرف على طباعته إدارة الثقافة والنشر بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. الطبعة الأولى ١٤٠٦ هـ
٢٣٣. المواقف لإبراهيم بن موسى الشاطبي (ت ٥٧٩٠ هـ) تحقيق مشهور بن حسن
٢٣٤. دار ابن عفان - الخبر، الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ
٢٣٥. موافقة صحيح المنقول لصریح المعقول لشیع الإسلام أحد بن عبد الحليم ابن تيمية (ت ٥٧٢٨).
- تحقيق محمد محى الدين ومحمد حامد الفقي
٢٣٦. مطبعة السنة الخمودية ١٣٧٠ هـ
٢٣٧. الموطأ مالك بن أنس الأصحابي (ت ٥١٧٩) تصحيح محمد فؤاد عبد الباقي

٢٣٨. كتاب الشعب - مصر
٢٣٩. نثر الورود على مرافقي السعود محمد الأمين بن محمد المختار الشنقيطي (ت ١٣٩٣ هـ) تحقيق وإكمال محمد ولد سيدى ولد حبيب الشنقيطي
٢٤٠. دار المدارة - جدة، الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ
٢٤١. السجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة جمال الدين يوسف الأتابكي ١٨٧٤ هـ
٢٤٢. دار الفاقلة والإرشاد القومي.
٢٤٣. نزهة النظر شرح نخبة الفكر لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ١٨٥٢ هـ)
٢٤٤. المكتبة العلمية - المدينة المنورة
٢٤٥. نشر البنود على مرافقي السعود عبد الله العلوى الشنقيطي (ت في حدود ١٢٣٣ هـ) دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٩ هـ
٢٤٦. النكت على كتاب ابن الصلاح لأحمد بن عني بن حجر العسقلاني (ت ١٨٥٢ هـ) تحقيق ربيع بن هادي
٢٤٧. المجلس العلمي بالجامعة الإسلامية، الطبعة الأولى ١٤٠٤ هـ
٢٤٨. نهاية السول شرح الأصول لعبد الرحيم الأستوي (ت ١٧٧٢ هـ) ومعه مسلم الوصول للمطيعي، عالم الكتب
٢٤٩. نهاية الوصول في دراية الأصول لصفي الدين محمد بن عبد الرحيم الهندي (ت ١٧١٥ هـ) تحقيق صالح ابن سليمان يوسف وسعد السريع
٢٥٠. المكتبة التجارية - مكة المكرمة
٢٥١. هدية العارفين لاساعيل باشا البقدادى، مكتبة المفقون - بغداد.
٢٥٢. الواضح في أصول الفقه لعلي بن عقيل (ت ١٣٥ هـ) تحقيق عبد الله التركى
٢٥٣. مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ
٢٥٤. الوصول إلى الأصول لأحمد بن علي (ابن برهان، ت ١٥١٨ هـ) تحقيق عبد الحميد علي أبو زيد
٢٥٥. مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٤ هـ
٢٥٦. وفيات الأعيان وأبناء أبناء الزمان لأحمد بن محمد بن خلukan ت ١٦٨١ هـ
٢٥٧. دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ

فهرس المحتويات

٢٠٧	مقدمة
٢١٦	التمهيد: في ترجمة موجزة للإمام الرازي ونبذة عن الحصول والمعلم
٢٢٦	المبحث الأول: هل يجوز أن يستعمل القرآن على ما لا يفهم معناه؟
٢٥٤	المبحث الثاني: هل تفيد الأدلة السمعية اليقين؟
٢٦٩	المبحث الثالث: هل يفيد خبر الواحد المطلق بالقبول العلم؟
٢٨٦	المبحث الرابع: هل كل عام مخصوص إلا النادر؟
٢٩٤	المبحث الخامس: الشرط المتعقب جلأ هل يعود إليها جميعها؟
٢٩٨	المبحث السادس: تركيب إنما الدالة به على الخصر
٣٠٢	الخاتمة
٣٠٥	ثبات المصادر والمراجع
٣١٦	فهرس المحتويات

