

دراسة المسائل الخلافية في كتاب "مراتب الإجماع" لابن حزم

من أول باب "الصيد والضحايا والذبائح والحقيقة وما يحل وما يحرم"
حتى مسألة "ما ذبح باللة مغصوبة أو مسروقة"

بحث تكميلي مقدم لنيل درجة الماجستير في الفقه المقارن من المعهد العالي
للقضاء

إعداد

شادي بن أحمد بن هديه الدواني

إشراف

فضيلة الشيخ الدكتور يوسف بن عبد الله الشبيبي
الأستاذ المشارك بقسم الفقه المقارن بالمعهد العالي للقضاء

العام

٢٠١٥ هـ

مقدمة

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ ، نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شَرْوَرِ أَنفُسِنَا ، وَسَيَّئَاتِ
أَعْمَالِنَا ، مَنْ يَهْدِي اللَّهَ فَلَا مُضِلٌّ لَّهُ ، وَمَنْ يُضْلِلُ فَلَا هَادِيٌ لَّهُ ، وَأَشْهُدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا
اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ ، وَأَشْهُدُ أَنَّ مُحَمَّداً عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ .

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ إِمَّا آمَنُوا أَتَقْوَى اللَّهَ حَقَّ تَعْبُرَةٍ وَلَا مُؤْمِنٌ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: 102]

كَثِيرًا وَنِسَاءً وَأَتَقْوَا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا [النساء: 1] 

ذُنُوبِكُمْ وَمَنْ يُطِيعَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ، فَقَدْ فَازَ فَوْزاً عَظِيمًا

٧١ ﴿الأحزاب: 70, 71﴾

يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا

٧٠ ﴿الصافات: 105﴾

أما بعد ، ، ،

فإن من فضل الله علينا ، وسابع نعمه أن جعلنا من خير الأمم ، وبعث إلينا خير الرسل ، وشرع لنا أفضل الشرائع ، أبانت الحلال والحرام ، وأرسخت قواعد الأحكام ، فغاص علماؤها في لج بحرها ؟ فاستخر جوا مكتنون كنوزها ؟ فوضعوا معلم الاستباط ، ومناط الأحكام ؟ ليسهل على المريد معرفة الحكم وطريقه ، فاجتهد المجتهدون فيما بين أيديهم من الآيات والسنن ، وأنحدروا بتلك المعلم المرسومة والطائق المرقومة ، لكن يأبى الله إلا أن يكون ما أراده وقدره ، فوقع بينهم الخلاف وانتشر في المسائل غير المنصوص عليها ، فمن مجتهد مصيب له أجران ، ومجتهد مخطئ له أجر واحد ، فعني العلماء بعد ذلك بجمع المسائل المتفق عليها والمختلف فيها ، ومن أولئك الأعلام العلامة ابن حزم الظاهري صاحب الخلائق وغيرها من التصانيف النافعة ، فجمعها في كتاب أسماء " مراتب الإجماع " فأجاد وأفاد ،

غير أنه لم يسلم له كل محاكمه ، فتعقبه من تعقبه من العلماء - كشيخ الإسلام ابن تيمية في كتابه "نقد مراتب الإجماع" - وبيّنوا بعض الموضع التي جانب فيها الصواب .

ولما كان من مستلزمات التخرج من المعهد العالي للقضاء الذي وفقني الله بالالتحاق فيه إعداد بحث تكميلي ، عزم الطلاب على دراسة هذا الكتاب فقسم على مشروعين :

المشروع الأول : دراسة المسائل التي حكى فيها ابن حزم الإجماع والاتفاق .

المشروع الثاني : دراسة المسائل التي حكى فيها ابن حزم الخلاف .

فسجلت في المشروع الثاني ، ووقع الاختيار على باب "الصيد والذبائح" ، ولما كانت مسائل الباب كثيرة اقتسمها خمسة طلاب ، وكان نصيبي من بداية الباب حتى مسألة الذبح بالآلة مخصوصة أو مسروقة .

❖ أهمية الموضوع وأسباب اختياره :

تظهر لنا أهمية الموضوع وأسباب اختياره مما يلي :

١. مكانة وأهمية دراسة المسائل الشرعية المختلف فيها ، وبيان الراجح فيها .
٢. أهمية دراسة أحكام "الصيد والذبائح" ؟ لكونها تمثل جانباً مهماً من جوانب فقه العادات .
٣. أن دراسة مثل هذا النوع من المسائل يكوّن للناظر فيه الملكة الفقهية .
٤. مكانة كتاب ابن حزم ، واعتماد كثير من الفقهاء عليه .

❖ الدراسات السابقة :

بعد البحث والسؤال في مظانّ البحوث والدراسات كـ(مركز الملك فيصل، ومكتبة الملك فهد الوطنية، ومكتبة المعهد العالي للقضاء، والمكتبة المركزية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية) لم أعثر على دراسة سابقة تخدم هذا الموضوع.

وما ينبغي الإشارة إليه في هذا الموضع أن هناك بحثاً عنوان:

- ❖ دراسة المسائل الخلافية في كتاب مراتب الإجماع لابن حزم من باب الإيلاء إلى نهاية باب الرجعة لعبد العزيز الفارس، ماجستير في المعهد العالي للقضاء، قسم الفقه المقارن 1430هـ، برقم (4)، أشرف عليه د. سعد الخراشي، إلا أنه - كما هو ظاهر من عنوانه - من باب الإيلاء إلى نهاية باب الرجعة، ولم يتعرض لباب الصيد والضحايا والذبائح والعقيدة.
- ❖ وكذلك مما يحسن التنبية إليه أيضاً أنه سُجلت ضمن المشروع الأبحاث التالية:
- ❖ المسائل الخلافية في كتاب مراتب الإجماع لابن حزم - كتاب الصلاة - لمحمد بن صالح أبا باطين.
- ❖ المسائل الخلافية في كتاب مراتب الإجماع لابن حزم - الصيام والحج - لإبراهيم بن عبد الرحمن الجندال.
- ❖ المسائل الخلافية في كتاب مراتب الإجماع لابن حزم من كتاب القراء إلى باب النفح - لعبد العزيز بن صالح البهدل.
- ❖ دراسة المسائل الخلافية الواردة في كتاب مراتب الإجماع لابن حزم - كتاب الوصايا والأوصياء - لعبد الرحيم بن علي الغامدي.
- ❖ دراسة المسائل الخلافية في كتاب مراتب الإجماع لابن حزم - باب الأيمان - لخالد بن سعيد الصبحي
- ❖ دراسة المسائل الخلافية في كتاب مراتب الإجماع لابن حزم - من أول كتاب الحدود إلى قوله: "واختلفوا في الرأي بمحرمه" - لفهد بن إبراهيم العسيري.
- ❖ دراسة المسائل الخلافية في كتاب مراتب الإجماع لابن حزم - أبواب الإمامة وحرب أهل الردة ودفع المرء عن نفسه وقطع الطريق - لعبد الحميد بن عبد الرحمن آل الشيخ.
- ❖ دراسة المسائل الخلافية في كتاب مراتب الإجماع لابن حزم - قسمة الغنائم - لعبد الله بن عبد العزيز السلطان.
- ❖ دراسة المسائل الخلافية في كتاب مراتب الإجماع لابن حزم - من أول كتاب التفليس إلى آخر الكفالة - لمحمد بن صالح الحميبي.

ولم تتناول هذه الأبحاث باب الصيد والضحايا والذبائح والحقيقة.

❖ منهج البحث :

اتبعت في هذا البحث المنهج التالي :

١. أصور المسألة المراد بحثها تصويراً دقيقاً قبل بيان حكمها : ليتضح المقصود من دراستها .
٢. إذا كانت المسألة من مسائل الاتفاق فأذكر حكمها بدليله مع توثيق الاتفاق من مظاہعه المعتبرة .

٣. إذا كانت المسألة من مسائل الخلاف ، فأتبع ما يلي :

- أ - أحير محل الخلاف إذا كانت بعض صور المسألة محل خلاف ، وبعضها محل اتفاق .
- ب - أذكر الأقوال في المسألة ، وأبين من قال بها من أهل العلم ، ويكون عرض الخلاف حسب الاتجاهات الفقهية .

ت - أقتصر على المذاهب المعتبرة ، مع العناية بذكر ما تيسر الوقوف عليه من أقوال السلف الصالح ، وإذا لم أقف على المسألة في مذهب ما فسأسلك بها مسلك التحرير .

ث - أوثق الأقوال من مصادرها الأصلية .

ج - أستقصي أدلة الأقوال مع بيان وجه الدلالة ، وأذكر ما يرد عليها من مناقشات ، وما يحاب به عنها إن كانت ، وأذكر ذلك بعد الدليل مباشرة .

ح - أرجح مع بيان سببه ، وأذكر ثمرة الخلاف إن وجدت .

٤. أعتمد على أمهات المصادر والمراجع الأصلية في التحرير والتوثيق والتحريج والجمع .

٥. أركز على موضوع البحث وأتجنب الاستطراد .

٦. أعطني بضرب الأمثلة خاصة الواقعية .

٧. أتجنب ذكر الأقوال الشاذة .

٨. أعطني بدراسة ما جَدَّ من القضايا مما له صلة واضحة بالبحث .

٩. أرقم الآيات وأبين سورها مضبوطة الشكل .

١٠. أخرج الأحاديث من مصادرها الأصلية وأثبت الكتاب والباب والجزء والصفحة ، وأبين ما ذكره أهل الشأن في درجتها -إن لم تكن في الصحيحين أو أحدهما - ، فإن كانت كذلك فأكفي حينئذ بترجمتها منها .
١١. أخرج الآثار من مصادرها الأصلية ، وأحكم عليها .
١٢. أعرف بالمصطلحات من كتب الفن الذي يتبعه المصطلح أو من كتب المصطلحات المعتمدة .
١٣. أوثق المعاني من معاجم اللغة المعتمدة وتكون الإحالة عليها بالمادة والجزء والصفحة .
١٤. أعتني بقواعد اللغة العربية والإملاء ، وعلامات الترقيم ، ومنها علامات التصنيف للآيات الكريمة ، والأحاديث الشريفة وللآثار والأقوال العلماء ، وأميز العلامات والأقواس ، فيكون لكل منها علامته الخاصة .
١٥. تكون الخاتمة متضمنة أهم النتائج والتوصيات التي أراها .
١٦. أترجم للأعلام غير المشهورين بإيجاز بذكر : اسم العلم ، ونسبة و تاريخ وفاته ومذهبة العقدي والفقهي والعلم الذي اشتهر به ، وأهم مؤلفاته ومصادر ترجمته .
١٧. إذا وجد في البحث ذكر أماكن أو قبائل أو فرق أو أشعار أو غير ذلك فأضع له فهارس خاصة ، إن كان لها من العدد ما يستدعي ذلك .
١٨. أتبع الرسالة بالفهارس الفنية المتعارف عليها ، وهي :
 - فهرس الآيات القرآنية .
 - فهرس الأحاديث والآثار .
 - فهرس الأعلام .
 - فهرس المراجع والمصادر .
 - فهرس الموضوعات .

❖ خطة البحث :

اشتمل هذا البحث على مقدمة ، وتمهيد ، وفصلين ، وخاتمة ، وفهارس

المقدمة : وتشتمل على :

- أهمية الموضوع وأسباب اختياره .

- الدراسات السابقة .

- منهج البحث .

- خطة البحث .

ثم التمهيد : ويشتمل على نبذة مختصرة عن ابن حزم وكتابه وعن الخلاف وأسبابه ثم التعريف بالصيد والذبائح لغة واصطلاحا ، وذلك في أربعة مباحث :

المبحث الأول : نبذة مختصرة عن ابن حزم ، وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول : اسمه ولقبه وكتاباته .

المطلب الثاني : مولده ونشأته .

المطلب الثالث : صفاته ووفاته .

المبحث الثاني : نبذة مختصرة عن كتاب مراتب الإجماع ، وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول : اسم الكتاب وأهميته .

المطلب الثاني : ذكر من أثنى عليه من أهل العلم .

المطلب الثالث : منهج المؤلف في كتابه .

المبحث الثالث : نبذة مختصرة عن اختلافات الفقهاء . وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول : التعريف بها .

المطلب الثاني: أسباب اختلافات الفقهاء .

المطلب الثالث: منهج ابن حزم في ذكر الخلاف .

المبحث الرابع : ويشتمل على تعريف الصيد والذبائح لغة واصطلاحا ، وفيه مطلبان :

المطلب الأول: تعريف الصيد لغة واصطلاحاً .

المطلب الثاني: تعريف الذبائح لغة واصطلاحاً .

ثم الفصل الأول : في ذكر المسائل المختلفة فيها في كتاب الصيد ، وفيه ثمانية مباحث :

المبحث الأول : أكل ما أدركه الصائد حيا ، وليس معه ما يذكره فترك الكلب فقتله .

المبحث الثاني : الأكل مما أكل أو ولغ في دمه أو في عودته ، وهل يبطل بذلك تعليمه أم لا

المبحث الثالث : أكل صيد المحسسي .

المبحث الرابع: أكل صيد الصابع .

المبحث الخامس: أكل صيد النصراني واليهودي .

المبحث السادس: أكل صيد المرتد .

المبحث السابع: أكل صيد من دون البلوغ .

المبحث الثامن: أكل صيد السكران .

ثم الفصل الثاني: في ذكر المسائل المختلفة فيها في كتاب الذبائح، وفيه أحد عشر مبحثاً :

المبحث الأول : أكل ما ذبحه الصبي .

المبحث الثاني : أكل ما ذبحه السكران .

المبحث الثالث : أكل ما ذبحه الزنجي .

المبحث الرابع : أكل ما ذبحه الأغلف .

المبحث الخامس : أكل ما ذبحه الجنب .

المبحث السادس : أكل ما ذبحه السارق والغاصب .

المبحث السابع : أكل ما ذبحه الآبق .

المبحث الثامن : أكل ما ذبحه المرتد إلى دين كتابي .

المبحث التاسع: أكل ما ذبحه تارك التسمية .

المبحث العاشر : أكل ما ذبح إلى غير القبلة .

المبحث الحادي عشر : أكل ما ذبح بالآلة مغصوبة أو مسروقة .

ثم خاتمة تشتمل على أهم النتائج والتوصيات ، متبرعة بالفهارس والمراجع والمصادر .

وإني أحمد الله عز وجل على ما يسر وأعان من إتمام هذا البحث ، وفي مقام الوفاء أرجو
شكرى لوالدى اللذين علّما وربّيا ، وهبّا لي ما أعناني على ختم الرسالة ؛ فجزاهم الله عنى
خير الجزاء ، وأثني بالشكر لفضيلة الشيخ المشرف على الرسالة الأستاذ الدكتور : يوسف
بن عبد الله الشيبيلي - حفظه الله - ؛ فقد أفادت من ملاحظاته وتوجيهاته النيرة ، أسأل الله

أن يبارك له في علمه ووقته ، والشّكر موصول لجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ،
ممثلة في المعهد العالي للقضاء محضن هذا البحث وأمثاله من البحوث التي أثرت المكتبة
العلمية ؛ فجزى الله القائمين عليها خيرا .

والله هو المسؤول أن ينفعنا بما علمنا ، وأن يعلمنا ما ينفعنا ؛ إنه ولي ذلك القادر عليه .

وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

المطلب الأول

اسمه ولقبه وكنيته

اسمه :

هو علي بن أحمد بن سعيد بن حزم بن غالب بن صالح بن خلف بن معدان ابن سفيان بن يزيد الفارسي الأصل ، ثم الأندلسي القرطبي اليزيدي ، المعروف بابن حزم الظاهري^١.

لقبه :

لم يرد لقب لابن حزم في كتب التراجم التي ذكرت سيرته^٢.

كنيته :

كان يكنى بأبي محمد^٣.

المطلب الثاني

مولده ونشاته

مولده :

ولد أبو محمد بقرطبة^٤ آخر ليلة الأربعاء بعد صلاة الفجر في آخر يوم من رمضان سنة أربع وثمانين وثلاثمائة للهجرة 384هـ.

نشاته :

^١ وفيات الأعيان وأبناء أبناء الزرمان لابن حلكان 325/3.

^٢ إلا أنه كان يلقب بالظاهري لذهبه.

^٣ سير أعلام النبلاء 184/18 ؛ الأعلام للزركلي 254/4.

^٤ قرطبة مدينة أندلسية في إسبانيا وعاصمة مقاطعة قرطبة، يبلغ عدد سكانها 300,229 نسمة. وتقع على بعد 138كم شمالي شرق صقلية . ينظر : معجم البلدان للحموي 324/4 ؛ الموسوعة العالمية العربية .

^٥ ينظر: الصلة لابن بشكوال 133/1 .

نشأ ابن حزم في تنعم ورفاهية وسعة من العيش ، في أسرة ذات شهرة وعلم وأدب، ورفة ومنصب، ورزق ذكاء مفرطاً وذهناً سيالاً وكتباً كثيرة نفيسة.

عاش حياته الأولى في قصر أبيه في صحبة أخيه أبي بكر، الذي كان يكبره بخمس سنوات، وكانت تربيته تلك الفترة على أيدي جواري القصر.

وكان له ولأبيه من قبله رئاسة الوزارة وتدبير المملكة فرهد فيها وانصرف إلى

العلم والتأليف^١.

المطلب الثالث

صفاته ووفاته

صفاته :

كان عليه السلام ذا علم جم واطلاع واسع ومعرفة بالحديث دراية ورواية، فقد جاء في "الصلة" : " كان حافظاً عالماً بعلوم الحديث وفقهه، مستنبطاً للأحكام من الكتاب والسنة، متفيناً في علوم جمة، عملاً بعلمه، زاهداً في الدنيا إلى أن قال: وما رأينا مثله في ما اجتمع له مع الذكاء وسرعة الحفظ وكرم النفس والتدين. وكان له في الآداب والشعر نفس واسع، وباع طويلاً. وما رأيت من يقول الشعر على البديهة أسرع منه. وشعره كثير..."^٢.

ومن دلائل سعة علمه عليه السلام كثرة مصنفاته التي خلفها ، ومن أشهرها :

١. "الفِصَلُ فِي الْمَلْلِ وَالْأَهْوَاءِ وَالنَّحْلِ" .
٢. "الْمُخْلَى بِالآثَارِ" .
٣. "جمهرة أنساب العرب" .
٤. "الناسخ والمنسوخ" .
٥. "حجۃ الوداع" غير كامل.

^١ينظر: سير أعلام النبلاء 184/18 ، الأعلام للزرکلي 254/4 .

^٢ (133/1)

٦. "ديوان شعر" جزء منه ذكر في حجة الوداع.
٧. "جوامع السيرة" ومعه خمس رسائل له.
٨. "التقريب لحد المنطق والمدخل إليه"
٩. "مراتب العلوم".
١٠. "الإعراب".
١١. "ملخص إبطال القياس".
١٢. "فضائل الأندلس".
١٣. "أمهات الخلفاء".
١٤. "رسائل ابن حزم".
١٥. "الإحکام لأصول الأحكام".
١٦. "إبطال القياس والرأي".
١٧. "المفاضلة بين الصحابة".
١٨. "مداواة النفوس".
١٩. "طوق الحمامه".
٢٠. "الإيصال إلى فهم كتاب الخصال".
٢١. "الخصال الحافظ لحمل شرائع الإسلام".
٢٢. "المحلی".
٢٣. "المحلی في شرح المحلی بالحجج والآثار".
٢٤. "قسمة الخمس في الرد على إسماعيل القاضي".
٢٥. "الآثار التي ظاهرها التعارض ونفي التناقض عنها" لم يتمه .
٢٦. "الجامع في صحيح الحديث".
٢٧. "التلخيص والتخلص في المسائل النظرية".
٢٨. "ما انفرد به مالك وأبو حنيفة والشافعي".
٢٩. "مختصر الموضع لأبي الحسن بن المغلس الظاهري".

٣٠. "اختلاف الفقهاء الخمسة مالك، وأبي حنيفة، والشافعي، وأحمد، وداود".
٣١. "التصفح في الفقه".
٣٢. "التبين في هل علم المصطفى أعيان المنافقين".
٣٣. "الإملاء في شرح الموطأ".
٣٤. "الإملاء في قواعد الفقه".
٣٥. "در القواعد في فقه الظاهرية".
٣٦. "الإجماع"^١.
٣٧. "الفرائض".
٣٨. "الرسالة البلقاء في الرد على عبد الحق بن محمد الصقلبي".
٣٩. "الرد على من اعترض على الفصل".
٤٠. "اليقين في نقض تقويه المعتذرين عن إبليس وسائر المشركين".
٤١. "الرد على ابن زكريا الرازى".
٤٢. "الترشيد في الرد على كتاب الفريد لابن الرواundi في اعتراضه على النبوات".
٤٣. "الرد على من كفر المتأولين من المسلمين".
٤٤. "مختصر في علل الحديث".
٤٥. "التقريب لحد المنطق بالألفاظ العامية".
٤٦. "الاستجلاب".
٤٧. "نسب البربر".
٤٨. "نقط العروس".
٤٩. "مراقبة أحوال الإمام".
٥٠. "من ترك الصلاة عمداً".
٥١. "رسالة المعارضة".

^١ لعل المراد به "مراتب الإجماع" فاختصر بهذا الاسم ، أو هو أصله إذ جئت تسمية مراتب الإجماع بـ "منتقى الإجماع" كما في تذكرة الحفاظ 3 / 1152 .

٥٢. "قصر الصلة".
٥٣. "رسالة التأكيد".
٤٥. "ما وقع بين الظاهرية وأصحاب القياس".
٥٥. "العتاب على أبي مروان الخولاني".
٥٦. "رسالة في معنى الفقه والزهد".
٥٧. "مراتب العلماء وتواлиفهم".
٥٨. "التلخيص في أعمال العباد".
٥٩. "الإظهار لما شنع به على الظاهرية".
٦٠. "زجر الغاوي".
٦١. "النبذ الكافية".
٦٢. "النكت الموجزة في نفي الرأي والقياس والتعليل والتقليد".
٦٣. "الرسالة اللازمة لأولي الأمر".
٦٤. "مختصر الملل والنحل".
٦٥. "الدرة في ما يلزم المسلم".
٦٦. "مسألة في الروح".
٦٧. "الرد على إسماعيل اليهودي الذي ألف في تناقض آيات".
٦٨. "النصائح المنجية".
٦٩. "الرسالة الصمادحية في الوعد والوعيد".
٧٠. "مسألة الإيمان".
٧١. "بيان غلط عثمان بن سعيد الأعور في المسند والمرسل".
٧٢. "ترتيب سؤالات عثمان الدارمي لابن معين".
٧٣. "عدد ما لكل صاحب في مسند بقي".
٧٤. "تسمية شيخوخ مالك".
٧٥. "السير والأخلاق".

٧٦. "بيان الفصاحة والبلاغة".
٧٧. "مسألة هل السواد لون أو لا".
٧٨. "الحد والرسم".
٧٩. "تسمية الشعراء الراودين على ابن أبي عامر".
٨٠. "شيء في العروض".
٨١. "مؤلف في الظاء والضاد".
٨٢. "التعقب على الأفليلي في شرحه لديوان المتنبي".
٨٣. "غزوات المنصور بن أبي عامر".
٨٤. "تأليف في الرد على أناجيل النصارى".
٨٥. "رسالة في الطب النبوي"، وذكر فيها أسماء كتب له في الطب منها: "مقالة العادة"، و"مقالة في شفاء الضد بالضد"، و"شرح فصول بقراط"، وكتاب "بلغة الحكيم"، وكتاب "حد الطب" وكتاب "اختصار كلام جالينوس في الأمراض الحادة"، وكتاب في "الأدوية المفردة"، و"مقالة في المحاكمة بين التمر والزبيب"، و"مقالة في التخل"، وأشياء سوى ذلك.

ومع ما أُتي عليه من سعة العلم إلا أنه كان كثير الوقوع في العلماء المتقدمين لا يكاد أحد يسلم من لسانه فنفرت عنه القلوب، واستملل من فقهاء وقته فمالوا على بغضه، وردوا قوله وأجمعوا على تضليله، وشنعوا عليه، وحدروا سلاطينهم من فتنته، ونحو عوامهم عن الدنو إليه والأخذ منه، فأقصته الملوك وشردته عن بلاده حتى قيل: لسان ابن حزم وسيف الحاج شقيقان^١.

وفاته:

توفي رحمه الله عشية يوم الأحد، لليلتين بقيتا من شعبان سنة ست وخمسين وأربعين.

^١ وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان لابن خلkan 3/327.

فكان عمره رحمه الله إحدى وسبعين سنة وعشرة أشهر وتسعه وعشرين يوماً^١.

^١ ينظر : الصلة لابن بشكوال 133/1.

المطلب الأول

اسم الكتاب وأهميته

اسم الكتاب:

، عرف هذا الكتاب بـ " مراتب الاجماع في العبادات والمعاملات والاعتقادات " وجاء اسمه في " تذكرة الحفاظ " بـ : " منتقى الاجماع " ^١ .

أهميته:

لكتاب مراتب الإجماع مكانة عظيمة لدى الفقهاء إذ اعتمدوا عليه بالنقل وبالتبغ،

وظهرت مزية الكتاب من عدة أمور:

١- تغيير مؤلفه وقدرته العلمية فهو بحر من العلوم والفنون، صاحب الإسناد، عالم السنة.

٢- خطر باب الإجماع وأهميته في الفقه.

٣- قلة المؤلفات في الإجماع.

المطلب الثاني

ذكر من أثني عليه من أهل العلم

لم ينزل كتاب ابن حزم محل عناية المتأخرین في معرفة المسائل الجمیع علیها ؛ وذلك نابع من علو قدم مصنفه في العلم وسعة اطلاعه ^٢ ، حتى قال شیخ الإسلام ابن تیمية : " إن أكثر ما ذکرہ من الإجماع كما هو حکاہ، لانعلم فيه نزاعا " ^٣ .

١- 1152/3 .

٢- ومن نقل عنه ابن القطن في كتابه " الإقناع في مسائل الإجماع " .

٣- نقد مراتب الإجماع لابن تیمية 302 .

المطلب الثالث

منهج المؤلف في كتابه

قد رسم ابن حزم منهجه في مطلع كتابه فقال: "وأنا أملنا بعون الله عز وجل - أن نجمع المسائل التي صح فيها الإجماع ونفردها من المسائل التي وقع فيها الخلاف بين العلماء فإن الشيء إذا ضم إلى شكله وقرن بنظيره سهل حفظه وأمكن طلبه ، وقرب متناوله ، ووضع خطأ من خالف الحق به ولم يَتَعَنْ المختصمون في البحث عن مكانه عند تنازعهم فيه ورجونا بذلك حزيل الأجر من الله عز وجل فإن المنفعة بجمع هذه المسائل جليلة جدا" ^١.

ويمكننا أن نجمل منهجه في النقاط الآتية :

١. رتب ابن حزم كتابه على أبواب الفقه .
٢. أبدع في تقسيم المسائل فتجد كل مسألة في بابها .
٣. اقتصر في ذكره للمسائل الجماع عليها على حكاية الإجماع دون الأدلة .
٤. في المسائل المختلف فيها يكتفي بالإشارة إلى رأس المسألة .
٥. استخدم في حكاية الإجماع عباري "وأجمعوا على أن..." ، و"واتفقوا على أن..." ، والثانية هي الأكثر .
٦. لا يذكر أسماء المجمعين في المسائل الجماع عليها .
٧. يذكر - غالبا - الأقوال منسوبة في المسائل المختلف فيها .
٨. لم يخل إلى الترجيح في المسائل المختلف فيها إلا في مسألة واحدة ^٢.

^١ مراتب الإجماع ص 7 - 8.

^٢ قال في ص 49 من كتابه مراتب الإجماع: " واحتلقو في مقدار الغنى إلا أنهم اتفقوا أن ما كان أقل من مقدار قوت اليوم فليس غنى والذي نذهب إليه من ذلك أن قوت اليوم مما زاد كفاف وأن قوت العام مما زاد غنى ويسار".

المطلب الأول

التعريف باختلافات الفقهاء

اختلافات الفقهاء هي تلك المسائل الفرعية التي وقع فيها النزاع بين العلماء ، وتبينت فيها آراؤهم ، إلا أنهم ما زالوا في دائرة الشرع ، كل وما أدها إليه اجتهاده ، ما لم يخالف إجماعاً أو نصاً صريحاً ، ولم تزل هذه الظاهره في الأمة منذ وفاة النبي ﷺ لانقطاع الوحي الحاسم للخلاف ، وطلب كلٍ للحق المأمور باتباعه ، وفي المطلب التالي نذكر - إن شاء الله - أسباب الخلاف بين الفقهاء .

المطلب الثاني

أسباب اختلافات الفقهاء

أسباب اختلافات الفقهاء متعددة متشعبة ، نظراً للتعدد المأخذ ، ومن تلك الأسباب على سبيل الإجمال والاختصار:

أولاً : الأسباب العائدة إلى الأصول المعتمدة في الاستنباط ، وهذا يتناول ما يأتي :

1- الأسباب العائدة إلى الأدلة وأنواعها وشروطها وما يتعلّق بذلك ، مثل : الاختلاف في حجية الدليل - كاختلافهم في شرع من قبلنا وقول الصحابي - ، والحديث المخالف للقياس ، وجريان القياس في الكفارات من عدمه ونحو ذلك .

2- الأسباب العائدة إلى دلالات الألفاظ ، مثل : الاختلاف في دلالة المفهوم والعام وحمل المطلق على المقيد ونحو ذلك .

3- الأسباب العائدة إلى مناهج وطرق الترجيح ، مثل : الاختلاف في العمل عند تعارض دليلين .

ثانياً : الأسباب العائدة إلى مجالات التطبيق وتحقيق المناطق ، مما يختلف الأمر فيه باختلاف الفهم والإدراك والتصور .

وهنالك تفاصيل وراء ذلك تنظر في محلها^١.

المطلب الثالث

منهج ابن حزم في ذكر الخلاف

جرى ابن حزم عليه السلام على عادة اطردت في كتابه ، فهو يذكر أولاً الإجماعات في أصل المسألة ، ويسوق ذلك - أحياناً - مساق تحرير محل النزاع بذكر القيود والشروط والصور الخارجة عن المسألة ، ثم يتبع ذلك بذكر الخلاف من غير ترجيح للمسائل ^٢ ، ويدرك - غالباً - بعض الأقوال في المسألة منسوبة لقائلها ، وتجده يذكر أن المسألة خلافية مع أن كتب الإجماع ذكرت أنها محل إجماع ، وذلك أنه يعتبر خالفة الواحد من الصحابة أو التابعين .

^١ ينظر : التخريج عند الفقهاء والأصوليين للشيخ يعقوب الباحسين ص 98 ، وقد ذكر مجموعة من الكتب التي عُيت بهذا الباب وذكر مناهجها ومجمل ما فيها .

^٢ إلا في مسألة واحدة ، قال في ص 49 من كتابه مراتب الإجماع: " واحتلtero في مقدار الغن إلا إنهم اتفقوا أن ما كان أقل من مقدار قوت اليوم فليس غنى والذى نذهب إليه من ذلك أن قوت اليوم مما زاد كفاف وأن قوت العام مما زاد غنى ويسار".

المطلب الأول

تعريف الصيد لغة واصطلاحاً

الصيد لغة:

الصيد يأتي بمعنى الاصطياد وهو فعل الصياد، وبمعنى المصيد الذي يفتر، وفي مقاييس اللغة " الصاد والياء والدال أصل صحيح يدل على معنى واحد، وهو ركوب الشيء رأسه ومضييه غير ملتفت ولا مائل "^١" ، من صاده يصيده ويصاده صياداً اصطاده ، و الصيد أيضاً المصيد ^٢

كما في قوله تعالى ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الْصَّيْدَ وَإِنْتُمْ حُرُومٌ﴾ [المائدة:95]

الصيد اصطلاحاً:

وبناء على ذلك اختلفت تعريفات الفقهاء للصيد :

تعريف الحنفية:

جاء في حاشية ابن عابدين : " هو كل ممتنع متتوحش طبعاً لا يمكن أخذه إلا بمحيلة

^٣" .

اعتراض عليه : أنه لم يذكر كون الحيوان المصيد مأكولاً أم لا ، ولم يذكر كونه مملوكاً أم لا ، ولم يذكر حيوان البحر مع أنه صيد .

تعريف المالكية:

جاء في شرح حدود ابن عرفة : " أخذ غير مقدور عليه من وحش طير أو بَرْ أو حيوان بحر بقصد " ^٤ .

اعتراض عليه : أنه لم يذكر كون الحيوان المصيد مأكولاً أم لا ، ولم يذكر كونه مملوكاً أم لا ، ولم يذكر كون التوحوش أصلياً أم طارئ .

١ مادة (ص ي د) .

٢ مختار الصحاح ص 375 .

. 45/10) ٣ .

٤ ص 190 .

تعريف الشافعية :

جاء في حاشية عميرة : " هو المتورّش بطبعه الذي لا يمكن أخذه إلا بحيلة . " ^١ .
 اعترض عليه : أنه لم يذكر كون الحيوان المصيد مأكولاً أم لا ، ولم يذكر كونه ملوكاً أم لا ، ولم يذكر حيوان البحر مع أنه صيد .

تعريف الحنابلة :

جاء في المطلع : " ما كان ممتنعاً ، حلالاً ، لا مالك له " ^٢ .
 اعترض عليه : لم يذكر كون التورّش أصلياً أم طارئاً ، ولم يذكر حيوان البحر مع أنه صيد .

التعريف المختار :

التعاريف السابقة لم تخل من إيراد عليها ، وعلى هذا فالتعريف الذي أقترح أن يكون للصيد بالمعنى الاصطلاحي الشرعي :
 هو اقتناص حيوان حلال - بريأاً أو بحرىاً - متورّش طبعاً غير ملوك ولا مقدور عليه بآل ^ة معتبرة تقصد الاصطياد .

المطلب الثاني

تعريف الذبائح لغة واصطلاحاً

الذبائح لغة :

جمع ذبيحة اسم مفعول من ذبح يذبح ذبجا ، والذال والباء والخاء أصل واحد، وهو يدل على الشق ^٣ ، والذبح المذبوح والأنتى ذبيحة ^٤ .

١) 173/2 .

٢) 384 ص .

٣) مقاييس اللغة لابن فارس مادة (ص ي د) .

٤) مختار الصحاح ص 226 .

الذبائح اصطلاحاً :

جمع ذبيحة ، والفقهاء عند تعرضهم للذبائح يطلقونها على ما ذبح أو هيئ للذبح ، فالذبيحة إذاً : اسم للحيوان المذكى أو المعد للتذكية .

المبحث الأول

أكل ما أدركه الصائد حيا ، وليس معه ما يذكره فترك الكلب فقتله

ذكر الإمام ابن حزم ع أن العلماء اختلفوا في حكم أكل أكل ما أدركه الصائد حيا ، وليس معه ما يذكره فترك الكلب فقتله^(١) ، ولتحرير محل النزاع يقال :

إذا أدرك الصائد الصيد وفيه حياة غير مستقرة فإنه لا يحتاج إلا تذكرة اتفاق^(٢) .

فإن أدركه وفيه حياة مستقرة فلا يخلو :

إما أن يكون معه ما يذكره به أو لا ، فإن كان معه آلة يذكره بها أو لم يكن وتمكن من إحضارها قبل موته فيجب عليه تذكيره بالآلة ، وهذا محل اتفاق^(٣) .

فإن لم يكن معه آلة يذكره بها أو لا يتمكن من إحضارها إلا بعد موته فترك الكلب فقتله ، فهل يحل أكل هذا الصيد أو لا ، في المسألة قولان :

القول الأول : لا يحل ، وهو مذهب الجمهور ، من الحنفية^(٤) ، والمالكية^(٥) ، والشافعية^(٦) ، والحنابلة^(٧) .

القول الثاني : يحل ، وهو قول بعض الحنابلة^(٨) .

❖ **استدل الجمهور القائلون بالتحريم** : بأنه حيوان مقدور عليه ؟ فلم يبح بقتل الجارح له^(٩) .

(١) قال ابن حزم في مراتب الإجماع ص (238) : " واجتبا في الصيد يدركه الصائد حيا وليس معه ما يذكره فترك الكلب فقتله ... " .

(٢) ينظر : المعني 268/13 .

(٣) ينظر : المعني 269/13 .

(٤) ينظر : حاشية ابن عابدين 10/58 .

(٥) ينظر : مواهب الجنيل 4/327 .

(٦) ينظر : نهاية المحتاج 8/116 .

(٧) ينظر : منتهى الإرادات 2/321 .

(٨) ينظر : المعني 13/269 .

❖ استدل القائلون بالحل : بأنما حالة تغدر فيها الذكارة فأيبح ، كما لو أدركه ميتا^(٢) .

نوقش : أن هذا تقصير منه ، إذ شأن من يُعاني الصيد أن يستصحب معه الآلة^(٣) .

الترجح :

الذي يترجح من هذين القولين هو القول الأول لما يلي :

قوة دليله وسلامته من المناقشة .

ضعف دليل القول الثاني وورود المناقشة عليه .

(١) المرجع السابق .

(٢) المرجع السابق .

(٣) ينظر : نهاية المحتاج 116/8 .

المبحث الثاني

الأكل مما أكل أو ولغ في دمه أو في عودته ، وهل يبطل بذلك تعليمه أم لا ؟

ذكر الإمام ابن حزم ع هنا ثالث مسائل ^(١) ، وهي من المسائل المتعلقة بتعليم الجارح :

المسألة الأولى : الأكل مما أكل منه الكلب عقب عقره - أو في عودته ^(٢) -

اختلاف العلماء - رحمهم الله - في حكم الأكل مما أكل منه الكلب عقب عقره ، وذلك على قولين :

القول الأول : تحريم الأكل منه ، وهو مذهب الجمهور من الحنفية ^(٣) ، والشافعية ^(٤) ، والحنابلة ^(٥) ، والظاهريه ^(٦) ، وبه قال : عطاء ^(٧) ، وطاوس ^(٨) ،

(١) قال ابن حزم في مراتب الإجماع ص (238) : " واحتلوا في الأكل مما أكل أو ولغ في دمه أو في عودته أيittel بذلك تعليمه أم لا ؟ . "

(٢) الذي وقفت عليه في هذه المسألة ما جاء البيان - بتصرف يسير - (524/4) : أن الجارح أكل من الصيد نظرت إلن قتله ثم مضى عن الصيد ثم رجع إليه فأكل منه لم يحرم قوله واحداً ، وما جاء في المخل 7/474 : " فإن كان الجارح معلماً كما ذكرنا ثم إنه عاد فأكل مما قتل لم يسقط بذلك عن أن يكون معلماً ، لكن يحرم

أكل الذي قتل وأكل منه فقط ". وعموم قوله تعالى : ﴿فَكُلُّوْمِمًا أَمْسَكْنَعَلَيْكُمْ وَذَكْرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَانْقُوْا أَكْلَ الَّذِي قُتِلَ وَأَكْلَ مِنْهُ فَقْطًا﴾ [المائدة:4] يدل على الإباحة ؛ لأنه أمسكه علينا ؛ لظاهر تركه للصيد ابتداءً.

(٣) ينظر : بدائع الصنائع 5/25 ؛ حاشية ابن عابدين 10/53 .

(٤) ينظر : المجموع شرح المهدب 9/119 ؛ نهاية المحتاج 8/122 .

(٥) ينظر : منتهى الإرادات 2/324 ، كشف القناع 6/223 .

(٦) ينظر : المخل 7/467 .

(٧) عطاء بن أبي رباح (؟ - 114) :

هو عطاء بن أسلم أبي رباح . يكنى " أبا محمد " . من خيار التابعين . من مولدي الجند (باليمين) كان أسود مفلفل الشعر . معدود في المكيين . سمع عائشة ، وأبا هريرة ، وابن عباس ، وأم سلمة ، وأبا سعيد . من أخذ عنه الأوزاعي وأبو حنيفة رضي الله عنهم جميعا . وكان مفتياً مكة . شهد له ابن عباس وابن عمر وغيرهما بالفتيا ، وحثوا أهل مكة على الأخذ عنه . مات بها . [تذكرة الحفاظ 1/92 ؛ التهذيب 7/199 ، الأعلام للزركلي 5/29 .]

(٨) طاووس (33 - 106 هـ) :

وعبيد بن عمير^(١)، والشعبي^(٢)، والنخعي^(٣)، وسعيد بن حبیر^(٤)، وعكرمة^(٥)،

هو طاوس بن كيسان الخولاني الهمداني بالولاء ، أبو عبد الرحمن . أصله من الفرس ، مولده ومنشئه في اليمن ، من كبار التابعين في الفقه ورواية الحديث ، كان ذا جرأة على وعظ الخلفاء والملوك ، توفي حاجا بالمزدلفة أو مني ، وصلى عليه أمير المؤمنين هشام أبن عبد الملك . [تهذيب التهذيب 5 / 8 ، الوفيات لابن خلكان 1 / 233 .]

(١) عبيد بن عمير (؟ - 74 هـ) :

هو عبيد بن عمير بن قتادة بن سعيد بن عامر ، الليثي ، الجندعي ، المكي ، الوعاظ ، المفسر ولد في حياة الرسول صلی الله علیه وسلم . وحدث عن أبيه وعن عمر بن الخطاب وعلي وأبي ذر وعائشة الله عنهم وغيرهم . حدث عنه ابنه عبد الله بن عبيد وعطاء بن أبي رباح وابن أبي مليكة وعمرو بن دينار وغيرهم . وكان من ثقات التابعين وأئمتهما بعكة . قال ابن معين وأبو زرعة : ثقة . وقال العجلي : مكي تابعي ثقة من كبار التابعين . . [سير أعلام النبلاء 4 / 156 ، أسد الغابة 3 / 353 ، تهذيب التهذيب 7 / 271 .]

(٢) الشعبي (19 - 103 هـ) :

هو عامر بن شراحيل الشعبي . أصله من حمير . منسوب إلى الشعب (شعب همدان) ولد ونشأ بالكوفة . وهو رواية فقيه ، من كبار التابعين . اشتهر بحفظه . كان ضعيل الجسم . أخذ عنه أبو حنيفة وغيره . وهو ثقة عند أهل الحديث . اتصل بعد الملك بن مروان . فكان نديمه وسميره . أرسله سفيرا في سفاره إلى ملك الروم .] تذكرة المخاطب 1 / 74 - 80 ، وتهذيب التهذيب 5 / 69 .

(٣) إبراهيم النخعي (46 - 96 هـ) :

هو إبراهيم بن زيد بن قيس بن الأسود ، أبو عمران . من مذحج اليمن من أهل الكوفة ، ومن كبار التابعين ، أدرك بعض متأخر الصحابة ، ومن كبار الفقهاء . قال عنه الصفدي : " فقيه العراق " . أخذ عنه حماد بن أبي سليمان وسماك بن حرب وغيرهما . [طبقات ابن سعد 6 / 188 - 199 ، تذكرة المخاطب 1 / 70 ، والأعلام للزرکلي 1 / 76 .]

(٤) سعيد بن حبیر (؟ - 95 هـ) :

هو سعيد بن حبیر بن هشام الأسدی الولایی ، مولاهم . کوفی . من كبار التابعين . أخذ عن أبيه وغيرهما من الصحابة . خرج على الأمویین مع ابن الأشعث ؟ فظفر به الحاج فقتلته صبرا . قال الإمام أحمد بن حنبل : " قتل الحاج سعيدًّا وما على وجه الأرض أحد إلا وهو مفتقر إلى علمه ". [تهذيب التهذيب 4 / 11 - 14 ، الأعلام للزرکلي 3 / 93 .]

(٥) عكرمة (25 - 105 هـ) :

هو عكرمة بن عبد الله مولى عبد الله بن عباس . وقيل لم يزل عبدًا حتى مات ابن عباس وأعتق بعده . تابعي مفسر محدث . أمره ابن عباس بإفتاء الناس . أتى بحدة الحروري وأخذ عن رأي الخوارج ، ونشره بإفريقية . ثم عاد

والضحاك^(١)، وقناة^(٢)، وأبو ثور^(٣).

القول الثاني : إباحة الأكل منه ، وهو مذهب المالكية^(٤) ، ويروى عن : سعد بن أبي وقاص ، وسلمان ، وأبي هريرة ، وابن عمر ، وهو قول الشافعی في القدیم^(٥) .

إلى المدينة . فطلبها أميرها ، فاختفى حتى مات . واقمه ابن عمر وغيره بالكذب على ابن عباس . وردوا عليه كثیراً من فتاویه . ووثقه آخرون . [التهذیب 273.263 / 7 ؛ والأعلام للزرکلی 5 / 43] .

(١) الضحاك بن قيس (5 - 65 هـ) :

هو الضحاك بن قيس بن خالد بن مالك . أبو أنيس ، ويقال أبو أمیة . من بني فهر . من قريش . وهو أخو فاطمة بنت قيس . مختلف في صحبته ، كان سيد بني فهر في عصره وأحد الولاة الشجعان . شهد فتح دمشق ، وسكنها . وشهد صفين مع معاوية . ولاد معاوية الكوفة سنة 53 هـ بعد موت زياد بن أبيه ، ونقل إلى ولاية دمشق فتولى الصلاة على معاوية يوم وفاته ، وقام بخلافته إلى أن قدم يزيد . قتل في موقعة مرج راهط عندما امتنع على مروان بن الحكم . وهناك ضحاك بن قيس آخر تابعي وليس صحابيًّا . ذكره في الإصابة ، وقال : ليس هو بالفهري . [تهذیب التهذیب 4 / 448 ؛ الإصابة 2 / 218 ؛ والأعلام للزرکلی 3 / 309] .

(٢) قنادة (61 - 118 هـ) :

هو قنادة بن دعامة بن قنادة السدوسي . من أهل البصرة . ولد ضريراً . أحد المفسرين والحفاظ للحديث . قال أحمد بن حنبل : قنادة أحفظ أهل البصرة . وكان مع علمه بالحديث رأساً في العربية ، ومفردات اللغة وأيام العرب ، والنسب . كان يرى القدر . وقد يدلّس في الحديث . مات بواسط في الطاعون . [تذكرة الحفاظ 1 / 115 ؛ والأعلام للزرکلی 6 / 27] .

(٣) أبو ثور (170 - 240 هـ) :

هو إبراهيم بن خالد بن أبي اليمان . لقبه : أبو ثور . أصله من بني كلب . من أهل بغداد . فقيه من أصحاب الإمام الشافعی . قال ابن حيان : كان حسن الطريقة فيما روی من الأثر إلا أن له شنوذاً فارقاً فيه الجمھور . له كتب منها كتاب ذكر فيه اختلاف مالك والشافعی . [تذكرة الحفاظ 2 / 87 ؛ تهذیب التهذیب 1 / 118 ؛ والأعلام للزرکلی 1 / 30] .

(٤) ينظر : حاشية الدسوقي على الشرح الكبير 104/2 ، المستقى شرح الموطأ 4/343 .

(٥) ينظر : المغنى 13/263 .

❖ الأدلة والمناقشة :

❖ استدل الجمهور القائلون بالتحريم بأدلة منها :

١ قوله تعالى : ﴿ يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أُحِلَّ لَهُمْ قُلْ أُحِلَّ لَكُمُ الْطَّيِّبَاتُ وَمَا عَلِمْتُمْ مِنَ الْجَوَارِحِ ﴾

مُكَلِّبِينَ تَعْلَمُونَهُنَّ مِمَّا عَلِمْتُمُ اللَّهُ فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ وَأَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَأَنْقُوْا اللَّهَ إِنَّ

الله سميع الحساب ﴿ ٤﴾ [المائدة: 4]

وجه الاستدلال : أنه ﷺ أباح لنا الأكل مما أمسكت الجوارح علينا ، والذى أكل منه الخارج إنما أمسك لنفسه ولم يمسكه علينا .

٢ قوله تعالى : ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُرَدِّيَةُ وَالنَّاطِحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ وَأَنْ تَسْنَقِسُوا بِالْأَرْكَمِ ذَلِكُمْ فِسْقٌ ﴾ [المائدة: 3]

وجه الاستدلال : أنه سبحانه جعل مأكلو السبع حرام علينا ؛ لعطفه على المحرمات في قوله

﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ ﴾ ، وما أكل منه الخارج داخل فيه .

٣ عن عدي بن حاتم ﷺ قال : سألت رسول الله ﷺ قلت : إنا قوم نصيد بهذه الكلاب ؟ .
فقال : « إذا أرسلت كلابك المعلمة ، وذكرت اسم الله فكل مما أمسكت عليكم وإن قتلن إلا أن يأكل الكلب ؛ فإني أخاف أن يكون إنما أمسكه على نفسه ، وإن خالطها كلاب من غيرها فلا تأكل » ^(١) .

وجه الاستدلال : أنه بِحَمْلِ اللَّهِ نهى عن الأكل مما أكل الكلب ، وعلل ذلك بخشية كونه أمسكه على نفسه .

نوقش من وجوهين :

(١) أخرجه البخاري (كتاب : " الذبائح والصيد " ، باب : " إذا أكل الكلب " ، حديث رقم 5166) ، أخرجه مسلم (كتاب : " الصيد والذبائح " ، باب : " الصيد بالكلاب المعلمة " ، حديث رقم 5082) .

الوجه الأول : أن قوله « وإذا أكل الكلب فلا تأكل منه » لم تذكر في الألفاظ الأخرى للحديث ؟ فلا تقبل .

أجيب : أن من حفظ حجة على من لم يحفظ .

الوجه الثاني : أن النبي ﷺ نهى عن ذلك ليساره ؛ فالنهي للكراهة التزيهية .

أجيب : أن الحديث قد نص على العلة وهي : خشية أن يكون أمسك على نفسه .^١

استدل المالكية القائلون بالإباحة بأدلة منها :

١ قوله تعالى : ﴿ يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أُحِلَّ لَهُمْ قُلْ أُحِلَّ لَكُمُ الْطَّيْبَاتُ وَمَا عَلِمْتُمْ مِنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّينَ تَعْلَمُونَنَّ مِمَّا عَلِمْكُمُ اللَّهُ فَكَلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ وَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَانْتُقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ ﴾ [المائدة: ٤]

وجه الاستدلال : أن ظاهر الآية جواز ما أمسكت الكلاب ، ولم تقيده بـ عدم الأكل .

نوقش : أن ظاهر الآية إباحة ما أمسكته الكلاب علينا ، لا ما أمسكته لنفسها .

٢ عن أبي ثعلبة الخشنى قال : قال رسول الله ﷺ في صيد الكلب : « إذا أرسلت كلبك وذكرت اسم الله فكل وإن أكل منه ، وكل ما ردت عليك يداك » ^(٢) .

وجه الاستدلال : أن قوله ﷺ « فكل وإن أكل منه » صريح في إباحة الأكل مما أكل منه الكلب .

نوقش من وجهين :

الوجه الأول : أن الحديث محمول على ما إذا قتله وخلاه ثم عاد فأكل منه ^(١) .

١ ينظر : فتح الباري لابن حجر 602/9 .

٢ آخرجه أبو داود (كتاب : " الصيد " ، باب : " في الصيد " ، حديث رقم 2854) ، والنسائي (كتاب :

" الصيد والذبائح " ، باب : " إذا وجد مع كلبه كلبا غيره " ، حديث رقم 4272) ، والبيهقي في السنن

الكبير (كتاب : " الصيد والذبائح " ، باب : " المعلم يأكل من الصيد الذي قد قتل " ، حديث رقم

19345) قال ابن عبد الهادي في التسقيف (حديث رقم 2091) : " هذا إسناد حسن ، ورجله ثقات " ،

وصحح إسناده ابن الملقن البدر المنير 9/241 ، وأسقطه ابن حزم في المخل 7/471 ، وقال الذهبي في ميزان

الاعتدال 2/18 : " وهذا حديث منكر " .

الوجه الثاني : أن هذه الرواية معارضة لما هو أقوى منها سندًا ومتناً ؛ فتكون مرجوحة ^(٢) .
 ٣ أنه صيد حارج معلم فأبيح كما لو لم يأكل منه ؛ فإن الأكل يتحمل أن يكون لف्रط جوع
 أو غيظ على الصيد ^(٣) .

نوقش : أن هذا قياس في مقابل النص ؛ فلا يلتفت إليه .

سبب الخلاف :

سبب الخلاف في حكم الأكل أو عدمه مما أكل منه الكلب شيطان :
 أحدهما : اختلاف الآثار في ذلك .

والثاني : هل إذا أكل فهو ممسك علينا أم لا؟ ^(٤) .
 وقد بيّنت ذلك في ثنايا البحث ، والله أعلم .

الترجح :

الذي يتراجع من هذين القولين هو القول الأول لما يلي :
 قوّة أدلةهم وسلامتها من المناقشة .
 - وورود المناقشة عليها .

أن رواية عدي في الصحيحين متفق على صحتها ، ورواية أبي ثعلبة المذكورة في غير
 الصحيحين مختلف في تضعيفها .

وأيضا فروایة عدی صریحہ مقرونۃ بالتعلیل المناسب للتحریم وهو خوف الإمساك علی
 نفسه متأيدة بأن الأصل في المیة التحریم فإذا شککنا في السبب المیبح رجعنا إلى الأصل ^(٥) .

(١) ينظر : فتح الباري لابن حجر 602/9 .

(٢) المرجع السابق .

(٣) ينظر : المغنى 13/263 .

(٤) ينظر : بداية المحتهد 1 / 457 .

(٥) ينظر : فتح الباري لابن حجر 602/9 .

المسألة الثانية : الأكل مما شرب من دمه .

اختلاف العلماء - رحمة الله - فيما لو شرب الكلب من دم الصيد أكل منه أو لا ، وذلك على قولين :

القول الأول : يحل الأكل منه ، وهو مذهب الجمهور من الحنفية ^(١) ، والشافعية ^(٢) ، والحنابلة ^(٣) ، والظاهرية ^(٤) .

القول الثاني : يحرم الأكل منه ، وهو مروي عن : الشعبي ، والثوري ^{(٥)(٦)} .

❖ الأدلة والمناقشة :

❖ استدل الجمهور القائلون بالحل :

١ قوله رحمه الله لعدي بن حاتم رضي الله عنه : « إذا أرسلت كلابك المعلمة وذكرت اسم الله فكل مما أمس肯 عليكم وإن قتلن إلا أن يأكل الكلب فإني أخاف أن يكون إنما أمسكه على نفسه وإن خالطها كلاب من غيرها فلا تأكل » ^(٧) .

وجه الاستدلال : أن الذي نهاه عنه هو ما أكل منه لا ما شرب ، والشرب غير الأكل ؛ لأنه غير مقصود للصائد ؛ فشربه منه لا يدل على أنه لم يمسكه على صاحبه ^(٨) .

(١) ينظر : بدائع الصنائع 5/45 ؛ حاشية ابن عابدين 10/54 .

(٢) ينظر : المجموع شرح المذهب 9 / 121 ؛ نهاية المحتاج 8 / 122 .

(٣) ينظر : كشاف القناع 6/224 .

(٤) ينظر : المخلوي 7 / 474 .

(٥) الثوري (97 - 161 هـ) :

هو سفيان بن سعيد بن مسروق ، الثوري . من بين ثور بن عبد مناة . أمير المؤمنين في الحديث ، كان رأسا في التقوى ، طلبه المنصور ثم المهدي ليلي الحكم ، فتوارى منها سفين ، ومات بالبصرة مستخفيا .

من مصنفاته : " الجامع الكبير " ؛ و " الجامع الصغير " كلاهما في الحديث . ولهم كتاب في الفرائض . [تذكرة الحفاظ 1/151 ؛ تهذيب التهذيب 4/99 ؛ الأعلام للزركي 3 / 158] .

(٦) ينظر : المغني 11/10 .

(٧) سبق تخرجه ص (28) حاشية رقم (١) .

(٨) ينظر : نهاية المحتاج 8 / 122 .

٢ وَأَنْ أَخْذُهُ الْخَبِيثُ وَتَرَكَهُ الطَّيِّبُ عَلَى تَعْلِمِهِ^(١).

❖ استدل من قال بالتحريم : بـالحـاق الشرـب بالـأـكل وـهـوـ مـنـهـيـ عـنـهـ كـمـاـ فـيـ حـدـيـثـ عـدـيـ السـابـقـ .

نـوـقـشـ : أـنـهـ قـيـاسـ مـعـ الفـارـقـ ؛ لـأـنـ الـأـكـلـ مـنـ الصـيـدـ يـدـلـ عـلـىـ أـنـهـ إـنـماـ أـمـسـكـهـ لـنـفـسـهـ بـخـلـافـ الدـمـ ؛ فـلـاـ يـقـوـىـ هـذـاـ قـيـاسـ عـلـىـ تـخـصـيـصـ عـمـومـ الـأـدـلـةـ الـمـبـيـحةـ .

سبـبـ الـخـلـافـ :

هلـ الشـرـبـ مـنـ الدـمـ فـيـ معـنـيـ الـأـكـلـ مـنـ الصـيـدـ فـيـ حـرـمـ أوـ لـاـ .

الـتـرجـيـحـ :

الـذـيـ يـتـرـجـحـ مـنـ هـذـيـنـ القـوـلـيـنـ هـوـ القـوـلـ الـأـوـلـ لـمـاـ يـلـيـ :
قـوـةـ أـدـلـتـهـمـ وـسـلـامـتـهـاـ مـنـ الـمـنـاقـشـةـ .

خـضـعـفـ دـلـيـلـ القـوـلـ الثـانـيـ وـوـرـودـ الـمـنـاقـشـةـ عـلـيـهـ .

الـمـسـأـلـةـ الـثـالـثـةـ : هلـ يـبـطـلـ التـعـلـيمـ بـالـأـكـلـ مـنـ الصـيـدـ أوـ الشـرـبـ مـنـ دـمـهـ ؟ـ .

اخـتـلـفـ الـعـلـمـاءـ رـحـمـهـمـ اللـهـ - فـيـ إـبـطـالـ التـعـلـيمـ بـأـكـلـ الـكـلـبـ أوـ شـرـبـهـ مـنـ الدـمـ ، وـذـلـكـ عـلـىـ قـوـلـيـنـ :

الـقـوـلـ الـأـوـلـ : يـبـطـلـ ، وـيـلـزـمـ تـعـلـيمـهـ مـنـ جـدـيدـ ، وـهـوـ مـذـهـبـ الـخـنـفـيـةـ^(٢) ، وـالـشـافـعـيـةـ^(٣) .

الـقـوـلـ الثـانـيـ : لـاـ يـبـطـلـ تـعـلـيمـهـ ، وـهـوـ مـذـهـبـ الـخـنـابـلـةـ^(٤) ، وـالـظـاهـرـيـةـ^(٥) .

(١) يـنـظـرـ : بـدـائـعـ الصـنـائـعـ 5/54 .

(٢) يـنـظـرـ : بـدـائـعـ الصـنـائـعـ 5/54 ؛ حـاشـيـةـ اـبـنـ عـابـدـيـنـ 10/53 .

(٣) يـنـظـرـ : خـاتـمـ الـمـخـاتـلـ 8/22 .

(٤) يـنـظـرـ : مـنـتـهـىـ الـإـرـادـاتـ 2/324 ؛ كـشـافـ الـقـنـاعـ 6/224 .

(٥) يـنـظـرـ : الـخـلـىـ 7/474 .

❖ الأدلة والمناقشة :

❖ استدل القائلون بالإبطال بأدلة منها :

١- قوله تعالى : ﴿ يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أُحِلَّ لَهُمْ قُلْ أُحِلَّ لَكُمُ الْطَّيِّبَاتُ وَمَا عَلِمْتُمْ مِنَ الْجَوَارِحِ

مُكَلِّبِينَ تَعْلَمُونَهُنَّ مِمَّا عَلِمْتُمُ اللَّهُ فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ وَأَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَأَنْقُوْا اللَّهَ إِنَّ

الله سميع الحساب ﴿٤﴾ [المائدة: ٤]

وجه الاستدلال : أن الله - تعالى أباح صيد المعلم من الكلاب ، وأكله من الصيد عالمة على عدم تعلمه .

❖ استدل القائلون بعدم الإبطال : بأن أكله منه أو شربه يتحمل أن يكون لف्रط جوع أو

نسيان للتعليم^١ .

نوقش : أن هذا اجتهاد في مقابل النص فلا يلتافي إليه .

الترجح :

الذي يترجح من هذين القولين هو القول الأول لما يلي :

قوة دليلهم وسلامته من المناقضة .

وورود المناقضة عليها .

^١ ينظر : المغني 13/264.

المبحث الثالث

أكل صيد المحوسي

ذكر الإمام ابن حزم عليه السلام أن العلماء اختلفوا في حكم أكل صيد المحوسي ^(١)، وهي من المسائل المتعلقة بشرط الصائد ، وقد اختلفوا - رحمهم الله - في هذه المسألة على قولين :

القول الأول : تحريم أكل صيد المحوسي .

وهذا قول جماهير أهل العلم ^(٢) من الحنفية ^(٣) ، والمالكية ^(٤) ، والشافعية ^(٥) ، والحنابلة ^(٦) .

ومن قال به : سعيد بن المسيب ^(٧) ، وعطاء بن أبي رباح ، وسعيد بن جبير ، ومجاحد ^(٨) ، وعبدالرحمن بن أبي ليلى ^(٩) ،

(١) قال ابن حزم في مراتب الإجماع ص (239) : " واحتلقو فيما صاده المحوسي ... ".

(٢) المحسوس : هم أهل دين يثبت إلهين : إلهًا للخير، وإلهًا للشر، وهم أهل فارس. ثم هي تتشعب شعباً تأوي إلى هذين الأصلين ، وقيل : المحسوس في الأصل النجوس لتدنيهم باستعمال النجاسات ؛ والميم والنون يتعاقبان . ينظر : الجامع لأحكام القرآن 12 / 23 ، الملل والنحل 2 / 278 ؛ التحرير والتنوير 17 / 223 .

(٣) ينظر : المعنى وقد حكى الإجماع عليه 296/3 .

(٤) ينظر : بدائع الصنائع 5 / 45 ؛ حاشية ابن عابدين 10 / 63 .

(٥) ينظر : مواهب الجليل لشرح مختصر الخليل 4 / 320 ؛ حاشية الدسوقي على الشرح الكبير 2 / 99 .

(٦) ينظر : المجموع شرح المذهب 9 / 84 ؛ نهاية المحتاج 8 / 112 .

(٧) ينظر : منتهى الإرادات 2 / 317 ؛ كشاف القناع 6 / 205 .

(٨) سعيد بن المسيب (13 - 94 هـ) :

هو سعيد بن المسيب بن حزن بن أبي وهب . قرشي ، مخزومي ، من كبار التابعين ، وأحد الفقهاء السبعة بالمدينة المنورة . جمع بين الحديث والفقه والزهد والورع . كان لا يأخذ عطاء ، ويعيش من التجارة بالزيت . وكان أحفظ الناس لأقضية عمر بن الخطاب وأحكامه حتى سمي راوية عمر . توفي بالمدينة . [طبقات ابن سعد 5 / 88 ؛ صفة الصفوة 2 / 44 ؛ الأعلام للزركلي 3 / 155] .

(٩) مجاحد (21 - 104 هـ) :

هو مجاحد بن جبر ، أبو الحجاج مولى قيس بن السائب المخزومي . شيخ المفسرين . أخذ التفسير عن ابن عباس . كان ثقة فقيها ورعاً عابداً متقدماً . اهتم بالتدليس في الرواية عن علي وغيره . وأجمع علماء الأمة على إمامته ، من مؤلفاته : " تفسير مجاحد " . [تهذيب التهذيب 10 / 44 ؛ الأعلام للزركلي 6 / 161] .

(١٠) عبد الرحمن بن أبي ليلى (؟ - 83 هـ) :

والزهري^(١) والثوري ، وغيرهم^(٢) .

القول الثاني : حل أكل صيد المحسسي .

وهو مذهب الظاهري^(٣) ، ومن قال به : أبو ثور .

❖ الأدلة والمناقشات :

❖ استدل الجمهور القائلون بالتحريم بأدلة منها :

١- قوله تعالى : ﴿الَّيْمَوْمَ أُحِلَّ لَكُمُ الْطَّيْبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَّكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ﴾ [المائدة: ٥]

وجه الاستدلال : أن الله عَزَّلَ أباح طعام الذين أوتوا الكتاب ؟ فيفهم منه تحريم طعام من عدائهم من الكفار .

٢- عن عبد الرحمن بن عوف قال : أشهد لسمعت رسول الله يقول : « سُنُوا بِهِمْ سَنَةٌ أَهْلُ الْكِتَابِ غَيْرُ نَاكِحِي نِسَائِهِمْ وَلَا آكِلِي ذَبَاحَهُمْ »^(٤) .

هو عبد الرحمن بن أبي ليلى يسار بن بلال بن بليل ، أبو عيسى . تابعي جليل ، ولد في عهد عمر رضي الله عنه . روى عن عمر وعثمان وعلي وسعد وأبي بن كعب وابن مسعود وغيرهم . وروى عنه ابنه عيسى ومحاهد وابن سيرين والشعبي وثبت وآخرون من التابعين ، واتفقوا على توثيقه وحالاته . أدرك عشرين ومائة من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم كلهم من الأنصار . [طبقات ابن سعد ٦ / ١٠٩ ، الإصابة ٢ / ٤٢٠] .

(١) الزهري (٥٨ - ١٢٤ هـ) :

هو محمد بن عبد الله بن شهاب . من بين زهرة ، من قريش ، تابعي من كبار الحفاظ والفقهاء مدني سكن الشام . وهو أول من دون الأحاديث النبوية . ودون معها فقه الصحابة . أخذ عن بعض الصحابة . وأنحد عنه مالك بن أنس وطبقته . [تذكرة الحفاظ ١ / ١٠٢ ؛ تهذيب التهذيب ٩ / ٤٤٥ - ٤٥١ ؛ الأعلام للزركلي ٧ / ٣١٧] .

(٢) ينظر : المعني ٢٩٦/١٣ ؛ المجموع ٩/٨٩ .

(٣) ينظر : الحلى ٧ / ٤٥٦ .

(٤) أخرجه مالك في الموطأ (كتاب : " الزكاة " ، باب : " جزية أهل الكتاب والمحوس " ، حديث رقم ٦١٦) ، والبيهقي في السنن الكبرى (كتاب : " الجزية " ، باب : " المحوس أهل كتاب والجزية توخذ منهم " ، حديث رقم ١٩١٢٥) ، وضعفه الألباني في إرواء الغليل ٥ / ٨٨ .

وجه الاستدلال : أن النبي ﷺ بين أن المحسوس يسن بهم ما يسن بأهل الكتاب ما عدا نكاح نسائهم وأكل ذبائحهم ، والصيد ذكاة^(١) ، وهذا نص في محل التزاع . ولأن المحسوس ليس لهم دين سماوي فانعدم التوحيد اعتقاداً ودعوى .

❖ استدل الظاهيرية القائلون بالحل بأدلة منها :

١ عن عبد الرحمن بن عوف ﷺ : أشهد لسمعت رسول الله ﷺ يقول : « سُنُوا بهم سنة أهل الكتاب »^(٢) .

وجه الاستدلال : أنه بِحَمْلِهِ أمر أن يسن بهم سنة أهل الكتاب وهذا يقتضي حل صيدهم وذبائحهم .

نوقش : أن الاستثناء في تكميلة الحديث يدفع ما ذكرتم وهو قوله : « ... غير ناكحي نسائهم ولا أكلي ذبائحهم » .

٢ ما ثبت عن عبد الرحمن بن عوف ﷺ أن رسول الله بِحَمْلِهِ أخذ الجزية من محسوس هجر^(٣) .

وجه الاستدلال : أنه بِحَمْلِهِ أخذ الجزية ، وإذا كانوا يقررون بالجزية فيباح صيدهم وذبائحهم كاليهود والنصارى^(٤) .

(١) وأرباب المذاهب - في الجملة - يشترطون في أهلية الصائد ما اشترطوه في أهلية المذكي ، وأصل ذلك : أن الصيد ذكاة ، كما جاء في حديث عدي بن حاتم أن رسول الله بِحَمْلِهِ قال : « ما أمسك عليك فكل فإن أخذ الكلب ذكاة ... » الحديث ، أخرجه البخاري (كتاب : "الذبائح والصيد" ، باب : "باب التسمية على الصيد" ، حديث رقم 5158) .

جاء في كشف المشكل من حديث الصحيحين لا بن الجوزي 1/285 : "وقوله : « فإن أخذ الكلب ذكاة » أي : قائم مقام الذكاة .

(٢) سبق تخرّيجه ص (35) حاشية رقم (4) .

(٣) أخرجه البخاري (" أبواب الجزية والموادعة " ، باب : " الجزية والموادعة مع أهل الذمة وال الحرب " ، حديث رقم 2987) .

(٤) ينظر : المغني 296/3 .

نوقش : أن قياسهم على اليهود والنصارى بأخذ الجزية منهم قياس مع الفارق ، وبيان ذلك :
 أن شبهة الكتاب تقتضي تحريم دمائهم فلما غُلّبت هنا وجوب تغليب عدم الكتاب لتحريم
 صيدهم وذبائحهم احتياطاً للتحريم في الموضعين^(١).

سبب الخلاف :

سبب الخلاف : هل المحسوس من أهل كتاب فيدخلون في عموم قوله تعالى ﴿الْيَوْمَ أَجِلَّ لَكُمْ الْطَّيْبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُتْوِيُوا الْكِتَابَ حُلُّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حُلُّ لَهُمْ﴾ [المائدة: ٥] أم لا ؟ .

الترجيح :

الذي يترجح من هذين القولين هو القول الأول لما يلي :
 قوّة أدلة هؤلاء وسلامتها من المناقشة .
 خضع أدلة القول الثاني وورود المناقشة عليها .

(١) ينظر : المغني 297/٣ .

المبحث الخامس

أكل صيد الصابئ

ذكر الإمام ابن حزم ع أن العلماء اختلفوا في حكم أكل صيد الصابئة ^(١)، وهي من المسائل المتعلقة بشرط الصائد ، وقد اختلفوا - رحمهم الله - في هذه المسألة على ثلاثة أقوال :

القول الأول : الإباحة مطلقاً ، وهو مذهب الحنفية ^(٢) ، ورواية عن أحمد ^(٤) ، وبه قال : إسحاق ^(٥).

(١) قال ابن حزم في مراتب الإجماع ص (239) : " واحتلtero فيما صاده الجhosي والصابئ ...".

(٢) تبأنت آراء العلماء في بيان اعتقاد الصابئة وأصلها فقيل :

- هم فرقة من أهل الكتاب ، وبه قال : السدي وإسحاق بن راهويه .
- هم قوم يشبه دينهم دين النصارى ، إلا أن قبلتهم نحو مذهب الجنوب ، يزعمون أنهم على دين نوح عليه السلام ، وبه قال : الخليل .
- هم قوم تركب دينهم بين اليهودية والجhosية ، وبه قال : مجاهد والحسن وابن أبي نجيح .
- هم قوم يعبدون الملائكة ويصلون إلى القبلة ويقرؤون الزبور ويصلون الخمس ، وبه قال : الحسن وقتادة .

وراء ذلك كلام كثير ، ينظر : الجامع لأحكام القرآن 1/434 ، الملل والنحل 2/307.

قال القرطبي ع : " والذي تحصل من مذهبهم فيما ذكره بعض علمائنا أنهم موحدون معتقدون تأثير النجوم وأنما فعالة ، وهذا أفتى أبو سعيد الاصطخري القادر بالله بکفرهم حين سأله عنهم . " قال الطاهر ابن عاشور ع : " وقد أفاض في ذكرهم - : " وسبب هذا الاضطراب هو اشتباه أحواهم وتكلتهم في دينهم ، وما دخل عليه من التخليط بسبب قهر الأمم التي تغلبت على بلادهم ، فالقسم الذي تغلب عليهم الفرس احتل دينهم بالجhosية ، والذين غلب عليهم الروم احتل دينهم بالنصرانية . " ، ينظر : التحرير والتنوير 1/536 .

(٣) ينظر : بدائع الصنائع 5/46 .

(٤) ينظر : المغني 9/547 ، الجامع لأحكام القرآن للقرطبي 1/434 .

(٥) إسحاق بن راهويه (161 - 238 هـ) :

هو إسحاق بن إبراهيم بن مخلد من بين حنظلة من قيم عالم حرasan في عصره . طاف البلاد لجمع الحديث ، وأنحد عنه أحمد والشیخان . قال فيه الخطيب البغدادي : " اجتمع له الفقه والحديث والحفظ والصدق والورع والزهد " استوطن نيسابور وتوفي بها . [تذكرة الحفاظ 2/17 ؛ قذب التهذيب 1/216].

القول الثاني : المぬ مطلقاً ، وهو مذهب المالكية ^(١) والظاهرية ^(٢) ورواية عن أَحْمَد ^(٣) ، وبه قال : الحسن ^(٤) وسعيد بن جبیر ^(٥) ، ومجاہد ، وابن أبي نجیح ^(٦)^(٧) ، والصاحبان ^(٨) .
القول الثالث : التفصیل : فإن وافقوا النصارى في أصل اعتقادهم أكل صيدهم وإلا فلا ، وهذا قول الشافعية ^(٩) ،

(١) ينظر : مواهب الحليل لشرح مختصر الخليل 4 / 313 .

(٢) ينظر : الخلی 7 / 456 .

(٣) ينظر : المغنى 547/9 .

(٤) الحسن البصري (21 - 110 هـ) :

هو الحسن بن يسار البصري ، تابعي ، كان أبوه يسار من سيء ميسان ، مولى بعض الأنصار . ولد بالمدينة وكانت أمه ترضع لأم سلمة . رأى بعض الصحابة ، وسمع من قليل منهم . كان شجاعا ، جيلا ، ناسكا ، فصيحا ، عالما ، شهد له أنس بن مالك وغيره وكان إمام أهل البصرة . كان أولا كاتبا للربيع بن سليمان والي خراسان ، ولي القضاة بالبصرة أيام عمر بن عبد العزيز . ثم استعفى . نقل عنه أنه قال بقول القدرية ، وينقل أنه رجع عن ذلك ، وقال : الخير والشر بقدر . [تهذيب التهذيب 2 / 271 - 242 ؛ الأعلام للزرکلی 2 / 242] .

(٥) ينظر : المتنقى شرح الموطأ 4 / 312 .

(٦) ابن أبي نجیح (9 - 131 هـ) :

هو عبد الله بن أبي نجیح يسار ، أبو يسار التنقی المكي . روی عن أبيه ومجاہد وعکرمة وطاوس وغيرهم . وعنہ شعبة وأبو إسحاق ومحمد بن مسلم والسفیانان وعبد الله بن سعید وغيرهم . قال أَحْمَد وابن معین وأبو زرعة والنمسائی : " ثقة " ، وذكره ابن حبان في الثقات . وقال أَحْمَد : قال سفیان : " لما مات عمرو بن دینار كان یفتی بعده ابن أبي نجیح " . [تهذيب التهذيب 6 / 54] .

(٧) ينظر : الجامع لأحكام القرآن للقرطبي 1 / 434 .

(٨) الصاحبان :

المراد بـ : " الصاحبان " عند الحنفية كما في الجوادر المضية (2 / 426) أبو يوسف ومحمد بن الحسن صاحبا أبي حنفیة رحمهم الله جمیعا ، لا يزيد الحنفیة غيرهما من بين أصحاب أبي حنفیة . ينظر : بداع الصنائع 46/5 ؛ حاشیة ابن عابدین 9 / 428 .

(٩) ينظر : الجموع شرح المهدب 9 / 90 .

وبه قال ابن قدامة^(١) : " وال الصحيح فيهم أنهم إن كانوا يوافقون النصارى أو اليهود في أصل دينهم ، ويخالفونهم في فروعه ، فهم من وافقوه ، وإن خالفوهم في أصل الدين ، فليس هم منهم ، والله أعلم . "^(٢)

أسباب الخلاف :

هل الصابئة من أهل الكتاب فيحل صيدهم أم ليسوا من أهل الكتاب فلا تحل^(٣) .

الترجح :

الذي يترجح من هذه الأقوال الثلاثة ، هو القول الثالث ، لأن المواقف لمناط الحكم بالحل وعدمه وهو الدين اعتقاداً أو دعوى .

(١) ابن قدامة (620 هـ) :

هو عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة . من أهل جماعيل من قرى نابلس بفلسطين . خرج من بلده صغيراً مع عمه عندما ابتلت بالصلبيين واستقر بدمشق واشترك مع صلاح الدين في محاربة الصليبيين . رحل في طلب العلم إلى بغداد أربع سنين ثم عاد إلى دمشق . وقال عز الدين بن عبد السلام : " ما طابت نفسي بالإلقاء حتى صار عندي نسخة من المغني للموفق ونسخة من المحلي لابن حزم " .

من تصانيفه : " المغني في الفقه شرح مختصر المحرقي " و " الكافي " و " المقنع " و " العمدة " ، وله في الأصول " روضة الناظر " . [ذيل طبقات الحنابلة لابن رجب ص 133 - 146 ؛ الأعلام للزركلي 4 / 191] .

(٢) ينظر : المغني 9/547 .

(٣) ينظر : بداية المجتهد 1 / 452 .

المبحث الخامس

أكل صيد النصراني واليهودي

ذكر الإمام ابن حزم عَلَيْهِ السَّلَامُ أن العلماء اختلفوا في حكم صيد الكتافي ^(١) ، وهي من المسائل المتعلقة بشرط الصائد ، وقد اختلفوا - رحمهم الله - في هذه المسألة على قولين :

القول الأول : حل أكل صيد الكتافي ، وهو مذهب الجمhour من الحنفية ^(٢) ، والشافعية ^(٣) ، والحنابلة ^(٤) ، والظاهرية ^(٥) ، وهو قول بعض المالكية ^(٦) ، وبه قال : عطاء ، والليث ^(٧) ، والأوزاعي ^(٨) ، وابن المنذر ^(٩) ،

(١) قال ابن حزم في مراتب الإجماع ص (239) : " واحتلقو فيما صاده المحسني والصابري والنصراني واليهودي . "....

(٢) ينظر : بدائع الصنائع 45/5 ؛ حاشية ابن عابدين 51/5 .

(٣) ينظر : المجموع شرح المذهب 9 / 88 ؛ نهاية المحتاج 112/8 .

(٤) ينظر : منتهى الإرادات 317/2 ؛ كشاف القناع 6 / 205 .

(٥) ينظر : المخل 7 / 454 .

(٦) كتاب وهب وابن حبيب . ينظر : المنتقى شرح الموطأ 347/4 .

(٧) الليث (94 - 175 هـ) :

هو الليث بن سعد بن عبد الرحمن الفهيمي ، بالولاء ، أبو الحارث . إمام أهل مصر في عصره حديثاً وفقها . قال ابن تغري بردي : كان كبير الديار المصرية ، وأمير من بها في عصره ، بحيث أن القاضي والنائب من تحت أمره ومشورته . أصله من حراسان . وموالده في قلقشيدة ، ووفاته بالقدساط . كان من الكرماء الأجواد . وقال الشافعي : الليث أفقه من مالك ، إلا أن أصحابه لم يقوموا به . له تصانيف . [وفيات الأعيان 1 / 438 ، تذكرة الحفاظ 1 / 207 ، الأعلام 6 / 115] .

(٨) الأوزاعي (88 - 157 هـ) :

هو عبد الرحمن بن عمرو بن يحيى الأوزاعي . إمام فقيه محدث مفسر . نسبته إلى " الأوزاع " من قرى دمشق . وأصله من سي السند . نشأ يتيمًا وتأدب بنفسه ، فرحل إلى اليمامة والبصرة ، وبرع . وأراده المنصور على القضاء فأبى ، ثم نزل بيروت مرابطًا وتوفي بها . [البداية والنهاية 10 / 115 ؛ تحذيب التهذيب 6 / 238]

(٩) ابن المنذر (242 - 319 هـ) :

هو محمد بن إبراهيم بن المنذر . نيسابوري . من كبار المقهاء المختهدين . لم يكن يقلد أحداً ؛ وعده الشيرازي في الشافعية . لقب بشيخ الحرث . أكثر تصانيفه في بيان اختلاف العلماء .

وداود^(١) .

القول الثاني : تحريم أكل صيد الكتبي ، وهو قول مالك ، وعليه المذهب عند المالكية^(٣) .

❖ الأدلة والمناقشة :

❖ استدل الجمهور القائلون بالحل بأدلة منها :

١ قوله تعالى : ﴿الَّيْمَوْمَ أُحِلَّ لَكُمُ الظَّبَابُ طَعَامًا لِّذِينَ أُتُواُ الْكِتَابَ حِلٌّ لَّكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَّهُمْ﴾ [المائدة: ٥]

وجه الاستدلال : أن المقصود بالطعام الذبائح والصيد منها ، قال ابن عباس : طعامهم ذبائحهم ، كذلك قال مجاهد ، ومكحول^(٤) .

من تصانيفه : "المبسوط" في الفقه ؛ و "الأوسط في السنن" و "الإجماع والاختلاف" و "الإشراف على مذاهب أهل العلم" و "اختلاف العلماء" . [تذكرة الحفاظ ٣ / ٤ ، ٥ ، ٣ / ١٢٦ ، الأعلام ٢ / ١٢٦] للزركلي ٦ / ٨٤ .

(١) داود (٢٧٠ - ٢٠١ هـ) :

هو داود بن علي بن خلف الأصبهاني ، أبو سليمان أحد الأئمة المجتهدين . تنسب إليه الطائفة الظاهرية . سميت بذلك لأنّها بظاهر الكتاب والسنة وإعراضها عن التأويل والرأي والقياس وكان داود أول من جهر بهذا القول ، ولد بالكوفة ، سكن بغداد وانتهت إليه رئاسة العلم بها وها توفي . [الأعلام ٣ / ٨ ، الأنساب للسمعاني ص ٣٧٧ ، الجواهر المضدية ٢ / ٤١٩] .

(٢) ينظر : الجموع شرح المذهب ٩ / ٨٨ .

(٣) ينظر : مواهب الجليل ٤/٣٢٠ ؛ حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ٢/١٠٣ .

(٤) مكحول (؟ - ١١٣ هـ) :

مكحول قيل هو ابن سهرا ، أبو عبد الله ، ويقال : أبو أيوب ، ويقال : أبو مسلم . مولى هذيل . أصله من الفرس . دمشقي . فقيه تابعي . أعتق بمصر . وجمع علمها ، وانتقل في الأمصار . عده الزهري عالم أهل الشام وإمامهم . قال يحيى بن معين : كان قديريا ثم رجع . [تذكرة الحفاظ ١ / ١٠١ ، تهذيب التهذيب ١٠ / ٢١٢ ، الأعلام ٨ / ٢٨٩] .

(٥) أخرجه البخاري تعليقا (كتاب : "الذبائح والصيد" ، باب : "ذبائح أهل الكتاب وشحومها من أهل الحرب وغيرهم") ؛ والبيهقي في "معرفة السنن والآثار" ٤٢/١٤ .

❖ استدل الإمام مالك ❖

الصَّيْدِ تَسْأَلُهُ أَيْدِيكُمْ وَرِمَاحُكُمْ لِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَخَافُهُ، بِالْغَيْبِ فَمَنْ أَعْتَدَى بَعْدَ ذَلِكَ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ

[المائدة: 94]

وجه الاستدلال : أن الله تعالى أضاف الأيدي والرماح للمؤمنين ولم يذكر أهل الكتاب كما ذكرهم في إباحة طعامهم - وهي ذبائحهم - ؟ فدل ذلك على قصر الحكم على المؤمنين⁽¹⁾.

نوقش : أن من حلت ذبيحته حل صيده ؛ لأن الصيد ذكاة اضطرارية ، واحتصر المؤمنون بالخطاب ؛ لاختصاصهم بالإحرام الذي هو محل منع الصيد الوارد في الآية .

الترجح :

الذي يترجح من هذين القولين هو القول الأول لما يلي :

قوة أدلةهم وموافقتها لعمومات الأدلة وسلامتها من المناقضة .

ضعف دليل القول الثاني وورود المناقضة عليه .

(1) ينظر : المستقى شرح الموطأ 346/4.

المبحث السادس

أكل صيد المرتد

ذكر الإمام ابن حزم ع أن العلماء اختلفوا في حكم صيد المرتد ^(١) ، وهي من المسائل المتعلقة بشرط الصائد ، وقد اتفق العلماء - رحمهم الله تعالى - على تحريم أكل صيد المرتد إلى دين غير كتابي ^(٢) ، واحتلقو في المرتد إلى دين كتابي على قولين :

القول الأول : التحرير ، وهو مذهب جمهور العلماء من الحنفية ^(٣) ، والمالكية ^(٤) ، والشافعية ^(٥) ، والحنابلة ^(٦) ، والظاهرية ^(٧) .

القول الثاني : الحل ، وهو قول إسحاق ، ويحكي عن الأوزاعي ^(٨) .

❖ الأدلة والمناقشات :

❖ استدل الجمورو القائلون بالتحريم بأدلة منها :

١ قوله تعالى : ﴿وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنِ دِينِهِ فَيَمْتُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حَيَّطْتُ أَعْمَلُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَلِيلُونَ﴾ [٢١٧]
البقرة: [217]

وجه الاستدلال : أنه ع حكم على المرتد إذا مات على ذلك بإحباط عمله وأنه من أصحاب النار ؛ وهذا يدل على فساد أعمالهم والصيد منها .

(١) قال ابن حزم في مراتب الإجماع ص (239) : " واحتلقو فيما صاده المحسني والصابي والنصراني واليهودي والمرتد ".

(٢) وذلك مأمور من تحريمهم لصيد المرتد من غير تقييده بكونه ارتدى إلى دين كتابي أو غيره .

(٣) ينظر : بدائع الصنائع 5/45 ؛ حاشية ابن عابدين 10/63 .

(٤) ينظر : مواهب الجليل 4/340 ؛ حاشية الدسوقي على الشرح الكبير 2/101 .

(٥) ينظر : المجموع شرح المذهب 9 / 90 ؛ نهاية المحتاج 8/112 .

(٦) ينظر : منتهى الإرادات 2/317 ؛ كشاف القناع 6/205 .

(٧) ينظر : المخلوي 7/456 .

(٨) ينظر : المغني 13/289 .

٢ و لأنه كافر لا يقر على دينه ؛ فلم يحل ما صاده كالوثني .

٣ و لأنه لا ثبت له أحكام أهل الكتاب من جزية ونكاح ونحوهما .

❖ استدل القائلون بالحل : بقوله تعالى : ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ إِمَانُوا لَا تَتَحْذِفُوا أَلِهُودَ وَالنَّصَارَىَ﴾

﴿أَوْلَيَاءُ بَعْضُهُمْ أَوْلَيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾

[المائدة: ٥١]

فهذا يدل أن من تولى أهل الكتاب فهو منهم ؛ فالمترد إلى دين كتابي قد صار منهم فيأخذ جميع أحكامهم ومنها حل صيدهم .

نوقش : عدم التسليم بأنه منهم في جميع الأحكام ، بل المراد : أنه منهم في وجوب بعضهم

ومعاداتهم وفي وجوب النار لهم ، قال القرطبي رحمه الله ^(١) : ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ﴾

شرط وجوابه ، أي : لأنه قد خالف الله تعالى ورسوله كما خالفوا ، ووجبت معاداته كما

وجبت معاداتهم ، ووجبت له النار كما وجبت لهم ، فصار منهم أي : من أصحابهم " .

^(٢)

الترجيح :

الذي يترجح من هذين القولين هو القول الأول لما يلي :

قوية أدلة لهم وموافقتها لعموم الأدلة .

ضعف أدلة القول الثاني وورود المناقضة عليها .

(١) القرطبي (٦٧١ - ٩) :

هو محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح . أندلسي من أهل قرطبة أنصاري ، من كبار المفسرين . اشتهر بالصلاح والتعبد . رحل إلى المشرق واستقر بمنية ابن الحصيب (شمالي أسيوط - مصر) وبها توفي .

من تصانيفه : " الجامع لأحكام القرآن " ؛ و " التذكرة بأمور الآخرة " ؛ و " الأحسن في شرح الأسماء الحسن " .

[الديبااج المذهب ص 317 ؛ الأعلام للزركلي 6 / 218] .

(٢) ينظر : الجامع لأحكام القرآن للقرطبي 6 / 217 .

المبحث السابع

أكل صيد من دون البلوغ

ذكر الإمام ابن حزم عليه السلام أن العلماء اختلفوا في حكم أكل صيد من دون البلوغ - وهو الصبي - ^(١) ، وهي من المسائل المتعلقة بشرط الصائد ، وقد اختلفوا - رحمهم الله - في هذه المسألة على قولين :

القول الأول : حل أكل صيده إذا كان مميزاً ، وهو مذهب الجمهور من الحنفية ^(٢) ، والمالكية - ويكره عند بعضهم ^(٣) - ، والشافعية - والأظهر عندهم : يصح من غير مميز إن كان يطبق الذبح ^(٤) - ، والحنابلة ^(٥) .

القول الثاني : تحريم أكل صيده مطلقاً ، وهو مذهب الظاهريه ^(٦) ، ووجه عند الشافعية ^(٧) .

❖ الأدلة والمناقشة :

❖ استدل الجمهور القائلون بالحل بأدلة منها :

١) حاثبت في صحيح البخاري : أن جارية لكعب بن مالك عليه السلام ترعى غنما له بالجبل الذي بالسوق - وهو سلع ^(٨) - فأصابت شاة فكسرت حجرا فذبختها به ، فذكروا للنبي صلوات الله عليه فأمرهم بأكلها . ^(٩)

(١) قال ابن حزم في مراتب الإجماع ص 239 : " وكذلك اختلفوا فيما صاده من لم يبلغ من المسلمين ...".

(٢) ينظر : بدائع الصنائع 45/5 ؛ حاشية ابن عابدين 10/51.

(٣) ينظر : مواهب الجليل 4/320 ؛ حاشية الدسوقي على الشرح الكبير 2/103.

(٤) ينظر : المجموع شرح المذهب 9/86 ؛ نهاية المحتاج 8/113.

(٥) ينظر : منتهى الإرادات 2/317 ؛ كشاف القناع 6/205.

(٦) ينظر : الحلوي 7 / 457.

(٧) ينظر : المجموع شرح المذهب 9/86.

(٨) سلع : جبل بسوق المدينة ، قال الأزهري : سلع موضع بقرب المدينة . ينظر : معجم البلدان 2/295.

(٩) أخرجه البخاري (كتاب : "الذبائح والصيد" ، باب : "ما أهقر الدم من القصب والمروة والحديد" ، حدث رقم 5183).

وجه الاستدلال : أن النبي ﷺ أحل ذبح الحمارية ؛ فالصبي مثلها .

2- ما روى حابر رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ أمر بذبحة الغلام أن تؤكل إذا سمي الله^(١) .

وجه الاستدلال : أن أمره ﷺ بالأكل من ذبحة الغلام دليل على جواز ذبحه ، والصيد منه .

أن الصبي المميز له قصد صحيح ؛ فيصح صيده كالبالغ .

❖ استدل الظاهيرية القائلون بالتحرير بأدلة منها :

١ قوله تعالى : ﴿ حِرَمْتُ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْحَرِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُرْدِيَةُ وَالنَّاطِيَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ ﴾ [المائدة:3]

وجه الاستدلال : أن قوله : ﴿ إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ ﴾ خطاب للمكلفين ، والصبي غير مكلف ؛ لأنه لم يبلغ .

نوقش : أن حل صيده من قبيل الخطاب الوضعي لا التكليفي .

٢ عن علي رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال : « رفع القلم عن ثلاثة : عن النائم حتى يستيقظ ، وعن الصبي حتى يختلم ، وعن المجنون حتى يعقل »^(٢) .

وجه الاستدلال : أن رفع القلم عنه يدل على عدم تكليفه ؛ فلا يصح إذاً صيده .
نوقش بما سبق .

٣ أخرج البيهقي - وضعيه - في السنن الكبرى (كتاب : "الضحايا" ، باب : "ما جاء في ذبحة من أطاق الذبح من امرأة وصبي من المسلمين أو من أهل الكتاب" ، حديث رقم 19633) .

(١) أخرجه البيهقي - وضعيه - في السنن الكبرى (كتاب : "الضحايا" ، باب : "ما جاء في ذبحة من أطاق الذبح من امرأة وصبي من المسلمين أو من أهل الكتاب" ، حديث رقم 19633) .

(٢) أخرجه أحمد في مسنده (41 / 224) ، وأبو داود (كتاب : "الحدود" ، باب : "في المجنون يسرق أو يصيب حدا" ، حديث رقم 4405) ، والترمذى (كتاب : "الحدود" ، باب : "في المجنون يسرق أو يصيب حدا" ، حديث رقم 1423) ، والسائى (كتاب : "طلاق" ، باب : "من لا يقع طلاقه من الأزواج" ، حديث رقم 5596) ، وابن ماجه (كتاب : "طلاق المعتوه والصغرى والنائم" ، باب : "ما جاء فيمن لا يحب عليه الحد" ، حديث رقم 2041) ، صححه الألبانى في الإرواء 4 / 2 .

سبب الخلاف :

سبب الخلاف في هذه المسألة هل النظر إلى ضعف طبع الصي ونقصانه وأن ذلك مانع من وقوع الذكارة على وجهها ، أم النظر إلى إمكانية القصد والفعل فتصح منه^(١) .

الترجح :

الذي يترجح من هذين القولين هو القول الأول لما يلي :
قوية أداته وموافقته لعمومات الأدلة .

ضعف أدلة القول الثاني وورود المناقشة عليها .

و لأن صحة القصد ومعرفة الشرائط هو مناط الحكم بالحل وعدمه ، وهذا حاصل في المميز ،
والله أعلم .

(١) ينظر : الذخيرة 4 / 122 ؛ بداية المجتهد 1 / 452 .

المبحث الثامن

أكل صيد السكران

ذكر الإمام ابن حزم ع أن العلماء اختلفوا في حكم صيد السكران ^(١)، وهي من المسائل المتعلقة بشرط الصائد ، وقد اختلفوا - رحمهم الله - في هذه المسألة على قولين :

القول الأول : تحريم أكل صيده ، وهو مذهب الجمهور من الحنفية^(٢) ، والمالكية^(٣) ، وبعض الشافعية^(٤) ، والحنابلة^(٥) ، والظاهريه^(٦) .

القول الثاني : حل أكل صيده ، وهو مذهب الشافعية في الأظهر عندهم^(٧) .

❖ الأدلة والمناقشات :

❖ استدل الجمهور القائلون بالتحريم :

كالعبادة ؟ فإن من لا عقل له لا يصح منه القصد^(٨) والصيد مثلها .

❖ استدل القائلون بالحل من الشافعية :

بأن السكران له قصد وإرادة في الجملة ؛ فصح منه كالعقل^(٩) .

نوقش : أن صحة القصد لا تكون إلا بالمعرفة والضبط وهو أن يعلم شرائط الذبح من فري الأوداج والتسمية ونحو ذلك ، وهذا مفقود في السكران .

(١) قال ابن حزم في مراتب الإجماع ص (239) : " وكذلك اختلفوا فيما صاده من لم يبلغ من المسلمين أو السكران منهم ..." .

(٢) ينظر : بدائع الصنائع 5/45 ؛ حاشية ابن عابدين 10/51 .

(٣) ينظر : مواهب الجليل 4/340 ؛ حاشية الدسوقي على الشرح الكبير على الشرح الكبير 2/99 .

(٤) ينظر : المجموع شرح المذهب 9 / 87 ؛ نهاية المحتاج 8/113 .

(٥) ينظر : منتهى الإرادات 2/317 ؛ كشاف القناع 6/205 .

(٦) ينظر : الحلبي 7/457 .

(٧) ينظر : المجموع شرح المذهب 9 / 87 ، نهاية المحتاج 8/113 .

(٨) ينظر : المغني 13/311 .

(٩) ينظر : نهاية المحتاج 8/113 .

سبب الخلاف :

سبب الخلاف في المسألة هو اشتراط النية في الصيد فمن اشترط النية وصحة القصد منع ذلك
إذ لا يصح من السكران^(١).

الترجح :

الذي يترجح من هذين القولين هو القول الأول لما يلي :
قوية أداته وسلامتها من المناقشة .

ضعف أدلة القول الثاني وورود المناقشة عليها .

ولأن صحة القصد ومعرفة الشرائط هو مناط الحكم بالحل وعدمه ، وهذا غير حاصل في
السكران ، والله أعلم .

(١) ينظر : بداية المحتهد ١ / 452 .

المبحث الأول

أكل ما ذبّحه الصبي

ذكر الإمام ابن حزم ع^(١) أن العلماء اختلفوا في حكم أكل ما ذبّحه الصبي ، وهي من المسائل المتعلقة بشرط الذابح ، وما ذكر في مبحث "أكل ما صاده الصبي" يعني عن الإعادة ؛ لأن شروط الذابح هي شروط الصائد^(٢) .

(١) قال ابن حزم في مراتب الإجماع ص 240 : " واحتلّفوا فيما ذبّح الصبي"

(٢) انظر بيان ذلك ص 36) حاشية رقم واحد .

المبحث الثاني

أكل ما ذبحه السكران

ذكر الإمام ابن حزم ع أن العلماء اختلفوا في حكم أكل ما ذبحه السكران ^(١) ، وهي من المسائل المتعلقة بشرط الذابح ، وما ذكر في مبحث "أكل ما صاده الصبي" يعني عن الإعادة ؛ لأن شروط الذابح هي شروط الصائد^(٢) .

(١) قال ابن حزم في مراتب الإجماع ص (240) : " واحتلقو فيما ذبح الصبي والسكران ...".

(٢) انظر بيان ذلك ص (36) حاشية رقم واحد.

المبحث الثالث

أكل ما ذبحه الزنجي

ذكر الإمام ابن حزم عليه السلام ^(١) أن العلماء اختلفوا في حكم الأكل من ذبيحة الزنجي ^(٢)، ولم يقف على خلاف بين العلماء في ذلك إلا ما جاء عن طاوس أنه كره ذلك ^(٣)، والذي عليه الجماهير هو الحل ^(٤)، وهو الصحيح؛ وذلك :

١ لقوله تعالى : ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلَكَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ ۚ ﴾ [المائدة: ٣]

ووجه الاستدلال : عموم قوله ﴿ إِلَّا مَا ذَكَيْتُمْ ۚ ﴾ فإنه يشمل ما ذكره الزنجي ولا مخصوص .

٢ وعن رافع بن خديج رض أنه قال : يا رسول الله ليس لنا مدى فقال : « ما أهدر الدم وذكر اسم الله فكل ليس الظفر والسن ، أما الظفر فمدى الحبشه ، وأما السن فعظم » ^(٥)
ووجه الاستدلال : عموم قوله : " ما أهدر الدم " فإنه يشمل ما ذكره الزنجي ولا مخصوص .

(١) قال ابن حزم في مراتب الإجماع ص (٢٤٠) : " واحتلوا فيما ذبح الصي والسكران والزنجي ...".

(٢) الزنجي : جيل من السودان يتميز بالجلد الأسود والشعر الجعد والشفة الغليظة والأنف الأفطس، يسكن حول خط الاستواء ، وتمتد بلادهم من المغرب إلى الحبشه وبعض بلادهم على نيل مصر ، ويطلق الآن على بعض السلالات المنحدرة من القبائل الإفريقية أني استوطنت . ينظر : المعجم الوسيط ١ / ٤٠٢ .

(٣) ينظر : مصنف عبدالرزاق (485 / 4)

(٤) وذلك مأمور من إطلاقكم في شرط الذابح .

(٥) أخرجه البخاري (كتاب : " الذبائح والصيد " ، باب : " ما أهدر الدم من القصب والمروة وال الحديد " ، حديث رقم ٥١٨٤) ، ومسلم (كتاب : " الأضاحى " ، باب : " جواز الذبح بكل ما أهدر الدم إلا السن والظفر وسائل العظام " ، حديث رقم ٥٢٠٤) .

المبحث الرابع

أكل ما ذبحه الأغلف

ذكر الإمام ابن حزم عليه السلام أن العلماء اختلفوا في حكم أكل ذبيحة الأغلف ^(١)^(٢) ، وهي من المسائل المتعلقة بشرط الذابح ، وقد اختلف العلماء - رحمهم الله - في هذه المسألة على قولين :

القول الأول : حل أكل ما ذبحه الأغلف ، وهو قول جمahir أهل العلم من الحنفية ^(٣) ، والمالكية ^(٤) ، والشافعية ^(٥) ، والحنابلة ^(٦) ، والظاهرية ^(٧) ، وبه قال : الحسن البصري في روایة ، وإبراهيم النخعي ^(٨) .

القول الثاني : تحريم أكل ما ذبحه الأغلف ، وهو قول ابن عباس رضي الله عنه والحسن في الرواية الثانية عنه ورواية عن أحمد ^(٩) .

(١) قال ابن حزم في مراتب الإجماع ص (240) : " و اختلفوا فيما ذبح الصي و السكران و الزنجي والأغلف... " .

(٢) الأغلف : قال النووي : " الأغلف الذي لم يختن ، وبقيت قلفته عليه ، قال الأزهري وغيره : الأغلف والأغلف والأغزل والأغزل بالغين المعجمة في الثلاثة والأغمر بالعين المهملة بمعنىًّا " ، ينظر : تحرير ألفاظ التنبية (كتاب الجنابات) .

(٣) ينظر : حاشية ابن عابدين 9/431 .

(٤) ينظر : مواهب الجليل 4/340 ؛ حاشية الدسوقي على الشرح الكبير 2/102 .

(٥) ينظر : المجموع شرح المهدب 9/88 ؛ نهاية المحتاج 8/113 .

(٦) ينظر : المعني 13/293 ؛ شرح متنهي الإرادات 3/405 .

(٧) ينظر : الحلبي 7/453 .

(٨) أخرجه البخاري تعليقاً (كتاب : " الذبائح والصيد " ، باب : " ذبائح أهل الكتاب وشحومها من أهل الحرب وغيرهم ") .

(٩) ينظر : المجموع شرح المهدب 9/88 ؛ المعني 13/293 .

❖ الأدلة والمناقشة :

❖ استدل الجمهور القائلون بالحل بأدلة منها :

١ قوله تعالى : ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخَنِزِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ ﴾ [المائدة: ٣]

وجه الاستدلال : عموم قوله ﴿ إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ ﴾ فإنه يشمل الأغلف ولا مخصوص .

٢ عن رافع بن خديج أنه قال : يا رسول الله ليس لنا مدى فقال : « ما أثغر الدم وذكر اسم الله فكل ليس الظفر والسن ، أما الظفر فمدى الحبشه ، وأما السن فعظم »^(١).

وجه الاستدلال : عموم قوله ما أثغر الدم فإنه يشمل ما أثغره الأغلف ولا مخصوص .

٣ ظن الله أباح ذبيحة أهل الكتاب وفيهم الأغلف ؛ فالمسلم أولى .

❖ استدل القائلون بالتحريم :

نوقش : أن القصد يصح منه فلا أثر لنقصان الدين بل ولا عدمه كما هو حال الكتبي .

سبب الخلاف :

سبب الخلاف في هذه المسألة هل النظر إلى النقص من جهة الدين وأن ذلك مانع من وقوع الذكارة على وجهها ، أم النظر إلى إمكانية القصد والفعل فتصح منه^(٢) .

الترجح :

الذي يترجح من هذين القولين هو القول الأول لما يلي :

قوة أدتهم وموافقتهم لعموم الأدلة .

ضعف أدلة القول الثاني وورود المناقضة عليها .

(١) سبق تخرجه ص (٥٥) حاشية رقم (٥) .

(٢) ينظر : الذخيرة : ٤ / ١٢٢ ، بداية المختهد ١ / ٤٥٢ .

ولأن صحة القصد ومعرفة الشرائط هو مناط الحكم ، وهذا حاصل في الأغلب ولا
مخصص ، والله أعلم .

المبحث الخامس

أكل ما ذبحه الجنب

ذكر الإمام ابن حزم عليه أن العلماء اختلفوا في حكم الأكل مما ذبحه الجنب ^(١) ، ولم أقف على خلاف بين العلماء في ذلك إلا ما جاء عن الإمام أحمد في إحدى الروايتين عنه أنه منع من ذلك ^(٢) ، والذي عليه الجماهير هو الحل ^(٣) ، قال ابن قدامة : "ومن رخص في ذبح الجنب : الحسن ، والحكم ^(٤) ، واللith ، والشافعي ، وإسحاق ، وأبو ثور ، وأصحاب الرأي ، قال ابن المنذر : " ولا أعلم أحداً منع من ذلك . " ^(٥) ، **وهذا هو الصحيح**؛ وذلك :

١ قوله تعالى : ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخَنِزِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَيْتُمْ ﴾ [المائدة: ٣]

وجه الاستدلال : عموم قوله ﴿ إِلَّا مَا ذَكَيْتُمْ ﴾ فإنه يشمل الجنب ولا مخصوص .

٢ عن رافع بن خديج عليه أنه قال : يا رسول الله ليس لنا مدى فقال : « ما أثغر الدم وذكر اسم الله فكل ليس الظفر والسن ، أما الظفر فمدى الحبشه ، وأما السن فعظم » ^(٦) .

(١) قال ابن حزم في مراتب الإجماع ص (240) : " وانختلفوا فيما ذبح الصبي والسكران والزنجي والأغلف والجنب ..." .

(٢) ينظر : الإنصاف 292/10 .

(٣) ينظر : بدائع الصنائع 45/5 ؛ مawahib al-Jamil 340/4 ؛ المجموع شرح المذهب 9/88 ؛ كشاف القناع 205/6 .

(٤) الحكم 50 - 113 هـ : هو الحكم بن عتبة ، الكندي بالولاء ، من أهل الكوفة . تابعي أدرك بعض الصحابة ، عرف بالفقه . شهد له الأوزاعي وغيره . وكان فيه تشيع لم يظهر منه . رُمي بالتدليس . وهو ثقة . [تهذيب التهذيب 2/432] .

(٥) ينظر : المغني 314/13 .

(٦) سبق تخرجه ص (53) حاشية رقم (5) .

وجه الاستدلال : عموم قوله ما أهقر الدم فإنه يشمل ما أهقره الجنب ولا مخصوص .

٣ أئن الجنب تصح منه التسمية ، وإنما يمنع من قراءة القرآن لا الذكر^(١) .

٤ أئن الذكارة تصح من أهل الكتاب ؟ ول ليست الجنابة بأعظم من الكفر^(٢) .

(١) ينظر : المغني 311/13 .

(٢) ينظر : المغني 311/13 .

المبحث السادس

أكل ما ذبّحه السارق والغاصب

ذكر الإمام ابن حزم عَزَّلَهُ اللَّهُ عَزَّلَهُ أن العلماء اختلفوا في حكم أكل ذبيحة السارق والغاصب ^(١)، وهي من المسائل المتعلقة بشرط المذبح ، وقد اختلف العلماء - رحمهم الله - في هذه المسألة على قولين :

القول الأول : حل أكل ما ذبّحه السارق والغاصب ، وهو مذهب الجمهور من المالكية ^(٢) ، والشافعية ^(٣) ، والحنابلة ^(٤) ، وبه قال : سعيد بن المسيب ، والزهري ، ويحيى بن سعيد الأنصاري ^(٥) ، وربعة ^{(٦)(٧)}

(١) قال ابن حزم في مراتب الإجماع ص (240) : " واحتلّوا فيما ذبح الصبي والسكران والزنجبلي والأغلف والجنب والسارق والغاصب ...".

(٢) ينظر : بداية المختهد 1/452 .

(٣) ينظر : المجموع 9/89 .

(٤) ينظر : منتهي الإرادات 2/317 ؛ كشاف القناع 6/206 .

(٥) يحيى بن سعيد الأنصاري (143 هـ - ？) :

هو يحيى بن سعيد بن قيس الأنصاري النجاري ، أبو سعيد . من أهل المدينة . تابعي . كان حجة في الحديث ، فقيها . كان قاضيا على الحيرة . روى عنه الزهري ومالك والأوزاعي . وقال الثوري : " كان يحيى أجل عند أهل المدينة من الزهري " . شهد له أئوب بالفضل ، فقال حين قدم من المدينة : " ما تركت بما أحدا أفقه من يحيى بن سعيد " . [تهذيب التهذيب 11 / 221 ؛ والأعلام للزرکلی 9 / 181] .

(٦) ربعة الرأي (136 هـ - ？) :

هو ربعة بن فروخ ، التيمي - تيم قريش - بالولاء ؛ أبو عثمان . إمام حافظ فقيه مجتهد ، من أهل المدينة ، من أهل الرأي ؛ قيل له : " ربعة الرأي " لقوله بالرأي فيما لا يجد فيه حديثا أو أثرا . كان صاحب الفتيا بالمدينة ، وعليه تفقه الإمام مالك . توفي بالماشية من أرض الأنبار بالعراق . قال مالك : ذهبت حلاوة الفقه منذ مات ربعة . [تذكرة الحفاظ 1 / 148 ؛ وتهذيب التهذيب 3 / 258 ؛ والأعلام 3 / 42] .

(٧) رواه عبد الرزاق في مصنفه 8569 ؛ وينظر : المجموع شرح المذهب 9/88 .

القول الثاني : تحريم أكل ما ذبحه السارق والغاصب ، وهو مذهب الظاهريه ^(١) ، وبه قال : طاووس ، وعكرمة ، وإسحاق ^(٢) .

❖ استدل الجمهور القائلون بالحل بأدلة منها :

١ قوله تعالى : ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْيَيْنَةُ وَاللَّدُمُ وَلَحْمُ الْخَنِزِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمَرْدِيَّةُ وَالنَّاطِيَّةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ ﴾ [المائدة:3]

وجه الاستدلال : عموم قوله ﴿ إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ ﴾ فإنه ﷺ أباح لنا المذكى مطلقاً سواء كان مقصوباً أو مسروقاً أو غيرهما .

٢- قوله تعالى : ﴿ وَءَاتِيَ ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ وَالْمِسْكِينَ وَأَبْنَ السَّيِّلِ وَلَا تُبَذِّرْ تَبَذِّرًا ﴾ [الإسراء:26]

وجه الاستدلال : أن ترك المذبوح سرقة أو غصباً وعدم أكله من التبذير المنهي عنه .
ما جاء أن امرأة دعت النبي ﷺ إلى طعام ، فلما أكل جعل يلوك لقمة في فمه ثم قال : « أجد لحم شاة أخذت بغير إذن أهلها ». فأرسل إلى المرأة قالت يا رسول الله : إني أرسلت إلى البقيع يشتري لي شاة فلم أجده ، فأرسلت إلى جار لي قد اشتري شاة أن أرسل إليّ بها بشمنها فلم يوجد ، فأرسلت إلى امرأته فأرسلت إليّ بها . فقال رسول الله ﷺ : « أطعميه الأسارى » .^(٣)

وجه الاستدلال : أن هذه الشاة ذبحت بدون إذن مالكها ومع هذا فقد أمر النبي ﷺ أن تطعم الأسارى ؛ فهذا يدل على حل أكل ما ذبح بغير إذن مالكه وإن لم يأمر بذلك .

(١) ينظر : الحلى 416/7 .

(٢) ينظر : مصنف عبدالرازاق 8569 ؛ المجموع شرح المذهب 9/88 .

(٣) أخرجه أبو داود (كتاب : "البيوع" ، باب : "في احتساب الشبهات" ، حديث رقم 3334) ، والبيهقي في السنن الكبرى (كتاب : "البيوع" ، باب : "كراهية مبادعة من أكثر ماله من الربا أو ثمن الحرم" ، حديث رقم 11140) ، صصححه الألباني في إرواء الغليل 3 / 196 .

٣ حا ثبت في صحيح البخاري : أن جارية لكتب بن مالك ترعى غنما له بالجبل الذي بالسوق - وهو بسلح - فأصيّت شاة فكسرت حمرا فذبحتها به ، فذكروا للنبي ﷺ فأمرهم بأكلها^(١) .

وجه الاستدلال : أن هذه الشاة ذبحت بدون إذن مالكها ومع هذا فقد أمرهم النبي ﷺ بأكلها ؛ فهذا يدل على حل أكل ما ذبح بغير إذن مالكه وإلا لم يأمر بذلك .

❖ استدل القائلون بالتحريم وهم الظاهرية بأدلة منها :

١ قوله تعالى : ﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ إِمْنَوْا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَ كُمْ بِالْبَطْلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِحْكَرَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا ﴾ [النساء: ٢٩]

وجه الاستدلال : أن الآية الكريمة نهت عن أكل الأموال بالباطل ، وما ذبح عن طريق السرقة أو الغصب ذبح عن طريق الباطل ؛ فيكون منهيا عنه .

نوقش : أن الباطل هنا هو الاعتداء بالسرقة أو الغصب وهذا حرام بلا إشكال ، أما حل الأكل وعدمه فلم تتعرض له الآية .

٢ حا جاء عن أبي بكرة رض أن النبي ﷺ خطبهم يوم النحر ، وفيها : « إن دماءكم وأموالكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا إلى يوم تلقون ربكم ألا هل بلغت »^(٢) .

وجه الاستدلال : أنه ﷺ جعل أموال غيرنا علينا حراما ، وما ذبح عن طريق السرقة أو الغصب مال للغير ؛ فيكون حراما .

نوقش : أن القائلين بالحل يقولون بتحريم السرقة والغصب ، ولكن الكلام في حل الأكل وعدمه وهذا مقام آخر .

(١) سبق تخرجه ص (٤٦) ، حاشية رقم (٩) .

(٢) أخرجه البخاري (كتاب : " الحج " ، باب : " الخطبة أيام مني " ، حديث رقم ١٦٥٤) ، ومسلم (كتاب : " القسام " ، باب : " تغليظ تحريم الدماء والأعراض والأموال " ، حديث رقم ٤٤٧٧) .

٣ عن رافع بن خديج رضي الله عنه : كنا مع النبي ﷺ بذى الحليفة^(١) فأصاب الناس جوع فأصابوا إبلًا وغنمًا قال : وكان النبي ﷺ في آخريات القوم فעהلوه فذبحوا ونصبوا القدور فأمر النبي ﷺ بالقدور فأكفت...الحديث^(٢).

وجه الاستدلال : أنه رحمه الله أمر بإكفاء القدور ؛ لأن ما فيها ذبح نبأ ؛ وهذا يدل على أن ما ذبح بغير إذن مالكه حرم .

نوقش : أن هذا الإكفاء وقع زجراً وعقوبة لهم ؛ لأنهم أخذوا منه قبل قسمه .

٤- عن رجل من الأنصار قال خرجنا مع رسول الله رحمه الله في سفر فأصاب الناس حاجة شديدة وجهد وأصابوا غنمًا فانتهبوها فإن قدورنا لتغلبى إذ جاء رسول الله ﷺ يمشى على قوسه فأكفاً قدورنا بقوسه ثم جعل يرمل اللحم بالتراب ثم قال : « إن النهبة ليست بأحل من الميتة » أو « إن الميتة ليست بأحل من النهبة »^(٣) .

وجه الاستدلال : أن النبي رحمه الله حكم صراحة بعدم حل المذبوح منتها غير مقسوم وخلطه بالتراب ؛ وهذا يدل على أن ما ذبح بغير إذن مالكه حرم .

نوقش بما نوقش به الاستدلال السابق .

سبب الخلاف :

(١) قال الحموي : " ذو الحليفة : قرية بينها وبين المدينة ستة أميال أو سبعة ، ومنها ميقات أهل المدينة وهو من مياه جشم بينهم وبين بني خفاجة من عقيل . و ذو الحليفة أيضًا : الذي في حديث رافع بن خديج قال كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بذى الحليفة من تمامة فأصبنا نحب غنم فهو موضع بين حاذنة وذات عرق من أرض تمامة وليس بالمهد الذي قرب المدينة " معجم البلدان 296/2 .

(٢) أخرجه البخاري (كتاب : " الشركة " ، باب : " قسمة الغنم " ، حديث رقم 2356) ؛ ومسلم (كتاب : " الأضاحى " ، باب : " باب جواز الذبح بكل ما أهدر الدم إلا السن والظفر وسائر العظام " ، حديث رقم 5205) .

(٣) أخرجه أبو داود وقال : الشك من هناد . (كتاب : " الجهاد " ، باب في النهي عن النهي إذا كان في الطعام قلة في أرض العدو ، حديث رقم 2707) ، صحيحه الألباني " السلسلة الصحيحة " 4 / 236 .

قال ابن رشد^(١) : " وسبب اختلافهم : هل النهي يدل على فساد المنهي عنه أو لا يدل ؟ ، فمن قال يدل قال : السارق والغاصب منهي عن ذكائها وتناولها وتملكها ، فإذا كان ذكائها فسدت التذكية ، ومن قال لا يدل إلا إذا كان المنهي عنه شرطا من شروط ذلك الفعل قال: تذكيرهم جائزة ؛ لأنه ليس صحة الملك شرطاً من شروط التذكية . " ا.ه^(٢) .

الترجح :

الذي يترجح من هذين القولين هو القول الأول لما يلي :

قوة أدلةتهم .

ـ وورود المناقشة على أدلة القول الثاني .

(١) ابن رشد " الحفيض " (520 - 595) :

هو محمد بن أحمد بن محمد بن رشد ، أبي الوليد . فقيه مالكي ، فيلسوف ، طبيب من أهل الأندلس . من أهل قرطبة . عني بكلام أرسطو وترجمه إلى العربية وزاد عليه زيادات كثيرة . اهتم بالزندقة والإلحاد فنفي إلى مراكش . وأحرقت بعض كتبه ، ومات بمراڭش ودفن بقرطبة . قال ابن الأبار : " كان يفزع إلى فتواه في الطب كما يفزع إلى فتواه في الفقه " . ويلقب بالحفيض تمييزاً له عن جده أبي الوليد محمد بن أحمد بن رشد الذي يميز بالجد .

من تصانيفه : " فصل المقال في ما بين الحكم والشريعة من الاتصال " و " نماذج التهافت " في الفلسفة و " الكليات " في الطب و " بداية المحتهد ونهاية المقتضى " في الفقه ورسالة في " حركة الفلك " . [شذرات الذهب 4 / 320 ، والأعلام للزركلي 6 / 213] .

(٢) ينظر : بداية المحتهد 452/1 .

المبحث الثامن

أكل ما ذبحه الآبق

ذكر الإمام ابن حزم ع أن العلماء اختلفوا في حكم الأكل من ذبيحة الآبق ^(١) ، ولم على خلاف بين العلماء في ذلك إلا ما جاء عن ابن عمر - رضي الله عنهما - أنه كره ذلك ^(٢) ، قال الخطاب ^(٣) : "فرع : تجوز ذبيحة العبد ولا خلاف في ذلك إلا ما حكى عن عبد الله بن عمر من عدم جواز ذبح العبد الآبق ."^(٤) والذي عليه الجماهير هو الحل ^(٥) وهو الصحيح ؟ وذلك :

﴿ حِرَّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخَنِزِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُرْدِيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ ﴾ [المائدة: ٣]

وجه الاستدلال : عموم قوله ﴿ إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ ﴾ فإنه يشمل ما ذكره الآبق ولا مخصوص.

(١) قال ابن حزم في مراتب الإجماع ص (٢٤٠) : "واختلفوا فيما ذبح الصي والسكران والزنجب والاغلف والجنب والسارق والغاصب والآبق ...".

(٢) جاء في المطلع : "الآبق : المارب ، آبق العبد يأبِق ويأبِق إباقاً فهو آبق عن الجوهرى .". ينظر : المطلع على أبواب الفقه (كتاب البيوع) .

(٣) ينظر : المخلوي ٤٥٤ / ١٧ .

(٤) الخطاب (٩٥٤ - ٩٥٢ هـ) :

هو محمد بن محمد بن عبد الرحمن الرعيني المعروف بـ"الخطاب" . فقيه مالكي من علماء المتصوفين . أصله من المغرب . ولد واشتهر بمكة ، ومات في طرابلس الغرب .

من مصنفاته : "مواهب الجليل في شرح مختصر خليل" و "شرح نظم نظائر رسالة القبرواني لابن غازي" و رسالة في "استخراج أوقات الصلاة بالأعمال الفلكية بلا آلة" وجزءان في اللغة . [نيل الابتهاج بتطريز الديجاج ص ٣٣٧ ؛ والأعلام للزر كلي ٧ / ٢٨٦] .

(٥) ينظر : موهاب الجليل ٤ / ٣١٣ .

(٦) وذلك مأخوذ من إطلاقاً لكم في شرط الذابح .

٢ عن رافع بن خديج رض أنه قال : يا رسول الله ليس لنا مدى فقال : « ما أهقر الدم وذكر اسم الله فكل ليس الظفر والسن ، أما الظفر فمدى الحبشه ، وأما السن فعظم »^(١) .
ووجه الاستدلال : عموم قوله : " ما أهقر الدم " فإنه يشمل ما أهقره الآبق ولا مخصوص .

(١) سبق تخریجه ص (53) حاشية رقم (5) .

المبحث التاسع

أكل ما ذبّه المرتد إلى دين كتابي

ذكر الإمام ابن حزم ع أن العلماء اختلفوا في حكم الأكل من ذبيحة المرتد ^(١) ، وهي من المسائل المتعلقة بشرط الذابح ، وما ذكر في مبحث "أكل ما صاده المرتد" يعني عن الإعادة ؛ لأن شروط الذابح هي شروط الصائد^(٢) .

(١) قال ابن حزم في مراتب الإجماع ص (240) : " واحتلّفوا فيما ذبّح الصبي والسكران والزنخي والأغلف والجنب والسارق والغاصب والآبق والمرتد إلى دين كتابي..." .

(٢) انظر بيان ذلك ص (36) حاشية رقم واحد.

المبحث العاشر

أكل ما ذبحه تارك التسمية

ذكر الإمام ابن حزم ع أن العلماء اختلفوا في حكم أكل ما ذبح بلا تسمية ^(١) ، وهي من المسائل المتعلقة بالذابح ، وقد اختلف العلماء - رحمهم الله - في حكم التسمية عند الذبح على ثلاثة أقوال - وذلك بعد اتفاقهم على مشروعيتها - :

القول الأول : أن التسمية واجبة عند الذكر وتسقط بالنسبيان ، وهو مذهب الحنفية ^(٢) والمالكية ^(٣) ، والحنابلة ^(٤) ، ومن أباح ما نسيت التسمية عليه : الثوري ، عطاء ، وطاوس ، وسعيد بن المسيب ، والحسن ، وعبد الرحمن بن أبي ليلى ، وجعفر بن محمد ^(٥) ، وريعة ^(٦).

(١) قال ابن حزم في مراتب الإجماع ص (240) : " واحتلّوا فيما ذبح الصي والسكران والزنجبلي والأغلف والجنب والسارق والعاصب والآبق والمرتد إلى دين كتابي وتارك التسمية خطأ أو عمداً..." .

(٢) ينظر : بدائع الصنائع 5/46 ؛ حاشية ابن عابدين 9/433 .

(٣) ينظر : مواهب الجليل 4/328 ؛ حاشية الدسوقي على الشرح الكبير 2/106 .

(٤) ينظر : منتهى الإرادات 2/318 ؛ كشاف القناع 6/209 .

(٥) جعفر بن محمد (148 - 80 هـ) :

هو جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب ، أبو عبد الله . الهاشمي ، المدي الملقب : " الصادق " . أمه أم فروة بنت القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق رضي الله عنه . روى عن أبيه والقاسم بن محمد ونافع وعطاء ومحمد بن المذكور والزهري وغيرهم . روى عنه محمد بن إسحاق ويحيى الأنصاري ومالك السفيان وشعبة ويحيى القطان . قال مصعب الزبيري : كان مالك لا يروي عنه حتى يضممه إلى آخر . وقال ابن أبي حاتم عن أبيه ثقة . وذكره ابن حبان في الثقات وقال : كان من سادات أهل البيت فقهًا وعلمًا وفضلاً . [سير أعلام النبلاء 6 / 255 ؛ تهذيب التهذيب 2 / 103] .

(٦) ينظر : بداية المجتهد 1/448 ، المغني 3/290 .

القول الثاني : أن التسمية شرط لا تحل الذبيحة بدعها ولو سهوا ، وهو مذهب الظاهريه ^(١)

، وبه قال : ابن عمر ، ونافع مولاه ^(٢) ، والشعبي ، وابن سيرين ^{(٣)(٤)}

القول الثالث : أن التسمية مستحبة ، وهو مذهب الشافعية ^(٥) ، ورواية عن الإمام أحمد ^(٦) ،

وهو مروي عن : أبي هريرة ، وابن عباس ^(٧) .

❖ الأدلة والمناقشة :

❖ استدل أصحاب القول الأول وهم الجمورو بأدلة منها :

﴿فَكُلُوا مِمَّا ذَكَرَ أَسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ إِن كُنْتُمْ بِإِيمَانِهِ مُؤْمِنِينَ ﴾
[١١٨]

١ - قوله تعالى :

[الأنعام: 118]

(١) ينظر : المخلوي 412/7 .

(٢) نافع (١١٧ هـ) :

نافع المدين أبو عبد الله مولى عبد الله بن عمر بن الخطاب . من أئمة التابعين بالمدينة . ديلمي الأصل . مجھول النسب . أصابه ابن عمر صغيراً في بعض مغازيه . كان عالماً في فقه الدين ، متفقاً على رياسته . أرسله عمر بن عبد العزيز إلى مصر لعلم أهلها السنن . كان كثير الرواية للحديث . ولا يعرف له خطأً في جميع ما رواه .

[تهذيب التهذيب 10 / 412 ؛ وفيات الأعيان 2 / 150 ؛ الأعلام للزركلي 8 / 319] .

(٣) ابن سيرين (٣٣ - ١١٠ هـ) :

هو محمد بن سيرين البصري ، الأنصارى بالولاء ، أبو بكر . تابعي ، مولده ووفاته بالبصرة . نشأ بزاراً وتفقه . كان أبوه مولى لأنس بن مالك . ثم كان هو كاتب لأنس بفارس . كان إمام وقته في علوم الدين بالبصرة . روى الحديث عن أنس بن مالك وزيد بن ثابت والحسن بن علي وغيرهم من الصحابة رضي الله عنهم ، واشتهر بالورع وتأويل الرؤيا . وقال ابن سعد : لم يكن بالبصرة أعلم منه بالقضاء . ينسب إليه كتاب " تعبير الرؤيا " . [سير أعلام النبلاء 4 / 606 ؛ تهذيب التهذيب 9 / 14] .

(٤) ينظر : بداية المجتهد 1/ 448 .

(٥) ينظر : المجموع شرح المذهب 9 / 93 ؛ نهاية المحتاج 119/8 ، جاء في حاشية ابن عابدين (433/9) أن الإجماع منعقد قبل الشافعى على عدم حل أكل ذبيحة تارك التسمية عمداً .

(٦) ينظر : المعنى 3/ 290 .

(٧) ينظر : بداية المجتهد 1/ 448 .

وجه الاستدلال : أن الله عَلَيْكُمْ على الحکم - وهو جواز الأكل - على أحد وصفي الشيء وهو ما ذكر اسم الله عليه ؛ فدل على أن الآخر بخلافه .

٢ - قوله تعالى : ﴿وَمَا لَكُمْ أَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا ذِكِرَ أَسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَقَدْ فَصَلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ﴾

[الأنعام: 119]

وجه الاستدلال : أن الله عَلَيْكُمْ بين لنا جواز الأكل مما ذكر عليه اسمه وأنه حلال ، وأن المحرم مما فصله لنا وقد قال تعالى : ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكُرْ أَسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لِفَسْقٌ﴾ ﴿وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوَحِّنُ إِلَى أَوْلَيَّهُمْ لِيُجَادِلُوكُمْ وَإِنَّ أَطْعَمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾ [الأنعام: 121] والنهي للتحريم .

﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكُرْ أَسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لِفَسْقٌ﴾ نوتش : أن النهي في قوله : مخصوص بالذبوج على النصب ؛ وذلك لقوله بعدها : ﴿وَإِنَّهُ لِفَسْقٌ﴾ ومعلوم أن آكل ذبيحة المسلم الذي ترك التسمية لا يفسق .

أجيب : أن من ترك التسمية عامداً من المسلمين مع اعتقاد وجوبها أنه يفسق بذلك ؛ لتركه الواجب ، وكذلك من أكل منها ؛ لما هو معلوم أن من درجات الفسق ترك الواجبات.

٣ - قوله تعالى : ﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أَحِلَّ لَهُمْ قُلْ أَحِلَّ لَكُمُ الظَّبَابُ وَمَا عَلَمْتُمْ مِنْ الْجَوَارِحِ مُكَلِّيْنَ تَعْلَمُونَنَّ مِمَّا عَلَمْكُمُ اللَّهُ فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ وَأَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَأَنْقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾ [المائدة: 4]

وجه الاستدلال : أن قوله وَأَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ أمر والأمر يقتضي الوجوب .

٤ - قوله تعالى : ﴿وَالْبَدْنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِنْ شَعَرِ اللَّهِ لَكُمْ فِيهَا خَيْرٌ فَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا صَوَافٍ فَإِذَا وَجَبَتْ جُنُوبُهَا فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطْعُمُوا الْقَانِعَ وَالْمُعَرَّ كَذَلِكَ سَخَرْتَهَا لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [الحج: 36]

وجه الاستدلال : أن قوله تعالى : ﴿فَادْكُرُوا أَسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا صَوَافٍ﴾ أمر والأمر يقتضي الوجوب .

نوقش : أن المراد التسمية عند الأكل .

أجيب : أن قوله بعدها : ﴿فَإِذَا وَجَّهْتَ جُنُوبَهَا﴾ يدل أن المراد عند النحر لدلالة الفاء على التعقيب .

5- عن رافع بن خديج رضي الله عنه أنه قال : يا رسول الله ليس لنا مدى فقال : « ما أ fier الدم وذكر اسم الله فكل ليس الظفر والسن ، أما الظفر فمدى الحبسة ، وأما السن فعظم »^(١) وجه الاستدلال : أن الإذن بالأكل علق على مجموع الأمرين - وهما التسمية والنهر - ؛ فلا يصح بانتفاء أحدهما .

ودليل العفو عن الناسي قوله تعالى : ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكُرِ أَسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لِفَسْقٌ﴾ [الأنعام:121] والناسي لا يوصف بالفسق ، وكذلك ما ثبت عن على رضي الله عنه عن ابن عباس عن النبي - صلوات الله عليه - أنه قال : « إن الله وضع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه »^(٢) .

نوقش : بأن الحديث إنما يدل على سقوط الإثم عن الناسي وينبع الوجوب والหظر لهذا استوى العمد والسهوا في ترك تكبيرة الإحرام والطهارة وغيرها من الشرائط ^٣ .

(١) سبق تخرجه ص (53) حاشية رقم (5).

(٢) أخرجه ابن ماجه (كتاب : "الطلاق" ، باب : "طلاق المكره والناسي" ، حديث رقم 2045) ، والبيهقي في السنن الكبير (كتاب : "الأيمان" ، باب : "جامع الأيمان من حنت ناسيا ليمنه أو مكرها عليه" ، حديث رقم 20507) ، والدارقطني (كتاب : "الطلاق" حديث رقم 3811) ، وابن حبان في صحيحه (كتاب : "إخباره صلى الله عليه وسلم عن مناقب الصحابة رجالهم ونسائهم بذكر أسمائهم رضوان الله عليهم أجمعين" ، باب : "فضل الأمة" ، حديث رقم 7219) ، صححه الألباني في إرواء الغليل 1 / 123.

^٣ ينظر : المعنى 260/13 .

❖ استدل أصحاب القول الثاني القائلون بالاشتراط المطلق :

بظاهر أدلة أصحاب القول الأول ، وقالوا إنما لم تفرق بين العمد والنسيان بل جاءت مطلقة ؛ فيكون متroxك التسمية ميّة محمرة الأكل .

نوقش : بأن المذكور في هذه الأدلة مخصوص بأدلة العفو عن الناسي ونحوه .

❖ استدل أصحاب القول الثالث القائلون بالاستحباب بأدلة منها :

١- قوله تعالى : ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُرْدِيَّةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ ﴾ [المائدة: 3]

وجه الاستدلال : أن الله ﷺ أباح المذكى ولم يقيده بالمسمي عليه ؛ فدل على عدم اشتراطها .

نوقش : أن المراد المذكى على الطريقة الشرعية ، وقد دلت الأدلة على اشتراط التسمية للحل .

٢- قوله تعالى : ﴿ الَّيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمُ الطَّيْبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَّكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَّهُمْ ﴾ [المائدة: 5]

وجه الاستدلال : أن الله ﷺ أباح طعام أهل الكتاب ، ولم يشترط التسمية ^(١) .

نوقش : أن اشتراط ذلك جاء في أدلة آخر .

٣- عن عائشة : أن قوماً قالوا للنبي ﷺ : إن قوماً يأتوننا باللحام لا ندرى أذكر اسم الله عليه أم لا ؟ فقال : « سمواً عليه أنتم وكلوه ». قالت : وكانوا حديثي عهد بالكفر ^(٢) .

وجه الاستدلال : أن أمره لهم بالتسمية دليل على عدم اشتراطها عند الذبح ، وإلا لما نابت السنة عن الفرض .

(١) ينظر : نهاية المحتاج 119/8.

(٢) أخرجه البخاري (كتاب : "الذبائح والصيد" ، باب : "ذبيحة الأعراب ونحوهم" ، حديث رقم 5188) .

نوقش من وجهين :

الوجه الأول : أن الحديث منسوخ بقوله تعالى :

﴿ وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذَكَّرِ أَسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ ﴾ [الأنعام: 121]

أجيب : أن الآية مكية والحديث ظاهره أنه بالمدينة⁽¹⁾.

الوجه الثاني : أن الحديث دليل على إيجاب التسمية ؛ لأمره بِحَمْلِ اللَّهِ بها ، وإلا لقال : وما عليكم ألا يسموا ، وإنما نابت التسمية عند الأكل ؛ لأنه لم يتحقق ترك التسمية ، والأصل في أفعال المسلمين حملها على الصحة .

٤ عن أبي هريرة صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال : جاء رجل إلى النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فقال : يا رسول الله أرأيت الرجل منا يذبح وينسى أن يسمى ؟ . فقال النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : « اسم الله على كل مسلم »⁽²⁾ . وجه الاستدلال : أنه بِحَمْلِ اللَّهِ بين للسائل أن اسم الله على كل مسلم ؛ فعلى هذا تكفي الملة عن التسمية ، ولو كانت التسمية شرطاً لم تکف .

نوقش من وجهين :

الوجه الأول : من جهة السند :

أن هذا الأثر لم يثبت مرفوعاً إلى النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، بل ثبت موقوفاً من اجتهاد ابن عباس⁽³⁾ فلا تدفع به الأدلة الصحيحة المطلقة .

الوجه الثاني : من جهة المتن :

أن الحديث محمول على حال النسيان كما هو مصرح في الحديث .

(١) ينظر : بداية المجتهد 1/448.

(٢) أخرجه سعيد بن منصور في سنته (5 / 81) بنحو هذا اللفظ موقوفاً على ابن عباس وهو الصواب ينظر : التحجيل في تخريج ما لم يخرج في إرواء الغليل (1 / 372) ، والبيهقي في السنن الكبرى (كتاب : " الصيد والذبائح " ، باب : " ما يستحب من الضحايا " ، حديث رقم 19367) ، والدارقطني في سنته (كتاب : " الأشربة وغيرها " ، باب : " الصيد والذبائح والأطعمة وغير ذلك " ، حديث رقم 4226) .

(٣) ينظر : ص 74 .

سبب الخلاف :

سبب اختلافهم معارضة ظاهر الكتاب في ذلك للأثر ، وذلك في قوله تعالى ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرْ أَسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفَسقٌ﴾ [الأنعام:121] ، مع حديث عائشة رض : أن قوماً قالوا للنبي صلوات الله عليه : إن قوماً يأتوننا باللحام لا ندرى أذكر اسم الله عليه أم لا ؟ فقال : « سمواً عليه أنتم وكلوه ». قالت : وكانوا حدثي عهد بالكفر^(۱) . فمن قال بنسخ الآية للحديث قال بالاشتراط ، ومن جمع بينهما قال بالندب^(۲) .

الترجح :

الذي يترجح من هذه الأقوال الثلاثة هو القول الأول لما يلي :

قوة أدلة لهم وموافقتها لعموم الأدلة .

(۱) سبق تخریجه ص (73) حاشية رقم (2) .

(۲) ينظر : بداية المحتهد 1/448 .

المبحث الحادي عشر

أكل ما ذبح إلى غير القبلة

ذكر الإمام ابن حزم عليه السلام أن العلماء اختلفوا في حكم الأكل مما ذبح إلى غير القبلة ^(١) ، ولم يقف على خلاف بين العلماء في ذلك إلا ما جاء عن ابن عمر وابن سيرين من الكراهة ^(٢)؛ لمخالفته فعل النبي صلوات الله عليه ، والذي عليه جماهير أهل العلم أن توجيه الذبيحة إلى القبلة مستحب ^(٣) ، وأن ذبحها إلى غير القبلة لا يمنع من أكلها ^(٤) ، قال ابن عبد البر ^(٥) :

" وأباح أكلها جمهور العلماء منهم : إبراهيم ، والقاسم ^(٦) "

(١) قال ابن حزم في مراتب الإجماع ص (٢٤٠) : " واحتلقو فيما ذبح الصبي والسكران والزنجي والأغلف والجنب والسارق والغاصب والآبق والمرتد إلى دين كتابي وتارك التسمية خطأ أو عمداً إلى غب القبلة ...".

(٢) ينظر : المغني 305/13 .

(٣) خالف الشوكاني في أصل المشروعية ، وهو مخجوج بإجماع العلماء على مشروعية ذلك واستحسابه ، ينظر : السيل الجرار المتذوق على حدائق الأزهار 1/713 .

(٤) البدائع 5/60 ؛ المتنقى 4/300 ونقل كراهة ابن حبيب إن تركها عمداً ؛ المجموع شرح المذهب 9/97 ، كشاف القناع 6/210 .

(٥) ابن عبد البر (463 - 368 هـ) :

هو يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النميري الحافظ ، أبو عمر . ولد بقرطبة . من أجلة المحدثين والفقهاء ، شيخ علماء الأندلس ، ومؤرخ أديب ، مكثر من التصنيف . رحل رحلات طويلة وتوفي بشاطبة . من تصانيفه : " الاستذكار في شرح مذاهب علماء الأمصار " و " التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد " و " الكافي " في الفقه . [ترتيب المدارك 4 / 556 ، 808 ط دار الحياة ، الديبايج المذهب ص 357 وسah يوسف بن عمر ، إلا أنه قال في آخر الترجمة : " وكان والد أبي عمر أبو محمد عبد الله بن محمد من أهل العلم " ؛ الأعلام 9 / 317] .

(٦) أبو عبيد (157 - 224 هـ) :

هو القاسم بن سلام . أبو عبيد كان أبوه رومياً عبداً لرجل من هراة ، أما هو فقد كان إماماً في اللغة والفقه والحديث . قال إسحاق بن راهويه : " أبو عبيد أعلم مني وأفقه " . قال الذهي : " كان حافظاً للحديث وعلمه ، عارفاً باللغة والاختلاف ، رائساً في اللغة ، إماماً في القراءات له فيها مصنف . ولد قضاة طرسوس . مولده وتعلمه

، وهو قول عطاء ، والثوري ، والأوزاعي ، وأبي حنيفة ، والشافعى .^(١) **وهذا هو الصحيح**

؛ ودليل ذلك :

١ - ما جاء عن جابر رضي الله عنه قال : ذبح النبي ﷺ كبشين أقربين أملحين يوم العيد ، فلما وجههما قال : « وجهت وجهي للذى فطر السموات والأرض حنيفاً »^(٢) .

وجه الاستدلال : أن جابرا رضي الله عنه حكى عن النبي ﷺ أنه ذبح الكبشين لما وجههما ، المتبارد أنه وجههما إلى القبلة .

٢ - سؤالن الذبح قربة لابد فيها من جهة ؛ فكانت جهة القبلة أولى^(٣) .

الترجح :

الذى يترجح من هذين القولين هو قول الجماهير لما يلي :
قوة أدلةهم .

أنه لو كان واجبا لأمر النبي ﷺ أصحابه بذلك ، ولما حلت ذبائح أهل الكتاب فإنهم يذبحون إلى غير القبلة^(٤) .

هرأة ، ورحل إلى مصر وبغداد وحج فتو في بعكة . وكان يهدى كتبه إلى عبد الله بن طاهر ، فكفاها مما استغنى به " .

من تصانيفه : "كتاب الأموال" و "الغريب المصنف" و "الناسخ والمنسوخ" و "الأمثال" . [تذكرة الحفاظ 2 / 5 ؛ تهذيب التهذيب 7 / 315 ؛ طبقات الخنابلة لابن أبي يعلى 1 / 259] .

(١) ينظر : الاستذكار 267/12 ؛ المغني 305/3 .

(٢) أخرجه أبو داود (كتاب : "الضحايا" ، باب : "ما يستحب من الضحايا" ، حدیث رقم والبیهقی (كتاب : "الضحايا" ، باب : "باب السنة في أن يستقبل بالذبيحة القبلة") .

(٣) ينظر : المجموع شرح المهدب 9/97 .

(٤) ينظر : المغني 13/305 .

المبحث الثاني عشر

أكل ما ذبح بالآلة مغصوبة أو مسروقة

ذكر الإمام ابن حزم عليه السلام أن العلماء اختلفوا في حكم الأكل مما ذُبح بالآلة مغصوبة أو مسروقة^(١) ، وهي من المسائل المتعلقة بشرط الآلة ، وقد اختلفوا - رحمهم الله - في هذه المسألة على قولين :

القول الأول : حل أكل ما ذبح بالآلة مغصوبة أو مسروقة ، وهو مذهب الحنفية^(٢) ، والشافعية^(٣) ، والحنابلة^(٤) ، والرواية الثانية عن الإمام أحمد ، وفي المجموع^(٥) : " قال العبدري^(٦) : وبه قال العلماء كافة إلا داود فقال : لا تحل . " .

القول الثاني : عدم حل أكل ما ذبح بالآلة مغصوبة أو مسروقة ، وهو مذهب الظاهيرية^(٧) ، وإحدى الروايتين عن الإمام أحمد^(٨) .

(١) قال ابن حزم في مراتب الإجماع ص (240) : " وانختلفوا فيما ذبح الصبي والسكران والزنجي والأغلف والجنب والسارق والغاصب والآبق والمرتد إلى دين كتابي وتارك التسمية خطأ أو عمداً إلى غب القبلة وبالآلة مغصوبة أو مسروقة ... " .

(٢) ينظر : حاشية ابن عابدين 67/10 .

(٣) ينظر : المجموع شرح المذهب 9/93 .

(٤) ينظر : كشاف القناع 6/206 .

(٥) ينظر : المجموع شرح المذهب 9/93 .

(٦) العبدري (؟ - 493 هـ) :

هو علي بن سعيد بن عبد الرحمن بن محرز بن أبي عثمان ، المعروف بأبي الحسن العبدري نسبة إلى عبد الدار بن قصي . فقيه ، أصولي ، أخذ عن أبي محمد بن حزم الظاهري ، وأخذ عنه ابن حزم أيضاً ، ثم جاء إلى بغداد وترك مذهب ابن حزم وتفقه للشافعي على أبي إسحاق الشيرازي ، وأبي بكر الشاشي .

من تصانيفه : " الكفاية في مسائل الخلاف " . [طبقات الشافعية 3 / 298 ، وكشف الظنون 1499] .

(٧) ينظر : المخلوي 452/7 .

(٨) ينظر : الإنصاف 27/299 .

❖ استدل القائلون بالحل بأدلة منها :

١ قوله تعالى : ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْبَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخَنِزِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَنِيرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْحَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُرْدِيَةُ وَالنَّاطِحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَيْتُمْ ﴾ [المائدة: ٣]

وجه الاستدلال : قوله تعالى : ﴿ إِلَّا مَا ذَكَيْتُمْ ﴾ فأحل سبحانه كل ما وقع عليه الذكارة ، ولا دليل يخص المذبوح بالآلة مسروقة أو مغصوبة .

٢ عن رافع بن خديج أنه قال : يا رسول الله ليس لنا مدي فقال : « ما أهدر الدم وذكر اسم الله فكل ليس الظفر والسن ، أما الظفر فمدى الحبشة ، وأما السن فعظم »^(١) .
وجه الاستدلال : أنه ﷺ رتب حل الأكل على نهر الدم وذكر اسم الله عليه ، ولم يقييد النهر بالآلة معينة دون غيرها ؛ فصح بالآلة المسروقة أو المغصوبة .

❖ استدل القائلون بالتحريم بأدلة منها :

١ قوله تعالى : ﴿ يَتَأْيِهَا الَّذِينَ إِمَانُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَطْلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِحْكَرَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا ﴾ [النساء: ٢٩]

وجه الاستدلال : أن أكل المذبوح بالآلة مغصوبة أو مسروقة أكل للمال بالباطل ، والآية نص في النهي عن ذلك .

نوقش : أن النهي عنه هو أكل المال بالباطل وهو - هنا - سرقة الآلة أما المذبوح بها فهو حلال ؛ لأنفكاك جهة النهي .

(١) سبق تخریجه ص (٥٣) ، حاشية رقم (٥) .

٢ عن أبي بكرة أن النبي خطبهم يوم النحر ، وفيها : « إن دماءكم وأموالكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في بلدكم هذا إلى يوم تلقون ربكم ألا هل بلغت »^(١).

وجه الاستدلال : أنه ^ﷺ بين أن الدماء والأموال حرم انتهاكها بغير حق ، والآلة مال فسرقتها حرام ، وما دامت حراماً فما استعملت فيه حرام .
نوقش بمناقشة الدليل الذي قبله .

٣ عن عائشة أن رسول الله قال : « من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد »^(٢).
وجه الاستدلال : أن الذبح بالآلة مسروقة عمل مخالف لأمر الله ورسوله فيرد .
نوقش : أن هذا يدل على التحرم ولا يلزم منه إبطال الذكارة ، بدليل المذبوح في أرض مخصوصة ؟ فإن ذلك لا يبطل الذكارة إجماعاً^(٣) .

٤ ثُن الذبح بالآلة مسروقة أو مخصوصة لا يحصل به المقصود لأنها حرم ؛ كما لو استجممر بالروث .

نوقش : أن هذا قياس مع الفارق ؛ لأن الاستجمار بالروث غير مزيل للنجاسة ؛ فلم يحصل المقصود منه وهو النظافة ، والذبح بالآلة مسروقة حصل به المقصود وهو الذبح .

الترجيح :

الذي يتراجح من هذين القولين هو القول الأول لما يلي :
قوة أداته وموافقته لعمومات الأدلة .
- وورود المناقضة عليها .

(١) سبق تخریجه ص (٦١) حاشية رقم (٢).

(٢) أخرجه مسلم (كتاب : "الأقضية" ، باب : "نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور" ، حديث رقم 4590) والبخاري - معلقاً - (كتاب : "الاعتصام بالكتاب والسنّة" ، باب : "إذا اجتهد العامل أو الحاكم فأخطأ خلاف الرسول من غير علم فحكمه مردود ؛ لقول النبي - ﷺ - : « من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد » .

(٣) ينظر : الجموع شرح المذهب 9/94.

أن مناط الحكم هو الإزهاق ، وقد حصل بهذه الآلة مع إثم المعتمدي .

الخاتمة

الحمد لله أولاً وآخرأ وظاهراً وباطناً ، الذي يسر وأعان على إتمام هذا البحث ، من دراسة المسائل الخلافية التي ذكرها ابن حزم في كتابي " الصيد والذبائح " ، وقد توصلت من خلال عملي هذا إلى عدة نتائج ، أجملها في ما يلي :

❖ إدراك ما كان عليه ابن حزم من سعة اطلاع ، وقوه إدراك ، وتنقیح للمسائل ،

وذلك يظهر في أمور :

- ذكره للقيود والشروط والصور الخارجبة لبيان محل الخلاف .

- وصفه لبعض المسائل أنها محل خلاف وعند التتبع والاستقراء تجد أن المحالف فيها واحد من الصحابة أو التابعين .

- ثناء العلماء عليه ، ومن أجدهم شيخ الإسلام ابن تيمية حيث قال : " إن أكثر ما ذكره من الإجماع كما هو حكاه ، لأنعلم فيه نزاعاً " ⁽¹⁾ .

❖ أن الراجح من حل الأكل وعدمه في المسائل محل البحث كالتالي :

أولاً : الحل ، وذلك في المسائل التالية :

- ما ولغ الكلب في دمه .

- ما صاده اليهودي أو النصراني .

- ما ذبحه الزنجي .

- ما ذبحه الأغلف .

- ما ذبحه الجنب .

- ما ذبحه السارق والغاصب .

(1) نقد مراتب الإجماع لابن تيمية 302.

- ما ذبحه الآبق .

- ما ذبح إلى غير القبلة .

- ما ذبح بالآلة مخصوصة أو مسروقة .

ثانياً: التحرير، وذلك في المسائل التالية :

- ما أدركه الصائد حيّاً ، وليس معه ما يذكّيه فترك الكلب فقتله .

- ما صاده الجوسي .

- ما صاده المرتد أو ذبحه .

- ما صاده السكران أو ذبحه .

ثالثاً: التفصيل، وذلك في المسائل التالية :

- ما أكل منه الكلب : يحرم إن كان عقب العقر^(١) ، وإلا بأن كان بعد عودته فيحل .

- ما صاده الصائب : يحل إن وافق دينهم النصارى وإلا فلا .

- ما صاده الصي أو ذبحه : يحل إن كان مميزاً وإلا فلا .

- ما ذبحه تارك التسمية : يحل إن تركها سهواً لا عمداً .

هذا ، ونسأّل الله أن يهدي قلوبنا لما اختلف فيه من الحق بإذنه ، وأن يلهمنا رشدنا ، إنه ولي ذلك والقادر عليه .

وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

(١) وأن ذلك يبطل تعليمه .

فہس الایات القرآنیة



.44.

[البقرة:217] ﴿٢١٧﴾

1

[آل عمران:102]

1

﴿النساء﴾

.....61

[النساء: 29] ﴿

□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □



69-33-29-28-25.....

المائدة-4

□ □

.45.....

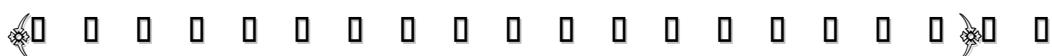
[المائدة:51] ﴿



43

[المائدة: 94] ﴿ ۹۴ ﴾

68.....[الأنعام:118] ﴿ ۱۱۸﴾



.....

[الأنعام: 119]

121-72-70-69.....[الأنعام:121]

[الحج: 36]

﴿الأحزاب﴾ [70, 71]

﴿فهرس الأحاديث والآثار﴾

31 - 28	إذا أرسلت كلابك المعلمة ، وذكرت اسم الله فكل
29	إذا أرسلت كلبك
60	أطعميه الأساري
62	إن النهبة ليست بأحل من الميتة.....
61 - 46	أن جارية لکعب بن مالک ترعى غنما له.....
77 - 61	إن دماءكم وأموالكم عليكم حرام.....
36	أن رسول الله ﷺ أخذ الجزية من محسوس هجر.....
47	أن رسول الله ﷺ أمر بذبيحة الغلام أن تؤكل إذا سمي الله
79 - 68	إن قوما يأتوننا باللحم لا ندرى ذكر اسم الله عليه أم لا ؟
70	إن الله وضع عن أمري
47	رفع القلم عن ثلاثة
35	سُنُوا بهم سنة أهل الكتاب
70-65-57-55-53	ما أهدر الدم وذكر اسم الله فكل
78	من عمل عملا ليس عليه أمرنا فهو رد
72	يا رسول الله أرأيت الرجل منا يذبح وينسى أن يسمى ؟

﴿فهـس الأعلام﴾^(١)

26	إبراهيم النخعي (46 - 96 هـ) :
39	ابن أبي نجيح (؟ - 131 هـ) :
38	إسحاق بن راهويه (161 - 238 هـ) :
41	الأوزاعي (88 - 157 هـ) :
27	أبو ثور (170 - 240 هـ) :
31	الثوري (97 - 161 هـ) :
67	جعفر بن محمد (80 - 148 هـ) :
39	الحسن البصري (21 - 110 هـ) :
64	الخطاب (902 - 954 هـ) :
57	الحكم (50 - 113 هـ) :
42	داود (201 - 270 هـ) :
59	ربيعة الرأي (؟ - 136 هـ) :
63	ابن رشد "الحفيد" (520 - 595 هـ) :
35	الزهري (58 - 124 هـ) :
34	سعيد بن المسيب (13 - 94 هـ) :
26	سعيد بن جبير (؟ - 95 هـ) :
68	ابن سيرين (33 - 110 هـ) :
26	الشعبي (19 - 103 هـ) :
27	الضحاك بن قيس (5 - 65 هـ) :
25	طاوس (33 - 106 هـ) :
74	ابن عبد البر (368 - 463 هـ) :
34	عبد الرحمن بن أبي ليلى (؟ - 83 هـ) :

(١) أكتفيت بالأعلام المترجم لهم بذكر محل الترجمة .

- العبدري (؟ - 493 هـ) : 76
- أبو عبيد (157 - 224 هـ) : 74
- عبيد بن عمير (74 - ？ هـ) : 26
- عطاء بن أبي رباح (؟ - 114 هـ) : 25
- عكرمة (105 - 25 هـ) : 26
- قتادة (61 - 118 هـ) : 27
- ابن قدامة (؟ - 620 هـ) : 40
- القرطبي (671 - ？ هـ) : 45
- الليث (94 - 175 هـ) : 41
- مجاحد (21 - 104 هـ) : 34
- مكحول (113 - ？ هـ) : 42
- ابن المنذر (242 - 319 هـ) : 41
- نافع (117 - ？ هـ) : 68
- يحيى بن سعيد الأنصاري (143 - ？ هـ) : 59

﴿فهرس المراجع والمصادر﴾

❖ القرآن الكريم .

❖ إرواء الغليل في تخریج أحادیث منار السبیل :

محمد ناصر الدين الألباني ، المكتب الإسلامي - بيروت ، ط 2 - 1405 هـ .

❖ الاستذكار الجامع لذاهاب فقهاء الأمصار :

أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر الأندلسی ، ت : د / عبد المعطي أمین
قلعجي ، دار قنیة (دمشق ، بيروت) ، ودار الوعي (حلب - القاهرة) ، ط 1 - 1414 هـ .

❖ الإصابة في تمییز الصحابة :

أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني الشافعی .

❖ الأعلام للزرکلی :

خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس ، الزرکلی الدمشقی ، دار العلم
للملائين .

❖ بداية المجتهد ونهاية المقتضى :

أبو الولید محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن رشد القرطی الشهیر بابن رشد
الحفید ، مطبعة مصطفی البایي الحلی وأولاده ، مصر ، ط 4 - 1395 هـ .

❖ التحجیل في تخریج ما لم یخرج في إرواء الغلیل :

عبد العزیز بن مرزوق الطّریفی ، مکتبة الرشد - الرياض .

❖ تذكرة الحفاظ تذكرة :

محمد بن أحمد بن عثمان الذهبی .

❖ تهذیب التهذیب :

أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني الشافعی .

❖ **الجامع الصحيح سنن الترمذى :**

محمد بن عيسى أبو عيسى الترمذى السلمى ، ت: أحمد محمد شاكر وآخرون ، دار إحياء التراث العربي - بيروت .

❖ **الجامع لأحكام القرآن :**

أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصارى الخزرجي شمس الدين القرطبي ، ت: هشام سمير البخارى ، دار عالم الكتب - الرياض ، ط 1423هـ .

❖ **حاشية الدسوقي على الشرح الكبير :**

شمس الدين محمد عرفة الدسوقي ، دار إحياء الكتب العربية ، عيسى البابى الحلبي وشركاه.

❖ **حاشية رد المحتار على الدر المختار شرح تنوير الأ بصار :**

محمد أمين الشهير باين عابدين ، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلى محمد معرض ، دار عالم الكتب - الرياض ، طبعة خاصة 1423هـ .

❖ **الدرائية في تحرير أحاديث الهدایة :**

أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني ، ت: السيد عبد الله هاشم اليماني المدینی ، دار المعرفة - بيروت .

❖ **السلسلة الصحيحة :**

محمد ناصر الدين الألبانى ، مكتبة المعارف - الرياض .

❖ **السلسلة الضعيفة :**

محمد ناصر الدين الألبانى ، مكتبة المعارف - الرياض .

❖ **سنن ابن ماجه :**

محمد بن يزيد أبو عبدالله القزويني ، ت: محمد فؤاد عبد الباقي ، دار الفكر - بيروت .

❖ **سنن أبي داود :**

أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني ، دار الكتاب العربي - بيروت .

❖ سنن الدارقطني :

أبو الحسن علي بن عمر الدارقطني البغدادي ، ت : السيد عبد الله هاشم يماني المد니 ، دار المعرفة - بيروت ، ط 1386هـ .

❖ السنن الكبرى :

أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني النسائي ، مؤسسة الرسالة - بيروت ، ت : حسن عبد المنعم شلبي ، ط 1 - 1421هـ .

❖ السنن الكبرى وفي ذيله الجوهر النقى :

أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي ومؤلف الجوهر النقى : علاء الدين علي بن عثمان المارديني الشهير بابن التركماني ، مجلس دائرة المعارف النظامية الكائنة في الهند ببلدة حيدر آباد ، ط 1 - 1344هـ:

❖ سنن سعيد بن منصور :

أبو عثمان سعيد بن منصور بن شعبة الخراساني الجوزجاني ، ت : د / سعد بن عبد الله بن عبد العزيز آل حميد ، دار العصيمي - الرياض ، ط 1 - 1414هـ .

❖ السيل الجرار المتدقق على حدائق الأزهار :

محمد بن علي بن محمد الشوكاني ، دار ابن حزم ، ط 1 .

❖ شرح منتهى الإرادات :

منصور بن يونس البهوي ، دار الفكر .

❖ صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان :

محمد بن حبان بن أحمد أبو حاتم التميمي البستي ، ت : شعيب الأرنؤوط ، مؤسسة الرسالة - بيروت ط 2 - 1414هـ .

❖ صحيح البخاري "الجامع الصحيح المختصر" :

أبو عبدالله محمد بن إسماعيل البخاري الجعفي ، ت : د / مصطفى ديوب البغـا ، دار ابن كثير ، اليمامة - بيروت ، ط 3 - 1407هـ .

❖ صحيح مسلم :

مسلم بن الحجاج أبو الحسين القشيري النيسابوري ، ت : محمد فؤاد عبد الباقي ،
دار إحياء التراث العربي - بيروت .

❖ الطبقات الكبرى :

محمد بن سعيد بن منيع .

❖ فتح الباري شرح صحيح البخاري :

أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني الشافعى ، دار المعرفة - بيروت ، ط
1379هـ .

❖ كشاف القناع عن متن الإقناع :

منصور بن يونس البهوي ، دار عالم الكتب ، بيروت .

❖ المجموع شرح المذهب :

زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي ، ت : محمد نجيب المطيعي ، مكتبة
الإرشاد - جدة .

❖ المحلي :

أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي القرطبي الظاهري ، ت : أحمد
محمد شاكر ، إدارة الطباعة المنيرية ، ط 1347هـ .

❖ مراتب الإجماع ونقده :

أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي القرطبي الظاهري والنقد لابن
تيمية ، بعنایة : حسن أحمد إسبر ، دار ابن حزم - بيروت ، ط 1419هـ .

❖ مسند الإمام أحمد بن حنبل :

- 2 أحمد بن حنبل ، ت : شعيب الأرناؤوط وآخرون ، مؤسسة الرسالة ، ط
1420هـ .

❖ **مصنف ابن أبي شيبة :**

أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة العبسي الكوفي ، ت محمد عوامة ، ترقيم دار القبلة .

❖ **مصنف عبد الرزاق :**

أبو بكر عبد الرزاق بن همام الصناعي ، ت : حبيب الرحمن الأعظمي ، المكتب الإسلامي - بيروت ، ط 1403 .

❖ **المطلع على أبواب الفقه :**

أبو عبد الله محمد بن أبي الفتح البعلبي الحنبلي ، ت : محمد بشير الأدلبي ، المكتب الإسلامي - بيروت ، 1401 هـ .

❖ **معجم البلدان :**

أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي ، دار صادر - بيروت ، ط 1379 هـ .

❖ **المغني في فقه الإمام أحمد بن حنبل الشيباني :**

أبو محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي ، ت : عبد الله التركى و عبد الفتاح الحلو ، دار عالم الكتب ، ط 6 - 1428 هـ .

❖ **الملل والنحل :**

محمد بن عبد الكريم الشهري ، ت : أمير علي مهنا و علي حسن فاعور ، دار المعرفة - بيروت - لبنان ، ط 3 - 1414 هـ .

❖ **المنة الكبرى شرح وتخریج السنن الصغرى :**

محمد ضياء الرحمن الأعظمي ، مكتبة الرشد - السعودية - الرياض ، ط 1422 هـ .

❖ **المنتقى شرح الموطأ :**

أبو الوليد سليمان بن خلف البااجي ، ت : محمود شاكر ، دار أحياء التراث العربي ، بيروت لبنان ، ط 1 - 1425 هـ .

❖ منتهى الإرادات في جمع المقنع مع التنقيح وزيادات :

محمد بن أحمد الفتوحي الحنبلي ، ت : د / عبد الله بن عبد المحسن التركي ، مؤسسة
الرسالة ، ط 2 - 1427 هـ .

❖ مواهب الجليل لشرح مختصر الخليل

شمس الدين أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الرحمن الطرابليسي المغربي ، المعروف
بالخطاب الرُّعْيَيِّنِ ، ت : زكريا عميرات ، دار عالم الكتب ، ط 1423 هـ .

❖ موطأ الإمام مالك :

مالك بن أنس أبو عبد الله الأصبهني ، ت : محمد فؤاد عبد الباقي ، دار إحياء التراث
العربي - مصر .

❖ نصب الراية لأحاديث الهدایة مع حاشيته بغية الالمعی في تحریج الزیلیعی :

جمال الدين أبي محمد عبد الله بن يوسف بن محمد الزيلعي ، ت : محمد عوامة ،
مؤسسة الريان للطباعة والنشر - لبنان / دار القبلة للثقافة الإسلامية - جدة
- السعودية ، ط 1 - 1418 هـ .

❖ نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج :

شمس الدين محمد بن أبي العباس أحمد بن حمزة ابن شهاب الدين الرملي ، دار الكتب
العلمية ، ط 1414 هـ .

﴿فهرس الموضوعات﴾

..... المقدمة :

..... التمهيد ، وفيه أربعة مباحث :

المبحث الأول : نبذة مختصرة عن ابن حزم ، وفيه ثلاثة مطالب :

..... المطلب الأول : اسمه ولقبه وكنيته :

..... المطلب الثاني : مولده ونشأته :

..... المطلب الثالث : صفاته ووفاته :

المبحث الثاني : نبذة مختصرة عن كتاب مراتب الإجماع ، وفيه ثلاثة مطالب :

..... المطلب الأول : اسم الكتاب وأهميته :

..... المطلب الثاني : ذكر من أثنى عليه من أهل العلم :

..... المطلب الثالث : منهج المؤلف في كتابه :

المبحث الثالث : نبذة مختصرة عن اختلافات الفقهاء . وفيه ثلاثة مطالب :

..... المطلب الأول : التعريف بها :

..... المطلب الثاني: أسباب اختلافات الفقهاء :

..... المطلب الثالث: منهج ابن حزم في ذكر الخلاف :

المبحث الرابع : ويشتمل على تعريف الصيد والذبائح لغة واصطلاحاً ، وفيه مطلبان :

..... المطلب الأول: تعريف الصيد لغة واصطلاحاً :

..... المطلب الثاني: تعريف الذبائح لغة واصطلاحاً :

الفصل الأول : في ذكر المسائل المختلفة فيها في كتاب الصيد

المبحث الأول : أكل ما أدركه الصائد حيا ، وليس معه ما يذكره : 23.....

المبحث الثاني: الأكل مما أكل أو ولغ في دمه أو في عودته، وهل يبطل بذلك تعليمه أم لا :

..... المبحث الثالث : أكل صيد الجنوبي :

..... المبحث الرابع: أكل صيد الصارئ :

المبحث الخامس: أكل صيد النصراني واليهودي :

المبحث السادس: أكل صيد المرتد :

المبحث السابع: أكل صيد من دون البلوغ :

المبحث الثامن: أكل صيد السكران :

الفصل الثاني : في ذكر المسائل المختلف فيها في كتاب الذبائح

المبحث الأول : أكل ما ذبحه الصي

المبحث الثاني : أكل ما ذبحه السكران :

المبحث الثالث : أكل ما ذبحه الزنجي :

المبحث الرابع : أكل ما ذبحه الأغلف :

المبحث الخامس : أكل ما ذبحه الجنب :

المبحث السادس : أكل ما ذبحه السارق والغاصب :

المبحث السابع : أكل ما ذبحه الآبق :

المبحث الثامن : أكل ما ذبحه المرتد إلى دين كتابي :

المبحث التاسع : أكل ما ذبحه تارك التسمية :

المبحث العاشر : أكل ما ذبح إلى غير القبلة :

المبحث الحادي عشر: أكل ما ذبح بالآلة مغصوبة أو مسروقة :

الخاتمة :

فهرس الآيات القرآنية :

فهرس الأحاديث والآثار :

فهرس الأعلام :

فهرس المراجع والمصادر :

فهرس الموضوعات :

