

هَلْ تَجُوزُ

قِرَاءَةُ كِتَبِ الْحَدِيثِ الْأَمْهَاتِ فِي الْمَسَاجِدِ؟

وَجَوابُ لِعَالَمِ الْقَاضِي مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيِّ الشَّوَّكَانِ

التحرير

ورد إلى العالمة محمد بن علي الشوكاني سؤال حول قراءة كتب الحديث الأمهات في المساجد فكانت إجابته ماتعة وإليك السؤال والجواب.

الأول: أن حضورهم في مجالس إماء الحديث مازال منذ قديم الزمان، فكان الإجماع على قراءة كتب السنة في المساجد أو غيرها إجمالاً على جواز حضورهم وعدم صلاحيتهم كونه مانعاً.

الثاني: أنها نعلم بالضرورة أن النبي ﷺ كان يلقي هذه الأحاديث التي تجدونها في كتب الحديث إلى الصاحبة معهم الخاصة والعامة، والعالم والجاهل، ولو كان مجرد سماعهم لإماء الأحاديث في المساجد وغيرها مانعاً من التدريس في كتب الحديث لكن أيضاً مانعاً من إلقائه ﷺ هذه الأحاديث إلى عوام الصحابة، لأن العلة واحدة، واللازم باطل والملزم مثله.

أما الملازمة فلا شرط في تلك العلة، وأما بطلان اللازم فالإجماع. فإن قلت: إن النبي ﷺ كان يبين متشابه الأحاديث لعوام الصحابة، لأنه لا يجوز عليه أن يقررهم على اعتقاد الباطل.

الأدلة الموجبة للتبلیغ مطلقة لا تفرق بین عامة المسلمين وخاصتهم

القرب، وأعلى مراتب التعليم والتعلم.

أما فيسائر أقطار المسلمين على اختلاف مذاهبهم، وبيان آرائهم فأمر لا يذكره أحد، وأمما في كتب المحدثين فما زال الأمر كذلك أيضاً، منذ خروجها إلى اليمن إلى الآن، يأخذها أهل كل قرن عنمن قبلهم، ويررونها لم بعدهم على مرور العصور، وكرور الدهور.

ومن لم يعرفحقيقة الحال أو داخله ربّ فيما ذكرنا فيطالع تواريخ هؤلاء الأئمة، وينظر في مسموعاتهم وأسانيدهم وممؤلفاتهم، فإنه عند ذلك يعلم صحة ما حكيناه.

وإذ نقرّ بالإجماع على هذه الصحة التي ذكرناها: فكون العامة يحضرن إماء الحديث لا يصلح أن يكون مانعاً من قراءة كتب الحديث في المساجد والمشاهد والمحافل لأمور:

ورد إلى سؤال في شهر القعده سنة ١٢٠٧
سبعين ومائتين وألف،
حاصله: هل تجوز قراءة
كتب الحديث الأمهات في
المساجد، مع استماع العوام
الذين لا فطنة لهم؟

ثم أطّال السائل الكلام، وذكر ما يلزم من ذلك من اعتقاد العوام للظواهر.
فإني كنت في هذه الأيام أ ملي في صحيح البخاري، وسنن أبي داود،
ويحضر القراءة جماعة من العلماء،
ويحضر للاستماع جماعة من العامة.
فأجبت بما حاصله:

الجواب عن هذا السؤال يستدعي بسطاً طويلاً، لأنه يتشعب الكلام فيه إلى شعب كثيرة لا تفي بها إلا رسالة مستقلة، ولكنني هاهنا أقتصر على ذكر أبحاث تتسع لها بياضة السؤال.

فأقول: أعلم أن التدريس في كتب السنة المطهرة في جوامع المسلمين مازال مستحسنًا عند جميع أهل الإسلام، منذ زمن الصحابة إلى الزمن الذي نحن فيه، معدودًا باتفاقهم من أعظم أنواع



يخلو من مباحثت إذا سمعها العامي واعتقدها وقع فيما لا يحل، كما يقع بين علمائه من المراجعات في علل القياس، وما فيها من الأمثلة التي لا يراد منها حقيقتها، وإيراد مبطلاتها من المنع، والنقض، والكسر، والتجحيد، والعارضه، وغيرها، وكذلك ما في مقدماته من المسائل التي هي أمهات علم الكلام.

ومنها علم الفقه الذي هو عمدة المسلمين في جميع الأقطار، وذلك لأن فيه الرخص التي تلحق المتبوع لها بالمتزددين، فقراءاته في المساجد مع حضور العامة مظنة لعملهم بتلك الرخص.

سماع ما تقدم من غيرها.

الأمر الخامس: أن الأدلة الدالة على وجوب تبليغ الأحكام على علماء هذه الأمة قاضية بوجوب مطلق التبليغ من غير فرق بين عامة المسلمين وخاصتهم، ولا سيما وقد ثبت عنه ص مدح «من بلغ مقالة كما سمعها»، فمن ادعى اختصاص ذلك بالخاصة فعليه الدليل، ولا يقال إن هذه المصلحة قد عارضتها مفسدة، وهي ما يعتقد العامي مما لا يجوز، لأننا نقول: المفروض أن العالم المتتصدر للتحديث يقوم ببيان كل ما يحتاج إلى البيان؛ فلا مفسدة.

وحسبنا الله ونعم المولى ونعم النصير. وصلى الله على سيدنا محمد، وعلى آله وسلم.

يأجتمع المسلمين.

الأمر الرابع: أن جعل سماع العامة مانعاً من قراءة كتب السنة في المساجد يلزم منه تعطيل المساجد عن كثير من العلوم.

منها القرآن وعلومه لما تقدم.

ومنها علم الفقه الذي هو عمدة المسلمين في جميع الأقطار، وذلك لأن فيه الرخص التي تلحق المتبوع لها بالمتزددين، فقراءاته في المساجد مع حضور العامة مظنة لعملهم بتلك الرخص.

كما أن قراءة كتب السنة مظنة لعملهم بما يسمعونه مما لا يجوز العمل به، ولا فرق بين المتنين، ولا بين ما يستلزم من اعتقاد العامي مما لا يجوز.

ومنها علم الكلام، فإن فيه من الشبه والأقوال الباطلة ما لم يكن في غيره من العلوم، حتى إن أهله يمكن في فيه أقوال اليهود والنصارى، ومذاهب المعطلة والملحدة، والزنادقة، وقراءتها في المساجد مكانة لحضور العامة المستلزم لاعتقاده مذهبها كفرية، فالتحرج من قراءتها في المساجد أولى من التحرج من قراءة السنة فيها، التي هي أقوال المصطفى ص، وبيان أفعاله.

وهكذا علم أصول الفقه، فإنه لا

يقل: ونحن نقول: كذلك ينبغي للمحدث أن يعرف العامة الذين يحضرون قراءة ما كان مراداً به خلاف ظاهره، وما كان مؤولاً، أو منسوحاً، أو ضعيفاً، أو مختصراً، أو مقيداً، أو لا يدعهم يتمسكون بما لا يحل التمسك به، لأن المفروض أن المحدث المذكور متأهل لذلك، وأنه قد بلغ إلى رتبة يصلح عندها للتحديث، وأما إذا كان غير متأهل لبيان ما ذكرنا فإنما هو وهم كما قال الشاعر:

كبهيمة عميماء قاد زمامها

أعمى على عوج الطريق الجائر

الأمر الثالث: من الأدلة على جواز إملاء الحديث بمحضر من العامة هو: أنا نعلم قطعاً أن القرآن الكريم مشتمل على آيات في الصفات، وأحكام متشابهات، مثل ما اشتغلت عليه السنة من ذلك أو أكثر، فلو كان استعمالهم للحديث لا يجوز لتلك العلة لكان استعمالهم للقرآن وتعليمهم إياه لا يجوز، لأن العلة واحدة، وهو خرق لإجماع المسلمين، فإنهم مازالوا يعلمون صبيانهم كتاب الله العزيز، وهو مع كونهم في سن الصبا خالون عن كمال العقل الذي له مدخل في الفهم والتمييز، فهل يتلزم الباطل - أرشده الله - مثل هذا اللازم الباطل