

مرشد بن عبد الرحمن على لفظ اغتر الله
ل ولمساخي ولمن احسن الى
ولوالدي ولجميع المسلمين
والصلوات برحمتك
بالرحمه الامين

الابتهاج في بيان اصطلاح المحتاج

تألیف

السيد العلامة الإمام

أحمد بن أبي بكر ابن سميط العلوي الحضرمي الشافعـي

رحمه الله تعالى

(۱۳۴۳-۱۲۷۷)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الموفق المعين ، والصلوة والسلام على سيدنا محمد إمام المتقين
ورسول رب العالمين ، وعلى آله الطيبين ، وأصحابه الأكرمين ، وتابعهم بإحسان إلى
يوم الدين .

وبعد : فهذا بيان أصطلاح الإمام يحيى النووي رحمه الله في كتابه « منهاج
الطالبين » في فقه الشافعية ، الذي اختصره من « المحرر » للرافعي ، مع ما ضمه إليه
من النفائس المستجادات ، قال في خطبة الكتاب موضحاً تلك النفائس ، ومعاني
الألفاظ التي أصطلح عليها ما لفظه :

(منها : التنبية على قيود في بعض المسائل هي من الأصل محدوفات .)

ومنها : مواضع يسيرة ذكرها في « المحرر » على خلاف المختار في المذهب كما
سترها إن شاء الله تعالى واضحات .

ومنها : إبدال ما كان من ألفاظه غريباً أو موهماً خلاف الصواب بأوضح وأخص
منه بعبارات جليات .

ومنها : بيان القولين والوجهين والطريقين والنص ومراتب الخلاف في جميع
الحالات :

فحيث أقول : في الأظهر أو المشهور .. فمن القولين أو الأقوال ، فإن قوي
الخلاف .. قلت : الأظهر ، وإن .. فالمشهور .

وح حيث أقول : الأصح أو الصحيح .. فمن الوجهين أو الأوجه ، فإن قوي
الخلاف .. قلت : الأصح ، وإن .. فالصحيح .

وح حيث أقول : المذهب .. فمن الطريقين أو الطرق .

وحيث أقول : النص .. فهو نص الشافعي رحمه الله ، ويكون هناك وجه ضعيف أو قول مخرج .

وحيث أقول : الجديد .. فالقديم خلافه ، أو القديم أو في قول قديم .. فالجديد خلافه .

وحيث أقول : وقيل : كذا .. فهو وجه ضعيف ، والصحيح أو الأصح خلافه .

وحيث أقول : وفي قول : كذا .. فالراجح خلافه .

ومنها : مسائل ننسية أضمنها إليه ينبغي أن لا يخلُ الكتاب منها ، وأقول في أولها : قلت ، وفي آخرها : والله أعلم) .

إلى أن قال : (وقد أقدم بعض مسائل الفصل لمناسبة أو اختصار ، وربما قدمت فصلاً للمناسبة) انتهى ما أردت نقله من الخطبة .

قوله : (منها التنبيه على قيود... إلخ) أي : من تلك النفائس قيود متروكات فلم يأت بها في الأصل ، وقيود جمع قيد ، وهو في الاصطلاح : ما جيء به لجمع أو منع أو بيان واقع .

فمن تلك القيود : قوله في (الجنائيات) : (ولو دسَّ سماً في طعام شخص الغالب أكله منه فأكله .. فعلى الأقوال) اهـ

و « المحرر » لم يقييد بـ (الغالب) ، بل أطلق فقال : (لو دسَّ السم في طعام غيره) فلم يقييد بـ (الغالب) كما فعل في « المنهاج » .

قوله : (منها مواضع يسيرة... إلخ) أي : من تلك النفائس مواضع يسيرة ذكرها في « المحرر » على خلاف المختار - أي : الراجح - وهي نحو الخمسين ، أثبتتها في « المحرر » على خلاف الراجح ، فـ (المختار) هنا بمعنى (الراجح) كما صرح به الشرح .

قوله : (كما ستراها... إلخ) أي : كما ستري خلافها ، ففيه تقدير مضاد ، وأن المراد : ترى خلافها ، كما في « القليوبى على المحتلى » أي : كما ستراها في مخالفتها لـ « المحرر » إذا أطلعت على عباراته نظراً للمدارك ، وهي الأدلة ، فعلم :

أن العلم بمخالفة تلك الموضع متوقف على الاطلاع على عبارات «المحرر» .

وقد يقال : إن في كلامه هذا منافاة لما مرّ في أول الخطبة ، وهو قوله : (وقد التزم مصنفه - أي : «المحرر» - أن ينص على ما صحّحه معظم الأصحاب ، ووفى بما التزم) ؛ فقوله : (ووفى) مناف لذكره الموضع على خلاف المختار .

ويجاب عن هذا بما قاله الشهاب ابن حجر في «التحفة» [٤٣/١] قال : (وكونه وفّي بالتزامه النص على ما صحّحه معظم لا ينافي ترجيح خلافه ؛ لما مرّ أنهم قد يرجحون ما عليه الأقل) اهـ

ولك أن تقول : إنه وفّي بحسب ما ظهر له واطلع عليه ، كما كتبه ابن قاسم^(١) .

قوله : (ومنها إيدال ما كان من ألفاظه غريباً... إلخ) أي : ومن تلك النفائس إيدال ألفاظ غريبة غير مألوفة ذكرها في «المحرر» ، كلفظ (الباغ) ، فقد عبر في «المنهاج» بلفظ (البستان) ؛ لأن اللفظ الأول غير مألوف عند العرب ، بل هو لفظة فارسية .

قوله : (أو موهماً... إلخ) أي : موقعاً في الوهم ، فيفهم منه غير المراد . فمما يوقع في الوهم قول «المحرر» : (ولا يجبر ولئنْ عبد صبي على النكاح) ؛ فقد أبدل النwoي هذا اللفظ وأتى باخراً في «المنهاج» ، وهو قوله في (النكاح) : (ولا يزوج ولئنْ عبد صبي) بدل قول «المحرر» ؛ لأن لفظه يوهم أنَّ للولي أنَّ يزوجه برضاه ، وأنَّ الممنوع إجباره فقط ، وليس كذلك ؛ إذ الصحيح : منع تزويجه برضاه ، وبه قطع البغوى . وأما قول «المنهاج» : (لا يزوج)... فلا إيهام فيه ؛ لنفيه التزويع أصلاً ، المفهوم من أنه ممتنع سواء رضي أو لم يرض .

ومن ذلك : قول «المنهاج» : (ثم يغسل لحيته في غسل الميت) نبه بـ(ثم) على استحباب الترتيب ، بخلاف قول «المحرر» : (ولحيته) بـ(الواو) ، فبدل «المنهاج» (الواو) بـ(ثم) المفيدة للترتيب .

ومن ذلك : قول «المنهاج» في (البيوع) : (لو تعيب الثمر بعد التخلية بترك

(١) نقاً عن ابن حجر في كلام تقدم عنه (٤١/١) .

البائع السقي.. فله الخيار) ، وقال في «المحرر» : (لو تعيب بها - يعني : الجائحة - فله الخيار) الصواب : الأول ؛ لأنه إذا تعيب بالجائحة.. لا يثبت الخيار على الجديد الصحيح ، وإن أمكن حمله على ما في «المنهاج».. فهو متعين ، لكن لفظه مباعد .

ومن ذلك : قول «المنهاج» في ميته لا دم لها سائل : (لا تُنْجِسْ مائعاً) ؛ فقد أثر هذا اللفظ بدل قول «المحرر» : (ماء) ؛ لأن قوله : (مائعاً) أعم ، والحكم سواء .

قوله : (ومنها : بيان القولين والوجهين والطريقين) .

(الأقوال) للشافعي ، والعمل على قول واحد من قوله أو أقواله ، لكن فائدة ذكرها ونقلها ؛ لإفادة إبطال ما زاد ، لا للعمل بكل .

و(الأوجه) لأصحابه المتسبين إلى مذهبهم يستبطونها من قواعده كما يأتي قريباً ، وقد يكون الوجهان لشخص أو شخصين .

و(الطرق) : هي اختلاف الأصحاب في حكایة المذهب ، وسيأتي توضیح ذلك إن شاء الله .

قوله : (فحيث أقول : في الأظهر أو المشهور.. فمن القولين أو الأقوال) أي : حيث ذكر هذا اللفظ.. فمرادي به : القول الأظهر أو المشهور من القولين أو الأقوال للشافعي ، وهي التي قالها تصنيفاً في كتبه المشهورة في الفقه ، وهي : «الأم» و«الإملاء» ، و«البوطي» ، و«مختصر المزنبي» ، وما رواه عنه أصحابه الآخذون عنه مباشرة ، و منهم عشرة أشتهروا بنقل مذهبهم وأقواله ؛ أربعة رروا عنه المذهب القديم ، وهم : الحسن بن محمد الصباح الزعفراني ، والإمام أحمد ابن حنبل ، وأبو ثور الكلبي ، وأبو علي الکرابيسي ، وستة رروا عنه المذهب الجديد ، وهم : أبو يعقوب البوطي ، وحرملة ، والربيع الجيزي ، والمزنبي ، ويونس بن عبد الأعلى ، والربيع المرادي ، وهو لاء من الطبقة الأولى .

قوله : (فإن قوي الخلاف.. قلت : الأظهر ، وإلا.. فالمشهور) أي : إن قوي

الخلاف ، ويعني به : المخالف لقوة مدركه من حيث الدليل الذي أستند إليه الإمام ..
قلت : (الأظهر) أي : أعتبر بـ(الأظهر) ؛ لظهور مقابله .

قوله : (ولالا.. فالمشهور) أي : وإن لم يقو مدرك مخالفه ؛ لأن ضعف
الخلاف .. فالمشهور هو الذي أعتبر به ؛ بإشعاره بخفاء مقابله .

فالحاصل : أنه إن عبر بـ(الأظهر) .. علم أن مقابله قول قوي أو أقوال قوية
للإمام إلا أن العمل على الراجح الذي وصفه بالأظهريه ، وإن عبر بـ(المشهور) ..
علم أن مقابله قول أو أقوال غير قوية للإمام ، ويتميز الراجح بكون دليله أوضحته وبأن
عليه معظم ، أو بالنص على أرجحيته ، ولا يكاد يظهر ذلك إلا لمن تبحر في الفقه .

قال الجمال الرملي رحمه الله [«النهاية» ٤٨/١] : (ثم قد يكون القولان جديدين أو
قديمين ، أو جديداً وقداماً ، وقد يقولهما في وقتين أو وقت واحد ، وقد يرجح
أحدهما وقد لا يرجح) اهـ

الأمثلة :

مثال التعبير بـ(الأظهر) من القولين : قوله في «المنهج» : (ولا يضر تغيير
بمكث وطحلب) إلى أن قال : (وكذا متغير بمجاور كعود ودهن أو تراب طرح فيه في
الأظهر) ؛ فقد أراد بـ(الأظهر) هنا : أحد قولي الإمام إذا وقع في الماء ما لا يختلط
به فغير رائحته كالدهن المطيب والعود ، ففيه قولان :

قال في «البوطي» : (لا يجوز الوضوء به كالمتغير بزعران) .

وروى المزني : أنه يجوز ؟ لأنه تغير عن مجاوره ، فهو كما لو تغير بجيفة بقربه .
هذان القولان مشهوران ، والأظهر منهما باتفاق الأصحاب : رواية المزني : أنه
يجوز الطهارة به ، وقطع به جمهور كبار العراقيين ، منهم : الشيخ أبو حامد وصاحباه
والماوردي والمحاملي وأبو علي البندنيجي والشيخ نصر المقدسي وغيرهم ، وجماعة
من الخراسانيين من أصحاب القفال ، منهم : الشيخ أبو محمد الجويني والقاضي
حسين الفوراني وغيرهم .

والقول بعدم تغير الماء بالطين أظهر ؛ لأن التراب أحد الطهورين ، فإذا لم يكن
مقوياً .. لم يكن مضعفأ ، والشارع قد أعتبر تقويته كما في التعفير ، وجعله غير مطهر

قياساً على الزعفران من حيث إن كل واحد منها مستغنٍ عنه.. ظاهرٌ ، لكن ليس مثل الأول .

ومنها : قول «المنهج» في الماء المنتجس الذي بلغ قُلتين : (فإن زال تغيره بنفسه أو بماء.. طهر ، أو بمسك وزعفران وخلٌ.. فلا ، وكذا تراب وجص في الأظهر) اهـ ، أي : لا يزول بالتراب أيضاً في أظهر القولين أيضاً كما لا يزول بالزعفران ، والعلة هنا : الشك في أن التغير زال أو أستر ، أو أن التراب يستر الأوصاف الثلاثة : الطعم واللون والريح .

والقول الثاني : يزول التغير بالتراب ؛ لأنه لا يغلب فيه شيء من الأوصاف الثلاثة ، فلا يستر التغير ، ودفع بأنه يكدر الماء ، والكدوره من أسباب الستر ، فمدرك الثاني قوي ، لكن الأول أقوى .

هذان القولان مشهوران ، ذكر أبو إسحاق الشيرازي : أن أحدهما في «الأم» والآخر في «حرملة» ، وكذا قاله المحاملي .

وقال القاضي أبو الطيب : القولان نقلهما في «حرملة» ، ونقلهما المزنبي في «الجامع الكبير» .

وقال الشيخ أبو حامد والماوردي : هذان القولان نقلهما المزنبي في «جامعه الكبير» عن الشافعي .

وقال صاحب «الشامل» : نص عليهما في رواية «حرملة» .

ومن أمثلة التعبير بـ(المشهور) : قوله في «المنهج» في (التجاسات) : (ويستثنى ميتة لا دم لها سائلٌ ؛ فلا تنجس مائعاً على المشهور) اهـ ، أي : عدم التجيس هو المشهور من قول الإمام ، ومقابله قول له بالتجيس غيرُ قوي .

والقولان مشهوران في كتب المذهب ، نص عليهما الشافعي في «الأم» و«المختصر» ، ودليل الأول : الحديث ، وهو : «إذا وقع الذباب في إناء أحدكم .. فليغمسه .. إلخ» [خ ٢٣٢٠] والغمس يفضي إلى موته غالباً .

والثاني : أن ما لا نفس له سائلةٌ كغيره من الميتات ؛ لأنه حيوان لا يؤكل بعد موته ، لا لحرمه ، فهو كالحيوان الذي له نفس سائلة .

فعبر بـ(المشهور) المشعر بخفاء مدرك الثاني .

قوله : (وحيث أقول : الأصح أو الصحيح .. فمن الوجهين أو الأوجه) أي : حيث أعتبر بـ(الأصح) أو (الصحيح) .. فأحدهما كائن من الوجهين أو الأوجه لأصحاب الشافعي الآخذين عنه بالواسطة المتسببين إلى مذهبه خرجوها على نصوصه أو قواعده وضوابطه .

ومعنى (تخریج الوجه) : استنباطها من كلام الإمام ؛ لأن يقيس ما سكت عنه على ما نص عليه لوجود معنى ما نص عليه فيما سكت عنه ، سواء نص إمامه على ذلك المعنى ، أو استنبطه من كلامه ، أو يستخرج حكم المسکوت عنه بعد دخوله تحت عموم ذكره أو قاعدةٍ قررها ، كما في « الآيات البينات » لابن قاسم .

وقد تكون الأوجه بأجتهاد من الأصحاب ؛ بأن يستنبطوا الأحكام من نصوص الشارع ، لكن يتقيدون في استنباطهم منها بالجري على طريقة إمامهم في الاستدلال ، ومراعاة قواعده وشروطه فيه ، وبهذا يفارقون المجتهد المطلق ؛ فإنه لا يتقييد بطريق غيره ولا بمراعاة قواعده وشروطه ، والوجهان قد يكونان لشخصين أو لشخص ، فإن كانا لواحد .. فالراجح منهما ما عليه معظم ترجيحاً أو ما أتضاع دليله ، أو من أكثر .. فبترجيع مجتهد آخر أجتهاداً نسبياً .

وأصحاب الشافعي الآخذون عنه بالواسطة كثيرون لا يحصون ، لكن اشتهر منهم جماعة في استنباط الأحكام من نصوصه وتوجيهها والتفریع عليها ، ویسمون بأصحاب الوجه .

منهم : أحمد بن يسار ، ومحمد بن نصر المروزي ، وهما من الطبة الثانية .

ومنهم : أبو الطيب بن سلمة ، وأبو عبد الله الزبيري ، وابن حربويه ، وأبو حفص البابشامي ، وأبو علي بن خيران ، وأبو بكر النيسابوري ، وأبو سعيد الإصطخري ، وأبو بكر الصيرفي ، وابن القاص ، وأبو إسحاق المروزي ، وأبو بكر الصبغى ، وأبو علي بن أبي هريرة ، وابن الحداد ، وأبو علي الطبرى ، وأبو بكر المحمودى ، وأبو الحسن الصابوني ، وابن القطان ، والقفال الشاشى ، وابن العفريس ، وأبو سهل الصعلوكى ، وأبو زيد المروزى ، وأبو أحمد الجرجانى ، والماسرجسى ، وأبو

القاسم الصيمرى ، وزاهر السرخسي ، وابن لال ، والحضرى ، وأبو الحسن الجورى ، وأبو عبد الله الحناطى ، وهم من الطبقة الثالثة .

ومنهم : أبو طاهر الزيادى ، وأبو إسحاق الإسفراينى ، وأبو بكر النوقانى ، وأبو حاتم القزوينى ، والشريف ناصر العمرى ، وأبو عبد الله القطان ، وأبو عبد الرحمن القزاز ، وأبو عاصم العبادى ، والشالوسى ، وأبو خلف الطبرى ، وهم من الطبقة الرابعة .

ثم جاء بعدهم بقية أصحاب الوجوه طبقةً بعد طبقة حتى جاء الشيخ أبو حامد أحمد الفقيه المعروف بالإسفراينى الذى أنتهت إليه الرياسة في فقه الشافعى ببغداد ، قيل : كان يحضر درسه سبع مئة فقيه .

وتبعه جماعة لا يحصون عدداً ، أخصُّهم به القاضى أبو الحسن الماوردى صاحب «الحاوى» البصري المتوفى سنة أربع مئة وخمسين من الهجرة ، والقاضى أبو الطيب الطبرى صاحب الكتاب المسمى بـ«التعليق» في نحو عشر مجلدات ، كثير الاستدلال والأقىسة ، المتوفى سنة أربع مئة وخمسين من الهجرة ، والقاضى أبو علي البندىجى ، وأبو الحسن أحمد بن محمد المحاملى المتوفى سنة أربع مئة وخمس عشرة صاحب كتاب «المقنع» ، وسلیم الرازى ، وسلكوا طريقة في تدوين الفروع ، واشتهرت طريقتهم في ذلك بطريقة العراقيين .

وجاء القفال المروزى وسلك طريقة أيضاً في تدوين الفروع ، وتبعه جماعة ، أخصُّهم الشيخ أبو محمد عبد الله بن يوسف النيسابوري المعروف بالجويني المتوفى سنة أربع مئة وثمانية وثلاثين ، وصاحب كتاب «الإبانة» أبو القاسم عبد الرحمن بن محمد الفورانى المروزى المتوفى سنة أربع مئة وإحدى وستين ، والقاضى حسين بن محمد المروزى المتوفى سنة أربع مئة واثنين وستين ، وله كتاب سماه : «التعليق» أيضاً في الفروع ، وأبو علي السنجى ، والمسعودى ، وآشتهرت طريقة هؤلاء ومنتبعهم بطريقة الخراسانيين ، ويقال لهم : المراوزة أيضاً ؛ لأن شيخهم ومعظم أتباعهم مراوزة ، فتارة يقولون : قال الخراسانيون ، وتارة يقولون : قال المراوزة كذا ، فهُما عبارتان عن معبر واحد .

ثم من بعد أصحاب الطريقين جماعة من أصحاب الشافعى ينقلون الطريقين ؟ كأبى

عبد الله الحَلِيْمي ، والروياني صاحب « البحَر » ، واسمه عبد الواحد بن إسماعيل بن أحمد الروياني ، المتوفى سنة خمس مئة واثنين ، والقاضي أبي المعالي مُجَلّي صاحب « الذخائر » المتوفى سنة خمس مئة وخمس ، والشيخ أبي إسحاق إبراهيم الشيرازي صاحب « المذهب » و« التنبية » المتوفى سنة أربع مئة وست وسبعين ، وإمام الحرمين عبد الملك بن عبد الله الجوني المتوفى سنة أربع مئة وثمانية وسبعين ، صاحب « نهاية المطلب في رواية المذهب » ، وعبد الرحمن بن المأمون المعروف بالمتولي النيسابوري المتوفى سنة أربع مئة وثمانية وسبعين ، صاحب « تتمة الإبانة » ، والإمام حجة الإسلام الغزالى وغيرهم ، وربما يعتمد كل ما ظهر له وإن خالف من نقل عنه في بعض الفروع .

ثم ظهرت تأليف الرافعى عبد الكريم القزويني المتوفى سنة ست مئة وثلاثة وعشرين ، كـ « المحرر » وشرحـي « الوجيز » المختصر والمبوسط ، وكتب التنووى المتوفى سنة ست مئة وست وسبعين « روضة الطالبين » وـ « المنهاج » ، وجمال الدين عبد الرحيم بن حسن الإسنوى المتوفى سنة سبع مئة واثنين وسبعين ، صاحب « المهمات » ، وأحمد الأقهسي ، المعروف بابن العماد ، المتوفى سنة ثمان مئة وثمانية ، والأذرعى صاحب « قوت المحتاج في شرح المنهاج » ، المتوفى سنة سبع مئة وثلاثة وثمانين ، وهو أحمد بن حمدان بن أحمد ، والشيخ صالح البُلقينى ، وفقهاء اليمن ، كالشيخ إسماعيل بن أبي بكر ، المعروف بابن المقرى ، المتوفى سنة سبع وثلاثين وثمان مئة ، والشيخ زكريا الأنصارى المتوفى سنة تسع مئة وست وعشرين ، ذي التأليف المشهورة كـ « أنسى المطالب » ، ومختصر « المنهاج » : « منهاج الطلاب » ، وشرحـه « فتح الوهاب » ، وغيرها ، واختلفت أغراضهم : فمنهم المحشون ، ومنهم الشرائح .

وأعنى بشأنه - أي : « المنهاج » - جمع من الشافعية :

فسرهـه : تقي الدين علي بن عبد الكافى السبكي ولم يكمله ، بل وصل إلى (الطلاق) ، وسمـاه : « الإبتهاج » ، توفي سنة ست وخمسين وسبعين مئة ، وكمله ابنه بهاء الدين أحمد ، المتوفى سنة ثلاثة وسبعين وسبعين مئة .

وشرحـه : محمد بن علي القايـاتى المتوفى سنة خمسين وثمان مئة .

والشيخ جمال الدين محمد بن أحمد المحتلي المتوفى سنة أربع وستين وثمان مئة .

وشهاب الدين أحمد بن حمدان الأذرعي شرحين : أحدهما : « القوت » ، وقد اختصره : شمس الدين محمد بن محمد بن محمد الغزي المتوفى سنة ثمان مئة وثمانية .

وشرحه : مجد الدين أبو بكر بن إسماعيل الزنكلوني المتوفى سنة أربعين وسبعين مئة ولم يطوله .

وسراج الدين عمر بن علي ابن الملقن الشافعى المتوفى سنة أربع وثمان مئة ، شرحه وسماه : « الإشارات » ، وله « تحفة المنهاج » ، و« البلقة » على أبوابه في جزء ، وله « جمع الجواامع » نحو ثلاثة مجلداً ، احترق غالبه ، وله « عمدة المحتاج » في نحو ثلاثة مجلدات ، وكذلك « العجالات » في مجلد ، وله « الغاية » في مجلد ، وهو المسمى بـ « الإشارات » ، وتصحيحه في مجلد أيضاً ، كذا في « قيود السخاوي » .

وأفرد الشيخ سراج الدين عمر بن محمد اليماني المتوفى سنة سبع وثمانين وثمان مئة زوائد « العمدة » و« العجالات » لابن الملقن ، وسمى الأول : « تقريب المحتاج إلى زوائد شرح ابن النحو على المنهاج » ، والثاني : « الصفاوة في زوائد العجالات » .

وأحمد بن العماد الأقهسي ، وقد مر تاريخ وفاته ، له عليه عدة شروح بعضها لم يكمل .

وشرحه : جمال الدين الإسنوى بلغ فيه إلى (المساقاة) سماه : « الفروق » ، وصنف زيادات على « المنهاج » ، وأكمل الشيخ بدر الدين محمد ابن عبد الله الزركشي المتوفى سنة أربع وتسعين وسبعين مئة ذلك الشرح .

وشرحه : سراج الدين عمر بن رسلان البُلقيني ، وسماه : « تصحيح المنهاج » أكمل من الرابع الأخير ، ووصل إلى ربع (النكاح) ، وتوفي سنة خمس وثمان مئة .

وشرحه : الشيخ شرف الدين بن عثمان الغزي شرعاً مبسوطاً في نحو عشر مجلدات ، ومتوسطاً ، وصغيراً في نحو مجلدين ، وتوفي سنة سبع مئة وتسعة وتسعين .

والشيخ بدر الدين محمد بن محمد المعروف بابن رضي الدين الغزي شرحين :
أحدهما سماه : « إبتهاج المحتاج » .

وشرحه : الشيخ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي ، وسماه : « درة
الناظر في إعراب مشكل المنهاج » ، وتوفي سنة إحدى عشرة وتسعة مئة ، ونظم
أيضاً ، وسماه : « الإبتهاج » .

وشرحه : الشيخ زكريا الأنصاري .

وشرحه : تقي الدين أبو بكر بن محمد الحصني المتوفى سنة تسع وعشرين وثمان
مئة .

وشرحه : الشيخ إبراهيم المأموني المكي وهو من المتأخرین .

وممن شرحه : الشيخ كمال الدين بن موسى الدميري المتوفى سنة ثمان وثمان
مئة ، سماه : « النجم الوجه » ، لخصه من شرح السبكي والإسنوي وغيرهما .

وآخر شروحه هي الأربعة التي يعول عليها الشافعية : « تحفة المحتاج » للشهاب
أحمد بن علي ابن حجر الهيثمي المكي المتوفى سنة ثلاث وسبعين وتسعة مئة ، وشرح
الجمال الرملي المسمى بـ « نهاية المحتاج » المتوفى سنة أربع بعد الألف ، وهو
محمد بن أحمد الرملي ، وشرح الشيخ الخطيب الشربيني المسمى بـ « مغني المحتاج »
المتوفى سنة تسع مئة وسبعين ، وشرح جلال الدين المحلي .

قوله : (فإن قوي الخلاف .. قلت : الأصح ، وإن فالصحيح) أي : إن قوي
الخلاف لقوه مذرِّكه .. قلت : (الأصح) ، وإن لم يقو ؛ لأن ضعف الخلاف ..
فأعبر بـ (الصحيح) المشعر بفساد مقابله .

والأصح كما يعلم من كلامهم : ما قوي صحته أصلاً وجاماً ، أو واحداً منهما ،
وتوضيحة : أن للقياس أربعة أركان : الأول : المقيس عليه وهو الأصل ، والمقيس
وهو الفرع ، والمعنى المشترك بينهما وهو الجامع المعتبر عنه بالعلة ، والرابع : الحكم
ال المقيس عليه من المنع أو الجواز يتعدى بواسطة المشترك إلى المقيس .

والصحيح : ما صح أصلاً وجاماً ، أو واحداً منهما كذلك من الوجهين ، ومقابله
ال fasad .

ومن أمثلة التعبير بـ(الأصح) : قوله في «المنهج» : (فإن جمع فبلغ قلتين . . . فظهور في الأصح) يعني : أن أصح الوجهين يعود طهوراً ، قياساً على الماء النجس إذا جمع وبلغ قلتين ؛ فإنه يعود طهوراً ، والجامع : أن كلاً من المستعمل والماء النجس المذكور بلغ قلتين ، بل القياس أولوي ، ومقابل الأصح هنا : لا يعود طهوراً ، قياساً على ماء الورد ، وهذا اختيار ابن سريج ، فالقياس الثاني صحيح ، والأول أصح ؛ لمجانسة الماء النجس والماء المستعمل ، فإذا طهر الماء النجس ببلوغه قلتين . . فأولى الماء المستعمل .

ومن أمثلة (الصحيح) : قول «المنهج» في الاجتهاد : (إذا أشتبه ماء وبول . . لم يجتهد على الصحيح) اهـ ، فالقول بعدم الاجتهاد أصح أصلاً وعلة ؛ لعدم اعتضاد كل واحد بأصل ظاهر ؛ لأن البول لا أصل له في التطهير يرد إليه بالاجتهاد ، وم مقابلة : أنه يجتهد كالماءين ، وقال الإمام : إنه المتوجه في القياس ، واختاره البُلْقيني ، كذا في «المغني» [١/٥٧] ، وفرق الأول : أن الماء له أصل في التطهير ، بخلاف البول .

قوله : (وحيث أقول : المذهب . . فمن الطريقين أو الطرق) الطرق : هي اختلاف الأصحاب في حكاية المذهب ؛ فيقول بعضهم مثلاً : في المسألة قولان أو وجهان لمن تقدم ، ويقول الآخر : لا يجوز قولًا واحدًا أو وجهاً واحداً ، أو يقول أحدهما : في المسألة تفصيل ، ويقول الآخر : فيها خلاف مطلق ، ثم الراجح الذي عبر بـ(المذهب) تارة يكون طريقه القطع وتارة يكون طريقه المخالف ، والمعنى : ليس مراد المصنف دائمًا بالتعبير بـ(المذهب) طريقة القطع ، بل يكون تارة طريقة الخلاف أيضاً .

فمما أشار إلى اختلافهم بهذا التعبير : قوله في «المنهج» في (باب التيمم) : (فإن نوى فرضاً ونفلاً . . أبِيحا ، أو فرضاً . . فله النفل على المذهب ، أو النفل أو الصلاة . . تنفل ، لا الفرض على المذهب) أشار بـ(المذهب) في المسألتين إلى اختلافهم في حكاية المذهب في هاتين المسألتين ؛ ذكر العمراني في «البيان» [١/٢٧٨] اختلافهم في الأولى ، فقال :

(وإن نوى بتيممه أستباحة فريضة ولم ينو النفل . . فهل يستبيح به النفل؟

قال المسعودي : فيه قولان .

وقال البغداديون من أصحابنا : يستبيح النفل قولًا واحدًا ؛ لأن الفرض أعلى من النفل ، فإذا استباح الفرض بتيممه .. استباح [به] النفل .

فعلى هذا : له أن يصلى به النفل بعد الفريضة ما دام وقتها باقياً على سبيل التبع لها ، وإن خرج وقت الفريضة .. فهل له أن يصلى النفل بذلك التيمم ؟ فيه وجهان حكاهما المحاملي :

أحدهما : لا يجوز ؛ لأن النافلة من أتباع الفريضة ، فلم تصح النافلة بذلك التيمم بعد ذهاب وقت المتبوع) .

وذكر اختلافهم في الثانية فقال بعد تقدم كلام يتعلق بهذه المسائل [٢٧٧/١١] : (أو نوع صلاة نفل .. استباح به النفل ، وهل يستبيح بذلك التيمم صلاة الفرض ؟ فيه طريقان :

قال عامة أصحابنا : لا يستبيح به الفرض قولًا واحدًا .

وقال المسعودي وأبو حاتم القزويني : هي على قولين :

أحدهما : يستبيح به الفرض ، وبه قال أبو حنيفة ؛ لأن كل طهارة استباح بها النفل .. استباح بها الفرض ، كالطهارة بالماء .

والثاني : لا يستبيح به الفرض ، وبه قال مالك ؛ لأن التيمم لا يرفع الحدث ، وإنما يستباح به الصلاة ، فلم يستبع به ما لم ينوه ، بخلاف الطهارة بالماء .

إذا قلنا بهذا ، وأنه لا يصح تيممه للفرض حتى ينويه .. فهل يفتقر إلى تعين الفريضة بنية التيمم ؟ فيه وجهان :

أحدهما : يفتقر إلى ذلك ؛ لأن كل موضع أفتقر إلى نية الفرض .. أفتقر إلى تعين الفرض ، كالإحرام في الصلاة ، ونية الصوم .

والثاني : لا يفتقر إلى ذلك ، وهو ظاهر النص ؛ لأن الشافعي رحمه الله تعالى قال : « وينوي بتيممه الفريضة » وأطلق ولم يشترط التعين ، وقال في « البوطي » : « فلو تيمم ونوى المكتوبة .. لم يجزه إلا لصلاة واحدة ») اهـ

ومن أمثلة ذلك : قول « المنهاج » : (إذا أمعن أستعماله في عضو : إن لم يكن

عليه ساتر.. وجب التيمم ، وكذا غسل الصحيح على المذهب) أي : الخلاف في غسل الصحيح على طريقين :

أحدهما : هو المعتبر عنه بـ(المذهب) ، وهو الذي وافقه المصنف .

قال في «المغني» [١٥١/١] : (والطريق الثاني : في وجوب غسله القولان فيمن وجد من الماء ما لا يكفيه ، ذكر ذلك في المجموع [٣١٢/٢]) أي : وفي ذلك قولان : قول بوجوب أستعماله في بعض الأعضاء ، ودليله خبر «الصحيحين» : «إذا أمرتكم بأمر.. فأتوا منه ما أستطيعتم» [خ ٧٢٨٨ - م ١٣٣٧] ، ولأنه قدَّرَ على غسل بعض الأعضاء فلم يسقط وجوبه بالعجز عن الباقي .

والقول الثاني : يقتصر على التيمم ، كما لو وجد بعض الرقبة في الكفاره.. فإنه لا يجب عليه عتقه ويعدل إلى الصوم .

وفرق الأول : أن بعض الرقبة لا يسمى رقبة ، وبعض الماء يسمى ماء .

قوله : (وحيث أقول : النص.. فهو نص الشافعي رضي الله عنه) أي : هذه الصيغة بخصوصها ، بخلاف لفظ (المنصوص) ؛ فقد يعبر به عن النص ، وعن القول ، وعن الوجه ، فالمراد حينئذ : الراجح ، أي : حيث أعتبر بـ(النص) .. فمرادي به : نص الإمام .

قوله : (ويكون هناك... إلخ) أي : ويكون مقابله وجه ضعيف لا يعتمد عليه ، أو قول مخرج من نصه في نظر المسألة .

قال في «المغني» [٣٦/١] و«النهاية» [٥٠/١] : (والترحير [كما قاله الرافعي في (باب التيمم)] : أن يجيز الشافعي بحكمين مختلفين في صورتين متشابهتين ولم يظهر ما يصلح للفرق بينهما ، فينقل الأصحاب جوابه في كل صورة منها إلى الأخرى ، فيحصل في كل صورة منها قولان : منصوص ومخرج ، المنصوص في هذه هو المخرج في تلك ، والمنصوص في تلك هو المخرج في هذه ، فيقال : فيهما قولان بالنقل والترحير ، [أي : نُقل المنصوص من هذه الصورة إلى تلك ونُخرج فيها ، وكذلك بالعكس ، قال : ويجوز أن يكون المراد بـ«النقل» : الرواية] ، والمعنى : أن في كل صورة من الصورتين قولًا منصوصاً ، وأخر مخرجاً ،

والغالب في [مثل] هذا : عدم إطابق الأصحاب على التخريج ، بل منهم من يخرج
ومنهم من يبني فرقاً بين الصورتين) اهـ

قال في «التحفة» : (ثم الراجح : إما المخرج ، وإما المنصوص ، وإنما تقرير
النصين والفرق ، وهو الأغلب ، ومنه : النص في مضغة قال القوابل : لو بقيت
لتصورت : على انقضاء العدة [بها] - لأن مدارها على تيقن براءة الرحم ، وقد وجد -
وعدم حصول أمية الولد [بها] ؛ لأن مدارها على وجود أسم الولد ، ولم يوجد) .

ومن أمثلة (التخريج) : قول «المنهج» في الاجتهاد في الماءين : (وإذا
استعمل ما ظنه ظاهراً .. أراق الآخر ، فإن تركه وتغير ظنه .. لم ي عمل بالثاني على
النص) .

ونظير هذه المسألة : قوله في الاجتهاد في القبلة : (وإن تغير أجهاده .. عمل
بالثاني) اهـ

فهاتان مسائلتان متشابهتان : يحصل في صورة الاجتهاد في القبلة قولان : القول
المنصوص : هو العمل بالاجتهاد الثاني في القبلة إذا تغير ظنه الأول ، والقول المخرج
من الاجتهاد في الماء : هو عدم العمل بالثاني في القبلة .

وفي صورة الاجتهاد في الماء يحصل قولان : المنصوص : وهو عدم العمل
بالاجتهاد الثاني ، والمخرج من مسألة الاجتهاد في القبلة ، وهو : العمل بالاجتهاد
الثاني في الماء ، وفرق بأن العمل به هنا يؤدي إلى نقض الاجتهاد بالاجتهاد إن غسل
ما أصابه الأول ، أو إلى الصلاة بنجاسة إن لم يغسله ، وهناك - أي : في القبلة -
لا يؤدي إلى صلاة بنجاسة ولا إلى غير القبلة العمل بالاجتهاد ، ومن من خرج من النص
في تغيير الاجتهاد في القبلة العمل بالاجتهاد الثاني في الماء ابن سريح ، وتقى الفرق
آنفاً .

قوله : (وحيث أقول : الجديد .. فالقديم خلافه ، أو القديم أو في قول قديم ..
فالجديد خلافه) أي : حيث عبر بهذا التعبير .. فيعلم خلاف مقابله .

والجديد : ما قاله الشافعي بمصر تصنيفاً أو إفتاء ، وقد تقدم ذكر رواته ، وأما
القديم : بما قاله بالعراق تصنيفاً - وهو «الحجّة» - أو أفتى به ، وقد تقدم ذكر رواته

أيضاً ، وقد رجع عنه الشافعي رضي الله عنه وقال : (لا أجعل في حلٌّ من رواه عنني) . وقال الإمام : (لا يحلُّ عدُّ القديم من المذهب) اهـ وأما ما وجد بين مصر وال伊拉克.. فالمتأخر جديد والمتقدم قديم .

وإذا كان في المسألة قولان : قديم وجديد... فالجديد هو المعمول به إلَّا في مسائل يسيرة ؛ لأن جماعة من المجتهدین في مذهب الشافعي رأوا أنَّ القديم فيها أظهر دليلاً ، فأفتوا به في تلك المسائل غير ناسبي ذلك إلى الشافعي ، كالقول المخرج ؛ فإنه لا ينسب إليه ، وهي ثمان عشرة مسألة :

عدم وجوب التباعد عن النجاسة في الماء الكثير بقدر قلتين ، وعدم تنفس الماء الجاري إلَّا بالتغيير ، وعدم النقض بلمس المحرم ، وتحريم أكل الجلد المدبوغ ، والتشويب في أذان الصبح ، وأمتداد وقت المغرب إلى مغيب الشفق ، وأستحباب تعجيل العشاء ، وعدم ندب قراءة السورة في الأخيرتين ، والجهر بالتأمين للمأموم في الجهرية ، وندب الخطأ عند عدم الشاخص ، وجواز أقتداء المنفرد في أثناء صلاته ، وكراهة تقليم أظفار الميت ، وعدم اعتبار الحول في الركاز ، وصيام الولي عن الميت الذي عليه صوم ، وجواز أشتراط التحلل بالمرض ، وإجبار الشريك على العمارة ، وجعل الصداق في يد الزوج مضمناً ، ووجوب الحد بوطء المملوكة المحرم^(١) .

قوله : (وحيث أقول : وقيل : كذا.. فهو وجه ضعيف ، والصحيح أو الأصح خلافه) أي : حيث أعبر بهذه العبارات.. فالامر كما ذكر ؛ لأن الصيغة تقتضي ذلك .

(١) قال العلامة الكردي في «الفوائد المدنية» (٢٤٩) بعد أن ذكر هذه المسائل منظومة لبعضهم : (وثمة مسائل آخر مذكورة على القديم : منها : الميّة التي لا دم لها سائل إذا وقعت في ماء قليل أو مائع هل ينجسه ؟ فيه قولان ، والقول بعدم التنجيس قديم .

ومنها : أن نجاسة الخنزير كالكلب على الجديد ، وفي القديم : يكفي غسله مرة) . ثم قال : (ولو تبعت كلام أئمتنا.. لزالت المسائل على ثلاثةين بكثير ؛ لأن هاتين المسائلتين اللتين زدتهما من متعلقات النجاسة فقط ، بل لك أن تدخل في ذلك مسائل من باب النجاسة...) ، وذكر مسائل ، ثم قال : (وإذا كانت هذه المسائل بالنسبة للنجاسة فقط.. فما بالك لو تبعت أبواب الفقه !؟) .

قوله : (وحيث أقول : وفي قولٍ كذا.. فالراجح خلافه) أي : لأن اللفظ يشعر

به .

قال في « المغني » [٣٨/١] : (ويتبين قوة الخلاف وضعفه من مدركه ، فمراده بـ(الضعيف) هنا : خلاف الراجح ، بدلٌ عليه : أنه جعل مقابله الأصح تارة ، والصحيح أخرى ، فلا يعلم مراتب الخلاف من هذين ولا من اللذين قبلهما) اهـ

قوله : (ومنها مسائل نفيسة ينبغي أن لا يُخلِّي الكتاب منها) أي : من تلك النفائس المستجادات مسائلٌ ضمَّها إليه - أي : « المختصر » - في مظانها .

قوله : (ينبغي أن لا يُخلِّي الكتاب) هو من أخلى الرباعي ، أي : لا يجعل الكتاب - وهو « المختصر » - خالياً من تلك المسائل ، وقد ميَّزها عن مسائل « المحرر » بقوله : (وأقول في أولها : قلت ، وفي آخرها : والله أعلم) .

قوله : (وقد أقدم بعض مسائل الفصل لمناسبة أو اختصار) أي : قد أقدم في هذا المختصر بعض مسائل الفصل من فصول « المحرر » لغرض الاختصار أو المناسبة ، والمعنى : قد يخالف ترتيب « المحرر » في بعض المسائل ، مما أخَّرَ ذكره في « المحرر » قد يقدمه التوسي في الذكر للغرض المذكور ، كما فعل أول (الجراح) ؛ فإنه أخَّرَ بحث (المكره) عن بحث (السبب الموجب للقُود) ؛ ليجمع أقسام المسألة بمحلٍ واحد ، وقدم ذكر مسألة الشهادة بالقصاص ، بخلاف « المحرر » .

وعبارة « المحرر » : (فصل : كما يتعلَّق القصاص ب مباشرة القتل يتعلق بالتبذيب إليه ؛ فإذا أكره إنساناً على قتل آخر بغير حقٍّ فقتله .. وجب على المكره القصاص ، ولو شهد اثنان على إنسان بالقصاص ، فحكم القاضي بشهادتهما وقتل ، ثم رجعوا وقالا : تعمدنا .. فعليهما القصاص) اهـ

وأنظر عبارة « المنهاج » في (كتاب الجراح) ؛ فإنه قال : (ويجب القصاص بالسبب) ، ثم قال : (ولو شهدا بقصاص فقتل ، ثم رجعوا وقالا : تعمدنا .. لزمهما القصاص) اهـ

ثم ذكر بعد إيراد مسائل تتعلق بالباب مسألة الإكراه ، فقال : (ولو أكرهه على قتل .. فعليه القصاص) اهـ

فقد قدم في الذكر مسألة الشهادة على مسألة الإكراه ، خلاف « المحرر » كما تراه .
قوله : (و مرادي به : [التنبيه على] الحكمة في العدول عن عبارة « المحرر ») لما
كان هذا « المنهاج » مختصراً من « المحرر » وقد عدل عن بعض الفاظه - أي : ترك
بعض الفاظ « المحرر » - و جعل محله غيره من اللفظ الدالّ على المعنى المراد .
أحتاج إلى التنبيه في ذلك بيان الغرض في إبدال لفظ بغيره .

هذا ما تيسر في هذه الورقات وضعه ، وسهل في بعض الأوقات جمعه ، والله
سبحانه وتعالى أسأل : أن ينيلنا جميع المرام ، وأن يوفقنا للعمل بما يرضيه ويمن علينا
بحسن الختام ، إنه ولي الفضل والإنعم ، وصلى الله على سيدنا محمد خير الأنام ،
وعلى آله الأئمة الأعلام ، وأصحابه البررة الكرام .

انتهى نقلها بحمد الله على يد الفقير إلى ربه القدير : عمر بن أبي بكر بن سميط ، في يوم الأحد (١٢) المحرم الحرام سنة أربع وخمسين وثلاث مئة وألف هجرية ، في (بندر ديكوه) من جزيرة (مدغشقر) .

• • •