

بسم الله الرحمن الرحيم

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

كلية الدعوة وأصول الدين

غودج رقم (٨)

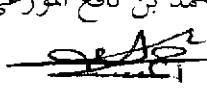
إجازة أطروحة علمية في صيغتها النهائية بعد إجراء التعديلات

الاسم : عمرو بن طه بن عبد القادر السقاف كلية : الدعوة وأصول الدين قسم : كتاب وسنة
الأطروحة مقدمة لنيل درجة الماجستير في تخصص : حديث وعلومه
عنوان الأطروحة : ((الرواية الذين اختلفت أقوال الحافظ ابن حجر فيهم دراسة لـ (١٣٨) رواياً من حرف (ح) إلى حرف (س)))

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد :
فتباً على توصية اللجنة المكونة لمناقشة الأطروحة المذكورة أعلاه - والتي تمت مناقشتها بتاريخ ١٤٢٣/٧/٤
هـ - بقبولها بعد إجراء التعديلات المطلوبة ، وحيث قد تم عمل اللازم ، فإن اللجنة توصي بإجازتها في
صيغتها النهائية المرفقة للدرجة العلمية المذكورة أعلاه ...
والله الموفق ...

أعضاء اللجنة

المناقش الداخلي

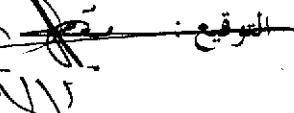
الاسم: د.أحمد بن نافع المورعي الاسم: د.أحمد عطا الله عبدالحواد الاسم: د.عبدالرحيم بن يحيى الغامدي
التوقيع:   

المشرف

يعتمد

رئيس قسم الكتاب والسنة

الاسم : د. مطر بن أحمد الزهراني

التوقيع: 

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى بجدة المكرمة

كلية الدعوة وأصول الدين

قسم الكتاب والسنة

الرواة الذين اختلفت أقوال الحافظ ابن حجر فيهم

دراسة لـ (١٣٨) راوياً من حرف (ح) إلى حرف (س)

رسالة ماجستير مقدمة لجامعة أم القرى قسم الكتاب والسنة

إعداد الطالب

عمرو بن طه بن عبد القادر السقاف

أشرف على الرسالة فضيلة الدكتور

أحمد بن نافع المورعي

الجزء الأول

الفصل الثاني من العام الدراسي لسنة ٤٢٢ هـ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

ملخص الرسالة

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه ، وبعد :
عنوان البحث : ((الرواة الذين اختلفت أقوال الحافظ ابن حجر فيهم دراسة لـ (١٣٨) راوياً من
حرف (ح) إلى حرف (س)))
أهمية الموضوع وأهدافه :

- ١) جمع أقوال الحافظ ابن حجر في الرواية مدار البحث ، من الكتب المحددة (عشرون كتاباً) في أكثر من سبعين مجلداً) مع بيان أوجه الاختلاف بينها ، وهذا مما لم يوجد في مصنف قبله .
- ٢) جمعت هذه الرسالة بين الجانب النظري والعملي في الحكم على الراوي .
- ٣) التعرف على أسباب الاختلاف في أقوال الحافظ ابن حجر ، وكذلك الترجيح بينها بناءً على قواعد الجرح والتعديل وبمجموع أقوال النقاد في الراوي .

والبحث مكون من مقدمة وقسمين وخاتمة وكشافات ، أما القسم الأول فقد تضمن نبذة موجزة عن الحافظ ابن حجر ودراسة مؤلفاته وأسباب اختلاف أقواله ، وأما القسم الثاني فقد تضمن دراسة الرواية الذين يشملهم نطاق البحث .

وأما الخاتمة فقد ذكرت فيها النتائج والتوصيات التي توصلت إليها ، وفيما يلي أهم النتائج باختصار :
١) ضرورة تحرير ألفاظ الجرح والتعديل عند النقاد لما لذلك من أهمية خاصة في ترجيح القول الفصل في وصف حال الراوي .

٢) ضآللة عدد الرواية الذين اختلفت أقوال الحافظ ابن حجر فيهم ، مقابل الكم الهائل من الرواية الذين استوعب ابن حجر الكلام فيهم من خلال كتبه المختلفة ، مما يدل على دقته واتقانه .

٣) أنه عند الحكم على الراوي يجب النظر إلى أقوال النقاد فيه إضافة إلى مروياته ، فعلى هذا كان العمل عند النقاد ، فقد كانت تختلف أقوالهم في الرواية تبعاً لاختلاف مروياتهم .

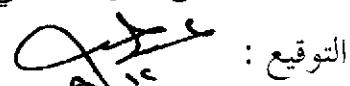
٤) يحتاج القول بوجود الاختلاف بين أقوال النقاد إلى معرفة أسبابها ، فربما كان الاختلاف ظاهرياً وليس حقيقياً .

ومن أهم التوصيات ما يلي :

- ١) أن على الباحث في علم الرجال أن يستقصي جميع أقوال النقاد في الراوي من كتب الجرح والتعديل قاطبة ما أمكنه ذلك ، حتى يتمكن من استخلاص حكم على الراوي يطمئن له القلب .
- ٢) أن تخصص رسائل علمية لدراسة دلالات ألفاظ الجرح والتعديل لدى النقاد ، وقد عملت رسائل في هذا المجال ولكنها ما زالت دون مقدار الحاجة المطلوب ، فالامر مهم جداً للباحثين في علم الرجال .

عميد كلية الدعوة وأصول الدين

د. عبدالله بن عمر الدميسي

التوقيع : 

المشرف على الرسالة

د. أحمد بن نافع المورعي

التوقيع : 

الباحث

عمرو بن طه السقا

التوقيع : 

إهداء

إلى الذي كنت أتمنى أن يرى نفقة جهدي لهذا كي تقدر عينه ...

إلى الرجل الذي كنت كلما كتبت في هذا البحث تذكرته وهو

أمامي على فراش المرض يعاني صابراً محتسباً

إلى الذي علمني الصليب (سأعملها)
.....

إلى من لذكراه ينحف القلب وتدمع العين

إلى مقام والدى العزيز - (رحمه الله وغفر له وأسكنه

فسيل جناته - أهدي نفقة جهدي لهذا عرفاناً بفضلاته

. وإقراراً بحقه.

شُكْر وَتَقْدِيرٌ

الحمد لله رب العالمين ، والصلوة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين ، وعلى آله الطيبين الطاهرين ، وصحابته الغر الميمين ، والتابعين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين ، أما بعد :

فإنني بعد شكر الله على نعمائه وفضله ، أثني بالشكر والعرفان لمن ربياني صغيراً وأكرمني كثيراً ، والدي العزيز - رحمه الله - والدتي العزيزة - حفظها الله - فما أنا إلا حسنة من حسناتهما ، ثم أعقب بشكر رفيقة الدرب وشريكة العمر ، زوجتي الغالية التي تحملت طول انشغالني خلال إعداد هذه الرسالة ، إضافة إلى توفيرها الأجراء المناسبة لي أثناء هذه الفترة ، ولا يفوتنـي في هذا المقام أنأشكر فضيلة شيخي ومعلمـي الدكتور أحمد بن نافع الوراعي الذي لم يدخل على بشيء من وقته أو جهـده طوال فترة إعداد الرسالة ، فنـهـلت من معين علمـهـ وتأسـيـتـ بـكـرـيـمـ خـالـقـهـ ، حيثـ كانـ نـعـمـ الـمـوـجـهـ والمـرـبـيـ حـفـظـهـ اللهـ وـرـعـاهـ وـجـعـلـ الجـنـةـ مـثـواـيـ وـمـثـواـهـ .

وأشكر موصـلـ لـجـامـعـةـ أمـ القـرىـ وـبـالأـخـصـ أـعـضـاءـ هـيـنـةـ التـدـرـيـسـ وـالـإـدـارـيـنـ بـكـلـيـةـ الدـعـوـةـ وـأـصـولـ الدـيـنـ عـلـىـ كـلـ مـاـ قـدـمـوهـ لـيـ مـنـ تـوـجـيهـاتـ وـتـسـهـيلـاتـ لـأـجـلـ إـنـجـازـ هـذـاـ الـبـحـثـ ، كـمـ أـشـكـرـ كـلـ مـنـ أـعـانـيـ بـجـهـدـ أوـ نـصـيـحةـ أوـ تـوـجـيهـ ، فـإـلـىـ جـمـيعـ أـوـلـئـكـ الـأـفـاضـلـ خـالـصـ شـكـرـيـ وـتـقـدـيرـيـ وـاحـتـراـميـ ، سـائـلاـ الـمـوـلـىـ عـزـ وـجـلـ أـنـ يـعـزـيزـهـمـ خـيـرـ الـجـزـاءـ ، وـأـنـ يـوـقـعـهـمـ دـائـماـ

وـأـبـدـاـ لـمـ يـعـبـهـ وـيـرـضـاهـ .

مَدْحُود

الحمد لله الذي بحمده يستفتح كل كتاب ، وبذكراه يُصدر كل خطاب ، وبفضله يتَّسع أهل النعيم في دار الجزاء والثواب ، وأشهد أن لا إله إلا الله العزيز الرحيم التواب ، وأشهد أن سيدنا محمدًا عبده ورسوله ، الداعي إلى الهدى والصواب ، صلى الله عليه وعلى آله والأصحاب ، ومن استن بسنته واهتدى بهديه إلى يوم البعث والماقب ، أما بعد :-

فإن من أعظم الشرف الانتساب إلى خدمة كتاب الله وسنة نبيه ومصطفاه صلى الله عليه وسلم ، وقد أكرمني الله عز وجل بهذا الشرف ، حيث درست في قسم الكتاب والسنة بكلية الدعوة وأصول الدين بجامعة أم القرى وتخصصت في مجال الحديث وعلومه ، ثم زادني الله من فضله وكرمه ، إذ التحقت بسلك التدريس في هذه الكلية المباركة ، معيدياً بقسم الدعوة والثقافة الإسلامية ، ومنذ أول يوم انتسبت فيه لطلب علم الحديث الشريف وأنا أحدهُنّ نفسي بمواصلة دراستي العليا ، حتى أكرمني الله تعالى بأن خطوت الخطوة الأولى في ذلك ، إذ التحقت بالدراسة المنهجية لمرحلة الماجستير وتجاوزتها بنجاح ، وكنت أتطلع بعدها للموضوع الذي سأتناوله في رسالتي ، إذ كنت أتمنى أن يكون موضوعاً مفيداً لي أولاً وللباحثين في علم الحديث ثانياً وفي هذه الأثناء اقترح عليٌّ أحد الزملاء في الدراسة المنهجية ، وهو الأخ / عبد الرحمن بن سعود العمامي ، موضوع الرواية الذين اختلفت أقوال الحافظ ابن حجر فيهم ، حيث كان قد سبقني بالتسجيل فيه ، فلما أطلعت على مضمون الخطة المبدئية للرسالة ، أدركت أهميته ، والفائدة المرجوة منه لي وللباحثين من بعدي ، إضافة إلى ما تميّز به هذا الموضوع من كونه جديداً في بابه ولم يتطرق إلى مثله أحد من قبل إلا في القليل النادر ، ثم استشرت عدداً من أساتذتي ومشايخي فأثنوا على الموضوع خيراً وأكّدوا لي أهميته وبعدها استخرت الله عز وجل فانشرح صدري للولوج فيه ، فتقدمت به للقسم وهو بعنوان :

الرواية الذين اختلفت أقوال الحافظ ابن حجر فيهم دراسة لـ (١٣٨) راوياً من حرف (ح) إلى حرف (س) .

وما دفعني للكتابة في هذا الموضوع بالإضافة إلى ما سبق :

- ١ - المكانة العلمية الرفيعة التي يتمتع بها الحافظ ابن حجر في علم الجرح والتعديل.
- ٢ - تعتبر أقوال الحافظ ابن حجر في الرجال من أكثر الأقوال التي يعتمد عليها لدى المشتغلين بعلم الحديث ، نظراً لما يلي :

 - أ) اطلاع ابن حجر الواسع على أقوال المتقدمين والمتاخرين وموازناته بينها .
 - ب) الاعتدال والتوازن اللذان اشتهر بهما في نقهته للرجال .
 - ج) سعة باعه في علم الجرح والتعديل ، وكذلك في تخريج الأحاديث والحكم عليها ، مما أكسب أقواله مزية خاصة لدى المهتمين بعلم الحديث .

- ٣ - الرغبة في جمع أقوال الحافظ ابن حجر في الراوي الواحد ، من كتبه التي شملها البحث ، مع بيان أوجه الاختلاف بينها ، وهذا مما لم يوجد في مصنف قبله حسب علمي .
- ٤ - التعرف على أسباب الاختلاف في أقوال الحافظ ابن حجر ، وكذلك الترجيح بينها بناءً على قواعد الجرح والتعديل وبمجموع أقوال النقاد في الراوي .
- ٥ - الجمع بين الدراسة النظرية وكذلك التطبيقية في علم الجرح والتعديل مما يكسب الباحث دراية أكبر بهذا العلم .

الصعوبات التي واجهتني خلال البحث

وقد واجهتني خلال البحث بعض الصعوبات منها :

- ١ - استغرق جمع أقوال الحافظ ابن حجر في الرواية - موضوع البحث - من عشرين كتاباً من كتبه رحمة الله جهداً ووقتاً كبيرين ، خاصة في فرزهم وحصر المختلف فيهم من بينهم ، فحسب علمي لم يسبق لأحد أن جمع أقوال الحافظ ابن حجر في الراوي الواحد في مؤلف مستقل ، إلا ما كان من صاحبي كتابي (توجيه القاري) و (تحرير أسماء الرواية) واقتصر جمعهما على أقواله في (الفتح) وفي (التقريب) ، وما كان من عمل بعض المحققين من فهارس لبعض كتب الحافظ ابن حجر ، وهي قليلة أيضاً .
- ٢ - اختلاف مراد الأئمة من ألفاظ الجرح والتعديل ، فاللفظ الواحد يستخدمه كل إمام بمعنى مختلف ، فعلى سبيل المثال قولهم (ضعفوه) يقصد به البعض أن الراوي في درجة الترك ، بينما يرى آخرون أنه ضمن درجة الاعتبار ، لذا كان من

اللازم تحرير هذه الألفاظ وبيان مرادها عند الأئمة والنقاد .

٣ - وجود بعض الألفاظ التي يستخدمها بعض النقاد والتي لم تبين كتب الجرح والتعديل على اختلافها المراد منها ، ولم تصنفها ضمن مراتب الجرح والتعديل المعروفة ، مما ألزمني بالاجتهاد في تصنيفها ضمن مرتبة معينة أو التوقف فيها ، والاكتفاء بذكر القول كما هو في خلاصة أقوال النقاد ، فعلى سبيل المثال : قال يعقوب بن شيبة في (الربيع بن صبيح) : " رجل صالح صدوق ثقة ضعيف جداً " ^(١)

٤ - الاصطلاحات الخاصة لبعض ألفاظ الجرح والتعديل ، لدى بعض النقاد كقول ابن معين " ليس بشيء " والتي قد يريد بها الضعف الشديد ، أو الراوي قليل الحديث مما يستدعي تحريرها في مواضعها .

٥ - اختلاف أقوال النقاد في الراوي الواحد ، مما يستلزم الترجيح بينها في بعض الأحيان ، أو ذكرها جمِيعاً في خلاصة أقوال النقاد مع الإشارة إلى اختلافها و اختيار القول الذي يتفق مع معظم أقوال النقاد ، فالترجح بين أقوال كل إمام في الراوي الواحد بحث مستقل في حد ذاته .

خطة البحث

يتكون البحث من مقدمة وقسمين وخاتمة وكشافات :

أما المقدمة فاشتملت على :

١) أهمية الموضوع .

٢) الصعوبات التي واجهتني أثناء البحث .

٣) خطة البحث .

٤) منهجي في البحث .

وأما القسم الأول : فيه نبذة موجزة عن الحافظ ابن حجر ، ودراسة تاريخية لمؤلفاته ذات الصلة بالبحث ، وترتيبها على التسلسل الزمني ، وأنواع الاختلاف بين أقوال النقاد ومنهجية التعامل معها ، وأسباب اختلاف أقوال ابن حجر ، وفيه ثلاثة أبواب :

(١) انظر : مذيب التهذيب ٥٩٤/١

أما الباب الأول ففيه نبذة موجزة عن الحافظ ابن حجر وعصره ، ويشتمل على تمهيد وفصلين :

تمهيد : عصره الذي نشأ فيه .

الفصل الأول : حياته الشخصية والاجتماعية ، وفيه ثلاثة مباحث :

المبحث الأول : اسمه ونسبه وموالده وأسرته .

المبحث الثاني : نشأته وحياته .

المبحث الثالث : وفاته .

الفصل الثاني : حياته العلمية ، وفيه خمسة مباحث :

المبحث الأول : طلبه للعلم ورحلاته .

المبحث الثاني : شيوخه وتلاميذه .

المبحث الثالث : وظائفه ومناصبه .

المبحث الرابع : مصنفاته وأثاره العلمية .

المبحث الخامس : ثناء العلماء عليه .

وأما الباب الثاني : ففيه تعريف موجز بكتب الحافظ ابن حجر ذات الصلة

بالبحث ، ودراسة الترتيب الزمني لها ، وفيه فصلان :

الفصل الأول : نبذة موجزة عن كتب ابن حجر ذات الصلة بالبحث، وهي :

الكتاب الأول : تغليق التعليق .

الكتاب الثاني : لسان الميزان .

الكتاب الثالث : العجائب في بيان الأسباب .

الكتاب الرابع : تهذيب التهذيب .

الكتاب الخامس : مختصر زوائد مسنن البزار .

الكتاب السادس : النكوت على علوم الحديث .

الكتاب السابع : هدي الساري .

الكتاب الثامن: تعريف أهل التقديس. بمراقب الموصوفين بالتدليس

- الكتاب التاسع : القول المسدد في الذبّ عن مسند الإمام أحمد
- الكتاب العاشر : التلخيص الحبير في تحرير أحاديث الرافعي الكبير.
- الكتاب الحادي عشر : الكافي الشاف في تحرير أحاديث الكشاف .
- الكتاب الثاني عشر : فتح الباري شرح صحيح البخاري.
- الكتاب الثالث عشر : المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية .
- الكتاب الرابع عشر : تقرير التهذيب .
- الكتاب الخامس عشر : الدراء في تحرير أحاديث الهدایة .
- الكتاب السادس عشر : الأمالي المطلقة .
- الكتاب السابع عشر : تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربع.
- الكتاب الثامن عشر: موافقة الخبر الخَبِير في تحرير أحاديث المختصر
- الكتاب التاسع عشر : نتائج الأفكار في تحرير أحاديث الأذكار .
- الكتاب العشرون : الإصابة في تمييز الصحابة .

الفصل الثاني : دراسة الترتيب الزمني لكتب الحافظ ابن حجر ذات الصلة بالبحث ، وترتيبها وفق زمن الانتهاء من تأليفها ، وفيه أربعة

مباحث :

- المبحث الأول : الكتب التي استغرق تأليفها مدة قصيرة .
- المبحث الثاني : الكتب التي استغرق تأليفها مدة طويلة .
- المبحث الثالث : الكتب التي تم تحديد زمن تأليفها تقربياً .
- المبحث الرابع : ترتيب الكتب بحسب زمن الانتهاء بصفة إجمالية

الباب الثالث : وفيه ذكر أنواع الاختلاف بين أقوال النقاد ، ومنهجية التعامل مع هذه الأقوال المختلفة ، وذكر أسباب اختلاف أقوال ابن حجر ، وضوابط اختيار القول الراجح عنده ، وفيه فصلان :

الفصل الأول : أنواع الاختلاف بين أقوال النقاد ومنهجية التعامل

معها ، وفيه تمهيد و مبحثان :

تمهيد : مراتب الجرح والتعديل .

المبحث الأول : أنواع الاختلاف بين أقوال النقاد ، وفيه مطلبان :

المطلب الأول : اختلاف النوع

المطلب الثاني : اختلاف التضاد

المبحث الثاني : منهجية التعامل مع اختلاف الأقوال الصادرة من

إمام واحد في وصف حال أحد الرواية .

الفصل الثاني : ذكر أسباب اختلاف أقوال ابن حجر ، وضوابط

اختيار القول الراجح عنده ، وفيه مبحثان :

المبحث الأول : أسباب اختلاف أقوال ابن حجر .

المبحث الثاني : ضوابط اختيار القول الراجح عنده .

وأما القسم الثاني فهو في دراسة الرواية الذين اختلفت أقوال الحافظ

ابن حجر فيهم من حرف الحاء إلى حرف السين، ويشتمل على ثلاثة أبواب:

الباب الأول : الرواية الذين يحتاج بحديثهم .

الباب الثاني : الرواية الذين يعتبر بحديثهم .

الباب الثالث : الرواية الذين يترك حديثهم .

وتندرج تراجم الرواية تحت كل باب مرتبة على حروف المعجم ، وفي كل

ترجمة ثلاثة مباحث :

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر ، وتحتوي على :

أولاً : ذكر أقوال ابن حجر ومواطنها .

ثانياً : تحرير موطن الاختلاف .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند ابن حجر .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الراوي .

المبحث الثالث : تقرير القسول الراجح :

أولاً : خلاصة أقوال النقاد .

ثانياً : تقرير القول الراوح .

ثم الخاتمة وذكرت فيها :

• أهم النتائج التي توصلت إليها .

• مميزات الرسالة .

• التوصيات .

وأما الكشافات فهي ثنائية ، مرتبة كالتالي :

• كشاف الأحاديث النبوية .

• كشاف الآثار .

• كشاف الأخلاقيات .

• كشاف الأشعار .

• كشاف الرواية الذين يحتاج بحديثهم .

• كشاف الرواية الذين يعتبر بحديثهم .

• كشاف الرواية الذين يترك حديثهم .

• كشاف المصادر والمراجع .

• كشاف المحتويات .

منهجي في البحث

١ - جمعت أقوال الحافظ ابن حجر من الكتب ذات الصلة بموضوع البحث وعددها عشرون كتاباً ، معتمداً في ذلك على عدة وسائل :

أ) تتبع أقوال الحافظ ابن حجر في الرواية جميعاً في كتاب واحد من أوله إلى متنه ثم ترتيبهم على الحروف المحمائية .

ب) الاستفادة من الكتب التي جرد فيها مؤلفوها أقوال الحافظ ابن حجر في كتاب معين ، مع مقارنتها بأقواله في كتبه الأخرى ، كما هو الحال في كتاب (تجريد أسماء الرواية الذين تكلّم فيهم الحافظ ابن حجر في فتح الباري) لنبيل بصارة وكتاب (توجيه القاري إلى القواعد والفوائد الأصولية والحديثية والإسنادية في فتح الباري) لحافظ ثناء الله الزاهدي ، حيث قارنا ما بين أقوال الحافظ في (الفتح) و(التقرير) .

ج) الاستفادة من فهارس بعض الكتب التي وضعها المحققون لحصر الرواية الذين تكلم فيهم الحافظ ابن حجر في طيات الكتب .

د) الاستفادة من برامج الحاسوب الآلي المتخصصة في علم الحديث أو علم الرجال هـ) جرى التعاون مع الرملاء الذين شاركوا في نفس الموضوع بتبادل المعلومات فيما بيننا .

٢ - قمت بفرز الرواية الذين تم جمعهم ، واستخلصت منهم الرواية الذين اختلفت أقوال الحافظ ابن حجر فيهم ، ويقعون ضمن دائرة بحثي من حرف (ح) إلى حرف (س) وقد بلغ عددهم (١٣٨) راوياً، ولاعتبار الاختلاف في أقوال الحافظ رحمه الله راعيت النقاط التالية :

أ) الألفاظ التي تدلّ على تصنيف الراوي في مراتب مختلفة ، وإن اتحدت الدرجة التي تقع فيها هذه المراتب ، كأن يقول مرة "لين الحديث" ومرة أخرى "ضعيف" فكلاهما في درجة الاعتبار ، لكن "لين الحديث" في مرتبة أعلى من "ضعيف" .
ب) الألفاظ التي تدلّ على تصنيف الراوي ضمن درجات مختلفة أصلاً ، كأن يجعله مرة في درجة الاحتجاج ، ومرة في درجة الاعتبار .

٣ - جمعت أقوال النقاد في كل راوٍ من مصادرها الأصلية ، مراعياً الآتي :

أ) استيفاء جميع الأقوال التي ذكرها الحافظ ابن حجر في (تهذيب التهذيب) مما يختص بالجرح والتعديل ، مع إحالة كل قول إلى مصدره الأصلي ما أمكن ، وبيان الاختلاف - إن وجد - مع ما في (التهذيب) .

ب) ما استطعت جمعه من أقوال النقاد لما لم يذكره الحافظ في (التهذيب) ميزته في آخره برمز (زح) .

ج) توثيق أقوال النقاد بالإحالة إلى أقدم المصادر ، مقدماً كتبهم أو كتب تلاميذهم ونحوها ، فإن لم أجده فإلى من نقله عنه مقدماً الأقدم فالأقدم ، فإن لم أجده فإلى (إكمال تهذيب الكمال) ثم (إكمال تهذيب الكمال) ثم (تهذيب التهذيب) إن وجد فيها القول ، وإلا إلى غيرها مراعياً الفروق في النص - إن وجدت - مع التنبيه على ذلك .

٤ - في صياغة اسم الراوي أراعي الآتي :

أ) أذكر اسم الراوي ونسبة وكتبه وسنة وفاته كما في (التقريب) مع حذف الحكم عليه وإيراده في موضعه .

ب) ثم أذكر رموز من خرج له من أصحاب الكتب ، وقد اقتصرت على أصحاب الكتب التسعة ، إضافة إلى صحيح ابن حبان ، و المتنقى لابن الجارود ، و صحيح ابن خزيمة ، و مستدرك الحاكم ، والمحترفة للضياء المقدسي .

ج) السراوة الذين ليس لهم ذكر في (التقريب) أورد لهم ترجمة على نحو ما في (التقريب) من عناصر مع الإحالة إلى المصدر ، مصدراً ترجمته بوضع رمز (زح) ، وأضيف ما يحتاج إليه في ترجمتهم كذكر من روى عنه ومن روى عنهم .

٥ - وفي ذكر أقوال الحافظ ابن حجر في كتبه أراعي الآتي :

أ) أذكر الأقوال معروفة إلى مصادرها ، مقتضاً على اللفظ الذي يدلّ على الجرح أو التعديل .

ب) أذكر الأقوال مرتبة على حسب التسلسل الزمني لكتب الحافظ ابن حجر .

ج) إذا وجد أكثر من قول في كتاب واحد ، أذكرها معاً مرتبة حسب تسلسل ورودها في الكتاب .

٦ - وفي تحرير موطن الاختلاف بين أقوال الحافظ رحمه الله ، أصنّف الأقوال التي ذكرها بحسب المراتب التي وضعها الحافظ ابن حجر ابتداءً ، فإن لم أجدها تبعاً لها اجتهدت في تصنيفها ضمن أقرب المراتب شبيهاً بها .

٧ - وفي تقرير القول الراجح عند ابن حجر ، اعتبر آخر أقوال الحافظ ابن حجر - بحسب التسلسل الزمني لكتبه - هو الرأي الراجح عنده ، وإن بدا لي ترجيح غيره ، بينت سبب ذلك في موضعه .

٨ - وفي ذكر أقوال النقاد في الراوي أراعي ما يلي :

أ) أرتّب أقوالهم تصاعدياً وفق التسلسل الزمني لوفياتهم .

ب) إذا وجدت كلاماً للأئمة في نقد أقوال بعضهم بعضاً ، أو استدراكات ونحوها أشرت إليها في المा�مث غالباً .

ج) الأقوال التي لم يذكرها الحافظ في (التهذيب) ميزتها في آخرها برمز (زح) إذا كان القول كله غير موجود في (التهذيب) ، وإذا كان جزء منه فقط غير موجود وضعت الرمز قبل الزيادة ، وأشارت في الهامش إن كان القول قد ذكر في (التهذيب) مختصاراً .

د) أقتصر من كلام الأئمة والنقاد على ما يفيد في الجرح والتعديل .
هـ) أقوم بدراسة أحاديث الرواة الذين قال عنهم الحافظ ابن حجر(مقبول) خصوصاً عند الحاجة إلى ذلك ، فالمقبول عنده من ليس له من الحديث إلا القليل ولم يثبت فيه ما يترك حديثه من أجله حيث يتبع ، فبالدراسة يتبين ما توبع فيه من الحديث مما لم يتبع عليه ، وأجعل ذلك كله في الهامش ، وأشار له عند تقرير القول الراجح غالباً .

و) وإذا دعت الحاجة أيضاً أقوم بدراسة الأحاديث التي يذكرها الأئمة والنقاد على أنها من أسباب جرح الراوي ، حتى أتأكد من أن النكارة أو المخالفنة في الحديث منه أو من غيره ، وأجعل ذلك كله في الهامش ، وأشار إلى ذلك عند تقرير القول الراجح غالباً .

٩ - في خلاصة أقوال النقاد ، أتبع الآتي :-

أ) أصنف ألفاظ الجرح والتعديل عند العلماء ضمن مراتب موزعة على أربع درجات : الاحتجاج والاعتبار والترك والكذب .

ب) أذكر خلاصة أقوال النقاد مختصرة بما فيها أقوال ابن حجر ، مقسمة على المراتب ضمن الدرجات الأربع السابق ذكرها .

ج) إذا لم أتمكن من تصنيف قول أحد الأئمة ضمن مرتبة معينة لغرضه أو عدم وضوحه فإني أذكره مختصاراً مع عزوه إلى قائله في نهاية خلاصة الأقوال جميعها .

١٠ - وفي تقرير القول الراجح : أذكر الراجح عندي في بيان حال الراوي باختيار أحد الألفاظ التي يستعملها علماء هذا الفن ، متجنبًا الألفاظ المختلف فيها كلفظ "منكر الحديث" مثلاً ، مع بيان ما يؤيد ما رجحته من كونه رأي جهابذة النقاد أو جمهورهم ، أو اتفاق ابن حجر والذهبي عليه ونحو ذلك ، ثم أسوق الأدلة على ما رجحته ، مع الرد على بعض آراء المخالفين ، وتوجيهه أقوال النقاد أو الترجيح

بينها ما أمكن .

- ١١ - قمت بتنسيق الموسماش على النحو التالي :
- أ) أعزوا إلى موطن النقل مقدماً اسم الكتاب ، ثم رقم الجزء والصفحة ، وإن كان عزوأ لحديث زدت اسم الكتاب والباب ، وأنحرت المعلومات الأخرى إلى آخر الرسالة في ثبت المراجع .
- ب) أبین بعض الأخطاء المطبعية في بعض الكتب أو الفروق التي تبيّن النسخ والطبعات ما أمكن .
- ج) أشير إلى مراد بعض الأئمة عند استخدامهم لصطلاحات خاصة بهم أو ألفاظ غير دارجة كل في موضعه .
- د) أترجم للأعلام غير المشهورين من أصحاب الكتب أو الأقوال الواردة في الرسالة ، ترجمة مختصرة على غرار ما في (التقريب) .

١٣ - الرموز في الرسالة :

الكتب الستة	ع
صحيح البخاري	خ
صحيح مسلم	م
السنن الأربع	٤
سنن أبي داود	د
سنن الترمذى	ت
سنن النسائي	س
سنن ابن ماجه	ق
مسند الإمام أحمد	حـمـ
موطأ الإمام مالك	كـ
سنن الدارمي	ميـ
صحيح ابن حبان	حـبـ
صحيح ابن خزيمة	خرـ
المتفقى لابن الجارود	فـجـ
مستدرك الحاكم	مـكـ

المحترة للضياء المقدسي	مخ
صحيح البخاري تعليقاً	خت
الأدب المفرد للبخاري	بخ
أفعال العباد للبخاري	عخ
جزء القراءة للبخاري	ر
رفع اليدين للبخاري	ي
المراسيل لأبي داود	مد
فضائل الأنصار لأبي داود	صد
الناسخ لأبي داود	نحد
القدر لأبي داود	قد
التفرد لأبي داود	ف
المسائل لأبي داود	ل
مسائل مالك لأبي داود	كـد
الشمائـل للترمذـي	تم
مسند عـلـي لـلـنسـائـي	عـسـ
مسند مـالـك لـلـنسـائـي	كـنـ
عمل الـيـوـم وـالـلـيـلـة لـلـنسـائـي	سـيـ
خصائـص عـلـي لـلـنسـائـي	صـ
تفسير ابن ماجه	فقـ

١٤ - الاختصارات : اختصرت أسماء بعض الكتب ، وهذه الاختصارات هي :

الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر	الإصابة
تعجيل المفعة بزوائد رجال الأئمة الأربع لابن حجر	تعجيل المفعة
تقريب التهذيب لابن حجر	التقريب
تغليق التعليق لابن حجر	التغليق
التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير لابن حجر	التلخيص
تهذيب التهذيب لابن حجر	التهذيب
نتائج الأفكار في تخريج أحاديث الأذكار لابن حجر	النتائج
موافقة الخبر الحبير في تخريج أحاديث المختصر لابن حجر	الموافقة
فتح الباري شرح صحيح البخاري لابن حجر	الفتح

القول المسدد في الذب عن مسند الإمام أحمد لابن حجر	القول المسدد
لسان الميزان لابن حجر	اللسان
النكت على كتاب ابن الصلاح لابن حجر	النكت
هدي الساري مقدمة شرح صحيح البخاري لابن حجر	الهدي
مختصر زوائد مسند البزار لابن حجر	المختصر
الدرائية في تخريج أحاديث الهدایة لابن حجر	الدرائية
تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتلذيس لابن حجر	طبقات المدلسين
سير أعلام النبلاء للذهبي	السير
المغنى في ضعفاء الرجال للذهبي	المغنى
المقتنى في سرد الكفى للذهبي	المقتنى
ميزان الاعتدال للذهبي	الميزان
طبقات الكبرى لابن سعد	طبقات
سؤالات الآجري لأبي داود	سؤالات الآجري
سؤالات أبي داود للإمام أحمد	سؤالات أبي داود
الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي	الكامل
هذيب الكمال في أسماء الرجال للمزمي	هذيب الكمال
الأحاديث المختارة للضياء المقدسي	المختارة
المستدرك على الصحيحين للحاكم	المستدرك

هذا هو منهجي في البحث ، ذكرته مختصاراً تحاشياً للإطالة ، وهناك أمور لم أذكرها هنا ، وستتضح في مواضعها في طيات الرسالة بإذن الله ، ولا يخفى على المستغلين في علم الحديث وبخاصة المهتمين بعلم الرجال والجرح والتعديل ما في هذا الموضوع من صعوبة ودقة ، لا سيما ونحن نتناول أقوال إمام جهبد كابن حجر ، عُرف بالدقة وسعة الإطلاع والإحاطة بجوانب هذا العلم المختلفة ، فما أنا إلى جواره إلا متطلّل أراد أن يلصق اسمه مع أولئك الأئمة الكبار ، طمعاً في الأجر والمشوّبة من الله عز وجل ، فما أصبحت في ثنايا هذا البحث فمن الله ، وما أخطأت فمن نفسي ومن الشيطان ، وآخر دعواانا أن الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على سيد الأولين والآخرين محمد ابن عبد الله الصادق الأمين ، وعلى آله وصحبه أحجمعين.

القسم الأول

نبذة موجزة عن الحافظ ابن حجر رحمه الله ،
وردراة تاريخية لمؤلفاته ذات الصلة بالبحث
وترتيبها على التسلسل الزمني ، وأنواع الاختلاف
بين أقوال النقاد ومنهجية التعامل معها ، وأسباب
اختلاف أقوال ابن حجر

الباب الأول: نبذة موجزة عن الحافظ ابن حجر
وعصره .

الباب الثاني: تعريف موجز بكتب الحافظ ابن
حجر ذات الصلة بالبحث ، ودراسة ترتيبها الزمني .

الباب الثالث: أنواع الاختلاف بين أقوال النقاد
ومنهجية التعامل معها ، وذكر أسباب اختلاف
أقوال الحافظ ابن حجر رحمه الله .

الباب الأول

نبذة موجزة عن
الحافظ ابن حجر رحمه الله وعصره

تعريف : عصره الذي نشأ فيه

الفصل الأول : حياته الشخصية والاجتماعية

الفصل الثاني : حياته العلمية

شیخ

عصره الذي نشا فيه

تمهيد

عصره الذي نشأ فيه

نشأ الحافظ ابن حجر في عصر دولة المماليك ، وبالتحديد عصر نهاية دولة المماليك البحريّة (٦٤٨-٧٨٤هـ) وقيام دولة المماليك الجراكسة [البرجية] (٩٢٣-٧٨٤هـ) .

وكان من أبرز الأحداث التي سبقت عصره سقوط بغداد - عاصمة الخلافة الإسلامية - على يد المغول سنة ٦٥٦هـ ، وقد كان لسقوطها أثر كبير على الأمة الإسلامية ، حيث انقسمت إلى دواليات متفرقة ، وظل المغول يعيشون في الأرض فساداً ، ولم يتمكن أحد من صد هجومهم الشرس على ديار الإسلام سوى المماليك ، الذين قامت دولتهم في مصر والشام ، حيث رفعوا راية الجهاد ضد المغول والصلبيين ، فحملوا البلاد والعباد من شرورهم ، فذاع بذلك صيتهم ، وتوسّعت رقعة بلادهم حتى شملت بلاد الحجاز إضافة إلى مصر والشام .^(١)

وكان من آثار ذلك انتقال مراكز الحضارة والعلوم من بغداد إلى القاهرة في مصر ، طوال فترة عهد المماليك ، والذي استمر ثلاثة قرون تقريباً.^(٢) وهذه الحقبة التي حكم فيها المماليك بعد زوال ملك الدولة الأيوبية تعتبر من الصفحات المشرقة في تاريخ الأمة الإسلامية ، نظراً لما قام به المماليك من خدمة للإسلام ، حيث كان لهم دوراً بارزاً في صد هجمات المغول والصلبيين على ديار الإسلام وال المسلمين .

وإن شئنا أن نعدد أهم مميزات الدولة المملوكيّة فإنها تتحصّر في :
١ - إحياء الخلافة الإسلامية :

فبعد سقوط بغداد على يد المغول سنة ٦٥٦هـ تعطلت الخلافة الإسلامية مدةً ثلاث سنوات، حتى جاء الظاهر بيبرس وهو أحد سلاطين المماليك ، حيث قام

(١) التاريخ الإسلامي (العهد المملوكي) ١٨/٧-١٩ "بتصريف واختصار"

(٢) عصر سلاطين المماليك ٢/١٢ "باختصار وتصريف"

بتنصيب أَمْدَابن الظاهر بأمر الله العباسى خليفة، وذلك سنة ٦٥٩هـ في القاهرة ، وعاش الخلفاء العباسيون معزّزين مكرّمين في كنف الممالىك دهراً من الزمن ، ولكنهم كانوا في الحقيقة رمزاً للخلافة فقط ، بينما الحكم الحقيقى للمالىك .^(١)

٢ - حماية الديار الإسلامية :

فقد عرف عن دولة الممالىك تميّزها بالقوّة العسكريّة التي مكّنتها من حماية بلاد الإسلام من هجمات المغول والصلبيّين عليها ، فقد جاهد الممالىك ضد المغول والصلبيّين وأوقفوا زحفهم نحو أراضي المسلمين بغية الاستيلاء عليها ، وقد انتصر الممالىك على المغول في معركة (عين جالوت) الشهيره سنة (٦٥٨هـ) بقيادة المظفر قطز ، وتبعتها انتصارات عدّة للممالىك على المغول آخرها سنة (٧٠٢هـ) في معركة (مرج الصفر) والتي بها انتهى خطر المغول على البلاد الإسلامية .

أما الصليبيون فقد أُنهى الممالىك وجودهم في الديار الإسلامية بالقضاء على إماراّتهم الثلاث في بلاد الشام وهي : (أنطاكية) و (طرابلس) و (عكا) ، وذلك سنة (٦٦٦هـ) و (٦٧٨هـ) و (٦٩٠هـ) على التوالي ، ثم انتقلوا إلى جهادهم في البحر فدانست لهم جزيرة (قبرص) ، وحاولوا فتح جزيرة (رودس) لكنهم لم يتمكّنوا من ذلك .^(٢)

٣ - ازدهار الحركة العلمية والثقافية :

فمن المعروف أنه بعد سقوط بغداد ، وضياع الثروة العلمية من الكتب التي كانت موجودة في مكتباّها ، ومقتل العلماء والأدباء على أيدي المغول ، انتقل مركز الحضارة والعلوم والثقافة من بغداد إلى مصر ، خاصة بعد إحياء الممالىك لخلافة الإسلامية ، فلاذ إليها العلماء والأدباء والفقهاء من كل مكان ، فتحرّكت بها عجلة الحركة العلمية وازدهرت ، وتطورت الحياة العلمية والفكريّة في ذلك العصر .

(١) انظر : (التحول الراهن ٦٤/٧ ، عصر الدول والإمارات (مصر) ص ٣٥)

(٢) انظر : (التاريخ الإسلامي (العهد المملوكي) ١٨/٢ - ١٩)

وكان سلاطين المماليك دور كبير في ذلك ، إذ أن غيرهم وتمسكمهم بالإسلام ، حدا بهم إلى تقدير علماء الإسلام وتعظيمهم ، وتقديم سبل الدعم المختلفة لهم في سبيل نشر العلم في ديار الإسلام ، ورافقه شعور من العلماء بـ**شلل المسؤولية على كاهلهم بإعادة مهد الإسلام** ، بعد سقوط أحد أهم منارات العلم في ذلك الزمان ، ألا وهي بغداد .

وما ساعد أيضاً على ازدهار الحركة العلمية في ذلك العصر اهتمام سلاطين المماليك وأمرائهم وزرائهم بإنشاء المدارس ودور التعليم النظامية ، إضافة إلى إحياء دور الجامع والمساجد ، وعلى رأسها الجامع الأزهر ، وقد عدد المقرئي هذه المدارس بلغت عنده نحوً من خمس وأربعين مدرسة ، وكانت هذه المدارس والجواامع بمثابة الجامعات اليوم ، حيث تدرس فيها العلوم المختلفة ، بل إن بعضها كان متخصصاً في مجالات معينة ، كأن تكون مدرسة لتدريس الفقه الشافعي وأخرى للحنفي وهكذا ، وكان يلحق بكل مدرسة تقريرياً داراً للكتب تحوي أمهات الكتب ، وللإنفاق على هذه المراكز العلمية كانت توقف الأوقاف الكثيرة من قبل السلاطين والأمراء ، مما ساعد العلماء وطلبة العلم على التفرغ للطلب ، والإبداع في ذلك أياً إبداع ، وأشهر المدارس في ذلك الزمان : المدرسة الظاهرية ، والمدرسة المنصورية ، والمدرسة الناصرية ، والمدرسة المنكونية ، وغيرها كثير .

فكان نتاج هذا الاهتمام اللامحدود من قبل المماليك بالعلم وأهله ، أن برز كثير من العلماء في كل علم وفن ، وازدهرت أيضاً حركة التصنيف والتأليف ، ومن مشاهير العلماء الذين بذلوا في عصر المماليك : النووي والعز بن عبد السلام وابن قدامة وابن تيمية وابن القيم والمزي والذهبي وابن حجر وابن جماعة وابن كثير وغيرهم .^(١)

(١) انظر : [عصر سلاطين المماليك ٣_٢٥_٢٦ ، عصر الدول والإمارت (مصر) ص ٨٣_٨٧] ، ابن حجر حياته وشعره ص ٢٧_٢٩]

الفصل الأول

حياته الشخصية والاجتماعية

(البحث الأول : اسمه ونسبه ومولده وأسرته)

(البحث الثاني : نشأته وحياته)

(البحث الثالث : وفاته)

المبحث الأول

اسمه ونسبه ومولده وأسرته ^(١)

اسمه ونسبه :

هو أحمد بن علي بن محمد بن علي بن محمود بن أحمد شهاب الدين أبو الفضل الكناني العسقلاني ، القاهري ، الشافعي ، المعروف بابن حجر - لقب بعض آبائه - ^(٢) قال السخاوي: " هذا هو المعتمد في نسبه ، لا أذكر زيادة على ذلك " إلى أن قال : " ثم رأيته بخط صاحب الترجمة نفسه في آخر نسخة من صفة النبي صلى الله عليه وسلم لأبي علي بن محمد بن هارون بخط قريه الزين شعبان لكن بإسقاط محمود، وأما ما أشتهر به وسمعته من لفظه أن نسبة يقرأ طرداً وعكساً، فلا يتهيأ ذلك إلا بتأخير محمود عن أحمد أو بإسقاطه" ^(٣) وفي المعجم المؤسس ذكره بزيادة محمود فيه، أما نسبة فقد قال الحافظ عنه: "قرأت بخط والدي أنه كناني الأصل، وكان أصلهم من عسقلان وهي مدينة بساحل الشام من فلسطين ، فنقلهم صلاح الدين لما خربها" ^(٤)

مولده والبشرة به :

ولد في الثاني والعشرين من شعبان سنة ٧٧٣هـ على شاطئ النيل بمصر^(٥) ،

(١) أبادر فأقول إن هذه الترجمة للحافظ ابن حجر — رحمه الله — ما هي إلا ترجمة موجزة مختصرة ، الهدف منها إعطاء تصور عام عن الحافظ ابن حجر وحياته الشخصية والعلمية ، والحقيقة أن مصادر ترجمته كثيرة ، منها : ما ذكره هو عن نفسه في بعض كتبه ، حيث ترجم لنفسه في كتاب (رفع الإصر عن قضاة مصر ٨٥/١) وأيضاً في كتابه (المجمع المؤسس ص ٤٩٤) ، وترجم له تلميذه السخاوي ترجمة واسعة شاملة في كتاب مستقل سماه (الجواهر والدرر) وفي كتابه (الذيل على رفع الإصر ص ٧٥)، وله ترجمة أيضاً في (شدرات الذهب ٧/٢٧٠) وأيضاً في (الضوء الالمعنون ١/٣٦) وعند السيوطي في (طبقات الحفاظ ص ٥٥٢) ، وقد تناول عدد من الباحثين ترجمته في عدد من رسائل الدكتوراة والماجستير ، منها على سبيل المثال : رسالة دكتوراة في تحقيق كتاب تغليق التعليق ، لسعيد عبد الرحمن القرقي (مطبوعة) ، ورسالة دكتوراة بعنوان : ابن حجر وموارده في الإصابة ، لشاكر محمود عبد المنعم (مطبوعة) ، ورسالة ماجستير بعنوان : الحافظ ابن حجر حياته وشعره ، لمحمد يوسف أيوب (مطبوع جزء منها)

(٢) البدر الطالع ١/٨٧

(٣) الجواهر والدرر ١/١٠١

(٤) المجمع المؤسس ص ٤٩٤

(٥) البدر الطالع ١/٨٨

قال ابن حجر في ترجمة الشيخ يحيى الصنافيري^(١) : " كان لي أخ من أبي فقرأ الفقه وفضل ، وعرض المنهاج ثم أدركته الوفاة ، فحزن الوالد عليه جداً فيقال إنه حضر إلى الشيخ يحيى الصنافيري فبشره بأن الله تعالى سيختلف عليه غيره ويعمره أو نحو ذلك ، فولدت أنا بعد ذلك بيسير ، وفتح الله تعالى بما فتح "^(٢)

ألقابه :

كان يلقب بشهاب الدين ، قال السخاوي : " أفاد صاحب الترجمة فيما قرأته بخطه أن التلقيب بالإضافة إلى الدين، إنما حدث في أول دولة الترك ببغداد، الذين طرؤوا على الد ilem، وكانوا في زمن الد ilem يضيفون الألقاب إلى الدولة"^(٣) ومن أشهر ألقابه (شيخ الإسلام) وهو كما قال السخاوي عنه : " يطلق على المتبع لكتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، مع المعرفة بقواعد العلم والتبحر في الاطلاع على أقوال العلماء ، والتمكن من تخريج الحوادث على النصوص ، ومعرفة المعقول والمنقول على الوضع المرضي "^(٤) وكان يلقب أيضاً بـ (الحافظ) وهو لقب يطلق على من كان عارفاً بالحديث وطرقه ، مميزاً لصحيحه من ضعيفه ، يقول الخطيب البغدادي : " هي أعلى صفات المحدثين وأسمى درجات الناقلين، من وجدت فيه قبلت أقاويله وسلم له تصحيح الحديث ، وإن المستحقين لها يقل معدودهم ويعز بل يتذرع وجودهم ، فهم في قلتهم بين المتسبين إلى مقالتهم أعز من مذهب السنة بين سائر الآراء والنحل، وأقل من عدد المسلمين في مقابلة جميع أهل الملل "^(٥) وقد فاق ابن حجر أقرانه ومعاصريه في علم الحديث فاستحق أن يلقب بالحافظ قال الشوكاني: "شهد له بالحفظ والاتزان القريب والبعيد، والعدو والصادق حتى صار إطلاق لفظ الحافظ عليه كلمة إجماع ".^(٦)

(١) نسبة إلى صنافير - بمهملة مفتوحة ثم نون مخففة وبعد الألف فاء مكسورة ثم تحانية ساكنة ثم راء- من عمل القليوبية، صاحب الشيخ أبو العباس البصیر ثم سكن بزاوية بصنافير، توفي سنة ٧٧٢ هـ (الدرر الكامنة ٤/٤٣١)

(٢) الدرر الكامنة ٤/٤٣٢

(٣) الجواهر والدرر ١/١٠٤ ، ١٠٥

(٤) الجواهر والدرر ١/٦٥

(٥) الجامع لأحكام الراري وآداب السادس ٢/١٧٢

(٦) البدر الطالع ١/٨٨

كنيته :

كان يكنى بأبي الفضل ، وكني بذلك تشبيهاً بقاضي مكة أبي الفضل محمد بن أحمد بن عبد العزيز العقبي التويري^(١) ، كناه بها أبوه حيث قال ابن حجر^(٢) : " أحفظ منه - يعني من والده - أنه قال : كنية ولدي أحمد أبو الفضل " ، وقيل أنه كني بأبي جعفر، قال السخاوي : " وهو شذوذ "^(٣) وقد كناه شيخه العراقي أيضاً على الجادة أبا العباس، وكذا كناه بها العلاء بن المغلي^(٤) وغيرهما.

شهرته :

ابن حجر - بفتح الحاء المهملة والجيم بعدها راء^(٥) - ، وانختلف هل هو اسم أو لقب فقيل هو لقب لأحمد الأعلى في نسبه ، وقيل : بل هو اسم لوالد أحمد المشار إليه ، وقد أشار ابن حجر إلى ذلك في جواب استدعاء منظوم :

من أحمد بن علي بن محمد	بن محمد بن علي الكنانى المختد
حَجَراً وَقِيلَ بْلَ اسْمَ وَالِدِ أَحْمَدِ ^(٦)	وَلِجَدِ جَدِ أَبِيهِ أَحْمَدِ لَقْبَا

أسرته :

كان لأسرته مكانة اجتماعية مرموقة بالإضافة إلى كونها أسرة علمية عريقة :

- فوالده : نور الدين علي بن محمد بن محمد بن علي بن محمود ، سمع من ابن سيد الناس وغيره، واشتغل بالفقه والعربية ومهر في الآداب، وقال الشعر فأجاد، وأكثر الحج والمحاورة وله عدة دواوين، وكان موصوفاً بالعقل والمعرفة والديانة والأمانة ومكارم الأخلاق ومحبة الصالحين والبالغة في تعظيمهم، ومن محفوظاته "الحاوبي" وله استدراك على الأذكار للنووي وكان ابن عقيل يحبه ويعظمه ، توفي في شهر رجب سنة ٧٧٧ هـ^(٧)

(١) هو محمد بن أحمد بن عبد العزيز بن القاسم بن عبد الرحمن بن القاسم بن عبد الله التويري ثم المكي أبي الفضل ، قاضي مكة وخطيبها، استمر في القضاة نحو من ثلاث وعشرين سنة، مات في رجب سنة ٧٨٦ هـ (الدرر الكامنة ٣٢٦/٣)

(٢) إباء الغر ١٧٥/١ ، وأحواهر الدرر ١٠٢/١

(٣) أحواهر الدرر ١٠٢/١

(٤) هو: علي بن محمود بن أبي بكر السلماني ثم الحموي علاء الدين بن المغلي الخليلي ، كان آية في الذكاء وسرعة الحفظ، جالسه ابن حجر وسمع منه (فوائد) وطارحه الشعر، توفي سنة ٨٢٨ هـ (المجمع المؤسس ص ٤٩٣)

(٥) تبصير المتبه ٤١٢/١

(٦) أحواهر الدرر ١٠٥/١

(٧) إباء الغر ١٧٤/١ - ١٧٥ ، المجمع المؤسس ص ٤٩٤ .

• وجدُه : قطب الدين محمد بن محمد بن علي ، كان تاجراً بارعاً ، حصل على إجازات من العلماء ، قال عنه الحافظ ابن حجر ^(١) : " كان تاجراً وله إجازة من أبي الفضل ابن عساكر ، مات في الطاعون سنة تسع وأربعين " .

• عمّا والده :

١) فخر الدين عثمان بن محمد بن علي بن أحمد بن محمود الكناني المصري الشافعي ، المعروف بابن البزار وبابن حجر ، سكن ثغر الاسكندرية ، وانتهت إليه رئاسة الإفتاء في مذهب الشافعية هناك (توفي ٧١٤ هـ) . ^(٢)

٢) قطب الدين محمد بن ناصر الدين محمد بن جلال الدين العسقلاني ، أبي البزار ، عرف بابن حجر ، قال عنه ابن حجر : سمع من جماعة مشايخنا وأجاز له أبو الفضل ابن عساكر وابن القواس وغيرهما (توفي ٧٤١ هـ) . ^(٣)

• أمه : هي تجارت ابنة الفخر أبي بكر بن الشمس محمد بن إبراهيم الزفتاوي ، أخت صلاح الدين أحمد الزفتاوي التاجر الكارمي ، كانت من أسرة ثرية موفورة المال والجاه ، فورث منها ابنها مالاً كثيراً . ^(٤)

• أخته : هي أم محمد ست الركب ، مات أبوها وعمرها سبع سنين ، ولدت بطريق الحجاز فسميت بذلك ، قال أخوها - ابن حجر - عنها: " نشأت نشأة حسنة وتعلمت الخط وحفظت الكثير من القرآن وأكثرت من مطالعة الكتب فمهرت في ذلك جداً " ، ثم قال : " وكانت بي برة رفيقة محسنة ، جزاها الله تعالى عني خيراً ، فلقد انتفعت بها وبآدابها مع صغر سنها " (توفيت ٧٩٨ هـ) . ^(٥)

(١) المجمع المؤسس ص ٤١٩

(٢) الدرر الكامنة ٦٤/٣

(٣) الجواهر والدرر ١٠٦/١

(٤) الجواهر والدرر ١١٦/١

(٥) الجواهر والدرر ١١٤/١

المبحث الثاني نشأته وحياته

نشأ ابن حجر في كنف أسرة غنية موفورة المال ، إذ كان أبوه تاجراً وكانت أمه من أسرة غنية ، ومع ذلك فقد نشأ ابن حجر يتيمًا ، حيث مات أبوه في رجب سنة سبع وسبعين وسبعمائة ، بعد أن حجَّ وزار بيت المقدس وجاور في كل منهما ، واستصحب معه ولده صاحب الترجمة ، قال ابن حجر في إنباء الغمر^(١) : " تركني لم أكمل أربع سنين وأنا الآن أعقله كالذى يتخيل الشيء ولا يتحققه " ، وماتت أمه قبل ذلك وهو طفل ، فنشأ يتيمًا في كنف أحد أوصيائه وهو الزكي الخروبي^(٢) إلى أن مات ، وقد رافق ، ولم تعرف له صبوة ولم تضبط عنه زلة ، واتفق أنه لم يدخل المكتب إلا بعد إكمال خمس سنين ، لكن لم يكمل حفظ القرآن إلا وله تسع سنين ، وصلَّى بالناس التراويح على جاري العادة في سنة خمس وثمانين ، وقد أكمل الثانية عشرة سنة ، وكان ذلك بمحنة بعد أن ذهب إليها حاجاً مع وصيه آنذاك ، قال السخاوي : " وفي اتفاق وقوع ذلك - أي صلاته بالناس التراويح بمحنة - إشارة إلى أنه يصير إمام الدنيا " ، وسمع إذ ذاك على الشيخ عفيف الدين عبد الله بن محمد النشاوري^(٣) اتفاقاً بغير قصد ولا طلب غالباً صحيح البخاري ، وقال عن سماعه هذا : " لعمري إسناد جيد حصلت به مساواة كثير من الشيوخ " ، ولما عاد إلى مصر في سنة ست وثمانين ، أنكب على العلم والتعلم فحفظ عدة كتب من المختصرات المفيدة ، كالعمدة في الفقه والحاوى الصغير ، ومحضر ابن الحاجب والمحة للحريري ، قال السخاوي : " ولم يكن حفظه بالدرس على طريقة الأطفال بل كان حفظه تاماً ، كما سمعت ذلك من لفظه مراراً على طريقة الأذكياء في ذلك غالباً " ^(٤)

(١) إنباء الغمر ١٧٥/١

(٢) هو أبو بكر بن علي بن أحمد بن زكي الدين الخروبي ، رئيس التجار الكارمية ، كان جواداً ورعاً ديناً حافظاً للقرآن (الدرر الكامنة ٤٠٠/١)

(٣) هو : عبد الله بن محمد بن سليمان بن موسى النيسابوري الأصل ، المكي ، عفيف الدين المعروف بالنشاوي - بفتح النون والمفعمة الخفيفة - ، الحدث ، قال ابن حجر : " هو أول شيخ سمعت عليه الحديث المسند فيما اتصل بي علمي " ، توفي سنة ٧٩٠ هـ . انظر : (المجمع المؤسس ص ٢٢٣ ، إنباء الغمر ٢٣٠)

(٤) الجواهر والدرر ١٢١-١٢٣

المبحث الثالث

وفاته

كان أول أمره أنه مرض في ذي القعدة سنة ٨٥٢ هـ ، وذلك بعد انقطاعه في بيته للتصنيف والإملاء بعد عزله لنفسه من القضاء ، في جمادى الآخرة من نفس السنة التي مرض فيها ، واشتد به المرض يوم الرابع عشر من ذي الحجة من تلك السنة ، بحيث صار يصلي الفرض جالساً ، وترك قيام الليل ، وكانت وفاته ليلة السبت ثامن عشر ذي الحجة ، وعمره آنذاك (٧٩) عاماً ، واجتمع في جنازته من الخلق من لا يحصيهم إلا الله عز وجل ، وأقفلت الأسواق والدكاكين في ذلك اليوم ، لأنشغال الناس بحضور جنازته رحمه الله ^(١) .

(١) الجوهر والدرر ٣/١١٨٥ - ١١٩٤

الفصل الثاني

حياته العلمية

البحث الأول: طلبه للعلم ورحلاته العلمية

البحث الثاني: شيوخه وتلاميذه

البحث الثالث: وظائفه ومناصبه

البحث الرابع: مصنفاته وأثاره العلمية

البحث الخامس: ثناء العلماء عليه

المبحث الأول

طلبه للعلم ورحلاته العلمية

كان منذ صغره مشغلاً بالعلم وحفظه ومدارسته وقد تقدم ذكر حفظه للقرآن في سن مبكرة ، وقد تيز من صغره بسرعة الحفظ مع الذكاء والفتنة حتى إنه حفظ سورة مريم في يوم واحد ، وكان يحفظ الصحفة من (الحاوي الصغير) من مرتين ثم يعرضها حفظاً في الثالثة .^(١)

وقدقرأ القرآن تجويداً على الشهاب أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْفَقِيْهُ عَلَى الْخِيُوطِي^(٢) وبحث في سنة ٧٨٥ هـ وهو ابن اثنين عشرة سنة في مجاوزته مكة على القاضي جمال الدين أبي حامد محمد بن عبد الله بن ظهيرة^(٣) في كتاب (عمدة الأحكام) ، فكان أول شيخ بحث عليه في علم الحديث ، ثم كان أول شيخ سمع الحديث بقراءاته بمصر بعد ذلك ، وبعد هذا فتر عزمه عن الاستغال فلم يكن له من يحثه على ذلك ، إلى أن استكمل سبع عشرة سنة فعاد للاشتغال بالعلم ، حيث لازم أحد أوصيائه العلامة شمس الدين محمد بن علي بن محمد ابن عيسى بن القطان المصري^(٤) في الفقه وأصول العربية والحساب وغيرها . واشتغل بطلب ما غالب على العادة طلبه ، من أصل وفرع ولغة ونحوها ، وبعد ذلك حُبِّبَ إِلَيْهِ النَّظَرُ فِي التَّوَارِيْخِ وَأَيَّامِ النَّاسِ ، حَتَّى إِنَّهُ كَانَ يَسْتَأْجِرُهَا مِنْ هِيَ عَنْهُ ، فَعَلِقَ بِذَهْنِهِ الصَّافِي الرَّائِقُ شَيْءٌ كَثِيرٌ مِنْ أَحْوَالِ الرِّوَايَةِ .

ونظر في فنون الأدب من أثناء سنة ٧٩٢ هـ ، ففاق فيها حتى كان لا يسمع شرعاً إلا ويستحضره وتولع بذلك ، وما زال يتبعه خاطره حتى فاق فيه وساد

(١) ذيل تذكرة الحفاظ ص ٣٢٦ (باختصار)

(٢) هو : أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْفَقِيْهُ عَلَى الْخِيُوطِي^(٢) ، اشتغل وعني بالقراءات ، قال ابن حجر : " رافقنا في سماع الحديث ، وأخذت عنه من القرآن تجويداً " ، توفي في شوال سنة ٨٠٧ هـ . انظر : [المجمع المؤسس ص ٤٥٥ ، الضوء اللامع ١٥٧/٢]

(٣) هو : محمد بن عبد الله بن ظهيرة المخزومي ، جمال الدين ، كان بارعاً في الفقه ، وله تصانيف كثيرة ، قال ابن حجر : " وهو أول من بحث عليه في فقه الحديث " ، توفي سنة ٨١٧ هـ . انظر : [ملحق المجمع المؤسس ص ٥٢٧ ، شذرات الذهب ١٢٥/٧]

(٤) هو محمد بن علي بن محمد بن عيسى بن أبي بكر ابنقطان المصري ، توفي ٨١٣ هـ - (إنباء

وطارح الأدباء ، وقال الشعر الرائق والنشر الفائق .
 وحَبَّبَ اللهُ عزَّ وجلَّ إِلَيْهِ فِنَ الْحَدِيثِ النَّبَوِيِّ فَأَقْبَلَ عَلَيْهِ بِكُلِّيَّتِهِ
 فِي سَنَةِ ثَلَاثَ وَسَعِينَ ، لَكُنَّهُ لَمْ يَكُشَّرْ مِنَ الْطَّلَبِ إِلَّا فِي سَنَةِ سِتَّ وَسَعِينَ ،
 كَمَا أَخْبَرَهُ بِذَلِكَ عَنْ نَفْسِهِ ، حَيْثُ اجْتَمَعَ بِحَفْظِ الْعَصْرِ زَيْنُ الدِّينِ
 أَبِي الْفَضْلِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَسِينِ الْعَرَاقِيِّ فَلَازَمَهُ عَشْرَةُ أَعْوَامٍ ، وَتَخْرُجَ بِهِ
 وَانْتَفَعَ بِعِلْمِهِ ، وَقَرَأَ عَلَيْهِ الْأَلْفَيَّةَ وَشَرَحَهَا لَهُ بَحْثًا ، ثُمَّ قَرَأَ عَلَيْهِ النَّكْتَ عَلَى
 عِلْمِ الْحَدِيثِ لَابْنِ الصَّلَاحِ لَهُ ، وَهُوَ أَوْلُ مَنْ أَذْنَ لَهُ فِي التَّدْرِيسِ فِي عِلْمِ
 الْحَدِيثِ . ^(١)

رحلاته العلمية

رحلته إلى قوص ^(٢) :

وَذَلِكَ فِي سَنَةِ ثَلَاثَ وَسَعِينَ وَسَعِمَائِةَ ، حَيْثُ رَحَلَ إِلَى قَوْصٍ وَغَيْرَهَا مِنَ
 بَلَادِ الصَّعِيدِ وَلَكُنَّهُ لَمْ يَسْتَفِدْ بِهَا شَيْئًا مِنَ الْمَسْمَوَاتِ الْحَدِيثِيَّةِ ، بَلْ لَقِيَ جَمَاعَةً
 مِنَ الْعُلَمَاءِ مِنْهُمْ قَاضِيٌّ (هُوَ) ^(٣) نُورُ الدِّينِ عَلَيِّ بْنِ كَرِيمِ الدِّينِ مُحَمَّدِ بْنِ مُحَمَّدٍ
 أَبْنِ الْغَلْمَانِ الْأَنْصَارِيِّ ، وَمَعَهُمْ أَبْنِ السَّرَاجِ قَاضِيِّ قَوْصٍ لَقِيَهُمْ بِهَا مَعَ جَمَاعَةِ مِنَ
 أَهْلِ الْأَدْبَرِ سَمِعَ مِنْ نَظَمِهِمْ . ^(٤)

(١) الجوهر والدرر ١/١٢٤ - ١٢٧

(٢) قَوْصٌ - بِالْضَّمِّ ثُمَّ السَّكُونِ وَصَادِ مَهْمَلَةً - مَدِينَةُ قَبْطِيَّةٍ ، وَهِيَ كَبِيرَةٌ عَظِيمَةٌ وَاسِعَةٌ ، قَصْبَةُ صَعِيدِ مَصْرُ
 بَيْنَهَا وَبَيْنَ الْفَسَطَاطِ اثْنَا عَشَرَ يَوْمًا ، وَأَهْلُهَا أَرْبَابٌ ثَرِوَةٌ وَاسِعَةٌ ، وَهِيَ مَعْطُ التَّجَارِ الْقَادِمِينَ مِنْ عَدَنَ ،
 وَأَكْثَرُهُمْ مِنْ هَذِهِ الْمَدِينَةِ ، وَهِيَ شَدِيدَةُ الْحَرَقِ لِقَرَبِهَا مِنَ الْبَلَادِ الْجَنُوبِيَّةِ ، وَهِيَ شَرْقِيَّةُ النَّيلِ بَيْنَهَا وَبَيْنَ بَحْرِ الْيَمِنِ
 خَمْسَةُ أَيَّامٍ أَوْ أَرْبَعَةَ . انْظُرْ : (معجم البلدان ٤/٤١٣)

(٣) هُوَ - بِالْضَّمِّ ثُمَّ السَّكُونِ عَلَى حَرْفِينِ - هُوَ الْحَمْرَاءُ ، بَلِيْدَةُ أَزْلِيَّةٍ عَلَى تَلٍ بِالصَّعِيدِ بِالْجَانِبِ الْغَرْبِيِّ دُونَ
 قَوْصٍ . (معجم البلدان ٥/٤٢٠)

(٤) الجوهر والدرر ١/١٤٣ - ١٤٢ باختصار

رحلته إلى الإسكندرية :

ثم رحل في أواخر سنة ٧٩٧هـ إلى الإسكندرية ، فأخذ عن مسندها التاج أبي عبدالله محمد بن أحمد بن عبد الرزاق بن عبد العزيز الشافعي ، وسمع بها أيضاً من التاج أحمد بن محمد بن عبدالله بن الخراط وغيرهم ، وأقام بالإسكندرية حتى تمت السنة المذكورة ، ودخل في التي تليها عدة أشهر .^(١)

رحلته إلى الحجاز :

بعد عودته من الإسكندرية أقام بمصر إلى يوم الخميس الثاني عشر من شوال سنة تسع وتسعين ثم خرج منها قاصداً أرض الحجاز من البحر فوصل الطور ، فلقي بها من الفضلاء راجعاً من الديار المصرية قاصداً البلاد اليمنية العلامة نجم الدين محمد بن أبي بكر بن علي المصري ثم المكي وغيره .^(٢) وله زيارة أخرى لأرض الحجاز ، حيث وصل إلى مكة المشرفة قادماً من اليمن فحج في سنة ثمانمائة ، وهذه هي حجة الإسلام ، وهي الثالثة بل الخامسة بالنظر لمحاورته مع وصييه وأبيه .^(٣)

ولقي بمكة وبمكى وبالمدينة المنورة في كل مرة جمعاً من العلماء والمسندين منهم : السيرهان أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن صديق والعلامة الزين أبو بكر بن الحسين المراغي وأبي الربيع سليمان بن أحمد الهلالي وغيرهم ، واجتمع به هناك جماعة من فضلائهما وأعياها فقرؤوا عليه ، وحملوا عنه بعض تصانيفه وغيرها ، وأذن لهم بالرواية عنه .^(٤)

(١) الجوهر والدرر ١٤٦ - ١٤٥ / ١ باختصار

(٢) الجوهر والدرر ١٤٦ / ١ باختصار

(٣) الجوهر والدرر ١ / ١٥٠ باختصار

(٤) الجوهر الدرر ١ / ١٥٤ باختصار

رحلته إلى اليمن :

وصل إلى ينبع صبيحة يوم الجمعة ثالث عشر ذي الحجة، ومن لقيه بها جار الله ابن صالح بن أحمد الشيباني المكي، فقرأ عليه عدة أحاديث من (الترمذى)، ثم تحرك ومن معه إلى بلاد اليمن فوصلوها في ربيع الأول من سنة ٨٠٠هـ، فلقي بتعز وزبيد^(١) وعدن والمهجم^(٢) ووادي الحصib^(٣) وغيرها غير واحد، إذ لقي أبو بكر بن محمد بن صالح بن الخطاط، والشهاب أحمد بن أبي بكر الناشري والعلامة الشرف إسماعيل بن محمد بن أبي بكر المقرئ صاحب (عنوان الشرف)، ولقي أيضاً الرضي أبا بكر بن يوسف بن أبي الفتح المستاذن، واجتمع في زيد بالعلامة شيخ اللغويين بلا مدافع القاضي محمد الدين أبي طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادى، فقرأ عليه أشياء من جملتها جزءاً التقى صاحب الترجمة من (المشيخة الفخرية) فيه أزيد من ثمانين حديثاً من العوالى، وتناول منه النصف الثاني من تصنيفه الشهير في اللغة المسمى بـ (القاموس المحيط)، والتقى صاحب الترجمة ومن معه في تلك الرحلة بالإمام محدث اليمن النفيس أبي داود سليمان بن إبراهيم بن عمر العلوى التعزى الحنفى، فأخذوا عنه وجمعوا من فوائده الشيء الكثير، وخرج صاحب الترجمة وهو هناك من مرويات نفسه (الأربعين المهدبة بالأحاديث الملقبة) إجابة للتمس ذلك منه، خرجها في يوم واحد، وكتب وهو هناك بخطه (التقييد) لابن نقطة في خمسة أيام، و (فصل الربيع في فضل البديع) في يومين، وأخذوا عنه (مشيخة الفخر ابن البحارى)، و (المائة العشاريات) لشيخه التنوخى، وغير ذلك وكذا حدث وهو هناك بكتاب ابن الجوزى في الأوعية المسمى (بالحسن الحسين)، ورجع من اليمن وقد ازدادت معارفه، وانتشرت علومه ولطائفه.^(٤)

(١) زيد -فتح أوله ، وكسر ثانية ثم ياء مثنية من تحت - اسم واد به مدينة يقال لها الحصib ثم غالب عليها اسم الوادى فلا تعرف إلا به، وهي مدينة مشهورة باليمن أحدثت في أيام المأمون. (معجم البلدان ١٣١/٣)

(٢) المهمج : بلد و ولاية من أعمال زيد ، بينهما وبين زيد ثلاثة أيام، وأكثر أهلها حولان من أعلىها وأسفلها وشمالها ، بعد المردد (معجم البلدان ٢٢٩/٥)

(٣) هو الوادى الذي منه زيد ، وقال المدائى: الحصib قرية زيد وهي للأشعرىين (معجم البلدان ٢٦٦/٢)

(٤) الجواهر والدرر ١٤٧/١ - ١٥٠ (باختصار)

رحلته الثانية إلى اليمن :

سافر إلى اليمن في سنة ٨٠٦ هـ ، فلقي بعض من لقائهم في رحلته الأولى وغيرهم فحملوا عنه وحمل عنهم ، وفي هذه المرة غرق المركب الذي كان فيه ففرق جميع ما معه من الأمتعة والنقد والكتب ، ثم يسر الله تعالى بطلوع أكثرها بعد أن أقام بعض الجزائر هناك أياماً .^(١)

رحلته إلى الشام :

وبعد أن أشرف على الاستيفاء ، وحصول الاستيعاب لما أمكن بالديار المصرية رحل إلى بلاد الشام ، وكان خروجه من القاهرة في شعبان سنة (٨٠٢) هـ وصحبه الزين شعبان والمحدث الحافظ التقى محمد بن أحمد على الفاسي المكي فسمع بسرياقوس^(٢) وقطية^(٣) وغزة ونابلس والرملة وبيت المقدس والخليل ودمشق وغيرها من البلاد والقرى ، وقد بقي في الشام مائة يوم ، وحصل له في هذه المدة مع قضاء أشغاله ما بين قراءة وسماع من الكتب الجدلات ، ومن هذه الكتب ما يكون مجلداً ضخماً ، ومنها ما يكون مجلداً لطيفة ، فتكون نحو ثلاثة مجلداً ضخماً ، وتكون نحو أربعين مجلداً وخمسين جزءاً.

هذا وهو قد علق رحمه الله في غضون هذه المدة بخطه من الأجزاء الحديثية والفوائد النثانية، والتممات التي يلحقها في تصانيفه ونحوها تلبي مجلدات فأكثر قال السحاوي: "وطرف كتاب (المختار) للحافظ المقطبي في مجلد ضخم لو لم يكن له عمل في طول هذه المدة إلا هي ، وكانت كافية في حلاته".^(٤)

رحلته إلى حلب :

وكان قد عزم وهو بدمشق على التوجه للبلاد الخلبية ، ليأخذ بها عن خاتمة المسنددين بها عمر بن أيدغمش فبلغته وفاته فتخلت عن التوجه إليها .

(١) الجوادر والدرر ١٥١/١ باختصار .

(٢) بليدة في نواحي القاهرة . مصر . (معجم البلدان ٣/٢١٨)

(٣) قطية — بالفتح ثم السكون وباء مفترحة — قرية في طريق مصر في وسط الرمل ، يوقيم صرافون من جريد النخل وشربهم من ركبة عندهم جائفة ملحمة ، وعندهم سبك كثير لقرفهم من البحر . (معجم البلدان ٤/٣٧٨)

(٤) الجوادر والدرر ١٦١/١ باختصار

ثم يسر الله عز وجل بعد دهر - وذلك في سنة ست وثلاثين وثمانمائة - له السفر إلى حلب ، وفي صحبته القضاة الثلاثة : الحنفي وهو البذر العتاي ، والمالكي وهو الشمس البساطي ، والحنيلي وهو الحب بن نصر الله البغدادي ، والخليفة أمير المؤمنين المعتصم بالله داود بن الم توكل .

وفي هذه الرحلة حصل فوائد ونواادر علّقها في (تذكرةه) التي سماها (حلب حلب) وهي في نحو أربعة أجزاء حديثية^(١) وفي طريقه إلى حلب مرّ بكل من حماة وحمص ، ومن حلب رحل إلى عين تاب^(٢) وحبرين^(٣) ثم عاد إلى حلب ومنها إلى مصر .

(١) الجوهر والدرر ١٧٦ - ١٧٧ باختصار

(٢) قلعة حصينة ورستاق بين حلب وأنطاكية وكانت تعرف بدلوك ودلوك رستاقها . (معجم البلدان ٤ / ١٧٦)

(٣) بليد بين بيت المقدس وغزة وبينه وبين القدس مرحلتان وبين غزة أقل من ذلك وكانت فيه قلعة حصينة خربها صلاح الدين لما استنقذ بيت المقدس من الأفرنج وبين بيت جبرين وعسقلان واد يزعمون أنه وادي

السلمة التي خطّبت سليمان بن داود عليه السلام . (معجم البلدان ١ / ٥١٩)

المبحث الثاني شيوخه وتلاميذه

شيوخه :

حصر الحافظ ابن حجر شيوخه الذين أخذ عنهم في كتاب أسماء "المجمع المؤسس للمعجم المفهرس" ، وقد بلغوا في هذا الكتاب (٧٣٠) شيخاً ، وقد قسمتهم على قسمين :

القسم الأول : من حمل عنه عن طريق الرواية .

القسم الثاني : من حمل عنه عن طريق الدرية ، وإلى هذا القسم أضاف من أخذ عنه مذاكراً أو إنشاداً أو سمع خطبته أو تصنيفه من القرآن ونحوهم^(١) ورتبيهم من حيث العلو إلى خمس مراتب ، وذكر في ترجمة كل شيخ جميع مسموعاته ليكون كالفهرست لمسموعاته .

وحصر تلميذه السخاوي شيوخه في كتابه الجواهر والدرر ، وقد نقل عدداً من عددهم ابن حجر من شيوخه في كتابه المعجم إلى عدد الطلبة ، وزاد على ما ذكره الحافظ ابن حجر عدداً قليلاً ميّزهم بـ (زاي) ، وبلغ عددهم عنده ما يزيد على (٦٣٠) شيخاً وكان قد قسمتهم إلى ثلاثة أقسام :

الأول : فيمن سمع منه الحديث ولو حدثاً تماماً (يزيد عددهم على ٢٣٠) .
الثاني : فيمن أجاز له ولو في استدعاءات بنيه (يزيد عددهم على ٢٢٠) .

الثالث : فيمن أخذ عنه مذاكراً أو إنشاداً ، أو سمع خطبته أو تصنيفه (يزيد عددهم على ١٨٠)^(٢) .

وسأذكر هنا عدداً من أشهر شيوخه ، بحسب العلوم التي أخذها عنهم :
فمن أبرز شيوخه في حفظ القرآن وتجويده القراءات :

١ - برهان الدين إبراهيم بن أحمد بن عبد الواحد بن عبد المؤمن التنوخي الشامي (٧٠٩ - ٨٠٠) هـ^(٣)

(١) انظر : (مقدمة المجمع المؤسس ص ٢٨)

(٢) الجواهر والدرر ١ / ٢٠٠

(٣) المجمع المؤسس ص ٣٥ ، الدرر الكامنة ١١ / ١

٢ - أحمد بن محمد ابن الفقيه على الخيوطي (ت ٨٠٧ هـ) ^(١)

ومن أهم شيوخه في الفقه وأصوله:

١ - سراج الدين عمر بن رسلان بن نصير بن صالح بن شهاب بن عبد الخالق

البلقيسي ، نزيل القاهرة ، أبو حفص ابن أبي الفتح (٧٢٤ - ٨٠٥ هـ) ^(٢)

٢ - عمر بن علي بن أحمد بن محمد الأنصاري الأندلسي الأصل المصري ،

نزيل القاهرة ، سراج الدين ابن الملقن (٧٢٣ - ٨٠٤ هـ) ^(٣)

٣ - محمد بن أبي بكر بن عبدالعزيز بن محمد بن إبراهيم بن سعد الله المعروف

بابن جماعة ، الحموي الأصل ، ثم المصري (٧٥٩ - ٨١٩ هـ) ^(٤).

في العربية :

١ - محمد بن محمد بن علي بن عبد الرزاق الغماري ثم المصري شمس الدين
النحوى المالكى (٧٢٠ - ٨٠٢ هـ) ^(٥).

٢ - محمد بن يعقوب بن إبراهيم بن عمر الشيرازي العلامة مجد الدين أبو
الطاهر الفيروزآبادى ^(٦).

في الحديث :

١ - عبدالله بن محمد بن محمد بن سليمان النيسابوري المعروف بالنشاورى
(٧٩٠ - ٧٠٥ هـ) ^(٧).

٢ - الحافظ زين الدين أبو الفضل عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن بن
إبراهيم بن أبي بكر بن إبراهيم أبو الفضل العراقي (٧٢٥ - ٨٠٦ هـ) ^(٨).

(١) المجمع الموسس ص ٤٥٥ ، الضوء اللامع ١٥٧/٢

(٢) المجمع الموسس ص ٣٠١ ، البدر الطالع ٥٠٦/١

(٣) شذرات الذهب ٤٤/٧

(٤) المجمع الموسس ص ٥٢٠ ، معجم المؤلفين ١١١/٩ ، شذرات الذهب ١٣٩/٧

(٥) المجمع الموسس ص ٥٠٧ ، الضوء اللامع ١٤٣/٩

(٦) المجمع الموسس ص ٣٩٦ ، ذيل تذكرة الحفاظ ٢٥٦ ، العقد الشمين ٣٩٢/٢

(٧) المجمع الموسس ص ٢٢٣ ، الدرر الكامنة ٢/٣٠٠

(٨) المجمع الموسس ص ٢٥٤ ، هدية العارفين ١/٥٦٢ ، شذرات الذهب ٥٥/٧

وهذه ترجمة لأشهر شيوخه :

- **البلقيني**^(١) : هو عمر بن رسلان بن نصير بن صالح ، الكنائي ، العسقلاني الأصل ، ثم البلقيني المصري الشافعي ، أبو حفص ، سراج الدين : مجتهد حافظ للحديث ، ولد في بلقينة (من غربية مصر) سنة ٧٢٤ هـ وتعلم في القاهرة ، وولي قضاء الشام سنة ٧٦٩ هـ ، من كتبه (التدريب) في فقه الشافعية و(محاسن الاصطلاح) في الحديث وغيرها، توفي سنة ٨٠٥ هـ .^(٢)
- **ابن حمّاعة**^(٣) : محمد بن أبي بكر بن عبد العزيز بن محمد ، أبو عبد الله عز الدين الكنائي الحموي ثم المصري ، الشافعي المعروف كسلفه بابن جماعة ، عالم بالأصول والجدل واللغة والبيان ، أصله من حماة ومولده في ينبع سنة ٧٤٩ هـ ، انتقل إلى القاهرة وسكنها وتوفي بها سنة ٨١٩ هـ ، وكان مكتراً من التصانيف ، جمعت أسماء كتبه في كراسين ، منها (إعابة الإنسان على أحكام السلطان) و(زوال الترح) و(لمعة الأنوار)^(٤)
- **الفيلروزآبادي** : محمد بن يعقوب بن محمد بن إبراهيم بن عمر ، أبو طاهر ، مجد الدين الشيرازي الفيلروزآبادي من أئمة اللغة ، ولد في بكاريزي من أعمال شيراز سنة ٧٢٩ هـ وانتقل إلى العراق وجال في مصر والشام ، ورحل إلى زبيد سنة ٧٩٦ هـ فأكرمه ملكها ، فسكنها وولي قضاءها ، كان مرجعاً في عصره في اللغة والحديث والتفسير ، من مؤلفاته (القاموس المحيط) و (نزهة الأذهان في تاريخ أصنهاي) و (سفر السعادة) وغيرها ، وتوفي في زبيد سنة ٨١٧ هـ .^(٥)

(١) بضم أوله ، وسكون اللام ، وفتح القاف ، وسكون المثناة من تحت ، وكسر النون ، نسبة إلى بُلقيس : من قرى مصر . انظر : (توضيح المشتبه ٥٩١/١)

(٢) الضوء اللامع ٨٥/٦ ، شذرات الذهب ٥١/٧ ، الأعلام ٤٦/٥

(٣) بفتح أوله والميم ، وبعد الألف عين مهملة مفتوحة ثم هاء انظر : (توضيح المشتبه ٤٠٨/٢ ، الإكمال ٩١/٣)

(٤) حسن المعاشرة ٢٣٦/١ ، الضوء اللامع ١٧١/٧ ، شذرات الذهب ١٣٩/٧

(٥) البدر الطالع ٢٨٠/٢ ، الضوء اللامع ٧٩/١٠ ، الأعلام ١٤٦/٧ - ١٤٧

• **الحافظ العراقي :** هو عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن، أبو الفضل زين الدين المعروف بالحافظ العراقي ولد سنة ٧٢٥هـ ، من كبار حفاظ الحديث ، أصله من الكرد ، ورحل إلى الحجاز والشام وفلسطين وعاد إلى مصر ، وتوفي بالقاهرة سنة ٨٠٦هـ ، من كتبه (المغني في حمل الأسفار في الأسفار) و (ذيل على الميزان) و (الألفية) وغيرها^(١)

تلاميذه :

نظير ما كان يتمتع به الحافظ ابن حجر من غزارة في العلم وسعة في الاستيعاب والتحصيل ، فقد كان له عدد كبير من التلاميذ ، وقد جمع السحاوي في كتابه الجواهر والدرر، أسماء جماعة من أحذوا عن الحافظ ابن حجر رواية ودراءة فبلغوا خمسماة شخص ، أذكر على سبيل الإيجاز عدداً منهم:

١ - محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد، شمس الدين القاهري المولى، الشافعي المذهب، المعروف بالسحاوي (٨٣١ - ٩٠٢هـ).^(٢)

٢ - إبراهيم بن عمر بن حسن الرباط بن علي بن أبي بكر ، برهان الدين ، البقاعي الشافعي (٨٠٩ - ٩٨٥هـ).^(٣)

٣ - زكريا بن محمد بن أحمد بن زكريا الأنصاري ، السنiki ، ثم القاهري ، الأزهري ، الشافعي ، زين الدين ، قاضي القضاة (٨٢٦ - ٩٢٦هـ).^(٤)

٤ - محمد بن محمد بن فهد المكي ، تقي الدين ، أبو الفضل الشافعي (٧٨٧ - ٨٧١هـ).^(٥)

٥ - قاسم بن قطلوبغا ، زين الدين ، أبو العدل السوداني ، الحنفي المؤرخ الباحث (٨٠٢ - ٨٧٩هـ).^(٦)

(١) الضوء الالمعالم ٤/١٧١ ، غاية النهاية ١/٣٨٢ ، الأعلام ٣/٣٤٥.

(٢) شذرات الذهب ٨/١٥ ، البدر الطالع ٢/١٨٤.

(٣) البدر الطالع ١/١٩.

(٤) البدر الطالع ١/٢٥٢.

(٥) البدر الطالع ٢/٢٥٩.

(٦) شذرات الذهب ٧/٣٢٦.

- ٦ - يوسف بن تغري بردي بن عبد الله الحنفي ، أبو الحسان ، جمال الدين (٨١٣ - ٨٧٤ هـ) .^(١)
- ٧ - محمد بن محمد بن محمد ، الثقفي ، الحلبي ، محب الدين ، أبو الفضل ، المعروف بابن الشحنة (٨٩٠ - ٨٥٤ هـ) .^(٢)
- ٨ - محمد بن ناصر الدين محمد بن محمد ابن الغرابيلي ، الشافعي ، تاج الدين الحافظ المؤرخ (٨٣٥ - ٧٩٦ هـ) .^(٣)
- ٩ - سليمان بن إبراهيم بن عمر ، نفيس الدين العلوي التعزي ، الحنفي ، شيخ المحدثين ببلاد اليمن وحافظتهم ، قال ابن حجر : "سمع مني وسمعت منه" (٧٤٥ - ٨٢٥ هـ) .^(٤)
- ١٠ - أحمد بن عثمان بن محمد الكرماني الأصل ، القاهري الحنفي ، المحدث ، الكلوتي (٧٦٢ - ٨٣٥ هـ) .^(٥)
- ١١ - نصر بن أحمد بن يوسف الفراوي البكري : المعروف بابن المزني ، أبو زياد ، المؤرخ ، المغربي الأصل من أهل الجزائر (٧٨١ - ٨٢٣ هـ) .^(٦)
- ١٢ - علي بن محمد بن سعد الجبرين ، الحلبي ، الشافعي ، المشهور بابن خطيب الناصرية ، علاء الدين أبو الحسن ، قاضي الشافعية بحلب ، المؤرخ المفسر المحدث الفقيه (٧٧٤ - ٨٤٣ هـ) .^(٧)

وهذه ترجمة لأشهر تلاميذه :

- السحاوي: هو محمد بن عبد الرحمن بن محمد ، شمس الدين السحاوي مؤرخ حجة وعالم بالحديث والتفسير والأدب، أصله من سخا (من قرى مصر) وموالده في القاهرة ووفاته بالمدينة، صنف زهاء مئي كتاب أشهرها (الضوء

(١) شذرات الذهب ٣١٧/٧

(٢) الأعلام ٥١/٧ ، البدر الطالع ٢/٢٦٣

(٣) إنباء الغمر ٢٦٩/٨

(٤) إنباء الغمر ٤٧٤/٧

(٥) الجوادر والدرر ١/٢٩٤

(٦) إنباء الغمر ٤٠٤/٧

(٧) البدر الطالع ١/٤٧٦

اللامع في أعيان القرن التاسع) و(شرح ألفية العراقي) و(الجواهر والدرر في
ترجمة الحافظ ابن حجر) وغيرها توفي سنة ٩٠٢ هـ^(١)

- ابن قُطْلُوبُغا: قاسم بن قطلوبغا ، زين الدين أبو العدل السودوني ، عالم
بفقه الحنفية مؤرخ باحث ، مولده ووفاته بالقاهرة ، له (تاج التراجم)
و (غريب القرآن) و (تقويم اللسان) وغيرها، توفي سنة ٨٧٩ هـ^(٢).

- ابن تَغْرِي بَرْدِي^(٣) : يوسف بن تغري بردي بن عبد الله الظاهري ، الحنفي
أبو الحasan جمال الدين ، مؤرخ بحاثة ، من أهل القاهرة مولداً ووفاة
وتأدباً وتفقهاً وقرأ الحديث وأولع بالتاريخ ، من مصنفاته : (النجوم الزاهرة
في ملوك مصر والقاهرة) و (نزهة الرائي) و (البحر الزاخر في علم الأوائل
والآخرين) وغيرها ، توفي سنة ٨٧٤ هـ^(٤).

(١) الصورة اللامع ٢٢-٢/٨ ، شذرات الذهب ١٥/٨ ، الكواكب السائرة ٥٣/١ ، الأعلام ٦/١٩٤

(٢) الأعلام ٦/١٨٤ ، البدر الطالع ٢/٤٥ ، الضوء اللامع ٦/١٨٠

(٣) هي كلمة تترى بمعنى "عطاء الله" أو "الله اعطى" كان يكتبها الأتراك "تكري ويبردي" ويلفظون الكاف نوناً
والواو أقرب إلى الـ V بحركة بين الفتح والكسر . (انظر : الأعلام ٨/٢٢٢)

(٤) النجوم الزاهرة ١/٩-٢٨ ، الضوء اللامع ١٠/٣٥ ، الأعلام ٨/٢٢٢

المبحث الثالث

وظائفه و مناصبه

أ) التدريس :

- تولى رحمه الله التدريس في عدة علوم ، نرتبها زمنياً بحسب بدايته في تدريس كل فن فأول ما بدأ بتدريسه هو الحديث ، وكان ذلك سنة ٨٠٨هـ بالشيخونية وهي أول مكان ولّي فيه تدريس الحديث ، وقد درس الحديث في أماكن عدة غيرها .^(١)
- وتولى رحمه الله تدريس الفقه بالشيخونية أيضاً في سنة ٨٢٢هـ ، ودرّس أيضاً بالشريفية والمؤيدية والخروبة وغيرها من المدارس في زمانه وكانت دروس كما قال عنها السخاوي : " ممتعة محققة ، كثيرة الفوائد والفروع المنقحة والقواعد الحررة ، تقر العيون بمشاهدتها ، وتتلعج الصدور بفهم واضحاها ومشكلاها ".^(٢)
- ودرّس أيضاً التفسير، بالمدرسة الحسينية بالرملة في مستهل سنة ٨٢٠هـ ودرس أيضاً بالقبة المنصورية ولم يستمر في ذلك طويلاً .^(٣)

ب) الوعظ :

تصدى رحمه الله للوعظ بجامع الظاهر بالحسينية ، وكان قد تلقى هذه الوظيفة عن الشيخ نور الدين الرشيدى بحكم وفاته .^(٤)

ج) الإفتاء :

تولى إفتاء دار العدل في سنة ٨١١هـ ، واستمر في هذه الوظيفة حتى مات^(٥).

د) المشيخة :

كان رحمه الله قد ولّى مشيخة الببرسية ونظرها ، رغب له عن ذلك العلاء الجلبي في ثالث ربيع الأول سنة ٨١٣هـ، وانتزعت منه سنة ٨١٦هـ

(١) الجوادر والدرر ٢/٥٩١ - ٥٩٣ باختصار

(٢) الجوادر والدرر ٢/٥٩٦ - ٥٩٩ باختصار

(٣) الجوادر والدرر ٢/٥٨٨

(٤) الجوادر والدرر ٢/٥٨٩

(٥) الجوادر والدرر ٢/٦٠٠

وأعيدت إليه بعدها بستين، واستمرت بيده إلى أن قُرِرَ غيره فيها سنة ٨٤٩ هـ.

هـ) الخطابة :

ولي رحمه الله الخطابة بالجامع الأزهر في سنة ٨١٩ هـ^(١) ، وكان خطبه كما يقول السخاوي : " صدع في القلوب ، ويزداد وهو على المنبر من المهاية والنور والخفر مالاً أستطيع وصفه ، بحيث كنت إذا نظرت إليه وهو على المنبر يغلبني البكاء "^(٢)

و) الإملاء :

أول ما شرع فيه سنة (٨٠٨ هـ) ، إملاء كتاب (الإمتاع بالأربعين المتباينة بشرط السماع من حديثه عن شيوخه) ، وقد أملأها في ستة عشر مجلساً بالشيخونية وبعضها بمتر له بمصر على شاطيء النيل ، وعقد مجالس إملاء أخرى أملى فيها عدداً من الكتب ، ولما استقر في القضاء بالديار المصرية ، عقد المجلس الحافل للإملاء سنة ٨٢٧ هـ ، فأملى بها المجالس المطلقة التي لم يتقييد فيها بكتاب ، بل في الغالب يحرص على المناسبات في الأزمان والواقع وعدة تلك المجالس كما ذكر ذلك السخاوي ، ألف مجلس ومائة وخمسون مجلساً تزيد قليلاً أو تنقص ، وكانت تلك المجالس تغضُّ بالأئمة والعلماء والفضلاء من الطلبة وهم في الغالب زيادة على مائة وخمسين نفساً .^(٣)

ز) خزن الكتب :

كان بيده خزانة الكتب بالمدرسة المحمودية ، والتي جمعها في الأصل القاضي برهان الدين بن جماعة وكان عدد الكتب فيها أربعة آلاف مجلدة، ضاع عشرها بسبب تفريط خازنها قبل الحافظ ابن حجر، وقد عمل لها الحافظ رحمه الله فهرستاً على الحروف وأخر على الفنون، واسترد عدداً مما ضاع من كتبها .^(٤)

(١) الجواهر والدرر ٦٠٥ / ٢

(٢) الجواهر والدرر ٦١٧ / ٢

(٣) الجواهرو الدرر ٥٨١ / ٢ - ٥٨٥ باختصار

(٤) الجواهر والدرر ٦٠٩ / ٢ باختصار

ح) القضاء :

لم يكن يرغب رحمه الله في تولي القضاء ، فقد عرض عليه القاضي صدر الدين المساوي نيابة القضاء عنه فامتنع ، وتولى القضاء في قضية خاصة بأمر المؤيد وذلك سنة ٨٢٢هـ ، ثم جعل يتولى القضاء ويصرف عنه من قبل الولاة منذ سنة ٨٢٧هـ وحتى ٨٥٢هـ حيث عزل نفسه في تلك السنة بعد أن حصلت له محن بسبب القضاء فزهد فيه زهداً تاماً ، كما أخبر هو بذلك عن نفسه ، حيث صرخ بأنه لم تبق في بدنـه شـرة تـقبل اسمـه .^(١)

(١) انظر : الضوء الامع ٣٩/٢

المبحث الرابع مصنفاته وأثاره العلمية

كان من آثار الحياة العلمية الخالفة لابن حجر رحمه الله إرث ضخم من المصنفات والمؤلفات ، تشهد إلى يومنا هذا لصاحبتها بالإتقان وسعة الإطلاع ، وقد بلغ عددها (٢٨٢) مصنفاً في شتى فنون العلم ، بالإضافة إلى ثمان وثلاثين كتاباً نسبت إلى الحافظ ابن حجر ولم تتحقق نسبتها إليه بعد ، وفق حصر الدكتور شاكر محمود عبد المنعم لها ^(١) ، أذكر منها عدداً على سبيل الإيجاز لا الحصر ، مقسماً إياها على العلوم المختلفة :

في علوم القرآن :

١ - (الإتقان في جمع أحاديث فضائل القرآن من المرفوع والموقف) لم يكمل ، ويقع في مجلد.

٢ - (الإحکام لبيان ما وقع في القرآن من الإبهام) جمع فيه بين كتابي السهيلي وابن عساکر بترتيب المهمات على الأبواب .

٣ - (العجب في بيان الأسباب)

في علوم الحديث روایة و درایة :

١ - فتح الباري شرح صحيح البخاري .

٢ - التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير.

٣ - موافقة الحُبْر الحَبَر في تخريج أحاديث المختصر .

٤ - المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية .

٥ - إتحاف المهرة بأطراف العشرة .

٦ - الأربعون العالية لمسلم على البخاري ، أو عوالي مسلم .

٧ - نتائج الأفكار في تخريج أحاديث الأذكار .

٨ - تخريج أحاديث مختصر الكفاية .

٩ - ترتيب (المتفق والمفترق) للخطيب البغدادي .

(١) انظر : ابن حجر و موارده في الإصابة (رسالة دكتوراه) ص ١٧٣-٢٨٦

- ١٠ - شد القوس في مختصر الفردوس .
- ١١ - ثلاثيات البخاري .
- ١٢ - ثنائيات الموطأ .
- ١٣ - الجامع الكبير من سنن البشير النذير .
- ١٤ - جلاء القلوب في معرفة المقلوب .
- ١٥ - زوائد الفردوس .
- ١٦ - طرق حديث (مثل أمي كالملطر) .
- ١٧ - الكافي الشاف في تخريج أحاديث الكشاف .
- ١٨ - مختصر الترغيب والترهيب .
- ١٩ - نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر .
- ٢٠ - النكت على شرح صحيح مسلم للنووي .
- ٢١ - النكت على شرح ألفية العراقي .

في علم الرجال والجرح والتعديل :

- ١ - تبصير المنتبه بتحرير المشتبه .
- ٢ - نزهة الألباب في الألقاب .
- ٣ - تقويم اللسان .
- ٤ - الإيثار بمعرفة رواة الآثار لمحمد بن الحسن .
- ٥ - لسان الميزان .
- ٦ - تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعه .
- ٧ - تهذيب التهذيب .
- ٨ - تعريف اهل التقديس بمراتب المؤصوفين بالتدليس .

في المعجمات والمشيخات :

- ١ - المجمع المؤسس للمعجم المفهرس .
- ٢ - مشيخة البرهان الحلبي .
- ٣ - تلخيص ثبت البرهان الحلبي .

في التراجم والسير :

- ١ - الإصابة في تمييز الصحابة .
- ٢ - إنباء الغمر بأبناء العمر .
- ٣ - الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة .
- ٤ - ذيل على تذكرة الحفاظ للذهبي .
- ٥ - رفع الإصر عن قضاة مصر .

في الفقه :

- ١ - بلوغ المرام من أدلة الأحكام .
- ٢ - تحفة المستريض بمسألة المحيض .
- ٣ - التمتع على مذهب الحنفية .

في الرسائل والأداب :

- ١ - بذل الماعون بفضل الطاعون .
- ٢ - ردع المجرم في الذب عن عرض المسلم .
- ٣ - الشمس المنيرة في معرفة الكبيرة وتمييزها من الصغيرة .

في اللغة والشعر :

- ١ - مسامر الساهر ومساهير السامر .
- ٢ - ديوان فيه شعره .
- ٣ - العمل المنيع في شواهد البديع .

مصنفات متنوعة :

- ١ - إتباع الأثر في رحلة ابن حجر .
- ٢ - الأجوبة الجليلة عن الأسئلة الخلبية .
- ٣ - الجواب الشافي عن السؤال الخافي .

المبحث السادس ثناء العلماء عليه

ثناء بعض شيوخه عليه :

لا شك بأن الحافظ ابن حجر قد بلغ في زمانه منزلة لم يبلغها أحد من أقرانه ، وإن هنا بقصد ذكر طرف يسير مما أثني به العلماء عليه ، مما استأثر به من أوصاف على أهل زمانه ، ومن ذلك شهادة شيخه العراقي له بأنه أعلم أصحابه بالحديث ^(١) ، وقال عنه أيضاً فيما علقه على آخر كتابه النكت المعروفة بـ (التقييد والإيضاح) : " ولما كان الشيخ العالم والكامل الفاضل الإمام المحدث ، المفید الجید ، الحافظ المتقن ، الصابط ، الثقة المأمون ، شهاب الدين أبو الفضل ابن الشيخ الإمام العالم الأوحد المرحوم نور الدين علي بن قطب الدين محمد ، العسقلاني الأصل ، المصري ، الشهير بابن حجر ، نفع الله به وبلغه غاية إربه من وفقه الله ... " إلى أن قال : " وهو غني عن الوصية ، لرغبته في الخير ، زاده الله علمًا وفهمًا ووقارًا وحلماً ، وسلمه حضراً وسفراً ، وجمع له الخيرات زُمراً " ^(٢) ، وقال عنه أيضاً شيخه الفيروزآبادي ^(٣) فيما كتبه بخط يده على كتاب (تغليق التعليق) لصاحب الترجمة : " تخرج هذه الزهرات من الکمام ، ومعير عقود هذه الكلم نسق النظام ، ومظهر سلسال زلال الفضائل من أشرف حجر ، وبمحري الجواري المنشأت في بحر فضل فيه معتبر لمن عبر ... " إلى أن قال : " زاده الله فضلاً وتائيداً أبد الأيد ، وجعله من جلة أئمة تروي ألسن الرواية عن علومهم أعلى الأسانيد ، وينابيع مواهب الله هم تسقى القريب من المستفيد والبعيد " ^(٤) ، وقد نقل تلميذه السحاوي جملة كبيرة من ثناء العلماء عليه في كتابه (الجواهر والدرر) بما لا يتسع المقام هنا لذكرها جميعاً ، وإنما ذكرت بعضها على سبيل الاختصار .

(١) الضوء اللامع ٣٩/٢

(٢) الجواهر والدرر ٢٧٠-٢٧١ / ١

(٣) سبقت ترجمته في شيخ ابن حجر

(٤) الجواهر والدرر ٢٧٧-٢٧٨ / ١

ثناء بعض تلاميذه عليه :

وفي مقدمتهم تلميذه السخاوي حيث قال عنه : " إِنَّا لَا نعْلَمْ كَبِيرَ أَحَدٍ مِّنَ النَّاسِ فِي سَائِرِ الْأَقْطَارِ إِلَّا وَقَدْ أَخْذَ عَنْهُ ، وَصَبَرَهُ إِمامًا يَعْتَمِدُ عَلَيْهِ ، وَيَرْجِعُ فِيمَا يَشْكُلُ عَنْهُ إِلَيْهِ ، بَلْ لَا أَعْلَمُ فِي زَمْنِهِ مِنْ شَدَّتْ إِلَيْهِ الرُّحْمَانُ مِنْ سَائِرِ الْآفَاقِ وَالْمَحَالِ غَيْرَ ذَاتِهِ الشَّرِيفَةِ لَعُلوِّ رَتْبَتِهِ الْمَنِيفَةِ ، وَكَمْ مِنْ نَأْتَ عَنْهُ دِيَارَهُ ، وَطَالَتْ فِي لَقِيَّهُ أَسْفَارُهُ مِنْ رِبَّما يَكُونُ أَقْدَمُ مِنْهُ مِيلَادًا قَصْدَهُ لِلْأَخْذِ عَنْهُ دِرَائِهِ وَإِسْنَادًا ، وَهَذَا لِعَمْرِي كَافٍ فِي الدِّلَالَةِ عَلَى فَخْرِهِ وَسَمْوِ مَحْلِهِ وَقَدْرِهِ " ^(١) .
وهذا تلميذه برهان الدين البقاعي ^(٢) يقول واصفًا ابن حجر : " حَجَةُ الْإِسْلَامِ طَرَازُ الْأَنَامِ ، عَلَمُ الْأَئِمَّةِ الْأَعْلَامِ ، شَهَابُ الْمُهَتَّدِينَ مِنْ أَتَبَاعِ كُلِّ إِمامٍ حَافِظُ الْعَصْرِ وَأَسْتَاذُ الْدَّهْرِ ، سُلْطَانُ الْعُلَمَاءِ وَمَلِكُ الْفُقَهَاءِ ، الَّذِي إِذَا سَلَكَ التَّفْسِيرَ كَانَ التَّرْجَمَانُ ، الَّتِي مِنْ فَرَائِدِ فَوَائِدِهِ بَعْقُودِ الْجَمَانِ ، أَوْ رَكَبَ مِنْ الْحَدِيثِ ، كَانَ أَحْمَدُ الرَّزْمَانَ ، وَأَظْهَرَ مِنْ خَفَايَا خَبَايَا مَا لَمْ يَسْبِقْ إِلَيْهِ أَبُو حَاتِمَ وَلَا ابْنَ حَبَّانَ ، وَإِنْ تَكَلَّمَ فِي الْفُقَهَاءِ وَأَصْوَلِهِ عُلِّمَ أَنَّهُ الشَّافِعِيُّ ، أَوْ تَيَمَّمَ كَلَامَ الْعَرَبِ عَلَى اخْتِلَافِ أَنْوَاعِهِ فَسِيبِيُّوْهُ ، وَإِنْ عَرَضَ الْعَرْوَضَ أَوْ الْأَدَبَ عَلَى اِنْشَاعَ الْمَحَاجَةِ فَالْخَلِيلُ بْنُ أَحْمَدَ ، مَنِي تَحْدِثُ الْمُتَقْنُونَ بِشَيْءٍ مِّنَ الْعِلْمِ كَانَ مَالِكُ قِيَادَهُ ، وَأَسْتَاذُ نَقَادَهِ " ^(٣) .

فَهَذَا فِي مَحْمَلِهِ يَدْلِلُ عَلَى تَمِيزِ ابْنِ حَجَرٍ فِي عَصْرِهِ بِمَوَاهِبِ وَقَدْرَاتٍ فَاقِهِ بِهَا أَهْلُ زَمَانِهِ شَرْفًا وَمَكَانَةً ، وَفِي هَذَا يَقُولُ عَنْهُ مُحَبُّ الدِّينِ أَبُو الْفَضْلِ الْمَعْرُوفِ بِابْنِ الشَّحْنَةِ ^(٤) وَهُوَ مِنْ مُعَاصرِيهِ وَتَلَامِيذهِ الَّذِينَ صَاحِبُوهُ فِي بَعْضِ رَحْلَاتِهِ : " طَارَ صَيْتَهُ فِي الْآفَاقِ وَحَصَلَتْ عَلَى اِنْفَرَادِهِ فِي بَابِهِ كَلْمَةُ الْإِتْفَاقِ ، هَذَا مَعَ الذَّكَاءِ وَصَفَاءِ الْقَرِيقَةِ ، وَحَسْنِ الْإِسْتِبَاطِ وَالنَّظَمِ الْخَيْرَ ، وَالنَّكْتَةِ الْلَّطِيفَةِ وَحَسْنِ تَسْمِيَةِ الْمَصْنُفَاتِ ، وَلَطْفِ الْعِبَارَةِ وَانْسِجَامِهَا ، وَحَلاوةِ الْمَنْطَقِ ، وَحَسْنِ الْمَعَاشرَةِ ، وَالصَّحْبَةِ وَالْتَّوَاضِعِ ، وَلَمْ يَجْتَمِعْ لِأَحَدٍ مِّنْ عَصْرِهِ مَا اجْتَمَعَ

(١) الجوادر والدرر ١١٧٩/٣ - ١١٨٠ .

(٢) سبقت ترجمته في تلاميذه ابن حجر

(٣) الجوادر والدرر ١/٢٢٥_٢٢٦

(٤) سبقت ترجمته في تلاميذه ابن حجر

له من العلوم والمحاسن ، فكان أكمل أهل العصر حين موته فيما يغلب على ظني واعتقده ، ومحاسنه جمة ... " إلى أن قال : " ورافقته في بعض الأسفار ، فرأيته يقوم الليل وكان شيخي ورفيفي ... وكان رفيق الطبع ظريفاً لطيفاً ، حسن الهيئة له نورانية ، ووقع في النفوس ومحبة في القلوب وكانت جنازته مشهودة حافلة جداً ، حتى قيل لي : إنه لم يرَ أهل العصر مثلها ، ولا ما يقاربها رحمة الله وإيانا " ^(١) .

وقد قال الشهاب أحمد بن محمد بن علي المنصوري ، في يوم وفاته :

قد بكت السُّخْبُ عَلَى
قاضي الْقُضَاةِ بِالْمَطَرِ
كَانَ مَشِيدًا مِنْ حَجَرٍ ^(٢) وانهدم الرُّكْنُ الَّذِي

(١) الجوهر والدرر ١ / ٢٢٩ - ٣٢٠

(٢) الجوهر والدرر ٢ / ١٢٣٧

الباب الثاني

تعريف موجز بكتب الحافظ ابن حجر
ذات الصلة بالبحث ، مع دراسة
الترتيب الزمني لها

الفصل الأول : نبذة موجزة عن كتب
الحافظ ابن حجر ذات الصلة بالبحث .

الفصل الثاني : دراسة الترتيب الزمني
لكتب الحافظ ابن حجر ذات الصلة بالبحث .

الفصل الأول

نبذة موجزة عن كتب الحافظ ابن حجر ذات الصلة بالبحث

- الكتاب الأول : تغليق التعليق .
- الكتاب الثاني : لسان الميزان .
- الكتاب الثالث : العجائب في بيان الأسباب .
- الكتاب الرابع : تهذيب التهذيب .
- الكتاب الخامس : مختصر زوائد مسند البزار .
- الكتاب السادس : النكث على علوم الحديث .
- الكتاب السابع : هدي الساري .
- الكتاب الثامن : تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس .
- الكتاب التاسع : القول المسدد في الذب عن مسند أحمد .
- الكتاب العاشر : التلخيص الحبير في تحرير أحاديث الرافعي الكبير .
- الكتاب الحادي عشر : الكافي الشاف في تحرير أحاديث الكشاف .
- الكتاب الثاني عشر : فتح الباري شرح صحيح البخاري .
- الكتاب الثالث عشر : المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية .
- الكتاب الرابع عشر : تقريب التهذيب .
- الكتاب الخامس عشر : الدررية في تحرير أحاديث الهدایة .
- الكتاب السادس عشر : الأمالي المطلقة .
- الكتاب السابع عشر : تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربع .
- الكتاب الثامن عشر : موافقة الخبر الخبر في تحرير أحاديث المختصر .
- الكتاب التاسع عشر : نتائج الأفكار في تحرير أحاديث الأذكار .
- الكتاب العشرون : الإصابة في تمييز الصحابة .

١ - تغليق التعليق :

وهو في الأصل مجلد ضخم ، وربما كتب في مجلدين، يشتمل على وصل التعاليل المعرفة والأثار الموقوفة والمقطوعة ، الواقعة في (صحيح البخاري) ، ولم يسبق لأحد أن تطرق إلى مثله إلا في النادر ، وكان السبب في تأليفه كما قال الحافظ في مقدمة الكتاب : " وتأملت ما يحتاج إليه طالب العلم من شرح هذا الجامع - يعني شرح صحيح البخاري - فوجده ينحصر في ثلاثة أقسام ، من غير رابع :
الأول : في شرح غريب الفاظه وضبطها وإعرابها .
الثاني : في معرفة أحاديثه ، وتناسب أبوابه .

الثالث : في وصل الأحاديث المعرفة والأثار الموقوفة المعلقة فيه، وما أشبه ذلك من قوله "تابعه فلان" و "رواه فلان" وغير ذلك ، فبان لي أن الحاجة الآن إلى وصل المنقطع منه ماسة ^(١) .

وطريقته في الكتاب أن يصل هذه التعاليل بسوق الأحاديث المعرفة ، والأثار الموقوفة بأسانيده إلى من علق عنه البخاري ، فإن وصلة البخاري في موضع أشار إليه ، وامتاز الكتاب بجمع طرق الحديث والحكم عليها ، ولم يُسبق الحافظ إلى مثل هذا التصنيف ^(٢) ، وقد أثني على الكتاب جمع من مشايخ ابن حجر وغيرهم ، واختصره ابن حجر فسماه (التشويق إلى وصل المهم من التعليق) "مفقود" واختصره وآخرى فسماه (التوفيق لوصل المهم من التعليق) "مفقود" واختصره أيضاً ضمن (هدى الساري) ^(٣) .

ويعد التغليق من أوائل الكتب التي ألفها الحافظ ، حيث فرغ من تأليفه سنة ٤٨٠ هـ - وكمل تبييضه سنة ٧٨٠ هـ - ، وهو مطبوع في خمس مجلدات .

(١) تغليق التعليق ١/٥

(٢) الجواهر والدرر ٢/٦٦٥

(٣) الجواهر والدرر ٢/٦٦٦

٢ - لسان الميزان :

وهو في الأصل يقع في مجلدين أو ثلاثة ويشتمل على تراجم من ليس في (تهدىب الكمال) من (الميزان) مع زيادات كثيرة جداً في أحوالهم من جرح وتعديل وبيان وهم ، مع إضافة خلق كثير لم يذكرهم في الميزان أصلاً^(١) ، مما جعل الكتاب يبدو وكأنه كتاب مستقل عن الأصل ، حتى قال ابن حجر عنه : " لو استقبلت من أمري ما استدبرت ، لم أتقيد بالذهبي ولجعلته كتاباً مبتكراً "^(٢) .

وسبب تأليفه كما قال الحافظ في مقدمة الكتاب : " وقد كنت أردت نسخه – يعني كتاب الميزان – على وجه فطال علي فرأيت أن أحذف منه أسماء من أخرج له الأئمة الستة في كتبهم أو بعضهم فكتبت منه ما ليس في (تهدىب الكمال) وكان لي في ذلك فائدتان : أحدهما : الاختصار والاقتصار .

والآخر : أن رجال التهدىب إما أئمة موثوقون وإما ثقات مقبولون وإما قوم ساء حفظهم ولم يطروا واما قوم تركوا وحرروا ، فإن كانقصد بذكرهم أن يعلم أنه تكلم فيهم في الجملة فتراجمهم مستوفاة في التهدىب "^(٣) .

ولهذا الكتاب مكانة خاصة لدى الحافظ ابن حجر ، حيث قال فيما نقله عنه تلميذه الحافظ السخاوي : " لست راضياً عن شيء من تصانيفي لأن عملتها في إبتداء الأمر ثم لم يتسع لي تحريرها سوى (شرح البخاري) و (المشتبه) و (التهدىب) و (اللسان) "^(٤) ، وكان قد انتهى منه سنة ٥٨٠ هـ ، وأضاف عليه بعد عدداً من التراجم والزيادات المهمة^(٥) ، وهو مطبوع في سبعة مجلدات ، وأخرى في عشرة مجلدات .

(١) انظر : الجوادر والدرر ٢ / ٦٨٣ .

(٢) الجوادر والدرر ٢ / ٦٥٩ .

(٣) مقدمة لسان الميزان ١ / ٩ .

(٤) الجوادر والدرر ٢ / ٦٥٩ .

(٥) الجوادر والدرر ١ / ٦٨٣ .

٣ - العجائب في بيان الأسباب :

ذكره الإمام السخاوي باسم (الإعجاب ببيان الأسباب) ، وقال أيضاً : يسمى (العجب في بيان الأسباب)^(١) ، وذكره السيوطي في كتابه (ذيل تذكرة الحفاظ) باسم (أسباب نزول القرآن) ، ويقع في مجلد ضخم ، وشرع مؤلفه في تبييضه ولكنه لم يكمل ذلك ، وهو يبحث في أسباب نزول القرآن الكريم ، وطريقته أن يورد الآية أو بعضها ثم يسوق الروايات ، ويفرق بين الأقوال بقوله (قول آخر) أو (سبب آخر) ، وإذا كانت تحوي أكثر من سبب ، ذكرها مجزأة مبيناً تحت كل جزء ما يتعلق به من أسباب ، وهو مطبوع في مجلدين .

٤ - تهذيب التهذيب :

ويقع في الأصل في ثلاث مجلدات ضخمة أو ست، والتي بخط المؤلف في ثلاث كراسات الذهب^(٢) ، وهو اختصار لكتاب (تهذيب الكمال) للمزمي ، مع زيادات كثيرة عليه ، تميّزت بقوله قبلها (قلت) وهذه الزيادات تقرب من ثلاثة حجم الملحّص ، وسبب تأليفه أن الحافظ ابن حجر لاحظ طول كتاب المزمي ، وقصور الهمم عن تحصيله ، إضافة إلى أن كتاب الذهبي (تهذيب التهذيب) طويل العبرة مع إهمال كثير من التوثيق والتخرير .^٣

وطريقته في الكتاب أنه كان يقتصر في ذكر شيوخ وتلاميذ الراوي على الأشهر والأحفظ ، ويحذف الأحاديث التي خرجها المزمي في مروياته العالية من المواقف والأبدال وغير ذلك ، كما أنه حذف الكثير من الخلاف في وفاة الراوي ، وزاد في ترجمة الراوي من أقوال العلماء الواردة في الكمال للمقدسي والتهذيب للذهبي وإكمال مغلطاي ، وهو من الكتب التي أثني عليها الحافظ ابن حجر بنفسه ، حيث أخبر أنه راضٍ عن كتابه (التهذيب) ، حيث ترسني له تحريره^(٤) ، وكان الانتهاء منه سنة ٨٠٧هـ^(٥) ، وله طبعات كثيرة في عدة مجلدات .

(١) الجواهر والدرر ٦٦١/٢ .

(٢) الجواهر والدرر ٦٨٣/١ .

(٣) انظر : كشف الظنون ١٥١٠/٢ .

(٤) الجواهر والدرر ٦٥٩/٢ .

(٥) الجواهر والدرر ٦٨٢/٢ .

٥ - مختصر زوائد مسند البزار :

واسم الكتاب كاملاً (مختصر زوائد مسند البزار على الكتب الستة ومسند أحمد) وهو اختصار لكتاب الحافظ نور الدين الهيثمي (كشف الأستار عن زوائد البزار) والذي جمع فيه الهيثمي زوائد مسند البزار على الكتب الستة ، سواء كانت الريادة حدثاً بتمامه أو جزءاً منه ، مرتبًا على أبواب الفقه ، وقد احتصره ابن حجر اختصاراً غير مخل ، مع تعليقات وتعقيبات في بيان علل الحديث ، وبيان أحوال الرواة جرحًا وتعديلًا ، وقد حذف ابن حجر من الكتاب الأحاديث التي أخرجها الإمام أحمد في مسنده ، حيث قال في المقدمة : " لأن الحديث إذا كان في المسند الحنبلية لم يحتاج إلى عزوه إلى مصنف غيره لجلالته " ^(١) ، وهو مطبوع في مجلدين .

٦ - النكارة على علوم الحديث :

وفي الكتاب شرح ونكت واستدراكات على كتاب ابن الصلاح (علوم الحديث) وهو أوسع وأشمل من نكت شيخه العراقي على ابن الصلاح ، وقد ذكر ابن حجر في مقدمته أنه بحث على شيخه العراقي الفوائد التي جمعها على مصنف ابن الصلاح وكان في أثناء ذلك وبعده يدون النكارة والفوائد على الأصل ، ثم رأى جمعها في كتاب واحد .

وطريقته أن يذكر المسألة تلو المسألة ، ويوضع في أول المسألة إما رمز(ص) أو(ع) ، فال الأول يعني به ابن الصلاح والثاني العراقي ^(٢) ، ولم يكمل وإنما يبسط منه إلى (المقلوب) ^(٣) ، وهو مطبوع في مجلدين ، بتحقيق : ربيع المدخل .

٧ - هدي الساري :

ويقع في مجلد ضخم أو مجلدين تشتمل على جميع مقاصد كتابه (فتح الباري) سوى الاستنباط ^(٤) وقد قسمه على عشرة فصول ، انفرد فيه بذكر فوائد

(١) مختصر البزار ١٥٨-٥٩

(٢) الجوهر والدرر ٢٦٢

(٣) الجوهر والدرر ٢٦٨

(٤) الجوهر والدرر ٢٦٧

حديثية ونكات أدبية وفرائد فقهية^(١) ، وقد بين فيها بحوثاً عديدة حول الجامع الصحيح وأهميته بين كتب الحديث ، كما وردت فيها معلومات قيمة عن تاريخ الحديث وفنونه ، وفيها نسخة في الشرح ، كما أفرد فصلاً لمهمات الجامع الصحيح^(٢) .

وقد بين ابن حجر رحمه الله السبب في تأليف كتابه فقال في مقدمته : " وأقدم بين يدي ذلك كله مقدمة تبين قواعده وترى فوائده جامدة وجيبة دون إسهاب وفوق القصور سهلة المأخذ تفتح المستغلق وتذلل الصعب وتشرح الصدور وينحصر القول فيها إن شاء الله تعالى في عشرة فصول"^(٣) ، وقد فرغ من كتابه هذا سنة ثلاث عشرة وثمانمائة^(٤) .

٨ - تعريف أهل التقديس بمراتب المؤصوفين بالتدليس :

وهو في ذكر طبقات المدلسين ، وقد بين في المقدمة أنه فحص فيه مراتب المؤصوفين بالتدليس ، اعتماداً على كتاب العلائي (جامع التحصيل) ، مع زيادات كثيرة على كتاب العلائي ، ميزها بعلامات تدل عليها^(٥) .
وطريقته في الكتاب أنه يقسم الرواية على طبقات خمس ، ويدرك في كل طبقة من يتبعون إليها مرتبين على حروف المعجم ، وهذه الطبقات هي :

الأولى : من لم يوصف بالتدليس إلا نادراً .

الثانية : من احتمل الأئمة تدليسه ، وأخرجوه في الصحيح لأمانته .

الثالثة : من أكثر التدليس فلم يحتاج به .

الرابعة : من اتفق على أنه لا يحتاج بشيء من حديثهم .

الخامسة : من ضعف بشيء آخر سوى التدليس .

وكان بمجموع الرواية المذكورين في الكتاب (١٥٢) راوياً ، وكان فراغه من

(١) هدي الساري ص ٣ ، ٤

(٢) تدريب الراوي ٢٤٢/٢

(٣) هدي الساري ص ٣

(٤) الجوواهر والدرر ٦٧٦/٢

(٥) انظر : (مقدمة كتاب طبقات المدلسين ص ١٣).

٩- القول المسدد في الذب عن مسند أحمد :

ويعرف أيضاً باسم (القصد المسدد) وأيضاً (تنوير عين الأرمد)^(١) ، ومضمون الكتاب هو الأحاديث التي رُعم أنها موضوعة في مسند الإمام أحمد ، حيث يرد بالتفصيل على ما ذكره شيخه العراقي وكذلك ابن الجوزي على أنه أحاديث موضوعة في المسند ، وطريقته أنه ينقد الحديث متى ورواية ويبين طرقه مما يدل على استقراء وبعد نظر^(٢) ، وقد فرغ من تأليفه سنة ٥٨١٩هـ^(٣) ، وهو مطبوع في كتاب واحد .

١٠- التلخيص الكبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير :

وقد لخص فيه الحافظ ابن حجر تخريج الأحاديث التي تضمنها (شرح الوجيز) للإمام الرافعي ، وأضاف إليه فوائد وزوائد كثيرة ، وقد قال في مقدمته مبيناً الدافع إلى تأليفه بأنه رأى كتباً عديدة في تخريج أحاديث شرح الوجيز ، كان من أبرزها كما قال هو : "كتاب شيخنا سراج الدين ، إلا أنه أطاله بالتكلر ، فجاء في سبع مجلدات ثم رأيته لخصه في مجلدة لطيفة ، أحل فيها بكثير من مقاصد المطول وتنبيهاته ، فرأيت تلخيصه في قدر ثلث حجمه مع الالتزام بتحصيل مقاصده"^(٤) ، وكان الكتاب كما أراد -رحمه الله- حيث تميز بجمع عدد كبير من الأحاديث التي يستدل بها الفقهاء في مصنفاتهم في الفروع مرتبة على أبواب الفقه ، وقد تكلم على تلك الأحاديث جرعاً وتعديلاً ، وأضاف إليه ما في تخاريجه من سبقه من الفوائد والزوائد ، وقد فرغ من تأليفه في ٢١ شوال سنة ٥٨١٢هـ^(٥) ، وفرغ منه تبعاً سنة ٥٨٢٠هـ^(٦) ، وله عدة طبعات في أربع مجلدات .

(١) الجواهر والرر ٦٦٣/٢

(٢) انظر : (ابن حجر العسقلاني وموارده في الإصابة ٢٢٢/١ ، وفتح المنان بعقدمة لسان الميزان ص ١٠٢)

(٣) القول المسدد ص ٤٥

(٤) التلخيص الكبير ١٢/١

(٥) ابن حجر وموارده في الإصابة ٢٢٩/١

١١- الكافي الشاف في تخریج أحادیث الكشاف :

وفي هذا الكتاب لخُص الحافظ ابن حجر كتاب الزيلعي في تخریج أحادیث كتاب (الكشاف) للزمخشري ، وزاد عليه الأحادیث المرفوعة والآثار الموقوفة التي فاتت الزيلعي ، وبين في المقدمة أن تلخيصه لكتاب الزيلعي كان مستوفياً لمقاصده غير تحمل بشيء من فوائده ، وهو مطبوع مع (الكشاف عن غوامض التنزيل وعيون الأقوال في وجوه التأويل) للزمخشري ، وقد فرغ منه في شهور سنة ٨٢١ هـ .

١٢- المطالب العالية بزوابئ المسانيد الثمانية :

وحوى الكتاب الأحادیث الزوابئ على ما في الكتب الستة ومسند الإمام مما جاء في ثمانية مسانيد كاملة هي مسند كل من : الحمیدي والطیالسی وابن أبي عمرو ومسند وابن معین وابن أبي شيبة ، وعبد بن حمید وابن أبي اسامة ، وأضاف إليها من مسند أبي يعلى ومسند إسحاق بن راهويه – من نصفه الذي وقف عليه – وترك أخرى لكونه وقف عليها وهي ناقصة ، وقد رتب تلك الأحادیث على الأبواب الفقهية ، وبلغ عدد الأحادیث فيه (٤٧٠٢) حدیثاً ، وكان شرطه فيه ذكر كل حديث ورد عن صحابي لم يخرج له في الأصول السبعة ولو أخرجه من حديث غيره^(١) ، ولهذا الكتاب ميزة خاصة ، حيث أنه حوى كتاباً قد اندرت وما عادت موجودة ، إضافة إلى تصنیف أحادیث هذه المسانيد على طریقة الأبواب الفقهية ، وكان تأليفه ما بين سنی ٩٠٩ هـ و ٩٢٣ هـ، وهو مطبوع في أربع مجلدات، تحقيق حبیب الرحمن الاعظمی، وفي خمس مجلدات تحقيق: یوسف المرعشلي.

١٣- تقریب التهدیب :

وهو من أشهر كتب الحافظ ابن حجر – رحمه الله – ويقع في مجلدة واحدة متوسطة مشتملة على رجال الكتب الستة وزیادات عليها ، قال عنه السحاوی : " عجیب الوضع "^(٢) ، وذكر في مقدمته مراتب الجرح والتعديل التي اعتمدتها فيه حيث جعلها اثنی عشرة درجة ، وكذلك قسم الرواۃ منه على اثنی عشرة طبقة أيضاً ، وكان الدافع إلى تأليفه كما أخبر بذلك في مقدمة الكتاب ، حيث قال : " فالتمس

(١) انظر : (مقدمة المطالب العالية ٤/٤ . بتحقيق : الاعظمی)

(٢) الجواهر والدرر . ٦٨٣/٢

وكان الدافع إلى تأليفه كما أخبر بذلك في مقدمة الكتاب ، حيث قال : " فالتمس مني بعض الإخوان أن أجرب له الأسماء الخاصة - يعني من كتاب تهذيب التهذيب - فلم أثر ذلك ، لقلة جدواه على طالبي هذا الفن ، ثم رأيت أن أجيب إلى مسألته وأسعفه بطلبه ، على وجه يحصل مقصوده بالإفادة ، ويتضمن الحسنى التي أشار إليها وزيادة "(١) .

وطريقته في الكتاب أنه يذكر ترجمة الراوى فيما لا يزيد على سطر ، يجمع فيها اسمه واسم أبيه وجده ، ومتنه أشهر نسبته ونسبه ، وكنيته ولقبه مع ضبط ما يُشكل من ذلك بالحروف ، ثم يبين الحكم عليه من القبول أو عدمه ويختتم بذلك طبقته وسنة وفاته إن وجدت ، ويختتم كل ترجمة بالرموز الدالة على من أخرج له فإن لم يكن من رجال الكتب الستة رمز له بـ (تميز) ، وقد بلغ عدد المترجم لهم في الكتاب (٨٨٢٦) راوياً ، وقد فرغ منه سنة ٨٢٧هـ ، وهو مطبوع في مجلدة واحدة بتحقيق محمد عوامة ، وفي مجلدين بتحقيق أبو الأشبال .

٤- الدراسة في تحرير أحاديث الهدایة :

ويسمى أيضاً (نصب الرأية في منتخب تحرير أحاديث الهدایة) (٢) ، وهو اختصار لكتاب الزيلعي (نصب الرأية في تحرير أحاديث الهدایة) ، وقد قال ابن حجر في المقدمة عن سبب تأليفه : " سأليني بعض الأحبة الأعزة أن أخصه - يعني كتاب الزيلعي - ليتفق به أهل مذهبه - الخفيفية - فلخصته تلخيصاً حسناً مبيناً ، غير مخل من مقاصد الأصل إلا ببعض ما قد يستغنى عنه " (٣) .

وقد سار ابن حجر على نفس نهج الزيلعي مع الاختصار للعبارات والألفاظ ، فيذكر الحديث مبيناً الحكم عليه صحة أو ضعفاً بإيراد الأدلة على ذلك ، مع الحكم على الرجال المذكورين ، وقد فرغ منه سنة ٨٢٧هـ ، وهو مطبوع في مجلدين .

(١) تقرير التهذيب ص ٧٣ .

(٢) الجوادر والدرر ٦٦١/٢

(٣) مقدمة الدراسة ص ١٠

١٥ - الأهمي المطلقة :

وأصل هذا الكتاب مجالس عقدها الحافظ ابن حجر للإملاء المطلق ، وكان ذلك بعد استقراره في القضاء بالديار المصرية ، حيث عقد المجلس الحافل للإملاء بالخانقاه البيبرسية في يوم الثلاثاء ثامن صفر سنة سبع وعشرين وثمانمائة فأملى المجالس المطلقة التي لم يتقيد فيها بكتاب ، بل في الغالب يحرص على المناسبات في الأزمان والواقع وبلغ مجموع تلك المجالس مائة وخمسين جلساً جمعت في مجلد ، وكان الفراغ منها في السابع عشر من شهر رجب سنة ست وثلاثين وثمانمائة ^(١) ، وهو مطبوع في مجلدة واحدة ، ابتداءً من المجلس الحادي والسبعين .

١٦ - تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربع :

وقد ترجم فيه للرجال الذين أخرج لهم الأئمة الأربع في كتبهم ، ولم يخرج لهم أصحاب الكتب الستة ، قال الحافظ في خطبة الكتاب : " وعزمي أنني أتبع ما في كتاب الغرائب عن مالك الذي جمعه الدارقطني ، ثم أتبع في معرفة السنن والآثار للبيهقي من الرجال الذين وقع ذكرهم في روایات الشافعی مما ليس في المسند ، ثم أتبع كتاب الرهد لأحمد فالتحقق ما فيه من الرجال مما ليس في المسند ، ثم أتبع ما في كتاب الآثار لحمد بن الحسین ، وبانضمام هذه المذکورات ، يصير تعجيل المنفعة إذا انضم إلى رجال التهذيب ، حاوياً إن شاء الله لغالب رواة الحديث في القرون الفاضلة إلى رأس الثلائة ^(٢) .

وقد سبق الحافظ في هذا المجال الحسیني في كتابه (التذكرة برجال العشرة) فأخذ منه من لم يترجم له المزي في التهذيب ، مقتضاً على رجال الأئمة الأربع ، مرتبين على حروف المعجم ، وقد تعقب ابن حجر الحسیني في كتابه هذا وبين أوهامه ، وقد بلغ عدد المترجم لهم (١٧٢٧) راوياً ، وقد فرغ منه في يوم عاشوراء سنة ٥٨٣٥ ^(٣) ، وهو مطبوع في أربع مجلدات .

(١) الجوادر والدرر ٥٨٢/٢ (بتصرف يسر)

(٢) مقدمة تعجيل المنفعة (باختصار) ص ٢٤٣ - ٢٤٤ .

(٣) انظر : (تعجيل المنفعة ٦٨٧/٢) .

١٧ - موافقة الخبر الخبر في تحرير أحاديث المختصر :

وأصل الكتاب مجالس عقدها الحافظ في إملاء تحرير الأحاديث والآثار الواقعة في (مختصر ابن الحاجب) مراعياً ترتيب الكتاب الأصلي ، وطريقته أن ينبه بعد كل حديث على تحريره ، متكلماً على إسناده ومبيناً طرقه ، وقد أكمله في يوم الثلاثاء سابع عشر رجب سنة ست وثلاثين وثمانمائة ، وجاءت عدة مجالسه مائتين وثلاثين مجلساً في مجلد ^(١) ، وهو مطبوع في مجلدين .

١٨ - فتح الباري شرح صحيح البخاري :

قال السخاوي : " هو من أجل تصانيفه مطلقاً وأنفعها للطالب مغرباً وشرقاً ، وأجلها قدرأ ، وأشهرها ذكرأ ، بحيث رأيت بخط مؤلفه قبل تمامه ما نصه : ولو لا خشية الاعجاب لشرح ما يستحق أن يوصف به هذا الكتاب " ، وجاء بخط مؤلفه في ثلاثة عشر سفراً ، وبهذا في عشرة وعشرين وثلاثين وأزيد أو أقل ^(٢) . وقد شرح فيه ابن حجر صحيح البخاري شرعاً مستفيضاً وافياً ، يبين فيه طرق الحديث والحكم عليها ، ويشرح الألفاظ ويبين معانيها ، مع ذكر الاستبطارات الفقهية والمسائل الأصولية المتعلقة بالحديث ، مع بيان الحكم في ترتيب الكتب والأبواب عند البخاري ، فصار كتاباً فريداً في بابه ، وقد استغرق تأليفه مدة طويلة حيث بدأ فيه أوائل سنة ٧٩١هـ وفرغ منه في شهر رجب سنة ٨٤٢هـ ، وقد حظي بمراجعة وتحرير من قبل الحافظ وتلامذته ما استدعى استغراق هذه المدة في تأليفه وتحريره ^(٣) ، وله عدة طبعات أشهرها الطبعة السلفية في ثلاث عشرة مجلدة .

١٩ - نتائج الأفكار في تحرير أحاديث الأذكار :

أملى الحافظ ابن حجر تحرير أحاديث (الأذكار) للنووي في مجالس عدة بلغ عددها ستمائة وستين مجلساً وهي أصل هذا الكتاب ، وطريقته في تلك المجالس أنه يذكر الحديث ثم يبين حال الحديث صحة وضعاً ، مبيناً طرقه ، وكان ابتداء المجالس بالببرسية في يوم الثلاثاء سابع صفر سنة سبع وثلاثين وثمانمائة ، واستمر فيه إلى يوم

(١) الجواهر والدرر ٥٨٢/٣ ، كشف الظنون ١٨٥٥/٢ - ١٨٥٦ .

(٢) الجواهر والدرر ٦٧٥/٢ (مختصرأ)

(٣) انظر : المصدر السابق ٦٧٦/٢ (بتصرف)

الثلاثاء الخامس عشر ذي القعدة سنة اثنين وخمسين وثمانمائة ، وكان قد ابتدأ به الوعك قبلُ يسير ، فانقطع لأجله ، واستمر حتى مات ^(١) . والجدير بالذكر أنه لم يطبع منها حتى الآن إلا واحد وتسعون وثلاثمائة مجلس في ثلاث مجلدات .

٤٠ - الإصابة في تمييز الصحابة :

يشتمل على تراجم أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ترجمة مقتضبة لا بالطويلة ولا بالقصيرة ، وقد ابتكر فيه طريقة جديدة في ترتيب التراجم حيث قسمه إلى أربعة أقسام في كل حرف من حروف الهجاء :

- ١) من وردت روايته أو ذكره من طريق صحيحه أو حسنة أو ضعيفه أو منقطعه
- ٢) من له رؤية فقط .

٣) من أدرك الجاهلية والإسلام ولم يرد أنه اجتمع مع الرسول صلى الله عليه وسلم .

٤) من ذكر في كتب مصنفي الصحابة أو مخرجـي المسانيـد على سبيل الغلط والذهـول .

وقدم للكتاب بمقـدة اشتمـلت عـلى ثـلـاثـة فـصـولـ، الأول : في تعـريف الصـحـابـيـ، الـثـانـيـ : في الطـرـيقـ إـلـى مـعـرـفـةـ كـوـنـ الشـخـصـ صـحـابـيـاـ، الـثـالـثـ : في بـيـانـ حـالـ الصـحـابـةـ مـنـ العـدـالـةـ ^(٢) .

وهـذـهـ الطـرـيقـ الـجـديـدـ أدـتـ إـلـىـ استـغـرـاقـ مـدـةـ طـوـيـلـةـ فـيـ تـأـلـيـفـهـ ،ـ حـيـثـ أـعـادـ تـرـتـيـبـهـ وـتـبـيـضـهـ ثـلـاثـ مـرـاتـ ،ـ وـقـدـ بدـأـ فـيـ سـنـةـ ٨٠٩ـ هــ وـامـتـدـ تـأـلـيـفـهـ حـوـالـيـ أـرـبعـينـ سـنـةـ تـقـرـيـباـ ،ـ وـقـدـ مـاتـ اـبـنـ حـجـرـ وـلـمـ يـكـمـلـ الـكـتـابـ ،ـ حـيـثـ لـمـ يـتـمـكـنـ مـنـ عـمـلـ الـمـبـهـمـاتـ ،ـ وـجـمـعـ الـتـرـاجـمـ الـمحـودـةـ فـيـ الإـصـابـةـ تـزـيدـ عـلـىـ (٤٠٢)ـ تـرـجـمةـ بـمـاـ فـيـ ذـلـكـ المـكـرـرـ لـلـاحـتـلـافـ فـيـ اـسـمـ الصـحـابـيـ اوـ شـهـرـتـهـ بـكـنـيـةـ اوـ لـقـبـ وـنـحـوـ ذـلـكـ ^(٣)ـ وـهـوـ مـطـبـوعـ طـبـعـةـ قـدـيمـةـ فـيـ أـرـبـعـ مـجـلـدـاتـ ،ـ وـأـخـرـىـ حـدـيـثـةـ فـيـ ثـمـانـيـ مـجـلـدـاتـ ،ـ وـقـدـ حـقـقـ فـيـ عـدـةـ رـسـائـلـ عـلـمـيـةـ بـجـامـعـةـ أـمـ الـقـرـىـ .

(١) الجواهر والدرر ٢/٥٨٣ (بتصـرفـ)

(٢) الإصابة ١/٦_٥ ، الجواهر والدرر ٢/٦٨١ (باختصار)

(٣) ابن حجر وموارده في الإصابة ١/٢٩٩ ، ١/٤٢٠ .

الفصل الثاني

**دراسة الترتيب الزمني لكتب الحافظ
ابن حجر ذات الصلة بالبحث وترتيبها
وفق زمن الانتهاء من تأليفها**

**البحث الأول : الكتب التي استغرق تأليفها
مدة قصيرة.**

**البحث الثاني : الكتب التي استغرق
تأليفها مدة طويلة.**

**البحث الثالث : الكتب التي تم تحديد
زمن تأليفها تقريباً.**

**البحث الرابع : ترتيب الكتب بحسب زمن
الانتهاء منها بصفة إجمالية.**

المبحث الأول

الكتب التي استغرق تأليفها مدة قصيرة

١ - تغليق التعليق :

ذكر ابن حجر في كتابه (انتقاد الاعتراض) أنه فرغ من كتابه (تغليق التعليق) سنة أربع وثمانمائة ^(١) ، بينما قال السخاوي في (الجواهر والدرر) : "كمل تبييضه في سنة سبع وثمانمائة ، وكانت مسودته قد كملت قبل ذلك في سنة ثلاث ^(٢)" ، فمقتضى كلام السخاوي أنه كمل في سنة ثلاط وثمانائه ، وهو مخالف لكلام ابن حجر في (انتقاد الاعتراض) ، وكلام مؤلف الكتاب مقدم على كلام غيره .

٢ - لسان الميزان :

قال السخاوي في (الجواهر والدرر) ، عند الحديث عن نسخة من (اللسان) بخط البوصيري عليها تعليق من الحافظ العراقي : "وكان ذلك في حادي عشر شوال سنة خمس وثمانمائة قبل أن يلحق فيه مصنفه الكثير من التراجم المستقلة والتممات التي تفوق الوصف" ^(٣) .

٣ - تهذيب التهذيب :

قال السخاوي : "كان انتهاء تبييضه في سنة سبع وثمانائة" ^(٤) .

٤ - مختصر زوائد مسنن البزار :

قال الحافظ ابن حجر في آخره : "فرغت من تعليقه في العشرين من شعبان سنة ثمان وثمانائة" ^(٥) .

٥ - هدي الساري :

قال الحافظ ابن حجر : "... كان جمعه للمقدمة في سنة ثلاط عشرة" ^(٦) ، وقال السخاوي في الجواهر والدرر : "كملت في سنة ثلاط عشرة وثمانائة" ^(٧) .

(١) انتقاد الاعتراض في الرد على العيني في شرح البخاري ٧/١

(٢) الجواهر والدرر ٦٦٥/٢

(٣) الجواهر والدرر ٢٦٨/١

(٤) الجواهر والدرر ٦٨٢/٢

(٥) مختصر البزار ٥٢٥/٢

(٦) فتح الباري ٥٥٦/١٣

(٧) الجواهر والدرر ٦٧٦/٢

٦- تعريف أهل التقديس بمراتب المؤصوفين بالتدليس :

قال الحافظ في آخر الكتاب : " علقت هذه النبذة في شهور سنة خمس عشرة وثمانمائة ، وعلقها عن بعض الطلبة سنة ست عشرة ثم زدت فيها بعد ذلك أسماء مختصرة " ^(١) ، وقال السخاوي : " فرغه في سنة خمس عشرة وثمانمائة ، وكان جمهه أولاً ، ثم رجع عنه إلى كتاب أكبر منه بقليل " . ^(٢) .

٧- القول المسدد في الذب عن مسنده أحمد :

قال الحافظ في آخره : " فرغت منه في شهور سنة تسع عشرة وثمانمائة " ^(٣) .

٨- الكافي الشاف في تحرير أحاديث الكشاف :

انتهى الحافظ من تلخيصه في شهور سنة واحد وعشرون وثمانمائة ، كما أشار إلى ذلك شاكر محمود في كتابه . ^(٤)

٩- تقريب التهذيب :

قال الحافظ في نهاية الأسماء : " فرغت منه في ثامن شهر ربيع الأول ، سنة ست وعشرين وثمانمائة " ^(٥) ، وقال الحافظ ابن حجر في آخره : " فرغ - سوى ما أصلح فيه بعد ^(٦) - يوم الأربعاء رابع عشر جمادى الآخرة عام سبعة وعشرين وثمانمائة " ^(٧) ، فنستنتج مما سبق أنه في الأغلب شرع في تأليف الكتاب قبل سنة ست وعشرين وانتهى منه في أوائل سنة سبع وعشرين ، والله أعلم .

(١) طبقات المدلسين ص ٥٨

(٢) الجوواهر والدرر ٦٧٩/٢

(٣) القول المسدد ص ٥٤

(٤) ابن حجر العسقلاني ، مصنفاته ودراسة في منهجه وموارده في الإصابة ص ٢٣١

(٥) تقريب التهذيب ص ٦١٤ .

(٦) قال محقق تقريب التهذيب (محمد عوامه) في المقدمة: " لا يوجد إضافة جديدة فيها شيء جديد أو تغيير في الحكم على الرجل من حيث الجرح والتعديل " [التقريب ص ٦٤] .

(٧) تقريب التهذيب ص ٧٦٥ .

١٠ - الدرية في تخريج أحاديث الهدایة :

قال في آخره : "فرغت من تلخيصه في ذي القعدة سنة سبع وعشرين وثمانائة"^(١) وقال السخاوي : "نصب الرأي في منتخب تخريج أحاديث الهدایة ، فرغ منه في سنة سبع وعشرين ، ملخصاً له من كتاب الريلعي في مجلد واحد ، يُض ويسمى أيضاً : "الدرية في تلخيص أحاديث الهدایة"^(٢) .

١١ - الأمالی المطلقة :

وأصل هذا الكتاب بمحالس للإملاء عقدها الحافظ ابن حجر ، ولم تطبع كلها ، فالمطبوع منها يبدأ من المجلس الحادي والسبعين ، بتاريخ التاسع عشر من ذي القعدة سنة ثمان وعشرين وثمانائة^(٣) ، وآخر مجلس في المطبوع بتاريخ خامس عشرين شوال عام ثلاثين وثمانائة ، وهو المجلس الخامس بعد المائة .^(٤)

١٢ - تعجيل المنفعة بزواجه رجال الأئمة الأربع :

قال في آخره : "فرغ من تعليقه أحمد بن علي بن حجر في يوم عاشوراء من المحرم سنة خمس وثلاثين وثمانائة .^(٥) ."

١٣ - موافقة الخبر الخبر في تخريج أحاديث المختصر :

وهو من الكتب التي عقد لها ابن حجر بمحالس لإملائتها ، وعدتها ثلاثون ومائتي مجلس وأخر مجلس فيها بسابع عشر رجب سنة ست وثلاثين وثمانائة.^(٦)

(١) الدرية ٢٩٨/٢

(٢) الجواهر والدرر ٦٦٧/٥

(٣) الأمالی المطلقة ص ٧

(٤) الأمالی المطلقة ص ٢٥٥

(٥) تعجيل المنفعة ٦٨٧/٢

(٦) موافقة الخبر الخبر ٤٥٣/٢

المبحث الثاني الكتب التي استغرق تأليفها مدة طويلة

١ - التلخيص الخبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير:

ذكر شاكر محمود في كتابه (ابن حجر وموارده في الإصابة) أنه فرغ من اختصاره في شوال سنة ٨١٢ هـ ، وفرغ منه تبعاً في سنة ٨٢٠ هـ^(١) ، فيكون بذلك قد استغرق ثمان سنوات على الأقل ما بين تأليفه وتتبعه لهذا الكتاب .

٢ - فتح الباري شرح صحيح البخاري :

قال في آخره : " فرغ منه جامعه أحمد بن علي بن محمد بن محمد بن علي بن أحمد ابن حجر الكنائى النسب العسقلانى الأصل المصرى المولد والمنشأ نزيل القاهرة ، في أول يوم من رجب سنة اثنين وأربعين وثمانمائة ، سوى ما ألحقه في هذا الكتاب في ثاني عشر رجب منها ، وكان جمعه للمقدمة في سنة ثلاث عشرة ، وشروعه في الشرح في أوائل سنة سبع عشرة " .^(٢)

ويظهر من هذا أنه استغرق في تأليفه مدة طويلة ، ويرجع ذلك كما قال السخاوي في الجواهر والدرر : " وكان الابتداء فيه في أوائل سنة سبع عشرة وثمانمائة على طريق الإملاء ثم صار بكتاب من خطه مداولة بين الطلبة شيئاً فشيئاً ، والاجتماع في يوم من الأسبوع لل مقابلة والباحثة "^(٣) فعلى هذا الطريقة كان لا بد وأن يستغرق تأليفه هذه المدة الطويلة ، وإلى ذلك أيضاً أشار الحافظ ابن حجر فيما نقله عنه السخاوي ، حيث قال : " فلما كان بعد خمس سنين أو نحوها ، وقد يُضمن منه مقدار الرابع على طريقة مثلى ، اجتمع عندي من طلبة العلم المهرة جماعة وافقوني على تحرير هذا الشرح ، بأن أكتب الكتاب ، ثم يحصله كل منهم والتحرير نسخاً ، ثم يقرؤه أحدهم ، ويعارض معه رفيقه مع البحث في ذلك والتحرير ، فصار السفر لا يكمل منه إلا وقد قوبل وحرر ولزم عن ذلك البطء في السير لهذه المصلحة "^(٤)

(١) ابن حجر وموارده في الإصابة ٢٨١/١

(٢) فتح الباري ٥٤٦/١٣

(٣) الجواهر والدرر ٦٧٥/٢

(٤) الجواهر والدرر ٦٧٦/٢

وأول كلام الحافظ ابن حجر السابق الذكر يدل على أنه انتهى من ربع الكتاب (ثلاثة أجزاء تقريرياً) في الخمس السنين الأول بعد بداية تأليفه ، أي تقريراً سنة خمس وعشرين وثمانمائة .

٣- نتائج الأفكار في تخريج أحاديث الأذكار:

وأصل الكتاب مجالس عقدها ابن حجر للإملاء ، وكان الابتداء في سبع صفر سنة سبع وثلاثين وثمانمائة ، واستمر فيه حتى بلغت مجالسه – إلى يوم الثلاثاء الخامس عشر ذي القعدة سنة اثنين وخمسين وثمانمائة – ستمائة وستين مجلساً^(١) ، إلا أن المطبوع بين أيدينا ليس فيه إلا واحد وتسعون وثلاثمائة مجلس من ابتداء الكتاب ، وتاريخ المجلس الأخير من المطبوع هو الخامس عشر ذي الحجة سنة ثلاث وأربعين وثمانمائة .^(٢)

٤- الإصابة في تمييز الصحابة :

استغرق في تأليف كتابه (الإصابة) مدة طويلة من الزمن استغرقت زهاء أربعين سنة ، وذلك لأسباب عدة كالتراثي في الكتابة وكثرة المسودات لأجل الترتيب المبكر الذي اعتمدته الحافظ في الكتاب ، وقد ابتدأ في تأليفه سنة ٨٠٩ هـ ، واستغرق في تأليفه قريراً من أربعين سنة ، وعند النظر في الكتاب المطبوع نجد أنه قال في نهاية ترجمة (عيينة بن عائشة) : " فرغت منه في تاسع عشر شوال سنة أربع وأربعين وثمانمائة من الهجرة الشريفة ثم الجزء الرابع ويليه الخامس " ^(٣) .
وقال قبل ابتدائه في باب الكنى : " انتهت كتابتي مع ما في الهوامش في ثالث ذي الحجة عام سبعة وأربعين " ^(٤) .

فخلاصة القول أنه ابتدأ في تأليفه سنة ٨٠٩ هـ وكان في سنة ٨٤٤ هـ قد بلغ ترجمة عيينة بن عائشة ، وفي سنة ٨٤٧ هـ بلغ إلى ما قبل باب الكنى ، ثم من الكنى إلى نهاية الكتاب ما بين سنة ٨٤٧ هـ وسنة ٨٤٩ هـ ، والله أعلم .

(١) انظر : الجوهر والدرر ٢/٥٨٣ .

(٢) نتائج الأفكار ٣/٣٠٠ (دار ابن كثير)

(٣) الإصابة ٤/٧٧٠ .

(٤) الإصابة ٦/٧٢٨ .

البحث الثالث

الكتب التي تم تحديد زمن تأليفها تقريباً

١- العجائب في بيان الأسباب :

لم يذكر الحافظ ابن حجر ولا تلميذه السخاوي متى بدأ تأليف هذا الكتاب ولا متى فرغ منه ، لكن يمكن استنباط المدة التي يمكن أن يكون تأليف الكتاب خلالها ، من خلال الإحالة إليه من كتب أخرى للحافظ أو العكس ، فقد أحال في (الإصابة) مختصرة^(١) ، وأحال في (العجب) على (تغليق التعليق)^(٢) ، وفي مقدمة تحقيق (العجب) قال محققه : "أن هناك أموراً يستأنس بها في معرفة وقت تأليف الكتاب منها : أن الحافظ ابن حجر وثق حضري شيخ سليمه التيمي في (العجب) متابعاً المزي في ذلك ، إذ أنه في (تهدیب التهدیب) الذي انتهى منه سنة ٨٠٧هـ نقل تجهیل كل من ابن المديني وابن حبان له ، ولم ينقل توثيق أحمد له ، مما يدل على تقدم تأليف (العجب) على تأليف (التهدیب)"^(٣) .

فعلى هذا يكون تأليف العجائب ما بين سنة ٤٨٠هـ (والتي انتهى فيها الحافظ من التغليق) وسنة ٧٨٠هـ (والتي انتهى فيها الحافظ من التهدیب) ، وعلى أقل تقدير قبل سنة ٩٨٠هـ (التي شرع فيها في تأليف الإصابة) ، والله أعلم .

٢- النكت على علوم الحديث :

لم أستطع تحديد وقت الابتداء والانتهاء من الكتاب على وجه الدقة ، إلا أنه يمكن تحديد الفترة الزمنية التي ألف فيها الكتاب على وجه التقرير ، إذ أنه يمكن القول بأن الكتاب ألف بعد سنة ٨٠٧هـ وهي سنة الانتهاء من التهدیب ، حيث ذكره في (النكت) مما يدل على أن التهدیب سابق له^(٤) ، وأما سنة الانتهاء فالذي يظهر أنها قبل سنة ٨١٢هـ وهي سنة الابتداء في كتابه (التلخيص الكبير) ، حيث أحال في (التلخيص) على (النكت) ، فقال في التلخيص : "أورده ابن الصلاح

(١) الإصابة ٦/٥٥٢، ٧/٣٣٦ و ٤٠٨.

(٢) ابن حجر وموارده في الإصابة ١/٣٨٩.

(٣) انظر : (مقدمة تحقيق العجائب (بتصرف) ١١٩/١)

(٤) انظر : (مقدمة النكت للمحقق ١/١٩٦)

مثلاً للمضطرب - يقصد حديث الخط بين يدي المصلي - ونوزع في ذلك كما بيته في النكت^(١) وقال أيضاً : " قد أوردت طرقه - أي حديث (ابدأ بنفسك ثم من تعول) - في النكت على ابن الصلاح "^(٢) وموضع آخر أيضاً أحال فيه من (التلخيص) على (النكت)^(٣)، مما يدل على أن (النكت) متقدم على (التلخيص) والجدير بالذكر أيضاً أن الحافظ أشار كثيراً في (الفتح) إلى كتابه (النكت على ابن الصلاح)^(٤) ، حيث أشار غير مرة في (الفتح) إلى أنه قد بحث المسألة في (النكت) ، فقال مرة : " وذكر الواقدي في المغازي أن أسامة ولد له على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد تبعت نظائر لذلك أكثرها فيه مقال ذكرها في النكت على علوم الحديث لابن الصلاح "^(٥) وموضع أخرى^(٦) ، ومن مجموع ما ذكرته فإنه يمكنني القول بأن تأليف كتاب (النكت) كان ما بين سنة ٨٠٧هـ وسنة ٨١٢هـ ، والله أعلم .

٣ - المطالب العالية بزوائد المسانيد الشمانية:

لم أستطع تحديد وقت الابتداء والانتهاء على وجه الدقة، إلا أنه على وجه التقرير كانت بداية تأليفه بعد سنة ٩٨٠هـ وهي سنة الابتداء في (الإصابة) وقد أحال الحافظ في المطالب على الإصابة^(٧)، وأما الانتهاء منه فكان قبل سنة ٨٢٣هـ على الأرجح حيث أنه كان للبوصيري كتاب في ذات الموضوع هو (التحاف السادة المهرة في زوائد المسانيد العشرة) وفيه ما يدل على أنه اطلع على كتاب ابن حجر ونقل منه دون أن يعرو إليه، وقد تلمنذ البوصيري على ابن حجر^(٨)، وبما أن البوصيري انتهى من كتابه سنة ٨٢٣هـ، فإنه من المؤكد أن ابن حجر فرغ من كتاب (المطالب العالية) قبل هذا التاريخ لأن البوصيري قد اطلع عليه ونقل منه .

(١) التلخيص الحبير ٢٨٦/١

(٢) التلخيص الحبير ١٨٤/٢

(٣) انظر : التلخيص الحبير ١٧٧/٤

(٤) كشف الظنون ١١٦٢/٢

(٥) فتح الباري ٢٩٢/٣

(٦) فتح الباري ٦١٤/٦ ، ٩١/٩ ، ٥٧٥/١٠

(٧) انظر : [مقدمة تحقيق المطالب العالية (تحقيق وتنسيق : د. سعد بن ناصر الشري)] ص ١٣٩

(٨) انظر : [مقدمة محقق (المطالب العالية) حبيب الرحمن الأعظمي ف ، ش]

البحث الرابع

ترتيب الكتب بحسب زمن الانتهاء بصفة إجمالية

- ١ - تغليق التعليق (٨٠٤هـ)
- ٢ - لسان الميزان (١٠/١١٥هـ)
- ٣ - العُجَاب في بيان الأسباب (ما بين ٨٠٤هـ و ٨٠٧هـ) [المدة تقريرية]
- ٤ - تهذيب التهذيب (٨٠٧هـ) [بعد العُجَاب]
- ٥ - مختصر زوائد مسند البزار (٨٠٨هـ)
- ٦ - النكث على علوم الحديث (ما بين ٨٠٧هـ و ٨١٢هـ) [المدة تقريرية]
- ٧ - هدي الساري (٨١٣هـ).
- ٨ - تعريف أولي التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس (٨١٥هـ).
- ٩ - القول المسدد في الذب عن مسند أحمد (٨١٩هـ).
- ١٠ - التلخيص الحبير (فرغ منه ٨١٢هـ، وانتهى من تبعه ٨٢٠هـ).
- ١١ - الكافي الشاف (٨٢١هـ).
- ١٢ - الربع الأول من فتح الباري (من ٨١٧هـ إلى ٨٢٢هـ)
- ١٣ - المطالب العالية (ما بين ٨٠٩هـ و ٨٢٣هـ) [المدة التقريرية]
- ١٤ - تقرير التهذيب [إلى آخر الأسماء ٨٢٦/٣/٨هـ] و [من الكني إلى النهاية ٨٢٧/٦/١٤هـ].
- ١٥ - الدرية في تحرير أحاديث المداية (ذو القعدة ٨٢٧هـ).
- ١٦ - الأمالي المطلقة (من ٨٢٨هـ إلى ٨٣٠هـ).
- ١٧ - تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربع (٨٣٥هـ).
- ١٨ - موافقة الخير الخير في تحرير أحاديث المختصر (٨٣٦هـ).
- ١٩ - نتائج الأفكار [المحالس من ١ - ٢٣١] (من ٨٣٧هـ إلى ٨٤٢/٦/٢٨هـ)
- ٢٠ - الثلاثة الأربع الأخيرة من فتح الباري (من ٨٢٢هـ إلى ٨٤٢/٧/١هـ).
- ٢١ - نتائج الأفكار [المحالس من ٢٣٢ إلى ٢٩١] (من ٦/٧/٨٤٢هـ إلى ٨٤٣هـ).
- ٢٢ - الإصابة في تمييز الصحابة [من أول الكتاب وحتى نهاية ترجمة عيينة بن عائشة] (من ٨٠٩هـ إلى ١٠/١٩٤هـ)، ثم [إلى ما قبل باب الكني] في (١٣/٨٤٧هـ)، ثم [من الكني إلى آخر الكتاب] (ما بين ٨٤٧هـ و ٨٤٩هـ)

اباب الثالث

أنواع الاختلاف بين أقوال النقاد ومنهجية
التعامل مع هذه الأقوال المختلفة ، وذكر
أسباب اختلاف أقوال الحافظ ابن حجر ،
وضوابط اختيار القول الراجح عنده

الفصل الأول : أنواع الاختلاف بين أقوال
النقاد ومنهجية التعامل معها

الفصل الثاني : ذكرأسباب اختلاف أقوال
الحافظ ابن حجر وضوابط اختيار القول
الراجح عنده

الفصل الأول

أنواع الاختلاف بين أقوال النقاد
ومنهجية التعامل معها

تعميد : مراتب الجرح والتعديل

البحث الأول : أنواع الاختلاف بين أقوال النقاد
المطلب الأول : اختلاف التنوع
المطلب الثاني : اختلاف التضاد

البحث الثاني : منهجية التعامل مع
اختلاف الأقوال الصادرة من إمام واحد في
وصف حال أحد الرواية

تمهيد

مراتب الجرح والتعديل

عند الحافظ ابن حجر وعند بعض الأئمة

من خلال هذه المراتب يتبيّن الاختلاف بين الأقوال ، إضافة إلى تحديد ما يندرج ضمن كل من درجة الاحتجاج ودرجة الاعتبار ودرجة الترك ، والعلماء الذين قسموا الألفاظ على المراتب كثُر ، ولعل أول من صنف ألفاظ الجرح والتعديل ورتّبها في مراتب هو الإمام ابن أبي حاتم^(١)، وكان من أبرز الأئمة الحفاظ الذين أجادوا في وضع مراتب لألفاظ الجرح والتعديل من بعده: الذهبي^(٢)، وابن حجر^(٣)، والسعدي^(٤)، وقد زاد الحافظ ابن الصلاح بعض الألفاظ على بعض مراتب ابن أبي حاتم^(٥)، كما كانت للحافظ العراقي ملاحظات وزيادات على بعض مراتب الذهبي^(٦)، وقد صنفت المراتب التي ذكروها على الترتيب التالي:

أ - مراتب ألفاظ التعديل التي هي لدرجة الاحتجاج ، وهي على التفصيل التالي:

• أولاً: مرتبة التوثيق ، وهي تضم:

- ١) المرتبة الأولى عند ابن حجر، وهي للصحابي رضي الله عنهم أجمعين.
- ٢) ثم المراتب التالية:
 - الأولى عند الذهبي: (ثبت حجة)، (ثبت حافظ)، (ثقة متقن)، (ثقة ثقة)
 - وزيادات العراقي على الذهبي في الأولى: (ثقة ثبت).

(١) الجرح والتعديل ٣٧/٢

(٢) ميزان الاعتدال ٤/١

(٣) التقريب ص ٧٤

(٤) فتح المغيث ١٠٨/٢

(٥) علوم الحديث ص ٢٣٧ - ٢٤٠

(٦) شرح البصرة والتذكرة ١٢-٢

- والثانية عند ابن حجر: (أوثق الناس)، (ثقة ثقة)، (ثقة حافظ).
- والأولى والثانية والثالثة عند السخاوي، الأولى: (أوثق الخلق)،
(أثبت الناس)، (أصدق من أدركت من البشر)، (إليه المنتهى في
الثبت)، (لا أعرف له نظيرًا في الدنيا)، والثانية: (لا يسأل عن مثله)،
والثالثة: (ثقة ثبت)، (ثبت حجة)، (ثقة ثقة)، (ثبت ثبت).

٣) ثم المراتب التالية:

- الأولى عند ابن أبي حاتم: (ثقة)، (متقن).
- وزيادات ابن الصلاح عليه: (ثبت)، (حججة)، إذا قيل في العدل:
(حافظ) أو (ضابط).
- والثانية عند الذبي : (ثقة).
- والثالثة عند ابن حجر: (ثقة)، (متقن)، (ثبت)، (عدل).
- والرابعة عند السخاوي : (ثقة)، (ثبت)، (كأنه مصحف)،
(متقن)، (حججة)، وإذا قيل في العدل: (حافظ) أو (ضابط).

• ثانياً: مرتبة الصدوق ، وهي تضم المراتب التالية:

- الثانية من مراتب التعديل عند ابن أبي حاتم: (صدوق)، (محله
الصدق)، (لا بأس به).
- والثالثة عند الذبي: (صدوق)، (لا بأس به)، (ليس به بأس).
- وزيادات العراقي على الذبي في الثالثة : (مأمون)، (خيار).
- والرابعة عند ابن حجر: (صدوق)، (لا بأس به)، (ليس به بأس).
- والخامسة عند السخاوي: (صدوق)، (لا بأس به)، (ليس به بأس)،
(مأمون)، (خيار).

• ثالثاً: المرتبة الأخيرة من مراتب ألفاظ التعديل:

فقد ذكر السخاوي أن " الضابط في أدنى مراتب التعديل: كل ما أشعر

بالقرب من أسهل التجريح^(١) ، وقال: "الحكم في أهلها دون أهل التي قبلها، وفي بعضهم يكتب حدیثه للاعتبار دون اختبار ضبطهم لوضوح أمرهم فيه"^(٢) ، وقال الذهبي - بعد أن ذكر بعض ألفاظ التعديل - : "هذه العبارات ليست مضعفة لحال الشيخ، نعم ولا مرقية لحدیثه، إلى درجة الصحة الكاملة المتفق عليها، لكن كثیر من ذكرنا متجادب بين الاحتجاج و عدمه"^(٣) ، وقال الشيخ الدكتور عبد العزيز العبداللطیف رحمه الله : "أحادیث أصحاب هذه المرتبة محل نظر؛ لأن هذه الألفاظ متجادبة بين الاحتجاج و عدمه، فكثیراً ما يحكم بالصحة أو الحسن على ما تفرد به هؤلاء لما يحف ذلك من قرائن ترتقي بها، وكثیراً ما يتنازع الأئمة في الحكم على أحادیثهم"^(٤) ، وهذه المرتبة تضم:

- الثالثة والرابعة عند ابن أبي حاتم، الثالثة: (شيخ)، والرابعة: (صالح الحديث).

- وزيادات ابن الصلاح على ابن أبي حاتم في المرتبة الرابعة: (روى عنه الناس)، (وسط مقارب الحديث)، (ما أعلم به بأساً).

- والرابعة عند الذهبي: (محله الصدق)، (جيد الحديث)، (شيخ)، (وسط)، (شيخ حسن الحديث)، (صدق إن شاء الله)، (صالح الحديث)، (صوابيحة).

- وزيادات العراقي على الذهبي في الرابعة: (إلى الصدق ما هو)، (أرجو أنه لا بأس به)، (ما أعلم به بأساً)، (رووا عنه)، (مقارب الحديث).

(١) فتح المغيث ١١٦/٢

(٢) فتح المغيث ١١٧/٢

(٣) المرقظة ص ٨٢

(٤) ضوابط الجرح والتعديل ص ١٧١

- وتنضم لفظ (مقبول) من السادسة عند ابن حجر .^(١)

- وتنضم السادسة عند السخاوي: (محله الصدق)، (رروا عنه)، (روى الناس عنه)، (يروى عنه)، (إلى الصدق ما هو)، (شيخ وسط)، (وسط)، (شيخ)، (مقارب الحديث)، (صالح الحديث)، (يعتبر به)، (يكتب حدثه)، (جيد الحديث)، (ما أقرب حدثه)، (صوبلح)، (صدوق إن شاء الله)، (أرجو أن ليس به بأس)، (حسن الحديث).

ب - مراتب ألفاظ الجرح والتعديل التي لدرجة الاعتبار:

وتدخل تحتها المرتبة الأخيرة من مراتب التعديل كما تقدم، وهي قسمان:

• القسم الأول: أخف مراتب ألفاظ الجرح وهي مرتبة (لين الحديث)

و(ليس بالقوى) ونحوهما ، وتنضم:

(١) الخامسة ^(٢) عند الحافظ: (صدوق سيء الحفظ)، (صدوق بهم)، (له أوهام)، (يخطئ)، (تغير بأخره)، ويلتحق بذلك من رمي بنوع من البدعة؛ كالتشيع، والقدر، والنصب، والإرجاء، والتجهم، مع بيان الداعية من غيره

(٢) ثم المراتب التالية:

- الأولى من مراتب ألفاظ الجرح عند ابن أبي حاتم : (لين الحديث).

(١) لفظ (مقبول) من المرتبة السادسة عند الحافظ والتي وصفها بقوله: "من ليس له من الحديث إلا القليل، ولم يثبت فيه ما يترك حدثه من أجله، وإليه الإشارة بلفظ (مقبول) حيث يتبع، وإنما فلین الحديث" (التقریب ص ٧٤)

(٢) ألفاظ هذه المرتبة وإن اشتتملت _ بجانب ألفاظ الجرح _ على ألفاظ تعديل فإنه لا يحتاج بحدث أهلها وإنما يعتبر بهم في التابعات والشواهد، وهو ما توصل إليه الدكتور عبد العزيز التحيفي في رسالته للدكتوراه والتي يعنان: (دراسة المتكلم فيهم من رجال تقریب التهذیب)، من قال عنه ابن حجر: "ثقة بهم"، أو "صدوق بهم"، أو "صدوق له أوهام"، حيث قال – في النتائج التي توصل إليها في حماقة الرسالة ٢٥٧/٢ : (يستعمل ابن حجر صيغتي " صدوق له أوهام " و " صدوق بهم " للتعبير عن فلة وهم الرواية العدل في نفسه، ويرى أن الموصوف بهما لا يحتاج به، وإنما حدثه صالح في التابعات وأنشواهد) . وانظر: (هدي الساري ص ٣٨٤)، وما يدل على ما قاله أن الحافظ قال عن هشام بن سعد في التقریب ص ٥٧٢ : (صدوق له أوهام، ورمي بالتشيع) ، وقال في القول المسدد ص ٢٠ : (من رجال مسلم، صدوق، تكلموا في حفظه، وحديثه يقوى بالشواهد) .

- وزادات ابن الصلاح عليه في هذه المرتبة: (ليس بذاك)، (ليس بذاك القوي)، (فيه ضعف)، (في حديثه ضعف).

- والأولى عند الذبي: (يضعف) (فيه ضعف) (قد ضعف) (ليس بالقوي)
(ليس بمحجة) (ليس بذاك) (تعرف وتنكر) (فيه مقال) (تُكلم فيه) (لين)
(سيء الحفظ) (لا يحتاج به) (اختلاف فيه) (صدق لكتبه مبتدع).

- وزادات العراقي عليه : (في حديثه ضعف) (ليس بذاك القوي)
(ليس بالمتين) (ليس بعمدة) (ليس بالمرضي) (للضعف ما هو) (فيه
خُلف) (طعنوا فيه) (مطعون فيه) (لين الحديث) (فيه لين)
(تكلموا فيه)

- وتضم لفظ (لين الحديث) من السادسة عند ابن حجر ، والسابعة
عنه: (مستور)، (محظوظ الحال).

- وتضم الأولى عند السخاوي : (فيه مقال) (فيه أدنى مقال) (ضعف)
(فيه ضعف) (في حديثه ضعف) (ليس بذاك) (ليس بذاك القوي)
(ليس بالقوي) (ليس بالمتين) (ليس بمحجة) (ليس بعمدة)
(ليس بآمنون) (ليس بالمرضي) (ليس يحذونه) (ليس بالحافظ)
(غيره أوثق منه) (تعرف وتنكر) (في حديثه شيء) (فيه لين)
(لين الحديث) (لين) (محظوظ) (فيه جهالة) (لا أدرى ما هو)
(للضعف ما هو) (فيه خُلف) (طعنوا فيه) (نزعوه)^(١) (مطعون فيه)
(سيء الحفظ) (تكلموا فيه) (ليس من إبل القباب)^(٢) (ليس من
جمال الخامل)^(٣) (سكتوا عنه) (فيه نظر، من غير البحاري)

(١) باللون والرأي : هي من الفاظ التجريح القليلة الاستعمال ولقلة استعمالها تصحفت إلى (نزعوه) بالتاء والراء ، ومعناها طعنوا عليه وعابوه . انظر: (النهاية في غريب الحديث ٤١/٥)، شرح ألفاظ التجريح النادرة ص ٧

(٢) أي ليس من الجمال التي يحمل عليها المودج ، ويراد من هذا التشبيه تضييف الرواية وأنه ليس

بقوى في الحديث (معجم علوم الحديث النبوى ص ١٩٠) .

(٣) جمال الخامل ، هو الجمل القوي الذي يقدر على حمل الرجلين العديلين لمسافات بعيدة ، فوصف الرجل بأنه ليس من جمال الخامل ، كناية عن الضعف ولكنه ضعف يسير ، قال السخاوي نقلاً عن -

(ليس من جمّازات المُحَامِل)^(١)

٣) ثم الثانية عند ابن أبي حاتم: (ليس بقوى)، وزيادات ابن الصلاح عليه فيه:
(لا يحتاج به)، (مضطرب الحديث).

• القسم الثاني: المرتبة التي دونها وهي مرتبة (ضعيف) ونحوه، وتضم:

- المرتبة الثالثة عند ابن أبي حاتم: (ضعيف الحديث).
- والثانية عند الذهبي: (ضعيف)، (ضعف الحديث)، (مضطرب الحديث)، (منكره)، وهذه المرتبة قد حكاهَا السخاوي عن الذهبي.
- وزيادات العراقي عليه فيها: (واه)، (حديثه منكر).
- وتضم الثامنة والتاسعة عند ابن حجر: الثامنة (ضعيف)، والتاسعة: (محظوظ)
- والثانية عند السخاوي: (ضعف) (منكر الحديث) (حديثه منكر) (له ما ينكر) (له مناكر) (مضطرب الحديث) (واه) (ضعفوه) (لا يحتاج به).

جـ - مراتب ألفاظ الجرح التي لدرجة الترک:
وتضم تحتها مراتب ألفاظ الجرح التالية:

- الرابعة عند ابن أبي حاتم: (متروك الحديث)، (ذاهب الحديث)
(كذاب).^(٢)

- والثالثة والرابعة والخامسة والسادسة عند الذهبي، الثالثة: (واه)
بمرأة (ليس بشيء)، (ضعف جداً)، (ضعفوه)، (ضعف واه)، (منكر
ال الحديث)، والرابعة: (متروك)، (ليس بثقة)، (سكتوا عنه)، (ذاهب

- شيخه ابن حجر : " وهذه العبارة - ونحوها - يؤخذ منها أنه يروي حديثه ولا يحتاج بما افرد به " . انظر :
(فتح المغيث ١/٤٠٠، ضوابط الجرح والتعديل ص ١٥٤، لسان العرب ١/١٨٢)

(١) جز الإنسان والببر والدابة بجزء ، وجمرى ، وهو عدو دون الحضر الشديد وفرق العنق وهو الجمر
وبغير جمّاز منه . (لسان العرب ٢/٣٥٣)

(٢) جعل ابن أبي حاتم الألفاظ الثلاثة في مرتبة واحدة، أما من بعده فقد جعلوا لفظ (كذاب) دون لفظ (متروك
ال الحديث) (ذاهب الحديث) ، ولعله نظر إلى أن من وصف بأحد هذه الألفاظ الثلاثة فإنه لا يلتفت إلى
حديثه ألبته، فلعله من هذه الحقيقة جعلها في مرتبة واحدة.

ال الحديث)، (فيه نظر)، (هالك)، (ساقط)

والخامسة: (متهم بالكذب)، (متفق على تركه)، وال السادسة: (دجال)، (كذاب)، (وضاء)، (يضع الحديث).

- وزادات العراقي على الذهبي في الثالثة والرابعة وال السادسة، الثالثة: (رُد حديثه) (ردوا حديثه) (مردود الحديث) (طرحوا حديثه) (مُطرح) (مُطرح الحديث) (أرم به) (لا شيء) (لا يساوي شيئاً) الرابعة: (ذاهب) (مترونك الحديث) (تركوه) (لا يعتبر به) (لا يعتبر بحديثه) (ليس بالثقة) (غير ثقة ولا مأمون)، وال السادسة: (يكذب) (وضع حديثاً).

- العاشرة والحادية عشرة والثانية عشرة عند الحافظ ابن حجر: العاشرة: (مترونك)، (مترونك الحديث)، (واهي الحديث)، (ساقط)، والحادية عشرة: من اتهم بالكذب، والثانية عشرة: من أطلق عليه اسم الكذب والوضع.

- والثالثة والرابعة والخامسة وال السادسة عند السخاوي، الثالثة: (رد حديثه)، (ردوا حديثه)، (مردود الحديث)، (ضعيف جداً)، (واه بمرة)، (تالف)، (طرحوا حديثه)، (ارم به)، (مُطرح)، (مُطرح الحديث)، (لا يكتب حديثه)، (لا تحل كتبة حديثه)، (لا تحل الرواية عنه)، (ليس بشيء)، (لا شيء)، (لا يساوي فلساً)، (لا يساوي شيئاً)، والرابعة: (يسرق الحديث)، (متهم بالكذب)، (متهم بالوضع)، (ساقط)، (هالك)، (ذاهب الحديث)، (مترونك)، (مترونك الحديث)، (تركوه)، (مجموع على تركه)، (مُؤدي)، (هو على يدي عدل)، (لا يعتبر به)، (لا يعتبر بحديثه)، (ليس بالثقة)، (ليس بثقة)، (غير ثقة ولا مأمون)، (سكتوا عنه)، (فيه نظر) عند البخاري، والخامسة: (كذاب)، (يضع الحديث)، (يكذب)، (وضاء)، (دجال)، (وضع حديثاً)، وال السادسة: (أكذب الناس)، (إليه المتهمي في الوضع)، (ركن الكذب).

المبحث الأول

أنواع الاختلاف بين أقوال النقاد

من الأمور الظاهرة التي يلاحظها كل مطلع على كتب الجرح والتعديل اختلاف أقوال النقاد وتعارضها من حيث الجرح أو التعديل في الرواية الواحدة ، فتتجدد إمامين من أئمة الحديث يختلف كلامهما في وصف حال أحد الروايات ، فيرميه أحدهما بالجرح بينما يعدله الآخر ، بل يوجد اختلاف وتعارض في أقوال الناقد الواحد على الرواية الواحدة .

وهذا الاختلاف ناتج من كون الحكم على الرواية جرحاً أو تعديلاً إنما هو أمر اجتهادي بحت ، يقول الإمام الترمذى في (العلل) : " اختلف الأئمة من أهل العلم في تصنيف الرجال كما اختلفوا في سوى ذلك من العلم " ^(١) ، فالاختلاف وجهات النظر ، ومقدار ما يبلغ على الناقد من أحوال الرواية أو مروياته يؤثر في حكمه عليه جرحاً أو تعديلاً ، وهو أمر معروف ومقرر لدى العلماء قديماً ، حيث قال الإمام الذهبي قبل شروعه في الترجمة لعدد من علماء الحديث في كتابه (تذكرة الحفاظ) : " هذه تذكرة بأسماء معدلي حملة العلم النبوى ومن يرجع إلى اجتهادهم في التوثيق والتضعيف ، والتصحيح والتزييف " ^(٢) ، وقد علق التهانوى على كلام الذهبي قائلاً : " وفيه تصريح بأن توثيق الرجال وتضعيفها ، وتصحيح الأحاديث وتزييفها أمر اجتهادي يتحمل الاختلاف ، فلا يلزم من جرح واحد في رجل كونه مجرحاً عند الكل " ^(٣) .

وخلصة القول أن النقاد تختلف أقوالهم في الرواية الواحدة ، بناءً على اجتهاداتهم الخاضعة لاختلافهم أصلًا في تقرير بعض القواعد المتعلقة بالجرح والتعديل ، كاختلافهم في شروط العدالة ، وأيضاً الوصف بالجهالة وغيرها من المسائل المعروفة في هذا العلم .

(١) علل الترمذى ٣٢١/١ .

(٢) تذكرة الحفاظ ٢/١

(٣) قواعد في علوم الحديث للتهانوى ص ٥٤ .

ولنأخذ مسألة اختلافهم في تحديد من يطلق عليه لفظ "محهول" فابن حبان مثلاً يرى أن جهالة العين ترتفع عن الرواية واحد عنه ، وقد انتقد ابن حجر -رحمه الله- هذا المسلك من ابن حبان حيث قال : " وهذا الذي ذهب إليه ابن حبان من أن الرجل إذا انتفت جهالة عينه كان على العدالة إلى أن يتبيّن جرمه مذهب عجيب ، والجمهور على خلافه^(١) ، وهذا هو مسلك ابن حبان في كتاب (الثقافات) الذي ألفه ، فإنه يذكر خلقاً من نصّ عليهم أبو حاتم وغيره أنهم محهولون ، وكأن جهالة العين عند ابن حبان ترتفع برواية واحد مشهور ، وهو مذهب شيخه ابن خزيمة ، ولكن جهالة حاله باقية عند غيره"^(٢)، وغير هذا المثال كثير في هذه المسألة وغيرها مما اختلفت فيه وجهات نظر العلماء .

وكما ذكرت آنفاً أن هذا الاختلاف ليس مقصوراً على اختلاف أقوال عدد من الأئمة في راوٍ واحد ، بل يشمل أيضاً اختلاف أقوال الناقد الواحد في راوٍ واحد ، وهو معروف لدى علماء هذا الفن ، حيث قال الذهبي في رسالته (ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل) : " فمن أئمة الجرح والتعديل ، _ بعد من ذكرنا _ ابن معين ، وقد سأله عن الرجال : عباس الدوري ، وعثمان الدارمي ، وأبو حاتم ، وطائفة ، وأحاجب كل واحد منهم بحسب اجتهاده ، ومن ثم اختلفت آراؤه وعباراته في بعض الرجال ، كما اختلفت اجتهادات الفقهاء المحتهدين ، وصارت لهم في المسألة أقوال " ^(٣) .

وما سبق يتبيّن أن الاختلاف في أقوال النقاد في وصف الرواية على نوعين : الأول : اختلاف أقوال عدد من النقاد في راوٍ واحد .

الثاني : اختلاف أقوال الناقد الواحد في الرواية الواحد .

والحقيقة أن المؤلفات المستقلة في النوع الأول ليست كثيرة ، ولعل أول من

(١) مذهب الجمهور أن جهالة العين ترتفع برواية اثنين أو أكثر عن الرواية ، ولكنه يبقى محهول الحال حتى يوثق فترتفع عنه جهالة الحال . انظر : (الكافية في علم الرواية ص ١٥٠ ، وفتح المغيث ٣٥١/١ ، والنكت على نزهة النظر ص ١٣٥ ، ومقدمة التقريب ص ٧٤) .

(٢) لسان الميزان ٢١/١ .

(٣) من يعتمد قوله في الجرح والتعديل ص ١٧١ ، ونقله عن الزركشي في نكته على مقدمة ابن الصلاح مختصراً مع التصرف في العبارات . انظر : (النكت على مقدمة ابن الصلاح للزركمي ٤٤٢/٣) .

صنف كتاباً مستقلاً في هذا هو الحافظ عمر بن شاهين في كتاب سماه (المختلف فيهم) يقول محقق الكتاب الدكتور عبد الرحيم القشري : " ويظهر لي من خلال تبعي لهذا النوع من المصنفات أنه كان من أوائل الذين تطّرقوها لهذا النوع من التصنيف ، ولم يسبقها أحد غير ابن حبان في كتاب سماه (الفصل بين النقل) ، ومن ألف في هذا النوع من المتأخرین الحافظ المنذري ، حيث عقد فصلاً في آخر كتاب (الترغيب والترهيب) ذكر الرواية المختلف فيهم المشار إليهم في هذا الكتاب إلا أنه لم يجتهد فيهم كما اجتهد ابن شاهين بل نقل أقوال النقاد المضعفين والموثقين وهو لا يختلف عن غيره من كتب الترجم إلا في العنوان فقط " ^(١) .

أما النوع الثاني – اختلاف أقوال الناقد الواحد في الراوي الواحد – فإنه حسب علمي القاصر لم يؤلف فيه كتاب مستقل ، إلا ما كان من عملي وزملائي الذين شاركوني في موضوع هذه الرسالة ^(٢) .
واما من حيث أقوال النقاد المختلفة ذاتها في كلا النوعين ، فهي لا تعدو إحدى حالتين :
الأولى : اختلاف نوع .

الثاني : اختلاف تضاد ، وسيأتي تفصيل ذلك فيما يأتي إن شاء الله .

(١) المختلف فيهم (من مقدمة المحقق باختصار) ص ١١-١٢ .

(٢) كثير السؤال عن وجه الشبه أو الاختلاف بين موضوع هذه الرسالة وكتاب (توجيه القاري) لحافظ ثناء الله الزاهدي ، وكتاب (تحرير أسماء الرواية) لنبيل البصارة ، وأقول : إنه لا تشابه بين هذين الكتابين إلا من حيث أن صاحب الكتاين يجمعان أقوال ابن حجر في الرواية في (الفتح) ويدركان ما يقابلها من أقواله على نفس الرواية في (التقریب) دون تعرض للترجح بينها ، ومثل ذلك يقال في التفریق بين عملي في هذه الرسالة وعمل كل من : د. بشار عواد معروف و الشيخ شعيب الأرناؤوط في كتابيهما (تحریر تقریب التهذیب) ، إذ الدراسة فيه مختصرة ، معتمدين على بعض أقوال النقاد في الراوي ، ثم يستخلصا القول الراجح من وجهة نظرهما ، بينما هذه الرسالة يتم جمع أقوال ابن حجر في الراوي في أكثر من كتاب ويرجح بينها ، وتذكر أيضاً أقوال النقاد في الراوي وتعقد المقارنة بينها وبين أقوال ابن حجر ، ثم يستخلص القول الراجح بعد ذلك كمحصلة نهائية لهذه الرسالة ، ومن خلال ذلك يمكن استنتاج أسباب اختلاف أقوال ابن حجر وفوائد أخرى يجدها المطالع لهذه الرسالة .

الطلب الأول اختلاف التنوّع

ومقصود أن أقوال النقاد قد تختلف أحياناً احتمالاً ظاهرياً فقط ، بينما الحقيقة أن الحكم واحد لم يتغير في حق الراوي ، سواء كان هذا الاختلاف صادراً من إمام واحد أو عدة أئمة في راوٍ معين ، وهذا النوع من الاختلاف له صورتان : الأولى : أن تختلف الألفاظ ولكن يتحد الحكم ، لأن الألفاظ تندرج ضمن نفس المرتبة .

كقولهم "ثقة" مع قولهم "ثبت" و "لين الحديث" مع قولهم "ليس بالقوى" فإن الألفاظ وإن اختلفت إلا أن الحكم واحد بلا ريب ، فهذا يعد اختلافاً ظاهرياً لا حقيقياً .

ومثاله قول ابن حجر في (الربيع بن بدر التميمي) في (التقريب)^(١) : "متروك" بينما قال عنه في (الفتح)^(٢) : "ساقط" فاللفظان وإن اختلفا ظاهراً إلا أن حكمهما واحد ، إذ كلاهما يندرجان ضمن المرتبة العاشرة — كما نص على ذلك ابن حجر في (التقريب) — .

والأمثلة على هذا كثيرة ، ولا سبيل إلى حصرها ، وأكتفي بما ذكرت .

الثانية : أن تختلف الألفاظ ولكن يتحد الحكم ، لأن أحد القائلين مصطلح خاص أخرج قوله عن المصطلح العام .

كقول أبي حاتم في (داود بن كثير الرقي) : "شيخ مجهول"^(٣) بينما قال ابن حجر فيه : "مجهول الحال"^(٤) ، فالظاهر أن قولهما مختلفان ، لكن الحقيقة أنهما متفقان في الحكم ، إذ أن أبي حاتم يقصد قوله "مجهول" أنه مجهول الحال لا مجهول العين ، قال السخاوي : "على أن قول أبي حاتم في الرجل :

(١) التقريب (١٨٨٣) ص ٢٠٦ .

(٢) فتح الباري ١٥٢/٧ .

(٣) الجرح والتعديل ٤٢٣/٣ .

(٤) تقريب التهذيب (١٨١٠) ص ١٩٩ .

إنه مجهول ، لا يريد به أنه لم يرو عنه سوى واحد ، بدليل أنه قال في (داود بن يزيد الثقفي) : إنه مجهول ، مع أنه قد روى عنه جماعة ، لذا قال الذهبي عقبه هذا القول يوضح لك أن الرجل قد يكون مجهولاً عند أبي حاتم ولو روى عنه جماعة ثقات ، يعني أنه مجهول الحال ^(١) .

ويدخل في هذا قول ابن معين في الراوي " لا بأس به " وهو يعني أنه ثقة ففي (مقدمة ابن الصلاح) : " قال ابن أبي خيثمة : قلت ليعيى بن معين إنك تقول : فلان ليس به بأس و فلان ضعيف ، قال : إذا قلت لك : ليس به بأس فثقة ، وإذا قلت لك : ضعيف ، فهو ليس بشقة لا تكتب حدشه " ^(٢) وقال ابن حجر في (هدي الساري) : " يونس بن أبي الفرات البصري ، قال ابن الجنيد عن ابن معين : " ليس به بأس " ، وهذا توثيق من ابن معين " ^(٣) وقد قال ابن حجر في يونس بن أبي الفرات : " ثقة " ^(٤) فاللقطان مختلفان إلا أن دلالتهما واحدة .

(١) فتح المغيث ٣٤٩/١ ، وانظر أيضاً : (الرفع والتكميل ص ٢٥٢ - ٢٥٣) .

(٢) التقييد والإيضاح ص ١٣٤ .

(٣) هدي الساري ص ٤٥٤ (مختصرأ)

(٤) التقريب (٧٩١٢) ص ٦١٤ .

المطلب الثاني

اختلاف التضاد

ومراد هنا أن يكون الاختلاف بين أقوال النقاد أو الناقد الواحد اختلفاً حقيقياً ، بحيث تكون دلالات الألفاظ والأحكام على الراوي مختلفة ، حتى وإن اتحدت الألفاظ في بعض الأحيان ، وعلى هذا فإن هذا النوع من الاختلاف له صورتان :

الأولى : أن تختلف الألفاظ ويختلف الحكم تبعاً لها ، لأن الألفاظ تندرج ضمن مراتب مختلفة .

وهذا أمثلته كثيرة جداً في كتب الجرح والتعديل وإنما أضرب المثال له زيادة في الإيضاح ، وإلا فإنه قد يُستغني عنه ، قال ابن حجر في (حماد بن أبي حميد) في (التقريب) : " ضعيف "^(١) ، بينما قال عنه في التلخيص الحبير : " متروك "^(٢) وقال البزار فيه : " ليس بالقوي "^(٣) ، فهذه الألفاظ مختلفة من حيث اللفظ والحكم ، فالاختلاف بينها واضح جلي .

الثانية : أن تتحد الألفاظ ولكن يختلف الحكم ، لأن لأحد القائلين مصطلح خاص أخرج قوله عن المصطلح العام .

ومراد أن يتفق إمامان مثلاً على وصف راوٍ بذات العبارة أو بنفس اللفظ ، ولكن مراد كل منهما باللفظ مختلف عن الآخر ، فعلى سبيل المثال ، يطلق ابن عدي لفظ " ضعيف " ويريد به الضعف الشديد ^(٤) ، أي أن الراوي " متروك " بخلاف غيره ، فها هو يقول في (سويد بن عبد العزيز) : " عامة حديثه مما لا يتبعه الثقات عليه وهو ضعيف كما وصفوه "^(٥) ، وقد قال

(١) التقريب (٥٨٧٦) ص ٤٧٥ .

(٢) التلخيص الحبير ١٩٨/٣ .

(٣) مسند البزار ٩-٤ ٢٠/٤ .

(٤) ابن عدي ومنهجه في الكامل ١٥٥/١ .

(٥) الكامل ٤٢٧/٣ .

ابن حجر عن سويد في (التقريب) : "ضعف"^(١) ، ولكن مع اتحاد اللفظين إلا أن الحكم مختلف ، فمراد ابن عدي أن الراوي في درجة الترك ، بينما ابن حجر يريد أنه في درجة الاعتبار .

ومثل هذا يقال في قول أحمد بن حنبل "منكر الحديث" حيث يطلقها على الراوي ويقصد أحياناً أنه من يغرب في الحديث ، قال الحافظ ابن حجر : "هذه اللفظة يطلقها الإمام أحمد على من يُغَرِّب على أقرانه بالحديث ، عرف ذلك بالاستقراء من حاله"^(٢)

(١) التقريب (٢٦٩٢) ص ٢٦٠

(٢) هدي الساري ص ٤٥٣

البحث الثاني

منهجية التعامل مع اختلاف الأقوال الصادرة من إمام

واحد في وصف حال أحد الرواية

بالنظر إلى موضوع الرسالة فإنني سأقصر على المهمة التي ينبغي اتباعها في حال اختلاف الناقد الواحد في الحكم على راوٍ معين - كما هو الحال في اختلاف أقوال ابن حجر في الراوي الواحد ، والذي تضمنت هذه الرسالة جزءاً منهم - وقد صدر مثله عن عدد من النقاد ، كابن معين وأحمد بن حنبل وغيرهما ، قال السخاوي : " فهذا قد لا يكون تناقضاً ، بل نسبياً في أحدهما ، أو ناشئاً عن تغيير اجتهاد ، وحينئذ فلا ينضبط بأمر كلي ، وإن قال بعض المتأخرین : إن الظاهر أن المعمول به المتأخر منهما - إن علِمْ - وإلا وجب التوقف " ^(١) ، ويفيد هذا قول الزركشي : " أما إذا تعارضا من قول إمام واحد فلم أر من تعرض له ^(٢) ، وهذا يتفق لبيحيى بن معين وغيره ، حيث يروى عنه تضييف الرجل مرة وتوثيقه أخرى ، وكذا ابن حبان يذكره في (الثقات) مرة ويدخله في (الضعفاء) أخرى ، قال الحافظ أبو بكر الإسماعيلي في (المدخل) : " وهذا لأنه قد يخطر على قلب المسؤول عن الرجل من حاله في الحديث وقتاً ما ينكره قلبه ، فيخرج جوابه على حسب الفكرة التي في قلبه ، وينظر له ما يخالفه في وقت آخر ، فيجيب بما يعرفه في الوقت منه ، قال : وليس ذلك بتناقض ولا إحالة ، ولكنه صدر عن حالين مختلفين عرض أحدهما في وقت الآخر في غيره ، قلت : والظاهر في هذه الحالة أنه إن ثبت تأخر أحد القولين عن الآخر ، فهو المعمول به ، وإلا وجب التوقف " ^(٣) .

(١) اختلاف تضاد لا اختلاف نوع ، لأن الأخير إنما هو اختلاف ظاهري وليس بمحققي ، فكل ما سيأتي

الحديث عنه من اختلاف يقصد به (اختلاف التضاد) ، فتح المغيث ٣١٠/١

(٢) هذا يويد ما ذكرته سابقاً بأن موضوع هذه الرسالة يعد جديداً في بابه .

(٣) النكت على مقدمة ابن الصلاح للزركشي ٣٦١/٣ .

ومن بمجموع الأقوال الآنفة الذكر ، يتضح أنه عند تعارض الأقوال الصادرة من إمام واحد في وصف أحد الرواة ، فإن ذلك لا يخلو من إحدى حالتين :

الحالة الأولى :

أن يعلم المتأخر من قوله الإمام في الحكم على الراوي ، فيؤخذ بهذا القول المتأخر .

ومثال ذلك ما ذكره ابن حجر في (هدي الساري) في ترجمة (روح بن عبادة القيسي) ، فقد وثقه علي بن المديني ويحيى بن معين ويعقوب بن شيبة وأبو عاصم وابن سعد والبزار وأئتي عليه أحمـد وغيره ، وقال ابن المديني : كان ابن مهدي يطعن عليه في أحاديث لابن أبي ذئب ومسائل عن الزهرـي كانت عنده فلما قدمت المدينة أخرجـها إلـيـهـ منـ بنـ عـيسـيـ ، وـقـالـ : "ـ هـيـ عـنـدـ بـصـرـيـ لـكـمـ يـقـالـ لـهـ رـوـحـ سـعـهاـ مـعـنـاـ "ـ ، قـالـ - أـيـ اـبـنـ مـدـيـ - : فـأـتـيـتـ اـبـنـ مـهـدـيـ فـأـخـبـرـتـهـ فـقـالـ : "ـ اـسـتـحـلـهـ لـيـ "ـ ، فـالـرأـيـ الـأـخـيـرـ لـابـنـ مـهـدـيـ هوـ توـثـيقـ روـحـ وـالـتـوـقـفـ عـنـ الطـعـنـ فـيـهـ .

ومن ذلك أيضاً قول عباس الدوري في ترجمة ثواب بن عتبة : " سمعت يحيى يقول : شيخ صدق ، فإن كنت كتبت عن أبي زكريا (يحيى بن معين) فيه شيئاً ، أنه ضعيف ، فقد رجع أبو زكريا ، وهذا هو القول الأخير من قوله " ^(١) " ^(٢) .

الحالة الثانية :

أن لا يعلم المتأخر من قوله الإمام في الحكم على الراوي ، فلا يتبيـنـ إـنـ كـانـ هـنـاكـ تـغـيـرـ فـيـ اـجـتـهـادـ إـلـيـهـ أـمـ لـاـ ، فـحـيـنـذـ تـكـوـنـ الـمـنـهـجـيـةـ الـمـتـبـعـةـ كـالـتـالـيـ :

١) الجمع بين القولين أو الأقوال المختلفة إن أمكن ذلك ، لأن يكون الجرح أو التعديل لأمر نسيـيـ ، وإلى ذلك أشار السحاوي في كلامـهـ السـابـقـ ذـكـرـهـ ، فـمـثـلاًـ قـدـ يـوـثـقـ الـإـمـامـ الـرـاوـيـ فـيـ مـوـضـعـ آـخـرـ ، وـيـكـونـ

(١) هـدـيـ السـارـيـ صـ ٤٠٢

(٢) تـارـيـخـ الدـورـيـ ٤/٢٧٢ .

فمثلاً قد يوثق الإمام الراوي في موضع ، ثم يضعفه في موضع آخر ، ويكون التضعيف لأجل حديث بعينه ، فقد قال ابن حجر في (هدي الساري) في ترجمة (محمد بن عبيد الطنافسي) : " من شيوخ أحمد بن حنبل، قال في رواية : كان يخطيء ويصيب ، وهذا على ما يختار أحمد يكون ساقط الحديث ، لكن وثقه في رواية الأثرم قلت - أي ابن حجر - احتاج به بإجماع الأئمة كلهم ، ولعل ما أشار إليه أحمد كان في حديث آخر "(١) .

ومثال آخر أشار إليه الحافظ ابن حجر في (اللسان) (٢) حيث قال : " قد يقول المُعَدّل : فلان ثقة ، ولا يريد به أنه من يحتاج بحديثه ، وإنما ذلك على حسب ما هو فيه ووجه السؤال له ، فقد يسأل عن الرجل الفاضل المتوسط في حديثه فيقرن بالضعفاء ، فيقال : ما تقول في فلان وفلان ؟ فيقول : فلان ثقة ، يريد أنه ليس من نحط من قُرن به ، فإذا سُئل عنه بمفرده بين حاله في التوسط " ، فقد سأله عثمان الدارمي ابن معين عن العلاء بن عبد الرحمن عن أبيه فقال : "ليس به بأس ، وقال : قلت : هو أحب إليك أو سعيد المقبرى ؟ فقال : سعيد أوثق والعلاء ضعيف " (٣) .

٢) إذا لم يمكن الجمع ، فإنه يُصار إلى الترجيح بين الأقوال بالقرائن ، كأن يكون بعض تلاميذ الإمام أكثر ملازمة له من بعض ، فتقديم رواية الملازم على رواية غيره ، كما هو الشأن في تقديم رواية عباس الدوري عن ابن معين لطول ملازمته له ، ومن القرائن أيضاً : كثرة الناقلين لأحد القولين عن الإمام ، وكون أحد القولين أصح إسناداً إلى ذلك الإمام من القول الآخر .

٣) إذا لم توجد قرائن يُرجع من خلالها بين الأقوال ، فإنه يعتبر بأقرب الأقوال إلى أقوال النقاد وخاصة المتقدمين والمعتدلين منهم .

٤) إذا لم يتمكن من ذلك كله فالتوقف ، حتى يظهر رجحان أحد الأقوال على الأخرى (٤) .

(١) هدي الساري ص ٤٤١

(٢) لسان الميزان ٢٤/١

(٣) تاريخ الدارمي ص ١٧٣-١٧٤ .

(٤) انظر : (ضوابط الجرح والتعديل ص ٤٦ - ٤٧)

الفصل الثاني

**ذكر أسباب اختلاف أقوال ابن حجر
وضوابط القول الراجح عنده**

**(المبحث الأول : أسباب اختلاف أقوال
ابن حجر**

**(المبحث الثاني : ضوابط اختيار
القول الراجح عنده**

المبحث الأول أسباب الاختلاف

السبب الأول

ميل الحافظ ابن حجر في بعض الأحيان لقول أحد الأئمة ثم تراجعه عنه

وهذا الاختلاف يظهر جلياً بين أقوال الحافظ ابن حجر التي ذكرها في أوائل كتبه وبين أقواله في المتأخر منها ، حيث يميل في بداية الأمر لقول أحد الأئمة ثم يتراجع عنه وذلك بناء على كثرة اطلاعه ، فعلى سبيل المثال كتاب (اللسان) يعد من أوائل كتبه ، وهو كما يظهر يتأثر أحياناً بقول الذهبي في (الميزان) ثم يتراجع عن ذلك ، كما في ترجمة (الخصيب بن زيد) حيث قال عنه في (اللسان)^(١) : " لا يدرى من هو " متابعة للذهبي ، ثم قال عنه في (التقريب)^(٢) : " ثقة " فهذا تراجع واضح منه في الحكم على الراوي .

ومثال آخر أيضاً في (اللسان) حيث قال عن (حماد بن عبد الرحمن الكلبي) : " مجھول "^(٣) ثم عاد وقال عنه في (التقريب)^(٤) : " ضعيف " فقد تابع في قوله الأول أبو حاتم الرازى^(٥) ، بينما استقل برأيه في وصف حال الراوي في الثاني . ومن الأمثلة على ذلك أيضاً قوله في ترجمة (الخزرج بن عثمان) حيث قال في (اللسان)^(٦) : قال الدارقطني : " يترك " ، بينما قال في (التقريب)^(٧) : قال ابن معين : " صالح " فمن الواضح أنه مال ابتداءً إلى قول الدارقطني ثم تراجع عنه فمال إلى قول ابن معين ، والله أعلم .

(١) لسان الميزان ٢٠٩/٧ .

(٢) التقريب (١٧١٦) ص ١٩٢ .

(٣) لسان الميزان ٢ / ٣٤٨ .

(٤) التقريب (١٥٠٢) ص ١٧٨ .

(٥) قال أبو حاتم الرازى : " شيخ مجھول " (الجروح والتعديل ١٤٢/٣)

(٦) لسان الميزان ٢١٢/٧ .

(٧) تقريب التهذيب (١٨١٠) ص ١٩٩ .

السبب الثاني

**الاقتصر في الحكم على الراوي باعتبار بعض مروياته أو أحدها دون النظر
إلى حالة إجمالاً**

حيث يتعرض الحافظ -رحمه الله- في بعض الأحيان للحكم على أحد الرواة أثناء كلامه على حديث له ، فيستحضر صحة أو ضعف ذلك الحديث ويحكم بناء عليه على الراوي ، بينما إذا تعرض للحكم عليه إجمالاً في موضع آخر ، فإنه يحكم عليه بحكم مختلف ، وقد صرخ الحافظ ابن حجر بهذا في رده على البوصيري في الكلام على أحد الرواة ، حيث قال البوصيري في كتابه (إتحاف الخيرة المهرة) : " قال الحافظ أبو الفضل العسقلاني - ومن خطه نقلت - : عمير بن إسحاق ضعيف ، وذكره ابن حبان في (الثقات) ، لكن في هذا السياق لما رواه الثقات في هذه القصة مخالفة كثيرة ، فهو شاذ أو منكر ، قلت - أى البوصيري - عمير بن إسحاق مولىبني هاشم ، اختلف فيه كلام ابن معين ، فقال مرة : لا يساوي شيئاً ، وقال الدارمي : قلت لابن معين كيف حديثه ؟ قال : ثقة ، وقال النسائي : ليس به بأس ، وذكر الساجي أن مالكاً سئل عنه ، فقال : قد روى عنه رجل لا أقدر أن أقول فيه شيئاً ... وبباقي رجال الإسناد ثقات "^(١) فلما اطلع الحافظ على كلام البوصيري قال معلقاً عليه : " يا أخي هذا كلامي بنصه في (هذيب التهذيب) تأخذه مني فترد به علي ، أما تعرف أن الجرح مقدم على التعديل ، لا سيما إن ^{بعض} السبب ، وأى سبب أبين من المخالفة ، أما تعرف أن الحيثية مرعية ، وأن المراد بإطلاق الضعف عليه هنا ما أتى به من الشذوذ ، فإننا لله وإنما إليه راجعون ".^(٢) وهذا أمثلة عديدة تأتي في صورتين :

الأولى: أن ينزل الراوي عن المرتبة التي يستحقها باعتبار رواية منكرة له : ومثاله (خلاد بن يزيد) قال عنه الحافظ في (التقريب)^(٣) : " صدوق ربما وهم " ، بينما قال عنه في (التلخيص)^(٤) : " ضعيف " وعند النظر والتأمل ، نجد أن كلام الحافظ في (التلخيص) إنما قاله بعدما أورد حديثه في (حمل ماء زرم) والذي أنكر

(١) إتحاف الخيرة المهرة ٨٠/٥ .

(٢) إتحاف الخيرة المهرة ٨٠/٥ .

(٣) التقريب (١٧٦٧) ص ١٩٦ .

(٤) التلخيص الحبير ٢٨٧/٢ .

عليه ، فكان تضعيفه لأجل هذا الحديث .

ومثال آخر : حيث قال في (الحارث بن وجيه) في (التقريب)^(١) : " ضعيف " وهو الألائق به ولكنه لما تكلم عليه في (التلخيص الحبير) عند ذكر حديثه ((تحت كل شعرة جنابة)) وهو من مناكيره ، قال عنه : " ضعيف جداً "^(٢) ، وانظر أيضاً كلامه على (خالد بن طهمان)^(٣) وغيره كثير .

الثانية : أن يرفع الراوي عن المرتبة التي يستحقها باعتبار رواية صحيحة أو رواية قد توبع عليها : فمثلاً قال عن (حمد بن الجعد الهذلي) في (التقريب)^(٤) : " ضعيف " — وهي المرتبة التي يستحقها — لكنه قال في (الفتح)^(٥) : " فيه لين " فحسن من حاله باعتبار استشهاد البخاري به في (الصحيح) بالإضافة إلى كون روایته قد توبع عليها .

ومثال آخر في ترجمة (داود بن عجلان) حيث قال عنه في (التقريب)^(٦) : " ضعيف " ، ثم حسن من حاله في (الموافقة)^(٧) فقال عنه : " فيه مقال " مراعياً حديثاً صححه له ، وقد توبع عليه بأكثر من طريق .

السبب الثالث

ترددہ فی إنزاله الراوی بین مرتبتین متقاربین

وذلك بأن تردد أقواله في الراوي باعتبار أن حاله يحتمل إنزاله في مرتبة ما مرة ، وإزالة في غيرها مرة أخرى ، لكون المرتبتين متقاربتين ، كأن يقول عنه مرة "ثقة" ومرة "صدق" على اعتبار خفة ضبطه وعدمها ، فتارة يرى أنه قد خف ضبطه وتارة أخرى يرى أن ذلك منتف عنه ولا يستحق أن يتزل عن مرتبة الثقة ببعض وهمه .

(١) التقريب (١٠٥٦) ص ١٤٨ .

(٢) التلخيص الحبير ١/١٤٢ .

(٣) موافقة الخير الخير ١/٢٤٥ ، والتقريب (١٦٤٤) ص ١٨٨ .

(٤) التقريب (١٤٩١) ص ١٧٨ .

(٥) فتح الباري ٤/٢٣٤ .

(٦) التقريب (١٨٠٠) ص ١٩٩ .

(٧) الموافقة ١/٤٦٠ .

ومثال ذلك ما قاله في (الحسن بن شوكر) ، حيث قال عنه في (التقريب)^(١) : "صدوق" بينما قال عنه في (الفتح)^(٢) : "ثقة" وليس في الراوي كثير كلام للنقد تردد بسببه أقوال ابن حجر فيه ، وإنما الذي يظهر أنه تردد فيه بسبب ما ذكرت ، ومثله (زياد بن الربيع)^(٣) و (سلمة بن كلثوم)^(٤) .

ومن الأمثلة الواضحة الجلية في هذا أيضاً : أقواله في (خالد بن حيان الرقي) ، حيث قال عنه في (التقريب)^(٥) : "صادق يخطيء" ثم قال عنه في (موافقة الخبر الخبير)^(٦) : "صادق" دون الإشارة إلى خطئه ، ولا شك بأن الفرق بينهما يسير فتارة يرى أن خطأه يحتمل ، وتارة يرى أنه لا يحتمل ، فحصل الاختلاف في أقواله نتيجة لذلك ، والله أعلم .

الأسباب الأربع

اطلاعه على أمر لم يطلع عليه من قبل يؤثر في حكمه على الراوي

وهذا أمر معروف فتجدد معارف الحافظ - رحمه الله - أمر طبيعي ، يستدعي اختلاف أقواله بناءً على ما يستجد عنده من معلومات عن الراوي ، وهذا النوع من الاختلاف يظهر بصورة أوضح بين أقواله في كتبه المقدمة والمتاخرة ، فعلى سبيل المثال قال في (اللسان)^(٧) عن (سعيد بن أبي هلال) : "ثقة ثبت ضعفه ابن حزم وحده" و (اللسان) من أوائل كتبه ، ثم لما اطلع على مزيد من أقوال النقاد في الراوي تغير قوله في الكتب المتاخرة ، فقال عنه في (التقريب)^(٨) : "صادق ، لم أر لابن حزم في تضييفه سلفاً ، إلا أن الساجي حكى عن أحمد أنه اختلف" ففي (اللسان) أشار إلى أنه لم يضعفه غير ابن حزم ، ولكنه في التقريب بين أنه نقل عن الإمام أحمد أنه اختلف .

(١) التقريب (١٢٤٩) ص ١٦١ .

(٢) فتح الباري ٣٨٧/٥ .

(٣) انظر : (الفتح) ٦٠١/١٠ ، التقريب (٢٠٧٢) ص ٢١٩ .

(٤) انظر : (التلخيص الخبير) ١١٩/٢ ، التقريب (٢٥٠٧) ص ٢٤٨ .

(٥) التقريب (١٦٢٢) ص ١٨٧ .

(٦) موافقة الخبر الخبير ٤٠٧/٣ .

(٧) لسان الميزان ٢٣٢/٧ .

(٨) التقريب (٢٤١٠) ص ٢٤٢ .

السبب الخامس

تغير الاجتهاد

من المعلوم أن الجرح والتعديل في الرواية إنما هو مبني على اجتهاد الناقد في الحكم على الرواية، فلا عجب أن تختلف أقوال الحافظ ابن حجر بناءً على تغير اجتهاده في وصف حال الرواية، وخاصة في الرواية الذين اختلفت وتضاربت أقوال النقاد فيهم، ومثال ذلك: ما جاء في ترجمة (رباح بن عبد الرحمن القرشي) حيث قال في (التلخيص)^(١): "مجهول" ثم تغير رأيه فيه فقال عنه في (التقريب)^(٢): "مقبول"، ومثال آخر في ترجمة (حمد ابن عبد الرحمن الكلبي) حيث قال عنه في (اللسان)^(٣): "مجهول" ثم بعد دراسته لمروياته عاد فقال عنه في (التقريب)^(٤): "ضعيف" .

السبب السادس

رفع الراوي أو إنزاله عن المرتبة التي يستحقها في حال الرد على المخالف

قد يحكم الحافظ ابن حجر على الراوي بناءً على مجمل حاله في موضع ثم قد يتغير حكمه ذلك في حال الرد على المخالف ، كما حصل من الحافظ -رحمه الله- في كلامه على (داود بن الحصين) ، حيث قال عنه في (التقريب)^(٥) : "ثقة إلا في عكرمة" ، إلا أنه قال في (الفتح)^(٦) : " وهذا الحديث نص في المسألة لا يقبل التأويل الذي في غيره من الروايات الآتي ذكرها ، وقد أجابوا عنه بأربعة أشياء أحدها أن محمد بن إسحاق وشيخه -هو داود بن الحصين- مختلف فيما، وأجيب بأنهم احتاجوا في عدة من الأحكام بمثل هذا الإسناد كحديث ((أن النبي صلى الله عليه وسلم رد على أبي العاص بن الربيع زينب ابنته بالنكاح الأول))^(٧) كل مختلف فيه مردوداً " وكلامه الأخير هذا وافق فيه الحافظ مخالفه على طريقة التسليم والتنزل مع المخالف فقال عنه : "مختلف فيه" وهو مخالف لرأيه في (التقريب) .

(١) التلخيص ٧٤/١ .

(٢) التقريب (١٨٧٤) ص ٢٠٥ .

(٣) اللسان ٣٤٨/٢ .

(٤) تقريب التهذيب (١٥٠٢) ص ١٧٨ .

(٥) التقريب (١٧٧٩) ص ١٩٨ .

(٦) فتح الباري ٣٦٢/٩ .

(٥) أخرجه أبو داود في (كتاب : الطلاق ، باب : إلى من ترد عليه أمره إذا أسلم بعدها ٢٧٢/٢) والترمذى في (كتاب : النكاح ، باب : ما جاء في الزوجين المشركين يسلم أحدهما ٤٤٧/٣) وابن ماجة في (كتاب : النكاح ، باب : الزوجين يسلم أحدهما قبل الآخر ٦٤٧/١) وقال الترمذى -عقبه- : "في إسناده مقال، وفي الحديث الآخر أيضاً مقال، والعمل على هذا الحديث عدد أهل العلم" ، وصححه الألبانى. انظر: (إرواء الغليل ٣٤٠/٦)

السبب السابع

الاختلاف بين قولين بينهما عموم وخصوص

حيث يحكم الحافظ على الراوي ويضعه ضمن مرتبة معينة ثم يذكره في موضع آخر فيحكم عليه بقول عام يندرج ضمنه الخاص الأول ، كقوله مثلاً : " ثقة حجة " مع قوله " أحد الثقات " وقوله " متزوك " مع قوله " أحد الضعفاء ". ومثاله قول الحافظ عن (زياد بن أبوب) في (التقريب)^(١) : " ثقة حافظ " بينما قال عنه في (الفتح)^(٢) : " أحد الأثبات " ، ومثال آخر في ترجمة (خالد بن هيام) حيث قال عنه في (الإصابة)^(٣) : " متزوك " وفي موضع آخر قال عنه : " أحد الضعفاء " ^(٤) .

السبب الثامن

السهو والنسيان

يحصل الاختلاف بين أقوال الحافظ ابن حجر نتيجة للنسيان وهذا أمر لا غرابة فيه، فالنظر إلى الكم الهائل من الرواية الذين تكلم عليهم الحافظ ابن حجر في كتبه، نجد أن نسبة الخطأ والوهم لدى الحافظ تكاد لا تذكر، وأسوق هنا مثالين على ذلك من الرواية الذين تضمنتهم هذه الرسالة، حيث اختلفت أقواله في كتاب (التقريب) مما يؤكد أن سبب الاختلاف هو النسيان ليس إلا، إذ لا يتصور غير ذلك في كتاب مثل هذا فقد قال في (حرملة بن إيس) : " مقبول "^(٥) ثم عاد فقال عنه في باب الكني : " مجهول "^(٦) ، وأيضاً قال في (حي الكوفي) : " مقبول "^(٧) ، ثم عاد فقال عنه في باب الكني : " مجهول "^(٨) فهذا مثالان واضحان على النسيان الذي قد يطرأ على الحافظ ابن حجر، فيسبب الاختلاف بين أقواله، والله أعلم.

(١) التقريب (٢٠٥٦) ص ٢١٨ .

(٢) الفتح ٢٤١/٢ .

(٣) الإصابة ٦٨/٢ .

(٤) الإصابة ٢٨٤/٢ .

(٥) التقريب (١١٧١) ص ١٥٥ .

(٦) التقريب ص ٦٣٢ (في الكني)

(٧) التقريب (١٦٠٤) ص ١٨٥ .

(٨) التقريب ص ٦٣٥ (في الكني)

الأسباب التاسع

الاصطلاح الخاص لابن حجر في بعض كتبه

من أبرز الاصطلاحات الخاصة بابن حجر لفظة "مقبول"، وهو اصطلاح لم يدرج على استعماله في غير التقريب، وهو كما وصفه : "من ليس له من الحديث إلا القليل ، ولم يثبت فيه ما يترك حديثه من أجله ، حيث يتبع وإلا فللين الحديث"^(١)، لذا فإنه قد يحكم على الرواية مثلاً أنه مجهول، في التلخيص أو اللسان ثم يعود ويقول عنه في التقريب "مقبول" وذلك لأنه سير مروياته وهي في العادة قليلة فلم يرى فيها ما ينكر بالإضافة إلى أنه قد تطبع عليها، كما هو الحال مثلاً في كل من: الحارث بن سعيد العتقي^(٢)، ورباح بن عبد الرحمن^(٣) وذلك يعود في حقيقة الأمر إلى أن الحافظ ابن حجر يميل إلى التوقف في رواية المجهول حتى يستبين حاله، حيث قال في نزهة النظر: "والتحقيق في رواية المستور ونحوه مما فيه الاحتمال، لا يطلق القول ببردتها ولا بقبوها ، بل يقال هي موقوفة إلى استبيان حاله كما جزم به إمام الحرمين".^(٤) وقد يكون سبب تغيير قوله إلى "مقبول" كون الرواية يُحتمل حديثه ويقبل بالرغم من جهالته كأن يكون من كبار التابعين أو أوساطتهم كما هو الحال في حشرج بن زياد^(٥)، وفي بعض الأحيان قد يكون سبب الاختلاف بين أقواله ، أن يصنفه في (التقريب) في مرتبة هي ذاتها مرتبة مقبول أو قريبة منها جداً مع اختلاف الألفاظ ، كما هو الحال في حريش بن سليم حيث قال عنه في (التقريب) : " مقبول "^(٦) وقال عنه في (الموافقة) : " صدوق فيه لين "^(٧) ، فاللقطان متقاربان جداً من حيث المرتبة إلا أنه لم يكن يستعمل لفظ "مقبول" في الموافقة بينما استعمله في التقريب ، فربما كان هذا سبباً في اختلاف أقواله.

(١) التقريب ص ٧٤

(٢) ص ٢٦٢ من هذه الرسالة

(٣) ص ٤٥١ من هذه الرسالة

(٤) نزهة النظر ص ٥٣

(٥) ص ٣٦٣ من هذه الرسالة

(٦) التقريب ص ١٥٧

(٧) الموافقة ٤٨/٢

المبحث الثاني

ضوابط اختيار القول الراجح عند ابن حجر

نظراً ل حاجتنا لوجود ضابط أو ضوابط في تحديد القول الراجح عند ابن حجر يمكن الاحتكام إليها ، فقد عقدت هذا المبحث سعياً لإيجاد هذه الضوابط ، وبعد البحث والنظر وجدت أن أصلح ما يمكن اعتباره ضابطاً أساسياً في الترجيح بين أقواله رحمه الله هو أن يجعل آخرها هو الراجح عنده ، لذا فإن في مبحث أقوال ابن حجر أرب أقواله بناءً على المتقدم والمتاخر من كتبه - رحمه الله - فيكون بذلك آخرها هو أرجح الأقوال عنده ، إلا أن يكون هذا الأخير ليس فيه حكم صريح على الرواية يصنفه به ضمن مرتبة معينة ، أو أن يكون آخر أقواله إنما صدر كحكم مستقل لحالة معينة ، كأن يحكم على الرواية بالضعف بناءً على روايته لحديث منكر ، فعند ذلك : إما أن أرجح ما في (التقريب) لكون الحكم فيه على الرواية ، حكماً شاملًا في الأغلب - ينظر فيه إلى بحمل حال الرواية ، وقد أرجح غير ما في (التقريب) باعتبار الأدلة والقرائن التي تظهر لي ، وأذكرها في موضعها .

والحقيقة أنه بغير اعتبار المتقدم والمتاخر في الترجيح ، فإننا سنكون أمام مسائل لا يمكن للباحثين حينها أن يحكموها إلى أمر منضبط فيها ، وإنما يصير الأمر مبنياً على ضوابط وقواعد متغيرة ليس لها أطر محددة ، للاجتهاد فيها باب واسع ، لذا جعلت الترجيح بناءً على المتاخر من كتبه هو الضابط الأساسي ويستثنى منه حالات معينة تدعمها الدلائل والقرائن .

والمنهجية التي سرت عليها في تقرير القول الراجح عند ابن حجر - رحمه الله - مبنية على الأطر والضوابط التالية :

- ١ - آخر أقوال ابن حجر هو الراجح عنده ، ما لم يكن هذا المتاخر غير واضح الدلالة في الحكم على الرواية بوصف محدد ، أو كان الحكم في آخر أقواله صادراً باعتبار حالة معينة ؛ فإني أقدم ما في (التقريب) ، أو القول الذي يسبق قوله الأخير بحسب القرائن والأدلة التي تظهر .

- ٢ - تحديد دلالات الجرح والتعديل ومراتبها عند ابن حجر ، يحتمل فيها إلى ما ورد في كتبه ، فإن لم توجد فإني أقارن بينها وبين ألفاظ الجرح والتعديل ومراتبها التي ذكرها غيره ، كالذهبي والسحاوي والسيوطى .
- ٣ - تحديد المتقدم والمتاخر من كتب ابن حجر يتم بناء على زمن الانتهاء من الكتاب سواء أبجزه خلال مدة قصيرة أو طويلة ، وأما بالنسبة للكتب التي عرف أن ابن حجر كان قد تتبعها بعد الفراغ منها ، فإني أعتبر تاريخ الفراغ من تتبعها هو تاريخ الانتهاء منها ، إلا أن تظهر قرينة تنافي ذلك ، مثل ما كان في (التفريب) حيث ظهر أن جميع الإلحادات التي كانت من ابن حجر على الكتاب بعد الفراغ منه ؛ إنما كانت في ضبط الأسماء ونحو ذلك ، ولم يغير من أحكامه على الرواية شيء ، فاعتبرت تاريخ الانتهاء هو تاريخ الفراغ من تأليفه لا تتبعه ، والله أعلم .

القسم الثاني

**دراسة الرواية الذين اختلفت أقوال الحافظ ابن حجر
من حرف الحاء إلى حرف السين**

الباب الأول : الرواية الذين يتحقق بحديثهم

الباب الثاني: الرواية الذين يعتبر بحديثهم

الباب الثالث: الرواية الذين يترك حديثهم

الباب الأول

الرواة الذين يحتج بحديثهم

الحارث بن النعما بن سالم^(١) ، البراز ، أبو النضر ، الأكفاني^(٢) ،
الطوسي ، نزيل بغداد ، من الثامنة . (غيره)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (القریب) : " صدوق " .^(٣)

• قال في (الإصابة) : " ضعيف " .^(٤)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ ابن حجر : " صدوق " من المرتبة الرابعة ، قوله الآخر : " ضعيف " من المرتبة الثامنة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ في (الإصابة) : " ضعيف " هو الراجح ، لأن (الإصابة) متأخر في زمن التأليف عن (القریب) .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

• قال أبو الحسن ابن القطان : " ضعيف " .^(٥)

• قال الذهبي : " صدوق " .^(٦)

(١) قال الحافظ : " وروينا في (فوائد عبد العزيز عن جعفر الخرقي) : حدثنا شعيب بن محمد ، حدثنا إسحاق ، حدثنا إبراهيم المروزي ، حدثنا الحارث بن النعما ، حدثنا الحارث بن النعما بن سالم ، قال : دخلت على أنس بن مالك ، فذكر حديثاً . قال الحارث : اسم شيخي على اسمي ، واسم أبيه على اسم أبي ، واسم جده على اسم جدّي " . (تمذيب التهذيب ١٣٩/٢).

(٢) نسبة إلى بيع الأكتافان (الأنساب ١/٢٠٣)

(٣) تقریب التهذیب (١٠٥٣) ص ١٤٨

(٤) الإصابة ٧٥/٧

(٥) بيان الرهم والإيهام ٣/٥٨٦_٥٨٧

(٦) ميزان الاعتدال ٢/١٨١ ، وترجم له في (تاريخ الإسلام) في حوادث ووفيات [٢٠١_٢١٠] في الطبقة الحادية والعشرين ، ترجمة رقم (٧٦) ص ٩٣ ، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلاً .

- قال الحسيني^(١) : " لا بأس به ".^(٢) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال القناد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
— فأنزله مرتبة الصدوق : الذهبي والحسيني وابن حجر (مرة)
- وجعله في درجة الاعتبار : أبو الحسن ابن القطان وابن حجر (مرة)

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي : " صدوق " ، وهو رأي ابن حجر في (التقريب) والذهب في (الميزان) ، ووافقهم الحسيني وخالفهم ابن القطان — وهو معدود في المتشددين — ، ولم أقف على ما يدعوه إلى تضعيده ، وربما يكون الحافظ في (الإصابة) قد ارتضى قول ابن القطان فضعفه ، ثم رجع عن ذلك ، والله أعلم .

(١) هو محمد بن علي بن الحسين بن حمزة الحسيني الدمشقي ، أبو الحasan ، حافظ للحديث ، مؤرخ ، توفي في دمشق سنة ٧٥٦ هـ ، من كتبه (الإكمال في ذكر من له رواية في مستند الإمام أحمد) و (الكشف في معرفة الأطراف) و (العرف الذكي في النسب الزكي) انظر: [الدرر الكامنة ٤/٦١، كشف الظنون ١١٢٢، الأعلام

[٢٨٦/٦]

(٢) الإكمال للحسيني ص ٧٨

**جبیب بن ابی ثابت : قیس ، ويقال: هند بن دینار ، الأسدی
مولاهم^(١) ، أبو يحيیی الكوفی ، من الثالثة ، مات سنة تسعة
عشرة ومائة^(٢). (ع، می، حم، مک، خز، حب، قج، مخ)**

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطتها

- قال في (المهدي) : "متفق على الاحتجاج به، إنما عابوا عليه التدليس". ^(٣)
- ذكره في (الطبقة الثالثة من المدلسين) وقال: "تابعی مشهور يکثر التدليس" ^(٤)
- قال في (الفتح): "فیه مقال" ^(٥)
- قال في (التقریب): "ثقة فقیه جلیل، وکان کثیر الإرسال والتدعی" . ^(٦)
- قال في (الإصابة) عن حديث له: "رجاله ثقات ، وحبیب کثیر الإرسال" ^(٧)

(١) قال مغلطسای : والصواب أنه مولى بنی کاھل ابن أسد ابن خزیمة ، قاله ابن سعد والکلی والبلادری ، ومعهم جماعة منهم : أبو نصر الكلاباذی ، وأبو الولید الباجی وابن خلفون وغيرهم [الطبقات الکبری ٣٢٠/٦ ، رجال صحيح البخاری ١٩٠/١ ، التعديل والتحریح ٥١٥/٢ ، إكمال تهذیب الکمال

[٣٥٦_٣٥٥/٣]

(٢) قال أبو بکر بن عیاش و محمد بن عبد الله بن عمر والبخاری : مات في رمضان سنة تسعة عشرة ومائة ، وقال محمد بن سعد عن الهیثم بن عدی عن یحییی بن سلمة بن کھلیل : مات في ولاية یوسف بن عمر سنة الثنتین وعشرين ومائة [التاریخ الصغیر ٢٨٦/١ ، تهذیب الکمال ٣٦٣/٥ ، إكمال تهذیب الکمال ٣٥٦/٣]

(٣) هدی الساری ص ٣٩٥

(٤) طبقات المدلسين ص ١٣٢

(٥) الفتح ٤٨٤/٢

(٦) التقریب (١٠٨٤) ص ١٥٠

(٧) الإصابة ٤٩٠/٤

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله : " متفق على الاحتجاج به " يعد من أعلى مراتب التوثيق وهي الثانية ، بينما قوله : " ثقة " من الثالثة ، وها ضمن درجة الاحتجاج ، وأما قوله الآخر : " فيه مقال ^(١) ، فمن المرتبة السادسة ، وهو ضمن درجة الاعتبار ، والله أعلم .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ في (التقريب) : " ثقة ، وكان كثير الإرسال والتدليس " هو الراجح عنده ، لأن قوله في كتاب (الإصابة) وإن كان متأخراً ، إلا أن ما في (التقريب) أكثر وضوحاً في الدلالة على إنزال الرواية ضمن مرتبة معينة .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- روى أبو بكر ابن عياش عن الأعمش قال : قال لي حبيب بن أبي ثابت : " لو أن رجلاً حدثني عنك ، ما باليت أن أرويه عنك " ! . ^(٢) (زح)
- قال ابن عون : " حدثنا إسماعيل السدي ، وحبيب بن أبي ثابت ، جميعاً أعزورين " . ^(٣) (زح)
- قال ابن المبارك عن سفيان : " حدثنا حبيب بن أبي ثابت ، وكان دعامة ، أو كلمة تشبهها " . ^(٤) (زح)
- قال أبو بكر بن عياش : " كان بالكوفة ثلاثة ليس لهم رابعاً : حبيب بن أبي ثابت ، والحكم وحماد ، فكان هؤلاء الثلاثة أصحاب الفتيا ، ولم يكن بالكوفة أحد إلا يذل لحبيب " . ^(٥)

(١) لم ينص ابن حجر على هذا اللفظ ضمن مراتبه في (التقريب) ، إلا أنه نص عليه في كتابه (نرفة النظر) حيث جعله في مرتبة (لين الحديث) وهي السادسة عنده [النكت على نرفة النظر ص ١٨٨] ، وانظر أيضاً : [الميزان ١٥/١ ، تدريب الرواية ٢٩٤/١ ، فتح المغثث ٤٠٠/١] .

(٢) التبيين لأسماء المدلسين ص ٥٩

(٣) التاريخ الكبير ٣١٣/٢ ، وقوله : " أعزور " ليس بقديح إنما هو وصف له ، وسيأتي بيان ذلك .

(٤) تهذيب الكمال ٣٦١/٥

(٥) الجرح والتعديل ١٠٧/٣ ، نقله ابن حجر في (التهذيب) مختصراً

- قال يحيى بن سعيد القطان : " حبيب بن أبي ثابت ، عن عطاء ، ليست بمحفوظة ، إن كانت محفوظة فقد نزل عنها " — يعني عطاء نزل عنها ^(١)
- قال سليمان بن حرب في قول حبيب : (رأيت هدايا المختار تأتي ابن عمر) : " ما علمه بهذا ، وهو صبي ، ونافع أعلم منه بأمر ابن عمر " ؟ ! . ^(٢)
- قال ابن أبي حيثمة : سألت يحيى بن معين عن حبيب بن أبي ثابت ؟ فقال : " كوفي ثقة " . ^(٣)
- وقال أحمد بن سعد بن أبي مريم عن يحيى : " ثقة حجة " . ^(٤)
- وقيل ليعي : حبيب ثبت ؟ قال : " نعم ، إنما روى حديثين " ، قال الدوري : أظن يحيى يريد منكرين ، حديث ((تصلي الحائض وإن قطر الدم على الحصير)) ^(٥) ، وحديث ((القبلة)) ^(٦) . ^(٧)

(١) ضعفاء العقيلي ٢٦٣/١ ، ونقله ابن حجر في (التهذيب) مختصرًا

(٢) تهذيب التهذيب ١٥٦/٢

(٣) الجرح والتعديل ١٠٧/٣

(٤) الكامل في ضعفاء الرجال ٤٠٧/٢

(٥) الحديث أخرجه ابن ماجه ، في كتاب الطهارة ، باب : ما جاء في المستحاضة التي عدت أيام أفرتها (٢٠٦/١) من طريق وكيع ، عن الأعمش ، عن حبيب بن أبي ثابت ، عن عروة بن الزبير ، عن عائشة قالت : جاءت فاطمة بنت أبي حبيش إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت : يا رسول الله ، إني امرأة مستحاضن فلا أظهر أفادع الصلاة ؟ قال : ((لا إنما ذلك عرق ، وليس بالحيلة ، اجتنبي الصلاة أيام حيضك ، ثم اغسلي ، وتوضئي لكل صلاة وإن قطر الدم على الحصير)) ، وأخرجه أيضاً أحمد في مسنده (٤٢/٦) ، والدارقطني في سنته (٢١٣/١) ، والبيهقي في الكبير (٣٤٤/١) ، والحديث دون قوله " وإن قطر الدم على الحصير " أخرجه البخاري في كتاب الرضوء ، باب : غسل الدم (٩١/١) ، ومسلم في كتاب الحيض (١٦٢/١) إلا أنه حذف قوله " وتوضئي لكل صلاة " ، وعن هذه الزيادة — أعني قوله " وإن قطر الدم على الحصير " وهل الذي روى عنه حبيب بن أبي ثابت في هذا الحديث هو عروة المزني أو هو عروة بن الزبير ؟ واختلاف العلماء في سماعه منه ، انظر كلام الزيلعي والحافظ ابن حجر في كل من نصب الراية (٢٠٠/١) والتلخيص الحبير (١٦٨/١).

(٦) ولفظ الحديث — من طريق الأعمش ، عن حبيب بن أبي ثابت ، عن عروة ، عن عائشة ، عن النبي صلى الله عليه وسلم : ((أنه قبل بعض نسائه ، ثم خرج إلى الصلاة ، ولم يتوضأ ، قلت : من هي إلا أنت ، فضحكتك)) أخرجه أبو داود ، في كتاب الطهارة ، باب : الرضوء من القبلة (٤٦/١) ، والترمذى في أبواب الطهارة ، باب : ما جاء في ترك الرضوء من القبلة (١٣٣/١) ، والنمساني في كتاب الطهارة ، باب : ترك الرضوء من القبلة (١٠٤/١) ، والبيهقي في السنن الكبير (١٢٦/١) ، ونقل الترمذى عن يحيى القطان والبخاري تضعيفه [سنن الترمذى (١٣٥/١) ، (١٣٤، ١٣٥/١)] ، وقال الحافظ : روى من عشرة أوجه عن عائشة ، وأوردها البيهقي في (الخلافيات) وضعفها [التلخيص الحبير ١٢٢/١] .

(٧) تاريخ ابن معين (رواية الدوري) ١٨/٤

- قال البخاري ، عن علي بن المديني : " له نحو مائتي حديث " .^(١)
- وقال ابن أبي حاتم سمعت أبي يقول : سمعت علي بن المديني يقول : لم يرو حبيب بن أبي ثابت ، عن عاصم بن ضمرة ، إلا حديثاً واحداً " .^(٢) (زح)
- قال أبو داود : قلت لأحمد : حبيب بن أبي ثابت ؟ قال : ما يدفع من كل خير " ، قلت له : هو مثل سلمة بن كهيل ؟ ، فقال : " سلمة أحفظ وحبيب ثقة " .^(٣) (زح)
- قال الترمذى عن البخاري : " لم يسمع من عروة بن الزبير شيئاً " .^(٤)
- وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ، وسكت عنه .^(٥) (زح)
- قال العجلى : " كوفي ثقة تابعى " .^(٦)
- قال أبو زرعة : " لم يسمع من أم سلمة " .^(٧)
- قال الآجري عن أبي داود : " ليس لحبيب عن عاصم بن ضمرة شيء يصح " .^(٨)
- وقال الآجري أيضاً لأبي داود : أئماً أحب إليك : سلمة بن كهيل ، أو حبيب بن أبي ثابت ؟ فقال : " سلمة ، سألت أحمد بن حنبل عن هذا ، فقال : حبيب لا يُدفع عن كل خير " .^(٩) (زح)
- قال يعقوب بن سفيان الفسوى : " كوفي ثقة " .^(١٠) (زح)

(١) فضیل الكمال ٣٦١/٥

(٢) المراسيل لابن أبي حاتم ص ٢٨

(٣) سؤالات أبي داود ص ٢٩٩

(٤) سنن الترمذى ١٣٥/١

(٥) التاريخ الكبير ٣١٣/٢

(٦) معرفة الثقات ٢٨١/١

(٧) الجرح والتعديل ١٠٧/٣

(٨) سؤالات أبي عبد الآجري ٣٠١/١

(٩) سؤالات أبي عبد الآجري ١٥٧/٢

(١٠) المعرفة والتاريخ ٨٥/٣

• قال ابن أبي حاتم عن أبيه : " أهل الحديث قد اتفقوا على ذلك - يعني على عدم سماعه من عروة بن الزبير - واتفاق أهل الحديث على شيء يكون حجة " . ^(١)

— وقال أيضاً : " صدوق ثقة ، لم يسمع حديث المستحاضة من عروة " ^(٢)

• قال ابن خراش : " ثقة " . ^(٣) (زح)

• قال النسائي : " ثقة " . ^(٤)

• ذكره أبو جعفر الطبرى فى (طبقات الفقهاء) وقال : " كان ذا فقه وعلم " ^(٥)

• قال ابن حزم : " كان مدلساً ، وقد سمع من ابن عمر " ^(٦)

• قال أبو جعفر النحاس : " كان يقول : إذا حدثني رجل عنك بحدث ثم حدثت به عنك كنت صادقاً " . ^(٧)

• قال العقيلي : " وله عن عطاء أحاديث ، لا يتبع عليها " ، وذكر منها :

Hadith Uaisha ((لا تسبخي عنه)) ^(٨) ^(٩) . ^(١٠)

— وقال أيضاً : " غمزه ابن عون " . ^(١١)

• ذكره ابن حبان في (الثقة) وقال : " كان مدلساً " . ^(١٢)

(١) المراسيل لابن أبي حاتم ص ١٩٢

(٢) الجرح والتعديل ١٠٧/٣

(٣) موضع أوهام الجمع والتفرق ٨/٢

(٤) تهذيب الكمال ٣٦١/٥

(٥) تهذيب التهذيب ١٥٦/٢

(٦) إكمال تهذيب الكمال ٣٥٩/٣ ، تهذيب التهذيب ١٥٦/٢ .

(٧) إكمال تهذيب الكمال ٣٥٩/٣ .

(٨) أي لا تخففي عنه الإثم الذي استحقه بالسرقة . انظر : النهاية في غريب الحديث (٣٢٢/٢) .

(٩) ولفظه : ((سرقت ملحقة لها فجعلت تدعوا على من سرقها ، فجعل النبي صلى الله عليه وسلم يقول : لا تسبخي عنه)) أخرجه أبو داود ، في كتاب : الصلاة ، باب : الدعاء / ٨٠ ، وفي كتاب : الأدب ، باب : من دعا على من ظلم / ٤ ، قال أبو داود : (لا تسبخي) : أي لا تخففي عنه ، وأخرجه أيضاً : أحمد في مسنده (٤٥/٦) ، وضعفه الألباني . [ضعيف الجامع الصغير وزيادته برقم ٦٢٣٣] .

(١٠) ضعفاء العقيلي ٢٦٣/١

(١١) ضعفاء العقيلي ٢٦٣/١

(١٢) الثقات ١٣٧/٤

- قال ابن عدي : " وحبيب بن أبي ثابت هو أشهر وأكثر حديثاً من أن أحتج أن أذكر من حديثه شيئاً ، وإنما ذكرت هذا المقدار من رواية الثوري وشعبة عنه، وهو بشهرته مستغن عن أن أذكر من أخباره أكثر من هذا ".^(١)
- قال ابن شاهين : " كوفي ثقة " .^(٢) (زح)
- ذكره ابن خلفون^(٣) في (جملة الثقات) ^(٤) ، ونقل عن الأزدي قوله : " وقد رُوي أن ابن عون تكلم في حبيب هذا ورماه ، ثم قال : وهذا خطأ من قائله ، إنما قال ابن عون : حدثنا حبيب بن أبي ثابت ، وإسماعيل السدي ، وهما جميعاً أعزوران ، وقال أيضاً : سمع من ابن عباس وابن عمر، وهو ثقة صدوق ، لا يلتفت إلى قول ابن عون فيه ، وهو أشهر من أن يخرج له حديثاً ".^(٥)
- أخرج له أبو عبد الله الحاكم في (المستدرك) ، وقال عقب حديثه : " صحيح الإسناد ولم يخرجاه " .^(٦)
- قال البيهقي : " وإن كان من الثقات فقد كان يدلّس " .^(٧) (زح)
- قال الذهبي : " كان ثقة مجتهداً فقيهاً " .^(٨) (زح)
- وقال أيضاً : " من ثقات التابعين، واحتج به كل من أفراد الصاحب بلا تردد وغاية ما قال فيه ابن عون كان أعزور ، وهذا وصف لا جرح ".^(٩) (زح)
- وقال أيضاً : " ثقة " .^(١٠) (زح)

(١) الكامل في ضعفاء الرجال ٤٠٧/٢

(٢) تاريخ أئماء الثقات ص ٦٤

(٣) هو الإمام الحافظ أبي بكر محمد بن إسماعيل بن محمد بن خلفون الأندلسي ، ولد سنة (٥٥٥) ، وكان بصيراً بصناعة الحديث ، حافظاً للرجال متقدماً ، ألف كتاب (المتنقى في الرجال) و (علوم الحديث) ، توفي سنة ٥٦٣هـ [سير أعلام النبلاء ٢٣/٧١ ، تذكرة الحفاظ ٤/١٤٠٠ ، معجم المؤلفين ٩/٦١]

(٤) إكمال مهذيب الكمال ٣٥٦/٣

(٥) إكمال مهذيب الكمال ٣٥٦/٣ ، ذكره ابن حجر في التهذيب مختصراً

(٦) المستدرك ١/١٢١ ، ٤٥٥، ٣٢٧، ٢٤٤، ١٢١ ، ٢٩٨، ٨٦/٢ ، ٥٢٢، ٤٣٨/٣ ، ٥٤٨، ٢١٦، ١٨٤/٤ ، و قال الذهبي في بعضها : على شرط البخاري ومسلم ، وفي البعض الآخر قال : صحيح

(٧) السنن الكبرى ٣٢٧/٣

(٨) الكاشف ٣٠٧/١

(٩) ميزان الاعتلال في نقد الرجال ١٨٩/٢

(١٠) من تكلم فيه ص ٨٩

ـ وقال أيضاً : " حبيب بن أبي ثابت الفقيه الحافظ ".^(١) (زح)

ـ وقال أيضاً : " كان من أبناء الشمانيين ، وهو ثقة بلا تردد ".^(٢) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

• من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

ـ فوثقه : سفيان الثوري وبيهقي بن معين ، وأحمد بن حنبل ، والعجلي ، والفساوي ، وأبو حاتم ، وابن خراش ، والنسيائي ، وابن عدي ، وابن شاهين ، والأزدي ، والبيهقي ، والذهبي ، وابن حجر (مرة) ، وقد أثني عليه أبو بكر بن عياش ، وأبو جعفر الطبرى ، وغيرهما ، وأنحرج الحاكم حديثه وصحح إسناده ، وذكره ابن حبان وابن خلفون في (جملة الثقات)

• وجعله في درجة الاعتبار : ابن حجر (مرة) .

• وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوى " ثقة ، فقيه ، جليل ، كثير الإرسال والتدعيس " كما قاله الحافظ في (التفريغ) ، وهو قول جمهرة النقاد وجهابذهم ، إذ أجمعوا على توثيقه ، بل قال عنه ابن معين : " ثقة حجة " ، إلا أنهم عابوا عليه كثرة التدعيس ، والإرسال أيضاً ، وقد صرخ هو بذلك عن نفسه ^(٣) ، وقد ذكره الحافظ ابن حجر في المرتبة الثالثة من كتابه (طبقات المدلسين) ، وهم : من أكثروا من التدعيس ، فلم يحتج الأئمة من أحاديثهم ، إلا بما صرّحوا فيه بالسماع ^(٤) ، لذا لزمت الإشارة إلى ذلك ، حتى يتوقى من الأحاديث التي لم يصرح فيها بالسماع ، والله أعلم.

(١) تذكرة الحفاظ ١١٦/١

(٢) سير أعلام النبلاء ٥/٢٩٠

(٣) انظر ما نقله عنه ابن التحسان فيما سبق .

(٤) انظر : مقدمة (طبقات المدلسين) للحافظ ابن حجر ص ١٣ .

حُجْرُ بْنُ الْعَنْبَسِ^(١) بفتح المهملة ، وسكون النون ، وفتح المودة^(٢) الحضرمي الكوفي ، مخضرم^(٣) ، من الثانية.

(ر، د، ت، مي، حم، حب)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطتها

• قال في (التلخيص) : "ثقة معروف". ^(٤)• قال في (التقريب) : "صلوقي". ^(٥)

(١) جاء في (التلخيص الحبير): "قال شعبة حجر أبي العنبس ، وقال الثوري حجر بن عنبس ، وصوب البخاري وأبو زرعة قول الثوري، وما أدرى لم يصوبرا القولين، حتى يكون حجر بن عنبس هو أبو العنبس، قلت: وهذا جزم ابن حبان في (الثقات) أن كنيته كاسم أبيه ، ولكن قال البخاري إن كنيته أبو السكن، ولا مانع أن يكون له كنيتان" (التلخيص الحبير / ٢٣٧)، وقال مسلم: "أبو العنبس حجر بن عنبس، سمع علياً روى عنه سلمة بن كهيل" (الكتاب والأسماء / ٦٢٧)، وقد أخر جروا له حدثاً واحداً في الجهر بأمين. [سنن أبي داود / ٢٤٦ كتاب الصلاة: باب التأمين وراء الإمام، سنن الترمذى / ٢٧ كتاب الصلاة: باب ما جاء في التأمين، مسند أحمد / ٣١٦] من طريق سفيان عن سلمة بن كهيل عن حجر بن عنبس عن وائل بن حجر قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم فرأى غير المغضوب عليهم ولا الصالحين فقال: آمين ، ومدد بها صوته، قال الترمذى عقبه: "حدثت وائل بن حجر حديث حسن" قال وقال أيضاً: "سمع محمد يقول: حديث سفيان أصبح من حديث شعبة في هذا، وأخطأ شعبة في مواضع من هذا الحديث، فقال: عن حجر أبي العنبس، وإنما هو حجر بن عنبس، أو يكنى أبو السكن، وزاد فيه عن علقمة بن وائل، وليس فيه عن علقمة، وإنما هو عن حجر بن عنبس، عن وائل بن حجر، وقال: وخفض بها صوته، وإنما هو: ومد بها صوته، قال أبو عيسى: وسألت أبي زرعة عن هذا الحديث، فقال: حديث سفيان في هذا أصبح من حديث شعبة، قال: وروى العلاء بن صالح الأنصي عن سلمة بن كهيل نحو رواية سفيان، قال أبو عيسى: حدثنا أبو بكر محمد بن أبيان حدثنا عبد الله بن نمير حدثنا العلاء بن صالح الأنصي عن سلمة بن كهيل عن حجر بن عنبس عن وائل بن حجر عن النبي صلى الله عليه وسلم ، نحو حديث سفيان عن سلمة بن كهيل"

(٢) تقريب التهذيب ص ١٥٤ .

(٣) قال أبو حاتم: "كان قد شرب الدم في الجاهلية وشهد مع علي الجمل وصفين" (الجرح والتعديل / ٣ / ٢٦٦) . وقال أيضاً: "أدرك الجاهلية ولم يسمع من النبي صلى الله عليه وسلم شيئاً" (الراسيل لابن أبي حاتم ص ٣٠) . وقال ابن عبد البر: "حجر بن عنبس الكوفي أبو العنبس، وقيل يكفي أبو السكن، أدرك الجاهلية وشرب فيها الدم ولم ير النبي ولكنه آمن به في حياته" (الاستيعاب / ١ / ٣٣٢)، وقال أيضاً: "حجر بن عنبس من كبار أصحاب علي رضي الله عنه" (التمهيد لابن عبد البر / ٥ / ٢٢٤)، وذكره ابن حبان في كتابه (الثقات) مرتين، حيث ذكره في طبقة التابعين (٤ / ١٧٧)، ثم أعاد ذكره في طبقة أتباع التابعين (٦ / ٢٣٤)، وذكره الصغاني وابن الجوزي فيمن اختلف في صحبتهم. انظر: (نقعة الصديان للصغاني ص ٢٣، وتلقيح فهو م أهل الأثر لابن الجوزي ص ١٨٠)

(٤) التلخيص الحبير / ٢٣٧، ٢٣٦ .

(٥) تقريب التهذيب (١١٤٤) ص ١٥٤ .

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ "ثقة" في المرتبة الثالثة عنده ، بينما قوله "صدوق" في المرتبة الرابعة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ في (التقريب) "صدوق" ، هو الراجح فالتقريب متأخر في التأليف عن (التلخيص الكبير) .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال ابن معين : "شيخ كوفي ثقة مشهور" ^(١)
- ذكره البخاري في تاريخه وسكت عنه . ^(٢) (زح)
- ذكره ابن حبان في (الثقافات) في التابعين ^(٣) ثم قال – في أتباع التابعين – : "حجر بن عنبس أبو العنبر ، من أهل الكوفة ، يروى عن علقة بن وائل روى عنه سلمة بن كهيل" . ^(٤)
- أخرج الدارقطني حديثه في التأمين ، وقال : " صحيح" . ^(٥)
- قال الخطيب : "ثقة احتاج بحديثه غير واحد من الأئمة" ^(٦) (زح)
- قال أبو الحسن ابن القطان : "لا تعرف حاله (زح) والدارقطني صرح حديثه ، كأنه عرف من حال حجر الثقة" . ^(٧)
- قال ابن حزم : "محظوظ" . ^(٨) (زح)
- ذكره ابن خلفون في (جملة الثقافات) . ^(٩) (زح)
- قال ابن القيم : "لا يعرف حال حجر" . ^(١٠) (زح)

(١) تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي) ص ٩٤

(٢) التاريخ الكبير ٣/٢٧

(٣) الثقافات ٤/١٧٧

(٤) الثقافات ٦/٢٣٤

(٥) سنن الدارقطني ١/٣٣٣

(٦) تاريخ بغداد ٨/٢٧٤

(٧) بيان الوهم والإيهام ٣/٣٧٥ - ٣٧٣

(٨) نقله ابن حجري التلخيص الكبير (١/٢٣٦) ، ولم أجده في كتبه المتناولة ، وسيأتي مزيد توضيح لهذا .

(٩) إكمال مذيب الكمال ٤/٧

(١٠) حاشية ابن القيم ٣/١٤٤

- قال الذهبي : " ثقة " . ^(١) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- فوثقه : ابن معين والخطيب البغدادي والذهبى وابن حجر (مرة) ، وذكره ابن حبان وابن خلفون في (جملة الثقات) ، وصحح الدارقطنى حدثه .
- وأنزله مرتبة الصدوق : ابن حجر (مرة)
- وجعله في درجة الاعتبار : أبو الحسن ابن القطان ، وابن القيم .
- وجهله : ابن حزم
- وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه.

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " ثقة " ، فهو قول جمهرة النقاد ، ولم يخالف في ذلك إلا القليل ، وهم : أبو الحسن ابن القطان وابن حزم وابن القيم ، فأما قول ابن حزم : " مجهول " ، فغير مقبول منه ، وقد رده ابن حجر وبين أنه إنما بسبب تصحيف اسم أبيه عليه ، حيث قال : " حجر بن قيس " ^(٢) ، وكذلك قول أبي الحسن ابن القطان : " لا تعرف حاله " — وتبعه عليه ابن القيم — قد رده الحافظان الذهبى وابن حجر ، بمعرفة جهابذة النقاد له كابن معين وغيره ، والله أعلم .

(١) الكاشف ٣٤/١

(٢) كذا قال الحافظ في التلخيص — بعد نقله لقول ابن حزم " مجهول " — إلا أنني لم أقف على قول ابن حزم هذا ، بل قد وجدت في (المحلى) أن ابن حزم قد ذكره باسمه الصحيح " حجر بن عبس " ، وأورد حديثه في التأمين ، إلا أنه لم يتكلم عليه انظر : (المحلى ٣/٢٦٣) .

حسان بن بلال ، المزني ، البصري ، من الثالثة .

(ت، س، ق^(١)، حم، مك)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (التلخيص) : "ثقة".^(٢)
- قال في (التقريب) : "صدق".^(٣)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله "ثقة" من المرتبة الثالثة ، وقوله "صدق" من المرتبة الرابعة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ ابن حجر في (التقريب) : "صدق" هو الراجح ، لأن (التقريب) متأخر في زمن التأليف عن (التلخيص الكبير) .

(١) قال ابن حجر في التهذيب : أخرج له الترمذى (سنن الترمذى ٤٤/١ ، كتاب : الطهارة ، باب : ما جاء في تخليل اللحية) وابن ماجة (سنن ابن ماجة ١٤٨/١ ، كتاب : الطهارة ، باب : ما جاء في تخليل اللحية) حديثاً في تخليل اللحية في الوضوء ، وأخرج له النسائي في التعجيل بصلاة المغرب . (سنن النسائي ٢٥٩/١ ، كتاب : الواقعى ، باب : تعجيل المغرب) ، ولفظه : "رأيت عمار بن ياسر توضأ فخلل لحيته ، فقيل له أخلل لحيتك؟ قال : وما يعنى ولقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يخلل لحيته" من طريق عبد الكريم بن مخارق عن حسان بن بلال عن عمار بن ياسر ، وقال الترمذى - عقبه - : "وفي الباب عن عثمان وعائشة وأم سلمة وأنس وابن أبي أوفى وأبي أبوب وسمعت إسحاق بن منصور يقول : قال : قال أَحْمَدَ : قَالَ أَبْنَ عَيْنَةَ لَمْ يَسْمَعْ عَبْدَ الْكَرِيمَ مِنْ حَسَانَ بْنَ بَلَالَ حَدِيثَ التَّخْلِيلِ ، وَقَالَ مُحَمَّدَ بْنَ إِسْمَاعِيلَ : أَصْحَى شَيْءٌ فِي هَذَا الْبَابِ حَدِيثُ عَامِرَ بْنِ شَقِيقٍ عَنْ أَبِي وَائِلٍ عَنْ عُثْمَانَ ، وَقَالَ أَبْوَ عَيْسَى : وَقَالَ بَهْدَا أَكْثَرُ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمِنْ بَعْدِهِمْ" .

(٢) التلخيص الكبير ٨٦/١

(٣) تقريب التهذيب (١١٦٩) ١٥٧/١

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال علي بن المديني : "ثقة".^(١)
- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً.^(٢)
- قال ابن أبي حاتم عن أبيه : "روى عن عمار بن ياسر ، روى عنه أبو قلابة وقناة وأبو البشر ويحيى بن أبي كثير".^(٣)
- ذكره ابن حبان في (الثقافات).^(٤)
- قال أبو عبدالله الحاكم عقب حديثه : "هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه"^(٥) (زح)
- قال ابن حزم : "محظوظ".^(٦)
- ذكره ابن خلفون في (جملة الثقات).^(٧) (زح)
- قال الذهبي : "ثقة".^(٨) (زح)
- قال الهيثمي : "ثقة".^(٩) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- **فوثقه** : علي بن المديني والذهباني والهيثمي وابن حجر (مرة) ، وصحح الحاكم إسناد حديثه ، وذكره ابن حبان وابن خلفون في (جملة الثقات).
- **وأنزله مرتبة الصدوق** : ابن حجر (مرة)

(١) ميزان الاعتدال ٢٢٢/٢ ، تهذيب التهذيب ٢١٥/٢

(٢) التاريخ الكبير ٣١/٣

(٣) الجرح والتعديل ٢٣٤/٣

(٤) الثقات ٤/٦٤

(٥) المستدرك على الصحيحين ٣/٥٥٢ ، وقال الذهباني : صحيح

(٦) المختل ٣٦/٢ ، قال ابن حجر : "قوله : "محظوظ" قول مردود ، فقد روى عنه جماعة كما ترى ، ووثقه ابن المديني وكفى به". (تهدیب التهذیب ٢١٥/٢)

(٧) إكمال تهذيب الكمال ٤/٥٥

(٨) الكاشف ١/٣٢٠

(٩) بجمع الروايد ٤/٢٢٦

- وجهله : ابن حزم .
- وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً.

ثانياً : تقرير القول الراوح

يترجح عندي أن الراوي "ثقة" ، وهو قول جمهرة النقاد ، ولم يخالف في ذلك إلا ابن حزم _ الذي لم يعرفه _ حيث قال عنه : "جهول" ، وقد ردّه الحافظ ابن حجر ، والله أعلم .

الحسن بن الحُرّ بضم المهملة وتشديد الراء_ ابن الحكم^(١)
الجعفي أو النخعي، الكوفي، أبو محمد، نزيل دمشق، من
الخامسة، مات سنة ثلثة وثلاثين. (د، س، حم، مي، خز، حب)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (التقريب) : "ثقة فاضل".^(٢)
- قال في (النتائج) : "صどق".^(٣)
- قال في (الفتح) : "ثقة عندهم".^(٤)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ "ثقة" من المرتبة الثالثة ، بينما قوله "صدوق" من الرابعة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ في (الفتح) : "ثقة" هو الراجح عنده ، لكون الأجزاء الأخيرة من (الفتح) متاخر في زمن التأليف عن بقية الكتب .

(١) قال ابن حجر : "وقع ذكره في الصحيح في رواية أبي ذر عن المستلمي [صحيح البخاري ٢٠٢٧/٥ كتاب: الظهار ، باب : باب حكم المفقود في أهله وما له] قال : وقال الحسن بن الحُرّ : ظهار الحُرّ والعبد من الحرة والأمة سواء ، وفي رواية غيره : وقال الحسن بن حي ، فالله أعلم" ، وقد خالف ابن حجر كلامه هذا في الفتح حيث قال : "قوله: وقال الحسن بن الحُرّ ، كذا للأكثر وفي رواية أبي ذر عن المستلمي : الحسن بن حي ، وفي رواية : وقال الحسن فقط ، فاما الحسن بن الحُرّ – فهو بضم المهملة وتشديد الراء – ابن الحكم النخعي الكوفي نزيل دمشق ثقة عندهم وليس له في البخاري ذكر إلا في هذا الموضع إن ثبت ذلك ، وأما الحسن بن حي – ففتح المهملة وتشديد التحتانية – نسب بجد أبيه وهو الحسن بن صالح بن صالح بن حي ، واسم حي : جبان ، كوفي ثقة فقيه عابد من طبقة سفيان الثوري ، وقد تقدم ذكر أبيه في أوائل هذا الكتاب" (فتح الباري ٤٣٤/٩)

(٢) تقرير التهذيب (١٢٢٤) ص ١٥٩

(٣) نتائج الأفكار ١٣٦/٢

(٤) فتح الباري ٤٣٤/٩

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال الأوزاعي : " ما قدم علينا من العراق أفضل من عبدة بن أبي لبابة ، والحسن بن الحُرْ " .^(١)
- قال ابن سعد : " ثقة ، قليل الحديث " .^(٢)
- قال إسحاق بن منصور عن يحيى بن معين : " ثقة " .^(٣)
- وقال زهير بن حرب عنه : " حدثنا الصدوق العاقل الحسن بن الحُرْ "^(٤)
- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه .^(٥) (زح)
- قال العجلي : " ثقة متعبد سخي في عداد الشيوخ " .^(٦)
- قال الآجري عن أبي داود : " حديث في (عثمان) بحديث سوء — يعني الحسن بن الحُرْ " .^(٧) (زح)
- قال يعقوب بن شيبة : " ثقة " .^(٨)
- قال ابن خراش : " ثقة ، وكان بليناً جواداً " .^(٩)
- قال النسائي : " ثقة " .^(١٠)
- — ذكره ابن حبان في (الثقة) .^(١١)
- وقال أيضاً : " من متقدم الكوفيين " .^(١٢) (زح)
- قال ابن شاهين : " ثقة " .^(١٣) (زح)

(١) تاريخ دمشق ٥٨/١٣

(٢) الطبقات الكبرى ٢٥٣/٦

(٣) الجرح والتعديل ٨/٣

(٤) تاريخ دمشق ٥٨/١٣

(٥) التاريخ الكبير ٢٩٠/٢

(٦) معرفة الثقات ٢٩٢/١

(٧) سؤالات أبي عبيد الآجري ٩٨/١

(٨) تاريخ دمشق ٥٨/١٣

(٩) تاريخ دمشق ٥٨/١٣

(١٠) تاريخ دمشق ٥٨/١٣

(١١) الثقات ١٦١/٦

(١٢) مشاهير علماء الأمصار ص ١٦٤

(١٣) تاريخ أسماء الثقات ص ٦٠

- وثقة الدارقطني . ^(١) (زح)
- قال الحاكم أبو عبد الله : "ثقة مأمون مشهور" . ^(٢)
- قال أبو الفضل المروي : "ثقة مشهور" . ^(٣) (زح)
- ذكره ابن خلفون في (جملة الثقات) . ^(٤) (زح)
- قال الذهي : "ثقة نبيل" . ^(٥) (زح)
- وقال أيضاً : "كوفي إمام عابد" . ^(٦) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- فوثقه : ابن سعد وبيحيى بن معين والعجلي ويعقوب بن شيبة وابن خراش والنسيائي وابن شاهين والدارقطني والحاكم أبو عبد الله وأبو الفضل المروي والذهبي وابن حجر ، وقد أثني عليه الأوزاعي ، وذكره ابن حبان وابن خلفون في (جملة الثقات) .
- وأنزله مرتبة الصدوق : زهير بن حرب ، وابن حجر (مرة) .
- وقد ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي "ثقة فاضل" ، وهو قول جمهور الأئمة والنقاد ، ولعل قول زهير بن حرب "صدق" أراد به أنه صدوق اللسان ، ولا يعني به أنه في مرتبة الصدوق ، إذ لم يرد فيه من أقوال النقاد ؛ ما يتزله عن مرتبة الثقة ، فالأولى فيمن حاله كذلك — من تضافرت أقوال جهابذة النقاد على توثيقه — أن يقال فيه: "ثقة" وبه قال الحافظ في (التقريب) و (الفتح) ، والله أعلم .

(١) سنن الدارقطني ٣١٢/١

(٢) تاريخ دمشق ٥٨/١٣

(٣) مشتبه أسامي الحديثين ص ٩٢

(٤) إكمال مذيب الكمال ٧٥/٤

(٥) الكاشف ٣٢٢/١

(٦) سير أعلام النبلاء ١٥٢/٦

الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب ، من الرابعة ، مات سنة سبع وتسعين ، وله بضع وخمسون سنة .^(١) (س^(٢)، حم)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنهما

• قال في (الفتح) : " من ثقات التابعين " .^(٣)

• قال في (التقريب) : " صدوق " .^(٤)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول ابن حجر رحمه الله : " من ثقات التابعين " يعد من المرتبة الثالثة ، بينما قوله " صدوق " من المرتبة الرابعة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ ابن حجر رحمه الله : " صدوق " هو الراجح عنده ، فكتاب (التقريب) متأخر في تأليفه عن الربع الأول من كتاب (فتح الباري) .

(١) قال النهي : مات سنة (١٩٧) (الكافش ٣٢٢/١) ، قال الجعاعي : " حضر مع عممه كربلاء فحمله أسماء ابن خارجة الفزاري لأنه ابن عم أمها " (قذيب التهذيب ٢٣٠/٢) ، وذكره البخاري في الجنازير من صحيحه قال: لما مات الحسن بن الحسن بن علي ضربت أمرأته القبة على قبره سنة ثم رفعت (صحيح البخاري ، كتاب : الجنازير ، باب : ما يكره من اتخاذ المساجد على القبور ٤٤٦/١)

(٢) روى له النسائي حديثاً واحداً في كلمات الفرج ، وهو من طريق : عمرو بن علي عن يحيى بن سعيد عن سعر عن أبي بكر بن حفص عن حسن بن الحسن أن عبد الله بن جعفر تزوج امرأة فدخل ها ، فلما خرج ، قلت لها : ما قال لك ؟ ، قالت : قال : إذا نزل بك أمر فظيع أو عظيم فقولي: " لا إله إلا الله الخليم الكريم ، لا إله إلا الله رب العرش العظيم ، سبحان الله رب العالمين " (السنن الكبرى ١٦٥/٦ ، عمل اليوم والليلة ص ٤١٠) وفي الصحيحين (صحيح البخاري ، كتاب : الدعوات ، باب : الدعاء عند الكرب ٢٠٩٢/٤) (٥) ، صحيح مسلم ، كتاب : الذكر والدعاء والتوبية والاستغفار ، باب : دعاء الكرب ٢٣٣٦/٥ عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : ((كان النبي صلى الله عليه وسلم يدعوا عند الكرب يقول لا إله إلا الله العظيم الخليم لا إله إلا الله رب السموات والأرض ورب العرش العظيم))

(٣) فتح الباري ٣/٢٠٠

(٤) تقريب التهذيب (١٢٢٦) ص ١٥٩

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- ذكره البخاري في تاريخه، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً .^(١) (زح)
- ذكره ابن أبي حاتم في (الجرح والتعديل) ، وقال : "الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب - كرم الله وجهه - روى عنه الحسن بن محمد ، وإبراهيم بن الحسن ، وسهيل" .^(٢) (زح)
- ذكره ابن حبان في (الثقافات) .^(٣)
- ذكره الذهبي في (الكافش) ، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً.^(٤) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

لم أقف على من ونفه تصريحاً - قبل ابن حجر - إلا ما كان من ابن حبان من ذكر له في ثقاته - ولا شك أنه توثيق منه ، وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه وكذا لم أقف على من تكلم فيه بالتضعيف مطلقاً .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الرواية : "ص遁وق" ، وهو قول الحافظ في (التقريب) ، وذلك لأن جهابذة النقاد كالبخاري وأبي حاتم ذكروه ومر اسمه عليهم ، ولكنهم لم يذكروا فيه جرحاً ولا تعديلاً ، وهذا يجعلنا ألا نتجاسر بوضعه في مرتبة الثقة ، ثم إنهم لما لم يذكروا فيه جرحاً ، فهمنا أنه ليس بضعيف ، وأنه من يقبل حدديثه ، وجعله في أقل درجات القبول أولى لأنه المتيقن ، وأما جعله في درجة الثقة ، فإنه يحتاج إلى دعامة ترفعه إليها ، وذلك لا يكون إلا بتصريح التوثيق من قبل الأئمة النقاد ، ولم يوجد ذلك ، ولعل قول الحافظ في (الفتح) : "هو من ثقات التابعين" ي يريد أنه من يتحقق بحديثه ، بصرف النظر عن إنزاله في درجة معينة ، وإنما هو من باب التوثيق العام ، والله أعلم .

(١) التاريخ الكبير ٢٨٩/٢

(٢) الجرح والتعديل ٥/٣

(٣) الثقات ٤/١٢١

(٤) الكافش ١/٣٢٢

**الحسن بن خلف بن زياد الواسطي ، أبو علي ، البزار ، وهو
الحسن بن شاذان ، كان شاذان لقب أبيه ، من الحادية عشرة ، له
عند البخاري حديث واحد توبع عليه^(١) ، مات سنة ست
وأربعين^(٢) (خ، مخ)**

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطتها

• قال في (التقريب) : " صدوق له أوهام " . ^(٣)

• قال في (الفتح) : " ثقة " . ^(٤)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله : " ثقة " من المرتبة الثالثة ، قوله الآخر " صدوق له أوهام " من المرتبة الخامسة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ رحمه الله " ثقة " هو الراجح عنده ، لتأخر الأجزاء الأخيرة من (الفتح) في زمن التأليف عن (التقريب) .

(١) صحيح البخاري ، كتاب : المغازي ، باب : غزوة الحديبية ٤/٢٧٥

(٢) قال أسلم بن سهل صاحب (تاريخ واسط) : " الحسن بن خلف بن زياد حدثنا عن إسحاق الأزرق ، وبعه ابن منه والكلاباذى وغيرهم لم يذكروا شاذان في نسبه ، " (انظر : تاريخ واسط ص ٢١٢ ، وتهذيب التهذيب ٢/٢٣٩) ، وهو حديث كعب بن عجرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأه وقلمه يسقط على وجهه ، فقال : أيذرتك هوامك ، قال : نعم ، فأمره رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يخلقوا بالحدبية " الحديث .

(٣) تقريب التهذيب (١٢٣٧) ص ٦٠

(٤) فتح الباري ٧/٤٤٥

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال البخاري : " يتكلمون فيه " .^(١)
- قال أبو حاتم : " شيخ " .^(٢)
- ذكره ابن حبان في (الثقة) .^(٣)
- قال ابن عدي : " يحتمل ، وليس بالمنكر ، ولا أعلم له شيئاً منكراً فأذكره " .^(٤)
- قال الخطيب البغدادي : " كان ثقة " .^(٥)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) .^(٦) (زح)
- قال الذهبي : " صدوق " .^(٧) (زح)
- وقال أيضاً : " ثقة تكلم فيه " .^(٨) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- فوثقه : الخطيب البغدادي والذهبـي (مرة) وابن حجر (مرة) ، وذكره ابن حبان في ثقته .
- وأنزله مرتبة الصدوق : الذهبـي (مرة) .
- وجعلـه في درجة الاعتبار : البخاري وأبو حاتم وابن عدي وابن حجر (مرة) ، وذكره ابن الجوزـي في (الضعفاء والمتـركـين) .

(١) التاريخ الصغير ٣٨٥/٢

(٢) الجرح والتعديل ١٧/٣

(٣) الثقات ١٧٧/٨ ، قال ابن حبان " الحسن بن خلف ، وقال في موضع آخر (١٧٤/٨) : " الحسن بن شاذان " ، قال المخـافـظ ابن حـمـرـيـفـيـ(ـالـتـهـنـيـبــ ٢٣٩ـ/ـ٢ـ)ـ :ـ "ـ وـالـصـحـيـحــ أـنـهــ وـاحـدــ "ـ اـنـتـهـىــ

(٤) الكامل في ضعفاء الرجال ٢٣٤/٢

(٥) تاريخ بغداد ٢٠٥/٧

(٦) الضعفاء والمتـركـين لـابـنـالـجـوزـيــ ٢٠٣ـ/ـ١ـ

(٧) الكافـشــ ٣٢٣ـ/ـ١ـ

(٨) المـعـنـيــ فـيــ الـضـعـفــ صـ ١٦٠

ثانياً : تقرير القول الراوح

يترجح عندي أن الراوي " صدوق " ، على ما قاله الذهبي في (الكافش) ، وهو موافق للشطر الأول من كلام الحافظ في (التقريب) ، وأما الشطر الثاني، وهو قوله: " له أوهام " فلم يتضح ما هي هذه الأوهام ، وقد قال ابن عدي : " ولا أعلم له شيئاً منكراً فأذكره " ، وقد عرف عن ابن عدي تتبعه لمرويات الراوي ، وفي قول الذهبي في (المغنى) : " ثقة تكلم فيه " ، توضيح لكتاب البخاري : " يتكلمون فيه " وكان الذهبي لم يرتضى كلام من تكلم فيه ، وإذا نظرنا إلى أقوال من وثقه وأقوال من أشار إلى تعديله بأدنى مراتب التعديل ، كقول أبي حاتم : " شيخ " ، وكذا قول ابن عدي : " يحتمل ، وليس بالمنكر " ، وكذا استشهاد البخاري به ، كان قول الذهبي " صدوق " ، هو الأقرب إلى الصواب ، جمعاً بين الأقوال ، والله أعلم

الحسن بن شوكي ، أبو علي البغدادي ، من العاشرة ، مات قريباً من سنة ثلاثين ، وقيل إن البخاري روى عنه^(١).

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (التقريب) : " صدوق " . ^(٢)

• قال في (الفتح) : " ثقة " . ^(٣)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله : " ثقة " من المرتبة الثالثة ، بينما قول الآخر : " صدوق " من المرتبة الرابعة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ رحمه الله : " ثقة " هو الراجح ، لأن الثلاثة الأربع الأخيرة من (الفتح) متأخرة عن (التقريب) ، والله أعلم .

(١) قال في تغليق التعليق - بعدهما أورد حديث " لما نزلت : لمن تناولوا البر حتى ... " - : " وزعم أبو العباس الطرقى أن البخارى أنسنه فى الجامع فقال حدثنا الحسن ابن شوكي ثنا إسماعيل بن جعفر ثنا عبد العزىز به ، ولم يذكر أحد الحسن بن شوكي فى شيخوخة البخارى والله أعلم " (تغليق التعليق ٤٢٥/٣) ، وقال فى التهذيب : " زعم أبو العباس الطرقى فى الأطراف أن البخارى روى عنه - أي عن الحسن بن شوكي - عن إسماعيل بن جعفر عن عبد العزىز بن أبي سلمة عن إسحاق بن أبي طلحة عن أنس بن مالك حديث " لما نزلت لمن تناولوا البر حتى تنفقو ما تحبون) الحديث كذا قال ، والحديث المذكور لم يقع فى الصحيح إلا معلقاً ، ذكره فى باب من تصدق إلى وكيله ثم رد الوكيل إليه ، وقال إسماعيل أحى عرب عبد العزىز فذكره ، ولم ينسب إسماعيل وقد أوضحت ذلك فيما كتبته على تعليق البخارى " (تمذيب التهذيب ٢٤٧/٢) .

(٢) تقريب التهذيب (١٢٤٩) ص ١٦١

(٣) فتح الباري ٣٨٧/٥

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الراوي

• ذكره ابن حبان في (الثقافات) .^(١)

• قال الذهبي : "ثقة".^(٢) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

• من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

— فوثقه : الذهبي وابن حجر (مرة) ، وذكره ابن حبان في ثقافته .

— وأنزله مرتبة الصدوق : ابن حجر (مرة) .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي "ثقة" على ما قاله الحافظ ابن حجر في (الفتح) والذهبـي في (الكافـشـفـ)، وهو مقتضى ذكر ابن حبان له في (الثقافـاتـ)، ولم أقف على ما ينزله عن مرتبة "ثقة" ، والله أعلم .

(١) الثـقـافـاتـ ١٧٦/٨

(٢) الكـافـشـفـ ٣٢٦/١

الحسن بن علي بن راشد الواسطي ، نزيل البصرة ، من العاشرة مات سنة سبع وثلاثين .^(١)^(٤)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (التقريب) : " صدوق ، رمي بشيء من التدليس ".^(٢) .^(٣)
- قال في (الفتح) : " ثقة " .^(٤)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله : " صدوق رمي بشيء من التدليس " من المرتبة الخامسة
عنه ، بينما قوله : " ثقة " ، من المرتبة الثالثة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ في (الفتح) : " ثقة " هو الراجح ، لأن الأجزاء الأخيرة منه متأخرة عن
(التقريب) .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الراوي

- قال عبد الله بن علي ابن المديني عن أبيه : " ثقة " .^(٥)
- قال أسلم الواسطي^(٦) : " ثقة " .^(٧)

(١) قال مطين مات سنة (٢٢٧) [تمذيب التهذيب ٢٥٦/٢]

(٢) لم أقف على قول لأحد - قبل الحافظ ابن حجر - وصفه فيه بالتدليس ، والحافظ نفسه لم يذكره في
طبقات المدلسين) .

(٣) تقريب التهذيب (١٢٥٨) ص ١٦٢

(٤) فتح الباري ١١/٢٠٧

(٥) تمذيب التهذيب ٢٥٦/٢

(٦) أسلم بن سهل بن سلم بن زياد ، أبو الحسن ، الواسطي ، المعروف بـ (بمشل) صاحب كتاب (تاريخ
واسط) ، حدث عنه أبو القاسم الطبراني وغيره ، وتوفي سنة ٢٩٢ هـ . انظر : [معجم الأدباء ٦ ، ١٢٧/٦ ،
السير ١٣ ، ٥٥٢/١٣ ، شذرات الذهب ٢/٢١٠] .

(٧) تاريخ واسط ص ١٨٣

- قال ابن قانع^(١) : " كان صالحًا " . ^(٢)
- قال ابن حبان : " مستقيم الحديث جداً " . ^(٣)
- قال ابن عدي : " الحسن بن علي بن راشد هذا له أحاديث كثيرة ، عن هشيم ، وعن أهل واسط ، وأهل البصرة ، ولم أر بأحاديثه بأساً — إذا حدث عنه ثقة — ولم أسمع أحداً قال فيه شيئاً فنسبه إلى ضعف ، غير عباس العنيري^(٤) في حكاية عبдан عنه، ولم أخرج له شيئاً لأنني لم أر له منكراً" ^(٥)

— وقد ألمح ابن عدي بسرقة الحديث وذلك في ترجمة عمر بن إسماعيل بن مجالد . ^(٦)

- وقال أيضاً عن عبдан : " نظر عباس العنيري في جزء لي ، فيه : عن الحسن بن علي بن راشد هذا ، فقال لي : يابني ، اتقه " . ^(٧)
- قال ابن الجوزي : " ضعفه عباس العنيري وحده " . ^(٨) (زح)
- قال الذهبي : " صدوق " . ^(٩) (زح)
- وقال أيضاً : " لين " . ^(١٠) (زح)
- وقال أيضاً : " ثقة " . ^(١١) (زح)

(١) هو عبد اليافي بن قانع بن مرزوق ، الأموي مولاهم ، البغدادي ، أبو الحسين ، صاحب كتاب (معجم الصحابة) ، حدث عنه : الدارقطني والحاكم أبو عبد الله وغيرهما ، توفي سنة ٣٥١هـ انظر : [تاريخ بغداد ١١٨٨/١١ ، البداية والنهاية ٢٤٢/١١ ، السير ٥٢٦/١٥]

(٢) تهذيب التهذيب ٢٥٦/٢

(٣) الثقات ١٧٤/٨

(٤) هو عباس بن عبدالعظيم بن إسماعيل العنيري أبو الفضل البصري ثقة حافظ من كبار الحادية عشرة مات سنة أربعين [التفريج ٣١٧٦ ص ٢٩٣]

(٥) الكامل في ضعفاء الرجال ٣٣١/٢

(٦) الكامل في ضعفاء الرجال ٦٧/٥ ، وقال ابن حجر معلقاً : " لكن في كلامه ما يقتضي أن الذنب في ذلك للراوي عنه : الحسن بن علي العدوى " . (تهذيب التهذيب ٢٥٦/٢)

(٧) الكامل في ضعفاء الرجال ٣٣١/٢

(٨) الضعفاء والتروكين لابن الجوزي ١/٢٠٥

(٩) الكافش ١/٣٢٧

(١٠) ديوان الضعفاء ص ٨٣

(١١) المغني في الضعفاء ص ١٦٢

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

ـ فوثقه : ابن المديني ، وأسلم الواسطي ، والذهبي (مرة) وابن حجر (مرة)
وأثني عليه ابن قانع .

ـ وأنزله مرتبة الصدوق : ابن حبان ، وابن عدي (مرة) ، والذهبى (مرة)
وابن حجر (مرة) .

- وجعله في درجة الاعتبار : الذهبى (مرة) ، وابن حجر (مرة) .

● وحكم عليه بالترك : ابن عدي (مرة) ، ولم يفهم من تضييف عباس
العنبرى هل أراد الاعتبار أو الترك ، وذكره ابن الجوزى في (الضعفاء
والمتروكين) وقال : "ضعفه عباس العنبرى وحده" .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " صدوق " كما قاله الحافظ في (التقريب) ، وهو أيضاً
قول الذهبى في (الكافش) كما أنه القول الوسط الجامع بين أقوال من وثقه
وأقوال من ضعفه ، والله أعلم .

الحسن بن موسى الأشيب _ بمعجمة ثم تهانية _ ، أبو علي البغدادي ، قاضي الموصل ، وغيرها ، من التاسعة ، مات سنة تسعة أو عشر ومائتين .^(١) (ع، خز، حب، مك)

**المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر
أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها**

- قال في (الهدي) : " أحد الأئمّات اتفقا على توثيقه ، والاحتياج به " .^(٢)
- قال في (التقريب) : " ثقة " .^(٣)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله : " اتفقا على توثيقه ، والاحتياج به " مشعر بأنه في أعلى درجات التوثيق ، وهي المرتبة الثانية عند الحافظ ، بينما قوله : " ثقة " من المرتبة الثالثة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ رحمه الله : " ثقة " هو الراجح ، لأن (التقريب) متاخر عن (الهدي) في زمن التأليف .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال ابن سعد : " كان ثقة ، صدوقاً في الحديث " .^(٤)
- قال ابن معين : " ثقة " .^(٥)

(١) التقريب (١٢٨٨) ص ١٦٤ ، قال الأعين مات سنة ثمان (قذيب الكمال ٣٣٢/٦) ، قال ابن سعد والمطين سنة تسعة (الطبقات الكبرى ٣٣٧/٧) ، وكذلك قال البخاري في التاريخ الصغير (٢٨٦/٢) وقال حنبل سنة عشر ومائين (تاريخ بغداد ٤٢٨/٧)

(٢) هدي الساري ص ٣٩٧_٣٩٨ ، قوله هذا مشعر بأنه عنده في أعلى مراتب التوثيق ، كقولهم " ثقة ثقة " ونحوها ، ويدل على ذلك قوله في (التقريب) عن الإمام الثقة الحجة (محمد بن مسلم الزهري) : " منافق على جلالته وإتقانه " ، والله أعلم .

(٣) التقريب (١٢٨٨) ص ١٦٤

(٤) الطبقات الكبرى ٣٣٧/٧

(٥) تاريخ ابن معين (رواية الدارمي) ص ٩٨

- وقال أيضاً : " لم يكن به بأس " .^(١)
- قال أبو حاتم عن ابن المديني : " ثقة " .^(٢)
- وقال عبد الله بن علي ابن المديني عنه : " كان بيغداد ، كأنه ضعفه " .^(٣)
- قال أحمد : " هو من متبنّي أهل بغداد " .^(٤)
- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً.^(٥) (زح)
- ذكره مسلم في (رجال شعبة الثقات) ، من الطبقة الثالثة .^(٦)
- قال أبو حاتم : " صدوق " .^(٧)
- قال ابن خراش : " صدوق " .^(٨)
- قال صالح بن محمد : " صدوق " .^(٩)
- ذكره ابن حبان في (الثقة) .^(١٠)
- أخرج له الحاكم في (المستدرك) ، وصحح إسناد حديثه .^(١١) (زح)
- قال الذهبي : " ثقة " .^(١٢) (زح)
- وقال الذهبي أيضاً : " ثقة مشهور " .^(١٣) (زح)

(١) تاريخ بغداد ٤٢٨/٧

(٢) الجرح والتعديل ٣٧/٣

(٣) قال ابن حجر : " هذا ظن لا تقرؤه به حجة ، وقد كان أبو حاتم الرازي يقول : سمعت علي ابن المديني يقول : الحسن بن موسى الأشيب ثقة ، فهذا التصريح الموافق لأقوال الجماعة أولى أن يعمل به من ذلك الظن ، ومع ذلك فلم يخرج البخاري له في الصحيح سوى موضع واحد في الصلاة توبع عليه " (هدي الساري ص ٣٩٧_٣٩٨) ، وقال الخطيب : " لا أعلم علة تضييقه إياه " (تاريخ بغداد ٤٢٨/٧)

(٤) الجرح والتعديل ٣٧/٣

(٥) التاريخ الكبير ٣٠٦/٢

(٦) الكنى والأسماء ٥٥٧/١

(٧) الجرح والتعديل ٣٧/٣

(٨) تاريخ بغداد ٤٢٨/٧

(٩) تاريخ بغداد ٤٢٨/٧

(١٠) الثقات ١٧٠/٨

(١١) المستدرك ٦٢٧/١ وقال الذهبي في التلخيص : صحيح .

(١٢) الكافش ٣٣٠/١

(١٣) المغني في الضعفاء ص ١٦٨

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

• من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

ـ فوثقه : ابن معين ، وابن المديني ، وأحمد ، ومسلم ، والخطيب ، والذهبي ،
وابن حجر ، وذكره ابن حبان في ثقاته ، وأنحرج له الحاكم في (المستدرك) ،
وصحح إسناد حديثه .

ـ وأنزله مرتبة الصدوق : ابن سعد ، وأبو حاتم ، وابن خراش ، وصالح بن
محمد .

• وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي "ثقة" كما قاله الحافظ في (التقريب) ، وهو رأي
جهابذة النقاد كأحمد بن حنبل وابن معين وابن المديني وغيرهم ، ولا موجب
لإنزاله إلى مرتبة (الصدوق) ، كما هو رأي البعض ، وقد تقدم أن ابن المديني لم
يضعفه ، وإنما هو ظن من ابنه عبد الله ، وتوهم توهمه من كلام أبيه ، وقد نقل عنه
أبو حاتم توثيقه ، والله أعلم .

الحسين بن ذكوان ، المعلم ، المكتب بضم الميم ، وسكون الكاف ، وكسر التاء ، بعدها موحدة من تحت^(١) ، العوذى بفتح المهملة ، وسكون الواو بعدها معجمة مكسورة^(٢) ، **البصري ، من السادسة ، مات سنة خمس وأربعين^(٣)** . (ع، حم، مك، حب، خز، مج)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (الهدى) : " من الحفاظ " . ^(٤)
- وقال أيضاً : " قال يحيى القطان : " فيه اضطراب " ، قلت : " لعل الاضطراب من الرواة عنه ، فقد احتاج به الأئمة " . ^(٥)
- وقال أيضاً : " الحسين بن ذكوان المعلم لأن القطان بلا قادح " . ^(٦)
- قال في (التلخيص) : " ثقة " . ^(٧)
- قال في (التقريب) : " ثقة ر بما وهم " . ^(٨)
- قال في (الفتح) : " أوثق من أبي سلمة " ^(٩)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قولاً الحافظ ابن حجر : " ثقة " و " ثقة ر بما وهم " وإن كانوا جميعاً في مرتبة التوثيق إلا أن قوله " ثقة " أعلى من قوله " ثقة ر بما وهم " .

(١) انظر : الإكمال ٢٨٥/٧ ، وتوسيع المشتبه ٢٥٦/٨

(٢) انظر : توضيح المشتبه ٣٩٠/٦ ، تبصر المشتبه ١٠٣٣/٣

(٣) أرخ ابن قابع وفاته سنة (١٤٥) [غذيب التهذيب ٢٩٣/٢]

(٤) هدي الساري ص ٣٥١

(٥) هذى الساري ص ٣٩٨

(٦) هدى الساري ص ٤٦١

(٧) التلخيص الحبير ١٧٥/٢

(٨) تقريب التهذيب (١٣٢٠) ص ١٦٦

(٩) فتح الباري ٤٤١/١١ ، وأبو سلمة هو الحسن بن ذكوان البصري ، صدوق يخطيء ورمي بالعذر وكان يدلس من السادسة (خ ت في) [التقريب (١٢٤٠) ص ١٦١]

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ في (التقريب) : "ثقة ر بما وهم " هو الأرجح ، بالرغم من أن (الفتح) متأخر عنه ، لأن ما جاء فيه إنما هو من باب المقارنة بين الحسين بن ذكوان وأبو سلمة الحسن بن ذكوان فهو غير واضح الدلالة في تصنيف الرواية ضمن مرتبة بعضها ، بعكس ما في (التقريب) .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال ابن سعد : "ثقة" .^(١)
- قال يحيى القطان : "فيه اضطراب".^(٢)
- قال يحيى بن معين : "ثقة".^(٣)
- وقال أيضاً : "كان قدرياً، وكان يحيى بن سعيد يروى عنه" .^(٤) (زح)
- وقال أيضاً : "ثقة ، ليس به بأس" .^(٥) (زح)
- وقال أيضاً : "ثقة" .^(٦) (زح)
- وقيل له أيضاً : "إن الحسين بن ذكوان ليس بشيء ، فغضب ، وقال : أما الحسين بن ذكوان ، فحدثني عنه يحيى بن سعيد وعبد الله بن المبارك ، ولكن كان قدرياً".^(٧) (زح)
- قال أبو حاتم ، سألت ابن المديني : من أثبت أصحاب يحيى بن أبي كثیر ؟
قال : "هشام الدستوائي ، ثم الأوزاعي ، وحسين المعلم" .^(٨)
- وقال أيضاً : "لم يرو الحسين المعلم عن ابن بريدة عن أبيه إلا حرفاً واحداً ، وكلها عن رجالٍ آخر" .^(٩)

(١) الطبقات الكبرى ٢٧٠/٧

(٢) مهذب التهذيب ٢٩٣/٢

(٣) الجرح والتعديل ٥٢/٣

(٤) تاريخ ابن معين (رواية الدوري) ٢٦٧/٤

(٥) من كلام أبي زكريا في الرجال ص ٨٢

(٦) تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي) ص ٨٩

(٧) سؤالات ابن الحميد ص ٤٢٨

(٨) الجرح والتعديل ٥٢/٣

(٩) مهذب التهذيب ٢٩٣/٢ ، قال ابن حجر معلقاً في التهذيب : "هذا يوافق قول أبي داود - الآتي ذكره قريباً -

- قيل لأحمد بن حنبل : فحسين المعلم ، وحرب بن شداد ، وشيبان ؟ قال :
- "هؤلاء ثقات " . ^(١) (زح)
- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه . ^(٢) (زح)
- قال العجلي : "ثقة" . ^(٣)
- قال أبو زرعة : "ليس به بأس" . ^(٤)
- قال أبو داود : "لم يرو حسين المعلم عن عبد الله بن بريدة عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وسلم شيئاً" . ^(٥)
- قال أبو حاتم : "ثقة" . ^(٦)
- قال ابن أبي حاتم : سألت أبي وأبا زرعة عن حديث رواه حسين المعلم وحجاج، عن عمرو بن شعيب عن عمرو بن الشريد عن أبيه ..؟ قالا : "الصحيح حديث حجاج بن أرطاة وحسين المعلم ، وحسين أحفظهم عن عمرو بن الشريد عن أبيه" . ^(٧) (زح)
- قال أبو بكر البزار : "ثقة" . ^(٨)
- قال العقيلي : "مضطرب الحديث" . ^(٩)

= إلا في هذا الحرف المستثنى ، وكأنه الحديث الذي تعقب به المزي قول أبي داود بأن أبي داود روى في (السنن) من حديث حسين عن عبد الله بن بريدة عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وسلم : ((من استعملناه على عمل فرزقناه رزقاً)) الحديث "[سنن أبي داود ، كتاب : الخراج والإمارة والفيء ، باب : في أرزاق العمال ، ١٣٤/٣]" وأخرجه أيضاً الحاكم في المستدرك (٥٦٣/١)، وقال : "صحيح على شرط الشيحيين ولم يخرجاه" ووافقه الذهبي .

(١) كتاب بحر الدم ص ١١٤

(٢) التاريخ الكبير ٢/٣٨٧

(٣) معرفة الثقات ١/٣٠٤

(٤) الجرح والتعديل ٣/٥٢

(٥) هذيب الكلمال ٦/٣٧٤

(٦) الجرح والتعديل ٣/٥٢

(٧) علل ابن أبي حاتم ١/٤٧٧

(٨) هذيب النهذيب ٢/٢٩٣

(٩) ضعفاء العقيلي ١/٢٥٠ ، وفي التهذيب : "ضعف مضطرب الحديث" ، قال الذهبي – معلقاً على قول العقيلي هذا – "ذكر له العقيلي حدثاً واحداً غيره يرسله" ثم قال : "فكان ماذا؟ فمن ذا الذي ما غلط في أحاديث؟ أشعبة ، أمالك؟" (ميزان الاعتدال ٢/٢٨٨).

- قال النسائي : "ثقة".^(١)
- ذكره ابن حبان في (الثقات).^(٢)
- وقال أيضاً : "من حفاظ أهل البصرة وقرائهم".^(٣) (زح)
- قال ابن شاهين : "ثقة".^(٤) (زح)
- قال الدارقطني : "من الثقات".^(٥)
- قال أبو عبد الله الحاكم - عقب حديث له : "هذا حديث صحيح على شرط الشيفيين ، ولم يخرجاه".^(٦) (زح)
- وقال في موضع آخر: "هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه".^(٧) (زح)
- قال البيهقي : "حجۃ".^(٨) (زح)
- قال ابن الجوزي : "الحسين بن ذكوان المعلم قال يحيى فيه اضطراب وقال العقيلي : ضعيف ، وقد أخرج البخاري ومسلم عنه".^(٩) (زح)
- قال أبو الحسن ابن القطان : "ثقة".^(١٠) (زح)
- قال الذهبي : "الحسين بن ذكوان المعلم البصريثقة".^(١١) (زح)
- وقال أيضاً : "ثقة جليل ، ضعفه العقيلي بلا حجة".^(١٢) (زح)
- وقال أيضاً : "أحد الثقات والعلماء، ضعفه العقيلي بلا حجة".^(١٣) (زح)

(١) تهذيب التهذيب ٢٩٣/٢

(٢) الثقات ٢٠٦/١

(٣) مشاهير علماء الأمصار ص ١٥٤

(٤) تاريخ أسماء الثقات ص ٦٢

(٥) تهذيب التهذيب ٢٩٣/٢

(٦) المستدرک على الصعیدين ١/٥٦٣ ووافقه الذهبي .

(٧) المستدرک على الصعیدين ٢/٤٩٧ . وسكت عنه الذهبي في التلخيص .

(٨) السنن الكبرى ٦/١٧٩

(٩) الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ١/٢١٢

(١٠) بيان الوهم والإيهام ٥/٤٨٦

(١١) الكافش ١/٣٣٢

(١٢) المغني في الضعفاء ص ١٧١ ، من تكلم فيه ص ٦٨

(١٣) ميزان الاعتدال في نقد الرجال ٢/٢٨٨

— وقال الذهبي أيضاً : "ثقة".^(١) (زح)

— وقال أيضاً : "ثقة حجة".^(٢) (زح)

— وقال أيضاً : "ثقة وقد احتاج به أصحاباً الصحيحين".^(٣)

● قال الصناعي : "ثقة".^(٤) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

● من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

— فوثقه : ابن سعد وابن معين وابن المديني وأحمد بن حنبل والعجلبي وأبو حاتم والبزار والنسيائي وابن حبان وابن شاهين والدارقطني والبيهقي وابنقطان والذهبى وابن حجر والصناعي ، وأخرج الحاكم حدیثه في المستدرک وصححه .

— وأنزله مرتبة الصدوق : أبو زرعة .

● وجعله في درجة الاعتبار : يحيىقطان والعقيلي ، وذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) .

● وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه.

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي "ثقة" كما قال الحافظ في (التلخيص) وغيره ، وهو رأي جمهرة النقاد ، بل قال عنه الذهبي مرة : "ثقة حجة" وهو من أعلى مراتب التعديل ، وأما تضييف العقيلي له — بناء على قول يحيىقطان — ، فإنه معارض ياجماع جمهرة النقاد على توثيقه ، وقد رد الذهبي ، وحسين المعلم وإن كان يهم في بعض الأحيان ، فإن هذا الوهم البسيط مغتفر من الثقات، فمن هذا الذي لم يغلط في أحاديثه قط ؟ ثم إنه من احتاج به أصحاباً الصحيحين، فلا غُرُون إذن أن يكون (ثقة)، والله أعلم .

(١) ديوان الضعفاء ص ٨٧

(٢) الرواة الثقات المتكلم فيهم بما لا يوجب الرد ص ٨٤

(٣) سير أعلام النبلاء ٣٤٦/٦

(٤) سبل السلام ١٣٥/٢

حُصَيْن بْن نَمِير _ بِالنُّون مَصْغَر الْوَاسِطِي ، أَبُو مَحْصَن الضَّرِير ، كَوْفَى الْأَصْل ، مِن الثَّامِنَة . (خ، د، ت، س، خز، حب، مك)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (اللسان) : "ثقة".^(١)
- قال في (التقريب) : "لا بأس به رمي بالنصب".^(٢)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ : "ثقة" من المرتبة الثالثة ، بينما قوله : "لا بأس به رمي بالنصب" من المرتبة الخامسة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ رحمه الله في (التقريب) : "لا بأس به رمي بالنصب" هو الراجح ، لكون (التقريب) متاحراً في تأليفه عن (لسان الميزان) .

المبحث الثاني : أقوال القادة في الرواية

- قال إسحاق بن منصور عن يحيى بن معين : " صالح".^(٤)
- وقال أيضاً : "ليس بشيء".^(٥) (زح)
- وقال أيضاً : "ليس به بأس".^(٦) (زح)
- قال ابن أبي خيثمة : قلت لأبي — أي زهير بن حرب — لم لم تكتب عن أبي محسن ؟ قال : أتيته فإذا هو يحمل على علي ، فلم أعد إليه".^(٧)

(١) لسان الميزان ١٩٩/٧

(٢) النصب هو : مناصبة علي بن أبي طالب رضي الله عنه وآل العداء ، والتصريح ببعضهم . (الخوارج ص ٣٠)

(٣) تقريب التهذيب (١٣٨٩) ص ١٧١

(٤) الجرح والتعديل ١٩٧/٣

(٥) تاريخ ابن معين (رواية الدوري) ٥٧/٤

(٦) تاريخ ابن معين (رواية الدوري) ٢٩٥/٤

(٧) تهذيب التهذيب ٢٣٧/١

- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ولم يذكر فيه حرحاً ولا تعديلاً
^(١)(زح)
- قال العجلبي : "ثقة".
^(٢)
- قال أبو زرعة : "ثقة".
^(٣)
- قال أبو حاتم : " صالح ليس به بأس ".
^(٤)
- ذكره ابن حبان في (الثقافات).
^(٥)
- قال الحاكم أبو أحمد : "ليس بالقوي عندهم ".
^(٦)
- قال ابن شاهين : "ليس به بأس ".
^(٧)(زح)
- أخرج الحاكم حدیثه في (المستدرک)، وقال: "هذا حديث صحيح
الإسناد^(٨)(زح)
- قال الذهبي : "ثقة".
^(٩)(زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

ـ فوثقه : ابن معين (مرة) والعجلبي وأبوزرعة والذهبی وابن حجر (مرة)
وذكره ابن حبان في ثقاته ، وأخرج له الحاكم في (المستدرک) ، وصحح
إسناد حدیثه ، ووافقه الذهبی .

ـ وأنزله مرتبة الصدوق : أبو حاتم ، وابن شاهين .

- وجعله في درجة الاعتبار : ابن معين (مرة) والحاكم أبو أحمد .

(١) التاريخ الكبير ١٠/٣

(٢) ثقات العجلبي ٢٠٧/١

(٣) الجرح والتعديل ١٩٧/٣

(٤) الجرح والتعديل ١٩٧/٣

(٥) ثقات ابن حبان ٢١٣/٦

(٦) تهذيب التهذيب ٣٣٧/٢

(٧) ثقات ابن شاهين ص ٦٥

(٨) المستدرک على الصحيحين ١٢٥/٢ ، ووافقه الذهبی

(٩) الكافش ٢٣٩/١

• وترك الرواية عنه زهير بن حرب وأشار إلى ناصبيته .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " لا بأس به " كما قاله الحافظ في (التقريب) ، وهو رأي يبن أقوال من وثقوه ومن ضعفوه .

وأما قول ابن معين (مرة) : (ليس بشيء) ، فإن ابن معين يطلقه على الراوي ويريد أحد معنيين :

الأول : أنه قليل الرواية .

الثاني : أنه ضعيف متوك (١) .

وعرف بالتتابع أن من قال فيه ابن معين ذلك – وكان النقاد كلهم أو معظمهم . وثقوه ، وكذلك هو نفسه في الروايات الأخرى عنه – فإنما يريد به أنه قليل الرواية (٢) ، وإن قاله في الراوي – والنقاد مختلفون فيه – فإنه يريد به أنه ضعيف ، كغيره من النقاد في استعمال هذه اللفظة ، وحسين بن ثابت لم أقف على من ضعفه فيحتمل أن قول ابن معين فيه : (ليس بشيء) يريد به أنه قليل الرواية ، إلا أني لم أقف على من نص أنه قليل الرواية (٣) وقد وثقه هو نفسه في الروايات الأخرى ومع احتمال أنه أراد أنه ضعيف ، فإنه إذا قورن قوله بأقوال النقاد الآخرين – وهو الأكثر – فإن قوله يقدم ، ولا سيما أن ابن معين كان من المتشددين ، والله أعلم .

(١) انظر : الرفع والتكميل ص ٢١٢ .

(٢) انظر : الرفع والتكميل ص ٢١٢ ، ضوابط الجرح والتعديل ص ١٤٩ .

(٣) وقد تبعت أحاديثه فوجدها لم تتجاوز الخمسة والعشرين حديثاً ، والله أعلم .

حماد بن نجيج، الإسکاف، السدوسي، أبو عبد الله، البصري، من السادسة. (خت، س، ق، حم)^(١)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (التقريب) : " صدوق ".^(٢)

• قال في (الفتح) : " وثقة وكيع وابن معين وغيرهما ".^(٣)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله : " صدوق " من المرتبة الرابعة ، بينما قوله : " وثقة وكيع وابن معين " يدل على أنه (ثقة) عنده ، فهو من المرتبة الثالثة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ : " وثقة وكيع وابن معين وغيرهما " هو الراجح ، لأن (الفتح) متأخر عن (التقريب) في زمن التأليف .

(١) له عند البخاري تعليقاً [صحيح البخاري ٢٣٦٩/٥ ، كتاب : الرفاق ، باب : فضل الفقر] ، وعند النسائي حديث واحد في أكثر أهل الجنة والنار [سن النسائي الكبير ٣٩٩/٥ ، كتاب : عشرة النساء ، باب : ما ذكر في النساء] وهو من طريق محمد بن معمر عن عثمان بن عمر عن حماد عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " اطلع في الجنة فرأيت أكثر أهلها الضعف ، واطلعت في النار فرأيت أكثر أهلها النساء " ، وقد أخرج البخاري من حديث عمر بن حصين انظر : (صحيح البخاري ١١٨٤/٣ ، ١٩٩٥/٥ ، ٢٣٦٩/٥) ، وعند ابن ماجه آخر في تعلم الإيمان قبل القرآن [سن ابن ماجه ٢٣/١ ، المقدمة : باب في الإيمان] وهو من طريق علي بن محمد عن وكيع عن حماد بن نجيج عن أبي عمران الجوني عن جندب بن عبد الله قال : " كنا مع النبي صلى الله عليه وسلم ونحن فيician حريرة ، فتعلمنا الإيمان قبل أن نتعلم القرآن ، ثم تعلمنا القرآن فازدادنا به إيماناً " قال البوصيري : " هذا إسناد صحيح رجاله ثقات " (مصباح الزجاجة ١٢/١) .

(٢) تقريب التهذيب (١٥٠٦٩) ص ١٧٨ .

(٣) فتح الباري ١١/٢٧٩ .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الراوي

- قال وكيع : " كان ثقة " .^(١)
- قال يحيى بن معين : " ثقة " .^(٢)
- قال أحمد : " ثقة مقارب الحديث " .^(٣)
- قال البخاري : " سمع منه وكيع ووثقه " .^(٤) (زح)
- قال أبو حاتم : " لا بأس به ، ثقة " .^(٥)
- ذكره ابن حبان في (الثقة) .^(٦)
- قال ابن عدي : " ليس هو بكثير الرواية " .^(٧)
- - قال ابن شاهين : " وهذا الكلام والخلاف في حماد بن نجيج مقبول من أحمد ويحيى ، لأنهما إذا اجتمعا في الرجل بقول واحد فالقول قولهما ، وهو في عداد الثقات ، ولا يرجع إلى قول آخر معهما " .^(٨) (زح)
- ذكره ابن شاهين أيضاً في (الثقة) .^(٩) (زح)
- قال ابن منده : " استشهد البخاري بحماد هذا ، وهو صالح " .^(١٠) (زح)
- — قال الذهبي : " ثقة " .^(١١) (زح)
- وقال أيضاً : " مقارب الحديث ، صدوق " .^(١٢) (زح)

(١) سنن ابن ماجه ٢٢/١

(٢) الجرح والتعديل ١٤٩/٣

(٣) العلل ومعرفة الرجال ٣٣٠/١ ، كتاب بحر الدم ص ١٢٤

(٤) التاريخ الكبير ٢٤/٣

(٥) الجرح والتعديل ١٤٩/٣

(٦) الثقات ٢٢٠/٦

(٧) الكامل في ضعفاء الرجال ٢٥٠/٢ ، قال ابن حجر في التهذيب : " ذكره ابن عدي في الكامل ، ثم قواه"

(٨) المختلف فيهم لابن شاهين ص ٢٧

(٩) تاريخ أصحاب الثقات ص ٦٦

(١٠) الإعنان لابن منده ٣٧٠/١

(١١) الكاشف ٣٥٠/١

(١٢) ديوان الضعفاء ١٠٢/١

— قال أيضاً : " شيخ وكيع ، ثقة ، مُقل " . ^(١) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

• من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

— فوثقه : وكيع وبيهقي بن معين وأحمد بن حنبل وأبو حاتم والذهبي (مرتدين)
وابن حجر (مرة) ، وذكره ابن حبان وابن شاهين في جملة الثقات وذكره
البخاري في (التاريخ الكبير) وقال : " سمع منه وكيع ووثقه " .

— وأنزله مرتبة الصدوق : الذهبي (مرة) وابن حجر (مرة) .

• وجعله في مرتبة الاعتبار : ابن منه وحده .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي "ثقة" وهو رأي جمهرة النقاد وجمهورهم أمثال وكيع
وابن معين وأحمد وغيرهم ، ورأيهم مقدم على رأي القلة من مخالفتهم، والله أعلم .

(١) المغني في الضعفاء ص ١٩٠

حميد بن قيس ، المكي ، الأعرج ، أبو صفوان ، القارئ ، من السادسة ، مات سنة ثلاثين وقيل بعدها^(١) (ع، ك، مك، قج)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (اللسان) : "ثقة".^(٢)

— وقال أيضاً : "ثقة".^(٣)

• قال في (التقريب) : "ليس به بأس".^(٤)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قوله رحمه الله : "ثقة" من المرتبة الثالثة ، بينما قوله الآخر : "ليس به بأس" من المرتبة الرابعة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ : "ليس به بأس" هو الراجح ، لأن (التقريب) متأخر في زمن التأليف عن (لسان الميزان) .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

• قال ابن عيينة : "كان حميد أفرضهم وأحسبهم ، وكانوا لا يجتمعون إلا على قراءته ، قرأ على مجاهد ، ولم يكن بمكمة أحد أقرأ منه ومن ابن كثير".^(٥) (زح)

(١) قال خليفة بن خياط : "مات في خلافة مروان بن محمد" (طبقات خليفة ص ٢٨٢) ، وقال ابن سعد : "توفي في خلافة أبي العباس" (طبقات الكبرى ٤٨٦/٥)

(٢) اللسان ٤/١١٤

(٣) اللسان ٧/٢٠٥

(٤) التقريب (١٥٥٦) ص ١٨٢

(٥) الطبقات الكبرى ٥/٤٨٦

- وقال أيضاً : " لم يكن عمة أحد أقرأ من حميد بن قيس وعبدالله بن كثير " ^(١) (زح)
- قال ابن سعد : " كان قارئاً أهل مكة، وكان ثقة كثير الحديث " ^(٢) (زح)
- — قال ابن معين : " ثبت ، روى عنه مالك " . ^(٣)
- وقال أيضاً : " ثقة " . ^(٤)
- — قال أبو طالب : سألت أحمد، عن حميد الأعرج؟ فقال : " ثقة " . ^(٥)
- وقال عبد الله بن أحمد عنه : " قارئ أهل مكة ، ليس هو بقوى في الحديث " . ^(٦)
- وقال أبو داود للإمام أحمد : حميد بن قيس أخو عمر هو ثقة؟ فقال
- أحمد : " هو صالح، وهو حميد الأعرج، قارئ أهل مكة " . ^(٧) (زح)
- قال الترمذى عن البخارى : " ثقة " . ^(٨)
- قال العجلى : " ثقة " . ^(٩)
- — قال عبد الرحمن سمعت أبا زرعة يقول : " حميد الأعرج ثقة " . ^(١٠)
- وقال البرذعى سألت أبا زرعة عن حميد بن قيس المكي؟ ، فقال : " من الثقات " . ^(١١) (زح)
- قال أبو داود : " ثقة " . ^(١٢)

(١) السير ٥ / ٣٢٠

(٢) الطبقات الكبرى ٤٨٦ / ٥

(٣) التهذيب ٤٩٨ / ١

(٤) الجرح والتعديل ٢٢٧ / ٣ ، الكامل ٢٧١ / ٢

(٥) الجرح والتعديل ٢٢٧ / ٣ ، الكامل ٢٧١ / ٢

(٦) العلل ومعرفة الرجال ٣٩٨ / ١

(٧) سنن أبي دارد ٢٢٩ / ١

(٨) سنن الترمذى ٢٢٤ / ٤

(٩) ثقات العجلى ٣٢٤ / ١

(١٠) الجرح والتعديل ٢٢٧ / ٣

(١١) سنن البرذعى ص ٣٥٩

(١٢) تهذيب الكمال ٣٨٧ / ٧

- قال الفسوسي : " ثقة " .^(١)
- قال عبد الرحمن سمعت أبي يقول: " حميد بن قيس الأعرج مكي ليس به بأس ، وابن أبي نجيح ^(٢) أحب إلى منه " .^(٣)
- قال أبو زرعة الدمشقي : " من الثقات " .^(٤)
- قال ابن خراش : " ثقة ، صدوق " .^(٥)
- قال النسائي : " ليس به بأس " .^(٦)
- ذكره العقيلي في (الضعفاء) .^(٧) (زح)
- _ قال ابن حبان : " كان متيقظاً " .^(٨) (زح)
- _ وذكره أيضاً في (الثقة) .^(٩) (زح)
- قال ابن عدي : " وحميد بن قيس هذا له أحاديث - غير ما ذكرت - صالحة ، وهو عندي لا بأس بمحديثه ، وإنما يؤتى ما يقع في حديثه من الإنكار ، من جهة من يروي عنه ، وقد روى عنه مالك ، وناهيك به صدقأ إذا روى عنه مثل مالك ، فإن أحمد وبيهقي قالا : لا نبالي أن لا نسأل عن من روى عنه مالك " .^(١٠)
- قال ابن شاهين : " ثقة " .^(١١) (زح)
- قال أبو الفضل الھروي " ثقة " .^(١٢) (زح)

(١) المعرفة والتاريخ ٤١/٣

(٢) هو عبد الله بن أبي نجيح ، يسار ، المكي ، أبو يسار ، ثقة رمي بالقدر ورعا دلس ، من السادسة ، مات سنة (١٣١) [التقریب (٣٦٦٢) ص ٣٢٦]

(٣) الجرح والتعديل ٢٢٧/٣

(٤) تاريخ أبي زرعة الدمشقي ٥١٣/١

(٥) تاريخ ابن عساكر ٢٩٨/١٥

(٦) التهذيب ٤٩٨/١

(٧) ضعفاء العقيلي ٢٦٥/١

(٨) مشاهير علماء الأمصار ص ١٤٤

(٩) ثقات ابن حبان ١٨٩/٦

(١٠) الكامل ٢٧١/٢

(١١) ثقات ابن شاهين ٧٠/١

(١٢) مشتبه أسامي المحدثين ص ٩٣

- قال البيهقي : " ليس بالقوي ". ^(١)
- أخرج له الحاكم في (المستدرك) ، وقال عقب حديثه: "على شرط الشيختين ولم يخرجاه ". ^(٢) (زح)
- وقال في موضع آخر : " على شرط مسلم ولم يخرجه " ^(٣) (زح)
- وقال في موضع آخر : " صحيح الإسناد ولم يخرجاه " ^(٤) (زح)
- قال ابن الجوزي : " ثقة " . ^(٥) (زح)
- قال ابن القطان : " أحد الثقات ، ولا يضره الإنفراد " ^(٦) (زح)
- قال الذهبي : " ثقة " . ^(٧) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- فوثقه : ابن سعد وبيهقي بن معن وأحمد بن حنبل (مرة) والبخاري والعجلي وأبو زرعة وأبو داود والبسوي وأبو زرعة الدمشقي وابن شاهين وأبو الفضل المروي وابن الجوزي وأبو الحسن ابن القطان والذهبى وابن حجر (مرة) ، وروى عنه مالك وهو لا يروي إلا عن ثقة - وأثني عليه ابن عيينة وذكره ابن حبان في ثقاته .
- وأنزله مرتبة الصدوق : أبو حاتم وابن خراش والنسيائي وابن عدي وابن حجر (مرة) .
- وجعله في درجة الاعتبار : أحمد بن حنبل (مرة) والبيهقي ، وذكره العقيلي في (الضعفاء) .

(١) السنن الكبرى ٤٦٢/٢

(٢) المستدرك ٣٨٩/١ ، ورافقه الذهبى .

(٣) المستدرك ٤٧/٢ و ١٦١/٣ ، ورافقه الذهبى .

(٤) المستدرك ٢٦٠/٢ و رافقه الذهبى .

(٥) الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ٢٤٠/١

(٦) بيان الوهم والإيهام ٣٦٧/٣

(٧) الكافش ٣٥٤/١

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي "ثقة" ، على ما قاله الحافظ في (اللسان) ، وهو قول جمهرة النقاد ووجهابذقهم كابن معين وأحمد بن حنبل والبخاري وأبي زرعة وغيرهم وقد روى عنه الإمام مالك - وهو لا يروي إلا عن ثقة -، ولعل من أنزله عن مرتبة الثقة ، إنما هو بسبب ما وقع في بعض حديثه من الخطأ ، ومنشؤه - كما أشار ابن عدي - من روى عنه لا منه ، والله أعلم .

حميد بن هانئ ، أبو هانئ ، الخولاني ، المصري ، من الخامسة ، وهو أكبر شيخ لابن وهب ، مات سنة اثنتين وأربعين .

(بح، م، حب، مك، قج)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (التقريب) : " لا بأس به " .^(١)
- قال في (الفتح) : " ثقة يحتاج به عند مسلم ، وقد وثقه النسائي وابن يونس وغيرهما ولا يعرف فيه تحرير لأحد " .^(٢)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قوله رحمه الله : " لا بأس به " من المرتبة الرابعة عنده ، بينما قوله في (الفتح) : "ثقة" ، من المرتبة الثالثة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

يظهر أن القول الراجح عند ابن حجر رحمه الله ، هو قوله : "ثقة" ، لأن ما بعد الأول من (الفتح) متاخر عن (التقريب) .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلاً .^(٣) (زح)
- قال أبو حاتم : " صالح " .^(٤)
- أخرج له الترمذى ، وقال — عقب حديثه - : "حديث حسن صحيح"^(٥) ،
وقال في حديث آخر : " الحديث حسن " .^(٦) (زح)

(١) التقريب (١٥٦٢) ص ١٨٢

(٢) الفتح ٩/٦

(٣) التاريخ الكبير ٢٥٣/٢

(٤) الجرح والتعديل ٢٣١/٣

(٥) سنن الترمذى ٤/٥٧٦ ، ٥٧٦/٤ ، ٦٢/٥

(٦) سنن الترمذى ٥١٦/٥

- قال النسائي : " ليس به بأس " ^(١) .
- ذكره ابن حبان في (الثقافات) . ^(٢)
- أخرج له الحاكم في (المستدرك)، وقال عقب حديثه: " صحيح الإسناد" ^(٣) (زح)
- قال الدارقطني : " لا بأس به ثقة " . ^(٤)
- ذكره ابن شاهين في (الثقافات) . ^(٥)
- قال ابن عبد البر : " هو عندهم صالح الحديث ، لا بأس به " . ^(٦)
- قال الذهبي : " ثقة " . ^(٧) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

ـ فوثقه : الدارقطني والذهبى وابن حجر (مرة) ، وصحح حديثه الترمذى وحسنه (مرة) وصحح الحاكم إسناد حديثه، وذكره ابن حبان وابن شاهين في (الثقافات)

- وأنزله مرتبة الصدوق: النسائي والدارقطني وابن عبد البر وابن حجر (مرة).
- وجعله في درجة الاعتبار : أبو حاتم .

(١) تهذيب الكمال ٤٠٢/٧

(٢) ثقات ابن حبان ١٤٩/٤

(٣) المستدرك ٩٠/١ وقال الذهبى : " على شرط مسلم " .

(٤) سوالات البرقانى ص ٢٣

(٥) ثقات ابن شاهين ص ٧٠

(٦) تهذيب الكمال ١٠١/٧ ، تهذيب التهذيب ٤٩٩/١

(٧) الكاشف ٣٥٤/١

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي "ثقة" على ما قاله الحافظ في (الفتح) ، والذهبي في (الكافش) ، وهو رأي جمهرة النقاد وجهابذهم ، وقد احتاج به مسلم في صحيحه ولم ينزله عن درجة الاحتجاج سوى أبي حاتم وهو معدود في المتشددين ، ولعل قول أبي حاتم (صالح) هو الذي حدا بابن حجر لإزال الراوي عن مرتبة الثقة في أحد قوله ، والله أعلم .

جوثة^(١) بفتح أوله، وسكون الواو، بعدها مثلثة مفتوحة^(٢)
ابن محمد، أبو الأزهر، البصري الوراق، من صغار العاشرة،
مات سنة ست وخمسين . (ق، خز، مخ)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (مختصر الزوائد) : "ثقة".^(٣)

• قال في (التقريب) : "صدوق".^(٤)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله : "ثقة" من المرتبة الثالثة ، بينما قوله الآخر : "صادق" من المرتبة الرابعة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ رحمه الله : "صادق" هو الراجح عنده ، لأن (التقريب) متأخر عن (مختصر الزوائد) .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الراوي

• ذكره ابن أبي حاتم في (الجرح والتعديل)، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً .

^(٥)(زح)

• ذكره ابن حبان في (الثقافات) .^(٦)

• قال الذهبي : "ثقة".^(٧)(رح)

(١) قال في التهذيب (٥٧/٣) : "ذكره أبو علي في شيخوخ أبي داود ، وقال : روى عنه في كتاب (بدء الورخي)

(٢) انظر : (الإكمال ٥٧٢/٢ ، وتبصير المتبه ٤٧١/١)

(٣) مختصر زوائد مسند المizar ٤٥٦/١

(٤) التقريب (١٥٩١) ص ١٨٤

(٥) الجرح والتعديل ٢٨٣/٣

(٦) الثقات ٢١٥/٨

(٧) الكاشف ٣٥٩/١

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

• من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

— فوثقه : الذهبي وابن حجر (مرة) ، وذكره ابن حبان في ثقاته .

— وأنزله مرتبة الصدوق : ابن حجر (مرة).

• وذكره ابن أبي حاتم في (الجرح والتعديل) وسكت عنه .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " صدوق " على ما قاله ابن حجر في (التقريب) ،
فتوثيقه مطلقاً غير متوجه في ضوء سكوت ابن أبي حاتم عنه في (الجرح والتعديل)
والله أعلم .

حوشب - بفتح أوله وسكون الواو ، وفتح الشين^(١) - ابن مسلم الثقفي ، أبو بشر ، من السابعة (تغییز)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (اللسان) : " لا يدرى من هو " . ^(٢)

• قال في (التقریب) : " صدوق " . ^(٣)

ثانياً : تحریر موطن الخلاف

قوله رحمه الله " لا يدرى من هو " يعني أنه مجھول وهو من المرتبة التاسعة ، بينما قوله في (التقریب) " صدوق " من المرتبة الثالثة .

ثالثاً : تقریر القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ رحمه الله : " صدوق " هو الراجح عنده ، لأن (التقریب) متاخر عن (اللسان) في زمن التأليف .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الراوي

• قال ابن سعد : " كان ثقة إن شاء الله " . ^(٤) (زح)

• قال علي بن المديني : " وأخبرني عبد الأعلى قال : رأيت أیوب يبلغ معمراً إلى العراق . فقلت لعبد الأعلى : بما منعك من أیوب ؟ قال : كنا نسمع من حوشب ، وكان يتصرف ، وكانت يقولون : في منزل أیوب الضبع ، فتركناه ، ثم ندمنا بعد " . ^(٥) (زح)

(١) الإكمال / ٣ / ١٠٤

(٢) لسان الميزان ٢٠٦ / ٧

(٣) تقریب التهذیب (١٥٩٣) ص ١٨٤

(٤) الطبقات الکبریٰ ٢٧٠ / ٧

(٥) المعرفة والتاريخ ٢٤٠ / ٢

- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً^(١) (زح)
- قال أبو داود : " كان من كبار أصحاب الحسن " .^(٢)
- قال ابن أبي حاتم : " روى عن الحسن ، روى عنه شعبة و جعفر بن سليمان و مسكين : أبو فاطمة و نوح بن قيس ، سمعت أبي يقول ذلك " .^(٣)
- ذكره ابن حبان في (الثقة) .^(٤)
- قال الأزدي : " ليس بذلك " .^(٥)
- قال الذهبي : " لا يدرى من هو " .^(٦) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- لوثقه : ابن سعد ، و ذكره ابن حبان في ثقاته .
- وأنزله مرتبة الصدوق : ابن حجر (مرة) .
- وجعله في درجة الاعتبار : الأزدي .
- وحكم عليه بالجهالة : الذهبي و ابن حجر (مرة)
- وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) و ابن أبي حاتم في (الجرح والتعديل) ولم يذكرا فيه جرحاً ولا تعديلاً .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " صدوق " كما قال الحافظ في (التقريب) ، وأما قوله في (اللسان) : " لا يدرى من هو" فكأنه تابع فيه الذهبي ، وقد رجع عنه في (التقريب) باعتبار أنه المتأخر في التأليف ، وقول الذهبي هذا - يعني به أنه مجاهول

(١) التاريخ الكبير ٣/١٠٠

(٢) سوالات أبي عبيد الأجري ١/٢٧٧

(٣) الجرح والتعديل ٣/٢٨١

(٤) الثقات ٦/٢٤٣

(٥) تمهيد التهذيب ١/٧٥

(٦) ميزان الاعتدال في نقد الرجال ٢/٣٩٩

العين ، وهو من روی عنه واحد ولم یوثق ^(١) - هو خلاف الواقع ، فقد روی عنه جمع - كما ذکر ذلك الحافظ في (التهذیب) ^(٢) - وعلى رأسهم شعبة ، والمعروف "من هو شعبة إذا روی عن شخص ، وقد قال ابن سعد : " كان ثقة إن شاء الله " وفي كلامه هذا إشارة إلى أنه ثقة دون ثقة ، وهو ما يتواافق مع قول الحافظ في (التقريب) " صدوق " ، وأما قول الأزدي (ليس بذاك) فغير مرضي ، وهو معنود من المتشددين في الجرح ، والله أعلم .

(١) تدریب الراوی ص ٢٦٨_٢٦٩

(٢) مذیب التهذیب ٥٠٧/١

**خالد بن حيأن الرقى ، أبو يزيد ، الكندي مولاهم ، الخراز -
بالمعجمة والراء وآخره زاي - ^(١) من الثامنة ، مات سنة إحدى
وتسعين ^(٢) ، ولم يستكمل السبعين . (ق، د ^(٣)، مك، حب، خز)**

البحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطتها

- قال في (اللسان) : "وثقه صالح بن محمد" ^(٤)
- قال في (التقريب) : "صدق يخطئ" ^(٥)
- قال في (موافقة الخبر) : "صدق توقف فيه بعضهم" ^(٦)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله : "صدق" من المرتبة الرابعة ، بينما قوله : "صدق
يخطئ" من الخامسة عنده .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول ابن حجر : "صدق" هو الراجح عنده لأنّه قد ورد في كتابه (موافقة الخبر
والخبر) وهو متأخر في التأليف عن كتابيه (لسان الميزان) و (تقريب التهذيب) .

البحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال ابن سعد : "كان ثقة ثبتاً". ^(٧)
- قال ابن معين : "ثقة". ^(٨)

(١) الأنساب ٣٣٥/٢

(٢) قال ابن سعد : "مات بالرقة ، في ذي القعدة سنة (١٩١هـ) ولم يستكمل السبعين" [الطبقات ٤٨٦/٧]

(٣) لم يرمي ابن حجر إلى رواية أبي داود عنه لا في التهذيب ولا في التقريب ورمز له المزي في تهذيب الكمال ،
انظر : (سنن أبي داود ١/٢٩٠)

(٤) اللسان ٥٠٧/٧

(٥) التقريب (١٦٢٢) ص ١٨٧

(٦) الموافقة ٤٠٧/٢

(٧) الطبقات ٤٨٦/٧

(٨) تاريخ بغداد ٢٩٥/٨

- قال أبو بكر الأثرم عن أحمد : " لم يكن به بأس ، كان يروي عن جعفر عن أبيه ، كتبنا عنه غرائب ".^(١)
- قال ابن عمار^(٢) : " ثقة ".^(٣)
- قال أحمد بن علي الأبار : " سألت علي بن ميمون الرقي^(٤) عنه ؟ فقال : " كان منكراً ، وكان صاحب حديث ".^(٥)
- قال عمرو بن علي : " ضعيف ".^(٦)
- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تediلاً.^(٧)
- قال أبو حاتم : " لا بأس به ".^(٨) (زح)
- قال ابن خراش : " لا بأس به ".^(٩)
- قال الغلائي^(١٠) : " ليس به بأس ".^(١١)
- وثقه صالح بن محمد .^(١٢)
- قال النسائي : " ليس به بأس ".^(١٣)

(١) تاريخ بغداد ٢٩٥/٨

(٢) هو محمد بن عبد الله بن عمار المخرمي — بالمعجمة والتشدید — الأزدي ، أبو جعفر البغدادي ، نزيل الموصل ، ثقة حافظ ، من العاشرة ، مات سنة (٢٤٢) [التقریب ٦٠٣٦] ص ٤٨٩

(٣) تاريخ بغداد ٢٩٦/٨

(٤) هو علي بن ميمون الرقي العطار ، ثقة ، من العاشرة ، مات سنة ست وأربعين ومائتين [التقریب ٤٨٠٥] ص ٤٠٦

(٥) تاريخ بغداد ٢٩٥/٨ ، قال الخطيب : " قوله (منكراً) يعني في الضبط والتحفظ وشدة الترقى والحضر " .

(٦) تاريخ بغداد ٢٩٥/٨

(٧) التاريخ الكبير ٣/١٤٥ .

(٨) الجرح والتعديل ٣٢٦/٣

(٩) تاريخ بغداد ٢٩٥/٨

(١٠) هو محمد بن زكرياء بن دينار ، مولىبني غالب ، أبو عبدالله الغلائي ، إخباري إمامي ، من أهل البصرة ، من كتبه : (الأجوداد) ، (أخبار فاطمة ومنشأها ومولدها) . توفي سنة ثمان وتسعين ومائتين ، أو قبلها .

انظر : (شدرات الذهب ٢٠٦/٢ ، الأعلام ١٣٠/٦) .

(١١) تاريخ بغداد ٢٩٥/٨

(١٢) لسان الميزان ٥٠٧/٧ .

(١٣) تهذيب التهذيب ٥١٦/١

- قال أبو بشر الدولابي أخبرني أحمد بن شعيب أنا عمرو بن منصور ثنا علي ابن الحسن النسائي حدثني خالد بن حيان أبو يزيد الرقي ، وكان ثقة.^(١)
- وذكر له ابن خزيمة في صحيحه أحاديث ، منها ما استنكره فقال: " وجاء خالد بن حيان بطامة ".^(٢) (زح)
- — وذكره ابن حبان في (الثقات) .^(٣)
— وأخرج له في صحيحه .^(٤)
- قال الدارقطني : " لا بأس به ".^(٥)
- أخرج له الضياء المقدسي في (المختار).^(٦) (زح)
- — قال الذهبي : " فيه لين ما ، وهو صدوق ".^(٧) (زح)
— وقال أيضاً: " صدوق ، ضعفه الفلاس ؛ وقواه أحمد والنسائي وجماعة ".^(٨)
- قال البوصيري - عقب حديث له -: " هذا إسناد صحيح رجاله ثقات ".^(٩)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : تحليل أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- فقال عنه " ثقة ثبت " : ابن سعد .
- وأنزله مرتبة الشفاعة : ابن معين وابن عمار وصالح بن محمد ، وأخرج له ابن خزيمة في صحيحه واستنكر بعضها ، وأخرج له ابن حبان في صحيحه وذكره أيضاً في ثقاته ، وأخرج له الضياء في (المختار) .

(١) مذيب المذيب ٥١٦/١ .

(٢) صحيح ابن خزيمة ٢٢٨/١

(٣) الثقات ٢٢٣/٨

(٤) صحيح ابن حبان ١٩٥/١٦، ١٢/٨

(٥) سؤالات البرقاني ص ٢٨

(٦) المختار ٩٤/٧ .

(٧) الكاشف ٣٦٣/١

(٨) المغني في الضعفاء ص ٣٠٣

(٩) مصباح الرجاحة ٤١/٤

ـ وأنزله مرتبة الصدوق : أحمد بن حنبل وأبي حاتم وابن خراش والغلابي والنسياني والدارقطني والذهبي (مرة) وابن حجر (مرة) .

- وجعله في درجة الاعتبار : علي بن ميمون الرقي والفلاس والذهبـي (مرة) وابن حجر (مرة) .
- وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عـندي أنـ الرـاوي " صـدـوق " وـ هو اـختـيـارـ الـحـافـظـ فـيـ (ـالـموـافـقـةـ) ، وـ هـوـ الـمـسـائـرـ مـنـ أـفـوـالـهـ فـيـ الرـاوـيـ ، وـ وـضـعـهـ فـيـ هـذـهـ الـمـرـتـبـةـ هـوـ رـأـيـ جـمـهـرـةـ النـقـادـ أـمـثالـ أـحـمـدـ بـنـ حـنـبـلـ وـأـبـيـ حـاتـمـ وـالـنـسـائـيـ وـالـدـارـقـطـنـيـ وـغـيـرـهـمـ ، وـ قـدـ أـنـكـرـتـ عـلـيـهـ بـعـضـ مـرـوـيـاتـهـ الـتـيـ اـنـفـرـدـ بـهـاـ - كـمـاـ وـرـدـ ذـلـكـ فـيـ كـلـامـ أـحـمـدـ وـابـنـ خـزـيـمةـ - وـ كـأـنـ الـفـلـاسـ ضـعـفـهـ لـأـجـلـ ذـلـكـ ، وـ مـعـ ثـبـوتـ ذـلـكـ ضـمـنـ مـرـوـيـاتـهـ ، كـانـ الـأـوـلـىـ أـنـ يـتـلـ عـنـ مـرـتـبـةـ الـثـقـةـ إـلـىـ مـرـتـبـةـ الصـدـوقـ ، وـالـلـهـ أـعـلـمـ .

خالد بن سلمة بن العاص بن المغيرة ، المخزومي ، الكوفي ، المعروف بالفأفأ ، أصله مدني ، من الخامسة ، قتل سنة اثنين وثلاثين بواسط لما زالت دولة بني أمية ^(١) . (بـ خ ^(٢) ، م ^(٣) ، كـ حـ بـ خـ)

(١) قال محمد بن حميد عن حرير : " كان الفأفأ رأسا في المرجة وكان يبغض علياً " [الكامل ٣/٢١] ، وذكر ابن عائشة أنه كان ينشد بين مروان الأشعار التي هجي بها المصطفى ﷺ [التهذيب ١/٥٢١] ، وقال ابن سعد : " هرب من الكوفة إلى واسط لما ظهرت دعوة بن العباس فقتل مع ابن هبيرة ، يقولون إن أبا جعفر قطع لسانه ثم قتله وله عقب بالكوفة " . [الطبقات ٦/٣٤٧] ، قال الدوري أنسدتنا يحيى بن معين :

و جاءت قريش بطاح * هم الأول الأول الداخله
يغورهم الفيل والزنديل * ذو الضرس والشفة المائله

قال يحيى : الفيل والزنديل عبد الملك وأبان ابنها بشر بن مروان قتلا مع ابن هبيرة الأصغر ، ذو الضرس والشفة : خالد بن سلمة المخزومي ، سمعت يحيى يقول : ابن هبيرة الأكبر يقال له يزيد بن هبيرة ، والأصغر عمر بن يزيد بن هبيرة ، وقتلها الحاشيون - يعني الأصغر - " قال المزي عقب ذلك : " هكذا حكى عباس عن يحيى ، وذلك وهم ، وال الصحيح أن الأكبر عمر بن هبيرة ، والأصغر يزيد بن عمر بن هبيرة " [تمذيب الكمال ٨/٨] ، ذكره علي بن المديني يوما فقال : " قتل مظلوماً " وقال يعقوب بن شيبة : " يقال إن بعض الخلفاء قطع لسانه ثم قتله " [التهذيب ١/٥٢١] ، قال أبو داود : عن الحسن بن علي الخلاد : سمعت يزيد بن هارون يقول : دخلت المسودة واسط سنة (١٣٢) ، فنادى مناديهم بواسط : الناس آمنون إلا ثلاثة : العوام بن حوشب ، وعمر بن ذر ، وخالد بن سلمة المخزومي ، فاما خالد فقتل ، وأما العوام فهرب ، وكان يحرض على قتالهم وكان عمر بن ذر يقص هم ، ويحرض على قتالهم عندنا بواسط [تمذيب الكمال ٨/٨]

(٢) قال المزي في (تمذيب الكمال ٨/٨) : ووقد في صحيح البخاري ضمانتاً حيث قال في الحيض : ((وقلت عائشة كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يذكر الله على كل أحيانه)) [صحيح البخاري ١/١٦٦] ، كتاب : الحيض ، باب : ترك الحائض الصوم] ، وقال ابن حجر معلقاً على كلام المزي (التهذيب ١/٥٢١) : " لم يقل البخاري (وقالت عائشة) في هذا الموضوع ، وإنما ذكره في الموضع الآخر في كتاب الأذان [صحيح البخاري ١/٢٢٧] ، كتاب : الأذان ، باب : هل يتبع المؤذن فاه ه هنا وه هنا ...]

(٣) قال ابن حجر : " له عند مسلم حديث واحد " (صحيح مسلم ١/٢٨٢) ، كتاب : الطهارة ، باب : الدليل على أن المسلم لا ينحس) ، وسيأتي تخرجه .

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (مختصر الزوائد) : " ضعيف " .^(١)
- قال في (النكت على علوم الحديث) : " تكلم فيه بعض الأئمة ، وليس هو من شرط البخاري ، وقد تفرد بهذا الحديث " .^(٢)
- قال في (الهدي) : " فيه مقال " .^(٣)
- قال في (التقريب) : " صدوق رمي بالإرجاء وبالنصب " .^(٤)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ ابن حجر : " صدوق رمي بالإرجاء وبالنصب " من المرتبة الرابعة ، بينما قوله " فيه مقال " من المرتبة السادسة كما سبق بيانه ، وأما قوله " ضعيف " فمن المرتبة الثامنة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ ابن حجر : " صدوق رمي بالإرجاء وبالنصب " هو الراجح عنده ، إذ أن كتاب (التقريب) متأخر عن بقية الكتب في زمن التأليف ، والله أعلم .

(١) مختصر زوائد مسند البزار / ٥٦٩

(٢) النكت ٣٣١/١ ، والحديث عن عائشة رضي الله عنها قالت : " كان النبي ﷺ يذكر الله تعالى على كل أحيانه [أخرجه مسلم في كتاب: الحيسن ، باب: ذكر الله في حال الجنابة وغيرها (صحيح مسلم ٢٨٢/١) وأخرجه أبو داود في كتاب: الطهارة ، باب : في الرجل يذكر الله من غير طهر (سنن أبي داود ٥/١) ، وأخرجه الترمذى في كتاب : الدعاء ، باب : أن دعوة المسلم مستحبة ، وقال عقبه : هذا حديث حسن غريب لا نعرفه إلا من حديث يحيى بن زكريا بن أبي زائدة (سنن الترمذى ٤٦٣/٥) وأخرجه ابن ماجة في كتاب : الطهارة ، باب: ذكر الله عز وجل على الخلاء (سنن ابن ماجة ١١٠/١) ، وأخرجه أحمد في مسنده [١٥٣/٦]

(٣) هدي الساري ص ٢٣

(٤) قال ابن حجر في (مقدمة فتح الباري ص ٤٥٩) : الإرجاء يعني التأخير وهو عندهم على قسمين منهم من أراد به تأخير القول في الحكم في تصويب إحدى الطائفتين اللذين تقاتلا بعد عثمان ومنهم من أراد تأخير القول في الحكم على من أتى الكبائر وترك الفرائض بالثار لأن الإمام عندهم الإقرار والاعتقاد ولا يضر العمل مع ذلك .

(٥) التقريب (١٦٤١) ص ١٨٨

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الراوي

- روى عنه شعبة وسفيان بن عيينة. ^(١)
- قال ابن معين : "ثقة". ^(٢)
- - قال ابن المديني : "ثقة". ^(٣)
- - قال أيضاً : "له نحو عشرة أحاديث". ^(٤)
- - قال أيضاً : "لم يسمع من ابن عمر". ^(٥)
- قال أحمد : "ثقة". ^(٦)
- قال ابن عمار : "ثقة". ^(٧)
- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً^(٨) (زح)
- قال يعقوب بن شيبة : "ثقة". ^(٩)
- قال أبو حاتم : "شيخ يكتب حدیثه". ^(١٠)
- قال النسائي : "ثقة". ^(١١)
- ذكره العقيلي في (الضعفاء). ^(١٢)
- ذكره ابن حبان في (الثقافات). ^(١٣)
- قال ابن عدي : "هو في عداد من يجمع حدیثه ، وحدیثه قليل ولا أرى
بروايته بأساً". ^(١٤)

(١) مذيب التهذيب ٥٢١/١

(٢) الجرح والتعديل ٣٣٤/٣

(٣) مذيب التهذيب ٥٢١/١

(٤) مذيب التهذيب ٥٢١/١

(٥) مذيب التهذيب ٥٢١/١

(٦) العلل ومعرفة الرجال ٤٨٢/٢

(٧) التهذيب ٥٢١/١

(٨) التاريخ الكبير ١٥٤/٣

(٩) التهذيب ٥٢١/١

(١٠) الجرح والتعديل ٣٣٤/٣

(١١) التهذيب ٥٢١/١

(١٢) ضعفاء العقيلي ٥/٢

(١٣) الثقات ٢٥٥/٦

(١٤) الكامل ٢١/٣

- قال أبو عبد الله الحاكم : " ذكر النوع التاسع والأربعين من معرفة علوم الحديث : هذا النوع من هذه العلوم معرفة الأئمة الثقات المشهورين من التابعين وأتباعهم من يجمع حديثهم للحفظ والمذاكرة والتبرك بهم " ثم ذكر منهم: خالد بن سلمة بن العاص المخزومي وهو الفافا ". ^(١) (زح)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) ، وقال : " وفي الحديث - خالد بن سلمة - أربعة : لا نعرف طعناً إلا في هذا ". ^(٢) (زح)
- قال أبو الحسن ابن القطان : " ثقة " ^(٣) (زح)
- ذكره النووي في عداد من رمي بالنصب . ^(٤) (زح)
- قال الذهبي : " مرجي ناصي صدوق " . ^(٥) (زح)
— وقال أيضاً : " خالد احتاج به مسلم " . ^(٦) (زح)
— وقال أيضاً : " وثقة أحمد وابن معين، وكان مرجحاً، ينال من علي رضي الله عنه، قتل في أواخر سنة اثنتين وثلاثين ومئة، وهو من عجائب الزمان، كوفي ناصي، ويندر أن تجد كوفياً إلا وهو يتسبّع " . ^(٧) (زح)
- قال البوصيري — بعدهما أورد له حديثاً — " هذا إسناد صحيح على شرط مسلم " ^(٨) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : تحليل أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- فوثقه : يحيى بن معين وعلي بن المديني وأحمد بن حنبل وابن عمار ويعقوب بن شيبة وأبو عبد الله الحاكم وأبو الحسن ابن القطان ، وقد روى

(١) معرفة علوم الحديث ص ٢٤٥

(٢) الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ٢٤٦/١

(٣) بيان الوهم والإيهام ٤٠٧/٥

(٤) تدريب الراوي ٣٢٨/٢

(٥) ديوان الضعفاء ص ١١١

(٦) السير ١٧٩/٢

(٧) السير ٣٧٤/٥

(٨) مصباح الرجاحة ١١٨/٢

عنه شعبة وسفيان بن عيينه — وهم لا يرويان إلا عن ثقة — ، وذكره ابن حبان في ثقاته ، وصحح إسناد حديثه البوصيري .

— وأنزله مرتبة الصدوق : ابن عدي والذهبي (مرة) وابن حجر (مرة) .

• وجعله في درجة الاعتبار : أبو حاتم وابن حجر (مرة) ، وذكره العقيلي وابن الجوزي في (جملة الضعفاء) .

• وقد وصفه غير واحد بالنصب والإرجاء .

ثانياً : تقرير القول الراجم

يترجح عندي أن الراوي "ثقة رمي بالنصب والإرجاء" ، وهو قول جمهرة الفقاد وجهابذهم كابن معين وابن المديني وأحمد ابن حنبل وابن عمار ويعقوب بن شيبة والنسياني وغيرهم ، وأما قول أبي حاتم "شيخ" فيحتمل أنه إنما أراد مجرد الإخبار بأنه ليس من أعلام هذا الفن ، وإنما وقعت له روایات أخذت عنه ، ولم يرد أنه ليس من يحتاج بحديثه ، كما قد عرف ذلك من استعمالاته للفظ "شيخ" ^(١) ولا سيما إن كان الراوي قليل الرواية ، كما هو حال خالد بن سلمة ، الذي له نحو عشرة أحاديث فقط — كما قاله ابن المديني ، والله أعلم .

(١) الأصل أن لفظة (شيخ) تقال في الراوي الذي هو في درجة الاعتبار ، لكن أبو حاتم قد يستعملها في الراوي الذي هو ليس من أعلام هذا الفن ، قال أبو الحسن ابن القطان : "قول أبي حاتم وقد سئل عنه (شيخ)" هذا ليس بتضعيف ، وإنما هو إخبار بأنه ليس من أعلام هذا العلم ، وإنما هو شيخ وقعت له روایات أخذت عنه " انظر : [الرفع والنكميل ص ١٤٩ (التعليق) ، وضوابط الجرح والتعديل ص ١٤١]

خالد بن طهمان ، الكوفي ، وهو خالد بن أبي خالد ، وهو أبو العلاء الخفاف ، مشهور بكتبه ، من الخامسة.(ت، حم، مي، ك)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (التقريب) : " صدوق رمي بالتشيع ، ثم احتلط " ^(١)
- قال في (الموافقة) : " شيعي فيه مقال " ^(٢)
- قال في (النتائج) : " ضعفه ابن معين " ^(٣)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ ابن حجر " صدوق رمي بالتشيع " من المرتبة الخامسة عنده ، بينما قوله " فيه مقال " من المرتبة السادسة ، وقوله الأخير في (النتائج) يدل على أنه (ضعيف) عنده ، وهي المرتبة الثامنة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ في (التقريب) : " صدوق رمي بالتشيع ثم احتلط " هو الراجح عنده ، لأن حكمه على الراوي في (الموافقة) و (النتائج) مبني على روايته لحديثين لم يتابع عليهما .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الراوي

- قال الدوري عن ابن معين : " ضعيف " ^(٤)
- وقال ابن أبي مرريم عنه : " ضعيف ، خلط قبل موته بعشر سنين ، وكان قبل ذلك ثقة ، وكان في تخلطيه كلما جاؤوا به ورآه قرأه " ^(٥) (زح)

(١) التقريب (١٦٤٤) ص ١٨٨

(٢) الموافقة ٢٤٥/١

(٣) النتائج ٣٨٣/٢

(٤) تاريخ الدوري ٣٣٣/٣ تاريخ الدارمي ص ٢٤٦

(٥) الكامل ١٩/٣

- قال أبو عبيد الأجري : " لم يذكره أبو داود إلا بخیر " ^(١)
- قال أبو حاتم : " هو من عتق الشيعة محله الصدق " ^(٢)
- قال ابن الجارود : " ضعيف " ^(٣)
- ذكره العقيلي في (الضعفاء) . ^(٤)
- ذكره ابن حبان في (الثقة) ، وقال : " ينطلي ويهم " ^(٥)
- قال ابن عدي : " وخالفه بن طهمان - غير ما ذكرت - من الحديث قليل ، ولم أر له في مقدار ما يرويه حدثاً منكراً " ^(٦)
- أخرج له الحاكم في (المستدرك) ، وقال عقب حديثه : " هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه " ^(٧) (زح)
- قال الذهبي : " صدوق شيعي ، ضعفه ابن معين " ^(٨) (زح)
- وقال أيضاً " وثق " ^(٩) (زح)
- وقال أيضاً : " خلط قبل موته " . ^(١٠) (زح)
- قال الهيثمي : " خالد بن طهمان : وثقه أبو حاتم الرازى وابن حبان وقال : ينطلي ويهم ، وبقية رجاله ثقات " ^(١١) (زح)
- وقال أيضاً : " خالد بن طهمان : وثقه أبو حاتم وغيره ، وبقية رجاله ثقات " ^(١٢) (زح)

(١) التهذيب ٥٢٣/١

(٢) الجرح والتعديل ٣٣٧/٣

(٣) التهذيب ٥٢٣/١

(٤) ضعفاء العقيلي ١١/٢

(٥) الثقة ٢٥٧/٦

(٦) الكامل ١٩/٣

(٧) المستدرك ٢١٧/٤ ، وقال الذهبي في التلخيص : خالد بن طهمان ضعيف .

(٨) الكاشف ٣٦٥/١

(٩) الميزان ٦٣٢/٢

(١٠) ديوان الضعفاء ص ١١٢

(١١) بجمع الروايد ١٩٦/٥

(١٢) بجمع الروايد ١٠١/٩

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : تحليل أقوال النقاد

• من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

ـ فوثقه : الذهبي (مرة) ، وأنخرج له الحكم وصحح إسناد حديثه .

ـ وأنزله مرتبة الصدوق : الذهبي (مرة) وابن حجر (مرة) .

• وجعله في درجة الاعتبار : ابن معين وأبو حاتم وابن الجارود وابن حبان وابن عدي والذهبى (مرة) وابن حجر (مرة) وذكره العقيلي في (الضعفاء) .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " صدوق رمي بالتشيع ، وقد اختلط قبل موته " ، وهو اختيارة الحافظين : ابن حجر في (التقريب) والذهبى في مجموع أقواله ، وقد أشار إمام النقاد : ابن معين إلى تحليطه ، ويمكن الجمع بين أقوال من وثقه ومن ضعفه على أن تضعيه محمول على ما كان بعد احتلاطه ، إذ كما قيل عنه : كلما جاؤوا به ورأوه قرأه ، وأما ابن حجر - رحمه الله - فإنه قد حكم عليه في (نتائج الأفكار) وفي (موافقة الخبر الخبر) بعد ذكر حديثين لم يتابع عليهما ، ففي (نتائج) تكلم عليه عقب حديث : " من قرأ ثلث آيات من آخر سورة الحشر وكل الله به سبعين ألف ملك " الحديث^(١) ثم ذكر شاهدين له وضعف إسنادهما أيضاً ، وأما في (الموافقة) فكان كلامه عقب حديث : " مر رسول الله بطيبة مربوطة إلى خباء " الحديث^(٢) ، قال : " هذا حديث غريب ، ... ولو توبع لحكمت بحسنه " ، فكأنه أراد تضليل الراوي في الموضعين بناءً على تفرده وعدم وجود التابع له ، لكنه لما أراد الحكم عليه إجمالاً في (التقريب) أنزله في المرتبة التي يستحقها ، والله أعلم .

(١) أخرجه الترمذى في كتاب : فضائل القرآن (سنن الترمذى ١٨٢/٥) ، وقال عقبه : " هذا حديث غريب لا نعرف إلا من هذا الوجه " ، وأنخرجه أحمد في (المستند ٢٦/٥) والدارمى في سننه (٥٥٠/٢) .

(٢) وتمامه : " فقالت - أي الطيبة - : يا رسول الله ، حلني حتى أذهب فأرضع حشفي ثم أرجع فتربطني ، فقال : " صيد قوم وربطة قوم " ثم أخذ عليها فحلفت فحلتها فلم تتمكن إلا قليلاً حتى رجعت وقد نفست ضرها ، فربطها رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم جاء صاحبها فاستوهبها منه ، فوهبها له فأطلقها ، ثم قال : " لو يعلم البهائم من الموت ما تعلمون ما أكلتم فيها سعيناً أبداً " أخرجه البيهقي في دلائل النبوة (٣٤/٦)

خالد بن مخلد ، القطوانى^(١) - بفتح القاف والطاء^(٢) - ،
أبو الهيثم ، البجلي مولاهם ، الكوفي ، من كبار العاشرة^(٣) .
 (خ،م،كـ،ت،س،ق،مي،كـ،حب،خـ)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (التقريب) : " صدوق يتшибع وله أفراد " . ^(٤)
- قال في (الفتح) : " ثقة " . ^(٥)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ : " صدوق يتшибع له أفراد " من المرتبة الرابعة ، وأما قوله في (الفتح) : " ثقة " فهو من المرتبة الثالثة .

ثالثاً : تحرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ ابن حجر " ثقة " هو الراجح ، لأنه هو المتأخر من أقواله رحمه الله ، والله أعلم .

(١) قال البخاري في تاريخه : " كان يغضب من القطوانى ، ويقال إنما قطوان بقال " [التاريخ الكبير ٣/١٧٤] ، و زعم الباجي أن قطوان قرية بالقرب من الكوفة وبه جرم ابن السمعانى [التعديل والتحريف ٢/٥٥٢] ، الأنساب ١٩٧/١٠] ، وقال البكري : " قطوان بفتح أوله وثانية بعده واو على وزن فعلان موضع على باب الكوفة إليه ينسب خالد بن مخلد القطوانى الذي يروى عن مالك ابن أنس " [معجم ما استعمل من أنساب ٣/٨٥] ، وقال ابن القيسارى : " منسوب إلى قطوان الكوفة موضعها وليس بقبيلة منهم : أبو الهيثم خالد بن مخلد القطوانى المحدث المشهور " [معجم البلدان ٤/٣٧٥]

(٢) الإكمال ١٥٢/٧ ، الأنساب ٤/٥٢٥ .

(٣) قال مطين : مات سنة (٢١٣) ، وبه جرم ابن حجر [التهذيب ١/٥١٣] ، وقال عقب ذلك : " كذا أرخه ابن سعد [الطبقات ٦/٤٠٦] ، وقال ابن قانع سنة (١٤) ، وذكره البخاري في الأوسط [التاريخ الأوسط ٢/٣٤] ، من مات فيما بين سنة (١١) إلى (١٥) .

(٤) التقريب (١٦٧٧) ص ١٩٠ .

(٥) الفتح ١١/٣٤١ .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال ابن سعد : " كان متشيعاً منكر الحديث مفرطاً في التشيع وكتبوا عنه ضرورة " ^(١)
 - قال عثمان بن أبي شيبة : " هو ثقة صدوق " ^(٢)
 - قال عثمان الدارمي عن ابن معين : " ما به بأس " ^(٣)
 - قال الأعین ^(٤) : " قلت له : عندك أحاديث في مناقب الصحابة ؟ قال : قل في المثائب أو المثاقب - يعني بالمثلثة لا بالنون - " ^(٥)
 - قال عبد الله بن أحمد عن أبيه : " له أحاديث مناكير " ^(٦)
 - قال الجوزجاني : " كان شتاماً معلناً لسوء مذهبه " ^(٧)
 - قال العجلي : " ثقة ، فيه قليل تشيع ، وكان كثير الحديث " ^(٨)
 - قال الآجري عن أبي داود : " صدوق ولكنه يتسيّع " ^(٩)
 - قال أبو حاتم : " يكتب حدیثه " ^(١٠)
- وحكى أبو الوليد الباقي في (رجال البخاري) عن أبي حاتم أنه قال :
- " خالد بن مخلد أحاديث مناكير ويكتب حدیثه " ^(١١)
- قال صالح بن محمد : " ثقة في الحديث إلا أنه كان متھماً بالغلو " ^(١٢)

(١) الطبقات الكبرى ٤٠٦/٦

(٢) ثقات ابن شاهين ص ٧٧ وقول عثمان بن أبي شيبة في الرواية (ثقة صدوق) يعني به أنه تام العدالة والمرءة وإن تجرد عن الإنقاذ والضبط . انظر : [شفاء العليل ٣٠٥/١] .

(٣) تاريخ الدارمي ص ٤٠٤

(٤) هو المحافظ الثبت ، أبو بكر ، محمد بن أبي عتاب الحسن بن طريف البغدادي الأعين ، مات سنة أربعين ومائتين . انظر : [السمر ١١٩/١٢]

(٥) مذيب التهذيب ٥٣٢/١

(٦) العلل ومعرفة الرجال ١٧/٢

(٧) أحوال الرجال ص ٨٢

(٨) معرفة الثقات ٣٣١/١

(٩) سؤالات الآجري ص ١٠٣

(١٠) الجرح والتعديل ٣٥٤/٣

(١١) التعديل والتجريح ٥٥٤/٢

(١٢) مذيب التهذيب ٥٣١/١

- ذكره الساجي في (الضعفاء) . ^(١)
- أخرج له ابن خزيمة في صحيحه . ^(٢) (زح)
- ذكره العقيلي في (الضعفاء) . ^(٣)
- ذكره ابن حبان في (الثقة) ^(٤).
- قال ابن عدي: "هو من المكثرين ، وهو عندي إن شاء الله لا بأس به" و قال أيضاً بعد أن ساق له أحاديث : " ولم أحد في كتبه أنكر مما ذكرته ، فلعله توهماً منه أو حملاً على حفظه " ^(٥)
- وفي (الميزان) للذهبي قال أبو أحمد : " يكتب حدديثه ولا يحتاج به" ^(٦)
- قال الأزدي: "في حدديثه بعض المناكير وهو عندنا في عداد أهل الصدق " ^(٧)

- أخرج له الحاكم في (المستدرك) وقال عقب حدديثه : "هذا حديث صحيح على شرط الشيفين ولم يخرجاه " ^(٨) (زح)
- قال الذهبي : "من شيوخ البخاري ، صدوق إن شاء الله" ^(٩) (زح)
- وقال أيضاً عقب حدديث له ^(١٠) : " هذا حديث غريب جداً لولا هيبة الجامع الصحيح لعدوه في منكرات خالد بن مخلد ، وذلك لغراوة لفظه ،

(١) تهذيب التهذيب ٥٣١/١

(٢) صحيح ابن خزيمة ٢٧٢/٢

(٣) ضعفاء العقيلي ١٥/٢

(٤) الثقة ٢٢٤/٨

(٥) الكامل ٣٥/٣

(٦) الميزان ٦٤٠/١ هكذا جاءت في التهذيب " قال أبو أحمد: ... والذى في الميزان " قال أبو حاتم : يكتب حدديثه ولا يحتاج به " .

(٧) التهذيب ٥٣١/١

(٨) المستدرك ١/٦٣٦ ، ٦٦٢/١ ، ٧٣٤/١ ، و قال الذهبي في التلخيص " صحيح على شرط البخاري ومسلم .

(٩) المغني في الضعفاء ص ٣١١

(١٠) هو الحديث القدسي المشهور : (من عادى لي ولیاً فقد آذني بالحرب) إلى أن يقول في آخره (وما ترددت عن شيء أنا فاعله ترددت عن قبض نفس عبدي المؤمن يكره الموت وأكره مساعته ، ولا بد له منه)

[صحيح البخاري ٥/٢٣٨٤]

ولأنه مما ينفرد به شريك ، وليس بالحافظ ، ولم يرو هذا المتن إلا بهذا

الإسناد، ولا خرجه من عدا البخاري، ولا أظنه في مسند أحمد".^(١) (زح)

ـ وقال أيضاً : "شيخ البخاري شيعي صدوق قال أحمد بن حنبل : له

مناكير ، وساق ابن عدي له عشرة أحاديث منكرة "^(٢) (زح)

ـ وقال أيضاً : "شيعي ، صدوق ، يأتي بغرائب ويناكير "^(٣) (زح)

ـ وقال أيضاً : "الإمام المحدث الحافظ المكثر المغرب أبو الهيثم البجلي

الكوني القطوانى وقطوان مكان بالكونفة، جل روایته عن أهل المدينة"^(٤) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : تحليل أقوال النقاد

• من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

ـ فوثقه : ابن معين والعجلبي وصالح بن محمد جزره وابن حجر (مرة) ،

وأخرج له ابن خزيمة في صحيحه ، والحاكم في مستدركه وصحح إسناد

حديثه ، وذكره ابن حبان وابن شاهين في (الثقة) .

ـ وأنزله مرتبة الصدوق : عثمان بن أبي شيبة وأبو داود وابن عدي

والذهبي أكثر من (مرة) وابن حجر (مرة) .

• وجعله في درجة الاعتبار : أحمد وأبو حاتم والأزدي والذهبي (مرة) ،

وذكره الساجي والعقيلي في (الضعفاء) .

• وحكم بتركه : ابن سعد .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " صدوق يتسبّع وله أفراد " كما قال الحافظ في

(التقريب) وبنحوه قال الذهبي في (الذكرة) ، وفي هذا القول جمع بين أقوال

(١) الميزان ٦٤١/١

(٢) من تكلم فيه وهو مؤتّق ص ٧٤ ، معرفة الرواية ص ٩٤

(٣) الذكرة ٤٠٦/١

(٤) السير ٢١٧/١٠

النقاد الذين فيهم من وثقه ، وفيهم من لَيْنَ أمره بسبب ما وقع في بعض حديثه من السنكارة والغرائب ، وهي بلا شك معدودة لم تكثُر في حديثه حتى يترك لأجلها ، وإنما تستدعي إزالته إلى مرتبة الصدوق ، وعلى كل حال فإنه يكفي في كونه صدوقاً يحتاج بحديثه - عدا منكراته - احتجاج الإمام البخاري به في صحيحه ، والاحتجاج به هو رأي جمهرة النقاد كابن معين وصالح بن محمد وأبي داود وابن عدي وغيرهم ، والله أعلم .

الخَصِيبُ _ بفتح أوله وكسر المهملة _ ^(١) ابن زيد ، التميمي ،
من السابعة ، لم يرو عنه إلا هشيم بن بشير الواسطي . (صد)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (اللسان) : " لا يدرى من هو " . ^(٢)

• قال في (التقريب) : " ثقة " . ^(٣)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله : " لا يدرى من هو " – يعني أنه مجهول عنده – وهو من المرتبة التاسعة ، بينما قوله " ثقة " من المرتبة الثالثة ، والله أعلم .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول ابن حجر رحمه الله : " ثقة " هو الراجح عنده ، لأن (التقريب) متأخر عن (اللسان) في زمن التأليف .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

• قال أحمد : " ثقة " . ^(٤)

• ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً . ^(٥) (زح)

• ذكره ابن حبان في (الثقة) . ^(٦) (زح)

• قال الدارقطني : " شيخ لا بأس به ، ليس له كبير مسند " . ^(٧) (زح)

(١) انظر : تكملة الإكمال ٤٢٧/٢ ، تبصير المتبه ٥٣٢/٢

(٢) لسان الميزان ٢٠٩/٧

(٣) تقريب التهذيب (١٧١٦) ص ١٩٣

(٤) العلل ومعرفة الرجال ٢٥٣/٢ ، كتاب بحر الدم ص ١٣٥

(٥) التاريخ الكبير ٢٢١/٣

(٦) الثقات ٢٧٥/٦

(٧) سوالات البرقاني ص ٢٨٨

- قال الذهبي : " لا يدرى من هو ، ووثقه أحمـد " . ^(١)(زح)
- وقال أيضاً : " لا يدرى من هو " . ^(٢)(زح)
- وقال أيضاً : " لا يعرف " . ^(٣)(زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- فوثقه : أحمد بن حنبل وابن حجر (مرة) ، وذكره ابن حبان في ثقته .
- وأنزله مرتبة الصدوق : الدارقطني .
- وجهله : الذهبي ، وابن حجر (مرة) حيث قالا : " لا يدرى من هو " وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عـندي أنـ الرـاوي " ثـقة " عـلـى ما قـالـهـ الحـافظـ فيـ (ـالتـقـرـيبـ) ، وـهـوـ قـوـلـ الإمامـ أـحـمـدـ وـكـذـاـ رـأـيـ اـبـنـ حـبـانـ ، وـأـمـاـ قـوـلـ الـذـهـبـيـ " لاـ يـدـرـىـ مـنـ هـوـ " — أـيـ أـنـهـ مـجـهـولـ عـنـهـ وـهـوـ الـذـيـ لـمـ يـرـوـ عـنـهـ إـلـاـ رـاوـ وـاحـدـ — فـغـيرـ مـقـبـولـ ، مـعـ مـعـرـفـةـ كـبـارـ أـئـمـةـ النـقـادـ وـتـعـدـيـلـهـمـ لـهـ ، كـإـلـامـ أـحـمـدـ وـالـدـارـقـطـنـيـ وـغـيرـهـماـ .

وـمـنـ الـمـعـلـومـ فيـ قـوـاعـدـ الـمـصـطـلـحـ أـنـ مـنـ لـمـ يـرـوـ عـنـهـ إـلـاـ رـاوـ وـاحـدـ — وـهـوـ مـجـهـولـ — إـذـاـ وـثـقـهـ إـمـامـ مـعـتـبـرـ فـإـنـهـ مـقـبـولـ الـرـوـاـيـةـ مـخـتـجـ بـهـ ، قـالـ الـحـافـظـ فيـ النـخـبـةـ وـشـرـحـهـاـ : " فـإـنـ سـمـيـ الرـاوـيـ ، وـانـفـرـدـ رـاوـ وـاحـدـ بـالـرـوـاـيـةـ عـنـهـ فـهـوـ مـجـهـولـ الـعـيـنـ كـالـلـبـهـمـ ، إـلـاـ أـنـ يـوـثـقـهـ غـيـرـ مـنـ يـنـفـرـدـ عـنـهـ عـلـىـ الـأـصـحـ ، وـكـذـاـ مـنـ يـنـفـرـدـ عـنـهـ إـذـاـ كـانـ مـتـأـهـلـاـ لـذـلـكـ " ^(٤) ، وـقـدـ تـابـعـ الـحـافـظـ اـبـنـ حـجـرـ فيـ (ـالـلـسـانـ)ـ قـوـلـ الـذـهـبـيـ هـذـاـ — لـكـنـهـ رـجـعـ عـنـهـ فيـ (ـالتـقـرـيبـ)ـ ، وـالـلـهـ أـعـلـمـ .

(١) المغني في الضعفاء ص ٢٠٩

(٢) ميزان الاعتلال في نقد الرجال ٤٤٢/٢

(٣) ديوان الضعفاء ص ١١٩

(٤) نخبة الفكر ص ٥٣

**خلاد بن يزيد الجعفي ، الكوفي ، من العاشرة ، قيل مات سنة
عشرين . (ت^(١)، مك، ك، حز)**

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (التلخيص) : " ضعيف " ^(٢) .

• قال في (الترغيب) : " صدوق ر بما وهم " ^(٣) .

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ ابن حجر : " ضعيف " من المرتبة الثامنة ، بينما قوله الآخر : " صدوق ر بما وهم ^(٤) " من المرتبة الرابعة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ ابن حجر : " صدوق ر بما وهم " ، هو الراجح ، لأن (الترغيب) متأخر في زمان التأليف عن (التلخيص الحبير)

(١) قال الحافظ في (التهذيب) ١٥١/٣ : له في الترمذى حديث واحد — في حمل ماء زمزم — واستغريه " وهو عن أبي كريب عن خلاد عن زهير بن معاوية عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة رضي الله عنها أنها كانت تحمل من ماء زمزم ، وتخبر أن رسول الله كان يحمله . [سنن الترمذى ، كتاب الحج ، باب : ٢٩٥/٣] وقال عقبه : هذا حديث حسن غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه .

(٢) التلخيص ٢/٢٨٧ .

(٣) الترغيب (١٧٦٧) ص ١٩٦

(٤) هذه اللفظة لم ينص الحافظ على أنها في المرتبة الرابعة ، لكن يفهم من قوله " ر بما وهم " أنه قليل الوهم أو نادرة ، فيندرج ضمن المرتبة الرابعة ، والله أعلم

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ، وأورد حديثه الذي رواه الترمذى ،
وقال : لا يتابع عليه . ^(١)
- أخرج له ابن خزيمة في صحيحه حدثاً آخر . ^(٢)
- ذكره ابن أبي حاتم في (الجرح والتعديل) ، ولم يذكر فيه جرحاً ولا
تعديلأً . ^(٣) (زح)
- ذكره ابن حبان في (الثقافات) وقال : " ربما أحطأ " ^(٤) .
- أخرج له الحاكم في (المستدرك) - عقب حديثه - وقال : " هذا حديث
صحيح الإسناد ولم يخرجاه " ^(٥) . (زح)
- قال الذهبي : " ثقة " . ^(٦) (زح)
- وقال أيضاً : " قال البخاري : لا يتابع على حديثه - يعني أنه عليه
السلام حمل ماء زمزم " . ^(٧) (زح) .
- وقال أيضاً : " ومن منا كيره : أبو كريب حدثنا خلاد الجعفى حدثنا
شريك عن الأعمش عن مجاهد عن عبد الله بن عمرو قال : ((كان رسول
الله صلى الله عليه وسلم يدعوه : اللهم إني أسألك عيشة سوية ومريداً غير
مخزي ولا فاضح)) ^(٨) . ^(٩) (زح)

(١) التاريخ الكبير ٢٨٧/٢

(٢) صحيح ابن خزيمة ٤٩/٢ ، والحديث هو: (أنا أبو طاهر نا أبو بكر نا محمد بن العلاء بن كريب نا خلاد الجعفى - يعني ابن يزيد - عن زهير بن معاوية عن أبي الزبير عن جابر قال - يعني رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى بيى المصطلق ، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو على حمار له ، وهو يصلى ، فنكت أكلمه ، فآتني إلى بيده)

(٣) الجرح والتعديل ٣٦٦/٣

(٤) ثقافات ابن حبان ٢٢٩/٨

(٥) المستدرك ٧٢٥/١

(٦) تلخيص المستدرك ١ / ٧٢٥

(٧) الكاشف ١/٣٧٧ ، المغني في الضعفاء ص ٢١١ .

(٨) أخرج الحاكم في (المستدرك) ١/٧٢٥ وقال : صحيح الإسناد ولم يخرجاه . وقال الذهبي : خلاد ثقة ،
وشريك ليس بمحاجة .

(٩) الميزان ٤٤٧/٢

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : أقوال النقاد

• من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

ـ فوثقه : الذهبي (مرة) ، وذكره ابن حبان في (الثقات) ، وأخرج له ابن

خرزية في صحيحه والحاكم في مستدركه ، وصحح إسناد حديثه .

ـ وأنزله مرتبة الصدوق : ابن حجر (مرة) .

• وجعله في درجة الاعتبار : الذهبي (مرة) وابن حجر (مرة) .

• وذكره بن أبي حاتم في (الجرح والتعديل) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً .

• وقال البخاري على حديث له : " لا يتبع عليه " .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " صدوق ربما وهم " ، وهو قول الحافظ ابن حجر في (التقريب) وهو الذي يمكن استنتاجه من بمجموع أقوال النقاد ، إضافة إلى أنه لم يضعفه أحد ، وأما قول الحافظ في (التلخيص) : " ضعيف " فهو إنما قاله بعد ما أورد حديثه في (حمل ماء زمزم) ، والذي أنكر عليه ، وكأنه أراد أنه ضعيف في هذا الحديث بعينه ، ثم لما تكلم عن حاله بالإجمال في (التقريب) ؛ أنزله المرتبة التي يستحقها ، وكان الذهبي في التلخيص يشير إلى أن النكارة في الحديث المذكور في المستدرك إنما هي من شريك وليس من خلاد ، حيث قال معلقاً : " خلاد ثقة وشريك ليس بمحضة " ، والله أعلم .

داود بن الحسين^(١) ، الأموي مولدهم ، أبو سليمان المدنى ، من السادسة، مات سنة خمس وثلاثين^(٢) . (ع، ك، حم، مج، خز، حب، مك)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (التقريب) : "ثقة إلا في عكرمة ورمي برأي الخوارج" .^(٣)
- قال في (الفتح) : " مختلف فيه" .^(٤)
- قال في (الإصابة) — بعد ذكر حديث له — : "رواته موثقون" .^(٥)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ في (التقريب) : "ثقة إلا في عكرمة" من المرتبة الثالثة ، بينما قوله الثاني : "مختلف فيه"^(٦) من المرتبة السادسة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ ابن حجر : "ثقة إلا في عكرمة ، ورمي برأي الخوارج" هو الراجح لكونه ورد في (التقريب) ، بالإضافة إلى أنه أوضح في الدلالة على توثيق الراوي مما في (الإصابة) ، إضافة للزيادة التي فيه ، والله أعلم .

(١) ذكره ابن المديني في الطبقة الرابعة من أصحاب نافع . (تهدیب التهدیب ٥٦٢/١)

(٢) قال ابن ثور وغير واحد مات سنة (١٣٥) [تهدیب الكمال ٢٨١/٨ ، الثقات ٦/٢٨٤] ، الطبقات الكبرى (القسم المتمم) ص ٣١٧ .

(٣) تقریب التهدیب (١٧٧٩) ص ١٩٨

(٤) فتح الباري ٣٦٢/٩

(٥) الإصابة ٦٣٥/٤

(٦) لم ينص ابن حجر على لفظ "مختلف فيه" في شيء من كتبه ، إلا أن الحافظ النهي أشار إلى لفظ قریب منه ، حيث قال في مقدمة (المیزان) : "اختلاف فيه" وجعله في مرتبة (لين الحديث) . [میزان الاعتدال ١٥/١]

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال ابن أبي خيثمة ، حدثني أبي ، حدثنا يعقوب بن إبراهيم ، حدثنا أبي عن ابن إسحاق قال حدثني داود بن الحسين : " وكان ثقة " .^(١)
- حكى ابن البرقي في (الطبقات) : أن مالكاً سئل ، كيف رويت عن داود بن الحسين وثور بن زيد ، وذكر غيرهما ، وكأنوا يرمون بالقدر ؟ فقال : كانوا لأن يخروا من السماء إلى الأرض أسلهـل عليهم من أن يكذبوا كذبة"^(٢) (زح)
- قال ابن عيينة : " كنا نتلقى حديث داود بن حسين " .^(٣)
- سئل عبد الرحمن بن الحكم عنه ؟ فقال : " كانوا يضعفونه " .^(٤) (زح)
- قال ابن سعد : " ثقة " .^(٥)
- قال الدوري سمعت يحيى يقول : " داود بن حسين ثقة " .^(٦)
- وقال أيضاً : " داود بن حسين ثقة، وقد روى مالك عن داود بن حسين، وإنما كره مالك لأنه كان يحدث عن عكرمة، وكان مالك يكره عكرمة"^(٧) (زح)
- وقال أيضاً : " ثقة ليس به بأس " .^(٨) (زح)
- وقال أيضاً : " ليس به بأس " .^(٩) (زح)
- قال علي ابن المديني : " ما روى عن عكرمة فمنكر ، (زح) ومالك روى عن داود بن حسين ، عن غير عكرمة " .^(١٠)

(١) إكمال تهذيب الكمال ٤/٤٥٤

(٢) إكمال تهذيب الكمال ٣/٤٥٤ ، ٤/١١٤ ، قال ابن حجر : " عاب غير واحد على مالك الرواية عنه وتركه الرواية عن سعد بن إبراهيم " [تهذيب التهذيب ١/٥٦٢]

(٣) الجرح والتعديل ٣/٤٠٨

(٤) الجرح والتعديل ٣/٤٠٨

(٥) الطبقات الكبرى (القسم المتمم) ص ٣١٧

(٦) تاريخ ابن معين (رواية الدوري) ٣/٢٣٥

(٧) تاريخ ابن معين (رواية الدوري) ٣/١٩٤

(٨) من كلام أبي زكريا في الرجال ص ١٠٧

(٩) الكامل في ضعفاء الرجال ٣/٩٢

(١٠) الجرح والتعديل ٣/٤٠٨

- ذكره ابن البرقي^(١) في (باب من تكلم فيه من الثقات لذهبة ممن كان يرمي منهم بالقدر) . ^(٢) (زح)
- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه . ^(٣) (زح)
- قال الجوزجاني : " لا يحمد الناس حديثه " ^(٤).
- قال العجلبي : " ثقة " ^(٥).
- قال أبو زرعة : " لين " . ^(٦)
- وذكره أيضاً في (الضعفاء) . ^(٧) (زح)
- قال أبو داود: "أحاديثه عن شيوخه مستقية، وأحاديثه عن عكرمة منا كثيرة"^(٨)
- قال أبو حاتم : "ليس بالقوي ، ولو لا أن مالكاً روى عنه لترك حديثه". ^(٩)
- قال أبو عيسى الترمذى — عقب حديث له — : " هذا حديث ليس بأسناده بأس ولكن لا نعرف وجه هذا الحديث ، ولعله قد جاء هذا من قبل داود بن حصين من قبل حفظه " . ^(١٠) (زح)
- قال النسائي : " ليس به بأس " . ^(١١)
- قال الساجي : " منكر الحديث ، يتهم برأي الخوارج " . ^(١٢)

(١) هو محمد بن عبد الله بن عبد الرحيم الزهرى مولاهم المصرى ، ابن البرقى —فتح المودة ، وسكنى الراء ثم القاف — مؤلف كتاب (الضعفاء) ، أحد معرفة الرجال عن يحيى بن معين ، وحدث عنه أبو داود والنمسائى ، ثقة ، من الحادى عشرة ، مات سنة ٢٤٩ انظر : [سير أعلام البلاء ٤٦/١٣ ، تقريب التهذيب ٦٠٣٢) ص ٤٨٨]

(٢) إكمال تهذيب الكمال ٢٤٥/٤

(٣) التاريخ الكبير ٢٣١/٣

(٤) أحوال الرجال ص ١٤٠

(٥) معرفة الثقات ٣٤٠/١

(٦) الجرح والتعديل ٤٠٨/٣

(٧) تاريخ أبي زرعة الرازي ٦١٣/٢

(٨) تهذيب الكمال ٣٨١/٨

(٩) الجرح والتعديل ٤٠٨/٣

(١٠) سنن الترمذى ٤٤٨/٣

(١١) تهذيب الكمال ٣٨١/٨

(١٢) إكمال تهذيب الكمال ٢٤٥/٤

- ذكره العقيلي في (الضعفاء) .^(١)
- ذكره ابن حبان في (الثقة) .^(٢) (زح)
- وقال أيضاً : " من أهل الحفظ والإتقان ".^(٣) (زح)
- قال ابن عدي : " وهذا الحديث ليس البلاء من داود ، فإن داود صالح الحديث إذا روى عنه ثقة ، (زح) ، والراوي عنه ابن أبي حبيبة ، وقد مر ذكره في هذا الكتاب في ضعفاء الرجال ، وداود هذا - له حديث صالح ، وإذا روى عنه ثقة فهو صحيح الرواية ، إلا أنه يروي عنه ضعيف فيكون البلاء منهم لا منه ، مثل ابن أبي حبيبة هذا ، وإبراهيم بن أبي يحيى ، كان عند إبراهيم عنه نسخة طويلة "^(٤)
- ذكره ابن شاهين في (الثقة).^(٥)
- قال ابن عبد البر: "كان ينسب إلى القدر، وإلى مذهب الخوارج ، ولم ينسب إلى كذب ، وقد احتمل في الحديث ، وروى عنه الثقات الأئمة".^(٦) (زح)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) .^(٧) (زح)
- وقال أيضاً : " ضعيف ".^(٨) (زح)
- ذكره ابن خلفون في (جملة الثقة) .^(٩) (زح)
- قال الذهبي : " صدوق يغرب ".^(١٠) (زح)
- وقال أيضاً : " ثقة قدربي ".^(١١)
- وقال أيضاً : " محدث مشهور انفرد بأشياء ".^(١٢) (زح)

(١) ضعفاء العقيلي ٢٥/٢ .

(٢) الثقات ٢٨٤/٦ .

(٣) مشاهير علماء الأمصار ص ١٣٥

(٤) الكامل في ضعفاء الرجال ٩٢/٣ ، ذكره ابن حجر في التهذيب مختصراً

(٥) تاريخ أسماء الثقات ص ٨١

(٦) التمهيد لابن عبد البر ٣١٠/٢

(٧) الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ٢٦٠/١

(٨) التحقيق في أحاديث الخلاف ٤٢٨/١

(٩) إكمال تهذيب الكمال ٤/٤

(١٠) المغني في الضعفاء ص ٢١٧

(١١) ديوان الضعفاء ص ١٢٤

(١٢) ميزان الاعتدال في نقد الرجال ٦/٣

ـ وقال أيضاً : " ثقة مشهور له غرائب تستذكر ". ^(١) (زح)

● قال سبط ابن العجمي : " محدث مشهور ، العمل على توثيقه " ^(٢) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

● من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

ـ فوثقه : ابن إسحاق وابن سعد وابن معين والعجلي وابن حبان والذهبي (مرة) وسبط ابن العجمي وابن حجر (مرة) ، وقد روى عنه مالك ـ وهو لا يروي إلا عن ثقة عنده ـ ، وذكره ابن البرقي وابن حبان وابن شاهين وابن خلفون في جملة الثقات ، وقال الترمذى عن حديثه : ليس بإسناده بأس.

ـ وأنزله مرتبة الصدوق : النسائي والذهبى (مرة) .

● وجعله في درجة الاعتبار : عبد الرحمن بن الحكم والجوزحاني وأبو زرعة وأبو داود (عن غير عكرمة) وأبو حاتم والترمذى وابن الجوزي ، وذكره أبو زرعة والعقيلي وابن الجوزي في (الضعفاء) .

● وحكم عليه بالترك : ابن المديني وأبو داود (في روايته عن عكرمة) والساجى .

● وذكره البخارى في (التاريخ الكبير) وسكت عنه .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوى " ثقة إلا في عكرمة ، ورمي بالقدر ، ورأي الخوارج " وهو اختيار الحافظ في (التقريب) ، وهو قول جامع بين أقوال النقاد المختلفة ، وإنما رجحت أنه ثقة ، لأنه قول جمع من النقاد على رأسهم إمام الجرح والتعديل : يحيى بن معين - مع تشديده في الجرح - ، وقد نبه إلى أن روايته عن عكرمة منكرة - بالإضافة إلى رميه بالقدر ورأي الخوارج - جمعٌ من النقاد ، لذا لزم إثبات ذلك ، والحقيقة أن غرائبه وما انفرد به مما أنكر عليه قد جاءت من جهتين :

الأولى : من جهة روايته عن عكرمة وهي مناكس ، وقد تركه بعضهم لأجل هذا .

الثانية : من جهة روایة الضعفاء عنه، فيكون البلاء منهم لا منه، كما بين ذلك ابن عدي، وهذا يقتضي التحرز مما تفرد به عن عكرمة خاصة، مع إثبات كونه ثقة .

(١) من تكلم فيه ص ٧٦

(٢) الكشف الخثبت ص ١١٢

راشد بن نجيج ، الحمامي _ بكسر المهملة وتشديد الميم ^(١) ، أبو محمد ، البصري ، من الخامسة . (بخ، ق، مي)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (التقريب) : " صدوق ر بما أخطأ ". ^(٢)

• قال في (الفتح) : " مقبول ". ^(٣)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ : " صدوق ر بما أخطأ " من المرتبة الرابعة كما سبق بيانه ، وأما قوله : " مقبول " فمن المرتبة السادسة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ رحمه الله : " مقبول " هو الراجح عنده ، لأن الأجزاء الأخيرة من (الفتح) متأخرة عن (التقريب) .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

• روى عنه ابن المبارك . ^(٤)

• ذكره البخاري في تاريخه ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً . ^(٥) (زح)

• قال أبو حاتم : " صالح الحديث " ^(٦)

• ذكره ابن حبان في (الثقة) ، وقال : " ر بما أخطأ " ^(٧)

(١) الإكمال ٢/٥٥٢ ، والأنساب ٢/٢٥٧ .

(٢) التقريب ١٨٥٧ ص ٢٠٤

(٣) الفتح ٥/١٢

(٤) التهذيب ١/٥٨٤

(٥) التاريخ الكبير ٣/٢٩٤

(٦) الجرح والتعديل ٣/٤٨٤

(٧) الثقة ابن حبان ٤/٢٣٤

- ذكره ابن خلفون في (جملة الثقات) . ^(١) (زح)
- قال الحاكم : " عزيز الحديث " ^(٢) (زح)
- وذكره أيضاً في (باب معرفة الأئمة الثقات المشهورين) . ^(٣) (زح)
- قال الذهبي : " صدوق " . ^(٤) (زح)
- قال الهيثمي — بعد ذكر حديث له : " رجاله ثقات " ^(٥) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- فذكره ابن حبان والحاكم وابن خلفون في (جملة الثقات) ، وأورد الهيثمي حديثه وقال : " رجاله ثقات " ، وروى عنه ابن المبارك - وهو لا يروي إلا عن ثقة عنده .
- وأنزله مرتبة الصدوق : الذهبي وابن حجر (مرة) .
- وجعله في درجة الاعتبار : أبو حاتم ، وابن حجر (مرة) .
- وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي : " صدوق ربما أخطأ " ، كما قاله الحافظ في (التقريب) وهو القول الوسط فيه ، ولعل الحافظ في قوله "مقبول" قد راعى أن حديثه الذي رواه - اختلف فيه اختلافاً كثيراً - حتى قال عنه الترمذى: فيه اضطراب ^(٦) ، والله أعلم .

(١) إكمال مهذب الكمال ٣٠٨/٤

(٢) معرفة علوم الحديث ص ٢٠١

(٣) معرفة علوم الحديث ص ٢٤٨

(٤) المغني في الضعفاء ص ٢٢٦

(٥) بجمع الزوائد ١٣٠/٥

(٦) الحديث هو : ((تعلموا القرآن والفرائض وعلموا الناس فإن مقبول)) [سنن الترمذى ، كتاب الفرائض ، باب : ما جاء في تعليم الفرائض ، ٤١٣/٤]

الريبع بن نافع ، أبو توبة ، نزيل طرسوس ، من العاشرة ، مات سنة إحدى وأربعين . (خ^(١)، م، د، س، ق، حم، خز، مك)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (التقريب) : "ثقة حجة عابد". (٢)

• قال في (الفتح) : "ثقة". (٣)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول ابن حجر رحمه الله "ثقة حجة عابد" من المرتبة الثانية من مراتب التوثيق ، بينما قوله "ثقة" من المرتبة الثالثة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ : "ثقة" هو الراجح عنده ، لأن الثلاثة الأربع الأخيرة من (الفتح) متأخر في زمن التأليف عن (التقريب) .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

• قال الأثرم : سمعت أبا عبد الله ، وذكر أبا توبة ، فأئنني عليه ، وقال : "لا أعلم إلا خيراً". (٤)

— وقال النسائي : أخبرنا سليمان بن الأشعث : سمعت أحمد يقول : "أبو توبة

(١) قال في التهذيب (٢١٨/٣) "ذكر أبو الوليد الباجي في رجال البخاري (التعديل والتحريف ٥٧١/٢) أنه ليس له في البخاري سوى حديث واحد موقف : صحيح البخاري ٢٠١٦/٥ كتاب : الطلاق ، باب : لم تحرم ما أحل الله لك ، قال : وغفل عن حديث أخرجه له في المزارعة مرفوعاً : صحيح البخاري ٨٢٥/٢ ، كتاب : المزارعة ، باب : إذا قال رب الأرض أفرك ما أفرك الله ولم يذكر أجيلا معلوما فهما على تراضيهما ، لكن قال فيه : قال الريبع بن نافع ، فذكره "انتهى

(٢) تقريب التهذيب (١٩٠٢) ص ٢٠٧

(٣) فتح الباري ٤٥/٢٤

(٤) الجرح والتعديل ٣/٤٧٠

- لم يكن به بأس كان يجيئني " . ^(١)
- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ، ولم يذكر فيه حرحاً ولا تعديلاً . ^(٢) (رح)
- قال يعقوب بن شيبة : " ثقة صدوق " . ^(٣)
- قال الآجري عن أبي داود : " أبو توبة كان يحفظ الطوال يجيء بها ، ورأيته يمشي حافياً وعلى رأسه طويلة ، وكان يقال إنه من الأبدال " . ^(٤)
- قال يعقوب بن سفيان الفسوبي : " لا بأس به " . ^(٥)
- قال أبو حاتم : " ثقة صدوق حجة " . ^(٦)
- ذكره ابن حبان في (الثقات) . ^(٧)
- قال الحاكم أبو عبد الله - عقب حديث له : " والحديث على شرط الأئمة صحيح محفوظ " . ^(٨) (رح)
- قال الذهبي : " ثقة حافظ من الأبدال " . ^(٩) (رح)
- وقال أيضاً : " الحافظ الحجة " . ^(١٠) (رح)

(١) تاريخ دمشق ١٨/٨٣

(٢) التاريخ الكبير ٣/٢٧٩

(٣) تاريخ دمشق ١٨/٨٣

(٤) سؤالات أبي عبيد الآجري (١٨٠٦) ٢/٢٦٨

(٥) المعرفة والتاريخ ١/٢١٢، ٢٠١

(٦) الجرح والتعديل ٣/٤٧٠

(٧) الثقات ٨/٢٣٩

(٨) المستدرك على الصحيحين ١/٣٦٢

(٩) الكاشف ١/٣٩٢

(١٠) تذكرة الحفاظ ٢/٤٧٢

المبحث الثالث : تقرير القول الراجع

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

● من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

ـ فجعله في أعلى مراتب التعديل : أبو حاتم والذهبي وابن حجر (مرة)

ـ وقال عنه (ثقة) : ابن حجر (مرة) ، واحتج به البخاري ومسلم ، وذكره

ابن حبان في ثقته، وصحح حدیثه الحاکم ، وأثني عليه أحمد وأبو داود وغيرهما

ـ وأنزله مرتبة الصدوق : أحمد ويعقوب بن شيبة ويعقوب بن سفيان

الفسوی .

● وذكره البخاري في (التاریخ الكبير) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً .

ثانياً : تقرير القول الراجع

يترجح عندي أن الراوی "ثقة حجة" على ما قاله الحافظ في (التقريب)، وهو

أيضاً رأى جمع من النقاد كأبي حاتم الرازي والحافظ الذهبي ، إضافة إلى احتجاج

الشیخین به ، ولم يخالف أحد في الاحتجاج به ، والله أعلم .

**رواد - بتشديد الواو - ، ابن الجراح ، أبو عاصم العسقلاني ،
أصله من خراسان ، من التاسعة . (ق، مك)**

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (التهذيب) : قال الحفاظ : "كثيراً ما يخطيء ويتفرد بحديث ضعفه الحفاظ فيه وخطئه وهو (خيركم بعد المتقين خفيف الخاذ)" ^(١) ^(٢).
- قال في (التقريب) : "صدق احتلط بأخرة ، فترك وفي حدديث عن الثوري ضعف شديد" ^(٣).
- قال في (الدرية) : " ضعيف " ^(٤).
- قال في (الإصابة) : " ضعيف " ^(٥).

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ ابن حجر : "صدق احتلط بأخرة فترك ، وفي حدديث عن الثوري ضعف شديد" فيه تفصيل لحال الراوي ، وبيان أنه كان صدوقاً قبل احتلاته ، فهو على هذا في المرتبة الرابعة ، وبعد الاحتلاط ترك الاحتجاج به ، إضافة إلى الضعف الشديد في حدديث عن الثوري ، بينما قوله "ضعيف" من المرتبة الثامنة عنده .

(١) أخرجه البيهقي في الشعب (٢٩٢/٧) وقال عقبه "تفرد به رواط بن الجراح العسقلاني عن سفيان الثوري "وقال أبو حاتم : "هذا حديث باطل" [علل ابن أبي حاتم ١٣٢/٢] وقال أيضاً : "هذا حديث منكر" [علل ابن أبي حاتم ٤٢٠/٢] ، قال الذهبي : "قال أبو حاتم منكر لا يشبه حديث الثقات ، وإنما كان بدو هذا الخبر فيما ذكر لي أن رجلا جاء إلى رواط فذكر له هذا الحديث فاستحسننه وكتبه ثم بعد حدث به يظن أنه من سمعاه" [الميزان ٨٤/٣]

(٢) تهذيب التهذيب ٦١٢/١

(٣) التقريب (١٩٥٨) ص ٢١١

(٤) الدرية ٢٠١/٢

(٥) الإصابة ٢٨٦/٧ ، ٦٤٥/٧ .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ ابن حجر : " ضعيف " هو الراجح عنده ، لأن (الإصابة) متأخر عن بقية الكتب .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواوي

• قال الدورى عن ابن معين: " لا بأس به ، إنما غلط في حديث سفيان " ^(١)

— وقال عثمان الدارمي عنه : " ثقة " ^(٢)

— وقال معاوية بن صالح عنه : " ثقة مأمون " ^(٣)

— وقال معاوية أيضاً : وذاكره رجل بمحدثه عن الثوري عن الزبير بن عدي الهمداني عن أنس ((إذا صلت المرأة خمسها)) فقال : تخايل له سفيان ، لم يحدثه سفيان هذا قط ، إنما حدثه عن الزبير : (أتينا أنساً نشكوا الحجاج) وينبغي أن يكون إلى جانب سفيان عن الربيع بن صبيح، عن يزيد الرقاشي ، عن أنس . ^(٤)

• قال أحمد بن حنبل : " لا بأس به ، صاحب سنة ، إلا أنه حدد عن سفيان أحاديث مناكير " ^(٥)

— وقال أبو بكر ابن الزنجويه قال لي أحمد : " لا تحدث بهذا الحديث " ، يعني حديث رواه عن الثوري عن الزبير بن عدي عن أنس : (أربعة من اجتنبهن دخل الجنة : الدماء والأموال والأشربة والفروج) ^{(٦) " (٧)}

(١) تاريخ الدورى ٤٢٥/٤ ، ١٦٦/٢

(٢) تاريخ الدارمي ص ١١٠

(٣) تاريخ دمشق ١٨/٩٢٠

(٤) تاريخ دمشق ١٨/٩٢٠

(٥) بحر الدم ص ١٥٣

(٦) أخرجه ابن عدي في الكامل (١٧٦/٣) ، والبيهقي في الشعب (٥٠٨/٢) ، وقال ابن أبي حاتم : سأله أبي عن حديث رواه محمد بن خلف العسقلاني عن رواه عن سفيان الثوري عن الزبير بن عدي عن أنس قال قال رسول الله ﷺ : (للرجال أربع وللنساء أربع ، للرجال : من أتقى الدماء والفروج والأموال والأشربة دخل من أي أبواب الجنة شاء ، وللنساء إذا صلت خمسها وصامت شهرها وحفظت فرجها وأطاعت بعلها دخلت من أي أبواب الجنة شاء) قال أبي : " هذا حديث باطل ليس له أصل ، لعلهم لفروا داود وأدخلوا عليه ، إنما روى عن الثوري قال : بلغني - مرسل - " [علل ابن أبي حاتم ١٧٧/٢]

(٧) التهذيب ١/٦١٢ ، الكامل ٣/١٦٦

قال البخاري : " رواد بن الجراح أبو عصام العسقلاني عن سفيان ، كان قد اخْتَلَطَ لَا يَكَادُ أَنْ يَقُومُ بِحَدِيثِهِ ، لِيُسْ لَهُ كَثِيرٌ حَدِيثٌ قَائِمٌ " ^(١)

- قال محمد بن عوف الطائي ^(٢) دخلنا عسقلان فإذا برواد قد اخْتَلَطَ . ^(٣)
- قال يعقوب بن سفيان : " ضعيف الحديث " ^(٤)
- _ قال أبو حاتم : " مضطرب الحديث " ^(٥) (زح) .
- وقال أيضاً : " تغير حفظه في آخر عمره ، وكان محله الصدق " ^(٦)
- وقال ابن أبي حاتم : أدخله البخاري في كتاب (الضعفاء) ، وقال سمعت أبي يقول : " يحول من هناك " ^(٧) (زح)
- قال النسائي : " ليس بالقوى ، روى غير حديث منكر وكان قد اخْتَلَطَ " ^(٨)
- قال الساجي : " عنده مناكير " ^(٩)
- قال ابن الجارود : " كان قد اخْتَلَطَ ، لا يَكَادُ يَقُومُ بِحَدِيثِهِ " ^(١٠) (زح)
- وروى ابن جرير في آخر تفسير سباء : عن عصام بن رواد عن أبيه عن الشوربي عن منصور عن ربي عن حذيفة رفعه ، حدثنا طويلاً في العين ، وفيه قصة السفياني ، ثم قال : حدثنا محمد بن خلف العسقلاني ، سأله رواداً عنه ؟ فقال : لم أسمعه من سفيان ، وإنما جاءني قوم فقالوا لي : معنا حديث عجيب أو نحوه ، قرؤوه على ثم ذهبوا فحدثوا به عني ، قال ابن

(١) تاريخ الكبير ٣٣٦/٣ ، قوله : " ليس له كثير حديث قائم " ليس في التاريخ وإنما هو من تاريخ دمشق ١٨ / ٢١٠

(٢) محمد بن عوف بن سفيان الطائي أبو جعفر الحمصي ثقة حافظ من الحادية عشرة مات سنة اثنين أو ثلاثة وسبعين [التقريب ٦٢٠٢] ص ٥٠٠

(٣) التهذيب ٦١٢/١

(٤) تاريخ دمشق ١٨ / ٢١٠ وهو غير موجود في المعرفة والتاريخ .

(٥) الجرح والتعديل ٣ / ٥٢٤ .

(٦) الجرح والتعديل ٣ / ٥٢٤ .

(٧) الجرح والتعديل ٣ / ٥٢٤ .

(٨) الضعفاء والتروكين للنسائي ص ٤٠

(٩) تهذيب التهذيب ١ / ٦١٢

(١٠) إكمال تهذيب الكمال ٥ / ٦ .

خلف: وحدثني به عبد العزيز بن أبان عن سفيان بطوله، ورأيته في كتاب الحسين بن علي الصدائي عن شيخ له عن رواد عن سفيان أيضاً.^(١)

- ذكره العقيلي في (الضعفاء). ^(٢) (زح)
- ذكره أبو العرب ^(٣) في (الضعفاء). ^(٤) (زح)
- ذكره ابن حبان في (الثقة) وقال: "يختلط وينتسب" ^(٥)
- قال ابن عدي: "ولرواد بن الجراح أحاديث صالحة وإفرادات وغرائب ينفرد بها عن الثوري وغير الثوري، وعامة ما يروي عن مشايخه لا يتبعه الناس عليه، وكان شيئاً صالحاً، وفي حديث الصالحين بعض التكراة، إلا أنه من يكتب حديثه" ^(٦)
- قال أبو أحمد الحاكم: "تغير بأخره، فحدث بأحاديث لم يتبع عليها، وسننه قريب من سن الثوري، ولم يكن بالشام أكبر سنًا منه ومن أقرانه".^(٧)
- قال الدارقطني: "متروك" ^(٨)
- قال ابن شاهين: "كان يختلط وينتسب" ^(٩) (زح)
- قال الأزردي: "كل ما يحدث به عن سفيان خطأ، ينتحل أصحاب سفيان" ^(١٠) (زح)
- قال البيهقي: "ينفرد عن الثوري بمناكر" ^(١١) (زح)

(١) تفسير الطبرى ٢٢/١٠٨

(٢) ضعفاء العقيلي ٢/٦٨

(٣) هو: محمد بن أحمد بن قيم بن ثمام المغربي الإفريقي، كان جده من أمراء إفريقيا، من تصانيفه (التاريخ) و(طبقات أهل إفريقيا)، مات سنة ثلث وثلاثين وثلاثمائة. انظر: [الواقي بالوفيات ٢/٣٩، الديباج المذهب ص ٢٥٠]

(٤) إكمال مهذب الكمال ٥/٥

(٥) الثقة ٨/٢٤٦

(٦) الكامل ٣/١٧٨

(٧) تاريخ دمشق ١٨/١١٢

(٨) سؤلات البرقاني ص ٢٩

(٩) تاريخ أسماء الثقات ص ٢٤٦

(١٠) الضعفاء والمتروكين ابن الجوزي ١/٢٨٦

(١١) السنن الكبرى البيهقي ١/٢٨٦

- أخرج له الحاكم في (المستدرك) ، وقال -عقب حديثه- عقبه : " هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه ". ^(١) (زح)
- قال الخطيب البغدادي : " ضعيف الحديث " ^(٢) (زح)
- قال ابن عبد البر: "ليس رواد من يحتاج به ولا يعول عليه" ^(٣) (زح)
- قال ابن خلفون : "كان من أهل الطبقة الثالثة في المحدثين فلما كبر تغير ، من كتب عنه قبل تغييره فلا بأس بحديثه " ^(٤) (زح)
- قال الذهبي : " له مناكير ، ضعف " ^(٥) (زح)
- قال الهيثمي : " فيه ضعف" ^(٦) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
 - فوثقه : يحيى بن معين ، وذكره ابن حبان في (الثقات) وقال : " ينطلي ويختلف " ، وأخرج له الحاكم في (المستدرك) وصحح إسناد حديثه .
 - وأنزله مرتبة الصدوق : أحمد بن حنبل (عن غير سفيان) ، وابن خلفون (قبل تغييره) وابن حجر (قبل تغييره وعن غير سفيان) مرة .
- وجعله في درجة الاعتبار : البخاري ومحمد بن عوف الطائي والفسوي وأبو حاتم والنسيائي والساجي وابن الجارود وابن حبان وابن عدي وأبو أحمد الحاكم وابن شاهين والخطيب البغدادي والبيهقي وابن عبد البر وابن خلفون (بعد تغييره) والذهباني والهيثمي وابن حجر (أكثر من مرة) وذكره العقيلي وأبو العرب في (الضعفاء)
- وحكم عليه بالترك : الدارقطني .

(١) المستدرك ٥٧٣/٢ ، وقال الذهبي في التلخيص : صحيح

(٢) موضع أوهام الجمع ٧٥/١

(٣) شرح الزرقاني ٥٠٦/٤

(٤) إكمال مذيب الكمال ٦/٥

(٥) الكافش ٣٩٨/١

(٦) بجمع الرواية ٢٨٩/٤

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " صدوق ، واختلط بأخره فترك ، وفي حديثه عن الثوري ضعف شديد " ، كما قال الحافظ في (التقريب) ، وهو قول جامع لأقوال النقاد ، وأما توثيقه مطلقاً ففيه نظر ، باعتبار أن النكارة والإغراب قد ثبتا في حديثه، وبخاصة في حديثه عن سفيان ، وقد بين ذلك غير واحد من جهابذة النقاد من أمثال : أحمد بن حنبل والنسائي وأبن عدي وغيرهم ، فاستحق أن يضعف حديثه عن سفيان خاصة ضعفاً شديداً ، وحيث أنه اختلف في آخر حياته فتغير حفظه وكثير الخطأ في حديثه ، حتى كاد لا يقوم له حديث ، فإنه يترك ما كان من حديثه بعد الاختلاط دون ما سواه ، والأصل أنه قبل الاختلاط في دائرة الاحتياج حيث وثقه إمام الجرح والتعديل ابن معين - على تشدده - وقد روى عنه ، فهو أعلم الناس به ، لكن بسبب خفة ضبطه ، أنزل إلى مرتبة الصدوق ، والله أعلم .

زهير بن محمد التميمي ، أبو المنذر الخراساني ، سكن الشام
ثم الحجاز ، من السابعة، مات سنة اثنين وستين .^(١)
 (ع، مي، حم، قج، خز، حب، مك، مخ)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (التغليق) : " ضعيف الحديث " ^(٢)
- قال في (هدي الساري) : " مختلف فيه " . ^(٣)
- قال في (الترغيب) : " رواية أهل الشام عنه غير مستقيمة فضعف بسببيها ،
قال البخاري عن أحمد : كان زهيراً الذي يروي عنه الشاميون آخر ، وقال
أبو حاتم : حدث بالشام من حفظه فكثر غلطه " ^(٤)
- قال في (الفتح) : " تكلموا في حفظه " ^(٥)
- قال في (الإصابة) : " فيه مقال " ^(٦)

(١) ذكر ابن قانع أنه مات سنة اثنين وستين ومائة (قذيب الكمال ٤١٨/٩) وذكره البخاري في فصل من
مات من الخمسين ومائة إلى الستين (التاريخ الكبير ٤٢٧/٣)

(٢) التغليق ٤٦٦/٣

(٣) هدي الساري ص ٤٠٣

(٤) الترغيب ٢٠٤٩ ص ٢١٧

(٥) الفتح ١٠٦/١٠

(٦) الإصابة ٤٥٣/٥

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله _ : " ضعيف " يعد من المرتبة الثامنة ، و قوله الآخران : " مختلف فيه " و " فيه مقال " من المرتبة السادسة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ في (الإصابة) : " فيه مقال " هو الراجح ، لتأخر (الإصابة) عن بقية الكتب في زمن التأليف .

المبحث الثاني: أقوال النقاد في الرواية

- في (تاريخ نيسابور) للحاكم بإسناده عن عيسى بن يونس^(١) حدثنا زهير ابن محمد وكان ثقة . ^(٢)
- _ قال الدوري والدارمي عن يحيى بن معين: " ثقة " ^(٣)
- وقال ابن أبي حيثمة عنه: " صالح لا بأس به " ^(٤)
- وقال معاوية عنه: " ضعيف " ^(٥)
- وقال الدارمي عنه: " ليس به بأس " . ^(٦)
- _ قال حنبل عن أحمد بن حنبل: " ثقة " ^(٧)
- وقال المروذى عنه: " لا بأس به " ^(٨) .

(١) ترجمة عيسى بن يونس بن أبي إسحاق السجبي ، بفتح المهملة وكسر الموحدة ، أخر إسرائيل ، كوفي نزل الشام مرابطًا ، ثقة مأمون ، من الثامنة ، مات سنة سبع وثمانين ، وقيل سنة إحدى وتسعين [التقريب ٥٣٤١] .

(٢) إكمال قذيب الكمال ٩٠/٥

(٣) تاريخ الدوري ٤/٢٥٤ ، تاريخ الدارمي ص ١١٣

(٤) الجرح والتعديل ٣/٥٨٩

(٥) الكامل ٣/٢١٧

(٦) تاريخ الدارمي ص ١١٣

(٧) كتاب بحر الدم ص ١٥٩

(٨) الجرح والتعديل ٣/٥٨٩

— وقال إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني عنه : " مستقيم الحديث " ^(١)

— وقال أبو داود عنه : " لم يكن به بأس " ^(٢) (زح)

— وقال الترمذى في (العلل) : سمعت محمد بن إسماعيل يذكر عن أحمد بن

حنبل ، أنه كان يتعجب من شأن زهير بن محمد ، وقال : " يروون عنه

مناكير " . ^(٣) (زح)

— وقال الأثرم عنه : " في رواية الشاميين عن زهير يروون عنه مناكير ، ثم قال

أما رواية أصحابنا عنه فمستقيمة: عبد الرحمن بن مهدي وأبي عامر، وأما

أحاديث أبي حفص - ذاك التنيسي عنه - فتلك بواطيل موضوعة أونحو هذا" ^(٤)

— وقال الميموني عنه : " مقارب الحديث " ^(٥) .

— وقال البخاري عنه: " كأن زهيراً الذي روى عنه أهل الشام زهير آخر " ^(٦)

• — قال البخاري : " روى عنه أهل الشام أحاديث مناكير ، وما روى عنه

أهل البصرة فإنه صحيح " . ^(٧)

— وقال أيضاً ، عن حديث له : " أنا أتقى هذا الشيخ ، كأن حدثه

موضوع ، وليس هذا عندي زهير بن محمد ، وكان أحمد بن حنبل يضعف

هذا الشيخ ، ويقول : هذاشيخ ينبغي أن يكون قلب اسمه أهل الشام ،

يروون عن زهير بن محمد هذا - مناكير" . ^(٨) (زح) .

— وقال أيضاً : " أحاديث أهل العراق عن زهير بن محمد مقاربة مستقيمة ،

ولكن الوليد بن مسلم وأبو حفص عمرو بن أبي سلمة وأهل الشام يروون

عنه مناكير " . ^(٩) (زح) .

(١) الجرح والتعديل ٥٨٩/٣

(٢) سؤالات أبي داود ص ٢٣٣

(٣) علل الترمذى للقاضى ص ٣٩٥

(٤) التهذيب ٦٣٩/١

(٥) بحر الدم ص ١٦٠

(٦) التاريخ الكبير ٤٢٧ / ٣

(٧) التاريخ الكبير ٤٢٧/٣ ، الضعفاء الصغير ص ٤٧

(٨) علل الترمذى للقاضى ص ٣٨١

(٩) علل الترمذى للقاضى ص ٣٩٥

- وقال أيضاً : " روى عنه الوليد وعمرو بن أبي سلمة مناكيرون ابن المنكدر وهشام بن عروة وأبي حازم " . ^(١) (زح)
- — قال العجلي : " جائز الحديث " . ^(٢)
- وقال أيضاً : " لا بأس به ، وهذه الأحاديث التي يرويها أهل الشام عنه : ليست تعجبني " . ^(٣)
- قال يعقوب بن شيبة : " صدوق ، صالح الحديث " . ^(٤)
- ذكره أبو زرعة في (أسامي الضعفاء) . ^(٥)
- قال أبو حاتم : " محله الصدق ، وفي حفظه سوء ، وكان حديثه بالشام أنكر من حديثه بالعراق لسوء حفظه ، فما حدث من كتبه فهو صالح ، وما حدث من حفظه ففيه أغاليط " . ^(٦)
- قال الترمذى : " منكر الحديث " . ^(٧) (زح)
- قال عثمان الدارمى : " ثقة صدوق ، وله أغاليط كثيرة " . ^(٨)
- قال صالح بن محمد : " ثقة صدوق " . ^(٩)
- قال موسى بن هارون ^(١٠) : " أرجو أنه صدوق " . ^(١١)
- — قال النسائي : " ليس بالقوى " . ^(١٢)

(١) التاريخ الصغرى ١٤٩/٢

(٢) ثقات العجلي ص ٣٧١

(٣) ثقات ابن شاهين ص ٩٠

(٤) تهذيب الكمال ٤١٨/٩

(٥) تاريخ أبو زرعة ٦١٨/٢

(٦) الجرح والتعديل ٥٨٩/٣

(٧) علل الترمذى للقاضى ص ٣٩٦

(٨) تهذيب الكمال ٤١٨/٩

(٩) تهذيب الكمال ٤١٨/٩

(١٠) موسى بن هارون بن عبد الله الحمّال ، بالمهملة ، ثقة حافظ كبير ، بغدادي ، من صغار الحادىة عشرة ، مات سنة أربع وتسعين ومائتين . [التقرىب (٧٠٢٢) ص ٥٥٤] .

(١١) إكمال تهذيب الكمال ٩٠/٥

(١٢) الضعفاء والمتروكين ص ٤٣

- وقال أيضاً : " ضعيف ".^(١)
- وقال أيضاً : " ليس به بأس ، وعند عمرو بن أبي سلمة - يعني التنيسي - عنه مناكير ".^(٢)
- قال الساجي : " صدوق منكر الحديث ".^(٣)
 - قال ابن الجارود : " روى عنه الوليد، وعمرو بن أبي سلمة مناكير ".^(٤) (زح)
 - قال أبو عروبة الحراني - الحسين بن أبي معشر^(٥) - : " كأن أحاديثه فوائد ".^(٦)
 - ذكره العقيلي في (الضعفاء).^(٧) (زح)
 - — قال ابن حبان في (الثقات) : " ينطليء ويختلف ".^(٨) (زح)
 - وقال أيضاً : " يهم في الأحاديث ".^(٩) (زح)
 - قال ابن عدي : " رواية الشاميين عنه أصح من رواية غيرهم ، وله غير هذه الأحاديث ، ولعل الشاميين حيث رووا عنه أخطأوا عليه ، فإنه إذا حدث عنه أهل العراق فرواياتهم عنه شبه المستقيمة ، وأرجو أنه لا بأس به ".^(١٠)
 - قال الحكم أبو أحمد : " في حديثه بعض المناكير ".^(١١)

(١) هذيب الكمال ٤١٨/٩

(٢) هذيب الكمال ٤١٨/٩

(٣) إكمال هذيب الكمال ٩٠/٥

(٤) إكمال هذيب الكمال ٩٠/٥

(٥) الحسين بن محمد بن أبي معشر السلمي الجزائري ، أبو عروبة الحراني ، الإمام الحافظ ، حدث عنه ابن حبان وابن عدي ، كان عارفاً بالرجال والحديث ، توفي سنة ثمان عشرة وثلاثمائة .

انظر : [سير أعلام النبلاء ١٤/٥١٠ ، شذرات الذهب ٢/٢٧٩]

(٦) الكامل ٣/٢١٧

(٧) ضعفاء العقيلي ٢/٩٢

(٨) نفقات ابن حبان ٦/٣٣٧

(٩) مشاهير علماء الأمصار ص ١٨٥

(١٠) الكامل ٣/٢٢٢

(١١) إكمال هذيب الكمال ٥/٩٠

- أخرج له الحاكم في (المستدرك) ، وقال عقب حديثه : " صحيح على شرط الشيختين ولم يخرجاه " . ^(١) (زح)
- قال ابن حزم : " ضعيف " ^(٢) (زح)
- قال أبو الحسن ابن القطان : " ضعيف " . ^(٣) (زح)
 - وقال أيضاً : " مختلف فيه " . ^(٤) (زح)
- قال الذبيحي : " ثقة يغرب ويأتي بما ينكر " ^(٥) (زح)
 - وقال أيضاً : " ثقة له غرائب " ^(٦) (زح)
 - وقال أيضاً : " له غرائب " ^(٧) (زح)
 - وقال أيضاً : " ثقة فيه لين " . ^(٨) (زح)
- وقال أيضاً : " روى عنه التibiسي مناكير ، وما هو بالقوى ولا بالمتقن ، مع أن أرباب الكتب الستة خرجوا له " . ^(٩) (زح)
- قال ابن رجب : " أهل الشام يروون عنه مناكير " ^(١٠) (زح) .

(١) المستدرك ١/٢٣١ ، ٢٥٤/١ ، ١٧٥/٢ ، ٤٢٥/٢ ، ٤٢٥/٤ و غيرها ، وقال الذبيحي في بعضها : على

شرطهما ، وقال في بعضها : صحيح

(٢) المخلوي ٤/١٣٢

(٣) بيان الوهم والإيهام ٣/١٢٣

(٤) بيان الوهم والإيهام ٣/٥٠١

(٥) الكافش ١/٤٠٨

(٦) المغني في الضعفاء ص ٢٤١

(٧) من تكلم فيه ص ٨١

(٨) ديوان الضعفاء ص ١٤٦

(٩) السير ٨/١٨٨

(١٠) فتح الباري لابن رجب ٥/٢٠٩ .

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

• من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

ـ فوثقه : عيسى بن يونس وبيحيى بن معين (مرة) وأحمد بن حنبل (مرة)

والنسائي (مرة) والذهبي ، وصحح البخاري أحاديث البصريين عنه .

ـ وأنزله مرتبة الصدوق : أحمد بن حنبل (مرة) والعجلي (مرة) وعثمان

الدارمي وصالح بن محمد وموسى بن هارون والنسائي (مرة) .

• وجعله في درجة الاعتبار : بيحيى بن معين(مرة) وأحمد بن حنبل (مرة)

والعجلي(مرة) ، ويعقوب بن شيبة وأبو حاتم والنسائي وابن الجارود وابن

حبان وابن عدي وأبو أحمد الحاكم وابن حزم وابن القطان وابن حجر ،

وذكره أبو زرعة والعقيلي في (الضعفاء) .

• وحكم عليه بالترك : أحمد - ما كان من رواية أبي حفص التنيسي عنه

- والترمذى والساجى .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " لا بأس به فيما رواه عنه أهل العراق ، ضعيف فيما

رواه عنه الشاميون " ، وفي هذا القول جمع بين أقوال النقاد الذين فيهم من وثقه

وفيهم من ضعفه ومجموع أقوالهم تدل على أن رواية الشاميين عنه فيها شيء إما

منه لسوء حفظه أو منهم ، والأول أقرب ، فقد جرحة النقاد من جهة حفظه ،

فقالوا :

- في حفظه سوء

- له أغاليط كثيرة

- بهم في الأحاديث .

- يغ رب ويأتي بما ينكر .

- في حدديثه بعض المناكير .

- يخطيء ويختلف.

والصحيح كما ذكرت أن الخطأ والمخالفة في مرويات أهل الشام عنه أكثر ، فكان التفصيل في حاله أولى ولعل هذا الاختلاف في مروياته بين أهل الشام وأهل العراق ، هو ما حدا ببعض العلماء إلى تضعيقه وآخرين إلى تقوية أمره، والله أعلم.

زيد بن أبى يوب بن زيد البغدادي ، أبو هاشم ، طوسى الأصل
يأدب دلويه وكان يغضب منها^(١)، ولقبه أحمد: شعبة الصغير ،
من العاشرة، مات سنة اثنين وخمسين ، وله ست وثمانون^(٢)
(خ^(٣)، د، ت، س، خز، فج)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطئها

• قال في (الفتح) : " أحد الأئمّات " . ^(٤)

• قال في (التقريب) : " ثقة حافظ " . ^(٥)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قوله " ثقة حافظ " من المرتبة الثانية ، وهي من أعلى درجات التوثيق ، بينما قوله
 " أحد الأئمّات " يعد من المرتبة الثالثة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ رحمه الله : " ثقة حافظ " هو الراجح عنده ، لأن (التقريب) متأخر
 عن الأجزاء الأولى من (الفتح) في زمن التأليف .

(١) قيل إنه كان يقول : من سعاني دلويه لا أجعله في حل (التهذيب ٦٤٢/١)

(٢) قال ابن قانع مات سنة (٢٥٢) زاد أبو القاسم البغوي في ربيع الأول ، وكذا أرخه البخاري في السنة
 المذكورة [تاريخ بغداد ٤٨٠/٨ ، التاريخ الكبير ٣٤٥/٣] ، قال إسحاق السراج : " أصله طوسى ،
 ونشأ ببغداد ، سمعته يقول : مولدي سنة (١٦٦) ، قال : وطلبت الحديث سنة (١٨١) " (تاريخ بغداد
 ٤٨٠/٨)

(٣) قال صاحب (الزهرة) : " روى عنه البخاري حديثين " [إكمال تهذيب الكمال ٩٧/٥] ، وكلما الحديثين
 في كتاب : مناقب الأنصار ، باب : إتیان اليهود النبي صلی الله علیه وسلم حين قدم المدينة (صحيح
 البخاري ١٤٣٤/٣ - ١٤٣٥)

(٤) الفتح ٢٤١/٢

(٥) التقريب (٢٠٥٦) ص ٢١٨

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الراوي

- قال المروزzi عن أَحْمَدَ : " اكْتَبُوا عَنْهُ ؛ فِإِنَّهُ شَعْبَةُ الصَّغِيرِ " . ^(١)
- قال أبو حاتم : " صَدُوقٌ " . ^(٢)
- _ قال النسائي : " لِيَسْ بِهِ بَأْسٌ " . ^(٣)
_ وقال أيضاً : " ثَقَةٌ " . ^(٤)
- قال أبو إسحاق الأصبهاني^(٥) : " لِيَسْ عَلَى بَسِطِ الْأَرْضِ أَحَدٌ أَوْثَقُ مِنْ زِيَادَ بْنَ أَيُوبَ " . ^(٦)
- ذكره ابن حبان في (الثقة) . ^(٧)
- قال الدارقطني : " دَلْوِيهِ ثَقَةٌ مَأْمُونٌ " . ^(٨)
- قال البيهقي : " ثَقَةٌ " . ^(٩) (زح)
- أخرج له الحاكم في (المستدرك) ، وصحح حديثه . ^(١٠) (زح)
- _ قال الذهبي : " زِيَادُ بْنُ أَيُوبُ الطُّوسِيُّ دَلْوِيُّ الْحَافِظُ ، يُلْقَبُ شَعْبَةُ الصَّغِيرِ " . ^(١١) (زح)
_ وقال أيضاً : " الْحَافِظُ الْحَجَةُ " . ^(١٢) (زح)

(١) تاريخ بغداد ٤٨٠/٨

(٢) الجرح والتعديل ٥٢٥/٣

(٣) تاريخ بغداد ٤٨٠/٨

(٤) تذكرة الكمال ٤٣٥/٩

(٥) أبو إسحاق الأصبهاني : هو إبراهيم بن سليمان ، نزل هو وأخوه البصرة ، وتوفي بها ، يروي عن أبي داود .
انظر : [تاريخ أصبهان ١/٢٢٧] .

(٦) تاريخ بغداد ٤٨٠/٨

(٧) الثقات ٢٤٩/٨

(٨) سوالات الحاكم ص ٢١٠

(٩) معرفة السنن والآثار ٣٥٩/١

(١٠) المستدرك ٤٢٠/٢

(١١) الكاشف ٤٠٨/١

(١٢) تذكرة الحفاظ ٥٠٨/٢

المبحث الثالث : تقرير القول الراجع

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

• من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

— فجعله في أعلى مراتب التعديل : أحمد وأبو إسحاق الأصبهاني والذهبي

وابن حجر (مرة) .

— وقال عنه : "ثقة" : النسائي (مرة) والدارقطني والبيهقي وابن حجر

(مرة) ، وذكره ابن حبان في (الثقات) ، وصحح حديثه الحاكم ، واحتج به

البخاري في صحيحه .

— وأنزله مرتبة الصدوق : أبو حاتم والنسائي (مرة)

ثانياً : تقرير القول الراجع

يترجح عيندي أن الراوي "ثقة حافظ" على ما قاله الحافظ في (التقريب) وهو

رأي جهابذة النقاد ، وفي مقدمتهم : الإمام أحمد بن حنبل ، حيث شبهه بياض

النقد : شعبة بن الحجاج ، ولم يخالف أحد في الاحتجاج به ، والله أعلم .

زياد بن الرياح ، اليهودي - بضم التحتانية وسكون المهملة
وكسر الميم ^(١) - أبو خداش - بكسر المعجمة وآخره معجمة -
البصري ، من الثامنة ، مات سنة خمس وثمانين ^(٢) .
 (خ، ت، ق، مك)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (التقريب) : "ثقة" ^(٣)

• قال في (الفتح) : "صدقوق" ^(٤)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله : "ثقة" من المرتبة الثالثة ، وقوله الآخر : "صدقوق" من المرتبة الرابعة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ ابن حجر : "صدقوق" هو الراجح ، لكونه في الأجزاء الأخيرة من (الفتح) وهي متأخرة عن (التقريب) في زمن التأليف .

(١) الإكمال ٧/٤؛ وتصحير المتبه ٤/١٤٨٧، وقد ضبطه صاحب (الأنساب) ٦٨٢/٥ بفتح الياء ، وسكون الحاء المهملة ، وفتح الميم (اليهودي) .

(٢) قال ابن حجر : "وحكى المنجبي أنه قال لأهل السجن لما مرض الحاجاج . يموت الحاجاج في ليلة كذا ، فمات الحاجاج تلك الليلة ، كذا رأيت بخط مغطائي ، وهو غلط لأن سنه يصغر عن ذلك ، فلعله حدث بذلك عن غيره" (التهذيب ١/٦٤٥)

(٣) التقريب (٢٠٧٢) ص ٢١٩

(٤) الفتح ٦٠١/١٠

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- نقل ابن شاهين عن عثمان بن أبي شيبة أنه قال : " زيد بن الرياح كان شيخاً صدوقاً ، وليس بمحجة " ^(١) (زح)
- قال أحمد بن حنبل : " زيد بن الرياح ثقة " ^(٢) (زح)
- وقال أيضاً "شيخ بصرى ليس به بأس من الشيخ الثقات" ^(٣)
- قال إسحاق بن أبي إسرائيل ^(٤) : "كان من ثقات البصريين" ^(٥)
- نقل ابن عدي عن البخاري أنه قال : "زيد بن الرياح اليماني أبو خداش بصرى سمع عبد الملك بن حبيب في إسناده نظر" ^(٦)
- قال أبو داود : "ثقة" ^(٧)
- ذكره العقيلي في (الضعفاء) . ^(٨) (زح)
- قال ابن حبان : "من متقدمي البصريين" ^(٩) (زح)
- وذكره في (الثقافات) . ^(١٠)
- ذكره أيضاً في (المحروجين) . ^(١١) (زح)

(١) ثقات ابن شاهين ص ٩٢

(٢) العلل ومعرفة الرجال ٤٧٨/٢

(٣) المدرج والتعديل ٥٣١/٣

(٤) إسحاق بن أبي إسرائيل : إبراهيم بن كامحرأ - بفتح الميم وسكون الجيم - أبو يعقوب المروزي نزيل بغداد ، صدوق تكلم فيه لوفقه في القرآن مات سنة ٢٤٥ وقيل سنة ٢٤٦ ، من أكابر العاشرة . التقريب ص ١٠٠ (٣٢٨) .

(٥) تهذيب التهذيب ٦٤٥/١

(٦) الكامل ٣/١٩٥ ، وقول البخاري : "في إسناده نظر" قد أكثر منه في (التاريخ الكبير) ، وهو لا يعني به التضعيف ، كما بين ذلك ابن عدي في ترجمة : (أوس بن عبد الله الربعي) ، حيث نقل عن البخاري أنه قال : "في إسناده نظر" ثم قال ابن عدي بعده : "يريد أنه لم يسمع من مثل ابن مسعود وعائشة وغيرهما لا أنه ضعيف عنده" [انظر الكامل ١/٤١١ ، هدي الساري ص ٣٩٢ ، الرفع والتكميل ص ٤٠٣ (تعليق)]

(٧) سوالات الآجري ١٣٦/٢

(٨) ضعفاء العقيلي ٧٦/٢

(٩) مشاهير علماء الأمصار ص ١٥٥

(١٠) ثقات ابن حبان ٢٢٥/٦

(١١) المحروجين ١/٣٠٧ ، ذكر محقق تهذيب الكمال (بشار عواد معروف) أن هذه الترجمة مقتبسة على كتاب المحروجين وألها منقوله من الكامل لأن عدي [انظر تهذيب الكمال ٩/٤٦٠ (الحاشية)]

- قال ابن عدي : " ولا أرى بأحاديثه بأساً " ^(١)
- أخرج له الحاكم في (المستدرك) ، وقال في حديثه : صحيح الإسناد ولم يخرجاه . ^(٢) (زح)
- أخرج له الضياء في (المختار) . ^(٣) (زح)
- قال الذهبي : " ثقة " ^(٤) (زح)
- ذكره أبو العرب القيرواني وأبو بشر الدولابي ^(٥) والبلخى ^(٦) في (الضعفاء) . ^(٧) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- فوثقه : أحمد بن حنبل وإسحاق بن أبي إسرائيل وأبو داود وابن حبان والذهبى وابن حجر (مرة) ، وذكره ابن حبان في ثقته ، وصحح إسناد حديثه الحاكم ، وأخرج له الضياء في (المختار) .
- وأنزله مرتبة الصدوق : عثمان بن أبي شيبة وأحمد (مرة) وابن عدي وابن حجر (مرة) .
- وذكره العقيلي وأبو العرب وابن حبان وأبو بشر والبلخى في (جملة الضعفاء) .

(١) الكامل ١٩٥/٣

(٢) المستدرك ٢٩٥/٤ ، ووافقه الذهبى

(٣) المختار ٣١٧/٣

(٤) السير ١٧٩/٢

(٥) هو : محمد بن أحمد بن حماد الأنصاري ، أبو بشر الدولابي ، الوراق ، ولد سنة ٥٢٤هـ ، وتوفي سنة ٥٣١هـ . [انظر: وفيات الأعيان ٤/٣٥٢ ، الواقي بالوفيات ٢/٣٦ ، شذرات الذهب ٢/٢٦٠]

(٦) البلخى : هو محمد بن عقيل بن الأزهر ، الثقة ، أبو عبد الله البلخى ، محدث بلخ ، صاحب " المسند الكبير " و " التاريخ " . توفي سنة عشر وثلاثمائة .

انظر : [سير أعلام النبلاء ١٤/٤١٥ ، الواقي بالوفيات ٤/٩٧ ، البداية والنهاية ١١/١٥٩] .

(٧) إكمال هذيب الكمال ٥/٤٠١

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي المذكور "ثقة" كما قاله الحافظ في (التقريب) وهو قول جمهرة النقاد وجهابذكم في مقدمتهم الإمام أحمد : ولم أحد ما يوجب إزالة إلى مرتبة الصدوق ، والله أعلم .

زياد بن عبد الله بن الطفيلي العامري ، البكائي - بفتح المودحة وتشديد الكاف -^(١) ، أبو محمد ، الكوفي ، من الثامنة ، مات سنة ثلث وثمانين^(٢) . (خ^(٣)، م^(٤)، ت^(٥)، ق^(٦)، خز، مك)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (التلخيص) : " مختلف في الاحتجاج به " .^(٤)

• قال في (التقريب) : " صدوق ثبت في المغازي ، وفي حديثه عن غير ابن إسحاق لين ، ولم يثبت أن وكيعاً كذبه ، وله في البخاري موضع واحد متابعة " .^(٥)

• قال في (الموافقة) : " صدوق تكلم فيه من قبل حفظه " .^(٦)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ ابن حجر - رحمه الله - في (التلخيص) : " مختلف في الاحتجاج به " مثل قوله " مختلف فيه " وهو من المرتبة السادسة كما سبق بيانه ، بينما قوله في (التقريب) : " صدوق ثبت في المغازي ، وفي حديثه عن غير ابن إسحاق لين " يدل على أنه ثبت - أي من المرتبة الثالثة - في المغازي ، لين الحديث - أي من المرتبة السادسة - في غير ابن إسحاق ، وهو صدوق - أي من المرتبة الرابعة - في غير ذلك ، وأما قوله في (الموافقة) : " صدوق تكلم فيه من قبل حفظه " فيدل على أنه من المرتبة الرابعة عنده ، وقد ينزل عنها قليلاً فيكون ضمن المرتبة الخامسة ، والله أعلم .

(١) انظر تكملة الإكمال ٤٢٤/١ ، الأنساب ٣٨٢/١ .

(٢) أرخ البخاري وفاته سنة ثلث وثمانين (التاريخ الكبير ٣٦٠/٣) ، وأرخه ابن قانع سنة اثنين وثمانين (إكمال مذيب الكمال ١١٤/٥) .

(٣) روى له البخاري حدثنا واحداً مقرئنا بغيره حديث أنس : ((غاب عمي أنس بن النضر عن بدرا)) [صحيح البخاري ١٠٣٢/٣ ، كتاب : الجهاد والسير ، باب قول الله تعالى (من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه ... الآية)]

(٤) التلخيص الكبير ١٩٥/٣

(٥) تقريب المذهب (٢٠٨٥) ص ٢٢٠

(٦) موافقة الخبر الخير ٢٦٦/٢

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول ابن حجر في (الموافقة) : " صدوق تكلم فيه من قبل حفظه " هو الراجح ، فكتاب (الموافقة) متأخر عن بقية الكتب ، والله أعلم .

البحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال يحيى بن آدم : قال ابن إدريس ^(١) : " ليس أحد ثبت في ابن إسحاق من زياد البكائي ، وذلك أنه أملأ عليه إملاء مرتين " .
- قال ابن عقبة السدوسي عن وكيع : " هو أشرف من أن يكذب " .
- قال ابن سعد : " كان عندهم ضعيفاً ، وقد حدثوا عنه " .
- قال ابن أبي خيثمة : سمعت يحيى بن معين يقول : " زياد البكائي ليس حديثه بشيء ، وكان عندي في المغازي لا بأس به " .
- وقال الدارمي عنه : " ليس بشيء ، وقد كتبت عنه المغازي " ^(٦) (زح)
- وقال أبو داود عنه : " زياد البكائي في ابن إسحاق ثقة ، كأنه يضعفه في غيره " ^(٧).
- وقال عثمان الدارمي عنه : " لا بأس به في المغازي ، وأما في غيره فلا ، وسألته : عن من أكتب المغازي ، من يروي عن يونس بن بكير أو غيره ؟ قال : أكتب عن أصحاب البكائي " .

(١) هو عبدالله بن إدريس بن يزيد الأزدي ، أبو محمد الكوفي ، ثقة فقيه عايد ، من الثامنة ، مات سنة اثنين وستين [القريب ص ٢٩٥ (٣٢٠٧)] .

(٢) الجرح والتعديل ٣٢٧/٣

(٣) الستاريخ الكبير ٣٦٠/٣ ، وقع في جامع الترمذى في النكاح [سنن الترمذى ٤٠٣/٣ ، كتاب النكاح ، باب : ما جاء في الوليمة] عن البخارى عن محمد بن عقبة عن وكيع قال : " زياد مع شرفه يكذب في الحديث " ، والذي في تاريخ البخارى عن ابن عقبة عن وكيع زياد " أشرف من أن يكذب في الحديث " ، وكذا ساقه الحكم أبو أحمد في (الكتفى) بإسناده إلى وكيع وهو الصواب ، ولعله سقط من رواية الترمذى " لا " وكان فيه : مع شرفه لا يكذب في الحديث فتفق مع الروايات ، والله أعلم .

[مذيب التهذيب ٣٢٤/٣] .

(٤) الطبقات الكبرى ٢٩٦/٦

(٥) الجرح والتعديل ٣٢٧/٣

(٦) تاريخ ابن معين (رواية الدوري) ٢٧٨/٣

(٧) تاريخ بغداد ٤٧٧/٨

(٨) تاريخ الدارمي ص ١١٤

— قال محمد بن عثمان بن أبي شيبة عنه : " كان ضعيفاً ".^(١)

— قال ابن الجنيد عنه : " ليس به بأس ".^(٢) (زح)

— قال ابن البرقي عنه : " قد سمعنا منه ، وهم يضعفونه ".^(٣) (زح)

— نقل الساجي عنه : " لا أروي عنه شيئاً ، وقد روی عنه أحمد ".^(٤) (زح)

• — قال عبد الله بن علي بن المديني : سألت أبي عنه فضعفه .^(٥)

— قال ابن المديني أيضاً : " كتبته عنه شيئاً كثيراً وتركته ".^(٦)

• — قال أحمد : " ليس به بأس ، حديثه حديث أهل الصدق ".^(٧)

— قال أيضاً : " كان ابن إدريس حسن الرأي فيه ".^(٨)

— وقال أيضاً : " كان صدوقاً ".^(٩)

— وقال أيضاً : " ليس به بأس ".^(١٠) (زح)

• — قال البخاري : " صدوق ".^(١١) (زح)

• — قال أبو زرعة : " صدوق ".^(١٢)

— وقال أيضاً : " يهم كثيراً ، وهو حسن الحديث ".^(١٣) (زح)

• — قال الآجري عن أبي داود : " كان صدوقاً ".^(١٤)

(١) تاريخ بغداد ٤٧٧/٨

(٢) سوالات ابن الجنيد ص ٤٠٥

(٣) إكمال مذيب الكمال ١١٤/٥

(٤) إكمال مذيب الكمال ١١٤/٥

(٥) تاريخ بغداد ٤٧٧/٨

(٦) تاريخ بغداد ٤٧٧/٨

(٧) العلل ومعرفة الرجال ٢٩٨/٣

(٨) الجرح والتعديل ٥٣٧/٣

(٩) تاريخ بغداد ٤٧٧/٨

(١٠) تاريخ بغداد ٤٧٧/٨

(١١) كتاب بحر الدم ص ١٦٢

(١٢) علل الترمذى للقاضى ص ٣٩٢

(١٣) الجرح والتعديل ٥٣٧/٣

(١٤) سوالات البرذاعى ص ٣٦٨

(١٥) سوالات الآجري ١٨٠/١ ، وزاد الآجري : " وكان يحيى بن معين يضعفه ، وسع منه ، وأحمد لم يسمع منه "

- قال أبو حاتم : " يكتب حدثه ولا يحتاج به " .^(١)
- قال صالح بن محمد : " ليس كتاب (المغازي) عند أحد أصح منه عند زياد ، وزياد في نفسه ضعيف ، ولكن هو من أثبت الناس في هذا الكتاب ، وذلك أنه باع داره وخرج يدور مع ابن إسحاق حتى سمع منه الكتاب ".^(٢)
- وقال أيضاً : " هو على ضعفه أثبت الناس في المغازي " .^(٣) (زح)
- قال النسائي : " ليس بالقوي " .^(٤)
- وقال أيضاً : " ضعيف " .^(٥)
- قال ابن الجارود : " ليس بشيء " .^(٦) (زح)
- ذكره العقيلي في (الضعفاء) .^(٧) (زح)
- قال ابن حبان : " كان فاحش الخطأ ، كثير الوهم ، لا يجوز الاحتجاج بخبره إذا انفرد ، وأما فيما وافق الثقات في الروايات فان اعتبارها معتبر فلا ضير كأن وكيع يقول هو أشرف من أن يكذب ، وكان يحيى بن معين سيء الرأي فيه " .^(٨)
- قال ابن عدي : " ولزياد بن عبد الله غير ما ذكرت من الحديث أحاديث صالحة وقد روی عنه الثقات من الناس وما أرى برواياته بأساً " .^(٩)
- قال الدارقطني : " مختلف فيه ، وعندی ليس به بأس " .^(١٠) (زح)
- وقال أيضاً : " ليس بالقوي " .^(١١) (زح)

(١) المحرر والتعديل ٥٣٧/٣

(٢) تاريخ بغداد ٤٧٧/٨

(٣) المغني في الضعفاء ص ٢٤٣

(٤) الضعفاء والمتروكين للنسائي ص ٤٥

(٥) تهذيب الكمال ٤٨٨/٩

(٦) إكمال تهذيب الكمال ١١٤/٥

(٧) ضعفاء العقيلي ٧٩/٢

(٨) المحرر ٣٠٧/١ ذكره ابن حجر في التهذيب مختصراً .

(٩) الكامل في ضعفاء الرجال ١٩٢/٣

(١٠) من تكلم فيه ص ٨١

(١١) سؤالات أبي عبد الله بن بكير وغيره للدارقطني ص ٣٠

- أخرج له الحاكم حديثاً وقال عقبه : " هذا حديث صحيح الإسناد
ولم يخرجه " . ^(١) (زح)
- قال ابن حزم : " ضعيف " . ^(٢) (زح)
وقال أيضاً : " ليس بالقوى " . ^(٣) (زح)
- قال البيهقي : " غير قوي " . ^(٤) (زح)
- قال ابن عبد البر - عقب حديث له - " وليس زiad البكائي من يحتاج به إذا
خالفه مثل الثوري " . ^(٥) (زح)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) . ^(٦) (زح)
- قال ابن القطان : " ضعيف ومنهم من يكذبه " . ^(٧) (زح)
- قال الذهي : " صدوق مشهور ثبت في ابن إسحاق " . ^(٨) (زح)
وقال أيضاً : " الشيخ الحافظ المحدث " . ^(٩) (زح)
وذكره الذهي في (المغني في الضعفاء) . ^(١٠) (زح)
- ذكره أبو العرب والبلخي ، وأبو علي ابن السكن في (جملة الضعفاء) ^(١١)
["] . ^(١٢) (زح)
- قال البوصيري عقب حديث له: " هذا إسناد صحيح رجاله ثقات " . ^(١٣) (زح)

(١) المستدرك على الصحيحين ٤/٢١١ قال الذهي في التلخيص : صحيح

(٢) الخلوي ٤/٩ ، ٨٦/٤ ٥٠٤/٩

(٣) الخلوي ١٠/٣٦٩

(٤) السنن الكبرى ٨/٢٦١

(٥) التمهيد لابن عبد البر ٧/٢٥

(٦) الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ١/٣٠٠

(٧) بيان الوهم والإيهام ٤/٢٠٢ - ٤/٢٠٣

(٨) من تكلم فيه ص ٨١

(٩) سير أعلام النبلاء ٩/٥

(١٠) المغني في الضعفاء ص ٢٤٣

(١١) هو الإمام الحافظ سعيد بن عثمان بن سعيد السكن ، أبو علي المصري البزار ، وأصله بغدادي ، توفي في المحرم سنة ثلاثة وخمسين وثلاثمائة . [سير أعلام النبلاء ١٦/١١٧]

(١٢) إكمال مهذب الكمال ٥/١٤١

(١٣) مصباح الرجاجة ١/٥٨

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

● من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

ـ فوثقه : ابن إدريس (في ابن إسحاق) وابن معين - على الاطلاق (مرة) وفي ابن إسحاق (مرة) وفي المغازي (مرة أخرى) وصالح بن محمد (في المغازي) والذهبي (في ابن إسحاق) وأخرج له البخاري في صحيحه مقولوناً بغيره ، وأخرج له الحاكم في (المستدرك) وصحح إسناد حديثه وكذا البوصيري وأنزله مرتبة الصدوق : أحمد والبخاري وأبو زرعة (مرة) وأبو داود وابن عدي والدارقطني والذهبي وابن حجر (مرة) .

● وجعله في درجة الاعتبار : ابن سعد وابن معين (مرة) وابن المديني وأبو زرعة (مرة) وأبو حاتم وصالح بن محمد والنسيائي وابن حبان وابن حزم والبيهقي وابن عبد البر وابن القطان ، وذكره في جملة الضعفاء كل من : العقيلي وأبو العرب والبلخي وابن السكن وابن الجوزي .

● وحكم عليه بالترك : ابن معين (مرة) وابن الجارود .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " صدوق ثبت في المغازي ، وفي حديثه عن غير ابن إسحاق لين ، ولم يثبت أن وكيعاً كذبه " على ما قاله الحافظ في (التقريب) . وهو رأي جهابذة النقاد المعتدلين كأحمد والبخاري وأبي زرعة وأبي داود والدارقطني وابن عدي وغيرهم ، وقد سبق تصريح ابن حجر بعدم صحة ما نسب إلى وكيع من تكذيبه ، وأما ابن معين وابن حبان فقد تشددًا في حاله .

ولا شك أن الخطأ واقع في روایاته - وهو ما جعل كثيراً من النقاد يضعفونه ، ونظراً إلى ذلك فإن روایاته عن غير ابن إسحاق موضع الاعتبار كما قاله الحافظ ، والله أعلم.

سالم بن أبي حفصة ، العجلي، أبو يونس ، الكوفي ، من الرابعة ، مات في حدود الأربعين . (بخ، ت، حم، ك)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال وموطنها

• قال في (التلخيص) : " ضعيف " ^(١)

• قال في (التقريب) : " صدوق في الحديث إلا أنه شيعي غالٍ " ^(٢)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ : " صدوق " من المرتبة الخامسة بينما قوله الآخر : " ضعيف " في الثامنة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول ابن حجر رحمه الله : " صدوق في الحديث إلا أنه شيعي غالٍ " هو الراجح ،
لكون (التقريب) متأخر عن (التلخيص) في زمن التأليف .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

• قال حجاج بن منهال : حدثنا محمد بن طلحة بن مصرف عن خلف بن
حوشب عن سالم بن أبي حفصة — وكان من رؤوس من ينتقص أبا بكر
و عمر — . ^(٣)

• قال سفيان بن عيينة : قال عمر بن ذر لسالم بن أبي حفصة : أنت قتلت
عثمان؟ فجزع ، وقال : أنا؟ قال : نعم أنت ترضى بقتله . ^(٤)

• قال يحيى القطان : حدثنا سفيان قال حدثني أبو يونس عن منذر الشوري ،
فقال له رجل من أصحابنا : هذا سالم بن أبي حفصة؟ فقال : لا ، فقال :

(١) التلخيص ١٤٥/٢

(٢) التقريب (٢١٧١) ص ٢٢٦

(٣) ضعفاء العقيلي ١٥٣/٢

(٤) ضعفاء العقيلي ١٥٣/٢

بلى ، حدثنا سفيان بن عيينة بهذا الحديث حدثنا سالم بن أبي حفصة أبو يونس" .^(١)

- وقال علي بن المديني : سمعت أبو أحمد الزبيري ، حدثني شيخ بالكوفة - وكان جليسًا لسفيان الثوري — يقال له يحيى بن علي قال : كنا نجالس سفيان، وكان سالم بن أبي حفصة يجالس سفيان، فكان سالم يقص أول شيء فسائل أبي بكر وعمر ، ثم يأخذ في مناقب علي، فكان سفيان إذا أخذ في مناقب أبي بكر وعمر ، يقول سفيان: احضروه فإنه يريد ما يريد"^(٢) (زح)

• قال سعيد بن منصور : قلت لابن إدريس : رأيت سالم بن أبي حفصة ؟ قال : نعم رأيته طويل اللحية وكان أحمقًا ، وهو يقول : ليك قاتل نعش ليك ، ليك مهلك بني أمية ليك ، زاد ابن حميد : فأجازه داود بن علي بألف دينار .^(٣)

• قال الجوزجاني كنا عند علي بن عبدالله - يعني ابن المديني - نتذكرة ذكرروا من يغلو في الرفض ، فذكر علي يونس بن خباب و سالم بن أبي حفصة ، وقال : " سمعت جريراً يقول تركت سالماً لأنه كان يخاصم عن الشيعة ، ثم قال علي: من يتركه جريراً أي شيء هو ؟ ! فقال له الحلواي وهو معنا : ذكر لي عن حسين الجعفي أنه قال : كان طويل اللحية أحمقها سمعته يقول ليك قاتل نعش ، فقال علي حينئذ : هذا والله الجهل والغلو "^(٤) (زح)

• قال ابن سعد : " كان سالم يتسيّع تشيعاً شديداً "^(٥) (زح)

• قال عثمان بن سعيد و ابن أبي مريم وإسحاق بن منصور عن يحيى بن

معين: "ثقة"^(٦)

— وقال الدوري عنه : " شيعي "^(٧)

(١) الكامل ٣٤٣/٣

(٢) ضعفاء العقيلي ١٥٣/٢

(٣) ضعفاء العقيلي ١٥٣/٢ ، الكامل ٣٤٣/٣

(٤) أحوال الرجال ص ٥٣

(٥) طبقات ابن سعد ٦/٣٣٦

(٦) الكامل ٣٤٣/٣ الجرح والتعديل ٤/١٨٠

(٧) تاريخ الدوري ٣/٤٦٩

- وقال أيضاً : " كان شيئاً له رأي ، ما أظن به بأساً في الحديث روى عنه الثوري وهو قليل الحديث " ^(١)
- قال ابن ثمير : " ثقة يتسيع " . ^(٢) (زح)
- قال أحمد بن حنبل : " ليس به بأس إلا أنه كان شيئاً " ^(٣) (زح)
- وقال أيضاً : " كان يحيى وعبد الرحمن لا يحدثان عن سالم بن أبي حفصة " ^(٤)
- وقال عمرو بن علي : " يفرط في التشيع ضعيف الحديث " ^(٥)
- قال الجوزجاني : " زائف " ^(٦)
- قال العجلي : " ثقة " ^(٧)
- قال أبو حاتم : " هو من عتق الشيعة صدوق ، يكتب حدثه ولا يتحجج به " ^(٨)
- قال النسائي : " ليس بالقوى " ^(٩) (زح)
- وقال أيضاً : " ليس بشقة " ^(١٠) (زح)
- قال العقيلي : " ترك لغلوه ، وبحق ترك " ^(١١)
- قال ابن حبان : " يقلب الأخبار ويهم في الروايات " ^(١٢)
- قال ابن عدي : " له أحاديث ، وعامة ما يرويه في فضائل أهل البيت وهو عندي من الغالبين في متشيعي أهل الكوفة ، وإنما عيب عليه الغلو فيه ، فاما أحاديثه فأرجو أنه لا بأس به " ^(١٣)

(١) العلل ومعرفة الرجال ٥٤٦/١

(٢) إكمال تهذيب الكمال ١٨٣/٥

(٣) بحر الدم ص ١٦٦ ، علل أحمد بن حنبل ص ٦٩

(٤) الكامل ٣٤٣/٣ ، المحرح والتعديل ١٨٠/٤

(٥) الكامل ٣٤٣/٣ ، المحرح والتعديل ١٨٠/٤

(٦) تهذيب التهذيب ١/٦٧٥ ، وقال ابن حجر : " بالغ فيه كعادته في أمثاله " ، ولم أجده في كتاب الجوزجاني .

(٧) ثقات العجلي ٣٨٢/١

(٨) المحرح والتعديل ١٨٠/٤

(٩) الضعفاء والتروكين للنسائي ص ٤٦

(١٠) الكامل ٣٤٣/٣

(١١) تهذيب التهذيب ١/٦٧٥ ، ولم أجده في كتابه الضعفاء .

(١٢) المحرر ٣٤٣/١

(١٣) الكامل ٣٤٣/٣

- قال أبو أحمد الحاكم : " ليس بالقوى عندهم "^(١)
- قال الحاكم أبو عبد الله - عقب حديثه - : " هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه " ^(٢) (زح)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) . ^(٣) (زح)
- قال الذهبي : " شيعي لا يحتاج بحديثه " ^(٤) (زح)
- وقال أيضاً : " وثقة ابن معين ، وضعفه الفلاس والنسائي ، وهو شيعي جلد " ^(٥) (زح)
- وقال أيضاً : " ضعفه الفلاس ، ووثقه ابن معين " ^(٦) (زح)
- قال ابن كثير : " متراك " . ^(٧) (زح)
- قال الهيثمي : " فيه كلام " ^(٨) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- **فوثقه** : يحيى بن معين وابن نمير ، والعجلي ، وأخرج له الحاكم في المستدرك وصحح إسناد حديثه ، ووافقه الذهبي .
- **وأنزله مرتبة الصدوق** : أحمد بن حنبل وابن حجر (مرة) .
- **وجعله في درجة الاعتبار** : الفلاس ، وأبو حاتم ، والنسائي (مرة) ، وابن حبان ، وابن عدي ، وأبو أحمد الحاكم ، والذهباني وابن حجر (مرة) ، وذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) .

(١) تهذيب التهذيب ٦٧٥/١

(٢) المستدرك ٦٢٤/٣ ، ووافقه الذهبي .

(٣) الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ٣٠٧/١

(٤) الكاشف ٤٢٢/١

(٥) المغني في الضعفاء ص ٢٥٠

(٦) ديوان الضعفاء ص ١٥٢

(٧) تفسير ابن كثير ٥٠٢/١

(٨) بجمع الروايات ١٢٠/٣

- و حكم عليه بالترك : الجوزجاني والنسائي (مرة) والعقيلي وابن كثير
ولم يحدث عنه جرير الضبي وابن مهدي والقطان .
- وذكر مغالاته في التشيع : عدد من الأئمة النقاد .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " صدوق في الحديث إلا أنه شيعي غالٍ " وهو ما قاله الحافظ في (التقريب) وهو قول وسط يجمع بين أقوال النقاد جميعاً .
وكونه صدوقاً في الحديث هو رأي جهابذة النقاد كالإمام أحمد وابن عدي ، حتى إن ابن معين - على تشدده - قد وثقه وكذا وثقه ابن ثمير والعجلبي ، ولكن لوجود القلب والوهم في مروياته كان القول بأنه صدوق أولى ، ولعل هذه الأوهام هي ما حدا ببعض النقاد إلى تضعيفه أو تلبيسه ، وأما رأي من يرون أنه متزوك فواضح - من كلامهم - أنهم إنما تركوه لغلوه في التشيع ولم يكن ذلك لعدم صلاحيته في الحديث ، والفصل في رواية المبتدع أن لنا صدقه وعليه بدعته ^(١) ، والله أعلم .

(١) قال الحافظ الذهبي في ترجمة (أبان بن تغلب) : " شيعي جلد لكنه صدوق فلنا صدقه وعليه بدعته وقد وثقه أحمد بن حنبل وبجبي بن معين وابو حاتم واورده ابن عدي ، وقال : كان غالياً في التشيع ، وقال السعدي : زائغ مجاهر ، فلما قال ان يقول كيف ساع توقيع مبتدع وحد الثقة العدالة والاتقان فكيف يكون عدلاً من هو صاحب بدعة ؟ ، وجوابه أن البدعة على ضربين فبدعة صغرى كغلو التشيع او كالتشيع بلا غلو ولا تحرف فهذا كثير في التابعين وتابعهم مع الدين والورع والصدق ، فلو رد حديث هؤلاء للذهب جملة من الآثار النبوية وهذه مفسدة بينة ، ثم بدعة كبرى كالرفض الكامل والغلو فيه والخط على أبي بكر وعمر رضي الله عنهمما والدعاء الى ذلك فهذا النوع لا يتحقق هم ولا كرامة ، وأيضاً فما استحضر الان في هذا الضرب رجالاً صادقاً ولا مأموناً بل الكذب شعارهم والنفيه والنفاق دثارهم فكيف يقبل نقل من هذا حاله حاشا وكلا ، فالشيعي الغالي في زمان السلف وعرفهم هو من تكلم في عثمان والزبير وطلحة ومعاوية وطائفة من حارب علياً رضي الله عنه وتعرض لسيهم " (ميزان الاعتدال ١١٨/١) ، قلت : وحال أبان كحال سالم بن أبي حفصة من حيث الغلو في التشيع فناسب أن يحكم عليه بعثله ، والله أعلم .

سالم بن دينار أو ابن راشد ، أبو جمیع ، الفراز ، البصري ، من الثامنة . (د) ^(١)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال وموطنها

• قال في (اللسان) : "وثقه ابن معين" . ^(٢)

• قال في (التلخيص) : " مختلف فيه" . ^(٣)

• قال في (التقريب) : " مقبول " . ^(٤)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ ابن حجر في (اللسان) يدل على أنه (ثقة) عنده ، وهي المرتبة الثالثة وقوله " مختلف فيه " سبق بيان أنه يندرج ضمن مرتبة (لين الحديث) وهي السادسة عنده ، وكذلك قوله " مقبول " .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ في (التقريب) " مقبول " هو الراجح عنده ، لكون (التقريب) متأخر عن بقية الكتب .

(١) له في (سنن أبي داود) حديث واحد في حجراز نظر العبد إلى سيدته [كتاب : اللباس ، باب : العبد ينظر إلى شعر مولاته ٤٦٢/٤] ، ولنفظه : " عن أنس أن النبي صلى الله عليه وسلم أتى فاطمة بعد قد وبه لها ، قال : وعلى فاطمة رضي الله عنها ثوب إذا قنعت به رأسها لم يبلغ رجليها ، وإذا غطت به رجليها لم يبلغ رأسها ، فلما رأى النبي صلى الله عليه وسلم ما تلقى قال : ((إنه ليس عليك بأس ، إنما هو أبوك وغلامك)) من طريق محمد بن عيسى عن سالم بن راشد عن ثابت عن أنس ، قال الضياء المقدسي : " إسناده حسن " (المختارة ٩١/٥) ، وقال الألباني : " إسناده جيد " (مشكاة المصايح ٩٣٥/٢) .

(٢) لسان الميزان ٧/٤٥٨

(٣) التلخيص الحبير ٣/١٤٨

(٤) تقريب التهذيب (٢١٧٢) ص ٢٢٦

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال الدارمي عن ابن معين : "ثقة".^(١)
- وقال أيضاً : "ليس به بأس".^(٢) (زح)
- قال أبوطالب عن أحمد بن حنبل : "أرجو أن لا يكون به بأس ، لم يكن عنده إلا شيء يسير من الحديث".^(٣)
- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير). ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً.^(٤) (زح)
- قال أبو زرعة : "لين الحديث".^(٥)
- قال أبو داود : "شيخ".^(٦)
- ذكره ابن حبان في (الثقات).^(٧)
- قال الضياء المقدسي - عقب حديث له - : "إسناده حسن".^(٨) (زح)

(١) تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي) ص ٢٣٧

(٢) من كلام أبي زكريا في الرجال ص ٦٧

(٣) الجرح والتعديل ٤ / ١٨٠ ، لم أقف له إلا على حديثين أحدهما في سن أبي داود - وقد تقدم تصرifice
والحكم عليه - والآخر في (علل الدارقطني) ١٢/٢ .

"سئل - أبي الدارقطني - عن حديث نافع عن ابن عمر أنه خرج مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فرأى
حالة سيراء تباع ... " فقال : رواه القاسم بن يحيى المقدمي وعلي بن مسهر وابن غير وسعيد بن بشير عن
عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر عن عمر ، وغيرهم يروي عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر أن عمر
خرج إلى السوق ، فيصبر من مسند ابن عمر ، وكذلك رواه مالك بن أنس وابن أبي ذئب وأصحاب نافع
عن ابن عمر أن عمر .. ، وكذلك رواه سالم وعبد الله بن دينار عن ابن عمر أن عمر ، وهو الصواب ،
وروبي عن ابن سيرين ، وانختلف عنه ، فرواه هشام بن حسان وأبيوب عن ابن سيرين عن ابن عمر أن عمر
... ، وانختلف عن أبيوب ، فأرسله حماد بن زيد عن أبي هريرة أن عمر .. ، لم يذكر ابن عمر ،
ورواه أبو جعفر سالم بن راشد عن ابن سيرين عن أبي هريرة أن عمر .. ، ووهم في ذكر أبي هريرة ،
وحدث هشام وأبيوب أصح " والحدث مخرج في صحيح البخاري : كتاب اللباس ، باب الحرير للنساء
(١٦٣٨/٣) ، وفي صحيح مسلم : كتاب اللباس ، باب تحريم استعمال إناء الذهب ... ،
(٢١٩٦/٥) ونماه : عن عبد الله بن عمر أن عمر رضي الله عنه رأى حالة سيراء تباع ، فقال : يا رسول الله ، لو ابتعتها
تلبسها للوقد إذا أتوك والجمعة ؟ قال : "إنما يلبس هذه من لا خلاق له" .

(٤) التاريخ الكبير ٤ / ١١٢

(٥) الجرح والتعديل ٤ / ١٨٠

(٦) تهذيب التهذيب ١ / ٦٧٦

(٧) الثقات ٦ / ٤١١

(٨) الأحاديث المختارة ٥ / ٩١

● قال الذهبي : " فيه ضعف ما " . ^(١) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

● من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

ـ فوثقه : ابن معين وابن حجر (مرة) ، وذكره ابن حبان في (الثقات) وحسن
إسناد حديثه الضياء في (المختارة) .

● وجعله في درجة الاعتبار: أحمد وأبو زرعة وأبو داود والذهبى وابن حجر
(مرة)

● وذكره البخاري في تاريخه وسكت عنه .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوى " صدوق " وهو قول وسط يجمع بين أقوال من وثقه
وأقوال من لينه أو أشار إلى ضعفه ، والذي وثقه هو ابن معين ، والمعروف من هو
ابن معين في هذا الفن وتشدده فيه ، فمن وثقه صار بذلك في مكان حصين لا ينزل
عن ذلك إلا ببينة واضحة ، وقد عدله أيضاً الإمام أحمد ، وأبو داود – ولكن بأدنى
مراتب التعديل – ، وبالنظر إلى أقوال من لينه بالإضافة إلى وهمه أحياناً ^(٢) على قلة
حديثه ، كان إنزاله عن مرتبة الثقة إلى مرتبة الصدوق هو الأنسب لحاله كما
رجحته ، والله أعلم .

(١) ميزان الاعتدال في نقد الرجال ٣٥١/٧

(٢) انظر : كلام الدارقطني على أحد حديثيه ، وفيه أن سلماً وهم في إسناده .

سعيد بن جمهان - بضم الجيم وإسكان الميم^(١) - الإسلامي ، أبو حفص البصري ، من الرابعة ، مات سنة ست وثلاثين .^(٤)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطتها

- قال في (التقريب) : " صدوق له أفراد " .^(٢)
- قال في (تعجيل المنفعة) - بعدما أورد حديثاً واحتلاف الرواية في إسناده - : " فالذى يظهر أن سعيد بن جمهان كان يضطرب فيه ، والله أعلم " .^(٣)
- قال في (الموافقة) : " تابعي صغير بصرى صدوق " .^(٤)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قوله " صدوق " مختلف عن قوله : " صدوق له أفراد " فهما وإن كانوا في مرتبة واحدة وهي الرابعة إلا أن الأول أرفع من الآخر وأما قوله " كان يضطرب فيه " ففيه إشارة إلى تلبيته .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ ابن حجر : " صدوق " هو الراجح عنده ، لكونه ورد في كتاب (موافقة الخبر الخبر) وهو متاخر عن بقية الكتب .

(١) انظر : تقريب التهذيب ص ٢٣٤ .

(٢) تقريب التهذيب (٢٢٧٩) ص ٢٣٤

(٣) تعجيل المنفعة ٢١٤/١

(٤) موافقة الخبر الخبر ١٤٢/١

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال يحيى بن معين : "ثقة" .^(١)
- وقال أيضاً : "روى عن سفيينة أحاديث لا يرويها غيره ، وأرجو أنه لا
بأس به".^(٢)
- قال عبد الله بن أحمد لأبيه : ما تقول في سعيد بن جمهان ؟ ، فقال :
"ثقة" ، روى عنه العوام بن حوشب ، وروى عنه حماد ، وأراه ذكر
عبدالوارث وغيره" ، قلت : يروى عن يحيى القطان أنه سئل عنه فلم يرضه ،
فقال : "باطل ، وغضب ، ما قال هذا أحد غير علي بن المديني ، ما سمعت
يحيى يتكلم فيه بشيء".^(٣)
- وقال عبد الله أيضاً : قلت لأبي : سعيد بن جمهان هذا هو رجل مجهول ؟
قال : لا ، روى عنه غير واحد : حماد بن سلمة وحماد بن زيد والعوام بن
حوشب وحشرج بن نباتة .^(٤)
- سئل أحمد عن حديث سفيينة فصحيحه فقال رجل : سعيد بن جمهان ؟
كأنه يضعفه ! فقال أبو عبد الله : يا صالح خذ بيده - أراه قال أخرجه -
هذا يريد الطعن في حديث سفيينة!^(٥)
- قال البخاري : "في حديثه عجائب".^(٦)
- وذكره أيضاً في (التاريخ الكبير) وسكت عنه .^{(٧)(زح)}
- قال أبو داود : "ثقة".^(٨)
- وقال أيضاً : "هو ثقة إن شاء الله ، وقوم يضعفونه"^{(٩)(زح)}

(١) تاريخ ابن معين (رواية الدوري) ٤/١١٤

(٢) هذيب التهذيب ٤/١٣

(٣) علل أحمد بن حنبل ص ٨١ ، كتاب بحر الدم ص ١٧١ ، السنة للخلال ٢/٤١٩

(٤) العلل ومعرفة الرجال ٢/٤١٤

(٥) السنة للخلال ٢/٤٢٣

(٦) هذيب التهذيب ٤/١٣ ، ولم أجده في كتبه .

(٧) التاريخ الكبير ٣/٤٦٢

(٨) سوالات أبي عبيد الأحرمي ٢/١٩

(٩) سوالات أبي عبيد الأحرمي ٢/١٤٩

- قال أبو حاتم : " شيخ يكتب حدثه ولا يحتاج به " .^(١)
- قال الترمذى : " وهذا حديث حسن ، قد رواه غير واحد عن سعيد بن جمهان ، ولا نعرفه إلا من حديث سعيد بن جمهان " .^(٢) (زح)
- قال ابن أبي عاصم: "إسناده حسن ، وفي أبي حفص وهو سعيد بن جمهان كلام يسير - كما سبقت الإشارة إليه آنفًا - وسائر رجاله ثقات" .^(٣) (زح)
- وقال أيضًا : " حديث صحيح وإسناده حسن للخلاف المعروف في سعيد بن جمهان ، وقد قواه جماعة من أئمة الحديث ، ذكرهم مع تخریج الحديث وشاهدين له في الأحاديث الصحيحة ، ورددت فيه على من ضعف الحديث من الكتاب المعاصرین ، فراجعه فإنه مهم ، ويأتي الحديث من طريق أخرى عن سعيد بن جمهان " .^(٤) (زح)
- قال النسائي : " ليس به بأس " .^(٥)
- قال الساجي : " لا يتبع على حدثه " .^(٦)
- ذكره ابن حبان في (الثقة) .^(٧)
- قال ابن عدي: " ولسعيد بن جمهان غير ما ذكرت عن سفينة أحاديث ، وروى عن عبد الله بن أبي أوفى أيضًا ... ، وقد روي عنه عن سفينة أحاديث لا يرويها غيره ، وأرجو أنه لا بأس به ، فإن حدثه أقل من ذاك" .^(٨)
- قال أبو عبد الله الحاكم عقب حدثه : " هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه " .^(٩) (زح)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) .^(١٠) (زح)

(١) المحرر والتتعديل ٤/٤٠

(٢) سنن الترمذى ٤/٣٥

(٣) السنة لابن أبي عاصم ٢/٣٤٩

(٤) السنة لابن أبي عاصم ٢/٣٦٣

(٥) مذيب الكمال ١٠/٣٧٧

(٦) إكمال مذيب الكمال ٥/٢٧٢

(٧) الثقة ٤/٢٧٨

(٨) الكامل في ضعفاء الرجال ٣/٢٤٠

(٩) المستدرک على الصحيحين ٢/٣٢ ، ٣٠٣/٣١٤

(١٠) الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ١/١٥٣

- ذكره ابن خلفون في (جملة الثقات) .^(١) (زح)
- قال الذهبي : " صدوق وسط " .^(٢) (زح)
- وقال أيضاً : " صالح الحديث ، لا يحتاج به " .^(٣)
- وذكره أيضاً فيمن تكلم فيه وهو موثق .^(٤) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- فوتفقه : ابن معين وأحمد وأبو داود ، وذكره ابن حبان وابن خلفون في (جملة الثقات) ، وحسن الترمذى وابن أبي عاصم حدیثه ، وصحح إسناد حدیثه الحاکم في مستدرکه .
- وأنزله مرتبة الصدوق : النسائي والذهبى (مرة) وابن حجر .
- وجعله في درجة الاعتبار : أبو حاتم والساجي وابن عدي والذهبى (مرة) ، وذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) .
- وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجع عندي أن الراوي " صدوق له أفراد " كما قاله الحافظ في (التقريب) فهو في جملة الرواة الذين يحتاجون إلى توثيقه - وقد وثقه جهابذة النقاد : ابن معين وأحمد وأبو داود ، بل إن الإمام أحمد كان يدافع عنه ، ويرد على من يحاول تضليله - كما مر ذكره - ثم إنه بالنظر إلى أقوال من لينه كأبي حاتم وغيره ، وكذا أحاديثه التي انفرد بها ؛ كان ما رجحته هو الأنسب لحاله، والله أعلم

(١) إكمال مذيب الكمال ٢٧١/٥

(٢) الكاشف ٤٣٣/١

(٣) ديوان الضعفاء ص ١٥٦

(٤) من تكلم فيه ص ٨٥

سعید^(١) بن كثیر بن عفیر - بالهمة والفاء مصغر -^(٢) الأنصاری
مولاهم ، المصري ، وقد ينسب إلى جده ، من العاشرة ، مات سنة
ست وعشرين . (خ، م، قد، س، حب، مك)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (اللسان) : "الحافظ عالم بالأنساب" .^(٣)
- قال في (الحدي) : "مشهور من شيوخ البخاري" .^(٤)
 — وقال أيضاً : "رمي بالتشيع" .^(٥)
- قال في (التقريب) : "صدق عالم بالأنساب وغيرها، قال الحاكم: يقال إن مصر لم تخرج أجمع للعلوم منه ، وقد رد ابن عدي على السعدي في تصعيقه" .^(٦)
- قال في (الفتح) : "وثقه الأكثر ولينه بعضهم من قبل حفظه" .^(٧)
 — وقال أيضاً : "مختلف فيه" .^(٨)

(١) في التهذيب ٣٩/٢ : "قال ابن بونس : كان من أعلم الناس بالأنساب والأخبار الماضية وأيام العرب والتاريخ ، كان في ذلك كله عجباً ، وكان أدبياً فصيحاً حاضر الحجة لا تمل مجالسته ولا يترن علمه، وكان مليح النظم" .

(٢) الإكمال ٢٢٧/٦ ، وتبصر المتبه ١٠٤٧/٣

(٣) لسان الميزان ٢٣١/٧

(٤) هدي الساري ص ٤٠٦

(٥) هدي الساري ص ٤٦٠

(٦) تقريب التهذيب (٢٣٨٢) ص ٢٤٠

(٧) فتح الباري ١٥٠/١٠

(٨) فتح الباري ٤٧٢/٧

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ : " صدوق " من المرتبة الرابعة ، وهي درجة احتجاج ، بينما قوله الآخر : " مختلف فيه " يندرج ضمن مرتبة (لين الحديث) وهي السادسة عنده وهي درجة اعتبار ، وأما قوله : " الحافظ " فهو في مرتبة التوثيق ، وهي الثالثة عنده .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قوله في (الفتح) " مختلف فيه " هو الراجح ، لأن الثلاثة الأربع الأخيرة من (الفتح) متأخرة في التأليف عن بقية الكتب .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواوي

- قال ابن الجنيد سألت يحيى ، عن سعيد بن عفیر المصری ؟ فقال : "ثقة ، لا بأس به ، وإیش عنده " .^(١)
- ذكره البخاري في (التاریخ الكبير). ولم یذكر فيه جرحًا ولا تعديلاً.^(٢) (زح)
- قال الجوزجاني : " فيه غير لون من البدع ، وكان مخلطاً غير ثقة " .^(٣)
- قال أبو حاتم : " لم يكن بالثبت كان يقرأ من كتب الناس ، وهو صدوق " .^(٤)
- قال النسائي : " صالح " .^(٥) (زح)
- ذكره العقيلي في (الضعفاء)^(٦) .
- ذكره ابن حبان في (الثقافات) .^(٧)
- قال ابن عدي : " لم أحد لسعيد بعد استقصائي على حديثه شيئاً مما ینکر عليه ثم ذكر له حديثين فيهما نکارة ، ثم قال : " وكلما الحديثين يرويهما عنه ابنه عبيد الله

(١) سؤالات ابن الجنيد ص ٣٦١

(٢) التاریخ الكبير ٣/٥٠٩

(٣) أحوال الرجال ص ١٥٧ ، وبأني تعقیب ابن عدي على كلامه هذا .

(٤) الجرح والتعديل ٤/٥٦

(٥) تهذیب التهذیب ٢/٣٩

(٦) ضعفاء العقيلي ٢/١١٠

(٧) الثقات ٨/٢٦٦

ولعل البلاء من عبادة الله لأنني رأيت سعيد بن عفیر عن كل من يروي عنهم - إذا

روى عن ثقة - مستقيم صالح".^(١) (زح)

- وقال ابن عدي - معلقاً على كلام الجوزجاني - : "هذا الذي قال السعدي لا معنى له ولم أسمع أحداً ولا بلغني عن أحد من الناس كلاماً في سعيد بن كثير ابن عفیر ، وهو في الناس صدوق ثقة ، وقد حدث عنه الأئمة من الناس إلا أن يكون السعدي أراد به سعيد بن عفیر آخر ، ولا أعرف سعيد بن عفیر غير

المصري ، ولم ينسب المصري إلى بدعة ولا كذب".^(٢)

• قال الدارقطني : "من الحفاظ الثقات".^(٣)

• قال أبو عبد الله الحاكم - عقب حديث له - : "هذا حديث صحيح على

شرط الشیخین ولم يخرجاه".^(٤) (زح)

- وقال أيضاً: "كان إمام أهل مصر، ويقال إن مصر لم تخرج أجمع للعلوم منه".^(٥)

• قال البيهقي : "ثقة".^(٦) (زح)

• قال الذهبي : "قال أبو حاتم : صدوق ليس بالثبت ، كان يقرأ من كتب

الناس".^(٧) (زح)

- وقال أيضاً : "ثقة مشهور".^(٨) (زح)

- وقال أيضاً : "أحد الثقات ، والأئمة لهم ما ينكر".^(٩) (زح)

- وقال أيضاً : "صدق نبيل".^(١٠) (زح)

(١) الكامل في ضعفاء الرجال ٤١١/٣

(٢) الكامل في ضعفاء الرجال ٤١١/٣

(٣) علل الدارقطني ١٨٢/١

(٤) المستدرك على الصحيحين ٤/٤٦٨ ، ووافقه الذهبي .

(٥) إكمال مذهب الكمال ٣٤٣/٥

(٦) سنن البيهقي الكبير ١٩٠/٥

(٧) الكاشف ٤٤٣/١

(٨) المغني في الضعفاء ص ٢٦٥

(٩) ميزان الاعتلال في نقد الرجال ٢٢٤/٣

(١٠) من تكلم فيه ص ٨٨

وقال أيضاً : "ثقة نبيل ، جازف في الخط عليه السعدي ، فقال : "فيه غير لون من البدع مخلط غير ثقة" .^(١)

وقال أيضاً : "الإمام الحافظ العلامة الأخباري الثقة" .^(٢) (زح)

وقال أيضاً : " وأنحرج له مسلم والنسائي - بواسطة - وكان ثقة إماماً من بحور العلم" .^(٣) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

● من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

فوثقه : ابن معين والدارقطني والبيهقي والذهبي (أكثر من مرة) وابن حجر (مرة) وذكره ابن حبان في ثقاته ، وصحح حديثه الحاكم في مستدركه .

وأنزله مرتبة الصدوق : أبو حاتم وابن عدي (مرة) والذهبى (مرة) وابن حجر (مرة)

● وجعله في درجة الاعتبار : النسائي وابن عدي (مرة) ، وذكره العقيلي في (الضعفاء)

● وحكم عليه بالترك : الجوزجاني .

● وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي "ثقة" وهو رأي جمهرة النقاد وجهابذتهم ، في مقدمتهم : ابن معين - على ما عرف به من التشدد في أمر الرجال - وقد احتاج به أيضاً البخاري ومسلم في صحيحهما ، وكفاه ذلك توثيقاً ، وأما كلام الجوزجاني - وهو ناصبي - فغير مقبول فيمن يرمي بالتشييع كحال سعيد بن عفیر ، وقد ردّه أيضاً ابن عدي بما يشفي ويكتفي ، ولم يُنكر على سعيد بن كثير غير حديثين - وأشار إليهما ابن عدي - وكلاهما يرويهما ابنه عبيد الله عنه ، فلعل البلاء من عبيد الله^(٤) لا من أبيه ، فكان الأولى أن لا ينزل عن مرتبة الثقة ، والله أعلم .

(١) ديوان الضعفاء ص ١٦٢

(٢) سير أعلام النبلاء ٥٨٣/١٠

(٣) سير أعلام النبلاء ٥٨٤/١٠

(٤) قال ابن حبان فيه : "يروي عن أبيه عن الثقات الأشياء المقلوبات ، لا يشبه حديثه حديث الثقات"

[المروجين ٦٧/٢] .

سعيد بن محمد بن سعيد الجرمي - بفتح الجيم وسكون الراء-^(١) ، الكوفي ، أبو محمد ، وقيل : أبو عبدالله ، من كبار الحادية عشرة . (خ، م، د، ق، حم، خز، حب، مك، مخ)

المبحث الأول : أقوال الخايف ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (التقريب) : " صدوق رمي بالتشيع "^(٢)
- قال في (الفتح) : " ثقة مكثر "^(٣)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الخايف رحمه الله : " ثقة " من المرتبة الثالثة بينما قوله الآخر : " صدوق " من المرتبة الرابعة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الخايف ابن حجر

قول الخايف ابن حجر : " ثقة " هو الراجح عنده ، لكونه في الثلاثة الأربع الأخيرة من (الفتح) وهي متأخرة عن (التقريب) في زمن التأليف .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال أحمد بن محمد بن القاسم بن محرز : سألت يحيى بن معين عن سعيد بن محمد الجرمي ؟ فقال : " لا بأس به "^(٤) (زح)
- وقال عبد الخالق بن منصور : سألت يحيى بن معين عن الجرمي ؟ فقال : " صدوق " ^(٥)

(١) الإكمال ٤٥٢/٢ ، والأساب ٤٧/٢ .

(٢) التقريب ٢٣٨٦ ص ٢٤٠

(٣) الفتح ٩٢/٨

(٤) تاريخ بغداد ٨٧/٩

(٥) تاريخ بغداد ٨٧/٩

- قال أبو زرعة : سألت ابن نمير وابن أبي شيبة عن سعيد الجرمي ؟ فأثنى عليه، وذاكرت أحمد بن حنبل بأحاديث عنه ، فعرفه وأثنى عليه .^(١)
- قال أبو زرعة : سألت أحمد بن حنبل عنه ؟ فقال : " صدوق كان يطلب معنا الحديث " ^(٢) .
- قال إبراهيم بن عبد الله بن أويوب المخرمي : كان سعيد الجرمي إذا قدم بغداد نزل على أبي ، فكان أبو زرعة الرازي يجيء كل يوم يتلقى عليه ومعه نصف رغيف ، وكان إذا حدث فجرى ذكر النبي ﷺ سكت ، وإذا جرى ذكر علي قال : ^(٣).
- قال الآجري عن أبي داود : " ثقة " ^(٤)
- قال أبو حاتم : " شيخ " ^(٥)
- ذكره ابن حبان في (الثقة) .^(٦)
- أخرج له الحاكم في (المستدرك) ، وقال - عقب حديثه - : هذا حديث صحيح الإسناد ... ".^(٧) (زح)
- أخرج له الضياء في (الأحاديث المختارة) ^(٨) . (زح)
- قال الذهبي : " ثقة شيعي " ^(٩) (زح)

(١) الجرح والتعديل ٥٩/٤

(٢) الجرح والتعديل ٥٩/٤

(٣) تاريخ بغداد ٨٧/٩

(٤) سؤالات الآجري ٢٩٧/٢

(٥) الجرح والتعديل ٥٩/٤

(٦) ثقات ابن حبان ٢٦٨/٨

(٧) المستدرك ١٣٥/١

(٨) المختارة ٥٠/٢

(٩) الكافش ٤٣٣/١ ، المغني في الصفاء ص ٢٦٥ ، الرواة الثقات ١٠٠/١ ، من تكلم فيه ص ٨٨

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

• من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

ـ فوثقه : ابن معين (مرة) ، وأبو داود ، وابن حجر (مرة) ، وأئتي عليه خيراً ابن ثمير وابن أبي شيبة وأحمد بن حنبل ، وذكره ابن حبان في ثقاته وأخرج الحاكم حدديثه وصحح إسناده ، وأخرج حدديثه أيضاً الضياء في (المختارة) .

ـ وأنزله مرتبة الصدوق : ابن معين (مرة) وأحمد بن حنبل وابن حجر(مرة) .

• وجعله في درجة الاعتبار : أبو حاتم .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي "ثقة رمي بالتشيع" ، وهو اختيار جهابذة النقاد : ابن معين وأبي داود والذهبي وابن حجر في (الفتح) ، وقد احتاج به الشیخان في صحيحهما ، وأما قول أبي حاتم "شيخ" – وهو يعني أن الراوي في درجة الاعتبار – فهو معارض بأقوال جميع النقاد المصرحة بأنه من يحتاج به^(١) ، والله أعلم .

(١) قد تقدم أن أبي حاتم قد يريد بهذه اللفظة أن الراوي ليس من أهل هذا العلم وإنما هو شيخ وقعت له روايات أخذت عنه – بصرف النظر هل هو من يحتاج به أم لا – إلا أن هذا المعنى لا يمكن حمله على حال الراوي الذي معنا – فإنه مشهور ، وقد روى عنه الأئمة الكبار ، حتى قال عنه الإمام أحمد : "كان يطلب معنا الحديث" . والله أعلم .

**سعيد بن أبي هلال^(١) القيسي مولاه، أبو العلاء المصري قيل:
مدني الأصل ، من السادسة^(٢) ، مات بعد الثلاثين وقيل قبلها
وقيل قبل الخمسين سنة^(٣). (ع، حم، خز، حب، مك)**

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (اللسان) : "ثقة ثبت ضعفه ابن حزم وحده" . ^(٤)
- قال في (هدي الساري) : "ذكره الساجي بلا حجة ، ولم يصح عن أحمد تضعيشه" . ^(٥)
- قال في (التقريب) : "صدق لم أر لابن حزم في تضعيشه سلفاً إلا أن الساجي حكى عن أحمد أنه اخْتَلطَ" . ^(٦)
- قال في (الفتح) - معلقاً على حديث له - : "رجاله ثقات، لكنه مرسل" ^(٧)

(١) قال الحافظ : "قرأت بخط السبكي الكبير : أفادنا مسعود الحراثي أن اسم أبي هلال والد سعيد هذا : مرزوق ، وكان مسعود يقول : هو من خباب الروايا" .

(٢) في [تمذيب التهذيب ٤٨/٢] قال خلف في (الأطراف) : "لم يسمع من جابر" ، وقال ابن حجر : "حديثه عن جابر أورده البخاري معلقاً متابعة [صحيح البخاري] : كتاب الاعتصام ، باب: الإقتداء بسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم ... ، ٢٦٥/٦] ، ووصله الترمذى وقال : هذا مرسل سعيد بن أبي هلال لم يدرك جابرًا" [سنن الترمذى] ، كتاب: الأمثال ، باب: ما جاء في مثل الله ١٤٥/٥] ونص الحديث : قال جابر : خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم يوماً فقال: "إني رأيت في المنام كأن جبريل عند رأسي ، وميكائيل عند رجلي يقول أحدهما لصاحبه : اضرب له مثلاً ، فقال : اسع - سمعتْ أذنك - ، واعقل - عقل قلبك - : إنما مثلك ومثل أمتك كمثل ملك اخْتَلَ داراً ثم بين فيها بيتاً ثم جعل فيها مائدة ، ثم بعث رسولًا يدعى الناس إلى طعامه ، فعنهم من أحب الرسول ، ومنهم من تركه ، فالله هو الملك ، والدار الإسلام ، والبيت الجنة ، وأنت يا محمد رسول ، فمن أحببكم دخل الإسلام ، ومن دخل الإسلام دخل الجنة ، ومن دخل الجنة أكل ما فيها" .

(٣) قال ابن بونس ولد مصر سنة (٧٠) ونشأ بالمدينة ثم رجع إلى مصر في خلافة هشام ، قال : ويقال توفي سنة خمس وثلاثين ومائة ، وقال غيره : مات سنة (٣٣) وقال ابن حبان : "مات سنة (١٤٩)" [تمذيب التهذيب ٤/٨٣]

(٤) لسان الميزان ٢٣٢/٧

(٥) هدي الساري ص ٤٦٢

(٦) تقريب التهذيب (٢٤١٠) ص ٢٤٢

(٧) فتح الباري ٤٠٠/٨

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

عند المقارنة بين أقوال الحافظ ابن حجر رحمه الله ، نجد أن قوله "ثقة ثبت" في أعلى مراتب التعديل وهي المرتبة الثانية ، إضافة إلى التوثيق الضمني له الوارد في الفتح وهو يدخل ضمن المرتبة الثالثة ، بينما قوله "صدوق" من المرتبة الرابعة عنده

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ في (الفتح) يدل على أن الراوي (ثقة) وهو الراجح عنده ، لتأخر الأجزاء الأخيرة من (الفتح) في التأليف عن بقية الكتب ، والله أعلم .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الراوي

- قال ابن سعد : "ثقة إن شاء الله".^(١)
- قال أبو داود سمعت أحمد يقول : "سعید بن أبي هلال سمعوا منه بمصر القدماء ، فخرج — زعموا — إلى المدينة ، فجاءهم بعدل — أو قال : بوسق كتب كتب عن الصغار ، وعن كل ، وكان الليث بن سعد سمع منه ، ثم شك في بعضه ، فجعل بينه وبين سعيد خالداً".^(٢) (زح)
- وقال الساجي : "كان أحمد يقول : ما أدرى أي شيء يخلط في الأحاديث".^(٣)
- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً^(٤) (زح)
- قال العجلبي : "ثقة".^(٥)
- قال أبو زرعة : "صدوق".^(٦)
- قال أبو داود : "ثقة"^(٧) (زح)

(١) الطبقات الكبرى ٥١٤/٧

(٢) سؤالات أبي داود ص ٢٤٥

(٣) إكمال هذيب الكمال ٥/٣٦٥ ، تقدم قول الحافظ في (النفري) "لم يصح عن أحمد تضييفه".

(٤) التاريخ الكبير ٣/١٩

(٥) معرفة الثقات ١/٤٠٥

(٦) تاريخ أبي زرعة الرازي ٢/٣٦١

(٧) سؤالات أبي داود ص ٢٤٥

- قال أبو حاتم : " لا بأس به " .^(١)
- وقال أيضاً : " سعید بن أبي هلال لم يدرك أبا سلمة بن عبد الرحمن "^(٢)
- قال الساجي : " صدوق " .^(٣)
- وثقة ابن خزيمة .^(٤)
- ذكره ابن حبان في (الثقات) .^(٥)
- قال أيضاً : " كان أحد المتقين وأهل الفضل في الدين " .^(٦) (زح)
- وثقة الدارقطني .^(٧)
- قال الحاكم في (المستدرك) : " هذا حديث صحيح على شرط الشیخین ولم يخرجاه " .^(٨) (زح)
- قال ابن حزم : " ليس بالقوي " .^(٩)
- وثقة البيهقي .^(١٠)
- وثقة الخطيب .^(١١)
- وثقة ابن عبد البر .^(١٢)
- ذكره ابن خلفون في (جملة الثقات)، وقال : " كان رجلاً صالحًا " .^(١٣) (زح)

(١) المحرح والتعديل ٧١/٤

(٢) المراسيل لابن أبي حاتم ص ٧٥.

(٣) إكمال مهذب الكمال ٣٦٥/٥

(٤) صحيح ابن خزيمة ١/٢٥١ ، وإكمال مهذب الكمال ٣٦٥/٥.

(٥) الثقات ٣٧٤/٦

(٦) مشاهير علماء الأمصار ص ١٩٠

(٧) سنن الدارقطني ١/٣٠٥

(٨) المستدرك على الصحيحين ١/٢٦٣ ، ١/٣٥٧

(٩) المعلى ٢/٢٦٩ ، قال ابن حجر معلقاً على قوله: (التهذيب ٢/٤٨): " ولعله اعتمد على قول الإمام أحمد فيه "

(١٠) إكمال مهذب الكمال ٣٦٥/٥

(١١) إكمال مهذب الكمال ٣٦٥/٥

(١٢) إكمال مهذب الكمال ٣٦٥/٥

(١٣) إكمال مهذب الكمال ٣٦٥/٥

- قال الذهبي : "ثقة معروف حديثه في الكتب الستة" . ^(١) (زح)
- وقال أيضاً : "الإمام الحافظ الفقيه أحد الثقات" . ^(٢) (زح)
- قال ابن رجب : "ثقة" ^(٣) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

• من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

— فوثقه : ابن سعد والعجلي وأبو داود وابن خزيمة وابن حبان والدارقطني والبيهقي والخطيب وابن عبد البر والذهبى وابن رجب وابن حجر (مرة)، وذكره ابن حبان وابن خلفون في (جملة الثقات)، وصحح الحكم إسناد حديثه.

— وأنزله مرتبة الصدوق : أبو زرعة وأبو حاتم والساجي وابن حجر (مرة).

• وجعله في درجة الاعتبار : ابن حزم وحده .

• وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي "ثقة" وهو رأي جمهرة النقاد ، ، بالإضافة إلى إخراج الشيفيين لحديثه ، ولم يخالف في تعديله أحد ، عدا ابن حزم حيث قال : "ليس بالقوي" قال الحافظ : "ولعله اعتمد على قول الإمام أحمد" وهو قوله : "ما أدرى أي شيء يخلط في الأحاديث" – كما نقله عنه الساجي – وقد تقدم قول الحافظ أنه لم يثبت عن أحمد تضعيقه ، وأما قول الحافظ في (اللسان) – وهو من أوائل كتبه – "ثقة ثبت" فكانه قاله في بداية الأمر ، وقبل أن يطلع على مزيد أقوال للنقد في الراوي ، ولذلك تغير قوله في كتبه المتأخرة ، وهو يعد أحد الأسباب في اختلاف أقواله في الرواية ، والله أعلم .

(١) ميزان الاعتدال في نقد الرجال ٢٣٦/٣

(٢) سير أعلام النبلاء ٣٠٣/٦

(٣) فتح الباري لابن رجب ٣٦٧/٤ .

سلمة بن كلثوم ، الكندي ، الشامي ، من التاسعة . (ق) ^(١)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (التلخيص) : "ثقة". ^(٢)

• قال في (التقريب) : "صدوق". ^(٣)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله : "ثقة" من المرتبة الثالثة عنده ، بينما قوله : "صادق" من الرابعة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ في (التقريب) : "صادق" هو الراجح ، لكون (التقريب) متأخر عن (التلخيص الكبير) في زمن التأليف .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

• قال أبو توبة ، الريبع بن نافع ^(٤) : "حدثنا سلمة بن كلثوم وكان من العابدين ، ولم يكن في أصحاب الأوزاعي أهنا منه". ^(٥)

(١) روى له ابن ماجة حدثنا واحداً في الجنائز من حديث يحيى بن أبي كثير عن أبي سلمة عن أبي هريرة : ((أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى على جنازة ثم أتى قبر الميت فتحثا عليه من قبل رأسه ثلاثة)) [سنن ابن ماجه ٤٩٩/١ ، كتاب : الجنائز ، باب : ما جاء في حثو التراب في القبر]

وقد رواه أبو بكر بن أبي داود عن شيخ ابن ماجة وزاد في متنه (فكثير عليه أربعاً) وقال بعده : "لم يروه إلا سلمة ، وليس يروى عن النبي صلى الله عليه وسلم حديث صحيح أنه كبر على جنازة أربعاً إلا هذا" ، وقد قال عنه أبو حاتم : "حديث باطل". [تاريخ دمشق ١١٥/٢٢] ، وقال ابن حجر معلقاً على هذا في التلخيص : "فهذا حكم منه بالصحة على هذا الحديث ، لكن أبو حاتم إمام لم يحكم عليه بالبطلان إلا بعد أن تبين له ، وأظن العلة فيه عنونة الأوزاعي وعنونة شيخه ، وهذا كله إن كان يحيى بن صالح هو الوحاظي - شيخ البخاري - والله أعلم" [التلخيص الكبير ١٣١/٢].

(٢) التلخيص الكبير ١١٩/٢

(٣) تقريب التهذيب (٢٥٠٧) ص ٢٤٨

(٤) هو الريبع بن نافع ، أبو توبة ، تقدمت ترجمته ، وهو في الرواة المخجع حكم من هذا البحث برقم (٢٥).

(٥) تاريخ دمشق ١١٦/٢٢

- قال أبو زرعة : قلت لأبي اليمان^(١) ما تقول في سلمة بن كلثوم ؟ قال : "ثقة كان يقاس بالأوزاعي".^(٢)
- سئل أبو حاتم في العلل عن حديث حشو التراب على القبر الذي يرويه سلمة ؟ فقال : "هذا حديث باطل".^(٣)
- قال الدارقطني في (العلل) : "يهم كثيراً".^(٤)
- قال الذهبي : "ثقة نبيل".^(٥) (زح)
- وذكره أيضاً في (المغني) وقال : "قال الدارقطني يهم كثيراً".^(٦) (زح)
- قال البوصيري - معلقاً على حديث حشو التراب - : "هذا إسناد صحيح رجاله ثقات".^(٧) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- فوثقه : أبو اليمان والذهبي (مرة) وابن حجر (مرة) ، وأثنى عليه الريبع بن نافع وصحح إسناد حديثه البوصيري .
- وأنزله مرتبة الصدوق : ابن حجر (مرة) .
- وجعله في درجة الاعتبار : الدارقطني

(١) الحكم بن نافع البهراوي ، بفتح المودحة ، أبو اليمان الحمصي ، مشهور بكنيته ، ثقة ثبت يقال إن أكثر حديثه عن شعيب مناولة ، من العاشرة ، مات سنة الثنين وعشرين (ع) [التفريغ (١٤٦٤) ص ١٧٦].

٢ تاريخ دمشق ١١٦/٢٢

٣ علل ابن أبي حاتم ١٦٩/١

٤ علل الدارقطني ٢٣/٨

٥ الكاشف ٤٥٤/١

٦ المغني في الضعفاء ص ٢٧٦

٧ مصباح الزجاجة ٤١/٢

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " صدوق " كما قاله الحافظ في (التقريب) ، وذلك لأن الراوي قد وثق وأثني عليه خيراً ، وكان الأصل أن يقال فيه "ثقة" إلا أن الدارقطني قد نصَّ على أنه كان يهم ، وقد ذكر بعض أوهامه في كتابه (العلل) ، لذا فإن إزاله عن مرتبة الثقة هو الأنسب حاله ، ولعل قول الحافظ في (التقريب) " صدوق " - الذي رجحته - مبني على هذا ، وقد قال في (التلخيص) - وهو من أوائل كتبه - : "ثقة" فكأنه رجع عنه لكلام الدارقطني فيه ، أو أنه أراد بقوله : "ثقة" التوثيق العام الذي يندرج تحته الثقة والصدوق .

وأما قول أبي حاتم - في الحديث الذي رواه سلمة - : " باطل " فلا يلزم منه أن الراوي المذكور ضعيف عنده ، فكم من راوٍ ثقة روى حديثاً قيل فيه : باطل أو منكر ، ولا يعني ذلك أنه ضعيف ، وقد ذكر الحافظ أن العلة فيه قد تكون عننة الأوزاعي وعننة شيخه ، والله أعلم .

سلمة بن وهرام - بالسراي - ، اليماني ، من السادسة (ت، ق، حم، مي، خز، مك)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (مختصر الزوائد) : " ضعيف " ^(١) .

• قال في (التلخيص) : " زمعة بن صالح عن سلمة بن وهرام وهمما ضعيفان " ^(٢) .

• قال في (الكافي الشاف) : " ضعيف " ^(٣) .

• قال في (التقريب) : " صدوق " ^(٤) .

• قال في (الأمالي المطلقة) : " مختلف فيه " ^(٥) .

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله " صدوق " من المرتبة الرابعة ، و قوله : " ضعيف " من المرتبة الثامنة ، و قوله " مختلف فيه " من المرتبة السادسة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ ابن حجر : " صدوق " هو الراجح عنده ، لكونه ورد في (التقريب) ، ولأن ما ذكره في (الأمالي المطلقة) - وإن كان متأخراً - إنما هو لسبب خاص حيث قال : " وزمعة وسلامة مختلف فيهما " ورواية زمعة عنه فيها نظر - كما سيأتي بيانه - ، والله أعلم .

(١) مختصر زوائد مسنن البزار ١ / ٨٣٥

(٢) التلخيص الحبير ٤ / ٤١

(٣) الكافي الشاف ص ٩٤ .

(٤) تقريب التهذيب (٢٥١٥) ص ٢٤٨

(٥) الأمالي المطلقة ص ٩١ .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال إسحاق بن منصور عن يحيى بن معين : "ثقة".^(١)
- قال عبد الله بن أحمد عن أبيه : "روى عنه زمعة أحاديث مناكير ، أخشى أن يكون حديثه حدثاً ضعيفاً".^(٢)
- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه .^(٣) (زح)
- قال أبو زرعة : "ثقة".^(٤)
- قال أبو داود : "ضعف".^(٥)
- قال عبد الرحمن بن أبي حاتم عن أبيه: "ليث عن طاوس ؛ أحب إلى من سلمة بن وهرام عن طاوس" ، قلت : أليس قد تكلموا في ليث؟ قال : "ليث أشهر من سلمة ، ولا نعلم روى عن سلمة إلا ابن عيينة وزمعة".^(٦) (زح)
- قال ابن حبان : "يعتبر بحديثه من غير رواية زمعة بن صالح عنه".^(٧)
- قال ابن عدي : "أرجو أنه لا بأس بروايات الأحاديث التي يرويها عنه غير زمعة".^(٨)
- قال الحاكم في (المستدرك) : "زمعة بن صالح وسلمة بن وهرام ليسا بالمتروكين اللذين لا يحتاج بهما ، لكن الشيدين لم يخرجَا عنهما ، وهذا من غرر الحديث في هذا الباب".^(٩) (زح)

(١) الجرح والتعديل ١٧٥/٤

(٢) الجرح والتعديل ١٧٥/٤ ، كتاب بحر الدم ص ١٨٤ ، العلل ومعرفة الرجال ٥٢٧/٢

(٣) التاريخ الكبير ٨١/٤

(٤) الجرح والتعديل ١٧٥/٤

(٥) مذيب الكمال ٣٢٩/١١

(٦) الجرح والتعديل ١٧٨/٧ وكلام أبي حاتم هذا - فيه نظر ، فقد قال الحافظ في (التهذيب) ١٤١/٤ : "وعنه- أي روى عنه - زمعة بن صالح الجندى وابن عيينة وعمر والحكم بن أبان ومحمد بن سليمان بن مسمول وابنه عبد الله".

(٧) الفقates ٣٩٩/٦

(٨) الكامل في ضعفاء الرجال ٣٣٩/٣

(٩) المستدرك على الصحيحين ٥٨٨/١

- وقال أيضاً عقب حديث له : "هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه".^(١) (زح)
- قال المنذري : "رواه ابن ماجه من طريق زمعة بن صالح عن سلمة بن وهرام وبقية إسناده ثقات".^(٢) (زح)
 - قال الذهبي : "وثقه ابن معين وغيره ، وضعفه أبو داود".^(٣) (زح)
 - وقال أيضاً يروي عنه زمعة مناكير ، ضعفه أبو داود ، ووثقه ابن معين وأبو زرعة".^(٤) (زح)
 - قال الهيثمي : "سلمة بن وهرام وثقه ابن حبان وغيره ، وفيه كلام".^(٥) (زح)
 - وقال أيضاً : "ضعيف وقد وثق".^(٦) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- فوثقه : ابن معين وأبو زرعة ، وأنحرج له الحاكم في (المستدرك) وصحح إسناد حديثه .
- وأنزله مرتبة الصدوق : ابن حجر (مرة)
- وجعله في درجة الاعتبار : أحمد بن حنبل وأبو داود وابن حبان (من غير رواية زمعة عنه) وابن عدي (من غير رواية زمعة عنه) والذهبى والهيثمى وابن حجر (أكثر من مرة) .
- وحكم عليه بالترك : ابن حبان (من رواية زمعة عنه)
- وذكره البخارى في (التاريخ الكبير) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلاً .

(١) المستدرك على الصحيحين ١٨٦/٣، قال الذهبى في التلخيص: لا — يعني ليس ب صحيح كما قال الحاكم -

(٢) الترغيب والترهيب ٩٤/٣

(٣) الكاشف ٤٥٥/١

(٤) المغني في الضعفاء ص ٢٧٦

(٥) بجمع الروايد ١٧٧/٣

(٦) بجمع الروايد ١٦٨/٥

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي المذكور " صدوق إلا في رواية زمعة عنه " ، وفي هذا جمع بين أقوال الحافظ رحمه الله ، لأنه قال عنه : " صدوق " في (التقريب) ، وضعفه في (التلخيص) وغيره ، بسبب اقترانه بزمعة ، كما أن هذا القول وسط بين أقوال من وثقه ، ومن لينه أو ضعفه - بسبب مرويات زمعة عنه - ، والله أعلم .

سليمان بن داود ، الخولاني ، أبو داود ، الدمشقي ، سكن داريا^(١)
من السابعة^(٢) . (مد، س، مي، حب)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

● قال في (التهذيب) : "صحيح" . ^(٣)

● قال في (التقريب) : "صحيح" . ^(٤)

● قال في (الموافقة) : "وثقواه" . ^(٥)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ ابن حجر - رحمه الله - : "صحيح" من المرتبة الرابعة ، بينما قوله : "وثقواه" يدل على أنه "ثقة" عنده ، فهو من المرتبة الثالثة ، والله أعلم .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ في (الموافقة) "وثقواه" هو الراجح ، كون كتاب (الموافقة) متأخر عن بقية الكتب .

(١) داريا : قرية كبيرة مشهورة من قرى دمشق بالغworthة والنسبة إليها داراني قياس (معجم البلدان ٤٣١/٢)
 قال القاضي أبو علي الخولاني في (تاريخ داريا) : "كان حاجباً لعمر بن عبد العزيز وكان مقدماً عنده وولده بداريا إلى اليوم" (تمذيب الكمال ٤١٧/١١)

(٢) روى الحكم بن موسى عن يحيى بن حمزة عن سليمان بن داود عن الزهرى عن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده حديث الصدقات بطوله وفيه الديات وغير ذلك (سنن النسائي ٥٧/٨ ، كتاب الديات ، باب : عقل الأصابع ، قال أبو داود : "هذا وهم من الحكم ، ورواه محمد بن بكير بن بلاط عن يحيى بن حمزة عن سليمان بن أرقام عن الزهرى" (تمذيب الكمال ٤١٨/١١) ، وقال النسائي : "هذا أشبه بالصواب وسليمان بن أرقام متربوكة" (سنن النسائي ٥٨/٨) ، وقال صالح حزرة : "نظرت في أصل كتاب يحيى بن حمزة : حديث عمرو بن حزم - في الصدقات - فإذا هو عن سليمان بن أرقام ... ، قال : "كتب عن مسلم بن الحجاج هذا الكلام" (تمذيب التهذيب ٩٣/٢) ، قال الحافظ أبو عبد الله بن مندة : "قرأت في كتاب يحيى بن حمزة بخطه : عن سليمان بن أرقام ، عن الزهرى ، وأما من صححه فأخذوه على ظاهره في أنه سليمان بن داود ، وقوى عندهم أيضاً بالمرسل الذي رواه عن الزهرى والله أعلم" ، وقال المزري : "وكذا حكى غير واحد أنه قرأه في أصل يحيى بن حمزة" (تمذيب الكمال ٤١٧/١١)

(٣) تمذيب التهذيب ٩٣/٢

(٤) تقريب التهذيب (٢٥٥٥) ص ٢٥١

(٥) موافقة الخير الخير ٤٥٢/١

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال ابن أبي خيثمة والدارمي ، عن ابن معين : " ليس بشيء " ، قال الدارمي : " أرجو أنه ليس كما قال ، فإن يحيى بن حمزة روى عنه أحاديث حساناً كأنها مستقيمة " .^(١)
- وقال أبو يعلى سهل يحيى بن معين عن (حديث الصدقات) الذي كان يحدث به الحكم بن موسى، عن يحيى بن حمزة، عن سليمان بن داود ، عن الزهري؟ قال: " سليمان بن داود ليس يعرف ، ولا يصح هذا الحديث ".^(٢)
- قال ابن المديني : " منكر الحديث ، وضعفه " .^(٣)
- قال البغوي : سمعت أحمد بن حنبل - وقد سئل عن حديث (الصدقات) الذي يرويه يحيى بن حمزة : أصحح هو ؟ - فقال : أرجو أن يكون صحيناً ".^(٤) (زح)
- قال البخاري : " فيه نظر " .^(٥) (زح).
- قال يعقوب بن سفيان البسوبي : " لا أعلم في جميع الكتب أصح من كتاب عمرو بن حزم " .^(٦)
- قال أبو حاتم : " سليمان بن داود الدمشقي شيخ يحيى بن حمزة ، لا يأس به ، يقال إنه سليمان بن أرقم " .^(٧)
- ذكره الساجي في (الضعفاء) .^(٨) (زح).
- ذكره العقيلي في (الضعفاء) .^(٩) (زح).

(١) الجرح والتعديل ٤/١١٠ ، تاريخ ابن معين (رواية الدارمي) ص ١٢٣

(٢) الكامل في ضعفاء الرجال ٣/٢٧٤

(٣) تاريخ دمشق ٢٢/٤٣

(٤) الكامل في ضعفاء الرجال ٣/٢٧٥ ، كتاب بحر الدم ص ١٨٧

(٥) التاريخ الكبير ٤/٠١٠

(٦) مذيب الكمال ١١/٤١٩

(٧) الجرح والتعديل ٤/١١٠

(٨) إكمال مذيب الكمال ٦/٥٨

(٩) ضعفاء العقيلي ٢/١٢٧

- ذكره أبو العرب في (جملة الضعفاء) .^(١) (زح) .
- قال ابن حبان : " سليمان بن داود الخواراني من أهل دمشق ، يروي عن الزهرى (قصة الصدقات) " ثم قال : وليس هذا بسليمان بن داود اليمامي ؛ ذلك ضعيف ، وهذا ثقة ، وقد روي جمِيعاً عن الزهرى".^(٢)
- وأنحرج له في صحيحه (حديث الصدقات) وقال : " سليمان بن داود هذا هو سليمان بن داود الخواراني من أهل دمشق ثقة مأمون ، وسليمان بن داود اليمامي لا شيء ، وجمِيعاً يرويان عن الزهرى".^(٣) (زح) .
- وقال أيضاً : " صدوق اللهجة ، متقن في الرواية ، يروى عن الزهرى ، وليس هذا سليمان بن داود اليمامي ، ذاك ضعيف ، وهذا ثقة".^(٤) (زح)
- وقال أيضاً : " هذا شيء قد اشتبه على شيوخنا لاتفاق الإسمين ، أما سليمان بن داود اليمامي - الذي يروي عن الزهرى ويحيى بن أبي كثیر - فهو ضعيف كثیر الخطأ ، وسليمان بن داود الخواراني - الذي يروي عن الزهرى حديث الصدقات - فهو دمشقي ، صدوق مستقيم الحديث ، إنما وقع التشبيه في هذا لأنهما جمِيعاً يرويان عن الزهرى ، فمن لم يمعن النظر في تخلص أحدهما من الآخر اشتبه عليه أمرهما ، وتوهم أنهما واحد".^(٥)
- قال ابن عدي : " وليحيى بن حمزة عن سليمان بن داود الخواراني الدمشقي أحاديث كثيرة ، وأرجو أنه ليس كما قال يحيى بن معين ، وأحاديثه حسان مستقيمة ".^(٦) (زح)
- قال أيضاً : " وقد روى عن سليمان يحيى بن حمزة وصدقة بن عبد الله كما ذكرته من الشاميين ، وأما (حديث الصدقات) فله أصل في بعض رواة

(١) إكمال مذيب الكمال ٦/٥٨

(٢) الثقات ٦/٣٨٧ .

(٣) صحيح ابن حبان ١٤/٥١٠

(٤) مشاهير علماء الأمصار ص ١٨٤

(٥) المحرر ١/٣٣٤

(٦) الكامل في ضعفاء الرجال ٣/٢٨٧

معمر عن الزهري عن أبي بكر بن عمرو بن حزم ، فأفسد إسناده وحديث

سليمان بن داود بجود الإسناد ".^(١)

- ذكره الدارقطني في (الضعفاء والمتروكون) .^(٢) (زح)
- قال أبو عبد الله الحاكم بعدما أخرج حديثه : "سئل ابن خزيمة عن سليمان صاحب الحديث الصدقات ، فقال : لا يحتاج بحديثه إذا انفرد ، قال الحاكم : وهو معروف بالزهري ، وإن كان يحيى غمزه فقد عذله غيره".^(٣) (زح)
- قال البيهقي : "حديث سليمان بن داود بجود الإسناد ، وقد أثني على سليمان بن داود الخوارمي هذا أبو زرعة الرازي وأبو حاتم الرازي وعثمان ابن سعيد الدارمي وجماعة من الحفاظ ، ورأوا هذا الحديث الذي رواه في الصدقة موصول الإسناد حسناً ، والله أعلم".^(٤) (زح)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) .^(٥) (زح) .
- ذكره ابن خلفون في (جملة الثقات).^(٦) (زح)
- - قال الذهبي : " مختلف فيه " .^(٧) (زح)
- وذكره أيضاً في (المغني في الضعفاء) .^(٨) (زح)
- قال ابن كثير : " وحاصله أنه رواه سليمان بن أرقم أو سليمان بن داود الخوارمي عن الزهري عن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده ، وكلاهما ضعيف ، بل سليمان بن أرقم هو الذي يرجحونه ، ويجعلونه هو الراوي لها - وهو متوك -. ".^(٩) (زح)

(١) الكامل في ضعفاء الرجال ٢٧٥/٣

(٢) الضعفاء والمتروكون ص ٢٢٦ .

(٣) المستدرك ٥٥٣/١ .

(٤) سنن البيهقي الكبرى ٤/٨٩

(٥) الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ٢/١٧

(٦) إكمال هذيب الكمال ٦/٥٨

(٧) الكافش ١/٤٥٩

(٨) المغني في الضعفاء ص ٢٧٨

(٩) تحفة الطالب ص ٢٣٣

- قال الصناعي : "سليمان بن داود الخولاني ، وهو ثقة ، أثني عليه أبو زرعة وأبو حاتم وعثمان بن سعيد ، وجماعة من الحفاظ ".^(١) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
 - ـ فوثقه : ابن حبان (أكثر من مرة) وابن حجر (مرة)، والصناعي ، وصحح الإمام أحمد حدیثه في (الصدقات) ، وذکرہ ابن خلفون في (جملة الثقات) .
 - ـ وأنزله مرتبة الصدوق: أبو حاتم وابن حجر ، وأثني عليه أبو زرعة وأبو حاتم وعثمان الدارمي والبيهقي وجماعة من الحفاظ واعتبروا حدیثه في (الصدقات) حسن الإسناد .
 - وجعله في درجة الاعتبار : ابن حزم وابن عدي والذهبي وابن كثير .
 - وحكم عليه بالترك : يحيى بن معين وابن المديني والبخاري وقال ابن معين عنه (مرة) : "ليس يعرف" ، وذکرہ الساجي والعقيلي وأبو العرب والدارقطني في (جملة الضعفاء) .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي "صدوق" كما قاله الحافظ في (التهذيب) و(التقريب) وهو مقتضى ما نقله البيهقي عن عثمان الدارمي وأبي حاتم وأبي زرعة من ثنائهم عليه واعتبار حدیثه حسناً ، وقد قال عنه أبو حاتم : "لا بأس به" .

ومن خلال العرض السابق لأقوال النقاد – يتبيّن لنا أن الراوي المذكور مختلف فيه وهي عبارة الذهبي في (الكافش) حيث لم يفصل فيه برأي ، بل اكتفى بقوله : "مختلف فيه" .

وهذا الاختلاف - كما هو واضح من كلامهم - راجع إلى أن راوي حدیث الصدقات؟ هل هو سليمان بن داود الخولاني - المترجم له هنا - أو أنه سليمان آخر؟ ويبدو أن من نظر إلى أن الحديث لما لم يأت من طريق معروفٍ ضعفه ، وبناءً عليه

ضعف راويه الذي هو سليمان بن داود باعتبار أنه غير معروف ، وهذا ما ذهب إليه ابن معين ، ومن النقاد من اعتبره سليمان بن داود الخولاني ووثقه ، وبناءً عليه صحيح الحديث ، كما ورد ذلك عن أحمد بن حنبل ، وإليه ذهب ابن حبان ، وحکاه البیهقی عن عثمان الدارمي وأبي حاتم وأبي زرعة وجماعة من الحفاظ أئمّة أئنوا عليه ، ورأوا أن حديثه المذكور حسن الإسناد ، وقوى أيضاً بالمرسل الذي رواه معمر عن الزهرى - كما قال ابن منه - ، ومن النقاد من يرى أن راوي حديث (الصدقات) هو سليمان بن أرقام - وهو ضعيف - وليس هو سليمان بن داود الخولاني ، وأن راوي عنه أحاط في اسمه ، وهذا مذهب أبي داود والنسائي وابن حجر ، وعندهم أن ضعف الحديث المذكور إنما جاء من هذه الجهة .

وفهم من كلام ابن كثير تضييف الحديث على كلا الاحتمالين ، سواء كان هو سليمان بن داود أو هو سليمان بن أرقام ، على اعتبار أن كليهما ضعيف ، على أنه يميل إلى ترجيح من قال بأنه سليمان بن أرقام المتروك ، وقد تقدم أن ابن حبان يرى أن سليمان بن داود الخولاني ثقة ، وأن حديثه في (الصدقات) صحيح ، إلا أنه أرجع الاشتباه الذي وقع لبعض العلماء في اسم سليمان بن داود إلى وجود شخص آخر بنفس الاسم ؛ وهو سليمان بن داود اليمامي - وهو ضعيف - حيث قال : " وإنما وقع التشبيه في هذا لأنهما جمياً روايا عن الزهرى ، فمن لم يمعن النظر في تخلص أحدهما من الآخر اشتبه عليه أمرهما وتوهم أنهما واحد" والحاصل أن الاختلاف في سليمان - راوي حديث (الصدقات) - دائرة هل هو سليمان بن داود الخولاني ؟ وهو ثقة عند الأكثر أو صدوق ، أو هو سليمان بن داود اليمامي ؟ - وهو ضعيف عند العلماء ، أو هو سليمان بن أرقام ؟ ، وهو أيضاً ضعيف ، والذي يهمنا هنا هو أن يتقرر أن سليمان بن داود الخولاني في درجة (صدق) ، والله أعلم .

سماك - بكسر أوله وتحقيق الميم ^(١) - ، ابن حرب بن أوس بن خالد الذهلي ، البكري ، الكوفي ، أبو المغيرة ، من الرابعة ، مات سنة ثلاط وعشرين ^(٢) . (خت، م، ئ، مي، حم، مج، حب، خز، مك)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (التغليف) - عقب حديث له : "إسناده صحيح" . ^(٣)
- قال في (التلخيص) : "مختلف فيه ، وقد احتاج به مسلم" . ^(٤)
- قال في (التقريب) : "صدوق وروايته عن عكرمة مضطربة ، وقد تغير بأخره فكان ربما تلقن" . ^(٥)
- قال في (الإصابة) - عقب حديث له - : "رجاله ثقات ، إلا أنه اختلف فيه على شعبة وعلى سماك" . ^(٦)
- وقال أيضاً عن حديث له : "سنه صحيح" . ^(٧)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول ابن حجر - رحمه الله - : "مختلف فيه" من المرتبة السادسة ، قوله الآخر "صادق وروايته عن عكرمة مضطربة" يدل على أنه من المرتبة الرابعة إلا في عكرمة ، وأما تصحيح حديثه فيدل على توثيقه وهذا احتجاج آخر بين أقواله .

(١) انظر : الإكمال ٤/٣٥٠ ، توضيح المشتبه ٥/١٦١ .

(٢) مات في آخر ولاية هشام بن عبد الملك حين ولد يوسف بن عمر على العراق (تمذيب التهذيب ٢/١١٤) ، قال حماد بن سلمة عن سماك بن حرب : "أدركت ثمانين من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ، وكان قد ذهب بصرى ، فدعوت الله فرد بصرى" (الجرح والتعديل ٤/٢٧٩) .

(٣) تغليف التعليق ٣/٢٦٦

(٤) التلخيص الجبر ١/١٤

(٥) التقريب (٢٦٢٤) ص ٢٥٥

(٦) الإصابة ٢/٢٤٦

(٧) الإصابة ٧/١٨٠

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ ابن حجر : " صدوق ، وروايته عن عكرمة خاصة مضطربة ، وقد تغير بأخره ، فكان ربما تلقن " هو الراجح عنده ، لكونه ورد في (التقريب) ففيه تفصيل في بيان حال الراوي ، بينما في (الإصابة) وثقه مراعياً قبول الحديث الذي رواه من غير طريق عكرمة ، والله أعلم .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الراوي

- قال عبد الرزاق عن الثوري : " ما سقط لسماك حديث " .^(١)
- قال ابن المبارك : " ضعيف في الحديث " .^(٢)
- قال جرير بن عبد الحميد : " أتيته فرأيته يبول قائماً ، فرجعت ولم أسأله عن شيء ، قلت : قد خرف " .^(٣)
- قال ابن أبي مريم عن ابن معين : " ثقة . قال : وكان شعبة يضعفه ، وكان يقول في التفسير : عكرمة ولو شئتُ أن أقول له : ابن عباس ؟ لقاله " .^(٤)
- وقال ابن أبي خيثمة سمعت ابن معين سئل عنه ، ما الذي عابه ؟ قال : أنسد أحاديث لم يسندها غيره ، وهو ثقة " .^(٥)
- قال يعقوب بن شيبة : قلت لابن المديني : رواية سماك عن عكرمة ؟ فقال : " مضطربة (زح) سفيان وشعبة يجعلانها عن عكرمة ، وغيرهما يقول : عن ابن عباس : إسرائيل وأبو الأحوص " .^(٦)

(١) تاريخ بغداد ٩٢٤/٩ ، وقد تعقب ابن حجر المزي في إيراده قول الثوري هذا في ترجمة سماك بن حرب ، حيث قال في (التهذيب ٢/١١٤) : "الذي حكاه المؤلف عن عبد الرزاق عن الثوري إنما قاله الثوري في سماك بن الفضل اليمني ، وأما سماك بن حرب فالمعروف عن الثوري أنه ضعيف" ، قلت: وقد كرر المزي قول الثوري هذا في ترجمة سماك بن الفضل أيضاً، مما يعني أن قول ابن حجر صحيح [تمذيب الكمال ١/١٢٠]

(٢) تمذيب الكمال ١/١٢٠

(٣) إكمال تمذيب الكمال ٦/١٠٩

(٤) الكامل في ضعفاء الرجال ٣/٤٦١ ، تاريخ بغداد ٩٢٥/٩

(٥) الجرح والتعديل ٤/٢٧٩

(٦) تمذيب الكمال ١/١٢٠

- قال أَحْمَدُ : " مَضْطَرِبُ الْحَدِيثِ " .^(١)
- قال صالح بن أَحْمَدَ عَنْهُ : " سَمَاكُ أَصْحَحُ حَدِيثًا مِنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عَمِيرٍ " .^(٢)^(٣) (زح)
- قال ابن عمار : " يَقُولُونَ إِنَّهُ كَانَ يَغْلِطُ ، وَيَخْتَلِفُونَ فِي حَدِيثِهِ " .^(٤)
- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلاً^(٥) (زح)
- قال العجلبي : " بَكْرِي تَابِعِي جَائِزُ الْحَدِيثِ ، وَكَانَ لَهُ عِلْمٌ بِالشِّعْرِ وَأَيَامُ النَّاسِ ، وَكَانَ فَصِيحًا ، إِلَّا أَنَّهُ كَانَ فِي حَدِيثِ عَكْرَمَةَ رَبِّنَا وَصَلَ الشَّيْءَ عَنْ أَبْنَى عَبَّاسَ ، وَرَبِّنَا قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَإِنَّمَا كَانَ عَكْرَمَةَ يَحْدُثُ عَنْ أَبْنَى عَبَّاسَ ، وَكَانَ سَفِيَانُ الثُّوْرَيْ يَضُعِّفُهُ بَعْضُ الْعُسْفِ ، وَكَانَ جَائِزُ الْحَدِيثِ ، لَمْ يَتَرَكْ حَدِيثَهُ أَحَدٌ ، وَلَمْ يَرْغُبْ عَنْهُ أَحَدٌ " .^(٦)
- قال ابن أبي حاتم في (الراسيل) : سُئِلَ أَبُو زَرْعَةَ ، هَلْ سَمِعَ سَمَاكَ مِنْ مَسْرُوقٍ شَيْئًا؟ فَقَالَ : لَا .^(٧)
- قال يعقوب بن سفيان : " وَرَوَيْتُهُ عَنْ عَكْرَمَةَ خَاصَّةً مَضْطَرِبَةً ، وَهُوَ فِي غَيْرِ عَكْرَمَةِ صَالِحٌ ، وَلَيْسَ مِنَ الْمُتَشَبِّهِينَ ، وَمَنْ سَمِعَ مِنْهُ قَدِيمًا مِثْلَ شَعْبَةَ وَسَفِيَانَ فَحَدِيثُهُمْ عَنْهُ صَحِيحٌ مُسْتَقِيمٌ ، وَالَّذِي قَالَهُ أَبُنُ الْمَبَارِكِ إِنَّمَا نَرَى أَنَّهُ فِيمَنْ سَمِعَ مِنْهُ بَعْدَهُ " .^(٨)
- قال أبو حاتم : " صَدُوقٌ ثَقَةٌ ، فَقَالَ لَهُ أَبْنَهُ : قَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ : سَمَاكُ أَصْلَحَ حَدِيثًا مِنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عَمِيرٍ ، فَقَالَ أَبُو حَاتَّمَ : هُوَ كَمَا قَالَ " .^(٩)

(١) كتاب بحر الدم ص ١٩١

(٢) قال الإمام أَحْمَدَ عَنْ (عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عَمِيرٍ) : " مَضْطَرِبُ الْحَدِيثِ جَدًا ، مَعْ قَلَةِ رَوَيْتَهُ ، مَا أَرَى لَهُ أَكْثَرَ مِنْ خَمْسَائِهِ حَدِيثٍ ، وَقَدْ غَلَطَ فِي كَثِيرٍ مِنْهَا " [بحر الدم ص ٢٧٩]

(٣) الجرح والتعديل ٤/٢٧٩

(٤) تاريخ بغداد ٩/٢١٥

(٥) التاريخ الكبير ٤/١٧٣

(٦) معرفة الثقات ١/٤٣٦

(٧) المراسيل لأَبْنَ أَبِي حَاتَّمٍ ص ٨٥

(٨) تحذيب الكمال ١/١٢٠

(٩) الجرح والتعديل ٤/٢٧٩

- وقال ابن أبي حاتم : سألت أبي قلت : سماك بن حرب سمع من عبد الله بن خباب ؟ قال : لا . ^(١) (زح)
- قال ابن خراش : " في حديثه لين " . ^(٢)
 - قال البزار : " كان رجلاً مشهوراً ، لا أعلم أحداً تركه ، وكان قد تغير قبل موته " . ^(٣)
 - قال صالح جزرة : " يضعف " . ^(٤)
 - قال النسائي : " ليس به بأس ، وفي حديثه شيء " . ^(٥)

— وقال أيضاً : " كان ربما لقن ، فإذا انفرد بأصل لم يكن حجة ، لأنه كان يلقن فيتلقن " . ^(٦)

 - ذكره العقيلي في (الضعفاء) . ^(٧) (زح)
 - قال ابن حبان : " يخطيء كثيراً " . ^(٨)
 - قال ابن عدي : " ولسماك حديث كثير مستقيم إن شاء الله ، وقد حدث عنه الأئمة وهو من كبارتابعـي أهل الكوفة ، وأحاديثـه حسان عن من روـى عنه ، وهو صدوق لا بأس به " . ^(٩)
 - قال الدارقطني : " إذا حدث عنه شعبة والثورـي وأبو الأحوص ؛ فأحاديثـهم عنه سليمة ، وما كان عن شريك ، وحفصـ بن جمـيع ونظـرائـهم ؛ فـهي بعضـها نـكارـة " . ^(١٠) (زح)

(١) العلل ومعرفة الرجال ٢١٢/٣

(٢) تاريخ بغداد ٢١٦/٩

(٣) إكمال تهذيب الكمال ١٠٩/٦

(٤) تاريخ بغداد ٢١٦/٩

(٥) تهذيب الكمال ١٢٠/١٢

(٦) إكمال تهذيب الكمال ١٠٩/٦

(٧) ضعفاء العقيلي ١٧٨/٢

(٨) الثقات ٣٣٩/٤

(٩) الكامل في ضعفاء الرجال ٤٦١/٣

(١٠) سؤالـاتـ السـلـميـ للـدارـقطـنـيـ صـ ٩٠

- قال ابن شاهين : "ثقة".^(١) (زح)
- قال ابن حزم : "كان يقبل التلقين ، شهد عليه بذلك شعبة وغيره ، وهذه جرحة ظاهرة".^(٢) (زح)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين).^(٣) (زح)
- قال أبو الحسن ابن القطان : "أكثر ما عيب به سماك هو قبول التلقين ، وإنه لعيب يسقط الثقة بمن يوصف به".^(٤)
- قال الذهبي : "ثقة ساء حفظه".^(٥) (زح)
- وقال أيضاً "صدق جليل كان شعبة يضعفه".^(٦) (زح)
- وقال أيضاً : "صدق صالح من أوعية العلم مشهور".^(٧) (زح)
- وقال أيضاً : "صالح الحديث ، كان شعبة يضعفه".^(٨) (زح)
- وقال أيضاً : "تجنب البخاري إخراج حديثه ، وقد علق له البخاري استشهاداً به ، فسماك بن حرب عن عكرمة عن ابن عباس نسخة عدة أحاديث ، فلا هي على شرط مسلم لإعراضه عن عكرمة ، ولا هي على شرط البخاري لإعراضه عن سماك ، ولا ينبغي أن تعد صحيحة ، لأن سماكاً إنما تكلم فيه من أجلها".^(٩) (زح)
- ذكره العلائي في (المختلطين) وقال : "سماك بن حرب احتاج به مسلم".^(١٠) (زح)

(١) تاريخ أسماء الثقات ص ١٠٧ .

(٢) إكمال مهذب الكمال ١٠٩/٤

(٣) الضعفاء والمتروكين ٢٦/٢

(٤) بيان الوهم والإيهام ٥٨/٤

(٥) الكاشف ٤٦٥/١

(٦) المغني في الضعفاء ص ٢٨٥ ، من تكلم فيه ص ٩٥

(٧) ميزان الاعتدال في نقد الرجال ٣٢٦/٣

(٨) ديوان الضعفاء ص ١٧٧

(٩) سير أعلام النبلاء ٢٤٨/٥

(١٠) كتاب المختلطين ص ٤٩

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

● من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

ـ فوثقه : ابن معين وابن شاهين والذهبي (مرة) ، واحتج به مسلم في صحيحه وصحح ابن حجر إسناد حديثه ، وقال (مرة) عقب حديث له -"رجاله ثقات"

ـ وأنزله مرتبة الصدوق : أبو حاتم والنسائي (مرة) وابن عدي والذهبى (مرة) وابن حجر (في غير عكرمة) .

● وجعله في درجة الاعتبار : شعبة والثوري وابن المبارك وابن المديني وأحمد بن حنبل وابن عمار والعجلي ويعقوب بن سفيان وابن خراش والنسائي (مرة) وابن حبان والدارقطني والذهبى (مرة) وابن حجر (مرة) ، وذكره العقيلي وابن الجوزي في (الضعفاء) .

● وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " صدوق ، وروايته عن عكرمة خاصة مضطربة ، وقد تغير بأخره فكان ربما تلقن " وهو قول الحافظ ابن حجر في (التقريب) ، وبمجموع أقوال الذهبى تدل عليه ، وقد احترته لأنه أعدل الأقوال وأوسطها في بيان حال (سماك) ، كما أن فيه جمعاً بين أقوال النقاد جميعاً .

وإنزاله مرتبة الصدوق أولى من إنزاله مرتبة الثقة ، فقد قدح غير واحد في حفظه ، وقالوا عن حديثه : فيه بعض النكارة .

وأما تضعيف من ضعفه مطلقاً فإنه يمكن حمله على تغيره في آخر حياته ، فقد ثبت أنه تغير في آخر حياته حتى صار يتلقن ، قال الفسوسي : والذي قاله ابن المبارك إنما نرى أنه فيمن سمع منه بأخرة " ، وأيضاً يمكن حمل تضعيفه على الضعف الذي في روایته عن عكرمة ، والتي اضطرب فيها اضطراباً شديداً ، وقد صرخ غير واحد من النقاد أن تضعيقه كان بسبب هذا ، والله أعلم .

سمعان ، أبو يحيى ، الأسلمي مولاه ، المدنى ، من الثالثة .

(٤، حب)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (التقريب) : " لا بأس به " .^(١)

• قال في (النتائج) : " ثقة " .^(٢)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول ابن حجر رحمه الله : " ثقة " من المرتبة من الثالثة ، بينما قوله " لا بأس به " من المرتبة الرابعة عنده .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول ابن حجر رحمه الله هو قوله : " ثقة " ، لأن (النتائج) متأخر عن (التقريب) في زمان التأليف .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

• ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلاً^(٣) (زح)
 • ذكره ابن أبي حاتم في (الجرح والتعديل) ، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلاً^(٤) (زح)

• قال النسائي : " ليس به بأس " .^(٥)

• أخرج له ابن خزيمة في صحيحه .^(٦) (زح)

(١) التقريب (٢٦٣٣) ص ٢٥٦

(٢) النتائج ٣١٩/١

(٣) التاريخ الكبير ٤/٤ ٢٠٤

(٤) الجرح والتعديل ٤/٣٦

(٥) التهذيب ٢/١١٧

(٦) صحيح ابن خزيمة ١ / ٢٠٤

- ذكره ابن حبان في (الثقة) .^(١)
- وقال ابن حبان في صحيحه : " من جملة التابعين " .^(٢)
- ذكره ابن خلفون في (جملة الثقات) .^(٣) (زح)
- قال المنذري : " لم ينسب فيعرف حاله " .^(٤) (زح)
- ذكره الذهبي في (الكافش) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً .^(٥) (زح)
- قال المناوي : " أبو يحيى هذا لم ينسب فيعرف حاله " .^(٦) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتياج :
- فوثقه : ابن حجر (مرة) ، وأخرج له ابن خزيمة وابن حبان في صحيحيهما وذكره ابن حبان وابن خلفون في (جملة الثقات) .
- وأنزله مرتبة الصدوق : النسائي وابن حجر (مرة) .
- وجعله في درجة الاعتبار : المناوي
- وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ، وابن أبي حاتم في (الجرح والتعديل) ، والذهب في (الكافش) ولم يذكروا فيه جرحاً ولا تعديلاً .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " لا بأس به " على ما قاله الحافظ في (التقريب) ، وهو قول الإمام النسائي ، وقد احتاج به ابن خزيمة وابن حبان ولم يخالف في ذلك أحد ، وأما قول المناوي (أبو يحيى هذا - لم ينسب فيعرف حاله) فهو قول المنذري نفسه الذي نقله مغليطاي وتعقبه بقوله " وهو غير جيد لما أسلفناه"^(٧) ، والله أعلم .

(١) ثقات ابن حبان ٤/٤٥

(٢) صحيح ابن حبان ٤/٥٥١

(٣) إكمال مهذيب الكمال ٦/١١٧

(٤) إكمال مهذيب الكمال ٦/١١٧

(٥) الكافش ١/٤٦٧

(٦) فيض القدر ٦/٢٤٩

(٧) إكمال مهذيب الكمال ٦/١١٧ وقد ذكر قبل ذلك أقوال النقاد فيه ومن روى عنه .

سهل بن معاذ بن أنس الجهنوي ، نزيل مصر ، من الرابعة .

(بـ، دـ، تـ، قـ، مـ، خـ حـ، قـ)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (التقريب) : " لا بأس به إلا في روايات زبان عنه " ^(١)
- قال في (النتائج) : " فيه مقال " ^(٢)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله " لا بأس به ، إلا في رواية زبان عنه " من المرتبة الرابعة إلا في رواية زبان عنه ، فهو عنده صالح للاحتجاج به في غير زبان عنه ، بينما قوله الآخر : " فيه مقال " فهو كما سبق وبينت من المرتبة السادسة عنده فهو بذلك صالح للاعتبار به ، والله أعلم .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول ابن حجر في (النتائج) : " فيه مقال " هو الراجح ، لكونه متأخر عن (التقريب) في زمن التأليف .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الراوي

- قال أبو بكر بن أبي خيثمة عن ابن معين : " ضعيف " . ^(٣)
- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه . ^(٤) (زح)
- قال العجلبي : " مصرى تابعي ثقة " . ^(٥)

(١) التقريب (٢٦٦٧) ص ٢٥٨

(٢) النتائج ١٢١/١

(٣) الجرح والتعديل ٤/٢٠٣

(٤) التاريخ الكبير ٤/٩٨

(٥) معرفة الثقات ١/٤٤٠

• ذكره ابن حبان في (الثقات) وقال : " عداده في أهل مصر ، لا يعتبر

حديثه ما كان من روایة زبان بن فائد عنه " .^(١)

• وقال أيضاً : " منكر الحديث جداً فلست أدرى ، أوقع التخليط في حدديثه منه ؟ أو من زبان بن فائد ؟ فإن كان من أحدهما فالأخبار التي رواها أحدهما ساقطة ، وإنما اشتبه هذا لأن راوتها عن سهل بن معاذ زبان

بن فائد إلا الشيء بعد الشيء .^(٢)

• وقال أيضاً : " كان ثيناً ، وإنما وقعت المناكير في أخباره من جهة زبان

بن فائد " .^(٣) (زح)

• قال أبو عبد الله الحاكم -عقب حديثه- : " هذا حديث صحيح

الإسناد ، ولم يخرجاه " .^(٤) (زح)

• قال ابن عبد البر : " سهل بن معاذ ليس الحديث إلا أن أحاديثه حسان في

الرغم والفضائل " .^(٥) (زح)

• ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) .^(٦) (زح)

• قال أبو الحسن ابن القطان : " ضعيف " .^(٧) (زح)

• وقال أيضاً : " يضعف " .^(٨) (زح)

• ذكره ابن خلفون في (جملة الثقات) .^(٩) (زح)

• قال الذهبي : " ضعف " .^(١٠) (زح)

(١) الثقات ٤/٢٢١

(٢) المجموعين ١/٢٤٧

(٣) مشاهير علماء الأمصار ص ١٢٠

(٤) المستدرك على الصحيحين ١/٤٢٧ ووافقه الذهبي .

(٥) الاستيعاب ٣/٢٤٠

(٦) الضعفاء والمتروكين ٢/٢٩

(٧) بيان الوهم والإيهام ٣/١٠٨ ، ٤/١٧١

(٨) بيان الوهم والإيهام ٥/٨٦

(٩) إكمال تذكرة الكمال ٦/١٤٤

(١٠) الكاشف ١/٤٧٠

— وقال أيضاً : " ضعفه ابن معين ، ولم يترك " . ^(١) (زح)

— وقال أيضاً : " صویلح ، ضعفه ابن معین " . ^(٢) (زح)

● قال الزيلعي : "... فإن ابن هيعة وزبان بن فائد ورشدين بن سعد وسهل

ابن معاذ كلهم ضعفاء" . ^(٣) (زح)

● قال ابن رجب : " فيه ضعف" . ^(٤) (زح)

● قال الهيثمي : " فيه ضعف" . ^(٥) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

● من العلماء من جعله في درجة الاحتياج :

— فوتقه : العجمي ، وذكره ابن حبان في ثقاته ، وقال : " لا يعتبر حدديث ما كان من روایة زبان بن فائد عنه " ، وذكره ابن حلفون في ثقاته ، وصحح إسناد حدديث الحاكم في مستدركه .

— وأنزله مرتبة الصدوق : ابن حجر (مرة) – من غير روایة زبان عنه –

● وجعله في درجة الاعتبار : ابن معين وابن حبان وابن عبد البر وابنقطان

والذهبي والزيلعي وابن رجب والهيثمي وابن حجر (مرة)

● وحكم عليه بالترك : ابن حبان (في روایة زبان بن فائد عنه) .

● ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه .

(١) المغني في الضعفاء ص ٢٨٨

(٢) ديوان الضعفاء ص ١٧٩

(٣) نصب الرأبة ٢/٨٧

(٤) فتح الباري لابن رجب ٢/٥٨٩

(٥) بجمع الروايات ٨/١٠٧

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " لا بأس به إلا في رواية زبان عنه " ، وهو ما قاله الحافظ في (التقريب) ، وذلك لأن رواية زبان عنه منكرة ، ولا يدرى من جاء الغلط فيها كما قال ابن حبان : (فلست أدرى أوقع التخليط في حديثه منه أو من زبان ...) انتهى .

وإن كان يغلب على الظن أنه وقع من زبان لقول ابن حبان نفسه عن زبان ابن فائد " منكر الحديث جداً ، يتفرد عن سهل بن معاذ بنسخة كأنها موضوعة ، لا يحتاج به " ^(١) ، قوله الآخر عن سهل بن معاذ : " كان ثبتاً وإنما وقعت المناكير في أخباره من جهة زبان بن فائد " ، ولعل تضعيفه كابن معين - إنما كان بسبب أحاديث زبان عنه .

ولقد تفنن الذهبي في أقواله عن سهل بن معاذ حيث قال (مرة) : (ضعف) وكأن نفسه لا تميل إلى أنه ضعيف ، بدليل أنه وافق الحكم في تصحيحه إسناد الحديث الذي فيه سهل بن معاذ - كما تقدم ذكر ذلك - وقال (مرة) : ضعفه ابن معين ، ولم يترك ، وقال (مرة) " صوابه ضعفه ابن معين " .

وقد حسن الترمذى حديثه من غير طريق زبان بن فائد ، وأقره الشيخ أحمد شاكر ^(٢) ، والله أعلم .

(١) المgrossin ٣١٣/١

(٢) سنن الترمذى ٣٩٠/٢

سيار أبو الحكم العنزي - بنون وزاي - ، وأبوه يكنتى ، أبا سيار ، واسمه وردان ، وقيل ورد ، وقيل غير ذلك ، وهو أخو مساور الوراق لأمه ، وليس هو الذي يروي عن طارق بن شهاب^(١) ، من السادسة ، مات سنة اثنين وعشرين^(٢) . (ع، حب، مك)

البحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنهما

• قال في (الفتح) : " اتفقوا على توثيقه " . ^(٣)

• قال في (التقريب) : " ثقة " . ^(٤)

(١) قال ابن حجر (التهذيب ١٤٢/٢) : وروى أبي داود [سنن أبي داود ١٢٢/٢ ، كتاب : الزكاة ، باب : في الاستغفار] والترمذى [سنن الترمذى ٤/٥٦٣] ، كتاب : الزهد ، باب : ما جاء في الهم في الدنيا وحبها] حديث بشير بن إسماعيل ثنا سيار أبو الحكم عن طارق بن شهاب عن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : ((من أصابته فاقة فأنزلها بالناس لم تسد فاقته)) الحديث ، قال أبو داود عقبه : هو سيار أبو حمزة ، ولكن بشير كان يقول : سيار أبو الحكم وهو خطأ ، قال أحمد : هو سيار أبو حمزة وليس قولهم سيار أبو الحكم بشيء ، وقال الدارقطني : قول البخاري [التاريخ الكبير ٤/٦١] : سيار أبو الحكم سمع طارق بن شهاب وهم منه ، ومن تابعه ، والذي يروي عن طارق هو سيار أبو حمزة ، قال ذلك أحمد وبيهقي وغيرهما ، وروى البخاري في [الأدب المفرد ص ٣٦٠] بهذا الإسناد حديث ((بين يدي الساعة تسلیم الخاصة)) ، وروى له ابن ماجة [سنن ابن ماجه ١٣٤٩/٢] ، كتاب : القتن ، باب : الخسوف] حديث ((بين يدي الساعة مسخ وقدف)) ، وقد تبع ابن حبان البخاري فقال في الثقات [الثقات ٤٢١/٦] : سيار بن أبي سيار أبو الحكم الواسطي العتري أخو مساور الوراق لأمه واسم أبي سيار وردان روى عن طارق بن شهاب والشعبي ، وعن بشير بن سليمان وهشيم والعراقيون ، وتبع البخاري أيضاً في أنه يروي عن طارق : مسلم في (الكتى) والنمسائي والدولاني وغير واحد ، وهو وهم - كما قال الدارقطني - " انتهى كلام ابن حجر .

(٢) قال أسلم بن سهل الواسطي عن الليث بن بكار عن أبيه : "مات سنة اثنين وعشرين ومائة وكان لنا جاراً"

(تمذيب التهذيب ١٤٢/٢)

(٣) الفتح ٤٣٦/١

(٤) التقريب (٢٧١٨) ص ٢٦٢

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قوله " اتفقوا على توثيقه " يعد من أعلى درجات التوثيق كقوله " أوثق الناس " أو " ثقة ثقة " وهي الثانية عنده ، بينما قوله في (التقريب) : " ثقة " من المرتبة الثالثة.

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ ابن حجر في (التقريب) : " ثقه " هو الراجح عنده ، فهو متأخر عن الأجزاء الأولى من (الفتح) ، والله أعلم .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الراوي

- قال ابن معين : " ثقة " . ^(١)
- قال أحمد : " صدوق ثقة ثبت في كل المشايخ " . ^(٢) (زح)
 - وقال أيضاً : " ثقة " ^(٣) (زح)
- وقال عبد الله سئل أبي عن سيار أبي الحكيم ؟ فقال : هو سيار بن أبي سيار ، روى عنه هشيم وشعبة ، وهو من خيارهم ، وهو سيار – أظنه قال –
ابن وردان " ^(٤) (زح)
- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً ^(٥) (زح)
- قال العجلي : " ثقة " . ^(٦) (زح)
- قال النسائي : " ثقة " . ^(٧)
- ذكره ابن حبان في (الثقافات) . ^(٨)
- ذكره ابن شاهين في (الثقافات) ، ونقل فيه قول أحمد : " ثقة " . ^(٩) (زح)

(١) الجرح والتعديل ٢٥٤/٤

(٢) الجرح والتعديل ٢٥٤/٤

(٣) علل أحمد ص ١٣٦

(٤) العلل ومعرفة الرجال ٤٨٦/٢

(٥) التاريخ الكبير ١٦١/٤

(٦) معرفة الثقات ٤٤٥/١

(٧) تهذيب الكمال ٣١٥/١٢

(٨) معرفة الثقات ٤٢١/٦

(٩) تاريخ أسماء الثقات ص ١٠٤

- أخرج له الحاكم في (المستدرك) ، وقال -عقب حديثه - " صحيح الإسناد ولم يخرجاه ". ^(١) (زح)
- قال أبو الحسن ابن القطان : " ثقة " . ^(٢) (زح)
- قال الذهبي : " الإمام الحجة القدوة " . ^(٣) (زح) .
- قال الهيثمي - بعدهما أورد له حديثاً - : " ورجاله ثقات " ^(٤) (زح) .

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
 - فأنزله أعلى مراتب التوثيق : أحمد بن حنبل (مرة) وابن حجر (مرة)
 - وقال عنه ثقة : ابن معين وأحمد (مرة) والعملاني والنسياني وابن القطان والذهبـي وابن حجر (مرة) ، وقد اتفق البخاري ومسلم على إخراج حديثه ، وذكره ابن حبان وابن شاهين في (الثقات) ، وأخرج له الحاكم في مستدركه وصحح إسناد حديثه ووافقه الذهبـي ، وقال الهيثمي عن إسناد فيه سيار : رجاله ثقات .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عـندي أنـ الرـاوي " ثـقة " فقد اتفـقـ النـقادـ جـمـيعـاً عـلـى ذـلـكـ،ـغـيرـ أـنـ قـوـلاًـ لـإـلـامـ أـحـمدـ وـكـذـاـ لـابـنـ حـجـرـ يـفـهـمـ مـنـهـ إـنـزالـهـ أـعـلـىـ مـرـاتـبـ التـعـدـيلـ،ـوـالـلـهـ أـعـلـمـ .

(١) المستدرك ٤/١١٠ ، ووافقه الذهبـي .

(٢) بيان الوهم والإيهام ٤/٥٤٨

(٣) السير ٥/٣٩١

(٤) مجمع الزوائد ٧/٢٤٣

**سيف بن سليمان أو ابن أبي سليمان ، المخزومي ، المكي ،
سكن البصرة أخيراً ، ومات بعد سنة خمسين^(١) ، من السادسة .**

(خ،م،د،س،ق،حم،قج)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنهما

• قال في (المدي) : " أحد الأثبات " . ^(٢)

• قال في (التقريب) : " ثقة ثبت رمي بالقدر " . ^(٣)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ ابن حجر : " ثقة ثبت " يعد من المرتبة الثانية عنده وهي أعلى مراتب التوثيق ، بينما قوله في الآخر " أحد الأثبات " من المرتبة الثالثة ، والله أعلم .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول ابن حجر : " ثقة ثبت " هو الراجح عنده ، لأن (التقريب) متاخر عن (المدي) في زمن التأليف .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

• قال علي ابن المديني عن يحيى بن سعيد : " كان عندنا ثبتاً من يصدق ويحفظ " ^(٤) .

• قال ابن سعد : " كان ثقة كثير الحديث " . ^(٥)

(١) قال ابن سعد : " مات سنة (٥٥) [الطبقات الكبرى ٤٩٣/٥] ، قال البخاري ، قال يحيى بن سعيد : " كان حياً سنة خمسين [التاريخ الكبير ٤١٧١/٦] ، وقال ابن حبان في [الثقة ٦/٤٢٥] " مات سنة ست وخمسين ومائة ، وكان يسكن البصرة في آخر عمره " .

(٢) هدي المساري ص ٤٠٨

(٣) التقريب (٢٧٢٢) ص ٢٦٢

(٤) التاريخ الكبير ٤/١٧١

(٥) الطبقات الكبرى ٥/٤٩٣

- قال الدوري سمعت يحيى يقول : " سيف بن سليمان وزكريا بن إسحاق
قدريان " . ^(١) (زح)
- قال أحمد : " ثقة " . ^(٢)
- ونقل العقيلي عن عبد الله ابن أحمد أنه قال سمعت أبي يقول : " سيف
ابن سليمان وزكريا بن إسحاق ، وإبراهيم بن نافع ، وأصحاب بن أبي
نجح قدرية عامتهم ، ولكن ليسوا هم أصحاب كلام ، إلا أن يكون شيئاً
لا أدرى " . ^(٣) (زح)
- وقال العقيلي أيضاً حدثنا عبد الله ، قال سمعت أبي يقول : " سيف
وشبل وزكريا ما أقربهم " . ^(٤) (زح)
- قال ابن عمر : " ثقة " . ^(٥) (زح)
- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وأورد فيه قول يحيى القطان ^(٦) (زح)
- قال العجلبي : " ثقة " . ^(٧)
- قال الآجري عن أبي داود : " ثقة يرمى بالقدر " . ^(٨)
- قال الآجري أيضاً قلت لأبي داود: رمي بالقدر؟، قال: "ما أعلمك". ^(٩)
- قال أبو حاتم : " لا بأس به " . ^(١٠)
- قال أبو زرعة الدمشقي : " ثبت " . ^(١١)
- قال أبو بكر البزار : " ثقة " . ^(١٢)

(١) تاريخ ابن معين (رواية الدوري) ١٠٠/٣

(٢) العلل ومعرفة الرجال ٥٠٠/٢ ، سؤالات أبي داود ص ٢٣٤ ، بجر الدم ص ١٩٦

(٣) ضعفاء العقيلي ١٧٣/٢

(٤) ضعفاء العقيلي ١٧٣/٢

(٥) تاريخ أسماء الثقات ص ٤

(٦) التاريخ الكبير ١٧١/٤

(٧) معرفة الثقات ٤٤٥/١

(٨) تهذيب الكمال ٣٢٠/١٢

(٩) تهذيب الكمال ٣٢٠/١٢

(١٠) الجرح والتعديل ٢٧٤/٤

(١١) تهذيب الكمال ٣٢٠/١٢

(١٢) إكمال تهذيب الكمال ١٩٢/٦

- قال النسائي : " ثقة ثبت " ^(١).
- قال الساجي : " أجمعوا على أنه صدوق ثقة غير أنه أهمل بالقدر " . ^(٢)
- قال العقيلي : أخبرني أحمد بن ذكير قال : قال لنا إبراهيم بن سليمان : كذاب ، شهد عندي شاهدان على يحيى بن معين وابن نمير ، أن سيف بن سليمان كذاب " . ^(٣)
- ذكره ابن حبان في (الثقات) . ^(٤)
- وقال أيضاً : " من متقن أهل مكة " . ^(٥) (زح)
- قال ابن عدي : " حدديث ليس بالكثير ، وأرجو أنه لا بأس به " . ^(٦)
- ذكره ابن شاهين في (الثقات) . ^(٧) (زح)
- قال الدارقطني : " ثقة " . ^(٨) (زح)

(١) الميزان ٣٥٢/٣

(٢) إكمال تذيب الكمال ١٩٢/٦

(٣) ضعفاء العقيلي ١٧٣/٢ قال العقيلي معلقاً : " وإبراهيم بن سليمان الذي حدثنا عنه أحمد بن ذكير كان من أصحاب الحديث مصرى ، فإن كان صحيحاً عنده هذه الرواية عن يحيى وابن نمير ، فالجرح أولى ، وأحسن حديث في باب اليمين مع الشاهد عندنا : حديث سيف هذا ، وسائل الروايات فيها لين " ، قلت : ما نقله العقيلي عن إبراهيم بن سليمان أن يحيى بن معين وابن نمير قالاً عن سيف بن سليمان إنه كذاب - هذا الكلام عندهما لم ينقله أحد من ترجم له في كتب الجرح والتعديل مما يدل على وجود شبهة في صحة هذا الكلام عندهما ، والمنقول عن ابن معين إنما هو رمي له بالقدر - كما رواه عنه الدورى - وأكده الذهبي بقوله (هو في نفسه ثقة لكن رماه يحيى بن معين بالقدر ..)

وأما ابن نمير - فقد روى عنه بواسطة زيد بن الحباب ، وحديثه في صحيح مسلم [١٣٣٧/٣] ثم إنني لم أقف على ترجمة لأحمد بن ذكير - الواسطة بين العقيلي وبين إبراهيم بن سليمان الذي روى عن ابن معين وابن نمير - ولا ترجمة لإبراهيم بن سليمان هذا ، إلا ما قاله عنه العقيلي : (كان من أصحاب الحديث مصرى ...) ، ومع هذا كله فثبت تكذيب ابن معين وابن نمير للراوي المذكور بعيد ، وفي كلام العقيلي نفسه - بعدهما أورد هذا الكلام - إشارة إلى عدم الجزم بصحته حيث قال : (فإن كان صحيحاً عنده هذه الرواية عن يحيى وابن نمير فالجرح أولى ...) ، وقوله : (فالجرح أولى ...) : غير مقبول منه مع احتجاج صاحبي الصحيحين واتفاق عامة النقاد على توثيقه .

(٤) الثقات ٤٢٥/٦

(٥) مشاهير علماء الأمصار ١٤٧

(٦) الكامل في ضعفاء الرجال ٤٣٧/٣

(٧) تاريخ أسماء الثقات ص ١٠٤

(٨) سؤالات البرقاني ص ٣٣

- ذكره ابن خلفون في (الثقات) ، وقال : " وقد وثقه أبو جعفر البستي وابن مسعود وعلي بن المديني وغيرهم " . ^(١) (زح)
- قال ابن حزم : " يضعفون سيف بن سليمان وهو ثقة " . ^(٢) (زح)
- _ قال الذهبي : " قال النسائي : ثقة ثبت " . ^(٣) (زح)
_ وقال أيضاً : " ثقة إلا أنه رمي بالقدر " . ^(٤) (زح)
- وقال أيضاً : " أحد الثقات ، حديث يحيى القطان - مع تعنته - عن سيف " . ^(٥) (زح)
- وقال أيضاً : " هو في نفسه ثقة ، لكن رماه يحيى بن معين بالقدر ، وتعنت ابن عدي بذكره في الكامل وساق حديثه عن قيس بن سعد " . ^(٦) (زح)
- قال ابن القيم : " ثقة اتفق الشیخان على الاحتجاج به " ^(٧) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

— فأنزله أعلى مراتب التوثيق : النسائي وابن حجر (مرة)

— وقال عنه ثقة : يحيى القطان وابن سعد وابن المديني وأحمد بن حنبل وابن عمار والعجلي وأبو داود وأبو زرعة الدمشقي والبزار وابن حبان والدارقطني وابن حزم والذهباني وابن القيم وابن حجر (مرة) ، وذكره ابن حبان وابن شاهين وابن خلفون في (الثقة) ، واحتج به البخاري ومسلم في صحيحهما .

— وأنزله مرتبة الصدوق : أبو حاتم والساجي .

- وجعله في درجة الاعتبار : ابن عدي ، وذكره العقيلي في (الضعفاء) .

- وكذبه : يحيى بن معين وابن ثمير — ولم يصح عنهما .

(١) إكمال مذيب الكمال ١٩٣/٦

(٢) المخلص ٤٠٥/٩

(٣) الكاشف (٢٢٢٢) ٤٧٥/١

(٤) المغني في الضعفاء ص ٢٩١

(٥) الميزان ٣٥٢/٣

(٦) سير أعلام النبلاء ٣٣٨/٦

(٧) حاشية ابن القيم ٢٤/١٠

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي "ثقة" وهو رأي جمهرة النقاد ووجهائهم ، ويكتفي في كونه (ثقة) احتاج البخاري ومسلم به في صحيحهما ، وقد تشدد في أمره ابن عدي فجعله في درجة الاعتبار ، ورده عليه الذهي -كما سبق - ، وقد تقدم أنه لم يصح عن ابن معين وابن ثور تكذيبهما له ، وعلى فرض الصحة - فهو معارض بأقوال جمهرة النقاد ، والله أعلم .

اباب الثاني

الرواة الذين يعتبر بحديثهم

الحارث بن سعيد ، ويقال ابن يزيد ، العتقي - بضم المهملة

وفتح المثناة بعدها قاف -^(١) ، من السابعة . (د،ق،مك)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (التلخيص) : " لا يعرف " ^(٢)

• قال في (التقريب) : " مقبول " ^(٣)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول ابن حجر رحمه الله : " لا يعرف " ويدل على أنه مجهول عنده ، فهو من المرتبة التاسعة ، بينما قوله في (التقريب) : " مقبول " فمن المرتبة السادسة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول ابن حجر : " مقبول " هو الراجح عنده ، لأن (التقريب) متأخر عن (التلخيص) في زمن التأليف .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

• أخرج أبو عبد الله الحاكم في (المستدرك) حديثه ، وقال عقبه: " هذا حديث

رواته مصريون ، قد احتاج الشیخان بأکثرهم ، ولم یخرجاه " ^(٤) . (زح)

• قال ابن القطان في (الوهم والإيمان) : " لا تعرف له حال " . ^(٥)

• ذكره الذھي في (الكافش) ولم یذكر فيه جرحاً و لاتعدىلاً . ^(٦)

— وقال أيضاً : " لا يعرف " ^(٧) . (زح) .

(١) الإكمال ٧/٥٠ ، والأنساب ٤/١٥١ .

(٢) التلخيص ٩/٢

(٣) التقريب ١٠٢٣/١٤٦

(٤) المستدرك على الصحيحين ١/٣٤٥ ، وقال الذھي في التلخيص : رواته مصريون احتاجا بأکثرهم .

(٥) بيان الوهم والإيمان ٣/١٥٨

(٦) الكافش ١/٣٠٢

(٧) ميزان الاعتدال في نقد الرجال ٢/١٦٩ .

- وقال ابن كثير : " وروى أبو داود وابن ماجة من حديث الحارث بن سعيد العتقي عن عبد الله بن منين عن عمرو بن العاص أن رسول الله صلى الله عليه وسلم (أقرأه خمس عشرة سجدة في القرآن ثلاث منها في المفصل، وفي سورة الحج سجدةتان) ^(١) ، ثم قال: فهذه شواهد يشد بعضها بعضاً" ^(٢) (رحمه الله).

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- جعله في درجة الاعتبار : ابن القطان وابن كثير وابن حجر (مرة) .
 - حكم عليه بالجهالة : الذهبي وابن حجر (مرة) .
 - وأخرج له الحاكم في (مستدركه) ولم يفهم رأيه فيه من خلال كلامه على الحديث ، وذكره الذهبي في (الكافش) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً .

ثانياً : تقرير القول الراوح

يترجح عندي أن الراوي "مقبول" على ما قاله الحافظ في (التقريب) فحال الراوي ينطبق عليه تعريف (المقبول) الذي وضعه الحافظ في مقدمة (التقريب). فليس له إلا حديث واحد – وتقدم ذكره في كلام ابن كثير – وليس في ألفاظه ما ينكر ، بل له شواهد يتقوى بها ، وقد حسنها المنذري والنwoي والباركفورى ^(٣) . وأما قول الحافظ في (التلخيص) وكذا الذهبي في (الميزان) : " لا يعرف " – وهو يساوى (محظوظ) وهو الذي لم يرو عنه إلا واحد ، ولم يوثق – فغير صحيح ، وخلاف الواقع ، فقد روى عنه راويان : عبدالله بن مليعة ونافع بن يزيد ^(٤) ، إلا أن ي يريد به أنه محظوظ حال ، كما قال ابن القطان : " لا تعرف له حال " ^(٥) والله أعلم .

(١) [سنن أبي داود : باب: تفريع أبواب السجدة ، وكم سجدة في القرآن ، ٢ / ٥٨ ، وسنن ابن ماجة ، كتاب: إقامة الصلاة .. ، باب: عدد سجدة القرآن ، ١ / ٣٣٥] ولم أقف له إلا على هذا الحديث .

٢) تفسیر ابن کثیر ۲۱۳/۳

^(٣) انظر : التلخيص الحبير ٩/٢ ، وتحفة الأحوذى ١٢٧/٣ .

(٤) انظر : التهذيب ١٢٣/٢ .

(٥) ويبدو أنهم أرادوا ذلك ، فقد قال الحافظ في (التهذيب ١٢٣/٢) : " وقرأت بخط الذهبي : لا يعرف . قال الحافظ : يعني حاله - كما قال ابن القطان - " .

**الحارث بن عبد الرحمن بن عبد الله بن سعد بن أبي ذباب -
بضم المعجمة ومونجتين -^(١) ، الدوسي - بفتح الدال
المدنى ، من الخامسة ، مات سنة ست وأربعين .**
(ع،خ،م،مد،ت،س،ق،خز،حب،مل،مي)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (التقريب) : " صدوق بهم " .^(٢)
- قال في (الموافقة) : " فيه كلام غير قادح " .^(٣)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول ابن حجر - رحمه الله - : " فيه كلام غير قادح " كأن فيه إشارة إلى توثيقه أو على الأقل لم ينزله في مرتبة معينة ، بينما أنزله عن درجة من يحتاج به في (التقريب) فقال عنه : " صدوق بهم " ، وهو من المرتبة الخامسة عنده .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ ابن حجر : صدوق بهم " هو الراجح لكونه ورد في (التقريب) ، بالإضافة إلى أنه أوضح في الدلالة من قوله الآخر في (الموافقة) ، والله أعلم .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال ابن سعد : " كان قليل الحديث " .^(٤)
- قال ابن معين : " مشهور " .^(٥)

(١) الإكمال ٣٠٨/٣ ، وتبصير المنتبه ٥٧٨ / ٢ .

(٢) التقريب (١٠٣٠) ص ١٤٦

(٣) موافقة الخير الخير ١/١٤

(٤) الطبقات الكبرى (الجزء المتمم) ١/٣٥٨

(٥) الجرح والتعديل ٣/٧٩

- ذكر علي بن المديني في (العلل) حديثاً ، عن عاصم بن عبدالعزيز الأشجعي ، عن الحارث عن سليمان بن يسار وغيره ، قال عاصم : حدثنـه مالـك ، قال : أخبرـت عن سليمان بن يسار فذكرـه ، قال ابن المـديـني : أرـى مـالـكـا سـعـه منـالـحـارـثـ وـلـمـ يـسـمـهـ ، وـمـاـ رـأـيـتـ فـيـ كـتـبـ مـالـكـ عـنـهـ شـيـئـاـ .^(١)
- قال أحمد بن صالح : "ثقة".^(٢) (زح)
- ذكرـهـ البـخارـيـ فـيـ (التـارـيخـ الـكـبـيرـ)ـ ،ـ وـلـمـ يـذـكـرـ فـيـ جـرـحاـ ،ـ وـلـاـ تـعـدـيـلاـ.^(٣) (زح)
- قال أبو زرعة : "ليس به بأس".^(٤)
- قال أبو حاتم : "يروي عنه الدراوردي أحاديث منكرة ، وليس بذلك القوي ، يكتب حديثه".^(٥)
- قال الساجي : "حدث عنه أهل المدينة ، ولم يحدث عنه مالك".^(٦)
- ذكرـهـ ابنـ حـبـانـ فـيـ (الـثـقـاتـ)^(٧) ،ـ وـقـالـ أـيـضـاـ :ـ "ـكـانـ مـنـ الـمـتـقـنـينـ".^(٨)
- أخرجـهـ لـهـ الـحاـكـمـ فـيـ (الـمـسـتـدـرـكـ)ـ ،ـ وـقـالـ عـنـ حـدـيـثـهـ :ـ "ـصـحـيـحـ الـإـسـنـادـ ،ـ وـلـمـ يـخـرـجـاهـ".^(٩) (زح)
- ذكرـهـ ابنـ خـلـفـونـ فـيـ (الـثـقـاتـ).^(١٠) (زح)
- قالـ الـذـهـيـيـ :ـ "ـقـالـ أـبـوـ حـاتـمـ لـيـسـ بـالـقـوـيـ".^(١١)ـ وـقـالـ أـيـضـاـ :ـ "ـثـقـةـ".^(١٢) (زح)

- (١) ولم أحده في علل ابن المديني ، وقال ابن حجر معلقاً : "وهذه عادة مالك فيمن لا يعتمد عليه لا يسميه" (التهذيب ١٢٨/٢)
- (٢) إكمال مهذيب الكمال ٣٠٢/٣
- (٣) التاريخ الكبير ٢٧١٤/٢
- (٤) الجرح والتعديل ٧٩/٣
- (٥) الجرح والتعديل ٧٩/٣
- (٦) إكمال مهذيب الكمال ٣٠٢/٣
- (٧) الثقات ١٧٢/٦
- (٨) مشاهير علماء الأمصار ص ١٢٩
- (٩) المستدرك ١٣٢/١
- (١٠) إكمال مهذيب الكمال ٣٠٢/٣
- (١١) الكافش ٣٠٣/١
- (١٢) الميزان ١٧٢/٢ ، المعنى في الضعفاء ص ١٢٤

المبحث الثالث : تقرير القول الراجع

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
 - _ فوثقه : أحمد بن صالح وابن حبان والذهبي (مرة) ، وأخرج له الحاكم في (المستدرك) ، وصحح إسناد حديثه ، وذكره ابن خلفون في (الثقة)
 - _ وأنزله مرتبة الصدوق : أبو زرعة .
- وجعله في درجة الاعتبار : أبو حاتم وابن حجر (مرة) ، ولم يحدث عنه مالك.
- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلاً ، ولم يفهم من كلام ابن سعد وابن معين جرح ولا تعديل .

ثانياً : تقرير القول الراجع

يترجح عندي أن الراوي : " صدوق بهم " كما قاله الحافظ في (التفريغ) ، وهو قول وسط بين أقوال النقاد المختلفة ، فقد ثبت تعديله من قبل جمع من النقاد ، على اختلاف درجات التعديل ، وقد صرخ بعضهم بأن له أحاديث منكرة ، وأنه بهم ، وليس بالقوي ، ولا شك أن هذا كله ينزله عن درجة الثقة ، لذلك فإن الأنسب ؛ هو ما رجحته ؛ جمعاً بين الأقوال ، والله أعلم .

الحارث بن عبد الله الأعور الهمداني - بسكون الميم -^(١)
الحوتي ، - بضم المهملة وبالثناء -^(٢) ، الكوفي ، أبو زهير
صاحب علي ، مات في خلافة ابن الزبير .^(٣) (٤، مي، حم)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطتها

- قال في الهدى : " ضعيف " .^(٤)
- قال في (التلخيص) : " ضعيف " .^(٥)
- قال في (الكاف الشاف) : " يضعف " .^(٦)
- قال في (التقريب) : " كذبه الشعبي في رأيه ، ورمي بالرفض وفي حديثه ضعف " .^(٧)
- قال في (الدرية) : " مترونك " .^(٨)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله : " ضعيف " من المرتبة الثامنة ، بينما قوله " مترونك " من المرتبة العاشرة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول ابن حجر : " مترونك " هو الراجح ، لأن (الدرية في تحرير أحاديث المداية) متأخر عن (التقريب) في زمن التأليف .

(١) الإكمال ٤١٩/٧ ، الأنساب ٦٤٧/٥ .

(٢) الإكمال ٥٧٣/٢ ، الأنساب ٢٨٧/٢

(٣) قال ابن حبان مات سنة (٦٥) هـ [المحرر ٢٢٢/١] ، قال البخاري في (التاريخ الكبير) : عن أبي إسحاق أن الحارث أوصى أن يصلى عليه عبد الله بن يزيد الخطمي [التاريخ الكبير ١٢/٥]

(٤) هدي الساري ص ١٩

(٥) التلخيص الحبير ٤/١٥٧

(٦) الكافي الشاف ص ٢٨

(٧) تقريب التهذيب (١٠٢٩) ص ١٤٦

(٨) الدرية في تحرير أحاديث المداية ١/٢٧٢

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال منصور ومغيرة عن إبراهيم النخعي : "أن الحارث أهون".^(١)
- أخرج مسلم بسنده عن الأعمش عن إبراهيم أن الحارث قال : (تعلمت القرآن في ثلاثة سنين ، والوحى في ستين ، أو قال : الوحي في ثلاثة سنين، والقرآن في ستين)، وفي رواية (القرآن هين ، الوحي أشد).^(٢) (زح)
- قال مجالد : قيل للشعبي : كنت تختلف إلى الحارث ؟ قال : نعم ، أختلف إليه أتعلم منه الحساب ، كان أحسب الناس .^(٣)
- وقال مسلم في مقدمة (صحيحه) : حدثنا قتيبة ، حدثنا جرير عن مغيرة ، عن الشعبي ، حدثنا الحارث الأعور ، وكان كذاباً.^(٤)
- قال علي بن مجاهد ، عن أبي جناب الكلبي ، عن الشعبي : "شهد عندي ثمانية من التابعين الخير ، فالخير منهم : سعيد بن غفلة والحارث الهمداني حتى عدد ثمانية أهون سمعوا علياً يقول : ... ، فذكر خبراً".^(٥)
- قال أشعث بن سوار ، عن ابن سيرين : "أدركت الكوفة وهو يقدمون خمسة ، من بدأ بالحارث ثم بعبيدة ، ومن بدأ بعبيدة ثم بالحارث".^(٦)
- قال أبو معاوية ، عن محمد بن شيبة الضبي ، عن أبي إسحاق قال : "زعم الحارث ، وكان كذوباً".^(٧)
- قال سفيان الثوري : "كنا نعرف فضل حديث عاصم بن ضمرة على حديث الحارث".^(٨)
- قال يوسف بن موسى عن جرير : "كان الحارث زيفاً".^(٩)

(١) الجرح والتعديل ٧٨/٣

(٢) مقدمة صحيح مسلم ١٩/١

(٣) الكامل في ضعفاء الرجال ١٨٦/٢

(٤) صحيح مسلم ، المقدمة ص ١٩

(٥) تهذيب الكمال ٥/٥٢

(٦) الكامل في ضعفاء الرجال ١٨٦/٢

(٧) الجرح والتعديل ٧٨/٣

(٨) الكامل في ضعفاء الرجال ١٨٥/٢

(٩) تهذيب الكمال ٥/٢٤٧

- قال أبو بكر بن عياش : " لم يكن الحارث بأرضهم " .^(١)
- قال أبو خيثمة : " كان يحيى بن سعيد يحدث عن حديث الحارث ما قال فيه أبو إسحاق سمعت الحارث (زح) ، وكان ابن مهدي قد ترك حديث الحارث " .^(٢)
- قال عمرو بن علي : " كان يحيى وعبد الرحمن لا يحدثان عنه ، غير أن يحيى حدثنا يوماً عن شعبة عن أبي إسحاق عن الحارث عن علي ، قال : ((لا يجدر عبد طعم الإيمان حتى يؤمن بالقدر)) فقال هذا خطأ من شعبة ، حدثنا سفيان عن أبي إسحاق عن الحارث عن عبد الله، وهو الصواب"^(٣)
- قال ابن سعد : " كان له قول سوء ، وهو ضعيف في روایته ، توفي أيام ابن الزبير " .^(٤)
- قال يحيى بن معين : " الحارث قد سمع من ابن مسعود، وليس به بأس"^(٥)
— وقال عثمان الدارمي عنه : " ثقة " .^(٦)
- وقال ابن أبي خيثمة : قيل لـ يحيى : يتحقق بالحارث ؟ فقال : " ما زال المحدثون يقبلون حديثه " .^(٧)
- قال ابن نمير : " ثقة " .^(٨) (زح)
- قال الجوزجاني : سألت علي بن المديني ، عن عاصم والحارث ، فقال : " يا أبا إسحاق ، مثلك يسأل عن ذا ، الحارث كذاب " .^(٩)
- ذكره ابن البرقي في (باب: من تكلم فيه أو نسب إلى رأي) ثم قال : " وأنهري سعيد بن منصور أن الحارث كان ضعيفاً جداً " .^(١٠) (زح)

(١) الجرح والتعديل ٧٨/٣

(٢) الجرح والتعديل ٧٨/٣

(٣) الكامل في ضعفاء الرجال ١٨٦/٢

(٤) الطبقات الكبرى ١٦٨/٦

(٥) تاريخ ابن معين (رواية الدوري) ٣٦٠/٣

(٦) وقال عثمان : " ليس يتابع - أبا ابن معين - عليه " [تاريخ الدارمي ص ٩٠]

(٧) إكمال مذيب الكمال ٢٩٨/٣

(٨) إكمال مذيب الكمال ٣٠٠/٣

(٩) الكامل في ضعفاء الرجال ١٨٥/٢

(١٠) إكمال مذيب الكمال ٣٠٠/٣

- قال عبد الله بن أحمد : سمعت أبي قال : " عبد الأعلى عن ابن الحنفية عن علي شبه الريح ، كأنه لم يصححها " ، قلت لأبي : لم ؟ ، قال أبي : وقع إليه كتاب الحارث الأعور . ^(١) (ز)
- قال أيضاً سألت أبي عن الحارث الأعور وهبيرة فقلت : أيهما أحب إليك ؟ فقال : هبيرة أحب إلينا من الحارث ، ثم قال : هبيرة رجل صالح ، ما أعلم حدث عنه غير أبي إسحاق ، هو وحارثة بن مضرب ، ثم قال : ما روی عنه غير أبي إسحاق . ^(٢) (ز)
- قال أحمد بن صالح المصري : " الحارث الأعور ثقة ، ما أحفظه ، وما أحسن ما روی عن علي " ، وأتني عليه ، قيل له : فقول الشعبي : حدثنا الحارث وكان كذاباً ؟ فقال : " لم يكن يكذب في الحديث إنما كان كذبه في رأيه " . ^(٣)
- ذكره البخاري في (الضعفاء الصغير) . ^(٤) (ز)
- قال الجوزجاني : " عن مغيرة عن الشعبي أنه كان يشهد بالله أن الحارث الأعور أحد الكاذبين ، ثم الشائع في أهل الحديث أن أبو إسحاق لم يسمع منه إلا ثلاثة أو أربعة ، سمعت ابن حنبل يقول كان أبو إسحاق تزوج امرأة الحارث فوق حديثه إليه ، ويقولون لم يسمع من الحارث إلا ثلاثة أو أربعة ، سمعت أبو بكر بن عياش يقول ، قال أحمد - كلاماً هذا معناه - ^(٥) "

وقال أيضاً : " أمره بين عند من لم يعم الله قلبه ، وقد روی عن علي ابن أبي طالب تشهاداً خالفاً فيه الأمة " . ^(٦) (ز)
- ذكره العجلبي في (الثقة) . ^(٧) (ز)
- قال أبو زرعة : " لا يحتج بحديثه " . ^(٨)

(١) العلل ومعرفة الرجال ٤٣٥/٣

(٢) العلل ومعرفة الرجال ١١٨/٣

(٣) تاريخ أسماء الثقات ص ٧١

(٤) الضعفاء الصغير ص ٢٨

(٥) أحوال الرجال ص ٤٣

(٦) أحوال الرجال ص ٤٢

(٧) معرفة الثقات ١/٢٧٨

(٨) الجرح والتعديل ٣/٧٨

— قال البرذعي لأبي زرعة : ما شأن الحارث ؟ ، فقال : حدثنا عثمان بن أبي شيبة ثنا حرير عن مغيرة عن الشعبي قال حدثني الحارث الأعور — وكان كذاباً - " . ^(١) (زح)

- قال أبو حاتم : " ليس بالقوى ، ولا من يحتاج بحديثه " . ^(٢)
- قال الترمذى : " وقد ضعف بعض أهل العلم الحارث الأعور" ^(٣) (زح)
- وقال أيضاً : " هذا حديث حسن ، وقد روی من غير وجه عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم ، وقد تكلم بعضهم في الحارث الأعور " . ^(٤) (زح)
- قال النسائي : " ليس بالقوى " . ^(٥)
- وقال أيضاً : " ليس به بأس " . ^(٦)
- قال أبو بكر ابن أبي داود : " كان الحارث أفقه الناس ، وأحسب الناس ، وأفرض الناس ، تعلم الفرائض من علي " . ^(٧)
- ذكره العقيلي في (الضعفاء) . ^(٨) (زح)
- قال ابن حبان : " كان غالياً في التشيع واهياً في الحديث " . ^(٩)
- قال ابن عدي : " عامة ما يرويه غير محفوظ " . ^(١٠)

(١) سؤالات البرذعي ص ٥٨٧

(٢) الجرح والتعديل ٧٨/٣

(٣) سنن الترمذى ٧٢/٢

(٤) سنن الترمذى ٨٠/٥

(٥) الكامل في ضعفاء الرجال ١٨٦/٢

(٦) تهذيب الكمال ٢٤٩/٥

(٧) تهذيب الكمال ٢٥٠/٥

(٨) ضعفاء العقيلي ٢٠٨/١

(٩) المخروجين ٢٢٢/١ ، قال ابن حجر : " ذكر الحافظ المنذري أن ابن حبان احتاج به في صحيحه ، ولم أر ذلك لأن ابن حبان وإنما أخرج من طريق عمرو بن مرة عن الحارث بن عبد الله الكوفي عن ابن مسعود حديثاً ، والحارث بن عبد الله الكوفي هذا هو عند ابن حبان رجل ثقة ، غير الحارث الأعور كما ذكر في (الثقات) ، وإن كان قوله هذا ليس بصواب ، والله أعلم ". [الترغيب والترهيب ٣٠٦/١ ، تهذيب التهذيب ١٢٦/٢] ، قلت : حديثه عن ابن مسعود في صحيح ابن حبان (٣٢٥٢) ، قال : الحارث بن عبد الله ، غير منسوب ، ونسبه في الثقات (٤) ١٣٠/٤) فقال : الكوفي ، ولكن جاء مصرياً به أنه الأعور في مستند الإمام أحمد (٣٨٨١) .

(١٠) الكامل في ضعفاء الرجال ١٨٦/٢

- ذكره ابن شاهين في (الثقات) ، وقال: "قال أحمد بن صالح المصري : الحارث الأعور ثقة ، ما أحفظه ، وما أحسن ما روى عن علي ، وأثنى عليه ، قيل له : فقول الشعبي : حدثنا الحارث - وكان كذاباً - ؟ فقال : لم يكن يكذب في الحديث ، إنما كان كذبه في رأيه ".^(١)
- وقال ابن شاهين أيضاً : " وفي هذا الكلام من الشعبي في الحارث نظر ، لأنه قد روى هو أنه رأى الحسن والحسين يسألان الحارث عن حديث علي ، وهذا يدل على أن الحارث صحيح الرواية عن علي ، ولو لا ذلك لما كان الحسن والحسين - مع علمهما وفضلهما - يسألان الحارث ، لأنه كان في وقت الحارث من هو أرفع من الحارث من أصحاب علي ، فدل سؤالهما للحارث على صحة روايته ، ومع ذلك فقد قال يحيى بن معين : ما زال المحدثون يقبلون حديثه ، وهذا من قول يحيى بن معين الإمام في هذا الشأن ، زيادة لقبول حديث الحارث وثقته ".^(٢) (زح)
- قال الدارقطني : " ضعيف ".^(٣)
- — قال ابن حزم : " مذكور بالكذب ".^(٤) (زح)
- وقال أيضاً : " كذاب ".^(٥) (زح)
- قال البيهقي : " ضعيف ".^(٦) (زح)
- قال ابن عبد البر بعدهما حكى عن إبراهيم أنه كذب الحارث: " أظن الشعبي عوقب بقوله في الحارث كذاب ، ولم يبن من الحارث كذب ، وإنما نقم عليه إفراطه في حب علي (زح) وتفضيله له على غيره ، ومن هنا والله أعلم كذبه عامر ، لأن الشعبي يذهب إلى غير مذهبة ".^(٧)
- قال ابن الجوزي : " كذاب ".^(٨) (زح)

(١) تاريخ أسماء الثقات ص ٧١

(٢) ذكر من اختلف العلماء ونقد الحديث فيه ص ٤٥

(٣) الضعفاء والمتروكون للدارقطني ص ١٧٥ ، وليس فيه قوله " ضعيف "

(٤) الحلبي ٧/٥٥

(٥) الحلبي ٦/٧٠ ، ١١/٧٠

(٦) سنن البيهقي الكبرى ١٢/١ ، ١٢٠/٢ ، ٢٣٣/١ ، ٢٥٦/٢

(٧) تهذيب التهذيب ٢/١٢٦

(٨) الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ١/١٨١

- قال أبو الحسن ابن القطان : " متهم بالكذب ".^(١) (زح)
 - ذكره ابن خلفون في (جملة الثقات) .^(٢) (زح)
 - قال النووي : " متفق على ضعفه " .^(٣) (زح)
 - قال الذهبي : " شيعي لين " .^(٤) (زح)
- وقال أيضاً: " والنسيائي مع تعنته في الرجال قد احتاج به وقوى أمره، والجمهور على توهينه مع روایتهم لحديثه في الأبواب، وهذا الشعبي يكذبه ثم يروي عنه، والظاهر أنه كان يكذب في لمحته وحكاياته وأما في الحديث النبوي فلا ".^(٥)
- وقال أيضاً : " من كبار علماء التابعين على ضعف فيه " .^(٦) (زح)
- وقال أيضاً : " قد كان الحارث من أوعية العلم ، ومن الشيعة الأول ، وكان يقول : تعلمت القرآن في ستين ، والوحى في ثلاثة سنين ، فاما قول الشعبي : الحارث كذاب ، فمحموم على أنه عن بالكذب الخطأ لا التعمد ، وإنما فلماذا يروي عنه ، ويعتقده بتعمد الكذب في الدين ، وكذا قال علي بن المديني وأبو خيثمة : هو كذاب ، وأما يحيى بن معين فقال : هو ثقة ، وقال (مرة) ليس به بأس ، وكذا قال الإمام النسيائي : ليس به بأس ، وقال أيضاً : ليس بالقوي ، وقال أبو حاتم : لا يحتاج به ، ثم إن النسيائي وأرباب السنن احتاجوا بالحارث ، وهو من عندي وقفه في الاحتجاج به ".^(٧) (زح)
- وقال أيضاً : " كان فقيهاً كثير العلم على لين في حديثه " .^(٨) (زح)
- قال المنذري : " وثق ، ولا بأس به في المتابعت ".^(٩)

(١) بيان الوهم والإيهام ١٣/٣

(٢) إكمال مذهب الكمال ٢٠١/٣

(٣) شرح مسلم ٩٨/١

(٤) الكافش ٣٠٣/١

(٥) الميزان ١٧٢/٢، قال ابن حجر معلقاً : " لم يحتاج به النسيائي وإنما أخرج له في السنن حديثاً واحداً مفروضاً بباب ميسرة ، وأخر في اليوم والليلة متابعة هذا جميع ما له عنده "

(٦) ميزان الاعتدال في نقد الرجال ١٧٠/٢

(٧) سير أعلام النبلاء ١٥٣/٤

(٨) سير أعلام النبلاء ١٥٢/٤

(٩) الترغيب والترهيب ٣٧٩/٢

ـ وقال أيضاً : " واه " ^(١).

• قال ابن الملقن : " هذا واه الجمهور " . ^(٢) (زح)

ـ وقال أيضاً : " كذاب " . ^(٣) (زح)

• قال الهيثمي : " ضعيف " . ^(٤) (زح)

ـ وقال أيضاً : " ضعيف جداً " . ^(٥) (زح)

ـ وقال أيضاً : " ضعيف ، وقد وثق " ^(٦) (زح)

• قال الأمير الصناعي : " للمحدثين فيه مقال " . ^(٧) (زح)

• قال أحمد شاكر : " ضعيف جداً رماه الشعبي وأبو إسحاق وغيرهما بالكذب ، ووثقه ابن معين ، ولم يتبعه أحد على ذلك ، بل الجمهور اتفقوا على تضعيقه ، وكان عالماً بالفقه والحساب والفرائض" ^(٨) (زح) .

المبحث الثالث : تقرير القول الراجع

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

• من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

ـ فوثقه : ابن معين وابن نمير وأحمد بن صالح وابن شاهين ، وقد ذكره العجلي وابن شاهين وابن خلفون في (الثقات) ، وقد أثني عليه وعلى علمه : الشعبي وابن سيرين وأحمد بن صالح وأبو بكر ابن أبي داود والذهبي ، ونفي عنه الكذب غير واحد .

ـ وأنزله مرتبة الصدوق : النسائي (مرة)

• وجعله في درجة الاعتبار : ابن سعد وأبو زرعة وأبو حاتم والترمذى والنمسائى (مرة) والدارقطنى والبيهقى والمنذري والهيثمى وابن حجر

(١) الترغيب والترهيب ٣/١٦٦ .

(٢) خلاصة البدر المنير ١/٢٩١ .

(٣) خلاصة البدر المنير ١/٣٠١ ، ١/٩٢ .

(٤) بجمع الروايد ١/١٨١ ، بجمع الروايد ٦/١٦٣ .

(٥) بجمع الروايد ١/١٨٧ .

(٦) بجمع الروايد ٤/١١٨ ، بجمع الروايد ٤/١٣١ .

(٧) سبل السلام ٢/٧٠ .

(٨) سنن الترمذى ٢/٧٣ - الحاشية .

(أكثـر من مـرة) والـصنـعـانـي ، وـلم يـحـدـثـ عنـهـ اـبـنـ مـهـدـيـ والـقطـانـ ، وـذـكـرـهـ
الـبـخـارـيـ وـالـعـقـيلـيـ فـيـ (ـجـمـلـةـ الـضـعـفـاءـ) .

• **وـحـكـمـ عـلـيـهـ بـالـتـرـكـ :** سـعـيدـ بـنـ مـنـصـورـ وـالـجـوـزـ جـانـ وـابـنـ حـبـانـ وـابـنـ عـدـيـ
وـابـنـ الـقـطـانـ وـالـنـوـوـيـ وـالـهـيـشـمـيـ (ـمـرـةـ) وـابـنـ حـجـرـ (ـمـرـةـ) وـأـمـدـ شـاـكـرـ .

• **وـكـذـبـهـ :** الشـعـيـ وـأـبـوـ إـسـحـاقـ السـبـيعـيـ وـجـرـيرـ وـعـلـيـ بـنـ الـمـدـيـنـيـ وـابـنـ حـزـمـ
وـابـنـ الـجـوـزـيـ وـابـنـ الـلـقـنـ (ـمـرـةـ) .

• **وـلـمـ يـكـنـ مـرـضـيـاـ** عـنـدـ إـبـرـاهـيمـ النـخـعـيـ وـسـفـيـانـ الثـوـرـيـ وـأـبـيـ بـكـرـ بـنـ عـيـاشـ
وـأـمـدـ بـنـ حـنـبـلـ ، وـرـمـاـهـ غـيـرـ وـاحـدـ بـالـتـشـيـعـ .

ثـانـيـاـ : تـقـرـيرـ القـولـ الـرـاجـعـ

يترجـحـ عـنـديـ أـنـ الرـاوـيـ "ـضـعـيفـ" عـلـىـ ماـ اـخـتـارـهـ الـحـافـظـ فـيـ كـتـابـيـهـ (ـالتـلـخـيـصـ)
وـ(ـهـدـيـ السـارـيـ) وـهـوـ الـذـيـ يـفـهـمـ مـنـ كـلـامـ الـذـهـبـيـ - فـيـ جـمـيـعـ كـتـبـهـ - مـعـ ثـانـيـهـ
عـلـيـهـ وـلـاـ يـفـهـمـ مـنـ كـلـامـهـ أـبـدـاـ التـرـكـ .

وـأـرـىـ أـنـ هـذـاـ هـوـ القـولـ الـوـسـطـ فـيـهـ حـيـثـ إـنـ أـقـوـالـ النـقـادـ مـتـضـارـبـةـ فـيـهـ تـضـارـبـاـ
وـاضـحـاـ ، فـمـنـ مـوـثـقـ لـهـ تـوـثـيقـاـ مـطـلـقاـ ، وـمـنـ مـكـذـبـ لـهـ تـكـذـيـبـاـ بـيـنـاـ ، وـبـيـنـ التـوـثـيقـ
وـالـتـكـذـيـبـ درـجـاتـ قـدـ قـالـ بـكـلـ درـجـةـ مـنـهـاـ وـإـنـزـالـ الرـاوـيـ فـيـهـ بـعـضـ النـقـادـ ، وـأـرـىـ
أـنـ مـرـتـبـةـ (ـضـعـيفـ) قـدـ تـجـمـعـ عـلـيـهـ أـقـوـالـ ، أـوـ تـكـونـ قـرـيبـةـ إـلـيـهاـ .

فـأـمـاـ تـكـذـيـبـ مـنـ كـذـبـهـ - وـهـوـ الشـعـيـ وـتـبـعـهـ فـيـهـ آخـرـونـ - فـهـوـ إـنـاـ تـكـذـيـبـ لـهـ فـيـ
رـأـيـهـ - كـمـاـ قـالـهـ أـمـدـ بـنـ صـالـحـ ، وـاعـتـمـدـهـ الـحـافـظـ فـيـ (ـالـتـقـرـيبـ) - وـلـاـ يـبـعـدـ ذـلـكـ ،
فـإـنـ الـحـارـثـ كـانـ لـهـ آرـاءـ مـخـالـفـةـ لـلـصـوـابـ - مـنـ أـبـرـزـهـاـ غـلـوـهـ فـيـ التـشـيـعـ - كـمـاـ قـدـ
صـرـحـ بـهـ غـيـرـ وـاحـدـ - أـوـ يـكـوـنـ هـذـاـ تـكـذـيـبـ إـنـاـ أـرـيـدـ بـهـ الـخـطـأـ لـاـ التـعـمـدـ ، بـعـنـيـ
أـنـ الـحـارـثـ كـانـ يـخـطـئـ فـيـ أـحـادـيـثـهـ دـوـنـ أـنـ يـتـعـمـدـ ذـلـكـ ، قـالـ الـذـهـبـيـ : (ـفـأـمـاـ قـولـ
الـشـعـيـ الـحـارـثـ كـذـابـ - فـمـحـمـولـ عـلـىـ أـنـهـ عـنـيـ بـالـكـذـبـ الـخـطـأـ لـاـ التـعـمـدـ ، وـإـلـاـ
فـلـمـاـ يـرـوـيـ عـنـهـ ، وـيـعـتـقـدـهـ بـتـعـمـدـ الـكـذـبـ فـيـ الدـيـنـ ...) ، أـوـ أـنـ يـحـمـلـ هـذـاـ
الـتـكـذـيـبـ عـلـىـ تـكـذـيـبـ حـكـاـيـاتـهـ لـاـ حـدـيـثـهـ - كـمـاـ قـالـهـ الـذـهـبـيـ فـيـ (ـالـمـيزـانـ) - وـقـالـ
ابـنـ عـبـدـ الـبـرـ : (ـأـظـنـ الشـعـيـ عـوـقـبـ بـقـوـلـهـ فـيـ الـحـارـثـ : كـذـابـ ، وـلـمـ يـبـنـ مـنـ
الـحـارـثـ كـذـابـ ، وـإـنـاـ نـقـمـ عـلـيـهـ إـفـرـاطـهـ فـيـ حـبـ عـلـيـ ..)

وإذا تبين أن الحارث لم يكن يعتمد الكذب في الحديث فلا يبقى إذن إلا أن يبحث عن حاله في الحديث وضبطه فيه ، وقد ثبت أن ابن معين وثقه مطلقاً ، حتى قال : (ما زال الحدثان يقبلون حدثيـه) .

وكذا وثقه : ابن نمير وأحمد بن صالح وابن شاهين ، وقال النسائي (مرة) : ليس به بأس ، لكن الدارمي قال - بعدهما روى عن ابن معين قوله في الحارث "ثقة" - (ليس يتابع عليه) ، إلا أن هذا التوثيق - من إمام كابن معين ومن معه - إن لم يكن أن نحرره على عمومه ؛ فلا أقل من أن نعتبره في أن الحارث ثقة في نفسه ، حتى تقارب أقوال النقاد فيه ، ويكتفي في اعتبار الحارث ضعيفاً ، وذلك من قبل ضبطه وحفظه ما قاله ابن عدي - مفسراً جرمه - (عامة ما يرويه غير محفوظ) . وعلى هذا يحمل كلام من جعله في درجة الاعتبار بالتضعيف أو بالتليلين وهم : ابن سعد وأبو زرعة وأبو حاتم والترمذى والنمسائى (مرة) والدارقطنى والبيهقى والذهىى وابن حجر (أكثر من مرة) وغيرهم .

وما أحسن أقوال الذهبي فيه ، حيث قال (مرة) : (كان فقيهاً كثير العلم ، على لين في حديثه) .

وقال أيضاً : (وهو من عندي وقفه في الاحتجاج به) .

وما أحسن أيضاً قول الحافظ في (التقريب) ملخصاً الأقوال في الحارث : (صاحب علي ، كذبه الشعبي في رأيه ، ورمي بالرفض ، وفي حديثه ضعف) .
وما نقم على الحارث أيضاً قوله (تعلمت القرآن في ثلاثة سنين ، والوحى في ستين ، أو قال : تعلمت القرآن في ستين والوحى في ثلاثة سنين)، قوله:(القرآن هين ، الوحي أشد) - حيث فرق بين القرآن والوحى .

قال النووي: (فقد ذكره مسلم في جملة ما أنكر على الحارث وجراحته وأخذ عليه من قبيح مذهبة وغلوه في التشيع وكذبه ، قال القاضي عياض رحمه الله : وأرجو أن هذا من أخف أقواله ، لاحتماله الصواب ، فقد فسره بعضهم ؛ بأن الوحي هنا - الكتابة ومعرفة الخط قاله الخطابي ، يقال : أوحى ووحي - إذا كتب ^(١) -

(١) انظر : [ختار الصحاح مادة (وحي) ص ٦٣٣] ، وقد ذكر فيه أن من معانى الوحي : الإشارة والرسالة والإلهام والكلام الخفي إضافة إلى الكتابة .

وقال القرطبي عند تفسير قوله (فأوحي إليهم أن سبحوا بكرة وعشياً) : " قال الكلبي وقتادة وابن مبته : "فأوحي إليهم " أشار ، وقال القتبي : أرما ، وقال مجاهد: كتب على الأرض ، وقال عكرمة : كتب في =

وعلى هذا ليس على الحارث في هذا درك وعليه الدرك في غيره) ثم قال : (قال القاضي : ولكن لما عرف قبح مذهبة ، وغلوه في مذهب الشيعة ، ودعواهم الوصية إلى علي رضي الله عنه ، وسر النبي صلى الله عليه وسلم إليه من الوحي وعلم الغيب ما لم يطلع غيره عليه - بزعمهم - سيء الظن بالحارث في هذا ، وذهب به ذلك المذهب ، ولعل هذا القائل فهم من الحارث معنىً منكراً فيما أراده ...)^(١) قلت : وإن ثبت بعض ما ينسب إليه مما ذكر عن الشيعة ، فإنه أيضاً لا يترك به بالكلية ، فليس كل مبتدع يترك بدعته ، لاسيما إذا لم يكن يستحير الكذب لنصرة مذهبة وكان مع ذلك معروفاً بالعلم والفضل ، ولوه عنابة بال الحديث ، كما هو مقرر في بابه .

والحارث قد أثني عليه وعلى علمه غير واحد من معاصريه ومن بعدهم ، حتى إن الشعبي نفسه كان يعرف له فضله ، وقد مر ذكر كلامهم في الثناء عليه فيما تقدم . وهذا آخر ما توصلت إليه في توجيهه أقوال النقاد في الحارث والتوفيق بينهما ، فإن أصبت فمن الله ، وإن أخطأت فمني ومن الشيطان ، والله تعالى أعلم .

- كتاب ...) ثم قال : (والوحي في كلام العرب - الكتابة ومنه قول ذي الرمة ... ، " [الجامع لأحكام

القرآن] ٨٥/١١

(١) شرح مسلم ٩٩/١

الحارث بن عبيد الإيادي - بكسر الشمزة بعدها تهتانية -^(١)
أبو قدامة ، البصري ، من الثامنة . (خت، م^(٢) ، د، ت، خز)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (مختصر البزار) : " له مناكسير "^(٣) .
- قال في (التلخيص) : " فيه مقال "^(٤) .
— وقال أيضاً : " مضعف " .^(٥)
- قال في (التقريب) : " صدوق ينطليء " .^(٦)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله : " فيه مقال " تقابل مرتبة : (لين الحديث) ، وهي السادسة
عنه ، وقوله الآخر : " مضعف " يدل على أنه " ضعيف " عنده ، أي من المرتبة
الثامنة ، بينما قوله : " صدوق ينطليء " ؛ أعلى منها ، فهو من المرتبة الخامسة
عنه .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ : " صدوق ينطليء " هو الراجح عنه ، لتأخر تأليف (التقريب) عن
بقية الكتب .

(١) الأنساب ٢٣٣/١

(٢) أخرج له مسلم في (العلم) [صحيح مسلم ٤ / ٢٠٥٢] ، كتاب : العلم ، باب : النهي عن اتباع متشابه القرآن
والتحذير من متبعيه ، والنهي عن الاختلاف في القرآن ، وتابعه فيه همام بن يحيى وأبان بن زيد عن أبي
عمران وأخرج له أيضاً في (صفة الجنة) [صحيح مسلم ٤ / ٢١٨٢] ، كتاب : الجنة وصفة نعيمها وأهلها ، باب : في
صفة خيام الجنة وما للمؤمنين فيها من الأهلين [وتابعه فيه همام بن يحيى وأبو عبد الصمد عن أبي عمran] .

(٣) مختصر زوائد مسنند البزار ٦٧/١

(٤) التلخيص الحبير ٢٠٢/١

(٥) التلخيص الحبير ٨/٢

(٦) تقريب التهذيب (١٠٣٣) ص ١٤٧

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال الفلاس عن ابن مهدي: "كان من شيوخنا، وما رأيت إلا خيراً" ^(١)
- قال ابن أبي مريم : سألت يحيى بن معين ، عن الحارث بن عبيد الإيادي؟
فقال : "ليس بشيء ، ولا يكتب حدثه" . ^(٢) (زح)
— وقال أيضاً : "ضعف الحديث" . ^(٣)
— وقال أيضاً : "في حديث ضعف" . ^(٤) (زح)
- قال عبد الله بن أحمد : سألت يحيى عن الحارث بن عبيد أبي قدامة الإيادي؟ فقال : "ضعف الحديث" . ^(٥) (زح)
— وقال أيضاً : "نقمة" . ^(٦) (زح)
- قال أحمد : "مضطرب الحديث" . ^(٧)
- اخرج له البخاري متابعة في موضوعين من صحيحه ^(٨) .
— وذكره أيضاً في (التاريخ الكبير) وسكت عنه . ^(٩) (زح)
- ذكره أبو زرعة في (كتاب الضعفاء) . ^(١٠) (زح)
- قال أبو حاتم : "ليس بالقوي ، يكتب حدثه ولا يحتاج به" . ^(١١)
- قال النسائي : " صالح" . ^(١٢)

(١) التاريخ الكبير ٢٧٥/٢

(٢) الكامل في ضعفاء الرجال ١٨٩/٢

(٣) من كلام أبي زكريا في الرجال ص ٦٧ ، تاريخ ابن معين (رواية الدوري) ٤/٤ ٢٤٨

(٤) تاريخ ابن معين (رواية الدوري) ٤/٤ ٢٦٤

(٥) العلل ومعرفة الرجال ٢٧/٢

(٦) تاريخ أسماء الثقات ص ٧١

(٧) الجرح والتعديل ٣/٨١

(٨) ١ـ صحيح البخاري ٤/١٩٢٩ ، كتاب : فضائل القرآن ، باب : اقرؤوا القرآن ما ائللت عليه قلوبكم ،
٢ـ صحيح البخاري ٣/١١٨٥ ، كتاب : بدء الخلق ، باب : ماجاء في صفة الجنة وأها مخلوقة ، قلت:
وقد استنكر الباجي وتبعه مغليطي في أن يكون البخاري قد استشهد به ، وهو وهم منها ، فإن
استشهاد البخاري به ثابت كما قد بينت مواضعه ، وكما قاله الحافظ في التهذيب .

(٩) التاريخ الكبير ٢٧٥/٢

(١٠) تاريخ أبي زرعة الرازي ٢/٦٠٧

(١١) الجرح والتعديل ٣/٨١

(١٢) إكمال مذيب الكمال ٣/٣٠٦ .

- وقال أيضاً : " ليس بذلك القوي " .^(١)
- قال الساجي : " صدوق عنده منا كبير " .^(٢)
- قال ابن الجارود : " ضعيف الحديث " .^(٣) (زح)
- ذكره العقيلي في (الضعفاء) .^(٤) (زح)
- ذكره أبو العرب وأبو القاسم البلخي في (جملة الضعفاء) .^(٥) (زح)
- قال ابن حبان : " كان شيخاً صالحاً ، من كثروهم ، حتى خرج عن جملة من يتحجّبهم إذا انفردوا " .^(٦)
- قال أبو الحسن الكوفي : " ثقة " .^(٧) (زح)
- ذكره ابن شاهين في (الثقة) .^(٨) (زح)
- قال البيهقي : " مختلف في عدالته " .^(٩) (زح)
- قال ابن عبد البر في كتاب (الاستغناء) : ليس بالقوى عندهم .^(١٠) (زح)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) .^(١١) (زح)
- قال أبو الحسن ابن القطان : " ضعيف " .^(١٢) (زح)
- ذكره ابن خلفون في (جملة الثقات) .^(١٣) (زح)
- قال الذهي : " قال النسائي وغيره : ليس بالقوى ، وقال يحيى : ليس بشيء " .^(١٤) (زح)

(١) الكامل في ضعفاء الرجال ١٨٩/٢

(٢) إكمال مذيب الكمال ٣٠٥/٣

(٣) إكمال مذيب الكمال ٣٠٣٠٦

(٤) ضعفاء العقيلي ٢١٢/١

(٥) إكمال مذيب الكمال ٣٠٦/٣

(٦) المحررخين ٢٢٤/١

(٧) إكمال مذيب الكمال ٣٠٦/٣ ، وأبو الحسن الكوفي هو العجلي، ولم أجد كلامه في كتابه (معرفة الثقات)

(٨) تاريخ أسماء الثقات ص ٧١

(٩) معرفة السنن والآثار للبيهقي ١٤٧/٢

(١٠) الاستغناء ٨٩٠/٢

(١١) الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ١٨٢/١

(١٢) بيان الوهم والإيهام ٣٤٥/٣

(١٣) إكمال مذيب الكمال ٣٠٦/٣

(١٤) المغني في الضعفاء ص ١٢٤

- وذكره أيضاً في (من تكلم فيه وهو موثق) .^(١) (زح)
- قال ابن كثير عن حديث له : " فهذا الحديث من غرائب روایاته ، فإن فيه نکارةً وغرابةً لفاظاً وسیاقاً عجیباً ، ولعله منام ، والله أعلم " .^(٢) (زح)
- قال المیثمی : " ضعیف " .^(٣) (زح) .

المبحث الثالث : تقریر القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- فوئقه : ابن معین (مرة) وأبو الحسن الكوفی ، وأثني عليه ابن مهدي وحدّث عنه ، وأنحرج له البخاری ومسلم في صحيحهما متابعة .
- وذكره ابن شاهین وابن خلفون في (الثقة) وذكره الذهبی في كتابه (من تكلم فيه وهو موثق) .
- وجعله في درجة الاعتبار : ابن معین (مرة) وأحمد وأبو حاتم والنمسائی والساجی وابن الجارود وابن حبان والبیهقی وابن عبد البر والهیثمی وابنقطان وابن حجر ، وذكره أبو زرعة والعقیلی وأبو العرب وأبو القاسم البلخی وابن الجوزی في (الضعفاء) .
- وحكم عليه بالترك : ابن معین (مرة) .
- ذكره البخاری في (التاریخ الكبير) وسكت عنه .

ثانياً : تقریر القول الراجح

يترجح عندي أن الرأوى " صدوق ينطىء " كما قاله الحافظ في (التقريب) ، وعليه تسلیل أقوال جهابذة النقاد وأساطین هذا الفن – حيث جعلوه في درجة الاعتبار – ويفيده استشهاد الشیخان به في صحيحهما، وأحسن ما قيل فيه قول الساجی " صدوق عنده مناکير " وكأن الحافظ في (التقريب) بنى عليه قوله ، حيث قال : " صدوق ينطىء " وهو ما تمیل إليه النفس ، حيث أنه يجمع بين الأقوال كلها .

(١) من تكلم فيه ص ٦٢

(٢) تفسیر ابن کثیر ٤/٤٢٤٩

(٣) بجمع الرواية ٤/٤٧٢

الحارث بن وجيه _ بوزن عظيم ، وقيل بفتح الواو وسكون الجيم
بعدها موحدة ^(١) **الراسي** ، أبو محمد البصري ، من الثامنة .
(د،ت،ق)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (التلخيص) : " ضعيف جداً " . ^(٢)
- قال في (التهذيب) تعقيباً على قول الخطابي : " جهالته مرفوعة بكثرة من روى عنه ومن تكلم فيه ، والصواب أنه ضعيف " . ^(٣)
- قال في (القریب) : " ضعيف " . ^(٤)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ ابن حجر : " ضعيف " من المرتبة الثامنة، بينما قوله : " ضعيف جداً " ^(٥)
من المرتبة العاشرة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ ابن حجر : " ضعيف " هو الراجح عنده لأن (القریب) متاخر في زمن
التأليف عن بقية الكتب .

(١) بصیر المتبه ١٤٦٨/٤ .

(٢) التلخيص الحبیر ١٤٢/١

(٣) تهذیب التهذیب ١٤١/٢

(٤) قریب التهذیب (١٠٥٦) ص ١٤٨

(٥) لم ينص ابن حجر على هذا اللفظ ، إلا أن النهي في مقدمة (ميزان الاعتدال ص ١٥) ، والسعدي في (فتح المغيث ٣٩٩/١) ، والسيوطى في (تدريب الرواى ٢٩٥/١) ، جعلوه في مرتبة " متروك الحديث " أو " ضعيف جداً " وهي العاشرة عند ابن حجر .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال الدوري وأبن أبي خيثمة عن ابن معين : " ليس حديثه بشيء ".^(١)
- قال أحمد : " لا أعرفه ".^(٢)
- قال البخاري : " في حديثه بعض المناكير ".^(٣)
- قال أبو داود : " حديثه منكر وهو ضعيف ".^(٤)
- قال أبو حاتم : " ضعيف الحديث في حديثه بعض المناكير ".^(٥)
- قال يعقوب بن سفيان : " لين الحديث ".^(٦)
- وقال في موضع آخر : " ضعيف ".^(٧)
- قال الترمذى : " ليس بذاك ".^(٨)
- قال النسائي : " ضعيف ".^(٩)
- قال الساجى : " ضعيف الحديث ".^(١٠)
- قال أبو جعفر الطبرى : " ليس بذاك ".^(١١)
- قال العقيلي : " ضعفه نصر بن علي " ، وقال - بعد أن أورد حديثاً له - :
" لا يتبع عليه قوله غير حديث منكر، وله إسناد غيرهما فيه لين أيضاً ".^(١٢)

(١) قد يريد بما ابن معين الضعف الشديد ، وقد يريد بما أن أحاديثه قليلة ، ولكن هنا يترجح عندي أنه يريد بما
الجرح الشديد ، فهو وإن كان قليل الرواية ، إلا أن الأئمة كلهم قد ضعفوه ، انظر : (ضوابط الجرح
والتعديل ص ١٤٩).

(٢) تاريخ ابن معين (رواية الدوري) ٩٥/٢ ، ٨٥/٤.

(٣) إكمال تهذيب الكمال ٣/٢٢٧.

(٤) الضعفاء الصغير ص ٢٨٤ ، التاريخ الكبير ٢ / ٢٨٤.

(٥) سنن أبي داود ٦٥/١ ، وعزاه ابن حجر في التهذيب إلى سؤالات الآجري ولم أجده فيه .

(٦) الجرح والتعديل ٣/٩٢.

(٧) المعرفة والتاريخ ٣/٦٠.

(٨) المعرفة والتاريخ ٣/١٢٠.

(٩) سنن الترمذى ١/١٧٨.

(١٠) الضعفاء والمتروكين للنسائي ص ٢٩.

(١١) إكمال تهذيب الكمال ٣/٢٢٧.

(١٢) إكمال تهذيب الكمال ٣/٢٢٧.

(١٣) ضعفاء العقيلي ١/٢١٦.

- قال ابن حبان : " كان قليل الحديث ، ولكنها يتفرد بالمناقير عن المشاهير ، في قلة روایته " .^(١)
- قال ابن عدي : " للحارث بن وجيه غير ما ذكرت من الروايات شيء يسير ولا أعلم له رواية الا عن مالك بن دينار " .^(٢)
- قال الدارقطني : " ضعيف " .^(٣) (زح)
- قال الخطابي : " مجهول " .^(٤)
- قال أبو نعيم : " في حديثه مناقير " .^(٥) (زح)
- قال البيهقي : " تكلموا فيه " .^(٦) (زح)
- قال ابن عبد البر : " ضعيف " .^(٧) (زح)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والتروكين) .^(٨) (زح)
- قال ابن قدامة المقدسي : " ضعيف الحديث " .^(٩) (زح)
- قال القرطبي : " ضعيف حديثه منكر " .^(١٠) (زح)
- — وقال الذهبي : " ضعفوه "^(١١) .^(١٢) (زح)
- وقال أيضاً : " قال ابن معين وغيره ليس بشيء " .^(١٣) (زح)

(١) المروجين ٢٢٤/١

(٢) الكامل في ضعفاء الرجال ١٩٢/٢

(٣) علل الدارقطني ١٠٣/٨

(٤) معالم السنن ١٦٤/١

(٥) المسند المستخرج على صحيح الإمام مسلم ٦٢/١

(٦) سنن البيهقي الكبرى ١٧٥/١

(٧) التمهيد لابن عبد البر ٩٩/٢٢

(٨) الضعفاء والتروكين لابن الجوزي ١٨٤/١

(٩) المغنى لابن قدامة ١٤٤/١

(١٠) تفسير القرطبي ٢١٠/٥

(١١) (ضعفوه) عند الذهبي تساوی : ضعيف جداً ، (انظر : مقدمة ميزان الاعتدال ٤/١ ، وفتح المغيث

٤٠٢ ، ٤٠١/١

(١٢) الكاشف ٣٠٥/١

(١٣) المغنى في الضعفاء ص ١٤٤

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- جعله في درجة الاعتبار : نصر بن علي والبخاري وأبو داود وأبو حاتم ويعقوب بن سفيان والترمذى والنسائى والساجى والطبرى والعقيلي وابن حبان والدارقطنى وأبو نعيم والبيهقي وابن عبد البر وابن قدامة والقرطى وابن حجر (مرة).
- وجهله : أحمد بن حنبل والخطابى .
- حكم عليه بالترك : ابن معين والذهبي وابن حجر (مرة) .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجع عندي أن الراوي " ضعيف " كما قال عنه الحافظ في (التقريب) ، فالصواب أنه يعتبر به ولا يترك ، وهو رأي جمهرة النقاد كالبخاري وأبو داود وأبو حاتم والنسائي وابن حبان والدارقطنى وغيرهم .
وسبب ضعفه هو أن له روایات منكرة ، إلا أنها لم تغلب على حدیثه فیترك لأجلها ، ولعل ابن معین إنما تركه لتلك المنكرات في حدیثه ، وهو معدود في المتشددين .

وأما قول الخطابي : " مجهول " فكأنه تابع فيه قول أَبْدَلْ " لا أعرفه " ، وقد سبق تعقب الحافظ ابن حجر على قول الخطابي هذا .
وأما قول الحافظ في (التلخيص) : " ضعيف جداً " فإنما قاله عقب حدیث له عُدُّ من مناكيره ^(١) ، وكأنه راعى فيه هذا الجانب ، ثم لما حكم عليه بالإجمال في (التقريب) – وهو بعد (التلخيص) تأليفاً – قال عنه : " ضعيف " ، كما هو الراجح في حاله ، والله أعلم .

(١) وهو حدیث: "تحت كل شعرة حنابة" أصرّجه أبو داود في كتاب الطهارة ، باب الغسل من الجنابة (سن أبي داود ٦٥/١) ، والترمذى في كتاب : الطهارة ، باب : ما جاء أن تحت كل شعرة حنابة (سن الترمذى ١٧٨/١) ، وابن ماجة : كتاب الطهارة ، باب تحت كل شعرة حنابة (سن ابن ماجه ١٩٦/١) وقال أبو داود – عقب إيراده : – " حدیثه منكر " وقال البيهقي : " أنكره أهل العلم بالحدیث : البخاري وأبو داود وغيرهما " ، [السنن الكبرى ١٧٩/١ ، التلخيص الحبير ١٤٢/١] .

حارثة بن أبي الرجال ^(١) **بكسر الراء ثم جيم** ^(٢) **الأنصاري ثم النجاري المدني** ، من السادسة ، مات سنة ثمان وأربعين .

(ت، ق، خز)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (التلخيص) : " ضعيف ". ^(٣)

— وقال أيضاً : " ضعيف ". ^(٤)

— وقال أيضاً : " ضعيف ". ^(٥)

• قال في (المطالب العالية) : " ضعيف ". ^(٦)

• قال في (الدرایة) : " ضعيف ". ^(٧)

• قال في (التقريب) : " ضعيف ". ^(٨)

• قال في (الإصابة) : " ضعيف ". ^(٩)

• قال في (النتائج) : " ضعفوه ". ^(١٠)

— وقال أيضاً : " متفق على ضعفه ". ^(١١)

(١) الإكمال ٣٢/٤ ، تبصیر المتبه ٥٩٣ .

(٢) التلخيص الجبر ٤٣/١

(٣) التلخيص الجبر ٧٥/١

(٤) التلخيص الجبر ٢٥٦/١

(٥) المطالب العالية ٧٩/١

(٦) الدرایة في تغريیح أحادیث المدایة ٢٤٨/١

(٧) تقریب التهذیب (١٠٦٢) ص ١٤٩

(٨) الإصابة ١٠٧/٨

(٩) نتائج الأنکار ٢٣٢/١ ، قوله : " ضعفوه " جعله الذهی ضمن مرتبة " ضعیف جداً " بينما جعله السخاری ضمن مرتبة " ضعیف " .

(١٠) نتائج الأفکار ٤٠٩/١ ، قوله : " متفق على ضعفه " يخالف صنیعه في (التهذیب) حيث نقل توثیق العحلی له ، والله أعلم .

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول المحافظ ابن حجر : " متفق على ضعفه " مُشرِّع بالضعف الشديد فهو من المرتبة العاشرة ، بينما قوله " ضعيف " من المرتبة الثامنة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند المحافظ ابن حجر

قول المحافظ : " متفق على ضعفه " هو الراجح عنده ، لكونه ورد في كتابه (نتائج الأفكار) وهو متأخر عن بقية الكتب .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواوي

- — وقال الدوري عن ابن معين : " ليس هو بشقة " .^(١)
- وقال أيضاً : " ضعيف " .^(٢)
- وقال أحمد بن سعد بن أبي مرريم سمعت يحيى بن معين يقول : " حارثة بن أبي الرجال ضعيف ليس يكتب حدثه " .^(٣)
- وقال أيضاً في رواية الدارمي : " ليس بشيء " .^(٤) (زح)
- سُئل ابن الجنيد يحيى بن معين : كيف حديث حارثة بن أبي الرجال ؟
فقال : " ضعيف الحديث " .^(٥) (زح)
- — قال أحمد : " ضعيف ، ليس بشيء " .^(٦)
- وقال أيضاً : " ليس هو بذلك " .^(٧)

(١) تاريخ ابن معين (رواية الدوري) ٩٥/٣ ، ٣٢٣/٣

(٢) تاريخ ابن معين (رواية الدوري) ٩٥/٢

(٣) الكامل في ضعفاء الرجال ١٩٨/٢

(٤) تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي) ص ٩٠ ، ٩٦

(٥) سؤالات ابن الجنيد ص ٤١٧

(٦) تذيب الكلمال ٣١٤/٥

(٧) علل أحمد بن حنبل ص ٧٦ ، كتاب بحر الدم ص ١٠٢

- قال ابن عدي : بلغني عن أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلَ رَحْمَهُ اللَّهُ ، أَنَّهُ نَظَرَ فِي جَامِعِ إِسْحَاقَ بْنَ رَاهْوَيْهِ ، فَإِذَا أَوْلَ حَدِيثٍ قَدْ أَخْرَجَ فِي جَامِعِهِ هَذَا الْحَدِيثُ^(١) فَأَنْكَرَهُ جَدًا ، وَقَالَ : أَوْلَ حَدِيثٍ فِي الْجَامِعِ ، يَكُونُ عَنْ حَارَثَةِ ! " .
- ذَكَرَهُ ابْنُ الْبَرْقِيِّ فِي (بَابِ مِنْ كَانَ الْغَالِبُ عَلَيْهِ الْفُسُوفُ فِي حَدِيثِهِ) ، وَقَدْ تَرَكَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالْحَدِيثِ الرَّوَايَةَ عَنْهُ) .^(٢) (زح)
- _ قال البخاري : " منكر الحديث " .^(٤)
- وقال أيضاً : " لم يعرفه أحد " .^(٥) (زح)
- قال الجوزياني : " متماسك الأمر " .^(٦) (زح)
- قال العجلبي : " لا بأس به " .^(٧)
- _ قال أبو زرعة : " واهي الحديث ، ضعيف الحديث " .^(٨)
- وقال أيضاً : " واه " .^(٩) (زح)
- وذكره في (الضعفاء) .^(١٠) (زح)
- قال الآجري عن أبي داود : " ليس بشيء " .^(١١)
- ذكره يعقوب بن سفيان في (باب من يرغب عن الرواية عنهم) .^(١٢)

(١) وهو حديث عن عمرة عن عائشة رضي الله عنها ، قالت : ((كان رسول الله صلى الله عليه يقوم إلى الوضوء فيسمى الله حين يكتفى الإناء على يديه، ثم يتوضأ فيسبغ الوضوء)) [أخرجته ابن عدي في الكامل

[١٩٨/١]

(٢) الكامل في ضعفاء الرجال ١٩٨/٢ - ١٩٩

(٣) إكمال التهذيب الكمال ٣٢٢/٣

(٤) التاريخ الكبير ٩٤/٣ ، الضعفاء الصغير ص ٣٧

(٥) إكمال التهذيب الكمال ٣٢٢/٣

(٦) أحوال الرجال ص ١٣٧

(٧) إكمال التهذيب الكمال ٣٢٤/٣

(٨) الجرح والتعديل ٢٥٥/٣

(٩) تاريخ أبي زرعة الرازي ٤٢٢/٢

(١٠) تاريخ أبي زرعة الرازي ٦١٠/٢

(١١) إكمال مذيب الكمال ٣٢٢/٣

(١٢) المعرفة والتاريخ ٣٧/٣

- قال أبو حاتم: "منكر الحديث، ضعيف الحديث مثل عبد الله بن سعيد المقري".^(١)
- قال الترمذى لما خرج حديثه : "قد تكلم فيه من قبل حفظه ".^(٢)
- قال علي بن الحنيد^(٣) : "متروك الحديث ".^(٤)
- قال النسائي : "ليس بشقة ، ولا يكتب حديثه ".^(٥)
 - وقال أيضاً : "متروك الحديث ".^(٦)
- قال ابن الجارود : " ضعيف ".^(٧) (زح)
- قال الساجي : " منكر الحديث ".^(٨) (زح)
- قال ابن حزمية : " ليس من يحتاج أهل الحديث بحديثه ".^(٩)
- ذكره العقيلي في (الضعفاء).^(١٠) (زح)
- ذكره أبو العرب في (جملة الضعفاء).^(١١) (زح)
- قال ابن حبان : "كان من كثروهم وفحش خطؤه ، تركه أحمد ويعنى ".^(١٢)
- قال ابن عدي : "ولحارثة ما ذكرت من الحديث ، وبعض ما يرويه منكر لا يتابع عليه ".^(١٣)

(١) قال أبو حاتم عن عبدالله بن سعيد المقري : "ليس بالقوى ". [الخرج والتعديل ٧١/٥].

(٢) سنن الترمذى ١١/٢

(٣) هو : علي بن الحسين بن الحنيد ، أبو الحسن النجاشي الرازي ، المعروف في بلده بالمالكي ، لكونه جمع أحاديث الإمام مالك ، توفي بالري سنة إحدى وتسعين ومائتين . انظر : (سير أعلام البلاء ١٤/١٦ ، شدرات الذهب ٢٠٨/٢)

(٤) إكمال تهذيب الكمال ٣٣٥/٣

(٥) تهذيب الكمال ٣١٤/٥

(٦) الضعفاء والمتروكين للنسائي ص ٢٩

(٧) إكمال التهذيب الكمال ٣٣٢/٣

(٨) إكمال التهذيب الكمال ٣٣٢/٣

(٩) صحيح ابن حزمية ٢٣٩/١

(١٠) ضعفاء العقيلي ٢٨٨/١

(١١) إكمال التهذيب الكمال ٣٣٢/٣

(١٢) المحروجين ٢٦٨/١

(١٣) الكامل في ضعفاء الرجال ١٩٩/٢ ، لم يذكر ابن حجر في التهذيب قوله : "لا يتابع عليه"

- قال أبو عبد الله الحاكم : " هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه ، وكان مالك بن أنس رحمه الله لا يرضي حارثة بن محمد وقد رضيه أقرانه من الأئمة " .^(١)
- قال البيهقي : " لا يحتاج بخبره " .^(٢) (زح)
- قال في موضع آخر : " ضعيف لا يحتاج به " .^(٣) (زح)
- وقال أيضاً : " ضعيف " .^(٤) (زح)
- وقال أيضاً : " لا يحتاج به ، ضعفه يحيى بن معين وأحمد بن حنبل والبخاري وغيرهم " .^(٥) (زح)
- وقال أيضاً : " ضعيف عند أهل العلم بالحديث " .^(٦) (زح)
- قال ابن ماكولا : " ليس بالقوي في الحديث " .^(٧) (زح)
- قال ابن الجوزي : " ضعيف " .^(٨) (زح)
- وذكره في (الضعفاء والمتروكين) .^(٩) (زح)
- قال الذهبي : " ضعفوه " .^(١٠) (زح)
- وقال أيضاً : " وفي حارثة لين " .^(١١) (زح)

(١) المستدرك على الصحيحين ٣٦٠/١ ، وقال الذهبي في التلخيص : صحيح ، وفي حارثة لين، وصح عن عمر أنه كان يقوله إذا افتتح الصلاة رواه الأسود عنه، وأخطأ من رفعه عنه ، وقال ابن حجر في الرد على كلام الحاكم : " ومراد الحاكم بن رضيه غير مالك أنهمروا عنه، ولا يلزم من رواية الثقة أن يكون المروي عنه عدلاً عنده " [نتائج الأفكار ٤٠٩/١]

(٢) سنن البيهقي الكبرى ٩٥/٤

(٣) سنن البيهقي الكبرى ٣٠٥/٥

(٤) سنن البيهقي الكبرى ١٥٢/٦ ، ٣٤/٢

(٥) معرفة السنن والآثار ٥٠٢/١

(٦) معرفة السنن والآثار ٣٣٤/٤

(٧) الإكمال لابن ماكولا ٨/٢

(٨) التحقيق في أحاديث الخلاف ٣٤٢/١

(٩) الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ١٨٤/١

(١٠) الكاشف ٣٠٥/١

(١١) الميزان ١٨٢/٢

- قال ابن كثير : " متروك الحديث ، ضعيف عند الجميع ". ^(١) (زح)
- قال البوصيري : " ضعيف ". ^(٢) (زح)
- قال الشوكاني : " ضعيف ". ^(٣) (زح)
- وقال أيضاً : " ضعيف ". ^(٤) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج : فأخرج له الحاكم في (المستدرك) وصحح إسناد حديثه .
- وأنزله مرتبة الصدوق : العجملي .
- وجعله في درجة الاعتبار : أحمد بن حنبل (مرة) والجوزجاني وأبو زرعة (مرة) والترمذى وابن الجارود وابن خزيمة وابن عدي والبيهقي وابن ماكولا وابن الجوزي والذهبي (مرة) والبوصيري وابن حجر والشوكاني ، وذكره ابن البرقى والفسوى والعقili وأبو العرب وابن الجوزي في (جملة الضعفاء) .
- وحكم عليه بالترك : ابن معين وأحمد بن حنبل (مرة) والبخاري وأبو زرعة (مرة) وأبو داود وأبو حاتم وعلي بن الجنيد والنسائي والساجي وابن حبان والذهبى (مرة) وابن كثير وابن حجر (مرة) ، ولم يرضه مالك رحمه الله .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " ضعيف " كما قاله الحافظ في (التقريب) وغيره من كتبه ، وحارثة - وإن كان قد ثبت في حديثه الخطأ والوهم إلا أنه لم يكن ذلك في جميع حديثه ، كما قال ابن عدي : " وبعض ما يرويه منكر لا يتبع عليه" ، وعليه فلا يترك بالكلية ، وأكثر النقاد على أنه " ضعيف " لا " متروك "، والله أعلم .

(١) تفسير ابن كثير ٢٦٧/١

(٢) مصباح الرجاجة ٨٧/٢

(٣) نيل الأوطار ٢٠٠/٤

(٤) نيل الأوطار ١٦٧/١

حـبـان - بـكـسـرـ الـحـاء - بـنـ عـلـيـ العـنـزـي - بـفتحـ الـعـيـنـ وـالـنـونـ ثـمـ زـاـيـ . (١) **أـبـوـ عـلـيـ الـكـوـفـيـ ، مـنـ الـثـامـنـةـ ، وـكـانـ لـهـ فـقـهـ وـفـضـلـ ،** مـاتـ سـنـةـ إـحـدـىـ أـوـ اـثـنـيـنـ وـسـبـعـينـ ، وـلـهـ سـتـوـنـ سـنـةـ . (٢)

(ق) (٣)، مـيـ، مـكـ

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (العجباب) : " ضعيف من قبل حفظه ". (٤)
- وقال في (التلخيص) : " ضعيف ". (٥)
- قال في (الأمالي) : " مختلف في توثيقه ". (٦)
- قال في (التقريب) : " ضعيف ". (٧)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ : " ضعيف " من المرتبة الثامنة عنده ، بينما قوله الآخر : " مختلف في توثيقه " من المرتبة السادسة كما سبق بيانه .

ثالثاً : تحرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ : " ضعيف " هو الراجح عنده ، لأن (التقريب) متأخر عن بقية الكتب في زمن التأليف .

(١) الأنساب ٤/٢٥٠ ، وتبصیر المتبه ٣/٢٧٠ .

(٢) قال محمد بن فضيل ولد سنة (١١١) (تاريخ بغداد ٨/٢٥٥) ، وقال ابن سعد مات سنة (١٧١) (تاريخ بغداد ٨/٢٥٥) ، وكذا قال خليفة ومطين (طبقات خليفة ١/٦٩ ، تاريخ بغداد ٨/٢٥٥) ، وقال أبو حسان الريادي مات سنة (١٧٢) (تاريخ بغداد ٨/٢٥٥) .

(٣) روى له ابن ماجه في السنن حديثاً واحداً (سنن ابن ماجه ١/٩٩) ، كتاب الطهارة وستتها : باب ما جاء في مقدار الماء للوضوء والغسل من الجنابة ، وآخر في التفسير

(٤) العجباب في بيان الأنساب ١/٢١٠

(٥) التلخيص الحبير ٢/١٨٢

(٦) الأمالي ١/١٩٢

(٧) تقريب التهذيب (١٠٧٦) ص ١٤٩

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال ابن سعد : " ضعيف ".^(١)
- سأل الدارمي ابن معين عنه ؟ فقال : " صدوق " ، ثم سأله أيهما - حبان ومندل - أحب إليك ؟ فقال : " كلاهما - وَتَمْرٌ - كأنه يضعفهما ".^(٢)
- وقال أيضاً : " حبان أمثلهما ".^(٣)
- وقال أيضاً : " إنما تركا لمكان الوديعة " قيل ليحيى : ما الوديعة ؟ قال : كانوا يقولون إن مندلًا استودع وديعة ، فقلت : ينبغي أن يكون حبان أو ثقهما ، قال : " ما أقربهما ".^(٤)
- وقال أبو داود عنه : " لا هو ولا أخوه ".^(٥)
- وقال ابن خراش عنه : " حبان بن علي ومندل بن علي صدوكان ".^(٦)
- وقال إسحاق بن منصور عنه : " كلاهما سواء ".^(٧)
- وقال ابن أبي خيثمة عنه : " ليس بشيء ".^(٨)
- وقال الدورقي عنه : " حبان ومندل ليس بهما بأس ".^(٩)
- وقال ابن الجنيد قلت ليحيى : مندل وحبان ؟ جميـعاً سواء ؟ قال : " سواء " - أي ضعيفان -.^(١٠) (زح)
- وقال الدوري عنه : " مندل وحبان فيهما ضعف، وهما أحب إلى من قيس ".^(١١) (زح)
- وقال أيضاً : " ليس بثقة ".^(١٢) (زح)

(١) الطبقات الكبرى ٣٨١/٦

(٢) تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي) ص ٩٢

(٣) تاريخ ابن معين (رواية الدوري) ٢٧٧/٣ ، ٩٥/٢

(٤) تاريخ ابن معين (رواية الدوري) ٤٤٥/٣ ، (تمـرٌ) يعني أنه يضعفه ، كما أشار الدارمي إلى ذلك . انظر : شرح ألفاظ التحرير النادر ص ٣١٠ - ٣١٢

(٥) سؤالات الآجري (١٨٨٣) ٢٩٠/٢ ، تاريخ بغداد ٢٥٥/٨

(٦) تاريخ بغداد ٢٥٥/٨

(٧) الجرح والتعديل ٢٧٠/٣

(٨) الجرح والتعديل ٢٧٠/٣

(٩) الكامل في ضعفاء الرجال ٤٢٧/٢

(١٠) سؤالات ابن الجنيد ص ٤٦٢

(١١) تاريخ ابن معين (رواية الدوري) ٤٤/٤

(١٢) سؤالات ابن الجنيد ص ٢٨٣

- وقال أيضاً : " مندل وحبان أبناء علي العتري صالح ليس بذلك القوي حدثه هو وأخوه شيء واحد " . ^(١) (زح)
- قال محمد بن عبد الله بن ثمير: " حبان ومندل أحاديثهما فيها بعض الغلط " ^(٢)
 - قال عبد الله بن علي بن المديني سألت أبي عن حبان بن علي ؟ " فضعفه " وقال : " لا أكتب حدثه " . ^(٣)
 - قال أحمد : " حبان أصح حديثاً من مندل " ^(٤).
 - قال عبد الله بن أحمد قلت لأبي حبان أنت مندل؟ قال : " هو أصلح منه " — يعني مندل — وقال : " ما أقربهما " . ^(٥) (زح)
 - قال البخاري : " ليس عندهم بالقوي " . ^(٦)
 - قال الجوزجاني : " واهي الحديث " .
 - قال العجلبي : " كوفي صدوق، جائز الحديث، وكان يتشيع ، وكان وجهها من وجوه أهل الكوفة ، وكان فقيها ، من العشرة الذين قعدوا إلى أبي حنيفة ثم عاداه وتركه " . ^(٧)
 - قال أبو زرعة : " لين " . ^(٨)
 - قال الآجري عن أبي داود : " لا أحدث عن حبان بن علي " ^(٩).
 - وقال أيضاً : " أحاديثه عن ابن أبي رافع عامتها بواسطيل " . ^(١٠)
 - قال أبو حاتم : " يكتب حدثه ولا يحتاج به " ^(١١)

(١) من كلام أبي زكريا في الرجال ص ٩٩

(٢) الجرح والتعديل ٢٧٠/٣

(٣) تاريخ بغداد ٢٥٥/٨

(٤) العلل ومعرفة الرجال ٥٦٥/١

(٥) ضعفاء العقيلي ٢٩٣/١

(٦) التاريخ الكبير ٨٨/٣ ، الضعفاء الصغير ص ٣٦

(٧) أحوال الرجال ص ٧٠

(٨) معرفة الثقات ٢٨١/١

(٩) الجرح والتعديل ٢٧٠/٣

(١٠) سؤالات الآجري (١٨٨٣) ٢٩٠/٢

(١١) تهذيب التهذيب ١٥١/٢ .

(١٢) الجرح والتعديل ٢٧٠/٣ .

- قال ابن أبي حاتم عنه : " ما به بأس " ، وكان البخاري أدخل مندل في كتاب (الضعفاء) فقال أبي : " يحول من هناك " . ^(١) (زح)
- قال البزار : " صالح " . ^(٢)
- قال النسائي : " ضعيف " . ^(٣)
- قال ابن الجارود : " ليس بالقوي " . ^(٤) (زح)
- ذكره العقيلي في (الضعفاء) . ^(٥) (زح)
- قال ابن قانع : " ضعيف " . ^(٦)
- ذكره ابن حبان في (الثقة) ، وقال : " كان يتسيع " . ^(٧)
- وقال أيضاً : " فاحش الخطأ فيما يروي، يجب التوقف في أمره " . ^(٨) (زح)
- قال ابن عدي : " له أحاديث صالحة، وعامة حديثه إفادات وغرائب ، وهو من يتحمل حديثه ويكتب " . ^(٩)
- ذكره ابن شاهين في ثقاته ، وقال : " صالح ليس بذلك القوي ، حديثه هو وأخوه شيء واحد " . ^(١٠) (زح)
- قال حجر بن عبد الجبار ^(١١) : " ما رأيت فقيها بالكوفة أفضل من حبان ابن علي " . ^(١٢)

(١) الجرح والتعديل / ٨ / ٤٣٤

(٢) تهذيب التهذيب / ٢ / ١٥١

(٣) الضعفاء والتروكين للنسائي ص ٣٥

(٤) إكمال تهذيب الكمال / ٣ / ٣٤٧

(٥) ضعفاء العقيلي / ٣ / ٢٦١

(٦) تهذيب التهذيب / ٢ / ١٥١

(٧) الثقات لأبن حبان / ٦ / ٢٤١، ٢٤٠

(٨) المروجين / ١ / ٢٦١

(٩) الكامل في ضعفاء الرجال / ٢ / ٤٢٨

(١٠) تاريخ أسماء الثقات ص ٧٢

(١١) هو حجر بن عبد الجبار بن وايل بن حجر ، أخوه سعيد بن عبد الجبار ، يروي عن عبد الملك .

انظر : (الثقة لأبن حبان / ٦ / ٢٣٥) .

(١٢) تاريخ بغداد / ٨ / ٢٥٥

- قال الدارقطني عنه وعن أخيه: "متروكان" ، وقال مرة أخرى : " ضعيفان ويخرج حديثهما " .^(١)
- وقال أيضاً : " وخالفهم جماعة من الثقات منهم عبد الله بن المختار ويونس بن أبي إسحاق وابنه إسرائيل ومعمر وعبد الحكيم بن منصور وحبان ومندل ابنا علي " .^(٢) (زح)
- وقال أيضاً : " ضعيف " .^(٣) (زح)
- قال الحكم أبو أحمد : " ليس بالقوي عندهم " .^(٤)
- قال أبو عبد الله الحكم عقب حديث له : " هذا حديث صحيح الإسناد ، ولم يخرجاه " .^(٥) (زح)
- قال الخطيب : " كان صالحًا ديناً " .^(٦)
- قال ابن ماكولا : " ضعيف الحديث " .^(٧)
- قال المنذري : " اختلف في توثيقه " .^(٨) (زح)
- قال الذهبي : " فقيه صالح لين الحديث " .^(٩) (زح)
- وقال أيضاً : " ضعفوه " .^(١٠)
- وقال أيضاً : " ضعفه النسائي وجماعة ولم يترك " .^(١١) (زح)
- ذكره أبو العرب والدولابي والبلخي والسامجي في جملة الضعفاء^{"(١٢)"} (زح)

(١) سؤالات البرقاني ص ٢٥

(٢) علل الدارقطني ١٢٣/٢

(٣) الضعفاء والمتروكون للدارقطني (١٧٦) ص ١٨٧

(٤) مذيب التهذيب ١٥١/٢ .

(٥) المستدرك على الصحيحين ٤/٣٥٧ .

(٦) تاريخ بغداد ٨/٢٥٥

(٧) الإكمال لابن ماكولا ٢/٣٠٩

(٨) الترغيب والترهيب ٢/٣٨٠

(٩) الكاشف ١/٣٠٧

(١٠) المستدرك [التلخيص] ٤/٣٥٧

(١١) المغني في الضعفاء ص ١٤٥

(١٢) إكمال مذيب الكمال ٣/٣٤٧

- قال المیثمی : "فیه ضعف" . ^(١)(زح)
- قال أيضاً : "هو متوك" . ^(٢)(زح)
- قال أيضاً : " هو ضعیف" . ^(٣)(زح)
- قال أيضاً : " وثق على ضعفه" . ^(٤)(زح)
- قال في موضع آخر : " اختلف فيه" . ^(٥)(زح)
- قال البوصیری -عقب حديث له- : "إسناده ضعیف لضعف حبان" ^(٦)

المبحث الثالث : تقریر القول الراجع

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- فوثقه : ابن معین(مرة) والدارقطنی(مرة) ، وذکرہ ابن حبان في ثقته ، وأخرج له الحاکم في (المستدرک) وصحح إسناد حديثه ، وأثني عليه حجر ابن عبد الجبار والخطیب والذهبی .
- وأنزله مرتبة الصدوق : ابن معین(مرة) وأبو حاتم (مرة) .
- وجعله في درجة الاعتبار : ابن معین(مرة) وابن حنبل والبخاری والعلجی وأبو زرعة وأبو حاتم والبزار والنسائی وابن الجارود وابن قانع وابن عدی وابن شاهین والدارقطنی (مرة) والحاکم وأبو أحمد الحاکم والخطیب البغدادی وابن ماکولا والمنذری والذهبی والمیثمی(مرة) والبوصیری ، وذکرہ العقیلی والساجی وأبو العرب والدولابی والبلخی في (جملة الضعفاء)
- وحكم عليه بالترك : ابن معین (مرة) وابن المدینی والجوزجاینی وأبوداود والدارقطنی (مرة) والمیثمی (مرة) .

(١) بجمع الزوائد ٤٨/٥

(٢) بجمع الزوائد ٢٦٦/٧

(٣) بجمع الزوائد ٣١٢/٧

(٤) بجمع الزوائد ١٤١/١٠

(٥) بجمع الزوائد ١٥٨/٩

(٦) زوائد ابن ماجة ص ٦٩

ثانياً : تقرير القول الراجم

يترجح عندي أن الراوي " ضعيف " كما قاله الحافظ في (التقريب) . فما قال النقاد تدور حول أن الراوي المذكور لا يحتاج به انفراداً ، ولكن لا يمنع أن يعتبر به ، وما أحسن قول ابن عدي فيه " وحبان بن علي أحاديث صالحة ، وعامة حديثه إفرادات وغرائب ، وهو من يتحمل حديثه ويكتب " ومثله قول الذهي " فقيه صالح لين الحديث " .

ومن تركه كابن معين والدارقطني وغيرهما ، فإن لهم أقوالاً أخرى يوثقونه فيها أو يضعونه الضعف اليسير ، مما يدل على أنهم لم يجدوا في حديثه ما يترك لأجله ، وقد أفحش ابن حبان فيه القول في (المحروجين) ، مع أنه ذكره في (الثقات) . ولا يخفى ما في كلام النقاد من الإشارة إلى فقهه وفضله على ما فيه من ضعف ، والله أعلم .

حبة بفتح أوله ثم موحدة ثقيلة^(١) **ابن جوين** **ـ بجيم**
صغر^(٢)، **العرني** **ـ بضم المهملة** ، وفتح الراء بعدها نون^(٣) **ـ**
أبو قدامة الكوفي ، من **الثانية** ، وأخطأ من زعم أن له صحبة^(٤) ،
مات سنة ست وقيل تسع وسبعين^(٥). (س، مي، مك)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطئها

- قال في (مختصر زوائد البزار) : " ضعيف جداً " ^(٦) .
- قال في (الكافي الشاف) : " متوك " ^(٧) .
- قال في (التهذيب) : " قد تقدم في ترجمة حارثة بن مضرب أن أحمد وثق
حبة " ^(٨) .
- قال في (التقريب) : " صدوق ، له أغلاط ، وكان غالياً في التشيع ، من
الثانية ، وأخطأ من زعم أن له صحبة " ^(٩) .
- قال في (الإصابة) : " حبة اتفقوا على ضعفه إلا العجلي فوثقه ومشاه
أحمد " ^(١٠) .

(١) الإكمال ٣١٩/٢ ، وتبصير المتبه ٤٠١/١ .

(٢) الإكمال ١٧٣/٢ ، ٤٦٢ ، وتبصير المتبه ٢٧٢/١ .

(٣) الإكمال ٤٠١/٦ ، الأنساب ٤/١٨٢ .

(٤) قال في (التهذيب ١٤٥/٢) : " ذكره أبو موسى المدبي في الصحابة متعلقاً بحديث أخرجه ابن عقدة في
جمعه طرق : " من كنت مولاه فعلي مولاه " ، لكن الإسناد إلى حبة واه ، والله أعلم .

(٥) قال ابن سعد : " مات سنة (٧٦) ويقال سنة (٧٩) " (طبقات الكبرى ١٧٧/٦) ، وقال خليفة بن حباط :
" مات أول ما قدم الحجاج العراق " ، (طبقات خليفة بن حباط ٢٥٢/١)

(٦) مختصر زوائد مسند البزار ٣١٠/٢ .

(٧) الكافي الشاف ص ٢٢ .

(٨) تهذيب التهذيب ١٤٥/٢

(٩) تقريب التهذيب (١٠٨١) ص ١٥٠

(١٠) الإصابة ١٦٤/٢

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ ابن حجر : " صدوق له أغلاط وكان غالباً في التشيع " من المرتبة الخامسة ، بينما قوله " ضعيف جداً " و " متروك " من المرتبة العاشرة عنده .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ ابن حجر : " اتفقوا على ضعفه " هو الراجح عنده ، لأن كتاب (الإصابة) متأخر عن بقية الكتب في زمن التأليف .

المبحث الثاني : أقوال الفقاد في الرواية

- قال سلمة بن كهيل : " ما رأيته قط إلا يقول سبحانه الله والحمد لله ولا إله إلا الله والله أكبر ، إلا أن يصلني أو يحدثنا " . ^(١)
- قال ابن سعد : " له أحاديث ، وهو ضعيف " . ^(٢)
- قال سليمان بن معبد عن ابن معين : " ليس بشقة " . ^(٣)
— قال الدوري عنه : " ليس بشيء " . ^(٤)
- قال أبو جعفر محمد بن الحسين البغدادي : سألت أبا عبدالله عن الثبت عن علي ؟ فقال : عبيدة وأبو عبد الرحمن وحارثة وحبة بن جوين ... ^(٥)
- قال البخاري : " يذكر عنه سوء مذهب " . ^(٦) (زح)
- قال الجوزجاني : " غير ثقة " . ^(٧)
- قال العجلبي : " كوفى تابعي ثقة " . ^(٨)
- قال الفسوسي : " ليس حدديثه بشيء " . ^(٩) (زح)

(١) تاريخ بغداد ٢٧٦/٨

(٢) الطبقات الكبرى ١٧٧/٦

(٣) تاريخ بغداد ٢٧٦/٨

(٤) المحرح والتعديل ٢٥٣/٣

(٥) تهذيب التهذيب ١٤٥/٢

(٦) التاريخ الكبير ٩٣/٣

(٧) أحوال الرجال ص ٤٧

(٨) معرفة الثقات ٢٨١/١

(٩) المعرفة والتاريخ ١٩٠/٣

- قال ابن خراش : "ليس بشيء".^(١)
- قال صالح جزرة : "شيخ، وكان يتشيّع ليس معمروك ولا ثبت، وسط".^(٢)
- قال النسائي : "ليس بالقوى".^(٣)
- قال الساجي : "كان يقدم علينا على عثمان ، ويبين ضعفه أنه قال : كان مع علي ثمانون بدرياً ، وهم معروفون ، محصور عددهم ، مذكور ذلك في كتب السير".^(٤) (زح)
- قال ابن الجارود : "ليس يساوي شيئاً".^(٥) (زح)
- ذكره العقيلي في (الضعفاء).^(٦) (زح)
- ذكره أبو العرب في (جملة الضعفاء).^(٧) (زح)
- قال ابن حبان : "كان غالياً في التشيع ، واهياً في الحديث".^(٨)
— وقال أيضاً : "ضعيف".^(٩)
- قال ابن عدي : "وحدة هذا - روى عن علي ، وهو معروف من أصحابه ، وقد روى عن عبد الله بن مسعود ، وروى أحاديث كثيرة ، وقلما رأيت في حديثه منكراً قد جاوز الحد - إذا روى عنه ثقة ، وقد أجمعوا على ضعفه ، إلا أنه مع ذلك يكتب حديثه".^(١٠)
- قال الدارقطني : "ضعيف".^(١١) (زح)
— وذكره في (الضعفاء والتروكون).^(١٢) (زح)

(١) تاريخ بغداد ٢٧٦/٨

(٢) تاريخ بغداد ٢٧٦/٨

(٣) الكامل في ضعفاء الرجال ٤٢٩/٢

(٤) إكمال مذيب الكامل ٣٥٣/٢

(٥) إكمال مذيب الكامل ٣٥٣/٣

(٦) ضعفاء العقيلي ٢٩٥/١

(٧) إكمال مذيب الكامل ٣٥٣/٣

(٨) المحرر ٢٦٧/١

(٩) الثقات ١٨٢/٤

(١٠) الكامل في ضعفاء الرجال ٤٣٠/٢

(١١) إكمال مذيب الكامل ٣٥٢/٣

(١٢) الضعفاء والتروكون ١٨٨/١

- قال أبو عبد الله الحكم عقب حدبه : " هذا حديث صحيح عال ولم يخرجاه " ^(١) (زح)
- قال أبو عبد الله الحسين بن إبراهيم الجوزقاني في كتابه (الم الموضوعات) : " وحبة لا يساوي حبة ، كان غالياً في التشيع واهياً في الحديث ". ^(٢) (زح)
- قال البيهقي : "... وإن كان ثقة فكان يدلس " . ^(٣) (زح)
- قال ابن الجوزي : " يروي عن علي ، ويكتنف فيما يروي ، روى أن علياً كان معه بصفين ثمانون بدريةاً ، وكذب فإنه ما شهد مع علي رضي الله عنه صفين من أهل بدر إلا خريمة " . ^(٤)
- ذكره ابن خلدون في (جملة الثقات) . ^(٥) (زح)
- قال الذهبي : " من الغلاة " . ^(٦) (زح)
- وقال أيضاً : " من غلاة الشيعة ، وهو الذي حدث أن علياً كان معه بصفين ثمانون بدريةاً ، وهذا محال " . ^(٧) (زح)
- وقال أيضاً : " شيعي منحرف " . ^(٨) (زح)
- قال الهيثمي : " ضعفه الجمھور ، ووثقه العجلی " . ^(٩) (زح)
- وقال أيضاً : " وثق " . ^(١٠) (زح)

(١) المستدرك على الصحيحين ٤٤٢/٣ ، وقال الذهبي في التلخيص : صحيح

(٢) إكمال مذيب الكمال ٣٥٣/٣

(٣) السنن الكبرى ٣٢٧/٣ ، معرفة السنن والآثار ٨٥/٣ ، لم يذكره الحافظ في (طبقات المدلسين) .

(٤) الضعفاء والتrocين ١٨٧/١ ، قال ابن حجر في (التهذيب ١٥٤/٢) : " أى والله إن صح السند إلى حبة "

(٥) إكمال مذيب الكمال ٣٥٣/٣

(٦) المغني في الضعفاء ص ١٤٦ .

(٧) ميزان الاعتدال في نقد الرجال ١٨٨/٢

(٨) ديوان الضعفاء ص ٧٠

(٩) بجمع الروايد ٤٦/٥

(١٠) بجمع الروايد ١٠٣/٩

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

• من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

ـ فوثقه : أحمد والعجلي والبيهقي والهيثمي (مرة) وصحح الحاكم حديثه - ووافقه الذهبي - وذكره ابن خلفون في جملة الثقات وأقر الحافظ (مرة) توثيق الإمام أحمد ، وقد أثني عليه سلمة بن كهيل .

• وجعله في درجة الاعتبار : ابن سعد وصالح جزره والنسائي وابن حبان (مرة) وابن عدي والدارقطني وابن حجر (مرة) ، وذكره العقيلي وأبو العرب في (جملة الضعفاء) .

• وحكم عليه بالترك : ابن معين والجوزجاني والفسوي وابن خراش وابن الجارود وابن حبان (مرة) والحسين بن إبراهيم الجوزقاني وابن حجر(مرة). • وكذبه : ابن الجوزي .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " ضعيف " أي في مرتبة الاعتبار ، وهو المفهوم من آراء عدد من النقاد الذين عرروا بالاعتدال والتوسط في أقوالهم كصالح جزره والنسائي - على تشدد فيه - وابن عدي والدارقطني وغيرهم ، ولم يوثقه من المتقدمين سوى أحمد والعجلي .

والذي يظهر أن الطعن في حبة ، كان من جهتين : الأولى : من حيث ضبطه ، ويشير إليه قول ابن حجر (له أغلاط) ، ومن أغلاطه حديث صفين ، إلا أن أغلاطه لم تتجاوز الحد - كما قال ابن عدي .

الثانية : من حيث تلبسه ببدعة التشيع ، والذي كان كما قالوا غالباً فيه ، إلا أن حبة هذا من المتقدمين ، وتشيعهم كان تقديم علي على عثمان - رضي الله عنهم أجمعين - وقد بين ذلك الساجي ، فالقول الوسط بين من وثقه ومن تركه أنه " ضعيف " ، والله أعلم .

حجاج بن أرطاة - بفتح الهمزة - ابن ثور بن هبيرة ، النخعي ، أبو أرطاة ، الكوفي ، القاضي^(١) ، أحد الفقهاء^(٢) ، من السابعة مات سنة خمس وأربعين^(٣) . (بح^(٤)، م، ٤، حم، مك، خز، حب، مخ)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (التلخيص) : " ضعيف " . ^(٥)

• ذكره في المرتبة الرابعة من (طبقات المدلسين) وقال : " وصفه النسائي وغيره بالتدليس عن الضعفاء ، ومن أطلق عليه التدليس : ابن المبارك ويحيى ابن القطنان ويحيى بن معين وأحمد " . ^(٦)

• قال في (الكافي الشاف) : " ضعيف " ^(٧)

— وقال أيضاً : " فيه ضعف مدلس " ^(٨)

• قال في (المطالب العالية) : " ضعيف " ^(٩)

— وقال أيضاً : " فيه ضعف " ^(١٠)

— وقال أيضاً : " فيه مقال " . ^(١١)

• قال في (الترقية) : " صدوق كثير الخطأ والتدليس " . ^(١٢)

(١) قال هشيم : " الحجاج بن أرطاة ، كان على القضاة ، أول قاض لبني هاشم " (سؤالات الأجري ٣٠٦/١)

(٢) قال هشيم : سمعته يقول : " استفتيت وأنا بن ست عشرة سنة " (تاريخ بغداد ٢٣١/٨)

(٣) أرخه ابن حبان في الثقات سنة ٤٤٥هـ [الثقات ٣٨٠/٦] ، قال الهيثم : " مات بخراسان مع المهدي [هذيب الكمال ٤٢٧/٦] ، وقال حلية : " مات بالري " [طبقات حلية ١٦٧/١]

(٤) له في البخاري رواية واحدة متابعة تعليقاً ، صحيح البخاري ٨٩٣/٢ ، كتاب : العنق ، باب : إذا أعتق نصياً في عبد وليس له مال استسعي مشقوق عليه على نحو الكتابة) .

(٥) التلخيص الجبير ١٥٦/٣

(٦) طبقات المدلسين ص ٤٩

(٧) الكافي الشاف ص ٥٥

(٨) الكافي الشاف ص ٧٠

(٩) المطالب العالية ٢٩١/١

(١٠) المطالب العالية ٤٢٩/١

(١١) المطالب العالية ٢٧٩/٢

(١٢) تقرير التهذيب (١١١٩) ص ١٥٢

• قال في (الدرية) : " لا يحتاج به " .^(١)

— وقال أيضاً : " ضعيف مدلس " .^(٢)

• قال في (الفتح) : " فيه ضعف " .^(٣)

— وقال أيضاً : " ضعيف " .^(٤)

— وقال أيضاً : " ضعيف ومدلس " .^(٥)

— وقال أيضاً : " لا يحتاج به " .^(٦)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ - رحمه الله - : " فيه ضعف " ^(٧) من المرتبة السادسة ، بينما قوله الآخر " ضعيف " من المرتبة الثامنة عنده ، وأما قوله " صدوق كثير الخطأ " فهو من المرتبة الخامسة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول ابن حجر رحمه الله : " ضعيف ومدلس " هو الراجح عنده ، لأن (الفتح) متأخر في زمان التأليف عن بقية الكتب ، والله أعلم .

(١) الدرية في تغريب أحاديث المداية ١١٧/١

(٢) الدرية في تغريب أحاديث المداية ٢٧٢/٢

(٣) فتح الباري ٥٨٠/٣

(٤) فتح الباري ٣٦/٤

(٥) فتح الباري ٤١/١٠ ، ٤١/١٢ ، ١٠٣/١٢

(٦) فتح الباري ٣٤١/١٠

(٧) لم ينص ابن حجر على هذا النقط ، ولكن الذهبي في (الميزان ١٥/١) ، والسيوطى في (تدريب الرواوى ٢٩٦/١) ، والسعادى في (فتح المغيث ٤٠٠/١) جعلوه في مرتبة " لين الحديث " وهي السادسة عند ابن حجر .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال ابن عيينة : سمعت ابن أبي نحیح يقول : " ما جاءنا منكم مثله - يعني الحجاج بن أرطاة - ". ^(١)
- قال ابن عيينة أيضاً : كنا عند منصور بن المعتمر ، فذكروا حديثاً ، فقال : من حديثكم ؟ قالوا : الحجاج بن أرطاة ، قال : والجاج يكتب عنه ؟ قالوا : نعم ، قال : لو سكتم لكان خيراً لكم ". ^(٢)
- قال أحمد بن يونس : " كان زائدة^(٣) لا يروي عن الحجاج ، كان قد ترك حديثه ". ^(٤) (زح)
- قال الثوري : " عليكم به ، فإنه ما بقي أحد أعرف بما يخرج من رأسه منه ". ^(٥)
- قال حماد بن زيد : " قدم علينا حرير بن حازم من المدينة فكان يقول حدثنا قيس بن سعد عن الحجاج بن أرطاة ، فلبيثنا ما شاء الله ثم قدم علينا الحجاج في ثلاثين أو إحدى وثلاثين ، فرأيت عليه من الزحام ما لم أر على حماد بن أبي سليمان ، رأيت عنده داود بن أبي هند ويونس بن عبيد ، ومطر الوراق ، جثة على أرجلهم ، يقولون يا أبو أرطاة ما تقول في كذا ". ^(٦)
- قال ابن المبارك : " كان الحجاج يدلس فكان يحدثنا بالحديث عن عمرو بن شعيب مما يحدثه العزمي ، والعزمي متوفى لا نقر به ". ^(٧)
- قال هشيم : قال لي الحجاج بن أرطاة : " صفت لي الزهري فإني لم أره ". ^(٨)

(١) تاريخ بغداد ٢٣٢/٨

(٢) الكامل ٢٢٦/٢

(٣) هو زالدة بن قدامة الثقفي ، أبو الصلت الكوفي ، ثقة صاحب سُنّة ، من السابعة ، مات سنة ستين ، وقيل بعدها . [التقرير (١٩٨٢) ص ٢١٣]

(٤) الجرح والتعديل ٢٧١/٢

(٥) تاريخ بغداد ٢٣٢/٨

(٦) تاريخ بغداد ٢٣١/٨

(٧) مذيب الكمال ٤٢٥/٥

(٨) المخروجين ٢٢٥/١

- قال ابن المديني ، عن يحيى بن سعيد : " الحجاج بن أرطاة و محمد بن إسحاق عندي سواء ، و تركت الحجاج عمداً ، ولم أكتب عنه حديثاً قط" ^(١)
- قال عبد الله بن أحمد : حدثنا أبي ، سمعت يحيى : " يذكر أن حجاجاً ، لم ير الزهري ، وكان سيء الرأي فيه جداً ، ما رأيت أسوأ رأياً في أحد منه ، في حجاج و ابن اسحاق وليث وهمام ، لا نستطيع أن نراجعه فيهم" . ^(٢) (زح)
- قال عمرو بن علي : " كان يحيى بن سعيد لا يحدث عن حجاج – يعني ابن أرطاة – وكان عبد الرحمن – يعني ابن مهدي – يحدث عنه " ^(٣) (زح).
- قال محمد بن نصر : " الغالب على حديثه الإرسال والتلليس وتحريف الألفاظ " ^(٤)
- قال ابن سعد : " كان شريفاً ، وكان ضعيفاً في الحديث " . ^(٥)
- قال الدورى : سمعت يحيى يقول : " قد سمع حجاج بن أرطاة من مكحول ، وفي بعض حديثه سمعت مكحولاً ، وقد سمع الحجاج بن أرطاة من الشعبي حديثاً واحداً " . ^(٦) (زح)
- قال الدورى : سمعت يحيى يقول : " قال معمر الرقي عن حجاج بن أرطاة قال: أنسد لي إبراهيم والشعبي الحديث" ، قلت لـ يحيى: سمع منها؟ ، قال : " لا ، سمع من الشعبي حرفاً واحداً ، ولم يسمع من إبراهيم شيئاً" ، قلت لـ يحيى : ما يعني بقوله أنسد لي إبراهيم والشعبي الحديث؟ حدثاني فأنسدنا لي؟ ، قال : نعم . قال يحيى : " وهذا عندنا خطأ ، أخطأ فيه معمر عن حجاج " . ^(٧) (زح)
- وقال أيضاً : " قال حجاج : لم أر الزهري " . ^(٨) (زح)

(١) الجرح والتعديل ١٥٥/٣

(٢) ميزان الاعتدال في نقد الرجال ١٩٧/٢

(٣) الجرح والتعديل ٢٧١/٢

(٤) تهذيب التهذيب ١٧٤/٢

(٥) الطبقات الكبرى ٣٥٩/٦

(٦) تاريخ ابن معين (رواية الدورى) ٣٣١/٣

(٧) تاريخ ابن معين (رواية الدورى) ٤٢٣/٤

(٨) تاريخ ابن معين (رواية الدورى) ٣٣١/٣

— قال الدورى عن ابن معين : " لم يسمع الحجاج بن أرطاة من الشعبي إلا حديثاً ولم يسمع من الزهرى شيئاً ". ^(١) (زح)

— قال أحمد بن زهير : سئل يحيى بن معين عن الحجاج بن أرطاة ؟ فقال : " ضعيف ضعيف " ^(٢) (زح).

— قال ابن أبي خيثمة عنه : " صدوق ليس بالقوى ، يدلس عن محمد بن عبيد الله العزرمي عن عمرو بن شعيب " . ^(٣)

— وقال أيضاً : " مخلد والجاج بن أرطاة لا يحتاج بحديثهما " ^(٤)

— وسائل الدارمي ابن معين، عن الحجاج بن أرطاة ، فقال : " صالح" ^(٥) (زح)

• — قال أبو طالب عن أحمد : " كان من الحفاظ " ، قيل : فلم ليس هو عند الناس بذلك ؟ قال : " لأن في حديثه زيادة على حديث الناس ، ليس يكاد له حديث إلا فيه زيادة " . ^(٦)

— وقال أيضاً : " لا يحتاج به " . ^(٧) (زح)

— وقال أيضاً : " شأنه أن يزيد في الحديث " . ^(٨) (زح)

— وعن صالح بن أحمد بن حنبل قال : قال أبي : " حجاج بن أرطاة ، لم يكن يحيى بن سعيد يروى عنه بشيء ، وهو مضطرب الحديث " ^(٩) (زح)

• ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه . ^(١٠) (زح)

(١) تاريخ ابن معين (رواية الدورى) ٤/٤

(٢) المحرر ١ / ٢٢٦

(٣) الجرح والتعديل ٣/١٥٦

(٤) المحرر ١ / ٢٢٦

(٥) تاريخ ابن معين (رواية الدارمي) ص ٥٠

(٦) الجرح والتعديل ٣/١٥٦

(٧) بحر الدم ص ١٠٧

(٨) بحر الدم ص ١٠٧

(٩) الجرح والتعديل ٢/٢٧١

(١٠) التاريخ الكبير ٢/٣٧٨

• قال الجوزجاني : " كان يروي عن قوم لم يلقهم ، كالزهري وغيره ، فيثبت في حديثه ". ^(١) (زح)

• قال العجلي : " جائز الحديث ، وكان له فقه ، وكان على البصرة ، وكان على الشرط ، وكان فقيهاً ، وكان أحد مفتى أهل الكوفة ، وكان فيه تيه ، وكان يقول قتلى : حب الشرف ، وولي قضاء البصرة ، وكان جائز الحديث إلا أنه صاحب إرسال ، وكان يرسل عن يحيى بن كثير ولم يسمع منه شيئاً ، ويرسل عن مجاهد ولم يسمع منه شيئاً ، ويرسل عن مكحول ولم يسمع منه شيئاً ، ويرسل عن الزهرى ولم يسمع منه شيئاً ، فإنما يعيّب الناس منه التدليس " ، قال : " وكان حجاج راوياً عن عطاء ، سمع منه ". ^(٢)

— وقال أيضاً : " وكان حجاج يقع في أبي حنيفة ، ويقول إن أبي حنيفة لا يعقل لله عقله " . ^(٣) (زح)

• قال يعقوب بن شيبة : " واهي الحديث ، في حديثه اضطراب كثير ". ^(٤)

— وقال أيضاً : " صدوق وكان أحد الفقهاء " . ^(٥)

• قال أبو زرعة : " صدوق يدلس " . ^(٦)

• قال أبو داود : " لم يسمع حجاج بن أرطاة من الزهرى ، وسمع من مكحول " . ^(٧) (زح)

• قال أبو حاتم : " صدوق ، يدلس عن الضعفاء ، يكتب حديثه ، وأما إذا قال حدثنا فهو صالح ، لا يرتاب في صدقه وحفظه إذا بين السماع ، لا يحتاج بحديثه ، لم يسمع من الزهرى ولا من هشام بن عروة ولا من عكرمة ". ^(٨)

(١) أحوال الرجال ص ٧٨

(٢) معرفة الثقات ٢٨٤/١

(٣) معرفة الثقات ٢٨٤/١

(٤) هذيب الكمال ٤٢٥/٥

(٥) هذيب الكمال ٤٢٥/٥

(٦) الجرح والتعديل ١٥٦/٣

(٧) سوالات الآجري ٢٧٤/١

(٨) الجرح والتعديل ١٥٦/٣

- قال إسماعيل القاضي^(١) : " مضطرب الحديث لكثره تدليسه " . ^(٢)
- قال البزار : " كان حافظاً مدلساً ، وكان معجباً بنفسه ، وكان شعبة يشني عليه، ولا أعلم أحداً لم يرو عنه يعني من لقيه - إلا عبد الله بن إدريس " . ^(٣)
- قال النسائي : " ليس بالقوى " . ^(٤)
- قال الساجي : " كان مدلساً صدوقاً ، سيء الحفظ ، ليس بمحجة في الفروع والأحكام " . ^(٥)
- وقال أيضاً : " إذا حدث عن عمرو بن شعيب الضعفاء مثل شهر بن حوشب والحجاج بن أرطاة وابن هليعة فليس عليه العتب دونهم " . ^(٦) (زح)

- قال ابن خزيمة : " لا احتاج به إلا فيما قال أخبرنا وسمعت " . ^(٧) (زح)
- ذكره العقيلي في (الضعفاء) . ^(٨) (زح)
- قال ابن حبان : " تركه ابن المبارك وابن مهدي ويحيى القطان ويحيى بن معين وأحمد بن حنبل " . ^(٩)
- وقال أيضاً ، سمعت محمد بن نصر ، سمعت إسحاق بن إبراهيم الحنظلي عن عيسى بن يونس ، قال: " كان الحجاج بن أرطاة لا يحضر الجمعة " ، فقيل له في ذلك ، فقال: " أحضر مسجدكم حتى يزاحمي فيه الحمالون والبقالون " . ^(١٠)

(١) هو إسماعيل بن إسحاق ابن محمد البصري : حماد بن زيد بن درهم الأزدي مولاهم ، أبو إسحاق البصري المالكي قاضي بغداد من تصانيفه : (أحكام القرآن) و (معاني القرآن) ، توفي سنة اثنين وثمانين ومائتين . انظر : [تاريخ بغداد ٢٨٤/٦ ، ٢٨٢/١ ، الديجاج المنذهب ٢٤١] [١٧٨/٢]

(٢) مهذيب التهذيب ٢ / ١٧٤ .

(٣) مهذيب التهذيب ٢ / ١٧٤ .

(٤) مهذيب الكمال ٤٢٥/٥

(٥) مهذيب التهذيب ١٧٣/٢

(٦) نقولات من كتاب الضعفاء للساجي (من رواية ابن شافلا عن الإيادي به) ص ٢٤١

(٧) مهذيب التهذيب ١٧٤/٢

(٨) ضعفاء العقيلي ٢٧٧/١

(٩) المحرر حين ١/٢٢٥ ، وقال النهي : " هذا القول فيه بجازفة وأكثر ما نقم عليه التدليس وكان فيه تيه لا يليق بأهل العلم " (ميزان الاعتلال ١٩٩/٢)

(١٠) المحرر حين ١/٢٢٥

- وقال أيضاً في ترجمة سليمان بن موسى من كتاب (الثقة) : " سيد شباب أهل العراق حجاج بن أرطاة " . ^(١) (زح)
- قال ابن عدي : " والحجاج بن أرطاة إنما عاب الناس عليه تدليسه عن الزهري وعن غيره ، وربما أخطأ في بعض الروايات ، فاما أن يتعمد الكذب فلا ، وهو من يكتب حدثه " . ^(٢)
 - قال أبو أحمد الحاكم : " ليس بالقوى عندهم " . ^(٣)
 - قال الدارقطني : " لا يحتاج به " . ^(٤)
 - قال أبو عبد الله في (المستدرك) — عقب حدثه — : " وحجاج دون عبد ربه بن سعيد ^(٥) وخالد الدالاني ^(٦) في الحفظ والإتقان " . ^(٧) (زح)

— وقال أيضاً : " لا يحتاج به " . ^(٨)

 - قال البيهقي : " ضعيف " . ^(٩) (زح)
 - وقال أيضاً : " لا يحتاج به " . ^(١٠) (زح)

— وقال في موضع آخر : " لا يحتاج به فيما أسنده ، فكيف بما أسنده عَمِّنْ لا يُعرف " . ^(١١) (زح)

 - وقال أيضاً : " مشهور بالتسليس " . ^(١٢) (زح)
 - وقال أيضاً : " ضعفه ظاهر " . ^(١٣) (زح)

(١) الثقة ٣٨٠/٦

(٢) الكامل في ضعفاء الرجال ٢٢٨/٢

(٣) تهذيب التهذيب ١٧٤/٢

(٤) سنن الدارقطني ٧٨/١

(٥) قال عنه ابن حجر في [التقريب (٣٧٨٦) ص ٣٣٥] : " ثقة "

(٦) قال عنه ابن حجر في [التقريب (٨٠٧٢) ص ٦٣٦] : " صدوق يحيط به كثيراً ويدلس " .

(٧) المستدرك ٤٩٣/١ ، قال الذهبي : صحيح غريب ، وخالف حجاج بن أرطاة الثقات في هذا الحديث عن

النهال بن عمرو

(٨) تهذيب التهذيب ١٧٤/٢

(٩) السنن الكبرى ١٥٩/١ ، معرفة السنن والآثار ٢٥٥/١

(١٠) السنن الكبرى ١٢/١ ، ١٢/٥ ، ١٥/٥ ، ٢١٠/٥

(١١) السنن الكبرى ١٧٠/٧

(١٢) معرفة السنن والآثار ٣٢٠/٥

(١٣) السنن الكبرى ٢٨/٥

- وقال أيضاً: "لا يحتاج به لكثرة مخالفته غيره في الأسانيد والمتون".^(١) (زح)
- قال ابن عبد البر : "ليس من يحتاج بما انفرد به" .^(٢) (زح)
- قال الخطيب البغدادي : "وكان ضعيفاً في الحديث" .^(٣) (زح)
- وقال أيضاً : "أحد العلماء بالحديث والحافظ له، وكان مدلساً يروي عنمن لم يلقه" .^(٤) (زح)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) .^(٥) (زح)
- قال أبو الحسن ابن القطان : "مختلف فيه" .^(٦) (زح)
- وقال أيضاً : "ضعيف مدلس عن الضعفاء" .^(٧) (زح)
- وقال أيضاً : "ضعيف" .^(٨) (زح)
- قال الذهبي : "أحد الأعلام على لين فيه" .^(٩) (زح)
- وقال أيضاً : "أحد الأعلام على لين في حديثه" .^(١٠) (زح)
- وقال أيضاً : "وكان من أوعية العلم ، لكنه ليس بالمتقن لحديثه ، وكان أيضاً يدلس ، لم يخرج له البخاري ، وقرنه مسلم بآخر ، وكان فيه تيه وسوء ، فكان يقول : أهللني حب الشرف"^(١١) (زح)
- وقال أيضاً : "وكان من بحور العلم ، تكلم فيه لباؤ^(١٢) فيه ولتدليسه ولنقض قليل في حفظه ، ولم يترك" .^(١٣) (زح)

(١) معرفة السنن والأثار ٧٩/٧

(٢) التمهيد لابن عبد البر ٥٩/٢١

(٣) تاريخ بغداد ٢٣٠/٨

(٤) تاريخ بغداد ٢٣٠/٨

(٥) الضعفاء والمتروكين ١٩١/١

(٦) بيان الوهم والإبهام ٤٦١/٣

(٧) بيان الوهم والإبهام ٢٥١/٣ ، ١٢١/٣

(٨) بيان الوهم والإبهام ٥٦٥/٣

(٩) الكافش ٣١١/١

(١٠) ميزان الاعتدال في نقد الرجال ١٩٧/٢

(١١) تذكرة الحفاظ ١٨٦/١

[١٢) البار : الكبير والصغر [لسان العرب ٣٠٤ / ١]

(١٣) سير أعلام النبلاء ٦٩/٧

- وقال أيضاً : " قد يترخص الترمذى ، فيصحح لابن أرطاة وليس بجيد " ^(١) (زح)
- قال ابن القيم : "... ولكنه معلم بالحجاج ، فقد أكثر الناس الكلام فيه ، وبالغ الدارقطنى في السنن في تضييفه وتهينه " . ^(٢) (زح)
 - قال ابن رجب : " لا يحتاج به ، ومتكلم فيه إلا أنه فقيه يفهم معنى الكلام " ^(٣) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

— فأنزله مرتبة الصدوق : يعقوب بن شيبة (مرة) وأبو زرعة ، وأثنى عليه ابن أبي نجيح وشعبة والثورى وجرير بن حازم وغيرهم ، وحدث عنه ابن مهدي ، ووصفه أحمد والبزار بالحفظ ، واحتج به ابن خزيمة — إذا صرخ بالسماع - ، وأخرج له مسلم متابعة .

- وجعله في درجة الاعتبار : ابن سعد وابن معين (مرة) وأحمد بن حنبل والعجلي وأبو حاتم وإسماعيل القاضي والنسائي والساجي وابن عدي وأبو أحمد الحكم والدارقطنى والحاكم والبيهقي وابن عبد البر والخطيب وابنقطان والذهبي وابن رجب وابن حجر ، وذكره العقيلي وابن حبان وابن الجوزي في (جملة الضعفاء) .
- وحكم عليه بالترك : ابن معين (مرة) ويعقوب بن شيبة (مرة)
- وترك الرواية عنه : منصور بن المعتمر وزائدة بن قدامة وبيحيىقطان وعبدالله ابن إدريس .

(١) سير أعلام النبلاء ٧/٧

(٢) حاشية ابن القيم ٩/١٥١

(٣) فتح الباري لابن رجب ١/٣٨٢ - ٥٣٦ .

• ووصفه بالتدليس كل من : ابن المبارك و محمد بن نصر و ابن معين والعجلي وأبو زرعة وأبو حاتم وإسماعيل القاضي والبزار و ابن عدي والبيهقي والخطيب والذهبي والهيثمي و ابن حجر .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " صدوق كثير الخطأ والتدلisis والإرسال ، وكان فقيهاً " وهو رأي الحافظ في (التقريب) ، كما أنه جامع لأقوال النقاد ، الذين أشار بعضهم إلى خفة ضبطه ، وبعضهم إلى كثرة تدليسه وإرساله ، وبعضهم إلى فقهه وعلمه ، مع اتفاقهم على أنه كان صدوقاً في نفسه .

وتعود خفة ضبطه إلى أمور ذكروها وهي :

١ - تغييره للألفاظ في الروايات حتى غالب على حديثه ، كما ذكر ذلك محمد ابن نصر .

٢ - أنه كان يزيد في الأحاديث حتى لا يكاد يسلم له حديث من الريادة ، كما قاله الإمام أحمد .

٣ - ونتيجةً لتغييره للألفاظ وزيادته فيها ، كان يهم ويختلط ، ويختلف غيره من الثقات في المتن والأسانيد ، ويضطرب في أحاديثه ، كما ورد ذلك في مجموع كلام كلي من الإمام أحمد ويعقوب بن شيبة وإسماعيل القاضي والبيهقي و ابن عدي وغيرهم .

وما جُرِح به حجاج أيضاً - أنه كان يدلس عن الضعفاء .
ولا شك أن كل هذه الأسباب يجعل علماء الحديث قد يتتجنبون الرواية عنه ، وخاصة من كان في عصره ، وهو الأمر الذي كان ، إذ ترك الرواية عنه كلّ من : زائدة بن قدامة و ابن المبارك و ابن عبيدة و عبد الله بن إدريس ويجيقطان ، وهم جميعاً معاصرون له ، وكل هذا - ولا شك - لا يجعله متrox الحديث ، بل يكتب حديثه ، ويجعل في دائرة الاعتبار - ما كان منه مصراً فيه بالسمع أو الإخبار حتى ينتهي عنه احتمال التدلisis - وهذا الذي يفهم من مجموع كلام النقاد ، وقد لخص ذلك كله أبو حاتم في كلامه النفيسي حيث قال عنه : (صدوق ، يدلس عن الضعفاء يكتب حديثه ، وأما إذا قال : حدثنا فهو صالح ، لا يرتاب في صدقه وحفظه - إذا بين السمع - لا يحتاج به ...) ، والله أعلم .

حجاج بن فرافصة _ بضم الفاء الأولى وكسر الثانية بعدها صاد مهملة^(١) _ الباهلي البصري ، من السادسة . (د^(٢)، س، حم ، مك)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (التقريب) : "صدوق عابد يهم" .^(٣)

• قال في (النتائج) : "قال ابن معين : لا بأس به"^(٤).

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله : "صدوق يهم" من المرتبة الخامسة ، بينما اختيارة لقول ابن معين : "لا بأس به" ، يدل على أنه رأيه أيضاً ، فهو في المرتبة الرابعة عنده وإن أراد أنه "ثقة" كما عرف من استعمال ابن معين للفظ "لا بأس به" فيكون حينئذ من المرتبة الثالثة عند ابن حجر ، والله أعلم .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول ابن حجر : "لا بأس به" هو الراجح عنده ، لأن كتاب (النتائج) متأخر في زمن التأليف عن (التقريب) .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

• قال الدورى عن ابن معين : "لا بأس به".^(٥)

ـ قال أحمد بن حنبل سألت يحيى : "عن حجاج بن فرافصة؟ فقال :

"رجل زاهد ، ليس به بأس ، حدث عنه الثوري و معمر ، ليس به بأس" ^(٦) (زح)

(١) الإكمال ٦٤/٧ ، وتصير المتبه ١٠٧٠/٣

(٢) له عند أبي داود حديث واحد (سن أبي داود ٤/٢٥١) كتاب : الأدب ، باب : في حسن العشرة

(٣) تقريب التهذيب (١١٣٣) ص ١٥٣

(٤) نتائج الأفكار ٤٠٢/٢

(٥) تاريخ ابن معين (رواية الدورى) ١٠٢/٢

(٦) العلل ومعرفة الرجال ٦/٣

- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً.^(١) (زح)
- قال أبو زرعة : "ليس بالقوى".^(٢)
- قال أبو حاتم : "شيخ صالح متبعده".^(٣)
- قال ابن أبي عاصم : "صدقون لهم".^(٤) (زح)
- ذكره ابن حبان في (الثقة) وقال : "يخطيء ويهم ، وحكي عن الشوري أنه قال: بت عنده ثلاثة عشرة ليلة ، فما رأيته أكل ولا شرب ولا نام".^(٥)
- ذكره ابن شاهين في ثقاته ، وقال : "لا بأس به قاله يحيى".^(٦) (زح)
- قال الحاكم : "وأما الحجاج بن فرافصة فإن الإمامين لم يخرجاه ، لكن سمعت أبا العباس محمد بن يعقوب يقول: سمعت العباس بن محمد الدوري يقول : سمعت يحيى بن معين يقول : "الحجاج بن فرافصة لا بأس به ...".^(٧) (زح)
- قال ابن حزم : "الحجاج ابن الفرافصة مجهول".^(٨) (زح)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين).^(٩) (زح)
- ذكره ابن خلفون في (الثقة).^(١٠) (زح)
- قال الذهي : "قال أبو زرعة ليس بالقوى".^(١١) (زح)
- وقال في (التلخيص) : "لا بأس به"^(١٢) (زح)

(١) التاريخ الكبير ٢٧٥/٢

(٢) الجرح والتعديل ١٦٤/٣

(٣) الجرح والتعديل ١٦٤/٣

(٤) السنة لابن أبي عاصم ١٣٩/١

(٥) الثقات ٢٠٣/٦

(٦) تاريخ أسماء الثقات ص ٦٨

(٧) المستدرك ١٠٣/١ .

(٨) المخلوي ١٧٢/٩

(٩) الضعفاء والمتروكين ١٩٣/١

(١٠) إكمال تهذيب الكمال ٣٩٨/٣

(١١) الكافش ٣١٣/١ ، المغني في الضعفاء ص ١٥٠ ، ديوان الضعفاء ص ٧٣

(١٢) المستدرك ١٠٣ / ١

- قال الهيثمي : " وثقة ابن معين وغيره ، وفيه ضعف " . ^(١) (ز)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- فوثقه : ابن معين ، وذكره ابن حبان وابن شاهين وابن خلفون في ثقافهم ، وأثني عليه الشوري وابن معين وأبو حاتم .
- وأنزله مرتبة الصدوق : الذهبي (مرة) وابن حجر (مرة) .
- وجعله في درجة الاعتبار : أبو حاتم وأبو زرعة الرازيان وابن أبي عاصم وابن حبان ، والهيثمي وابن حجر (مرة) ، وذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) .
- وحكم عليه بالجهالة : ابن حزم وحده .
- وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " صدوق يهم" ، كما قاله الحافظ في (التقريب) وهو نص قول ابن أبي عاصم، وعليه فهو في درجة من يعتبر حديثه، وهذا رأي جمهرة النقاد . وأما قول ابن معين " لا بأس به " فهو معارض بأقوال جمهرة النقاد – الذين نص بعضهم على أنه كان يهم ويخطئ - ، وأما قول ابن حزم "محظى" فغير مقبول لمعرفة جميع النقاد له ، والله أعلم .

حرب بن سریج - بضم بالهمزة آخره جيم ^(١)، ابن المنذر، المنقري، أبو سفيان، البصري، البزار، من السابعة . (عس)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (التقریب) : " صدوق ينطیء " . ^(٢)

• قال في (الأمالي المطلقة) : " مختلف فيه " . ^(٣)

ثانياً : تحریر موطن الخلاف

قول الحافظ ابن حجر رحمه الله : " صدوق ينطیء " من المرتبة الخامسة عند الحافظ ، بينما قوله الآخر : " مختلف فيه " من المرتبة السادسة عنده ، والله أعلم .

ثالثاً : تقریر القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ - رحمه الله - : " مختلف فيه " هو الراجح عنده ، لأن (الأمالي) متأخر عن (التقریب) في زمن التأليف .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

• قال أبو الوليد الطيالسي: "كان جارنا ، لم يكن به بأس ، ولم أسمع منه" . ^(٤)

• قال ابن معين : " ثقة " . ^(٥)

• قال أحمد : " ليس به بأس " . ^(٦)

(١) الإكمال ٤/٤ - ٢٧١ - ٢٧٣ ، وتبصیر المتبه ٢٧٩/٢ .

(٢) التقریب (١١٦٤) ص ١٥٥

(٣) الأمالي المطلقة ص ١٩٢

(٤) الجرح والتعديل ٣/٥٠ ، قذیب الكمال ٥/٥٢٣

(٥) الجرح والتعديل ٣/٥٠ ، بحر الدم ص ٨٥

(٦) الجرح والتعديل ٣/٥٠ ، بحر الدم ص ٨١

- قال البخاري : " فيه نظر ^(١) . ^(٢) . ^(٣)
- قال أبو حاتم : " ينكر عن الثقات ، وليس بقوى " . ^(٤) (زح)
- قال الساجي : " صدوق " . ^(٥) (زح)
- ذكره العقيلي في (الضعفاء) . ^(٦) (زح)
- قال ابن حبان: " ينطويء كثيراً حتى خرج عن حد الاحتجاج به إذا انفرد" ^(٧)
- قال ابن عدي: "ليس بكثير الحديث ، وكل حديثه غريب وأفراد ، وأرجو أنه لا يأس به" ^(٨)
- قال الدارقطني : " صالح " . ^(٩)
- ذكره ابن شاهين في (الثقة) . ^(١٠) (زح)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) . ^(١١) (زح)
- ذكره ابن خلفون في (جملة الثقة) . ^(١٢) (زح)
- قال الذهبي : " فيه ضعف " ^(١٣) . (زح)

(١) التاريخ الكبير ٦٣/٣ قال الذهبي في ترجمة (عبد الله بن داود الواسطي) : " قد قال البخاري (فيه نظر) ولا يقول هذا إلا فيمن يتهمه غالباً " (ميزان الاعتدال ٤١٦/٢) ، وقال في ترجمة عثمان بن فائد : " قل أن يكون عند البخاري رجل فيه نظر إلا وهو متهم " (ميزان الاعتدال ٥٢/٣) ، وقال أيضاً " وكذا عادته إذ قال : (فيه نظر) يعني أنه متهم أو ليس بشقة ، فهو عنده أسوأ حالاً من الضعيف " (الموقفة ص ٨٣) ، و الكلام الذهبي دقيق جداً لأنه قيد الموضع الأول بقوله : " غالباً " وقال في الثاني " قل أن يكون " ، وقال في الثالث : " يعني أنه متهم أو ليس بشقة " ويشهد لذلك أن أفراداً من الرواة قد قال البخاري في كل منهم " فيه نظر " وهم من المختلف فيهم جرحاً وتعديلأً فقد ورد تعديلاً لهم من أئمة متشددين ، كما ورد تضييفهم ، لكنه من جهة الضبط لا من جهة العدالة ، ومن أولئك الرواة : حرب بن سريح . انظر : (ضوابط الجرح والتعديل ص ١٥٠ - ١٥١) .

(٢) التاريخ الكبير ٦٣/٣

(٣) الجرح والتعديل ٢٥٠/٣

(٤) إكمال مذيب الكمال ٢٣/٤

(٥) ضعفاء العقيلي ٢٩٥/١

(٦) المحروجين ٢٦١/١

(٧) الكامل في ضعفاء الرجال ٤١٨/٢

(٨) سوالات البرقاني ص ٢٥

(٩) تاريخ أسماء الثقات ص ٧٣

(١٠) الضعفاء والمتروكين ١٩٥/١

(١١) إكمال مذيب الكمال ٢٣/٤

(١٢) ديوان الضعفاء ص ٧٥

- وقال أيضاً : " وثقة ابن معين ولديه غيره " . ^(١)(زح)
- — قال الميثمي : " ثقة " . ^(٢)(زح)
 - وقال أيضاً : " فيه ضعف " . ^(٣)(زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- فوثقه : ابن معين والميثمي (مرة) ، وذكره ابن شاهين وابن خلفون في (جملة الثقات) .
- وأنزله مرتبة الصدوق : أبو الوليد الطيالسي وأحمد بن حنبل والساجي .
- وجعله في درجة الاعتبار: أبو حاتم وابن حبان وابن عدي والدارقطني والذهبي والميثمي (مرة) وابن حجر، وذكره العقيلي وابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين)
- وحكم عليه بالترك : البخاري .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " صدوق يخطيء " كما قاله الحافظ في (التقريب) ، وهو قول وسط بين أقوال النقاد المترددة بين توثيقه وتلبيته ، فأما توثيقه مطلقاً فمعارض بقدح جمع من النقاد فيه من جهة حفظه حيث قالوا :

- ينكر عن الثقات .
- يخطيء كثيراً حتى خرج عن الاحتجاج به إذا انفرد .
- كل حديثه غريب وأفراد .

وهذا جرح مفسر ، فكان الأنسب بحاله أن ينزل إلى درجة الاعتبار ، ولا يترك ، فلم يقل بذلك سوى البخاري حيث قال عنه : " فيه نظر " على أنه قد يقصد به أن الراوي مختلف في جرحه وتعديلاته كما عرف من استعماله لهذا اللفظ ، كما سبق وأن بينت في موضعه ، والله أعلم .

(١) الميزان ٢١١/٢ ، المعني في الضعفاء ص ١٥٢

(٢) مجمع الزوائد ٧/٥

(٣) مجمع الزوائد ١٠/٣٧٨

**حرملة بن إياس ، ويقال إياس بن حرملة ، ويقال أبو حرملة ،
الشيباني ، والأول أشهر ^(١) ، من الرابعة ^(٢) . ^(٣) (س ^(٤) ، حم ^(٥))**

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (التقريب) : "مقبول". ^(٦)

— وقال أيضاً : "محظوظ". ^(٧)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ ابن حجر : "مقبول" من المرتبة السادسة ، بينما قوله : "محظوظ" من المرتبة التاسعة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ ابن حجر : "مقبول" هو الراجح عنده ، لأن قوله : "محظوظ" فيما يبدو أنه سهو منه ، إذ لا يتصور أن يقول عن الراوي في أول (التقريب) "مقبول" ثم يعود فيقول عنه في آخره "محظوظ" إلا أن يكون من باب الخطأ والنسيان ، ويدل على ذلك أنه قال عنه في أول الأمر أنه من الطبقة الرابعة ثم عاد فقال عنه من الثالثة ، والله أعلم .

(١) قال أبو بكر اليسابوري : "والصواب – زعموا – حرملة بن إياس" [تمذيب الكمال ٥٤١/٥]

(٢) وقد سهى الحافظ ابن حجر ، عند ذكره لحرملة في الكني ، فجعله من الطبقة الثالثة ، والله أعلم .

(٣) ذكره البخاري في فصل من مات من مائة إلى عشر ومائة في (التاريخ الأوسط ٤١١ / ١ ، التاريخ الصغير ٢٦٦ / ١)

(٤) روى له النسائي حديث ((صوم عاشوراء يكفر السنة الماضية ، وصوم عرفة يكفر السنين – الماضية والمستقبلة – "من طريق مجاهد وأبي خليل كلاماً عن أبي قتادة عن النبي صلى الله عليه وسلم [السنن الكبرى ١٥٠ / ٢] قال ابن عبد البر : "وهذا الحديث اختلف في إسناده اختلافاً... ولكنه صحيح عن أبي قتادة من وجوه.." [التمهيد ١٦٢ / ٢١] ، قلت : وهو عند مسلم في صحيحه (٨١٨ / ٢) من طريق عبد الله بن عبد الرمان عن أبي قتادة" .. فهو متابعة لحرملة بن إياس عن أبي قتادة ، والله أعلم .

(٥) التقريب (١١٧١) ص ١٥٥

(٦) التقريب ص ٦٣٢ (في الكني)

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواوي

- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ، وقال عقب حديثه في الصوم - :

" لم يصح إسناده " . ^(١) (زح)
- ذكره ابن أبي حاتم في (الجرح والتعديل) ، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً ^(٢). (زح)
- ذكره ابن حبان في (الثقات) . ^(٣)
- قال ابن عبد البر : " لا يحتاج به " . ^(٤) (زح)
- قال الذهبي : " مجهول " . ^(٥) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

حيث ذكره ابن حبان في ثقاته .
- وجعله في درجة الاعتبار : ابن عبد البر وابن حجر (مرة)
- وجهله : الذهبي وابن حجر (مرة) .
- وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وقال عقب حديثه - :

" لم يصح إسناده " ، وذكره ابن أبي حاتم في (الجرح والتعديل) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الرواوي " مقبول " كما قاله الحافظ في الموضع الأول من (التقريب) ، وأما قوله في الموضع الآخر : " مجهول " إن أريد به أنه مجهول الحال فصحيح ، وأما إن أريد به أنه مجهول العين فغير صحيح ، لأنه قد روى عنه أكثر

(١) التاريخ الكبير ٦٧/٣

(٢) الجرح والتعديل ٢٧٢/٣

(٣) الثقات ١٧٣/٤

(٤) التمهيد لابن عبد البر ١٦٢/٢١

(٥) الكاشف ٤١٨/٢

من واحد ^(١) ، والتعريف الذي وضعه الحافظ للمقبول منطبق على حال الراوي المذكور ، فليس له من الحديث إلا القليل – وهو حديث واحد فقط – ولم أقف له على غيره ، وليس في ألفاظه ما ينكر ، بل هو مخرج في صحيح مسلم ، وفي ذكر ابن حبان له في ثقاته ما يقوي هذا ، والله أعلم .

(١) انظر : تهذيب الكمال ٥٤١/٥

حرِيش - بفتح الحاء المهملة، وكسر الراء آخره شين معجمة^(١)
ابن سليم أو بن أبي حريش ، الجعفي أو الشفقي^(٢) ، الكوفي أبو
سعید ، من السابعة . (د،س،حم)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (التقريب) : " مقبول " . ^(٣)

• قال في (الموافقة) : " صدوق فيه لين " . ^(٤)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ : " مقبول " من المرتبة السادسة ، بينما قوله : " صدوق فيه لين " من المرتبة الخامسة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ رحمه الله : " صدوق فيه لين " هو الراجح عنده ، لكونه ورد في كتاب (موافقة الخير الخير) وهو متاخر عن (التقريب) .

(١) الإكمال ٤١٩/٢ ، ٤٢٠ ، وتبصير المنتبه ٤٣٤/١ .

(٢) قال ابن ماكولا : " وقيل فيه مولى المغيرة بن عبد الله وجعل الخطيب مولى المغيرة بن عبد الله رجلا آخر والله أعلم بالصواب " (الإكمال لابن ماكولا ٤٢٠/٢)

(٣) تقريب التهذيب (١١٨٨) ص ١٥٧

(٤) الموافقة ٤٨/٢

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال أبو مسعود - يعني أحمد بن فرات - حدثنا أبو داود الطيالسي ، حدثنا حريش بن سليم - كوفي ثقة .^(١)
- قال إسحاق بن منصور عن يحيى بن معين : "ليس بشيء".^(٢)
- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً.^(٣) (زح)
- قال يعقوب بن سفيان : "شيخ".^(٤) (زح)
- ذكره ابن حبان في (الثقة) .^(٥)
- ذكره ابن خلفون في (جملة الثقات) .^(٦) (زح)
- قال الذهي : "وثق ، وقال ابن معين ليس بشيء".^(٧) (زح)
- وقال أيضاً : "صدوق ، وقال ابن معين ليس بشيء".^(٨)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- فوثقه : أبو داود الطيالسي والذهبي (مرة) ، وذكره ابن حبان وابن خلفون في (جملة الثقات) .
- وأنزله مرتبة الصدوق : الذهي (مرة) .
- وجعله في درجة الاعتبار : يعقوب بن سفيان وابن حجر .
- وحكم عليه بالترك : ابن معين .

(١) الجرح والتعديل ٢٩٢ / ٣

(٢) الجرح والتعديل ٢٩٢ / ٣

(٣) التاريخ الكبير ١١٣ / ٣

(٤) المعرفة والتاريخ ١٠٤ / ٣

(٥) الثقات ٦ / ٢٤٥

(٦) إكمال مذيب الكمال ٤ / ٤٧

(٧) الكافش ١ / ٣١٩

(٨) المغني في الضعفاء ص ١٥٥

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " صدوق فيه لين " كما قاله الحافظ في (الموافقة) وهو قول وسط بين أقوال النقاد .

وحريش قد وثق ، وهذا يجعله في درجة من يحتاج به ، لكنه لما وجد فيه تضييف ، بل وترك لإمام كبير – وهو ابن معين – كان الأولى أن ينزل إلى درجة الاعتبار ولفظ : (صدوق فيه لين) أليق به ، جمعاً بين الأقوال .

وأما قول الحافظ الآخر (مقبول) فلا يختلف عن قوله (صدوق فيه لين) من حيث أن كليهما يحتاج الراوي إلى متابعة ، ولم أقف لحريش إلا على ثلاثة أحاديث ، توبع على اثنين منها وللثالث شواهد كثيرة ^(١) ، والله أعلم .

(١) الحديث الأول هو قوله صلى الله عليه وسلم : ((كل مسکر حرام)) رواه طلحة بن مصرف عن أبي بردة عن أبي موسى [أخرجها النسائي في السنن (٢٩٩/٨) وأحمد في (المسند ٤/٤٥) والبيهقي في (السنن الكبرى ٣/٢١٤) وأيضاً البزار في مسنده (مسند البزار ٤-٩/١٢٥)] ، وقال البزار عقبه : " لا نعلم رويا طلحة بن مصرف عن أبي بردة عن أبي موسى إلا هذا الحديث ، ولا رواه عن طلحة إلا الحريش بن سليم " ، قلت : وله شواهد كثيرة . (انظر : سنن النسائي ٨/٢٩٧ ، مسنـدـ أـحـمـدـ ٢/١٨٥ ، صحيحـ اـبـنـ حـبـانـ ١٢/٢٩٦) ، والحديث الثاني هو قوله صلى الله عليه وسلم لابن عمر : ((اقرأ القرآن في شهر ، قلت – أي ابن عمر – : إن لي قوة ، قال : فاقرأ في ثلات)) الحديث ، رواه حريش عن طلحة بن مصرف عن خيثمة عن عبد الله بن عمرو [أخرجـهـ أـبـوـ دـاـوـدـ فيـ (ـسـنـنـ أـبـيـ دـاـوـدـ ٢/٥٥ـ)ـ والـطـيـرـانـيـ فيـ (ـالـعـجمـ الـأـوـسـطـ ٧/٢٥٠ـ)ـ] ، وقد وجدت له متابعة قاصرة ، حيث أخرجـهـ أـبـوـ دـاـوـدـ فيـ (ـسـنـنـ أـبـيـ دـاـوـدـ ٤/٥٤ـ)ـ عنـ اـبـنـ المـشـئـ عنـ عـبـدـ الصـمـدـ عنـ هـامـ عنـ قـاتـادـةـ عنـ يـزـيدـ بنـ عـبـدـ اللهـ عنـ عـبـدـ اللهـ بنـ عـمـرـ ، وأيضاً عندـ أـحـمـدـ فيـ مـسـنـدـهـ (٢/١٦٥ـ)ـ عنـ يـزـيدـ عنـ هـامـ بهـ .

والحديث الثالث هو حديث عبد الله بن أبي أوفى حيث سئل : ((هل أوصى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قال : لا ، فقلت : فلم أمرنا بالوصية ولم يوص ، قال : أوصى بكتاب الله عزوجل)) رواه حريش عن طلحة بن مصرف قال سألت عبد الله بن أبي أوفى (مسند الطيالسي ص ١١٠) وقد تابعه عليه مالك بن مغول ، حيث أخرجـهـ مـسـلـمـ فيـ صـحـيـحـهـ (ـ٢ـ٥ـ٦ـ/ـ٢ـ)ـ ، واللهـ أـعـلـمـ .

أبو غالب ، صاحب أبي أمامة ، بصري نزل أصبهان ، قيل :
اسمه حَرَّوْر ، وقيل: سعيد بن الحزور ، وقيل : نافع ، من
الخامسة . (بخ، د، ت، ق، حم، مك)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال وموطنها

- قال في (اللسان) : "وثقه الدارقطني" .^(١)
- قال في (التقريب) : "صدق يخطيء" .^(٢)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله : "صدق يخطيء" من المرتبة الخامسة ، وأما قوله : "وثقه الدارقطني" يدل على أنه "ثقة" عنده ، فهو إذاً في المرتبة الثالثة عنده .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ رحمه الله في (التقريب) : "صدق يخطيء" هو الراجح لتأخر (التقريب) في التأليف عن كتابه (اللسان) .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الراوي

- قال ابن سعد : "كان ضعيفاً منكر الحديث"^(٣)
- قال إسحاق بن منصور عن يحيى بن معين قال: "أبو غالب صالح الحديث"^(٤)
 — وقال أيضاً : "ليس به بأس" .^(٥) (زح)
- ذكره البخاري في تاريخه ، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلاً .^(٦) (زح)

(١) لسان الميزان ٤٧٨/٧

(٢) تقريب التهذيب (٨٢٩٨) ص ٦٦٤

(٣) الطبقات الكبرى ٢/٢٣٨

(٤) الجرح والتعديل ٣/٣١٥

(٥) سؤالات ابن الجنيد ص ٣٠٠

(٦) التاريخ الكبير ٣/١٣٤

- ذكره البخاري في تاريخه ، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً .^(١) (رج)
- قال أبو حاتم : " ليس بالقوى " .^(٢)
- حسن الترمذى بعض أحاديثه ، وصحح بعضها.^(٣)
- قال موسى بن هارون الحمال^(٤) : " أبو غالب الباهلى ، ثقة " .^(٥)
- قال النسائي : " ضعيف " .^(٦)
- قال ابن حبان : " منكر الحديث على قلته لا يجوز الاحتجاج به إلا فيما يوافق الثقات " .^(٧)
- قال ابن عدي " ولأبي غالب ما ذكرت من الحديث ، ولم أر في أحاديثه حدثياً منكراً جداً ، وأرجو أنه لا بأس به " .^(٨)
- قال الدارقطنى : " بصرى لا يعتبر به " .^(٩)
- وذكره مرة أخرى فقال : " بصرى واسمه حزور ، قال البرقانى قلت : ثقة ؟^(١٠)
- أخرج له الحاكم في (المستدرك) ، وقال : " إسناد صحيح " .^(١١) (رج)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) .^(١٢) (رج)

(١) التاريخ الكبير ١٣٤/٣

(٢) الجرح والتعديل ٣١٥/٣ ، وذكره مرة أخرى باسم (سعيد بن الحزور) [الجرح والتعديل ١٣/٤]

(٣) سنن الترمذى ١٩٣/٢ قال الشيخ أحمد شاكر - تعقيباً على قول الترمذى " حديث حسن " : (بل هو صحيح ، فإن أبو غالب ثقة ، وثقة موسى بن هارون والدارقطنى وغيرهما) ، سنن الترمذى ٣٧٨/٥ .

(٤) هو موسى بن هارون بن عبد الله الحمال - بالمهلة - البغدادي ، ثقة حافظ كبير ، من صغار الحادية عشرة مات سنة أربع وتسعين ومائتين . [الترغيب ٧٠٢٢] ص ٥٥٤ .

(٥) تهذيب التهذيب ٢١٥/١٢

(٦) الضعفاء والمتروكين للمسالى ص ١١٤

(٧) المحررمين ٢٦٧/١

(٨) الكامل في ضعفاء الرجال ٤٥٥/٢

(٩) سؤالات البرقانى ص ٢٦

(١٠) سؤالات البرقانى ص ٢٦

(١١) المستدرك ٢٥/٢ ، وقال الذهبي في التلخيص : " صحيح "

(١٢) الضعفاء والمتروكين ١٩٨/١

- قال المنذري : " الغالب عليه التوثيق وقد صحيح له الترمذى " . ^(١) (زح)
- قال الذهبي : " صالح الحديث ، صحيح له الترمذى " . ^(٢) (زح)
— وقال أيضاً : " فيه شيء " ^(٣) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
 - فوثقه : ابن معين (مرة) وموسى بن هارون والدارقطني (مرة) وابن حجر (مرة) - حيث أقرَّ توثيق الدارقطني له - وأخرج له الحاكم في (المستدرك) وصحح إسناد حديثه ، وحسن الترمذى بعض أحاديثه ، وصحح بعضها .
 - وجعله في درجة الاعتبار : ابن معين (مرة) وأبو حاتم والنسائي وابن حبان وابن عدي وابن القطان والذهبى ، وذكره ابن الجوزي في (الضعفاء) .
 - وحكم عليه بالترك : ابن سعد والدارقطني (مرة) .
 - وذكره البخارى في (التاريخ الكبير) وسكت عنه .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوى " صدوق يخطئ " كما قاله الحافظ في (التقريب) فهو وإن كان قد عُدُل ؛ إلا أنه قد جرح في ضبطه ، حتى قيل عنه : " منكر الحديث على قوله لا يجوز الاحتجاج به إلا فيما يوافق الثقات " ، فحديثه في الاعتبار ، وهذا هو المفهوم من مجموع كلام جمهرة النقاد ، والله أعلم .

(١) الترغيب والترهيب ٢٨٩/٣

(٢) الكافش ٤٤٩/٢

(٣) ميزان الاعتدال في نقد الرجال ٤١٠/٧

الحسن بن أبي جعفر الجُفري _ بضم الجيم ، وسكون الفاء _^(١)
أبو سعيد البصري ، من السابعة مات سنة سبع وستين^(٢)
 (ت، ق)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (الكافى الشاف) : " ضعيف ".^(٣)
- قال في (التقريب) : " ضعيف الحديث مع عبادته وفضله ".^(٤)
- قال في (النتائج) : " ضعيف من قبل حفظه وكان عابداً فغلب عليه الوهم وهو في الأصل صدوق ".^(٥)
- قال في (الفتح) : " فيه مقال ".^(٦)
- قال في (الإصابة) : " فيه ضعف ".^(٧)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ ابن حجر : " ضعيف " من المرتبة الثامنة ، بينما قوله " فيه مقال " و " فيه ضعف " ، من مرتبة " لين الحديث " كما سبق بيانه وهي السادسة عند ابن حجر رحمه الله .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ ابن حجر : " فيه ضعف " هو الراجح عنده ، لكون كتاب (الإصابة) متأخر في زمن التأليف عن بقية الكتب .

(١) الإكمال ٢/٢٤٣ ، بصیر المتبه ١/٤٠

(٢) قال محمد بن المثنى مات في شعبان سنة (١٦١) [الكامل في ضعفاء الرجال ٢/٤٠٤] ، وقال موسى بن إسماعيل ، مات هو وحماد بن سلمة سنة (١٦٧) بينهما ثلاثة أشهر [التاريخ الكبير ٢/٢٨٨]

(٣) الكافي الشاف ص ١٧٥

(٤) تقریب التهذیب (١٢٢٢) ص ١٥٩

(٥) نتائج الأفکار ٢/١٣٦

(٦) فتح الباري ١١/٥٩٠

(٧) الإصابة ٧/٧٤٧

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- أبو بكر بن أبي الأسود : " كنت أسع الأصناف من خالي عبد الرحمن بن مهدي ، وكان في أصول كتابه قوم قد ترك حديثهم ، منهم : الحسن بن أبي جعفر وعبد بن صهيب وجماعة نحو هؤلاء ، ثم أتيته بعد ذلك بأشهر فأخرج إلى كتاب الديات ، فحدثني عن الحسن بن أبي جعفر ، فقلت له : أليس قد كنت ضربت على حدثه ؟ فقال : يا بني ، تفكرت فيه إذا كان يوم القيمة قام الحسن بن أبي جعفر فتعلق بي ، وقال : يا رب سل عبد الرحمن بن مهدي فيما أسقط عدالي ؟ وما كان لي حجة عند ربي ، فرأيت أن أحذث عنه ".^(١)
- قال مسلم بن إبراهيم : " حدثنا الحسن بن أبي جعفر — وكان من خيار الناس — ".^(٢)
- _ وقال الدوري عن ابن معين : " ليس بشيء ".^(٣)
- _ قال ابن أبي خيثمة سئل يحيى بن معين عن الحسن بن أبي جعفر ؟ فقال : " لا شيء ".^(٤) (زح)
- _ قال علي بن المديني : " ضعيف ضعيف ".^(٥)
- _ وقال أيضاً : " كان الحسن بهم في الحديث ".^(٦)
- _ قال أحمد : " ضعيف ".^(٧) (زح)
- وسئل أيضاً عنه ؟ فقال : " كان شيخاً صالحاً ، ولكن كانت عنده أحاديث مناكير ، وليس بشيء " ، فقيل له : من روى عنه ؟ قال : " عبد الرحمن بن مهدي " ، قال : " وكان يجيء إلى يحيى بن سعيد فيسمع منه ، وكان شيخاً صالحاً ".^(٨) (زح)

(١) المروجين ١/٢٣٧ ، ذكره ابن حجر في التهذيب مختصراً

(٢) الكامل في ضعفاء الرجال ٢/٤٠٤

(٣) ضعفاء العقيلي ١/٢٢١

(٤) الجرح والتعديل ٣/٢٩

(٥) سوالات ابن أبي شيبة ص ٦٢

(٦) إكمال مهذيب الكمال ٤/٧٢

(٧) كتاب بحر الدم ص ١١٠

(٨) كتاب بحر الدم ص ١١٠

- قال إسحاق بن منصور : " ضعفه أحمد ".^(١)
- قال عمرو بن علي الفلاس : " صدوق منكر الحديث كان عبد الرحمن بن مهدي يحدث عنه وكان يحيى لا يحدث عنه ".^(٢)
- قال البخاري : " منكر الحديث ".^(٣)
- قال الجوزجاني : " ضعيف واهي الحديث ".^(٤) (زح)
- قال العجلي : " ضعيف الحديث ".^(٥) (زح)
- قال ابن أبي حاتم عن أبي زرعة : " ليس بالقوى ".^(٦)
- قال الآجري عن أبي داود : " لم يكن بجيد العقدة ".^(٧)
- وقال في موضع آخر : " ضعيف ، لا أكتب حدثه ".^(٨)
- قال ابن أبي حاتم عن أبيه : " ليس بقوى في الحديث ، كان شيئاً صالحاً ، في بعض حدثه إنكار ".^(٩)
- قال الترمذى : " ضعفه يحيى بن سعيد وغيره ".^(١٠)
- قال النسائي : " ضعيف ".^(١١)
- وقال في موضع آخر : " متوك ".^(١٢)

(١) التاريخ الكبير ٢٨٨/٢

(٢) المحرح والتعديل ٢٩/٣

(٣) التاريخ الكبير ٢٨٨/٢ ، الضعفاء الصغير ص ٢٩

(٤) أحوال الرجال ص ١١٧

(٥) معرفة الثقات ٢٩٢/١

(٦) المحرح والتعديل ٢٩/٣

(٧) سؤالات أبي عبيد الآجري ٢٧٩/١

(٨) سؤالات أبي عبيد الآجري ٣٤٤/١

(٩) المحرح والتعديل ٢٩/٣

(١٠) سنن الترمذى ١٥٥/١

(١١) ميزان الاعتدال ٢٢٨/٢

(١٢) الضعفاء والمتوكين للنسائي ص ٣٤

- قال الساجي : " منكر الحديث ، من مناكيره حديث معاذ ((كان يعجبه الصلاة في المحيطان)) ^(١) . ^(٢)
- ذكره العقيلي في (الضعفاء) . ^(٣) (زح)
- ذكره أبو العرب في (الضعفاء) . ^(٤) (زح)
- قال ابن حبان : " كان من خيار عباد الله ، من المتقدمة الخشن ، ضعفه يحيى بن معين وتركه الشيخ الفاضل أحمد بن حنبل رحمه الله ، وكان من المتعبدين المحابين الدعوة في الأوقات ، ولكنه من غفل عن صناعة الحديث وحفظه ، واشتغل بالعبادة عنها ، فإذا حدث وهم فيما يروي ويقلب الأسانيد _ وهو لا يعلم _ حتى صار من لا يحتاج به ، وإن كان فاضلاً" ^(٥)
- قال ابن عدي : " الحسن بن أبي جعفر له أحاديث صالحة ، وهو يروي الغرائب ، وخاصة عن محمد بن جحادة ، له عنه نسخة يرويها المنذر بن الوليد الجزارودي عن أبيه عنه ، ويروي بهذه النسخة عن الحسن بن أبي جعفر أبو جابر محمد بن عبد الملك المكي ، وله عن غير ابن جحادة عن ليث عن أيوب وعلي بن زيد وأبو الزبير وغيرهم _ على ما ذكرت _ أحاديث مستقيمة صالحة ، وهو عندي من لا يعتمد الكذب ، وهو صدوق _ كما قاله عمرو بن علي _ ولعل هذه الأحاديث التي أنكرت عليه توهماً _ توهماً ، أو شبه عليه فغلط " ^(٦) .
- قال الدارقطني : " ليس بالقوى " . ^(٧)
- قال أبو نعيم الأصبهاني : " منكر الحديث، ضعفه علي بن المديني " . ^(٨) (زح)

"(١) أخرجه الترمذى في كتاب : الصلاة ، باب : ما جاء في الصلاة في المحيطان ٢/١٥٥ ، وقال عقبه : " حديث غريب ، لا نعرف إلا من حديث الحسن بن أبي جعفر "

(٢) إكمال تهذيب الكمال ٤/٧٢

(٣) ضعفاء العقيلي ١/٢٢١

(٤) إكمال تهذيب الكمال ٤/٧٤

(٥) المحررخين ١/٢٣٧، ٢٣٦

(٦) الكامل في ضعفاء الرجال ٢/٣٠٨ ، ذكره ابن حجر في التهذيب مختصرًا

(٧) سوالات البرذعي ص ٥١٦

(٨) كتاب الضعفاء ١/٧٣

- قال الذهبي : " ضعفوه ".^(١) (زح)
- وقال أيضاً : " ضعفه جماعة ".^(٢) (زح)
- قال الهيثمي : " ضعيف متوك ".^(٣) (زح)
- وقال أيضاً : " وثق على ضعفه ".^(٤) (زح)
- وقال أيضاً : " متوك ".^(٥) (زح)
- قال أحمد شاكر : " صدوق مستقيم الحال ، ولكنه ضعيف من قبل حفظه ".^(٦) (زح)
- وقال أيضاً : " حديثه حسن إذا لم يخالف غيره من الثقات ".^(٧) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- أثني عليه : مسلم بن إبراهيم وأحمد بن حنبل وأبو حاتم وابن حبان وقد حدث عنه ابن مهدي .
- وجعله في درجة الاعتبار : علي بن المديني وأحمد بن حنبل (مرة) والعلجي وأبوزرعة وأبو داود وأبو حاتم والنسيائي (مرة) وابن حبان وابن عدي والدارقطني والهيثمي (مرة) وابن حجر وأحمد شاكر ، وذكره العقيلي وأبو العرب في (جملة الضعفاء) .
- وحكم عليه بالترك : ابن معين وأحمد بن حنبل (مرة) والفلادس والبخاري والجوزجاني والنسيائي (مرة) والساجي وأبو نعيم الأصفهاني والذهباني والهيثمي (مرة) .

(١) الكافل ٣٢٢/١ ، المغني في الضعفاء ص ١٥٧

(٢) ديوان الضعفاء ص ٧٩

(٣) بجمع الزوائد ١٦٦/٥

(٤) بجمع الزوائد ٢٨٢/٨

(٥) بجمع الزوائد ١٠٥/٥

(٦) سنن الترمذى (الهامش) ١٥٦/٢

(٧) سنن الترمذى (الهامش) ١٥٦/٢

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " ضعيف الحديث مع عبادته وفضله " ، كما قاله الحافظ في (التربيب) ، وقد اتفق الجميع على ضعفه ، إلا أن بعض النقاد يرون أن ضعفه شديد يترك به ، لكن الأكثر على أنه يمكن الاعتبار به ، فإذا وافق الثقات قبل منه وإنما فلا ، لا سيما وقد قال عنه ابن عدي _ وهو المعروف بتبع مرويات الراوي _ : " له أحاديث صالحة " بالإضافة إلى رواية ابن مهدي عنه ، وثناء عدد من النقاد عليه ، والله أعلم .

الحسن بن ذكوان ، أبو سلمة البصري ، من السادسة .

(خ^(١)، د، ت، ق، حم، مي، خز، مك، مج)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (طبقات المدلسين): "مختلف في الاحتجاج به ، قوله في صحيح البخاري حديث واحد ، وأشار ابن صاعد إلى أنه كان مدلساً". ^(٢)
- قال في (التقريب): "صدق يخطيء ورمي بالقدر وكان يدلس" . ^(٣)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله : " مختلف في الاحتجاج به " من المرتبة السادسة كما سبق بيانه أو على الأقل تدل على تردد في الاحتجاج به أم لا ، بينما قوله في (التقريب) "صدق يخطيء ورمي بالقدر وكان يدلس" من المرتبة الخامسة ، والله أعلم .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ : "صدق يخطيء ورمي بالقدر وكان يدلس" هو الراجح عنده ، لأن (التقريب) متأخر عن بقية الكتب .

(١) قال الحافظ ابن حجر : "روى له البخاري حديثاً واحداً في كتاب الرفاق ، من رواية يحيى بن سعيد القطان عنه عن أبي رجاء العطاردي عن عمران بن حصين : ((يخرج قوم من النار بشفاعة محمد صلى الله عليه وسلم ...)) الحديث [صحيح البخاري : كتاب الرفاق ، باب : صفة الجنة والنار ٥/٢٣٩٧] ولهذا الحديث شواهد كثيرة " انتهى كلامه (هدي الساري ص ٣٩٧) .

(٢) طبقات المدلسين ص ٢٨

(٣) تقريب التهذيب (١٢٤٠) ص ١٦١

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال يحيى بن سعيد عن - عبد الواحد بن قيس - : " يشبه لا شيء ، كان الحسن بن ذكوان يحدث عنه بعجائب " .^(١) (زح)
- قال يحيى بن معين : " ضعيف " .^(٢)
- وقال أيضاً : " صاحب الأوابد ، منكر الحديث وضعيته ، قال : وكان قدرياً ".^(٣)
- قال الدوري سمعت يحيى يقول : " الحسن بن ذكوان لم يسمع من حبيب بن أبي ثابت شيئاً ، إنما سمع من عمرو بن خالد عنه ، وعمرو بن خالد لا يساوي حديثه شيئاً ".^(٤)
- قال الأثرم قلت لأبي عبد الله : ما تقول في الحسن بن ذكوان ؟ فقال : " أحاديثه أباطيل ، يروي عن حبيب بن أبي ثابت ولم يسمع من حبيب ، إنما هذه أحاديث عمرو بن خالد الواسطي ".^(٥)
- وقال المروذ عنده : " ليس بذلك ، روى عنه يحيى ".^(٦) (زح)
- قال عمرو بن علي الفلاس : " كان يحيى يحدث عن الحسن بن ذكوان ، وما سمعت عبد الرحمن ذكره في حديث قط ".^(٧)
- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير)، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً.^(٨) (زح)
- قال أبو زرعة : " ضعيف الحديث " .^(٩) (زح)

(١) الجرح والتعديل ٢٣/٦

(٢) الجرح والتعديل ١٣/٣

(٣) مذيب التهذيب ٢٤١/٢

(٤) تاريخ ابن معين (رواية الدوري) ٣٤١/٤

(٥) مذيب التهذيب ٢٤١/٢

(٦) علل أحمد بن حنبل ص ٩١، ٨٢ ، كتاب بحر الدم ص ١١٤

(٧) الجرح والتعديل ١٣/٣ ، الكامل في ضعفاء الرجال ٣١٧/٢

(٨) التاريخ الكبير ٢٩٣/٢

(٩) تاريخ أبي زرعة الرازي ٣٩٣/٢ ، سؤالات البرذاعي ص ٣٩٣

- قال الآجري قلت لأبي داود : سمع من حبيب بن أبي ثابت ؟ قال : سمع
 - (١) من عمرو بن خالد عنه .
 - وقال الآجري أيضاً عن أبي داود : " كان قدرياً ، قلت : زعم قوم أنه
 - (٢) كان فاضلاً جداً، قال : ما بلغني عنه فضل " .
 - قال أبو حاتم : " ضعيف الحديث ، ليس بالقوي " .
 - (٣) وقال أيضاً : " ضعيف الحديث " . (٤) (زح)
 - قال ابن أبي الدنيا : " حدث يحيى بن سعيد عن الحسن بن ذكوان بأحرف ،
 - (٥) ولم يكن عنده بالقوي "
 - قال البزار : " لا بأس به حدث عنه يحيى بن سعيد وصفوان
 - (٦) وجماعة " . (زح)
 - قال النسائي : " ليس بالقوي " .
 - (٧)
 - قال الساجي : " إنما ضعف لذهبة ، وفي حديثه بعض الماكير " .
 - (٨)
 - ذكره العقيلي في (الضعفاء) .
 - (٩)
 - وقال أيضاً : " روى معاذ ، عن أشعث الحذاني ، عن الحسن ، عن عبد
 - الله بن مغفل (في البول في المستحم) ، فحدث يحيى القطان ، عن الحسن بن
 - ذكوان ، عن الحسن بهذا الحديث ، فقيل للحسن بن ذكوان : سمعته من
 - (١٠) الحسن ؟ قال : لا ، قال العقيلي : ولعله سمع من الأشعث — يعني فدلسه —
-
- (١) سوالات أبي عبيد الآجري ٩١/٢ .
- (٢) سوالات أبي عبيد الآجري ١ / ٢٦٥ ، ٣٧٩/١ .
- (٣) الجرح والتعديل ١٣/٣ .
- (٤) علل ابن أبي حاتم ٢٧٠/٢ .
- (٥) الكامل في ضعفاء الرجال ٣١٧/٢ .
- (٦) مسند البزار (٩-٤) ٦١/٩ .
- (٧) الضعفاء والتروكين للنسائي ص ٣٣ .
- (٨) هذيب التهذيب ٢٤١/٢ .
- (٩) ضعفاء العقيلي ٢٢٣/١ .
- (١٠) ضعفاء العقيلي ٢٩/١ .

- ذكره ابن حبان في (الثقة) .^(١)
- قال ابن عدي : " وللحسن بن ذكوان ما ذكرت وليس بالكثير ، وفي بعض ما ذكرت لا يرويه غيره ، على أن يحيى القبطان وابن المبارك قد روي عنه كما ذكرته ، وناهيك للحسن بن ذكوان من الجلالة ، أن يرويا عنه وأرجوا أنه لا بأس به " .^(٢)
- قال الدارقطني - عقب حديث له - : " هذا صحيح كلهم ثقات "^(٣)
— وقال أيضاً : " ضعيف " .^(٤) (زح)
- قال أبو عبد الله الحكم - عقب حديث له - : " هذا حديث صحيح على شرط البخاري ، فقد احتاج بالحسن بن ذكوان ولم يخرجاه " .^(٥) (زح)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) .^(٦) (زح)
- قال الذهبي : " صالح الحديث، ضعفه ابن معين وأبو حاتم"^(٧) (زح)
— وذكره أيضاً في (ديوان الضعفاء) .^(٨) (زح)
- قال الهيثمي : " وإن أخرج له البخاري فقد ضعفه غير واحد " .^(٩) (زح)

(١) الثقة ١٦٣/٦

(٢) الكامل في ضعفاء الرجال ٣١٧/٢

(٣) سنن الدارقطني ١/٥٨

(٤) علل الدارقطني ٣٨/٣

(٥) المستدرك على الصحيحين ١/٢٥٦، ووافقه الذهبي فقال في التلخيص : " على شرط البخاري "

(٦) الضعفاء والمتروكين ٢٠١/١

(٧) ميزان الاعتدال في نقد الرجال ٢٣٦/٢

(٨) ديوان الضعفاء ص ٨٠

(٩) مجمع الروايد ٩٤/٣

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

• من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

ـ فوثقه : الدارقطني (مرة) ، وذكره ابن حبان في ثقاته ، واحتج به البخاري (في أبواب الرفاق) ، وأنحرج له الحكم في (المستدرك) وصحح حديثه على شرط البخاري ووافقه الذهبي ، وحدث عنه ابن المبارك ويحيى القطان – وما لا يرويان إلا عنه ثقة عندهما .

ـ وأنزله مرتبة الصدوق : البزار

• وجعله في درجة الاعتبار : أحمد (مرة) وأبو زرعة وأبو حاتم وابن أبي الدنيا والنسيائي والساجي وابن عدي والدارقطني (مرة) والذهباني ، وذكره العقيلي وابن الجوزي في (الضعفاء) .

• وحكم عليه بالترك : ابن معين (مرة) وأحمد (مرة) ، وترك الرواية عنه ابن مهدي

• وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلاً ، ووصفه جمع من النقاد بأنه كان قدرياً .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " صدوق يخطيء ورمي بالقدر ، وكان مدلساً " كما قاله الحافظ في (التقريب) وعليه فحديثه في دائرة الاعتبار ، وهذا رأي جمهرة النقاد ، وقد أفحش فيه القول بعضهم ، وكأن ذلك بسبب تدليسه عن بعض الكذابين ، وكذلك لمذهبه الذي كان يعتقد في القدر ، ولا شك أن ذلك لا يجعله متزوك الحديث ، لا سيما وقد حدث عنه كبار الأئمة : ابن المبارك ويحيى القطان .

وأما اعتماد البخاري عليه في صحيحه ، إنما كان ذلك في أبواب الرفاق لا في الأحكام ، فقد أنحرج له حديثاً واحداً فقط ، وله شواهد كثيرة – كما قاله الحافظ - والبخاري قد يعتمد في أبواب الرفاق والآداب ، على من لا يعتمد في الأحكام ، كما قد أنحرج لفليح بن سليمان^(١) وهو صدوق متكلم فيه، والله أعلم .

(١) قال الحافظ : (فليح) وهو صدوق متكلم فيه بعض الأئمة في حفظه ، ولم يخرج البخاري من حديثه في الأحكام إلا ما توبع عليه ، وأنحرج له في الموعظ والآداب وما شاكلها طائفة من أفراده – وهذا منها .

انتهى (الفتح ١٨٩/١)

**الحسين بن الحسن الأشقر ، الفزاري ، الكوفي ، من العاشرة ،
مات سنة ثمان ومائتين . (س، حم، مك)**

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (الكاف الشاف) : " ضعيف ساقط ". ^(١)

• قال في (التقريب) : " صدوق يهم ويغلو في التشيع ". ^(٢)

• قال في (الفتح) : " ضعيف ". ^(٣)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله : " صدوق يهم ويغلو في التشيع " من المرتبة الخامسة ، بينما قوله الآخر : " ضعيف " من المرتبة الثامنة ، وأما قوله " ضعيف ساقط " فيدل على أنه ضعيف جداً ، وقد نصَّ ابن حجر في مقدمة (التقريب) على أن لفظ " ساقط " من مرتبة " متراكم الحديث " وهي العاشرة عنده .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ ابن حجر : " ضعيف " هو الراجح عنده ، لأن (الفتح) متأخر في التأليف عن بقية الكتب .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

• قال ابن الجنيد : سمعت ابن معين - وذكر الأشقر - فقال : " كان من الشيعة الغالية " ، قلت : فكيف حديثه ؟ قال : " لا بأس به " ، قلت : صدوق ؟ قال : " نعم ، كتبت عنه " . ^(٤)

(١) الكافي الشاف ص ١٤٥

(٢) تقريب التهذيب (١٣١٨) ص ١٦٦

(٣) فتح الباري ٤٦٧/٦

(٤) سؤالات ابن الجنيد ص ٤٣٥

• قال البخاري : " فيه نظر ". ^(١)

— وقال أيضاً : " عنده مناكر " ^(٢) . ^(٣) (زح)

— قال الترمذى سألت محمد بن إسماعيل البخارى عنه فقال : " مقارب الحديث " . ^(٤) (زح)

• قال الجوزجاني : " كان غالياً من الشتامين للخيرة " . ^(٥)

• قال أبو زرعة : " منكر الحديث " . ^(٦)

• قال أبو حاتم : " ليس بقوى في الحديث " . ^(٧)

• قال النسائي : " ليس بالقوى " . ^(٨)

• ذكره العقيلي في (الضعفاء) . ^(٩)

• ذكره ابن حبان في (الثقات) . ^(١٠)

• ذكر ابن عدي له مناكر، وقال في بعضها : البلاء عندي من الأشقر" ^(١١)

— وقال أيضاً : " والحسن الأشقر له غير هذا من الحديث ، وليس كل ما

يروى عنه من الحديث فيه الإنكار يكون من قبله ، وربما كان من قبل من

يروى عنه ، لأن جماعة من ضعفاء الكوفيين يحيلون بالروايات على حسين

الأشقر ، على أن حسيناً هذا في حديثه بعض ما فيه " . ^(١٢)

(١) التاريخ الكبير ٢٨٥/٢

(٢) لا يلزم من هذا اللفظ ، رد مرويات الراوي كلها ، قال ابن دقيق العبد : " قوله : روى مناكر ، لا يقتضي بمحرده ترك روايته حتى تكثر المناكر في روايته وينتهي إلى أن يقال فيه منكر الحديث ، لأن منكر الحديث وصف في الرجل يستحق به الترك لحديثه ، والعبرة الأخرى لا تقتضي الديومة " (فتح المغيث ١/٣٧٥)، قلت : ولكن على اعتبار قوله الآخر : " فيه نظر " فإنه قد يقصد تركه .

(٣) التاريخ الصغير ٣١٩/٢

(٤) علل الترمذى للقاضى ص ١٨٤

(٥) أحوال الرجال ص ٧١

(٦) الجرح والتعديل ٤٩/٣

(٧) الجرح والتعديل ٤٩/٣

(٨) الضعفاء والمتروكين للنسائى ص ٣٣

(٩) ضعفاء العقيلي ٢٤٩/١

(١٠) الثقات ١٨٤/٨

(١١) الكامل فى ضعفاء الرجال ٣٦١/٢

(١٢) الكامل فى ضعفاء الرجال ٣٦٢/٢

- قال أبو أحمد الحاكم : " ليس بالقوى عندهم " .^(١)
- قال الدارقطني : " ليس بالقوى " .^(٢)
- قال الأزدي : " ضعيف ، سمعت أبا يعلى قال : سمعت أبا معمر الحنفي يقول : الأشقر كذاب " .^(٣)
- أخرج له الحاكم في (المستدرك) وقال: "هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه" .^(٤) (زح)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) .^(٥) (زح)
- قال الذهبي : " واه ، قال البخاري فيه نظر " .^(٦) (زح)
- وقال أيضاً : " اتهمه ابن عدي ، وضعفه آخر ، وهو رافضي " .^(٧) (زح)
- وقال أيضاً : " اتهمه ابن عدي " .^(٨) (زح)
- قال ابن كثير : " شيعي مترونوك " .^(٩) (زح)
- وقال أيضاً : " شيخ شيعي محترق ، وهو حسين الأشقر ، ولا يقبل خبره في هذا المخل " .^(١٠) (زح)
- قال الهيثمي : " ضعيف جداً ، وقد وثقة ابن حبان " .^(١١) (زح)
- وقال أيضاً : " وثقة ابن حبان وضعفه الجمهور " .^(١٢) (زح)

(١) تهذيب التهذيب ٢٩١/٢

(٢) الضعفاء والمتروكون ص ١٩٦

(٣) الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي ٢١١/١ ، وأبو معمر : هو إسماعيل بن إبراهيم بن معمر الحنفي أبو معمر الحنفي القطبي ، أصله هروي ، ثقة مأمون ، من العاشرة ، مات سنة ست وثلاثين ومائتين ، [التقريب ٤١٥] ص ١٠٥.

(٤) المستدرك على الصحيحين ٣/١٤٨ ، وقال الذهبي في التلخيص : بل منكر واه ، فيه غير واحد من الضعفاء

(٥) الضعفاء والمتروكين ٢١١/١

(٦) الكاشف ٣٣٢/١

(٧) المغني في الضعفاء ص ١٧٠

(٨) ديوان الضعفاء ص ١٨٧

(٩) تفسير ابن كثير ٣/٥٧١

(١٠) تفسير ابن كثير ٤/١١٣

(١١) بجمع الروايد ٢/٤٥

(١٢) بجمع الروايد ٦/٨٢

— وقال أيضاً : "منكر الحديث، ورمي بالكذب، ووثقه ابن حبان" ^(١) (زح)

— وقال أيضاً : " ضعيف جداً ، وقد وثقه ابن حبان مع أنه يشتم السلف" ^(٢) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج : فذكره ابن حبان في ثقاته وأخرج له الحاكم مستدركه وصحح إسناد حديثه .
— وأنزله مرتبة الصدوق : ابن معين .
- وجعله في درجة الاعتبار : البخاري (مرة) وأبو حاتم والنسائي وأبو أحمد الحاكم والدارقطني والأزدي وابن حجر ، وذكره العقيلي وابن الجوزي في (الضعفاء) .
- وحكم عليه بالترك : البخاري (مرة) والجوزجاني وأبو زرعة وابن عدي وابن كثير والهيثمي وابن حجر (مرة) .
- وكذبه : أبو معمر المذلي .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " ضعيف ويفعل في التشيع " وهو قول الحافظ في (الفتح) مع الإشارة إلى غلوه في التشيع كما في (التقريب) .

وموضع القدر في حسين الأشقر من جهة حفظه ومن جهة عدالته ، فأما حفظه فقد قال الأئمة النقاد أن له أحاديث مناكير ، وهذا يقتضي عدم ترك حديثه حتى تغلب هذه المناكير على حديثه فيصير منكر الحديث ، والذي يظهر أن حسيناً ليس كذلك ، استشهاداً بقول ابن عدي - وهو المعروف بتتبع الرويات للراوي - : "ليس كل ما يروى عنه من الحديث فيه الإنكار يكون من قبله ، وربما كان من قبل من يروي عنه ، لأن جماعة من ضعفاء الكوفيين يحيلو بالروايات على حسين الأشقر" ، ولعله بإغفال هذا الجانب أفهمه بعض النقاد بأنه منكر الحديث، وأنه يستحق الترك.

(١) مجمع الروايد ١٨٩/٦

(٢) مجمع الروايد ٣٤٦/١٠

وأما القدر فيه من جهة عدالته ، فذلك لغلوه في التشيع ، وهي بدعة مفسقة وليس مكفرة ، والراجح من أقوال النقاد أنه لا ترد رواية المبتدع ب مجرد اتهامه بالبدعة المفسقة ، ولا عبرة بخط الجوزجاني عليه ، حيث قال : " كان من الشتامين للخيرة " ، فهذه عادته مع الكوفيين والذين رموا بالتشيع ^(١) ، فكان الأولى في حال الراوي ما رجحته ، والله أعلم .

(١) انظر : لسان الميزان ٤٣/١

الحسين بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب ، من الثامنة ، مات وله ثمانون سنة ، في حدود التسعين^(١) .

(ق^(٢)، مك، مخ)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (التلخيص) : " ضعيف " .^(٣)

— قال أيضاً : " ضعفه ابن المديني وغيره " .^(٤)

• قال في (التقريب) : " صدوق ر بما أخطا " .^(٥)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول ابن حجر رحمه الله : " ضعيف " من المرتبة الثامنة ، بينما قوله الآخر " صدوق ر بما أخطأ " من المرتبة الخامسة " .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول ابن حجر : " صدوق ر بما أخطأ " هو الراجح عنده ، لتأخر (التقريب) في التأليف عن (التلخيص) .

(١) قال ابن حجر في التهذيب : " قرأت بخط الذهبي : في حدود التسعين وستة – يعني وفاته – وله أكثر من ثمانين سنة " [تاريخ الإسلام (١٨١-١٩٠)، حيث ذكره في الطبقة التاسعة عشرة ، ثم أعاد ذكره في الطبقة العشرين]

(٢) قال ابن حجر في التهذيب : روى له ابن ماجة حديثاً واحداً في الجنائز (سنن ابن ماجه ٤٧١/١) ، كتاب الجنائز ، باب : ما جاء في غسل النبي صلى الله عليه وسلم

(٣) التلخيص الحبير ٢/١٧٢

(٤) التلخيص الحبير ١/٢٢٦ ، ٣/٥٢

(٥) تقريب التهذيب (١٣٢١) ص ١٦٦

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الراوي

- قال ابن معين : " لقيته ولم أسمع منه ، وليس بشيء " .^(١)
- روى عنه علي ابن المديني وقال : " فيه ضعف (زح) ويكتب حدثه " .^(٢)
- قال ابن أبي حاتم : قلت لأبي : ما تقول فيه ؟ فحرك يده وقلبها – يعني : تعرف وتنكر –^{(٣) (٤)}
- قال ابن عدي : " أرجو أنه لا بأس به إلا أبي وجدت في بعض حديثه النكارة " .^(٥)
- سئل الدارقطني عن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين عن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي عن أبيه عن جده عن علي ، فقال: " كلهم ثقات "^(٦)
- أخرج له الحاكم في (المستدرك) وقال - عقب حديثه - : " صحيح الإسناد ولم يخرجاه " .^(٧) (زح)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) .^(٨) (زح)
- قال المقدسي - بعد حديث له - : " إسناده حسن " .^(٩) (زح)
- قال الذهبي : " قال أبو حاتم : تعرف وتنكر ، ومشاه ابن عدي " .^(١٠)
— وقال أيضاً : " منكر الحديث لا يحتاج به " .^(١١) (زح)

(١) تهذيب التهذيب ٢٩٣/٢

(٢) سؤالات ابن أبي شيبة ص ١١٣

(٣) معنى هذا أنه يأتي مرة بالأحاديث المعروفة ، ومرة بالأحاديث المتركة ، فأحاديثه تحتاج إلى سر وعرض على أحاديث الثقات المعروفيين . انظر : (الرفع والتكميل ص ١٤٣)

(٤) الجرح والتعديل ٥٣/٣

(٥) الكامل في ضعفاء الرجال ٢٥١/٢

(٦) سؤالات البرقاني ص ٢٢

(٧) المستدرك على الصحيحين ١/٥١١ ، ٣/١٦٧ ، وقال الذهبي في الموضع الأول : إسناد صحيح ، وقال في الموضع الثاني : بل حسين بن زيد منكر الحديث ، لا يخل أن يحتاج به

(٨) الضعفاء والمتروكين ٢١٣/١

(٩) الأحاديث المختارة ٢/١٨٣

(١٠) الكافش ١/٣٣٣

(١١) المستدرك ٣/١٦٧ (التلخيص)

— وقال أيضاً : " في حديثه ما يعرف وينكر " . ^(١)(زح)

- قال الهيثمي : " وثق وفيه كلام " . ^(٢)(زح)

- قال البوصيري : " مختلف فيه " . ^(٣)(زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجع

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

— فوثقه الدارقطني ، وأخرج له الحاكم في (المستدرك) وصحح إسناد حديثه ، ووافقه الذهبي (مرة) ، وخالفه (مرة أخرى) ، وحسن المقدسي صاحب (المختارة) حديثه .

— وأنزله مرتبة الصدوق : ابن حجر (مرة) .

- وجعله في درجة الاعتبار : ابن المديني وأبو حاتم وابن عدي والذهبى والهيثمى والبوصيري وابن حجر (مرة) ، وذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين).

- وحكم عليه بالترك : ابن معين والذهبى (مرة) .

ثانياً : تقرير القول الراجع

يترجح عندي أن الراوى " ضعيف " فهو ما يقتضيه كلام جهابذة النقاد فيه كابن المديني — وقد روى عنه فهو أعلم به من غيره — وأبي حاتم وابن عدي ، حيث أشاروا إلى أن في حديثه ما يعرف وينكر ، فهو أنزل من درجة الصدوق ، لما يقع في حديثه من النكارة أضعف إلى ذلك ترك ابن معين له — رحمه الله — فكان الأنسب أن يجعل في درجة الاعتبار ، والله أعلم .

(١) ديوان الضعفاء ص ٨٨

(٢) مجمع الروايد ٤/٢٧٠

(٣) مصباح الرجاحة ٢/٢٧

**الحسين بن عبد الله بن عبيد الله بن عباس بن عبد المطلب ،
الهاشمي ، المدنى ، من الخامسة ، مات سنة أربعين أو بعدها
بسنة^(١) . (ت، ق)**

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواظنها

● قال في (التلخيص) : " ضعيف جداً " . ^(٢)

— وقال أيضاً : " ضعيف " . ^(٣)

● قال في (التقريب) : " ضعيف " . ^(٤)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ - رحمه الله - : " ضعيف " من المرتبة الثامنة ، بينما قوله " ضعيف جداً " ضمن مرتبة متrouch ، وهي العاشرة عند ابن حجر ، والله أعلم .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ ابن حجر : " ضعيف " هو الراجح عنده ، لأن (التقريب) متأخر في زمان التأليف عن (التلخيص الحبیر) .

(١) قال ابن سعد توفي سنة (١٤٠ هـ) أو (١٤١ هـ) [الطبقات (القسم المتم) ١ / ٢٤٧]

(٢) التلخيص الحبیر ٥ / ٢

(٣) التلخيص الحبیر ٢ / ٢٧٤

(٤) تقريب التهذيب (١٣٢٦) ص ١٦٧

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال الحسن بن علي بن محمد التوفلي^(١): "كان الحسين بن عبد الله صديقاً لعبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر، وكانا يرمياني بالزنقة، فقال الناس: إنما تصفيا على ذلك، ثم إنما تهاجر، وجرت بينهما الأشعار معايات".
- قال ابن سعد: " ، وكان كثير الحديث ، ولم أرهم يتحجرون بحديثه" .
- قال ابن أبي خيثمة والدارمي عن يحيى بن معين : " ضعيف " .
- وقال ابن أبي مريم عنه: " ليس به بأس يكتب حديثه " .
- قال البخاري عن علي بن المديني : " تركت حديث الحسين بن عبد الله ابن عبيد الله بن عباس " .
- وقال أيضاً : " تركت حديثه ، وتركه أحمد أيضاً " .
- وقال : " كان ضعيفاً ، ليس بشيء " .^(٨) (زح)
- قال الأثرم : عن أحمد بن حنبل : " له أشياء منكرة " .
- وقال أبو داود السجستاني ، سمعت أحمد ، وقيل له : حسين بن عبد الله -صاحب عكرمة- منكر الحديث؟ ، فقال برأسه ، أي نعم ، فقيل له : هو أحب إليك أو عاصم بن عبيد الله؟ ، قال : " ما أقربهما ، وعبد الله بن محمد بن عقيل " .^(٩) (زح)^(١٠) .^(١١)

(١) هو الحسن بن علي بن محمد بن ربيعة التوفلي الماشي، ضعيف، من السادسة ، التقرير(١٢٦٣) ص ١٦٢.

(٢) ملذيب التهذيب ٤٢٤ / ١

(٣) الطبقات الكبرى (القسم المتمم) ص ٢٤٧

(٤) الجرح والتعديل ٣/٥٧ ، تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي) ص ٩٥

(٥) الكامل في ضعفاء الرجال ٢/٣٥٠

(٦) التاريخ الكبير ٢/٣٨٨ ، الضعفاء الصغير ص ٣٣

(٧) التاريخ الصغير ٢/٤٥

(٨) سؤالات ابن أبي شيبة ص ٨٨

(٩) الجرح والتعديل ٣/٥٧ ، كتاب بحر الدم ص ١١٥

(١٠) سئل الإمام أحمد عن عاصم بن عبيد الله وعبد الله بن محمد بن عقيل ، فقال ما أقربهما ، وكان ابن عبيدة

يقول كان الأشياخ يتقدون بحديث عاصم بن عبيد الله (العلل ومعرفة الرجال ٢ / ٢١٠)

(١١) سؤالات أبي داود ص ٣٦٢

- قال البخاري : " يقال أنه كان يتهم بالزندقة " . . .^(١)
- قال الجوزجاني : " لا يستغل بحديثه " .^(٢)
- قال أبو زرعة : " ليس بقوى " .^(٣)
- ذكره أيضاً في (الضعفاء) .^(٤) (رج)
- قال الأجري عن أبي داود : " عاصم بن عبيد الله فوقه " .^(٥)
- قال أبو حاتم : " ضعيف الحديث ، وهو أحب إلى من حسين بن قيس
- الرجي^(٦) يكتب حديثه ولا يحتاج به " .^(٧)
- قال الترمذى : " ذاهب الحديث " .^(٨) (رج)
- قال النسائي : " متوك الحديث " .^(٩)
- وقال أيضاً : " ليس بثقة " .^(١٠)
- ذكره العقيلي (في الضعفاء) ، وقال : "وله غير حديث لا يتابع عليه " .^(١١)
- قال ابن حبان : " يقلب الأسانيد ويرفع المراسيل " .^(١٢)

(١) تهذيب التهذيب ص ٤٢٤

(٢) أحوال الرجال ص ١٣٧

(٣) الجرح والتعديل ٥٧/٣

(٤) تاريخ أبي زرعة الرازي ٦١١/٢

(٥) تهذيب التهذيب ١/٤٢٤ ، وقد قال أبو داود في عاصم بن عبيد الله : " لا يكتب حديثه "

(٦) قال عبد الرحمن سأله أبي عن حنش الحمدانى ، فقال : " هو حسين بن قيس ، وحنش لقب وهو ضعيف الحديث ، منكر الحديث " ، قيل له : كان يكذب ، قال : " أسأل الله السلامة هو ويعنى بن عبيد الله متقاربان " (الجرح والتعديل ٣/٦٣) .

(٧) الجرح والتعديل ٥٧/٣

(٨) علل الترمذى للقاضى ص ٣٨٩

(٩) الضعفاء والمتروكين للنسائى ص ٣٣

(١٠) تهذيب الكمال ٦/٣٨٥

(١١) ضعفاء العقيلي ١/٢٤٥

(١٢) المحرر وحسنه ١/٢٤٢

● قال ابن عدي : " وللحسن بن عبد الله هذا أحاديث غير ما أملتها يشبه بعضها بعضاً ، ويحمل بعضها بعضاً ، وهو من يكتب حديثه فإني لم أجده

(١) في أحاديثه منكراً قد جاوز المدار والحد " .

● قال الحاكم أبو أحمد : " ليس بالقوي عندهم " .

● قال البيهقي : " ضعيف " . (٣) (زح)

— وقال أيضاً : " ضعفه أكثر أصحاب الحديث " . (٤) (زح)

● ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) . (٥) (زح)

● قال أبو الحسن ابن القطان : " ضعيف " . (٦) (زح)

● قال الذهبي : " ضعفوه " . (٧) (زح)

— وذكره أيضاً في (المغنى في الضعفاء) . (٨) (زح)

— وقال أيضاً : " تركه النسائي " . (٩) (زح)

● قال ابن القيم : " ضعيف الحديث ، ضعفه الأئمة " . (١٠) (زح)

● قال الهيثمي : " وثقه ابن معين ، وضعفه الأئمة " . (١١) (زح)

— وقال أيضاً : " ضعيف " . (١٢) (زح)

— وقال أيضاً : " متروك ووثقه ابن معين " . (١٣) (زح)

(١) الكامل في ضعفاء الرجال ٣٥٠/٢

(٢) تهذيب التهذيب ٤٢٤/١

(٣) سنن البيهقي الكبير ٣٣٢/٢ ، ٢٩٠/٧

(٤) سنن البيهقي الكبير ٣٤٦/١٠

(٥) الضعفاء والمتروكين ٢١٤/١

(٦) بيان الوهم والإيهام ١٣٨/٣

(٧) الكافش ٣٣٢/١

(٨) المغنى في الضعفاء ص ١٧٢

(٩) ديوان الضعفاء ص ٨٨

(١٠) حاشية ابن القيم ٣٤٧/١٠

(١١) بجمع الزوائد ١٩٩/٣

(١٢) بجمع الزوائد ٢١٩/٣

(١٣) بجمع الزوائد ١٧٥/٦

- قال الأمير الصناعي : " ضعيف جداً " . ^(١) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
— فوثقه : ابن معين (مرة) .
- وجعله في درجة الاعتبار : ابن سعد وابن معين (مرة) وأحمد بن حنبل (مرة)
وأبو زرعة وأبو حاتم وابن حبان وابن عدي والحاكم أبو أحمد والبيهقي وابن
القطان وابن القيم والهيثمي (مرة) وابن حجر (مرة) .
- وحكم عليه بالترك : علي بن المديني وأحمد بن حنبل (مرة) والجوزجاني
والترمذى والنسائى والذهبى والهيثمى (مرة) وابن حجر(مرة) والأمير الصناعى.

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوى " ضعيف " ، وهو اختيار ابن حجر في (التقريب) وفي (التلخيص) (مرة) وهو قول وسط بين التوثيق والترك، وهو أيضاً رأي أكثر النقاد
وكونه ضمن درجة الاعتبار أولى من تركه ، فإن أحاديثه كما قال ابن عدي يحمل
بعضها بعضاً ، والمنكريات فيها لم تتجاوز الحد ، والله أعلم .

الحسين بن علي بن الأسود ، العجلي ، أبو عبد الله ، الكوفي نزيل بغداد ، من الحادية عشرة . (د،ت)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (التلخيص) : " فيه مقال " .^(١)

• قال في (القریب) : " صدوق ينطليء كثيراً ، لم يثبت أن أبي داود روی عنه"^(٢)

ثانياً : تحریر موطن الخلاف

قول الحافظ ابن حجر رحمه الله : " فيه مقال " من المرتبة السادسة عنده ، وقوله الآخر : " صدوق ينطليء كثيراً " من المرتبة الخامسة .

ثالثاً : تقریر القول الرااجح عند الحافظ ابن حجر

قول ابن حجر-رحمه الله- : " صدوق ينطليء كثيراً " هو الراجح عنده ، لأن (القریب) متأخر عن (التلخيص) في زمن التأليف .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الراوي

• قال أحمد : " لا أعرفه " .^(٣)

• قال الأجري عن أبي داود : " لا اتّفت إلى حکایته ، أراها أوهاماً ".^(٤)

(١) التلخيص المبiber / ٢٣٠

(٢) تقریب التهذیب (١٢٣١) ص ١٦٧

(٣) تاريخ بغداد ٦٨/٨

(٤) سؤالات أبي عبيد الأجري ٢٤٦/١ ، وقال ابن حجر معلقاً : " وهذا مما يدل على أن أبي داود لم يرو عنه ، فإنه لا يروي إلا عن ثقة عنده ، والحديث الذي في السنن في (كتاب : اللباس ، باب : في لبس الصوف والشعر ٤٤/٤) حدثنا يزيد بن خالد الرملي وحسين بن علي الكوفي قالا ثنا يحيى بن زكريا بن أبي زائد فذكره ، فيما أن يكون آخر جره معتمداً على رواية يزيد ، وإنما أن يكون هو الآتي – يعني الحسين بن علي بن جعفر الأحرم – وهو الأشبه ، وإن كان أبو علي الجياني لم يذكر في شيوخ أبي داود إلا العجلي ، لا حفيد جعفر الأحرم " (تهذیب التهذیب ٢٩٧/٢) ، قلت : ويظهر لي أن ما قاله الحافظ غير صواب من أن حسين بن علي لم يرو عنه أبو داود ، فقد جاء في سنن أبي داود مصراحاً باسمه – في ثلاثة مواضع – قال فيها أبو داود : حدثنا حسين بن علي العجلي ، و (مرة) حسين بن علي بن الأسود ، عن وكيع (مرة) وعن يحيى بن آدم (مرتين) ووكيع ويحيى هما من شيوخ العجلي ، ولم أر أحداً ذكرهما في شيوخ حسين الأحرم والله أعلم . انظر : (سنن أبي داود ، ١٤٦/٣ ، ١٥٩/٣ ، ١٦١/٣) .

- قال ابن أبي حاتم : سمع منه أبي ، وسئل عنده ؟ قال : " صدوق " .^(١)
- ذكره ابن حبان في (الثقة) وقال : " ر بما أحطأ " .^(٢)
- قال ابن عدي : " يسرق الحديث " .^(٣)
- وقال أيضاً : " وللحسين بن علي بن الأسود أحاديث غير هذا مما سرقه من الثقات ، وأحاديثه لا يتبع عليها " .^(٤)
- قال الأزدي : " ضعيف جداً ، يتكلمون في حديثه " .^(٥)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) .^(٦) (زح)
- - قال الذهبي : " روى عنه أبو داود والترمذi والمحملي ، قال أبو حاتم صدوق ، وضعفه ابن عدي " .^(٧) (زح)
- وقال أيضاً : " قال ابن عدي : كان يسرق الحديث " .^(٨)
- — قال الهيثمي : " وثق ، وفيه ضعف " .^(٩) (زح)
- وقال أيضاً : " ضعفه الأزدي ، ووثقه ابن حبان " .^(١٠) (زح)

(١) الجرح والتعديل ٥٦/٣

(٢) الثقة ١٩٠/٨

(٣) الكامل في ضعفاء الرجال ٣٦٨/٢

(٤) الكامل في ضعفاء الرجال ٣٦٩/٢

(٥) تاريخ بغداد ٦٨/٨

(٦) الضعفاء والمتروكين ٢١٥/١

(٧) الكاشف ٣٣٤/١

(٨) المغني في الضعفاء ص ١٧٣ .

(٩) بجمع الروايد ١٠٩/٨

(١٠) بجمع الروايد ٢٠٦/٨

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج : فذكره ابن حبان في ثقاته .
— وأنزله مرتبة الصدوق : أبو حاتم .
- وجعله في درجة الاعتبار : الهيثمي وابن حجر ، وذكره ابن الجوزي في
(الضعفاء والمتروكين) .
- وحكم عليه بالترك : ابن عدي والأزدي ولم يعرفه الإمام أحمد .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " ضعيف " وهو القول الوسط فيه ، حيث لم يجعله في درجة الاحتجاج سوى أبي حاتم ، إذ قال عنه " صدوق " إلا أن تعديله إياه معارض ، بمحرج مفسر من ابن عدي ، فبمقتضى قواعد علم الجرح والتعديل أنه إذا تعارض تعديل مع جرح مفسر ، فإنه يقدم الجرح على التعديل ، لا سيما والجرح صادر من ناقد — وهو ابن عدي — ، متأخر عن المعدل — وهو أبو حاتم — ، وقد اطلع الجارح على قول المعدل وعارضه بما يقدح في ضبط الراوي وعدالته ، كما هو الحال هنا ، حيث قال ابن عدي عن الراوي " يسرق الحديث " وهو جرح شديد تسقط به العدالة ، فبناءً على هذا ، فإن وصف الراوي المذكور بأنه " صدوق ..." فيه نظر ، والأقرب أن يقال فيه " ضعيف " ، إن لم يكن ضعيفاً جداً ، والله أعلم .

الحسين بن واقد ، المروزي ، أبو عبد الله^(١) ، القاضي ، من السابعة ، مات سنة تسع ويقال سبع وخمسين^(٢) (خت، م، ٤ ، مي، حم، مح، خز، حب، مك)

**المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر
أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها**

- ذكره في المرتبة الأولى من (طبقات المدلسين) وقال : " أحد الثقات من أتباع التابعين ، وصفه الدارقطني وأبو يعلى الخليلي بالتدليس " . ^(٣)
- قال في (التقريب) : " ثقة له أوهام " . ^(٤)
- قال في (تعجيل المنفعة) : " ذكره ابن حبان في الثقات " . ^(٥)
- قال في (الفتح) : " قوله حدثنا الحسين هو بن ذكوان المعلم وهو بصرى ثقة وفي طبقته حسين بن واقد قاضي مرو ، وهو دونه في الإتقان " . ^(٦)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ ابن حجر : " ثقة له أوهام " في (التقريب) أقل في التوثيق من قوله الآخر : " أحد الثقات " حيث لم يشر في الثاني إلى أوهامه، بالإضافة إلى أنه لم يذكر في (التقريب) تدليسه بينما ذكره في (طبقات المدلسين) ، والله أعلم .

(١) كناه ابن حبان في (الثقة) أبا علي [الثقة ٢٠٩/٦] ، وكذا كناه البخاري [التاريخ الكبير ٣٨٩/٢]

وأبو حاتم [الجرح والتعديل ٦٦/٣] ، وكذا ذكره مسلم [الكتاب والأسماء ١/٥٥٥] والنمسائي والدولاني

والحاكم أبو أحمد وغيرهم [تهدیب التهدیب ٢/٣٢١]

(٢) قال البخاري [التاريخ الكبير ٣٨٩/٢] : قال علي بن الحسين بن واقد مات أبا سنة (١٥٩) ، قال ويقال :

[٢٠٩/٦] (١٥٧) ، قلت : وجزم ابن حبان بهذا في [الثقة ٢٠٩/٦]

(٣) طبقات المدلسين ص ٢٠

(٤) تقریب التهدیب (١٣٥٨) ص ١٦٩

(٥) تعجیل المنفعة ١/٤٠٥

(٦) فتح الباري ١٢/١٠١

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول ابن حجر : "ثقة له أوهام" هو الراجح عنده ، وهو ما ذكره في (التقريب) لأنّه أوضح في الدلالة على إنزال الرواية ضمن مرتبة معينة ، عمما في المتأخر من أقواله ، سواء في (تعجيل المنفعة) أو (الفتح) .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواوي

• قال أحمد بن شبوه ، عن علي بن الحسن بن شقيق : قيل لابن المبارك : من الجماعة ؟ قال : محمد بن ثابت والحسين بن واقد وأبو حمزة السكري ، قال أحمد بن شبوه : ليس فيهم شيء من الإرجاء .^(١) (زح)

— وقال أحمد بن شبوه أيضاً عن علي بن الحسن بن شقيق : قلت لابن المبارك : كان الحسين إذا قام من مجلس القضاء اشتري لحماً فينطلق إلى أهله ، فقال ابن المبارك : " ومن لنا مثل الحسين " .^(٢)

— وقال حفص بن حميد ، سمعت ابن المبارك يقول : " ليس بحافظ ، ولا يترك حدثه " .^(٣)

— وقال ابن المبارك أيضاً : " كنت إذا رأيت محمد بن ثابت عليه نور الإسلام ، والحسين بن واقد " .^(٤)

• قال ابن سعد : " كان حسن الحديث " .^(٥)

• — قال ابن أبي خيثمة والدوري (زح) والدارمي (زح) سمعت يحيى بن معين يقول : " ثقة " .^(٦)

(١) تاريخ أبي زرعة الدمشقي ٢٠٨/١، وجاء عند الذهي والخطيب : " قال يحيى بن أكثم : بلغني عن ابن المبارك أنه سئل عن الأتباع ، فقال : الأتباع ما كان عليه الحسين بن واقد وأبو حمزة السكري ". [سير أعلام البلاد ٣٨٧/٧ ، تاريخ بغداد ٢٦٨/٣]

(٢) تاريخ أبي زرعة الدمشقي ٢٠٨/١

(٣) تاريخ بغداد ٢٦٧/٣

(٤) تاريخ أبي زرعة الدمشقي ٢٠٧/١

(٥) الطبقات الكبرى ٣٧١/٧

(٦) الجرح والتعديل ٦٦/٣ ، تاريخ ابن معين (رواية الدوري) ٣٥٤/٤ ، تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي) ص ١٠١

- وقال أيضاً : " ثقة ليس به بأس ".^(١) (زح)
- قال أبو بكر الأثرم قلت لأبي عبد الله : ما تقول في الحسين بن واقع ؟
فقال : " لا بأس به ، وأثنى عليه خيراً ".^(٢)
- وقال ابنه عبد الله عنه : " ما أنكر حديث حسين بن واقع عن أبي المنيب "^(٣)
- وقال الأثرم عنه : " وأحاديث حسين ما أدرى أي شيء هي ، ونفط
يده ".^(٤)
- وقال أحمد بن أصرم بن خزيمة : سمعت أحمد بن حنبل قيل له في حديث
أيوب بن نافع عن ابن عمر عن النبي عليه السلام في الملبة ^(٥) ، فأنكره أبو
عبد الله ، وقال : من روى هذا ؟ قيل له : الحسين بن واقع ، فقال بيده
وحرك رأسه كأنه لم يرضاه .^(٦) (زح)
- وقال المروذى عنه : " ليس بذاك ".^(٧) (زح)
- وقال الميمونى عنه : " له أشياء مناكير ".^(٨) (زح)
- ذكره البخارى في تاريخه ، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً^(٩) (زح)
- قال أبو زرعة : " ليس به بأس ".^(١٠)
- قال الآجري عن أبي داود : " ليس به بأس ".^(١١)
- سئل أبو داود عن حسين الخرسانى ، فقال : هو حسين بن واقع ، قيل :
روى عن الأعمش حديثين ؟ قال : وقال له الأعمش : ما رأيت علجاً أقرأ
منك .^(١٢) (زح)

(١) من كلام أبي زكرياء في الرجال ص ١١٧ ، سؤالات ابن الجنيد ص ٣٨٤

(٢) الجرح والتعديل ٦٦/٣

(٣) العلل ومعرفة الرجال ٣٠١/١

(٤) ضعفاء العقيلي ٢٥١/١ ، زاد ابن حجر في التهذيب : " في أحاديثه زيادة ما أدرى أي شيء هي ونفط يده "

(٥) يأتي تخرجه قريباً .

(٦) ضعفاء العقيلي ٢٥١/١

(٧) علل أحمد بن حنبل ص ٧٣ ، كتاب بحر الدم ص ١١٦

(٨) علل أحمد بن حنبل ص ١٨٣ ، كتاب بحر الدم ص ١١٦

(٩) التاريخ الكبير ٣٨٩/٢

(١٠) الجرح والتعديل ٦٦/٣

(١١) تهذيب التهذيب ٣٢١/٢

(١٢) سؤالات الآجري ١٥٥/١ - ١٥٦ ، التراجم الساقطة ص ١٢٨

- قال الترمذى عقب حديثه : " هذا حديث حسن غريب ، وهو حديث حسين بن واقع ". ^(١)
- قال النسائي : " ليس به بأس " . ^(٢)
- قال الساجي : " فيه نظر ، وهو صدوق بهم " . ^(٣)
- قال ابن حبان : " كان على قضاء مرو ، وكان من خيار الناس ، وربما أحطأ في الروايات " . ^(٤)
- قال الدارقطنی - عقب حديث له - : " تفرد به الحسين بن واقع ، وإنستاده حسن " . ^(٥) (زح)
- قال ابن شاهين : " ثقة قاله يحيى " . ^(٦)
- أخرج الحاکم حديثه في (المستدرک) وقال عقبه - " هذا حديث صحيح الإسناد ، لا تعرف له علة ، ... واحتج مسلم بالحسین بن واقع ، ولم يخرجاه ... " . ^(٧) (زح)
- قال الذھبی : " قال ابن المبارک بمن مثله ! ووثقه ابن معین وغيره " . ^(٨) (زح)
- وقال أيضاً : " صدوق ، استنكر أَحْمَد بعض حديثه " . ^(٩) (زح)
- وقال أيضاً : " قلت من منا كیره حديث عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم : ((وددت أن عندنا خبزة بيضاء من حنطة سمراء ملبقة بسمن ولبن)) ^(١٠)

(١) والحديث هو : حدثنا الحسين بن حرث و غير واحد قالوا : حدثنا الفضل بن موسى عن حسين بن واقع عن علباء بن أحمر عن عكرمة عن بن عباس قال : ((كنا مع النبي صلی اللہ علیہ وسلم في سفر فحضر الأضحى فاشتركتنا في البقرة سبعة وفي الجزور عشرة)) ، [سنن الترمذى ٢٤٩/٣ كتاب : الحج ، باب : ما جاء في الإشتراك في البدنة والبقرة]

(٢) تهذيب التهذيب ٢/٢٢١

(٣) تهذيب التهذيب ٢/٢٢١

(٤) الثقات ٦/٦٠

(٥) سنن الدارقطنی ٢/١٨٥

(٦) تاريخ أسماء الثقات ص ٦٢

(٧) المستدرک ١/٤٨ و وافقه الذھبی .

(٨) الكاشف ١/٢٣٦

(٩) المغنى في الضعفاء ص ١٧٦

(١٠) أخرجه أبو داود [كتاب الأطعمة ، باب في الجمع بين لونين من الطعام (٣٥٩/٣)] وأخرجه ابن ماجة [كتاب : الأطعمة ، باب : الخبز الملبن بالسمن (١١٠٩/٢)] والبيهقي في السنن الكبرى (٣٢٦/٩) =

فهذا على شرط مسلم ، وله عن أبي الزبير عن جابر مرفوعاً ((أوتيت بمقاليد الدنيا على فرس))^(١) . ((زح))^(٢)

- قال شمس الحق أبادي : " والحسين بن واقع ، ثقة احتاج به مسلم في صحيحه ".^(٣) ((زح))

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
 - فوثقه : ابن معين وابن حجر وشمس الحق أبادي ، وأثني عليه الأعمش وابن المبارك وأحمد ، واحتج به مسلم في صحيحه ، وذكره ابن حبان وابن شاهين في (الثقة) ، وأنترج حديثه الحكم في مستدركه وصحح إسناده ، ووافقه الذهبي .
 - وأنزله مرتبة الصدوق : أحمد (مرة) وأبو زرعة وأبو داود والنسائي والذهبى (مرة) ، وحسن إسناد حديثه الترمذى والدارقطنى .
 - وجعله في درجة الاعتبار : ابن المبارك وابن سعد وأحمد بن حنبل (مرة) والساجي .
 - وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه .

- وقال أبو داود: هذا حديث منكر ، وقال أبو حاتم: "حديث باطل ، ولا يشبه أن يكون من حديث أيوب السجستاني ، ويشبه أن يكون من حديث أيوب بن خوط ، وهو متروك الحديث" [علل ابن أبي حاتم ١٩/٢]
 (١) أخرجه الإمام أحمد في مسنده (٣٢٨/٣) ورقمه (١٤٥٥٣) ، وابن حبان في صحيحه (١/٢٨٠) ورقمه (٦٣٦٤) ، قال ابن الجوزي : "هذا حديث لا يصح" [العلل المتنائية ١/١٧٩]

(٢) سير أعلام النبلاء ٧/٤٠

(٣) عرن المعبد ٣/٣٢٢ .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي : "ثقة له أوهام" كما قاله الحافظ في (التقريب) فقد وثقه إمام النقاد : يحيى بن معين ، واحتج به مسلم في صحيحه ، وكفاه بذلك توثيقاً ، وقد أنزله كثير من النقاد مرتبة الصدوق ، ولعل ذلك لبعض أحاديثه التي أنكرت عليه ، إلا أنها أحاديث معدودة ، والثقة من الرواية لا يلزم أن لا يخطئ أبداً ، فقد أخطأ غيره من كبار الأئمة ولم يكن ذلك قادحاً في إمامتهم وضبطهم.

حشرج - بفتح الحاء المهملة ثم معجمة ، ساكنة ثم راء مفتوحة ثم جيم^(١) - ابن زياد الأشجعي أو النخعي ، من الثالثة . (د،س،حم)^(٢)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال ابن حجر في (اللسان) : " لا يعرف " ^(٣) .
- قال في (التلخيص) : " مجهول " ^(٤) .
- قال في (التقريب) : " مقبول " ^(٥) .

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قولا الحافظ رحمه الله : " مجهول " ، " لا يعرف " من المرتبة التاسعة عنده ، قوله الآخر " مقبول " من المرتبة السادسة عنده .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ ابن حجر : " مقبول " هو الراجح عنده ، لكون (التقريب) متأخر عن بقية الكتب في زمن التأليف .

(١) التقريب (١٣٦٢) ص ١٦٩

(٢) لم أقف له إلا على حديث واحد انفرد به عن جدته -أم أبيه- أنها خرجت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزوة خيبر ، سادس ست نسوة ، فبلغ رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فبعث إلينا ، فجئنا فرأينا فيه الغضب ، فقال : " مع من خرجتن؟ ، ويإذن من خرجتن؟ "؟ فقلنا : يا رسول الله خرجنا نغزل الشعر ونعن به في سبيل الله ، ومعنا دواء الجرحى ، وتناول السهام ، ونسقي السوق ، فقال : " قمن " ، حتى إذا فتح الله عليه خير - أسهم لنا كما أسهم للرجال ، قال : فقلت لها : يا جدة وما كان ذلك؟ قالت : ثمرا . [آخرجه أبو داود في سنته ، كتاب : الجهاد ، باب : في المرأة والعبد يخذيان من الغنيمة ٢٤/٣ وأحمد في مسنده ٣٧١/٦ ، وابن أبي شيبة في مصنفه ٥٣٧/٦ ، ٣٩٥/٧ ، والبيهقي في الكبير ٢٧٧/٥] ، وضعفه الخطاطي بمشرج ، وقال بموجبه الإمام الأوزاعي فأسهم للمرأة [انظر: نيل الأوطار ١١٤/٨]

(٣) لسان الميزان ٧ / ١٩٩ .

(٤) التلخيص الخبير ٣ / ١٠٤ .

(٥) تقريب التهذيب (١٣٦٢) ص ١٦٩

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الراوي

- ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً^(١). (زح)
- ذكره ابن حبان في (الثقافات)^(٢)
- قال عبد الحق : "لم يرو عنه إلا رافع"^(٣).
- قال ابن حزم : "مجهول"^(٤).
- قال أبو الحسن ابن القطان: "قال ابن حزم : مجهول، وأصحاب في ذلك"^(٥).
- قال الذهي: "حشرج بن زياد تابعي لا يدرى خبره ولا من هو"^(٦). (زح)
 - وقال أيضاً : "لا يعرف"^(٧)
 - وقال أيضاً : "تابعى مجهول"^(٨). (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- فذكره ابن حبان في ثقاته .
- وجعله في درجة الاعتبار : ابن حجر (مرة) .
- وحكم عليه بالجهالة : ابن القطان وابن حزم والذهبي وابن حجر وهو مقتضى قول عبد الحق .
- وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه .

(١) التاريخ الكبير ١١٨/٣

(٢) الثقافات ٢٤٧/٦

(٣) هذيب التهذيب ٣٢٤/٢

(٤) هذيب التهذيب ٣٢٤/٢

(٥) بيان الوهم والإيهام ٢٦١/٣

(٦) المغني في الضعفاء ص ١٧٦

(٧) ميزان الاعتدال ٣٠٩/٢

(٨) ديوان الضعفاء ص ٩١

ثانياً : تقرير القول الراوح

يترجح عندي أن الراوي " مقبول " كما قاله الحافظ في (التقريب) ، والراوي وإن كان فيه جهالة إلا أن حديثه لا يخرج عن دائرة الاعتبار بل يقبل إذا تويع ، وذلك لأنه من التابعين ، ومن أوساطهم ، والجهالة فيهم ليست كالجهالة فيمن دونهم بل هي درجات ، قال الذهبي : " وأما المجهولون من الرواية : فإن كان الرجل من كبار التابعين أو أوساطهم ، احتمل حديثه وثبتت بحسن الظن - إذا سلم من مخالفة الأصول ومن ركاكة اللفظ " ^(١) . وقد تقدم ذكر الحديث الذي رواه عن جدته مرفوعاً - ولم أقف له على غيره - وقد قال بموجبه الإمام الإوزاعي كما سبق بيانه ، والله أعلم .

(١) انظر : ضوابط الجرح والتعديل ص ٨٠٧ .

**الحكم بن عطية ، العيشي - بالتحتانية والمعجمة -^(١) ، البصري
من السابعة . (مد، ت، مك)**

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (التقريب) : " صدوق له أوهام " . ^(٢)
- قال في (الفتح) : " مختلف فيه " . ^(٣)
- قال في (النتائج) : " فيه ضعف " . ^(٤)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول ابن حجر رحمه الله : " صدوق له أوهام " من المرتبة الخامسة ، بينما قوله الآخرين : " مختلف فيه " و " فيه ضعف " من المرتبة السادسة عنده كما سبق وقررنا ، والله أعلم .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ ابن حجر : " فيه ضعف " هو الراجح عنده ، لكون (النتائج) متأخر عن (الفتح) في زمن التأليف .

(١) الإكمال ٢٥٢/٦

(٢) تقريب التهذيب (١٤٥٥) ص ١٧٥

(٣) فتح الباري ٦٩/١١

(٤) نتائج الأفكار ١٧٣/٣

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال أبو حاتم وأبو زرعة : سمعنا سليمان بن حرب يقول : "عُدِتَ إِلَى حديث المشايخ فغسلته ، قيل : مثل من ؟ قال : مثل الحكم بن عطية".^(١)
- قال أبو حاتم : حدثنا أبو الوليد - الطيالسي - عنه ، قلت : يحتاج به ؟ ، قال : لا من ألف شيخ لا يحتاج بواحد ، ليس هو بالمتين هو مثل الحكم بن سنان .^(٢) .^(٣)
- قال ابن معين : "ثقة" .^(٤)
— وقال أيضاً : "ليس به بأس" .^(٥) (زح) .
- قال أبو طالب : عن أحمد بن حنبل : "لا بأس به ، إلا أن أبي داود الطيالسي روى عنه أحاديث منكرة".^(٦)
— وقال المروذى عنه : "كان عندي ليس به بأس ، ثم بلغني أنه ححدث بأحاديث مناكير ، وكأنه ضعفه".^(٧)
- وقال أيضاً : "كان عندي صالح الحديث ، حتى وجدت له حديثاً أحطا فيه".^(٨)
- وقال الميموني : سُئلَ عنه أَحْمَد؟ فَقَالَ: "لَا أَعْلَم إِلَّا خَيْرًا" ، فَقَالَ لَه رَجُلٌ: حَدَّثَنِي فَلَانُ عَنْ ثَابِتٍ عَنْ أَنْسٍ قَالَ: كَانَ مَهْرَأً سَلْمَةَ مَتَاعًا قِيمَتُهُ عَشْرَةُ دِرَاهِمٍ ، فَأَقْبَلَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ يَتَعَجَّبُ ، وَقَالَ: هُؤُلَاءِ الشَّيْوخِ

(١) الجرح والتعديل ١٢٥/٣، أبو زرعة الرازى ٣٢٢/١

(٢) هو الحكم بن سنان ، أبو عون ، صاحب القِرَب ، بصري . عنده وهم كثير ، ليس بالقوى ، ومحله الصدق يكتب حديثه (الجرح والتعديل ١١٧/٣)

(٣) الجرح والتعديل ١٢٥/٣

(٤) الجرح والتعديل ١٢٥/٣

(٥) تاريخ ابن معين (رواية الدورى) ١٢٥/٢ ، ٢٠٠/٤ ، ٣٢٣/٤ ، قال الحكم أباً لأحمد : "إن يحيى بن معين قال : الحكم بن عطية هو أبو عزة ؛ ليس به بأس ، وهذا وهم ، ما أدرى هو من يحيى أو من دونه ؟ أبو عزة الدباغ : اسمه الحكم بن طهمان ". انظر : (تمذيب الكمال ١٢٢/٧ ، تمذيب التهذيب ٣٧٤/٢) وقال الحافظ ابن حجر : "قلت : وقال الخطيب : وهم يحيى في هذا" . انظر : (تمذيب التهذيب ٣٧٤/٢ ، موضع أوهام الجمع والتفريق ١-٢/١)

(٦) الجرح والتعديل ١٢٥/٣

(٧) كتاب بحر الدم ص ١١٩ ، علل أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلَ ص ٧٨

(٨) تمذيب التهذيب ٣٧٤/٢

لم يكونوا يكتبون ، إنما كانوا يحفظون ، ونسبوا إلى الوهم ، أحدهم يسمع
الشيء فيتوهم فيه " .^(١)

- قال البخاري : " كان أبو الوليد الطيالسي يضعفه " .^(٢)
- قال ابن أبي حاتم عن أبيه : " يكتب حدديثه ليس بمنكر الحديث ، وكان أبو داود يذكره بجميل " .^(٣)
- قال الترمذى : " قد تكلم فيه بعضهم " .^(٤)
- قال البزار : " لا بأس به " .^(٥)
- قال النسائي : " ليس بالقوى " .^(٦)
— وقال أيضاً : " ضعيف " .^(٧)
- قال الساجي : " صدوق لهم ، جمع بندار حدديثه " .^(٨)
- ذكره العقيلي في (الضعفاء) .^(٩) (زح)
- قال ابن حبان : " كان أبو الوليد شديد الحمل عليه ، ويضعفه جداً ، وكان الحكم من لا يدرى ما يحدث ، فربما وهم في الخبر يجيء كأنه موضوع ، فاستحق الترك " .^(١٠)
- قال ابن عدي : " وللحكم بن عطية غير ما ذكرت أحاديث عن ثابت وغيره وهو عندي من لا بأس به يكتب حدديثه " .^(١١) (زح)
- قال ابن شاهين : " ثقة " .^(١٢) (زح)

(١) تهذيب التهذيب ٢/٢٧٤

(٢) التاريخ الكبير ٢/٣٤٤ ، التاريخ الصغير ٢/١٢٩

(٣) الجرح والتعديل ٣/١٢٥

(٤) سنن الترمذى ٥/٦١٢

(٥) تهذيب التهذيب ٢/٢٧٤

(٦) الضعفاء والمتروكين للنسائي ص ٣٠

(٧) تهذيب التهذيب ٢/٢٧٤

(٨) تهذيب التهذيب ٢/٢٧٤

(٩) ضعفاء العقيلي ١/٢٥٨

(١٠) المحروجين ١/٢٤٨

(١١) الكامل في ضعفاء الرجال ٢/٢٠٥

(١٢) تاريخ أسماء الثقات ص ٦٢

- قال أبو عبد الله الحكم -عقب حديث له- : " هذا حديث تفرد به الشيخ الحكم بن عطية ، وليس من شرط هذا الكتاب " . ^(١)^(زح)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) . ^(٢)^(زح)
- قال الذهبي : " قال النسائي ليس بالقوى " . ^(٣)^(زح)
 - وقال أيضاً : " مختلف في توثيقه " . ^(٤)^(زح)
 - وقال أيضاً : " مختلف فيه " . ^(٥)^(زح)
- قال الهيثمي : " ضعيف " . ^(٦)^(زح)
 - وقال أيضاً : " وثقة أحمد وابن معين وضعفه جماعة " . ^(٧)^(زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
 - فوثقه : ابن معين وابن شاهين
 - وأنزله مرتبة الصدوق : أحمد بن حنبل (مرة) والبزار .
- وجعله في درجة الاعتبار : أبو الوليد الطيالسي وأحمد بن حنبل وأبو حاتم والترمذى والنسائى والساجى وابن عدى والذهبى والهيثمى وابن حجر ، وذكره العقيلي وابن الجوزي في (الضعفاء) .
- وحكم عليه بالترك : ابن حبان .

(١) المستدرک على الصحيحین ٢٠٩/١ وقال الذهبی في التلخیص : " تفرد به الحكم وليس من شرط هذا الكتاب "

(٢) الضعفاء والمتروكين ٢٢٨/١

(٣) الكاشف ٣٤٥/١

(٤) المعني في الضعفاء ص ١٨٥

(٥) دیوان الضعفاء ص ٩٨

(٦) بجمع الروايد ٢٨٢/٤

(٧) بجمع الروايد ٣٢٥/٩ ، بجمع الروايد ٤٨/٨

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " فيه ضعف " كما قاله الحافظ في (النتائج) ، فهو في درجة من يعتبر بحديثه ، وهذا رأي جمهرة النقاد ، وأما توثيق ابن معين له ، فقد بين الحكم أبو أحمد أن هذا وهم ، وقع بسبب تشابه الاسم ، بين الحكم بن عطية - الراوي الذي معنا - وبين الحكم بن طهمان أبي عزة^(١) ، ولم يرد يحيى بن معين توثيق الحكم بن عطية ، وإنما أراد " الحكم بن عطية هو أبو عزة ... "^(٢) ، وأما قول ابن حبان : "... فاستحق الترك" فلم يقل أحد بذلك قبله ، بل إن أقوال النقاد كلها تدل على أن الراوي يعتبر بحديثه .

وقوله أيضاً : " كان أبو الوليد شديد الحمل عليه " فيه نظر ، إنما قال أبو الوليد : " ليس هو بالمتين ، هو مثل الحكم بن سنان " ، ولا يفهم من قوله هذا أنه تحامل عليه تحاملاً شديداً ، والله أعلم .

(١) قال الحافظ في (اللسان ٣٣٢/٢) الحكم بن طهمان : " وثقة ابن معين وأبو زرعة " .

(٢) قال الخطيب في (موضع أوهام الجمع والتغريق ٢٠٣/١) : " أوهام يحيى بن معين ... ، وذكر قول ابن معين : الحكم بن عطية هو أبو عزة ... ، ثم قال : وقد وهم يحيى إذ جعل الحكم بن عطية اثنين ، وكفى أحدهما أبو عزة ، وليس في الرواية من اسمه الحكم واسم أبيه عطية غير واحد ... " ، والله أعلم .

حكيم الصناعي ، من الثانية . (خت)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (اللسان) : " لا يعرف " . ^(١)
- قال في (التقريب) : " مقبول " . ^(٢)
- قال في (الفتح) : " لا أعرف حاله ، ولا اسم والده ، وقد ذكره ابن حبان في ثقات التابعين " . ^(٣)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول ابن حجر - رحمه الله - : " مقبول " من المرتبة السادسة ، بينما قوله : " لا أعرف حاله " من المرتبة السابعة ، وقوله " لا يُعرف " - أي مجهول العين - من التاسعة عنده .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ رحمه الله : " لا يعرف حاله " هو الراجح ، نظراً لكون (الفتح) متأخر في زمن التأليف عن بقية الكتب .

(١) اللسان ٢٠٣/٧

(٢) التقريب (١٤٨٢) ص ١٧٧

(٣) الفتح ٢٢٨/١٢

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- ذكره البخاري تعليقاً ، فقال : وقال مغيرة بن حكيم عن أبيه ((إن أربعة قتلوا صبياً ف قال عمر: لو اشتركت فيها أهل صنعاء لقتلتهم))^(١)
- ـ ذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً^(٢) (زح)
- ذكره ابن حبان في (الثقافات) .^(٣) (زح)
- قال الذهبي : " لا يعرف " .^(٤) (زح)
- ـ وقال أيضاً : " مجهول " .^(٥) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :
- ـ فذكره ابن حبان في ثقاته .
- وجعله في درجة الاعتبار : ابن حجر (مرة) .
- وقال عنه مجهول الحال : ابن حجر (مرة) .
- وقال عنه مجهول : الذهبي وابن حجر (مرة)
- وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) ، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً .

(١) صحيح البخاري ٢٥٢٧/٦ كتاب : الديات ، باب : إذا أصاب قوم من رجل هل يعاقب أو يقتضى منهم كلهم ؟ وقال ابن حجر في التهذيب ٣٨٩/٢ : " وصله ابن وهب في جامعه ، أوضحته في وصل التعالق (تغليق التعالق ٢٥٠/٥) ، والحديث أخرجه البيهقي بسنده إلى يحيى بن سعيد عن نافع عن ابن عمر عن عمر فهو كمتابعة له (سن البيهقي ٤١/٨) ، وجاء أيضاً من حديث سعيد بن المسيب مرسلًا أخرجه مالك في الموطأ (٨٧١/٢) والبيهقي في السنن الكبرى (٤٠/٨) والدارقطني في السنن (٢٠٤/٣) وعبد الرزاق في مصنفه (٤٢٩/٥) .

(٢) التاريخ الكبير ١٢/٣

(٣) الثقات ابن حبان ٤/١٦١

(٤) الميزان ٢/٣٥٥ ، المغني في الضعفاء ص ١٨٨ .

(٥) ديوان الضعفاء ص ٩٩

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " مقبول " كما قاله الحافظ في (التقريب) ، والواقع أنه لا يوجد خلاف في أن الراوي المذكور فيه جهالة ، بل إن مقتضى قواعد المصطلح ، أن الراوي المذكور مجهول ، لأنه لم يرو عنه إلا واحد ، وهو ابنه المغيرة إلا أن الجهالة ليست كلها في درجة واحدة ، فقد قال الذهبي : " وأما المجهولون من الرواية ، فإن كان الرجل من كبار التابعين أو أوساطهم احتمل حديثه ويلقي بحسن ظن إذا سلم من مخالفة الأصول ومن ركاكة اللفظ ... انتهى كلامه " ^(١)
 وعلِم من كلامِه أن أرفع أنواع الجهالة - جهالة كبار التابعين ، وكما لا يخفى فإن حكيم الصناعي من كبار التابعين ، ولم أقف له إلا على حديث واحد ، قد توبع عليه ، كما سبق وبيَّنت في موضعه ، والله أعلم .

(١) الموقفة ص ٧٩

حماد بن الجعدي ، الهدلي ، البصري ، من السابعة . (خت^(١))

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

- قال في (الهدلي) : " ضعفه أبو داود وغيره وما له سوى موضع واحد بمتابعة شعبية عن قتادة " . ^(٢)
- قال في (التقريب) : " ضعيف " . ^(٣)
- قال في (الفتح) : " فيه لين " . ^(٤)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله : " ضعيف " من المرتبة الثامنة ، بينما قوله الآخر: " فيه لين " يندرج ضمن المرتبة السادسة عنده ، والله أعلم .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ رحمه الله : " ضعيف " هو الراجح عنده ، لأن قوله في (الفتح) وإن كان متأخراً ، إلا أنه كان لسبب خاص ، حيث حسن من حاله مراعاة لاستشهاد البخاري به في الصحيح ، ولو وجود المتابعة لحديثه ، فكان الأولى أن يرجح ما في (التقريب) ، والله أعلم .

(١) استشهد به البخاري في حديث واحد في صوم يوم الجمعة (صحيح البخاري ٢/٧٠١) ، كتاب : الصيام ،

باب : صوم يوم الجمعة فإذا أصبح صائماً يوم الجمعة فعليه أن يفطر - يعني إذا لم يصم قبله ولا يزيد أن

يصوم بعده -)

(٢) هدي الساري ص ٤٥٧

(٣) التقريب (١٤٩١) ص ١٧٨

(٤) الفتح ٤/٢٣٤

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قال ابن مهدي : " كان عنده كتاب عن محمد بن عمرو وليث وقتادة ،
فما كان يفصل بينهم " . ^(١)
- قال الحاكم عن الدارقطني : " قال ابن مهدي : كان جاري ولم يكن
يدري إيش يقول " . ^(٢)
- قال عمرو بن علي : " كتبت عن أبي داود عن حماد بن الجعد ، فأتيت بها
عبد الرحمن بن مهدي ، فقال : تحدث عن حماد بن الجعد ، كان عند حماد
بن الجعد ثلاثة كتب عن محمد بن عمر وليث وقتادة فما كان يفصل بعضاً
من بعض " . ^(٣)
- قال أبو داود الطيالسي : " كان إمامنا أربعين سنة ، ما رأينا إلا خيراً " . ^(٤)
- قال الدورى عن ابن معين : " ليس بثقة " . ^(٥)
 - وقال أيضاً : " ضعيف " . ^(٦)
 - وقال أيضاً : " ليس حدیثه بشيء " . ^(٧)
 - وقال أيضاً : " ليس بشيء " . ^(٨)
 - قال أبو زرعة : " لين " . ^(٩)
 - قال الآجري سالت أبا داود عن حماد بن الجعد فقال : "شيخ ضعيف" . ^(١٠)
 - قال أبو حاتم : " ما بحدیثه بأس " . ^(١١) (زح)
 - قال الفسوی : " ضعيف " . ^(١٢) (زح)

(١) الجرح والتعديل ١٣٤/٣

(٢) سؤالات الحاكم ص ١٩٤

(٣) الجرح والتعديل ١٣٤/٣

(٤) الجرح والتعديل ١٣٤/٣

(٥) تاريخ الدورى ٣٣٠/٤ ، ١٠٩/٤

(٦) تاريخ الدورى ١٤٨/٤

(٧) تاريخ الدورى ٤/٢٥٦ ، تاريخ ابن معين (رواية الدارمي) ص ١٠٠

(٨) تاريخ الدورى ٤/٢٧٧

(٩) الجرح والتعديل ١٣٤/٣

(١٠) سؤالات الآجري ٣٢٠/١

(١١) الجرح والتعديل ١٣٤/٣

(١٢) المعرفة ٦٦٣/٢

- قال النسائي : " ضعيف " . ^(١)
- قال ابن الجارود : " ليس بثقة ، وليس حدديث بشيء " . ^(٢)
- ذكره العقيلي في (الضعفاء) . ^(٣) (زح)
- ذكره أبو العرب في (جملة الضعفاء) . ^(٤)
- قال ابن حبان : " منكر الحديث ينفرد عن الثقات بما لا يتابع عليه " . ^(٥)
- وقال أيضاً : " حماد بن أبي الجعد : احتللت عليه صحائفه ؛ فلم يحسن أن يميز شيئاً ؛ فاستحق الترك " . ^(٦)
- قال ابن عدي : " وحماد بن الجعد ليس له من الأحاديث غير ما ذكرت وهو حسن الحديث ومع ضعفه يكتب حدديثه " . ^(٧)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) . ^(٨) (زح)
- ذكره ابن خلفون في جملة الثقات، وقال: ذكره الأزدي في (الضعفاء) . ^(٩)
- قال الذهبي : " لين " . ^(١٠) (زح)
- وقال أيضاً : " قال النسائي وغيره ضعيف ، وقال ابن معين ثقة وقواه أبو حاتم " . ^(١١) (زح)
- وذكره أيضاً في (من تكلم فيه وهو موثق) . ^(١٢) (زح)
- وقال أيضاً : " ضعفوه " . ^(١٣) (زح)

(١) الضعفاء والمتروكين للنسائي ٣١/١

(٢) إكمال مذيب الكمال ١٣٦/٤

(٣) ضعفاء العقيلي ٣١٠/١

(٤) إكمال مذيب الكمال ١٣٦/٤

(٥) المحروجين ٢٥٢/١

(٦) المحروجين ٢٥٣/١ ، قال ابن حجر: " هو حماد بن الجعد بعينه وقد سبق قول ابن مهدي فيه بهذا المعنى
ـ (مذيب التهذيب ٤٧٨/١)

(٧) الكامل ٢٤٥/٢

(٨) الضعفاء والمتروكون لابن الجوزي ٢٣٢/١

(٩) إكمال مذيب الكمال ١٣٦/٤

(١٠) الكاشف ٣٤٨/١

(١١) المغني في الضعفاء ص ١٨٨

(١٢) من تكلم فيه ص ٧٠

(١٣) ديوان الضعفاء ص ١٠٠

• قال الهيثمي : " أجمعوا على ضعفه " . ^(١) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

• من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

- فذكره ابن خلفون في جملة الثقات والذهبي في (من تكلم فيه وهو موثق) ، وأثنى عليه أبو داود الطيالسي .

- وأنزله مرتبة الصدوق : أبو حاتم .

• وجعله في درجة الاعتبار : أبو زرعة وأبو داود والفسوبي والنسائي وابن عدي والذهبـي (مرة) وابن حجر ، وذكره العقيلي وأبو العرب والأزدي وابن الجوزي في (الضعفاء) .

• وحكم عليه بالترك : ابن معين وابن الجارود وابن حبان والذهبـي (مرة) والهيثمي ، ويفهم ذلك أيضاً من كلام ابن مهدي .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " ضعيف " كما قاله الحافظ في (التقريب) وهو قول جمهرة النقاد ، وقد يبنوا سبب جرحه ، وهو احتلاط صحائفه عليه ، فكان يأتي ما يخالف به الثقات ، عن غير تعمد ، وإنما عن غفلة ، وقد كان محمود السيرة ، حيث كان إمام القوم أربعين سنة ، ولعل هذا هو ما حدا ببعض النقاد إلى تحسين القول فيه كأبي حاتم ، وكذلك غفلته أيضاً جعلت عدداً من النقاد - المعروفين بالشدة في الجرح كابن معين وابن حبان - يحكمون بتركه ، ويدو أن مخالفته للثقات - والتي كانت بسبب غفلته - ليست بالكثيرة ، فقد قال عنه ابن عدي حسن الحديث ... ، وهو المعروف بتتبع المرويات - لذا كان الأنسب لحاله أن يقال عنه " ضعيف " يعتبر بحديثه ، فيؤخذ منه ما وافق الثقات ، ويتجنب ما عده ، واستشهاد البخاري به يدل على ذلك والذي يظهر أن قول الحافظ ابن حجر : " فيه لين " والذي ذكره في (الفتح) إنما أراد تحسين حاله باعتبار استشهاد البخاري به في الصحيح ، بالإضافة إلى كون روايته تلك قد توبع عليها ، والله أعلم .

حماد بن أبي حميد : إبراهيم الأنباري ، الزرقاني ، أبو إبراهيم المدنبي ، هو محمد بن أبي حميد ، وحماد : لقبه ، من السابعة (ت، ق، مك)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطتها

• قال في (المطالب العالية) : " ضعيف " .^(١)

— وقال أيضاً : " ضعيف سوء الحفظ " .^(٢)

• قال في (التلخيص) : " ضعيف " .^(٣)

— وقال أيضاً : " متروك " .^(٤)

• قال في (النقرية) : " ضعيف " .^(٥)

• قال في (الدراءة) : " ضعيف " .^(٦)

• قال في (الموافقة) : " ضعيف " .^(٧)

• قال في (الفتح) : " ضعيف " .^(٨)

• قال في (الإصابة) : " ضعيف جداً " .^(٩)

— وقال أيضاً : " ضعيف " .^(١٠)

(١) المطالب العالية ١/٢٣٠ ، ٢٣٠/٣ ، ٤٢٣/٤

(٢) المطالب العالية ٣/٢٦٧

(٣) التلخيص الحبير ٢/٥٤

(٤) التلخيص الحبير ٣/١٩٨

(٥) تقرير التهذيب (٥٨٣٦) ص ٤٧٥

(٦) الدراءة ٢/٢٣٥

(٧) الموافقة ١/٢١٤

(٨) فتح الباري ١٣/٥٤٥

(٩) الإصابة ١/٢٢٦

(١٠) الإصابة ٣/٢٠٨

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ - رحمه الله - : " ضعيف " من المرتبة الثامنة ، بينما قوله " ضعيف جداً " يقابل و " متزوك " من المرتبة العاشرة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول ابن حجر رحمه الله : " ضعيف " هو الراجح عنده ، لكون كتاب (الإصابة) متأخر عن بقية الكتب في زمن التأليف ، والله أعلم .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

• قال محمد بن المثنى : " ما سمعت عبد الرحمن يحدث عن محمد

ابن أبي حميد " . ^(١) (زح)

• _ وقال الدوري عنه : " ليس حديثه بشيء " . ^(٢)

• _ وقال ابن أبي مريم عنه : " منكر الحديث " . ^(٣)

• _ وقال إسحاق بن منصور عنه : " ضعيف " . ^(٤)

• _ وقال أحمد بن سعد وابن أبي مريم عنه : " ليس بشيء ولا يكتب حديثه " . ^(٥)

• _ قال عبد الله بن أحمد ، عن أبيه : " أحاديثه مناكير " . ^(٦)

• _ قال أحمد بن صالح : " محمد بن أبي حميد ثقة لا شك فيه حسن الحديث روى عنه أهل المدينة ، يقولون : حماد بن أبي حميد ، وغيرهم يقولون : محمد ابن أبي حميد ، ولقد قال رجل : محمد وحماد أخوان ضعيفان ، وهذا الرجل هو الضعيف ، إذ يضعف رجالاً لم يخلق ، ولم يكونا أخوين فقط ، إنما هو واحد ، فجعل واحداً اثنين ، ثم جعلهما ضعيفين ، فمن أضعف من

(١) ضعفاء العقيلي ١٢٢٢/٤

(٢) تاريخ ابن معين (رواية الدوري) ١٨٠/٣ ٥١٢/٢ ، وفي التهذيب : " قال الدورい عنه : ضعيف ليس حديثه بشيء " .

(٣) الكامل في ضعفاء الرجال ٢٤٠/٢

(٤) الجرح والتعديل ١٣٥/٣

(٥) الكامل ٢٤٠/٢ ، ٢٢٠٣/٦

(٦) كتاب بحر الدم ص ٣٦٨

هذا وأكذب، إذ يحيط لسانه على من لا يعرف، ولا يجوز لأحد أن يقول في

(١) **رجل، إنه ضعيف إلا رجل قد أجمع عليه بالتكذيب، فيقال هذا كذاب**

— قال يحيى بن معين : "ليس بشيء". (٢) (زح)

— وقال ابن حمز وابن الجنيد عنه : "ليس بشيء". (٣) (زح)

— وقال أحمد أيضاً : "ليس هو بقوى في الحديث". (٤) (زح)

• **ذكره ابن البرقي فيمن كان الغالب على روايته الضعف.**

— قال البخاري : "منكر الحديث". (٥)

— وقال أيضاً : "ضعيف ذاهب الحديث لا أروي عنه شيئاً". (٦) (زح)

(١) تاريخ أسماء الثقات ص ٢٠٩ ، وقد قال ابن حجر - معلقاً على كلامه هذا - : "فرضنا أن هذا الرجل غلط في جعله إيهما اثنين ، لكنه لم يقدم على تضعيقه إلا بعد أن بين له أن أحاديثه ضعيفة لشذوذها أو إنكارها أو غير ذلك ، فالباحث الذي قاله أحمد بن صالح غير صحيح ، لاسيما والألسنة كلها منطبقة على تصحيحه ، وقد فرق يحيى بن معين فيما نقله ابن عدي بين أبي حميد الذي يقال له حماد ، ومحمد بن أبي حميد الزهربي ، فنقل عن الدوري (لم يرد هذا القول في تاريخ الدوري) ، وإنما هو من رواية ابن أبي مرريم عن يحيى ابن معين فيما نقله ابن عدي في [الكامل في ضعفاء الرجال / ٢٤٠] عن يحيى بن معين :

محمد بن أبي حميد وهو حماد بن أبي حميد مديني ليس حديثه بشيء ، ثم قال محمد بن أبي حميد الزهربي مديني روى حديثه أبو بكر بن عياش منكر الحديث ، ثم أورد ابن عدي من رواية يحيى بن علي عن محمد بن أبي حميد حدثين ، وقال يحيى كوفي مثل أبي بكر ، فإن كاتا اثنين فهذا الزهربي مجحول ، وإن كانا واحداً - وهو الأقرب - فإن روايتهم متقابلة "[تهدیب التهذیب ١١٦/٩]

(٢) من كلام أبي زكرياء في الرجال ص ١٢٠

(٣) سؤالات ابن الجنيد ص ٤٧٧ ، قلت : ويظهر هنا أن يحيى ابن معين قد فرق بين حماد بن أبي حميد ومحمد بن أبي حميد فجعلهما رجلين ، بينما عدهما شخصاً واحداً في رواية الدوري عنه ، حيث قال : (محمد بن أبي حميد هو حماد بن أبي حميد ، هو مدني) ، وسيأتي كلام أحمد بن صالح المصري في هذا ، والذي نقله عنه ابن شاهين في الثقات ورد ابن حجر عليه ، وفي رواية ابن أبي مررم عن يحيى بن معين فرق بينهما أيضاً حيث قال مثل قوله الأول الذي نقله الدوري ، وقال مرة أخرى : (محمد بن أبي حميد الزهربي مديني) ، وتبعه ابن عدي ففرق بينهما ، فعقد ترجحتين ، الأولى قال فيها : محمد بن أبي حميد ويقال حماد بن أبي حميد ، وترجمة أخرى قال فيها (محمد بن أبي حميد الزهربي مديني) ، والذي يظهر أن ابن معين كان له رأيان أحدهما متأخر عن الآخر ، فابتداً كان يرى أنهما شخصان مختلفان كما في رواية ابن الجنيد عنه ، ثم رجع عن ذلك واعتبرهما شخصاً واحداً كما في رواية الدوري ، والله أعلم ، (المجموعين ٢٧١/٢)

(٤) العلل ومعرفة الرجال ٤٨١/٢

(٥) تهدیب التهذیب ١١٦/٩

(٦) التاريخ الكبير ٢٨/٣

(٧) علل الترمذى للقاضى ص ٢٥٥

- وقال أيضاً : " واهي الحديث ضعيف " . ^(١) (زح)
- قال الجوزجاني : " واهي الحديث ضعيف " . ^(٢)
- — قال أبو زرعة : " ضعيف الحديث " . ^(٣) (زح)
- وذكره أيضاً في (الضعفاء) . ^(٤)
- قال أبو داود : " ضعيف " . ^(٥)
- ذكره يعقوب من سفيان في (باب : من يرحب عن الرواية عنهم) . ^(٦)
- — قال أبو حاتم : " كان رجلاً ضريراً ، وهو منكر الحديث ، ضعيف الحديث مثل ابن أبي سيرة ^(٧) ، ويزيد بن عياض ^(٨) ، يروي عن الثقات المناكير " . ^(٩)
- وقال أيضاً : " منكر الحديث " . ^(١٠)
- — قال الترمذى : " ليس هو بالقوى عند أهل الحديث " . ^(١١) (زح)
- وقال أيضاً : " ضعيف في الحديث " . ^(١٢) (زح)
- وقال أيضاً : " ضعفه بعض أهل العلم من قبل حفظه ، منكر الحديث " . ^(١٣) (زح)

(١) الكامل في ضعفاء الرجال ١٩٦/٦

(٢) أحوال الرجال ص ١٣٠

(٣) الجرح والتعديل ٣/١٣٥ ، سوالات البرذعني ص ٦٥٣

(٤) الضعفاء لأبي زرعة ٢/٦٥٣

(٥) قذيب التهذيب ٩/١١٦

(٦) المعرفة والتاريخ ٣/٤٠

(٧) قال أبو حاتم عنه : " يضع الحديث " . [الجرح والتعديل ٧/٢٩٨]

(٨) قال عنه أبو حاتم : " ضعيف الحديث ، منكر الحديث " . [الجرح والتعديل ٩/٢٨٢]

(٩) الجرح والتعديل ٧/٢٢٦

(١٠) الجرح والتعديل ٣/١٣٥

(١١) سنن الترمذى ٤/٤٥٥ ، ٥٧٢/٥

(١٢) سنن الترمذى ٥/٥٥٩

(١٣) سنن الترمذى ٢/٣٦٠

- قال البزار : " ليس بالقوى ، وقد روی عنه جماعة من أهل العلم واحتملوا حدیثه " . ^(١) (زح) .
- قال النسائي : " ليس بشقة " . ^(٢)
- قال الساجي : " منكر الحديث " . ^(٣)
- ذكره العقيلي في (الضعفاء) وقال -عقب بعض أحاديشه- " لا يتابع عليها " . ^(٤) (زح)
- قال ابن حبان: " كان كثير الخطأ ، فاحش الوهم ، يروي المناكير عن المشاهير، حتى يسبق إلى القلب أنه المعتمد لها ، لا يجوز الاحتجاج بخبره " . ^(٥)
- وقال أيضاً : " كان شيخاً مغفلًا ، يقلب الأسانيد ولا يفهم ، ويلزق به المتن ولا يعلم ، فلما كثر ذلك في أخباره بطل الاحتجاج بروايته " . ^(٦) (زح)
- قال ابن عدي : " وله محدث غير ما ذكرت من الحديث وضعيته يبين على ما يرويه ، وحديثه متقارب ، وهو مع ضعفيه يكتب حدیثه " . ^(٧)
- ذكره ابن شاهين في (الثقة) ^(٨) (زح)
- قال الدارقطني : " ضعيف " . ^(٩)
- قال أبو عبد الله الحكم - عقب حدیث له - : " هذا حدیث صحيح الإسناد ولم يخرجاه " . ^(١٠) (زح)

(١) مستند البزار (٤-٩) / ٤٢٠

(٢) الضعفاء والتروکين للنسائي ص ٣١

(٣) الكامل / ٢٤٠ .

(٤) ضعفاء العقيلي / ١٠٨

(٥) المحرر / ١٢٥

(٦) المحرر / ٢٨٢ .

(٧) الكامل في ضعفاء الرجال / ٢٤٠

(٨) تاريخ أسماء الثقات ص ٢٠٩

(٩) الضعفاء والتروکون ص ٣٤٩ ، وليس فيه قوله : (ضعيف) ، وإنما هو في : قذيب الكمال / ٢٥١٥

(١٠) المستدرک على الصحيحين / ١٦٩٩ ، ٤٩٦ ، قال الذهبي في الموضع الأول : " صحيح " ، وقال في

الموضع الثاني : بل محمد بن أبي حميد ضعفوه " .

- قال البيهقي : " ليس بالقوي في الحديث " . ^(١) (زح)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والتروكين) . ^(٢) (زح)
- قال المنذري : " لم يترك ، ومشاه بعضهم ، ولا يضر في المتابعات " . ^(٣)
- قال الذبيحي : " ضعفوه " . ^(٤) (زح)
- وقال أيضاً : " ضعف " . ^(٥) (زح)
- وقال أيضاً : " ضعيف " . ^(٦) (زح)
- قال ابن القيم : " متفق على ضعفه ونكاره حديثه " . ^(٧) (زح)
- قال الهيثمي : " مجمع على ضعفه " . ^(٨) (زح)
- وقال أيضاً : " ضعيف جداً " . ^(٩) (زح)
- وقال أيضاً : " ضعيف " . ^(١٠) (زح)
- قال البوصيري : " متوك " ^(١١) (زح)
- وقال أيضاً : " ضعيف " . ^(١٢) (زح)
- قال المناوي : " ضعيف " . ^(١٣) (زح)
- وقال أيضاً : " مضعف من قبل حفظه " . ^(١٤) (زح)

(١) معرفة السنن والآثار ٣٣٦/٣ ، شعب الإيمان ١ / ٤٧٩ .

(٢) الضعفاء والتروكين ٥٤/٣

(٣) الترغيب والترهيب ٤٧/٣ .

(٤) الكاشف ١٦٦/٢ ، ميزان الاعتدال ١٢٨/٦ .

(٥) المغني في الضعفاء ص ١٨٨

(٦) ميزان الاعتدال ٣٥٩/٢ .

(٧) حاشية ابن القيم ٦٦/٧

(٨) بجمع الروايد ٢٥٥/١

(٩) بجمع الروايد ٣٠٤/٤ ، ٩٤/٨ .

(١٠) بجمع الروايد ٣٢٤/٤ ، ٢٧٨/١٠ .

(١١) مصباح الرجاحة ٣٤/١ .

(١٢) مصباح الرجاحة ٢٣٥/١ .

(١٣) فيض القدير ٤٢٧/٥

(١٤) فيض القدير ١٥٨/٢

- قال العجلوني : " مجمع على ضعفه " . ^(١) (زح)
- قال الشوكاني : " ضعيف " . ^(٢) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

ـ **فوثقه** : أحمد بن صالح ، وذكره ابن شاهين في ثقاته ، وأخرج له الحاكم في مستدركه وصحح إسناد حديثه ، ووافقه الذهبي (مرة) وعارضه (مرة) .

ـ **وجعله في درجة الاعتبار** : أحمد بن حنبل وأبو زرعة وأبي داود والترمذى (مرة) والبزار وابن عدي والدارقطنى والبيهقي والذهبى (مرة) والهشمى (مرة) وابن حجر (أكثر من مرة) والمناوي والشوكاني ، وذكره ابن البرقى والبسوى والعقىلى وابن الجوزى في (جملة الضعفاء) .

ـ **وحكم عليه بالترك** : يحيى بن معين والبنجاري والجوزجاني وأبو حاتم والترمذى (مرة) والنسائى والساجى وابن حبان والذهبى (مرة) وابن القيم والهشمى (مرة) وابن حجر (مرة) والبصيري (مرة) والعجلوني .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الرأوى " ضعيف " كما قاله الحافظ في (التقريب) وغيره من كتبه وهو رأى أكثر النقاد المعروفين بالتوسط في هذا الفن ، أمثال أحمد بن حنبل وأبي زرعة وأبي داود وابن عدي وغيرهم ، والقول بتركه بالكلية فيه إجحاف ، وقد قال ابن عدي - وهو المعروف بتتبع مرويات الرأوى : " وحديثه متقارب ، وهو مع ضعفه يكتب حدديثه " ، فعلى هذا فإنه يؤخذ من حديثه ما وافق فيه الثقات ويترك ما عداه ، خاصة وقد روى عنه أهل العلم ، واحتملوا حدديثه - كما قاله البزار - وأما كلام ابن حبان ففيه مبالغة ، والله أعلم .

(١) كشف الخفاء ١/٣٢١

(٢) نيل الأوطار ٥/١٣٨

حماد بن أبي سليمان : مسلم ، الأشعري مولاهما ، أبو إسماعيل ، الكوفي ، من الخامسة ، مات سنة عشرين أو قبلها^(١).

(بخ، م، ٤، مي، مك، حز)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطئها

- ذكره ضمن المرتبة الثانية من (طبقات المدلسين) . ^(٢)
- قال في (التقريب) : " صدوق له أوهام " . ^(٣)
- قال في (الفتح) : " فيه مقال " . ^(٤)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ رحمه الله : " فيه مقال " يتدرج ضمن مرتبة (لين الحديث) ، والتي هي السادسة ، بينما قوله الآخر : " صدوق له أوهام " من المرتبة الخامسة ، والله أعلم .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول ابن حجر رحمه الله : " فيه مقال " هو الراجح عنده ، فالثلاثة الأربع الأخيرة من (الفتح) متأخرة عن بقية الكتب .

(١) قال أبو بكر بن أبي شيبة مات سنة (١٢٠) [قذيب الكمال ٢٧٨/٧] ، وهو قول جمع من العلماء كأبي نعيم وأحمد بن حنبل والعملاني وال فلاس وأبن سعد وخليفة بن حباط ، وقد نقل ابن سعد أنهم أجمعوا على أنه مات سنة عشرين ، وبخلافه قول البخاري وأبن حبان حيث قالوا سنة (١٩). انظر: (التاريخ الكبير ١٨/٣ ، الثقات ٤/٦٠).

(٢) طبقات المدلسين ص ٣٠ .

(٣) التقريب (١٥٠٠) ص ١٧٨

(٤) الفتح ١١/٣٥٠

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

- قيل لإبراهيم إن حماداً قد قعد يفتي ، قال : " وما يمنعه أن يفتى وقد سأليه هو وحده عما لم تسأليني كلكم عن عشرة " .^(١)
- قال حبيب بن أبي ثابت : " كان حماد يقول (قال إبراهيم) ، فقلت : والله إنك لتكذب على إبراهيم ، أو أن إبراهيم ليخطئ " .^(٢)
- قال جرير عن مغيرة^(٣) حجَّ حماد بن أبي سليمان فلما قدم أتيناه فقال : " أبشروا يا أهل الكوفة ، رأيت عطاء وطاووساً ومجاهداً ، فصبيانكم بل صبيان صبيانكم أفقه منهم " قال مغيرة : " فرأينا ذلك بغياً منه " .^(٤)
- قال أبو بكر بن عياش : قرأتنا على مغيرة من كتب حماد ، فربما مرَّ الحديث فيقول : " كذب حماد " .^(٥) (زح)
- وقال أبو إسحاق الشيباني^(٦) : " ما رأيت أحداً أفقه من حماد ، قيل : ولا الشعبي ؟ قال : ولا الشعبي " .^(٧) (زح)
- قال ابن شيرمة^(٨) : " ما أحد أمنَّ علىَ بعلمٍ من حماد " .^(٩)
- قال أبو حذيفة : حدثنا الثوري ، قال : " كان الأعمش يلقى حماداً حين تكلم في الإرجاء ، فلم يكن يسلم عليه " .^(١٠)

(١) البرح والتعديل ١٤٦/٣

(٢) مذيب الكمال ٢٧٦/٧

(٣) المغيرة بن مقسم ، بكسر الميم ، الضبي مولاهم ، أبو هشام الكوفي ، الأعنى ، ثقة متقن إلا أنه كان يدلس

ولا سيما عن إبراهيم ، من السادسة ، مات سنة ست وثلاثين ومائة [التقريب ٦٨٥١] ص ٥٤٣]

(٤) الكامل في ضعفاء الرجال ٢٣٥/٢

(٥) الكامل ٢٣٥/٢

(٦) هو: سليمان بن أبي سليمان الكوفي، ثقة، من الخامسة، مات في حدود الأربعين ومائة . [التقريب ٢٥٦٨]

ص ٢٥٢]

(٧) البرح والتعديل ١٤٦/٣

(٨) هو : عبدالله بن شيرمة بن طفيل الضبي ، أبو شيرمة الكوفي القاضي ، ثقة فقيه ، من الخامسة ، مات سنة

أربع وأربعين ومائة . [التقريب ٣٣٨٠] ص ٣٠٧

(٩) مذيب الكمال ٢٧٤/٧

(١٠) مذيب التهذيب ٤٨٣/١

— قال أبو بكر بن عياش ، عن الأعمش : " حدثنا حماد عن إبراهيم بحدث
وكان غير ثقة " .^(١)

— وقال الأعمش أيضاً : " لم يكن حماد يصدق — وفي لفظ(يكذب) —
على إبراهيم ، زعم أنه قال في القصار : لا يضمن ، وأنا سأله ، فقال :
يضمن ".^(٢) (زح)

• قال علي بن المديني سمعت سفيان يقول : " كان معمر يقول : لم أر
من هؤلاء أفقه من الزهرى وحماد وقتادة " .^(٣)

• قال داود الطائي^(٤): " كان سخياً على الطعام بالدنانير والدرام " .^(٥)

• قال شعبة : كنت مع زيد^(٦) فمررنا بحماد ، فقال : " تぬع عن هذا
 فإنه قد أحدث " .^(٧)

— قال ابن أبي مريم أخبرني نعيم عن ابن المبارك عن شعبة قال : " كان
حماد بن أبي سليمان لا يحفظ " .^(٨)

— وقال شعبة أيضاً : " كان صدوق اللسان " .^(٩)

(١) تهذيب التهذيب ٤٨٣/١

(٢) إكمال تهذيب الكمال ١٥٢/٤

(٣) الجرح والتعديل ١٤٧/٣

(٤) هو : داود بن نصر ، أبو سليمان الطائي الكوفي ثقة فقيه زاهد ، من الثامنة ، مات سنة ستين ومائة ،
وقيل قبلها . [التقريب ١٨١٦] ص ٢٠٠

(٥) أخبار أصحابه ١/٢٩٠

(٦) هو زيد ، بموجدة ، مصغر ، ابن الحارث بن عبد الكرم بن عمرو بن كعب اليامي ، بالتحانية ، أبو
عبد الرحمن الكوفي ، ثقة ثبت عابد ، من السادسة ، مات سنة اثنين وعشرين أو بعدها . (ع) [التقريب
١٩٨٩] .

(٧) الكامل في ضعفاء الرجال ٢٣٥/٢

(٨) الجرح والتعديل ١٤٧/٣ ، الكامل ٢٣٧/٢ ، وقال ابن أبي حاتم معلقاً : " يعني أن الغالب عليه الفقه وأنه لم
يرزق حفظ الآثار "

(٩) الجرح والتعديل ١٤٧/٣

- وعن ابن أبي خثيمه عن يحيى بن معين عن حجاج الأعور عن شعبة ،
قال : " كان حماد ومغيرة ^(١) أحفظ من الحكم ^(٢) . ". ^(٣) (زح)
- قال سفيان الثوري : " كنا نأتيه خفية من أصحابنا " . ^(٤) (زح)
- قال حماد بن سلمة : " قلت له : هل سمعت إبراهيم ؟ فكان يقول : أن
العهد قد طال بإبراهيم " . ^(٥)
- قال إسحاق بن راهويه عن شريك : " كنت أخطئه إلى
غيره ". ^(٦) (زح)
- قال مالك بن أنس : " كان الناس عندنا هم أهل العراق ، حتى وثبت
إنسان يقال له حماد ، فاعتراض هذا الدين ، فقال فيه برأيه " . ^(٧)
- قال نعيم بن حماد سمعت أبا بكر بن عياش يقول : " لو دفع إلى حماد بن
أبي سليمان لوجأت عنقه " . ^(٨) (زح)
- سُأله إبراهيم النخعي : " من سأله بعدك ؟ فقال : حماداً ". ^(٩) (زح)
- قال يحيى القطان : " حماد أحب إلى من مغيرة " . ^(١٠)
- قال ابن سعد : " وكان حماد ضعيفاً في الحديث فاختلط في آخر أمره ،
وكان مرجحاً ، وكان كثير الحديث ، إذا قال برأيه أصاب ، وإذا قال عن
غير إبراهيم أخطأ " . ^(١١)

(١) المغيرة بن مقسم ، بكسر الميم ، الضبي مولاهم ، أبو هشام الكوفي ، الأعمى ، ثقة متقن إلا أنه كان يدلس

ولا سيما عن إبراهيم ، من السادسة ، مات سنة ست وثلاثين ومائة [التقريب ٦٨٥١] ص ٥٤٣]

(٢) الحكم بن عتبة _ بالمنتهى ثم الموحدة ، مصغراً _ أبو محمد الكلبي الكوفي ، ثقة ثبت فقيه إلا أنه ربما دلس ،

من الخامسة ، مات سنة ثلاث عشرة أو بعدها ، وله نيف وستون . [التقريب ١٤٥٣] ص ١٧٥

(٣) الجرح والتعديل ١٤٧/٣

(٤) الكامل في ضعفاء الرجال ٢٣٦/٢

(٥) تهذيب الكمال ٢٧٦/٧

(٦) المعرفة ٩٣/٢

(٧) الكامل في ضعفاء الرجال ٢٣٨/٢

(٨) الكامل ٢٣٧/٢

(٩) الجرح والتعديل ١٤٦/٣

(١٠) الجرح والتعديل ١٤٧/٣

(١١) طبقات ابن سعد ٣٣٣/٦

- قال إسحاق بن منصور سئل يحيى بن معين ، عن مغيرة وحماد أيهما أثبت ؟ فقال : " حماد ، وقال : حماد بن أبي سليمان ثقة " .^(١)
- وقال العباس بن محمد الدورى عنه : يُقدم حماد بن أبي سليمان على أبي عشر - يعني زياد بن كلية - .^(٢) .^(٣) (زح)
- وقال أحمد بن أبي مريم عنه : " ثقة وكان مرجحاً " .^(٤) (زح)
- وقال عثمان بن سعيد ليحيى بن معين : " حماد بن أبي سليمان أحب إليك يعني في إبراهيم أو شباك ؟ فقال : شباك^(٥) أحب إلي، وحماد ثقة ".^(٦) (زح)
- قال ابن الجنيد : قلت لـ يحيى بن معين : مغيرة أحب إليك أو حماد بن أبي سليمان ؟ فقال يحيى بن معين : " سمعت يحيى بن سعيد يقول : حماد ابن أبي سليمان أحب إليه من مغيرة " ، فقلت لـ يحيى بن معين : وأنت مغيرة أحب إليك أو حماد ؟ ، فقال : " حماد أحب إلي كما قال يحيى " .
قلت لـ يحيى : في إبراهيم ؟ قال : " في إبراهيم وغيره ".^(٧) (زح)
- — قال أحمد بن حنبل : " ثقة " .^(٨) (زح)
- قال صالح بن أحمد بن حنبل سألت أبي عن حماد بن أبي سليمان ؟ فقال : أما أحاديث هؤلاء الثقات عنه : شعبة وسفيان وهشام ، فأحاديث متقاربة ، ولكنه أول من تكلم في الرأي قلت : كان يرى الإرجاء ؟ ، قال لي : نعم
كان يرى الإرجاء ".^(٩) (زح)
- وقال عبد الله بن أحمد عنه : " ضعيف " .^(١٠) (زح)

(١) الجرح والتعديل ١٤٧/٣

(٢) هو زياد بن كلية الحنظلي ، أبو عشر الكوفي ، ثقة ، من السادسة ، مات سنة تسع عشرة ، أو عشرين [القریب ٢٠٩٦] ص ٢٢٠ .

(٣) الجرح والتعديل ١٤٧/٣

(٤) الكامل ٢٣٧/٢

(٥) هو شباك بـ كسر أوله ثم موحدة خفيفة ثم كاف الضبي ، الكوفي ، الأعمى ، ثقة له ذكر في صحيح مسلم ، وكان يدلس ، من السادسة . [القریب ٢٧٣٤] ص ٢٦٣ .

(٦) الكامل ٢٣٧/٢

(٧) سؤالات ابن الجنيد ص ٣٤١

(٨) علل ابن حنبل ص ٨ ، بحر الدم ص ١٢٣

(٩) علل ابن حنبل ص ٩٠ ، بحر الدم ص ١٢٤

(١٠) العلل ومعرفة الرجال ٥٥١/١

- وسئل أيضاً عن حماد بن أبي سليمان ؟ فقال: "رواية القدماء عنه مقاربة : شعبة والثوري (زح) وهشام ، وأما غيرهم فجاؤوا عنه بآعاجيب".^(١)
- قال الذهلي : " كثير الخطأ والوهم ".^(٢) (زح)
 - قال العجلي : " كوفي ثقة وكان أفقه أصحاب إبراهيم ، (زح) ويروى عن مغيرة الضبي ، قال : سأل حماد إبراهيم - وكان له لسان سؤول وقلب عقول - حدثنا أبو مسلم قال : قال أبي : وكانت به موتة ، وكان ربما حدثهم بالحديث فيعتبريه ذلك فإذا أفاق أحد ".^(٣)
 - قال أبو حاتم : " هو صدوق ، ولا يحتاج بحديثه ، هو مستقيم في الفقه ، وإذا جاء الآثار شوش ".^(٤)
 - قال النسائي : " ثقة إلا أنه مرجىء ".^(٥)
 - وقال أيضاً : " وبعد هؤلاء عامر بن شراحيل وإبراهيم النخعي ، وبعد هذين الحكم وحماد بن أبي سليمان ، والحكم أثبتهما في الحديث ".^(٦) (زح)
 - قال الطبراني في (طبقات الفقهاء) : " كان ذا فقه وعلم ".^(٧) (زح)
 - ذكره أبو العرب في (جملة الضعفاء) .^(٨) (زح)
 - ذكره ابن حبان في (الثقافات) ، وقال : " يخطيء ، وكان مرجئاً ، سمع أنس ابن مالك وأكثر روايته عن إبراهيم النخعي والتابعين وكان لا يقول بخلق القرآن ، وينكر على من يقوله ".^(٩)

(١) الجرح والتعديل ١٤٧/٣

(٢) إكمال مذيب الكمال ١٥٠/٤

(٣) معرفة الثقات ٣٢٠/١

(٤) الجرح والتعديل ١٤٧/٣

(٥) مذيب الكمال ٢٧٧/٧

(٦) تسمية فقهاء الأنصار ١٢٨/١

(٧) إكمال مذيب الكمال ١٥٠/٤

(٨) إكمال مذيب الكمال ١٥٠/٤

(٩) ثقات ابن حبان ١٥٩/٤

- قال ابن عدي : " كثير الرواية خاصة عن إبراهيم المسند والمقطوع ، ورأى إبراهيم ويحدث عن أبي وائل وعن غيرهما بحديث صالح ، ويقع في أحاديثه إفرادات وغرائب ، وهو متماسك في الحديث لا بأس به"^(١)
- قال أبو أحمد الحاكم في (الكتفي) : " كان الأعمش سيء الرأي فيه "^(٢)
- قال ابن شاهين : " ثقة " . ^(٣) (زح)
- قال البيهقي : " غير محتاج به " . ^(٤) (زح)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والتروكين) . ^(٥) (زح)
- ذكره ابن خلفون في (الثقة) . ^(٦) (زح)
- قال الذهبي : " ثقة إمام مجتهد كريم جواد ، قال أبو إسحاق الشيباني: هو أفقه من الشعبي ، قلت: لكن الشعبي أثبت منه". ^(٧) (زح)
- وقال أيضاً : " ثقة ، ضعفه محمد بن سعد " . ^(٨) (زح)
- وذكره أيضاً في (من تكلم فيه وهو موثق). ^(٩) (زح)
- قال الهيثمي : " اختلف في الاحتجاج به " . ^(١٠) (زح)

(١) الكامل ٢٣٨/٢

(٢) إكمال مذيب الكمال ١٥٠/٤

(٣) تاريخ أسماء الثقات ص ٦٦

(٤) السنن الكبير ٣٨/١٠

(٥) ضعفاء ابن الجوزي ٢٢٣/١

(٦) إكمال مذيب الكمال ١٥١/٤

(٧) الكافش ٣٤٩/١

(٨) ديوان الضعفاء ص ١٠٢

(٩) من تكلم فيه وهو موثق ص ٧١

(١٠) بجمع الزرائد ٢٤٧/١

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

• من العلماء من جعله في درجة الاحتجاج :

ـ فوثقه : يحيى بن معين وأحمد بن حنبل (مرة) والعملاني والنسائي وابن شاهين والذهبي ، وذكره ابن حبان وابن خلفون في جملة الثقات ، وأثنى على علمه وفقهه : إبراهيم النخعي وابن شبرمة ومعمر والطبراني .

• وجعله في درجة الاعتبار : شعبة وابن سعد وأحمد بن حنبل (مرة) وأبو حاتم وابن عدي والبيهقي والهيثمي وابن حجر ، وذكره أبو العرب وابن الجوزي في (جملة الضعفاء) .

• وجعله في درجة الترك : الأعمش .

• واتهمه بالكذب : المغيرة بن مقسم والأعمش (مرة) .

• ورماه بالإرجاء : الأعمش وابن سعد وابن معين وأحمد بن حنبل والنسائي وابن حبان، وقد ذمه المغيرة والأعمش وزيد بن الحارث ومالك وأبو بكر ابن عياش .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عندي أن الراوي " صدوق له أوهام ورمي بالإرجاء " .

وهو رأي ابن حجر في (النفري) مع إضافة الإشارة إلى إرجائه ، فهو فقيه الكوفة كما قيل عنه ، إلا أنه ليس على ذلك القدر من المكنة في حفظ الأحاديث والآثار . وإنزاله إلى درجة الاعتبار أولى لخفة ضبطه التي أشار إليها أكثر النقاد حيث قالوا :

- سيء الحفظ للآثار .

- كثير الخطأ والوهם .

- يشوش في الآثار .

- يقع في أحاديثه إفرادات وغرائب .

وبالغ بعضهم في جرحه كالأعمش ومغيرة بن مقسم ، والظاهر أنه كان بسبب إرجائه بالإضافة إلى خفة ضبطه، ولم يكن يتعمد الكذب على أحد ، وقد قال عنه شعبة : وفي قول الإمام أحمد : " رواية القدماء عنه مقاربة : شعبة والثوري وهشام

وأما غيرهم فجاؤوا عنه بآعاجيب " ما يدل على أن البلاء في بعض حدثيه قد يكون من غيره لا منه ، أو أن يكون قد احتلط في آخر حياته كما أشار إلى ذلك ابن سعد .

وخلصة القول أن حماداً على الرغم من جلالة قدره في الفقه ، إلا أنه لم يكن من حفظة الأحاديث والآثار لأجل ذلك وقعت الأوهام والغرائب في حدثيه ، وبخاصة فيما روى عنه في آخر حياته ، وعلى هذا فلا مانع من الاعتبار بحدثيه ، والله أعلم .

حماد بن عبد الرحمن الكلبي، أبو عبد الرحمن، القنسري^{يني}، من الثامنة . (ق)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطنها

• قال في (اللسان) : " مجهول ". ^(١)

• قال في (التقريب) : " ضعيف ". ^(٢)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ : " مجهول " من المرتبة التاسعة ، بينما قوله الآخر : " ضعيف " من المرتبة الثامنة .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ : " ضعيف " هو الراجح عنده ، لكون (التقريب) متأخر عن (اللسان) في زمن التأليف .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الراوي

• ذكره البخاري في (الستارخ الكبير) ولم يذكر فيه جرحاً ولا

تعديلأً. ^(٣) (زح)

• قال أبو زرعة : " يروي أحاديث مناكيير ". ^(٤)

• قال أبو حاتم : " هو شيخ مجهول، منكر الحديث ، ضعيف الحديث ". ^(٥)

• قال ابن عدي : " قليل الرواية ". ^(٦)

(١) لسان الميزان ٢/٣٤٨

(٢) تقريب التهذيب (١٥٠٢) ص ١٧٨

(٣) التاريخ الكبير ٣/٢٤

(٤) سوالات البرذعي ص ٤٩٥ ، أبو زرعة الرازي ٢/٤٩٥

(٥) الجرح والتعديل ٣/١٤٣

(٦) الكامل في ضعفاء الرجال ٢/٢٤١

- قال البيهقي : " قليل الرواية " . ^(١) (زح)
— وقال أيضاً : " ضعيف " . ^(٢) (زح)
- ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكين) . ^(٣) (زح)
- قال الذهي : " ضعيف " . ^(٤) (زح)
— وقال أيضاً : " ضعيف " . ^(٥)
- وقال أيضاً : " ضعفه أبو حاتم وغيره " . ^(٦) (زح)
- وقال أيضاً : " تفرد بحدبين " . ^(٧) . ^(٨) (زح)
- قال الهيثمي : " منكر الحديث مجھول " . ^(٩) (زح)
— وقال أيضاً : " ضعيف " . ^(١٠) (زح)

(١) السنن الكبرى للبيهقي ٤/٥٥

(٢) السنن الكبرى للبيهقي ٥/١٠٨

(٣) الضعفاء والمتروكين . ١/٢٣٤

(٤) الكافش ١/٣٥٠

(٥) المعنى في الضعفاء ص ١٨٩ .

(٦) ميزان الاعتدال في نقد الرجال ٢/٣٦٧

(٧) وهذا : الأول : حدیث عن محمد بن أبي ليلى عن نافع عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم اخذ
حاتماً من فضة فصبه منه ، وكان يلبسه في خصره ، ويجعل فصبه مما يلبي كفه . أخرجه ابن عدي في (الكامل
٢/٤١) ، والآخر : حدیث عن إدريس بن صبیح الأودي عن سعید بن المسیب قال : حضرت عبد الله بن
عمر في حنازة ، فلما وضعها في اللحد قال : " بسم الله ، وفي سبيل الله ، وعلى ملة رسول الله فلما أخذ في
تسوية اللبن على اللحد قال : " اللهم أجرها من الشيطان ، ومن عذاب القبر ، ومن عذاب النار " فلما
سيروا الكثيب عليها قام جانب القبر ثم قال : " اللهم جاف الأرض عن جثتها ، وتصعد روحها ولقها منك
رضواناً " فقلت لابن عمر : أشيء سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم أم شيء قلته . رأيك ؟ قال :
إني إذاً ل قادر على القول ! بل سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم . [أخرجه ابن ماجة : كتاب
الجناز ، باب ما جاء في إدخال الميت القبر (٤٩٤/١) ، وقال البورصيري : " في إسناده حماد بن عبد
الرحمن ، وهو متفق على تضعيقه " (مصباح الرجاجة ٢/٣٩) ، وابن عدي في (الكامل ٢/٤١) ، وقال
بعدما أورد الحدیثين - : " وهذان الحدیثان لا أعلم بريوريهما غير حماد بن عبد الرحمن هذا - وهو قليل
الرواية "] .

(٨) دیوان الضعفاء ص ١٠٠

(٩) بجمع الزوائد ٤/٨١

(١٠) بجمع الزوائد ١٠/٢٥١ ، بجمع الزوائد ١٠/١٢٤

- قال البوصيري : " متفق على تضعيشه " .^(١) (زح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- جعله في درجة الاعتبار : أبو زرعة والبيهقي والذهبي والهيثمي (مرة) وابن حجر (مرة) .
- وحكم عليه بالترك : أبو حاتم والهيثمي (مرة) .
- ووصفه بالجهالة : أبو حاتم والهيثمي (مرة) وابن حجر (مرة) .
- وذكره البخاري في (التاريخ الكبير) وسكت عنه .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يترجح عدي أن الراوي " ضعيف " ، وهو ما ذهب إليه ابن حجر في (التقريب) وعليه تدل أقوال النقاد ، وأما تجاهيل بعضهم له ، فالذى يظهر أنهم لا يقصدون جهالة العين أو الحال ، وإنما يقصدون أنه قليل الرواية ، أو أنه غير معروف بال الحديث ، بدلالة قول ابن عدي والبيهقي " قليل الرواية " ، وذلك لأن الراوي قد روى عنه أكثر من واحد^(٢) وقد بين الخطيب البغدادي أن المجهول يطلق على نوعين ، حيث قال : (المجهول عند أصحاب الحديث هو كل من لم يشتهر بطلب العلم في نفسه ، ولا عرفه العلماء به ، ومن لم يعرف حديثه إلا من جهة راوٍ واحد)^(٣) فالراوى الذي معنا هو من النوع الأول ، وقول الحافظ في (اللسان) " مجهول " محمول على هذا ، أو يكون قاله تبعاً لقول أبي حاتم ، ثم رجع عنه في (التقريب) وحكم عليه بما يليق بحاله ، والله أعلم .

(١) مصباح الزجاجة ٣٩/٢ .

(٢) انظر : (تمذيب الكمال) ٢٨٠/٧

(٣) الكفاية في علم الرواية ص ١٤٩

حميضة بنت ياسر^(١) ، من الرابعة . (د، ت، حم، حب، مك)

المبحث الأول : أقوال الحافظ ابن حجر

أولاً : ذكر الأقوال ومواطتها

• قال في (التقريب) : " مقبولة " . ^(٢)

• قال في (النتائج) : " ليس لها راوٍ سوى ابنتها " . ^(٣)

ثانياً : تحرير موطن الخلاف

قول الحافظ ابن حجر : " مقبولة " من المرتبة السادسة عنده ، بينما قوله الآخر " وذكر ابن حبان حميضة في ثقات التابعين ، ولا نعرف عنها راوياً إلا ابنتها " .

ثالثاً : تقرير القول الراجح عند الحافظ ابن حجر

قول الحافظ رحمه الله : " ليس لها راوٍ سوى ابنتها " والذي يدل على أنها مجهمولة العين " هو الراجح عنده ، لكون كتاب (النتائج) متأخر عن (التقريب) في زمن التأليف ، والله أعلم .

المبحث الثاني : أقوال النقاد في الرواية

• قال الدورري عن ابن معين : " حديث حميضة بنت ياسر عن جدتها يسيرة - وهي أم ياسر - " . ^(٤) (زح)

(١) لم أقف لها إلا على حديث واحد ، وهو من روایة ابنتها عن جدتها يسيرة - وكانت من المهاجرات -
 قالت : قال لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم " عليک بالتسبيح والتهليل والتقدیس ، واعقدن بالأأنامل ؛
 فإنهن مسؤولات مستطقات ، ولا تغفلن فتثنين الرحمة " ، [أخرجه أبو دارد في كتاب : الصلاة ، باب :
 التسبیح بالحصى (٨١/٢) والترمذی في كتاب : الدعوات ، باب : فضل التسبیح والتهليل (٥٧١/٥) ،
 وقال : " هذا حديث غريب ، إنما نعرفه من حديث هانئ بن عثمان " وابن أبي شيبة في مصنفه (٥٣/٦)
 (٧٣٢/١) وأحمد في مسنده (٢٧٠/٦) وابن حبان في صحيحه (١٢٢/٣) والحاكم في المستدرک (١٦٨/٧)
 وسكت عنه : وقال الذهبي في تلخيصه : " صحيح " .

(٢) التقریب (٨٥٧٠) ص ٧٤٦

(٣) نتائج الأفكار ٨٥/١

(٤) تاريخ ابن معين (روایة الدورري) ٣٥٠

- ذكرها البخاري في (التاريخ الكبير) في ترجمة ابنتها هانئ بنت عثمان الجهمي .^(١)
- ذكرها ابن أبي حاتم في ترجمة ابنتها هانئ بنت عثمان الجهمي .^(٢)
- ذكرها ابن حبان في (الثقافات) .^(٣)
- قال الذهبي: "حميدة بنت ياسر، عن جدتها يسيرة، وعنها ابنتها هانئ"^(٤) (رح)
- أخرج لها الحاكم في (المستدرك) حديثاً وسكت عنه .^(٥) (رح)

المبحث الثالث : تقرير القول الراجح

أولاً : خلاصة أقوال النقاد

- من العلماء من جعلها في درجة الاحتياج :
 - فذكرها ابن حبان في ثقاته ، وأخرج حديثها الحاكم في (المستدرك) وسكت عنه وصححه الذهبي .
- وجعلها في درجة الاعتبار : ابن حجر .
- وذكرها البخاري في (التاريخ الكبير) وابن أبي حاتم في (الجرح والتعديل)
 - في ترجمة ابنتها هانئ - ولم يذكرها فيها جرحاً ولا تعديلاً .

ثانياً : تقرير القول الراجح

يتراجع عندي أن حميدة بنت ياسر " مقبولة " كما قاله الحافظ في (التقريب)، ولم أقف لها على مزيد أقوال علماء الجرح والتعديل ، لا بالتضعيف ولا بالتعديل ، سوى ذكر ابن حبان لها في (الثقافات) ، وكذا تصحيح الذهبي لحديثها في تلخيصه ، وكأنه صحيحة لشواهده^(٦) ، بقرينة أنه لم يجد رأيه فيها بحرجاً أو تعديلاً ، بل ذكرها في (الكافش) وسكت عنها ، والله أعلم .

(١) التاريخ الكبير ٢٢٢/٨

(٢) الجرح والتعديل ١٠٢/٩

(٣) الثقات ١٦٩/٤

(٤) الكافش ٦٩٨٢ (ص ٢/٥٠)

(٥) المستدرك ٧٣٢/١ ، وقال الذهبي في تلخيصه : (صحيح) وقد تقدم .

(٦) من شواهد حديث عبد الله بن عمرو قال: رأيت رسول الله ﷺ يعقد التسبيح بيديه، أخرجه: (أبو داود ٨١/٢: كتاب الصلاة، باب: التسبيح بالحصى) و(الترمذى في السنن ٥٢١/٥، كتاب: الدعوات، باب: ماجاء في عقد التسبيح باليد) و(الحاكم في المستدرك ٧٣٢/١، وقال الذهبي في التلخيص: صحيح) .