تحقيق القول بالعمل بالحديث الضعيف

د. عبد العزيز بن عبد الرحمن العثيم
أستاذ مشارك بكلية الدعوة وأصول الدين
جامعة أم القرى

دار الهجرة
للنشر والتوزيع

جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الثانية

١٤١٢هـ - ١٩٩٢م

دار الهجرة للنشر والتوزيع

هاتف: ٨٩٨٣٠٠٤ (٠٣) الثقبة - ٤٧٩٢٠٥٥ (٠١) الرياض

فاكس ٨٩٥٢٤٩٦ (٠٣)

ص . ب: ٢٠٥٩٧ - الثقبة ٣١٩٥٢

المملكة العربية السعودية

محتويات الكتاب

الموضوع	الصفحة
مقدمة	٥
الباب الأول: الأحاديث الواردة في الكذب على رسول الله ﷺ	٧
بيان معنى الكذب	٩
الباب الثاني: وجوب معرفة الحديث الصحيح من الضعيف	١٣
الباب الثالث: تعريف الحديث الضعيف وأنواعه	١٧
الباب الرابع: رواية الأحاديث الضعيفة	١٨
أضرار رواية الأحاديث شديدة الضعف	٢٦
الباب الخامس: العمل بالحديث الضعيف	٢٨
الخاتمة	٦٠
فهرس المصادر والمراجع	٦٢

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

إن الحمد لله ، نحمده ، ونستعينه ، ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ، ومن سيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له . وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله . صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً .

أما بعـــــد :ـ

فإن أوّل أصول التشريع وأجلها هو القرآن الكريم ، الذي هو كلام الله وسنة رسوله ﷺ التي هي وحي كذلك قال تعالى : ﴿**وما ينطق عن الهوى إن هو إلاّ وحيٌ يوحى**﴾(١) وقد وصلت السنة المطهرة إلينا من طرق مختلفة صحة وضعفا .

ورغم مابذله أساطين هذه الأمة من جهود مضنية حيال السنة فقد بقي جزء منها لم تثبت صحته بل ثبت ضعفه وهو متفاوت الضعف فمنه ما اشتد ضعفه ومنه ماقرب ضعفه . وهذا القسم اختلفت فيه آراء العلماء في العمل به قديما وحديثا فمن قائل بجواز العمل به مطلقا ، ومن مانع لذلك ، ومنهم من فصّل فيه واشترط له شروطاً .

وكنت إذا سمعت القول بجواز العمل بالحديث الضعيف أخذت أتساءل هل نحن بحاجة إلى مثل هذا ، وبين أيدينا كتاب الله وما ثبت من سنة رسول الله ﷺ التي حوت كل ماتحتاج إليه هذه الأمة من أمور دينها ودنياها قال تعالى : ﴿**اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام دينا**﴾(٢) فأحببت أن أجمع شتات هذه المسألة من بطون الكتب ومن أقوال الأئمة ثم أحقق القول فيها ، وأرجح ماأراه راجحا إذا عضده الدليل مع

---

(١) النجم : الآية ٣ - ٤ .

(٢) المائدة الآية ٣ .

مناقشة ماخالف ذلك مناقشة علميّة مبنية على الحجج والبراهين. وسأتكلم على العمل بالحديث الضعيف المتفق على ضعفه، وإن كان مختلف فيه فعلى رأي من قال بضعفه لاعلى رأي من قال بصحته. وجعلته على خمسة أبواب:

الباب الأول: الأحاديث الواردة في الكذب على رسول الله ﷺ وبيان معنى الكذب والوعيد الوارد في ذلك. وقد استفتح كلامي على هذا الموضوع بهذا الباب لأن الحديث الضعيف الباقي على تلك الصفة لايزال احتمال عدم ثبوته قائما فالعمل به وهو على تلك الصفة يؤيد ثبوته فيكون للعامل به نصيب من الكذب.

الباب الثاني: تعريف الحديث الضعيف وأنواعه.

الباب الثالث: وجوب معرفة الحديث الصحيح من الضعيف.

الباب الرابع: رواية الأحاديث الضعيفة.

الباب الخامس: العمل بالحديث الضعيف.

والله أسأل أن يجعله خالصا لوجهه الكريم، وأن ينفعني وقارئه بما فيه، ويعفو عن ماصدر من خطأ أو زلل إنه جواد كريم.

البَابُ الأوّل

الأحاديث الواردة في الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم وبيان معنى الكذب والوعيد الوارد في ذلك

وردت أحاديث في وعيد من كذب على النبي ﷺ، ومن أجل ذلك كان بعض الصحابة يتحرج من التحديث خوفا من الوقوع في الكذب عليه ـ صلوات الله وسلامه عليه ـ كالزبير بن العوام وأنس وأبو قتادة وعثمان بن عفان وصهيب[1] رضي الله عنهم.

واستفتح البحث في هذا الموضوع بإيراد بعض الأحاديث المتضمنة لوعيد من كذب على رسول الله ﷺ مما أخرجه الشيخان أو أحدهما، وأشير إلى الأحاديث التي لم يخرجاها.

١ ـ عن علي رضي الله عنه: قال قال النبي ﷺ: (لاتكذبوا عليّ، فإنه من كذب عليّ فليلج النار)[2].

٢ ـ وعن أنس بن مالك رضي الله عنه: قال إنه ليمنعني أن أحدثكم حديثا كثيرا أن النبي ﷺ قال: (من تعمد عليَّ كذبا فليتبوأ مقعده من النار)[3].

٣ ـ وعن أبي هريرة رضي الله عنه: عن النبي ﷺ قال: (تسموا بإسمي ولا تكتنوا بكنيتي، ومن رآني في المنام فقد رآني، فإن الشيطان لايتمثل في صورتي، ومن كذب عليَّ متعمدا فليتبوأ مقعده من النار)[4].

٤ ـ وعن المغيرة بن شعبة رضي الله عنه: قال سمعت النبي ﷺ يقول: (إن كذبا عليَّ ليس ككذبٍ على أحد، من كذب عليَّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار)[5].

٥ ـ وعن عبد الله بن الزبير قال قلت للزبير: إني لاأسمعك تحدث عن رسول الله ﷺ كما يحدث فلان وفلان؟ قال: أما أني لم أفارقه ولكن سمعته يقول: (من كذب عليَّ فليتبوأ مقعده من النار)[6].

٦ ـ وعن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما: أن النبي ﷺ قال: (بلغوا عني ولو آية،

---

(١) مقدمة الكامل: ١/١٧

(٢) صحيح البخارى: العلم، باب اثم من كذب على النبى ﷺ (فتح البارى ١/١٩٩ - ٢٠٢) وصحيح مسلم: المقدمة، باب تغليظ الكذب على رسول الله ﷺ ١/٩ - ١٠

(٣ - ٤) انظر ما أشير اليه فى هامش ٢

(٥) صحيح البخارى: الجنائز، باب ما يكره من النياحة على الميت (فتح البارى ٣/١٦٠) وصحيح مسلم: المقدمة باب تغليظ الكذب على رسول الله ﷺ ١/٩ - ١٠

(٦) صحيح البخارى: العلم، باب اثم من كذب على النبى ﷺ (فتح البارى ١/٢٠٠)

وحدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج، ومن كذب عليَّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار)[1].

٧ ــ وعن سلمة رضي الله عنه: قال: سمعت النبي ﷺ يقول: (من يقل عليَّ مالم أقل فليتبوأ مقعده من النار)[2].

٨ ــ وعن واثلة بن الأسقع رضي الله عنه يقول: قال رسول الله ﷺ: (إن من أعظم الفرى أن يدعى الرجل إلى غير أبيه، أويري عينه مالم تر، أو يقول على رسول ﷺ مالم يقل)[3].

٩ ــ وعن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه: أن رسول الله ﷺ قال: (لاتكتبوا عني، ومن كتب عني غير القرآن فليمحه، وحدثوا عني ولا حرج، ومن كذب عليّ ــ قال همام ــ أحسبه متعمداً فليتبوأ مقعده من النار)[4].

١٠ ــ وعن سمرة بن جندب رضي الله عنه: قال: قال رسول الله ﷺ: (من حدث عني بحديث يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين)[5].

أحاديث أخرى لم ترد في الصحيحين:

وهناك أحاديث أخرى ليست في الصحيحين، وهي صحيحة أو حسنة أو ضعيفة متفاوته في ضعفها.

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله: وصح أيضا في غير الصحيحين من حديث عثمان بن عفان وابن مسعود وابن عمر وأبي قتادة وجابر وزيد بن أرقم، وورد بأسانيد حسان من حديث طلحة بن عبيد الله وسعيد بن زيد وأبي عبيدة بن الجراح وسعد بن أبي وقاص ومعاذ بن جبل وعقبة بن عامر وعمران بن حصين وابن عباس وسلمان الفارسي ومعاوية بن أبي سفيان ورافع بن خديج وطارق الأشجعي والسائب بن يزيد وخالد بن عرفطة وأبي أمامة وأبي قرصافه وأبي موسى الغافقي وعائشة رضي الله عنهم فهؤلاء ثلاث وثلاثون نفسا من الصحابة[6] وورد أيضا عن نحو من خمسين غيرهم بأسانيد ضعيفة، وعن نحو من عشرين آخرين بأسانيد ساقطة[7].

---

(١) صحيح البخارى : أحاديث الانبياء ، باب ما ذكر عن بنى اسرائيل (فتح البارى ٦/٤٩٦)

(٢) صحيح البخارى : العلم ، باب اثم من كذب على النبى ﷺ (فتح البارى ١/٢٠١)

(٣) صحيح البخارى : المناقب ، باب . . . (فتح البارى ٦/٥٤٠)

(٤) صحيح مسلم : الزهد والرقائق ، باب التثبت فى الحديث وحكم كتابة العلم ٤/٢٢٩٨

(٥) صحيح مسلم : المقدمة ، باب وجوب الرواية عن الثقات وترك الكذابين - ١/٩

(٦) قلت : هو كما قال الا أنه لم يذكر حديث سمرة بن جندب الذي أخرجه مسلم فى مقدمة صحيحه فبذكره يكون العدد أربعة وثلاثين كما هنا.

(٧) فتح البارى ١/٢٠٣

ثم قال: وقد اعتنى الحفاظ بجمع طرق هذا الحديث فذكر من جمعهم من الحفاظ مبتدأ بعلي بن المديني ثم ذكر بعده عددا من الحفاظ ممن جمع طرق هذا الحديث إلى أن قال: وتحصل من مجموع ذلك كله رواية مائة من الصحابة على مافصلته من صحيح وحسن وضعيف وساقط مع أن فيها ماهو في مطلق ذم الكذب عليه من غير تقييد بهذا الوعيد الخاص، ونقل النووي[1] أنه جاء عن مائتين من الصحابة، ولأجل كثرة طرقه أطلق عليه جماعة أنه متواتر[2].

بيان معنى الكذب :

والكذب : خلاف الصدق

قال الصغاني: تركيب الكذب يدل على خلاف الصدق وتلخيصه أنه لايبلغ نهاية الكلام في الصدق[3].

وقال النووي: (الكذب فهو عند المتكلمين من أصحابنا الإخبار عن الشيء على خلاف ماهو عمدا كان أو سهوا هذا مذهب أهل السنة. وقالت المعتزلة: شرطه العمدية، ودليل خطاب هذه الأحاديث لنا فإنه قيده ﷺ بالعمد لكونه قد يكون عمداً وقد يكون سهوا مع أن الإجماع والنصوص المشهورة في الكتاب والسنة متوافقة متظاهرة على أنه لاإثم على الناسي والغالط فلو أطلق ﷺ الكذب لتوهم أنه يأثم الناسي أيضا فقيده وأما الروايات المطلقة فمحمولة على المقيدة بالعمد[4] والله أعلم.

ومعنى (لاتكذبوا عليَّ) قال الحافظ[5]: هو عام في كل كاذب، مطلق في كل نوع من الكذب. ومعناه لاتنسبوا الكذب إليَّ، ولا مفهوم لقوله «عليَّ» لأنه لايتصور أن يكذب له لنهيه عن مطلق الكذب. وقد اغتر قوم من الجهلة فوضعوا أحاديث في الترغيب والترهيب، وقالوا: نحن لم نكذب عليه، بل فعلنا ذلك لتأييد شريعته، وما دروا أن تقويله ﷺ مالم يقل يقتضي الكذب على الله تعالى، لأنه إثبات حكم من الأحكام الشرعية، سواء كان في الإيجاب أو الندب، وكذا مقابلهما وهو الحرام والمكروه. ولا يعتد بمن خالف ذلك من الكراهية حيث جوزوا وضع الكذب في الترغيب والترهيب في تثبيت ما ورد في القرآن والسنة

---

(١) شرح النووى على صحيح مسلم : ٩٢/١

(٢) انظر ما اشير اليه فى هامش ٢ وراجع نظم المتناثر من الحديث المتواتر ص٢٠

(٣) عمدة القارى : ١٤٦/٢

(٤) شرح النووى على صحيح مسلم : ٩٣/١

(٥) فتح البارى : ١٩٩/١ ـ ٢٠٠ وراجع فتح المغيث ٢٤٤/١

واحتج بأنه كذب له لا عليه. وهو جهل باللغة العربية. وتمسك بعضهم بما ورد في بعض طرق الحديث من زيادة لم تثبت وهي ما أخرجه البزار[1] وأبو نعيم[2] قال البزار: حدثنا عبد الله بن سعيد ثنا يونس بن بكير ثنا الأعمش عن طلحة بن مصرف عن عمرو بن شرحبيل عن عبد الله عن النبي ﷺ قال: (من كذب عليَّ ليضل به الناس... الحديث. وقد اختلف في وصله وإرساله ورجح الدارقطني[3] والحاكم[4] إرساله.

قال الهيثمي[5] في سند البزار رجاله رجال الصحيح.

قلت: فيه يونس بن بكير من رجال مسلم لكنه صدوق يخطىء[6]. وقد وهم في سند هذا الحديث في موضعين.

قال الحاكم: يونس بن بكير واهم في إسناد هذا الحديث في موضعين: أحدهما أنه أسقط بين طلحة بن مصرف وعمرو بن شرحبيل أبا عمار.

والآخر أنه وصل بذكر عبد الله بن مسعود، وغير مستبدع من يونس بن بكير الوهم[7].

وقال أبو نعيم: (هذا حديث غريب من حديث طلحة والأعمش، لم يروه مجودا مرفوعا إلا يونس بن بكير)[8].

قلت: فدل هذا على أنه لم يصله بذكر ابن مسعود بالزيادة المذكورة غيره.

وأخرجه الدارمي[9] من حديث يعلي بن مرة وهو من طريق عمر بن عبد الله بن يعلي بن مرة عن أبيه عن جده وعمر قال الحافظ فيه ضعيف[10].

قلت: حاله أسوأ مما قاله الحافظ[11].

---

(١) كشف الاستار: ١/١١٤

(٢) حلية الاولياء: ٤/١٤٧

(٣) العلل ٤/لوحه ٩

(٤) المدخل ٩٩

(٥) مجمع الزوائد: ١/١٤٤

(٦) التقريب ٦١٣

(٧) انظر هامش ٥

(٨) حلية الاولياء: ٤/١٤٧ ترجمة عمرو بن شرحبيل

(٩) ست الدارمي: المقدمة: باب القاء الحديث عن النبى ﷺ والتثبت فيه ١/٧٦

(١٠) التقريب ٤١٤

(١١) راجع التهذيب: ٧/٤٧١

وعلى تقدير ثبوته فليست اللام فيه للعلة بل للصيرورة كما فسر قوله تعالى: ﴿**فمن أظلم ممن إفترى على الله كذبا ليضل الناس بغير علم**﴾[1].

والمعنى أن مآل أمره إلى الإضلال، أو هو من تخصيص بعض أفراد العموم بالذكر فلا مفهوم له كقوله تعالى: ﴿**لاتأكلوا الربا أضعافا مضاعفة**﴾[2] و ﴿**ولا تقتلوا أولادكم خشية إملاق**﴾[3] فإن قتل الأولاد، ومضاعفة الربا، والإضلال في هذه الآيات إنما هو لتأكيد الأمر فيها لا لاختصاص الحكم[4].

قال القاري: (وبهذا يندفع زعم من جوز وضع الأحاديث للتحريض على العبادة كما وقع لبعض الصوفية الجهلة في وضع أحاديث في فضائل السور وفي الصلوات الليلية والنهارية وغيرها والأظهر أن تعديته بعلى لتضمين معنى الإفتراء)[5].

قلت: وحمل بعضهم حديث «من كذب عليَّ» على من قال في حقه ﷺ ساحر أو مجنون مستدلين على ذلك بحديث أخرجه الطبراني[6] عن أبي أمامة قال: قال رسول الله ﷺ (من كذب عليَّ متعمدا فليتبوأ مقعده بين عيني جهنم فشق ذلك على أصحابه، فقالوا يا رسول الله نحدث عنك بالحديث نزيد وننقص؟ قال ليس ذا أعنيكم إنما أعني الذي يكذب علي متحدثا يطلب به تشقيق الإسلام) وأخرجه الحاكم[7].

قال الحاكم فيه: حديث باطل والحمل فيه على محمد بن الفضل بن عطية وهو ساقط[8]. وقال ابن حجر فيه كذبوه[9].

قال الترمذي: سألت عبد الله بن عبد الرحمن أبا محمد عن حديث النبي ﷺ: (من حدث عني حديثا وهو يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين) قلت له: من يروي حديثا وهو يعلم أن إسناده خطأ، أتخاف أن يكون قد دخل في حديث النبي ﷺ؟ أو إذا روى الناس حديثا مرسلا فأسنده بعضهم، أو قلب إسناده يكون قد دخل في هذا الحديث؟ فقال: لا. إنما

---

(١) الانعام الآية ، ١٤٤
(٢) آل عمران: الآية ، ١٣٠
(٣) الإسراء: الآية ، ٣١
(٤) فتح الباري: ١/ ٢٠٠ وراجع فتح المغيث ١/ ٢٤٤
(٥) تحفة الأحوذي: ٣/ ٣٧٢
(٦) المعجم الكبير: ٨/ ١٥٥
(٧) المدخل: ٩٦
(٨) المدخل: ٩٦
(٩) التقريب ٥٠٢

معنى هذا الحديث إذا روى الرجل حديثا ولا يعرف لذلك الحديث عن النبي ﷺ أصل فحدث به فأخاف أن يكون قد دخل في هذا الحديث)[1].

قال ابن حجر[2]: (فإن قيل الكذب معصية، إلا ما استثنى في الإصلاح وغيره، والمعاصي قد توعد عليها بالنار فما الذي امتاز به الكاذب على رسول الله ﷺ من الوعيد على من كذب غيره فالجواب عنه من وجهين:

أحدهما: أن الكذب عليه يكفر متعمده عند بعض أهل العلم، وهو الشيخ أبو محمد الجويني، لكن ضعفه ابنه إمام الحرمين ومن بعده.

وقال ابن المنير إلى اختياره، ووجهه بأن الكاذب عليه في تحليل حرام مثلا لا ينفك عن استحلال ذلك الحرام أو الحمل على استحلاله، واستحلال الحرام كفر. والحمل على الكفر كفر. وفيما قاله نظر لا يخفى. والجمهور على أنه لا يكفر إلا إذا اعتقد حل ذلك.

الجواب الثاني: أن الكذب عليه كبيرة، والكذب على غيره صغيرة فافترقا ولا يلزم من استواء الوعيد في حق من كذب عليه، أو كذب على غيره أن يكون مقرهما واحد أو طول إقامتهما سواء، فقد دل قوله ﷺ فليتبوأ على طول الإقامة فيها، بل ظاهره أنه لا يخرج منها لأنه لم يجعل له منزلا غيره إلا أن الأدلة القطعية قامت على أن خلود التأبيد مختص بالكافرين.

وقد فرق النبي ﷺ بين الكذب عليه وبين الكذب على غيره كما في حديث المغيرة بن شعبة المتقدم (أن كذبا عليَّ ليس ككذب على أحد).

وقال السخاوي مشيرا إلى حديث سمرة المتقدم: وكفى بهذه الجملة وعيدا شديدا في حق من روى الحديث وهو يظن أنه كذب فضلا أن يتحقق ذلك ولا يبينه لأنه ﷺ جعل المحدث بذلك مشاركا لكاذبه في وضعه[3].

والكذب على الله تعالى وعلى رسوله بالجملة معلوم تحريمه من الدين ضرورة فإن القرآن مملوء بذلك في حقه تعالى والسنة في حق رسوله ﷺ. ولأن الافتراء على الرسول افتراء على الله عز وجل[4].

---

(١) جامع الترمذى: العلم، باب تعظيم الكذب على رسول الله ﷺ (تحفة الاحوذى ٣/ ٣٧٤)

(٢) فتح البارى: ١/ ٢٠٢

(٣) القول البديع ٢٥٦

(٤) راجع تنقيح الاقطار وشرحه توضيح الافكار ٢/ ٨٥

بيان معنى فليتبوأ: فليتبوأ: (أي فليتخذ لنفسه منزلا، يقال تبوأ الرجل المكان إذا اتخذه سكنا، وهو أمر بمعنى الخبر، أو بمعنى التهديد، أو بمعنى التهكم، أو دعا على فاعل ذلك: أي بوأه الله ذلك[1].

وقال الكرماني[2]: يحتمل أن يكون الأمر حقيقتة، والمعنى من كذب فليأمر نفسه بالتبؤ ورجح أنه أمر بمعنى الخبر. ووافقه الحافظ ابن حجر عليه[3] مستدلا بحديث ابن عمر أن رسول الله ﷺ قال: (إن الذي يكذب عليَّ يبنى له بيت في النار)[4].

* * *

البَابُ الثّانِي

وجوب معرفة الحديث الصحيح من الضعيف

يجب على المشتغل في الحديث النبوي الشريف، أن يبذل قصارى جهده في معرفة الحديث الصحيح من غيره، إذا كان من أهل الصناعة، حتى يتبين له الحديث الصحيح الذي تتوفر فيه شروط الصحة أو الحُسْن المعروفة من ضبط وعدالة واتصال وسلامة من شذوذ وعلة من الحديث الذي لا يتوفر فيه ذلك أو بعضه.

وإن لم يكن من أهل الصناعة فعليه أن يتعرف على ذلك من مظانه، كالكتب المشهود لها بالصحة، أو من أقوال العلماء المعتبرين في هذا الفن، حتى لا يتعرض للوعيد الشديد الصادر من فيه صلوات الله وسلامه عليه، المتقدم ذكره، إذا نسب حديثا إلى رسول الله ﷺ وهو منه براء، إذا لم يرد من وراء ذلك بيان حاله لأنه يترتب على الأحاديث الأحكام الشرعية والأمور العلمية، فإذا كان الحديث ضعيفا كيف يسوغ أن ينسب ذلك القول إلى رسول الله ﷺ وهو لم يصدر عنه.

والاشتغال في تمييز الحديث الضعيف من الصحيح أولى من الاشتغال في تمييز الصحيح من الحسن أو العكس لأن كلا القسمين من المقبول، ويعمل بهما إلا ان احتيج إلى ذلك عند التعارض للترجيح.

وقد نهض أئمة هذا الشأن ببيان حال أكثر الأحاديث من صحة أو ضعف أو وضع

---

(١) فتح البارى ١/٢٠١

(٢) راجع شرح الكرماني ٢/١١٣

(٣) فتح البارى ١/٢٠١

(٤) سيأتى تخريجه وبيان درجته فى صفحة ٢٣.

وأصَّلوا أصولا متينة، وقعدوا قواعد رصينة، من أتقنها وتضلع بمعرفتها أمكنه أن يعلم درجة أي حديث ولو لم ينصوا عليه وذلك هو علم أصول الحديث أو مصطلح الحديث.

قال الحافظ ابن حجر: (السبيل لمن أراد الاحتجاج بحديث من السنن الأربعة لا سيما سنن ابن ماجة ومصنف ابن أبي شيبة ومصنف عبد الرزاق مما الأمر فيه أشد، أو بحديث من المسانيد لأن هذه لم يشترط جامعوها الصحة والحسن: أنه إن كان أهلا للنقل والتصحيح فليس له أن يحتج بشيء من القسمين حتى يحيط به. وإن لم يكن أهلا لذلك فإن وجد أهلا لتصحيح أو تحسين قلّده، وإلا فلا يقوم على الإحتجاج كحاطب ليل، فلعله يحتج بالباطل وهو لا يشعر)[1].

ونحو ذلك قال زكريا الأنصاري في فتح الباقي شرح ألفية العراقي[2].

وقال ابن تيمية: (المنقولات فيها كثير من الصدق وكثير من الكذب، والمرجع في التمييز بين هذا وهذا إلى علم الحديث، كما نرجع إلى النحاة في الفرق بين نحو العرب وغير نحو العرب، ونرجع إلى علماء اللغة، فيما هو من اللغة وما ليس من اللغة، وكذلك علماء الشعر والطب وغير ذلك فلكل علم رجال يعرفون به، والعلماء بالحديث أجل قدرا من هؤلاء وأعظمهم صدقا، وأعلاهم منزلة وأكثر دينا وهم من أعظم الناس صدقا وأمانة وعلما وخبرة فيما يذكرونه من الجرح والتعديل)[3].

فعلى هذا يجب التحري في كل حديث حتى تتبين حاله. قال تعالى: ﴿**يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبإٍ فتبينوا**﴾[4].

ومن المعلوم أن حجة الله عز وجل على عباده إنما هي الكتاب والسنة لا غير، إلا اللهم ما استنبطه العلماء منهما: فالقرآن تكفل الله عز وجل بحفظه كما قال تعالى: ﴿**إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون**﴾[5].

وأما السنة المطهرة فلم يتكفل بحفظها كالقرآن لحكمة يعلمها، ولهذا قد أدخل فيها ما لم يكن منها، فالاعتماد عليها مطلقا، ونشرها دون تمييز أو تحقيق يؤدي حتما إلى تشريع ما لم يأذن به الله. وفاعل ذلك قد لا يسلم من الوقوع في المحظور الذي هو الكذب على

---

(١) المرقاة شرح المشكاة ١/٢١

(٢) فتح الباقي: ١/١٠٦، ١٠٧

(٣) منهاج السنة النبوية ٤/١٠

(٤) الحجرات: الآية ٦

(٥) الحجر: الآية ٩

رسول الله ﷺ، فقيض الله عز وجل للأمة رجالاً أمناء، يقظين، مخلصين، قاوموا الوضاعين وتتبعوهم، ومازوا الغثه من السمين، ولولا الجهود المضنية التي بذلها الصحابة، والتابعون وعلماء الأمة من بعدهم لاشتبه على كثيرين من الناس بعض أمور دينهم لكثرة ما اختلقه من الكذب الوضاعون، ونسبوه إلى رسول الله ﷺ زورا وبهتانا.

فصانوا كلام رسول الله ﷺ من أن يكون مطية لأهل الأهواء.

وقد كان بعض كبار التابعين، إذا سمعوا الحديث عن رسول الله ﷺ من غير الصحابة فزعوا إلى من عندهم من الصحابة ليتثبتوا عن ذلك الحديث، وكذلك شأن في صغار التابعين، يفزعون إلى من عندهم من كبار التابعين كل ذلك ليثبت[1].

وهكذا أسهمت جهود العلماء في هذا المضمار بتكوين علم الجرح والتعديل، الذي أرسى قواعده وأسسه الصحابة والتابعون وأتباعهم، وقد ظهر في كل عصر عدد كبير من النقاد تكفل ببيان أحوال الرواة، ونقل السنة وحفظها على أسلم القواعد العلمية. ثم ما لبث أن صنف العلماء المؤلفات الضخمة في الرواة وأقوال النقاد فيهم، حتى أنه لم يعد يختلط الكذابون والضعفاء بالعدول الثقات[2].

قيل لابن المبارك: (هذه الأحاديث الموضوعة؟ فقال: تعيش لها الجهابذة)[3].

وقال مسلم: فلولا الذي رأينا من سوء صنيع كثير ممن نصب نفسه محدثا فيما يلزمهم من طرح الأحاديث الضعيفة والروايات المنكرة، وتركهم الاقتصار على الأحاديث الصحيحة المشهورة مما نقله الثقات المعروفون بالصدق والأمانة، بعد معرفتهم وإقرارهم بألسنتهم أن كثيرا مما يقذفون به إلى الأغبياء من الناس هو مستنكر، ومنقول عن قوم غير مرضيين ممن ذم الرواية عنهم أئمة الحديث، مثل مالك بن أنس وشعبة بن الحجاج وسفيان ابن عيينة ويحيى بن سعيد القطان وعبد الرحمن بن مهدي وغيرهم من الأئمة لما سهل علينا الانتصاب لما سألت من التمييز والتحصيل، ولكن من أجل ما أعلمناك من نشر القوم الأخبار المنكرة بالأسانيد الضعاف المجهولة وقذفهم بها إلى العوام الذين لا يعرفون عيوبها خف على قلوبنا إجابتك إلى ما سألت).

وقال في موضع آخر: (ولا أحسب كثيرا ممن يُعَرِّج من الناس على ما وصفنا من هذه

---

(١) أصول الحديث علومه ومصطلحه ٤٢٨

(٢) أصول الحديث علومه ومصطلحه ٤٣٠

(٣) الجهه والتعديل: ٢/١٨ وتدريب الراوى ١٨٤

الأحاديث الضعاف والأسانيد المجهولة، ويعتد بروايتها بعد معرفته بما فيها، من التوهن والضعف ــ إلا أن الذي يحمله على روايتها والاعتداد بها إرادة التكثر بذلك عند العوام، ولأن يقال ما أكثر ما جمع فلان من الحديث وألَّف من العدد، ومن ذهب في العلم هذا المذهب، وسلك هذا الطريق فلا نصيب له فيه. وكان بأن يسمى جاهلا، أولى من أن ينسب إلى علم)[1].

وقد لا يسلم الإنسان من الوقوع في المهالك إذا لم تكن عنده الخبرة التامة في معرفة الأحاديث، أو يعتمد في ذلك على من اعترف له بالإمامة في هذا الشأن.

أخرج مسلم[2] (بسنده عن أبي هريرة رضي الله عنه: قال قال رسول الله ﷺ كفى بالمرء كذبا أن يحدث بكل ما سمع).

ومن أجل ذلك قال مالك: ليس يسلم رجل حدث بكل ما سمع، ولا يكون إماماً أبدا وهو يحدث بكل ماسمع[3].

وقال عبد الرحمن بن مهدي: لا يكون الرجل إماما يقتدى به حتى يُمسك عن بعض ما سمع[4].

وقال (إن العالم إذا لم يعرف الصحيح والسقيم من الحديث لا يسمى عالما)[5].

وقال الإمام أحمد وإسحاق بن راهوية أن العالم إذا لم يعرف الصحيح والسقيم والناسخ والمنسوخ من الحديث لا يسمى عالما[6].

وقال الثوري: (إتقوا الكلبي قال فقيل له: فإنك تروي عنه؟ قال: أنا أعرف صدقه من كذبه)[7].

قال أبو عوانة: (لما مات الحسن البصري رحمه الله، إشتهيت كلامه فتتبعته عن أصحاب الحسن، فأتيت به أبان بن أبي عياش فقرأه عليَّ كله عن الحسن، فما استمل أن أروي عنه شيئا)[8].

---

(١) المقدمة ٢٨

(٢) صحيح مسلم: المقدمة، باب النهى عن الحديث بكل ما سمع ص١٠

(٣) مقدمة صحيح مسلم ص١١

(٤) مقدمة صحيح مسلم ص١١ وراجع الجرح والتعديل ٢/٣٥

(٥) الأباطيل والمناكير ص١٢

(٦) معرفة علوم الحديث ص٦٠

(٧) شرح علل الترمذي لابن رجب ص١٠٣

(٨) شرح علل الترمذي لابن رجب ص١٠٣

وقال عبد الرحمن بن مهدي : (لإن أعرف علة حديث هو عندي أحب إلي من أن أكتب عشرين حديثا ليست عندي)[1].

قال يحيى بن سعيد : (سألت شعبة وسفيان بن سعيد وسفيان بن عيينة ومالك بن أنس عن الرجل لا يحفظ أو يتهم في الحديث قال : قالوا جميعا : بين أمره)[2]. فكل من كان متهما في الحديث بالكذب أو كان مغفلا يخطىء الكثير فالذي اختاره أكثر أهل الحديث من الأئمة أن لا يشتغل بالرواية عنه ألا ترى أن عبد الله بن المبارك حدث عن قوم من أهل العلم فلما تبين له أمرهم ترك الرواية عنهم[3].

* * *

البَابُ الثَّالِث

تعريف الحديث الضعيف وأنواعه

تعريفه : عرفه ابن الصلاح بأنه هو: (كل حديث لم تجتمع فيه صفات الحديث الصحيح ولا صفات الحديث الحسن)[4].

وعرفه ابن دقيق العيد[5] بأنه : (هو ما نقص عن درجة الحسن)[6] وهذا هو التعريف المختار. لأن ما لم تجتمع فيه صفات الحسن فهو من الصحيح أبعد[7] ولأنه لو اختلت بعض صفات الصحيح كخفة الضبّط مثلا لا يكون ضعيفا وإنما يكون حسنا[8].

والأولى من ذلك أن يقال في تعريفة : هو ما لم تتوفر فيه صفات القبول[9] وأنواع الحديث الضعيف كثيرة منها ما يعود إلى اتصال السند ومنها ما لا يعود إلى اتصال السند وإنما إلى أسباب متعددة تكون في السند أو المتن أو فيهما معا.

وأنواعه كثيرة أوصلها ابن حبان إلى تسعة وأربعين نوعا. وبلغ بها العراقي إلى إثنين وأربعين وبلغ بها غيرهما إلى ثلاثة وستين نوعا، وزاد آخرون على هذا العدد[10].

---

(١) الأباطيل ١/ ١١

(٢) الجرح والتعديل ٢/ ٢٤

(٣) شرح علل الترمذي ص١٠٤

(٤) المقدمة ص٢٠

(٥ ، ٦) الاقتراح : ص١٧٧

(٧ ، ٨) راجع تدريب الراوى ١٠٥ و النكت على كتاب ابن العلاح ٤٩١

(٩) النكت ٤٩٢

(١٠) راجع التدريب ١٠٥

والحاجة لا تدعو هنا إلى تعداد أنواع الحديث الضعيف لأنها مبسوطة في كتب علوم الحديث. وهذه الأنواع متفاوتة الضعف ويمكننا حصر ذلك التفاوت في ثلاثة أقسام:

الأول: الموضوع وهو أشر أنواع الضعيف، وما قيل في إسناده كذاب أو وضاع.

الثاني: أخف من سابقه قليلا، لكنه شديد الضعف، وهو ما قيل فيه متهم أو مجمع على تركه أو ضعفه أو ذاهب الحديث أو هالك أو منكر أو ساقط أو ليس بشيء أو ضعيف جدا.

الثالث: الضعيف الذي ينجبر بمثله، وهو ما كان في سنده سيىء الحفظ أوله أوهام أو يهم أو مدلس معنعن أو مختلط أو ما قيل فيه ضعيف فقط أو لم أر فيه توثيقا ونحو ذلك.

تنبيه: وفائدة هذا التقسيم هو معرفة ما ينجبر ومالا ينجبر فالقسم الأول والثاني لا ينجبران بالمتابعة، ولا ينتفعان بالشواهد إلا ما قيل في قرب ضعفه كما سيأتي بيانه إن شاء الله.

وأما الثالث فهو بعكس ذلك، وهو الذي وقع الخلاف فيه بالعمل به في حال تفرده، في فضائل الأعمال، كما ذهب إليه بعض الأئمة، وسيأتي بيان الحق فيه إن شاء الله وسنتكلم على كيفية رواية الأحاديث الواقعة في هذه الأقسام في الباب الرابع.

* * *

الباب الرابع

رواية الأحاديث الضعيفة

الأحاديث الضعيفة تنقسم بالنسبة إلى روايتها إلى قسمين:

أحاديث صالحة للاعتبار.

وأحاديث اشتد ضعفها، لا تصلح للاعتبار بها، إلا على قول من قال: إن شديدة الضعف يعضد بعضها البعض الآخر حتى يقرب ضعفها، وتكون بمجموعها بمثابة طريق ضعيف صالح للمتابعة. وبهذا يظهر أن للحديث أصلاً، فإذا أتى الحديث من طريق آخر، أو عن صحابي آخر وضعفه يسير اعتضدا، وعمل بما فيها لأنه أصبح من قسم الحسن لغيره[1].

فالقسم الأول: إما أن يكون مسندا أو غير مسند.

---

(١) راجع فتح المغيث ١/ ٧١ وقواعد التحديث ١٠٩.

والمسند إما أن يكون في فضائل الأعمال، والترغيب والترهيب والقصص وما أشبه ذلك، وإما أن يكون في الأحكام أو في العقائد.

فإن كانت مسندة وكانت في فضائل الأعمال وما في معناها جازت روايتها على قول كثير من الأئمة ولو لم تبين حالها، لأنه يُحتاج إليها للاعتبار بها عند ما يرد طريق آخر أو حديث آخر عن صحابي آخر صالح للمتابعة فعندئذ يكون ما اشتمل عليه من أقسام المقبول ويعمل به.

ولأنه لو لم تنقل لتعطل جزء كبير من السنة عن العمل به. وتقدم قول الحافظ ابن حجر[1] أن أهل السنن الأربعة لا سيما سنن ابن ماجة، وأهل المصنفات، والمسانيد لم يلتزموا الصحة والحسن.

ففرق بين رواية الحديث الضعيف وبين العمل به. فالأحاديث الضعيفة موجودة في بطون دواوين السنة لا سيما عند من لم يلتزم الصحة[2].

قال أحمد في رواية عباس الدوري عنه ــ ابن إسحاق رجل تكتب عنه هذه الأحاديث يعني المغازي ونحوها وإذا جاء الحلال والحرام أردنا قوما هكذا وقبض أصابع يده الأربع[3].

وقال النوفلي: سمعت أحمد بن حنبل يقول: إذا روينا عن رسول الله ﷺ في الحلال والحرام والسنن والأحكام تشددنا في الأسانيد، وإذا روينا عن النبي ﷺ في فضائل الأعمال، وما لا يضع، حكما أو يرفعه، تساهلنا في الأسانيد[4].

وقال الميموني: سمعت أبا عبد الله يقول: أحاديث الرقاق يحتمل أن يتساهل فيها حتى يجيء شيء فيه حكم[5].

وكان أبو زكريا العنبري يقول: الخبر إذا ورد لم يحرم حلالا ولم يحل حراما ولم يوجب حكما، وكان في ترغيب أو ترهيب أو تشديد أو ترخيص وجب الاغماض عنه والتساهل في رواته[6].

وقال البيهقي في المدخل عن ابن مهدي: إذا روينا عن النبي ﷺ في الحلال والحرام

---

(١) انظر باب وجوب معرفة الحديث الصحيح والضعيف ص١٧

(٢) الاجوبة الفاضلة ٥٦.

(٣) فتح المغيث: ١/٢٦٧.

(٤) الكفاية: ٢١٣ وراجع فتح المغيث ١/٢٦٧

(٥) المصدر السابق.

(٦) الكفاية ٢١٣.

والأحكام شددنا في الأسانيد وانتقدنا في الرجال، وإذا روينا في الفضائل والثواب والعقاب سهلنا في الأسانيد وتسامحنا في الرجال[1].

وممن رُوي عنه ذلك السفيانان وابن معين وابن المبارك[2].

وقال ابن عبد البر: أحاديث الفضائل لا نحتاج فيها إلى من يحتج به[3].

وأما إذا كانت في الأحكام والعقائد فلا تروى وإن كانت مسندة إلا مع بيان حالها، ولم ينقل عن أحد التساهل فيها.

قال ابن الصلاح: يجوز عند أهل الحديث وغيرهم التساهل في الأسانيد ورواية ما سوى الموضوع من أنواع الأحاديث الضعيفة من غير اهتمام ببيان ضعفها فيما سوى صفات الله عز وجل وأحكام الشريعة من الحلال والحرام وغيرهما وذلك كالمواعظ والقصص وفضائل الأعمال وسائر فنون الترغيب والترهيب وسائر ما لا تعلق له بالأحكام والعقائد[4].

ونحو ذلك قال النووي[5] والعراقي[6].

وإذا لم تكن في الأحكام والعقائد وكانت غير مسندة، فإنها لا تروى بصيغ الجزم، بل تروى بصيغ التمريض، لا سيما عند عدم بيان حالها.

قال ابن الصلاح: إذا أردت رواية الحديث الضعيف بغير إسناد فلا تقل فيه قال رسول الله ﷺ كذا وكذا، وما أشبه هذا من الألفاظ الجازمة بأنه ﷺ قال ذلك، وإنما تقول فيه روي عن رسول الله ﷺ كذا وكذا، أو بلغنا عنه كذا وكذا، أو ورد عنه، أو جاء عنه، أو روى بعضهم، وما أشبه ذلك.

وهكذا الحكم فيما تشك في صحته وضعفه وإنما تقول قال رسول الله ﷺ فيما ظهر لك صحته[7].

لكن هذا الأمر لا يقال أعني نسبة الحديث الضعيف إلى رسول الله ﷺ بصيغة التمريض إلا عند العلماء، أما عند طلاب العلم المبتدئين، أو في المجالس العامة أو على

---

(١) فتح المغيث ١/٢٦٧ . هذا النص مما سقط من المدخل للبيهقي نبه على ذلك محققه انظر ص٧٧ .

(٢) فتح المغيث ١/٢٦٧ وراجع التبصرة والتذكرة ١/٢٩١ .

(٣) جامع بيان العلم وفضله ٢٢ .

(٤) المقدمة ٤٩ وراجع التقريب للنووي ١٩٦

(٥) التقريب ١٩٥.١٩٦ .

(٦) الفية العراقي مع شرحها للسخاوي ١/٢٦٦ .

(٧) المقدمة ٤٩ .

رؤوس المنابر، فلا ينبغي الاكتفاء بذلك، لأنهم إذا سمعوا التلفظ برسول الله ﷺ ظنوا أنه حديث صحيح لجهلهم بقواعد علم الحديث وحصول هذا كثير مشاهد[1].

ويؤيده قول علي ــ رضي الله عنه ــ حدثوا الناس بما يعرفون أتحبون أن يكذب الله ورسوله[2].

والأولى الاحتياط في ذلك كله، ما دام الحديث ضعيفا فلا يروى أو ينقل إلا مقرونا ببيان حاله من غير تمييز بين ما كان في الأحكام والعقائد، وما كان في فضائل الأعمال.

ولهذا كان بعض الأئمة كابن خزيمة[3] إذا روى حديثا ضعيفا بسنده قال: حدثنا فلان مع البراءة من عهدته، وربما قال هو والبيهقي «إن صح الخبر»[4].

قال الشيخ أحمد شاكر رحمه الله: (والذي أراه أن بيان الضعف في الحديث الضعيف واجب على كل حال لأن ترك البيان يوهم المطلع عليه، أنه حديث صحيح، خصوصا إذا كان الناقل من علماء الحديث الذي يرجع إلى قولهم في ذلك[5].

وقال الترمذي: وقد روى غير واحد من الأئمة عن الضعفاء وبينوا أحوالهم[6].

قال الشاطبي: (ولو كان من شأن أهل الإسلام الأخذ بكل ما جاء عن كل ما جاء لم يكن لانتصابهم للتعديل والتجريح معنى، مع أنهم قد أجمعوا على ذلك، ولا كان لطلب الإسناد معنى يتحصل[7].

القسم الثاني: ما أشتد ضعفه، على اختلاف أنواعه، بأن يكون لوضاع أم متروك أو ما أشبه ذلك.

وقد كثرت الأحاديث التي من هذا القبيل، وانتشرت في بطون الكتب، ككتب التفاسير والسير والترغيب والترهيب وغيرها.

وقد أوجدت لغايات مختلفة وأغراض متباينة، منها عدم الدين كما وقع من بعض الزنادقة، والعصبية المذهبية، والأحوال السياسية، والأغراب لقصد الاشتهار، والتقرب إلى

---

(١) راجع مقدمة صحيح الترغيب والترهيب ص٢١.

(٢) صحيح البخارى: العلم، باب من خص بالعلم قوما دون قوم كراهية أن لايفقهوا (فتح البارى ١/٢٢٥).

(٣) راجع صحيح ابن خزيمة: ٤/٢٦٣، ٣٥١.

(٤) فتح المغيث: ١/٢٦٧.

(٥) الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث ٩١.

(٦) شرح علل الترمذى: ١٠٣.

(٧) هذا الكلام وتتمته مورد فى صفحة ٥٤ ـ ٥٥.

الله بوضع الأحاديث بزعمهم، وما وضع للتكسب به كالقصاص، ومن ذلك أيضا ما وقع خطأ من بعض المغفلين من الصوفية، وضعفاء الحفظ، ممن لا عناية لهم بالحديث.

وهذا الأمر مستمر متجدد في كل عصر، فيجب على علماء هذا الشأن بيان وجه الحق فيما ينسب إلى رسول الله ﷺ من الأحاديث لا سيما التي لم يسبق لها بيان، ويخشى من عدم ثبوتها.

فالأحاديث التي من هذا القبيل لا تجوز روايتها مسندة، أو غير مسندة، إلّا على جمعة بيان حالها، لخطورة أمرها، لأن روايتها من غير بيان حالها تفصيلا أو جملة، يؤدي إلى الكذب على رسول الله ﷺ نص على ذلك ابن الصلاح[1] والنووي[2] وابن حجر[3] وغيرهم.

قال النووي[4]: تحرم رواية الحديث الموضوع على من عرف كونه موضوعا أو غلب على ظنه وضعه، فمن روى حديثا علم أو ظن وضعه ولم يبين حال رواية وضعه فهو داخل في هذا الوعيد، مندرج في جملة الكاذبين على رسول الله ﷺ ويدل عليه الحديث (من حدث عني بحديث يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين).

وقال: أنه لا فرق في تحريم الكذب عليه ﷺ بين ما كان في الأحكام وما لا حكم فيه كالترغيب والترهيب والمواعظ وغير ذلك، فكله حرام من أكبر الكبائر وأقبح القبائح بإجماع المسلمين الذين يعتد بهم في الإجماع خلافا للكراهية إلى أن قال وخالفوا صريح هذه الأحاديث المتواترة والأحاديث الصريحة المشهورة في إعظام شهادة الزور وخالفوا إجماع أهل الحل والعقد وغير ذلك من الدلائل القطعيات في تحريم الكذب على آحاد الناس فكيف بمن قوله شرع وكلامه وحي !!

وإذا نظر إلى قولهم وجد كذبا على الله تعالى فإن الله تعالى قال: ﴿**وما ينطق عن الهوى إن هو إلّا وحي يوحى**﴾[5].

قال الشافعي: إذا كان الحديث عندك كذبا فحدثت به فأنت أحد الكاذبين[6].

وقد تقدم بعض الأحاديث المحذرة من ذلك وبيان وعيده.

---

(١) المقدمة: ٤٧.

(٢) التقريب المطبوع مع التدريب ١٧٨.

(٣) نزهة النظر ٤٧.

(٤) شرح النووى ١/ ٩٥، ٩٦.

(٥) النجم: الآية، ٣.

(٦) تحذير الخواص ١٣٢.

ولا يجوز نشر الحديث التي من هذا القبيل وروايتها دون التثبت من صحتها، وأن من فعل ذلك فهو حسبه من الكذب على رسول الله ﷺ، وهو مشارك في الإثم لواضعه أو كاذبه، لأن من كذب على رسول الله ﷺ لا يشترط في حقه تعمد الكذب أو عدمه(١). وقد تقدم سؤال الترمذي للدارمي عن حكم هذه المسئلة(٢).

دل على هذا الحديث ابن عمر أن رسول الله ﷺ قال أن الذي يكذب عليَّ يبنى له بيت في النار أخرجه أحمد(٣) والشافعي(٤) والبزار(٥) والحاكم(٦) والبيهقي(٧) والخطيب(٨).

وصحح الحافظ مسند الإمام أحمد وذكر مرة أخرى بأنه من الأحاديث الصحيحة(٩) الواردة في هذا المقام.

وحدث عثمان بن عفان رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: من قال عليَّ ما لم أقل فليتبوأ مقعده من النار.

أخرجه الطيالسي(١٠) وأحمد(١١) والبزار(١٢) والطحاوي(١٣) والحاكم(١٤) وصححه الحافظ ابن حجر(١٥).

قلت: فيه عند هؤلاء عبد الرحمن بن أبي الزناد صدوق تغير حفظه لما قدم بغداد(١٦) ولم يتبين لي هل رُوي عنه هذا الحديث قبل ذلك أم بعده. وتصحيح الحافظ له إما لعلمه بأن عبد الرحمن حفظه أو أن له متابعا لم أقف عليه.

---

(١) راجع المدخل ٩١.
(٢) انظر الفصل الأول ص١١
(٣) المسند: ٢/٢٢، ١٠٣، ١٤٤.
(٤) الرسالة: ٣٩٦.
(٥) كشف الاستار: ١/١١٤.
(٦) المدخل: ٩٢.
(٧) معرفة السنن والآثار: ٤٥ - ٤٦.
(٨) تاريخ بغداد: ٣/٢٣٨ ترجمة محمد بن محمد أبو منصور.
(٩) فتح البارى: ١/٢٠١، ٢٠٣.
(١٠) منحة المعبود: ١/٣٨.
(١١) المسند: ١/٦٥.
(١٢) كشف الاستار: ١/١١٣.
(١٣) شكل الآثار: ١/١٦٦.
(١٤) المدخل ٩٢.
(١٥) فتح البارى: ١/٢٠٣.
(١٦) التقريب: ٣٤٠.

وحـديث واثلة بن الأسقـع رضي الله عنـه قال: (أن من أفـرى الفري من قولني ما لم أقل). أخرجه البخاري وقد تقدم.

ويؤدي مع ذلـك إلى العمـل عنـد جهلة الناس كما نسمع من بعض الناس في بعض الأحيان إذا سئلوا عن عمل استدلوا عليه بحديث، فإذا نظر ذلك الحديث وجد أنه من الموضوعات.

ولما سئل السيوطي رحمه الله عن حديث موضوع استغفر الله عز وجل قبل إيراده وبعد إيراده وقال علي ذلك ولولا الضرورة إلى حكايته لأجل بيان أنه كذب ما حكيته ثم قال بعد بيان بطلانه لا تحل روايته ولا ذكره وخصوصا بين العوام والسوقة والنساء[1].

وابن حجـر لما أورد حديثـا لأبي الـدرداء في فضـل صيـام أيام من رجب قال: (وهذا حديث موضـوع ظاهـر الـوضـع قبح الله من وضعه فوالله لقد قف شعري من قراءته في حال كتابته فقبح الله من وضعه، ما أجرأه على الله وعلى رسوله[2].

فظهر بهذا أنه لا تجوز رواية الأحاديث التي لا أصل لها إلّا مقرونة ببيان حالها لئلا يغتر بها، ولأنه لوسكت عن ذلك مع العلم به لكان آثما، وكان له نصيبه من الكذب على رسول الله ﷺ.

قال مسلم ــ بعـد بحث عن وجـوب الكشف عن معـائب رواة الحـديث وذكـر أقوال الأئمة في ذلك: ــ إنما ألزموا أنفسهم الكشف عن معائب رواة الحديث، وناقلي الأخبار وأفتوا بذلك حين سئلوا لما فيه من عظيم الخطر إذ الأخبار في أمر الدين إنما تأتي بتحليل أو تحريم أو أمـر أو نهي أو ترغيب أو ترهيب فإذا كان الـراوي لها ليس بمعـدن للصـدق والأمـانة ثم أقدم على الرواية عنه من قد عرفه ولم يبين ما فيه لغيره ممن جهل معرفته كان آثما بفعله ذلك غاشا لعـوام المسلمين إذ لا يؤمن على بعض من سمـع تلك الأخبـار أن يستعملهـا أو يستعمـل بعضها ولعلها أو أكثرها أكاذيب لا أصل لها، مع أن الأخبار الصحاح من رواية الثقات وأهل القناعة أكثر من أن يضطر إلى نقل من ليس بثقة ولا مقنع[3].

قال أبوبكر بن خلاد: قلت ليحيى بن سعيد آما تخشى أن يكون هؤلاء الذين تركت

---

(١) تحذير الخواص ٧٢.

(٢) تبيين العجب بما ورد في فضائل رجب ص٣١.

(٣) مقدمة صحيح مسلم ١/ ٢٨.

حديثهم خصماك عند الله يوم القيامة ؟ فقال : لأن يكون هؤلاء خصمائي أحب إلي من أن يكون خصمي رسول الله ﷺ يقول لم حدثت عني حديثا ترى أنه كذب[1] .

وقال يحيى بن سعيد : سألت شعبة وسفيان بن سعيد وسفيان بن عيينة ومالك بن أنس عن الرجل لا يحفظ أو يتهم في الحديث فقالوا جميعا : بين أمره[2] .

وقال عبد الرحمن بن مهدي : مررت مع سفيان الثوري برجل فقال كذاب والله ! لولا أنه لا يحل لي أن أسكت لسكت[3] .

وقال الشافعي : إذا علم الرجل من محدث الكذب لم يسعه السكوت عليه ، ولا يكون ذلك غيبة فإن مثل العلماء كالنقاد ، فلا يسع الناقد في دينه أن لا يبين الزيوف من غيرها[4] .

وقال محمد بن بندار بن السباك الجرجاني قلت لأحمد بن حنبل يا أبا عبد الله إنه ليشتد علي أن أقول فلان كذاب فلان ضعيف ، فقال لي : إذا سكت أنت وسكت أنا فمتى يعرف الجاهل الصحيح من السقيم[5] .

ويجاب عن ما وجد في كتب بعض الائمة العارفين بالحديث كالحافظ أبي نعيم الأصبهاني بأنهم نقلوا ما وجدوا كما هو من غير بيان حاله ، لأنهم جعلوا العهدة على قائله .

قال ابن تيمية : وقد روى أبو نعيم في أول الحلية في فضائل الصحابة وفي كتاب مناقب أبي بكر وعمر وعثمان وعلي أحاديث بعضها صحيحة وبعضها ضعيفة بل منكرة ، وكان رجلا عالما بالحديث فيما ينقله لكن هو وأمثاله يروون ما في الباب لا يعرف أنه روي ، كالمغسي الذي ينقل أقوال الناس في التفسير ، والفقيه الذي يذكر الأقوال في الفقه ، والمصنف الذي يذكر حجج الناس ليذكر ما ذكروه وإن كان كثير من ذلك لا يعتقد صحته بل يعتقد ضعفه لأنه يقول أنا نقلت ما ذكر غيري فالعهدة على القائل لا على الناقل[6] .

والأحاديث الموضوعة أو الساقطة كثيرة نذكر قولا لحماد بن زيد يوضح شيئا من ذلك أخرج العقيلي بسنده عن حماد بن زيد قال : وضعت الزنادقة على رسول الله ﷺ إثنى عشر ألف حديث[7] .

---

(١) المدخل : ١١١ والكفاية ٩٠ .
(٢) الكفاية : ٨٨ .
(٣) المجروحين ١/ ٢١ والكفاية ٨٩ والاباطيل والمناكير ١/ ٩ .
(٤) الاباطيل والمناكير ١/ ١٠ .
(٥) الكفاية : ٩٢ والاباطيل ١/ ١٠ .
(٦) مناهج السنة : ٤/ ١١ .
(٧) مقدمة الضعفاء للعقيلي ص١٤ .

أضرار رواية الأحاديث شديدة الضعف

الأحاديث شديدة الضعف لا تنفك عن أضرار جسيمة منها:

أ ــ الكذب على رسول الله ﷺ كما تقدم بيانه.

ب ــ العمل بها وذلك يؤدي إلى زيادة في الدين لا أصل لها.

ج ــ تفضي إلى الابتداع في الدين، لأن معظم البدعة قدم أمرها، أم حدث مستندها حديث لا أصل له(١).

د ــ ما توجده من الشقاق والخلاف بين صفوف المسلمين، وهي لا أصل لها.

هـ ــ تحليل بعض المحرمات، أو تحريم بعض الحلال.

و ــ الخوض في شأن بعض الصحابة الذين قال فيهم الرسول ﷺ: (لا تسبوا أصحابي، فلو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهبا، ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه)(٢).

ز ــ مدح بعض المهن والبلاد أو ذمها.

ح ــ تضارب الأحاديث في مدح أو ذم بعض الصحابة، مما يؤدي إلى التناقض الذي قد ينسب إلى السنة، والسنة منه براء.

ط ــ انشغال الناس بها عن أمور دينهم، الثابتة بالأدلة الصحيحة.

ى ــ ما تحدثه من بعض التكاليف، التي لا أصل لها، حتى يتصور أن دين الإسلام شاق وصعب.

ك ــ أنه يفتح ثغرة لأعداء الإسلام لنيل منه بإستغلال تلك الأحاديث لخدمة أغراضهم الدنيئة، ولتشويش أذهان بعض المسلمين.

الجواب عن رواية بعض كبار الأئمة عن الضعفاء:

قال الإمام النووي في شرح مسلم(٣): (قد يقال لم حدَّث هؤلاء الأئمة عن هؤلاء مع علمهم بأنهم لا يُحتج بهم؟ ويجاب عنه بأجوبة:

أحدها: أنهم رووها ليعرفوها، وليبينوا ضعفها لئلا يلتبس في وقت عليهم، أو على غيرهم، أو يتشككوا في صحتها.

الثاني: أن الضعيف يكتب حديثه ليعتبر به أو يستشهد، ولا يحتج به على إنفراده.

الثالث: رواية الراوي الضعيف يكون فيها الصحيح والضعيف والباطل، فيكتبونها

---

(١) راجع الاعتصام: ١/٢٢٤.

(٢) صحيح البخاري: فضائل الصحابة، باب قول النبي ﷺ لوكنت متخذا خليلا (فتح الباري ٧/٢١) وصحيح مسلم: فضائل الصحابة، باب تحريم سب الصحابة رضي الله عنهم ٤/١٩٦٧.

(٣) ١/١٦٢ - ١٦٣.

ثم يميز أهل الحديث والإتقان بعض ذلك من بعض وذلك سهل عليهم، معروف عندهم. وبهذا احتج سفيان رحمه الله، حين نهى عن الرواية عن الكلبي، فقيل له: أنت تروي عنه! فقال: (أنا أعلم صدقه من كذبه).

الرابع: أنهم قد يروون عنهم أحاديث الترغيب والترهيب، وفضائل الأعمال، والقصص، وأحاديث الزهد، ومكارم الأخلاق، ونحو ذلك مما لا يتعلق بالحلال والحرام، وسائر الأحكام.

وهذا الضرب من الحديث يجوز عند أهل الحديث وغيرهم التساهل فيه، ورواية ما سوى الموضوع منه، والعمل به[1] لأن أصول ذلك صحيحة مقررة في الشرع، معروفة عند أهله.

وعلى كل حال فإن الأئمة لا يروون عن الضعفاء شيئا يحتجون به على إنفراده في الأحكام، فإن هذا الشيء لا يفعله إمام من أئمة المحدثين، ولا محقق من غيرهم من العلماء وأما فِعْلُ كثيرين من الفقهاء، أو أكثرهم، ذلك، واعتمادهم عليه، فليس بصواب! بل قبيح جداً! وذلك لأنه إن كان يعرف ضَعْفه لم يحلَّ له أن يحتجّ به فإنهم متفقون على أنه لا يحتج بالضعيف في الأحكام، وإنْ كان لا يعرف ضعفه، لم يحل له أن يهجم على الاحتجاج به من غير بحث عليه بالتفتيش عنه إن كان عارفا، أو بسؤال أهل العلم به إن لم يكن عارفا) إنتهى.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى: (قد يكون الرجل عندهم ضعيفا لكثرة الغلط في حديثه، ويكون حديثه الغالب عليه الصحة، فيروون عنه لأجل الاعتبار به، والاعتضاد به، فإن تعدد الطرق وكثرتها يقوي بعضها بعضا، حتى قد يحصل العلم بها، ولو كان الناقلون فجاراً وفساقاً، فكيف إذا كانوا علماء عدولاً، ولكن كثر في حديثهم الغلط؟ ومثل هذا عبد الله بن لهيعة، فإنه من أكابر علماء المسلمين، وكان قاضيا بمصر، كثير الحديث، لكن احترقت كتبه فصار يحدث من حفظه فوقع في حديثه غلط كثير، مع أن الغالب على حديثه الصحة. قال أحمد: قد أكتب حديث الرجل للاعتبار به، مثل ابن لهيعة، وأما من عرف منه أنه يتعمد الكذب فمنهم من لا يروي عن هذا شيئا. وهذه طريقة أحمد بن حنبل وغيره، لم يرو في مسنده عمن يعرف أنه يتعمد الكذب، لكن يروي عمن عرف منه الغلط للاعتبار به، والاعتضاد. ومن العلماء من كان يسمع حديث من يكذب

---

(١) قلت العمل بالحديث الضعيف يأتي بيانه مفصلا في رد القول بجواز العمل بالحديث الضعيف ص٣٨.

ويقول: إنه يميز بين ما يكذبه وبين مالا يكذبه، ويذكر عن الثوري أنه كان يأخذ عن الكلبي، وينهى عن الأخذ عنه، ويذكر أنه يعرف. ومثل هذا قد يقع لمن كان خبيراً بشخص، إذا حدثه بأشياء يميز بين ما صدق فيه، وما كذب فيه، بقرائن لا يمكن ضبطها. وخبر الواحد قد يقترن به قرائن تدل على أنه صدق، أو تقترن به القرائن تدل على أنه كذب)[1] إنتهى.

وروى الإمام ابن عبد البر[2] في «جامع بيان العلم وفضله» في باب الرخصة في كتابة العلم، عن سفيان الثوري أنه قال: (إني أحب أن أكتب الحديث على ثلاثة أوجه، حديث أكتبه أريد أن أتخذه ديناً، وحديث رجل أكتبه فأوقفه لا أطرحه ولا أدين به، وحديث رجل ضعيف أحب أن أعرفه ولا أعبأ به. وقال الأوزاعي: تعلم ما لا يؤخذ به، كما تتعلم ما يؤخذ به)[3].

* * *

البَابُ الخَامِس

العمل بالحديث الضعيف

العمل الذي ندين الله به من فعل أو كف لا يكون إلا بدليل من كتاب الله أو مما صح من سنة رسول الله ﷺ لأن الأخبار المقبولة أربعة أقسام:

الأول: متواتر لفظا ومعنى.

والثاني: أخبار متواترة معنى، وإن لم تتواتر لفظا.

والثالث: أخبار مستفيضة متلقاة بالقبول بين الأمة.

والرابع: أخبار أحاد مروية بنقل العدل الضابط عن العدل الضابط عن مثله، حتى تنتهي إلى رسول الله ﷺ.

وما عدا ذلك فهو الحديث الضعيف وتتفاوت درجته في الضعف بحسب بعده عن شروط الصحة، وله أحوال:

إما أن تتعدد طرقه وفيها طريقان فأكثر صالحة للاعتبار فيعضد بعضها البعض الآخر فيصبح حسنا لغره، ويكون من أقسام الحديث المقبول المعمول به.

---

(١) الفتاوى: ١٨/٢٦ - ٢٧.

(٢) جامع بيان العلم وفضله ٧٦.

(٣) قواعد التحديث ١١٤ - ١١٦.

وإما أن تتعدد طرقه وكلها غير صالحة للاعتبار على تفاوت مراتب ضعفه كأن يكون موضوعا وهو الذي في اسناده كذاب أو وضاع ــ وهو أشر أنواع الضعيف ــ أو أخف من سابقه قليلا وهو الذي اشتد ضعفه بأن يكون في إسناده متهم أو مجمع على تركه، أو ذاهب الحديث، أو هالك، أو منكر الحديث، أو ليس بشيء أو ضعيف جدا، فهذا لا يلتفت إليه، مهما تعددت طرقه، ما دامت بهذه الصفة إلّا على قول أنه بتعدد طرقه تخف شدة ضعفه[1] بحيث تكون بمجموعها بمثابة طريق واحد صالح للمتابعة فهذا يكون العمل به كلاحقه.

وإما أن لا تتعدد طرقه بأن لا يكون له إلا طريق واحد صالح للاعتبار، أو تتعدد وهي كلها واهية سوى طريقا واحدا صالحاً للمتابعة، فهذا إما أن تتلقاه الأمة بالقبول، فيعمل به على الصحيح، كما قال الشافعي حديث لا وصية لوارث أنه لا يثبته أهل الحديث ولكن العامة تلقته بالقبول وعملوا به حتى جعلوه ناسخا لآية الوصية له[2].

قلت: هذا إذا كان الحديث ضعيفا، أما هذا الحديث فصحيح[3].

وإما أن لا تتلقاه بالقبول فهذا يتوقف فيه، لأنه لا عاضد له من متابع وشاهد فيقبل ولم يشتد ضعفه فيرد من أجل ذلك[4].

وهذا القسم اختلف العلماء في العمل به على أقوال ثلاثة[5]:

الأول: لا يعمل به مطلقا، لا في الأحكام، ولا في الفضائل، حكاه ابن سيد الناس[6] عن يحيى بن معين ونسب إلى أبي بكر بن العربي[7].

والظاهر أنه مذهب البخارى ومسلم، أخذ ذلك من شروط البخارى في صحيحه وتشنيع الإمام مسلم على رواة الضعيف وعدم إخراجها في صحيحهما شيئا منه ذكره القاسمي[8].

وذهب ابن حزم إلى هذا قال: (ما نقله أهل المشرق والمغرب، أو كافة عن كافة، أو ثقة عن ثقة، حتى يبلغ إلى النبي ﷺ إلا أن في الطريق رجلا مجروحا: بكذب أو غفلة أو

---

(١) انظر هذا القول فى رواية الأحاديث الضعيفه ص١٨ .

(٢) الرساله ١٤١، ١٤٢ المسئلة ٤٠٢، ٤٠٣ والأم ٤/ ٤٠ وراجع فتح المغيث ١/ ٢٦٨ .

(٣) راجع الارواء ٦/ ٨٧ الحديث ١٦٥٥ -

(٤) راجع فتح المغيث: ١/ ٧١ .

(٥) راجع القول البديع ٢٥٦ وقواعد التحديث ١١٣ - ١١٤ .

(٦) عيون الأثر: ١/ ١٥ .

(٧) راجع تدريب الراوى ١٩٦ والقول البديع ٢٥٦ .

(٨) قواعد التحديث ١١٣ - ١١٤ .

مجهول الحال فهذا يقول به بعض المسلمين، ولا يحل عندنا القول به، ولا تصديقه ولا الأخذ بشيء منه[1].

الثاني: أنه يعمل به مطلقا، إذا لم يوجد في الباب غيره، ولم يوجد ما يدفعه، ولم يشتد ضعفه، لأن شديد الضعف متفق على عدم العمل به روي ذلك عن أحمد وأبي داود وغيرهما[2].

قال الحافظ: (وقد روينا من طريق عبد الله بن أحمد بالإسناد الصحيح إليه قال سمعت أبي يقول: لا تكاد ترى أحدا ينظر في الرأي إلا وفي قلبه دغل، والحديث الضعيف أحب إلي من الرأي.

قال: وسألته عن الرجل يكون ببلد لا يوجد فيها إلا صاحب حديث لا يدري صحيحه من سقيمه وصاحب الرأي فمن يسأل؟ قال: يسأل صاحب الحديث ولا يسأل صاحب الرأي[3].

وكان يقول يعمل بالضعيف إذا لم يوجد غيره، ولم يكن ما يعارضه[4].

وفي رواية عنه ضعيف الحديث أحب إلينا من رأي الرجال[5].

ونحو ما حكي عن أحمد قال الشافعي أن المرسل يحتج به إذا لم يوجد دلالة سواه حكاه الماوردي عنه في الجديد[6].

وذكر ابن القيم[7] بأنه أخذ بأحاديث ضعيفة وقدمها على القياس كحديث تحريم صيدوج[8] وجواز الصلاة بمكة في وقت النهي[9] وحديث من قاء أو رعف فليتوضأ وليبن

---

(١) الفصل فى الملل والنحل: ٢/٨٣.

(٢) راجع فتح المغيث ١/٢٦٧.

(٣) النكت ١/٤٣٧ وراجع القول البديع ٢٥٥ وفتح المغيث ١/٨٠.

(٤، ٥) القول البديع ٢٥٥ والموضوعات لابن الجوزي ٣٥.

(٦) راجع فتح المغيث ١/٨٠.

(٧) اعلام الموقعين: ١/٣٢.

(٨) وتحريم صيدوج رواه الزبير بن العوام أخرجه أحمد (المسند ١/١٦٥) وأبوداود المناسك (عون المعبود ٢/١٦٤) ذكر الذهبي بأن الشافعى صححه (ميزان الاعتدال ٢/٣٩٣) وحسنه المنذرى (التلخيص الحبير ٢/٢٨٠) قلت: هو من طريق محمد بن عبد الله بن انسان عن أبيه ومحمد بن عبد الله ذكره ابن حبان فى الثقات (٩/٣٣) وقال كان يخطىء وقد تفرد بهذا الحديث نص عليه البخارى فى التاريخ الكبير (١/١٤٠) وابن حبان. وقال ابن حجر فيه لين (التقريب ٤٨٦) ومثل ذلك قال في أبيه (التقريب ٢٩٦) وقال البخارى فى عبد الله بن انسان لم يصح حديثه (التاريخ الكبير ٥/٤٥) وكذا قال الازدى وذكر الخلال أن أحمد ضعفه (التلخيص الحبير ٢/٢٨٠) وقال النووى: اسناده ضعيف.

(٩) دل على هذا حديث جبير بن مطعم رضى الله عنه أن النبى ﷺ قال: يا بنى عبد مناف لاتمنعوا أحدا طاف بهذا البيت =

على صلاته[1].

ونقل أبو عبد الله بن منده عن أبي داود ـ صاحب السنن ـ أنه يخرج الإسناد الضعيف إذا لم يجد في الباب غيره وأنه أقوى عنده من رأى الرجال[2].

قال الشاطبي: فكلام أحمد ومن وافقه دال على أن العمل بالحديث الضعيف يقدم على القياس المعمول به عند جمهور المسلمين بل هو إجماع السلف رضي الله عنهم[3].

وقال السيوطي: ويعمل به أيضا في الأحكام إذا كان فيه احتياط[4].

وذكر إبن حزم أن جميع الحنفية مجمعون على أن مذهب أبي حنيفة أن ضعيف الحديث أولى عنده من الرأي والقياس[5].

وذكر ابن القيم أن مالكا يقدم الحديث المرسل والمنقطع والبلاغات وقول الصحابي على القياس[6].

وقال ابن القيم يؤخذ بالحديث المرسل والضعيف إذا لم يكن في الباب شيء يدفعه وهو الذي قدمه الإمام أحمد على القياس وقال: وليس المراد بالضعيف عنده الباطل ولا المنكر ولا ما في روايته متهم بحيث لا يسوغ الذهاب إليه والعمل به، بل الحديث الضعيف

= وصلى أية ساعة شاء من ليل أو نهارا. أخرجه الترمذي (الحج، باب ما جاء في الصلاة بعد العصر وبعد المغرب . . . (تحفة الأحوذى ٢/٩٤ ـ ٩٥) وأبو داود: المناسك، باب الطواف بعد العصر (عون المعبود ٢/١١٩) والنسائي (الصلاة، باب اباحة الصلاة فى الساعات كلها بمكة ١/٢٢٨) وابن ماجة (اقامة الصلاة والسنة فيها، باب ماجاء في الرخصة فى الصلاة بمكة فى كل وقت ١/٣٩٨) والشافعي (الرسالة) ٣٢٥ وأحمد (المسند: ٤/٨٤) والدارمى: (المناسك، باب الطواف في غير وقت الصلاة: ٢/٧٠) وابن خزيمة (٤/٢٢٥) والحاكم (المستدرك ١/٤٤٨) والبيهقي (السنن الكبرى: ٢/٤٦١).

قال الترمذي فيه: حسن صحيح وصححه ابن خزيمة وقال الحاكم على شرط مسلم ووافقه الذهبى - وروي أيضا من وجوه أخرى (راجع التلخيص الحبير ١/١٩٠)

(١) هذا الحكم مأخوذ من حديث لعائشة أم المؤمنين ولأبى سعيد الخدرى وابن عباس فحديث عائشة أخرجه ابن ماجة (اقامة الصلاة: باب ماجاء فى البناء على الصلاة ١/٣٨٥) والدار قطنى ١/١٥٧ والبيهقي ١/١٤٢ وهومن طريق اسماعيل بن عياش عن ابن جريج عن ابن أبي مليكة عن عائشة. وهوضعيف لأنه من رواية اسماعيل بن عياش عن الحجازيين وهومخلط وفى روايته عنهم وقد رواه موصولا ومرسلا. وتكلم الائمة في ذلك مبينين ترجيح ارساله على وصله، وأن المرسل أيضا ليس بشيء. وقد حاول ابن التركماني تصحيح حديث اسماعيل بن عياش بما لا طائل تحته (الجوهر النقى على السنن الكبرى للبيهقي ١/١٤٢، ١٤٣) -

وحديث أبى سعيد الخدرى أخرجه الدارقطنى (١/١٥٧) وفيه أبو بكر الداهري متروك.

وحديث ابن عباس أخرجه الدارقطنى (١/١٥٦) وفيه سليمان بن أرقم متروك.

وروى فيه أيضا آثار راجع التلخيص الحبير ١/٢٧٥ والدراية ١/٣١ ونصب الراية ١/٣٨ والكامل لابن عدى ١/٢٨٨ والبيهقى ١/١٤٢، ١٤٣.

(٢) راجع القول البديع ٢٥٦ والنكت ١/٤٣٦.

(٣) الاعتصام: ١/٢٢٦.

(٤) تدريب الراوى ١٩٧.

(٥) ملخص ابطال القياس والرأى ٦٨ وراجع الاحكام ٧/٥٤.

(٦) اعلام الموقعين ١/٣٢.

عنده قسيم الصحيح وقسم من أقسام الحسن. ولم يكن يقسم الحديث إلى صحيح وحسن وضعيف بل إلى صحيح وضعيف. وللضعيف عنده مراتب فإذا لم يجد في الباب أثر يدفعه ولا قول صاحب ولا إجماع على خلافه كان العمل به عنده أولى من القياس، وليس أحد من الأئمة إلا وهو وافقه على هذا الأصل من حيث الجملة فإنه ما منهم أحد إلا وقد قدم الحديث الضعيف على القياس[1].

ولما ذكر ابن حزم صفات وجوه النقل عند المسلمين قال في الوجه الرابع الذي هو المرسل والخامس الذي في إسناده ضعيف أنه أخذ بهما بعض المسلمين[2].

ثم إن الإمام أحمد وغيره ممن نقل عنه القول بجواز العمل بالحديث الضعيف مطلقا نقلت عنه روايات تدل على منع ذلك. وأن ذلك مخصوص في فضائل الأعمال.

قال أحمد ــ في رواية الميموني عنه ــ الأحاديث الرقائق يحتمل أن يتساهل فيها حتى يجيء شيء فيه حكم[3].

وقال ــ في رواية عباس الدوري عنه ــ ابن إسحاق رجل تكتب عنه هذه الأحاديث يعني المغازي ونحوها، وإذا جاء الحلال والحرام أردنا قوما هكذا وقبض أصابع يده الأربعة[4]. وسيأتي مزيد إيضاح لذلك في القول الثالث.

القول الثالث: يعمل به في الفضائل والمستحبات والمكروهات بشروط:

١ ــ أن يكون ضعفه غير شديد فيخرج ما اشتد ضعفه كحديث الكذابين والمتهمين بالكذب ومن فحش غلطه وهذا الشرط متفق عليه نقله العلائي[5].

٢ ــ أن يكون الحديث في الفضائل وما في معناها.

٣ ــ أن يندرج تحت أصل معمول به.

٤ ــ أن لا يعتقد عند العمل به ثبوته، بل يعتقد الاحتياط[6].

---

(١) اعلام الموقعين: ١/٣١.

(٢) راجع الفصل في الملل والنحل: ١/٨٣.

(٣) الكفاية ٢١٣ وراجع فتح المغيث ١/٢٦٧.

(٤) فتح المغيث: ١/٢٦٧.

(٥) القول البديع ٢٥٥.

(٦) ذُكرت هذه الشروط أو بعضها في فتح المغيث ١/٢٦٨ والقول البديع ٢٥٥ وتدريب الراوي ١٩٦ وتبين العجب بما ورد في فضائل رجب ٣٢ وقواعد التحديث ١١٦.

وستأتي مناقشة هذه الشروط إن شاء الله تعالى.

قال النووي: قال العلماء من المحدثين والفقهاء وغيرهم يجوز ويستحب العمل في الفضائل والترغيب والترهيب بالحديث الضعيف ما لم يكن موضوعا[1].

وحكى إجماع(*) أهل الحديث وغيرهم على العمل به في الفضائل[2].

قيل لابن المبارك لما روى عن رجل حديثا ــ هذا رجل ضعيف فقال: يحتمل أن يروى عنه هذا القدر أو مثل هذه الأشياء. قلت لعبدة مثل أي شيء كان؟ قال: في أدب، موعظة، في زهد[3].

وقال ابن معين في موسى بن عبيدة يكتب حديثه في الرقائق[4].

وتقدم نحو هذا عن أحمد وابن مهدي وأبي زكريا العنبري وابن عبد البر[5].

ولما قال ابن حجر الهيتمي بجواز العمل بالحديث الضعيف في فضائل الاعمال، قال: لإنه إن كان صحيحا في نفس الأمر فقد أعطى حقه من العمل، وإلا لم يترتب على العمل به مفسدة تحليل ولا تحريم ولا ضياع حق حتى للغير[6].

وقال في الدر المختار: فيعمل به في فضائل الأعمال[7].

وقال محشيه ابن عابدين لأجل تحصيل الفضيلة المترتبة على الأعمال[8].

وقال نور الدين عتر: ووجه هذا المذهب أن الحديث الضعيف لما كان محتملا للإصابة ولم يعارضه شيء، فإن هذا يقوي جانب الإصابة في روايته فيعمل به[9].

الأحاديث التي استدلوا بها:

واستدلوا على ذلك بحديث: (من بلغه عن الله عز وجل شيء فيه فضيلة فأخذه ايمانا به، ورجاء ثوابه أعطاه الله ذلك وان لم يكن كذلك. وهو مروى بالفاظ مختلفة عن عدد من الصحابة: عن جابر بن عبد الله وانس بن مالك وعبد الله بن عمره وابن مهرة وابن عباس رضى الله عنهم وسيأتي بيانها وذكر من أخرجها والكلام عليها في صفحة (٤٢).

---

(١) الأذكار: ٥.

(٢) فتح المغيث: ١/٢٦٧.

(٣) راجع الجرح والتعديل ٢/٣٠ وشرح علل الترمذى ١٠٢.

(٤) شرح علل الترمذى ١٠٢.

(٥) انظر باب رواية الحديث الضعيف ص ٢٢.

(٦ - ٧ - ٨) قواعد فى علوم الحديث ٩٢ - ٩٣.

(٩) منهج النقد فى علوم الحديث ٢٩١.

★ حكاية الاجماع محل نظر إذ أنه لم يقل بعض الائمة بالعمل به انظر القول الأول ص٣٢ وانظر رد القول بجواز العمل بالحديث الضعيف ص٣٧.

رد القول بجواز العمل بالحديث الضعيف :

وبعد عرض الأقوال في هذا الموضوع وإيراد ما استدل به بعضهم من الأدلة أبين إن شاء الله أولاها بالصواب فأقول : أرجح هذه الأقوال وأعدلها وأولاها بالصواب هو القول الأول وهو الذي تركن إليه النفس وتطمئن به . وديننا الذي أكمله الله سبحانه وتعالى بغنية عن الحديث الضعيف الذي لم تثبت صحته ، ومن القيام بما احتوى عليه من طلب فعل أو كف ، أو فيما معناه ، لأن العمل بالحديث الضعيف إختراع عبادة وتشريع في الدين ما لم يأذن به الله عز وجل .

وقول من قال بجواز العمل به على الإطلاق يكدره ما نقل عن أحمد وغيره من التساهل إذا لم يكن الأمر يتعلق بالأحكام . وتقدمت الإشارة إلى مثل ذلك في القول الثالث وفي رواية الحديث الضعيف ثم أن إطلاقهم في ذلك محمول على أحد أمرين :

الأول : أنهم أرادوا بالحديث الضعيف الحسن .

الثاني : أنهم أرادو بالقياس المفضل عليه حديث الضعيف هو الفاسد إذ أنه لا يجوز إتفاقا العمل بالحديث الضعيف في الأحكام .

قال النووي : (وأما فعل كثير من الفقهاء أو أكثرهم ذلك ، واعتمادهم عليه فليس بصواب بل قبيح جدا ، وذلك لأنه إن كان يعرف ضعفه لم يحل له أن يحتج بالضعيف في الأحكام ، وإن كان لا يعرف ضعفه لم يحل له أن يهجم على الاحتجاج به من غير بحث عليه بالتفتيش عنه ، إن كان عارفا أو بسؤال أهل العلم به إن لم يكن عارفا)[1] .

لأن الحسن على ما قالوه لم يشتهر القول به قبل الترمذي وكان الحديث قبله إما صحيحا وإما ضعيفا فقط .

قال شيخ الإسلام : ومن نقل عن أحمد أنه كان يحتج بالحديث الضعيف الذي ليس بصحيح ولا حسن فقد غلط عليه ، ولكن كان في عرف أحمد بن حنبل ومن قبله من العلماء أن الحديث ينقسم إلى نوعين : صحيح وضعيف . والضعيف عندهم ينقسم إلى ضعيف متروك لا يحتج به ، وإلى ضعيف حسن . كما أن ضعف الإنسان بالمرض ينقسم إلى : مرض مخوف يمنع التبرع من رأس المال ، وإلى ضعيف خفيف لا يمنع من ذلك . وأول من عرف أنه قسم الحديث ثلاثة أقسام صحيح وحسن وضعيف هو أبو عيسى الترمذي في جامعه .

---

(١) شرح النووى ١/١٦٣ .

والحسن عنده ما تعددت طرقه ولم يكن في رواته متهم وليس بشاذ[1] فهذا الحديث وأمثاله يسميه أحمد ضعيفا ويحتج به ولهذا مثل أحمد الحديث الضعيف الذي يحتج به بحديث عمرو[2] بن شعيب[3].

وقال: وأما من قبل الترمذي من العلماء فما عرف عنهم هذا التقسيم الثلاثي لكن كانوا يقسمونه إلى صحيح وضعيف، والضعيف عندهم نوعان:

ضعيف ضعفا لا يمتنع العمل به، وهو يشبه الحسن في اصطلاح الترمذي.

وضعيف ضعفا يوجب تركه وهو الواهي، وهذا بمنزلة مرض المريض قد يكون قاطعا بصاحبه فيجعل التبرع من الثلث، وقد لا يكون قاطعا بصاحبه، وهذا موجود في كلام أحمد وغيره[4].

ولهذا يوجد في كلام أحمد وغيره من الفقهاء أنهم يحتجون بالحديث الضعيف كحديث عمرو بن شعيب وإبراهيم الهجري وغيرهما فان ذلك الذي سماه أولئك ضعيفا هو أرفع من كثير من الحسن بل هو مما يجعله كثير من الناس صحيحا[5].

وقال ابن رجب: وكان الإمام أحمد يحتج بالضعيف الذي لم يرد خلافه، ومراده بالضعيف قريب من مراد الترمذي بالحسن[6].

وقال ابن القيم: في ذكره لأصول الفتوى عند الإمام أحمد الأصل الرابع: الأخذ بالمرسل والحديث الضعيف إذا لم يكن في الباب شيء يدفعه، وهو الذي رجحه على

---

(١) راجع شرح علل الترمذى: ٢٨٧ والفتاوى ١٨/٢٣.

(٢) عمرو هذا حسن الحديث، إذ أنه صدوق (التقريب ٤٢٣) ولا فرق بين ما رواه عن غير أبيه إذا كان صدوقا أوثقة، وما رواه عن أبيه عن جده، لأن أباه شعيبا صدوق، وقد روى عن جده عبد الله وهو الذى رباه، لأن أباه محمد مات وشعيب صغيرا.

قال أحمد: قد صح سماع عمرو بن شعيب من أبيه، وصح سماع شعيب من جده عبد الله بن عمرو.

وقال البخارى: رأيت على بن المدينى وأحمد بن حنبل والحميدي واسحاق بن راهويه يحتجون به.

وذكر الحاكم دليلا لايقبل الجدل. على أن شعيبا سمع من جده عبد الله وذلك أن رجلا سأل ابن عمرو ثم ذهب معه شعيب إلى عبد الله بن عمر بأمر جده عبد الله بن عمرو ثم إلى ابن عباس بأمر جده أيضا ثم عاد معه إلى جده عبد الله بن عمرو ثم قال الحاكم: هذا حديث ثقات رواته حفاظ وهو كالأخذ باليد في صحة سماع شعيب بن محمد عن جده عبدالله بن عمرو.

قلت: وقد ذكر هذه القصة قبل الحاكم ابن أبي شيبة ٤/١٤٢.

وقد بسط القول في هذا الشيخ أحمد شاكر رحمه الله تعالى بما يغنى عن الاطالة ذاكرا مصدر كل قول فليراجعه من سلا. (راجع تعليقه على مسند الامام أحمد ١٠/٢٥ الحديث ٦٥١٨ وجامع الترمذى ٢/١٤٠ - ١٤٤).

(٣) الفتاوى: ١/٢٥٢، ومنهاج السنة: ٢/١٩١ وراجع فى استدلال أحمد بحديث عمرو بن شعيب فتح المغيث: ١/٨٠.

(٤) الفتاوى ١٨/٢٥.

(٥) الفتاوى: ١٨/٢٤٩ ومنهاج السنة ٢/١٩١ وفتح المغيث ١/٨٠.

(٦) شرح علل الترمذى: ٢٥٩.

القياس، وليس المراد بالضعيف عنده الباطل ولا المنكر ولا ما في روايته متهم بحيث لا يسوغ الذهاب إليه والعمل به، بل الحديث الضعيف عنده قسيم الصحيح وقسم من أقسام الحسن ولم يكن يقسم الحديث إلى صحيح وحسن وضعيف، بل إلى صحيح وضعيف، وللضعيف عنده مراتب، فإذا لم يجد في الباب أثرا يدفعه ولا قول صاحب ولا إجماع على خلافه كان العمل به عنده أولى من القياس. وليس أحد من الأئمة إلا وهو موافقه على هذا الأصل من حيث الجملة، فإنه ما منهم أحد إلا وقد قدم الحديث الضعيف على القياس(١).

وحمل القول بالعمل بالحديث الضعيف على الحسن غير هؤلاء(٢).

وإعترض على من قال بأن الحديث الحسن لم يعرف إلا بالترمذي بأنه قد وجد في شيوخه وشيوخ شيوخه من استعمله في بعض عباراته.

وقال ابن الصلاح: أن الحسن وجد التعبير به في كلام شيوخ الطبقة التي قبل الترمذي كالشافعي(٣).

قال الحافظ ابن حجر: قد وجد التعبير بالحسن في كلام من هو أقدم من الشافعي. قال إبراهيم النخعي كانوا إذا اجتمعوا كرهوا أن يخرج الرجل حسان حديثه. وقيل لشعبة كيف تركت أحاديث العرزمي وهي حسان؟ قال: من حسنها فررت.

ووجد (هذا من أحسن الأحاديث إسناداً في كلام علي بن المديني، وأبي زرعة الرازي وأبي حاتم ويعقوب بن شيبة وجماعة.

لكن منهم من يريد بإطلاق ذلك المعنى الاصطلاحي، ومنهم من لا يريده. فأما ما وجد في ذلك في عبارة الشافعي ومن قبله بل وفي عبارة أحمد بن حنبل فلم يتبين لي منهم إرادة المعنى الاصطلاحي، بل ظاهر عبارتهم خلاف ذلك.

فإن حكم الشافعي على حديث ابن عمر رضي الله عنهما في استقبال بيت المقدس حال قضاء الحاجة بكونه حسنا خلاف الاصطلاح بل هو صحيح متفق على صحته(٤).

ثم نقل قولي أحمد في حديث أم حبيبة في نقض الوضوء بمس الذكر وذلك أنه قال فيه مرة أصح ما قيل فيه حديث أم حبيبة، وقال مرة أخرى هو حديث حسن. فعقبه الحافظ

---

(١) اعلام الموقعين: ١/٣١.

(٢) فتح المغيث: ١/٨٠.

(٣) النكت ١/٤٢٤.

(٤) النكت ١/٤٢٤ - ٤٢٥ وراجع في حديث ابن عمرو البخاري: الوضوء، باب من تبرز على لبنتين (فتح الباري ١/٢٤٧) ومسلم: الطهارة، باب الاستطابة: ١/٢٢٥.

بقوله: فظاهر هذا أنه لم يقصد المعنى الاصطلاحي لأن الحسن لا يكون أصح من الصحيح.

ثم قال: وأما علي بن المديني فقد أكثر من وصف الأحاديث بالصحة والحسن في مسنده وفي علله فظاهر عبارته قصد المعنى الاصطلاحي. وكأنه الإمام السابق لهذا الاصطلاح، وعنه أخذ البخاري ويعقوب بن شيبة وغير واحد، وعن البخاري أخذ الترمذي. فمن ذلك ما ذكر الترمذي في العلل الكبير أنه سأل البخاري عن أحاديث التوقيت في المسح على الخفين فقال: حديث صفوان بن عسال صحيح وحديث أبي بكرة حسن. وحديث صفوان الذي أشار إليه موجود فيه شرائط الصحة[1].

ثم قال: فبان أن استمداد الترمذي لذلك إنما هو من البخاري، ولكن الترمذي أكثر منه وأشاد بذكره وأظهر الاصطلاح فيه فصار أشهر به من غيره[2].

فظهر بهذا أن الحق مع من قال أن الحسن لم يشتهر إلا بالترمذي، لأن الحسن على المعنى الاصطلاحي وإن استعمل قبل الترمذي إلا أن الترمذي هو الذي أكثر منه وأشاد بذكره وأظهر الاصطلاح به حتى أنه عرف به كما ذكره ابن حجر فيما تقدم.

وكلام ابن تيمية المتقدم صريح في ذلك إذ أنه قال وأول من عرف أنه قسم الحديث ثلاثة أقسام صحيح وحسن وضعيف هو أبو عيسى الترمذي في جامعه ولم ينف استعماله فيما قبل الترمذي. ومن البعيد أن يخفى على ابن تيمية مع ما وصف به من التحقيق وكذلك تلميذه ابن القيم ورود الحسن في كلام من تقدم على الترمذي والله أعلم.

وقد تأول جماعة من العلماء هذه الروايات بأن المراد بها معنى آخر غير المعنى المتعارف لكلمة (ضعيف) وهذا المعنى المراد هو (الحسن) لأنه ضعف عن درجة الصحيح. لكن هذا التأويل يشكل عندنا بما قاله أبو داود ولفظه وإن من الأحاديث في كتابي السنن ما ليس بمتصل وهو مرسل ومدلس، وهو إذا لم توجد الصحاح عند عامة أهل الحديث على معنى أنه متصل وهو مثل الحسن عن جابر والحسن عن أبي هريرة، والحكم عن مقسم عن ابن عباس ـ حيث جعل أبو داود الحديث غير المتصل صالحا للعمل عند عدم الصحيح، ومعلوم أن المنقطع من أنواع الحديث الضعيف لا الحسن. كما أنه على تأويل الضعيف

---

(١) النكت ١/٤٢٦ - ٤٢٧.

(٢) النكت: ١/٤٢٩.

بالحسن لا معنى لتخصيص هؤلاء الأئمة بالعمل به وتقديمه على القياس، لأن هذا مذهب جماهير العلماء[1].

قال الشيخ أحمد شاكر: إن الاصطلاح في التفرقة بين الصحيح والحسن لم يكن في عصرهم مستقرا واضحا، بل كان أكثر المتقدمين لا يصف الحديث إلا بالصحة أو الضعف فقط[2].

قلت: هناك فرق بين الحسن الوارد في كلام من تقدم على الترمذي إذا أرادوا المعنى الاصطلاحي وفي كلام الترمذي فأولئك يعنون به الحسن لذاته، والترمذي يريد به الحسن لغيره، لأنه عرف الحسن بأنه ما تعددت طرقه ولم يكن في رواته متهم وليس بشاذ فيحتمل أن يكون ابن تيمية ومن نحا نحوه أرادوا به حمل الحديث الضعيف في كلام أحمد وغيره على الحسن لغيره لا لذاته. لأن الحسن لذاته صحيح عند قوم حسن عند آخرين، والحسن لغيره جمع بين صفتين، صفة الضعف وصفة الحسن فإن نظر إلى تفرده فهو ضعيف وإن نظر إلى مجموعه فهو الحسن. والحسن من هذا القبيل حسن عند قوم وضعيف عند آخرين[3].

ويؤيد ذلك تعقيب كلامه بتعريف الترمذي للحسن فيما مضى.

وهذا الذي تقدم منصبا على ما عدا المرسل، أما المرسل فقد أخذ من أخذ به لأن الذي لم يذكر فيه كالمذكور المعدل.

قال الشاطبي: وكذلك أخذ من أخذ منهم بالمرسل ليس إلا من حيث ألحق بالصحيح في أن المتروك ذكره كالمذكور والمعدل فأما ما دون ذلك فلا يؤخذ به بحال عند علماء الحديث.

والاحتمال الثاني: أنهم أرادوا بتفضيل الحديث الضعيف على القياس الفاسد لأن الحديث وإن كان ضعيفا لا بد من وجود نسبة في احتمال ثبوته وإن قلّت، لكن لا نستطيع أن نحكم بها لضعف سنده ولتجرده من القرائن والضمائم التي تقويه، وأما القياس الفاسد فبخلاف ذلك.

وذكر الشاطبي وملا على القاري بأن المراد بالقياس الذي ورد تفضيل الحديث الضعيف عليه في كلام أحمد القياس الفاسد الذي لا أصل له من كتاب ولا سنة ولا إجماع[4].

---

(١) منهج النقد في علوم الحديث ٢٩٢.

(٢) الباعث الحثيث ٩٢.

(٣) راجع فتح المغيث ١/١٧.

(٤) راجع الاعتصام ١/٢٢٦ وقواعد في علوم الحديث ٩٦.

فظهر بهذا أنهم لم يقولوا بالعمل الحديث الضعيف المعروف بهذه الصفة، وإذا لم يحتمل قولهم أحد الاحتمالين فهو قول مجتهد كما قال الشاطبي والجواب عن هذا أنه كلام مجتهد يحتمل اجتهاده الخطأ والصواب، إذ ليس له على ذلك دليل يقطع العذر، وإن سلم فيمكن حمله على خلاف ظاهره، لإجماعهم على طرح الضعيف الإسناد، فيجب تأويله على أن يكون أراد به الحسن السند وما دار به على القول بأعماله، أو أراد خيراً من القياس[1].

كما أن في نسبة القول بتقديم الحديث الضعيف على القياس إلى أبي داود شك، وقد تشكك فيه الحافظ ابن حجر[2].

فإن قيل إذا كان الأمر كذلك يعني أنه لا يجوز العمل بالحديث الضعيف فلماذا روى الأئمة الأحاديث الضعيفة في كتبهم كمالك في الموطأ، وابن المبارك وأحمد في الرقاق، وسفيان في جامع الخير وغيرهم فقد سبق الجواب عنه في حكم رواية الحديث الضعيف .

وأما من قال بالعمل به في الفضائل والترغيب والترهيب فغير متجه، لأن فضائل الأعمال والترغيب من قسم المندوب، وهو من الأحكام كما هو معلوم. وقد مضى بيان حكم العمل بالحديث الضعيف في الأحكام، كما أنه يتضمن الأخبار عن الله عز وجل في الوعد على ذلك العمل بالإثابة والأخبار بالعقوبة المعينة.

قال الشوكاني: إن الأحكام الشرعية متساوية الأقدام، لا فرق بينها، فلا يحل إثبات شيء منها إلا بما تقوم به الحجة، وإلا كان من التقول على الله عز وجل بما لم يقل. وفيه من العقوبة ما هو معروف، والقلب يشهد بوضع ما ورد في هذا المعنى وبطلانه[3].

قال شيخ الإسلام: العمل إذا علم أنه مشروع بدليل شرعي، وروي في فضله حديث لا يعلم أنه كذب جاز أن يكون الثواب حقا، ولم يقل أحد من الأئمة أنه يجوز أن يجعل الشيء واجبا أو مستحبا بحديث ضعيف. ومن قال هذا فقد خالف الإجماع وهذا كما أنه لا يجوز أن يحرم شيء إلا بدليل شرعي، لكن إذا علم تحريمه وروى حديث في وعيد الفاعل له، ولم يعلم أنه كذب جاز أن يرويه فيجوز أن يروى في الترغيب والترهيب ما لم

---

(١) الاعتصام: ١/٢٢٦.

(٢) النكت: ١/٤٤٣.

(٣) الفوائد المجموعة ١/٢٨٣.

يعلم أنه كذب، لكن فيما علم أن الله رغب فيه أو رهب منه بدليل آخر غير هذا الحديث المجهول حاله.

وهذا كالإسرائيليات، يجوز أن يروى منها ما لم يعلم أنه كذب للترغيب والترهيب فيما علم أن الله تعالى أمر في شرعنا ونهى عنه في شرعنا فأما أن يثبت شرعا لنا بمجرد الإسرائيليات التي لم تثبت فهذا لا يقوله عالم، ولا كان أحمد بن حنبل ولا أمثاله من الأئمة يعتمدون على مثل هذه الأحاديث في الشريعة(١).

قال ابن رجب: وظاهر ما ذكره مسلم في مقدمة كتابه يقتضي أن لا يروى أحاديث الترغيب والترهيب إلا عمن تروى عنه الأحكام(٢).

ومعنى قول أحمد وابن مهدى وابن المبارك أنه إذا جاء الترغيب والترهيب تساهلنا في الأسانيد يعني أننا روينا الحديث بإسناده حتى يتبين ما فيه للناظر فيما بعد رجاء أن يحصل له شاهد أو متابع ثم أنه قال تساهلنا ولم يقل روينا الحديث الضعيف البيّن ضعفه بمعنى أنهم يميزون بين أسانيد الأحكام التي فيها الحلال والحرام والنكاح والطلاق فلا يأخذونها إلا عن الثقات وأما ما كان في فضائل الأعمال فيأخذونها عمن دونهم ما لم يصل إلى حد الضعيف المتفق عليه ولا شيء أدل على ذلك من قول سفيان الثوري المتقدم في رواية الحديث الضعيف. وقول الإمام أحمد لإبنه: (لو أردتُ أن أقصر على ما صح عندي لم أرو من هذا المسند إلا الشيء بعد الشيء، ولكنك يا بني تعرف طريقتي في الحديث لست أخالف ما ضعف إلا إذا لم يكن في الباب ما يدفعه)(٣).

وقال الشيخ أحمد شاكر: (والذي أراه أن بيان الضعيف في الحديث الضعيف واجب في كل حال لأن ترك البيان يوهم المطلع عليه أنه حديث صحيح خصوصا إذا كان الناقل له من علماء الحديث الذين يرجع إلى قولهم في ذلك، وأنه لا فرق بين الأحكام وبين فضائل الأعمال ونحوها في عدم الأخذ بالرواية الضعيفة بل لا حجة لأحد إلا بما صح عن رسول الله ﷺ من حديث صحيح أو حسن(٤).

وقال ابن حزم في صفات وجوه النقل عند المسلمين: والرابع شيء نقله أهل المشرق

(١ الفتاوى: ١/٢٥١.

(٢) شرح علل الترمذى: ١٠٢.

(٣) الخصائص ١٥ وراجع فتح المغيث ١/٨٠.

(٤) الباعث الحثيث ٩٢.

والمغرب أو الكافة أو الواحد الثقة عن أمثالهم إلى أن يبلغ من ليس بينه وبين النبي ﷺ إلا واحدا فأكثر فسكت ذلك المبلوغ إليه عمن أخبره بتلك الشريعة عن النبي ﷺ فلم يعرف من هو فهذا نوع يأخذ به كثير من المسلمين ولسنا نأخذ به البتة ولا نضيفه إلى النبي ﷺ إذ لم نعرف من حدث به عن النبي ﷺ وقد يكون غير ثقة ويعلم منه غير الذي روى عنه ما لم يعرف منه الذي روى عنه . . . . والخامس شيء نقله كما ذكرنا إما بنقل أهل المشرق والمغرب أو كافة عن كافة أو ثقة عن ثقة حتى يبلغ إلى النبي ﷺ إلا أن في الطريق رجلا مجروحا يكذب أو فيه غفلة أو مجهول الحال فهذا أيضا يقول به بعض المسلمين ولا يحل عندنا القول به ولا تصديقه ولا الأخذ بشيء منه وهذه صفة نقل اليهود والنصارى فيما أضافوه إلى أنبيائهم[1].

وقال الشاطبي ــ بعد ذكره أن وجوه البدعة لا تنحصر ــ (لكن نذكر من ذلك أوجها كلية يقاس عليها ما سواها. فمنها اعتمادهم على الأحاديث الواهية الضعيفة، والمكذوب فيها على رسول الله ﷺ والتي لا يقبلها أهل صناعة الحديث في البناء عليها: كحديث الإكتحال يوم عاشوراء وإكرام الديك الأبيض، وأكل الباذنجان بنية وأن النبي ﷺ تواجد وإهتز عند السماع حتى سقط الرداء عن منكبيه وما أشبه ذلك. أمثال هذه الأحاديث على ما هو معلوم [لا يبنى عليها حكم، ولا تجعل أصلا في التشريع أبدا، ومن جعلها كذلك فهو][2] جاهل ومخطىء في نقل العلم. فلم ينقل الأخذ بشيء منها عمن يعتد به في طريقة العلم، ولا طريقة السلوك. وإنما أخذ بعض العلماء بالحديث الحسن لإلحاقه عند المحدثين بالصحيح لأن سنده ليس فيه من يعاب بجرحة متفق عليها. وكذلك أخذ من أخذ منهم بالمرسل ليس إلا من حيث ألحق بالصحيح في أن المتروك ذكره كالمذكور والمعدل، فأما من دون ذلك فلا يؤخذ به بحال عند علماء الحديث[3].

وقال الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد في هامش توضيح الأفكار: (وفضائل الأعمال لا تخلو عن حكم أهونه الإباحة، وأي فرق بين حكم وحكم، ما دام معنى حكم المجتهد على شيء من الأشياء بحكم من الأحكام يتضمن حكما ضمنيا على الله تعالى وعلى رسول الله صلوات الله وسلامه عليه بأنه يقتضي في هذا الموضوع بما يذهب إليه

---

(١) الفصل في الملل: ٢/٨٣.

(٢) مابين المعكوفتين الحقته من مقدمة صحيح الترغيب ص٢٨. وقد نقل فضيلة الشيخ النص سالما من السقط من نسخة أخرى.

(٣) الاعتصام: ١/٢٢٤ - ٢٢٥.

المجتهد، والذي ينقدح في ذهن العبد الضعيف أن الخلاف فى هذه المسألة من نوع الخلاف اللفظي، وأن الجميع متفقون على أن لا يؤخذ في الفضائل والمواعظ إلا بالحديث الحسن وهو ما دون الصحيح في ضبط رواته فمن قال من العلماء كأحمد وابن مهدي يؤخذ بالحديث الضعيف في الفضائل أراد بالضعيف الحسن لأنه ضعيف بالنظر إلى الصحيح ولأنه بعض الذي كانوا هم وأهل عصرهم يطلقون عليه إسم الضعيف[1].

وقال الأستاذ عجاج الخطيب: في رأينا أن بعض الناس فهم ما نقل عن الإمام أحمد وابن مهدي وابن المبارك فهما بعيدا عن مراد هؤلاء الأئمة رحمهم الله تعالى فتناقلوا هذه العبارة «يجوز العمل بالضعيف في فضائل الأعمال». مؤيدين تساهلهم في رواية الأحاديث الضعيفة من غير بيان ضعفها مجوزين لأنفسهم إدخال أشياء كثيرة في بعض أمور الدين لا تستند إلى دليل مقبول أو إلى أصل معروف إعتمادا منهم على ضعيف الحديث من غير أن يفرقوا بين مفهوم الضعيف عند القدامى والمتأخرين)[2].

الأحاديث التي استدلوا بها والكلام عليها:

وما استدلوا به على جواز العمل بالحديث الضعيف بقوله: من بلغه عن الله عز وجل شيء فيه فضيلة . . . المروي عن عدد من الصحابة كما تقدمت الإشارة إليه فلا حجة في شيء من ذلك لما يأتي:

١ ـ حديث جابر بن عبد الله الأنصاري رضي الله عنهما: أخرجه الحسن بن عرفة[3] وأبو الشيخ في مكارم الأخلاق[4] والخطيب[5] والديلمي[6] وابن النجار[7].

ولفظه عند الحسن بن عرفة قال: حدثنا أبويزيد خالد بن حيان الرقي، عن فرات بن سلمان وعيسى بن كثير كليهما عن أبي رجاء عن يحيى بن أبي كثير، عن أبي سلمة بن عبد الرحمن، عن جابر بن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: من بلغه عن الله عز وجل شيء

---

(١) توضيح الافكار: ٢/١١٢.
(٢) هامش أصول الحديث ٣٥٠.
(٣) جزء الحسن بن عرفه ص٧١ الحديث ٦٣.
(٤) المقاصد الحسنة: ٤٠٥ والجامع الكبير ١/٧٦١ وكشف الخفاء ٢/٢٣٦ - ٢٣٧.
(٥) تاريخ بغداد: ٨/٢٩٦ ترجمة خالد بن حيان ابو يزيد الرقى.
(٦) الجامع الكبير: ١/٧٦١، وكشف الخفاء ٢/٢٣٦ - ٢٣٧.
(٧) الجامع الكبير ١/٧٦١.

فيه فضل، فأخذه إيمانا به، ورجاء ثوابه، أعطاه الله عز وجل ذلك وإن لم يكن كذلك.

وهو من حديثه مروي من ثلاثة طرق.

أحدها: أخرجه الحسن بن عرفة من طريق أبي رجاء، قال فيه الحافظ ابن ناصر الدين: (هذا حديث جيد الإسناد، وإن كان خالد بن حيان فيه لين، فهو صدوق وفرات بن سلمان لم يخرج له في الكتب الستة فيما أعلم وروى له الإمام أحمد في مسنده ووثقه. وقال عبد الرحمن بن أبي حاتم سألت أبي عنه فقال: لا بأس به محله الصدق صالح الحديث إنتهى. وأبو رجاء هو فيما أعلم محرز بن عبد الله الجزري مولى هشام وهو ثقة وللحديث طرق وشواهد هذا أمثلها)[1].

وأخذ عنه ذلك محمد بن طولون المتوفي ٩٥٣ هـ في الأربعين له كما ذكره الشيخ الألباني[2].

قلت: طامته أبو رجاء راويه عن يحيى بن أبي كثير قال فيه السيوطي كذاب[3].

وقال السخاوي[4] وابن عراق[5] لا يعرف.

وأخرجه الحافظ القاسم بن الحافظ ابن عساكر في أربعين السلفي[6] من طريقين عن أبي رجاء وقال: هذا الحديث فيه نظر سمعت أبي رحمه الله يضعفه.

قلت: محرز بن عبد الله كنيته أبو رجاء كما قال ابن ناصر الدين وأخذ عنه ذلك ابن طولون لكن ليس هو المراد هنا، لأن راوي الحديث عن أبي رجاء عند الحسن بن عرفة وغيره هو فرات بن سلمان، وأبو رجاء محرز من تلاميذ فرات المذكور وفرات من شيوخه[7].

وأبو رجاء المجهول من تلاميذه فرات ففرق بين الطبقتين. وليس هذا الحديث من رواية الأكابر عن الأصاغر لأنه كثيرا ما ينبه في كتب التراجم عند ذكر الشيوخ والتلاميذ على مثل ذلك إذا حصل فيقال روى عن فلان وهو أكبر منه أو من أقرانه، وروى عنه فلان وهو

---

(١) الترجيح لحديث صلاة التسبيح: ٣١ - ٣٤.

(٢) انظر ص ٤٨ هامش سلسلة الأحاديث الضعيفة، الحديث ٤٥١.

(٣) اللآلى المصنوعة: ١/٢١٤.

(٤) المقاصد الحسنة: ٤٠٥ والقول البديع ٢٥٧.

(٥) التنزيه ١/٢٥٨.

(٦) سلسة الاحاديث الضعيفة الحديث ٤٥١.

(٧) راجع ترجمة فرات فى الجرح والتعديل٧/ ٨٠ ومحرز فى تهذيب الكمال ٣/١٣٠٨.

من شيوخه أو من أقرانه ولم يذكر مثل ذلك في ترجمة محرز ولا فرات. وأبو رجاء يروي الحديث عن يحيى بن أبي كثير ولم يذكر محرز في تلاميذه ولا يحيى بن أبي كثير في شيوخ محرز[1] ولو كان الأمر كذلك لذكر.

وشارك فراتا في رواية هذا الحديث عن أبي رجاء عيسى بن كثير ولم يذكر من تلاميذ محرز.

ثانيا: كلام الأئمة المتقدم يدل على أنه غيره ولو كان هو لما خفى عليهم أمره فضعفوا الحديث، أو قالوا فيه نظر، أو قالوا فيه أبو رجاء لا يعرف، أو قالوا فيه كذاب.

وكلام ابن عساكر وابنه منصبا على أبي رجاء لأنه ليس في السند من يمكن أن يضعف الحديث من أجله سواه.

ثم أن ابن ناصر الدين رحمه الله نبه في كلامه على عدم جزمه بما قال إذ قال وأبو رجاء فيما أعلم.

فلماذا نحمل كلامه ما لا يتحمل فنجزم بأنه هو ولم يسبقه أحد بمثل هذا مع تأخر عصره إذ أنه توفي سنة ٨٤٢ هـ.

ولما ذكر الشيباني حديث جابر الذي أخرجه أبو الشيخ وبيّن حال بشر بن عبيد كما سيأتي قال: (وله طرق لا تخلو من متروك ومن لا يعرف)[2] ولو كان هذا الحديث مروي من طريق محرز لما ساغ له أن يقول هذا ولعله يشير بقوله من لا يعرف لجهالة أبي رجاء.

ومما يدل على ذلك أنه لا ترجمة له في الكتب المتوفرة الآن أو ما يدل على أنه هو المراد بهذه الترجمة، فدل هذا على أن الحديث من طريقه لا يساوي شيئا.

تنبيـــــه: أورده ابن الجوزي في الموضوعات[3] من طريق الحسن بن عرفة وقال فيه أبو جابر البياضي قال وهو كذاب ثم نقل ما قيل فيه.

ووافقه على تسمية الراوي بأبي جابر البياضي وما قيل فيه السيوطي[4] والذي في جزء الحسن بن عرفة[5] أبو رجاء يرويه عن يحيى بن أبي كثير. وهو كذلك في الموضوعات لابن الجوزي في مخطوطة المكتبة الظاهرية[6]. وقد سقط من النسخة المطبوعة هو وشيخه وشيخ

---

(١) راجع ترجمة يحيى بن كثير في تهذيب الكمال ٢/١٥١٥ ومحرز في تهذيب الكمال ٣/١٣٠٨.

(٢) تمييز ١٦٣.

(٣) الموضوعات ٢/٢٥٨.

(٤) التعقبات ٦.

(٥) جزء الحسن بن عرفة الحديث ٦٣.

(٦) يوجد تصويره في مركز البحث العلمي بجامعة أم القرى.

شيخه. ولا وجود لأبي جابر البياضي فيه وهذا يحتمل أحد أمرين.

الأول: أن يكون أبو رجاء عند ابن عرفة في بعض نسخه تصحف عن أبي جابر دل على ذلك صنيع ابن الجوزي وموافقة السيوطي له في التعقبات، لكن يُبعد هذا تفاوتهما في الطبقة فأبو رجاء يروي عن يحيى بن أبي كثير وأبو جابر البياضي يروي عن سعيد بن المسيب وأن جزء الحسن بن عرفة قد حقق وقوبل على نسخ أخرى كما ذكر المحقق، وأن ابن ناصر الدين[1] والسخاوي[2] والسيوطي[3] أوردوا الحديث من طريق الحسن بن عرفة وفيه أبو رجاء.

الاحتمال الثاني: أن يكون للحديث عنده سند آخر وفيه أبو جابر البياضي وسقط من بعض نسخ كتاب الموضوعات مع الكلام على أبي رجاء، ومما يدل على ذلك أن أبا جابر البياضي رواه من حديث جابر بن عبد الله الديلمي كما سيأتي. فيكون ابن الجوزي ذكر حديث الحسن بن عرفة ثم أتبعه بطريق الثاني الذي فيه أبو جابر البياضي فسقط هذا الطريق مع الكلام على أبي رجاء وهذا هو الأقرب. والله أعلم.

وفي الطريق الثاني: الذي أخرجه أبو الشيخ، بشر بن عبيد أبو علي الدارسي وبشر بن عبيد ذكره ابن حبان في الثقات[4] لكن كذبه الأزدي[5]. وقال ابن عدي فيه منكر الحديث عن الأئمة[6]. وقال فيه السخاوي[7] والعجلوني[8] والشيباني[9] متروك.

وفي الطريق الثالث: الذي أخرجه الديلمي، أبو جابر البياضي ــ محمد بن عبد الرحمن ــ قال فيه يحيى: كذاب[10]، وقال النسائي: متروك[11]. وقال أحمد: منكر الحديث[12]. وكان الشافعي يقول: من حدث عن أبي جابر البياضي بيض الله عينيه[13].

---

(١) الترجيح ٣١.
(٢) المقاصد الحسنة ٤٠٥.
(٣) اللآلي المصنوعه ١/٢١٤.
(٤) الثقات: ٨/١٤١.
(٥) لسان الميزان: ٢/٢٦.
(٦) الكامل: ٢/٤٤٧.
(٧) القول البديع ٢٥٧ والمقاصد ٤٠٥.
(٨) كشف الخفاء ٢/٢٣٦.
(٩) تمييز الطيب ١٦٣.
(١٠) تاريخ ابن معين ٣/١٩٠.
(١١) كتاب الضعفاء والمتروكين ٩٢.
(١٢ - ١٣) ميزان الاعتدال: ٣/٦١٧.

وخلاصة القول أن جميع طرق حديث جابر لا تخلو من متروك أو فيها معناه.

قال الشيباني فيما تقدم: وله طرق لا تخلو من متروك ومن لا يعرف.

وقال ابن ناصر الدين بعد كلامه على حديث أبي رجاء (وهذا أمثلها) فظهر بقوله هذا أنه لا اعتماد على شيء من طرق حديث جابر وغيره إلا على طريق أبي رجاء وقد عرفت وهاها فيما تقدم ووهمه في ذلك والله أعلم.

٢ ـ وحديث أنس بن مالك رضي الله عنه: أخرجه أبو يعلي[١] والطبراني[٢] وابن عبد البر[٣] وابن عدي[٤] والحسن بن سفيان[٥] وابن حبان[٦] وأبو إسماعيل السمرقندي في كتاب ما قرب سنده[٧] وابن عساكر في التجريد[٨] والبغوي في حديث كامل بن طلحة[٩] والديلمي[١٠] وابن النجار[١١].

ولفظه عند أبي يعلي قال: حدثنا محمد بن بكار ثنا بزيع أبو الخليل عن ثابت عن أنس ابن مالك قال قال رسول الله ﷺ: من بلغه عن الله فضيلة فلم يصدق بها لم ينلها.

قال ابن حبان: قد روى بزيع هذا عن محمد بن واسع وثابت البناني وأبان عن أنس ابن مالك عن النبي ﷺ قال: من بلغه عن الله عز وجل أو عن النبي ﷺ فضيلة كان منى أو لم يكن فعمل بها رجاء ثوابها أعطاه الله عز وجل ثوابها.

وهو من حديثه روى من ثلاثة طرق. في **الأول**: الذي أخرجه أبو يعلي وابن حبان وابن عدي بزيع بن حسان أبو الخليل البصري.

قال ابن حجر: ضعيف جداً[١٢].

---

(١) المقصد العلى ١٩٤ والمطالب العالية ٣/١١١.

(٢) مجمع البحرين لوحه ٢٤.

(٣) جامع بيان العلم وفضله ١/٢٢.

(٤) الكامل: ٢/٤٩٣.

(٥) الترجيح لابن ناصر الدين ٣٥.

(٦) المجروحين: ١/١٩٩ ترجمة بزيع.

(٧) ٢/ب.

(٨، ٩) سلسلة الاحاديث الضعيفة الحديث ٤٥٢.

(١٠، ١١) الجامع الكبير ١/٧٦١.

(١٢) المطالب العالية: ٣/١١١.

وقال ابن حبان فيه : يأتي عن الثقات بأشياء موضوعة كأنه المتعمد لها[1].

وقال الدارقطني : متروك[2].

وقال الحاكم : يروي أحاديث موضوعة ويرويها عن الثقات[3].

وزعم ابن ناصرين الدين أن بزيعا توبع في هذا[4].

قلت : وهذه المتابعة لا تغني شيئا ما دامت من ضعيف اشتد ضعفه إذ أنه يشير إلى طريق عبد الله بن كيسان وهو منكر الحديث وأحاديثه غير محفوظة كما سيأتي .

وفي الثاني : الذي أخرجه ابن عبد البر وأبو إسماعيل السمرقندي وابن عساكر والبغوي عباد بن عبد الصمد قال البخارى فيه نظر وقال مرة أخرى منكر الحديث[5].

وقال ابن حبان : منكر الحديث جدا يروي عن أنس ما ليس من حديثه ، وما أراه سمع منه شيئا فلا يجوز الاحتجاج به فيما وافق الثقات فكيف إذا انفرد بأوابد[6].

وقال ابن عبد البر : إسناد هذا الحديث ضعيف لأن أبا معمر عباد بن عبد الصمد إنفرد به وهو متروك[7].

وقال الذهبي : واهٍ[8].

وراويه عن عباد بن عبد الصمد هو الحارث بن الحجاج وهو مجهول قاله الدارقطني[9].

وفي الثالث : الذي أورده ابن ناصر الدين من طريق سهل بن شاذوية قال ثنا لفر بن الحسين ثنا عيسى بن موسى عن ابن كيسان عن ثابت عن أنس[10].

فيه ابن كيسان . قال ابن ناصر الدين هو عبد الله أبو مجاهد المروزي منكر الحديث قاله البخارى[11] وغيره .

---

(١) المجروحين ١/١٩٩ ترجمة بزيع .

(٢) الضعفاء والمتروكون ١٦٣ وراجع لسان الميزان ٢/١٢ .

(٣) المدخل ١٢٣ .

(٤) الترجيح ٣٥ .

(٥) التاريخ الكبير : ٦/٤١ .

(٦) المجروحين ٢/١٧٠ .

(٧) سقط من النسخة المطبوعة ١/٢٢ قوله : «اسناد هذا الحديث إلى قوله متروك» انظر الفوائد المجموعه ٢٨٣ واللآلى : ١/٢١٥ .

(٨) الميزان : ٢/٣٦٩ .

(٩) الضعفاء والمتروكون ١٧٩ .

(١٠) الترجيح ٣٥ .

(١١) التاريخ الكبير ٥/١٧٨ والتهذيب ٥/٣٧١ .

وقال ابن عدي وله أحاديث عن ثابت عن أنس غير محفوظه[1].

ولما ذكر العجلوني حديث أنس من طريق عباد بن عبد الصمد وذكر بأنه أخرجه كامل الحجدري وابن عبد البر قال: وأخرجه غيرهما بأسانيد فيها مقال[2] يعني جميع طرق حديث أنس.

٣ ـ وحديث ابن عمر رضي الله عنهما: أخرجه المرهبي في فضل العلم والدار قطني أورده السيوطي[3] وذكره ابن عراق[4].

قال المرهبي: حدثنا أبو عبد الله أحمد بن محمد النخعي حدثنا عثمان بن أبي شيبة حدثنا شيابة حدثنا ابن أبي بلال عن الوليد بن مروان عن غيلان بن جرير[5] عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ: من بلغه شيء من الأحاديث التي يرجى فيها الخير فقاله ينوى به ما بلغه أعطيه وإن لم يكن.

وهو مروي من حديثه من طريقين:

في أحدهما الذي أخرجه المرهبي الوليد بن مروان قال فيه ابن عراق مجهول قلت: وهو كما قال[6]. وهو منقطع أيضا لأن غيلان بن جرير من صغار التابعين ولم يرو عن أحد من الصحابة سوى أنس بن مالك وروايته عن كبار التابعين[7].

وفي الثاني الذي أخرجه الدارقطني، إسماعيل بن يحيى قال الذهبي فيه مجمع على تركه[8] وقال ابن ناصر الدين متروك[9] وقال الشوكاني، هو كذاب[10].

٤ ـ وحديث أبي هريرة رضي الله عنه: أخرجه ابن عساكر[11] من طريق أبي أحمد الحاكم قال الحاكم أبو أحمد الحافظ: أنا محمد بن مروان وهو محمد بن حزم نا هشام بن عمار نا

---

(١) الكامل ٤/١٥٤٨.
(٢) كشف الخفاء ٢/٢٣٦.
(٣) اللآلى المصنوعة فى الأحاديث الموضوعه ١/٢١٥.
(٤) تنزيه الشريعة ١/٢٦٥.
(٥) السند منقول من اللآلى وليس فيها غيلان.
(٦) راجع ميزان الاعتدال: ٤/٣٤٧.
(٧) التهذيب: ٨/٢٥٣.
(٨) ميزان الاعتدال: ١/٢٥٣.
(٩) الترجيح ٣٤.
(١٠) الفوائد المجموعه ٢٨٣.
(١١) تاريخ دمشق: ١٤/٥٠٠ ترجمة عبيد بن سلمان الكلبى الطابخى.

البختري بن عبيد الطابخي نا أبي عن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ: (من حدث عني حديثا وهو لله عز وجل رضا فأنا قلته وإن لم أكن قلته).

وفي سنده البختري بن عبيد الطابخي قال الحافظ فيه ضعيف متروك[1].

وقال أبو نعيم «روى عن أبيه موضوعات»[2].

قلت: وقد روى هذا الحديث عن أبيه.

٥ ـ وحديث ابن عباس رضي الله عنهما: ذكره ابن ناصر الدين الدمشقي[3] من طريق إسماعيل بن أبي زياد عن جويبر عن الضحاك عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ: من بلغه عن الله عز وجل رغبة فطلب ثوابها أعطاه الله أجرها وإن لم تكن الرغبة على ما بلغته وفيه قال ابن عباس والله الذي لا إله إلاّ هو ما سمعت منه حديثا قط أقر لعيني منه الحديث. وأشار إليه السخاوي[4] وابن عراق[5].

وفيه جويبر بن سعيد البلخي متروك وكان يحيى القطان يرى التساهل في أخذ التفسير عنه وأضرابه كليث بن أبي سليم وحمد بن السائب الكلبي[6].

وفي الجملة فهذا حديث لا يصح عن رسول الله ﷺ قال الشوكاني: (والقلب يشهد بوضع ما ورد في هذا المعنى وبطلانه)[7].

وقال ابن حجر: (لا أصل له)[8].

مناقشة الشروط:

الشروط التي اشترطوها، وقيدوا العمل بالحديث الضعيف بها على تحققها وسلامتها من المآخذ لا تقوى على جعل الحديث الضعيف مصدرا لإثبات حكم شرعي، أو فضيلة خلقية أو غير ذلك.

---

(١) التقريب: ١٢٠.

(٢) الضعفاء لأبي نعيم ٦٧.

(٣) الترجيح ٣٤ - ٣٥.

(٤) القول البديع ٢٥٨.

(٥) تنزيه الشريعه ١/٢٦٥.

(٦) الترجيح ٣٤ - ٣٥ وراجع المجروحين لابن حبان: ١/٢١٧.

(٧) الفوائد المجموعه ٢٨٣.

(٨) كشف الخفاء: ٢/٢٣٦.

والنفس لا تطمئن عند العمل إلا بالحديث الذي ثبتت صحته، لا بما لم يكن كذلك.

ولا يمكن أن نتصور أن شيئا من الفضائل والمستحبات والترغيب والترهيب حصلت الغفلة عنه حتى لا يقدر له الوصول إلينا من طريق صحيح أو حسن لذاته أو لغيره الذي هو أدنى درجات القبول. ويتفرد بروايته ضعيف لا يعتمد على روايته إذا تفرد مع الجهود التي بذلها خيار هذه الأمة تجاه السنة المطهرة تحملا وأداء وجمعا وتدوينا وتمحيصا حتى ميز الصحيح من السقيم.

هذا مع عدم سلامة الشروط من المآخذ الآتي بيانها إن شاء الله تعالى.

الشـــــرط الأول:

وما شرطوه من كون الحديث الضعيف في فضائل الأعمال وما في معناها لا يسوّغ ذلك العمل به لأنه لا ينبغي أن يكلف أو يتكلف المسلم العمل بشيء لم تصح نسبته إلى رسول الله ﷺ. والعامل بذلك الخبر لم يعمل به إلا رجاء ما يترتب على عمله ذلك من الفضل العظيم ولو تجرد الخبر من ذلك الثواب لما عمل به، فما الذي يدل على حصول ذلك الثواب إذا لم يثبت ذلك الخبر.

ولا فرق بين فضائل الأعمال وبين غيرها، إذ أن فضائل الأعمال من المستحب وهو من الأحكام الخمسة ويقع فيها خلاف بين العلماء كما هو معلوم.

قال شيخ الإسلام: وكذلك ما عليه العلماء من العمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال ليس معناه إثبات الاستحباب بالحديث الذي لا يحتج به فإن الاستحباب حكم شرعي فلا يثبت إلا بدليل شرعي. ومن أخبر عن الله عز وجل أنه يحب عملا من الأعمال من غير دليل شرعي فقد شرع من الدين ما لم يأذن به الله عز وجل كما لو ثبت الإيجاب أو التحريم. ولهذا يختلف العلماء في الاستحباب كما يختلفون في غيره بل هو أصل الدين المشروع[1].

وقال الشوكاني فيما تقدم[2] أن الأحكام الشرعية متساوية الأقدام لا فرق بينها، فلا يحل إثبات شيء منها إلّا بما تقوم به الحجة وإلا كان من التقول على الله عز وجل بما لم يقل.

وقال الشاطبي: ولو كان من شأن أهل الإسلام أخذ الأحاديث عن كل من جاء بكل ما جاء لم يكن لانتصابهم للتعديل والتجريح معنى مع أنهم قد أجمعوا على ذلك ولا كان

---

(١) الفتاوى: ١٨/ ٦٥، ٦٨.

(٢) انظر ص ٣٩.

لطلب الإسناد معنى يتحصل، فلذلك جعلوا الإسناد من الدين ولا يعنون حدثني فلان عن فلان مجردا، بل يريدون ذلك لما تضمنه من معرفة الرجال الذين يحدث عنهم حتى لا يسند عن مجهول ولا مجروح ولا متهم إلا عمن تحصل الثقة بروايته لأن روح المسألة أن يغلب على الظن من غير ريبة أن ذلك الحديث قد قاله النبي ﷺ لنعتمد عليه في الشريعة ونسند إليه الأحكام، والأحاديث الضعيفة الإسناد لا يغلب على الظن أن النبي ﷺ قالها فلا يمكن أن يسند إليها حكم فما ظنك بالأحاديث المعروفة الكذب[1].

ثم ذكر بعد ذلك بأن الراسخين في العلم لا يفرقون بين أحاديث الأحكام وفضائل الأعمال فيشترطون في أحاديث الأحكام الصحة ولا يشترطون ذلك فيما عداها[2].

الشـــــرط الثاني:

وأما ما اشترطوه من كون ضعفه غير شديد، فلا يعين على العمل به، لأنه ما دام بهذه الصفة لا يغلب على الظن أنه صدر عن النبي ﷺ وما لم يكن كذلك فنحن بغنية عنه لأن في أحاديث المقبولة ما يكفي عن ذلك. ومما يؤيد أن ما ورد في هذا الخبر غير صحيح تفرد هذا الضعف به مع المبالغة في حفظ السنة وتتبع طرق أحاديثها وجمعها وتدوينها.

قال الشاطبي آنفا: وروح المسألة أن يغلب على الظن من غير ريبة أن ذلك الحديث قد قاله النبي ﷺ لنعتمد عليه في الشريعة، ونسند إليه الأحكام. والأحاديث الضعيفة الإسناد لا يغلب على الظن أن النبي ﷺ قالها فلا يمكن أن يسند إليها حكم فما ظنك بالأحاديث المعروفة الكذب.

الشـــــرط الثالث:

أن يكون الحديث مندرجا تحت أصل عام وهذا غير مسلّم، لأن بعض البدع تندرج تحت أصل عام، ومع ذلك فهي غير مشروعة، وهي التي يسميها الإمام الشاطبي بالبدعة الإضافية[3].

والحديث الضعيف لا ينهض لإثبات شرعيتها لأن العمل بالحديث الضعيف الداخل تحت أصل عام إما أن يكون مساويا في الحكم لذلك الأصل أو لا وذلك بأن يكون فيه زيادة ترغيب لذلك العمل فإن كان مساويا أو فيه الزيادة المذكورة كان العمل لذلك الأصل

---

(١) الاعتصام: ١/٢٢٤ - ٢٢٥.

(٢) الاعتصام: ١/٢٢٨.

(٣) الاعتصام: ١/٢٢٤.

لا الحديث الضعيف إلا اللهم ما توجده تلك الزيادة من الإنبعاث إلى ذلك العمل.

وإن لم يكن مساويا بأن زاد على الأصل بحد أو قيد أو عدد فكيف يقال بأن العمل فيه لذلك الأصل كصيام نصف من شعبان[1] لأن الصيام ثابت بأدلة صحيحة لكن تحديده وتعيين ذلك اليوم والشهر إنما أخذ من هذا الحديث الضعيف فلا يجوز العمل به.

فظهر بهذا أنه لا يجوز التقدير والتحديد بحديث ضعيف في فضائل الأعمال كالصلاة في وقت معين على وجه معين بقراءة معينة مع أن ذلك كله داخل تحت أصل شرعي لكن هذه القيود والحدود والمقادير زائدة بذلك الحديث الضعيف فلا يجوز الأخذ بها بخلاف ما لو كان الحديث الضعيف مساويا في الحكم لحديث صحيح[2].

وسأذكر مثالا على ذلك من كلام شيخ الإسلام وإن كان مثاله محل نظر صحة وضعفا كما سيأتي بيانه قال مثال ذلك: من دخل السوق فقال لا إله إلا الله كان له كذا وكذا[3].

---

(١) فضل صوم هذا اليوم وارد في حديث لعلي بن أبي طالب رضي الله عنه أخرجه ابن ماجة (اقامة الصلاة والسنة فيها، باب ماجاء في ليلة النصف من شعبان. ١/٤٤٤) قال: حدثنا الحسن بن علي الخلال ثنا عبد الرزاق انبأنا ابن أبي سبرة عن ابراهيم بن محمد عن معاوية بن عبد الله بن جعفر عن ابيه عن علي بن أبي طالب قال قال رسول الله ﷺ اذا كانت ليلة النصف من شعبان فقوموا ليلها وصوموا نهارها فان الله عزوجل ينزل فيها لغروب الشمس إلى سماء الدنيا فيقول ألا من مستغفر لي فاغفر له ألا من مسترزق فأرزقه ألا من مبتلى فأعافيه ألا كذا ألا كذا حتى يطلع الفجر.

قال البوصيري (مصباح الزجاجة ٢/١٠): «هذا اسناد فيه ابن أبي سبرة واسمه أبوبكر بن عبدالله بن محمد بن أبي سبرة قال أحمد وابن معين يضع الحديث» وقال ابن حجر رموه بالوضع (التقريب ٦٢٣).

واخرجه من وجه آخر بلفظ آخر ابن الجوزي (الموضوعات ٢/١٣٠) وحكم عليه بالوضع وقال: اسناده مظلم، ثم قال: وفيه محمد بن مهاجر قال ابن حنبل: يضع الحديث.

(٢) راجع الفتاوى: ١٨/٦٧.

(٣) هذا مبني على أن الحديث ضعيف وليس كذلك لما يأتي:

أخرجه الترمذي(الدعوات، باب مايقول اذا دخل السوق. تحفة الأحوذي ٤/٢٤٠) وابن ماجة (التجارات، باب الأسواق ودخولها ٢/٧٥٢) والطيالسي (منحة المعبود ١/٢٥٣) وأحمد (المسند: ١/٤٧) والبزار(المسند ٥٨) وابن السني (عمل اليوم والليلة ص٧٧) من طريق حماد بن زيد عن عمرو بن دينار مولى آل الزبير.

واخرجه أبو نعيم (اخبار اصبهان ٢/١٨٠) من طريق هشام بن حسان عن عمرو.

وأخرجه أبو الشيخ (طبقات المحدثين لوحه٦٦ ترجمة اسحاق بن اسماعيل) وابن أبي حاتم (العلل ٢/١٨١) من طريق عمران ابن مسلم عن عمرو بن دينار.

وذكر الدار قطني (العلل١/لوحه٦٤) بأنه رواه عن عمرو بن دينار سماك بن عطية وحماد بن سلمة.

ولفظ الحديث من مسند الطيالسي: قال: حدثنا حماد بن زيد قال حدثنا عمرو بن دينار قهرمان آل الزبير عن سالم عن أبيه عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ان النبي ﷺ قال: من دخل سوقا من هذه الاسواق فقال لا اله الا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد يحيي ويميت وهو حي لا يموت بيده الخير وهو على كل شيء قدير كتب الله له ألف ألف حسنة ومحي عنه ألف ألف سيئة وبني له قصر في الجنة.

قلت: مداره في جميع الطرق المتقدمة على عمرو بن دينار وهو ضعيف (التقريب: ٤٢١).

قال أبو حاتم لما سئل عن هذا الحديث (منكر جدا لا يحتمل سالم هذا الحديث) (العلل ٢/١٧١). =

= وذكر البزار بأنه رواه عمرو بن دينار قهرمان دار آل الزبير ولم يتابع عليه (المسند ٥٨).

قال الدارقطني بعد أن ذكر الاختلاف على عمرو: ويشبه أن يكون الاضطراب فيه من عمرو بن دينار لأنه ضعيف قليل الضبط (العلل ١/٦٤).

قلت: قول البزار (ولم يتابع عليه) محل نظر كما سيأتي بيانه إلا إن كان البزار يشير بالتفرد إلى ما في حديث عمرو بن دينار من الاختلاف عن متون حديث من تابعه وذلك أن في حديث محمد بن واسع وعمر بن محمد بن زيد ورفع له ألف ألف درجة بدل بنى له قصر في الجنة.

وبعد أن ذكر الدارقطني الاختلاف فيه على سالم وعلى الراوي عنه عمرو بن دينار وعلى الراوي عن عمرو الذي هو هشام ذكر بأنه رواه المهاجر بن حبيب وأبو عبد الله الفراد عن سالم عن أبيه عنه موقوفا. وأنه رواه عمر بن محمد بن زيد فقال حدثني رجل من أهل البصرة مولى قريش عن سالم ثم قال: فرجع الحديث إلى عمرو بن دينار وهو ضعيف الحديث لايحتج به) (العلل ١/لوحة٦٤).

وكلامه هذا يشير إلى أن هذا الرجل البصري الذي روى عنه عمر بن محمد هو عمرو بن دينار وان الحديث عن عمر مرفوعا مداره على عمرو بن دينار لأن مهاجر بن حبيب حسن الحديث (الثقات لابن حبان ٧/٥٢٥) فلو كان من طريقه مرفوعا لما جعل مدارالحديث على عمرو وأما أبو عبد الله الفراء فلم اعرفه. ولم يشر الى رواية محمد بن واسع لا في العلل ولا في الافراد.

والعبد الفقير الى عفو ربه اللطيف يقول: لم يعد الحديث الى عمرو بن دينار لأنه رواه عن سالم محمد بن واسع عند الترمذي(الدعوات؛ باب ما يقول اذا دخل السوق تحفة الأحوذى ٤/٢٤٠) والدارمى (الاستئذان، باب ما يقول اذا دخل السوق ٢/٢٩٣) والبخاري (التاريخ الكبير ٩/٥٠) والحاكم (المستدرك ١/٥٣٨) وأبو نعيم (حلية الاولياء: ٢/٣٥٥ ترجمة محمد بن واسع) وهو ثقة (التقريب ٥١١) فلولا أن الراوي عنه الذي هو أزهر بن سنان ضعيف (التقريب ٩٧) لكان الحديث صحيحا من طريقه أو لو وجد له متابع لكان كذلك.

وقد رواه عن سالم أيضا عمر بن محمد بن زيد عند الدارقطني (الافراد والحاكم (المستدرك ١/٥٣٨)* وعمر بن محمد ثقة (التقريب ٤١٧) لكن في سنده عند الحاكم عبد الوهاب بن الضحاك أبو الحارث الحمصي متروك كذبه أبو حاتم (التقريب ٣٦٨) وشيخة اسماعيل بن عياش مخلط في غير اهل بلده وقد رواه عن غير أهل بلده (التقريب ١٠٩). الا أنه روى عن عمر بن محمد من طريق آخر رجاله كلهم ثقات. فقد رواه عن عمر بن محمد عبد الله بن وهب ورواه عنه أبو همام الوليد بن شجاع وهو ثقة (التقريب ٥٨٢) وعنه الحافظ محمد بن اسحاق بن ابراهيم الثقفي ابوالعباس السراج (تذكرة الحافظ ص٧٣١) وعنه الحافظ الحسين بن علي أبو علي شيخ الحاكم (تاريخ بغداد ٨/٧٢ وتذكرة الحافظ ص٩٠٢) لكنه ادخل فيه واسطة بين عمر بن محمد وبين سالم فقال عمر بن محمد حدثني رجل من أهل البصرة. ولولا هذا لأصبح الحديث صحيحا من هذا الوجه.

---

* رواية عمر بن محمد بن زيد ساقطة من النسخة المطبوعة وقد أخرجها الحاكم عنه من طريقين كما سيأتى بيانه. راجع نسخة المخطوطة الأزهرية (رقم ٦٣٤) الجزء الأول ٢٤٦/١، ب.

ولعل الرجل المبهم هو عمرو بن دينار كما تقدم ولولا ما في طريق عمر بن محمد الأول من شدة الضعف لقلت أن عمر سمع هذا الحديث أولا بواسطة هذا الرجل ثم سمعه بعد ذلك من سالم لانه روى عن سالم في الصحيحين ذكر ذلك الحاكم (راجع نسخة المخطوطة ١/٢٤٦/١، ب) وهو من عائلة عمر بن الخطاب كما هو معروف. أو أنه سمعه أولا من سالم ثم سمعه بعد ذلك من هذا الرجل فحدث به على الوجهين قاصدا- بذكر هذا الرجل - الاشارة الى أنه رواه معه عن سالم غيره.

ولعلل الدارقطني لما قال فعاد الحديث الى عمرو بن دينار غفل عن رواية محمد بن واسع دل على هذا قوله فى الافراد عقب حديث عمر بن محمد غريب من حديث عمر بن محمد عن سالم عن ابيه عن جده وانما يعرف هذا من حديث عمرو بن دينار قهرمان آل الزبير عن سالم ولم يأت فى كلامه فى الكتابين ذكر لرواية محمد بن واسع - وطريق عمرو بن دينار مع طريق محمد بن واسع كافيان فى جعل الحديث حسنا لغيره. والله اعلم.

وله شاهدان من حديث عبد الله بن عمر وابن عباس رضى الله عنهم.

فحديث عبد الله بن عمر أخرجه الحاكم (المستدرك ١/٥٣٩) من طريق مسروق بن المرزبان عن حفص بن غياث عن هشام ابن حسان عن عبد الله بن دينار. قال الحاكم: هذ اسناد صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه. وقال الذهبى مسروق بن المرزبان = ليس بحجة.

لأن ما اشتمل عليه هذا الحديث ثابت بأحاديث أخر صحيحة، لأن استحباب الذكر ثابت وكونه في السوق يؤخذ من استحباب ذكر الله عند الغافلين كما جاء في الحديث، ذكر الله في الغافلين كالشجرة الخضراء بين الشجر اليابس(١).

إذا عمل به مع قطع النظر عن الثواب المذكور لأن رجاء ذلك الثواب مع سعة فضل الله وعظيم رحمته يحتاج إلى ما يؤكد صحة نسبته إلى رسول الله ﷺ وأما الاستدلال على رجاء ذلك الثواب بحديث: (من بلغه عن الله شيء....)

فسبق بيان أنه لم يثبت في هذا الباب شيء.

ولشيخ الإسلام كلام يوضح ما ذكرت من أن الحديث الضعيف له حالتان:

الأولى: أن يحمل في طواياه ثوابا لعمل ثبتت مشروعيته بدليل شرعي فهذا يجوز العمل به بمعنى، أن النفس ترجو ذلك الثواب.

قال رحمه الله: أن العمل إذا علم أنه مشروع بدليل شرعي وروي في فضله حديث

= وأخرجه من طريق آخر العقيلي (الضعفاء الكبير ٣/٣٠٤) وابن عدي (الكامل ٥/١٧٤٥) والحاكم (المستدرك ١/٥٣٩) وذلك من طريق عمران بن مسلم المكي. قال الذهبي قال البخارى عمران منكر الحديث (راجع التاريخ الكبير ٦/٤١٩ والمستدرك ١/٥٣٩).

وحديث ابن عباس أخرجه ابن السني (عمل اليوم والليلة ٧٧) وفيه نهشل بن سعيد متروك (التقريب ٥٦٦) والضحاك بن مزاحم لم يلق ابن عباس (المراسيل لابن أبى حاتم ٩٤).

(١) يدل صنيع الشيخ رحمه الله على أن الحديث صحيح وليس كذلك لما يأتي:

أخرجه الحسن بن عرفة في جزئه (الحديث ٤٥) ومن طريقه أخرجه ابن عدي (الكامل ٥/١٧٤٥) وأبو نعيم (حلية الاولياء ٦/١٨١ ترجمة عمران القصير) والبيهقي (شعب الايمان ١/١٣٧ باب الايمان بوجوب محبة الله عز وجل، فصل في ادامة ذكر الله عز وجل) والخطابي (غريب الحديث ١/٧٧).

واللفظ للحسن قال: حدثنا يحي بن سليم الطائفي قال سمعت عمران بن مسلم؛ وعياد بن كثير يحدثان عن عبد الله بن دينار عن عبد الله بن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: «ذاكر الله في الغافلين مثل الذي يقاتل عن الفارين، وذاكر الله في الغافلين مثل الشجرة الخضراء في وسط الشجر الذي قد تحات ورقه من الصريد - قال يحي بن سليم: يعنى بالصريد: البرد الشديد - وذاكر الله في الغافلين يغفر الله عز وجل له بعدد كل فصيح وأعجم. قال: فالفصيح بنو آدم والأعجم: البهائم وذاكر الله في الغافلين يعرفه الله عز وجل مقعده من الجنة».

وأخرجه من طرق أخرى عن يحيى بن سليم عن عمران البيهقي في شعب الايمان (١/١٣٧) وابن عساكر (الأحاديث الضعيفة ٦٧١) ومداره في جميع هذه الطرق على عمران بن مسلم المكي وهو منكر الحديث قاله البخاري (التاريخ الكبير ٦/٤١٩ وراجع الكامل ٥/١٧٤٥). وقد قال البخاري من قلت فيه منكر الحديث فلا تحل الرواية عنه. وقد قرن به عباد بن كثير، ولايصلح للمتابعة لأنه أسوأ حالا منه إذ أنه متروك. قال أحمد روى أحاديث كذب (التقريب ٢٩٠).

وقال ابن عدي: (وهذا عندي قد حمل يحيى بن سليم حديث عباد بن كثير على حديث عمران بن مسلم فجمع بينهما وعمران خير من عباد).

وضعف الحديث العراقي (المغني عن حمل الاسفار في الاسفار في تخريج الاحياء ١/٢٩٤) ورمز له السيوطي بالضعف (فيض القدير: ٣/٥٥٩). =

لا يعلم أنه كذب جاز أن يكون الثواب حقا ولم يقل أحد من الأئمة أن يجوز أن يجعل الشيء واجبا أو مستحبا بحديث ضعيف ومن قال هذا فقد خالف الإجماع[1].

الحالة الأخرى: أن يتضمن عملا لم يثبت بدليل شرعي يظن بعض الناس أنه مشروع فهذا لا يجوز العمل به لأن اعتقاد موجبه ومقادير الثواب والعقاب يتوقف على الدليل الشرعي[2].

وقال ابن تيمية مبينا مراد العلماء القائلين بالعمل بالحديث الضعيف (وإنما مرادهم بذلك أن يكون العمل مما قد ثبت أنه مما يحبه الله أو مما يكرهه الله بنص أو إجماع كتلاوة القرآن والتسبيح والدعاء والصدقة والعتق والإحسان إلى الناس وكراهة الكذب والخيانة ونحو ذلك فإذا روي حديث في فضل بعض الأعمال المستحبة وثوابها وكراهة بعض الأعمال وعقابها فمقادير الثواب والعقاب وأنواعه إذا روي فيها حديث لا نعلم أنه موضوع جازت روايته والعمل به بمعنى أن النفس ترجو ذلك الثواب أو تخاف من ذلك العقاب كرجل يعلم أن التجارة تربح لكن بلغه أنها تربح ربحا كثيرا فهذا إن صدق نفعه وإن كذب لا يضره[3].

قلت: إلا أن هذا لا يقصر العمل بالأحاديث الضعيفة على شدة الاندفاع إلى العمل أو الإنكفاف عنه فحسب وإنما يعني أمرا آخر وهو رجاء ذلك الثواب الذي ينتفع به

= وقد وهم المناوي (فيض القدير ٣/٥٥٩) في جعل عمران راوي الحديث (القصير البصري) ولعله تبع في ذلك أبا نعيم، إذ أن أبا نعيم أورد هذا الحديث في ترجمة القصير، والدارقطني إذ قال: وقد قيل أن عمران بن مسلم هذا ليس بعمران القصير ذكره أبو عيسى محمد بن سورة الحافظ عن البخاري وهو عندي عمران القصير والله اعلم (العلل ٤/ لوحة٥٨) قلت: والحق أنهما اثنان ذلك مكي وهذا بصري، وقد فرق بينهما البخاري وابن أبي حاتم ويعقوب بن سفيان وابن أبي خيثمة والعقيلي وابن عدي والذهبي (راجع التهذيب: ٨/١٣٨ وميزان الاعتدال: ٣/٢٤٢ والجرح والتعديل: ٦/٣٠٤) ولا سلف للدار قطني ولا اعتمد على شيء في ذلك.

وقد ذكر الأئمة هذا الحديث في ترجمة «المكي» منهم ابن عدي والذهبي وحكموا عليه بالضعف، جاعلين علته عمران بن مسلم المكي.

وايراد أبي نعيم هذا الحديث في ترجمة عمران القصير وهم ولعل منشأ هذ الوهم اضافة عمران في السند عنده إلى القصير وهذا اما وهم منه أو من شيخه أو شيخ شيخه ومما يؤكد الوهم في ذلك ان الحديث مخرج من طريق الحسن بن عرفة عنده وعند جميع من تقدم ذكره ولم يرد عند غيره اضافة عمران الى القصير.

ولو كان واحداً لما حكم عليه البخارى بمنكر الحديث كما تقدم ثم يخرج له في صحيحه (راجع هدي الساري ٢/٢٠٠).

والحديث أخرجه ايضا ابن صهري في اماليه وابن النجار وابن شاهين في الترغيب (كنز العمال: ١/٤٣٠) ولم أقف على اسانيدها.

وقد قال ابن شاهين: هذا حديث صحيح الاسناد، حسن المتن، غريب الالفاظ. فان كان من غير هذا الطريق فلعله كما قال والا فقد عرفت ضعف هذا الطريق. والله اعلم.

(١) الفتاوى: ١/٢٥١.

(٢) الفتاوى: ١٨/٦٥، ٦٨.

(٣) الفتاوى: ١٨/٦٦.

العامل إن كان صدقا ولا يضره إن كان كذبا لكن النفس لم تندفع لذلك العمل إلا رجاء عظيم ثوابه فما الذي دل على ذلك الثواب وهو من الأمور المغيبة التي لا تعرف إلا من طريق الخبر فيبقى الأمر لذلك الخبر الذي صدقه العامل برجاء ما فيه من الثواب فيكون له في ذلك نصيب من الكذب الذي ينبغي للمؤمن أن يحتاط لنفسه لئلا يقع فيه ولا ينبغي له أن يعمل أو يصدق إلا بما غلب على ظنه صحة نسبته إلى رسول الله ﷺ. والعامل الذي يرجو ثوابا لم يرد في حديث صحيح لو سئل لماذا عملت بهذا ؟ لأشار إلى هذا الثواب ناسبا إياه إلى رسول الله ﷺ وكذلك لو رغب غيره للعمل به سيقول قال رسول الله ﷺ فيذكر الحديث المتضمن لذلك.

وشريعة الله كاملة لا تحتاج إلى شيء عليها.

قال تعالى: ﴿**اليوم أكملت لكم دينكم** . . .﴾[1] فنحن بغنى عن هذا الحديث الضعيف أما ما لم يكن حديثا كأن يكون من الإسرائيليات أو من المنامات أو أقوال السلف أو وقائع حصلت جاز ذكره في الترغيب والترهيب والترجيه والتخويف إذا علم حسنه أو قبحه بأدلة الشرع لانتفاء الخطر المذكور آنفا عنه ولقوله ﷺ: (حدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج أخرجه البخاري[2] فلو لم يكن في التحديث عنهم فائدة لما رخص في ذلك[3].

وللإمام الشاطبي كلام فيه حسم لهذا الموضوع: قال أن العمل المتكلم فيه إما أن يكون منصوصا على أصله جملة وتفصيلا أو لا يكون منصوبا عليه لا جملة ولا تفصيلا أو يكون منصوصا عليه جملة لا تفصيلا.

فالأول: لا إشكال في صحته، كالصلوات المفروضات والنوافل المرتبة لأسباب وغيرها، وكالصيام المفروض، أو المندوب على الوجه المعروف، إذا فعلت على الوجه الذي نص عليه من غير زيادة ولا نقصان، كصيام عاشوراء أو يوم عرفة والوتر بعد نوافل الليل، وصلاة الكسوف. فالنص جاء في هذه الأشياء صحيحاً على ما شرطوا، فثبتت أحكامها من الفرض والسنة والاستحباب، فإذا ورد في مثلها أحاديث ترغيب فيها، أو تحذير من ترك الفرض منها، وليست بالغة مبلغ الصحة، ولا هي أيضا من الضعف بحيث لا يقبلها أحد، أو كانت موضوعة لا يصح الاستشهاد بها، فلا بأس بذكرها والتحذير بها والترغيب، بعد ثبوت أصلها من طريق صحيح.

---

(١) سورة: المائدة، الآية: ٣.

(٢) صحيح البخاري أحاديث الانبياء، باب ماذكر عن بني اسرائيل (فتح البارى ٦/٤٩٦).

(٣) الفتاوى: ١٨/٦٦.

والثاني : ظاهر أنه غير صحيح، وهو عين البدعة. لأنه لا يرجع إلاّ لمجرد الرأي المبني على الهوى، وهو أبدع البدع وأفحشها، كالرهبانية المنفية عن الإسلام، والخصاء لمن خشي العنت، والتعبد بالقيام في الشمس، أو بالصمت من غير كلام أحد. فالترغيب في مثل هذا لا يصح، إذ لا يوجد في الشرع، ولا أصل له يرغب في مثله، أو يحذر من مخالفته.

والثالث : ربما يتوهم أنه كالأول من جهة أنه إذا ثبت أصل عبادة في الجملة، فيسهل في التفصيل نقله من طريق غير مشترط الصحة. فمطلق التنفل بالصلاة مشروع، فإذا جاء ترغيب في صلاة ليلة النصف من شعبان [1] فقد عضده أصل الترغيب في صلاة النافلة. وكذلك إذا ثبت أصل صيام، ثبت صيام السابع والعشرين من رجب[2]، وما أشبه ذلك. وليس كما توهموا، لأن الأصل إذا ثبت في الجملة لا يلزم إثباته في التفصيل، فإذا ثبت مطلق الصلاة لا يلزم منه إثبات الظهر والعصر أو الوتر أو غيرها حتى ينص عليها على الخصوص. وكذلك إذا ثبت مطلق الصيام لا يلزم منه إثبات صوم رمضان أو عاشوراء أو شعبان أو غير ذلك، حتى يثبت بالتفصيل بدليل صحيح. ثم ينظر بعد ذلك في أحاديث الترغيب والترهيب بالنسبة إلى ذلك العمل الخاص الثابت بالدليل الصحيح وليس فيما ذكر في السؤال شيء من ذلك، إذ لا ملازمة بين ثبوت القيام الليلي والنهاري في الجملة، وبين قيام ليلة النصف من شعبان بكذا وكذا ركعة يقرأ في كل ركعة منها بسورة كذا على الخصوص كذا وكذا مرة. ومثله صيام اليوم الفلاني من الشهر الفلاني، حتى تصير تلك العبادة مقصودة على الخصوص ليس في شيء من ذلك ما يقتضيه مطلق شرعية التنفل بالصلاة أو الصيام والدليل على ذلك أن تفضيل يوم من الأيام أو زمان من الأزمنة بعبادة يتضمن حكماً شرعياً فيه على الخصوص، كما ثبت لعاشوراء مثلاً، أو لعرفة أو لشعبان مزية على مطلق التنفل بالصيام، فإنه ثبت له مزية على الصيام مطلق الأيام. فتلك المزية اقتضت مرتبة في الأحكام أعلى من غيرها لا تفهم من مطلق مشروعية الصلاة النافلة، لأن مطلق المشروعية يقتضي

---

(١) هذا العمل مأخوذ من حديث علي رضي الله عنه وقد سبق مع الحكم عليه وروى أيضا من حديث أبي هريرة قال ابن الجوزي فيه موضوع وفيه جماعة مجهولون (الموضوعات : ٢/١٢٩) .

(٢) صوم هذا اليوم مروى عن انس بن مالك رضى الله عنه أخرجه هناد النسفي في جزئه من فوائده من طريق الزهرى عن انس قال: قال رسول الله ﷺ بعثت نبيا في السابع والعشرين من رجب فمن صام ذلك اليوم كان له كفارة ستين شهرا أورده الحافظ ابن حجر في كتابه تبيين العجب بما ورد في فضل رجب ص٢٨ وقال سنده منكر - وروى فضل صوم هذا اليوم عن ابن عباس وأبي هريرة موقوف عليها ذكر ذلك الحافظ (تبيين العجب ص١٨، ٢٨) وقد قال في مطلع كتابه (ص٣) لم يرد في فضل رجب ولا في صيامه ولا في صيام شيء منه معين ولا في قيام ليلة مخصوصة فيه حديث صحيح يصلح للحجه وقد سبقني إلى الجزم بذلك الإمام أبو اسماعيل الهروى الحافظ، وجميع الاحاديث الواردة في فضل شيء منه أو في فضله اما ضعيفه أوموضوعة . وقال الحافظ : وأما الأحاديث الواردة في فضل رجب أو في فضل صيامه أو صيام شيء منه صريحه فهي على قسمين ضعيفة وموضوعة .

الحسنة بعشر أمثالها ـ إلى سبعمائة ضعف في الجملة. وصيام يوم عاشوراء يقتضي أنه يكفر السنة التي قبله، فهو أمر زائد على مطلق المشروعية، وما يفيد له مزيد في الرتبة، وذلك راجع إلى الحكم.

فإذا هذا الترغيب الخاص يقتضي مرتبة في نوع من المندوب خاصة، لأن من رجوع إثبات الحكم إلى الأحاديث الصحيحة بناء على قولهم: (إن الأحكام لا تثبت إلا من طريق صحيح) والبدع المستدل عليها بغير الصحيح لا بد فيها من الزيادة على المشروعات كالتقييد بزمان أو كيفية مًا. فيلزم أن تكون أحكام تلك الزيادات ثابتة بغير الصحيح، وهو ناقض إلى ما أسسه العلماء.

ولا يقال: إنهم يريدون أحكام الوجوب والتحريم فقط. لأنا نقول: هذا تحكم من غير دليل، بل الأحكام خمسة. فكما لا يثبت الوجوب إلا بالصحيح فإذا ثبت الحكم فاستسهل أن يثبت في أحاديث الترغيب والترهيب، ولا عليك. فعلى كل تقدير: كل ما رغب فيه إن ثبت حكمه ومرتبته في المشروعات من طريق صحيح فالترغيب بغير الصحيح مغتفر. وإن لم يثبت إلا من حديث الترغيب، فاشترط الصحة أبداً، وإلا خرجت عن طريق القوم المعدودين في أهل الرسوخ. فلقد غلط في هذا المكان جماعة ممن ينسب إلى الفقه. ويتخصص عن العوام بدعوى رتبة الخواص. وأصل هذا الغلط عدم فهم كلام المحدثين في الموضعين، وبالله التوفيق.

الشرط الرابع: وأما قولهم أن لا يعتقد عند العمل به ثبوته لئلا ينسب إلى النبي ﷺ ما لم يقل. فعدم نسبة الحديث إلى النبي ﷺ إذا لم يغلب على الظن أنه قال ذلك أمر مسلّم به وموافق للحق لكن هل يتصور الجمع بين عدم اعتقاد ثبوته والعمل به ؟!

لأن الانبعاث إلى العمل به متسبب عن ذلك الخبر، وقائم عليه. فإذا لم يعتقد ثبوته فلماذا يعمل به ؟ والحالة هذه وكل عامل بمثل هذا لو سئل عن الدافع إلى ذلك العمل لم يتردد عن الإشارة إلى هذا الحديث. ولو لم يرد فيه حديث لم يعمل به. فهل يمكن أن يقول زيد لعمرو حرك يدك أو رجلك على شكل كذا وكذا ويكون لك من الثواب كذا وكذا فهل يصدقه بذلك ويعمل بما قال ؟! وهو يعلم أن ما قاله هو من قبل نفسه، وإن صدقه في ذلك فلا مرية في اختلال عقله.

واشتراط هذا الشرط قد يكون نظريا لا عمليا لأنه لا يمكن كما قلت تصور الجمع بين عدم الاعتقاد ان النبي ﷺ قاله وبيّن العمل به. وإذا أفتى العلماء بمثل ذلك أو عملوا لا يتوقون عدم الاعتقاد مثال ذلك بما قاله الإمام البيهقي في حديث أبي هريرة في سترة المصلي وفيه فإن لم تكن معه عصا فليخططْ خطاً.

قال بعد أن ذكر الاختلاف في سنده وأنه لم يرد إلا من هذا الوجه قال: واحتج الشافعي رحمه الله بهذا الحديث في القديم ثم توقف فيه في الجديد فقال في كتاب البويطي ولا يخط المصلي بين يديه خطا إلا أن يكون في ذلك حديث ثابت فليتبع وكأنه عثر على ما نقلناه من الاختلاف في إسناده. ولا بأس به في مثل هذا الحكم إن شاء الله[1].

تعقيب على ما تقدم:

قال عجاج الخطيب: وقد يقال أن ثبوت الفضائل والترغيب فيها لا يلزمه حكم، فحين يروى خبر ضعيف في ثواب أمر من الأمور الثابت استحبابها والترغيب فيه أو في فضائل بعض الصحابة ـ رضي الله عنهم ـ لا يلزم من هذا الخبر ثبوت حكم فنقول هذا لا خلاف فيه من حيث عدم إثبات حكم في الفضائل ولكن الخلاف والكلام في رواية الضعيف والعمل به عامة[2].

والقول بالعمل في الأحاديث الضعيفة بالشروط المتقدمة نظري لا عملي بالنسبة لجماهير الناس لأنه من أين لهم تمييز الحديث الضعيف من الضعيف جدا ومن أين لهم تمييز ما يجوز العمل به منه مما لا يجوز. وكيف يجمعون بين العمل وبين عدم اعتقاد أن النبي ﷺ قاله ؟! ومن أين يعرفون أنه داخل تحت أصل كذا وكذا إلى غير ذلك.

فيرجع الأمر إلى منع العمل بالحديث الضعيف مطلقا، كما ذهب إليه أهل القول الأول وهو ظاهر قول ابن حبان في كتابه المجروحين. أن ما روى الضعيف وما لم يرو في الحكم سيان[3].

والعامل بالحديث الضعيف يخشى عليه من مشاركة الكذابين بالإثم الوارد في حق من فعل ذلك لأنه صدق ذلك بعمله.

قال الحافظ ابن حجر: وليحذر المرء من دخوله تحت قوله ﷺ: (من حدث عني

---

(١) السنن الكبرى: ٢/٢٧١.

(٢) اصول الحديث ٣٤٩.

(٣) المجروحين: ١/٣٢٧ ترجمة سعيد بن زيد بن فائد.

بحديث يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين) فكيف بمن عمل به ! ولا فرق في العمل بالحديث في الأحكام أو في الفضائل إذ الكل شرع[1].

ولا شك أن الحق في هذا مع أهل القول الأول، ولدينا مما صح في الفضائل والترغيب والترهيب من جوامع كلم المصطفى ﷺ ثروة يعجز البيان عن وصفها وهي تغنينا عن رواية الأحاديث الضعيفة في هذا الباب وبخاصة أن الفضائل ومكارم الأخلاق من دعائم الدين ولا فرق بينها وبين الأحكام من حيث ثبوتها بالحديث الصحيح أو الحسن، فمن الواجب أن يكون مصدرها جميعا الأخبار المقبولة[2].

وحاصل القول: أنه لا ينبغي أن يجوز العمل أو يستحب في فضائل الأعمال بحديث ضعيف لأن المندوب من الأحكام، ويقع فيه الخلاف كما يقع في غيره كما تقدم.

وهذا لا يجوز أن تبنى عليه الشريعة ولا يحتج به في الدين باتفاق المسلمين فإن هذا من جنس الإسرائيليات ونحوها التي لا تعلم صحتها، إلا بنقل ثابت عن النبي ﷺ وهذه لو نقلها مثل كعب الأحبار ووهب بن منبه وأمثالهما ممن ينقل أخبار - المبتدأ أو قصص المتقدمين - من أهل الكتاب لم يجز أن يحتج بها في دين المسلمين باتفاق المسلمين، فكيف إذا نقلها من لا ينقلها لا عن أهل الكتاب، ولا عن ثقات علماء المسلمين، بل إنما ينقلها عمن هو عند المسلمين مجروح ضعيف لا يحتج بحديثه واضطرب عليه فيها اضطرابا يعرف به أنه لم يحفظ ذلك قاله شيخ الإسلام ابن تيمية[3].

الخاتمة

هكذا تم بمنه وفضله البحث في هذا الموضوع وأصبح الحق فيه واضحا لكل ذي عينين منصف إذا تدبر ما جاء فيه، لأنه هو الطريق الذي من سلكه نجا. ولأننا لسنا بحاجة إلى العمل بمثل تلك الأحاديث لأن فيما صح من الأحاديث المتضمنة لذلك كفاية لكل واقف، عند حدود الكتاب والسنة.

ومن قال بأن الأخذ بالأحاديث الضعيفة ليس اختراع عبادة[4] فعجب قولهم لأن من

---

(١) تبيين العجب بما ورد في فضل رجب ص٤.

(٢) اصول الحديث ٣٤٩.

(٣) الفتاوى: ١/٢٥٧ - ٢٥٨.

(٤) الأجوبة الفاضلة ٤٣ ومنهج النقد في علوم الحديث ٢٩٤.

أمعن النظر بالأحاديث الضعيفة، وبما تدل عليه من الفضائل التي لم تكن مساوية في هذا الحكم لأصل آخر صحيح كما أسلفنا لوجد أن ما تدل عليه ما دامت بهذه الصفة اختراع عبادة لأنه لا معتمد له في العمل به إلا ذلك الحديث الضعيف كصيام السابع والعشرين من رجب[1] وما ماثل ذلك.

فصيام ثابت لكن ما الذي دل على فضله في هذا اليوم ؟ أليس هو الحديث الضعيف ؟ أليس الصائم في هذا اليوم يرجو الثواب الذي ورد ذكره في هذا الحديث ؟

ومع ذلك فإننا نجد بعض الأعلام من العلماء لا يقفون عند فضائل الأعمال عند الأخذ بالحديث الضعيف فقد يتجاوزونه إلى الأحكام مثال ذلك ما قاله البيهقي في حديث أبي هريرة رضي الله عنه في سترة المصلي كما تقدم[2].

والسيوطي إذ قال فيما تقدم[3] ويعمل به أيضا في الأحكام إذا كان فيه احتياط.

وما ورد في الأئمة في هذا الموضوع كالإمام أحمد وغيره رحمهم الله فمحمول على رواية الحديث الضعيف لا على العمل به أو على العمل به لكن يعنون به الحسن لغيره لا الضعيف القريب ضعفه إذا تفرد أو أنهم يفضلونه على القياس الفاسد كما تقدم بسطه.

وهناك فرق بين العمل بالحديث الضعيف وبين روايته وذلك إذا لم يشتد ضعفه وأما ما اشتد ضعفه فلا جدال فيه كما تقدم تفصيله في أبواب هذا البحث والله أعلم.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم وبارك على عبده ورسوله محمد ابن عبد الله وعلى آله وأزواجه وأصحابه ومن اهتدى بهداه إلى يوم الدين.

---

(١) انظر ص ٦٦.

(٢) انظر ص ٦٩.

(٣) انظر القول الثاني في العمل بالحديث الضعيف.

فهرس المصادر والمراجع

المخطوطات

١ ــ تهذيب الكمال: للحافظ المزى: نسخة مصورة من النسخة المحفوظة بدار الكتب المصرية.

٢ ــ الجامع الكبير: للحافظ السيوطي نسخة مصورة عن النسخة المحفوظة بدار الكتب المصرية.

٣ ــ شعب الإيمان: للبيهقي: تصويره في مكتبة الجامعة الإسلامية.

٤ ــ طبقات المحدثين: لأبي االشيخ تصويره في المكتبة المركزية بجامعة أم القرى.

٥ ــ العلل: للدار قطني تصويره في المكتبة المركزية بجامعة أم القرى.

٦ ــ ما قرب سنده: لأبي إسماعيل السمرقندي تصويره في مكتبة الجامعة الإسلامية.

٧ ــ مجمع البحرين: للهيثمي أصله في مكتبة الحرم المكي الشريف.

٨ ــ معرفة السنن والآثار: للإمام البيهقي توجد لدَّي صورة عنه وأصله في مكتبة الشيخ محب الله في باكستان.

٩ ــ المقصد العلي: للهيثمي تصويره في المكتبة المركزية بجامعة أم القرى.

١٠ ــ مسند البزار: تصويره في مركز البحث العلمي في جامعة أم القرى.

المطبوعـــــات

١١ ــ الأباطيل والمناكير: للحافظ الجورقاني تحقيق عبد الرحمن عبد الجبار الفريواني الطبعة الأولى ١٤٠٣ هـ مطبعة السلفية

١٢ ــ الأجوبة الفاضلة: للكنوي تحقيق عبد الفتاح أبو غدة مكتب المطبوعات الإسلامية.

١٣ ــ الأحكام في أصول الأحكام لابن جزم: تحقيق د/إحسان عباس الطبعة الأولى ١٤٠٠ هـ الناشر دار الآفاق بير وت.

١٤ ــ أخبار أصبهان: لأبي نعيم الأصبهاني. الناشر الدار العلمية دلهي الهند.

١٥ ــ الأذكار: للنووي تحقيق عبد القادر الأرناووط. الناشر دار الملاح للطباعة والنشر.

١٦ ــ أصول الحديث وعلومه: تأليف د/محمد عجاج الخطيب. الطبعة الأولى ١٣٨٦ هـ.

١٧ ــ أعلام الموقعين: للإمام ابن قيم الجوزي تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد. الطبعة الأولى ١٣٧٤ هـ. مطبعة السعادة بمصر.
١٨ ــ الاعتصام: الإمام الشاطبي دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع. بيروت - لبنان.
١٩ ــ الاقتراح في بيان الاصطلاح: لابن دقيق العيد. تحقيق قحطان عبد الرحمن الدوري. مطبعة الإرشاد ــ بغداد ١٤٠٢ هـ.
٢٠ ــ ألفية العراقي وشرحها للسخاوي: الناشر مكتبة السلفية بالمدينة المنورة ــ مطبعة العاصمة.
٢١ ــ االباعث الحثيث أو اختصار علوم الحديث: لابن كثير تحقيق أحمد محمد شاكر الطبعة الثالثة.
٢٢ ــ تاريخ بغداد: للحافظ الخطيب البغدادي. الناشر دار الكتاب العربي بيروت.
٢٣ ــ تاريخ يحيى بن معين: تحقيق د/ أحمد محمد نور سيف. الناشر مركز البحث العلمي بجامعة أم القرى.
٢٤ ــ التاريخ الكبير: للإمام البخارى دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد (الدكن) الهند.
٢٥ ــ التبصرة والتذكرة شرح ألفية العراقي: توزيع دار الباز عباس أحمد الباز مكة المكرمة.
٢٦ ــ تبين العجب بما ورد في فضل رجب: للحافظ ابن حجر العسقلاني. مطبعة المعاهد بالقاهرة ١٣٥١ هـ.
٢٧ ــ تحذير الخواص من أكاذيب القصاص: تحقيق الدكتور محمد بن لطفي الصباغ ــ المكتب الإسلامي.
٢٨ ــ تحفة الأحوذي: شرح جامع الترمذي الناشر دار الكتاب العربي بيروت لبنان.
٢٩ ــ تدريب الراوي: للإمام السيوطي تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف. الناشر المكتبة العلمية بالمدينة المنورة.
٣٠ ــ تذكرة الحفاظ: للإمام الذهبي. دار إحياء التراث العربي بيروت.
٣١ ــ الترجيح لحديث صلاة التسبيح: للحافظ ابن ناصر الدين الدمشقي. الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ. دار البشائر الإسلامية بيروت.
٣٢ ــ التعقبات على الموضوعات: للإمام السيوطي. المكتبة الأثرية باكستان.

٣٣ ــ تقريب التهذيب: للحافظ ابن حجر العسقلاني تحقيق محمد عوامة دار الرشيد سوريا ــ حلب.
٣٤ ــ التقريب: للنووي المطبوع مع شرحها تدريب الراوي تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف. الناشر المكتبة العلمية بالمدينة المنورة.
٣٥ ــ التلخيص الحبير: للحافظ ابن حجر تحقيق عبد الله هاشم اليماني.
٣٦ ــ تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأحاديث الشنيعة الموضوعة: لابن عراق. مكتبة القاهرة.
٣٧ ــ تنقيح الأنظار: للعلامة محمد بن إبراهيم الوزير الحسني تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد الطبعة الأولى ١٣٦٦ هـ.
٣٨ ــ تمييز الطيب من الخبيث: للحافظ عبد الرحمن بن علي بن محمد الشيباني الشافعي الناشر دار الكتاب العربي بيروت لبنان.
٣٩ ــ تهذيب التهذيب: للحافظ ابن حجر الطبعة الأولى ١٣٢٥ هـ مطبعة دائرة المعارف النظامية بحيدر آباد (الدكن) الهند.
٤٠ ــ الثقات: لابن حبان مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد (الدكن) الهند.
٤١ ــ جامع بيان العلم وفضله: للإمام أبي عمر يوسف بن عبد البر الناشر المكتبة العلمية بالمدينة المنورة.
٤٢ ــ جامع الترمذي: المطبوع مع شرحه (تحفة الأحوذي) دار الكتاب العربي بيروت.
٤٣ ــ جزء الحسن بن عرفة: تحقيق عبد الرحمن بن عبد الجبار الفريوائي مكتبة دار الأقصى الكويت.
٤٤ ــ الجرح والتعديل: للإمام أبي محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي. مطبعة دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد (الدكن) الهند.
٤٥ ــ الجوهر النقي على السنن الكبرى للبيهقي: للإمام ابن التركماني. مطبعة دائرة المعارف النظامية بحيدر آباد (الدكن) الهند.
٤٦ ــ حلية الأولياء: للحافظ أبي نعيم الأصبهاني الطبعة الثانية ١٣٨٧ هـ. الناشر دار الكتاب العربي بيروت لبنان.
٤٧ ــ خصائص المسند: للإمام أبي موسى المديني. مطبعة السعادة بجوار محافظة مصر. الطبعة الأولى ١٩٢٩ م.

٤٨ ــ الدراية في تخريج أحاديث الهداية : للحافظ ابن حجر العسقلاني . تحقيق عبد الله هاشم اليماني . مطبعة الفجالة الجديدة ــ القاهرة .
٤٩ ــ الرسالة : للإمام الشافعي تحقيق أحمد محمد شاكر دار العربية .
٥٠ ــ سلسلة الأحاديث الضعيفة : للشيخ الألباني . المكتب الإسلامي .
٥١ ــ سنن أبي داود : الناشر دار الكتاب العربي بيروت لبنان .
٥٢ ــ سنن النسائي : الطبعة الأولى ١٣٨٣ . شركة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر .
٥٣ ــ سنن ابن ماجة : تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي . عيسى البابي الحلبي وشركاؤه ــ مصر .
٥٤ ــ سنن الدارمي : دار إحياء السنة النبوية .
٥٥ ــ سنن الدار قطني : الناشر عبد الله هاشم اليماني ــ دار المحاسن للطباعة القاهرة .
٥٦ ــ السنن الكبرى للبيهقي : مطبعة دائرة المعارف النظامية بحيدر آباد (الدكن) الهند .
٥٧ ــ شرح علل الترمذي : تحقيق صبحي جاسم الحميد . مطبعة العاني بغداد .
٥٨ ــ شرح الكرماني : الطبعة الثانية ١٤٠١ هـ . دار إحياء التراث العربي بيروت لبنان .
٥٩ ــ شرح النووي : الناشر دار الكتاب العربي بيروت لبنان .
٦٠ ــ صحيح البخارى : المطبوع مع شرحه فتح الباري المطبعة السلفية ومكتبتها .
٦١ ــ صحيح مسلم : تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ــ دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركاؤه .
٦٢ ــ صحيح ابن خزيمة : تحقيق د/ محمد مصطفى الأعظمي ــ المكتب الإسلامي .
٦٣ ــ صحيح الترغيب والترهيب : إختيار وتحقيق الشيخ الألباني المكتب الإسلامي الطبعة الأولى ١٤٠٢ هـ .
٦٤ ــ الضعفاء الكبير : للعقيلي / تحقيق د/ عبد المعطي أمين قلعجي . توزيع دار الباز عباس أحمد الباز مكة المكرمة .
٦٥ ــ الضعفاء والمتروكون : للدار قطني / تحقيق موفق بن عبد الله بن عبد القادر . مكتبة المعارف الرياض .

٦٦ ــ الضعفاء والمتروكون للنسائي : تحقيق محمود إبراهيم زايد الطبعة الأولى . دار الوعي حلب .
٦٧ ــ الضعفاء: لأبي نعيم الأصبهاني تحقيق د/ فاروق حماده الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ .
٦٨ ــ علل الحديث : لابن أبي حاتم الناشر مكتبة المثنى بغداد .
٦٩ ــ عمدة القاري : شرح صحيح البخارى . الناشر محمد أمين دمج بير وت . إدارة الطباعة المنيرية .
٧٠ ــ عمل اليوم والليلة : لابن السني تحقيق عبد القادر أحمد عطا . دار المعرفة للطباعة والنشر بير وت .
٧١ ــ عيون الأثر: لابن سيد الناس دار المعرفة للطباعة والنشر بير وت لبنان .
٧٢ ــ غريب الحديث : للخطابي . تحقيق عبد الكريم إبراهيم الغرباوي منشورات مركز البحث العلمي بجامعة أم القرى .
٧٣ ــ الفتاوي : للإمام ابن تيمية جمع وترتيب عبد الرحمن محمد بن قاسم وابنه محمد . الطبعة الأولى .
٧٤ ــ فتح الباري شرح صحيح البخارى : للحافظ ابن حجر العسقلاني المطبعة السلفية ومكتبتها .
٧٥ ــ فتح الباقي : المطبوع مع التبصرة والتذكرة . توزيع دار الباز ــ عباس أحمد الباز مكة المكرمة .
٧٦ ــ فتح المغيث شرح ألفية الحديث للعراقي : للإمام السخاوي تحقيق عبد الرحمن محمد عثمان الطبعة الثانية ١٣٨٨ هـ .
٧٧ ــ الفصل في الملل والأهواء والنحل : للإمام ابن حزم دار الفكر ١٤٠٠ هـ .
٧٨ ــ الفوائد المجموعة : للإمام الشوكاني الطبعة الأولى ١٣٨٠ هـ . تحقيق عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني .
٧٩ ــ فيض القدير شرح الجامع الصغير : للمناوي الطبعة الثانية ١٣٩١ هـ . دار المعرفة للطباعة والنشر بير وت .
٨٠ ــ قواعد التحديث : للعلامة القاسمي الدمشقي . الطبعة الأولى . دار إحياء السنة النبوية .
٨١ ــ قواعد في علوم الحديث : للعلامة التهانوي تحقيق عبد الفتاح أبو غدة . مكتب المطبوعات الإسلامية بير وت .

٨٢ ــ القول البديع : للإمام السخاوي : الناشر دار الكتاب العربي .
٨٣ ــ الكامل لابن عدي : دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع .
٨٤ ــ كشف الأستار عن زوائد البزار: تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي . الطبعة الأولى .
٨٥ ــ كشف الخفاء : للإمام العجلوني ، دار إحياء التراث العربي بيروت ــ لبنان .
٨٦ ــ الكفاية في علم الرواية : للخطيب البغدادي . الطبعة الأولى . مطبعة السادة .
٨٧ ــ كنز العمال : للمهتدي ، الناشر مكتبة التراث الإسلامي حلب .
٨٨ ــ اللآلي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة للسيوطي . دار المعرفة للطباعة والنشر بيروت ــ لبنان .
٨٩ ــ لسان الميزان : للحافظ ابن حجر العسقلاني . منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات بيروت ــ لبنان .
٩٠ ــ المجروحين : لابن حبان تحقيق محمود إبراهيم الطبعة الأولى ١٣٩٦ هـ مطبعة الحضارة العربية . بالقاهرة .
٩١ ــ مجمع الزوائد : للحافظ الهيثمي . الطبعة الثانية الناشر دار الكتاب العربي بيروت لبنان .
٩٢ ــ المدخل : للحاكم تحقيق د/ ربيع بن هادي المدخلي الطبعة الأولى ١٤٠٤ هـ . مؤسسة الرسالة بيروت .
٩٣ ــ المدخل : للبيهقي تحقيق د/ محمد ضياء الرحمن الأعظمي الناشر دار الخلفاء للكتاب الإسلامي .
٩٤ ــ المراسيل : لابن أبي حاتم . الطبعة الأولى ١٣٩٧ هـ . مؤسسة الرسالة .
٩٥ ــ المرقاة شرح المشكاة : لعلي القاري الميمنية ١٣٠٩ هـ .
٩٦ ــ المستدرك : للحاكم . الناشر مكتب المطبوعات الإسلامية حلب .
٩٧ ــ مسند الإمام أحمد المكتب الإسلامي ــ دار صادر بيروت .
٩٨ ــ مسند الطيالسي : منحة المعبود في ترتيب مسند الطيالسي ١٣٧٢ هـ . المطبعة المنيرية بالأزهر .
٩٩ ــ مشكل الآثار: للإمام الطحاوي : الطبعة الأولى مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية بحيدر آباد (الدكن) الهند .

١٠٠ ــ مصباح الزجاجة في زوائد ابن ماجه : تحقيق محمد المنتقي الكشناوي . دار العربية للطباعة والنشر والتوزيع بير وت .

١٠١ ــ مصنف ابن أبي شيبة : الناشر الدار السلفية بمبي ــ الهند .

١٠٢ ــ مطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي الطبعة الأولى .

١٠٣ ــ المعجم الكبير : للطبراني تحقيق حمدي عبد المجيد الطبعة الأولى . الدار العربية للطباعة ــ بغداد .

١٠٤ ــ معرفة علوم الحديث للإمام الحاكم . تحقيق معظم حسين الطبعة الثانية ١٩٧٧ م .

١٠٥ ــ المغني عن حمل الأسفار في الأسفار: للعراقي المطبوع مع إحياء علوم الدين مطبعة الاستقامة بالقاهرة .

١٠٦ ــ المقاصد الحسنة : للإمام السخاوي . الطبعة الأولى ١٣٩٩ هـ . دار الكتب العلمية بير وت لبنان .

١٠٧ ــ ملخص ابطال القياس : لابن حزم تحقيق سعيد الأفغاني دار الفكر بير وت .

١٠٨ ــ منهاج السنة النبوية : للإمام ابن تيمية الطبعة الأولى ١٣٢١ هـ . المطبعة الكبرى الأميرية ببولاق ــ مصر .

١٠٩ ــ منهج النقد في علوم الحديث : للدكتور نور الدين عتر الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ . دار الفكر: دمشق .

١١٠ ــ الموضوعات : للإمام ابن الجوزي . تحقيق عبد الرحمن بن محمد بن عثمان الطبعة الأولى ١٣٨٦ هـ .

١١١ ــ ميزان الاعتدال : للحافظ الذهبي تحقيق علي محمد البجاوي دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركاؤه .

١١٢ ــ نزهة النظر شرح نخبة الفطر: للحافظ ابن حجر الناشر مكتبة العلمية بالمدينة المنورة .

١١٣ ــ نصب الراية : للحافظ الزيلعي الناشر المكتبة الإسلامية الطبعة الثانية ١٣٩٣ هـ .

١١٤ ــ النكت على كتاب ابن الصلاح : للحافظ ابن حجر العسقلاني تحقيق د/ ربيع بن هادي المدخلي منشورات المجلس العلمي إحياء التراث الإسلامي الجامعة الإسلامية .

١١٥ ــ هدي الساري مقدمة فتح الباري : للحافظ ابن حجر العسقلاني تحقيق إبراهيم عطوه الطبعة الأولى ١٣٨٣ هـ . شركة ومكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي .