

مِسْكَاتُ الْأَنْوَارِ

المكتبة العربية

تصديرها
وزارة الثقافة والاشتراكية القومية
بفرعها الثلاثة

الجبل الأعلى لرعاية الفنون والأدب والعلوم الاجتماعية
المؤسسة المصرية العامة للأدب والنشر والتوزيع والطباعة
المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر



الجمهورية العربية المتحدة
وزارة الثقافة والإرشاد القويم

أبوحامد الغزالي

مشكلة الأفراد

حقها وقدم لها

الدكتور أبو العلاء عفيفي



General Organization Of the Alexandria Library (GOAL)

Bibliotheca Alexandrina

الناشر
الدار القومية للطباعة والنشر
القاهرة
العام ١٩٦٤ م - ١٢٨٢

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(١) تصدير عام

١ - نحن في أمس الحاجة إلى نشر علمي دقيق لأصول تراثنا العربي القديم ، فإنه عن طريق هذا النوع من النشر تحيا النصوص وتستعين ، ويسهل على المشتغلين بمواضيعها قراءتها والإفادة منها . وليس أجدى على الباحث من أن تكون بين يديه الوثائق الأولى مضبوطة محققة حالية من شوائب التحرير والتصحيف .

وقد ابتنى القديمة بأن قام على نشر الكثير منها والإشراف على إخراجها ناشرون من غير العلماء المتخصصين ، لاهمّ لهم سوى جنى الربح المادي من طبعها . ونحن نعاني من نشراتهم مانعاني من أخطاء مطبعية ولغوية ، ونقص في النصوص هنا وزيادة هناك ، وخلو تام من التحقيق والتعليق والتفسير والفالراس العلمية بشتى أنواعها . وكثيراً ما نقف من نص من النصوص حيارى مكتوف الأيدي لا نفهم له معنى ولا نستطيع له توجيهها ، أو نوجهه توجيهها خاطئاً لم يخطر للمؤلف ببال ، لالسبب سوى أن في النص تحريراً أو نقصاً أو إضافة من ناسخ ، أو خلطآً بين متن النص وشرح وضع عليه . ويكون أن يسقط حرف النفي « لا » من جملة من الجمل ، أو توضع كلمة « إذ » بدلاً من « إذا » أو العكس ، أو تكتب كلمة « العارفين » بدلاً من « العراقيين » أو نحو ذلك من التحريرات ، لكي يضطرب النص ويفسد معناه ؛ وكثيراً ما يؤدي بالباحث إلى فهم خاطئ قد يفضي إلى رأى باطل أو نظرية لا أساس لها .

ولايختلف حظ رسالة « مشكاة الأنوار » التي نشرها اليوم كثيراً عن حظ غيرها من الكتب التي نشرت على النحو غير العلمي الذي أشرنا إليه . وقد طبعت في مصر عدّة طبعات : سنة ١٣٢٢ هـ ١٣٢٥ هـ ١٩٢٩ م ،

١٣٥٢ هـ ضمن مجموعة «الجواهر الغوالى من رسائل حجة الإسلام الغزالى»
سنة ١٣٤٣ هـ.

وقد قابلتُ هذه الطبعة – التي هي الآن أكثر الطبعات تداولاً – على المخطوطات التي تيسر لـ الاطلاع عليها ، فوجئتها حافلة بالأنخطاء والتحريفات الخطيرة ؛ كما وجدت فيها إضافات كثيرة على النص الأصلى ، ونقصاً يبلغ الصفحة في موضع من الموضع : وذلك من قوله « بمنزلة البهائم بل أخس » إلى قوله : « بمحضظلمة وهي نفوسهم المظلمة»^(١) .

ويظهر أن الأصل الذى أخذت عنه هذه النسخة كان مختلطاً ببعض الشرح والتعليق ، فنقل الناسخ كل ذلك ولم يفرق بين المتن وغيره .

ويكفى أن أذكر بعض نماذج من التحريفات التي وقعت في هذه النسخة ليظهر ما فيها من خطورة :

١ – ورد في ص ١٢٩ «سر الكلبية» بالسين : وال الصحيح « شر الكلبية» بالشين .

٢ – ورد في ص ١٣٠ «وقس عليه الضوء والنهر» : وال الصحيح «وقس عليه الطُّور والنار» لأن الكلام عن موسى الذى آنس من جانب الطور ناراً .

٣ – ورد في ص ١٣١ : « وهذا الحظ من الوحي » ، وال الصحيح : « وهذا النمط من الوحي » :

٤ – ورد في ص ١٤٣ : « وهو الذى يكتب ما أورده الحواس » .
وال الصحيح : « وهو الذى يستثبت ما أورده الحواس » .

٥ – ورد في ص ١٣٤ : « أجل وأسى» ، وال الصحيح : « أجل وأسى » :

(١) انظر ص ١٣٩ من النسخة المطبوعة ضمن مجموعة «الجواهر الغوالى» التي نشرها عبى الدين صبرى الكردى .

- ٦— وفي ص ١٣٤ : « فلرجع إلى عرض الأمثلة » ، والصحيح : « إلى عرض الأمثلة » بالعين المهملة !
- ٧— وفي ص ١٣٥ : « كون الأنبياء سراجاً منيراً » ، والصحيح : « سُرُّجاً منيرة » .
- ٨— وفي ص ١٣٧ : « والحوادث الرديئة » ، والصحيح : « والأشغال المرددة » .
- ٩— وفي ص ١٣٨ : « وأصناف هذه الأقسام كثيرة » ، والصحيح : « وأقسام هذه الأصناف كثيرة » .
- ١٠— وفي ص ١٣٩ : « فأحاله الطبع » : والصحيح : « فأحاله إلى الطبع » .

هذا قليل من كثير من أمثلة الأخطاء التي لاحظتها في هذه الطبعة بالإضافة إلى العيوب الأخرى التي أشرت إليها ؛ ولذلك كانت إعادة نشر هذه الرسالة ونشر غيرها من مؤلفات الغزالى واجباً تقتضيه الأمانة العلمية كما يقتضيه إنصاف المؤلف الذى من حقه علينا أن نفهم مؤلفاته على النحو الصحيح الذى قصد إليه . وهذا ما اعتمذ المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية القيام به عند ما قرر نشر مؤلفات الغزالى ما طبع منها وما لا يزال مخطوطاً .

٢— اسم الرسالة ومتناولها من مؤلفات الغزالى :

- ١— أطلق عليها اسم « مشكاة الأنوار » كما ورد في « كشف الظنون » حاجى خليفة وفي النسخ المطبوعة .
- ٢— وأطلق عليها كذلك اسم « مشكاة الأنوار ومصفاة الأسرار » كما ورد في مخطوطة باريس وفي آخر مخطوطة بلدية الإسكندرية .
- ٣— وسميت باسم « كتاب المشكاة والمصباح » كما هو وارد في مخطوطة شهيد على باشا .
- وينسب للغزالى كتاب آخر بعنوان « مشكاة الأنوار في لطائف الأخبار »

لاصلة له بهذه الرسالة ؛ وإنما هو كتاب ضخم توجد منه مخطوطات بدار الكتب المصرية ؛ وفي صفحة عنوان المخطوطة رقم ٢٣٧ تصوف يرد اسم المؤلف الحقيقي وهو علاء الدين على بن محمد الشهير بابن الفقيه الحافظ المصري المتوفي سنة ٨٧٧^(١) .

ولاشك في أن رسالة مشكاة الأنوار من مؤلفات الغزالى المتأخرة إلى تمثل عصر النضج الفكري والروحي ؛ ولكننا لانستطيع أن نضع تاريخاً محدوداً لتأليفها كما فعل الأستاذ ماسينيون في كتابه «مجموع نصوص غير منشورة خاصة بتاريخ التصوف في الإسلام : باريس سنة ١٩٢٩» حيث يقول إنها ألفت في الفترة ما بين ٤٩٥ بـ ٥٠٥ ، وهي الفترة التي قضتها الغزالى في طوس وعكف فيها على التأليف والعبادة . ويذكر ماسينيون من مؤلفات الغزالى في هذه الفترة كتاب «معيار العلم» وكتاب «ملح النظر» وكتاب «المقصد الأسى» ورسالة «مشكاة الأنوار» . ولكننا نرى في «مشكاة الأنوار» إحالات على هذه الكتب جميعها مما يدل على أن الغزالى ألفها قبل المشكاة، ولأندرى إذا كان ألفها كلها في نفس الفترة التي يحددها ماسينيون . ولانظن أن للأستاذ ماسينيون من السند التاريخي ما يعتمد عليه في تحديد سنوات تأليف كتب الغزالى على النحو الذى رسمه .

٣ - مخطوطات الرسالة :

يوجد للرسالة ما لا يقل عن ست وثلاثين مخطوطة مبعثرة في جميع أنحاء العالم ؛ نذكر منها ما يلى :

- (١) بلدية الإسكندرية وتاريخها ٩٠٧ هـ (٢) قوله ١ ص ٢٦٢ .
- (٣) الموصل ١٧٦ [٨] (٤) بتنا ٢ : ٤١٢ [برقم ٢٥٨٠ (٨)]
- (٥) برلين رقم ٣٢٠٧ (٦) ليدن رقم ١٩٨٨ . (٧) مخطوطات بريل A 64,V (٨) الأمبروزيانا (٩) RSO III,573 ٢ : ١٠٥٣

(١) راجع مؤلفات الغزالى الدكتور عبد الرحمن بلوى : ص ٣٨١ - ٣٨٢ : القاهرة سنة ١٩٦١ .

(٩) الفاتيكان بورجيري ٦٥ (١٠) مانشستر ٧١,٢
 (١١) برنسون ، مجموعة جارت رقم ١٨٩٢ وتاريخه ٩٣٧ و (١٢) المكتب
 الهندي بلندن رقم ١٢٣٧ فهرس آبرى بتاريخ ١٠٩٦ ، ورقم ١٢٣٨
 بتاريخ ١١٠٧ . (١٣) طهران : مجلس شورای ملی رقم ٩٠١٥ بتاريخ
 ١٣٢٠ . (١٤) آصفية ١ : [١٤ (٥) تصوف عربي] (١٥) طهران
 ٧٧ : ٢ . (١٦) رامفور ١ : ٦٩٧ . (١٧) الظاهرية : عام ٧٦٢١

وفي استانبول : (١٨) شهيد على ١٧١٢ ، ١٣٧٧ . (١٩) بشير أغا
 ٦٥٠ (٢٠) السليمانية ٧٣٤ . (٢١) كوبيرلي برقمي ٨٦٠ ، ١٦٠٣ :
 ١٠٩٢ (٢٢) أياصوفيا ٢٠٧٥ ١٧١١ ، [٣] ، ٤٨٠١ . (٢٣) جار الله ٢٠٧٥
 [١] ، ٢٠٧٥ . (٢٤) ولی الدين ١٨٢٩ . (٢٥) سليم أغا : المجموع
 رقم ١٠٨ . (٢٦) أسعد ١٧١٧ . وفي دار الكتب المصرية ، (٢٧)
 ٢٦٧٣ تصوف : بتاريخ ١٠٦٥ ، (٢٨) برقم ١٨٤ تصوف (ضمن
 مجموعة) ، (٢٩) مجاميع طلعت بأرقام ٢٧٤ ، ٣٢٦ ، ٥١٣ ، ٣٢٦ ، ٨٢٢ ،
 ٨٢٦ .

وفي باريس (٣٠) برقم ١٣٣١ . (٣١) وفي الأسكندرية ٦٣١ .
 (٣٢) جوتا (فهرس برشق ٣ - ٢ ص ٣٧٨) برقم ١١٦٦ بتاريخ
 .. (١) ١١٨٨

٤ - مخطوطتنا شهيد على وبلدية الإسكندرية اللتان اخذتا أساساً لهذه النشرة :

(١) مخطوطة شهيد على (٢). رقم ١٧١٢ بمكتبة شهيد على باستانبول ، وتوجد
 منها صورة شمسية بدار الكتب المصرية تحت رقم ٣٦٦٢
 تصوف . تقع في ٢٢ ورقة في ٤٣ صفحة مسطرتها ٢٣ سطراً
 بخط كبير واضح . وفي صفحة العنوان :

(١) أخذ هذا الثبت برمه من كتاب مؤلفات النزالي الدكتور عبد الرحمن بدوى :
 ص ١٩٤ .
 (٢) وقد أشرنا إليها بالحرف ش .

« كتاب المشكاة والمصباح صنفه الشيخ الإمام الزاهد حجة الإسلام أبو حامد^(١) محمد بن محمد بن محمد الغزالى قدس الله روحه ». .

وتحت ذلك اسم الناسخ وهو « عبد المجيد بن الفضل الفزاري الطبرى ». .
وأول الرسالة : « بسم الله الرحمن الرحيم . رب أنعمت فرد بفضلك .
الحمد لله فائض الأنوار، الخ .

وأكبر ميزة لهذه المخطوطة أنها — فيما نعلم — أقدم مخطوطة موجودة للرسالة ؛ إذ أنها كتبت سنة ٥٠٩ هـ أي بعد وفاة الغزالى بأربع سنوات . يقول ناسخها في آخرها :

« نجز الكتاب وصادف فراغ صاحبه عبد المجيد بن الفضل الفزاري الطبرى ليلة الجمعة وهي الليلة التاسعة من شهر رمضان سنة تسع وخمسينات : وهو يحمد الله تعالى كثيراً على نعمته ، ويصلى على محمد النبي وزمرته ». .

وعلى الرغم من هذه الميزة التي تجعل مخطوطة شهيد على أقرب النسخ من نسخة المؤلف الأصلية ، لاحظنا فيها — لسوء الحظ — كثيراً من الأخطاء والتحريفات والأغلاط التحويية حتى في اسم الغزالى ، مما يدل على أن الناسخ لم يكن على حظ كبير من الثقافة اللغوية :

(ب) مخطوطة بلدية الإسكندرية^(٢) : رقم ١٧٨٢ — د بقلم فارسي
دقيق جميل ؛ نسخت سنة ٩٠٧ هـ وهى تقع في ١٧ ورقة من ٣٤
صفحة ، ومسطرتها ١٩ سطراً .

وهي على الجملة أدق من نسخة شهيد على ، وبها كلمات ، وأحياناً جمل قصيرة ، هامة ساقطة من المخطوطة الأخرى . وفي صفحة العنوان « كتاب مشكاة الأنوار للإمام الغزالى رحمه الله تعالى »؛
والصفحة ملوعة بأدعية وآيات قرآنية وأحاديث مكتوبة بخط ناسخ
الرسالة :

(١) في الأصل « أب حامد » ، ولعل صنفه تمثيل الكلمة « صنعة »

(٢) وقد أشرنا إليها بالحرف ب .

وتبدأ المخطوطة بأول الرسالة وهو « الحمد لله فائض الأنوار وفتح الأ بصار وكاشف الأسرار الخ .

وتنتهي بقول الناسخ :

« تمت كتابة مشكاة الأنوار ومصفاة الأسرار . اللهم اغفر لنا مع الأبرار . يسر العسر يا ميسير الأعسار ويا خارق الأستار بحرمة محمد سيد شفيع الأشرار وقامع الكفار . تاريخه سبع وتسعمائة من هجرة النبوة » ؛

وقد اعتمدنا في تحقيق هذه الرسالة على هاتين المخطوطتين ، واعتبرنا مخطوطة شهيد على أصلًا ، وسجلنا القراءات المختلفة الواردة في مخطوطة بلدية الإسكندرية في المواش . ولكن هذا لم يعننا في كثير من الأحيان أن نأخذ بقراءات مخطوطة بلدية الإسكندرية وثبيتها في المتن ونذكر ما يخالفها من قراءات مخطوطة شهيد على في المماض ؛ فقد كان رائدا في تحقيق النص الأخذ بأفضل القراءات ؛

هـ - ترجمات المشكاة والدراسات التي وضعها :

لم تلق رسالة « مشكاة الأنوار » من عناية الباحثين ما لقيه بعض كتب الغزالي الأخرى على الرغم من أهميتها و منزلتها العالمية بين كتب المؤلف التي كتبها في عصر نضجه . والرسالة جديرة بالدراسة والتحليل العميق لما تلقيه من ضوء على بعض المسائل التي عالجها الغزالي في كتب سابقة عليها ، ولأنها تصور الموقف النهائي الذي وقفه من هذه المسائل : وقد جرّأ فيها على مالم يجرأ بالتصريح بمثله في أي مؤلف آخر : فقد أشرف فيها على القول بوحدة الوجود ، وخلص بعد مناقشات طويلة إلى القول بأنه ليس في الوجود موجود حقيقي إلا الله؛ لأن كل مساواه مستمد وجوده منه؛ وما كان وجوده عارية فهو في حكم المعدوم . فالعالم في حقيقته لا وجود له . وأنهى ما صرّح به في كتبه الأخرى قوله « إنه ليس في الوجود إلا الله وآثاره والكون كله من آثاره » ؛

ولعل السر في عدم إقبال الباحثين على دراسة هذه الرسالة أنها تدور حول موضوع خاص ضيق في مظاهره وإن كان واسعاً وعميقاً في حقيقته ؛

فقد يتوهم الناظر فيها نظرة عابرة أنها ليست إلا تفسيراً لآية قرآنية خاصة هي آية النور ، ولا يدرك أن الغزال قد نحص في هذا التفسير فلسفة إسلامية كاملة ، ونظريّة في حقيقة الوجود كما يتصوّره . ويتجلى في الرسالة إلى جانب هذا المنهجُ الذي التزمَه الغزالُ في تأويلِه للقرآن وتخرّيجه للمعاني الباطنية فيه ، وهو المنهجُ الذي لا شكَّ في أن ابنَ عربي قد حاكاه فيه عندما استخلص مذهبَه الفلسفى الصوفى كاملاً من طائفة محدودة من الآيات القرآنية ، وإن كان الغزال قد قصر منهجه التأويلي في الأغلب على الآيات التي يصرُّب فيها الله الأمثالَ للناس في حين أن ابنَ عربي التزمَ هذا المنهجَ في تفسيرِه للقرآن ببرمه .

ويستوى في عدم العناية بدراسة المشكاة الباحثون العرب والغربيون . أما الباحثون العرب فقد شغلوا أنفسهم بموقف الغزال من الفلاسفة وردّه عليهم ؛ أو بالرد عليه في نقدِه للفلاسفة كما فعل ابن رشد في تهافت التهافت ، وكأنه لم يخطر ببالِهم أن الغزال الذي حارب الفلسفه وجاول هدمها فلسوف من طراز آخر غير طراز الفارابي وأبن سينا ؛ وأن المصادر الخصبة في فلسفته هي رسائله القصار كالمشكاة والرسالة اللدنية وبعض أجزاء كتبه المطولة كالإحياء ومقدمة المستضيق .

وأما علماء الغرب فقد جذبُتهم في الغزال شخصيّته العالمية فعنوا بدراسة كتبه من حيث صلتها بعلم الأديان المقارن ، وبالغزال الصوفي لا الغزال الفيلسوف .

ولا تزيد البحوث المطولة التي وضعها الغربيون حول «مشكاة الأنوار» على ثلاثة :

الأول : مقال كتبه فنسنٹ في ليدن سنة ١٩٤٤ في عشر صفحات .

الثاني : بحث نشره جيردنر بمجلة « الإسلام » Der Islam بالإنجليزية بعنوان « مشكاة الأنوار ومشكلة الغزال » سنة ١٩١٤ .

الثالث : بحث نشره مونتجومري وات بمجلة الجمعية الملكية الآسيوية J.R.A.S سنة ١٩٤٥ .

وقد عرضنا هذه البحوث وناقشناها في تحليلنا للكتاب .
وكذلك لم تحظ المشكاة من الترجمات إلى اللغات الأوربية إلا بثلاث :
الأولى ترجمة إلى اللاتينية قام بها إسحق بن يوسف الفاسي ؛ والثانية إلى
اللاتينية أيضاً وقد قام بها مترجم مجهول ؛ والثالثة إلى الإنجليزية قام بها
جيردنر سنة ١٩٢٤ .

(ب) تحليل نقدى للرسالة

موضوع رسالة «مشكاة الأنوار» كما يقول الغزالى ، هو أسرار الأنوار الإلهية مفروضة بتأويل ما تشير إليه ظواهر الآيات المتلوة والأخبار المروية مثل قوله تعالى : «الله نور السموات والأرض» الخ . مع قوله عليه السلام : «إن الله سبعين حجاباً من نور وظلمة» الخ .

فالغزالى له نظرية فلسفية إشراقة يحاول في ضوءها أن يقول آية النور وحديث الحجب . أى أنه لا يأخذ الآية والحديث على ظاهرهما وحسب ، بل يبحث عن الأسرار الإلهية التي ينطويان عليها ، جرياً على منهجه الخاص في التأويل ؛ وهو منهج أشار إليه بالتفصيل في هذه الرسالة : وستأتي خلاصة له في هذا التحليل .

ولاجدال في أن الجانب الفلسفى من الرسالة يجب أن يستخلص من التأويلات الباطنية التي وضعها الغزالى على الآية والحديث وما احتويما من رموز وإشارات وما خرج منها وفرع عنها من تخريجات وتفریعات . وبهذا أنت الرسالة فريدة في بابها من بين مؤلفات الغزالى ، لها وحدتها التأليفية الخاصة التي تمتاز بها ، وإن كنا نرى بعض أجزائها نظيرآ في كتبه السابقة عليها : وذلك مثل كلامه عن حديث الحجب في أواخر الجزء الثالث من كتاب الإحياء .

الفصل الأول

يبدأ الفصل الأول بمناقشة معنى «النور» في عرف العامة وعرف الخاصة ، ثم في عرف خاصة الخاصة وذلك تمهيداً لبيان أن الله تعالى هو نور الأنوار أو النور الأعلى الأقصى ، وأنه النور الحق والحقيقة الذي تبعث منه سائر

الأنوار التي لا تسمى أنواراً إلا على طريق المجاز . فكأن الغزال بدأ بقضية اعتبرها بدائية أو مسلمة ، وهي أن للعالم أصلاً مغايراً له وأن هذا الأصل هو النور الحقيقي أو النور بالذات ، ثم اتخذ خطوات تدريجية لا لإثبات وجود ذلك النور بل لتقرير وجوده .

والنور بالمعنى العامي هو ما يُبصر بنفسه ويصر به غيره كنور الشمس والقمر والسراج والنار المشتعلة . ولكن لما كان هذا النور لا يُبصر ولا يدرك إلا إذا وجدت عين تبصره ، اعتبر الروح الباحر ركناً في إدراكه وكان أولى بأن يطلق عليه اسم النور من النور الظاهر .

هذه أول خطوة خطاتها الغزال في الترقى في معنى النور وفي تجريده ، إذ انتقل من النور الظاهر المحسوس إلى نور آخر غير ظاهر وغير محسوس : وهذا النور الآخر هو النور في عرف الخاصة .

ثم نظر الغزال في « نور العين » فإذا به موسوم بأنواع كثيرة من التقاصان : فهو يبصر غيره ولا يبصر نفسه ، وهو لا يبصر من الأشياء إلا ظاهراً ، ولا يبصر الأشياء المفرطة في القرب والبعد ، ولا يبصر إلا المتناهي ؛ ويرى الصغير كبيراً والكبير صغيراً ، والساكن متحركاً والمتحرك ساكناً وهكذا .

ولكن في الإنسان « عيناً » ليس فيها شيء من هذه التقاصن وهي « العقل » أو الروح أو النفس الإنسانية : لذلك كانت أولى باسم النور من العين الباقرة . هذه هي الخطوة الثانية التي خطتها الغزال في تجرييد النور حيث وصل إلى نور عقل يبصر الإنسان نفسه وغيره ، ويدرك المتناهي واللامتناهي ، والأشياء المفرطة في البعد والقرب ، ويدرك ما وراء الحجب ، وينفذ إلى بواطن الأمور وأسرارها وحقائقها ، والعالم أعلىه وأسفله ؛ بل يدرك الخالق جل شأنه ويدرك نسبته إليه .

إلا أن العقل على الرغم من كل هذه الكمالات التي من أجلها استحق اسم النور أكثر مما استحقه نور البصر لا يدرك مدركته على درجة واحدة ؛ فمن الأشياء ما يدركه إدراكاً مباشرأً في جلاء ووضوح ، وبعضها مالا يدركه إلا إذا نُبَّهَ إليه من مصدر حكم . والقرآن أعظم منه للعقل لأنه أعظم حكمة .

ومن هنا كان القرآن أول باسم النور من العقل ، وورد وصفه بالنور في قوله تعالى : « والنور الذي أنزلنا » ، وفي قوله : « وأنزلنا إليكم نوراً مبيناً » .

هذه هي الخطوة الثالثة في تجريد النور إذ نحن الآن بإزاء نور ليس من أنوار هذا العالم ، بل من أنوار عالم الملائكة الذي منه القرآن . وعالم الملائكة هو العالم العلوى الذى تسكته الملائكة وتعرج إليه نفوس السالكين . وهو عالم الغيب الذى يعتبر عالم الشهادة أثراً من آثاره وظلاً له ومبيناً عنه . وهو عالم مشحون بالأنوار .

م إن أنوار عالم الملائكة التي تقتبس منها الأنوار الأرضية مرتبة بحسب قربها وبعدها من منبع النور الأول الذي يمثله الغزال بضوء القمر عندما يدخل في كورة بيت فيقع على مرآة منصوبة على حائط ، ثم ينعكس منها على مرآة على حائط آخر ، ثم ينبعض إلى الأرض فينيرها . فهو نور واحد ظهر عنه بواسطة الانعكاسات أنوار كثيرة مستعيرة وجودها منه لأنه لا يمكن أن يشق بعضها من بعض إلى غير نهاية ، بل لابد أن ترتفع إلى منبع النور الأول الذي هو النور بالذات أو النور الحقيق أو النور المحسن (الله) الذي لا يسمى غيره باسم النور إلا مجازاً .

هذا النور الحق هو الذي يいで الخلق والأمر ، ومنه الإنارة أولاً وإدامة الإنارة ثانياً ، ولاشركة لنور غيره في حقيقة اسم النور ولا استحقاقه .

ويقابل النور الظلمة . وإذا كان النور هو الوجود المحسن ، فالظلمة هي العدم المحسن ، لأن المعدوم ليس موجوداً لنفسه ولا لغيره . ولكن الغزال لا يستعمل كلمتى النور والظلمة كما يستعملان في مذهب الثنوية الفارسية بمعنى مبدأين متعارضين متصارعين . وإنما النور عنده هو الوجود الإيجابي والعدم هو سلب الوجود . ولما كان الوجود ينقسم إلى ما له هذه الصفة من ذاته وإلى ما هي له من غيره ؛ ولما كانت نسبة الوجود إلى هذا الأخير إنما هي من حيث إضافته إلى غيره لامن حيث ذاته ، اعتبر في حكم

العدم المحسن . وهذا هو شأن العالم أوكل ما يطلق عليه اسم « ما سوى الله » . فهو في ذاته عدم محسن ، والوجود الحق هو الله تعالى كما أنه هو النور الحق . وليس هذا الكلام ضرباً من المجاز في التعبير في نظر الغزالي ، بل هو الحق الصريح ؛ كما أنه ليس نتيجة لمقدمات نظرية وضعها العقل ، بل هو حقيقة يشاهدها العارفون مشاهدة عيانة عندما يرثون في معراجهم الروحي « من حضيض المجاز إلى يفاع الحقيقة » فيدركون ذوقاً معنى قوله تعالى : « كل شيء هالك إلا وجهه » لا يعني أن كل شيء سوى الله يصير هالكاً في وقت من الأوقات ، بل يعني أن كل شيء سوى الله هالك أولاً وأبداً ولا يتصور إلا كذلك . أما الموجود فهو وجه الحق وحده ؛ والله تعالى هو المفرد بالملك أولاً وأبداً ، في هذه الدنيا وفي الآخرة . وليس نداء الله في المخلوقات يوم القيمة بقوله « لمن الملك اليوم ؟ لله الواحد القهار » قاصراً على يوم القيمة ، بل إنه لا يفارق سمع المخلوقات أبداً في هذه الدنيا .

وهكذا وصل الغزالي في نهاية تفكيره إلى نظرية أشبه ما تكون بنظرية وحدة الوجود ؛ ومن العسير صرفها عن هذا المعنى إلا إذا اعتبرت أقواله من قبيل الشطح الصوفي ، ولم يؤثر عن الغزالي أنه كان من أصحاب الشطحات . فهو يقرب قرباً عجبياً من أصحاب وحدة الوجود حينما يقول « إن العالم بأسره مشحون بالأنوار .. ثم ترقى جملتها إلى نور الأنوار ومعدنها ومنتجها الأول ؛ وأن ذلك هو الله تعالى وحده لاشريك له ، وأن سائر الأنوار مستعارة ، وإنما المعني نوره فقط ، وأن الكل نوره ، بل هو الكل ؛ بل لاهوية لغيره إلا بالمجاز .. بل كما أنه لا إله إلا هو ، فلا هو إلا هو ، لأن « هو » عبارة عما إليه إشارة كيما كان ، ولا إشارة إلا إليه ». إنه لا يقول صراحة إن الحق هو الخلق وإنهما وجهان لحقيقة واحدة لافرق بينهما إلا بالاعتبار كما قال ابن عربي من بعده ، ولكنه يقول لا موجود على الحقيقة إلا الله ، وإن العالم لا وجود له إلا من حيث انعكاس وجود الحق فيه كانعكاس ضوء القمر على صفحة المرآيا المتعددة . وهذه في نظره حقيقة يقرها العقل ويؤيدتها الكشف الصوفي . وهو يفرق في نهاية المطاف بين

توحيد العوام وهو القول بلا إله إلا الله ، وتوحيد الخواص وهو لا إله إلا هو ، و « هو » — كما قلنا — هو كل ما يشار إليه . وتوحيد الخواص عنده « أتم وأحسن وأشمل وأحق وأدق وأدخل بصاحبه في الفردانية المحضرية والوحدانية الصرفة . ومتنه مراج اللحاظ مملكة الفردانية » .

ولم نجد في كتب الغزالي الأخرى — فيما ذكر — مثل هذا التصريح بالوحدة الوجودية ؟ وكل ما قاله في الإحياء « ليس في الوجود إلا الله وأثاره والكون كله من آثاره » وفي ذلك اعتراف منه بوجود الكون إلى جانب وجود الله ، وفيه إغلاق للباب في وجه وحدة الوجود . فهل نرى في « المشكاة » تحولاً في موقف الغزالي من الحقيقة الوجودية ، وميلًا واضحًا نحو نزعة الصوفية القائلين بوحدة الوجود ؟ إننا إذا أخذنا بمثال ضوء القمر والمرايا التي يعكس عليها ضوءه ، قد نسلم له بأن الأنوار المنعكسة على المرايا لا وجود ولا حقيقة لها في ذاتها ، مع أنها موجودة ونراها رؤيا العين ، وإنما هي في الحقيقة انعكاسات للنور الأول الذي هو نور القمر . ولكن ما قوله في المرايا نفسها ، وأى شيء يقابلها في تمثيله ؟ هل يفكر الغزالي في شيء أشبه بالميول الأولى التي قال بها فلاسفة لكي تعكس على الأنوار الإلهية ؟ ولكن الغزالي ينكر كل الإنكار وجود مادة قديمة للعالم ويقرر أن العالم مخلوق حادث من عدم .

والظاهر لي أن الغزالي باستعماله هذا التمثيل (تمثيل ضوء القمر والأنوار المنعكسة منه) يعقد مشكلة صدور العالم عن الله ولا يحلها على أساس عقلي ، فهل أسعفته التجربة الصوفية في حلها ؟ إنه يذكر العارفين الذين لا يرون في الوجود إلا الواحد الحق لأنهم يشعرون في حال وجدهم أو فنائهم بوحدة شاملة لا يشهدون فيها إلا الله ، ولا يكون في تجربتهم متسع للذكر غير الله ولا للذكر أنفسهم ؛ ولذلك يصبح بعضهم بقوله « أنا الحق » كما فعل الحلاج ، ويصبح الآخر بقوله « سبحانى ما أعظمي شانى ! » . ولكن هذه « وحدة شهود » لا وحدة وجود . والشعور بوحدة الشهود حال عارضة سر عان ما تزول عند ما يرد الصوفي إلى سلطان العقل ويعرف « أن

ذلك لم يكنحقيقة الانحاد بل شبه الانحاد مثل قول العاشق في حال فرط عشقه : « أنا من أهوى ومن أهوى أنا » . ويقول الغزالى إن شعور العارف في حال فنائه عن نفسه وعن الخلق وبقائه بالحق يسمى انحاداً مجازاً وتوحيداً على الحقيقة : أي توحيداً يعنى أنه لايشهد في الوجود إلا الله وحده : ولعل مما يرفع عن الغزالى شبهة القول بوحدة الوجود ما يذكره في نهاية هذا الفصل في معنى قوله « إن الله مع كل شيء كالنور مع الأشياء » حيث يقرر أنه « مع كل شيء » يعنى أنه قبل كل شيء ، وفوق كل شيء ومظهر لكل شيء . فقوله « قبل كل شيء » إقرار بقدم الله تعالى ؛ وقوله « فوق كل شيء » معناه تزييه تعالى ، والتزييه بمعناه الدينى الحقيقى لاينتفق مطلقاً مع القول بوحدة الوجود .

*

هذا وقد أثار « فنسنث » موضوع الصلة بين هذا الفصل من المشكاة وتساعات أفلوطين في مقال له نشر سنة ١٩٤١ في Semietische Studien uit de nalatenschap من الفصل الخامس من التساع الرابع ، وهو الفصل الذى يعالج فيه أفلوطين موضوع الإبصار . وقد نشر الدكتور عبد الرحمن بدوى في كتابه « أفلوطين عند العرب : ص ١٨٩ - ١٩٢ » شذرات من ترجمة عربية قدية لهذا الفصل منسوبة إلى الشيخ اليونانى (أفلوطين) وقال إن هذا يدل على أن الفصل قد ترجم إلى اللغة العربية وأن في الإمكان اطلاع الغزالى عليه .

ولكن فصل أفلوطين يعالج نظريته في الروية البصرية وكيفية انتقال الصورة المرئية إلى العين ، ويناقش فكرة الوسيط الذى تنتقل الصورة بواسطته ، ولاصلة لهذا كله بمسائل الفصل الأول من المشكاة .

أما الدكتور عبد الرحمن بدوى فيرى أن المصدر الذى يمكن أن يكون الغزالى قد تأثر به هو الفصل الخامس من التساع الخامس لأفلوطين ؛ وأن هذا الفصل قد ورد ملخصاً في « رسالة العلم الإلهي » المنسوبة إلى

الفارابي وهي في نظره مقتطفات من هذا التساع^(١).

وقد نشر الدكتور بدوى رسالة الفارابي المزعمية في كتابه «أفلاطين عند العرب». وبالرجوع إليها لم أجد ما يدل على انتفاع الغزالى بها في رسالته المشكاة فيما عدا فقرة قصيرة تشير إلى أن فعل الفاعل الأول هو العقل، وأن العقل ضوء سائح من ذلك الجوهر كما يسجع ضوء الشمس على الأشياء من الشمس^(٢). على العكس وجدت أن برسالة العلم الإلهى ما يتعارض تعارضًا صريحًا مع آراء الغزالى ، لأنها تزعز نزعة واضحة نحو مذهب الفيوضات الذى قال به أفلاطين ، والغزالى ينكر نظرية الفيوضات في كتاب «نهافت الفلasse» ويصف القائلين بها بالخبل العقلى . وقد بيّنت كيف يصور الغزالى الصلة بين نور الأنوار (الله) و«المطاع» ، ثم بين «المطاع» وسائر الموجودات ، وأوضحت أن هذه الأخيرة صلة خلق لاصلة فيض بالمعنى الأفلاطيني . نعم يستعمل الغزالى كلمات النور والانبعاث والفيض ونحوها في تصوير عملية الخلق ، ولكن الأنوار التي ترقى في جملتها إلى نور الأنوار ومعدنها ومنبعها الأول أنوار مستعارة من هذا النور الأول ولاحقيقة لها في ذاتها في حين أن الفيوضات الأفلاطينية موجودات حقيقة لكل منها وجوده الخاص : ولا يقول أفلاطين إنها على الحقيقة هي الواحد الأول .

وأى مبرر يحملنا على القول بأن الغزالى قد تأثر في لغته الفلسفية في المشكاة برسالة «العلم الإلهى» المنسوبة إلى الفارابي أكثر من تأثيره بكتاب أثولوجيا أرسطاطاليس وقد كان المصدر الأول لعلم الإسلاميين بالفلسفة الأفلاطونية الحديثة؟ . إن الغزالى وكثيرين غيره من فلاسفة المسلمين يستعملون مصطلحات الأفلاطونية الحديثة ولكنهم يقرعون فيها معانى جديدة ويوجهونها توجيهًا جديداً يخرجها عن معناها الأصلى . وفي هذا كان ابتكار المسلمين وأصالتهم لا تبعيthem :

(١) انظر أبو حامد الغزالى في الذكرى المئوية التاسعة لميلاده ، القاهرة ١٣٨٢ هـ ٢٣٣-٢٣٤ ص

(٢) أفلاطين عند العرب من ١٧٥

الفصل الثاني

يشرح الغزالى في هذا الفصل بعض الألفاظ الواردة في آية النور : « الله نور السموات والأرض » الخ . وهذه الألفاظ هي « المشكاة » ، و « المصباح » و « الزجاجة » و « الشجرة » و « الزيت » و « النار » باعتبارها رموزاً تشير إلى معانٍ مسترة وراءها . ويمهد لهذا الشرح بمحчинين : الأول في طبيعة الرمز أو (التمثيل) ومنهاج استعماله ، والثانى في درجات الأرواح البشرية ومراتب أنوارها ، وينتهي إلى أن الألفاظ السبعة المذكورة رموز لهذه الأرواح البشرية .

وتقوم نظريته في طبيعة الرمز على افتراض وجود موازاة تامة بين عالم الشهادة وعالم الغيب : العالم الجسماني والعالم الروحاني ؛ وأنه ما من شيء في عالم الشهادة إلا وهو رمز (أمثال) لشيء في عالم الملائكة ؛ وأن عالم الشهادة مرقاة إلى عالم الغيب ، وإنما استحالـت معرفتنا بالعالم العلوي وتعدـر السفر إلى الحضرة الربوبية والقرب من الله . والله وحده هو الذي لا مثال له لأنـ شـرـطـ المـائـلةـ المـطـابـقـةـ بـوـجهـ مـاـ ، والله تعالى لا يـطـابـقـهـ شـيـءـ فلا يـمـاثـلـهـ شـيـءـ . وإذا كان الأمر كذلك ، يجب أن نعتبر ألفاظ التمثيل الواردة في القرآن بمثابة مفاتيح أسرار الغيب فنـتوـلـهاـ كـماـ تـؤـولـ رـمـوزـ الأـحـلـامـ . فـكـماـ أنـ الشـمـسـ فيـ عـلـمـ تـعـيـرـ الرـوـيـاـ مـثـالـ لـصـاحـبـ السـلـطـانـ ، وـالـقـمـرـ مـثـالـ لـلـوـزـيـرـ المنـفذـ لـرـغـبـاتـ السـلـطـانـ ، كـذـلـكـ لـمـوـجـودـاتـ الـعـالـيـةـ الـرـوـحـانـيـةـ أـمـثلـةـ فيـ عـالـمـ الـمـحـسـوسـ . وهـنـاـ يـسـرـدـ الغـزالـيـ طـائـفـةـ مـنـ الـأـمـثـالـ الـمـقـبـسـةـ مـنـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ (١)

ليوضح بها نظريته . « فالطور » مثال للموجودات العظيمة الثابتة في عالم الملائكة و « الوادي » مثال للموجودات العلوية التي تتلقى المعارف الغيبية ، ومنها تجري هذه المعارف إلى النفوس البشرية . و « الوادي الأعن » مثال للمنبع الأول للمعرفة . و « النار » مثال لروح النبي الذي وصفه القرآن بأنه سراج متير : و « الجذوة والقبس والشهاب » أمثلة لمن يتبع النبي على استبصر لاعلى مجرد تقليد . و « الاصطلاء » مثال للمشاركة بين النبي

(١) في الآيات الواردة في قصة موسى وغيرها .

وتابعه . و « الوادى المقدس » مثال لأول منزلة من منازل ترقى النبي : « خلع التعرين » مثال لمجر الدارين : الدنيا والآخرة . و « القلم » مثال لانتقاش علم الغيب في النفوس القابلة ، و « اللوح المحفوظ والرق المنشور » مثال للنفس التي يسجل فيها هذا العلم . و « اليد » مثال للملك المسخر لكتابة العلوم ، و « الصورة » مثال لمجموع اليد والقلم واللوح ، وهي في الإنسان صورة الرحمن لأن رسول الله يقول « خلق الله آدم على صورة الرحمن ». و « الماء » الذي قال الله فيه « أنزل من السماء ماء » مثال للمعرفة ؛ و « الأودية » الواردة في نفس الآية في قوله « فسالت أودية بقدرها » مثال للقلوب وهكذا :

هنا يشعر الغزالي أن منهجه في التأويل على هذا النحو قد يدخله في عداد الباطنية الذين يصرفون الآيات القرآنية عن معاناتها الظاهرة . فيبادر إلى القول بأنه ليس باطنياً يبطل الظاهر ولا حشوياً يبطل أسرار الباطن ولكنه يجمع بين الظاهر والباطن ، ويأخذ بالمعنى المحسوس كما يرافق « السر » المختفي وراءه . فموسى عليه السلام رأى « ناراً » في « الوادى المقدس » وناداه ربه بقوله « فاخلع تعليك » و « خلع بالفعل تعليه » ؛ ولكنه أدرك في الوقت نفسه أنه في ابتداء مراجعة النبوى وأن الله يتطلب منه أن يتوجه إليه وحده فيخلع من قلبه حب الدنيا والآخرة أى كل ما سوى الله . فالمثال في نظر الغزالي حق وأداوه إلى السر الباطن حقيقة . والأمثلة « تبيهات » تستخدم في إثارة الحس والخيال اللذين هما طبيعيان في الإنسان ؛ ولكنهما تبيهات إلى أسرار وراءها ، أو إلى أنوار يحبجها الحس والخيال .

ولسائل أن يسأل عن لهم الحق في هذا التأويل الذي لا ينبع لقاعدة لغوية ولأعراف خاص ؟ وهل هو ميدان للتkehنات والتتخمينات يقول فيه العقل مابدا له أن يقول ؟ إذا كان الأمر كذلك فالمسألة جد خطيرة ، إذ يصبح التأويل باباً يتسرّب منه إلى الإسلام كل أنواع البدع والضلالات . وقد كان كذلك في أيدي الباطنية ومن نجا نحوهم . ولكن الذي يفهم من كلام الغزالي أنه يقصر هذا التأويل على أصحاب البصيرة من الأنبياء والأولياء فإن فيهم

وخدمهم « القوة » التي يصررون بها المعانى المستترة وراء الصور المحسوسة ، كما وقع للنبي عليه السلام من أنه رأى عبد الرحمن بن عوف يدخل الجنة « حبوا ». رأى ذلك بصره ، ولكنه رأى بصيرته أن عبد الرحمن بن عوف ومن على شاكلته قد وجد عسراً وهو يغالب نفسه ويخاهدها لكي يتغلب إيمانه على شهواته ويدخل العالم الروحى الخالص المعبّر عنه بالجنة ، ولكنه يدخله « حبوا » بعد طول الجهد والمقاومة . ويسمى الغزالى هذا النوع من الروحية وحياناً قد يحصل في اليقظة وقد يحصل في النوم : فإذا حصل في اليقظة احتاج إلى التأويل ، وإن حصل في النوم احتاج إلى التعبير :

والبحث الثاني الذى يضعه الغزالى تمهيداً لتأويل آية النور هو المراتب الروحية البشرية وهى عنده خمس مراتب :

أولاً : الروح الحساس الذى يدرك المحسوسات ، وهو موجود في الصبي والبالغ :

والثانى : الروح الحياتى وهو الذى يتلقى ما تورده الحواس وينزنه في خزانته ، وهذا لا يوجد للصبي الرضيع ويوجد له بعد ذلك ، وقد توجد لبعض الحيوانات .

الثالث : الروح العقل الذى يدرك المعانى المجردة عن الحس والخيال . وهو جوهر الإنسان ، ومدركته المعلومات الضرورية الكلية .

الرابع : الروح الفكرى أو النظرى وهو الذى يدرك العلاقات المنطقية بين الأفكار ويتنتقل من المقدمات إلى النتائج :

الخامس : الروح القدسى النبوى ، وهو للأئمء والأولياء خاصة ، وفيه تتجلى لوائح الغيب ؛ وهو المشار إليه في قوله تعالى « وكذلك أوحينا إليك روحًا من أمرنا » :

هذه الأرواح الخمسة أنوار تظهر بها أصناف الموجودات المحسوسة ، والمعقوله ، وهى في نظر الغزالى في موازاة الأشياء الخمسة التى ورد ذكرها في الآية : أعنى « المشكاة والزجاجة والمصباح والشجرة والزيت ». فالروح

الحساس في موازاة المشكاة لأن أنواره تنفذ من خلال ثقوب الحواس كما ينفذ النور من المشكاة . والروح الخيالي في موازاة الزجاجة لأن كلاً منها من أصل كثيف ولكنه قابل للتصفية والترقيق والتهذيب ؛ ولأن الخيال يضيّط المعرف العقلية بحيث لا تضطرّب ولا تتشّعّر على غير هدّى . كما تضيّط الزجاجة نور المصباح وتحفظه من الانطفاء بالرياح وغيرها . والروح العقل في موازاة المصباح لأنّه مركز الإشعاع العقلي كما أنّ المصباح مركز الإشعاع التوراني الحسي . والروح الفكري في موازاة الشجرة لأنّ الحياة الفكرية بمثابة الشجرة متعددة الأغصان كثيرة الشمر ، تنمو كلها من أصل واحد هو بمثابة الجذر من الشجرة . وقد ذكرت شجرة الزيتون خاصة لأن زيتها أنواع الزيوت وأصنافها وأكثرها اشتعالاً ، فهو بذلك أصلّيّ الزيوت للمصابيح . والروح القدسي النبوى في موازاة الزيت الذي بلغ من الصفاء مبلغاً يجعله يكاد يضيّع ولو لم تمسسه ثار . وكذلك نقوس بعض الأنبياء والأولياء قد بلغت من الصفاء مبلغاً بحيث تستغنى عن مدد علمي خارجي يأتيها بواسطة الملائكة أو غيرهم .

والآن ما صلة كل هذا بالآية التي تصف الله بأنه نور السموات والأرض وتمثل لهذا النور بهذه الصورة الرمزية المعقدة ؟ إن هذا التأويل الذي وضعه الغزالى لا يستقيم في نظرى إلا إذا فهم الآية فهماً خاصاً فقرأها على التحوّل الآنى : « الله نور السموات والأرض ، مثل نوره (المتجلى في الإنسان) كمشكاة فيها مصابيح ، المصباح في زجاجة » الخ . . . وبدون هذه الإضافة تقطع الصلة بين تأويل الغزالى والآية الكريمة . وعلى أساس هذا الافتراض نستطيع أن نفهم ما يذكره الغزالى من مراتب الأرواح في الإنسان وهي — المراتب الخمس السالفة الذكر — لأنّه يعتبرها أنواعاً من الأنوار الإلهية المختلفة الدرجات ، مقتبسة من نور الأنوار (الله) ، وأن الله تعالى قد ضرب لها أمثلة من العالم المحسوس بالمشكاة والزجاجة والمصابح والشجرة والزيت . أما لماذا قصر الغزالى التشبيه الوارد في الآية على النور الإلهي الظاهر في الإنسان دون سائر المخلوقات مع أنها تنص على أن الله نور السموات

والأرض ، أى نور كل ما في الوجود من أعلى إلى أسفله ، فذلك لأن الإنسان في نظره هو الوجود الوحيد الذي يتجلّ فيه النور الإلهي في جميع مراتبه في حين أنه لا يتجلّ في غير الإنسان إلا في بعض المراتب . من أجل هذا اختص الله الإنسان من بين الخلق بأنه الوجود الذي خلقه الله على صورته وأنه وحده الذي استحق الخلاقة عن الله .

وهكذا يكشف الغزالي عن الجاذب الإلهي في الإنسان ويصله بصلة مباشرة بالعلم العلوى ويضع نظرية جديدة في طبيعة النبوة والولاية تستغنى في تفسير وصول الوحي إلى الإنسان عن وساطة ملك الوحي ، أو أى مدد خارجى آخر خارج عن النفس الإنسانية ذاتها . ولماذا يحتاج النبي أو الولى إلى ملوك الوحي وهو يحمل مصباح النور الإلهي في قلبه ؟

هكذا يتبيّن أن هذا الفصل من رسالة مشكاة الأنوار متضمّن للفصل الأول لأن الله الذي صوره الغزالي في الفصل الأول تصویراً أنطولوجياً باعتباره نور الأنوار الذي هو أصل الوجود ، قد صوره في هذا الفصل تصویراً إيمانولوجياً باعتبار ذلك النور نفسه أصل المعرفة ، وأنه يصل إلى غاية الظهور في الإنسان ، وفي طبقة الأنبياء والأوصياء بوجه خاص ، وهي الطبقة المعنية بالإنسان في حديث « خلق الله الإنسان على صورة الرحمن » .

الفصل الثالث

هذا الفصل تتمة طبيعية للفصلين الأول والثاني وليس مقحماً على الرسالة غير متصل بها كما ذهب إليه بعض الكتاب على نحو ما سنشير إليه فيما بعد . وذلك أن الغزالي بعد أن قرر في الفصلين السابقين أن أولى الأنوار وأحقها باسم النور هو النور الإلهي ، وأن هذا النور متجلّ في جميع مراتبه في الإنسان ، أخذ يشرح في هذا الفصل الحجب التي قد تسرّ هذا النور وتحول دون معرفة الله وحقيقة الوجود ، وأدار محور كلامه حول الحديث القائل « إن الله سبعين حجاباً من نور وظلمة لو كشفها لأحرقت سبات وجهاً كل من أدركه بصره » ، وهو يحصر المحظوظين في ثلاثة أنواع :

(أ) المحجوبين بالظلمة المحضة ، .

(ب) المحجوبين بنور مقرون بظلمة :

(ج) المحجوبين بمحض الأنوار .

والظاهر أنه يقصد بالحجاب الظلماني كل ما كان مادياً أو متصلةً بال المادة من طريق ما ؛ وبالحجاب التوراني كل ما كان عقلياً . ولذلك يدخل تحت المحجوبين بالحجب الظلمنية البعثة الملاحدة والدهرية الذين استولى عليهم سلطان الحس فأنكروا الأديان والبعث ، وفسروا وجود العالم على أساس مادي بحت ؛ كما يدخل معهم المحجوبون بتفوسيهم الكثيفة الكلدة وشهواتهم وملاذهم مما جعلهم يتذمرون الموى إلها من دون الله ويعتبرون اللذة البهيمية ونيل الشهوات الغاية القصوى من الحياة ، فإذا ارتفعوا عن هذا الحضيض درجة اعتبروا التسلط والغلبة والاستيلاء ، أو ذيوع الصيت واتساع الجاه غایتهم . هذه كلها من الحجب الظلمنية البعثة .

أما المحجوبون بالنور المشوب بظلمة فيدخل فيهم كل من غالب على تفكيره الديني نزعة حسية ، أو خيالية تحول بينه وبين رؤية الحقيقة خالصة : من هؤلاء عبدة الأوثان الذين يفكرون في صفات الألوهية ولكنهم يخلعونها على المخلوقات المادية المحسوسة . ومنهم من يرتفع يالله عن معنى الحصر والتقييد في صورة معينة ويعبد الجمال المطلق في آية صورة من صوره : الجمال المطبوع لا المصنوع . ومنهم عبدة النار الذين يرون فيها معنى التهر والسلطان والقوة والبهاء ، وهي كلها من صفات الله وأنواره ، ولكنهم يصفون بها مخلوقاً مادياً محسوساً . ومنهم عبدة الكواكب كالشعرى ، والمشترى والشمس . أو عبدة النور المطلق وهم ثنية الفرس . هؤلاء جميعاً محجوبون بظلمة ممزوجة بنور ؛ أما الظلمة فراجحة إلى ماديتهم في تصورهم للألوهية ، وأما النور فراجع إلى الصفات الإلهية التي يخلعونها على معبودهم المادي .

ومن هذه الطائفة أيضاً من غالب على تفكيرهم ظلمة الخيال كالمجسمة والكرامية الذين قالوا بوجود إله متجسم جالس على العرش ؛ أو الذين

يشبون لله الجهة - وجهة فوق بوجه خاص : وهناك صنف ثالث محجوب بالأنوار الإلهية مقرونة بأدلة عقلية فاسدة ؛ وهو لاءهم الصفاتية الذين يشبون لله صفات كالكلام والسمع والبصر ونحوها ، ويقيسونها على الصفات الإنسانية ، فيقولون إن الله كلاماً هو صوت ، أو هو حديث نفس مثل كلامنا النفسي .

أما المحجوبون بالأنوار المحضره فمنهم الفلاسفة الذين تحاشوا إطلاق اسم الكلام والسمع والبصر والإرادة على الله على نحو إطلاقها على البشر ، ونزعوه عن هذه الصفات فلم يعرفوه بها بل عرفوه بالإضافة إلى أثره في الكون بأن قالوا « إنه حرك السموات ». ومنهم من أدركوا أن وصف الله بأنه حرك السموات يقتضي كثرة في ذاته لعدد الأفلاك وتنوعها ، فنسبوا حركة الأفلاك إلى عقول (ملائكة) كل منها خاص بفلكه ، ولكنها كلها تتحرك بحركة الفلك الأقصى الذي يحركه الله تحريراً مباشراً .

ولكن من هذه الطبقة من المحجوبين من ترقوا عن هؤلاء وزعموا أن تحرير الأفلاك بطريق المباشرة ينبغي ألا يكون من فعل الله ، بل من فعل عقل أو ملك يقوم بهذا الفعل طاعة لله وعبادة . وعلى زعمهم هذا يصبح أن يسمى الله باسم « المطاع » من جهة أنه يحرك الكل بطريق الأمر لا بطريق المباشرة . هذه هي أصناف المحجوبين التي عددها الغزالي ، وهي تشمل - على نحو ما ذكرنا - الوثنين والدهريين والماديين وغيرهم من الملاحدة ، كما تشمل المجسمة والمشبهة والصفاتية من المتكلمين وتشمل الفلاسفة الذين أخذوا بذهب أرسطو أو بذهب أرسطو مزوجاً بذهب أفلوطين :

أما الرأى الذي يرتضيه الغزالى نفسه ، وهو الرأى الذي يقول به « الوالصلون » كما يسميهم ، فهو أن « المطاع » على الحقيقة هو « الأمر الإلهي » الذي ورد ذكره في القرآن في قوله تعالى : « ألا له الخلق والأمر » وقوله « إنما قولنا لشيء إذا أردناه أن نقول له كن فيكون ». فهو ليس ملكاً من الملائكة (بالمعنى الدينى) ولا هو العقل الأول الذى قال به فلاسفة الأفلاطونية الحديثة ، ولا هو الله نفسه ، ولا هو شيء من العالم ، بل هو

واسطة بين الله والعالم ، تعمل الإرادة الإلهية عن طريقه . « ونسبة هذا المطاع إلى الوجود الحق (الله) نسبة الشمس إلى النور المحيض » .

أما قول الغزالى « إن «المطاع» موصوف بصفة تناهى الوحدانية المحسنة » فذلك لأن الأمر الإلهي مبدأ الكثرة والتعدد في الوجود ؛ والوحدة المحسنة لا تعدد فيها وهي من صفات الله وحده . وهنا يلتقي الغزالى في وصفه للمطاع مع أفلوطين في وصفه العقل الأول مع الاختلاف الجوهري بين نظريتي هذين المفكرين : إذ الأمر الإلهي عند الغزالى قديم قدم الله لأنه من كلام الله القديم ، والعقل الأول عند أفلوطين موجود فاقد عن الواحد الأول وليس من الواحد الأول في شيء .

ونظرية الغزالى في « المطاع » امتداد لنظرية الأشاعرة في الكلام الإلهي وفي القرآن من حيث هو كلام الله ، إلا أن الغزالى تجاوز نظرية الأشاعرة البسيطة وعمقها ووضعها في صورة نظرية جديدة من نظريات المسلمين في « الكلمة » (logos^(١)) ووجد لها أصولاً مقررة في نصوص القرآن .

لم يرض الغزالى عن قول من قال إن الرب المقدس عن معانى الصفات هو « المطاع » ، ولا عن قول من قال إن المطاع هو الرب المحرك للفلك الأقصى والسيطر على العقول المحركة للأفلاك الأخرى ؛ ولا عن قول من قال إن الله هو المحرك على الحقيقة ، ولكن لا على سبيل المباشرة ، بل بوساطة ملك (عقل) محرك للأفلاك . وإنما رضى بقول الواصلين ، وهو أن المطاع شيء غير الذات الإلهية ، متصف بصفات تناهى الوحدانية^(٢) المحسنة والكمال البالغ الذى لا يتصل به غير الله ؛ وأن هذا « المطاع » يحرك الأفلاك ويدبر الكون وعن طريقه يتوجه الواصلون من الذى يحرك

(١) راجع مقالاً لنا في « نظريات المسلمين في الكلمة » نشر بمجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة سنة ١٩٣٤ .

(٢) ورد في خطوطه بلدية الإسكندرية بصفة « لاتناهى الوحدانية » ، والظاهر أن الناسخ أضاف كلمة « لا » لأن جميع النصوص التي اطلعت عليها واردة بدونها . ولعل السبب في إضافتها أن الناسخ فهم أن الموصوف بهذه الصفة هو الله وهو فهم خاطئ كما أوضحت .

لإدراك آخر غير إدراك المحجوبين : إذ يدركونه مقدساً منزهاً عن جميع ما وصفه به المحجوبون ، عندما يتجلّ لهم الحق بذاته فتحرق سبات وجهه الأعلى كل ما أدركه بصر الناظرين وبصائرهم .

وهذه منزلة في التصوف شبيهة بما يسميه ابن عربى « منزلة تزييه التوحيد^(١) » ، وهى منزلة يتعال فيها الحق عن أن يوصف بأية صفة حتى صفة التوحيد ، لأن الوصف حتى بالتوحيد تقيد ، والتقييد مناف للتزييه المطلق .

والظاهر أن الفقرات الأخيرة من مشكاة الأنوار قد أثارت شيئاً من الحيرة في فهم نظرية الغزالى في المطاع ، بل أثارت الشك في عقيدته : يدل على ذلك أن ابن طفيل يقول في رسالته حى بن يقطان : « وقد توهم بعض المتأخرین من كلامه (أى كلام الغزالى) الواقع في آخر كتاب المشكاة أمراً عظيماً أوقعه في مهوا لا يخلص له منها : وهو قوله بعد أن ذكر أصحاب المحجوبين بالأنوار ثم انتقاله إلى ذكر الواصلين « لِنَهُمْ وَقَوْا عَلَى أَنْ هَذَا الْمُوْجُودُ الْعَظِيمُ مُتَصَّفٌ بِصَفَّةِ تَنَافِي الْوَحْدَانِيَّةِ الْمُحْضَةِ ، فَأَرَادَ أَنْ يَلْزِمَهُ مِنْ ذَلِكَ بِأَنَّهُ يَعْتَقِدُ أَنَّ الْأَوَّلَ الْحَقَّ سُبْحَانَهُ فِي ذَاهِهِ كُثُرَةً مَّا ، تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ عَلَوْا كَبِيرًا^(٢) » والظاهر أن ابن طفيل يقصد ببعض المتأخرین ابن رشد ، ويتهمه بالوهم وعدم فهم المقصود من عبارة الغزالى ؛ إذ أنه فهم من « الموجود العظيم المتصف بصفة تنافى الوحдانية الممحضة » الله سبحانه وتعالى ، مع أن الغزالى يقصد به « المطاع » لا الذات الإلهية المنزهة عن كل وصف .

أما ابن رشد نفسه فيتهم الغزالى بأنه أورد في فصل المحجوبين كلاماً بتناقض مع ما قرره في كتبه الأخرى في مسألة حرکة الأفلاك و موقف الله منها . يقول :

« ثم جاء في كتابه المعروف بمشكاة الأنوار فذكر فيه مراتب العارفين بالله فقال : إن سائرهم محجوبون إلا الذين اعتقادوا أن الله سبحانه غير محرك

(١) الفتوحات المكية ط بولاق ج ٢ ص ٧٦٣ وما بعدها .

(٢) حى بن يقطان : ط دار المعارف ص ٦٤ .

السماء الأولى ، وهو الذي صدر عنه هذا المحرك . وهذا تصريح منه باعتقاد مذاهب الحكماء في العلوم الإلهية . وهو قد قال في غير ما موضع إن علومهم الإلهية تخفيينات بخلاف الأمر فيسائر علومهم . وأيما في كتابه «المتقى من الضلال» فأنحى فيه على الحكماء وأشار إلى أن العلم إنما يحصل بالخلوة والتفكير ، وأن هذه المرتبة هي من جنس مراتب الأنبياء . وكذلك صرخ بذلك بعيته في كتابه الذي سماه « كيمياء السعادة »^(١) .

وليست هذه الجملة نصاً من نصوص المشكاة ، وإنما هي تلخيص لما فهمه ابن رشد وأورده بعبارته ، فإن الغزال لم يذكر صراحة أن المحرك بحرم الفلك الأقصى صدر عن الله وإنما ذكر أن « نسبة هذا المحرك (المطاع) إلى الوجود الحق نسبة الشمس في الأنوار » ، فهلفهم ابن رشد من هذا معنى الصدور ؟ إن الشمس لا يقال إنها صادرة عن النور المحسن ، وإنما يقال إنها تعين من تعيناته ، أو مجلى من مجاله . وكذلك يقال في المطاع (المحرك للأفلاك الذي فهمناه على أنه الأمر الإلهي) : إنه ليس صادرأ عن الواحد الحق ، وإنما هو مجلى من مجاله . وعلى هذا لا يقول الغزال بنظرية الصدور التي يقول بها الحكماء :

ثم إن الغزال يرفض فكرة المحرك الأول الذي يقول به الفلاسفة استناداً إلى أن الطبيعة لا تعمل بنفسها عملاً ، بل هي مسخرة ومستعملة من جهة فاطرها . وإذا قيل إنها تفعل شيئاً ، فذلك على سبيل المجاز : لأن « الفاعل » في نظر الغزال لا يسمى فاعلاً بمجرد كونه سبيباً ، بل لوقوع الفعل منه على وجه الإرادة والاختيار^(٢) .

وإذن فلا محل للقول بأن الغزال يأخذ بفكرة المحرك الأول بالمعنى الفلسفي في المشكاة وينكرها في غيرها من كتبه . وإنما المحرك الأول عنده هو « المطاع » (الأمر الإلهي) وهو ليس محركاً طبيعياً ولا هو عين ذات الواحد الأول .

(١) الكشف عن مناهج الأدللة : مكتبة الأنجلو : سنة ١٩٥٥ : ص ١٨٣ .

(٢) انظر المتقى : ص ١١ ، ٤ ، والتاليات ص ٩٦ - ٩٧ .

هذا وقد ذهب الأستاذ « مونتجومري وات » في مقال له نشر في المجلة الأسيوية الملكية سنة ١٩٥٤ إلى أن الفصل الثالث من مشكاة الأنوار فصل مستحل ، وأن مؤلفه كان أحد الكتاب المتأثرين بفلسفه ابن سينا في إثبات وحدة الأول على نحو ما قسرها ابن سينا في كتاب النجاة^(١)؛ وذلك على أساس أن الإسلام السنى كان يفهم « التوحيد » دائماً بمعنى نفي الشريك لله لا بمعنى الوحدة الذاتية ، وأن هذا المعنى الأخير هو ما ذهب إليه أصحاب الأفلاطونية الحديثة الذين نفوا كل معنى من معانى التعدد في ذات الواحد : وبذلك نفوا الصفات الإلهية .

وهذه كلها مقدمات لا أرى فيها ما يبرر استنتاج الأستاذ مونتجومري وات أن فصل الحجب في جملته منحول ومقدم على رسالة المشكاة ، لأن الغزالي لم ينكر صفات الله في هذا الفصل وإنما أنكر كيفية إطلاقها على الله عند مختلف فرق المتكلمين وال فلاسفة . فهو لم ينكر أن الله عالم قادر مريد متكلم .. الخ ، ولكنه أنكر إطلاق هذه الصفات على الله على النحو الذى يطلقها عليه المشبهة . ولم ينكر أن الله نور ، ولكنه أنكر أن يطلق هذا الوصف على معبود آخر كالشمس أو القمر أو الكواكب الأخرى ؛ ولم ينكر أن الله قهار ولكنه أنكر أن تطلق هذه الصفة الإلهية على موجود مادى كالنار عند من يعبدونها .

ولم يكن هم الغزالي وهو يتكلم عن تزييه الله أن ينفي الشريك للبارى فقط ، بل كان همه أيضاً أن يقرر الوحدة الذاتية لله . ومشكلة الصفات عند متكلمى الإسلام وفلسفتهم هى مشكلة الوحدة الذاتية الإلهية .

ثم إن « وات » لم ينتبه إلى أن الغزالي في هذا الفصل حاول أن يحل مشكلة الصفات على أساس صوفي بعد أن بحثها من الوجهة الكلامية والفلسفية . « فالواصلون » في اصطلاح الغزالي هم الصوفية أصحاب الذوق الذين يدركون الله إدراكاً مباشراً ، ويرونه مقدساً منزهاً عن جميع ما يخطر ببالنا

(١) النجاة ط الكردى ص ٢٤٩ .

ووصفه به : أما « وات » فيقول إن الواصلين الذين يتكلم عنهم الغزالى لا يمتازون عن غيرهم من المحجوبين إلا في أنهم يأخذون بنظرية « المطاع ». ثم يقول إن فصل الحجب ليس له توطئة تمهد له في الرسالة : وأى توطئة للكلام عن الحجب أقوى من ذكر النور وأنواعه ودرجاته : لأن الحجب التي تكلم عنها الغزالى حواجز تتحقق هذا النور وتحول دون ظهوره وجلاه . فإذا ارتفعت الحجب يجتمع أنواعها ظهر النور الإلهي الظاهر وأحرقت سبات وجه الله كل ما أدركه بصر الناظرين وبصائرهم كما يقول الحديث :

وفي الشك في نسبة الفصل الثالث من الرسالة إلى الغزالى وهو يقرر فيها أنها مؤلفة من ثلاثة فصول – لا من فصلين ، ويشير صراحة إلى حديث الحجب الذي هو موضوع الفصل الثالث ، ويحيل في الفصلين الأول والثانى على الفصل الثالث ، وفي الفصل الثالث عليهما ؟

وما يثبت صحة نسبة الفصل الثالث إلى الرسالة أنه ورد برمته في مخطوطة شهيد على التي كتبت سنة ٥٠٩ أي بعد وفاة المؤلف بأربع سنوات .

وأخيراً نرى ابن طفيل يقتبس فقرة طويلة هامة من هذا الفصل في رسالة « حى بن يقظان » من غير أن يشيرشكأ أو إشكالاً حول صحة نسبته إلى الغزالى : فالشاهد كلها مجتمعة على أن فصل الحجب في رسالة المشكاة جزء أصيل منها متتم للفصلين السابقين عليه ، وأنه من حيث المادة والأسلوب متmesh مع بقية الرسالة غير مقحوم عليها .

(ج) خاتمة

ظهر ما ذكرنا من تخليل لضمون رسالة «مشكاة الأنوار» أتنا بإزاء عمل فلسفى له قيمة وطابعه المميز ، وأنها بمثابة اللبنة التى يمكن أن يضاف إليها لبيّنات أخرى ليتألف منها مذهب فلسفى كامل ومتناقض . ومعنى هذا أن الغزالى الذى كثيراً ما وصف بأنه هادم الفلسفة ، كانت له فلسفة – كما كان لغيره من ظهروا بعده فلسفه ، ولكنها كانت من نوع جديد .

كانت الفلسفة المشائية العربية – أى الفلسفة الأرسطية المنصبة بصبغة الأفلاطونية الحديثة – قد استندت جميع أغراضها قبل الغزالى . وكانت قد بلغت ذروتها في مؤلفات الشيخ أبي على بن سينا ومدرسته بحيث لم يكن مقدراً لها إلا الهبوط والترابع ، والتخلى عن مكانها لغيرها من المذاهب في الميدان الفكرى الإسلامى . ولم تكن الطمعة التي وجهها الغزالى لهذه الفلسفة – ممثلاً في كتابات ابن سينا خاصة – إلا عاملاً جديداً زاد من سرعة هذا الهبوط .

كان لا بد للذكر الفلسفى الإسلامى أن يشق لنفسه طريقاً آخر غير الطريق المشائى ؛ طريقاً يمكن أن ينفذ المفكر من خلاله إلى صميم نفسه ودينه ، ويتحول فيه من النظر إلى العالم نظرة موضوعية إلى النظر إلى النفس نظرة ذاتية ؛ ويتحول من عالم المادة والأجرام الكثيفة إلى عالم النور والأكوان اللطيفة . وكان هذا الطريق هو طريق الإشراق الذى وضع أفلاطون اليونانى وفلاسفة إيران أصوله الأولى . في هذا الطريق الجديـد سارت الفلسفة الإسلامية وأنتجت نتاجاً خصباً رائعاً لا يقل في هاتين الصفتين عن إنتاجها في العصر المشائى . ولا ينكر هذا الباحث من التفكير الإسلامي ، ويدعى أن الفلسفة الإسلامية لم تقم لها قائمة بعد ابن سينا ، إلا من يقصر الفلسفة الإسلامية

— دون مبرر — على الفلسفة المشائة التي يمثلها الفارابي وابن سينا . وهو إذ يفعل ذلك ، لا يعترف بالحصب والعمق والأصالة التي يتميز بها التفكير الفلسفي الصوفي الذي نراه واضحًا في مؤلفات الغزالى وشهاب الدين السهورى الحلبى ومحى الدين بن عربى وأمثالهم .

ولعل الغزالى كان أسبق فيلسوف إسلامى إلى الأخذ بمذهب الإشراق الذى نرى أثره واضحًا في رسالة «مشكاة الأنوار» ؛ فإن تميزه بين النور والظلمة ، وبين عالم الأنوار وعالم الظلمات ، هو المحور الذى تدور حوله هذه الرسالة ؛ وهو تميز أساسى في فلسفة إيران القديمة على نحو ما وردت في كتاب الأستاق Avesta ، وكذلك في الفلسفة الأفلاطونية الحديثة . ولكن الغزالى لم يبن على هذه التفرقة مذهبًا ثنوياً في طبيعة الوجود كما بني ثنوية الفرس ؛ بل على العكس نقض مذهبهم في المشكاة وغيرها ، واعتبرهم في جملة المحجوبين . ولعله ومن سبقه من كبار متصوفة الإسلام كانوا أكثر تأثيراً فيما قالوه عن النور والإدراك النورى المنبعث من العالم النورانى بالأفلاطونية الحديثة التي وردت إليهم ملخصة في كتاب الريوبيه المنسوب خطأ إلى أرسطو .

وفي رسالة «مشكاة الأنوار» نواة لمذهب فلسفي إشراقي أهم جوانبه الجانب الأنطولوجي الذى يشرح ماهية الوجود ، والأبستمولوجى الذى يشرح ماهية المعرفة ، والسيكولوجى الذى يشرح ماهية النفس ، وإن كان الجانب الأول هو الغالب عليها .

بهذا سبق الغزالى كبار فلاسفة الإشراق المتأخرین من أمثال السهورى الحلبى وقطب الدين الشيرازى ومهد أمامهم الطريق إلى فلسفة إشراقية كاملة مفصلة ؛ وعلى الأخص في النواحي التي تتصل بالمعرفة والتفسير كما تدل عليه عبارة قطب الدين الشيرازى في مقدمة شرحه على «حكمة الإشراق» للسهورى فإنه يقول إن حكمـة الإشراق هـى «ـحكمة المؤسـسة على الإشراقـ الذى هو الكشف ، أو حـكمـةـ المشارقةـ الدينـ هـمـ أهلـ فـارـسـ ، وـهوـ أيضـاـ يـرجـعـ إـلـىـ

الأول : لأن حكمتهم كشفية ذوقية فنسبت إلى الإشراق الذي هو ظهور الأنوار العقلية ولعائتها وفيضانها بالإشارات على النفوس عند تجربتها . وكان اعتماد الفارسيين في الحكمة على التفوق والكشف . وكذا قدماء يونان خلا أرسطو وشيعته فإن اعتمادهم كان على البحث والبرهان لا غير «^(١)»

(١) مقدمة شرح حكمة الإشراق لقطب الدين الشيرازى ط طهران ،

مشكلة الأئمّة

لأبي حامد الغزالى

(و ١ - ب ٤)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ . رَبُّ أَنْعَمْتَ فَرْدًا بِفَضْلِكَ

الْحَمْدُ لِلَّهِ فَانْصَرَ الْأَنْوَارَ وَفَاتَحَ الْأَبْصَارَ ، وَكَاشِفُ الْأَسْرَارِ وَرَافِعُ
الْأَسْرَارِ . وَالصَّلَاةُ عَلَى مُحَمَّدٍ نُورُ الْأَنْوَارِ وَسِيدُ الْأَبْرَارِ وَحَبِيبُ الْجَهَارِ وَبَشِيرُ
الْغَفَّارِ وَنَذِيرُ الْقَهَّارِ ، وَقَامَعُ الْكُفَّارِ وَفَاضِحُ الْفَجَّارِ ؛ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ
الْطَّيِّبِينَ الطَّاهِرِينَ الْأَخِيَّارِ .

أَمَّا بَعْدُ فَقَدْ سَأَلْتَنِي أَيْمَانِي الْأَخِي الْكَرِيمِ فَيَضْبِطُكَ اللَّهُ لِتَطْلُبَ السَّعَادَةَ الْكَبِيرَى ،
وَرَشَحْتُكَ لِلْعَرُوجِ إِلَى النُّرُوَةِ الْعُلِيَا ، وَكَحَّلَ بَنُورُ الْحَقِيقَةِ بِصَيْرَتِكَ ، وَفَقَى
عَمَّا^(١) سَوْىِ الْحَقِيقَةِ سَرِيرَتِكَ ، أَنْ أَبْثِي إِلَيْكَ أَسْرَارَ الْأَنْوَارِ^(٢) الْإِلَيْمَيْهِ مَقْرُونَةً
بِتَأْوِيلِ مَا يَشِيرُ إِلَيْهِ^(٣) ظَواهِرُ الْآيَاتِ الْمُتَلْوَةُ وَالْأَخْبَارُ الْمَرْوُيَّةُ مُثْلُ قَوْلِهِ تَعَالَى
« اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ »^(٤) وَمَعْنَى تَمْثِيلِهِ ذَلِكَ بِالْمَشْكَاهَةِ وَالْزَّجَاجَةِ
وَالْمَصْبَاحِ وَالْرِّيَّتِ وَالشَّجَرَةِ ، مَعْ قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ « إِنَّ اللَّهَ سَبْعِينَ حَجَابًا مِنْ
نُورٍ وَظَلْمَةً وَإِنَّهُ لَوْ كَشَفَهَا لَأَحْرَقَتْ سَبِحَاتٍ وَجْهَهُ كُلُّ مَنْ أَدْرَكَهُ بِصَرَهِ » .

وَلَقَدْ ارْتَقَيْتَ بِسُوَالِكَ مَرْتَقَ صَعِبًا تَنْخَضُ دُونَ أَعْالَيْهِ أَعْيُنَ النَّاظِرِينَ ؛
وَقَرَعْتَ بِبَابًا مَغْلَقًا لَا يُفْتَحُ إِلَّا لِلْعُلَمَاءِ الرَّاسِخِينَ . ثُمَّ لَيْسَ كُلُّ سَرِيرٍ يُكَشَّفُ
وَيُفْشَى ، وَلَا كُلُّ حَقِيقَةٍ تُعْرَضُ وَتُسْجَلَى ؛ بَلْ صَدُورُ الْأَحْرَارِ قَبُورُ الْأَسْرَارِ .

وَلَقَدْ قَالَ بَعْضُ الْعَارِفِينَ « إِفْشَاءُ سَرِيرِ الْبَوْبِيَّةِ كُفْرٌ » . بَلْ قَالَ سَيِّدُ

(*) تَشِيرُ هَذِهِ الْأَرْقَامِ إِلَى صَفَحَاتٍ مُخْطَوَّتَةٍ شَهِيدٌ عَلَى . وَقَدْ أَشَرْنَا بِالْحُرْفِ شِنَّ إِلَى مُخْطَوَّتَةٍ
شَهِيدٌ عَلَى ، وَبِالْحُرْفِ بِ إِلَى مُخْطَوَّتَةٍ بَلْدِيَّةِ الإِسْكَنْدَرِيَّةِ .

(١) بِ : عَنْ

(٢) سَاقَةٌ فِي شِنَّ .

(٣) بِ : إِلَيْهَا .

(٤) قُرْآنٌ : سَنَنُ النُّورِ آيَةٌ ٣٥ .

الأولين والآخرين صلى الله عليه^(١) «إن من العلم كهيئة المكتون لا يعلمه إلا العلماء بالله . فإذا نطقوا به لم ينكروه إلا أهل الغرّة بالله ، ومهما كثُر أهل الأغترار وجب حفظ الأسرار على وجه الإسرار»^(٢) . لكنني أراك مشروح الصدر بالله بالنور ، منزه السر عن ظلمات الفرور (و ٢ - ١) فلا أشع عليك في هذا الفن بالإشارة إلى لوامع ولوائح^(٣) ؛ والرمز إلى حقائق ودقائق . فليس الخوف في كف العلم عن أهله بأقل منه في بشه إلى غير أهله .

فمن منع الجهال علمًا أصياعه ومن منع المستوجبين فقد ظلم
فاقتصر بإشارات مختصرة وتلويحات موجزة ؛ فإن تحقيق القول فيه يستدعي
تمهيد أصول وشرح فصول ليس يتسع الآن لها^(٤) وهي ، وليس ينصرف
إليه^(٥) هي وفكري . ومقاييس القلوب بيد الله يفتحها إذا شاء كما شاء بما
يشاء . وإنما الذي ينفتح في الوقت فصول ثلاثة^(٦) .

(١) ب : عليه الصلاة والسلام .

(٢) ب : حفظ الأستار على وجه الأسرار .

(٣) ش : لوامح .

(٤) ب : له .

(٥) ب : إلى ذلك .

(٦) ب : ساقطة .

الفصل الأول

في بيان أن النور الحق هو الله تعالى وأن اسم النور لغيره مجاز محض
لا حقيقة له

وي بيانه بأن^(١) يعرف معنى النور بالوضع الأول عند العوام ، ثم بالوضع الثاني عند الخواص ، ثم بالوضع الثالث عند خواص الخواص . ثم تعرف درجات الأنوار المذكورة المنسوبة إلى خواص الخواص وحقائقها ليكتشف لك عند ظهور درجاتها أن الله تعالى هو النور الأعلى الأقصى ، وعند انكشاف حقائقها أنه النور الحق الحقيق وحده لا شريك له فيه .

أما الوضع الأول عند^(٢) العامي فالنور يشير إلى الظهور ، والظهور أمر إضافي : إذ يظهر الشيء لا حالة لإنسان^(٣) ويukkan عن غيره : فيكون ظاهراً بالإضافة وباطناً بالإضافة . وإضافة ظهوره^(٤) إلى الإدراكات لا حالة . وأقوى الإدراكات وأجلالها عند العوام الخواص^(٥) ، ومنها حاسة البصر .

والأشياء بالإضافة إلى الحس البصري ثلاثة أقسام :

منها ما لا يبصر بنفسه كال الأجسام المظلمة .

(و ٢ - ب) ومنها ما يبصر بنفسه ولا يتصير به غيره كال أجسام المضيئة كالكواكب^(٦) وجمرة النار إذا لم تكون مشتعلة .

(١) ش : أن .

(٢) ش : ساطة .

(٣) ش : شيء ثم صحيحت في المأتمش لإنسان .

(٤) ش : واصفة نوره .

(٥) ش : مثل الكواكب .

ومنها ما يبصر بنفسه ويبصر به أيضاً غيره كالشمس والقمر والسراج والنيران المشتعلة .

والنور اسم لهذا القسم الثالث . تم تارة يطلق على ما يفيض من الأجسام على ظواهر الأجسام الكثيفة ، فيقال استنارت الأرض ووقع نور الشمس على الأرض ونور السراج على الحائط والثوب . وتارة يطلق على نفس هذه الأجسام المشرقة لأنها أيضاً في نفسها مستيرة .

وعلى الجملة فالنور عبارة عما يبصر بنفسه ويبصر به غيره كالشمس .
هذا حده وحقيقة بالوضع الأول .

دقيقة

لما كان سر النور وروحه هو الظاهر للإدراك ، وكان الإدراك موقوفاً على وجود النور وعلى وجود العين البصرة أيضاً : إذ النور هو الظاهر المظاهر ؛ وليس شيء من الأنوار ظاهراً في حق العينان ولا ظاهراً . فقد تساوى^(١) الروح البصرة والنور^(٢) الظاهر في كونه ركناً لا بد منه للإدراك^(٣) ثم ترجح عليه في أن الروح البصرة هي المدركة وبها الإدراك . وأما النور فليس بدرك ولا به الإدراك ، بل عنده الإدراك . فكان اسم النور بالنور البصري أحق منه بالنور المبصر .

وأطلقوا اسم النور على نور العين المبصرة فقالوا في المخاش إن نور عينه ضعيف ، وفي الأعمش إنه ضعيف^(٤) نور بصره ، وفي الأعمى إنه فقد نور البصر ، وفي السواد إنه يجمع نور البصر ويعطيه ، وإن^(٥) الأ Jegfan إنما خصتها الحكمة الإلهية بلون^(٦)السواد وجعل العين محفوفة بها لتجمع ضوء

(١) ب : ساوي .

(٢) ب : النور .

(٣) ب : في الإدراك .

(٤) ش : ضعيف .

(٥) ب : ساقطة .

(٦) ب : يكون .

العين . وأما البياض فيفرق ضوء العين ويضعف نوره ، حتى إن إدامة النظر إلى البياض المشرق ، بل إلى نور الشمس يبهر نور العين ويفحصه كما ينبع حق الصعب في جنب القوى .

فقد عرفت بهذا (و - ٣ - ١) أن الروح الباصر سمى نوراً ، وأنه لم سمى نوراً ، وأنه لم كان بهذا الاسم أولى . وهذا هو الوضع الثاني وهو وضع الحواصر .

دقيقة^(١)

لعلم أن نور بصر العين موسوم بأنواع التقصان : فإنه يبصر غيره ولا يبصر نفسه ، ولا يبصر ما يبعد منه^(٢) ، ولا يبصر ما هو وراء حجاب . ويبصر من الأشياء ظاهرها دون باطنها ؛ ويبصر من الموجودات بعضها دون كلها . ويبصر أشياء متناهية ولا يبصر ما لا نهاية له . ويغلط كثيراً في إبصاره : فيرى الكبير صغيراً والبعد قريباً والساكن متحركاً والمتحرك ساكناً . فهذه سبع^(٣) نقائص لا تفارق العين الظاهرة . فإن كان في الأعين عين^(٤) متزهة عن هذه النقائص كلها فليت شعرى هل هو أولى باسم النور أم لا ؟

واعلم^(٥) أن في قلب الإنسان عيناً هذه صفة كمالها وهي التي يعبر عنها تارة بالعقل وتارة بالروح وتارة بالنفس الإنسانية . ودع عنك العبارات فإنها إذا كثرت أو همت عند ضعيف البصرة^(٦) كثرة المعنى . فمعنى به المعنى الذي يتميز به العاقل عن الطفل الرضيع وعن البهيمة وعن الجنون . ولنسمه^(٧) « عقلاً » متابعة للجمهور في الاصطلاح فقول^(٨) :

(١) ش : حقيقة .

(٢) ب + « ولا ما قرب منه قرباً مفرطاً .

(٣) ش : سبعة .

(٤) ش : عيناً .

(٥) ب : فاعل .

(٦) ب : عند الضعيف البصيره .

(٧) ب : ونسمه .

(٨) ب : فاقول .

العقل أولى بأن يسمى نوراً من العين الظاهرة لرفعة قدره عن الناقصين السبع وهو أن العين^(١) لا تبصر نفسها ، والعقل يدرك غيره ويدرك صفات نفسه : إذ يدرك نفسه عملاً وقدراً : ويدرك علم نفسه ويدرك^(٢) علمه بعلم نفسه وعلمه بعلمه بعلم نفسه إلى غير نهاية . وهذه خاصية لا تتصور لما يدرك بالآلة الأجسام . ووراءه سر يطول شرحه .

والثاني أن العين لا تبصر ما يبعد منها ولا ما قرب منها قريباً مفترطاً : والعقل يستوى عنده القريب والبعيد : يعرج في تطريقة إلى أعلى السموات رقياً ، وينزل في لحظة إلى تخوم الأرضين هوياً . بل إذا حقق الحقائق (و ٣ - ب) انكشف^(٣) أنه متزه عن أن تخوم بجهنم قدسه معانى القرب والبعد الذي يفرض^(٤) بين الأجسام ، فإنه أنموذج من نور الله تعالى ، ولا يخلو الأنموذج عن محاكاة ، وإن كان لا يرقى^(٥) إلى ذروة المساواة . وهذا ربما هزك للتفطن لسر قوله عليه السلام « إن الله خلق آدم على صورته » فلست أرى الخوض فيه الآن^(٦) .

الثالث أن العين لا تدرك ما وراء الحجب ، والعقل يتصرف في العرش والكرسي وما وراء حجب السموات ، وفي الملل الأعلى والملكون الأسمى كصرفة في عالمه الخاص وملكته القريبة أعني بدنه الخاص . بل الحقائق كلها لا تحتاج عن العقل . وأما^(٧) حجاب العقل حيث يحجب^(٨) فمن^(٩) نفسه نفسه^(١٠)

(١) ب : أما الأول أن العين .

(٢) ب : ساقطة .

(٣) ب : وانكشف .

(٤) ب : يفرض

(٥) ب : يرتفع .

(٦) ب : فلست أرى الآن الخوض في بيانه .

(٧) ب : وإنما .

(٨) ش : يحتجب .

(٩) ش : في .

(١٠) ش : نفسه .

بسبب صفات هي مقارنة له تضاهي حجاب العين من نفسه عند تغميض الأجنان . وستعرف هذا في الفصل الثالث من الكتاب .

الرابع أن العين تترك من الأشياء ظاهرها وسطحها الأعلى دون باطنها ؛ بل قولهما وصورها دون حقائقها . والعقل يتغلغل إلى باطن الأشياء وأسرارها ويدرك حقائقها وأرواحها ، ويستنبط سببها وعلتها وغايتها وحكمتها ، وأنها مم خلق ، وكيف خلق ، ولم خلق ، ومن كم معنى جمع وركب ، وعلى أي مرتبة في الوجود^(١) نزل ، وما نسبته إلى خالقها^(٢) وما نسبتها^(٣) إلى سائر مخلوقاته ، إلى مباحث آخر يطول شرحها نرى الإيجاز فيها أولى .

الخامس أن العين تبصر بعض الموجودات^(٤) إذ تقصر عن جميع المعقولات وعن كثير من المحسوسات : إذ لا تدرك الأصوات والروائح والطعوم والحرارة والبرودة والقوى المدركة : أعني (٤ - ١) قوة السمع والبصر والشم والذوق ، بل الصفات الباطنة النفسانية كالفرح والسرور والغم والحزن والألم واللذة والعشق والشهوة والقدرة والإرادة والعلم إلى غير ذلك من موجودات لا تمحى ولا تعد ؛ فهو ضيق^(٥) المجال مختصر^(٦) المجرى لا تسعه^(٧) بجازة الألوان والأشكال وهم أحسن الموجودات : فإن الأجسام في أصلها^(٨) أحسن أقسام الموجودات ، والألوان والأشكال من أحسن أعراضها .

فالموجودات^(٩) كلها مجال العقل ؛ إذ يدرك هذه الموجودات التي عدناها

(١) ب : الموجودات .

(٢) ش : خالقه .

(٣) ش : نسبته .

(٤) ب + دون كلها .

(٥) ب : ضيقه .

(٦) ب : مختصرة .

(٧) ب : يسعها : والإشارة في كل هذه الصفات إلى العين .

(٨) « في أصلها » ساقطة في ب .

(٩) ب : والموجودات .

وما لم نعدّها ، وهو الأكثـر : فـيتصـرف^(١) في جـميعـها وـيـحكم عـلـيـها حـكـماً يـقـيـنـياً صـادـقاً . فـالـأـسـرـارـ الـبـاطـنـةـ عنـهـ ظـاهـرـةـ ، وـالـعـانـيـ الـخـفـيـةـ عنـهـ جـلـيـةـ . فـمـنـ أـيـنـ لـلـعـينـ الـظـاهـرـةـ مـسـامـاتـهـ^(٢) وـجـارـاتـهـ فيـ اـسـتـحـقـاقـ اـسـمـ التـورـ ؟ كـلاـ إـنـهاـ نـورـ بـالـإـضـافـةـ إـلـىـ غـيرـهـاـ ؛ لـكـنـهـاـ^(٣) ظـلـمـةـ بـالـإـضـافـةـ إـلـىـ إـلـيـهـ . بـلـ هـيـ^(٤) جـاسـوسـ منـ جـوـاسـيسـهـ ؛ وـكـلـهـ^(٥) بـأـخـسـ خـرـائـهـ وـهـيـ خـرـائـةـ الـأـلـوـانـ وـالـأـشـكـالـ لـتـرـفـعـ إـلـىـ حـضـرـتـهـ أـخـبـارـهـ فـيـقـضـيـ فـيـهاـ بـمـاـ يـقـضـيـهـ رـأـيـهـ الثـاقـبـ وـحـكـمـهـ التـافـدـ . وـالـحـوـاسـ الـخـمـسـ جـوـاسـيسـهـ . وـلـهـ فـيـ الـبـاطـنـ جـوـاسـيسـ سـواـهـاـ مـنـ خـيـالـ وـوـهمـ وـفـكـرـ وـذـكـرـ وـحـفـظـ ؛ وـوـرـاءـهـ خـدـمـ وـجـنـودـ مـسـخـرـةـ لـهـ فـيـ عـالـمـ الـخـاصـ يـسـتـسـخـرـهـمـ^(٦) وـيـتـصـرفـ فـيـهـمـ اـسـتـسـخـارـ الـمـلـكـ عـبـيـدـهـ بـلـ أـشـدـ . وـشـرحـ ذـلـكـ يـطـولـ .

وقد ذـكـرـناـهـ فـيـ كـتـابـ «ـعـجـائبـ الـقـلـبـ» مـنـ^(٧) كـتـبـ الـإـحـيـاءـ .
الـسـادـسـ أـنـ الـعـيـنـ لـاـ تـبـصـرـ مـاـ لـاـ نـهـاـيـهـ لـهـ ، فـإـنـهـ^(٨) تـبـصـرـ صـفـاتـ الـأـجـسـامـ وـالـأـجـسـامـ لـاـ تـصـورـ إـلـاـ مـتـنـاهـيـةـ .

وـالـعـقـلـ يـدـرـكـ الـمـعـلـومـاتـ ؛ وـالـمـعـلـومـاتـ لـاـ يـتـصـورـ أـنـ تـكـونـ مـتـنـاهـيـةـ . نـعـمـ إـذـاـ لـاحـظـ الـعـلـومـ الـمـقـصـلـةـ فـلـاـ يـكـونـ الـحـاضـرـ الـحـاـصـلـ عنـهـ إـلـاـ مـتـنـاهـيـاًـ . لـكـنـ فـيـ قـوـتهـ إـدـرـاكـ مـاـ لـاـ نـهـاـيـهـ لـهـ . وـشـرحـ ذـلـكـ يـطـولـ . (وـ ٤ـ -ـ بـ) فـإـنـ أـرـدتـ لـهـ مـثـلـاًـ فـيـخـذـهـ مـنـ الـجـلـيلـاتـ ، فـإـنـهـ يـدـرـكـ الـأـعـدـادـ وـلـاـ نـهـاـيـهـ لـهـ ؛ بـلـ يـدـرـكـ تـضـعـيفـاتـ الـأـثـيـنـ وـالـثـلـاثـةـ وـسـائـرـ الـأـعـدـادـ وـلـاـ يـتـصـورـ لـهـ نـهـاـيـهـ . وـيـدـرـكـ أـنـوـاعـاـ مـنـ النـسـبـ بـيـنـ الـأـعـدـادـ لـاـ يـتـصـورـ التـنـاهـيـ عـلـيـهـ : بـلـ يـدـرـكـ عـلـمـهـ بـالـشـيـءـ

(١) بـ : وـيـتـصـرفـ .

(٢) بـ : مـساـوـاتـهـ .

(٣) بـ : لـكـنـهـ .

(٤) «ـبـلـ هـوـ» فـيـ كـلـ مـنـ شـ وـ بـ .

(٥) بـ : وـظـلـمـةـ .

(٦) بـ : فـيـسـخـرـهـمـ .

(٧) بـ : فـ .

(٨) بـ : فـيـغاـمـاـ .

وعلمه بعلمه بالشىء ، وعلمه بعلمه بعلمه . فقوته في هذا الواحد^(١) لا تقف عند نهاية .

١٠ **سادع** أن العين تبصر الكبير صغيراً . فترى الشمس في مقدار **مجنَّ** **والكواكب** في صور دنانير مشورة على بساط أزرق . والعقل يدرك أن الكواكب والشمس أكبر من الأرض أضيقاً مضاعفة : **والعين**^(٢) ترى الكواكب ساكتة ، بل ترى الظل بين يديه ساكتاً ، وترى الصبي ساكتاً في مقداره ، والعقل يدرك أن الصبي متتحرك في الشوء والتزايد على الدوام ، والظل متتحرك دائماً ، والكواكب تتحرك في كل لحظة أميلاً كثيرة كما قال صلى الله عليه بجريل عليه السلام^(٣) : **أزال الشمس** ؟ فقال لا : نعم ! قال كيف ؟^(٤) قال «منذ قلت ، لا إلى أن قلت ، نعم ، : قد تحرك مسيرة خمسماة ستة » .

وأنواع غلط البصر كثيرة ، والعقل منزه عنها^(٥) . فإن قلت : نرى العقلاء يغططون في نظرهم فاعلم أن فيهم خيالات وأوهاماً واعتقادات يظنون أحکامها أحکام العقل ؛ فالغلط منسوب إليها . وقد شرحنا مجامعها^(٦) في كتاب « معيار العلم » وكتاب « ملک النظر » .

فاما العقل⁽⁷⁾ إذا تجرد عن غشاوة الوهم والخيال لم يتصور أن يغلط ؟
بل رأى الأشياء على ما هي عليه⁽⁸⁾ ، وفي تجربته⁽⁹⁾ عسر عظيم . وإنما يكمل
تجربة عن هذه التوازع بعد الموت ، وعند ذلك يكتشف الغطاء وتنجي الأسرار

(١) هكذا في ش وهي الواجد في ب ، ولعلها الوجه .

(٢) شر ساقطة

(٣) ب : كما قال النبي صلى الله عليه وسلم لغيرها .

(٤) ب : فقال صلي الله عليه كيف قلت لا : نعم ؟

(٥) : عنه بـ .

(٦) ش : تجتمع

أ ب : (٧)

(٨) : علیها

سی ام

ويصادف كل أحد ما قدم^(١) من خير أو شر مُختصرًا ؛ ويشاهد كتاباً لا يغادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها^(٢) ، وعنده^(٣) يقال (و-٥-١) « فكشننا عنك غطاءك فصرك اليوم حديد »^(٤) . وإنما الغطاء غطاء الخيال والوهم^(٥) وغيرهما ؛ وعنده يقول المغرور بأوهامه واعتقاداته الفاسدة وخيالاته الباطلة^(٦) « ربنا أبصّرنا وسمعنا فارجعنا نعمل صالحًا »^(٧) الآية .

فقد عرفت بهذا أن العين أولى باسم النور من النور المعروف ، ثم عرفت أن العقل أولى باسم النور من العين . بل^(٨) بينهما من التفاوت ما يصبح معه أن يقال إنه أولى بل الحق أنه المستحق للاسم دونه .

حقيقة

اعلم أن العقول وإن كانت مبصرة ، فليس المبصرات كلها عندها^(٩) على و蒂ة واحدة ، بل بعضها يكون عندها^(١٠) كأنه حاضر كالعلوم الضرورية مثل علمه^(١١) بأن الشيء الواحد لا يكون قد يمأ حادثاً ولا يكون موجوداً معدوماً ، والقول الواحد لا يكون صدقأً وكذباً ، وأن الحكم إذا ثبت للشيء^(١٢) جوازه ثبت لثله ، وأن الأخص إذا كان موجوداً كان الأعم واجب الوجود : فإذا وجد السواد فقد وجد اللون ، وإذا وجد الإنسان فقد وجد الحيوان . وأما عكسه فلا يلزم في العقل ، إذ لا يلزم من وجود اللون وجود السواد ولا من وجود الحيوان وجود الإنسان إلى غير ذلك من

(١) بـ : قدمت .

(٢) قرآن : الكهف ٤٩ .

(٣) بـ : عند ذلك .

(٤) قرآن : قـ ٢٢ .

(٥) بـ : وإنما الغطاء الوهم والخيال .

(٦) شـ : الباطلة .

(٧) قرآن : السجدة ١٢ .

(٨) شـ : فهم .

(٩) شـ : عنده .

(١٠) هكذا في شـ وبـ والأفضل علمها .

(١١) بـ : شيء .

القضايا الضرورية في الواجبات والجائزات والمستحبات . ومنها ما لا يقارن العقل في كل حال إذا عرض عليه بل يحتاج إلى أن يهز أعطافه ويستورى زناه وينبه عليه بالتنبيه كالنظريات . وإنما ينبهه كلام الحكمة ، فعند إشراق نور الحكمة يصير العقل مبصرًا بالفعل بعد أن كان مبصرًا بالقوه . وأعظم الحكمة كلام الله تعالى . ومن جملة كلامه القرآن خاصة ، فتكون منزلة آيات القرآن عند عين العقل منزلة نور الشمس عند العين الظاهرة إذ به يتم الإبصار . فالحرى أن يسمى القرآن نوراً كما يسمى نور الشمس نوراً (و هـ - بـ) فمثال القرآن نور الشمس ومثال العقل نور العين . وبهذا نفهم^(١) معنى قوله : « قَمْنَا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَنُورَ الَّذِي أَنْزَلَنَا »^(٢) ، قوله : « قَدْ جَاءَكُمْ بِرَهَانٍ مِّنْ رَبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مِّبْيَانًا »^(٣) .

تكلمة هذه الدقيقة

فقد فهمت من هذا أن العين عينان : ظاهرة وباطنة : فالظاهرة^(٤) من عالم الحسن والشهادة ، والباطنة من عالم آخر وهو عالم الملائكة . ولكل عين من العينين شمس ونور عنده تصير كاملة^(٥) بالإبصار إحداهما ظاهرة والأخرى باطنية ؛ والظاهرة من عالم الشهادة وهي الشمس المحسوسة ، والباطنة من عالم الملائكة وهو القرآن وكتب الله تعالى المنزلة .

ومهما انكشف لك^(٦) هذا انكشافاً^(٧) تماماً فقد افتح لك أول باب من أبواب الملائكة^(٨) . وفي هذا العالم عجائب يستحضر بالإضافة إليها عالم الشهادة . وإن من لم يسافر إلى هذا العالم ، وقعد به^(٩) القصور في حضيض

(١) بـ : يفهم .

(٢) قرآن : التغابن ٨ .

(٣) قرآن : النساء ١٧٤ .

(٤) شـ : الظاهرة .

(٥) بـ : كامل .

(٦) بـ : هذه الأسرار .

(٧) بـ : كشفا .

(٨) بـ : عالم الملائكة .

(٩) بـ : ساقطة .

علم الشهادة فهو بهيمة بعد^(١) ، محروم عن خاصية الإنسانية ؛ بل أصل من البهيمة إذ لم تسعده البهيمة^(٢) بأجنحة الطيران إلى هذا العالم . ولذلك قال الله تعالى : « أولئك كالأنعام بل هم أضل »^(٣) .

واعلم أن الشهادة^(٤) بالإضافة إلى عالم الملائكة^(٥) كالقشر بالإضافة إلى اللب ، وكالصورة والقابل بالإضافة إلى الروح ، وكالظلمة بالإضافة إلى النور ، وكالسفل بالإضافة إلى العلو . ولذلك^(٦) يسمى عالم الملائكة عالم العلوى والعالم الروحاني والعالم النوراني : وفي مقابلته^(٧) السفلي والجسماني والظلماني :

ولا تظن^(٨) أنتا تعنى بالعالم العلوى السموات فلها علو وفوق في حق عالم الشهادة والحس ، ويشارك في إدراكه البهائم . وأما العبد فلا يفتح له باب الملائكة ولا يصير ملكوتياً إلا (٦ - ١) ويندل^(٩) في حقه الأرض غير الأرض والسموات فيصير كل داخلاً^(١٠) تحت الحسن والخيال أرضه ومن جملة^(١١) السموات ، وكل ما ارتفع عن الحسن فمساوية^(١٢) . وهذا هو المعراج الأول لكل سالك ابتدأ سفره إلى قرب الحضرة الربوية . فالإنسان مردود إلى أسفل السافلين ، ومنه يترقى إلى العالم الأعلى . وأما الملائكة فلأنهم جملة عالم الملائكة عاكفون في حضرة القدس^(١٣) ، ومنها يشرفون إلى العالم

(١) ب : بعيد .

(٢) ب : فإن البهيمة لم تؤيد .

(٣) الأعراف : ١٧٩ .

(٤) ب : عالم الشهادة .

(٥) ب : هذا العالم بدلاً من عالم الملائكة .

(٦) ب : فلذلك .

(٧) ش : مقابلة .

(٨) ش : تظنن .

(٩) ب : تبدل .

(١٠) ب : كل ما دخل .

(١١) ش : من جملة .

(١٢) ب : فهو مساواه .

(١٣) ب : « القدس » .

الأسفل . ولذلك قال عليه السلام ^(١) «إن الله خلق الخلق في ظلمة ثم أفضى عليهم من نوره » وقال : « إن الله ملائكة هو أعلم بأعمال الناس منهم » . والأئمَّاء إذا بلغ معراجهم المبلغ الأقصى وأشاروا منه ^(٢) إلى السفل ونظروا من فوق إلى تحت اطّلعوا ^(٣) أيضاً على قلوب العباد وأشاروا على جملة من علوم الغيب : إذ من كان في عالم الملائكة كان عند الله تعالى - « وعنده مفاتيح الغيب » ^(٤) - أي من عنده تنزل أسباب الموجودات في عالم الشهادة ؛ وعالم الشهادة أثر من آثار ذلك العالم ، يجري منه مجرى الظل بالإضافة إلى الشخص ، وجري الثمرة بالإضافة إلى المثمر ، والمسبب بالإضافة إلى السبب . ومفاتيح معرفة المسببات لا توجد إلا من الأسباب : ولذلك كان عالم ^(٥) الشهادة مثالاً لعالم الملائكة كما سأقى في بيان المشكاة والمصباح والشجرة : لأن المسبب لا يخلو عن موازاة السبب ومحاكاته نوعاً من المحاكاة على قرب أو على بعد . وهذا لأن له غوراً عميقاً ^(٦) . ومن اطلع على كنه حقيقته انكشف له حقائق أمثلة القرآن على يسر .

دقيقة ترجم إلى حقيقة النور

فنقول إن كان ^(٧) ما يبصر نفسه ^(٨) وغيره ^(٩) أولى باسم النور ، فإن كان من جملة ما يبصر ^(بـ) غيره أيضاً مع أنه يبصر نفسه وغيره ، فهو أولى ، باسم النور من (و ٦ - بـ) الذي لا يوثر في غيره أصلاً ، بل بالحرى أن يسمى سراجاً منيراً لفيضان أنواره على ^(١٠) غيره . وهذه الخاصية توجد

(١) بـ صل الله عليه وسلم .

(٢) بـ : منها .

(٣) بـ : واطلعوا .

(٤) قرآن : س الانعام ٥٩ (بـ) مفاتيح : وتفصيف « لا يعلها إلا الله » .

(٥) بـ : العالم .

(٦) شـ : غور عميق . ربـ : وهذا الآن له غور عميق .

(٧) شـ : كلـ .

(٨) شـ : ينفسـ .

(٩) بـ : ويبصر غيره أيضاً .

(١٠) بـ إلـ .

للروح (١) القدسى النبوى إذ تفيض بواسطته أنواع المعارف على الخلق . وبهذا فهم (٢) معنى تسمية الله محمداً عليه السلام سراجاً منيراً (٣) . والآتى كلهم سُرُج ، وكذلك العلماء ، ولكن التفاوت بينهم لا يحصى .

دقيقة

إذا كان اللائق بالذى يستفاد منه نور (٤) الإبصار أن يسمى سراجاً منيراً (٥) فالذى يقتبس منه السراج في نفسه جدير بأن يكنى عنه بالنار (٦) . وهذه السراج الأرضية إنما تقتبس في أصلها من أنوار علوية . فالروح (٧) القدسى النبوى يكاد زيته (٨) يضيء ولو لم تمسسه نار . ولكن إنما يصير نوراً على نور إذا مسنته النار .

وبالحرى أن يكون مقتبس الأرواح الأرضية هي الروح الإلهية العلوية التي وصفها على وابن عباس رضى الله عنهم فقا (٩) : « إن الله ملائكاً له سبعون ألف وجه في كل وجه سبعون ألف لسان يسبح الله بجميعها » وهو الذى قوبل بالملائكة كلهم فقيل يوم القيمة « يوم يقوم (١٠) الروح والملائكة صفاً (١١) فهى إذا اعتبرت من حيث يقتبس منها السراج الأرضية لم يكن لها مثال إلا النار ، وذلك لا يؤنس (١٢) إلا من جانب الطور .

(١) ب في الروح .

(٢) ب : وهذا تعرف .

(٣) قرآن ش الآزراب : ٤٦ .

(٤) ب : أنوار .

(٥) ب : ساطعة .

(٦) ب : النار .

(٧) ش : والروح .

(٨) ب : زيتها .

(٩) ب تضييف « في الروح المذكورة في قوله تعالى يوم يقزم الروح والملائكة صفاً »

(١٠) ب : أن له .

(١١) فقيل يوم تقرم

(١٢) قرآن ش النبا : ٢٨ .

(١٣) ش ، ب يؤنس

دقيقة

الأنوار السماوية التي تقتبس منها الأنوار الأرضية إن كان لها ترتيب^(١) بحيث يقتبس بعضها من بعض ؛ فالأقرب من المنبع الأول أولى باسم النور لأنّه أعلى رتبة . ومثال ترتيبه في عالم الشهادة لا تدركه إلا بأن يفرض ضوءُ القمر داخلاً في كورة بيت واقعاً على مرآة متصوّبة على حائط ، ومنعكساً منها إلى حائط آخر في مقابلتها^(٢) ، ثم منعطفاً منه إلى الأرض بحيث تستثير الأرض . فأنت تعلم أن ما على^(٣) الأرض من النور تابع لما على الحائط (و ٧ - ١) وما على الحائط^(٤) تابع لما على المرأة ، وما على المرأة تابع لما^(٥) في القمر ، وما في القمر تابع لما في الشمس : إذ منها يشرق النور على القمر . وهذه الأنوار الأربع مرتبة بعضها أعلى وأكمل من بعض ، ولكل واحد مقام معلوم ودرجة خاصة لا يتعداها .

فاعلم أنه قد انكشف لأرباب البصائر أن الأنوار الملكوتية إنما وجدت على ترتيب كذلك ، وأن المقرب هو^(٦) الأقرب إلى النور الأقصى . فلا يبعد أن تكون رتبة إسرافيل فوق رتبة جبريل ، وأن فيهم الأقرب لقرب درجته من حضرة الربوبية التي هي منبع الأنوار كلها ، وأن فيهم الأدنى ، وبينهما^(٧) درجات تستعصي على الإحصاء . وإنما المعلوم كثريتهم وترتيبهم في مقاماتهم وصفوفهم ، وأنهم كما وصفوا به أنفسهم إذ قالوا : « وإننا لنجن الصافون . وإننا لنجن المسبعون »^(٨) .

(١) ب : إن كان لا يظهر لها ترتيب

(٢) ش : مقابلته

(٣) ش : في

(٤) « وما على الحائط » ساقط في ش

(٥) ب : علي

(٦) ش : هنا

(٧) ش : وبينها

(٨) قرآن ش : الصفات . ١٦٥ ، ١٦٦

حقيقة

إذا عرفت أن الأنوار لها ترتيب فاعلم أنه لا يتسلسل إلى غير نهاية ، بل يرتبى إلى منيع أول هو^(١) النور ذاته وبذاته ، ليس يأتيه نور^(٢) من غيره . ومنه تشرق الأنوار كلها على ترتيبها . فانظر الآن^(٣) اسم النور أحق وأولى بالمستير المستعير نوره من غيره ، أو بالتنير في ذاته المثير لكل ما سواه ؟ فما عندي أنه يتحقق عليك الحق فيه . وبه يتحقق أن اسم النور أحق بالنور الأقصى الأعلى^(٤) الذي لا نور فوقه ، ومنه يتزل النور إلى غيره .

حقيقة

بل أقول ولا أبالي إن اسم النور على غير النور الأول مجاز محسن : إذ كل ما سواه إذا اعتبر ذاته فهو في ذاته من حيث ذاته لا نور له : بل نور ذاته مستعارة من غيره ولا قوام لنور ذاته المستعارة بنفسها ، بل بغيرها . ونسبة المستعار إلى المستعير مجاز محسن . أفترى أن من استعار ثياباً وفرساً ومركباً وسرجاً ، وركبه في الوقت الذي أركبه المستعير ، وعلى الحد الذي رسمه ، غنى^(٥) بالحقيقة أو بالمجاز ؟ وأن المعير هو الغنى أو المستعير ؟ كلا ، بل المستعير فقير في نفسه (٦ - ب) كما كان . وإنما الغنى هو المعير الذي منه الإعارة والإعطاء ، وإليه الاسترداد والاتزان . فإذا النور الحق هو الذي بيده الخلق والأمر ، ومنه الإنارة أولاً والإدامة ثانياً . فلا شركة لأحد معه في حقيقة هذا الاسم ولا في استحقاقه^(٧) إلا من حيث يسميه به ويتفضل عليه بتسميته تفضيل المالك على عبده إذا أعطاه مالاً ثم سماه مالكاً . وإذا^(٨) انكشف للعبد الحقيقة^(٩) علم أنه وما له مالكه على التفرد لا شريك له فيه أصلاً وألبة .

(١) ب : وهو

(٢) لا يأتيه النور

(٣) ب : الآن أن .

(٤) ب : ساقطة .

(٥) ب : أغنى .

(٦) ب : استحقاق هذا الاسم .

(٧-٨) ب : ومهما ينكشف للعبد هذه الحقيقة ،

حقيقة

مهما عرفت أن النور يرجع إلى الظهور والإظهار ومرابطه ، فاعلم أنه لا ظلمة أشد من كتم العدم : لأن المظلم سمي مظلماً لأنه ليس للإبصار إليه وصول^(١) ، إذ ليس يصير موجوداً للبصیر مع أنه موجود في نفسه . فالذى ليس موجوداً لا لغيره ولا لنفسه كيف لا يستحق أن يكون هو الغاية في الظلمة ؟ وفي مقابلته الوجود فهو^(٢) النور : فإن الشيء مالم يظهر في ذاته لا يظهر لغيره .

والوجود^(٣) ينقسم إلى ما للشيء من ذاته^(٤) وإلى ما له من غيره . وماله الوجود من غيره فوجوده^(٥) مستعار لا قوام له بنفسه . بل إذا اعتبر ذاته من حيث ذاته فهو عدم مخصوص . وإنما هو موجود^(٦) من حيث نسبته إلى غيره ، وذلك ليس بوجود حقيقى كما عرفت في مثال استعارة التوب والغنى . فالوجود الحق هو الله تعالى ، كما أن النور الحق هو الله تعالى .

حقيقة الحقائق

من هنا ترقى العارفون من حضيض المجاز إلى يفاع^(٧) الحقيقة ، واستكملوا مراجحهم فرأوا بالمشاهدة العيانية أن ليس في الوجود إلا الله تعالى ، وأن « كل شىء هالك إلا وجهه »^(٨) لأنه يصير هالكاً في وقت من الأوقات ؛ يل هو هالك أزلاً وأبداً لا يتصور إلا كذلك ؛ فإن كل شيء سواء إذا اعتبر ذاته من حيث ذاته فهو عدم مخصوص ؛ وإذا اعتبر من الوجه الذى

(١) ب : ليس يظهر للإبصار .

(٢) ش : وهو .

(٣) ب : والوجود أيضاً .

(٤) ش : إلى الشيء في ذاته .

(٥) ش : موجود .

(٦) ب : وجود .

(٧) اليقان ما ارتفع من الأرض .

(٨) قرآن س� القصص : ٨٨ .

يسرى إليه^(١) الوجود من الأول الحق رؤى موجوداً لا في ذاته لكن من الوجه الذي يليه موجده^(٢) (و - ٨ - ١) ، فيكون الموجود وجه الله تعالى فقط . فلكل^(٣) شيء وجهان : وجه إلى نفسه ووجه إلى ربها ؛ فهو باعتبار وجه نفسه عدم وباعتبار وجه الله تعالى موجود . فإذاً لا موجود إلا الله تعالى ووجهه . فإذاً^(٤) كل شيء هالك إلا وجهه أولاً وأبداً . ولم يفتقر هؤلاء إلى يوم القيمة ليسمعوا^(٥) نداء الباري تعالى^(٦) « مَنْ الْمُلْكُ الْيَوْمَ ؟ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ »^(٧) . بل هذا النداء لا يفارق سمعهم أبداً . ولم يفهموا من معنى قوله^(٨) « اللَّهُ أَكْبَرُ » أنه أكبر^(٩) من غيره ، حاش الله ، إذ ليس في الوجود معه غيره حتى يكون أكبر منه ؛ بل ليس لغيره رتبة المعرفة ، بل رتبة التبعية . بل ليس لغيره وجود إلا من الوجه الذي يليه . فالموجود وجهه فقط . ومحال أن يقال إنه أكبر من وجهه . بل معناها أنه أكبر من أن يقال له أكبر بمعنى الإضافة والمقاييس ، وأكبر من أن يدرك غيره كنه كبرياته ، نبياً كان أو ملائكاً . بل لا يعرف الله كنه معرفته إلا الله . بل كل معروف داخل في^(١٠) سلطة العارف واستيلائه دخولاً ما ؛ وذلك ينافي الحلال والكربلاء . وهذا له تحقيق ذكرناه في كتاب « المقصد الأسمى »^(١١) في معانى أسماء الله الحسنى ؛

(١) ش : إليها .

(٢) ش : موجود .

(٣) ب : ولكل .

(٤) ب : ساقطة .

(٥) ب : يستمعون (مكتلاً) هذا المنادي .

(٦) ب : هذا المنادي .

(٧) قرآن : س نافع : ١٦ .

(٨) ب : قوله .

(٩) أنه أكبر ساقط من ب .

(١٠) ب : تحت .

(١١) « الأقصى » في المخطوطتين والكتاب معروف باسم المقصد الأسمى في شرح أسماء الله الحسنى

إشارة

العارفون — بعد العروج إلى سماء الحقيقة — اتفقوا على^(١) أنهم لم يروا في الوجود إلا الواحد الحق . لكن منهم من كان له هذه الحال عرفاً علمياً ، ومنهم من صار له ذلك حلاًً ذوقياً . وانفت عنهم الكثرة بالكلية واستغرقوا بالفردانية المحسنة واستوفيت فيها عقوفهم فصاروا كالمهوتين فيه ولم يبق فيهم متسعاً لا لذكر غير الله ولا لذكر أنفسهم أيضاً . فلم يكن عندهم إلا الله ، فسکروا سکراً دفع دونه سلطان عقوفهم ، فقال أحدهم « أنا الحق » وقال الآخر « سبحان ما أعظم شاني ! »^(٢) وقال آخر^(٣) « ما في الجبة إلا الله » . وكلام العاشق في حال السكر يُطوى ولا يُحكي . فلما خف عنهم سكرهم وردوا إلى سلطان العقل الذي هو ميزان الله في أرضه ، عرفوا أن ذلك لم يكنحقيقة الاتحاد بل شبه الاتحاد مثل قول العاشق في حال فرط عشقه « أنا من أهوى ومن أهوى أنا » (و - ب) ولا يبعد أن يفاجيء الإنسان مرأة^(٤) فينظر فيها ولم ير المرأة قط ، فيظن أن الصورة التي رآها^(٤) هي صورة^(٥) المرأة متعدلة بها ، ويرى الخمر في الزجاج فيظن أن الخمر لون الزجاج . وإذا صار ذلك عنده مأولاً ورسخ فيه قدمه استغفر وقال :

رق الزجاج وراقت الخمر فتشابها فتشاكل الأمر
فكأنما خمر ولا قدح وكأنما قدح ولا خمر

وفرق بين أن يقول : الخمر قدح ، وبين أن يقول : كأنه قدح^(٦) . وهذه الحالة إذا غلت سمت بالإضافة إلى صاحب الحالة « فناء » ، بل « فناء

(١) ب : في

(٢) ب : تعكس وضع هذين التولين .

(٣) الآخر

(٤) ب : يراها فيها

(٥) ب : الصورة

(٦) ب : القدح

الفناء » : لأنَّه فِي عَنْ نَفْسِهِ وَفِي عَنْ فَنَائِهِ^(١) ، فَإِنَّه^(٢) لَيْسَ يُشَعِّرُ بِنَفْسِهِ فِي تِلْكَ الْحَالِ وَلَا بِعَدْمِ شَعُورِهِ بِنَفْسِهِ . وَلَوْ شَعَرَ بِعَدْمِ شَعُورِهِ بِنَفْسِهِ لَكَانَ قَدْ شَعَرَ بِنَفْسِهِ . وَتُسَمِّي هَذِهِ الْحَالَةُ بِالْإِضَافَةِ إِلَى الْمُسْتَغْرِقِ بِهِ بِلْسَانِ الْمَجَازِ اِنْجَادًا أَوْ بِلْسَانِ الْحَقِيقَةِ تَوْحِيدًا . وَوَرَاءِ هَذِهِ الْمُقَاتَنَّ أَيْضًا^(٣) أَسْرَارٌ يَطْوِلُ الْخَوْضُ فِيهَا :

(١) بِ: الْفَنَاءُ

(٢) بِ: لَأَنَّهُ

(٣) بِ: سَاقِطَةٌ .

خاتمة

لعلك تشتئى أن تعرف وجه إضافة نوره إلى السموات والأرض ؛ بل وجه كونه في ذاته نور السموات والأرض ، فلا^(١) ينبغي أن يتحقق ذلك عليك بعد أن عرفت أنه النور ولا نور سواه وأنه كل الأنوار ، وأنه النور الكل ، لأن النور عبارة عما ينكشف به الأشياء ، وأعلى منه ما ينكشف به قوله ، وأعلى منه ما ينكشف به قوله ومنه ، وأن الحقيق فيه^(٢) ما ينكشف به قوله ومنه وليس فوقه نور منه اقتباسه واستمداده : بل ذلك له في ذاته من ذاته لذاته لا من غيره . ثم عرفت أن هذا لن يتصرف به إلا النور الأول . ثم عرفت أن السموات والأرض مشحونة نوراً من طبقتي النور : أعني المنسوب إلى البصر والبصيرة : أى إلى الحس والعقل . أما البصرى فما شاهده في السموات من الكواكب والشمس والقمر ، وما شاهده في الأرض من الأشعة المنبعثة على (و - ٩ - ١) كل ما على الأرض حتى ظهرت به الألوان المختلفة خصوصاً في الربيع ، وعلى كل حال في الحيوانات والمعادن وأصناف الموجودات . ولو لا هام يكن للألوان ظهور ، بل وجود . ثم سائر ما يظهر للحس من الأشكال والمقادير يدركه تبعاً للألوان ولا يتصور إدراكها إلا بواسطتها . وأما الأنوار العقلية المعنية فالعالم الأعلى مشحون بها ، وهي جواهر الملائكة ، والعالم الأسفل مشحون بها وهي الحياة الحيوانية ثم الإنسانية . وبالنور الإنساني السفلي ظهر نظام عالم السفل كما بالنور الملكي ظهر نظام عالم العلو . وهو المعنى بقوله «أشاككم من الأرض واستعمركم فيها»^(٣) وقال تعالى : «ليستختلفنهم في الأرض»^(٤) وقال : «ويجعلكم خلفاء الأرض»^(٥) ، وقال : «إن جاعل في الأرض خليفة»^(٦) :

(١) ب : ولا .

(٢) ب : ساقطة .

(٣) قرآن : س هود : ٦١ .

(٤) قرآن : س التور : ٥٥ .

(٥) قرآن : س الشل : ٦٢ .

(٦) قرآن : س البقرة : ٣٠ .

فإذا(١) عرفت هذا عرفت أن العالم بأسره مشحون بالأأنوار الظاهرة البصرية والباطنة العقلية ، ثم عرفت أن السفلية فائضة بعضها من بعض فيضان النور من السراج وأن السراج هو الروح النبوى القدسى ، وأن الأرواح النبوية القدسية مقتبسة من الأرواح العلوية اقتباس السراج من النور ؛ وأن العلويات بعضها مقتبسة من البعض ، وأن ترتيبها ترتيب مقامات(٢) . ثم ترقى(٣) جملتها إلى نور الأنوار ومعدتها ومنبعها الأول ؛ وأن ذلك هو الله تعالى وحده لا شريك له ، وأن سائر الأنوار مستعارة ، وإنما الحقيقى نوره فقط ؛ وأن الكل نوره ، بل هو الكل ، بل لا هوية لغيره إلا بالمجاز . فإذا ذكر كل ذى وجه إليه ومول(٤) شطره : « فأينما تولوا فم وجه الله(٥) ». فإذا ذكر كل ذى وجه إليه ومول(٦) شطره : « فإن الإله عبارة عما وجه موليه(٧) نحوه بالعبادة والتاله : لأن « هو » عبارة عما إليه إشارة كيما كان، ولا إشارة إلا إليه . (و-٩ ب) بل كل ما أشرت إليه فهو بالحقيقة إشارة إليه وإن كنت لا تعرفه أنت لغفلتك عن حقيقة الحقائق التي ذكرناها . ولا إشارة إلى نور الشمس بل إلى الشمس . فكل ما في الوجود فنسبته إليه في ظاهر المثال كنسبة النور إلى الشمس . فإذا ذكر « لا إله إلا الله » توحيد العوام ، « و لا إله إلا هو » توحيد الخواص ، لأن هذا أتم وأخص وأشمل وأحق وأدق وأدخل بصاحبه(٩) في الفردانية المحسنة والوحدةانية الصرفة . ومتنهى معراج الملائق مملكة

(١) ش : وإذا .

(٢) ب : وأن ييتها ترتيب مقامات .

(٣) ب : ترقى .

(٤) ب : إلا هو .

(٥) ب : ويتوى .

(٦) قرآن : س البقرة ١١٥ .

(٧) ب : تولاه .

(٨) ب : فإنه النور .

(٩) ب : لصاحبه .

الفردانية. وليس^(١) وراء ذلك مرقي : إذ الترقى^(٢) لا يتصور إلا بكترة : فإنه نوع إضافة يستدعي ما منه الارتفاع^(٣) وما إليه الارتفاع . وإذا ارتفعت الكثرة حقت الوحدة وبطلت الإضافات وطاحت الإشارات ولم^(٤) يبق علو وسفل ونازل ومرتفع : واستحال^(٥) الترقى فاستحال العروج . فليس وراء الأعلى علو ، ولا مع الوحدة كثرة ، ولا مع انتفاء الكثرة عروج : فإن كان من تغير حال . فالنزول إلى سماء الدنيا^(٦) : أعني بالإشراف من علو إلى سفل لأن الأعلى له أسفل وليس له أعلى . فهذه هي غاية^(٧) الغايات ومتىهى الطلبات : يعلمه من يعلمه وينكره من يجهله . وهو من العلم الذي هو كهيئة المكتون الذي لا يعلمه إلا العلماء بالله . فإذا نطقوا به لم ينكروا إلا أهل الغرفة بالله . ولا يبعد أن قال العلماء إن النزول إلى السماء الدنيا هو نزول ملك^(٨) : فقد توهם العلماء^(٩) ما هو أبعد منه ؛ إذ قال هذا المستغرق بالفردانية أيضاً له نزول إلى السماء الدنيا : فإن ذلك هو نزوله إلى استعمال الحواس أو تحريك الأعضاء . وإليه الإشارة بقوله « صرت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ولسانه الذي ينطق به ». فإذا كان هو سمعه وبصره ولسانه ، فهو السامِع^(١٠) والباصِر والناطق إذن لا غيره ؛ وإليه الإشارة بقوله : « مرضت فلم تعدنى » الحديث .

أ فحركات هذا الموحد (و ١٠ - ١) من السماء الدنيا ، وإحساساته كالسمع والبصر من سماء فوقه ، وعقله فوق ذلك . وهو يترقى^(٩) من سماء العقل إلى متتهي مراج الخلاائق . وملكة الفردانية تمام^(١٠) (سبعين طبقات ثم

(١) ش : فليس .

(٢) ش : المرق .

(٣) ب : الارتفاع .

(٤) ب : فلم .

(٥) ش : فاستحال .

(٦) ب : فإن كل من تغير حال فالنزول إلى سماء الدنيا .

(٧) ب : فهله غايات .

(٨) ب : توهם بعض المارفين .

(٩) ب : يترقى .

(١٠) ب : إلى تمام .

بعده يستوى (١) على عرش الوحدانية ، ومنه يدبّر الأمر لطبقات (٢) سمواته : فربما نظر الناظر إليه فأطلق القول بأن الله خلق آدم على صورة الرحمن ، إلى أن يمتن الناظر فيعلم أن ذلك له تأويل كقول القائل « أنا الحق » و « سبحانه » بل كقوله (٣) لموسى عليه السلام : « مرضت فلم تدعني » و « كنت سمعه وبصره ولسانه » . وأرى الآن قبض البيان (٤) فما أراك تطبق من هذا القدر أكثر من هذا القدر . (مساعدة) لعلك لا تسمو إلى هذا الكلام بهمتك ، بل تقصّر دون ذروته همتك ، فخذ إليك كلاماً أقرب إلى فهمك وأوفق لصعفك (٥) :

واعلم أن معنى كونه نور السموات والأرض تعرفه بالنسبة إلى النور الظاهر البصري . فإذا (٦) رأيت أنوار الربيع وخضرته مثلاً في ضياء النهار فاستنشق في ذلك ترى الألوان . وربما ظنت أنك لست ترى مع الألوان غيرها ، فإنك تقول لست أرى مع الخضرة غير الخضرة . ولقد أصر على هذا قوم فزعموا (٧) أن النور لا معنى له ، وأنه ليس مع الألوان غير الألوان ، فأنكرروا (٨) وجود النور مع أنه أظهر الأشياء ، وكيف لا وبه تظهر الأشياء ، وهو الذي يتصحر في نفسه ويتصحر به غيره كما سبق . لكن عند غروب الشمس وغيبة السراج ووقوع الظل أدركوا تفرقة ضرورية بين محل الظل وبين موقع الضياء فاعترفوا بأن النور معنى وراء الألوان يدرك مع الألوان حتى كأنه لشدة انجلائه (٩) لا يدرك ، ولشدة ظهوره يختفي : وقد يكون الظهور نسب الخفاء . والشيء إذا جاوز حده انعكس على ضده .

(١) ب : ثم يعلو فيستوى بعده .

(٢) ب : بطيقات .

(٣) ب : كقوله صل الله عليه وسلم الخ وهو خطأ لأن القائل هو الله .

(٤) ب : قبض عنان البيان .

(٥) ب : طبعك .

(٦) ش : وإذا .

(٧) ب : وزعموا .

(٨) ش : وأنكروا .

(٩) ش : اتحاده به .

فإذا عرفت هذا فاعلم أن أرباب البصائر ما رأوا شيئاً إلا رأوا الله معه . وربما زاد على هذا بعضهم فقال « ما رأيت شيئاً إلارأيت الله قبله » لأن منهم من يرى الأشياء به (و - ب) . ومنهم من يرى الأشياء في إله الأشياء . وإلى الأول الإشارة بقوله تعالى : « أو لم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد » ؛ وإلى الثاني الإشارة بقوله تعالى : « سررهم آياتنا في الآفاق » (١) . فال الأول صاحب مشاهدة ، والثاني صاحب الاستدلال عليه : والأول درجة الصديقين ، والثاني درجة العلماء الراسخين ، وليس بعدهما إلا درجة الغافلين المحجوبين :

وإذ قد عرفت هذا فاعلم أنه كما ظهر كل شيء للبصر بالنور الظاهر (٢) ، فقد ظهر كل شيء لل بصيرة الباطنة بالله . فهو مع كل شيء لا يفارقه ثم يظهر كل شيء ، كما أن النور مع كل شيء وبه يظهر (٣) . ولكن بيـنـا هـا هـنـا (٤) تفاوت : وهو أن النور الظاهر يتتصور أن يغيب بغروب الشمس ويختبـبـ (٥) حتى يظهر الظل ، وأما النور الإلهي الذي به يظهر كل شيء ، لا يتتصور غيـبـهـ بل يستحيل تغيـرـهـ . فيـقـيـقـ (٦) مع الأشياء دائمـاً ، فانتقطع طـرـيقـ (٧) الاستدلال بالتفـرقـةـ . ولو تصور غـيـبـهـ لـانـهـدـتـ السـمـوـاتـ والأـرـضـ ، ولـأـدـرـكـ بهـ منـ التـفـرقـةـ ما يـضـطـرـ معـهـ إـلـىـ المـعـرـفـةـ بـمـاـ بـهـ ظـهـرـتـ الأـشـيـاءـ . ولكنـ لـمـ تـسـاوـتـ الأـشـيـاءـ كـلـهـاـ عـلـىـ نـمـطـ وـاحـدـ فـيـ الشـهـادـةـ عـلـىـ وـحدـانـيـةـ (٨) خـالـقـهـاـ (٩) اـرـتفـعـ

(١) قرآن : سـفـرـتـ : ٥٣ .

(٢) بـ : الـظـاهـرـ يـالـضـيـاءـ .

(٣) بـ : مـعـ كـلـ شـيـءـ لـاـ يـفـارـقـهـ ، وـبـهـ يـظـهـرـ كـلـ شـيـءـ .

(٤) بـ : وـلـكـنـ بـيـنـمـاـ هـاـ هـنـاـ .

(٥) بـ : وـيـخـبـبـ .

(٦) شـ : فـقـيـقـ .

(٧) شـ : مـنـ طـرـيقـ .

(٨) بـ : لـوـحدـانـيـةـ .

(٩) يـرـدـ يـعـدـ ذـلـكـ فـيـ بـ « إـذـ كـلـ شـيـءـ يـسـيـحـ بـعـدـهـ لـاـ بـعـضـ الأـشـيـاءـ ، وـقـيـ جـمـيـعـ الأـوقـاتـ لـاـ فـيـ بـعـضـ الأـوقـاتـ » وـهـوـ أـشـبـهـ بـالـشـرـحـ .

التغريق^(١) وخفى الطريق : إذ الطريق الظاهر معرفة الأشياء بالأضداد^(٢) ، فما لا ضد له ولا تغير له تتشابه الأحوال في الشهادة له . فلا يبعد أن يخفي ويكون خفاوة لشدة جلائه^(٣) والغفلة عنه لإشراق ضيائه . فسبحان من اخْتَفَ عن الخلق لشدة ظهوره ، واحتجب عنهم لإشراق نوره . وربما لم يفهم أيضاً كنه هذا الكلام بعض القاصرين ، فيفهم من قولنا «إن الله مع كل شيء كالنور مع الأشياء» أنه في كل مكان ؟ تعالى وتقدس عن النسبة إلى المكان . بل لعل الأبعد عن إثارة هذا المبالغ أن نقول^(٤) إنه قبل كل شيء وإنه فوق كل شيء ؛ وإنه مُظَهِّر كل شيء . والمظاهر لا يفارق المظاهر في معرفة صاحب البصيرة . فهو الذي (و - ١١) نعنى بقولنا إنه مع كل شيء . ثم لا يخفي عليك أيضاً أن المظاهر قبل المظاهر وفوقه مع أنه معه بوجه : لكنه معه بوجه وقبله بوجه . فلا تظن أنك متناقض ، واعتبر بالمحسوسات التي هي درجتك في العرفان ؛ وانظر كيف تكون حركة اليد مع حركة ظل اليد وقبلها أيضاً . ومن لم يتسع صدره لمعرفة هذا فليهجر هذا النمط من العلم ، فلكل علم رجال ؛ وكل ميسّر لما خلق له .

(١) بـ: ارتقعت التفرقة .

(٢) بـ: بضدتها .

(٣) بـ: لشدة ظهوره وجلائه .

(٤) بـ: كقوته .

الفصل الثاني

في بيان مثال المشكاة والمصباح والزجاجة والشجرة والزيت والنار

ومعرفة هذا يستدعي تقديم قطبين يتسع المجال فيما إلى غير حد محدود . لكنى أشير إليهما بالرمز والاختصار : أحدهما في بيان سر التمثيل ومنهاجه ووجه ضبط أرواح المعانى بقوالب الأمثلة ، ووجه كيفية المناسب بينها ، وكيفية الموازنة بين عالم الشهادة التي منها تتخذ طيبة الأمثال ، وعالم الملائكة الذى منه تستنزل أرواح المعانى . والثانى في طبقات أرواح الطيبة البشرية ومراتب أنوارها ؛ فإن هذا المثال مسوق ليبيان ذلك ؛ إذ قرأ ابن مسعود « مثل نوره في قلب المؤمن كمشكاة » وقرأ أباً بن كعب : « مثل نور قلب من آمن »^(١) .

الأول^(٢) في سر التمثيل ومنهاجه .

اعلم^(٣) أن العالم عالمان : روحانى وجسمانى : وإن شئت قلت : حسى وعقلى ؛ وإن شئت علوى وسفلى . والكل متقارب ، وإنما تختلف باختلاف الاعتبارات^(٤) : فإذا اعتبرتـهما في أنفسـهما قلت جسمانى وروحانى ، وإن اعتبرـهما بالإضافة إلى العين المدركة لـهما قلت حسى وعقلى . وإن اعتبرـهما بإضافة أحدهـما إلى الآخر قلت علوى وسفلى . وربما سميت أحدهـما عالم الملك والشهادة والآخر عالم الغيب والملائكة . ومن نظر إلى الحقائق^(٥) من

(١) ب : كمشكاة .

(٢) ب : القطب الأول .

(٣) فاعلم في المخطوطتين .

(٤) ب : تختلف باعتبار اختلاف العبارات .

(٥) ب : ومن يطلب الحقائق .

الألفاظ ربما^(١) تغير عند كثرة الألفاظ تخيل كثرة المعنى . والذى تتكشف له الحقائق (١١) - بـ) يجعل المعنى أصلاً والألفاظ تابعاً^(٢) . وأمر الضعيف بالعكس ؛ إذ يطلب^(٣) الحقائق من الألفاظ . وإلى الفريقين الإشارة بقوله تعالى : « أَفَنْ يَمْشِي مَكْبُأً عَلَى وَجْهِهِ أَهْدَى أَمْ مَنْ يَمْشِي سُوِّيًّا عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ » ؟^(٤)

وإذ قد عرفت^(٥) معنى العالمين فاعلم أن العالم الملكوتى عالم غيب ؛ إذ هو غائب عن الأكثرين . والعالم الحسى عالم شهادة^(٦) إذ يشهده الكافة . والعالم الحسى مرقاة إلى العقل . فلو لم^(٧) يكن بينهما اتصال ومناسبة لاتسد طريق الترقى إليه . ولو تعذر ذلك لتعذر السفر إلى حضرة^(٨) الربوبية والقرب من الله تعالى . فلم^(٩) يقرب من الله تعالى أحد ما لم يطا بمحبته حظيرة القدس . والعالم المرتفع عن إدراك الحس والخيال هو الذى نعنيه بعالم القدس . فإذا^(١٠) اعتبرنا جملته بحيث^(١١) لا يخرج منه شيء ولا يدخل فيه ما هو غريب منه^(١٢) سميته حظيرة القدس . وربما سميها الروح البشرى الذى هو مجرى لواحة القدس « الوادى المقدس » . ثم هذه الحظيرة فيها حظائر بعضها أشد إمعاناً في معنى القدس . ولكن لفظ الحظيرة يحيط بجميع طبقاتها . فلا تظن أن هذه الألفاظ طامات غير معقوله عند أرباب البصائر^(١٣).

(١) بـ : فربما .

(٢) بـ : تبعاً .

(٣) بـ : بالعكس منه إذ هو يطلب .

(٤) قرآن : من الملك : ٢٢ .

(٥) بـ : وإذا عرفت .

(٦) شـ : الشهادة .

(٧) شـ : ولو لم .

(٨) بـ : الحضرة .

(٩) بـ : فلن .

(١٠) شـ : وإذا .

(١١) بـ : من حيث إنه .

(١٢) بـ : شيء هو غريب منه .

(١٣) بـ : البصائر .

واشتغالي الآن بشرح كل لفظ مع ذكره يصدق عن المقصود . فعليك الشمير لفهم هذه^(١) الألفاظ . فأرجع إلى الغرض وأقول :

لما كان عالم الشهادة مرقة إلى عالم الملائكة ، وكان سلوك الصراط المستقيم عبارة عن هذا الترقى ؛ وقد يعبر عنه بالدين وبنازل المدى — فلو لم يكن بينهما مناسبة واتصال لما تصور الترقى من أحدهما إلى الآخر — جعلت^(٢) الرحمة الإلهية عالم الشهادة على موازنة عالم الملائكة : فما من شيء من هذا العالم إلا وهو مثال لشيء من ذلك العالم . وربما كان الشيء الواحد مثلاً لأشياء من عالم الملائكة . وربما كان للشيء الواحد من الملائكة (و ١٢ - ١) أمثلة كثيرة من عالم الشهادة . وإنما يكون مثلاً إذا ماثله نوعاً من المماثلة ، وطابقه نوعاً من المطابقة . وإحصاء تلك الأمثلة يستدعي استقصاء جميع مونجودات العالمين بأسرها ، ولن تفي به القوة البشرية وما اتسع لفهمه القوة البشرية . فلا تفي بشرحه الأعمار القصيرة . فغايتها أن أعرقلك منها أنموذجاً ل تستدل باليسir منها على الكثير ، ويفتح لك باب الاستعبار^(٣) بهذا النمط من الأسرار فأقول :

إن كان في عالم الملائكة جواهر نورانية شريفة عالية يعبر عنها باللائكة ، منها تفيض الأنوار على الأرواح البشرية ، ولأجلها قد تسمى أرباباً ، ويكون الله تعالى رب الأرباب لذلك ، ويكون لها مراتب في نورانيتها متفاوتة ، فالحرى أن يكون مثالها من عالم الشهادة الشمس والقمر والكواكب . والسلوك للطريق أولاً يتنهى إلى مادرجته درجة الكواكب فيتضيق له إشراق نوره وينكشف له أن العالم^(٤) الأسفل بأسره تحت سلطانه وتحت إشراق نوره ؛ ويتحقق له من جماله وعلو درجه ما ي inadvert فيقول^(٥) : «هذا رب^(٦) »

(١) ش : ساقطة .

(٢) فجعلت في المخطوطين .

(٣) ش : الاستعبار .

(٤) ش : العلم .

(٥) ب : ما يتأدى إلى أن يقول .

(٦) قرآن : س الأنعام : ٧٦ .

ثم إذا اتضحت له^(١) ما فوقه مما رتبته رتبة القمر ، رأى دخول الأول في مغرب المُوئي بالإضافة إلى ما فوقه فقال : « لا أحب الآفلين »^(٢) وكذلك يترقب حتى ينتهي إلى ما مثله الشمس فيراه أكبر وأعلى ، فيراه قابلاً للمثال بنوع^(٣) متناسبة له معه . والمناسبة مع ذى النقص نقص وأفول أيضاً . فمنه يقول : « وجهت وجهي للذى فطر السموات والأرض حينياً »^(٤) . ومعنى « الذى » إشارة مبهمة لامتناسب لها : إذ لو قال قائل ماثال مفهوم « الذى » لم يتصور أن يحيط عنه . فالمتنزه^(٥) عن كل مناسبة هو الأول الحق . ولذلك لما قال بعض الأعراب لرسول الله صلى الله عليه وسلم : « ما نسب^(٦) إلا له ؟ » نزل في جوابه « قل هو الله أحد : الله الصمد : لم يلد ولم يولد »^(٧) إلى آخرها (و ١٢ - ب) معناه أن التقدس والتزه عن النسبة نسبته . ولذلك لما قال فرعون موسى : « وما رب العالمين » كالطالب الماهية ، لم يحيط^(٨) إلا بتعريفه بأفعاله ، إذ كانت الأفعال أظهر عنده السائل ، فقال : « رب السموات والأرض »^(٩) ، فقال فرعون ملن حوله « ألا تستمعون »^(١٠) كالمذكر عليه في عدوته في جوابه عن طلب الماهية ، فقال موسى : « ربكم ورب آبائكم الأولين »^(١١) ، فنسبه فرعون إلى الجنون إذ كان مطلب المثال والماهية ؛ وهو يحيط عن الأفعال ، فقال : « إن رسولكم الذي أرسل إليكم لمجنون »^(١٢) .

(١) ساقطة في ش .

(٢) قرآن : سورة الأنعام : ٧٦ .

٢) ب : لنوع .

(٤) قرآن : س الائمه : ٧٦ .

۹) ب : فائزہ ۔

(٦) ش : مانسية .

(٧) قرآن : سورة الأخلاص .

(۸)

(٩) جزء من الآية السابقة : من الشعراء : ٢٤ .

٢٧ : ٢٦ : ٢٥ : نفـس السـورـة : (١٢) و (١١) .

ولنرجع إلى الأمثلة فنقول^(١). علم «التعبير» يعرفك منهاج ضرب المثال ؛ لأن الروايا جزء من النبوة . أما ترى أن الشمس في الروايا تعبرها السلطان ، لما بينهما من المشاركة والممااثلة في معنى روحاً – وهو الاستعلاء على الكافة مع فيضان الآثار على الجميع . والقمر تعبره الوزير لإضافته الشمس نورها بواسطة القمر على العالم عند غيابها كما يفيض السلطان أنواره^(٢) بواسطة الوزير على من يغيب عن حضرة السلطان . وأن من يرى أنه في يده خاتم يحتم به أفواه الرجال وفروج النساء فتعبره أنه مؤذن يؤذن قبل الصبح في رمضان . وأن من يرى أنه يصب الزيت في الزيتون فتعبره أن تحته جارية هي أمها وهو لا يعرف . واستقصاء أبواب التعبير يزيدك أنساً بهذا الجنس ، فلا يمكنني^(٣) الاشتغال بعدها : بل أقول :

كما أن في الموجودات العالية الروحانية ماثلاً الشمس والقمر والكواكب ، فكذلك فيها ما له أمثلة أخرى إذا اعتبرت منه أو صاف آخر سوى النورانية . فإن كان في تلك الموجودات ما هو ثابت لا يتغير (و - ١٣) وعظيم لا يستصغر ، ومنه ينجر إلى أودية القلوب البشرية مياه المعرف وتفايس المكاشفات فمثلاً «الطّور» ؛ وإن كان ثم^(٤) موجودات تتلقى تلك التفاصيل^(٥) بعضهم أولى من بعض^(٦) فمثلاً الوادي . وإن كانت تلك التفاصيل بعد اتصالها بالقلوب البشرية تجري من قلب إلى قلب ، فهذه القلوب أيضاً أودية . ومفتاح الوادي قلوب الأنبياء ثم العلماء ثم من^(٧) بعدهم . فإن^(٨) كانت هذه الأودية دون الأول وعنها^(٩) تفترق ، فالحرى أن يكون الأول هو الوادي الأيمن لكثرة يمنه وعلو درجه . وإن كان الوادي الأدون يتلقى^(١٠)

(١) ب ، ش : فأقول .

(٢) ب : آثاره .

(٣) ب : يمكن .

(٤) ب : ثمة .

(٥-٦) ب : «التفاصيل أولى ببعضها بعد البعض» .

(٧) ب : وإن .

(٨) ب : ومنها .

(٩) ب : يلتقي .

من آخر درجات الوادى الأيمين فمفترفه شاطئ الوادى الأيمين دون بحته وببدئه^(١) . وإن كان روح النبي سراجاً مثيراً ، وكان^(٢) ذلك الروح مقبساً بواسطة وحي كما قال : « أوحينا إليك روحًا من أمرنا »^(٣) فما منه الاقتباس مثاله النار ، وإن كان الملائكون من الأنبياء بعضهم على محض التقليد^(٤) لما سمعه ، وبعضهم على حظ من البصيرة ، فمثال حظ المقلد الخبر ، ومثال حظ المستبصر الجنوة والقبس والشهاب . فإن صاحب الذوق مشارك للنبي في بعض الأحوال . ومثال تلك المشاركة الاصطلاح . وإنما يصطلي بالنار من معه النار ، لامن يسمع^(٥) خبرها . وإن كان أول منزل الأنبياء الترقى إلى العالم المقدس عن كدوره الحس والخيال ، فمثال ذلك المتزل الوادى المقدس . وإن كان لا يمكن وطء ذلك الوادى المقدس إلا باطراح الكونين – أعني الدنيا والآخرة – والتوجه إلى الواحد الحق^(٦) ، وأن الدنيا والآخرة متقابلان متحاذدين^(٧) (و ١٣ - ب) وهما عارضان^(٨) للجوهر التورانى البشري يمكن اطراحهما مرة والتلبس بهما أخرى ، فمثال اطراحهما عند الإحرام للتوجه إلى كعبة القدس خلع التعلين . بل ترقى^(٩) إلى حضرة الربوبية مرة أخرى ونقول :

إن كان في تلك الحضرة شيء بواسطته تنتقد العلوم المنفصلة في الجواهر القابلة لها فمثاليه « القلم »^(١٠) . وإن كان في تلك الجواهر القابلة ما بعضها سابق إلى التلوي ، ومنها تنتقل إلى غيرها ، فمثاليها « الورح المحفوظ »^(١١)

(١) ش : وميدانه .

(٢) ب : فكان .

(٣) قرآن : من الشورى : ٥٢ . ب : تذكر بقية الآية .

(٤) ب : تقليد محض .

(٥) ش : سمع .

(٦-٧) ب : « وكانت الدنيا والآخرة متقابلين متحاذدين » .

(٨) ب : عارضتان .

(٩) ب : يرتقى .

(١٠) ش : العلم .

(١١) ب : ساقطة وتفسيف « الكتاب » .

و « الرق المشور ». وإن كان فوق النقاش للعلوم شيء هو مسخر فمثاليه « اليد ». وإن كان لهذه الحضرة المشتملة على اليد واللوح والقلم والكتاب ترتيب منظوم فمثاليه « الصورة »^(١). وإن كان يوجد للصورة الإنسية نوع ترتيب على هذه الشاكلة ، فهى على صورة الرحمن . وفرق بين أن يقال « على صورة الرحمن » وبين أن يقال « على صورة الله » لأن الرحمة الإلهية هي التي صورت^(٢) الحضرة الإلهية بهذه الصورة .

ثم أعم على آدم فأعطاه صورة مختصرة جامعه بجميع أصناف ما في العالم حتى كأنه كل ما في العالم أو هو نسخة من العالم مختصرة . وصورة آدم – أعني هذه الصورة – مكتوبة بخط الله . فهو الخط الإلهي الذي ليس برقم حروف ، إذ تنزع خطه عن أن يكون رقمًا وحرفاً كما تنزعه كلامه (عن) أن يكون صوتاً وحرفاً ، وقلمه عن أن يكون خشباً وقصباً ، ويده عن أن تكون لحماً وعظماً . ولو لا هذه الرحمة لعجز الآدمي عن معرفة ربه^(٣) : إذ لا يعرف ربه إلا من عرف نفسه . فلما كان هذا من آثار الرحمة صار على صورة الرحمن لا على صورة الله : فإن حضرة الإلهية غير حضرة الرحمة وغير حضرة الملك وغير حضرة الربوبية . ولذلك أمر بالعياذ^(٤) (١٤ - ١) بجميع هذه الحضرات فقال : « قل أَعُوذ بِرَبِّ النَّاسِ ، مَلِكِ النَّاسِ ، إِلَهِ النَّاسِ »^(٥) ولو لا هذا المعنى لكان ينبغي أن يقول « على صورته » واللفظ الوارد في (ال الحديث) الصحيح (على صورة الرحمن) .

ولأن^(٦) تمييز حضرة الملك عن الإلهية والربوبية يستدعي شرحاً طويلاً ،

(١) ب : الصورة الإنسية .

(٢) ب : صورتها .

(٣) ب : الرب .

(٤) ش : بالعياذ .

(٥) قرآن : من الناس .

(٦) ب : والآن .

فليتجاوزه ، ويكفيك من الأنموذج هذا القدر ، فإن هذا بحر لا ساحل له .
 فإن(١) وجدت في نفسك نفوراً عن هذه الأمثال فآنسْ قلبك بقوله تعالى :
 « أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَالَتْ أَوْدِيَةٍ بِقُدْرَاهَا »(٢) الآية ، وأنه كيف ورد
 في التفسير أن الماء هو المعرفة والقرآن(٣) ، والأودية القلوب .

(١) ش : وإن .

(٢) قرآن : الرعد : ١٧ .

(٣) ش : ساقطة .



مشكاة الأنوار

خاتمة واعتذار

لاتظن من هذا الأنموذج وطريق ضرب المثال رخصة مني في رفع
الظواهر واعتقاداً في إبطالها حتى أقول مثلاً لم يكن مع موسى نعلان ، ولم
يسمع الخطاب بقوله « اخلع نعليك ». حاش لله ! فإن إبطال الظواهر رأى
الباطنية الذين نظروا بالعين العوراء^(١) إلى أحد العالمين ولم يعرفوا الموازنة
بين العالمين ، ولم يفهموا وجهه . كما أن إبطال الأسرار مذهب^(٢) الحشوية .
فالذى يجرد الظاهر^(٣) حشوئ ، والذى يجرد الباطن^(٤) باطنى . والذى يجمع
بينهما كامل . ولذلك قال عليه السلام : « للقرآن ظاهر وباطن وحدٌ ومطلع »
وربما نقل هذا عن علىٰ موقوفاً عليه . بل أقول لهم موسى من الأمر بخلع
العلمين اطّراح الكوين فامتثل الأمر ظاهراً بخلع نعليه ، وباطناً باطراح
العالمين . وهذا هو « الاعتبار » أى العبور من الشيء إلى غيره ، ومن الظاهر
إلى السر . وفرق بين من يسمع قول رسول الله صلى الله عليه وسلم :
« لا يدخل الملائكة بيتاً فيه كلب » فيقتنى^(٥) الكلب في البيت ويقول ليس الظاهر
مراداً ، بل المراد تخلية بيت القلب عن كلب الغضب لأنه يمنع المعرفة التي
هي من أنوار الملائكة : إذ الغضب غول العقل ، (و ١٤ - ب) وبين من
يتمثل الأمر في الظاهر ثم يقول : الكلب ليس كلباً لصورته بل لمعناه - وهو
السبعينية والضراءة - وإذا كان حفظ البيت الذي هو مقر الشخص والبدن

(١) ب : بين عوراء .

(٢) ب : رأى .

(٣) ب : تجرد بالظاهر .

(٤) ب : تفرد بالباطن .

(٥) ب : فيقتنى .

وأجياً عن صورة الكلب ، فبأن يجب حفظ بيت القلب – وهو مقر الجواهر الحقيقية الخاص – عن شر الكلبية أولى . فأنا أجمع بين الظاهر والسر جميعاً ، فهذا هو الكامل : وهو المنيّ بقولهم «الكامل من لا يطغى نور معرفته نور ورعيه» . ولذلك ترى الكامل لا تسمح نفسه برؤى حد من حدود الشر مع كمال البصيرة . وهذه مغامطة منها وقع بعض السالكين إلى الإباحة وطريق بساط الأحكام ظاهراً ، حتى أنه ربما ترك أحدهم الصلاة وزعم أنه داعماً في الصلاة بسره . وهذا سوى مغامطة الحمقى من الإباحية الذين مأخذهم ترددات كقول بعضهم «إن الله غنى عن عملنا» ، وقول^(١)بعضهم إن الباطن مشحون بالنجائب ليس يمكن تزكيته^(٢) ، ولا يطبع^(٣)في استئصال الغضب والشهوة لظنه أنه مأمور باستئصالهما^(٤) : وهذه حماقات .

فأما ما ذكرناه فهو كبوة جواد وهفوة سالك حسده الشيطان فدلالة بجمل الغرور . وأرجع^(٥) إلى حديث التعلين فأقول : ظاهر خلم^(٦) التعلين منه على ترك الكونين . فالمثال في الظاهر حق وأداؤه إلى السر الباطن حقيقة^(٧) . وأهل هذا التنبيه هم الذين بلغوا درجة الرجاجة كما سيأتي معنى الرجاجة ؛ لأن الخيال الذي من طبيته يتخلد المثال صلب كثيف يمحق الأسرار ويحول بينك وبين الأنوار ؛ ولكن إذا صفا^(٨) حتى صار كالزجاج الصافي غير حائل عن الأنوار ، بل صار مع ذلك مودياً للأنوار ، بل صار مع ذلك حافظاً للأنوار عن الانطفاء بعواصف الرياح . وستأتيك قصة الرجاجة .

فأعلم (و ١٥ - ١) أن العالم الكثيف الخيالي السفلي صار في حق الأنبياء زجاجة ومشكاة للأنوار ومصافة للأسرار ، ومرفأة إلى العالم الأعلى . وبهذا

(١) ب : وكقول .

(٢) ب : تزكيتها .

(٣) ب : مطبع .

(٤) ش : باستصالها .

(٥) ش : فأرجع .

(٦) ش : ساقطة .

(٧) ب + وكل حق حقيقة .

(٨) ب : صفا .

يعرف أن المثال الظاهر حق ووراءه سر . وقس على هذا « الطور » و « النار » وغيرهما^(١).

دقيقة

إذا قال الرسول عليه السلام : « رأيت عبد الرحمن بن عوف يدخل ^(٢) الجنة حَبْوًا » فلا تظنن أنه لم يشاهده ^(٣) بالبصر كذلك ، بل رآه في يقظته كما يراه النائم في نومه ؛ وإن كان عبد الرحمن مثلاً تاماً في بيته بشخصه ، فإن النوم إنما أثر في أمثال هذه المشاهدات لقهره سلطان الحواس عن التور الباطن الإلهي ، فإن الحواس شاغلة له وجاذبة إياه إلى عالم الحسن ، وصارفة وجهه عن عالم القبح والملائكة . وبعض الأنوار النبوية قد يستعلى ويستولي بحيث لا تستجره الحواس إلى عالمها ولا تشغله ^(٤) ، فيشاهد في اليقظة ما يشاهد غيره في النائم . ولكنه إذا كان في غاية الكمال لم يقتصر إدراكه على محض الصورة المبصرة ، بل عبر منها إلى السر فانكشف له أن الإيمان جاذب إلى العالم الذي يعبر عنه بابلنة ^(٥) ؛ والغنى والثروة ^(٦) جاذب إلى الحياة الحاضرة وهي ^(٧) العالم الأسفل . فإن كان الجاذب إلى أشغال الدنيا أقوى أو مقاوماً للجاذب الآخر صُدِّعَ عن المسير ^(٨) إلى الجنة . وإن كان جاذب الإيمان أقوى أورث عسرآ وبطئاً في سيره ؛ فيكون مثاله من عالم الشهادة « الحبُّ ». فكذلك تتجلّى له أنوار الأسرار من وراء زجاجات الخيال . ولذلك لا يقتصر في حكمه على عبد الرحمن وإن كان إيصاله مقصوراً عليه ، بل يحکم به على كل من قويت

(١) ش : وغيره .

(٢) ش : دخل .

(٣) ب : لم يشاهد ذلك .

(٤) ب : ولا يشقها .

(٥) ب + « وهو العالم الأعلى » .

(٦) ب + المال .

(٧) ب : وهو .

(٨) ب : المصير بالصاد .

بصيرته واستحكم^(١) إيمانه ، وكثرت ثروته كثرة تزاحم الإيمان لكن لا تقاومه لرجحان قوة الإيمان .

فهذا يعرّفك كيفية إبصار الأنبياء الصور^(٢) وكيفية مشاهدتهم المعانى من وراء الصور . والأغلب أن يكون المعنى سابقاً إلى المشاهدة الباطنة (و ١٥ - ب) ثم يشرق منها^(٣) على الروح الخيال فينطبع الخيال بصورة^(٤) موازنة المعنى محاكية له . وهذا النمط من الوحي في القيقة يفتقر إلى التأويل ، كما أنه في النوم يفتقر إلى التعبير . الواقع منه في النوم نسبته إلى الحواص النبوية نسبة الواحد إلى ستة وأربعين . الواقع في القيقة نسبته أعظم من ذلك . وأظن أن نسبته إليه نسبة الواحد إلى الثلاثة . فإن [الذي] انكشف لنا من الحواص النبوية ينحصر شعها في ثلاثة أجناس ، وهذا واحد من تلك الأجناس الثلاثة .

القطب الثاني في بيان مرائب الأرواح البشرية النورانية .

إذ بمعرّفتها تعرف أمثلة القرآن .

فال الأول منها الروح الحساس^(٥) ، وهو الذي يتلقى ما تورده الحواس الخمس ، وكأنه أصل الروح الحيواني وأوله ، إذ به يصير الحيوان حيواناً . وهو موجود للصبي الرضيع .

الثاني الروح الخيالي ، وهو الذي يستثبت ما أوردته الحواس ويحفظه مخزوناً عنده ليعرضه على الروح العقلى الذى فوقه عند الحاجة إليه . وهذا لا يوجد للصبي الرضيع في بداية نشوئه : ولذلك يولع بالشىء ليأخذه ، فإذا غاب عنه ينساه ولا تنازعه نفسه إليه إلى أن يكبر قليلاً فيصير بحثه إذا غيب عنه بكى وطلب [ذلك] لبقاء صورته محفوظة في خياله . وهذا قد يوجد^(٦) لبعض الحيوانات دون بعض ، ولا يوجد لفراش المتهاافت على النار لأنه يقصد النار

(١) ب : قوى .

(٢) ش : ساقطة .

(٣) ب : منه .

(٤) ب : فينطبع في الخيال الصورة .

(٥) ب : الحاس .

(٦) ش : وجد .

لشغفه بضياء النهار^(١) : فيظن أن السراج كوة مفتوحة إلى موضع الضياء فيلقى نفسه عليه فيتأذى به . لكنه إذا جاوزه وحصل في الظلمة عاوده مرة بعد مرة^(٢) . ولو كان له الروح الحافظ المستثبت لما أداه الحس إليه من الألم لما عاوده بعد أن تضرر مرة به . (و ١٦ - ١) فالكلب إذا ضرب مرة بخشبة ، فإذا رأى الخشبة بعد ذلك من بعد^(٣) هرب .

الثالث الروح العقلى الذى به تترك المعانى الخارجىة عن الحس والخيال ، وهو الجوهر الإنسانى الخاص ، ولا يوجد لا للبهائم ولا للصبيان . ومدركتاته المعرفة الضرورية الكلية كما ذكرناه عند ترجيح نور العقل على نور العين .

الرابع الروح الفكرى ، وهو الذى يأخذ العلوم^(٤) العقلية المحضة فيوقع بينها تأليفات وازدواجات ويستنتج منها معارف شريفة . ثم إذا استفاد نتيجتين مثلاً ، ألف بينهما مرة أخرى واستفاد نتيجة أخرى . ولا يزال يترايد كذلك إلى غير نهاية^(٥) .

الخامس الروح القدسى النبوى الذى يختص به الأنبياء وبعض الأولياء ، وفيه تتجلى لواحة الغيب وأحكام الآخرة وجملة من معارف ملوكوت السموات والأرض ، بل من المعارف الربانية التي يقصر دونها الروح العقلى والفكري . وإليه الإشارة بقوله تعالى : « وَكُلُّكُمْ أُوحِيَ إِلَيْكُمْ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتُمْ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ ، وَلَكُمْ جُنُونًا نُهْدِي بِهِ »^(٦) الآية . فلا^(٧) يبعد إليها العاكف في عالم^(٨) العقل أن يكون وراء العقل طور آخر يظهر فيه ما لا يظهر في العقل ، كما لا يبعد كون العقل طوراً وراء التمييز

(١) ب : النار .

(٢) ب : أخرى .

(٣) ب : بعيد .

(٤) ب : المعرف .

(٥) ب : النهاية .

(٦) قرآن : س الشورى : ٥٢ .

(٧) ش ولا .

(٨) ب . المتفكف .

و والإحساس تكتشف فيه غرائب و عجائب يقصر عنها الإحساس والتمييز . ولا تجعل أقصى الكمال و قمّاً على نفسك . وإن أردت مثلاً^(١) ما شاهده من جملة خواص بعض البشر فاظر إلى ذوق الشعر كيف يختص به قوم من الناس وهو نوع إحساس وإدراك ، ويحرم عنه بعضهم حتى لا تتميز عندهم الألحان الموزونة من المزخرفة . و انظر كيف عظمت قوة النونق في طائفة حتى استخرجوا بها الموسيقى والأغاني والأوتار وصنوف الستانات (٦٦ - ب) التي منها الحزن ومنها المطرب ومنها المتشمّع ومنها المضحك ومنها المجن ومنها القاتل ، ومنها الموجب للغشى . وإنما تقرى هذه الآثار فيمن له أصل النونق . وأما العاطل عن خاصية الذوق فيشارك في سماع الصوت(٢) وتضعف فيه هذه الآثار ، وهو يتعجب من صاحب الوجد والشغى . ولو اجتمع العقلاء كلهم من أرباب الذوق على تفهمه معنى الذوق لم يقدروا عليه . فهذا مثال في أمر خسيس لكنه قريب إلى فهمك . فقس . به الذوق الخالص النبوى واجتهد أن تصير من أهل الذوق بشيء من ذلك الروح : فإن للأوليات منه حظاً وافراً . فإن(٣) لم تقدر فاجتهد أن تصير بالأقيسة التي ذكرناها والتبيهات التي رمزاً إليها من أهل العلم بها . فإن لم تقدر فلا أقل من أن تكون من أهل الإيمان بها : و «يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات»(٤) . والعلم(٥) فوق الإيمان ، والنونق فوق العلم . فالذوق وجدان والعلم قياس(٦) . والإيمان قبول مجرد بالتقليد . وحسن الظن بأهل الوجدان أو بأهل العرفان .

فإذا عرفت هذه الأرواح الخمسة فاعلم أنها يحملتها أنوار لأنها تظهر أصناف الموجودات ، والحسنى والسيئ منها ، وإن كان يشارك البهائم

(١) ب + فحسب .

(٢) ب : وإن .

(٣) قرآن : س المجادلة : ١١ .

(٤) ب : فالعلم .

(٥) ب + وعرفان .

في جنسها ، لكن الذي للإنسان منه نحط آخر أشرف وأعلى ؛ وخلق الإنسان لأجل غرض أجل وأسمى. أما الحيوانات فلم يخلق ذلك لها إلا ليكون آليتها في طلب غذائها في تسخيرها للأدمي . وإنما خلق للأدمي ليكون شبكة له يقتضى بها من العالم الأسفل مبادئ المعارف الدينية الشريفة . إذ الإنسان إذا أدرك بالحسن شخصاً معيناً اقتبس عقله منه معنى عاماً مطلقاً كما ذكرنا في مثال حبوب عبد الرحمن بن عوف . وإذا عرفت هذه الأرواح الخمسة (و ١٧ - ١) فلترجع إلى عرض (١) الأمثلة .

بيان أمثلة هذه الآية

اعلم أن القول في موازنة هذه الأرواح الخمسة للمشكاة والزجاجة والمصباح والشجرة والزيت يمكن تطويله ، لكنني أوجزه وأقتصر (٢) على التبيه على طريقه فأقول :

أما الروح الحساس فإذا نظرت إلى خاصيته وجدت أنواره خارجة من ثُقب عدّة (٣) كالعينين والأذنين والمنخرتين وغيرها . وأوافق مثال له من عالم الشهادة المشكاة . وأما الروح الخيالي فتجد له خواص ثلاثة : إحداها : أنه من طينة العالم السفلي الكثيف : لأن الشيء المتخيّل ذو مقدار وشكل وجهات مخصوصة . وهو على نسبة من التخيّل من قرب أو بعد . ومن شأن الكثيف الموصوف بأوصاف الأجسام أن يخرج عن الأنوار العقلية المحضة التي تنزعه عن الوصف بالجهات والمقادير والقرب والبعد .

الثانية : أن هذا الخيال الكثيف إذا صفت ودقق وهذب وضبط صار موازيأً للمعاني العقلية ومؤدياً لأنوارها ، غير قادر عن إشراق نورها منها .

الثالثة : أن الخيال في بداية الأمر يحتاج (٤) إليه جداً ليضبط به المعارف العقلية فلا تضطرّب ولا تزلزل ولا تنتشر انتشاراً يخرج عن الضبط . فنعم

(١) ب : غرض .

(٢) ب : واقتصر .

(٣) ب : ثقبين .

(٤) ب : يحتاج .

المعين^(١) المثلاط الخيالية للمعارف العقلية . وهذه الخواص الثلاث لا تجد لها^(٢) في عالم الشهادة بالإضافة إلى الأنوار المبصرة إلا للزجاجة : فإنها في الأصل من جوهر كثيف لكن صفيّ ورقن حتى لا يحجب نور المصباح بل يؤديه على وجهه ، ثم يحفظه عن الانطفاء بالرياح العاصفة والحرّيات العنيفة . فهي أول^(٣) مثال له .

وأما الثالث وهو^(٤) الروح العقلى الذى به إدراك المعارف^(٥) الشريفة الإلهية فلا يخوّى عليك وجه تمثيله بالمصباح . وقد عرفت هذا فيما سبق من بيان كون^(٦) الأنبياء سُرُّجاً منيرة (و ١٧ - ب) .

وأما الرابع وهو الروح التكروي فمن خاصيته أنه يتبدىء من أصل واحد ثم تتشعب منه شعبتان ، ثم من كل شعبة شعبتان وهكذا إلى أن تكثّر الشعب بالتقسيمات العقلية ، ثم يفضى بالأخرة إلى نتائج هي ثمراتها . ثم تلك الثمرات تعود فتصير بدورها^(٧) لأمثالها : إذ يمكن أيضاً تلقيح بعضها بالبعض حتى يتمادي إلى ثمرات ورائعها كما ذكرناه في كتاب القسطاس المستقيم . فبالحرى أن يكون مثاله من هذا العالم الشجرة . وإذا^(٨) كانت ثماراته مادة لتضاعف أنوار المعارف وثباتها وبقائها فالحرى^(٩) لأنما تمثل بشجرة السفرجل والتفاح والرمان وغيرها ، بل من جملة سائر الأشجار بالزيتونة خاصة : لأن لب ثمرها هو الزيت الذي هو مادة المصابيح ، ويتختص^(٩) من سائر الأدهان بخاصية زيادة الإشراق مع قلة الدخان . وإذا كانت الماشية التي يكثر نسلها والشجرة التي تكثّر ثمرتها تسمى

(١) ب : قيم هذا المني .

(٢) ب : لا توجد .

(٣) ب : أوفى .

(٤) ب : فهو .

(٥) ب : المقام .

(٦) ش : معنى كون .

(٧) ب : وإذا .

(٨) ب : ثمراتها .

(٩) ب : ويختص به .

مباركة ، فالى (١) لا ينافي ثمرتها (٢) إلى حد محدود أولى أن تسمى شجرة مباركة . وإذا كانت شعب الأفكار العقلية المحضة خارجة عن قبول الإضافة إلى الجهات والقرب والبعد ، فالحرى أن تكون لا شرقيه (٣) ولا غربية .

وأما الخامس : وهو الروح القدس النبوى المنسوب إلى الأولياء إذا كان (٤) في غاية الصفاء والشرف (٥) وكانت الروح المفكرة منقسمة إلى ما يحتاج إلى تعليم وتنبيه ومدد من خارج حتى يستمر في أنواع المعارف ، وبعضها يكون في شدة الصفاء كأنه يتبنّه (٦) بنفسه من غير مدد من خارج ، فالحرى أن يعبر عن الصافي البالغ الاستعداد بأنه يكاد زيته يضيء ، ولو لم تمسسه نار : إذ (٧) من الأولياء من يكاد يشرق نوره حتى يكاد يستغني عن مدد الأنبياء ؛ وفي الأنبياء من يكاد يستغني عن مدد الملائكة . فهذا المثال موافق لهذا القسم (و ١٨ - ١) .

وإذا كانت هذه الأنوار مرتبة بعضها على بعض : فالحسى هو الأول ، وهو كالترطنة والتمهيد للخيال (٨) ، إذ لا يتصور الخيال إلا موضوعاً بعده ؛ والفكري والعقلى يكونان (٩) بعدهما ؛ فالحرى أن تكون الزجاجة كالمحل (١٠) للمصباح والمشكاة كالمحل للزجاجة : فيكون المصباح في زجاجة ، والزجاجة في مشكاة .

وإذ كانت هذه كلها أنواراً بعضها فوق بعض فالحرى أن تكون نوراً على نور .

(٢-١) ب : فالى لا ينافي ثمرة .

(٣) ب : أن لا تكون شرقية .

(٤) ب : كانت .

(٥) ش : الصفا ساقطة .

(٦) ب : متبنّه .

(٧) ب : في .

(٨) ب : للروح الخيال .

(٩) ب ، ش : يكون .

(١٠-١٠) ش : ساقطة ،

خاتمة

هذا المثال إنما يتضمن (١) لقلوب المؤمنين أو لقلوب الأنبياء والأولياء لا لقلوب الكفار : فإن النور يراد للهداية . فالمصروف عن طريق المدى باطل وظلمة ، بل أشد من الظلمة : لأن الظلمة لا تهدي إلى الباطل كما لا تهدي إلى الحق . وعقول الكفار انتكست ، وكذلك سائر إدراكاتهم وتعاونت على الإضلal في حقهم . فمثاهم كرجل في « بحر لجى يغشه موج من فوقه موج من فوقه سحاب ظلمات بعضها فوق بعض » (٢) . والبحر (٣) والسماء (٤) هو الدنيا بما فيها من الأخطار المهدلة والأشغال المردية والكدورات المعيبة . والموج الأول موج الشهوات الداعية إلى الصفات البهيمية والاشغال باللذات الحسية وقضاء الأوطار الدنيوية ، حتى [إنهم] يأكلون (٥) ويتمتعون كما تأكل الأنعام . وبالحرى أن يكون هذا الموج مظلماً لأن حب الشيء يعمى ويصم . والموج الثاني موج الصفات السبعية الباعثة على الغضب والعداوة والبغضاء والخذل والحسد والمباهة والتفاخر والتکاثر . وبالحرى أن يكون مظلماً لأن الغضب غول العقل . وبالحرى أن يكون هو الموج الأعلى : لأن الغضب في الأكثر مستوى (٦) على الشهوات حتى إذا هاج أذهل عن الشهوات وأغفل عن اللذات المشتهاة . وأما الشهوة فلا تقاوم الغضب المائج أصلاً .

وأما السحاب فهو الاعتقادات الخبيثة ، والظنون الكاذبة ، والخيالات

(١) ش : يصح .

(٢) قرآن : س : التور : ٤٠ .

(٣) ب : البحر .

(٤) ب : لما .

(٥) في ش ، ب : حتى يأكلون .

(٦) ش : متول .

ال fasida (و ١٨ - ب) التي صارت حجباً بين الكافرين وبين الإيمان ومعرفة الحق والاستضاعة بنور شمس القرآن والعقل : فإن خاصية السحاب أن يمحى إشراق نور الشمس .

وإذا كانت هذه كلها مظلمة بالحرى أن تكون ظلمات بعضها فوق بعض . وإذا كانت هذه الظلمات تحجب عن معرفة الأشياء القريبة فضلاً عن البعيدة ، ولذلك (١) حجب الكفار عن معرفة عجائب أحوال النبي عليه السلام (٢) مع قرب متناوله وظهوره بأدنى تأمل ، فالحرى (٣) أن يعزز عنه بأنه لو أخرج يده لم يكدر يراها . وإذا كان منبع الأنوار كلها من النور الأول الحق كما سبق بيانه ، فالحرى (٤) أن يعتقد كل موحد أن « من لم يجعل الله له نوراً فما له من نور » (٤) . ففكفبك هذا القدر من أسرار هذه الآية فاقنع به .

(١) ب : وكذلك .

(٢) ب : أحوال رسول الله صلى الله عليه وسلم .

(٣-٣) كل هذا ساقط في ش .

(٤) قرآن : من النور : ٤٠ .

الفصل الثالث

في معنى قوله عليه السلام : « إن الله سبعين حجاباً من نور وظلمة لو كشفها لأحرقت^(١) سُبُّحات وجهه كل من أدركه بصره ». وفي بعض الروايات سبعمائة ، وفي بعضها سبعين^(٢) ألفاً : فأقول :

إن الله تعالى متجلٍ^(٣) في ذاته ، ويكون الحجاب بالإضافة إلى محجوب لا حالة ؛ وإن المحجوبين^(٤) من الخلق ثلاثة أقسام : منهم من حجب بمجرد الظلمة ؛ ومنهم من حجب بالنور المضيء ؛ ومنهم من حجب بنور مقرون بظلمة^(٥) .

وأصناف هذه الأقسام كثيرة أتحقق^(٦) كثراً ، ويمكنني أن أتكلف حصرها في سبعين ، لكن لا أثق بما يلوح لي من تحديد وحصر ، إذ لا أدرى أنه المراد بالحديث أم لا . أما^(٧) الحصر إلى سبعمائة وسبعين ألفاً فذلك لا يستقل^(٨) به إلا القوة النبوية ، مع أن ظاهر ظني أن هذه الأعداد مذكورة للتکثير لا للتحديد ؛ وقد تجرى العادة بذلك عدد ولا يراد به الحصر بل التکثير . والله أعلم بتحقيق ذلك ، فذلك خارج عن الوسع . وإنما الذي يمكنني الآن أن أعرفك هذه الأقسام وبعض أصناف كل قسم فأقول :

(١) ش و ب : لاحرقـت .

(٢) ب : سبعون .

(٣) ش ، ب : متجلٍ .

(٤) ب : والمحجوبون .

(٥) ب : بالظلمة .

(٦) ب : التحقق .

(٧) ب : فاما .

(٨) صحيحت في هامش ب : يشنغل .

القسم الأول

وهم المحجوبون بمحض الظلمة^(١) ، وهم^(٢) الملحدة الذين لا يؤمنون بالله واليوم الآخر . وهم الذين استحبوا الحياة الدنيا على الآخرة لأنهم لا يؤمنون^(٣) بالآخرة أصلاً (و ١٩ - ١) وهو لاء صنفان : صنف تشوف^(٤) إلى طلب سبب لهذا العالم فأحاله إلى الطبع : والطبع عبارة عن صفة مركزة في الأجسام حالتها فيها ؛ وهي مظلمة إذ ليس لها معرفة وإدراك ولا خبر لها من نفسها ولا بما يصدر منها ؛ وليس لها نور يدرك بالبصر الظاهر أيضاً .

والصنف الثاني : هم الذين شغلوا بأنفسهم ولم يفرغوا^(٥) لطلب السبب أيضاً ، بل عاشوا عيش البهائم ، فكان حبابهم نقوسهم الكلبة ، وشهواتهم المظلمة ، ولا ظلمة أشد من الموى والنفس : ولذلك قال الله تعالى : « أفرأيت من اتخذ إلهه هواه »^(٦) وقال [رسول الله صلى الله عليه وسلم] « الموى أبغض إله عبد في الأرض » . وهو لاء انقسموا فرقاً : فرقة زعمت أن غاية^(٧) الطلب^(٨) في الدنيا هي قضاء الأوطار ونبيل الشهوات وإدراك اللذات البهيمية من منكح ومطعم وملبس . فهو لاء عبيد اللذة ، يعبدونها ويطلبونها ويعتقدون أن نيلها غاية السعادات : رضوا لأنفسهم أن يكونوا بمنزلة البهائم بل أحسن منها . وأى ظلمة أشد من ذلك ؟ فقد حجب هو لاء بمحض الظلمة : وفرقة رأت أن غاية السعادات هي الغلبة والاستيلاء والقتل والسي والأسر ، وهذا مذهب الأعراب والأكراد وكثير من الحمقى ، وهم محجوبون

(١) ب : بالظلمة المضرة .

(٢) ب : الملاحة .

(٣) ب : لم يؤمنوا .

(٤) ب : بشوق .

(٥) ب : يفترغوا .

(٦) قرآن : س : الحياتية : ٢٣ .

(٧) ش : عامة .

(٨) ب : المطلب .

بظلمة الصفات السبعة لغلبتها عليهم وكون إدراكها مقصودًا أعظم اللذات .
وهؤلاء قنعوا بأن يكونوا بمنزلة السبع بل أحسن .

وفرقة ثالثة رأت^(١) أن غاية السعادات كثرة المال واسع اليسار^(٢)
لأن المال هو آلة قضاء الشهوات كلها ، وبه^(٣) يحصل للإنسان الاقتدار على
قضاء الأوطار . فهوؤلاء همتهم جمع المال واستكثار الصياع والعقارات والخيل
المسمومة والأنعام والحرث وكنز الدنائير تحت الأرض . فترى الواحد
يمجده^(٤) طول عمره يركب الأخطار في البوادي والأسفار والبحار ويجمع
الأموال ويشع بها على نفسه فضلاً عن غيره : وهم المرادون بقوله عليه
السلام : « تَعِسْ عَبْدَ الدِّرَاهِمْ ، تَعْسَ عَبْدَ الدِّنَارِ^(٥) ». وأى ظلمة أعظم
ما يُلبّس على الإنسان ؟ إن الذهب والفضة حجران (١٩ - ب) لا يرادان
لأعيانهما . وهي^(٦) إذا لم يقض بها الأوطار ولم تنفق في شيء ولا يحصلون
بثابة ، والخصباء بثابتها^(٧) .

وفرقة رابعة ترقى عن^(٨) جهالة هؤلاء وتعاقلت ، وزعمت أن أعظم
السعادات في اتساع الجاه والصيت وانتشار الذكر وكثرة الأتباع ونفوذ
الأمر المطاع . فتراها لا هم لها إلا المراءاة وعماره مطارح أصوات^(٩) الناظرين : حتى
إن الواحد قد يجتمع في بيته ويحمل الفر ويزف ما له إلى ثياب يتجمل
بها عند خروجه كي لا ينظر إليه بعين الحقاره . وأصناف هؤلاء لا يحصلون ،
وكلامهم محظيون عن الله تعالى بمحض الظلمة^(١٠) وهي نقوشهم المظلمة .

(١) ب : زعمت .

(٢) ش : النساء .

(٣) ش و ب : وبها .

(٤) ش : يمجده .

(٥) ب : « تَعْسَ عَبْدَ الدِّنَارِ ، تَعِسْ عَبْدَ الدِّرَاهِمْ » .

(٦) هكذا : والأولى أن تكون وهما .

(٧) والخصباء بثابتها ساقطة من ب .

(٨) ش ، ب : من .

(٩) ب : أنظار .

(١٠) ب : بالظلمة المضحة .

ولامعى لذكر (١) آحاد الفرق بعد وقوع النبأ على الأجناس . ويدخل في جملة هؤلاء جماعة يقولون ببيانهم «لا إله إلا الله» ، لكن ربما حملهم على ذلك خوف أو استظهار بال المسلمين وتحملهم أو استمداد من مالهم ؛ أو لأجل التعصب لنصرة مذهب الآباء . فهوؤاء إذا لم تحملهم هذه الكلمة على العمل الصالح فلاتخر جهم الكلمة من الظالمات إلى النور ، بل «أولياؤهم الطاغوت يخرجونهم من النور إلى الظلمات» (٢) . أما من أثرت فيه الكلمة بمحبت ساعتها س بيته وسرته حسته فهو خارج عن محض الظلمة وإن كان كثير المعصية.

القسم الثاني

طائفة حجبوا بنور مقرنون بظلمة وهم ثلاثة أصناف : صنف منشأ ظلمتهم من الحسن ، وصنف منشأ ظلمتهم من (٣) الخيال ، وصنف منشأ ظلمتهم من مقاييسات عقلية فاسدة .

الصنف الأول المحظيون بالظلمة الحسية ، وهم طوائف لا يخلو واحد منهم عن مجاوزة الالتفات إلى نفسه وعن التأله والتشوف إلى معرفة ربه . وأول درجاتهم عبدة الأواثان (٤) وآخرهم التنوية ، وبينهما درجات . فالطائفة الأولى عبدة الأواثان (٥) : علموا على الجملة أن لهم رباً يلزمهم إثارة على نفوسهم المظلمة ، واعتقدوا أن ربهم أعز من كل شيء (٦) (٠ - ٢٠) ولكن حجبتهم ظلمة الحسن عن أن يجاوزوا العالم المحسوس فاتخذوا من أنفس الجواهر كالذهب والفضة والياقوت أشخاصاً مصورة بأحسن الصور واتخذوها آلة . فهوؤاء محظيون بنور العزة والجمال ؛ والعزة والجمال من صفات الله وأنواره ، ولكنهم أصقرواها بالأجسام

(١) ش ، ب : في ذكر .

(٢) قرآن : س البقرة : ٢٥٦ .

(٣) ش : ساقطة .

(٤-٥) ساقط في ش .

(٦) ب + وأنفس من كل نفس .

المحسوسه وصلهم عن ذلك ظلمة الحس ، فإن الحس ظلمة بالإضافة إلى العالم الروحاني العقلى كما سبق .

الطاقة الثانية جماعة من أقاصى الترك ليس لهم ملة ولا شريعة يعتقدون أن لهم رباً وأنه أجمل الأشياء ، فإذا رأوا إنساناً في غاية الجمال أو شجرأً أو قرزاً أو غير ذلك سجدوا له وقالوا إنه ربنا . فهولاء محظيون بنور الجمال مع ظلمة الحس ، وهم أدخل في ملاحظة النور من عبة الأوئل لأنهم يعبدون الجمال المطلق دون الشخص الخاص فلا ينحصرون بشيء ؛ ثم يبعدون الجمال المطبوخ لالمصنوع من جهتهم وبأيديهم .

وطائفة ثالثة قالوا ينبغي أن يكون ربنا نورانياً في ذاته بحسباً في صورته ، ذا سلطان في نفسه ، مهيأً في حضرته ، لا يطاق القرب منه ، ولكن ينبغي أن يكون محسوساً ؛ إذ لا معنى لغير المحسوس عندهم . ثم وجدوا النار بهذه الصفة فعبدوها واتخذوها ربها . فهولاء محظيون بنور السلطنة والبهاء : وكل ذلك من أنوار الله تعالى .

وطائفة رابعة زعموا أن النار تستولى عليها نحن بالإشعال والإطفاء ، فهي تحت تصرفنا فلا تصلح للإلهية ، بل ما يكون بهذه الصفات ولم (١) يكن تحت تصرفنا (١) ثم نكون نحن تحت تصرفه ويكون مع ذلك موصوفاً بالعلو والارتفاع . ثم كان المشهور فيما بينهم علم التنجوم وإضافة التأثيرات إليها . فمنهم من عبد الشعرى ، ومنهم من عبد المشترى إلى غير ذلك من الكواكب بحسب ما اعتقادوه في التنجوم من كثرة التأثيرات . فهولاء محظيون بنور العلو والإشراق والاستيلاء ، وهي من أنوار الله تعالى . (٢٠ - ب) .

وطائفة خامسة ساعدت هولاء في المأخذ ولكن قالت لا ينبغي أن يكون ربنا موسماً بالصغر والكبير بالإضافة إلى الجواهر النورانية ، بل ينبغي أن يكون أكبرها ، فعبدوا الشمس وقالوا هي أكبر . فهولاء محظيون بنور الكبriاء مع بقية الأنوار مقروناً بظلمة الحس .

(١-١) ش : ساقط .

وطائفة سادسة ترقوا عن هؤلاء فقالوا : النور كله لاينفرد به الشمس بل لنغيرها أنوار ، ولاينبني للرب شريلك في نور انتيه فعبدوا النور المطلق الجامع بجميع أنوار العالم وزعموا أنه رب العالم والخيرات كلها منسوبة إليه . ثم رأوا في العالم شروراً فلم يستحسنوا إضافتها إلى ربهم تنزيهاً له عن الشر ، فجعلوا بيته وبين الظلمة منازعة ، وأحالوا العالم إلى النور والظلمة ، وربما سموهما « يزدان » و« أهرمن » ، وهم الشتوية . فيكتفيك(١) هذا القدر تنبيهاً على هذا الصنف ، فهم أكثر من ذلك .

الصنف الثاني المحظيون(٢) بعض الأنوار مقروناً بظلمة الخيال ، وهم الذين جاوزوا الحس ، وأثبتو وراء المحسوسات أمراً ، لكن لم يكتنهم مجاوزة الخيال ، فعبدوا موجوداً قاعداً على العرش . وأنفسهم رتبة الماجستة(٣) ثم أصناف الكرامية بأجمعهم . ولا يمكنني شرح مقاماتهم(٤) ومذاهبهم فلا فائدة في التكثير . لكن أرفعهم درجة من نقى الحسنية وجميع عوارضها إلا الجهة المخصوصة(٥) بجهة فوق : لأن الذي لاينسب إلى الجهات ولايوصف بأنه خارج(٦) العالم ولا داخله لم يكن عندهم موجوداً إذ لم يكن متخيلاً . ولم يدركوا أن أول درجات المقولات تجاوز النسبة إلى الجهات .

الصنف الثالث المحظيون بالأأنوار الإلهية مقرونة(٧) بمقاييس عقلية فاسدة مظلمة (و ٢١ - ١) فعبدوا إليها سمياً بصيراً متكلماً عالماً قادراً مريداً حياً ، مزهاً عن الجهات ، لكن فهموا هذه الصفات على حسب

(١) ب : ويكتفيك .

(٢) ش : المحظوب .

(٣) ب و ش : الحسنية .

(٤) ش : مقاماتهم .

(٥) ب : فضوه .

(٦) ب : ويوصي بأنه لا خارج .

(٧) ب : مقروناً .

مناسبة صفاتهم . وربما صرّح بعضهم فقال : « كلامه صوت وحرف ككلامنا ». وربما ترقى بعضهم فقال : « لا بل هو ك الحديث نفينا ولا هو صوت ولا حرف » . وكذلك (١) إذا طولبوا بحقيقة السمع والبصر والحياة رجعوا إلى الشبيه (٢) من حيث المعنى وإن أنكروها باللفظ (٣) إذ لم يدركوا أصلًاً معنى هذه الإطلاقات في حق الله تعالى . ولذلك قالوا في إرادته لأنها حادثة مثل إرادتنا . وإنها (٤) طلب وقصد مثل قصتنا . وهذه مذاهب مشهورة فلاحاجة إلى تفصيلها . فهو لاء محظوظون بحملة من الأنوار مع ظلمة المعايير (٥) العقلية . فهو لاء كلهم أصناف القسم الثاني الذين حجبوا بنور مقرنون (٦) بظلمة . وبالله التوفيق (٧) :

القسم الثالث

ثم (٨) المحظوظون بمحض الأنوار وهم أصناف ولا يمكن إحصاؤهم : فأشير إلى ثلاثة أصناف منهم .

الأول — طائفة عرّفوا معنى الصفات تخيّلًا وأدركوا أن إطلاق اسم الكلام والإرادة والقدرة والعلم وغيرها على صفاتهم ليس مثل إطلاقه على البشر ؛ فتحاشوا عن تعريفه بهذه الصفات وعرفوه بالإضافة إلى المخلوقات كما عرف موسى عليه السلام في جواب قول فرعون : « وما رب العالمين » (٩) فقالوا إنَّ ربَّ المُقدَّس المترَّه عن معنى هذه الصفات (١٠) هو محرّك السموات ومديرها :

(١) ب : وذلك .

(٢) ب : الشبيه .

(٣) ب : من حيث اللفظ .

(٤) ب : وأنه .

(٥) ب : من المعايير .

(٦) ب : بالنور المقرنون .

(٧) ش : ساقطة .

(٨) ش : ساقطة .

(٩) هذه الآية وما بعدها من سورة الشعراء آية ٢٣ وما بعدها .

(١٠) ب : المفهوم الظاهر من معنى هذه الصفات .

والصنف الثاني ترقوا عن هؤلاء ^(١) من حيث ظهر لهم أن في السموات كثرة ، وأن محرك كل سماء خاصة موجود آخر يسمى ملائكة ، وفيهم كثرة ، وإنما نسبتهم إلى الأنوار الإلهية نسبة الكواكب . ثم لاح لهم أن هذه السموات في ضمن فلك آخر يتحرك الجميع ^(٢) بحركته في اليوم والليلة مرة . فالرب هو المحرك للجرم الأقصى المنطوى على الأفلاك كلها ^(٣) (و ٢١ - ب) إذ الكثرة منفية ^(٤) عنه .

والصنف الثالث ترقوا عن هؤلاء وقالوا : إن تحريك الأجسام بطريق المباشرة ينبغي أن يكون خدمة لرب العالمين وعبادة له وطاعة من عبد من عباده يسمى ملائكة : نسبته إلى الأنوار الإلهية المحسضة نسبة القمر في ^(٤) الأنوار المحسسة . فزعموا أن الرب هو المطاع من جهة هذا المحرك ؛ ويكون الرب تعالى محركاً للكل بطريق الأمر لا بطريق المباشرة . ثم في تقسيم ذلك الأمر وماهيته غموض يقصر عنه أكثر الأفهام ولا يحتمله هذا الكتاب :

فهو لاء الأصناف كلهم محظوظون بالأنوار المحسضة . وإنما الواثقون صنف رابع تجلّى لهم أيضاً ^(٥) أن هذا « المطاع » ^(٦) موصوف بصفة تنافي ^(٧) الوحشانية المحسضة والكمال البالغ لسر لا يتحمل هذا الكتاب كشفه : وأن نسبة هذا « المطاع » نسبة الشمس في الأنوار . فتوجهوا من الذي يحرك السموات ^(٨) ومن الذي يحرك الجرم الأقصى ^(٩) ، ومن الذي أمر بتحريكها

(١) ب : ساقطة .

(٢) ب : محرك للجيمع .

(٣) ب : منفية .

(٤) ب : إلى .

(٥) ب : ساقطة .

(٦) ب : المطاع أيضاً .

(٧) ب لا تنافي وهي النسخة الوحيدة التي وردت فيها أداة الفي « لا » . راجع النسخ المطبوعة ورسالة حس بن يقطان لابن طفيل ط : دار المعرفة ص ٦٤ .

(٨ - ٩) ساقط في ش .

إلى الذي فطر السموات^(١) وفطر الجرم الأقصي^(٢) وفطر الآمر بتحريكها^(٣) ، فوصلوا إلى موجود منه عن كل ما أدركه بصر^(٤) من قبلهم^(٥) ، فأحرقت سمات وجهه الأولى الأعلى جميع ما أدركه بصر الناظرين وبصائرهم فإذا وجدوه مقدساً منزهاً عن جميع^(٦) ما وصفناه من قبل .

ثم هؤلاء اقسموا^(٧) : فمتهم من احترق^(٨) منه جميع ما أدركه بصره وانمحق وتلاشى ، لكن بقى هو ملاحظاً للجمال والقدس وملاحظاً ذاته في جماله الذي ناله بالوصول إلى الحضرة الإلهية . فانمحقت فيه^(٩) المبصرات دون البصر . وجاء هؤلاء طائفة هم خواص الخواص فأحرقتهم سمات وجهه^(١٠) وعشيّهم سلطان الحال فانمحقوا وتلاشوا في ذاتهم^(١١) ولم يبق لهم لحاظ إلى أنفسهم لفناهم عن أنفسهم . ولم يبق (١-٢٢٩) إلا الواحد الحق . وصار معنى قوله : « كل شيء هالك إلا وجهه » لهم ذوقاً وحالاً . وقد أشرنا إلى ذلك في الفصل الأول ، وذكرنا أنهم كيف أطلقوا الاتحاد وكيف ظنوه . فهذه نهاية الواصلين .

ومنهم من^(١٢) لم يتدرج في الترقى والبروج على التفصيل الذي ذكرناه ولم يطُل عليهم الطريق فسبقوا في أول وهلة إلى معرفة القدس وتنزيه الربوبية عن كل ما يجب تزييه عنه ، فغلب عليهم أولاً ماغلب على الآخرين آخرًا ، وهجّم عليهم التجلّي دفعة فأحرقت سمات وجهه جميع^(١٣) ما يمكن

(١-١) ساقطة في شر

(٢) بـ : ساقطة .

(٣) شـ : تجلّيه .

(٤) بـ : كل .

(٥) بـ : ينقسمون .

(٦) بـ : أحراق .

(٧) بـ : منه .

(٨) بـ : + في أنفسهم

(٩) بـ : في ذواتهم .

(١٠) شـ : ساقطة

(١١) بـ : ساقطة

أن يدركه بصر حسي وبصيرة عقائية . ويشبه أن يكون الأول طريق « الخليل » والثاني طريق الحبيب صلى الله عليه وسلم ، والله أعلم بأسرار أقدامهما وأنوار مقامهما .

فهذه إشارة إلى أصناف المحجوبين ، ولا يبعد [أن يبلغ] عددهم إذا فضلت المقالات وتُتَبَع حجب السالكين سبعين ألفاً . ولكن إذا فشت لا تجد واحداً منها خارجاً عن الأقسام التي حصرناها : فيهم إنما يمحبون بصفاتهم البشرية ، أو بالحس أو بالخيال أو بمقاييس العقل ، أو بالنور المحسن كما سبق . فهذا ما حضرني(١) في جواب هذه الأسئلة(٢) ، مع أن السؤال صادفي الفكر متقسم ، والخاطر متشعب ، والمهم إلى غير هذا الفن منصرف . ومقدري علىه أن يسأل الله تعالى العفو عما طغى به القلم ، أو زلت به القدم ؛ فإن خوض غمرة الأسرار الإلهية خطير ، واستشفاف الأنوار الإلهية من وراء الحجب البشرية عسير غير يسير .

(١) ب : حضرني الرقت

(٢) ب : الأسرار

المحتوى

الصحيفة

١	— تصدير عام
١١	ب — تحليل نصي للرسالة
١١	الفصل الأول
١٨	الفصل الثاني
٢٢	الفصل الثالث
٣٣	ج — خاتمة

مشكاة الأنوار

٣٩	[مقدمة]
	الفصل الأول : في بيان أن النور الحق هو الله تعالى وأن اسم النور
٤١	لغيره مجاز محض لاحقيقة له
٤٢	دقة
٤٣	حقيقة
٤٨	دقة
٤٩	تكلمة هذه الدقيقة
٥١	دقيقة ترجع إلى حقيقة النور
٥٢	حقيقة
٥٣	دقيقة

الصحيفة	
٥٤	دقيقة .
٥٤	حقيقة .
٥٥	حقيقة .
٥٥	حقيقة الحقائق .
٥٧	إشارة .
٥٩	خاتمة .
الفصل الثاني : في بيان مثال المشكاة والمصباح والزجاجة والشجرة والزيت والنار .	
٦٥	.
٧٣	خاتمة واعتذار .
٧٥	دقيقة .
٧٦	القطب الثاني في بيان مراتب الأرواح البشرية النورانية .
٧٩	بيان أمثلة هذه الآية .
٨٢	خاتمة .
الفصل الثالث : في معنى قوله عليه السلام : « إن الله سيعين حجباً من نور وظلمة لو كشفها لأحرقت سبات وجهه كل من أدركه بصره » .	
٨٤	.
٨٥	القسم الأول : وهم المحجوبون بمحض الظلمة .
٨٧	القسم الثاني : طائفة حجبوا بنور مقررون بظلمة .
٩٠	القسم الثالث : المحجوبون بمحض الأنوار .

الجمهورية العربية المتحدة

وزارة الثقافة والارشاد القومي

المكتبة العربية

-٦-

تحقيق التراث العربي [٢]

آثار أبي حامد الغزالى (١)

[١] الفلسفة وعلم الاجتماع

القاهرة
١٣٨٣ هـ - ١٩٦٤ م

المكتبة العربية

تصديرها

**وزارة الثقافة والأشتاد القائم
بفروعها الثلاثة**

ال مجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية
المؤسسة المصرية العامة للأدباء والنشر والتوزيع والطباعة
المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر

To: www.al-mostafa.com