

الفتاوى في الشريعة الإسلامية

مقدمتها، آدابها، إعداد الحكماء لها، وقائدها
تنزيل الحكماء على وقائدها، أصولها، إصدارها، آثارها

تأليف
عبد الله بن محمد بن سعد آل خنين

عضو هيئة كبار العلماء
عضو اللجنة الدائمة للبحوث والفتاوى
القاضي الأسبق بحكمة التمييز بالرياض

الجزء الثاني

مكتبة العبيكان

الفتاوى في الشريعة الإسلامية

مقدماتها، آدابها، إعداد الحكماء لها، وقائدها
تنزيل الحكم على وقائدها، أصولها، إصدارها، آشارها



ح) عبدالله بن محمد بن سعد آل خنين، ١٤٢٩هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

آل خنين، عبدالله بن محمد بن سعد

الفتوى في الشريعة الإسلامية.

عبدالله بن محمد بن سعد آل خنين.

الرياض، ١٤٢٩هـ

٢ مج

ردمك: ٩٧-٤-٠٩٩-٠٥٩-٩٩٦٠-٩٧٨ (مجموعة)

٩٧٨-٩٩٦٠-٠٥٩-٠٩٩-٨ (ج ٢)

أ- العنوان

٢- الفقه الحنبلي

١- الفتاوى الشرعية

١٤٢٩/١٢٥

ديوي ٢٥٨.٤

رقم الإيداع: ١٤٢٩/١٢٥

ردمك: ٩٧-٤-٠٩٩-٠٥٩-٩٩٦٠-٩٧٨ (مجموعة)

٩٧٨-٩٩٦٠-٠٥٩-٠٩٩-٨ (ج ٢)

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف

الطبعة الأولى

١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م

العيكان
Obekan
Publishing & Bookstore

امتياز التوزيع

الرياض - تقاطع طريق الملك فهد مع العروبة - هاتف: ٤٦٥٤٤٢٤ - ٤١٦٠٠١٨

فاكس: ٤٦٥٠١٢٩ - ص.ب ٦٢٨٠٧ الرياض ١١٥٩٥

www.obeikanbookshop.com

الفتاوى في الشريعة الإسلامية

مقدماتها، آدابها، إعداد الحكم الكلي لها، وقائدها
تنزيل الحكم على وقائدها، أصولها، إصدارها، آشارها

تأليف

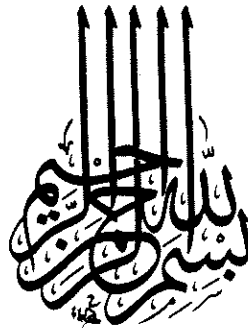
عبد بن محمد بن سعد آل خنين

عضو هيئة كبار العلماء
عضو اللجنة الدائمة للبحوث والفتوى
القاضي الأسبق بمحكمة التمييز بالرياض

الجزء الثاني

مكتبة العبيكان





الفصل الرابع واقعة الفتوى

وفيه أربعة مباحث:

المبحث الأول: تعريف واقعة الفتوى، وأهميتها.

المبحث الثاني: أدلة وقوع الفتوى.

المبحث الثالث: تنقيح واقعة الفتوى.

المبحث الرابع: تفسير واقعة الفتوى.



المبحث الأول تعريف واقعة الفتوى

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: تعريف واقعة الفتوى.

المطلب الثاني: أهمية واقعة الفتوى.



المطلب الأول

تعريف واقعة الفتوى

الواقعة في اللغة: مفردٌ، جمعه: وقائع، والوقائع: أصلها يرجع إلى الفعل (وَقَعَ)، وهو يدل على سقوط شيء^(١)، فوق الشيء يقع وَقَعاً ووقوعاً سقط^(٢). والوقائع: الأحوال والأحداث، ومفردها (وَقْعَة) على غير قياس^(٣)، وقال الكفوي (ت: ١٠٩٤ هـ): مفردها (وقیعة)^(٤). والواقعة: صدمة الحرب مرة بعد مرة، والاسم منها الوقیعة والواقعة^(٥). قال ابن منظور (ت: ٧١١ هـ): «الوقعة والوقیعة: الحرب والقتال، وقيل: المعركة، والجمع وقائع»^(٦). وتطلق الواقعة على النازلة من صروف الدهر، والنازلة الشديدة، والقيامة، وجمعها واقعات^(٧).

(١) مقاييس اللغة ٦/ ١٣٣.

(٢) مختار الصحاح ٧٣٢، لسان العرب ٨/ ٤٠٢.

(٣) المعجم الوسيط ٢/ ١٠٥١، العيد الذهبي لمجمع اللغة العربية ٣٢٦.

(٤) الكلّيات ٩٤٤.

(٥) لسان العرب ٨/ ٤٠٣، المعجم الوسيط ٢/ ١٠٥١.

(٦) لسان العرب ٨/ ٤٠٣.

(٧) لسان العرب ٨/ ٤٠٣، الكلّيات ٩٤٤، المعجم الوسيط ٢/ ١٠٥١.



ويستخلص مما سبق أن الوقائع جمع، المراد منه: الأحوال والأحداث، ومفرده: وقعة أو وقعة، مأخوذ من وقعة الحرب، وأن الاسم منه: وقعة وواقعة، وجمعه: وقائع وواقعات.

وقد سبق تعريف الفتوى في الموضوع الأول من تمهيد هذا الكتاب. والمراد بواقعة الفتوى مركباً: الحادثة يُستفتى فيها تستدعي من المفتي تحقيق مناط الحكم الكليّ عليها من غير إلزام.

فإذا حدثت واقعة معينة واستفتي فيها كان نظر المفتي في صورة جزئية يقوم بتنزيل الحكم الكلي الفقهى عليها، مراعيّاً المسؤول عنه، وأحوال الواقعة، ويقتصر جوابه عليها؛ ذلك لأنه يقرر بأن حكم الله في هذه الواقعة كذا، فهي أخص من الواقعة الفقهية؛ فالفقيه في الواقعة الفقهية لا يقول في هذه الواقعة، بل في الواقعة الفلانية، بخلاف المفتي، فإن فتواه على واقعة بعينها مراعى فيها شخص المستفتي وظروف وأحوال الواقعة.

فخاصية المفتي تنزيل الحكم الكلي على المحل الجزئي، والفقيه المطلق لا يقرر حكماً لواقعة معينة، بل للواقعة الفلانية مطلقاً^(١).

يقول السبكي (ت: ٧٥٦هـ): «...خاصية المفتي تنزيل الفقه الكلي على الموضوع الجزئي، وذلك يحتاج إلى تبصّر زائد على حفظ الفقه وأدلتها، ولهذا تجد

(١) شرح عماد الرضا ببيان آداب الفضا ١/ ٥٩، البهجة في شرح التحفة ١/ ٣٦.

في فتاوى بعض المتقدمين ما ينبغي التوقُّف في التمسُّك به ليس لقصور ذلك المفتي - معاذ الله -، بل لأنه قد يكون في الواقعة التي سئل عنها ما يقتضي ذلك الجواب الخاص، فلا يطَّرد في جميع صورها»^(١).

* * *

(١) فتاوى السبكي ٢/ ١٢٣، وانظر: شرح عماد الرضا ببيان آداب القضا ١/ ٥٩.



المطلب الثاني

أهميّة واقعة الفتوى

بيّنا سابقاً الحكم الشرعي الكلي، وأنه مقتضى خطاب الشرع المتعلق بأفعال المكلفين اقتضاءً أو تحييراً، أو صحة أو بطلاناً، وبيّنا أن له سمتين، هما: العموم والتجريد^(١)، لكن الحكم الكلي الفقهي بهذه الصفة يبقى نظرياً ساكناً منزلاً في الأذهان، حتى إذا لامسته واقعة الفتوى حركته من سكونه وشخصته، فصار منزلاً على الأعيان والأشخاص، فواقعة الفتوى هي المحل الذي يعمل فيه الحكم الكلي، ومن هنا تأتي أهميّة واقعة الفتوى؛ فهي التي تحرك الحكم الكلي الفقهي نحوها لتنزيله عليها.

يقول ابن القيم (ت: ٧٥١هـ): «الحاكم محتاج إلى ثلاثة أشياء لا يصح له الحكم إلّا بها: معرفة الأدلة، والأسباب، والبيّنات، فالأدلة تُعرّفه الحكم الشرعي الكلي، والأسباب تُعرّفه ثبوته في هذا المحل المعين أو انتفائه عنه، والبيّنات تُعرّفه طريق الحكم عند التنازع، ومتى أخطأ في واحد من هذه الثلاثة أخطأ في الحكم، وجميع خطأ الحُكَّام مداره على الخطأ فيها أو بعضها. مثال ذلك: إذا تنازع عنده اثنان في رد سلعة مشتراة بعيب، فحكمه موقوف

(١) انظر: المطليين الأوّل والثاني من المبحث الأوّل من الفصل الثالث.



على العلم بالدليل الشرعي الذي يسلط المشتري على الرد^(١)، وهو إجماع الأمة المستند إلى حديث المصرة^(٢) وغيره، وعلى العلم بالسبب المثبت بحكم الشارع في هذا البيع المعين^(٣)، وهو كون هذا الوصف عيباً يسلط الرد أم ليس بعيب، وهذا لا يتوقف العلم به على الشرع، بل على الحسّ، أو العادة، أو الخبر، ونحو ذلك، وعلى البيئة التي هي طريق الحكم بين المتنازعين...»^(٤).

وبهذا يتبين بأن واقعة الفتوى هي التي تحرك الحكم الكلي من عمومته وتجريده ليُنزل على الوقائع فيشخصها، وتدب فيه الحركة بعد السكون؛ ذلك أن المفتي إنما يفتي في الوقائع المعينة.

فالأحكام الكلية إنما شرعت لتُنزل على الوقائع المعينة، لا لتبقى علماً مطلقاً لا حقيقة له ولا واقع، يقول الشاطبي (ت: ٧٩٠هـ): «...الشرائع إنما

(١) والمراد به: الحكم الكلي الفقهي.

(٢) حديث المصرة: هو ما رواه أبو هريرة - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: «من اشترى شاة مصراً فليقلب بها فليحلبها، فإن رضي حلابها أمسكها، وإلا ردّها ومعه صاع من تمر». متفق عليه، فقد أخرجه البخاري ٧٥٥/٢، كتاب البيوع وقول الله - عز وجل -: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ وقوله: ﴿أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً حَاضِرَةً تُدِيرُونَهَا بَيْنَكُمْ﴾، باب النهي للبائع ألا يحفل الإبل والبقر والغنم وكلّ محفلة، وأخرجه مسلم واللفظ له ١١٥٨/٣، ١١٥٩، كتاب البيوع، باب حكم بيع المصرة.

(٣) المراد به: أدلة مُعرِّفات الحُكْم، وهي المعروفة بأدلة وقوع الأحكام.

(٤) بدائع الفوائد ١٢/٤.

جاءت لتحكم على الفاعلين من جهة ما هم فاعلون»^(١)، ويقول في موضع آخر: «ولو فرض ارتفاع هذا الاجتهاد»^(٢) لم تنزل الأحكام الشرعية على أفعال المكلفين إلا في الذهن»^(٣).

ولذلك فإنه لا بُدَّ لكل فتوى من مقدمتين؛ إحداهما: الحكم الكلي، والأخرى: واقعة الفتوى، فالثانية محل الحكم، والأولى حاکمة عليه^(٤). وكل واحدٍ منهما ركنٌ في الفتوى لا بدّ من تحققه.

* * *

(١) الموافقات في أصول الشريعة ٤٤ / ٣.

(٢) يعني: تحقيق المناط بتنزيل الأحكام الكلية على الوقائع الجزئية.

(٣) الموافقات في أصول الشريعة ٩٣ / ٤.

(٤) الاعتصام ١٦١ / ٢، الموافقات في أصول الشريعة ٤٣ / ٣، ٣٣٤ / ١، البهجة في شرح التحفة ٣٦ / ١، مقاصد الشريعة الإسلامية ٣١.



المبحث الثاني أدلة وقوع الفتوى

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: المراد بأدلة وقوع الفتوى.

المطلب الثاني: الفرق بين أدلة شرعية الحكم في الفتوى وأدلة وقوع الفتوى.

المطلب الثالث: أصول أدلة وقوع الفتوى.



المطلب الأول

المراد بأدلة وقوع الفتوى

المراد بأدلة وقوع الفتوى:

هي الأدلة الدالة على وقوع أسباب الأحكام وشروطها وموانعها. فهي الأدلة الحسية أو العقلية ونحوها الدالة على حدوث مُعَرِّفَات الحُكْم من السبب، والشرط، والمانع، وهي الوقائع المتعلقة بالفتوى. فبأدلة الوقوع يعرف وجود المُعَرِّفَات، أو انتفاؤها في واقعة الفتوى. وبأدلة الشرعية يعرف تأثيرها؛ فيعرف سببية السبب، وشرطيّة الشرط، وممانعية المانع^(١). ومن هذه الأدلة على وقوع المُعَرِّفَات ما هو معلوم بالضرورة، كدلالة الظل على الزوال. ومنها ما هو ظني كاستصحاب الأصول من أصل الطهارة وبراءة الذمة ونحوهما^(٢).

* * *

(١) الفروق وتهذيبه «تهذيب الفروق والقواعد السنية في الأسرار الفقهية» ١/١٢٨، ١٢٩، ١٤٠، قواعد الأحكام في مصالح الأنام ٢/٤٨، بدائع الفوائد ٤/١٢، ١٥، شرح تنقيح الفصول في اختصار المحصول في الأصول ٤٥٤، الذخيرة ١/٤٩، ١٠/٨٦.

(٢) شرح تنقيح الفصول في اختصار المحصول في الأصول ٤٥٤، قواعد الأحكام في مصالح الأنام ٢/٤٩.



المطلب الثاني

الفرق بين أدلة شرعية الحكم في الفتوى وأدلة وقوع الفتوى

المراد بأدلة شرعية^(١) الحكم في الفتوى:

هي الأدلة الشرعية التي تدل على شرعية الحكم الكلي من الوجوب، أو الاستحباب، أو الإباحة، أو الحرمة، أو الكراهة، أو الصحة، أو البطلان، أو تدل على شرعية مُعَرِّفَاتِ الحُكْم من كون هذا الأمر سبباً، أو شرطاً، أو مانعاً، فهي المصادر التي يستمد منها الفقيه الحكم الكلي، أو بيان شرعية مُعَرِّفَاتِهِ، وهي مصادر الشرع المقررة من الكتاب والسُّنَّة، وغيرها^(٢) مما سبق بيانه في

(١) استعمل القرافي (ت: ٦٨٤هـ) وابن القيم (ت: ٧٥١هـ) مصطلح: «أدلة مشروعية الأحكام»، كما استعمل العز بن عبد السلام (ت: ٦٦٠هـ) وابن القيم (ت: ٧٥١هـ) - أيضاً - مصطلح: «أدلة شرعية الأحكام» [الذخيرة ١/١٤٩، ١٠/٨٦، الفروق ١/١٢٨، شرح تنقيح الفصول في اختصار المحصول في الأصول ٤٥٤، بدائع الفوائد ٤/١٥، قواعد الأحكام في مصالح الأنام ٢/٤٨، ٤٩]، لكن التعبير بمصطلح: «شرعية الأحكام» أولى؛ لأنه يشمل الواجب، والمندوب، والمحرم، والمكروه، والمباح، وأما المشروع فلا يشمل المنهي عنه من المحرم، والمكروه، لكن إطلاقه من باب إطلاق الأغلب على الكل، وهو جائز.

(٢) الفروق وتهذيبه «تهذيب الفروق والقواعد السنية في الأسرار الفقهية» ١/١٢٨، ١٢٩، ١٤٠، قواعد الأحكام في مصالح الأنام ٢/٤٨، بدائع الفوائد ٤/١٢، ١٥، شرح تنقيح الفصول في اختصار المحصول في الأصول ٤٥٤، الذخيرة ١/١٤٩، ١٠/٨٦.



مصادر الحكم الكلّي من الفصل الثالث^(١).

الفرق بين أدلة شرعية الأحكام في الفتوى وأدلة وقوعها:

سبق أن ذكرنا المراد بأدلة شرعية الأحكام، وكذا المراد بأدلة وقوعها، وسوف نتناول في هذا العنوان الفرق بين أدلة شرعية الأحكام، وأدلة وقوع الأحكام.

الفرق بين أدلة شرعية الأحكام وأدلة وقوع الأحكام:

حاصل الفرق بين أدلة شرعية الأحكام (أدلة شرعية الحكم في الفتوى) وأدلة وقوع الأحكام (أدلة وقوع الفتوى) فيما يلي^(٢):

(أ) أن أدلة شرعية الأحكام تتوقف على نصب من الشرع؛ فبها يعرف سببية السبب، وشرطيّة الشرط، ومانعيّة المانع، والأثر المترتب عليها من الحكم التكليفي؛ حرمة، أو وجوباً، أو كراهة، أو استحباباً، أو إباحة، أو صحة، أو بطلاناً، فلا سببية للسبب، ولا شرطيّة للشرط، ولا مانعيّة للمانع إلا إذا جعله الشرع كذلك، ولا وجوب، ولا حرمة، ولا استحباب، ولا كراهة، ولا إباحة، ولا صحة، ولا بطلان إلا ما جعله الشرع كذلك بالكتاب والسنة والإجماع وغيرها من أدلة الشرع المقررة.

(١) انظر ذلك في الفرع الثالث من المطلب الأول من المبحث الثاني من الفصل الثالث.

(٢) الفروق وتهذيبه «تهذيب الفروق والقواعد السنية في الأسرار الفقهية» ١/١٢٨، ١٢٩، قواعد

الأحكام في مصالح الأنام ٢/٤٨، شرح تنقيح الفصول في اختصار المحصول في الأصول ٤٥٤،

الذخيرة ١/١٤٩، ١٠/٨٦.

أما أدلة وقوع الأحكام فلا تتوقف على نصب من الشرع، بل يعرف ذلك بالعقل، والحس، والعادة، ونحوها مما سوف يأتي ذكره من طرق العلم بوقوع الأحكام، فيُستدلُّ على سبب الوصف بالشرع، وعلى حدوثه بالعقل والحس ونحوه. فمثلاً: دليل الإسكار في السُّكْر (أي: دليل وجود السُّكْر في الشراب) هو أدلة وقوع الحكم، ودليل تحريم المسكر هو أدلة شرعية الحكم.

فيُستدلُّ على وقوع الإسكار بالحس ونحوه من التحاليل المخبرية وغيرها، ويستدل على تأثير السبب وهو الإسكار، وحكمه التكليفي وهو الحرمة، ووجوب الحد على شرب السكر بأدلة الشرعية.

كما يُستدلُّ على شرب المكلف المعين للمسكر عند إقامة الحد عليه بالإقرار، ونحو ذلك من الأدلة الدالة على قيام المعين بشرب المسكر، وهذه الأدلة القضائية هي من أدلة وقوع الأحكام.

(ب) أن أدلة شرعية الأحكام معلومة محصورة؛ فهي الكتاب، والسُّنة، وما تفرع عنهما من أدلة التشريع المقررة.

أما أدلة وقوع الأحكام من العقل، والحس، والخبرة، وغيرها فهي غير محصورة، بل كل طريق جارٍ على المسالك الشرعية يُعلم به وقوع السبب أو الشرط أو المانع نعتد به من غير حصر، ومهما استجد من طرق الخبرات والتجارب دالاً على وقوع الأحكام أخذنا به ما لم يخالف أصلاً شرعياً.



(ج) أن أدلة شرعية الأحكام تشمل مُعرّفات الحُكم، كما تشمل الحكم التكليفي.

فسبب السبب وشرطيّة الشرط ومانعيّة المانع تعرف بأدلة الشرعيّة، كما يعلم الحكم التكليفي من الوجوب والحرمة ونحوها بأدلة الشرعيّة. أما أدلة وقوع الأحكام من الحس والعقل ونحوها فهي خاصة بمُعرّفات الحُكم من السبب، والشرط، وعدم المانع، ودالّة على وقوعه لا تتعدى ذلك إلى الحكم التكليفي الذي لا يعلم إلا بالشرع.

(د) أن أدلة شرعية الأحكام يعتمد عليها الفقهاء في استفادة الأحكام واستنباطها، سواء في سبب السبب ونحوه، أم في الحكم التكليفي من الوجوب والحرمة وغيرهما.

أما أدلة وقوع الأحكام فيعتمد عليها سائر المكلفين في العلم بوقوع مُعرّفات الأحكام، فمتى زالت الشمس وجب على المكلف صلاة الظهر، كما يعتمد عليها المفتون والقضاة والشهود في تقرير العلم بوقوع مُعرّفات الأحكام.

* * *

المطلب الثالث

أصول أدلة وقوع الفتوى

أصول أدلة وقوع الفتوى هي أصول الأدلة العامة لوقوع الأحكام (طرق العلم العامة لوقوع الأحكام):

وهي:

* العقل.

* الحس.

* العادة والتجربة.

* الخبر المتواتر.

* العرف.

* الخبرة.

* العدد والحساب.

* الاستصحاب.

إن أدلة وقوع الأحكام لا تتوقف على نص من جهة الشرع، بل بكل طريق ثبت وقوعها أخذنا به^(١).

(١) الفروق وتهذيب «تهذيب الفروق والقواعد السنية في الأسرار الفقهية» ١/ ١٢٨، ١٤٠، بدائع الفوائد ٤/ ١٥.



وهذه الأدلة طرق يعتمد عليها سائر المكلفين في العلم بحصول الوقائع، سواء من العامة، أم المفتين، أم القضاة، أم الشهود، فطرق العلم بإدراك الحوادث التي يلتزمها المكلف ويفتي فيها المفتي ويعتمد عليها شاهد في إدراك المشهود به هي أصول الأدلة العامة لوقوع الأحكام، وهي تعود في الجملة إلى ما يلي:

١- العقل:

والمراد به: تلك الغريزة التي خلقها الله في الآدميين من عباده، يدركون بها العلوم الضرورية والنظرية، ولا يوصف بلون ولا جسم، ولا يعرف إلا بفعاله^(١). فالعقل هو الأصل في إدراك جميع المعلومات، ولا يتصور حصول علم بدونه، ومن ذلك: العلم بأن الاثنين أكثر من الواحد، ونحو ذلك من الوقائع؛ فإذا دل على واقعة من ذلك اعتدنا بها، فبالعقل يستدل الإنسان على وقوع مُعَرَّفات الحُكْم من السبب والشرط والمانع^(٢).

٢- الحسّ:

والمراد به: ما أُدْرِكَ بالحواس الخمس من السمع، والبصر، والذوق، والشم، واللمس، فكل واحدة منها تعدُّ دليلاً على وقوع الحكم من السبب،

(١) البحر المحيط في أصول الفقه ١/ ٨٥، مصادر المعرفة في الفكر الديني والفلسفي ٣٠٢، ٣٠٦،

٣٠٨، دُرر الحُكَم شرح مجلة الأحكام ٤/ ٥٢٦، المقاصد العامة للشريعة الإسلامية ٣٢٦.

(٢) بدائع الفوائد ٤/ ١٢، ١٥، الفروق ٤/ ٥٥، نزهة الخاطر العاطر ١/ ٧٨، تنبيه الحُكَم على مآخذ

الأحكام ٧٢، تبصرة الحُكَم في أصول الأقضية ومناهج الأحكام ١/ ٢٤٣، جامع بيان العلم

وفضله ٢/ ٧٨٨.

والشرط، والمانع، وهذه الحواس تدرك بها - مع الاستعانة بالعقل - الوقائع، ولذلك عُدَّ الحس من أدلة وقوع الحكم، فبها يُتعرَّف على وقوع السبب، أو الشرط، أو المانع من فاعله؛ فكانت دليلاً على حصول الفعل، فبالسمع يعرف ما يقع من الأصوات والكلام، وبالبصر يدرك الناظر جميع الأشخاص والأعراض المرئية من السواد والبياض، والقعود والقيام، ويعرف وقوعها، وبالشَّم تدرك الروائح والمشمومات، ويعرف وقوعها، وبالمس تدرك جميع الملموسات، ويعرف وقوعها على اختلاف أنواعها^(١).

٣- العادة والتجربة:

والمراد بها: ما يعرف وقوعه باطراد العادات، والنظر، والاستدلال، ككون النار محرقة، وكون العيب قديماً، ونحو ذلك مما يعلم بالنظر والاستدلال بحصول العادة والتجربة.

ولذا فإن من أدلة وقوع الأحكام العادة والتجربة، فهي تدل على وقوع السبب، والشرط، أو المانع.

والطرق التي تحصل بها التجارب غير محصورة، بل بكل طريق، أو مخترع أو آلة وغيرها من الأدلة والمخترعات دل على وقوع المَعْرِفَات اعتدنا به،

(١) بدائع الفوائد ١٢/٤، ١٥، الفروق ٥٥/٤، نزهة الخاطر العاطر ٧٩/١، تنبيه الحُكَّام على مآخذ الأحكام ٧٣، نبصرة الحُكَّام في أصول الأقضية ومناهج الأحكام ٢٤٣/١، جامع بيان العلم وفضله ٧٨٨/٢.



وذلك لا يحده حد ولا ينحصر في عد؛ لأنه لا يتوقف على نصب من الشارع^(١)، ومن ذلك التحاليل المخبرية، والتصاوير الإشعاعية لتبيين مرض، أو عقم، أو حمل، أو غيرها.

٤- الخبر المتواتر:

والمراد به: خبر أقوام عن أمر محسوس يستحيل تواطؤهم على الكذب عادة، كالعلم بوجود مكة، والمدينة، وبغداد، والرياض، والقاهرة^(٢).

ويحصل بهذا الدليل العلم بالبلدان النائية، والقرون الماضية، وظهور النبي ﷺ ودعوته إلى الإسلام وقواعد الشرع ومعالم الدين، ونحو ذلك مما لا يُشكُّ ولا يُرتاب فيه، فهذا الدليل يدل على وقوع مُعرِّفات الحُكْم من السبب، والشرط، والمانع^(٣).

٥- العرف:

والمراد به: ما اعتاده أكثر الناس من قول أو فعل أو ترك أو تصرف، وساروا

(١) بدائع الفوائد ١٢/٤، ١٥، نزهة الخاطر العاطر ٨٠/١، تنبيه الحُكَّام على مآخذ الأحكام ٧٤،

تبصرة الحُكَّام في أصول الأقضية ومناهج الأحكام ٢٤٤/١، الفروق وتهذيبه «تهذيب الفروق

والقواعد السنية في الأسرار الفقهية» ١٢٨/١، ١٤٠، ٥٥/٤، الرد على المنطقيين ٩٤.

(٢) شرح تنقيح الفصول في اختصار المحصول في الأصول ٢٤٩.

(٣) بدائع الفوائد ١٢/٤، ١٥، الفروق ٥٥/٤، نزهة الخاطر العاطر ٨١/١، تنبيه الحُكَّام على مآخذ

الأحكام ٧٤، تبصرة الحُكَّام في أصول الأقضية ومناهج الأحكام ٢٤٤/١، جامع بيان العلم

وفضله ٧٨٨/٢.

عليه في جميع البلدان، أو في بعضها، سواء أكان ذلك في جميع العصور أم في عصر معين مما كان قائماً عند التصرف ولم يخالف الشرع، ولم يصرح المتعاقدان بخلافه^(١).

فكل ما استقر من الأعراف في الأقوال والفعال والتصرفات فهو داخل في ذلك ومشمول به، وذلك كمعرفة مقدار أجره الدلال، والحلاق ونحوهم إذا لم تسمَّ فإنها حسب العرف؛ فمعرفة ما يجب لكل واحد من المتعاقدين في العقد المطلق يرجع إلى العرف، والشرط العرفي كاللفظي، وما شهد له العرف من الشروط بين التجار أخذنا به ما لم يصرح المتعاقدان بخلافه، ولذا كان العرف دليلاً من أدلة وقوع الأحكام، فبه يعرف وقوع السبب، أو الشرط، أو المانع^(٢)، وذلك إذا تحققت شروط العمل به.

ويدل على كون العرف دليلاً لوقوع الأحكام: ما رواه أنس بن مالك - رضي الله عنه - قال: «حَجَمَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَبُو طَيْبَةَ، فَأَمَرَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِصَاعٍ مِنْ تَمْرٍ، وَأَمَرَ أَهْلَهُ أَنْ يَخَفُّوا عَنْهُ مِنْ خَرَاஜِهِ»^(٣)، فأبو طيبة حَجَمَ النَّبِيَّ

(١) قرار مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي بجدة ذا الرقم ٩ في ١٤٠٩/٥/٦هـ، والمنشور على ص ٩٧ ضمن قرارات مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي بجدة للأعوام ١٤٠٦هـ - ١٤٠٩هـ، العرف وأثره في الشريعة والقانون ٣٥.

(٢) بدائع الفوائد ٤/١٢، ١٥، قواعد الأحكام في مصالح الأناس ٢/١٨٦، المنهاج القرآني في التشريع ٣٠١.

(٣) متفق عليه، فقد أخرجه البخاري واللفظ له ٧٤١/٢، كتاب البيوع، باب ذكر الحجام، ٧٦٩/٢، وباب من أجرى أمر الأمصار على ما يتعارفون بينهم في البيوع والإجارة والمكيال =



ﷺ من غير مشاركة على أجرته؛ اعتماداً على العرف في مثله، فدلّ على الاعتداد بالعرف في وقوع الحكم^(١).

وقد بوّب البخاري (ت: ٢٥٦هـ) على هذا الحديث بقوله: «باب من أجرى أمر الأمصار على ما يتعارفون بينهم في البيوع والإجارة والمكيال والوزن وسنتهم على نياتهم ومذاهبهم المشهورة»^(٢).

شروط اعتبار العرف دليلاً لوقوع الحكم:

لا يعتد بالعرف دليلاً لوقوع الحكم إلا إذا تحققت شروط، هي:

(أ) أن يكون العمل به في دليل وقوع الحكم:

العرف دليل من أدلة وقوع الأحكام، والنص دليل شرعيّتها، فلا يصح أن يأتي العرف بتقرير أمر يكون مخالفاً لدليل شرعي؛ لأنه بذلك يكون قد تعدى حده الذي يعمل فيه، فلا يعتد به، فالعرف لا يستدل به على شرعية الحكم الكلي، ولا على شرعية مُعرّفاتِه، بل يستدل به على وقوع مُعرّفات الحُكْم، ولذا

= والوزن وسنتهم على نياتهم ومذاهبهم المشهورة، ٧٩٦/٢، كتاب الإجارة، باب ضريبة العبد وتعاهد ضرائب الإماء، وباب خراج الحجّام، ٧٩٧/٢، وباب من كَلَم موالى العبد أن يخفّفوا عنه من خراجِه، ٢١٥٤/٥، كتاب الطبّ، باب السعوط، ٢١٥٦/٥، وباب الحجامة من الداء، وأخرجه مسلم ٣/١٢٠٤، كتاب المساقاة، باب حلّ أجرَة الحجامة، ١٧٣١/٤، كتاب السلام، باب لكلّ داء دواء واستحباب التداوي.

(١) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ٤/٤٠٧، العرف وأثره في الشريعة والقانون ١٢٠.

(٢) صحيح البخاري ٢/٧٩٦.

فإن العرف لا ينسخ النص، ولا يخصص عامه، ولا يقيد مطلقه، بل يستعان به على تحقيق مناط الحكم الكلي، وتنزيله على الوقائع، وتفسير الوقائع بيان مجملها، وتخصيص عامها، وتقييد مطلقها^(١)، إلا ما كان من أعراف العرب حال التنزيل فهو طريق من طرق فهم النص وتفسيره^(٢).

وقد سبق بيان وظيفة العرف في الاستدلال^(٣).

(ب) أن يكون العرف محترماً:

والمراد به: ألا يكون العرف محرماً في الشرع، فإذا كان العرف الذي يستدل به على وقوع الحكم محرماً فإنه يُهدر ولا يُعتد به دليلاً على وقوع الحكم. مثاله: لو تعارف الناس على الاستدلال لوقوع الحكم بالكهانة أو العرافة، أو الرمل، أو التنجيم^(٤) لكان ذلك باطلاً مهذراً؛ لثبوت النهي عن إتيان هذه الأمور^(٥).

(١) الفروق ١/ ١٢٨، القواعد والأصول الجامعة والفروق والتفاسيم البديعة النافعة ٣٨، أصول مذهب الإمام أحمد ابن حنبل ٦٧٠، المنهاج القرآني في التشريع ٣٠٠، العرف؛ حجته وأثره في فقه المعاملات المالية عند الحنابلة ١/ ٢٧٠.

(٢) الموافقات في أصول الشريعة ٨٢/ ٢، ٣٥١/ ٣، مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٨٥٨٣/ ٢٩، مذكرة في أصول الفقه ٢٢١، رفع الحرج في الشريعة للباحسين ٣٥٣.

(٣) انظر: الفرع الرابع من المطلب الأول من المبحث الثاني من الفصل الثالث.

(٤) الكاهن والعراف والرَّمال والمنجّم هو: من يدعي علم الغيب أو الكشف مما لا يحيط به إلا الله. [تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد ٣٦٠].

(٥) تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد ٣٥٥، ٣٦٠.



مثال آخر: شرب الخمر محرم، ويحد شاربه قليلاً كان أو كثيراً كما دلت عليه السُّنة، فلو تعارف الناس على شرب القليل من المسكر لأنه في زعمهم لا يسكر ولا يضر فلا يكون ذلك دالاً على أن التحريم لا يقع إلا على الكثير ولا يقع على القليل.

وفرق بين ما ذكرنا وما جاء من الاعتداد بالحرز في السرقة بالعرف؛ لأن الشرع لما أطلق اشتراط الحرز في القطع بالسرقة ولم يحده بحدٍّ صرنا إلى الاعتداد به عند تحقيق مناطه بما يُعدُّ حرزاً في العرف، وذلك لا يشتمل على أمر منهى عنه.

أما تحريم الخمر فيشمل قليله وكثيره، فلا مجال للعرف هنا عند تطبيق الحكم على الواقعة.

(ج) أن يكون العرف مطرداً أو غالباً:

فلا يعتد بالعرف إلا إذا كان مطرداً مستفيضاً في جميع الأحوال والحوادث غالباً فيها لا يتخلف إلا قليلاً، سواء كان قديماً مستمراً، أم ما تجدد من ذلك. والتخلف في العرف بترك العمل به في بعض الأحوال والحوادث القليلة لا يقدح في اعتباره؛ لأنه لا يزال غالباً^(١).

(١) الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ٩٤، ٩٥، مجلة الأحكام العدلية (المادة ٤١، ٤٢)،
الموافقات في أصول الشريعة ٢/ ٢٨٨، الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية ٩٠، ٩٢،
المدخل الفقهي العام ٢/ ٨٧٤.

(د) أن يكون العرف قائماً عند إنشاء التصرف:

العرف المعتقد به ما كان قائماً عند إنشاء التصرف، سواء كان التصرف قولياً أم فعلياً، فلا يعتد بعرف طرأ بعد التصرف، أو كان سابقاً على التصرف وتغير وقت إنشاء التصرف^(١).

(هـ) ألا يصرح المتعاقدان بخلاف العرف:

العمل بالعرف في دلالاته على وقوع الأحكام في تصرفات المكلفين إنما يكون إذا لم يصرح المتعاقدان بخلافه، فإذا صرحا بخلافه أو أحدهما لم يلزمه ذلك العرف^(٢)؛ ذلك بأن الإلزام بالعرف إنما هو من قبيل دلالة الظاهر على وقوع الحكم، فإذا عارضها ما هو أقوى منها من تصريح المتعاقدين أو أحدهما بخلافه ألغى هذا الظاهر وأخذ بدلالة التصريح، ومن القواعد المقررة: أنه لا عبء بالدلالة في مقابلة التصريح^(٣).

٦- الخبرة:

والمراد بها: الإخبار عن وقوع مُعَرِّفَات الحُكْم من قبل مختص بها على وجه

(١) الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ١٠١، الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية ٩٦، كتاب القواعد للحصني ٣٨٧/١، الموافقات في أصول الشريعة ٢٩٧/٢، شرح تنقيح الفصول في اختصار المحصول في الأصول ٢١١، المدخل الفقهي العام ٨٧٦/٢.

(٢) قواعد الأحكام في مصالح الأنام ١٨٦/٢، دُرر الحُكْم شرح مجلة الأحكام ٤٢/١، المدخل الفقهي العام ٨٧٩/٢.

(٣) مجلة الأحكام العدلية (المادة ١٣)، المدخل الفقهي العام ٨٧٩/٢.



يظهر حقيقة أمرها.

وذلك مثل شهادة الخبراء بقيَم المتلفات وعيوب السلع والآلات، وشهادة خبراء السير في حوادث السير، وكمعرفة الطبيب حقيقة الموت الدماغي، وتضرر الأم من الحمل المستفتى في إسقاطه ودرجة هذا الضرر، ونحو ذلك. والفقيه، والمفتي، والقاضي محتاجون لمعرفة كُنْه الشيء قبل الحكم على النازلة؛ فكون الغرر منهياً عنه مما يعلم بالشرع، وأما كون الشيء الفلاني غرراً فهذا لا يعلم بالشرع بل بالخبرة؛ لأنها من أدلة وقوع الأحكام^(١).

يقول ابن القيم (ت: ٧٥١هـ) - في بيع المغيبات في الأرض -: «وقول القائل: (هذا غرر ومجهول) فهذا ليس حظ الفقيه ولا هو من شأنه، وإنما هذا شأن أهل الخبرة بذلك، فإن عدّوه قماراً أو غرراً فهم أعلم بذلك، وإنما حظ الفقيه يحلُّ كذا؛ لأن الله أباحه، ويحرم كذا؛ لأن الله حرّمه»^(٢)، وما ذلك إلا «لأن تحقيق المناط يرجع فيه لمن هو أعرف به وإن كان لا حظ له من علوم الوحي»^(٣). وأدلة الشرع دالة على الاعتماد على الخبرة في الدلالة على وقوع مُعرِّفات

(١) إعلام الموقعين عن رب العالمين ٥/٢، بدائع الفوائد ٤/١٢، ١٥، مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٢٩/٤٠، الموافقات في أصول الشريعة ٤/١٠٧، ١٠٩.

(٢) إعلام الموقعين عن رب العالمين ٥/٤، وفي المعنى نفسه انظر: مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٢٩/٤٩٣.

(٣) أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن ٣/٩٢.

الأحكام؛ فعن سعد بن مالك - رضي الله عنه - قال: «سُئِلَ رسول الله ﷺ عن الرطب بالتمر، فقال: أينقص إذا يبس؟ قالوا: نعم، فنهى عنه»^(١).

فالنبي ﷺ رد إلى أهل الخبرة معرفة نقصان الرطب إذا يبس، فلما قرروا ذلك تحقق وقوع السبب وهو التفاضل، فنهى عن هذا الشراء^(٢).

وقد روى ابن عمر - رضي الله عنه - قال: «خرج عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - من الليل، فسمع امرأة تقول:

تَطَاوَلَ هذا الليلُ واسودَّ جانبه وأرَّقني أن لا حبيب أداعبه

فقال عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - لحفصة بنت عمر - رضي الله عنها -: كم أكثر ما تصبر المرأة عن زوجها؟ فقالت: ستة أو أربعة أشهر، فقال عمر - رضي الله عنه -: لا أحبس الجيش أكثر من هذا»^(٣).

(١) أخرجه أبو داود ٢٥١/٣، كتاب البيوع، باب في التمر بالتمر، وأخرجه الترمذي ٥٢٨/٣، كتاب البيوع، باب ما جاء في النهي عن المحاقلة والمزابنة، وقال: «هذا حديث حسن صحيح، والعمل على هذا عند أهل العلم»، وأخرجه النسائي واللفظ له ٢٦٨/٧، ٢٦٩، كتاب البيوع، اشتراء التمر بالرطب، وأخرجه ابن ماجه ٧٦١/٢، كتاب التجارات، باب بيع الرطب بالتمر، وأخرجه أحمد ١٧٥/١، وصححه إسناده الشيخ أحمد شاكر في تحقيقه للمسنود ٥٩/٣، وقال الشيخ شعيب الأرنؤوط: «إسناده قوي، رجاله ثقات رجال الشيخين غير أبي عيَّاش فمن رجال أصحاب السنن».

(٢) أقضية رسول الله ﷺ ٤١٩، ٤٢٠.

(٣) أخرجه البيهقي واللفظ له ٢٩/٩، كتاب السير، باب الإمام لا يجمر بالغزى، وأخرجه عبد الرزاق ١٥١/٧، كتاب الطلاق، باب حق المرأة على زوجها وفي كم تشتاق.



فقد سأل عمر - رضي الله عنه - حفصة - رضي الله عنها - ما خفي عنه من أمر صبر النساء عن أزواجهن، فأخبرته حفصة بذلك، فدل على أن الخبرة طريق من طرق العلم بوقوع مُعَرَّقات الأحكام.

٧- العدد والحساب:

والمراد به: إدراك الواقعة من السبب والشرط والمانع بالعدد والحساب. فالشرع قد ينيط بعض الأحكام بتوقيت معين، ويكون طريق معرفته ودليل وقوع سببه أو شرطه أو مانعه العدد والحساب^(١).

مثال ذلك: إناطة عدة المتوفى عنها زوجها بأربعة أشهر وعشرة أيام لبليالهن، قال - تعالى -: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ [البقرة: ٢٣٤]، ويعرف مُضِيُّ ذلك بالعدد، وهكذا في كل ما علق الشارع حكمه بالعدد والحساب.

كما أن المكلف قد يوقت تعامله مع الآخرين في بيع أو شراء ونحوهما بوقت معين، ويعتدّ الشرع بذلك التوقيت، وطريق معرفة وقوعه بالعدد.

مثال ذلك: أن يبيع شخص على آخر سيّارته على أن ينقده الثمن إلى ثلاث ليال فيصح الشرط^(٢) ويكون معرفة ذلك بالعدد.

(١) جامع بيان العلم وفضله ٢ / ٧٩٠.

(٢) الرّوض المُرْبِع شرح زاد المستقنع ٤ / ٤٠٥.

وهكذا لو اختلف شخصان في حساب بينهما وارداً ومنصرفاً، وتشاحاً في ذلك وبينهما قيودات ودفاتر حسابية، فيعرف ما لكل واحد منهما بالحساب بينهما^(١).

٨- الاستصحاب:

والاستصحاب كدليل لوقوع الحكم على نوعين:

النوع الأول: استصحاب الماضي للحال:

والمراد به: ظن دوام الواقعة أو نفيها في الحال بناءً على ثبوت وجودها أو نفيها قبل ذلك.

وهذا يعني: أن الواقعة إذا كانت على حال في الزمان الماضي فهي على حالها في الحاضر والمستقبل ما لم يوجد ما يُغيّر ذلك.

فمن لزمه طهارة أو صلاة أو زكاة أو حج أو دين لآدمي ثم شك في أداء ركن من أركانه أو شرط من شرائطه فإنه يلزمه القيام به؛ لأن الأصل بقاءه في عهده، ولو شك هل لزمه دين أو عين في ذمته أو شك في طلاق زوجته أو في نذر فلا يلزمه ذلك؛ لأن الأصل براءة الذمة، والله خلق عباده أبرياء الذمم والأجساد من حقوقه وحقوق العباد إلى أن تتحقق أسباب وجوبها.

النوع الثاني: الاستصحاب المقلوب:

والمراد به: ظن دوام الواقعة أو نفيها في الماضي بناءً على ثبوت وجودها أو نفيها في الحال.

(١) الأحكام السلطانية والولايات الدينية للماوردي ٨٧، ولأبي يعلى ٨٢.



وهذا يعني: أن الواقعة إذا ثبتت على حال حاضرة دَلَّ على أنها كانت عليها في الزمان الماضي ما لم يوجد دليل يغيّر ذلك، وذلك مثل: وضع اليد على الشيء، فإنه دليل الملك في الماضي.

والاستصحاب إذا أُعْمِلَ في باب القضاء فإنها يكون حجة للدفع لا للاستحقاق^(١).

وفرق بين الاستصحاب كدليل لشرعية الحكم وبين الاستصحاب كدليل لوقوع الحكم؛ إذ إنه في الأول يتعلق بتقرير شرعية الحكم الكلي فهو استصحاب لدليل شرعية الحكم لتقرير الحكم الكلي من وجوب أو استحباب... إلخ، وفي الثاني يتعلق بوقوعه، فهو استصحاب لحال الواقعة للدلالة على ثبوت الواقعة أو نفيها، والأمثلة المذكورة في كلٍّ منهما توضح ذلك^(٢).



(١) قواعد الأحكام في مصالح الأنام ٢/ ٣٣، ٥١، تهذيب الفروق والقواعد السنية في الأسرار الفقهية ٤/ ١١٩، الطرق الحكمية في السياسة الشرعية ١٤٩، ١٥٥، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية ٩٤، وسائل الإثبات في الشريعة الإسلامية في المعاملات المدنية والأحوال الشخصية ٦٦٢.

(٢) انظر الاستصحاب كدليل لشرعية الحكم في الفقرة (٥) من الفرع الثالث من المطلب الأول من المبحث الثاني من الفصل الثالث.

المبحث الثالث تنقيح واقعة الفتوى

وفيه خمسة مطالب:

- المطلب الأول: أقسام واقعة الفتوى.
- المطلب الثاني: تعريف تنقيح واقعة الفتوى.
- المطلب الثالث: أهمية تنقيح واقعة الفتوى.
- المطلب الرابع: وسيلة تنقيح واقعة الفتوى.
- المطلب الخامس: سير المفتي في تنقيح واقعة الفتوى.



المطلب الأول

أقسام واقعة الفتوى

تنقسم واقعة الفتوى من جهة التأثير وعدمه ثلاثة أقسام، هي^(١):

١- الواقعة المختلطة:

والمراد بها: ما يقدمه المستفتي من وقائع يصف بها ما حدث له، وهذا الاستفتاء يشتمل على أوصاف طردية ومؤثرة، فهذه هي الواقعة المختلطة، فإذا قدمت هذه الوقائع كان على المفتي تنقيحها بإبقاء مؤثرها، وحذف طردها.

٢- الواقعة المؤثرة:

والمراد بها: ما شهد له الشرع بالاعتبار والتأثير في الفتوى من أقوال المستفتي الواردة في الاستفتاء.

فإن الاستفتاء يرد فيه وقائع كثيرة، فما كان له تأثير في الفتوى وتعلق بها من الأوصاف فهو المراد بالواقعة المؤثرة.

٣- الواقعة الطردية:

والمراد بها: ما دل الشرع بأن لا مدخل ولا تأثير لها في الفتوى، فهي الوقائع

(١) تهذيب الفروق والقواعد السنية في الأسرار الفقهية ٩٧/٤، البهجة في شرح التحفة ٣٦/١، مزيل الملام عن حكام الأنام ١١٥، تأسيس النظر ٢٩، القاعدة الكلية (إعمال الكلام أولى من إهماله) وأثرها في الأصول ٦٢، ٦٣، الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي ٢٩٩/١٧، الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي ٤٢٨/٢.



والأوصاف التي لا ثمرة من وجودها أو فقدانها.

فالمستفتي يذكر أموراً وحوادث في الاستفتاء، ونجد أن بعضاً منها لا مدخل ولا تأثير له في الفتوى، فهذا هو المراد بالواقعة الطردية. وسيأتي في وسيلة تنقيح الوقائع بيان لطريقة تنقية وتخليص الوقائع، وتمييز مؤثرها والاعتداد به، وإلغاء طردها.

* * *

المطلب الثاني

تعريف تنقيح واقعة الفتوى

تعريف التنقيح والواقعة لغةً:

التنقيح لغة: مأخوذ من (نَقَحْتُ) - بتشديد القاف - مبالغة وتكثير. وأصلها (نَقَحَ) تدل على تنحية شيء عن شيء، ونَقَحْتُ الشيء: خلّصت جيده من رديئه، ونَقَحْتُ العود: نَقَيْتُهُ من عَقْدِهِ - أي أزلت أْبْنَهُ - وتنقيح الشعر تهذيبه، وشعر منقّح: أي مفتش ملقى عنه ما لا يصلح فيه^(١).

فالتنقيح في اللغة: التخليص والتهذيب^(٢).

أما الواقعة: فقد سبق تعريفها في اللغة والاصطلاح^(٣).

المراد بتنقيح واقعة الفتوى:

والمراد بتنقيح واقعة الفتوى هنا: تمحيص الوقائع الفتويّة المختلطة، وتخليصها من الأوصاف والوقائع الطردية التي لا مدخل لها ولا تأثير في تنزيل الحكم على الواقعة، وتعيين الوقائع والأوصاف المؤثرة في تنزيل الحكم على الواقعة.

(١) مقاييس اللغة ٥/ ٤٦٧، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير ٢/ ٦٢٠، مختار الصحاح ٦٧٥.

(٢) شرح مختصر الروضة ٣/ ٢٣٧.

(٣) انظر ذلك في: المطلب الأول من المبحث الأول من هذا الفصل (الرابع).



فهو الاجتهاد في حذف بعض الوقائع والأوصاف من الوقائع الواردة في الاستفتاء، والتي لا ثمره في وجودها أو فقدانها، وتعيين بعضها لتنزيل الحكم عليها. وذلك بأن تكون بعض الأوصاف والوقائع لا مدخل لها في الفتوى، فتحذف حتى تتعين الأوصاف والوقائع المؤثرة في الفتوى. وما تجدر الإشارة إليه أن بعض الأوصاف والوقائع المؤثرة قد يسكت عنها المستفتي فيلزم المفتي الاستفسار عنها حتى تتم صورة الواقعة المؤثرة^(١)، وذلك كما استفسر النبي ﷺ واستفصل من ما عزّ لما أقرّ بالزنا^(٢). ومن جمع في استفتائه بين ما تتعلق به الفتوى وبين ما لا يتعلق به ذلك فلا يعتد بها لا تتعلق به الفتوى، بل الاعتداد بها له تعلق بالفتوى، فعلى المفتي الاجتهاد في تنقيح الواقعة حتى تكون بعد تنقيحها مهذبة مرتبة، كأنه لم يذكر فيها سوى ما تتعلق به الفتوى^(٣).



(١) تهذيب الفروق والقواعد السنية في الأسرار الفقهية ٩٧/٤، إعلام الموقعين عن رب العالمين ١٨٧/٤، مواهب الجليل لشرح مختصر خليل ٨٧/٦، الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي ٢٩٩/١٧، الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي ٧٣-٧٢/١، ٤٢٨/٢، مذكرة في أصول الفقه ٤٤.

(٢) سبق الحديث بنصّه ورواياته مخرّجاً.

(٣) تأسيس النظر ٢٩.

المطلب الثالث

أهمية تنقيح واقعة الفتوى

لتنقيح الوقائع الفتويّة أهميّة كبيرة عند تنزيلها على الأحكام، فتنقيحها يبين ما يتعلق به الحكم فيعتد به، وما لا يتعلق به الحكم فيلغى، وبذلك يتمكن المفتي من تعيين الوقائع المؤثرة في الفتوى، والنظر في تنزيل الحكم عليها، وبدون ذلك قد يستطرد المفتي مع بعض الأوصاف الطردية فيخطئ في الفتوى. ولذا فلا غرو أن تتواصل كلمات العلماء وتقاريراتهم على الاهتمام بتنقيح الواقعة، من ذلك:

يقول الدبوسي (ت: ٤٣٠هـ): «الأصل عند أبي حنيفة: أن من جمع في كلامه بين ما يتعلق به الحكم وما لا يتعلق به الحكم فلا عبرة لما لا يتعلق به الحكم، والعبرة لما يتعلق به الحكم والحكم يتعلق به، فكأنه لم يذكر في كلامه سوى ما يتعلق به الحكم»^(١).

ويقول الماوردي (ت: ٤٥٠هـ) - فيما سمّاه بالدعوى الزائدة -: «...أن تكون الزيادة هدرًا غير مؤثرة، كقوله: ابتعت منه هذا العبد في بلد كذا، أو في سوق كذا، فلا يؤثر في الدعوى، وي طرح الحاكم^(٢) سماعها^(٣)، والمفتي مثله.

(١) تأسيس النظر ٢٩.

(٢) في الأصل: «للحاكم»، ولعل الصواب ما أثبتناه.

(٣) الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي ١٧/٢٩٩.



ويقول ابن عرفة (ت: ٨٠٣هـ): «فقه القضاء والفتيا مبنيان على إعمال النظر في الصور الجزئية، وإدراك ما اشتملت عليه من الأوصاف الكائنة فيها، فيلغي طردها، ويعمل معتبرها»^(١).

ويقول ابن خلدون (ت: ٨٠٨هـ) في الواقعة القضائية: «وربما تركبت الواقعة من عدة أبواب، فليفحص عن ذلك، وليميز لكل باب محله منها، ثم ينقح الواقعة بأخذ ما يتعين اعتباره، وإلغاء ما لا مدخل له في الحكم بحذف، إن اختل زلت قدم الحاكم ﴿فَأُمُّهُ هَاوِيَةٌ﴾ وَمَا أَدْرَاكَ مَا هِيَةٌ ﴿نَارُ حَامِيَةٍ﴾» [القارعة: ٩-١١]، ثم يطبق الحكم العدل على ما ينقح له»^(٢).

والواقعة الفتوية مثلها في ذلك، فهي تشتمل على وقائع مختلطة، ومنها ما هو طردي، ومنها ما هو مؤثر، فعلى المفتي تنقيحها بأخذ ما يتعين اعتباره وإلغاء ما لا مدخل له في الفتوى وذلك تهيئة للواقعة بتنزيل الحكم عليها وإصدار الفتوى.

* * *

(١) نقلاً عن: مواهب الجليل لشرح مختصر خليل ٨٧/٦، البهجة في شرح التحفة ٣٦/١، تهذيب الفروق والقواعد السنية في الأسرار الفقهية ٩٧/٤، الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي ٤٢٨/٢، وفي المرجع الأخير قال: «أشار لهذا ابن عرفة، وأصله لشيخه ابن عبد السلام».

(٢) مزيل الملام عن حكام الأنام ١١٥.

المطلب الرابع

وسيلة تنقيح واقعة الفتوى

إن تنقيح الوقائع الفتويّة لأعمال مؤثرها وحذف وإلغاء طرديّها بحيث تكون الواقعة المؤثرة بعد تنقيحها وكأنه لم يرد فيها سوى الأوصاف والوقائع المؤثرة منقحةً مرتبةً مهذبةً - له وسيلته، وهي: التحليل، والمقابلة بين الحكم الكلي الفقهي وبين الوقائع الفتويّة المختلطة.

فيقوم المفتي بتعيين الحكم الكلي الفقهي الملاقي للواقعة^(١)، سواء كان نصاً من الكتاب والسنة، أم كان من كلام أهل العلم، أم اجتهد المفتي في تقريره وتأصيله على نحو ما بيّنا سابقاً في تقرير الحكم الكلي.

ومن المهم الرجوع إلى النص المقرر للحكم الكلي، والتحقق من الشروط المقترضة له من مظانه، وعدم الاعتماد على حفظ المفتي له حتى لا يفوته شيء منه. وبعد ذلك يقوم المفتي بتحليل مُعرّفات الحُكْم الكلي الفقهي الموجودة في النص الشرعي، والتي تُمثّل فروض الحكم الكلي وعناصره التنظيريّة الكلية؛ من السبب والشرط وعدم المانع، ومن ثمّ يعرض المفتي الواقعة الفتويّة على هذه الفروض والأوصاف والمُعرّفات الكلية وصفاً وصفاً، فما قابل منها المؤثر

(١) مزيل الملام عن حُكّام الأنام ١١٤، دُرّر الحُكّام شرح مجلة الأحكام ٤/ ٦٠٢.



فهو مؤثر نعتدُّ به، وما خلا من ذلك فهو الطردى الذي يحذف ويلغى^(١)؛ وما ذلك إلا لأن تنزيل الحكم على الواقعة الفتويَّة وإصدار الفتوى يتم على مثال الحكم الكلى الفقهي، ومنه يتعرف على الوقائع مؤثِّرها وطرديَّها، فعلى المفتي أن يعيِّن الحكم الكلى، ومن ثمَّ إجراء المقابلة بينه وبين الوقائع المختلطة، فما قابل المؤثر فهو المعتدُّ به، وما عداه فهو الطردى الذي يلغى ويهدر، مع لحظ ما في الوقائع من شروط وتقسيم يقتضيها الحكم الكلى الفقهي.

وهذه الوسيلة - أعني التحليل والمقابلة - كان فقهاؤنا يَهْدُون إليها من رام إجابة لسائل في فتوى ونحوها، يقول الإمام الكرخي (ت: ٣٤٠هـ): «إن السائل إذا سأل سؤالاً ينبغي للمسؤول ألاَّ يجيب على الإطلاق والإرسال، لكن ينظر فيه ويتفكر؛ إنه ينقسم إلى قسم واحد، أو إلى قسمين، أو أقسام، ثم يقابل في كل قسم حرفاً فحرفاً، ثم يعدل جوابه على ما يخرج إليه السؤال، وهذا الأصل تكثر منفعته؛ لأنه إذا أطلق الكلام فربما كان سريع الانتقاض؛ لأن اللفظ قلماً يجري على عمومته»^(٢).

* * *

(١) انظر في طريقة التحليل والتركيب: ضوابط المعرفة ١٣٩.

(٢) رسالة في الأصول التي عليها مدار فروع الحنفية ١٧٢.

المطلب الخامس

سير المفتي في تنقيح واقعة الفتوى

إن على المفتي بعد تلقي الاستفتاء تنقيح الوقائع المختلطة، ويتم ذلك بتعيين الحكم الكلي الملاقي للواقعة المدعاة وتنقيحها على ضوءه بطريقة التحليل والمقابلة المارّ ذكرها، وبذلك يُبقي مؤثرها، ويلغي طردها، ويستدعى ما سكت عنه المستفتي من الوقائع المؤثرة بسؤاله عنها حتى تكتمل صورة الواقعة المؤثرة.

على المفتي وهو ينظر في تنقيح الوقائع لإعمال مؤثرها وإلغاء طردها أن يتدرج في ذلك، فينظر في جميع الوقائع المذكورة في الاستفتاء، ثم بعد مقابلتها بالحكم الكلي الفقهي يجري تنقيحها باستبعاد طردها، وإبقاء مؤثرها. ثم يجمع هذه الأوصاف المنقحة المؤثرة التي يتعلق بها الحكم ويرتبها حتى تصبح متألّفة متكاملة وكأنها أوصاف جاءت مجتمعة فوراً واحداً، مهذبة مرتبة، لم يُذكر معها سواها مما يتعلق بالحكم ويؤثر فيه، وهنا تكون الواقعة مُهَيَّأةً لتنزيل الحكم الكلي عليها.

إن سلوك المفتي هذا الطريق مما يعينه على استيعاب الأوصاف المؤثرة للواقعة، وعلى تحقيق مناطها تحقيقاً سليماً ملاقياً ومطابقاً للحكم الكلي



الفقهي، ومتى غفل عن تنقيح الوقائع فإن تحقيق مناط الحكم على الواقعة سوف يكون عرضة للانتقاض؛ لأنه ربما بنى ذلك على الأوصاف الطردية المحتفة بالواقعة، وغفل عن أوصافها المؤثرة^(١).

وعلى المفتي عند تنقيح الوقائع أن يجتهد في إعمال فكره، على التقاط الأوصاف، والصور، والوقائع المؤثرة، وتمييز الفروق المقررة.

* * *

(١) البهجة في شرح التحفة ١/ ٣٦، مزيل الملام عن حُكَّام الأنام ١١٥.

المبحث الرابع تفسير واقعة الفتوى

وفيه سبعة مطالب:

المطلب الأول: المراد بتفسير واقعة الفتوى، وأهميته، ومشروعيته،
والوسائل الدالة على الإرادة.

المطلب الثاني: تفسير لفظ المكلف.

المطلب الثالث: تفسير الكتابة الصادرة من المكلف.

المطلب الرابع: تفسير فعل المكلف.

المطلب الخامس: تفسير إشارة المكلف.

المطلب السادس: تفسير سكوت المكلف.

المطلب السابع: أثر الأسباب والدوافع في تفسير الوقائع لفظاً أو فعلاً أو سكوتاً.



المطلب الأول

المراد بتفسير واقعة الفتوى، وأهميته، ومشروعيته، والوسائل الدالة
على الإرادة

المراد بتفسير واقعة الفتوى:

سبق المراد بلفظ «التفسير» لغة: وأنه الكشف، والبيان، والإيضاح^(١).
والمراد بتفسير واقعة الفتوى هنا: بيان معاني ودلالات الأقوال والأفعال
والسكوت والأحوال الواقعة في التصرفات والواردة في الاستفتاء من
الأوصاف والوقائع المؤثرة في الفتوى.

أهمية تفسير واقعة الفتوى ومشروعيته:

لا بُدَّ لكل واقعة فتوى من تصورها، وتنقيحها، وبيان تأثيرها، وانتفاء
معارضها، وكل ذلك لا يتحقق إلا بعد تفسيرها، وفهمها بالطرق المقررة^(٢)؛
وذلك لأن الفتوى تختلف باختلاف العبارات والأوصاف التي يذكرها
المستفتي في استفتائه.

والمكلف وهو يتكلم بأمر، أو نهي، أو إقرار، أو عقد قد يُطلق الكلام ولا
يقيده أو يفسره، بل إن تقييده أحياناً يُعَدُّ إعفاءً في الكلام، فيتعين على من يُنقَذ

(١) انظر: الفرع الأول من المبحث الثالث من الفصل الثالث.

(٢) فتاوى السبكي ١٢٢/٢-١٢٣، شرح عماد الرضا ببيان آداب القضا ١/٥٩.



كلامه أو يفتي فيه أن يَحْمِلْهُ على وجوه تفسير الكلام المقررة، يقول ابن مفلح (ت: ٧٦٣هـ): «ومن قصد بيان تعليق الحكم بالوصف ربَّه عليه، ولم يتعرض لجميع شروطه وموانعه^(١)؛ لأنه عسير؛ إذ القصد بيان اقتضاء السبب للحكم، فلو قال: أعط هذا للفقراء أو نحوهم استأذنه في عدوه وفاسق، ولو قال: إلا أن يكون أحدهم كذا وكذا عُدَّ لُكْنَةً وعِيًّا... وكذا قول الطبيب: اشربه للإسهال، فعرض له ضعف شديد أو إسهال، ذكر ذلك شيخنا»^(٢) - ويعني بشيخه: ابن تيمية -.

ففهم الواقعة وتفسيرها أمر لا بُدَّ منه للفتوى.

وقد أنكر النبي ﷺ على خالد بن الوليد - رضي الله عنه - قتله لبعض بني جذيمة؛ لعدم استفساره لهم عن مرادهم من كلمة مشكلة أطلقوها؛ فعن ابن عمر - رضي الله عنه - أنه قال: «بعث النبي ﷺ خالد بن الوليد إلى بني جذيمة، فدعاهم إلى الإسلام، فلم يحسنوا أن يقولوا: أسلمنا، فجعلوا يقولون: صباناً، صباناً، فجعل خالد يقتل منهم ويأسر... حتى قدمنا على النبي ﷺ فذكرناه، فرفع النبي ﷺ يديه، فقال: اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد، مرتين»^(٣)، فقد حمل خالد - رضي الله عنه - معنى قولهم «صباناً» على

(١) في الأصل: «موانعه»، ولعل الصواب ما أثبتناه.

(٢) الفروع ٣٧٦/٤.

(٣) أخرجه البخاري ١٥٧٧/٤، كتاب المغازي، باب بعث النبي ﷺ خالد بن الوليد إلى بني جذيمة، ٢٦٢٨/٦، كتاب الأحكام، باب إذا قضى الحاكم بجور أو خلاف أهل العلم فهو رد.

خروجهم من دين إلى دين غير الإسلام، لكن النبي ﷺ أنكر عليه الأخذ بهذا الظاهر قبل الاستفسار عن المراد به^(١)؛ قال ابن حجر (ت: ٨٥٢هـ): «قوله: «اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد» يعني من قتله الذين قالوا: «صبأنا» قبل أن يستفسرهم عن مرادهم بذلك القول»^(٢)، فدل على أنه لا بُدَّ من تفسير الواقعة وفهمها قبل إصدار الفتوى فيها.

وقد أوصى عمر - رضي الله عنه - القضاة بفهم الواقعة وتفسيرها في كتابه الذي بعثه إلى أبي موسى الأشعري - رضي الله عنه -؛ فقال: «فافهم إذا أدلي إليك»^(٣)، وقال: «الفهم الفهم فيما يختلج في صدرك»^(٤).

فلا بُدَّ لفهم الواقعة وتصورها من تفسيرها، فالمطلوب من الحاكم وكل من يحكم بين اثنين كما يقول ابن القيم (ت: ٧٥١هـ): «أن يعلم ما يقع، ثم يحكم فيه بما يجب»^(٥)، والمفتي مثله في هذا.

وقد ذكر الفقهاء جملة من الآداب للمفتي تعود لفهم الواقعة، وتصورها، وتفسيرها، من ذلك: كون المفتي عارفاً بلغة ولهجات البلد التي يلي الفتوى

(١) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ٨/٥٦، ١٣/١٨١.

(٢) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ١٣/١٨٢، وانظر مزيداً من الأدلة والأمثلة في: إعلام الموقعين عن رب العالمين ١/٣٥٠ وما بعدها.

(٣) هذا جزء من خطاب عمر بن الخطاب إلى أبي موسى الأشعري - رضي الله عنهما - وقد سبق تحريجه.

(٤) هذا جزء من خطاب عمر بن الخطاب إلى أبي موسى الأشعري - رضي الله عنهما - وقد سبق تحريجه.

(٥) إعلام الموقعين عن رب العالمين ١/١٠٥.



فيها^(١)، يقول ابن المناصف (ت: ٦٢٠هـ) - في شروط الكمال في القاضي -:
«أن يكون عارفاً بما لا بُدَّ منه من العربيَّة، واختلاف المعاني للعبارات
فإن الأحكام تختلف باختلاف العبارات في نحو الإقرار والدعوى
والشهادات...»^(٢)، والمفتي مثله في هذا.

وقد تواطأت كلمات العلماء التي تؤكد مكانة فهم واقعة الفتوى،
وتفسيرها في تنزيل الحكم الكلي عليها، ومن ذلك ما يلي:

- ١- يقول ابن القيم (ت: ٧٥١هـ): «ولا يتمكن المفتي ولا الحاكم من
الفتوى والحكم بالحق إلا بنوعين من الفهم؛ أحدهما: فهم الواقع والفقه فيه
واستنباط علم حقيقة ما وقع بالقرائن والأمارات والعلامات حتى يحيط بها
علماً، والنوع الثاني: فهم الواجب في الواقع، وهو فهم حكم الله الذي حكم به
في كتابه أو على لسان رسوله في هذا الواقع، ثم يطبق أحدهما على الآخر»^(٣).
- ٢- ويقول ابن القيم - أيضاً -: «ليس للمفتي أن يطلق الجواب في مسألة
فيها تفصيل إلا إذا علم أن السائل إنما سأل عن أحد تلك الأنواع، بل إذا
كانت المسألة تحتاج إلى التفصيل استقصاه، كما استفصل النبي ﷺ ما عزا لما أقرَّ

(١) أدب المفتي والمستفتي ١١٥، المجموع شرح المذهب ٨٢/١.

(٢) تنبيه الحكام على مآخذ الأحكام ٣٤.

(٣) إعلام الموقعين عن رب العالمين ١/٧٨، ٨٨، وأعاد معنى ذلك في عدد من كتبه، انظر: الطرق

الحكمية في السياسة الشرعية ٤، ٥، بدائع الفوائد ٣/١١٧، إعلام الموقعين عن رب العالمين ٤/٢٠٤.

بالزنا^(١)، وهل وجد منه مقدماته أو حقيقته؟ فلما أجابه عن الحقيقة استفصله: هل به جنون فيكون إقراره غير معتبر، أم هو عاقل؟ فلما علم عقله استفصله بأنَّ أَمَرَ باستنكاهه ليعلم هل هو سكران أم صاحٍ؟ فلما علم أنه صاحٍ استفصله: هل أحصن أم لا؟ فلما علم أنه أحصن أقام الحد عليه... والمقصود التنبيه على وجوب التفصيل إذا كان يجد السؤال محتملاً... فكثيراً ما يقع غلط المفتي في هذا القسم، فالمفتي ترد إليه المسائل في قوالب متنوعة جداً^(٢).

قال الفقهاء: لا يجوز إطلاق الفتيا في اسم مشترك إجماعاً، بل عليه التفصيل، ومثّلوا له بأن المفتي إذا سئل عن جواز الأكل بعد طلوع الفجر، فلا بُدَّ أن يقول: أبعد الفجر الأول أم الثاني^(٣)؟

فهذا كله يؤكد مكانة تفسير الواقعة في التصرف والاستفتاء حتى يتم تهيئتها لإصدار الفتوى.

الوسائل الدالة على الإرادة:

القصد والإرادة عماد التصرفات والالتزامات التي يجريها المكلف، ولكن القصد والإرادة مكنونة لا تظهر بنفسها، بل لا بُدَّ لها من وسيلة تبرزها وتدل

(١) سبق الحديث بنصّه ورواياته مخرّجاً.

(٢) إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ٤/ ١٨٧، ١٩٢.

(٣) الفروع ٦/ ٤٣٥، شرح الكوكب المنير ٤/ ٥٩٤، كشاف القناع عن متن الإقناع ٦/ ٣٠٤، دقائق

أولي النهي لشرح المنتهى ٣/ ٤٥٨.



عليها، والوسائل الدالة على الإرادة ثلاث، هي:

اللفظ، والفعل، والسكوت.

فهذه هي الوسائل الدالة على الإرادة، وما عداها فهو يعود لها، فالكتابةُ
تعود للفظ، والإشارةُ تعود للفعل^(١).

يقول ابن القيم (ت: ٧٥١هـ): «فمن عرف مراد المتكلم بدليل من الأدلة
وجب اتباع مراده، والألفاظ لم تقصد لذواتها، وإنما هي أدلة يستدل بها على
مراد المتكلم، فإذا ظهر مراده ووضح بأيّ طريق كان عَمِلَ بمقتضاه، سواء
كان بإشارة، أو كتابة، أو إيحاء، أو دلالة عقلية، أو قرينة حالية، أو عادة له
مطرودة لا يخل بها»^(٢).

وسوف يأتي تفسير اللفظ، والفعل، والإشارة، والسكوت، وما يلحق بها
فيما يلي من مطالب.



(١) السكوت ودلالته على الأحكام الشرعية ٢٥١.

(٢) إعلام الموقعين عن رب العالمين ٢١٨/١، وانظر في المعنى نفسه: أحكام أهل الذمة ٣٠٨/١.

المطلب الثاني

تفسير لفظ المكلف

وفيه تسعة فروع:

- الفرع الأول: المراد بلفظ المكلف والأصل في تفسيره.
- الفرع الثاني: الاعتداد بالعرف في تفسير لفظ المكلف.
- الفرع الثالث: إعمال الكلام أولى من إهماله عند تفسير لفظ المكلف.
- الفرع الرابع: الوضوح والإجمال في لفظ المكلف.
- الفرع الخامس: عموم لفظ المكلف وخصوصه.
- الفرع السادس: إطلاق لفظ المكلف وتقييده.
- الفرع السابع: دلالة المفهوم في لفظ المكلف.
- الفرع الثامن: دلالة الاقتضاء والإشارة والإيحاء في لفظ المكلف.
- الفرع التاسع: دلالة التعريض في لفظ المكلف.



الفرع الأول

المراد بلفظ المكلف والأصل في تفسيره

المراد بلفظ المكلف:

اللفظ في اللغة: اسم، والفعل منه: لَفَظَ، وَلَفَظَ الشيء من فمه رماه، وَلَفَظ بالكلام تكلم به، والجمع منه: أَلْفَاز، وهو في الأصل مصدر^(١).

والمراد بلفظ المكلف في الاصطلاح: الكلام الصادر من المكلف الدال على ما في النفس من الإرادة والعزم^(٢).

فقد وضع الله - تعالى - الألفاظ للعباد لتكون تعريفاً ودلالة على ما في نفوسهم، ورتب على المقاصد والإرادات أحكامها بوساطة ما ظهر من الألفاظ. فإذا عامل بعض العباد بعضاً كانت تلك الألفاظ معرفة بمرادهم وما في نفوسهم^(٣).

الأصل في تفسير لفظ المكلف:

الأصل أن ما يجري على تفسير النصوص الشرعية من أصول وقواعد يجري في الجملة على تفسير كلام المكلف في تصرفاته، وإقراراته، واستفتاءاته،

(١) مختار الصحاح ٦٠١، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير ٥٥٥/٢.

(٢) دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ١٢٧/٢.

(٣) إعلام الموقعين عن رب العالمين ١٠٥/٣.



ففيها الواضح من نص وظاهر، وفيها المجمل الذي يلزم تفسيره وبيانه بطرقه المقررة، وفيها المؤول الذي يُصرف عن ظاهره بدليل راجح، وفيها العام والخاص، والمطلق والمقيد، وما دلالة منطوق، ومفهوم موافقة أو مخالفة، وفيها ما يقع فيه التعارض.

وللقرائن الحالية والمقالية وغيرها أثر كبير في تفسير الوقائع، ودفع التعارض.

وثمَّ اختلاف في بعض ذلك بين دلالتها في نصوص الشرع وكلام المكلفين استدعاه أن كلام الشارع نحتاج إلى تعديته من واقعة منصوص عليها إلى غيرها لتقرير حكمها.

أمَّا كلام المكلف فإنما جعل للكشف عن إرادته وتصرفاته، ولا يستدعي الأمر تعديته، بل الأصل قصره والاحتياط للمكلف بعدم إلزامه بدلالة لم يظهر ما يدل على التزامه بها، قال الماوردي (ت: ٤٥٠هـ): «أحكام الشرع يجمع فيها بين اعتبار الأسامي والمعاني، وأحكام الأيمان معتبرة بالأسامي دون المعاني؛ لأنَّ الضرورة دعت في المسكوت عنه في أحكام الشرع إلى اعتبار المعاني وتجاوز الأسامي، ولم تدعُ الضرورة في الأيمان إلى اعتبار المعاني، فوقفنا على اعتبار الأسامي»^(١).

(١) الخاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي ٣٦٢/١٥، لكن إذا دلت القرينة على الجمع بينهما في كلام المكلف عملنا بذلك، كما سيأتي في الفقرة الخامسة من الفرع الثالث من هذا المطلب.

وسوف يأتي بيان لتفسير تلك الدلالات في كلام المكلفين^(١)، وهو
موضوع هذا المطلب.

* * *

(١) تنبيه: نجد كثيراً من مظان بحث قواعد وضوابط تفسير الوقائع لفظاً أو فعلاً أو سكوتاً مبثوثة في الكتب الفقهية، وبخاصة في كتاب الطلاق فيما يتعلق بصريحه وكنايته وفي كتاب الوصية فيما يتعلق بالموصى به، وفي كتاب الأيمان والنذور، وفي كتاب الإقرار فيما يتعلق بالإقرار بالمجمل، وهكذا نجد جملة من ذلك في كتب القواعد الفقهية.



الفرع الثاني

الاعتداد بالعرف في تفسير لفظ المكلف

المراد بالعرف هنا: ما اعتاده أكثر الناس وساروا عليه في جميع البلدان، أو بعضها، من الأقوال، والأفعال، والتصرفات، سواء أكان ذلك في جميع العصور، أم في عصر معين مما كان قائماً وقت النطق والتصرف^(١).

فيعمل بما اعتدَّ في العرف من تفسير كلام المكلف ودلالة معانيه، فمن تكلم من المكلفين بكلام من إقرار ونحوه حمل كلامه على دلالة العرفية حال النطق؛ معنىً، واستنباطاً، وإطلاقاً، وتقييداً، ونحو ذلك من وجوه الدلالات، وهو مقدم في ذلك على الدلالات اللغوية والمصطلحات الشرعية إذا خالفها؛ لأن كلام المكلف يبين مراده وقصده بلفظه الذي يتعامل به مع غيره^(٢).

(١) قرار مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي بجدة ذا الرقم ٩ في ١-٥/٦/١٤٠٩ هـ المنشور ضمن قرارات مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي بجدة للأعوام ١٤٠٦ هـ-١٤٠٩ هـ، العرف وأثره في الشريعة والقانون ٣٥.

(٢) المغني ٧٨/٧ (ط: هجر) شرح الكوكب المنير ٢٩٩/١، مُعين الحُكام فيما يتردد بين الخصمين من الأحكام ١٢٩، إعلام الموقعين عن رب العالمين ١٧٣/٢، ٢٢٨-٢٢٩/٤، نشر العرف في بناء الأحكام على العرف ١٤٤، شرح عقود رسم المفتي ١٧٦، فتاوى ورسائل ٧٨/١٣، ٨٠/٩، الفتاوى الكبرى للفتاوى ٢٩٠/٣، ٢٩٣، ٣١٤، المجموع شرح المذهب ٨٢/١، القواعد =



يقول ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ): «لفظ الواقف كلفظ الحالف والموصي، وكل عاقد يحمل قوله على عادته في خطابه ولغته التي يتكلم بها، سواء وافقت العربية العرباء، أو العربية المولدة، أو العربية الملحونة، أو كانت غير عربية، وسواء وافقت لغة الشارع أم لم توافقها؛ فإن المقصود في الألفاظ دلالتها على مراد الناطقين بها، فنحن نرجع في معرفة كلام الشارع إلى معرفة لغته، وعرفه، وعادته، وكذلك في خطاب كل أمة وكل قوم، فإذا تخاطبوا بينهم في البيع، أو الإجارة، أو الوقف، أو الوصية، أو النذر، أو غير ذلك بكلام نرجع في معرفة مرادهم منه إلى ما يدل على مرادهم من عادتهم في الخطاب وما يقترن بذلك من الأسباب»^(١).

لكن إذا كان صريح القول ينافي دلالة العرف - كأن يصرح المتعاقدان بخلاف العرف - قُدِّم صريح القول^(٢).

= للمقري (مخطوط) رقم اللوحة ٦٩، شرح تنقيح الفصول في اختصار المحصول في الأصول ٢١١، فتح الباري بشرح صحيح البخاري ٤/٤٠٦، الفواكه العديدة في المسائل المفيدة ١/٤٦٥، ٤٩٩، القواعد والأصول الجامعة والفروق والتفاسيم البديعة النافعة ١١٠، الفروق ١/٥٣، ١٧١، ١٧٣، ١٨٦، ٤/٥٧، كشاف القناع عن متن الإقناع ٤/٣٦٩، ٥/٣٨، ٦/٣٠٤، رفع الحرج في الشريعة للباحسين ٣٦٦.

(١) مختصر الفتاوى المصرية لشيخ الإسلام ابن تيمية ٣٩١، وفي المعنى نفسه انظر: مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣١/٤٩.

(٢) قواعد الأحكام في مصالح الأنام ٢/١٨٦، كشاف القناع عن متن الإقناع ٣/٤٧٦.

وإذا كان العرف متواتراً ظاهراً للمفتي أخذ بدلالته، وإلا رجع في تفسيره إلى أهل الخبرة بالعرف اللفظي.

ومن أمثلة الرجوع إلى أهل الخبرة في تفسير الأقوال عند خفائها: قصة هجاء الخطيئة (ت: حوالي ٤٥هـ) للزبرقان بن بدر (ت: حوالي ٤٥هـ)، والتي رجع عمر - رضي الله عنه - في تفسير بعض دلالاتها إلى حسان بن ثابت، وليبد بن ربيعة.

وتفصيل ذلك: أن الخطيئة لما هجا الزبرقان بن بدر في قصيدته التي منها قوله: دَعُ المكارم لا ترحل لبغيته واقعد فإنك أنت الطاعم الكاسي قام الزبرقان فشكى الخطيئة إلى عمر - رضي الله عنه -، فقال عمر - رضي الله عنه -: ما أسمع هجاء ولكنها معاتبة جميلة، فقال عمر - رضي الله عنه -: عَلَيَّ بِحَسَّان، فجئني به، فسأله، فقال: لم يهجه ولكن سَلَحَ عليه، ويقال: إنه سأل ليبدأ عن ذلك، فقال: ما يسرني أنه لحقني من هذا الشعر ما لحقه وأن لي حُمَرَ النَّعَم، فأمر عمر - رضي الله عنه - بالخطيئة، فجُعِلَ في نكير في بئر^(١).

وهذا ظاهر في رجوع المفتي لأهل الخبرة لمعرفة الدلالات العرفية للألفاظ والأساليب الكلامية فصيحة أو عامية، وأنه يُرجع إلى أهل كل فن في

(١) أخبار المدينة النبوية ١/٣، المتظم في تاريخ الأمم والملوك ٣٠٨/٥، بهجة المجالس وأنس المجالس وشحد الذاهن والهاجس ١٠٧/٢، الشعر والشعراء ٢٨٧/١، تخريج الدلالات السمعية على ما كان في عهد رسول الله ﷺ من الحرف والصنائع والعمالات الشرعية ٣١٤، الفروع ١١١/٦.



تخصّصهم؛ فقد رجع عمر - رضي الله عنه - في تفسير الشعر وبيانه إلى
فحول الشعراء مع مكانته في فهم اللسان العربي ودلالته؛ وما ذاك إلا لأن
لكل أصحاب فنّ مصطلحهم في فحوى الخطاب، وأنه قد يكون عند
الشاعر من لحن القول ما يتشفى به ممن يريد هجاءه معرّضاً به في أمر قبيح
لا يدركه إلا أهل الشعر مثلهم.

* * *

الفرع الثالث

إعمال الكلام أولى من إهماله عند تفسير لفظ المكلف

هذه قاعدة جلية لها شأن في تفسير الأقوال.

والمراد بها: أن المكلف إذا تصرف تصرفاً قولياً، وكان كلامه يحتمل معنيين؛ أحدهما يترتب عليه حكم شرعي، والآخر لا يترتب عليه حكم ولا يكون له ثمرة - فإنه يحمل على المعنى الذي يترتب عليه حكم شرعي؛ لأن كلام العاقل محمول على الإفادة، مُصانٌّ عن الإهمال والإلغاء، لكن إذا تعذر حمله على الإعمال فإنه يهمل^(١).

شروط إعمال الكلام:

لإعمال الكلام شروط، هي^(٢):

١- ألا يكون اللفظ مجملاً، مشتركاً بين معنيين لا يتضح المراد منهما، ولم

(١) الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ١٣٥، شرح القواعد الفقهية ٢٥٣، ٢٥٧، دُرر

الحكام شرح مجلة الأحكام ١/ ٥٣، ٥٤، القاعدة الكلية (إعمال الكلام أولى من إهماله) وأثرها في

الأصول ٥٠، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية ١٨٧.

(٢) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣٣/ ١٠٧، قواعد الأحكام في مصالح الأنام ٢/ ١٢٠،

إعلام الموقعين عن رب العالمين ٣/ ٦٢، ٦٣، ١٠٥، ١٠٨، الأشباه والنظائر لابن السبكي

١/ ٧٨، المنشور في القواعد ٣/ ١٢٤، كشاف القناع عن متن الإقناع ٥/ ٢٤٩، ٢٥٠، القاعدة

الكلية (إعمال الكلام أولى من إهماله) وأثرها في الأصول ٥٥، ٢٠٠، ٢٢٦.



يحفّ به من الأقوال، والقرائن، والأعراف ما يفسره، فإذا كان الكلام مجملاً وتعذر تفسيره فإنه يهمل.

٢- ألاّ يتعذر إعمال الكلام عرفاً، أو عقلاً أو حسّاً، أو شرعاً؛ فإذا تعذر فإنه يهمل.

فمثال التعذر العرفي: أن يدعي رجل على السلطان أنه استأجره لعلف دوابه.
ومثال التعذر العقلي: أن يقول شخص لمن هو أكبر سنّاً منه: أنت ابني.
ومثال التعذر الحسّي: أن يدّعي شخصٌ على آخر بأنه قتل أباه، وأبوه حيّ مشاهد.

ومثال التعذر الشرعي: أن يموت شخص ويخلف ابناً وبتناً فقط، فتقول البنت: أرثُ من والدي مثل نصيب أخي، فإن هذا محال شرعاً؛ لأن الشرع جعل للذكر مثل حظ الأنثيين.

٣- أن يكون المتكلم بالغاً، عاقلاً، مختاراً، فإذا كان المتكلم صغيراً، أو مجنوناً، أو مكرهاً لم يعتد بكلامه، بل يهمل.

٤- أن يكون المتكلم قاصداً، عالماً بما تكلم به، فمن تكلم بما لا يقصده، كالنائم، والساهي، ومن سبق لسانه إلى ما لا يريده، ونحوهم - لم يؤاخذ به، وهكذا من تكلم بما لا يعرف معناه، كالأعجمي ينطق بكلمة البيع، أو الإجارة، أو الطلاق، وغيره مما لا يفهم معناه - لم يؤاخذ به؛ لأنه لم يقصده ولم

يلتزم مقتضاه، فمن أطلق لفظاً لا يعرف معناه لم يؤخذ بمقتضاه.

القواعد المنتظمة مع هذه القاعدة:

هناك عدة قواعد تتفرع عن القاعدة السابقة، من أبرزها ما يلي:

١- إذا تعذرت الحقيقة يصار إلى المجاز:

فالحقيقة هي اللفظ المستعمل فيما وضع له في اصطلاح التخاطب، وذلك كقولك: رأيت أسداً، فالمراد به هنا: الحيوان المفترس.

والمجاز هو اللفظ المستعمل في غير ما وضع له لعلاقة بينه وبين ما وضع له، وذلك كقولك: رأيت أسداً شاهراً سيفه، فالمراد به هنا: الرجل الشجاع^(١).

والأصل أن يحمل اللفظ الصادر من المكلف بإقراره، وتعاقده، وتصرفاته على حقيقته في استعمال المتكلم؛ لأنه هو المتبادر إلى الذهن عند الإطلاق، لكن إذا تعذرت الحقيقة، أو هجرت بقرينة مانعة من إرادة المعنى الحقيقي فإنه يصار إلى المجاز؛ إعمالاً للكلام، وصوناً له عن الإهمال، وتصحيحاً لكلام المكلف ما أمكن، فمن قال لآخر: طلق زوجتي إن كنت رجلاً، فيحمل هذا الكلام على التوبيخ لا على توكيله في الطلاق بقرينة قوله: إن كنت رجلاً^(٢).

(١) مفتاح الوصول إلى بناء الفروع على الأصول ٥٩، شرح مختصر الروضة ١/ ٤٨٤.

(٢) الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ١٣٥، دُرر الحكام شرح مجلة الأحكام ١/ ٥٣، شرح

القواعد الفقهية ٢٥٥، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية ١٩٢، القاعدة الكلية (إعمال الكلام

أولى من إهماله) وأثرها في الأصول ١٩٩، ٢٠٢.



ومن قال لآخر: لي عليك مائة ألف ريال يلزمك أداؤها، فقال له: اقبضها -
 تحمل كلامه على السخرية والاستهزاء، لا على الإقرار للاستعمال العرفي الآن^(١).
 والحقيقة المهجورة شرعاً، أو عرفاً هي بمثابة المجاز عند الفقهاء^(٢)، ومثل له
 المالكية بأن من قال لامرأته: أنت عليّ حرام، فيلزمه ثلاث طلاقات للمدخل
 بها، لكنه شاع عرفاً استعمال هذا اللفظ في بعض العصور والأقاليم لإزالة
 العصمة من دون عدد، ولذلك أفتى بعضهم بأنه طلقة واحدة رجعية^(٣).

٢- التأسيس أولى من التأكيد:

المراد بالتأسيس: هو إفادة اللفظ معنى لم يفده لفظ سابق، ويقال له: إفادة.
 والمراد بالتأكيد: هو إفادة اللفظ معنى قد أفاده لفظ سابق، ويقال له: إعادة.
 والتأسيس هو الأصل، والتأكيد خلاف الأصل؛ لأن الأصل في وضع
 الكلام إفهام السامع ما ليس عنده، فإذا دار اللفظ بين أن يفيد معنى جديداً،
 وبين أن يؤكد معنى سابقاً حمل على المعنى الجديد؛ لأن في التأسيس حكماً

(١) هناك خلاف في الاعتداد بذلك إقراراً [الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف ١٢/ ١٦٠، ١٦١،
 مجلة الأحكام الشرعية ٥١٣]، لكن العرف الآن في مجتمعنا على ما ذكرنا.

(٢) الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ١٣٥، الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ١١١،
 ١١٣، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٣/ ٤٣٧.

(٣) الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ١١٣، والمقصود التمثيل، وإلا ففي المسألة عشرون مذهباً
 للعلماء، وظاهر المذهب عند الحنابلة أنه ظهار نواه أم لم ينوه، إلا أن يصرفه بالنية إلى الطلاق أو
 اليمين فينصرف إلى ما نواه. [زاد المعاد في هدي خير العباد ٥/ ٣٠٠، ٣٠٥].

جديداً، وأما التأكيد فهو تقرير وتقوية للمعنى السابق فقط، ففي التأسيس إعمال للحكم الجديد، وفي التأكيد إهمال له، وإعمال الكلام أولى من إهماله^{(١)(*)}. ومثاله عند الحنابلة: أن من قال لزوجته المدخول بها: أنت طالق، أنت طالق، فإن نوى بالثانية إيقاعاً وقعت، وإن نوى بها التأكيد لم تقع، وإن لم ينوها إيقاعاً ولا تأكيداً وقعت طلقة ثانية؛ لأن الأصل إعمال الكلام^(٢). لكن إذا عارض حمل اللفظ على معنى جديد معارضُ أعمالنا ما تقتضيه القرائن والأصول، فمن أقرّ لشخص بألف في وقتين، فألفٌ واحدٌ فقط؛ لأن الأصل براءة الذمة من الزائد وجريان العادة بتكرار الإقرار، إلا أن يدل دليل على التعدد - كأن يذكر لكل واحد منها سبباً - فيلزمه ألفان^(٣).

-
- (١) التمهيد في تخريج الفروع على الأصول ١٦٧، الفتاوى الكبرى الفقهية ٣/ ٢٣٤، ٢٦٨، ٣١٤، ٣١٦، القواعد في الفقه الإسلامي ٣٤٦، شرح مختصر الروضة ٣/ ١٥٦، دُرر الحُكام شرح مجلة الأحكام ١/ ٥٣، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية ١٩٩، قاعدة اليقين لا يزول بالشك ١٨٦، القاعدة الكلية (إعمال الكلام أولى من إهماله) وأثرها في الأصول ٢٨٥، ٢٨٨.
- (*) تنبيه: ومن قاعدة التأسيس أولى من التأكيد قولهم: الأصل في الألفاظ عدم الترادف؛ لأنه يدل على معنى جديد سبباً الترادف بتعدد الألفاظ على شيء واحد [قاعدة اليقين لا يزول بالشك ١٧٠]، وهكذا قولهم: الأصل في الكلام الأفراد حتى يقوم دليل الاشتراك. [المرجع السابق ١٦٧].
- (٢) القواعد في الفقه الإسلامي ٣٤٦، كشاف القناع عن متن الإقناع ٥/ ٢٦٦.
- فائدة: قال الفقهاء: يشترط في التأكيد أن يكون متصلاً، فلو مضى زمن طويل عرفاً بين الكلام المؤكّد والمؤكّد لم يقبل. [كشاف القناع عن متن الإقناع ٥/ ٢٦٦].
- (٣) دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٣/ ٥٨٦، كشاف القناع عن متن الإقناع ٦/ ٤٧٧.



٣- السؤال معاد في الجواب:

والمراد بها: أن من سُئل سؤالاً مفصلاً، فأجاب بإحدى أدوات الجواب: (نعم، بلى، أجل)، فيُعَدُّ الجواب مشتملاً على مضمون السؤال ومعاداً فيه، فمتى قيل لرجل: للرجل الفلاني عليك ألف درهم، فقال: نعم - كان إقراراً صريحاً بالألف يلزمه أدائه، ولا يقبل تفسيره بما يخالفه، فإعمال السؤال وإضماره في الجواب أولى من إهماله؛ لأن مدلول أدوات الجواب يعتمد على ما قبلها من تفصيل، ولأن الجواب غير مستقل بنفسه في الإفادة^(١).

ويدل على اعتبار إعادة السؤال في الجواب قوله - تعالى -: ﴿فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا قَالُوا نَعَمْ﴾ [الأعراف: ٤٤]، أي: نعم وجدنا ما وعدنا ربنا حقاً^(٢).

٤- ذكر بعض ما لا يتجزأ كذكر كله:

إذا كان الشيء لا يتجزأ، فَلَفِظَ الْمَكْلَفُ ببعضه لزمه كله، وذلك كمن طلق زوجته بقوله: أنت طالق نصف طلقة، فيُعْتَدُّ عليه بطلقة تامة، فقد دار ذكر بعض الطلقة بين إعماله بالاعتداد به طلقة واحدة تامة وبين إهماله بعدم الاعتداد به، فرجح جانب الاعتداد به؛ لأن إعمال الكلام أولى من إهماله^(٣).

(١) كشاف القناع عن متن الإقناع ٨٣/٥، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ١٢٨/٣، المنشور في القواعد

٢/٢١٤، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية ١٩٨.

(٢) كشاف القناع عن متن الإقناع ٣٨/٥.

(٣) الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية ١٦٠، الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان =

وهكذا لو قال شخص: اكفلُ ثلث فلان أو نصفه كان كفيلاً ببدنه كله بإحضاره عند الطلب؛ لأن الإحضار لا يتجزأ، بخلاف الضمان فإنه يتجزأ^(١).

٥- الجمع بين ظاهر اللفظ والمبنى وبين الحقيقة والمعنى في لفظ المكلف:

الأصل قصر كلام المكلف على ما نطق به وعدم تفسيره بما يخالف ذلك^(٢)، لكن يجوز مخالفة هذا الأصل عند القرينة المقتضية لذلك، فيجمع بين ظاهر اللفظ والمبنى وبين الحقيقة والمعنى عند ظهوره.

وهذا معنى القاعدة المقررة عند الفقهاء: العبرة بالمقاصد والمعاني لا بالألفاظ والمباني.

فالاعتداد في الألفاظ بمعانيها، وحقائقها المتجهة إليها قصود وإرادات المتكلمين بها مع لفظها ومبناها، فيجمع بين ظاهر اللفظ ومبناه وبين حقيقة الأمر ومعناه عند قرينة مقتضية لذلك.

فإذا كانت حقيقة الأمر الصادر من المكلف كلاماً أو عقداً تخالف لفظه ظاهراً

= ١٦٢، المغني ٩٠٥/١٠ (ط: هجر)، كشاف القناع عن متن الإقناع ٢٦٣/٥، القاعدة الكلية (إعمال الكلام أولى من إهماله) وأثرها في الأصول ٢٦٣.

(١) دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٢٥٣/٢، كشاف القناع عن متن الإقناع ٣٧٧/٣.

فائدة: إسقاط بعض ما لا يتجزأ كالقصاص إسقاطاً لكلاً، فإذا عفا مستحق القصاص عن بعضه، أو عفا بعض المستحقين سقط القصاص كله. [الأنشبا والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية ١٦٠، كشاف القناع عن متن الإقناع ٥/٥٣٤].

(٢) الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي ٣٦٢/١٥.



اعتدنا بالمعنى وأعملناه، وجمعنا بينه وبين اللفظ بوجه صحيح، كأن يحمل اللفظ على المجاز، فلا يهدر اللفظ، ولا يعرض عن المعنى، بل يجمع بينهما عند القرينة المقتضية لمراعاة المعنى^(١).

يقول ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ): «فيجب في ذلك [أي: موجب العقد] ما أوجبه العاقدان بحسب قصدهما الذي يظهر بلفظهما، وعرفهما»^(٢).
ويقول ابن القيم (ت: ٧٥١هـ): «وقواعد الفقه وأصوله تشهد أن المرعي في العقود حقائقها ومعانيها، لا صورها وألفاظها»^(٣).

ويقول الشيخ محمد بن إبراهيم آل الشيخ (ت: ١٣٨٩هـ) - وهو يبين عمل القاضي عند فصل النزاع -: «ولا يقف [يعني: القاضي] عند ظواهر الألفاظ ويترك حقائق المعاني»^(٤).

(١) القواعد في الفقه الإسلامي ٤٩، إعلام الموقعين عن رب العالمين ١/ ٢١٨، ٢٢٤، ٣٥٠، ٩٥/٣، ١١٩، زاد المعاد في هدي خير العباد ٥/ ١٠٩، ٨١٣، الموافقات في أصول الشريعة ٢/ ٨٢، المنشور في القواعد ٢/ ٣٧١، الفتاوى الكبرى ٣/ ١٢٥، الفواكه العديدة في المسائل المفيدة ٢/ ٣٣، القواعد والأصول الجامعة والفروق والتقسيم البديعة النافعة ١٠٩، فتاوى ورسائل ١٢/ ٣٨١، شرح القواعد الفقهية ١٣، المدخل الفقهي العام ٢/ ٩٦٦، التعبير عن الإرادة في الفقه الإسلامي ٥٥٥، القاعدة الكلية (إعمال الكلام أولى من إهماله) وأثرها في الأصول ٢٠٣، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية ٦٥، القواعد والضوابط المستخلصة من التحرير ٤٨١.

(٢) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣٠/ ٢٧٥، وفي المعنى نفسه انظر: ٢٩/ ١٥٥ من المرجع نفسه، القواعد النورانية ٣.

(٣) زاد المعاد في هدي خير العباد ٥/ ٢٠٠، وفي المعنى نفسه انظر: إعلام الموقعين عن رب العالمين ٩٥/٣.

(٤) فتاوى ورسائل ١٢/ ٣٨١.

ومن أمثلة ذلك في العقود: أن من قال لآخر: خُذْ هذه السيَّارة إعارَةً بألفي ريال للشهر، فهي إجارة.

ومن طلق على عوض فهي مخالعة ولو كانت بلفظ الطلاق، ومن قال: وهبتك هذه العين بعشرة آلاف ريال فهي بيع لا هبة، ومن أظهر بيعاً بقصد توثيق الدَّين فهو رهن لا بيع^(١).

ومن ذلك: أن الكلام إذا خرج مخرج المبالغة والكناية غلبنا جانب المعنى وأعملناه^(٢).

فلو قال رجل لولده: لست ولدًا لي لم يكن ذلك قذفًا لأمه إذا فسر به بما يحتمله مما ليس قذفًا؛ لأن الرجل قد يغلظ في القول والفعل لولده، هكذا ذكره بعض الحنابلة^(٣).

وهذا اللفظ يستعمل اليوم للمبالغة في الكلام في مقام التأديب أو اللوم،

(١) القواعد في الفقه الإسلامي ٤٩، إعلام الموقعين عن رب العالمين ١/٢١٨، ٢٢٤، ٣٥٠، ٩٥/٣، ١١٩، زاد المعاد في هدي خير العباد ٥/١٠٩، ٨١٣، الموافقات في أصول الشريعة ٢/٨٢، المشور في القواعد ٢/٣٧١، الفتاوى الكبرى ٣/١٢٥، الفواكه العديدة في المسائل المفيدة ٢/٣٣، القواعد والأصول الجامعة والفروق والتقسيم البديعة النافعة ١٠٩، فتاوى ورسائل ١٢/٣٨١، شرح القواعد الفقهية ١٣، المدخل الفقهي العام ٢/٩٦٦، التعبير عن الإرادة في الفقه الإسلامي ٥٥٥، القاعدة الكلية (إعمال الكلام أولى من إهماله) وأثرها في الأصول ٢٠٣، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية ٦٥، القواعد والضوابط المستخلصة من التحرير ٤٨١.

(٢) القواعد للمقري (ط. دار الحديث الحسنية)، القاعدة (٧٢٣).

(٣) كشاف القناع عن متن الإقناع ٦/١١٠.



فلا ينصرف إلى غيره من كنايات القذف للآم ما لم تكن ثمَّ قرينة تعارض ذلك وتوجب صرفه.

ومما تجدر الإشارة إليه أنه إذا تعذر التأليف بين المعاني المقصودة والألفاظ الصادرة من المكلف وجب العمل باللفظ دون المعنى^(١).

مثاله: أن يقول الرجل لزوجته: أنت طالق، مع ظهور اللفظ ودلالته على هذا المعنى دون سواه، ثم يقول: لم أقصد فراق زوجتي بطلاقها، فلا يسمع منه^(٢). وقد يؤخذ بباطن الأمر الذي يدّعيه المدعي ويهدر لفظ التعاقد لأنها لم يريدنا معناه متى ثبت ذلك بقرينة قويّة دالة على ذلك، كبيع التلجئة الذي يظهره المتعاقدان خشية ظالم من مغتصب ونحوه، فيهدر اللفظ ببطالان العقد، ويؤخذ بباطن الأمر وحقيقته، وهكذا في بيع الهازل^(٣)؛ فاللفظ قد يكون صريحاً في دلالته على أمر، لكن ينضم إليه قرائن تصرفه عن موضوعه وحقيقته إلى معنى مخالف للفظ^(٤).

٦- من أطلق لفظاً لا يعرف معناه لم يؤخذ بمقتضاه:

يراعى في أعمال اللفظ عند نطق المكلف به بإقرار ونحوه أن يكون قاصداً

(١) الفتاوى الكبرى للفقهاء ٣/ ٢٩٢، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية ٦٧، القواعد والضوابط المستخلصة من التحرير ٤٨١.

(٢) كشاف القناع عن متن الإقناع ٥/ ٢٤٦، منار السبيل في شرح الدليل ٢/ ٢٣٧.

(٣) كشاف القناع عن متن الإقناع ٣/ ١٤٩، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٢/ ١٤٠.

(٤) الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية ٢٩٤.

مريداً له، فمن تكلم بما لا يريده ولا يقصده لم يؤاخذ به^(١)؛ ذلك أنه كما يقول ابن القيم (ت: ٧٥١هـ): «لا بُدَّ من إرادتين: إرادة التكلم باللفظ اختياراً، وإرادة موجهه ومقتضاه، بل إرادة المعنى أكد من إرادة اللفظ؛ فإنه المقصود، واللفظ وسيلة»^(٢)، ومن أمثلة ذلك: كلام النائم، والذاهل، والناسي، والمخطئ من شدة الفرح، أو الغضب أو المرض ونحوهم.

وهكذا من طلق أو باع أو تصرف تصرفاً قولياً وهو لا يفهم ما نطق به ولم يعرف معناه، كالأعجمي يخرج منه ذلك باللغة العربية وهو لا يفهمها فكل هؤلاء لا يؤاخذون بما نطقوا به^(٣).

ويؤيد ذلك ما نجده أحياناً من خطأ الإنسان في مناداة أولاده بعضهم باسم البعض الآخر، وقد أخطأ رجل من شدة الفرح، فقال: «اللهم أنت عبدي وأنا ربك، أخطأ من شدة الفرح»^(٤).

(١) قواعد الأحكام في مصالح الأنام ٢/ ١٢٠، مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣٣/ ١٠٧، إعلام الموقعين عن رب العالمين ٣/ ٦٢، ١٠٥، ١٢١، فتح الباري بشرح صحيح البخاري ٩/ ٣٧٠، الكافية في الجدل ٥٣٦.

(٢) إعلام الموقعين عن رب العالمين ٣/ ٦٢.

(٣) إعلام الموقعين عن رب العالمين ٣/ ٩٤، ٩٥، ٢٢٨/ ٤، قواعد الأحكام في مصالح الأنام ٢/ ١٢٠، مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣٣/ ١٠٧، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٣/ ٥٧٩.

(٤) أخرجه مسلم من حديث أنس بن مالك - رضي الله عنه - ٤/ ٢١٠٤، كتاب التوبة، باب في الحَض على التوبة والفرح بها.



وقد أخرج أبو عبيد في «غريب الحديث» في حديث عمر - رضي الله عنه -:
 «أنه رُفِعَ إليه رجلٌ قالت له امرأته: شَبَّهَنِي، فقال: كَأَنَّكَ ظَبِيَّةٌ، كَأَنَّكَ
 حَمَامَةٌ، فقالت: لا أرضى حتى تقول: خَلِيَّةٌ، طالق، فقال ذلك، فقال عمر:
 خُذْ بيدها فهي امرأتُك»^(١).

وقد عقب ابن القيم على ذلك بقوله: «وهذا هو الفقه الحي الذي يدخل
 إلى القلوب بغير استئذان»^(٢).

والأصل مؤاخذه الإنسان بما نطق به، لكن إذا دلت القرائن على عدم إرادة
 المتكلم لما تلفظ به عدلنا عن هذا الأصل، وقلنا: إن من أطلق لفظاً لا يَعْرِفُ
 معناه لم يؤاخذ بمقتضاه.



(١) أخرجه أبو عبيد في غريب الحديث ٣/٣٧٩، وأخرجه البيهقي ٧/٣٤١، كتاب الخلع والطلاق،
 باب من قال: (طالق) يريد به غير الفراق.

فائدة: قال الفقهاء: يشترط في التأكيد أن يكون متصلاً، فلو مضى زمن طويل عرفاً بين الكلام
 المؤكّد والمؤكّد لم يقبل. [كشّاف القناع عن متن الإقناع ٥/٢٦٦].

(٢) إعلام الموقعين عن رب العالمين ٣/٦٣.

الفرع الرابع

الوضوح والإجمال في لفظ المكلف

الوضوح والإجمال يرد على كلام المكلف، كما يرد على نصوص الشرع،
ونتناول الواضح في كلام المكلف، ثم المجمل فيما يلي:
أولاً: الواضح في لفظ المكلف:
المراد بالواضح:

هو ما اتضحت دلالاته على معناه بحيث لا يحتاج فهم المعنى المراد منه، أو
تطبيقه على الوقائع إلى أمر خارج عنه^(١).

أقسام الواضح في لفظ المكلف وحكم العمل بها:
والواضح من كلام المكلف ينقسم إلى صريح وظاهر: وتفصيلها فيما يلي:
القسم الأول: الصريح.
وهو ما أفاد المعنى بنفسه مع عدم احتمال غيره^(٢).

(١) الإيضاح لقوانين الاصطلاح ٢١، معالم أصول الفقه عند أهل السنة والجماعة ٣٩٢، تفسير النصوص في الفقه الإسلامي ١٣٩/١.

(٢) دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ١٢٧/٣، كشاف القناع عن متن الإقناع ٢٤٥/٥، المطلع على أبواب المقنع ٣٣٤، الدرر النقي في شرح ألفاظ الخرقى ٦٧٨، القواعد والأصول الجامعة والفروق والتقاسيم البدعية النافعة ١٠٩، تحرير ألفاظ التنبيه ٢٣٤، الأشباه والنظائر لابن السبكي ١٨/١، الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية ٢٩٣.



وسمّاه بعض الشافعية نصّاً؛ وذلك مثل لفظ الطلاق أو البيع أو الإجارة، فإنها صريحة في بابها ولا تحتاج إلى نية، ولا يقبل من المكلف حكماً تفسيرها بغير ما دلت عليه^(١).

وهذا هو شأن الصريح من كلام المكلف، وحكم العمل به.
القسم الثاني: الظاهر.

وهو المتبادر إلى الفهم عند الإطلاق، مع احتمال غيره.
وحكم العمل به: أن المكلف إذا أطلق لفظاً حمل على ما يقتضيه ظاهره، وهو الاحتمال الراجح، ولا يحمل على الاحتمال الخفي والمرجوح، يقول القرافي (ت: ٦٨٤هـ): «... متى حصل التبادر كان الحق أن اللفظ موضوع لما يتبادر إليه الذهن؛ لأنه الراجح، والمصير إلى الراجح واجب وإن كان خلاف الأصل»^(٢).
فمن دفع مالا لآخر، وقال له: مَلَكْتُكَ هذا المال، ولم يذكر البدل، ولم تقم قرينة تدل على ذلك فهو هبة، فإذا اختلف الآخذ والمعطي، فقال المعطي: هو قرض، وقال الآخذ: هو هبة، فالقول قول الآخذ: إنها هبة؛ لأن الظاهر معه؛

(١) كشاف القناع عن متن الإقناع ٥/٢٤٥، ٢٤٦، ٣٠٩، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٣/١٢٧، ١٢٨، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ٤/٤٦، قواعد الأحكام في مصالح الأنام ٢/٩١، ١١٨، ١١٩، القواعد والأصول الجامعة والفروق والتقسيم البديعة النافعة ١٠٩، المنشور في القواعد ٣/١١٨، ١١٩، ٢/٣١٠، القواعد للمقري ١/٢٧٦، القواعد والضوابط المستخلصة من التحرير ١٦١، ١٦٤.

(٢) الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ٣٧.

إذ لفظ التملك يفيد الهبة.

ومن قال لآخر: لك في هذا المال ألف، أو: لك في هذه الدار نصفها، فهو إقرار يؤخذ به، ولا يقبل منه تفسيره بإنشاء الهبة؛ لأنه خلاف الظاهر. ويجوز صرف الظاهر إلى الاحتمال الخفي أو المرجوح بدلالة الحال أو العرف أو السياق أو لفظ آخر وغير ذلك مما فيه دلالة على صرف الظاهر لذلك المعنى^(١).

مثاله: لو كان عمرو يملك داراً قد أجراها على زيد، فمَرَّ رجل فسأل عَمراً عن مسكن زيد، فأشار إليها، وقال: هذه دار زيد، لم يكن ذلك إقراراً من عمرو لزيد بالدار، بل إخبار بأنها محل سكناه؛ بدلالة السياق، والإضافة يكفي فيها أدنى ملابسة.

وفي التنزيل قوله - تعالى -: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾ [الأحزاب: ٣٣]، وقوله: ﴿وَأَذْكُرَنَّ مَا يَتْلَىٰ فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ ءَايَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ﴾ [الأحزاب: ٣٤]، وقوله في المطلقات: ﴿لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ﴾ [الطلاق: ١].

فقد أضاف البيوت للزوجات مع أن البيوت للأزواج؛ لأنهن يسكنن فيها،

(١) المنشور في القواعد ١٢١/٣، ١٢٢، قواعد الأحكام في مصالح الأنام ١٢١/٢، إعلام الموقعين عن رب العالمين ١٠٨/٣، ١٠٩، الأشباه والنظائر لابن السبكي ٢٧٤/١، كشاف القناع عن متن الإقناع ٣/٣١٢، ٥/٢٤٦، ٦/٣٠٥، ٣٧٣، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٢/٢٢٥، مجلة الأحكام الشرعية ٥١٤.



فالإضافة إضافة إسكان لا إضافة تملك، والإضافة يكفي فيها أدنى ملابسة^(١).
ومن صرف الظاهر ما يكون مرجعه لنية المتكلم إذا كان في إنشاء أمر
يستقل به المتكلم، مثل: تفسير الموقف والموصي مراده بما يخالف الظاهر
بتخصيص ونحوه، كما لو قال: ثوبي أو خيلي وقف، وفسه بمعين، فإنه يقبل
منه هذا التفسير وإن كان ظاهره العموم^(٢).

جاء في «الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية»: «وهذا أصل
عظيم في الإنشاءات التي يستقل بها، دون ما لا يستقل بها كالبيع ونحوه»^(٣).
والاحتمال المرجوح لا يضر ولا يسقط دلالة اللفظ الظاهر إلا عن
دليل، ولذلك جاءت القاعدة الفقهية مقررة بأنه: لا حجة مع الاحتمال
الناشئ عن الدليل.

(١) تفسير التحرير والتنوير ١١/٢٢، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٣/٥٨٣، المسودة في أصول الفقه ٥٠٩.
فائدة: الإضافة يكفي فيها أدنى ملابسة، هذا الضابط كما يجري في العقار - على نحو ما في متن
الكتاب هنا - فإنه يجري في الديون، يقول - تعالى -: ﴿وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَمًا﴾
[النساء: ٥]، فقد نسب الأموال إلى الأولياء وهي لليتامى؛ لأن الأولياء هم الناظرون عليها [فتح
القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير ١/٤٢٥]، ولو قال جائر التصرف: ديني
الذي على زيد لعمرو صحَّ ذلك، ولا يناقض نسبة الدين لنفسه إقراره به لعمرو؛ لأنه قد يكون
وكيلاً لعمرو أو عاملاً له في مضاربة، أو كان له عليه يد أو ولاية، والإضافة تكون لأدنى ملابسة.
[دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٣/٥٨٣، كشف القناع عن متن الإقناع ٦/٤٧٣].

(٢) الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ١٩١، القواعد والأصول الجامعة والفروق
والتقاسيم البديعة النافعة ١٠٩.

(٣) الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ١٩١.

أمّا مجرد الاحتمال من دون دليل فلا يسقط به الاستدلال، ولا يصرف
الدليل عن ظاهره^(١).

ثانياً: المَجْمَل في لفظ المكلف:

المراد بالمجمل:

هو ما احتمل معنيين فأكثر على السواء.

وفي قول: ما لا يفهم معناه عند الإطلاق^(٢).

وذلك مثل: لفظ الفجر، فإنه يطلق على الفجر الأول، كما يطلق على الفجر
الثاني، ومثل لفظ العيد فإنه يطلق على عيد الفطر، كما يطلق على عيد
الأضحى، ومثل شهر ربيع، فإنه يطلق على الأول، كما يطلق على الثاني.
ومثل الكنايات في النكاح والقذف ونحوها، والإقرار بمجهول، فلا
يعمل بها إلا بعد تفسيرها من المستفتي.
ومن أقر بدين لرجل - كآلف - وفي البلاد نقود مختلفة متساوية الرواج كان
هذا الإقرار مجملًا لا يعمل به إلا بعد تفسيره.

ومن طلق أو قذف بكناية فلا يعمل بموجبها إلا بعد تفسيرها.

(١) الفروق ٨٧/٢، مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٥٦/٢١، الوجيز في إيضاح قواعد
الفقه الكلية ١٢٧.

(٢) دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٥٨٨/٣، كشف القناع عن متن الإقناع ٥/٢٤٦، ٦/٤٨٠، المنشور
في القواعد ١١٨/٣، تحرير ألفاظ التنبيه ٢٤٤.



والإجمال قد يكون واقعاً بالفعل، كما في الألفاظ التي مثلنا بها، وقد يكون بالقوة بأن يكون الكلام في نفسه غير مشكل، ولكن عارضه كلام آخر جعله مشكلاً، كالتناقض في كلام المكلف.

وما تعارض أو أشكل من كلام المستفتي فيستفسر منه عما يوضحه ويبينه.

حكم العمل بالمجمل في لفظ المكلف:

لا يعمل بالمجمل من لفظ المكلف ومنه المشترك والمجهول إلا بعد بيانه، فإن تعذر بيانه أهمل ولم يعمل به.

ومن أمثلة ذلك ما ذكره الفقهاء: أن من أوقع على زوجته كلمة، وشك: هل هي طلاق أو ظهار - لم يلزمه شيء منهما؛ لأن الأصل عدمهما ولم يتيقن أحدهما^(١). ولو أن شخصاً باع سلعة بدينار مطلق غير معين ولا موصوف في الذمة، وفي البلد نقود مختلفة من الدينار كلها رائجة لم يصح البيع؛ لعدم العلم بالثمن حال العقد^(٢).

والضابط في هذا الباب: أن الكلام إذا تعذر إعماله وبيانه أهمل^(٣)، وأن

(١) دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ١٨٢/٣، منار السبيل في شرح الدليل ٢٥٤/٢.

(٢) كشاف القناع عن متن الإقناع ١٧٤/٣.

(٣) الفروق ٨٧/٢، شرح الكوكب المنير ٥٩٤/٤، الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ١٣٥، الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية ٢٩٣، كشاف القناع عن متن الإقناع ٢٤٦/٥، ٣٠٤/٦، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٤٥٨/٣، القاعدة الكلية (إعمال الكلام أولى من إهماله) وأثرها في الأصول ٢٢٥، ٢٢٦، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية ١٩٢، تفسير النصوص في الفقه الإسلامي ٤٨/١، ٤٩.

المجهول إذا يئس من الوقوف عليه، أو شق اعتباره وبيانه يُنزل منزلة المعدوم وإن كان الأصل بقاءه^(١)، ويأتي طرق بيان المجل في أمثلة لها في العنوان التالي.

طرق بيان المجل في لفظ المكلف:

كل طريق يحصل به بيان المجل في لفظ المكلف وكذا تصرفه فإننا نعتد به ونعمله، ومن أبرز هذه الطرق ما يلي:

١- حمله على الجائز المشروع:

والمراد بذلك: حل المجل من كلام المكلف على الوجه المشروع دون الوجه المحرم الممنوع.

فإذا صدر من المكلف قول أو تصرف، وتردد حمله على الوجه المشروع أو الوجه الممنوع فيكون مجملاً، ويفسر بالوجه المشروع دون الوجه الممنوع، وذلك كالخليفة يشتري شيئاً ويدفع ثمنه من بيت المال، ويدعيه ورثته ملكاً خاصاً لمورثهم لاقتسامه بينهم، فيكون ذلك الشيء لبيت المال؛ لأنه وإن احتمل أن يكون الشراء لنفسه أو للمسلمين إلا أن تصرفه يُحمل على الجائز المشروع وهو شراؤه للمسلمين دون المحرم الممنوع وهو شراؤه لنفسه من بيت المال^(٢).

٢- حمله على نيّة المكلف وتعيينه:

فمن المجل ما يكون بيانه من جهة المكلف نفسه، فيرجع في تفسيره إلى

(١) القواعد في الفقه الإسلامي ٢٣٧، مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٢٩/٣٢٢، ٣٢٦.

(٢) الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ١٩٩، ٢٠٠.



نِيَّتِهِ وتعيينه بقوله أو فعله، وذلك إذا كان لا يُعرف إلا من جهته.
ومن ذلك: كنيات الطلاق والقذف، فالقول قول المطلق والقاذف في تفسيرها حسب نِيَّتِهِ ما لم يعارض ذلك قرينة قوِيَّة، كأن يكون الطلاق بالكناية حال الخصومة أو الغضب، أو تسأله طلاقها، أو يصاحب كناية القذف قرينة تفسره فيعمل بها^(١).

ومن ذلك: من أتى بإحدى كنيات الوقف وقال: أردت بها الوقف لزمه، وإن نفى إرادة الوقف قُبِلَ قوله^(٢).

ومن ذلك: الرجل يكون عليه لآخر دينان؛ ألف عن دين طَلَّقَ (أي: بغير رهن)، وألف عن دين برهن، فيدفع المدين لرب الحق ألفاً وَيُطْلَقَ (أي: لا يبين صرفه لأيٍّ من الدينين)، فالقول قوله في صرفه لأحدهما؛ لأنه أدرى بما صدر عنه، ولأن له تخصيصه ابتداءً بأحدهما^(٣).

ومن ذلك: المرأة يطلقها زوجها، وتدعي انقضاء عدتها بالقروء في زمن يمكن فيها ذلك، أو تدعي انقضاء عدتها بوضع الحمل الممكن، فالقول قولها ولو أنكر ذلك الزوج؛ لأن الله - عزَّ وجلَّ - جعلها مؤتمنة على ذلك، يقول - تعالى -: ﴿وَلَا يَحِلُّ لهنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ﴾ [البقرة: ٢٢٨]^(٤).

(١) منار السبيل في شرح الدليل ٢/ ٢٤٠، ٢٤١، ٣٧٦.

(٢) كشاف القناع عن متن الإقناع ٤/ ٢٤٢.

(٣) المنشور في القواعد ١/ ١٤٥، ٣/ ١٧٩، كشاف القناع عن متن الإقناع ٣/ ٣٧٢، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٢/ ٢٣٧، الرّوض المربع شرح زاد المستقنع ٥/ ٧٦.

(٤) الكافي في فقه الإمام أحمد ابن حنبل ٣/ ٢٣١.

ومن ذلك: لو قال رجل عن آخر: له علي ألف، وفي البلد أكثر من عملة متساوية الزواج لا مرجح لتعيين إحداها، فيرجع إليه في تفسيرها بأي العملات الرائجة؛ ولذلك قال الفقهاء: من قال: له علي ألف، فإنه يُرجع إليه في تفسير جنسها^(١).

ومن ذلك لو قال إنسان عن آخر: له علي درهم أو دينار لزمه أحدهما، ويُرجع في تعيينه إليه؛ لأن (أو) لأحد الشيئين، فكان الإقرار مجملًا وتعيين أحدهما للمقر؛ لأنه لا يعلم إلا من جهته^(٢).

ومن البيان بالفعل ما ذكره الفقهاء: أن من أقر لآخر بخاتم وأطلق، ثم سلم له خاتمًا فيه فصّ، وقال: ما أردت الفصّ - لم يقبل قوله، ولو سلم له ابتداءً خاتمًا بدون فصّ وقال: هذا الذي أردت قبل منه؛ لأن لفظه يحتمله^(٣).

٣- البيان بالعرف:

سبق تعريف العرف^(٤).

للعرف أهمية كبيرة في بيان المجمل فيما يصدر من المكلف من تعاقد وإقرار

(١) كشّاف القناع عن متن الإقناع ٦/ ٤٨٢، الرّوض المُرْبِع شرح زاد المستقنع ٧/ ٦٤٩.

(٢) كشّاف القناع عن متن الإقناع ٦/ ٤٨٥، الرّوض المُرْبِع شرح زاد المستقنع ٧/ ٦٥٢.

(٣) كشّاف القناع عن متن الإقناع ٦/ ٤٨٦، الرّوض المُرْبِع شرح زاد المستقنع مع حاشية ابن قاسم عليه ٧/ ٦٥٣.

(٤) انظر ذلك: في الفرع الثاني من المطلب الثاني من المبحث الرابع من الفصل الرابع.



ونحوهما، فموجبات العقود كما تتلقى من اللفظ تتلقى من العرف^(١)، فإذا أطلق إنسان لفظاً مجملاً، كقوله: لزيد عليّ مال عظيم، رُجع في تفسيره للعرف، ولا يقبل تفسيره بأقل متمول بخاصة إذا كان المقر من الأغنياء المكثرين، أو الملوك^(٢)، إلا مع عدم العرف أو القرينة فيقبل تفسير المقر لذلك ولو بأقل متمول^(٣).

ومن ذلك: العفو عن يسير الدم في الثوب عن الصلاة فيه دون ما فحش^(٤)، ومرجع معرفة الفاحش العرف.

٤- البيان بالعادة:

العادة أخص من العرف، فهي عادة شخص أو قوم في أمر من الأمور^(٥). فيفسر المجهول - ومنه المجهول - بما تستقر عليه عادة شخص؛ لأنه قرينة دالة على المُفسّر.

ومن بيان العادة للمجهول ما ذكره الفقهاء: أنه إذا جهل شرط الواقف في مصرف الوقف عُملَ بالعادة المستمرة من النُّظار السابقين، فإن لم يكن فبالعرف^(٦).

(١) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٩١/٣٤.

(٢) إعلام الموقعين عن رب العالمين ٢٢٨/٤.

(٣) الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣٧١.

(٤) منار السبيل في شرح الدليل ٥٤/١.

(٥) المدخل الفقهي العام ٨٨٣/٢.

(٦) الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ١٧٦، منار السبيل في شرح الدليل ١٠/٢.

ويلحظ هنا أن العادة قُدِّمَتْ على العرف، لكن لو لم يكن عادة صير إلى العرف مع عدم البينة.

٥- البيان بالقرعة:

القرعة وسيلة لتعيين المبهم أو المشتبه فيه بالإجمال. ومن أمثلة ذلك ما ذكره الفقهاء: أن من طلق امرأة من نسائه ونسيها ميَّزها عن غيرها من نسائه بالقرعة^(١)، ومن قال: امرأتي طالق، ومعه أكثر من امرأة، ونوى واحدة مبهمه - أُخْرِجَتْ بالقرعة^(٢).

٦- البيان بالدلائل الحالية والمقالية:

المجمل من كلام الناس يحمل على ما يناسب سائر كلامهم^(٣). فالبيان كما يكون بالصريح يكون بالدلالة، فالحال له دلالة المقال، والدلائل الحالية والمقالية تفسر الأقوال والأفعال^(٤). فمن كُنِيَ في بيع أو إجارة أو غيرها من المعاملات عَمِلَ بالقرائن الحالية والمقالية في تفسير ذلك وبيانه^(٥).

(١) القواعد في الفقه الإسلامي ٢٣٨، كُشِّفَ القناع عن متن الإقناع ٣٣٨/٥.

(٢) منار السبيل في شرح الدليل ٢٣٩/٢.

(٣) الاستقامة ١١٣/١.

(٤) رسالة في الأصول التي عليها مدار فروع الحنفية ١٦٣، القواعد والضوابط المستخلصة من التحرير

٤٨٣، بدائع الفوائد ٩/٤، كُشِّفَ القناع عن متن الإقناع ٢٥١/٥، منار السبيل في شرح الدليل

٣٧٦، ٢٤١/٢.

(٥) كُشِّفَ القناع عن متن الإقناع ٢٤٦/٥.



ومن أمثلة ذلك: من ادّعت عدم قبض صداقها، وقال الزوج: بل قبضته،
وَوُجِدَ معها مال لم يظهر وجه اكتسابها له فالقول قول الزوج؛ أخذاً بدلالة الحال^(١).
لكن إذا تعارض الصريح والدلالة لم يُعْتَدَّ بالدلالة في مواجهة الصريح^(٢).
٧- البيان بدلالة الاقتران:

وهي أن يقرن اللفظ المجمل الصادر من المكلف بآخر معه من جنسه يفسره.
فيحمل المجمل على جنس المفسر معه، وذلك مثل أن يقول رجل: لفلان
عليّ ألفٌ ودرهم.

فلفظ (ألف) مجمل يحتمل ألف ثوب، أو ألف دينار، أو ألف درهم، لكنه
اقترن بالدرهم المجمعول معه في الإقرار، فكان المجمل وهو (ألف) من جنس
المفسر وهو (درهم)، فيكون كأنه قال: له عليّ ألف درهم، ودرهم.

والعرب تكتفي بتفسير إحدى اللفظتين عن الأخرى؛ وفي التنزيل قول الله - عزّ
وجلّ -: ﴿وَلَيْسُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا﴾ [الكهف: ٢٥]^(٣).

٨- البيان بالحمل على أقل ما يتناوله اللفظ:

فإذا أطلق المكلف كلاماً، واحتمل معاني متعددة، ولم يظهر ما يفسره من

(١) الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٢٣٩.

(٢) مجلة الأحكام العدلية (المادة ١٣)، وشرحها: «دُرر الحُكام شرح مجلة الأحكام» ٢٨/١.

(٣) التعارض والترجيح بين الأدلة الشرعية ١/١٤٢، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٣/٥٩٠،
كشاف القناع عن متن الإقناع ٦/٤٨٢، الرّوض المربع شرح زاد المستقنع مع حاشية ابن قاسم
عليه ٧/٦٥٠.

عرف وغيره، فيحمل على أقل ما يتناوله اللفظ^(١).

مثال ذلك: أن يوكل زيد عَمراً في طلاق زوجته بأن يقول: قد وكّلتك في طلاق زوجتي فلانة - لم يملك الوكيل إلا طلاق واحدة فقط.

ومثل أن يقر رجل لآخر بحق مجمل، ولم تقم قرينة ولا عرف يفسره بشيء معين، كأن يقول: لزيد عليّ شيء، فيقبل تفسيره منه بأقل متمول؛ لأن الإذن أو الأمر أو اللفظ إذا أطلق، فإنه يتناول أقل ما يقع عليه الاسم ما لم تصرفه قرينة أو دلالة عن ذلك^(٢).

ومثل أن يوصي رجل لآخر بمثل نصيب أحد ورثته ولم يبيّن الوارث هذا المثل فيفرض للموصى له مثل أقلّ الورثة نصيباً؛ لأنه اليقين، وما زاد فمشكوك فيه^(٣).

* * *

(١) الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣٧١.

(٢) كشاف القناع عن متن الإقناع ٥/٢٣٨، ٦/٤٨٠، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٣/١٢٢، الرّوض المربع شرح زاد المستقنع ٧/٦٤٧.

(٣) الرّوض المربع شرح زاد المستقنع ٦/٧٢.



الفرع الخامس

عموم لفظ المكلف وخصومه

العموم والخصوص مما يرد في كلام المكلف، كما يرد على نصوص الشرع.
المراد بالعام والخاص والتخصيص في لفظ المكلف:
المراد بالعام: اللفظ الدال على جميع أجزاء ماهية مدلوله بحسب وضع
واحد دفعة واحدة بلا حصر^(١).

والمراد بالخاص: اللفظ الدال على شيء بعينه.
فهو مقابل للعام، فالعام كالرجال، والخاص كزيد وهذا الرجل^(٢).
والتخصيص: قصر العام على بعض أفرادها بدليل يدل على ذلك^(٣).
حكم العمل بالعام والخاص في لفظ المكلف:
يجب العمل بعموم العام من كلام المكلف ما لم يخصص، فإذا قام دليل
يخصصه عملاً بالخاص، وبقي العام على عمومته فيما عدا ما خصص منه^(٤).

(١) شرح مختصر الروضة ٢/٤٥٩، شرح الكوكب المنير ٣/١٠١، مذكرة في أصول الفقه ٢٠٣.

(٢) شرح مختصر الروضة ٢/٥٥٠.

(٣) شرح مختصر الروضة ٢/٥٥٠، مذكرة في أصول الفقه ٢١٨.

(٤) قواعد الأحكام في مصالح الأناس ٢/١٢٦، الأشباه والنظائر لابن السبكي ٦٩، القواعد في الفقه الإسلامي ١٩٩، ٢٧٤، ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٧٩، ٢٨٣، كشاف القناع عن متن الإقناع ٥/٢٦٦، مجلة الأحكام الشرعية ٥١٤، القواعد والأصول الجامعة والفروق والتقسيم البديعة النافعة ١١٢.



لكن إذا تعذر العموم حمل الكلام على أخص الخصوص وهو أقل ما يقع عليه الاسم^(١).

فيحمل مطلق الكلام على أقل احتمالاته ما لم تقم قرينة تخالف ذلك عرفية أو حالية أو غيرها، فلو أقر شخص لآخر بقوله: له عليّ مال عظيم قبل تفسيره بتموّل قليل أو كثير؛ لأنه لا حدّ للعظيم، ولأن كلّ مالٍ عظيمٌ بالنسبة لما دونه ما لم تقم قرينة معتدّ بها تخالف ذلك، ككون المقرّ من الأغنياء الكثيرين فيرجع في تقديره للعرف^(٢).

وإذا كان الخاص والعام في كلامين منفرد أحدهما عن الآخر، وكان المتكلم لا يمكنه الرجوع فيه، كالإقرار بعد الإقرار، والعقد بعد العقد - فلا يكون الثاني من الإقرار أو العقد رجوعاً، ولا مخصصاً للأول ما لم تدل قرينة على خلاف ذلك^(٣)، كأن لا يمكن الجمع بين العقد بعد العقد بوجه سائع فيحمل على أن العقد الثاني ناسخ للأول محمول على الإقالة منه. أمّا إذا كان الرجوع ممكناً كالوصية فيُقدم الخاص على العام مطلقاً علِمَ

(١) القواعد والضوابط المستخلصة من التحرير ٤٧٩، إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ٤/٢٢٨، الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣٧١.

(٢) الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣٧١، إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ٤/٢٢٨، كشاف القناع عن متن الإقناع ٦/٤٨٢، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٣/٥٨٩، الفوائد في اختصار المقاصد ١١٤.

(٣) القواعد في الفقه الإسلامي ١٧١، ٢٦٩، ٢٧٢.

التاريخُ أو جُهلَ، وهذا أشهر الروايات عند الحنابلة^(١)، وذلك كمن أوصى بثلث ماله للفقراء، ثم في مجلس آخر قال: ثلث مالي لفقراء بني فلان، فيقدم الخاص على العام، ويكون ثلث ماله للفقراء الذين عيّنهم.

لكن لو أوصى الموصي بعدة وصايا لا مخصص لبعضها، ولم يَفِ الثلثُ بها، ولم يُجزّها الورثة - أُدْخِلَ النقص على الجميع محاصة، وذلك كمن أوصى بثلث ماله لرجل، ولآخر بمائة ألف ريال، ولعمارة مسجد بعشرين ألف ريال^(٢) فلا يكون الأخير ناسخاً للأول؛ لأن وقت لزوم الوصية الموت، فاستوى ما قبله فيها.

صيغ العموم في لفظ المكلف:

للعوم صيغ منها:

المفرد المضاف، ومَنْ، وما، وأي، ومتى، وأل، وكل، وجميع، وهكذا النكرة بعد النفي، أو النهي، أو الاستفهام، أو الشرط.
ويدخل ذلك في كلام الواقفين، والموصين، وفي الطلاق، والأيمان، والإقرار، وغيرها^(٣).

مخصصات العموم في لفظ المكلف:

يخصّ عموم كلام المكلف بمخصصات، منها:

(١) القواعد في الفقه الإسلامي ٢٧٢.

(٢) دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٥٤١/٢، الرّوض المزيّج شرح زاد المستقنع ٤٨/٦.

(٣) كشّاف القناع عن متن الإقناع ٢٤٦/٥، القواعد والأصول الجامعة والفروق والتفاسيم البديعة النافعة ١١٢، ١١٣.



١- الشرع:

مما يخص به عموم كلام المكلف الشرع، قال ابن رجب (ت: ٧٩٥هـ):
«ويخص العموم بالشرع - أيضاً - على الصحيح في مسائل»^(١).
ويقول السيوطي (ت: ٩١١هـ): «ولو كان اللفظ يقتضي العموم، والشرع يقتضي التخصيص - اعتُبر خصوص الشرع في الأصح»^(٢).
ومن أمثلة ذلك: من أوصى بجميع ماله فإن الوصية تقتصر على الثلث إلا بإجازة الورثة.
ومن ذلك ما ذكره ابن رجب: أن من أوصى لأقاربه لم يدخل فيهم الوارثون في أحد الوجهين»^(٣).

وبه قال الشافعية، والحنفية^(٤)؛ لأن المنع الشرعي كالمنع الحسي.

٢- النية:

فالنية مخصصة لكلام المكلف في صور كثيرة، كما أنها تعمم الخاص^(٥).
قال ابن رجب: «النية تعم الخاص وتخصص العام بغير خلاف»^(٦).

(١) القواعد في الفقه الإسلامي ٢٧٧.

(٢) الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية ٩٣.

(٣) القواعد في الفقه الإسلامي ٢٧٧.

(٤) الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية ١٠٣، الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة

النعمان ٩٧.

(٥) كشاف القناع عن متن الإقناع ١٤/٤، أحكام أهل الذمة ٣٠٧/١.

(٦) القواعد في الفقه الإسلامي ٢٧٩، وانظر في ذلك - أيضاً -: المسودة في أصول الفقه ١٠٣، إعلام =

ويجرى ذلك في الأيمان والطلاق كثيراً، ومثّل ابن رجب بتخصيص النية للعام بأنّ من قال لزوجته: إن دخلت الدار فأنت طالق، ثم قال: أردتُ في هذه السنة، قال ابن رجب: «فالجمهور من الأصحاب على أنه يُدَيَّن في ذلك، وفي قبوله في الحكم روايتان»^(١).

لكن إذا كان اللفظ صريحاً لا يحتمل التأويل لم يقبل فيه مخالفة اللفظ بالنية^(٢). وهكذا كل ما تعلق به حقوق الآخرين من بيع، وإجارة لا يقبل فيه تخصيص اللفظ بالنية إلا بموافقة المستحق^(٣).

٣- العرف:

سبق تعريفه.

والعرف مما يخصّ به عموم كلام المكلف^(٤)، قال عبدالعزيز بن عبدالسلام (ت: ٦٦٠هـ): «فصل في تنزيل دلالة العادات وقرائن الأحوال منزلة صريح

= الموقعين عن ربّ العالمين ١/ ٢١٨، أحكام أهل الذمة ١/ ٣٠٧، ٣٠٨، الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ١١٦، كتاب القواعد للحصني ٣/ ١٨٢، القواعد والضوابط المستخلصة من التحرير ١٩٥، القواعد والأصول الجامعة والفروق والتقسيم البديعة النافعة ١٠٩، ١١٣، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكليّة ٧٠.

(١) القواعد في الفقه الإسلامي ٢٨٠.

(٢) كشّاف القناع عن متن الإقناع ٥/ ٢٦٢، ٣٠٩، المشور في القواعد ٣/ ١١٨، القواعد والضوابط المستخلصة من التحرير ١٦١، ١٦٤.

(٣) القواعد والأصول الجامعة والفروق والتقسيم البديعة النافعة ١٠٩.

(٤) قواعد الأحكام في مصالح الأنام ٢/ ١٢٦، القواعد في الفقه الإسلامي ٢٧٤، أدب المفتي والمستفتي =



الأقوال في تخصيص العموم وتقييد المطلق وغيرهما»^(١).

فإذا غلب استعمال الاسم العام في بعض أفرادهِ حتى صار حقيقة عرفية فإنه يخص به العموم، قال ابن رجب (ت: ٧٩٥هـ): «بغير خلاف»^(٢)، فتكون الحقيقة المهجورة بمثابة المجاز، فتترك بدلالة العرف والاستعمال؛ لأنه بهجرها صار لا يعرفها أكثر الناس، ولا تراد عند الإطلاق^(٣).

فلو حلف على لفظ الدابة والسقف والسراج والوتد لم يتناول إلا ما يسمى في العرف كذلك دون الآدمي، والسماء، والشمس، والجبل فإن هذه التسمية مهجورة عند الناس، فهي في حقهم مجاز^(٤).

= ١١٥، كتاب القواعد للحصني ١/٣٦٣، صفة الفتوى والمفتي والمستفتي ٣٦، مُعين الحُكام فيما يتردد بين الخصمين من الأحكام ١٢٩، الفتاوى الكبرى للفتاوى ٣/٢٢٧، ٢٢٨، فتح الباري بشرح صحيح البخاري ٤/٤٠٦.

(١) قواعد الأحكام في مصالح الأنام ٢/١٢٦.

(٢) القواعد في الفقه الإسلامي ٢٧٤.

(٣) دقائق أولى النهى لشرح المنتهى ٣/٤٣٧، القواعد في الفقه الإسلامي ٢٧٤، الفروق وتهذيبه «تهذيب الفروق والقواعد الستة في الأسرار الفقهية» ١/١٧١، ١٨٧، شرح عقود رسم المفتي ٤٤، الذخيرة ٤/٣٢٠، الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ١١٢، كشاف القناع عن متن الإقناع ٤/٣٦٩، ٦/٣٠٤، مُعين الحُكام فيما يتردد بين الخصمين من الأحكام ١٢٩، تبصرة الحُكام في أصول الأقضية ومناهج الأحكام ٢/٦٧، ٧٣، ٧٨، الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية ٩٤، القواعد والضوابط المستخلصة من التحرير ٤٨٧، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية ١١٤.

(٤) القواعد في الفقه الإسلامي ٢٧٤.

ومما تجدر الإشارة إليه أن صريح الكلام قد يكون كناية، والكناية قد تكون صريحاً بكثرة الاستعمال؛ لذا وجب مراعاة ذلك عند تفسير كلام المكلف ونصوص الفقهاء المبنية على ذلك^(١).

وهكذا في الوقف يفسر اللفظ حسب عرف الواقفين لا على الدقائق الأصولية، والفقهية، والعربية.

قال ابن حجر المكي (ت: ٩٧٤هـ): «لا تبني عبارة الواقفين على الدقائق الأصولية والفقهية والعربية، كما أشار إليه الإمام البلقيني في فتاويه، وإنما نجريها على ما يتبادر ويفهم منها في العرف، وعلى ما هو أقرب إلى مقاصد الواقفين وعاداتهم»^(٢).

ويقول ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ): «الأحكام تتعلق بما أراده الناس بالألفاظ الملحونة... ومن رام جعل جميع الناس في لفظ واحد بحسب عادة قوم بعينهم فقد رام ما لا يمكن عقلاً ولا يصلح شرعاً»^(٣).

ويقول البهوتي (ت: ١٠٥١هـ): «العبرة بما يفهم من اللفظ، ولا أثر للحن»^(٤).
وكما يكون العرف مخصصاً متصلاً في معنى اللفظ فإنه يكون مخصصاً منفصلاً،

(١) الفروق ١/ ١٧٧، الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ٣٧.

(٢) الفتاوى الكبرى الفقهية ٣/ ٢٠٨.

(٣) مختصر الفتاوى المصرية لشيخ الإسلام ابن تيمية ٣٩١، وانظر في المعنى نفسه: الإنصاف في معرفة
الراجح من الخلاف ١١/ ١٢، كشاف القناع عن متن الإقناع ٦/ ٢٣٣.

(٤) كشاف القناع عن متن الإقناع ٦/ ١٣.



وذلك كمن قال لو كيله: بَع داري هذه، فليس له بيعها بغير ثمن المثل، بل ذلك مخصوص بثمان المثل حسب العرف، فكأنه قال: بَع داري هذه بثمان المثل^(١).

وعلى الاعتداد بالعرف مخصصاً لعموم لفظ المكلف وتصرفه دَرَج المفتون في تفسير الوقائع، فقد سُئِل بعضهم فيمن أوقف نخلة - كما يفعله بعض أهل نجد - فبادت، فأجاب: بأن العرف ومقاصد الناس معتبرة في تصرفاتهم، والعرف في وقتنا أن المُوَقَّف لا يقصد إلا جذع النخلة، وأنها لا تعاد إذا بادت، مع أن القياس يقتضي ذلك، فالفرع لا يتبعه الأصل، والأصل يتبعه الفرع، إلا أن يكون بستاناً ونحوه فالقرينة تقتضي دخول الأصل والفرع معاً في الوقفية^(٢).

٤- عادة الشخص أو القوم:

العادة أخص من العرف؛ إذ إنها عادة شخص أو قوم في أمر من الأمور^(٣). والعادة قولية أو فعلية مما يخص به عموم كلام المكلف، فعادة الشخص أو القوم في أمر من الأمور مما يخص كلامه ويفسره، قال ابن رجب (ت: ٧٩٥هـ): «يخص العموم بالعادة على المنصوص، وذلك في مسائل»^(٤)، وذكر ابن رجب جملة من المسائل منها:

(١) قواعد الأحكام في مصالح الأنام ٢/ ١٢٥-١٢٦.

(٢) حاشية العنقري على الروض المربع ٢/ ٤٧٥، فتاوى ورسائل ٧/ ١٨٧، ١٨٨.

(٣) المدخل الفقهي العام ٢/ ٨٤٣.

(٤) القواعد في الفقه الإسلامي ٢٧٦.

مَنْ أوصى لأقربائه وأهل بيته فبِم يفسر لفظه؟ وحاصل ذلك ثلاثة أوجه من التفسير عند الحنابلة، هي^(١):

- (أ) أن قرابة الأم لا يدخلون في الوصية إلا إذا كان الموصي يصلهم في حياته.
 (ب) أن ذلك ينصرف لمن كان يصله الموصي في حياته من قرابته من جهة أبيه أو من جهة أمه، فإن لم يكن له عادة بصلة أحدهما فهي لقرابة الأب، وهذا الوجه هو المذهب - كما ذكره ابن رجب -.
 (ج) أنه لا اعتبار بالصلة.

وللوجه الثاني قوة، وبه يتحقق المثال ويظهر التعليل.

وقد خالف جماعة من العلماء^(٢) منهم القرافي (ت: ٦٨٤ هـ) في تأثير العادة الفعلية على اللفظ؛ يقول القرافي: «العوائد القولية تؤثر في الألفاظ تخصيصاً ومجازاً وغيره، بخلاف العوائد الفعلية»^(٣).

وما ذكره ابن رجب أظهر، فيعمل بالعادة قولية أو فعلية إذا تجردت عن القرائن المانعة من إعمالها؛ لأنها قرينة على تعيين المراد وتخصيصه.

٥- القرائن الحالية والمقالية ونحوهما:

والمراد بها: ما يحف بالكلام من أقوال، ومقتضيات، وأسباب لها تأثير في دلالة.

(١) القواعد في الفقه الإسلامي ٢٧٦.

(٢) كتاب القواعد للحصني ١/ ٣٩٠.

(٣) شرح تنقيح الفصول في اختصار المحصول في الأصول ٢١٣.



فيخصّ عموم كلام المكلف بالقرائن الحالّيّة، والمقالّيّة؛ من أفعال وأقوال، ومقتضيات، كالسياق، وأسباب حملت عليه، فلسان الحال كلسان المقال في تخصيص الكلام وتفسيره.

وهكذا يخصّ الكلام بما لا يقصد من العموم عادةً إمّا لندرته، أو لاختصاصه بمانع، وذلك ما لم يعارض هذه المخصصات ما هو أقوى منها دلالة، فالإعمال لهذه الدلالات في التخصيص وإهمالها بحسب قوة القرائن وضعفها، وقوة ما يعارضها وضعفه، ويجري ذلك كثيراً في الأيمان والطلاق، كما يجري في غيرها من المعاملات من بيع، وإجارة، ونحوهما^(١).

* * *

(١) قواعد الأحكام في مصالح الأنام ١٢٦/٢، أحكام أهل الذمة ٣٠٧/١، بدائع الفوائد ٩/٤، القواعد في الفقه الإسلامي ٢٧٨، ٢٧٩، ٢٨٣، الفتاوى الكبرى الفقهيّة ٢٣٣/٣، القواعد والأصول الجامعة والفروق والتقسيم البديعة النافعة ١١٢، ١١٣.

الفرع السادس

إطلاق لفظ المكلف وتقييده

المراد بالمطلق والمقيّد في لفظ المكلف:

المراد بالمطلق: هو اللفظ الدال على أمر مجرد عن القيود التي توجب فيه بعض الأوصاف والحدود.

والمراد بالمقيّد: هو اللفظ الذي يكون محدداً بشيء من الأوصاف والحدود، فلفظ (فرس) مثلاً مطلق، وإذا قلنا: (فرس أبيض) صار مقيداً^(١).

حكم العمل بالمطلق والمقيّد في لفظ المكلف:

الأصل العمل بالمطلق على إطلاقه حتى يرد دليل يدل على التقييد فيجب العمل به مقيداً بقيده^(٢)، قال الحصري (ت: ٦٣٦هـ): كلام الناس يجري على إطلاقه حتى يقوم دليل التقييد^(٣).

وقال البهوتي (ت: ١٠٥١هـ): «فالمطلق من كلام الأدميّن إذا خلا من قرينة يحمل على المطلق من كلام الله ويفسّر بما يفسّر به»^(٤).

(١) المدخل الفقهي العام ١٠٠٤/٢، دُرر الحكام شرح مجلة الأحكام ٥٦/١، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلّيّة ١٩٥.

(٢) القاعدة الكلّيّة (إعمال الكلام أولى من إهماله) وأثرها في الأصول ٣٨٨، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلّيّة ١٩٥.

(٣) القواعد والضوابط المستخلصة من التحرير ١٩٥، ٤٩٢.

(٤) دقائق أولى النهى لشرح المنتهى ٥٠٨/٢.



وقال ابن سعدي (ت: ١٣٧٦هـ): «يجب تقييد اللفظ بملحقاته من وصف، أو شرط، أو استثناء، أو غيرها من القيود... فكما أننا نعتبر هذه القيود في الكتاب والسنة كذلك نعتبره في كلام الناس، ونحكم عليهم بما نطقوا به من إطلاق أو تقييد، ويدخل في هذا الأصل من الأحكام ما لا يُعَدُّ ولا يحصى من ألفاظ المتعاقدين، وصفة العقود، ومن شروط الموقفين والموصين، ومن القيود والاستثناءات في كلام المطلقين والمعتقين، ومن القيود في كلام الحالفين والمعترفين بحق من الحقوق على الصفة التي أقرّوا بها، وكما تعتبر القيود اللفظية فكذلك تعتبر القرائن ومقتضى الأحوال وما يحتفّ^(١) بالكلام من الأسباب المهيجة، والغايات المقصودة»^(٢).

وقد جاءت القاعدة الفقهية مقررّة أن المطلق يجري على إطلاقه، ما لم يقيم دليل التقييد نصّاً أو دلالة^(٣).

فمن وكّل شخصاً في شراء سيّارة، فاشترّاها له حمراء، فقال الموكّل: أردت بيضاء - لزم الموكل ما اشتراه له الوكيل؛ لأنّ كلامه مطلق، فيجري على إطلاقه. ومن وكّل شخصاً في شراء سيّارة حمراء، فاشترى له بيضاء - لم تلزم الموكل إلا برضاه بها.

(١) في الأصل: «وما يحتفر»، ولعلّ الصواب ما أثبتناه.

(٢) القواعد والأصول الجامعة والفروق والتقاسيم البديعة النافعة ٧٢، وانظر: مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ١٠١/٣١.

(٣) مجلة الأحكام العدلية (المادة ٦٤)، المدخل الفقهي العام ١٠٠٤/٢.

ولو تكرر من رجل الإقرار لآخر بألف في وقتين مختلفين، ولم يوجد ما يقتضي التعدد، وقيد أحدهما بأنه قرض، فهما ألف واحد عن القرض؛ حملاً للمطلق على المقيد^(١).

مقيدات المطلق في لفظ المكلف:

المطلق يجري تقييده باللفظ نصاً أو بالدلالة، فيعمل في التقييد باللفظ نصاً أو دلالة من قرائن حالية، أو مقالية، أو عرفية، وغيرها، وأبرز المقيدات ما يلي:

١- النص الصادر من المكلف:

والمراد به: اللفظ الدال على القيد، كما لو قيده بصفة: كثوب هرري، أو حال: كدخلت راكباً، أو إضافة: كاشتر لي فرس زيد، أو نهي: كلا تبغ سيّارتي في سوق كذا، أو شرط: كالبيع المعلق، كبعتك هذا الثوب إن رضي زيد^(٢)، أو الاستثناء إذا كان متصلاً، ومنه ما يقع في الأقارير والعقود، كقولك: له عليّ مائة ريال إلا عشرة أربل^(٣).

(١) دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٣/ ٥٤٣، ٥٨٦، كشّاف القناع عن متن الإفتاع ٦/ ٤٧٦، المدخل

الفقهيّ العام ٢/ ١٠٠٥، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكليّة ١٩٥.

(٢) البيع المعلق مختلف فيه، واختار الجواز ابن تيمية. [الروض المربع شرح زاد المستقنع مع حاشية ابن قاسم عليه ٤/ ٤٠٦].

(٣) قواعد الأحكام في مصالح الأنام ٢/ ١٢٦، شرح القواعد الفقهية ٢٦١، القواعد والأصول الجامعة والفروق والتقسيم البديعة النافعة ٧٢، المدخل الفقهيّ العام ٢/ ١٠٠٥، ١٠٠٦، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكليّة ١٩٥، ١٩٦.



وقد يقيد المكلف ما أطلقه بالسبب الموجب للحق من بيع أو قرض ونحوه؛ فمن قال: لزيد عليّ ألف ريال، ثم قال مرة أخرى: له عليّ ألف ريال عن قرض، حمل المطلق على المقيد^(١).

٢- المعهود الشرعي:

والمراد به: ما عهد في الشرع الاعتداد به، مثل: أن يوصي شخص لجميع أصناف أهل الزكاة، فيعطى كل واحد منهم من الوصية قدر ما يعطى من الزكاة؛ حملاً للمطلق من كلام الآدمي على المعهود الشرعي، ولا يجب التعميم ولا التسوية، ذكره جمع من الحنابلة، وقوى بعض الحنابلة أن لكل واحد ثمنًا. وهكذا يحمل المطلق من كلام المكلف على المشروع، ويقيد به، فمن نذر أن يحج أو يعتمر وجب عليه أن ينشئ ذلك من دويرة أهله ومكانه الذي نذر فيه^(٢).

٣- العرف:

وقد سبق تعريفه^(٣).

فبالعرف يقيد المطلق، فمن وكل آخر في بيع شيء فيتقيد ذلك بثمن المثل، وبنقد البلد؛ لاقتضاء العرف لذلك.

كما يتقيد في التأجيل والتعجيل للثمن بحسب العرف^(٤).

(١) دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٥٨٦/٣، كشاف القناع عن متن الإقناع ٤٧٧/٦.

(٢) دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٥٥٠/٢، كشاف القناع عن متن الإقناع ٢٨٢/٦.

(٣) انظر: الفرع الثاني من المطلب الثاني من المبحث الرابع من الفصل الرابع.

(٤) كتاب القواعد للحصني ٣٦٣/١، كشاف القناع عن متن الإقناع ٦/٤.

ولذلك جاءت القاعدة الفقهيّة مقررة: أن التعيين بالعرف كالتعيين بالنص^(١)، وأن مطلق العقد يتقيد بدلالة العرف^(٢)، وأن مطلق الكلام فيما بين الناس ينصرف إلى المتعارف عليه بينهم^(٣).

٤- الغالب:

والمراد به: ما يكثر وقوعه من غير دلالة عرفيّة. فإذا غلب أمر رُوعي في الأحكام، وقُيّد به ما أطلق من كلام المكلف وتصرفاته. فمن وكل رجلاً لبيع سلعته وسكت عن تعيين الثمن كان ذلك مطلقاً، ويحمل على غالب نقد البلد إذا راج في البلد أكثر من عملة نقدية^(٤). وهكذا من باع سلعة بدنانير مبينة العدد لكنها مطلقة من التعيين والوصف، وفي البلد دنانير مختلفة حُمل على أغلبها رواجاً، وانصرف إليه الإطلاق، وقُيّد به^(٥).

(١) إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ٢/ ٤١٤، كشّاف القناع عن متن الإقناع ٣/ ٣١١، مُعين الحكام فيما يتردّد بين الخصمين من الأحكام ١٢٩، مجلة الأحكام العدليّة (المادة ٤٥) وشرحها: «دُرر الحكام شرح مجلة الأحكام» ١/ ٤٦.

(٢) المبسوط ١١/ ١١٥.

(٣) شرح عقود رسم المفتي ٤٨، المغني ٧/ ٧٨.

(٤) المتثور في القواعد ٣/ ١٧٨.

(٥) كشّاف القناع عن متن الإقناع ٣/ ١٧٤، ٦/ ٤٧١.



٥- الحال:

والمراد به: ما يحف بالكلام من قرائن حاليّة أو مقاليّة تبين المراد منه. فللحالة دلالة المقالة^(١) إطلاقاً وتقييداً، فكما يجري التقييد باللفظ الصادر من المكلف يجري التقييد بدلالة حال الشخص الأمر أو المأمور، أو سوابق اللفظ ولواحقه، فإذا دلّ الحال على التقييد أخذ به، فلو وكلّ طالب علم رجلاً ليشتري له كتباً، فاشترى له كتباً في الطب، فلا تلزم الموكل؛ لأن دلالة الحال تقتضي أن يشتري له كتباً تناسب تخصصه. ومن وكلّ شخصاً ليشتري له أضحية، فاشتراها له بعد مضي أوقات الذبح فلا تلزمه؛ لأن دلالة الحال تقتضي أن يشتريها قبل انتهاء أيام الذبح ليضحى بها^(٢).



(١) رسالة في الأصول التي عليها مدار فروع الحنفية ١٦٣.

(٢) القواعد والأصول الجامعة والفروق والتقسيم البديعة النافعة ٧٢، المدخل الفقهي العام

١٠٠٦/٢، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية ١٩٦.

الفرع السابع

دلالة المفهوم في لفظ المكلف

المراد بالمفهوم في لفظ المكلف:

المفهوم هو المعنى المستفاد من اللفظ مع السكوت عنه، ولزوم ذلك المعنى للفظ^(١).

أقسام المفهوم في لفظ المكلف:

وهو ينقسم قسمين، هما^(٢):

١- مفهوم الموافقة:

والمراد به: فهم الحكم في المسكوت من المنطوق بدلالة سياق الكلام ومقصوده. ومنه ما كان المسكوت عنه أولى بالحكم من المنطوق، ومنه ما كان المسكوت عنه مساوياً للمنطوق في الحكم.

٢- ومفهوم المخالفة:

والمراد به: أن يكون المسكوت عنه مخالفاً لحكم المنطوق. فمن وكل شخصاً في شراء سيارة بيضاء، فمفهوم المخالفة من صفة البياض ألا تكون لوناً آخر.

(١) شرح مختصر الروضة ٢/ ٧٠٤، شرح الكوكب المنير ٣/ ٤٧٣.

(٢) شرح الكوكب المنير ٣/ ٤٨١، مذكرة في أصول الفقه ٢٣٧.



ومن أقسام مفهوم المخالفة: مفهوم الصفة، ومفهوم التقسيم، ومفهوم الشرط، ومفهوم الغاية، ومفهوم العدد، ومفهوم اللقب.

حجية المفهوم في لفظ المكلف:

ونبين حجية مفهوم المخالفة في لفظ المكلف، ثم نتبعه ببيان حجية مفهوم الموافقة عنده فيما يلي:

أولاً: حجية مفهوم المخالفة في لفظ المكلف:

مفهوم المخالفة في لفظ المكلف غير محتج به إذا دلّ دليل من قرينة وغيرها على تخصيص المنطوق بالذكر؛ لكونه مختصاً بالحكم، وما عدا ذلك فقد اختلف الفقهاء في حجية مفهوم المخالفة في كلام الأدمين على قولين، وبيان ذلك على النحو التالي:

القول الأول: أن مفهوم المخالفة في كلام المكلفين غير حجة.

وهذا القول هو ظاهر المذهب عند الحنفية^(١)، وهو المحكي عن القاضي حسين من الشافعية (ت: ٤٦٢هـ)، ومال إليه السبكي (ت: ٧٥٦هـ) منهم^(٢). وعلل الحنفية ذلك: بأن المفهوم لا يعمل به في الأدلة الشرعية، فكذا في

(١) شرح عقود رسم المفتي ٤٢، الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ٢٢٢، وقد أطلق الحنفية عدم حجية المفهوم مما يشمل مفهوم الموافقة والمخالفة، لكن ما مثلوا به من مفهوم الشرط والصفة يصرف كلامهم إلى مفهوم المخالفة.

(٢) الفتاوى الكبرى للفقهاء ٣/ ٢٠٢، ٢١٣.

كلام المكلفين^(١).

القول الثاني: أن مفهوم المخالفة في كلام المكلفين حجة.

وبذلك قال جمع من الحنفية، منهم محمد (ت: ١٨٩ هـ) في السير الكبير،
والسرخسي (ت: ٤٩٠ هـ) في السير الكبير، والخصاف (ت: ٢٦١ هـ)، وعليه
العمل عند الحنفية^(٢).

وبه قال جمع من الشافعية، قال ابن حجر (ت: ٨٥٢ هـ): «وهو قول
الأئمة والأصحاب»^(٣) يعني: من الشافعية.

وعلل الحنفية ذلك: بأن المتعارف عليه العمل بالمفهوم عند المكلفين،
والثابت بالعرف كالثابت بالنص، والمعروف كالمشروط^(٤).

وقال ابن حجر عن القول الأول: إنه مهجور، وعمل الناس على خلافه^(٥).
والذي أرجحه: هو القول الثاني، لقوة ما علل به قائلوه.

(١) شرح عقود رسم المفتي ٤٢، الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ٢٢٢.

تنبيه: عدم العمل بمفهوم المخالفة في الأدلة الشرعية هو مذهب الحنفية، أمّا الجمهور فمفهوم
المخالفة في الأدلة الشرعية حجة عندهم. [روضة الناظر وجنة المناظر ٢/ ٧٧٦، ٧٩٦، شرح
الكوكب المنير ٣/ ٥٠٣، ٥٠٤، تفسير النصوص في الفقه الإسلامي ١/ ٦٦٥].

(٢) شرح عقود رسم المفتي ٤٢، ٤٣، الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ٢٢٢.

(٣) الفتاوى الكبرى للفقهاء ٣/ ٢٠٢، ٢١٣.

(٤) شرح عقود رسم المفتي ٤٣.

(٥) الفتاوى الكبرى للفقهاء ٣/ ٢٠٢.



فيعمل بمفهوم المخالفة في كلام المكلف على أنه إذا قامت قرينة حالية، أو مقالية، أو عرفية تعارض مفهوم المخالفة، وتوجب إهماله أخذ بها.

ثانياً: حجّة مفهوم الموافقة في لفظ المكلف:

أما مفهوم الموافقة في كلام المكلفين فلم أقف على من ذكره من العلماء. والذي يظهر لي: أنه بقسميه الأولوي والمساوي^(١) ليس حجة؛ لأنه من باب القياس، وهو ممتنع في كلام المكلفين في العقود والالتزامات ونحوها؛ إذ إنه يؤدي إلى إلزام المكلف بما لم يلتزمه، والأصل عدم تعديّة كلام المكلف على ما زاد على لفظه إلا بدليل يدل على ذلك.

لكن متى أفاد مفهوم الموافقة ظناً غالباً عهد من المكلف الالتفات إلى مثله بدلائل حالية، أو عرفية، أو دلالة السياق، وكان خالياً من معارض راجح أخذ به^(٢).

* * *

(١) انظر أقسام مفهوم الموافقة في: شرح الكوكب المنير ٣/ ٤٨٢، ٤٨٦.

(٢) في إعمال القرائن في الدلالات اللفظية عند المكلف انظر: قواعد الأحكام في مصالح الأناس ٢/ ١٢٦،

أحكام أهل الذمة ١/ ٣٠٧، القواعد والأصول الجامعة والفروق والتقاسيم البديعة النافعة ٧٢.

الفرع الثامن

دلالة الاقتضاء والإشارة والإيماء في لفظ المكلف

هذه الدلالات من أقسام المنطوق غير الصريح^(١).

المراد بهذه الدلالات:

دلالة الاقتضاء: هي أن يتضمن الكلام إضماراً ضرورياً لا يستقيم الكلام إلا بتقديره.

وموجباته: توقّف الصديق عليه، أو توقّف الصحة عليه شرعاً أو عقلاً.

ودلالة الإشارة: هي أن يدل اللفظ على معنى ليس مقصوداً باللفظ في أصل الوضع، لكنه لازم للمقصود^(٢).

ودلالة الإيماء أو التنبيه: هي أن يقترب بالحكم وصف لو لم يكن هذا الوصف تعليلاً لكان ذكره في الكلام حشواً لا فائدة منه^(٣).

حكم إعمال هذه الدلالات في لفظ المكلف:

إن هذه الدلالات هي دلالات التزامية للكلام، ولفظ المكلف قد وضع للدلالة على إرادته التي اتجه إليها قصده عند صدور الكلام منه بتصرف أو عقد أو غيرهما، ولذا وجب عند تفسير دلالة كلامه أن يلحظ هذا الأمر.

(١) شرح مختصر الروضة ٧٠٩/٣.

(٢) شرح مختصر الروضة ٧٠٩/٣.

(٣) شرح مختصر الروضة ٧٠٩/٣.



وغاية البحث في الألفاظ ودلالاتها صريحة أو التزامية: هو الكشف عن إرادة المكلف لما صدر منه من إقرار، أو تصرف، أو معاقدة، يقول ابن القيم (ت: ٧٥١هـ) - بعد أن بين أن الألفاظ لم ترد لذواتها، ولا تُعَبَّدُنا بها، وإنما هي وسائل إلى المعاني، وأن الحقائق لا تتغير بتغير اللفظ، وأن الاستنباط هو استخراج الأمر الذي من شأنه أن يخفى على غير مستنبطه -، يقول: «وإنما هذا [يعني: الاستنباط] فهم لوازم المعنى ونظائره، ومراد المتكلم بكلامه، ومعرفة حدود كلامه بحيث لا يدخل فيها غير المراد، ولا يخرج منها شيء من المراد»^(١). وقال في موضع آخر: «فمن عرف مراد المتكلم بدليل من الأدلة وَجَبَ اتباع مراده، والألفاظ لم تقصد لذواتها، وإنما هي أدلة يستدل بها على مراد المتكلم، فإذا ظهر مراده ووضح بأيّ طريق كان عُمِلَ بمقتضاه، سواء كان بإشارة، أو كتابة، أو إيحاء، أو دلالة عقلية، أو قرينة حالية، أو عادة له مطردة لا يخل بها»^(٢). فقد ضبط ابن القيم فيما ذكره سابقاً اعتبار تفسير الكلام بأنه: ما أظهر مراد المكلف وأوضحه بأيّ طريق كان، وعدّ من الدلالات الالتزامية دلالة الإيحاء. وصرح بعض المعاصرين: بأنه يعمل بدلالة الاقتضاء في كلام المكلفين؛ لأن الأصل صيانة كلام العاقل عن اللغو، ولأن إعمال الكلام خير من إهماله^(٣).

(١) إعلام الموقعين عن رب العالمين ١/ ٢٢٥.

(٢) إعلام الموقعين عن رب العالمين ١/ ١١٨، وانظر في المعنى نفسه: أحكام أهل الذمة ١/ ٣٠٨.

(٣) المناهج الأصولية في الاجتهاد بالرأي في التشريع الإسلامي ٣٥٠، والقاعدة الكلية (إعمال الكلام أولى من إهماله) وأثرها في الأصول ٣٥٦، ٣٥٧.

وهذا هو ظاهر صنيع الأصوليين، فقد مثّلوا لدلالة الاقتضاء التي أوجبها توقف صحة الكلام على الدلالة عقلاً بأمر شخص لغيره بقوله: اصعد السطح، فهذا يقضي بالضرورة نصب السُّلّم.

كما مثّلوا لدلالة الاقتضاء التي أوجبها توقف صحة الكلام عليها بقول شخص لآخر: اعتق عبدك عني على خمسمائة درهم، فيقدر إذا اعتقه بيع ضمّني؛ لأن ذلك يقتضي ضرورة دخول العبد في ملك القائل قبل عتقه بزمن ما؛ ليكون عتقه متفرعاً على ملكه^(١).

ولم أقف على غير ذلك في بيان حجّة الدلالات المذكورة في كلام المكلفين. والذي يظهر لي: أن دلالة الاقتضاء، والإشارة، والإيحاء تُعْمَل أو تُهْمَل بحسب القرائن التي تحتف بها، فتوجب إعمالها أو إهمالها، سواء أكانت القرائن عرفيّة، أم حالية، أم مقالية من سياق ونحوه، أم مرجحات أوليّة من أصل أو ظاهر^(٢).

على أنه يجب أن يلحظ عند تفسير الكلام باقتضائه ما فيه من إجمال أو اشتراك، فيسلك في تفسيره الأصول والأحكام المقررة في تفسير المجمل^(٣).

أما إذا خلت هذه الدلالات من القرائن الموجبة أو النافية لها فيُعْمَل بدلالة

(١) شرح مختصر الروضة ٢/ ٧١٠، ٧٢٠، شرح الكوكب المنير ٤٥٧.

(٢) في أعمال القرائن في الدلالات اللفظيّة عند المكلف انظر: قواعد الأحكام في مصالح الأنام ٢/ ١٢٦، أحكام أهل الذمة ١/ ٣٠٧، الفتاوى الكبرى للفقهيّة ٣/ ٢٣٣، القواعد والأصول الجامعة والفروق والتفاسيم البديعة النافعة ٧٢.

(٣) انظر: شرح الكوكب المنير ٣/ ٤٤١، روضة الناظر وجنة المناظر ٢/ ٥٨١.



الاقتضاء؛ لقوتها؛ لأن الدلالة مقصودة للمتكلم في أصل الوضع^(١).
ولا يعمل بدلالة الإشارة؛ لأنها غير مقصودة باللفظ في أصل الوضع^(٢)،
واللازم قد لا يقصده المكلف عند كلامه فلا يلزمه، وليس هناك ضرورة
تقتضيه في أصل الوضع، كدلالة الاقتضاء.
كما لا يُعْمَل بدلالة الإيحاء؛ لأنها تعود إلى إثبات العلة في باب القياس^(٣)،
وهو ممتنع في كلام المكلف فيما يدل على إرادته في التعاقد ونحوه، ولا تؤمن
نتيجته بإلزام المكلف بها لم يلتزمه.
قال العلماء: إذا كان الحكم معللاً بعلّة فلا يتكرر بتكرارها في تصرفات
المكلفين^(٤)؛ وما ذلك إلا لمنع القياس في تصرفات المكلفين.

* * *

(١) انظر التعليل في: كتاب القواعد للحصني ٢٠٦/٣، شرح الكوكب المنير ٤٧٤/٣.

(٢) انظر التعليل في: شرح الكوكب المنير ٤٧٤/٣.

(٣) في كون الإيحاء من مسالك القياس انظر: شرح الكوكب المنير ٤٧٨/٣، ٤٧٤/٤، ١٢٥.

(٤) كتاب القواعد للحصني ٣٢/٣.

الفرع التاسع

دلالة التعريض في لفظ المكلف

الكلام، منه الواضح (صريح، وظاهر)، ومنه المجمل كالكناية^(١)، ومنه التعريض^(٢).

المراد بالتعريض في لفظ المكلف:

التعريض في اللغة: ضد التصريح، فيقال: عَرَّضَ فلان، وبفلان: إذا قال قولاً وهو يعنيه^(٣)، وذلك كأن يقول رجل لآخر: ما أقبح البخل! تعريض بالمخاطب بأنه بخيل^(٤).

ولا يخرج المراد به هنا عن المعنى اللغوي.

حجّة دلالات التعريض في لفظ المكلف:

معرض الكلام لا دلالة فيه ظاهرة على قصد المكلف وإرادته، فلا يكون حجة على المكلف إلا إذا اقترن به ما يفسر الإرادة ويوضح المعنى المراد من قرائن لفظية كالسياق، أو عرفية، أو حالية، فيحتج به.

(١) الإيضاح لقوانين الاصطلاح ٢١، معالم أصول الفقه عند أهل السنة والجماعة ٣٩٢، تفسير النصوص في الفقه الإسلامي ١٣٩/١.

(٢) الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية ٢٩٣.

(٣) مختار الصحاح ٤٢٥.

(٤) أنيس الفقهاء في الألفاظ المتداولة بين الفقهاء ١٥٧، معجم لغة الفقهاء ١٣٥.



فالتعريض المعتدّ به في الدلالة هو: ما دل على المعنى المراد بقريضة ظاهرة^(١).
ومن أمثلة ما اعتدّ فيه بالتعريض للقريضة الملابس له: من دفع ثوبه لخياط
ليخيطه، ولم يكن منتصباً لهذا العمل، ولم تجر عاداته بأخذ الأجرة، فإنه لا
يستحق أجرة إلا بشرط، لكن لو عرّض صاحب الثوب للخياط بدفع الأجرة
لزمته أجرة المثل، وذلك كقوله له: خذه وأنا أعلم أنك مُتَعَيِّش، أو أنا
أُرضيك، ونحوه مما يدل على التزامه إعطاء الأجرة^(٢).

* * *

(١) شرح حدود ابن عرفة ٧٠٢.

(٢) كشّاف القناع عن متن الإقناع ٥٥٥/٣، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٣٥٥/٢.

المطلب الثالث

تفسير الكتابة الصادرة من المكلف

المراد بالكتابة:

هي الخط المرسوم على الوجه المعتاد؛ للدلالة على القصد والإرادة.

حجية العمل بالكتابة وشروطه:

الكتابة تدل على القصد والإرادة كدلالة اللفظ؛ ولذلك قال العلماء:
الكتاب كالخطاب^(١).

ويجوز الإقرار والتصرف بالكتابة، فلإنسان أن يقر بدين لآخر بوساطة
الكتابة، وأن يطلق بوساطة الكتابة، وأن يعاقد رجلاً آخر في بلد آخر بيعاً
ونحوه بالكتابة.

وهكذا إذا كان الرجل أخرس كانت الكتابة وسيلة له في الدلالة على
الإرادة والقصد في التعاقد وكافة التصرفات؛ لأنها له كالنطق من كل وجه^(٢).

ويشترط في العمل بالكتابة: أن تكون مستبينة، ومرسومة على الوجه المعتاد،

(١) الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ٣٣٩، مجلة الأحكام العدلية (المادة ٦٩)، المدخل
الفقهية العام ١٠٠٠/٢.

(٢) كشاف القناع عن متن الإقناع ١٤٨/٣، الرّوض المربع شرح زاد المستقنع ٥٠٢/٦، شرح القواعد
الفقهية ١٨٥، المدخل الفقهية العام ٣٢٨/٢، دُرر الحُكام شرح مجلة الأحكام ٦١/١، العمل
بالخط والكتابة في الفقه الإسلامي ١٦، ٢٣، ٢٥، ٣١، ٧٣.



مأمونة من التزوير، قد ثبتت نسبتها للكاتب.

ومعنى كونها مستبينة: أن تكتب على شيء تثبت عليه وتظهر فيه، فلا تعتبر

الكتابة في الهواء، أو على سطح الماء.

ومعنى كونها مرسومة على الوجه المعتاد: أن يسلك كاتبها الطريقة المعتادة

بين الناس في كتاباتهم، ومن ذلك في وقتنا الحاضر توقيعها^(١).

ومعنى الأمن فيها من التزوير: أن تحصل الثقة بنسبتها إلى الكاتب من غير

تغير يخل بالثقة فيها ونسبتها للكاتب.

طرق تفسير الكتابة:

طرق تفسير الكتابة هي طرق تفسير اللفظ نفسها في كل حق عددنا الكتابة

فيه وسيلة للدلالة على الإرادة، فالقلم أحد اللسانين، وحُسنه أحد البيانين.

* * *

(١) كشاف القناع عن متن الإقناع ٢٤٩/٥، المدخل الفقهي العام ٣٢٦/١، وسائل الإثبات في

الشرعة الإسلامية في المعاملات المدنية والأحوال الشخصية ٣٠٥.

المطلب الرابع

تفسير فعل المكلف

المراد بفعل المكلف ودلالته:

المراد بفعل المكلف:

الفِعْلُ في اللغة - بكسر الفاء -: اسم، وهو مفردٌ، جمعه: فِعَالٌ، وجمع القلة يقال: أفعال، والفعل منه (فَعَلَ): يدل على إحداث شيء من عمل وغيره^(١).

والمراد به هنا: عمل المكلف في مقام الدلالة على الإرادة والعزم.

فهناك أعمال تصدر عن المكلف في مجال الدلالة على الإرادة، فيكون بعضها مهذراً، وهو الأصل، ويكون بعضها معتدّاً به في الدلالة على العزم والإرادة، كالمعاطاة في البيع والإجارة، ونحوهما.

دلالة فعل المكلف:

الأصل في الدلالة على الإرادة وبيانها هو اللفظ، فهو الطريق الفطري الذي يستعمله الناس في إظهار مكنوناتهم، وإبراز إراداتهم^(٢)، غير أن الناس قد اتخذوا وسائل أخرى يصيرون إليها للدلالة على إراداتهم كالكتابة التي لها

(١) مقاييس اللغة ٤/٥١١، مختار الصحاح ٥٠٧، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير ٢/٤٧٨،

لسان العرب ١١/٥٢٨، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ٤/٢٧٨.

(٢) السكوت ودلالته على الأحكام الشرعية ١٥١، التعبير عن الإرادة في الفقه الإسلامي ٢٣٠.



حكم اللفظ وقد سبقت، وكالفعل للدلالة على أمر من عقد ونحوه، كالمعاطاة في البيع والإجارة ونحوهما، وفي حكم الفعل في الهيئة: الإشارة كما سيأتي، وكالسكوت الذي يدل على الإرادة في بعض الصور، وسيأتي.

فما أثر الفعل في الدلالة على الإرادة؟

إن الأصل في الفعل عدم الدلالة على القصد والإرادة؛ لأنه لم يُجْعَل لذلك، ولكن إذا لابسته قرينة تدل على الاعتداد به في الدلالة على القصد والإرادة عُملَ بها، وصار دالاً على القصد والإرادة، سواء كان الفعل وسيلة عرفية للدلالة على الإرادة، أم اقتضى الحال إعماله في الدلالة على ذلك، أم كان في ترك إعماله تغيير أو ضرر، ومن القواعد المقررة: أن البيان كما يكون بالصریح يكون بالدلالة^(١).

وذلك مثل: بيع المعاطاة؛ لاقتضاء العرف لها، وإظهار صفة في المبيع؛ فإنه بمثابة اشتراطها دفعاً للتغيير^(٢)، ووطء المطلقة الرجعية؛ فإنه رجعة ولو لم يَنْوِ به الرجعة؛ لدلالة الحال الظاهرة على ذلك، فهو كالصریح كما ذكره الحنابلة^(٣).

(١) انظر هذه القاعدة في: رسالة في الأصول التي عليها مدار فروع الحنفية ١٦٣، القواعد والضوابط المستخلصة من التحرير ٤٨٣، كشاف القناع عن متن الإقناع ٢٥١/٥، منار السبيل في شرح الدليل ٣٧٦، ٢٤١/٢.

(٢) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ١٩/٢٩، كشاف القناع عن متن الإقناع ١٤٨/٣، ٢١٣.

(٣) دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ١٤٨/٣، كشاف القناع عن متن الإقناع ٣٤٣/٥.

وكتحويل الرجل وجهه عن زوجته في الفراش من غير مسوغ؛ فإنه إضرار بها كما ذكره المالكيّة^(١).

على أن من الأفعال ما يكون واضحاً في الدلالة، كالمعاطاة في البيع ونحوه، ومنها ما يحتمل أكثر من معنى على التساوي، فيطلب مرجح لأحد المعنيين على الآخر^(٢)، وذلك كمن عليه دينان لشخص واحد؛ أحدهما برهن والآخر بدونه، فسلم لرب الحق مقدار أحدهما، فالقول في حمله وتفسيره على أي من الدينين يرجع للمسلم؛ لأن فعل المسلم يحتملها فيرجع إليه في التعيين فيما نواه^(٣).

أصول تفسير فعل المكلف في دلالة على الإرادة:

للفعل الدال على الإرادة أصول يرجع إليها في تفسيره، وبيانها كما يلي:

١- الشرع:

فإذا كان ثَمَّ فعل، ودلَّ الشرع على الاعتداد بدلالته على القصد والإرادة وَجَبَ إعماله.

مثال ذلك: إظهار الصفات في المبيع؛ فقد جعله النبي ﷺ بمثابة اشتراطها؛ تنزيلاً للدلالة بالفعل منزلة المقالة، ودفعاً للتغريب عن المشتري،

(١) مواهب الجليل لشرح مختصر خليل ١٧/٤، شرح الزرقاني على مختصر خليل ٦٢/٤.

(٢) تحرير ألفاظ التنبيه ٢٤٤، السكوت ودلالته على الأحكام الشرعية ١٥١، التعبير عن الإرادة في الفقه الإسلامي ٢٣٠.

(٣) دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٢٣٧/٢، كشاف القناع عن متن الإقناع ٣/٣٧٢، ٢٩٨/٤.



فعن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: «من اشترى شاة مصراة فليقلب بها فليحلبها، فإن رضي حلابها أمسكها، وإلا ردّها ومعها صاعٌ من تمر»^(١).

فمن أظهر صفة مطلوبة في المبيع وهي ليست فيه فكأنه اشترطها لفظاً، فيكون البائع مدلساً، ويثبت للمشتري الخيار^(٢).

يقول ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ): «وجعل [يعني: النبي ﷺ] إظهار الصفات في المبيع بمنزلة اشتراطها باللفظ، مثل المصراة ونحوها من المدلسات»^(٣).

ومن ذلك: إذا كان في الفعل ضرر؛ لأن النبي ﷺ نهى عن الضرر؛ فعن أبي سعيد الخدري - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: «لا ضرر ولا ضرار»^(٤)، فمن حوّل وجهه عن زوجته في الفراش كان دليلاً على إرادته الإضرار بها - كما ذكره المالكية -، ولها طلب فراقه^(٥).

٢- العرف:

فالأفعال المستقرة عرفاً كالأقوال، فإنّ عمَلَ الناس وأفعالهم التي تتعلق

(١) سبق تخريجه.

(٢) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ٤/٣٦٣، كشّاف القناع عن متن الإقناع ٣/٢١٣، الزّوض المُرَبّع شرح زاد المستقنع ٤/٤٣٧، المدخل الفقهيّ العام ١/٣٧٢.

(٣) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٢٩/١٩.

(٤) سبق تخريجه.

(٥) مواهب الجليل لشرح مختصر خليل ٤/١٧، شرح الزرقاني على مختصر خليل ٤/٦٢.

بالمعاملات والدلالة على الإرادة إذا استقرت وصارت عرفاً لا يخالف الشرع صار لها قوة في الدلالة كدلالة اللفظ، كالمعاطاة في البيع، والهبة، والوكالة، والإعارة، والإباحة؛ فإنها تنعقد بما يدل عليها من الأفعال^(١).

وهكذا من جهاز ابنته أو أخته بجهاز إلى بيت زوجها كان ذلك تملكاً لها^(٢).
ومما يلحق بذلك الأعراف العملية التي تواضع الناس عليها مما لا يخالف الشرع، فإن لها قوة في الدلالة كدلالة اللفظ الصادر من المكلف في تقييد المطلق، وتخصيص العام، وتفسير المجمل، وصرف الظاهر.

فمن باع سيارة تبعها في ذلك ما معها من عُدَّتْها وعَجَلِها الاحتياطي ولو لم يشترطه المشتري؛ إقامة للعرف العملي مقام الشرط، ومن استأجر سيارة لحمل متاع فإنما يحمل عليها النوع والقدر المعتاد مما لا ضرر منه عليها ولو لم يشترط ذلك المؤجر؛ إقامة للعرف العملي مقام صريح اللفظ في تقييد ما أطلق.

وقد تتابعت عدد من القواعد الفقهية على تقرير هذا المعنى منها: «استعمال الناس حجةً يجب العملُ به»، و«المعروفُ عُرْفاً كالمشروط شَرْطاً»، و«التعيينُ بالعرفِ كالتعيينِ بالنصِّ»، و«المعروفُ بين التُّجَّارِ كالمشروط بينهم»^(٣)، لكن

(١) كشاف القناع عن متن الإقناع ٣/١٤٨، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٣/١٤١، ٣٩٢، ٥١٨،

٥١٩، مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٢٩/٢٠.

(٢) دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٢/٥١٩، كشاف القناع عن متن الإقناع ٣/١٤٩، ٤/٢٩٨.

(٣) المنشور في القواعد ٢/٣٦١، ٣٧٧، المدخل الفقهي العام ٢/٨٤٢، ٨٥٨، ٩٩٩-١٠٠١، الوجيز في

إيضاح قواعد الفقه الكلية ١٧٩-١٨٠.



المستقر عرفاً إذا صرح المتعاقدان بخلافه صَحَّ ولزم الأمر المصرح به^(١).
ودلالة الفعل العرفية إذا لم تكن معروفة للمفتي رُجِعَ فيها إلى أهل الخبرة
بالعرف في الشأن الذي يراد تفسير الفعل في مقامه؛ لأن أهل الخبرة بالعرف في
كل اختصاص أدري بتفسيره، وإظهاره، وكشفه، وبيانه.
وقد ذكر الفقهاء أن الراعي لو فعل فعلاً، وتصادق الطرفان على حدوثه،
لكن اختلفا في كونه تعدياً - فإنه يرجع إلى أهل الخبرة في بيان كون هذا الفعل
تعدياً أو لا؛ لأنهم أدري به، وأقدر على إظهاره، وكشفه، وبيانه^(٢).

٣- دلالة الحال:

والمراد به: القرائن الحالية التي تحفّ بالفعل، فترجح جانب إعماله ودلالته
على الإرادة على جانب إهماله.

وذلك إقامة لدلالة الفعل مقام دلالة اللفظ، فللحالة من الدلالة كما للمقالة.
ومن ذلك: مشتري السلعة إذا ظهر بها عيب، فله الخيار على التراخي،
لكن إذا تصرف فيها ببيع، أو إجارة، أو إعارة ونحوها، أو استعمل السلعة
لغير تجربة عالماً بالعيب - سقط خياره في الرد؛ لأن ذلك دليل على الرضا به،
والحال تفسر الأفعال كما تفسر الأقوال.

وهكذا من تزوج امرأة فصارت معيبة، أو هو معيب بعيب موجب للخيار

(١) قواعد الأحكام في مصالح الأناس ١٨٦/٢، كشاف القناع عن متن الإقناع ٣/٤٧٦.

(٢) كشاف القناع عن متن الإقناع ٤/٣٦، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٢/٣٧٧.

فله أو لها الخيار مترخياً، لكن إذا وجد ما يدل على رضاه من وطء من الزوج، أو تمكين من الزوجة مع العلم بالعيب سقط خياره في الفسخ^(١).

وهذا فيه - أيضاً -: أن دلالة الشيء في الأمور الباطنة تقوم مقامه؛ فإن الرضا بالعيب مكانه القلب، فوطء الزوج، أو تمكين الزوجة مع العلم بالعيب دالٌّ على الرضا بالعيب^(٢)، وهكذا الرضا بعيب المبيع على ما سلف ذكره.

فالشرع يرتب أحكاماً على أمور باطنة يعسر أو يتعذر الوقوف والاطلاع عليها، فجعل دليل تلك الأمور الباطنة ما ظهر منها؛ طلباً لانضباط أحكامها، فإذا ثبتت تلك الأمارات والعلامات الظاهرة من الأفعال دلَّت على الإرادة، وأثبت الحكم لذلك الأمر الباطن.

ومن أمثلته منضافة إلى ما سلف: وجوب القصاص في القتل العمد العدوان، فلما كانت العمدية صفة قائمة بالقلب رَتَّبَ الشرع الحكم على الفعل بالآلة المستعملة في القتل، فإن كانت الإصابة بها تؤدي إلى الموت غالباً كان فاعل ذلك عامداً^(٣).

* * *

(١) رسالة في الأصول التي عليها مدار فروع الحنفية ١٦٣، كشاف القناع عن متن الإقناع ٢٢٣/٣،

١١٢/٥، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ١٧٩/٢، ٥٢/٣، منار السبيل في شرح الدليل ٢٤١/٢.

(٢) شرح القواعد الفقهية ٢٨١.

(٣) مجلة الأحكام العدلية (المادة ٦٨) وشرحها: «دُرر الحكام شرح مجلة الأحكام» ٦٠/١، كشاف

القناع عن متن الإقناع ٢٢٤/٣، القواعد الفقهية للندوي ٣٧٠، شرح القواعد الفقهية ٢٨١.



المطلب الخامس

تفسير إشارة المكلف

المراد بإشارة المكلف ودلالاتها:

المراد بإشارة المكلف:

هي هيئة فعلية معهودة مفهومة تصدر من المكلف للدلالة على إرادته وقصده.

دلالة إشارة المكلف:

إذا تعذر على الإنسان البيان بلسانه لخرسٍ فإن الإشارة المعهودة منه تقوم مقام بيانه ولفظه باللسان، سواء أكانت الإشارة باليد أم العين أم الحجاب، وسواء أكان ذلك في البيع، أم الهبة، أم النكاح، أم الطلاق، أم الإقرار، أم الإنكار، أم الحلف، أم النكول، أم غيرها مما يستدعي بيانه وإيضاحه، وقد جاءت القاعدة الفقهية مقررة: أن الإشارة المعهودة للأخرس كالبيان باللسان. وإنما كانت الإشارة للأخرس كلفظه لضرورة بيان إرادته عند تعامله؛ لأنه محتاج للتعامل مع الآخرين، ويتعذر بيانه إلا بها^(١).

(١) المنشور في القواعد ١/ ١٦٤، الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية ٣١٢، كشاف القناع عن متن الإقناع ٣/ ٢٠١، ٥/ ٣٩، ٦/ ٤٥٣، دقائق أولى النهى لشرح المنتهى ٢/ ١٦٨، مجلة الأحكام العدلية (المادة ٧٠) وشرحها: «دُرر الأحكام شرح مجلة الأحكام» ١/ ٦٢، المدخل الفقهي العام ١/ ٣٢٨، شرح القواعد الفقهية ٢٨٧.



وقد قرر العلماء: أنه يثبت القصاص على الأخرس إذا أقر بموجبه بالإشارة^(١).
وذهب الجمهور من المالكية والشافعية والحنابلة إلى صحة إقرار الأخرس
بالإشارة بما يوجب الحد عليه؛ لأنه كما يؤخذ بإقراره بالإشارة في غير الحدود
فكذلك يؤخذ في الحدود.

وخالف في ذلك الحنفية فقالوا: لا يُجَدُّ الأخرس عند إقراره بالإشارة؛ لأنه
يتطرق إليها الاحتمال في المراد، والحدود تُدْرَأُ بالشبهات^(٢)، وكلام الخرقى
(ت: ٣٣٤هـ) من الحنابلة يحتمل ذلك^(٣).

شروط العمل بإشارة المكلف:

يشترط للعمل بالإشارة ما يلي:

١- أن تكون الإشارة معهودة مفهومة، فإن عَرَفَهَا المفتي، وإلا ترجم إشارة
الأخرس من يعرفها من أقربائه وجيرانه، ومعارفه، أو المتخصصين بهذا الفن^(٤)،

(١) الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ٣٤٣، جواهر الإكليل شرح مختصر خليل ١٣٢/٢،
مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج ٢/٢٤٤، كشاف القناع عن متن الإقناع ٦/٤٥٣،
الإشارة وما يتعلق بها من أحكام في الفقه الإسلامي ٥٩.

(٢) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ٧/٤٩، جواهر الإكليل شرح مختصر خليل ٢/٣٤٨، مغني
المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج ٢/٢٤٤، الشرح الكبير لابن قدامة ١٠/١٩٣، الإشارة
وما يتعلق بها من أحكام في الفقه الإسلامي ٥٤.

(٣) الشرح الكبير لابن قدامة ١٠/١٩٣.

(٤) الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ٣٤٤، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية ١٧٩.

أَمَّا إِذَا لَمْ تَعْرِفْ لَهُ إِشَارَةً وَلَا عِبَارَةً فَهُوَ فِي حَكْمِ الْمَجْنُونِ يَقُومُ وَلِيهِ مَقَامُهُ^(١).
وَيَتَضَحُّ مِمَّا سَلَفَ أَنَّ دَلَالَاتِ الْإِشَارَةِ مِنَ الْآخَرَسِ اصْطِلَاحِيَّةٌ، فَهُوَ
يَصْطَلِحُ عَلَى إِشَارَاتٍ مَعِينَةٍ يَتَعَامَلُ بِهَا مَعَ النَّاسِ عَامَةً أَوْ مَعَ مَعَارِفِهِ مِنْ
جِيرَانٍ وَأَصْدِقَاءٍ وَأَقَارِبٍ خَاصَّةً، وَقَدْ تَقَدَّمَتِ الْأَبْحَاثُ وَالدراسات
التَّعْلِيمِيَّةُ، وَصَارَ لِلْخَرَسِ إِشَارَاتٌ اصْطِلَاحِيَّةٌ تَعْمَهُمْ، يَتَفَاهَمُونَ بِوَسَاطَتِهَا
مَعَ أَشْهَالِهِمْ وَمَعَ غَيْرِهِمْ، وَعَلَى كُلِّ فِإْنِهِ لَا يَعْمَلُ بِإِشَارَةِ الْآخَرَسِ إِلَّا إِذَا كَانَتْ
مَعْهُودَةً مِنْهُ، مَفْهُومَةً لغيره.

وَالْآخَرَسُ بِهَذِهِ الْإِشَارَةِ الْمَفْهُومَةِ يَدُلُّ عَلَى إِرَادَتِهِ فِي تَصَرُّفَاتِهِ، وَهِيَ تَقُومُ
مَقَامَ اللَّفْظِ لِلْمَتَكَلِّمِ فِي بَيَانِ إِرَادَتِهِ، وَتُفَسَّرُ دَلَالَتُهَا عِنْدَ إِجْمَالِهَا، وَتَقْيِدُ مَطْلَقِهَا،
وَتُخَصَّصُ عُمُومِهَا، وَنَحْوُ ذَلِكَ مِمَّا يَفْسِّرُ بِهِ اللَّفْظَ.

٢- يَشْتَرِطُ بَعْضُ الْفُقَهَاءِ: أَنَّ تَكُونَ الْإِشَارَةُ مِنْ آخَرَسٍ، أَوْ مِنْ مَعْتَقِلٍ
لِسَانِهِ زَادَ اعْتِقَالَهُ عَلَى عَامٍ حَتَّى لَا تَتَعَطَّلَ مَصَالِحُهُ^(٢)، أَوْ يَقُومُ دَلِيلٌ عَلَى
الْيَأْسِ مِنْ كَلَامِهِ وَلَوْ لَمْ يَصِلْ اعْتِقَالُهُ إِلَى عَامٍ.
وَخَالَفَ آخَرُونَ مِنْهُمْ فَقَالُوا: لَا تَصِحُّ الْإِشَارَةُ مِنْ مَعْتَقِلِ اللِّسَانِ؛ لِأَنَّهُ
غَيْرُ مَيُؤَّوسٍ مِنْ نَظْقِهِ^(٣).

(١) مسعفة الحكّام على الأحكام ٢/ ٧٣١-٧٣٣، شرح عماد الرضا ببيان آداب القضا ١/ ٩٩، ١٤٥،

كشّاف القناع عن متن الإقناع ٣/ ٢٠١، ٢١١.

(٢) المدخل الفقهي العام ١/ ٣٢٩، التعبير عن الإرادة في الفقه الإسلامي ٢١٩.

(٣) الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ٣٤٤، كشّاف القناع عن متن الإقناع ٦/ ٤٥٣، =



والذي يظهر لي: اشتراط أن تكون الإشارة من أخرس أو معتقل لسانه ولو لم تصل مدة اعتقاله إلى عام، بل متى اعتقل لسانه وفهمت إشارته عُمِلَ بها.

وإذا جرى العرف باستعمال بعض الإشارات من الناطقين عُمِلَ بها^(١)، وقد أشار النبي ﷺ في مواضع، وأغنت إشارته عن نطقه، فعن سعيد بن عمرو بن سعيد أنه سمع ابن عمر - رضي الله عنه - يحدث عن النبي ﷺ قال: «إِنَّا أُمَّةٌ أُمِّيَّةٌ لَا نَكْتُبُ وَلَا نَحْسِبُ، الشَّهْرُ هَكَذَا وَهَكَذَا وَهَكَذَا - وَعَقْدُ الْإِبْهَامِ فِي الثَّلَاثَةِ -، وَالشَّهْرُ هَكَذَا وَهَكَذَا وَهَكَذَا - يَعْنِي: تَمَامُ ثَلَاثِينَ -»^(٢).

٣- يشترط بعض الفقهاء: ألاَّ يُحْسِنَ الأخرسُ الكتابة، فإن أحسنها أعملنا كتابته وألغينا إشارته؛ لأن الكتابة كالنطق من كل وجه، بخلاف الإشارة فإنها دونه، فلا تقبل مع إمكان الكتابة.

= المدخل الفقهي العام ١/ ٣٢٨، ٣٢٩.

(١) دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٣/ ١٣٧، معالم السنن شرح سنن أبي داود ٢/ ٨٠.

(٢) متفق عليه، فقد أخرجه البخاري ٢/ ٦٧٤، ٦٧٥، كتاب الصوم، باب قول النبي ﷺ: «إذا رأيتم الهلال فصوموا، وإذا رأيتموه فأفطروا»، ٥/ ٢٠٣١، كتاب الطلاق، باب اللعان، وأخرجه مسلم واللفظ له ٢/ ٧٥٩-٧٦١، كتاب الصيام، باب وجوب صوم رمضان لرؤية الهلال والفطر لرؤية الهلال وأنه إذا غم في أوله أو آخره أكملت عدة الشهر ثلاثين يوماً، ٢/ ٧٦٣، ٧٦٤، وباب الشهر يكون تسعاً وعشرين.

وخالف آخرون فقالوا باعتبار الإشارة ولو عرف الأخرس الكتابة^(١)،
وهذا أظهر؛ لأنها وسيلة يسلكها الأخرس للدلالة على ما يريد ويقصده،
لكن مهما أمكنت الكتابة إن كان الأخرس كاتباً فهو أتم وأكمل.

* * *

(١) الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ٣٤٣، كشف القناع عن متن الإقناع ٢٠١/٣،
المدخل الفقهي العام ١/٣٨٢.



المطلب السادس تفسير سكوت المكلف

وفيه فرعان:

الفرع الأول: المراد بسكوت المكلف ودلالته.

الفرع الثاني: أصول تفسير سكوت المكلف الملابس للقريئة.



الفرع الأول

المراد بسكوت المكلف ودلالته

المراد بسكوت المكلف:

السكوت في اللغة: يدل على خلاف الكلام، فهو الصمت^(١).
وسكوت المكلف اصطلاحاً: ترك المكلف الكلام والفعل ونحوهما من
الكتابة والإشارة في مقام الدلالة على الإرادة^(٢).
فالسكوت ترك للكلام والفعل في مقام الدلالة على الإرادة، وسواء
كان السكوت مجرداً عن القرائن الدالة على القصد والإرادة، أم ملابساً
للقرائن الدالة عليه^(٣).

دلالة سكوت المكلف:

سكوت المكلف نوعان، لكل واحد منهما حكم في الدلالة يختلف عن
الآخر، وبيانها كما يلي^(٤):

-
- (١) مقاييس اللغة ٣/ ٨٩، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير ١/ ٢٨٠.
(٢) السكوت ودلالته على الأحكام الشرعية ١٦، التعبير عن الإرادة في الفقه الإسلامي ٢٦٤.
(٣) السكوت ودلالته على الأحكام الشرعية ١٦، التعبير عن الإرادة في الفقه الإسلامي ٢٦٤.
(٤) الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٥٨، المشور في القواعد ٢/ ٢٠٦، شرح
القواعد الفقهية ٢٧٣، المدخل الفقهي العام ٢/ ٩٧٣، السكوت ودلالته على الأحكام الشرعية
١٨، التعبير عن الإرادة في الفقه الإسلامي ٢٦٤.



النوع الأول: السكوت المجرد عن القرائن الدالة على القصد والإرادة:

فهذا السكوت لا يكون رضاً بالمسكوت عنه ولا موافقة عليه؛ لأن عدم القول هو المتيقن، ودلالة السكوت مشكوك فيها ولم يؤيدها قرائن مرجحة لها، ولذا جاءت القاعدة الفقهية مقررة أنه: لا ينسب لساكت قول^(١).

فالسكوت المجرد لا يكون إذناً، ولا دلالة فيه على الإرادة^(٢)، فلو صدر الإيجاب بالبيع من شخص لآخر، وقوبل من قبل الآخر بالسكوت عن القبول، ولم يقترن به معاطاة ولا غيرها مما يدل على القبول فلا يكون الساكت قابلاً للبيع، فلا ينعقد.

وهذا النوع هو الأصل في السكوت، فإنه لا دلالة للسكوت على الرضا، فلا يقال عن ساكت: إنه قال كذا، أو أراد كذا.

النوع الثاني: السكوت المُلَاس للقرينة:

فإذا دلت قرينة على أن الساكت أراد معنى معيناً كان السكوت بياناً، وذلك حين يكون السكوت في موطن يلزم فيه التكلم لدفع ضرر أو تغرير، أو يكون قرينة حالية، أو وسيلة عرفية للدلالة على القصد والإرادة، ولذلك جاءت القاعدة الفقهية مقررة أن: للحالة من الدلالة كما للمقالة، ومقررة بأن السكوت في معرض الحاجة إلى البيان بيانٌ.

(١) المدخل الفقهي العام ٩٧٣/٢.

(٢) الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ١٥٨.

وحكم هذا السكوت أنه يعتد به في الدلالة على القصد والإرادة من انعقاد عقد، أو إجازة تصرف، أو الإذن فيه، وذلك ما لم يعارضه ما هو أقوى منه من قرينة أخرى أو تصريح بما ينفي دلالته، ولذلك جاءت القاعدة الفقهيّة مقررة: أنه لا عبرة بالدلالة في مقابلة الصريح^(١).

ومن أمثلة ما يكون فيه السكوت بياناً: سكوت الشفيع عن المطالبة بالشفعة بعد علمه بالبيع، فيُعَدُّ سكوته رضاً بإسقاط الشفعة^(٢)، وسيأتي مزيد من الأمثلة في الفرع القادم.

* * *

(١) رسالة في الأصول التي عليها مدار فروع الحنفية ١٦٣، مجلة الأحكام العدلية (المادة ١٣) وشرحها: «ذَرَرُ الأحكام شرح مجلة الأحكام» ٢٨/١، المدخل الفقهي العام ٩٧٢/٢.

(٢) دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٤٣٦/٢، كشاف القناع عن متن الإقناع ١٤١/٤.



الفرع الثاني

أصول تفسير سكوت المكلف الملابس للقرينة

سبق أن قلنا: إن السكوت الملابس للقرينة يدلّ على قصدٍ وإرادة، فما
أصول تفسير سكوت المكلف الملابس للقرينة؟

هناك أصول يرجع إليها عند تفسير السكوت الملابس للقرينة، وهي:

١- الشرع:

فإذا كان ثَمَّ سكوت، ودلّ الشرع على تفسيره بما يدلّ على القصد
والإرادة وَجَبَ إعماله.

مثال ذلك: سكوت البكر البالغة بعد استئذانها في التزويج، فإنه رضاً
بالزوج، وموافقة على نكاحه؛ لأن الحياء يمنعها من التصريح بالرضا، فعن
ابن عباس - رضي الله عنه - أن النبي ﷺ قال: «الشيب أحق بنفسها من وليّها،
وبالبكر تُستأمر، وإذنها سبكوته»^(١).

ومن ذلك: إذا كان السكوت تغريراً أو ضرراً^(٢).

(١) متفق عليه، فقد أخرجه البخاري ١٩٧٤/٥، كتاب النكاح، باب لا يُنكِح الأب وغيره البكر
والثيب إلا برضاها، ٢٥٤٧/٦، كتاب الإكراه، باب لا يجوز نكاح المكره، ٢٥٥٥/٦، ٢٥٥٦،
كتاب الحيل، باب في النكاح، وأخرجه مسلم واللفظ له ١٠٣٦/٢، ١٠٣٧، كتاب النكاح، باب
استئذان الثيب في النكاح بالنطق والبكر بالسكوت.

(٢) المدخل الفقهي العام ٩٧٤/٢.



ودليله: نَهَى النبي ﷺ عن الضرر، فعن أبي سعيد الخدري - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: «لا ضرر ولا ضرار»^(١).

وهذا صريح في الضرر، والتغريض مثله؛ لأن في ترك إعماله عند مقتضيه ضرراً على المغرور.

ومن أمثلته: أن العين المرهونة إذا بيعت مع علم المرتهن وسكوته فيكون ذلك من المرتهن كتماناً وتغريضاً بالمشتري، والغارُّ ضامن^(٢).

ومن ذلك: من رأى أو علم أن ولده يتصرف بتأجير حوانيته، وقبض الأجرة، فيكون ذلك توكيلاً له، ولا يقبل من المالك نقض العقد مع المستأجر، ولو فرض أنه لم يوكله فإنه غارٌّ بعلمه وسكوته عن الناس يتعاملون معه، والغارُّ ضامن^(٣).

يقول ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ): «لا يقبل قوله في إنكار الوكالة مع كونه يتصرف له تصرف الوكلاء مع علمه بذلك وكونه معروفاً بأنه وكيل بين الناس، حتى لو قُدِّر أنه لم يوكله - والحالة هذه - فتفريطه وتسليطه عدوان منه يوجب الضمان»^(٤).

(١) سبق تخريجه.

(٢) الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ١٥٨.

(٣) الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ١٣٨، ١٥٨، ١٦٣، مجموع فتاوى شيخ

الإسلام ابن تيمية ٢٩/٢٠، الفروع ٤/٣٣٥، حاشية العنقري على الروض المربع ٢/٢٣٧،

حاشية ابن قاسم على الروض المربع ٥/٢٢٦.

(٤) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣٠/٦٩، ٧٠.

وهذا كحال بعض الناس اليوم: يضعون عُملَّهم في حوانيتهم فيبيعون ويشترون، وظاهر حال أرباب الأموال علمهم بذلك، وسكوتهم عنهم، فإذا وجب عليهم غرم من ثمن مبيع ونحوه أنكروا توكيلهم، فلا يسمع منهم ذلك، بل يضمنون.

ومن أمثلة الضرر: شروطٌ هي من مقتضى العقد، مثل: تسلّم الثمن والمثمن، فإنها تلزم ولو سكت عنها المتعاقدان؛ لأن في تركها والإعراض عنها ضرراً على المتعاقدين أو أحدهما.

ومثل ذلك: توثيق العقار لدى الموثق المختص، فيلزم البائع ذلك متى طلبه المشتري وكانت وثيقة التملك صالحة لذلك ولو لم يشترطه المشتري.

ومن ذلك: أن الساكت عن جواب الدعوى يُعَدُّ ناكلاً، تسمع عليه البينة - إن كانت - بعد إنذاره بذلك، وإلا استُحلف المدعي وقضي على الساكت بعد إنذاره بذلك^(١)؛ لأن في إيقاف الدعوى عند سكوت المدعى عليه ضرراً على المدعي^(٢). ومن ذلك: أنه إذا توجهت اليمين على المدعى عليه ثم سكت فإنه يُعَدُّ ناكلاً ويقضى عليه بعد إنذاره بذلك - زاد بعضهم مع يمين الطالب^(٣)؛ لأن

(١) دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٣/ ٤٩٥، المغني ١١/ ٤٥٦، المحرر في الفقه على مذهب الإمام أحمد ابن

حنبل ٢/ ٢٠٩، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف ١١/ ٢٦٤، المبدع شرح المقنع ١٠/ ٦٩.

(٢) المدخل الفقهي العام ٢/ ٩٧٤.

(٣) العدة شرح العمدة ٦٢٥، والمقنع مع الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف ١١/ ٢٥٧، الهداية

لأبي الخطاب ٢/ ١٢٨، ١٤٦، المغني ١٢/ ١٢٤، الفروع ٦/ ٤٧٦.



سكوت المدعى عليه عن أداء اليمين يؤدي إلى ترك الفصل في الدعوى، وذلك ضرر على المدعى.

٢- العرف:

فإذا حصل تصرف من الطرفين أو أحدهما، وسكتا أو أحدهما عن شيء من ذلك التصرف، فإن العرف يأتي كاشفاً ومبيناً لإرادة العاقد فيما سكت عنه بدخوله في العقد والتصرف أو خروجه عنه ما لم يصرحا بخلافه^(١)، ولذلك جاءت القاعدة الفقهية مقررة بأن: «المعروف عرفاً كالمشروط شرطاً»^(٢)، وأن «المعروف بين التجار كالمشروط بينهم»^(٣)، وأن «التعيين بالعرف كالتعيين بالنص»^(٤).

ومن أمثلة ذلك: معرفة ما يدخل في المبيع من التوابع إذا لم يشترط المتعاقدان ذلك، فمرجع تعيين المسكوت عنه من ذلك إلى العرف^(٥)، وهكذا صانعٌ نصب نفسه للعمل بأجرة كحلاق، فإنه مع السكوت عن المعاقدة على الأجرة له أجرة المثل حسب العرف^(٦).

(١) قواعد الأحكام في مصالح الأناس ١٨٦/٢، شرح القواعد الفقهية ٢٨٠، السكوت ودلالته على الأحكام الشرعية ٩٨، المدخل الفقهي العام ٩٧٤/٢، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية ١٩٧، ١٨٠.

(٢) الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ٩٩، المدخل الفقهي العام ١١١١/٢.

(٣) مجلة الأحكام العدلية (المادة ٤٤)، المدخل الفقهي العام ١٠٠١/٢.

(٤) مجلة الأحكام العدلية (المادة ٤٥)، المدخل الفقهي العام ١٠٠١/٢.

(٥) الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ١٠٤، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية ١٨٠، حاشية ابن قاسم على الرّوض المربع ٥٣٣/٣، ٥٣٤.

(٦) الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ٩٩، كشّاف القناع عن متن الإقناع ٥٥٥/٣.

٣- دلالة الحال:

والمراد به: القرائن الحالية التي تحفُّ بالسكوت فتقوي جانب إعماله على إهماله. فإذا سكت المكلف عند تصرف ونحوه، وقامت القرينة على دلالة السكوت على إرادة الساكت بموافقة ورضاً على ذلك الأمر اعتبرنا السكوت دالاً على الرضا والموافقة على المسكوت عنه؛ لأن الحال اقتضى نطقه فسكت من غير مسوغ^(١)، ولذلك أمثلة منها:

(أ) إذا باع رجل داراً أو متاعاً بحضور آخر، فبعث البائع هذا الحاضر إلى المشتري ليقضي الثمن منه، فذهب واقتضاه، فلا تسمع بعدُ دعواه على المشتري ملك المبيع لنفسه؛ لأنه يصير مجزاً للبيع بالسكوت مع تقاضي الثمن، ذكره الحنفية^(٢).

ويقوى عندي أن سكوت الحاضر عن الاعتراض على البيع ولو لم يذهب لاقتضاء الثمن فإنه يُعدُّ تغريراً بالمشتري، فينفذ العقد، وله مطالبة البائع بما قبضه من ثمن المبيع، وتسمع دفع التملك أثناء المطالبة بالثمن.

(ب) من ترك متاعه عند جالس، وقال له: احفظ متاعي، فسكت المودع كان ذلك قبولاً منه للوديعة؛ لأن سكوته حين تركه ربه لديه رضاً بالإيداع^(٣).

(١) المدخل الفقهي العام ١/٣٢٩، ٣٣٣.

(٢) مُعين الحكام فيما يتردد بين الخصمين من الأحكام ١٦١.

(٣) شرح الزرقاني على مختصر خليل ٦/١١٤، شرح القواعد الفقهية ٢٧٦.



(ج) من ولدت له زوجته ولداً فهُنَّى به، فسكت كان ذلك إقراراً به، فلا يملك نفيه بعد ذلك^(١).

* * *

(١) الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ١٥٥، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٢١١/٣، كشاف القناع عن متن الإقناع ٤٠٣/٥.

المطلب السابع

أثر الأسباب والدوافع في تفسير الوقائع لفظاً أو فعلاً أو سكوتاً

المراد بالأسباب والدوافع هنا: الباعث الذي حمل المتكلم أو المتعاقد، أو الفاعل إلى ما قام به من ذلك الأمر^(١).

فهي ملحوظة في بيان المجمل، وتأويل الظاهر، وتخصيص العام، وتقييد المطلق، وإبطال العقد وتصحيحه، ونحو ذلك.

فالأسباب المهيجة للفعل أو القول أو السكوت، والدواعي أو القصود الحاملة عليه ملحوظة في بيانه، أو صحته وبطلانه.

فمن أوقف وقفاً، واحتمل لفظه في مصرفه شيئين حُمل على ما هو أقرب إلى قصد المكلف وعرفه.

ومن وهبت لزوجها مالاً بطلبه، ثم طلقها أو تزوج عليها كان لها الرجوع في هبتها؛ لأنها إنما فعلت ذلك تودّداً واستدامة للنكاح.

ومن طلق امرأته في مرض موته المخوف لم يمنعها ذلك من الإرث ما لم تتزوج بعد انتهاء عدتها قبل موته.

ومن طلق امرأته بناءً على ما نقل عنها كذباً من سوء، ثم ظهر له براءتها من ذلك لم يقع هذا الطلاق.

(١) القواعد والأصول الجامعة والفروق والتفاسيم البديعة النافعة ١٠٢.



ومن عقد على امرأة ليحلها لغيره كان النكاح باطلاً، فلا تحل لناكحها ولا لمطلقها - العائدة إليه - بهذا النكاح.

ومن سكت عن المطالبة بحق، أو عَقَدَ عَقْدَ إِجَاءٍ حمله عليه حامل من خوف سلطان ظالم، أو غرض آخر لم يلزم، ويعمل بالقرينة في ذلك.

ومن تزوج امرأة بعد طلاق امرأة قبلها، فكتب لزوجته الجديدة وكالة بأنه متى ردّ زوجته السابقة فلها طلاقها إلى عشرين سنة، ثم طلق الثانية بطلت الوكالة، وهكذا من أكره على إقرار أو عقد لم يلزمه ذلك.

فالقصد روح العقد، ومصححه، ومبطله، ومبينه، ومفسره^(١).

(١) القواعد في الفقه الإسلامي ٢٧٨، ٣٢١، جامع العلوم والحكم في شرح خمسين حديثاً من جوامع الكلم ١٨، ١٩، مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣٧٨/٢٠، ١٣٦/٢٩، ٣٣٢، ١٤٦/٣٢، حاشية العنقري على الروض المربع ٤٧٥/٢، منار السبيل في شرح الدليل ٢٣٩/٢، القواعد والأصول الجامعة والفروق والتفاسيم البديعة النافعة ٧٢، ١٠٢، الفتاوى الكبرى ٣/١٢٥، ١٣١، الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ١٤٣، الفتاوى الكبرى الفقهية ٣/٢٠٨، إعلام الموقعين عن رب العالمين ٣/٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٨، ١٠٩، ١١١، ١٢١، ٨٤/٤، أحكام أهل الذمة ٣٠٨/١، الموافقات في أصول الشريعة ٣٢٧/٢، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٢/٣٥١، ٥١٨، ٤٣٠/٣، ٤٣٢، كشاف القناع عن متن الإقناع ٦/٢٤٨، فتاوى ورسائل ١١/١١٠، الفواكه العديدة في المسائل المفيدة ٢/٢٥، الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ١١٨، نشر العرف في بناء الأحكام على العرف ١٤٤، مجلة الأحكام الشرعية ٣٢١، نظرية التعسف في استعمال الحق ٢٠٧، النظرية العامة للموجبات والعقود في الشريعة الإسلامية ٢/٣٤٥، ٣٤٩، ٣٥٠، السبب عند الأصوليين ٣/٢٤٢.

ويدل على ذلك آيات بيّنات^(١)؛ منها قوله - تعالى - : ﴿وَبَعُولُهُنَّ أَحَقُّ بِرِزْقِنَا فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا﴾ [البقرة: ٢٢٨]، وقوله: ﴿وَلَا تُنكِحُوهُنَّ ضَرَارًا لِنَعْتَدُوا﴾ [البقرة: ٢٣١]، ففي ذلك بيان بأن الرجعة لمن قصد الإصلاح دون الضرار.

ومنها قوله - تعالى - : ﴿مِنْ بَعْدِ وَصِيَّتِهِ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ غَيْرَ مُضَارٍّ﴾ [النساء: ١٢]، فإن الله - سبحانه وتعالى - إنما قدّم على الميراث وصية من لم يضار الورثة بها، فإذا وصى ضراراً كان ذلك حراماً، وكان للورثة إبطالها، وحرّم على الموصي له أخذها بدون رضاهم^(٢).

كما يدل له من السنة أحاديث، منها: قوله ﷺ - فيما رواه عمر بن الخطاب - رضي الله عنه -: «إنما الأعمال بالنيّات، وإنما لكل امرئ ما نوى»^(٣).

(١) الفتاوى الكبرى ٣/ ١٢٥، إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ٣/ ٩٦، ٩٨، الموافقات في أصول الشريعة ٢/ ٣٢٤.

(٢) إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ٣/ ١١١، الفتاوى الكبرى ٣/ ١٢٦، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٣/ ١٨٣.

(٣) متفق عليه، فقد أخرجه البخاري واللفظ له ٣/ ١، باب كيف كان بدء الوحي إلى رسول الله ﷺ، ٣٠/ ١، كتاب الإيمان، باب ما جاء أن الأعمال بالنيّة والحسبة ولكلّ امرئ ما نوى فدخل فيه الإيمان والوضوء والصلاة والزكاة والحجّ والصوم والأحكام، ٢/ ٨٩٤، كتاب العتق، باب الخطأ والنسيان في العتاقة والطلاق ونحوه، ٣/ ١٤١٦، كتاب فضائل الصحابة، باب هجرة النبي ﷺ وأصحابه إلى المدينة، ٥/ ١٩٥١، كتاب النكاح، باب من هاجر أو عمل خيراً لتزويج امرأة فله ما نوى، ٦/ ٢٤٦١، كتاب الأيمان والنذور، باب النيّة في الأيمان، ٦/ ٢٥٥١، كتاب الحيل، باب في =



وعلى تقرير هذه الحقيقة - أعني: لحظ الأسباب والدواعي والقصود في تفسير الوقائع - تتابع الفقهاء والباحثون، أذكر لك طرفاً من أقوالهم:

يقول ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ): «إن المقاصد والاعتقادات معتبرة في التصرفات والعادات، كما هي معتبرة في القربات والعبادات، فيجعل الشيء حلالاً، أو حراماً، أو صحيحاً، أو فاسداً، أو صحيحاً من وجه، فاسداً من وجه، كما أن القصد في العبادة يجعلها واجبة، أو مستحبة، أو محرمة، أو صحيحة، أو فاسدة»^(١).

ويقول ابن القيم (ت: ٧٥١هـ): «القصد روح العقد، ومصححه، ومبطله»^(٢).

ويقول ابن رجب (ت: ٧٩٥هـ): «تعتبر الأسباب في عقود التملكات، كما تعتبر في الأيمان»^(٣).

ويقول ابن حجر - صاحب «فتح الباري بشرح صحيح البخاري» - (ت: ٨٥٢هـ): «قال ابن المنير: إن المقاصد تعتبر بأدلتها كيفما كانت الأدلة لفظية أو غير لفظية بأي لغة كانت»^(٤).

= ترك الحيل وأن لكل امرئ ما نوى في الأيمان وغيرها، وأخرجه مسلم ٣/ ١٥١٥، كتاب الإمارة، باب قوله ﷺ: «إنما الأعمال بالنية» وأنه يدخل فيه الغزو وغيره من الأعمال.

(١) الفتاوى الكبرى ٣/ ١٢٥.

(٢) إعلام الموقعين عن رب العالمين ٣/ ٩٤.

(٣) القواعد في الفقه الإسلامي ٣٢١.

(٤) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ٦/ ٢٧٤.

ويقول ابن عطوة (ت: ٩٤٨هـ): «والقصود»^(١) في العقود معتبرة، فإيّاك أن تهمل قصد المتكلم، ونيتّه، وعُرفه، فتجني عليه وعلى الشريعة، وتنسب إليها ما هي بريئة منه، فتلزم العاقد ما لم يلزمه الله ورسوله»^(٢).

ويقول ابن النجار (ت: ٩٧٢هـ) في الأيمان: «والعبرة بخصوص السبب لا بعموم اللفظ، فمن حلف لا يدخل بلداً لظلم فيها فزال... لم يحنث بذلك بعد ولو لم يُرد: ما دام كذلك إلا حال وجود صفة ثم عادت»^(٣).

ويقول ابن حجر المكي (ت: ٩٧٤هـ): «لا نبني عبارة الواقفين على الدقائق الأصوليّة، والفقهيّة، والعربيّة... وإنما نبنيها على ما يتبادر ويفهم من العرف، وعلى ما هو أقرب إلى مقاصد الواقفين وعاداتهم»^(٤).

ويقول ابن سعدي (ت: ١٣٧٦هـ): «الأسباب والدواعي للعقود والتبرعات معتبرة... ومن هذا إقرارات الناس ينظر فيها إلى الحامل لهم، وإلى ما اقترن بذلك من الأحوال لا إلى مجرد اللفظ»^(٥).

وقال - أيضاً -: «... فكذلك نعتبر القرائن، ومقتضى الأحوال، وما

(١) في الأصل: «والقصود»، ولعلّ الصواب ما أثبتناه.

(٢) الفواكه العديدة في المسائل المفيدة ٣٣/٢.

(٣) منتهى الإرادات في جمع المقتنع مع التنقيح وزيادات ٢٢٧/٥.

(٤) الفتاوى الكبرى الفقهية ٢٠٨/٣.

(٥) القواعد والأصول الجامعة والفروق والتقاسيم البديعة النافعة ١٠٢، ١٠٣.



يحتفّ^(١) بالكلام من الأسباب المهيجة والغايات المقصودة^(٢).

وسئل شيخ مشايخنا الشيخ الإمام/ محمد بن إبراهيم آل الشيخ (ت: ١٣٨٩هـ) عَمَّن سمع عن زوجته نبأ فغضب وطلقها بالثلاث، ثم تبين أن النبأ كان مكذوباً، فأجاب بقوله: «إذا كان الحال ما ذكر، وأنت لم تطلقها إلا بناءً على هذا النبأ المكذوب، فالصحيح من أقوال العلماء أن الطلاق لا يقع؛ لاعتبار القصد في العقود، وعلى هذا فالطلاق لاغٍ، والمرأة حلالٌ لك بالعقد الأول، فلا يحتاج إلى مراجعة ولا عقد جديد»^(٣).

ويقول المحمّصاني (معاصر): «كذلك يُنظر للغرض - أيضاً - لتفسير العقد ولتحديد مداه، مثاله: أن ينظر إلى غرض الاشتراء عند تعيين توابع المبيع في عقد البيع وإن لم تذكر هذه التوابع صراحة في العقد»^(٤).

وإعمال الأسباب والدواعي والقصود لا يُعتدُّ به في كل الصُّور والأحوال، بل يعمل بالقرائن والدلائل الحالية في الأخذ بها أو إهدارها، فمن اشترى بيتاً للسكنى، لكن عرض له عارض في نفسه يمنعه من سكناه فليس له فسخ العقد بحجة أنه قصد من شرائه السكنى وقد عرض له عارض منعه منه ولو

(١) في الأصل: «وما يحترف»، ولعلّ الصواب ما أثبتناه.

(٢) القواعد والأصول الجامعة والفروق والتفاسيم البديعة النافعة ٧٢.

(٣) فتاوى ورسائل ١١ / ١١٠، وانظر: إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ٤ / ٨٤.

(٤) النظرية العامة للموجبات والعقود في الشريعة الإسلامية ٢ / ٣٥٠.

علم الطرف الآخر بهذا السبب والداعي ما لم يكن ثمَّ شرط خيار.
وقد اعترض فريق من الفقهاء على اعتبار السبب والداعي وقرروا: أن
العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب، كما في كلام الشارع.
ورُدَّ عليهم بأن الفرق بينهما ظاهر؛ لأن كلام الشارع لبيان الأحكام، فلا
يختص بمحل السبب، فالحاجة داعية إلى معرفة الحكم في غير السبب، وكلام
المكلف بخلاف ذلك^(١)، وهو رَدُّ ظاهر القوة.
وبهذا يظهر لنا أن البواعث والقصود ملحوظة في تفسير الوقائع متى
قامت الأدلة والقرائن الدالة على تلك القصود والبواعث.
كما أنبّه على أنه يجب مراعاة الأسباب والدواعي والقصود، كما فُصِّل في
هذا المطلب؛ فإنه يجمع بين اللفظ والمبنى، وبين الحقيقة والمعنى في كلام
المكلف عند ظهوره كما سبق بيانه^(٢).

* * *

(١) السبب عند الأصوليين ٣/ ٢٤٢، ٢٤٧.

(٢) انظر: الفقرة الخامسة من الفرع الثالث من المطلب الثاني من المبحث الرابع من الفصل الرابع.



الفصل الخامس

تنزيل الحكم على واقعة الفتوى

وفيه ستة مباحث:

المبحث الأول: تعريف تنزيل الحكم على واقعة الفتوى.

المبحث الثاني: مشروعية تنزيل الحكم على واقعة الفتوى.

المبحث الثالث: أصول تنزيل الحكم على واقعة الفتوى.

المبحث الرابع: وسائل تنزيل الحكم على واقعة الفتوى.

المبحث الخامس: توصيف واقعة الفتوى.

المبحث السادس: وظيفة المفتي في تنزيل الحكم على واقعة الفتوى وفحصها.



المبحث الأول

تعريف تنزيل الحكم على واقعة الفتوى

التنزيل في اللغة: مصدر من الرباعي (نَزَّلَ)، ونَزَلَ الشيء أنزله، والشيء رتبته ووضعه منزله^(١).

وقد سبق تعريف الحكم في المطلب الأول من المبحث الأول من الفصل الثالث. والحكم يشمل صوراً كثيرة من الوقائع الجزئية التي لا حصر لها، ويسعى المفتي في تنزيل الأحكام الكلية على الوقائع الجزئية التي تعرض عليه للفتيا. وقد سبق تعريف الواقعة في اللغة وبيان المراد بواقعة الفتوى وذلك في المبحث الأول من الفصل الرابع.

والمراد بتنزيل الحكم على واقعة الفتوى هنا: هو تطبيق الحكم الكلي على واقعة الفتوى بتحقيق مناط الحكم عليها. ومن الألفاظ التي تطلق على تنزيل الأحكام على الوقائع: تطبيق الأحكام الكلية على الوقائع، تحقيق المناط بتعيين محل الحكم الشرعي الكلي، إيقاع الحكم الكلي على محله^(٢).

* * *

(١) مختار الصحاح ٦٥٥، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير ٦٠١/٢، المعجم الوسيط ٩١٥/٢.

(٢) كتابنا: «توصيف الأقضية في الشريعة الإسلامية» ٣٩/١، ٤٧.



المبحث الثاني

مشروعية تنزيل الحكم على واقعة الفتوى

تنزيل الحكم على واقعة الفتوى مشروعٌ في كلّ نازلةٍ تعرض على المفتي، ويدلّ على ذلك السنّة والإجماع والمعنى والمعقول، فعن عمرو بن العاص - رضي الله عنه - أنه سمع رسول الله ﷺ يقول: «إذا حكم الحاكم فاجتهد ثم أصاب فله أجران، وإذا حكم فاجتهد ثم أخطأ فله أجر»^(١).

فقد أمر النبي ﷺ القاضي بالاجتهاد إذا أراد الحكم، وأخبر بما له من الأجر^(٢)، ومن اجتهاد القاضي تنزيل الحكم على الواقعة بتحقيق مناط الأوصاف الشرعية المقررة في الحكم الكلي على الواقعة، والمفتي مثله.

يقول ابن سعدي (ت: ١٣٧٦هـ): في شرح هذا الحديث: «ودلّ على أنه لا بُدّ للحاكم من الاجتهاد، وهو نوعان: اجتهاد في إدخال القضية التي وقع فيها التحاكم بالأحكام الشرعية، واجتهاد في تنفيذ ذلك الحق على القريب والصديق وضدهما...»^(٣)، فإدخال الواقعة في الحكم الشرعي هو تنزيل الحكم على الواقعة، وهو اجتهاد لا بدّ منه.

(١) سبق تخريجه.

(٢) الجامع لأحكام القرآن ١١ / ٣١٠.

(٣) بهجة قلوب الأبرار وقرّة عيون الأخيار في شرح جوامع الأخبار ١٤٨، وانظر: ٢٤٠.



ومن الإجماع: ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ) أن الحكم المعلق بوصف يحتاج الحكم فيه على المعين إلى أن يعلم ثبوت ذلك الوصف فيه؛ فقد قال - تعالى -: ﴿وَلَا تُقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [الإسراء: ٣٤]، فدل النص على أن مال اليتيم لا يسلم إلا لمن يحسن التصرف فيه، فيبقى النظر في تسليمه إلى هذا التاجر بجزء من الربح هل هو من التي هي أحسن أو لا؟
 كما أن الله - عزَّ وجلَّ - قال: ﴿وَأَشْهِدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنكُمْ﴾ [الطلاق: ٢]، وقال - فيمن يشهد -: ﴿مِمَّن رَّضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ﴾ [البقرة: ٢٨٢]، فلا يشهد إلا العدل المرضي، ونحتاج لإعمال شهادة شاهد معين أن نعلم هل هو من ذوي العدل المرضيين أو لا؟

وعدَّ شيخ الإسلام ابن تيمية ذلك من تحقيق المناط الذي نحتاجه في تنزيل النص والإجماع على الوقائع المعينة^(١)، ثم قال: «وهذا النوع مما اتفق عليه المسلمون بل العقلاء بأنه لا يمكن أن ينص الشارع على حكم كل شخص، إنما يتكلم بكلام عام»^(٢)، فظهر من ذلك أن إعمال النصوص الشرعية بتنزيلها على الوقائع الفتوية لازم في كل واقعة، وأنه مجمع عليه.

ومن المعنى والمعقول: إن الاجتهاد في تنزيل الأحكام على الوقائع في الفتوى مما لا تتم الفتوى إلا به، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب،

(١) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣٢٩/٢٢.

(٢) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣٣٠/٢٢.

فالوقائع يتكرّر نزولها ولا يطابق بعضها بعضاً، فلا يُستغنى عنه بالتقليد، بل هو فريضة في كل نازلة؛ لأن كل واقعة فتويّة نازلةٌ مستأنفة لم يسبق لها مثيلٌ، فتحقيق المناط فيها متجدد لا ينضبط بمناط واحد، فلا يمكن التقليد فيها؛ يقول الشاطبي (ت: ٧٩٠هـ): «لا يمكن أن يُستغنى ههنا بالتقليد؛ لأن التقليد إنما يُتصوّر بعد تحقيق مناط الحكم المقلّد فيه، والمناط هنا لم يتحقّق بعد؛ لأن كل صورة من صُور^(١) النازلة نازلةٌ مستأنفةٌ في نفسها لم يتقدّم لها نظير، وإن تقدّم لها في نفس الأمر فلم يتقدّم لنا، فلا بُدّ من النظر فيها بالاجتهاد، وكذلك إن فرضنا أنه تقدّم لنا مثلها فلا بُدّ من النظر في كونها مثلها أو لا، وهو نظر اجتهاد - أيضاً -... ويكفيك من ذلك أن الشريعة لم تنصّ على حكم كل جزئية على حدتها، وإنما أتت بأمر كليّة، وعبارات مطلقة تتناول أعداداً لا تنحصر، ومع ذلك فلكل معيّن خصوصيّة ليست في غيره ولو في نفس التعيين»^(٢).

وقد مثّل - رحمه الله - بأمثلة منها: فرض نفقات الزوجات والقربات من أنه مفتقر إلى النظر في حال المنفق عليه، والمنفق، وحال الوقت، إلى غير ذلك من الأمور التي لا تنضبط بحصر، ولا يمكن استيفاء القول في أحادها، فلا يمكن أن يستغنى بالتقليد فيها^(٣).

(١) في الأصل: «صوره»، ولعلّ الصواب ما أثبتناه.

(٢) الموافقات في أصول الشريعة ٩١/٤ - ٩٢.

(٣) الموافقات في أصول الشريعة ٩١/٤.



ويقول الدريني (معاصر) في بيان أهمية التطبيق على الوقائع: «من الواضح أن الاجتهاد في التطبيق أضحى لا يقل خطراً عن الاجتهاد في الاستنباط الفقهي المجرد إن لم نقل: إن الأول أعظم خطراً؛ لأنه يتعلق بالثمرات الواقعية، والآثار العملية في حياة الأمة، وهي الغاية القصوى من التشريع كله»^(١).
ومن هنا نشأت صعوبة أمر القضاء، يقول جعيط (ت: ١٩٧٠م): «ولدقة تحقيق المناط وتطبيق القواعد على جزئياتها صعب أمر القضاء»^(٢)، وكذا الفتيا مثله.



(١) المناهج الأصولية في الاجتهاد بالرأي في التشريع الإسلامي ٦، وانظر في المعنى نفسه: ٣٣ من المرجع نفسه، ونظرية التعسف في استعمال الحق ١٨.
(٢) الطريقة المرضية في الإجراءات الشرعية على مذهب المالكية ٤٤.

المبحث الثالث

أصول تنزيل الحكم على واقعة الفتوى

وفيه تمهيد وستة مطالب:

التمهيد.

المطلب الأول: الأصل الأول: النظر في مآلات الوقائع.

المطلب الثاني: الأصل الثاني: مراعاة مقصد الشرع وحكمة التشريع.

المطلب الثالث: الأصل الثالث: مراعاة الفروق بين الوقائع والأشخاص.

المطلب الرابع: الأصل الرابع: مراعاة الضرورات والحاجات.

المطلب الخامس: الأصل الخامس: مراعاة درء الحدود والقصاص بالشبهات.

المطلب السادس: الأصل السادس: الوسطية في الفتوى ومراعاة التيسير

أو التشديد فيها عند الاقتضاء.



التمهيد

المراد بأصول تنزيل الحكم على واقعة الفتوى، وثمرته:

المراد بأصول تنزيل الحكم على واقعة الفتوى:

هي طائفة من القواعد والضوابط تعين المفتي على تعيين الحكم الكلي الملاقي لواقعة الفتوى وتفسيره وتنزيله عليها.

فهي أمور كليّة يقصد بها ضبط الاجتهاد الفتويّ بتعيين الحكم الكليّ المطبق على واقعة الفتوى وبيان الطريقة التي يكون بها إجراء الحكم الكلي على محله من الوقائع مراعيّاً خصوصيّة كل واقعة وما يحفّ بها من أحوال ومقتضيات تؤثر في ضبط الفتوى وتقريرها، وقد تقتضي هذه الأصول زيادة قيد في الحكم الكلي، أو حذفه، أو الانتقال من حكم كلي إلى آخر أكثر ملاءمة لبيان الحكم على الواقعة.

ثمرة أصول تنزيل الأحكام على واقعة الفتوى:

تظهر ثمرة أصول تنزيل الحكم على واقعة الفتوى في أنها تعين المفتي على تعيين الحكم الكلي الملاقي للواقعة، وذلك بتمييزه من عدة أحكام مشابهة له أو متداخلة معه، أو باستنباطه بالاجتهاد.

كما تعين على ضبط الفتوى التي يجري تقريرها بإجراء الحكم الكلي على محله



من الوقائع، فتعين بذلك على تحديد نطاق تطبيق الحكم الكلي على الوقائع.
كما أن تلك الأصول التي سوف يأتي ذكرها تُعدُّ قواعد مشتركة في تفسير
الأحكام الكلية والوقائع الفتويَّة^(١) تنضاف إلى ما سلف من طرق
تفسيرهما^(٢)، ولذا فإن للوقوف عليها أهمية كبيرة.
وبيان هذه الأصول في ستة مطالب متعاقبة.



(١) التشريع الجنائي الإسلامي مقارناً بالقانون الوضعي ٢٠٧/١، نظرية المصلحة في الفقه الإسلامي
صفحة (م)، فصول في الفكر الإسلامي بالمغرب ١٨٨، المناهج الأصولية في الاجتهاد بالرأي في
التشريع الإسلامي ٧١.

(٢) سبقت في المطلب الثاني والثالث من المبحث الثالث من الفصل الثالث، والمبحث الرابع من الفصل الرابع.

المطلب الأول

الأصل الأول

النظر في مآلات الوقائع

نبين في هذا المطلب النظر في مآلات الوقائع عند الإفتاء، ومسالك ذلك في
عنوانين متتاليين:

النظر في مآلات الوقائع:

النظر في مآلات الأفعال (الوقائع) مأموراً بها، أو منهيّاً عنها أمرٌ لا بُدَّ منه
عند الإفتاء، فهو مقصود شرعاً.

فإذا كان الفعل يؤدي إلى أمر غير محمود شرعاً منع على المكلف وإن كان
في أصله جائزاً أو واجباً.

فقد ترك النبي ﷺ قتل المنافقين مع علمه بهم، وذلك حتى كما يقول
النبي ﷺ فيما رواه جابر بن عبد الله - رضي الله عنه -: «لا يتحدث الناس أن
محمدًا يقتل أصحابه»^(١).

(١) متفق عليه واللفظ لهما، فقد أخرجه البخاري ٤/١٨٦١، كتاب التفسير، باب قوله: ﴿سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أَمْ لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ لَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾، ٤/١٨٦٣، باب قوله: ﴿لَنْ رَجَعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لِيُخْرِجَنَا الْأَعْرَابُ مِنْهَا الْأَذَلَّ وَلِلَّهِ الْمِرَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾، ٣/١٢٩٦، كتاب المناقب، باب ما ينهى من دعوى الجاهلية، وأخرجه مسلم ٤/١٩٩٨-١٩٩٩، كتاب البر والصلة، باب نصر الأخ ظالماً أو مظلوماً.



يقول الشاطبي (ت: ٧٩٠هـ) وهو يقرّر الأدلة على هذا الأصل فيذكر منها: «وكذلك الأدلة الدالة على سدّ الذرائع كلّها؛ فإنّ غالبها تدرّج بفعل جائز إلى عمل غير جائز، فالأصل على المشروعية، لكن مآله غير مشروع، والأدلة الدالة على التوسعة ورفع الحرج كلّها؛ فإن غالبها سماح في عمل غير مشروع في الأصل؛ لما يؤول إليه من الرفق المشروع، ولا معنى للإطنباب بذكرها لكثرتها واشتহারها، قال ابن العربي حين أخذ في تقرير هذه المسألة: اختلف الناس بزعمهم فيها، وهي متفق عليها بين العلماء، فافهموها وادّخروها»^(١).

ومراعاة هذا الأصل - أعني: النظر في المآلات - عند الإفتاء بتنزيل الأحكام الكلية على الوقائع معدود من صفات أهل الرسوخ في العلم؛ يقول الشاطبي - في بيان صفة العالم الراسخ -: «إنه ناظر في المآلات قبل الجواب على السؤالات»^(٢). فملفتي وهو يفتي في الواقعة لا بُدَّ له من التبصر في الإفتاء بأن يقدر عواقب ما يقرره ناظراً إلى أثره أو آثاره، فإن لم يفعل كان عمله خطأ مضيعاً للحقوق أدخله في الشرع اعتماداً منه على تأويل ظهر له لم يلتفت فيه إلى عواقبه ومآلاته^(٣).

(١) الموافقات في أصول الشريعة ١٩٨/٤.

(٢) الموافقات في أصول الشريعة ٢٣٢/٤.

(٣) الموافقات في أصول الشريعة ١٩٤/٤، إعلام الموقعين عن رب العالمين ٣/٣، الطرق الحكمية في السياسة الشرعية ٤، فتاوى السبكي ١٢٣/٢، نظرية المقاصد عند الشاطبي ٣٥٢، المناهج الأصولية في الاجتهاد بالرأي في التشريع الإسلامي ٢٣٥، نظرية التعسف في استعمال الحق ١٢، ١٤، فصول في الفكر الإسلامي بالمغرب ٢١٨.

فعلى المفتي وهو يقوم بتنزيل الأوصاف الكائنة في الحكم الكلي على واقعة الفتوى أن ينظر نظراً خاصاً في الحكم الذي عيّنه لتطبيقه على الواقعة، ولا يقطع نظره عن النظر في مآل الواقعة لو طبق عليها ذلك الحكم الكلي، بل عليه مراعاة مآل الواقعة، فإن ظهر له عدم المواءمة بين الحكم الكلي ومآله على الواقعة أعاد النظر مرة أخرى في ملاقاته الحكم للواقعة، وطلب غيره مما يكون أقعد بمراعاة مآلها، أو أضاف على الحكم، أو حذف منه من القيود ما يحقق النظر في ذلك المآل طلباً أو منعاً.

وإن رأى المواءمة بينهما طَبَّقَهُ على الواقعة، وأصدر فتواه، يقول الشاطبي (ت: ٧٩٠هـ): «النظر في مآلات الأفعال معتبر مقصود شرعاً كانت الأفعال موافقةً أو مخالفةً، وذلك أن المجتهد لا يحكم على فعل من الأفعال الصادرة عن المكلفين بالإقدام أو الإحجام إلا بعد نظره إلى ما يؤول إليه ذلك الفعل مشروعاً لمصلحة فيه تُسْتَجْلَب، أو لمفسدة تُدْرَأ»^(١).

إن على المفتي وهو يقوم بتنزيل الأحكام الكلية المجردة على الوقائع أن يلحظ ظروف، وأحوال، وملابسات، ومآلات الواقعة، وآثارها، فيعمل على المواءمة بين مقتضيات الحكم الكلي مجرداً وبين واقعة الفتوى لاحظاً ما ذكرنا. فالحكم إذا كان يؤدي في مآله إلى الفساد على الأمة أو الأفراد فإن المفتي يتوقى ذلك المآل بالقيود الدافعة له زيادةً أو نقصاً، أو يغيِّل عنه إلى حكم آخر يكون أقعد بمآل الواقعة.

(١) الموافقات في أصول الشريعة ٤/ ١٩٤.



ولا يعني النظر في المآلات عند الفتيا أن المفتي يُعْمَل استحسانه العقلي مجرداً من النصوص الشرعية وأصول الشريعة، فمن فعل ذلك فهو مُنْشَئٌ قد ردّ الناس إلى هواه، وجعل طلب غير الشريعة مبتغاه، وكان آنماً مأزوراً غير مأجور؛ يقول ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ): «فمن استحل أن يحكم بين الناس بما يراه هو عدلاً من غير اتباع لما أنزل الله فهو كافر، فإنه ما من أمة إلا وهي تأمر بالحكم بالعدل، وقد يكون العدل في دينها ما رآه أكابرها»^(١).

ويقول الجويني (ت: ٤٧٨هـ): «من ظنّ أن الشريعة تتلقى من استصلاح العقلاء ومقتضى رأي الحكماء فقد ردّ الشريعة، واتخذ كلامه هذا إلى رد الشرائع ذريعة»^(٢).

والمعتدّ به في المآلات ما شهد له الشرع طلباً أو منعاً بنصوص الشريعة وأصولها حسب المسالك الشرعية، وبيان ذلك في العنوان التالي:

مسالك النظر في المآلات:

للنظر في المآلات مسالك، أبرزها ما يلي^(٣):

١- سد الذرائع:

والمراد به: منع المباح أو المشروع إذا أدى إلى مفسدة أعظم من مصلحته،

(١) منهاج السنة النبوية ٥/ ١٣٠، مجموعة التوحيد - الرسالة الثانية عشرة ٥٩.

(٢) غياث الأمم في التّيات الظّلم ٢٢٠.

(٣) الموافقات في أصول الشريعة ٤/ ١٩٤-٢١١، فصول في الفكر الإسلامي بالمغرب ٢٢١-٢٢٣.

فإذا أدى تحصيل الأمر المباح أو المشروع إلى أمر ممنوع مُنِع طلبه وتحصيله.
ومن ثَمَّ ينتقل المفتي في تقرير فتواه من حكم إلى آخر يتلافى به ذلك المآل
الممنوع، وما ذلك إلا لأن الواقعة بهذا المآل أُدْخِلَ في حكم كلي فقهي من آخر.
فسد الذرائع منهج للتطبيق يسدّد خطأ المفتي، ويعصمه - بتوفيق الله - من
الخطأ في الفهم والتطبيق على الوقائع الجزئية، ويجري به المواءمة بين الأحكام
الكليّة المجردة، والوقائع بأحوالها وظروفها وملايساتها^(١).

٢- منع الحيل:

سبق بيان المراد بالحيلة، وأنها إظهار أمر جائز ليتوصل به إلى أمر محرم شرعاً.
كما سبق بيان منع المفتي من تتبّع الحيل المحرّمة أو المكروهة والإفتاء بها طلباً
للترخيص لمن يروم نفعه أو التغليظ لمن يروم ضرره وذلك في المطلب الأوّل
من المبحث السابع من الفصل الأوّل، والحديث عنها هنا في توقّي المفتي الحيل
التي يبطنها المستفتي وتقرير الحكم الملاقي لها أو تقييده بما يمنعها.
فكل حيلة هدمت أصلاً شرعياً، أو ناقضت مصلحة شهد لها الشرع
بالاعتبار فهي ممنوعة^(٢).

فالوقائع منظور إليها بأن تكون جارية على حقائقها ومعانيها الشرعيّة، لا

(١) الموافقات في أصول الشريعة ٤/ ١٩٨، ١٩٩، النوازل ٩١، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى

٢/ ٢٠٣، فصول في الفكر الإسلامي بالمغرب ٢٢٥، نظريّة التعسف في استعمال الحق ١٩.

(٢) الموافقات في أصول الشريعة ٢/ ٣٨٧، كشاف القناع عن متن الإقناع ٣/ ٢٧٢.



على صورها وأشكالها، فإذا أظهر المستفتي صورة من التعامل ظاهرها الإباحة، ولكنه قصد بها ما حقيقته الحظر والمنع أعطينا هذه الواقعة وصفها الشرعي الحقيقي المقتضي للحظر والمنع^(١).

وذلك كمن ينكح امرأة لا رغبة له فيها، وإنما قصد إحلالها لزوجها الذي طلقها فنكاحه لها باطل، ولا تحل لمطلقها بهذا النكاح، فيقرر المفتي في الواقعة بأنها نكاح تحليل، لا نكاح مشروع، وأنه باطل، ولا يحلّها لمطلقها الأوّل.

فقصد الشارع من المكلف أن يكون قصده في العمل موافقاً لقصده في التشريع، فكل من ابتغى في تكاليف الشريعة غير ما شرعت له فقد ناقض الشريعة، وكل من ناقضها فعمله في المناقضة باطل، ومخالفتها استهزاء بالكتاب المنزل، ومشاقة للرسول ﷺ^(٢).

يقول ابن القيم (ت: ٧٥١هـ) عن المفتي: «ينبغي له أن يكون بصيراً بسكر الناس وخداعهم وأحوالهم، ولا ينبغي أن يحسن الظنّ بهم، بل يكون حذراً فطناً فقيهاً بأحوال الناس وأمورهم، يؤازره فقهه في الشرع، وإن لم يكن كذلك زاغ وأزاغ، وكم من مسألة ظاهرها ظاهرٌ جميلٌ، وباطنها مكرٌ وخداعٌ وظلم، فالغرّ ينظر إلى ظاهرها، ويقضي بجوازه، وذو البصيرة ينقد

(١) الفتاوى الكبرى ٣/ ١٢٥، كشاف القناع عن متن الإقناع ٣/ ٢٧٢، مقاصد الشريعة الإسلامية

١١١، فصول في الفكر الإسلامي بالمغرب ٢٢٧.

(٢) الموافقات في أصول الشريعة ٢/ ٣٣١، ٣٤٤.

مقصدها وباطنها، فالأول يروج عليه زغل المسائل كما يروج على الجاهل بالنقد زغل الدراهم، والثاني يخرج زيفها كما يخرج الناقد زيف النقود، وكم من باطل يخرج به الرجل بحسن لفظه وتنميته وإبرازه في صورة حق، وكم من حق يخرج به بتهجينه وسوء تعبيره في صورة باطل، ومن له أدنى فطنة وخبرة لا يخفى عليه ذلك»^(١).

فوجب على المفتي التحرز من الحيل وإخراج المستفتي من داعية هواه مما يخالف إجراء الأحكام على حقيقتها الشرعية بالنظر إلى ما تؤول إليه^(٢)، وذلك إما بمنع الفعل، أو بتقييد الفتوى بالقيود التي تمنع المستفتي من الاسترسال لداعية هواه ومداخل الشيطان عليه.

٣- الاستحسان:

وهو عند الأصوليين: العدول بحكم مسألة عن نظائرها لدليل شرعي^(٣). والمراد به هنا: العدول بالواقعة الفتوية من حكم إلى آخر لمقتضى شرعي. فالواقعة الفتوية قد يصرف تنزيلها على حكم كلي يجري على نظائرها إلى حكم كلي آخر؛ لأن تنزيلها على الأول يؤدي إلى مفسدة، أو فوات مصلحة بخصوص

(١) إعلام الموقعين عن رب العالمين ٤/ ٢٢٩.

(٢) أدب المفتي والمستفتي ١١١، المجموع شرح المذهب ١/ ٨١، صفة الفتوى والمفتي والمستفتي ٣٢،

كشاف القناع عن متن الإقناع ٦/ ٣٠٧.

(٣) شرح مختصر الروضة ٣/ ١٩٧، مختصر التحرير في أصول الخنابلة ٩٨.



هذه الواقعة، ويجري عليها حكم آخر يدفع عنها تلك المفسدة، أو يحقق لها تلك المصلحة المؤثرة^(١)، فالمسألة إذا تجاذبتها الأصول ألحقت بأقربها شبهاً، وقد تضاف أو تحذف بعض القيود في الحكم الكلي ليلائم الواقعة محل الإفتاء.

٤- مراعاة الخلاف:

والمراد به: الأخذ بالقول المرجوح وترك الراجح في الحكم المقرر فقهاً مراعاة للواقعة الفتويّة محل النظر لمقتضى شرعي.

وقد سبق بيان ذلك وشروطه في تقرير الحكم الكلي^(٢)، فالواقعة المعينة إذا أراد المفتي تحقيق مناط الحكم عليها، وتنازعها قولان للعلماء، وكان حملها على القول المرجوح أصلح أجري تنزيلها عليه استثماراً للخلاف في معالجة المفسدة^(٣).

وليس ذلك عدولاً مجرداً عن القول الراجح إلى غيره، بل الأخذ بهذا القول المرجوح في هذه الواقعة المخصوصة يُعدُّ راجحاً؛ لأن الواقعة قد اشتملت على وصف مؤثر - زيادة أو نقصاً - سَوَّغ العدول لهذا القول، فصار العمل بالقول المرجوح رخصة لها ما سَوَّغها.

ومما تجدر الإشارة إليه أن مراعاة الخلاف يعود إلى الاستحسان؛ إذ هو صورة

(١) الموافقات في أصول الشريعة ٤/ ٢٠٥، تبصرة الحكّام في أصول الأقضية ومناهج الأحكام ٢/ ٦٠-٦١، فصول في الفكر الإسلامي بالمغرب ٢٢٨، ٢٢٩، نظرية التعسف في استعمال الحق ٩ (الحاشية).

(٢) انظر ذلك في المطلب الخامس من المبحث الثاني من الفصل الثالث.

(٣) الموافقات في أصول الشريعة ٤/ ٢٠٣، فصول في الفكر الإسلامي بالمغرب ٢٣٠، الرخص الفقهيّة من القرآن والسنة النبويّة ٦٠١.

من صُورَه؛ لأن الحال إذا اقتضى العدول بالواقعة الفتويَّة محلَّ النظر إلى حكم آخر كان من وسائل ذلك مراعاة الخلاف.

ومن أمثلة ذلك: ما ذكره ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ)، فقد قال: «ولذلك استحَب الأئمة أحمد وغيره أن يدَعَ الإمام [يعني: إمام الصلاة] ما هو عنده أفضل إذا كان فيه تأليف المأمومين... ولو كان ممن يرى المخافة بالبسملة أو الجهر بها، وكان المأموم على خلاف رأيه ففعل المفضول عنده لمصلحة الموافقة والتأليف التي هي راجحة على مصلحة تلك الفضيلة كان جائزاً حسناً»^(١).
وقال - أيضاً -: «...وعلى هذا الأصل بينى جواز العدول أحياناً عن بعض سنة الخلفاء»^(٢).

ويقول الشيخ ابن سعدي (ت: ١٣٧٦هـ): «والكلام في الفتوى كما تراعى فيه التراخي فإراعى - أيضاً - فيه حالة الوقت، وعمل الناس، ومراعاة المصالح، وسدّ المفاسد»^(٣).

* * *

(١) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ١٩٥ / ٢٤.

(٢) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٢٩ / ٣٥.

(٣) الأجوبة النافعة عن المسائل الواقعة ٣٣٤.



المطلب الثاني

الأصل الثاني

مراعاة مقصد الشرع وحكمة التشريع

المراد بالمقاصد وحكمة التشريع: هي المعاني والحكم العامة أو الخاصة التي يسعى الشرع لتحقيقها لمصالح العباد في الدارين.

وسبق بيان أقسامها من جهة كونها كلية أو جزئية: وأنها عامة وخاصة وجزئية، وأقسامها من جهة الضرورة وغيرها وأنها ضرورية أو حاجية أو تحسينية^(١).

والمفتي محتاجٌ إلى الوقوف على المقاصد وإعمالها عند تفسير النصوص والأحكام الكلية، كما إنه محتاج إليها عند النظر في تحقيق مناط الحكم على واقعة الفتوى بتنزيله عليها ونبين هنا مراعاة مقصد الشرع وحكمة التشريع عند تنزيل الأحكام على الوقائع في الإفتاء، وبعض الأمثلة التي توضح ذلك في عنوانين متتاليين:

مراعاة مقصد الشرع وحكمة التشريع عند الإفتاء:

إن المفتي وهو يقوم بالإفتاء في الواقعة عليه مراعاة مقاصد الشرع وحكمته، فالشرع له مقاصد في الأحكام، سواء كانت هذه المقاصد عامة، أم

(١) انظر: ما سبق في الفرع الثاني من المطلب الأول من المبحث الثاني من الفصل الثالث.



خاصة، أم جزئية، وإذا كانت معرفة مقاصد الشرع في مجال تفسير الأحكام الكلية من الأهمية بمكان فإن معرفتها عند الإفتاء لا يقل أهمية عن ذلك، فهي تعين المفتي على تعيين الحكم الكلي الملاقي للواقعة ابتداءً، كما ترجح بعضها على بعض عند تعدد الاحتمالات فيها؛ ذلك أن تنزيل الحكم الكلي على الأعيان والوقائع مشخصة يتطلب نظراً خاصاً يراعى فيه خصوصية الواقعة بأحوالها، وظروفها، وملابساتها، ومقاصد الشريعة وحكمتها من وراء ذلك تحوطه وتوجهه، فتعين على معرفة قبول المحل للحكم الكلي وتنزيله عليه، أو عدم قبوله لذلك.

يقول ابن القيم (ت: ٧٥١هـ): «الشريعة مبناه وأساسها على الحكم ومصالح العباد في المعاش والمعاد، وهي عدل كلها، ورحمة كلها، ومصالح كلها، وحكمة كلها، فكل مسألة خرجت من العدل إلى الجور، وعن الرحمة إلى ضدها، وعن المصلحة إلى المفسدة، وعن الحكمة إلى العبث - فليست من الشريعة وإن أدخلت فيها بالتأويل»^(١).

فالمنافع والمضار التي تبنى عليها مقاصد الشرع وحكمته إضافية، بمعنى أنها منافع أو مضار في حال دون حال، ولشخص دون شخص، أو في وقت دون وقت^(٢)، فمعرفة مقاصد الشرع وحكمته في الواقعة مما يرجح احتمالاً

(١) إعلام الموقعين عن رب العالمين ٣/ ٣.

(٢) الموافقات في أصول الشريعة ١/ ٢٥٠، ٢٥١، ٢/ ١٦٣، ١٦٧، ٣٨٥، فصول في الفكر الإسلامي =

على آخر في التفسير، وقولاً على آخر عند الاختلاف، وهو مما يعين على تعيين الحكم الملاقي للواقعة.

بعض الضوابط والأمثلة التي تبين أثر المقاصد والحكم عند الإفتاء:
نذكر ضوابط وأمثلة تبين أثر المقاصد والحكم في تنزيل الأحكام الكلية على الوقائع الفتوية فيما يلي:
١- حفظ المال من الإهدار ما أمكن:

لقد جاءت الشريعة بحفظ الضروريات الخمس من الدين، والنفس، والعرض، والعقل، والمال، سواء كان ذلك في جانب الوجود أم العدم. وحفظ المال يكون بتنميته وإصلاحه حتى لا يفنى، كما يكون بدفع العوارض عنه وتلافي هذه العوارض عند حدوثها بالزجر، والحد، والضمان^(١)، فحفظ المال من الإهدار مقصد مقرر في الشريعة، يدل له حديث ابن عباس - رضي الله عنهما - أنه قال: «تُصَدَّقُ على مولاة ليمونة بشاة، فماتت، فمرّ بها رسول الله ﷺ فقال: هلاّ أخذتم إهابها فدبغتموه فانتفعتم به، فقالوا: إنها ميتة، فقال: إنها حرم أكلها»^(٢).

= بالمغرب ٢٠٧، ٢١٢، ٢١٣، نظرية التعسف في استعمال الحق ١٤، ١٥، المناهج الأصولية في الاجتهاد بالرأي في التشريع الإسلامي ٦-٧، ٨٥.

(١) الموافقات في أصول الشريعة ٤٧/٢، ٥٠، نظرية المقاصد عند الشاطبي ١٥٢-١٦٠.

(٢) متفق عليه، فقد أخرجه البخاري ٥٤٣/٢، كتاب الزكاة، باب الصدقة على موالى أزواج النبي =



قال الزركشي (ت: ٧٩٤هـ): «إن فيه احتياطاً للمال، وأنه مهما أمكن ألا يضيع فلا ينبغي أن يضيع»^(١).

ومن أمثلة ذلك: أن من بنى في أرض غيره خطأ، أو اشترى من غاصب أرضاً ولم يعلم بالحال، ثم غرس فيها، فقام صاحبها يدّعيها فالمنصوص عن أحمد: أن الغرس يُتَمَلَّك بالقيمة، ولا يقلع مجاناً، وهو الصحيح عنده، ولا يثبت عنه سواه، ويخير مالك الأرض بين تملك البناء أو الغراس بقيمته وبين التنازل عن الأرض بقيمتها لمالك البناء أو الغراس^(٢)، وفيه مراعاة حفظ المال من الإهدار، وهو الذي يجري به العمل الآن.

٢- ثبات التعامل بين الناس واستقراره:

ثبات التعامل بين الناس واستقراره مراعى في الشريعة؛ لما في ذلك من صيانة الحقوق، واطمئنان المتعاقدين على تعاملهما^(٣)، فإذا عرض للمفتي عقد أو شرط تردد بين موجب الاستقرار والثبات في التعامل أو ضده حُجِّلَ على موجب الاستقرار.

= ٧٧٤/٢، كتاب البيوع، باب جلود الميتة قبل أن تدبغ، ٢١٠٣/٥، ٢١٠٤، كتاب الذبائح والصيد، باب جلود الميتة، وأخرجه مسلم واللفظ له ٢٧٦/١، ٢٧٧، كتاب الحيض، باب طهارة جلود الميتة بالدباغ.

(١) البحر المحيط في أصول الفقه ٢٢٣/٦.

(٢) القواعد في الفقه الإسلامي ١٤٨.

(٣) مقاصد الشريعة الإسلامية ١٧٥، ١٨١، ١٨٣.

وسوف أذكر بعض الضوابط والأمثلة في مراعاة ثبات التعامل واستقراره فيما يلي:

(أ) حمل العقد والشرط على الصحة ما أمكن:

فإذا صدر شرط أو عقد، ووجد وجه لحمله على الصحة، حمل عليه^(١).

ومن ذلك: ما ذكره الحنابلة من صحة اشتراط الخيار للأجنبي، وحملوه

على أنه اشتراط لنفسه وتوكيل للأجنبي في الخيار.

وعللوا ذلك: بأن تصحيح الاشتراط ممكن، فوجب حمله على الصحة

صيانة لكلام المكلف عن الإلغاء^(٢).

ومن ذلك: أن الأصل في العقود حملها على السلامة من المفسد، كما لو

ادعى أحد المتعاقدين صغره حين التعاقد، وادعى الآخر بلوغه فالقول قول

مدعي البلوغ؛ حملاً للعقد على الصحة واستكمال شروطه^(٣).

(ب) تصحيح العقود والشروط إذا ترتب على إبطالها ضرر:

قد يتوجه في عقد أو شرط إبطاله، ولكن ذلك يؤدي إلى ضرر عظيم،

فيعدل عن ذلك، ويصحح العقد والشرط ما أمكن؛ دفعاً لذلك الضرر

(١) القواعد النورانية ٢٠٦، مجلة الأحكام العدلية (المادة ٨٣)، وشرحها: «دُرر الأحكام شرح مجلة

الأحكام» ٧٤/١، القواعد والضوابط المستخلصة من التحرير ٤٩١.

(٢) كشّاف القناع عن متن الإقناع ٢٠٤/٣، المغني ١٠٠/٤، الاشتراط لمصلحة الغير في الفقه

الإسلامي والقانون المقارن ٢٤٥.

(٣) الفوائد الزينية في مذهب الحنفية ١٧٧، الطريقة المرضية في الإجراءات الشرعية على مذهب المالكية

٤٦، المنشور في القواعد ١/١٥٤، القواعد في الفقه الإسلامي ٣٤١.



والمفسدة، وذلك مثل تصحيح تصرف ناظر الوقف، وولي القاصر ونحوهم مع ظهور خيانتهم إذا ترتب على إبطال تصرفهم ضرر، وهكذا تصحيح تصرف البغاة إذا وافق الحق^(١).

يقول ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ): «لو قُدِّر أن ناظر الوقف ووصي اليتيم والمضارب والشريك خانوا ثم تصرفوا مع ذلك فلا بُدَّ من تصحيح تصرفهم في حق المشتري منهم وحق رب المال، وإلا فلو أُبطل ذلك فسد عامة أموال الناس التي يتصرف فيها بحكم الولاية والوكالة؛ لغلبة الخيانة على الأولياء والوكلاء، لا سيما ويدخل في ذلك من تصرفات ولاية الأمور ما لا يمكن إبطاله، والشرعية جاءت بتحصيل المصالح وتكميلها، وتعطيل المفاسد وتقليلها، فلا يجوز لأحد رعاية حق مجهول في عين حصل عنها بدل خير له»^(٢).

(ج) إبقاء الحال على ما وقعت عليه إذا ترتب على نقضها مفسدة أعظم: كل فعل خالف الحكم الشرعي فهو هدر؛ لأن الحكم هو عين المصلحة، لكن قد يعرض من الوقائع ما يتجاذبه احتمالان الدليل في أحدهما أظهر والاحتمال الثاني له دليل ملحوظ في الجملة، ويترتب على الأخذ بالاحتمال الأول مفسدة عظيمة عُهد من الشارع مراعاة دفعها، ويمكن درؤها بحمل

(١) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٢٩/ ٢٥٠، قواعد الأحكام في مصالح الأناس ١/ ٧٩، نظرية المصلحة في الفقه الإسلامي ٣٠١.

(٢) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٢٩/ ٢٥٠.

الواقعة على الاحتمال الثاني، فيتعين هذا؛ لأن ذلك وافق دليلاً في الجملة هو أولى بالإعمال بعد الوقوع.

يقول الشاطبي (ت: ٧٩٠هـ): «فمن واقع منهياً عنه فقد يكون فيما يترتب عليه من الأحكام زائداً على ما ينبغي بحكم التبعية لا بحكم الأصالة، أو مؤدياً إلى أمر أشد عليه من مقتضى النهي فيترك وما فعل من ذلك، أو نجيز ما وقع من الفساد على وجه يليق بالعدل نظراً إلى أن ذلك الواقع وَاقِعُ المكلف فيه دليلاً على الجملة، وإن كان مرجوحاً فهو راجح بالنسبة إلى إبقاء الحالة على ما وقعت عليه؛ لأن ذلك أولى من إزالتها مع دخول ضرر على الفاعل أشد من مقتضى النهي، فيرجع الأمر إلى أن النهي كان دليلاً أقوى قبل الوقوع، ودليل الجواز أقوى بعد الوقوع؛ لما اقترن به من القرائن المرجحة، كما وقع التنبيه عليه في حديث تأسيس البيت على قواعد إبراهيم^(١)، وحديث قتل المنافقين^(٢)، وحديث البائل

(١) وهو ما روته عائشة - رضي الله عنها - زوج النبي ﷺ أنها قالت: سمعتُ رسول الله ﷺ يقول: «لولا أن قومك حديثو عهد بجاهليّة - أو قال: بكفر - لأنفقت كنز الكعبة في سبيل الله، ولجعلت بابها بالأرض، ولأدخلت فيها من الحجر»، وقد سبق تخريجه.

(٢) وهو ما رواه جابر بن عبد الله - رضي الله عنه - يقول: «كنا في غزاة، فكسع رجلٌ من المهاجرين رجلاً من الأنصار، فقال الأنصاري: يا للأنصار، وقال المهاجري: يا للمهاجرين، فسمعها الله رسوله ﷺ، قال: ما هذا؟ فقالوا: كسع رجلٌ من المهاجرين رجلاً من الأنصار فقال الأنصاري: يا للأنصار وقال المهاجري: يا للمهاجرين، فقال النبي ﷺ: دعوها فإنها متنة، قال جابر: وكانت =



في المسجد^(١)؛ فإن النبي ﷺ أمر بتركه حتى يُتِمَّ بوله؛ لأنه لو قطع بوله لنجست ثيابه، ولحدث عليه داءً من ذلك في بدنه فترجح جانب تركه على ما فعل من المنهي عنه على قطعه بما يدخل عليه من الضرر، وبأنه ينجس موضعين، وإذا ترك فالذي ينجسه موضع واحد... وهذا كله نظر إلى ما يؤول إليه ترتب الحكم بالنقض والإبطال من إفضائه إلى مفسدة النهي أو تزيد^(٢).

ومن أمثلة ذلك: أن يتصرّف الغاصب في المغصوب وتطول مدة التصرف وتكثر الأيدي التي ينتقل فيها المال ويعظم الضرر بإبطال التصرف وتدعو الحاجة

= الأنصار حين قدم النبي ﷺ أكثر، ثم كثر المهاجرون بغد، فقال عبد الله ابن أبي: أو قد فعلوا! والله ﴿لَئِنْ رَجَعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لَيُخْرِجَنَّ الْأَعَزُّ مِنَّا الْأَذَلَّ﴾، فقال عمر بن الخطاب - رضي الله عنه -: دعني يا رسول الله أضرب عنق هذا المنافق، قال النبي ﷺ: دعه، لا يتحدث الناس أن محمداً يقتل أصحابه، وقد سبق تحريجه.

(١) وهو ما رواه أبو هريرة - رضي الله عنه -: «أن أعرابياً بال في المسجد، فثار إليه الناس ليقعوا به، فقال لهم رسول الله ﷺ: دعوه وأهريقوا على بوله ذنوباً من ماء أو سجلاً من ماء؛ فإننا بعثتم ميسرين ولم تبعثوا معسرين». [متفق عليه، فقد أخرجه البخاري واللفظ له ٨٩/١، كتاب الوضوء، باب ترك النبي ﷺ والناس الأعرابي حتى فرغ من بوله في المسجد، وباب صب الماء على البول في المسجد، وباب يهريق الماء على البول، ٢٢٤٢/٥، كتاب الأدب، باب الفرق في الأمر كله، ٢٢٧٠/٥، وباب قول النبي ﷺ: «يسروا ولا تعسروا» وكان يحب التخفيف واليسر على الناس، وأخرجه مسلم ٢٣٦/١، كتاب الطهارة، باب وجوب غسل البول وغيره من النجاسات إذا حصلت في المسجد وأن الأرض تطهر بالماء من غير حاجة إلى حفرها].

(٢) الموافقات في أصول الشريعة ٤/٢٠٣-٢٠٥.

إلى تصحيحه وتنفيذه، فيصحّ التصرف وينفذ، ومثله تصرف الوكيل بعد عزله^(١).
وقد نقل البعلّي (ت: ٨٠٣هـ) عن ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ): أنه «من
عقد عقداً فاسداً مختلفاً فيه باجتهاد أو تقليد واتصل به القبض لم يؤمر برده
وإن كان مخالفاً للنص»^(٢).

٣- مبني عقود الأبدان على الألفة والاتفاق:

عقود الأبدان من الزوجية والإجارة الواردة على عمل الإنسان ونحوهما
يحتاج تنفيذها والاستمرار فيها إلى التآلف ودوام الاتفاق، فإذا فقد ذلك ساءت
الحال بين المتعاقدين، وأصبح كل منهما لا يحسن التعامل مع الآخر، بل ربما
تربص به الشر والأذية، فإذا تردد عقد من ذلك بين إمضائه أو فسخه أخذ
بالاحتمال الموجب للفسخ؛ لأنه أرفق بالطرفين ما لم يعارض ذلك موجب
أقوى فتجربى الموازنة حسب تراحم المصالح بعضها مع بعض أو مع ضدها.
يقول ابن العربي (ت: ٥٤٣هـ) - في تأييد الفقرة بين الزوجين للضرر أو
النشوز -: «فأما عقود الأبدان فلا تتم إلا بالاتفاق والتآلف وحسن التعاشر،
فإذا فقد ذلك لم يكن لبقاء العقد وجه، وكانت المصلحة في الفقرة»^(٣).

* * *

(١) القواعد في الفقه الإسلامي ٤١٧، شرح تحفة أهل الطلب في تجريد أصول قواعد ابن رجب ٥٢٧.

(٢) الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣١.

(٣) أحكام القرآن ١/٥٤١.



المطلب الثالث

الأصل الثالث

مراعاة الفروق بين الوقائع والأشخاص

نبين هنا مراعاة الفروق بين الوقائع والأشخاص عند الإفتاء وتطبيقات على ذلك في عنوانين متتاليين:

مراعاة الفروق بين الوقائع والأشخاص عند الإفتاء:

إن الوقائع والأشخاص عند الإفتاء بتنزيل الأحكام عليها، منها ما يكفي فيه التهيئة الظاهرة المتمثلة في قبول المحلّ للأوصاف المقررة في الحكم الكلّي من غير التفات إلى شيء آخر، ومنها ما يحتاج إلى نظر خاصّ أعلى وأدقّ من الأوّل ينظر فيه إلى خصوصيّات الوقائع والأشخاص وما فيها من أوصاف مقررة وفروق مؤثرة؛ إذ قد يكون للمستفتي أو للواقعة محلّ الفتوى خاصيّة تستدعي حكماً لا يطبق على نظائرها؛ لوجود وصف مؤثر متعلق بالشخص أو الواقعة استدعى المغايرة في الحكم^(١).

يدل على ذلك ما رواه سعيد بن سعد بن عبادة قال: «كان بين أبياتنا إنسانٌ

(١) الموافقات في أصول الشريعة ١/ ٢٠٨-٢٠٩، ٤/ ٩٧، ٩٨، المجموع شرح المذهب ١/ ٨٨، فتاوى السبكي ٢/ ١٢٣، نظريّة المقاصد عند الشاطبي ٣٥٥، فتاوى ورسائل ٢/ ٢١-٢٢، وقد أطلق عليه الشاطبي: تحقيق المناط الخاصّ. [الموافقات في أصول الشريعة ٤/ ٩٨].



مخدج ضعيف لم يرع أهل الدار إلا وهو على أمةٍ من إماء الدار يخبث بها وكان مسلماً، فرفع شأنه سعدٌ إلى رسول الله ﷺ فقال: اضربوه حَدَّه، قالوا: يا رسول الله، إنه أضعف من ذلك، إن ضربناه مائة قتلناه، قال: فخذوا عثكاً لا فيه مائة شمراخ فاضربوه به ضربة واحدة واخلّوا سبيله»^(١).

ففي ضرب هذا المريض بعثكال فيه مائة شمراخ بدلاً من مائة سوط مفرقة مراعاة لضعفه؛ لأنه لا يطيق الجلد بالسوط مفرقاً، كما يضرب غيره من الأصحاء^(٢)؛ لقوله - تعالى -: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ﴾ [النور: ٢]. كما يدل على مراعاة خصوصيات الأشخاص والأعيان ما رواه أبو ذرّ أن رسول الله ﷺ قال: «يا أبا ذرّ، إني أراك ضعيفاً، وإني أحبُّ لك ما أحبُّ لنفسي، لا تأمرنَّ على اثنين، ولا تولينَّ مال يتيم»^(٣)، فقد خصَّ النبي ﷺ أبا ذرّ - رضي الله عنه - بهذا الحكم، وهو نبيه عن الإمارة ولو على اثنين، وعن

(١) أخرجه أحمد واللفظ له ٢/٢٢٢، وأخرجه ابن ماجه ٢/٨٥٩، كتاب الحدود، باب الكبير والمريض يجب عليه الحدّ، وأخرجه البيهقي ٨/٢٣٠، كتاب الحدود، باب الضرير في خلقة لا من مرض يصيب الحدّ، وأخرجه الطبراني في الكبير ٦/٦٣، وعند النسائي طرق أخرى مرسلّة عن أبي أمامة بن سهل، كما أخرجه أبو داود عن بعض أصحاب رسول الله ﷺ ٤/١٦١، قال ابن حجر في «بلوغ المرام من أدلة عمدة الأحكام» ٢١٤: «وإسناده حسن، ولكن اختلف في وصله وإرساله».

(٢) نيل الأوطار شرح متقى الأخبار من أحاديث سيّد الأخيار ٧/١٣٠، سُبُل السَّلام شرح بلوغ المرام من أدلة الأحكام ٤/٢٦.

(٣) أخرجه مسلم ٣/١٤٥٧، كتاب الإمارة، باب كراهة الإمارة بغير ضرورة.

ولايته على مال اليتيم؛ لأن أبا ذرٍّ - مع عظيم دينه وفضله - رجل ضعيف لا يصلح للقيام بمثل هذه الأعمال، مع أن الأصل ترغيب عموم الناس في القيام بهذه الأعمال لحاجة الناس إليها، بل لقد كان النبي ﷺ نفسه يُرَغَّبُ فيها، فقد رَغِبَ في الحكم والقضاء بين الناس في أحاديث متعددة، منها ما حدّث به عبدالله بن مسعود - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: «لا حسد إلا في اثنتين: رجل آتاه الله مالاً، فسلطه على هلكته في الحق، وآخر آتاه الله حكمة فهو يقضي بها ويعلمها»^(١).

كما أن النبي ﷺ كان يرغب في كفالة اليتيم، ومن ذلك ما حدّث به سهل من سعد - رضي الله عنه - عن النبي ﷺ أنه قال: «أنا وكافل اليتيم في الجنة هكذا - وأشار بالسبابة والوسطى وفرّج بينهما شيئاً»^(٢).

(١) متفق عليه واللفظ لهما، فقد أخرجه البخاري ٣٩/١، كتاب العلم، باب الاغتباط في العلم والحكمة، ٥١٠/٢، كتاب الزكاة، باب إنفاق المال في حقّه، ١٩١٩/٤، كتاب فضائل القرآن، باب اغتباط صاحب القرآن، ٢٦١٢/٦، كتاب الأحكام، باب أجر من قضى بالحكمة، ٢٦٤٣/٦، كتاب التمني، باب تمنّي القرآن والعلم، ٢٦٦٨/٦، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب ما جاء في اجتهد القضاء بما أنزل الله، ٢٧٣٧/٦، كتاب التوحيد، باب قول النبي ﷺ: «رجل آتاه الله القرآن فهو يقوم به آناء الليل وآناء النهار، ورجل يقول: لو أوتي مثل ما أوتي فلان فعلتُ كما يفعل» فبيّن الله أن قيامه بالكتاب هو فعله، وأخرجه مسلم ٥٥٩-٥٥٨/١، كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب فضل من يقوم بالقرآن ويعلمه وفضل من تعلّم حكمة من فقه أو غيره فعمل بها وعلمها.

(٢) متفق عليه، فقد أخرجه البخاري واللفظ له ٢٠٣٢/٥، كتاب الطلاق، باب اللعان، ٢٢٣٧/٥ =



وقد نهى النبي ﷺ أبا ذر عن تلك الولايات مع عظيم دينه وفضله لما رأى به من الصفات التي لا تمكنه من القيام بها^(١).

كما يدلّ على مراعاة خصوصيّات الأشخاص والأعيان: ما رواه أبو هريرة - رضي الله عنه -: «أن رجلاً سأل النبي ﷺ عن المباشرة للصائم فرخص له، وأتاه آخر فنهاه، فإذا الذي رخص له شيخ، وإذا الذي نهاه شاب»^(٢)، فقد فرّق النبي ﷺ في الحكم بين شخصين لما قد تؤول إليه المباشرة في أحدهما وهو الشاب من إفضائه إلى الجماع أو الإنزال فيفسد صومه بخلاف الآخر.

فمراعاة خصوصيّات الوقائع والأشخاص أمر مقرر في الفتيا؛ يقول ابن الهمام الحنفي (ت: ٦٨١هـ): «وهذا كما لو اختلعت على أن لا سكنى لها؛ فإنّ مؤونة السكنى تبطل عن الزوج، ويلزمها أن تكتري بيت الزوج، وأمّا أن يحلّ لها الخروج فلا. والحقّ أن على المفتي أن ينظر في خصوص الوقائع، فإنّ علم في واقعة عَجَزَ هذه المختلعة عن المعيشة إن لم تخرج أفتاها بالحلّ، وإن علم قُدِّرَتها أفتاها بالحرمة»^(٣).

= كتاب الأدب، باب فضل من يعول يتيمًا، وأخرجه مسلم ٤/٢٢٨٧، كتاب الزهد والرفائق، باب الإحسان إلى الأرملة والمسكين واليتيم.

(١) الموافقات في أصول الشريعة ٤/١٠٠-١٠١.

(٢) أخرجه أبو داود واللفظ له ٣١٢/٢، كتاب الصوم، باب كراهيته للشاب، وأخرجه ابن ماجه ٥٣٩/١، كتاب الصيام، باب ما جاء في المباشرة للصائم، وأخرجه البيهقي ٤/٢٣١، كتاب الصيام، باب كراهية القُبلة لمن حرّكت القُبلة شهوته.

(٣) فتح القدير ٣/٢٩٧.

وهذا التفريع بناءً على رأي الحنفية في أنّ على المختلعة أن تعتدّ في بيت الزوجية، والمراد من سياق هذا النقل هنا: بيان قاعدة الفتوى بمراعاة خصوص الوقائع. ويقول الشيخ / عبدالرحمن بن حسن آل الشيخ (ت: ١٢٥٨هـ): «القصّد من التشريع والأوامر تحصيل المصالح ودرء المفاسد حسب الإمكان، وقد لا يمكن إلا مع ارتكاب أخفّ الضررين، أو تفويت أدنى المصلحتين، واعتبار الأشخاص والأزمان والأحوال أصل كبير، فمن أهمله وضيعه فجنايته على الناس وعلى الشرع أعظم جناية»^(١).

ويقول ابن حجر (ت: ٨٥٢هـ): «قال السهيلي: ولا يستحيل أن يكون الشيء صواباً في حق إنسان وخطأً في حق غيره، إنما المحال أن يحكم في النازلة بحكمين متضادين في حق شخص واحد... والأصل في ذلك: أن الحظر والإباحة صفات أحكام لا أعيان»^(٢).

ويقول السبكي (ت: ٧٥٦هـ) - وهو يتحدث عن التبصر عند تنزيل الحكم الكلي على الواقعة -: «ولهذا تجد في فتاوى بعض المتقدمين ما ينبغي التوقف في التمسك به، ليس لقصور ذلك المفتي - معاذ الله - بل لأنه قد يكون في الواقعة التي سئل عنها ما يقتضي ذلك الجواب الخاص، فلا يطرد في جميع صورها»^(٣).

(١) مجموعة الرسائل والمسائل النجدية ٣/ ١٨٨.

(٢) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ٧/ ٤٠٩.

(٣) فتاوى السبكي ٢/ ١٢٣.



فواجب على المفتي عند الإفتاء في الواقعة أن يراعي خصوصيتها في أشخاصها وزمانها وجميع أحوالها إن كان ثمَّ ما يقتضي ذلك؛ يقول الشاطبي (ت: ٧٩٠هـ) - في خاصية العالم الراسخ -: «إنه يجيب السائل على ما يليق به في حالته على الخصوص إن كان له في المسألة حكم خاص»^(١).

ومراعاة خصوصيات الوقائع والأشخاص تأتي على حالين:

الحال الأول: حال التكليف اللازم، وتكون مراعاته بالنظر إلى وجه انطباق الحكم عليه أو مراعاة حاله إذا كان له في الشرع حال تراعى، والتعرّف على حظوظ نفسه ومداخل الشيطان عليه ومن ثمَّ تقييد الفتوى بما يقي من ذلك.

الحال الثانية: التكليف غير اللازم وذلك حين يكون المكلف مخيراً بين عدّة أحكام أو خصال، فينظر المفتي في مراعاة خصوصيته بما جاء من النظر حال التكليف اللازم ويزيد بالنظر في الأصلح لحال المستفتي بحسب وقتٍ دون وقتٍ وحالٍ دون حالٍ وشخصٍ دون شخصٍ، يقول الشاطبي (ت: ٧٩٠هـ) مقررّاً ذلك: «فتحقيق المناط الخاصّ نظر في كلّ مكلف بالنسبة إلى ما وقع عليه من الدلائل التكليفية بحيث يتعرّف منه مداخل الشيطان ومداخل الهوى

= فائدة: قال النووي (ت: ٦٧٦هـ): «قال الصيرمي: إذا رأى المفتي المصلحة أن يفتي العامي بما فيه تغليظ، وهو مما لا يعتقد ظاهرة، وله فيه تأويل جاز ذلك زجراً له كما روي عن ابن عباس - رضي الله عنه - أنه سئل عن توبة القاتل فقال: لا توبة له، وسأله آخر، فقال: له توبة، ثم قال: أما الأول فرأيت في عينه إرادة القتل فمنعته، وأما الثاني فجاء مستكيناً قد قتل فلم أقنطه». [المجموع شرح المذهب ١/ ٨٨].

(١) الموافقات في أصول الشريعة ٤/ ٢٣٢.

والحفظ العاجلة حتى يلقيها هذا المجتهد على المكلف مقيدة بقيود التحرز من تلك المداخل، هذا بالنسبة إلى التكليف المنحتم وغيره، ويختص غير المنحتم بوجه آخر، وهو النظر فيما يصلح بكلّ مكلف في نفسه بحسب وقتٍ دون وقتٍ وحالٍ دون حالٍ وشخصٍ دون شخصٍ؛ إذ النفوس ليست في قبول الأعمال الخاصة على وزانٍ واحدٍ كما إنها في العلوم والصنائع كذلك، فربّ عملٍ صالح يدخل بسببه على رجلٍ ضرر أو فترة، ولا يكون كذلك بالنسبة إلى آخر، وربّ عملٍ يكون حظّ النفس والشيطان فيه بالنسبة إلى العامل أقوى منه في عملٍ آخر، ويكون بريئاً من ذلك في بعض الأعمال دون بعض^(١).

ويجب على المفتي بذل الجهد للتعرف على تلك الخصوصيات إن كانت، وتقرير الحكم الملائم لها؛ يقول ابن عابدين (ت: ١٢٥٢هـ): «والتحقيق أن المفتي في الوقائع لا بُدَّ له من ضرب اجتهد، ومعرفة بأحوال الناس»^(٢).

ولأجل مراعاة هذا الأصل وغيره كان الإفتاء جزئياً، وكان على المفتي الاجتهاد في تنزيل الحكم الكلي على الواقعة الفتوى في كل واقعة تحدث، ولا يغني تنزيل سابقة عن لاحقة، بل لكل واحدة منهما نظر مستقل؛ لأنه كما يقول الشاطبي (ت: ٧٩٠هـ): «كل صورة من صُور^(٣) النازلة نازلة مستأنفة

(١) الموافقات في أصول الشريعة ٩٨/٤.

(٢) نشر العرف في بناء الأحكام على العرف ١٢٧-١٢٨.

(٣) في الأصل: «صوره»، ولعل الصواب ما أثبتناه.



في نفسها لم يتقدّم لها نظير، وإن تقدّم لها في نفس الأمر فلم يتقدّم لنا، فلا بُدّ من النظر فيها بالاجتهاد، وكذلك إن فرضنا أنه تقدّم لنا مثلها فلا بدّ من النظر في كونها مثلها أو لا، وهو نظر اجتهاد - أيضاً - ... ويكفيك من ذلك أن الشريعة لم تنصّ على حكم كل جزئية على حدتها، وإنما أتت بأمور كلية، وعبارات مطلقة تتناول أعداداً لا تنحصر، ومع ذلك فلكل معيّن خصوصيّة ليست في غيره ولو في نفس التعيين»^(١).

لكن الاعتداد بالفروق بين الأشخاص والوقائع عند الاقتضاء إنها يكون إذا انضبط ذلك بأمر ظاهر، أمّا إذا خفي أو عسر انضباطه فلا يُعتدّ به^(٢).

تطبيقات على مراعاة الفروق بين الوقائع والأشخاص عند الإفتاء:

تظهر مراعاة الفروق الفردية عند الإفتاء في صور كثيرة تدل عليها الأحكام الكلية في الجملة، ومن تطبيقات ذلك ما يلي:

١- الإكراه المؤثر يختلف باختلاف الأشخاص:

الإكراه مؤثر في إسقاط الرضا فيما يُعتدّ بالرضا فيه، وذلك إذا صدر من قادر، وغلب على ظن المكره نزول الوعيد به، وكان الإكراه مما يستتضرّ به المكره ضرراً كثيراً، كالقتل والضرب الشديد، أمّا الإكراه بالضرر اليسير، والضرب القليل فيختلف باختلاف الأشخاص، فإن كان في حق من لا يبالي

(١) الموافقات في أصول الشريعة ٤/ ٩١-٩٢.

(٢) الأشباه والنظائر لابن السبكي ٢/ ١٨٨-١٨٩.

فليس إكراهاً، وإن كان من ذوي المروءات، وكان على وجه يكون فيه إخراج لصاحبه، وغضاضة وشهرة في حقه - فهو كالضرب الكثير في حق غيره^(١).

وقد أفتى الشيخ محمد بن إبراهيم آل الشيخ (ت: ١٣٨٩هـ) في رجل له والد قويّ الشكيمة شديداً عليه، وألزمه بطلاق زوجته، فطلقها ثلاثاً بلفظ واحد، وهو لم يُرد الطلاق، فأفتاه بأن هذا الطلاق غير واقع؛ لأنه في حكم المكره^(٢).

٢- ثبوت خيار الغبن لمغبون مسترسل:

المسترسل: هو الجاهل بقيمة السلعة، ولا يحسن المماكسة، وهذا يختلف باختلاف الأشخاص، فمن غبن وتحققت فيه الأوصاف من الجهل بالقيمة، وعدم حسن المماكسة ثبت له الخيار وإلا فلا^(٣).

٣- نهي الصائم عن القبلة إذا كان شاباً والترخيص له إذا كان شيخاً:

وما ذلك إلا مراعاة للفرق بينهما؛ إذ إن الشاب ربّما آلت به الحال إلى الوقوع في إفساد صومه بجماع أو إنزال، بخلاف الشيخ، ففرق بينهما، وقد روت عائشة - رضي الله عنها -: «أن النبي ﷺ رخص في القبلة للشيخ وهو صائم ونهى عنها الشاب، وقال: الشيخ يملك إربه، والشاب يفسد صومه»^(٤).

(١) المغني ٨/ ٢٦١-٢٦٢، المذهب في فقه الإمام الشافعي ٢/ ٧٨، روضة الطالبين وعمدة المفتين ٨/ ٥٩.

(٢) فتاوى ورسائل ١١/ ١٢.

(٣) المغني ٤/ ٧٩، الزّوض المربع شرح زاد المستقنع ٤/ ١٣٦-٤٣٥.

(٤) أخرجه البيهقي واللفظ له ٤/ ٢٣٢، كتاب الصيام، باب كراهية القبلة لمن حرّكت القبلة شهوته، وأخرجه الطبراني في الأوسط ٨/ ٢٠٩.



وعن عائشة - رضي الله عنها - قالت: «كان رسول الله ﷺ يقبل وهو صائم، ويباشر وهو صائم، ولكنه أملككم لإربه»^(١).

وعن عمرو ابن أبي سلمة: «أنه سأل رسول الله ﷺ: أيقبل الصائم؟ فقال له رسول الله ﷺ: سل هذه - لأم سلمة -، فأخبرته أن رسول الله ﷺ يصنع ذلك، فقال: يا رسول الله، قد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر، فقال له رسول الله ﷺ: أما والله إني لأتقاكم لله وأخشاكم له»^(٢)، لكن الصائم إذا كان يخشى على نفسه من الإنزال بالتقبيل ونحوه أو من التدرج بذلك إلى الجماع أو الاستمنااء لعدم قدرته على كبح شهوته فإن التقبيل ونحوه في هذه الحال يحرم سداً للذريعة وصوناً لصيامه عن الفساد، ولذلك نهى النبي ﷺ الصائم عن المبالغة في الاستنشاق خوفاً من تسرب الماء إلى جوفه فيفسد صومه، فعن لقيط بن صبرة عن أبيه قال: «قلت: يا رسول الله، أخبرني عن الوضوء، قال: أسبغ الوضوء، وخلل بين الأصابع، وبالع في الاستنشاق إلا أن تكون صائماً»^(٣).



-
- (١) متفق عليه، فقد أخرجه البخاري ٦٨٠/٢، كتاب الصوم، باب المباشرة للصائم، وأخرجه مسلم واللفظ له ٧٧٧/٢، كتاب الصيام، باب بيان أن القبلة في الصوم ليست محرمة على من لم تحرك شهوته.
- (٢) أخرجه مسلم ٧٧٩/٢، كتاب الصيام، باب بيان أن القبلة في الصوم ليست محرمة على من لم تحرك شهوته.
- (٢) أخرجه أبو داود ٣٥/١، باب في الاستنثار، وأخرجه الترمذي واللفظ له ١٥٥/٣، كتاب الصوم، باب ما جاء في كراهية مبالغة الاستنشاق للصائم، وقال: «هذا حديث صحيح»، وأخرجه النسائي ٦٦/١، كتاب الطهارة، باب المبالغة في الاستنشاق، وأخرجه ابن ماجه ١٤٢/١، كتاب الطهارة وسننها، باب المبالغة في الاستنشاق والاستنثار.

المطلب الرابع

الأصل الرابع

مراعاة الضرورات والحاجات

نبين المراد بالضرورة، ومعنى مراعاتها، وضوابطها، والمراد بالحاجة ومراعاتها كالضرورة، وشروط مراعاة الضرورة والحاجة عند الإفتاء، وتطبيقات على مراعاة الحاجة والضرورة في عناوين متتالية:

المراد بالضرورة ومعنى مراعاتها عند الإفتاء:

المراد بالضرورة: ما يطرأ على الإنسان مما في ترك مراعاته هلاك أو ضرر شديد يلحق الضروريات الخمس من الدين، والنفس، والنسل، والعقل، والمال^(١).
وسواء كانت الضرورة في الغذاء، أم الدواء، أم الانتفاع بهال الغير، أم القيام بالفعل تحت تأثير الإكراه، أم الدفاع عن النفس ونحوها، أم ترك الواجبات الشرعية المفروضة^(٢).

فكل ذلك أحوال استثنائية تُسَوِّغ للمكلف ترك الأحكام الجزئية المقررة لعموم المكلفين نصًّا، أو استنباطًا، ليدخل بحسب ما طرأ عليه في العمل

(١) الموافقات في أصول الشريعة ٨/٢، نظرية الضرورة الشرعية للزحيلي ٦٧، رفع الحرج في الشريعة للباحسين ٤٣٨، نظرية الضرورة في الفقه الجنائي الإسلامي والقانوني الجنائي الوضعي ٨٠، نظرية الضرورة الشرعية؛ حدودها وضوابطها لمبارك ٢٨، الرخص الفقهية من القرآن والسنة النبوية ١٤٤.

(٢) نظرية الضرورة الشرعية للزحيلي ١٨ بتصرف.



بالأحكام الجزئية المقررة للضرورة.

فالمكلف ينتقل من الوجوب أو الحرمة إلى الإباحة، أو من الإباحة إلى الوجوب أو الحرمة، أو من الإباحة أو الوجوب، أو إلى تأخير الواجب من أمر ونهي عن وقته دفعاً للضرورة في غالب ظنه^(١).

والمكلف عند مراعاة الضرورة انتقل من مناط إلى مناط آخر، ولا يُعدُّ ذلك خرقاً للتشريع، ولا خروجاً عن أحكام الشرع؛ لأن أصول الشريعة اقتضت له حكماً قبل الضرورة، كما اقتضت له حكماً آخر بعد الضرورة، وإنما معنى مراعاة الضرورة: أنه إذا طرأت الضرورة انفردت من كليّات جنسها، ولحقت بحكم جزئي خاص بها وما مائلها، فالأحكام ثابتة قارّة تتبع أسبابها حيث كانت، والمكلف ينتقل من مناط إلى مناط، ولا غرو في تبعيّة الأحكام للأحوال؛ لأن الحظر والإباحة صفات أحكام لا صفات أعيان^(٢).

ويدل على أصل مشروعيّة مراعاة الضرورة قوله - تعالى -: ﴿وَمَا لَكُمْ أَلَّا تَأْكُلُوا مِمَّا ذُكِّرَ عَلَيْكُمْ وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرِرْتُمْ إِلَيْهِ﴾ [الأنعام: ١١٩]، فقد استثنى الله - عزّ وجلّ - ما اضطر إليه الإنسان من طعام فأجاز أكله وإن كان لا يحل له حال الاختيار^(٣).

(١) المرجع السابق.

(٢) الموافقات في أصول الشريعة ٢/ ٢٨٥، شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك ٧/ ٢، فتح الباري بشرح صحيح البخاري ٧/ ٤٠٩.

(٣) نظريّة الضرورة الشرعيّة للزحيلي ٥٧، نظريّة الضرورة الشرعيّة؛ حدودها وضوابطها لمبارك ٣٤، نظريّة الضرورة في الفقه الجنائي الإسلامي والقانوني الجنائي الوضعي ٩٧.

ضوابط الضرورة:

يعمل بالضرورة إذا توفرت فيها الضوابط التالية^(١):

١- أن يشهد الشرع لجنسها بالمراعاة:

فلا بُدَّ أن تكون الضرورة داخلة ضمن المقاصد التي جاء الشرع لتحقيقها وحفظها، أو دفعها.

ولا يستحل بالضرورة الكفر، ولا القتل، لكن لمن اضطر لطعام مغالبةً من معه فضل طعام لا ضرورة به إليه بعد التدرج باستيهابه أو نهبه ونحو ذلك، فإن قُتِل المضطر في هذه المغالبة فهو شهيد، وإن قتل الآخر فهدر.

كما إن الضرورات إذا تزامت رُوعي الترتيب في الحفاظ عليها، فتقدم في الجملة مراعاة ضرورة الدين، ثم النفس، ثم العقل، ثم النسل، ثم المال.

٢- أن تكون محققة لا متوهمة:

فلا بُدَّ أن يجزم أو يغلب على الظن وقوع هذه الضرورة، وألاً يمكن الخلاص منها بوجه سائغ.

٣- ألا تؤدي إزالتها إلى ضرر مثلها أو أكبر منها:

فإذا كانت إزالة الضرورة تؤدي إلى ضرر مثلها أو أعظم منها على نفسه أو

(١) نظرية الضرورة الشرعية للزحيلي ٦٨-٧٢، نظرية الضرورة الشرعية؛ حدودها وضوابطها لمبارك

٣٠٥-٣٤٨، نظرية الضرورة في الفقه الجنائي الإسلامي والقانوني الجنائي الوضعي ١٦١-٢١٥،

٢٨٧، ٢٩١، رفع الحرج في الشريعة للباحسين ٤٤٠-٤٤٢.



غيره امتنع تحقيقها.

والاضطرار لا يسقط حق الغير، فمن اضطر لمال غيره فأكله أو انتفع به
ضَمِنَ مثله إن كان مثلياً أو قيمته إن كان قيمياً.

٤- أن تقدّر بقدرها:

فإذا وقعت الضرورة فإنَّ مقاربتها وفعلها حسب القدر اللازم منها
استدامةً وتأقيتاً وقلةً وكثرةً، فمن احتاج إلى شرب خمر لدفع لقمة غصّ بها
فلا يزيد عن القدر اللازم لدفع الغصة، ومن احتاج لدواء محرّم أخذ منه
بالقدر اللازم لدفع المرض أو تخفيفه مرةً إن أغنى، أو تكراراً على أوقات
متفرقة، أو مستمراً عند قيام الضرورة إليه واستمرارها.

الحاجة تراعى كالضرورة:

المراد بالحاجة: ما يطرأ على الإنسان مما في ترك مراعاته مشقة وخرج شديد
خارج عن المعتاد في الضروريات الخمس وإن لم يبلغ درجة الضرورة^(١).
وفُرق بعض العلماء بين الحاجة والضرورة، فقال: إن الضرورة لا يستغنى
عنها، والحاجة يمكن الاستغناء عنها^(٢).

(١) الموافقات في أصول الشريعة ١٠/٢، ١١٩ وما بعدها، الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه
الشافعية ٨٨، رفع الحرج في الشريعة الإسلامية لابن حيد ٥٢-٥٣، مقاصد الشريعة الإسلامية
٨٢، الرخص الفقهية من القرآن والسنة النبوية ٤٤٧-٤٥٨.

(٢) الفواكه العديدة في المسائل المفيدة ٤٣/١.

والحاجة تراعى سواء كان ذلك في العبادات، أم في المعاملات، أم في الجنايات، فما كان على تلك الصفة فهو ملحق بالضرورة؛ ولذا قال العلماء: الحاجة تُنزل منزلة الضرورة عامةً كانت أو خاصةً^(١)، وستأتي أمثلة لذلك في عنوانٍ تالٍ - إن شاء الله -.

ومما يجدر التنبيه عليه أن أغلب الفقهاء يستعملون كثيراً مصطلح (الضرورة) مكان مصطلح (الحاجة)، ولا مشاحة في الاصطلاح إذا ظهر المراد^(٢). شروط مراعاة الضرورة والحاجة عند الإفتاء:

لقد اهتم الفقهاء بالضرورة والحاجة عند تنزيل الأحكام الكلية على الوقائع الجزئية الفتوية، فذكروا أن على المفتي مراعاة ما يطرأ من الضرورات والحاجات عند التنزيل الفتوي، وأجازوا مراعاتها العدول عن القول الراجح إلى القول المرجوح؛ لأنه هو الراجح في مواجهة الضرورة أو الحاجة^(٣)، واشتروا

(١) الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية ٨٨، الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ٩١، مجلة الأحكام العدلية (المادة ٣٢)، المدخل الفقهي العام ٩٩٧/٢، وخالف بعض العلماء في مراعاة الحاجة الخاصة وقرروا أن الحاجة الفردية لا تراعى، وإنما تراعى الحاجة العامة لجميع الناس أو لفئة معينة كأهل بلد أو حرفة [المدخل الفقهي العام ٩٩٧/٢]، وانظر تفصيلاً للمسألة في الموافقات في أصول الشريعة ١١٩/٢ ومابعداها.

(٢) الغرر وأثره في العقود في الفقه الإسلامي ٦٠٠، رفع الحرج في الشريعة الإسلامية لابن حميد ٥٥.

(٣) شرح عقود رسم المفتي ٢٦، نشر البنود على مراقبي السعود ٢٧٦/٢، مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى ١٤٧/٦، العقود الباقوتية في جيد الأسئلة الكويتية ١٤٣، مقاصد الشريعة الإسلامية ١٨٣، فتاوى ورسائل ٢١/٢، ١٢/١١، ٢٧٢.



لذلك شروطاً سبق بيانها^(١)، ولكن ثمَّ شروط لمراعاة الضرورة والحاجة عند تنزيل الأحكام على الوقائع الفتويَّة، وقد استفدتها مما ذكره الفقهاء في شروط العمل بالقول المرجوح عند الضرورة والحاجة، وهي كما يلي:

١- أن يدل على مراعاة جنسها دليلٌ من الكتاب، أو السنة.

٢- وجوب تحقق ضوابط الضرورة، وقد سبق، ومثلها يقال في الحاجة، فلا بُدَّ أن تكون محققة غير متوهمة، وأن تقدر بقدرها، وألاً تؤدي مراعاتها إلى إهدار مثلها أو أكبر منها.

٣- أن يكون المفتي متمكناً من النظر في اعتبار الضرورات والحاجات، فليس لمن قُصرت أهليَّته عن ذلك الخوض فيه.

٤- أن يكون مراعاة الضرورة والحاجة مقتصرأ على الواقعة الحالِيَّة، ويتجدد الاجتهاد فيها بتجدد وقوعها في كل نازلة بحسب ما يحتف به من أمور دافعة، وعوارض مانعة، وأحوال ومقتضيات مؤثرة.

تطبيقات على مراعاة الضرورة والحاجة عند الإفتاء:

إن صور الضرورة والحاجة التي تجب مراعاتها عند الإفتاء لا تنحصر، و سوف أذكر بعض التطبيقات على ذلك فيما يلي:

(أ) عند المالكِيَّة: من هرب بامرأة حتى يحمل أهلها على تزويجها له لم تحرم عليه بذلك، وفي قول لهم: تحرم عليه بذلك تحريماً مؤبداً.

(١) انظر ذلك في: المطلب الخامس من المبحث الثاني من الفصل الثالث.

ولما كثر هذا الأمر بين الناس أفتى بعض محققي المالكية بالتحريم المؤبد؛
للحاجة إلى قطع هذا الأمر، وحسم ما يترتب عليه من الفساد^(١).
(ب) يقرر الحنابلة أن الطلاق ثلاثاً بلفظ واحد يقع ثلاثاً، وخالف ابن
تيمية (ت: ٧٢٨هـ)، وقال: يقع واحدة فقط، وبعض الحنابلة مثل المجد (ت:
٦٥٢هـ) يفتون بلزوم الثلاث في حال دون حال؛ إما لكونهم رأوه من باب
التعزير الذي يجوز فعله بحسب الحاجة، وإما لاختلاف اجتهادهم؛ قال
بعض الحنابلة: يجوز العمل بمقتضى قول الشيخ - أي: بجعل طلاق الثلاث
واحدة - بخاصة إذا دعت الضرورة إليه^(٢).

* * *

(١) النوازل ٩١، ٩٢.

(٢) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٩٣/٣٣، الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن
تيمية ٢٥٦، مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى ٤٤٦/٦.



المطلب الخامس

الأصل الخامس

مراعاة درء الحدود والقصاص بالشبهات

هذا أصل عظيم في الإفتاء في المسائل الجنائية من الحدود والقصاص، ونبين هنا المراد بدرء الحدود والقصاص بالشبهات، والشبهة المؤثرة في درء الحدود والقصاص، وأقسام الشبهة الدارئة للحد، وأن القصاص كالحد يدرأ بالشبهة، وذلك في عناوين متتالية:

المراد بدرء الحدود والقصاص بالشبهات:

هو دفع وإسقاط العقوبة الحدّية أو القصاص لقيام الشبهة القويّة.

الشبهة المؤثرة في درء الحدود والقصاص:

الشبهة المؤثرة في الدرع: هي الشبهة القويّة المحتملة لا مطلق الشبهة.

فالشبهة المؤثرة: هي التي تشبه الثابت وليس بثابت^(١)، أي: تشبه الحقيقة

الثابتة بأن تكون قويّة.

أو: هي وجود المبيح صورة مع انعدام حكمه أو حقيقته^(٢)، وذلك كمن

وطئ امرأة أجنبية يظنها زوجته.

(١) فتح القدير ٤/ ١٤٠، الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ١٢٧، المنشور في القواعد

٢/ ٢٢٥، نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار من أحاديث سيّد الأخيار ٧/ ١١٨.

(٢) المغني ١٠/ ١٥٢، التشريع الجنائي الإسلامي مقارناً بالقانون الوضعي ١/ ٢٠٩.



فقد وجد المبيح صورة في ظن الواطئ، وهو عقد الزوجية الذي هو سبب النكاح، فإذا لم يثبت حكمه وهو الإباحة بقيت صورته شبهة دائرة للحد. ودرء الحدود بالشبهات مجمع عليه بين الفقهاء^(١).

أقسام الشبهة الدائرة للحد:

بين المالكية والشافعية والحنفية أقسام الشبهة الدائرة للحد، وأشار إليها الحنابلة في صور الشبهة التي يوردونها.

وقد قسم المالكية والشافعية الشبهة إلى ثلاثة أقسام، هي^(٢):

القسم الأول: شبهة قوة المدرك عند الخلاف:

فإذا كان الحكم الكلي الموجب للحد مختلفاً فيه، وأدلة الأقوال المختلفة قوية قُدِّم دارئ الحد على موجهه^(٣)؛ يقول العز بن عبد السلام (ت: ٦٦٠هـ):

(١) الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ١٢٧، التشريع الجنائي الإسلامي مقارناً بالقانون الوضعي ٢٠٩/١.

(٢) الفروق ٤/١٧٢، تهذيب الفروق والقواعد السنية في الأسرار الفقهية ٤/٢٠٢، قواعد الأحكام في مصالح الأنعام ٢/١٦٠، كتاب القواعد للحصني ٤/٧٥، الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية ١٢٣، المتشور في القواعد ٢/٢٢٥، الفوائد الجنية ٢/١٣٥، الفوائد في اختصار المقاصد ١٠٠، التشريع الجنائي الإسلامي مقارناً بالقانون الوضعي ١/٢١٤.

تنبيه: فروع الحنابلة تدل على موافقتهم لهذا التقسيم، وسوف أشير إليها في مواضعها في الحاشية، وانظر: الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٢٣٩، موسوعة فقه ابن تيمية ٢/٧٠٠.

(٣) وفي هذا النوع خلاف، وما أثبتناه هو الراجح. [انظر: التعارض والترجيح بين الأدلة الشرعية ٢/٢٤٨، ٢١٩/٢].

«فليس اختلاف العلماء هو الشبهة... وإنما الشبهة التعارض بين أدلة التحريم والتحليل، فإن الحلال ما قام دليل تحليله، والحرام ما قام دليل تحريمه، وليس أحدهما أولى من الآخر... وإنما غُلب درء الحدود مع تحقق الشبهة؛ لأن المصلحة العظمى في استيفاء الإنسان لعبادة الديان، والحدود أسباب محظرة، فلا تثبت إلا عند كمال المفسدة وتمحّضها»^(١)، ومثّل له بالنكاح المختلف فيه، فإنه لا يجب فيه الحدّ، بل يدرأ للشبهة، ولذلك فإنه إذا كان الخلاف في المسألة بهذه الصفة، أو اختلف في تفسير الحكم الكلي أو الواقعة على مثل هذا الوجه المشار إليه سابقاً كان ذلك موجباً لترجيح جانب الدرع في الحدود على جانب إقامتها.

القسم الثاني: شبهة في المحل:

وذلك كإتيان الزوجة في دبرها، فالشبهة قائمة في محل الفعل المحرم؛ لأن الزوجة محل لاستمتاع الزوج، وهو وإن لم يكن له أن يأتيها في ذلك المأوى لحرمة ذلك عليه إلا أن حِلَّ الاستمتاع بالزوجة يورث شبهة توجب درء حد الزنى عنه، سواء اعتقد الفاعل حِلَّ الفعل أم تحريمه؛ لأن أساس الشبهة ليس الاعتقاد والظن، وإنما أساسها محل الفعل، وتسلبت الفاعل شرعاً عليه^(٢)،

(١) قواعد الأحكام في مصالح الأنام ١٦١/٢، وانظر: إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول

١٨٤، والحنابلة يقولون بدرء الحدّ في هذه الصورة [انظر: شرح الكوكب المنير ٦٨٩/٤، شرح

مختصر الروضة ٧٠٣/٣]، وانظر بعض الأمثلة لهم في: الرّوض المربع شرح زاد المستقنع ٣٢٠/٧.

(٢) والحنابلة يقولون: لا حدّ في هذه الصُّور، ويعزّر إذا علم التحريم. [كشّاف القناع عن متن

الإقناع ١٨٨/٥].



لكن يعزر إن علم التحريم.

القسم الثالث: شبهة في الفاعل:

وذلك كمن وطئ امرأة أجنبية يظنها زوجته، فأساس الشبهة ظنُّ
الفاعل واعتقاده بحيث يأتي الفعل وهو يعتقد حله، فقيام هذا الظن عند
الفاعل يورث شبهة يترتب عليها درء الحد، فإذا أتى الفاعل الفعل وهو
عالم بأنه محرم فلا شبهة^(١).

أما الحنفية: فقد ذكروا أنواع الشبهة، وأنها قسمان^(٢):

القسم الأول: الشبهة في الفعل وتسمى شبهة اشتباه وشبهة مشابهة:

وهي تكون في حق من اشتبه عليه الفعل، كمن اشتبه عليه الحل والحرمة،
مثل من يطأ زوجته المطلقة ثلاثاً في عدتها، ويشترط ألا يكون هناك دليل على
التحريم أصلاً، وأن يعتقد الجاني الحَلَّ.

القسم الثاني: شبهة في المحل وتسمى الشبهة الحكمية أو شبهة الملك:

وذلك كسرقة الأب من مال ابنه، ويشترط في هذه الشبهة أن تكون ناشئة
عن حكم شرعي، فالشبهة في المحل تتحقق بقيام دليل شرعي ينفي الحرمة،
فالحرمة مشكوك فيها بقيام دليل الحل، فالسرقة محرمة والأب له أن يملك

(١) وقد ذكر الحنابلة هذا النوع بالمثال. [انظر: الرّوض المُرَبَّع شرح زاد المستقنع ٧/ ٣٢١].

(٢) فتح القدير ٤/ ١٤٠-١٤١، الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ١٢٧، التشريع الجنائي
الإسلامي مقارناً بالقانون الوضعي ١/ ٢١٣.

من مال ابنه؛ لقول النبي ﷺ: «أنت ومالك لأبيك»^(١).

ويضيف أبو حنيفة قسماً ثالثاً من الشبهات، وهي شبهة العقد ولو كان متفقاً

(١) أخرجه من حديث جابر - رضي الله عنه - ابن ماجه ٧٦٩ / ٢، كتاب التجارات، باب ما للرجل من مال ولده، والطبراني في الأوسط ٣١ / ٤، ١٩ / ٧، وفي الصغير ١٥٢ / ٢، والطحاوي في شرح معاني الآثار ١٥٨ / ٤، كتاب القضاء والشهادات، باب الوالد هل يملك مال ولده أم لا، كما أخرجه من حديث عائشة - رضي الله عنها - ابن حبان ١٤٢ / ٢، باب حق الوالدين، ٧٤ / ١٠، باب النفقة، كما أخرجه من حديث سمرة بن جندب - رضي الله عنه - الطبراني في الكبير ٢٣٠ / ٧، وفي الأوسط ١٣٥ / ٧، كما أخرجه من حديث عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - الطبراني في مسند الشاميين ٧٩ / ٤، كما أخرجه من حديث ابن مسعود - رضي الله عنه - الطبراني في الصغير ٢٣ / ١، كما أخرجه من حديث ابن عمر - رضي الله عنه - الطبراني في الكبير ٨١ / ١٠، وفي الأوسط ٢٢ / ١، وأبو يعلى ٩٨ / ١٠، كما أخرجه من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أحمد ١٧٩ / ٢، ٢٠٤ / ٢، ٢١٤ / ٢، وأبو داود ٢٨٩ / ٣، كتاب الإجارة، باب في الرجل يأكل من مال ولده، وابن ماجه ٧٦٩ / ٢، كتاب التجارات، باب ما للرجل من مال ولده، والبيهقي ٤٨٠ / ٧، كتاب النفقات، باب نفقة الأبوين، والطحاوي في شرح معاني الآثار ١٥٨ / ٤، كتاب القضاء، باب هل يملك مال ولده أم لا، وابن أبي شيبة ٥١٧ / ٤، ٢٩٥ / ٧، وقال ابن حجر (ت: ٨٥٢هـ) في «فتح الباري بشرح صحيح البخاري» ٢١١ / ٥ عن هذا الحديث: «وهو حديث أخرجه ابن ماجه من حديث جابر، قال الدارقطني: «غريب تفرد به عيسى بن يونس ابن أبي إسحاق، ويوسف بن إسحاق ابن أبي إسحاق عن ابن المنكدر»، وقال ابن القطان: «إسناده صحيح»، وقال المنذري: «رجاله ثقات»، وله طريق أخرى عن جابر عند الطبراني في الصغير والبيهقي في الدلائل فيها قصة مطولة، وفي الباب عن عائشة في صحيح ابن حبان، وعن سمرة وعن عمر كلاهما عند الزبار، وعن ابن مسعود عند الطبراني، وعن ابن عمر عند أبي يعلى، فمجموع طرقه لا تحطه عن القوة وجواز الاحتجاج به».



على تحريمه، لكن أصحابه والأئمة الأربعة يخالفونه في هذا، ولا يرون العقد شبهة إلا إذا كان الجاني يظن الحِلَّ ويعتقده.

وإذا دُرِيَ الحُدُّ عن الجاني فإنه يعزر بما يناسب حاله، ويسقط عنه التعزير في مثل من وطئ أجنبية يظنها زوجته؛ لأنه لم يقصد الفعل المحرم، كما يسقط عنه التعزير في مثل من وطئ امرأة تزوجها بلا شهود أو بلا ولي؛ لأن النكاح مختلف فيه، كما يسقط عنه التعزير في مثل من شهد عليه شاهدان بشرب المسكر ثم رجعا ولا قرينة على الشرب^(١).

ومما تجدر الإشارة إليه أن الأصل عدم سقوط التعزير بالشبهة، بل يثبت معها^(٢)، لكن ثمَّ مبدأ آخر يطبق على عقوبة التعزير، وهو أن العفو عن العقوبة مقدَّم على إثباتها، وذلك إذا قام مقتضيه، كأن تكون البينات غير كافية في إيجاب التعزير ونحو ذلك فإنه لا عقوبة إلا بحجة^(٣)؛ يقول ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ): «فإذا دار الأمر بين أن يخطئ فيعاقب بريئاً، أو يخطئ فيعفو عن مذنب كان هذا الخطأ خير الخطأين، أما إذا حصل عنده علم أنه لم يعاقب إلا مذنباً فإنه لا يندم، ولا يكون فيه خطأ»^(٤).

(١) التشريع الجنائي الإسلامي مقارناً بالقانون الوضعي ٢١٤/١.

(٢) الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ١٣٠، الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه

الشافعية ١٢٣، التشريع الجنائي الإسلامي مقارناً بالقانون الوضعي ٢١٦/١.

(٣) إعلام الموقعين عن رب العالمين ١١٩/٢.

(٤) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣٠٨/١٥.

القصاص يُدْرَأُ بالشبهة كالحدود:

القصاص يدْرَأُ بالشبهة كالحدود، سواء كانت الشبهة في الفاعل، كمن قتل قاتل مورثه وقد عفا أحد الورثة وهو لا يعلم بالعفو، فلا قصاص عليه، أم كانت الشبهة في المحل، وذلك كأن يشهد الشهود على رجل بالقتل، ثم يرجعوا عن ذلك فلا يقتص من المشهود عليه، أم كانت الشبهة باختلاف العلماء، وذلك كأن يقتل ولي الدم ممسك وليه حتى قتل فإن الولي الذي قتل القاتل لا يقاد؛ لأن له شبهة في مثله، وهي اختلاف العلماء، فقد قال بعضهم بقتل الممسك^(١).

فعلى المفتي عند الإفتاء في الحدود والقصاص مراعاة الشبهة المؤثرة في ذلك، سواء كانت في الفاعل، أم المحل، أم المدرك باختلاف العلماء، أم في تفسير إقرار المكلف ونحوه.

* * *

(١) الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ١٢٩، الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية ١٢٣، كشّاف القناع عن متن الإقناع ٥/٥١٩، ٥٣٥، ٦/٨٥، ٤٤٣.



المطلب السادس

الأصل السادس

الوسطية في الفتوى ومراعاة التيسير أو التشديد فيها عند الاقتضاء

مقصد الشارع أن يكون سلوك المسلم تبعاً لما جاء به، فيجب أن يتَّجه المفتي حيث اتَّجه الدليل وذلك هو منهج الوسط والاعتدال، فلا يذهب مذهب التشديد وقد رخص الشارع في المسألة بالتيسير، ولا يجنح إلى الانحلال وقد أمر الشرع بما فيه العزم، فالمفتي يخرج المستفتي من داعية هواه إلى طلب مرضاة مولاه؛ «فإنَّ الخروج إلى الأطراف خارجٌ عن العدل، ولا تقوم به مصلحة الخلق، أما في طرف التشديد فإنه مهلكةٌ، وأما في طرف الانحلال فكذلك - أيضاً -؛ لأنَّ المستفتي إذا ذهب مذهب العنت والحرَج بغضٍ إليه الدين، وأدَّى إلى الانقطاع عن سلوك طريق الآخرة، وهو مشاهد، وإذا ذهب به مذهب الانحلال كان مظنةً للمشي مع الهوى والشهوة، والشرع إنَّما جاء بالنهي عن الهوى، واتباع الهوى مُهلِكٌ»^(١)، وليست مشقة مخالفة الهوى أو مشقة استئصال النفوس للتكاليف من موجبات الترخيص، «واتباع الهوى ليس من المشقات التي يترخص بسببها، وإنَّ الخلاف إنَّما هو رحمةٌ من

(١) الموافقات في أصول الشريعة ٤/٢٥٩، وانظر: ٢/١٥٣، ٤/١٤١.



جهةٍ أخرى، وإن الشريعة حملٌ على التوسط لا على مطلق التخفيف، وإلا لزم ارتفاع مطلق التكليف من حيث هو حرجٌ ومخالفٌ للهوى، ولا على مطلق التشديد، فليأخذ الموفق في هذا الموضوع حذره؛ فإنه مزلةٌ قدم على وضوح الأمر فيه»^(١)، «كما إن الشريعة لم تَرُدْ بقصد مشاقِّ العباد»^(٢)، وبعض الناس «يقول: إن الاختلاف رحمة، وربِّها صرح صاحب هذا القول بالتشنيع على من لازم القول المشهور أو الموافق للدليل أو الراجح عند أهل النظر والذي عليه أكثر المسلمين، ويقول له: لقد حجَّرتَ واسعاً، وملتَ بالناس إلى الحرج وما في الدين من حرج، وما أشبه ذلك، وهذا القول خطأٌ كلّه، وجهلٌ بما وُضعت له الشريعة»^(٣)، «... ثم ذلك الخلاف قد يكون قولاً ضعيفاً فيتولد من ذلك القول الضعيف الذي أخطأ فيه بعض الجاهلين: تبديل الدين وطاعة الشيطان، ومعصية ربِّ العالمين، فإذا انضافت الأقوال الباطلة إلى الظنون الكاذبة وأعانتها الأهواء الغالبة فلا تسأل عن تبديل الدين بعد ذلك والخروج عن جملة الشرائع بالكلية»^(٤)؛ «لأن الحنيفية السمحة إنما فيها السماح مقيداً بما هو جارٍ على أصولها وليس تتبع الرُّخص ولا اختيار الأقوال بالتشهي بثابت

(١) الموافقات في أصول الشريعة ٤/ ٢٥٩-٢٦٠.

(٢) الموافقات في أصول الشريعة ٤/ ١٤٥.

(٣) الموافقات في أصول الشريعة ٤/ ١٤٢.

(٤) إغائة اللهفان في مصائد الشيطان ٢/ ١٤٦.

من أصولها»^(١)، والمفتي «لا يحلّ له أن يتخير بعض الأقوال بمجرد التشهّي والأغراض من غير اجتهاد، ولا أن يفتي به أحداً»^(٢).

ومن فعل ذلك «فهو قد أخذ القول وسيلة إلى اتباع هواه لا وسيلة إلى تقواه، وذلك أبعدُ له من أن يكون ممثلاً لأمر الشارع، وأقرب إلى أن يكون ممن اتخذ إلهه هواه»^(٣)، «ومقصود الشريعة إخراج المكلف من داعية هواه حتّى يكون عبداً لله، وتخييره يفتح له باب اتباع الهوى، فلا سبيل إليه البتّة»^(٤)، «فالذي يتلمّس التخفيفات ويتتبع مواطن الرّخص ورفع الحرج بعيداً عن الغاية الحقيقة من تمام العبوديّة وخالص الخضوع والطاعة لله وحده والسعي في جلب المصالح ودرء المفاسد، وإنّما غايته أن يأخذ بالسهل من الأمور قد يؤدّي إلى الانسلاخ من الأحكام والابتعاد عن الشرع... فقد أخطأ وضلّ السبيل، فلا يجوز أن تنقلب الوسائل غايات أو أن تتغلّب الوسائل على الغايات»^(٥).

«فالمفتي البالغ ذروة الدرجة هو الذي يحمل الناس على المعهود الوسط فيما يليق بالجمهور، فلا يذهب مذهب الشدّة، ولا يميل بهم إلى طرف

(١) الموافقات في أصول الشريعة ٤/ ١٤٥.

(٢) الموافقات في أصول الشريعة ٤/ ١٤٠.

(٣) الموافقات في أصول الشريعة ٤/ ١٤١.

(٤) الموافقات في أصول الشريعة ٤/ ٢٦٢.

(٥) رفع الحرج في الشريعة الإسلاميّة لابن حميد ١٤.



الانحلال»^(١)، بل يتبع الدليل ويتجه معه أتى اتجه فذلك عمل الراسخين في العلم^(٢)، ف«لا خيرة لأحد من المخلوقين مع قضاء الله - عز وجل -، ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا﴾ [الأحزاب: ٣٦]»^(٣).

«فعلى كل تقدير لا يتبع أحد من العلماء إلا من حيث هو متوجه نحو الشريعة، قائم بحجتها، حاكم بأحكامها جملة وتفصيلاً، وأنه من وجد متوجّهاً غير تلك الوجهة في جزئية من الجزئيات أو فرع من الفروع لم يكن حاكماً، ولا استقام أن يكون مقتدى به فيما حاد فيه عن صوب الشريعة البتة»^(٤).

والوسطية في الفتوى تقتضي العمل بما جاء الشرع فيه بالتيسير ورفع الحرج؛ لأنه - سبحانه - أعلم بخلقه وأدرى بما يصلحهم: ﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [الملك: ١٤].

ومما جاءت به الشريعة من التيسير ورفع الحرج: المسح على الخفين بدلاً من غسل القدمين، والتميم لعادم الماء أو العاجز عن استعماله، والقصر والجمع عند السفر وغيره مما ثبت في الكتاب والسنة.

(١) الموافقات في أصول الشريعة ٣٥٨/٤.

(٢) الموافقات في أصول الشريعة ٨٧/٢، ٧٧/٣، قواعد التفسير ٧٦٨/٢.

(٣) قواعد الأحكام في مصالح الأناس ٦٥٤ (تحقيق: الدقر).

(٤) الاعتصام ٣٤٤/٢.

كما ثبت نهي الإنسان عن التشديد على نفسه في مواضع، منها:

- ١- ترك الطيبات من الرزق والزينة التي أخرج الله لعباده، يقول الله - تعالى -: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَحْزِنُوا طَيِّبَتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ [المائدة: ٨٧]، ويقول: ﴿قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ، وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةٌ يَوْمَ الْقِيَمَةِ﴾ [المائدة: ٣٢].
- ٢- أنه ﷺ ردّ عثمان بن مظعون عن التبتّل، فقد روى سعد ابن أبي وقاص - رضي الله عنه - قال: «ردّ رسول الله ﷺ على عثمان بن مظعون التبتّل، ولو أذن له لاختصينا»^(١).

والتبتّل: ترك الزواج والإعراض عمّا أباح الله من الاستمتاع بالأزواج انقطاعاً للعبادة^(٢).

- ٣- إطالة الإمام الصلاة على المأمومين، فعن أبي مسعود الأنصاري - رضي الله عنه - قال: «قال رجل: يا رسول الله، إني لأتأخّر عن الصلاة في الفجر مما يطيل بنا فلان فيها، فغضب رسول الله ﷺ ما رأيته غضب في موضع كان أشدّ غضباً منه يومئذٍ، ثم قال: يا أيّها الناس، إنّ منكم منفرّين، فمن أمّ الناس

(١) متفق عليه، فقد أخرجه البخاريّ ١٩٥٢/٥، كتاب النكاح، باب ما يكره من التبتّل والخصاء، وأخرجه مسلم واللفظ لهما ١٠٢٠/٢، كتاب النكاح، باب استحباب النكاح لمن تاقت نفسه إليه ووجد مؤنّه واشتغال من عجز عن المؤن بالصوم.

(٢) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ١١٨/٩، سُبُل السّلام شرح بلوغ المرام من أدلة الأحكام ١٧٧/٤.



فليتجوز؛ فإن خلفه الضعيف والكبير وذا الحاجة»^(١).

٤- وأمر ﷺ بالاقتصاد في عمل الطاعات، فقد روى أبو هريرة - رضي الله عنه - عن النبي ﷺ قال: «إن هذا الدين يُسرّ، ولن يشاد الدين أحدٌ إلا غلبه، فسددوا وقاربوا وأبشروا واستعينوا بالغدوة والروحة وشيءٍ من الدلجة»^(٢).

وعن أنس - رضي الله عنه - قال: «دخل النبي ﷺ، فإذا حبلٌ ممدود بين السارين، فقال: ما هذا الحبل؟ قالوا: هذا حبلٌ لزنب، فإذا فترت تعلقت، فقال النبي ﷺ: لا، حُلّوه، ليُصلَّ أحدكم نشاطه، فإذا فتر فليقعد»^(٣).

وعلى هذا فالتيسير في الفتوى يكون إما في الأخذ برُخص الشرع الثابتة بأدلتها، مثل المسح على الخفين، وأكل الميتة للمضطر، وإما بالاستمتاع بالطيبات والزينة التي أباحها الله، وإما في أعمال التطوع بالآفة فعل ما يشق على نفسه كما في حديث أنس - رضي الله عنه -، أو بالنهي عما يشق على الآخرين مما لو فعله منفرداً لم يُنه عنه - كما في قصّة معاذ -، وإما في النهي عن مجاوزة المشروع مثل النهي عن التبتّل، وإما في الأحكام التي فيها تخيير بما يناسب المستفتي^(٤)، مثل: التخيير في فدية الأذى من قوله - تعالى -: ﴿فَفِدْيَةٌ مِّن صِّيَامٍ

(١) سبق تخريجه.

(٢) أخرجه البخاريّ ٢٣/١، كتاب الإيمان، باب الدين يُسرّ.

(٣) متفق عليه، فقد أخرجه البخاريّ واللفظ له ٣٨٦/١، كتاب الكسوف، باب ما يكره من التشديد في العبادة، وأخرجه مسلم ٥٤١/١، كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب أمر من نَعَسَ في صلاته أو استعجم عليه القرآن أو الذكر بأن يرقد أو يقعد حتى يذهب عنه ذلك.

(٤) مباحث في أحكام الفتوى ٦٩.

أَوْ صَدَقَةً أَوْ سُكُّنًا [البقرة: ١٩٦].

كما تكون مراعاة التيسير عند الاقتضاء في إعمال المخارج الفقهية عند موجبها، وقد سبق^(١)، كما يكون عندما تستدعي الحال تهوين الأمر على المستفتي للمصلحة كحال أهل الوسوسة الذين يعظمون على أنفسهم في الطهارة وغيرها، فيسهل عليه الأمر لإخراجه من وسوسته بما لا مخالفة فيه للنص، وكذا التائب الذي استولى عليه القنوط، فيوسع عليه بما يزيل عنه ذلك من رحمة الله وعفوه^(٢).

وقد يعمل المفتي في خاصة نفسه بما فيه الحيلة مما لو تركه لم يكن عليه إثم فلا يشدد على المستفتي لأجل الاحتياط ما دام الطريق الآخر من العمل جائزاً غير محرّم ولا مكروه إلا أن يكون ذلك منه على وجه النصيحة لمن يحتمل ذلك أو يطلبه، يقول الإمام مالك (ت: ١٧٩هـ): «لا يكون العالم عالماً حتى يعمل في خاصة نفسه بما لا يلزمه الناس ولا يفتيهم به مما لو تركه لم يكن عليه إثم»^(٣). كما يكون التشديد في الفتوى حينما تقتضي الحال تهويل الأمر على السائل فيشدد عليه المفتي زجراً له، كمن جاء يستفتي للتحيّل على فعل معصية فيشدد عليه في الزجر عنها، أو تكون حال المستفتي تقتضي ذلك.

(١) انظر ذلك في: المطلب الثاني من المبحث السابع من الفصل الأول.

(٢) مباحث في أحكام الفتوى ٧٤.

(٣) أخرجه الخطيب البغدادي بسنده في: الفقيه والمتفقه ١٦١ / ٢.



فمن الأوّل: من جاء يسأل: هل للقاتل عمداً توبة - وكان ذلك قبل الفعل -، فيبيّن له عِظَم هذا الذنب وأن فاعله قد أتى كبيرة من كبائر الذنوب ويعظم عليه ذلك، ويصرفه عن الجواب بقبول التوبة؛ لأن ذلك مما يحمله على التساهل في إتيان هذا الذنب العظيم.

وقد أخرج البيهقيّ في «سننه»^(١) في «باب أصل تحريم القتل في القرآن» عن سعيد بن منصور قال: حدثنا سفيان بن عيينة قال: «كان أهل العلم إذا سُئلوا قالوا: لا توبة له، وإذا ابتلي رجلٌ قالوا له: تُب».

ومن الثاني: «أن رجلاً سأل النبي ﷺ عن المباشرة للصائم فرخص له، وأتاه آخر فنهاه، فإذا الذي رخص له شيخ، وإذا الذي نهاه شاب»^(٢).

قال الخطيب البغدادي (ت: ٤٦٣هـ): «وإذا رأى المفتي من المصلحة عندما تسأله عامّة أو سوقة أن يفتي بها له فيه تأويل وإن كان لا يعتقد ذلك، بل لردّ السائل وكفّه - فعل»^(٣).

ولا شك أن هذا باب عظيم يحتاج فيه المفتي إلى ملكة قادرة وبقظة وافرة ودُرّة مساعدة وتقوى من الله وإعانة عاضدة مع ما يحصّله المفتي من علم وخبرة.

* * *

(١) ١٦/٨.

(٢) سبق تخريجه.

(٣) الفقيه والمتفقه ١٩٢/٢.

المبحث الرابع وسائل تنزيل الحكم على واقعة الفتوى

وفيه تمهيد ومطلبان:

التمهيد، وفيه المراد بوسائل تنزيل الحكم على واقعة الفتوى، وبيانها إجمالاً.

المطلب الأول: الوسيلة الأولى: القياس.

المطلب الثاني: الوسيلة الثانية: الاجتهاد المباشر.



التمهيد

المراد بوسائل تنزيل الحكم على واقعة الفتوى، وبيانها إجمالاً

المراد بوسائل تنزيل الحكم على واقعة الفتوى:
هي الطرق التي يستعين بها المفتي في تنزيل الحكم الكلي على الواقعة الفتويّة.
وسائل تنزيل الحكم على واقعة الفتوى إجمالاً:
إن الوسائل التي يستعين بها المفتي في تنزيل الأحكام الكلية على الوقائع
الجزئية وسيلتان، هما:
- القياس.
- والاجتهاد المباشر.
وبيان كل واحدة منهما في مطلب مستقل مما يلي.

* * *



المطلب الأول

الوسيلة الأولى: القياس

مدخل:

القياس: عملية ذهنية يستعين بها المفتي في تنزيل الحكم الكلي الفقهي على الواقعة الفتوية لاشتراكهما في الأوصاف المؤثرة.

وهو يعود إلى قياس الشمول المنطقي^(١).

وعُرف قياس الشمول المنطقي بأنه: قولٌ مؤلفٌ من قضيتين فأكثر متى سلم لزم عنه لذاته قول آخر.

فالقياس المنطقي الشمولي يتركب من جملتين فأكثر إذا استوفى أصوله حدث منه نتيجة مفيدة، ويتضح ذلك فيما سنذكره من حدود هذا القياس.

وسُمِّيَ شمولياً لاندراج حده الأصغر في حده الأوسط، واندراج حده الأوسط في حده الأكبر، ونتيجة ذلك دخول الحد الأصغر تحت الأكبر وشموله له.

كما يسمى اقترانياً؛ لاقتران حدوده الثلاثة - الأصغر والأوسط والأكبر - من غير أن يتخللها حرف الاستثناء^(٢).

(١) الرد على المنطقيين ١١٦، البهجة في شرح التحفة ٣٦/١، مقاصد الشريعة الإسلامية ٣١.

(٢) تسهيل المنطق ٥١، آداب البحث والمناظرة ٦٢/١، ٦٣.



حدود القياس الشمولي المنطقي:

لهذا القياس ثلاثة حدود، ونتيجة^(١)، وهي:

- الحد الأكبر، ويسمى المقدمة الكبرى.

- الحد الأصغر، ويسمى المقدمة الصغرى.

- الحد الأوسط، وهو الأوصاف المؤثرة المشتركة بين الحدّين.

- النتيجة، وهي ثمرة إنتاج المقدمة الكبرى للمقدمة الصغرى لاشتراكهما

في الحد الأوسط، ولذلك فإنه عند الإنتاج يُلغى الحد الأوسط، وتكون

النتيجة متألّفة من الحد الأصغر والأكبر، قال ابن قدامة (ت: ٦٢٠هـ): «اعلم

أن كل واحدة من المقدمتين تشتمل على جزءين: مبتدأ، وخبر، فتصير أجزاء

البرهان أربعة أمور؛ منها واحد مكرر في المقدمتين، فتعود إلى ثلاثة؛ إذ لو

بقيت أربعة لم تشترك المقدمتان في شيء واحد»^(٢).

قال ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ): «ولا نزاع أن المقدمتين إذا كانتا معلومتين

وَأَلْقِيَتَا عَلَى الْوَجْهِ الْمَعْتَدِلِ أَنَّهُ يَفِيدُ الْعِلْمَ بِالنَّتِيجَةِ»^(٣).

(١) شرح الكوكب المنير ١٢/٤-١٣، تسهيل المنطق ٥٢، آداب البحث والمناظرة ١/٦٣، ٦٤، المعجم

الفلسفي بالألفاظ العربية والفرنسية والانكليزية واللاتينية ٢/٢٠٧.

(٢) روضة الناظر وجنة المناظر ١/١١٥، وانظر في المعنى نفسه: تهذيب الفروق والقواعد السنية في

الأسرار الفقهية ١/٥٨، شرح الكوكب المنير ١٣/٤.

(٣) نقض المنطق ٢٠٠.

وقال - أيضاً -: «إن صورة القياس المذكورة لا تحتاج إلى تعلّم، بل هي عند الناس بمنزلة الحساب»^(١).

قال أهل الفن: النتيجة دائماً تتبع أضعف المقدمتين وأدناهما، إلا إذا كانت المقدمتان معلومتين فإن النتيجة تكون معلومة^(٢).

وقد تهمل إحدى المقدمتين لوضوحها واشتهارها، وهو الغالب في الفقهيات، وقد يكون الإهمال للمقدمة الأولى، كما قد يكون للمقدمة الثانية^(٣). وطريقة نُظَّار المسلمين: أن يذكروا من الأدلة والمقدمات ما يحتاجون إليه من دون الالتزام بمقدمتين، بل ربما أوردوا من المقدمات واحدة أو ثلاثاً أو أربعاً أو أكثر، وربما أوردوا سلسلة من المقدمات بحسب القضية وحاجة المستدل له^(٤).

المراد بالقياس:

المراد بالقياس هنا: الاجتهادُ في إدخال الواقعة الجزئية الفتوية في الحكم الكلي الفقهي بوساطة القياس المنطقي لاشتراكهما في الأوصاف المؤثرة^(٥).

(١) نقض المنطق ٢٠١.

(٢) نقض المنطق ١٦٦، البحر المحيط في أصول الفقه ١/١١٣.

(٣) روضة الناظر وجنة المناظر ١/١٢٦-١٢٧.

(٤) منطق ابن تيمية ومنهجه الفكري ١٠٠، ١٠٢-١٠٣، ١١٨.

(٥) مستفاد من: مقاصد الشريعة الإسلامية ٣١، بهجة قلوب الأبرار وقرّة عيون الأخيار في شرح

جوامع الأخبار ١٤٨.



حدود هذا القياس:

هذا القياس كالقياس المنطقي، له أربعة حدود ونتيجة، هي: المقدمة الكبرى، والمقدمة الصغرى، والحد الأوسط، والنتيجة.
فمقدمته الكبرى: هي الحكم الكلي الفقهي المعين المؤصل المفسر، سواء كان مقررًا، أم اجتهد المفتي في تقريره.
ومقدمته الصغرى: هي الواقعة الفتويّة المؤثرة المنقحة المفسرة، الخالية من موانع الحكم.
وحده الأوسط: هو الأوصاف المؤثرة المشتركة في الواقعة الفتويّة، والحكم الكلي.
والنتيجة: هي انطباق الحكم الكليّ على واقعة الفتوى؛ لاشتراكهما في الأوصاف المؤثرة.

طريقة استعمال هذا القياس في تنزيل الحكم على واقعة الفتوى:
إذا أراد المفتي تنزيل الحكم الكلي الفقهي على الواقعة الفتويّة فعليه تهيئة المقدمتين في ذهنه: الحكم الكلي الفقهي المفسر، والواقعة الفتويّة المقررة المفسرة، ثم التحقق من اشتراكهما في الأوصاف المؤثرة، وهي الأسباب والشروط مع انتفاء الموانع، فإذا تحقق من ذلك حصلت المطابقة وهو التنزيل المطلوب^(١).

(١) مستفاد من البحر المحيط في أصول الفقه ٤٣/١.

والمفتي وهو بصدد تنزيل الحكم على الواقعة قد يحتاج إلى إجراء أقيسة متعددة متسلسلة أو مركبة.

والمركبة: ما استدعت أكثر من واقعة يتركب بعضها مع بعض.
والتسلسلة: ما استدعت معنى لا يتوصل إليه إلا بعد إجراء عدد من الأقيسة المتسلسلة، فتكون من مقدمة أو مقدمتين أو ثلاث أو أكثر^(١)، وذلك لتقرير الحكم الكلي الفقهي، والواقعة الفتوية، ثم تطبيق أحدهما على الآخر.
ومما يحسن التنبيه عليه: أن القياس هنا كما يستعمل في تنزيل الحكم الكلي على الواقعة الفتوية فإنه يستعمل في تقرير المقدمات للحكم الكلي، أو الواقعة الفتوية.
ومن الجدير بالذكر أن المفتي قد يهتدي إلى هذا القياس من دون تعلم ولا قصد إليه، لكن معرفته له مما يسهل عمله ويسدد اجتهاده.

* * *

(١) مستفاد من: الرد على المنطقيين ١٦٧، ١٧٢، ٢٥٠.



المطلب الثاني

الوسيلة الثانية: الاجتهاد المباشر

المراد به: تنزيل المفتي الحكم على الواقعة الفتويّة المؤثرة المنقحة من غير التزام بشكل القياس المارّ ذكره سابقاً.

وهذه كانت طريقة الصدر الأول من الصحابة؛ إذ كان أحدهم يقرر تنزيل الحكم على الواقعة بالإفتاء والحكم فيها بناءً على الأدلة والبراهين والحجج من غير التزام بشكل القياس، ولا قصدٍ لموافقة أو مخالفة.

وهذه الطريقة وإن ساع للمفتي سلوكها إذا ساق من الأدلة ما يؤيد اجتهاده في ذلك إلا أن الالتزام بالطريقة الأولى (القياس) مما يساعد على تنظيم التفكير في الإفتاء، ويسهّل على المفتي عمله ويسدّد اجتهاده، ويكون أقرب لصوابه، وأسرع لاجتهاده^(١).

* * *

(١) الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي ١/ ٨٤.



المبحث الخامس

توصيف واقعة الفتوى

المراد بالتوصيف في اللغة:

التَّوَصَّيْفُ: مصدر (وَصَّفَ) - رباعي -، وأصله: وَصَفَ، يَصِفُ وصفاً - ثلاثي -، فالواو والصاد والفاء أصل واحد يدل على تحلية الشيء^(١)، ويقال: اتصف الشيء: صار متوصفاً، وتواصف القوم الشيء: وصفه بعضهم لبعض، واستوصف فلان فلاناً الشيء: سأله أن يصفه له، واستوصف فلان الطبيب لدائه: سأله أن يصف له ما يتعالج به، ووصف الشيء: نعت به فيه^(٢). ويستعمل: التَّوَصَّيْفُ من (وَصَّفَ) - مشددة - بمعنى بيان صفات الشيء، على أساس أن التضعيف فيه يقصد به التفصيل الدقيق، فكأننا بيننا صفات الشيء بدقة^(٣).

المراد به هنا: تحلية الواقعة الفتويَّة بالأوصاف المقررة في معرّفات الحكم الكليِّ مما يبيِّن حقيقتها الشرعيَّة وذلك بعد اكتمال النظر فيها وقبل إصدار الفتوى^(٤).

(١) مقاييس اللغة ٦/ ١١٥، المعجم الوسيط ٢/ ١٠٣٦.

(٢) مختار الصحاح ٧٢٤، المعجم الوسيط ٢/ ١٠٣٧.

(٣) قطوف لغويَّة ٢٥٨.

(٤) مستفاد من: كتابنا: «توصيف الأقضية في الشريعة الإسلامية» ١/ ٤٣.



فالحكم الكلّي الفقهيّ يتكوّن من شطرين:

الأول: الحكم الوضعيّ (معرفّات الحكم).

الثاني: الحكم التكليفيّ من الوجوب والحرمة وغيرهما.

والتوصيف يعمل في حدود الحكم الوضعيّ (معرفّات الحكم)، وذلك مثل أن يقرّر المفتي قبل إعلان الفتوى بأن القتل في واقعة الفتوى قتل عمد أو خطأ أو شبه عمد؛ لأن الأوصاف المذكورة في الواقعة قد انطبقت عليه ثم يقرّر على ضوء ذلك وجوب الكفارة أو عدم وجوبها، أو يقرّر المفتي بأن ما سألت عنه المرأة من الدم الذي أصابها حيض أو استحاضة؛ ليقرّر على ضوء ذلك الحكم الملاقي له من وجوب الصلاة والصيام، أو تركها، أو غير ذلك من الأحكام المتعلقة بكلّ منهما، أو يقرّر المفتي بأن واقعة الفتوى من الملبوس على القَدَم هي من قبيل الجبيرة، أو من قبيل الخفّين؛ ليقرّر على ضوءه الفتوى بجواز المسح أو منعه طبقاً لشروط كلّ منهما.

إن توصيف واقعة الفتوى هنا أخصّ من تنزيل الحكم عليها؛ إذ إنّ التنزيل يشمل بيان حقيقة حالها وحكمها، فهو تطبيقٌ للحكم بما يشمل معرفّاته (الحكم الوضعيّ) وأثره (الحكم التكليفيّ).

أما التوصيف فيعمل فقط في منطقة المعرفّات (الحكم الوضعيّ) فتطبّق فيه الأوصاف المقرّرة في مفترضات (معرفّات) الحكم على ما يقابلها من واقعة

الفتوى ليتوصل المفتي من ذلك إلى حقيقة الواقعة المسؤول عنها، ففي القتل يبين أنها خطأ أو عمد أو شبهه، وفي دم المرأة يبين أنه استحاضة أو حيض، ومن ثم ينطلق إلى إعطاء الواقعة حكمها التكليفي من وجوب الكفارة في القتل الخطأ أو شبه العمد وعدم وجوبها في القتل العمد، ومن وجوب الصلاة على المستحاضة وعدم وجوبها على الحائض، وهكذا في جميع الوقائع.

وذلك مما يعين المفتي بالاهتداء إلى الإفتاء في الواقعة، فيقل خطؤه ويسلم من الاضطراب والحدس والتخمين في الأحكام عندما تتشابه عليه الصُّور وتشتبه عليه الوقائع، وهو في ذلك كالطبيب إذا عرف المرض سهّل عليه معرفة العلاج ومعرفة الدواء، وإذا جهل المرض لم يعرف العلاج، ولو قرره كان حدساً وتخميناً.

فلا بدّ للمفتي من توصيف واقعة الفتوى قبل الحكم عليها سواء أعلن التوصيف أم لم يعلنه ما دام عرفه وبنى عليه الحكم، والإخلال بذلك قد يؤدي إلى أن ينزل على الواقعة حكم غير حكمها بخاصة حينما تتشابه الصُّور ويكون لكل منها حكم يختلف عن الأخرى على نحو ما مثلنا به.

وطريقة التوصيف هي طريقة تنزيل الأحكام على الوقائع نفسها ومتداخلة معها من تعيين الحكم وتأصيله وتفسيره ومن عرض الواقعة الفتويّة وتنقيحها وتفسيرها وإعمال أصول تنزيل الأحكام على الوقائع إلا أن



التوصيف يستدعي قبل إصدار الفتوى بيان صفة الواقعة كما في القتل هل هو من قبيل القتل الخطأ أو العمد أو شبهه، ومن ثمّ تقرير الحكم الملاقي لها من وجوب الكفارة أو عدم وجوبها.

ويتداخل التوصيف مع التنزيل فيتحقق التوصيف من خلال تنزيل الحكم على الواقعة وذلك في كثير من الوقائع التي تكفي فيها التهيئة الظاهرة لتنزيل الحكم عليها إلا أنه يتعيّن على المفتي في أحوال من الفتوى الوقوف عند واقعة الفتوى والتحقّق من توصيفها حتى يزول الاشتباه عنه في إعطاء الواقعة حكمها^(١).



(١) انظر بسطاً لأحكام التوصيف في كتابنا: «توصيف الأقضية في الشريعة الإسلامية».

المبحث السادس

وظيفة المفتي في تنزيل الحكم على واقعة الفتوى وفحصها

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: وظيفة المفتي في تنزيل الحكم على واقعة الفتوى.

المطلب الثاني: فحص تنزيل الحكم على واقعة الفتوى.



المطلب الأول

وظيفة المفتي في تنزيل الحكم على واقعة الفتوى

إن المفتي بعد أن يتأمل الاستفتاء، ويعيّن الأوصاف المؤثرة ابتداءً، وينقحها باستبعاد طرديّاتها وإبقاء مؤثرها - فإنه يقوم بدراسة ذلك جميعه، مراعيّاً أصول تفسير الوقائع التي سلفت ومؤثر الأوصاف، ومستبعداً وملغياً طرديّاتها، مستعيناً بتحليل الحكم الكلي إلى المعرّفات والحكم مقابلاً بين المعرّفات وبين الوقائع وصفاً وصفاً، وذلك بعد بيانها وتفسيرهما بالطرق والأصول المقررة المارّ ذكرها، ومراعياً لذلك أصول تنزيل الأحكام على الوقائع، والمفتي بهذه الخطوات يُعدّ الواقعة ويهيئها لتنزيل الحكم عليها.

وبعد تهيئة الواقعة منقحة مفسّرة في صياغة واضحة كأنه لم يذكر فيها سوى الأوصاف والوقائع المؤثرة مهذبة مرتبة فإن المفتي يوصّف الواقعة ويقرّر الحكم الملاقى لها وذلك بتنزيل الحكم على واقعة الفتوى بوساطة القياس السالف ذكره؛ مقدمته الكبرى: الحكم الكلي الفقهي مؤصلاً ومبيناً مفسراً، ومقدمته الصغرى: الوقائع الفتويّة المنقحة المفسرة مهذبة مرتبة مهياً لتنزيل الحكم عليها، فإذا تطابقت المقدمتان في حدّهما الأوسط، وهو



الأوصاف المشتركة المؤثرة في كلٍّ منهما، صارت النتيجة: انطباق الحكم الكلي الفقهي على واقعة الفتوى، وهذا هو المطلوب^(١).

* * *

(١) مزيل الملام عن حُكَّام الأنام ١١٤، ١١٨، تهذيب الفروق والقواعد السنيّة في الأسرار الفقهيّة ٩٧/٤، دُرر الحُكَّام شرح مجلة الأحكام ٥٦٦، ٥٦٧، ٥٧٠، ٦٠٢، شرح عماد الرضا ببيان آداب القضا ٥٩/١، وانظر ما سبق من مباحث هذا الكتاب في الواقعة المؤثرة وتنقيحها، وأصول تنزيل الأحكام على الوقائع وطرقه، وتفسير الأحكام والوقائع.

المطلب الثاني

فحص تنزيل الحكم على واقعة الفتوى

المراد بفحص تنزيل الحكم على واقعة الفتوى:

المراد به: إعادة المفتي التأمل والنظر فيما يقرره من تنزيل الحكم على الواقعة قبل إعلانها.

وهذا يستدعي من المفتي بعد تقرير تنزيل الحكم على الواقعة ذهنياً وقبل إصدار الفتوى وإعلانها - أن يعيد النظر والتأمل فيما قرره؛ للتأكد من سلامة مبناه، وصحة معناه، فيطمئن على ما قرره، ويراجع ويصحح ما احتاج إلى ذلك.

مشروعية فحص تنزيل الحكم على واقعة الفتوى:

إن مراجعة تنزيل الحكم على واقعة الفتوى بعد تقريره وقبل إصدار الفتوى وإعلانها أمر مشروع يدل عليه ما يلي:

١- ما رواه أنس - رضي الله عنه - عن النبي ﷺ: «أنه كان إذا تكلم بكلمة أعادها ثلاثاً حتى تفهم عنه، وإذا أتى على قومٍ فسلم عليهم سلم عليهم ثلاثاً»^(١).
فدل الحديث على أن إعادة الشيء ثلاثاً من كلام أو سلام لغرض صحيح لأجل حفظه أو درء خلل الفهم عنه أمر مشروع، فهكذا إعادة

(١) أخرجه البخاري ٤٨/١، كتاب العلم، باب من أعاد الحديث ثلاثاً ليفهم عنه، ٢٣٠٥/٥، كتاب الاستئذان، باب التسليم والاستئذان ثلاثاً.



تأمل تنزيل الحكم على واقعة الفتوى للتحقق من سلامة مبناه، وصحة معناه، وتطابقه مع الحكم الفقهيّ.

٢- واستدل ابن خلدون (ت: ٨٠٨هـ) على ذلك بمشروعية تكرار الطهارة ثلاثاً، فقال - وهو يؤكد على القاضي الاستشارة فيما يشكل عليه -: «...ثم إذا رجع إليه الجواب كرّر النظر فيه، وراجع الكتب المعتمدة حتى يتضح الحال جداً... متنبهاً من شرعية الغسلة الثانية والثالثة، على أن الاستظهار بعد تحقق الطهارة مطلوب طلباً مؤكداً، وإنما ذكرت هذا دون غيره لتكرره في كل يوم، فيكون تذكره كلما فعل، ولاعتياد النفس له حتى صار من خفته عليها كالطبع لها فلا تنفر من نظيره»^(١)، والمفتي مثل القاضي في ذلك.

وروى جبير بن مطعم عن النبي ﷺ: «أنه ذُكر عنده الغسل من الجنابة فقال: أمّا أنا فأفرغ على رأسي ثلاثاً»^(٢)، وهي غسلات مكرر ثانيها وثالثها^(٣).

قال ابن خلدون في التأكيد على فحص تنزيل الحكم على الواقعة ومراجعته: «ثم يطبق الحكم العدل على ما ينقح له، فإذا وضح له أنه طبقه سواء كرّر التأمل والتفحص حتى يتبين ذلك كالشمس المضيئة... فإذا لم تبق

(١) مزيل الملام عن حُكّام الأنام ١٢٠.

(٢) متفق عليه، فقد أخرجه البخاريّ ١/ ١٠١، كتاب الغسل، باب من أفاض على رأسه ثلاثاً، وأخرجه مسلم واللفظ له ١/ ٢٥٩، كتاب الحيض، باب استحباب إفاضة الماء على الرأس وغيره ثلاثاً.

(٣) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ١/ ٣٦٧.

مرية البتة... حكم وألزم، ثم التصميم بعد ذلك على الحق أهمّ مهم، وألزم لازم، وما الإحسان إلا بالتمام»^(١)، وهذا في القضاء، والإفتاء مثله.

طريقة فحص تنزيل الحكم على واقعة الفتوى:

إذا قرر المفتي تنزيل الحكم على واقعة الفتوى ذهنياً فعليه قبل إصدار الفتوى وإعلانها أن يراجع الخطوات التي سلكها في التنزيل من تعيين الواقعة المؤثرة، وتنقيحها، وتعيين الحكم الكلي الفقهي الملاقي لها، وطريقة تنزيل الحكم على الواقعة مع مراعاة أصول تفسير الوقائع والأحكام وأصول تنزيل الأحكام على الوقائع، وما ذلك إلا لاحتمال الخطأ أو الذهول والنسيان فيما يقرره المفتي سواء وقع الخطأ أو الذهول أو النسيان في الوقائع، أم في تعيين الحكم الكلي الملاقي لها^(٢)، أم في مراعاة أصول تنزيل الأحكام على الوقائع. وعلى المفتي وهو يراجع ذلك تكرر النظر والتأمل والمشورة فيما أشكل وأعضل. إن المفتي - وهو يفحص تنزيل الحكم على الواقعة ويتأمله - عليه أن يقوم بتقمّص شخصيّة المخالف^(٣) في محاورة ذهنيّة هادئة، يفترض فيها

(١) مزيل الملام عن حُكّام الأنام ١١٨، وانظر - أيضاً - ما ذكره من مراجعة الحكم بعد صدوره في ص ١٢٥ من المرجع نفسه.

(٢) بدائع الفوائد ٤/١٢، الفروق ٤/٤٨٣٩.

(٣) تقمّص شخصيّة المخالف عند تقرير المسائل العلميّة منهجٌ علمي عرفه العلماء في مناقشاتهم ومباحثاتهم وكتاباتهم. [انظر: منهج البحث الأصولي ٢٤].



الاعتراضات، ويجب عليها، وَيَطْرَحُ الحلول البديلة لإجراء الحكم على محله،
ويراجع كل حلّ بديل ومستنده، ويوازن بينها، ويرجح ما كان أقوى دليلاً،
وأمضى حجة، فمن الخطأ السير في فرض واحد وعدم افتراض ما يعارضه؛
حتى تتضح الحقيقة بذلك.

* * *

الفصل السادس

إصدار الفتوى

وفيه ثمانية مباحث:

المبحث الأول: ضوابط إصدار الفتوى.

المبحث الثاني: مراحل إصدار الفتوى.

المبحث الثالث: وسائل التعبير عن الفتوى.

المبحث الرابع: صيغة الفتوى.

المبحث الخامس: كتابة الفتوى.

المبحث السادس: التدليل للفتوى.

المبحث السابع: الفتوى بخلاف الباطن.

المبحث الثامن: الرجوع عن الفتوى.



المبحث الأول

ضوابط إصدار الفتوى

المراد بإصدار الفتوى: تبين الحكم الشرعي لواقعة معينة لمن سأله من غير إلزام.
والمراد بضوابط إصدار الفتوى: العناصر الأساس التي لا بدّ منها عند إصدار الفتوى من قبل المفتي.

فهي ضوابط يستعين بها المفتي في تنزيل الحكم الفقهي على واقعة الفتوى.
ضوابط إصدار الفتوى:

عند إصدار الفتوى بتنزيل الحكم الكلي على واقعة الفتوى لا بدّ للمفتي من مراعاة ضوابط إصدارها، وهذه الضوابط التي تجب مراعاتها سبق بيانها ولكن أنظمها هنا ملخصة في عنوان يجمعها مما يعين على فهمها وإعمالها في إصدار الفتوى، وهذه الضوابط هي:

١- تعيين الحكم الكلي الفقهي للواقعة وأن يكون مبنياً على أصل شرعي:
فالعلم بالحق مقدمة للحكم به، والمفتي لا يستطيع أن يحكم فيما يقع إلا بعد العلم بما يجب، فعلى المفتي إذا أراد تنزيل الحكم على الواقعة تعيين الحكم الكلي الفقهي الملاقي لها وذلك يكون بتمييز الحكم الكلي من عدّة أحكام متشابهة أو متداخلة معه أو باستنباطه بالاجتهاد بناء على أصوله الشرعية من



الكتاب والسُّنة والإجماع وغيرها من أدلة شرعية الأحكام، أو باتِّباع عالم سبق أن قرّر حكم المسألة بدليلها، أو بالتقليد^(١)، جاء في «الاختيارات الفقهية» من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية: «ويجب أن يُنصب [يعني: القاضي] على الحكم دليلاً، وأدلة الأحكام من الكتاب، والسُّنة، والإجماع، وما تكلم الصحابة والعلماء به إلى اليوم بقصد حسن، بخلاف الإمامية»^(٢).

كما إن عليه التحقق من أصله الشرعي الذي بُني عليه، وهل هو قارٌّ أو متغيّر، فمن الأحكام الفقهية ما يكون مبنياً على أعراف طائفة ومصالح مؤقتة أو غيرها من الاعتبارات التي يتجدّد النظر في حكمها بتغيّر مناطها.

وعلى المفتي عند تعيين الحكم الكلي الملاقي لواقعة الفتوى بالرجوع إلى نصّه، والتحقّق من الشروط والأوصاف المقتضية له من مظانّها، ولا يكتفي المفتي بحفظه للنص؛ لأنه ربما فاته قيد أو وصف مؤثّر.

وكذا على المفتي النظر في تأصيل الحكم الفقهيّ حينما يتلقّاه عن تقليد أو اتِّباع؛ للتحقّق من مناطه الفقهيّ، فقد يكون مبنياً على عرف طارئ، أو مصلحة مؤقتة، أو خبرة علمية تغيّرت، فيكون ذلك موجباً للاجتهاد في تأصيل

(١) إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ٤/ ١٧٣، الثبات والشمول في الشريعة الإسلامية ٢٦٥، تخرّيج الفروع على الأصول لشوشان ١/ ٥١١.

(٢) ص ٣٣٣، ومعنى قوله: «إلى اليوم» يعني زمن ابن تيمية المتوفى عام (٧٢٨هـ). اهـ، ولا يعني ذلك عدم الإفادة ممن جاؤوا بعده.

الحكم الفقهيّ قبل النظر في تطبيقه على الواقعة.

فإذا عَيّن المفتي الحكم الكلي وتحقّق من بنائه الشرعيّ فقد حقق ضابطاً من ضوابط تنزيل الحكم على الواقعة.

٢- أن يكون الحكم الكلي مفسراً:

لا يكفي عند تنزيل الحكم على واقعة الفتوى تعيينه وتأصيله، بل لا بدّ من بيانه وتفسيره، فإذا كان الحكم الكلي قد ورد في عبارات تحتاج إلى تفسير وبيان فلا بُدّ من تفسيره قبل تنزيله على الواقعة سواء أكان نصّ الحكم من كتاب أم من سنة أم من كلام أهل العلم؛ حتى يكون عند تنزيله على الواقعة مفهوماً ظاهر المعنى.

ولا بُدّ عند التفسير من الاعتماد على طرق تفسير الحكم المقررة، وسبق بيان موجز لذلك^(١).

٣- أن تكون الواقعة الفتويّة مؤثرة في الفتوى:

إن الواقعة الفتويّة هي المحلّ الذي ينزل عليه الحكم، فلا بُدّ أن تكون مؤثرة في تحقيق مناط الحكم على واقعة الفتوى، فإذا لم تكن مؤثرة في موضع النزاع فإنها تكون طردية غير مؤثرة في تنزيل الحكم على الواقعة. وسبق بيان أقسام الوقائع وتنقيح الواقعة المختلطة لتعيين المؤثر منها^(٢).

(١) انظر: المبحث الثالث من الفصل الثالث.

(٢) انظر: المبحث الثالث من الفصل الرابع.



٤- وضوح الواقعة وبيانها:

لا يكفي في الواقعة عند تنزيل الحكم عليها تأثيرها، بل لا بُدَّ من وضوحها وبيانها حتى تكون مفهومة للمفتي فيستطيع تنزيل الحكم الكلي عليها، فإذا كان فيها خفاء فسرّها بطرق التفسير المقررة، وسبق بيانٌ مفصل لتفسير الواقعة وأصوله^(١).

٥- اشتراك الواقعة الفتويّة مع الحكم الكلي في الأوصاف المؤثرة:

إن تنزيل الأحكام على واقعة الفتوى يتم بانطباق الأوصاف المؤثرة المقررة في الحكم الكلي على الأوصاف المؤثرة المقررة في الواقعة الفتويّة، وبغير ذلك لا يتم تنزيل الحكم على الواقعة، ولذا كان اشتراك طرفي الإفتاء - الحكم الكلي الفقهي والواقعة الفتويّة - في الأوصاف المؤثرة في الحكم أمراً لا بُدَّ منه في تحقق تنزيل الحكم على الواقعة، فهو لا يتم إلا بذلك، وسبق بيان عن وسائل تنزيل الحكم على الوقائع الفتويّة ووظيفة المفتي في ذلك^(٢).

٦- مراعاة أصول تنزيل الحكم على الواقعة:

إن تنزيل الأحكام على الوقائع الفتويّة عملٌ لا ينظر فيه إلى الأحكام الكلية مجردةً من أحوال الوقائع وآثارها، بل نظر ذلك لا بُدَّ منه؛ وذلك حتى لا ينساق المفتي وراء أمر قد يظهر له من دون تبصّر في آثاره، ولا نظراً إلى باطنه

(١) انظر: المبحث الرابع من الفصل الرابع.

(٢) انظر: المبحث الرابع، والمطلب الأوّل من المبحث الخامس من الفصل الخامس.

وقرائن أحواله ولا ضرورته وحاجته أو خصوصيته وغير ذلك من الأمور التي تبين حال المستفتي وتعين المفتي في الوصول إلى الحقيقة وتنزيل الحكم الكلي على الواقعة المنظورة لديه، بل عليه مراعاة ذلك جميعه، وسبق تفصيل لأصول تنزيل الحكم على واقعة الفتوى^(١).

* * *

(١) انظر ذلك في: المبحث الثالث من الفصل الخامس.



المبحث الثاني

مراحل إصدار الفتوى

مدخل:

إن المفتي وهو يقوم بتنزيل الحكم على الواقعة بخطوات متوالية من مرحلة إلى أخرى حتى ينتهي إلى تنزيل الحكم على الواقعة وإصدار الفتوى، كما يفعل الطبيب في فحص مريضه ووصف الدواء له، فهو يبدأ بفحص المريض، فيقوم بفحصه فحصاً ابتدائياً بالاستماع إلى شكواه، والاستفسار عن أعراض مرضه، ثم فحصاً سريريّاً بالفحص الحسّي على المريض، وذلك بإرشاده إلى الجلوس على السرير ووضع الطبيب يده أو أصابعه على موضع الشكوى، أو أيّ مكان آخر من جسم الإنسان يساعد على تشخيصه، ونحو ذلك مما يساعد على كشف المرض سريريّاً، ثم إذا لم تُجِد هذه الطريقة في الكشف عن أعراض المرض، أو احتاج الطبيب إلى زيادة التثبت من الأعراض انتقل إلى الفحص التكميلي بوساطة الأجهزة والآلات الحديثة المتطورة، كالأشعة والمناظير الطبيّة بأنواعها، والتحاليل للدم وغيره.

ثم ينتقل بعد ذلك إلى تشخيص المرض، فيقوم بدراسة الفحوص التي أجراها، والتقارير التي أعدها المحلّلون ليحدّد ويقرر من خلالها توصيف الداء



مستعيناً في ذلك بالمشاورة الطبية عند الاقتضاء.

ثم بعد ذلك ينتقل إلى تقرير العلاج سواء كان دواءً، أم عملية جراحية، وهي مرحلة تبنى على ما سبقها، فإن كان التشخيص صحيحاً صار العلاج ناجعاً؛ لأن من عرف الداء سهل عليه معرفة الدواء^(١).

وهكذا العمل الفتوي في تنزيل الأحكام على الوقائع يمرُّ بمراحل، واحدة بعد الأخرى حتى صدور الفتوى.

فتنزيل الحكم على واقعة الفتوى يمرُّ بخمس مراحل، هي:

١- سماع الاستفتاء شفاهاً أو قراءته من رقعة الاستفتاء.

٢- تنقيح الوقائع وإثبات مؤثرها واستبعاد طردها.

٣- تأمل الوقائع ودراستها وتوصيفها وتنزيل الحكم الكلي عليها.

٤- فحص هذا التنزيل.

٥- إصدار الفتوى.

وإذا كنا بحثنا فيما سبق صفة تقرير الحكم الكلي وتفسيره، وصفة تنقيح الوقائع المؤثرة وتفسيرها، وأصول تنزيل الأحكام على الوقائع ووسائله - فإن ما نذكره هنا فيه شيء من الإعادة إلا أنه أمر لا بُدَّ منه؛ لأنه يبين للمفتي منهج السير في تنزيل الحكم على واقعة الفتوى، ويسهل عليه عملية التفكير في ذلك، فألى بيان هذه المراحل بإيجاز.

(١) التداوي والمسؤولية الطبية في الشريعة الإسلامية ٥١-٨٧.

المرحلة الأولى: سماع الاستفتاء شفاهاً أو قراءته من رقعة الاستفتاء.

وهي أولى خطوات تنزيل الحكم على واقعة الفتوى؛ لأنها مادته الأولى ومجاله الذي يعمل فيه، وهي التي توجب تحرك الحكم الكلي الفقهي لملاقاتها وتنزيل الحكم عليها، ولا يمكن للمفتي تجاوز هذه المرحلة؛ لأن الفتوى لا تستنبت في فراغ، بل في وقائع مقدمة للمفتي.

وتقديم الوقائع يقع على عاتق المستفتي، وإذا سكت عن شيء من الأوصاف المؤثرة استفسر المفتي منه عنها.

وعلى المستفتي في هذه المرحلة أن يلحظ تعيين طلبه في الاستفتاء؛ لأنه يحدّد غرضه منها، وهو يعين على تنزيل الحكم على واقعة الفتوى.

إن المستفتي يقدّم للمفتي الوقائع، ويحدّد الطلبات، والمفتي يقدم للمستفتي الحكم الكلي الفقهي الذي يجري تنزيله على واقعة الفتوى.

المرحلة الثانية: تنقيح الوقائع وإثبات مؤثرها واستبعاد طردها.

إن المستفتي بعد أن يقدّم الوقائع - يقوم المفتي بتنقيحها، فيستبعد الوقائع الطردية، ويبقي الوقائع المؤثرة، وهذا يستدعي مقابلة الواقعة بالحكم الكلي وصفاً وصفاً، فما قابل الوصف المؤثر فهو الذي يُعْتَدُّ به، وما عداه فهو الطردي، فيُثَبَّت مؤثرها، ويستبعد طردها، وذلك تهيئة للمرحلة التالية.

المرحلة الثالثة: تأمل الوقائع ودراستها وتوصيفها وتنزيل الحكم الكلي عليها.

بعد فراغ المفتي من المرحلة السابقة عليه أن يدرس واقعة الفتوى بعناية



وتأمل ويهيئها بحيث تكون مهذبة مرتبة كأنه لم يذكر معها سواها مستعيناً في ذلك بتعيين الحكم الكلي الفقهي، وطرق تفسير الوقائع والأحكام الكلية، وأصول تنزيل الحكم على واقعة الفتوى، مراعيّاً الطلبات في الاستفتاء وانعدام الموانع، حتى إذا تنقّحت له الواقعة وعيّن حكمها الكلي الفقهي أجرى المطابقة بينهما بوساطة القياس المارّ ذكره في وسائل تنزيل الحكم على الواقعة، فإذا تحقق عنده اجتماع الوقائع مع الحكم الكلي الفقهي في أحدهما الأوسط - وهي الأوصاف المشتركة المؤثرة - قرّر توصيف الواقعة الفتويّة المنقّحة ومن ثمّ نزل الحكم التكليفيّ الملاقي لها عليها، وهي النتيجة المطلوبة، إلّا أنه قبل إعلان هذه النتيجة بالإفتاء لا بدّ من مراجعتها - كما سيأتي بيانه في المرحلة التالية -.

المرحلة الرابعة: فحص هذا التنزيل.

وقد سبق بيان المراد به، ومشروعيّته، وما يقوم به المفتي في هذه المرحلة^(١)، وحاصله: أن المفتي متى تحرر له تنزيل الحكم على واقعة الفتوى فعليه قبل إعلانه وترتيب الحكم عليه بإصدار الفتوى أن يراجعها، وذلك بمراجعة الخطوات التي سلكها لتقرير تنزيل الحكم على واقعة الفتوى من تنقيح الوقائع، وتعيين الواقعة المؤثرة، وتعيين الحكم الفقهي الكلي الملاقي لها،

(١) انظر: المطلب الثاني من البحث السادس من الفصل الخامس.

وطريقة إجراء تنزيل الحكم على الواقعة مع مراعاة أصول تقرير تنزيل الحكم على واقعة الفتوى وتوصيفها وتفسير الوقائع والأحكام الكلية مستعيناً في ذلك بتقّمص شخصيّة المخالف، وفرض الاعتراضات والإجابة عليها، فإن رأى ما يستوجب العُدُول أو التّعديل قرره، أو تأكد عنده بعد ذلك سلامة تنزيله للحكم على واقعة الفتوى - أقرّه وأظهره^(١).

المرحلة الخامسة: إصدار الفتوى.

بعد فحص الفتوى ومراجعتها على نحو ما سلف ذكره في المرحلة السابقة يُصدر المفتي فتواه التي تقرّرت بعد الفحص ويُبلّغ السائل بها، وسيأتي بيانٌ لوسائل التعبير عن الفتوى، وصيغتها، وكتابتها، وذلك في المباحث الثالث والرابع والخامس من هذا الفصل (السادس).

* * *

(١) انظر: المطلب الثاني من المبحث السادس من الفصل الخامس.



المبحث الثالث

وسائل التعبير عن الفتوى

المراد بها: ما يستعمله المفتي معبراً به عن الإجابة على السؤال.
ووسائل التعبير عن الفتوى تكون باللفظ شفاهاً، وبالكتابة،
وبالإشارة، وبالفعل.

أما الفتيا باللفظ شفاهاً فهي أكثر الصيغ استعمالاً، وتمتاز بإمكان تحديد
الجواب والمباحثة بين المفتي والمستفتي حتى يتضح تصوّر السؤال للمفتي
ووضوح الجواب للمستفتي^(١)، وهي تشترك مع الكتابة في الصيغة، وسوف
نفصل هناك أحكام الصيغة اللفظية والكتابية ونبين ما يشترط لها وذلك في
المبحث التالي (الرابع).

وأما الإفتاء بالإشارة ففي الأشياء التي تتضح بالإشارة ولا تحتاج إلى بيان
لفظي مثل الشيء الذي يكون جوابه: (نَعَمْ)، أو (لا)، ونحوهما مما يفهم
بالإشارة ولا يحتاج إلى تفصيل^(٢).

وقد فعله النبي ﷺ، فعن ابن عباس - رضي الله عنه -: «أن النبي ﷺ سُئِلَ
في حجّته فقال: دَبَحْتُ قبل أن أرمي؟ فأوماً بيده قال: ولا حرج، قال: حَلَقْتُ

(١) أدب المفتي والمستفتي ١٣٤، المجموع شرح المذهب ٨٤/١، الفتيا ومناهج الإفتاء ١١٩.

(٢) الفتيا ومناهج الإفتاء ١١٩.



قبل أن أذبح؟ فأوماً بيده: «ولا حرج»^(١)، وقد بَوَّب البخاريّ (ت: ٢٥٦هـ) على هذا الحديث بقوله: «باب من أجاب الفتيا بإشارة اليد والرأس»^(٢).

وقد أوماً النبي ﷺ في بيان أيام الشهر، فعن سعيد بن عمرو بن سعيد أنه سمع ابن عمر - رضي الله عنه - يحدث عن النبي ﷺ قال: «إِنَّا أُمَّةٌ أُمِّيَّةٌ لَا نَكْتُبُ وَلَا نَحْسِبُ، الشَّهْرُ هَكَذَا وَهَكَذَا وَهَكَذَا - وَعَقْدُ الْإِبْهَامِ فِي الثَّلَاثَةِ - وَالشَّهْرُ هَكَذَا وَهَكَذَا وَهَكَذَا - يَعْنِي: تَمَامُ ثَلَاثِينَ -»^(٣).

كما أشار النبي ﷺ في مشورة لأحد المتخاصمين بأن يضع من دينه النصف، فعن عبدالله بن كعب بن مالك عن كعب: «أَنَّ تَقَاضِي ابْنَ أَبِي حَذْرَدٍ دَيْنًا كَانَ لَهُ عَلَيْهِ فِي الْمَسْجِدِ، فَارْتَفَعَتْ أَصْوَاتُهُمَا حَتَّى سَمِعَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَهُوَ فِي بَيْتِهِ، فَخَرَجَ إِلَيْهِمَا حَتَّى كَشَفَ سَجْفٌ^(٤) حَجْرَتَهُ، فَنَادَى: يَا كَعْبُ، قَالَ: لَبِيكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ: ضَعْ مِنْ دِينِكَ هَذَا - وَأَوْمَأَ إِلَيْهِ، أَيُّ: الشَّطْرَ - قَالَ: لَقَدْ فَعَلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ: قُمْ فَأَقْضِهِ»^(٥).

(١) سبق تخريجه.

(٢) صحيح البخاري ٤٤ / ١.

(٣) سبق تخريجه.

(٤) السَّجْفُ - بكسر السين المشددة وفتحها وسكون الجيم -: السُّتْرُ، وقد جاء مصرحاً بهذا اللفظ في بعض روايات الحديث. [انظر: الرواية التي أخرجها النسائي في المجتبى ٢٣٩ / ٨، النهاية في غريب الحديث والأثر ٤١٨، نيل الأوطار شرح متقى الأخبار من أحاديث سيد الأخبار ٣١٣ / ٨].

(٥) متفق عليه، فقد أخرجه البخاري، واللفظ له ١٧٤ / ١، كتاب الصلاة، باب التقاضي والملازمة في =

قال مجد الدين أبو البركات ابن تيمية (ت: ٦٥٢هـ): «وفيه من الفقه أن الإيلاء المفهوم يقوم مقام النطق»^(١).

وأما الفعل فيكون في الأمور العملية ذات الهيئات الخاصة؛ لأن البيان به يكون أيسر من غيره كهيئات الصلاة من القيام والركوع والسجود والجلسات ونحوهن.

ويغلب استعمال الفعل مع القول يُعَلَّمُ به السائل عما لا يحسنه إلا بذلك. وقد كان النبي ﷺ يأمر بتلقي أحكام الإسلام العملية من فعله، فقد روى أبو سليمان مالك بن الحويرث - رضي الله عنه - قال: «أتينا النبي ﷺ ونحن شببة متقاربون، فأقمنا عنده عشرين ليلة، فظننا أننا اشتقنا أهلنا، وسألنا عمّن تركنا في أهلنا، فأخبرناه وكان رقيقاً رحيماً، فقال: ارجعوا إلى أهليكم فعلموهم ومروهم، وصلّوا كما رأيتموني أصلي، وإذا حضرت الصلاة فليؤذن لكم أحدكم ثم ليؤمكم أكبركم»^(٢).

والشاهد منه: قوله ﷺ: «وصلّوا كما رأيتموني أصلي»، فقد أمر أن تؤخذ

= المسجد، ١٧٩/١، وباب رفع الصوت في المساجد، ٨٥١/٢، كتاب الخصومات، باب كلام الخصوم بعضهم في بعض، ٨٥٣/٢، وباب الملازمة، ٩٦٣/٢، كتاب الصلح، باب هل يشير الإمام بالصلح، ٩٦٥/٢، وباب الصلح بالدين والعين، وأخرجه مسلم ١١٩٢-١١٩٣، كتاب المساقاة، باب استحباب الوضع من الدين.

(١) المتقى من أخبار المصطفى ﷺ ٩٣٩/٢.

(٢) سبق تخريجه.



صفة الصلاة من فعله.

وروى أبو الزبير أنه سمع جابراً - رضي الله عنه - يقول: «رأيتُ النبي ﷺ يرمي على راحلته يوم النحر ويقول: لتأخذوا مناسككم؛ فإنِّي لا أدري لعلي لا أحجّ بعد حجّتي هذه»^(١).

والشاهد منه: قوله ﷺ: «لتأخذوا مناسككم»، فقد أمر أن تؤخذ مناسك الحج من فعله.

بل إن جبريل لما أراد بيان وقت الصلاة أمّ النبي ﷺ وبين له ذلك، فعن ابن عباس - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: «أمني جبريل - عليه السلام - عند البيت مرتين، فصلّى بي الظهر حين زالت الشمس وكانت قدر الشراك، وصلى بي العصر حين كان ظلّه مثله وصلّى بي - يعني: المغرب - حين أفطر الصائم، وصلّى بي العشاء حين غاب الشفق، وصلّى بي الفجر حين حرم الطعام والشراب على الصائم، فلما كان الغد صلّى بي الظهر حين كان ظلّه مثله، وصلّى بي العصر حين كان ظلّه مثليه، وصلّى بي المغرب حين أفطر الصائم، وصلّى بي العشاء إلى ثلث الليل، وصلّى بي الفجر فأسفر، ثم التفت إليّ فقال: يا محمّد، هذا وقت الأنبياء من قبلك، والوقت ما بين هذين الوقتين»^(٢).

(١) أخرجه مسلم ٩٤٣/٢، كتاب الحج، باب استحباب رمي جمرّة العقبة يوم النحر راكباً وبيان قوله ﷺ: «لتأخذوا مناسككم».

(٢) أخرجه أبو داود واللفظ له ١٠٧/١، كتاب الصلاة، باب في المواقيت، وأخرجه الترمذي ٢٧٨/١، =

فهنا نجد جبريل - عليه السلام - يبين للنبي ﷺ وقت الصلاة بالتطبيق العملي؛ لما له من أثر في البيان.

وقد اقتفى أثره ﷺ في هذا المنهج صحابته الكرام، فقد حرصوا على تلقي الأحكام عن طريق الوقوف على صفتها وكيف تُفعل بالعمل، فعن حمران مولى عثمان بن عفّان: «أنه رأى عثمان دعا بوضوء، فأفرغ على يديه من إنائه، فغسلهما ثلاث مرّات، ثم أدخل يمينه في الوضوء، ثم تضمض واستنشق واستنثر، ثم غسل وجهه ثلاثاً ويديه إلى المرفقين ثلاثاً، ثم مسح برأسه، ثم غسل كلّ رجلٍ ثلاثاً، ثم قال: رأيتُ النبي ﷺ يتوضأ نحو وضوئي هذا وقال: من توضأ نحو وضوئي هذا ثم صلى ركعتين لا يحدث فيهما نفسه غفر الله له ما تقدّم من ذنبه»^(١).

وعليه يمكن للمفتي أن يطلب من السائل أن يعمل العمل ويصحّحه له المفتي إن رأى منه خطأ - كما في حديث المسيء صلاته^(٢) -، أو يقرّه على فعله إن

= كتاب أبواب الصلاة، باب ما جاء في مواقيت الصلاة عن النبي ﷺ، وقال: «حديث ابن عباس حديث حسن صحيح»، وأخرجه النسائي ٢٥٥/١، كتاب المواقيت، باب آخر وقت العصر، ٢٦١/١، كتاب المواقيت، باب آخر وقت المغرب، ٢٦٣/١، وباب آخر وقت العشاء، وأخرجه أحمد ٣٣٣/١، ٣٥٤، ٣٠/٣، وقال الشيخ شعيب الأرناؤوط: «إسناده حسن».

(١) متفق عليه، فقد أخرجه البخاري واللفظ له ٧٢/١، كتاب الوضوء، باب المضمضة في الوضوء، وأخرجه مسلم ٢٠٤/١، كتاب الطهارة، باب صفة الوضوء وكماله.

(٢) وهو ما رواه أبو هريرة - رضي الله عنه -: «أن رسول الله ﷺ دخل المسجد فدخل رجلٌ فصلّى، ثم جاء فسلم على رسول الله ﷺ، فردّ رسول الله ﷺ السلام، قال: ارجع فصلّ فإنك لم تصل، فرجع =



كان صواباً وبينني عليه^(١).

وأما الكتابة فهي وسيلة شائعة للتعبير في الفتيا، وتمتاز بأنه يمكن تحرير القول فيها وضبطه بالقيود والضوابط المحرّرة، ويتذكّرها المستفتي ويعيد النظر في قراءتها وتفهمها المرّة بعد الأخرى، وتقطع عُلُقُ المستفتي في الكذب على المفتي أو تحريف فتياه لإسقاط حقّ أو واجب، أو لاستحلال محرّم^(٢).
وسوف نأتي على تحرير صيغة الفتوى في القول والكتابة، وعلى تدوين الفتوى في مبحثين تاليين.

* * *

= الرجل فصلّى كما كان صلى، ثم جاء إلى النبي ﷺ فسلم عليه، فقال رسول الله ﷺ: وعليك السلام، ثم قال: ارجع فصلّ فإنك لم تصلّ، حتى فعل ذلك ثلاث مرّات، فقال الرجل: والذي بعثك بالحقّ، ما أحسنُ غير هذا، علّمني، قال: إذا قمتَ إلى الصلاة فكبر ثم اقرأ ما تيسر معك من القرآن، ثم اركع حتى تطمئنّ راکعاً، ثم ارفع حتى تعتدل قائماً ثم اسجد حتى تطمئنّ ساجداً ثم ارفع حتى تطمئنّ جالساً ثم افعل ذلك في صلاتك كلّها». [متفق عليه، فقد أخرجه البخاريّ ١/٢٦٣، كتاب صفة الصلاة، باب وجوب القراءة للإمام والمأموم في الصلوات كلّها في الحضر والسفر وما يجهر فيها وما يخافت، ١/٢٧٤، وباب استواء الظهر في الركوع، ٥/٢٣٠٧، كتاب الاستئذان، باب من ردّ فقال: عليك السلام، ٦/٢٤٥٥، كتاب الأيمان والنذور، باب إذا حث ناسياً في الأيمان، وأخرجه مسلم واللفظ له ١/٢٩٨، كتاب الصلاة، باب وجوب قراءة الفاتحة في كلّ ركعة وأنه إذا لم يحسن الفاتحة ولا أمكنه تعلّمها قرأ ما تيسر له من غيرها].

(١) الفتيا ومناهج الإفتاء ١١٩-١٢٠.

(٢) الفتيا ومناهج الإفتاء ١٢١.

المبحث الرابع

صيغة الفتوى

المراد بها: ما صدر من المفتي دالاً على إجابة السائل على استفتائه في واقعة معينة. فهي ما صدر من المفتي مبيناً حكم المسألة التي يسأل عنها المستفتي بحظرٍ أو إباحةٍ أو أمرٍ أو صحةٍ أو بطلان، سواء عبّر عنها بالإشارة أم بالفعل أم بالكتابة أم باللفظ.

ونبيّن هنا شروط صيغة الفتوى مع التركيز على صيغة الفتوى القولية أو الكتابية؛ لأنها أكثر الصيغ شيوعاً.

شروط صيغة الفتوى:

على المفتي عند إصدار فتواه لفظاً - مشافهةً أو كتابةً - أن يراعي في صيغتها الشروط التالية:

١- أن تكون محررة وملاقية للسؤال والطلب فيه:

وذلك بأن تكون الفتوى بصيغة ملاقية للسؤال والطلب فيه مزيلةً للإشكال، ويتتقي لذلك العبارات الدالة على المراد، فلا يترك المفتي الجواب على السؤال ويحجب بها لم يسأل عنه المستفتي؛ فإن ذلك يضلّه ما لم تقتضِ الحال ذلك وينبّه السائل عليه^(١).

(١) انظر في إجابة المستفتي بغير سؤاله عند الاقتضاء: الأدب الثاني عشر من المبحث الرابع من الفصل الأول.



وكذا لا يجيبه بجواب عام لا يعرف انطباقه على الواقعة محلّ السؤال؛ فإن ذلك من الحيدة عن الجواب، وهو مجانب للصواب، كمن يسأل عن مسألة فرضيّة فيجيب بأن يقتسموا التركة على كتاب الله، ولكن يقسمها ببيان ما لكل وارث من حقّ، ولا يلزم ذكر عدم المانع من رقّ أو كفر وغيرهما من الموانع؛ لأن الأصل عدم المانع، وكذا إذا كان للمسألة شروط وتفاصيل منها قريب ومنها بعيد، فالمتعيّن على المفتي ذكر الشروط والتفاصيل القريبة دون ما بَعُدَ منها.

فلو سُئِلَ المفتي: هل للمطلقة من رجعة؟ ذكر شرط كونها بعد الدخول، ودون العدد المخرج لنكاح زوج ثانٍ، ويذكر عدم انقضاء العدة ونحو ذلك، ولا يذكر الردة الطارئة على أحد الزوجين ونحوهما؛ لكونها نادرة في الوجود، وهكذا دائماً يذكر المفتي ما قَرَّبَ من الأحكام والشروط دون ما بَعُدَ، ولو ذكر المفتي ذلك في كلّ ما بَعُدَ لصارت الفتوى في سفرٍ كبير ولأجهدت المفتي الإجابة ولضاع وقت السائل في قراءتها وتأملها، وربّما عجز العامي عن الوقوف على المقصود منها^(١).

ومن تحرير الفتوى الجزم فيها بالقول الراجح عند الخلاف، وعدم تحيير السائل أو إلقائه في العماية، قال ابن الصلاح (ت: ٦٤٣هـ) عن المفتي: «إذا

(١) الفقيه والمتفقه ١٨٨/٢، أدب المفتي والمستفتي ١٤٢، إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ١٧٧/٤، ١٩٤، ١٩٥، الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ١٢٤.

اقتصر في جوابه على حكاية الخلاف بأن قال: فيها قولان، أو وجهان، أو نحو ذلك، من غير أن يبين الراجح، فحاصل أمره أنه لم يُفْتِه بشيء»^(١).

وقال القرافي (ت: ٦٨٤هـ): «ولا ينبغي للمفتي أن يحكي خلافاً في المسألة؛ لئلا يشوّش على المستفتي فلا يدري بأيّ القولين يأخذ»^(٢).

وربما قال بعضهم متأولاً عدم اختيار أحد القولين: لا أتقّلد العهدة مختاراً لأحد القولين مقتصراً عليه، ومن فعل ذلك فقد حاد عن غرض الفتوى ولا وجه لتأوله؛ لأنه لم يأتِ المطلوب ولم يخلص السائل من عمايته، بل حاصل ذلك: أنه لم يُفْتِه بشيء، وأوقعه في الحيرة^(٣).

ومن تحرير الفتوى أن المسألة إذا اشتملت على عدّة صُور عرف المفتي حكم بعضها ولم يعرف حكم الآخر نصّ في فتواه على ما يعرف، وما لا يعرفه يذكر في فتواه: أمّا مسألة كذا وكذا فلنا فيها تأمل وبحث^(٤).

ومن تحرير الفتوى: أن المفتي إذا رأى من حال المستفتي ما يقتضي تقييد الفتيا ما يمنع من استرسال المستفتي لداعية هواه ومداخل الشيطان عليه قيدها بذلك^(٥).

(١) أدب المفتي والمستفتي ١٣٠.

(٢) الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ١٢٤.

(٣) أدب المفتي والمستفتي ١٣٠.

(٤) أدب المفتي والمستفتي ١٥١.

(٥) الموافقات في أصول الشريعة ٩٨/٤.



٢- أن تكون الفتوى مختصرة:

وذلك يعني أن على المفتي عند صياغة الفتوى الإيجاز في الألفاظ والكلمات بما يؤدي الغرض ويبين المراد، فيختار من الألفاظ والأساليب ما يؤدي ذلك مجتنباً تكرار الألفاظ والعبارات كأنها يعدّ كلامه عدّاً، ف«البلاغة الإيجاز» - كما تقول العرب -^(١)، ومتى اقتضت الحال الإطالة والتفصيل للإيضاح ساغ ذلك، بل تعيّن - كما سيأتي بيانه في الفقرة التالية -.

٣- أن تكون الفتوى واضحة:

وذلك بأن تكون صياغة الفتوى واضحة تؤدي بأسلوب يفهمه السائل مما يبيّن المراد، ويقطع الإيراد^(٢)، فيجمع بين الإيجاز والوضوح وزيادة البيان عند الاقتضاء. ومن إيضاح الفتوى: التنبيه إلى ما يرفع الوهم، فينبّه المفتي على وجه الاحتراز مما قد يذهب إليه الوهم فيه خلاف الصواب، قال ابن القيم (ت: ٧٥١هـ): «وهذا بابٌ لطيفٌ من أبواب العلم والنصح والإرشاد»^(٣).

وهو مسلك القرآن والسنة، وهو كثير فيهما، فمن ذلك قوله - تعالى -: ﴿وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ﴾ إِنَّ اللَّهَ بَلِّغُ أَمْرِهِ قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا ﴿٦٥﴾ [الطلاق: ٣]، فلما ذكر الله كفايته للمتوكل عليه فربّما أوهم ذلك تعجيل

(١) الفقيه والمتفقه ١٨٨/٢، أدب المفتي والمستفتي ١٤١.

(٢) الفقيه والمتفقه ١٨٩/٢.

(٣) إعلام الموقعين عن رب العالمين ١٦٠/٤.

الكفاية وقت التوكل فعقبه بقوله: ﴿قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا﴾ أي: وقتاً لا يتعداه، فهو يسوقه إلى وقته الذي قدره له، فلا يستعجل المتوكل ويقول: قد توكلتُ ودعوتُ فلم أرَ شيئاً ولم تحصل لي الكفاية، فالله بالغ أمره في وقته الذي قدره له، ومن ذلك ما رواه أبو مرثد الغنوي قال: قال رسول الله ﷺ: «لا تجلسوا على القبور ولا تصلّوا إليها»^(١)، فلما كان نهيه عن الجلوس عليها درءاً لإلهانتها وهو يتضمّن نوع تعظيم لها عقبه النبي ﷺ بالنهي عن المبالغة في تعظيمها حتى تجعل قبله يُصلّى إليها^(٢).

ومن إيضاح الفتوى: تفصيلها عند الاقتضاء وإطالتها عند الحاجة، فمتى كان الاستفتاء في واقعة عظيمة تتعلق بمهام الدين ومصالح المسلمين ولها تعلق بولاية الأمر فيحسن من المفتي الإسهاب في القول وكثرة البيانات والمبالغة في إيضاح الحقّ بالعبارات السريعة الفهم، والتهويل على الجناة، والحضّ على المبادرة لتحصيل المصالح ودرء المفسد، ويحسن بسط الفتوى في هذه المواطن وذكر الأدلة الحاتّة على تلك المصالح الشريفة وإظهار النكير في الفتيا على ملابسة المنكرات المجمع على تحريمها وقبحها^(٣).

ومن إيضاح الفتوى: أن السؤال إذا احتمل صوراً عديدة وأحوالاً متكاثرة

(١) أخرجه مسلم ٢/٦٦٨، كتاب الجنائز، باب النهي عن الجلوس على القبر والصلاة عليه.

(٢) إعلام الموقعين عن رب العالمين ٤/١٦٠.

(٣) الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ١٢٤.



متغايرة في الحكم فعليه أن يبيّن لكلّ حالٍ وصورةٍ حكمها، أو يتحقّق من المستفتي عن الصورة التي يسأل عنها ويقصر حكمه عليها، ويبين في نسخة الفتوى أن الجواب خاصٌّ بالصورة أو الحال الفلانيّة^(١).

٤- أن تكون صيغة الفتوى بلغة عربيّة وفقهيّة:

على المفتي إحكام صياغة فتواه ملتزماً في ذلك باللغة العربيّة رسماً وصرفاً ونحواً وسلامةً في الأسلوب، وكذلك ملتزماً بالاصطلاحات الشرعيّة في الفتوى بعيداً عن الأساليب السوقية ووحشيّ الكلام والتّعرّ فيه، يقول ابن الصلاح (ت: ٦٤٣هـ): «وتكون عبارته واضحة صحيحة بحيث يفهمها العامة ولا تزديها الخاصّة»^(٢).

ومن حصل منه شيءٌ من التسجيع والغموض في الفتوى وتخيير السائل أبو بكر ابن داود (ت: ٢٩٧هـ)، فقد سأله امرأة: ما تقول في رجلٍ له زوجةٌ لا هو ممسكها ولا هو مطلقها؟ فأجاب: اختلف أهل العلم فقال قائلون: تؤمر بالصبر والاحتساب، ويبعث على التطلّب والاكتساب، وقال قائلون: يؤمر بالإنفاق وإلا يُحمّل على الطلاق، فلم تفهم المرأة، فأعادت وقالت: رجلٌ له زوجةٌ لا هو ممسكها ولا هو مطلقها؟ فقال لها: يا هذه قد أجبتك عن مسألتك، وأرشدتك إلى طلبتك، ولستُ بسلطان فأفضي، ولا قاضٍ فأقضي

(١) أدب المفتي والمستفتي ١٥١، إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ٤/ ٢٥٥.

(٢) أدب المفتي والمستفتي ١٣٩.

ولا زوج فأزضي، انصرفي، فانصرفت المرأة ولم تفهم جوابه، قال ابن الصلاح (ت: ٦٤٣هـ): «ولقد وقع ابن داود بعيداً عن مناهج المفتين في تعقيد هذا وتسجيعة، وتحيرته من استرشده وتضييعه»^(١).

وأحسن ما عبّر به المفتي في فتواه ما اقتبسه من نصّ الكتاب والسنة؛ فإنه يتضمّن الحكم والدليل، كأن يسأل عن رجل مات وخلف خمسة بنين وثلاث بنات، فما لكل واحدٍ منهم؟ فيجيب: ﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ مِثْلِ الْأُنثَيَيْنِ﴾ [النساء: ١١]، وقد كان هذا هو منهج الصحابة والتابعين^(٢).

وهذا كلّهُ إذا كان السائل عريضاً والمفتي كذلك، وإلا أجاب المفتي السائل بلغته إذا كان المفتي يحسنها، وإلا اتخذ مترجماً يترجم بينه وبين المستفتي^(٣)، مع الالتزام بأن تكون الفتوى محررة مختصرة واضحة.

* * *

(١) أدب المفتي والمستفتي ١٣٣.

(٢) أدب المفتي والمستفتي ١٤٤، ١٥١، إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ٤/ ١٧٠.

(٣) إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ٤/ ٢٥٤.



المبحث الخامس

كتابة الفتوى

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: بيان المراد بكتابة الفتوى، ومشروعيتها.

المطلب الثاني: فوائد كتابة الاستفتاء والفتوى.

المطلب الثالث: آداب كتابة رقعة الاستفتاء والفتوى.



المطلب الأول

بيان المراد بكتابة الفتوى، ومشروعيتها

المراد بكتابة الفتوى: تدوين سؤال المستفتي وجواب المفتي في رقعة تُسلم للمستفتي.

مشروعية تدوين الفتوى:

تدوين الفتوى مشروع، ويدل لذلك الكتاب والسنة والمعنى والمعقول.
فمن الكتاب: قول الله - تعالى -: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا تَدَايَنُكُمْ بَدَيْنَ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى فَآكْتُسِبُوهُ﴾ [البقرة: ٢٨٢]، فقد أمر الله - عز وجل - في هذه الآية بكتابة الدين قليله وكثيره حفظاً للحق من التجاحد والإنكار، فدل ذلك على كتابة كل أمر ذي بال، ومن ذلك الفتوى.

ومن السنة: ما روى أبو هريرة - رضي الله عنه - أن النبي ﷺ قال: «لما خلق الله الخلق كتب في كتابه، فهو عنده فوق العرش: إن رحمتي تغلب غضبي»^(١).
فقد كتب الله - عز وجل - كتابه وهو لا يضل ولا ينسى؛ ليعمل به الناس

(١) متفق عليه، فقد أخرجه البخاري ١١٦٦/٣، كتاب بدء الخلق، باب ما جاء في قول الله - تعالى -: ﴿وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَتْ عَلَيْهِ﴾، ٢٦٩٤/٦، كتاب التوحيد، باب قول الله - تعالى -: ﴿وَيُحْذِرُكُمُ اللَّهُ أَنْفُسَكُمْ﴾، ٢٧٠٠/٦، وباب ﴿وَكُنَّ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ﴾، ٢٧١٢/٦، وباب ﴿وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ﴾، ٢٧٤٥/٦، وباب قول الله - تعالى -: ﴿بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَّجِيدٌ﴾ في لَوْحٍ مَحْضُومٍ، وأخرجه مسلم واللفظ له ٢١٠٧/٤، كتاب التوبة، باب في سعة رحمة الله - تعالى - وأنها سبقت غضبه.



في ضبط حقوقهم وأمورهم^(١)، ومنها الفتوى.

وما رواه أبو هريرة - رضي الله عنه - قال: «لما فتح الله على رسوله ﷺ مكة قام في الناس فحمد الله وأثنى عليه ثم قال: إن الله حبس عن مكة الفيل وسلط عليها رسوله والمؤمنين، فإنها لا تحل لأحدٍ كان قبلي، وإنها أُحِلَّت لي ساعة من نهار، وإنها لا تحل لأحدٍ بعدي، فلا ينفر صيدها ولا يختل شوكها، ولا تحل ساقطتها إلا لمنشد، ومن قُتِل له قتيل فهو بخير النظرين إِمَّا أن يفدى وإِمَّا أن يُقيد، فقال العباس: إلا الإذخر؛ فإننا نجعله لقبورنا وبيوتنا، فقال رسول الله ﷺ: إلا الإذخر، فقام أبو شاه - رجلٌ من أهل اليمن - فقال: اكتبوا لي يا رسول الله، فقال رسول الله ﷺ: اكتبوا لأبي شاه»^(٢).

فقد أمر النبي ﷺ بكتابة العلم، والفتوى منه.

يقول ابن حجر (ت: ٨٥٢هـ): «الأمر استقر والإجماع انعقد على جواز كتابة العلم، بل على استحبابه، بل لا يبعد وجوبه على من خشي النسيان ممن يتعين عليه تبليغ العلم»^(٣)، والفتوى مما يحصل به إبلّغ العلم. ومن المعنى والمعقول: أن في كتابة الفتوى منفعةً للسائل، وهو عمل استصلاحيّ تدعو إليه الحاجة، ولم يعارضه محذور، وقد عمل به المسلمون قديماً وحديثاً.

* * *

(١) طرح الشريب في شرح التقريب ٨ / ٨٥.

(٢) سبق تخريجه.

(٣) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ١ / ٢٠٤.

المطلب الثاني
فوائد كتابة الاستفتاء والفتوى

وفيه فرعان:

الفرع الأول: فوائد كتابة الاستفتاء.

الفرع الثاني: فوائد كتابة الفتوى.



الفرع الأول

فوائد كتابة الاستفتاء

لكتابة الاستفتاء في رقعة فوائد أجملها فيما يلي^(١):

- ١- حصر الاستفتاء وإيضاح المستفتي طلبه في رقعة الاستفتاء مما يقطع حيل المستفتين وتقوّلهم على المفتين بتغيير صورة واقعة الفتوى أو شيء من أوصافها؛ فالاستفتاء مكتوب ومحصور وموضح فيه طلب المستفتي، فلا يستطيع المستفتي الزيادة فيه ولا النقص منه.
- ٢- تعين المستفتي على تحرير استفتائه وتحديد طلبه فيها؛ لأنّ كتابة الاستفتاء تحمله على التأمّل فيه ومراجعته قبل عرضه على المفتي.
- ٣- إعانة المفتي على دراسة واقعة الاستفتاء وتأملها وإعادة التأمل والنظر فيها المرّة بعد الأخرى عند الاحتياج إلى ذلك قبل الإجابة بخاصّة عند تعدّد الصُّور والأحوال أو تشعب واقعة الفتوى وكثرة تفاصيلها أو صعوبة تصوّرها.

* * *

(١) مستفاد من بحثنا: «تدوين المرافعة القضائية في الشريعة الإسلامية» ٨٦.



الفرع الثاني

فوائد كتابة الفتوى

لكتابة الفتوى في رقعة فوائدُ أجملها فيما يلي^(١):

- ١- حصر الفتوى فيما كُتِبَ، فلا يستطيع المستفتي التّقول على المفتي ولا نسبة فتوى له لم يقلها، ولا الزيادة فيها أو النقص منها؛ لأنّ كلّ شيءٍ محرّر ومكتوب.
- ٢- إحكام صياغة الفتوى؛ لأنّ الكتابة تمكّن المفتي من مراجعتها وإعادة النظر فيما كتبه، وتهذيبه، واستدراك ما ظهر فيه خلل.
- ٣- تذكير المستفتي بالفتوى من النسيان عند العمل بها.
- ٤- إعانة المستفتي على فهم الفتوى بتأملها والإحاطة بها ورد فيها من بيان وقود وشروط؛ لأنّ كتابتها في الرقعة تمكّنه من قراءتها على تؤدّة وتفكّر لما جاء فيها وإعادة ذلك المرّة بعد الأخرى حتى تتّضح له.
- ٥- رقعة الفتوى حجة يعتمد عليها - في حفظ الحقوق وصيانتها - من احتاج إلى ذلك من مستفتٍ وغيره، وتمنع تجدد الاستفتاء في الواقعة الواحدة - حينها لا يجوز ذلك - طلباً للترخّص أو تغييراً للوقائع طلباً لتغيير الفتوى - كما يحدث في بعض قضايا الطلاق -.
- ٦- إثراء الاجتهاد، فكتابة الفتاوى وجمعها في مدوّنة ييسّر تداولها بين أهل

(١) مستفاد من بحثنا: «تدوين المرافعة القضائيّة في الشريعة الإسلاميّة» ٨٦.



العلم، ويكون ذلك مصدر إفادة لهم، فتبصر المبتدي وتذكر المنتهي وتثري الاجتهاد الفتوي؛ لأنها تبين ما عليه العمل، وترسم طريق الفتيا ومناهجها، وتعرف بصفة تنزيل الأحكام على الوقائع والاستدلال من الأصول^(١)، فتتقل علم السابقين وطرائقهم في الفتوى لمن بعدهم.

كما إن السوابق الفتويّة على النوازل المستجدة في الوقائع المعينة متى بان تقعيدها وتأصيلها فإنها تكون مصدر إفادة للعلماء والدارسين لمعالجة نظائرها، فتثري الاجتهاد الفقهي، وكتب الفتاوى والنوازل خير شاهد على ذلك، فلا زالت مراجع خصبة يستفيد منها العلماء والمفتون والباحثون.

* * *

(١) الإعلام بنوازل الأحكام ١/ ٢٤، ٢٥.

المطلب الثالث

آداب كتابة رقعة الاستفتاء والفتوى

وفيه فرعان:

الفرع الأول: آداب كتابة رقعة الاستفتاء.

الفرع الثاني: آداب كتابة الفتوى على الرقعة.



الفرع الأول

آداب كتابة رقعة الاستفتاء

على المستفتي حين كتابة استفتائه على الرقعة أن يراعي الآداب التالية:

١- أن يكتب بخط واضح مع لحظ جودة اللغة والبعد عن الأخطاء والتصحيح^(١).

٢- أن تصوّر في رقعة الاستفتاء واقعة الفتوى تصويراً صحيحاً يسهّل فهمها على المفتي، ولذا كان من الأدب أن يكون كاتب الاستفتاء ممن يحسن السؤال ويضعه على الغرض^(٢).

يقول الصيمري (ت بعد: ٣٨٦هـ): «ويحرص أن يكون كاتبها من أهل العلم، وقد كان بعض الفقهاء ممن له رياسة لا يفتي إلا في رقعة كتبها رجلٌ يعيّن من أهل العلم ببلده»^(٣).

٣- أن يكتب المستفتي استفتاءه إذا كان يحسن كتابة الفتوى، أو يعهد ذلك إلى من يحسنها، ولا يكون الاستفتاء بخط المفتي، لكن لا بأس أن يكون بإملائه وتهذيبه.

(١) الفقيه والمتفقه ٢/ ١٨١، أدب المفتي والمستفتي ١٣٨، ١٦٩.

(٢) الفقيه والمتفقه ٢/ ١٨١، أدب المفتي والمستفتي ١٦٩.

(٣) نقلاً عن: أدب المفتي والمستفتي ١٧٠-١٧١، وانظر: المجموع شرح المذهب ٩٩/١، صفة الفتوى والمفتي والمستفتي ٨٤.



قال الصيمري: «وليس من الأدب للمفتي أن يكون السؤال بخطّه، فأما بإملائه وتهذيبه فواسع»^(١).

* * *

(١) نقلاً عن: أدب المفتي والمستفتي ١٣٥، وانظر: المجموع شرح المذهب ١/ ٨٤، صفة الفتوى والمفتي والمستفتي ٥٧.

الفرع الثاني

آداب كتابة الفتوى على الرقعة

على المفتي حين كتابة الفتوى على الرقعة أن يراعي الآداب التالية:

١- أن تحتوي الفتوى في الرقعة على شروط الصيغة المأثرة ذكرها في المبحث الرابع من الفصل السادس.

٢- أن تكون كتابة الفتوى بخط واضح، وأن يحتاط في كتابتها؛ حتى لا يدخلها التغيير بإضافة أو تغيير حرف أو نقط ونحو ذلك^(١).

٣- أن تكون الفتوى بلغة سليمة وأسلوب صحيح، خالية من اللحن وركاكة الأسلوب والتعقّر في الكلام^(٢).

٤- أن يبدأ رقعة الفتوى بالحمدلة، ويختمها بسؤال الله التوفيق، والصلاة والسلام على النبي محمد ﷺ.

٥- أن يدوّن المفتي اسمه وتوقيعه على رقعة الفتوى؛ حتى يعرف نسبتها إليه. وقد جرى العمل في اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء في المملكة العربية السعودية استهلال رقعة الفتوى بحمد الله والصلاة على النبي ﷺ، ثم يُذكر أنه ورد استفتاء من فلان ويكتب اسمه ثم يساق نص الاستفتاء، ثم

(١) أدب المفتي والمستفتي ١٣٨، ١٣٩.

(٢) أدب المفتي والمستفتي ١٣٨، ١٣٩.



يقال بعد ذلك: أجابت اللجنة، ويساق نصّ الفتوى، ثم تختتم بالعبرة التالية:
«وبالله التوفيق، وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلّم»، أو نحواً
من ذلك، ثم تكتب بعد ذلك عبارة: «اللجنة الدائمة للبحوث العلميّة
والإفتاء» ويكتب تحتها أسماء المشايخ المفتين وتواقيعهم.



المبحث السادس

التدليل للفتوى

المراد به: ذكر المفتي في رقعة الفتوى الوقائع التي بنى عليها فتواه ودليل الحكم على الفتوى.

ليس للمفتي أن يفتي إلا بعد معرفة الواقعة وحكمها، وتكون معرفته لحكمها مبنية على أصل من نص أو اتباع لعالم سبقه أو تقليد بصفته المعتد بها، وليس له الإفتاء حدساً أو تخميناً أو بمجرد ما يقع في خاطره، يقول الله - تعالى -: ﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا نَعْلَمُونَ﴾ [الأعراف: ٣٣]، فقد جعل الله - عز وجل - القول على الله بغير علم أعظم المحرمات الأربع التي لا تباح بحال، ويقول - تعالى -: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ السِّنُّكُمْ الْكَذِبَ هَذَا حَلَلٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِنُفِّرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ﴾ [النحل: ١١٦]، فقد نهى الله عن الكذب عليه بالحكم بأن هذا حلال وهذا حرام، ووصف الذين يفعلون ذلك بعدم الفلاح، ويقول النبي ﷺ فيما رواه أبو هريرة - رضي الله عنه -: «من أفتي بغير علم كان إثمه على من أفتاه»^(١).

(١) سبق تخرجه.



فليس لأحد أن يفتي في واقعة إلا بعد معرفة الواقعة على حقيقتها بحسن
تصوّرها وعلى معرفة حكمها الكلّي^(١).

لكن ما الشأن في ذكر الدليل عند الإفتاء بخاصّة عند كتابة الفتوى؟
مما أحبّ الإشارة إليه أن الفقهاء ذكروا علم المفتي بالواقعة وكتابة ذلك
على الرقعة وهو ما يمكن أن نسميه التدليل الواقعي وكذا ذكروا ذكر دليل
الفتوى في حكمها الكلّي، وهو ما يمكن أن نسميه التدليل الشرعي، ولذا فإن
التدليل للفتوى نوعان^(٢):

الأول: التدليل الواقعي.

والثاني: التدليل الشرعي.

ونبيّن ذلك فيما يلي:

أولاً: التدليل الواقعي:

والمراد به: ذكر المفتي في رقعة الفتوى الوقائع المؤثرة التي بنى عليها فتواه.
فالمفتي يستمدّ علمه بالواقعة وتصوّرها من المستفتي مما كتبه في رقعة الاستفتاء.
وليس للمفتي أن يبني ما يكتبه من جوابه على ما يعلمه من صورة الواقعة
المستفتى عنها إذا لم يكن في الرقعة تعرّض له، وكذا لو زاد السائل شفهاً ما ليس

(١) إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ١/ ٨٧، ١٠٥، ١٧٣/ ٤، فتح الباري بشرح صحيح البخاري
١٧٧/ ١٣.

(٢) وذلك نظير تسبيب الأحكام القضائية في القضاء، وأنه واقعي، وشرعي. [كتابنا: «تسبيب الأحكام
القضائية في الشريعة الإسلامية» ١٥، ٢١].

في الرقعة تعرّض له ولا له به تعلق فليس للمفتي أن يكتب جوابه في الرقعة ويترك ما زاده من شرح وإيضاح، بل على المفتي أن يذكر: زاد السائل من لفظه كذا وكذا، والجواب عنه كذا وكذا.

وكذا إذا كان المكتوب يخالف الصورة الواقعة وعلم المفتي بذلك فإنّ جوابه يكون على ما في الرقعة، ويقول المفتي في فتواه: هذا إن كان الأمر على ما ذكر، وإن كان كذا وكذا - ويذكر ما علمه من الصورة - فالحكم كذا وكذا^(١).

وإن كان سبب تغيير صورة الواقعة عن رقعة الاستفتاء ما شرحه المستفتي للمفتي فحسن أن يأمره المفتي باستبدال رقعة الاستفتاء مطابقة لما شرحه حتى تكون إجابة المفتي مطابقة لواقعة الفتوى، وهذا كلّ من التدليل الواقعي.

ثانياً: التدليل الشرعي:

والمراد به: ذكر المفتي في رقعة فتواه دليل الحكم للفتوى.
فإذا أراد المفتي أن يفتي فلا بُدّ من علمه بدليل واقعة الفتوى، وهل يلزمه تدوينه في رقعة الفتوى أو لا؟

اختلف الفقهاء في ذلك على أربعة أقوال:

القول الأول: المنع، فلا يتعرّض المفتي للاحتجاج بذكر دليل الفتوى، ولا موضع النقل من الكتب، وبهذا قال الماورديّ (ت: ٤٥٠ هـ) من الشافعية^(٢).

(١) أدب المفتي والمستفتي ١٣٥، ١٤٤-١٤٥، صفة الفتوى والمفتي والمستفتي ٦٢-٦٣، المجموع شرح المذهب ٨٤/١-٨٥.

(٢) نقلاً عن: أدب المفتي والمستفتي ١٤١، ١٥٢.



وابن حمدان (ت: ٦٩٥هـ) من الحنابلة في أحد قوليهِ^(١)، والقرافي (ت: ٦٨٤هـ) من المالكية، وقال: إلا أن يعلم أن الفتوى سينكرها بعض الفقهاء ويقع فيها التنازع فيبين ذلك بياناً لوجه الحق لمن يتوقع منازعته وحفظاً لعرضه من الطعن فيه بالجهل^(٢).

ووجه ذلك عندهم: أنَّ ثَمَّ فرقاً بين الفتوى والتصنيف، فالتصنيف تذكر فيه الأدلة، والفتوى ليست كذلك، ولو ساغ التجاوز إلى القليل من الاستدلال لساغ إلى كثير ولصار المفتي مدرساً أو مصنفًا، ولكلِّ مقام مقال^(٣).

القول الثاني: يجوز للمفتي أن يذكر الدليل عنده فيما أفتى به إذا كان نصًّا واضحاً مختصراً، وأمّا الأقيسة وشبهها فلا ينبغي ذكر شيء من ذلك، لكن إذا تعلّقت الفتوى بنظر قاضٍ فيومئٍ فيها المفتي إلى طريق الاجتهاد ويبين ما بنى عليه الجواب، وكذا لو أفتى غيره بفتوى غلط فيها فيبين المفتي الوجه الذي أوجب خلافه لمن أفتى قبله ليقيم عذره في مخالفته، وكذا لو كان فيما يفتي به غموضٌ فحسّن أن يبين حجّته على ما ذهب إليه.

وبذلك قال الخطيب البغدادي (ت: ٤٦٣هـ)^(٤)، وابن الصلاح (ت:

(١) صفة الفتوى والمفتي والمستفتي ٦٠-٦١.

(٢) الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ١٢٤.

(٣) أدب المفتي والمستفتي ١٤١، صفة الفتوى والمفتي والمستفتي ٦٠-٦١.

(٤) الفقيه والمتفقه ٢/ ١٩١-١٩٢.

٦٤٣هـ^(١)، وابن حمدان في أحد قوليهِ، وقال: إنه أولى مما سبق من إطلاق منع تعرّضه للاحتجاج^(٢).

القول الثالث: يستحبّ للمفتي ذكر دليل الحكم ومأخذ الفتوى ما أمكنه ذلك.

وبذلك قال ابن القيم (ت: ٧٥١هـ) من الخاتبة^(٣).

واستدلّ لذلك بأنه منهج الكتاب والسنة.

فمن الكتاب: قول الله - تعالى -: ﴿مَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كَنْ لَا يَكُونُ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ﴾ [الحشر: ٧]، فقد علّل توزيع الفيء على نحو ما ذُكر في الآية حتى لا يكون مال الفيء دولة بين الأغنياء من المسلمين.

ومن السنة: فقد نهى النبي ﷺ عن الحذف^(٤)، وعلل بقوله: «إِنَّهُ لَا يَقْتُلُ الصَّيْدَ، وَلَا يَنْكَأُ الْعَدُوَّ، وَإِنَّهُ يَفْقَأُ الْعَيْنَ، وَيَكْسِرُ السِّنَّ»^(٥).

(١) أدب المفتي والمستفتي ١٥١-١٥٢.

(٢) صفة الفتوى والمفتي والمستفتي ٦٦.

(٣) إعلام الموقعين عن رب العالمين ٤/١٦١-١٦٣، ٢٥٩.

(٤) الحذف هو: رمي الحصاة ونحوها بالسبابتين، أو بطرفي الإبهام والسبابة. [النهاية في غريب الحديث والأثر ٢٥٦، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير ١/١٦٥].

(٥) متفق عليه من حديث عبدالله بن مغفل المزني - رضي الله عنه -، فقد أخرجه البخاري واللفظ له ٢٢٩٧/٥، كتاب الأدب، باب النهي عن الحذف، ٤/١٨٣١، كتاب التفسير، باب ﴿إِذْ يَأْتِيَنَّكَ﴾ =



قال ابن القيم: «والمقصود أن الشارع مع كون قوله حجة بنفسه يرشد الأمة إلى علل الأحكام ومداركها وحكمها فورثته من بعده كذلك»^(١)، وقوله: «فورثته من بعده» يشمل المفتين.

القول الرابع: يلزم المفتي ذكر الدليل إذا طلبه المستفتي متى كان الدليل قطعياً، ولا يلزمه إذا كان الدليل ظنياً.

وبذلك قال السمعاني (ت: ٤٨٩ هـ) من الشافعية^(٢).

وعلل بأن الدليل إذا كان ظنياً فإنه يحتاج إلى اجتهاد يقصر عنه العامي. والراجح: القول الثالث باستحباب ذكر الدليل ومأخذ الفتوى؛ لما علل به قائلوه.

ويتأكد ذلك إذا كان فيما يفتي فيه غموض أو علم المفتي أن الفتوى سينكرها بعض الفقهاء ويقع فيها التنازع، أو كان فيها معارضة لفتوى سابقة أخطأ فيها مصدرها وخرج بها عن جادة الحق والصواب.

* * *

= تَحْتَ الشَّجَرَةِ، وأخرجه مسلم ٣/١٥٤٧، كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب استباحة ما يستعان به على الاصطياد والعدو وكراهة الخذف.

(١) إعلام الموقعين عن رب العالمين ٤/٦٢.

(٢) قواطع الأدلة في أصول الفقه ٥/١٤٥.

المبحث السابع

الفتوى بخلاف الباطن

الأصل مطابقة باطن الحال لظاهره في الفتوى، فيذكر المستفتي حقيقة الحال ويحييه المفتي طبقاً لذلك.

لكن إذا سأل المستفتي المفتي عن حكم مسألة وصورها له بخلاف الواقع حيلة لاستحلال فرج أو مال أو غيرهما ثم أفتاه المفتي بناءً على هذا السؤال فهل يحل للمستفتي ما أفتاه به المفتي ما دامت حقيقة الحال بخلاف ظاهر السؤال؟ لا يحل له ذلك ولا تخلصه الفتوى من الله إذا كان المستفتي يعلم الأمر في الباطن بخلاف ما أفتاه به المفتي كما لا ينفعه قضاء القاضي بذلك، ولا يحل له ما حكم به.

يقول الله - تعالى -: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتُدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ١٨٨].

وروت أم سلمة - رضي الله عنها - قالت: «سمع النبي ﷺ جلبة خصام عند بابه، فخرج عليهم، فقال: إنما أنا بشرٌ وإنه يأتيني الخصم، فلعلّ بعضاً أن يكون أبلغ من بعضٍ أقضي له بذلك وأحسب أنه صادق، فمن قضيتُ له بحق مسلم فإنما هي قطعةٌ من النار، فليأخذها أو ليدعها»^(١).

(١) متفق عليه، فقد أخرجه البخاري واللفظ له ٨٦٧/٢، كتاب المظالم، باب إثم من خاصم في باطل =



والمفتي والقاضي في هذا سواء، فلا يظنّ المستفتي أن مجرد فتوى الفقيه تبيح ما سأل عنه إذا كان يعلم أن الأمر بخلافه في الباطن.

ومما يدخل في ذلك إذا شكّ المستفتي في الواقع أو جهل به وحكاه بغير علم به، وكذا إذا علم جهل المفتي أو محاباته له في الفتوى أو علم عدم تقيّد المفتي بالأصول الشرعيّة للفتيا فيفتي بالجهل والهوى، أو علم من المفتي العمل بالحيل المحرّمة أو الرّخص المخالفة للكتاب والسنة وغير ذلك من الأسباب المانعة من الثقة بقوله وفتواه وسكون النفس إليها^(١).

وعلى هذا فإن الفتوى حسب وقائعها التي حكّاها المستفتي، ولكن حقيقة أمرها تتّبع صحّة وقائعها، والمستفتي أدري بما صدر منه إن كان حقاً أو باطلاً.

* * *

= وهو يعلمه، ٩٥٢/٢، كتاب الشهادات، باب من أقام البيّنة بعد اليمين، ٢٥٥٥/٦، كتاب الحيل، باب إذا غصب جارية فزعم أنها ماتت فقضي بقيمة الجارية الميتة ثم وجدها صاحبها فهي له ويردّ القيمة ولا تكون القيمة ثمنًا، ٢٦٢٢/٦، كتاب الأحكام، باب موعظة الإمام للخصوم، ٢٦٢٦/٦، وباب من قضي له بحق أخيه فلا يأخذه فإنّ قضاء الحاكم لا يحلّ حراماً ولا يحرم حلالاً، ٢٦٢٧/٦، وباب القضاء في كثير المال وقليله، وأخرجه مسلم ١٣٣٧/٣، كتاب الأفضية، باب الحكم بالظاهر واللعن بالحجة.

(١) إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ٢٥٤/٤.

المبحث الثامن الرجوع عن الفتوى

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: مشروعية الرجوع عن الفتوى.

المطلب الثاني: حكم الرجوع عن الفتوى والعمل بها بعد الرجوع.

المطلب الثالث: موجبات الرجوع عن الفتوى.



المطلب الأول

مشروعية الرجوع عن الفتوى

المراد بالرجوع عن الفتوى: ردّ الفتوى وترك العمل بها متى بانّت خطأ.
والرجوع عن الفتوى متى بانّت خطأ مشروع، ويدلّ له الكتاب والسنة
والأثر والمعنى.

فمن الكتاب: قول الله - تعالى -: ﴿وَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ إِذْ يَحْكُمَانِ فِي الْحَرْثِ إِذْ
نَفَسَتْ فِيهِ غَنَمُ الْقَوْمِ وَكُنَّا لِحُكْمِهِمْ شَاهِدِينَ﴾ ﴿٧٨﴾ فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ وَكُلًّا آتَيْنَا
حُكْمًا وَعَلَّمْنَا سَخَرْنَا مَعَ دَاوُدَ الْجِبَالَ يُسَبِّحْنَ وَالطَّيْرَ وَكُنَّا فَاعِلِينَ ﴿٧٩﴾
[الأنبياء: ٧٨، ٧٩].

فقد حكم داود حكماً، وتعقبه سليمان، فنقضه وحكم حكماً آخر، وتفصيل
ذلك جاء في الأخبار، فقد أخرج عبد الرزاق قال: أخبرنا الثوري عن أبي
إسحاق عن مرة عن مسروق في قوله: ﴿وَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ إِذْ يَحْكُمَانِ فِي الْحَرْثِ إِذْ
نَفَسَتْ فِيهِ غَنَمُ الْقَوْمِ﴾ [الأنبياء: ٧٨]، قال: «كان حرثهم عنياً فنفست فيه
الغنم ليلاً فقاضى داود بالغنم لهم، فمروا على سليمان فأخبروه الخبر، فقال: أو
غير ذلك؟ فردّهم إلى داود، فقال: ما قضيت بين هؤلاء؟ فأخبره، قال: لا،
ولكن اقض بينهم أن يأخذوا غنمهم ويكون لهم لبنها وصوفها وسمنها
ومنفعتاها، ويقوم هؤلاء على عنبهم حتى إذا عاد كما كان ردّ عليهم غنمهم،



وذلك قوله - عز وجل - : ﴿فَفَهَّمْنَهَا سُلَيْمَنَ﴾ [الأنبياء: ٧٩]»^(١).

فهذا حكم نافذ قرره داود بأن تكون الغنم لأهل الحرث مقابل ما أفسدته من حرثهم، ثم نقضه سليمان وحكم بأن تكون الغنم لأهل الزرع يأخذوا لبنها وصوفها ومنفعتيها لهم، ويقوم أهل الغنم على الحرث حتى إذا عاد كما كان ردت الغنم لأصحابها وأخذ أهل الزرع زرعهم^(٢)، يقول ابن العربي (ت: ٥٤٣هـ) في تفسير هذه الآية: «في هذه دليل على رجوع القاضي عما حكم به إذا تبين أن الحق في غيره...»^(٣).

وإذا كان هذا في الحكم وهو إلزام فإن ذلك يجري على الفتوى من باب أولى، فدل ذلك على مشروعية الرجوع عن الفتوى إذا بان خطأ. ومن السنة: ما روته عائشة - رضي الله عنها - قالت: قال رسول الله ﷺ: «من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد»^(٤).

(١) أخرجه عبدالرزاق واللفظ له ٨٠/١٠، كتاب العقول، باب الزرع تصيبه الماشية، وأخرجه من حديث ابن مسعود - رضي الله عنه - الحاكم ٢/٦٤٣، كتاب التفسير، والبيهقي ١٠/١١٨، كتاب آداب القاضي، باب اجتهد الحاكم فيما يسوغ فيه الاجتهاد وهو من أهل الاجتهاد، قال ابن حجر (ت: ٨٥٢هـ): «وأخرج عبدالرزاق بسند صحيح عن مسروق... وأخرجه ابن مردويه والبيهقي من وجه آخر عن ابن مسعود، وسنده حسن». [فتح الباري بشرح صحيح البخاري ١٣/١٤٨].

(٢) أحكام القرآن لابن العربي ٣/٢٦٦، الجامع لأحكام القرآن ١١/٣١٢.

(٣) أحكام القرآن لابن العربي ٣/٢٦٦.

(٤) متفق عليه، فقد أخرجه البخاري ٢/٩٥٩، كتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا على صلح جور =

ومعنى قوله في الحديث: «فهو ردٌّ» أي: مردود، فهو باطل غير معتد به^(١)، ويدخل في ذلك الفتوى إذا بانت خطأ فهي باطلة مردودة، فدلّ على مشروعية الرجوع عن الفتوى متى بانت خطأ.

ومن الأثر: ما رواه ابن مسعود - رضي الله عنه -: «أن رجلاً من بني شمع من فزارة تزوج امرأة ثم رأى أمها فأعجبته، فاستفتى ابن مسعود عن ذلك، فأمره أن يفارقها ويتزوج أمها، فتزوجها، فولدت له أولاداً، ثم أتى ابن مسعود المدينة، فسأل عن ذلك، فأخبر أنها لا تحلّ له، فلما رجع إلى الكوفة قال للرجل: إنها عليك حرام، إنها لا تنبغي لك، ففارقها»^(٢).

قال الخطيب البغدادي (ت: ٤٦٣هـ): «لعلّ عبدالله بن مسعود تأوّل فتواه قول الله - تعالى -: ﴿فَإِنْ لَّمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ﴾ [النساء: ٢٣] أن الاستثناء راجع إلى أمهات النساء وإلى الربائب

= فالصلح مردود، وأخرجه مسلم واللفظ لهما ١٣٤٣/٣، كتاب الأقضية، باب نقض الأحكام الباطلة وردّ محدثات الأمور.

(١) شرح صحيح مسلم ١٦/١٢.

(٢) أخرجه البيهقي واللفظ له ٢٨٢/٥، كتاب البيوع، باب ما يستدلّ به على رجوع من قال من الصدر الأوّل: لا ربا إلا في النسبة عن قوله ونزوعه عنه، ١٥٩/٧، باب ما جاء في قول الله - تعالى -: ﴿وَأَمَّهَتْ نِسَاءَكُمْ وَرَبَّيْنَكُمْ أَلَّتِي فِي حُجُورِكُمْ مِّنْ نِّسَائِكُمُ الَّتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ﴾، وأخرجه الطبراني في الكبير ١١١/٩، وأخرجه عبد الرزاق ٢٧٣/٦، كتاب النكاح، باب ﴿وَأَمَّهَتْ نِسَاءَكُمْ﴾، وأخرجه الخطيب البغدادي بسنده في: الفقيه والمتفقه ٢٠٢/٢.



جميعها»^(١)، قال ابن القيم (ت: ٧٥١هـ): «فإنه لما ناظر الصحابة في تلك المسألة بينوا له أن صريح الكتاب يحرمها؛ لكون الله - تعالى - أهماهما فقال - تعالى -: ﴿وَأَمَهَتْ نِسَائِكُمْ﴾ [النساء: ٢٣] وظنّ عبدالله أن قوله: ﴿أَلَتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ﴾ [النساء: ٢٣] راجعٌ إلى الأول والثاني، فبينوا له أنه إنما يرجع إلى أمهات الربائب خاصّة، فعرف أنه الحقّ وأن القول بحلّها خلاف كتاب الله - تعالى -، ففرق بين الزوجين»^(٢).

فدل ذلك على مشروعيّة الرجوع عن الفتوى متى بانّت خطأ ولو كان الإنسان مجتهداً متأولاً إذا ظهر فساد تأويله.

ويؤيد ذلك ما جاء في خطاب عمر إلى أبي موسى الأشعريّ - رضي الله عنهما -: «لا يَمْنَعَنَّكَ قضاءُ قضيتَه بالأَمْسِ راجعت فيه نفسك وهُدِيت لرشدك أن تُراجعَ الحق؛ فإن الحق قديم، وإن الحق لا يبطله شيء، ومراجعة الحق خير من التماسي في الباطل»^(٣).

ومن المعنى والمعقول: أن مقصد الفتيا هو بيان أحكام الله - عزّ وجلّ - المطابقة لمراد الشارع ووضع الأمور في نصابها الشرعيّ الصحيح، والمفتي مع تأهله واجتهاده قد يخطئ لذهولٍ أو نسيانٍ أو تقصيرٍ أو إغلاقٍ أو يصير إلى

(١) الفقيه والمتفقه ٢/ ٢٠٢.

(٢) إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ٤/ ٢٢٥.

(٣) هذا جزء من خطاب عمر بن الخطاب إلى أبي موسى الأشعري - رضي الله عنهما - وقد سبق ترجمته.

تأويل بعيد لا حظ له من الصواب ويخطئ في الفتوى، فشرع الرجوع في
الفتوى وردّها لتلافي ذلك جميعه، فناسب ذلك شرعيّته^(١).

* * *

(١) انظر في الرجوع في الفتوى: الفقيه والمتفقه ٢/١٩٩، جامع بيان العلم وفضله ٢/٨٧٨، أدب
المفتي والمستفتي ١٠٩، صفة الفتوى والمفتي والمستفتي ٣٠، الإحكام في تمييز الفتاوى عن
الأحكام ١٠٨، إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ٤/٢٢٢.



المطلب الثاني

حكم الرجوع عن الفتوى والعمل بها بعد الرجوع

إذا ظهر للمفتي أن ما أفتى به خطأ لا حظ له من الصواب وجب عليه الرجوع عن فتواه وإعلام المستفتي بذلك، وعلى المستفتي الكف عنها سواء عمل بها أم لم يعمل^(١)، وذلك كما في قصة ابن مسعود السالف ذكرها في المطلب الأول، وهي ما رواه ابن مسعود - رضي الله عنه -: «أن رجلاً من بني شمع من فزارة تزوج امرأة ثم رأى أمها فأعجبته، فاستفتى ابن مسعود عن ذلك، فأمره أن يفارقها ويتزوج أمها، فتزوجها، فولدت له أولاداً، ثم أتى ابن مسعود المدينة، فسأل عن ذلك، فأخبر أنها لا تحلّ له، فلما رجع إلى الكوفة قال للرجل: إنها عليك حرام، إنها لا تنبغي لك، ففارقها»^(٢).

كما يدلّ عليه ما رواه نافع: «أنّ عبدالرحمن ابن أبي هريرة سأل عبدالله بن عمر - رضي الله عنهما - عما لفظَ البحرُ فنهاه عن أكله، قال نافع: ثم انقلب عبدالله بن عمر فدعا بالمصحف فقرأ: ﴿أَحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ وَطَعَامُهُ﴾ [المائدة: ٩٦]، قال نافع: فأرسلني عبدالله بن عمر إلى عبدالرحمن ابن أبي هريرة: إنه لا بأس به فكلّه»^(٣).

(١) الفقيه والمتفقه ٢/ ٢٠١، إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ٤/ ٢٢٥.

(٢) سبق تخريجه.

(٣) أخرجه البيهقي واللفظ له ٩/ ٢٥٥، كتاب الصيد والذبائح، باب ما لفظ البحر وطفا من ميتة.



وبذلك أخذ العلماء واستمرّوا عليه، فهذا الحسن بن زياد اللؤلؤيّ (ت: ٢٠٤هـ) صاحب أبي حنيفة (ت: ١٥٠هـ) استُفتي في مسألة فأخطأ فيها ولم يعرف الذي أفناه، فاكترى منادياً فنادى: إن الحسن بن زياد استُفتي يوم كذا وكذا في مسألة فأخطأ، فمن كان أفناه الحسن بن زياد بشيء فليرجع إليه، ولبت أياً ما لا يفتي حتى وجد صاحب الفتوى، فأعلمه أنه أخطأ، وأن الصواب كذا وكذا^(١).

أمّا إذا بان للمفتي اجتهاد هو أقوى أو قياس هو أولى من اجتهاده الأوّل بعد العمل بالفتوى لم يجب عليه الرجوع عن فتواه الأولى ولا إعلام المستفتي بذلك، وإنّما يعمل المفتي بفتواه فيما يستقبل من اجتهاده؛ لأن الاجتهاد لا ينقض بمثله، ويدلّ له فعل عمر - رضي الله عنه - فقد قال بالتشريك بين الإخوة لأمّ والإخوة الأشقاء ثم ظهر له خلافه وهو عدم التشريك وأفتى به ولم ينقض اجتهاده الأوّل ولم يأخذ المال من الذين شكّ بينهم أولاً، وقال: «ذلك على ما قضينا، وهذا على ما نقضي»^(٢).

(١) الفقيه والمتفقه ٢/ ٢٠٠، أدب المفتي والمستفتي ١١٠.

(٢) أخرجه البيهقي ٦/ ٢٥٥، كتاب الفرائض، باب المشركة، ١٠/ ١٢٠، كتاب آداب القاضي، باب من اجتهد من الحكماء ثم تغيّر اجتهاده أو اجتهد غيره فيما يسوغ فيه الاجتهاد لم يُردّ ما قضى به، وأخرجه الدارمي ١/ ١٦٢، باب الرجل يفتي بالشئ ثم غيره، وأخرجه الدارقطني ٤/ ٨٨، كتاب الفرائض والسير وغير ذلك، وأخرجه عبدالرزاق ١٠/ ٢٤٩، كتاب الفرائض، وأخرجه ابن أبي شيبة واللفظ له ٦/ ٢٤٧، كلّهم من حديث الحكم بن مسعود الثقفي، قال ابن حجر (ت: =

أما إذا رجع المفتي عن فتواه في مثل هذه الحال قبل العمل بها وأعلم المستفتي بذلك فهل يجب عليه الكفّ عنها؟

قال بعض أهل العلم: يجب عليه الكفّ عنها^(١).

وفصّل ابن القيم (ت: ٧٥١هـ) فقال: «وعندي في المسألة تفصيل وأنه لا يحرم عليه الأوّل بمجرد رجوع المفتي، بل يتوقّف حتى يسأل غيره، فإن أفتاه بموافقة الأوّل استمرّ على العمل به، وإن أفتاه بموافقة الثاني ولم يفته أحد بخلافه حرّم عليه العمل بالأوّل، وإن لم يكن في البلد إلا مُفْتٍ واحد سأله عن رجوعه عمّا أفتاه به، فإن رجع إلى اختيار خلافه مع تسويغه لم يحرم عليه، وإن رجع لخطأ بان له وأنّ ما أفتاه به لم يكن صواباً حرّم عليه العمل بالأوّل، وهذا إذا كان رجوعه لمخالفة دليل شرعيّ، فإن كان رجوعه لمجرد ما بان له أن ما أفتى به خلاف مذهبه لم يحرم على المستفتي ما أفتاه به أولاً إلا أن تكون المسألة إجماعيّة»^(٢).

وعليه فمتى كان رجوع المفتي بعد عمل المستفتي بها من جهة اجتهادٍ هو أقوى

= ٨٥٢هـ) في «لسان الميزان» ٣٣٨/٢: «هذا إسناد صالح، وذكره ابن حبان في الثقات».

وصورة المشركة: زوج، وأمّ أو جدّة فأكثر، وإخوة لأمّ، وإخوة أشقاء ذكور محض أو ذكور وإناث، وأقلّهم ذكرٌ واحدٌ، أو ذكر وأنثى لا إناث فقط، ولا إخوة لأمّ فقط. [انظر: الفوائد الجليّة

في المباحث الفرضيّة ٢٠، التحقيقات المرصيّة في المباحث الفرضيّة ١٢٧].

(١) الفقيه والمتفقه ٢/٢٠٠، أدب المفتي والمستفتي ١٠٩.

(٢) إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ٤/٢٢٢-٢٢٣.



أو قياس هو أولى لم ينقض العمل المتقدم؛ لأن الاجتهاد لا ينقض بالاجتهاد^(١).
فلو تزوّج المستفتي بموجب الفتوى امرأة دخل بها ثم رجع المفتي لم يحرم
عليه إمساك امرأته إلا بدليل شرعي يقتضي تحريمها، ولا يجب عليه مفارقتها
بمجرد رجوع المفتي لا سيما إن كان رجوعه إنّما هو لما تبين له أنّ ما أفتى به
خلاف مذهبه وإن وافق مذهب غيره وقام الدليل على نصرته^(٢).

* * *

(١) الفقيه والمتفقه ٢/٢٠٢.

(٢) إعلام الموقعين عن رب العالمين ٤/٢٢٣.

المطلب الثالث

موجبات الرجوع عن الفتوى

المراد بموجبات الرجوع عن الفتوى: الموانع التي تمنع وقوعها ابتداءً ويحصل عند وجودها إظهار بطلان الفتوى.

فهي أسباب جعلها الشارع مانعة لصدور الفتوى ابتداءً، فإذا صدرت لم تصادف محلاً ولم يكن لها أثرٌ ووجب إظهار بطلانها.

فمتى أحاط بالفتوى موجب الرجوع عنها وجب ردّها وترك العمل بها ولو لم يرجع عنها المفتي، وعليه فالفتوى الباطلة يحرم الأخذ بها سواء قبل العمل بها أم بعده وسواء رجع عنها المفتي أم لم يرجع.

والقاعدة في موجبات الرجوع عن الفتوى: أنه «ينقض من فتوى المفتي ما ينقض من حكم الحاكم»^(١).

ولم يفصل الفقهاء - فيما وقفتُ عليه - موجبات نقض الفتوى، ولذلك سوف استمدّها من موجبات نقض قضاء القاضي.

وسوف أذكر من موجبات نقض حكم القاضي ما يتفق معه المفتي فيها، وأترك ما كان خاصاً بالقاضي، وهذه الموجبات كالتالي:

(١) إعلام الموقعين عن رب العالمين ٤/ ٢٢٤، وانظر: الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ١٠٨.



الموجب الأول: مخالفة الكتاب والسنة:

من المقرر عند الفقهاء: أنه لا اجتهاد مع النص، فإذا خالف حكم القاضي نص الكتاب أو السنة نُقِض، وهذا مجمع عليه، يقول ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ): «إن الحاكم إذا خالف نصاً أو إجماعاً نُقِض حكمه باتفاق الأئمة»^(١)، دليله ومثاله في الفتوى: ما رواه نافع: «أن عبدالرحمن ابن أبي هريرة سأل عبدالله بن عمر - رضي الله عنهما - عما لَفَظَ البحر فنهاه عن أكله، قال نافع: ثم انقلب عبدالله بن عمر فدعا بالمصحف فقرأ: ﴿أَحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ وَطَعَامُهُ﴾ [المائدة: ٩٦]، قال نافع: فأرسلني عبدالله بن عمر إلى عبدالرحمن ابن أبي هريرة: إنه لا بأس به فكله»^(٢).

وكذا لو كان كانت المخالفة لظاهر نصها.

وهذا مذهب الشافعية^(٣)، والحنابلة^(٤)، وبه يقول بعض الحنفية^(٥)، وبعض المالكية^(٦).

ويدلّ له قوله - تعالى -: ﴿فَإِنْ لَنْتَزِعْنَهُ مِنْ شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ [النساء: ٥٩]،

(١) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣٠٢/٢٧.

(٢) سبق تخريجه.

(٣) البحر المحيط في أصول الفقه ٢٦٨/٦، شرح عماد الرضا ببيان آداب القضا ٣٣٦/١.

(٤) المحرر في الفقه على مذهب الإمام أحمد ابن حنبل ٢٨٤/٢.

(٥) البحر الرائق شرح كنز الدقائق ٢٧٧/٦.

(٦) الفتح الرباني فيما ذهل عنه الزرقاني ١٤٦/٧.

أي: إلى حكم الله وحكم رسوله ﷺ، فمن حكم بما يخالفهما فقد ترك حكمهما^(١). وما روته عائشة - رضي الله عنها - قالت: قال رسول الله ﷺ: «من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد»^(٢)، والحكم بخلاف الكتاب والسنة مردود وباطل؛ لأنه إحداث في الدين بما ليس منه.

ومن أمثلة ذلك: أنه ينقض كل حكم خالف قبول شهادة الكافر على المسلم في الوصية في السفر الوارد ذكره في قوله - تعالى -: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهْدَةُ بَيْنِكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ اثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنكُمْ أَوْ آخَرَانِ مِّنْ غَيْرِكُمْ إِنْ أَنْتُمْ ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَأَصَبْتُمْ مِّنْ مَّصِيبَةِ الْمَوْتِ﴾ [المائدة: ١٠٦]^(٣).

كما ينقض الحكم الذي يجعل رب العين أسوة الغرماء في عين ماله عند المحجور عليه لفلس^(٤)؛ لمخالفته قول النبي ﷺ فيما رواه أبو هريرة - رضي الله عنه -: «من أدرك ماله بعينه عند رجل قد أفلس فهو أحق به من غيره»^(٥). وعلى هذا ترد فتوى المفتي متى خالفت نص الكتاب والسنة أو ظاهرهما.

(١) أدب القاضي للماوردي ٦٨٧/١.

(٢) سبق تخريجه.

(٣) الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣٥٨.

(٤) كشاف القناع عن متن الإقناع ٣٢٦/٦.

(٥) متفق عليه، فقد أخرجه البخاري واللفظ له ٨٤٦/٢، كتاب الاستقراض وأداء الديون والحجر والتفليس، باب إذا وجد ماله عند مفلس في البيع والقرض والوديعة فهو أحق به، وأخرجه مسلم ١١٩٣/٣، كتاب المساقاة، باب من أدرك ما باعه عند المشتري وقد أفلس فله الرجوع فيه.



الموجب الثاني: مخالفة الإجماع:

المراد بالإجماع: اتفاق علماء المسلمين في عصر من العصور بعد وفاة النبي ﷺ على حكم شرعي لحادثة من الحوادث^(١).

وهو من أدلة الأحكام الشرعية، ومن حكم بخلافه فإن حكمه ينقض، وكذا فتواه ترد.

يقول ابن عبد البر (ت: ٤٦٣ هـ): «وأجمع العلماء أن الجور البين والخطأ الواضح المخالف للإجماع والسنة الثابتة المشهورة التي لا معارض لها مردود على كل من قضى به»^(٢).

وخالف الحنابلة في الإجماع المظنون^(٣) فقالوا: لا ينقض ما خالفه، وهو الصحيح من المذهب^(٤).

ومثال ما ينقض لمخالفته للإجماع: القضاء أو الفتوى بجواز نكاح المتعة؛

(١) روضة الناظر وجنة المناظر ٢/ ٤٣٩، كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي ٣/ ٤٢٤.

(٢) التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد ٩/ ٩١.

(٣) الإجماع على قسمين:

مقطوع به: وهو ما وجد فيه الاتفاق مع الشروط التي لا تختلف فيه مع وجودها ونقله أهل التواتر. والمظنون: ما احتل فيه أحد القيدتين بأن توجد مع الاختلاف فيه، كالاتفاق في بعض العصر، أو إجماع التابعين على أحد قولي الصحابة، أو يوجد القول من البعض والسكوت من الباقين، أو توجد شروطه لكن لا ينقله آحاد. [روضة الناظر وجنة المناظر ٢/ ٥٠٠].

(٤) الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف ١١/ ٢٢٤، المغني ١١/ ٤٠٤.

فإنه مخالف لما استقرّ من الإجماع على تحريمها، وكذا من قضى أو أفتى بالمال للإخوة دون الجدّ؛ فإنه ينقض؛ فإن الأمة مجمعة على قولين: المال للجدّ، أو يقاسم الإخوة، أمّا حرمان الجدّ فلم يقل به أحدٌ.

وعلى هذا تُردّ الفتوى متى خالفت الإجماع.

ويذهب الجمهور من الحنفية والشافعية والحنابلة إلى أن ما خالف المذاهب الأربعة ينقض؛ لاستقرار الأمر عليها^(١).

ويرى ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ) أن ما وافق قول بعض المجتهدين في مسائل الاجتهاد لا ينقض لأجل مخالفة قول الأربعة^(٢)، وله قوّة وذلك متى كان للفتوى مدركٌ قويّ، وإلا نُقضت.

الموجب الثالث: مخالفة القياس:

والمراد بالقياس: إلحاق فرع بأصلٍ في حكم لعلّة جامعة بينهما^(٣).

وينقسم باعتبار قوّته إلى قسمين:

١- القياس الجليّ: وهو ما قُطع فيه بنفي تأثير الفارق بين الأصل والفرع، أو كان معناه في الفرع زائداً على معناه في الأصل.

(١) الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان ١٠٨، الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه

الشافعية ١٠٥، شرح الكوكب المنير ٥٠٣/٤.

(٢) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣٠٣/٢٧.

(٣) روضة الناظر وجنة المناظر ٧٩٧/٣، شرح الكوكب المنير ٦/٤.



فمثال ما قُطِع فيه بنفي تأثير الفارق ولو كان الفرع مساوياً للأصل: ما رواه أبو هريرة - رضي الله عنه - أنه قال: قال رسول الله ﷺ - أو قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول -: «من أدرك ماله بعينه عند رجلٍ قد أفلس فهو أحقّ به من غيره»^(١).

فإن الحديث نصّ على الرجل ويقطع بأن المرأة في معناه؛ لأننا نقطع بعدم اعتبار الشرع الذكورة والأنوثة فيه في هذا الموضع.

ومثال ما كان معناه في الفرع زائداً على معناه في الأصل: قياس ضرب الوالدين على التأفّف منهما الوارد في قوله الله - تعالى -: ﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍ﴾ [الإسراء: ٢٣].

فحرم التأفّف بالنصّ، والضرب والشتّم مقيسٌ عليه؛ لأنه أشدّ من التأفّف^(٢).
٢- القياس الخفيّ: هو ما خفي معناه فلم يعرف إلا بالاستدلال، ويكون معناه في الفرع مساوياً للمعنى الأصليّ، وذلك كقياس القتل بالثقل على القتل بالمحدّد في وجوب القصاص^(٣).

والقياس بقسميه حجة عند أكثر العلماء^(٤).

(١) سبق تحريره.

(٢) مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج ٤/ ٣٩٦، شرح الكوكب المنير ٤/ ٢٠٧.

(٣) أدب القاضي للماوردي ١/ ٥٨٧، ٥٩٦، شرح الكوكب المنير ٤/ ٢٠٨.

(٤) شرح الكوكب المنير ٤/ ٢١٥، ٢١٦.

وقد ذهب المالكية^(١)، والشافعية^(٢)، وهو إحدى الروائين عند الحنابلة^(٣)، إلى أن الحكم ينقض إذا خالف قياساً جلياً لا خفياً؛ وذلك لأن الظنون المتعادلة لو نقض بعضها ببعض لما استمر حكمٌ ولشق الأمر على الناس، وعمر - رضي الله عنه - حكم بحرمان الأخ الشقيق في المشركة، ثم لما عرض عليه الأمر في واقعة أخرى شرّكها ولم ينقض قضاءه الأول، وقال: «ذلك على ما قضينا، وهذا على ما نقضي»^{(٤)(٥)}.

وذهب جمهور الحنابلة إلى أن الحكم لا ينقض بمخالفة القياس سواء أكان جلياً أم خفياً.

وهذا هو المذهب عندهم، وصحّحه في «الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف»^(٦). وذلك بأن بعض أحكام الشريعة ثبتت على خلاف القياس، فلا ينقض ما خالف القياس جلياً أو خفياً^(٧).

(١) الفروق ٤/ ٤٠، الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ٤٦، شرح الزرقاني على مختصر خليل ١٤٦/ ٧.

(٢) أدب القاضي للماوردي ١/ ٦٨٥، ٦٩٢، روضة الطالبين وعمدة المفتين ١١/ ١٥٠.

(٣) الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف ١١/ ٢٢٤.

(٤) سبق تخريجه.

(٥) مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج ٤/ ٣٩٦-٣٩٩.

(٦) الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف ١١/ ٢٢٤، وانظر: المدخل إلى مذهب الإمام أحمد ابن حنبل ٣٨٤.

(٧) دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٣/ ٤٧٨، كشف القناع عن متن الإقناع ٦/ ٣٢٦.



والذي يظهر لي: رجحان ما ذهب إليه أصحاب القول الأول، فينقض الحكم إذا خالف قياساً جليّاً، ولا ينقض إذا خالف قياساً خفياً. ولكن القياس الخفيّ الذي لا ينقض ما خالفه هو ما حصل منه ظنّ معادلٌ للاجتهاد المستند عليه في الحكم، أمّا إذا لم يظهر للاجتهاد المعارض للقياس الخفيّ مدركٌ قويٌّ معادلٌ للقياس الخفيّ فإنه ينقض؛ لأنه يحصل بالقياس الخفيّ ظنٌّ غالبٌ، وهو حجة، فلا يعارضه اجتهاد تقصر رتبته عن ذلك. وعلى هذا ترد الفتوى إذا خالفت القياس الجليّ، ولا تردّ إذا خالفت القياس الخفيّ، إلا أن يكون مدرك الاجتهاد ضعيفاً يقصر عن رتبة القياس الخفيّ، فينقض الاجتهاد.

الموجب الرابع: مخالفة القواعد الفقهيّة:

وقد عرّفت القواعد الفقهيّة بأنها: «عبارة عن صُورٍ كليّة تنطبق كلّ واحدة منها على جزئياتها التي تحتها»^(١)، وذلك مثل قاعدة «حقوق العقد تتعلق بالموكل دون الوكيل»^(٢).

وصرّح بنقض الحكم المخالف للقواعد الكليّة بعض الفقهاء من الحنفيّة والمالكيّة والشافعيّة وفرّع عليه بعض الحنابلة - كما سيأتي في المثال -^(٣).

(١) شرح الكوكب المنير ١/ ٤٤، وانظر من المرجع نفسه: ٤/ ٤٣٩، الأشباه والنظائر لابن السبكي ١/ ١١.

(٢) شرح الكوكب المنير ١/ ٤٤.

(٣) مُعيّن الأحكام فيها يتردّد بين الخصمين من الأحكام ٢٩، ٣٤، الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ٤٦، ١٢٤، قواعد الأحكام في مصالح الأنام ٢/ ٦٨.

ومن أمثلته: لو حكم القاضي بتضمين المثلي بقيمته فإن الحكم ينقض^(١)؛ لمخالفته قاعدة «المثلي يضمن بمثله».

وعلى هذا تردّ الفتوى إذا خالفت القواعد الفقهية ما لم يكن لها متمسك بأصل أقوى من القواعد.

الموجب الخامس: الحكم بالحدس والتخمين:

على القاضي وكذا المفتي إذا أراد الحكم أو الفتوى ألا يحكم أو يفتي إلا بعد علمه بالحكم الكلي للواقعة بدليل نصي أو اجتهاد أو تقليد عند إعوازه. فعن ابن بريدة عن أبيه عن النبي ﷺ قال: «القضاة ثلاثة: واحد في الجنة واثنان في النار، فأما الذي في الجنة فرجل عرف الحق ف قضى به، ورجل عرف الحق فجار في الحكم فهو في النار، ورجل قضى للناس على جهل فهو في النار»^(٢). قال ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ): «من حكم بين الناس على جهل فهو في النار وإن وافق حكمه الصواب في نفس الأمر»^(٣).

ولا يختلف الفقهاء أن القاضي لو حكم حدساً وتخميناً بغير دليل ولا مدرك شرعي ولا اجتهاد مبني على أصوله الشرعية لإصابة الحق - فإن حكمه يكون باطلاً واجب النقض، فالحكم جهلاً بالحدس والتخمين غير

(١) كشاف القناع عن متن الإقناع ٤/ ١٠٨.

(٢) سبق تحريجه.

(٣) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ١٣/ ٣٧١.



نافذ ولو أصاب الحق^(١).

وما ذاك إلا لأن القاضي ملزمٌ بحكم الشرع، ولسانه لسان الشرع، فإن لم يقض بعلم عن دليل أو اجتهاد لم يكن ما حكم به من الشرع في شيء، فوجب نقضه^(٢). وعلى هذا تردّ الفتوى إذا كانت مبنية على الحدس والتخمين لم يَبْنِها المفتي على أصل شرعي صحيح، ولكن هذا لا يعرف إلا من قِبَل المفتي فعليه الاجتهاد في تقرير فتوى الواقعة على الأصول الشرعية والرجوع عما أفتى به حدساً وتخميناً وإعلام السائل ليسأل غيره.

ومما أحب أن أنبه عليه أن المفتي المؤهل إذا خفي عليه نص شرعي من كتاب أو سنة واجتهد في الواقعة وأفتى فيها باجتهاده حسب الأصول لا يدخل ذلك في الفتوى بالحدس والتخمين، فقد يفتي المفتي في واقعة بفتوى حسب اجتهاده المبني على الأصول لعدم استحضاره النص، فيظهر النص موافقاً للفتوى، فيكون ذلك مؤيداً للفتوى ومطمئناً للمفتي فيما أفتى به - كما في حديث عبدالله بن مسعود - رضي الله عنه -: «أنه سئل عن رجل تزوج امرأة ولم يفرض لها صداقاً، ولم يدخل بها حتى مات، فقال ابن مسعود: لها مثل

(١) موجبات الأحكام وواقعات الأيام ٧٠، الفروق ٤/٤٠، شرح عماد الرضا ببيان آداب القضا

١/٣٣٦، مغني ذوي الأفهام عن الكتب الكثيرة في الأحكام ٢٣٣.

(٢) الأشباه والنظائر لابن السبكي ١/٤٠٧.

صداق نسائها لا وكس ولا شطط، وعليها العدة، ولها الميراث، فقام معقل بن سنان الأشجعي فقال: قضى رسول الله ﷺ في بروع بنت واشق امرأة منّا مثل ما قضيت، ففرح ابن مسعود^(١)..

وقد يكون النصّ مخالفاً للفتوى ولا معارض له ولا موجب لترك العمل به فيتعيّن على المفتي الرجوع عن الفتوى؛ لظهور النصّ بخلافها.

الموجب السادس: ما ضَعُف مدركه ولو ساغ فيه الاجتهاد:

إذا حكم القاضي في مسألة اجتهادية بحكم فإن حكمه ينفذ، ولا ينقض سواء أكان النقص من القاضي نفسه لتغير اجتهاده أم من قِبَل حاكم آخر يخالفه في الاجتهاد.

قال ابن النجّار (ت: ٩٧٢هـ): «عند الأئمة الأربعة ومن وافقهم»^(٢)،

(١) أخرجه أبو داود ٢٣٧/٢، كتاب النكاح، باب فيمن تزوّج ولم يسمّ صداقاً حتى مات، وأخرجه الترمذي واللفظ له ٤٥٠/٣، كتاب النكاح، باب ما جاء في الرجل يتزوّج المرأة فيموت عنها قبل أن يفرض لها، وقال: «حديث ابن مسعود حديث حسن صحيح، وقد رُوِيَ عنه من غير وجه»، وأخرجه النسائي ١٢١/٦، ١٢٢، كتاب النكاح، إباحة التزوّج بغير صداق، ١٩٨/٦، كتاب الطلاق، عدّة المتوفّى عنها زوجها قبل أن يدخل بها، وأخرجه ابن ماجه ٦٠٩/١، كتاب النكاح، باب الرجل يتزوّج ولا يفرض لها فيموت على ذلك، وأخرجه أحمد ٤٣٠/١، ٤٤٧، ٤٨٠/٣، ٤٧٩/٤، ٢٨٠، قال ابن حجر (ت: ٨٥٢هـ) في «التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير» ٣/١٩١: «وصححه ابن مهدي والترمذي، وقال ابن حزم: لا مغزى فيه؛ لصحة إسناده».

(٢) شرح الكوكب المنير ٤/٥٠٣.



وذكره الأمدّي اتفاقاً^(١).

لكن هذا حيث تساوى الاجتهادان ولا يكون كذلك بمجرد الخلاف في المسألة ما لم يكن له مدرك قويّ، فإن خالف الصواب ولو ساغ فيه الاجتهاد بأن حكم الحاكم بحكم ضَعُفَ مدركه يُقْضَ حكمه، وبذلك قال جمعٌ من الفقهاء من المذاهب الأربعة^(٢).

فمجرّد الخلاف في المسألة لا يصحّ أن يكون مسوّغاً لجواز الأخذ بالرأي الآخر، يقول القرافي (ت: ٦٨٤هـ) في بيان أن القضاء يقع في مسائل الاجتهاد المتقارب: «وقولنا: «المتقارب» احترازاً من الخلاف الذي ضعف مدركه جدّاً؛ فإن الحاكم إذا حكم به لا عبرة بحكمه وينقض، فلا بدّ حينئذٍ من تقارب المدارك في اعتبار الحكم»^(٣).

ومن ذلك: أنه ينقض الحكم لفساد تأويل النصّ من الكتاب والسنة بمخالفة قواعد تفسير النصوص وبيانها، فكلّ حكم أو فتوى استند القاضي أو المفتي فيها على تأويل بعيدٍ في تفسير آية أو حديث فإنّه ينقض ويردّ - كما في قصّة ابن مسعود - رضي الله عنه - السالف ذكرها في المطلب الأوّل من هذا

(١) الإحكام في أصول الأحكام ٢٠٩/٤.

(٢) شرح ابن مازة لأدب القاضي للخصاف ١٣٢/٣، ١٣٤، ١٣٧، الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ٤٢، ٢٢، المنشور في القواعد ١/٩٦، ٢/١٢٩، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف ١١/٢٢٦.

(٣) الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ٢٢.

المبحث :- «أن رجلاً من بني شمع من فزارة تزوج امرأة ثم رأى أمها فأعجبته، فاستفتى ابن مسعود عن ذلك، فأمره أن يفارقها ويتزوج أمها، فزوجه، فولدت له أولاداً، ثم أتى ابن مسعود المدينة، فسأل عن ذلك، فأخبر أنها لا تحلّ له، فلما رجع إلى الكوفة قال للرجل: إنها عليك حرام، إنها لا تنبغي لك، ففارقها»^(١).

قال الخطيب البغدادي (ت: ٤٦٣هـ): «لعلّ عبدالله بن مسعود تأول فتواه قول الله - تعالى -: ﴿فَإِنْ لَّمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ﴾ [النساء: ٢٣] أن الاستثناء راجع إلى أمّهات النساء وإلى الربائب جميعها»^(٢)، قال ابن القيم (ت: ٧٥١هـ): «فإنه لما ناظر الصحابة في تلك المسألة بينوا له أن صريح الكتاب يحرمها؛ لكون الله - تعالى - أهماها فقال - تعالى -: ﴿وَأُمّهَتْ نِسَائِكُمْ﴾ [النساء: ٢٣] وظنّ عبدالله أن قوله: ﴿أَلَتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ﴾ [النساء: ٢٣] راجع إلى الأول والثاني، فبينوا له أنها يرجع إلى أمّهات الربائب خاصّة، فعرف أنه الحقّ وأن القول بحلّها خلاف كتاب الله - تعالى -، ففرق بين الزوجين»^(٣).

وقد خطأ عمر وابن عباس - رضي الله عنهما - من شرب الخمر متأولاً قول

(١) سبق تحريجه.

(٢) الفقيه والمتفقه ٢/٢٠٢.

(٣) إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ٤/٢٢٥.



الله - تعالى :- ﴿لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا إِذَا مَا اتَّقَوْا
وَوَءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ثُمَّ اتَّقَوْا وَءَامَنُوا ثُمَّ اتَّقَوْا وَأَحْسَنُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ [المائدة: ٩٣]،
ورددوا عليه بأن من اتقى الله يجتنب ما حرم الله عليه وقد حرم الله الخمر
بقوله - تعالى :- ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ
الشَّيْطَانِ فَأَجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ [المائدة: ٩٠]، والآية الأولى إنما نزلت عذراً
للماضين وحجة على المنافقين^(١).

وعليه، فترد الفتوى إذا ضعف مدركها ولو ساغ فيها الاجتهاد ما دام أنه
ظهرت مخالفتها للدليل ومأخذ قوي ينطبق على الواقعة.

ناهيك عن تتبع شاذ الأقوال وساقطها، وقد جاء التحذير من تتبع زلل العلماء،
فعن زياد بن حدير قال: «قال لي عمر: هل تعرف ما يهدم الإسلام؟ قال: قلت:
لا، قال: يهدمه زلة العالم، وجدال المنافق بالكتاب، وحكم الأئمة المضلين»^(٢).

يقول الإمام الشاطبي (ت: ٧٩٠هـ): «إن زلة العالم لا يصح اعتمادها من

(١) أحكام القرآن لابن العربي ١٦٩/٢، الجامع لأحكام القرآن ٢٦٧/٦، منهج عمر بن الخطاب في
التشريع ٤٤٣، وأصل القصة أخرجها النسائي في السنن الكبرى ٢٥٣/٣، والبيهقي ٣١٥/٨،
كتاب الأشربة والحد فيها، باب من وجد منه ريح شراب أو لقي سكران، وعبدالرزاق ٢٤٠/٩،
كتاب الأشربة، باب من حد من أصحاب النبي ﷺ، والدارقطني ١٦٦/٣، كتاب الحدود
والديات وغيره، قال ابن حجر (ت: ٨٥٢هـ) في «فتح الباري بشرح صحيح البخاري» ٦٩/١٢:
«وقد وصله النسائي والطحاوي من طريق يحيى بن فليح عن ثور عن عكرمة عن ابن عباس...».
(٢) أخرجه الدارمي ٨٢/١، باب في كراهية أخذ الرأي.

جهة، ولا الأخذ بها تقليداً له؛ ذلك لأنها موضوعة على المخالفة للشرع، ولذلك عُدَّت زَلَّةً^(١).

الموجب السابع: الحكم بخلاف السبب المثبت للواقعة:

فالأصل أن الأحكام تبنى على الطرق الشرعية المثبتة للوقائع، فإذا با الحكم فيها بخلاف السبب المثبت للواقعة - فإنه ينقض، كما لو قضى القاضي بالبيع على من لم يبيع، أو بان تزوير الكتابة التي استند عليها القاضي في إثبات الواقعة^(٢)، ومن ذلك: إقرار المحكوم له بعد الحكم بما يبطله، فإذا أقر المحكوم له بعد الحكم بما يبطل دعواه فإن الحكم يُنقَض، وذلك كأن يكذب المحكوم له نفسه في دعواه أو يقرّ الشهود بعد الحكم بأنهم شهدوا زوراً ويصادق على ذلك المحكوم له^(٣).

وهكذا الفتوى إذا خالفت دليل وقوع حكمها، ومن ذلك: إقرار المستفتي بعد الفتوى بما يبطلها، كأن أن يذكر المستفتي طلاقه على صفة لا يقع معها ثم يعود ويذكر الطلاق نفسه على صفة يقع معها فيرجع المفتي عن الفتوى الأولى ويفتي بوقوع الطلاق، فإن لم يرجع أفتى غيره فيها بما يتقرر من وصفها الأخير.

(١) الموافقات في أصول الشريعة ٤/ ١٧٠.

(٢) الفروق وتهذيب الفروق والقواعد السنية في الأسرار الفقهية ٤/ ٤١، ٨١، الأشباه والنظائر لابن

السبكي ١/ ٤٠٦، بدائع الفوائد ٤/ ١٢.

(٣) الفوائد الزينية في مذهب الحنفية ١٤٩، المغني ١٢/ ١٥٤.



الموجب الثامن: الاعتداد بتأثير الواقعة مع طرديتها وعكسه:

ويتحقق موجب النقض هنا بالاعتداد بتأثير الواقعة مع طرديتها، ويكون لفقد شرط تأثيرها مثل أن يحكم في القتل بالقصاص ولم يتحقق شرط القصد فيه، أو مع وجود المانع، ككون وليّ الدم أباً للقاتل، فينقض الحكم هنا.

وكذا الاعتداد بطردية واقعة مع ثبوت تأثيرها، مثل أن يحكم القاضي بالشفعة للمدعي للجوار مع أنّ المدعى عليه شريك في العين، فجعل الشراكة في العين طردية غير مؤثرة خطأ، والأصل أنها وصف مؤثر في الحكم، وأنّ شريك الشيوع في العين مقدّم على شريك المنافع، كالطريق^(١).

يقول التسولي (ت: ١٢٥٨هـ) في تخطيطه القضاة والمفتين: «فقد يبني القاضي والمفتي حكمه على الأوصاف الطردية المحتقة بالنازلة ويغفل عن أوصافها المعتبرة»^(٢).

الموجب التاسع: الخطأ في فهم الواقعة وتفسيرها:

فينقض الحكم إذا أخطأ القاضي في فهم واقعة الدعوى أو تفسيرها، وقد سبق بيان أهمية تفسير واقعة الفتوى وطرق تفسيرها، فترد الفتوى متى أخطأ المفتي فهمها أو الاعتداد بطرق فهم الوقائع من بيان لمجملها أو تخصيص

(١) الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف ٦/٢٥٦.

(٢) البهجة في شرح التحفة ١/٣٦.

لعامّها، أو تقييدٍ لمطلقها، أو غير ذلك من دلالات فهم الوقائع مما سبق بيانها في المبحث الرابع من الفصل الرابع.

الموجب العاشر: مخالفة الفتوى أصولَ تنزيل الحكم فيها على الواقعة: إنّ المفتي وهو ينزل الحكم على واقعة الفتوى لا بدّ له من مراعاة أصول ذلك من النظر في المآلات، ومراعاة مقصد الشرع وحكمة التشريع والفروق بين الوقائع والأشخاص والضرورات والحاجات وغيرها من الأصول مما سبق ذكره في المبحث الثالث من الفصل الخامس، فإذا خالف المفتي عند إفتائه شيئاً من هذه الأصول عند اقتضائه فإنّ فتواه تردّ.

* * *



الفصل السابع

آثار الفتوى

وفيه أربعة مباحث:

المبحث الأول: آثار الفتوى على المفتي.

المبحث الثاني: آثار الفتوى على المستفتي.

المبحث الثالث: آثار الفتوى على المجتمع.

المبحث الرابع: آثار الفتوى في تأكيد وسطية الأمة.



المبحث الأول آثار الفتوى على المفتي

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: براءة ذمة المفتي وثوابه على أداء الفتوى.

المطلب الثاني: ضمان خطأ المفتي في الفتوى.



المطلب الأول

براءة ذمة المفتي وثوابه على أداء الفتوى

للفتوى أهمية كبيرة ومكانة عظيمة، والقائم بها موقع عن الله وقائم مقام نبيه ﷺ في التبليغ للخلق فيما شرع الله لهم^(١)، يقول النبي ﷺ فيما رواه أبو الدرداء - رضي الله عنه -: «وإن العلماء ورثة الأنبياء، وإن الأنبياء لم يورثوا ديناراً ولا درهماً، ورثوا العلم، فمن أخذه أخذ بحظٍّ وافرٍ»^(٢).

فوجب على المفتي أداء الفتوى متى تعينت عليه، ولا تبرأ ذمته إلا بذلك^(٣)، يقول الله - تعالى -: ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ وَأَشْرَوْا بِهِ مُمْنًا قَلِيلًا فَيَسَّ مَا يَشْتَرُونَ﴾ [آل عمران: ١٨٧].

وتخلف المفتي عن أدائها مع تعينها عليه يعرضه للإثم من الله - عز وجل -، يقول الله - تعالى -: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّعْنَةُ﴾ [البقرة: ١٥٩].

وقد روى أبو هريرة - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: «من سئل

(١) إعلام الموقعين عن رب العالمين ١/ ١٠، الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ٢٥.

(٢) سبق تخرجه.

(٣) انظر في وجوب الفتوى على المفتي وتعينها عليه: الموضوع السابع من تمهيد هذا الكتاب.



عن علمٍ فكتمه ألجمه الله بلجامٍ من نار يوم القيامة»^(١).

ثم إنه إذا قام المفتي بأداء الفتوى ولو لم تجب عليه كان مأجوراً عند الله - عز وجل -؛ لأنه قام ببيان حكم الله - تعالى - في المسألة؛ لما رواه أبو هريرة - رضي الله عنه -: أن رسول الله ﷺ قال: «إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة: إلا من صدقةٍ جارية، أو علمٍ يُنتفعُ به، أو ولدٍ صالحٍ يدعو له»^(٢).

ففي هذا الحديث إثابة الإنسان على علمٍ ينتفع به وفاته، فكذا حال حياته يكتب له به الحسنات عند الله.

وهذا كله في مُفتٍ مؤهلٍ قد بذل غاية جهده في إدراك تنزيل الحكم على الواقعة بعد تقرير حكمها الكلي على أصوله.

أما من أفتى ولم يكن أهلاً للإفتاء أو كان أهلاً ولكنه لم يبذل غاية جهده في إدراك الجواب فهو على خطرٍ عظيمٍ في عمله هذا أصاب أم أخطأ؛ لأنه حال إصابته أصاب من حيث لا يدري إصابته، وفي حال خطئه فهو في ضلالٍ مبین، قد ضلّ وأضلّ.

وقد وقع التحذير من فتوى غير المؤهل كما روى عبدالله بن عمرو بن العاص - رضي الله عنه - قال: سمعتُ رسول الله ﷺ يقول: «إن الله لا

(١) سبق تخريجه.

(٢) أخرجه مسلم ٣/ ١٢٥٥، كتاب الوصية، باب ما يلحق الإنسان من الثواب بعد وفاته.

يقبض العلم انتزاعاً ينتزعه من العباد، ولكن يقبض العلم بقبض العلماء
حتى إذا لم يُبق عالماً اتخذ الناس رؤوساً جهالاً فسئلوا فأفتوا بغير علم
فضلّوا وأضلّوا»^(١).

* * *

(١) سبق تخريجه.



المطلب الثاني

ضمان خطأ المفتي في الفتوى

إذا أفتى المفتي في مسألة وعَمِلَ بها المستفتي ثم ظهر خطأ المفتي فيها، فهل يضمن ما تلف فيها بسبب هذه الفتوى؟
اختلف الفقهاء في ذلك على قولين:
القول الأول: أن المفتي إذا كان أهلاً للفتوى فإنه لا يضمن، وإذا لم يكن أهلاً ضَمِنَ.

وبذلك قال أبو إسحاق الاسفراييني (ت: ٤١٨ هـ) من الشافعية وآخرون منهم^(١)، وبعض الحنابلة^(٢).

واستدلوا بما رواه عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: قال رسول الله ﷺ: «من تطبّب ولم يُعرَف منه طبّ فهو ضامن»^(٣).

قال ابن القيم (ت: ٧٥١ هـ): «وهذا يدلّ على أنه إذا عُرِف منه طبّ وأخطأ لم يضمن»^(٤).

(١) أدب المفتي والمستفتي ١١٠-١١١، المجموع شرح المذهب ٨١/١.

(٢) صفة الفتوى والمفتي والمستفتي ٣١، إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ٤/٢٢٦.

(٣) أخرجه أبو داود ٤/١٩٥، كتاب الديات، باب فيمن تطبّب بغير علم فأعنت، وأخرجه النسائي ٨/٥٢، وأخرجه ابن ماجه ٢/١١٤٨، كتاب الطبّ، باب من تطبّب ولم يعلم منه طبّ، وأخرجه الحاكم واللفظ له ٤/٢٣٦، كتاب الطبّ، وقال: «هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه».

(٤) إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ٤/٢٢٦.



وعَلَّلوا لعدم ضمانه عند عدم أهليَّته: أن المستفتي قَصَّر في التحقُّق من أهليَّته.
ثم إن الفتوى غير ملزمة للمستفتي، فلا يضمن الأهل؛ لعذره بالخطأ في
الاجتهاد^(١).

القول الثاني: أن المفتي يضمن سواء أكان أهلاً أم غير أهلٍ.
وبذلك قال بعض الحنابلة^(٢)، وهو تخريج للإمام النووي (ت: ٦٧٦هـ)
من الشافعية^(٣).

وعَلَّلوا بأن المفتي في حال عدم الأهلية قد غرَّ المستفتي بتصدّيه لما ليس
بأهلٍ له، فيضمن^(٤).

والراجع القول الأوّل؛ لقوّة ما استدلّوا به.

وهل الضمان على عاقلته أو في بيت المال؟

قال ابن القيم (ت: ٧٥١هـ): «خطا المفتي كخطأ الحاكم»^(٥).

وقد ذكر الفقهاء أن خطأ الإمام والقاضي في أحكامهما من بيت المال،

(١) أدب المفتي والمستفتي ١١١، صفة الفتوى والمفتي والمستفتي ٣١.

(٢) صفة الفتوى والمفتي والمستفتي ٣١، شرح الكوكب المنير ٥١٤/٤.

(٣) المجموع شرح المذهب ٨١/١، وفيه قول النووي: «وينبغي أن يخرج الضمان على قولي الغرر المعروفين في بابي الغصب والنكاح وغيرهما أو يقطع بعدم الضمان؛ إذ ليس في الفتوى إلزام ولا إلقاء».

(٤) صفة الفتوى والمفتي والمستفتي ٣١.

(٥) إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ٢٢٦/٤.

وعلّلوا ذلك بأمرين^(١):

أحدهما: أن خطأ الإمام والقاضي يكثر فيجحف بالعاقلة لو حملته.
وثانيهما: أن كلاً من الإمام والقاضي نائب عن الله، فكان أرش جنايته
في مال الله.

وصرح بعض الفقهاء بأنّ خطأ كلّ وكيل يتصرّف لعموم المسلمين
مضمونٌ في بيت المال، يقول البهوتي (ت: ١٠٥١هـ): «خطأ وكيل يتصرّف
لعموم المسلمين كالوزراء... في بيت المال»^(٢).

وعليه أقول: إذا كان المفتي من أصحاب الولايات ممن نصبهم وليّ الأمر
لهذا الشأن فيكون الضمان من بيت المال، وإذا لم يكونوا من أصحاب ولاية
الفتوى فلا يتحمّل بيت المال خطأهم.

* * *

(١) دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٣/ ٣٢٨، وانظر: كشاف القناع عن متن الإقناع ٦/ ٦٠، الرّوض
المربع شرح زاد المستقنع ٧/ ٢٨٣.

(٢) دقائق أولي النهى لشرح المنتهى ٣/ ٣٢٨.



المبحث الثاني آثار الفتوى على المستفتي

وفيه تمهيد، ومطلبان:
التمهيد.

المطلب الأول: لزوم العمل بالفتوى.
المطلب الثاني: انتظام أحوال المستفتي على الشرع واطمئنانه بها.



التمهيد

للفتوى آثار على المستفتي، وهي لزوم العمل بها، واطمئنانه بانتظام
أحواله على الشرع.

ونتحدث عن بيان ذلك في المطلبين التاليين.

* * *



المطلب الأول

لزوم العمل بالفتوى

إذا طلب المستفتي حكم واقعة من المفتي فأجابه، فهل تصير فتواه موجبة على المستفتي العمل بها فإذا تركها ولم يعمل بها كان عاصياً؟
فيه أربعة أوجه عند الشافعية^(١)، والحنابلة^(٢):
الأول: لا يلزمه العمل بها إلا أن يلتزم بذلك.
الثاني: يلزمه العمل بها إذا شرع في تنفيذها، فلا يجوز له بعد ذلك تركها.
الثالث: إذا وقع في قلبه صحة الفتوى وأنها حقٌ لزمه العمل بها.
الرابع: يلزمه العمل بها إذا لم يجد مفتياً غير الذي أفتاه؛ لأن فرضه التقليد وتقوى الله ما استطاع، وهذا هو المستطاع.

قال ابن الصلاح (ت: ٦٤٣هـ): «والذي تقتضيه القواعد أن نفصل فنقول: إذا أفتاه المفتي نظر فإن لم يوجد مُفْتٍ آخر لزمه الأخذ بفتياه، ولا يتوقف على التزامه لا بالأخذ في العمل به ولا بغيره، ولا يتوقف - أيضاً - على سكون نفسه إلى صحته في نفس الأمر فإن فرضه التقليد - كما عُرِفَ -، وإن وُجِدَ مُفْتٍ آخر فإن استبان أن الذي أفتاه هو الأعلم الأوثق لزمه ما أفتاه به

(١) أدب المفتي والمستفتي ١٦٦، المجموع شرح المذهب ٩٧/١، ٩٨.

(٢) إعلام الموقعين عن رب العالمين ٤/٢٦٤، صفة الفتوى والمفتي والمستفتي ٨١.



بناءً على الأصحّ في تعيينه - كما سبق -^(١)، وإن لم يَسْتَبِنْ ذلك لم يلزمه ما أفتاه به بمجرد إفتائه؛ إذ يجوز له استفتاء غيره وتقليده، ولا يعلم اتّفاقهما في الفتوى، فإن وُجد الاتفاق أو حكم به عليه حاكمٌ لزمه حينئذٍ^(٢).

ولما ذكره ابن الصلاح من تفصيلٍ قويّ.

هذا من جهة الالتزام بفتوى المفتي نفسه، أمّا من جهة لزوم العمل بموضوع الفتوى فيجب أو يحرم أو يستحبّ أو يكره أو يباح إتيان الفعل بحسب حكمه. تتمّة في موقف المستفتي عند اختلاف المفتين:

لخصّ ابن القيم (ت: ٧٥١هـ) ذلك فقال: «فإن اختلف عليه مفتيان فأكثر، فهل يأخذ بأغلظ الأقوال أو بأخفّها أو يتخيّر أو يأخذ بقول الأعلّم أو الأورع أو يعدل إل مُفْتٍ آخر، فينظر من يوافق من الأولين فيعمل بالفتوى التي يوقّع عليها، أو يجب أن يتحرّى ويبحث عن الراجح بحسبه فيه سبعة مذاهب، أرجحها السابع، فيعمل كما يعمل عند اختلاف الطريقتين أو الطبييين أو المُشِيرِينَ»^(٣).

قال ابن الصلاح (ت: ٦٤٣هـ): «ولكن متى أطلع على الأوثق منهما فالأظهر أنه يلزمه تقليده دون الآخر، كما وجب تقديم أرجح الدليلين وأوثق

(١) أدب المفتي والمستفتي ١٥٩-١٦٠.

(٢) أدب المفتي والمستفتي ١٦٦-١٦٧.

(٣) إعلام الموقعين عن ربّ العالمين ٤/ ٢٦٤.

الراويين، فعلى هذا يلزمه تقليد الأورع من العالمين والأعلم من الورعين، فإن كان أحدهما أعلم والآخر أورع قلّد الأعلم على الأصح^(١).
وعليه إذا أمكن المستفتي الترجيح وأن يعمل كما يعمل عند اختلاف الطريقين أو الطبيين أو المُشِيرِينَ تعيّن عليه فعل ذلك، وإلا لزمه الأخذ بالأورع من العالمين والأعلم من الورعين، فإن كان أحدهما أعلم من الآخر والآخر أورع قلّد الأعلم.

* * *

(١) أدب المفتي والمستفتي ١٦٠، وانظر: إعلام الموقعين عن رب العالمين ٤/ ٢٥٤-٢٥٥.



المطلب الثاني

انتظام أحوال المستفتي على الشرع واطمئنانه بها

الإنسان خُلِقَ لعبادة الله - عز وجل - كما في قوله - تعالى -: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ ﴿٥٦﴾ مَا أُرِيدُ مِنْهُمْ مِنْ رِزْقٍ وَمَا أُرِيدُ أَنْ يُطِيعُونِ ﴿٥٧﴾ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ ﴿٥٨﴾ [الذاريات: ٥٦-٥٨]، والعبادة فعل المأمورات شرعاً، وترك المنهيات في جميع شؤون الحياة، يقول الشافعي (ت: ٢٠٤هـ): «الناس متعبدون بأن يقولوا ويفعلوا ما أمروا به، وينتهوا إليه لا يجاوزونه؛ لأنهم لم يعطوا أنفسهم شيئاً، إنما هو عطاء الله، فنسأل الله عطاءً مؤدياً لحقه وموجباً لمزيده»^(١). والمسلم يجد في الفتوى طريقاً إلى معرفة أحكام دينه، وهو مأمور بالالتزام بأحكام الشرع والاعتصام بها تصحيحاً لعقيدته وعبادته ومعاملاته ومناكحاته وكافة تعاملاته وطلباً لمرضاة الله - عز وجل - ببراءة ذمته من واجبهما والفوز بالنعيم يوم القيامة.

يقول الله - تعالى -: ﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَحْذَرُوا فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ﴾ [المائدة: ٩٢].

ويقول: ﴿وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا﴾ [آل عمران: ١٠٣]، وحبل الله هو الكتاب والسنة.

(١) الرسالة ٤٨٦.



ويقول: ﴿اتَّبِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ﴾ [الأعراف: ٣].

ويقول: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ

شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ [الحشر: ٧].

ويقول: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ

أَلِيمٌ﴾ [النور: ٦٣].

فدلّت هذه الآيات على وجوب التزام المسلم بهدي الكتاب والسنة والتحذير من مخالفتها، والفتوى التزام بمقتضاها فمن خالفها فقد خالفها.

ويقول النبي ﷺ فيها رواه أبو هريرة - رضي الله عنه -: «دعوني ما تركتكم، إنما أهلك من كان قبلكم سؤا لهم واختلافهم على أنبيائهم، فإذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه، وإذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم»^(١).

وأتباع المسلم هدي الكتاب والسنة فوز وفلاح بانتظام أحواله على الشرع واطمئنان يرتسم على نفسه ومحياه، ومخالفتها شقاء عليه في الدنيا والآخرة^(٢)، يقول الله - تعالى -: ﴿فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّْي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى﴾ [١٢٣] وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمًى ﴿١٢٤﴾ قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمًى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا ﴿١٢٥﴾ قَالَ كَذَلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا فَنَسِيتَهَا وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْسَى ﴿١٢٦﴾ وَكَذَلِكَ نَجْزِي مَنْ أَسْرَفَ وَلَمْ يُؤْمِنْ بِآيَاتِ رَبِّهِ وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَشَدُّ وَأَبْقَى ﴿١٢٧﴾ [طه: ١٢٣-١٢٧].

(١) أخرجه البخاري ٦/٢٦٥٨، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب الاقتداء بسنن رسول الله ﷺ.

(٢) تفسير القرآن العظيم ٣/١٧٧.

قال ابن عباس - رضي الله عنه -: «ضمن الله لمن اتبع القرآن ألا يضلّ في الدنيا ولا يشقى في الآخرة، ثم تلا: ﴿فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى﴾»^(١). وقال ابن كثير (ت: ٧٧٤هـ) في قوله - تعالى -: ﴿فَإِنْ لَهُمْ مَعِيشَةٌ ضَنْكًا﴾: «أي: ضنكاً في الدنيا فلا طمأنينة له ولا انشراح لصدره، بل صدره ضيق حرج لضلّاله وإن تنعم ظاهره ولبس ما شاء وأكل ما شاء وسكن حيث شاء؛ فإن قلبه ما لم يخلص إلى اليقين والهدى فهو في قلبي وخيرة وشك، فلا يزال ريبة يتردد، فهذا ضنك المعيشة»^(٢).

وفي الآخرة يحشر أعمى جزاءً وفاقاً، فقد صدّ عن هدي الكتاب والسنة وعميت بصيرته عن الاستنارة بهما، يقول الله - تعالى -: ﴿وَنَحْشُرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ عَلَىٰ وُجُوهِهِمْ عُمِيَائًا وَبُكْمًا وَصُمًّا مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ كُلَّمَا خَبَتْ زِدْنَاهُمْ سَعِيرًا﴾ [الإسراء: ٩٧]. يقول ابن كثير في تفسير قول الله - تعالى -: ﴿رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا﴾ قال كذلك أنتك ءايتنا فنسينها وكذلك اليوم نُنسئ: «أي لما أعرضت عن آيات الله وعاملتها معاملة من لم يذكرها بعد بلاغها إليك تناسيتها وأعرضت عنها وأغفلتها كذلك اليوم نعاملك معاملة من ينساك»^(٣).

فكم للفتوى من أثر إيجابي في انتظام أحوال المستفتي على الشرع والحياة السعيدة له في الدنيا والآخرة.

* * *

(١) أخرجه ابن أبي شيبة ١٣٦/٧.

(٢) تفسير القرآن العظيم ١٧٧/٣.

(٣) تفسير القرآن العظيم ١٧٨/٣.



المبحث الثالث آثار الفتوى على المجتمع

وفيه تمهيد، وثلاثة مطالب:

التمهيد.

المطلب الأول: إقامة الدين في المجتمع الإسلامي.

المطلب الثاني: محافظة المجتمع المسلم على هويته الإسلامية.

المطلب الثالث: رسوخ الأمن في المجتمع.



التمهيد

تظهر آثار الفتوى في المجتمع الإسلامي بإقامة دين الله - عز وجل - ،
ومحافظة الأمة على هويتها، ورسوخ الأمن فيها.
ونتناول ذلك في ثلاثة مطالب متتالية.

* * *

المطلب الأول

إقامة الدين في المجتمع الإسلامي

إقامة الدين والمحافظة عليه جلباً للمصلحة ودفعاً للمفسدة أحد الضروريات التي جاء الشرع بالمحافظة عليها^(١).

والإسلام هو دين الأمة المسلمة التي تدين به، وهو خاتم الأديان، ورسولها خاتم الرسل، والإسلام نظام الأمة، وعليها عصبته واجتماع كلمتها وانتظام أحوالها في شؤونها كلها، وأحكامه جارية على الفرد والأسرة والمجتمع والدولة.

والإسلام عقيدة وعبادة وشريعة تشمل كافة المعاملات والأنكحة والجنايات والجزاءات وأحكام القضاء والتقاضي وعلاقة الدولة بالفرد والمجتمع وعلاقة الدولة المسلمة بغيرها من الدول والأمم الأخرى، وهو مع ذلك جهادٌ، وأمرٌ بمعروف إذا ظهر تركه، ونهي عن منكر إذا ظهر فعله، فما من حركة ولا سكون يُدعى إلا والشريعة حاكمة عليه إفراداً وتركيباً، يقول الله - تعالى -: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدة: ٣].

والأمة في حاجة إلى الفتوى لإقامتها على منهج الله - تعالى -، وإذا لم يكن بُدٌّ من الأطباء في المجتمع لطب الأبدان ليقضوا على المرض وأسبابه أو مداواته

(١) انظر تفصيل ذلك في كتاب: «المقاصد العامة للشريعة الإسلامية» ٢٠٣-٢٧٠.



لتخفّ وطأته على المريض ولا يمكن لغير الأطباء أن يحلّوا محلّ الأطباء في مراجعة كتب الطبّ لمعالجة أنفسهم أو غيرهم، فمن بابٍ أولى ألاّ يطبّ الناس في عباداتهم ومعاملاتهم ومناكحاتهم وكافة أحوالهم الشرعيّة إلا أهل الفتوى، يقول ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ): «والشرع طبّ القلوب، والأنبياء أطباء القلوب والأديان»^(١)، فكما أن الإنسان إذا تُرك من غير علاج فإن المرض يؤذيه أو يهلكه فكذا إذا تُرك من غير إفتاء ولا توجيه في شؤون عباداته ومعاملاته وأنكحته وغيرها فإنه يضلّ ويهلك، فكان لا بدّ للمجتمع من الفتوى وأهلها لإقامة دين الله في المجتمع الإسلاميّ حماية للعقيدة، وإيضاحاً للشرعة، وقد أمر الله - عزّ وجلّ - بتفقّه فرقة من الأئمة لينذروا قومهم وليفقهوهم في دينهم، يقول الله - تعالى -: ﴿فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾ [التوبة: ١٢٢].

يقول ابن القيم (ت: ٧٥١هـ): «حاجة الناس إلى الشريعة ضروريّة فوق حاجتهم إلى كلّ شيء، ولا نسبة لحاجتهم إلى علم الطبّ إليها، ألا ترى أن أكثر العالم يعيشون بغير طبيب»^(٢).

* * *

(١) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٣٤ / ٢١٠.

(٢) مفتاح دار السعادة ٢ / ٢.

المطلب الثاني

محافظة المجتمع المسلم على هويّته الإسلامية

الإسلام هو دين الأمة، وهو عقيدة وعبادة وأحكام وآداب تشمل المعاملات والأنكحة والجزاءات والقضاء، والإنسان في كافة أحواله ونشاطاته من آداب اللباس والأكل وغيرهما، فالإيمان ليس بالتمني ولا بالتحلي ولكن ما وقر بالقلب وصدّقه الجوارح، والتزام الأمة المسلمة بهدي الكتاب والسنة يجعلها في انسجام مع دينها ومحافظة على هويّتها.

وقد كانت حياة المسلمين وشخصية الأمة المسلمة بارزة في عقيدتها وعباداتها وفي حياتها الاجتماعية، وفي نشاطها الاقتصادي، وفي الحكم والتقاضي وجميع تشريعاتها.

والفتوى من وراء ذلك تسدّه وتؤيده، فمتى كانت الفتوى على وفق النهج الصحيح ملتزمة كتاب الله وسنة رسوله ﷺ جارية على سنن الاستنباط السليم على طريقة السلف الصالح كان لها الأثر الإيجابي في محافظة المجتمع الإسلامي على هويّته، ولا زال العلماء الربانيون الملتزمون بالنهج القويم يسدّدون مسيرة الأمة ويصحّحون ما عسى أن يقع فيها من انحرافات تبعاً لمنهج النبي ﷺ والخلفاء الراشدين وسائر صحابة رسول الله ﷺ، ويسدّدون



سير الأمة حين الانحراف نحو الغلوّ بالزيادة فيما لم يشرعه الله، أو الجفاء بالتقصير أو الانحراف عمّا شرعه الله، أو تقمّص الأفكار الوافدة الغريبة على عقيدة الأمة وتشريعاتها من الغزو الفكريّ أو التشريعيّ أو غيرهما.

وقد حذّر الفقهاء من التساهل في الفتوى على غير سنن الشرع، وحذّروا من المفتي الماجن الذي يفتي بهواه، وما ذلك إلا لضرر ذلك وخطره على الفرد والأمة، وكم في الأمة اليوم ممن يسعى بفتاواه إلى إخراج الأمة من تميّزها والتزامها بدينها علّم ذلك أم لم يعلمه، كحال فتاوى أهل الغلوّ ممن يكفّرون مجتمعات المسلمين وحكّامهم، أو كمن يجفّو أو يفرط في فتواه خضوعاً للواقع المنحرف وتبريراً للشعور بالنقص، كحال أصحاب فتاوى الإرجاء في الإيمان ممن يقولون: إن العمل ليس من الإيمان، بل يكفي فيه مجرد التصديق بالقلب والنطق باللسان فقط ولو مع التمكن من العمل، والأعمال عندهم شرط كمال فيه فقط وليست منه^(١)، وكحال الذين يهوّنون مسائل الحكم بغير ما أنزل الله^(٢)، أو يسوّغون بفتاواهم بقاء المحتلّ الأجنبيّ

(١) انظر الردّ على أحد هؤلاء في فتوى اللجنة الدائمة للبحوث والفتوى بالمملكة العربيّة السعوديّة ذات الرقم ٢٠٢١٢ والتاريخ ١٤١٩/٢/٧هـ.

(٢) انظر الردّ على أحد هؤلاء في بيان اللجنة الدائمة للبحوث والفتوى بالمملكة العربيّة السعوديّة ذي الرقم ٢١١٥٤ والتاريخ ١٤٢٠/١٠/٢٤هـ، وانظر: رسالة «تحكيم القوانين» لسماحة الشيخ/ محمد بن إبراهيم آل الشيخ (ت: ١٣٨٩هـ)، وقد طبعت مفردة، كما إنها موجودة في فتاواه ورسائله ١٢/٢٨٤-٢٩٢.

في بلاد المسلمين، ومن يبرّون للمجتمعات الإسلامية الاختلاط والسفور، ومعارضة آيات المواريث بتسوية المرأة بالرجل في الميراث مما جعل الله لها فيه النصف من نصيب الرجل، ومنع تعدّد الزوجات وإباحة الخنزير بحجّة أن المحرّم كانت خنازير سيئة التغذية، وكفتاوى تحليل الربا بحجّة الضرورة، وكلّ ذلك إفكٌ من القول وزور^(١).

فهذه الفتاوى وأشباهها ممن يقوم المفتون فيها بالدور السلبيّ بمخالفة الكتاب والسنة وسلب الأمة من هويّتها الإسلامية. فكان للفتاوى الملتزمة هدي الكتاب والسنة أثرها الإيجابي في محافظة الأمة على هويّتها الإسلامية على نحو ما سلف ذكره.

* * *

(١) مباحث في أحكام الفتوى ١٥٣-١٥٦.



المطلب الثالث

رسوخ الأمن في المجتمع

لقد خلق الله الإنسان وكرّمه، يقول الله - تعالى -: ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْوَنَاءِ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا﴾ [الإسراء: ٧٠].

وقد جعل الله اجتماع الإنسان بغيره وحاجته إليه ممن لا يمكن دفعه، وعند اجتماع الإنسان بغيره يحتاج إلى الانتظام وحسن التعايش والطمأنينة على حقوقه، فلا يعتدي أحدٌ على أحد في دمٍ أو عرض أو مالٍ، كما تُصان الحقوق العامة مما شرعه الله - عزّ وجلّ - لانتظام أحوال المسلمين وحسن تعايشهم وسلامة مجتمعهم، وتحقيق ذلك هو الأمن الذي هو مطلبٌ لكل أمة، وقد جاء القرآن الكريم والسنة المشرفة ببيان أهمية الأمن، ففي دعاء إبراهيم - عليه السلام - ربّه قوله: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ آمِنًا﴾ [إبراهيم: ٣٥]، وامتنّ الله - تعالى - على أهل البلد الحرام بالأمن فقال: ﴿أَوَلَمْ تُمْكِنْ لَهُمْ حَرَمًا آمِنًا يُجَبِّئُ إِلَيْهِ ثَمَرَاتُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ [القصص: ٥٧]، وعن سلمة بن عبيدالله بن محض الخطمي عن أبيه - وكانت له صحبةٌ - قال: قال رسول الله ﷺ: «من أصبح منكم آمناً في سربه معافى في جسده عنده قوت يومه فكأنما حيزت له الدنيا»^(١).

(١) أخرجه الترمذي ٥٧٤ / ٤، وقال: «هذا حديث حسن غريب لا نعرفه إلا من حديث مروان بن =



فالصحة في الأبدان، والأمن في الأوطان من أعظم النعم على الإنسان.
وأمن المجتمع يتحقق بحراسة الدين وسياسة الدنيا به، وذلك يدور
على حفظ الضروريات الخمس من الدين والعقل والنفس والعرض
والمال في جانب الوجود بتزكيتها وترقيتها، وفي جانب العدم بحمايتها من
الفناء والزوال.

والفتاوى الرشيدة التي تنطق بما نطق به الكتاب والسنة على وفق منهج
السلف الصالح تدعم هذا الاتجاه وتقويه، فيذعن الجميع لنداء الحق ويسعى
لتحقيقه، ولا يجترئ على مخالفته، وإذا وُجد من زلّت به القدم عن تهاون
وكسل أو ضعف متمد فإن عين الولاية عليه مقومة عن طريق الاحتساب
بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وتقرير الحقوق وإقامة الحدود وفق هدي
الكتاب والسنة، فتجد لدى أبناء المجتمع الواحد عفة في القول وأمانة في
المعاملة، وإقامة لفرائض الدين، واحتراماً للحقوق، وصلة في الروابط
الاجتماعية، والمراقبة الذاتية لكل فرد في المجتمع من قبل نفسه، واستنكاراً
للفاحشة، واستحياء من ترك الفرائض وامتناعاً عن مقارفة الجريمة،
والاكتفاء بما أحل الله لهم، والامتناع عما حرم الله عليهم، وبذلك يحقق
المجتمع العبودية لله، وينتشر الأمن بين أفرادها، ويحسن التعايش بينهم، وينعم

= معاوية»، وأخرجه ابن ماجه واللفظ لها ١٣٨٧/٢، كتاب الزهد، باب القناعة، وأخرجه ابن
حبان ٤٤٥/٢.

بالأمن في ربوع أوطانهم، يقول الله - تعالى -: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا﴾ [النور: ٥٥].

* * *



المبحث الرابع

آثار الفتوى في تأكيد وسطية الأمة

وفيه تمهيد ومطلبان:

التمهيد، وفيه بيان الوسطية في اللغة والاصطلاح.

المطلب الأول: الفتوى والتصدي للغلو.

المطلب الثاني: الفتوى والتصدي للجفاء.



التمهيد

بيان الوسطية في اللغة والاصطلاح

الوسطية في اللغة:

كلمة تقوم على ثلاثة حروف: الواو، والسين، والطاء، وهي تطلق في اللغة على معانٍ، هي^(١):

١- العدل الخيار:

فالوسط من كل شيءٍ أعدلُه، ومنه قوله - تعالى -: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ﴾ [البقرة: ١٤٣]، أي: عدولاً خياراً، وقوله - تعالى -: ﴿قَالَ أَوْسَطُهُمْ أَلْزَأْفَلْ لَكَ لَوْلَا تُسَبِّحُونَ﴾ [القلم: ٢٨]، و﴿أَوْسَطُهُمْ﴾ هنا بمعنى أعدلهم.

٢- ما بين الطرفين:

فَوَسَطَ الشيء: نصفه مما بين طرفيه، ومنه قوله - تعالى -: ﴿فَأَنْزَلَ بِهِ نَقْعًا﴾ [فوسطنَ به جمعاً] ﴿[العاديات: ٤-٥]، أي: صرن في الوسط بين الطرفين، وقوله - تعالى -: ﴿فَكَفَّرْنَاهُ بِإِطْعَامِ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كَسَوْتُهُمْ﴾ [المائدة: ٨٩]، أي: وسط ليس بالنفيس ولا الرديء مما يطعمه

(١) مقاييس اللغة ١٠٨/٦، مادة (وسط)، القاموس المحيط ٨٩٣، معجم ألفاظ القرآن الكريم



الناس أو يلبسونه عرفاً.

المراد بوسطية الأمة في الاصطلاح الشرعي:

أوسط الناس خيارهم وعدوهم ممن تمسكوا بهدي الكتاب والسنة من غير إفراط ولا تفريط، فتركوا سبيل الجفاء، ولم يميلوا إلى سبيل الغلو، وهم كما ذكر عمر بن عبدالعزيز - رحمه الله - (ت: ١٠١هـ) في كتابه الذي كتبه إلى أحد عماله وأوصاه فيه بلزوم طريق من سلف ثم قال: «فما دونهم من مقصر، وما فوقهم من محسر، وقد قصر قومٌ دونهم فجفوا، وطمح عنهم أقوامٌ فغلوا، وإنهم بين ذلك لعلى هدى مستقيم»^(١).

وكما قال ابن القيم (ت: ٧٥١هـ): «وما أمر الله بأمرٍ إلا وللشيطان فيه نزغتان، إمّا إلى تفريط وإضاعة، وإمّا إلى إفراط وغلو، ودين الله وسط بين الجافي عنه والغالي فيه، كالوادي بين جبلين، والهدى بين ضلالتين، والوسط بين طرفين ذميمين، فكما أن الجافي عن الأمر مضيعٌ له فالغالي فيه مضيعٌ له، هذا بتقصيره عن الحد، وهذا بتجاوزه الحد»^(٢).

وبذلك كانت الأمة كلّها ﴿أُمَّةً وَسَطًا﴾ [البقرة: ١٤٣]، أي: عدولاً خياراً بين الأمم كلّها عبدوا الله على يقينٍ من أمرهم على وفق هدى ربهم وسنة نبيهم من غير ميلٍ إلى أيّ الاتجاهين المذمومين: الجفاء أو الغلو.

(١) أخرجه أبو داود ٤/٢٠٣، كتاب السنة، باب لزوم السنة.

(٢) مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين ٢/٤٩٦.

ثمّ «وسطيّة الإسلام من أبرز خصائصه، وهي بالتبع من أبرز خصائص أمة الاستجابة، قال - تعالى -: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ [البقرة: ١٤٣]، ولذلك نجد الإسلام يقدّم المنهج الوسط في كلّ شأنٍ من شؤون الحياة، ولا يكتفي بهذا، بل يحذر من المصير إلى أحد الانحرافين الغلوّ والتقصير»^(١).

* * *

(١) الغلوّ في الدين في حياة المسلمين المعاصرة ٢٦.



المطلب الأول الفتوى والتصدي للغلو

الغلو في اللغة:

كلمة تقوم على ثلاثة حروف: الغين واللام والحرف المعتل، وهي كما يقول ابن فارس (ت: ٣٩٥هـ): «أصل صحيح في الأمر يدل على ارتفاع ومجازة قدر»^(١).
فيقال: غلا الرجل في الأمر: إذا جاوز حدّه، وغلا في الأمر غلوًا: جاوز فيه الحدّ^(٢).

والمراد بالغلو شرعاً: تجاوز العبد حدّه نحو الشدة مما يخرجّه عن موجب النصوص الشرعيّة في اعتقاد أو عمل^(٣).
والغلو منهي عنه كما قال الله - تعالى -: ﴿يَتَأْهَلُ الْكَتَبِ لَا تَقْلُوا فِي دِينِكُمْ﴾ [النساء: ١٧١].

قال الشيخ سليمان بن عبدالله بن عبد الوهاب (ت: ١٢٣٣هـ): «وأهل الكتاب هنا هم اليهود والنصارى، فنهاهم عن الغلو في الدين، ونحن

(١) مقاييس اللغة ٤/ ٣٨٧، مادة (غلو).

(٢) مقاييس اللغة ٤/ ٣٨٧، مادة (غلو)، القاموس المحيط ١٧٠٠، مختار الصحاح ٤٨٠.

(٣) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ١٣/ ٢٧٨، مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين ٢/ ٤٩٦.



كذلك، كما قال - تعالى -: ﴿فَأَسْتَقِمَّ كَمَا أُمِرْتَ وَمَنْ تَابَ مَعَكَ وَلَا تَطْغَوْا إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ [هود: ١١٢] ^(١).

وقد روى ابن عباس - رضي الله عنه - قال: قال لي رسول الله ﷺ غداة العقبة وهو على راحلته: «هَاتِ، الْقُطْ لِي، فلقطت له حصيات هنّ حصي الخذف، فلما وضعتهن في يده قال: بأمثال هؤلاء، وإياكم والغلوّ في الدين؛ فإنما أهلك من كان قبلكم الغلوّ في الدين» ^(٢).

فجعل الزيادة في صفات الحصى التي تُرمى بها الجمرة من الغلوّ، وهكذا كلّ زيادة في عملٍ فوق الحدّ المشروع ^(٣)، كما دلّ على تعميمه ﷺ في بقية الحديث من قوله: «وإياكم والغلوّ في الدين؛ فإنما أهلك من كان قبلكم الغلوّ في الدين» ^(٤).

(١) تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد ٢٦٥.

(٢) أخرجه النسائي في المجتبى ٢٦٨/٥، كتاب مناسك الحجّ، باب النقاط الحصى، واللفظ له، وأخرجه ابن ماجه ١٠٠٨/٢، كتاب المناسك، باب قدر حصي الرمي، وأخرجه أحمد ٢١٥/١، ٣٤٧، وأخرجه ابن حبان ١٨٣/٩، كتاب الحجّ، باب الوقوف بعرفة والمزدلفة والدفع منها، وأخرجه ابن خزيمة ٢٧٤/٤، كتاب المناسك، باب النقاط الحصى لرمي الجمار من المزدلفة والبيان أن كسر الحجارة لحصى الجمار بدعة لما فيه من إيذاء الناس وإتعاّب أبدان من يتكلّف كسر الحجارة توهمًا أنه سنة، وأخرجه الحاكم ٦٣٧/١، وصحّحه، وأخرجه البيهقي ١٢٧/٥، كتاب الحجّ، باب أخذ الحصى لرمي جمرة العقبة وكيفية ذلك، وأخرجه ابن أبي شيبة ٢٤٨/٣.

(٣) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ٢٧٨/١٣.

(٤) سبق تخريجه.

وقد بَوَّب ابن خزيمة (ت: ٣١١هـ) في «صحيحه»^(١) بقوله: «باب قَدَّر الحصى الذي يرمى به الجمار والدليل على أنَّ الرمي بالحصى الكبار من الغلوِّ في الدين وتخويف الهلاك بالغلوِّ في الدين».

وملامح الغلوِّ تظهر فيما يلي:

١- الاعتقاد:

وذلك بالجنوح إلى أمر خارج عن نصوص الكتاب والسنة نحو التشديد، كالتكفير بالذنب، والخروج على الولاية - كما هو مذهب الخوارج^(٢) -.

وأهل السنة لا يكفرون أحداً من أهل القبلة بذنبٍ ما لم يستحلّه^(٣)، إلا ما ورد فيه نصٌّ خاصٌّ بذلك، كتكفير تارك الصلاة كسلاً وتهاوناً، ويرون صحّة الولاية لكلِّ برٍّ وفاجر، ولا يرون الخروج عليه ما لم يظهر منه كفرٌ بواخٍ عليه من الله برهانٌ لا يحتمل التأويل وليست المعصية مما يكفّر به^(٤).

وإذا كان التكفير بالذنب والخروج على الولاية من الغلوِّ فكيف إذا أدى تكفير المسلم إلى استحلال دماء رجالٍ وأموالهم من مسلمين ومستأمنين وذلك بالقتل وهدم المنشآت العامة والصناعيّة عامّة وخاصّة بالتفجير أو غيره،

(١) ٢٧٦/٤.

(٢) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ١٩/١٥١، تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد ٣٦٥، ٢٧٥.

(٣) شرح العقيدة الطحاوية ٣٥٥، ٣٦٠.

(٤) شرح صحيح مسلم ١٢/٢٢٩، فتح الباري بشرح صحيح البخاري ١٣/٨.



فكّل ذلك ضلّالاً في الاعتقاد، وبغْيٍ على الولاة والعباد.

٢- الأحكام العمليّة:

ويتحقّق الغلوّ فيها بأحد ثلاثة أمور، هي^(١):

أ - إلزام النفس أو الآخرين بما لم يوجبه الله - عزّ وجلّ - عبادةً وترهباً مما يخالف المشروع في نوافل العبادات، وذلك كما نهى النبي ﷺ زينب - رضي الله عنها - عن تكليف نفسها بالعبادة فوق الطاقة، فعن أنس - رضي الله عنه - قال: «دخل النبي ﷺ، فإذا حبلاً ممدود بين السارين، فقال: ما هذا الحبْل؟ قالوا: هذا حبْل لزينب، فإذا فترت تعلّقت، فقال النبي ﷺ: لا، حُلّوه، ليُصَلَّ أحدكم نشاطه، فإذا فتر فليقعد»^(٢).

وليس من الغلوّ - كما يقول ابن المنير - «طلبُ الأكمل في العبادة؛ فإنه من الأمور المحمودّة، بل منع الإفراط المؤدّي إلى الملّ أو المبالغة في التطوُّع المفضي إلى ترك الأفضل»^(٣).

كما إنه ليس من الغلوّ التزام شخص رأياً فيه الحزم والتحوّط لدينه مما تتقبّله النصوص الشرعيّة وتشهد له إذا كان الاجتهاد فيه سائغاً، أو أخذ به عن تقليد لعالم مجتهد موثوق في دينه وعلمه^(٤).

(١) مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين ٢/ ٤٩٦، شرح العقيدة الطحاويّة ٥٨٦، الغلوّ

في الدين في حياة المسلمين المعاصرة ٨٣.

(٢) سبق تحريجه.

(٣) نقلاً عن: فتح الباري بشرح صحيح البخاري ١/ ٩٤.

(٤) الغلوّ في الدين في حياة المسلمين المعاصرة ٨٥-٨٦.

ب - تحريم الطيبات التي أباحها الله - تعالى - إذا كان تحريمها على وجه التعبد، كتحریم أكل اللحم والفواكه، كما في قوله - تعالى -: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَحَرِّمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ ﴿٨٧﴾ وَكُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حَلَالًا طَيِّبًا وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي أَنْتُمْ بِهِ مُؤْمِنُونَ ﴿٨٨﴾ [المائدة: ٨٧-٨٨]، وليس من الغلو ترك المشتبهات في مطعم ونحوه.

ج - ترك الإنسان ما يحتاجه من ضروراته، مثل الأكل والشرب والنوم والنكاح، كما في الحديث الذي رواه أنس بن مالك - رضي الله عنه - يقول: «جاء ثلاثة رهطٍ إلى بيوت أزواج النبي ﷺ يسألون عن عبادة النبي ﷺ، فلما أُخبروا كأنهم تقالُّوها، فقالوا: وأين نحن من النبي ﷺ قد غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر، قال أحدهم: أما أنا فإني أصلي الليل أبداً، وقال آخر: أنا أصوم الدهر ولا أفطر، وقال آخر: أنا أعتزل النساء فلا أتزوج أبداً، فجاء رسول الله ﷺ فقال: أأنتم الذين قلتم كذا وكذا؟ أما والله إني لأخشاكم لله وأتقاكم له لكني أصوم وأفطر وأصلي وأرقد وأتزوج النساء، فمن رغب عن سنتي فليس مني»^(١).

ومن هنا يتضح وظيفة المفتي في سلوك منهج الوسطية والاعتدال في الفتوى، فیرد شارذ الأمة نحو الغلو إلى طريق الجادة والصواب بالتزام هدي

(١) متفق عليه، فقد أخرجه البخاري واللفظ له ١٩٤٩/٥، كتاب النكاح، باب الترغيب في النكاح، وأخرجه مسلم ١٠٢٠/٢، كتاب النكاح، باب استحباب النكاح لمن تأقت نفسه إليه ووجد مؤنه واشتغال من عجز عن المؤن بالصوم.



الكتاب والسنة على وفق منهج السلف في الفهم وتفسير النصوص، فلا اعتقاد إلا بما جاء في كتاب الله - عز وجل - وسنة نبيه محمد ﷺ، ولا تكفير إلا بما جاء كذلك فيهما، ولا إلزام بحكم ولا سلوك إلا بما أُلزم به الكتاب والسنة، فلا تحريم للطيبات ولا ترك للضرورات التي يحتاجها الإنسان من نكاح وطعام وشراب ونوم مما جاءت إباحته في الكتاب والسنة.

* * *

المطلب الثاني

الفتوى والتصدي للجفاء

الجفاء في اللغة:

كلمة تقوم على ثلاثة حروف: الجيم، والفاء، والحرف المعتل، وهي كما يقول ابن فارس (ت: ٣٩٥هـ): «أصل واحد يدل على نبو الشيء عن الشيء... وكذلك كل شيء إذا لم يلزم شيئاً يقال: جفا عنه يجفو... والجفاء: خلاف البر، والجفاء: ما نفاه السيل، ومنه: اشتقاق الجفاء»^(١).

والمراد بالجفاء شرعاً: الميل إلى طرف التفريط بالتساهل وترك أوامر الله - عز وجل - والإعراض عنها أو إتيان ما نهى الله - عز وجل - عنه، سواء أكان ذلك في الاعتقاد أو العمل، فهو قصور دون بلوغ الوسطية بالجنوح إلى التقصير.

والله - عز وجل - قد أمر بالتمسك بدينه، كما قال - تعالى -: ﴿وَأَن هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ [الأنعام: ١٥٣]، ويقول - تعالى -: ﴿قُلْ إِن كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾ [آل عمران: ٣١]، ففي الآيتين وجوب التمسك بما أمر الله - عز وجل - به وعدم التفريط في ذلك.

وكذا السنة جاءت بها جاء به الذكر الحكيم، فعن أبي هريرة - رضي الله عنه -

(١) مقاييس اللغة ١/ ٤٦٥.



عن النبي ﷺ أنه قال: «دعوني ما تركتكم، إنما أهلك من كان قبلكم سؤالهم واختلافهم على أنبيائهم، فإذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه، وإذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم»^(١).

ومخالفة ذلك بالتفريط في هدي الكتاب والسنة جفاءٌ منهى عنه، يقول الله - تعالى -: ﴿وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ﴾ [الحجر: ٩٩].

ففي الآية الأمر بالتمسك بهدي الكتاب والسنة حتى يلقي الإنسان ربه وهو غير مفرط في حقه.

ويقول - تعالى -: ﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِي نَفَضَتْ غَزْلَهَا مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ أَنْكَا﴾ [النمل: ٩٢]، فهو نهى للإنسان عن ترك طاعة ربه بعد القيام بها.

وحذر الله - عز وجل - من الإعراض عن أوامره وإتيان نواهيه كما في قوله - تعالى -: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَن تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [النور: ٦٣].

وتظهر ملامح الجفاء فيما يلي:

١- الاعتقاد:

وذلك بالجنوح إلى أمر خارج عن نصوص الكتاب والسنة نحو الجفاء مما يؤدي إلى التفريط في فعل المأمور به أو المنهي عنه في مسائل الاعتقاد، وذلك كالمرجئة الذين ينفون دخول العمل في مسمى الإيمان، ويقولون: يكفي الإنسان

(١) سبق تخریجه.

لأن يكون مسلماً مجرد تصديقه بالقلب أو نطقه بالشهادتين ولو لم يعمل مع تمكنه من العمل، ويقولون بأنه لا يضرّ مع الإيثار ذنبٌ أصلاً، بل من صدّق بقلبه فهو مؤمن كامل الإيثار^(١).

وإنما قادهم إلى ذلك التمسك بنصوص الوعد مما فيها وعد الله عباده الموحدين بدخول الجنة والنجاة من النار أو بالمغفرة والرحمة والعفو مع عمل السيئات، مثل قول الله - تعالى :- ﴿قُلْ يَبْعَادَى الَّذِينَ اسْرَفُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعاً إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ [الزمر: ٥٣]، ثم صاروا مع هذا إلى تأويل نصوص الوعيد، ومن تأويلاتهم أن من كفره الشارع فإنما كفره لعدم معرفته بالله ولا انتفاء تصديق القلب بالله - عز وجل -، وكذا أولوا نصوص الوعيد بأنه إنما قصد بها تخويف الناس لينزجروا عما شؤوا عنه، وليس للوعيد حقيقة تنطبق عليها^(٢).

وأهل الوسط (أهل السنة والجماعة) قالوا: إن الإيثار قول واعتقاد وعمل، يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، فلا بُدّ من التصديق بالقلب والقول والعمل^(٣).

٢- الإعراض والتساهل في الأمور العملية مأموراً بها أو منهيّاً عنها:
فمن أعرض أو تساهل عن القيام بها أمر الله - عز وجل - به أو فعل ما نهى

(١) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ١/ ١١٠.

(٢) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ١٩/ ١٥٠، التكفير في ضوء السنة النبوية ١٤.

(٣) شرح العقيدة الطحاوية ٣٧٣، ٣٧٩، تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد ١١٨، ١٢١.



الله - عز وجل - عنه فقد جفا في دين الله - عز وجل -، وذلك دركات بعضها أعظم من بعض، منها: الإصرار على الصغائر وفعل الكبائر، مثل: ترك الصلاة أو الصيام أو الزكاة أو الحج، أو الإعراض عن شيء من أحكام الإسلام من الترخّص الذي يجفو بصاحبه عن الامتثال، ناهيك عمّن يقع في ذلك تحت تبريراتٍ فاسدة، كمن يبرّر للاختلاط والسفور، ومعارضة آيات المواريث بتسوية المرأة بالرجل مما جُعِل لها فيه النصف من نصيب الرجل، ويطعن في شرعية تعدّد الزوجات، ومن ينادي بإباحة الربا بحجّة الضرورة، ويجوّز أكل الخنزير بحجّة أن المحرّم منها كان خنازير سيّئة التغذية، ويسوّغ الحكم بغير ما أنزل الله، أو يفتي بجواز زواج الكافر من المسلمة، وغير ذلك من وجوه الجفاء والانحراف نحو التفريط في شريعة الله ودينه، فمن كانت غايته أن يأخذ بالسهل من الأمور وموافقة الأهواء وتقليد الأمم غير الإسلامية من غير نظير في دلالة كتاب ولا سنّة على وفق قواعد الاستنباط الصحيح؛ فإن ذلك يؤدّي إلى الانسلاخ من الأحكام والابتعاد عن الشرع والتهاون في مسائل الحلال والحرام في المطاعم والمشارب والمعاملات الماليّة والمناكح وغيرها مدّعياً أن لا حرج في الدين والأخذ بالمقاصد دون الدلالات الجزئية - فقد أخطأ وضلّ السبيل، فلا يجوز أن تعارض الصرائح بدلالات متوهمة، ولا أن تنقلب الوسائل غايات أو أن تتغلّب الوسائل على الغايات.

وقد اشتدت وطأة الجفاء في هذا الزمان، فصار الأعداء يخططون لإيقاع الأمة فيه، وانجفل معهم أقلام وإعلام في أرض الإسلام تجرّ الأمة إلى الجفاء جرّاً، وخطر ذلك على الفرد والأمة عظيم؛ لأنه يخرجها عن وسطيتها ويجعلها رهينة الجفاء، فتصبح الأمة في وضعٍ فاسدٍ، فيكون الإسلام لديها اسماً ورسماً بلا حقيقة، وذلك من أعظم الشرّ والفساد في الدين والدنيا.

والواجب على المفتي حمل الناس على الوسطية باتّباع أحكام الكتاب والسنة أمراً ونهياً وإباحةً في اعتقادٍ أو عملٍ وحملهم عن الجفاء بالتمسك بهدي الكتاب والسنة.

* * *



الخاتمة

بعد الانتهاء من الكتابة في الفتوى أُلْحِصُ لك أبرز أحكامها في النقاط التالية:

١- الفتوى هي النصّ الصادر من المفتي بياناً للحكم الشرعيّ في واقعة معيّنة لمن سأل عن حكمها.

٢- أقسام الفتوى: تشريعيّة، وفقهيّة، وجزئيّة، وفي الأصل بيان لها وللفرق بينها، وللفرق بين الفتوى والقضاء والفقه، وبيان للاجتهاد وعلاقته بالفتوى، ولمشروعيّة الفتوى وأهميّتها.

٣- حكم الفتوى على المفتي حسب التفصيل التالي:

(أ) حكمها العام:

الأصل في الإفتاء أنه فرض كفاية إذا وُجد عددٌ من المؤهلين فقام بها بعضهم سقط الإثم عن الباقين.

(ب) وجوبها العيني:

تجب الفتوى وجوباً عينياً على المفتي المؤهل في الأحوال التالية:

* إذا استفتى ولم يوجد مؤهل غيره في الناحية أو البلد.

* إذا استفتى وضاق الوقت بالحاجة إلى الفتوى، كمن يستفتي عن شيء

من أحكام الوضوء أو الصلاة وقد ضاق وقت أدائها.



* إذا نُصِبَ من وليّ الأمر للقيام بهذا العمل.

(ج) حرمتها:

يحرم على المفتي الفتوى في الأحوال التالية:

* إذا كان لا يعلم حكم المسألة، أو اشتبهت عليه الأقوال ولا يستطيع

الترجيح، ولا يستطيع استنباط حكم المسألة من أصولها الشرعية، أو كان

الإفتاء بهوى وميل من المستفتي.

* إذا كان المفتي في حال تمنع فهمه وكمال تصوّره مما يشغل فكره ويمنعه

من التأمل والنظر.

(د) جواز امتناع المفتي عن الفتوى:

يجوز للمفتي الامتناع عن الفتوى في الأحوال التالية:

* إذا خشي المفتي غائلة الفتوى.

* إذا خشي المفتي لحوق ضرر به.

* إذا قام غيره مقامه.

* ما لا نفع فيه للسائل.

* إذا كان عقل المستفتي لا يحتمل الجواب.

* إذا كانت المسألة غير واقعة.

ويجوز الإفتاء في مسائل الخصام، ما لم تكن المسألة قد رُفعت إلى القضاء،

وجرى عمل دار الفتوى بالمملكة العربية السعودية على الإفتاء في مسائل المعاملات وغيرها مما تتعلق به الخصومات، والامتناع عن مسائل الخصام إذا كانت الخصومة قائمة بين الطرفين؛ لأن القاضي أدرى بما يجري بين يديه من الخصام وتنزيلها على آحاد الوقائع.

أما إفتاء القاضي فيجوز فيما عدا مسائل الخصام، ويكره للقاضي أن يفتي في مسائل الأقضية والمنازعات، ويحرم عليه أن يفتي فيما يُخاصم إليه فيه؛ لما في ذلك من فتح باب الحيل في الحال الأولى، ولما فيه من تعريض القاضي نفسه للتهمة والتشنيع عليه لو تغير اجتهاده في الحال الثانية.

٤- يجب على المستفتي الاستفتاء عما يجمله من المسائل التي وقعت به مما يلزمه الإحاطة والعلم بها في عبادة أو معاملة أو غيرها.

٥- الفتوى كانت موجودة منذ عهد النبي ﷺ إلى يومنا هذا، وقد ذكرت طرفاً من تاريخها في الإسلام على مرّ العصور حتى يومنا هذا، وكذا تاريخها في المملكة العربية السعودية، وكل ذلك مبين في أصل الكتاب.

٦- أركان الفتوى خمسة: المفتي، والمستفتي، وواقعة الفتوى، والحكم الكلي للفتوى، وصيغة الفتوى.

٧- المفتي هو المخبر عن حكم الله من غير إلزام لمن سأل في واقعة معينة.

٨- شروط المفتي هي الإسلام، والبلوغ، والعقل، والعلم بالأحكام الشرعية، والعدالة.



٩- صفات المفتي هي الفهم، والحزم، وبُعد النظر، ورباطة الجأش، والفتنة، والتأني، والحلم وترك الغضب، وقوة اللحظ، وجودة القريحة، والهيبة وحُسن المظهر.

١٠- آداب المفتي هي:

(أ) الإخلاص لله - عزّ وجلّ - وتقواه ومراقبته.

(ب) حسن الأسوة.

(ج) المشاورة عند اللبس والإشكال.

(د) النفاذ في الفتوى.

(هـ) الإنصاف وترك الميل.

(و) الصبر.

(ز) المحافظة على أسرار المستفتين.

(ح) الرفق وحسن التعامل.

(ط) اجتناب ما يغيّر حاله.

(ي) امتناعه من قبول رشوة وما في حكمها.

(ك) دلالة المستفتي على ما ينفعه.

(ل) الامتناع عن الفتوى عند خفاء المسألة.

(م) الاعتماد على المصادر الشرعية للفتوى.

(ن) التمهيد للفتوى المستغربة.

(س) العلم بلهجات أهل البلد.

(ع) سلامة لغته وأسلوبه.

(ف) المبادرة بإصدار الفتوى بعد الظهور والبيان.

١١- يجب استقلال المفتي بسلامته من نفوذ غيره عليه في فتاواه فرداً أو دولةً رئيساً له أو غيره ودعم ذلك يكون بالمفتين الأكفاء وعفتهم واستغنائهم عمّا في أيدي الناس، وفرض كفايتهم من بيت المال.

١٢- على المفتي تأهيل نفسه للفتوى بالخبرة والتجربة، ولا يجوز له التصدي للفتوى قبل ذلك.

١٣- تكون الفتوى فردية، كما تكون جماعية، وذلك أتم وأكمل، ولذلك أثره الإيجابي في صقل الفتوى وتحريرها قبل إصدارها، وقد جرى العمل في اللجنة الدائمة للبحوث والفتوى في المملكة العربية السعودية أن تكون جميع الفتاوى المكتوبة جماعية.

١٤- يلزم المفتي تكرار الاجتهاد في تحقيق مناط الحكم الفقهيّ بتنزيله على واقعة الفتوى في كلّ واقعة يجيب عنها.

١٥- يحرم على المفتي تتبّع الحيل والإفتاء بها كما يجب على المفتي التحرز من الحيل وإخراج المستفتي من داعية هواه مما يخالف الأحكام الشرعية.



١٦- يجوز للمفتي تلمس المخرج الشرعيّ حال الفتوى عند الاقتضاء وذلك بأن يتطلّب للمستفتي أمراً مباحاً يتخلّص به من حرج وقع فيه ولا يضرّ غيره، وذلك بالشروط التالية:

- (أ) أن يكون المخرج مباحاً في نفسه، ولا يصادم نصّاً شرعياً.
- (ب) أن يحقق المخرج مصلحةً شرعيةً للمستفتي شهد لها الشرع بالاعتبار.
- (ج) ألا يكون المخرج ذريعة لشرٍّ أو فسادٍ أو إسقاط واجب.
- (د) ألا يكون في المخرج ضررٌ على أحدٍ بإسقاط حقّه أو أكل ماله ونحو ذلك.
- (هـ) أن يكون العمل بالمخرج مقتصرّاً على النازلة محلّ الفتوى، ويتجدّد النظر فيه بتجدّد وقائع الفتوى، ولا يكون ذلك عامّاً في كلّ واقعة.

١٧- يقع على وليّ الأمر مسؤولية الاحتساب على المفتين، فمتى لم يكن المفتي مؤهلاً للفتوى، أو عُرف بالتساهل فيها بمخالفة النصوص واتباع الشذوذ وتلقين الحيل والفجور فإنه يمنع من الفتوى.

١٨- المستفتي هو السائل عن حكم شرعيّ يجهله لواقعةٍ معيّنة.

١٩- على السائل عند الاستفتاء الالتزام بالآداب التالية:

(أ) اجتناب السؤال عمّا سبيله الارتياح في دينه وعمله.

(ب) تحرّي المفتي الأهل، وذلك بطرق:

* معرفة المستفتي أهلية المفتي إذا كان عنده من العلم والبصر ما يميّز به المتلبّس وغيره.

* خبر العدل بأهليّة المفتي.

* دلالة المفتي الأهل المستفتي على غيره.

(ج) حسن عرض السؤال.

(د) التأدّب مع المفتي.

(هـ) تجديد الاستفتاء بتكرار الواقعة.

٢٠- على المستفتي إذا نزلت به واقعة أن يبحث عن المفتي الأهل أنى وجده ويسأله عن واقعته سواء كان ذلك مباشرة أو مهاتفة أو مراسلة برسول أو رسالة عن طريق الخطاب المعتاد أو البريد الإلكتروني أو بالارتحال إليه فإن فقد الأهل أو تعذر الاتصال به جاز استفتاء من هم دونه الأمثل فالأمثل.

٢١- عمل المفتي يستدعي تعيين الحكم لتطبيقه على واقعة الفتوى والحكم هو مقتضى خطاب الشرع المتعلق بأفعال المكلفين اقتضاءً أو تخيراً أو وضعاً.

٢٢- الحكم ينقسم قسمين هما: الحكم التكليفي، والحكم الوضعي (مُعَرِّفَاتُ الْحُكْم).

فالمراد بالحكم التكليفي: مقتضى خطاب الشرع المتعلق بأفعال المكلفين اقتضاءً، أو تخيراً، أو صحة، أو بطلاناً.

والمراد بالحكم الوضعي (مُعَرِّفَاتُ الْحُكْم): مقتضى خطاب الشرع المتعلق بأفعال المكلفين وضعاً بكون الشيء سبباً، أو شرطاً، أو مانعاً لشيء آخر.



والأصل في إطلاق الحكم أنه يراد به الحكم التكليفي، وتدخل معه
مُعَرِّفَاتُ الْحُكْمِ (الحكم الوضعي) في هذا الإطلاق تبعاً؛ لأنه لا يتم بدونها.
٢٣- الحكم مكون من شطرين، هما: الحكم الوضعي، والحكم التكليفي.
فالحكم الوضعي هو أوصاف، وأعلام، ومعرفة للحكم التكليفي من
سبب وشرط وعدم مانع.

أما الحكم التكليفي فهو المحرم، والواجب، والمندوب، والمكروه، والمباح،
والصحيح، والباطل.

والحكم الوضعي (مُعَرِّفَاتُ الْحُكْمِ) هو المؤثر، والحكم التكليفي هو
الأثر، فكأنه قيل: إذا حدث كذا وكذا (من السبب والشرط وانتفاء المانع)
فسوف يحكم بكذا من الوجوب، والحرمة... إلخ.

وهذا التحليل للحكم من الأهمية بمكان عند تنزيل الحكم على
الواقعة الفتوية؛ لأنه يعين على تحليل الحكم الكلي إلى عناصره الأساس
(الأوصاف المؤثرة)، وحكمها من محرم وواجب وغيرهما ومن ثمَّ المطابقة
بينه وبين الواقعة الفتوية.

٢٤- للحكم صفتان، هما: أنه عام، ومجرد.

والمراد بعمومه: شموله لكل الأشخاص والأزمان والوقائع التي
تشارك معه في صفاته المؤثرة من غير تعلق بشخص أو واقعة معينة، وعند تنزيل

الحكم على الواقعة يخصّ هذا العموم بواقعة وشخص معين.
والمراد بتجريدته: أن الحكم مفترض في الأذهان على الأوصاف المجردة عن
الأشخاص المعيّنين والأعيان المحدّدة، وعند الفتوى يتنزل على شخص وواقعة
معينة تتمثل فيها صفات الحكم على الأعيان بدلاً من افتراضها في الأذهان.
٢٥- للحكم الذي يطبّقه المفتي على واقعة المستفتي مصادرٌ يستمدّ منها،
وهي: الكتاب، والسنة، والإجماع، والقياس، والاستصحاب، والاستحسان،
وقول الصحابي، والمصلحة المرسلّة، وسد الذرائع، وشرع من قبلنا.
وهذه الأدلة هي التي تدل على شرعيّة الحكم الكلي من وجوب،
وحرمة... إلخ، كما تدل على شرعيّة مُعرّفات الحُكْم من السبب، والشرط،
وعدم المانع، فلا يعرف الوجوب والحرمة وغيرها من الأحكام التكليفية إلا
بها، كما لا يعرف سببيّة السبب، وشرطيّة الشرط، ومانعيّة المانع إلا بها.
وهذه الأدلة متوقّفة على نصب من الشرع، وهي محصورة مبيّنة على
خلافٍ في بعضها.

٢٦- يجب على المفتي إعداد الحكم الكلي المراد تطبيقه على الواقعة المعينة
بتمييزه من بين أحكام أخرى قد تكون مشابهة أو متداخلة، أو باستنباطه
بالاجتهاد من أصوله وقواعده.

ولإعداد الحكم الكلي وتهيئته للتطبيق طرق مقررّة هي: الاجتهاد عند



القدرة عليه، والاتباع عند تعذر الاجتهاد، ثم التقليد عند تعذر الاتباع، كما للمفتي التخريج عند مقتضيه من خلّو النازلة عن حكم مقرر بنص أو اجتهاد، فيخرج على الأصول العامة للشرع، أو على الأصول والقواعد المذهبيّة أو على الفروع المذهبيّة.

وإذا سلك المفتي مسلك التمذهب فيأخذ بما صح دليله إذا قدر على النظر في الأدلة، ثم بما جرى به العمل، ثم بما اشتهر وظهر في المذهب، وله الأخذ بالقول المرجوح لمقتض شرعي من حاجة أو ضرورة وذلك بشروط مفصلة في الأصل.

٢٧- إذا عرض للمفتي من الوقائع ما لا دليل عليه بجزئه من كتاب أو سنة، وما لا قول فيه للفقهاء إما لتجدد الواقعة، أو لتغير العرف أو المصلحة الطارئة، أو لتجدد التجارب والخبرات التي كشفت عن أوصاف جديدة للواقعة، أو لتغير أحوال الناس - فإن على المفتي الاجتهاد في تقرير الحكم الكلي لها من مصادره بالاجتهاد، أو التخريج.

٢٨- تغيّر الحكم لتغيّر العرف أو المصلحة لا يُعدُّ تغييراً في أصل الخطاب الشرعي، وإنما تغيرت الواقعة فاجتهد الفقيه لتقرير الحكم المناسب لها والملاقي لأوصافها المؤثرة.

٢٩- عند تنزيل الحكم على الواقعة الفتويّة فلا بُدَّ من أن يكون النص المتضمن للحكم مفهوماً مفسراً، فما كان منه نصاً لا يحتمل التأويل لم يترك

العمل به إلا بنسخ، وما كان مجملًا لم يعمل به إلا بعد البيان، وما كان ظاهرًا لم يُعدل عنه إلا بدليل يقتضي ذلك، ويحمل مطلق النصوص على مقيدها، وعامها على خاصها، ومنطوقها على مفهومها، ويعمل بدلالة مفهومها موافقةً أو مخالفةً ما لم يعارض ذلك في الدلالة ما هو أقوى منها ولذلك أحكام مقررة مذكورة في موضعها من هذا الكتاب.

ووقوف المفتي على أسباب النزول وأعراف العرب حال نزول القرآن وورود الحديث مما يعين على فهم النص الشرعي وتفسيره.

ولمقاصد الشريعة وحكمة مشروعية الحكم أثر كبير في البيان والتفسير، فهي تكشف ما غمض من الألفاظ والنصوص، أو ترجح دلالة أو قولاً على آخر، أو تعضد تعدية حكم أصل لفرع لكونها مناطاً له.

٣٠- للنصوص الفقهية طرق لتفسيرها، وهي في الجملة لا تخرج على قواعد تفسير النصوص الشرعية، غير أنه لا بُدَّ من مراعاة مصطلحات العلماء في تقريرها، ومراعاة العرف الجاري وقت تقرير النص الفقهي؛ لأنه مما يعين على فهمه وتفسيره، أو الانتقال عنه إلى غيره من الأصول عند موجب ذلك، وهكذا مراعاة قصد الفقيه في تقرير الحكم من سدّ ذريعة، أو منع حيلة، ونحو ذلك مما لا بُدَّ منه لفهم الأحكام الفقهية المقررة بالاجتهاد بناءً على تلك الأصول.

وعند تعارض النصوص الفقهية إذا أردنا استظهار قول الفقيه ومن في



حكمه فإنه يجمع بينها ما أمكن بحمل عامها على خاصها، ومطلقها على مقيدها، أو بحمل أحدهما على حال أو زمن إن أمكن.

كما يرجح بينها بكون متأخرها ناسخاً لمتقدمها، وما ذكره الفقيه في مظنته وبابه مقدم على ما ذكره استطراداً في موضع آخر، وما كان أظهر في الدلالة مقدم على ضده، فيقدم المنصوص على المخرّج، والنص على الظاهر، والظاهر على المفهوم، ومفهوم الموافقة على مفهوم المخالفة، ولكل مذهب طريقة في ترتيب الأقوال وترجيحها للعمل بها في الفتيا وذلك عند تعددها، وهي المذكورة في مظانها من هذا الكتاب.

٣١- الواقعة الفتويّة هي الحادثة يستفتى فيها تستدعي من المفتي تحقيق مناط الحكم عليها من غير إلزام.

فالواقعة الفتويّة: هي المحل الذي يعمل فيه الحكم الكلي، ولذلك فلا بُدّ لكل فتوى من مقدمتين؛ الأولى: الحكم، والثانية: الواقعة الفتويّة، والأولى حاکمة على الثانية.

٣٢- أدلة وقوع الأحكام (أدلة وقوع الفتوى) هي الأدلة الحسيّة أو العقليّة ونحوها الدالة على حدوث مُعَرِّفَات الحُكْم من السبب، والشرط، وعدم المانع، وهي تدل على وجود المُعَرِّفَات أو انتفائها في المحل المحكوم فيه.

وأصولها: العقل، والحسّ، والعادة، والتجربة، والخبر المتواتر، والعرف،

والخبرة، والعدّ والحساب، والاستصحاب.

ويحتاجها كل مكلف من عامي، وشاهد، وفقه، ومفت، وقاضٍ.

وفي الأصل بيان للفرق بين أدلة شرعية الأحكام (أدلة شرعية الفتوى)

وأدلة وقوع الفتوى.

٣٣- الوقائع الفتوية تأتي غالباً مختلطة، وهذه الوقائع المختلطة منها ما هو

مؤثر، ومنها ما هو طردي لا تأثير له في الأحكام، وإنما يورده المستفتي

استطراداً، ولا علاقة له بالفتوى.

ولذا لا بُدّ من تنقيح وقائع الفتوى المختلطة بإثبات مؤثرها الذي تتعلق به

الفتوى، وحذف وإلغاء طردها مما لا تعلق له بذلك بحيث تصبح الواقعة

المؤثرة بعد تنقيحها مهذبة مرتبة، كأنه لم يذكر معها سواها من الوقائع مما ليس

له تعلق بالفتوى.

وتنقيح الوقائع يكون على أوصاف الحكم الملاقي للواقعة، والذي

يقوم بتعيينه المفتي، ثم بعد ذلك يجري المفتي عملية التنقيح بوساطة

التحليل والمقابلة؛ فيحلل المفتي الحكم إلى عناصره، ويقابل بين هذه

العناصر وبين الوقائع المختلطة؛ مؤثرة وطرديّة، وصفاً وصفاً، فما قابل

الوصف المؤثر من الواقعة فهي المؤثرة التي تبقى، وما عداه فهي الواقعة

الطرديّة التي تحذف وتلغى.



٣٤- لا بُدَّ للمفتي عند تنزيل الحكم على الواقعة من تفسيرها ببيان معاني ودلالات الأقوال والأفعال والإشارة والسكوت وما يلحق بها مما يرد في سؤال المستفتي، وأذكر جملة من أحكام تفسير الوقائع الفتويّة فيما يلي:

(أ) أن الأصل إعمال أصول وقواعد تفسير النصوص الشرعيّة في الجملة عند تفسير الوقائع، لكن مع تقديم الدلالات العرفيّة على غيرها، وفي أصل هذا الكتاب بيان لمكانة العرف في تفسير الألفاظ، وتفصيل عن الواضح والمجمل، والعام والخاص، والمطلق والمقيد، ومفهوم كلام المكلف مخالفةً أو موافقةً، ودلالة كلامه؛ اقتضاءً أو إشارة، أو إيماءً أو تعريضاً.

(ب) إعمال الكلام أولى من إهماله ما لم يكن مجملاً، أو يتعذر إعماله عادة، أو عقلاً، أو شرعاً.

ويشترط في إعمال الكلام: أن يكون المتكلم بالغاً، عاقلاً، مختاراً، قاصداً كلامه، عالماً لما تكلم به، وفي الأصل بيان لعدد من القواعد المنتظمة مع هذه القاعدة، وللكتابة أحكام تفسير اللفظ.

(ج) فعل المكلف في مقام الدلالة على الإرادة معتد به إذا كان وسيلة عرفيّة للدلالة على الإرادة، أو اقتضى الحال إعماله، أو كان في ترك إعماله تغريب أو ضرر؛ فالبيان كما يكون بالصريح يكون بالدلالة.

وأصول تفسير الفعل منها ما يرجع إلى الشرع، ومنها ما يرجع إلى العرف

أو دلالة الحال، وفي الأصل بسطاً لذلك.

(د) الإشارة هيئة فعلية تصدر عن المكلف، وتكون دالة على القصد والإرادة إذا كانت معهودة مفهومة من أخرس ونحوه أو من ناطق وجرى العرف على دلالتها والتعامل بها كاللفظ.

(هـ) السكوت في مقام الدلالة على الإرادة معتد به في تفسيرها وبيانها، وذلك إذا كان وسيلة عرفية للدلالة على الإرادة، أو كان السكوت في موطن يلزم فيه التكلم لدفع تغرير أو ضرر.

وأصول تفسير السكوت ترجع إلى الشرع، والعرف، أو دلالة الحال.

(و) للأسباب والدوافع الباعثة على التصرف والتعاقد ونحوها أثر في تفسير الوقائع لفظاً، أو فعلاً، أو سكوتاً، فهي ملحوظة في بيانه أو صحته وبطلانه.

٣٥- تنزيل الحكم على واقعة الفتوى هو تطبيقه عليها بتحقيق مناطه عليها، وهو أمر مشروع، وبدونه تبقى الأحكام نظرية لا حقيقة لها ولا واقع.

٣٦- لتنزيل الحكم على واقعة الفتوى أصول يجب مراعاتها عند تقريره؛ لأنها تعين على تعيين الحكم الكلي الملاقي للواقعة المراد تنزيله عليها، كما تعين على ضبط تنزيل الحكم على واقعة الفتوى بإجراء الحكم على محله، وعلى تفسير الوقائع والأحكام الكلية، وهذه الأصول هي:

(أ) النظر في المآلات والوقائع عند تنزيل الأحكام عليها، فتسد الذرائع،



وتمنع الحيل، ويعمل بالاستحسان، فيعدل من فتوى إلى أخرى لمقتضى شرعي ويراعى الخلاف؛ حتى تتحقق المآلات، وتكون الأحكام مطابقة لمراد الله - عزّ وجلّ -.

(ب) مراعاة مقصد الشرع وحكمة التشريع.

ومن هذه المقاصد والحجّم: حفظ المال من الإهدار ما أمكن، وثبات التعامل بين الناس واستقراره، ولذا تحمل العقود والشروط على الصحة ما أمكن، كما تصحح العقود والشروط إذا ترتب على إبطالها ضرر، وتبقى الحال على ما وقعت عليه إذا ترتب على نقضها مفسدة أعظم.

ومن المقاصد والحجّم التي تراعى: أن عقود الأبدان مبنية على الألفة والاتفاق.

(ج) مراعاة الضرورات والحاجات عند تنزيل الأحكام على الوقائع.

(د) مراعاة الفروق الفردية بين الوقائع والأشخاص عند تنزيل الأحكام

على الوقائع، مثل مراعاة ذلك في الإكراه المؤثر فإنه يختلف من شخص إلى آخر.

(هـ) درء الحدود والقصاص بالشبهات، والعفو عن العقوبة مقدم على

إثباتها عند مقتضيه.

(و) الوسطية في الفتوى ومراعاة التيسير أو التشديد فيها عند الاقتضاء.

٣٧- لتنزيل الحكم على الواقعة الفتوى وسيلتان، هما: الاجتهاد

المباشر، والقياس.

أما الاجتهاد المباشر فهو قيام المفتي بتنزيل الحكم على الواقعة المؤثرة المنقحة من غير التزام بشكل القياس.

وأما القياس فهو الاجتهاد في إدخال الواقعة الفتويّة بالحكم الكلي الفقهي بوساطة القياس المنطقي؛ لاشتراكهما في الأوصاف المؤثرة.

ومقدمته الكبرى: الحكم الكلي الفقهي مقررًا مؤصلاً مفسراً.

ومقدمته الصغرى: الواقعة الفتويّة المؤثرة مقررة مفسرة منقحة مهذبة مرتبة كأنه لم يذكر معها سواها، خالية من الموانع.

وحده الأوسط: الأوصاف المؤثرة المشتركة بين الحكم الكلي الفقهي والواقعة الفتويّة.

ونتيجه: تنزيل الحكم على واقعة الفتوى.

٣٨- إن المفتي بعد تهيئته الحكم الكلي سواء كان مقررًا في الكتاب، أو السنة، أو الإجماع، أو قول فقيه، أم استنبطه المفتي من الأدلة الشرعية وأحكم صياغته في هيئة نص فقهي مهذب مرتب، وبعد تهيئته للواقعة الفتويّة منقحة ومرتبة ومهذبة كأنه لم يذكر معها سواها مما لا علاقة له بالفتوى، وقد انتفت موانعها - فإنه يقوم بمطابقة الحكم على الواقعة الفتويّة بوساطة القياس، فإذا اشتركا في الأوصاف المؤثرة نُزِّل الحكم عليها.

٣٩- لا بدّ للمفتي من الاعتناء عند تنزيل الحكم على الواقعة من توصيف



واقعة الفتوى ببيان حقيقتها الشرعية، كأن يقرّر بأن القتل في واقعة الفتوى من قبيل العمد أو شبه العمد أو الخطأ، أو أن الفراق الواقع بين الزوجين خلع أو طلاق، ونحو ذلك، وهو أمر لا بدّ منه للمفتي بخاصة عندما تتشابه الصُّور والأحوال أمام المفتي ويختلف حكم كلّ صورة أو حال عن الأخرى كما مثلنا. وتوصيف واقعة الفتوى مما يعين المفتي على الاهتداء إلى الحكم على الواقعة فيقلّ خطؤه ويسلم من الاضطراب والحيرة والحدس والتخمين في الأحكام عندما تتشابه عليه المسالك وتشتبه عليه الوقائع، كالطبيب إذا عرف المرض سهّل عليه معرفة العلاج، وإذا جهل المرض لم يهتد إلى العلاج، وإخلال المفتي بذلك ربّما أدّى به إلى أن ينزل على الواقعة حكماً غير حكمها بخاصة عندما تتشابه عليه الوقائع على نحو ما ذكرنا.

وأحكام التوصيف وطريقته هي الأحكام والطريقة نفسها في تنزيل الأحكام على الوقائع ومتداخلة معها.

ويغني تنزيل الحكم على واقعة الفتوى عن توصيفها لاندراج التوصيف في التنزيل، وتحقق التوصيف من خلال التنزيل في كثير من الوقائع التي تكفي فيها التهيئة الظاهرة لتنزيل الحكم عليها، إلا أن المفتي يتعيّن عليه في أحوال من الفتوى الوقوف عند واقعة الفتوى وتوصيفها حتى يزول عنه الاشتباه في إعطاء الواقعة حكمها.

٤٠- على المفتي فحص ما أجراه من تنزيل الحكم على الواقعة قبل إعلانه للمستفتي، ويكون بمراجعة الخطوات التي سلكها المفتي عند تقريره وفحصها خطوة خطوة، مستعيناً في ذلك بتقّمص شخصيّة المخالف، وافترض الاعتراضات على ما قرره، والإجابة عليها أو العدول إليها عند الاقتضاء، كل ذلك في محاورة ذهنيّة هادئة، فإذا استقر ذلك لديه أصدر الفتوى.

٤١- إصدار الفتوى هو نهاية العمل الفتويّ، والمراد به: تبين الحكم الشرعيّ لمن سألّه من غير إلزام.

٤٢- عند إصدار الفتوى يلزم المفتي التحقّق من الضوابط التالية:
(أ) أن يكون الحكم الكلي الفقهي المنزّل على الواقعة قد عُنّي ويكون مبنياً على أصل شرعي.

(ب) أن يكون الحكم مفسراً.

(ج) أن تكون الواقعة الفتويّة مؤثرة في الفتوى.

(د) وضوح الواقعة وبيانها.

(هـ) اشتراك الواقعة الفتويّة مع الحكم الكلي في الأوصاف المؤثرة.

(و) مراعاة أصول تنزيل الحكم على الواقعة.

٤٣- تنزيل الحكم على واقعة الفتوى يمرّ بخمس مراحل، هي:

(أ) سماع الاستفتاء شفاهاً أو قراءته من رقعة الاستفتاء.



(ب) تنقيح الوقائع وإثبات مؤثرها واستبعاد طردّيها.

(ج) تأمل الوقائع ودراستها وتوصيفها وتنزيل الحكم الكليّ عليها.

(د) فحص هذا التنزيل.

(هـ) إصدار الفتوى.

٤٤- وسائل التعبير عن الفتوى تكون باللفظ شفاهاً وبالكتابة وبالإشارة

وبالفعل، وفي الأصل بيان لها.

ولصيغة الفتوى شروط هي كالتالي:

(أ) أن تكون محرّرة وملاقية للسؤال والطلب فيه.

(ب) أن تكون مختصرة.

(ج) أن تكون واضحة.

(د) أن تكون صيغتها بلغة عربيّة وفقهيّة.

٤٥- كتابة الاستفتاء والفتوى على رقعة أمر مشروع، وبه عمل المسلمون

قديماً وحديثاً، ولها فوائد مذكورة في أصل الكتاب.

٤٦- لرقعة الاستفتاء آداب هي كالتالي:

(أ) أن تُكتب بخط واضح مع لحظ جودة اللغة والبعد عن الأخطاء

والتصحيف.

(ب) أن تصوّر في رقعة الاستفتاء واقعة الفتوى تصويراً صحيحاً يسهل

فهمها على المفتي، ولذا فلا بد أن يكون كاتب الاستفتاء ممن يحسن السؤال ويضعه على الغرض.

(ج) ينبغي ألا تكون بخط المفتي.

ولرقة الفتوى آداب هي كالتالي:

(أ) أن تحتوي الفتوى في الرقعة على شروط الصيغة المار ذكرها قريباً.

(ب) أن تكون كتابة الفتوى بخط واضح، وأن يحتاط في كتابتها؛ حتى لا يدخلها التغيير بإضافة أو تغيير حرف أو نقط ونحو ذلك.

(ج) أن يبدأ رقعة الفتوى بالحمدلة، والصلاة والسلام على النبي ﷺ، ويختمها بسؤال الله التوفيق، والصلاة والسلام على النبي محمد ﷺ.

(د) أن يدون المفتي اسمه على رقعة فتواه؛ حتى يعرف نسبتها إليه.

٤٧- التدليل للفتوى أمر مشروع سواء كان التدليل واقعياً أم شرعياً، والتدليل الواقعي أن يذكر المفتي في فتواه عند كتابتها صفة واقعة الفتوى، ويكفي في ذلك سياقها في سؤال المستفتي المذكور في رقعة الاستفتاء، وإن زاد المستفتي ما ليس في الرقعة ذَكَرَ المفتي: وزاد السائل كذا، وكذا إذا كان المكتوب يخالف الصورة الواقعة وعلم المفتي بذلك فإن جوابه يكون على ما في الرقعة ويقول المفتي في فتواه: إن كان الأمر على ما ذكر، ثم يقول: وإن كان على كذا وكذا - ويذكر ما علمه من الصورة - فالحكم كذا وكذا، وهذا من التدليل الواقعي للفتوى.



أما التدليل الشرعي بإيراد النص الشرعي الذي بنى عليه المفتي فتواه من الكتاب والسنة أو الإجماع أو القياس أو نحوهما أو من كلام أهل العلم - فذلك مستحب، ويتأكد استحبابه إذا كان فيما يفتي فيه غموض أو علم المفتي أن الفتوى سينكرها بعض الفقهاء ويقع فيها التنازع أو كان فيها معارضة لفتوى سابقة فيها خطأ وخروج عن جادة الحق والصواب.

٤٨- إذا سأل المستفتي عن حكم مسألة وصورها بخلاف الواقع حيلة لاستحلال فرج أو مال أو غيرهما ثم أفناه المفتي بناءً على ذلك لم يحل له ذلك ولم تخلصه الفتوى من الله - عز وجل -.

٤٩- يجب رد الفتوى وترك العمل بها متى بان خطأ، والأصل في ذلك أنه «ينقض من فتوى المفتي ما ينقض من حكم الحاكم».

وحاصل موجبات الرجوع عن الفتوى - وهي موجبات نقضها - كالتالي:

(أ) مخالفة الكتاب والسنة.

(ب) مخالفة الإجماع.

(ج) مخالفة القياس.

(د) مخالفة القواعد الفقهية.

(هـ) الحكم بالحدس والتخمين.

(و) ما ضعف مدركه ولو ساغ فيه الاجتهاد.

(ز) إذا كان الحكم بخلاف السبب المثبت للواقعة.

(ح) الاعتداد بتأثير الواقعة مع طرديتها وعكسه.

(ط) الخطأ في فهم الواقعة وتفسيرها.

(ي) مخالفة الفتوى أصول تنزيل الحكم فيها على الواقعة.

٥٠- للفتوى آثار على المفتي والمستفتي والمجتمع:

أما المفتي فأثرها عليه: براءة ذمته من عهدة القيام بواجب الفتوى وثوابه عليها وسلامته من إثم كتم العلم وضمانه ما يتلف بسببها متى كانت خطأ.

وأما المستفتي فأثرها عليه: لزوم العمل بما أفتاه به المفتي متى كان الذي أفتاه لا يوجد غيره، وكذا لو وجد غيره وكان الذي أفتاه هو الأعلم والأوثق الأورع، وإلا لزمه العمل بفتوى الأعلم من الورعين، ومتى اتفق المفتون أو حكم بالفتوى حاكم لزمته.

وكذا من آثارها على المستفتي انتظام أحواله على الشرع واطمئنانه بها وبراءة ذمته من العمل بها.

وأما المجتمع فأثرها عليه: إقامة دين الله - تعالى - فيه وإظهاره في المجتمع الإسلامي، ومحافظة المجتمع الإسلامي على هويته الإسلامية، ورسوخ الأمن فيه بانتظام حال أفراده وحسن تعايشهم واجتماع كلمتهم؛ لأنهم يصدرن عن معين واحد، وهو الفتوى القائمة على هدي الكتاب والسنة.



وكذا للفتوى أثرٌ في تأكيد وسطية الأمة بين الغلوّ والجفاء، وذلك بالتزامها
هذي الكتاب والسنة في جميع شؤونها من غير إفراطٍ ولا تفريط.
وقد انتهيتُ من تحرير هذا الكتاب حسب الجهد والطاقة يوم الاثنين
السادس من شهر ذي القعدة عام سبعة وعشرين وأربعمائة وألف للهجرة
النبوية على صاحبها أفضل الصلاة وأزكى التسليم.
وتمت مراجعته للطباعة يوم الجمعة الثامن عشر من شهر ذي الحجة عام
ثمانية وعشرين وأربعمائة وألف للهجرة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة
وأزكى التسليم.

* * *

الفهارس

وفيها أربعة فهارس:

- * فهرس الآيات القرآنيّة الكريمة.
- * فهرس الأحاديث النبويّة الشريفة والآثار.
- * فهرس المصادر والمراجع.
- * فهرس الموضوعات.



فهرس الآيات القرآنيّة الكريمة

الآية	رقمها	الصفحة
سورة البقرة		
﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ﴾	٤٣	٢٤٥، ٢٤٤ / ١
﴿أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَتْلُونَ		
الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (١)	٤٤	١٣٨ / ١
﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى		
النَّاسِ﴾	١٤٣	٣٧١، ٣٧٠
﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَى مِنْ بَعْدِ		
مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ		
الْمَلْعُونُونَ﴾ (١٠٧)	١٥٩	٣٣٣ / ٢
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا		
كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ (١٨٢) ..	١٨٣	٢٩١ / ١
﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتَذَلُّوا بِهَا إِلَى		
الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ		
وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (١٨٨)	١٨٨	٣٩٧ / ٢
﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ		
وَالْحَجِّ﴾	١٨٩	٣٥ / ١



الآية	رقمها	الصفحة
﴿فَقِذْيَةٌ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ﴾	١٩٦	٢٢٠-٢٢١/٢
﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ		١١٣/١
اللَّهِ وَاللَّهُ رُءُوفٌ بِالْعِبَادِ﴾	٢٠٧	(حاشية)
﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ مَا أَنْفَقْتُ مِنْ خَيْرٍ		
فَالِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ﴾	٢١٥	٣٥/١
﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ مَا أَنْفَقْتُ مِنْ خَيْرٍ		
فَالِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَمَا		
تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ﴾	٢١٥	١٥٩/١
﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ﴾	٢١٧	٦٦/١
﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ		
كَبِيرٌ﴾	٢١٧	٣٦/١
﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ﴾	٢٢٢	٦٦/١
﴿وَلَا يَحِلُّ لهنَّ أَنْ يَكُنَّ مَخْلَقَ اللَّهِ فِي أَزْوَاجٍ مِهَنَ﴾	٢٢٨	٨٨/٢
﴿وَيَعُولُنَّ أَحَقُّ بِرِزْقِنِي فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا﴾	٢٢٨	١٥١/٢
﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ		
هُمُ الظَّالِمُونَ﴾	٢٢٩	٢٧٥/١
﴿وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضَرَارًا لِتَعْتَدُوا﴾	٢٣١	١٥١/٢
﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ		
بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا		

الآية	رقمها	الصفحة
جُنَاحٌ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَا فِي أَنْفُسِنَا بِالْمَعْرُوفِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴿٣٦﴾	٢٣٤	٣٦/٢
﴿وَإِنْ طَلَقْتُمْوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا أَنْ يَعْفُوا أَوْ يَعْفُوا الَّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾	٢٣٧	(حاشية)
﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ ﴿٣٨﴾	٢٣٨	(حاشية)
﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ﴾	٢٧٥	٢٥٥/١
﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا تَدَايَنْتُمْ بِدِينٍ إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى فَاكْتُبُوهُ﴾	٢٨٢	٢٧٧/٢
﴿مِمَّن رَضَوْنَ مِنَ الشَّهَادَةِ﴾	٢٨٢	١٦٢/٢
﴿وَلَا يُضَارَّ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ﴾	٢٨٢	٦٤/١
﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ وَيَعْلَمِكُمُ اللَّهُ﴾	٢٨٢	١٣٥/١
سورة آل عمران		
﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَبَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ﴾	٧	٦٧/١
﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾	٣١	٣٧٩/٢



الآية	رقمها	الصفحة
﴿وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا﴾	١٠٣	٣٤٩/٢
﴿وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ ..	١٠٤	٢١٦/١
﴿يَتَأَيَّأُ الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بِطَانَةً مِّن دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا﴾	١١٨	٩٩/١
﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾	١٥٩	١٤٣/١
﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ وَأَشْرَوْا بِهِ مِمَّا قَلِيلًا فَيَتَنَبَّهْنَ﴾	١٨٧	١٧٥، ٥١/١
﴿وَمَا يَشْتَرُونَ﴾		٣٣٣/٢

سورة النساء

﴿فَأَنكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِمَّنِّي وَتِلْكَ أَوْصِيَّتِي﴾ ...	٣	٢٥٥/١
﴿وَلَا تَتَّبِعُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالِكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَمًا﴾ ...	٥	٨٤/٢ (حاشية)
﴿لِلذِّكْرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَىٰ﴾	١١	٢٧٣/٢
﴿مِن بَعْدِ وَصِيَّتِي يُوصِي بِهَا أَوْ دِينٍ غَيْرِ مُضَارٍّ﴾ ..	١٢	١٥١/٢
﴿وَأَمَّا هُنَّ فَبِمَا بَايَعْتُنَّ﴾	٢٣	٣٢٣، ٣٠٤/٢
﴿الَّتِي دَخَلْتُم بِهِنَّ﴾	٢٣	٣٢٣، ٣٠٤/٢
﴿فَإِنْ لَّمْ تَكُونُوا دَخَلْتُم بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ﴾	٢٣	٣٢٣، ٣٠٣/٢

الآية	رقمها	الصفحة
﴿وَأَحْلَلْ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَسْتَغْفُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ ...	٢٤	٢٥٥/١
﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْكُونَ أَنْفُسَهُمْ بَلِ اللَّهِ يُرَكِّبُ مِنْ يَشَاءَ		١٦٢/١
وَلَا يُظْلَمُونَ فَتِيلًا﴾	٤٩	(حاشية)
﴿أَمْ لَهُمْ نَصِيبٌ مِنَ الْمُلْكِ فَإِذْ لَا يُؤْتُونَ النَّاسَ نَقِيرًا﴾	٥٣	١٦٢/١ (حاشية)
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ ...	٥٩	٢٧٧/١
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ		
مِنْكُمْ﴾	٥٩	٥٧/١
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ		
مِنْكُمْ فَإِنْ لَنْتَرَعَمُ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ		
تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾	٥٩	١٧٧/١
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ		
مِنْكُمْ فَإِنْ لَنْتَرَعَمُ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ		
تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾	٥٩	٣٨١/١
﴿فَإِنْ لَنْتَرَعَمُ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾	٥٩	٣٤٢، ٥/١
		٣١٢/٢
﴿فَإِنْ لَنْتَرَعَمُ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ		
تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾	٥٩	٧٥/١
﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَذَاعُوا		
بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِيَ الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعِلِمُهُ		



الآية	رقمها	الصفحة
الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ ﴿٨٣﴾	٨٣	١٩٦/١
﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوِ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ وَلَوْ لَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَاتَّبَعْتُمُ الشَّيْطَانَ إِلَّا قَلِيلًا ﴿٨٤﴾﴾	٨٣	٣٨٢-٣٨١/١
﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَتُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴿٨٥﴾﴾	١١٥	٢٧٩-٢٧٨/١
﴿وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ﴾	١٢٧	٣٦/١
﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ﴾	١٧١	٣٧٣/٢
﴿يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ﴾	١٧٦	٣٦/١

سورة المائدة

﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾	٣	٣٥٧/٢
﴿قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةٌ يَوْمَ الْقِيَمَةِ﴾	٣٢	٢١٩/٢
﴿سَمْعُوتَ لِلْكَذِبِ أَكْثَرُونَ لِلسُّخْتِ﴾	٤٢	١٥٦/١

الآية	رقمها	الصفحة
﴿وَكُنَّا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنْ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ﴾	٤٥	٢٩١/١
﴿وَأِنْ أَحْكَمَ بَيْنَهُمْ يَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ﴾ ...	٤٩	٢٧٥/١
﴿يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ﴾	٥٤	١٨٠، ١٧٦/١
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَحْرِمُوا طَبِيبَتِ مَا أَحَلَ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ﴿٥٧﴾ وَكُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حَلَلًا طَيِّبًا وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي أَنْتُمْ بِهِ مُؤْمِنُونَ ﴿٥٨﴾﴾	٨٨٨٧	٣٧٧، ٢١٩/٢
﴿فَكَفَرْنَاهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَّارُهُ أَيْمَنُكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ وَاحْفَظُوا أَيْمَنَكُمْ﴾	٨٩	٣٦٩/٢
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿٩٠﴾﴾ ..	٩٠	٣٢٤/٢
﴿وَاطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَاحْذَرُوا فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ عَلَى رَسُولِنَا الْبَلْعُ الْمُبِينُ ﴿٩١﴾﴾	٩٢	٣٤٩/٢
﴿لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا		



الآية	رقمها	الصفحة
طَعِمُوا إِذَا مَا اتَّقَوْا وَءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ثُمَّ اتَّقَوْا وَءَامَنُوا ثُمَّ اتَّقَوْا وَأَحْسِنُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ ﴿٥٦﴾	٩٣	٣٢٤/٢
﴿وَمَنْ قَتَلْهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءٌ مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعْمِ﴾ ..	٩٥	٣٧/١
﴿أَحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ وَطَعَامُهُ﴾	٩٦	٣١٢، ٣٠٧/٢
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا شَهَدَةُ بَيْنِكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمْ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ اثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ أَوْ آخَرَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ إِنْ أَنْتُمْ ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَأَصَبْتُمْ مِصْبِيَّةً الْمَوْتِ﴾	١٠٦	٣١٣/٢
سورة الأنعام		
﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَيُهْدِيهِمْ أَقْسَدَهُ﴾	٩٠	٢٩٢/١
﴿وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ		
عَدُوًّا بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾	١٠٨	٢٩٠/١
﴿وَمَا لَكُمْ أَلَّا تَأْكُلُوا مِمَّا ذُكِّرَ أَنْسَرُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَقَدْ		
فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرِرْتُمْ إِلَيْهِ﴾	١١٩	٢٠٠/٢
﴿وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا كُلَّ ذِي ظُفْرٍ﴾ ...	١٤٦	٢٩١/١
﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا		
السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ﴾	١٥٣	٣٧٩/٢

الآية	رقمها	الصفحة
سورة الأعراف		
﴿اتَّبِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ﴾	٣	٢٧٥/١
		٣٥٠/٢
﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا نَعْلَمُونَ﴾	٣٣	٢٩١/٢
﴿فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا قَالُوا نَعَمْ﴾	٤٤	٧٤/٢
سورة الأنفال		
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَخُونُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَتَخُونُوا أَمَنَتَكُمْ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾	٢٧	١٥٠/١
سورة التوبة		
﴿وَسَيَحْلِفُونَ بِاللَّهِ لَوِ اسْتَطَعْنَا لَخَرَجْنَا مَعَكُمْ يُهْلِكُونَ أَنْفُسَهُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ﴾ عفا الله عنك لِمَ أَذْنَتْ لَهُمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكَاذِبِينَ﴾	٤٣-٤٢	٤٣/١
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ﴾	١١٩	١٣٨/١



الآية	رقمها	الصفحة
﴿وَمَا كَانِ الْمُؤْمِنُونَ لِیَنْفِرُوا كَآفَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّیَتَفَقَّهُوا فِی الدِّینِ وَلِیُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَیْهِمْ لَعَلَّهُمْ یَحْذَرُونَ﴾	۱۲۲	۲۶۸/۱
﴿فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّیَتَفَقَّهُوا فِی الدِّینِ وَلِیُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَیْهِمْ لَعَلَّهُمْ یَحْذَرُونَ﴾	۱۲۲	۳۵۸/۲
سورة هود		
﴿وَمَا أُرِیدُ أَنْ أَخَافَکُمْ إِنَّمَا أَنهَیْکُمْ عَنْهُ﴾	۸۸	۱۳۸/۱
﴿فَاسْتَقِمْ کَمَا أُمِرْتَ وَمَنْ تَابَ مَعَكَ وَلَا تَطْغَوْا إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِیرٌ﴾	۱۱۲	۳۷۴/۲
سورة یوسف		
﴿إِنَّهُمْ لَا یَأْتِیْسُ مِنْ رَّوْحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْکَافِرُونَ﴾	۸۷	۱۹۰/۱
سورة ابراهیم		
﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِیمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ آمِنًا﴾	۳۵	۳۶۳/۲

الآية	رقمها	الصفحة
-------	-------	--------

سورة الحجر

﴿فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ﴾ ١١	٩٤	١٧٩/١
﴿وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ﴾ ١٢	٩٩	٣٨٠/٢

سورة النحل

﴿فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ ١٢	٤٣	٧٣، ٥٢/١
﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ﴾	٧٠	٢٤٣/١
﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ السِّنُّكُمْ الْكَذِبَ هَذَا حَلَلٌ وَهَذَا حَرَامٌ لَّنْفَتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يَفْلِحُونَ﴾ ١٣	١١٦	٢٩١/٢
﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ السِّنُّكُمْ الْكَذِبَ هَذَا حَلَلٌ وَهَذَا حَرَامٌ لَّنْفَتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يَفْلِحُونَ﴾ ١٤	١١٦-١١٧	٥٢/١
﴿ثُمَّ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنْ اتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾	١٢٣	٢٩٢/١

سورة الإسراء

﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمَا آفٍ﴾	٢٣	٣١٦/٢
﴿وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾	٣٤	١٦٢/٢



الآية	رقمها	الصفحة
﴿ وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْوَرْدِ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا ﴾	٧٠	٣٦٣/٢
﴿يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أُنَاسٍ بِإِمْئِهِمْ فَمَنْ أُوْفِيَ كِتَابُهُ يَمِينُهُ فَأُولَئِكَ يَقْرَءُونَ كِتَابَهُمْ وَلَا يُظْلَمُونَ فَتِيلًا ﴾	٧١	١٦٢/١ (حاشية)
﴿وَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾	٨٥	١٥٤/١
﴿وَنَحْشُرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ عَلَى وُجُوهِهِمْ عُمِيَائًا وَكَمَا وَصَلْنَا مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمَ كُلَّمَا خَبَتْ زِدْنَاهُمْ سَعِيرًا ﴾	٩٧	٣٥١/٢
سورة الكهف		
﴿وَلِئَلَّا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تَسْعًا ﴾	٢٥	٩٢/٢
سورة مريم		
﴿يَبْحِثْ خِذْ الْكِتَابَ بِقُوَّةٍ وَأُنَبِّئْهُ الْحُكْمَ صَبِيًا وَحَنَانًا مِّنْ لَّدُنَّا وَزَكُوهٖ وَكَانَ تَقِيًّا ﴾	١٣-١٢	١٦٢/١ (حاشية)

الآية	رقمها	الصفحة
-------	-------	--------

سورة طه

١٦٧/١	٤٤	﴿فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لِّئَلَّا يَعْلَمَ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى﴾ ﴿لَنْ نُؤْثِرَكَ عَلَىٰ مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالَّذِي فَطَرَنَا فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ إِنَّمَا تَقْضِي هَذِهِ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا﴾ إِنَّا ءَامَنَّا بِرَبِّنَا لِيَغْفِرَ لَنَا خَطِئَنَا وَمَا أَكْرَهْتَنَا عَلَيْهِ مِنَ السِّحْرِ﴾ ...
١٧٦-١٧٥/١	٧٣-٧٢	﴿فَإِمَّا يَأْتِلَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى﴾ وَمَن أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى﴾ قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا﴾ قَالَ كَذَلِكَ أَتَتْكَ ءَايَاتُنَا فَنَسِيَهَا وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنسى﴾ وَكَذَلِكَ نَجْزِي مَنْ أَسْرَفَ وَلَمْ يُؤْمِنْ بِآيَاتِ رَبِّهِ وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَشْدُّ وَأَبْقَى﴾

سورة الأنبياء

٧٣،٥٢/١	٧	﴿فَتَسَلُّوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ ﴿وَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ إِذْ يَحْكُمَانِ فِي الْحَرْثِ إِذْ نَفَشَتِ فِيهِ غَنَمُ الْقَوْمِ وَكُنَّا لِحُكْمِهِمْ شَاهِدِينَ﴾ فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ وَكُلًّا ءَاتَيْنَا حُكْمًا وَعِلْمًا وَسَخَّرْنَا مَعَ دَاوُدَ الْجِبَالَ يُسَبِّحْنَ وَالطَّيْرَ وَكُنَّا فَاعِلِينَ﴾ ٧٩-٧٨
---------	---	---



الآية	رقمها	الصفحة
-------	-------	--------

سورة الحج

١٨٠ / ١	٣٨	﴿إِنَّ اللَّهَ يَدْفَعُ عَنِ الَّذِينَ ءَامَنُوا﴾ ﴿وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ﴾ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ
١٨٠ / ١	٤٠	﴿.....﴾

سورة النور

١٩٠ / ٢	٢	﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ﴾ ﴿وَالَّذِينَ يَزُمُونَ الْمَحْصَنَاتِ ثُمَّ لَا يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ
٢٦٧ / ١	٤	ثَمَانِينَ جَلْدَةً﴾ ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَن تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ ءَامَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا
١٥٠ / ١	١٩	تَعْلَمُونَ﴾ ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ
٣٦٥ / ٢	٥٥	مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ
٢٢٨ / ١	٦٣	بِشَيْءٍ﴾ ﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُّعَاءِ بَعْضِكُمْ
		بَعْضًا﴾

الآية	رقمها	الصفحة
﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ سورة الشعراء	٦٣	٣٨٠، ٣٥٠ / ٢
﴿وَأَجْعَلْ لِي لِسَانَ صِدْقٍ فِي الْآخِرِينَ﴾ ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ سورة النمل	٨٤ ٢٢٧	١٣٧ / ١ ٢٠٩ / ١
﴿وَمَكْرُؤٌ مَكْرَءٌ وَمَكْرُءٌ مَكْرَءٌ وَمَكْرَءٌ مَكْرَءٌ وَلَا يَشْعُرُونَ﴾ ﴿فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ مَكْرِهِمْ أَنَّا دَمَرْنَاهُمْ وَقَوْمَهُمْ أَجْمَعِينَ﴾ ﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّتِي نَقَضَتْ غَزْلَهَا مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ أَنكَا﴾ سورة القصص	٥١-٥٠ ٩٢	٢٠٨ / ١ ٣٨٠ / ٢
﴿قَالَتْ إِحْدَاهُمَا يَأْتِيَنَّكَ اسْتِجْرَاءُ ابْنِ خَيْرٍ مِنْ﴾ ﴿اسْتَجْرَتْ الْقَوِيُّ الْأَمِينُ﴾ ﴿أَوَلَمْ نُمَكِّنْ لَهُمْ حَرَمَاءَ آمِنًا يُجْبَى إِلَيْهِ ثَمَرَاتُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ سورة النمل	٢٦ ٥٧	١٨١ / ١ ٣٦٣ / ٢



الآية	رقمها	الصفحة
-------	-------	--------

سورة الأحزاب

﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾	٢١	٥ / ١
﴿رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ﴾	٢٣	١٣٨ / ١
﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾	٣٣	٨٣ / ٢
﴿وَأَذْكُرَنَّ مَا يَتْلَى فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ﴾	٣٤	٨٣ / ٢
﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا﴾	٣٦	٢١٨ / ٢، ٢٧٧

سورة فاطر

﴿وَالَّذِينَ نَادَعُوا مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْمِيرٍ﴾	١٣	١٦٢ / ١
(حاشية)		

سورة الصافات

﴿أَذْلِكَ خَيْرٌ نُزْلًا أَمْ شَجَرَةُ الزَّقُّومِ﴾	٦٢	١٦٢ / ١
(حاشية)		

سورة ص

﴿وَاخْذُ بِيَدِكَ ضِغْتًا فَاصْرَبْ بِهِ، وَلَا تَحْنَنْ إِنَّا وَجَدْنَاهُ صَابِرًا

الآية	رقمها	الصفحة
يَعْمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ ﴿١١﴾	٤٤	٢١١ / ١
سورة الزمر		
﴿قُلْ يَاعِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِن رَّحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ ﴿٢٢﴾	٥٣	٣٨١ / ٢
﴿وَأَتَّبِعُوا أَحْسَنَ مَا أُنزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ﴾ ...	٥٥	٢٨٢ / ١
سورة الشورى		
﴿اللَّهُ الَّذِي أُنزِلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَالْمِيزَانَ﴾	١٧	٢٧٩ / ١
﴿وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ﴾	٣٨	١٤٣ / ١
سورة الدخان		
﴿إِنَّ شَجَرَتَ الزُّقُومِ ﴿١٢﴾ طَعَامُ الْآثِمِ ﴿١١﴾﴾	٤٤-٤٣	١٦٢ / ١ (حاشية)
سورة الأحقاف		
﴿أَذْهَبْتُمْ طَيْبِنَاكُمْ فِي حَيَاتِكُمُ الدُّنْيَا وَأَسْتَمْتَعْتُمْ بِهَا فَالْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كُنْتُمْ تَسْتَكْبِرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَبِمَا كُنْتُمْ تَفْسُقُونَ﴾ ﴿١٦﴾	٢٠	١٩٠ / ١



الآية	رقمها	الصفحة
-------	-------	--------

سورة الحجرات

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَلَةٍ فَتُصْحِرُوا عَلَى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾	٦	١٢٧، ١١١/١
---	---	------------

سورة الذاريات

﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ مَا أُرِيدُ مِنْهُمْ مِنْ رِزْقٍ وَمَا أُرِيدُ أَنْ يُطْعَمُوا ﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينِ﴾	٥٦ ٥٨-٥٦	١٣٤/١ ٣٤٩/٢
--	-------------	----------------

سورة الواقعة

﴿ثُمَّ إِنَّكُمْ أَيْهَا الضَّالُّونَ الْمُكَذِّبُونَ﴾ لَا تَكُونُ مِنْ شَجَرٍ مِنْ زُقُومٍ ﴿﴾	٥٢-٥١	١٦٢/١ (حاشية)
---	-------	------------------

سورة المجادلة

﴿قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَدِّلُكَ فِي زَوْجِهَا﴾ ﴿قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَدِّلُكَ فِي زَوْجِهَا وَتَشْتَكِي إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ يَسْمَعُ تَحَاوُرَكُمَا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ﴾	١	٣٥/١
---	---	------

ΣΥΝ

الآية	رقمها	الصفحة
﴿وَأَشْهِدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنكُمْ﴾ ﴿وَمَن يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ﴾ إِنَّ اللَّهَ بَلِّغُ أَمْرِهِ قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا ﴿١﴾ سورة الملك	٢	١٦٢ / ٢
﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ سورة القلم	١٤	٢١٨ / ٢
﴿قَالَ أَوْسَطُهُمْ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ لَوْلَا تُسَبِّحُونَ﴾ سورة الحاقة	٢٨	٣٦٩ / ٢
﴿فَلَيْسَ لَهُ الْيَوْمَ هُنَا حَمِيمٌ﴾ وَلَا طَعَامٌ إِلَّا مِن غَنِينٍ ﴿٣٥﴾ لَا يَأْكُلُهُ إِلَّا الْخَاطِئُونَ ﴿٣٧﴾ سورة المزمل	٣٧-٣٥ (حاشية)	١٦٢ / ١
﴿إِنَّا سَنُلْقِي عَلَيْكَ قَوْلًا ثَقِيلًا﴾ سورة البينة	٥	١٦٤ / ١
﴿وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ﴾ ... سورة العاديات	٥	١٣٤ / ١
﴿فَأَنزَلَ بِهِ نَقْعًا﴾ فَوَسَطْنَ بِهِ جَمْعًا ﴿١﴾ سورة العاديات	٥-٤	٣٦٩ / ٢

الآية	رقمها	الصفحة
-------	-------	--------

سورة القارعة

﴿فَأُمُّهُ هَاوِيَةٌ ﴿١﴾ وَمَا أَدْرَاكَ مَا هِيَةٌ ﴿٢﴾ نَارُ

حَامِيَةٌ ﴿٣﴾ ١١-٩ ٤٦/٢

* * *

فهرس الأحاديث النبوية الشريفة والآثار

الصفحة	الحديث أو الأثر
٢٦٣ / ٢	- أتينا النبي ﷺ ونحن شببة متقاربون، فأقمنا عنده عشرين ليلة ...
١٦١ / ٢، ٢٠٠ / ١	- إذا حكم الحاكم فاجتهد ثم أصاب فله أجران، وإذا حكم فاجتهد ..
٣٣٤ / ٢	- إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة: إلا من صدقة ...
٢٨٠ / ١	- أرايت لو كان على أهلك دينٌ فقضيتيه أكان يؤدي ذلك عنها؟ ...
١٠٠ / ١	- الإسلام يعلو ولا يُعلى ...
٥٤ / ١	- أصاب رجلاً جرحٌ في عهد رسول الله ﷺ، ثم احتلم، فأمر ...
٣٣٣ / ١	- أصبت السنة ...
٣٨٢ / ١	- اعرف الأمثال والأشباه، ثم قس الأمور عند ذلك ...
٢٣٤ / ١	- اكتبوا لأبي شاه ...
١٣٥ / ١	- ألا أخبركم بالفقيه حق الفقيه؟ الذي لا يقنط الناس من رحمة الله ...
٣٨٢ / ١	- أكثروا على عبدالله ذات يوم، فقال عبدالله: إنه قد أتى ...
١٣٩ / ١	- ألا كل شيءٍ من أمر الجاهلية تحت قدمي موضوع ...
٧٩ / ٢	- اللهم أنت عبيدي وأنا ربك، أخطأ من شدة الفرح ...
١٥١ / ١	- اللهم من ولي من أمر أمتي شيئاً فشق عليهم فاشقق عليه ...
١٢٧ / ١	- أما بعد: فإن التفهم في الخير زيادة ورشد، وإن الرشيد من رشد ...
١١٩-١١٨ / ١	- أما بعد: فإن القضاء فريضة محكمة، وسنة متبعة ...

(حاشية)



الحديث أو الأثر	الصفحة
- أَمَنِي جبريل - عليه السلام - عند البيت مرتين، فصلّى بي الظهر	٢٦٤ / ٢
- أَنَّ أَسْمَاءَ سَأَلَتِ النَّبِيَّ ﷺ عَنْ غَسْلِ الْمَحِيضِ فَقَالَ: تَأْخُذُ	٥٣-٥٢ / ١
- أَنَّ أَعْرَابِيًّا بَالَ فِي الْمَسْجِدِ، فَتَارَ إِلَيْهِ النَّاسَ لِيَقْعُوا بِهِ، فَقَالَ لَهُمْ	١٨٦ / ٢ (حاشية)
- إِنْ اللَّهُ كَرِهَ لَكُمْ ثَلَاثًا: قِيلَ وَقَالَ، وَإِضَاعَةُ الْمَالِ، وَكَثْرَةُ السُّؤَالِ	٢٢٣ / ١
- إِنْ اللَّهُ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ انْتِزَاعًا يَنْتَزِعُهُ مِنَ الْعِبَادِ	٥٥-٥٤ / ١
	٣٣٥-٣٣٤ / ٢
- أَنَّ امْرَأَةً جَاءَتْ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَتْ: إِنْ أَمِّي نَذَرَتْ أَنْ تَحْجَّ	٣٦ / ١
- أَنَّ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ سُئِلَ عَنْ مَسْأَلَةٍ، قَالَ: عَلَيْكُمْ مَوْلَانَا الْحَسَنُ	٦٥ / ١
- أَنَّ تَعَلَّمُوا الْعَرَبِيَّةَ، وَحَسَنَ الْعِبَارَةِ، وَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ	١٦٩ / ١
- أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ النَّبِيَّ ﷺ عَنِ الْمُبَاشَرَةِ لِلصَّائِمِ فَرَخَّصَ لَهُ، وَأَنَاهُ	٢٢٢، ١٩٢ / ٢
- أَنَّ رَجُلًا قَالَ لِلنَّبِيِّ ﷺ: أَوْصِنِي، قَالَ: لَا تَغْضَبْ، فَرَدَّدَ مَرَارًا	١٢٩ / ١
- أَنَّ رَجُلًا مِنْ بَنِي شَمَخٍ مِنْ فِزَارَةَ تَزَوَّجَ امْرَأَةً ثُمَّ رَأَى أَمَهَا	٣٠٣ / ٢
	٣٢٣، ٣٠٧
- أَنَّ رَجُلًا يُقَالُ لَهُ: صَبِيغٌ قَدِمَ الْمَدِينَةَ فَجَعَلَ يَسْأَلُ عَنْ مُتَشَابِهِ	٢٢٥ / ١
- أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ اسْتَعْمَلَ رَجُلًا عَلَى خَيْرٍ، فَجَاءَهُ بِتَمَرٍ جَنِيْبٍ	٢١٢، ١٥٨ / ١
- أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ خَرَجَ عَامَ الْفَتْحِ إِلَى مَكَّةَ	١٢١ / ١
- أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَدَخَلَ رَجُلٌ فَصَلَّى، ثُمَّ جَاءَ	٢٦٥ / ٢ (حاشية)
- أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَامَ خَطِيْبًا، فَكَانَ فِيهَا قَالَ: أَلَا لَا يَمْنَعَنَّ رَجُلًا	١٧٦ / ١
- أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَقَفَ فِي حِجَّةِ الْوُدَاعِ بِمَنْىَ لِلنَّاسِ يَسْأَلُونَهُ	١٥٤ / ١

الصفحة	الحديث أو الأثر
١٥٢-١٥١/١	- إن شرّ الرعاء الحُطَمَة، فإيّاك أن تكون منهم، فقال له: اجلس ...
٣١٢، ٣٠٧/٢	- أنّ عبدالرحمن ابن أبي هريرة سأل عبدالله بن عمر ...
١٢٢/١	- إن فتى شاباً أتى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله، ائذن لي بالزنا ...
١٤٠-١٣٩/١	- أنّ قريشاً أهتمهم شأن المرأة المخزومية التي سرقت، فقالوا ...
١٧٠/١	- إن كاتبك الذي كتب إليّ لحن فاضربه سوطاً ...
١٩٦/١	- إن كنتُ لأسأل عن الأمر الواحد ثلاثين من أصحاب النبي ﷺ ...
١٨٠/١	- إن المقسطين على منابر من نور عن يمين الرحمن ...
١٨٥/١	- إن من الشجر شجرة لا يسقط ورقها، وإنها مثل المسلم، حدّثوني ...
١٨٨	- أن النبي ﷺ اشترى فرساً من أعرابي ولم يُشْهَدْ ...
١٩٧/٢	- أن النبي ﷺ رخص في القبلة للشيخ وهو صائم ونهى عنها ...
٢٦٢-٢٦١/٢	- أن النبي ﷺ سُئِلَ في حجّته فقال: دَبَحْتُ قبل أن أرمي؟ فأوماً ...
٦٧/١	- أن النبي ﷺ نهى عن الغلوطات ...
٢٢٠/٢	- إنّ هذا الدين يُسرُّ، ولن يشادّ الدين أحدٌ إلا غلبه، فسددوا ...
٢٦٢، ١٣٤/٢	- إنّ أمة أُمِّيَّة لا نكتب ولا نحسب، الشهر هكذا وهكذا وهكذا ...
١٩١/٢	- أنا وكافل اليتيم في الجنة هكذا - وأشار بالسبابة والوسطى ...
٢١١/٢	- أنت ومالك لأبيك ...
١٣٧/١	- أنتم شهداء الله في الأرض ...
١٥١/٢	- إنّها الأعمال بالنيّات، وإنما لكل امرئ ما نوى ...
١٧٨/١	- إنّها الطاعة بالمعروف ...



الصفحة	الحديث أو الأثر
١٧٨/١ (حاشية)	- إنها الطاعة في المعروف
٢٦٢/٢	- أَنَّهُ تَقاضَى ابن أبي حَذَرْدٍ دَيْنًا كان له عليه في المسجد، فارتفعت ...
٢٤٤/٢	- أَنَّهُ ذُكِرَ عنده الغسل من الجنابة فقال: أَمَا أَنَا فَأُفْرِغُ عَلَى رَأْسِي ...
٢٦٥/٢	- أَنَّهُ رَأَى عثمان دعا بوضوء، فأفرغ على يديه من إنائه، فغسلهما ...
٨٠/٢	- أَنَّهُ رُفِعَ إليه رجلٌ قالت له امرأته: شَبَّهَنِي، فقال: كَأَنَّكَ ظَبِيَّةٌ ...
١٩٨/٢	- أَنَّهُ سَأَلَ رسول الله ﷺ: أَيْقَبِلُ الصَّائِمَ؟ فقال له رسول الله ﷺ: ...
٣٢١-٣٢٠/٢	- أَنَّهُ سُئِلَ عن رجل تزوج امرأة ولم يفرض لها صداقاً، ولم يدخل ...
٣٣٣/١	- أَنَّهُ قَدِمَ على عمر بن الخطاب من مصر فقال: منذ كم لم تنزع ...
٢٤٣/٢	- أَنَّهُ كان إذا تَكَلَّمَ بكلمة أعادها ثلاثاً حتى تفهم عنه، وإذا أتى على ...
١٧٠/١	- أَنَّهُ كان يضرب ولده على اللحن
٢٩٥/٢	- إِنَّهُ لا يَقْتُلُ الصيد، ولا يَنْكأُ العدو، وإنَّهُ يَفْقَأُ العين، ويَكْسِرُ السِّنَّ ...
١٧٦/١	- بايعنا رسول الله ﷺ على السمع والطاعة في المنشط والمكروه ...
٥٤/٢	- بعث النبي ﷺ خالد بن الوليد إلى بني جذيمة، فدعاهم إلى ...
١٨٥-١٨٤/١	- بعثني رسول الله ﷺ إلى اليمن قاضياً، فقلت: يا رسول الله ...
٢٠٨/١	- بلغ عمرَ أَنَّ سمرة باع خيراً، فقال: قاتل الله سمرة، أَلَمْ يَعْلَمْ ...
١٥٤-١٥٣/١	- بينا أنا مع النبي ﷺ في حرث وهو متكئٌ على عسيبٍ إذ مرَّ ...
١٨١/٢	- تُصَدِّقُ على مولاة لميمونة بشاة، فهات، فمرَّ بها رسول الله ﷺ ...
١٨٢/١	- تعس عبد الدينار، والدرهم، والقטיפه، والخميصة، إن أُعْطِيَ ...
١٥٣/١	- ثم إِيَّاكَ والضجرَ، والقلقَ، والتأذيَ بالناس، والتتكُّرَ للخصوم ...

الصفحة	الحديث أو الأثر
١٤٣ / ٢	- الثيب أحق بنفسها من وليها، والبكر تُستأمر، وإذنها سكوتها... ..
٣٧٧ / ٢	- جاء ثلاثة رهطٍ إلى بيوت أزواج النبي ﷺ يسألون عن... ..
٦٨ / ١	- جاء رجلٌ يوماً إلى ابن عمر فسأله عن شيءٍ لا أدري ما هو... ..
٣٩٥-٣٩٤ / ١	- جاء عيينة بن حصن والأقرع بن حابس إلى أبي بكر... ..
(حاشية)	
٥٣ / ١	- جاءت أم سليم إلى رسول الله ﷺ فقالت: يا رسول الله... ..
٢٩ / ٢	- حَجَّم رسول الله ﷺ أبو طيبة، فأمر له رسول الله ﷺ بصاعٍ من... ..
٦٨ / ١	- حَدَّثُوا الناس بما يعرفون، أُحِبُّونَ أن يكذَّب الله ورسوله... ..
٢٢٣ / ١	- خرج رسول الله ﷺ في بعض أسفاره فسار ليلاً فمروا على رجلٍ... ..
٣٥ / ٢	- خرج عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - من الليل، فسمع امرأةً... ..
١٩١ / ١ (حاشية)	- الخير عادة، والشر لجاجة، ومن يُرد الله به خيراً يفقهه في الدين... ..
٢٧٧ / ١	- دخل عليّ رسول الله ﷺ ذات يومٍ وهو مسرورٌ فقال: يا عائشة... ..
٣٧٦، ٢٢٠ / ٢	- دخل النبي ﷺ، فإذا حبلٌ ممدود بين السارين، فقال: ما هذا... ..
٣٨٠، ٣٥٠ / ٢	- دعوني ما تركنكم، إنما أهلك من كان قبلكم سؤالهم واختلافهم... ..
٣١٧، ٣٠٨ / ٢	- ذلك على ما قضينا، وهذا على ما نقضي... ..
٢٦٤ / ٢	- رأيتُ النبي ﷺ يرمي على راحلته يوم النحر ويقول: لتأخذوا... ..
٢١٩ / ٢	- ردّ رسول الله ﷺ على عثمان بن مظعون التبتل، ولو أذن له... ..
١٠١، ١٠٠ / ١	- رُفِعَ القلم عن ثلاثة، عن النائم حتى يستيقظ، وعن الصبي حتى... ..
١٥٩ / ١	- سأل رجلٌ النبي ﷺ فقال: يا رسول الله، إنا نركب البحر... ..



الصفحة	الحديث أو الأثر
١٤٨/١ (حاشية)	- سألت عائشة أم المؤمنين: بأي شيء كان نبي الله ﷺ يفتح
١٣٩/١	- سألت عائشة فقلت: أخبريني عن خلق رسول الله ﷺ
٣٥/٢	- سُئِلَ رسول الله ﷺ عن الرطب بالتمر، فقال: أينقص إذا يبس؟ ...
٢٩٧/٢	- سمع النبي ﷺ جلبة خصام عند بابه، فخرج عليهم، فقال: إنما أنا ..
٣٥١/٢	- ضمن الله لمن أتبع القرآن ألا يضلّ في الدنيا ولا يشقى في الآخرة ...
٣٥-٣٤/١	- ظاهَرَ مني زوجي أوس بن الصامت فجئتُ رسول الله ﷺ
١٦٧/١	- فاختصم فيها عليٌّ وزيدٌ وجعفر، فقال عليٌّ: أنا أحقُّ بها
٥٥/٢، ١١٨/١	- فافهم إذا أدلي إليك
١١٦/١ (حاشية)	- فأقبل في الخامسة، فقال: أنكثها؟ قال: نعم، قال: حتى غاب
١١٦/١ (حاشية)	- فبمن؟ قال: بفلانة، قال: هل ضاجعتها؟ قال: نعم
١١٦/١ (حاشية)	- فسأله النبي ﷺ: أبك جنون؟ فأخبر أنه ليس بمجنون، وسأله
١١٦/١ (حاشية)	- فقال: هل بك جنون؟ هل أحصنت؟ قال: نعم، فأمر به
٥٥/٢، ١٩٩/١	- الفهم الفهم فيما يختلج في صدرك
١٣٤/١	- قال الله - تبارك وتعالى -: أنا أغنى الشركاء عن الشرك، من عمل ...
٦٢/١	- قال رجلٌ: يا رسول الله، إني لأتأخر عن الصلاة في الفجر مما
٢٢٠-٢١٩/٢	
٣٢٤/٢	- قال لي عمر: هل تعرف ما يهدم الإسلام؟ قال: قلتُ: لا، قال
٣١٩/٢، ٦٠/١	- القضاة ثلاثة: واحد في الجنة واثنتان في النار، فأما الذي في الجنة
١٩٨/٢	- قلتُ: يا رسول الله، أخبرني عن الوضوء، قال: أَسْبِغِ الوضوء

الصفحة	الحديث أو الأثر
١٣٧/١	- قيل لرسول الله ﷺ: أ رأيت الرجل يعمل العمل من الخير... ..
١٩٠-١٨٩/٢	- كان بين أبياتنا إنسانٌ مخدج ضعيف لم يرع أهل الدار إلا وهو على...
٣٠٢-٣٠١/٢	- كان حرثهم عنباً فنفسشت فيه الغنم ليلاً ففضى داود بالغنم لهم
١٩٨/٢	- كان رسول الله ﷺ يقبل وهو صائم، ويياشر وهو صائم، ولكنه ...
١٤٠/١	- كان عمر بن الخطاب إذا نهى الناس عن شيء دخل إلى أهله
١٥٠/١	- كفى بالمرء كذباً أن يحدث بكل ما سمع... ..
١٨٥/٢ (حاشية)	- كنا في غزاة، فكسع رجلٌ من المهاجرين رجلاً من الأنصار... ..
٢٣٣، ٥٣/١	- كنتُ رجلاً مذاءً، وكنت أستحيي أن أسأل النبي ﷺ لمكان ابنته
٢٧١/٢	- لا تجلسوا على القبور ولا تصلّوا إليها... ..
١٩١/٢	- لا حسد إلا في اثنتين: رجل آتاه الله مالاً، فسلطه علىهلكته في... ..
٦٤/١	- لا ضرر ولا ضرار... ..
١٤٤، ١٢٦/٢	
١٧٨/١	- لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق... ..
١٦٩/٢	- لا يتحدث الناس أن محمداً يقتل أصحابه... ..
٣٧٨، ٣٥٤/١	- لا يحتكر إلا خاطئ... ..
٢٢٤/١	- لا يزال الناس يتساءلون حتى يقال: هذا خلق الله الخلق... ..
١٥٢، ٦١/١	- لا يقضينَ حَكَمَ بين اثنين وهو غضبان... ..
٣٠٤/٢، ١٤٧/١	- لا يَمْنَعَنَّكَ قضاءٌ قضيته بالأمس راجعت فيه نفسك وهُدِيت... ..
١٥٦/١	- لعن رسول الله الراشي والمرثي... ..



الحديث أو الأثر	الصفحة
- لما أتى ماعزُ بن مالك النبي ﷺ قال له: لعلك قبلت أو غمزت ١١٥-١١٦ / ١	(حاشية)
- لما خلق الله الخلق كتب في كتابه، فهو عنده فوق العرش... .. ٢٧٧ / ٢	
- لما فتح الله على رسوله ﷺ مكة قام في الناس فحمد الله وأثنى ٢٧٨ / ٢، ٧٥ / ١	
- لولا أن قومك حديثو عهد بجاهليّة - أو قال: بكفر - لأنفقت ١٨٥ / ٢، ٦٣ / ١	(حاشية)
- ليس الشديد بالصرعة، إنما الشديد الذي يملك نفسه عند الغضب.. ١٢٨ / ١	
- ما أنت بمحدث قوماً حديثاً لا تبلغه عقولهم إلا كان لبعضهم ٦٨ / ١	
- ما خرج النبي ﷺ من بيتي قطّ إلا رفع طرفه إلى السماء فقال ١٤٨ / ١	
- ما خيّر رسول الله ﷺ بين أمرين إلا أخذ أيسرهما ما لم يكن إثماً... .. ٣٤٢ / ١	
- ما رأيتُ قوماً كانوا خيراً من أصحاب رسول الله ﷺ... .. ٦٦ / ١	
- ما يؤمنك أني لو أخبرتك بتفسيرها كفرتَ به... .. ٦٨ / ١	
- المستشار مؤتمن... .. ١٤٣ / ١	
- من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو ردٌّ... .. ٣١٣، ٣٠٢ / ٢	
- من أدرك ماله بعينه عند رجلٍ قد أفلس فهو أحقّ به من غيره... .. ٣١٦، ٣١٣ / ٢	
- من اشترى شاة مصراة فليقلّب بها فليحلبها، فإن رضي حلابها... .. ١٤ / ٢ (حاشية)،	
١٢٦	
- من أصبح منكم آمناً في سربه معافى في جسده عنده قوت يومه ٣٦٣ / ٢	
- من أفتى الناس في كلّ ما يستفتونه فهو مجنون... .. ١٦٣ / ١	

الصفحة	الحديث أو الأثر
٢٩١/٢، ٥٨/١	- من أفتي بغير علمٍ كان إثمُه على من أفتاه.....
١٧٨/١ (حاشية)	- من أمركم منهم بمعصية الله فلا تطيعوه.....
١٧٨/١	- من أمركم منهم بمعصية الله فلا سمع ولا طاعة.....
٣٣٧/٢	- من تطبّب ولم يُعرَف منه طبّ فهو ضامن.....
٢١٧/١	- من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه.....
٦٩، ٥٤/١	- من سُئل عن علمٍ فكتمه ألجمه الله بلجامٍ من نار يوم القيامة.....
٣٣٤-٣٣٣/٢	
٥٧/١	- من سلك طريقاً يطلب فيه علماً سلك الله به طريقاً من طرق الجنة...
٣٣٣/١	- منذ كم لم تنزع خفيك؟ فقال: منذ يوم الجمعة، قال: أصبت.....
٣٧٤/٢	- هاتِ، القُطْ لي، فلقطت له حصيات هنّ حصي الخذف.....
٣٤٣/١	- والذي ذهب به ما تركها حتى لقي الله، وما لقي الله - تعالى - حتى ..
١٧٦/١	- والله لا أدع حقاً لشأنٍ يظهر، ولا لضدٍّ يحتمل، ولا محابة لبشر.....
٣٣٣/٢، ١٣٨/١	- وإن العلماء ورثة الأنبياء، وإن الأنبياء لم يورثوا ديناراً ولا درهماً....
٣٧٤/٢	- وإياكم والغلو في الدين؛ فإنما أهلك من كان قبلكم.....
٢٧٦/١	- وصلوا كما رأيتموني أصلي.....
١٩١-١٩٠/٢	- يا أبا ذرّ، إني أراك ضعيفاً، وإني أحبُّ لك ما أحبُّ لنفسي، لا.....

* * *



فهرس المصادر والمراجع

١- آداب البحث والمناظرة:

محمد الأمين الشنقيطي (ت: ١٣٩٣هـ)، دار ابن تيمية للطباعة والنشر، القاهرة.

٢- الآداب الشرعية والمَنَحِ المرعية:

شمس الدين أبو عبدالله محمد ابن مفلح المقدسي الحنبلي (ت: ٧٦٣هـ)، توزيع: رئاسة إدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، الرياض، طبع عام ١٩٧٧م.

٣- الإنقان في علوم القرآن:

جلال الدين عبدالرحمن السيوطي (ت: ٩١١هـ)، دار المعرفة، بيروت، لبنان، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الرابعة ١٣٩٨هـ.

٤- الاجتهاد ومدى حاجتنا إليه في هذا العصر:

سيد محمد موسي (توانا) الأفغانستاني (معاصر)، دار الكتب الحديثة، عابدين.

٥- الأجوبة النافعة عن المسائل الواقعة:

هي الرسائل الشخصية العلمية المرسلة من الشيخ عبدالرحمن بن ناصر السعدي إلى تلميذه الشيخ عبدالله بن عبدالعزيز بن عجيل ومسائل أخرى تنشر لأول مرة، اعتنى بها وعلق عليها: هيثم بن جواد الحداد، بإشراف ومراجعة الشيخ عبدالله بن عبدالعزيز بن عجيل، دار المعالي، عمان، الأردن، دار ابن الجوزي، السعودية، الطبعة الثانية ١٤٢٠هـ.

٦- أحكام أهل الذمة:

شمس الدين أبو عبدالله محمد ابن أبي بكر بن قيم الجوزية (ت: ٧٥١هـ)، تحقيق:



- صبحي الصالح، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، الطبعة الثانية ١٩٨٣ م.
- ٧- الأحكام السلطانية والولايات الدينية:
- أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي (ت: ٤٥٠ هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، طبع عام ١٤٠٢ هـ.
- ٨- الأحكام السلطانية:
- أبو يعلى محمد بن الحسن الفراء الحنبلي (ت: ٤٥٨ هـ)، صححه وعلّق عليه: محمد حامد الفقي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، طبع عام ١٤٠٣ هـ.
- ٩- الإحكام في أصول الأحكام:
- علي بن محمد الأمدي (ت: ٦٣١ هـ)، تحقيق: سيد الجميلي، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، الطبعة الثانية ١٤٠٦ هـ.
- ١٠- الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام:
- شهاب الدين أبو العباس أحمد ابن إدريس المصري المالكي، المعروف بـ«القرافي» (ت: ٦٨٤ هـ)، تحقيق: أبي بكر عبدالرزاق، المكتب الثقافي للنشر والتوزيع، الأزهر، القاهرة، الطبعة الأولى ١٩٨٩ م.
- (نسخة أخرى، وأشير إليها)، تحقيق: عبدالفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب، سوريا.
- ١١- أخبار القضاة:
- محمد بن خلف ابن حيّان، المعروف بـ«وكيع» (ت: ٣٠٦ هـ)، عالم الكتب، بيروت.
- ١٢- أخبار المدينة النبوية:
- أبو زيد عمر بن شبة النميري البصري (ت: ٢٦٢ هـ)، مطبوع ضمن مجموعة

مؤلفات الشيخ عبدالله الدويش، المجلد السادس، أشرف على تصحيحها:
عبد العزيز بن أحمد المشيقح، دار العليان، بريدة، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.

١٣- الاختيارات الفقهية من فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية:

اختارها: علاء الدين أبو الحسن علي بن محمد ابن عباس البعلي (ت: ٨٠٣هـ)،
تحقيق: محمد حامد الفقي، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان.

١٤- أخلاق العلماء:

أبو بكر محمد بن الحسين بن عبدالله الآجري (ت: ٣٦٠هـ)، مراجعة وتصحيح
وتعليق: إسماعيل بن محمد الأنصاري، نشر وتوزيع: رئاسة البحوث العلمية
والإفتاء بالمملكة العربية السعودية، طبع عام ١٣٩٨هـ.

١٥- الأخلاق والسير = مداواة النفوس وتهذيب الأخلاق والزهد في الرذائل:

أبو محمد علي بن أحمد بن حزم الأندلسي (ت: ٤٥٦هـ)، تحقيق: إيفا رياض،
مراجعة وتقديم وتعليق: عبدالحق التركماني، دار ابن حزم، بيروت، لبنان،
الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.

١٦- أثر العرف في التشريع الإسلامي:

السيد صالح عوض، دار الكتاب الجامعي، القاهرة، طبع المطبعة العالمية القاهرة.

١٧- أدب الدنيا والدين:

أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري الماوردي (ت: ٤٥٠هـ)، توزيع:
دار الباز للنشر والتوزيع، مكة المكرمة، السعودية، دار الكتب العلمية، بيروت،
لبنان، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ.



١٨- أدب الفتوى:

محمد الزحيلي (معاصر)، دار المكتبي للطباعة والنشر والتوزيع، سوريا، دمشق،
الطبعة الأولى ١٤١٨هـ

١٩- أدب القاضي:

أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي البصري الشافعي (ت: ٤٥٠هـ)،
تحقيق: محيي هلال سرحان، من مطبوعات إحياء التراث الإسلامي برئاسة
ديوان الأوقاف بالعراق، مطبعة الإرشاد، بغداد، طبع عام ١٣٩١هـ.

٢٠- أدب القاضي:

أبو العباس أحمد ابن أبي أحمد الطبري، المعروف بـ«ابن القاص» (ت: ٣٣٥هـ)،
تحقيق: حسين خلف الجبوري، مكتبة الصديق للنشر والتوزيع، الطائف،
السعودية، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.

٢١- أدب القاضي للخصاف مع شرحه لابن مازه:

مطبوع ضمن شرحه لبرهان الأئمة حسام الدين عمر بن عبدالعزيز بن مازه
البخاري، المعروف بـ«الصدر الشهيد» (ت: ٥٣٦هـ)، تحقيق: محيي هلال
السرحان، من مطبوعات إحياء التراث الإسلامي بوزارة الأوقاف العراقية،
مطبعة الإرشاد ببغداد، الطبعة الأولى ١٣٩٧هـ، والجزء الرابع طبع الدار
العربية للطباعة ببغداد.

(نسخة أخرى، وأشير إليها): تحقيق: أبي الوفاء الأفغاني، وأبي بكر محمد
الهاشمي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.

٢٢- أدب المفتي والمستفتي:

عثمان بن عبدالرحمن، المعروف بـ«ابن الصلاح» الشهرزوري (ت: ٦٤٣هـ)،
تحقيق: موفق بن عبدالله ابن عبدالقادر، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة،
الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ.

٢٣- الأدب المفرد:

أبو عبدالله محمد بن إسماعيل البخاري الجعفي (ت: ٢٥٦هـ)، تحقيق: محمد
فؤاد عبدالباقي، دار البشائر الإسلامية، بيروت، الطبعة الثالثة
١٤٠٩هـ/ ١٩٨٩م.

٢٤- أدلة التشريع المختلف في الاحتجاج بها:

عبدالعزیز بن عبدالرحمن بن علي الربيعة (معاصر)، طبع عام ١٤٠٦هـ.

٢٥- إرشاد أولي البصائر والألباب لنيل الفقه بأقرب وأيسر الأسباب:

عبدالرحمن بن ناصر السعدي (ت: ١٣٧٦هـ)، مكتبة المعارف، الرياض،
طبع عام ١٤٠٢هـ.

٢٦- إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول:

محمد بن علي بن محمد الشوكاني (ت: ١٢٥٥هـ)، دار المعرفة، بيروت، لبنان.

٢٧- إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل:

محمد ناصر الدين الألباني (ت: ١٤٢٠هـ)، المكتب الإسلامي، بيروت، لبنان،
الطبعة الأولى ١٣٩٩هـ.

٢٨- الاستدلال عند الأصوليين:

علي بن عبدالعزيز العميريني (معاصر)، مكتبة التوبة، الرياض، السعودية،
الطبعة الأولى ١٤١١هـ.



٢٩- الاستصلاح والمصالح المرسلة في الشريعة الإسلامية وأصول فقهاها:

مصطفى أحمد الزرقاء (ت: ١٤٢٠هـ)، دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع،

دمشق، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.

٣٠- الاستقامة:

أبو العباس تقي الدين أحمد بن عبدالحليم ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ)، تحقيق:

محمد رشاد سالم، من مطبوعات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية،

الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ.

٣١- الإشارة في تدبير الإمارة = السياسة:

أبو بكر محمد بن الحسن المرادي الحضرمي (ت: ٤٨٩هـ)، تحقيق: سامي

النشار، دار الثقافة، الدار البيضاء، المغرب.

٣٢- الإشارة وما يتعلق بها من أحكام في الفقه الإسلامي:

عبدالله بن محمد بن أحمد الطريقي (معاصر)، مطابع شركة الصفحات الذهبية

المحدودة، الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.

٣٣- الأشباه والنظائر:

تاج الدين عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي (ت: ٧٧١هـ)، تحقيق:

عادل أحمد عبدالموجود، وعلي محمد عوض، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان،

الطبعة الأولى ١٤١١هـ.

٣٤- الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان:

زين الدين^(١) ابن إبراهيم بن نجيم (ت: ٩٧٠هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت،

لبنان، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.

(١) هكذا لقيه الصحيح - كما في ترجمته -، والمثبت على غلاف الكتاب «زين العابدين»، وهو خطأ.

٣٥- الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية:

جلال الدين عبدالرحمن السيوطي (ت: ٩١١هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٣٩٩هـ.

٣٦- الاشتراط لمصلحة الغير في الفقه الإسلامي والقانون المقارن:

عبّاس حسني محمد (معاصر)، شركة مكتبات عكاظ، جدة، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.

٣٧- أصحاب الفتيا من الصحابة والتابعين ومن بعدهم على مراتبهم في كثرة الفتيا:

أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي (ت: ٤٥٦هـ)، تحقيق: سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، مكتبة دار الباز بمكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.

٣٨- أصول الفقه:

محمد أبو زهرة (ت: ١٣٩٤هـ)، ملتزم الطبع والنشر: دار الفكر العربي.

٣٩- أصول الفقه:

محمد الخضري بك (ت: ١٣٤٥هـ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، يطلب من المكتبات التجارية الكبرى بمصر، الطبعة السادسة ١٣٨٩هـ.

٤٠- أصول مذهب الإمام أحمد ابن حنبل:

عبدالله بن عبدالمحسن التركي (معاصر)، مكتبة الرياض الحديثة، الرياض.

٤١- أصول المرافعات الشرعية في مسائل الأحوال الشخصية:

أنور العمروسي (معاصر)، يطلب من المكتبات الشهيرة بمصر والأقطار العربية.

٤٢- الأصول من علم الأصول:

محمد بن صالح العثيمين (ت: ١٤٢١هـ)، دار عالم الكتب للنشر والتوزيع،



الرياض، السعودية، الطبعة الرابعة ١٤٠٨هـ.

٤٣- أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن:

محمد الأمين بن محمد المختار الجكني الشنقيطي (ت: ١٣٩٣هـ)، المطابع
الأهليّة للأوفست بالرياض.

٤٤- الاعتصام:

أبو إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الشاطبي الغرناطي (ت:
٧٩٠هـ)، دار المعرفة، بيروت، لبنان، طبع عام ١٤٠٦هـ.

٤٥- أحكام القرآن:

أبو بكر محمد بن عبدالله، المعروف بـ«ابن العربي» (ت: ٥٤٣هـ)، تحقيق: محمد
عبدالقادر عطا، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.

٤٦- الإعلام بنوازل الأحكام = الأحكام الكبرى:

أبو الأصبع عيسى بن سهل بن عبدالله الأسدي (ت: ٤٨٦هـ)، تحقيق: نورة
بنت محمد بن عبدالعزيز التويجري، طبع عام ١٤١٥هـ.

٤٧- إعلام الموقعين عن رب العالمين:

شمس الدّين أبو عبدالله محمد ابن أبي بكر، المعروف بـ«ابن قيمّ الجوزيّة» (ت:
٧٥١هـ)، راجعه: طه عبدالرؤوف، دار الجيل للنشر والتوزيع والطباعة،
بيروت، لبنان.

٤٨- إغاثة اللهفان في مصائد الشيطان:

شمس الدّين محمد بن أبي بكر الحنبلي، المعروف بـ«ابن قيمّ الجوزيّة» (ت:
٧٥١هـ)، المطبعة الميمنية، مصر.

٤٩- الإفادات والإنشادات:

أبو إسحاق إبراهيم بن موسى الشاطبي الأندلسي (ت: ٧٩٠هـ)، دراسة وتحقيق:

محمد أبو الأجفان، مؤسسة الرسالة بيروت، لبنان، الطبعة الثالثة ١٤٠٨هـ.

٥٠- الإفصاح عن معاني الصحاح:

عون الدين أبو المظفر يحيى بن هبيرة (ت: ٥٦٠هـ)، المؤسسة السعيدية، مكتبة

الحرمين، الرياض.

٥١- الإقناع لطالب الانتفاع:

شرف الدين موسى بن أحمد بن سالم أبو النجا الحجاوي المقدسي (ت:

٩٦٨هـ)، تحقيق: عبدالله بن عبدالمحسن التركي، دار هجر للطباعة والتوزيع

والدعاية والإعلان، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.

٥٢- أقضية رسول الله ﷺ:

أبو عبدالله محمد بن فرج المالكي، المعروف بـ«ابن الطلاع» (ت: ٤٩٧هـ)،

تحقيق وتعليق واستدراك: محمد ضياء الرحمن الأعظمي، دار الكتاب اللبناني،

بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٢هـ.

٥٣- الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام المجلد أحمد ابن حنبل:

علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان بن أحمد المرادوي (ت: ٨٨٥هـ)، تحقيق:

محمد حامد الفقي، مطبعة السنة المحمدية، الطبعة الأولى ١٣٧٤هـ.

٥٤- أنيس الفقهاء في الألفاظ المتداولة بين الفقهاء:

قاسم القانوني (ت: ٩٧٨هـ)، تحقيق: أحمد بن عبدالرزاق الكبيسي، دار الوفاء،

جدة، السعودية، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.



٥٥- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك:

أبو محمد عبدالله جمال الدين ابن هشام الأنصاري (ت: ٧٦١هـ)، المكتبة
العصرية، صيدا، بيروت، طبع عام ١٤١٥هـ.

٥٦- الإيضاح لقوانين الاصطلاح:

أبو محمد يوسف بن عبدالرحمن بن الجوزي الحنبلي (ت: ٦٥٦هـ)، تحقيق: فهد
بن محمد السدحان، مكتبة العبيكان الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.

٥٧- البحر الرائق شرح كنز الدقائق:

زين الدين ابن نجيم الحنفي (ت: ٩٧٠هـ)، دار المعرفة، بيروت، لبنان،
الطبعة الثانية ١٤١٣هـ.

٥٨- البحر المحيط في أصول الفقه:

بدر الدين محمد بهادر بن عبدالله الزركشي الشافعي (ت: ٧٩٤هـ)، قام
بتحريره: عبدالقادر عبدالله العاني، راجعه: عمر سليمان الأشقر، من مطبوعات
وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالكويت، مكتبة آلاء.

٥٩- بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع:

علاء الدين أبو بكر ابن مسعود الكاساني الحنفي الملقب بـ«ملك العلماء» (ت:
٥٨٧هـ)، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، الطبعة الثانية ١٤٠٢هـ.

٦٠- بدائع الفوائد:

أبو عبدالله محمد بن أبي بكر الدمشقي، المشهور بـ«ابن قيم الجوزية» (ت:
٧٥١هـ)، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان.

٦١- بداية المجتهد ونهاية المقتصد:

محمد بن رشد القرطبي (ت: ٥٩٥هـ)، دار المعرفة، بيروت، لبنان، الطبعة السابعة ١٤٠٥هـ.

٦٢- البرهان في أصول الفقه:

عبد الملك بن عبدالله بن يوسف الجويني (ت: ٤٧٨هـ)، تحقيق: عبدالعزيز محمود الديب، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، المنصورة، مصر، الطبعة الثانية ١٤١٢هـ.

٦٣- البرهان في علوم القرآن:

بدر الدين محمد بن عبدالله الزركشي (ت: ٧٩٤هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان.

٦٤- البلبيل في أصول الفقه = مختصر الروضة:

سليمان بن عبدالقوي الطوفي الصرصري الحنبلي (ت: ٧١٦هـ)، مكتبة الإمام الشافعي، الرياض، الطبعة الثانية ١٤١٠هـ.

٦٥- بلغة الساغب وبغية الراغب:

فخر الدين أبو عبدالله محمد بن أبي القاسم محمد الخضر ابن تيمية (ت: ٦٢٢هـ)، تحقيق: بكر بن عبدالله أبو زيد، دار العاصمة، الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.

٦٦- بلوغ الأمان من أسرار الفتح الرباني:

أحمد عبدالرحمن البنا (ت: ١٣٧٨هـ)، دار الشهاب، القاهرة، وهو مطبوع بحاشية: «الفتح الرباني ترتيب مسند الإمام أحمد ابن حنبل الشيباني»، دار



الشهاب بالقاهرة.

٦٧- بلوغ المرام من أدلة عمدة الأحكام:

أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ)، دار الفكر، بيروت، لبنان،
طبع عام ١٤١٥هـ.

٦٨- البهجة في شرح التحفة:

أبو الحسن علي بن عبدالسلام التسولي (ت: ١٢٥٨هـ)، دار الفكر للطباعة
والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، طبع عام ١٤١٢هـ.

٦٩- بهجة قلوب الأبرار وقرّة عيون الأخيار في شرح جوامع الأخبار:

عبدالرحمن بن ناصر السعدي (ت: ١٣٧٦هـ)، مكتبة المعارف بالرياض،
الطبعة الثالثة ١٤٠٤هـ.

٧٠- بهجة المجالس وأنس المجالس وشهد الذاهن والهاجس:

أبو عمر يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبدالبرّ النمري القرطبي (ت:
٤٦٣هـ)، تحقيق: محمد مرسي الخولي، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان.

٧١- تاريخ بغداد:

أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي (ت: ٤٦٣هـ)، دار الكتب العلميّة، دار
الكتاب العربي، بيروت.

٧٢- تاريخ الفقه الإسلامي:

عمر سليمان الأشقر (معاصر)، مكتبة الفلاح بالكويت، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ.

٧٣- تاريخ القضاء في الإسلام:

محمود بن محمد عرنوس (ت: ١٣٧٤هـ)، مكتبة الكلّيّات الأزهرية، طبع مطبعة
الخليبي بمصر.

٧٤- تاريخ القضاء في الأندلس من الفتح الإسلامي إلى نهاية القرن الخامس الهجري
(الحادي عشر الميلادي):

محمد عبدالوهاب خلاّف (معاصر)، توزيع المؤسسة العربية الحديثة، مصر،
المطبعة العربية الحديثة، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.

٧٥- تأسيس النظر:

أبو زيد عبيدالله عمر بن عيسى الدبوسي الحنفي (ت: ٤٣٠هـ)، تحقيق:
مصطفى محمد القباني الدمشقي، دار ابن زيدون، بيروت، لبنان، مكتبة الكليات
الأزهرية، القاهرة، مصر.

٧٦- تبصرة الحُكّام في أصول الأقضية ومناهج الأحكام:

برهان الدّين إبراهيم بن علي ابن أبي القاسم بن محمد بن فرحون المالكي المدني
(ت: ٧٩٩هـ)، راجعه: طه عبدالرؤوف سعد، مكتبة الكليات الأزهرية،
القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.

٧٧- تجريد زوائد الغاية والشرح:

حسن الشطّي (ت: ١٢٧٤هـ)، مطبوع مع «مطالب أولي النهى» في حاشيته،
المكتب الإسلامي، دمشق، الطبعة الأولى ١٣٨١هـ.

٧٨- تحرير الأحكام في تدبير أهل الإسلام:

بدر الدّين بن جماعة (ت: ٩٣٣هـ)، تحقيق ودراسة وتعليق: فؤاد عبدالمنعم
أحمد، نشر رئاسة المحاكم الشرعية والشؤون الدينية بدولة قطر، طبعة دار
الثقافة للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الثالثة ١٤٠٨هـ.



٧٩- التحفة السنية في الفوائد والقواعد الفقهية:

علي بن محمد الهندي (ت: ١٤١٩هـ)، دار القبلة، جدة، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ.

٨٠- التحقيقات المرصية في المباحث الفرضية:

صالح بن فوزان بن عبدالله الفوزان (معاصر)، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، طبع مطابع الرياض.

٨١- تخريج أحاديث إحياء علوم الدين:

العراقي (ت: ٨٠٦هـ)، استخراج: محمود بن محمد الحداد، دار العاصمة للنشر بالرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.

٨٢- تخريج الدلالات السمعية على ما كان في عهد رسول الله ﷺ من الحرف والصنائع والعمالات الشرعية:

أبو الحسن علي بن محمد، المعروف بـ«الخزاعي التلمساني» (ت: ٧٨٩هـ)، تحقيق: أحمد محمد أبو سلامة، دار الكتاب المصري، القاهرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت.

٨٣- التخريج عند الفقهاء والأصوليين:

يعقوب بن عبدالوهاب الباسين (معاصر)، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.

٨٤- تخريج الفروع على الأصول:

أبو المناقب شهاب الدين محمود بن أحمد الزنجاني (ت: ٦٥٦هـ)، تحقيق: محمد أديب صالح، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، الطبعة الخامسة.

٨٥- تخریج الفروع على الأصول:

عثمان بن محمد الأخضر شوشان (معاصر)، دار طيبة للنشر والتوزيع،
السعودية، الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.

٨٦- تحرير ألفاظ التنبيه = لغة الفقهاء:

محیی الدین یحیی بن شرف النووي (ت: ٦٧٦هـ)، دار القلم، دمشق، الطبعة
الأولى ١٤٠٨هـ.

٨٧- تحرير المقال فيما يصح نسبته للمجتهد من الأقوال:

عیاض بن نامی السلمي (معاصر)، مطابع الإشعاع بالرياض، الطبعة
الأولى ١٤١٥هـ.

٨٨- التداوي والمسؤولية الطبية في الشريعة الإسلامية:

قیس بن محمد آل الشیخ مبارک (معاصر)، مكتبة الفارابي، دمشق، سوريا،
الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.

٨٩- تدوين المرافعة القضائية في الشريعة الإسلامية:

عبدالله بن محمد بن سعد آل خنين، بحث منشور في العدد الثاني من مجلة العدل،
السنة الأولى، ربيع الآخر عام ١٤٢٠هـ، وهي مجلة فصلية علمية مُحَكَّمة تُعْنَى
بشؤون الفقه والقضاء، تصدر عن وزارة العدل بالمملكة العربية السعودية.

٩٠- تذكرة السامع والمتكلم في أدب العالم والمتعلم:

بدر الدين ابن إبراهيم بن سعد الله بن جماعة الكتاني (ت: ٧٣٣هـ)، تحقيق
وتعليق: محمد هاشم الندوي، دار المعالي، عمان، صويلح، الأردن، الطبعة
الثالثة ١٤١٩هـ.



- ٩١- تسبيب الأحكام القضائية في الشريعة الإسلامية:
عبدالله بن محمد بن سعد آل خنين، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- ٩٢- تسهيل المنطق:
عبدالكريم بن مراد الأثري (معاصر)، مطابع سجل العرب.
- ٩٣- التشريع الجنائي الإسلامي مقارناً بالقانون الوضعي:
عبدالقادر عودة (ت: ١٣٧٤هـ)، دار الكتاب العربي، بيروت.
- ٩٤- تصحيح الفروع:
علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان المرداوي الحنبلي (ت: ٨٨٥هـ)، راجعه:
عبدالستار أحمد فراج، عالم الكتب، بيروت، لبنان، الطبعة الرابعة ١٤٠٥هـ،
مطبوع بحاشية: «الفروع».
- ٩٥- التعارض والترجيح بين الأدلة الشرعية:
عبداللطيف بن عبدالله ابن عزيز البرزنجي (معاصر)، دار الكتب العلمية،
بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- ٩٦- التعبير عن الإرادة في الفقه الإسلامي:
وحيد الدين سوار (معاصر)، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، طبع عام ١٩٦٠م.
- ٩٧- التعديل والتجريح:
أبو الوليد سليمان بن خلف بن سعد الباجي (ت: ٤٧٤هـ)، تحقيق: أبو لبابة
حسين، دار اللواء للنشر، الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- ٩٨- التعريفات:
علي بن محمد الشريف الجرجاني (ت: ٨١٦هـ)، مكتبة لبنان، بيروت، طبع عام ١٩٨٥م.

٩٩- تغيير الفتوى مفهومه وضوابطه وتطبيقاته في الفقه الإسلامي:

عبدالله بن حمد الغطيميل (معاصر)، بحث منشور في العدد الخامس والثلاثين من مجلة البحوث الفقهية المعاصرة، السنة التاسعة، ربيع الآخر وجمادى الأولى وجمادى الآخرة عام ١٤١٨ هـ، وهي مجلة علمية مُحكَّمة متخصصة في الفقه الإسلامي.

١٠٠- تفسير التحرير والتنوير:

محمد الطاهر بن عاشور (ت: ١٣٩٣ هـ)، الدار التونسية للنشر، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان.

١٠١- تفسير القرآن العظيم:

أبو الفداء إسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي (ت: ٧٧٤ هـ)، قدّم له: يوسف ابن عبدالرحمن المرعشي، دار المعرفة، بيروت، لبنان.

١٠٢- تفسير النصوص في الفقه الإسلامي:

محمد أديب صالح (معاصر)، المكتب الإسلامي، الطبعة الثانية.

١٠٣- التفسير والمفسرون:

محمد حسين الذهبي (ت: ١٣٩٧ هـ)، دار الكتب الحديثة، الطبعة الثانية ١٣٩٦ هـ، وهذا للجزء الأول والثاني، أما الجزء الثالث فالناشر: مكتبة وهبة بالقاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٩ هـ.

١٠٤- التقرير والتحجير:

ابن أمير الحاج (ت: ٨٧٩ هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٣ هـ، مصورة عن الطبعة الأولى: المطبعة الكبرى الأميرية، بولاق، مصر ١٣١٦ هـ.



١٠٥- التكفير في ضوء السنة النبوية:

باسم بن فيصل الجوابرة (معاصر)، بحث مقدّم لجائزة نايف بن عبدالعزيز آل سعود العالمية للسنة النبوية والدراسات الإسلامية لعام ١٤٢٧هـ، فرع السنة النبوية، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.

١٠٦- التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير:

أبو الفضل شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد بن محمد ابن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ)، عني بتصحيحه والتعليق عليه: عبدالله هاشم البياني المدني، المدينة المنورة، ١٣٨٤هـ/ ١٩٦٤م.

١٠٧- التمهيد في تخريج الفروع على الأصول:

جمال الدين أبو محمد عبدالرحمن بن الحسن الإسنوي (ت: ٧٧٢هـ)، تحقيق: محمد حسن هيتو، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، الطبعة الثانية ١٤٠١هـ.

١٠٨- التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد:

أبو عمر يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبدالبرّ النمري الفهري (ت: ٤٦٣هـ)، طبع وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالمغرب، تحقيق: سعيد أحمد أعراب وآخرين.

١٠٩- تنبيه الحكّام على مآخذ الأحكام:

محمد بن عيسى بن المناصف (ت: ٦٢٠هـ)، أعدّه للنشر: عبدالحفيظ منصور، دار التركي للنشر، طبع المطابع الموحدة بتونس.

١١٠- التنظيم القضائي في الفقه الإسلامي وتطبيقه في المملكة العربية السعودية:

محمد مصطفى الزحيلي (معاصر)، دار الفكر، دمشق، طبع عام ١٤٠٢هـ.

١١١- التنظيم القضائي في المملكة العربية السعودية في ضوء الشريعة الإسلامية ونظام السلطة القضائية:

سعود بن سعد آل دريب (ت: ١٤٢١هـ)، مطابع حنيفة للأوفست، الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ.

١١٢- التنقيح المشبع:

علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان المرداوي (ت: ٨٨٥هـ)، المكتبة السلفية ومطبعتها، القاهرة، الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ.

١١٣- تهذيب الأجوبة:

أبو عبدالله الحسن بن حامد الحنبلي (ت: ٤٠٣هـ)، تحقيق: صبحي السامرائي، عالم الكتب، بيروت، لبنان، مكتبة النهضة العربية، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.

١١٤- تهذيب الأسماء واللغات:

أبو زكريا محيي الدين بن شرف النووي (ت: ٦٧٦هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

١١٥- تهذيب الفروق والقواعد السنية في الأسرار الفقهية:

محمد بن علي بن حسين المكي المالكي (ت: ١٣٦٧هـ)، مطبوع على هامش: «الفروق» للقرافي، عالم الكتب، بيروت.

١١٦- تهذيب الكمال:

أبو يوسف بن الزكي عبدالرحمن المزني (ت: ٧٤٢هـ)، تحقيق: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٠هـ.



١١٧- توصيف الأقضية في الشريعة الإسلامية:

عبدالله بن محمد بن سعد آل خنين، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.

١١٨- التوقيف على مهمات التعاريف:

محمد عبدالرؤوف المناوي (ت: ١٠٣١هـ)، تحقيق: محمد رضوان الداية، دار الفكر، سوريا، دمشق، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.

١١٩- تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد:

سليمان بن عبدالله بن محمد بن عبدالوهاب (ت: ١٢٣٣هـ)، نشر وتوزيع: رئاسة البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد بالمملكة العربية السعودية.

١٢٠- الثبات والشمول في الشريعة الإسلامية:

عابد بن محمد السفيناني (معاصر)، مكتبة المنارة، مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.

١٢١- جامع بيان العلم وفضله:

أبو عمر يوسف بن عبدالبرّ (ت: ٤٦٣هـ)، تحقيق: أبي الأشبال الزهيري، دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع، الدمام، السعودية، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.

١٢٢- جامع العلوم والحجّم في شرح خمسين حديثاً من جوامع الكلم:

زين الدّين أبو الفرج عبدالرحمن بن شهاب الدّين بن أحمد بن رجب الحنبلي البغدادي (ت: ٧٩٥هـ)، دار المعرفة، بيروت، لبنان، دار الباز للنشر والتوزيع، مكة المكرمة.

١٢٣- جامع الفصولين:

محمد بن إسماعيل الشهير بـ«ابن قاضي سهاوه» (ت: ٨٢٣هـ)، المطبعة

الأزهرية، طبع عام: ١٣٠٠هـ.

١٢٤- الجامع لأحكام القرآن:

أبو عبدالله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي (ت: ٦٧١هـ)، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية.

١٢٥- الجامع لاختيارات ابن تيمية:

أحمد موافي (معاصر)، دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع، الدمام، السعودية، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.

١٢٦- الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع:

أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت البغدادي الخطيب (ت: ٤٦٣هـ)، تحقيق: محمود الطحان، مكتبة المعارف، السعودية، الرياض، طبع عام ١٤٠٣هـ.

١٢٧- الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي:

محمد أبو زهرة (ت: ١٣٩٤هـ)، دار الفكر العربي، القاهرة.

١٢٨- جهود القضاء السعودي في إنهاء الفقه البيهقي:

عبدالله بن محمد بن سعد آل خنين، دراسة تطبيقية من خلال عرض بعض القضايا البيئية، بحث منشور في العدد السابع والعشرين من المجلة العربية للفقه والقضاء، وهي مجلة نصف سنوية علمية متخصصة تُعنى بشؤون التشريع والقضاء، تصدر عن الأمانة العامة بجامعة الدول العربية.

١٢٩- الجواب الصحيح لمن بَدَّل دين المسيح:

شيخ الإسلام ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ)، مطابع المجد التجارية.



١٣٠- جواهر الإكليل شرح مختصر خليل:

صالح عبدالسميع الأبى الأزهرى (ت: ٩)، دار المعرفة، بيروت.

١٣١- حاشية الدسوقي على الشرح الكبير:

محمد بن أحمد بن عرفة الدسوقي (ت: ١٢٣٠هـ)، مطبعة الحلبي، مصر.

١٣٢- حاشية العطار على جمع الجوامع:

حسن العطار (ت: ١٢٥٠هـ)، مطبعة مصطفى محمد، المكتبة التجارية الكبرى، مصر.

١٣٣- حاشية على الروض المربع شرح زاد المستقنع = حاشية ابن قاسم على الروض المربع:

عبدالرحمن بن محمد ابن قاسم العاصمي النجدي الحنبلي (ت: ١٣٩٢هـ)، المطابع الأهلية للأوفست، الرياض، الطبعة الأولى.

١٣٤- حاشية العنقري على الروض المربع = حاشية الروض المربع:

عبدالله بن عبدالعزيز العنقري (ت: ١٣٧٣هـ)، مكتبة الرياض الحديثة، الرياض، السعودية، مطبعة السعادة بمصر، طبع عام ١٣٩٠هـ، مطبوع مع «الروض المربع شرح زاد المستقنع».

١٣٥- الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي:

أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي البصري (ت: ٤٥٠هـ)، تحقيق وتعليق: علي محمد معوض، وعادل أحمد عبدالموجود، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.

١٣٦- حجة الله البالغة:

شاه ولي الله الدهلوي (ت: ١١٧٦هـ)، المكتبة السلفية، لاهور، باكستان.

- ١٣٧- الحسبة في الإسلام = وظيفة الحكومة الإسلامية:
تَقِيّ الدِّين أحمد ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ)، دار الكتاب العربي.
- ١٣٨- الحكم التكليفي في الشريعة الإسلامية:
محمد أبو الفتح البيانوني (معاصر)، دار القلم، دمشق، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- ١٣٩- الحكم الوضعي عند الأصوليين:
سعيد علي محمد الحميري (معاصر)، المكتبة الفيصلية، مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- ١٤٠- حواشي الشرواني والعبادي على تحفة المحتاج بشرح المنهاج:
الأولى: لعبد الحميد الشرواني (كان حيًا عام: ١٢٨٩هـ).
الثانية: لأحمد بن قاسم العبّادي (ت: ٩٩٢هـ).
والحاشيتان مطبوعتان مع «تحفة المحتاج بشرح المنهاج» لابن حجر الهيتمي، دار
الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
- ١٤١- الحِيل في الشريعة الإسلامية:
محمد عبد الوهاب بحيري (معاصر)، مطبعة السعادة، الطبعة الأولى ١٣٩٤هـ.
- ١٤٢- الخيار وأثره في العقود:
عبد الستار أبو غدة (معاصر)، مطبعة مقهوي، الكويت، الطبعة الثانية ١٤٠٥هـ.
- ١٤٣- الدَّر النَّقِّي في شرح ألفاظ الخرقى:
جمال الدِّين يوسف بن حسن بن عبد الهادي الحنبلي، المعروف بـ«ابن المُبَرَّد»
(ت: ٩٠٩هـ)، إعداد: رضوان مختار بن غريبه، دار المجتمع، جدة، الطبعة
الأولى ١٤١١هـ.



١٤٤- دُرر الحكام شرح مجلة الأحكام:

علي حيدر (ت: ١٣٥٤هـ) تعريب: فهمي الحسيني، منشورات مكتبة النهضة، بيروت، بغداد، توزيع دار العلم للملايين، بيروت، لبنان.

١٤٥- الدُرر المنظومات في الأقضية والحكومات = أدب القضاء:

شهاب الدّين أبو إسحاق إبراهيم بن عبدالله، المعروف بـ«ابن أبي الدم» الحموي الشافعي (ت: ٦٤٢هـ)، تحقيق: محمد مصطفى الزحيلي، دار الفكر، دمشق، سورّيّة، الطبعة الثانية ١٤٠٢هـ.

١٤٦- دقائق أولي النهى لشرح المنتهى = شرح منتهى الإرادات:

منصور بن يونس بن إدريس البهوتي (ت: ١٠٥١هـ)، مكتبة الرياض الحديثة، الرياض.

١٤٧- ديوان المظالم:

حمدي عبدالمنعم (معاصر)، دار الجليل، بيروت، لبنان، الطبعة الثانية ١٤٠٨هـ.

١٤٨- رحلة الحجّ إلى بيت الله الحرام:

محمد الأمين الشنقيطي (ت: ١٣٩٣هـ)، دار الشروق، جدة، السعودية، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ.

١٤٩- الرخص الفقهية من القرآن والسنة النبوية:

محمد الشريف الرحوني (معاصر)، نشر وتوزيع مؤسسات عبدالكريم عبدالله، تونس، المطبعة العربية.

١٥٠- الرد على المنطقيين:

تقيّ الدّين أبو العباس أحمد ابن تيمية الحراني (ت: ٧٢٨هـ)، دار المعرفة للطباعة

والنشر، بيروت، لبنان.

١٥١- ردّ المحتار على الدرّ المختار = حاشية ابن عابدين:

محمد أمين، الشهير بـ«ابن عابدين» (ت: ١٢٥٢هـ)، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان.

١٥٢- رسالة في الأصول التي عليها مدار فروع الحنفية = أصول الحنفية:

أبو الحسن الكرخي (ت: ٣٤٠هـ)، وذكر أمثلتها ونظائرها: نجم الدّين النسفي، مطبوعة إلخاقاً بـ«تأسيس النظر» للدبوسي، دار ابن زيدون، بيروت، لبنان، مكتبة الكلّيات الأزهرية، القاهرة، مصر.

١٥٣- رفع الحرج في الشريعة:

يعقوب بن عبد الوهاب الباسين (معاصر)، دار النشر الدولي، الطبعة الثانية ١٤١٦هـ.

١٥٤- رفع الحرج في الشريعة الإسلامية:

صالح بن عبدالله بن حميد (معاصر)، دار الاستقامة، الطبعة الثانية ١٤١٢هـ.

١٥٥- الروح:

شمس الدين أبو عبدالله ابن قيم الجوزية (ت: ٧٥١هـ)، تحقيق وتعليق: محمد اسكندر يلد، دار الكتب العلميّة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ.

١٥٦- الذخيرة:

شهاب الدّين أحمد بن إدريس، المعروف بـ«القرافي» (ت: ٦٨٤هـ)، تحقيق: محمد حجّي وآخرين، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٩٩٤م.



١٥٧- رسائل الإصلاح:

محمد الخضر حسين (ت: ١٣٧٧هـ)، دار الإصلاح للطبع والنشر والتوزيع،
الدمام، السعودية.

١٥٨- الرسالة:

محمد بن إدريس الشافعي (ت: ٢٠٤هـ)، تحقيق وشرح: أحمد محمد شاكر،
المكتبة العالمية، بيروت، لبنان.

١٥٩- الرّوض المّزيع شرح زاد المستقنع:

منصور بن يونس البهوتي (ت: ١٠٥١هـ)، مطبوع مع حاشية عليه لعبدالرحمن
ابن قاسم، المطابع الأهلية للأوفست، الرياض، الطبعة الأولى.

١٦٠- روضة الطالبين وعمدة المفتين:

يحيى بن شرف النووي (ت: ٦٧٦هـ)، إشراف: زهير الشاويش، المكتب
الإسلامي، بيروت، دمشق، الطبعة الثانية ١٤٠٥هـ.

١٦١- روضة القضاة وطريق النجاة:

أبو القاسم علي بن محمد بن أحمد الرحي السمناني (ت: ٤٩٩هـ)، تحقيق:
صلاح الدّين الناهي، مؤسسة الرسالة، بيروت، دار الفرقان، عمان، الطبعة
الثانية ١٤٠٤هـ.

١٦٢- روضة الناظر وجنة المناظر:

موفق الدّين عبدالله بن أحمد بن محمد ابن قدامة المقدسي (ت: ٦٢٠هـ)، تحقيق:
عبدالكريم بن علي بن محمد النملة، مكتبة الرشد للنشر والتوزيع، الرياض،
الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.

١٦٣- زاد المعاد في هدي خير العباد:

شمس الدّين أبو عبدالله محمد بن أبي بكر الزرعي الدمشقي (ت: ٧٥١هـ)،
تحقيق: شعيب الأرناؤوط، وعبدالقادر الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت،
لبنان، مكتبة المنار الإسلامية، الكويت.

١٦٤- السبب عند الأصوليين:

عبدالعزیز بن عبدالرحمن الربيعه (معاصر)، طبع لجنة البحوث والتأليف
والنشر بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض، مطابع الجامعة،
طُبع عام ١٣٩٩هـ.

١٦٥- سُبُل السَّلام شرح بلوغ المرام من أدلة الأحكام:

محمد بن إسماعيل الصنعاني (ت: ١١٨٢هـ)، صحّحه وعلّق عليه: محمد محرز
سلامة وآخرون، من مطبوعات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض.
١٦٦- السكوت ودلالته على الأحكام الشرعيّة:

رمضان علي السيد الشربناصتي (معاصر)، دار الفكر العربي، مصر.

١٦٧- سنن أبي داود:

أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي (ت: ٢٧٥هـ)، مراجعة وضبط
وتعليق: محمد محيي الدّين عبدالحميد، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

١٦٨- سنن ابن ماجه:

أبو عبدالله محمد بن يزيد القزويني (ت: ٢٧٣هـ)، تحقيق: محمد فؤاد
عبدالباقي، دار الفكر، بيروت.



١٦٩- سنن الترمذي = الجامع الصحيح:

أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي السلمي (ت: ٢٧٩هـ)،
تحقيق: عبدالرحمن محمد عثمان، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع،
بيروت، طبع عام ١٤٠٠هـ.

(نسخة أخرى): أحمد محمد شاكر وآخرين، دار إحياء التراث، بيروت.

١٧٠- سنن الدارقطني:

أبو الحسن علي بن عمر الدارقطني البغدادي (ت: ٣٨٥هـ)، دار الفكر،
بيروت، لبنان، طبع عام ١٤١٤هـ.

(نسخة أخرى): السيّد عبدالله هاشم يماني المدني، دار المعرفة، بيروت،
طبع عام ١٣٨٦هـ.

١٧١- سنن الدارمي:

أبو محمد عبدالله بن عبدالرحمن الدارمي السمرقندي (ت: ٢٥٥هـ)، تحقيق:
فواز أحمد زمرلي، وخالد السبع العلمي، دار الريان للتراث بالقاهرة، دار
الكتاب العربي، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ.

١٧٢- السنن الكبرى:

أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي بن موسى البيهقي (ت: ٤٥٨هـ)، دار المعرفة،
بيروت، لبنان، طبع عام ١٤١٣هـ.

(نسخة أخرى): محمد عبدالقادر عطا، مكتبة دار الباز، مكة المكرمة،
طبع عام ١٤١٤هـ.

١٧٣- السنن الكبرى:

أبو عبدالرحمن أحمد بن شعيب بن علي النسائي (ت: ٣٠٣هـ)، تحقيق:
عبدالغفار بن سليمان البنداري، وسيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية،
بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.

١٧٤- سنن النسائي (المجتبى) شرح الحافظ جلال الدين السيوطي وحاشية الإمام السندي:
أبو عبدالرحمن أحمد بن شعيب بن علي النسائي (ت: ٣٠٣هـ)، اعتنى به ورقمه
وصنع فهرسه: عبدالفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية للطباعة والنشر
والتوزيع، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى المفهرسة ١٤٠٦هـ.

١٧٥- السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية:

شيخ الإسلام ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ)، قدم له: محمد المبارك، دار الكتب
العربية، بيروت، لبنان.

١٧٦- الشرائع السابقة ومدى حجيتها في الشريعة الإسلامية:

عبدالرحمن بن عبدالله الدرويش (معاصر)، دار العبيكان للطباعة والنشر
بالياض، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.

١٧٧- شرح تحفة أهل الطلب في تجريد أصول قواعد ابن رجب:

عبدالكريم بن محمد اللاحم (معاصر)، دار كنوز أشبيليا للنشر والتوزيع،
الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.

١٧٨- شرح تنقيح الفصول في اختصار المحصول في الأصول:

شهاب الدين أبو العباس أحمد بن إدريس، المعروف بـ«القرافي» (ت: ٦٨٤هـ)،
تحقيق: طه عبدالرؤوف سعد، مكتبة الكليات الأزهرية بمصر، ودار الفكر



للطباعة والنشر القاهرة، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٩٣هـ.

١٧٩- شرح حدود ابن عرفة:

أبو عبدالله محمد الأنصاري، المشهور بـ«الرَّصَاع» التونسي (ت: ٨٩٤هـ)، من مطبوعات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالمغرب، مطبعة فضالة المحمدية بالمغرب، طبع عام ١٤١٢هـ.

١٨٠- شرح الزرقاني على مختصر خليل:

عبد الباقي الزرقاني (ت: ١٠٩٩هـ)، دار الفكر، بيروت.

١٨١- شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك:

محمد بن عبد الباقي الزرقاني (ت: ١١٢٢هـ)، ملتزم الطبع والنشر: عبد الحميد أحمد حنفي، مصر.

١٨٢- شرح الزركشي على مختصر الخرقي:

شمس الدّين محمد بن عبدالله الزركشي المصري الحنبلي (ت: ٧٧٢هـ)، تحقيق وتخريج: عبدالله بن عبدالرحمن بن عبدالله الجبرين، طبع بشركة العبيكان للطباعة والنشر، الرياض.

١٨٣- شرح صحيح مسلم:

يحيى بن شرف النووي (ت: ٦٧٦هـ)، دار الفكر.

١٨٤- شرح عقود رسم المفتي:

محمد أمين أفندي، الشهير بـ«ابن عابدين» (ت: ١٢٥٢هـ)، وهو مطبوع من ضمن مجموعة: رسائل ابن عابدين، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.

١٨٥- شرح العقيدة الطحاوية:

علي بن علي بن محمد ابن أبي العزّ الدمشقي (ت: ٧٩٢هـ)، حقّقها وراجعها:
جماعة من العلماء، خرّج أحاديثها: محمد ناصر الدين الألباني، المكتب
الإسلامي، بيروت، الطبعة الرابعة ١٣٩١هـ.

١٨٦- شرح ابن مازة لأدب القاضي للخصّاف:

برهان الأئمة حسام الدّين عمر بن عبدالعزيز بن مازة البخاري، المعروف
بـ«الصدر الشهيد» (ت: ٥٣٦هـ)، تحقيق: محيي هلال السرحان، من مطبوعات
إحياء التراث الإسلامي بوزارة الأوقاف العراقيّة، مطبعة الإرشاد ببغداد،
الطبعة الأولى ١٣٩٧هـ، والجزء الرابع طبع الدار العربيّة للطباعة ببغداد.
(نسخة أخرى، وأشير إليها): تحقيق: أبي الوفاء الأفغاني، وأبي بكر محمد
الهاشمي، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.

١٨٧- شرح ابن عقيل لألفيّة ابن مالك:

بهاء الدّين عبدالله بن عقيل العقيلي الهمداني المصري (ت: ٧٦٩هـ)، لم يذكر
مكان ولا تاريخ الطبع أو النشر.

١٨٨- شرح عماد الرضا ببيان آداب القضا = فتح الرؤوف القادر:

عبدالرؤوف بن علي زين الدّين المناوي القاهري (ت: ١٠٣١هـ)، تحقيق:
عبدالرحمن عبدالله عوض بكير، الدار السعوديّة للنشر والتوزيع، جدة، الطبعة
الأولى ١٤٠٦هـ.

١٨٩- فتح القدير:

كمال الدّين محمد عبدالواحد السيواسي ثم السكندري، المعروف بـ«ابن الهمام»



(ت: ٦٨١هـ)، دار صادر، بيروت، المطبعة الكبرى الأميرية ببولاق، مصر،
الطبعة الأولى ١٣١٧هـ.

١٩٠- شرح القواعد الفقهية:

أحمد بن محمد الزرقاء (ت: ١٣٥٧هـ)، نسّقَه وراجعَه وصحّحه: عبدالستار
أبوغدة، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ.

١٩١- الشرح الكبير = الشافي:

شمس الدين أبو الفرج عبدالرحمن ابن أبي عمر محمد بن أحمد بن قدامة المقدسي
(ت: ٦٨٢هـ)، مطبوع مع «المغني»، دار الكتاب العربي للنشر والتوزيع،
بيروت، لبنان، طبع عام ١٣٩٢هـ.

١٩٢- شرح الكوكب المنير:

محمد بن أحمد بن عبدالعزيز بن علي الفتوحي الحنبلي، المعروف بـ«ابن النجار»
(ت: ٩٧٢هـ)، تحقيق: محمد الزحيلي، ونزيه حماد، من مطبوعات كلية الشريعة
بجامعة أم القرى بمكة المكرمة.

١٩٣- شرح مختصر الروضة:

نجم الدين أبو الربيع سليمان بن عبدالقوي بن عبدالحكيم بن سعيد الطوفي
(ت: ٧١٦هـ)، تحقيق: عبدالله بن عبدالمحسن التركي، مؤسسة الرسالة،
بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.

١٩٤- شرح معاني الآثار:

أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة بن عبدالمملك بن سلمة الطحاوي (ت:
٣٢١هـ)، تحقيق: محمد زهري النجار، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة

الأولى ١٣٩٩هـ.

١٩٥- الشريعة الإلهية لا القوانين الوضعية:

عمر بن سليمان الأشقر (معاصر)، دار الدعوة، الكويت، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.

١٩٦- الشعر والشعراء:

أبو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة المروزي الدينوري (ت: ٢٧٦هـ)، تحقيق:

أحمد محمد شاكر، دار المعارف، مصر، طبع عام ١٩٦٦م.

١٩٧- صبح الأعشى في صناعة الإنشا:

أحمد بن علي القلقشندي (ت: ٨٢١هـ)، شرحه وعلق عليه وقابل نصوصه:

محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، توزيع دار الباز للنشر والتوزيع، مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ.

١٩٨- صحيح البخاري:

أبو عبدالله محمد بن إسماعيل البخاري الجعفي (ت: ٢٥٦هـ)، تحقيق: مصطفى

ديب البغا، دار ابن كثير، اليمامة، بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٧هـ.

١٩٩- صحيح ابن حبان:

أبو حاتم محمد بن حبان بن أحمد التميمي البستي (ت: ٣٥٤هـ)، تحقيق: شعيب

الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م.

٢٠٠- صحيح ابن خزيمة:

أبو بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة السلمي النيسابوري (ت: ٣١١هـ)،

مراجعة: محمد مصطفى الأعظمي، المكتب الإسلامي، بيروت، طبع عام

١٩٧٠م/ ١٣٩٠هـ.



٢٠١- صحيح مسلم:

أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (ت: ٢٦١هـ)، تحقيق وتصحيح وترقيم: محمد فؤاد عبد الباقي، نشر وتوزيع: رئاسة إدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد بالمملكة العربية السعودية، طبع عام ١٤٠٠هـ.

٢٠٢- صفة الفتوى والمفتي والمستفتي:

أحمد بن حمدان الحراني الحنبلي (ت: ٦٩٥هـ)، خَرَجَ أحاديثه وعَلَّقَ عليه: محمد ناصر الدين الألباني (ت: ١٤٢٠هـ)، المكتب الإسلامي، بيروت، دمشق، الطبعة الثالثة ١٣٩٧هـ.

٢٠٣- الضوابط الشرعية للأخذ بأيسر المذاهب:

وهبة الزحيلي (معاصر)، دار الهجرة، بيروت، دمشق، الطبعة الأولى ١٣٩٨هـ.

٢٠٤- ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية:

محمد سعيد رمضان البوطي (معاصر)، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، الطبعة الرابعة ١٤٠٢هـ.

٢٠٥- ضوابط المعرفة:

عبدالرحمن بن حسن بن حبنكة الميداني (معاصر)، دار القلم، دمشق، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠١هـ.

٢٠٦- طبقات الشافعية الكبرى:

تاج الدين أبو نصر عبدالوهاب بن علي بن عبدالكافي السبكي (ت: ٧٧١هـ)، تحقيق: عبدالفتاح الحلو، ومحمد الطناحي، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، مصر، الطبعة الأولى ١٣٨٣هـ.

٢٠٧- الطبقات الكبرى:

أبو عبدالله محمد بن سعد بن منيع البصري الزهري (ت: ٢٣٠هـ)، دار
صادر، بيروت.

٢٠٨- طرح التثريب في شرح التقريب:

زين الدّين أبو الفضل (ت: ٨٠٦هـ)، دار إحياء التراث العربي.

٢٠٩- الطرق الحكميّة في السياسة الشرعيّة:

ابن قيّم الجوزيّة (ت: ٧٥١هـ)، تحقيق: محمد جميل غازي، مكتبة المدني
ومطبعها، جدة، السعودية.

٢١٠- طريق الوصول إلى العلم المأمول بمعرفة القواعد والضوابط والأصول:

جمعها: عبدالرحمن بن ناصر السعدي (ت: ١٣٧٦هـ)، المؤسسة
السعيدية، الرياض.

٢١١- الطريقة المرضيّة في الإجراءات الشرعيّة على مذهب المالكيّة:

محمد العزيز جعيط (ت: ١٩٧٠م)، مكتبة الاستقامة، تونس، مطبعة الإرادة،
الطبعة الثانية.

٢١٢- العدة شرح العمدة:

بهاء الدّين عبدالرحمن بن إبراهيم المقدسي (ت: ٦٢٤هـ)، مكتبة الرياض
الحديثة، الرياض.

٢١٣- العرف؛ حجّيته وأثره في فقه المعاملات الماليّة عند الحنابلة:

عادل بن عبدالقادر قوته (معاصر)، المكتبة المكيّة، مكة المكرمة، الطبعة
الأولى ١٤١٨هـ.



٢١٤- العرف وأثره في الشريعة والقانون:

أحمد بن علي سير المباركي (معاصر)، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.

٢١٥- العقد المنظم للحكام فيما يجري بين أيديهم من العقود والأحكام:

أبو محمد عبدالله بن عبدالله بن سلمون الكناني (ت: ٧٦٧هـ)، مطبوع بهامش:
«تبصرة الحكام في أصول الأقضية ومناهج الأحكام» لابن فرحون، دار الكتب
العلمية، بيروت، لبنان.

٢١٦- العقود الياقوتية في جيد الأسئلة الكويتية:

عبدالقادر بن أحمد بن بدران الدومي الدمشقي (ت: ١٣٤٦هـ)، مكتبة
السوادي للنشر والتوزيع، القاهرة، الطبعة الثانية ١٤١٣هـ.

٢١٧- علم أصول الفقه:

عبدالعزیز بن عبدالرحمن الربيع (معاصر)، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.

٢١٨- علماء نجد خلال ثمانية قرون:

عبدالله بن عبدالرحمن بن صالح آل بّسام (ت: ١٤٢٣هـ)، دار العاصمة،
السعودية، الرياض، الطبعة الثانية ١٤١٩هـ.

٢١٩- عمدة التحقيق في التقليد والتلفيق:

محمد سعيد الباني (ت: ١٣٥١هـ)، المكتب الإسلامي، دمشق، بيروت، طبع
عام ١٤٠١هـ.

٢٢٠- عمدة القاري شرح صحيح البخاري:

بدر الدين أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى، المعروف بـ«البدر العيني» (ت:
٨٥٥هـ)، دار الفكر، بيروت.

٢٢١- العمل بالخط والكتابة في الفقه الإسلامي:

عبدالله بن محمد بن أحمد الطريقي (معاصر)، مطابع شركة الصفحات الذهبية المحدودة، الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.

٢٢٢- عون المعبود شرح سنن أبي داود:

أبو الطيب محمد شمس الدين الحق العظيم آبادي (ت: ١٣٢٩هـ)، ضبط وتحقيق: عبدالرحمن محمد عثمان، دار الفكر، بيروت، لبنان، الطبعة الثالثة ١٣٩٩هـ.

٢٢٣- العيد الذهبي لمجمع اللغة العربية:

عدنان الخطيب (معاصر)، دار الفكر، دمشق، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.

٢٢٤- الغرر وأثره في العقود في الفقه الإسلامي:

الصدیق محمد الأمين الضریر (معاصر)، الدار السودانية للكتب، الخرطوم، دار الجیل، بیروت، الطبعة الثانية ١٤١٠هـ.

٢٢٥- غريب الحديث:

أبو عبيد القاسم بن سلام الهروي (ت: ٢٢٤هـ)، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، توزيع رئاسة إدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، طبع بإعانة وزارة المعارف للحكومة العالية الهندية، طبعة مصورة عن السلسلة الجديدة من مطبوعات دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند، طبع عام ١٣٩٦هـ.

٢٢٦- الغزو الفكري والتيارات المعادية للإسلام:

عبدالستار فتح الله سعيد (معاصر)، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، المنصورة، مصر، الطبعة الرابعة ١٤٠٨هـ.



٢٢٧- الغلو في الدين في حياة المسلمين المعاصرة:

عبدالرحمن بن معلّ اللويحي (معاصر)، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.

٢٢٨- غياث الأمم في التياث الظلم = الغياثي:

أبو المعالي عبدالملك بن عبدالله الجويني (ت: ٤٧٨هـ)، تحقيق: عبدالعزيز الديب، الطبعة الثانية ١٤٠١هـ، مطبعة النهضة، مصر.

٢٢٩- الفتاوى الإسلامية الصادرة عن دار الإفتاء المصرية:

إصدار: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية بوزارة الأوقاف المصرية، (الجزء السابع)، طبع بمطابع الأهرام التجارية.

٢٣٠- فتاوى الإمام الشاطبي:

أبو إسحاق إبراهيم بن موسى الشاطبي (ت: ٧٩٠هـ)، تحقيق: محمد أبو الأجفان، طبع بمطبعة الكواكب بتونس، الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ.

٢٣١- فتاوى السبكي:

أبو الحسن تقي الدين علي بن عبدالكافي السبكي (ت: ٧٥٦هـ)، مكتبة القدسي، القاهرة، طبع عام ١٣٥٦هـ.

٢٣٢- الفتاوى السعدية:

عبدالرحمن بن ناصر السعدي (ت: ١٣٧٦هـ)، مكتبة المعارف الرياض.

٢٣٣- الفتاوى الكبرى:

أبو العباس تقي الدين أحمد بن عبدالحليم ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ)، دار المعرفة، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.

٢٣٤- الفتاوى الكبرى للفقهاء:

أحمد شهاب الدين بن محمد بدر الدين بن محمد شمس الدين بن علي نور الدين
بن حجر المكي الهيتمي (ت: ٩٧٤هـ)، دار صادر، بيروت.

٢٣٥- فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء (السعودية):

جمع وترتيب: أحمد بن عبدالرزاق الدويش (معاصر)، نشر وتوزيع: المكتب
التعاوني للدعوة والإرشاد بسلطنة، الرياض، الطبعة الثالثة ١٤١٩هـ.

٢٣٦- فتاوى ورسائل:

محمد بن إبراهيم بن عبداللطيف آل الشيخ (ت: ١٣٨٩هـ)، جمع وترتيب: محمد
بن عبدالرحمن ابن قاسم، مطبعة الحكومة، مكة المكرمة، طبع عام ١٣٩٩هـ.

٢٣٧- فتح الباري بشرح صحيح البخاري:

أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ)، ترقيم: محمد فؤاد عبدالباقي،
إشراف: محب الدين الخطيب، تعليق: عبدالعزيز بن عبدالله بن باز، المكتبة السلفية.

٢٣٨- الفتح الرباني ترتيب مسند الإمام أحمد ابن حنبل الشيباني:

ترتيب: أحمد بن عبدالرحمن البنا (ت: ١٣٧٨هـ)، دار الشهاب بالقاهرة.

٢٣٩- الفتح الرباني فيما ذُهل عنه الزرقاني = حاشية البناني:

محمد الحسن البناني (ت: ١١٩٤هـ)، مطبوع على هامش: «شرح الزرقاني على
مختصر خليل»، دار الفكر، بيروت.

٢٤٠- فتح العلي المالك:

أبو عبدالله محمد بن أحمد عlish (ت: ١٢٩٩هـ)، مطبعة الحلبي بمصر، طبع
عام ١٣٧٨هـ.



- ٢٤١- فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير:
محمد بن علي بن محمد الشوكاني (ت: ١٢٥٠هـ)، دار الفكر للطباعة والنشر
والتوزيع، الطبعة الثالثة ١٣٩٣هـ.
- ٢٤٢- الفتوى في الإسلام:
جمال الدين القاسمي (ت: ١٣٣٢هـ)، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان،
الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- ٢٤٣- الفتوى نشأتها وتطوّرها أصولها وتطبيقاتها:
حسين محمد الملاح (معاصر)، المكتبة العصريّة، صيدا، بيروت، الطبعة
الأولى ١٤٢٢هـ.
- ٢٤٤- الفتيا ومناهج الإفتاء:
محمد سليمان عبدالله الأشقر (معاصر)، الدار السلفيّة، حولي، الكويت، الطبعة
الثانية ١٤٠٨هـ.
- ٢٤٥- فِرَق معاصرة تنتسب إلى الإسلام وبيان موقف الإسلام منها:
غالب بن علي عواجي (معاصر)، المكتبة العصريّة الذهبيّة، جدّة، الطبعة
الرابعة ١٤٢٢هـ.
- ٢٤٦- الفروسيّة:
شمس الدّين أبو عبدالله محمد بن أبي بكر بن أيوب الزرعي، المعروف بـ«ابن
قيّم الجوزيّة» (ت: ٧٥١هـ)، تصحيح: عزت العطار الحسيني، دار الكتب
العلميّة، بيروت، لبنان.

٢٤٧- الفروع:

شمس الدين أبو عبدالله محمد بن مفلح المقدسي (ت: ٧٦٣هـ)، راجعه: عبدالستار أحمد فراج، عالم الكتب، بيروت، لبنان، الطبعة الرابعة ١٤٠٥هـ، مطبوع معه: «تصحيح الفروع» لأبي الحسن علي بن سليمان المرادوي (ت: ٨٨٥هـ).

٢٤٨- الفروق = أنوار البروق في أنواء الفروق:

شهاب الدين أبو العباس أحمد بن إدريس الصنهاجي، المشهور بـ«القرافي» (ت: ٦٨٤هـ)، عالم الكتب، بيروت.

٢٤٩- فصول في الفكر الإسلامي بالمغرب:

عبدالمجيد عمر النجار (معاصر)، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٩٩٢م.

٢٥٠- الفقه الإسلامي بين النظرية والتطبيق:

محمد أحمد سراج (معاصر)، سعد سمك للنسخ والطباعة، القاهرة، طبع عام ١٩٩١م.

٢٥١- الفقه الإسلامي وأدلته:

وهبة الزحيلي (معاصر)، دار الفكر، دمشق، الطبعة الثانية ١٤٠٥هـ.

٢٥٢- فقه التدين فهماً وتنزيلاً:

عبدالمجيد النجار (معاصر)، ضمن سلسلة: «كتاب الأمة»، يصدر عن رئاسة المحاكم الشرعية والشؤون الدينية بدولة قطر، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.

٢٥٣- الفقيه والمتفقه:

أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت البغدادي الخطيب (ت: ٤٦٣هـ)، صححه وعلّق



عليه: إسماعيل الأنصاري، مطابع القصيم، الرياض، الطبعة الأولى ١٣٨٩هـ.

٢٥٤- الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي:

محمد بن الحسن الحجوي الثعالبي الفاسي (ت: ١٣٧٦هـ)، خرّج أحاديثه
وعلق عليه: عبدالعزيز بن عبدالفتاح القارئ، المكتبة العلميّة بالمدينة المنورة،
طبع عام ١٣٩٧هـ.

٢٥٥- الفوائد الجليّة في المباحث الفرضيّة:

عبدالعزیز بن عبدالله بن باز (ت: ١٤٢٠هـ)، مكتبة الرياض الحديثة، الطبعة
الرابعة ١٣٩٢هـ.

٢٥٦- الفوائد الجنيّة:

أبو الفيض محمد بن ياسين بن عيسى الفاداني المكي (ت: ١٤١٠هـ)، اعتنى
بطبعه وقدم له: رمزي سعد الدّين دمشقيّة.

٢٥٧- الفوائد الزينية في مذهب الحنفيّة:

زين الدّين بن إبراهيم، المعروف بـ«ابن نجيم» الحنفي (ت: ٩٧٠هـ)، اعتنى به:
أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع، الدمام،
السعودية، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.

٢٥٨- الفوائد في اختصار المقاصد = القواعد الصغرى:

عبدالعزیز بن عبدالسلام (ت: ٦٦٠هـ)، تحقيق وتعليق وتقديم: جلال الدّين
عبدالرحمن، مطبعة السعادة، مصر، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.

٢٥٩- الفوائد المدنيّة في بيان اختلاف العلماء من الشافعيّة:

محمد بن سليمان الكردي المدني (ت: ؟)، مطبوع مع فتاوى بعنوان: «قرة العين

بفتاوى علماء الحرمين»، مطبعة مصطفى محمد، المكتبة التجارية الكبرى بمصر،
الطبعة الأولى ١٣٥٧هـ.

٢٦٠- فوائح الرحموت شرح مسلّم الثبوت:

حَبَّ الله ابن عبدالشكور البهاري (ت: ١١١٩هـ)، تقديم وضبط وتعليق:
إبراهيم محمد رمضان، دار الأرقم.

٢٦١- الفواكه البدرية في البحث عن أطراف القضايا الحكمية:

بدر الدين أبو اليسر محمد بن الغرس الحنفي (ت: ٨٩٤هـ)، مطبوع مع «المجاني
الزهرية على الفواكه البدرية» للجارم، مطبعة النيل بمصر.

٢٦٢- الفواكه العديدة في المسائل المفيدة:

أحمد بن محمد المنقور التميمي النجدي (ت: ١١٢٥هـ)، دار الآفاق الجديدة،
بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٩هـ.

٢٦٣- القاعدة الكلية (إعمال الكلام أولى من إهماله) وأثرها في الأصول:

محمود مصطفى عبود هرموش (معاصر)، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر
والتوزيع، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.

٢٦٤- قاعدة اليقين لا يزول بالشك:

يعقوب بن عبد الوهاب الباحسين (معاصر)، مكتبة الرشد للنشر والتوزيع
بالرياض، طبع عام ١٤١٧هـ.

٢٦٥- القاموس المحيط:

مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت: ٨١٧هـ)، مؤسسة الرسالة،
بيروت، لبنان، الطبعة الثانية ١٤٠٧هـ.



٢٦٦- قطوف لغويّة:

عبدالفتاح المصري (معاصر)، دار ابن كثير، بيروت، دمشق، الطبعة الثانية ١٤٠٧ هـ.

٢٦٧- قواطع الأدلّة في أصول الفقه:

أبو المظفر منصور بن محمد بن عبد الجبار السمعاني الشافعي (ت: ٤٨٩ هـ)، تحقيق: عبدالله بن حافظ بن أحمد الحكمي، وعلي بن عباس بن عثمان الحكمي، الطبعة الأولى.

٢٦٨- القبس في شرح موطأ مالك بن أنس:

أبو بكر ابن العربي المعافري (ت: ٥٤٣ هـ)، تحقيق: محمد عبدالله ولد كريم، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٩٩٢ م.

٢٦٩- القضاء الإداري بين الشريعة والقانون:

عبد الحميد الرفاعي (معاصر)، دار الفكر المعاصر، بيروت، لبنان، ودار الفكر، دمشق، سورّيّة.

٢٧٠- القواعد:

أبو عبدالله محمد بن محمد بن أحمد المقرئ (ت: ٧٥٨ هـ)، تحقيق: أحمد بن عبدالله ابن حميد، من مطبوعات مركز إحياء التراث الإسلامي التابع لجامعة أم القرى بمكة المكرمة.

(نسخة أخرى، وأشير إليها): تحقيق: محمد الدرادبي، أطروحة دكتوراه بدار الحديث الحسينيّة بالرباط.

(نسخة مخطوطة)، منها صورة بالمكرو فلم برقم ٤٧٤٨ / ف في المكتبة المركزيّة

بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض.

٢٧١- قواعد الأحكام في مصالح الأنام:

أبو محمد عزّ الدين عبدالعزيز بن عبدالسلام السلمي (ت: ٦٦٠هـ)، راجعه
وعلق عليه: طه عبدالرؤوف سعد، دار الجليل، بيروت، لبنان.
(نسخة أخرى، وأشير إليها): تحقيق: عبدالغني الدقر، دار الطباع، للطباعة
والنشر والتوزيع دمشق، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.

٢٧٢- قواعد التفسير:

خالد بن عثمان السبت (معاصر)، دار ابن عفان، للنشر والتوزيع، الخبر،
السعودية، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.

٢٧٣- القواعد الفقهية:

يعقوب بن عبدالوهاب الباسين (معاصر)، مكتبة الرشد، شركة الرياض
للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.

٢٧٤- القواعد الفقهية:

علي بن أحمد الندوي (معاصر)، دار القلم، دمشق، سوريا، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
٢٧٥- القواعد في الفقه الإسلامي:

أبو الفرج عبدالرحمن بن رجب الحنبلي (ت: ٧٩٥هـ)، دار المعرفة للطباعة
والنشر، بيروت، لبنان.

٢٧٦- القواعد النورانية:

شيخ الإسلام ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ)، تحقيق: محمد حامد الفقي، دار المعرفة
للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، طبع عام ١٣٩٩هـ.



٢٨٩- الكنز الأكبر من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر:

عبدالرحمن بن أبي بكر ابن داود الحنبلي الدمشقي الصالحي (ت: ٨٥٦هـ)،
تحقيق: مصطفى عثمان صميذة، دار الكتب العلميّة، لبنان، بيروت، الطبعة
الأولى ١٤١٧هـ.

٢٩٠- لسان العرب:

أبو الفضل جمال الدين بن محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي المصري (ت:
٧١١هـ)، دار صادر، بيروت، طبع عام ١٤١٢هـ.

٢٩١- لسان الميزان:

أبو الفضل أحمد بن عليّ بن حجر العسقلانيّ الشافعيّ (ت: ٨٥٢هـ)، تحقيق:
دائرة المعرفة النظاميّة بالهند، مؤسسة الأعلمي، بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٦هـ.

٢٩٢- اللمع في أصول الفقه:

أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي الفيروزآبادي الشافعيّ (ت:
٤٧٦هـ)، مطبعة محمد علي صبيح وأولاده بميدان الأزهر.

٢٩٣- مباحث في أحكام الفتوى:

عامر سعيد الزبياري (معاصر)، دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع،
بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.

٢٩٤- المبدع شرح المقنع:

أبو إسحاق برهان الدين إبراهيم بن محمد بن عبدالله بن محمد بن مفلح الحنبلي
(ت: ٨٨٤هـ)، المكتب الإسلامي، بيروت، دمشق، طبع عام ١٩٨٠م.

٢٩٥- المبسوط:

شمس الدّين السرخسي (ت: ٤٩٠هـ) دار المعرفة، بيروت، لبنان، طبع
عام ١٤٠٦هـ.

٢٩٦- متن الأربعين النوويّة في الأحاديث الصحيحة النوويّة:

يحيى بن شرف الدّين النووي (ت: ٦٧٦هـ)، وبأسفله تقرير: هاشم بن محمد
الشحات الشرقاوي، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده
بمصر، الطبعة الأخيرة.

٢٩٧- مجلة الأحكام الشرعيّة:

أحمد بن عبدالله القاري (ت: ١٣٥٩هـ)، تحقيق: عبدالوهاب بن إبراهيم أبو
سليمان، ومحمد إبراهيم علي، مطبوعات تهامة، جدة، السعودية، الطبعة
الأولى ١٤٠١هـ.

٢٩٨- مجلة الأحكام العدليّة:

أعدّتها لجنة من علماء الحنفية في العقدین التاسع والعاشر من القرن الثالث عشر
الهجري، (وقد رجعت إلى النسخة المشروحة من قبّل علي حيدر باسم: «دُرر
الحكام شرح مجلة الأحكام»، منشورات مكتبة النهضة، بيروت، بغداد، توزيع
دار العلم للملايين، بيروت، لبنان).

٢٩٩- مجلة كلیّة أصول الدّین بالرياض:

مجلة علميّة حوليّة تصدرها كلیّة أصول الدّین بالرياض بجامعة الإمام محمد بن
سعود الإسلاميّة بالمملكة العربيّة السعوديّة، العدد الرابع، العام الجامعي
١٤٠٢/١٤٠٣هـ.



٣٠٠- المجموع شرح المذهب:

أبو زكريا محيي الدين بن شرف النووي (ت: ٦٧٦هـ)، تحقيق: محمد نجيب المطيعي، المكتبة العالمية بالفجالة.

٣٠١- مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية:

جمع وترتيب: عبدالرحمن بن محمد بن قاسم العاصمي النجدي الحنبلي (ت: ١٣٩٢هـ)، دار العربية للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، تصوير عن الطبعة الأولى ١٣٩٨هـ.

٣٠٢- مجموعة التوحيد:

ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ)، وابن عبد الوهاب (ت: ١٢٠٦هـ)، وآخرون، المكتب الإسلامي للطباعة والنشر، دمشق، طبع عام ١٣٨١هـ.

٣٠٣- مجموعة الرسائل والمسائل النجدية:

بعض علماء نجد، طبع بإشراف: عبدالسلام بن برجس العبدالكريم، دار العاصمة، الرياض، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٠٩هـ.

٣٠٤- المحدثون من اليمامة:

محمد مصطفى الأعظمي (معاصر)، المكتب الإسلامي، بيروت، دمشق، عمان، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.

٣٠٥- المحرر في الحديث:

أبو عبدالله شمس الدين محمد بن أحمد بن عبدالهادي المقدسي ثم الدمشقي الحنبلي (ت: ٧٤٤هـ)، دراسة وتحقيق: يوسف بن عبدالرحمن المرعشلي، وآخرين، توزيع دار الباز، مكة المكرمة، طباعة دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.

٣٠٦- المحرر في الفقه على مذهب الإمام أحمد ابن حنبل:

مجد الدين أبو البركات (ت: ٦٥٢هـ)، مكتبة المعارف، الرياض، الطبعة الثانية ١٤٠٤هـ.

٣٠٧- المحكمة في القضاء الإسلامي والتنظيم القضائي السعودي:

عبدالله بن محمد بن سعد آل خنين، بحث منشور في العدد الثامن عشر من مجلة العدل، السنة الخامسة، ربيع الآخر عام ١٤٢٤هـ وهي مجلة فصلية علمية محكمة تُعنى بشؤون الفقه والقضاء، تصدر عن وزارة العدل بالمملكة العربية السعودية.

٣٠٨- المحلى:

أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم (ت: ٤٥٦هـ)، مقابلة على النسخة التي حققها الأستاذ أحمد محمد شاكر، المكتب التجاري للطباعة والنشر، بيروت.

٣٠٩- مختار الصحاح:

محمد ابن أبي بكر بن عبدالقادر الرازي (ت: ٦٦٦هـ)، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٩٧٩م.

٣١٠- المختارات الجلية من المسائل الفقهية:

عبدالرحمن بن ناصر السعدي (ت: ١٣٧٦هـ)، المؤسسة السعدية، الرياض.

٣١١- مختصر التحرير في أصول الحنابلة:

محمد بن أحمد بن عبدالعزيز الفتوحى (ت: ٩٧٢هـ)، مكتبة ابن تيمية بالقاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.

٣١٢- مختصر الفتاوى المصرية لشيخ الإسلام ابن تيمية:

اختصرها: بدر الدين أبو عبدالله محمد بن علي الحنبلي (ت: ٧٧٧هـ)، صححه



وعلّق عليه: محمد حامد الفقي، دار الكتب الإسلامية، كوجر انواله، باكستان،
الطبعة الأولى ١٣٩٧هـ.

٣١٣- المختصر في أصول الفقه على مذهب الإمام أحمد ابن حنبل:

علاء الدّين أبو الحسن علي بن محمد بن علي بن عباس بن شيان البعلي الدمشقي
الحنبلي، المعروف بـ«ابن اللحام» (ت: ٨٠٣هـ)، تحقيق: محمد مظهر بغا، من
منشورات كليّة الشريعة بمكة المكرمة، طبع: دار الفكر بدمشق، طبع عام ١٤٠٠هـ.

٣١٤- مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين:

أبو عبدالله محمد ابن أبي بكر بن أيوب، الشهير بـ«ابن قيم الجوزيّة» (ت:
٧٥١هـ)، تحقيق: محمد حامد الفقي، مطبعة السنّة المحمديّة، القاهرة، طبع على
نفقة محمد سرور الصبّان عام ١٣٧٥هـ.

(نسخة أخرى): تحقيق: عبدالعزيز بن ناصر الجليل، دار طيبة للنشر والتوزيع،
الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.

٣١٥- المدخل إلى مذهب الإمام أحمد ابن حنبل:

عبدالقادر بن بدران الدمشقي (ت: ١٣٤٦هـ)، تحقيق: عبدالله بن عبدالمحسن
التركي، مؤسّسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٥هـ.

٣١٦- المدخل الفقهيّ العام:

مصطفى أحمد الزرقاء (ت: ١٤٢٠هـ)، مطابع ألف باء الأديب، دمشق، الطبعة
التاسعة ١٩٦٧م-١٩٦٨م.

٣١٧- المدخل المفصل إلى فقه الإمام أحمد ابن حنبل وتخریجات الأصحاب عليه:

بكر بن عبدالله أبو زيد (معاصر)، دار العاصمة للنشر والتوزيع، الرياض،

الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.

٣١٨- مذكرة في أصول الفقه:

محمد الأمين الشنقيطي (ت: ١٣٩٣هـ)، المكتبة السلفية، المدينة المنورة.

٣١٩- مزيل الملام عن حُكّام الأنام = ابن خلدون ورسائله للقضاة:

عبدالرحمن بن محمد بن خلدون (ت: ٨٠٨هـ)، تحقيق: فؤاد عبدالمنعم أحمد،

دار الوطن، الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ، وقد سمي المحقق الكتاب

باسم: «ابن خلدون ورسائله للقضاة».

٣٢٠- المستدرك على الصحيحين:

أبو عبدالله محمد بن عبدالله الحاكم النيسابوري (ت: ٤٠٥هـ)، تحقيق: مصطفى

عبدالقادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.

٣٢١- المستصفى من علم الأصول:

أبو حامد محمد بن محمد الغزالي (ت: ٥٠٥هـ)، دار الأرقم ابن أبي الأرقم،

بيروت، لبنان، ضبط وتعليق: إبراهيم محمد رمضان.

٣٢٢- مسعفة الحُكّام على الأحكام = بغية التمام في تحقيق ودراسة مسعفة الحُكّام:

محمد بن عبدالله بن أحمد بن محمد الخطيب شهاب الدين التمرتاشي (كان حيًّا

١٠٠٦/٤/٢١هـ)، وقد طبع الكتاب بتحقيق: صالح بن عبدالكريم الزيد،

باسم: «بغية التمام في تحقيق ودراسة مسعفة الحُكّام»، مكتبة المعارف للنشر

والتوزيع، الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.

٣٢٣- مسند أبي يعلى:

أبو يعلى أحمد بن علي بن المثنى الموصلية التميمي (ت: ٣٠٧هـ)، تحقيق: حسين



سليم أسد، دار المأمون للتراث، دمشق، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.

٣٢٤- مسند الإمام أحمد ابن حنبل:

أبو عبدالله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (ت: ٢٤١هـ)، شرحه ووضع
فهارسه: أحمد محمد شاكر، دار المعارف، مصر.
(نسخة أخرى): مؤسسة قرطبة، القاهرة.

٣٢٥- مسند الشاميين:

أبو القاسم سليمان بن أحمد بن أيوب الطبراني (ت: ٣٦٠هـ)، تحقيق: حمدي بن
عبدالمجيد السلفي، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.

٣٢٦- مسند الطيالسي:

أبو داود سليمان بن داود الفارسي البصري الطيالسي (ت: ٢٠٤هـ)، دار
المعرفة، بيروت.

٣٢٧- المسوّد في أصول الفقه:

لآل تيمية، وهم:

أ- مجد الدين أبو البركات بن عبدالسلام (ت: ٦٥٢هـ).

ب- شهاب الدين أبو المحاسن عبدالحليم بن عبدالسلام (ت: ٦٨٢هـ).

ت- تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبدالحليم (ت: ٧٢٨هـ).

جمعها وبيّضها: شهاب الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن أحمد ابن عبدالغني
الحراني الدمشقي (ت: ٧٤٥هـ)، مطبعة المدني، القاهرة، مصر.

٣٢٨- مصادر المعرفة في الفكر الديني والفلسفي:

عبدالرحمن بن زيد الزنبيدي (معاصر)، مكتبة المؤيد، الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.

٣٢٩- المصباح المنير في غريب الشرح الكبير:

أحمد بن محمد بن علي المقرئ الفيومي (ت: ٧٧٠هـ)، المكتبة العلمية، بيروت، لبنان.

٣٣٠- مصطلح (رواه الجماعة عند الحنابلة):

عبدالرحمن بن علي الطريقي (معاصر)، بحث منشور في مجلة جامعة أم القرى،
العدد ٢٣، المجلد ١٤، شوال ١٤٢٢هـ.

٣٣١- مصطلحات الفقه الحنبلي وطرق استفادة الأحكام من ألفاظه:

سالم علي الثقفي (معاصر)، دار النصر للطباعة الإسلامية، القاهرة، الطبعة
الأولى ١٣٩٨هـ.

٣٣٢- مصنف عبدالرزاق = المصنف:

أبو بكر عبدالرزاق بن همام الصنعاني (ت: ٢١١هـ)، تحقيق: حبيب الرحمن
الأعظمي، من منشورات المجلس العلمي، توزيع المكتب الإسلامي، بيروت،
الطبعة الثانية ١٤٠٣هـ.

٣٣٣- المصنف في الأحاديث والآثار:

أبو بكر عبدالله بن محمد ابن أبي شيبة الكوفي (ت: ٢٣٥هـ)، تحقيق: عبدالحالقي
الأفغاني وآخرين، الدار السلفية، بمبي، الهند، الجزء الأول حتى الخامس،
الطبعة الثانية ١٣٩٩هـ، وما بعد الجزء الخامس الطبعة الأولى
١٤٠٠-١٤٠٣هـ.

(نسخة أخرى): تحقيق: كمال يوسف الحوت، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة
الأولى ١٤٠٩هـ.



٣٣٤- مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى:

مصطفى السيوطي الرحباني (ت: ١٢٤٠هـ)، المكتب الإسلامي، دمشق،
الطبعة الأولى ١٣٨١هـ.

٣٣٥- المَطْلَعُ على أبواب المُقْنِع:

أبو عبدالله شمس الدين محمد ابن أبي الفتح البعلي الحنبلي (ت: ٧٠٩هـ)،
المكتب الإسلامي، بيروت، دمشق، الطبعة الأولى ١٣٨٥هـ.

٣٣٦- معالم أصول الفقه عند أهل السنة والجماعة:

محمد بن حسين بن حسن الجيزاني (معاصر)، دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع،
الدمام، جدة، الأحساء، الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.

٣٣٧- معالم السنن شرح سنن أبي داود:

أبو سليمان حمد بن محمد الخطّابي البستي (ت: ٣٨٨هـ)، تخريج وترقيم: عبدالسلام
عبدالشافي محمد، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.

٣٣٨- معالم القربة في أحكام الحسبة:

محمد بن محمد بن أحمد القرشي، المعروف بـ«ابن الأخوة» (ت: ٧٢٩هـ)، تحقيق:
محمد محمود شعبان، وصديق عيسى أحمد المطيعي، الهيئة المصريّة العامة للكتاب.

٣٣٩- معجم ألفاظ القرآن الكريم:

مجمع اللغة العربيّة، الإدارة العامّة للمعجمات وإحياء التراث، جمهوريّة مصر
العربيّة، طبع عام ١٤١٠هـ.

٣٤٠- المعجم الأوسط:

أبو القاسم سليمان بن أحمد بن أيوب الطبراني (ت: ٣٦٠هـ)، تحقيق: طارق بن عوض الله بن محمد، وعبدالمحسن بن إبراهيم الحسيني، دار الحرمين، القاهرة، طبع عام ١٤١٥هـ.

٣٤١- المعجم الصغير:

أبو القاسم سليمان بن أحمد بن أيوب الطبراني (ت: ٣٦٠هـ)، تحقيق: محمد شكور محمود الحاج أمرير، المكتب الإسلامي، بيروت، عمان، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م.

٣٤٢- المعجم الفلسفي بالألفاظ العربية والفرنسية والانكليزية واللاتينية:

جميل صليبا (معاصر)، الشركة العالمية للكتاب، مكتبة المدرسة، دار الكتاب العالمي، الدار الإفريقية العربية، دار التوفيق، بيروت، لبنان، طبع عام ١٤١٤هـ.

٣٤٣- المعجم الكبير:

أبو القاسم سليمان بن أحمد بن أيوب الطبراني (ت: ٣٦٠هـ)، تحقيق: حمدي بن عبدالمجيد السلفي، مكتبة العلوم والحكم، الموصل، الطبعة الثانية ١٤٠٤هـ.

٣٤٤- معجم لغة الفقهاء:

محمد رواس قلعه جي (معاصر)، وحامد صداق قنيبي (معاصر)، دار النفائس، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.

٣٤٥- المعجم الوسيط:

مجمع اللغة العربية بالقاهرة، أخرجه: إبراهيم أنيس وآخرون، المكتبة الإسلامية للطباعة والنشر والتوزيع، استانبول، تركيا، الطبعة الثانية.



٣٤٦- مُعِين الْحَكَّام على القضايا والأحكام:

أبو إسحاق إبراهيم بن حسن بن عبدالرفيع (ت: ٧٣٣هـ)، تحقيق: محمد بن قاسم بن عياد، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، طُبِعَ عام ١٩٨٩م.

٣٤٧- مُعِين الْحَكَّام فيما يتردّد بين الخصمين من الأحكام:

علاء الدّين أبو الحسن علي بن خليل الطرابلسي الحنفي (ت: ٨٤٤هـ)، شركة ومكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر، الطبعة الثانية ١٣٩٣هـ.

٣٤٨- المغني:

موفق الدّين أبو محمد عبدالله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي الجماعيلي الدمشقي الصالح الحنبلي (ت: ٦٢٠هـ)، مطبوع معه «الشرح الكبير»، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، طُبِعَ عام ١٣٩٢هـ.

(نسخة أخرى، وأشير إليها)، تحقيق: عبدالله بن عبدالمحسن التركي، وعبدالفتاح محمد الحلو، هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.

٣٤٩- مغني ذوي الأفهام عن الكتب الكثيرة في الأحكام:

جمال الدّين يوسف بن عبدالهادي الحنبلي (ت: ٩٠٩هـ)، تحقيق: عبدالعزيز بن محمد آل الشيخ، توزيع رئاسة إدارات البحوث العلميّة والإفتاء والدعوة والإرشاد.

٣٥٠- مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج:

محمد الشربيني الخطيب (ت: ٩٧٧هـ)، شركة مكتبة البابي الحلبي وأولاده بمصر.

٣٥١- مفاتيح الفقه الحنبلي:

سالم علي الثقفي (معاصر)، مطابع الأهرام التجارية، الطبعة الأولى ١٣٩٨هـ.

٣٥٢- مفتاح دار السعادة:

أبو عبدالله شمس الدين محمد ابن أبي بكر، الشهير بـ«ابن قيم الجوزية» (ت: ٧٥١هـ)، مكتبة الرياض الحديثة، الرياض.

٣٥٣- مفتاح الوصول إلى بناء الفروع على الأصول:

أبو عبدالله محمد ابن أحمد المالكي التلمساني (ت: ٧٧١هـ)، تحقيق: عبدالوهاب عبداللطيف، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

٣٥٤- المقارنات التشريعية بين القوانين الوضعيّة المدنيّة والتشريع الإسلامي:

سيدّ عبدالله علي حسين (ت حوالي: ١٤٠٦هـ)، دار إحياء الكتب العربيّة، الطبعة الأولى ١٣٦٦هـ.

٣٥٥- مقاصد الشريعة الإسلامية:

محمد الطاهر بن عاشور (ت: ١٣٩٣هـ)، الشركة التونسية للتوزيع.

٣٥٦- مقاصد الشريعة الإسلامية ومكارمها:

علال الفاسي (ت: ١٣٩٤هـ)، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، الطبعة الخامسة ١٩٩٣م.

٣٥٧- مقاصد الشريعة الإسلامية وعلاقتها بالأدلة الشرعيّة:

محمد بن سعد بن أحمد بن مسعود اليوبي (معاصر)، دار الهجرة للنشر والتوزيع، الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.

٣٥٨- المقاصد العامّة للشريعة الإسلامية:

يوسف حامد العالم (ت: ١٤٠٩هـ)، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، هيرندن، فيرجينيا، الولايات المتحدة الأمريكية، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.



٣٥٩- مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين:

أبو الحسن علي بن إسماعيل الأشعري (ت: ٣٢٤هـ)، عني بتصحيحه: هلموث ريتز، الناشر: رانز شتايز بفياس بادن، الطبعة الثالثة ١٤٠٠هـ.

٣٦٠- مقاييس اللغة:

أبو الحسن أحمد بن فارس بن زكريا (ت: ٣٩٥هـ)، تحقيق وضبط: عبدالسلام محمد هارون، الناشر: مكتبة الخانجي بمصر، الطبعة الثالثة ١٤٠٢هـ.

٣٦١- مقدمة ابن خلدون:

عبدالرحمن بن محمد بن خلدون (ت: ٨٠٨هـ)، تحقيق: علي عبدالواحد وافي، دار نهضة مصر للطبع والنشر، الفجالة، القاهرة، الطبعة الثالثة. (نسخة أخرى، وأشير إليها): دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

٣٦٢- مقدمة في أصول التفسير:

نقي الدين أحمد بن عبدالحليم بن تيمية (ت: ٧٢٨هـ)، تحقيق: عدنان زرزور، دار القرآن الكريم، الكويت، الطبعة الأولى ١٣٩١هـ.

٣٦٣- المقنع في فقه إمام السنة أحمد ابن حنبل الشيباني:

موفق الدين أبو محمد عبدالله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي (ت: ٦٢٠هـ)، مطبوع مع «حاشية المقنع» للشيخ سليمان بن عبدالله بن عبدالوهاب، المؤسسة السعيدية بالرياض.

(نسخة أخرى): تحقيق: عبدالله بن عبدالمحسن التركي، هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ، وهو مطبوع مع «الشرح الكبير» و«الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف».

٣٦٤- منار السبيل في شرح الدليل على مذهب الإمام أحمد ابن حنبل:

إبراهيم بن محمد بن سالم بن ضويّان (ت: ١٣٥٣هـ)، تحقيق: زهير الشاويش،
المكتب الإسلامي، بيروت، لبنان، الطبعة الرابعة ١٣٩٥هـ.

٣٦٥- المناهج الأصوليّة في الاجتهاد بالرأي في التشريع الإسلامي:

فتحي الدريني (معاصر)، الشركة المتحدة للتوزيع، دمشق، سوريا، الطبعة
الثانية ١٤٠٥هـ.

٣٦٦- مناهج الاجتهاد في الإسلام:

محمد سلام مذكور (ت: ١٤٠٥هـ)، من مطبوعات جامعة الكويت، المطبعة
العصريّة، الكويت، طبع عام ١٩٧٤م.

٣٦٧- مناهج التشريع الإسلامي في القرن الثاني الهجري:

محمد بلتاجي (ت: ١٤٢٥هـ)، من مطبوعات جامعة الإمام محمد بن سعود
الإسلاميّة بالرياض، مطابع نجد، الرياض، طبع عام ١٣٩٧هـ.

٣٦٨- مناهل العرفان في علوم القرآن:

محمد عبدالعظيم الزرقاني (ت: ١٣٦٧هـ)، دار إحياء الكتب العربيّة، عيسى
البابي الحلبي وشركاه.

٣٦٩- المنتظم في تاريخ الأمم والملوك:

أبو الفرج عبدالرحمن بن علي بن محمد بن الجوزي (ت: ٥٩٧هـ)، تحقيق: محمد
عبدالقادر عطا، ومصطفى عبدالقادر عطا، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان،
الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.



٣٨٢- مواهب الجليل لشرح مختصر خليل:

أبو عبدالله محمد بن عبدالرحمن المغربي، المعروف بـ«الخطّاب» (ت: ٩٥٤هـ)،
دار الفكر، الطبعة الثالثة ١٤١٢هـ.

٣٨٣- موجبات الأحكام وواقعات الأيام:

قاسم بن قطلوبغا الحنفي (ت: ٨٧٩هـ)، تحقيق: محمد سعود المعيني، من
منشورات إحياء التراث الإسلامي، وزارة الأوقاف والشؤون الدينية بالعراق،
مطبعة الإرشاد، بغداد.

٣٨٤- موسوعة فقه ابن تيمية:

محمد رواس قلعه جي (معاصر)، دار الفیصل الثقافية، الرياض، الطبعة
الأولى ١٤١٥هـ.

٣٨٥- موطأ مالك:

أبو عبدالله مالك بن أنس الأصبحي (ت: ١٧٩هـ)، رواية مصعب الزهري
المدني، تحقيق وتعليق: بشار عواد معروف، وعمود محمد خليل، مؤسسة
الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.

(نسخة أخرى): تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث، مصر.

٣٨٦- التفت في الفتاوى:

أبو الحسن علي بن الحسين بن محمد السعدي (ت: ٤٦١هـ)، تحقيق: صلاح الدين
الناهي، مؤسسة الرسالة، بيروت، دار الفرقان، عمان، الطبعة الثانية ١٤٠٤هـ.

٣٨٧- نحو أدب إسلامي معاصر:

أسامة يوسف شهاب (معاصر)، دار البشير للنشر والتوزيع، عمان، الأردن،

الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.

٣٨٨- النحو الوافي:

عباس حسن (ت: ١٣٩٨هـ)، دار المعارف، القاهرة، الطبعة التاسعة.

٣٨٩- نزهة الخاطر العاطر:

عبدالقادر بن مصطفى ابن بدران (ت: ١٣٤٦هـ)، دار الكتب العلميّة،

بيروت، لبنان.

٣٩٠- نشر البنود على مراقبي السعود:

عبدالله بن إبراهيم العلوي الشنقيطي (ت: ١٢٣٥هـ)، صندوق إحياء التراث

الإسلامي، الرباط.

٣٩١- نشر العُرف في بناء الأحكام على العُرف:

محمد بن أمين أفندي، الشهير بـ«ابن عابدين» (ت: ١٢٥٢هـ)، مطبوع ضمن

«مجموعة رسائل ابن عابدين»، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.

٣٩٢- نصب الراية لأحاديث الهداية:

جمال الدين أبو محمد عبدالله بن يوسف الحنفي الزيلعي (ت: ٧٦٢هـ)، دار

الحديث، تصحيح: إدارة المجلس العلمي بالهند.

٣٩٣- نظام ولائحة سير العمل في هيئة كبار العلماء الصادر بالمرسوم الملكي ذي الرقم

١٣٧/١ والتاريخ ٨/٧/١٣٩١هـ.

٣٩٤- النظرية الاقتصادية في الإسلام:

فكري أحمد نعمان (معاصر)، نُشر: دار القلم، دبي، توزيع: المكتب الإسلامي،

بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.



٣٩٥- نظرية التعسف في استعمال الحق:

فتحي الدريني (معاصر)، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، الطبعة الثالثة ١٤٠١هـ.

٣٩٦- نظرية الحكم ومصادر التشريع في أصول الفقه الإسلامي:

أحمد الحصري (معاصر)، مكتبة الكليات الأزهرية، مصر، طبع عام ١٤١١هـ.

٣٩٧- نظرية الضرورة الشرعية:

وهبة الزحيلي (معاصر)، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الرابعة ١٤٠٥هـ.

٣٩٨- نظرية الضرورة الشرعية؛ حدودها وضوابطها:

جميل محمد مبارك (معاصر)، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، المنصورة،

مصر، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.

٣٩٩- نظرية الضرورة في الفقه الجنائي الإسلامي والقانوني الجنائي الوضعي:

يوسف قاسم (معاصر)، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، المنصورة،

الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.

٤٠٠- النظرية العامة للقضاء والإثبات في الشريعة الإسلامية مع مقارنات بالقانون

الوضعي:

محمد الحبيب التجكاني (معاصر)، دار الشؤون الثقافية العامة (آفاق عربية)،

بغداد، العراق.

٤٠١- النظرية العامة للموجبات والعقود في الشريعة الإسلامية:

صبحي محمصاني (معاصر)، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، الطبعة

الثالثة ١٩٨٣م.

٤٠٢- نظريّة المصلحة في الفقه الإسلامي:

حسين حامد حسان (معاصر)، مكتبة المتنبي، القاهرة، مصر، طبع عام ١٩٨١م.

٤٠٣- نظريّة المقاصد عند الشاطبي:

أحمد الريسوني (معاصر)، نشر وتوزيع الدار العالميّة للكتاب الإسلامي، الرياض، الطبعة الثانية ١٤١٢هـ.

٤٠٤- نفائس الأصول في شرح المحصول:

أبو العباس أحمد بن إدريس، المعروف بـ«القرافي» (ت: ٦٨٤هـ)، دراسة وتحقيق وتعليق: عادل أحمد عبدالمقصود، وعلي محمد معوض، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.

٤٠٥- نقض المنطق:

تقيّ الدين أبو العباس شيخ الإسلام أحمد ابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ)، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان.

٤٠٦- نهاية الرتبة في طلب الحسبة:

عبدالرحمن بن نصر الشيزري (ت حوالي: ٥٩٠هـ)، تحقيق ومراجعة: السيد الباز العريني، دار الثقافة، بيروت.

٤٠٧- النهاية في غريب الحديث والأثر:

مجد الدين أبو السعادات المبارك محمد الجزري (ت: ٦٠٦هـ)، تحقيق: طاهر أحمد الزاوي، ومحمود محمد الطناحي، المكتبة العلميّة، بيروت.

(نسخة أخرى): أشرف عليه وقدم له: علي حسن بن علي بن عبدالحميد الحلبي الأثري، دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع، السعودية، الدمام، الطبعة



الأولى ١٤٢١هـ.

٤٠٨- نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج:

شمس الدين محمد ابن أبي العباس أحمد بن حمزة ابن شهاب الدين الرملي المنوفي الأنصاري، الشهير بـ«الشافعي الصغير» (ت: ١٠٠٤هـ)، مؤسسة التاريخ العربي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.

٤٠٩- النوازل:

عيسى بن علي الحسيني العلمي (كان حيًّا: ١٠١٢هـ)، تحقيق: المجلس العلمي بفاس، مطبوعات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالمغرب، طبع عام ١٤٠٣هـ.

٤١٠- نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار من أحاديث سيد الأخيار:

محمد بن علي الشوكاني (ت: ١٢٥٠هـ)، شركة ومكتبة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الأخيرة.

٤١١- الهداية:

أبو الخطاب محفوظ بن أحمد الكلوزاني الحنبلي (ت: ٥١٠هـ)، تحقيق: إسماعيل الأنصاري، وصالح السليمان العمري، مطابع القصيم، الرياض، الطبعة الأولى ١٣٩١هـ.

٤١٢- هداية الأريب الأجد لمعرفة أصحاب الرواية عن أحمد:

سليمان بن عبدالرحمن بن حمدان (ت: ١٣٩٧هـ)، تحقيق: بكر بن عبدالله أبو زيد، دار العاصمة للنشر والتوزيع، الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.

٤١٣- الواضح في أصول الفقه:

أبو الوفاء علي بن عقيل بن محمد بن عقيل البغدادي الحنبلي (ت: ٥١٣هـ)،
تحقيق: عبدالله بن عبدالمحسن التركي، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.

٤١٤- الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية:

محمد صديقي بن أحمد البورنو (معاصر)، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة
الأولى ١٤٠٤هـ.

٤١٥- وسائل الإثبات في الشريعة الإسلامية في المعاملات المدنية والأحوال الشخصية:

محمد مصطفى الزحيلي (معاصر)، مكتبة دار البيان، دمشق، الطبعة الأولى
١٤٠٢هـ.

* * *



فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
الفصل الرابع	
واقعة الفتوى	٥
المبحث الأول: تعريف واقعة الفتوى، وأهميتها.....	٧
المطلب الأول: تعريف واقعة الفتوى.....	٩
المطلب الثاني: أهمية واقعة الفتوى.....	١٣
المبحث الثاني: أدلة وقوع الفتوى.....	١٧
المطلب الأول: المراد بأدلة وقوع الفتوى.....	١٩
المطلب الثاني: الفرق بين أدلة شرعية الحكم في الفتوى وأدلة وقوع الفتوى.....	٢١
المطلب الثالث: أصول أدلة وقوع الفتوى.....	٢٥
المبحث الثالث: تنقيح واقعة الفتوى.....	٣٩
المطلب الأول: أقسام واقعة الفتوى.....	٤١
المطلب الثاني: تعريف تنقيح واقعة الفتوى.....	٤٣
المطلب الثالث: أهمية تنقيح واقعة الفتوى.....	٤٥
المطلب الرابع: وسيلة تنقيح واقعة الفتوى.....	٤٧
المطلب الخامس: سير المفتي في تنقيح واقعة الفتوى.....	٤٩



٥١	المبحث الرابع: تفسير واقعة الفتوى.....
	المطلب الأول: المراد بتفسير واقعة الفتوى، وأهميته،
٥٣	ومشروعيته، والوسائل الدالة على الإرادة .
٥٩	المطلب الثاني: تفسير لفظ المكلف.....
٦١	الفرع الأول: المراد بلفظ المكلف والأصل في تفسيره....
٦٥	الفرع الثاني: الاعتداد بالعرف في تفسير لفظ المكلف....
٦٩	الفرع الثالث: إعمال الكلام أولى من إهماله عند تفسير لفظ المكلف.
٨١	الفرع الرابع: الوضوح والإجمال في لفظ المكلف.....
٩٥	الفرع الخامس: عموم لفظ المكلف وخصوصه.....
١٠٥	الفرع السادس: إطلاق لفظ المكلف وتقييده.....
١١١	الفرع السابع: دلالة المفهوم في لفظ المكلف.....
١١٥	الفرع الثامن: دلالة الاقتضاء والإشارة والإيحاء في لفظ المكلف .
١١٩	الفرع التاسع: دلالة التعريض في لفظ المكلف.....
١٢١	المطلب الثالث: تفسير الكتابة الصادرة من المكلف.....
١٢٣	المطلب الرابع: تفسير فعل المكلف.....
١٣١	المطلب الخامس: تفسير إشارة المكلف.....
١٣٧	المطلب السادس: تفسير سكوت المكلف.....
١٣٩	الفرع الأول: المراد بسكوت المكلف ودلالته.....

الموضوع	الصفحة
الفرع الثاني: أصول تفسير سكوت المكلف الملابس للقرينة..	١٤٣
المطلب السابع: أثر الأسباب والدوافع في تفسير الوقائع لفظاً أو	
فعلاً أو سكوتاً.....	١٤٩
الفصل الخامس	
تنزيل الحكم على واقعة الفتوى	١٥٧
المبحث الأول: تعريف تنزيل الحكم على واقعة الفتوى.....	١٥٩
المبحث الثاني: مشروعية تنزيل الحكم على واقعة الفتوى.....	١٦١
المبحث الثالث: أصول تنزيل الحكم على واقعة الفتوى.....	١٦٥
التمهيد.....	١٦٧
المطلب الأول: الأصل الأول: النظر في مآلات الوقائع.....	١٦٩
المطلب الثاني: الأصل الثاني: مراعاة مقصد الشرع وحكمة التشريع..	١٧٩
المطلب الثالث: الأصل الثالث: مراعاة الفروق بين الوقائع والأشخاص..	١٨٩
المطلب الرابع: الأصل الرابع: مراعاة الضرورات والحاجات...	١٩٩
المطلب الخامس: الأصل الخامس: مراعاة درء الحدود	
والقصاص بالشبهات.....	٢٠٧
المطلب السادس: الأصل السادس: الوسطية في الفتوى ومراعاة	
التيسير أو التشديد فيها عند الاقتضاء.....	٢١٥
المبحث الرابع: وسائل تنزيل الحكم على واقعة الفتوى.....	٢٢٣



التمهيد، وفيه المراد بوسائل تنزيل الحكم على واقعة الفتوى،	
وبيانها إجمالاً.....	٢٢٥
المطلب الأول: الوسيلة الأولى: القياس.....	٢٢٧
المطلب الثاني: الوسيلة الثانية: الاجتهاد المباشر.....	٢٣٣
المبحث الخامس: توصيف واقعة الفتوى.....	٢٣٥
المبحث السادس: وظيفة المفتي في تنزيل الحكم على واقعة الفتوى وفحصها.	٢٣٩
المطلب الأول: وظيفة المفتي في تنزيل الحكم على واقعة الفتوى .	٢٤١
المطلب الثاني: فحص تنزيل الحكم على واقعة الفتوى.....	٢٤٣
الفصل السادس	
إصدار الفتوى	٢٤٧
المبحث الأول: ضوابط إصدار الفتوى.....	٢٤٩
المبحث الثاني: مراحل إصدار الفتوى.....	٢٥٥
المبحث الثالث: وسائل التعبير عن الفتوى.....	٢٦١
المبحث الرابع: صيغة الفتوى.....	٢٦٧
المبحث الخامس: كتابة الفتوى.....	٢٧٥
المطلب الأول: بيان المراد بكتابة الفتوى، ومشروعيتها.....	٢٧٧
المطلب الثاني: فوائد كتابة الاستفتاء والفتوى.....	٢٧٩
الفرع الأول: فوائد كتابة الاستفتاء.....	٢٨١

الموضوع	الصفحة
الفرع الثاني: فوائد كتابة الفتوى.....	٢٨٣
المطلب الثالث: آداب كتابة رقعة الاستفتاء والفتوى.....	٢٨٥
الفرع الأول: آداب كتابة رقعة الاستفتاء.....	٢٨٧
الفرع الثاني: آداب كتابة الفتوى على الرقعة.....	٢٨٩
المبحث السادس: التدليل للفتوى.....	٢٩١
المبحث السابع: الفتوى بخلاف الباطن.....	٢٩٧
المبحث الثامن: الرجوع عن الفتوى.....	٢٩٩
المطلب الأول: مشروعية الرجوع عن الفتوى.....	٣٠١
المطلب الثاني: حكم الرجوع عن الفتوى والعمل بها بعد الرجوع .	٣٠٧
المطلب الثالث: موجبات الرجوع عن الفتوى.....	٣١١
الفصل السابع	
آثار الفتوى	
المبحث الأول: آثار الفتوى على المفتي.....	٣٢٩
المطلب الأول: براءة ذمة المفتي وثوابه على أداء الفتوى.....	٣٣١
المطلب الثاني: ضمان خطأ المفتي في الفتوى.....	٣٣٣
المبحث الثاني: آثار الفتوى على المستفتي.....	٣٣٧
المطلب الأول: آثار الفتوى على المستفتي.....	٣٤١
التمهيد.....	٣٤٣
المطلب الأول: لزوم العمل بالفتوى.....	٣٤٥



المطلب الثاني: انتظام أحوال المستفتي على الشرع واطمئنانه بها..	٣٤٩
المبحث الثالث: آثار الفتوى على المجتمع	٣٥٣
التمهيد	٣٥٥
المطلب الأول: إقامة الدين في المجتمع الإسلامي	٣٥٧
المطلب الثاني: محافظة المجتمع المسلم على هويته الإسلامية	٣٥٩
المطلب الثالث: رسوخ الأمن في المجتمع	٣٦٣
المبحث الرابع: آثار الفتوى في تأكيد وسطية الأمة	٣٦٧
التمهيد، وفيه بيان الوسطية في اللغة والاصطلاح	٣٦٩
المطلب الأول: الفتوى والتصدي للغلو	٣٧٣
المطلب الثاني: الفتوى والتصدي للجفاء	٣٧٩
الخاتمة	٣٨٥
الفهارس	٤٠٩
فهرس الآيات القرآنية الكريمة	٤١١
فهرس الأحاديث النبوية الشريفة والآثار	٤٣٣
فهرس المصادر والمراجع	٤٤٣
فهرس الموضوعات	٥١٣

* * *

الآثار العلميّة للمؤلف

- ١- تسبيب الأحكام القضائيّة في الشريعة الإسلاميّة (مجلّد واحد).
- ٢- التحكيم في الشريعة الإسلاميّة (مجلّد واحد).
- ٣- المدخل إلى فقه المرافعات (مجلّد واحد).
- ٤- توصيف الأقضية في الشريعة الإسلاميّة (ثلاثة مجلّدات).
- ٥- المحقق الجنائيّ في الفقه الإسلاميّ (مجلّد واحد).
- ٦- الكاشف في شرح نظام المرافعات الشرعيّة السعوديّ (مجلّدان).
- ٧- الفتوى في الشريعة الإسلاميّة (مجلّدان)، وهو هذا الكتاب.

* * *



هذا الكتاب منشور في

شبكة الألوكة

www.alukah.net