

## قد تجاوزت الحد !! « الحلقة الأولى »

الحمد لله رب العالمين ، وصلى الله وسلم على نبينا محمد ، وعلى آله وصحبه أجمعين . أما بعد .  
فقد اطلعت على ما كتبه الدكتور عبد العزيز العسكر في جريدة « عكاظ » يوم الجمعة الموافق ١٤١٨/١١/٢٢ هـ في حق الشيخ الألباني . وقد ساءني جداً ما كتبه ، إذ هو بداية الانطلاق العلني لأكل لحوم علماء الأمة الكبار في بلد لا يُعهد عن ولاته ولا مواطنيه إلا تقدير علماء المسلمين الذين شهد لهم بالاستقامة على السنة ونصرتها .. حتى خرج هذا الكاتب عن جماعتهم برقع لواء الطعن والتجريح في عالم كبير .. إنه الشيخ محمد ناصر الدين الألباني ، الذي قام بتدريس كتاب : « التوحيد » لشيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب - رحمه الله تعالى - مع شرحه العظيم « فتح المجيد شرح كتاب التوحيد » للإمام الشيخ عبد الرحمن بن حسن بن محمد بن عبد الوهاب - رحمهم الله تعالى - في بلاد الشام « دمشق » !! قبل أن يولد هذا الكاتب تقريباً ، وذلك عام ١٣٧٥ هـ كما حدث بذلك الشيخ عبد الله بن خميس - حفظه الله - في كتابه الماتع « شهر في دمشق » (ص ٧٥ ، ٧٦) .

لقد نذر الألباني وقته كله في العلم والتعليم ، في نشر العقيدة والسنة ، تأليفاً وتحقيقاً وتدرساً . فأحبه علماء هذا البلد ، وأثنوا على عقيدته ، وفرحوا بوجود مثله في تلك الأقطار ، مع مخالفتهم له في مسائل من فروع الدين ، وفي طريقة الاستنباط من النصوص الشرعية .

قال سماحة الشيخ المفتي الأكبر محمد بن إبراهيم آل الشيخ - رحمه الله تعالى - (كما في « الفتاوي » ٩٢/٤) - في الرد علي ما ذهب إليه الألباني من تحريم الذهب المخلق - قال : والذي كتب في ذلك ناصر الدين الألباني ، وهو صاحب سنة ونصرة للحق ومصادمه لأهل الباطل ، ولكن له بعض المسائل الشاذة ، من ذلك هذه المسألة وهو عدم إباحته ، ذكر وجمع آثاراً ، ولكنها لا تصلح أن تعارض الأحاديث . ا هـ .

وقال سماحة مفتي عام المملكة العربية السعودية الشيخ عبد العزيز بن باز - حفظه الله تعالى - (كما في مجلة الدعوة ، العدد ١٤٤٩ ، الخميس ٦ صفر ١٤١٥ هـ) : الشيخ ناصر الدين الألباني من خواص إخواننا الثقة المعروفين ليس معصوماً بل قد يخطئ . في بعض التصحيح والتضعيف ، ولكن لا يجوز سبه

ولا ذم ولا غيبة. اهـ

وقال الشيخ حمود بن عبد الله التويجري - رحمه الله تعالى - في كتابه «التنبيهات على رسالة الألباني في الصلاة» (ص ١٣) : وقبل ذكر التنبيهات نبدأ بشكر الألباني على اعتنائه بشأن الصلاة ، وعلى إنكاره على المتدعين في التوبة ، وعلى إنكاره على المحافظين على التوسلات المبتدعة كالتوسل باتجاه والحرمه والحق وغير ذلك مما لا يجوز التوسل به. اهـ وقال في الرسالة نفسها (ص ١٣) : ومن تدبر ما قرره الشيخ الألباني في أتنا. كلامه لم يُشكَّ في حسن عقيدته في باب القدر. اهـ وقد كنت مع الشيخ حمود - رحمه الله - في بيته عام ١٤٠٧هـ تقريباً، وعرضت عليه ردّاً لبعض الإخوة على الشيخ الألباني في مسألة: منعه الاعتكاف في غير المساجد الثلاثة ، وكانت مقدمة الردّ: مشتملة على كلام جارح في حق الشيخ الألباني. فأشهد الله تعالى أنني سمعت الشيخ حمود بن عبد الله التويجري يقول : الألباني الآن علّم على السنّة ، الطعن فيه إعانة على الطعن في السنّة. اهـ

فهذه أقوال بعض علمائنا الكبار في الألباني ، فماذا يريد العسكر من الخروج عن سبيلهم ؟ إنهم - رغم ردّهم على الألباني في هذه المسائل الفرعية - لم يتهموه في عقيدته ومنهجه ، لأنهم بالله أعرف ، وله أخشى ، فلا يقولون إلا ما يرضي الله تعالى ، تحسبهم كذلك ولا تزكى على الله أحداً.

لقد ضمّ الدكتور العسكر قلمه - بتلك المقالة - إلى أقلام الجهمية والصوفية والقيونية الذين يتظفون ويكتبون : « الألباني وهابى » ، « الألباني من الوهابية » ، ولا أظن مسألانهم تخفى على الكاتب وقد تخصص في « العقيدة » إن الألباني غير معصوم - كبنى البشر - وله أخطأ ، لا يوافق علماءنا الكبار عليها ، ونحن نحب لهم في ذلك لأننا نعتقد أن أدلتهم أقوى ، لكن لم يكتب أحد من علمائنا الكبار : أن الألباني ليس بسلفي أو هو مبتدع ، وإنما يختلفون معه كما يختلف العلماء من لدن الصحابة إلى يومنا هذا في الفرعيات الشرعية ، ويبقى الحب لأهل السنّة والتوحيد ، كما قال الإمام إبراهيم النخعي : « كانوا يتزاوون وهم مختلفون » رواه يعقوب بن سفيان في « المعرفة والتاريخ » . (١٣٤/٣)

إن الألباني يختلف تمام الاختلاف عن الأحزاب والتنظيمات والجماعات. فهو عالم ، يربي بالعلم الشرعي ، ويحرم التحزب وتنظيمه .. كما يرى أن الدولة السعودية هي دولة إسلام وبلاد التوحيد ، وأنها لا تسلم من أخطأ البشر ، إلا أنها الآن أفضل دولة إسلامية على الإطلاق. ويرى - في قوله الأخير - أن

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عبد السلام بن بوجس الكبريم

التاريخ :

تعدد الأثمة عند الضرورة جائز ، فتشعده بذلك الدول - فمحاولة الكاتب أن يوهم القراء - بأن الألباني له تنظيم ؛ كذب واقتراء . ، وقد صعد الكاتب صراحة إلى ما هو أسوأ من ذلك ، حيث قال إنه سبب ما يقع في الأمة من مشكلات - هذه فحوى عبارته - وأقول ؛ سبحان الله . وإهم الله لقد علم الدكتور العسكر - ومنه سمع الناس ذلك - أن سبب الاقتراق ونحوه قوم يعرفهم الدكتور جيداً بل هم الذين غلّوّه ومعهم نشأ ، وهؤلاء القوم أشد أعدائهم ؛ كتب الألباني . بل بعضهم يتعدى ليصف كتبه والكتب القديمة عموماً ؛ بأنها كتب « صفراء » ، فمن سبب الاقتراق والمشاكل إذن لعلى الدكتور لا يتغير - لتغيير الظروف - فيخرج بقول ثالث !!

وأخيراً ؛ أذكر الكاتب إلى الرجوع إلى الله . والمحافظة على حرم العلماء من الأكابر . وأن لا يكون سبباً لجلب عداوة الناس للبلاد والعباد . ولكن بين ناظره ؛ أن من رام الشهرة على أكثاف العلماء سقط فكسرت عنقه .

كتب ذلك ؛

عبد السلام بن بوجس الكبريم

١٤١٨/٩/٢٢

مخاضر بالمعهد العالي للقضاء

## قد تجاوزت الحد !!

### « الحلقة الثانية »

الحمد لله ، وصلى الله وسلم على رسول الله . أما بعد .

فتابع الدكتور العسكر انتقاده على الشيخ محمد ناصر الدين الألباني ، حيث نشر الحلقة الثانية من مقاله « أي سلفية يدعيها الألباني ٢٠٠٠ » في جريدة « عكاظ » و ١٤١٨/١١/٢٩ هـ . وهنا أحب أن أبين أن الكاتب غير أمين في النقل ، وأنه يعمد عيبه عمداً عما هو جدير بإبرازه أمام أعين القاري . ليحبط علماً صافياً بما طرح حول موضوع الألباني ، فأقول :

هناك عبارات متناثرة في كتب الألباني ، وتحقيقاته ، وأشرطةه ، فيها التناهي الصريح على دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب - رحمه الله - وفيها وصف الشيخ محمد بن عبد الوهاب بأنه شيخ الإسلام ، فهل ترى نفسك - أيها الأخ الكريم - مشتاقاً إلى النظر فيها ؟ إنها كثيرة جداً ، أقصر على نقلين منها ، ثم أبين لك لماذا كتمها عتك و العسكر مع معرفته بها وبواقعها ، وما حقيقة ما نقله العسكر مما زعم أنه قدح من الألباني في دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب - رحمه الله - .

١- قال الألباني في الرد على من ذم الشيخ محمد بن عبد الوهاب لكونه من و نجد و ونزك عليه حديث و نجد قرن الشيطان و :-

( بعض المشدعين الحارين للسنة والمتحرفين عن التوحيد يطعنون في الإمام محمد بن عبد الوهاب مجددة دعوة التوحيد في الجزيرة العربية ، ويحملون الحديث عليه باعتباره من بلاد و نجد و المعروفة اليوم بهذا الاسم ، وجهلوا أو تجاهلوا أنها ليست هي المقصودة بهذا الحديث ، وإنما هي و العراق و كما دل عليه أكثر طرق الحديث ، وبذلك قال العلماء قديماً ١٠٠٠ هـ كلام الألباني من سلسلة الأحاديث الصحيحة و (جدة/ص٥٠٣) الطبعة الأولى عام ١٤١٢ هـ مكتبة المعارف بالرياض .

٢- حث الألباني على قراءة كتب الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، وقرن ذلك بالحث على قراءة كتب ابن تيمية وابن القيم ، قال في « تعليقه وشرحه للعقيدة الطحاوية » (ص٣٣) على مسألة توحيد العبادة: (ومن شاء التخصيص فعليه بشرح هذا الكتاب ، وكتب شيوخ الإسلام ابن تيمية وابن القيم وابن عبد الوهاب وغيرهم من حذا حذوهم واتبع سبيلهم ﴿ ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذين سبقونا بالإيمان ﴾) .

فهذان نصان من كتب الشيخ الألباني - من بين عشرات النصوص - تنطقُ باعتراف الألباني بمفضل الشيخ محمد بن عبد الوهاب - رحمه الله - وأنه شيخ الإسلام . فهل تتصور - أيها القاري ، الموقن -

أن الألباني بعد ذلك يظن في عقيدة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، أو أنه ليس يتفق معه في أمور العقيدة ! الجواب بكل تأكيد : لا . إذن فلماذا حجب عنك الكاتب هذه النصوص مع أنني قد أرفقته على شي . منها ! إنه الهوى ... لا أجد مبرراً غير ذلك ، وإن أردت شاهد صدق على ذلك فاسمع إلى قول العسكر : ونحن لا نطالبه - أي الألباني - بالانتساب لهذه الدعوة ، لكن يمكن القول بأنها دعوة ناعمة وموافقة للكتاب والسنة ، وأنه يلتقي معها قلباً وقالباً . هـ - سبحان الله ! لقد نطق الألباني بأكثر من ذلك حيث وصف الشيخ محمد بن عبد الوهاب بشيخ الإسلام ، فيما ترى هل يرضى ذلك العسكر ! إن ذلك موجود في كتب الألباني قديماً وحديثاً ، لكنهم يعرفون ولا يريدون براءة الذمة قاله الموعظ . ثم إن ما نقله من شريط للألباني تكلم فيه الشيخ مع « رجل تبليغي » وذكر دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وسماها بالروهابية . فأقول جواباً عن ذلك :

أ - الألباني يعيش في مجتمع مختلف تماماً عن مجتمعاتنا ، فجمهور الناس فيه لا يسموننا إلا « الروهابية » .

ب - الألباني في هذا الشريط في حال مناظرة ، وقد علم أهل العلم أن أحوال المناظرة تختلف عن التقرير .

ولذلك لما تمسك المتدعة بتأويل الإمام أحمد لصفة المجي . قال أهل العلم في الرد عليهم : إننا تأولها في مناظرة الجهمية ، ردأ عليهم بلازم مذهبهم .

وقد استمعت إلى الشريط الذي جرى بين الألباني وبين أحد قادة جماعة التبليغ . فما خرجت إلا بأن الألباني يتشكك معه بناءً على ما يعتقدُه هذ التبليغي . وإذا أردت أن تعرف صدق ما أقول فانظر إلى العبارات التي نقلتها عن الألباني سابقاً في شأن الشيخ محمد بن عبد الوهاب . واستمع إلى شريط للألباني بعنوان « اجتماع القلم والسيف » - ويعني بالقلم قلم الشيخ محمد ابن عبد الوهاب ، وبالسيف سيف الإمام محمد بن سعود - لتعرف أن الألباني ينكر على من يُسمِّيَتا بالروهابية على وجه العيب والذم والتنقيص .

وكن على ذكر بأن الألباني لا يعرف المجاملات ، وإنما هو غاية في الصراحة ، والتعبير صفاً في نفسه .

ج - الألباني يعتقد أن انتسابه لأبي حنيفة أو مالك أو الشافعي أو أحمد ، لا يصح ، وإنما يأخذ من جميعهم ما وافق عنده الأدلة من الكتاب والسنة ، ويعتمد في ذلك قول الأئمة أنفسهم : « إذا صح الحديث فهو مذهبي » و « ليس أحد بعد النبي صلى الله عليه وسلم إلا يؤخذ من في نفسه .

قوله ويشرك إلا النبي صلى الله عليه وسلم ، وغير هذه الأقوال. فإذا كان الألباني لا يرضى لنفسه أن يُنسب لأحد معين من هؤلاء الأئمة ، فأمر طبيعي أن لا يرضى لنفسه أن ينتسب إلى الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، وهو في هذا كله ؛ يدح هؤلاء الأئمة ويشي عليهم ويستفيد من علمهم ، ويُحيلُّ على كتبهم. وقد سبقه إلى هذا النهج ؛ الإمام الشوكاني ، والإمام الصنعاني ، وصديق حسن خان ، وكلهم يحظى بشنا. علماء الدعوة عليهم ، لم يجعلوا ذلك قادحاً فيهم. كما سيأتي في شرح قضية « التمدُّب ».

وَزَعَمَ الكاتب في مقاله ؛ أن الدولة السعودية ليست في حاجة إلى مدح الألباني ؛ سفةً كبير منه ، فحسبه أن يعبر عن رأي نفسه ، ولا يهجم القراء بأنه معبر رسمي عن وجهة نظر الدولة . ثم إن الله عز وجل يحب المدح والشنا . وهو الكامل سبحانه ، فكيف بالمخلوقين ؟؟ ثم إننا نعرف عن الدولة - وفقها الله - أنها تنشر في « الأخبار » الرسمية ما يمدح بها أهل الصحف في الخارج ، ليبينوا للناس أن محبة هذه الدولة وتقدير جهودها العظيمة محل اهتمام الناس عموماً ، فكيف لا تحب من عالم من علماء المسلمين أن يمدحها بالحق ؟.

وفي ختام هذه الحلقة ، أقول ؛ إن ما يدعوا إليه هذا الكاتب من مبدأ التضييل والتبديع بغير حق لهو مبدأ خطير جداً ، سوف يلغضي إلى تدمير المجتمع ، وزرع العداوة والبغضاء بين أبنائه .. إضافة إلى استغلال عداوة الناس الذين نلتقي معهم في العقيدة والتوحيد والدعوة إلى السنة في خارج هذه البلاد. فليست الله تعالى علماؤنا ، وليبقروا أمام هذا الوهاب القادم الذي تحتضنه - للألف - بعض صحفنا ، فهو شرارة يجب أن تطفأ ، وجيفة يجب أن تورى.

كتب ذلك :

عبد السلام بن بوجس العبد الكريم

١٤٢٧/١٢/٢٠

محاضر بالمعهد العالي للقضاء

## قد تجاوزت الحد !!

« عبد الفتاح أبو غدة ابتداها وعبد العزيز العسكر طار بها فليهننا الخرافيون »

« الحلقة الثالثة »

ما أشبه الليلة بالبارحة : قبل ثلاث وعشرين سنة ، أثار عبد الفتاح أبو غدة انتقادات على الشيخ الألباني ، فتصدى لها الألباني في كتابه : « كشف النقاب عما في كلمات أبي غدة من الأباطيل والافتراءات » طبع عام (١٣٩٥هـ) فصارت هذه الفتنة آنذاك ، حتى أحياها الآن الدكتور العسكر بترديد ما سطره أبو غدة ، ومتابعته في افتراءاته على الألباني .

وإن من بين ما انتقده عبد الفتاح أبو غدة وعبد العزيز العسكر على الشيخ الألباني : زعمهما بأن الألباني يقدم في الدولة السعودية . وأتركك - أيها الأخ الموفق - مع الألباني ليجيب عن هذه الفرية قبل قرابة ربع قرن من الزمان . قال الألباني تحت عنوان : « بهتٌ جديد واستعداد غير شريف » - من كتابه « كشف النقاب » (ص ٤٣) :-

(.. بعد أن ينس - أبو غدة - من تحريك المسؤولين هناك - أي في المملكة العربية السعودية - ضد تعليقات الألباني وتخريجه لشرح الطحاوية ، عاد يفتش في كتب الألباني الأخرى لعله يعثر فيها على زلةٍ يشتبها بها . وقد وجد في بعضها كلمات فيها تذكيرٌ للمسؤولين هناك ببعض الأمور التنكرة التي تقع في المدينة المنورة ، ليبادروا إلى تلاقيها قبل أن يتسع الحرق على الراقع . فاعتبر ذلك أبو غدة تنديداً ونيلاً من العلماء والمسؤولين هناك .. ثم ساق الألباني النصوص التي أوردتها أبو غدة من كلام الألباني وحملها على أنها قذح في المسؤولين ، ورد عليه . وأثبت أنه حذف من كلامه هذه الجملة : « ثبت الله خطايا - يعني الدولة السعودية - ووجهها إلى العمل بالشرع كاملاً ، لا تأخذها في الله لومة لائم ، وهو المستعان » قال الألباني . (ص ٤٦) :-

(وحدّثه - يعني أبا غدة - بهذه الجملة من أبين التحريف ، لأنه لو أتبعتها لانكشف افتراءه للقراء بدهاءة ، ولذلك حذفها تضليلاً للقراء . وبهتاً للأرياء ، فعليه من الله ما يستحق . وهذه الجملة لا كبر دليل على أننا نريد النصح بهذه الكلمات للدولة السعودية وحكامها ، ولا نريد التيل والطنن منهم ، كما يريد أن يقول هذا الأثام الأثيم) . ا هـ . وقال الشيخ - أيضاً - (ص ٤٥) في المقارنة بين الدولة السعودية وبين أبي غدة :

(.. مع أنهم - أي الدولة - في العقيدة سلفيون ، وهو - أي أبو غدة - خلفي) وقال الشيخ - أيضاً - (ص ٢١) : «ومن الواضح أن الوهابيين عنده - أي عند أبي غدة - وهو يخاطب في حلب ، إنما يعني السلفيون في حلب وغيرها من البلاد السعودية الذين أفضوا مضجعه بدعوتهم الناس إلى الكتاب والسنة ومحاربة الشرك والبدعة» اهـ.

فهذه أمثلة من مرقف الألباني من الدولة السعودية في كتاب واحد له فقط ! يجد فيها المنصف الصورة الواضحة لموقفه من الدولة السعودية.

إلا أن الألباني لو جعل نصحه هذا سراً لوافق قول النبي صلى الله عليه وسلم : « من أراد أن ينصح لذي سلطان فلا يبدعه علانية .. » قلعله أن يراجع ذلك.

أما تشييع أبي غدة وتأييده عبد العزيز العسكر على الألباني في مسألة المذاهب ، فما صدقا فيما قالوا من أن الألباني يلقي هذه المذاهب أو يجعلها ضلالاً . وأترك الحديث للألباني حتى يوضح ما يدين الله به في ذلك . قال الألباني في « كشف النقاب عما في كلمات أبي غدة من الأباطيل والإفترافات » - (ص ٢٧) :  
(إن الانتساب إلى أحد من الأئمة كوسيلة للتعرُّف على ما قد يقوت طالب العلم من الفقه بالكتاب والسنة أمر لا بد منه شرعاً وقدرأ ، فإن ما لا يقوم الواجب إلا به فهو واجب . وعلى هذا جرى السلف والخلف جميعاً . يتلقى بعضهم العلم عن بعض ، ولكن الخلف - إلا قليلاً منهم - خالف السلف حين جعل الوسيلة غاية ، فأوجب على كل مسلم مهتماً بما في العلم والفقه عن الله ورسوله من بعد الأئمة الأربعة أن يتخذ واحداً منهم ، لا يبيل عنه إلى غيره) اهـ . فهل بالله عليك - أيها المنصف - يصدر هذا الكلام من يضلل المذاهب الأربعة ويلغسها ؟ وكيف يُصدَّق عاقل ذلك وكُتِب الألباني مليشة بالنقل عن هذه المذاهب المباركة والاستفادة منها . بل قد خرج أحاديث كتاب « منار السبيل في شرح الدليل » وهو كتاب فقه حنبلي ومؤلفه مهدي .

وفي الجواب عن الفرية التي أثارها أبو غدة ، وتأييده العسكر وهي أن الألباني قرن المذهب الحنفي بالإجماع ، فاسمع إلى الألباني قبل ربع قرن من الزمان بردها . قال أبو غدة ناقلاً تعليق الألباني على حديث نزول عيسى بن مريم وحكمه بالشرع الإسلامي : « إن عيسى عليه السلام - أي عند نزوله - يحكم بشرعنا ، ويقضي بالكتاب والسنة لا بغيرهما من الإجماع أو الفقه الحنفي ونحوه . قال أبو غدة : وقد



أعاد قولهم هنا : أن الفقه الحنفي ونحوه ليس من شرعنا . وليس من الكتاب والسنة . و . ا هـ . قال الألباني : أقول : في هذا الكلام من الكذب والضلال ما لا يصدقه إنسان يحترم دينه وعقله . بل يحترم إخوانه وأصدقائه . واليك البيان ... إلى أن قال (ص 148) : وأسرفت فيه بذكره الإنجيل . إلى الرد على النصارى الذين يزعمون أن عيسى عند نزوله لا يحكم بالقرآن ، وإنما بالإنجيل . ويذكر الفقه الحنفي الرد على بعض متعصبي الخنفة الذين يجزمون بأن عيسى - عليه السلام - سبحانه بالذهب الحنفي .. وتلت : « ونحوه » تسوية بينه وبين المذاهب كلها في أن عيسى لا يحكم بشي . منها ، وإنما بالكتاب والسنة فقط ... اهـ .

وهكذا ترى - أيها المحب - التوافق الكبير بين ما يطرحه الخلفيون وما يردده المعسكر ﴿ تشابهت قلوبهم قد بينا الآيات لقوم يوقنون ﴾ ولذا أقول : إن كتاب « كشف النقاب » هو رد على الشيخ أبي غدة - عفا الله عنه - وهو في الوقت الحاضر يتجدد ليكون رداً على التابع له : المعسكر . لمن شاء التوسع فليرجع إلى هذا الكتاب . ولتأمله . يرى إبطال هذه التشبه وأمثالها ، ويرى شدة غيرة الشيخ الألباني عندما يقدح قاذح في « الوهابيين » .

وأحب أن أشد الانتباه إلى قضية مهمة . وهي أن كلام الألباني - هذا الذي نقلته - في أن الانتساب للمذاهب كوسيلة للتعرف على ما قد يفوت طالب العلم من الفقه بالكتاب والسنة ... الخ . يجب أن يعيه أولئك الذين يعثنون يكتب الشيخ الألباني . وليعلموا أن ما يقع من عبارات الشيخ التي ظاهرها نقد التسلمب إنما هي منصبة على التعصب الأعمى وهو تقديم القول الذي يعارضه دليل صحيح في الشرع على الدليل . وأن لا يأخذوا كلام الشيخ دون حمل بعضه على بعض .

والذي أعتقد - أنا كاتب هذه الأخرى - في موضوع المذاهب : أن التزام الطالب بالتعلم على مذهب بلده . معتمداً على معرفة المذهب بديله . أمرٌ محسوس . وهو الذي عليه المسلمون من قرون متطاولة . ولبحلر من التعصب فهو مجمع على تحريمه . والله أعلم .

كتب ذلك :

عبد السلام بن موسى الصدكي الكوفي

