

كلام بد من زوجة أخرى؟! و



الدكتور محمد سعيد التركي



لا بد من

زوجة أخرى؟!



٢١٩/١
تم مل

لا بد من زوجة أخرى؟!

تأليف
د. محمد سعيد التركي



الدار العربية للعلوم
Arab Scientific Publishers

يمنع نسخ أو استعمال أي جزء من هذا الكتاب بأي وسيلة
تصويرية أو إلكترونية أو ميكانيكية. بما فيه التسجيل الفوتوغرافي
والتسجيل على أشرطة أو أقراص مقروءة أو أي وسيلة نشر أخرى
بما فيها حفظ المعلومات، واسترجاعها دون إذن خطي من الناشر.

الطبعة الأولى

1426 هـ - 2005 م

ISBN 9953-29-686-3

جميع الحقوق محفوظة



الدار العربية للعلوم
Arab Scientific Publishers

عين التينة، شارع المفتي توفيق خالد، بناية الريم
هاتف: 860138 - 785108 - 785107 (961-1)

ص.ب: 5574-13 شوران - بيروت 2050-1102 - لبنان
فاكس: 786230 (961-1) - البريد الإلكتروني: asp@asp.com.lb
الموقع على شبكة الإنترنت: <http://www.asp.com.lb>

التضيد وفرز الألوان: أبجد غرافيكس، بيروت - هاتف 785107 (9611)
الطباعة: مطابع الدار العربية للعلوم، بيروت - هاتف 786233 (9611)

إهداء

أهدي هذا الكتاب، إلى كل امرأة تعاني من مشكلات
تعدد الزوجات، ولم تعلم سبب زواج زوجها بغيرها،
وإلى كل رجل يعزم أو قد سبق وقام بالتعدد، وإلى
كل رجل يحب التنقل بين النساء، وإلى جميع القراء
الذين لم يجدوا تفسيراً لميل الرجل إلى التعدد

فهرس الكتاب

- 9 مقدمة الكتاب
- 13 مقدمة الكاتب
- 15 (1) تعدد الزوجات من وجهة نظر النساء والرجال
- موقف النساء العربيات من التعدد 17
 - موقف النساء الغربيات من التعدد 29
 - موقف الرجال في العالم العربي والإسلامي من التعدد 34
 - حديث أحد المجالس المختلطة من النساء والرجال 39
 - موقف الرجال الغربيين الغير مسلمين من تعدد النساء 41
- 43 (2) مشهد تلفزيوني
- 43 (3) همسات
- 51 (4) الدوافع التي تدفع الرجل للتعدد
- الدوافع الشخصية 62
 - الزوجة الثانية أو الثالثة أو الرابعة 67
 - المنطلق الاجتماعي 68
 - لا بد أن يجتمع عند الرجل عدة دوافع 70
- 73 (5) ماذا تفعل المرأة عندما يتزوج زوجها
- لن أقول للزوجة 75
 - المرأة هي الضحية 77
 - تعدد المرأة للرجال 80

- همس في أذن الزوجة..... 80
- 6) ماذا على الرجل فعله عندما يعزم على الزواج بأخرى 83
- لن أقول للزوج 85
- همس في أذن الزوج..... 89
- 7) رأي الكاتب 93

مقدمة الكتاب

- هل تعدد الزوجات أو تعدد النساء، من المسائل الضرورية أو الملحة للرجل؟
هل هناك حاجة للسماح للرجال بتعدد الزوجات؟
هل يقوم تعدد الزوجات بعرقلة النهضة في المجتمعات؟ أم هو مادة ضرورية للنهضة؟
ما الفرق بين تعدد النساء، وتعدد الزوجات؟ أيهما أصدق؟
أيهما أصلح للمجتمعات؟
هل تعدد النساء مقتصر على المجتمعات العربية والإسلامية، أم هو شائع حتى في المجتمعات الغير عربية وغير إسلامية؟
ما هو رأي النساء المسلمات والعربيات في التعدد؟ وكذلك ما هو رأي النساء الغير عربيات والغير مسلمات في التعدد؟
ما هو رأي الرجال في تعدد النساء؟ عرباً كانوا أم عجماً؟ مسلمين أم غير مسلمين؟
ما هي الدوافع التي تدفع الرجل إلى التعدد؟ هل هو الطيش، أم هو الترف، أم العادات والتقاليد؟ أم هو نقص أعداد الرجال، وإرتفاع أعداد النساء؟
لماذا لا تقوم المرأة بالتعدد؟
هل تذهب المرأة ضحية تعدد النساء؟
هل الزوجة الأولى هي سيده الموقف؟ أو أنها هي المسبب لبحث الزوج عن زوجة أخرى؟
هل الزوجة الثانية متعدية على حق الزوجة الأولى، وظالمة لها بقبولها الزواج بزوجها؟

هل تصطاد الزوجة الثانية في الماء العكر، وتحاول أن تكسب الرجل إلى جانبها، بعيداً عن زوجته الأولى وأبنائه؟

من هم هؤلاء الرجال الذين يقومون بالتعدد؟ مقارنة بأمثالهم من الرجال الذين لا يقومون به؟

هل يعلم الرجل لماذا يقوم بالتعدد؟

هل تعدد الزوجات من الترف والتنعم، والتقلب بين أحضان النساء؟ أم هو مسؤولية ومشقة إضافية يتحملها الرجل، فوق مشاغله ومسؤولياته؟

هل المشكلة السائدة عند الشباب تكمن في التعدد؟ أم المشكلة تكمن عندهم في عدم القدرة على الزواج؟

لقد كانت، وما زالت، وستبقى كل هذه الأسئلة عن موضوع تعدد النساء وتعدد الزوجات، موضع جدلٍ واسعٍ وعريضٍ في جميع أنحاء العالم، فمنهم من أجاب عليها أو على بعضها، ومنهم من لم يجب، ومنهم من يقض عمره وهو يجادل في إجابات هذه التساؤلات. ولكن عند الشباب، وبالذات في العالم العربي والإسلامي، لا نجد أسئلة كهذه لإجابتها أهمية عندهم، فهم يشغلهم الإعداد للقيام بفعل الزواج، فضلاً عن الإنشغال بالتفكير في التعدد.

ولذا فسيقدم الكتاب فصلاً، نتحدث عن كل هذه الأمور من جوانب عدة، ليس من وجهة نظر العرب والمسلمين فحسب، بل ومن وجهة نظر العجم وغير المسلمين كذلك، ويقدم رؤية هؤلاء كلهم، لموضوع التعدد.

وكذا الحديث عن موقف الجميع من أمر تعدد النساء أو تعدد الزوجات، وردة فعلهم وتصرفهم إ تجاهه، وكيف يتعامل كل فريق معه.

وسيعطي الكتاب فكرة عن الأفكار، التي تحاول التأثير على تفكير الناس بهذا الخصوص، والإعلام الذي يحاول أن يشكّل عقولهم، والأنظمة التي تعمل على أن تصبغ عقولهم وحياتهم بصبغة معينة، وخاصة عند العرب والمسلمين منهم.

ثم ينتقل الكتاب ليتحدث بشكل مجرد، عن الدوافع التي تدفع الرجل للتعهد غالباً، وبشكل مفصّل، من منطلق دراسة نظرية علمية، ومشاهدة عملية. وينتقل إلى طرح الأفكار بكيفية تمس مشاعر المرأة والرجل على حد سواء، وتناقش قناعاتهم وأفكارهم فيما يتعلق بتعدد النساء، أو تعدد الزوجات. ثم تنتقل الفصول، لتناقش الكيفية التي يجب أن يتعامل بها كلا الطرفين مع هذه المسألة، التي تحولت لتكون بعمق جدلية في مجتمعات كثيرة غربية وشرقية.

مقدمة الكاتب

لقد أصبح من الضروري طرح هذا الموضوع في إطار أدبي لطيف، بعيداً عن توجيه الأوامر، وتقرير المواقف، والأمر به، فمسألة التعدد لها شجون نفسية وإجتماعية، وكذلك عاطفية، وليست هي قوانين جافة ومجردة، ورأيت لذلك أن أطرح هذا الموضوع الحساس بطريقة يستطيع القارئ أن يشارك ويبدل فيها برأيه، ويقول عما يجول في خاطره، وخاصة من الجانب النسائي.

وأرى أنني لكتابة هذا الكتاب كنت مضطراً، وذلك لأني لم أجد كتاباً يحقق حاجة القارئ وبالذات القارئة في إجابة تساؤلاتهم عن أمر التعدد، وما يتعلق به من حقائق وملابسات في الحقوق، ومن جهة أخرى إني وجدت هذا الأمر قد أصبح واسع الجدال والنقاش، وملحاً الحديث عنه في كثير من الأوقات والأحيان، وبقوة في الأوساط النسائية، ولذلك حاولت أن أجد الحلقات الضائعة في نقاش هذا الأمر، وقلت بنظمها مع باقي الحلقات المعلومة لدى المهتمين.

ولو لاحظنا فإننا قد لا نجد إلا فريقين يتناولان هذه المسألة، فريق يطرحه مُسَلِّماً بالآيات القرآنية والأحاديث الشريفة، ويذكر محاسنه، ويذكر وجوب إتباعه، والتسليم بأمره، دون حاجة لأن يدرك القارئون به حكمته الربانية، وفريق آخر يحاول أن يذكر محاسن التعدد وفوائده لإقناع القارئ أو القارئة به، وصلاحه للمجتمعات.

وهناك فريق آخر يخالف هذين الفريقين، جلهم من النساء، يناقشه من منطلق علماني بموقف الرفض له، وأنه تشريع لم يعد له صلاحية في هذا الزمان، وأنه ظلم للمرأة، وأنه تشريع غير نافع، إستناداً إلى كثير من الحجج والبراهين من الواقع.

عمدت إلى كتابة هذا الكتاب من منطلق جدلي بعيد عن رأيٍ خاصٍ بي،

حيث تركت الرأي فيه للنساء من المجتمعات العربية، وكذلك للنساء من المجتمعات الغربية، ونقلت آراءهن كما كانت وما زالت من مجالسهم، وتركت الرأي فيه كذلك للرجال منهم العرب والغربيين، ونقلته كما هو بكل صراحة، وبعيداً عن الغموض أو إخفاء شيء منه، ونقلت كل ما يتعلق بهذا الأمر من بعض القصص الواقعية والمسلية أحياناً، ثم عمدت إلى طرح أفكار أخرى للجدال، في أبواب مختلفة، وطرحت ما يتعلق بها من أحاديث وشجون.

ولقد ختمت الكتاب برأيي الخاص فيما يتعلق بالتعدد، فإن كنت قد أحسنت فهو من الله، وإن كنت أسأت فهو مني.

وبالله التوفيق

تعدد الزوجات من وجهة نظر
النساء والرجال

موقفه النساء العربيات من التعدد

مجموعة من النساء في مدينة جدة:

اجتمعت مجموعة من النساء في مدينة جدة، في إحدى أمسياتهن الدورية، اللاتي كن يناقشن فيها في كل مرة أمراً اجتماعياً أو ثقافياً أو غيره، إلا أن في هذه المرة، حظيت أمسيتهن بالحديث عن موضوع مثير ومخيف لهن في آن واحد، وهو موضوع تعدد الزوجات، وقد كان الحديث في هذا الأمر محرّجاً إلى حد ما، سببه، أن من بين الحاضرات من كنّ قد أقدم أزواجهن على الزواج، وكنّ قد وجدن أنفسهن في وضع حرج أمام صديقاتهن، كون أن هؤلاء الزوجات أصبحن يشعرن أنّ بزواج أزواجهن بغيرهنّ، قد وُضِعَ في قفص الإتهام، بأنهن غير كفوءات أو ناقصات، مما دعا أزواجهن لأن ينصرفوا للزواج بغيرهنّ.

وكون أن هؤلاء النسوة ينتمين إلى مجتمع نسائي من الطبقة المرفهة، أو كما تُسمى المخملية، التي يفترض أن تتراجع فيها أفكار تعدد الزوجات، وتتقدم فيها الأفكار الحديثة لصورة الزوجين، كما في الأفلام الأمريكية والدعايات التجارية، وأفلام الفيديو كليب، والخيال الرومانسي.

على الرغم من ذلك، أقدمت تلك النسوة على نقاش هذا الأمر، بتلطف شديد وعناية، للمحافظة على مشاعر صديقاتهن من الزوجات المعنيات بهذا الأمر، إلا أن نقاشهن قوبل برحابة صدر واسعة من صديقاتهن، فبدأ نقاش ممتع، وفي غاية الصراحة.

بدأت إحدى الحاضرات الحديث، ممن تزوج زوجها بغيرها، قائلة: "عندما أقدم زوجي على الزواج، أصبت بصدمة نفسية، أفقدتني كل ما أملك من الآمال والأحلام، وأدخلتني في متاهة من الضياع والإحباط وفقدان الثقة بنفسي، وتسيبت كذلك في أن أفقدتني قيمة كل الأشياء التي أمتلكها، وشعرت أنني بالتالي فقدت

حياتي الزوجية، وزوجي الحبيب، وشعرت بضياح أبنائي، وشعرت أن القيامة حان موعدها، وقمت فيما قمت به، كردة فعل لهذا الحدث المخيف، بالصباح والنياح وطلب الطلاق فوراً، ووضعت زوجي تحت التهديد بترك البيت، إن لم يقم فوراً بتطبيق زوجته الجديدة.

وأكملت حديثها قائلة:

لا أستطيع أن أقول إلا أن زوجي رجل طيب، ولم أر منه في حياتي سوءاً قط، حتى عندما فعلت ما فعلته من الصباح والتهديد، كان زوجي حكيماً، ولم يستجب لإنفعالاتي، وقد حاول إفهامي أن هذا قراره، وحقه الشرعي، وما إلى ذلك من حجاج، وحاول إفهامي قاسماً بالله لي أنه يجيني، وأنه لم يتزوج بغيري لنقص أو عيب بي، ولكنه تزوج لدوافع أخرى خاصة به، ولكني في نهاية المطاف لم أقتنع بأسباب زواجه الجديد هذا.

ثم تصبرت لهذا الحدث فيما بعد وترثت، وحاولت التعقل، وقمت بإستشارة محبي من أهلي وغيرهم فيما عليّ فعله تجاه زوجي الذي ظلمني، ولكني لم أجد من أحد منهم إلا أهازيج من النصائح بالصر والتصبر، وأن هذا هو حق الرجل الشرعي، وأن ليس لي إلا القبول، فأنا لست صغيرة، كما يقولون، وحتى ولو كنت صغيرة فكيف أفعل بأبنائي إن تركت البيت وأخترت الطلاق، وفي الحقيقة وجدت كل أحاديثهم ونصائحهم كأنها مواسة في فقيده، فقبلتها على مضض، وحاولت أن أتعامل معها، فقد يرى الناس ما لا أراه.

شعرت أن كل هذه النصائح، وإن اتبعتها فلن تزيل عني أحلامي وذكرياتي الجميلة التي قضيتها مع زوجي، وعلاقة الحب معه، التي لا يعلم الناصحون عنها شيئاً، ورأيت أن هذه النصائح لن تعيد لي حب زوجي لي، وعشرته الجميلة معي كما كانت، فأنا أرى أبي الآن حقاً فقدتها، ورأيت أن لا عودة إلى هذه العشرة بعد هذا الذي كان منه، وأن إتباع النصائح لن يزيل عني الخوف من المستقبل، ولن يزيل عني فقدان ثقتي بنفسي.

على أي حال مضى على هذا الحدث شهوراً، وأنا لا أراه إلا يوماً بعد يوم، وهو دائماً في أجمل مظهر وأهمى حلة، و"آخر شياكة"، بخلاف ما تعودت عليه منه سابقاً، وقد كنت أترقب خائفة المتغيرات في حياتي وإهتمام زوجي بي، وأترقب تغيير حبه لي، وصرف نظره عني، إلا أن هذا كله لغرابة الأمر لم يحدث.

وبالرغم من أن الترقب والخوف كان هاجسي الدائم، وكان يوهمني الخوف أحياناً بالتغير، فقد أخذت بالتعود على هذا الحال، وأخذت أقبل به، ولا أعلم هل كانت الأيام هي التي داوت الجروح عندي، أم أن الخوف هو الذي كان مبالغاً فيه لدرجة الرعب، أم سببه أن زوجي بحسن تصرفه وحسن أدبه، ولطف تعامله معي، وتفهمه لنفسيتي، هو الذي جعل الأمر طبيعياً جداً!

ثم أضافت قائلة:

على جميع الأحوال فأنا في الحقيقة لم أجد فرقاً عن سابق حياتي معه، غير الغيرة التي تعتمرت قلبي أحياناً، والشعور بالرغبة الملحة في إجتذاب زوجي ولفت نظره إليّ، وأقوالها بكل صراحة، فقد أخذت أراجع حساباتي، في تحسين مظهري وقوامي، بكافة أنواع الزينة ووسائل التجميل، عليّ أصرف نظره عن زوجته الثانية، وخوفاً من أني كنت أصلاً المقصّرة في حقه فيما يتعلق بهذا الأمر يوماً ما، ما دفعه للزواج بغيري.

ولكنني الآن ما زالت في قلق دائم، بسبب خوفي من شماتة النساء الأخريات بي، وخوفي من نظراتهن اللاذعة لي، وقد حاولت صديقات كثيرات لي إقناعي، بأن ما أحسه من شماتة غيري بي غير صحيح، ولكنني إلى الآن لم أستطع الإقناع بصحة كلامهن وصدقه، بالرغم من تأكيداتهن.

ثم أنهت حديثها قائلة:

بقي أمر واحد أخير ما زال يحيرني، ولم أستطع ولم يستطع زوجي الإجابة عليه وهو: ما هو الدافع الذي دفع زوجي للزواج بغيري؟

وبعد أن أخذ الحديث حلاوته في هذا الإجتماع النسوي، إشركت سيده

أخرى تحكي عن تجربتها، التي كانت كما يبدو أكثر شدة وأعظم قسوة فقالت:
"لقد كنت أحب زوجي حباً شديداً وما زلت، بل إني أعشقه، وقد قضيت
معه أجمل أيام حياتي، ولكن أنانيتي دفعته بعد كل الأيام الحلوة التي قضيناها سوياً،
إلى أن يذهب فيتزوج بـزوجة أخرى، أقل جمالاً مني وأقل بهاءً، وأنا سيدة لا
ينقصني من الجمال والذكاء وحسن تدبير المنزل والطبخ شيئاً، بل إني امرأة عصامية
شاركت زوجي أقسى وأحلك ظروف الحياة والأيام، ولكن بالرغم من كل هذا
الإحسان الذي قدمته له لم يثمر فيه إحساني، فقام بطعني في ظهري بهذا الزواج،
ولذا فإني أعتبره خائناً، وغير وفي، وناكراً للمعروف.

ثم أضافت قائلة:

ولكني لن أقبل بهذا الأمر مطلقاً، ولن أرتضيه يوماً، حتى بعد هذه السنين التي
قضيتها في هذا الحال، لا زلت أرجو وأصرّ على طلاق الزوجة الجديدة، حتى أنفرد
أنا به، وأبقى زوجته الوحيدة.

أما فيما يتعلق بخُلُقِه وأدبه وقيامه بواجباته تجاهي، فإني لا أستطيع أن أذكر
سوءاً به مطلقاً، غير أنه خائني، وخان عشرينه معي.

وأقولها بكل صراحة، إني ما زلت أقوم بالتنكيد والضغط عليه أحياناً، وأحس
بشعور الانتقام لنفسي منه ومن زوجته الجديدة، وما زلت أشعر بالقهر والظلم. بل
أرى أنني ما زلت نادمة للصبر حتى الآن على مصابي، ولو علمت لما صبرت."

ثم إعترضت الأحاديث إحدى الحاضرات الجميلات التي تجاوزت الثلاثين من
العمر قائلة:

"ربما ستعجبون من حديثي، وأقولها بكل صراحة أنني من بيئة ترفض التعدد
من أصله ولا تقبله، وقد كنت كذلك أو من برفض تعدد الزوجات، وقد تقدم
لخطبتي الكثير من العزاب، ولم أقبل بأحد منهم، وفي نهاية المطاف تعرفت من
خلال عملي على أحد المتزوجين من الرجال، وقد أخذ لب عقلي بشخصيته
الرائعة ورجولته وهيبته، ثم تقدم لخطبتي، ولم أتردد برهة واحدة في قبوله زوجاً،

ووجدت أن قضية الزواج لا يحكمها كون الرجل متزوجاً أو عازباً، وإنما يحكمها كون الرجل هو فارس الأحلام أم لا".

ثم أخذ نقاش هؤلاء السيدات عن التعدد يتسع، وحصل هرج ومرج وارتفاع للأصوات، ثم أخذ الجدل في نهاية المطاف يجمع أطرافه، وبدأن يخرجن بفوائد مستخلصة من هذه القصص وهذا الجدل، كان أبرزها أن تعدد الزوجات بلا محالة أمر مؤلم للمرأة، ومجهد لنفسيتها، ويقض مضجعها، ويثير مخاوفها.

ولكن بعيداً عن أعين الرجال وأسماعهم، وبهمس لطيف أقررن أن حججهن في الخوف يعترها الضعف، فهن يرجعن سبب الألم النفسي إلى الخوف من شماتة الناس، أو يرجعنه إلى الخوف من ضياع حياتهن الزوجية، وهذا غير صحيح، لأن مجرد الخوف، ليس حجة كافية لرفض تعدد الزوجات على الإطلاق أو قبوله، فوقوع الشماتة، أو ضياع الحياة الزوجية، ليس حدثاً لازماً، بناءً على المشاهد المحسوس من الواقع.

لقد عدن فوجدن أن حججهن قوية لرفض تعدد الزوجات على الإطلاق، فالغيرة أمر غير مقدور على تجاوزه، وأن الزوج كونه جسم وقلب يستحيل أن تشترك فيه إثنان من النساء أو أكثر، وسيصبح حتماً مائلاً إلى إحداهن، ويكون حينها غير صادق في أحاسيسه، وهذا أمر تخاف منه المرأة كثيراً، غير أن إمكانية نقص الموارد المالية شيء يُتخوف منه أيضاً.

أما بعض هؤلاء المشاركات في هذا اللقاء فقد آثرن الحياد، وكنّ ممن ليس لهن كما يقال "طبائن" أو "ضرائر"، وعلى رغم ذلك يجدن أن لا بأس من أن يكون للرجل زوجة ثانية أو أكثر، اللهم أنهن لا يتمنينه لخاصة أنفسهن، أو لبناتهن.

أما بعض المشاركات اللواتي كن الزوجات ذوات الرقم إثنان أو ثلاثة أو أربعة، ولم يكنّ الأوائل أصلاً، فقد لزم الجانب الهادئ وأحياناً الصمت، فهؤلاء لا يجدن في هذا الأمر سوءاً على الإطلاق، ولذلك فهن لم يمتنعن أصلاً أن يتزوجن رجالاً متزوجين، ولقد كان صمتهن في هذا الجدل حسناً، أمام عاصفة الغضب

من الجانب الرافض.

ثم خالص الكثير منهن إلى الرضا والموافقة على تعدد الزوجات، ولكن بشرط لمن لهن دوافع خاصة بهن، كالنساء اللواتي لا يجدن بداً من هذا الأمر، لأسباب كانت إقتصادية، كرهبتهن بالزواج بالثرياء، أو غيرهن ممن يقبلن بالزواج برجال متزوجين وذلك لتخفيف الضغط عن كواهل عوائلهن الفقراء، أو إذا كان للموافقة والرضى شجون إجتماعية، كفوات قطار الزواج على بعضهن، أو أن بعضهن لم يعدن يطقن العيش في مظلة الأبوين، أو كن من المطلقات اللواتي قلما يجدن من يرغب الزواج بهن من الشباب العزاب، أو بعضهن ممن لم يجدن من يتقدم إليهن من الشباب العزاب الأكفاء، ربما لقصور أوضاع العزاب الإقتصادية، كما أن هناك من من رضين بتعدد الزوجات، لأسباب نفسية أو عضوية لم يطقن من خلالها الصبر على تأخر زواجهن، أو غيرهن ممن يؤمنّ بالستر في ظل أيّ رجل كان، من منطلق المثل القائل: ظل رجل ولا ظل حائط.

ومن ثمّ إنفض مجلسهن بقنبلة، فجرّها إحدى المشاركات، حين صرحت بقبول أن يكون لزوجها قفزات جنسية على مستوى الخليفة، خيراً لها من أن يتزوج بزوجة أخرى، على حد قولها.

وحيث أبي هنا قد نقلت صورة عن فئة إجتماعية معينة من النساء في مدينة جدة خاصة، وفي الحجاز عامة، فهناك فئات إجتماعية أخرى تقابلها، ولكن بالتأكيد تخالفها نظرتها ورأيها في التعدد، فتجد عندها درجة القبول بتعدد الزوجات أكثر من هؤلاء، إلى درجة الرضى بالسكنى مع الزوجة الثانية والثالثة تحت سقف واحد، وفي شقة سكنية واحدة.

مجموعة من النساء من وحدة حول مختلفة

في الطرف الآخر من دول الخليج، اجتمعت نسوة من عدة دول مختلفة، شاركتهن نساء من دول مختلفة غير خليجية، وقد كان لقاءهن هذا أكثر إثارة من إجتماع نساء جدة، السبب في ذلك أن الموضوع تناولته إحداهن بطريقة مثيرة ومستفزة للمشاعر أكثر، وقد كان هذا اللقاء مخصصاً لموضوع التعدد بالتحديد، ويكشف خفايا ومعاناة، لا تعلمها إلا النساء فيما بينهن:

فقالَت السيدة سعاد، مديرة اللقاء، بعد الترحيب بالحاضرات وذكر مقدمة للحديث:

أيتها الأخوات الحاضرات، أريد أن أنقل لكن قصة إحدى قريباتي التي لم ينجح زواجها الأول، وهي الآن في بيت أهلها، وقد تقدم لها بعد طلاقها رجال كثيرون يخطبونها، إلا أنها إمتنعت عن القبول بأحدهم، كون هؤلاء كلهم كانوا متزوجين، إلا عدداً قليلاً منهم، كانوا غير متزوجين، لم يكن بينهم أحد يوافق هواها، حتى تقدم لها في آخر المطاف رجل متزوج، قد وجدت فيه كل الصفات التي تجبها في الرجل، إلا صفة واحدة قدرت أنها تُعيبه، وهي كونه رجل متزوج.

المطلوب من الحاضرات الشجاعة أولاً، ثم المشاركة والحديث بكل صراحة، لنصل بهذا المجلس إلى قناعة فيما يخص التعدد، والمطلوب كذلك أن تشاركنا بالذات الأخوات المتزوجات برجل متزوج، كزوجة أولى، أو يكنّ في الترتيب زوجة ثانية، أو أكثر.

فلدينا هنا تساؤلات كثيرة، في حاجة إلى إجابة مثل: هل تعاني المرأة كزوجة ثانية من إرتباطها برجل متزوج؟ هل زواج الزوج من زوجة ثانية، فيه ظلم للزوجة

الأولى؟ وبم نستطيع أن نفيدي قريبتي في هذا الأمر، لتتخذ قراراً نهائياً فيه، هل ننصحها بالإقدام، أو نناشدها بالإحجام؟

* وكان السيدة سعاد أشعلت ناراً في موضع لم تكن ترسم له، فكن الغير متزوجات بزواج متعدد الزوجات أكثرهن إستفزازاً.

فقالت مها: ومن تجرؤ أن تكشف عن سرها، وتقول أنا زوجة ثانية؟ ألا تعلمين نظرة المجتمع الظالمة لها؟

فقالت هدى: والله إعدروني إن قلت لكن، ألي أجد الزوجة الثانية متعدية علي حق غيرها، وتقوم بالتخريب على الزوجة الأولى، وهي بزواجها به تفتح جرحاً لا يندمل، ثم تحاول فيما بعد تنسيه زوجته وأبناءه.

قالت جمرة: "إن الضرة مرة"، أرجو أن لا أكون يوماً زوجة ثانية أو ثالثة أو رابعة، لأني أعرف كثيراً من الزوجات الأوليات، تم هميشهن بسبب الثانية، وتعشن الآن أصناف القهر والعذاب النفسي والظلم، وأرى أن على المرأة أن تفكر ألف ألف مرة، قبل القبول بالزواج من رجل متزوج، أو تشتترط عليه موافقة زوجته الأولى، إتقاء للمشاكل، ويجب عليها أن لا تصدق أعدار الرجل وإدعاءاته، حتى تقبل به زوجاً. وأرى أن خيراً للمرأة أن تترك ذلك بتاتاً، وتتقي المشاكل، فلا تتزوج إلا بزواج غير متزوج.

قالت لولوة: أنا لست زوجة ثانية، ولكني أعجب مما تقوله الأخوات، فأنا لا أجد أن الزواج بزوجة ثانية فيه ظلم للأولى، وإن حصل الظلم فالتسبب الوحيد فيه هو الزوج، لأن الزوج يستطيع أن يسيطر على الأمور بكيفية لا يحصل من خلالها الظلم، وأنا لا أوافق الأخت مها، فليست الزوجة الثانية عار، حتى تحفي نفسها، وليست هي بأقل من الزوجة الأولى، فيجب أن نكون منصفات، وعندنا إحساس بالغيرة على نساء المسلمين، خاصة أن زمننا هذا كثرت فيه الفتن.

شاركت فادية من فورها وقالت: أنا لا أرى أن المرأة تقوم بجريمة، أو سلب حقوق الغير، عندما تقدم على الاقتران برجل متزوج، إن هذا يا أخوات شرع،

ولا يجوز أن نقف ضده، وإني أعرف نساء تتمنين أن يقوم أزواجهن بالزواج
بغيرهن، مع شرط العدل، وأعرف نساء أخريات تعشن حياة طبيعية في ظل التعدد،
ولا تشتكين من أي شيء، فالمسألة ليس فيها عيب ولا حرام، حتى ولو عانت
الزوجة الأولى شيئاً ما.

عادت السيدة سعاد للحديث فقالت: أنا أؤيد كلاً من الأختين فادية ولولوة
على رأيهما، ولا أوافق الأخوات الأخريات على رأيهن، فمجرد الزواج بأخرى
ليس ظلماً، أو تعدُّ على حق الغير، وقدوتنا سيد البشر أجمعين عليه أفضل الصلاة
والتسليم، فهل من العدل أن تُحرم النساء ذوات الظروف الخاصة من الزواج برجل
متزوج ترضين دينه وخلقه، ونحكم عليهن بالإعدام والموت قهراً، ونحرمن من أن
تصبحن أمهات وأن تعشن حياة طبيعية؟

أما أنا والله لا أتمنى أن أكون زوجة ثانية أو ثالثة أو رابعة، لمجرد عبث زوج
يخون العهد، فأرجو أن يكون في زماننا هذا رجال عادلون يخافون الله.

أرجو أن أكون بموضوعي هذا أشعلت فتيل حب، لا فتيل حرب.

هنا تجرأت حبيبة بالحديث وقالت: الحمد لله أنا زوجة ثانية، تزوجت وكان
عمري إثني عشرين سنة من رجل لديه زوجة وولد، ووافقت الزواج به بكامل
إرادتي معارضة كل من كانوا حولي، في الحقيقة لم أكن أعلم ما هو الدافع القوي
الذي دفعني، إلا أبي الآن سعيدة، لا أرى أبناءه السابقين إلا كأثم أبنائي، وزوجته
الأولى كأختي تماماً، وإني أحمد الله على ذلك.

قالت عالية: أنا لا أرى أن هناك شح في أعداد الرجال، فأكون مضطرة
للزواج برجل عنده زوجة أخرى، أرى لو أتي قبلت بالزواج برجل لديه زوجة
أخرى، أكون قد عملت على هدم بيت وسعادة أطفال، من أجل سعادتي.

قالت مريم: إني أعرف نساء عابدات مصليات، ولكن تقف عقولهن عند حد
الزواج برجل له زوجة أخرى، فيقلن "مائة خليلية ولا واحدة خليلية"، وأرى أنه
من المناسب في لقائنا هذا أن أرد عليهن، وأن أدعوهن لأن يحكمن حكم الله في

أهوائهن، على أي حال أنا أرى أن الرجل لا يتزوج بأخرى، إلا إذا كان هناك نقص عند زوجته، أو خلل في حياته الزوجية.

قالت بحور: سأقول رأيي بكل صراحة، ما رأيكن في العانسات إذن، وأنا إحداهن، هل تحكمن عليّ وعليهن بالعنوسة إلى الأبد، وهل ييقن النساء عانسات أخير لهن من أن يتزوجن برجال متزوجين؟ أنا كنت دائماً ضد الزواج برجل متزوج، لكن يظهر لي أي في آخر المطاف سأتزوج بأي كان وكفى، ولتعلمون أن هناك بيوت كثيرة، فيها بنات كثيرات، يتمنعن عن الزواج ويتشرطن، ولا أرى إلا أن العنوسة أصبحت مصير أكثرهن.

ثم توالى النقاشات وتعددت، وكل واحدة قامت ترد على الأخرى، وتدافع عن رأيها، حتى قامت فكرة القبول بالتعدد تأخذ غلبة على غيرها من الآراء الراضية للزواج برجل متزوج، وأخذت فكرة القبول والرضى بأن يتزوج أزواجهن زوجات أخرى غيرهن إستحساناً، فأخذ النقاش يأخذ تحوّلاً طفيفاً.

فقالت إحداهن: ليست المشكلة في التعدد، بل المشكلة في الزوج الذي غالباً ما يظلم زوجته الأولى، بعد أن يتزوج بأخرى، وخاصة إن كانت الزوجة الجديدة تصغر عن الأولى بسنين كثيرة، فتأخذ لب الزوج وتطير عقله بها، فيهجّر زوجته الأولى مدة طويلة عندما يتزوج بهذه الأخرى، ولا يصحو على نفسه إلا بعد أن تمضي شهور عدة يعود بعدها إلى الأولى، وإن الله قد نظّم عملية غياب الزوج، فأعطى للزوجة الجديدة البكر أسبوعاً، وأعطى الثيب ثلاثة أيام.

وقالت أخرى: صحيح، فالزوجة الأخرى غالباً ما تعين زوجها على ظلم الأولى، ثم إن كثيراً من الرجال يتزوج بأخرى من باب المغامرة والتسلية.

ثم قالت أخرى: قد لا تملك الزوجة الأولى رفض زواج زوجها بغيرها، إن عزم على الزواج، ولذلك أرى أن ترتّب الزوجة وضعها الجديد وتفادى التصادم مع الزوج، ومع زوجته الجديدة بأن ترفض، على الأقل، السكن معها في بيت واحد، وإني لا أملك إلا أن أنصح الزوجة الجديدة بأن تكون عادلة وطيبة، وأن لا

تعين زوجها على الظلم، إن قام به أو عزم عليه.

ثم قالت أخرى: أرى أن الزواج بأخرى، يجب أن يكون من باب الضرورة، هذا ما أفهمه من الآية الكريمة: ﴿وإن خفتن ألا تعدلوا فواحدة﴾، وأرى أن الرجال في حقيقتهم غير مخلصين، ولا تصدقن أن هناك رجلاً لا يشتهي التعدد، فهم يقومون به من باب تجديد الشباب أو ما شابهه. أما عن الزوجة الثانية أو الثالثة أو الرابعة فأرى أن لا تظلموهن، فهن لهن نفس الحق بالزواج كالزوجة الأولى، وليس هناك زوجة تحب أن يشاركها أحد زوجها، لكن هذه سنة الحياة، والزواج مودة ورحمة وليس حرباً، وأؤكد لكم أنه ليس من الضروري أن تستأثر الزوجة الثانية بالحب، فأنا أعرف رجلاً ما عرفوا قيمة زوجتهم الأولى إلا بعدما تزوجوا بأخرى، ومنهم من ندم وعاد وقام بتطبيق الثانية. على العموم أرى أن المشكلة تكمن في الزوج، وعليه يجب أن يعلم الرجل أن الزوجة أمانة، ولم يوضع عرضها للمتعة فقط.

أضافت أخرى وقالت: أرى أن الرجل يجب أن يتمتع بشخصية قوية تمكنه من السيطرة على الأمور فيعدل، وأرى أن الزواج من قضاء الله على الإنسان كما قال أحد الشيوخ، وهناك رجال في الحقيقة يُشترتون، لكنهم للأسف قليلون، أما عن نفسي فأصارحكم بشيء، لو كنت أعلم، لتزوجت برجل متزوج أحبه، خيراً لي من زوجي الحالي.

قفزت إحداهن وقالت: كفى بالله عليكم، والله أشعر أن الغيرة تقتلني، مجرد أنكم تتحدثون عن هذا الأمر، فأنا أغار حتى من أم زوجي وأختي، فما بالكن بزوجة أخرى.

قالت أخرى: والله إن الرجال مثلنا طيبون، ويبحثون عن السعادة مثلنا، فلا تلمن أحدهم لم يجد السعادة مع زوجته الأولى فتزوج بأخرى، وهذا أخير من أن يقضي حياته في نكد معها، وإن هناك كثيراً من النساء يستأهلن أن يتزوج أزواجهن بغيرهن، وإني أعرف نساءً، والله في حاجة للزواج، تبحثن بأنفسهن عن

رجل، حتى بين المتزوجين.

قالت أخرى: يا أخوات، والله ليس في أمر الزواج بأخرى ظلم لأحد، إلا عند الرجال الظالمين، ولو كان التعدد ظلماً، لما أحله الله وفعله رسوله محمد صلى الله عليه وسلم والصحابة رضوان الله عليهم أجمعين. وإني أعجب منكم، لماذا تنظرون للتعدد من وجهة نظر الزوجة الأولى فقط، ولا تنظرون إليه من وجهة نظر الزوجة الثانية أو الثالثة. أعرف نساء يقولون، أن أزواجهن لم يحسن معاملتهن وأخلاقهم معهن إلا عندما تزوجوا بأخرى، فاتقوا الله وأنصفوا الزوجة الثانية، فانتم تظلمونها وتكلمون عنها بغير واقعها.

قالت أخرى: يا ليتنا نجعل الله سبحانه وتعالى وتشريعہ وكسب رضاه هو محور نقاشنا، وما نجعل الزوج هو أكبر همنا.

قالت أخرى: ما هو الأفضل بالله عليكم، زوجة ثانية للزوج؟ أو زوج يعيش في شقق الدعارة، ويسافر بحثاً عن الساقطات؟ ويرجع لزوجته وأبنائه بأحد الأمراض الجنسية كالإيدز؟ أجارنا الله وإياكم. أنا أرى أن تقبلوا بما قسمه الله لنا، والدنيا فانية وما تستاهل كل هذا التعنت والتشنج.

قالت أخرى: صحيح أننا نقبل بما قسمه الله لنا، ولكن الرجال أغلبهم لا يعدلون، أو لا يحسنون التعامل مع الزواج الثاني، فمجرد أن يتزوج الرجل تظهر المغامرات مع الزوجة الثانية، وتظهر ملذات الحياة والذهاب للمطاعم والمقاهي، والسفر إلى الخارج والرحلات، ويقوم بتحسين شكله وهيئته، وتزيين نفسه، وكل ذلك من أجل الزوجة الجديدة، أما الزوجة الأولى فتبقى محرومة من ذلك كله.

قالت نوال: يا أخوات، أرى من خلال النقاش أن الجميع متفق على التعدد، وأن لا بأس به، بالرغم من أنكن تحفن وتحذرن من ظلم الزوج وعدم العدل، لذلك أرى أن نقوم فندعو الرجال للقيام بالحقوق والواجبات التي عليهم، في نفس الوقت الذي ندعوهم فيه للتعدد ونشجعهم عليه.

ارتفعت أصوات النسوة، تحتج على ما قالته نوال، وترفضن أن يشجعوا

الرجال على الزواج، وإن كان لا بد من ذلك، فعلى الرجال أن يتزوجوا الأمثلة والمطلقة من ذوات الظروف الخاصة وما شابه ذلك، ولكن إذا كان الزوج عنده زوجة جميلة وذات دلال وعيال، فهذا يكفيه، ومثل هذه الأفكار كثير، وحتى إن كن متفقات على التعدد كونه تشريع سماوي، وأنه قد يصب في صالح المرأة أكثر من الرجل، لكن يجب أن يكون لذلك ضوابط كثيرة، كالعدل، وتغيير نظرة المجتمع للزوجة الثانية، وتغيير نظرهم للزوجة الأولى، وعدم إقامتها أنها هي السبب في خروج زوجها من بيته، ويذهب للزواج غيرها، وكذلك تصحيح مفاهيم كثيرة عند المجتمع حتى لا يجد النساء حرجاً من الزواج برجل متزوج، ولا يجد النساء حرجاً أمام المجتمع أن يذهب أزواجهن للزواج بغيرهن.

على أي حال، إنفض النقاش بعد ساعات طوال، وكل واحدة منهن كانت تعضد كلامها ببعض القصص الواقعية، وقد خلصت أكثرهن إلى أنهن لا يرون بأساً لقرية السيدة سعاد أن تتزوج رجلاً متزوجاً، إن كانت قد وجدت في صفاته وشخصيته الرجل الذي تبحث عنه وتمنائه، فالعبرة بالرجل، كما قالوا، وليس بواقع حاله.

موقفه النساء الغربيات من التعدد

أما في الغرب، فقبل أن أحدثكم عما يدور في الغرب، وقبل أن أنقل إلى القارئ وقائع أحد إجتماعات النساء لديهم، عندما كن يتحدثن عن تعدد النساء، فيني سألقي الضوء أولاً للقارئ عن وضع النساء الإجتماعي هناك، وعن علاقتهن بالرجال.

علاقة الرجل بالمرأة، وعلاقة المرأة بالرجل في الغرب، تختلف تماماً عما هو في البلاد العربية والإسلامية، قانوناً وعرفاً وتقليداً، فالإرتباط الزوجي بخلاف المسلمين هو من المسائل الثانوية، التي قد يُعني عنها إرتباط الأحماء عندهم (الصواحب)،

الذين يمارسون الحياة الزوجية بكافة مستلزماتها، دون أن يكون بين المرأة والرجل إرتباط رسمي في هيئة عقد زواج.

تبدأ قصة المرأة في الغرب، من الوقت الذي تصبح فيه فتاة، تشرف على بلوغ سن الرشد، وفي العادة تكون الفتاة قد تلقت من الأفكار والمفاهيم الاجتماعية ما يكفي، لتعي موقعها في المجتمع، وما لها وما عليها من حقوق، وخاصة حقوقها الشخصية، من الملبس والمأكل والمشرب، والعلاقات الشخصية بالرجال والنساء والأبوين والأقارب، وغير تلك الأمور التي قد لا تهتمنا هنا، وما يهمنا هنا هو العلاقات الاجتماعية، وخاصة العاطفية منها والنفسية والجنسية.

القانون والأعراف والتقاليد تحمي حقوق المرأة الشخصية منذ سن الرشد وقبله، والتي تستند على الحرية المطلقة، فيما يتعلق بكل علاقاتها العاطفية والجنسية، دون قيود أو أوامر أو نواهي تقف أمام إرادتها، لممارسة أي نوع من العلاقات، مع أي أحد من الرجال يستهويها، أو مع أي أحد من زملائها التلاميذ، في المدرسة أو خارجها.

تبدأ رحلة الفتاة في هذه السن المبكرة جداً، وهي في صفوف الدراسة، والتي تكاد تكون مرسومة لها من مجتمعها، ومن خلال تأثير الفتيات الأخريات عليها، فتقوم الفتاة من منطلق إثبات الذات من جهة، وإشباع الحاجة العاطفية والجنسية من جهة أخرى، بتكوين أول علاقة عاطفية وجنسية مع أحدهم، لتكون هذه هي تجربتها الأولى، التي تقع من خلالها في الحب والغرام.

تبقى هذه التجربة في الحقيقة لها قداستها عند الفتاة، ومحفورة في ذاكرتها، وتتغنى بها في كبرها، وتهيم بالحبيب الأول في خيالها، فالفتاة في هذه التجربة الأولى عادة ما تستحضر كل مشاعرها وكل أحاسيسها والعاطفة لديها، وتقدمها للحبيب، بكل سخاء وبدون خوف، أو قيود أو شروط.

إلا أن هذه العلاقة، تغمرها الأحلام ويغمرها الهوى، بعيداً عن الواقع، ولذلك فمن النادر جداً لهذه العلاقة أن تبقى قائمة، أو تستمر عند هؤلاء الفتيان

إلى مرحلة النضوج، كونها بعيدة عن الواقع ومتطلبات الحياة الواقعية، فضلاً على أن الفتاة وحببها، لم يرتبطاً أساساً ليكونا حبيبي العمر، أو رقيقي درب الحياة، بل هما على علم ودراية، أنهما ليس لديهما مقومات الارتباط الدائم، من مسكن أو مال أو عمل أو علم، أو معرفة بكيفية التوافق، أو لمواجهة عواصف اختلاف الرأي، فلا يلثان بعد أيام أو أسابيع أن يتفرقا، تحت أول صدمة نفسية تتعرض لها الفتاة غالباً.

ولكن حلاوة المغامرة والتجربة والمتعة الجنسية، ومن خلال نفس التأثير الاجتماعي السابق، تندفع الفتاة فيما بعد لعلاقة عاطفية أو جنسية جديدة، تحيطها حلاوة الحرية، وعدم الارتباط والالتزام.

تبقى الفتاة على هذا الحال، تنتقل من فتى لآخر سنيناً، كما يحلو لها، حتى تبلغ مرحلة النضوج من عشرينيات العمر، التي تجد نفسها فيها، بحكم الفطرة، تتوق إلى الإستقرار، والحصول على الأبناء.

وبعد الإستقرار الوظيفي خاصة، تبدأ الفتاة بتغيير وجهة نظرها، للارتباط بخليل (صاحب) دائم، تصنع معه حياة تحظى بالإستقرار والأبناء، فإذا ما وجدت ذلك الخليل، الذي يوافقها وجهة النظر هذه، تبدأ معه في صنع تلك الحياة، وبعد مرور عدد من الشهور أو السنين من الحياة تحت سقف واحد، وبعد أن تكون علاقتهما قد تعززت بالحصول على أحد أو عدد من الأطفال، يعزما على الزواج والارتباط الرسمي الدائم.

بهذه العقلية وبهذه النفسية، التي لا بد للقارىء من معرفتها، اجتمعت النسوة مسن الغربيات، كما ذكرنا، يتجادلن في موضوع تعدد النساء للرجل، وليس تعدد الزوجات، لأن تعدد الزوجات في بلدانهم ممنوع نظاماً، وقد كان في هذا اللقاء من بين النساء نسوة متزوجات، وكان من بينهن كذلك من الخليلات (أي صاحبات لرجال يعزموهن الزواج بهن)، وأخريات كن مجرد صويحيات لرجال عندهم زوجات أو خليلات، والمثير في الأمر، أن كان من بين الحاضرات كذلك

صويحبات في الخفاء لبعض أزواج الحاضرات.

وبدأ الجدل في هذا اللقاء من هذه الأطراف المتعددة، منصباً على تعدد الصديقات والخليلات. وبدأ الحديث يكتنفه البرود في الجدل، كما هو معتاد في الغرب، فتحدثت الصديقات أو الزوجات الأوائل في أمر تعدد النساء، واعتبرن أن ما يفعله الرجال في حقهن خيانة لهن، لو قاموا بالتعرف على غيرهن أو الإرتباط بغيرهن إبتداءً، ولكن بعد فترة من الجدل، أكدن أن في الأمر نظر، إذا لم يقم رجالهن بالتفكير في هجرهن، لغرض الإرتباط بغيرهن. وفي الأمر نظر كذلك، لو كان ذلك مجرد قفزات جانبية، كما يسمونها، أو مجرد نزوات شخصية، يرجع الرجل عنها فيما بعد.

نجد أن النسوة الحاضرات، تؤمن أن كل الرجال لهم لحظات ضعف، يجب غض الطرف عنها من النساء، ولا تستطيع أي امرأة أن تحوّل دون أفعال الرجال، ولذا فإنه ليس من الحكمة أن تهدم المرأة علاقتها بزوجها أو خليلها، لسبب عابر كهذا أو غيره، فقد يكون السكوت عن بعض الشر، أقطع للشر كله.

ومن ثم إنتقل الحديث إلى النساء الصواحب عن فعل الرجل بتعدد الصديقات، وصرحن أن ذلك مقبول عندهن، ولا يرون به بأساً، فهن في الأصل صديقات لرجل متعدد الصديقات، ولذلك فهن لا يأبهن لهذا الأمر مطلقاً، وأن إهتمامهن إنما ينصب على أنفسهن ومتعتها، وعلى علاقتهن الصادقة مع الرجل، وينصب إهتمامهن على شخصية الرجل الفذة، أو على أدبه ولطفه، أو حسنه.

وأضفن: إنه من المهم عندهن أن تجد المرأة صديقاً بالصفات التي تراها مناسبة، وذكرن صراحة، أن التصاحب برجل له صاحبة أخرى أو أكثر، له فائدة عظيمة، لأن ذلك يعطيهم مساحة أكبر، من الحركة والحرية وعدم الإلتزام.

ولقد وجد هذا الرأي قبولاً عند الحاضرات، وذكرن، انه لا فائدة من التعصب والتشنج لهذا الأمر، فكثير من النساء، كما قلن، سعيدات مع رجال لطيفين ومحترمين، وذوي خلق جيد، ولكنهم مرتبطين بزوجة أو بمخليلة (صاحبة)

أخرى، وقلن صراحة، أن أكثرهن يعلم، أن الرجال يسافرون منفردين إلى أعمال لهم في الخارج، أو إلى إجازات سياحية بإتفاق مع زوجاتهم، وكلهن يعلمن أن أزواجهن يقومون بكل أنواع المتع في السفر، بما فيها كما يسمونها "القفزات الجانبية"، أي العلاقات الجنسية لليوم الواحد أو أكثر، فقامت إحداهن وقالت صراحة، أنها علمت، بل وقبلت بخليقة زوجها ورضيت بها، حتى أنها تصطحبها معها أحياناً في المناسبات، من منطلق التفهم لحاجة زوجها، ومن باب الحل الوسط بينها وبينه.

بعدها وقبل أن ينفذ اللقاء، بين هؤلاء النسوة، حدث ما يحصل دائماً في نهاية النقاشات الغربية، وهو الخلوص إلى قاعدة الحل الوسط، وأن الأحكام على الأشياء بطبيعتها دائماً ليست جازمة أو قطعية، وإنما هي نسبية، فلا يوجد في الحياة ما هو صحيح على الإطلاق، أو خطأ على الإطلاق، ولذا فليتخير المرء لنفسه حلاً وسطاً، لا يُضيع ما بيديه، ولا يطلب ما لا يقدر عليه، حتى ولو تنازل عن أمور، قد تعتبرها الفطرة غير مقبولة، كالغيرة مثلاً، فكما أن الرجل لديه قفزات جانبية، فهن كذلك لديهن قفزات جانبية أحياناً، ثم انفض اللقاء.

وهنا نخلص إلى حقيقة أننا لا نجد موقفاً نسياً موحداً للنساء المسلمات أو الغربيات، مع فارق التشبيه بينهما، بالقبول أو بالرفض، ولا نجد وحدة رأي عن تعدد الزوجات عند المسلمات، أو تعدد الصديقات عند الغربيات.

وألفت نظر القارئ هنا، إلى أنني لا أتعرض للموقف المبني من هذه القضية، ولا أذكر رأيي الشخصي فيه، وإنما أنقل هنا صوراً من الواقع الحالي، وآراء عن ألسن أصحابها.

موقفه الرجال في العالم العربي والإسلامي من التحد

قبل أن أنقل إلى القارئ أحد النقاشات عن تعدد الزوجات، في مجلس من مجالس الرجال، أحب أن أسلط الضوء على حال الشباب المسلم الاجتماعي، في البلاد العربية خاصة والبلدان الإسلامية عامة.

تبدأ رحلة الشاب العربي المسلم وهو فتى، أي قبل أن يصل مرحلة البلوغ، وذلك بدءاً من الوقت الذي يشعر فيه بالميل الجنسي الحقيقي، كبصمة للرجولة، وهي الفترة التي طالما تمنها وحلم ببلوغها، أن يرقى فيها إلى درجة الرجال، إلا أن شعور الميل هذا يشغل الفتى كثيراً، ويقلقه أحياناً، ويكثر عليه تساؤلاته المخفية، ويكثر عليه أسراره، وتخيّره في كيفية التعامل بهذا الميل الجنسي ومعه.

ومن هنا تبدأ الأفكار والمشاعر عند الفتى، تتوارد عليه متتابعة، يدفعها إحساسه بالتأثير الجنسي العضوي، في أوقات مختلفة من النهار والليل، بوجود مؤثر أو بعده، فضلاً عما يسمعه من زملائه في المدرسة والشارع عن العلاقات الجنسية بين الأزواج أو غيرهم، التي تتحدث عن نفس هذا الشيء الذي يعتمر جسده ونفسه.

إضافة إلى ذلك، يقوم كثير من الفتيان بالتعامل مع هذه المسألة، ومعالجة هذا الميل بتبادل الصور والأفلام الجنسية، ومواقع الأترنت الإباحية مما يدفع ذلك كله الفتى إلى إشغال فكره أكثر عن هذا الإحساس الذي يخفيه، ويزيده خوفاً وحياءً أن يوح به لأحد، أو أن يتهمه أحدهم بسوء الأدب أو الدين.

ومن هنا ينطلق إنشغال الفتى بأمر طبيعي في نفسه، ومُنكراً لو أسمع له أحد

غيره.

يبقى على ذلك، حتى ينتقل إلى صفوف دراسية أعلى، يلتقي فيها بشباب دخلوا في مرحلة البلوغ مثله، ويجدهم يتحدثون عن الأمور الجنسية، بشكل أكثر تفصيلاً وأوضح لفظاً، ولا أخفي أن ذلك يستهوي الشاب البالغ، لأن ذلك لمس ما يشعر أنه بحاجة إليه، فتبدأ الأحاديث عن الفتيات مع من يكبره من زملائه، ويبدأ يرى الواقع العملي لدوافع الميول الجنسية هذه، وكيفية إشباعها وأين.

ومن هنا تبدأ معاناة الفتى الذي بلغ سن الرشد والتكليف، طاقة جنسية وطاقة عضلية، وطاقة عاطفية، ولكن غير معترف بها تربوياً أو اجتماعياً، فيبقى لا يجد لها تصريفاً، إلا أن يذُله أحد أقرانه إلى العادة السرية كما يسمونها، أضف إليها معاناته الجديدة بفضله عن النساء، ومعاناته من شعوره حذر الناس منه، كمعترف إثمًا في حقهم.

وتستمر رحلة هذا الفتى وهو يمشي بين الناس الرجال فقط، يحمل في طياته ما لا يقدر أن يحدث به إلا أقرانه، الذين لا يجد عند أحدهم حلاً لمعاناته، إلا التوجيه إلى ممارسة العلاقات العاطفية والجنسية، مع أحد من الفتيات الأجنبية، عن طريق التعارف المخفي، في الأسواق أو في أي أماكن عامة أخرى، حتى هذا الأمر قد لا يجد في نفسه القدرة عليه، فهو يتطلب الجرأة الكافية والإقدام، ومسائل أخرى.

يكبر هذا الفتى ليصبح شاباً، في صورة رجل كبير، ذي جسم ضخم ولحية وشاربين، وهو ما زال تلميذاً في مدرسة، وطفلاً عند أبويه، ورجلاً في داخل نفسه غير معترف به، ولا تجد البالغ هذا يُوقف حديثه يوماً عن مستقبله، وما ترسم له الأيام، وقلما تجد عند من يحدثهم أنهم ينظرون إليه نظرة الرجل المؤهل، لحياة زوجية أو عاطفية، غير سماع بعض الدعوات من أمه، وهي تمنى أن تراه يوماً رجلاً، يتزوج بأحلى فتاة، وينجب أجمل الأبناء لتفرح بهم، بل يجد الأحاديث الموجهة إليه من والديه تتجاوز الحديث عن الحاضر، وتجاهله بالحديث عن المستقبل البعيد، ومقتصرة على إتمام الدراسة الثانوية ومن ثم الجامعة، ومن ثم الحصول على الوظيفة، ومن ثم التخطيط لبناء عش الزوجية، ومن ثم، ومن ثم،،

دون أن يدرك محدثوه ما يعتمر في قلبه وفي نفسه، وفي أعضائه من حاجة وميل جنسي وعاطفي، فيفهم من خلال هذه الأحاديث بهذه الكيفية، أنه يجب عليه أن يكتب كل هذه المشاعر والأحاسيس، حتى تمضي سنين وهو باق على هذا الحال، ليأتي اليوم الذي يتزوج فيه، بالكيفية التي رسمها له المجتمع، ولم يرسم فيها لنفسه منها شيئاً.

يبقى الشباب على هذا الحال سنيناً، وعن أي شاب نتحدث؟ عن الذي استطاع أن يكتب كل هذه الطاقات لديه حتى الأجل الغير مسمى، أم عن الشاب الذي لم يقدر على كتبها، وقام بتصريفها متنقلاً بين فتيات مجتمعه، يتبادل معهن علاقات غير منضبطة بضابط، ومعلومة أو غير معلومة الأبعاد.

ولذا فإنك تجرد في مجالس الشباب الكبار من الجامعيين أو حتى بعض المتخرجين منها، الشعور بالحسرة والقهر والغبن، فهم بعد كل هذه السنين، التي لم يشبعوا فيها ميلهم الجنسي الطبيعي بشكل طبيعي، لم يصلوا بعد إلى الكفاية المادية للقيام بأعباء الزواج أساساً، حتى أنك تجد بعضهم قد أصابه اليأس، أو حتى الرفض لفكرة الزواج، بالكيفية الإجتماعية الحالية بأعبائها، حتى وإن وصل إلى حد الكفاية، وإننا لنجد كثيراً منهم، قد استمرأ الحرية في العلاقات العاطفية والجنسية الغير مشروعة، إلى حد المفارقة بالمغامرات الجنسية وما يتعلق بها، مع أصدقائه ومن يجالسونه.

ولقد إلتقيت بأحد الشباب في أحد البنوك وهو في موقع وظيفي جيد، ويرفض الزواج، مع وجود الكفاية لديه، قائلاً لقد قمت بتوفير مائتي ألف ريال، جهد عدد من السنين، وأنا أشفق عليها الآن أن تطير في مصاريف الزواج وحفل الزفاف.

أما كيف يقوم هذا الشاب بإشباع ميله الجنسي؟ فقد حجلت أن أسأله.

هذا هو الواقع الحالي لشباب العرب والمسلمين في كافة البلاد، قد يكون هذا الحال بالكيفية التي وصفت في بلد ما، مختلفاً عن بلد آخر، ولكن المضمون عندهم

جميعاً في حقيقته واحد.

هذه العقلية والنفسية، شارك هؤلاء الشباب في اللقاء الذي قامت به مجموعة من الرجال، يتجادلون فيه عن تعدد الزوجات، وقد كان من بين الحاضرين نسبة كبيرة منهم، ممن لم يذوقوا طعم الحياة الزوجية يوماً، ولم يعرفوها كما ذكرنا، وآخرون من الحاضرين كانوا من الشباب المتزوجين، ممن كان أهاليهم من الأغنياء، وأعانوهم على الزواج وتكاليفه في سن مبكرة (في العشرينيات)، وغيرهم من المتزوجين ممن كانوا يطمحون بالزواج للمرة الثانية أو الثالثة، ومن الحاضرين آخرون ممن كانوا متعددي الزوجات.

بدأ الجدل في تعدد الزوجات تحت إبتسامة تهكمية من الشباب العزاب، كما حيرنا أمرهم، وعلمنا ما يدور في خاطرهم، فهم لم يتمكنوا من الزواج، فضلاً عن أن يشاركوا في نقاشٍ عن تعدد الزوجات، فجلسوا منصتين، كجلوس الكرام على مائدة اللثام.

أما الشباب المتزوجون من المشاركين، فهم في الغالب ينتمون إلى عوائل كما ذكرنا من الأغنياء، والحديث عن تعدد الزوجات عندهم، بمثابة الذي يجلس على مائدة من أشهى الأطعمة، ويمنعهم الشيع من تناول شيء منها، ولذا تجدهم يستمعون لحديث تعدد الزوجات من باب الترف، ومن منظار جنسي.

أما أغلب المتزوجين الحاضرين، فكانوا يتحدثون عن تعدد الزوجات وعن النساء، وترى اللعاب يسيل من أفواههم، وترى في أعينهم عزمهم عليه، ويتحنون الفرص له، ويذكرون أمانيهم بالزواج بفتيات صغار السن شقراوات أو حمراوات أو سمراوات، رشقات أو بدينات، مقارنة بزوجاتهم اللاتي أفسد قوامهن وهياكلهن الدهر، ثم أخذ المجلس طابع سوق الحریم، أو سوق النخاسة. إلا أن بعضهم لم يُخف خوفه من زوجته ومن نكدها إن قام بالزواج، والبعض الآخر أبدى تدمره من التكاليف التي يتبعها هذا الفعل، والتي تحول بينه وبين عزيمته.

أما بعض المتزوجين، فقد كان رأيهم أن يتعد الجميع عن فكرة مضنية كهذه،

ومن أراد التعدد فليعدد الصويحبات ويرتاح، أو ليسافر إلى أي بلد أجنبي ويأخذ نصيباً من المتعة، التي ليس من ورائها تعب ولا نصب، كما هو في تعدد الزوجات.

ثم إنتقل الحديث إلى متعددي الزوجات الذين إتخذوا جانباً من المجلس، ينبيء عن شعورهم بالهيبة والسلطان والمتعة، وشعوراً بالباشوية، كونهم قد حققوا لأنفسهم بتعدد الزوجات ما لم يحظ به كثير من الرجال، فضلاً عن الواجهة التي يشعرون فيها بفحولتهم تجاه أقرانهم. ولم يكن حديث هؤلاء الأخيرين خيراً ممن كان قبلهم، فهم ينظرون إلى التعدد نظرة جنسية، تكاد تكون مطلقة.

ولكني هنا لا أتهم جميع متعددي الزوجات بما ذكرت، وإنما أنقل ما يدور في مجالس الرجال، فيما يتعلق بهذا الأمر، فهناك من أخذت ظروف معينة بناصيته لأن يكون له أكثر من زوجة، وهو في الحقيقة لم يكن يعدّ لهذا الأمر يوماً عدةً.

فقد ذكر أحدهم أنه كانت له زوجة واحدة راضياً بها، ولم يفكر يوماً بالزواج بغيرها، وفي يوم من الأيام إختلف مع زوجته، إبنة خاله، وأدى هذا الإختلاف إلى أن تذهب الزوجة لزيارة أبيها، ثم قررت عدم العودة إليه، وبعد شهر من المحاولات للصلح معها، أبت الرجوع لبيتها، حتى يأس من ذلك، فقرر الزواج بغيرها وتزوج، فأثار هذا حفيظتها وغيرها بشدة، فقررت الصلح مع زوجها والعودة إلى بيتها، فقبل هو بذلك، ولكن تحت رفضه التحلي عن زوجه الجديدة، فقبلت ثم رجعت وسكنت مع زوجها والزوجة الجديدة، تحت سقف واحد وفي بيته الصغير، تحت ظروف وأحوال جديدة.

ولا يخفى أن متعددي الزوجات عادة من الميسورين، الذين قد تجاوزت أعمارهم غالباً الأربعين من العمر، بحكم الكفاءة المادية ولأسباب أخرى سنذكرها لاحقاً، ولم يُخفِ هؤلاء حقيقة أن لهم الرغبة في الزواج، إضافة إلى ما عندهم من زوجات.

إلا أنني وجدت أن أغلب هؤلاء من متعددي الزوجات أو الراغبين في التعدد، لا يرون صحة العلاقات الغير شرعية، ويرفضونها ظاهراً وباطناً، بالرغم من

الإنتفاح المريع، ويجدون أن من له رغبة في الإرتباط بإمرأة أخرى، عليه بالزواج الشرعي، وإتخاذ طريق الستر.

إلا أنني لم أجد في هذا اللقاء كغيره من مجالس الرجال، الحديث عن التعدد من منطلق فكري أو إنساني أو تربوي من أحدهم، كالحديث مثلاً عن ضرورته، أو الميل إلى الستكاثر لصنع أبناء متميزين، أو غاية الستر على النساء اللواتي لا يجدن أزواجاً، أو ما شابه هذه التوجهات.

وقد عجبت من أمرٍ في هذا اللقاء، أنه لم يقم أحدهم بسؤال الحاضرين، لماذا يميل الرجل إلى تعدد النساء ويرغب فيه. فكان الأمر مسلّم به عند الرجال، بسبب أو بدون سبب.

حديث أحد المجالس المختلطة

من النساء والرجال

أما لماذا يميل الرجل إلى تعدد النساء؟ ولماذا يرغب فيه، ويقوم به؟ فهذا السؤال في المجالس المختلطة العامة أو الخاصة من النساء والرجال، تجده يُطرح بقوة من النساء على الرجال، حيث يتحدث الجدال في مثل هذه المجالس عادة، لحصول المواجهة المباشرة، ولأن الرجال لا يجدون جواباً وافياً ومقتنعاً عن سبب إقدامهم بالتعدد، أو على الأقل سبب رغبتهم المخفية أو العلنة إليه.

ففي مجلسنا هذا المختلط، طرحت شابة يافعة جميلة معتدة بنفسها، حديثاً الزواج مغيظةً، سؤالاً جديلاً للحاضرين، وجهته للرجال بجمرة، وكأنها كانت تخفي خوفاً من زوجها أن يقدم على الزواج بأخرى، فقالت:

- ولماذا لا نقوم نحن النساء بتعدد الرجال؟ لماذا يقتصر الأمر عليكم أيها الرجال؟ هل حاجتكم الجنسية أكثر منا حتى تقومون أنتم بالتعدد، ولا تقوم به

نحن؟.

فقامت إحدى السيدات الكبار مهدوء ووقار، قائلة لها:

- إن الله فرض علينا ذلك، ويجب علينا أن نقبل به تسليماً، وهذا ديننا، وهذه عقيدتنا، ويجب أن نقبل بهذا الدين بجلوه ومُره يا إبنتي.

ردت عليها الشابة من فورها قائلة:

- ولكن الله لم يجعل ذلك من باب الإلزام، فللرجل أن يُقدم على التعدد أو يُحجم عنه، ولا أرى أن الرجل في حاجة إليه إذا وجد امرأة جميلة، كاملة، عاقلة، ربة منزل جيدة (ست بيت !)، ووجد عندها كل ما يرضيه. فلماذا إذن البطر؟ وعدم شكر النعمة؟

وكان حديث هذه الشابة لأمس هوى كثيرٍ من الحاضرات، فقالت إحداهن متعجلة تُسمع زوجها المتزوج بأخرى:

- صحيح، لماذا يتزوج فعلاً؟ والله إنه ظلم للزوجة، وخاصة أن الزوجة تكون قد قضت معه سنين كثيرة، وقدمت له أفضل الأبناء، وتعب كثيراً في القيام بمسؤوليات البيت؟ صحيح إن الرجل غير ملزم بالزواج، وهذا قراره في الأول والآخر، وهو مسؤول عنه وليس الدين. وقامت تعدد مناقبها منفعةً، حتى أن دمعها سال على خديها.

فقال أحد الرجال الحاضرين:

- إن الله سمح بهذا الأمر، ويجب على المرأة القبول به وكفى.

فقالت أخرى من فورها:

- عجباً لكم أيها الرجال، أو لم تجدوا في الدين إلا هذا الأمر، تحرصون على تطبيقه، من بين أحكام أخرى كثيرة؟

فقال أحد الرجال ضاحكاً:

- أنتم النساء تريدون منا أن نطبّق الأحكام التي توافق هواكن، ولا تقبلون بما

لا يوافقها. والتعدد أمر طبيعي، على الزوجة القبول به، وتسمع وتطيع وترضى.

فقلت من فورها:

- لا، إن هذا أمر غير طبيعي، إنما أنا نية من الرجل، وحب للنساء وحركات الحريم، فلماذا لا يصبر الزوج على زوجته، ويكتفي منها بحاجته، ويحفظ ماله وبيته وأبناءه؟

فقال الرجل:

- إن التعدد لا يمنع من أن يؤدي الرجل واجباته تجاه أهل بيته، ولا يمنع هذا ذلك.

فقال أحد الرجال مماًزحاً وملطفاً لجوالنقاش، وزوجه (ترمقه) وهي تزجره بنظراتها:

- والله إني أتمنى الزواج بأخرى، لكن عندي زوجة شريرة تمنعني، وإلا كنت تزوجت بنانسي عجرم، أو بهيفاء وهي.

ثم أخذت دائرة الجدال تتسع، والأصوات ترتفع، وحصل هرج ومرج، حتى انفص الجدال، وانتقل الموضوع لغيره، دون أن يصل الحاضرون والحاضرات إلى أجوبة مقنعة تحسم الأمر، وتفرض التراجع.

موقف الرجال الغربيين الغير مسلمين

من تعدد النساء

لم أجد في مجالس الرجال الغربيين يوماً موقفاً رافضاً لمسألة تعدد النساء، ولا أقول تعدد الزوجات، فكما قلنا أن النظام عندهم لا يسمح بهذا الأمر، فلذلك يقتصر الحديث في مجالس الرجال عندهم على تعدد النساء، في صورة صاحبات، أو الخليلات، أو ستمها ما شئت.

فالرجل الغربي لا يرى بدأً من التنقل بين أحضان النساء، كيفما يحلو له ذلك، وكيفما أتاحت له الفرص لذلك، من منطلق أنه يعيش تحت مظلة نظام، يتيح له بل يحمي حرته الشخصية، وهذا الأمر من الحرية الشخصية، طالما أنه لم يتعدَّ بالقوة، ولم يعتد على حرية أحد من النساء.

فالنظام وكذلك العرف يتيح للرجال تعدد النساء أو دونه، طالما أنهم يجدون نساء يرتضين الإرتباط بهم عاطفياً أو جنسياً، فليس هناك حسيب عليهم، أو رقيب يمنعهم منه، بل هو أمر مُسلم به.

على العموم فإن مسألة التنقل بأي كيفية كانت بين الصويحبات والنساء أياً كنّ، وكيفما كنّ، متزوجات أو عازبات أو غير ذلك، فذلك أمر طبيعي جداً، ولا تجسد للتنقل رافضاً أو ذاماً بين الرجال منهم، بل إن ذلك في نظرهم غاية المتعة ومنتهى النعيم، وإن من جهل الرجل وقلة فطنته عدم الإستفادة من هذه المتعة، بل لقد وجدت قفزة اليوم الواحد الجنسية "كما يسمونها"، رواجاً عند حوالي أكثر من ستين في المائة منهم.

مشهد تلفزيوني

استحضرت الكاميرا مشهداً رائعاً لزوجة مع زوجها وأبنائها، على طاولة طعام فاخرة، في منزل يكاد يُسمى فاخراً، ينبئ للمشاهد عن عائلة سعيدة وبيت سعيد. عبّرت عن هذه السعادة ألوان جدران هذا البيت المبهجة، الذي زاد في بهجتها وزاهاها الأضواء القوية المسلطة عليها، والموزعة توزيعاً فنياً.

يُتحف طاولة الطعام هذه، عدد من الشموع الحمراء الطويلة، على مفرش أبيض اللون يغطيها، تتوسط الشموع أطباقاً زاهية الألوان، وأوعية ممتلئة بأشهى أنواع الطعام، لتلقي على أطراف هذه الأوعية والأطباق لون النار الدافئ، فتزداد الأطباق والأطعمة بهجة، فضلاً عن بعض من الورود الرقيقة، التي تضيف على المشهد هذا آخر لمسات الفنان للوحته الفنية الفريدة.

تجلس الزوجة إلى يمين الزوج الذي يتصدر الطاولة، وقد عقد منديلاً على صدره، لحماية ملابسه من فضلات قد تسقط عليها أثناء الطعام، وكذا فعل أفراد العائلة الباقون من الأبناء. كانت الزوجة في أبهى زينتها كأنها في حفل عرس، أو إحدى الحفلات النسائية التي تتنافس النساء فيها عادة على حسن المظهر، وكانت هذه الزوجة قد قفرت فوق حاجز الأربعين ربيعاً، وهي ترى في نفسها المرأة الأجمل والأكمل من بين النساء، كما توحى الكاميرا ذلك للمشاهد.

أخذ المشهد التلفزيوني في العرض، تحت موسيقى رقيقة في الخلف، أعدها مهندس الصوت ليكون المقطع شاعرياً، ومتناغماً مع هذا الجوال العائلي البديع، ومع هذا المجلس الذي قلّمنا تجده شبيهه بين العوائل العربية، ما عدا العوائل التي قد أخذت كماً دسماً من الثقافة وطريقة العيش الغربية، أو كان المنظر بهذه الكيفية مما أوحى به خيال الكاتب إليه أو المخرج، أن هذا المشهد هو صورة كمالية لعائلة مثالية، وبيت مثالي، فالغرب أنفسهم قلّمنا تجده هذه الطقوس عندهم في كيفية الطعام والمجلس للطعام، إلا ما تراه في فنادق الخمس نجوم.

إلا أن المخرج التقليدي يلجأ أحياناً إلى المبالغة في تصوير الأشياء، حتى يبرزها ويلفت النظر إليها ما إستطاع، على أي حال الفكرة قد وصلت، عائلة سعيدة، في مجلس سعيد، وأبناء أصحاب، وزوج قد قُدرت له كل أسباب السعادة والطمأنينة من زوجته، وصورة تصل إلى الكمال في كل شيء، حتى أن صور الحائط تكاد تكون لا تجد إحداها متنفساً لأن تميل بمقدار شعرة، فالأم هذه دقيقة جداً، وصلت إلى درجة الإبداع في كل شيء، وكأنها سدت كل الذرائع عن أي ثغرة، قد ينفذ من خلالها أمرٌ غير محمود، فليس لعائلة كهذه بكماها إلا الجنة. وليس لزوج كهذا إلا أن يبقى ساجداً لله، شاكرًا إياه هذه الزوجة، وهؤلاء الأبناء، وبيت الأحلام السعيد هذا.

تعالت ضحكات وابتسامات هذه العائلة على الطاولة، وهم يتندرون ويتفكهون بنكات وقصص نادرة الحدوث، ثم يقوم الزوج شاكرًا لله ولزوجه هذا الطعام اللذيذ، وتبادلته هي ألفاظ الإمتنان، وكذا فعل الأبناء، بألفاظ تتم عن أدب رفيع، وتربية مُحكمة.

تنقل الزوجة في مشهد آخر في أرجاء بيتها، وهي لا تكاد تظهر في كل المشاهد إلا في أسمى حلة، وأتقن ماكياج، وأكمل تسريحة شعر، ومع ذلك فبيتها وأبناؤها، كما وصفنا، من النظافة والترتيب والإتقان. ولكن المخرج في كل مرة يسلط الضوء عليها، وهي تنظر إلى نفسها في المرآة عابرة، غير مهتمة بها، وكأنها تقول للمرأة: أنا لست في حاجة أن أمعن النظر إليك، فجمالي وبهائي في غنى عنك.

وماذا بعد هذا المنظر البديع؟، ينتقل المخرج إلى الزوج في مكان عمله، وهو يدير مؤسسة ما، تساعد في عمله سكرتيرةٌ شابة جميلة، في غاية الرشاقة والحسن، وفي غاية البهاء، وعن زينتها فلا تسل، صورة كاملة مكملة، لا تجد جانباً لم تمر عليه أيادي الزينة وموادها، وهي ليست في حاجة إلى الزينة أصلاً، حتى ليتعجب المشاهد متسائلاً، من أين أتى التلفزيون بإمرأة في مثل هذا الجمال.

وتتابعها الكاميرا، وهي تنتقل بين جنبات مكتبها ومكتب مديرها. والمدير، بل والمشاهد كذلك، لا يكادون غض الطرف عنها، وهي مسرورة بإفتتان مديرها وإعجابها بها، وأين تجد معجباً بها خيراً منه، في جاهه وهيته وثرائه، وتتعالى الضحكات بين المدير وسكرتيرته الفاتنة في الشاشة الصغيرة، وتتوالى المشاهد الناطقة بميلهما لبعضهما، وربما بجبهما والتصاقهما ببعضهما، حتى لم يكن بدأ من غاية هذا كله للرجل المدير، إلا أن يقرر الارتباط بها، فليس هو ذلك الشاب الذي يحب أن يعيش أياماً، يهيم فيها بحبيته، وليس هو ذلك الذي عنده من الوقت ما يكفي، لأن يضيع بعضه في مغامرات ولقاءات ومواعيد، وليس هو ذلك الذي يهون عليه وقاره وهيته، لأن يصرف شيئاً منها في علاقة مشبوهة، يتخفى بها بين الناس، فلذلك قرر الارتباط بها، وقد وافقت هي على الارتباط به، وهي تعلم أنه رجل متزوج.

إنستقل المشهد التلفزيوني إلى صالة مليئة بالرجال والنساء، في إحتفال عارم، وعروسين، أحدهما المدير والآخر السكرتيرة، والفرح يغمر الوجوه والقلوب، وجو كغيره من أجواء إحتفالات الزفاف، مليء بالرقص والغناء، وحافل بالألوان والأنوار، والحلل الزاهية والورود، وتحفهم الفتيات والفتيان من كل جانب، والكل منتشي في بحر من المرح والفرح.

يقتطع هذا المشهد التلفزيوني مشهداً آخر، بموسيقى الدوامات المدوية، وزوجة الرجل السعيد "أم الأولاد" في بيتها، وقد علمت أن هذه الليلة هي ليلة زفاف زوجها بسكرتيرته، التي لم يسبق أن تُعرها أي إهتمام، فزوجها لم يكن في حاجة إلى امرأة مثل سكرتيرته هذه، وقد أغرقته هي بكافة أنواع السعادة والهناء. وبدأ مشهد الزوجة المقتطع يصف حال الزوجة، فأخذ يصور ماهية الأفكار التي أخذت تعصف بالزوجة، بعد الصدمة العصبية التي نالتها، فقد اختلفت أضواء المخرج لذلك البيت السعيد، لتلقي عليه ظلاً كبيراً، ويصور الحزن في حلتها، وأخذت الكاميرات توجه كلها إلى الصور العصبية المعلقة على الحائط، أو على صندوق

القمامة، بعد أن كانت مسلطة على باقات الورود في المنزل، أو على حديقته العامرة بالزهور.

وأخذت الزوجة، كالمودع لحياتها الزوجية تنتقل بها الكاميرا لمشاهد ذكريات السعادة والفرح، والرحلات السعيدة السابقة مع زوجها، ولسان حالها يقول بفقدان هذا كله، وأن لا عودة إلى ذلك بعد اليوم، وأن الشقاء بدأ زمانه، وهبت ريحه.

ثم تعود الكاميرا إلى الزوج في حفلته تصوره في سعادة وفرح وسرور، وكان زمن الحرية عنده قد أشرف، وأشرف معه الإنعتاق من زوجه العجوز وأبنائه، وهبت ريحه من الآن فصاعداً.

انتقلت الكاميرا إلى فترة شهر العسل مع الزوجة الجديدة، على أحد شواطئ البحر الساحرة، وهما يجريان على طرف الشاطئ، بتصوير الكاميرا البطيء، بملابس رحلات فضفاضة زاهية، تطير مع الهواء حيثما هب الهواء، وكأنما يسبحان فيه، لتعبّر عن مدى سعادة الزوجين العروسين، وصعودهما إلى سماء المتعة والأحلام، والإبتسامات تملو وجهيهما، تراحم ملامح الوجه الأخرى، وتصوّر المدير الوقور يلعب بالماء ويتمرغ في الرمال، كطفل لم ير الماء والرمال من قبل.

ثم تعود الكاميرا إلى الزوجة الأولى، وتتكرر المشاهد عليها، في بيتها المظلم، ودمعتها على خديها، وهالات سوداء حول عينيها، وشعر متطاير غير مصفوف، وماكياج أصفر يوحي ببؤسها وشقاؤها، وموسيقى حزينة، وهي تقف أمام المرأة بملابس المطبخ، التي طالما جافتها، تتأمل في نفسها، وتلمس وجهها وبشرتها، وتتحسس مناطق الضعف في جمالها، التي ربما قد كانت هي السبب التي دفعت بزوجها لأن يتزوج بغيرها.

ثم إنتقلت الكاميرا إلى الأبناء، وقد اعتزلوا الحياة الجماعية، وانفرد كل واحد منهم في غرفته منعزلاً، تغطي وجوههم مسحة من الكآبة، ثم تعود الكاميرا تلتقط لهم صوراً وهم على طاولة الأكل، وقد بدأ تصوير المشهد بكرسي الأب الفارغ،

والمصدر صدر الطاولة، ومشهد الطعام الذي أخذ منظرًا رتيبًا، مجرد صحون متوزعة، ووعاء واحد في الوسط تعرف لهم أهمهم منه الطعام، ثم قام أصغر الأولاد بسؤال أمه عن أبيه أين هو، ولم لم يعد يراه في البيت، ولم لم يعد يجلس معهم يتناول الطعام، ما دفع سؤاله هذا الحاضرين من إخوته لأن يكتفوا بما أكلوه من الطعام ويقوموا، وكأنه صدمهم بذكرى مأساة، تلوع الأكباد.

أخذت الكاميرا تنتقل بين الزوج السعيد مع عروسه من جهة، وإلى زوجة الرجل الأولى في بيته من جهة أخرى، وكأنه حديث مقارنة، أو إطلاع البشر على الأسرار التي عادة ما تحصل في مثل هذه الأحوال.

فهنا الزوجة التعيسة، التي فقدت كل شيء، وذبلت، فأفلت نضارتها، وتبددت بهجتها، وهناك الأبناء الذين ضاعوا وتفرق جمعهم، وبدأ سلوكهم بالانحراف داخل البيت وخارجه.

وهناك الزوج السعيد، الذي لم يعد لوجهه العبوس الجاد سبيل، فلقد غيرت الكاميرا ملامح وجهه من عابس إلى ضاحك، ومن جاد إلى مازح، ومن رجل ممل إلى رجل ونيس متبسط، ومن رجل تقليدي الملبس والمظهر إلى رجل شاب عصري. وتُظهره وقد أصبح ناسياً أن له زوجة وأبناء خلفه وبيت، أخذاً بنفس عميق متسائلاً، أين كان من هذه الحياة، التي لم يعرف متعتها من قبل قط، فلقد أنسته زوجه الجديدة كل يؤس وشقاء.

ولقد أفلتت الكاميرا وجود الزوج في بيته ومن بين أبنائه شهوراً، وكأنها أعطت المشاهد فكرة أن الزوجة وأبناءها فقدوا حياتهم الاجتماعية وأباهم إلى الأبد، وكان الزوجة الثانية قد اختطفته نهائياً، ما جعل الزوجة تندب حظها، والأبناء يترحمون على أبيهم الفقيد.

ولكن بعد مشاهد كثيرة محزنة، وأخرى مبكية للمشاهدة والمشاهد، وبعد أن طال عناء الزوجة الأولى والأبناء "المنحرفين" شهوراً، بدأت ترجح كفة الزوجة الأولى والأبناء، وأصبحت المشاهد التلفزيونية والأحداث تصب في مصلحتهم، حتى

اتتهت المشاهد إلى مشاهد من طراز النهايات السعيدة، كان مضمونها رجوع الأب المدير إلى زوجته الأولى وأبنائه وبيته، في مهرجان من الفرح والسرور وعودة مشاهد الزينة إلى البيت والأضواء والزهور، وإلى الأب المعترف بذنبه، التائب منه، بعد أن إكتشف خيانة وطمع زوجته السكرتيرة الخاطفة.

وبهذه النهاية السعيدة ينتهي المشهد الذي أثلج صدر المشاهد، والمشاهدة خاصة، وأراحهم وطمأنهم على العائلة المسكينة، التي أجرم في حقهم أبوهم، وأجرمت في حقهم السكرتيرة اللعينة، التي اختطفته من أبنائه وزوجه وبيته.

هَمَسَات

لقد انتهى المشهد التلفزيوني، الذي جلس أمامه المشاهد، يتلقى مادة بالسمع والبصر مجتمعين، دون أن يكون له الحق في مناقشة ما يرى وما يسمع، فمن الطبيعي أنه ليس له في المشاهد التلفزيونية إلا التلقي، ولكن لحسن الحظ قد انتهى المشهد برضا المشاهد والمشاهدة، فثمرة المادة كانت ثمرة حلوة المذاق، وهي النهاية السعيدة.

إلا أنني أعجب من مادة كهذه، وهي في حقيقتها تمثل قصة تتحدث في أصلها عن جانب إجتماعي نادر الحدوث، وبالتالي غير واقعي، فمثل هذا المشهد كثير من المشاهد التلفزيونية غيره، التي تتحدث عن نفس الموضوع، وبنفس الكيفية، زوج سعيد، حياة عائلية مستقرة، أبناء من أجمل ما أنجبت الأرحام، زوجة رائعة، بيت فاخر، مكتمل من كل شيء، ثم كفر النعمة من الزوج، خروج الزوج عن المؤلف، إفتنانه بالقشور، إنجرافه إلى هاوية مجهولة، توالي الوقوع في الأخطاء، الإرتباط في هيئة زواج، ثم سقوط الزوجة أم الأولاد في هلاك العذاب، إنحراف الأبناء وضياعهم، تشتت شمل العائلة، ثم يعود الزوج إلى صوابه، بعد أن يكتشف أن الزوجة الثانية قد إحتطفته، وأما كانت امرأة غير نزيهة أو ما شابه ذلك، ويعود لأبنائه تائباً مستغفراً، وتنتهي القصة بهذه النهاية السعيدة.

قد لا أعلم ماذا يريد المخرج أو الكاتب من قصص أو سيناريوهات كهذه، وخاصة أن من يشاهدها هم كل فئات المجتمع، من الأطفال والفتيان والفتيات والشباب، والرجال والنساء، والشيوخ والعجائز، فما هي الفكرة التي يريد أن يوصلها الكاتب والمخرج لهؤلاء، هل ذلك معلوم، أم كما يقال "المعنى في قلب الشاعر"، على أي حال فإني أجد أن كل هذه القصص مهما إختلفت أو تنوعت، في مضمونها أو في نهايتها، هي قصص مُختلفة، وهي من ضرب الخيال، أي ليس لها أرضية واقعية، وهي تنقل للمشاهد وتغذي دماغه بأفكار جديدة، أو بأفكار من

شأنها أن ترسم له قاعدة فكرية جديدة للحكم على الأشياء، بخلاف ما إعتاد عليه من خلال ميدته، أو كأن القصص أريد منها أن تنير للمشاهد طريقاً، لم يكن يبحث عنه أصلاً.

فهل هذه حقيقة، هي الفكرة التي يجب أن تحملها كل شرائح المجتمع عن تعدد الزوجات؟ ليكبر الأطفال والفتيات ويشتد عودهم، ويعيش غيرهم من الكبار، وهم ينظرون إلى تعدد الزوجات أنه فكرة مدمرة للأسرة، وغير صالحة للحياة، وأنها إنما هي للطائشين من الرجال والنساء، والضالين منهم والمنحرفين.

فلقد تحدّث المشهد الذي ذكرنا عن واقع عائلي، ليس للواقع المعلوم عند المشاهد العربي فيه أي أصل، لا من حيث طريقة الاجتماع لتناول الطعام، ولا من حيث ترتيب الأوعية على الطاولة، ولا من حيث ديكور المنزل، ولا من حيث سلوك أفراد العائلة، حتى ولا من حيث كيفية تزيّن الزوجة ومظهرها وزيّها في بيتها، والأحاديث المتكلفة المتداولة بين الأبناء وأبويهم، ولا من حيث أي شيء، وكأنهم يتحدثون عن أناس من كوكب آخر.

فكم هي نسبة أولئك الأزواج المدراء في البلاد العربية، الذين لهم نفس القصة ولهم نفس السكرتيرات الجميلات اللاتي خلّفن في أماكن أعمالهم دون إرادتهم، وكم هم أولئك المدراء الذين كان عندهم الميل إلى الزواج والإفتتان بسكرتيراتهم، حيث إنخذوا طريق العفاف فتزوجوهن، ومن أي مجتمع قدمت أولئك السكرتيرات، اللاتي يظهرن في أماكن أعمالهن، بكل تلك الفتنة والزينة، وبكل ذلك التبرج، وكم أعدادهن، وهن غير متزوجات شرطاً؟

إن كان المدراء قد إختاروا لأنفسهن سكرتيرات كأولئك، في غاية الجمال، يعني ذلك أن كل المدراء في جميع الدوائر في البلاد العربية غير جادين وغير منضبطين ويسعون إلى الفساد؟ حيث أن إختيارهم لفتيات بنفس الكيفية أصلاً إختيار للفسق وليس للعمل الجاد، فكم هي أعداد تلك الشركات؟ وكم أعداد أولئك المدراء؟ الذين يجلسون على رؤوس أهرام شركاتهم، ويبددون أوقاتهم

وأعمالهم في الغزل واللعب، ومداعبة النساء؟

إن إظهار السكرتيرة الموظفة بتلك الحال يعني أن كل النساء العربيات تتصفن بصفات تلك السكرتيرة في جمالها وبهاثها وتبرجها، وتغنجها، ويقوم المدير معها حتماً بعلاقة عشق وغرام، ثم زواج؟ ثم طلاق، لأنها في نهاية المطاف امرأة لعوب وغير سوية، وخطافة للرجال؟ فهل هذه هي الصورة الحقيقية لبنية المجتمعات العربية؟

لا بأس من هذه القصة، لو وجدنا المخرجين ينقلون صوراً حقيقية وواقعية ومتنوعة من المجتمعات العربية، ثم يقومون بإنتاج قصة كهذه، كونها ربما قد تكون قد حدثت يوماً ما في صورتها الشاذة هذه التي ظهرت فيها.

باستطاعة المخرج أو كاتب القصة أن يجعل الزواج بزوجة أخرى أمراً حميداً، كما تفنن في مشهدنا التلفزيوني يجعله أمراً مذموماً، ألم يكن ذلك باستطاعته؟ فلماذا أراده أن يكون أمراً مذموماً؟ أليس هذا هو فن الأفلام والسينما، التي تستطيع أن تقلب الأمور، فتجعل المحرم هو بطل الفلم، الذي يتعلق به قلب المشاهد، ويتمنى له النصر على أعدائه.

وهكذا الحال مع هذه المشاهد التلفزيونية التي ذكرنا، التي يبدو أن الغرض الذي تخدمه واضحاً، وهو إخراج صورة الزواج بإمرأة أخرى جريئة، غداؤها الأنانية، وحب النفس المجردة، والشهوة، وأبطالها ما بين امرأة طماعا نصابة غير سوية، ورجل مغفل جاهل.

إن حياة الإستقامة والإنضباط هي التمسك بزوجة أبدية واحدة، وأن كل ما خالف ذلك هو ضياع وتيهان، وتبديد للأموال والأبناء، وخفة عقل، ومراهقة متأخرة، وإن تعدد الزوجات أمر مذموم، بل يجب أن يكون في ذهن المشاهد مذموماً، لأن فيه ضياع الأبناء وتفرقهم، ومادة إنحرافهم للمخدرات أو المسكرات والأمراض النفسية.

يبدو أن الغرض من هذا المشهد ومثيله، إظهار الزواج بأخرى أمراً فيه ظلم

وعدوان للزوجة الأولى، وهو مادة المرض لها، وضياع حقوقها وقهرها، ومادة التخلف والإنحطاط، وإن لم يكن، فهو أمر يخالف النهضة والرقي للمجتمعات، التي جُلّ شعوبها من النساء.

فهل الرجل يا ترى، الذي تزوج زوجة أخيه المتوفى أو أحد أقاربه لغرض سترهم ورعاية أبنائهم، مما يجب، هل ينطبق عليه حال ذلك الرجل في المشهد التلفزيوني؟

وهل الرجل الذي تزوج امرأة قاصرة أو مُسنة، غير نافعة للزواج، يتزوجها لغرض سترها ورعاية أبنائها لا يرجو منها شيئاً، هل يستوي حاله مع حال الرجل الذي ذكرنا؟

وهل الرجل الذي أصبحت زوجته قاصرة، على أن تؤدي له حق السرير أو القصور عن الإنجاب، أو غيره ممن يمتلك من القوة والطاقة ما تعجز زوجته التوافق معه فيها، هل يجوز في حقهم التنقل بين المومسات، حتى لا تكون حالتهم كحالة الرجل الذي ذكرنا؟

وهل الرجل الذي لا يمتلك زوجته أي قدر من التوافق معه في الفكر أو العلم، ولا يستطيع أن يأنس بها أو الجلوس معها والحديث إليها، هل هي نفس الحالة التي ذكرنا؟

وهل الرجل الذي لا يمتلك أو لم تعد تمتلك زوجته من الحسن والجمال ما يحقق له الكفاية أو العفاف، هل تنطبق عليه نفس الأحكام؟

وهل الرجل الذي لم تعد زوجته قادرة على القيام بالعناية به، لأي سبب من الأسباب، هل هو نفس حالة هذا الرجل في المشهد التلفزيوني؟

وهل الرجل الذي يقوم بالزواج بزوجة ثانية، لا بد له أن يضيع أبناءه، ويهجر زوجته الأولى كما في المشهد؟

وهل تعدد الزوجات، ذو التاريخ القديم، قد تمخض عن مجتمعات كلها ذات أهواء منحرفة؟ أو أنه هو السبب الذي صنع من المجتمعات العربية أو غيرها

بمجموعات متخلفة، ومتفككة، ومشتتة الأزواج والأبناء؟ أو أننا لم نعرف التخلف والتردي والإنحراف الإجتماعي، إلا من بعد أن تركنا أموراً عديدة منها تعدد الزوجات؟

فلماذا إذن لا يأتي التلفزيون بمثل حالات كهذه التي ذكرت، وهي التي يعيش بها الناس، وهي التي تحاكي الواقع في حقيقتها، وتحدث عنه، ولماذا لا تأخذ في عرض هذه الصور للمشاهد وتحاكيه بها، حتى يتم تصحيح الأخطاء التي قد تحدث عند الناس، في تطبيق هذه العادات وهذه التقاليد وهذه الأعراف، فيكون من خلال ذلك الإصلاح والتقويم للمجموعات؟

فلماذا إذن تحاول هذه المشاهد التلفزيونية أن تخدم أفكاراً معينة بقوة؟ وتريد أن تفرض لها قواعد معينة في ذهن المشاهد أو المشاهدة؟ ولماذا تحاول أن توظف كل اللقطات التصويرية لتبرز فكرتها تلك الغير واقعية؟

ما هي مصلحة الكاتب من هذا الأمر، وما هي مصلحة المخرج؟ إن كانت قصتهما هذه لا تحاكي الواقع، وليس لها حقيقة في سردها؟ ماذا يريدان أن يوصلا إذاً إلى عقل المشاهد، هل يُراد بهذه المشاهد الإصلاح، ومعالجة المشاكل الإجتماعية؟ إن كان كذلك، فلماذا يعرضان في الجانب الآخر مشاهد تلفزيونية غريبة أو شرقية، يُظهران فيها الحرية الشخصية المطلقة لمظهر البطل في الفيلم، التي يعيش فيها الرجل زوجة جاره، أو زوجة أخيه، أو عدة فتيات يتنقل بينهن، ويمارس معهن الجنس جميعاً، ويبدو الرجل في هذه الحالة هو بطل الفيلم الذي تعشقه المشاهدات، وتصفق له أيدي المشاهدين الرجال.

هل بهذه المشاهد وبهذه الأفلام يريد أن يعالج الكتاب والمخرجون المشاكل الإجتماعية أو الاقتصادية؟ ألا تقوم هذه الأفلام بالتشكيك بصحة معتقدات المشاهد؟ وإظهارها أنها غير صالحة؟ وأنها تظلم الناس والنساء خاصة؟ وهل يقف المشاهد من هذه الأفلام موقف الرضى والقبول بها؟ ويتلع أفكارها فتسير في دمه وهو يعلم، أو لا يعلم؟

أليست هذه المشاهد في باطنها دعوة إلى البغاء والسفور والفجور؟ لأن الرجل الذي يكون في حاجة إلى امرأة أخرى، ولا يستطيع كبت هذه الحاجة، فإنه سيجد أن قيامه بالزواج بأخرى أمر إجرامي، مرفوض من المجتمع الذي حوله، ولن يقبله منه أحد، فما هي يا ترى الحلول التي وضعها المخرج للرجل في هذه الحالات؟ وكذا الحال مع المرأة التي لا تجد زوجاً، وهي في حاجة غريزية للرجل والرعاية، فأى سبل وضعها المخرج للنساء في هذه الحالات ليسلكونها؟ هل أترك جواب هذا السؤال للقارئ ليحييه بنفسه؟

طبعي أن المشاهد لا يستطيع أن يقف موقف القبول أو الرفض مما يرى أو يسمع، إذا لم يكن له رأي يتبعه، فيقيس على أساسه، ويقبل أو يرفض، ويمدح أو يذم، ويرضى أو يستنكر. فإذا كان ساخطاً، أو ذاماً، أو مستنكراً، فسيقصر ذلك على نفسه هو، أو على من يحاول أن يبين لهم ما يراه هو سُخْطاً أو منكراً، أو غير صحيح. وإذا لم يكن كذلك، فسوف يجلس أمام التلفزيون يُسلم قلبه وعقله له، فيتلقى منه سامعاً مطيعاً راضياً بما يمليه عليه.

إلا أننا وبعد كل هذه المشاهد، لم يتعرض الكاتب أو المخرج إلى سؤال يهمننا هنا وهو، لماذا يقوم الرجل بالزواج بإمرأة أخرى، أو لماذا يرى الرجل في تعدد الزوجات مبتغى ضروري له، ويرى فيه صحته، وتوافقه مع ما يحبه ويهواه؟ ولماذا لا يتوافق ذلك مع هوى المرأة غالباً؟ ولماذا لا يقدر الرجل مسaire هوى المرأة في رفضها للتعدد فيمتنع عنه، وهل إن سايرها في تجنب التعدد كان ذلك خيراً لهما؟ أم تجنب التعدد خير للمرأة دون الرجل؟

الدوافع التي تدفع
الرجل للتعهد

لربما يكون هذا السؤال هو المحور الذي يدور حوله الكتاب وكل أحاديثنا، ولربما هو بعينه السؤال الذي لم يجد له جواباً، بين جميع المتسائلين والمهتمين من الرجال والنساء، على حد السواء، ويكاد يكون هو السؤال الذي لم يرد من قبل في أي كتاب آخر، وما قد ورد في الكتب عند الحديث عن تعدد الزوجات هو الحديث عن الأحكام الشرعية بصدد التعدد، وكيفية العدل بين الأزواج، والحديث عن بعض الحقوق للزوجين، وسيل من النصائح للزوج والزوجة.

هذه الكتب هي التي إنطلقت من مبدأ التقيد بأحكام الله سبحانه وتعالى، وأن هذا حكم الله في الناس، وأنه يجب القبول به، وما إلى آخر ما يصب فيه الحديث من هذا المنطلق العقائدي.

وهناك كتب تحاول أن تناقش تعدد الزوجات من منطلق فلسفي، محاولة فيها إيجاد العلة التي أتى من أجلها حكم التعدد، وهذا إنحراف منهجي، فليس هناك علة لهذا الأمر، والعلة هي التي من أجلها أتى الحكم، أي كما يقولون أن العلة من التعدد هي إذا كانت الزوجة لا تنجب، أو لأنها تكون لا تقدر على ممارسة الجماع، أو إلا إذا كان هناك موافقة مسبقة من الزوجة، أو ما شابه هذه الفلسفات التي ما أنزل الله بها من سلطان، والتي يختلف الرأي فيها بين جميع الناس، وأنه إذا غابت إحدى هذه العلل انتفى الحكم، وبالتالي انتفى حق الرجل في التعدد.

وكتبٌ وكتاب آخرون، تحدثوا عن الموضوع من منطلق عقائدي غير إسلامي، وقاموا بفلسفة تعدد الزوجات، ونزلوا بكل قواهم يسفهون فكرته ويُقصونه، ويعتبرونه من التخلف والرجعية، وأن تعدد الزوجات مثار المشاكل الاجتماعية العربية كلها، وأنها فكرة بليدة، وجنسية، وأحياناً غير أخلاقية، ثم إعتبروا علاقة الأزواج في الحياة، التي لا تحكمها الأعراف والتقاليد الإسلامية التي تنبأ من التعدد، هي الحياة الصحيحة، والحياة الغربية عند هؤلاء هي الحياة التي

تصل إلى حدّ المثالية، واستشهدوا بقبصص من الخيال، وأخرى من واقع بعض فئات من المجتمعات العربية، ليثبتوا صحة فكرتهم، بأن تعدد الزوجات شيء إجرامي أو شيء آخر من هذا القبيل.

ولكنني هنا أناقش الموضوع بعيداً عن هذه المنطلقات، وسألتخذ منهجاً تحليلياً لعقلية الرجل ونفسية، وحاجاته العضوية، ومواقفه الفكرية والاجتماعية، التي ينطلق منها ليقوم بالتعدد، لمعرفة ما هي الدوافع التي تدفعه حقيقة للتعدد، وكما ذكرنا فإن التعدد لا يقتصر على الرجل المسلم، الذي يتيح له نظامه أن يقوم بالتعدد في إطار قانوني، بل يتعداه إلى الرجل الغير مسلم، الذي يقوم بما يفوق التعدد في إطار الحرية الشخصية.

على أي حال، فإن هناك ثلاث منطلقات رئيسية، تنطلق منها الدوافع، وهي كالتالي:

المنطلق الأول : الدوافع الشخصية

المنطلق الثاني : الزوجة الجديدة

المنطلق الثالث: الدوافع الاجتماعية

المنطلق الأول- الدوافع الشخصية

* الميل الشخصي للتعدد، دون دوافع أخرى، أي بدون وجود أسباب: لنعد إلى مجالس الرجال التي قد نقلنا منها ومن أحاديثهم ما يتحدثون فيه بكل صراحة ووضوح، فهم لا تجد فيهم المستنكر لهذا الأمر، أو الناظر إليه نظرة شاذة أو منكرة، حتى الرجال الغربيون لا يستنكرونه، بل ويمارسونه بالكيفية التي تعجبهم، ويرونه طبيعياً حتى في ظل الحكومات التي تمنعه، ولذا فإن الرجال جميعهم يُجمعون على الرضى والقبول وإستحسان التعدد، حتى ولو لم يفعلوه، وبذا يتبين لدينا أن هذا الموقف من التعدد عند الرجال، إنما يدل على أكثر من

كون التعدد رغبة مجردة، يقوم بها البعض أو يمتنع عنها البعض الآخر، وأكثر من كون الرجال يجدون متعة في الحديث عنه، بل التعدد هو نتيجة لميل طبيعي عند الرجل للإرتباط بواحدة وأكثر، هذا الميل ينطلق من غريزة النوع، شأنه شأن ما عند المرأة، إلا أن الرجل عنده نزعة غريزية للتكاثر، هي أقوى بمراحل مما عند المرأة، مما قد يفسر ميله الطبيعي هذا للزواج بواحدة أو أكثر، ولا نقول إلا أن هذا مما قدره الله في خلقه، والله في خلقه شؤون.

* حب النساء المجرد: وحب الإرتباط بمن، هذا الميل يختص به بعض الرجال ولا تجده عند غيرهم، وهو زيادة عن الميل لحب المال، وأكثر منه عن الميل لحب العقار أو المراكب، أو غيرها من حاجيات الدنيا ومتعتها.

* الحاجة العضوية: وهي تمتع أحدهم بالقوة الجنسية الفائقة، التي قد نسميها بالفحولة، مما لا تتحقق لديه الكفاية في زوجة واحدة.

* الحاجة النفسية: عند نسبة كبيرة من الرجال، تكاد تكون عند سبعين في المائة منهم، حاجة عاطفية جياشة إلى الجانب العاطفي عند المرأة، هذا الجانب قد لا يأبه له كثير من النساء، وكثيراً ما لا يجده الرجل عند زوجته لأي سبب من الأسباب، كأن تكون الزوجة في الأصل لا تحب أن تتعامل مع زوجها بهذه الكيفية العاطفية، أو تكون لا تحسن التعامل بهذه الطريقة، أو تكون الزوجة عندها من الأطفال عدداً يشغلها عن أمر كهذا، أو أنها تحسن التعامل بهذه الطريقة، ولكنها لا تحسن تنظيم أو قائمها، أو أن المرأة تظن أنها تقدم لزوجها ما يكفي من العاطفة، وهو لم يحصل منها على ما يكفي مطلقاً، أو تكون المشكلة في الزوج، أنه ذو عاطفة أكثر من غيره من الرجال، مما لا يحقق عنده العفاف ما يكفي من زوجته أو من زوجة واحدة فقط.

* الحاجة الشخصية: وهي حاجة الرجل لعناية ورعاية إضافية خاصة، بملبسه ومأكله ومشربه ومظهره، وحاجته لأجواء الراحة والهدوء والإسترخاء، في بيته وبين أبنائه، وخاصة إن كان من أصحاب الأعمال والتكاليف المجهدة.

قد تقول المرأة العاملة أن هذا ليس عدلاً، فهي كذلك في حاجة إلى من يهتم بها ومن يرعاها، ويقدم لها الأكل والشرب، والحصول على قدر من الإسترخاء والراحة، شأنها شأن الرجل.

لا نقول للمرأة لا، الرجل هو الشخص المقدس وهي خلاف ذلك، ولكننا في هذا الكتاب لا نعالج مشاكل خاصة بين زوجين، وكيف نجد لهما الحل المناسب، ولكننا نتحدث هنا عن الدوافع التي تدفع الرجل للزواج.

إن عمل المرأة قد يكون من المؤثرات التي تعزز ميل الرجل للتعدد، لتلبية حاجاته الشخصية، وحاجات أخرى ممن ذكرنا.

* الميل إلى التجديد: لا أقول تجديد الزوجة، ولكن تجديد الحياة، وهو ميل الرجل لأن يصنع نوعاً من الإثارة والتجديد في حياته، ومع نفسه، ويخرج عن النظام الرتيب في بيته، ويشعر بعالم أكبر مما يجده في بيت واحد، وعند عائلة واحدة، وإني أرى هذا الميل ميلاً غريزياً إلى حد كبير.

* كثرة الأبناء: وهو دافع قوي عند بعضهم، وأقل قوة عند البعض الآخر، ولكنه أحد الدوافع الهامة لتعدد الزوجات.

* الميل إلى توسيع آفاق سلطان الرجل: وهذا كذلك ميل غريزي، يشبع فيه الرجل حاجته لأن يكون له سلطان أكبر مما هو على عائلة واحدة، أو زوجة واحدة، وعدد قليل من الأبناء. وفيها يجد الرجل متعة هو دائماً في حاجة إليها، وتخطب حاجة في نفسه.

* الحاجة الفكرية: إن من الرجال كثيرون ممن يحبون أن تشاركهم زوجاتهم همومهم وخططهم المستقبلية، ويحبون أن تشاركهم النقاشات العلمية والثقافية، ويجدون عند الزوجة العلم والثقافة والحكمة وبالتالي النصيحة، وكذا المشاركة الوجدانية لكل ما يقومون به، وخاصة من الرجال النبهاء أو أصحاب الحكمة، وذوي الطاقات العالية، والعاملين في مجالات النهضة.

ولذا فإن أمثال هؤلاء الرجال غالباً ما لا يكفي طموحاتهم وتطلعاتهم

وحاجاتهم الفكرية والثقافية إمرأة واحدة، أو جانب واحد من العلاقة المقتصرة على الإجماع وإنجاب الأبناء، وإشباع البطون، وتلبية الحاجيات من ملابس وما شابه.

* تغطية العيوب الشخصية: قد يكون هذا دافعاً لبعض الرجال الضعيفين شخصياً وإجتماعياً أو مادياً، للإرتباط بإمرأة أخرى قوية الشخصية، يشعر إلى جانبها بالأمان والقوة.

قد يكون أحدهم ممن هم من نفس النوع من الأشخاص الضعيفين الذين ذكرنا، وعنده زوجة متفوقة عنه إجتماعياً أو مادياً أو ثقافياً. قد يضيق ذرعاً بحاله أمامها، فيندفع إلى الإرتباط بإمرأة تحاكي مستواه الإجتماعي والشخصي وتواضع حاله.

ومثل هذه الحالات كثير، أوردت منها نماذج فقط لمعرفة التصور.

* البحث عن التوازن: نجد هذه المشكلة عند كل الأزواج تقريباً، وذلك أنه غالباً ما تبقى الصورة الأولى للزوج عالقة في ذهن الزوجة عند زواجه بها، وهو في بداية أعماله الوظيفية وفي سن الشباب، وغالباً ما يحقق هذا الشاب نجاحات كثيرة في حياته، وتطوراً فكرياً أو ثقافياً أو علمياً على مدار السنين، إلا أن الزوجة غالباً ما يفوقها تغيير تصورها عن زوجها المتطور، الذي يصبح في حاجة إلى إحترام وهيبة من نوع جديد، كالتى يجدها عند نظرائه، فإن لم يجده عند زوجته يندفع للزواج ليجد من الإحترام والهيبة ما لا يجده عند زوجته، فيحقق له ذلك من التوازن ما يحتاجه.

* أخطاء الزوجات: أخطاء الزوجات بشكل عام كثيرة، وهي من أقوى الدوافع للرجل للتعدد، أهم هذه الأخطاء وأبرزها "الإهمال"، ويحدث الإهمال في جوانب الحياة الزوجية، في مسائل حساسة جداً ومؤثرة، كالإهمال التي تقوم به الزوجة بمظهرها وبقومها، وإهمالها لزيبتها، أو إهمالها الإهتمام بزوجها، وقلة الوقت الذي تسخره له.

وكون المرأة تلعب دور الصديق والأخت والأم والراعي النفسي، إضافة إلى كونها زوجة، فمواضع الإهتمام المسؤولة عنها الزوجة تجاه زوجها كثيرة، والتقصير في هذه الجوانب يربك حياة الزوج، وتضطرب أوضاعه النفسية وإستقراره.

ومن الأخطاء، الإهمال في تربية الأبناء وعدم كفاءة الزوجة في الإهتمام بالأبناء، وسوء تربيتها لهم جسدياً وحلُقياً.

ومن الأخطاء العظيمة كذلك، التي تقوم بها الزوجة وتدفع بها زوجها للتعدد دفعاً، إذا كانت سيئة الخلق وتعامل معه تعاملاً شريراً، أو تعاملاً نكداً، كالتّي تتصيد أخطاءه، أو تعامل الزوجة القائم على التكبر والتعالى والفوقية، والتعامل القائم على التحدي والمكابرة والمنافسة، ومحاولة الزوجة الإنتصار على الزوج في الرأي والمواقف، ومن ذلك كثير.

ومن الأخطاء الشائعة التي يقوم بها جل النساء، هو عندما لا ترى الزوجة في زوجها إلا أنه بنك مالي متحرك، أو شخصاً لم يوجد على أرض الواقع إلا لخدمتها وأبنائها، ولشراء أغراض البيت، ورمي النفايات، وتلبية كل طلب يخطر ببالها، وبضغطة زر واحدة.

فكل هذه أخطاء يراها الرجل ويشتكى منها عادة، ويصرّح بها لزوجته، ويجادل من أجلها كثيراً، بل ويحدّر زوجته منها، فإن لم يجدها تستجيب لملاحظاته وشكواه، تصبح شكواه فيما بعد معاناة يبحث لها عن مخرج، يهرب فيه بنفسه إليه، أقرب ما يكون، إن إستطاع، زوجة أخرى تفهمه ولا يجد عندها تلك الأخطاء.

* أسباب سياسية إجتماعية: كثير من الحكام والقادة السياسيين تاريخياً وحالياً، يقومون بالزواج من نساء من أقوام آخرين، من باب خلق روابط نسب ومصاهرة، تخدم فيما تخدم الأغراض السياسية.

* أسباب أخرى شاذة: كالنصب والإحتيال وما شابهه، وإني لا أميل إلى ذكر هذه الدوافع، ولكن عندما سألت بعضهم، أكد لي أن لهذه الدوافع واقعاً حقيقياً،

في ظل الواقع الإقتصادي المتدني، والواقع الفكري المتخلف، أن يقوم بعضهم بالنصب على النساء الأغنياء والإحتيال عليهن، وأخذ مآرهم منهن ثم هجرهن، أرجو أن يكون هذا الدافع من ضرب الخيال، وليس له واقع حقيقي.

* التنقل الكثير بين البلدان: يدفع الرجال أصحاب الأعمال الكثيرة، والتي تتطلب منهم أسفاراً كثيرة وإقامات طويلة بعيدة عن زوجاتهم، يدفعهم غالباً للزواج من البلدان التي يرتحلون إليها.

* دوافع شخصية أخرى فردية غير شائعة: من منطلق الدوافع الشخصية، قد نجد كثيرين ممن يذكرون دوافع خاصة بهم، غير التي ذكرنا، ونحن لا نذكر هنا إلا ما قد شاع من دوافع معلومة للجميع، ولا تقع في إطار النوادر، أو الغير معتاد، ولكن حتماً هناك دوافع خاصة كثيرة.

المنطلق الثاني: الزوجة الثانية أو الثالثة أو الرابعة:

وهو المنطلق الذي يندفع من خلاله الرجل بالزواج متعدداً، أيّاً تكون أسبابه هي الزوجة الجديدة، ثانية كانت أو ثالثة أو رابعة، ومن هذه الدوافع:

* المال: نقطة ضعف رجال كثير، والمال من الدوافع التي تغري الرجال بالتسابق على المرأة، كانت ذات جمال وحسن، أو لو لم تكن، المهم أن تكون ذات غنى تكفي الرجل حاجته وقلة حيلته، وترفع عنه نوائب الدهر، وخاصة في الأوضاع الإقتصادية السيئة.

* الحسن والجمال: هذه نقطة ضعف أكثر الرجال، فالمرأة هي سفيرة الزينة والمتعة، وكل المرأة زينة، فما بالك أن تكون هي أفضل الزينة وأحسنها، وهي السبب الذي لا يجد الرجل قوة على رده، أو رفضه، ولذلك فهو من أقوى الدوافع التي يقف وراءها تعدد الزوجات.

* الحسب والنسب: أحد الدوافع التي يجدها الرجال الأقوياء خاصة، مثيرة عند المرأة لأن يستقوي بها، وبأهلها، ويشعر بالفخر والعزة بالإرتباط بها، وبمصاهرة

أهلها، وخاصة إن لم تكن له زوجة ذات حسب أو نسب.

* الدين: بالرغم من تراجع فكرة الارتباط بزوجة ذات إيمان قوي، إلا أن هذا عند كثير من الرجال، حتى عند بعض الفاسقين منهم لا زال من أقوى المطالب، التي تعتمر قلوب الرجال وأمنياتهم.

* المرأة النحبية: قد تكون الرغبة في الحصول على أبناء نجباء، من أهم المطالب عند كثير من العقلاء من الرجال، وهو دافع لهم للزواج. وقد تُعرف المرأة النحبية من خلال نسبها الطيب، أو من خلال أهلها ذوي الأصلاب القوية. وقد ترتبط بهذه الفكرة أيضاً فكرة تحسين النسل وما شابهه، كدافع للتعدد.

* الحب والعشق: إن مترلق الحب مترلق قوي ومحبب لدى الرجل، بل ويرى فيه متعة وإثارة وجاذبية، ويأخذ بتلايبيه إلى الزواج وهو مستبشر وهائم، وهو دافع قوي من ضمن الدوافع الأخرى التي ذكرنا.

* المرأة المثقفة أو الذكية أو المتعلمة أو الحكيمة: لم أصنف هذه الصفات تحت الحسب، لأن لها شأن خاص بها، فكثير من الرجال من تدفعه تلك الصفات أو إحداها للزواج متعدداً، بل إن بعضهم من يسعى للحصول على زوجة بهذه الصفات لإفتقاره لصاحبة تغطي عنده حاجة في نفسه، لا تشبعها زوجته الأولى أو زوجاته الأخريات.

المنطلق الإجتماعي:

من هذا المنطلق، نجد في مجتمعاتنا العربية صوراً كثيرة للتعدد، منطلقة من جانب إجتماعي كريم، ومليء بالرحمة والترابط، ولا يمكن إنكار هذا الجانب أو رفضه أو إعتباره مذموماً، بل هو محمود بكل المقاييس، ومن هذا المنطلق، نذكر الصور التالية:

* المحافظة على الروابط الإجتماعية: هذا الواقع نجده في كثير من العوائل والقبائل، وأحياناً بين الجيران، أن يقوم أحدهم بالزواج من أرملة أخيه أو أرملة ابن عمه

أو جاره، التي تعول عدداً من الأبناء، فيقومون بالزواج منهن للمحافظة على ستر الأرامل، والمحافظة على الأبناء في آن واحد، وكذا بالروابط الإجتماعية.

* المحافظة على الزوجة الأولى والعائلة والأبناء، عند حصول الخلافات المؤدية للطلاق، بعدم إتخاذ إجراء الطلاق، وإنما يقوم الرجل بالزواج بأخرى، للمحافظة على كيان الأسرة من التفكك، عسى أن تزول الخلافات مع مرور الوقت، ويجد الرجل شيئاً من الراحة، وربما الزوجة كذلك.

* العادات والتقاليد: إن في بعض المجتمعات العربية وغير العربية، بعضها متمدن وبعضها غير متمدن، بالرغم من الزخم الإعلامي المناهض لفكرة تعدد الزوجات، فلا زال عرف التعدد عندهم قائماً، ولا يزالون يرون تعدد الزوجات أمراً طبيعياً، ويسلكونه كأى فعل من الأفعال الأخرى، لا يجدون فيه حرجاً، وليس كما هو الحاصل الآن عند أكثر المجتمعات المتأثرة بالإعلام، والذي بالرغم من سماح النظام به، جعل أمر التعدد عندهم فكرة غير طبيعية ومتخلفة.

* الزواج لتحقيق القيم الرفيعة: القيمة الروحية والإنسانية والأخلاقية، وهذا يحدث في مواقف كثيرة، كالذي يتزوج لأن إمرأته أصبحت غير قادرة على تكاليف الزوجية لمرض أو ما شابهه، ولا يستحسن طلاقها في الوقت الذي تكون هي في حاجة إليه. أو يكون أحدهم قد تزوج بأمرأة تكبره سنّاً كثيراً وبينهما مودة ورحمة وحب، فتعجز وما زال هو شاباً، فُيُبقَى عليها ويقوم على رعايتها ويتزوج بأخرى، أو كمن يطلق زوجته ثم يتزوج بأخرى، ثم يصطلحان، فتعود الزوجة إليه بعد أن تزوجَ بغيرها، أو كالذي لم يرَ توافقاً بينه وبين ابنة عمه أو قريبته بعد أن تزوجها، ولكن حفاظاً على الترابط العائلي بين أهله وأهلها لا يطلقها، لئلا يسيء إليها وإلى أهلها، وحتى لا يتسبب في الشقاق العائلي الذي قد يحدث من خلال هذا الطلاق، أو كالذي يتزوج بأمرأة مسنة ذات بنات يحتجن إلى رعاية، وليس عندهن من يعولهن، فيقوم بالزواج بها لغرض رعايتها وبناتها، وأما بعضهم فيقوم بالزواج بإحدى بناتها، ويبقى على رعايتهن جميعاً،

وفي كلاهما تحقيق لكل القيم المباركة. أو يتزوج بامرأة عاجزة حتى يقوم بتكاليف رعايتها، لا يرجو من ذلك إلا سترها، وليس ما يرجوه الرجل من المرأة عادة.

* أسباب إجتماعية أخرى فردية: وهي كثيرة وعديدة الجوانب، لا نستطيع حصرها هنا، وهي مما يتعلق بظروف معينة بين الناس، وليست شائعة بين كل الناس، وعند كل الرجال والنساء. أمثلة على ذلك، عدم التوافق الوراثي بين الزوجين وإنجاب أبناء معاقين، أو رغبة الرجل في الحصول على أبناء أو بنات، لم يتمكن من الحصول على أحدهم من الزوجة الأولى، وغير هذه الأمثلة الفردية كثير.

لا بد أن يجتمع عند الرجل عدة دوافع:

هذا مجمل الدوافع من هذه المنطلقات التي تدفع الرجل للتعدد، إلا أننا يجب أن نذكر هنا، أن الرغبة في التعدد لا يقف وراءها دافع واحد، أو إثنان أو ثلاثة، فلا بد أن يجتمع للرغبة في التعدد عند الرجل عدة دوافع، مجتمعة في آن واحد، على رأسها الدافع الفطري.

وتختطف المرأة عادة في الظن، وهذا شائع جداً، عندما تظن أن سبب توجه زوجها للتعدد منطلق من عيب فيها، أو تقصير من جانبها في أداء حق الزوج عليها، ولكن كما ذكرنا يجب أن تتوفر عدة دوافع، وأقدرها تقديراً شخصياً بما لا يقل عن سبعة دوافع، تقل أو تكثر، وذلك حتى يتم عند الرجل القناعة بالتعدد، والقرار والإرادة له.

أما الظن أن الزوج يقوم بالتعدد لسوء في خلقه كالإتصاف بالأناثية أو البطر، أو ما شابه ذلك، أو أن الرجل زوج سيء الفعل، كنكرانه للجميل تجاه زوجته، أو أن قيامه بالتعدد برهاناً على كرهه لزوجته، أو إسرافاً منه، أو ما شابه هذه الظنون، ففي الحقيقة وبالتأكيد فإن قرار التعدد لا يقوم على مسائل كهذه مطلقاً،

إلا ما شذ، والشذوذ ليس له واقع للحكم على الأشياء.

ومن ذهب بظنه أن التعدد متعة وهوى، وتقلب بين أحضان النساء، فقد جانب الصواب، وأخطأ، فالتعدد في حد ذاته مسؤولية عظيمة إضافة إلى مسؤوليات الزوج يحملها على عاتقه، فهو يقوم برعاية لزوجته وأبناء آخرين، إضافة إلى زوجته وأبنائه، ويتحمل مسؤولية تربيتهم وتعليمهم، والصراف عليهم، وأعباء أخرى كثيرة.

بل إنني أرى الرجل الذي يقوم بالتعدد شخص جاد ومستقيم، ولو كان دافعه الهوى، لوجد من طرق الهوى المفتوحة على مصراعيها الكثير بئس بخس، أقل تكلفة وعناء من توجهه للزواج، وأقل عبئاً وأهون مسؤولية، وله فيه حرية الخيار والاختيار والتنقل.

ولذا فإن الرجل الذي يتخذ قرار التعدد، رجل لا يُورد نفسه وأهله مهالك الآثام الشرعية والأخلاقية، فضلاً عن المهالك الصحية، بل إنه يحميهم من الانحراف الخلقي والسلوكي، وهو يُري أبناءه وأهله وباقي الناس الطريقة الصحيحة للحياة العادلة المستقيمة، بعيداً عن دعاوى الفجور والبغاء التي تنصبّ على قلوب الناس وعقولهم في الإعلام صباً.

بل إنني أجد الرجل الذي يقوم بالتعدد رجل قوي، ومكافح، ورجل عنده من الإستعداد لتحمل المشاق والأتعاب الشيء الكثير، الذي يميّزه عن غيره من الرجال.

ماذا تفعل المرأة
عندما يتزوج زوجها؟

لن أقول للزوجة:

لقد حان الآن موعد شد الحزام، وحان وقت تجهيز أسلحة القتال والهجوم، وعليك الآن أن لا تستسلمي لهذه الجريمة النكراء، فلقد مُسَّت كرامتك، ولقد إعتدى زوجك على هيبتك وعزتك بين الناس، فمثلك لا يُفعل فيه فعل مشين كهذا، فأنت بنت الرجال الأبطال، وأنت ليس لك بين النساء مثيل، وأنت لا تستحقين فعلاً قبيحاً كهذا، فمن هذه التي تزوجها زوجك، إنها لا تفوق منزلتها منزلتك، لذا فإن عليك أن تعدي العدة للوقوف في وجه زوجك، كاللبوة الجائعة في أرض قفار، لأنك لو قبلت بهذا الأمر، فأنت ستفقدين هيبتك، وستطاول عليك زوجك، وستطاول عليك النساء الأخريات، بالشماتة والتحقير.

لذا فإن عليك أولاً أن تفضحي فعله هذا عند كل الناس، وتبيّني له أنه رجل أناني، نكار للمعروف، نكار للخير الذي رآه على يدك، ولا بأس أن تتهميه أنه استغل طيبتك وأخذ من أموالك، فاستعان بما على زواجه بغيرك.

إن عليك أيضاً أن تهدديه وتوعديه فوراً، أن يقلع عما قام به، ويطلق زوجته الجديدة، وإن لم يفعل ما تأمره به، فأخيفه بتركه وأولاده، وإن لم يستجب، فلا تقبلي بهذا الظلم الذي وقع عليك، واتركي البيت، وأوقعيه في مأزق تربية الأبناء بنفسه، حتى يعود إلى صوابه.

عليك أن تكوني أشد مكرماً به، فتبقي في بيتك، ولكن لا تدعي له يوماً واحداً يرتاح فيه، وانكدي عليه عيشه، وألحي عليه في قيامه وقعوده تطليق زوجته، لأن "الزّن أقوى من السحر" كما يقال، حتى يعلم عواقب فعله هذا، ثم يجب أن تستقمي لنفسك منه في أي شيء، فإن كان لك مال عنده أو كنت تشاركه في تجارة أو أملاك، فأفسدي عليه تجارته وأملاكه، واسحبي أموالك منه حتى لا يصرّفها على زوجته الجديدة وأبنائه فيما بعد.

إن لم يكن لك أموال عنده، فاعلمي على أن لا يجمع شيئاً منها أو يدخره، وقومي بأعمال من شأنها إستتراف ما يملك من أموال، كتبذيرها أو صرفها بكيفية غير منضبطة.

ثم لا تنسي الإنتقام من زوجته الجديدة، التي هي في الأصل السبب أنها قبلت الزواج به، وهي تعلم أنه متزوج، ولم ترع حرمة غيرها، ولم ترع مشاعرك. ولن أقول للزوجة الجديدة: هذه فرصتك الآن، هذا رجل فرطت فيه زوجته الأولى، وهو يبحث عن السعادة وستجدينه مندفعاً، فعليك أن تتخذي شتى أساليب المكر والحيل، واستفيدي من إندفاعه هذا لأن تنسيه زوجته الأولى، وأريه شتى أنواع التعامل الحسن حتى يرى الفرق، فيبقى لا يرى السعادة إلا في عينيك وفي رضاك، فيصرف عليك من ماله بدون حساب، لأن الرجال يُفتنون ويهيمون عادة بحب الزوجات إن أحبوهم، فاستأثري به لنفسك، وتمعني ما استطعت، فماله إن لم يصرفه عليك، فسيصرفه على زوجته الأولى وأبنائه.

إن من هذه النصائح التي تسمعها الزوجة الأولى والزوجة الثانية من غيرهن من النساء الشريرات، أو من الأفكار التي تخطر في بالهن كثير، ولا تنتهي، وإفها للأسف أفكار أصبح لها واقع عند بعضهم، وقد تكاد تكون شائعة أيامنا هذه، وكأن الأمر كما يصوره البعض من النساء، أنه جريمة يقوم بها الزوج في حق زوجته الضحية.

قد تكون المرأة في الحديث عن التعدد معنية أكثر من الرجل، كون فعل التعدد في ظاهره تعدي على حق المرأة، وأن المرأة في هذا الصدد هي السلعة التي تُشترى أو تُباع، أو أنها هي التي تقف وراء ظلم زوجها، أو أنها تكون بخلاف ذلك هي المظلومة، وهي التي تقع ضحية جريمة الزوج وأهوائه، ولذا تجد الحديث عن التعدد منصب على الزوجة الأولى فقط، وكان القضية برمتها هي الزوجة الأولى.

وفي الحقيقة لا يصح أن ينطلق البحث من هذه الأفكار، لأن لو تم ذلك، إذن لوجب أن نتحدث عن مجرم وضحية، وليس عن واقع خَلقي وإجتماعي وإنساني

وأخلاقي وروحي، كما بينا في الدوافع التي تدفع الزوج للتعدد.

المرأة هي الضحية؟

أما الحديث جديلاً عن المرأة، واعتبارها الضحية لأهواء الرجال وميولهم الغريزية، فهو خطاب مغرض، لأن المرأة لا يمكن أن تكون ضحية إلا إذا ترتب على زواج الرجل بغيرها موتها أو قتلها، أو على الأقل إنتقاص أو سلب حقوقها، أو إنتزاع أبنائها منها، أو أكل مالها، أما مجرد زواج الرجل بغيرها، فليس فيه ضرر عليها، ولا على أبنائها أو حياتها، ولا تصبح بأي حال من الأحوال ضحية.

أما إن وجدنا أحدهم مصراً على القول أن المرأة ضحية، أو يصورها ضحية كما في المشهد التلفزيوني فهذا شأنه، ويريد هو أن يصورها كذلك لحاجة في نفسه وكفى.

ولكنني أقول هنا أن الأمر يبقى في الأول والآخر في يد المرأة، إن أرادت أن تعتبر نفسها ضحية، فلها ذلك، ولكنها ستتحمل تبعات هذا الموقف، الذي يجبر وراءه مرضها النفسي والتصادم مع الزوج، وحصول المشاكل التي لا يُعلم مداها من الأنكاد والأحزان، وإضطراب الجوالعائلي ونفسيات الأبناء، والكرامية، أو حتى إلى الانفصال.

أما إذا أرادت المرأة أن لا تعتبر نفسها ضحية، وأن تفهم هذا الأمر، وتعتبره يسيراً مساراً طبيعياً، من الناحية الغريزية إبتداءً، ومن الناحية الإجتماعية، وأنها لن تفقد شيئاً من هذا الواقع، فكما تزوجها زوجها، وقد كانت امرأة غريبة عنه، فهو يقوم بنفس الأمر مع امرأة غريبة عنه غيرها، فالرجل لا يكون ملكاً خاصاً بها مجرد الزوج به، وهو حكر على الزوجة، فتقوم تقائله، وتقاتل غيرها من أجل حيازته كأنه سلعة، وإرجاعه إلى حظيرتها، لذا فإن المرأة ستزِيل الحواجز التصادمية مع زوجها، حينما تقفز من فوق "عقدة الضحية"، عندها تسير الأمور سيراً طبيعياً معه، ولكننا هنا لا نغض أعيننا عن أن هذا الأمر أمر يستجد في مسار حياة المرأة

الزوجية، ويحتاج في الحقيقة من المرأة إعادة ترتيب أوراقها نفسياً وإجتماعياً، فغداً سيكون أبناء إخوة لأبنائها، وغداً سيكون تنظيم اللوقت جديد، وحتماً إحساس جديد بنوع من الغيرة.

إلا أن ترتيب الأوراق هذا في حاجة إلى بعض من الوقت، وإلى تغيير طريقة التفكير، ليس عند المرأة فحسب، ولكن كذلك عند الرجل، ويجب أن يعالج الموضوع من كلي الزوجين معالجة حكيمة، فتقوم الزوجة كما قلنا، وهذا الأهم، بتغيير طريقة التفكير عندها، وتأخذ جانب الرفق والتلطف بنفسها وبزوجها وبأبنائها، وأن تعلم أن مقاييس التعدد لا تقوم على أنقاضها، أو أنها هي المتسببة فيه، وليس هو عقاب لها، أو سوء أو كارثة أقدمت عليها، أو من هذه الأفكار الغير صحيحة.

إن المرأة لو إتخذت طريقاً خلاف ما قلت هنا، فهي ستوجه حتماً إلى التصادم مع زوجها، لأن ليس وراء العناد والتعنت إلا سبيل التفرق والإنشقاق، ولن يتفعلها ذلك شيئاً، بل بُعد النظر وكسب المواقف، يجب أن يكون هو السائد في تعقلها.

وقد تقوم بعض النساء بالصراخ والشتم والتهديد والوعيد للزوج، أو ترك البيت والأبناء، وما إلى آخر هذه الأنكاد، ولكن لو فعلت المرأة ذلك، وأعلنت ثورتها أو غضبها، هل تظن أنها بهذه الكيفية ستحل مشكلتها؟ أو ستنال من زوجها نيلاً يقلع على إثره عن عزيمته أو ما قام به؟ بالتأكيد إنه ظن خاطيء، بل إن التفاعل الحسن والكلمة الطيبة مع الزوج، هي الدواء الناجع، وهو بلسم الجروح للطرفين، وهو الموقف الطيب الذي لن يُنسى.

وكقول إحداهن: إن كان زوجاً طيباً وتزوج بغيرنا، فسيزيد نفعه للناس، وسنشاق له أكثر عند غيابه، وإن كان رجلاً سيئ المعشر، إنشغل بنفسه، وتخلصنا منه لبعض الأيام.

أما نحن فنقول إن النساء يجب أن يدركن، بأن يجعلن هذا الأمر طبيعياً، بل

هو طبيعي، وأن المرأة لا يصح أن تشغل نفسها كثيراً بما هو خارج دارها، والدائرة التي تعيش بها، وتوجه تركيزها وإهتمامها في غياب زوجها إلى الإهتمام بنفسها، وأبنائها، فهي قد حصلت الآن على وقت أكثر، وفرصة أوسع، لأن تقوم بتطوير نفسها وعلمها وثقافتها ودراستها، التي قد تكون حُرمت منها لضيق وقتها بتواجد زوجها اليومي في المنزل، أي أن على المرأة أن تستخلص لنفسها جميع الجوانب الإيجابية، من خلال إنصراف الزوج قليلاً عنها، وستجد أن ما حصل، إنما قد صب في مصلحتها أكثر مما صب في مصلحة زوجها، الذي إزداد أعباء فوق أعبائه، وأتعباً فوق أتعبه.

أما إذا أشغلت المرأة نفسها بما هو خارج الدائرة التي تعيش فيها، فهي حتماً ستبدد طاقتها وستضئع وقتها وجهدها فيما لا ينفعها، بل يضرها ويضر نفسيتها، وبالتالي تضرّ الجوالعائلي، والتوازن الطبيعي في البيت.

وقد بهم المرأة أن تعرف الفروق الخلقية بينها وبين الرجل، والطبيعة التي خلقه الله عليها، حيث أن الميل الغريزي عند المرأة يختلف جذرياً عن طبيعة الميل الغريزي للرجل، فميلها ذو نزعة تميل إلى الزواج والإرتباط، والتمسك بحياتها الزوجية والمحافظة على أبنائها وبيتها، بشكل أقوى من الرجل الذي يُعمل عقله عادة في هذه القضايا، وشيئاً من العاطفة، فهي إذن تُعمل عاطفتها أكثر بكثير من العقل، ولذلك نجدها أكثر تمسكاً وأكثر إرتباطاً، وهي تجد العفاف كاملاً والكفاية والرضى في الحياة الزوجية المستقرة، وهذا مما قدره الله لها في خلقها.

وربما يصعب على المرأة فهم تصرف الزوج في هذه العلاقة، لأنها لم تع طبيعة خلقه، وخاصة حينما ترى نفسها كاملة غير مُنقصة لواجباتها ومسؤولياتها تجاهه وتجاه بيته وأبنائه.

توجّه الزوج إلى التعدد ورغبته فيه، يتطلب من الزوجة الأولى في الحقيقة موقف الإستعداد للتعامل مع هذا الواقع بحكمة، وللتعايش مع الواقع، وخاصة في ظل هذا العصر ذي الهوية الضائعة، الذي رجعت فيه فكرة التعدد الشرعي إلى

السوراء، وأصبحت منكرًا، وأصبح إعتبار التعدد الغير شرعي أقل منكرًا منه، بل ليس به شيء يُنكر.

وقد يكون مناسباً أن نجيب على بعض الجمعيات التي تناهض فكرة التعدد في البلاد الإسلامية وطبيعة التعدد الإجتماعية فيها، على سؤال جدلي يطلقونه، وهو لماذا يعدد الرجال ولا يسمح للنساء بالتعدد.

تعدد المرأة للرجال:

أما الحديث عن المرأة وإمكانية تعددها للرجال، فهو حديث إفتراضي وإعتباطي، وفي حقيقته يخرج عن الطبيعة البشرية والسنة الكونية، التي نظمها الله للمخلوقات، ولم يكن له واقع فعلي منذ أيام سيدنا آدم عليه السلام حتى يومنا هذا، فهو في طبيعته مخالف للفطرة، ولا تقبل به النساء أصلاً في بلاد المسلمين أو بلاد غير المسلمين، ولا يرتضيه الرجال على أزواجهم في الشرق أو في الغرب، وليس هو بالأمر المستساغ بأي حال من الأحوال لأي من الطرفين، إلا في حكم البغاء، ولذلك بقي هذا الأمر شذوذاً في البشر، ولا مكان له هنا في أحاديثنا، ونرد قوله على أصحابه.

*** همس في أذن الزوجة:**

ربما قد حصلت المرأة على كثير من الفوائد من خلال قراءتها لما سبق، وأظنها على علم أن بيدها الشيء الكثير لفعل شيء كثير، في سبيل حياة سعيدة، في ظل زوج لديه زوجة أو زوجات أخريات، أو ليس لديه غيرها.

التركيز على السعادة:

أي أن الأصل في أي مسألة من مسائل الزواج، يجب أن يتم التركيز فيها من الزوجة على سعادتها، وكيفية صناعة حياة زوجية سعيدة، وليس الأصل في الزواج التفكير في المسائل المادية أو المسائل الإجتماعية، أو فيما هو خارج دائرة الزوجين

كوحدة عائلية منفردة.

أما إذا إنصرف تفكير المرأة عن هذا الأصل، وجعلت المشاكل وحياتة الصراع مع الزوج، وجعلت المسائل التي من شأنها إثارة المتاعب وصناعة الأنكاد معه هي الأصل، فإنها إذن لن تحتاج لأن يتزوج زوجها غيرها، أو أن يكون له زوجة أخرى، لأن الأصل عندها في أفكارها هي إثارة المتاعب والأنكاد، فيكون الخلل إذن في فكر المرأة وليس في فعل الزوج أياً كان وضعه.

إحتواء الزوج:

ولنعند قليلاً إلى الأسباب التي تدفع الزوج إلى التعدد، والتي منها ما يخص الزوجة الأولى، والذي على رأسه فشل الزوجة في إحتواء زوجها، ولقد ذكرنا على رأس ما ذكرنا كعنصر أساسي "الإهمال"، إهمال الزوجة لزوجها، وإهمالها لنفسها وأدبها وعلمها وثقافتها، وإهمالها لأبنائها ولتربيتهم، لذا فإن من الهمس الطيب الذي أهمسه في أذن الزوجة، أن يكون هاجسها الوحيد دائماً هو إحتواء الزوج، وإن خير دليل على احتوائها له عندما تجده يلتصق بها وبالبيت والأبناء، وعندما تراه يجرد راحته وهنائه بمقامه في بيته، لا يجب تركه ولا يطبق البعد عنه، فإن فعل خلاف ذلك، فغالباً ما يكون هناك خلل في إحتوائه.

أما ما هي الأمور التي تجعل الزوجة تستطيع إحتواء زوجها، هو عندما تصب جل إهتمامها في رعاية نفسها ومظهرها وثقافتها وأبنائها، ورعاية زوجها وبيتها بما هم أهل له.

وكذلك عندما تكون الزوجة هي الأخت والأم والصديقة والصدر الخنون للزوج، وليست الند له، وليست صاحبة القيادة والتصرف، والأمر والنهي في البيت وفي زوجها.

الرجل طفل كبير:

وقد يكون بعضهم محقاً عندما قال أن الرجل طفل كبير، فهو يرضى بالقليل،

ويسعده طيب الكلام وحلوه، ويأخذ بتلايب عقله التعامل الحسن، ويسعده رد السيئة بالحسنة، والتجاوز عن خطاياها، والرضا بما يقدم، والهدية والشكر الجزيل له ولأفعاله.

أما إذا إنصرفت الزوجة بنفسها وهو اها إلى ما في يد زوجها، وإلى ماله، فإن ذلك مما لا يخفى على الزوج، وهو مما يحسه فيؤذيه، فيشعر أن قيمته واحترامه مقيدة بديناره ودرهمه، وأنه إذا فقدهما تبدلت أحواله وتبدل حالها معه، وأنها إن وجدت من هو أكثر منه مالاً فستصرف وجهها إليه؛ أو على أقل تقدير أنها تُشعر الزوج أنها لا تحفظه في ماله، والعبرة بسعادتها تكمن في صرف المال وتبذيره، وليس في سعادته وإسعاده.

على العموم فإن مقاييس العلاقة الزوجية عند المرأة، يجب أن تكون منضبطة ومركزة على نجاح الحياة الزوجية، وليس على المصالح والمنافع المتأتية من خلال الحياة الزوجية، فلا ينصرف الإهتمام عن ما هو مهم وأساسي، وقام عليه إرتباط الزوجين، إلى القشور التي لا تنفع.

وعلى هذا الأساس فإن أدت المرأة ما عليها من حقوق وواجبات، إتجاه نفسها وزوجها وأبنائها، وعلى الرغم من ذلك أقدم زوجها على الزواج من غيرها، فلا نقول إلا أن هناك حتماً دوافع أخرى عند الزوج دفعته للزواج، ليس للزوجة الأولى شأن بها.

وفي هذه الحالة أعود فأذكر بما ذكرته من المواقف الحكيمة التي على المرأة أن تتخذها، حين تصب تفكيرها وتركزه على نفسها وحياتها الزوجية وسعادتها مع زوجها، أيّاً كان وضعه وأفعاله، وستكون حتماً هي الراجحة في نهاية المطاف.

ماذا على الرجل فعله عندما يعزم
على الزواج بأخرى؟؟؟

لن أقول للزوج:

حتى تقبل بك المرأة التي تخطفها، عليك أن تكذب عليها، مدعيًا أنك تعيش حياة الجحيم مع زوجتك الأولى، وأن زوجتك امرأة لا تكافئك، وأنت صابر عليها طوال السنين كراماً منك وتحلماً، أو أنها مريضة، أو أنها بلهاء، أو.. أو.. أو.. لا داعي لأن تكون شجاعاً، ولا حاجة لأن تبليغ زوجتك بأنك ستزوج بأخرى، حتى لا تغضب وتنكد عليك حياتك، وثقتك بمحنة الزواج الجديد. يجب عليك أن تخطط لحياة الكثير من الخطط والتدابير، قبل أن تبدأ بفكرة الزواج، حتى تتمكن من الإنزواء عن زوجتك الأولى، وذهابك للزوجة الجديدة بالخفاء.

يجب أن تتعلم فن الكذب وحياكة الأكاذيب، فتلفق لنفسك وظيفة معقولة أمام زوجتك الأولى، غرضها التذرع بالغياب عن المنزل يوماً بعد يوم.

أبلغ الجميع أنك مسافر، وإذهب فترزوج خفية، حتى تقضي شهر العسل.

أو لا داعي أن تبليغ أحداً بهذا الأمر، حتى ولو أنجبت بعضاً من الأبناء، صحيح أنك ستحرم أبنائك التعرف على بعضهم البعض، وعلى بناء أواصر أخوة طبيعية شرعية، ولكن لا بأس من ذلك، حتى لا تُغضب زوجتك الأولى.

يجب أن تجد من يعينك فيكذب معك، لأنك في حاجة لأن تقوم بسلسلة من الأكاذيب لحياكة الكثير من الخطط، حتى لا تقع في مأزق إنكشاف جرمك!، أكاذيب ليس لها غرض إلا إخفاء الزواج الآخر.

لقد أصبح لهذه النصائح واقع فعلي بين الناس، وكل ذلك له دلالة على سخف عقول بعضهم، وضعف مواقفهم، وشعورهم بأن الحق هو باطل، وأن الباطل هو حق، ولذلك فإننا أصبحنا نرى صوراً إجتماعية غريبة على سلوك الإنسان السوي، وغريبة على طبيعة تعدد الزوجات والحياة الإجتماعية، وعلى

سلوك الرجل كرجل عاقل.

فمن أراد الزواج بأخرى فليدع هذه السخافات، وهذه الإنحرافات السلوكية، وإن كان يظن أن التعدد أمر غير صحيح، وأنه فعل إجرامي، فليدعه وينصرف إلى غيره، ويوفر على نفسه وغيره الإرتباك والإضطراب.

وهناك فرق شاسع بين رجل قام بالتعدد، وهو يعلم يقيناً الدوافع التي دفعته إليه، وبين رجل آخر لا يعرف لماذا قام بالتعدد، أو لماذا يريد القيام به.

ما أهمية أن يعلم الرجل الدوافع التي تدفعه إلى التعدد؟

إن لمعرفة الدوافع أهمية قصوى، فالرجل الذي يقوم بالتعدد وهو يعلم مبتغاه منه، ويعلم مآل الزواج ويعلم الغاية منه، ويكون صاحب رؤية واضحة، تجده رجلاً صاحب عقل ورأي وحكمة، وتجده رجلاً قادراً على التعدد، وصادقاً في عزمته، ومحافظاً على كيانه، وتجده أكثر تحملاً للمسؤولية، وعلى كل ما يترتب على هذا الأمر.

أكثر من هذا الرجل فضلاً وصلاً وكرماً، هو الرجل الذي يتغني من التعدد غاية أو غايات شريفة ورفيعة، أي في تعدده غاية لا تقتصر على هواه الشخصي، بل تتعداها إلى أكثر من ذلك، كالغاية التي تتحقق فيها القيم الأخلاقية أو الإنسانية للمجتمع المحيط به.

وأكثر ممن هؤلاء الرجال عقلاً وحكمة وثباتاً، وحفاظاً على الحقوق، هم الرجال الذين يقومون بتحقيق القيم التي ذكرنا، من منطلق عقيدة راسخة وإيمان بالله، وليس تحقيقاً للقيم من منطلق هوى، كالرياء والسمعة مثلاً، أو مصلحة خفية.

أما الرجال الذين يقومون بالتعدد دون علمهم بالدوافع التي دفعتهم أو تدفعهم للتعدد، فإننا لا ندينهم هنا، لأن قسماً منهم قد يكون يعلم الدوافع شعوراً، ولكن لا يعرف أن يصرح بها، أو يعرف أن يصرح ببعضها، لربما لأن هؤلاء الفئة لم تشغل نفسها يوماً بوضع النقاط على الحروف، فيعرفون بالتحديد ما

يريدون من هذه الحياة مما لا يريدونه، ولذلك قد تجد عند هؤلاء بعض التذبذب وضعف الشخصية.

والبعض الآخر منهم لا تجد عنده أي علم، أو سابق فكرة عن عزميتهم وإرادتهم للمتعدد، ولكنهم يقومون به مجرد العادة وتكثير الأزواج والأبناء، دون ضابط أو نظام لحياتهم الشخصية أو لعلاقتهم الزوجية، أو لحياة أبنائهم، وحاضرهم أو مستقبلهم، وينجبون من الأبناء والبنات العديد ممن لا قيمة لهم أو وزن في العائلة أو المجتمع أو الأمة، أي كمجرد مخلوقات تعيش لتأكل فتنام، فتعيش حتى يأتيها الموت، دون تميّز في تربية أو رعاية أو تنشئة أو علم أو تطوير.

وأقل عقلاً من هؤلاء، الذين لا يعطون العلاقة الزوجية حقها، من الحميمية والرحمة والعدل تجاه الزوجة أو الزوجات، ويتعاملون معهم كسلعة ممتعة ومسلية، ويظنون أن الزوجة تختلف عنهم في حاجتها إلى الإهتمام والرعاية، وحاجتها إلى الخلق والتعامل الحسن، فكما أن الزوج ينظر بعين الحاجة إلى أن تكون الزوجة هي الصاحبة والأخت والأم والحضن الخنون، فالزوجة لا تختلف عن الرجل مطلقاً في حاجتها، أن يكون الزوج هو العوض عن الأب والأم والأخ والأخت، وهو الصديق الوفي والصدر الرحيم، والمربي الحليم، والولي الحميم.

والأقل عقلاً من هؤلاء كلهم من الرجال، الذين لا تجد عندهم هذه ولا تلك، ويتعاملون مع التعدد بدون مراعاة قيم إنسانية أو أخلاقية أو روحية، ولكن من منطلق شهوة مجردة، وللتنقل بين أحضان النساء، وتنوعهن، ثم فراقهن وطلاقهن أو إهمالهن.

قد تكون الأنظمة القائمة في العالم العربي سبباً رئيساً لانحرافات كثيرة من الرجال، بسبب إعطاء الرجل من الحق ما لم تعطه للمرأة، فلا شيء يحول دون ظلمها وقهرها وسلب حقوقها، فتبقى المرأة تحت رحمة انصاف الرجال، لا تجد من تنظلم إليه منه إن ظلمها، وإن وجدت، فهي لا تستطيع التحرك بين جموع الرجال في دور القضاء، وإن استطاعت، فهي لا تعرف أساليب الدعاوى القضائية،

وخاصة إن لم تجد قضاء عدلاً وخصماً عادلاً، أو بالتأكيد لا تعرف التعامل مع الإنحرافات الإدارية كالرشاوى مثلاً. ولذا فإن هذه الأوضاع، تُبقي المرأة دائماً وقيمتها وموقفها ضعيفاً في المجتمع، وتدعم موقف الرجل، الذي كثيراً ما يتشدد بحقه الشرعي في التعدد، وسيء استخدام هذا الحق، إساءة بعيدة عن الدين والأخلاق والإنسانية، ناهيك عن صنع عرف عام للنظر إلى المرأة كأنموذج جنسي متنقل، وليس كعضو بناء اجتماعي، ودولي فعال.

ولكن هل الزواج أو التعدد يسير بغير إنضباط وغير شروط، وهو خارج دائرة السيطرة والمراقبة، وهو يبيح للزوج كل شيء على الإطلاق، ويحرم الزوجة من كل شيء على الإطلاق، أو يميل إلى صف الرجل دون المرأة؟

وإذا أردنا أن نكون منصفين، فالحقيقة تتحدث بهذا الواقع، والرجل عنده كل شيء ويحق له كل شيء، والمرأة محرومة من أكثر حقوقها، ولكني هنا أتحدث عن الواقع، وليس مما رسمه الإسلام في حقوق الزوجين، ومما فرضه في إطار العلاقة والحياة الاجتماعية بين الزوجين، داخل البيت وخارجه، ناهيك عن التعدد.

لا يتشدد رجل بالتعدد، ويرغب فيه، وهو في الأصل لم يؤد الحقوق الزوجية التي عليه كاملة لزوجته الأولى، ولا يتشدد آخر بالتعدد وهو قد أضر بزوجته وظلمها وأساء تعاملها، وأساء تربية أبنائه، وضيع الحقوق التي طلبها الله منه تحقيقها في زوجه وأبنائه، ولا يتشدد رجل بالتعدد ويعزم عليه وهو في الأصل سيء الخلق، سيء المعشر، دنيء الصضطباع، خبيث، أو بخيل، أو جشع، أو ما شابه تلك الصفات، والعياذ بالله، فالتعدد يتطلب رجلاً يقوم بالتعدد من باب الرجولة والالتزام والإنضباط، وطلب الستر والنهضة بالمجتمع، ومراقبة رضا الله وإتقاء غضبه سبحانه وتعالى، دون إنكار الهوى الفطري والجنسي، وليس التعدد هو الإفراط في النساء واستخدامهن، والعبث بالعلاقة بمن، وليس التعدد لأنصاف الرجال، الذين يعتدون على حرمان النساء، ويظلمون، ويعبثون.

همس في أذن الرجل:

المرأة كائن طيب:

قد يظن رجل أن الحل للمعاناة التي يعانيتها مع زوجته لأمر ما، وللحصول على الراحة والإستقرار في حياته هو عندما يتزوج غيرها، هذا الظن في الغالب هو ظن خاطيء، فالمرأة في حد ذاتها طيبة القلب، تبحث من أعماقها عن الإستقرار والراحة في ظل زوجها وأبنائها، حتى ولو لم تُبد ذلك، وطلب العفاف عندها عميق وذو شجون، وهو الذي يفسر ميلها العميق إلى الإحسان، وفعل كل شيء طيب من شأنه أن يحافظ على كيان حياتها الزوجية، إلا أنها إن لم تجد رجلاً يقدّم لها ما تحتاجه من عطف ورحمة وعدل، وما تنشده من تسامح وصبر وسعة صدر، فإنها ستصرف بإرتباك وخوف ودفاع عن النفس بشكل طبيعي، تجاوباً مع المعاملة الشريرة التي تجدها من الرجل.

ولذلك فإني أؤكد أن المرأة ذات عطاء عظيم، وخير كثير، فإن وجدت من يستطيع إستخراج كل هذه الصفات الطيبة من داخلها، فهي ستكون مثلاً طيباً للعطاء والخير، والعكس بالعكس.

المرأة كائن ضعيف:

كل الكائنات ضعيفة، ولكننا نخص هنا ضعفها مقارنة مع الرجل، وذلك في فهم بعض الجوانب من الحياة، وإدارة الحياة الزوجية، وإدارة العلاقات مع أهله وأهلها، وفهم بعض الجوانب الجنسية، وبعض جوانب الزينة التي يجلبها الزوج، وضعف حيلتها في كيفية إحتواء الزوج بالألفاظ المحببة، والتعاملات اللينة، وضعف حيلتها في معرفة كيفية التغلب على المصاعب النفسية، في مراحل حياتها الزوجية، كمصاعب الوحدة، وطول فترات غياب زوجها، وزيادة تكاليف أعمال البيت وتربية الأبناء، وما شابه كل تلك المصاعب.

فلذلك يجب أن يعي الرجل كل هذه المصاعب التي تواجه الزوجة، وهي مصاعب تحتاج أن يكون الرجل فيها زوجاً رحيماً، ومعلماً صبوراً، ومتسامحاً، ويعلم أن ما تقصر فيه الزوجة ينم غالباً عن جهل، وليس عن سوء وأذى، وليس ما تعانیه زوجته من تقصير، ذريعة له للذهاب والزواج بغيرها، لذلك فإن على الزوج أن يصلح داره ليزداد مقداره.

ولذلك فإن التعدد ليس غرضه ترقيع الثوب البالي، أو تغطية القاذورات بغطاء حريـر. ولا يصح أن ينطلق من ذريعة يتذرّعها الرجل، ولكن يجب أن ينطلق من منطلق العقل والتعقل، والإحسان، والإرادة الفعلية.

المرأة كائن نكبي:

إن الإنسان بشكل عام مخلوق ذكي، ويتفاوت ذكاء المرأة والرجل من شخص لآخر، إلا أن المرأة يميزها عن الرجل وضوح رؤيتها، وبساطة طلباتها من الحياة، حيث يقودها هذا الوضوح في الرؤية والطلب، إلى أن تضبط طريقة تفكيرها، وتحدد إتجاه أفعالها في إتجاه معين، مما يسخر كافة طاقاتها لحاجاتها، ويجعلها تبدو أكثر دقة وأعمق تركيزاً وأوسع أفقاً، فيقوي ذلك من حيلتها، ويكشف لها مواضع المكر وكيفيته.

والمرأة ليس كما يظن الرجل، أنها أقل ذكاء منه أو أقل عقلاً، أو أقل فطنة، بل إنها لا تختلف عن الرجل في شيء، إلا ما علمه الله سبحانه وتعالى، بل إنها تتفوق عن أقرانها من الرجال، إن وجدت من ينمي نشاطها الذهني ويغذي فكرها، ويوجه طاقتها للإنتاج والنهضة، أما إن عوملت معاملة قاصرة، على أساس أنها جاهلة أو ناقصة أو قاصر، وهذا كثير الحصول، فإنها حتماً ستوضع في قالب خائق، يكبت كل المقدرات الذهنية عندها ويقيدّها، ويجعلها غير منتجة، وتبدو في هذه الأثناء بليدة وقليلة الحيلة، فينعكس ذلك حتماً على التعامل مع الزوج وعلى تربية الأبناء، الذي قد يعتبره بعضهم ذريعة للزواج بأخرى.

المرأة طاقة عظيمة:

غالباً ما تمتلك المرأة طاقة للعمل والإنتاج والتحمل أكثر من الرجل، وذلك له تفسير عضوي من جانب، كما يقول الطب، وتفسير عاطفي من جانب آخر، أما التفسير العاطفي، فمصدره أن المرأة تضحى إنطلاقاً من عاطفتها بكل ما تملك، من أجل ما تحب وتحمي من أجل نفسها وأبنائها، ومن أجل زوجها وحياتها الزوجية، والسعادة التي تنشدها.

أما العاطفة فهي لا تدفع الرجل إلى شيء، بل عقله هو الذي يسيّره لتحقيق مصالحه التي هي المطلب الأعلى له، ولذلك لا تجده مندفعاً لتحقيق شيء، بل يتروى ويتريث ويتردد، ويقيس الأمور أكثر، فتنحسر طاقته، وقد تتبدد وهو لم يُقدم على الأعمال، ولم يضحّ بشيء، المهم أن المصلحة تتحقق، دون إشراك العاطفة فيها.

ولذلك نجد المرأة أكثر إقداماً وإنجازاً وحماساً، وأكثر طاقة من الرجل في أكثر الأحيان، بل وتجدها أكثر حماساً، وأكثر قوة عندما تكون سعيدة مع زوجها، وعندما تجد زوجاً يستحق كل البذل والتضحية، أو تجد زوجاً ذكياً يعرف كيف يستخرج طاقاتها ويستخرجها ويستحشها، ولا يقمع مواهبها.

إني أجدّه قولاً حقاً بأن خلف كل رجل عظيم امرأة، قد تكون زوجته، أو قد تكون أمه أو أخته أو أي امرأة حكيمة ربه، فلا يتذرع الرجل بذريعة أن زوجته غبية، أو ليست قادرة على فهمه، أو ما شابه هذه الذرائع، فإن كانت المرأة كذلك، فهي حتماً صنيعة هو، وهو المسؤول عن ذلك، وليس للمرأة في هذا إلا مسؤولية محدودة، فيما أن يصنع الرجل لنفسه زوجة تكون له سنداً وقوة، أو يصنع منها هيكلًا للسريير والإنجاب فقط، لذلك لا يصح أن يكون الزواج بأخرى هروباً، بعد الفشل في بناء حياة زوجية قوية، وظلم للزوجة الأولى، أو من باب السرف والعبث، أو من منطلق الإفساد في الأرض، بل يجب أن يكون الزواج أياً كان أولاً أو تالياً، زوجاً عادلاً يُراد به الخير، ويُتخاف به الشر، ويُعمل به على

الستر وحفظ الأعراض، وعلى فحضة الأمة إجتماعياً وتربوياً، وأذكر الزوج كثيراً بأن عليه إستخراج كافة طاقات المرأة الرائعة الكامنة، ويحاول توظيفها توظيفاً صحيحاً، وإن فعل فإنه سيجد حياته الزوجية وتربية أبنائه تسيران حتماً سيراً متميزاً راقياً، يكفيه مشقة كثير من الأمور، ويصنع له حياة زوجية سعيدة.

رأى الكاتب

لقد تعمدت في هذا الكتاب طرح قضية تعدد النساء طرْحاً جديلاً، بعيداً عن أي قاعدة فكرية معينة، كالإسلام، كون أن الإسلام هو الفكر العالمي الوحيد الذي يشرّع مسألة تعدد الزوجات، ويحرّم تعدّد النساء في إطاره الغير قانوني، وبعيداً عن جميع القواعد الفكرية الأخرى، غير الإسلام، التي تحرّم تعدد الزوجات، وتبيح تعدّد النساء بكافة أنواعه، وتعتبره قانونياً، بشرط أن لا يكون إعتداء.

فلم أبني هذا البحث على أساس أحد هذه القواعد الفكرية، وإنما تركته للجدال العقلي، والوجدان الفطري، ومواضع المصلحة، لينظر القارئ في أي جانب عليه أن يوظف طاقاته ويعمل قناعاته، وينفذ أفعاله، دون تدخل مني في توجيه قرارات القارئ إلى فكرة ما أو أفعال ما، رجلاً كان أم امرأة.

ولكنني أرى هنا، أنّ على القارئ امرأة كان أم رجلاً، أن يتخذ موقفاً جذرياً حيال تعدد النساء أو تعدد الزوجات، موقفاً يتحدد فيه القبول أو الرفض، فإن فعل القارئ ذلك، فإنه سيحافظ على هويته الشخصية من الإزدواجية والتشتت والضياع، فيكون صاحب موقف، يُسّر حياته بحسبه فيريح ويستريح، أما إن كان غير عارف أو عالم أي موقف عليه أن يتخذ، فسيبقى متذبذباً، لا ينتمي لهؤلاء ولا إلى هؤلاء، وسيعرض هويته الشخصية إلى التشرذم والضياع والإزدواجية، وحينها لن يعرف كيف يتعامل مع غيره، ولن يعرف غيره كيف يتعامل معه.

وليس هناك إلا أحد منطلقين تنطلق منهما المرأة أو الرجل، ليحددا هويتها ويحفظاها من الضياع، فيتحدد قبولهما أو رفضهما لمسألة تعدد النساء:

فإما الإنستماء إلى دين الإسلام، فيرضى الرجل وترضى المرأة بما يرضاه الإسلام، وما يقرره عليهما من أمر أو نواهي، ويصبغا أفكارهما ومواقفهما وحياتهما بهذه الصبغة، ولهما بذلك ما قرره الله تعالى من الجزاء والحساب والأجر،

وإما يقومان بالإنتماء إلى غير الإسلام، فيرضيان بما تمليه عليهما القوانين الوضعية من حرية شخصية، وقبول بتعدد النساء، ورفض لتعدد الزوجات في إطار قانوني، وتبقى الحرية هي السائدة بين الفعل والترك، ويكون هناك عدم إلتزام بتكاليف الإرتباط بإمرأة أخرى من جهة الرجل، وإرتياح إلى حد ما من جهة المرأة، طالما التزم الرجل تجاهها بعدم تعدد النساء والتنقل بينهم.

إلا أن الواقع يتحدث عن خلاف ما يشتهي المرء، فهؤلاء ممن يمنعهم القانون من تعدد الزوجات، فإن الحرية الشخصية، كما هي في النظام الغير إسلامي، تبيح لهم ما هو أكثر من ذلك، وهو تعدد النساء، وبالتالي تجد الرجال أكثر تعدداً. عراجل، في الدول التي تمنعه في إطار قانوني، من الرجال الذين تبيح بلدانهم تعدد الزوجات في إطارها القانوني الشرعي، وهذا قد فتح باباً واسعاً للإنحرافات السلوكية، والعلاقات الجنسية المجردة من العاطفة والرحمة والإرتباط العائلي الجاد، وفتح باباً واسعاً للعبث بعفاف المرأة وعرضها، ولتجارة النساء، ويعهن بضمن بحس.

إن المرأة في هذا التشريع هي المتضرر الوحيد، في إنجاب الأبناء وسوء تربيتهم فكرياً وإجتماعياً وأخلاقياً، فضلاً عن العلاقة الزوجية أو الغير زوجية المجردة من كثير من العاطفة والرحمة والخير.

أما الواقع في البلاد الإسلامية، التي تسمح للقانون الإسلامي الشرعي بتعدد الزوجات، فإن طريقة إستخدام هذا الحق الشرعي يتعرض في المجتمعات التي تقوم به لسوء إستخدام وسوء تطبيق كبيرين، من الرجال ومن الأنظمة، بسبب الظلم الذي يقع غالباً على المرأة، أما ما حَسُن من التعدد، فهو يتعرض إلى عواصف فكرية كثيرة تحاربه، وخاصة من النساء اللاتي تأثرن بالفكر المحارب لتعدد الزوجات، فقامت النساء بعرقلة مسألة التعدد وصعبوها لرجالهم بالأنكاد والمشاكل، حتى بات كثير من الرجال يخافون زواجهم، ويخافون الأنكاد التي تصطبغ توجههم للتعدد.

وفي رأسي لو علم النساء عن الخير الذي يأتي به هذا التشريع الإلهي لهم، ولغيرهم من النساء والرجال والمجتمع، لكانوا هم القائمين على هذا الأمر يدعون إليه، ويعضدونه، وأرى أنه يكفي على المسلم والمسلمة إن كانت قد آمنت بالله حق الإيمان، القبول والرضى بتعدد الزوجات من منطلق أن هذا أمر الله الخالق البارئ المشرّع، ويكفي على المسلم إن كان قد آمن بالله حق الإيمان أن يقوم بالتعدد ويحقق به القيم الأخلاقية والإنسانية والروحية، وما أمره الله به من العدل والرحمة والمساواة.

أما التعتت في هذا الأمر، وإظهار عدم الرضا وعدم القبول بأمر الله، فهو من الجهل وإتباع الهوى، الذي يهوي بصاحبه في الدنيا والآخرة إلى ما الله أعلم به، وإن المرأة التي تجد في نفسها شيئاً من هذا الفعل ويؤذيها، فإن الصبر والإحتساب له أجره عند الله وثوابه العظيم، وهي بصبرها وإحتسابها، تعين لنهضة المسلمين، وتحميهم من الفساد والفسوق وضياع الحقوق.

يقول الله سبحانه وتعالى:

﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ﴾

ويقول سبحانه تعالى:

﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾

وقال سبحانه وتعالى:

﴿خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً﴾

إنتهى

بَدَّ مِنْ

زوجة أخرى؟! أو الملحة للرجل؟

هل يُعتبر تعدد الزوجات أو تعدد النساء، من المسائل الضرورية

أو الملحة للرجل؟

هل هناك حاجة للسماح للرجال بتعدد الزوجات؟

هل يتسبب تعدد الزوجات بعرقلة النهضة في المجتمعات؟ أم هو إجراء ضروري للنهضة؟

ما الفرق بين تعدد النساء، وتعدد الزوجات؟ أيهما أصدق؟

أيهما أصح للمجتمعات؟

هل تعدد النساء مقتصر على المجتمعات العربية والإسلامية، أم هو شائع حتى في المجتمعات

الغير عربية وغير إسلامية؟

ما هو رأي النساء المسلمات والعربيات في التعدد؟ وكذلك ما هو رأي النساء الغير عربيات

والغير مسلمات في التعدد؟

ما هو رأي الرجال في تعدد النساء؟ عرباً كانوا أم عجماً؟ مسلمين أم غير مسلمين؟

لقد كانت، وما زالت، وستبقى كل هذه الأسئلة عن موضوع تعدد النساء وتعدد الزوجات،

موضع جدل واسع وعريض في جميع أنحاء العالم، فمنهم من أجاب عليها أو على بعضها،

ومنهم من لم يجب، ومنهم من يقض عمره وهو يجادل في إجابات هذه التساؤلات. ولكن عند

الشباب، وبالذات في العالم العربي والإسلامي، لا تجد أسئلة كهذه لإجابتها أهمية عندهم، فهم

يشغلهم الإعداد للقيام بفعل الزواج، فضلاً عن الانشغال بالتفكير في التعدد.

ولذا فسيقدم الكتاب فصولاً، تتحدث عن كل هذه الأمور من جوانب عدة، ليس من وجهة نظر

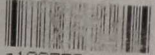
العرب والمسلمين فحسب، بل ومن وجهة نظر العجم وغير المسلمين كذلك، ويقدم رؤية هؤلاء

كلهم، لموضوع التعدد.

وكذا الحديث عن موقف الجميع من أمر تعدد النساء أو تعدد الزوجات، وردة فعلهم

وتصرفهم إتجاهه، وكيف يتعامل كل فريق معه.

AL-OBEIKAN



108752
SR- 9.00

ISBN 9953-29-686-3



9789953296869

جميع كتبنا متوفرة على
شبكة الإنترنت

نيل وفورات. كوم
www.neelwafurat.com

الدار العربية للعلوم
Arab Scientific Publishers
www.asp.com.lb



ص. ب. 13-5574 شوران 1102-2050 بيروت - لبنان
هاتف: 8/785107 (+961-1) فاكس: 786230 (+961-1)
البريد الإلكتروني: asp@asp.com.lb