



منتدى سور الأزبكية

www.books4all.net

شلبي الشلبي لقراء الحضر

دكتور
عبد الله شلبي

منتدى سور الأزبكية

www.books4all.net

منتدى سورا الأزبكية

WWW.BOOKS4ALL.NET

<https://www.facebook.com/books4all.net>



التدین الشعبي لفقراء الحضر في مصر

آيات المصالحة والقبول والرضا والتحايل

دكتور
عبدالله شلبي

طبعة أولى

٢٠٠٨



عنوان الكتاب: التدین الشعی لقراء الحضر
اسم المؤلف: د. عبد الله شلبي
الناشر: مركز المحررسة للنشر والخدمات الصحفية
والمعلومات
قطعة رقم ٧٣٩٩ ش ٢٨ من ش ٩ - المقطم - القاهرة
ت، ف: ٥٠٧٥٩١٧

e.mail : mahrosa@hotmail.com

المدير العام: فريد زهران
الغلاف والإشراف الفني للفنان: مجاهد العزب
المراجع اللغوي: محمد عامر فاضل
رقم الإيداع: ٢٠٠٧/٢٥٩٢٤
الترقيم الدولي: 977-313-210-2

جميع حقوق الطبع
محفوظة لمركز المحررسة

الطبعة الأولى ٢٠٠٨

إهداء

إلى أهلاًنا الفقراء الغلابة في مصر
المحروسة ...

وإلى فقيد الوطن والحركة الوطنية
المصرية :

الدكتور أحمد عبدالله رزوة

ابن أهالي ، حى عين الصيرة الفقراء
الغلابة ... ، والذى جسد أحلامهم فى
إمكانية الانعتاق التاريخي من أسر
التخلف و قبضة الفقر ... ، والذى كان
حضوره ، كما كان رحيله ، مثلاً
للاحتجاج النبيل والتمرد الجسور من أجل
وطن حر يمتلك إرادته ، ويحترم حقوق
الإنسان ، ويحقق الكفاية والعدل لكل
المصريين ٠٠٠

دكتور / عبدالله شلبي
المقطم سبتمبر ٢٠٠٦

قسمت أرض مصر إلى أربع وعشرين حصة ،
أربع منها للسلطان ، وعشرون للأمراء وعشرون
للجند ، وعندما تساعل أحدهم أين نصيب
الشعب ؟ قيل له للشعب الحصة الخامسة
والعشرون ومكانها مملكة السماء

حسين فوزى:
سندباد مصرى

يا غلبان بلدنا يا فلاح يا صانع ...

يا شحم السواقى يا فحم المصانع ...

يا منتج يا مبهر يا آخر حلوة ...

شوف أنت شغلك بهمة وحماسة ...

وماليكش دعوة بشغل السياسة ...

ورزقى ورزقك ورزق الكلاب ...

ده موضوع مؤجل ليوم الحساب ...

**الفاجومي: يعيش
أهل بلدى**

يأبانا . . . يأباً أيتامه ملوا الصلاة . .

لن نصلى لك كى تمطر قمحاً .

لن نداوى بالحجابات وبالرقية جرحاً . . .

نحن خلقنا من أمانينا التي تكبر ربا . . .

شق لنا في مأساتنا درباً .

"سميح القاسم ،
الشاعر الفلسطيني الكبير"

المحتويات

١٣	المقدمة
٢٩	الفصل الأول: التدين الشعبي : ماهيته وملامحه ومحتواه
٤٧	الفصل الثاني : فقراء الحضر : محددات وجودهم الفردي والاجتماعي
٦٣	الفصل الثالث : الفقر والطبقية في خطاب التدين الشعبي لقراء الحضر
٦٥	أ- تشخيص الواقع المعاش
٧٣	ب-آليات المصالحة والقبول والرضا والتحايل
٨٣	الفصل الرابع : السلطة السياسية في خطاب التدين الشعبي لقراء الحضر : الأمان والمصالحة في سياق براجماتي
٩٩	الفصل الخامس : التدين الشعبي لقراء الحضر : استخلاصات نظرية
١٠٧	الفصل السادس : الإشارات والمصادر

المقدمة

تكشف النظرة التاريخية البنائية لحق الأديان في المجتمع المصري عن عمق الدين المصري ، وعن رسوخ الجذور الدينية في البنيات النفسية والإدراكية الفردية والجماعية للمصريين في عمومهم وأيًّا كانت دياناتهم وأنتمائاتهم المذهبية . وعلى الرغم من كون الدين يملأ أفق الفضاء الاجتماعي المصري بكليته وشموله موجود في كل شقوق ومارب الحياة اليومية للمصريين جميعهم ويتبدي حضوره جلياً واضحاً في بنية ثقافتهم و في نشاطهم ويووجه ويراقب تأملاتهم وأفعالهم كافة ويشكل نظرتهم لأنفسهم وللآخرين ورؤيتهم لعلاقتهم بذواتهم وبالآخر ورؤيتهم للعالم وينعكس على مجمل إنتاجهم السياسي والاجتماعي والثقافي – إلا أنه وبرغم هذا الحضور الطاغي يظل أقل الموضوعات التي يقر بها البحث السوسيولوجي الرصين والعميق خاصة داخل المؤسسات الأكاديمية والبحثية المصرية ، إلى الحد الذي قد يدفع إلى القول بأن الظاهرة الدينية في مصر بكل تجسيداتها المؤسسية والحركية وتفاعلاتها وكل قضاياها تكاد تكون شبه غائبة عن الدراسة والبحث العلمي وآلية هذا الغياب والعزوف عن تناول ومعالجة الظاهرة الدينية بكل مستويات وأشكال وجودها هي قلة إن لم تكن ندرة المنتج البحثي السوسيولوجي في هذا المجال^(١).

وفي تقديرى أن هذا الغياب والعزوف مردود إلى عدة أسباب ، يأتى فى مقدمتها كون المجتمع المصرى شأن غيره من المجتمعات العربية الأخرى ما يزال يحيط الكثير من قضایاه الجوهرية والمصیرية بسیاج من الممنوعات والمحرمات ، خاصة تلك المرتبطة بالدين والسياسة والجنس ، بل إن المصريين يصيرون أشد حساسية تجاه الدين نظراً لكونه يمثل لديهم بؤرة كل القيم الحاكمة والضابطة والوجهة حتى في سياقات السياسة والجنس بل والحياة العامة بكليتها وشمولها كما ذكرت قبلًا وثمة سبب آخر يرتبط بالعلم الاجتماعى المصرى ذاته وهو أن هذا العلم ظل ولسنوات طوال راضياً أو مكرهاً قانعاً بهذه الوضعية ومؤثراً سلامة العزوف والابتعاد على تكلفة الجرأة والجسارة والإقدام وتبعات الالتزام الوطنى والاجتماعى ، وأن كانت السوسيولوجيا المصرية لم تعد عبر تاريخها الحديث والمعاصر من محاولات التمرد والفكاك التي سعت بجسارة إلى تجاوز هذه الوضعية لتوسيع نطاقات العلم الاجتماعى وتؤكد حيويته والتزامه وارتباطه بالمجتمع المصرى وبحث قضایاه وهمومه على تنوعها وتبنيها .

ويلاحظ المتابع للمنتج البحثى الاجتماعى المصرى في مجال سوسيولوجيا الدين وعلى امتداد العقود الثلاثة الأخيرة من القرن العشرين المنصرم ومطلع الألفية الميلادية الثالثة ، أن هذا المنتج وبرغم محدوديته قد تركز حول بحث ظواهر الإحياء الأصولى الإسلامى في

عمومياتها وتتنوعها وبحث أسبابها ومصادرها ودينامياتها ، وجماعاتها خاصة الجانب النشط من هذه الظاهرة وأعني الإسلام السياسي وما ارتبط به من وقائع ، عنف ولقد مثل هذا الاقتراب والتناول نوعاً من الاختزال والتجاهل أحياناً ظاهرة كليلة تتسم بالتنوع والثراء والتعقيد البالغ . واستقراء المنتج البحثي في مجال سوسيولوجيا الدين شاهد على هذا الاختزال والتجاهل .

فعلى الرغم من وجود كم من البحوث المهمة والجادة حول الدين المعارض وما يحويه من حركات وجماعات سياسية إسلامية ، فثمة افتقار لبحوث شاملة لأنماط السلوك الديني لفئات اجتماعية محددة في البناء الاجتماعي المصري من المؤمنين بالإسلام كدين وعقيدة وشريعة ، وندرة في بحوث الفولكلور الذي تخلق تارياً حول الاعتقادات الشعبية المرتبطة بالدين وطقوسه ، وممارساته ، هذا فضلاً عن ندرة المنتج البحثي بشأن الدين الرسمي المؤسسى أو دين الدولة وكذلك الدين الشعبي بكل مستويات وجوده ^(٣٠)

ويكاد يكون الدين الشعبي بكل ما يحويه من اعتقادات وإيمانات وفولكلور وطقوس تتدخل فيها الشعبية والممارسات التاريخية مع خبرات الحياة اليومية مع تعاليم كبار السن وحكمة الشيوخ ومع الأمثال الشعبية في مزج فريد ، أقول لا تزال هذه المكونات بعيدة عن الرصد والتأويل السوسيولوجي حتى فلكلورياته بلا أنثروبولوجية رصينة إذ وقف الكثير منها عند حدود

الرصد والجمع ، ولم تتجاوزه إلى التحليل والتدقيق والتأويل لما تم جمعه ، في هذا المستوى من مستويات الاعتقاد الديني الشعبي والذي يعد في تقديرى مكوناً مهماً من مكونات الظاهرة الدينية في المجتمع المصري . إلا أنه وعلى الرغم من ذلك ظل مجالاً شبه مجهول لم يقربه البحث السوسيولوجي إلا بحذر شديد وعلى نحو محدود للغاية وإلى الحد الذي يدفع إلى القول بأننا بصدور ظاهرة لم تدرس بعد بشكل واف . وعلى الرغم من البحوث القليلة والمحدودة التي سعت إلى فهم الأطر التنظيمية للدين الشعبي ، وفهم الكيفيات التي تستجيب من خلالها الذهنية الشعبية للدين^(١) ، إلا أن التوجه الذي كانت له الغلبة هو إحجام الباحثين عن تناول هذا النمط من الدين والذي يتسم بالتنوع والثراء على صعيد بنائه الأيديولوجي وسياقاته وأطروه التنظيمية . وهذا الإحجام مردود – في تقديرى – إلى موقف الرفض والتأفف الذي قد يصل أحياناً إلى درجة العداء للذهنية الشعبية ؛ بزعم استغراقها في البدع والخرافة ، وإنما بفعل شيوع رؤى ظالمة للدين ، الشعبي ، تقرر استغراقه في المحافظة والتواكلية والقدرة والأسطورية ، إلى حد اعتباره الأساس الذي تعتمد عليه السلطة السياسية في تأكيد وإعادة إنتاج مصادقيتها ومشروعيتها . وتأسيساً على الطرح السالف يسعى البحث الراهن إلى تجاوز هذه الوضيعة الراهنة إذ يهدف إلى رصد وتأويل التجليات الشعبية الدينية ، عند تقاطعها وتماسها مع الممارسات الاجتماعية

لعينة من فقراء الحضر ، فى واحدة من المدن المصرية . ولقد اختار الباحث مجالاً واحداً بعينه داخل هذه الظاهرة التى تتسم كما ذكرت قبلاً بالتنوع والثراء ، وهذا المجال هو معالم وأبعاد ومحنوى الذهنية ، والممارسة الاجتماعية والشعبية لقراء الحضر عند تقاطعها وتماسها مع دينهم . وبتحديد أكثر يعنى البحث برصد وتأويل رؤية القراء لواقعهم الاجتماعى ، وما ينطوى عليه من فقر وطبقية وتمايز اقتصادى واجتماعى ورؤيتهم للسلطة السياسية والدولة والحكم ، وفهمهم الخاص لهذه السلطة وممارساتهم إزءهما ، وفي تقاطع هذه الرؤى والفهم والممارسات مع تدينهم الشعبي ، والكيفيات التى يتم من خلالها تفعيل هذا الدين على صعيدي الوعى والممارسة فى الحياة اليومية لهم ، كآليات تدفعهم لقبول هذا الواقع والرضا به ، والى بناء الأسواق المعيارية التى تحقق هذا القبول وتصالحهم معه ، ومن ثم تكريسه وإعادة إنتاجه ، وكيف تدفعهم هذه الرؤى وهذا الفهم وهذه الأسواق المعيارية ، فى ظل تعاظم القهر والاستبداد السياسى ، إلى التحايل والخداع إيثيراً للسلامة ودرءاً لتبعات التمرد أو الثورة من أجل تغيير واقع حياتهم إنها محاولة لاستكشاف جانب مهم من قصة الوطن بكل تفاصيله وكل همومه ، نقرأ من خلاله الحياة اليومية لقراء من أهل مصر ، وأمالهم المتكسرة وأحلامهم الموعودة ، كما أنه فى الوقت ذاته محاولة للكشف عن مواضع الخلل فى البنية الاجتماعية للوطن ، ومنابع الألم الموزع على القراء

والمهمشين من أهل مصر ، والذين لا يذكرهم أحد ويسقطهم التاريخ الرسمي المدون من ذاكرته ، عبر لعبة دنيئة لحساب سادة مصر ، الذين أغلقت دونهم دوائر السلطة والثروة وحتى دوائر الفساد .

إن تركيز الاهتمام البحثي هنا سيكون على التدين الشعبي ، كتقليد وكمكون أساسى من مكونات الوعى والذهنية ، لدى عينة من فقراء الحضر في مصر . وعليه فالبحث لا ينصرف إلى دراسة الأداء الدينى الشعبي للشعائر والعبادات والطقوس الدينية ، برغم أهمية هذا البحث ، إلا بقدر ارتباط هذا الأداء الدينى الشعبي بموضوع البحث الأساسى ، كما أن البحث لن ينصرف إلى دراسة التدين كأيديولوجيا وكمشروع اجتماعى سياسى على ، نحو ما هو حادث لدى الجماعات السياسية الإسلامية ، التي سعت إلى أدلة الإسلام ، ومن ثم فنحن نستبعد عملية أدلة الدين هذه التي قامت بها هذه الجماعات ، وسيكون محور الاهتمام البحثي هو التدين الشعبي ، كواقع وظاهرة تاريخية بنائية ، وكتقاليد وكمكون من مكونات الوعى الاجتماعى ، وكواقع معاش لدى عينة من الأغلبية الفقيرة في حضر مصر . وبالنظر لما تقدم بشأن الأهمية الخاصة لموضوع البحث وموقف الأدباء السابقة في مجال سوسيولوجيا الدين ، بالنظر إلى الأهداف التي يسعى البحث لبلوغها ، يحاول البحث الراهن أن يقدم إجابات عن التساؤلات التالية ::

- ١- ما الملامح السياسية للتصورات الشعبية حول الفقر والتفاوت الاقتصادي الاجتماعي والسلطة السياسية وعلى نحو ما تتجلى في الرؤى الدينية والأمثال الشعبية التي تشكل جانباً مهماً من الوعي الاجتماعي لقراء الحضر في مصر ؟
- ٢- إلى أي حد يمكن تبيان ملامح هذا النمط من الدين على صعيدي البنية الذهنية والممارسة الاجتماعية أو على مستوى العقيدة الدينية والسلوك الحياتي اليومي لقراء الحضر خاصة فيما يتعلق بإدراكهم لظروفهم المادية الموضوعية و موقفهم منها ؟
- ٣- كيف يقوم هذا الدين الشعبي كآلية لقبول هذه الظروف ، والانسجام معها وتحقيق الاستقرار والأمن الذاتي والرضا بالواقع ، ومواجهة الإحساس بالضلال والتهميش ، والعجز الاقتصادي والاجتماعي والسياسي ؟
- ٤- كيف يشكل الدين الشعبي أداة متاحة لقراء تعينهم على التغلب على مشكلاتهم وحمياتهم من نوائب الدهر ؟
- ٥- على أي نحو يدرك القراء ظلم السلطة واستبدادها وبطشها ؟ وكيف يتم تبرير هذا الظلم والاستبداد والبطش دينياً ؟ وما آليات التحايل والخداع التي يلجاؤن إليها درءاً لبطش السلطة وطغيانها ؟
- ٦- هل ينطوي الدين الشعبي لقراء الحضر – على مستوى بنائه الذهنية وأطروه التنظيمية – على أي

إمكانات لتحول القراء وانحرافهم في عمل سياسي باسم الدين ضد الدولة ، وتحركهم في اتجاه المعارضة السياسية الإسلامية ، المقاومة لسياسات الدولة ، والتي تعمل بذاتها لقلب النظام ، وحيازة سلطة الدولة وتشغيل مشروعها المجتمعي ؟

نحن معنيون إذن بالممارسات الاجتماعية الشعبية ، لدى فقراء الحضر المصريين ، عند تقاطع هذه الممارسات وتماسها مع دينهم ، وأتصور أن هذا السعي من شأنه أن يكشف لنا عن جانب مهم من ماهية الدين الشعبي ومحتواه ، لدى هذه القطاعات الشعبية العريضة . وعليه فمهمة البحث ستكون استقصاء تجليات ومتظهرات الدين في الممارسات الاجتماعية الثقافية لقراء الحضر . وكما ذكرت قبلاً فإن البحث سيقتصر على مجال واحد بعينه ، لرصد معالم وأبعاد ومحفوظ الذهنية والممارسة الاجتماعية الشعبية لدى عينة من فقراء الحضر ، في واحدة من المدن المصرية ، عند تقاطع وتماس هذه الذهنية وتلك الممارسة مع دينهم . وهذا المجال هو رؤية هؤلاء القراء وفهمهم لواقعهم الاجتماعي وما يحفل به من فقر وطبقية وتمايز وتهميشه ، يمتد ليشمل مستويات وجودهم كافة ، وكذلك رؤيتهم وفهمهم للسلطة السياسية الحاكمة ، و موقفهم منها ، وفي تقاطع كل ذلك مع دينهم وعلى نحو ما يتجلى ويظهر في رؤيتهم الدينية ، وما

يحملونه من أمثال شعبية ، وما يقدمون عليه من ممارسات عبر مواقف حياتهم اليومية .

واعتمد البحث لتحقيق مساعيه وإنجاز أهدافه ، على الجمع بين أساليب التحليل الكمي والكيفي معاً . فعبر التحليل الكمي حاول البحث الكشف عن حجم التأثيرات التي لحقت بالقراء ، وشملت كل مستويات وجودهم ومعاشرهم ، من جراء التحولات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي خبرها المجتمع المصري ، وعلى وجه الخصوص منذ مطلع العقد الأخير منذ القرن العشرين المنصرم وبداية القرن العشرين المنصرم وبداية القرن الحالي . أما التحليل الكيفي لخطاب الدين الشعبي حول الفقر والطبقية والسلطة السياسية ، فكان مسارك البحث ليخبر صورة الواقع الاجتماعي المعاش ، لدى القراء وبكل ما يحفل به ، ورؤيتهم وطبيعة فهمهم وتاؤيلهم لواقع ، مجتمعهم ، وما طرأ عليهم من تحولات عند تماส هذه الرؤى والفهم والتاؤيل مع تدينهم الشخصى ، وما يتربى على ذلك كله من مواقف وممارسات ، تكشف عما تحويه ذهنياتهم من تصورات وأفكار ومعارف دينية اجتماعية اقتصادية وسياسية ، تعكس بشكل أو بآخر وجودهم الاجتماعي . وقد استخدم البحث فقرات من إجابات المبحوثين في توضيح قضيائاه والتدليل على ما انتهى إليه من استخلاصات . ولقد قام الباحث بإعداد استماراة مقابلة متعمقة ، احتوت على ٦٧ سؤالاً توزعت على ثلاثة بنود أساسية ، الأول يتعلق بمحددات الوجود

الفردى والاجتماعى ، والثانى خاص بالتصورات والرؤى الشعبية الدينية للفقر والطبقية والتفاوت والتمايز الاقتصادى الاجتماعى ومصادره وأسبابه وال موقف منه ، أما البند الثالث من استماراة المقابلة فقد خصص للكشف عن الرؤى الشعبية الدينية للحاكم والسلطة السياسية وما هيّتها والمواقف العملية المتراقبة والمترتبة على هذه الرؤى. هذا وقد خضعت أداة البحث قبل تطبيقها للإجراءات المنهجية التي تضمن صحتها وسلامتها وصلاحيتها لما صممته من أجله ، هذا فضلاً عن عرضها على جمع من المتخصصين وذوى الخبرة للقيام بتحكيمها .

ولكى يتمكن البحث من الإجابة عن تساؤلاته عمد إلى استبار عينة عرضية مقصودة ، قوامها ٨٧ مفردة من بين الفئات والشرائح الفقيرة المعبرة إلى حد كبير عن خصائص وسمات الطبقات الدنيا والفقيرة بكل تنوعاتها فى المجتمع المصرى ، وهذه الفئات والشرائح الفقيرة تشكل غالبية سكان حى درب الطباخين بمدينة الفيوم ، وهذا العدد فرضته ظروف إجراءات البحث الميدانى . أما اختيار المجال الجغرافي فى البحث فمردود إلى أن الباحث من أبناء هذا الحي ويعرف أهله جيداً معرفة تاريخية وشخصية . كان يراهم على امتداد سنوات عمره مكافحين صامدين فى معركة الحياة ، يصنعون حياتهم ويعيدون إنتاجها . ويزعم الباحث أنه يفهم ، والى حد كبير ، ما يخبره أهله وجيروانه فى نضالهم وعبر مسيرة

حياتهم اليومية داخل مجتمعهم ، وأتصور أن فهم الذهنية الشعبية الدينية لدى القراء ، تقتضي الاقتراب منهم ، والاقتراب بدوره يقتضي الانخراط والمعايشة والمشاركة ؛ حتى يتمكن الباحث من أن يقدم وصفاً وتأويلاً للظاهرة موضوع البحث ، يتسم بالدقة والتحديد وال الموضوعية قدر الإمكان .

ويزعم الباحث ثانية أنه ما انفصل يوماً فقط عن واقع أهله و همومهم وقضاياهم المصيرية ؛ سعيًا إلى فهم هذا الواقع ونقده معاً وأملأ في إنتاج معرفة اجتماعية قد تسهم في دعم مسيرتهم في مساعاهم المنشود من أجل العدل والحرية . ولقد سهل انتماء الباحث لهذا الحي الحصول على جانب من عينة البحث ، وفق المعرفة الخاصة والقوية ، والتي عن طريقها تم الحصول على الجانب الأعظم من عينة البحث . هذا وقد تم تطبيق استماراة المقابلة خلال الأيام الأخيرة من شهر يونيو وعلى امتداد شهر يوليو بكمله من عام ٢٠٠٢ م .

وتشكل محافظة الفيوم المجال الجغرافي الرحب للبحث وهي تقع إلى الجنوب الغربي من القاهرة وتنقسم إلى خمسة مراكز إدارية تضم خمس مدن ، من بينها مدينة الفيوم العاصمة والتي يقع حى درب الطباخين ، الذى يشكل المجال الجغرافي المباشر والمحدود للبحث إلى الشمال الغربى منها^(٢) . وتكشف مراجعة نتائج التقديرات السنوية للسكان فى محافظة الفيوم ، عن أن إجمالي عدد سكانها قد وصل فى نهاية عام ٢٠٠٢ إلى ما

يقرب من ٣,٥ مليون نسمة ، بمعدل زيادة سنوية يقدر بحوالى ٢,٥٤ % عن تعداد عام ١٩٩٦ ، حيث كان ٣,٣٤ مليون نسمة ، الأمر الذي يشير إلى تزايد الكثافة السكانية في هذه المحافظة^(٣).

وعلى الرغم من الكثافة السكانية الألخذه في التزايد على امتداد العقود الأربع الماضية ، كما تشير إلى ذلك نتائج التعدادات المتعاقبة ، إلا أن الفيوم بريفها وحضرها ، قد اتسمت بندرة المصادر التنموية ، وبطء معدلات التنمية وتدنيها أحياناً كثيرة. وانعكس ذلك على سوء الأوضاع المعيشية للغالبية من سكانها ، وتضييع أحوالهم الصحية ، وانخفاض مستوياتهم الاجتماعية ، وارتفاع معدلات البطالة بينهم ، ومعدلات الهجرة الخارجية إلى مدينة القاهرة ، وإلى خارج الوطن بкамله. ومحصلة كل ذلك أن الفيوم صارت تصنف على أنها من المحافظات الفقيرة على مستوى الجمهورية ، كما يشير تقرير التنمية البشرية لعام ٢٠٠٣ ، إلى أن محافظة الفيوم تتتمى إلى أفق مناطق العالم الثالث ، وأيات هذا الفقر تلمسها في تدني إشباع الحاجات المادية والاجتماعية الأساسية للسكان ، وبما يحمله ذلك من تدهور نوعية الحياة للجماعات الفقيرة ، والتي تشكل القطاع الأعظم من السكان ، كالحاجة إلى الإسكان والعمل والتعليم والغذاء الملائم ومياه الشرب النقية والصرف الصحي والعلاج ، وغيرها من الحاجات الأساسية لحياة الناس^(٤).

أما حى درب الطباخين فى مدينة الفيوم ، والذى يمثل المجال الجغرافى المباشر للبحث ، فإنه يتميز بخصوصيات قد تنسحب على كثير من الأحياء الشعبية القديمة والفقيرة فى المدن المصرية ، ويعد واحداً من الأحياء التى تشهد ترکزاً عالياً للفقراء على مستوى مدينة الفيوم . والحي منطقه فقيرية بكل ما تحمله الكلمة من معانى ، ويمكن أن ينوب عن كثير من الأحياء المماثلة فى حضر البلدان المتخلفة .. ، إذ يضم بين جنباته حزمة متضادة من العوامل القاهرة ، التى تشكل فى مجموعها مصيدة فقر محكمة فى الأوساط الحضرية المصرية . واعتماداً على الملاحظات الشخصية والتاريخية للباحث ، كان رصد ملامح وأوضاع الفقر فى هذا الحي ، والتى تشكل الشروط والظروف الحياتية التى يعيش ويعمل فى سياقها الناس ، وهذا الرصد ضرورى لأنه يشكل الأساس الاجتماعى المادى للموضوعى ، لتشكل وعي هؤلاء الناس وطبيعة تدينهم الشخصى ^(٤) .

ويتمثل حى درب الطباخين تجتمعاً حضرياً ريفياً ، وتبدو الملامح الريفية واضحة تماماً عند أطرافه الغربية ، حيث تتدخل المزارع الخضراء مع العمران الحضري ، إلى الحد الذى تختفى معه سمات الحضرية أو تكاد . وشوارع الحي فى مجملها تنسم بالضيق النسبي ، وغير مرصوفة ماعدا الشارع الرئيسى ، الذى يمر بطول الحي ويقسمه إلى قسمين ، أحدهما داخلى والأخر يطل على ترعة بحر يوسف ، ويتحوال معظم هذه الشوارع فى

فصل الشتاء ومع هطول الأمطار وصعوبة تصريفها ، إلى برك من الماء الراكد والطين التي تعوق حركة انتقال الأهالي . والأراضي التي تتوسط الكتلية السكنية في مواضع عده داخل الحي ، ورغم محدوديتها ، تتحول إلى أماكن لتجمیع القمامه ومخازن للفضلات . ومرتفعا للحشرات الضارة . ولم يعرف الحي الصرف الصحي إلا مؤخراً ، أما مياه الشرب النقيه فعلى الرغم من وجودها ، إلا أن الكثیر من منازل الحي تعتمد على موادر وطلبات لسحب وضخ المياه بسبب ضعف تدفقها . والمنازل في عمومها ومن مظهرها الخارجى ، لا توحى بأى مظهر للتلف ، وبعضها لا يتوافر فيها الخدمات الأساسية سوى الكهرباء خاصة عند أطراف الحي . وهناك عدد من المنازل الخاصة ، وبضغط الازدحام ، اضطر أصحابها إلى بناء غرف إضافية ، على أسطح المنازل القديمة ، وهي في معظمها تكاد تخلي من أية شروط صحية . وفي كثير من الحالات والأزقة داخل الحي تلمس التدهور السكنى لكثير من المنازل القديمة ، وحيث يعيش الناس فيها جنباً إلى جنب مع الحيوانات التي يقومون بتربيةها . ولا يتجاوز طموح الكثير من أهالي الحي . قدر توفير الحد الأدنى من الغذاء البسيط اليومى لأبنائهم ، وهي وضعية تجسد حالة العوز الشديد والبؤس ، لجانب كبير من الأسر الفقيرة التي ارتقى أربابها ، وكجزء من إستراتيجياتهم لضمان وكفالة الأمن الاقتصادي ، أن ينجحوا الكثير من الأطفال ،

إلى حد أن أصبحوا يعولون أسرًا كبيرة العدد ، وفي الوقت ذاته لا يتوافر لها سوى دخل بسيط ومحظوظ لا يتسم بالديمومة والاستمرارية أحياناً ، وحياة الأطفال في الحي تعتبر معياراً للآثار الوحشية والقاسية للفقر . وتلمح هذه الآثار في الأسماك البالية على أجسامهم الشاحبة من سوء التغذية . والكثير من أطفال هذه الأسر يترب معظهم من التعليم ، ويتم الدفع بهم مبكراً إلى سوق العمل الحرفي والأعمال اليدوية . أما أرباب الأسر داخل الحي فيتوزعون مابين فلاحين يمتلكون مساحات زراعية قزمية يفلحونها بأنفسهم ، وهي تشكل ظهيراً زراعياً للحي عند أطرافه الغربية ، وفلاحين بلا أرض يعملون كأجراء زراعيين في مناطق أخرى ، وعمال خدمات وعمال صناعة محظوظين للغاية وموظفين حكوميين في وظائف صغيرة من المستوى الأدنى وأماكن عمل هؤلاء تقع خارج الحي الذي يخلو تماماً من أية مؤسسات اقتصادية إنتاجية أو خدمية حديثة . كما يعمل عدد من أرباب الأسر في عدد من المناشط اليدوية المتنوعة في ورش صغيرة ، بعضها ملحق بالمنازل داخل الحي ، والبعض الآخر يعمل في الأعمال اليدوية المرتبطة بقطاع التشيد والبناء . وتتجدر الإشارة هنا إلى ارتفاع معدل البطالة بين أبناء الحي من بين خريجي المدارس الثانوية الفنية والعدد المحدود من خريجي الجامعات .

وبالرغم من الفقر والتدبر الملاحظ الذي امتد ليشمل الوجود الفيزيقي الحيائى للناس ، تلمس حالة من

الاستسلام والإذعان لهذه الوضعية والرضا بها وقبولها ، إلى حد انعدام أية بارقة أمل للاحتجاج والمقاومة ، وعلى ما يبدو أن قسوة الفقر وشدته قد داست في غلظة كل أمل للانفلات من قبضته القاسية ، حتى ولو كانت بسبل غير مشروع ، فهذه السبل لم تعد حتى متاحة للغالبية التي ارتضت الاستسلام بعد أن طحن الفقر إرادتها وقهرها تماماً ، إلا أنها أبت في الوقت ذاته وبرغم قسوة الفقر وشدته إلا تمارس حياتها دون التزام بمنظومة قيم تقيم حدوداً للحلال والحرام ، تضبط سلوكياتهم في حياتهم اليومية وتخلق لديهم شعوراً بالرضا والقناعة والطمأنينة يجعلهم لا يتطلعون كثيراً إلى أعلى ، ويستمدون هذا الرضا عن أنفسهم وحياتهم من أشياء وأمور أخرى ليس من بينها تحقيق أي صعود لأعلى في درجات الهرم الاجتماعي .

**الفصل الأول
الدين الشعبي
ماهيته وملامحه ومحtooah**

التدین سلوك طبیعی و إنسانی یشكل جانبًا مهمًا من الروابط الاجتماعیة بین البشر . ویعد فی مجمله وبكل أنماطه المتباينة ظاهرة تاریخیة اجتماعية تعبّر فی جوهرها عن التجلى العملي والنسبی لعلاقة الإنسان الوجدانیة والروحیة بالله وبعالم الغیب ، وتشکل هذه العلاقة مكوناً مهمًا من مكونات الوعي الاجتماعي والكونی للإنسان ، وهی تكشف عن كيفية فهم الناس لدينهم وكيفية استیعابه وتمثیله وترجمته إلی سلوکیات وممارسات وموافقات حیاتیة بحسب الخصائص والأوضاع المشتركة والمتباینة لهم والتى تحدّدت وتشکلت تاریخیاً إلی خصائص معاصرة محددة أيضًا بطبيعة الظروف التاریخیة والبنائیة التي یعيشونها .

والتدین بهذا المعنی وعی وممارسة فردیة واجتماعیة و مؤسیة ، وهو صیغة اجتماعية بالأساس لأنّه انبعاث عن واقع اجتماعی موضوعی ، وهو محدد بأبعاد هذا الواقع الاقتصادي والاجتماعی والسياسي والثقافی فی سیاقتھا التاریخیة . والتدین بهذا المعنی أيضًا یرتبط ارتباطاً وثیقًا بهذا الواقع ويقوم فيه بتأدية أدوار ووظائف محددة ومتباينة تلبی حاجات متباينة أيضًا داخل الواقع الاجتماعي^(۵).

ويمكن بالنظر إلی عدد من المعايير والمحکات الموضوعیة أن نمیز بین أنماط مختلفة للتدین بحسبانه واقعة تاریخیة اجتماعية ، یأتی فی مقدمة هذه المعايير درجة ومستوى حضور النص الدينی الرسمي وتأویله

وتفعيله على الصعيد السياسي ، أو غياب هذا النص ، ومن ثم غياب التأويل والتفعيل السياسي له وحضور نصوص أخرى بديلة كالأساطير والمعتقدات والأمثال الشعبية . والمعيار الثالث هو كيفية تعاطى هذا النمط أو ذاك من التدين مع الحقيقة الاجتماعية بمستويات وأشكال وجودها كافة^(٦) .

وفي ضوء هذه المعايير يمكن أن نميز بين ثلاثة أنماط أو مستويات للتدين ، تعد في جوهرها مظللات عقائدية دينية ، تفرض أنماطاً سلوكية وموافق اجتماعية وسياسية بعينها ، موافكة لها ، كما تفرض منظومات جزائية تتناسب ومصالح جماعات اجتماعية واسعة داخل المجتمع.

والدين الرسمي المؤسسى ، هو أول هذه الأنماط الثلاثة للتدين وهو دين الدولة ، أو الدين السياسي الرسمي حيث الدين بكل مؤسساته الرسمية يعد أحد أجهزة الدولة الأيديولوجية من حيث هي ، أعني الدولة ، مؤسسة طبقية بالأساس تفرض السيطرة على المجتمع بكامله وتنظم هيمنة طبقة بعينها أو تحالفًا طبقاً معيناً على طبقات المجتمع الأخرى . ويقوم الدين هنا وعبر توظيفه وتشغيله كآلية للضبط والسيطرة وإضفاء الشرعية وتبرير وتوسيغ السياسات والممارسات ، إلى حد إضفاء قداسة دينية مزعومة عليها استناداً إلى احتكار النص الديني واحتكار تأويله أيضاً ، ويكون الخطاب الديني الرسمي في هذا السياق خطاباً مسكوناً

باليأسنام يطالب المؤمنين ، وبشكل مذهل ، بالإذعان والخضوع ويحاول إسدال غطاء من الإبهام على الدين بمجمله . وعبر هذا الخطاب يتم إما التأكيد والتشديد على نصوص دينية بعينها ، أو إهمال نصوص أخرى في عملية اختيار انتقائي وتحكمي مغرض ، يخرج النصوص من سياقاتها التاريخية ويبسط سلطانها على الواقع الراهن . إنه خطاب يعكس بالفعل نمط العلاقة التي فرضتها الدولة تاريخياً على المؤسسات الدينية^(٧) .

وبحكم سيطرة وملκية السلطة السياسية لأجهزة الدولة الأيديولوجية فإنها تعد عنصراً محورياً ، بل وحاسماً في إنتاج وإعادة إنتاج الوعي الاجتماعي باشكاله ومستوياته كافة . وفي هذا الإطار تنهض المؤسسات الدينية الرسمية عبر وسائلها Agents ووسائلها Means بدور بالغ الأهمية في صياغة الوعي الديني للجماهير على تنوّع تكويناتها الطبقية الاجتماعية . وعلى نحو يستجيب لمصالح هذه السلطة السياسية ويكون تعبيراً عن هذه المصالح .

وتمثل مهمة الدين الرسمي المؤسسي هنا في العمل الدعوب لأجل ترسيخ وتقدير أنساق القيم والمعايير السائدة ، التي تضمن بقاء ودوام علاقات السيطرة والخضوع على المستويين الاقتصادي والسياسي ، وهي القيم ذاتها التي تضمن بالضرورة انضباط المجتمع بكامله ، وتضفي المشروعية على التوزيع الراهن لفرص الحياة داخله ، كما تمارس رقابة دينية اجتماعية تحقق

وتضمن خصوصية أفراد المجتمع وامتثالهم لهذه القيم والمعايير ، كما تحقق وتضمن في الوقت ذاته تعطيل طاقاتهم والحلولة دون إطلاقها لممارسة حقهم الإنساني المنشود في الإبداع والخلق .

والنمط الثاني هو النمط السياسي المعارض ، وداخل هذا النمط يمكن أن نميز بين نوعين من التدين السياسي المعارض ، فثمة تدين نصي مؤسسي معارض وهو تدين فريق من فقهاء ورجال الدين الرسميين داخل المؤسسة الدينية الرسمية ، إلا أنهم على خلاف مع طروحات هذه المؤسسة يرغم انتماهم العضوي لها .

والتدين السياسي المعارض الآخر هو التدين السياسي الجهادي والانفصالي ، وهو تدين يكتسب طابعاً سياسياً يجعل من النص الديني وعبر تأويل وقراءة معينة لهذا النص إطاراً أيديولوجياً ومرجعياً له ويصوغ بالنظر إليه مشروعًا اجتماعياً ويبني حركة تنظيمية تتولى المفاصلة والجهاد بكل أشكال ومستويات وجهودهما لإحداث قطيعة معرفية وجودية مع المجتمع وإحداث تغيير جذري في بنية المجتمع والدولة والذين تعتبر وجودهما وفق قراءتها وتأويلها للنص الديني وجوداً يفتقد للمشروعية بحكم ما أصابها من جاهلية وما حل بها من كفر . وهذا النمط من التدين يسعى إلى تجاوز الوضع الراهن ، يرفضه ويتمرد عليه وينفصل عنه على المستويين الشعوري أو الوجودي ويخلق لنفسه رموزاً وأساليب حياة وثقافة معاشرة خاصة تؤكد هذه المفاصلة والعزلة^(٨) .

وعادة ما يرتبط الدين المعارض الجهادي بحركات وتنظيمات تحاول جاهدة فرض مشروعها وتشغيله ، إما عبر الانخراط في العمل السياسي الاقتصادي والاجتماعي في إطار الشرعية ، أو من خلال العمل الجهادي المادي العنيف والمبادر الذي يدفع إلى تدمير النظام كلياً وموسوم لديها بالجاهلية والكفر .

وفي الوقت الذي وجدت فيه القطاعات الشابة والمتعلمة ، من أبناء الطبقة الدنيا والشرائح الدنيا من الطبقة الوسطى في المجتمع المصري ، التي تضررت من سياسات وتوجهات الدولة ، أقول وحدث في الدين السياسي الجهادي والعنيف وسيلة وآلية ، على قدر من الكفاءة والقدرة لتوجيه ضربات موجعة للدولة على أمل إسقاطها ، فان القطاعات الشعبية الواسعة من المصريين على اختلاف تكويناتهم الطبقية قد ظلت وإلى حد كبير وعلى نحو عملي وإجرائي بالفعل خارج الصراع الذي احتدم قرابة عقود ثلاثة بين جماعات وتنظيمات الدين السياسي الانفصالي الجهادي من جهة ونظام الحكم من جهة أخرى بالرغم من تدمير الأغلبية الفقيرة من هذه القطاعات الشعبية الواسعة أحياناً من السلطة ونظمها وسياستها . ففقراء المصريين تابعوا مسيرة حياتهم بانتقالهم من حرمان إلى آخر وظلوا مستغربين في عالمهم الخاص في قاع البنية الطبقية في المجتمع المصري بحكم التخلف والقهقر والتهميش الذي يتمدد ليشمل مستويات وجودهم البائس كافة والذي يبدو لهم أنه لا فكاك منه أبداً

وكانه قدرهم المحتوم . ولقد مالت هذه القطاعات الشعبية الفقيرة إلى نمط من التدين يكاد يكون استمراً لما كان سائداً في عصور الانحطاط وهو التدين الشعبي Popular Religiosity وهو النمط الثالث من أنماط الدين داخل التصنيف المقترن سلفاً . هذا التدين الشعبي يهدف إلى تسجيل الهروب من مواجهة واقع اجتماعي شديد القسوة والعداء لهم ، واقع يحفل بكل أنواع الحرمان والتفاوت والظلم الاجتماعي والاستبداد والقهر السياسي ، واقع تسيده حادة قاتلة حرموا ثمارها ، وتشيع فيه أيديولوجيات تروج لها أجهزة الدولة وتتسم بكونها شديدة الكذب والنفاق .

ويعد هذا التدين الشعبي محصلة لتكيف تاريجي بنائي متداول ، بين الرسالة الدينية بما تحويه من عقائد وعبادات ومعاملات وطقوس من جهة ، والهيكل والأبنية الاقتصادية الاجتماعية والثقافية للمجتمع من جهة ثانية . وكانت محصلة هذا التكيف جملة من الظواهر الاجتماعية البشرية المتغيرة من مكان إلى آخر ومن زمان إلى آخر ، وهي في مجموعة ليست من الدين الإلهي بشيء سواء ، كانت موافقة لثوابت هذا الدين الإلهي أم مخالفة له . ونكون في هذا النمط من التدين بصدق الدين كما يعيش وكما يمارسه الناس في حياتهم اليومية ، بما يتعارفون عليه خلال هذه الممارسات من رؤى وتصورات وأعراف وتقالييد الحقها بالدين وهي ليست منه . إنه تدين يصدر عن الظروف الحياتية التي يوجد فيها الأفراد والجماعات . وبتعبير آخر ،

نكون بصدق الدين ، ليس كنظام معياري ، وكما هو موجود في الكتب والأسفار المقدسة ونصوصها وتؤولاتها وشروحها ، وإنما نكون بصدق الدين التاريخي الاجتماعي المتضمن في ثقافة المجتمع والذى يتخل كل بنياته. وقد ثبتت بالمعاينة والمشاهدة أن الناس يؤسسون بالفعل ، وفي سياقات تاريخية بنائية أديانهم الشعبية ، وهى أديان تختلف بالضرورة باختلاف المجتمعات ومستوى تطورها ، ومن ثم كان طبيعياً أن نجد ظواهر إسلامية شعبية في مصر ، لا نجد نظيرها في أي مجتمع مسلم آخر ، كإندونيسيا أو العراق مثلاً ، والعكس صحيح بالطبع . وعلى هذا النحو تختلف المجتمعات الإسلامية المعاصرة في أديانها الشعبية ، بل إننا نجد داخل المجتمع الواحد طبعات محلية للإسلام ، تؤثر في الناس وتسير حياتهم جنباً إلى جنب مع الإسلام الرسمي المؤسسي الإلهي^(٩).

ويكاد يكون هذا الدين الشعبي إلزاماً جماعياً ، أكثر من كونه وجباً دينياً فردياً وهو يخضع لمنطق التماشى والظروف التاريخية المعاشرة والواقعية ، التي يعيشها الأفراد والجماعات ويوجدون فيها بالفعل ، أكثر من خضوعه لحاكمية النصوص الدينية المقدسة ، وهو يتجسد في بنية ذهنية وأطر تنظيمية ، ويعبر عن وجوده في مواقف وسلوكيات منظمة تحكمها العادات الاجتماعية ، التي قد تكون أكثر صرامة وحاكمية من أحكام الدين ذاته . إنه دين يرتبط – كما نكرت قبلاً – بحياة الناس أكثر من

ارتباطه بنصوص الدين وروحه أيًا كانت هوية هذا الدين^(١٠).

وفي تقديرى أن شيوخ الأممية لدى الجماهير الفقيرة قد حالت دون استظهارها للنصوص الدينية ، إلى الحد الذى يمكن التقرير معه ، بأن هذه النصوص تقاد تتمحى من ذهنياتها . وبإزاحة هذه الجماهير الفقيرة من مجال النص الدينى资料ى الرسمى ، وانتقال هذا النص إلى أيدي السدنة وكهان الدولة ورجال الدين المتخصصين وكذا الجماعات الانفصالية الجهادية ، لم يعد ليبقى فى ذهنية هذه الجماهير الأممية من النصوص الدينية ، إلا أشباح مبهمة ، إن جاز لنا استخدام هذا الوصف ، تذكرها فحسب فى المناسبات الدينية ، وفي الترجم على موتاها ، ومن ثم الحال هكذا فإن الدين الشعبي تدين غير نصى تقريباً ويحصل فى وعي الناس ووجوداتهم بالماضى القديم الأسطورى والممارسات الطقوسية . وأتصور أن الخطاب الدينى الرسمى الذى تلوكه وتتجتره أجهزة الدولة الأيديولوجية ، وبرغم قوتها تأثيرها وفعالياتها على مدار الساعة ، لم يكن ليصل إلا إلى القشرة الخارجية للذهنية الشعبية ، التى احتوت على بنية متکلسة من الرؤى الكونية ، والتصورات والمعتقدات والطقوس والممارسات الدينية المغایرة إلى حد كبير لما تبثه هذه الأجهزة ، بل والمغایرة أيضاً لعمليات الأدلة Idealogization التي قامت بها الجماعات الأصولية السياسية الإسلامية المعارضة . وتعطى هذه الرؤى والتصورات والمعتقدات

والممارسات الدينية الشعبية اهتماماً ضئيلاً بالمبادئ الدينية الأساسية ، كسلامة وصحة الاعتقاد ونقاشه ، والقواعد والحدود الدينية .

وعندما تتجاوز حدود الممارسات الدينية الخالصة التي لا تشغل إلا حيزاً محدوداً من اهتمامات القطاعات الشعبية الفقيرة من المصريين ، ونذهب مباشرة إلى تفحص ممارساتهم الاجتماعية الشعبية ، عند تماسها مع دينهم ، أى عندما ندرس تجليات هذا الدين في الممارسات الاجتماعية التقائية ، داخل واقعهم المعاش ، عندئذ تتكشف أمامنا الطبيعة الحقيقية للدين الشعبي لقراء من المصريين ، والملامح الأساسية لهذا النمط من الدين .

ويأتي في المقدمة هنا أن الدين الشعبي المصري يكاد يكون واحداً في جوهره وماهيته ، وحيث تتجلى فيه وحدة الدين وكل المصريين ، ووحدة وطنهم أيضاً .

فهذا الدين الشعبي لا يفرق في جوهره بين المسيحية والإسلام ، قد تختلف أشكاله وصوره إلا أنه تاريخياً يمثل بنية اجتماعية وثقافية وذهنية واحدة وظروفاً تاريخية مشابهة وجوهراً واحداً . وهذه الوحدة مردودة إلى ترابط الحياة الاقتصادية والاجتماعية والدينية ، في ريف مصر وحضرها لعموم المصريين ، فضلاً عن أن المسيحيين المصريين ، لا يشكلون بحال جماعة إثنية متمايزة داخل النسيج الاجتماعي المصري ، فهم ليسوا أقلية منعزلة على المستويات الاقتصادية و السياسية والجغرافية ، وعلى صعيد الثقافة ليس ثمة تباين بين المسيحيين والمسلمين المصريين

إذ إننا لا نستطيع أن نميز بينهما ، فكلا الجماعتين تجمعهما
ثقافة واحدة مشتركة هي الثقافة المصرية .

الدين الشعبي إذن هو الدين كما يمارسه عموم المصريين في حياتهم اليومية ، وحيث نجح المصريون ، وباقتدار في صهر أديانهم بثقافتهم القومية ، إلى الحد الذي يدفع إلى تقرير أن الاثنين قد صارا شيئاً واحداً يصعب أحياناً التمييز بينهما ، أى بين ما هو ديني وما هو منتج ثقافي . فالمصريون جميعهم كل منهم يؤمن بعقيدته المسيحية أو المسلمة ، إلا أنهم وعلى صعيد الفكريات والممارسات الدينية الشعبية ، يجمعهم إيمان عميق بالأولياء والقديسين والتبرك بهم والتوسط من خلالهم إلى الله لتحقيق آمالهم وأمالهم وطموحاتهم الدنيوية ، وهم يعتبرون التقرب إليهم شكلًاً من أشكال التقرب إلى الله شأن الصلاة والصوم . وتاريخياً عشق المصريون الأولياء والقديسين ، يحتفلون بمواليدهم ، ويقدمون النذور باسمهم ، وهم في هذا كله لا يفرقون بين ولی وقديس فجميعهم سواسية لديهم في الحب والإجلال والتوقير . إن الدين الشعبي المصري على تنوّعه هو في جوهره دين واحد ، يقوم على الإيمان بالله وبعالم الغيب والقضاء والقدر والقسمة والنصيب والمقدار والمكتوب ، والرزق المحدود والمكافئ ، واليوم الآخر والبعث والنشور والحساب والعقاب والجنة والنار ، وتوفير الموتى واحترامهم وزيارة قبورهم ^(١١) .

وفي كل هذه المعتقدات والممارسات الدينية ، والتي تكتسي في جانب كبير منها بطابع فولكلوري ، قد لا تلمح فرقاً واضحاً بين المسيحيين وال المسلمين ، كل ما هنالك أن الأسماء قد تتغير قليلاً ، فجميعهم مصريون يشتركون في وجود مساحة واسعة وكبيرة من التسامح الديني ، وتجمعهم معتقدات وأساطير شعبية تتعلق بقوى الطبيعة ، والإيمان بالعجائب ، الخارقة ، وشخصنة القوى ، المقدسة والوسطاء بين الله و عباده ، إلى حد ترکز التبعد في أحياناً كثيرة حول شخص الولي أو القديس . وهم يتمسكون بتقاليد مشتركة مستمدۃ من عهود قديمة ، بعضها يعود إلى ما قبل الرسالات ، ويسود بينهم فهم شعبي محدد لماهية الحلال والحرام ، وتصورات بعينها للجنس ومنظومة الجزاءات ، ورؤیة الآخر الديني ، ودورة الحياة والموت ، ورؤیة الواقع الاجتماعي بكل ما يحفل به من تناقضات . وجميعهم يتسلون الوساطة الدينية ، على أمل التقليل من فداحة هذا الواقع ، وقسوة تناقضاته ، وعجزهم عن التأثير فيه وتغييره وهذه المكونات في مجموعها تشكل المجالات الأساسية التي يمكن من خلالها ملاحظة الذهنية والممارسة الاجتماعية الشعبية ، في تقاطعها مع الدين في المجتمع المصري مسيحياً كان أم إسلامياً^{١٢} .

وتتسم المعتقدات والممارسات الدينية التي تشكل صلب الدين الشعبي ومحتواه ، بكونها تكاد تكون مستقلة استقلالاً نسبياً عن المؤسسة الدينية الرسمية . كما يتسم

هذا الدين الشعبي بتنوعه الشديد بحسب البيئات الجغرافية والاجتماعية والأحوال الاقتصادية وأنماط المعيشة على طول الامتداد الرحب لأرض مصر . وثمة صراع خفي ومعن في الوقت ذاته ، بين الدين الرسمي المؤسسى والدين الجهادى الانفصالي من جهة ، والدين الشعبي من جهة أخرى ، بدعوى استغراق الأخير فى البدع والخرافة والقدرة والأسطورية ، ولم يحل هذا الصراع دون تعابيش هذه الأنماط الثلاثة من الدين معًا بسبب عمق ورسوخ الدين الشعبي فى حياة المصريين . ويبرز الدين الشعبي عندما تتصاعد وتائر الظلم الاجتماعى ، وتتفاقم حدة البوس الاقتصادي ، وتشتد وطأة الاستبداد والقهر السياسى ، دون تدخل من قبل العدالة الإلهية ، وعندما يتحول الإله إلى محض فكرة مجردة أو وجود متعال ليس كمثله شيء وتتدر تجلياته في واقع الناس المعاش . عندئذ تكون الطبقات الشعبية الفقيرة والعاجزة ، في احتياج لوسيط يتجسد أمامهم ، يتحسونه ويشاطرهم حياتهم ، ويتحسس مأساتهم ويقدم لهم المدد والعون ، لحل مشكلاتهم وينصرهم على ظالمائهم ويتكلم لغتهم . وكل ذلك كان طبيعياً أن تكثر أضرحة الأولياء والقديسين والمزارات والزوايا والطرق الصوفية ، في الأحياء الشعبية الفقيرة والمحرومة في المدن المصرية ، وفي القرى التي عجزت أيادي التنمية عن الوصول إليها وباتت بدورها تعانى الفقر والحرمان^(١٣) .

وتاريخياً ، كانت الطرق الصوفية هي الإطار التنظيمي والعقائدي للدين الإسلامي الشعبي ، وبرغم أنها كانت ولا تزال تنظيمات موازية وأحياناً متحدية للدين الرسمي المؤسسى ، إلا أنها لم تطرح نفسها كبديل لهذا النمط من الدين ، بقدر ما كانت ردة فعل شعبية لتصاب السلطة الدينية الرسمية وتسلطها على المجتمع بكامله .

وصارت هذه الطرق وعاء تاريخياً اجتماعياً دينياً يحتوى كل الطقوس والمعتقدات الشعبية الأسطورية قبل الإسلام ، والتي تأخذ اليوم طابعاً احتفالياً مملوءاً بالبدع الشعبية ، فضلاً عن احتواها للفنون الجماعية الشعبية التلقائية كالذكر أو الرقص الدينى ، على نحو ما تصفه المصادر الأجنبية ، وكذا الموسيقى الشعبية والإنشاد الدينى . ومن وجهة النظر التنظيمية ، تتشابه الطرق الصوفية وإلى حد كبير مع الأطر التنظيمية ، التي اعتاد الشعب المصرى تاريخياً وبعيداً عن سلطة الدولة ، أن يعيش وينتج فى سياقها ، كنظام الطوائف الحرافية القديم . فكل طريقة لها تنظيم هرمي ، شبه إداري ، وتمكنت هذه الطرق عبر تنظيماتها ، من احتواء الشرائح الدنيا المصرية ، التي رأت أن الفقر شعار الصالحين ، وأن الجاهل الأمى الفارغ قلبه من المعرفة والعلوم الدنيوية يمكنه الوصول بسهولة لأن يكون ولينا صالحاً لله ، لأنه وحاله هذه يصبح من السهولة بمكان أن يمتلىء قلبه بالعلوم الربانية ، وحيث لا تكشف الحجب ولا تزال الأستار إلا لفقراء الصالحين لأنهم عيال الله وأحبابه ... (١٤)!!.

ويكاد يكون الدين الشعبي وعلى هذا النحو ، في تقديرى ، ظاهرة خاصة – وإلى حد كبير – بمجتمعات الثالثيين ؛ فهذه الظاهرة تعد نتاجاً ضرورياً لاستمرار علاقات الإنتاج قبل الرأسمالية ، داخل التكوينات الاقتصادية الاجتماعية الطرفية والتابعة التي تحويها هذه المجتمعات ، فالقانون العام والحاكم لتطور هذه التكوينات التابعة ، أنها في تطورها تعجز نسبياً عن القضاء على علاقات الإنتاج السابقة للرأسمالية ، بكل ما تحمله من بنية تحتية وفوقية ، وتظل متعايشة معها ، وتميل إلى تجدها وإعادة إنتاجها . وقد تولد بفعل هذه الوضعية حالة من العجز ، عن إحداث قطيعة نوعية مع الماضي ، بكل مشتملاته المادية والفكرية . وصارت هذه المجتمعات وكأنها مشدودة إلى هذا الماضي ، بحبل سرى ، لم يعد بمقدورها قطعه . والأمر الآخر – في تقديرى – هو أن الأطر التنظيمية والبنية الذهنية للدين الشعبي ، وما يحتويه من عقائد وطقوس وممارسات ، قد صارت جميعها أدوات وأليات بديلة ، تحقق تماسك الوحدات الاجتماعية التقليدية والدنيا ، وتعلن تميزها عن المؤسسات الرسمية الحديثة ، بل قد تصبح في حالات بعضها ممارسات تحد وصراع لهذه الوحدات الاجتماعية التقليدية والدنيا ، في مواجهة السلطة السياسية ، حال غياب مؤسسات حديثة فعالة ، يمكنها أن تعبئ هذه الوحدات وتكتل إرادتها وتنظيمها وتحركها في صراعها مع النظام القائم^(١٥) .

الأمر الثالث والأخير ، في تأويل استمرارية هذا النمط من التدين ، هو أن المعتقدات والممارسات والطقوس التي تشكل محتوى الدين الشعبي ، وعلى مستوى بنيته الذهنية وأطراه التنظيمية ، تعود بالخير – وفي كثير من الأحيان – على نظم الحكم ، التي كثيراً ما تستخدم هذا الدين ، فضلاً عن الدين الرسمي ، لصالحها ، وذلك بالنظر إلى كونه يشكل مهرباً من الواقع وليس خروجاً عليه أو مجابهته أو تجاوزه ، ومن ثم فهذه النظم تحرص كل الحرص ، على استمرارية هذا النمط من التدين ، وعلى إعادة إنتاجه وتكراره .

**الفصل الثاني
فقراء الحضر
محددات وجودهم الفردي والاجتماعي**

يعد الفقر نتاجاً لسيادة علاقات إنتاجية وتوزيعية ، تتسم بالتفاوت والتمايز وعدم المساواة بين الجماعات الطبقية داخل المجتمع ، وهى وضعية تخلق بفعل الملكية الخاصة الفردية ، والتفرقة بين أنماط العمل اليدوى والذهنى ، وتناقض علاقات الإنتاج والتوزيع المرتبطة بأشكال الاستغلال الطبقى والعمل الماجور . وعليه نكون بصدور متغيرات تاريخية بنائية حقيقية تخلق الإفقار وتعيد إنتاجه وتكرس وجوده وديمونته . ولكل ذلك يقتضى تحديد الفقر وفهمه كشفاً للعلاقات والمواضع الأساسية للجماعات الاجتماعية المشاركة في البناء الاجتماعي وبيان دينامية العلاقات بين أغنياء المجتمع وفقراءه ، وكذا كشف صور وأشكال الصراع الاجتماعي ووجهته ، وذلك في سياق يتأسس نظرياً على اعتبار الفقر ، وضعية تترجم عن تراكمات تاريخية لأشكال الاستغلال والاستغراق والاستملاك ، التي خضعت لها جماعات اجتماعية بعينها انتهت بها إلى وضعية الفقر ،^(١٦) . وتأسساً على ما سبق يمكن أن نحدد عدداً من المصاحبات التي تعد مؤشرات ، أو ظواهر دالة على الفقر ، يأتي في مقدمتها انخفاض مستوى معيشة الفقراء ، والذى نجد تعبيراته في تدني مستويات الدخول وشروع الأمية ، وتضعضع المستوى الصحي ، والبطالة . ويواكب هذه الوضعيتين سيادة وهي زائف لدى الفقراء ، تخلقها وتكرسه المؤسسات والأجهزة الأيديولوجية الحاكمة ، والتي تسعى من خلاله إلى تحقيق قبول الفقراء لأوضاعهم واستسلامهم

لمصيرهم ، وترسيخ القدرة التي تصالح الفقراء مع واقعهم وتبعد عن أذهانهم حتى مجرد التفكير فيما يكابدونه . ويواكب هذا القهر والقمع المعنوي ، قهر وقمع مادي من قبل أجهزة ومؤسسات الدولة القمعية المسلطة على المجتمع ب كامله ، لضمان الخضوع والإذعان الدائم ، هذا فضلا عن الاستبعاد الاجتماعي للفقراء ، والذي يحرمهم من أية مشاركة اجتماعية أو سياسية في إدارة وطنهم وصنع الحياة على أرضه . الفقر إذا ليس قدرًا محظوماً يهبط من السماء ، وترضه قوى من خارج عالمنا المادي المحسوس ، وإنما الفقر محصلة لأوضاع تاريخية بنائية ، شكلت على الأرض وفي دنيا الناس ، ويرتبط بنظام الإنتاج الاجتماعي السائد ، ويدعمه بنية فوقية تؤكد على التفاوت والتمايز والطبقية ومراتب الناس ودرجاتهم وأقدارهم ، المتباينة كمتغيرات فوقية تدعم أوضاع الفقر وتعيد إنتاجه . وبالإمكان أن نحدد الفقر إجرائيا ، بأنه فقدان القدرة على إشباع الاحتياجات المادية والاجتماعية الأساسية ، التي تضمن بقاء الإنسان حيًا ، أو تضمن فحسب وجوده الفيزيقي . وثمة مؤشرات إمبريالية يمكن قياس الفقر وفقاً لها ، ويأتي في مقدمتها حجم الفقر النسبي ، وهو يشير إلى حجم الدخل النقدي المطلوب لاستمرارية الحياة ، أو ما يطلق عليه خط الفقر النسبي ، وهو يشير إلى حجم الدخل الذي يستطيع الفرد من خلاله الوفاء باحتياجاته الأساسية ، ووفق ذلك يكون من يقع أدنى هذا الخط محشوراً في زمرة الفقراء المؤشر

الثاني هو القياس الكمي لحجم الاستهلاك المطلوب لاستمرارية الحياة من غذاء ومسكن وملبس وخدمات صحية وتعليمية .

المؤشر الثالث هو الشعور أو الوعي بالفقر . أما المؤشر الأخير فهو الإحساس بالتفاوت والتمايز بين الغني والفقير ^(١٧) .

وتوّكّد التقارير الدولية التي تصدرها الأمم المتحدة عن التنمية البشرية في العالم ، على تزايد معدلات الفقر في المجتمع المصري ، وكان أخطر هذه التقارير ، تقرير ، عن التنمية البشرية ، تبني مفهوماً شاملاً للفقر مبيّناً على الحرمان ، سواء من الدخل أم من الحصول على الخدمات أم الحرمان من المشاركة في الحياة السياسية ، وأشار هذا التقرير إلى أن نحو ٣٤ مليون من المصريين ، ينطبق عليهم هذا التعبير الشامل للفقر . أما التقارير الأخرى الذي اعتمدت فقر الدخل فحسب في تحديد نسبة القراء ، فإنها تشير إلى أن ٤٨٪ من مجموع السكان المصريين يقعون تحت خط الفقر ، الذي تم تحديده بمبلغ ١٠٩٨ جنيهاً للفرد سنويًا أي ما يعادل ٩١,٥ جنيه للفرد شهريًا ^(١٨) . ويعد هذا الانتشار الواسع للفقر ، وما يرتبط به من سوء توزيع للدخل والثروة وحرمان نسبي ومتواضع وممتد ، ليشمل حياة ما يقرب من نصف السكان في مصر ، نتاجاً مباشراً لاستراتيجيات التطور الاقتصادي والاجتماعي ، وللخيارات السياسية التي أنتجها نظام الحكم في مصر ، منذ مطلع العقد السابع

من القرن العشرين المنصرم والتي أثر خلالها مصالح الأقلية الميسورة ، على حساب الأغلبية الفقيرة من أهل مصر ، وهي استراتيجيات و اختيارات دفعت إلى الإدماج في الاقتصاد الرأسمالي العالمي ، ثم إلى الرضوخ لبرامج وإجراءات التكيف وإعادة الهيكلة الرأسمالية مع نهاية الثمانينيات ومطلع العقد الأخير من القرن العشرين ، والتي قضت بخلق اقتصاد غير مركزي ، بعيداً عن توجه الدولة وتدخلها ، وعملت على دعم القطاع الخاص في مجال النشاط الإنتاجي والخدمي ، في مقابل تحجيم دور القطاع العام والحكومي ، والحد من نشاط مؤسساته الإنتاجية ، ثم التخلص منها وتصفيتها ، وإطلاق قوى السوق ، وتحرير أسعار الصرف ، وإزالة القيود أمام الاستثمار الخاص وخفض الدعم الحكومي للسلع والخدمات الأساسية ، وتقليل الإنفاق الحكومي على الخدمات الاجتماعية ، وخفض معدلات التوظيف ، إلى أدنى حد ممكن ، وزيادة الضرائب لأجل زيادة الإيرادات العامة للدولة^(١٩) وقد بدت تجليات وأثار هذه الاستراتيجيات والتوجهات في المدن المصرية ، في تدني الدخول الحقيقة لقطاعات واسعة من سكان الحضر ، وكان أعظم تدهور وتدني للأجور ، هو ما حدث بالنسبة للأجور الحقيقة للعمال غير المهرة من فقراء الحضر ، كما بدت هذه الآثار واضحة في تدهور الخدمات العامة التي تحتاجها هذه القطاعات ، وفي ندرة سلع الاستهلاك الأساسية ، وارتفاع أسعارها بما يفوق قدراتها الشرائية ،

كما زادت حدة التفاوت في توزيع الدخل والثروة ، وتناقصت فرص الفقراء إجمالا ، في الحصول على السلع والخدمات الضرورية لحياتهم ، ووقفت نسبة كبيرة منهم تشكل نحو ٢١٪ من سكان الحضر في مصر ، تحت خط الفقر الأولى ، بما يعنيه من عدم حصول هذه الفئات على الدخل اللازم للوفاء بالحد الأدنى لاحتياجاتهم الأساسية من الغذاء والصحة والتعليم ، والإسكان . وارتبط ذلك بتكرис وضعية الفقر ، والتفاوت الاجتماعي ، من خلال ارتفاع معدل التسرب ، من التعليم والدخول المبكر لسوق العمل ، والارتداد إلى الأمية ، وتضييق المستويات الصحية العامة ، وانخفاض الإنتاجية ، وتدني معدلاتها ، وارتفاع نسبة السكان المقيمين في مناطق فقيرة ومحرومة ، تشكل أحزنة الفقر والبؤس حول المدن المصرية الكبرى^(٢٠) . إن تأمل أوضاع الفقر في حضر مصر ، في ضوء المؤشرات الإحصائية المتوافرة^(٢١) ، يكشف عن أن الفقر لا يتمثل في الحاجة المادية أو ضيق ذات اليد فحسب ، وإنما الفقر في جوهره يشكل حزمة معقدة من المشكلات الناجمة عن وجود خلل في بنية ، المجتمع خاصة في علاقاته الإنتاجية وما يرتبط بها من توزيع للثروة و الدخل على الجماعات الطبقية داخله ، وهذه الحزمة من المشكلات تمس قطاعاً عريضاً من أهل مصر ، الذين لا يتواافق لهم الغذاء الجيد والملابس والعمل والأجر المناسب والمسكن وتتدنى – أو تنفي في بعض الأحيان – الخدمات المختلفة

المقدمة لهم كالتعليم والصحة والأمن . وهذه الجماعات الطبقية تستشعر الشرائح المتعلمة والمتقدمة منها عدم تقدير باقى الطبقات لهم ، وعدم استجابة الدولة وأجهزتها المعنية لاحتياجاتهم ، وهى وضعية تولد الإحساس بالغبن والظلم الاجتماعى ، وتشيع السخط وتتجدد نيران التناقض الاجتماعى ، وتدفع فى النهاية إلى التعبئة فى اتجاه مصاد للدولة ولسياساتها . وحال نضج الوعى الاجتماعى لهذه الشرائح واكتمال قدراتها التنظيمية والحركية ، يمكن أن تكون دافعاً للتمرد أو الثورة الاجتماعية . ويمثل وصف عينة البحث الراهن ، وبما يحمله هذا الوصف من بيان لمحددات وجودها الفردى والاجتماعى ، تجسيداً إمبيريقياً لكل أوضاع الفقر وحالاته ، التى يخبرها فقراء الحضر من المصريين المعاصرین . فالبيانات التى تم الحصول عليها من استبار مفردات عينة البحث ، تشير بداية إلى أن المتوسط الحسابى لأعمارهم يدور حول ٤٠ سنة ، مع انحراف محدود عن هذا المتوسط بالنسبة للذكور والإإناث فى عينة البحث ، فالنسبة الغالبة منهم تتراوح أعمارهم ما بين ٢٥ سنة إلى أقل من ٥٠ سنة ، ويشكلون ٩٢,٨٦٪ من مجموع الذكور ، و ٨٤٪ من مجموع الإناث . أما من يمكن اعتبارهم فى حكم كبار السن فيشكلون ٧,١٤٪ من مجموع الذكور ، و ١٦٪ من مجموع الإناث . ويعنى هذا أن الفئات العمرية الشابة التى تقع فى سن الشباب والقوى العاملة وفق التقسيم الديموغرافي المعروف ، تشكل الجانب الأعظم من عينة

البحث . وبالانتقال إلى محدد آخر ، من محددات الوجود الفردي والاجتماعي لعينة البحث ، وهو المستوى التعليمي ، فإننا نجد أن الأميين من الذكور يمثلون ٤٧,٩٦ % ، في حين تمثل الأميات من النساء ٦٨ % من مجموع عينة البحث وهي نسبة تقترب إلى حد كبير من النسبة العامة للأمية على مستوى محافظة الفيوم ، كما تقترب من النسبة العامة للأمية على مستوى المجتمع المصري بكماله ، وهي طبقاً لبيانات تعداد عام ١٩٩٦. ويكشف التوزيع والتكون النوعي للمستوى التعليمي عن ارتفاع نسبة الإناث الأميات ، كما يشير أيضاً إلى أن نسبة الأمية في عمومها تأخذ الاتجاه العام ذاته لتوزيع الفقر ، فهى تبلغ حدتها الأقصى فى ريف الوجه القبلى ، ثم ريف الدلتا ، ثم حضر الوجه القبلى^(٢٢) . ومن الممكن تأويل الارتفاع النسبي لمعدل الأمية فى مجتمع البحث وعينته ، بالنظر إلى أمرين : الأول هو تدني مستويات المعيشة لغالبية الأسر ، وفقرها إجمالاً والمصحوب بارتفاع معدل الزيادة الطبيعية لهذه الأسر فى الوقت ذاته ، فضلاً عن ارتفاع معدل التزاحم داخل بيت الفقراء . ومع تدني مستوى الخدمات التعليمية المجانية ، وارتفاع تكلفة التعليم فإن المحصلة النهائية لكل هذه المتغيرات هي الحرمان من التعليم أصلاً ، كما هو الحال بالنسبة لكثير من الإناث ، أو ضعف وتدني المستوى التعليمي لأبناء الأسر الفقيرة وعدم إكمال المشوار التعليمي ، وحدوث تسرب مبكر من التعليم ، يدفع

بالضرورة إلى الارتداد إلى الأممية . والأمر الثاني أن أبناء الأسر الفقيرة برغم صغر سنهم ، وفي ظل أوضاع الفقر ارتأى ذووهم أن التعليم ، لم يعد مجدياً من وجهاً نظرهم الاقتصادية ، ويتم النظر إلى هؤلاء الأبناء كوحدات اقتصادية ، يمكن أن تستعين بها أسرهم الفقيرة ، لسد احتياجاتها ، بدفعهم مبكراً إلى سوق العمل ، في الورش الصغيرة المنتشرة داخل الحي ، أو في الأحياء الأخرى القريبة . وتشير البيانات التي حصلنا عليها إلى وجود فجوة في المستوى التعليمي بين الذكور والإناث ، في فئات من يقرأون ويكتبون ومن أتموا مرحلة التعليم الأساسي ، فهي في الذكور تشكل ٤٣,٨٨٪ من إجمالي عينة الذكور ، وتشكل ٢٨٪ لدى عينة الإناث . وهو تفاوت مردود إلى وضعية التدنى والقهر المكثف ، الذي تتکبده الإناث داخل الطبقات الفقيرة في المجتمع المصري . ويشكل الحاصلون على شهادات ثانوية متوسطة فنية في معظمها نحو ٨,١٦٪ من مجموع الذكور ٤٪ من مجموع الإناث في عينة البحث ، ويعنى هذا غياب تمثيل الحاصلين على درجات جامعية داخل عينة البحث وهو غياب مردود إلى الطابع القصدى والغرضى لعينة ، البحث وحول الحالة العملية والمهنية لعينة البحث فقد تبين أن نسبة العاملين بالفعل من العينة ذكوراً وإناثاً تمثل حوالي ٦٩٪ من مجموع عينة البحث ، ويتوزعون مابين عمال إنتاج محدودين ، وعمال خدمات متعددة ، وصغار فلاحين يمتلكون مساحات

زراعية قزمية ، يقومون بزراعتها بأنفسهم . أما المتعطلون عن العمل ، وغير العاملين ، والمتقاعدون من أرباب المعاشات فيمثلون حوالي ٣١٪ من مجموع عينة البحث ، ومعظم هؤلاء من الإناث وربات البيوت ، مع عدد محدود من الذكور المتعطلين فعلاً ، وأرباب المعاشات . وتكشف البيانات الخاصة بالحالة العملية والمهنية لعينة البحث عن أمرين : الأول هو تنوع البناء المهني داخل عينة البحث ، وهو يعكس التنوع والتباين المهني في المجتمع الأصلي للبحث ، والأمر الثاني هو تعاظم نسبة المشتغلين في القطاع غير الرسمي Informal والمرتبط بالقطاعات الخدمية على هامش القطاع الاقتصادي الحديث . وفيما يتعلق بالدخل الشهري ومصادره ، فقد تبين أن المتوسط العام للدخل الشهري للأسرة في عينة البحث هو ٢١٧,٨٢ جنيهًا ، أي ما يعادل ٢٦١٣,٨٤ جنيهًا في السنة ، وهي دخول متولدة عن عمل مأجور في معظمها سواء لدى الحكومة أم القطاع الخاص ، مع نسبة محدودة للغاية تتأتى دخولها من العمل لحساب نفسها في مساحات محدودة من الأرض الزراعية ، أم العمل باعة متجولين داخل الحي ، أم العمل في الورش الصغيرة المملوكة للبعض منهم . ولقد كشفت نتائج البحث عن أن نسبة تصل إلى ٢٠,٦٨٪ من أسر عينة البحث تعيش على أقل من مائة جنيه في الشهر ، ونحو ٢٥,٢٩٪ تعيش على دخل يتراوح ما بين ١٠٠ إلى أقل من ٢٠٠ جنيه في الشهر ، ويزيد عن هؤلاء قليلاً

تلك الأسر التي تعيش على دخل يتراوح مابين ٢٠٠ إلى أقل من ٣٠٠ جنيه في الشهر ، ويمثلون نسبة تصل إلى ٢٧,٥٩٪ من مجموع أسر عينة البحث . ويقل عن المجموعة الأخيرة قليلاً مجموع الأسر التي تعيش على دخل شهري يتراوح ما بين ٣٠٠ إلى أقل من ٤٠٠ شهرياً ويمثلون نسبة تصل إلى ٢٠,٦٨٪ من مجموع عينة البحث . إن تأمل فئات الدخل الشهري لأسر عينة البحث والمذكورة سابقاً ، يكشف عن أن ما يقرب من ٩٤٪ من مجموع عينة البحث تقل دخولها الشهرية عن ٤٠٠ جنيه للأسرة الواحدة . هذا مع الأخذ في الاعتبار أن المتوسط العام لحجم الأسرة في عينة البحث هو ٧,٤٦ فرداً في الأسرة الواحدة ، وأن المتوسط العام للدخل الشهري للفرد داخل أسرة عينة البحث هو ٢٩,٢٠ جنيهها ، وهو ما يعادل حوالي ٣٥٠ جنيهها في السنة . أما بقية عينة البحث فقد توزعت مابين ثلاثة أسر فحسب تعيش على دخل شهري يتراوح مابين ٤٠٠ إلى أقل من ٥٠٠ جنيه ، وأسرتين تعيشان على دخل يتجاوز بقليل ٥٠٠ جنيه في الشهر ، ونسبة هذه الأسر الخمس إلى مجموع عينة البحث ، يمثل ٣,٤٨٪ و ٢,٢٨٪ على التوالي . وتتجدر الإشارة هنا إلى أن هذا التفاوت والتباين المحدود في فئات الدخل لمفردات عينة البحث مردود إلى وجود فرص ضئيلة ومحدودة لدى البعض ، من هذه المفردات لزيادة دخولهم عن طريق أعمال إضافية ، تستنفذ ما تبقى من طاقتهم ، أو بفعل مساعدات الزوجة

في الإنفاق ، بتربية الحيوانات الداجنة وبيعها ، وبالخدمة في المنازل خارج الحي ، أو نتيجة لمساعدات الأهل والأقارب القادرين . وإذا كانت مؤشرات بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك للأسرة المصرية في عام ١٩٩٦/٩٥ تشير إلى أن متوسط الدخل السنوي للأسرة على مستوى الحضر هو ٨٩٤٠ جنيهاً ؛ فإنه وفقاً لفئات دخل عينة البحث ، والتي تشير إلى أن ٩٤,٢٤% منها يقل دخلها عن ٤٧٨٨ جنيهاً في السنة ، وأن المتوسط العام للدخل السنوي للأسرة في عينة البحث هو ٢٦١٤ جنيهاً تقريرياً ، وأن المتوسط العام لدخل الفرد السنوي في هذه الأسر هو ٣٥٠ جنيهاً تقريرياً ، ومع الأخذ في الاعتبار تزايد معدلات التضخم والارتفاع المستمر في أسعار السلع والخدمات الأساسية ، دون أن يقابلها زيادة حقيقية وفعلية في الأجور والدخول ، فإن محصلة ذلك كله أن أصحاب هذه الدخول في عينة البحث هم أفقر القراء ، أنهم أهل الفقر المدقع الذين يقفون بدخولهم عند أدنى مستوى ممكن تحت خط الفقر ، والذي يتحدد بمن يقل دخله عن مبلغ ١٠٩٨ جنيهاً للفرد في السنة ، أي ما يعادل ٩١,٥ في الشهر ، وعلى نحو ما تحدد في نهاية عام ١٩٩٠ . وعليه فهذه الأسر تعاني بالفعل من ضالة دخولها النقدية ، وتدهور مستوياتها المعيشية ، فهي دخل لا تقوى إلا بالكاد باحتياجتهم الضرورية ، ولو لا التحايل على المعايش على حد تعبير معظم من قابلناهم ، وفي ظل ثقافة الفقر بكل مستوياتها ومتغيراتها ومفرداتها -

لكان من المفترض أن تكون هذه الأسر في عداد الهاكين فيزيقياً^(٢٣) . وفيما يتعلق بالتوزيع النسبي لبنود إنفاق هذه الدخول الضئيلة وشبه الثابتة لدى عينة ، البحث فقد تبين أن الإنفاق على الطعام يأتي في المرتبة الأولى ، حيث يتجاوز ثلثي إجمالي إنفاق الأسرة الواحدة ، إذ يستحوذ وحده على حوالي ٦٨٪ من المتوسط العام للدخل الشهري للأسرة في عينة البحث . وتتجدر الإشارة هنا إلى أنه بالرغم من تعاظم النصيب النسبي للإنفاق على الطعام من إجمالي الدخل الشهري للأسرة ، إلا أن هذه الأسر لا تحصل على السعرات الحرارية اللازمة والغذاء الجيد ، ولذلك كان طبيعياً أن تتسم هذه الفئات بغلبة أمراضسوء التغذية ومصاحباتها ، بل وتكون في مواجهة خطر الهلاك ، فضلاً عن تفزيم النمو الذي يبدو واضحاً في أطفالهم ، والموت المبكر لرجالهم ونسائهم . و يميل توزيع الإنفاق على الطعام للارتفاع في اتجاه النشويات والبقوليات والخضروات ، مع نسب محدودة للغاية ، في اتجاه البروتينات الحيوانية والفاكهة ، ويلى ذلك الإنفاق الشهري على المسكن من إيجار وكهرباء و المياه ووقود ، ويمثل في مجموعه ما يقرب من ٢٠٪ من المتوسط العام للدخل الشهري للأسرة . أما تكاليف العلاج العائلي ، فتمثل ٥,٨٪ ، والإنفاق على التعليم والدورس الخصوصية يمثل ٣,٧٪ حيث مازال التعليم لدى عدد محدود للغاية ، من مفردات البحث ، يتم النظر إليه على أنه نوع من الاستثمار المستقبلي ، وهو يجسد تطلعاتهم

الشعبية للانعتاق التاريخي من بنية التخلف ، بكل ما تحويه من فقر وغياب للعدل وطغيان وفساد . ويمثل الإنفاق على السجائر والدخان نحو ٢٥٪ من المتوسط العام لدخل الأسرة في عينة البحث ، ويشير الاتجاه العام لبنود الإنفاق إلى تدني النصيب النسبي للإنفاق على التعليم والصحة من إجمالي الإنفاق العام للأسرة في عينة البحث . وتعيش معظم أسر البحث في شقق سكنية مؤجرة ، ويمثل هؤلاء ٦٨٪ من مجموع عينة البحث ، في حين يعيش ٣٢٪ في بيوت خاصة مستقلة ، أو مشتركة تملكونها تاريخياً بحكم التوريث ، وبعض هذه البيوت ملك تتقاسمه أكثر من أسرة ، تنتهي إلى عائلة واحدة وإن كانوا يعيشون حياة مستقلة داخل هذه البيوت ، التي يفتقر معظمها لكثير من المرافق والشروط الصحية فضلاً عن ارتفاع معدل التزاحم داخلها ، والذي يصل إلى ٤ أربعة أفراد في الغرفة الواحدة لدى ٦٧,٧٪ من مجموع عينة البحث . إننا وبالنظر إلى هذه المؤشرات الإمبريالية السالفة نجد أنفسنا في مواجهة عينة من أفق فقراء الحضر في مصر ، إنهم أهل الفقر المدقع ، كما أشرت سابقاً ، لا يعانون المجاعة نعم ، لكنهم بدخولهم المتدرية وحرمانهم المتواتع يفتقدون بالفعل القدرة على إشباع احتياجاتهم المادية والاجتماعية الأساسية ، إلى الحد الذي صار يهدد حياته . ويتعين علينا بعد هذا الرصد للواقع المادي والمعاش الذي يخبره هؤلاء الفقراء ، أن نتعرف على

رؤيتهم لواقعهم بكل ما ينطوي عليه هذا الواقع من فقر وطبقية وتمايز ، ورؤيتهم للسلطة وممارساتهم تجاهها وعندما تتقاطع هذه الرؤى والفهم والممارسات مع تدينهم ، وكيفية تفعيل هذا الدين على صعيد الوعي والممارسة كآلية تنتهي بهم إلى إجراء مصالحة مع هذا الواقع ، توسيع قبوله والرضا به ، كما تنتهي بهم أيضاً إلى التحايل والخداع إيثاراً للسلامة وتقادياً للبطش والطغيان .

**الفصل الثالث
الفقر والطبقية
في خطاب الدين الشعبي لقراء الحضر**

A- تشخيص الواقع المعاشر :

شاع مصطلح الخطاب Discourse في الكتابات العربية المعاصرة على تنوعها وتبينها ، وأصبح يقترن باستخدامات متعددة لعل أهمها ، في تقديرى ، أن الخطاب هو المنطق اللغوى للرؤى والتصورات الشاملة فى أوضاع ممارساتها . وبمعنى آخر هو اللغة فى أوضاع الفعل وحال الممارسة ، وهو يؤدى جملة من الوظائف تقترن بأدوار اجتماعية وسياسية واقتصادية ، كما يتسم الخطاب بدرجة من النسقية أو النظام مقرونة بما يجب أن ينطوى عليه من تجانس لمفاهيمه وتجاوب لمقولاتة ، وهو يتأسس على قواعد تلفظ تحدد استجابته للشروط الاجتماعية لتولده ، وهذه القواعد تقوم بتنظيم ما يقال وما يتم فعله وما لا يقال ولا يقدم على فعله ويظل محظياً مستوراً خفياً داخل مجالات الممارسة الحياتية المتنوعة . وأمير يقيناً يشير مصطلح خطاب الدين الشعبي لقراء الحضر إلى دائرة دلالية بعينها ، هي دائرة الإدراكات والفهم والمعارف والرؤى والتصورات والتآويلات والممارسات ، التي يصوغها هؤلاء القراء حول واقعهم المعاشر عندما يتقطع كل هذا المحتوى مع دينهم وثقافتهم الشعبية بكل مستويات وأشكال وجودها^(٤) . وفي البدء كان الوعى الطبقي العفوى والتلقائى لدى القراء والذى ينعكس فى مختلف جوانب حياتهم ، فى ثقافتهم الشعبية وتعبيراتهم اليومية ، كما يظهر فى أمثالهم الشعبية ، ومن خلال تفحص هذه الظاهرة وتأملها ندرك أن لدى هؤلاء

الفقراء وعيّاً صحيحاً والى حد كبير بأوضاعهم وشقيّتهم وما يتعرضون له من استغلال ، وبأن أوضاعهم نتاج لتاريخ طويل من القهر والاستبداد وغياب العدل مما أورثهم الفقر . وهم يدركون حجم معاناتهم ، من مصاعب العيش وارتفاع تكالفة بقائهم على قيد الحياة وتضاؤل فرص الحياة وضيقها أمامهم ، في العمل والدخل والغذاء والمسكن والتعليم والرعاية الصحية ، بل ونكتشف وعيهم بالفروق الطبقية التي تميزهم عن غيرهم ، ووعيهم بنوعية العلاقات القائمة بين طبقات المجتمع ومواقع هذه الطبقات وكيفية التعامل مع هذه العلاقات ، وما هي نتائجها وما الاحتمالات التي يمكن أن تترتب على آية محاولة من جانبهم لتجاوز هذه العلاقات . إن من قابلياتهم عبروا وبشكل مذهل بالفعل عن إدراكهم لأسس التمييز بين طبقات المجتمع ، وحددوا وعلى وجه الدقة معايير ومحاكاة هذا التمييز الظاهر ، وهي الدخل ومستوى المعيشة وحجم الملكية أو الثروة ومصدرها ، بل إنهم يدركون أن العبرة في التقسيم الطبقي داخل مجتمعهم هي التناقض في المصالح الرئيسية للطبقات ، والتي يأتي على رأسها المصلحة في استمرارية النظام الاجتماعي القائم والعمل على دعمه وإعادة إنتاجه ، أو انتقاء تلك المصلحة . ولكن الفقراء وعلى امتداد التاريخ المصري وبكل عهوده انتبهوا إلى قهر الطغاة من حكامهم وأدركوا ، تاريخياً مدى ما تتسم به النظم التي تعاقبت على حكمهم من قسوة مفرطة وتعسف واستبداد مطلق

وبطش أعمى يخرق كل قانون أو معيار ومن ثم وجدوا أنفسهم في وضعية العجز شبه المطلق حيال الدولة بكل مؤسساتها الجباره ، والتي اعتبروها مسؤولة عما آلت إليه أحوالهم . فالدولة ، في رأيهم ، لم تقم ميزان العدل بين أبناء الوطن ولم تتجز تتمية حقيقية ، وعجزت عن الوفاء بوظائفها الأساسية كدولة في تحقيق مطالبهم وإشباع احتياجهم ، في الوقت الذي تعاظم فيه استئسادها عليهم ، إذ سلبتهم حقوقهم وحرياتهم وأقواتهم وهمشتهم وسحقت قدراتهم وطاقتهم . لقد أدركوا بالفعل أنهم مسحوقون عاجزون ولا خيار أمامهم سوى الاستسلام والتکيف مع الواقع المحيط .

وفي سياق مناخ مفعم باليلأس وفقدان الأمل تحول القراء إلى ربهم المتعالي والى أوليائه الصالحين في الأرض ، والى دينهم فحملوا ربهم مسؤولية فقرهم وشقائهم وتركوا له مهمة تغيير أحوالهم والقصاص لهم من ظالميهم ، ووجدوا في دينهم ما يمكنهم من تشكيل قناعات تجري مصالحة مع الواقع حياتهم ، وتسوغ الفقر والطبقية والتفاوت وتحقق لهم قبول هذه الأوضاع والرضا عنها وبها ، وتمنحهم في الوقت ذاته عزاء ربانياً إلهياً عن فقرهم وتدينهم إلى حد اعتبار هذه الأوضاع ظواهر إلهية وقدراً محتمة وتعبيرًا عن مشيئة الله وإرادته النافذة في خلقة لقد قام القراء عن قصد وعلم ، أو بشكل عفو ، بما يمكن أن نطلق عليه اصطلاحاً عملية تمويه أيديولوجي أو عملية تحويل بالمعنى المقصود

في التحليل النفسي ، لجأوا إلى الله وإلى وسطائه من الأولياء الصالحين وإلى دينهم وتراثهم الشعبي ، وابتدعوا خرقة من الرؤى والتصورات والأنساق المعيارية والممارسات التي تنهض كآليات دفاعية تمكّنهم من إجراء المصالحة وتحقيق القبول والرضا بالواقع والظروف الموضوعية المعاشرة ، وتعيينهم في الوقت ذاته على مواجهة وحل مشكلاتهم المستعصية وتحقيق أمالهم وأماناتهم ، وتخفف قدر الإمكان من الآلام والمظالم التي يتعرضون لها ، بعد أن ترسخ لديهم يقينًا أنه ليس لهم في المجتمع ومؤسساته ما يمكنهم من رفع الجور والظلم عنهم وإصلاح أحوالهم .

بداية ، ينطوي الخطاب على تشخيص يكاد يكون دقيقاً وموضوعياً لأوضاع الفقر وتفاوت أوضاع الناس وتمايزهم الاقتصادي الاجتماعي ، والمصادر والأسباب التي ترد إليها هذه الأوضاع . إن من قابلناهم يعلنون صراحة وبلا أدنى موارة أنهم " ... ينتمون إلى القراء من أهل مصر ... " ، وأن "... النواحي المادية هي التي تخلى الإنسان فقير أو غني ، وتخلى واحد فوق والثاني تحت ..." و "... الانتماء الطبقي تحدده النواحي المادية والدخل والفلوس وملكية المشروعات والأراضي والتجارة والمنصب والوظيفة الكبيرة والنفوذ . وبصراحة أكثر المال لأن إلى معاه قرش أصبح يساوى قرشاً..." ويعتبر "... جشع بعض المصريين أحد أسباب الفقر وتفاوت أوضاع الناس وتمايزهم وعدم المساواة بينهم .

وكمان لأن مفيش حد بيهم بالفقراء والمحتجين حتى الحكومة عندنا عاملة ودن من طين وودن من عجين وبسبب سياساتها الاقتصادية تعتبر الحكومة مسؤولة بنسبة ٩٥% عن الفقر والتفاوت الاقتصادي والاجتماعي فهي لا تتظر إلا إلى الطبقة الغنية ورجال الاستثمار وتحابي الأغنياء والقادرین وتساعدھم وتقف ضد الفقراء والمحتجين ... ، لقد تركت الحكومة لصوص البنوك وأصحاب المشروعات الوهمية اللي نهبوا البلد وهربوا... ، الحكومة مسؤولة بالفعل عن فقرنا إحنا وغيرنا كتير إحنا بنشتغل كتير وأصبحنا زى اللي مربوطين فى ساقية ومفيش فايدة . الدولة خلت عيشتنا مرار مع إننا بنفني عمرنا فى خدمة البلد ولكن لا شئ ينتظرنـا سوى الجوع والفقر والحرمان

وبفعل السياسات والتوجهات الاقتصادية للحكومة والأثار الناجمة عنها فإنه "... يمكن ، وأكيد ، وبسهولة ، أن يندفع الفقير المحرم إلى المشاركة فى أعمال عنف ضد الدولة إذا كان شايف أنها مسؤولة عن هذا الفقر والحرمان ... ، ولأن حاجة الفقر وعدم وجود المال اللازم ليشبـع حاجاته وحاجات أولاده تدفعه للقيام بهذه الأعمال والمثل عندنا يقول : " يا واكل قوتى يا ناوى على موتى " ، ويـا روح ما بعدك روح ، يعني بعد الروح فيه إيه تانى الواحد ممكن يخسره ..." .

"... والـفقر ليس فضيلة أبداً وعمره ما كان حاجة كويـسة ومفيش إنسان يتمنى الفقر لأن الفقر وحـش ولأن

سيدنا علي قال : لو كان الفقر رجلاً لقتلته ... ، والجوع كافر ، والفقير زى الكفر لابد من محاربته والتغلب عليه لأن الفقر وشدة الجوع ممكן تخلى الواحد يكفر بربنا ... وليس صحيحاً أن أبناء الأغنياء حققوا غناهم وثرواتهم لأن عندهم قدرات وموهبة ليست موجودة عند أبناء الفقراء ده كلام غير مضبوط لأن المسألة ليست في الموهبة والقدرات وإنما في الظروف إلى عاشوا فيها وخلت حظهم كبير في الدنيا وبسبب ما يتوارثوه عن آبائهم وأجدادهم كما أن البعض له نصيب كبير شوية في سرقة ونهب ثروات البلد

ولمواجهة الفقر والتفاوت أو التقليل من حدتها يتبعن "... على الدولة أن توفر فرص عمل لكل واحد قادر على العمل علشان تساعده على المعيشة .. ، وأن تقوم الدولة باستصلاح أراضي جديدة وتوزعها وتوسيع في المشروعات الإنتاجية وبدون معوقات حتى يمكن تشغيل الشباب العاطل وتعطيه الأولوية ... ، وعلى الدولة أن تحكم بالعدل بمعنى إن الفلوس تدخل جيوب إلى محتاجينها وتعطى كل صاحب حق حقه وعليها أن تراقب الأسعار وتتوفر الخدمات إلى بيتها الناس في المساكن والتعليم والمستشفيات ... ، وتقضي على الفساد إلى مالي البلد وتذبح الحرامية الكبار ولصوص البنوك إلى سرقوا أموال الشعب ... ، وتساعد الناس بتحسين المرتبات وزيادة المعاشات والتأمينات الاجتماعية لأنها قليلة ولا تكفي حاجة أصحابها ولا تغير من أوضاعهم ... ،

وبصراحة ووضوح لابد من التغيير الجذرى والشامل
اللى يحقق إعادة توزيع الدخول والثروات فى مصر ... ،
إنها لا تكفى لإشباع احتياجات الناس ومواجهة حرمانهم
لأن حوالى ثلاثة أرباع الشعب المصرى فقراء وبالتالي لا
يمكن للزكاة أن تحل مشكلة الفقر ولكن العدل والمساواة
بين المصريين هوه الذى يحل مشكلة الفقر عندنا ... "
والبناء الطبقى فى المجتمع المصرى حقيقة يدركها
القراء ، ويعون جيداً أنه لا فاكاك لهم من أوضاعهم داخل
هذا البناء وبالتالي "... فمن المستحيل في هذا الزمان
الانتقال من طبقة أدنى إلى طبقة أعلى لأن حال البلد الآن
سيئة بسبب البطالة وسوء الأحوال الاقتصادية وعدم
وجود العمل اللي يوفر لقمة العيش للواحد ولأولاده
والانتقال والصعود لأعلى مستحيل بسبب الفجوة الكبيرة
والواسعة بين القراء والأغنياء في بلدنا ، ولأن الغنى
بتزيد فلوسه والفقير تزيد حالته خراب أكثر

ولكن وعلى الرغم من استحالة الصعود الطبقي إلى
أعلى بالنسبة لهم فإن القراء يرون أن ثمة طريقين
للصعود الطبقي ، الطريق الأول ، "..... سهل وسريع
ومشوارة قصير وهو طريق السلب والنهب والسرقة
والاختلاس والطرق الغير مشروعة وتجارة الممنوعات
والمخدرات والمشي البطال والحرام علشان يبقى الواحد
غنى وعنه عربية وفيلا وكل حاجة ... ، وعموماً
عندما يبلغ الفقر والحرمان مداه إلى حد الاختناق فمن
الممكن أن يدفع ذلك الإنسان الفقير إلى ارتكاب جرائم

زى السرقة والرشوة والدعارة في أحوال كثيرة ، بل ممكن يدفع الشباب الفقير إلى الاغتصاب لأنه مش لاقى يتجوز ويفتح بيت ، ولكن الحاصل في بلدنا أن الفقر لما يسرق أو يكون موظف صغير ويأخذ رشوة صغيرة بتتقلب البلد عليهم ويفضحوهم ، في حين إن بعض الوزراء والمحافظين وكبارات البلد بينهباوا الملايين وماحدش بيعلمهم حاجة ... ، وده بيحصل على الرغم من أنهم أغنياء ومش محتاجين إلا أنهم بينهباوا من منطق إن البحر بيحب الزيادة ... ، ومال سايب ولا صاحب له ، ومفيش قناعة عندهم ... ، أن الأغنياء لما يرتكبوا مثل هذه الجرائم يبقوا ولاد كلب ويستاهلوا قطع اليد والرقبة كمان ويجب إعدامهم علانية في مكان عام بسبب جشعهم وطمعهم ودناؤة نفوسهم وعدم وجود رقيب ... " أما الطريق الثاني للصعود الطبقي لأعلى من وجهة نظر المبحوثين فهو " ... طريق طويل وصعب قوي وهو طريق العمل والكافح والتعب بالعرق والشقاء والمجهود والعلم والعمل... "

وعلى ما يبدو أن كلا الطريقين مغلقان أمام الفقراء الذين قابلناهم ، فالطريق الأول مغلق لأنه وبرغم من فقرهم المدقع آثروا أن يسيراوا حياتهم وفق منظومة أخلاقية صارمة تقيم وزناً للحلال والحرام والصواب والخطأ ، كما أنهم آثروا الاستسلام والتكييف مع أوضاعهم الراهنة ، والطريق الثاني مغلق أيضاً لأنه وعلى تعبير أحدهم " ... أنا باشتغل تقريباً ٤٨ ساعة في الـ ٢٤

ساعة ومفيش فايدة ومش ملاحقين حتى السفر للخارج
أصبح مستحيلاً الآن ..."

ب - آليات المصالحة والقبول والرضا :

يدرك القراء إذن وبصورة واضحة أوضاع فقرهم وحالات حرمانهم ، وهم يعون وبشكل إيجابي أن هذه الأوضاع والحالات ظالمة لهم كيماً وكيفاً وبالقدر نفسه يعرفون جيداً أسباب بؤسهم وشقائهم و بالقدر بنفسه أيضاً يدركون جيداً أنهم مسحوقون عاجزون وليس بأيديهم أية فرصة لتغيير هذه الأوضاع والحالات . ففي ظل علاقات القهر والتسلط والخضوع فقدوا تماماً السيطرة على أمور حياتهم ، وخضعوا للقوى القاهرة على تنويعها وتنوعها " لأن محدث يقدر يعمل حاجة وإلا يروح وراء الشمس ... الناس بقت زى الفراخ والخرفان ... ، والدولة قوية ونظام الحكم شديد وآيدىه طالية ... ، وإننا مش قد الدولة إلى عايزةانا لا نشوف ولا نسمع ولا نتكلم ... " ومن ثم لم يعد أمام القراء سوى الاستكانة والاستسلام للواقع القائم بكل ما يحتويه من قوى قاهرة حولتهم بالفعل إلى كائنات عاجزة .

إن الذهنية الشعبية للفقراء لم تجد بدأً من قبول الواقع ، بكل حقائقه وبكل ما ينطوى عليه من علل وتناقضات وكان على هذه الذهنية أن تنشئ خطاب الصبر على المكروره والتسليم بواقع الحال . ووجد القراء

في تراثهم الديني والشعبي المبررات الكثيرة ، التي تمكّنهم من تسويغ الفقر والطبقية وقبولها ، كما وجدوا فيه المدد والعزاء والسلوى وما يمنحهم القدرة على التحمل والقناعة والرضا ، وما يقلل لديهم من شأن الحياة الدنيا ويحط من قدرها وقيمتها في أنفسهم بعد أن ضئّل عليهم . وهي تصورات تدفع إلى ترسیخ استكناةهم وإجراء مصالحة مع واقعهم البائس ، إلى الحد الذي انتهى بهم إلى الاعتقاد اليقيني بأنهم خلقوا فقراء معدمين فمن رأيهم أن " ... المتعوس متّعوس ولو علقوا على رأسه فانوس ... ، وأن هذه مشيئة الله وعليه يُعد الفقر والتفاوت أمراً مقبولاً .

لقد كان من شأن تقاطع فهمهم لواقعهم مع تدينهم أن ينتج نسقاً معيارياً مغايراً تتناقض كل مفرداته تماماً مع إدراكهم الصحيح لهذا الواقع . إنه نسق يحكم ويضبط ويوجه رؤاهم وسلوكياتهم وتصرفاتهم وحياتهم برمتها ويشكل لديهم قناعات المصالحة والقبول والانسجام والرضا بالأوضاع المجحفة بهم ، والتي باتت تهدّد حتى مجرد بقائهم على قيد الحياة ، وأن عليهم برغم ذلك التخلّى بالصبر في مواجهتها .

في خطاب الدين الشعبي ، للقراء تتبدل الأسباب والعلل وتتغير الرؤى والتصورات لتشكل معاً آليات المصالحة والقبول والرضا بالواقع . هنا تنتهي تماماً المضامين المادية الموضوعية المحددة والواضحة للفقر والغني وللمتغيرات الواقعية لتألّفها ، والتي سبق وأن

حددها الفقراء أنفسهم ، بل يلتبس الأمر عليهم إلى حد التناقض الواضح والبين في تحولهم من تشخيص الفقر كظاهرة موضوعية اقتصادية اجتماعية ، إلى حد اعتباره مثلاً دينياً مقدساً . فكلنا فقراء إلى الله وكل المخلوقات في حاجة إلى الله ... والعبد القوي الأيمان هو العبد الفقير إلى الله ... " وهكذا يتحول الفقر من فقر الممتلكات وال حاجات المادية إلى نوع من الفقر المقدس الذي يبتعد تماماً عن الماديات والاهتمامات الدنيوية " ... فالفقر حشمة والعز بهلة ... ، والقناعة كنز لا يفنى ... ، والقناعة رأس مال الفقير وهي مال وبضاعة ... ، والفقير المفلس يكون في أمان الله ورعايته ... ، وإن من كرهه ربـه سلطـ عليه بطـنه ، وبالتالي فإن إشباع الحاجة وكفاية العيش يعدـ سخطـاً من الله على عـبه ... ، والغنى غـنى النفس وعـفة اللسان وعـمل الصالـح ومراعـاة ربـنا في كل حاجةـ الفقرـ والغـنى مـسائل لا تـحسب بالـفلوسـ يعني مـمـكنـ واحدـ دـخلـهـ قـليلـ ولاـ يـحمدـ ربـناـ أوـ ربـناـ يـعطـيهـ المـالـ وـيـعطـىـ مـعاـهـ المـرضـ ... ، وـلـكـنـ مـمـكنـ وـاحـدـ فـقـيرـ وـدـخلـهـ قـليلـ وـحـامـدـ ربـهـ ، ربـناـ بـيـارـكـ لـهـ فـيـهـ وـيـصـبـحـ القـليلـ بـيـنـ يـديـهـ كـثـيرـ وـعـاـيشـ ١٠٠%ـ فـيـ حـيـاتـهـ وـرـبـناـ بـيـارـكـ لـهـ فـيـ أـوـلـادـهـ وـصـحتـهـ وـيـنـامـ مـرـتـاحـ الـبـالـ ... " .

وليس هناك من أسباب أو مصادر يرد إليها الفقر وتفاوت أوضاع الناس وتمايزهم الاقتصادي الاجتماعي غير "... حكمة ربنا وحده ، هو سبحانه له حكمة في أن يكون في الدنيا فقراء أو أغنياء علشان الحياة تمشي ولأن

ده رزق ومقسمه سيدك وهو له حكمة فى كده ... ،
وإجرى يا ابن ادم جرى الوحوش غير رزقك لن تحوش
... ، ومن يعطيه خالقه من يخانقه ... ، وربنا بيعطى
الناس بالميزان : إذا أغنيت عبدى يمكن يفترى واللى
يستاهل ربنا بيعطيه واللى مايستهلاش لا يعطيه ... ، وكل
واحد ربنا خصص له رزقه حسب حالته لأن الله مقسم
الأرزاق وهو يرزق الطير فى السماء وكل دابة على
الأرض على الله رزقها وفي الأرض رزقكم
وماتوعدون ... ، وربنا عمل الناس درجات فوق
بعض فيه ناس درجة أولى وناس درجة ثانية وأخرين
درجة ثلاثة . وده مذكور في القرآن ، الفقر والغنى
والرزق كل ده بأمر الله... " ... الفقر نعمة من نعم
الله وحاجة كويسة طالما أنه من عند ربنا وإحنا نحمد الله
على الفقر لأنه سبحانه له حكمة في كده وهو قادر يجعلنا
أغنياء زى الناس الثانية ولكن مانقدرش ندخل في حكمة
ربنا ولا نعترض على إرادته ولأن فيه عباد آخرين لا
يصلح لهم إلا الفقر لأنهم لو اغتنوا ممكن تتلف أحوالهم
أيضاً يعني ده قدر مكتوب وحرام نقول أن الفقر كفر لأن
الرضا بالمقسوم عباده وعدم الرضا اعتراض على إرادة
ربنا ولذلك يعتبر التمرد على الفقر والشكوى منه كفراً
واعتراضًا على إرادة الله ومشيئته ده يعتبر افتداء على
إرادة الله واعتراض على حكمته ولأن ربنا قسم الأرزاق
وانتهى الأمر واللى بيعتبر أو يتمرد بياديه إيه يعمله
يطلع بقى بسلم لربنا ويقول له عاوز أبقى غنى الرضا بما

قسمه الله للإنسان عبادة والشكوى والاعتراض على كده يبقى كفر بحكم الله . علينا أن نحمده ونرضي بالمقسم وقادر ربنا يعطينا كما أعطى غيرنا ونعود بالله من الكفر بنعمة ربنا فكل اللي يجبيه ربنا كويس ولكن الواحد أحياناً لما يكون متضايق شوية من قله المال وشدة الحاجة ممكן يقول إن الفقر ولكن لازم نصبر شويه لأنه بعد الضيق يأتي الفرج وبعد العسر يكون اليسر والفقير القانع برزقه هو أحب العباد إلى الله وربنا يجعل القليل في إيه كثير وهو قنوع بحاليه وبأن ده رزقه وعلشان كده هو قريب من الله لأنه قانع بعطاء الله وراضي بقليله وما قسم الله والرضا بالمقسم عبادة ولأن ربنا بيفرح بالعيد الفقر الراضي بالمقسم والمقدر والمكتوب له ولأن الفقراء صابرون على قضاء الله واتحرموا من حاجات كثيرة فسيدخلون الجنة قبل الأغنياء ولأن الأغنياء كفاية عليهم أنهم تمتعوا بفلوسيهم الكثيرة في الدنيا وبيحصلوا على كل شيء وأى حاجة نفسهم فيها في الدنيا . الفقر والغنى إذا قدر محروم علينا كتبه الله على العباد ولا حيلة في الرزق ولا شفاعة في الموت فالعمر والرزق مكتوب لكل واحد وهو بيخلق في بطن أمه وعمره ٤٠ أربعين يوماً حيث يأمر الله الملك الموكل به أن يكتب عمره كام سنة ويحدد سعادته أو شقاءه في الدنيا . ولازم نعرف إن الدنيا فانية وزائلة وليس لها قيمة وأن متع الدنيا قليل وزايل علينا الاهتمام بالأخرة والعمل لها والمؤمن القوي الإيمان هو الصابر على الفقر وسوف يجازيه الله بالخير

وسيدخله الجنة لأنه صبر على الفقر وهو ابتلاء من الله لذلك علينا كفراء التحلى بالصبر مهما كانت الأوضاع والظروف التي نعيشها وستكون لنا الجنة في الآخرة بإذن الله وعوضاً عن الدنيا وعلى الإنسان الفقير الحمد والرضا بما قسم له ولا ينظر إلى الغنى وسيعوضه الله ويكافئه بالجنة لأنه صبر على الجوع والفقر والمرض والحرمان وسيكون ثوابه كبير عند ربنا

ولقد فضل الله بعض الخلق على بعضهم الآخر وجعل الناس مراتب ودرجات "... ليس في الرزق وحده ولكن في كل حاجة لأن كل ما في هذا الكون وكل ما يحدث فيه يكون بأمر الله ولحكمة لا يعلمه إلا الله وحده وعلشان تعمـر الدـنيـا ويبقـي فـيهـا حـركـةـ وـخـيرـ وـشـرـ . ولا اعتراض على إرادة ربنا وتقسيمه للأرزاق ... ، ربنا عايـز كـدـه لـذـلـك ربـنا عـمـلـنـا درـجـاتـ فـيـ الرـزـقـ وـهـوـ يـرـزـقـ من يـشـاءـ بـغـيرـ حـسـابـ قـسـمـ اللـهـ الرـزـقـ بـقـدـرـ لـكـلـ وـاحـدـ . وهو له حكمته في أن يوسع على ناس ويضيق على ناس تانية علشان يختبر إيمان كل صنف وفئة هيعملوا إيه بالفلوس أو يعمل إيه في حالة الفقر هل سيكفر برربنا بسبب فقره ! ... ، ثم إن الدرجات مطلوبـةـ والـلـيـ يـبـصـ فوق رقبته توجـعـهـ وـلـأـنـ لوـ أـنـاـ غـنـىـ وـأـنـتـ غـنـىـ مشـ هـتـلـاقـيـ نـاسـ تـشـتـغلـ وـمـشـ هـيـبـقـيـ فـيـ سـبـاكـ وـمـيـكـانـيـكـ وـحـنـطـورـجـىـ...ـ ،ـ وـلـوـ كـانـتـ كـلـ النـاسـ أـغـنـيـاءـ مـاـكـنـشـ يـبـقـيـ فيه باشا وـغـفـيرـ...ـ ،ـ يـعـنـىـ اـنـتـ عـاـوزـ تـبـقـيـ أـمـيرـ وـأـنـاـ أـمـيرـ فـمـيـنـ يـسـوقـ الـحـمـيرـ؟ـ!ـ...ـ ،ـ لـازـمـ يـكـونـ فـيـهـ طـبـقـاتـ بـيـنـ

الناس ويكون فيه أغنياء وفقراء دى سنة الحياة وربنا عمل كده علشان يمتحن الناس فى معيشتهم فى فقرهم وغناهم ... ، دى حكمة ربنا وقدره علشان لا يكون الناس متساوين فى كل شيء والحياة تمشى ويكون فى تعاون بين الناس فى المنافع والناس تساعد بعضها فى المعيشة والعمل والدنيا تمر وعجلة الحياة تدور ... ، وطالما إن الفقر والغنى قدر الله المحظوظ فى عباده وطالما كان تفاوت أوضاع العباد الطبقية تعبيراً عن إرادة الله ومشيئته وحكمته فإن انتقال المرء من طبقة فقيرة إلى طبقة غنية قد يكون مستحيلاً والاستحالة تأتى من كون " ... الله قد خلق الغنى غنى والفقير فقير كل واحد فى درجته ومقامه لا يغادرها ... " ولكن الانتقال والصعود الطبقى لأعلى قد يكون ممكناً أيضاً برغم استحالته لأنه " ... مفيس مستحيل أمام إرادة ربنا لأنه الرزاق ويكون الرزق عطية من عند الله وربنا يبعث الرزق من أوسع الأبواب ... " وسبيل الفقراء إلى الحصول على عطايا ربهم ورزقه الواسع هو " الإخلاص فى العبادة لله والتمسك بالإيمان القوى المخلص لله والتخلى بالصبر ، ووقتها سيفك الله أزمة كل عبد صابر قريب منه وبيراعى ضميره وبيؤدى كل الفروض الواجبة عليه... " ولذلك فإن الفقير الذى يقدم على ارتكاب جريمة بوازع من فقره يعتبر فى هذه الحالة "... غير مؤمن لأنه غير مقتنع بحكمة ربنا وقسمته للأرزاق بين الناس... ، وحتى إذا ما أقدم على ارتكاب أية أعمال عنف ضد الدولة بسبب تصوره أنها مسئولة

عن فقره يبقى معرض على إرادة ربنا ويريد أن يخرب البلد . أما الأغنياء إذا ما ارتكبوا جرائم سرقة واختلاس ورشوة ... ، يبقوا كفار وفجار وجادين لنعمة ربنا وإن إيمانهم قليل وبعدوا عن الله واستهتروا بأوامره ... " .

ثمة مفارقة إذن يثيرها محتوى خطاب الدين الشعبي للفقراء بشأن الفقر والطبقية فمعروف نظرياً على الأقل أنه كلما زادت القدرة على إدراك وفهم الظلم الاقتصادي والأزمة الاقتصادية الاجتماعية ، التي تميز بها جماعات طبقية بعينها داخل المجتمع ، كلما زادت إمكانية انحراف وانغمام هذه الجماعات الطبقية ، في الفعاليات السياسية المقاومة لسياسات نظام الحكم ، الذي يعد مسؤولاً بحكم اختياراته وتوجهاته و سياساته عن الظلم وخلق الأزمة وتفاقمها . ذلك أن نضج الوعي بتناقض المصالح ، يدفع بالضرورة إلى المقاومة والتمرد والثورة ، ولكن الفقراء هنا لديهم قصة مغايرة . فبرغم إدراكهم لمصالحهم الحقيقية و بتناقض هذه المصالح مع مصالح غيرهم ، وبرغم وعيهم بشقائهم وعلل هذا الشقاء ومصادره ، إلا أنهم أنشأوا خطاب الصبر على المكروره ؛ لأنهم أدركوا أن النضال الطبقي ضد هذا المكروره لن يكون مجدياً ، بل سيجلب لهم المزيد من القمع والقهر ويضاعف معاناتهم . إنهم وبرغم أحالمهم بالعدل والحرية والانعتاق من بؤسهم وفقرهم ، إلا أنك تلمح لديهم حالة فريدة من انكسار الروح وضعف الهمة وفتورها وخوار إرادتهم وانكسارها أيضاً ، وتسسيطر عليهم بالكامل روح

انهزامية ويستولى عليهم ، بل يتملكهم تماماً وبشكل طاغ الإحساس بالهزيمة الداخلية ، فهم أشبه بالمهزومين المحاصرين بكل لحظات الضعف والخوف وخيبة الأمل ، فآمالهم محبطه موعدة بكل غلطة وقسوة واقعهم ، ولا يجدون من مفر أمامهم سوى الاستسلام المطلق لهذا الواقع وما يتواهبون أنه قدر قد كتبه الله عليهم . ومع العلم بأنهم ليس لديهم ما يخسرونه إذا ما أرادوا العدل والحرية ، ولكن على ما يبدو أن القنوط والإحباط واليأس قد تسلل ، ثم تغلغل في كيانهم إلى حد أن سكن قلوبهم وعقولهم وصاروا يجزمون وبيقين قاطع بأنه "مفيش فايدة" ، أنهم لا يأملون في خلاص أو انعتاق ، لقد آثروا السلامة مع الدونية والتهميش ، والصبر على المكره ومصالحه والرضا بما قسم لهم .

**الفصل الرابع
السلطة السياسية
في خطاب التدين الشعبي لفقراء الحضر**

ينطوى خطاب الدين الشعبي لقراء الحضر على فهم خاص للسلطة السياسية والحاكم ، كما يطرح هذا الفهم بالضرورة ممارسات خاصة إزاءها . ولقد كان من شأن تقاطع فهم القراء وممارساتهم تجاه السلطة والحاكم مع تدينهم ، أن يقدم لنا فهماً يتسم إلى حد كبير بالتعقيد والتركيب الشديد . ويتأسس هذا الفهم على قاعدة المصلحة/ الأمان ، وهى فى تقديرى قاعدة تناقضية وغير مستقرة تماماً . وكان من شأن هذا النوع من الفهم أن يفرز كيفيات متنوعة ومتباينة بل ومتناقضة فى الوقت ذاته من السلوك资料 الشعبي لقراء تجاه هذه السلطة . وهذه الكيفيات السلوكية المتنوعة والمتباعدة والمتناقضة ، تتسم فى مجموعها بغلبة الطابع البراجماتى النفعى الواضح عليها ، فهى تجمع فى آن واحد بين عبادة السلطة وتقديسها ، واستهجان ممارساتها ونعتها بأبغض الصفات وبين إمكانية الخروج عليها ، كما تجمع بين خشية السلطة والخوف منها وتجنبها وبين محاولة الاستفادة منها بل والسخرية منها والتحايل عليها وخداعها .

وإذا كان من الصحيح تاريخياً أن المصريين قد أقاموا أقدم حضارات الدنيا ، فإنه من الصحيح أيضاً أنهم أول ديمقراطيتها ، سجدوا لها وقدسوا حكوماتهم مهما كان الذى يتربع على عرشهما ، وتلذذوا بطغيان حكامهم الذين امتهنوا إرادتهم وفرضوا عليهم الذل والخضوع ، إلا أنهم وللمفارقة ، يبلغ بهم الحزن مداه إذا ما فقدوا حاكمهم الطاغية .

وبالرغم من هذه الوضعية إلا أنك تلمح قدرًا كبيراً من الدعة الآمنة والمستقرة على وجوه المصريين المغلوبين على أمرهم ، ودرك في الوقت ذاته تعاظم إحساسهم بالخوف من السلطة وبطشها ، وبالقدر نفسه أيضًا إحساسهم بالفزع الذي يملأ قلوبهم على لقمة العيش. أحاسيس تسسيطر عليهم وتتسيد كلّ موافق حياتهم ، إلى حد أن صارت ركناً ركيذاً في بناء شخصياتهم منذ الصغر . أذكر أن أمي كانت ، ولاتزال حتى اللحظة تردد على مسامعي دوماً ، عندما استشعرت بدايات التمرد والرفض والاحتجاج ، في بداية عهدي بالشباب وفورته وثورته : " ... ملناش دعوة يا ابني ... صبّع في عين اللي في السوق ... هوه أنا لوحدي اللي في السوق ؟ ! ... إمشي جنب الحيط ... وامشي عدل يختار عدوك فيك ... ، ويَا بخت مين بات مغلوب ولا باتشي غالب ... ، ونتعلم أحسن ونشوف مستقبلنا ... ، ونأخذ بالننا من أكل عيشنا ... ، وربّي عيالك أحسن لك انت مش هتصلح الكون ... ، واحدنا مش قد الحكومة ... ، " . وما إلى ذلك من كل أبجديات وقيم الخوف والجبن والسلبية والطاعة والعجز والتقاعس ، والصبر والسكنينة والمواءمة التي تشبع الأمهات في مصر أبناءهن عليها منذ نعومة أظافرهم ، إلى الحد الذي يدفع إلى تقرير أنها قد تسربت إلى كامل خلاياهم ، وكل بنائهم النفسي خلال عمليات التنشئة والتطبيع الاجتماعي ، التي خضعوا لها منذ ولادتهم ،

وكرستها وأعادت إنتاجها مؤسسات أجهزة الدولة الأيديولوجية الدينية والتعليمية والإعلامية ، بحيث تجذرت في حياة المصريين جميعهم وشكلت تراثاً متراكماً من الخوف المخزن في وعيهم ووجوداتهم ، خوف من الحاكم ومن السلطة الحكومية ، وحتى من زي العسكر والموظف الميري وإن كان في المستويات الوظيفية الأدنى ، إلى الحد الذي صار معه خوف المصريين من السلطة وكان هذه السلطة " كلب وسد الطريق " على حد تعبير المبدع صلاح جاهين ، سد الطريق أمامهم على كل أمل للإفلات من قبضة الطغيان بكل سوءاته ومخازيه .

وتسيطر على عقول المصريين ونفوسهم شمولية منذ العهود السحرية ، ويتم توارثها ، تبدأ من مؤسسات التنشئة الاجتماعية الرسمية وغير الرسمية ، وصولاً إلى الهياكل السياسية ، وحتى الهياكل الدينية ، وهذه المؤسسات في مجموعها تمارس القهر والإكراه على جموع المصريين وتثبت في نفوسهم حملات الإذعان ، وتدريبهم على طقوس الخنوع والخضوع . فغير مسموح بأن ينافش أحد الأئب البطريريك كبير العائلة المسيطر ، أو الأستاذ صاحب السلطة في المدرسة والجامعة ، أو رئيس الدولة ، أو حتى رجل الدين . فمطلوب من المصريين جميعهم السمع والطاعة ، وأن يستسلموا صاغرين لكل سلطان وإلا اعتبروا من العصاة الفوضويين المتمردين أو الكفرة الملحدين .

وفي تقديرى ، أنه كان من شأن الاستمرارية الفرعونية فى هيكل وبناء الحضارتين المصرية ، ثم الإسلام بوصفه ديانة أن يكرس هذا الفهم للسلطة والحاكم لدى المصريين . فالفرعونية تكاد تكون مأساة المجتمع المصرى السياسية المستمرة وهى كلمة تعسة ، على حد تعبير جمال حمدان (٢٥) ، إنها علم دال على الطغيان المصرى البغيض و المستمر عبر مراحل التاريخ المصرى بكل عهوده ، فعلاقة الحاكم والمحكومين ، كانت ولا تزال علاقة مقت وقهر ، وإكراه وكره ، واستبداد و حقد . والعلاقة بين الحكومة والشعب قوامها الريبة والعداوة الصامتة ، فالحاكم عدو للمحكوم ، والسلطة المطلقة تحول فى غيبة الرقابة والمسألة الشعبية إلى حكم العصابة . وذروة المأساة هي أن مصر ظلت أبداً هي حاكمها ، وحاكمها هو عادة أكبر أعدائها وشر أبنائها ، يتصرف كما لو كان صاحب البلد ومالكها ، وهو ولى النعم ، الوصى على الشعب القاصر . ووظيفة الحاكم أن يحكم الشعب وعلى الشعب الطاعة . والمصرى الوطنى الصالح الطيب هو فى عرف الحاكم المصرى ، التابع الخاضع . وكان المصرى لا يكون مصرى إلا إذا كان عبداً أو كاد أن يكون كذلك . ينظر الحاكم إلى مصر وكأنها ضياعته أو عزبته الخاصة ، وإلى الشعب بحسبانه قطيع الخراف ، وأحسن حكام مصر هو من يتبنى فكرة الراعى الصالح و الرعية التوابع فى سياق من العلاقات

الأبوية العقيمة والعتيقة . يستيقظ المصريون من نومهم صباحاً ، وعبر تاريخهم الطويل ، لينظروا إلى مقام حاكمهم العالى فيرونـه مستقراً فوق رعوسـهم وفوق عرشه ، فيحمدون الله لأنـه قد أبـقاه لهم حاكـماً ملـكاً رئيسـاً سـنـداً وحـكـيـماً وقـائـداً لـمسـيرـتهم ، وبـطـلاً وـنـعـمة إلهـية مـهـادـة إلى شـعـبـ مصرـ المـبارـك . لـذـكـ كـان ، المـصـريـون عـبـيدـ الفـرعـون ، وـعـبـيدـ السـلـطـان ، وـعـبـيدـ الـمـلـك ، وـعـبـيدـ رئيسـ الدـوـلـةـ وـالـحـاـكـمـ وفيـ تـصـورـيـ أنهـ لـيـسـ ثـمـةـ مـبـالـغـةـ إـذـاـ ماـ قـرـرـناـ أـنـاـ بـصـدـ فـرـعـونـ قـدـيمـةـ وـمـحـدـثـةـ وـتـنـسـمـ بـالـدـيـمـوـمـةـ ، وـمـمـلـوـكـيـةـ جـديـدـةـ فـيـ أـرـدـيـةـ وـمـؤـسـسـاتـ تـتـكـرـيـةـ عـصـرـيـةـ تـصـلـ إـلـىـ حدـ المـسـخـ . فالـحـاـكـمـ هوـ الـمـلـكـ الـجـمـهـورـىـ ، وـهـوـ الـفـرـعـونـ الـجـالـسـ عـلـىـ كـرـسـىـ الـحـكـمـ طـيـلةـ حـيـاتـهـ ، وـمـنـ الـمـثـيـرـ لـلـدـهـشـةـ أـنـهـ جـاءـ بـإـرـادـةـ الـشـعـبـ ، حـتـىـ يـقـضـيـ اللـهـ أـمـرـاًـ كـانـ مـفـعـولاًـ . وـمـنـ شـأـنـ هـذـهـ الـظـاـهـرـةـ أـنـ تـدـفـعـ إـلـىـ تـقـرـيرـ أـنـ جـوـهـرـ الـحـكـمـ وـمـحـتـواـهـ الـمـسـتـمـرـ عـبـرـ عـهـودـ التـارـيـخـ الـمـصـرـىـ هـوـ الـطـغـيـانـ الـفـرـعـونـىـ وـالـحـكـمـ الـمـطـلـقـ وـالـشـمـولـىـ فـيـ الـمـبـدـأـ وـالـمـنـتـهـىـ . عـهـودـ مـتـعـاقـبـةـ مـنـ الـقـهـرـ وـالـكـبـتـ وـالـقـمـعـ ، وـوـعـدـ تـامـ لـأـيـةـ مـعـارـضـةـ ، إـنـ وـجـدـتـ ، تـحـولـتـ مـعـهاـ الـجـمـاهـيرـ الـمـصـرـيـةـ إـلـىـ مـاـ يـشـبـهـ الـقـطـيـعـ السـيـاسـىـ ، الـذـىـ تـمـ قـولـبـتـهـ مـرـةـ فـيـ تـحـالـفـ قـوـىـ الـشـعـبـ الـعـاـمـلـةـ "... وـيـعـيشـ أـهـلـ بـلـدـىـ وـبـيـنـهـمـ مـفـيـشـ تـعـارـفـ يـخـلـىـ التـحـالـفـ يـعـيشـ .. تـعـيشـ كـلـ طـايـفةـ مـنـ التـانـيـةـ خـايـفـةـ ..." . وـمـرـةـ فـيـ الـمنـابـرـ وـالـأـحزـابـ الـشـكـلـيـةـ

التي نشا أغلبها بقرار من الفرعون كبير العائلة المصرية الذي تجب له كل الطاعة . ومن يعارضه من الأراذل ويختلف معه هو خائن ، جاد ، حاقد يتبع ردعه عبر "ديموقراطية الأنابيب والأظافر ... ، أو فرمته بمفرمة الديمقراطية أيضا ، "محض شكل ديموقراطي فارغ بلا مضمون ، أو محتوى ؛ لأنه في كتف الفرعون العظيم ، وعن يمين ويسار حكمه ، الأمر الذي أصاب المصريين المعاصرين بحالة عقم سياسي ، وبحيث لم يعد بعدها لأى منهم إلا الحق في أن يقول فقط نعم .. نعم .. ، وحتى "الجنين في بطن أمه يقول نعم للسيد الرئيس .. "على تعبير إحدى لافتات الدعاية الانتخابية في حي السيدة زينب بالقاهرة خلال انتخابات الرئاسة في خريف عام ٢٠٠٥ يرى المصريون حاكمهم وكأنه سيدهم الأعلى ، له كل التقديس والطاعة واجبة له ، فهو يملك كل الصلاحيات ، مطلق اليد ، كامل السلطة ، فكل السلطات رهن إشارته وفي قبضته حتى في السلطة التشريعية "يضغط الرئيس على الزر فيخرج التشريع المراد فورا ...". الرئيس في عرف المصريين و في أذهانهم كلي القدرة والجبروت ، السياسة حكر عليه ولا شريك له ولا منافس . هو المانح والمانع ، والواهب العاطي ، الزعيم الملهم ، كبير العائلة ، بطل الحرب والسلام ، صاحب الضربة الأولى ، ربان السفينة الحكيم المدرك والعالم وحده بمصلحة هذا الوطن لا يناقشه أحد ، لا يسأل عما يفعل والرعاية من

شعبه يسألون عما يفعلون ، على حد تعبير الشيخ
الشعراوى فى حديثه للرئيس السادات بعد أحداث ١٩٨١ و ١٩٧٧
بنابر من عام ١٩٧٧ أو على الرعية الإذعان لإرادته
والهتاف باسمه ودوس حياته ونظام حكمه ؛ لأنّه وحده
يمنحهم كل شيء ، ولا يوجد في عرف التعامل معه
حقوق لهذا الشعب ، ولا حق للمواطن ، وإنما الرئيس
الأعلى في مقابل الأمة بكمالها أو رعيته التي تقف على
أطراف أصابعها يتطلّبون منه المنح والعفو عن تجاسته
وطالت قامته ، أو طال لسانه مطالبًا بحق من حقوق الأمة
" ... جئنا نعرض عليك مطالب الجيش والأمة ... آية
مطالب ؟ لا مطالب لكم... لستم إلا عبيد إحساناتنا...".

ويقدم الإسلام تصوّرًا رأسياً للكون يضع الله والسلطة على رأس العالم في تصوّر هرمي ، يصعب فيه أحياناً التفرقة بين الله والسلطة ، وإلى الحد الذي يعبد فيه المصريون الله بتملق السلطة ، ويعبدون السلطة في شخص الله ، وبالتالي يصبح كل شيء في المجتمع يفعل من أعلى إلى أدنى ، من الله إلى الحاكم الرئيس ومنه إلى العباد والرعايا ، الذين يتعين عليهم السمع والطاعة للواحد القهار في الدين والسلطة أو الحاكم ، وكما يتقرب العباد إلى الله فإن عليهم التقرب إلى السلطة أو الحاكم ، إلى الحد الذي تضيق فيه المسافة بين الإله والسلطة ، إلى حد التمايز بينهما ، فيصبح " حاكمك ربك " ، وأن طاعة الحاكم من طاعة الله ورسوله ، والطاعة للحاكم واجبة ،

حتى لا نقع في الغلط.. ، والسلطة من الله ويجب طاعتها والخضوع لها والامتثال لأوامرها ... ، وعلينا طاعة أوامر الحكم ونمشي وراء لأنه دولته بيمثوا ربنا في الأرض ... ، فربنا بيأمر الحكم والحكم بيأمرنا يعني كل شيء بأمر الله وأمر الحكم ... ، ويتأسس على ذلك أن الخروج عن طاعة الحكم وأولى الأمر يكون مسكوناً في خطاب الدين الشعبي للفقراء بالخوف من الفتنة ، وتفكك وحدة الأمة وضياع لقمة العيش وخسارة وضياع روح النبي آدم ، ولأن الذهنية الشعبية للفقراء لا تتصور أحداً يمكن أن يعارض الحكم لأنه لا أحد منهم يمكن أن يقول " للغول عينك حمرة " والحكم في عرفهم أيضاً غول ... ، وشرطه وجشه وقانونه هم عينه الحمراء . ولكن هذا الخضوع لم يمنع الفقراء من استهجان ما تمارسه السلطة تجاههم من قهر متواصل .. ، " قالوا يا فرعون أيه فرعون
قال : مالقيتش حد يردني ..." ويعبر الفقراء عن استهجانهم للسلطة بلعن مؤسساتها الأكثر عنفاً وتأثيراً في حياتهم وأعني بالتحديد المؤسسات الاقتصادية ومؤسسة القمع المادي أي الشرطة ، ومؤسسة الدينية الرسمية . وهم يطلقون على موظفي هذه المؤسسات أقبح سباب يملكونه " فابن الحرام يطلع ياقواس يا مكاسي ..." أي أن يكون حامل قوس ويعنون رجل الشرطة ، أو

جابى ضرائب وهم مهنتان لا يخلو من يمارسهما ، من ظلم الناس وإعانته الظلمة عليهم .

وعن الذهنية الشعبية للفقراء أيضاً وبالقدر نفسه من الدقة ، الدور الذي تقوم به المؤسسة الدينية الرسمية وفقهاً لها ، في تبرير ممارسات نظام الحكم المتسلط عليهم ، وإكسابه شرعية وقداسة دينية مزعومة ، بل ويدركون تماماً تورط ممثلي هذه المؤسسة حتى ذقونهم في وحل الواقع الاجتماعي ، ... المشايخ ورجال الدين اللي بيقولوا لنا إن طاعة الحاكم واجبة وإن ظلم حتى لا يحدث انقسام أو اضطراب في أحوال الأمة والناس ...

دول مش مشايخ ، إنهم منافقين وخايفين من الحاكم وبيحللوا وظائفهم وبيحافظوا على كراساتهم ورواتبهم ومعندهم ضمير دول مشايخ عم يعنی أونطة . كما ترسم الأمثل الشعبية الكثير من الصور الكاريكاتورية لفقهاء السلطان ، تعبّر بدقة عن حقيقتهم ... " قالو للشيخ يا سيدنا الحيطة بال عليها كلب ، قال تنهدم سبع مرات وتتبني سبع مرات ، قالو دي الحيطة اللي بینا وبينك فقال لهم أقل الماء يظهرها" ومثل هؤلاء الفقهاء " يفتون على الإبرة ويبلعون المدرة " كما أن الذهنية الشعبية للفقراء لا تخدع بالمظهر الخارجي لمثل هؤلاء الفقهاء وأمثالهم من المغالين في الدين " لأن أمثالهم "... ضلالي وعامل إمام ... ، وهو كالقط يسبح ويُسرق ... ، ويصل إلى الفرض وينقب أرض ... دول متخفية وراء مظاهر

الذين بذوقنهم ولبسهم ... "ويدرك القراء غشموية السلطة وبطشها ، ومن ثم ابتدعوا تاريخياً آليات متباعدة للتعامل مع هذه السلطة ومماثلاتها ، وهي آليات تجمع بين تجنب السلطة وخشيتها ، والنيل منها بأسلوب الرمز والسخرية باعتباره نوعاً من التمرد البديل ، من ناحية ، والتحايل عليها وخداعها والتهرب منها من ناحية أخرى بل وتطرح إمكانية الخروج والتمرد والثورة عليها إذا ما تعاظم فسادها وظلمها لهم . ولا نبالغ إذا ما قررنا أن هذه الآليات قد أصبحت ، تاريخياً ، جزءاً من التركيب العضوي للنسق الاجتماعي المصري وتفاعلاته . ففي مخزون المصريين الحضاري بعامة والفتات الفقيرة والضعيفة منهم على وجه الخصوص ، خوف وحذر لا نهاية لهما من السلطة ، يخشى القراء السلطة "... لأن سيف السلطان طويل ..." وكل حاجة تحت إيده ..." ، لأنه قادر وإيده طيلة يقدر يجيئي وأنا في حضن مراتي ويستولى على كل شيء في البلد دون اعتراض من أحد ..." ولأن السلطان سلطان فعلينا الطاعة ". ويعتبر قبول الهر ضرورة لا مفر منها ومن ثم "... فضرب الحكم شرف لنا ..." ولأنه غصب عننا رضينا أم لم نرض هاننضرب ..." وعليه يكون "... خد الشعب مدارس ..." ولازم نعرف أن الحيطان ليها ودان ..." وأن الخوف يربى الخوف ..." وعلينا أن نطاطى علشان تقوت ..." وطاعة الواحد للسانه ندامه ، ولو لراك يالسانى وما انسكبت

على قفایا ..." ولدرء بطش الحاکم ..." علينا دائمًا الطاعة
والمبایسية وکسب وده علشان لقمة العیش ..." هنا یجد
الفقراء المنسحقون أنفسهم فی مواجهة السلطة الجائرة بكل
آليتها ومؤسساتها ، وهم مفتقدون تماماً لمن يدافع عنهم
ويعييّنهم ويحشدّهم ، ويکتّل إراداتهم ، وينظمّهم ويحركّهم
فی مشهد صراعي ضد هذه السلطة ، حتى بعد أن أصبح
الشيخ الفقی حامل کلام الله شریکاً للسلطة فی نهیّبهم
وفی تبریر ظلمها لهم .

... فالناس من حقهم الثورة على حکمامهم وخلعهم
إذا لم یلتزموا بمصالحهم وإذا كانوا ظلمة ، أو ارتكبوا
أفعالاً تضر بمصلحة الوطن ، أو خانوا البلد ، أو نهبووا
أموال الشعب واستولوا على ثرواتهم لحساب أنفسهم
وأسرهم وحاشيتهم ..." "إذ اشتدت حدة الفقر وتم تجاهل
حقوق الفقراء ، ..." لكن الشعب فقير وغلبان ولا يملأ
حتى قوته وأكله یبقى إزاء یعمل ثورة على حکامه؟... ،
دی مسألة صعبة أوى فی بلادنا ... ، الواحد أحسن حاجة
له یعيش جنب الحيط علشان یعرف یربى أولاده من غير
مشاكل ..." ، على الاهتمام بأولادی وبيتی وخلاص ..." .
لا مفر إذن من المناورة والخداع لتحاشی بطش السلطة
وإرضاء المتسلط وبالتالي لا مانع لدى الفقراء أبداً من
"..." الرقص للقرد فی دولته ..." واللى ماتقدر توافقه نافقه
..." إن الخوف من بطش السلطة وإدراك أن الدخول في
معركة حاسمة معها قد تنتهي بابادتهم ، دفعهم إلى مهادنة

هذه السلطة والتكيف معها بل والتواطؤ مع سياساتها وتجاهاتها ، بدلاً من التصدى لها للتغيير واقع حياتهم " ... ومفيش غير الواسطة لقضاء مصالحنا فى دواوين ومصالح الحكومة ... ، المهم تكون الواسطة كبيرة شوية كعضو مجلس الشعب مثلاً ، أو حد صاحب نفوذ كبير ، أو ندفع رشوة على قدنا ودى تبدأ من سيجارة وانت طالع كده ..." أو هدية ..." وعموماً لازم الواحد يكون له ضهر علشان ماينضر بش على بطنه علشان يخلص مصالحه ... وإذا فشل فى كل ده مفيش غير الله نشتكي له لأنه فوق الكل و لأنه قادر يرفع الظلم عنا ويعطينا حقنا وينتقم من الظالم ..." ويبلغ التناقض مداه فى فهم القراء للسلطة وممارستهم إزاءها فمن عبادة السلطة وتقديسها ، إلى استهجان ممارساتها تجاههم ، وصولاً إلى الخوف من بطش السلطة وخشيتها ، ومن ثم تجنبها ومهادنتها ؛ لنصل في النهاية لأن يصبح موقف القراء من هذه السلطة موزعاً بين محاولة الاستفادة منها وبين السخرية ، منها ، فالقراء يسعون جاهدين للاستفادة من السلطة لأنها..." إن فاتك الميرى اتمرغ فى ترابه ..." حتى لو اضطررت إنك تغير ملتك لأنك إن دخلت بلد تبعد العجل فعليك أن تحش و ترمى له ..." .

ويسخر القراء من السلطة برغم خضوعهم لها وبالتالي "... فالسلطان يمكن مع هيبته أن يتشنتم فى غيبته ..." ويعنى هذا التشهير الخفى بالحاكم . وهناك كم

هائل من النكات التي يطلقها المصريون في عمومهم ، وبشكل يومي ، على حكامهم ، يسخرون منهم حتى في أحلال عهود الاستبداد والقهر والقمع ، ولكن وعلى ما يبدو بالفعل أن شر البالية ما يضحك فالنكات السياسية التي ذكرها لنا المبحوثون ، تعبّر عن حقائق مؤلمة وقاتمة وقاسية بالفعل ، في الواقع حياتنا نحن المصريين . ولكن في المحصلة النهائية لم تتغير الحقائق التي سخروا منها ، ولا حياتهم أصبحت أفضل ، كل ما هنالك أنهم عالجو أقسام الفقر والبؤس والاستبداد والطغيان والفساد وغياب العدل ، بدواء اسمه النكتة ، عليها أن تخفف عنهم قسوة الواقع وأزماته المتفاقمة ، ويتحايلون عن طريقها على آليات المراقبة والقمع المعنوی والمادي ، الذي تمارسه أجهزة الدولة الأيديولوجية والقمعية ، ومتحدية لهذه الأجهزة ومتجاوزة لما تمارسه من إجراءات المنع والرقابة دون أن تلتحقهم أية إدانة ^(٢٦) .

الفصل الخامس
الدين الشعبي لقراء الحضر
استغلاقات نظرية

في تقديرى أن الفقر في أعمق معانيه هو ترك الدنيا تمضي على ما هي عليه ، تحدد الناس وتحدهم أو تفنيهم وتهدم ، تشكل حياتهم وميولهم وفكرهم ، دونما انتباه لما يحوزونه من قدرات وطاقات وملكات إنسانية لا حد لها على التعليم والإبداع والتحرر والارتقاء الوجداني والأخلاقي والعقلى والجسمانى ، أو التوظيف الفعلى الحر لهذه القدرات والطاقات والملكات . وبهذا المعنى يتصادر الفقر كل الإمكانيات المتاحة لسعادة البشر وبهجتهم ، في ظل حياة تليق بالإنسان بوصفه إنساناً والتدين بالمعنى التي وجناها في هذا البحث يصبح على الضد من سعادة البشر وبهجتهم ، وتحقيق إنسانيتهم إذا ما كان يصلحهم مع الفقر والحرمان والقهر والاستبداد ، ويكرس هذه الأوضاع ويوفر الغطاء الأيديولوجي لإعادة إنتاجها ، ويعوقهم عن تغيير ما هو قائم ، عبر خطابه المسكن باليأس والاستسلام . يوفر التدين لفقراء كل العون والسلوى والمواساة والمصالحة مع واقعهم البائس ، مما يجعلهم قادرين على تحمل خيبة الأمل أو الإحباط والأسى واليأس ، من القيم والأهداف الدنيوية ، التي حرموا ، منها والتدين بتاكيده على تجاوز الوضع الدنوي الراهن الزائل ، وجود حياة أخروية أبدية خالدة ، ستكون لهم وربما ستكون أهم من حياتهم الدنيا الراهنة إنما يوفر لفقراء وضعًا يتسم بالأمل الذي يسهم بدوره في إجراء المصالحة والرضا والقبول بينهم وبين واقعهم بكل ، سوءاته ، فهذا الواقع يعد في هذه الحالة مرحلة انتقالية

إلى النعيم وجنات الخلد التي وبشروا بها ووعدا أنفسهم بالفوز بها ، بحسب تأويلهم وفهمهم لدينهم ، وإن كان الحس الشعبي للقراء يشكك حتى من هذه الخاتمة لحياتهم " لأن المتعوس متعوس ولو علقوا على راسه فانوس ... " ولن ينال القراء شيئاً حتى في الآخرة لأن الفقير "... المغلوب مغلوب وفي الآخرة ينضرب بالطوب " ...

نحن أذن بصدق واحد من الأشكال المهمة لاستخدام الدين وتوظيفه في سياق الحياة الاجتماعية ، وهو استعمال الدين كآلية للمصالحة مع الواقع القائم ، وحيث لجأت الطبقات الفقيرة المعدمة والعاجزة أيضاً ، وفي ظل شروط بعينها ، ترتبط بعجزها وخوفها مما قد يفعله فيهم الجلادون ، حراس النظام وسدنته ، من قمع ووحشية تضاعف بؤسهم ، لجأت إلى الدين لاستخدمه بقصد أو بدون قصد كأداة مصالحة مع واقعهم البائس ، وتسوغ قبول الوضع الراهن مهما كان جائراً ومستبداً وقاها لهم . إن الأفكار والتصورات والممارسات التي احتواها خطاب الدين الشعبي للقراء ، تعبر في مجموعها عن الشعور بالعزاء عن الشقاء الدنيوي أملاً في السعادة الأخروية ، كما يقدم للقراء أنساقاً قيمية وأنماطاً سلوكية ، تهدف إلى المحافظة على الوضع الراهن ، وتحول دون ظهور أية مبادرات من جانبهم للاحتجاج أو التمرد أو الثورة . الدين هنا يعمق قوى الاحتجاج والثورة ، أو يجهضها ويحول دون تطورها ونضجها إن

ووجدت . وفي هذا المعنى بالذات يمكن أن تصدق المقوله الماركسيه بشأن الدين كأفيون للشعب وكجملة من المنظومات العقائدية والقيميه والتعبدية ، والتى تحول دون قيام صراع اجتماعى بناء فضلاً عن وعد قوى التجديد والتغيير .

وتنهض المؤسسات الدينية الرسمية بدور بالغ الأهمية في هذا المجال ، يستند إلى سلطتها الدينية واحتكارها للنص الديني الرسمي ، واحتكار تأويله أيضًا ، وذلك لإجهاض أية محاولة للتغيير ولتجاوز الوضع الراهن ، من خلال الترويج للقيم وأنماط السلوك التي تحقق وتدعيم المصالحة بين الجماهير الفقيرة وواقعها ، الذي يتسم بالظلم وغياب العدل وفقدان الحرية ، كما تشيع بينها انساقاً من المعاني القادر على تأويل التفاوت والتمايز الاقتصادي الاجتماعي وقبوله ، وعلى الحد من الرغبات المادية والاجتماعية للفقراء ، بما يحقق تكاملهم وإدماجهم في البناء الاجتماعي ، والتكيف مع ما هو قائم ، وفي إقناعهم بقبول حظوظهم الدنيوية كما هي ؛ لأنها قدر الله ومشيئته ، وأن عليهم واجب القناعة والرضا بالمقسوم والاستكانة والخضوع ، ولأن المؤمن صحيح الإيمان يكون فاضلاً بقدر ما يطيق ويصبر على المكروره ، ويستسلم لمشيئة غيره ، إلهاً كان أو آنبياء أو أولياء أو حكامًا أو آباء . وهذا ، في تقديرى ، يرسخ ثقافة الصمت والطاعة والامتثال والخضوع ، التي تسلب البشر قدراتهم على الإبداع والمبادرة أو تعطل هذه

القدرات حال وجودها واستغفارها من أجل تجدد حياة البشر وإسعادهم .

يبقى أن أشير في هذه الخاتمة إلى أنني كنت وعلى امتداد سنوات العمر المنقضية أتصور أن أحياء القراء على الامتداد ال רחב للوطن ، هي الرماد الذي يختفى تحته جمر النار ، الذي سيشعل نيران الثورة الاجتماعية في مصر ، والتي ستقيم ميزان العدل وتحرر الوطن .
بكامله ولكن ما يبدو أننى كنت واهماً بل مغرقاً في الخيال إذ تصورت أن المطروح في المستقبل المنظور ، وفي ظل تفاقم الأزمة المجتمعية ، أن تكف الجماهير الفقيرة الخامدة عن خضوعها المعتاد ، وتتسحب من تعاونها بل وتواطئها المخزى ، مع الآليات الجارية في المجتمع ، والتي تكرس في النهاية إفقارها وظلمها وقهرها ، ومن ثم يمكن أن تقدم على إحداث كسور وتفكيكات هيكلية تتجاوز بها وضعية العجز والخضوع والاستسلام . وبمعنى آخر تقدم على ثورة شعبية ، تدفن بها بقايا الطغيان الفرعوني ، الذي يستميت في الدفاع من أجل استمراريته ، في زمن يوجب بالفعل ضرورة القطيعة مع هذه الاستمرارية ، التي فقدت تماماً كل مبررات وجودها ومشروعيتها ، على حد تعبير الراحل جمال حمدان .

وبعبارة أكثر وضوحاً كان السؤال الذي يطرح وبالحاج : هل من الممكن في المستقبل المنظور أن يتحول فقراء المصريين ، وهم أغلبية ، وبشكل مباشر

إلى تحدي قوة الطغاة الفرعونى ، والاته القمعية ، الذى استباحهم ويعتبرونه بكل صراحة ووضوح مسئولاً عما آلت إليه أحوالهم ؟! وأنا هنا لا أزيد على القراءة الغلابة من أهل مصر ولا أطلب منهم أن يعرضوا أنفسهم لآليات القمع الوحشية للنظام ، بكل ممارساتها ، والتى تصل إلى السفاله والبلطجة وانتهاك العرض ، ولكننى أطرح هذا التساؤل في ظل فقدان هذه الجماهير لأية قدرات تنظيمية ، بمعنى انتظامها هي أو حتى طلائعها ، في هيئات وتنظيمات سياسية مهيكلة وحقيقية ، وذات قواعد اجتماعية حقيقة ، قادرة على إيقاظوعى المصريين ، وإثارة غضبهم واستثماره ، عبر تنظيمات يمكن أن تتولى مهام تعبئة الجماهير وحشدتها ، وتكتيل إرادتها وتنظيمها وتحريكها ، في مشهد صراعي لإحداث التغيير الذى يحقق آمال الأمة في العدل والحرية . ولكن يبدو أن الرهان المستقبلي على هذه الجماهير كان رهاناً خاسراً . فالقضية في تقديرى أيضاً ليست رهينة بتوافر الوعي والإدراك والفهم فحسب ، أو رهينة بمسألة التنظيم وحده . فبدون توافر الشرطين معاً لن تكون تحركات القراء سوى هبات جماهيرية لا تزيد عن كونها أحداث شغب كما تصفها أجهزة الإعلام الرسمي دوماً ، وتحدى نتيجة للاستفزاز المباشر ، الذى تحدثه سياسات وتوجهات النظام الاقتصادية . فوران وعفوية ماتلبث إن تهدأ وتتطوى . إن هذه الهبات إنما تعبر بالفعل عن وعي متدين لا يؤدى بحال إلى تغيير جذرى ، ولكن يبدو أن

التاريخ الطويل من القمع والقهر للنظم الشمولية على أرض مصر ، والتي استعبدت المصريين ، قد جعلتهم وكانهم قد جبلوا على الأبعاد عن النهوض الحر بمسئولياتهم ، حتى تجاه صنع حياتهم وتتجديدها ، و كان روح الأمة بكمالها — وليس فقرأوها فحسب — قد صارت بكمالها في قبضة الطغيان الذي يقودها إلى مهاوي اليأس والفساد والتدهور الحضاري . وأنا هنا أعود لأنكر بأننى لا أدع الناس لل Yas والاسلام وقبول الأمر الواقع ؛ ذلك لأن الرهان على دوام هذه الأحوال باطل تماماً ولأنه على الصد من طبائع الأمور ونوميس الكون ، ولا يتفق بحال مع حركة التاريخ . ولا يتاتى هذا البطلان من تصور أن المصريين الفقراء ستتفجر ثورتهم قريباً بحكم فرط إفقارهم وانسحاقهم ، وإنهاكمهم إلى حد إصابتهم بالعمى والخرس والعجز — وإنما يتاتى بطلان الرهان على دوام الحال بفعل الزمن وحركة التاريخ ، الذي لا يرحم أحداً . إن رياح التغيير والثورة في مصر قد تأتى من حيث لا يتوقع النظام الحاكم ، وفكرة الانقلاب أو الثورة قد نتم أمام أعين حراس النظام ، وعلى الرغم من الاته القمعية الجبارية ، التي جعلت الخوف يسكن قلوب كل المصريين وعقولهم ، بفعل ما يرونه من ضرب وسحل وقمع ، وانتهاء ، بل وقتل في بعض الأحيان ، كل ذلك جعل الكثرة من المصريين تكفر بالفعل بفكرة الخروج على النظام وكسر حلقة الطغيان التي أحكمت إسارها حول عقولهم وقلوبهم ونفوسهم.

الفصل السادس الإشارات والمصادر

(*) تكشف مراجعة القائمة البليوجرافية المنشورة للإنتاج العربي في علم الاجتماع خلال الفترة الممتدة من عام ١٩٢٤ إلى عام ٢٠٠٠ أي على امتداد ما يزيد قليلاً عن ثلاثة أرباع القرن ، عن مفارقة مهمة فيما يتعلق ببحوث علم الاجتماع الديني .

فبعد مقارنة المنتج العلمي في مجال علم الاجتماع الديني بغيره في المجالات الأخرى في علم الاجتماع مجتمعة تبين أنه خلال الفترة من عام ١٩٢٤ إلى عام ١٩٩٥ كان المنتج العلمي في مجال الاجتماع الديني .

يمثل ما نسبته ٢،٩% من إجمالي المنتج العلمي الاجتماعي في المجالات الأخرى لعلم الاجتماع أما خلال الفترة من عام ١٩٩٥ إلى عام ٢٠٠٠ ، وعلى الرغم من قصر الفترة الزمنية الأخيرة لدى مقارنتها بسابقتها ، فإن المنتج العلمي في مجال علم الاجتماع الديني يمثل ما نسبته ٤،١% من مجموع المنتج العلمي في المجالات الأخرى لعلم الاجتماع ، هذا مع ملاحظة أن المنتج العلمي في سوسيولوجيا الدين الوارد في القائمة البليوجرافية لا يمكن بحال إدراجه في مجلمه أو على وجه الدقة في مجال سوسيولوجيا الدين بالمعنى الأكاديمي المتعارف عليه .

المراجع

(١) راجع :

- محمد الجوهرى وأحمد زايد (إشراف) ، الإنتاج العربى فى علم الاجتماع . قائمة ببليوجرافية مشروحة ، المجلد الأول ١٩٢٤ - ١٩٩٥ ، مركز البحث والدراسات الاجتماعية ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، القاهرة ، ٢٠٠١ ص ٣٤٦-٣٣٦ .
- محمد الجوهرى وأحمد زايد (إشراف) ، الإنتاج العربى فى علم الاجتماع . قائمة ببليوجرافية مشروحة ، المجلد الثانى ١٩٩٥ - ٢٠٠٠ ، مركز البحث والدراسات الاجتماعية ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، القاهرة ، ٢٠٠٣ ص ٤٢٩-٤١٨ .

(**) محمد الجوهرى ، وأحمد زايد (إشراف) ، الإنتاج العربى فى علم الاجتماع . قائمه ببليولوجرافية مشروحة ، المجلد الأول ١٩٢٤ - ١٩٩٥ والمجلد الثانى ١٩٩٥ - ٢٠٠٠ مصدر سابق ، ويلاحظ أنه فيما يتعلق بالبحوث التى أجريت حول الدين资料 فى خلال الفترة بين ١٩٢٤ - ١٩٩٥ كان هناك ستة أعمال فقط تناولت موضوعات ذات صلة بالدين الشعبي ، من حيث بنائه الذهنية واطره التنظيمية ، وهى تمثل ٧٦,٦٪ من مجموع المنتج العلمي فى مجال سوسنولوجيا الدين الوارد فى القائمة . أما خلال الفترة من عام ١٩٩٥ - إلى عام ٢٠٠٠ فهناك أربعة أعمال فقط فى الدين الشعبي وتمثل ٤٧,٦٪ من مجمل المنتج العلمي فى مجال سوسنولوجيا الدين خلال تلك الفترة . من بين البحوث المهمة ، حسراً ، فى علم الاجتماع والأنثروبولوجيا والتى تناولت بالتحليل الأطر التنظيمية للدين الشعبي ، وبالتحديد الطرق الصوفية

- ، وبعض عناصر ومكونات البنية الذهنية للدين الشعبي ، انظر :
— حسن محمد سيد أحمد الشرقاوي ، الطرق الصوفية ومراسيمها
في محافظات الوجه البحري ، رسالة دكتوراه ، كلية الأداب جامعة
الإسكندرية ، ١٩٧٣ .
- فاروق أحمد مصطفى ، البناء الاجتماعي للطريقة الشاذلية
في مصر ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الإسكندرية ،
١٩٨٠ .
- ————— ، الطرق الصوفية والضبط الاجتماعي
دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، ١٩٨٦ .
- شحاته صيام ، الدين الشعبي في مصر . نقد العقل المتحايل
(د . م : د . ن) ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٤ .
- عامر النجار ، الطرق الصوفية في مصر : نشأتها ونظمها
وروادها ، دار المعارف ، القاهرة ، الطبعة السادسة ،
١٩٩٥ .
- محمد عبد السلام أبو زيد ، التحليل السوسيولوجي لمفهوم
الحلال والحرام عند بعض الشرائح الاجتماعية في المجتمع
المصري ، رسالة ماجستير ، كلية الأداب جامعة القاهرة ،
١٩٩٧ .
- أحمد أبو زيد ، الحياة الدينية في : محمد السيد السعيد
(المحرر) ، حكمة المصريين . مركز القاهرة لدراسات
حقوق الإنسان ، القاهرة ، ١٩٩٩ ص ص ٩١ - ١١٢ .
- (٢) محافظه الفيوم مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار بيان
الخدمات الأساسية ، ديسمبر ١٩٩٣ .
- (٣) - الجهاز المركزي للتعمية العامة والإحصاء ، التعداد العام
للسكان والإسكان والمنشآت ١٩٩٦ ، النتائج النهائية
خصائص السكان إجمالي الجمهورية القاهرة ١٩٩٨ .

(٤) البرنامج الإنمائي للأمم المتحدة ومعهد التخطيط ، تقرير التنمية البشرية ، مطابع الأهرام التجارية ، مصر ، ٢٠٠٣. انظر أيضاً :

- <http://www.fayoum.8k.com/faycity-htm.2001/> محافظه الفيوم بيان الخدمات الأساسية مصدر سابق .
- علياء شكري وسعاد عثمان وأمال عبد الحميد ، الحياة اليومية لقراء المدينة دراسات اجتماعية واقعية دار المعرفة الجامعية ، الطبعة الأولى الاسكندرية ١٩٩٥ .
- مدوح الولى ، سكان العشش والعشوانيات . الخريطة الإسكانية للمحافظات ، نقابة المهندسين القاهرة ١٩٩٣ .

(*) تجدر الاشارة هنا إلى أن الخبرات الشخصية للباحث وسيرته الذاتية تشكلان معاً مادّة بيانات ثرية يمكن التعويل عليها في البحث ، اذا كانت هذه الخبرات و تلك السيرة ذات صلة مباشرة بموضوع البحث ، وعلى أن يتم إدماجها في سياق البحث بطريقة مفيدة ، وبحيث يمكن تناول العلاقة بين الخبرة الشخصية للباحث وقضايا بحثه دون تقويض للدقة المنهجية ، ذلك لأن الباحث بكل تاريخه وتكوينه ، وبحثه متراوطان معاً بدرجة لا يمكن الفكاك منها بحال ، باسم مزاعم الحياد والموضوعية .

(٥) انظر بشأن هذا التحديد لمفهوم الدين إجمالاً وبكل تنوعاته وتبنياته :

- عبد الباسط عبد المعطي ، الوعي الديني في الحياة اليومية في القرية . دراسة ميدانية على عينة من شرائح طبقية في قرى مصرية . ندوة الدين في المجتمع العربي ، القاهرة ٤ - ٧ ابريل ١٩٨٩ . ص ٣ .

- عصام فوزي ، آليات الهيمنة والمقاومة في الخطاب الشعبي ، في : قضايا المجتمع المدني العربي في ضوء أطروحتات جرامشي . مركز البحوث العربية والجمعية العربية لعلم

- الاجتماع ، مؤسسة عيال للدراسات والنشر مركز البحث العربية ، دمشق والقاهرة ، ١٩٩٢ . ص ص ١٢٢-١٣٥ .
- محمود أمين العالم ، الدين والسياسة في : الإسلام السياسي ، الأسس الفكرية والأهداف العملية . سلسلة كتاب قضايا فكرية ، الكتاب الثامن ، أكتوبر ١٩٨٩ . ص ٥ .
- (٦) بخصوص التمييز بين أنماط الدين الإسلامي الشائعة في المجتمع المصري يمكن الرجوع إلى :
- أحمد زايد ، الإسلام وتناقضات الحداثة ، المجلة الاجتماعية القومية ، المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية ، القاهرة ، المجلد ٣١ ، العدد الأول يناير ١٩٩٤ . ص ص ٤١-٧٣ .
- عصام فوزي ، أنماط الدين في مصر ، مدخل لفهم التفكير الشعبي حول الدين ، في : إشكاليات التكوين الاجتماعي والفكريات الشعبية في مصر ، بحوث مناقشات الندوة المهدأة إلى أحمد صادق سعد ، ٣-٥ مايو ١٩٩٠ ، مؤسسة عيال للدراسات والنشر ، قبرص ، الطبعة الأولى ١٩٩٢ . ص ٢١٩
- (٧) انظر التحليل الذي قدمه حليم برکات للدين الرسمي المؤسسي في المجتمعات العربية ومن بينها مصر في العمل الموسوعي:
- حليم برکات ، المجتمع العربي في القرن العشرين ، بحث في تغير الأحوال وال العلاقات ، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ٢٠٠٠ . ص ص ٤٤٧-٤٤٩ .
- محمد سعيد طالب ، الدولة والدين ، الاهالي للطباعة والنشر والتوزيع دمشق ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٧ .
- Pieter Hendrik Vrijhof and Jacques Waardenburg , Official and Popular Religion . Analysis of a

theme for Religious Studies ، Moutan Publishers ،
The Hague Paris ، New York pp. 352-353

(٨) سبق أن قدم الباحث تحليلًا سوسيولوجيًّا للحركات السياسية
الإسلامية في المجتمع المصري على صعيد الفكر
والممارسة خلال الفترة من مطلع السبعينيات وحتى منتصف
السبعينيات من القرن العشرين راجع:

- عبد الله شلبي ، الدين والصراع الاجتماعي في مصر
(١٩٧٠ - ١٩٨٥) سلسلة كتاب الأهالي رقم ٦٧ ، حزب
التجمع الوطني التقدمي الودوي ، القاهرة ، ٢٠٠١ .

- _____ ، عنف المقهور . جدلية الاهر
والعنف السياسي الديني في المجتمع المصري خلال العقد
التاسع من القرن العشرين ، رامتان للنشر والتوزيع ،
الإسكندرية ، ٢٠٠١ . وانظر أيضًا :

- نبيل شرف الدين ، أمراء ومواطونون ، رصد لظاهرة
الإسلام الحركي في مصر خلال عقد السبعينيات ، مكتبة
مدبولي ، القاهرة الطبعة الأولى ، ١٩٩٨ .

The Ideologization of Islam in ، - Ali Morad
in A.S. Cudsi and ، the Contemporary Muslim world
CRoom ، Islan and Powr ، Ali E.H.D essouhi (ed)
London 1981.pp-47-67 . Helm
(٩) راجع :

- حليم بركات ، المجتمع العربي المعاصر ، مصدر سابق ،
ص ص ٤٤٩ - ٤٥٠ .

- عصام فوزى أنماط الدين فى مصدر سابق ، ٢٢٦ - ٢٣١ .

- Pieter Hemdrik Vrijhof and Jacques
Official and Popular Relioion Op . ، Waardenburg
PP . 342-344 ، Cit .

(١٠) بخصوص تجانس ووحدة التدين الشعبي المصرى في ماهيته وعلى صعيد الممارسة انظر:

- حسن حنفى ، الدين والثقافة السياسية في الوطن العربي ، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع ، القاهرة ، ١٩٩٨ . ص ٧٨-٧٩ .

(١١) راجع :

- حليم بركات ، المجتمع العربى المعاصر ، مصدر سابق ، ص ص ٤٤٩-٤٥٢ .

- عصام فوزى أنماط التدين فى مصر مصدر سابق ص ص ٢٣٠-٢٤٢ .

(١٢) : من الاعمال الرائدة التي رصدت هذا الاستخدام للتدين الشعبي في المجتمع المصري :

- محمد الجوهرى ، علم الفولكلور الجزء الثاني : دراسة المعتقدات الشعبية ، دار المعارف القاهرة ١٩٨٠ ، ص ٨١ - ٩٣ .

- سيد عويس ، من ملامح المجتمع المصري المعاصر : ظاهرة إرسال الرسائل إلى ضريح الإمام الشافعى ، المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية ، القاهرة ١٩٦٥ .

- حليم بركات ، المجتمع المعاصر ، مصدر سابق ، ص ص ٤٥٣ - ٤٥٩ .

(١٣) راجع بخصوص الدور التاريخي للطرق الصوفية الإسلامية عبر التاريخ الوسيط والحديث والمعاصر :

- Pieter Hendrik Vrijhof And Jacques Waardenburg Official And Popular Religion Op cit pp 349 – 352 .

- عصام فوزى أنماط التدين فى مصر ، مصدر سابق ، ص ٢٣٠ - ٢٢٩ .

- احمد صادق سعد ، تاريخ مصر الاقتصادي الاجتماعي ، دار ابن خلدون بيروت ١٩٧٩ ، ص ص ٣٠٤ - ٣١٣ .
- عامر النجار ، الطرق الصوفية في مصر نشأتها ونظمها وروادها ، مصدر سابق .
- (١٤) حول تأويل وجود واستمرارية وفعالية التدين الإسلامي الشعبي في مصر والعالم الإسلامي يمكن الرجوع إلى : مهدي عامل ، أزمة الحضارة العربية أم أزمة البورجوازيات العربية ، دار الفارابي ، بيروت ١٩٧٤ ص ص ١٨٧ - ١٩٣
- سمير أمين ، أزمة المجتمع العربي ، دار المستقبل العربي ، القاهرة ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٥ ص ص ١٢٥ - ١٣١ .
- (١٥) راجع بشأن مفهوم الفقر النسبي والمطلق وكيفية قياسه والملامح الرئيسية لتوزيع الفقر في مصر وآليات إنتاج الفقر وإعادة إنتاجه يمكن الرجوع إلى :
 - عبد الباسط عبد المعطى ، توزيع الفقر في القرية المصرية ، دار الثقافة الجديدة ، القاهرة ، ١٩٧٩ ، ص ص ٤٠٥٠ - ٤٠٥٠ .
 - جاك لوب ، العالم الثالث تحديات البقاء ، ترجمة : أحمد فؤاد بلبع ، عالم المعرفة ، العدد ١٠٤ ، الكويت ١٩٨٦ ، ص ص ٢٠٤ - ٢٣٣ .
 - الن ب.درننج ، الفقر والبيئة : الحد من دوامة الفقر ، ترجمة : محمد صابر ، الدار الدولية للنشر والتوزيع ، القاهرة ، الطبعة الأولى ١٩٩١ ، ص ١٠ .
- (١٦) انظر بشأن التحديد الإجرائي للفقر وحصر مؤشراته الواقعية :
- عادل الجيار ، أساسيات توزيع الدخل في مصر ، مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية بالأهرام ، العدد ٥٥ ، الأهرام ، القاهرة ، ١٩٨٣

- كريمة كريم ، الفقر وتوزيع الدخل في مصر ، منتدى العالم الثالث ، مكتب الشرق الأوسط ، القاهرة ، يونيو ١٩٩٤ ، ص ص ١٧ - ٢٦ .

- هبة الليثى ، مسألة توزيع الدخل في مصر وخصائص الفقر في مصر ، بحث مقدم إلى ندوة القمة الاجتماعية ، الأبعاد الدولية والأقليمية والمحليه ، مركز بحوث ودراسات الدول النامية بالتعاون مع اللجنة القومية المصرية للمنظمات غير الحكومية ، ١٠ أبريل ١٩٩٥ ، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية ، جامعة القاهرة ، ١٩٩٥ ، ص ص ٣-٥ .

(١٧) راجع :

- البنك الدولي للإنشاء والتعمير / البنك الدولي مؤشرات التنمية في العالم ١٩٩٩ مصدر سابق .

- كريمة كريم ، الفقر وتوزيع الدخل في مصر ص ص ١٧ - ١٨ ، ص ص ٢٥-٢٦ .

(١٨) راجع بشان الأزمة وأبعادها وتطورها :

- فاروق عبد الحليم شنوبير و على عبد العزيز سليمان ، ملاحظات حول الآثار الاجتماعية لبرنامج الإصلاح الاقتصادي في مصر ، مؤتمر الإصلاح الاقتصادي وآثاره التوزيعي ٢١-٢٣ نوفمبر ١٩٩٢ كلية الاقتصاد والعلوم السياسية جامعة القاهرة ١٩٩٢ .

- جلال عبد الله معرض ، الإصلاح الاقتصادي في مصر ، الآثار الاجتماعية والسياسية ندوه شركاء التنمية مركز بحوث ودراسات الدول النامية كلية الاقتصاد والعلوم السياسية جامعة القاهرة ٢٦ يونيو ١٩٩٥ .

(١٩) راجع :

Maustafha k. Alsayyid And Alia Almahdy
Structural Adjustment And The Fight Against
Poverty The Egyptian Case A paper presented by

The Center Of Denveloping cauntrirs Studirs of Cairo University to The NGO.S Fowrm Of the U.N Canfermce An Soila Development 1995 Pd 3-4

(٢٠) راجع :

- سهير لطفي ، عثمان محمد عثمان ، عبد الباسط عبد المعطى (إشراف) ، عبد الباسط عبد المعطى ، محمود الكردى (تحرير) ، الأسرة المعيشية والإنفاق الاجتماعي ، الواقع والتطورات ، دراسة مسحوبة بالعينة ، المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية ومعهد التخطيط القومى وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائى ، القاهرة ٢٠٠٠ .
- الأهرام : عرض المؤشرات بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك للأسرة المصرية ١٩٩٦/٩٥ ، ١٥ يوليو ١٩٩٧ ص ١٥ .

(٢١) الجهاز المركزى للتعداد العامة والإحصاء ، التعداد العام للسكان والإسكان ١٩٩٩ ، النتائج النهائية خصائص السكان ، إجمالى الجمهورية ، مصدر سابق .

(٢٢) راجع :

- سهير لطفي ، عثمان محمد عثمان ، عبد الباسط عبد المعطى (إشراف) عبد الباسط عبد المعطى ، محمود الكردى (تحرير) ، الأسرة المعيشية والإنفاق الاجتماعي الواقع والتطورات ، مصدر سابق .

(٢٣) راجع :

- الزواوى بغوره ، مفهوم الخطاب فى فلسفة ميشيل فوكو ، المجلس الأعلى للثقافة ، القاهرة ، ٢٠٠٠ ص ٨٧ - ٩٥

- محمد حافظ دباب ، سيد قطب : الخطاب والأيدلوجيا ، دار الثقافة الجديدة ، القاهرة الطبعة الاولى ١٩٨٧ .

- ميشيل تومبسون وأخرون ، نظرية الثقافة . عالم المعرفة ، العدد ٢٢٣ ، الكويت ، ص ص ٣١ - ٣٥ .
 - أحمد أبو زيد ، رؤية العالم : دليل العمل الميداني ، المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية القاهرة ١٩٩٣ ص ٦.
 - أحمد زايد ، خطاب الحياة اليومية فى المجتمع المصرى ، دار القراءة للجميع للنشر والتوزيع ، دبي ١٩٩٢ .
- (٤) راجع :
- محمود عودة ، التكيف والمقاومة : الجذور الاجتماعية والسياسية للشخصية المصرية ، المجلس الأعلى للثقافة ، القاهرة ، ١٩٩٥ .
- (٥) سمير فياض ، الأستمارارية والإقطاع : رؤية جمال حمدان عن الاصالة والمعاصرة ، منتدى ابن رشد القاهرة ، ٢٠٠٤ .
- (٦) عادل حموده ، النكتة السياسية ، كيف يسخر المصريون من حكامهم ؟ الفرانس للنشر ، القاهرة ، الطبعة الثالثة ، يناير ٢٠٠٣ .

منتدى سور الأزبكية

WWW.BOOKS4ALL.NET

<https://www.facebook.com/books4all.net>