

حصريات مجلة الابتسامه
www.ibtesamh.com/vb

مجلة
الابتسامه

قصص الحيوان

في الأدب العربي

حصريات مجلة الابتسامه
www.ibtesamh.com/vb
منتديات مجلة الابتسامه

تأليف

محمد الرزاق حميدة

الوصول إلى الحقيقة يتطلب إزالة العوائق
التي تعترض المعرفة، ومن أهم هذه العوائق
رواسب الجهل، وسيطرة العادة، والتبجيل المفرط
لمفكري الماضي
أن الأفكار الصحيحة يجب أن تثبت بالتجربة

روجر باكون

حصريات مجلة الابتسامه
** شهر مارس 2016 **
www.ibtesamh.com/vb

التعليم ليس استعدادا للحياة ، إنه الحياة ذاتها
جون ديوي
فيلسوف وعالم نفس أمريكي

حصريات مجلة الابتسامه
www.ibtesamh.com/vb
منتديات مجلة الإبتسامه

قصة الحيوان

في الأدب العربي

تأليف
عبد الرزاق حميدة

الأستاذ بكاية دار العلوم

بجامعة فؤاد الأول

ملنزم الطبع والنشر
مكتبة الأنجلو المصرية

حصريات مجلة الابتسامه
www.ibtesamh.com/vb
منتديات مجلة الإبتسامه

سيرة النبي الخليل عليه السلام

مقدمة

سمعت في الصغر كثيرا من قصص الحيوان وغيرها ، وأعجبت بها إعجابا كبيرا ، وكنت أصغى إلى محدثي بهذه القصص مشتاقا ، حتى ينتهي من حديثه . فأستزيده أو أستعيده ، ولا ينتهي مجلسنا إلا وقد وعيت عنه أكثر ما قال . وصورت لنفسي صوراً من أبطال القصص وشخصياتها . تنبض بالحياة والعواطف والافعال ، يشترك في تكوينها محدثي بما يظهره من حركاته وإشاراته ، وارتفاع صوته وانخفاضه ، وطلاقة وجهه أو عبوسه . وبما يخلعه على هذه الشخصيات من أوصاف الشجاعة أو الجمال أو الخداع أو النبل أو غيرها .

ثم تعلت القراءة ، وحفظت أكثر ما كانت تمدنا به كتب المطالعة من هذه القصص ، وكان مختصراً منمقاً ، ووعيت ما كانت تنتهي به القصص من مغزى . واستقرت في النفس عباراتها شعراً أو نثراً ، وما زالت صفحاتها بادية لعيني ، وصورها ماثلة في خاطري ، وذكرياتنا حاضرة في نفسي . تعيد ما كنت أشعر به من سرور . وما زالت صور المدرسين أممي وهم يشرحون هذه القصص ، أو يمثلون حوادثها ، أو يترنمون بمغزاهما ؛ والأطفال في غفلة عن العظات والعبر التي تتضمنها ، لاشتغالهم بذات القصة ، واهتمامهم بطرافة الموضوع .

ودارت الأيام دورتها ، ووقفت موقف المعلم ، وعانيت بهذه القصص ،

ورأيت كتبها قد كثرت ، وأنواعها قد تعددت ، وأطوالها قد اختلفت ، وأصولها قد تشعبت في الشرق والغرب ، وفي القديم والحديث ؛ ورأيت رجال التربية قد أزرأوا فيها بنظرياتهم وآرائهم ؛ فتنوعت أساليبها ، وتدرجت عباراتها ، وصارت سهلة موجزة في السنوات الأولى من حياة التلاميذ . ثم أخذت في الطول والعمق كلما نما عقل التلميذ ؛ ولكنها ظلت محبوبة إليهم . يقرءونها لذاتها ، ويلتزمون ما يصل إلى أيديهم منها ، ولا يفرقون بين الخيالي والواقعي مادام مستكملاً عناصر التشويق والإمتاع .

وسنحت لي فرصة الدراسة الأدبية ، والبحث العلمي لما شغلت بتدريس الأدب ؛ وعنيت بقصص الحيوان في الأدب عامة ، وفي الأدب العربي خاصة فرأيت بعض القصص العربي أصيلاً ، وبعضه دخيلاً تبناه العرب حتى صار جزءاً من أدبهم .

ورأيت أن تطور القصص قد ماشى العصور التاريخية إلى حد بعيد . فقصص الحيوان في الجاهلية قليلة ، وبغلب أن يكون من الأساطير الأجنبية ، وأكثر ما عندهم تفسير لظواهر طبيعية تتعلق بخلق الحيوان أو خلقته ، كطوق الحمامة وذب الضب .

ورأيت أن غاية قصص الحيوان في القرآن دينية ، وكذلك كانت غاية المفسرين في تفسيرها مع ميل هؤلاء إلى التوسع في الإجابة على ما ينشأ من أسئلة تستوضح ما أجمله القرآن ، معتمدين على أسباب النزول أحياناً ، وعلى النقل عن اليهود والنصارى أحياناً .

وظفت موجة من التأثير الأجنبي في قصص الحيوان الأخلاقية ، وكانت شديدة قوية جاءت من الفرس في النصف الأول من القرن الثاني الهجري في أول عهدنا بالترجمة من اللغات الأجنبية ، وأعنى بذلك كله ، كتاب كليات ودمنة ، الذي كان فتحاً جديداً في الكتابة العربية ، وظل مثلاً عاليًا في الأسلوب

الكتابي ، ونموذجا لأكثر الذين كتبوا في الخرافات من أدباء الشرق والغرب. وتبعه كثيراً من الأدباء ساروا على نهجه في التأليف شعراً ونثراً ، ولا نجد في كتاب القصص الحيوانية في الأدب العربي من خالف ابن المقفع في الطريقة أو الغاية التي أرادها من كتابه - إلا قليلاً - وإن اختلف الأسلوب والقصص ؛ فقد نظم هذا الكتاب وقلده المقلدون مع احتفاظهم بطريقته في إيراد القصص ، والعناية بالحكمة والموعظة ، والمغزى العام الذي يلزم القصة دائماً .

ومن هذا القليل الذي أشرت إليه ما أريد به إبداء آراء ومعتقدات في مسائل فلسفية كرسالة إخوان الصفا التي تسمى تداعي الحيوانات على الإنسان . ثم انتقلت القصة الحيوانية إلى معين آخر تستقي منه في أواخر القرن التاسع عشر وهو الخرافات الغربية ، وطابعها قصر القصص واستقلالها . ثم اتجه الأدباء إلى العناية بالأطفال . فكثرت أدب الطفولة قصصاً وغير قصص ، وتوعدت القصص وغاياتها ، وطولها ، وصادرها التي أخذت منها ، حتى أصبح أدب الأطفال غنياً بقصص الحيوان غني لم تشهده اللغة العربية من قبل .

إن هذا القصص الحيواني خفيف لطيف ، يستهوى القارئ ويثير إعجابهم فمن الغريب حقا أن يكون الحمار واعظاً ، أو الثور ناصحاً ، أو أن يضرب الحصان الأمثال ، أو أن ينطق الفيل بالحكمة ، أو أن يرشد الثعلب إلى حسن السياسة ، أو أن يهدي الكلب إلى الوفاء ، أو أن يكون الذئب محذراً من الغدر والخيلة ، أو أن يتعلم الإنسان عن هذا الحيوان أو ذلك الطائر فضيلة من الفضائل ، أو أن ينأى بفضل موعظة الحيوان عن الرذائل ولكنها أمثال تساق للموعظة . وقصص تروى للهداية ، وحكايات تنير لعقول الناس سواء الصراط .

والقارئ يجد في هذا النوع من القصص جمالا ، ويستمتع به استمتاعاً ، وقد لا يرضى أن نصرفه عما يجده من جمال واستمتاع ، بأحكام تقرررها ، أو

بنقد توجهه ، أو مقارنة بين هذه القصص ، أو ثناء على مؤلفيها ، أو دراسة
لأخلاق الحيوان فيها ، أو بيان ما يرمى إليه كاتبوها من غايات خافية أو
سياسية أو ماشابه ذلك .

ولكن الدراسة العلمية لهذه القصص تستلزم الحكم والنقد والمقارنات ،
والثناء والبيان ، وقد حاولت ذلك كله في هذا الكتاب ، وجعلت الأمثال
أساسا ، ولم أعرض أحكاما من غير أن تستند إليها ، فكثرت في الكتاب
قصص الحيوان ، نصا أو اختصارا وتلخيصا ، وقد كانت عنايتي بالنصوص
واستخلاص الحقائق منها أساسا فيما كتبت ، وسيجد القارئ في أحكامي عليها
اعتدالا وإنصافا ومحاولة للوصول إلى الحق بقدر ما استطعت ، وأرجو أن
يكون في ذلك كله ما يرضى ويفيد .

وكنيت أود أن يشمل البحث ما كتبه مؤلفو القرن العشرين من قصص
موضوعة ومقتبسة ، وما يرمى إليه من غاية في تربية العقل أو الخيال ، وأن أتبع
هذه القصص ومناجبتها لأعمار التلاميذ أسلوبا وغاية . ولكن هذا يحتاج وحده
إلى كتاب ، فلم أقدم عنه إلا فقرات قليلة تجمل ما تركت تفصيله .

وأقدم للأستاذ الدكتور إبراهيم سلامة - أستاذ النقد والبلاغة بدار
العلوم - عظيم شكري ، لإرشاده وحسن توجيهه ، وما كان له من فضل عظيم
في البحث والترتيب والأحكام التي تطبع هذا الكتاب بطابعها .

كما أسجل اعترافي بالجميل لشخص كريم له فضل في إعداد كتي ومراجعتها
وتحقيق نصوصها ، وله كبير الفضل في تشجيعي عليها ، ومعاونتي في كتابتها ،
وتصحيحها ، فله مني عاطر الثناء ، ومن الله أحسن الجزاء .

القاهرة | ربيع الأول سنة ١٣٧٠
يناير سنة ١٩٥١
عبد الرزاق حميدة

فهرس

	صفحة
الفصل الأول : صلة الإنسان بالحيوان ، الصلة الروحية ، عبادة الحيوان . الحلول . التماسخ . الطوطمية واللامساس . الصلة المادية . ما تعلمه الناس من الحيوان .	٢٩ - ٩
الفصل الثاني : الأساطير . الخرافات . المواعظ . التليح	٣٢ - ٣٠
الفصل الثالث : الموطن الأول لقصص الحيوان . وتنقلها .	٣٨ - ٣٣
الفصل الرابع : غاية القصة الحيوانية .	٤٣ - ٣٩
الفصل الخامس : صلة العرب بالحيوان ، وعقيدتهم فيه . قصص من أساطير الحيوان عربية ومنقولة .	٦٧ - ٤٤
الفصل السادس : قصص الحيوان في القرآن الكريم وفي التفسير : بقرة بني اسرائيل . ناقة صالح . الفيل والطير الأبايل . النملة والهدهد . غراب ابني آدم . حية آدم .	٨٨ - ٦٨
الفصل السابع : قصص الحيوان في الأمثال : الضبع والثعلب والضب . الحية ذات الصفا . الذئب والشاة . مجير أم عامر . الثعلب والعنقود . أمثال لقمان . قصص جديدة أو منقولة .	١٠٩ - ٨٩
الفصل الثامن : الفرس بين العرب والهند . عدم النقل إلى آخر عهد الأمويين . البانجا تاترا وفصولها .	١١٨ - ١١٠
الفصل التاسع : كلية ودمنة لابن المقفع ، كلية ودمنة والبانجا تاترا . أبواب كلية . . مميزات ابن المقفع في كتابته . مقلدوه في القرن الثاني . سهل بن هرون . أبان بن عبد الحميد	١٤٣ - ١١٩

	صفحة
الفصل العاشر : تداعى الحيوانات ، لاخوان الصفا . خلاصته . مميزاته .	١٤٢-١٤٩
الفصل الحادى عشر : نتائج الفطنة والصادح والباغم لابن الهبارية . موازنة بينه وبين ابن المقفع . خلاصة ما لصادح والباغم . ما أثر فيه وصفاته .	١٥٠-١٦٨
الفصل الثانى عشر : سلوان المطاع لابن ظفر . إهداء الكتب للعطاء .	١٦٩-١٧٥
الفصل الثالث عشر : فاكهة الخلفاء ومرزبان نامه لابن عربشاه . موازنة بين فاكهة الخلفاء وكليلة . أظهر صفات فاكهة الخلفاء . مرزبان نامه ، موازنة بينه وبين فاكهة الخلفاء .	١٧٦-١٩١
الفصل الرابع عشر : قصص الحيوان فى ألف ليلة وليلة	١٩٢-١٩٧
الفصل الخامس عشر : الخرافات الحديثة : لافنتين . العيون اليوافظ وصفاتها . آداب العرب لابراهيم بك العرب ، شوقى وقصص الحيوان . قصص الحيوان الحديثة . الخيالة وقصص الحيوان	١٩٨-٢١٤

الفصل الأول

صلة الانسان بالحيوان

ترجع صلة الإنسان بالحيوان إلى أقدم العصور التي عاشا فيها معا على ظهر الأرض ، وقد شغل الإنسان بالحيوان منذ ذلك الزمن البعيد .

ونشأت بينهما صلة روحية أنشأها الخيال الانساني . وأعابه على إنشائها الحيوان نفسه بما فيه من غرائز لا تتخاف ، ومن صمت يحيطه بالغموض والأسرار ، ومن قوة تقذف الرعب منه في القلوب ، ومن منفعة عامة ترتفع به إلى درجة عظيمة في الفضل .

ونشأت بينهما صلة مادية أيضا ، فتنازعا البقاء حينما . وتعاوننا أحيانا ؛ وتلقى الانسان عن الحيوان دروسا ساعدته على أن يرتقى في مدارج الحضارة ، وأن ينتقل من أطوار البداوة إلى حياة المدنية .

١ - الصلة الروحية

تجلت هذه الصلة في ا كبار الانسان للحيوان وتقديسه تقديسا بلغ به مرتبة الآلهة

وسبب ذلك أن عقل الانسان الأول كان أقل مقدرة على التعليل الصحيح وأضعف من أن يفهم أسباب الأشياء الحقيقية ، فاعتقد في الحيوان اعتقادات متعددة ، منها أن للحيوان روحا مثل روحه ، وأنها تبقى بعد موته ، وتكون قادرة في الحالتين على الخير والشر ؛ فكان من الطبيعي أن يتقرب إلى قوة الخير ، وأن يسترضى قوة الشر ، وأن تكون وسيلته إلى ذلك القرابين

والتقديس ، وعبادة الحيوان لذاته، أو لأن روحا مقدسا يحل فيه .
وربما رأى في الحيوان رمزا أو صورة لاله، أو لقوة أعلى منه لا يراها
فعبد الحيوان على أنه مظهر أو رمز لهما (١)

واعتقدت بعض الأمم البدائية أن روح الحيوان قد حلت من قبل في
إنسان، إذ رأوا في بعض الحيوان شها بصدق مات أو قريب هلك ، فأجلوا
ذلك الحيوان إجلالا قريبا من العبادة . (٢)

وحسب بعض القبائل أن روح الآباء تحل في أجسام الحيوان ، فعبدوه
لهذا الحلول . وكانت هذه العبادة حلقة بين عبادة أرواح الماضين الخيرة
المسماة « Manes-Worship » ، وعبادة الحيوان الذاتية . (٣)

واعتقد بعض الناس في انتقال الأرواح بعد الموت من جسم إلى آخر
سواء أكان جسم إنسان أم حيوان وهو الذي يسمى « Metempsychosis » ، (٤)
أو التناسخ .

وهذا الاعتقاد الغريب في التناسخ قد بلغ حد الإيمان بمقدرة
الانسان على أن يتحول ذئبا مثلا ، ويسمى هذا الاعتقاد « Lycanthropy » ،
وقد قال المصربون القدماء بالتناسخ ، ونقلها عنهم الفيلسوف اليوناني
فيثاغورس . وقال بها البوذيون من الهنود أيضا وربطوا هذا الانتقال -
انتقال الأرواح بين الأجسام - بفكرة الثواب والعقاب . ويقال أن كل
تناسخ متأثر بهذه الفكرة عند غيرهم من الناس ، قد بدأ من عندهم ، وتأثر
بالبوذية أو الهندوسية .

(١) Animal, The Worship of., Chamber,s Ency. P° 287. vol.1

(٢) المصدر نفسه

(٣) المجلد الأول ص ٢٨٨ من : Chamber,s Ency.

(٤) دائرة المعارف البريطانية مادة Metempsychosis

ويقول درنك ووتر (١) في تفسير التناسخ أو انتقال الأرواح ، Transmigration of souls ، بأنه ، بعد كثير من التجارب في عدد من الأجسام تتحرر الروح أخيرا من الشخصية الذاتية ، Individuality ، وتتصل ببراهم الروح العام ، ويتمين عدد هذه الأجسام بالأفعال الحسنة والسيئة التي تفعلها الروح وهي في الجسم .

وقد كتب الأستاذ أحمد بك أمين عن هذه النظرية فقرة في « ضحى الاسلام » ، (٢) ويقول في ختامها : « ان الهنود قد ربطوا الثواب والعقاب والجنة والنار بنظرية التناسخ . فقالوا إن الغرض من جهنم تمييز الخير من الشر والعلم من الجهل ، فالأرواح الشريرة تتردد في النبات وشمشاش الطير ومرذول الهوام إلى أن تستحق الثواب فتتجوز من الشدة وتردد فيها هوارقي . وكان فيثاغورس يرى تناسخ الأرواح بين الإنسان والحيوان ، وأن تحرير النفس يكون بترقيها في دورة الحياة ، وذلك بالشعائر الدينية وبالفكر والتأمل والفلسفة .

ويظهر أن فكرة التناسخ أقدم وأعم من هذه المذاهب . فهي مرتبطة بفكرة النفس المادية .. وخلاصتها (٣) أن النفس مستقلة عن البدن وأنها مادية ، ويمكن أن تخرج من الجسم وتدخله عن طريق الفم والأنف ... وأكثر من آمن بهذه الفكرة يعتقد أن الروح المادية حشرة أو فراشة أو طائر أو ما أشبه ذلك . وأنها تستطيع أن تترك جسدها الأول إلى جسد آخر مادامت قادرة على التنقل ، وقد تختار لنفسها حيوانا أو نباتا كما تختار إنسانا . وقد ظهرت هذه النظرية في اليونان في القرن السادس ق . م . ونشر

(١) Drinkwater, The Outline of Literature P. 134

(٢) ج ١ ص ٢٣٨ وفي قصة الادب في العالم ج ١ ص ٦٣ تفسير لها أيضا .

(٣) Metempsychosis, Eney. Brit. P.336. vol 15

حولها أدب كثير . . . واختلف في نشأتها هناك فقليل إنها محاية وقيل إنها
مصرية أو هندية، والراجح أنها جاءت إليهم من مصر . وهذه العقيدة تلزم
معتقها أن يحرموا اللحم الحيوان كما يحرم الواحد منهم لحم أخيه الإنسان ،
وهذه من مبادئ الدين البراهمي والفلسفة الفيثاغورية .

ويقول بنفي^(١) ، Theodor Benfey ، إن فكرة التناسخ قد جاءت من
المصريين ، لأنه ليس لها وجود عند أحد من الأجناس الهندية الأوربية إلا
عند الهنود . وبما لا شك فيه أن بعض الصلات قد نشأ في القديم بين النيل
ونهر السند ، وربما كان الفنيقيون الناقلين لهذه العقيدة من مصر إلى هناك^(٢) .
أما عبادة الحيوان في مصر فقد ظهرت هناك من أقدم العصور وكانت
أقدم من الحضارة المصرية . ويقول سبنس عنها^(٣) - بما لا شك فيه أن الباعث
على عبادة الحيوان أولاً كان الخوف الممزوج بالإعجاب والرهبة من قوة
المخلوق العجيبة ، ثم تطورت الفكرة في الحيوان فصار يمثل الإله ، وأنه الصورة
المادية للصفات المقدسة العلوية ، فكان من ذلك أن صار الثور والخروف -
بما لهما من مقدرة عظيمة على الإنتاج - يمثلان بعض آلهة الطبيعة وعودة
الحياة في كل عام .، ويقول « لم يكن في طوق الآلهة أن تحتفظ بالحياة الدائمة
إلا بانتقال الأرواح من جسد إلى جسد . »

وقد عُبد الحيوان في مصر في عصورها القديمة فعبد العجل والبقرة
والخروف والنمساح والقط والجعل والثعبان والسبع والضبع والصقر
وغيرها .

(١) عالم الماني شهير ترجم البنج تانرا عن السنسكريتية سنة ١٨٥٩

(٢) المجلد الأول ص ٢٨١ من : Chamber,s Ency.

(٣) Myths & Legends of Ancient Egypt* by Lewis Spence (٢)
P. 282-294.

ويقول برجسون (١) (١٨٥٩ - ١٩٤٠) عن عبادة الحيوان :
« ففي مصر القديمة مثلا ظلت هذه العبادة شائعة حتى النهاية ، فالاله الذي
نبت من صورة حيوانية أبي أن يتخلى عن هذه الصورة تخليا تاما ، فتوج
جسمه الانساني برأس حيوان ، .

« ونحن ندهش اليوم لهذا ، لاسيما وللانسان في نظرنا قيمة سامية ،
فنحن نخصه بالعقل ونعلم ألا تفوق إلا ونبلغه بالعقل ، ولا نقص إلا ويستطيع
العقل أن يسده ، بيد أن الأمر لم يكن كذلك قبل أن يثبت العقل كفاءته ،
أي حين كانت ابتسكاراته نادرة ، فما تظهر قدرته اللانهائية على الابتكار ،
و حين كانت الأسلحة والأدوات التي يزود بها الانسان لاتصمد لأسلحة
الحيوان وأدواته الطبيعية ، بل ان التفكير نفسه ، وهو سر قوته ، كان يبدو
له عنصر ضعف ، لأنه منبع التردد ، على حين أن الحيوان إذ يستسلم لغريزته
يستجيب استجابة مباشرة موثوقة ، حتى أن عجز الحيوان عن الكلام كان يحاط
بهاالة من الأسرار ، فصمته ترفع وتوفير لوقته أن يضع معنا في حديث ،
هذا كله يفسر لنا لم لم تنفر الانسانية من عبادة الحيوان . فترى لم قصدت
اليها ؟ انما عبد الحيوان الخاصة مميزة فيه ، لقد كان الثور في مصر القديمة يمثل
قوة الطعان ، وكانت اللبوة رمز التهديم وكان النسر ، لعنايته بصغاره ، شعار
الأمومة ، .

وما زالت عبادة الحيوان موجودة إلى الآن في الشعوب المتأخرة ، بل
إن في الشعوب المتحضرة من لا يزال يعبد الحيوان . فهنود أمريكا الشمالية
يعبدون المانيتو Manitou ، وهو حيوان في أكثر الأحوال ويحمل الانسان
جلده كأنه تميمة ، وينقش رسمه على الجسد أو يحفره على السلاح (٢)

(١) منبع الأخلاق والدين ص ١٦٦ تعريب سامي الدروبي وعبد الله عبدالدايم

(٢) Chambers,s Ency. ج ١ مادة Animal, Worship of

والهند من أهم الأسم الحديثة التي ماتزال عبادة الحيوان باقية فيها عند البراهمة ، والبقرة المقدسة لا يحافظ عليها الهندوسى فقط ولكنه ، يعبدها ويسجد لها يوميا وهو يقدم لها الحشيش والأزهار^(١)

وما زالت لها الحرية المطلقة في السير في الشوارع والوقوف في الميادين وتعطيل حركة المرور من غير أن يزعجها أحد أو يبعدها إلى مكان خاص^(٢) ، وما زال الخلاف بين المسلمين والهندوس بسبب البقر حديث الدنيا وهم أزهقت بسببه أرواح وثارت ثورات وفتن ، فالمسلمون يذبحون البقر والهندوس يقتلهم ويبيع نفوسهم أن تُذبح آلهتهم .

وما زال تقديس الحيوان لمعنى من المعانى ، والتفاؤل به ، أو التشاؤم منه ، في أماكن أو في مناسبات ، موجودا في أرقى أمم الأرض حضارة . وما زال بعضه شارة لبعض الأمم كالسبع على العلم الانجليزى ، والنسر على العلم الألماني ، وهكذا .

هذه ، ظاهر من التقديس القديم الذى كان يتمتع به بعض هذه الحيوانات في تلك الأمم . ولعل بعض الأمم الراقية ترى فيه ما كان يراه الأقدمون من أسرار وبركة وحماية وقال حسن . ولكن يمنعهم من عبادته تقدم العقول أو تعاليم الأديان . فيكتفون بالتبرك به .

الطوطمية واللامساس :

ويعاينصل بعبادة الحيوان وتقديسه ما يسمى «الطوطمية واللامساس» ، وأولى الكلمتين جديدة في اللغات المتحضرة ولكنها قديمة المدلول في كثير من الأمم والقبائل ، وقد دخلت اللغة الانجليزية سنة ١٧٩١ من قبيلة Obj!way

(١) قصة الحضارة ص ٥١٠ The Story of Civilization

(٢) ص ٥١٠ The Story of Civilization

من هنود أمريكا الشمالية . وقد أطلقت كلمة «Totem» ،عندهم على الحيوان المقدس ، والقبيلة التي تعبد هذا الحيوان وأفراد هذه القبيلة وسمى كل من هذه «طوطما» ، (١)

أما «الطوطم الأصلي» ، فهو كائن من الطبيعة تجلده بعض القبائل المتوحشة . وقد يكون جمادا أو نباتا أو حيوانا . والطوطم الحيوانى أكثر شيوعا ويعتقد كل فرد من أفراد القبيلة «الطوطمية» ، أن بينه وبين «طوطمه» علاقة نسب . وهو يحمى صاحبه ويساعده ، ويبعث إليه الأحلام اللذيذة . وصاحبه يجله ويقدمه . ويقابل هذه المساعدة بالامتناع عن قتل الطوطم إذا كان حيوانا . وكثيرا ما يتفانى فيه ، بلبس جلده ، أو بنقش صورته على جسده أو ما أشبه ذلك . (٢)

أما علاقة النسب التي بين الإنسان والطوطم فتختلف باختلاف الأماكن : ففي بعضها يعتقد أعضاء العشيرة أنهم منحدرون من الطوطم نفسه ، وفي بعض الجهات الأخرى يظن أعضاء العشيرة أنهم منحدرون من شخص له علاقة من بعض الوجوه بالطوطم ، «كالمانيتو» ، في أمريكا الشمالية . وأهم مظاهر الطوطمية هي :-

- ١ - اعتقاد أعضاء العشيرة أنهم يمتون بعلاقة الدم إلى ذلك الطوطم .
- ٢ - تعظيم الطوطم وتقديسه ورفعته إلى مقام العبادة واتخاذها للعشيرة
- ٣ - تسمية العشيرة باسم الطوطم .
- ٤ - تحريم أكله ولمسه والنظر إليه ، ومن يتعرض لذلك يصاب بأذى .
- ٥ - توهم أصحابه أنه ينذر بالخطر قبل وقوعه .
- ٦ - الاحتفال بدفن الطوطم والحزن على وفاته .

(١) أساطير العرب في الجاهلية ص ٥٤ عبد المعيد خان، وقصة الحضارة ص ٦٠

(٢) Chamber,s Ency ج ١ ص ٢٨٨

وقد ساعدت الطوطمية على توحيد القبيلة التي تعتقد في طوطم واحد وفرضت عليهم كثيرا من الواجبات من أهمها ما يسمى «التابو» Taboo ، أو اللامساس وهو نظام مبني على قيود دينية تحرم بعض الأشياء المقدسة واستخدامها والنظر إليها والقرب منها بسبب القداسة التي لهذا الحيوان أو النجاسة التي هو عليها (١)

وكان الخروج على هذه النواهي واستباحة هذه المحرمات سببا في حلول العقاب بفاعلها . وكان الموت هو العقاب في المخالفات الكبيرة وبعض الأمراض في المخالفات الصغيرة .

على أن بعض الحيوان المقدس كان يؤكل في حالات معينة على أنه رسم ديني كما أكل « الجالاز Gallas » - بعض قبائل الأحباش - السمك الذي عبده ؛ أو كان يتخلص منه لسبب ما ، كما أغرق المصريون القدماء عجلهم « أيس » ، إذا بلغ منا معينة (٢) .

وفي الطوطمية كلام كثير ولما عرشنا لها بإيجاز مبينين أهم مظاهرها لأنها نوع من عبادة الحيوان وتقديسه (٣) .

٢ - الصلة المادية

وتجلت هذه الصلة قديما وحديثا في فضل الحيوان على الحضارة والناس : وقد أرجع كثير من الباحثين الفضل في نشأة الحضارة وتقدمها إلى متعلق الإنسان عن الحيوان من مقدمات الحضارة في الأزمنة القديمة :

(١) الدكتور على عبد الواحد ، المشرقة والجزء ، ص ٨٧

(٢) ص ٦٠ The Story of Civilization

(٣) أنظر كتاب ، النظم الاجتماعية والسياسية عند الساميين ، للمرحوم محمود

جمعة من ص ٩٩ - ١٤٢ ، وهو ينق معرفة العرب ويمارسهم للطوطمية

فالحيوان هو الذى أرغمه على التجمع، إذ كان ضعف الانسان أمام قوة بعض الحيوانات سببا من أسباب تجمع الناس وتعارفهم ليدفعوا عن أنفسهم ما يتعرضون له من خطر هذا الحيوان القوي (١)

وقد تعلم منه كيفية الادخار فباعده ذلك على الاستقرار فى مكان وعلى الانصراف الى أعمال أخرى كجمع القوت... «فالكلب الذى يدفن العظم والسنجاب الذى يجمع الجوز كي يستمتع به فى مستقبل الأيام، والنحل الذى يملأ الأقراص بالشهد والنمل الذى يخزن الطعام لليوم المطير، كانت من بين مبتدعى الحضارة وكانت هذه وغيرها من المخلوقات الحاذقة الماهرة بما علم آباءنا الأولين فن الادخار للغد من الزائد عن اليوم، أو الاستعداد للشتاء بما يكثُر من خيرات الصيف.» (٢)

وكان من فضله أن علم الانسان المقدرة على البحث عن الطعام فى الأرض فقد كان الانسان الأول يبحث عن الطعام بيد عارية قد تدمى أو تكحل عن الحفر فى الأرض الصلبة، فلما رأى الحيوان يستخدم مخالبه وأنيابه أعجب بها ولما سنحت الفرصة استعارها للبحث، أو صنع مثلها من أغصان الأشجار (٣)

ولما انتقل الانسان من حياة الصيد غير الآمنة، إلى حياة الرعى الأكثر أمنا وطمأنينة، كان للحيوان فضل عليه أيضا، فانه ألقى الحيوان وربى الأنعام وانتفع بها فى أعمال الزراعة، واستخدم ألبانها ولحومها فى الطعام (٤)

ولا يعرف بالدقة متى كان ذلك، ويظن أنه بدأ عندما استجيا الانسان صغار الحيوان الذى قتله فى الصيد، وجاء بها إلى خيمته ليتلهى بها الأطفال ثم كبر الحيوان الصغير، وأنس بالناس، وعاش بينهم صديقا وخداما، يحمل

(١) ص ٣٠ The Story of Civilization لمؤلفه Durant

(٢) المرجع نفسه ص ٦ (٣) المرجع نفسه ص ٦ (٤) ص ٨

الاتقال ويشير الأرض ويسقى الخرت ، وأجره على ذلك مايقدم إليه من الطعام والمأوى .

ثم تكاثر الحيوان ، وكان منه ما يوجد باللبن ، فاستراحت المرأة من طول الرضاع ، ووجد الأطفال طعاما جديدا يمكن الاعتماد عليه ، فقويت صحتهم وقلت الوفيات بينهم .

وقد عقد «ديورانت» فصلا عنوانه «أسس الصناعة» يقول فيه (١) : -
يظهر أن الانسان كان راضيا في أول الأمر بما تمد به الطبيعة من ثمرات الأرض طعاما ، ومن جلود الحيوان وأوبائه كساء ... ثم حاكى الحيوان في آلاته وصناعته ، إذ رأى القرد يقذف أعداءه بالحجارة والثمار ، ويكسر الجوز والاصداف بالاحجار ، وزأى كلب البحر بينى السدود ، والطيور تبنى الأعشاش ، والشمبانزى تقيم الاكواخ ، فحسد الحيوان على قوة مخالبه وأسنانه وقرونه وخراطيمه وجلوده ، فصنع آلات وأسلحة تشبه هذه وتنافسها .
وأخذ من الحيوان كثيرا من أدواته ؛ فصنع المغارف والملاعق والآنية والصحاف والأكواب والمواسى من أصداف الشواطىء ، والآلات الصلبة والرقيقة من القرون والعاج ، ومن الاسنان والعظام ، ومن الشعر والجلد ؛ واتخذ لهذه الآلات الايادى من الخشب ، وشدها بشرائح من الشجر ، أو بخيوط من جلود الحيوان وعضلاته ، وربما دهنها بدمه .

وفي صناعة النسيج اهتدى الانسان بالحيوان ؛ فبيد العنكبوت وعش الطائر ، وتشابك الأوراق والأغصان فى الغابات ، تضرب مثلا واضحا جدا على أن النسيج يحتمل أن يكون من أقدم الفنون التى عرفها الانسان ؛ وفضل الحيوان ظاهر فى تعليم الانسان هذا الفن . (٢)

(١) ص ١٢ The Story of Civilization

(٢) المرجع نفسه ص ١٣

وهذا قليل من كثير من فضل الحيوان على الإنسان وهدايته الى طريق الحضارة . أما مظاهر هذه الصلة في العصور الحديثة فهي أكثر من أن تذكر .

وفضل هاتين الصلتين على الانتاج الأدبي قديم وعظيم :

أما الصلة الروحية فقد كان لها مظاهر أدبية متعددة منها ما جاء على شكل أساطير قصصية تسمى «الميثولوجي» ، ومنها خرافات تسمى ال Fables بمعناها العام ، ومنها قصص لها مغزى خلقى ، وربما كانت جزءا من الخرافات وهي المبروفة باسم « Apologue » ، أو الموعدة .

وعندنا نوع من القصص الدينية كان الحيوان موطن إعجاز فيه ، وهي قصص وقعت حوادثها فعلا ، وأعنى بها قصص المعجزات التي كان الحيوان فيها مظهر الاعجاز كالبقرة والناقة والتملة والهدهد .

وكانت الصلة المادية مصدر أدب قوى يصف الحيوان وصفا خارجيا في الغالب أو يتحدث عن منافعه ويذكر بعض خصال الخير فيه ، أو يصف جمال منظره ، أو يقص بعض المغامرات في صيده ، أو ما يشبه ذلك . وعندنا في الادب العربي شيء كثير من هذا كوصف امرئ القيس للفرس ، والنابغة لكلب الصيد ، وطرفه للناقة .

وننتقل الآن الى الكلام عن هذه الاثار الادبية التي تنشأ من العلاقة الروحية .

الفصل الثاني

الأساطير - الخرافات - المواعظ

١ - الأساطير :

الأسطورة أو Myth ، قصة من القصص الخرافية ، أو حكاية من الحكايات الخيالية، وبخاصة تلك التي توجد عند الأمم في حالاتها الأولى ... وتشتمل على أشخاص أو حوادث أو أعمال فوق طاقة البشر ، وفيها فكرة عامة تدور حول ظواهر طبيعية أو تاريخية . (١)

أما الميثولوجي Mythology أو الأساطير فيقصد بها مجموعة هذه الحكايات ، كما يقصد بها أيضا دراسة هذه الأساطير دراسة علمية ، كالبحث في أصلها ، ومواطنها ، وعلاقتها بالدين ، ودلالاتها على أخلاق الأمة ومعتقداتها وهكذا . وقد شغل الانسان من قديم الزمان ، بظواهر الطبيعة التي كانت تواجهه صباح مساء ولم يستطع لها تفسيراً ، وأبى أن يتركها بلا تفسير فشغل بها وأنشأ هذه الأساطير حولها .

وقد سأل الإنسان منذ ذلك الحين عن أصل العالم والإنسان والحيوان . وكيف نشأت النجوم ، وعلى أي نظام تسبح في أفلاكها ، وكيف تتحرك الشمس والقمر ، وكيف كانت هذه الشجرة حمراء الزهر ، وكان على ذيل هذا الطائر

(١) مادة Myth The Shorter Oxford English Dictionary.

علامة سوداء وغير ذلك من الأسئلة (١)

وقد أجاب عن ذلك متأثراً باحساسه المساواة بينه وبين بقية المخلوقات، إذ اعتقد عندئذ أن في كل حيوان روحاً كروحه، وأن لكل شيء شخصية كشخصيته. وحاول حل مشاكل الطبيعة متأثراً بهذه المعتقدات، وأجاب عن تلك الأسئلة في قصص سميت الأساطير. وكان من هذه الأساطير عدد كبير يدور حول الحيوان، وكان يسمو فيها إلى درجة الألوهية أحياناً.

وما يثير العجب أن يكون هناك تشابه عظيم بين أساطير الأمم؛ أما تعليل هذا التشابه فقليل فيه إنه نتيجة الصدفة فقط؛ لكنه تعليل غير مقبول فالصدفة لا تؤدي إلى الاتفاق الكثير الدقيق الموجود بين هذه الأساطير. وقيل إن هذا التشابه عند المنود والفرس واليونان والرومان والجرمان والروس والكتلين وأهل اسكنديناوه راجع إلى وحدة الأضل، لأنهم ورثوها عن آباؤهم الأولين الذين كانوا يعيشون في مرتفعات آسيا الوسطى، وهاجرت معهم لما هاجروا إلى آسيا الصغرى وأوروبا.

ولكن هذا التعليل على وجهته يضعف إذا عرفنا أن مثل هذه الأساطير قد عرف عند الشعوب غير الآرية كالصينيين وهنود أمريكا (٢) ولعل أرجح الأقوال في عموم الأساطير وتشابها أنها نتيجة تجارب عامة، وعقليات متقاربة، وعواطف متجانسة يشترك فيها الناس جميعاً قبل أن تطغى عليهم المؤثرات الخاصة كالبيئة والثقافة والحضارة وعوامل الزمن، المؤثرة في تطور الأساطير.

فقصة ديانا واندميميون، Diana and Endymion، اليونانية قد عرف مثلها

The Outline of Literature P. 17 (١)

(٢) أورد درنكوتر بعض هذه الأساطير المتشابهة في ص ٣٠ من كتابه السابق

وانظر قصة الأدب ص ١١٥ ج ١

الاستراليون المناخرون والسنغاليون وبعض قبائل أفريقية؛ وخلاصتها عند اليونان كما يأتي : (١)

كانت ديانا إلهة القمر تسوق جيادها الناصعة البياض عبر السماء فلبحت أنديميون ، الراعي الجميل الفائن ، نائما على سفح جبل ، فأنخت عليه وقبلته وكانت تقف بهربتها كل ليلة في ذلك المكان لتستمع بالحنين سعيدة ، لسكنها بعد قليل من الزمن لم تحتمل التفكير في أن يفلت منها جمال انديميون ، فأغرقته في نعاس دائم ، وأخفته في كهف لا يدنسه إنسان .

هذه القصة تمثل أسطورة من أساطير النجوم وانديميون فيها رمز للشمس الغاربة التي يتطوع إليها القمر كلما بدأ رحلته ليلا . .

ولا تختلف عند الجماعات الأخرى التي أشرنا إليها إلا في التفاصيل أما الفكرة العامة فواحدة .

وبعض المفسرين للأسطورة يجعلها رمزا للقوى النفسية والأخلاقية أو مظاهر الطبيعة ، كأسطورة إيزيس وأوزيريس ، لكن هناك خطرا في الالتجاء الى مثل هذا التفسير في كل الحالات . إذ أن بعضها لا يمكن تعليقه على هذا النحو ، فضلا عن ان مرحلة الرمز في تاريخ التطور الإنساني متأخرة .

ونخذ مثلا لذلك القصة الهندية التي تحدثنا عن السبب في ارتفاع قاع مضيق Palk ، الذي بين الهند وجزيرة سيلان ، وهي جزء من قصة رامايانا (٢) Ramayana ، فان رامانا ، فقد زوجته الجميلة « سيتا » بحيلة دبرها له « رافانا Ravana ، ملك سرنديب ، ولما علم بحقيقة الأمر قصد مسرعا الى مكان « رافانا » في مدينة « لانكا » بجزيرة سيلان . وفي طريقه الى الساحل

(١) The Outline of Lit. P. 30 وقصة الأدب ج ١ ص ١١٦

(٢) قصة الأدب في العالم ج ١ ص ٥١

الجنوبي مر بأقليم تسكنه قبيلة متوحشة في هيئة القرود، فحاولت أن تعوقه، لكنه شق طريقه بينها في غير خوف. فأعجبت القرود ببسالته وحالفته وتطوع جيش جرار منها بصحبته ليعاونه على عدوه.

بلغ «راما» - على رأس جيش القرود - الشاطئ الجنوبي. ولما عاقه البحر عادت القرود إلى جبال هملايا وحملت منها أثقالا لاحصر لها من الصخر، فقذفت بها في الماء فسيدت جسرا يصل ما بين الأرضين، وعطف إله البحر على «راما» أيضا - فرفع له قاع البحر حتى يهون على القردة ما كانوا يصنعون؛ وما دامت السماء سماء والأرض أرضا فسيظل هذا الجسر ناطقا باسم «راما» (١).

وعبر جيش القردة إلى مدينة «لانكا» وحاصروها ودامت الحرب بين المغيرين والمدافعين قوية عنيفة حتى هزم (رافانا) وقتل، وتخاصمت «سيتا» وعادت إلى زوجها.

فليس في هذه القصة رمز ما، وإن كانت تفسيراً ساذجا لبعض مظاهر الطبيعة.

ومهما يكن من شيء فإن الباحثين في الأساطير لم يتركوها بلا تفسير، ومن الذين قالوا بأنهم رزية فلاسفة «إيونيا» وأخذ عنهم أفلوطين وغيره من فلاسفة الإسكندرية وهذا التفسير يقبل عندما يكون المؤلفون من الفلاسفة أو العلماء أو القساوسة الذين يمكن أن يقصدوا إلى الرمز وأن يجعلوا الأسطورة

(١) ولا تزال الجزر الصغيرة المنتشرة بين الهندوسيلان تسمى عند الأهالي «جسر راما». وهي التي تسمى في كتب الجغرافيا جسر آدم «وراما يانا» ملحمة هندية قديمة «كالماهاباراتا» تحتوي كثيرا من أساطير الهند في أصل العالم والخلق وفيها أساطير تاريخية وفلكية واجتماعية. «قصة الأدب في العالم ج ١ ص ٤٨»

شاملة للمغزى الدينى أو الفكرة الفلسفية التى يريدون توضيحها فى هذا الثوب من الأدب؛ لكن هذا النوع غير موجود فى عهود الأساطير الأولى .
وهناك مذهب ظهر فى القرن الرابع ق . م يعرف باليوهيميرية Euhemerism نسبة إلى الفيلسوف اليونانى يوهيميرس Euhemerus وخلاصته أن الأساطير نشأت من التاريخ الحقيقى . وأن الآلهة وكبار الأشخاص فيها كانوا ملوكا وأبطالا وأصبحوا آلهة بعد موتهم . ولكن هذا التفسير لا يمكن أن يشمل نشأة كل الأساطير التى ملأت العالم ولا علاقة لها بالتاريخ .

وقد قيل فى الأساطير إنها قصص موضوعة لتفسير الشعائر الدينية التى يتوارثها البدائيون ولا يفهمون لقيامها معنى . وأقوال أخرى (١)

ومما يلحق بهذه الأساطير قصص المسخ، أو تحول بعض الناس حيوانا بقوة سحرية مثلا ، روى لنا منها فى الأساطير الأغريقية قصة « باخوس » إله الخمر (٢) وخلاصة القصة أن باخوس قد أجز سفينة من قرصان « تيرينيا ، لتنقله من مكانه إلى مكان ، ولكنهم بدلا من أن يذهبوا به إلى غايته اتجهوا به إلى آسيا كى يبيعوه رقيقا . فحول الإله الشراع والمجاديف ثعابين ، وصار أسدا و أنبت اللبلاب حول السفينة ، وانطلقت أصوات الصنقارات من كل جانب ، و جن جنون الملاحين جميعا ، ووثبوا إلى البحر ، ومسحوا دلائلهم .

وهذه تبين عقيدة الناس فيما يستطيع الآلهة أن ينزلوه من عقاب إذا أراد أحد بهم سوءا .

هذه الأساطير كانت عرضة للتغير بالزيادة والنقص الخ فى عصر الرواية

(١) قصة الأدب ص ١٢٣

(٢) Comus and Lycidas by Milton P. 56

ولما عرف الناس الكتابة ودونوها أصبحت أقدر على الاحتفاظ بشكلها
والبعد عن التغير إلا إذا كان قصدا .
والأساطير تنشأ من الأدنى إلى الأعلى ، و تظل خاضعة للتحويل
والتبديل (١) حتى تدون كما سبق . وعندئذ تدور دورة أخرى فتعود من
الشعراء والأدباء إلى العامة .

٣ - الخرافات الحيوانية ، Fables

وتعرف هذه بأنها قصة يمثل الحيوان فيها دورا انسانيا (٢)
وفي مادة fable في دائرة المعارف البريطانية (١) نجد دكتور جونسون
Dr. Johnson يقول في تعريفها ، يبدو أن الخرافة في أحسن وأدق حالاتها
قصة تبتدع فيها شخصيات غير عاقلة من الحيوان أو الجماد ، لغاية خلقية ، تمثل
وتتكلم ، ولها عواطف ومشاعر كالناس .

أما دائرة المعارف اليهودية (٤) فتعرف الخرافة ، fable ، بأنها قصة رمزية
خلقية ، يمثل الحيوان أو النبات فيها أحيانا ويتكلم كالإنسان ، . والفرق بينها
وبين قصة الحيوان (Beast-Tale) أن قصة الحيوان ليس لها مغزى ، وان قام
الحيوان فيها بدور انساني .

ويقول شارل أوبرتان (Ch. Aubertin) في كتابه القيم ، خرافات لافونتين
Fables de Lafontaine (٥) ، : إن كلمة خرافة أو Fable يمكن أن يكون لها
معنيان : معنى عام ، وهو قريب من « قصة خيالية » ، ومعنى خاص ضيق ، وتدل

(١) Chamber's Ency مادة Mythology

(٢) Chamber,s Ency. vol, 1, P. 821 (مادة Beast-fable)

(٣) ج ٩ ص ٢٠ مادة Fable

(٤) ج ٧ ص ٢٣٤ مادة Fable

(٥) ص ١٩

الكلمة في معناها هذا على قصة قصيرة من الشعر أو النثر ذات تمثيل مسرحي،
تمثوله في أكثر الأحوال من الحيوان، لكن طبيعة الانسان تبقى ظاهرة
دائما، ويبقى هو ملحوظا أبداً .

إن الخرافة بهذا المعنى ترجع إلى أصل قديم جداً، إنها شكل من الأشكال
الأولى للشعر، ونوع من الأنواع المتعددة للفن الساذج الماهر في الوصف والقصص؛
ويعزها طابعان خاصان يوضحان مبدأها ويكونان منشأها . -

(١) عالم الحيوان الذي أخذت منه شخصياتها ويجب أن يحتفظ بحقيقته
وأن يمثل الحياة الحقيقية، أو الطبيعية المادية والخلقية لكل نوع، ولا يسمح
فيها لكائن رمزي أو خيالي محض أن يتدخل .

(٢) ومن جهة أخرى هذه الكائنات الحقيقية، أبطال القصة الخرافية
تتصف بالعقل والنطق الانساني؛ فهي من الحيوان ولكنها أنصاف أناسي .
هذان هما العنصران اللذان يجب أن تجمع بينهما الخرافة ويستطيع المرء
بالرجوع إليهما أن يعرف الخرافة أينما وجدت .

ونخرج من هذا بأن كلمة خرافة «Fable»، لها معان متعددة (١) أنها قصة
حيوانية لا مغزى لها «Beast Fable»، (٢) أنها قصة حيوانية لها مغزى وعندئذ
تساوي «Apologue»، (٣) أنها تساوي قصة خيالية (Fiction) فهي أعم من
قصة حيوانية .

ولكن المعنى الأدبي الاصطلاحي الذي يسكاد يجمع عليه مؤرخو
الأدب والنقاد ودوائر المعارف هو: أنها قصة حيوانية يتكلم الحيوان فيها
ويعمل مع احتفاظه بحيوانيته، ولها مغزى . ولا فرق عندئذ بينها وبين
موعظة «Apologue»، بالرغم مما ذكرته دائرة المعارف البريطانية من فرق بينهما (١)
أما استعمال كلمة «خرافة» العربية في هذا المعنى فهو استعمال صحيح

وأرى كلمة خرافة أنسب لكلمة عربية لكلمة Fable و Apologue معا
جاء في القاموس المحيط (١) أن الخرافة حديث مستملح كذب . وربما
كان مأخوذاً من اسم رجل من عذرة استهوته الجن ، فكان يحدث بما رأى
فكذبوه . .

وفي اللسان (٢) وذكر ابن الكلبي في قولهم حديث خرافة - أن خرافة
من بنى عذرة أو من جهينة اختطفته الجن، ثم رجع إلى قومه ، فكان يحدث
بأحاديث مما رأى يعجب منها الناس فكذبوه والراء فيه مخففة . ولا تدخله
الألف واللام لأنه معرفة ، إلا أن يراد به الخرافات الموضوعه من حديث
الليل ، أجروده على كل ما يكذبونه من الأحاديث ، وعلى كل ما يستملح
ويتعجب منه . .

وأى حديث يستملح ويتعجب منه أكثر من حيوان ينطق بالحكمة
والموعظة الحسنة ، ويرمى إلى المعنى البعيدا

إنما بهذا المعنى الأخير الذي جاء في لسان العرب يمكن أن تطلق على
كلمة Fable و Apologue أيضا

وما لنا نحاول أن تثبت صلاحية كلمة خرافة لتدل على قصة الحيوان
الحكيم الواعظ وقد استعملت في هذا المعنى منذ زمن بعيد ؟ لقد استخدمها
في هذا المعنى ابن النديم إذ يقول في كتابه الفهرست (٣) .

قال محمد بن اسحق : « أول من صنف الخرافات وجعل لها كتباً وأودعها
الخرائن وجعل بعض ذلك على ألسنة الحيوان الفرس الاول ، .
وبعد أن يتكلم عن ابن عبدوس الجهشيارى وما حاوله من تأليف كتاب

(٢) ج ١٠ ص ٤١٢

(١) ج ٣ ص ١٣٢

(٣) ص ٣٠٤

فيه أسفار العرب والعجم والروم قال: « وكان قبل ذلك من يعمل الأسفار والخرافات على ألسنة الناس والطير والبهائم جماعة ، منهم عبد الله بن المقفع وسهل بن هرون ، وعلي بن داود كاتب زبيدة ، وغيرهم . »

وهذا نص صريح في استعمال كلمة خرافة . ولا مانع إذن من استعمالها لتدل على هذين النوعين . فاذا خيف اللبس - وهو موجود في اللغات الاجنبية - فلا مانع من إطلاق كلمة الموعدة على كلمة Apologue ، وذلك لانها تلزم المغزى الخافي في نهايتها . وقد استعمل صاحب « العيون البواقظ » هذه الكلمة في عنوان الكتاب فسماه « في الحكم والامثال والمواعظ » ، وأصر عليها صاحب آداب العرب في رأس كل قصة فسماه « عظة » ،

٣ - قصة الموعدة (Apologue)

وهذه خرافة قصيرة أو قصة رمزية، يراد بها أن تكون وسيلة لغاية خلقية، أو أن تنقل درسا نافعا . ومن أحسن المعروف من هذا النوع ما جاء عن « يوثام » ، Jotham في كتاب التمضاة (١) The Book of Judges وقد تحدث فيها يوثام إلى أهل شكيم فقال لهم (٢) « لقد ذهبت الأشجار يوما تختار ملكا عليها، فطلبت من شجرة الزيتون أن تحكمها فأبت. لأنها لا تريد أن تستعل على الأشجار . وقالت الأشجار مثل ذلك لشجرة التين ، لكنها أبت قائلة : أترك حلاوت وثمرتي الجيدة وأذهب لأستعل على الأشجار » وقالت السكرمة مثل ذلك . فذهبن جميعا إلى الشوك ودعونه أن يحكمهن ، فقال

(١) ج ٢ ص ١١٨

(٢) الإصحاح ٩ من آية ٧ - ١٥ ، وذلك لأن أخاه قد ملك البلاد قهرا وقتل كل إخوته إلا يوثام هذا فإنه هرب ، وقال تلك الموعدة لأهل شكيم قبل هربه ، يشير إلى عدم صلاحية أخيه للملك ، وأنه يحكم قهرا ، وأن عاقبة الحاكم والمحكوم ستكون وخيمة

لهن : اذا أردت ذلك حقا فتعالين ، وضعن الثقة في ظلي . فاذا لم تفعلن فلتخرج النار من الشوك ولتلتهم كل أرز لبنان . .

ومنها كذلك فأر الحقل وفأر المدينة (١) وقد جاء الأول منهما زائرا للثاني فنغص القط عليهما الطعام وترك فأر الحقل الأكل .

وقال والقاب يذوب بالغصص لاخير في اللذة يعلوها النغص .

ومن أمثله أيضا . المعدة والأعضاء ، (٢) وخلاصتها أن الأعضاء ضغن بجمع الطعام للمعدة ، ورأين أن الفائدة من الطعام تعود على المعدة ، فأضربن عن العمل ، فجاع الجسم كله وتألم . وقد ضربت مثلا للحكومة والرعية ، وأن كلا منهما يعمل لخدمة غيره ، وأن التعاون بينهما يؤدي إلى خيرهما معا . وعلى هذا يكون الفرق بينهما من هذه الناحية غير موجود :

غير أن الخرافة تكون أقل تعقيدا وطولا عما تكون عليه ، المواعدة ، عادة . ثم إن هناك من الخرافات ما يخلو من المغزى الخلق .

جاء في دائرة المعارف البريطانية (٣) ما يأتي : وتجد في قصص الحيوان الأولى ، وهي الأصل المباشر لخرافات إيسوب ، أن القصة تروى لذاتها فقط وأنها خالية من كل مغزى ، وتضرب مثلا لذلك قصة الهنود المسطحى الرؤوس فتقول : وجد الذئب الصغير فى أرض السحاب أسياهه العناكب بشعورهم الرمادية ، وأذناهم الطويلة المتوية ، وقد نسجوا له كرات من الخيط لينزل عليها إلى الأرض . فلما نزل وجد امرأته البطة المنقطة ، التي أخذها منه الذئب العجوز ، فهربت مضطربة ، وهذا هو السبب فى أنها تعيش فى الماء وتغطس

(١) ص ٢٩ العيون اليواظ

(٢) ص ٨٩ العيون اليواظ .

(٣) ج ٩ ص ٢٠ مائة Fable

منفردة حتى اليوم ، هذه القصة ليس لها مغزى خلقى ، وهي أسطورة أكثر منها خرافة ، لتفسير طبع البطة وهو جها الماء ونفورها من الذئب .
ويمكن أن تقول هنا شيئا عن الفرق بين الخرافة Fable بمعناها الاصطلاحى ، والأسطورة Myth فالأسطورة تنمو ولا تبتدع . وتنشأ نشأة شعبية وهي إنتاج غير مقصود يخرجه الخيال الفطرى لتفسير بعض الحقائق أو الظواهر الكونية مثلا .

ويلاحظ أن كل هذه القصص التي سبقت الإشارة إليها من الأساطير والخرافات Fable وقصص المواعظ Alogues لا تقتصر على الحيوان وإن كان موشعه فيها أبين من غيره ، والقصص التي وردت فيها عنه أكثر عددا .
وكل هذه القصص نوع من الرمز أو التليح فما هو الرمز ؟

التليح أو الرمز

إنه صورة من صور التعبير تحمل معنى حرفيا ظاهرا وآخر مفهوما مستورا . وتكون في اللغة كما تكون في غيرها كالنحت والرسم . ومن صور هذا الرمز تلك القصص الحيوانية ، فهي تتضمن قصة ، ووراء هذه القصة عاية ترمي إليها . على أن في هذا الرمز أو التليح فرصة لتعدد المغزى الخلقى .

وقد كثرت القصص الحيوانية من هذا النوع الرمزى في عصور الحضارة أما الإنسان الأول فلم يكن يرى فيها رمزا ، بل كان يرى فيها حقائق ، لأنه كان ينسب إلى الحيوان طبيعة وروحا ومنطقا كالإنسان وكان يؤمن بالتناهي والتحول ، ومثل هذا الإيمان يجعل ما نحسبه نحن رمزا ، حقائق عند الإنسان الأول .

وما زال كثير من القبائل البادية والمتأخرة عن الحضارة تقص القصص

الحيوانية التي لا مغزى لها ، كما تقص الخرافة ذات المغزى . والاول كثير والثاني علامة على البدء في ميل الحضارة .

أما القمص ذات المغزى الخلقى فهي - على الرغم من قدمها - لم تنشأ إلا في أم تركز أطوار البداوة وفكرت تفكيراً مركباً ، لما تحتاج إليه القصة ذات المغزى من خيال بصطنع أن ينتقل من القصة إلى مغزاها .

ويرى « برتون » ، في خرافات أيسوب أنها - على الرغم من قدمها (١) - من عمل عصور متحضرة . ولهذا كان فيها المغزى الخلقى والصورة الرمزية . ومن الذين تحدثوا عن قدم الخرافة « شارل أو بران » ، مؤلف « خرافات لافونتين » . فانه بعد أن ميز الخرافة بأنها تحتوى على الحيوان المحتفظ بحقيقته ، والناطق بالحكمة في الوقت ذاته قال (٢)

« ومن السهل أن نفهم كيف نشأت فكرة الجمع بين هذين في نفس الشعوب الفطرية ، فان الاتصال بين الانسان والحيوان كان أشد في بدء تكون الجماعات الانسانية وكان الفرق بينهما أقل مما صار اليه في عهود الحضارة . وكان الحيوان يقدم للانسان كثيراً من الأعمال الضرورية القيمة وكان ينقذه من كثير من الأخطار ، وفي تلك العهود المظلمة كانت بعض طباع الحيوان ودقة غرائزه تثير خيال الانسان ودهشته ، فنشأ من ذلك التآلف أن أقام الانسان بينه وبين الحيوان نوعاً من المساواة والتشابه ، أو ظن ذلك على الأقل . فأى عجب بعد هذا في أن ينقل الانسان الى عالم الحيوان كل الصفات الاجتماعية والسياسية والدينية الموجودة بين الناس . »

وليس في هذا ما ينقض الرأى الذى تقدم ، وهو أن الخرافة تكون من إنتاج العقل الانسانى بعد أن يتدرج في التطور زمناً طويلاً . فان عصر

(١) Chamber's Ency. vol. 1, P. 821.

(٢) ص ١٩

الجماعات الانسانية عصر قد بلغ فيه العقل مرحلة لا بأس بها من التطور ، على أن ، أوبرتان ، لم يعين لنا الوقت الذي تنشئ فيه تلك الشعوب الفطرية هذا النوع من الأدب وهو الخرافات . ولنا أن تصور هذا العصر متأخرا جدا عن بدء اجتماعها؛ وذلك عند استقرارها، وملاحظتها لطباع الحيوان ، وأخذها من عالمه قصصا تشبه بعض ظروف الناس وتنطبق على أحوالهم . أما إلحاق المغزى بالقصة فهو عمل متأخر جدا وبخاصة في القصص الاجتماعية والسياسية إذ أن تجارب الحياة وملاحظة الاخلاق العامة ، وسير الامور العادية من الاشياء التي يحتاج اليها قبل إنشاء تلك القصص ، وتتلو ذلك مرحلة التأليف والغاية الخلقية . ولا شك أن هذا متأخر ، عن بدء الاجتماع الانساني . أما القصص التي لا مغزى لها ، والاساطير المتعلقة بتغير ظواهر الكون السماوية والارضية فهي أسبق من هذه بلا شك لأن ضرورة رؤية هذه الاشياء تدعو إلى التساؤل والاجابة عن الاسئلة بشكل من الأشكال .

الفصل الثالث

موطنها الاول وتنقلها

ليس من السهل تحديد الموطن الاول لهذه القصص الحيوانية بمعناها العام إذ أنها فطرية - فهي إذا نوع من الادب قديم العهد بالوجود ، بل إنه من أقدم أنواع الأدب . وربما كان بعضه للتسلية وبعضه لتفسير مظاهر الطبيعة . أما القصص ذات المغزى فهي التي تتنازعها مصر والهند واليونان وربما ضم إليها بلاد آشور وبابل .

ويمكن أن نستبعد اليونان أولاً ، بسبب ظهور الحضارة فيها متأخرة عن بلاد الشرق . وأن أكثر من كتبوا عن منشأ الخرافات يقولون أنها شرقية النشأة : (١)

يقول « ماكس مولر ، Max Muller أن خرافات أيسوب قد وجدت طريقها إلى اليونان في زمن هيرودوت أو قبله . ويقول « رولنسون Rawlinson بأن هجرة الخرافات أولاً كانت من الشرق إلى الغرب لا العكس ويستدل على ذلك بأن الحيوانات والطيور التي تقوم بالادوار المهمة في الخرافات ، حيوانات هندية في الأغلب ، كالاسد والفيل والطاوس وابن آوى (وقد صار ثعلباً في التراجم الأوروبية) والصلة بينه وبين الاسد شيء طبيعي فيقال انه يسعى على الاسد بطعامه أو يرشده الى مواضع الصيد ولكنها ليست كذلك بين الاسد والثعلب) ولا يستطيع الانسان أن يقرأ الادب

(١) دائرة المعارف البريطانية مادة folk-tale

(٢) عالم لغوى انجليزي من اصل ألماني (١٨٢٣ - ١٩٠٠)

الهندي بدون أن يحس إحساسا مستمرا بجو الغابات . (١)
وما يجدر ذكره أن الخرافات كثيرة في الأدب الهندي القومي ، والعقل
الهندوسي قدير عليها ، وعبقرية اختراعها لا تنفذ عندهم ، بينما تجد أيسوب وحده
عند اليونان . ومن أشهر القصص عندهم ، المملوءة بالفكاهة والحكمة العملية
والشواهد المنزعة من الحياة الشعبية في صميمها ، تلك القصص التي جاءت عن
مولد بودا ، في كتاب « جاناكا Jataka » . وفيها عدد كبير من القصص الحيوانية .
وفي كتاب الهند القديمة وحضارتها (٢)

دكتر البحث في أصل الخرافات وقال بعض العلماء انه يوناني وقال
بعضهم - ولعل حجته أقوى - إن أصلها هندي . وقد كان هناك تبادل
وتأثير من كلا الجانبين . ويظهر أن الهند أعطت أكثر مما أخذت .
وقد جاء في الكتاب بعد ذلك ، أن البحث الآن في هذه المسألة عبث .
فليس هناك من يبحث عن مولد القصص والخرافات في بلد واحد ، ثم
يرد على نفسه فيقول - لكن هناك فقط شوب لها مقدرة على الاختراع
أكثر من غيرها ، وأخرى لها امتياز في الأدب . والخيال الهندي النشط ،
تغذيه الحياة الخاملة ، والجو الذي يساعد على الراحة والتأمل ، وجماعات
الحجاج والشحاذين الذين كانوا يقصون القصص العجيبة السارة ، والاعتقاد
الراسخ في الهند أن الحيوان ليس شيئا مختلفا عن الناس ، وإن كان عاديا في
غيرها - كل هذه هيأت الأرض الصالحة لنمو الخرافات والقصص بكثرة .
وجاء في كتاب « حكمة الهند » (٣) ، الهند مهد القصص الحيوانية التي
ترتبط دائما بأيسوب العبد الأغرقي . وقليل من يشيرون إلى قصص

The Wisdom of India P. 245 (١)

Ancient India and Indian Civilisation P. 323-478 (٢)

(٢) The Wisdom of India (ص ٢٤٥)

« إيسوب » يدركون أنه يمكن تتبع هذه القصص وإرجاعها إلى أصول بعيدة جدا في الهند وذلك في شكلها الخاص ونظامها وموضوعها ،
وفي هذا الكتاب أيضا كلام منقول عن إيرنست رايس «Ernest Rhys»
في مقدمة ترجمته لا يسوب ؛ يقول .

«علينا أن نسلم بأن قصص الحيوان لم تبدأ بإيسوب ولا في بلاد الأغر يق
ابدا . وعلينا في الحقيقة أن نذهب إلى الشرق ، وأن ننظر إلى الهند لنقف
على مبلغ قدم هذه القصص .

وترجع دائرة المعارف اليهودية (١) كثيرا من « خرافات إيسوب » إلى
جاتاكا « Jataka » ، أو قصص ميلاد بوذا - التي سجلت كثيرا من تجاربه
المختلفة في حالات وجوده الأولى لما كان في أشكال الحيوان والطيور والشجر .
وجاء بعد ذلك ، ومثل هذه القصص يحتمل جدا أن تكون المعين الطبيعي
لحكايات إيسوب التي تظهر الحيوان بعواطف النمل وأفكارهم .

ولكن دائرة معارف تشمبرز تروي « أنه كان لقصص الحيوان ،
مكانة مهمة في مصر القديمة التي كانت في درجة متقدمة من الحضارة ؛ جاء
فيها : « ومن المحتمل أنها ظهرت هنا لأول مرة ، وأن إلف الناس لها كان ناشئا
من الاحترام العميق الذي كان يكنه المصري القديم للغريزة الحيوانية التي
لا تخطئ . » وقد مشى هذا الاحترام جنبا إلى جنب مع عبادة المصري للحيوان ،
التي طبعت دينه بطابع واضح .

« ونحن نجد قصص بالسبع والفأر على ورقة بردي يرجع تاريخها إلى
أيام رمسيس الثالث (١٢٠٠ - ١١٦٦ ق . م) لا كمحاولة أولية ، بل في
درجة نهائية تدل على أنها تجاوزت هذه المراحل الأولى . » (٢)

The Jewish Ency. vol. 1, P. 221 (١)

Chamber,s Ency. Beast Fables, v. 1, P. 821 (٢)

وبري ، سير رتشرد برتون (Sir Richard Burton) أن القصص
الوعظية Apologues خرجت من بلاد النيل أو الأرض - السودان
Black Land إلى فينقيا وجوديا وفريجيا وآبيا الصغرى ثم اجتازت البحر في
سفينة إلى بلاد اليونان . وهنا وجدت طريقها إلى من عرف الناس بها وهو
أيسوب Aesop ، الذي يعتبر اسمه خرافة ترتبط بالآثيوبيين (١) وربما كان
زمنه هو زمن المشروع صولون (٥٧٠ ق . م) ويشير إلى هجرة أخرى لهذه
القصص إلى الشرق حتى وجدت مستقرا في حوض الدجلة والفرات . وقد
كان الاتصال بين مصر وبين كل تلك البلاد قائما ، فتارة تغزو مصر هذه
البلاد وتستولي عليها ، وتارة تغزوها هذه البلاد وتحكمها . فقد غزاها
الهكسوس وأقاموا بها من (١٦٧٥ - ١٥٨٠ ق . م) ثم طردتهم وغزت
الشام ، ووصلت سيطرة تحتمس الثالث (١٤٧٩ - ١٤٤٧ ق . م) إلى وادي
الفرات ، وأعلن الحيثيون والآشوريون والبابليون ولاهم له . وهذا زمن
متأخر جدا في تاريخ مصر القديمة . فصر ذات الحضارة التي تسبق اليونان
بآلاف السنين ، قد سبقت إلى هذا النوع من الأدب ويكفي في الدلالة على ذلك
ما قدمناه من دليل مادي ، في درجة عالية من التقدم وهو قصة السبع والفأر
فضلا عن الاتصال المستمر بينها وبين البلاد التي تجاورها ، ووصول حضارتها
إلى بلاد اليونان ، ومجيء اليونانيين إلى مصر للاستفادة منها في كثير من
النواحي ؛ ولقد قدم صولون ، إلى مصر في أيام أحس الثاني ويقال إنه
اقتبس شيئا من قوانينها ، . وقد كان أيسوب معاصرا له . وكانت شهرة مصر
عامة . فما الذي يمنع من انتقال مثل هذا الأدب المدون على الأقل ؛ أن لم
ينقل معه شيء من الأساطير والخرافات الشعبية إلى بلاد اليونان . ؟

(١) يظن أن اسمه مشتق من كلمة Ethiopia ومعناها الحبشة وأن هذا
وصف لاسم .

إذا كان أكثر العلماء قد تحدث عن الخرافات الهندية على أنها أصل للخرافات اليونانية وتركوا مصر ، فالسبب في هذا واضح جدا ؛ إذ أن الذين أكثروا القول في هذا هم علماء أوروبا ولهم عذرهم . فقد عرفوا أدب الهند منذ الاسكندر ، وعرفوه عن طريق تراجم كلية ودمنة . وعرفوه عن طريق اتصالهم بالهند اتصالا مباشرا منذ القرون الوسطى ؛ وشغلوا أنفسهم بدراسة الادب الهندي واللغات الهندية، وعقدوا مقارنات بين الخرافات الهندية وبين قصص أيسوب ومن تبعه من أدباء الخرافات في اليونان والرومان . ولم يكن عندهم أى خبر عن حضارة مصر القديمة التي كانت تخفيها حنايا القبور وجدران المعابد . وربما أدت الكشوف والآبحاث في مخلفات القدماء المصرين إلى تأييد الأقوال التي سبقت بجانب البرهان المادى وهو قصة السبع والفأر المشار إليها سابقا .

وقد وجد أيضا في الكتابات، المسماة القديمة قصص حيوانية (١) وجد منها أربعة أمثلة في مكتبة آشور باينبال (٢) - أول قصة منها عن أعمال النسر والثعبان ، والثانية عن الثعلب والضبع ، والثالثة عن محاورة بين حصان وثور ، والرابعة تشتمل على عجل يتكلم - وإكّن هذه متأخرة أيضا عن قصة السبع والفأر بحوالى ستمائة عام .

(١) Chamber,s Ency. vol. 1, P. 821

(٢) آشور باينبال من ملوك آشور حوالى منتصف القرن السابع ق . م وقد غزا مصر واستولى عليها . ومن آثاره مكتبة عظيمة في المتحف البريطانى منها الآن حوالى ٢٢ ألف لوح وموضوعاتها دينية وعلية وأدبية (ص ٦٣ كتاب التاريخ القديم - شفيق بك غريال وآخر)

(٣) The Wisdom of India طبعة ١٩٤٨ ص ٢٤٥

الفصل الرابع

غاية القصة الحيوانية

قدمنا أن من القصص الحيوانية أساطير وخرافات أو قصص ذات مغزى أما الأساطير فنما ما يتكون تفسيراً لخلقة بعض الحيوان أو أخلاقه مثلاً ، أو تفسير البعض الظواهر الكونية وذلك كأسطورة الضب والصفدع عند العرب ، وخوف الغراب ، المنقول اليهم من اليهود ، واشتراك القروء مع رامبا ، في حربه ضد ملك سرنديب والقائها الأحجار في المضيق الذي بين الهند وسرنديب؛ لتفسير نشأة الجزر في ذلك المكان . والموضوع الذي نهدنا الآن أكثر من غيره هو القصص ذات المغزى في شكلها الخرافة Fable والموعظة Apologue وإذا رجعنا الى تعريفها فيما تقدم وجدنا الغاية الخلقية التي يتضمنها المغزى جزء من التعريف .

وبعض الباحثين يحلو لهم أن يحيطوا نشأة هذه القصص بظروف خاصة ، وأنها إنما تنشأ في عهود الظلم والاستبداد ، عندما يكون التصريح بالحقيقة جالبا لغضب الملوك والرؤساء . وقد يستدلون على ذلك بأن من أشهر كتاب هذه الخرافات قوم من الأرقاء والعبيد والموالي ، وينتقلون من مركز هؤلاء المؤلفين في المجتمع الى نتيجة يرونها منطقية ، وهي أن هؤلاء المؤلفين ، بصفتهم هذه ، لم يستطيعوا أن ينصحوا لسادتهم خوفاً من بطشهم ، فأثروا الرمز لما فيه من بعد عن جفاف الحقيقة ، وإثارة غضب الرؤساء .

يقولون ان « ايسوب » كان عبداً ، وكان « فيدر » الروماني عبداً أيضاً ، وكان « لقمان » الحكيم عبداً حبشياً ، وكان ابن المقفع مولى فارسياً . وهؤلاء

أشهر من نسبت إليهم الخرافات .

وتقول دائرة المعارف البريطانية (١) ، ان منشأ الموعظة قديم جدا في الشرق ، فقد كانت الحقيقة المقنعة شيئا ضروريا هناك وخصوصا عند الارقاء . الذين لهم بجرءوا على اظهار ما في نفوسهم بصراحة . ومن الملاحظ أن أول من تبنى الموعظة في الغرب اثنان من الارقاء هما ايسوب وفيدر « Phédre » ويرى « بورتون » (٢) أن بعض القصص ذات المعنى الرمزي تنشأ في عصور يكون الحاكم فيها طاغية غيورا أو مستبدا قويا ، يضع الصعوبات والأخطار في طريق الحديث بالحق الصريح . وتنتقل عنه قوله في أسباب اختراع حكاية الحيوان : « والخطر في توجيهه اهانة صريحة الى حاكم ايسوي مستبدر بما كان من أسباب اختراع حكاية الحيوان التي يقصد فيها أن يكون الدرس الخلق مستورا في ثناياها . »

وقد جاء في الوسيط (٣) عن الأمثال الفرضية أنها تكثر « في الأيام التي يكثر فيها الجور والاستبداد والتضييق على الهداة والمرشدين ، فيضطرون اليها للوصول الى أغراضهم ، مع الأمن على حياتهم ؛ على ما فيها من ترويح الخاطر . ولطف المدخل وجمال الفكاهة المنطوية في تضاعيفها النصيحة وذلك أعمل في النفس وأدعى الى الاتعاظ . »

ويقول أحمد بك أمين في ضحى الاسلام (٣) ، وتدين الحاجة الشديدة الى هذا النوع في عصور الاستبداد ، يوم كان الملوك والحكام يضيقون على الناس أنفاسهم ، فلا يستطيع ناقد أن ينقد أعمالهم ولا واعظ أن يوعظ

(١) Chamber's Ency. مادة Fable

(٢) ص ١٧

(٣) ج ١ ص ٢٢٣

بالموعظة الجسنة اليهم ففشا هذا الضرب من القول والقصص ، يقصدون فيه الى نصيح الحكام بالعدل، وكأنهم يقولون: إذا كانت الحيوانات تمتعت الظلم وتحقق العدل فأولى بذلك الانسان . وإذا كان الولاة والزعماء تأخذهم العزة بالأثم ويستعظمون أن يُصرّح لهم بنصح أو نقد ، فلا أقل من وضع النصيحة على لسان البهائم . وإذا كان في التصريح تعريض الحياة للخطر ، ففي التلميح نجاة من الضرر . .

وفي دائرة معارف تشمبرز (١) قصة اقتبسها مستر كلاوستون Clouston من مؤرخ شرقي في عهد حاكم ظالم أصلخته مثل هذه الوسيلة والقصة هي : يحكى أن وزيراً عاقلاً لبقاً قصص على مولاه - قال - إن بومة كانت في البصرة وأجرت في الموصل ، ورغبت الأولى منها أن تزوج ابنها من بنت الثانية فأجابتها بومة الموصل بالموافقة، وشرطت أن يكون المهر مائة قرية خراب . فأجابتها بومة البصرة : لا أستطيع أن أفعل ذلك الآن . فاذا أبق الله السلطان عاماً آخر قدمت لك هذا المهر . .

فداسم السلطان هذه القصة تأثر بها أشد التأثر ، وأمر في الحال أن تعمر كل القرى والمدن الخراب، ودرس حالة بلاده ليرفع مستوى الحياة عند الشعب ، وليجعل حكمه سهلاً مرضياً .

ونرى من كل ما تقدم من الأقوال أن هؤلاء ينسبون نشأة القصص الحيوانية ذات المغزى ، أو شيوخها ، الى ظلم الطغاة و إخفاء الحقيقة عنهم في صور الرموز وتقديم النصيحة اليهم مقنعة . وأن أهم من تنسب اليهم الخرافات كانوا من العبيد . فهم أولى الناس بالخوف من سادتهم وليس لهم من يحميهم . لهذا آثروا هذا الشكل من الموعظة .

والحق أن رق هؤلاء المؤلفين محض صدقة . وأن أولئك الطغاة الذين

يراد إخفاء الحقيقة عنهم إما أن يكونوا من الأذكياء - وجدير بهم أن يكونوا كذلك - فلا تخفى عليهم أغراض المؤلفين . وإما أن يكونوا على درجة من السذاجة والغفلة والغباوة تمنعهم من فهم ما يريد أولئك المؤلفون ، وحينئذ لا تتحقق الفائدة التي يريدها الحكماء ، رمزا أو تصريحاً .

ثم إن هناك من القصص الحيوانية ما لا صلة له بالملك ولا بسياسة الحكم ولا بنقد ذوى السلطان . وهذه لا تحتاج إلى عصور ظلم تنشأ فيها .

ولكن يظهر أيضا من تاريخ هذه القصص ومن مؤلفيها ومن أنواعها عامة أنها توضع إما للتسلية ، وذلك في بعض القصص والأساطير التي لا مغزى لها ، وإما أن تكون شكلا جميلا من أشكال الأدب يراد به التنويع في تقديم الدروس الأخلاقية ، ويقصد به البعد عن جفاف الموعظة الصريحة ، وتقديمها في ثوب لطيف تراح إليه النفس ، وتقبله بقبول حسن .

وقد قال «أوبرتان» في ذلك : «ومن يدعى أن الخرافة قد أنشأها مؤلفون من العبيد يكرهون سادتهم ، أو من المحكومين الخاضعين الذين يرغبون في وعظ الطغاة بما يثقل على نفوسهم ؛ إنما يضيق ميدانها الفسيح ، ويحصر عمل الخيال الإنساني في دائرة ضيقة ، وهذا أيضا يتعارض مع نشأتها وتنوعها .

ولو صح ما جاء في مقدمة كلية ودمنة ونسوبا إلى دبلنيم ملك الهند لكان حجة على من يقولون إن الرمز يراد به نصيح المستبدين خوفا من بطشهم . فقد جاء في هذه المقدمة (١) أن دبلنيم قال ليديا : «وقد أحببت أن تضع لي كتابا بليغا تستفرغ فيه عقلي ، يكون ظاهره سياسة العامة وتأديبها وباطنه أخلاق الملوك وميستها للرعية على طاعة الملك وخدمته (٢) .

ثم قال له عن الكتاب «وليكن مشتملا على الجد والهزل ، واللهو والحكمة والفلسفة ، .

(١) طبعة سنة ١٩٣١ - ص ٣٦ كلية ودمنة (٢) ص ٣٧

وقال ابن المقفع في باب عرض الكتاب كلاما في اختيار هذا النوع من التأليف ختمه بقوله: (١).

« ينبغي للناظر في هذا الكتاب أن يعلم أنه ينقسم إلى أربعة أغراض : أحدها ما قصد إلى وضعه على السنة البهائم غير الناطقة؛ ليسارع إلى قراءته أهل الهزل من الشبان فتسمال به قلوبهم . لأنه الغرض بالنوادير من حيل الحيوان . والثاني اظهار خيالات الحيوان بصنوف الأصباغ والألوان ، ليكون انسا لقلوب الملوك ، ويكون حرصهم عليه أشد للنزهة في تلك الصورة . والثالث أن يكون على هذه الصفة فيتخذ الملوك والسوقة ، فيكثر بذلك انتساخه ولا يبطل ، فيخلق على مرور الأيام ، ولينتفع بذلك المصور والتاسخ أبدا ، والغرض الرابع وهو الأقصى وذلك مخصوص بالفيلسوف خاصة . »

وهذه النصوص من « أوبرتان ، ومن ابن المقفع صريحة في أن قصص الحيوان الخلقية لم تنشأ في عمود الظلم والاستبداد فقط ، وإنما لا ترتبط بالعبيد إلا بمحض الصدقة ، وان دبتليم - الطاغية المستبد أولا - هو الذي طلب من يديها قصصا ، يكون ظاهرها سياسة العامة وتأديبها الخ . وأن ابن المقفع حينما أشار إلى الغرض من الكتاب لخصه في أربعة أشياء . أولها يتعلق باستمالة قلوب أهل الهزل من الشبان ، والثاني تسلية الملوك لكونه على هذه الصورة ، والثالث يتعلق بالكتاب نفسه ، وهو التوصل بهذه الوسيلة إلى ذبوعه وخلوده . والغرض الرابع ، الذي يستدل به بعض القائلين بذلك الرأي ، ليس صريحا في الدلالة على رأيهم ؛ فهو غامض ، وقد فهموا منه أن الفيلسوف يفعل ذلك لينجو من الشر بهذه الطريقة الرمزية . وقد أشرت إلى ضعف هذا الرأي . إذا أخذ على عمومته (٢) .

(١) ص ٧٣

(٢) أشار إلى مرماه ضحى الاسلام ج ١ ص ٢١٩ مع شيء من الشك والحذر

لكن هناك بعض الحق في هذا الرأى، فان القصص الرمزية قد تكون احتيالا على قانون العقوبات مثلا ، وقد تكون وسيلة لطيفة لاستمالة قلوب الملوك ؛ أو لعلماء، بما فيها من سخرية وتهكم ، وبما فيها من معنى المقارنة بين الإنسان والحيوان ، قد تخيف أوائك الملوك من هذه السخرية ، وتحملهم على الترفع عن الظلم كى لا يكونوا أقل من الحيوان .

وننتقل الى الكلام عن قصص الحيوان عند العرب مبتدئين بمخالصة ابيان صلتهم به وعقائدهم فيه .

حصريات مجلة الابتسامة
www.ibtesamh.com/vb
منتديات مجلة الابتسامة

الفصل الخامس

صلة العرب بالحيوان وعقيدتهم فيه

رأينا فيما تقدم أن بعض الناس عبدوا الحيوان لذاته ، أو لأن روح الاله حات فيه ، أو لأنه أبوهم الذى ولد لهم . ورأيناهم أيضا يعتقدون أن الأرواح تنتقل بين الناس والحيوان ، وأن هذه الأرواح قد تكون في شكل حيوان أيضا .

وإذا أردنا أن نطبق هذه العقائد السابقة على العرب في جزيرتهم لم نجد هناك دليلا على عبادتهم للحيوان ، ولأنهم آمنوا بالتناسخ أو قالوا بالطوطمية . وأظهر ماجاءنا عن معتقداتهم انهم قدسوا الحيوان في ظروف معينة ، وأكبروه لبعض الصفات ، وظهرت آثار هذا الاكبار والتقديس في تحريمه في هذه الظروف وفي تقديمه قربانا لبعض الآلهة .

إنهم حرموا ركوب الناقة وحلبها إذا نتجت خمسة أبطن آخرها ذكر وشقوا أذنبا ، وسموها البحيرة

وكان الرجل منهم يقول - ان شفيت فناقى سائبة ، ويجعها كالبحيرة في تحريم الانتفاع بها .

وإذا ولدت الشاة أتى فهي لهم ، وأن ولدت ذكرا فهو لآلهتهم ، وإن ولدتها معا قالوا وصلت أخاها فلا يذبح ، وتلك هي الوصيلة .

وإذا نتجت من صلب الفحل عشرة أبطن حرموا ظهره ، ولم يمنعوه من ماء ولا مرعى ، وقالوا قد حى ظهره ، وسموه الحامى (١)

(١) تفسير البيضاوى . سورة المائدة آية ١٠٣ في تفسير : « ما جعل الله من بحيرة ... الخ ،

فقال تعالى يبطل هذه الأعمال وينفي نسبتها إليه .
« ما جعل الله من بحيرة ولا سائبة ولا وصيلة ولا حام ، واسكن الذين
كفروا يفترون على الله الكذب وأكثرهم لا يعقلون » .

وقد جاء في كتب التفسير الأخرى شروح متعددة لهذه الكلمات ، واسكنها
لا تخرج في غايتها عن أن تكون تحريماً لبعض الحيوان لصفات خاصة فيه وفي
ظروف معينة . وروى الألوسى صاحب بلوغ الأرب بعض هذه الشروح
وقال (١) . « وقد نسبت هذه المذاهب إلى رجل من العرب يسمى عمرو بن لحي
الجزاعي ، وأنه حمل العرب على التدين بها في جملة ما أحدث من المنكرات
التي لم يكونوا يعلمونها من شريعة إبراهيم وإسماعيل عليهما السلام . وقد
أبطلت الشريعة الإسلامية هذه المذاهب » .

ونسبة هذا كله إلى رجل واحد في تلك البلاد المتباعدة الأطراف
الصعبة الطرق ، نسبة مشكوك فيها ، وربما كان ابن لحي هذا صاحب عمل من
هذه الأعمال ، ثم نشأ غيره يشبهه بعد زمن ، أو في مكان غير المكان ، ثم
نسبت كلها إليه .

وعدم اتفاق المفسرين على مدلول هذه الكلمات يدل على أنها ظهرت
بأشكال مختلفة ، في أماكن مختلفة ، أو أزمنة مختلفة . والقرآن قد حرم مدلول
الكلمات بأي شكل من أشكاله ، وجاء المفسرون فاستقوا معاني هذه الكلمات
من مصادر مختلفة فتعددت الشروح من أجل ذلك .

وقد ورد في سورة الأنعام أنهم كانوا يجعلون لله نصيباً ، ولآلهتهم نصيباً
فينفقون الأول على الأضياف والمساكين والثاني ينفقونه ويذبحونه عند
آلهتهم . وقد يكون ما عينوه لله خيراً وأزكى ، فيجعلونه لشركائهم ولا يفعلون
العكس . فقال تعالى « وجعلوا لله بما ذرأ من الحَرْثِ والآنعام نصيباً

(١) ج ٢ ص ٣٦ بلوغ الأرب

فقالوا هذا لله بزعمهم . وهذا لشركائنا . فما كان لشركائهم فلا يصل إلى الله ، وما كان لله فهو يصل إلى شركائهم . ساء ما يحنكمون^(١) ، وأحلوا بعض الأنعام والحريث وحرّموا بعضها ، وقالوا هذه أنعام وحرث حجر لا يطعمها إلا من نشاء . . . يعنون خدم الاوثان والرجال دون النساء « بزعمهم » . من غير حجة . « وأنعام حرمت ظهورها وأنعام لا يذكرون اسم الله عليها اقتراء عليه ، سيجزيهم بما كانوا يفترون . وقالوا ما في بطون هذه الأنعام خالصة لذكورنا ومحرم على أزواجنا . وإن يكن ميّنة فهم فيه شركاء . . . يكون شركة بين الذكور والاناث « سيجزيهم وصفهم إنه حكيم عليم ، ونبه في سورة النحل على أن هذا وغيره من التحليل والتحريم كان من عندهم ، وأنه كذب ، فقال تعالى « ولا تقولوا لما تصف ألسنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب . إن الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون ، (٢)

وهناك أشياء أخرى حرّمها لم ترد في القرآن صريحة . ومن ذلك القرع وهو أول نتاج الابل والغنم : كان أهل الجاهلية يذبحونه لأصنامهم ثم يأكلونه ويلقى جلده على الشجر . ومنها العتيرة^(٣) : وهي ذبيحة كانوا يذبحونها في الجاهلية في رجب ، يتقربون بها لأصنامهم ، وهي الرجبية ، ويصب دما على رأس الصنم . ومنها ذبيح الظبي : وكان الرجل ينذر إذا بلغت إبله أو غنمه مبلغا ذبح عنها . فإذا بلغت ما أراد صن بها ، واصطاد ظبيا فذبحه وفاء للنذر . ومنها حبس البلايا : كانوا إذا مات الرجل يشهدون ناقته الى قبره ، ويعكسون رأسها بولية وهي البرذعة ، فان أفلتت لم ترد عن ماء ولا مرعى .

(١) تفسير البيضاوي (٢) تفسير الآية في سورة النحل

(٣) الفرع والعتيرة من بلوغ الأرب ج ٣ ص ٤٠ ، وما بعدها من نهاية الإرب ج ٣ ص ١٢٠ .

ويزعمون أنهم إنما يفعلون ذلك ليركبها صاحبها في المعاد ليحشر عليها . وقال
عويمر النهماني لابنه :

أُبْنِي لَا تُنَسِّسَ الْبَلِيَّةَ لَهَا لَا يَبِيكُ يَوْمَ تُشْوَرِهِ مَرَكُوبٌ

وليس في هذا كراهة ، ما يدل على عبادة الحيوان ، ولا على أنه أصل لقبيلة
من القبائل أو أن روح الالهة حلت فيه .

وقد جاء في القرآن تحريم لبعض الحيوان حيا أو ميتا . فقد حرّم صيد
البر على الحرّم «وحرّم عليكم صيد البر ما دمتم حرما» (١) وحرّم الاصناف
المذكورة فيما يأتي «حرّمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل لغير
الله به والمنخنقة والموقوذة والمتردية والنطيحة وما أكل السبع ، إلا ما ذكركم
وما ذبح على النصب» (٢) ،

وظاهر أن تحريم هذه الاشياء كان لذاتها ، أو لفساد لحمها ، أو لما في
الظروف الملازمة لذبحها من معنى الاشرار . وليس في هذا شيء من تناسخ
أو حلول أو طوطمية .

ولا يمكن هناك ما يشبه التناسخ .

فقد روى عن الجاحظ (٣) «ان الضب حرمه قوم ورأوا أن أمتين
مسختا ، إحداهما في البر وهي الضباب ، والاخرى في البحر وهي الجرسي» (٤)
ورروا عن بعض الفقهاء انه «رأى رجلا أكل لحم ضب فقال : اعلم
انك قد أكلت شيئا من مشيخة بني اسرائيل ، وقال بعض من يعافه : الذي
« يدل على انه مسخ شبه كفه بكف الانسان ،

ثم يقول الجاحظ « ولم أر أهل الكتاب يقرون أن الله تعالى مسخ

(١) آية ٩٦ سورة المائدة و (٢) آية ٣ سورة المائدة .

(٣) الحيوان ج ٦ صفحة ٢٤ طبع السامى .

(٤) نوع من السمك .

إنسانا خزيرا ولا فردا، إلا أنهم أجمعوا على أن الله تعالى قد مسخ امرأة لوط حجرا حين التفتت . وتقول الأعراب أن الله قد مسخ كل صاحب مكس وجاني خراج وإتاوة، إذا كانا ظالمين . وانه مسخ ما كسين أحدهما ذئبا والآخر ضبعا . وأنشد محمد بن السكن المعلم النحوي للحكم بن عمرو البهراني في ذلك وفي غيره شعرا عجيبا وقد ذكر فيه ضرورا بكلها ظريف وكلمها باطل، والاعراب تؤمن بها أجمع ، وكان الحكم هذا أنى بنى العنبر بالبادية ، على أن العنبر من بهراء ، فنفوه من البادية إلى الحاضرة ، وكان يتفقه ويفتي قضايا الاعراب ، ثم أورد له الشعر العجيب المشار إليه وأوله :

إن ربي لما يشاء قدير ما لشيء أراد من مفسر
مسخ الماكسين ضبعا وذئبا فلماذا تناجلا أم عمرو
ويقول (١) ، فإن ملوك العرب كانت تأخذ من التجار في البر والبحر ، وفي أسواقهم المكس ، وهي ضريبة كانت تؤخذ منهم ، وكانوا يضمونهم في ذلك ، ثم يعلق على ذلك بقوله ، والاعراب تزعم أن الله تعالى لم يدع ما كسا إلا أنزل به بلية ، وانه مسخ منهم اثنين ضبعا وذئبا فلهم القرابة تسافدا وتناجلا ، وإن اختلفا في سوى ذلك ، ومن ولدهما السمع والعسبار ، وإنما اختلفا لأن الام ربما كانت ضبعا والاب ذئبا ، وربما كانت الام ذئبة والاب ذيبا ، والذبيخ ذكر الضباع .

وبما أورده الحكم البهراني قوله . -

مسخ الضب في الجدالة (٢) قدما وسهيل السماء عمدا بصقر
فانهم يزعمون أن الضب وسهिला كانا ما كسين عشارين ، فسخ الله أحدهما

(١) ج ٦ ص ٤٤

(٢) الجدالة .

في الأرض والآخر في السماء . و منهم من يزعم أن سهيلا والزهرة والضب
والذئب والضبع (١) كلها مسوخ .

وظاهر أن قول : بعض الفقهاء ، السابق تهكم من أكل لحم الضب .
وظاهر أيضا أنه تهكم بتمكيرة شائعة عن الضب وهي أنه مسخ إنسان . وقوله
للرجل : « اعلم انك أكلت شيئا من مشيخة بنى اسرائيل ، فيه إشارة إلى أن
الفكرة يهودية .

وقول الجاحظ : « ولم أر أهل الكتاب يقرون أن الله تعالى مسخ إنسانا
خنزيرا ولا قردا ، دليل على أن فكرة المسخ هذه منقولة إلى العرب (٢) .
أما مسخ الماكسين ضبعا وذئبا ، فليس عقيدة ، ولكنه نوع من التشهير
بجباة الضرائب ، لما يراه الناس فيهم من ظلم أحيانا ، ومن أن عملهم ثقيل على
أصحاب الأموال أيضا . وكذلك القول في نجوم السماء (٣) .

فليست هذه عقيدة عند العرب ولا مذهباً من مذاهبهم كما تراها عند
الهنود : فإنها فكرة عامة شائعة في البوذية تجرى على جميع الخاطئين . لا على
جباة الضرائب فقط .

تشكل الجن بأشكال الحيوان .

ويروى الأعراب قصصا عن تشكل الجن بأشكال الحيوان ، واتخاذ الجن
من الحيوان مطايا . ولهم في صلتهم بالجن أخبار كثيرة ، تروى منها قصة لها
علاقة بموضوعنا من الناحية الأدبية وناحية الغاية التي تقصد إليها . تلك هي
قصة عبيد بن الأبرص مع الثعبان :

-
- (١) بلوغ الأرب ج ٢ ص ٣٦١ - الحيوان ج ٦ ص ٦١
(٢) انظر قول الله تعالى « وجعل منهم القردة والخنازير ، من آية ٦٠ سورة
المائدة ، وتعليق المفسرين يشير إلى أنه كان هناك مسخ لليهود من أصحاب السبت أو غيرهم
(٣) انظر الحيوان ج ٤ ص ٦٩ تحقيق هارون

فقد جاء في مقدمة جمهرة أشعار العرب عن عبيد^(١) أنه خرج يوم ما في ركب، فبينما هم يسرون إذا بشجاع احترق جنباه من الرمضاء؛ فقال له بعض أصحابه: دونك الشجاع يا عبيد فاقته؛ قال عبيد - هو إلى غير القتل أحوج. فأخذ إداوة من ماء فصبها عليه، فانساب الشجاع ودخل في جحره. وسار القوم فقصوا حوائجهم. ثم أقبلوا حتى صاروا إلى ذلك الموضع الذي فيه الشجاع. قال فتأخر عبيد لقضاء حوائجه، فانقلت بكره فسار القوم وبقى عبيد متحيرا، فاذا بهاتف من 'عدوة الوادي يقول: -

يا صاحب البكر المضل مركبه دونك هذا البكر منا فاركه
ما دونه من ذى الرشاد تصحبه وبكرك الآخر أيضا تجنبه
حتى إذا الصبح تجلى غيبه فخط عند رحله وسديه
إذا بدا الصبح ولاح كوكبه وقد حدثت عند ذلك مصحبه

قال فالتفت عبيد فاذا هو ببكره وبكر إلى جنبه، فركبه، حتى إذا صار إلى دار قومه أرسل البكر، وأنشأ يقول: -

يا صاحب البكر قد أنقذت من بلد يحار في حافتيها المدج السارى
هلا أبنت لنا بلحق نعرفه من ذا الذى جاد بالمعروف فى الوادى
ارجع حميدا فقد أبلغت ما مننا بوركت من ذى سنام رانح غادى
فأجاب هاتف يقول

أنا الشجاع الذى ألفتة رمضا فى رملة ذات دكداك وأعقاد^(٢)
فجئت بالماء لما ضن حامله جودا على ولم تبخل بانجادى

(١) ص ٢٧ .

(٢) دكداك - رمل غليظ فيه تلبد . اعقاد يجمع عقد وهو ما تمقد وتراكم من الرمل

هذا جزاؤك مني لا أمن به فارجع حميدا رعاك الله من غادئ
الخير أبقى وإن طال الزمان به والشر أخبث ما أوعيت من زاد.
والقصة أسطورة لا شك في هذا . وفي آخرها تختلط الأسطورة
بالموعظة ، والرجز فيها مضطرب سقيم ، خارج على ما نألفه من قواعد اللغة
خروجاً واضحاً . من أجل هذا شك أبو الفرج الأصفهاني (١) فيها وقال
« وهو خبر مصنوع يتبين التوليد فيه » .

ومن الطبيعي أننا لا نصدق وقوع مثل هذه الحوادث على ما زوى به
وتلك الأخبار أدخل في باب الوهم منها في باب الحقائق . وإن كنا لا ننكر
وجود الجن وظهورهم لبعض الناس .

والجاحظ (٢) كما ته ينكر مثل هذا ويقول عن الإعراب : « بما زادم
في هذا الباب وأغرام به ، ومد لهم فيه ، أنهم ليس يلقون بهذه الأشعار وبهذه
الأخبار إلا أعرابيا مثلهم ، وإلا غيبا لم يأخذ نفسه قط بتمييز ما يوجب التكذيب
أو التصديق أو الشك ، ولم يسلك سبيل التوقف والتثبت في هذه الاجزاس
قط ؛ وإما أن يلقوا رواية شعر أو صاحب خبر ، فالرواية عندهم كلما كان
الإعرابي أ كذب في شعره كان أظرف عندهم ، وصارت روايته أغلب ،
ومضاحيك حديثه أكثر . لذلك صار بعضهم يدعي رؤية الغول أو قتلها أو
مرافقتها أو تزويجها » .

وبعد أن تحدثت عن مراكب الجن من الحشرات والوحش ، وإبثارها
لبعض ، ونفورها من بعض ، قال (٣) « وحدثني أبو نواس قال بكرت إلى

(١) أغاني ج ١٩ ص ٨٩ طبعة السامى ترجمة عبيد .

(٢) الحيوان ج ٦ ص ٧٨ طبعة السامى .

(٣) الحيوان ج ٦ ص ٧٤

المزبد ومعنى الوالى اطلب اعرايا فصيحيا ، فاذا فى ظل دار جعفر اعرايى لم
أسمع بشيطان أقبح منه وجها ، ولا بانسان أحسن منه عقلا ، وذلك فى يوم
لم أر كبرده بردا ، فقلت له : هلا قعدت فى الشمس ، فقال الخلوة أحب الى
فقلت له مازحا : أرأيت القنفذ إذا امتطاه الجنى وعلا به فى الهواء هل القنفذ
يحمل الجنى أم الجنى يحمل القنفذ ؟ قال هذا من تكاذيب الاعراب .

إن ماجاء من هذه القصص على السنة الرواة والشعراء يمثل الفكرة
العامة التى كانت شائعة بين الناس عن قدرة الجن على التشكل بأشكال الحيوان
وإستخدامها لهذا الحيوان ، ولقاتها للناس ، وخدمتها لهم جزاء معروفهم ، أو
أصابتهم بالشر إذا أساء الناس .

ومن عقائدهم أيضا أن القليل اذا قتل خرجت من رأسه هامة تقول :
اسقونى فأنى صديفة . وتظل كذلك حتى يؤخذ بثأره (١) . وقال بعضهم (٢)
إنها النفس ، وانها طائر ينسبط فى الجسم . فاذا مات الانسان أو قتل لم يزل
يطيف به مستوحشا يصدح على قبره ، ويزعمون أن هذا الطائر يكون صغيرا
ثم يكبر حتى يكون كضرب من البوم ، وهو أبدا مستوحش ، ويوجد فى الديار
المعطلة ومصارع القتلى والقبور . واتهام تزل عند ولد الميت ومخلفه ، لتعلم
ما يكون بعده فتخبره .

وقيل الهامة أنثى الصدى وهو ذكر البوم ، ولهم فى الهامة والصدى أشعار
منها قول ذى الاصبع :

يا عمرو إلا تدع شتى ومنقضى أضربك حتى تقول الهامة اسقونى (٣)

وقول توبة بن الخيثر صاحب ليلي الاخيلية :

(١) بلوغ الأرب ج ٢ ص ٣١١

(٢) نقل عن مروج الذهب للسعوى .

(٣) الإمالي ج ١ ص ٢٥٦ .

ولو أن ليلي الاخيلية سلمت علي ودوني جندل وصفائح (١)
لسلمت تسليم البشاشة أو زقا اليها صدى من جانب القبر صائح
وقول المجنون :

ولو تلتقي أصداؤنا بعد موتنا ومن دون رمسينا من الارض سبب
لظل صدى رمسى وإن كنت رمة لصوت صدى ليلي يمش ويطرب (٢)

ومفهوم من أسطورة الهامة أنها نشأت لتفسير تمسكهم بالثار، وأخذهم به حتى رضى هذه الهامات عن أهل الميت، وحتى يستريح هو في قبره . وهي تشبه في تفسير المسعودى لها ما يشيع عند كثير من الأمم من عقائد عن النفس الإنسانية وأنها طائر أو حشرة . وإذا كانت هذه الفكرة قد أدت عند بعض الأمم إلى إنتقال الأرواح من أجسام إلى أجسام ، فإنها لم تتجاوز المطالبة بالثار عند العرب .

وهذه أسطورة تفسر خلقة بعض الحيوان .

قد جاء في شبه السنور بالأسد (٣) أن أهل سفينة نوح لما تأذوا بالفأر وشكوا ، سأل ربه الفرج . فأمره أن يأمر الأسد فيعطس . فلما عطس خرج من منخريه زوج سنائير من ذكر وأثنى ، خرج الذكر من المنخر الأيمن والاثني من المنخر الأيسر فكفاهم مؤونة الجرذان .

وقالوا أيضا إن الخنزير يشبه الفيل لمثل هذا السبب (٤) .

وأسطورة السنور تفسر سبب العداوة بينه وبين الجرذ أيضا . والجاحظ ينكر هذا ويسخر منه كما هي عادته في مثل هذه الأساطير ، ولكننا نقرر ما كان عند القوم من أساطير عن الحيوان تتعلق بخلقته أو

(١) الامالى ج ١ ص ٨٧

(٢) بلوغ الأرب ج ٢ ص ٣١٣

(٣) حيوان ج ١ ص ١٤٦ هارون

(٤) حيوان ج ٥ ص ١٠٦ طبعة الساسي

بأخلاقه وإن أبي العقل الآن هذه الأساطير .
ومن أساطير العداوة بين الناس والموام ماجاء عن الوزغ وكراهة
الناس له .

، قالوا إن أباهما لما صنع في نار إبراهيم وبيت المقدس ما صنع أصمه الله
وأبرصه فقيل ، سام أبرص ، . وفي سنن ابن ماجه عن عائشة رضى الله عنها
أنه كان في بيتها رخ موضوع فقيل لها ما تصنعين بهذا . فقالت أقتل به الوزغ
فإن النبي صلى الله عليه وسلم أخبرنا أن إبراهيم عليه الصلاة والسلام لما ألقى
في النار لم يكن في الأرض دابة إلا أطفأت عنه غير الوزغ فإنه كان ينفخ
عليه النار . فأمر صلى الله عليه وسلم بقتله . وكذلك رواه الامام أحمد في
مسنده . وكذلك رووا أنه كله لما أحرق بيت المقدس كانت الأوزاغ
تنفخه (١)

ومن آثار اتصال العرب بالحيوان أن ربطوا بين أحداث المستقبل
والغائب، وبين ظهور الحيوان أو تعرضه لهم بشكل خاص .

ومن ذلك الزجر (٢)

وهو الاستدلال بأصوات الحيوانات وحركاتها وسائر أحوالها على
الحوادث واستعلام الغيب . وقد ذكر النويرى في نهاية الأرب (٣) كثيرا
مما تدل عليه هذه الحركات والأصوات والأحوال التي تبدو من الحيوان أو
الطير وما يتوقع بعدها من الحوادث كقوله :

، فإن خرجت تريد أرضا بعيدة فرأيت غرابا ينتفض فامض لحاجتك
فإنك تدرك أملك أن شاء الله تعالى .

(١) حيوان ج ٤ ص ٦٨ أصل وذيل .

(٢) بلوغ الأرب ج ٣ ص ٣٠٧

(٣) نهاية الأرب ج ٣ ص ١٣٥

وقد زوى في ذلك أخبار كثيرة منها ما رواه الألوسى في بلوغ الأرب (١) إذ نقل عن المدائني ، أن اعرابيا أضل ذودا له وخادما ، فخرج في طلبهما حتى إذا اشتدت عليه الشمس وحى النهار مر برجل يحلب ناقة ، قال : أظنه من بني أسد فسأله عن ضالته ، قال : أدن فاشرب من اللبن وأدلك على ضالتك قال فشرب ثم قال : ما سمعت حين خرجت ؟ قال بكاء الصبيان ونباح الكلاب وصراخ الديكة ونبغاء الشاء . قال : ينهاك عن الغدو ثم مه ؟ قال ثم ارتفع النهار فعرض لي ذئب ، قال : كسوب ذو ظفر ، ثم مه قال ثم عرضت لي نعامة . قال : ذات ريش واسمها حسن ؛ هل تركت في أهلك مريضا يعاد قال نعم ، قال : إرجع إلى أهلك : فذودك وخادمك عندهم فرجع فوجدهم . واستمرت هذه العقيدة عندهم إلى ما بعد الإسلام وقد روى (٢) أن كثيرا تعشق امرأة من خزاعة فشيب بها فكرهت أن يفضحها كما فضح عزة فطلبت أن يبتغي لنفسه مالا ويطلبها . فطلب منها أن تحلف له ألا تزوج حتى يعود ففعلت ، فمدح عبد الرحمن بن الأزدي وخرج إليه فلقى ظباء (٣) سوانح ، ولقي غرابا يفضح التراب بوجهه ، فتطير من ذلك ، حتى قدم على حى من لهب فقال أيكم يزجر ؟ قالوا كأننا ، فن تريد ؟ قال أعلمكم بذلك . قالوا : ذلك المنحنى الصلب . فأتاه فقص عليه القصة فكره ذلك له ، وقال : قد ماتت أو تزوجت رجلا من بني عمها . فقال كثير .

تيممت لهما أبتغي العلم عندهم وقد رد علم العائفين إلى لهب
فيممت شيخا منهمو ذا نحالة بصيرا بزجر الطير منحنى الصلب

(١) ج ٣ ص ٢٠٩

(٢) هاية الأرب ج ٣ ص ١٤٠ و بلوغ الأرب ج ٣ ص ٣١١

(٥) ليس هناك اتفاق على معنى السائح والبارح . ومن هذه المعاني : السائح مامر

من اليمن إلى اليسار والبارح عكسه .

قلت له : ماذا ترى في سوانح وصوت غراب يفصص الأرض بالترب
فقال : جرى الطير السنيح بينها ونادى غراب بالفراق وبالسلب
فإن لا تكن ماتت فقد حال دونها سؤال خليل باطن من بني كعب
ثم مدح ائرجل الأزدي فاصاب منه خيرا ، ثم قدم عليها فوجدتها قد
تزوجت رجلا من بني عمها .

والإسلام قد جاء بإبطال مثل هذه الخرافات التي لا تعتمد على أساس
من العقل أو الدين . وكان هذا جزءا من محاربه للعقائد التي لا تبني على أساس
صحيح ، فليس هناك ارتباط عقلي بين ذكر كلبية أو مرور طائر أو ظهور
حيوان . وبين الحوادث التي تجري بقدر وتدبير إلهي .
وقد روى لنا عن شعراء الجاهلية والإسلام شعر ينكر هذا الزجر
وما يلحق به من الفأل والطيرة . ؟

ولقد غدت وكنت لا أغدو على واق وحاتم (١)
فإذا الأشام كالآيا من والأيامن كالأشام
وقال ليبد :

لعورك ماتدرى الطوارق بالحصى ولا زاجرت الطير ما الله صانع
وقد أنكر تأثيره ضابئ بن الحارث فقال
وما عاجلات الطير تدني من الفتى نجاحا ، ولا عن ريشن يخيب
ولم يعبا الكميت بالزجر ولا حفل به في بائيته فقال
ولم يلني دار ولا رسم منزل ولم يتطربني بنان مخضب
ولا السانحات البارحات عشية أمر سليم القرن أم مر أغضب
ولم تؤد هذه الأوهام عند العرب إلى قصص طويلة متعلقة بها . وما

(١) الواقي الصرد ، وهو طائر ضخيم يصطاد العصافير . الحاتم الغراب الأسود

رأيناه منها آيات من الشعر مفرقة تشير إليها إشارات عابرة ، أو تفسير للكلمة باختصار في كتب الأدب أو قواميس اللغة .

ويبدو لي أن آلة ذلك كامنة في انصراف الخيال العربي عن الجرى وراء الأوهام ، وجبك القصص التي توضع تفسيراً لها ، مع قلة هذه الأوهام قلة واضحة .

تلك عقائد العرب في الحيوان وصلتهم الروحية به ، وهي ضعيفة لاتصل في تقديسه إلى ما وصلت إليه الأمم الأخرى ، ولم يتعمق خيالهم في احترام الحيوان وإكباره . لهذا كانت آثارهم الأدبية متجهة إلى ما أوحى به الصلة المادية بينهم وبينه . وكان منها شعر الوصف ، وبابه عندهم واسع ، وإنتاجهم فيه كثير ، ولكنه بعيد عن أن يكون قصصاً حيوانياً بمعناه الذي تقدم .

لكن أدهم لم يخل من قصص حيوانية كالأساطير والخرافات والمواعظ ، أما قصص المعجزات فلم يفتقر ، وأما الأساطير والخرافات فمما يانها :

قصص من أساطير الحيوان عند العرب

الأسطورة كما عرفناها : قصة تفسر علاقة الناس بالآلهة أو تفسر ظاهرة من الظواهر الطبيعية والاجتماعية .

ولا يهمننا النوع الأول ، أما النوع الثاني الذي يتصل بالتاريخ الطبيعي والسياسة الاجتماعية والخلقية فمنه قصص تفسر خلق الحيوان أو تفسر أخلاقه ، وبعض ذلك أصلي عند العرب لا أعرف له مصدراً أجنبياً ، وبعضه منقول عن غيرهم .

١) القصص التي من أصل عربي

وتكاد هذه القصص تكون متصلة كلها بأمثال ، ومن ذلك :

١ - قصة ذنب الضب .

وهي متصلة بالمثل ، أرسح من ضفدع ، (١)

جاء في مجمع الأمثال للميداني (٢) عند الكلام على هذا المثل :

قال حمزه في تفسيره : حديث من أحاديث الأعراب زعمت الأعراب في خرافاتها أن الضفدع كان ذا ذنب فسلبه الضب ذنبه ، قالوا وكان سبب ذلك أن الضب خاصم الضفدع في الظمأ . أيهما أصبر ، وكان الضب ممسوح الذنب فخرجا في الكلام ، فناداه الضفدع :

يا ضب ورداً ورداً

فقال الضب

أصبح قلبي سرداً لا يشتهي أن يرده إلا عرادا عردا

وصلياناً برده وعشكثا ملتبدا (٣)

فلما كان في اليوم الثاني ناداه

يا ضب وردا وردا

فقال الضب : أصبح قلبي سردا ، الخ

(١) في الحيوان ج ٥ ص ١٥٣ ، أرسح ، بالشين المعجمة ، وكذلك في بلوغ الأرب ج ٣ ص ٢٢١ . والرسح بفتح السين قلة لحم الفخذين . والرشح بسكون الشين العرق ، وهما من صفات الضفدع . وقد وردت هذه القصة في شرح شواهد الكشاف ص ٤٢ مع اختلاف قائل ، وشرح للكلمات الصعبة .

(٢) ج ١ ص ٣١٣ .

(٣) سردا بكسر الراء ، قويا على البرد - العراد ، الغليظ العاسي من النبات العرد بكسر الراء ، الصلب المنسكك والصليان ، نوعان من النبات ، البرد ، البارد الملتبد ، المجتمع بعضه فوق بعض .

فلما كان في اليوم الثالث نادى الضفدع :

يا ضب وردا وردا

• فلما لم يجبه بأدر إلى الماء ، فتبعه الضب فأخذ ذنبه .

وهذه القصة تفسير لتلاشي ذنب الضفدع ، بعد أن كان له ذنب طويل في طوره الأول وهو أبو ذئبيه ، أما الضب فمشهور بطول ذيله وتعقده ، ومشهور باحتماله الحر والظما . وقد أشارت هذه القصة إلى سبب طول ذيله وقدرته على احتمال العطش فقط .

(٢) قصة أذن النعامة (١)

تزعّم الأعراب أن النعامة ذهبت تطلب قرنين فرجعت مقطوعة الأذنين
فلذلك يسمون ذكر النعام - الظليم - ويصفونه بذلك . وقد ذكر أبو العيال (٢)
الهنلي ذلك فقال . -

وإخال أن أحاكم وعتابه	إذ جاءكم بتعطف وسكون
يمسى إذا يمسى بيطن جائع	صفر ووجه ساهم مدهون (٣)
فغدا يمت ولا يرى في بطنه	مثقال حبة خردل موزون (٤)
أو كالتعمامة إذ غدت من بيتها	ليصاغ قرناها بغير أذنين (٥)
فاجتئت الأذنان منها فانتنت	صلماء ليست من ذوات قر وون (٦)

(١) ج ١ ص ٢٢٣ الحيوان للجاحظ

(٢) أبو العيال شاعر مخضرم عاش حتى خلافة معاوية

(٣) ساهم وضامر مهزول - مدهون دهن وجهه ليرى الناس انه مخضب
وليخدهم عن سهومه وتغيره .

(٤) يمت د يرى على سحنته ووجهه مثل الدهن

(٥) اذنين د من غير أن يؤذن لها

(٦) صلماء د مقطوعة الاذن ، .

و قد روى الميداني أيضا قصتها عندما أورد المثل ، كطالب القرن جدعت
أذنه ، (١) يقول : ، العرب تقول ذهب النعام يطلب قرنا فجدعت أذنه .
ولذلك يقال له مصلم الأذنين ، وفيه يقول الشاعر .

مثل النعام كانت - وهي سائمة
أذناء حتى زهاها الحين والحين (٢)
جاءت لتشرى قرنا أو تعوضه
والدهر فيه رباح البيع والغبن
فقبل أذناك ظلم ، ثم اصطلمت
الى الصباخ فلا قرن ولا اذن .

ويقال : طالب القرن الحمار ، قال الشاعر .

كمثل حمار كان للقرن طالبا فأب بلا أذن وليس له قرن

يضرب في طالب الأمر يؤدي صاحبه إلى تلف النفس .

وقد وردت هذه القصة في شعر لبشار أيضا . روى الأصفهاني (٣) قال :
قال بشار : دعاني عقبة بن سلم ، ودعا بجهد عجرد وأعشى بأهله . فلما اجتمعنا
عنده قال لنا : إنه خطر لي البارحة مثل يمثله الناس ، ذهب الحمار يطلب
قرنين فعاد بلا أذنين ، فأخرجوه من الشعر ، ومن أخرجده فله خمسة آلاف
درهم ، وإن لم تفعلوا جلدتكم كلكم خمسمائة . فقال حماد : أجلنا - أعز الله
الأمير - شهرا . وقال الأعشى أجلنا أسبوعين ، وبشار ساكت لا يتكلم . فقال
له عقبة : مالك يا أعمى لا تتكلم ، أعمى الله قلبك ! فقال أصلح الله الأمير قد
حضرني شيء ، فإن أمرت قلته فقال ، قل . فقال :

شط بسلي عاجل البين وجاوزت أسد بني القمين
ورنت النفس لها رنة كادت لها تنشق نصفين

(١) ج ٢ ص ٥٧

(٢) الحين ضخامة البطن

(٣) الاغانى ج ٢ ص ٥ - ٢ طبعة دار الكتب .

يابنة من لا أشتهى ذكره
والله لو ألقاك لا أتقى
طالبها ديني فراغت به
فصرت كالعير غدا طالبا
أخشى عليه علق الشين
عينا لقبلك ألفين
وعلقت قلبي مع الدين
قرنا فلم يرجع بأذنين

قال فانصرف بشار بالجائزة

والمثل كما رواه الميداني عام ليس فيه تعيين للحيوان وإن عينه الشعر الذي جاء بعد ذلك . وأما المثل كما جاء في الأغاني على لسان عقبة بن سالم فهو واضح الخطأ ، فالحمار يتمتع بأذان قل أن تطاولها آذان ، حتى صارت كناية عنه ، فقالوا طويل الأذان . وضرب بها المثل في الطول أيضا . وقد شارك بشارا في هذا الخطأ في شعره الذي تقدم قول بعضهم (١)

ذهب الحمار ليستفيد لنفسه قرنا فأب وماله أذنان

وقد روى الاستاذ احمد بك امين بيتي بشار الأخيرين كما يأتي . -

طالبها قلبي فراغت به وأمسكت قلبي مع الدين
فمكنت كالهقل غدا يبتغي قرنا فلم يرجع بأذنين

وزعموا أنه لذلك يسمى بالظلم (٢) .

ولا أستطيع تحليل هذا الخطأ في رواية المثل في بعض أقوال الميداني ولا في شعر بشار المنقول عن الأغاني . وقد رأيت لهذا المثل توضيحا يستقيم

(١) معاهد التنصيص ج ١ ص ٢ - ١

(٢) فجر الاسلام ص ٧٩ - الهقل - الفتى من النعام . وفي محاضرات الراغب الإصفهاني الهيق . حيوان ج ٤ ص ٣٢٣ تحقيق هارون

به المعنى ، على أن الحمار هو صاحب القصة . فقد جاء في كتاب « أنوار سبيلي (١) بالانجليزية ما ترجمته :

« أن حمارا بلا ذيل كان دائم الحزن على حظه الذي حرمه الذيل . فخرج ، ويبحث عن ذيل ولم يكل ، لكنه أخذ طريقه فجأة وبلا تدير ، إلى حقل قمح ، ناضج السنابل ، فلهجه الزارع من أحد جوانب الحقل ، فوثب إليه فسلم أذنيه ، بلا رحمة ، وأصبح هذا الحمار المسكين ، الذي خرج يطلب ذيلا ، بلا أذنين . ثم يذكر المغزى فيقول . -

« وأولئك الذين يعتقدون مثل هذا الاعتداء ، سيكون جزاءهم مثل هذا الجزاء . »

ولكن كتاب « أنوار سبيلي » لمؤلفه «حسين واعظ الكاشفي ، متأخر عن ذلك بقرون (٢) . ولعله أدرك هذا الخطأ في إيراد المثل وقصته فعدل القصة ، وإن كان تعديله لا يستقيم مع الغاية التي أشرنا إليها في أول الأمر : وهي إيراد تفسير لخلق الحية وان على صورة مخصوصة ملازمة . وليست قصة أنوار سبيلي بما نحن بصده ؛ إذ أنها خرافة لا أسطورة والمغزى في آخرها .

(٣) وقنزة الهدهد

وهي الشعر المجتمع على رأسه ، لها قصة أيضا . يقولون إنه لما ماتت أمه أراد أن يبرها ، فجعلها على رأسه يطلب لها موضعا فبقيت على رأسه . فالقنزة هي قبرها وإنما أتت ربحها لذلك .

(١) ترجمة المستشرق الانجليزي Eastwick من المستشرقين في القرن الماضي وقد أوردتها شعرا ص ١٩٣ ، والكتاب مطبوع في لندن

(٢) حوالي سنة ٩٠٠ هـ

ويقول الجاحظ (١) إن الهدهد طائر منتن الريح والبدن من جوهره وذاته ، وينقل عن صاحب المنطق أن ننته يأتى إليه من أنه يبنى بيته من الزبل ، ويطول مسكنه فيه ويفعل ذلك هو وأولاده حتى يصبح النتن طبيعة فيها ، ولا يمكن الجاحظ لا يرضى هذا الرأى (٢) فيقول :

وأما الأعراب فيجعلون ذلك النتن شيئا خامره بسبب تلك الجيفة التي كانت مدفونة في رأسه ، وقد قال في ذلك أمية أو غيره من ذمرائهم ، وجاء بقصيدة له ، قال فيها عن الهدهد .

يبنى القرار لامة ليجنها	فبنى عليها في قفاه يمهده
مهدها وطينا فاستقل بحمله	في الطير يحملها ولا يتأود (٣)
فتراه يدلح (٤) ما شئى بجنازة	فيها ، وما اختلف الجديد المسند (٥)

ولا أدري كيف صار ذلك التاج الجميل على رأس الهدهد بهذه الصفة وفسر هذا التفسير ولو أنهم جعلوا هذا التاج محفة أو هودجا حملها فيه لكان أولى وأليق بجماله ، لا يمكنهم نظروا إلى القنزعة من ناحية أخرى فاقربوا منها وشموها ، ثم فسروها هذا التفسير

ويورد الجاحظ زعماء آخر فيقول ، وأما القول في الهدهد فان العرب والأعراب كانوا يزعمون أن القنزعة التي على رأسه ثواب من الله تعالى على ما كان من بره لامة لأن أمه لما ماتت جعل قبرها على رأسه ، فهذه القنزعة عوض عن تلك الوهدة ،

(٢) ج ٢ ص ٥١٤

(١) ج ٣ ص ٥١٠

(٣) يتعطف ويتلو

(٤) يعنى بحمله مثقلا

(٥) الدهر

ب - القصص المنقولة

أما ما نقلوه من قصص أسطورية فيدور حول تفسير أخلاق الحيوان
أو خلقته، وهو يوردى الصبغة، ومنه :

١ - قصة الحمامة والغراب في سفينة نوح :

أما الغراب فيضربون به المثل في البطء . وهم يقصدون غراب نوح، وجاء
في تفسير ذلك أن نوحاً صلى الله عليه وسلم بعثه لينظر هل غرقت البلاد،
وتأتيه بالخبر . فوجد جيفه فوق عليها ، فلذلك لا يألف الناس . ويضرب به
المثل في الإبطاء (١)

ثم بعث الحمامة لتنتظر هل ترى في الأرض موضعاً يكون للسفينة مرفأً،
واستجملت على نوح الطوق الذي في عنقها ، وعند ذلك أعطاها الله تعالى
تلك الحلية ومنحها تلك الزينة ، بدعاء نوح عليه السلام ، حين رجعت إليه ومع
من الكرم مامعها ، وفي رجلها من الطين والحماة ما برجلها ، فعوضت من
ذلك الطين خضاب الرجلين ، ومن حسن الدلالة والطاعة طوق العنق (٢)
ومن الذين نقلوا بعض هذه الأساطير إلى العربية رجل معروف بعلمه
ببعض أساطير اليهود وبعلم شيء من الديانة اليهودية، وهو أمية بن أبي الصلت
الثقفي . وقد نقل الجاحظ عنه (٣) شعراً في هذه الأسطورة قال :-

وأرسلت الحمامة بعد سبع تدل على المهالك لا تهاب
تلس هل ترى في الأرض عينا وغايته من الماء العباب

(١) ج ١ ص ٧٩ أمثال الميداني

(٢) حيوان ج ٣ ص ١١٥ و ج ٢ ص ٢٢١

(٣) حيوان ج ٢ ص ٢١٢ تحقيق هارون - وأصل القصة في سفر التكوين
أصحاح ٨ من آية ٦ - ١٢

لجأت بعد ما ركضت بقطف عليه التأط والطين الكباب (١)
فلما فرسوا الآيات صاغوا لها طوقا كما عقد السخاب (٢)
إذا ماتت تورثه بنيا وإن تقتل فليس لها استلاب

ويلحق بهذه القصة أسطورة أراها تفسيرا لصوت الحمام الهديل، وهو ما نعلمه من رقة يشوبها الحزن، ورخامة يلونها البكاء. جاء في تعليقه أن الهديل فرخ كان على عهد نوح عليه السلام، فصاده جارح من الطير فليس من حمامة إلا وتبكي عليه إلى يوم القيامة (٣).

ويقول نصيب :

فقلت أتبكي ذات طوق تذكرت هديلا، وقد أوردى وما كان تبع ا
فالأسطورة وضعت لتفسير رقة الصوت، وحزن نغماته .

٢ حبس الديك

ومن القصص التي نقلوها تفسيرا للمعاملة بعض الحيوان - وهي أسطورة قصصية - ما جاء في سبب حبس الناس للديك . قال الجاحظ (٤) :

« وفي كثير من الروايات من أحاديث العرب أن الديك كان نديما للغراب وأنها شربا الخمر عند خمار ولم يعطياه شيئا ، وذهب الغراب ليأته بالثمن حين شرب ، ورهن الديك ، نخاس به ، فبقي محبوسا . »

وظاهر قول الجاحظ أنها عربية . من أحاديث العرب ، . ولكنه ينقل بعد ذلك شعرا لامية بن أن الصلت في حبس الديك من قصيدة طويلة يتحدث فيها عن هذه الأسطورة وعن طوق الحمامة . فقد قال الديك للغراب

(١) التأط الطين الأسود المنتن الكتاب اللازب .

(٢) السخاب القلادة .

(٣) بلوغ الأرب ج ٢ ص ٢٦٤

(٤) الحيوان ج ٢ ص ٣٢٠

لما يتركه وذهب ليأتى بالثمن :

أمنتك لا تلبث من الدهر ساعة
ولا تدركك الشمس عند طلوعها
فرد الغراب والرداء يحوذه
فلا تأسن: إني مع الصبح باكر
لحب أمري، فأكفته قبل حجتي
هنا لك ظن الديك إذ زال زوله
فما أضاء الصبح طرب صرخة
ولا نصفها حتى تتوب مآيا
فأغلق فيهم أو يطول ثوانيا (١)
فلا تدعوني مرة من ورائيا
أواني غدانحو الحجيج الغواديا
وآثرت عمداً شأنه قبل شانيا
وطال عليه الليل ألا مفاديا
ألا ياغراب هل سمعت ندائيا

وأمسى الغراب يضرب الأرض كلها
فذلك مما أسهب الخمر له
عتيقا وأضحى الديك في القدعاتيا (٢)
ونادم ندمانا من الطير عاديا

وهذه الأسطورة خرافة أيضا . أما الناحية الأسطورية فيها فظاهرة في
تعليل صباح الديك عند مطلع الفجر . فالأسطورة تقول إنه فعل ذلك مناديا
الغراب لما غاب عنه وتأخر عن العودة إليه ، وأنه رهين الحبس في أكثر
حالاته . وأما خرافة فليليت الأخير الذي يتضمن المغزى .

ويبدو من سياق القصة أنها ملحقة بقصة طوق الحمامة في شعر أمية .
وأمية كان مطالعا على ما عند اليهود والنصارى من كتب دينية وما فيها من
عقائد وأساطير وكان يفعل ذلك ليرشح نفسه للنبوة التي كان يدرك قرب
زمانها (٣) فهي يهودية .

ويعلق المرحوم مصطفى صادق الرافعي (٤) على هذه القصص ، الديك

(١) من غلق الرهن إذا لم يفك وآل إلى المرتين (٢) السير من الجلد

(٣) حيوان ج ٢ ص ٣٢٠

(٤) تاريخ أداب العرب ج ٣ ص ١٥٤

والغراب وطوق الحمامة ، فيقول : ولكن نظم أمية في هذه المعاني لا يرمى إلى شيء . غير معنى القمص ، كأنه لا يريد من الشعر إلا أن يكون دليلا على علمه وترشيد الأمر الذي يرشح له نفسه كما سبق ، . ولاكنى بينت أن قصة الديك والغراب قد تكون خرافة لا شتمها على المغزى الخلق

وقد رأينا في شعر أمية بن أبي الصات مغزى خلقيا في نهاية هذه الأسطورة ، فكانت دليلا على أن الأسطورة يمكن أن تشتمل على المغزى أيضا كما تشتمل عليه الخرافة .

حصريات مجلة الابتسامة
www.ibtesamh.com/vb
منتديات مجلة الابتسامة

الفصل السادس

قصص الحيوان في القرآن الكريم وعند المفسرين

جاء في القرآن الكريم كثير من الآيات عن الحيوان بعضها لبيان منافعها (١) وبعضها لبيان العبرة فيه (٢) وبعضها يضرب به المثل (٣) وبعضها أحكام تتعلق بالحيوان (٤) وبعضها لإبطال عقائد وعادات قديمة تتعلق بالحيوان لا يقرها الإسلام (٥) وجاء بعضها بيانا لمعجزات بعض الرسل عليهم الصلاة والسلام (٦).

وزاد المفسرون عليها أحيانا ، وهذا أهمها :

١ - بقرة بني إسرائيل .

قصة البقرة وردت في السورة المسماة باسمها وتلك هي الآيات ، وإذ قال موسى لقومه إن الله يأمركم أن تذبحوا بقرة ، قالوا أتتخذنا هزواً . قال

(١) كقوله تعالى في سورة النحل ، والآنعام خلقها ، الى قوله تعالى ، ويخلق ما لا تعلمون ، من آية ٤ الى آية ٨ . وكثير غيرها .

(٢) كما ورد في سورة النحل والمؤمنون ، وإن لكم في الأنعام لعبرة ، وآيات أخرى

(٣) كما جاء في سورة الجمعة ، مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفارا ، وغيرها .

(٤) كآيات المائدة في تحريم بعضه وإحلال الطيبات منه .

(٥) كآية المائدة : ما جعل الله من بحيرة ، الى آخرها . وآيات الأنعام .

(٦) ومعجزات الرسل عليهم السلام ونحوها كمناداة صالح . وانقلاب العصا حية لموسى وتسخير الطير لسليمان وعلمه بمنطقه وخدمته له . وبقرة بني إسرائيل

أعوذ بالله أن أكون من الجاهلين . قالوا ادع لنا ربك يبين لنا ما هي . قال إنه يقول إنها بقرة لافارض ولا بكر ، عوان بين ذلك ، فافعلوا ما تؤمرون . قالوا ادع لنا ربك يبين لنا ما لونها ، قال إنه يقول إنها بقرة صفراء فاقع لونها ، تسر الناظرين . قالوا ادع لنا ربك يبين لنا ما هي ، إن البقر تشابه علينا . وإنا إن شاء الله لمهتدون . قال إنه يقول إنها بقرة لا ذلول تشير الأرض ولا تسقى الحرث ، مسلمة لا شية فيها . قالوا الآن جئت بالحق ، فذبحوها وما كادوا يفعلون . وإذا قتلتم نفسا فادارأتم فيها والله مخرج ما كنتم تكتمون . فقلنا اضربوه ببعضها ؛ كذلك يحيي الله الموتى ويريكم آياته لعلكم تعقلون . ثم قست قلوبكم من بعد ذلك فهي كالحجارة أو أشد قسوة . وإن من الحجارة لما يتفجر منه الأنهار وإن منها لما يشقق فيخرج منه الماء ، وإن منها لما يهبط من خشية الله وما الله بغافل عما تعملون ، . آيات (٦٧ - ٧٤) .

والقصة بين موسى وقومه . ولكن البقرة تحتل أظھر مكان فيها ، فقد كانت مشار استنكار اليهود عندما أمرهم بذبحها . وظنوه يمزأ بهم . فلما رأوا الجد في قوله طلبوا منه ملحين أن يبين لهم حالها وصفتها ، فقال عن ربه : « إنها بقرة لافارض ولا بكر ، وأمرهم أن يفعلوا ما أمروا به ؛ فسألوا عن اللون ، فأخبرهم به . ثم كرروا السؤال الأول وطلبوا أن يبين الله لهم « ما هي » فقال لهم إنها بقرة غير ذلول ، لا تعمل في إثارة الأرض ولا سقيها ، وأنها خالية من العيوب ، ومن أي علامة في جلدها ؛ « قالوا الآن جئت بالحق فذبحوها وما كادوا يفعلون ، . والآيتان بعد ذلك (٧٢ و ٧٣) تبيان سبب ذبح البقرة والغاية من هذا الذبح .

وقد تكفل التفسير ببيان ذلك كله جاء في تفسير البيضاوي بعد الآيات الأولى : أول هذه القصة قوله تعالى « وإذا قتلتم نفسا فادارأتم فيها ، وإنما فسكت عنه - أي فسكت القصة عن أولها - وقدمت عليه لاستقلالها بنوع آخر من مساوئهم وهو الاستهزاء بالأمر ، والاستقصاء في السؤال . وترك المسارعة إلى الامتثال ، .

وأما القصة فهي : « أنه كان فيهم شيخ موسر ، فقتل ابنه بنو أخيه طمعا في ميراثه ، وطرحوه على باب المدينة ، ثم جاءوا يطالبون بدمه ؛ فأمرهم الله أن يذبحوا بقرة ، ويضربوه ببعضها ليحيا فيخبر بقاتله ؛ فأكثروا بمن السؤال عن البقرة ، حتى إذا حصلوا على البقرة المنعوتة ذبحوها ، وما كادوا يفعلون ؛ لتطويلهم ، وكثرة مراجعاتهم ، أو لخوف الفضيحة في ظهور القاتل أو لغلاء ثمنها . . . : « روى أن شيخا صالحا منهم كان له عجلة ، فأتى بها الغيضة وقال : اللهم إني استودعتكها لابني حتى يكبر . فشبت وكانت وحيدة بتلك الصفات ، فساوموها من اليتيم وأمه ، حتى اشتروها بملء مكنها ذهباً وكانت البقرة إذ ذاك بثلاثة دنانير . فلما انتهت سؤالاتهم ، وانقطعت تعلاتهم ، ذبحوها وضربوه ببعضها ، أي بعض كان ؛ وقيل بأصغرها ، وقيل بلسانها ، وقيل بفخذها اليمنى ، وقيل بالأذن ، وقيل بالعجب ، فخي وأخبرهم بقاتله .

وزاد البيضاوي عند التفسير (١) فقال : « وأعله تعالى إنما لم يحبه ابتداء ، وشرط فيه ما شرط ، لما فيه من معنى التقرب وأداء الواجب ، ونفع اليتيم ، والتنبيه على بركة التوكل ، والشفقة على الأولاد ، وإن من حق الطالب أن يقدم قربة ، والمتقرب أن يتحرى الأحسن ويغالي بثمنه وأن المؤثر في الحقيقة هو الله تعالى ، والأسباب أمارات لا أثر لها ، وإن من أراد أن يعرف أعدى عدوه ، الساعى في إمامته الموت الحقيقى ، فطريقه أن يذبح بقرة نفسه ، التي هي القوة الشهوية حين زال عنها شره الصبا ، ولم يلحقها ضعف الكبر وكانت معجبة رائقة المنظر ، غير مذلة في طاب الدنيا ، مسلحة عن دنسها ، لاسمة بها من مقابحها ، بحيث يصل أثره إلى نفسه ، فتجيا حياة طيبة وتعرب عما به ينكشف الحال ، ويرتفع ما بين العقل والوهم من التدارؤ والنزاع . .

فاذا اعتبرنا هذه القصة قصة حيوانية فذلك لأهمية الحيوان فيها وأنه صاحب دور واضح في سياقها وفي عدد آياتها وكان من مواضع العبرة والمعجزة .

٢ - ناقة صالح

وهذه معجزة أساسها الحيوان اختارها الله تعالى ليؤيد بها صالحا عليه السلام عندما دعا قومه إلى الله ، وذكرهم بنعمه ، وجاء بمعجزته وقال : « يا قوم هذه ناقة الله لكم آية ، فذورها تأكل في أرض الله ولا تمسوها بسوء فيأخذكم عذاب قريب » ؛ فعقروها ، فقال تمتعوا في إداركم ثلاثة أيام ، ذلك وعدنهم مكذوب . فلما جاء أمرنا نجينا صالحا والذين آمنوا به برحمة منا ومن خزي يومئذ ؛ إن ربك هو القوى العزيز ، (١)

وفي سورة الشعراء - قال هذه ناقة لها شرب يوم معلوم (٢) وفي سورة القمر : إنا مرسلو الناقة فتنة لهم فارتقبهم واصطبر ، . (٣)

تلك هي معجزة صالح عليه السلام ، قص الله حديثها في القرآن مختصرا ، لم يقصد به تفصيلا ولا تسلية ، وإنما قصد به موضع العبرة التي تتجلى في إخبار الرسول عليه السلام بما أصاب المرسلين قبله من تكذيب ، وبصبرهم على ما كذبوا ، وبعاقة الصابرين والمكذبين . لكن قصة الناقة في كتب التفسير قصة لطيفة ، هي أظهر جزء في قصة صالح عليه السلام . فقد أرسل إلى ثمود بالحجر بين الحجاز والشام « روى أنهم بعد عاد عمروا بلادهم وخلفوهم ، وكثروا ، وعمروا أعمارا طوالا . لا تبقى بها الأبنية ، فنهتوا البيوت من الجبال وكانوا في خصب وسعة ، فعتوا وأفسدوا في الأرض وعبدوا الأصنام ؛ فبعث الله إليهم صالحا من أشرفهم ، فأنذرهم ، فسألوه آية

(١) سورة هود من ٦٤ - ٦٦ (٢) ١٥٥ (٣) ٢٧

يقال ندعو فن استجيب له اتبع . فخرج معهم فدعوا أصنامهم فلم تجبهم ، ثم أشار سيدهم جندع بن عمرو إلى صخرة مفردة يقال لها الكائبة ، وقال له : أخرج من هذه الصخرة ناقة مخرجة على خلقة الجمل جوفاً وبراء فإن فعلت صدقناك . فأخذ عليهم صالح موثقهم . لأن فعلت ذلك أتؤمنن ؟ فقالوا نعم . فصلى ودعاه ، فتمخضت الصخرة تمخض التوج بولدها ، فانسدعت عن ناقة عشاء جوفاً وبراء كما وصفوا . وهم ينظرون . ثم نتجت ولداً مثلها في العظم ، فأمن به جندع في جماعة . ومنع الباقين من الإيمان ذؤاب بن عمرو ، والحباب صاحب أوثانهم ، ورباب بن صفر كاهنهم . فركبت الناقة مع ولدها ترعى الشجر وترد الماء غيا - يوماً بعد يوم - فما ترفع رأسها من البر حتى تشرب كل ما فيها ثم تنفج (١) فيحلبون ماشاءوا حتى تمتلئ أوانيهم ، فيشربون ويدخرون .

وكانت تصيف بظهر الوادي فتهرب منها انعامهم إلى بطنه . وتشتوا ببطنه فتهرب مواشيهم إلى ظهره ، فشق ذلك عليهم ، وزينت عقرها لهم عذرة أم غنم ، وصدقة بنت المختار ، فعقروها واقتسموا لحمها ، فرقى سقها جبلا اسمه قارة ، فرغا ثلاثا ، فقال صالح لهم : أدركوا الفصيل عسى أن يرفع عنكم العذاب . فلم يقدروا عليه ؛ إذ انفجرت الصخرة بعد رغائه فدخلها . فقال لهم صالح : تصبح وجوهكم غدا مصفرة ، وبعد غد محمرة ، واليوم الثالث منودة ، ثم يصبحكم العذاب . فلما رأوا العلامات طلبوه ليقتلوه ، فأجابه الله إلى أرض فلسطين ، ولما كانت ضحوة اليوم الرابع تحذوا بالصبر وتكفئوا بالانطاع ، فأتتهم صيحة من السماء فقطعت قلوبهم فهلكوا .

هذه قصة أخرى زاد عليها المفسرون ، وكانت الناقة وابنها أوضح شيء في هذه الزيادة . ولا أدري مصدرها الأول . ومن المستبعد أن تكون

(١) تمشى مباحدة بين رجلها

من عمل الاسرائيلين ؛ إذ أن صالحا عليه السلام نبي عربي وليس من بني اسرائيل . ويقول « رودويل ، Rodwell في تعليقه على القصة في سورة الاعراف : « إنه نبي عربي لم يذكر إلا في كتاب محمد ، - عليه الصلاة والسلام .

على أن نسبته إلى اليهود أو النصارى كانت ظنا ظنه « موير ، Mulr وحسبه مبشرا يهوديا أو مسيحيا - وقيل إنه Shelah المذكور في سفر التكوين (أصحاب ١١ آية ١٣) لأن أعماله ومخاطراته تشبه ما ذكره القرآن .

وقد ظن « رودويل ، أيضا أن الاسم « ربما كان مأخوذا من اسم ميتو صالح Methushaleh الذي جاء عن صلاحه كلام في مدراش ، .

تلك خلاصة ما قاله « رودويل ، في تعليقه على القصة (١) . وليس في نفي الجنسية العربية عنه إلا شبهة جاءت من تشابه اسمه مع هذين الاسمين . لكن نسبة شילה إلى أرغشاذ في التوراة تختلف عما قاله اليبضاوى في صالح إذ قال عنه أنه صالح بن عبيد بن آسف . ومكان بعثته في بلاد الحجر وإرساله إلى قبيلة ثمود العربية يبعد أن يكون غير عربي . وأرجح أن تكون قصة ناقته عربية مثله أيضا .

٣ - قصة الفيل والطير الأبايل :

ظهر الفيل في تاريخ العرب والإسلام . وكانت له حادثة أرخوا بها . وولد صلى الله عليه وسلم عام الفيل « ٥٧١ م . . ونزلت في أصحاب الفيل سورة من سور القرآن الكريم ، « ألم تر كيف فعل ربك بأصحاب الفيل . ألم يجعل كيدهم في تضليل . وأرسل عليهم طيرا أبابيل . ترهم بحجارة من سجيل فجعلهم كعصف ما كول . .

وقصة الفيل لها أصل تاريخي ، لم يأت القرآن به ولا بتفصيلها ، واكتفى بموضع

(١) يرى بعض المفسرين آراء أخرى في هذه القصة

العبارة ، ثم إن المشركين كانوا قريبي عهد بها ، وكان بعض من عاصرها لا يزال حيا . والحق أنها قصة لطيفة (١) كان للفيل فيها بطولة ظاهرة ، وأثر في طرافتها عظيم ، وخلصتها : أن أبرهة الأشرم حاكم اليمن من قبل النجاشي ملك الحبشة ، بنى كنيسة في صنعاء وأنفق عليها كثيرا ، وأراد أن يصرف العرب إليها عن مكة . وقيل إن بعض العرب فعل فيها ما أغضب أبرهة فخلف ليهدم الكعبة . فخرج بالحبشة ومعه فيل له اسمه محمود واثنان عشر فيلا غيره ، وقيل كان معه ألف فيل . فلما بلغ المغرب ، (٢) أرسل جماعة من جيشه فساقوا إبلا فيها مائتا بعير لعبد المطلب بن هاشم . ورأت قريش وكنانة وهذيل أنهم لا طاقة لهم بحرب أبرهة . وبعث أبرهة إلى سيد هذا البلد وشريفه يخبره أنه لم يأت محاربا ، وأنه جاء لهدم الكعبة . وأمر أن يحضر إليه . فأنطلق عبد المطلب ومعه بعض بنيه حتى أتى أبرهة ، وكان عبد المطلب أوسم الناس وأجملهم وأعظمهم . فأجله أبرهة وأكرمه وأعظمه وقال لترجمانه قل له : ما حاجتك ؟ فقال عبد المطلب : أن ترد الإبل . فأذكر ذلك أبرهة وقال له : تكلمني في الإبل وتترك بيتا هو دينك ودين آبائك ، قد جئت لهدمه ، لا تكلمني فيه ! فقال له عبد المطلب : أنا رب الإبل . وإن للبيت ربا سيمنعه . فرد عليه الإبل ورجع عبد المطلب إلى قريش فأمرهم بالخروج من مكة والتحرز في شعف الجبال والشعاب تخوفا عليهم من معرة الجيش . ثم قام عبد المطلب فأخذ بحلقة باب الكعبة وقام معه نفر من قريش يدعون الله ويستنصرونه على أبرهة وجنده . فقال عبد المطلب وهو أخذ بحلقة الباب :

لام إن المرء يمنع حله فامنع حلالك
لا يغلبن صليبهم ومحالمهم أبدا محالك

(١) الكشف ج ٢ سورة الفيل . بلوغ الأرب ج ١ ص ٢٥١

(٢) اسم مكان قريب من مكة على طريق الطائف

بجروا جميع بلادهم والفيل كى يسبوا عيالك
فانصر على آل الصليب وعابديه اليوم آلك

وترك عبد المطلب حلقة الباب ، وانطلق هو ومن معه من قريش إلى
شعث الجبال فتحرزوا فيها . فلما أصبح أبرهة تهباً لدخول مكة وعبي جيشه
وكان اسم الفيل محمودا ، فلما وجهوه إلى مكة قام إلى جانبه رجل من خثعم فأخذ
بأذنه وقال له : ابرك محمود ، وارجع راشدا من حيث جئت ، فإنك فى بلد
الله الحرام . ثم أرسل أذنه فبرك الفيل ، فضربوه ليقوم فأبى ، وألحوا عليه
بالضرب فلم يتجه إلى مكة ، وكلموا وجهوه إلى جهة أخرى سار مسرعا .

وقد أرسل الله عليهم طيرا من البحر أمثال الخطاطيف والبلسان ، مع
كل طائر منها ثلاثة أحجار ؛ حجر فى منقاره وحجران فى رجليه ؛ أمثال
الحص والعدس لا تصيب أحدا منهم إلا هلك . وروى عن ابن عباس رضى
الله عنهما أنه رأى منها عند أم هانئ نحو قفيز ، مخططة بحمرة كالجزع الظفارى ،
فكان الحجر يسقط على رأس الرجل فيخرج من دبره ، وعلى كل حجر اسم
من يقع عليه ، ففروا ، وهلكوا فى كل طريق ونهل . وأصيب أبرهة فى جسده
وخرجوا به معهم يسقط أمثلة أمثلة ، حتى قدموا به صنعاء وهو مثل فرخ
الطائر ، فمات حتى انصدع صدره عن قلبه فيما يزعمون . وانقلت وزيره أبو
يكسوم ، وطأره يحاق فوقه ، حتى بلغ النجاشى ، فقص عليه القصة فلما أتمها
وقع عليه الحجر نحر ميتا بين يديه .

وأعظمت العرب قريشا وقالوا : أهل الله ، قاتل عنهم وكفاهم مئونة
عدوهم ا وقيل فى ذلك أشعار كثيرة . فقال أمية بن أبى الصلت :

إن آيات ربنا ثاقبات لا يمارى بهن إلا الكفور
حبس الفيل بالمغمس حتى ظل يحبو كأنه معفور

وقال أبو قيس صيفى بن الأمامت :

فقوموا فصلوا ربكم وتمسحوا بأركان هذا البيت بين الأخشاب
فعدكو منه بلاء مصدق غداة أي يكسوم هادي الكتاب
كتيبته بالسهم تمشى ورجله على القاذفات في رهوش المناقب
فلما أتاكم نصر ذى العرش ردهم جنود المليك بين ساف وحاصب
فولوا سرعا هارين ولم يؤب إلى أهله ملجش غير عصاب .
والحق أن الطير الأبايل لا تقل بطولة عن الفيل في هذه القصة ،
ولكنه استأثر بنسبة القصة إليه لضخامة جثته وعظيم مروءته ، واحتماله
الأذى عندما أبى أن يتقدم إلى مكة .

٤ - النملة والهدهد .

وننتقل بعد ذلك إلى قصة حيوانين وردا في سورة النمل في قصة سليمان
عليه السلام : أولها النملة ، وثانيهما الهدهد ، جاء عن منطق الطير والنملة
والهدهد حوالي صفحة في القرآن الكريم من الآية (١٦ إلى الآية ٢٩)
في سورة النمل ، وهي موجزة تكتفى بما يؤدي إلى الغاية . فان سليمان عليه
السلام علم منطق الطير ، وقال « إن هذا هو الفضل المبين » . ولما أتى على
وادي النمل هو وجنوده من الجن والانس والطير خافت النملة أن يحطمهم
هو وجنوده ، فدعت النمل أن يدخلوا مساكنهم . فتبسم سليمان عليه
السلام ضاحكا من قولها وسأل ربه أن يلهمه شكر النعمة ، وأن يوفقه إلى
العمل الصالح ، وأن يدخله برحمته في عباده الصالحين

وتفقد الطير ، فلما لم ير الهدهد توعدده ، إلا أن يأتيه بسطان مبين . فجاءه
بخبير ملكة سبأ وعظمتها ، وأنها تعبد الشمس من دون الله هي وقومها ، وأن
الشیطان زين لهم أعمالهم ؛ والأجدر بهم أن يسجدوا لله الذي يخرج الخبء في
السموات والأرض . فأرسله سليمان عليه السلام بكتاب إلى ملكة سبأ ؛ قال
له ، اذهب بكتابي هذا فألقه إليهم ثم تول عنهم فانظر ماذا يرجعون . .
هنا يكثر التفسير من الحديث عن منطق الطير الذي عليه سليمان :

جاء في الكشف : « والذي عليه سليمان من منطق الطير هو ما يفهم بعضه عن بعض من معانيه وأغراضه . ويحكى أنه مر على بلبل في شجرة يحرك رأسه ويميل ذنبه فقال لأصحابه : أتدرون ما يقول ؟ قالوا الله ونبيه أعلم . قال يقول : أكلت نصف تمرة فعلى الدنيا العفاء . وصاحت فاخنة فأخبر أنها تقول : ليت ذا الخلق لم يخلقوا . وصاح طاوس فقال : يقول : كما تدين تدان . وصاح هدهد فقال يقول استغفروا الله يا مذنبين . وصاح طيطوى فقال : يقول . كل حي ميت ، وكل جديد بال . وصاح خطاف فقال يقول قدموا خيرا تجدوه . وصاحت رخمة فقال تقول سبحان ربي الأعلى ملء سمائه وأرضه . وصاح قمرى فأخبر أنه يقول : سبحان ربي الأعلى . وقال : الحدأ يقول : كل شيء هالك إلا الله ، والقطاة تقول : من سكت سلم ، والبيضاء تقول : ويل لمن الدنيا همه . والديك يقول : اذكروا الله يا غافين . والنسر يقول : يا بن آدم عش ما شئت آخرك الموت . والعقاب يقول : في البعد من الناس أنس . والصفع يقول : سبحان ربي القدوس .

ويلاحظ أنه قد جاء من منطق الطير في هذه الأمطر حكم تشبه حكم سليمان ، فكان القائلين أدركوا ما عرف به سليمان عليه السلام فأنطقوا الطير بشبيه أمثاله . وقد راعوا في بعض هذه الأمثال أن يتفق في صوته مع صوت الطير الذي ينطق به ، كما في منطق الحدأة والديك ؛ وراعوا في بعضها أن تكون حكمته من جنس ما عرف عن ذلك الطير من خصائص . فالنسر طويل الأجل يتحدث عن غاية كل حي مهما طال أجله ، والعقاب التي تتخذ مساكنها في عالي القلل تنصح بالبعد عن الناس .

وأما النملة فلم يكثروا من القول عنها ، ويظهر أنها لم تستحق ذلك لصغرها وإليك بعض ما قيل .

جاء في روح المعاني للألوسي (١) : « وروى أن سليمان عليه السلام لما سمع

قول النملة : يا أيها النمل ادخلوا مساكنكم، إلى آخره فقال إيتوني بها فأتوا بها فقال لم حذرت النمل ظلمي؟ أما علمت أني نبي عدل؟ فلم قلت؛ لا يحطمنكم سليمان وجنوده. فقالت أما سمعت قول: وهم لا يشعرون. ومع ذلك إني لم أرد حطم النفوس. وإنما أردت حطم القلوب، خشيت أن يروا ما أنعم الله تعالى به عليك من الجاه والملك العظيم، فيقعروا في كفران النعم، فلا أقل من أن يشتغلوا بالنظر إليك عن التسيب. فقال لها سليمان عظيمي. فقالت أعلمت لم سمى أبوك داود؟ قال لا. قالت لأنك سليم القلب والصدر. ثم قالت أتدري لم سخر الله تعالى لك الريح. قال لا. قالت أخبرك الله تعالى بذلك أن الدنيا كلها ريح، فن اعتمد عليها فكأنما اعتمد على الريح. ويعلق الألوسي على ذلك بقوله: وهذا ظاهر الوضع كما لا يخفى، وفيه ما يشبه كلام الصوفية، والله تعالى أعلم بصحة ما روى من أنها أهدت إليه نبقة فدعا للنمل بالبركة، أما أن هذه القصة ظاهرة الوضع فواضح من سؤال النملة له عن الأسماء واشتقاقها من هذه الأسماء العبرية أفعالاً عربية، وصفات فيها مدح لداود عليه السلام وابنه سليمان. والقصة كلها تدل على أن ذلك من باب الصناعة اللفظية وظرفي عصري سود فيه البديع؛ فإذا ذكر داود أو سليمان أسرع الذهن إلى التعليل السابق؛ فكأنه من عمل الصوفية أو من عمل اللغويين. ثم أن هذه التسمية تكون عند الميلاد. فكيف عرف عند مولد داود أنه سيداوى جراحة قلبه. وكيف عرف مثل ذلك عند مولد سليمان؟^(١) وتعليل تسخير الريح غريب حقاً.

وقد رأيت قصة النملة في دائرة المعارف اليهودية^(٢). وجاء فيها، وفي يوم

(١) قد يكون ذلك للتناؤل والرجاء ولكن النملة تقول ذلك على سبيل التقرير

(٢) Solomon ج ١١ ص ٤٣٩ The Jewish Ency

من الأيام امتلأ سليمان عجباً بعظمته وحكمته ، وعوقب على ذلك بأن هز الريح البساط فوق من فوقه أربعون ألف رجل ، فوبخ سليمان الريح لما فعلت ، أسكن الريح وعظته قائلة : إن الملك يجب أن يعمل صالحاً ويتوجه إلى الله ، ويتبعد عن العجب فخجل سليمان من قولها جدا .

وفي يوم آخر كان يمر فوق واد مملوء بالنمل فسمع نملة تقول : ادخلوا مساكنكم لا يحطمنكم جنود سليمان . فألها سليمان عن السبب في قولها ، فقالت إنها خافت أن ينظر النمل إلى جنود سليمان ، وقد يصرفهم ذلك عن شكر الله فيها لهم . ثم قالت إنها ملكة النمل . لهذا أمرتهم أن يدخلوا مساكنهم فأراد سليمان أن يسألها سؤالاً فقالت له : لا يليق بالسائل أن يكون أعلى والمستول أسفل ؛ فرفعها من بطن الوادي عندئذ ؛ فقالت له : ليس من اللائق أن يجلس هو على بساط وهي على الأرض . فجعلها على يده . ثم سألتها : أمناك على الأرض من هو أعظم مني؟ فقالت له : إنها أعظم منه كثيراً ؛ وإلا ما أرسله الله إليها ليحميها على يده . فغضب عندئذ غضباً شديداً وألقاها قائلاً : ألا تعلمين من أنا فأجابته : أعلم أنك مخلوق من نطفة مدرة فليس من اللائق أن تكون معجبا . فامتلا سليمان خجلاً وخر على وجهه .

ونلاحظ أن القصة المنقولة عن كتب التفسير ترفع من شأن سليمان وتحدث عنه بما يليق برسول .

والقصة اليهودية قد جعلت النملة واعظة تهديه إلى التواضع وتبعده من الكبر ، وقد أفلحت فيما أرادت . وليس هناك فرق كبير بينهما بعد ذلك .

وأما الهددهد فله عند المفسرين حديث طويل . يقول الزمخشري^(١) و ذكر من قصة الهدهد أن سليمان عاياه السلام حين تم له بناء بيت المقدس تجهز للحج بحشره ، فوافى الحرم وأقام به ماشاء . وكان يقرب كل يوم طول مقامه

(١) الكشاف ج ٢ ص ١٤١

بخمسة آلاف ناقة وخمسة آلاف بقرة وعشرين ألف شاة ، ثم عزم على السير إلى اليمن فخرج من مكة صباحا فوافى صنعاء وقت الزوال ، وذلك مسيرة شهر فرأى أرضا حسناء أعجبه خضرتها ، فنزل ليتغذى ويصلى ، فلم يجدوا الماء ، وكان الهدهد قناقنه - القناقن البصير بالماء في حفر القنى - وكان يرى الماء من تحت الأرض كما يرى الماء في الزجاجه ، فيجىء الشياطين فيسلخونها كما يسلخ الاهداب ، ويستخرجون الماء ؛ فتفقده لذلك . .

وحين نزل سليمان ، حلق الهدهد ، فرأى هدهدا واقعا ، فانحط اليه فوصف له ملك سليمان وما سخر له من كل شيء ، وذكر له صاحبه ملك بلقيس وأن تحت يدها اثني عشر ألف قائد تحت كل قائد مائة ألف ، وذهب معه لينظر ، فارجع الا بعد العصر . وذكر أنه وقعت نفحة من الشمس على رأس سليمان ، فنظر فإذا موضع الهدهد خال ، فدعا عفرية الطير وهو النسر ، فسأله عنه فلم يجد عنده عليه ، ثم قال لسيد الطير وهو العقاب ، على به : فارتفعت فنظرت فإذا هو مقبل فقصده ، فناشدها الله ، وقال : بحق الذى قواك وأقدرك على إلا رحمتي ا فتركته وقالت : ثكلتك أمك إن نبي الله قد حلف لعذبتك ا قال : وما استثنى ؟ قالت بلى ، قال : أو ليأتيني بعذر مبين . فلما قرب من سليمان أرخى ذيله وجناحيه يجرها على الأرض تواضعا له . فما دنا منه أخذ برأسه ، فدهه اليه ؛ فقال يانبي الله : اذكر وقوفك بين يدي الله ، فارتعد سليمان وعفا عنه .

ثم أخبره الهدهد باسمع من صاحبه ، فكتب اليه سليمان عليه السلام كتابا يدعو بلقيس إلى الإسلام .

يروى أن نسخة الكتاب : من عبد الله سليمان بن داود الى بلقيس ملكة سبا .

السلام على من اتبع الهدى . أما بعد فلا تعلموا على وأتوني مسلمين . وكانت كتب الأنبياء عليهم السلام جملا لا يطيرون ولا يكثرون .

وطبع الكتاب بالمسك ، وختمه بخاتمه ، فوجدها الهدهد راقدة في قصرها بمأرب ؛ وكانت إذا رقدت غلقت الأبواب ووضعت المفاتيح تحت رأسها ، فدخل من كوة الباب ، وطرح الكتاب على نحرها وهي مستلقية ، وقيل تقرها فانتهت فزعة ، وقيل أتاها والقادة والجنود حوالها . وكانت قارئة كاتبة عربية من نسل تبع بن شراحيل الحميري ، فلما رأت الخاتم ارتعدت وخضعت وقالت لقومها ما قالت .

إن القرآن خال من التفاصيل التي جاءت في الشرح . وفيها أشياء ينكرها العقل كالمبالغة في ملك بلقيس . ولو أحصينا جنودها لضاعت بهم جزيرة العرب جميعها (١٢٠٠٠ في ١٠٠٠٠٠ = ١٢٠٠ مليون جندي وأين النساء والأطفال ؟ وأين طعام هؤلاء جميعا ؟ ومساكنهم ؟ الى آخره)
ويظهر أن الناحية الدينية حملت ناقل القصة على أن يجعلوا سليمان يحج البيت الحرام .

ليكنها قصة جميلة من قصص المبالغات والعجائب . ويعتق البيضاوي على ذلك فيقول : ولعل في عجائب قدرة الله وما خص به خاصة عباده أشياء أعظم من ذلك يستكبرها من يعرفها ويستنكرها من ينكرها .

٥ - غراب ابني آدم

وهذه قصة من قصص الحيران جاء بها القرآن الكريم عن ابني آدم ، فقد قربا قربانا فتقبل من احدهما زرعه وهو هابيل ؛ ولم يتقبل من أحدهما زرعه وهو قابيل . فحسد أخاه وقتله ، فبعث الله غرابا يبحث في الأرض ليريه كيف يوارى سواة أخيه قال يا ويلتي أعجزت أن أكون مثل هذا الغراب فأوارى سواة أخى ! فأصبح من النادمين .

أى أنه لما قتله تحير في أمره . ولم يدبر ما يصنع به إذ كان أول ميت من بني آدم ؛ فبعث الله غرابين فاقتلا فقتل أحدهما الآخر ، فخر له بمنقاره

ورجله ثم ألقاه في الحفرة .
وظاهر من القصة في القرآن وفي التفسير أن الحيوان كان فيها معلما
ومرشداً، وقد نقلها ابن الطفيل في حن بن يقظان عندما عجز وحى ، عن دفن
الظبية واهتدى بغرايين .

٦ - حية آدم :

وتأتى قصة لم يشر إليها القرآن أية إشارة وهي قصة الحية التي قيل إن
ابليس تشكل بشكلمها، أو دخل في جوفها إلى الجنة ليغوى آدم عليه السلام .
وقد جاء في كتب التفسير كثير من الأقوال يهمنها قصة الحية . وإليك
ما يقوله محمد بن جرير الطبري عنها (١) قال بسنده عن وهب بن منبه : -
« لما أسكن الله تعالى آدم وزوجته الجنة ونهاه عن الشجرة ، وكانت
شجرة متشعب بعضها في بعض ، وكان لها ثمر تأكله الملائكة للهدم . وهي
التمر التي نهى الله عنها آدم وزوجته . فلما أراد ابليس أن يستنزلها دخل في
جوف الحية ، وكان للحية أربع قوائم كأنها بختية من أحسن دابة خلقها الله ،
فلما دخلت الحية الجنة خرج من جوفها ابليس ، فأخذ من الشجرة التي نهى
الله عنها آدم وزوجته ، فجاء به إلى حواء فقال : انظري إلى هذه الشجرة ؛
ما أطيب ريحها ، وأطيب طعمها ، وأحسن لونها ! فأخذت حواء فأكلت
منها ثم ذهبت إلى آدم فقالت : انظر إلى هذه الشجرة ما أطيب ريحها ، وأطيب
طعمها وأحسن لونها ! فأكل منها ، فبذت لها سوءاتها . فدخل آدم في جوف
الشجرة ، فناداه ربه : يا آدم : أين أنت ؟ قال أنا هنا يارب . قال ألا تخرج ،
قال أستحي منك يارب . قال : ملعونة الأرض التي خلقت منها لعنة يتحول
ثمرها شوكا - قال ولم يكن في الجنة ولا في الأرض شجر كان أفضل من
الطلع والسدر - ثم قال يا حواء أنت التي غررت عبدي ؛ فانك لا تحملين

(١) تفسير الطبري ج ١ ص ١٨٦

حملا إلا حملته كرها ، فإذا أردت أن تضعي مافي بطنك أشرفت على الموت مرارا . وقال للحية : أنت التي دخل الملعون في جوفك حتى غر عبيدي ، ملعونة أنت لعنة تتحول قوائمك في بطنك ولا يكن لك رزق إلا التراب ، أنت عدوة بني آدم وهم أعداؤك ، حيث لقيت أحدا منهم أخذت بعقبه وحيث لقيك شدخ رأسك .

والذي يرجع الى التوراة في الاصحاح الثالث من سفر التكوين (١) يرى أن الله خلق الحيوان وأسكنه الجنة مع آدم ، وأن آدم هو الذي سمى كل حيوان باسمه ، ثم خلق له حواء من أحد أضلاعه ، وأبه أباح له اشجار الجنة يأكل منها الا شجرة معرفة الخير والشر ، نهاه عنها . وكانت الحية أمره الحيوان فقالت لحواء : إنك ان أكلت من شجرة المعرفة فلن توتى ؛ والله يعلم أنك في اليوم الذي تأكلين فيه منها تفتتح عينك ، وتعرفين الخير والشر ، فلما رأت حواء جمال الشجرة وحسن منظرها ، وأن عافية الأكل منها حكمة ومعرفة ، أكلت من ثمرها ، وأعطت زوجها ، فتفتحت أعينهما وأدركا أنها عاريان ، فخاطبا بعض أوراق التين لتسترهما ، ونادى الله آدم فاستخفي منه ، واستجبا لأنه عار . فقال الله وكيف عرفت أنك عار ؟ أأكلت من الشجرة التي نهيتك عنها ؟ فأجابه آدم بأن المرأة التي خلقها له هي التي أطعمته من ثمر هذه الشجرة . وقالت حواء ان الحية هي التي خدعتها حتى أكلت . فقال الله للحية : عاينك اللعنة من بين البهائم والوحوش ، وقضيت عليك أن تمشي على بطنك ، وأن يكون طعامك التراب طول عمرك ؛ وسأجعل العداوة دائمة بينك وبين المرأة وبين ذريتك ، وقضيت أن يشدخ رأسك ابن آدم وأن تلدغي عقبه ؛ وقضى على المرأة أن تكثر أحزانها وحملها وان تضع حملها في ألم ، وأن يكون الرجل سيدا عليها .

وقد جاء في دائرة المعارف اليهودية (١) ، ان الشيطان أراد بآدم الشر واختار الحية أداة له ؛ لا لأنها أخطر الحيوانات فقط بل لأنها شبيهة جدا بالإنسان . وكان لها يدا ورجلان مثله . ولما اقنع الحية بالدخول في جوفها وأغرى آدم وحواء ، عوقبت الحية بأن فقدت يديها ورجليها ، (٢)

وقد نقل الفخر الرازي (٣) قصة شبيهة بالتي نقلها الطبري وعلق عليها بقوله ، وأعلم أن هذا وأمثاله مما يجب ألا يلتفت إليه ، لأن ابليس لو قدر على الدخول في فم الحية ، فلم لم يقدر أن يجعل نفسه حية ثم يدخل الجنة ، ولأنه لما فعل ذلك بالحية ، فلم عوقبت مع أنها ليست بعاقلة ولا مكلفة ، ا وليس أدل على أن هذه القصة إسرائيلية من عباراتها كما رواها الطبري حتى لتكاد تلمح فيها الترجمة الحرفية .

وقد كانت قصة الحية معروفة قبل الاسلام ونقلها عدى بن زيد شعراً . وذكر الجاحظ عن أمية أنه ذكر رطوبة الحجارة وأن كل شيء قد كان ينطق . ثم خبر عن منادمة الديك الغراب واشتراط الحمامة على نوح وغير ذلك مما يؤيد ما قلناه ، ثم ذكر الحية وشأن ابليس وشأنها ثم قال :

فان قلت إن أمية كان أعرابيا وكان بدويا وهذا من خرافات أعراب الجاهلية؛ وزعمت أن أمية لم يأخذ ذلك عن أهل الكتاب ، فإني سأشذك لعدى ابن زيد (٤) وكان نصرانيا ديانا وترجمانا وصاحب كتب ، وكان من دهاء أهل ذلك الدهر .

قال عدى بن زيد يذكر شأن آدم ومعصيته وكيف أغواه الشيطان

(١) ج ١ ص ١٧٩ Book of Adam

(٢) كتاب آدم المرجع نفسه (٣) ج ١ ص ٤٦٥ .

(٤) ترجمته في الأغاني ج ٢ طبعة دار الكتب

وكيف دخل في الحية، وأن الحية كانت في صورة جمل فسخرها الله عقوبة لها حين طاوعت عدوه على وليه ، فقال :

قضى لسته أيام خليقته
دعاه آدم صوتا فاستجاب له
ثم أورثه الفردوس يعمرها
لم ينه ربه عن غير واحدة
فكانت الحية ائرقشاء إذ خلقت
فعمدا لتي عن أكلها منها
كلاهما خاط إذ بزأ لبوسها
فلاطها^(٣) الله إذ أغوت خليفته
تمشى على بطنها في الدهر ما عمرت
وكان آخرها أن صور الرجل
بنفخة الروح في الجسم الذي جبلا^(١)
وزوجه صنعة من ضلعه جملا
من شجر طيب ان شم أو أكلا
كما زى ناقة في الخلق أو جملا
بأمر حواء لم تأخذ له الدغلا^(٢)
من ورق التين ثوبا لم يكن غزلا
طول الليالي ولم يجعل لها أجلا^(٤)
والترب تأكله حزنا وإن سهلا

وأورد آياتا عما أصاب آدم وحواء من الجوع والأوصاب والعلل ،
وانهما أوتيا الملك والإنجيل ، ثم جاء بما روى كعب الاحبار من أنه مكتوب
في التوراة أن حواء عوقبت عند ذلك بعشر خصال وأن آدم لما أطاع
حواء وعصى ربه عوقب بعشر خصال وأن الحية التي دخل فيها إبليس عوقبت
بعشر خصال .

وأورد هذه الخصال العشرة في حالة كل من هؤلاء الثلاثة .

طابع قصص الحيوان عند مفسري القرآن :

نزل القرآن باسان عربي مبين ليبن للناس أصول دينهم ويصرم بما فيه
سعادتهم في الدنيا والآخرة . وكانت القصة بعض ما اشتمل عليه . وماورد

(١) جبل أي خلق (٢) لم تأخذ حذرهما
(٣) ألصقها (٤) إشارة الى ما يزعمون من ان الحية لاتموت الا بما

يعرض لها من قتل ونحوه .

من هذه القصص في القرآن ترك للأسئلة مجالا . ذلك أن القرآن كان يكتفى من هذه القصص بما سبقت من أجله كالموعظة والعبرة . أما التفاصيل فلم يكن يوردها . ولكن حب الاستطلاع غريزة ، والرغبة في الاستقصاء كثيرا ماندعو إلى التساؤل عند سماع هذه القصص أو قراءتها . فإذا سمعوا ناقة صالح ، رغبوا في معرفة نوعها ، وإذا سمعوا وادي النمل ، أرادوا أن يعرفوا مكان هذا الوادي . وكذلك هدية بلقيس إلى سليمان ومنطق الطير وبساط الريح ، وهكذا في بقية القصص التي تثير الأسئلة . وكان الذي يستطيع الإجابة على أسئلتهم أهل الكتاب ؛ لما في التوراة من قصص شبيهة بهذه القصص ؛ ولما للتوراة من شروح وتعليقات . ولما أضيف إليها من أساطير . وقد أسلم بعض أهل الكتاب ووجدوا في التوراة وشروحها وما أضيف إليها معينا يستطيعون أن يرجعوا إليه للإجابة على مثل الأسئلة المتقدمة . ولم يكن هؤلاء اليهود على حظ كبير من التحري والدقة وتمحيص ما يروون . فسرى إلى المفسرين عن طريقهم كثير من الاسرائيليات التي امتلأت بها كتب التفاسير في مثل هذه القصص التي جاء بها القرآن . وقد ذكر ابن خلدون (١) في المقدمة

« إن العرب لم يكونوا أهل كتاب ولا علم ، وإنما غلبت عليهم البداوة والأمية ، وإذا تشوقوا إلى معرفة شيء مما تشوق إليه النفوس البشرية في أسباب المكونات وبدء الخليقة وأسراز الوجود فإنما يسألون عنه أهل الكتاب قبلهم ؛ ويستفيدونه منهم ، وهم أهل التوراة من اليهود ، ومن تبع دينهم من النصارى ، وأهل التوراة الذين بين العرب يومئذ بادية مثلهم ، ولا يعرفون من ذلك الا ما تعرفه العامة من أهل الكتاب ، ومعظمهم من حمير الذين أخذوا بدين اليهودية . فلما أسلموا بقوا على ما كان عندهم ، بما

(١) ، مقدمة ابن خلدون ص ٢٨٣

لا تعلق له بالأحكام الشرعية التي يختاطون لها ، مثل أخبار بدء الخليقة ، وما يرجع إلى الحدثنان والملاحم ، وأمثال ذلك . وهؤلاء مثل كعب الأحبار (١) ووهب بن منبه (٢) وعبد الله بن سلام وأمثالهم . فامتلات التفاسير من المنقولات عندهم . وفي أمثال هذه الأغراض أخبار موقوفة عليهم وإيست بما يرجع الى الأحكام ، فيتحرى في الصحة التي يجب بها العمل ؛ ويتساهل المفسرون في مثل ذلك . وملتوا كتب التفسير بهذه المنقولات . واصلها كما قلنا عن أهل التوراة الذين يسكنون البادية . ولا تحقيق عندهم بمعرفة ما ينقلونه من ذلك ؛ إلا أنهم بعد صحتهم وعظمت أقدارهم لما كانوا عليه من المقامات في الدين والملة ، فتلقيت بالقبول من يومئذ .

ويشير بعد ذلك الى عمل المفسرين المحققين من أمثال ابن عطية والقرطبي ، ويمدح تفسير الكشاف للزمخشري من أهل خوارزم .

ويؤيد كلام ابن خلدون أني قرأتُ تفسير قصة سليمان في سورة النمل ، في كتاب جامع البيان لابن جرير الطبري (من ص ٨٩ الى ص ١٠٥ ج ١٩) فوجدت اسم وهب بن منبه يتردد أكثر من خمس عشرة مرة . وجاء في تفسير القصة أيضا اسم عبد الله بن سلام ، كما تردد اسمهم جميعا في قصص أخرى ، ويضاف إلى هذا التأيد ما قدمته من موازنة بين قصة آدم في تفسير الطبري وفي التوراة ، وما جاء في دائرة المعارف اليهودية في وصف الحية . وكذلك قصة النملة في التفسير وفيما نقلته عن دائرة المعارف اليهودية .

(١) كعب الأحبار : هو يهودي من اليمن أسلم بعد وفاة الرسول وترب منه كثير من أخبار اليهود الى المسلمين ، مات بالشام سنة ٤٤

(٢) وهب بن منبه : من أهل الكتاب كان له معرفة بأخبار الأوائل وقصة الخلق والأنبياء . وكان يقول قرأت من كتب الله اثني وثلاثين كتابا ، مات سنة ١١٠ بعد ما عمر تسعين عاما .

بل إن من هذه القصص التي أوردوها مالا يليق بكرامة الرسل ، ومنها قصص أوردتها الزمخشري في تفسير سورة « ص » ، في قصة داود وسليمان وأنكر أن تكون صحيحة . وقد رأيت هاتين القصتين أصلا نقلته دائرة المعارف اليهودية عن بعض كتب اليهود . واسكنها لاتصل بالموضوع الذي نحن فيه .

ويظهر أنه كان هناك من القصص من لا يتورع عن نقل هذه القصص وروايتها ، ويحدثون العوام بذلك في المساجد ، فأنكر عليهم المفكرون من الصالحين والعلماء حتى رووا أن علي بن أبي طالب طردهم من المساجد واستثنى الحسن البصري لتحريه الصدق ، (١)

حصريات مجلة الابتسامة
www.ibtesamh.com/vb
منتديات مجلة الابتسامة

الفصل السابع

قصص الحيوان في الأمثال

ليس عندنا دليل على أقدم خرافة عربية لامن شكل الخرافة ولا من معانيها . وإنما عندنا طائفة من الخرافات رويت عن الأدب الجاهلي لاندري إن كانت من أسلوب الجاهليين ووضعهم أم من عمل الرواة، إذ أنه كان للرواة عمل كبير في تدوين الأدب الجاهلي حتى ما كان منه عصيا على الوضع وهو الشعر . أما النثر المنسوب إلى الجاهليين فاحتمال الوضع فيه أو روايته بمعناه ، أقوى ، وأساليب الأخبار غالبا من عمل المتأخرين من الرواة ، والحقائق من عمل الأقدمين . ولا تخلو هذه الأخبار من أمثال تحتفظ بشكلها الأول ؛ أو من محاوراة تدعو إلى احتفاظ بترتيب الجمل ، أو من جمل مترابطة تحتم طبيعتها أن تبقى متماسكة على مر العصور .

وقد جاءت في كتب الأدب العربي طائفة من قصص الحيوان متفرقة في مواضع مختلفة ، بعضها مع الأمثال لتفسيرها ، وبعضها مستقل وله مغزى أولا مغزى له ، وبعضها عربي ، وبعضها منقول ، ولسكنها قليلة لا يجمعها كتاب واحد مثل المجموع في « كلبه ، أو الصادح والباغم مثلا .

وكنت أود أن أكتبها تحت عنوان « طائفة من قصص الحيوان ، ولكني آثرت العنوان السابق لأن القصص المتصلة بأمثال أكثر من غيرها في هذا الباب ، وهي جميعا خرافات ذات مغزى . فاذا استثنينا قصة الضبع التي حاورها أبو زياد الكلابي ، وقصة أبي العنيس وحمارة ، كان العنوان شاملا .

وهذه هي :

١ - قصة الضبع والثعلب والضب .

أو قصة المثل ، في بيته يؤتى الحكم ،

يقول الميداني (١) : هذا مما زعمت العرب عن ألسن البهائم ، قالوا :
« إن الأرنب التقطت ثمرة ، فاختلسها الثعلب فأكلها ، فانطلقا يختصمان إلى
الضب . فقالت الأرنب : يا أبا الحسل (٢) فقال : سمعما دعوت . قالت :
أتيناك لنختصم إليك . قال : عادلا حكمتما . قالت : فاخرج إلينا . قال : في
بيته يؤتى الحكم . قالت : إني وجدت ثمرة . قال : حلوة فكليها . قالت :
فاختلسها الثعلب . قال : لنفسه بنى الخير . قالت : فلطمته . قال : بحقك
أخذت . قالت : فلطمني . قال : حر انتصر . قالت : فاقض بيننا . قال :
قد قضيت . »

« فذهبت أقواله كلها أمثالا . »

وهذه القصة موضوعة لغاية خلقية ، فهي من قصص المواعظ وليس
من الضروري أن تكون الأخلاق التي فيها مسألة أو عامة . فإن الثعلب
عندما بنى لنفسه الخير كان معتديا ، وليكنها في الوقت نفسه تشير إلى نوع
من الأخلاق أشبه بأخلاق البادية فيه شيء من استخدام القوة والايمان بها .
ثم لأنها تجرى على نمط من الایجاز يمثل حكم أكثرهم بن صيفي . ونستطيع عندئذ
أن ننسبها إلى الجاهليين ويمكن أن تنقل من عصر إلى عصر من غير أن يدخلها
كثير من التغيير .

وقد رأيتها في أمثال الميداني (٣) غير منسوبة إلى عصر ، لكن روايته
لها تفهم أنها جاهلية عندما قدم لها بقوله : « هذا مما زعمت العرب عن »

(١) ج ٢ صفحة ١٣

(٢) الحسل : ولد الضب حين يخرج من بيضه .

(٣) ج ٢ صفحة ١٣

ألسن البهائم ، . وقد أورد بعدها قصة تشبها في الحوار والإيجاز لآلى المغزى الخلقى - عن خالد بن الوليد، وتشبيه قصة خالد بن الوليد بهذه القصة يرجح أن هذه أصل ، وقصة خالد بعدها . وخالد من أبطال المسلمين في الصدر الأول .

ثم ان هذه القصة تروى في الوسيط^(١) في الكلام عن تاريخ الأدب الجاهلى . وهى منقولة هناك عن الميدانى ، وذكرها في الأدب الجاهلى يدل على أن صاحبى الكتاب رحمهما الله رأيا فيها ما يرجح نسبتها إلى الجاهليين . وقد رويت في كتاب العقد الفريد في كتاب « الجوهرة في الأمثال ، تحت عنوان : « أمثال روتها العلماء ، كما يأتى :

« خطب النعمان بن بشير على منبر الكوفة فقال : « يا أهل الكوفة انى وجدت مثلى ومثلكم كالضبع والثعلب : أتيا الضب في جحره فقالا : أباجيل قال : أجبتكما . قال : جئناك نختصم . قال : فى بيته يؤتى الحكم . قالت الضبع : فتحت عيني . قال : فعل النساء فعلت . قالت : فلقطت تمرة . قال : حلوا جنيت . قالت : فاختمظها ثعالة . قال على نفسه بغى . قالت : فلطمته اطمة . قال : حتما قضيت . قالت : فلطمنى أخرى . قال : كان حرافا تنصر قالت : فاحكم الآن بيننا . قال : حدث امرأة حديثين وإن لم تفهم فأربعة . » (٢)

والذى يوازن بين ما روى فى العقد الفريد على لسان النعمان بن بشير ، وما روى فى الأمثال ، مما زعمته العرب عن ألسن البهائم ، يرى اختلافا قليلا بينهما . فالضبع هنا ، لا الأرنب ، هى التى خاصمت الثعلب ، وقد ناديا

(١) صفحة ١٧ طبعة ٤

(٢) ج ٣ صفحة ٥٩ . رويت فى كتاب الأذكياء لابن الجوزى ص ٢١٢

ورويت فى أول فاكهة الخلفاء ص ٤ بالمطبعة البنية بمصر

الضب : أبا جيل - لعلها تحريف « أبا حسل » - وقد وجدت تمره - بالتاء المتناه - لا ثمرة - بالمثلثة ولعلها أنسب للجواب لما في التمر من الحلاوة . وقد نسب « البغي » إلى الثعلب في قصة النعمان . وختام القصة هنا وهو « حدث امرأة حديثين ، إلى آخره ، غير موجود هناك ولا مفهوم هنا . (١) ونحن نعرف أن النعمان كان شاعرا لا حكما ولا قصصيا ، ونرجح أنه سابقا استشهادا ، ولهذا نرجح أن تكون جاهلية أيضا .

والموازنة بين القصتين في الأمثال والعقد تؤكد ما قلناه من أن مثل هذه القصص النثرية التي تأتي حوارا ، في جمل قصيرة يضرب بها المثل ، يلحقها من التغيير أقل مما يلحق غيرها من القصص النثرية المرسلة . ولكنها على كل حال لا تستعصى على هذا التغيير والتحوير . وهي قصة جمعة ، عناصر الموضة ففيها حيوان يتكلم ويحتفظ بطباعه ، ولكنها يضرب الأمثال ويضع القواعد الخلقية (٢) .

٢ - قصة ذات الصفا

وهذا مثل آخر له قصة وهو : « كيف أعاودك وهذا أثر فأسك » يقول عنه الميداني : (٢)

« أصل هذا المثل على ما حكته العرب على لسان الحية - أن أخوين كانا في إبل لهما ، وكان بالقرب منهما واد خصيب ، وفيه حية تحميه من كل أحد

(١) نقل ابن الجوزي في كتاب الأذكياء عن أبي هلال العسكري تفسيرها وهو « إن لم تفهم حديثين كان بمن لا يفهم أربعة أقرب ، وهو تفسير لا تؤدي إليه الألفاظ .

(٢) رويت في الأغاني ج ٤ صفحة ١٥ رواية مخالفة لهاتين الروايتين قليلا .
(٣) الأمثال ج ٢ صفحة ٦١

فقال أحدهما للآخر : يا فلان ، لو أني أتيت هذا الوادي المكي . فرعيت فيه إبل وأصلحتها ، فقال له أخوه : لاني أخاف عليك الحية ، ألا ترى أن أحدا لا يهبط ذلك الوادي إلا أهلكته ؟ قال : فوالله لأفعلن . فهبط الوادي ، ورعى به إبله زمانا ، ثم ان الحية نهشته فقتلته . فقال أخوه : والله ما في الحياة بعد أخى خير ، فلا طابن الحية ، ولا قتلنها أو لا تبعن أخى . فهبط ذلك الوادي وطلب الحية ليقتلها ، فقالت الحية له : ألس ترى أني قتلت أخاك ، فهل لك في الصلح فأدعك بهذا الوادي ، تكون فيه وأعطيك كل يوم ديناراً ما بقيت ؟ قال : أو فاعلة أنت ؟ قالت : نعم . قال : إن أفعل . فحلف لها وأعطها الموائيق لا يضرها ، وجعلت تعطيه كل يوم ديناراً ، فكثرت ماله حتى صار من أحسن الناس حالاً . ثم انه ذكر أخاه فقال : كيف ينفعني العيش وأنا انظر الى قاتل أخى ا فعمد إلى فأس فأخذها ، ثم قعد لها فمرت به فنبعها ، فضرها فإخطأها ودخلت الجحر ، ووقعت الفأس بالجبل فوق جحرها فآثرت فيه . فلما رأت ما فعلت قطعت عنه الدينار ، فخاف الرجل شرها وندم . فقال لها : هل لك في أن تتوائق وتعود إلي ما كنا عليه ؟ فقالت : وكيف أعاودك وهذا أثر فأسك ، يضرب لمن لا يفى بالعهد . وهذا من مشاهير أمثال العرب .

قال نابغة بنى ذبيان :

واني لألقى من ذوى الغنى منهمو وما أصبحت تشكو من الشجوساهره
كما لقيت ذات الصفا من حليفتها وكانت تريه المال غيباً وظاهرة (١)
فلما رأى أن تمّر الله ماله وأثل موجوداً ، وسدّ مفارقة (٢)
أكب على فأس يحيد غرابها مذكرة من المعاول باترة (٣)

(١) ذات الصفا : الحية .

(٢) المفارقة : وجوه الفقر ، وسد مفارقة ، أغناه .

(٣) الغراب : الحد . المذكرة : من جيد الحديد .

فقام لها من فوق جُحر مشيدٍ ليقتلها ، أو تخطيء الكف بادرة (١)
فلما وقاها الله ضربة فأسه وللشرّعين لا تغمضُ ناظره
فقال : تعالى نجعل الله بيننا على مالنا ، أو تنجزى لى آخره
فقلت : يمينُ الله أفعل ، إننى رأيتك مشثوما ، يمينك فاجره
أبى لى قبر لا يزال مقابلي وضربة فأس فوق رأسى فاقرة (٢)
وقد رواها الجاحظ وبين سبب قول الشعر (٣)

والقصة شعرا وثرًا ، من قصص المواعظ ؛ فلها غاية خلقية والحيوان
بطل من أبطالها ، وهى جاهلية . ولست أرى فيها ولا فى الموعظة السابقة أثرًا
للنقل ؛ لأن صورتها بدوية ومسرحةما بدوى أيضا . وأرى أن النابغة قد
عرف هذه القصة بالبادية فنظمها فى عتابه لبني مرة .

٣ - الذئب والشاة

ومن أمثال العرب أيضا : « أظلم من ذئب » (٤)
يقول الميداني . قد كثر القول فى أمثال العرب ، وأشعار الشعراء بظلم
الذئب فقالوا فى أمثالهم : من استرعى الذئب ظلم ، ومستودع الذئب أظلم .
وكافأه مكافأة الذئب

(١) البادرة أى اللحمة بين المنكب والعنق .
(٢) فاقرة أى داهية ، أو واصله الى العظم .
(٣) وقصة هذا الشعر قد وردت فى الخزانة (ص ٥٥٦ بولاق) وخمسة
دواوين العرب ٤٧ والشعراء ٢٢ والمجاسن والمساوى (٢ : ١٣٤) والدميرى
(١ : ٤١٦) ومروج الذهب (٢ : ١٢٩) وهى مما وضعه العرب على السنة الحيوان
وقد جاء الأستاذ عبد السلام هارون بالروايات كلها فى تحقيقه ، وفى رواية
الميداني للشعر شئ من الاضطراب وغموض المعنى وهى فى الجاحظ أوضح .
ج ٤ صفحة ٢٠٣

(٤) أمثال الميداني ج ١ صفحة ٣٠٢ ، جمهرة الأمثال على هامشه ج ٢ ص ٥٧

وأما ماجاء في أشعارهم فحكى ابن الأعرابي ، أن أعرابيا ربي بالبادية ذنبا ، فلما شب افترس سنخلة له ، فقال الأعرابي :

فرسنت شويهي وفجعت طفلا ونسوانا وأنت لحم ريب
نشأت مع السنخال وأنت طفل فما أدراك أن أباك ذيب (١)
إذا كان الطباع طباع سوء فليس بمصلح طبعا أديب
وقال آخر :

وأنت كذئب سوء إذ قال مرة لعمروسة ، والذئب غرثان مرمل (٢)
أأنت التي من غير جرم سببتي فقالت: متى ذا؟ قال : ذا عام أول
فقالت: ولدت العام، بل رمت ظلمنا فدونك كئي ، لاهنا لك ما كل
وهاتان قصتان لا قصة واحدة ، إحداهما تبين مكافأة الذئب ، والثانية تبين حجة القوى والتماسه أوهى الأعدار للغدر .

وقد جاء الجاحظ بالقصة الأولى (٣) فقال : « وقد كان بعض الأعراب ربي جرو ذئب حتى شب ، وظن أنه يكون أغنى غناء من الكلب ، وأقوى على الذئب عن الماشية ، فلما قوى شيئا وثب على شاة فذبحها وكذلك يصنع الذئب ، ثم أكل منها . فلما أبصر الرجل أمره قال :

أكلت شويهي وريت فينا فمن أنباك أن أباك ذيب
« وقد أنكر أناس من أصحابنا هذا الحديث ، وقال : لم يكن ليألفه ويقيم معه بعد أن اشتد عظمه ، ولم يذهب مع الذئب والضباع ، ولم تكن البادية أحب إليه من الحاضرة ، والقفار أحب إليه من المواضع المأنوسة ، وقصة الجاحظ أطول شيئا ما . وهي تبين اختلاف الرواة في القصة

(١) السنخال : جمع سنخل وهو ولد الشاة .

(٢) عمروسة : نعجه . غرثان : جائع . مرمل : نافذ الزاد .

(٣) الحيوان ج ٦ صفحہ ٧ طبعه السامی

الواحدة ، وقد لحق التغيير فيها كلا من الشعر والنثر ، مع الاحتفاظ بمحور
القصة وهو : « الطبع يغلب التطبع » .
ولكن الشعر الذي رواه الميداني ، وروى الجاحظ بيتا واحدا منه تبدو
عليه الجودة والحداثة ؛ فختام القصة بالمغزى الصغيرى عمل لانهده في الجاهلية
وكلمة « أديب » أحدث من هذا العصر ، وكلمة « الطبع والطباع » لم يكثر
استعمالها إلا في العصر العباسي . ولا ينبغي هذا أن تكون الفكرة معروفة
عند العرب ، فنحن نرى الشك في جاهليتها على الألفاظ والصياغة لأعلى المعنى
أما القصة الثانية فظاهر من الشعر أنها جاءت في معرض التدليل أو
التشبيه ، ولما استوفت أجزاءها ، وهي أيضا قصة وعظية ، وإن كان
الوعظ فيها مضمنا لاستقلا .

وهاتان القستان من القصص الشائعة في الأمم المختلفة في القديم والحديث
ولا يعرف مصدرهما الأول .

٤ - مجير أم عامر

وشبه هذه الخرافة ما يحكى عند ذكر المثل « كجبر أم عامر » (١)
« كان من حديثه أن قوما خرجوا إلى الصيد في يوم حار ، فانهم لسكذلك إذ
عرضت لهم أم عامر ، وهي الضبيع ، فطردوها ، وأتعبتهم حتى ألجئوها إلى خباء
أعرابي فاقتمته ، فخرج إليهم الأعرابي وقال : ما شأنكم ؟ قالوا : صيدنا
وطريدتنا . فقال : كلا ، والذي نفسى بيده لاتصلون إليها ما ثبت قائم سيق
ييدي . قال ، فرجعوا وتركوه . وقام إلى لقحة فحطبها ، وماء فقرب منها ،
فأقبلت تلغ مرة في هذا ، ومرة في هذا ؛ حتى عاشت واستراحت . فبينما
الأعرابي نائم في جوف بيته إذ وثبت عليه فبقرت بطنه ، وشربت دمه ،
وتركته . فجاء ابن عم له يطلبه ، فاذا هو بقير في بيته ، فالتفت إلى موضع

(١) أمثال الميداني ٢٤ ص ٦

الضبيغ فلم يرها ، فقال : صاحبتى والله ! فأخذ قوسه وكذاته واتبعها ، فلم يزل حتى أدركها فقتلها ، وأنشأ يقول :

ومن يصنع المعروف مع غير أهله يلاقى الذى لاقى مجيرامَ عامر
أدام لها حين استجارت بقربه لها ، محض ألبان اللقاح الدرائر^(١)
وأسمها ، حتى إذا ماتكاملت فرته بأنياب لها وأظافر
فقل لذوى المعروف هذا جزاء من بدا يصنع المعروف فى غير شاكر
ولم يذكر الميدانى الزمن الذى قيلت فيه ، وإن دل سياق القصة على أنها بدوية جاهلية ، وفيها من أخلاق العرب حماية الجار ، واکرم الضيف والأخذ بالتأثر وترى المغزى الخلقى مضمنا فى ثنايا القصة مصرحاً به فى البيت الأخير . أما الشعر فأرجح أنه مصنوع ، وأنه عباسى ، فهو ضعيف ، لتكرار كلمة د لها ، فى البيت الثانى ؛ وهذا جزاء من بدا يصنع المعروف ، ليس فيه روح الشعر ولا نظمه ، وكلمة د بدا ، قلقلة فى موضعها ، يحس قارئها أنها جاءت لتكملة الوزن ، وكلمة د من ، فى آخر الشطر الأول قلقلة فى هذا الموضع غير مألوفة فى الشعر القوى ، وهى خالية من موسيقى الشعر أيضا .

ثم إن انتهاء الأبيات بالمغزى صورة من العمل العلى الذى يصل إلى النتيجة الهامة من الأمثلة الجزئية ، وقد عرف العرب ذلك فى عصور متأخرة عن الجاهلية .

(٥) قصة الثعلب والعنقود .

ومن أمثالهم أيضا : « أعجز من ثعالة عن العنقود ، ؛ وأعجز عن الشيء من الثعلب عن العنقود .

فأصل ذلك أن العرب تزعم أن الثعلب نظر إلى العنقود فرامه فلم ينله فقال هذا حامض .

(١) اللقاح وجمع لقحة - الدرائر ، جمع درور ، وهى الناقة كثيرة الدر وهو اللبن

وحكى الشاعر ذلك فقال :

أيها العائب سلمي أنت عندي كشماله
رام عنقودا قلبا أبصر العنقود طاله
قال هذا حامض لما رأى ألا يناله

أما المثل فظاهر أنه جاهلي . وأما الشعر فإسلامي ؛ وربما رجح ذلك قول الميداني : « وحكى الشاعر ذلك » . ثم أن النظم نفسه شبيه بنظم الحكايات الذي بدأه أبان اللاحق . ونحو هذه القصص عرف في مرحلة متأخرة ، زمن العباسيين الذين أكثروا من الأبحر القصيرة ، كجزوء الخفيف واستخدموها في نظم الحكايات والمواعظ .

وأحسن من قراءة هذه القصص أن الأصل فيها هي الأمثال ، وأن القصص ثانوية بالنسبة لها ، ثم أن هذه بعض القصص شعرياً ونثريةً معا . وقد يكون مؤلفهما واحداً ، وقد يختلف كما في قصة المثل « كيف أعاودك وهذا أثر فأسك » فصاحب الأبيات هناك هو النابغة الذبياني ، ولا شك في جاهلية هذه القصص ولكن الصيغة الأدبية التي بدت فيها تأثرت في خلال الزمن حتى ظفرت بالتدوين ، فاستقرت على النحو الذي وصلت به إلينا .

وتلك عادة فيما يعتمد في نقله على الحافظة ، إلا إذا اجتمع على نقله جماعة يؤمن تواطؤهم على الكذب . وقل أن يظفر بذلك أثر أدبي خال من صبغة الدين .

أمثال لقمان

وفي أمثال لقمان قصص حيوانية ذات مغزى - وقد جاءت في القرآن الكريم سورة باسم « لقمان » ، وتحدث المفسرون عنه كما تحدثت كتب الأمثال أيضاً ، وأشهر إليه وإلى نسوره في الشعر والنثر .

أما الشخصية التي يشير إليها القرآن فشخصية كريمة (١) فقد آتاه الله الحكمة ، وكانت موعظته لابنه ، مشتملة على الدعوة إلى التوحيد والإيمان بالحساب وعلى صالح الأعمال .

وفي التفسير إضافات كثيرة إلى شخصيته ، وتجمع كلها على أنه كان حكماً وإن اختلفت في نسبه ؛ وفي عمره ، وفي رسالته ؛ وفي جنسيته ، ويغلب على أقوال المفسرين أنه كان عبداً ، وأنه كان حكماً لانيا ، وأنه كان من بني إسرائيل في زمن داود عليه السلام .

ويمانسب إليه من الحكم قوله : « الصمت حكمة وقليل فاعله » . ويقول ياقوت في معجم البلدان في مادة طبرية : وفي شرقي بحيرة طبرية قبر لقمان الحكيم وابنه ، وله في اليمن قبر ، والله أعلم بالصحيح منهما . . ويروي بعضهم حديثاً عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « سادة السودان أربعة . لقمان والنجاشي وبلال ومهجع » .

وقد جاء في سيرة ابن هشام (٢) أن النبي صلى الله عليه وسلم لقي سويد بن صامت ودعاه إلى الله وإلى السلام : فقال له سويد : ففعل الذي معك مثل الذي معي . فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم : وما الذي معك ، قال : مجلة لقمان . فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم : اعرضها عليّ فعرضها عليه ، فقال له : ان هذا الكلام حسن ، والذي معي أفضل من هذا : قرآن أنزله الله على هو هدى ونور . فتلا عليه رسول الله القرآن ودعاه إلى الإسلام فلم يبعد منه وقال : إن هذا لقول حسن . .

وكل ما جاء عن لقمان فيما تقدم يكبره ويرفع من شأنه كما رفع الله من قدره في القرآن . ولكن بعض الأمثال التي وردت في المبداني تشير إلى لقمان بما يخالف ما تقدم .

(١) سورة لقمان آيات (١٢ ، ١٣ ، ١٦ ، ١٩)

(٢) ١٣ ص ٢٦٥ من شرح الروض الأفتاب

جاء عنه : « آكل من لقمان » ،
يعنون لقمان العادي - من عاد - زعموا أنه كان يتغدى بجزور ويتعشى
بجزور ، وهذا من أكاذيب العرب (١)

وجاء عنه أيضا عند المثل : « احدى حظيات لقمان » ، أنه لقمان بن
عاد ، وتصوره القصة طامعا معتديا (٢) .

أما قصته عند المثل : « صغراهن » « شراهن » ، (٣) والمثل « طال الأبد على
لبد » ، (٤) . فتقول انه ابن عاد أيضا والقصة عند هذا المثل عن الميداني : أن
« لبدا » آخر نسور لقمان بن عاد ، وكان لقمان قد « عمر » عمر سبعة أنسر ، وكان
يأخذ فرخ الأنسر فيجعله في جوبة - نقرة - في الجبل الذي هو في أصله فيعيش
الفرخ خمسمائة سنة أو أقل أو أكثر ، فإذا مات أخذ آخر مكانه ، حتى هلكت
كلها إلا السابع ، أخذه فوضعه في ذلك الموضع وسماه « لبدا » ، وكان أطولها
عمرًا . فضربت العرب به المثل .

ويتبين مما تقدم أن هناك لقمانين : أحدهما الذي يتصل بالقرآن وهو
الحكيم ، والثاني العربي ، وهو ابن عاد .

ولعل الأول منهما هو المقصود في كتب الأمثال التي نسبت الى هذا الاسم .
أما اسمه فيقول عنه « ديرنبورج Derenbourg » . في كتابه خرافات لقمان
الحكيم (١٨٥٠) إنه هو « بلعام Balaam » ، (٥) ومعنى الكلمتين الملتهم ، -
أصلهما لقم وبلع - ويقول ان الخرافات المنسوبة اليه متأخرة وأنها من
أصل يوناني .

وقد طبعت الأمثال المنسوبة اليه في باريس سنة ١٨٤٧ باللغة العربية

(١) الميداني ج ١ ص ٥٦ (٢) المصدر نفسه ص ٢٣

(٣) المصدر نفسه ص ٣٦٩ (٤) شراهن أي شرهن

(٥) بلعام : نبي أو شخصية دينية في الكتاب المقدس

وجاء في المقدمة : انها كتبت لغرض تعليمي وأنه ليس لها قيمة أدبية كبيرة، وليست عينا من عيون الأدب العربي القديم ، وإنما تعد كتابا ابتدائيا لتعليم الفرنسيين لغة العرب .

وهي إحدى وأربعون خرافة قصيرة جدا ، والمغزى في آخرها ، وبعضها فيه ضعف ، ومن قصصها : (أسد وثعلب ص ١٠)

« أسد مرة ، اشتد عليه حر الشمس ، فدخل إلى بعض المغائر يتظلل بها فلما ربحض أتى إليه جرد يمشى على ظهره ، فوثب قائما ، فنظر يمينا ويسارا وهو خائف مرعوب ، فنظره الثعلب فتضحك عليه ، فقال له الأسد ، ليس من الجرد خوفا وإنما كبر على احتقاري .

هذا معناه أن الهوان على العاقل أشد من الموت .

وأسلوب هذه القصة واضح العجمة ، كأول كلمتين فيها ، وكلمة «تضحك» ، وقد يصل المغزى الخلقى الى ما يقرب من طول القصة ، كقصة «البطن والرجلان» (ص ٢٨) . فالقصة في أربعة أسطر ونصف والمغزى في سطرين ونصف وأكثرها عن الحيوان .

وتعتبر خرافات لقمان الحكيم مصدرا من مصادر لافوتين .

قصص منقولة :

رأينا في بعض الأساطير الحيوانية أثر النقل عن أهل الكتاب ، من ذلك أسطورة « طوق الحمامة » ، « وحذر الغراب » ، وهديل الحمام ، و« شبه السنور بالأسد » . وسنرى فيما يأتي أثر هذا النقل في الخرافات .

نقل ابن عبدربه في العقد الفريد في (كتاب الجوهرة في الامثال) تحت

عنوان « مثل في الرياء » . (١)

« عن وهب بن منبه قال : نصب رجل من بني إسرائيل فخا ، فجاءت

عصفورة فزلت عليه ، فقالت : مالي أراك منحنيا ؟ قال : لكثرة صلاتي
انحيت . قالت : فإلى أراك بادية عظامك ؟ قال : لكثرة صيامي بدت عظامي .
قالت : فإلى أرى هذا الصوف عليك ؟ قال : لزمادتي في الدنيا لبست الصوف
قالت : فما هذه العصا عندك ؟ قال : أتوكأ عليها وأقضى حوائجي . قالت :
فأهذه الحبة في يدك ؟ قال : قربان إن مر بي مسكين ناولته إياها . قال :
فخذها فذنت ، فقبضت على الحبة ، فإذا الفخ في عنقها . فجعلت تقول :
قعى قعى . تفسيره : لاغرني ناسك مُرامٍ بعدك أبدا . ،

وأرجح أنها إسرائيلية من ذكر الراوى وهو ابن منبه ، وأنه أسند نصب
الفخ فيها إلى رجل من بنى إسرائيل .

وتلك قصة أخرى رواها ابن عبد ربه (١) عن الشعبي - والشعبي من كبار
التابعين ، معاصر لعبد الملك بن مروان - جاء فيها : أن رجلا من بنى إسرائيل
صاد قُبيرةً ، فقالت : ما تريد أن تصنع بي ؟ قال : أذبحك فأأكلك . فقالت :
والله ما أشقى من برِّم ، ولا أغنى من جوع ، ولكني أعلمك ثلاث خلال
هى خير لك من أكلى :

أما الواحدة فأعلمكها وأنا فى يدك ، والثانية إذا صرت على هذه
الشجرة ، والثالثة إذا صرت على الجبل ، فقال : هاتى . قالت : لا تلهفن على
ما فاتك . فدخلتُ عنها . فلما صارت فوق الشجرة قال : هاتى الثانية . قالت :
لا تصدقن بما لا يكون أنه يكون . ثم طارت فصارت على الجبل . فقالت :
ياشقى ، لو ذبحتنى لأخرجت من حوصلتى درة فيها زنة عشرين مثقالا .
فعض على شفتيه وتلف ، ثم قال : هاتى الثالثة . قالت له : قد نسيت الاثنتين
فكيف أعلمك الثالثة ؟ ألم أقل لك لا تلهفن على ما فاتك . فقد تلهفت على
إذنتك . وقلت لك لا تصدقن بما لا يكون أنه يكون ، فصدقت : أنا وعظمى

وريشى لا أزن عشرين مثقالا . فكيف يكون في حوصلتى مايزنها ١
وهذه القصة منسوبة إلى رجل من بنى إسرائيل أيضا .

جعل ابن عبد ربه القصتين تحت عنوان « مثل في الرياء » وقد يكون
ذلك منطبقا على القصة الأولى . أما الثانية فلا . ولو جعلهما تحت عنوان
« مثل في الخديعة » أو حسن الحيلة لكان أدق .

وليس في هاتين القصتين طابع خاص يميزهما عن خرافات العرب أو
خرافات غيرهم من الأمم . ولولا إسنادهما إلى رجل من بنى إسرائيل لما
عرفنا أصلهما .

وقد نقلت قصة الثيران الثلاثة منسوبة إلى سيدنا علي كرم الله وجهه في
كتاب مجمع الأمثال للميداني^(١) بعد المثل « إنما أكلت يوم أكل الثور الأبيض » ،
قال الميداني :

يروى أن أمير المؤمنين عليا رضي الله تعالى عنه قال : إنما مثلى ومثل
عثمان كمثل أثوار ثلاثة كن في أجمة : أبيض وأسود وأحمر ، ومعين فيها أسد
فكان لا يقدر منهم على شيء لاجتماعهن عليه ، فقال للثور الأسود
والثور الأحمر : لا يدل علينا في أجمتنا إلا الثور الأبيض فإن لونه مشهور ،
ولوني على لونكما ، فلو تركتاني آكله صفت لنا الأجمة . فقالا دونك فكله ،
فأكله . فلما مضت أيام قال الأحمر : لوني على لونك . فدعى آكل الأسود لتصفو
لنا الأجمة ، فقال : دونك فكله ، فأكله . ثم قال للأحمر : إن آكلك لا محالة ،
فقال : دعني أنادى ثلاثا . فقال : افعل . فنادى : ألا إنى أكلت يوم أكل
الثور الأبيض ! ثم قال علي رضي الله عنه : ألا إنى هُنْتُ سَورِي وَهُنْتُ -
يوم قتل عثمان ا يرفع بها صوته .
يضربه الرجل يرزأ بأخيه .

ولكن أبا هلال العسكري يورد هذا المثل في كتابه جمهرة الأمثال (١) ويقول : يضرب مثلا للرجل فقد ناصره فلهفته الضيم ، وهو من أمثال كلية ، وتمثل به على عليه السلام حين اختلف عليه ، وعنى قتل عثمان رضى الله عنه ، والميداني متأخر عن ابن المقفع بأربعة قرون تقريبا ، وكان كتاب كلية معروفا له ، وكذلك كتاب جمهرة الأمثال الذى نص على أنه « من أمثال كلية ، فكيف نسباه إلى سيدنا على ؟ وكيف جمع أبو هلال بين نسبه إلى سيدنا على ، وأنه من أمثال كلية ؟ أهذا المثل عربى أخذه ابن المقفع ؟ هذا احتمال بعيد ، فإنه وارد فى « كلية ، فى باب الأسد والثور . وهذا الباب أقدم من سيدنا على ؛ لأنه مما نقل عن الهند فى « البانجاتانترى » .

أم أنه هندي نقل إلى الفرس وعرفه العرب عنهم ، وتمثل به سيدنا على ، ثم نقله ابن المقفع عن أصله الهندي ؟ وهذا احتمال لا دليل عليه إلا الظن ، ولكنه يصح نسبه إلى سيدنا على ، وإلى ابن المقفع .

وهناك نوع غريب من الشعر القصصى ، كنا نظن أن العرب لم يقولوا فيه هو محاوراة الحيوان ومساءلته ، فى نظم قائم بنفسه ، وعلى نمط فات المتأخرين الذين عرفوا مثل هذا الشعر عن اليونان والفرنسيين وغيرهم ، فإنهم ينظمون ذلك شعرا مزاجا من الرجز ، يستقل كل بيت منه بقافيتين ، ولكن هذا الشاعر أطلق القوافى فى رجزه فهو يغيرها عند انتقاله من معنى لمعنى مابين ، ولا جرم أن الشعر القصصى لو نظم على هذا النحو ، لأمكن منه ماظنه الأدباء غير ممكن ، (٢)

أما الأرجوزة فهى عن أبى زياد الكلابى (٣) قال أكلت الضبع شاة رحل

(١) هامش أمثال الميداني ص ٤٧ ج ١

(٢) تاريخ آداب العرب للرافعى ج ٣ ص ١٥٣

(٣) يعده ابن النديم من الأعراب الذين كانوا يقدون على مدن العراق فيأخذ العلماء عنهم اللغة . وهو من الأعراب الذين كانوا يكتبون ويؤلفون كتباً . وهذه القصيدة فى الحيوان للجاحظ ج ٦ ص ١٥١

من الأعراب فجعل يخاطبها ويقول :
ما أنا يا جعمار^(١) من خطابك على^(٢) دق الأعصل^(٣) من أنيابك
على هذا جحرك لا أهابك

ما صنعت شاتي التي أكلت ملاء منها البطن ثم جلبت،
وخنتني وبئس ما فعلت

قالت له : لازلتي تلقى الهما وأرسل الله عليك الهى
لقد رأيت رجلا معتما^(٤)

قال لها : كذبت يا خباث قد طال ما أمسيت في اكترات
أكلت، شاة صبية غراث^(٥)

قالت له : وأقول ذو شجون أسهبت في قولك كالمجنون
أما ورب المرسل الأمين لأجعلن بعترك^(٥) السمين
وأمه وجهشه القرين حتى تكون عقلة العيون

فتوعدها فسخرت منه ، ولكنه ظفر بها فقتلها ثم شواها .

ومحاورة الحيوان أو مساءلته قد جاءت في شعر الفرزدق وأطلس عسال،
وفي محاورة الذئب للشاة قبل أن يأكلها ، ومحاورة الحية ذات الصفاء وفي
قصة عدى بن زيد ، والجديد فيها هو نوع النظم .

وتلك قصة أخرى من عمل الخيال ؛ للتسلية أو للتهكم والسخرية :

-
- (١) جعمار ، وأم جعمار ، وأم جعور ، الضبع .
(٢) الأعصل ، جمع أعصل ، وعصلاء وهي المعوجة الصلبة .
(٣) المعتم والمكتمل ، ولعلها تعتذر عن أكلها لشاته بأنه رجل عجوز لا حاجة
له في الإدخار .
(٤) غراث ، جباع .
(٥) العتر : شاة أو خروف أو حمل

روى الأغانى (١) عن الرواة قال إن بشارا جاء إلى أصدقائه يوماً ، فقال له أحدهم : مالك مفتتاً ؟ فقال : مات حمارى فرأيتُه فى النوم فقلت له : لم مات ؟ ألم أكن أحسن اليك ؟ فقال :

عند باب الأصهبائى	سيدى خذنى أتانا
وبدل قد شجائى	تيمتى بينان
بثناياها الحسان	تيمتى يوم رحنا
سئل جسمى وبرائى	وبغضج ودلال
مثل خد الشنفران	ولها خد أسيل
ت إذا طال هوائى	فلذا مت ولو عش

فقال له سائله : ما الشنفران ؟ (٢) قال : ما يدربنى ؟ هذا من غريب الحمار فاذا لقيته فاسأله :

وقد رواها المصعودى (٣) لأبى العنيس أحد شعراء المتوكل ، وكان شاعراً يضحك الخليفة ورجال الدولة ، ويعشى مجالسهم فيطربهم ، وقد بنال بفكاهاته أو سخريته ومزاحه بعض الحاضرين ، فيغيظه ويوجعه .
ذكر المسعودى أن البحرى أنشد المتوكل قصيدة فى مدحه مطامعها :

عن أى ثغر تبسم
فسخر منها أبو العنيس ، وأنشد قصيدة على رويها ووزنها يهجو فيها البحرى ويسبه ويتهم بشعره ، فتغيظ البحرى ، وضحك المتوكل حتى استلقى على قفاه ، وقال : ادفعوا لأبى العنيس عشرة آلاف درهم . وكان الفتح بن خاقان وزير المتوكل حاضراً فقال : ياسيدى ، البحرى الذى هجى

(١) الأغانى ج ٢ ص ٢٣١

(٢) د الشنفرانى ، فى معاهدة التصديص ج ١ ص ٩١ وفى بعض نسخ الأغانى (الشيفران) بالياء والغين (٣) مروج الذهب ج ٤ ص ٤٣ .

وأسمع المكروه ينصرف خائبا فقال المتوكل : ادفعوا للبحترى عشرة آلاف . واستمروا في هزلهم . ولم ينفع البحترى جده واجتهاده وحزمه . ثم قال المتوكل لأبي العنابس : أخبرني عن حمارك ووفاته وما كان من شعره والرؤيا التي أريتها . قال : نعم . يا أمير المؤمنين ، كان حماري أعقل من القضاة ، ولم يكن له جريرة ولا زلة ، فاعتل على غفلة فمات ، فرأيت في النوم فقلت له : يا حماري ، ألم أبرد لك الماء ، وأنت لك الشعر ، وأحسن إليك جهدي ؟ فلم مت على غفلة ؟ وما خبرك ؟ قال : لما كان في اليوم الذي وقفت فيه على فلان الصيدلاني تكلمه في كذا وكذا ، مرت بي أنان حسنا فرأيتها ، فأخذت بمجامع قباي فمشقتها واشتد وجدى بها ، فمت كدما تأسفا . فقلت له : يا حماري ، فهل قلت في ذلك شعرا ؟ قال : نعم ، وأنشدني :

هام	قلبي	بأتان	عند	باب	الصيدلاني
تيمتى	يوم	رحنا	بثناياها	الحسان	
وبخذ	ذى	دلال	مثل	خند	الشنفراني
فبها	مت	ولو	عش	ت	إذا طال هواني

فقلت : يا حماري ، ما الشنفراني ؟ قال : هذا من غريب الحمير . فطرب المتوكل ، وأمر الملهين والمعنين أن يغنوا ذلك اليوم بشعر الحمار ، وفرح في ذلك اليوم فرحا شديدا لم ير مثله . وزاد في تكريمة أبي العنابس ، وأحسن جائزته .

والشبه بين شعرهما واضح ، وخلاصة القصة كذلك ، ولاكن المسعودي أحسن سبكا من الأغانى وأكثر تفصيلا . وقد خلق للقصة في روايته جوا مرحا في مجلس الخليفة ، وكانت مناسبة الشعر وغرام الحمار لهذا المجلس مناسبة ظاهرة .

وقصة أبي العنابس لم تكن بنت ساعتها كقصة بشار ، ويظهر أنها كانت معروفة . إذ أن الخليفة صرفه عن البحترى إليها ، وطلب منه أن يقص عليه

خبر حمارة ووفاته وشعره . والطلب على هذه الصورة يدل على سابق علم الخليفة بها . وقد أطربته بالرغم من ذلك . وأجاز أبا العنيس عليها . وأرجح أن قصة الحمار شهيد الغرام واحدة خلط الرواة في نسبتها ، وأرجح نسبتها إلى أبي العنيس ؛ لما أضيف إليها من أنه كان مضحكا للخليفة ، ومثلها يضحك ويليق بمجلس لهو كذلك الذي ذكره المسعودي ، وأما بشار فكان تقبل الظل حتى في فكاخته التي كان يتكافها .

وقد حاول بعض المستشرقين (١) أن يجعل هذه القصة - من طريق غير مباشر - أثرا من آثار اليونان في الحب العربي . فيقول : إن العرب قلدوا اليونان في فهمهم للحب وتصويرهم له ، وإن هذا الهيام الذي كان يستولى على العاشقين فيسلبهم إرادتهم وعقلهم ، ويشير عطف الناس عليهم لما كانوا يلقونه من آلام الحب وتباريح الهوى ، ليس إلا تقليدا لليونان ، وأن العرب لما نقلوه وبالغوا فيه ظهر فيهم مثل أبي العنيس فوضع هذه القصة الخرامية ، وجعل بطلها حمارا ؛ للسخرية والاستهزاء من أولئك المحبين على الطريقة اليونانية .

من المعقول أن يضع أبو العنيس قصة كهذه للسخرية من المحبين الذين يقتلهم العشق ، وأن تكون لها غاية ومغزى . واسكن من قال إن العرب لم يظفروا فيهم من قتله العشق أو تيممه إن مثل هذا العشق مازال موجودا . ونحن نراه ونسمع به في أوساط مختلفه وأعمار مختلفه . وسمعنا به في الأدب العربي من قبل أن يتصل العرب باليونان ، وروى لنا الكثير من قصص المجنون . وجميل . وكثير . وتوبة الخفاجي . والذين ينكرون هذه الشخصيات ، وحوادثها ، لا يستطيعون إنكار هذه العاطفة ونتائجها ، والذي يريد أن يخضع العاطفة للعقل ، ويجعل آثارها مسايرة لأحكامه يخطيء ، ويتجنى على

(١) Von Grunbaum, Medieval Islam P. 312-313

الواقع؛ فلم لا يكون هذا العشق إلا يونانياً يستحق النقل من بلاد اليونان؟

« قصة البازي والديك »

وهذه قصة أخرى رواها الجاحظ عن خلاد بن يزيد الأرقط ، أحد الرواة للأخبار والقبائل والأشعار ، قال : (١)

« بينما أبو أيوب المورياني جالس في أمره ونهيه إذ أتاه رسول أبي جعفر فانتقع لونه ، وطارت عصافير رأسه ، وأذن بيوم بؤسه ، وذعر ذعراً نقض حبوته ، واستطار فؤاده . ثم عاد طلق الوجه . فتعجبنا من حاله وقلنا له : إنك لطيف الخاصة ، قريب المنزلة ، فلم ذهب بك الذر ، واستفزحك الوجع ؟ فقال : سأضرب لكم مثلاً من أمثال الناس :

« زعموا أن البازي قال يوماً للديك : ما في الأرض شيء أقل وفاء منك . قال : وكيف ؟ قال : أخذك أهلك بيضة فحضنوك ، ثم خرجت علي أيديهم فأطعموك على أكفهم ، ونشأت بينهم ، حتى إذا كبرت صار لا يدنو منك أحد إلا طرت هاهنا وهاهنا ، وضججت وصحت . وأخذت أنا من الجبال مسناً ، فعلموني وألفوني ، ثم يخلى عني فأخذ صيدى في الهواء فأجىء به إلى صاحبي . فقال له الديك : إنك لو رأيت من البزاة في سفاقيدهم مثل ما رأيت من الديوك لسكنت أنقر منى . »

ولكنكم أتم لو علمتم ما أعلم لم تعجبوا من خوفي ، مع ما ترون من تمكن حال وقد نغم عليه المنصور بعد ذلك ، ومات سنة ١٥٤ .

كان هذا الوزير فارسياً يخدم ملكاً عربياً ، وكان للفرس أثر عظيم في خدمة الدولة العباسية . وكان اتصالهم بالعرب وبالهند قوياً وتلك كلبة عن هذا الاتصال ومدى تأثيره في الأدب العربي عامة وقصة الحيوان خاصة .

(١) الحيوان للجاحظ ج ٢ ص ٣٦١ . ووفيات الأعيان ج ١ ص ٢١٥ .

الفصل الثامن

الفرس بين العرب والهند

اتصل العرب بالفرس في الجاهلية ، وخضعوا لحكمهم زمننا ، كما جاورهم من قديم الزمان في بلاد العراق .

ففي عهد سابور الأول ، حوالي سنة ٢٤٠ م ، أسس الفرس امارة الحيرة على نهر الفرات ، وكان ملك فارس هو الذي يعين على عرب الحيرة أمير من أنفسهم ، وعليهم أن يحموه من كل مغير يأتي من جهتهم . (١)

وكان عرب الحيرة يحملون تجارة فارس إلى أسواق الجزيرة . وفي عهد يزيد جرد الأول (٢) أرسل الملك أكبر أبنائه « بهرام » إلى عرب الحيرة لينشأ بينهم ويتعلم الصيد وينعم بجودة الهواء . وكان يعرف العربية . وفي سنة ٦٠٢ م مات النعمان الخامس الملقب بأبي قابوس - وهو صاحب النابغة الذبياني - فألغت الحكومة الفارسية نظام الامارة ، وولت من قبلها حاكماً فارسياً ، وظل الحال كذلك حتى فتح المسلمون هذه البلاد على يد خالد بن الوليد سنة ٦٣٣ م .

وكان الأمراء العرب مقصد الشعراء من داخل الجزيرة ، لمدهم وأخذ جوائزهم والاقامة عندهم ، والاستمتاع بنعيمهم ؛ وحديث النابغة الذبياني مع النعمان معروف مشهور . ووفادة الأعشى على الحيرة مشهورة ، وقد جاءت في شعره ، ومن أشهر قصائده معلقته التي مطلعها :

« ما بكاء السكير بالأطلال ،

(١) فجر الاسلام ص ١٨

(٢) من سنة ٣٩٩ - ٤٢٠

التي مدح فيها الأسود بن المنذر أخا النعمان . (١)
كما كانت لهم الحكومة بين القبائل العربية التي تجاورهم كبكر وتغلب
وكان آخر صلح لهاتين القبيلتين بعد حرب البسوس على يد عمرو بن هند أحد
ملوك الحيرة من آل المنذر . وقال الحارث بن حلزة معلقته في مجلس عمرو
هذا ، كما قال عمرو بن كلثوم معلقته التي يتحدى فيها عمرو بن هند ، بل قيل
إنه قتله في ذلك المجلس .

وكان اتصال العرب بالفرس في الحيرة داعيا إلى معرفتهم لكثير من
أخلاق الفرس وعاداتهم وقصصهم وأديبهم .

ومن شعراء العرب من وفد على ملوك فارس كالأعشى . قيل إنه
مدح كسرى وأخذ جوائزها . ووفود خطباء العرب على كسرى مشهور . (٢)
ولا يعني لنا أن تكون هذه الوفادات على الفرس موضع شك ، وإنما
الذي يعني لنا هو أن هذا الاتصال كان موجودا ، بحكم الجوار ، وبسط الفرس
لسطانهم على تلك الديار زمن أطويلا ، ومخالطتهم لأهلها ، وقد ترك هذا
الاتصال أثرا واضحا في العرب في ذلك الوقت ، فنقلوا بعض ألفاظهم
كالمتصلة بأدوات الزينة والترف والنعيم ، لما عرفوا عاداتهم وملابسهم
وطعامهم الخ

وكان النضر بن الحارث (٣) يعرف قصص ملوكهم وأبطالهم ، وكان يقول
في مكة إنه يستطيع أن يحدث بحديث أولئك الملوك والأبطال ، ليصرف
الناس عن الاستماع إلى محمد . عليه السلام . - الذي يحدثهم بأحاديث عاد

(١) جمهرة أشعار العرب ص ٩٢ السندوني ، الوسيط ص ٨١

(٢) العقد الفريد ج ١ ص ١٦٦ ، كتاب الوفود ، وطبقات الشعراء

لابن قتيبة ١٣٧

(٣) الكشاف ج ٢ سورة لقمان : تفسير قوله تعالى ، ومن الناس من
يشترى لهو الحديث ،

وعمود . وكان أبو زيد الطائي من زوار الملوك ، والملوك العجم خاصة ،
وكان عالما بغيرها (١)
ولكني لم أجد من قصص الحيوان شيئا يحتمل أنه نقل عن الفرس في
ذلك الوقت إلا على سبيل الظن ، كبعض القصص التي فيها معنى التناسخ ، كسخ
الماكسين ضيعا وذببا فيما تقدم (٢) ، ولكنه لا دليل يرجح النقل عنهم ولا
عن الهنود .

وفي الإسلام اتصل بهم العرب وحكومهم . وأسروا منهم ، وتزوجوا من
نسأهم ، وانتقل الفرس إلى الجزيرة أرقاء أو موالى ، وأقام العرب في بلاد
فارس حكاما ، ثم سكنوها ، واتصلوا بأهلها .

إنه كان للفرس أدبهم ، في ذلك التاريخ الطويل . وقد نقلت اليهم
أقاصيص الهند الحيوانية ، وأشهر ذلك في أيام كسرى نوشروان العادل
المحب للعلم .

وهن الطبيعي أن يعرف العرب شيئا من ذلك بحكم هذا الاتصال المتقدم .
فأهنت الأولاد يحكين لأولادهم بعض القصص ، والرجال يحكون
لخالطهم من العرب بعض هذه القصص ، ويضربون لهم منها الأمثال ؛ ولا يكن
الأدب الأموي خال من هذه القصص ، فما السبب ؟

١ - أرى أن عصبية العرب لأدبهم وإكبارهم له في عهد بني أمية ،
وتأثرهم آثار أسلافهم من الجاهليين ، وفي الشعر بوجه خاص قد ، صرفتهم
عن تقليد الفرس .

٢ - وقد عني بنو أمية بتوجيه الأدباء ، والشعراء منهم خاصة ، إلى
الأدب السياسي والهجاء والمدح ؛ لينتفعوا بذلك في تثبيت عرشهم ، فلم يتركوا
للشعراء فرصة التفكير فيما خند الفرس لو عرفوه .

(١) طبقات الشعراء ص ١٣٣

(٢) ص ٤٧ - ٤٨ من هذا الكتاب

٣ والذين قالوا الشعر من الموالي الفرس لم يتجهوا إلى الأدب الفارسي
ليأخذوا منه موضوعاتهم ، بل قلدوا الطرق العربية في الشعر ، وجاروا شعراء
العرب في الأساليب والموضوعات والمعاني . كزيادة الأعمى وأمين
بن خريم ، وإسماعيل بن يسار

٤ - وأما النثر فكان ساذجا ، وكان لخدمة السياسة والإدارة . وكانت
الكتابة العربية ضيقة الميدان ، لقلة الكتاب ، واقتصار الموضوعات على
الناحية السياسية ، ووضع النظم التي يجب أن يسير عليها الولاة والأمراء .

٥ - ولم يكن ظهر في ذلك الوقت من الكتاب من ينشئ الأدب لذات
الأدب ، أو من يختار الناحية الرمزية لإرشاد الملوك والولاة إلى النظام الصالح ،
والمثل الأعلى في سياسة الرعية . وهذه من أهم أغراض الخرافات .

٦ - شغل الرواة - حتى العجم - في ذلك الوقت برواية الأدب العربي
وأخبار الأمة العربية ، مجازاة لروح العصر ، واهتماما بالمهم المربح من
الأدب . وذلك لإيثار بني أمية لكل ما هو عربي .

وإذا كنا نرى أينما يروى أن معاوية كان يستمع لقوم يقصون عليه كل ليلة
أخبار العرب وأيامها ، والعجم وملوكها وسياساتها في رعيته وسائر ملوك
الأسم وحروبها ومكايدها ، فكم مرة كان ذلك في تاريخ معاوية ؟ لاندري . ولا
ندري أيضا طريقة تلك الأخبار ، أكانت رواية أم شرحا وتعليقا ودراسة .

وكان له غلمان مرتبون . . . وعندهم كتب قد وكلوا بحفظها وقلمتها
فيقرءون عليه ما في تلك الكتب من سير الملوك وأخبار الحروب ومكايدها
وأنواع السياسات . . . (١)

والظاهر أن الخبر بعيد عن التصديق فقد أورده المسعودي على صورة
فيها مبالغة . فقالوا إنه كان يجلس لأصحاب الأخبار كل ليلة بعد العشاء إلى

(١) تاريخ آداب اللغة العربية ج ١ ص ٢٣١ والمسعودي ج ٢ ص ٥٢

ثلاث الليل ، ثم ينام الثلث الثاني ، ثم يأتي أولئك الغلمان فيقرءون عليه ما في تلك الكتب ، وهذا قد يحدث مرة أو مرات ، ولكنه لا يمكن أن يكون كل ليلة . ويرى جورجى زيدان ، أن تلك الكتب فى اليونانية أو اللاتينية وفيها أخبار أبطال اليونان والرومان . وأن الغلمان كانوا يفسرونها له بالعربية . ربما كان الخبر مقبولا فى جملة ولكنه بعيد عن القصص الحيوانية (١) والأدب الفارسى كان يستمتع بما نقله عن الهنود فى أيام الملك العادل كسرى أنوشروان ، وكان أهم ما نقله عنهم من نوع الخرافات التى اشتهرت الهند بأها مصدر من مصادرها المهمة ، لكن هذه الخرافات ظلت بعيدة غريبة عن الأدب العربى طول عهد الأمويين ، ثم ترجمت فى أول عهد العباسيين إلى اللغة العربية ترجمة عظيمة ، ونسى أصلها الهندى والفارسى ، حتى ألفت الأبحاث الحديثة ضوءا على الأصول القديمة ، وبينت شيئا من فضلها على الخرافات فى القديم والحديث .

وأشهر الكتب التى تأثرت بالهند كتاب « كيلة ودمنة » وقصص « ألف ليلة وليلة » ، وأهم مصدر للخرافات التى ظهرت فى الأدب العربى هو :

البانجا تانترا « Pacgataatra »

ويسمى المقالات الخمسة أو الكتب الخمسة :

وهى كتاب واحد يضم خمسة فصول كل فصل منها تحت عنوان خاص (٢) :

(١) « La Brouille des Amis » ، أو التفريق بين الأصدقاء

(٢) « L, Aquisition des Amis » ، أو اكتساب الأصدقاء

(٣) « La Guerre des Corbeaux et des Hiboux » ، أو حرب البوم

والغربان

(١) تاريخ آداب اللغة العربية ج ١ ص ٢٣١

(٢) Aubertin : Fables De La Fontaine P. 20

(٤) (La Perte de ce qu'on a Acquis) أو ضياع الحاجة بعد الظفر بها
(٥) (Le Danger des Actions irréfléchies) أو خطر ما لا روية فيه من الأعمال .

ويظهر أن قصص البانجاتانترا أو السكتب الخمسة من السياسة وفن الحكم، لم تأت إلينا في شكلها الأصلي (١) وما هو عند الأوربيين من تراجعها الآن قد كتب بعد الأولى ، وعلى نمطها إلى حد ما ، ولعل الأصل كان كتبيا في السياسة لتعليم صغار الامراء .

وفي هذا إشارة إلى أنه كان هناك نسخة أولى من هذا الكتاب ضاعت وما بقي كان مجموعة أخرى بعد الأولى بزمن ، ومتأثرة بها إلى حد كبير. يقول « أوبرتان » ، عن البانجاتانترا التي أشار إليها وسماها المقالات الخمسة ما يأتي :
« وليس هذا إلا جزءا من مؤلف أتم وأوفى في ثلاثة عشر فصلا .
ويؤيد ذلك ما جاء في كتاب « حكمة الهند » (٢) وهو : « هناك مجموعتان مهمتان من قصص الحيوان ، (Animal Fables) في الأدب الهندى هما « البانجاتانترا » (Panchatantra) و « الهيتوباديسا » (Hitopadesa) ،

والأولى أقدم وأغنى ، وتشمل سبعا وثمانين (٨٧) قصة ، والثانية ثلاثا وأربعين (٤٣) منها خمس وعشرون في « البانجا » . وقد يكون تاريخ تدوين « البانجا » حوالى القرن الثانى ق . م . فى كشمير كما يقول دكتور هرتل . لكن القصص فيها أقدم كثيرا ، كما تدل الشواهد فى المؤلفات السنسكريتية وقد جاء فى كتاب « الهند القديمة وحضارتها » (٣) أن للبانجاتانترا الثانية محورا عاما وهو « ملك يائس من تعليم ابنه الأميرين لغاوتما . وأخيرا يستخدم حكيمها برهيا ليعلم هذين الأميرين أصول المعاملات الانسانية .

(١) Ancient India and Indian Civilization P. 323

(٢) The Wisdom of India P. 245

(٣) صفحہ ٢٢٢

ويستمر في تعليمها هذه الدروس ويشرح الطبيعة الانسانية بطريق الخرافات، ويدخل قصة في أخرى بلباقة، وكثيراً ما يجعل شخصية في القصة تبدأ قصة أخرى قبل أن تنتهي السابقة. ويختم القصة بالمغزى. وكثير من هذه المواعظ اقتباسات من كتب أقدم مثل «الفيدا».

ويلاحظ أن تلك الطريقة هي التي سار عليها ابن المقفع فيما نقله وما ألفه من هذه القصص.

وإذا جمعنا ما ورد في هذه السكتب الثلاثة: حكمة الهند، والهند القديمة وحضارتها، ومقدمة خرافات لافتتين، بعضه الى بعض وجدنا ما يأتي:

١ - أن هذا الكتاب "Pancha" لم يأت الينا في شكله الاصلى، وأنه مسبوق بكتاب آخر.

٢ - وأن تاريخ تدوين الكتاب هو حوالى القرن الثانى ق.م أى قبل كلية ودمنة بحوالى عشرة قرون.

٣ - وأن المقالات الخمسة تكاد تكون أصلاً صريحاً الابواب التي تشبها عند ابن المقفع.

٤ - وأن كلا من هذه المقالات الخمسة تشتمل على قصة أصلية، وقصص فرعية في كل باب. وبهذا بلغ عددها سبعا وثمانين.

٥ - وأنها قد تركت آثاراً في الأدب الهندى نفسه فكتبت «الهيثوباديسا»، أو «موعظة الصديق»، على نمطها، واقتبست منها خمسا وعشرين قصة من قصصها الخمس والأربعين.

ولا أدري ان كان الكتاب الهندى الذى سبق هذا الكتاب عزف بهذا الاسم ام لا. غير ان كتاب «الهند القديمة»^(١) يشير الى اسم آخر فيقول: ان «البانجاتانرا»، الجديدة مؤلف من بقايا كتاب اسمه «تانراخايا بيكا»،

Tantra Khyayika . أو مجموعة القصص القصيرة وقصص أخرى . وقد
أورد منه قصة «فشنو والنساج» Vishnu and The weaver^(١) وخلاصتها:
أن نساجا فقيرا رأى أميرة فرض من الحب ، فصنع صديق له من
صناع العربات « جارودا ، من الخشب ، وهذا الجارودا Garuda هو
النسر الاسطوري الذي يركبه الاله فشنو ، ولبس النساج صفات فشنو
وركب النسر وطار به حتى دخل جناح الأميرة في قصرها ، فاعتقدت انه
الاله فشنو ، وتضرع اليها فقبلته زوجا ، وأعلنت والديها أنها تزوجت فشنو
وأنه صار صهرا لهما . فرضيا بعد غضب وثورة ، ورأياه في الليل قادمين
السماء يحمل علامات قوته ، ومنها القرص والصدقة ، ولم يستطيعا ان يكلماه
وامتلا الملك عجبا بهذه المصاهرة . فأثار حربا على جيرانه ، فصمدوا له
وحاصروا مدينته ، وأحاطت به المصائب ، غير أن «فشنو ، المدعى هدا
الأميرة ، وأعد نفسه للاشتراك في النزاع ، وآثر أن يموت بطلا في الدفاع
عن صهره ، فأحس «فشنو ، الحقيقي أنه تورط ، وأب أن يرى «فشنو ،
المدعى يهلك وهو على شكله وصورته ، فساعده وكان له النصر .»

ومن يقرأ ألف ليلة وليلة يجد قصة الحصان الأبنوس وليدة هذه القصة
وأن هذه القصة قد انتقلت عن ألف ليلة وليلة إلى أوربا . وكتبها Chaucer
تشوسر مع شيء من التعديل ، نقلا عن أسبانيا ، في قصته The Squire's Tale ،
وفي «البانجا ، كثير من القصص الجميلة كالآرنب الذي غلب السبع أو الفيل
بذكائه وحيلته ، والفأرة التي صارت قطة وأرادت أن تختار زوجا ، فرأت
عييا في كل من تقدم لخطبتها من الشمس والسحاب والرياح والجبل ، ولم يحل
في عينها إلا الفأر فاختارته (٢) .

(١) فشنو هو الاله الحافظ عند الهنود .

(٢) مقدمة Eastwick لكتاب أنوار سهلي P. IX ، وقصة هذه الفتاة في كلية

في باب البوم والغريبان .

وقد صورت الرجل المثالي بأنه الرجل العادي فهو خير زوج ورب بيت . وأم فضائله الكرم والاخلاص للأصدقاء .

وواجبات الملك واضحة فيها . فعليه أن يقاتل بشجاعة ، وأن يفدى شعبه بنفسه ، وأن يحمي البريء ، وأن يحكم البلاد بمعرفة . الوزراء .

وقد ترجمت البانجاتانترا في القسم (١) . فترجمت الى الفهلوية في القرن السادس وكانت ترجمتها أصلا لكليّة ودمنة ثم ضاع هذا الأصل . وترجمت عن هذا الأصل إلى السريانية أيضا حوالي سنة ٧٠٠ م باسم . كليلاج ودمناج ، وترجمت في القرن الثامن الميلادي ترجمة عربية موسعة ترجمها ابن المقفع . باسم كليّة ودمنة . وكانت هذه الترجمة العربية الأصل الذي ترجمت عنه إلى لغات أوروبا وغيرها . ومن أهم تراجمها إلى الفرنسية الترجمة المعروفة باسم Livre des Lumières, ou La Conduite des Roys ترجمها دافيد ساهيد David Sahid سنة ١٦٤٤ م .

فاذا جاء ابن المقفع وترجم . كليّة ودمنة ، كان عمله جديدا في اللغة العربية يمتاز بأنه أول مجموعة في القصص الرمزية الأخلاقية - وأكثرها عن الحيوان - وقد وفق ابن المقفع إلى أسلوبه الخاص وبيانه العالي ، فظفر كتابه بالخلود ، وبأن ترجمته إلى أكثر اللغات المعروفة ، وكان فتحا جديدا في الأدب العربي (٢) .

(١) الهند القديمة وحضارتها ص ٣٢٦

(٢) كان أبو الريحان البيروني يتعنى أن يترجم كتاب البانجاتانترا ، أيضا . وليته فعل ، فقد كان عالما بالهند وباللغة الهندية علما تاما ، ومقدمة كليّة ودمنة تحقيق الدكتور عزام نقلا عن كتاب البيروني ، ما للهند من مقوله منقولة ومعقولة ،

الفصل التاسع

كيلة ودمنة

د لعبد الله بن المقفع ،

أما ابن المقفع فهو أشهر كتّاب القصص الحيوانية في الشرق ، وهو علم من أعلام البيان العربي . ولد سنة ١٠٦ هـ بالبصرة من أسرة فارسية . وكانت نشأته في البصرة ، واتصاله برجال الأدب والرواية ، وخاصة بعبد الحميد بن يحيى ، مع حسن استعداده ، وقوة حافظته ، سببا في أن يكون كاتباً من الطراز الأول .

عرف ابن المقفع بأنه قويم الأخلاق ، فكان كريماً بماله ، وفيما لأصحابه ، حريصاً على الجهر بأرائه في إصلاح أحوال الناس جميعاً ، وكانت آثاره : «الأدب الصغير» ،^(١) و «الأدب الكبير» ،^(٢) و «رسالة الصحابة» ،^(٣) دليلاً على ذلك .

وكانت معرفة ابن المقفع بأداب قومه ونظمهم السياسية وحكمهم الأدبية وأشهر كتبهم في التاريخ والأخلاق معيناً لحكمه ومعانيه . وقد ترجم بعض

(١) الأدب الصغير - مجموعه من الحكم الموجزة لهذيب النفس والخلق .
(٢) «الكبير» - يجمع حكماً وكلمات تدور حول السلطان والولاية ، والصدقة والصديق .

(٣) رسالة الصحابة - رسالة وجهها الى الخليفة - المنصور غالباً - يبين فيها ما يجب ان يكون من صفات الكمال في اصحابه ، وخدم دولته ، وما يجب عليه للرعية ايضاً .

هذه الكتب . ومن أشهر ما ترجمه وأبقاه ، كتابه الخالد « كلیة ودمنه » .
وقد قيل إن ترجمة هذا الكتاب كانت سببا في قتله سنة ٤٢ هـ ، لما
بينه فيه من حقوق الرعية على الحاكمين . ورأى المنصور في هذا تنبيها للناس
إلى المطالبة بحقوقهم ، فذاظه ذلك ؛ كما غاظه أن يضع ابن المقفع نفسه
موضع المرشد للخلفاء الى ما يجب أن يفعلوا . فلما اتهم بالزندقة وقتله عامل
البصرة ، لم يعبأ الخليفة بالقصاص من قاتله ، ولا بالتحقيق في أمر قتله (١) .
ويظهر من اتجاهات ابن المقفع في تأليفه أنه كان صاحب دعوة
أخلاقية سياسية حرص على إذاعتها في كتبه . وخلصتها تهذيب النفس
وحسن المعاملة .

وكان فارسي النزعة فاتجه إلى آداب قومه وأخلاقهم ونظمهم فنقل عنها .
فقد ترجم من الفارسية كتاب « آيين نامه » ، وهو وصف لنظم الفرس
وتقاليدهم وعرفهم .

وترجم كتاب « خدای نامه » - وهو كتاب في تاريخ الفرس من أول
نشأتهم . سماه « تاريخ ملوك الفرس » ، وترجم كتاب « التاج في سيرة
أنوشروان » ، وغير ذلك .

ونستطيع الآن أن نفهم السبب في ترجمة ابن المقفع لكتاب كلیة ودمنه ،
فهو أثر من الآثار القيمة في اللغة الفارسية ، وهو كتاب أدب وحكمة ،
فيه مواظب وسياسة ، وفيه إرشاد وتعليم ، وفيه آداب سلطانية ، وما يجب
على الحاكم أن يتصف به من صفات ؛ وما يجب على المحكومين أن يراعوه
عند صلاتهم بهؤلاء الحكام . وابن المقفع الراغب في الإصلاح ، يلجأ الى
ترجمة الكتاب ، ويزيد بعض الأبواب عليه ، لما يرجو أن يكون فيه من
الفائدة للخوارج وأصحاب السيادة أولا :

(١) في كشف الظنون ج ٢ ص ٢٢٩ أنه « توفي سنة نقله » .

كتاب كلية ودمنة

أهم كتاب في قصص الحيوان في الأدب العربي . وأعظم ما خلفه ابن المقفع من آثاره الأدبية ، ومن أكثر السكتب التي ترجمت الى لغات أخرى غير لغتها وتركت أثرا في اللغات التي نقلت اليها .

وقد رأينا فيما تقدم ^(١) أن « البانجاتانرا ، تشتمل على خمسة أبواب ، وبمقارنتها بالأبواب الآتية من كلية ودمنة يتضح مدى التشابه بينهما :

١ - باب الأسد والثور ؛ وأوله قول دبشليم الملك ليديبا : « اضرب لي مثلا لمتحابين يقطع بينهما السكذوب المحتال ، .

٢ - باب الحمامة المطوقة ، وفي أوله قول دبشليم للفيلسوف : « فحدثني إن رأيت ، عن إخوان الصفاء كيف يبدأ تو اصلهم ويستمتع بعضهم ببعض ، .

٣ - باب البوم والغربان ، وأوله قول الملك للفيلسوف « فاضرب لي مثل العدو الذي لا ينبغي أن يفتر به وإن أظهر تضرعا وملقا ، ويلاحظ أن هذا العنوان في كلية ودمنة مثله في البانجاتانرا .

٤ - باب القرد والغليم ، وقد قال دبشليم للفيلسوف في أوله : « فاضرب لي مثل الرجل الذي يطلب الحاجة فاذا ظفر بها أضعها ، .

٥ - باب الناسك وابن عرس ، وأوله قول دبشليم ليديبا للفيلسوف : « فاضرب لي مثل الرجل العجلان في أمره من غير روية ولا نظر في العواقب ، .

وتكاد الجمل الأولى من هذه الأبواب من كلية ودمنة ، تكون مأخوذة بنصها من عناوين الأبواب التي تقدمت في « البانجاتانرا ،

وفي بعض القصص الفرعية أيضا كقصة « المرأة التي باعت سمها مقشورا بغير مقشور ، .

(١) ص ١١٤ ، ١١٥ من هذا الكتاب

وقصة الحمار الذي بلا قلب ولا أذنين^(١) .
وقد قال ابن المقفع في باب عرض الكتاب انه « ما وضعه علماء الهند
من الأمثال والأحاديث^(٢) » ، وتسمية الكتاب بهذين الحيوانين « كليلة
ودمنة » وترجمة الكتاب الى السريانية بهذا الاسم ، قبل ان ينقل الى العربية ،
دليل على أنه أجنبي عنا أيضا^(٣) .

وقد تتبع الباحثون أبوابه وبينوا ما نقله ابن المقفع وما وضعه ، كما
بينوا ما أخذه الفرس من الهند وما وضعوه .

والنسخ التي بين أيدينا فيها اختلاف . وكذلك المنظومات التي نقلت
عنه ، فالأبواب الهندية عدا ما تقدم هي : الجرذ والسنور ، الملك والظائر
فزة ، الأسد وابن آوى ، اللبوة وبلاذ وايراخت ، السائح والصائغ ، ابن
الملك واصحابه .

والفارسية هي مقدمة برزويه وبعثه ، وباب ملك الجرذان .
ويظن ان ابن المقفع هو كاتب الأبواب الباقية ، بعد المقدمة التي كتبها
بهنود بن سحوان ، المعروف بعلي بن الشاه الفارسي^(٤) .

(١) قصة التي باعت السمسم في صفحة ١٨٦ كليلة ودمنة الطبعة الخامسة عشرة .
وهي الثانية في الباب الثاني من البانجا تانرا . وقصة الحمار بلا قلب ولا اذنين
في باب القرد والغليم ص ٢٣٦ . كليلة ، هي الثانية من الباب الرابع في البانجاتانرا ،
(مقدمة ترجمة Eastwick لكتاب انوارسبيلي " P. XII.)

(٢) ص ٥٨ : باب عرض الكتاب (٣) ترجم من الفارسية الى السريانية سنة
٥٧٠ ، باسم كليلاج ودمناج (كتاب حكاه الهند ص ٣٤٥)

(٤) وفي كتاب ضحى الاسلام ١٠ ص ٢١٦ فصل عن هذا الكتاب جدير
بالتقدير . وللدكتور عبد الوهاب عزام مقدمة قيمة تكلم فيها عن اصول الكتاب
وطبعاته المختلفة ، وما فيها من زيادات ونقص وتحريف في الابواب والعبارات
والالفاظ ، واسماء الاشخاص والالواكن ، وذلك في الطبعة التي نشرها من كليلة
ودمنة منذ تسع سنوات (١٩٤١) .

وقد عرف كتاب كلية ودمنة في الشرق والغرب ، وذاعت شهرته ،
ونزج الى كل اللغات المعروفة في القرون الوسطى . فتأثرت بها خرافاتها .
والفرس قد عنوا به ، فنقلوه الى الفارسية مرات ، في عصور مختلفة ،
وقد اشار الى هذه الترجمات كتاب تاريخ الادب الفارسي لمؤلفه الدكتور
رضا زاده شفق ، استاذ الادب الفارسي في جامعة طهران (١) .

وإذا كان الفرس يعتبرون كلية ودمنة فارسية فإنهم لم يستطيعوا أن
يبلغوا مبلغ ابن المقفع في فصاحته وعلو أسلوبه ، كما عجز المقلدون والناظمون
لهذا الكتاب في الأدب العربي عن أن يبلغوا مبلغه .

أبواب الكتاب

أما أبواب الكتاب كما جاءت في الطبعة الخامسة عشرة بالمطبعة الأميرية
سنة ١٩٢١ فهي .

١ - خطبة الكتاب ؛ وفيها اشارة الى فضل محمد علي باشا على العلوم
والكتب العربية ، وطبع القيم منها في المطبعة الأميرية ، ومن ذلك كتاب كلية
ودمنة من نسخة موثوق بها الى حد كبير .

٢ - ثم مقدمة الكتاب ، وهي التي قدمها بهنود بن سخوان المعروف
بعلي بن الشاه الفارسي (٢) . ذكر فيها السبب الذي من أجله عمل يديا
الفيلسوف الهندي ، لدبشليم ملك الهند . كتابه الذي سماه « كلية ودمنة »
والسبب الذي من أجله أنفذ كمرى أنوشروان ملك فارس ، برزويه رأس
الأطباء ، الى بلاد الهند لأجل كتاب كلية ودمنة... وذكر الذي كان من بعثة
برزويه الى مملكة الهند لأجل نقل الكتاب . وذكر فيها ما يلزم مطالعته من

(١) ترجمة الدكتور هنداوى ص ١٥ ، ٢٨ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٩٦
(٢) هو ابو القاسم علي بن محمد بن الشاه الظاهري وكان ادبيا مفا كما في
نهاية الظرف والنظافة وتوفي سنة ٥٢٠٢ هـ (ضجى الاسلام ج ١ ص ٢١٧) .

إتقان قراءته ، والقيام بدراسته ، والنظر الى باطن كلامه .. وذكر فيها حضور
برزويه وقراءة الكتاب جهرا ، وذكر السبب الذي من أجله وضع بزرجمهر
بابا مفردا يسمى باب برزويه المتطبب ؛ وجعله قبل باب الأسد والثور
الذي هو أول الكتاب .

٣ - والباب الثالث هو باب بعثة برزويه الى بلاد الهند ؛ أوفده كسرى
أبو شروان كي ينسخ هذا الكتاب العظيم ، وقد فعل ، وطلب من الملك أن
تكتب سيرته ، وعمله الجليل في نقل هذا الكتاب وغيره ، وتضاف الى
الكتاب ، فكلف وزيره بزرجمهر أن يفعل ذلك ففعل ، وكان من ذلك
الباب الخامس .

٤ - باب عرض الكتاب أو غرض الكتاب . وهو من عمل
ابن المقفع ؛ بين فيه سبب اختيار العلماء لهذا النوع من القصص الحيوانية
وسيلة لتعليم الأخلاق .

ذلك أنهم حين وضعوا هذا الكتاب على أفواه البهائم والطيور وجدوا
متصرفا في القول وشعابا . وأما الكتاب لجمع حكمة ولها فاختاره الحكماء
لحكمته ، والسفهاء للهوه .

٥ - باب برزويه - ترجمة بزرجمهر بن البختگان .

وهو تاريخ حياة برزويه ، وكأنه هو الذي يقصه ، وفيه بيان لعمله في
مداواة الناس ، وموقفه من المرضى . وابتغائه الآخرة بعمله ، وسعيه في
طلب دين غير دين آبائه يسعده ، فلم يجد ، فأثر الصلاح والنسك ، والزهادة
في الدنيا ، حتى أرسله الملك الى بلاد الهند وانتسخ الكتاب .

(١) من يرجع الى تاريخ كسرى انوشروان ، يرى انه كان مشجعا للحركة
العلية والأدبية وللإصلاح العام ، وقد نقل في أيامه كثير من كتب
اليونان الى الفهلوية .

٦ - ثم تأتي أبواب المكتاب ، وأولها باب « الأسد والثور » ، وفيه بيان مثل المتحايين يقطع بينهما المكذوب المحتال ، حتى يحملها على العداوة والبغضاء

٧ - وباب « الفحص عن امر دمنة » ، وهو منسوب الى ابن المقفع . وقد طلب فيه دبشليم من بيدبا أن يحدثه عما آل اليه أمر الواشي الماهر المحتال ، « وهو دمنة » ، الذي أفسد بين الأسد والثور .

٨ - ويليه باب « الحمامة المطوقة » ، وفيها حديث عن اخوان الصفاء كيف يتبدأ تواصلهم ويستمتع بعضهم ببعض .

٩ - ويليه باب « البوم والغربان » ، وفيه مثل العدو الذي لا ينبغي أن يقر به ، وان أظهر تضرعا وملقا .

١٠ - باب « القرد والغليم » ، وفيه مثل الرجل الذي يطلب الحاجة . فاذا ظفر بها أضعها .

١١ - باب « الناسك وابن عرس » ، وفيه مثل الرجل العجلان في امره من غير روية ولا نظر في العواقب .

١٢ - باب « الجرذ والسنور » ، وفيه مثل رجل كثير أعدائه وأحدقوا به من كل جانب ، فأشرف معهم على الهلاك ، فالتمس النجاة والفرج ، بموالاتة بعض أعدائه ومصالحته . فسلم من الخوف وأمن ، ثم وفي لمن صالحه منهم .

١٣ - باب « ابن الملك والطارئ فئزة » ، وفيه مثل أهل الترات الذين لا بد لبعضهم من اتقاء بعض .

١٤ - باب « الاسد والشغبر الناسك » ، وهو ابن آوى . وفيه مثل الملك الذي يراجع من أصابته منه عقوبة من غير جرم ، أو جفوة من غير ذنب .

١٥ - باب « ايلاذ وبلاذ وايراخت » ، وفيه يضرب بيدبا مثلا في الأشياء التي يجب على الملك أن يلزم بها نفسه ، ويحفظ ملكه ويثبت سلطانه ويكون ذلك رأس أمره وملاكه؛ « أبا لحلم أم بالمرودة أم بالشجاعة أم بالجودة »

١٦ - باب ، اللبوة والاسوار والشغبر ، . وضرب فيه مثلا في شأن من يدع ضر غيره اذا قدر عليه ، لما يصيبه من الضر ، ويكون له فيما ينزل به واعظ وزاجر عن ارتكاب الظلم والعداوة لغيره .

١٧ - باب ، الناسك والضيف ، . وضرب فيه مثل الذي يدع صنعه الذي يليق به ويشاكله ، ويطلب غيره فلا يدركه ، فيبقى حيران مترددا .

١٨ - باب ، السائح والصائح ، ، وضرب فيه مثلا في شأن الذي يصنع المعروف في غير موضعه ويرجو الشكر عليه .

١٩ - باب ، ابن الملك وأصحابه ، . وقد بدأه دبشليم بقوله لبيديا : قد سمعت هذا المثل . فان كان الرجل لا يصيب الخير إلا بعقله ورأيه وتثبته في الأمور كما يزعمون ، فما بال الرجل الجاهل يصيب الرفعة والخير ، والرجل الحكيم قد يصيبه البلاء والضر . قال لبيديا : كما أن الإنسان لا يبصر إلا بعينه ولا يسمع إلا بأذنيه . كذلك انما هو بالعلم والعقل والتثبت ، غير أن القضاء والقدر يغلبان على ذلك . ومثل ذلك ابن الملك وأصحابه ، .

٢٠ - وآخر الأبواب باب ، الحمامة والثعلب ومالك الحزين ، وهو باب من يرى رأى غيره ولا يراه لنفسه .

وليس من المؤكد أن هذه النسخة المشهورة التي طبعتها المطبعة الأميرية مرات كثيرة . هي التي كتبها ابن المقفع (١) . فهناك نسخ مختلفة ، وبعض الكتب القديمة تنقل قطعا من كلية ودمنة تخالف في عباراتها هذه النسخة ، وترتيب أبواب الكتاب مخالف لكتاب ، نتائج الفطنة في نظم كلية ودمنة ، لابن الهبارية . فليس فيه باب الحمامة والثعلب ومالك الحزين . وباب

(١) النسخة التي وجدها الدكتور عزام في اياصوفيا باسطنبول ونشر عنها نسخة المحققة ترجع إلى سنة ٦١٨ هـ وهي أقدم نسخة .

ابلاذ وبلاذ وايراخت سماه ابن الهباريه ، هيلاروييلار وايراخت ، وفي بعض الامثال اختلاف .

والابواب التي عدتها جورجى زيدان تختلف شيئاً ما عما في النسخة المشهورة ؛ فباب ملك الفيران غير موجود فيها مثلاً (١) .
وبهنا الآن أن نتحدث عن الكتاب من حيث .

١ - قصص الحيوان فيه - نرى أن أكثر أبوابه قد سميت بأسماء الحيوان وأن أكثر قصصه وردت على السنة الحيوان . وأبطالها من البهائم أو السباع أو الطير . حتى الأبواب التي تعتبر مقدمة كباب غرض الكتاب لا تظن من كثير من قصص الحيوان ، تساق توضيحاً لحكمه أو موعظة وتقرر مبدأ سياسياً أو إصلاحاً اجتماعياً ، أو تبين حقاً من حقوق الصداقة ، أو واجبا من واجبات السلوك الإنساني ففي باب الحمامة المطوقة أنها وقعت هي وصاحباتها في شرك صياد ، فأشارت عليهن بالتعاون ، فطرن جميعاً مرة واحدة فاستطن أن يحملن الشبكة ويطنن في الجو ، فتبعهن الصياد فأشارت عليهن أن يتخذن طريقاً فوق العمران بدلا من الفضاء ليخفي طريقهن على الصاد ، فنفعتن هذه الحيلة وأيس الصياد منهن وانصرف . فذهبت بهن إلى جرد صديق لها ونادته باسمه ليخرج ويقطع الشبكة ، فخرج وسأها عما أوقعها في هذه الورطة . فأجابته بأن ذلك قدر لا يمتنع منه شيء . واران يبدأ بقطع العقد الذي فيه المطوقة فقالت له : ابدأ بقطع عقد سائر الحمام وبعد ذلك أقبل على عقدي فعجب من أمرها لأنها تؤثر غيرها على نفسها . فأخبرته أنها تخشى إن بدأ بتخليصها أن يمل ويكسل عن تخليص ما بقي من الحمام .

وفي هذه القصة اله غيرة فائدة التعاون وإعمال الفكر للخلاص من المأزق ثم فائدة الأصدقاء عند الشدة ، وبيان أن الخير والشر مقدران . وفيها مثل

(١) ٢٥ ص ١٢٢ من تاريخ آداب اللغة العربية . ومقدمة الدكتور عزام

للإيثار الذي حمل الحمامة على دعوة الجرذ إلى أن يؤخر تخليصها ويبدأ بصاحباتها .

٢ - الاستطراد من قصة إلى قصة ، حتى يجتمع من ذلك عدد من القصص قد لا يرتبط بالعنوان منها إلا القليل : ففي باب الحمامة المطوقة قصتها في الشرك . ولكن أصل القصة غراب رأى صيادا قبيح المنظر بشبكته وعصاه فطار منه وذعر ، ثم تبعه حتى نصب الشبكة ووقع الحمام فيها ، ثم تبع الحمام إلى الجرذ حتى خلصهن ، فرغب في مصادقة الجرذ ، فإن عليه هذه الصداقة أولا لما بينهما من العداوة . وبعد جدل طويل تصافحا ، ورأى الغراب ان جحر الجرذ قريب من طريق الناس فنقله ، إلى مكان معتزل ، له فيه صديق من السلاحف ، وهو مخلص من السمك ، فلما بلغ العين التي فيها السلحفاة ذعرت منه ، ثم عرفت أنه صاحبها ، وأخبرها الغراب بقصة الجرذ مع الحمام فعجبت من عقل الجرذ ووفائه . وسألته عما ساقه إلى هذه الأرض ؟ فحدثها باخباره لما كان في بيت الناسك وجاءه ضيف ، وكان الفأر يثب إلى سلة الطعام والناسك يصفق بيده ليطرده ، فظن الضيف أن الناسك يسخر منه ، فاخبره أنه إنما يفعل ذلك لينفر جرذا عن سلة الطعام ، وأنه ضاق به ذرعا . فقال له الضيف لقد ذكرتني قول الذي قال دلامر ما باعت هذه المرأة سمها مقشورا بغير مقشور ، فأله الناسك عن القصة . فقال له : نزلت برجل ضيفاوبت عنده فسمعته يقول لامرأته في آخر الليل إنه سيدعو رهطاً لياً كلوا عنده . فمجبّت من ذلك وليس عنده فضل عن عياله ، وهو لا يبقى شيئا ولا يدخره .

فاخبرها زوجها أن الجمع والادخار ربما كانت ناقبته كماقبة الذئب (١) وقص عليها قصة الرجل القانص الذي رمى ظبيا فاعترضه خنزير بري وهو

(١) هذه القصة وقصة السمسم موجودتان في الباب الثاني من كتاب البانجا تانجيا (مقدمة أنوار سهيلي ترجمة Eastwick)

راجع به إلى منزله ، فضربه بسهمه لسكن الخنزير أدركه فضربه ضربة قاتلة فوقعاهميتين . فأتى عليهم ذئب ، ففكر في أن يبدأ بوتر القوس ، ويدخر الرجل والظبي والخنزير . فلما انقطع الوتر أصابه طرف القوس في حلقه فمات .

فعلت الزوجة أن الجمع والادخار وخيم العاقبة ، وكان عندها أرز وسمسم فأخذت تعد العدة للضيوف . وقشرت السمسم ونشرت في الشمس ليحفظ فجاء كلب فعاث فيه ، فاستقدرته المرأة وقايضت به سمسا غير مقشور ، مثلا بمثل . فقال رجل رآها تفعل ذلك : لأمر ما باعت هذه المرأة سمسا مقشورا بغير مقشور .

ثم يعود الحديث على لسان الجرذ للساحفة والغراب ، فيخبرهما أنه لما حضر ضيف الناسك جحر الفأر وجد كيسا فيه مائة دينار ، فأخذها الضيف وأخبر الناسك أن الجرذ سيصاب بالعجز ؛ لأنه ما كان يقوى على الوثوب إلا هذه الدنانير ، وكان ما ظنه ضيف الناسك .

وأخبر الجرذ الساحفة والغراب أن الجرذان التي كانت معه انصرفن عنه ، لما رأين عجزه عن أن يحضر لهن من السلة ما كان يحضر من الطعام . ففكر في أن يسترد بعض الدنانير عسى أن يراجعه بعض أصدقائه . فشعر به الضيف ، فضربه على رأسه ضربة موجعة ، وكرر المحاولة وتكررت الضربات ، ففكره المال كرها شديدا ، وترك بيت الناسك إلى البرية . وفي ذلك المكان جاءت إليه المطوقة ، وصادقه الغراب وحمله إلى الساحفة .

ولما فرغ الجرذ من كلامه حدثته الساحفة بكلام رقيق ، وأثنت على كلامه وسأقت كثيرا من الأمثال والحكم .

وجاءهم في هذا المكان ظبي فر من الصيادين فخافوا منه أولا ، ثم أنسوا به وأقام معهم . ثم غاب يوما فأرسلوا الغراب لينظر ، فرآه في جبال قانص . فأسرع الجرذ إليه ليقطع الجبال ، ولحقت بهما الساحفة . ووافاهم الصياد عند انتهاء الجرذ من قطع الجبال ، فعدا الظبي ، وطار الغراب ، واختفى الجرذ ، ولم يبق

إلا السلحفاة ، فربطها القانص . فذكروا في تخليصها ، بان يقع الظبي بمنظر القانص كأنه جريج ويحيط الغراب عليه ، فإذا طمع القانص في إدراكه جرى ووقع ثانية والغراب فوقه ، حتى يبعدها عن السلحفاة ، وفي أثناء ذلك يقرض الجرذ جباله السلحفاة ويهرب بها ، ففعلن ، ثم ينس القانص من الظبي ، فعاد إلى السلحفاة فلم ير إلا جباله مقطعة ؛ فقال هذه أرض جن أو سحرة ، وخرج منها ، واجتمع الغراب والظبي والجرذ والسلحفاة في عريشهم سالمين آمنين كأحسن ما كانوا عليه .

فبطل الباب شيء غير الحمامة المطوقة ، قد يكون الغراب أو الجرذ ؛ وقد اجتمع من القصص الاستطردية ما يزيد على ست : كالغراب مع الجرذ ، والجرذ في بيت الناسك ، وقصة الذئب الذي مات بسبب طعمه ورغبته في الادخار وقصة السمسم المقشور بغير المقشور ، وقصة التجاء الظبي إلى هؤلاء وصدقاتهم له الخ ، ثم قصة وقوع السلحفاة في شرك القانص وقصة تخليصها . وربما كانت القصص أكثر ارتباطا بالفكرة الخلقية في هذا الباب منها بالعنوان

وإذا رجعنا إلى باب الأسد والثور وجدنا فيه من القصص الاستطردية ما يزيد على خمس عشرة قصة ، بعضها قصير وبعضها طويل ، وقد لا يرتبط بعضها ببعض إلا برابط الاستطراد . وهذا الاستطراد قد ينسى القارئ القصص الرئيسية . وكثيرا ما يجد نفسه في حيرة لا يدري كيف تجمعت هذه القصص ، ولا يستطيع أن يتذكر الصلات التي بينها لضعفها ، ويقلب الصفحات التي مضت ليستعيد أصل الحكاية ويرى كيف تطورت . وقد يمل هذا النوع من الحكايات .

ولولا أسلوب ابن المقفع الذي يرضى الخاصة ومحبي البلاغة لضاق به الخواص أيضا .

وهذا يخرج ابن المقفع عن أن يكون قصصيا من الطراز الذي يملك نفوس سامعيه ، ويحملهم على الاستغراق في قصصه .

ومما يثقل على القارىء أن ابن المقفع جعل نفسه واعظاً أو خطيباً أو حكماً في كل قصصه، فتحدث ما استطاع عن الأخلاق والفضائل والعيوب الشخصية والعامة، حتى كان ينسى القصة ويستمر صفحة أو أكثر في مراعاته.

٣ - النظام الذى بنى عليه القصص فى هذا الكتاب هو أن يبدأ الملك دبشليم - فيما عدا الباب الأول - بقوله للفيلسوف «عرفت هذا المثل، مشيراً إلى ما سبق فى الباب الذى قبله؛ أو عرفت مثل كذا فاضرب لى مثل كذا؛ فيجيب الفيلسوف أو يبدأ - بقول عام يشبه أن يكون حكمة، لا يخرج فى معناه عما سأل عنه الملك، ويشير إلى القصة، فيقول له الملك: «وكيف كان ذلك»، فيقول الفيلسوف: «زعموا»، ثم يأخذ فى سرد للقصة؛ ولأخذ لذلك مثلاً أول باب الحمامة المطوقة:

«قال دبشليم الملك لبيديا الفيلسوف: قد سمعت مثل المتحابين كيف قطع بينهما الكذب، وإلى ماذا صار عاقبة أمره من بعد ذلك. فحدثني إن رأيت؛ عن إخوان الصفاء كيف يبدأ تواصلهم، ويستمتع بعضهم ببعض.»

«قال الفيلسوف: إن العاقل لا يعدل بالآخوان شيئاً؛ فالآخوان هم الأعداء على الخير كله، والمؤاسون عندما ينوب من المسكروه. ومن أمثال ذلك مثل الحمامة المطوقة والجرذ والظبي والغراب. قال الملك وكيف كان ذلك؟»

قال يبدأ زعموا أنه كان بأرض «سكاوندجين» عند مدينة داهر، مكان كثير الصيد،... ويستمر فى قصصه عن الحمامة والغراب والجرذ واللمحفاة والظبي حتى ينتهى كما قدمنا.

٤ - يلاحظ أن الأبواب الأولى طويلة والاستطراد فيها كثير فباب الأسد والثور من صفحة ٩١ إلى ١٥٢ - والحمامة المطوقة ١٧٧ - ٢٠٠ - والقرود والغليم من ٢٠٠ - ٢٢٢ ثم تأخذ الأبواب فى الإيجاز بسبب قلة

الاستطراد . وبعضها لا يتجاوز ثلاث صفحات، كباب الناسك وابن عرس
والناسك والضيف .

ولكن إن المقفع يمتاز بأنه :

١ - أول من طرق هذا النوع في الأدب العربي ونجح فيه نجاحا عظيما .

٢ - وأنه قصصى ممتاز في القصص القصيرة التي يقصها استطرادا .

ولو رأينا قصصه منفصلا بعضها عن بعض . واستقلت بعناوين

لكانت خيرا .

٣ - وأنه حكيم أو فيلسوف أخلاقي، يجيد الحديث عن الفضائل والردائل

ويحللها ويشرح مضارها أو منافعها للناس بطريقة أدبية عالية ، وقد يزيد على

على القدر المناسب للقصة الأصلية ، فيقلب ذلك عيبا في القصة ، فقد جاء في

باب الاسد والثور . أن كليفة نصح دمنة عندما أراد الاتصال بالاسد فقال له:

« فإني أخاف عليك من السلطان فإن صحبته خطيرة ، وقد قالت العلماء: إن

أمورا ثلاثة لا يجترىء عليهن إلا أهوج . ولا يسلم منهن إلا قليل ؛ وهي صحبة

السلطان ، واثمان النساء على الأسرار ، وشرب السم للتجربة . وإنما شبه العلماء

السلطان بالجبل الصعب المرتقى ، الذي فيه الثمار الطيبة ، والجواهر النفيسة،

والأدوية النافعة ؛ وهو مع ذلك معدن السباع والنور والذئب وكل ضار

مخوف ، فالارتقاء إليه شديد والمقام فيه أشد ، (١)

٤ - وهو صاحب أسلوب من الطراز الأول في الأدب العربي . يعنى

بالمعنى ، ويختار من الألفاظ أشرفها وأبعدها من الابتذال ، ويذهب في الصناعة

اللفظية إلا ما جاء عفوا ، ويرتب المعاني على طريقة المناطقة ، مع العناية بتوضيحها

والوفاء بها ، من غير حشر ولا فضول ؛ ويغلب عليه تنويع العبارة ، وتقطيع

الجل، والمزاوجة بين الكلمات ، أما الحكم المأثورة والأمثال السائرة فكثيرة في كتابه هذا . وإذا كان طبع ابن المقفع ميالا الى الحكمة والنصيحة فان كتاب كلية ودمنة كان أصلح ميدان لبث هذه الحكم والأمثال .

وقد تقرأ الباب الطويل من كلية ودمنة فلا تعثر فيه على سبعة مستكرهة ، أو ازدواج متكلف ، أو تقفية نائية . وكان يميل الى التقسيم في التعبير، ويربط بين اجزاء الفقرة المتعددة الجمل برباط من التسلسل المنطقي .

على أن إثاره الإيجاز قد يؤدي به الى الغموض ، حتى تحتاج الفقرة إلى قراءتها أكثر من مرة لكي تفهم كقوله (١) « وقد كان يقال : ان من العجب أن يطلب الرجل رضا صاحبه ولا يرضى ، وأعجب من ذلك أن يلتبس رضا فيسخط . فاذا كانت الموجدة عن علة كان الرضا موجودا والعفو مأمولا ؛ وإذا كانت عن غير علة انقطع الرجاء ؛ لأن العلة إذا كانت الموجدة في ورودها كان الرضا مأمولا في صدورها ، .

وقد يميل الى الأسهاب أحيانا كقوله (٢) : « وقد قيل لاخير في القول إلا مع العمل ، ولا في الفقه إلا مع الورع ولا في الصدقة الا مع النية ، ولا في المال إلا مع الجود ، ولا في الصدق إلا مع الوفاء ، ولا في الحياة إلا مع الصحة ، ولا في الأمن إلا مع السرور ، .

كما يستعين على توضيح معانيه بالتشبيه الجيد كقوله (٣) : «واعلم أن الأدب يذهب عن العاقل الطيش ويزيد الأحق طيشا ؛ كما أن النهار يزيد كل ذى نظر بصرا ، ويزيد الخفاش سوء نظر على نظره ، .

وقوله في قلة المال (٤) : « ما الاخوان ولا الأعوان ولا الاصدقاء إلا بالمال ؛ ووجدت من لا مال له إذا أراد أمرا قعد به العدم عما يريد ، كالمال الذي

(١) باب الأسد والثور ص ١٢٩

(٤) ص ١٩٠

(٣) ص ١٤٥

(٢) ص ١٤٤

يبقى في الأودية من مطر الشتاء ، لا يمر إلى نهر ولا يجري إلى مكان ، فتشربه أرضه . ووجدت من لا اخوان له ، لا أهل له ، ومن لا ولد له لا ذكر له ، ومن لا مال له لا عقل له ، ولا دنيا ولا آخرة له ؛ لأن الرجل إذا افتقر قطعه أقاربه وإخوانه ، فإن الشجرة النابتة في السباخ المأكولة من كل جانب ، كحال الفقير المحتاج إلى ما في أيدي الناس . ووجدت الفقر رأس كل بلاء ، وجالبا إلى صاحبه كل مقت ، ومعدن النيمة . ووجدت الرجل إذا افتقر اتهمه من كان له مؤتمنا ، وأساء الظن به من كان يظن فيه حسنا ؛ فإن أذنب غيره كان هو للثمة موضعا . وليس من خلة هي للغنى مدح إلا وهي للفقير ذم ، فإن كان شجاعا قيل أهور - ، وإن كان جوادا سمي مبذرا ، وإن كان حليفا سمي ضعيفا ، وإن كان وقورا سمي بليدا .

ه - وهو أديب الخاصة : كان ابن المقفع يكتب أدبه للخاصة من الحكماء والعلماء والأعيان . وسبب ذلك انه قد نشأ نشأة أرستقراطية فكان أبوه واليا للخراج ، وهو عمل عظيم عندئذ . وكان هو على النفس بعيدالهمة وثابا إلى العلا ؛ وكان ولاؤه وولاء أبيه في آل الأهم من أشرف تميم ، كما كان اتصاله بالأعيان في دولة بني أمية وفي دولة بني العباس . فكان ذلك كله سببا في أن يفهم حسنات الخواص وعيوبهم . وكانت نفسه نزاعة إلى الإصلاح مبالغة إلى التعمق في دراسة الحياة الاجتماعية والنظم السياسية ، ترى ذلك في اتجاهاته عند اختيار موضوعاته الأدبية للترجمة أو للانشاء (١) . ولا يطعن في هذا أنه ترجم كلبلة ودمنة . وهي قصص ترد على السنة الحيوان فيسارع إلى قراءتها أهل الهزل من الشبان ، ؛ إذ أنه قد بين في باب عرض الكتاب ما يجب على قارئه من تدبر لمعانيه ، واستبطان لقصصه ، وعمل بما ترمى إليه ، ووقوف عند كل مثل وكلمة ، وإعمال الروية فيها ليصل إلى الغرض الرابع من

(١) ضحى الإسلام - ١ - ص ٢١٦

الكتاب ، وهو الأقصى وذلك مخصوص بالفيلسوف خاصة ،
ومن أجل هذا كان أسلوبه عالياً .

وبما يتصل بما قدمناه ما قيل في سبب ترجمة ابن المقفع لهذا الكتاب .
قيل انه ترجمه وأراد به وعظ المنصور ، لما رأى من شدته وبطشه واحتكامه
إلى السيف في شأن كثير من الناس . ورأى أن رسالة الصحابة التي خاطب
فيها أمير المؤمنين - المنصور - لم تؤت ثمرتها ، وأعجبه في الكتاب أنه
يشبه يديبا مع دبشليم ، فيجب عليه النصح للبلوك كما وجب على يديبا .

كان ابن المقفع أول من أحدث هذا النوع من الأدب في اللغة العربية
وما زال إلى الآن خير من كتب هذا النوع في اللغات الشرقية ويعتبر واحداً
من ثلاثة اشتهروا أكثر من غيرهم في باب الخرافات ، أولهم أيسوب ، وثانيهم
ابن المقفع ، وثالثهم لافونتين .

مقلدوه في القرن الثاني

وقد أحدث نشاطاً فيمن جاءوا بعده من أدباء العصر العباسي ، فاتجهت
أنظارهم إلى هذا النوع من القصة ؛ ولما كنهم لم يبلغوا مبلغ ابن المقفع ، أو
ضاعت آثارهم فلم يسعدوا بما سعد به من الشهرة في هذا الباب (٢) . ومنهم
أبو سهل الفضل بن نوبخت الفارسي وقد خدم المنصور وابنه المهدي ، . فإذا
صح هذا كان كتاب ابن المقفع سريع الثمرة ؛ إذ الظاهر أن أبا سهل كان
معاصراً له . وقد روى ابن النديم في الفهرست (٣) أنه كان صاحب الفضل
في خزانة الحكمة أيام الرشيد ، وأن له عدة كتب نقلها من الفارسية إلى العربية
ليس بينها نظم كلية ودمنة . ولكن كشف الظنون (٣) في عرض كلامه عن

(١) تاريخ آداب اللغة العربية ج ٢ ص ١٣٢

(٢) ج ٢ ص ٣٢٩

(٣) ص ١٧٤

هذا الكتاب يقول : ثم نقله من الفارسية إلى العربية عبد الله بن هلال الأهوازي ليحيى بن خالد البرمكي في خلافة المهدي سنة ١٦٥ هـ ، ونظمه أبو سهل بن نوبخت الحكيم ليحيى بن خالد وزير المهدي أو الرشيد . فلما وقف عليه أجازته بألف دينار ، . فإذا صح هذا كان عمله أول نظم لهذا الكتاب عرف في تاريخ الأدب العربي . ونظمه ابان بن عبد الحميد للبرامكة أيضا كما نظمته علي بن داود ، كاتب زبيدة ابنة جعفر زوج الرشيد . ونظم بعضه بشر بن المعتز (١) . وكل هذه المنظومات ضاعت إلا الأخيرة ، فقد رواها الجاحظ وليس فيها شيء من قصص الحيوان ، وكل ما فيها إشارات إلى عجائبه وطبائه .

ونظم سهل بن هارون كتابا على مثاله سماه « ثعلب وعفراء » (٢) قلده في أبوابه وأمثاله . « وذكره ابن النديم في البلغاء و ، قال انه شاعر مقل ، وعده في الشعراء والكتاب ، وقال إنه كان يعمل الأسمار والخرافات على السنة الناس والطير والبهائم ، هو وعبد الله بن المقفع وعلي بن داود كاتب زبيده ، وله كتاب « النمر والثعلب » .

وقال المسعودي عنه : « يزيد عليه - أي على كلية ودمنة - في حسن نظمه ؛ وقد صنفه المأمون » . ومن كلام له في كتاب « ثعلب وعفراء » :

« اجعلوا أداء ما يجب عليكم من الحقوق مقدا ما قبل الذي تجودون به من تفضلكم ؛ فان تقديم النافلة مع الإبطاء في الفريضة شاهد على وهن العقيدة ؛ وتقصير الروية مضر بالتدبير ومخجل للاختيار . فليس في نفع محمد به ، عوض من فساد المروءة ولزوم النقيصة » (٣) .

(١) ج ٦ ص ٩٢ الحيوان للجاحظ . انظر ترجمته في ذيل ص ١٠٦ من البيان والتبيين شرح السندوبي

(٢) البيان والتبيين ج ١ ص ٥٥

(٣) عصر المأمون ج ٣ ص ٥٢ ، وأخبار سهل في الأغاني ج ١٨ من ٢٩-٦١

كانت طريقة «سهل» طريقة سيدنا علي، وكذلك، قيل عن ابن المقفع؛ وكان عديم التكلف فيما يترجم، حتى يبدو كأنه من إنشائه، وكان فارسياً مثله، ومن بلدته، خوز، نفسها، وعراقى المنشأ أيضاً. وهذا هو السبب فى اتجاهه إلى هذا الأدب الذى بدأه ابن المقفع؟ ربما كان ذلك. (١)

ثم نظمه ابن الهبارية المتوفى سنة ٥٠٤ فى كتاب «نتائج الفطنة فى نظم كلية ودمنة».

ونظمه القاضى الأسعد بن ممانى المصرى المتوفى سنة ٦٠٦، الصلاح الدين الأيوبى وضاع نظمه (٢). وجاء بعده عبد المؤمن بن الحسن الصاغانى، من أهل القرن السابع للهجرة، فنظمه أو شيئاً منه أو كتاباً على مثاله، وسماه «درو الحكيم»، فى أمثال الهنود والعجم، (٣). ثم نظمه جلال الدين النقاش من أهل القرن التاسع. ومن نظمه نسخة فى مكتبة الآباء اليسوعيين فى بيروت وأخرى فى المتحف البريطانى.

ومن الكتب التى ألفت فى هذا الموضوع كتاب «الصادح والباغم»، لابن الهبارية، وكتاب «سلوان المطاع فى عدوان الطباع»، لأبى عبد الله محمد بن أبى قائم، المعروف بابن ظفر. وكتاب «فاكهة الخلفاء ومذاكبة الظرفاء»، وكتاب مرزبان نامه «لابن عرب شاه». وفى كشف الظنون أن أبى العلاء المعرى ألف كتاباً باسمه «القائف»، على مثال كلية ودمنة، وهو فى ستين كراسة، ولم يتم، وأن له كتاب «منار القائف»، يتضمن تفسيره فى عشرة كراريس (٤).

(١) عصر المأمون ج ٢ ص ٤٨ و ٥٠

(٢) ابن خالكان ج ١ ص ٨٤

(٣) فى ضحى الاسلام ج ١ ص ٢٢١ ان هذا الكتاب لابن الهبارية وأكمله الصاغانى، ولمنه نسخ خطية فى فينا وميونخ.

(٤) ج ٢ ص ١٣٣ تاريخ آداب اللغة العربية، وضحى الاسلام ج ١ ص ٢٢١

ونظمه ابان بن عبد الحميد للبرامكة أيضا . وفي كتاب الأوراق لأبي بكر محمد بن يحيى الصولي ترجمة لابان ، اورد فيها كثيرا من أخباره وأشعاره واتصاه بالبرامكة فقال (١) :

أبان بن عبد الحميد بن لاحق بن عفر مولى بني رقاش من أهل البصرة شاعر مطبوع ، مقدم في العلم بالشعر والحفظ له . قدم بغدادا فأتصل بالبرامكة وانقطع إليهم ، وعمل لهم كتاب كلية ودمنة فحسن موقعه منهم . ويقال إنه قلب المكتاب في ثلاثة أشهر إلى الشعر ، وهو أربعة عشر ألف بيت . وذكر حمدان ابنه أنه كان يصلي ولوح موضوع بين يديه ، فاذا صلى أخذ اللوح فإلاه من الشعر الذي صنعه ، ثم يعود إلى صلاته .

ويقول الصولي (٢) ... حدثنا حماد بن اسحق قال : ألزم يحيى بن خالد البرمكي أبان بن عبد الحميد دارا لا يخرج منها ، حتى ينقل كتاب كلية ودمنة إلى الشعر ، فوهب له عشرة آلاف دينار . قال : ويقال : إن كل كلام نقل إلى شعر فالكلام أفصح منه إلا كتاب كلية ودمنة ، فقال له ابان بن عبد الحميد ، أنا أعلمه شعرا ليخف على الوزير حفظه ، فنقله إلى قصيدة عملها مزدوجة ، عدد أبياتها أربعة عشر ألف بيت في ثلاثة أشهر ، فأعطاه يحيى بن خالد عشرة آلاف وأعطاه الفضل خمسة آلاف دينار ، وقال له جعفر بن يحيى : ألا ترضى أن أكون راويتك لها ولم يعطه شيئا . قال فتصدق بثلك المال الذي أخذه . ، وفي هذا الخبر إشارة إلى اهتمام البرامكة بهذا الكتاب ، وربما كان ذلك راجعا إلى تشجيعهم العام للحركة العلمية والأدبية في زمنهم ؛ يضاف إلى هذا أن الكتاب فارسي الأصل وابن المقفع فارسي . كما كان ابان ، وكما كان البرامكة أيضا . وقد يكون ما ذكر عن الفضل بن نوبخت صحيحا ، ويحتمل كذلك أن نقل عبد الله بن هلال الأهوازي للكتاب كان بإشارة من يحيى بن خالد ، وكان

بهي جعل نظمه مباراة ، وأجاز عليها هؤلاء الناظمين ، وهم من الفرص ، وقد أورد الصولى منها أكثر من سبعين بيتا (١) بعضها من المقدمة وبعضها من « باب الأسد والثور » وجعلها كلها من هذا الباب ، وقد تبعت هذه الآيات وأصولها فى كلية ، فوجدت أن ما اختاره الصولى لم يكن من موضع واحد ، وأنه جمع بين الآيات مع اختلاف مأخذها من الكتاب . فبت للقارىء مفككة ؛ وقد أشار إلى شيء من ذلك المستشرق « هيوارث دن » فى ذيل كتاب الأوراق عندما أورد البيت :

قال له السبع لقد سمعت وكل ماتقول قد فهمت
حيث يقول : « فالضمير فى « له » لم يتقدم مرجعه فى هذه الآيات المختارة ، وقد أورد الصولى فى الكتاب نفسه (٢) ما يدل على أنه اختار هذه الآيات من أما كن متفرقة ؛ وفى عبارته شيء من الاضطراب ، قال أبو بكر فى ختام هذه الآيات .

« والله ما أدرى . لا ما اخترت ولا ما تركت ، ولو علمت حقيقة هذه القصيدة ما ضمننت ما تضمنت ، لأنم القصص لا يحسن بعضه إلا ببعض والاحسان فيها قليل . فقد أضربت عن ذكرها والاختيار منها . وفيها حكينا بما ذكرناه منها غنى وكفاية . »

وأحب أن أورد بعض الآيات وما أخذها لئرى نوع الشعر الذى نظمه أبان - ومقدار تصرفه . وتتخذ هذه الآيات أساما للبقارنة عند الكلام على نظم ابن الهبارية لها .

قال أبان :

الأهل والاعوان والأعوان عند ذوى الأموال حيث كانوا

(١) والأغانى لم ينقل منها إلا البيتين الأولين فى ترجمة أبان ج ٢٠

(٢) س ٥٠ كتاب الأوراق .

والمال هادى الرأى والمروءة وهو على كل الأمور قوه
والمال فيه العز والجمال والذل حيث لا يكون المال
وربما دعا الفقير فقره إلى التى يحبط فيها أجره
فيخسر الدين كما كان خسر دنياه ، والخسران مالا ينجر
وليس من شىء يكون مدحا لذى الغنى إلا يكون برحا
على الفقير ، ويكون ذما كذلك يدعى وبه يسمى
فان يكن نجدا يقولوا أهوج كذلك عند الحرب لا يعرج
وهو إذا كان جوادا سيدا سى ، للفقير ، مضيعاً مقسدا
أويك ذا حلم يُقل ضعيف أو يك رساما يقل سخيف

هذه الآيات العشرة من باب الحماسة المطوقة ، وإن كانت موجودة
في كتاب الأوراق مع غيرها من الآيات تحت عنوان باب الأسد والثور .
وليس هناك أبواب باقية من نظم أبان غير هذا الباب . والأصل الذى
نقلت عنه هذه الآيات من كتاب كلية ودمنة جاء فى كلام الجرذ الذى هجره
إخوانه ، لما ضعفت قوته عن الصعود إلى السلة لإحضار الطعام ، وضعفت
قوته لأن ضيف الناسك هدم حجره وأخذ منه كيسا من الدنانير ، ظنا أن
هذه الدنانير كانت مصدر قوته ، وقد صدق ظنه ، قال الفأر لما جفاه
إخوانه عندئذ (١) :

وما الإخوان ولا الأعوان ولا الأصدقاء إلا بالمال ، ووجدت من لامال
له إذا أراد أمرا قعد به العدم عما يريد ؛ كالماء الذى يبقى فى الأودية من
مطر الشتاء ، لا يمر إلى نهر ولا يجرى إلى مكان ، فتشربه أرضه .
والذى يوازن بين هذه الفقرة وبين الآيات الثلاثة الأولى يرى أن
البيت الأول كالجملة الأولى ، وربما كان أبان موقفا فى هذا النظم . والبيت الثانى

(١) كلية ص ١٨٩

قد تجاوز هذه الفقرة في الشطر الأول وعاد إليها في الشطر الثاني . وقوله : وهو
على كل الأمور قوة ، عكس قول ابن المقفع ، فقد به العدم عما يريد ، وهو
مفهوم منه .

أما التشبيه - على غموضه - فليس له ذكر في أبيات أبان .

وليس من العدل أن اتهم أبان بالتقصير إذ أن هذه الأبيات مختارات
وقد يكون فيما تركه الصولي ما يساوى الموجود عند ابن المقفع ، أو قد تكون
الطبعة التي عندنا مخالفة للتي نقل منها أبان .

وبتضح مما تقدم :

١ - الدقة في النقل عن ابن المقفع . فهذه الأبيات الخمسة الأخيرة
نكاد تساوى النثر عند ابن المقفع وإن اختلفت الألفاظ .

٢ - ليس في النظم تلك القوة التي نجس بها في نظم الحكم أو القصص
إذا كان الشاعر غير مقيّد بالنقل عن كتاب . وليس أبان من الضعف في
الشعر إلى هذا الحد الذي نراه هنا .

٣ - لا ندرى شيئاً كثيراً عن نظم هذه القصص في القرن الثاني ، ولم
يقولنا من نظم أبان إلا هذه الأبيات القليلة التي تزيد على السبعين قليلاً ، مع
أن الصولي يقرر أن منظومة أبان حوالى أربعة عشر ألف بيت .

ولو بقي لنا شيء كثير لاستطعنا الموازنة . غير أننا نستطيع أن نقرر ، بما
بقى لنا ، أنه التزم فيها طريقة معينة في البحر والقافية ، فاختر الرجز لسهولته
وكثرة ما يدخله من زحافات وعلل تجعل من اليسير على الشاعر أن يجول في
ميدان واسع عند اختيار الكلمات التي يؤلف منها بيته ، بحيث يكون قريباً من
المعنى الأصلي . واختار القافية المزدوجة التي يستطيع أن يغيرها من بيت إلى
بيت . وفي هذا تيسير على الناظم أيضاً ، لأنه يستطيع أن يتحرر من قيود
القافية الواحدة التي يكون مجال الاختيار فيها محدوداً .

٤ - كان أبان أستاذاً في ذلك لابن الهبارية وغيره من نظموا - وليس

عندنا إلا نظم ابن الهبارية - وربما كانت طريقته هذه توجيهها للذين نظموا العلوم ، وأبان أول من استخدمها ، في نظم :
قصيدة الصيام والزكاة نقل أبان عن فم الرواة ،
وليس من غايتنا أن نجد نظم العلوم ، فإن العلوم أبعد الأشياء عن القيود الكلامية ؛ ولكننا نقرر هنا ما حدث ، ونحاول أن نبين فضل السابق إن كان له فضل .

وقد نظم قصص الحيوان في عصرنا هذا كثير من الشعراء فجاء أرق وألطف من نظم أبان ومن نظم ابن الهبارية . وكتب المحفوظات ، وكتب القصص الحيوانية ؛ كالعيون اليواقظ وآداب العرب وقصص شوقي ، تشهد بأن النظم قد رقى على أيدي المحدثين واستطاعوا أن يأتوا بقصائد قصصية من هذا النوع بلغوا في تجويدها حدا كبيرا .

حصریات مجلة الابتسامة
www.ibtesamh.com/vb
منتديات مجلة الابتسامة

الفصل العاشر

تداعي الحيوانات على الإنسان

هذه الرسالة ألقتها جماعة «إخوان الصفا» (١) وطبعها «فريدريخ دزيبسى» (٢) في برلين سنة ١٨٧٩ م، وجعل عنوانها «في تداعي الحيوانات على الإنسان عند ملك الجن» ،
وخلاصتها : أن بنى آدم لما سكنوا الأرض وأمنوا فيها سخروا الحيوان لخدمتهم ، وحبسوه في ديارهم ، وفر منهم إلى البراري كثير من الحيوانات فطاردوها فيها واحتالوا لصيدها ، وهم يعتقدون أنها عبيدهم هربت وطفقت .
وبعث محمد صلى الله عليه وسلم فأسلم طائفة من الجن . وبقوا كذلك حتى ولي عليهم ملك منهم اسمه «بيوراسب الحكيم» ، ولقبه «شاه مردان» . وكان دار مملكته في جزيرة طيبة الهواء والترربة والأنهار والثمار ، يقال لها «بلاصاغون» في وسط البحر الأحمر مما يلي خط الاستواء (٣) .

(١) تألفت هذه الجماعة في القرن الرابع الهجري في البصرة . والمشهور من أمرها أنها كانت جماعة فلسفية من حيث التفكير شيعية من حيث العقيدة ، تائرة على النظام السياسي القائم ؛ يريدون أن يستبدلوا به غيره . يعظمون الأنبياء والفلاسفة ورعاة الدين من كل ملة ، ويمزجون في رسائلهم الفلسفة بالدين ويضمنون هذه الرسائل أكثر ما عرف في ذلك العصر من مسائل الفلسفة والرياضة والمنطق والطبيعات والإلهيات ويحاولون نقد المجتمع ونظامه ، والتفكير السائد فيه نقداً لاذعاً .

(٢) مستشرق ألماني (١٨٢١ - ١٨٨٨ م)

(٣) هذا المكان موضع عتار لكثير من كتاب القاص كما في ألف ليلة

وليلي . حتى بن يقظان .

وطرحت العاصفة يوماً مركبا ، إلى ساحل تلك الجزيرة فخرج من فيه من التجار والصناع وأهل العلم ، واستطابوا الحياة فيها ، وأخذوا يتعرضون لحيوانها ، فنفر منهم ، فجدوا في طلبه لاعتقادهم أنه عبيد لهم . فهرب منهم الحيوان ، وشكا أمرهم إلى ، بيوراسب ، ملك الجن ، فدعا بني الإنسان إلى حضرته وأكرم وفادتهم ؛ ثم سألهم على لسان ترجمانه عما جاء بهم ، فأخبروه أنهم سمعوا بعدله وكرمه ، فجاءوا يطلبون حكومته وعدله ، ويخاصمون عبيدهم الأبقين بين يديه . فسألهم حججهم ، فقال زعيم الإنس : لنا دلائل شرعية وحجج عقلية . وقام خطيب من الإنس من أولاد العباس رضوان الله عليه فين تلك الحجج من القرآن ، واستغفر الله ونزل .

ثم دعا الملك البهائم والأنعام للرد ، فقام زعيمها وهو البغل ، فبين أن الله خلق الأكوان آمنة عامرة ، ثم خلق الإنسان في الأرض لعمارتهما ؛ وحفظ الحيوان والانتفاع به . ورد على ما جاء به الإنسى من آيات ، وقال إنه ليس في شيء منها دلالة على ما زعم الناس من أنهم أرباب والبهائم عبيد . وشكا ما أصابهم من ظلم واستعباد بعد ظهور الناس على الأرض ، ورفض ما يقوله الناس عن سيادتهم للحيوان .

ودعا الملك طوائف من قضاة الجن وعدولها وفقهائها ، ومن الجنود والأعوان ، لاستماع رأى كل من الفريقين ، والفصل بينهما . وجاء كل فريق بحججه .

وخلا الملك ببعض وزرائه وقضاته وسألهم رأيهم . ورأى رئيس الفقهاء أن تكتب البهائم قصة ما تلقى من جور بني آدم ، ويفتى فيها الفقهاء ، وسيحكم القاضى لهم إما بالبيع أو بالعتق أو بالتخفيف والإحسان إليهم . فإن لم يفعل بنو آدم ما حكم به القاضى ، وهربت هذه البهائم فلا وزر عليها ، ووافقت جماعة الجن على ما قال ، إلا صاحب العزيمة من آل بهرام فإنه رأى أن يأمر الملك هذه البهائم والأنعام الأسيرة أن تهرب في ليلة

واحدة كما هرب الوحوش . وأن تعاونها الجن في ذلك ، بفك قيودها وكسر الأبواب المغلقة عليها .

ولكن قاتلا منهم حذرهم عداوة الأانس وذكرهم بما جرى بين آدم وبني الجن في الدهور السالفة .

فسأله الملك أن يقص شيئا من هذا ، فقص عليه قصة الخلق والعلاقة بين آدم وإبليس ، وإبائه السجود له ، فطرده الله من الجنة ؛ فنشأت العداوة بين بني آدم وبني الجن من ذلك الوقت إلى الآن .

واستعرض تاريخ العلاقة بين الجن والأانس إلى ان بعث الله محمداً صلى الله عليه وسلم ، وأسلم بعض الجن وصلاح الأمر بينهما . ثم قال حكيم الجن لقومه : لاتعرضوا لهم ولا تفسدوا المال بينكم وبينهم ولا تحركوا الاحقاد الساكنة ولا تثيروا العداوة القديمة المركوزة في الطبائع والجله ، فإنها كالنار الكامنة في الاحجار تظهر عند احتكاكها .

وجمع الملك مجلس القضاء أكثر من مرة ، وتحدث فيها الحيوان والناس وبين كل حجته . وعرض لحجة الآخر فدحضها . حتى قال خطيب من الحجاز إن الناس يمتازون على غيرهم بالخلود والبقاء ، وعندئذ سلم الجن والحيوان بالفضل للناس :

« فأمر الملك أن تكون الحيوانات بأجمعها تحت أوامرهم ونواهيهم ، ويكونوا منقادين للأانس . فقبلوا مقالته ، ورضوا بذلك ، وانصرفوا آمنين في حفظ الله تعالى وأمانه . »

وقد ختمت الرسالة بقول اخوان الصفا .
« ونحن قد بينا في هذه الرسالة ما هو الغرض المطلوب ، على لسان الحيوانات ، فلا تظن بنا ظن السوء ، ولا تعد مقالتنا لعبة الصبيان ومخرقة الاخوان ، لأن عادتنا جارية على أن نبين الحقائق بألفاظ وعبارات على وجه الإشارات ، وتشبيهات على لسان الحيوانات ؛ ومع هذا لانخرج عما

لمن فيه ، عسى أن يتأمل المتأمل في هذه الرسالة ، ويتنبه من نوم الغفلة ، ويتعظ من مواظب الحيوانات وخطبهم ، ويتأمل كلامهم وإشاراتهم ، لعله يفوز بالموعظة الحسنة . وفقكم الله أيها الاخوان لاستماعها ، وفهم معانيها ، وفتح قلوبكم ، وشرح صدوركم ، ونور ابصاركم لمعرفة اسرارها ، ويسر لكم العمل كما فعل بأوليائه وأصفيائه وأهل طاعته ، إنه على ما يشاء قدير ، وهو حسبنا ونعم النصير . . .

(١) تضمنت هذه الرسالة كثيرا من آراء اخوان الصفاء في الخلق منها . أن البهائم والجن أقدم من الإنسان . وأن الله سبحانه وتعالى خلق كل شيء على صورة مخصوصة لحكمة ، كما بين ذلك زعماء الحيوان (١) ، وأن من يعيب الصنعة فقد عاب الصانع ، وقد ورد في قول زعيم البهائم : « تجدد كل حيوان جعل الله له من الأعضاء والمفاصل والأدوات بحسب حاجته إليه ، لجر منفعة أو دفع مضرة ، وإلى هذا المعنى أشار موسى عليه السلام في سورة طه ، قال : رَبَّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى ، (٢)

(٢) وفي هذه الرسالة صورة من علم إخوان الصفا بطبائع الحيوان وصفاته ومساكنه ، والامثلة على هذا كثيرة منها ما جاء في حديث ملك النحل إذ يقول (٣) : « ما خصنا به وأنعم به علينا أن جعل خلقه صورتنا وهياكلنا وجميل أخلاقنا ؛ وحسن سيرتنا ، وتصاريف أمورنا ، عبرة لأولى الالباب ، وآية لأولى الابصار ، وذلك أنه خلق لي خلقه لطيفة ، وبنية نحيفة ، وصورة عجيبة . بيان ذلك أنه جعل بنية جسدي ثلاث مفاصل محزوزة فجعل وسط جسدي مربعا مكعبا ، ومؤخر جسدي مدججا مخروطا ، ورأسي مدورا مبسوطا ، وركب في وسطى أربعة أرجل ويدين ، متناسبات المقادير كأضلاع الشكل المسدس في الدائرة ، لاستعين بها على القيام والقعود

(١) ص ٥ (٢) ص ٨٠٧ ، ٩٠ (٣) ص ٨٦

والوقوع والنهوض ، وأقدر أساس بناء منازل وبيوت على أشكال مسدسات
مكتنفات كي لا يدخلها الهواء فيضر بأولادى أو يفسد شرابى

ومن الأشياء العجيبة وصفهم للتين والعنقا^(١) . وعليهم العظيم بصفات
الناس وأعمالهم وصفات بلادهم ، كما جاء فى خطاب الخطباء من بنى آدم
فى أكثر من موضع .

(٣) وهم متأثرون بالفلسفة اليونانية ، ومن ذلك ما جاء على لسان
فيلسوف من فلاسفة الجن ، إذ قال للمكة (٢) : « واعلم أيها الملك الحكيم
أن هذه الصور والأشكال والصفات التى تراها فى عالم الأجسام ، وظواهر
الاجرام ، هى مثالات وأشباح وأصنام لتلك الصور التى فى عالم الأرواح
غير أن تلك نورانية شفافة ، وهذه ظلمانية كثيفة ، ومناسبة هذه إلى تلك
كمناسبة التصاوير التى على وجوه الألواح ومطوح الحيطان إلى هذه الصور
والاشكال التى عليها هذه الحيوانات من اللحم والدم والعظام والجلود ، لأن
تلك الصور فى عالم الأرواح محركات وهذه متحركات ... وهذه محسومات
وتلك معقولات ، وتلك باقيات وهذه فانيات باليات ، زائلات قاسدات . ،
فهذه آراء أفلاطون المبروفة بنظرية « المثل » (٣) .

وفى الكتاب كثير من الشواهد القرآنية ، وكثير من طرق الاستدلال
الدينية ، يوردها خطباء الجن والإنس والحيوان تأييداً لرأيهم .

(٤) ومن مظاهر الفلسفة الهندية عندهم فكرة التاسخ ، فإنه لما خاف
الجنى أن يغلب الناسُ الحيوانَ بفصاحتهم ، قال ملك الجن . « تصبر هذه
البهائم فى الأسر والعبودية إلى أن يقتضى دور القرن ، ويستأنف نشء آخر

(١) ص ٧٠ ، ٧١ (٢) ص ٥٨

(٣) خلاصتها : عالم الأشياء الذى يحيط بنا إنما يصور عالماً آخر قوامه

افكار عقلية فكل شئ هنا شبح لفكرة هناك . قصة الأدب ص ١٥ ص ٢٤٦ .

ويأتي الله بالفرج والخلاص . . . فان أيام هذه الدنيا دول بين أهلها ، تدور بإذن الله وسابق علمه وتفاذ مشيئته ، بموجبيات أحكام القرانات والادوار في كل ألف سنة مرة ، أو في كل اثني عشر ألف سنة مرة ، أو في كل ست وثلاثين ألف سنة مرة ، أو في كل ثلاثمائة وستين ألف سنة مرة ، أو في كل يوم مقداره خمسون ألف سنة مرة (١) .

وهذه شبيهة شها ما با قال به البوذيون من انتقال الارواح وترقيها في الأبدان حتى تصل إلى الاندماج في الله (٢) .

(٥) يرى إخوان الصفاء تفضيل الناس على غيرهم من المخلوقات بالعقل ؛ إذ جاء على لسان رسول التنين « ليس يفتخر بنو آدم بشيء من هذه ، - يقصد الضخامة والقوة والغلبة - وإنما برجحان العقول وفنون العلوم وغرائب الآداب ، ولطائف الحيل ، ودقة الصنائع والفكر والتميز والروية وذكاء النفوس (٣) .

(٦) يرون أن الإنسان ، على الرغم من امتيازه بالعقل والشرائع ، قد حاد عن الصراط المستقيم بسبب سوء انتفاعه بالعقل والشرائع ، وبسبب أنه ترك أخلاق الملائكة ، وتخلق بأخلاق الشياطين (٤) .

(٧) وقد عابوا على الناس كثيراً من صفاتهم وأعمالهم فيما بينهم وبين أنفسهم ، وفيما بينهم وبين الحيوان . وعابوا عامتهم وخاصتهم . فقد عابوا العلماء والفقهاء والقضاة من بني آدم على لسان النمر إذ قال للأسد (٥) : « ولكن أرى أن العلماء والفقهاء والقضاة من بني آدم قد تركوا هذه الطريقة التي قلت إنها أخلاق الملائكة ، وأخذوا في ضروب من الشياطين ، من المكابرة والمغالبة والتعب والبغضاء فيما يتناظرون ويتجادلون ، من الصياح

(١) ص ٣٦ . (٢) قصة الأدب في العالم ص ٦٣ .

(٣) ص ٤٨ . (٤) ص ٦٥ وغيرها . (٥) ص ٢٣ .

والجلبة والشناعة . وهكذا نجد في مجالس القضاة والحكام ، يفعلون ما ذكرت
وتركوا استعمال الأدب والعدل والنصفة . .

ويفسر مساكنة الكلاب لبني آدم بان ذلك راجع إلى مشاكلة الطباع
ومجانسة الأخلاق ، . . . وما في طباعها من الحرص والشره واللؤم والبخل
وماشاكلها من الاخلاق المذمومة الموجودة في بني آدم مما السباع عنه
بمعزل (١) . .

وشمل تقدم الانسان طعامه وشرابه ومساكنه وتعدد ملوكه (٢) . وقد
عرضوا في كتابهم لبيان واجبات الملك (٣) وحقوقه على الرعية (٤) .

(٨) أما أسلوب الكتاب فجذلي غالبا . ويستخدم براهين الفلاسفة والفاظهم
عامة ، كما يستخدم عبارات الدين وأقوال الصالحين وأساليب الواعظين .
ويتكلم على لسان الخطباء بالأساليب الخطب ، وعلى لسان الحكماء بأساليب
الحكمم وبراهين العقول والمنطق ، وهو في كل ذلك صافي العبارة جيد
الأسلوب بعيد عن التكلف والزخرف . وما جاء من ذلك فيه مقبول
(٩) أما اختيار الحيوان والجن والانس للمناظرة والجدل والحكومة ؛
فأراه شيئا قصده إخوان الصفا لذاته ، كي يبينوا آراءهم في هذه المخلوقات ،
وأصلها ومنتهاها وصلة بعضها ببعض ، وحكمة الله في خلقها على صورها التي
هي عليها . الخ

ولسكنهم بحسبان ذلك ينطقون الحيوان والجن بعيوب الناس ، وإساءة
بعضهم إلى بعض ؛ كما يسيتون إلى الحيوان والجن . وانهم لو تفكروا في هذه
المخلوقات التي يرونها أقل منهم ، ونظروا فيما يسودها من وثام ، وما تسير
عليه في حياتها من نظام ، وما لها من أخلاق صالحة ، وفوائد عظيمة ،
وأتبَعوا النظر بالتقليد والعقل ، لصلحت حالهم ورغدت معيشتهم .

(٤) ص ٧٤

(٣) ص ٧٣

(٢) ص ٧٣

(١) ص ٣٤

الفصل الحادي عشر

نتائج الفطنة والصادق والباغم

« للشريف بن الهبارية ، (١) »

ابن الهبارية من أشهر من نظموا قصص الحيوان في الأدب العربي وله من ذلك ثلاث منظومات هي : « نتائج الفطنة في نظم كلبية ودمنة ، كتاب الصادق والباغم ، وينسب إليه كتاب ثالث هو « درر الحكم في أمثال الهنود والعجم .

أما الأول والثاني فهما بين أيدينا ، وأما الثالث فنه نسخ خطية في فينا وميونخ ، وقد نسب الى عبد المؤمن بن الحسن الصاغانى ، وقيل انه أكمله وقيل أنه نظم لـكـلبية ودمنة أو لشيء منه (٢)

(١) هو الشريف أبو يعلى محمد بن محمد بن صالح ، المعروف بابن الهبارية ، الملقب بنظام الدين البغدادي . من نسل علي بن عبد الله بن عباس توفي سنة ٥٥٤ هـ كان شاعرا مجيدا حسن المقاصد ، لكنه كان خبيث اللسان ، كثير الوقوع في الناس لا يكاد يبلم أحد من لسانه ، وكان ملازما لخدمة نظام الملك أبي علي الحسن ابن علي بن اسحق ، وزير السلطان ألب أرسلان وولده ملك شاه ، وله عليه الأنعام التمام والادرار المستمر . وكان بين نظام الملك وتاج الملك أبي الفخار بن دارست شحناء ومنافسة . فقال أبو الفخار لابن الهبارية ان هجوت نظام الملك فلك عندي كذا وأجزل له الوعد . فقال له كيف أهجو شخصا لا أرى في بيتي شيئا الا من نعمته فقال لا بد من هذا فجهاء فبلغ ذلك نظام الملك فأغضى عنه ولم يقابله على ذلك بالاسامة بل زاد في أفضاله عليه (ص ١٩ ج ٢ وفيات الاعيان لابن خلكان) (٢) ج ٢ ص ١٣٣ تاريخ آداب اللغة العربية

نتائج الفطنة في نظم كليله ودمنه

طبع هذا الكتاب في المطبعة اللبنانية ، ببعدا لبنان سنة ١٩٠٠ م ، وقد نشره وهذبه الخورى نعمة الله الأسمر الماروني اللبناني وكتب له مقدمة مختصرة سماها مقدمة المصحح ، وبدأها « باسم الله الأزلى ، وقد بين في هذه المقدمة :

(١) أنه وفق إلى وجود هذا الكتاب مخطوطا بيد الكاتب ألب بن عبد العزيز بن ألب في شهر ذى الحجة سنة ٧٤٧ هـ

(٢) أن هذه النسخة الخطية كانت في غاية ما يكون من الاتقان لولا التزوير اليسير من أغلاط النسخ

(٣) أنه قابل بين نظم الكتاب ونثره فلم يجد فرقا في حسن السبك ومثانة التركيب وليكنه وجد اختلافا في ترتيب الابواب ، واختلافا في تسمية بعضها ، ووجد الشعر خاليا من مثال الرجل الخائف من الذئب ، وهو أول أمثال باب الاسد والثور ، ومن بعض فقرات من سائر الابواب ، وخاليا من باب الحمامة ومالك الحزين والشعب ، وهو آخر ابواب الكتاب ، وينسب ذلك لأميرين : سهو الناسخ عن البعض ^(١) وعدم وجود البعض الآخر فيما أخذ عنه الناظم

(٤) أنه فكر في طبعه ، لما لكتاب كليله ودمنه من الشهرة ، ومن إقبال الناس عليه ، ولسهولة حفظ الشعر وبقائه في الذاكرة ، وأنه أحب إلى الحافظ من النثر .

(٥) أنه أحجم عن طبعه لصعوبته ثم أقدم لما شجعه الناس وأكدوا له أن التقصير مغفور . وصحح أغلاطه وحذف ما فيه من الامثال التي يترفع

(١) ليس من المعقول أن يسهو عن باب يأكله ، والمعقول أنه لم يكن موجودا في النسخة التي نقل عنها .

أهل العصر عن مطالعتها ونظم غيرها مأخوذاً من النسخ النثرية المطبوعة ونظم ما خلا منه الكتاب - كتاب ابن الهبارية وأشار إلى ما نظمه بأن وضع بين أقواس وأبقى على ترتيب الأبواب وألحق النظم بما يكفل لقارئه تفسير الغريب من ألفاظه

أما عدم الفرق بين نثر ابن المقفع ونظم ابن الهبارية في حسن السبك ومثانة التركيب فسأله فيها نظر، فلنثر أصوله البلاغية وللنظم أصوله أيضاً. وقد بلغ ابن المقفع درجة عالية في النثر العربي. أما ابن الهبارية فأحسن نظمه في درجة متوسطة من الرجز .

ويكفي في بيان سبق ابن المقفع واجادته ان أقارن بين النصين الآتين :
قال ابن المقفع :

« وقد قالت العلماء في الرجل الفاضل الرشيد . إنه لا يرى الا في مكانين
ولا يليق به غيرهما ، إما مع الملوك مكرما ، وإما من النساك متعبدا ، كالقبيل
إنما جماله وبهاؤه في مكانين . إما ان تراه وحشيا ، وإما مركبا للملوك ،^(١)
وقال ابن الهبارية نظماً لهذه الفقرة :

فليكن الحر مع الملوك أو ناسكا في موضع متروك
كالقبيل إما مركب السلطان أو في مكان ليس ذا مكان^(٢)

فإن المقفع قدم لهذه النصيحة بقوله : « وقد قالت العلماء ، ونسبة هذا القول إلى العلماء يجب فيه من يسمعه . أما ابن الهبارية فقد بدأه بصيغة الأمر ، وهي تحمل معنى الاستعلاء ، فيها شيء من الغلظة ، وكثيراً ما يكون الأمر صارفاً عن قبول النصيحة .

وقال ابن المقفع ، « إما مع الملوك مكرما ، وإما مع الذالك متعبدا ، فهو في حالتيه عزيز المنزلة كريم المشوى . أما ابن الهبارية فجعله « مع الملوك ،

(١) ص ١٠٢ كلية ودمنة باب الاسد والثور

(٢) ص ١٠٤ نتائج الفطنة

لفظ ، ولم يشر الى منزلته معهم ، فإذا لم يكن ، فيصير ناسكا في موضع متروك ، . وأحسن أن «الموضع المتروك» زائدة لتكلمة النظم ولا تؤدي الغرض منها ، لما توحى به كلمة «متروك» من معنى الوحشة المنفرة من النسك في هذا المكان .

وفي التشبيه - يجعل ابن المقفع الفيل جميلا بهيا في حالته ، وليس ذلك عند ابن الهبارية . وكلمة «وحشيا» عند ابن المقفع توحى بالعزة التي يستمتع بها الفيل اذا لم يكن عند الملوك مكرما ، وليس كذلك عند ابن الهبارية لأنه سيعتزل «في مكان ليس ذامكان» ، والجناس بين المكان ومكان ، قد أثقله . وكيف يجب مكان لا قيمة له كالذي يريده ابن الهبارية !

وابن المقفع ناثر يقرر حقائق ، وعالم يستعين على توضيح درسه بالأسلوب الجيد ، والتشبيه الجميل ، والتقسيم المنطقي الذي له مكان في النثر . اما ابن الهبارية في: نظم معنى ابن المقفع وهو مقيد بقيود النظم . ويترك معاني بعيدة عن معنى الشعر وخيال الشعراء ، ويستخدم في بيانها أساليب العلماء ، فلا يصل الى هؤلاء ولا الى هؤلاء .

ومن الطبيعي الا يوجد في نتائج الفطنة باب خطبة الكتاب لأنه وضع في أيام محمد علي . اما باب مقدمة الكتاب الذي وضعه بهنود بن سحران فلعله لم يكن معروفا لابن الهبارية وان كان بهنود بن سحران قد توفي سنة ٣٠٢ هـ ، قبله بقرنين من الزمان ، أو أنه كان يعرف هذا الباب وأهمه كما أهمل باب عرض الكتاب لابن المقفع . ويستمر الترتيب من باب «برزوه» الى باب الناسك وابن عرس ثم يختلف الترتيب فيما بعد وتختلف التسمية في باب هيلار ملك الهند . ثم تأتي ثلاثة أبواب متفقة ، ثم يختلف الترتيب إلى آخر المكتتاب .

والاختلاف في التسمية في باب هيلار ، والطائر قبرة والملك ، واللبؤة

والأسرار والشعر . ليس تصحيفا في الأواين إذ أن اسم الوزير « يسار »
ورد قافية في النظم لما قال له هيلار :

الساعة الساعة يا يسار بحق اقتلها كما أختار (١)

وصاحب السر الأمين ييلار لا يكتتم الأسرار إلا الأحرار (٢)

وكذلك الحال في اسم الطائر « قبرة » ، الذي ورد في كلية ودمنة باسم
« فزة » ، والنظم لا يترك مجالاً للشك في الاسم ، فقد ورد في النظم أنه كان
عند الملك

طائر يريه يسمى قبره كدمية في حائط مصوره

وقد يكون الخطأ من ابن الهبارية عند نقل الاسم ، لتشابه الكلمتين
في الرسم ، أو أنه « قبرة » ، في ابن المقفع وأخطأ الذين نقلوه فيما بعد فكتبوه
« فزة » ، (٣)

أما الحذف والزيادة ، وتحرر الناظم من حرفية الكتاب عند النقل فشيء
لا بد منه : فالشجرة التي كان يقيم الجرد عندها في « باب الجرذ والسنور » ، مثلا
هي من شجر « البيروود » ، ذات ثمرة

في أصلها جحر كشدق النون لجرذ سمي بأفريدون

وليس للشجرة نوع ولا ثمر في كلية . واسم الجرذ هناك « فريدون » ، من
غير همزة . ونقل بعض أبيات مثل التي نقلناها عن أبان في الرجل إذا افتقر
قال ابن الهبارية (٤)

فكل ما يطرز به الغنى يلحى عليه المقتر الشقي

(١) ص ٢٠٢ (٢) ص ١٩٢

(٣) في كتاب أنوار سبيلي الفصل الثامن ص ٤٤٥ كلية Lark وهي تقابل
« قبرة » العربية . وقد أشار الدكتور عزام في تحقيقه ٢٩٩ إلى أن فزة أقرب
كلمة إلى الأصل ولكنه آثر « قبرة » لاستعمال ابن الهبارية

(٤) ص ١٣٧ نتائج الفطنة

إن كان شهما قيل غر أهوج وحاله جميعه معروج
أو كان ذا جود وذا سماح قيل : سفيه ليس ذا صلاح
وحله عجز ، كما وقاره بلادة يعظم منها عاره

وذلك هو قول ابن المقفع الذي نقلناه قبلا عن باب الحمامة المطوقة .
وأما حذف بعض الأمثال التي يترفع أهل العصر عن مطالعتها ، فهو
معيب ، إذ أن الأمانة في الطبع تقتضى الإبقاء على الكتاب كما هو ، وكما
أراده صاحبه ، ولا عيب عليه في نظم ما خـلا منه الكتاب مادام قد أشار
إلى ذلك ، وقد رجعت إلى بعض الأبيات التي غيرها فوجدته لم يفتق ابن
الهبارية في نظمه . وذلك واضح في الطبعة المذكورة .

وكثيرا ما أشار إلى أصول أبيات أو أشطر غيرها ، أو حذفها . وقد تنفر
له هذه الإشارة ما أحدثه من التغيير . وللقارىء أن يحكم على فائدة هذا التغيير
ومبلغ حرص كل من ابن الهبارية والخورى على الأصل ، عند مقارنتهما
بكلية ودمنه . وقد أخذ الخورى نعمة الله حذره لئلا يتعرض لمثل هذا النقد ،
فسمى عمله في عنوان الكتاب «تهذيبا» ولسكن الذين يريدون الكتاب كما هو ،
يرون عيبا فيما فعله من حذف وزيادة ، وكانوا يودون الإبقاء عليه كما كان .

ويقول ابن الهبارية عن فضل كتابه

وإن لى فى نظم ذا الكتاب فضلا عن الأقران والأضراب
لأنه خير كتاب صنفا وفيه علم مثله ما ألفا
فيه لأرباب الرجال عبرة يزيد بالدهر الخير خبره
سار مسير الشمس فى الآفاق يضىء فى النفوس والأخلاق

وأشار إلى حفظ يحيى بن خالد لنظم أبان بقوله :

أراد يحيى حفظه فيما قدر إلا بما قال أبان إذ شعر
لأن حفظ النثر أمر صعب وكلفة يعجز عنها القلب

كلك طباع القوم دون نظمه وعجزوا عن سبكه لضعفه

إلا أبان اللاحق الكاتب
ثم أبو يعلى ، أنا ، فإني
متبعاً فيه أبان اللاحق
فإن يكن أقدم مني عصراً
ما قدم العصر مفيد فضلاً
فأعتبروا النظمين بإساداتي
فانه في نظمه لغالب
نظمه بالجهد والتعنى
وليس - وهو سابقى - بلاحقى
فإنى أحسن منه شعراً
قد يفضل الفرع الزكى الأصلاً
فأنتم أعرف بالآيات

وواضح من هذا أنه أراد معارضة أبان ، وأن كل من حاول نظم
الكتاب قد عجز عن ذلك في نظره ، ولم يستطع إلا هو وأبان . ولا أدري
إن كان قد جهل المنظومات الأخرى التى نظمها الفضل بن نوبخت ، وعبداً لله
ابن هلال الأهوازي وعلى بن داود أو تجاهلها .

أما نظمه فلم يفتق نظم أبان ، والآيات التى نقلها الصولى فى كتاب
الأوراق لا تقل عن هذه فى الجودة ، إن كانت هذه جيدة .

وقد استخدم كل منهما الرجز لسهولة . وأرى فيما بقى من نظم أبان
لكلية ودمنة ، ومن نظمه فى العلوم كتاب « الصوم والزكاة ، ما يجعل له
الفضل على ابن الهبارية . فالساقط من قول هذا الشريف كثير ، وضعف
الشعر ، واضح إن سمي هذا شعراً ، وفيه شبه بأقوال العوام ، كقوله بعد
أن فضل نفسه على أبان :

فأعتبروا النظمين بإساداتى التى

فأتم أعرف بالآيات

وقوله عن الإخاء :

كأنه مغرفة الطباخ

صحيحة إذا أراد غرفه

وأصبحت مكسورة أو قدما

نفس الليب نحوها مرتاحة

وإما الإخاء للخواخى

بقى بها حر الطبخ كفه

حتى إذا مدهر ما أفسدها

وتعب النسك يفيد راحة

وقوله :

نفس الليب نحوها مرتاحة

والكتاب فيه كثير من هذه الآيات الضعيفة التركيب ، المهلهلة النسيج
فضلا عما يلجأ إليه الشاعر من الضرورات كتسهيل المهموز ، وقصر المدود
وتسكين المتحرك ، وتحريك الساكن ، وأمثال ذلك ؛ ولكنها ضرورات مقبولة ،
أما الزحافات والعلل فقد كثرت حتى لا يدرى القارئ أبقراً نظماً أم نراً .

وأما القافية المزدوجة فقد فتحت أمام الناظمين أبواب التجويد ،
ويسرت لهم طول النفس ، والاستمرار في القصة مهما طالت ، وإن نظم
كتاب بتمامه أمر صعب شاق ، فصاحب النظم مقيد بمعاني الكتاب المشور ،
مضطر إلى المحافظة على الأصل ، مرغم على التزام حدود الوزن والقافية ،
فإذا عرض شاعر لمثل هذا العمل واستطاع أن يبلغ ما بلغه أبان أو ابن
الهبارية ، وسلم له ما سلم لهما من النجاح ، كان له حظ عظيم من التوفيق .

وإذا سلنا بأن أبان اللاحق قد نظمه في ثلاثة أشهر وعجبنا من ذلك ،
فالحال أعجب مع ابن الهبارية ، الذي يقول إنه نظمه في عشر ليال ، ولو
أنه وقف عليه نفسه لنظمه في خمس ، ويرجع ذلك إلى سعد بمدوحه مشيد
الدولة سيف الدين ؛ يقول :

تم الكتاب وانقضت أبوابه كالدر إذ يزجي به سحابه
حرزت في عشر ليال عقده ولم أطق حتى استعنت جده
نعم ، ولو أنى وقفت النفسا عليه لاغير ، لكانت خمسا

وإذا كان قد بلغ هذه الإجادة في هذا الزمن القصير ، فإذا كان يحدث
لو أنه عاد عليه بالتنقيح والتهديب ، ولو أعطى نفسه فسحة من الزمن ، وتحرر
كما تحرر ابن المقفع ومحمد عثمان جلال وشوقي ، لآتى بما هو أجود وأرق
وأوفى بالمعاني مما هو عليه الآن .

الصادح والباغم

هذا كتاب آخر نظمه على أسلوب كلية ودمنة . ولقد أجاد فيه كل

الإجادة، وسير النكتاب على يد ولده إلى الأمير أبي الحسن صدقة بن منصور ابن ديس الأسدي صاحب الحلة (١) . . . فاجزل عطيته وأسنى جائزته . أما عدد أبياته وكذلك مدة النظم فقد أشار إليهما في قوله (٢)

أنفقت فيه مده عشر سنين عده
ييوته ألفان جميعها معاني
لو ظل لكل شاعر وناظم وناظر
كمر نوح التالد في نظم بيت واحد
من مثله لما قدر ما كل من قال شعر
أنفذته مع ولدي بل مهجتي وكبدي

ولم ينس طريقته في الفخر بما يعمل . فقال في موضع آخر :

وهو كتاب حين خطير ليس له في فنه نظير (٣)
وقد بين في المقدمة أنه نظم هذا الكتاب لينفذه تحفة إلى مدوحه وقدمه إليه وهو غائب عنه . وقد أسرف في الثناء على هذا الممدوح فقال إنه لو كان الشباب من هباته لما شاخ الناس ؛

أو اقتدى بفعله الزمان ما خلق الشر ولا الهوان
أو أنه يجير من جور الردي ما عاقت كف المنون أحدا
وبدأ الكتاب بباب سماه باب التماسك والفتاك ، وجعل مقدمة هذا الباب أنه خرج للعمرة ؛ وتخلف عن أصحابه ؛ ففاق رجلا شيخا يناجي صاحبها مكتفلا ، واقتخر كل منهما بقومه وما لهم من فضل وامتيان في الاختراع .
فكلن قول الشيخ ، قومي الهند الحكاء العلياء اللد
لو لم يكن من فضلهم إذ يختبر فضل الرجال منصف ويعتبر

(١) كان يقال له ملك العرب ، وكان ذا بأس وسطوة وهيبة ، قتل سنة ٥٠١ هـ (ابن خلكان - ص ٢٨٧)
(٢) ص ١٢٠ (٣) ص ١١

إلا الذي أبدوه في الشطرنج
فيه إشارات إلى مواضع
قد رسموها للهندي مثالا
يعنون أن العيش في التدبير
للناس من علم شديد النهج
نافعة لكل واع حافظ
إن الحكيم يضرب الأمثالا
وليس بالقسمة والتقدير

قال له الكهل وقوى الفرس الحكيم ما بذاك لبس
لهم سياسات وتدبير حسن كالشرع عدلا في الفروض والسنن
ثم قال
والعيش بالرزق وبالتقدير وليس بالرأى ولا التدبير
وقد وضعنا الزد للمثال لو فطنت بصائر الرجال
واستمر الفخر بينهما في آيات كثيرة ، بين كل منهما حجة في فضل ما
اخترعه قومه ، وما فيه من اشارات ودلالات ؛ وما يستفيدة لآعبه من سياسة
وحكمة ، وما كان لاختراعه من أثر في سياسة الملوك والدول . وهذا آخر
حوار بينهما :

قال له الهندي : وهو صادق لكن لنا فضل عليكم سابق
تصنيفنا كلية ودمنه يقضي لنا بحكمة وفطنه
كم فيه من موعظة وعلم وحكمة تعجب أهل الفهم
قال له الفرسى : في سواء لو كنت ذا علم به ؛ معناه
قال : وما رأيته ؛ قال : أجل ذلك لنقص فك ليس يحتمل (١)

سمعت بالله حديث الناسك إذ راعه الليل بلص فانك
فقال : لم أسمعه فاذكر أسمع لاتنفع الأخبار إلا من يعي
وبدأ الفارسى قصة الناسك والبلص فانك (٢) وخلاصتها : أن هذا

(١) قال الأولى فاعلمها الهندي والثانية الفارسى

(٢) الصادح والباغم ص ٢٥

الفارسي خرج في جماعة من التجار ، ومعهم ناسك نزل للصلاة في طريق غير آمن ، فجاءه لص ، فأخذ الناسك يعظه ، ويوعده أن يزوجه ابنته الوحيدة ؛ لحزن اللص وأظهر أنه قد مات متأثراً بقوة وعظه ، فنادى الناسك أصحابه التجار ليعودوا ويشهدوا جهازه . تخاف اللص وقام يريد الفتك به ، فتضرع الناسك إليه وأخبره ألا فائدة في قتله ، فقال له اللص :

تريد أن تخدعني لتسلبا وأنثى أعض كفي ندما
أما سمعت قصة الظلم وفتكه بالصياد . فقال الناسك : لا ؛ فأخبرني بها ؛
فقال له : أخذ صياد ظليماً فسأله الظلم لم أخذتني :

قال له : شيخٌ معيلٌ (١) عائلٌ ولى بناتٍ حاهنٍ حائلٍ
تسعة أطفالٍ صغارٍ ، فبكى الظلم (٢) ليمُء . اء . قاله وضحكا (٣)

فسأله الشيخ : ما الذي يبكيك ويضحكك ؟

قال بكى لفراخي ، لأنهم قد خبت في الليالي ظنهم
فرق لبكاه وذكر أولاده ، ثم سأله عن سبب الضحك . فقال الظلم :
خرجت تبغى الرزق للعيال والرزق في بيتك كالجمال
قال - وما ذلك ؟ قال : كنز في داركم حيث تُشدُّ العننزُ
ففرح الصياد وهم أن يطلقه ، ولكنه خشي أن تكون هذه حيلة ؛ فلم
يطلقه ؛ ففكر في حيلة أخرى ، فقص عليه قصة البعير والجمال .
أخبره الظلم أن جمالا كان سائراً بجمله وعليه طعام ، فاستقبلا ، سرية
مغيرة ، لم يرها الجمال وأبصرها البعير . فأخبره بخبرها فلم يصدقه ، حتى
أدركته وشدت ناقة .

(١) معيل كثير العيال . عائل : فقير

(٢) الضرب مخالف للمروض . والنظم مضطرب ولعله أراد أن تكون
فبكي . آخر الشطر الأول فخانه الوزن .

وعاد الظليم إلى حديثه مع الصياد ، والصياد في شك من أمر الكنز الذي في داره ، وقال للظليم :

من أين تدري علم ما في منزلي من الكنوز في الزمان الأول فوصف له الظليم داره ، وما زال به حتى صدقه وأطلقه . وعاد إلى أولاده حريصا على إخراج الكنز . فلم يكلمهم وبات يحفر ، فلم يجد شيئا وخرب الدار ولامه الناس

ونعود للقصة الأصلية : قال اللص للناسك : إنك تريد أن تخدعني لأترك فقال له الناسك :

إنك ان كفتت عن أذاتي أعطيتك المفروض من زكاتي وقلت للرفقة هذا طالب وحقه من الزكاة واجب

وكان خيرا لك في الدارين بما ترى في موتي وحيثي فانخدع اللص ألفاتك وسار معه ، فلما وصلا إلى الركب أخبرهم الناسك أنه لص خبيث ، فربطوه ربطا محكما ، وقال له الناسك .

وقعت بعد ضربك الامثالا وذكرك الظليم والجَمَالا فزرع إليه اللص وتاب على يديه ، وأعطاه القوم شيئا من الزكاة ، وأطلقوه فغدا يقول خُدعتَ عن رأيك يا جهول من نال ما يريد فقد غلب قد اتفقنا ، واختلفنا في السب وينهى بهذا باب د الناسك والصلص الفاتك ،

ويأتي بعده باب د البيان ومفاخر الحيوان ،

يقول الفارسي إن شيئا من الأعراب حدثه انه خرج رائدا لاهله ، فجار عن مقصده فوقف حائرا ، فرأى شخصا قريبا فارتاع وظنه الغول ، ثم ظهر له نخل وأثل ، فذهب إلى هناك فوجد عيون ماء ورياضيا ، فنزل فربط ناقته

وأكل من بعض النخيل ، ثم صعد نخلة لينام فوقها بعيداً عن الأذى .
فجاء بَبرٌ وهزبرٌ ونَمِرٌ والوحش والطير جميعاً تَبْتَدِرُ
وجاءت الأنعام والبهايم والهام والطيور والأراقم
والحشرات جُلها ودقها مفتة في خلقها وخلقها
وارتفع العنقاء فوق دُلبه وهو أمير الطير، يبغى الخطبه (١)
نقطب فحمد الله واثى عايه ماخصه به من بديع الحسن ، وأفرده به من
صورة شاهدة بقدرته . وان كذب به الطعام ، وشك في وجوده الأنام
لضعف عقولهم . وقال : إن هذا التكذيب ليس عجيباً من الناس .

فانهم قد كذبوا بالصانع وأنكروا البعث ليوم جامع
واستمر العنقاء في حديثه عن بني آدم ومزاعمهم وإنكارهم للغيب وأنهم
لو فكروا في ملكوت السموات والأرض لآمنوا بالله ، لما قالوا :
إن هذا من عمل الطبايع . أو أنه صنعة من غير صانع ، أو أنه من عمل
النجوم ، إلى آخر ما أورده عن الناس ذماً لآرائهم وعقائدهم ، وعدم اعتبارهم
وتفكيرهم . ثم يختم ذلك بالاستدلال على أن بني آدم ليسوا أفضل منهم ،
وملحاً إلى أن الحيوان خير من بني آدم لعدم إشراكه ويأسه فيقول :
أسألهم ، ولا يقولوا مينا بأى شيء فضلوا علينا
ونحن لا نشرك بالله ولا نقنط من رحمته إذ نبئنا

فقال الطيور مثل قوله وضجت الوحش به من حوله
وقالت الأنعام والسباع لقد أصاب الملك المطاع

ثم يقول الفارسي : إن الأعراب تألم لما سمع هذا الطعن في بني جنه

(١) نوع من الشجر الكبير

الانسان ، وهم أن يجيب ، ولكنه رأى نفسه وحيدا يخاف الهلاك ، وخشى أن يكون مثله مثل من أضاع المال لطلب الربح : كالتاجر الذي أراد أن يبيع جواهره لملك ، فعابها الدلال لعله يكرها وقد يبيعها رخيصة. فعاد بها التاجر إلى بيته ليصلح ما فيها من العيوب ، على طريقة رآها في مكتوب .

فدقها في هاون وبلها بلبن الكلب يريد حلها ووضعها في الشمس لعلها تحلها ، فصارت الجواهر برادة ، فندم المسكين ، وكذلك من باع الوجود بالعدم .

ورأى الشيخ أنه لا بد له من حيلة مع هؤلاء البهائم ، وأن السكيد قد يفتنى عن القوة .

فاستعمل الحيلة والسكيد مع هؤلاء البهائم ، فنزل إلى عين ماء وغاص فيها إلى رقبتة ، وصاح صياحا عظيما أفرعهم ، فكادوا يفرون ، ثم ذهبوا إلى مصدر الصياح وسألوه : من أنت . ؟ . فقال رسول ملك الجن أرسلني إليكم في صورة إنسان . وقد سمع ما قلتم في حق بني آدم وإني سأناظركم وكيلاعنه . فدعوا الفيل للمناظرة ، فلم يصلح ، ثم دعوا الانعام فتكلم منها الجمل فقال : إنها لا تنسى فضل الانسان عليها ، وطول صحبتها له .

فغضب النعام عما قال الجمل . وانهمه بالحق ، وأخبره أن سبب إكرام الناس لحم هو انتفاعهم بالحيوان . وأنهم يفعلون ذلك كالضرغام الذي أكرم حمارا وأنقذه من الطين وسمنه ثم أكله ، أو كالذئب الذي مر بغزاة مريضة هزيلة فأخذها وأحسن طعامها حتى سمنت ثم أكلها . وهكذا الانس في إكرامهم لبعض أنواع الحيوان .

فقال أبو أيوب : إن إكرام الناس أو إيذاءهم للحيوان فيه مصلحة . ثم تكلمت العنقاء ، وتكلم الحصان ينفي التهم عن بني آدم وتحدث كثيرا عن فضل هذا النوع من المخلوقات وإن الله قد جعلهم سادة لحم ، وسخر لهم ما في الارض جميعا .

واستمر الجدل بينهم حتى آمن الجميع بأن الحصان الضبا ، على صواب ،
وانقاد العنقاء ملكهم للحق ، ودعا الشيخ الاعرابي فاعتذر اليه وقال له : قل
ملك الجن : اني قد تبنت عن مقال ، وبان لي ما كان خفيا عني .

لكنه عجب من فعال ملك الجن ، مع ما بينهم وبين الانس من عداوة
بالطبع ، فنفى الاعرابي هذه العداوة وأثبت أن أصلهما النار والطين ، ولا
يمنعان ما بين الثقليين من قرابة التكليف ، وأنهم مخاطبون جميعا بالأوامر
والنواهي . وتفرق الجميع وذهب الاعرابي بالفرس الأشقر .

وينتقل بعد ذلك الى الحكم والأمثال - فيذكر انه اجتاز في طريقه بزهر
أنيق وروضة أريضة ، فيها طيور صواحح .

وطائر في شجره ليس يحس الثمره
كأنه مفكر أو واله محير

فأقبلت غزالة في حسنها محتالة
فربضت قريبا وانتصبت خطيبا

وتكلمت في غرور الدنيا ، وفي صحة السلطان .

فردت عليها الايكية والحمامة ، فصلا في واجبات السلطان ، وآخر في علو
الهمة وطلب المعالي ، وثالثا في منفعة التجارب ، ورابعا في هموم الدنيا وغمومها
وخامسا في اجتناب الجهال . وجاءت كل منهما بكثير من الحكم والأمثال في
سياسة الناس ومنافعهم ومضارهم وأخلاقهم وأعمالهم وطغيانهم إذا قدروا ،
وذلمهم إذا هانوا ، وأشبه ذلك .

ثم جاء بفصول في الحكم أكثرها صناء لفظية : منها فصل يتبدى بحكم مع
لا الناهية وغيره بحكم مع من الشرطية أو حكم مع ليس ، أو حكم مع ما النافية
أو كل ، ثم حكم مع من الشرطية ، وفصل في التوقي من كلام الناس ، وفصل
في شروط الصحبة ، وفصل في الصحبة والقناعة وفصل في شرف السلطنة

رجالاتها ، وفصل في نصب العمال . وحكم متفرقة ، وفصل في الكرم والسخاء
وحكم مع ما التعجبية ، وحكم متفرقة ، وفصل في رداة الاقارب وأقوال أدبية
ثم يختم ذلك بأنهما افترقا ، ثم تم الحديث وختم .
وبلى ذلك مدح الأمير صدقة ، ثم فصل في الكتاب ومدحه - وانه جعله
برسم الأمير صدقة .

وإذا نظرنا الى الكتاب وجدناه ينقسم ثلاثة أقسام ، بعد المقدمة .

(١) باب النامك واللص الفاتك :

وقد تأثر فيه بكليلة ودمنه في إيراد حكايات على لسان البهائم والطيور يقصد
بها الحكم والموعظة ، كقصة الصياد والظلم ، وقصة البعير والجمال .

(٢) باب البيان ومفاخرة الحيوان :

وهو متأثر فيه باخوان الصفا في تداعى الحيوانات على الانسان وذلك من
حيث الفكرة الفلسفية التي أودعها في المناظرة بين الحيوان بعضه وبعض
وبينه وبين الاعراب الذي أخبرهم انه رسول ملك الجن لهم . ومن حيث
الاستطراد والخروج من مناظرة إلى مناظرة ، ومتأثر بكليلة ودمنه في الحكايات
الفرعية والمغازى الخلقية

(٢) باب المحاورة بين الحمامة والظبية .

وقد تأثر فيه إلى حد ما ، بأبي العتاهية في إيراد الحكم والأمثال في قصيدته

الطويلة ، ذات الأمثال ،

واسكنه مشى فيها على طريقة أكثر نظاما ، إذ جمع فيه الحكم المتشابهة

نحت عنوان واحد ، وأخذ العناوين من كتاب كليلة ودمنه ، ومن كتب

الأدب السلطانية ، ومن كتب الأخلاق ومن مواعظ الصالحين ، وضمنها

آراء قيمة في أصناف الناس وفي أعوان السلطان وفي سياسة الرعية ... الخ

وهذه الحكم خفيفة سهلة ، مع حسن النظم ، وان كانت قد جمعت جمعا في

بعض الأبواب وليس بينها رابط إلا الوزن

وتأثر في نظمه بأبان بن عبد الحميد؛ إذ اختار الرجز والقافية المزوجة ليسهل عليه ما لا يسهل في غيرهما من الشعر، كما قلنا في نظمه لكليله ودمنه .
أما عيوب الكتاب فنما كثرة القصص الاستطرادية التي نراها في البابين الأولين . ثم ضعف الربط بين هذه القصص والقصة الأصلية ، حتى أن القارئ ليجد نفسه في حيرة عندما يحاول معرفة الارتباط ، أو وجه الشبه بين قصة البعير والجمال ، الاستطرادية ، وبين قصة الفاتك والنامك ، الأصلية ، ويصعب عليه أن يجد هذا الارتباط المتين بين قصة امرأة الراعي ، وباب التفاخر ولا يجد إلا أعمال الحيلة ، للوصول إلى الغاية ، وهذا عيب مشترك بينه وبين كلية ودمنة .

ومن هذه العيوب في باب البيان أنه أقام العنقاء والظلم والجمل والحسان خطباء ، ولكنك لا تدري القائل إلا بشق النفس ، وذلك أنه لا يميزه حين ينتقل الكلام ، بل يمد بكلمة قال ، فلا تعرف الفاعل لهذا الفعل ؛ وقد كان الجمل والحسان في صف الانسان ، فاذا كان الكلام كذلك تحيرت فلم تدر أقاتله الحصان أم الجمل ، والأمر كذلك مع العنقاء والظلم .

والعناوين التي وردت في الطبعة الأخيرة سنة ١٩٢٦ ونشرها عزت العطار عناوين ليست ذات أهمية ، فكثيرا ما يهمل العناوين الرئيسية ! قصص مهمة ويظهر العناوين التي لا قيمة لها . ولو جاء لكل قصة بعنوان لكان في هذا ما يوضح غموض الكتاب ، ويبين مواطن الاستطراد . وليس في هذه الطبعة شيء يكشف عن الغموض الذي أشرت إليه سابقا .

والصناعة اللفظية في الأبواب التي جعل حكمها تمشي على وتيرة واحدة في أولها أو طريقة نظمها ، قد خفت في موضعها لأنها مستقلة ، وكل بيت منها حكمة وحده ، أو مثل مستقل

وهذا الكتاب متأخر عن نظم كلية ودمنة ، المسمى نتائج الفطنة ، :
(١) لأن هذا الكتاب من عمل ابن الهبارية ؛ والثاني نقل والرجل كان

فدرا في هذا النوع من النظم ، فبدأ بنظم نتائج الفطنة ، ثم رأى نجاحه فيه فأراد أن يجرب حظه في الاختراع على مثاله .

(٢) وإن نتائج الفطنة قد تم في عشر ليال كما يقول ابن الهبارية وهذا ، الصادح والباغم ، في عشر سنين ، والذي سهل عليه نظم كيلة أن معانيها وأبوابها وقصصها معروفة ، فما عليه إلا النظم .

(٣) وإن تأثره بكيلة ودمنة ظاهر في الاستغراد القصصى ، وفي المبادئ والآراء التي اشتمل عليها كل منهما في المعاملات والحقوق والواجبات والنظم السياسية وأخلاق الناس ؛ وذلك في نظري قد ينهض دليلا على أن نفس ابن الهبارية امتلات أولا بهذه المعاني من كيلة ودمنة حين نظمه ، ثم أراد تقليده فعمل هذا الكتاب على نمطه فجاء مشبها لكثير من غايات ابن المقفع من كتابه ، بسبب تأثره به حين نظمه .

(٤) ثم أنه قد جاء في المفاخرة بين الهندي والفارسي أن الهندي افتخر بوضع قومه لكيلة ودمنة ، فرد عليه الفارسي بأن هناك حكما أخرى في غيره :

قال له الفرسى : في سواه لو كنت ذا علم به ؛ معناه

قال ، وما رأيته ، قال أجل ذاك لنقص فيك ليس يحتمل

سمعت بالله حديث الناسك إذا راعه الليل بلص قاتك

فقال لم أسمعه فاذا ذكر أسمع لا تنفع إلا أخبارا لا من يعي

فهذا التسليم بأن هناك حكما خارجة عن كيلة ودمنة لا يعرفها الهندي ، إشارة إلى الاتيان بجديد ، ويغلب أن يكون ذلك بعد استيعاب كيلة في النظم . وفيه نوع من التحدى ، وكان الصادح والباغم ، آية ذلك التحدى . بعد أن نظم كيله ودمنه ، فكان الصادح والباغم ، آية ذلك التحدى . أما باب البيان ومفاخرة الحيوان ، فأثر اخوان الصفا واضح فيه فقد

جاء في رسالة « تنداعى الحيوانات على الانسان » :
« فقام خطيب من الانس من بنى العباس رضوان الله عليهم ، وقد
دعاه إلى ذلك ملك الجن ليبين بالحجج الشرعية والعقلية أن الحيوان عبود
للناس ، فاذا عرفنا أن ابن الهبارية من نسل العباس أيضا راينا أنه أراد
تحقيق ظن اخوان الصفا ، فجاء بهذا الباب ؛ بجانب ما فيه من روح رسالتهم ،
من حيث النزاع بين الانسان والحيوان ؛ وقد دافع عن الناس على لسان
الأعرابي ، كما دافع الخطيب من الانس من بنى العباس ، في اخوان الصفا .
ولكنها اختلفا في الغاية فالجن قد أقروا بفضل الناس عليهم في اخوان
الصفا وبلغوا هنا مرتبة المساواة بسبب اشتراكهما في التكليف وتشابه الأصل .
وبعد فقد طال الحديث عنه لأنه ابتداع ، وهذا النوع قل فيه الابتداع
عندنا فكان له نصيبه من طول الحديث عنه تلخيصا وتعليقا .

حصريات مجلة الابتسامة
www.ibtesamh.com/vb
منتديات مجلة الابتسامة

الفصل الثاني عشر

سلوان المطاع

لابن ظفر

جاء في صفحة العنوان أن هذا الكتاب هو « سلوان المطاع في عدوان
الأتباع ،

» تأليف الشيخ الامام العالم العلامة حجة الدين أبي هاشم محمد بن احمد
ابن ظفر غفر الله له ولنا وللمسلمين أجمعين . . .

وفي الصفحة الاولى من هذا الكتاب أن المؤلف كان منتهيا من تأليفه
وكتابه بخطه في شهر رجب سنة ٥٦٥ هـ وقد قدمه هدية (١) لصديقه « سائد
السادة ، وقائد القادة ، أبي عبد الله محمد بن أبي القاسم القرشي ، » وقد بين في
هذه المقدمة ما اشتمل عليه الكتاب من أبواب ، والطريقة التي سار عليها
في تأليفه ، فقال :

« وهو كتاب عمدت فيه إلى أمثلة استأثر خواص الملوك ببضاعتها ،

(١) أهدى ابن الهبارية كتاب « نتائج الفطنة ، إلى ابن موسى سيد الكفاة ،
والصادح والباغم إلى الامير صدقه بن ديس ، وكان كلية ودمنة مقدا من يدبا
إلى دبشليم . وقيل ان ابن المقفع ترجمه موعظة للنصور ، وترجم ابن عربشاه
كتاب « مرزبان نامه ، بإشارة من مخدومه الذي لا تمكنه مخالفته . وكان عمل
هؤلاء تمكريها لمن وسم باسمه ، وأهدى اليه ، إلا ترجمة عبد الله بن المقفع لكليلة
ودمنه . بل إن من هؤلاء السادة من دعا إلى التأليف أو الترجمة . وفي هذارد
على من يقول إنها توف في عهد الظلم والاستبداد فقط .

ودنعتهم الغيرة عليها من إذاعتها ، فتوسعت بالتعبير بألفاظي عليها ، والتخير بعلني لها ، والتفنن بقوى فطنتي فيها ، توسعاً لا يحظره شرع ، ولا ينبوعه سمع ... وصدرتها بأى من التنزيل المحكم ، وأحاديث عن المصطفى صلى الله عليه وسلم ، إلى مايلي ذلك من منشور المحكم وموزونها ، وأبكار الآداب وعونها ، فبرزت روضة للقلوب والأسماع ، ورياضة للعقول والطباع ، وسميتها « سلوان المطاع في عدوان الاتباع » . والسلوان جمع سلوانة وهي خرزة يزعم العرب أن الماء المصبوب عليها إذا شربه المحب سلا .

ثم قال : « وهي خمس سلوانات : السلوانة الأولى في التفويض ، والسلوانة الثانية في التأمي ، والسلوانة الثالثة في الصبر ، والسلوانة الرابعة في الرضى ، والسلوانة الخامسة في الزهد . وأنا أرغب إلى الله سبحانه وتعالى في الامداد بالسداد ، والارشاد إلى نفع العباد .

وتأتى أبواب الكتاب بعد ذلك جارية على هذه الطريقة التي أشار إليها في هذه المقدمة .

فالسلوانة الأولى مثلاً . تبدأ بقول : « ربنا تقديس اسمه : فعسى أن تكررهما شيئاً ويجعل الله فيه خيراً كثيراً ، وقوله تقديس اسمه » وعسى أن تكررهما شيئاً وهو خير لكم ، وعسى أن تحبوا شيئاً وهو شر لكم ، والله يعلم وأنتم لا تعلمون ، ، ويتلو ذلك بيان كيف تؤدي الآيتان إلى التفويض ، ثم يذكر قصة مؤمن آل فرعون وكيف عامله الله وأكرمه حين فوض أمره إليه .

ثم أحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم تدعو إلى التفويض ، وآخرها قوله عليه السلام :

« إذا أخذت مضجعتك فتوضأ وضوءك للصلاة ، ثم اضجع على شقك الأيمن ، ثم قل : اللهم إني أسلمت وجهي إليك وفوضت أمري إليك ، وأجأت ظهري إليك ؛ لا منجى ولا ملجأ منك إلا إليك ... » . الخ

ثم ، أسجاع وأبيات ، في التفويض . ثم ، روضة فائقة ورياضة راقية ،
وذلك إيدان بإيراد القصة أو القمص التي يقصها ، ومنزاهها هو عنوان

الباب :

وأول قصة أوردتها كانت من التاريخ العربي . وهي قصة الوليد بن يزيد ،
لما أدر أمره ، وأرسل خادما يأتيه برجل على هيئة خاصة ، فأتاه به . وسأله
أن يحدثه ، فأخبره بقصة جده عبد الملك لما خرج عليه عمرو بن سعيد ، فقد
مر جده برجل لا يعرفه ، وسأله عما يراه في حروب الخليفة . فقال له الرجل
إن حرب ابن سعيد أولى من حرب ابن الزبير : لأن الأول باغ خرج على
إمام بايعه . وضرب مثلا لعاقبة الباغي قصة الثعلبين ، ظالم ومفوض ، والحبة
وهذه أول قصة حيوان يذكرها ، وخلصتها :

أن ثعلبا اسمه ، ظالم ، كان يقيم في جحر ، وعاد إليه يوما فوجد فيه حبة
استوطنته ، فذهب يطلب لنفسه مأوى ، فأنهى به الطواف إلى جحر حسن
الظاهر ، حصين الموضع ، في أرض خصيبة ؛ لثعلب يدعى « مفوض » ، وورثه
عن أبيه ؛ فناداه « ظالم » فرحب به وأدخله جحره ، وسأله عما قصد . فقص
عليه خبره وشكا إليه الحية ، فرق له « مفوض » ، ثم قال له : « أن من أذمة
الأتقصر عن مطالبة عدوك ؛ وأن تستفرغ جهرك في ابتغاء دفعه وملاكمه .
ولأنه كان يقال :

من تهيب عدوه فقد جيش لنفسه جيشا . وكان يقال : رب حبة أضع

من قبيلة ، وكان يقال : الموت في طلب الثأر خير من الحياة في العار .

وكان يقال : إذا طلبت لقاء عدوك بالقوة ، فلا تقدمن عليه حتى تعلم

ضعفه عنك ، وإذا طالبت بالمسكيدة فلا يعظمن أمره عندك وإن كان عظيما .

والرأى عندي أن تنطلق معي إلى ماواك الذي انتزع منك غضبا ، فطلي

أنتهى إلى وجه مكيدة في تمكينك منه ، فإن أفضل الرأي ما أسس على الروية

ولهذا قيل : « يفسد التدبير بثلاثة أسباب ، أحدهما أن تكثر الشركاء فيه ،

فاذا كان ذلك انتشر التدبير فيه وبطل ؛ والثاني أن يكون الشركاء في التدبير متنافسين متحاسدين ، فيدخله الهوى والبغي فيفسد . والثالث أن يملك التدبير من غاب عن الأمر المدبّر ، دون من باشره وشاهده ، فاذا كان ذلك كذلك دخله حقد المباشر الحاضر ، وفوت الفرص . ثم إن تدبير المسموعات مؤسس على ظنون الخبر ، وتدبير المبصرات مؤسس على يقين النظر ، ثم انطلقا إلى جحر ظالم ، وعادا ؛ وظل «مفوض» ليلته في جحره يفكر في حيلة . أما «ظالم» فقد رأى من سعة جحر «مفوض» وطيب موقعه ماجعاه بطمع في غصبه .

فلما أصبحا عرض عليه «مفوض» أن يبقى معه في هذا المكان ، وأن يعينه على اختفار مسكن قريب منه ؛ فأظهر شدة الشوق والحنين إلى وطنه ، وأنه لا يستطيع احتمال الغربة ، وأن حروف هذه الكلمة مجموعة من أسماء تدل على معنى الغربة ، فالغين : من غيبة وغرر وغم وغلة - وهي حرارة الحزن والظلم - وغرم وغول - وهو كل مهلكة ، والراء ، من روع ورعب ورتق - وهو الكدر - ورزه - وهو الهلاك ، والباء من بلوى وبؤس وبعد وبرح - وهي الداهية - وبوار - وهو الهلاك .

فلما رأى «مفوض» منه شدة اشتياقه إلى وطنه ، قال له : أرى أن نذهب يومنا فنحتطب حطبا ونربط منه حزمتين ، وإذا أقبل الليل انطلقت أنا إلى بعض هذه الخيام فأخذت قبس نار ، واحتملنا القبس والحطب وقصدنا إلى . . . كذلك فجعلنا الحزمتين على بابه ، وأضرمتاهما نارا ، فان خرجت الحية احترقت ، وإن لزم الجحر أهلكها الدخان . فقال «ظالم» نعم الرأي :

ثم احتطبا حزمتين وذهب «مفوض» ليحجى بقبس من إحدى الخيام القريبة ، فعمد ظالم إلى إحدى الحزمتين فغيبها في موضع ، وذهب بالآخرى إلى جحر «مفوض» وسد الباب بهاسدا محكما ، ورأى أنه بذلك يستطيع أن يتحصن من «مفوض» إذا حاصره ، وعنده طعام وشراب في الجحر يقوى

بها على الحصار . وعاد ، مفوض ، فلم يجده ، فأحسن به الظن ، وقال في نفسه : لعله لم يرد أن يكلفني احتمال الحطب معه . وبدا له أن يلقى القيس ويلحق ، ظالماً ، ليحمل معه الحطب ، ثم كره أن يطفىء الريح القيس فأدخله في باب الحجر ، فأصاب الحطب فأضره ، فاحترق ظالم وفاق به مكره .
فلما اطلع ، مفوض ، على أمر ، ظالم ، قال : ما رأيت كالبغي سلاحاً أكثر عملاً في محتمله ، ولما أطفئت النار دخل حجره ، فاستخرج جيفة ، ظالم ، فألقاه ، وأوطن حجره على حال تحفظ واحتراس واستعداد لسكيد الكائدين ونستطيع أن نقرر شيئاً عن قصص « ابن ظفر » من هذه القصة ، وكثير من عباراتها من كتابة سلوان المطاع ، فنقول :

إن القصة لطيفة تشوق القارىء لما فيها من حسن الربط ، والسير في طريق الغاية الخلقية ولاكتنها تعنى بهذه الغاية ، وتحرص على الحديث عنها ، بدلاً من ترك القصة تشير إليها ، فانقلب أديبا أكثر منه قصصيا ، واتهم كل فرصة في القصة كي يؤكد صفة الواعظ ويقويه في نفس القارىء . وقد اكتفيت ببعض تلك المواضع في هذا المختصر السابق للقصة . وتكاد قصصه كلها تجرى على هذا النمط ولكن هذا لم يذهب بجمالها ، واستيلائها على انتباه القارىء .

ومن أظهر ما يمتاز به ابن ظفر في كتابه :

(١) أن العناوين التي اختارها متصلة بالدين ، والقصص التي ساقها ، على

تنوعها ، تدور حول المعنى المفهوم من العنوان .

(٢) وأن قصص الحيوان ، على قلتها ، كانت تأتي استطرادا تبعا لقصة

أصلية مقتبسة من التاريخ ، كقصة ظالم ومفوض ؛ في أثناء حديث الرجل

مع عبد الملك . وقصة المعجوز عن الحصان الذي لم يرض بمرعاه ولا بصاحبه

وفر بسرجه وجامه ، وأدركه الليل جائعا ، ومنعه اللجام الطعام . ومنعه

الركاب أن ينام ، ومنعه السرج أن يتمرغ ، حتى ساءت حاله جدا .

أما العجوز فقد قصت هذه القصة على رجل كان يتطلع إلى امرأة غيره فحبسه زوجها وأذاقه العذاب ووكل به تلك العجوز ،
أما قصة الرجل الذي تطلع إلى امرأة غيره فقد قصها وزير فارسي على سيده «سابور» ليتأسي بها لما وقع في أسر ملك الروم .

(٣) وأن ابن ظفر كان يتعرض لتفسير بعض الكلمات لغويا كما فسر «السلوانة» (ص ٥) «والتأسي» (ص ٣٥) ؛ والفاظ اشتمل عليها هذا الخبر (ص ٨٩) ، أو عليا «كالخرباء» (ص ١٣) أو تأتي كلمة أعجمية فيفسرها ككلمة «موبدان موبذ» (ومعنى هذا اللقب حفظه الدين ، وهو عند الفرس كالنبي (ص ٢٩) ، وكلمة «البطريك» ، وتفسير هذا الاسم أبو الآباء (ص ٣٩) . وقد يتعرض لحروف الكلمة فيلح فيها شيئا كثيرا من المعاني كما سبق في كلمة «الغربة» ،

(١) وكان تأثر ابن ظفر بالفلسفة والأخلاق واضحا في عباراته والفاظه ، فقد كان يكثر من التقسيم المنطقي ، ويحاول استقراء النواحي التي يتكلم فيها مستخدما ألفاظ العدد التي تفيد الحضر ، وتدل على الاستقراء . ويستخدم أساليب الفلاسفة والأخلاقين وعباراتهم ومعانيهم كقوله :

« أربعة إذا أفسدتم البطر لم تزدتم التكرمة إلا فسادا : الولد والزوجة والخادم والرعية ، وضربوا لذلك مثلا القوى الأربع المرذولة ، إذاهاجت لتعدي حدودها المصلحة ؛ وهي الغضب إذا تعدى حد الشجاعة ، وحد الأنفة من الرذائل . والشهوة إذا تعدت حد الراحة من اكتساب الفضائل ؛ والحرض إذا تعدى حد الكفاية . والسكر إذا تعدى حد راحة الجسم من اكتساب المصالح ؛ فإن هذه القوى الأربع إذا تعدت هذه الحدود لم تزدنها الإدارة والرفق إلا هيجانا وطغيانا ، وإنما تعنى بحسم موادها . » (ص ٧٥)

(٥) يأتي في عباراته كثير من المحسنات البديعة ، كالجناس والتورية والطباق إلى آخره . وله بعض الشعر بقوله أو يستشهد به ؛ ولـ كنه في صناعته

اللفظية بعيد عن التكلف . وقصصه سهلة العبارة جميلة التركيب ، لا يبعد فيها إلى البديع إلا إذا خرج عن القصة إلى الوعظ وضرب الأمثال وسوق الحكم .
(٦) وابن ظفر تلميذ « لابن المقفع » ، يجيد تقليده ، في ضرب الأمثال التي يأتي بها في أثناء القصة . وفي استخدام الأسلوب المنطقي الذي يكثر فيه الاستنتاج والتفصيل والتقسيم .

ولكنه يخالفه فيما عدا ذلك ، كتسمية الأبواب ، وتصديرها بالقرآن والحديث والحكم والأمثال والشعر ، وخلوها من المحاورة التي يقدمها ابن المقفع في أول كل باب . ومجىء قصص الحيوان فيها تابعة لقصص تاريخية ، بعضها عن ملوك العرب كقصة الوليد بن يزيد (ص ١١) ؛ أو الفرس كقصة أردشير بن بابك بن ساسان (ص ١٢٠) ، أو يزدجرد بن سابور ذي الأكتاف (ص ٩٣) . ولم تهمل قصص ملوك اليونان أيضا (ص ١٠٣ ، و ص ١٢٦) .

كان ابن ظفر نحويا لغويا أدبيا في عصره غلب فيه الجدل والفلسفة وكان ابن المقفع أمام عينيه ، فجاء كتابه مطبوعا بكل هذه الطوابع .

الفصل الثالث عشر

فاكهة الخلفاء - مزربان نامه

مؤلفها ابن عربشاه (١) من أدباء القرن التاسع ، وهذه أشهر مؤلفاته :

١ - عجائب المقدور في نوادر تيمور ، هو تاريخ تيمورلنك الفاتح المغولي ، بسط فيه حال ذلك الطاغية ، وما ارتكبه في أثناء حروبه من الفظائع . وقد عاصره وسمع به . وهو مسجع العبارة طبع بمصر مرارا ، ونقل الى اللاتينية ، وطبع غير مرة في لندن وباريس واكسفورد .

٢ - التأليف الطاهر في شيم الملك الظاهر (جقمق) : في جزئين

٣ - فاكهة الخلفاء ومفاكهة الظرفاء : في الأدب على السنة الحيوان نحو كتاب كلبه ودمته ، منقولة عن مزربان نامه ، نثر مسجعا

(١) هو أحمد بن محمد بن عبد الله الدمشقي الرومي ، ويعرف بابن عربشاه وبالعجمي ولد سنة ٧٩١ بدمشق ، ونشأ فيها ، وهرب مع أمه وإخوته إلى بلاد الروم ومنها إلى سمرقند ، وبلاد الخطا ، وأقام في تركستان ، وتلقى العلوم على شيوخ تلك البلدان وغيرهم ، ثم نزع إلى المملكة العثمانية في آسيا الصغرى ، وخدم ساطماها عمده الأول (حكم سنة ٨٠٥ - ٨٢٤) ، فنقل له بعض الكتب من الفارسية إلى التركية ، وتولى له ديوان الانشاء ، وكتب عنه إلى ملوك الأطراف عربها وفارسها وتركها ، فلما مات السلطان المذكور عاد ابن عربشاه إلى الشام فأقام في حلب وقد تزايدت معارفه ، وانقطع للمطالعة في الفقه والبيان ، ونزع الى القاهرة في زمن الملك الظاهر جقمق (تولى سنة ٨٤٢ - ٨٥٧ هـ) حتى مات سنة ٨٥٤ في الخانقاه بالصالحية وكان بارعا في النظم والنثر وسائر العلوم يكتب في اللغات الثلاث العربية والفارسية والتركية وأتقن الخط . (ج ٢ ص ١٥٥ تاريخ آداب اللغة العربية كشف الظنون ج ٢ / ١٦٣ الضوء اللامع ج ٢ / ١٢٦)

٤- مرزبان نامه ، كأنه مختصر لفاكهة الخلفاء أو متن له .
ويتبين من ترجمة ابن عربشاه أنه كان جوالا : ولد في الشام ، وتعلم في بلاد المشرق ، وخدم سلطان العثمانيين وانصل بالملك الظاهر جقمق ملك مصر . فسهلت عليه هذه الرحلات أن يتصل بأداب الفرس والترك ، وكان يبطعه أديبا ونقل بعض الكتب الفارسية للسلطان محمد الأول ملك العثمانيين ، ونقل مرزبان نامه إلى العربية أيضا ، وتاريخ تأليفه لفاكهة الخلفاء يدل على أنه كان في مصر متصلا بالملك الظاهر جقمق فقد جاء في آخر هذا الكتاب أنه فرغ منه سنة ٨٥٨ هـ والملك الظاهر توفي قبل ذلك بعام . وأشهر كتبه التي عن الحيوان :-

١ - فاكهة الخلفاء ومفاكهة الظرفاء .

ولعل هذا الكتاب آخر كتاب كبير وضع في الأدب العربي على نمط كلية ودمنة

وقد بين مؤلفه في مقدمته أن كثيرا من الأذكياء يقصدون إبراز بعض الحكم والعبر ، على ألسنة الوحوش والبهائم والسباع ، وأصناف الأطياف وحيثان البحار ، وسائر الهوائيم ، لتميل لسماعه الأسماع ، وترغب في مطالعته الطباع ، لأنه أسند إلى ما لا يعقل ، فإذا أسند إليها مكارم الأخلاق ، وأخبر بأنها تعاملت فيما بينها بموجب العقل والوفاق . أصغت الأذان إلى استماع أخبارها ؛ ومالت الطباع إلى استكشاف آثارها ، وتلقتها القلوب بالقبول ، والصدور بالانشراف ، والبصائر بالاستبصار ، وانتفع بها العامة والخاصة ؛ في السياسة والمعاملات ، لئلا يكونوا أقل من العجماءات ؛ زيادة عما فيه من فكاكة للسامع . وسرور للنفوس .

وقد أشار في هذه المقدمة إلى كتاب كلية ودمنة ، وسلوان المطاع ، والصادح والباغم ، في لغة العرب ، وإلى جماعة أخرى وضعت كتباً مثلها في

غير لسان العرب ، وأنه جمع في هذا الكتاب مجموعة من الأخبار بلغته عن الرواة ، وجعلها على لسان أبي المحاسن حسان ، وجعل الكتاب عشرة أبواب ، وسماه دفاكمة الخلفاء ومفاكمة الظرفاء ، أما أبواب الكتاب فهي : -

الباب الأول : ذكر ملك العرب ، الذي كان لوضع هذا الكتاب السبب

الباب الثاني : في وصايا ملك العجم ، المتميز عن أقرانه بالفضل والحكم

الباب الثالث : في حكم ملك الأتراك ، مع خنته الزاهد شيخ النساك .

الباب الرابع : في مباحث عالم الإنسان ، مع العفريت جان الجان .

الباب الخامس : في نوادر ملك السباع ، ونديبه أمير الثعالب وكبير الضباع .

الباب السادس : في نوادر التيس المشرق ، والكلب الأفرقي .

الباب السابع : في ذكر القتال بين أبي الأبطال الريال ، وأبي دغفل سلطان

الأفيال .

الباب الثامن : في حكم الأسد الزاهد ، وأمثال الجمل الشارد .

الباب التاسع : في ذكر ملك الطير العقاب ، والحجلتين الناجيتين من العقاب

الباب العاشر : في معاملة الأعداء والأصحاب ، وسياسة الرعايا والأحباب ؛

ونكت وأخبار ، وتواريخ أخبار وأشرار .

وقد بين في الباب الأول على لسان الشيخ أبي المحاسن أن السبب في

وضع هذا الكتاب أن قبلا من الأقيال ؛ واسع السلطان ، كثير الأعوان ،

كان له ستة أولاد ، كل بالسيادة مذكور ، وبالعلم والحلم مشهور وكان

أكثرهم فضلا وعقلا ، الحكيم حسيب ،

فلما مات أبوه استولى الأكبر على الملك وأطاعته المملكة ، ثم نفس عليه

إخوته ، ونازعوه في السلطان إلا حسيبا الحكيم ، فقد أراد أن يعتزل الفتن

إلى أن تنجلي الأمور ؛ ليؤلف كتاباً يشتمل على فنون من الحكمة ، وأنواع من دقائق الأدب والفطنة . ولطائف التهذيب . وأخلاق العباد ، ويكون عوناً على اكتساب مصالح المعاش والمعاد ، وتوفّر به مكارم الأخلاق والشيم بروّ عوالم تهذيب النفس وطرائف الفضل والحكم ، وذهب إلى أخيه فأخبره بما استقر عليه رأيه ، فاستشار الملك وزيره ، فخوفه أخاه الحكيم بما عزم عليه ، وسأله أن يجمع بينهما ليبين للسلطان دسائسه . فجمع الملك كبار الدولة وحكّامها وأدبائها وغيرهم في مجلس عام ، الاستماع إلى رأى كل منهما . وتكلم الحكيم حسيب فقال إنه في مثل هذه الحكم يجب حسن الأداء ، ثم حسن الاستماع ؛ ثم الاستفادة ، ثم المرتبة الرابعة وهي درجة العمل ، وأما الغاية القصوى فهي الاختلاص في العمل ، وطلب الآخرة واتباع رضا المولى . ثم بين أن النصيحة ثقيلة على النفس والقلب ، لأن النفس مائلة إلى الفساد ، والنصيحة محض خير وبر... والنفس مطبوعة على الأذى والشر ، فييهما تنافر من أصل الخائفة ،

ثم بين أن العقل أفضل شيء حل في الانسان ، وأن الخلق الحسن أفضل درة في تاج العقل ، وأن أفضل الناس بعد الرسول الكريم هو الملك الذي يحيي شريعته . وأورد بعد ذلك ما يجب على الملك من العدل والشفقة لتصنع أمور الرعية . وحذره الطيش والخفة ؛ ودعاه إلى اجتناب الإسراف والتبذير وأن يصرف المال في وجوهه ، من غير سرف ولا تقتير . وأن يتفكر قبل أن يصدر أمراً .

ثم قال إنه أراد الاعتزال لما رأى المملكة محتلة والظلم فاشياً ، فدعاه الملك أن يستمع إلى رأى الوزير فيما قاله وما أراده ، فقال الوزير : إن ما ساد المملكة من الشدة هو بسبب فساد الناس والزمان ، وإعراضهم عن طاعة السلطان ، وما شعروا أن الملوك والسلاطين من اختاره الله تعالى ، وألبسه من خلق جبروته كاللهو جلالاته .

فرد الحكيم حبيب بأن صلاح الرعية تابع لصلاح السلطان ، وأن على الحكام أن يعدلوا ، وألا يأخذوا أحداً بجريرة أحد ، وأن يسيروا على سنة أسلافهم ؛ ومن لم يفعل ذلك أصابه ما أصاب الذئب مع الجدى المغنى .
وخلصتها أن ذئبا أراد الاغارة على قطيع فمجز عن أن يصيب منه شيئا ليقظة الراعى وتحفظه ، ثم تخلف جدى فأدركه الذئب ، وفكر الجدى فى حيلة يخرج بها من هذه الورطة ، فقال للذئب إن الراعى قد أرسلنى هدية إليك لأنك لم تفجعه فى شيء من قطيعه ؛ وأمرنى أن أغنيك قبل أن تأكلنى ، وإن صوتى للذئب ؛ أذ للجانح من جدى حنيد ، وغنى فطرب الذئب ؛ ودعاه أن يرفع صوتيه ، فغنى بأعلى صوتيه ؛ فسمعه الراعى فأقبل بعصاه فلم يشعر الذئب إلا بالهول ، وهو لحسن السماع غافل ؛ إلا والراعى بالعصا على قفاه نازل ، فهرب الذئب متألماً نادماً وهو يقول .^(١)

وعاجز الراى مضياغ لفرسته حتى إذا قات أمر عاتب القدرا
واما أوردت هذا النظير ، لمولانا الملك والوزير ، ليعلم أن العدول ؛ عن طرائق الأصول ، ليس إلا داعية الفضول ، ولا يساعده معقول ولا منقول...
ومن يشابه أبة فظالم ، ويؤخذ من مفهوم هذا الحكم أن من لم يشابه أبة فقد ظلم ، خصوصا الملوك والسلاطين .

ثم يقول : « ومن ترك التأمل والافتكار ، أصابه ما أصاب ابن آوى مع الحمار فقال : أفدنا أيها المختار ، كيفية هذه الأخبار .

فقص عليه الحكيم قصة ابن آوى الذى كان يغير على بستان فشعر به صاحبه فسد عليه طرق الخلاص ، وضربه ضرباً ميمتا وألقى به فى الطريق ، فلما أفاق ترك البستان وقال : لا خير لى فى جواره ، ولا قرب داره ، فإن سلمت هذه المرة ، فما كل مرة ، تسلم الجرة ، والأليق بالحال ، الترحال ...

والذى شق الأشداق ، تكفل لها بالأرزاق ، وذهب إلى ذئب كان صديقا
لأبيه فأحسن لقائه ، وعزم على الأصطياد ليطعمه ، فقال الثعلب : « لاتعب
فأنا أذهب ، فلي صاحب حمار ، كأنه تيس مستعار ، وذهب ليأتيه به ، ولما
وجه ابن آوى لطلب الزبون ، انتهى فى سيره إلى طاحون ، فرأى حمارا قد
آلمه العمل ، ثم تركه أصحابه فذهب إلى المرج يرعى ، فتقدم ابن آوى إليه ،
وسلم سلام معرفة عليه ، ... وسأله عن الأهل والأولاد ، فقال له : أى
أهل وولد ، وأنا فى هذا البؤس والنكد ... هذا يركب وهذا يضرب ...
وهذا يحمل حمله ، وهذا ينخس بالمسلة ... فكأنى فى مشاقى كما قيل :

ولا يقيم على ضيم يراد به إلا الأذلان غير الحى والوتد
هذا على الخسف مربوط برمته وذا يشج فلا يرثى له أحد

فاظهر ابن آوى التوجع ، وزين له الفرار إلى أجمة آمنة طيبة المرعى ،
فرضى وسار معه مسرعا . فلما قربا من الأجمة أبصر الذئب ، ففكر فى الحيلة ،
فقال للثعلب . لقد جئت قبل أن أودع جيرانى ، وأبت مالى من التعلقات ،
وأريد أن أرجع لأسرى أمورى هناك ، وأهم ما يشغلنى أنتى تركت هناك
وصية من أبى ، لا أستطيع الهدوء بغيرها فى نقظة ولا منام . وألوى راجعا
فرجع معه الثعلب ، وظل الحمار يحدثه حتى وصلا إلى الضيعة ، فرفع الحمار
صوته بالنهيق ، فسمعتة الكلاب ، فخرجت إلى لقائه فرأت ابن آوى وقد
أرد المهرب ، « فاحتوشته وانتوشته ، واختطفته واقتطفته ، ووزعته ومزعته
ومرشته وقرشته ، فلم تبق منه عينا ولا أثرا . »

ثم قال الحكيم حسيب . « وإنما أوردت هذا المثال وعرضته على
الرأى العال ، ليعلم أن الاغترار بالكلام محال ، والإصغاء إلى الحكايات
والقول البطلال ، من غير تنقل من ألفاظها إلى معانيها ، وتأمل فى مقاصدها
وغاويها ، والاعتماد على القضايا المزخرفة ، والركون إلى الأمور المسفسفة ،
لا يفيد سوى الندم ، وزلة القدم ، والأصل فى الولايات والمناصب ، التفكير

في الخواتم والتأمل في العواقب .
عندئذ أدرك الملك والوزير فضل الحكيم حسيب ، واعترفوا له بسداد
الرأي ؛ وحكمه الملك في ولايته ، وولاه على الأحكام والقضاة ، وبسط يده
في الأقاليم وأطلق لسانه في التعليم ، فتمض الحكيم من مجتمعه وامتل
المراسيم الشريفة ، واشتغل بتأليف هذه الحكم الظريفة ، وترتيبها بالعبارات
اللطيفة .

وتأني بعد ذلك بقية أبواب الكتاب كما أوردناها في المقدمة . وهذه
خلاصة أحد الأبواب وهو الباب السابع في ذكر القتال بين أبي الأبطال
الربال ، وأبي دغفل سلطان الأفيال .

قال الشيخ أبو المحاسن ، من ليس له في الفضل مساو ولا مواسي ، إن
الملك سأل أخاه الحكيم حسيباً أن يقص عليه قصة القتال بين الأسد والفيل
فروى له أن ملكاً من الأفيال كان له رعية وجنود وملك كبير ؛ في جزيرة ، في
بعض أطراف الهند ، وكان قد رغب في النزهة ، فعلم بمكان طيب يحويه أسد
هصور ، فحبب إليه بعض رعيته أن يذهب إلى هذا المكان ، وأن يجلي الأسد
عنه ، وكان للفيل أخوان اسمهما « المقبل والمدبر » وهما وزيراه ،
فاستشارهما فأشار عليه أخوه « المقبل » ، ألا يفعل ، فذلك ظلم وسوء جوار ،
والأسد مالك صعب وسلطان خطير .

واستشار أخاه الثاني « المدبر » فقال إن الأسد حيوان ظلوم ، ويجب
تخليص رعيته منه . وأن نفقات ملكة الفيل تزداد ، وسكان مملكته يكثرون ،
ولا بد من مجال حيوى لهم ، يني بنفقات المملكة التي تكثر يوماً بعد يوم .
وضرب مثلاً قصة تيمورلنك الأعرج الدجال ، « فسأل أبو مزاحم
« الفيل » أخاه عديم المراحم . عن تلك القضية فأخبره بما فعل تيمورلنك
من غزو وسلب ونهب ، حتى ظفر بما تطلعت إليه همته العالية .

فقال الفيل إلى رآيه وطلب من أخيه « المقبل » الاستعداد ، فحاول أن

بثنيه عن عزمه فلم يفلح ، وجمع الفيل جموعه وأعد عدته ، فاطلع على هذه الأوال غراب يكنى أبا المرقال كان له وطن وولد ، وسكن في ممالك الأسد ، لسكنه قدم جزيرة الأفيال للتنزه ، على سبيل التفرج والتفكه ، فعاد إلى الملك وأخبره بما رأى ، لجمع الأسد مجلسا من رئيس الأسود والنمور والثعالب والذئاب ؛ فأشار رئيس الأسد بالصلح ، وأشار رئيس النمور أبو مرسال بالمراسلة للصلح حتى يستعدوا . فإذا وقعت الحرب لم يؤخذوا على غرة ، وأشار الذئب بالتحف والهدايا ليكف عنهم الأفيال ، ورأى الثعلب أعمال الفكر والحيلة ، فأترح أن يرسل رسولا يعرض الصلح ويتجسس ، فان تم الصلح . وإلا عاد فأخير قومه بما أعد الأفيال لهم . فوضوا برأيه . واختاروا لذلك ذئبا ، فذهب يخوف الفيلة بطش الأسد وجنوده ، فثار الفيل وهاج ، وأرسل رسولا إلى الأسد يخبره بين الظلم والفرار ، فغضب الأسد غضبا شديدا ، وكاد يقتل الرسول .

واستشار أبا الحصين ، الثعلب ، فقال له : لا تخش بأسهم ، ولا تغتر بضخامتهم ، فإنهم أهون مما تظن ، وبحسن التدبير ، ومساعدة التقدير ، يتم لنا النصر .

ثم أخبره الثعلب : أن الوهم قتال ، والعافل المدبر يحتمل ، كما بلغ الحمار بعقله ما أراده ، فسأله ملك الأساد عن حكاية أبي زياد ، الحمار ، فأخبره أن حماراً كان قد تركه أصحابه بعد ما شاخ ، فعاد إليه شبابه وقوته من طيب المرعى والفراغ ، وعلا صوته ونهيقه ، فخافه أسد كان يقم قريبا منه . وفي ذات يوم كلبه وطلب منه طعاما ، فدعاه الحمار إلى منزله ، فصادفهما نهر ، فقال له الأسد . أما أحملك في الذهب ، وتحملني في الإياب . وفي عودتهما أنشب الحمار مسامير نعله في الأسد فألمه ، وظن به القوة والبطش ووهم أن قوة الحمار أشد من قوته ، فترك له البلاد .

ثم أرسل (الأسد) أبو الضراغم إلى (الفيل) أبي مزاحم برسالة مع

الذئب حدثه فيها عن سبب وضع علماء الهند للشطرنج ، وأن صورة الرقعة صورة الممالك ، وأنها قسمت بالسوية ، وجعل لكل قسم جنس من الرعية ونوع من السير لا يتعداه ، ومكان لا يتخطاه ، وحذره أن يجور ويميل فيصيده ما أصاب أصحاب الفيل ، حين أرسل الله عليهم طيرا أبابيل ترهبهم بحجارة من سجيل .

واكن الفيل لم ينته عما أقدم عليه ، فغلب هو وجنوده ، وانتصر الأسد وأعوانه ، وظهر سر قوله عليه الصلاة والسلام . من آذى جاره ورثة الله داره . والله لا يهدي القوم الظالمين ، والحمد لله رب العالمين . وصلى الله على سيدنا محمد خير خلقه ، وآله وصحبه وسلم أجمعين ،

والطريقة التي اتبعها الحكيم في تأليف أبواب الكتاب أن أورد حكايات ونوادير عن أشهر ملوك الأمم في أيامه ، أو الشعوب المعروفة في زمانه ، فأورد نوادر ملوك العرب والعجم والأتراك في الأبواب الثلاثة الأولى ، فلما فرغ منها أورد مباحث زاهد الأئسن العالم ، مع شيطان الجن الأثم . فلما فرغ أمره أخوه أن يقوى الطباع ، بذكر نوادر الوحوش والسباع . فلما أنهى الحكيم حسيب كلامه ، وذكر من النصائح والحكم عن ملوك العرب والترك والعجم ، ومن مباحث الجن والإنس ، استطرد إلى فوائد البهائم والوحوش ، وورقم في دار ضرب البلاغة من حسن الصياغة والرقوش ؛ ما قعد له من زواهر كلامه على سكة دينار الفصاحة أحسن النقوش ، فافتخر أخوه القيل بوجوده (١) وقال له : قد أفدت حكم سائر الحيوان ، فكرر علينا من حكم منطق الطير ، ففعل ، وذلك في الباب التاسع والعاشر .

فلما انتهى الحكيم في مقترحه ؛ وما قصده من بيان محاسنه وملحه ، .

نهض الوزير وقبل قدميه ، واعترف له بالفضل المنعم عليه ، وأنه مالك أزمه الإنشاء ؛ وملك الكلام بصرفه كيف شاء ، ، وأنه شيخ المنقول وأستاذ المعقول . وأما أخوه الملك ففرح به ، واتخذ في مهام أموره ، مقام أميره ؛ ودعا أن يسعى في الصلح بينه وبين إخوته ففعل ؛ وانتهى الكتاب .

وهذا كتاب آخر من وحي كلية ودمنه ، ألف في القرن التاسع الهجري واقتدى مؤلفه بابن المقفع أو بالحكيم بيدبا ، وجعل المواعظ فيه على السنة الحيوان والطيور ؛ وجعل الحكيم حسيبا يقف من أخيه موقف الموعظة ؛ فلا يرضى الوزير بذلك حتى يسمع ما يرغمه على الإعجاب ؛ كوقوف دبلشليم من بيدبا ؛ فلما انتهى من مواعظه وآدابه ومارسها في كتابه من حكم وسياسة للعامة والخاصة ، رضى عنه الملك وجعله مقدما في دولته ، ومستشارا في أموره ؛ فأصلح بينه وبين إخوته ، كما أصلح بيدبا بين الملك دبلشليم وبين رعيته .

لاكن بيدبا كان أشجع من الحكيم حسيب ، فإنه عرض نفسه لغضب دبلشليم ، ولم يقصر في تقديم النصيحة مع عليه يبطش الملك . أما حسيب فقد أراد أن يعتزل ، ولولا أنهم دعوه وناقشوه ما ذاعت آراؤه . ولعل حقوق الاخوة هي التي جعلت الموقف أكثر اعتدالا بما كان بين دبلشليم وبيدبا ، ولعل ابن عرب شاه راعى ذلك ؛ فدل به على دقة ملاحظته للموقف ، وما يتطلبه من معاملة .

وقد اقتنى آثار كلية في جعله قصصا على السنة الحيوان ؛ وفي الاستطراد من قصة إلى قصة ؛ وفي ضرب الامثال ، وإيراد القصص لتفسيرها ، لتسكون هذه الامثال بمثابة الربط بين القصة الاصلية وفروعها .

ولاكنه زاد على بما في كلية ودمنه أن رتب ابوابه على النحو الذي أشرنا اليه والذي يمكن أن نقسمه أربعة أقسام : حكايات الملوك ؛ حكايات الانس

والجن ، حكايات الوحوش والبهائم ؛ حكايات الطير . وأكثر من الحكايات التاريخية عن ملوك فارس والترك والمغول . ومن الصفات الظاهرة في هذا الكتاب :

١ - أنه جعل الحكايات على لسان راو ، هو الشيخ أبو المحاسن حسان ، ثأنى اسمه في أول كل باب ، فيحدثنا عن الحكيم حسيب وأخيه الملك في ذلك المجلس ، وتارة يقول لنا أبو المحاسن إن الحكيم هو الذى تكلم ، وتارة يخبرنا أن اخاه هو الذى اقترح عليه الموضوع الجديد . وربما كان متأثراً في هذا بطريقة المقامات .

٢ - أما الغاية الخلقية من الباب فلم يلتزم إيرادها في كل باب ، وإن التزم ذلك في كل قصة جزئية ، فقد ختم الباب السادس بقوله : « وفائدة هذه الحكايات ، ، والباب الثامن بقوله : « وفائدة هذا المثل الجارى بين الدب والجل معرفة فضيلة الأمانة ؛ ووخافة المكر والخيانة ، . وقد يقول هذه الفائدة ضمناً ، كما ختم الباب السابع بقوله : « وظهر سر قوله عليه الصلاة والسلام : « من آذى جاره ورثه الله داره ،

أما الختام الذى التزمه في آخر كل باب فهو : الحمد لله ، والصلاة والسلام على رسول الله ، بضرر متعددة ، وإن كانت معانيها متحدة .

٣ - وقد كثر في كل باب أن يذكر الحيوان بكنيته أو بلقبه : فيسمى الأسد أبا الأشبال ، والرئبال ، وأبا الحارث والحيدرة . ويسمى الفيل أبا دغفل وأبا مزاحم ، والحمار أبا زياد ، والغراب أبا المرقال ، والثعلب أبا الحصين ، والفأرة أبا راشد ؛ والدب أبا نهشل ؛ والنمر أبا مرسال ، والجل أبا أيوب ، وهكذا . وربما كان ذلك من تأثير العصر الذى كثر فيه استخدام الألقاب والسكنى وخلعها على الملوك والوزراء والفقهاء والكتاب . وغيرهم من كل من له عمل في الدولة ، وليست البهائم والطيور أقل قدراً في

هذه الحكايات:

٤ - جعل الكتاب معرضاً للعلوم والمعارف المشهورة في زمانه ، فأورد فيه مسائل فلسفية وحكايات تاريخية . ومشكلات فقهية ؛ وأحكاماً منطقية ، ومناقشات كلامية .

٥ - أما القواعد التي أوردتها في الآداب والأخلاق ، والحكم التي جاء بها لإصلاح المحكومين والحاكمين ، في معاملتهم الخاصة والعامة ؛ فستقاء من الدين ، ومن فلسفة الأخلاق ، ومن الآداب السلطانية . وقد جاء منها الكثير الذي شمل كل أنواع المعاملات الانسانية تقريباً : كأداب العبد مع ربه وآداب الحاكم والمحكومين ، والأصدقاء والأولاد والزوجة ، وتدير الأموال ، وقيادة الجنود وحقوق العلماء ورعاية الجار ، وحسن تدير المال ؛ وهكذا .

٦ - أما طباع الحيوان فقد راعاها في قصصه إلى حد كبير ، أولئك قد يخرج عليها في بعض القصص ، كقصة الحمار الذي غر ابن آوى ، والأول مشهور بالجهل والثاني مشهور بالمكر . وجدى الراعى الذي غر الذئب فغنى له حتى سمعه الراعى ، والأول مشهور بالغفلة والثاني بالخبيث والغدر .

٧ - أما أسلوبه فقد كان صورة صادقة لأسلوب القرن التاسع . الذي ظهر فيه الكتاب ، ومن أظهر صفاته الصناعة اللفظية كالسجع والجناس وتكلف التشبيهات والكنائيات إلى حد مملول . وقد تقدمت أمثلة ذلك .

وقد استخدم فيه مصطلحات العلوم والفنون بكثرة ، واقتبس من القرآن الكريم والأحاديث الشريفة والأشعار القديمة والحديثة ، وترى فيه الأمثال والكلمات العامية المصرية مثل : كل شيء تزرعه ينفعك إلا ابن آدم إذا زرعه ، يقلعك . عرف الكلب بيت العمياء . ما كل مرة تسلم الجرة . من خرجت قرعته

كسرت قرعته . ذهبت السكره وجاءت الفكرة . الزبون . برطلوا ،
عليه ؛ مما كان مستعملا في زمانه . وما زال بعضه مستعملا إلى اليوم .
وهذا الكتاب اهم الكتب التي ظهرت في العصور التركية تقليداً لكلية
ودمئة . ولو خلا من القيود اللفظية التي أثقلته ، ومن الاستطراد الذي ورثه عن
كلية ودمئة ، واستقلت قصصه ، لكان من أهم الكتب التي ظهرت في خرافات الحيوان

كتاب مرزبان نامه

أما كتاب مرزبان نامه ، فيعتبر أصلاً فاكهة الخلفاء . ويقول ابن عربشاه
في مقدمته (ص ٥) : « وقد وُضع في ذلك - قصص الوحوش والبهائم وسائر
الطير والسباع - كتاب يسمى بمرزبان نامه ، مترجم باللسان التركي عن
الفارسي ، فأشار إلى المخدم الذي لا يمكنني مخالفته أن أترجمه باللسان العربي
فامتثلت أمره وترجمته ، وقد جعله واضعه ثمانية أبواب .

الباب الأول : في تسميته وسبب وضعه .

الباب الثاني . في ذكر العالم والعفريت .

الباب الثالث : في ذكر أحوال الثعلبين .

الباب الرابع : في ذكر الكلب المسمى بالذكي والعتري .

الباب الخامس : في ذكر السبع والأفيال .

الباب السادس : في ذكر وقائع الجمل والأسد .

الباب السابع : في ذكر ملك الطير والحجلتين .

الباب الثامن : في معاملة الأحباب .

وترى من هذه الأبواب أن كتاب فاكهة الخلفاء يزيد بابين هما الثاني
والثالث فيه ، أما أسماء هذه الأبواب فتكاد تكون واحدة ، إذا حذفنا
مقتضيات السجع في فاكهة الخلفاء . (انظر ص ١٧٨ من هذا الكتاب)
وأما ما تنطوي عليه هذه الأبواب من المعاني والحكايات والغايات الخلقية

فتشاه في كليهما تشابها كبيرا .

والفرق بين السكتابين شكلي ، وإن كان الراوى أبو المحاسن حسان ، وبعض
حكايات فاكهة الخلفاء ليس له نظير في كتاب « مرزبان نامه » . ويكثر في
فاكهة الخلفاء السجع المتكاف المملول ، والجلل والكلمات والأمثال العامة .
ولا تجد إلا قليلا من ذلك في مرزبان نامه .

ويشتركان في الصفات العامة ، والمقاصد التي يرمى إليها كل منها كاصلاح
الحاكمين بالمواعظ وضرب الأمثال ، وبيان ما لهم وما عليهم ، مع شيء من
اللطيف والتعلق عند الحديث عنهم أو إليهم ، والاكتثار من الأمثال والآيات
والأحاديث ، وشواهد الشعر والنثر في القديم والحديث ، واستخدام طرق
الفلاسة والمناطقة والفقهاء والصوفية ، في أثناء الحديث على لسان الناس
والحيوان ، من يأتي ذكرهم في السكتابين ؛ فكثر المصطلحات العلمية
وأصاليب العلماء لذلك .

وهذا بعض ماورد في الباب الأول من مرزبان نامه على لسان مرزبان

لأخيه :

ديجب على الملك أن يصغى إلى نصيحة الذي قد جرب منه الصدق والمودة
وعلم منه محض النصيحة ، ولا ينفر من خشونة النصيحة ومرارتها ، فان
الناصح المشفق مثل الحكيم الحاذق : إذا اشتكى إليه المريض مرارة فمه ، فانه
يصف له دواء مرا ، فانه ما وصف له الدواء المر إلا ليعيد إليه حلاوة فمه .
ولا يستحق النصيحة ولا الناصح ، فان سليمان عليه السلام ، من أجل سادة
الأنبياء والمرسلين عليهم السلام ، وهو أحد من ملك الدنيا ، وحكم على الجن
والانس والطير والوحش والريح - استشار نمة حقيرة فنجح في أمره ، ولما
خالف وزيره آصف بن برخيا في قضية ابتلاه الله تعالى ؛ وسلب ملكه حتى
صار أجيرا لسماك علي ما قيل .

وهذا ما أتى في فاكهة الخلفاء في هذا الموضوع نفسه (١)

وعلى الملك أن يصغى للنصيحة ؛ بمن مودته صحيحة ، وقد جرب منه الصدق . وعلم منه الاخلاص في النطق ، لاسيما إذا كان ذا عقل صحيح ، وود صريح . ولا ينفر من خشونة النصيحة ومرارتها . . . فان الناصح المشفق كالطبيب الحاذق ؛ فان المريض الكتيب ، إذا شكا إلى الطبيب ، شدة ألمه ، من مرارة فمه ، يصف له دواء مرا . فيزيد حرارته حرا ، فلا يجد بدا من شربه ، وان كان في الحال ينهض بكر به ؛ لعله بصدق الطبيب ، وأنه في الرأي مصيب ، وما قصد بالدواء المر ، زيادة الضر ، وإنما قصد بألمه ، عودة الحلاوة لقمه . ولا يستحقر النصيحة ، إن كانت صادقة صحيحة ؛ ولا الناصح ، خصوصا الرجل الصالح ، فان سليمان وهو من أجل الأنبياء الكرام عليهم الصلاة والسلام ، وأحد من ملك الدنيا . وحكم على الجن والانس والطير والوحش والهوام ، اشتشار نملة حقيرة فنجح في أمره ، وخالف وزيره آصف برخيا فابتلى بفقره وسلب من جميع ما ملك ، وصار كما قيل ، أجيرا لصياد السمك . (٢)

والنصان يوضحان ما تقدم .

أما الكتابان فأرجح أنهما كتبا للسلطان الظاهر جقمق ، ، من عمالك برقوق . فقد كان عهده من خير العهود في تاريخ الممالك ، وهم الذين كثرت في أيامهم المظالم ، وسوء أحوال الحكام ، وحوادث القتل والغصب ، وفداحة الضرائب ، ومكايد القصور . ودسائس القواد والولاة .

(١) ص ٩ فاكهة الخلفاء

(٢) قصة سليمان واشتغاله أجيرا لسماك أو طبياخا ، قصة يهودية أتى بها الكشاف عند تفسير قوله تعالى « ولقد فتنا سليمان ، في صورة (ص) وهي موجودة في دائرة المعارف اليهودية مادة : سليمان

غير أن السلطان جقمق كان حاكما قويا . وقد مدحه موير (Muir) (١) فقال عن حكمه إنه كان « خير حكم ، بالنسبة للمهاليك ؛ وإنه كان « نموذجا حسنا في إسلامه ، وأنه أجب العلماء ورغب في مصابحتهم . »

كل هذه الظروف ترجح أنه هو المراد بقول ابن عربشاه في مقدمة مرزبان نامه (ص ٥) « فأشار إلى المخدم الذي لا تمكثني مخالفته أن أترجمه باللسان العربي ، »

أما فاكهة الخلفاء فقد جاء في ختامه أنه انتهى من تأليفه سنة ٨٥٨ هـ ، بعد موت السلطان جقمق بعام - وقد ألفه على هذه الطريقة الرمزية التي ضرب فيها الأمثال . وأتى بالقصص - وأكثرها من الحيوان - على أن يكون في ذكرها ما يلين قلوب أولئك الحكام الظالمين ، ويهديهم سبيل الرشاد . وكان له في اخلاق السلطان جقمق ؛ وتسامحه ، وحبه للعلماء ، خير مشجع على الجهر بهذه النصائح الرمزية ؛ تعليما للملوك وتأديبا للرعية .

(١) ص ١٤٥ تأيخ دولة المهاليك في مصر ترجمة محمود عابدين وسليم حسني .

الفصل الرابع عشر

قصص الحيوان في ألف ليلة ،

« ألف ليلة وليلة، كتاب يشتمل على قصص متنوعة ، بعضها له أصل تاريخي ، وبعضها من عمل الخيال والاختراع ، وبعضها مصري وبعضها عراقي وبعض حكاياته وارد من الهند ، وبعضه منقول عن الفرس وبعضه من أصل عربي (١) »

وقد كان للحيوان في قصص مهمة . فقد بدأ الكتاب بالحديث عن بطش الملك « شهر يار » بذنائه وجواربه بسبب خيانة زوجته ، وصار يتزوج كل ليلة امرأة ثم يقتلها ، حتى ضج الناس ، وهربوا من المدينة فأمر وزيره أن يبدله زوجة فلم يجد ، وعاد الوزير إلى بيته مجزونا مغتما . وعرفت بنته « شهر زاد » ، السبب ، فقبلت أن تتزوج من الملك ، فأما أن تعيش ، وأما أن تكون فداء لبنات المسلمين ، وسببا لخلاصهن من بين يديه . وأصررت ، فحذرها أبوها ، وقال لها : « أخشى عليك أن يحصل لك ما حصل للحمار والثور مع صاحب الزرع . فقالت له : وما الذي جرى لهما يا أبت ؟ فقص عليها أبوها الحكاية وخلصتها : أن تاجرأ من الريف كان يعرف لغة الحيوان والطيور ، وكان عنده في داره حمار يكرمه ، وثور يرهقه . فسمع الثور يوما يشكو إلى الحمار مشقة العمل ، فنصح له أن يتمارض ويمتنع عن الأكل والشرب حتى يستريح ، ففعل . فلما سمع صاحبهما بمرض الثور - أو تمارضه - أمر أن يحل الحمار محله . فلما ثقل الحمل على الحمار ذهب إلى الثور وقال له : لقت سمعت صاحبنا يفكر في بيعك للجزار إن لم تقم ، فلما سمع هذا الكلام شكر الحمار

(١) في أصول الأدب للزيات ص ٥٠

وقال له في غد أسرح معهم . ثم أن الثور أكل علفه بتمامه حتى لحس المدود
بلسانه . كل ذلك وصاحبهما يسمع كلامهما . وأصبح الثور نشيطاً معافى ؛
فضحك صاحبه لما رآه حتى استلقى على قفاه من الضحك . فسأله زوجته عن
السبب ، فأخبرها أنه سر ؛ إذا أفشاه مات . فأصرت على أن تعلم السبب ؛
فجمع أولاده والشهود والقاضي ، وجمع أهله وأهلها وأهل حارته ، وأخبرهم
بأمرها ، وأنها تلح عليه أن يفشى السر ، وفي ذلك هلاكه . فأصرت على أن
تعلم السبب . فرضى زوجها وسلم أمره لله .

ثم إن التاجر ترك هذه الجموع وذهب ليتوضأ قبل أن يموت . وكان عنده
كلب وديك تحته خمسون دجاجة . فسمع الكلب يلوم الديك على فرحه
وسروره في اليوم الذي سيموت فيه سيده . فسأله : وكيف ذلك الأمر ،
فأخبره بالقصة . فقال الديك : والله إن صاحبنا قليل العقل . أنا لى خمسون
زوجة أرضى هذه وأغضب هذه ، وهى ماله إلا زوجة واحدة ، ولا يعرف
صلاح أمره معها ؛ فماله لا يأخذ بعضاً من عيدان التوت ثم يدخل إلى
حجرتها ويضربها حتى تموت أو تتوب ، ولا تعود تسأله عن شيء ، فلما
سمع التاجر كلام الديك عاد وقد عزم على ضربها .

ثم قال الوزير لابنته : ربما فعل بك مثلاً فعل التاجر بزوجه ، فسأته
عما فعل ، فقال : إنه أدخلها حجرة ليقص عليها الخبر ثم يموت ، ولكنه
لما خلاها في الحجرة ضربها ضرباً شديداً بعيدان من التوت حتى أغشى عليها
وقالت له تبت ، ثم إنها قبلت يديه ورجليه ، وقابت وخرجت هى واياه ،
وفرح الجماعة وأهلها ، وقعدوا فى أسر الأحوال إلى الممات .

وهذه الحكاية فى المقدمة ، ويرجح أن هذه المقدمة من أصل هندي
وقصة الحمار والثور هذه شبيهة بقصص كلية ودمنة .

بجانب ما فيها من إخراج قصة من أخرى ومشابهة للأسلوب فى القصص
الهندي ، فإن من لوازم القاص الهندي أن يقول : لا تعمل ذلك ، وإلا أصابك

ما أصاب فلانا ، فيسأله السامع : وكيف ذلك . فيجيب القصاص على هذا السؤال برواية القصة وقولهم فيها ، كيف كان ذلك ، ترجمة حرفية لهذه الجملة السنسكريتية ، كائنات اثبات . (١) ،
أما أثر القاص المصرى فى هذه الحكاية فواضح فى أسلوب كتابتها والفاظها العامة فيما تقدم .

ثم أن المغزى فى هاتين الحكایتين ظاهر ، فإن الخمار قد آذاه قوله ، ورأى لغيره ولم ير لنفسه (٢) . وأما الديك فقد كان مرشداً إلى صلاح الأحوال الزوجية بطريقته العنيفة التى جاءت بثمرتها مع الزوجة ..

وهذه قصة وردت ، فى قصة الملك يونان والحكيم رويان ، فى الليلة الخامسة إذ قال الملك لوزيره : أنت دخلك الحسد من أجل الحكيم فتريد أن أقتله وبعد ذلك أندم ، كما ندم الملك السندباد على قتل البازى ، ثم أخبره بأن السندباد خرج للصيد ومعه هذا البازى : وطارد غزالة حتى ظفر بها فى مكان قفر ، وعطش الملك ، وعطش الحصان ، فلم يجد الملك إلا شجرة ينزل منها ماء مثل السمن ، فأخذ طاسة وملاها منه ؛ فلطش البازى الطاسة فقلبها ، وكرر ذلك . فضربه الملك بالسيف ، فرمى أجنحته ، فصار البازى يقيم رأسه ويقول بالإشارة : أنظر الذى فوق الشجرة ، فرفع الملك عينه فرأى فوق الشجرة حية ، والذى يسيل سُمها ، فندم الملك على قص أجنحة البازى ؛ ومات فحزن عليه حزناً شديداً ؛ لأنه جازاه على الاحسان بالأساءة وندم حيث لم ينفع الندم .

وفيه من القصص الشبيهة بكليلة ودمنة باب خاص عنوانه « حكاية تتعلق

(١) Ancient India and Indian Civilization P. 325

وفى أصول الأدب للزيات .

(٢) ص ٣١٧ كليلة ودمنة باب الحمامة والنعلب ومالك الحزين .

بأطيور ، وقد مهد الكتاب لذلك بقوله ، ثم أن الملك قال لشهر زاد :
أشتهى أن تحكى لى شيئا من حكاة الطيور ، فقالت ، حبا وكرامة .

وقصت عليه قصة الطاوس الذى كان يأوى إلى جانب البحر مع زوجته
ثم هربا خوفا من الوحوش والسباع . فنزلا بجزيرة وأكلا من ثمرها وشربا
من أنهارها . ثم أقبلت عليهما بطة فزعة وحذرتهما ابن آدم ، فنزلت إليهما
زوجته ، ورحبت بها وأخبرتها أن ابن آدم لا يستطيع أن يصل إلى هذه
الجزيرة . فأخبرتها البطة أنها رآته فى المنام ، وأن مناديا ناداها فحذرها منه
ومن حيله وخداعه ، وأنها قامت من نومها مذعورة ، ولقيت شبلا فاستجارت
به فقبل حمايتها ، ثم أخبرها أن والده يحذره ابن آدم . وأقبل عليهما حمار فزع
وأخبرهما بما يلقاه من ابن آدم ، وأنه هارب منه ، وقد تركه قبل اشراق
الشمس .

ولقوا بعد ذلك حصانا فأخبرهم بما يصيبه من الأذى وأنه قد فارقه فى نصف
النهار . وظهر لهم جمل قص عليهم قصته مع ابن آدم ، وقال أنه فارقه وقت
الغروب . وأراد الهرب فاستبقاه الشبل قائلا : تمهل قليلا يا جمل حتى تنظر
كيف أفرسه وأطعمك من لحمه ، وأهشم عظمه وأشرب من دمه . قال له
الجمل : يا بن السلطان أنا خائف عليك منه .

وقد تحقق ظن الجمل ، فبعد جاءهم نجار من بنى آدم ، فصنع صندوقا
واحتال على الشبل حتى أدخله فيه ، وألقى به فى حفرة وأحرقه . (١)
وسمعت الطاوسة كلام البطة فسرت عنها وقالت لها ، إن كان على
جبيننا شيء نستوفاه . (٢)

ثم ظهر لهما غزال فأكرما مشواه . ثم نزل بالجزيرة قوم من بنى آدم

فصادوا البطة وهرب الظبي والطاوسة ، فصاحت البطة قائلة ، لم ينفعني الحذر من القضاء والقدر .

واجتمع الظبي والطاوسة بعد ذلك لحذرهما مكر ابن ادم وخداعه فقالت له : ما قتل البطة غير تركها التسبيح ولقد قلت لها انى أخاف عليك من تركك التسبيح ، لأن كل ما خلقه الله يسبحه ، فان غفل عن التسبيح عوقب بهلاكه .

ويقص قصصا أخرى عن الحيوان ، أليفه ووحشيه ، ويفرغ منها بمثل هذه النتيجة ، لا ينفع الحذر من القدر ، ويعرض فى أثناء هذه القصص كثيرا من الحكم والأقوال الوعظية التى فيها رجوع إلى الله ، أو دعوة إلى حسن سياسة ، أو ارشاد إلى خلق قويم ، أو شبه ذلك .

ونعود فى الجزء الرابع فى حكاية ، ورد خان ، ابن الملك ، جليعاد ، إلى حكايات كلية ودمنة معدلة بالزيادة أو النقص ، وموشاة بالحكم والآداب ومتبوعة أو مسبوقة بالعبارات المألوفة عند الانتقال إلى القصص الحيوانية وهذه القصص الحيوانية تأن استطرادا فى ورد خان ، وان شغلت الجزء الأكبر منها . ويغلب على الظن أن القصة الرئيسية وضعت لجمع هذه القصص الحيوانية ، وضم بعضها إلى بعض من أجل غاياتها الخلقية .

فى القصة أن جليعاد كان ملكا عقيما من ملوك الهند ، وأن الله رزقه بولد ، وأخبره المنجمون أنه سيحكم بالبطش والقسوة أولا ثم يصلح حاله ، وقد كان .

وإذا رجعنا إلى القصص الحيوانية فى ألف ليلة وجدناها أشكالا منها :
١ - ماهو شبيه بكلية ودمنة ، كالقصص الأولى فى مقدمة الكتاب ومنها قصة التاجر وحمارة وثوره وكلبه وديكته . وقصص الحيوان والطيور فى الجزء الثانى ، وقصص ورد خان فى الجزء الرابع .

٢ - ومنها قصص بخترع فيها الحيوان من اللحم والدم ارضاء لخيال الانسان ورغبته في أن يصعد الى طبقات الجو ، على بساط الريح أو بأجنحة الطير ، أو على مراكب بخترعها وتسبح به في السماء ، كحصان الأبنوس في « حكاية الحكماء أصحاب الطاوس والبوق والفرس » ، (ج ٢) ، وهي مأخوذة من قصة فشنو والنساج التي تقدمت (ص ١١٧)

٣ - ومنها حكايات عن عجائب المخارقات من الحيوان الغريب الشكل في قصة « حاسب كريم الدين » ، وقصص السندباد . (ج ٣)

هذا عندما اشتملت عليه من قصص البحر التي تحول الانسان فيها حيوانا أو جمادا ، ولا شك أن اختلاف أزمنة هذه القصص ومصادرها ، هو السبب في هذه المجموعات المتباينة من القصص الحيوانية في ألف ليلة وليلة . ومن هنا رأينا اختلافها عن قصص الحيوان في كلية ودمنة ومقلديه ، وفي قصص اخوان الصفاء وابن الهبارية .

حصريات مجلة الابتسامة
www.ibtesamh.com/vb
منتديات مجلة الابتسامة

الفصل الخامس عشر

الخرافات الحديثة

تأثرت الخرافة الحديثة عندنا بالخرافة الغربية ، وتأثرت بعلوم التريية الحديثة - و أكثر رجالها من العلماء الغربيين - وسلسلة نسب هذه الخرافات الغربية ترجع إلى اليونان ، وأشهر رجالها عندهم هو ايسوب الذى سبقت الاشارة اليه (ص ٢٦ من هذا الكتاب) ، وجاء بعده بثلاثة قرون «ديمترياس» الفاليري فكتب مجموعة من هذه الخرافات تشمل ما نقل إلى اليونان من مصر ، ونسب كل منها إلى ايسوب السابق .

ونظم بابريوس « Babrius » الذى عاش قبل الميلاد بمائة وخمسين سنة بعض هذه الخرافات فى أسلوب جميل .

أما أشهر من كتب الخرافات اللاتينية ، وكان مقلدا فيها للاغريق كغيره من أبناء قومه ، فهو فيدراش (١) Phedrus وقد نظم القديم منها كما فعل بابريوس . والفرق بينهما أن شعر بابريوس رقيق ، أما الثانى فقوى موجز يطبع الخرافة الاغريقية بطابع الوقار .

ولما طغى البرابرة على الدولة الرومانية لجأت الخرافات اللاتينية والاغريقية إلى الأديرة . فجمعت كتبها هناك وانتفع بها بعض القساوسة فى الوعظ ، ومنهم « القديس سيريل Saint Cyrille » فى القرن التاسع م. الذى جمع منها مجموعة ينتفع بها هؤلاء الوعاظ ، ولم يكن لها كانت ثقيلة ومتكلفة .

(١) فيدراش : تاريخ حياته مجهول كغيره . يقال إنه ولد فى مقدونيا وكان رقيقا ثم أعتق وعاش فى عهد تيبير « Tibère » حوالى القرن الأول .

وظهرت القوميات في أواخر القرون الوسطى ، واهتمت كل أمة بلغاتها
واتصل الأوربيون بالشرق مرة ثانية ، في اسبانيا ، وفي الحروب الصليبية ،
وفي الرحلات . فعرفوا الخرافات الشرقية ، كما اهتموا بالخرافات المحلية .
وكان من ذلك كله أن تجددت الخرافة وأصبحت تستقى من خيال

الشعوب . ومن الخرافة القديمة المدخرة في خزائن القساوسة ، ومن الخرافات
الشرقية . وقد يضيف إليها بعض الكتاب خرافات مستقلة ، من خيالهم أو
مبنية على ما هو شائع في قومهم .

وتمتاز الخرافات الشرقية الأصل بما فيها من شخصيات وحوادث وعادات
أجنبية . وقد تبرز في الخرافة صفات الشرق والغرب .

وأشهر من نظم خرافات من مؤلفي العصور الوسطى ميري دي فرانس ،^(١)
فقد نقلت إلى الشعر الفرنسي مجموعة من الخرافات ترجمها هنري الأول ،
ملك إنجلترا عن اللاتينية إلى الإنجليزية .

وإذا كنا نجمل كثيرا من كتاب الخرافات في هذه العصور التي ازدهرت فيها
فقد شاعت خرافاتهم وتحمس لها الجمهور ، وأقبل عليها الشعراء والأخلاقون
ورجال السياسة ، يؤلفون فيها ، أو يقتبسون منها ، في كل مناسبة . وأكثر
من اهتم بها أولئك الذين يخاطبون الجماهير الساذجة ، ذات النفوس الصافية ،
التي تسرها هذه التعاليم والأخلاق في صورة لطيفة تعرف طريقها إلى القلب
وقد اهتم بها مارتن لوتر^(٢) وظنها خير مرشد إلى الفضائل ، فطبع
ونقح إيسوب .

(١) ميري دي فرانس، Marie de France ، ولدت في كامبين Campiègne
في أواخر القرن الثاني عشر .

(٢) مارتن لوتر Martin Luther ، (١٤٨٣ - ١٥٤٦ م) . من أشهر رجال
الإصلاح الديني في ألمانيا ومؤسس المذهب البروتستنتي :

وفي النصف الأول من القرن السادس عشر نصح البابا بوس الرابع
لأحد الشعراء فنظم مائة خرافة شعرا^(١) فجاءت نادرة الرقة ، صافية
الأسلوب .

أما إسبانيا فكانت تفضل الخرافات الشرقية التي ورثتها عن العرب
وتضمنها المقالات والقصص المطولة .

ونشر في فرنسا كثير من الخرافات في القرن السادس عشر وتمتاز برقتها
وبساطتها وقوة عباراتها .

أما النصف الأول من القرن السابع عشر فكان عصر انحطاط وإعمال
لها ، حتى جاء لافونتين فارتفع بها إلى أعلى درجاتها .

لافونتين (٢)

Jean de La Fontaine

بمجموعة خرافاته التي نشرها أوبرتان خليطه من الخرافات الشرقية
والغربية قديما وحديثها ، وقد أشير في ذيل الصفحات عند كل خرافة إلى مصدرها
ان كان معروفا . وأكثرها معروف . .
وكانت نفس لافنتين ميالة إلى التأمل والدراسة ، والاستغراق أحيانا ،
في ملاحظة الحيوان . كان يجد السرور في نزعة خلوية وحيدا ، وفي التأمل
وفي ملاحظة طرق الحيران الأعجم وأخلاقه . وهي دراسة أوحى إليه
بفكرة الخرافات التي أهدى فيها إلى قومه ، وإلى الناس جميعا ، خير مجموعة
من قصص الحيوان في الشعر . . (٣)

(١) « Aubertin. P. 29. »

(٢) لافونتين : ١٦٢١ - ١٦٩٥ . من أسرة فرنسية عالية . أراد ان يدرس
الدين ولكنه عدل عنه إلى القانون . ولم يبدأ الكتابة إلا بعد الثلاثين وبدا
الخرافات بعد ذلك (The Outline of Lit P. 375)

(٣) مقدمة تارفر Tarver عن لافونتين ص ١٨

وكان يعتقد أنه يحاول عملا جديدا مهما ، وقد قال في مقدمته الأولى :
« اننى أخدع نفسى ؛ مؤملا إذا لم أستطع السير فى هذا العمل بنجاح
أن أظفر بفضل البدء فيه . »

وكان يستغرق فى ملاحظة الحيوان فبنسى كثيرا مما يجب أن يفعل :
« يحكى أنه دعى يوما إلى الغداء عند صديق له ، فنسى ذلك نسيانا تاما .
ولما سئل عما شغله أجاب بأنه كان يحضر جنازة عملة ، وأنه صحبها إلى القبر ،
ثم عاد مع الأسرة الحزينة التى فقدت السلوان . »

على أن دراسته للحيوان لم تكن دراسة علمية ، ولا أراد ذلك فى
خرافاتهِ ، وإنما كانت نوعا من الاستغراق فى الموضوع ظهرت آثاره فى
كتابة تلك الخرافات العظيمة .

وتمتاز هذه الخرافات ببساطتها ، ورقة شعرها ، وتنوع أغراضها ، وحسن
تصوير شخصياتها .

وتكاد كل خرافة منها تحتوى على قصة قصيرة ، ووصف ، وحديث أو
حوار ، وتمثيل ، وتصوير للشخصيات ، وفكرة خلقية . ويظهر فيها حبه
للطبيعة ، ومقدرته فى الشعر وفى الملامة بين أجزاء القصة .

ومن أظهر ما تتميز به هذه القصص أنه جعل أبطالها من الحيوان
صورا لأفراد الجماعات الإنسانية . وقد نشر « هنرى تين ، (١) » Taine ،
كتابا عن خرافات لافونتين ، بين فيه هذا التشابه بين جماعات الحيوان
وطبقات الناس فى العصر الذى عاش فيه لافونتين .

ومن ذلك أنه عقد موازنة بين السبع والملك ، فبين أن لافونتين يرى
صاحب الجلالة والأسد ، وقورا عظيما دائما ، وأنه يدرك ما يليق بجلالته
وبعقليته . فمخالبه ترفعت عن أن تعاقب الوعل لما اجتراه على عدم البكاء عند موت

(١) فيلسوف ناقد مؤرخ فرنسى (١٨٢٨ - ١٨٩٢) ومن أشهر كتبه تاريخ

اللاؤة ، ودعا الذئب أن تقدم هذا الوعل البائس قربانا إلى روحها المقدس .
وأورد «تين» أمثلة كثيرة أخرى من هذه الموازنة ، فبين أن السبع عظيم
في العادة ، وأنه جدير بالتقدير والاعجاب .
وجاء بموازنات عن بعض الحيوانات وأشباهاها من طبقات الناس كالموازنة
بين الثعلب والذئب والكلب ... ومن يشبههم من رجال البلاط الخ .
كان لافتين شاعرا حقا ، وإن حبه للطبيعة ليذكر بفرجيل ، كما يذكر
به مازاه في لافونتين من رقة وعاطفة قوية ، وهو ممتلىء بالفكاهة الماكرة ،
والنكتة الرقيقة ، وهو يشبه هوراس في أنه يتهم من غير أن يجرح ، ويدور
حول القلوب فيلعب بها ، وهو ملاحظ دقيق للناس ، ويرسم الجماعة كلها في
القرن السابع عشر رسما يعيد إليها الحياة ، بعظمتها ونقط الضعف فيها ، من
رفها إلى فقرها ، ومن الحاكم العظيم إلى الرجل الحقير ، ومن صاحب الجلالة
الأسد ، إلى رجل الحاشية النساس .
ويعتبر لافونتين أشهر من كتب الخرافات الحيوانية في العصر الحديث

العيون اليواقظ في الحكم والأمثال والمواعظ

وفي القرن التاسع عشر الميلادي اطلع كثير من المثقفين عندنا على أدب
الفرنسيين ونقلوا بعض الآثار القيمة من أدبهم . ومن الذين شاركوا في هذه
الترجمات والنقل قاض له شهرة في الأدب هو المرحوم محمد بك عثمان
جلال المصري (توفي سنة ١٨٩٨ م ٣١٦ هـ) .

ويعتبرنا من ذلك كتابه «العيون اليواقظ في الحكم والأمثال والمواعظ» .

وأشار جورجى زيدان إلى أنها هي أمثال لافونتين ، وقد كتب لها
المؤلف مقدمة ثرا يتحدث فيها عن واضع هذه الحكايات الأول وهو «ايثوب»
وجاء بتفصيل تاريخه من أول أمرم إلى بهايته ، وبدأ النظم بتقريظ لكتابه
فدحه ، ثم أشار في قصيدة أخرى بعد التقريظ إلى حكاياته التي أوردها ، وأنها

مشتهرة الأصول ، ثم مدح الخديوي عباساً ؛ ثم جاء بهذه الحكايات بعد ذلك
وورد في المقدمة :

وانظر فلك روضة المعاني ودوحة المنطق والبيان
نظمت فيها مائتي حكاية وكلها بالحسن في هياه
فيها إشارات إلى مواءم نافعة لكل واع حافظ
ضمنتها أمثالها والحكا وربما استمرت قول الحكا

وفي هذه الآيات القليلة يشير محمد عثمان جلال إلى طريقته في التأليف ؛
فقد اقتصر على مائتي حكاية ، وهو قدر ليس بالقليل . وضمن كل حكاية
مثلاً أو حكمة ، من إنشائه ، أو مستعاراً من أقوال الحكماء .

وأما أن هذه الحكايات هي حكايات لافنتين فذلك صحيح إلى حد كبير ،
وقد تبعت هذه الحكايات في أمثال لافنتين فوجدت كثيراً منها
يعناوينها وتفصيلها هناك :

ولكنه لم يتبع الترتيب الذي جاء به لافنتين فيما أخذه عنه ، وحاول
أن يظهر شخصيته واضحة قوية ، فجاء كتابه تعريفاً ، مثل كتاب كلية ودمنة ،
لا نقلاً حرفياً . ولعله أول من تأثر بالحكايات الغربية في استقلال القصص ،
والإيجاز ، والبعد عن الاستطراد ، وذلك من أهم الطوابع التي تميز قصص
الحيوان عند الغربيين منذ اليونان ، إذا استثنينا عدداً قليلاً منها ، مثل قصص
الثعلب Romans du Renard ، وقد أشار إلى سبب الاختصار في الحكاية الثالثة
عشرة بعد المائة ، حكاية النسور والحمام ، إذ يقول عما جرى بين النسور :

فلا تسل يا صاحبي عما جرى بجرُّ دِماً بين النسور قد جرى
ولاختصار لم أطق تفصيلاً ولم أرد لشرحها تطويلاً
فالطرس لم يصبر على رمي القلم كذا من التطويل كلت الهمم

كما يقول في حكاية المعجوز وصبيانها والديك : (ص ١٢٤)
عنى اسمعرا حكاية المعجوز واصفوا الى كلامها الوجيز
ولم يكن هذا تكلمة للوزن ، فانه قد سار على هذه الطريقة فعلا ، كما أشار
اليها قولاً ؛ لأن الأصل الذى نقل عنه أكثرها ، وهو لافتين ، كان كذلك .
(٢) وقد حازل تمصير هذه القصص ، تعريبها بطرق متعددة ، كأن يضيف
الحيوان إلى مكان في مصر . فحكاية الخمار حامل الملح والخمار حامل الابسفنج (١)
تبدأ بقوله :

حمّار بولاق له حمير وفي البلاد شغله كثير
وحكاية الذبابة والنملة أولها :

تشاحت ذبابة مع نمله (٢)
وقد يضيفها إلى بلد شرقى . كحكاية الذئب الذى لبس ملابس الراعى :

انى سمعت حكاية فى المشرق عما جرى للذئب وهو بجاق (٣)
وفى قعره الدرفيل والقرد (٤) أن الأول أنقذ الثانى من الغرق لما
انكسرت به المركب وسار به الى الشاطئ .

وقال : ذى دمشق ، أنت منها؟ قال : نعم ، سل ماتشاء عنها
قال له : جزيت خيرا ، قل لى : وحصص هل رأيت فيها مثلى؟
قال له : حصص حبيبي ، ولة فى عشرتى بين الرجال ولة
وظن أن حصص كان رجلا فقال ما قال ، وما تعقلا
فضحك الدرفيل عما قالوا وظنه ما فهم السؤالا
والتفت الدرفيل للنديم رآه قردا جاء من أبريم
قال له خيت فيك ظنى رح وانصرف يابن القروء عنى

(١) ص ٥٤ (٢) ص ٧٤ (٣) ص ٦٨ ، دمشق (٤) ص ٦٦

وانظر أيضا إلى الحوار في هذه القصة ، وإلى السخرية المضحكة من جهل القرد وتكلمه بما لا يعلم . وفي حكاية الدب والصاحبين (١) :

حكاية رويت دون أمين
راحا لشخص في الحجاز فرا
باعاه جلد الدب وهو حي
وعن حكاها قبل في شخصين
وبالدراهم الملاح اغترا
وكيف ذا يدرك يا أخي
وفي حكاية « القوقعة » والمتداعيان ، يبدوها بقوله (٢) .

شخصان أقبلتا من الحج معي
قد لقيتا قوقعة في ينبع

والطريف أن الصورة التي في الكتاب فوق هذا البيت صورة قسيس ، والشخصان في ملابس القرون الوسطى ، ويبدو كل منهما قبة ، وهي منقولة عن كتاب لافنتين . وفي حكاية القط والشعب أنها : (٣)

قد طلبا الرحلة للحجاز واشتغلا في العفش والجهاز
ويقول في بدء حكاية التاجر والحاكم : (٤)

سمعت أن أحد الأروام تاجر عاما في ضواحي الشام
وحكاية شجرة البلوط والسنبلة يضيفها إلى الامام السيوطي فيقول : (٥)
حكاية عن شجر البلوط نقلتها عن شيخنا السيوطي

وهي من حكايات لافنتين (٢٢ من الكتاب الأول) نقلها عن الخرافة
(٤٢) من إيسوب . ولكن الوزن قد دفعه إلى هذا الأسناد فجاء موثقا
خفيف الروح .

(٣) وقد يخترع من عنده أوقاتا أو أزمانا لحكاياته . ففي حكاية السبع
والأرنب التي أوقع فيها الأرنب بملك الوحوش ؛ إذ أخبره أنه كان قادما إليه

(١) ١٠٨ ، ٢ ، ص ١٥٢ ، ٣ ، ص ١٥٥ ، ٤ ، ص ١٦٢ ، ٥ ، ص ٥٥

بأرنب فقابله سبع آخر وأخذه غصا عنه : (١)
قال له السبع وأين كانا أوضح لي الزمان والمكان
فقال : كان في طلوع الشمس في بلدة تسمى بعين شمس
وفي القصة وفي ميثم السبع ، أنه لما ماتت زوجته جاءت الوحوش للتعزية
فقال لهم : (٢).

أمرتكم أن تحضروا في القلعة يوم الخميس مع نهار الجمعة
وكان الأسد يعرف أيام التعزية والترحم عندنا فدعاهم في اليوم المحدود.

وفي حكاية الذئب والبطة (٣):

إني رأيت الذئب يوم العيد أوى إلى البطة من بعيد
وفي حكاية الكلب والذئب :

ذئب ضعيف مر بعد العصر يسعى على القوت بجانب القصر

(٤) وهو يختتم كل حكاية بمغزى خلق ، قد يكون من نظمه وقد يكون

دينا عربيا كاملا . فقد ختم حكاية الحمامة والنملة بقول أبي العتاهية

فن أغاث البائس المهوفا أغاثه الله إذا أخيفا (٤)

وفي حكاية « الحكيمان » ، يختتمها بقول معن بن أوس :

لعمرك ما أدري، وإني لأوحل على أينا تعدو المنية أول (٥)

وفي حكاية « الكنز والرجلين » ، يختتمها بقول ابن الهبارية :

والعيش بالرزق وبالتقدير وليس بالرأى ولاالتدبير (٦)

وقد يكون شطريتا، مثل : « ومن يشابه أبه فما ظلم » (٧)

وفي حكاية سيء البخت :

(١) ص ٢٧ (٢) ص ٧٧ (٣) ٧٧ (٤) ص ٨

(٥) ص ٥٤ (٦) ص ١٢٦ (٧) ص ١٧١

« تأتي الرياح بما لا تشتهي السفن » (١)
وقد يكون مثلا عاميا كاملا أو مختصرا أو معدلا كما ترى في ختام حكاية
البيوت المعجبة بنفسها التي رضيت آخر الأمر بزواج قبيح، مثل قوله : (٢)
فلقد صح هاهنا قول من قال في النكحت
خطبوها تعززت تركوها تنسدت
وفي حكاية الكاب الذي ترك الرغيف واتبع خياله (٣) :
ومثله بين الوري كثير من شانه في العيشة الغرور
ما حصلوا بالجهل في أي زمن لاعب الشام ولا كرم اليمن
وفي حكاية حرب الفيران مع ابن عرس يخطمها بقوله (٤) :
هكذا العريان بين القافلة في راحة والناس عنه غافله
والقرآن الكريم كان مدد له أيضا ، يقتبس منه في المغزى ؛ بشيء من
التحوير فقد ختم حكاية الماء الذي نظر نفسه في الماء بقوله (٥) :
وأتم يا سامعي فاتتبهوا لانكرهوا شيئا عسى أن تكرهوا
وفي حكاية الجنائين وسيده كان ختامها : (٦)
وآية الملوك أوردوها إن دخلوا قرية أفسدوها
وفي حكاية النهى عن الاسراف يقول في آخرها : (٧)
ورود النهى عن الاسراف في الذكر والحديث والقوافي
فجاء : « إن الله لا يحب ، وهو إذا معرة وذنوب
« خير الأمور ، من حديث المصطفى والله ربي فهو حسبي وكفى
وفي حكاية الحصان والذئب : (٨)
وهكذا الناس : كل من بدا بالخبيث لا يخرج الا نكدا

(١) ص ٧٢ (٢) ص ١٠٤

(٣) ص ٤٣ (٤) ص ٢٢ (٥) ص ٤٣ (٦) ص ١٥٤

(٧) ص ١٥٢ (٨) ص ١٤

كما جاء بالأحاديث الشريفة في المغزى أيضا ففي حكاية اثر رجل القبيح
الزوجة : (١)

ما كذب القائل في أفكاره قد حفت الجنة بالمكاره

وفي حكاية النهي عن الاسراف السابقة : « خير الأمور ، من حديث
المصطفى ، . والتاجر الذي أوصى أولاده يقول لهم (٢)

أوصيكم في العيش أن تتحدوا من ينفرد فشملة به دد
واشتركوا في الرأي والبضاعة إن يد الله مع الجماعة

ورأيته يجعل الدخول على المغزى بتمهيد أحيانا ، وبغير تمهيد أحيانا أخرى .
أما اللغة التي استعملها ، والألفاظ التي استخدمها ، والأمثال والتعابير
التي بين بها أفكاره وحكاياته ، فكانت خايطا من الفصيح الراقى ، والعامي
المعرب وغير المعرب ، ولكنه كان في كل ذلك يحرص على أن تكون العبارة
قوية الأداء للمعنى .

وكانت عباراته وألفاظه العامية خفيفة تضفي على القصة روح المرح
وبخاصة إذا أعربها . وهاك قصة الثعلب مقطوع الذنب : (٣)

حكاية في ذكرها ترى العجب	عن ثعلب رأيت من غير ذنب
وذاك أنه بفتح وقعما	وفات فيه ذيله وطلعا
ثم انزوى من خزيه وانكسفا	ومال بين قومه وانعطفا
وقال لاهب أضيع المسكرا	وأن يكون الكل مثلي زعرا
شاهدته جاء إلى الثعالب	وكان ذا بعد أذان المغرب
وقال : ما منعة الذبول ؟	باردة بأسلة في الطول
تكس من ورائنا الأراضى	من منكم بطولهن راضى ؟

نقطعها ونستريح منها فصدقوا ما قد ذكرت عنها
قال له أحدم : سمعنا ولكلام قلته أطننا
لكن زيد أن نراك من ورا كيف تكون إن غدوت أزعرا
فاحمر حالا وجهه من الخجل وراح مكسوفاً وولى بالعجل
قال : فردوا مكره إليه وهلكوا من ضحك عليه
لاشك أن هذه الحكاية خفيفة الروح ظريفة في عباراتها ألفاظها العامية
كقوله : وفات فيه ذيله وطلعا . وقولهم له : لاكن زيد أن نراك من ورا
كيف تكون إن غدوت أزعرا ، وكذلك حاله لما انزوى من خزبه وانكسفا .
ولما احمر وجهه من الخجل ، وراح مكسوفاً وولى بالعجل . وقد كانوا على
صواب ، عندما هلكوا من ضحك عليه .

وأعتقد أن هذه الحكاية لو جاء العامى فيها فصيحاً لما استمتع قارئها
بما فيها من خفة الروح ، كما يستمتع الآن .
وهو في الشعر والزجل قوى التصوير . يوضح الشخصيات ، والحوادث
حتى يكاد القارىء يلبسها : ففي الحكاية السابقة يظهر واضحا تصويره للشعب ومكره .
ومكر الثعالب وسخريتهم ، وقالب الفكاهة الذى بدا فيه قولهم الساخر .
وقد جاء بحكايات من العامى الصريح ولاسكنها قليلة ، وهو فيها منطلق
متمكن من صناعته ، فليس فيها قلق ولا اضطراب ، ولا تحوير في الكلمات .
ومنها قصة القطة التى قلبت امرأة وهى :

زى القصة دى ما يمكنشى عن راجل ويبيع الطرشى
كان له قطه جوه بيته مطرح ما كان يمشى نمشى
من حبسه فيها يطعمها روس الضان ولحم السكرشى
قال يارب تبدلها لى جارية من نسوان الحبشى
حبسه ربه غيرها له جارية تسوى ألقين قرشى
راح السوق جاب ناموسيه قبل المغرب ما تأخرشى

بعد المغرب جاب يتعشى
هما على السفره يتعشوا
نظت دى الست اللي بتاكل
قال يارب امخطها قطه
وياها بالقرع المحشى
إلا وفار فى القاعه يمشى
مكت دى الفار اللي بيعشى
ده اللي فيش ما يخلمش ا

ويظهر أن سوق الزجل كانت رائجة ، وكان الشعر العربي غير طبع
لكثير من أهل النظم . ونلاحظ أن هذا الوقت هو الذى كان فيه السيد
عبد الله النديم والشيخ على اللين - ماتا سنة ١٨٩٦ - ولهما من الزجل
والأشعار الخليط شيء كثير ، يجمع إلى الفكاكة قوة النقد ، كما فعل محمد
عثمان جلال ، الذى أثر الطريقة الرمزية على السنة البهائم والطيور .
وفى كتابه حكايات كثيرة جديدة لم تعرف عند مؤلفى القصص الحيوانية
من العرب ، بسبب أصلها الذى نقلت عنه . وقد شاع كثير من حكاياته بمعناه
أو بلفظه ، وعرف طريقه إلى كتب الأطفال التى أدرك مؤلفوها قيمة القصص
الحيوانية فنثروا قصص محمد عثمان جلال أو نثروها شعرا .

جاء بعد صاحب العيون اليواقظ اثنان من أدباء الخرافات هما المرحومان
ابراهيم بك العرب ، وأمير الشعراء شوقى بك

وقد اتجها وجهة غربية فى شكل خرافاتهما ، فجعلها قصصا مستقلة
قصيرة ، وآرا الشعر على الزجل وشبهه ، عند صاحب العيون اليواقظ .
وقد سمي الأول بمجموعة خرافاته ، آداب العرب ،
وقدم لها بمقدمة يقول فيها :

، أما بعد فهذا كتاب خدمت به نابتة الوطن المحبوب . وأجريت فيه
الأمثال والحكم المأثورة ليأخذوا منها ما يربى نفوسهم ، ويقوم أخلاقهم ،
ويطبعها على أصوب آراء المتقدمين .

وقد التزمت أن أجعل مواعظ كتابي أقاصيص قريبة التناول ، واضحة

المعنى ، سهلة النظم .

وجعل أكثر تلك الأفاصيص عن الحيوانات وختمها بعظات . ومن القصص المشهورة التي يبدو فيها حسن النظم واضح الغاية ، حكاية الطاوس الذي أظهر إعجابه ، واختال بين الورد والآس ، فبدأ فتنة للعين ، بحسن ريش الذيل والراس ، فتصدى له عصفور وذمه . و أب سيقانه العاربية :
فقام من حولهما طائر يرميها بالمنطق القاسي
فقال : كل منكما معجب وغافل عن عيبه ناسي
لو نظر الناس إلى عيهم ما عاب إنسان على الناس

وشعره عامة في درجة جيدة وإن كان بعضه ضعيفا . وكان يختم كل قصة بالمغزى كما تقدم . وهو من نظم غيره من الشعراء السابقين في أكثر هذه القصص ، ويحسن التمهيد له فيمشي مع القصة ووافقها تمام الموافقة .
فاذا كان من نظمها بدافيه الضعف أحيانا . وقد سمي هذه القصص والعظات ، وعددها تسع وتسعون . والخاتمة التي جمع فيها حكما ، ووصف فيها صنوفا من الناس ، شعرها رصين وقور ، يناسب موضوعها .

أما شوقي فقد شاعت خرافاته قبل أن تجمع في الجزء الرابع من ديوانه وعرفت طريقها إلى كتب التلاميذ ، كالبسامة التي كانت بأعلى الشجرة ، ،
وهو الثعلب الذي برز في شعار الناسكين ، ، والعصفورتين اللتين حلتا في الحجاز على فن ، .

وهي غريبة المظهر أيضا بامتقلاها وقصرها ، وهذا الثال منها وهو قصة الثعالب والديك خلاصته : أن الثعالب أراد أن يمسك بالديك ليأكله ، وكان بعيدا عن متناوله فظهر في شعار الواعظين ليخمدعه ، وأرسل إليه رسولا يدعوه ليؤذن لصلاة الصبح ، فاعتذر الديك لما أصاب بني جنسه من الثعالب ولقد أحسن شوقي تصوير الثعالب في مكره ، وألبسه ثياب الواعظين حتى كاد يعد منهم .

ففضى في الأرض يهدى ويسب الماكريتنا
ويقول : الحمد لله إله العالمينا
يا عباد الله توبوا فهو كف التائبينا
وما أحسن حيلته حين جعل الأذان لعلاة الصبح مبررا لدعوة الديك،
أما الديك فقد أجاب جواب موتور .
... .. عذراً يا أضل المهتديننا
وقال لرسول الثعلب :

بلغ الثعلب عني عن جدودي الصالحينا
عن ذوى التيجان من دخل البطن اللعيننا
أنهم قالوا : وخير القبول رأى العارفيننا
مخطيء من ظن يوماً أن للظالم ديننا

أليس شوقي قويا في تصويره للثعلب المخادع والديك الموتور ؟ إن كل
لفظ كتبه شوقي في هذه القصة ينطق بقوة هذا التصوير ، وأما غاية قصة
فيجسها البيت الأخير .

وقد التزم شوقي هذه الطريقة . أما مصادر قصصه فكان منها الشرقي
ومنها الغربي . وكان يصبغ قصصه بصبغة محاية كما كان يفعل صاحب العمون
اليواقظ . ففي قصة العصفورتين الحجازيتين رى موطنهما في الحجاز ، وقد
مر بهما ريح جاء من اليمن فعدز عليه ما هما فيه من ضنك بسبب بؤس البيثة
التي يعيشان فيها . ولما دعاهما أن يسيرا معه إلى اليمن :

قالت له إحسداهما والطير فيهن الفطن
ياريح أنت ابن السبيل ما عرفت ما السكن
هب جنة الخلد اليمن لاشيء يعدل الوطن ا

وله كثير من هذه القصائد البديعة التي يباشرها ، ولطف حوارها ،
ودقت عباراتها ، وناسب بين معناها ومبناها .

وقد عنى رجال التربية وعلم النفس ببيان قيمة القصص عامة - ومنها الحيوانية - فى تهذيب الأخلاق ، وتربية الخيال ، وتعليم أساليب اللغة . واعتمدوا فى ذلك على دراستهم للطبائع والفرائز وقوة الخيال . ووضعوا الأسس التى يجب أن تسير عليها القصص كى تؤدى إلى غايتها فى تربية أخلاق التلاميذ وأذواقهم ، ووجدانهم وخيالهم ، فتنوعت الفصص واختلفت باختلاف أعمار التلاميذ .

كما روعى فيها جانب تعليم اللغة ، فحاول مؤلفوها الترقى فى الأساليب من سنة إلى سنة ، وزيادة الثروة اللغوية والبلاغية عند التلاميذ .

واستخدمت القصة فى غير الخرافات أيضا . وجاءت على شكل حديث الحيوان عن نفسه . وفى أثنائها تأتي المعلومات من التاريخ الطبيعى حقائق لا خيال فيها . كما ورد بعض هذه القصص على شكل محاورات أو مفاخرات بين الحيوان بعضه وبعض ، ولا تخرج المعلومات فيها عن حقائق التاريخ الطبيعى .

وكان من آثار ذلك أن تنوعت قصص الحيوان وتنوعا عجيبا ، فكان منها الأسطورى ، وكان منها الحقيقى ، ونقل بعض المؤلفين حكاياتهم فى التهذيب عن الشرقى القديم ، والغربى المترجم ، وكان بعض هذه القصص موضوعا ، وبعضه منقولاً نقلا دقيقا أو بتصرف . وجاء بعضه مع غيره من القصص الأخرى فى كتب المطالعة ، وبعضه فى كتب خاصة بقصص الحيوان ، وبعضه مطولا وبعضه مختصرا .

وقد شاعت فى أنحاء العالم قصص حيوانية مصورة تعرضها دور الخيالة من عمل السينمائي المشهور «دولت ديزنى» وغيره ، ومن أشهر الحيوانات التى صورها انفار «ميكى ماوس» وكان لعبقريته فى تصويره ، ورسم حكاياته ، وعرض قصصه ، وتلوين هذه القصص بألوان جذابة من الفكاهة والغرابة

أكبر أثر في إقبال الأطفال عليها . فكانت وسيلة لطيفة جدا من وسائل تسليّة الأطفال ، وتعليمهم وتربية خيالهم .

والحق أن قصص الحيوان في القرن العشرين تحتاج إلى دراسة مستقلة تبين أنواعها وغاياتها ، تأثيرها في الأطنال ، ومناسبتها لأعمارهم ، ومقدار نجاح المؤلفين في ذلك . وما استعانوا به من وسائل البيان والعلم ، والقواعد النفسية والتربوية ، لكي يصلوا إلى غايتهم .

وقد يكون ذلك جزءا من دراسة عامة لقصص الأطفال . - ومنها قصص الحيوان - في القرن العشرين .

حصريات مجلة الابتسامة
www.ibtesamh.com/vb
منتديات مجلة الابتسامة

المراجع العربية

- الأذكياء لابن الجوزي
الأمالي لأبي علي القالي
الأغان لأبي الفرج الأصفهاني
ألف ليلة وليلة
أخوان الصفا - لعمر الدسوقي
أساطير العرب في الجاهلية - عبد المميد خان .
آداب العرب - لبراهيم بك العرب .
الأوراق - للصولي (نشره هيوارث دن) . مطبعة الصاوي
أمثال لقمان .
البيان والتبيين للجاحظ ، السندوني ، .
بلوغ الأرب للألوسي .
تاريخ آداب العرب - مصطفى صادق الرافعي ، المكتبة التجارية ،
تاريخ آداب اللغة العربية ، ١ ، ٤ جورجى زيدان مطبعة الهلال
تاريخ الأدب الفارسي رضا زاده شفيق ترجمة دكتور هنداوى
تاريخ الأمم الإسلامية ، ١ ، ٢ لخضرى
تاريخ دولة المماليك فى مصر ، موير ، ترجمة محمود عابدين وسليم حسن
تاريخ مصر الى الفتح العثمانى ، الاسكندري وسليم حسن .
التاريخ القديم شفيق غربال بك
تداعى الحيوانات على الانسان ، نشر ، ديثريصى طبع برلين
تفسير : الطبرى ، الزمخشري ، الذننى ، الألوسى ، الفخر الرازى ، اليبضاوى
جمهرة أشعار العرب
جمهرة الأمثال ، للعسكري ، ، هامش أمثال الميدانى .

- حياة الحيوان الدميري
الحيوان للجاحظ
حى بن يقطان لابن الطافيل .
خزانه الأدب للبغدادى .
سلوان المطاع لابن ظفر .
سيرة ابن هشام
الشعر والشعراء لابن قتيبة
الشوقيات ج ١ اشوقي .
شرح شواهد الكشاف .
الصادح والباغم لابن الهبارية .
ضحى الاسلام لاحمد بك أمين .
الضرائر للألوسى .
الضوء اللامع ١ ، ٢ ، ٣ للسخاوى .
طبقات الشعراء لابن سلام .
عصر المأمون لفريد رفاعى .
العقد الفريد لابن عبد ربه .
العيون اليواقظ لمحمد عثمان جلال .
فجر الاسلام لاحمد بك أمين
فى الأدب الجاهلى لطفه حسين باشا .
فى أصول الأدب لاحمد حسن الزيات
فاكمة الخلفاء لابن عربشاه .
الفهرست لابن النديم .
القرآن الكريم .
قصص القرآن لجاد المولى .

- قصص الأنبياء لعبد الوهاب النجار .
قصص العرب لجاد المولى وآخرين .
قصة الأدب في العالم ج ١ ، ٢ .
القاموس المحيط
كليلة ودمنة لابن المقفع .
كليلة ودمنة تحقيق الدكتور عزام .
كشف الظنون لكاتب حلبي .
الكتاب المقدس .
لسان العرب لابن منظور .
مجمع الأمثال للبيدائي .
مروج الذهب للمسعودي .
مرزبان نامه لابن عربشاه .
المستشرقون لنجيب العقيلي .
المسؤولية والجزاء للدكتور علي عبد الواحد .
معجم البلدان لياقوت .
منبع الدين والاخلاق - برجسون تعريب الدروبي وعبد الدايم .
مقدمة ابن خلدون .
معاهد التنصيص للعباسي .
موسيقى الشعر للدكتور ابراهيم أنيس .
نتائج الفطنة لابن الهبارية .
نهاية الارب للنويري .
النظم الاجتماعية والسياسية عند قدماء العرب والأمم السامية لمحمد محمود جمعه
الوسيط للاسكندري وعناني .
وفيات الأعيان لابن خلكان .

المراجع الأجنبية

- Ancient India and Indian civilization.**
The Anvar -1- Suhaili, Eastwick
The big Book of animal stories, Mary,S. Lane.
Chamber,s encyclopaedia.
Comus and Lycidas. Milton.
Encyclopaedia Britannica.
The Jewish Encyclopaedia.
The koran, translation, Rodwell, Everyman,s.
Medieval Islam, Von Grunbaum.
Myths and Legends of ancient Egypt, Lewis Spence.
The story of civilization, Durant.
The Shorter Oxford English Dictionary .
The Squire,s Tale, Chaucer.
The Wisdom of India by Michael Jarefh.
Nouveau petit Larousse.
Les Fables de La Fontaine, Tarvèr.
Fables de La fontaion, Charles Aubertin,

وردت بعض أخطاء وهذا صوابها

الصواب	سطر	صفحة	الصواب	سطر	صفحة
تشتو	١٢	٧٢	Ency	٢٣	١١
شعف	٤	٧٥	٢ - الخرافات	٦	٢٥
فتبعها	١١	٩٢	apologue	٨	٣٥
واكرام	٨	٩٧	أوبرتان	٨	٣١
بالثار	٩		India	٢١	٣٤
بعض هذه	١١	٩٨	السبع	١٩	٣٥
أنو شروان	١١	١١٢	بانيبال	١٣	٣٧
الصيد	١٤	١٢٧	سورة	٢١	٤٧
الرعية	٨	١٤٩	الجدالة = الأرض	٢٣	٤٨
ياساداتي	١٨	١٥٦	كعادته	١٠	٥١
يد	١	١٥٨	يفحص	١	٥٦
مفاخرة	١٩	١٦١	أعضب	٢٠	٥٦
إذ	١٧	٢٦٧	العنكث	٢١	٥٨
القبر	٣	١٧٣	باهلة	١١	٦٠
البدعية	٢٣	١٧٤	جواؤم	٨	٦٢
الخلفاء	١	١٧٧	بشه	٥	٦٤
الهوام	١٥		يأتيه	٦	
المعاملات	٢٠		لتنظر	٨	
كليلة	٢٣		السكباب	٢٠	٦٥
الأذلان	٩	١٨١	لته	١٠	٦٦
أراد	١٨		تفجج	١٠	٧٢
حكاية	٢	١٩٥			

الوصول إلى الحقيقة يتطلب إزالة العوائق
التي تعترض المعرفة، ومن أهم هذه العوائق
رواسب الجهل، وسيطرة العادة، والتبجيل المفرط
لمفكري الماضي
أن الأفكار الصحيحة يجب أن تثبت بالتجربة

روجر باكون

حصريات مجلة الابتسامه
** شهر مارس 2016 **
www.ibtesamh.com/vb

التعليم ليس استعدادا للحياة ، إنه الحياة ذاتها
جون ديوي
فيلسوف وعالم نفس أمريكي



Exclusive

For

www.ibtesama.com