

كتاب  
الحاشية البصيرية

تأليف العلامة  
صدا الدين علي بن أبي الفرج بن الحسين البصري  
المتوفى ٦٧٥ هـ

تحقيق وشرح ودراسة  
الدكتور عادل سليمان

الجزء الأول

الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة

الطبعة الأولى  
١٤٢٠ هـ = ١٩٩٩ م

رقم الإيداع  
٩٩/١٧٤٢٨  
I.S.B.N. الترقيم الدولي  
977 - 5046 - 62 - 9

المنطقة الصناعية الثانية - قطعة ١٣٩ - شارع ٣٩ - مدينة ٦ أكتوبر

ت : ٣٣٨٢٤٠ - ٣٣٨٢٤١ - ٣٣٨٢٤٢ / ١١

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## رسالة عرض الكتاب

الحمد لله وحده الذي لم يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ وَلِيٌّ مِنَ الذُّلِّ ، وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ .

أحمده وأستعينه وأستهديه وأستغفره ، وأسأله السَّداد في القول والإخلاص في العمل . والصلاة والسلام على خاتم أنبيائه وخير رسله سيدنا محمد بن عبد الله الذي بعثه رحمة للعالمين ، فأخرجنا من هاوية الشرك إلى قرارة الإيمان .

وبعدُ ، يرجع عهدي بالحماسة البصرية إلى زمن متداول يقارب الأربعين سنة . كنتُ كثير التردد على دار الكتب المصرية خلال دراستي في المرحلة الثانوية ، ولَمَّا التحقت بالجامعة عرفت طريقى إلى قاعة المخطوطات قادتني إليها قدماى مُسْتَشْعِرًا وَجَلًّا ، فأطلتُ برأسى أدير عينى في جنباتها ، ف وقعت في تجوالهما على وجه بشوش كأنه يدعونى إلى الدخول ، فدخلتُ . سألتنى عما أريد ، فأجبت بأننى طالب فى السنة الأولى من دراستى الجامعية ، أليف الدار ، ملازم لها فى أوقات فراغى ، وأننى مُحِبٌّ للأدب عاشق وله وامق . قرأت أكثر أشعار القدماء وترسلهم ، وجُلُّ دواوين المحدثين ونثرهم واستظهرتُ من ذلك كله ماراقتى وأقرأه عن ظهر قلبى . وسمعت أساتذتى يقولون إن كثيرا من آثار أسلافنا مازال مخطوطا ، فاشتقت أن أرى بعض هذه المخطوطات وأطالعها . فابتسم الرجل فى إشفاق وكأن لسان حاله يقول : مابال هذا الصبى ذى الستة عشر عاما والمخطوطات ، ولكنى توَسَّمْتُ فى عينيه شيئا من الإعجاب يُمازج الإشفاق . أجلسنى فى مكان قريب من مكتبه ، وغاب لحظة ثم عاد وهو يحمل مخطوطا كما تحمل الأمُّ رضيعها ، ووضعها أمامى برفق ، ثم قلب صفحاته بحذر وتؤددة ، فكان هذا أول درس لى فى التعامل مع المخطوط ، أوحاه إليّ ولم يلفظ به ، وتتابعت الدروس مع مرور الشهور حتى علمت ما كان أقرانى فى غفلة عنه وأشغال من أنواع الورق وأصناف الأحبار وأشكال الخطوط وأزمنة ظهورها واستعمالها وتطورها ، وما كُتِبَ بخط المؤلف ، وما على النسخة من سماع

أو قراءة ، أو إجازة ، أو تملك . كان ذلك المخطوط هو الحماسة البصرية ، وكان الرجل ذو الوجه البشوش هو الأستاذ فؤاد سيد رحمه الله وغفر له . منذ ذلك اليوم صرت حبيس هذه القاعة وجليس مخطوطاتها ، ومنّ عليّ الأستاذ فؤاد مِنَّةً أخرى ، فقد قدّمني لكبار العلماء الذين كانوا يَخْتَلِفون إلى القاعة كالأستاذ عبد السلام هارون والأستاذ أبو الفضل إبراهيم والأستاذ السيد صقر والأستاذ حسن كامل الصيرفي رحمهم الله جميعا ، توطدت أواصر الصداقة بيني وبين الثلاثة الأخر خاصة ، وترددت إلى دورهم وأسبغوا عليّ من برّهم وتشجيعهم وثنائهم ما أنا مدين به لهم إلى يوم ألقاهم . وتعرّفت في هذه القاعة بأستاذي الدكتور حسين نصار ، قبل أن أعرفه في قاعات الدرس بالجامعة ، فقد كان كثير الترداد عليها ، وكنت أسأله على استحياء بين آن وآخر عمّا استغلقت عليّ قراءته ، وزادت الأيام أُلْفَتنا ، وعرضت عليه أن أساعده في المقابلة بين نسخ المخطوط الذي كان يقرأه ، فكان ذلك خير مران وازدادت تمرّسا بكنه المخطوطات وتعلّمتُ منه ما نهج لي السبيل . ولما تدرّجت في مدارج الدرس والتحصيل وكنت قاب قوسين أو أدنى من التخرج استنسخت الحماسة البصرية في صيف سنة ١٩٥٨ . وزيّنت لي شِرة الشباب أن أتقدم بها لنيل درجة الماجستير ، ولكن الدكتور طه حسين رحمه الله ثناني عن ذلك ، واقترح عليّ أن أجمع شعر الأحوص الأنصاري ، وكان قد كلّفني بكتابة بحث عنه خلال السنة التمهيدية للماجستير ، فأعجّب به وشجّعني على المضىّ فيه ، ففعلت . وأعرضت عن الحماسة البصرية إلى حين ، ولكنه كان إعراضا موقوتا لا صدود كاره . وزادني عملي في جمع شعر الأحوص رغبة في نشر الحماسة البصرية ، ففيها أشعار غير قليلة له ، ولا يكاد ديوان من الدواوين المجموعة يخلو من شعر تفرّدت به الحماسة البصرية . فكنت أعود إليها وأقرأ فيها كلما آنست فسحة من الوقت أو غفلة من شواغل الدهر مخرّجا لشعرها ، مترجما لشعرائها ، مصححا لأوهامها ، حتى إذا انقضت على ذلك ست سنوات ، وجدت إدماني على قرع أبوابها يوشك أن يفتح مغالقها ، فعزمت على أن أعتها رسالة لنيل درجة الدكتوراه ، وعرضت ذلك على أستاذي العلامة الدكتور شوقي ضيف ، أطال الله بقاءه ، فأشفق عليّ من ضخامة الكتاب ، فحدثته بما كان من شأنى وشأنها ، فصادفت منه تردداً ، ومازلت به حتى وافق .

أقبلت عليها وأنا حذر متهيّب ، فتعسّفت مجهولها ، وركبت صعبها  
وذلولها ، حتى إذا تصرّمت أربع سنوات رضيت هؤنا ما عما أنجزت ، وكرّمتني  
أساتذتي كفاء مابذلت ، وجزء ما أخلصت فمحنوني غاية ما تُمنح درجة جامعية .  
ولما كنت بعيد الرضا عما أكتب ، مُشْفِفاً على أمانة القلم الذي أحمله ،  
نازعتني نفسي إلى إبقائها برهة من الدهر رجاء استزادة أنالها ، أو علم أكتسبه ،  
أو خبرة أُرُبها ، فيكون ذلك أدعى إلى تمامها . ولكن أساتذتي وإخواني استحثنوني  
على نشرها ، ورأوا أن ما أنفقت من وقت ، وما تكبدت من جهد ، وما تحرّيت  
من إلتقان ، كفيل بتقليل أوهامها . وأى كتاب لا يخلو من خطأ أو زلل !  
فاحتشّثتُ ، ووجدتني مصغياً إليهم ، وما حيلتي وقد خُلق الإنسان عَجولاً ، للذكر  
طالِباً ، بعمله - وهو ضباية نفسه - ضنيناً أن يظل حبيساً .

كان الأستاذ أبو الفضل إبراهيم رحمه الله أشد الناس حثاً على نشر الحماسة  
البصرية ، وكان آنذاك رئيس لجنة إحياء التراث بالمجلس الأعلى للشؤون  
الإسلامية ، فتكفل بعرضها على اللجنة ، فوافقْتُ دون توان ، وكان ذلك في  
أواخر عام ١٩٧٠ ، وتعهّدت اللجنة بإخراج الكتاب كاملاً في أربعة أجزاء خلال  
خمس سنوات . ولكن اللجنة لم تستطع أن تفي بعهدتها ومضت ثمانى سنوات  
ولم يُنشر شيء من الكتاب ، فجرت الرياح بما لا تشتهي السفن ، فرفعت الأمر إلى  
القضاء ، ووقعت أمور بعد أمور ، ورجاني أستاذى الدكتور عبد العزيز الدالى رحمه  
الله ، وأخى الأكبر الدكتور رمضان عبد التواب حفظه الله ألا أذكرها حفاظاً على  
سمعة المجلس ، فقبلت ذلك على مضض إكراماً لهما . لكنى لا أجد حرجاً في  
أن أقول أنني رفضت أن أراجع تجارب الجزء الأول أو أكتب له مقدمة ، ولكنه -  
على رغم أنفى - خرج على الناس مليئاً بالأخطاء فأساء إليّ بقدر ما أساء إلى  
المجلس ، فتمثلت بقول أبي العلاء :

إذا كان عِلْمُ الناس ليس بنافعٍ ولا دافعٍ فالحُشْرُ للعلماءِ  
قَضَى اللهُ فينا بالذى هو كائِنٌ فتمَّ ، وضاعت حكمةُ الحكماءِ

عزفت نفسي عن الكتاب وصددت عنه صدوداً ، فأخرجت ديوان حاتم ، ثم  
الطبعة الثانية له ولشعر الأحوص ، ثم كتاب المنتخب في محاسن أشعار العرب ،

ومقالات بين ذلك كثيرة . ولكنى مع صدّى وإعراضى عن نشره كنت أراجع العمل فيه فأصحح أخطائه ، وأزيد فى حواشيه ، وأتوسع فى تخريج أشعاره ، حتى غدا كتابا آخر غير الذى كان منذ عشرين سنة . والخيرة فى الواقع ، والخيرة أيضا فى هذا التأخير ، فقد أضافت هذه السنوات العشرون من القراءة والخيرة والتمرس إلى محصول ذلك العمر الباكر .

لما انتهيت من عملى فى كتاب المنتخب عام ١٩٩٤ أزمعت نشر شعر الأعشى الكبير ، فعندى مخطوطتان أولاهما من المكتبة المتوكلية بصنعاء بعنوان كتاب الموجود من شعر الأعشى ، وثانيتها من الهند بعنوان شعر الأعشى ، وفيهما قصائد كثيرة جدا لم ترد فى رواية ثعلب التى نشرها جابر ، ولكن شيخى العلامة محمود محمد شاكر رحمه الله وطيب ثراه انتهرنى وعَنَقَنى ، ورأى أنه من فساد الرأى وخطئه أن أهمل الحماسة البصرية وأسقطها من حسابى ، وكيف يستقيم ذلك وقد أضفت إليها ما أضفت خلال عشرين عاما ، وتعاورنى هو وأخى محمد الخانجى باللوم تارة وبالتشجيع تارة أخرى حتى قبلت .

كرّمنى أستاذى العلامة الدكتور شوقى ضيف . بإشرافه على هذه الرسالة ، كما كرّمنى قبل بإشرافه على رسالة الماجستير ، بعد تقاعد الدكتور طه . ولعله راض بعض الرضا عن غرّسه الذى تعهده عاما بعد عام دون كلال أو ملال ، نهلت من علمه الواسع وعَلَّلت سنينا طويلا . نَسَأَ الله فى أجله وملأنا به ، وجزاه خير الجزاء بما قدّم للثقافة العربية عامة والأدب العربى على وجه الخصوص من أبحاث أنارت جوانب عظّمة الأمة العربية فى شتى مناحيها ، وتباعد أزمانها ، من أقصى مشرقها إلى أعماق مغربها .

أما أستاذى العلامة الجليل الدكتور حسين نصار فأياديه علىّ تقصر دون حقها الكلمات ، فقد جبانى باهتمام خاص منذ بدء تلمذتى عليه عام ١٩٥٥ ، وتعدّى فضله كقول الأستاذ بتلميذه إلى رعاية الأخ الأكبر لعزيزه ، فكان - ولا يزال - أخوا أكبر وصديقا ، فله منى خالص المحبة وثابت الود مادّر شارق ولائم العظّم جابر .

ويخرج الكتاب ولا يُقَيِّض الله لثالث أعضاء لجنة المناقشة أن يراه . رحم الله الأستاذ على النجدى ناصف رحمة واسعة . كان رحمه الله رجلا لئين الجانب

دَمِثَ الخُلُقِ ، أَلَوْفًا ، متهلِّلاً الوجهَ أبداً . أفدت من مناقشته فائدة جُلِّي ، ثم ترددت عليه في بيته أستشيريه في بعض أمور الكتاب ، فاتصلت بيننا أسباب مودة صافية وأواصر صداقة وطيدة .

ويخرج الكتاب أيضا في غيبة أبدأ الحياة الدنيا للرجل الذي حثني على إخراج الكتاب ، والذي لزمته مايقرب من أربعين عاما أخذت من معين علمه الذي لا ينضب ، واستوحيت همته التي لا تفتر ، وتردّيت صلابته التي لا تلين ، وتقلّدت عزّته وشموخه وإبائه التي لا تُجَارَى . تَفَرَّسَ فَيَّ خيرا فقربني إليه ، ووقعتُ منه موقع الولد البار من قلب أبيه الرائم . رحم الله الأستاذ محمود شاكر رحمة واسعة ، علامة زمانه ، وقَلْبُ الأمة العربية المتوثب ، وركن الإسلام وحصنه الحصين .

ولخدين الصبا ورفيق العمر أخى العالم المحقق الثبت الدكتور محمود الطناحي وافر الشكر فقد شاركني هموم بعض مواضع في الكتاب استغلق عليّ نحوها وعروضها ولغنها ، أهمّته كما أهممتني واجتهد فيها كما اجتهدت ، وأنهى إليّ مارآه وأمدني من مكتبته الزاخرة بما شئت .

ولأخى العزيز الأستاذ محمد الخانجي عميق امتناني لِحِثِّهِ الذي لاينى وتشجيعه الذي لا يفتر ، واصطباره على عُشر مطالبى ، فقد فُطرت على حب الإتيقان ، وسرى منى في عَوزِ العظام ، وجرى منى مجرى الدم ، فلا تطمئن نفسى لما أكتب وأظل أعاود المراجعة . فلم يضمن أخى محمد بما أردت من تجارب فهو الآخر يسعى إلى الإتيقان وإلى إخراج الكتاب على أحسن صورة تكون ، غير مُبال بجهد أو وقت أو مال ، فجزاه الله خير الجزاء لخدمة هذا التراث الجليل .

ثم إنى بعد كل ذلك مدين لأخى الكريم الأستاذ / محمد حسين معوّض الذى تفضل بمراجعة تجارب الكتاب أكثر من مرة ، والتَقَطْتُ عينه الفاحصة المدققة كثيرا من الأخطاء المطبعية التى تجاوزت عنها عيني لسهو وغفلة وتعب ونصب . فله خالص الشكر وموفور الشناء .

\* \* \*

## مقدمة

### ١ - مصنف الكتاب :

أجهدت نفسي في التنقيب ، وأطلت البحث ، وأجهدت الفكر ، وأنعمت النظر ثلاثين عاما فلم أظفر بطائل وأبّت صِفْر الوِطاب ، فلم أجد لأبي الحسن على ابن أبي الفرج البصرى ذكرا . فاستغلق ذلك علىّ ، فليس أبو الحسن نِكْرَة من غُرض البشر فَيُعْفِلُه معاصروه ومن جاء بعدهم من أصحاب كتب التراجم . يشهد لفضله ، وسعة علمه ، وعزوفان شهرته التقاريفُ الاثنا عشر الملحقة بآخر الكتاب ( ٤ : ١٧٥٨ - ١٧٨٤ ) ، وكلها لمعاصريه من مشاهير المترجمين والنحويين ، يقول ابن العديم مثلا : « طالعت الحماسة البصرية مطالعةً بصير مُنتَقِد ، وتأملتُها تأمُّل خبير مُعتَقِد . فألفيْتُ مؤلَّفها - الشيخ الأجلّ الكبير الفاضل العالم الكامل ، جامعَ أشتات الفضائل ، المُتمَيِّز بنعم العلوم الجلائل ، صدّر الدين ، بهاء الإسلام والمسلمين ، جليس الملوك والسلاطين ، لسانَ الأدب ، وَحِجَّة العرب ، الراقى فى مدارج العلوم إلى أعلى الرُتَب ، أبا الحسن على بن أبي الفرج البصرى ، أدام الله الإمتاع بفوائده - قد كساها من حُسن الاختيار يَزَة رفيعة ، وأبدع فيما أودع فيها مُلَحّ الأشعار الرائقة البديعة » . فغريبت بعد هذا أن يهمله ابن العديم فلا يترجم له فى بغية الطلب فى تاريخ حلب ، ولا فى مختصره . وهو شىء عجيب لا تفسير له عندى ، فقد عاش البصرى فى حلب ولَمَلِكها الناصر صلاح الدين يوسف صاحب حلب ثم صاحب الشام صنّف البصرى الحماسة وأهداها إليه وذكر اسمه فى مقدمة الكتاب ، ولا شك عندى أنه كان صديقا لابن العديم يشهد بذلك ثناؤه عليه الذى ذكرته أنفا . فأمر غريب كل الغرابة ألا يترجم له ابن العديم مع أنه قد ترجم لرجال أقلّ من البصرى شأنًا وعلمًا . ويزداد الأمر إبهاما حين يُعْفِلُه ابن خلكان ( - ٦٨١ ) ، وهو معاصر له متقارب الزمن منه ، ثم لا يستدركه ابن شاعر ( - ٧٦٤ ) فى فوات الوفيات ، ثم يزداد الأمر نُكْرًا فيتجاهله الصفدى ( - ٧٦٤ ) فى الوافى بالوفيات . ترجم الصفدى ( ٣ : ١٧٦ ) للشيخ كمال الدين بن طلحة ( - ٦٥٢ ) ، وكمال الدين - صاحب التقريظ الثالث - كان صديقا للبصرى وعرض البصرى عليه الحماسة ، كما يشهد بذلك قول ابن طلحة



فى التقرىظ الثالث ( ٤ : ١٧٦٢ ) : « أحرص إلى هذه الحماسة الحاسمة طمع مباريها ، الجازمة حركة مجاريها ، الحاكمة بفضل منشيها وباريها ، وعرضها على ناظم دُرر عُقودها ، وراقم جبر برودها الصدر الكبير الأجل الأوحد ، العالم الفاضل ، المذرة المُفوّه ، صدر الدين ، بهاء المسلمين ، وجمال الفضلاء ، شرف العلماء ، تاج الأدباء ، جلال الكبراء أبو الحسن على بن أبى الفرج البصرى » . فعجب إذن أن يترجم الصفدى لابن طلحة ويهمل البصرى . ثم يتوالى هذا الصمت المنكر ، فلا يترجم للبصرى من جاء بعد من كتاب التراجم كالذهبي فى سير أعلام النبلاء ، وفى العبر ، وابن العماد فى شذرات الذهب ، وغيرهما مع أن الذهبى وابن العماد ترجما لابن طلحة .

ونستظهر من نص فخر الدين بن حنين ( حسين ) أن على بن أبى الفرج وُلد فى البصرة ، وإليها يُنسب ، ولكنه فيما يبدو انتقل إلى واسط وهو غلام ونشأ بها . يقول فخر الدين فى التقرىظ الحادى عشر ( ٤ : ١٧٧٩ ) : « وقف على هذه الحماسة ، الجامعة لأنواع النفاة ، التى جمعها الصدر الكبير ، الأمثل الأثير ، العالم الكامل الفاضل ، الحبر الفريد المُفيد ، صدر الدين ، شمس الفضائل ، وقُدوة الأفاضل ، حجة العرب ، ولجة الأدب ، المخصوص لمزية القرب بأعلى الرتب ، أبو الحسن على بن أبى الفرج النحوى البصرى الأصل ، الواسطي المنشأ » . وأحرى أن يكون ذلك صوابا لأن فخر الدين من واسط أيضا فهو أعرف بعلماء بلده . ثم انتقل البصرى فى وقت لا أحققه إلى حلب وعاش فى كنف ملكها الناصر صلاح الدين يوسف ، وصنف لخزائنه النسخة الأولى من الحماسة البصرية ، فقد كتبها ثلاث مرات كما سيأتى بيانه بعد إن شاء الله . يقول البصرى فى مقدمة الكتاب ( ١ : ٤ ) : « وبعد ، فإنه لما كانت المجاميع الشعرية صقال الأذهان ، وأنواع المعانى كالترجمان ، وكان مولانا الملك الناصر ، صلاح الدنيا والدين ، ناصر الإسلام والمسلمين أبو المظفر يوسف بن الملك العزيز بن الملك الظاهر ، لا زال نافذ الأوامر فى كل نجد وغائر ، لهجاً بأشعار العرب التى هى ديوان الأدب ، توخيت فى تحرير مجموع مُحْتَو على قلائد أشعارهم ، وغرر أخبارهم ، مُجْتَبِئاً للإطالة والإطناب ، بما تضمنته أبواب الكتاب لخزائنه المعمورة مما وقع لى من المجاميع المشهورة » . وهذه النسخة ، وهى نسخة عاشر أفندى

نسخت في سنة ٦٤٧ في حياة البصرى ، وهذا يدلنا على أنه كان في حلب قبل هذا التاريخ بزمن ما ، ثم انتقل بعد ذلك إلى بغداد ، ودليلنا على ذلك أننا نجد في نسخة راغب باشا وهي منسوخة في ٦٥٤ في حياة البصرى أيضا إهداء إلى الخليفة المستعصم آخر الخلفاء العباسيين ، يقول البصرى في فاتحة الكتاب : « الحمد لله حمدا يكون لقاتله ذُخرا ، والصلاة والسلام على نبيه القائل إن من البيان لَسِحرا صلاة دائمة على مَمَرِّ الأيام تُثْرا ، وعلى آله وأصحابه الذين أخفى بهم نجم الشُّرك قَهْرا وقسرا . وأدام الله أيام سيِّدنا ومولانا الإمام المُفْتَرَض الطاعة على جميع الأنام أبى أحمد المستعصم بالله أمير المؤمنين ، وخليفة رب العالمين » . ثم لا أدري على وجه اليقين إذا كان المقام قد استقر به في بغداد أم عاد إلى حلب . ويرجح الدكتور مختار الدين أحمد محقق الطبعة الهندية ( ١ : ٢٢ ) أن البصرى توفى سنة ٦٥٩ وهو مقيم بحلب ، ودليله على ذلك أن البصرى كان ملازما للملك الناصر ، وقد قُتِل الملك الناصر - فيما يقول - في هجوم التتار على حلب سنة ٦٥٩ ، فقُتِل البصرى معه فيمن قُتِل خلال هذا الهجوم . وهذا رأى يقوم على افتراض لا يسنده دليل . فهذا ابن إياس في بدائع الزهور يفيض في وقائع هجوم التتار على حلب وذكر أسماء من قتلوا من العلماء والشعراء ، ولا نجد للبصرى بينهم ذكرا . أما حاجى خليفة فذكر أن البصرى توفى سنة ٦٥٦ ( كشف الظنون ١ : ٦٩٣ ) ، ولا أدري ما الذى رجَّح عنده هذا التاريخ على وجه التحديد . والذى أميل إليه أنه توفى بالشام ، ربما في دمشق ، فنحن نجد للبصرى كتابا آخر بعنوان « المناقب العباسية والمفاخر المستنصرية » أهده إلى الملك الظاهر بيبرس ، والمعروف أن الأمور استقامت للملك بيبرس سنة ٦٥٨ في الشام بعد وقعة عين جالوت وقُتِل المظفَّر ، وظل الظاهر بيبرس فى الحكم إلى أن توفى بدمشق سنة ٦٧٦ . لا جرم إذن أن البصرى كان حيًّا بعد سنة ٦٥٨ ، فقد عنون كتاب المناقب باسم الظاهر ، ولا أدري على وجه التحديد متى ألف هذا الكتاب ، ولكن الذى يقودنا إليه العقل هو أنه ألف هذا الكتاب وأهده إلى الظاهر بعد بزوغ نجمه ، وامتلاك الديار المصرية والشامية وانتصاراته الحاسمة على التتار خاصة فى عين جالوت ، وكل ذلك حدث بعد سنة ٦٥٨ .

ويبدو أن البصرى كان واسع الاطلاع متبحرا فى علوم شتى ، فكتابه الحماسة

البصرية يشهد له بمعرفة الشعر من جاهليته إلى الزمن الذي توقف عنده بمحض اختياره ، وهذا كتابه فى تاريخ العباسيين يدل على منحى آخر فى تأليفه . وجمع إلى ذلك كله علم النحو ، ويبدو أنه قد برع فيه حتى ليُلقَّبَه فخر الدين النحوى بـ « أبو الحسن على بن أبى الفرج النحوى » <sup>(١)</sup> ، ويقول عون الدين سليمان بن العجمى « عرض على هذه الحماسة العلامة صدر الدين أبو الحسن على البصرى النحوى » <sup>(٢)</sup> .

\* \* \*

## ٢ - أبواب الحماسة البصرية :

قسم البصرى حماسته إلى الأبواب الآتية :

- ١ - باب الحماسة .
- ٢ - باب المديح .
- ٣ - باب الرثاء .
- ٤ - باب الأدب .
- ٥ - باب النسب .
- ٦ - باب الأضياف .
- ٧ - باب الهجاء .
- ٨ - باب مذمة النساء .
- ٩ - باب الصفات والنوع .
- ١٠ - باب السير والتعاس .
- ١١ - باب الملح والمجون .
- ١٢ - باب ما جاء فى أكاذيبهم وخرافاتهم .
- ١٣ - باب ما جاء من ملح الترقيص .
- ١٤ - باب الزهد والإنابة .

ومنهج البصرى فى تصنيفه أقرب إلى منهج أبى تمام منه إلى أى مصنف آخر ، ولم أستطع أن أجزم أنه اطلع على حماسة الشنتمرى ( - ٤٧٦ ) ، وأستبعد

(٢) التقرىظ الثانى عشر ، ٤ : ١٧٨١

(١) التقرىظ الحادى عشر ، ٤ : ١٧٧٩

استبعادا شبه اليقين أنه رأى الحماسة المغربية لأبي العباس التادلي ( ٦٠٩ - ) . وإن كان أيضا قد أفاد من منهج البحترى وابن الشجرى ، فجمع طرقهم كلها فى تصنيفه (١) . أضاف البصرى ثلاثة أبواب إلى أبواب حماسة أبى تمام ، وهى الثلاثة الأخيرة المذكورة آنفا ( ١٢ - ١٤ ) ، ثم توسّع شيئا ما فى باب المُلح ، فأضاف إليه « المجون » . وقد قسّم المصنّف الحماسة البصرية إلى جزئين ، يشمل الجزء الأول باب الحماسة ، باب المديح ، باب الرثاء ، وسبعا وأربعين قصيدة ومقطعة من باب الأدب ، أما الجزء الثانى فيحتوى على بقية باب الأدب وسائر الأبواب التى عددها قبل . وتضم نسخة راغب باشا ، وهى النسخة الأخيرة التى وصلت إلينا ١٦٣٦ قصيدة ومقطعة ، أضفت إليها الزيادات التى وردت فى نسخة نور عثمانية ونسخة عاشر أفندى ، كما سيأتى بيانه فى دراسات النسخ ، فصار مجموع ما تحتوى ١٧٠٩ قصيدة ومقطعة (٢) .

وإذا كان باب الحماسة هو أكبر الأبواب حجما وأكثرها عدد مقطوعات عند أبى تمام وغيره ، فإن باب النسب فى الحماسة البصرية له القِدح المُعلّى . وبين أبواب الموضوعات المشهورة كالحماسة والمديح والرثاء والأدب والنسب والأضياف والهجاء توازن مقبول فى عدد قصائد هذه الأبواب ومقطعاتها ، أما الأبواب الأخيرة خاصة باب مذمة النساء ، الصفات والنعوت ، السير والتعاس ، المُلح والمجون ، ما جاء فى أكاذيبهم وخرافاتهم ، ماجاء من مُلح الترقيص ، الزهد فيغلب عليها القِصر على تفاوت هذا القِصر فيما بينها .

(١) كتبت مقالا مستفيضا باللغة الإنجليزية عن الأسس التى أقام عليها أبو تمام والبحترى وابن الشجرى اختيارهم فى كتب الحماسة ، لذا لن أعيد ذلك هنا انظر : Journal of Arabic Literature. Vol. 7. 1975, pp.28-44

(٢) عدد القصائد والمقطعات فى الحماسة البصرية طبعة الهند هو ١٦٤٩ ، وقد أضاف المحقق بعض القطع التى وردت فى نسخة عاشر أفندى ونسخة نور عثمانية إلى الأصل ، بينما أهمل بعضها لأنه لم يستطع قراءتها ، كما سيأتى عند الكلام عن طبعته . وعن الطبعة الهندية نقل الدكتور مصطفى الشكعة عدد القصائد والمقطعات وإن جعلها ١٦٤٨ فى كتابه مناهج التأليف عند العلماء العرب ، قسم الأدب ، ص : ٥٢٩ ، طبعة دار العلم للملايين ، بيروت ١٩٧٤ . وجعلها عبد الله الجبورى ١٦٦١ قصيدة ومقطعة فى مقدمته للتذكرة السعدية ص : ١٣ ، طبعة المكتبة الأهلية ، بغداد ١٩٧٢ ، وعنه نقل الدكتور عز الدين إسماعيل فى كتابه المصادر الأدبية واللغوية فى التراث العربى ، ص ١٢١ ، طبع مكتبة غريب ، القاهرة ، بدون تاريخ .

والبصرى يُطيل أحيانا فى اختياراته أكثر مما أطال مصنّفو الحماسات قبله ، ويقبل عنده اختيار البيت المفرد ، فلا يوجد فى الحماسة البصرية إلا ثلاثة أبيات مفردة أحدها للرعى فى باب الصفات ( رقم ١٤٤٤ ) ، والآخر غير منسوب ( رقم ١٥٧٧ ) ، وهو لبشر بن أبى خازم فى باب ما جاء فى أكاذيبهم وخرافاتهم ، والثالث للبيد ( رقم ١٦٠٦ ) فى باب الزهد . أما البيت رقم ٦٢١ لهذبة بن خَشْرَم فى باب المراثى ، فقد سقط البيت التالى له ، كما يدل البياض الذى يعقبه فى نسخة راغب باشا التى اتخذتها أصلا ، وتخلو منه النسختان الأخرى . كذلك البيت رقم ٨٢٣ وهو غير منسوب ، وهو لمحمد بن يسير فى باب الأدب ، فأرجح أن الناسخ أسقط البيت الثانى المتمم للمعنى ، وهذا البيت الثانى موجود فى النسختين الأخرين . من هذا يتضح أن اختيار البيت المفرد قليل فى الحماسة البصرية ، والذى دفع البصرى إلى ذلك هو أنه كان يهتم - كما سأفصل القول بعد قليل - بإيراد معنى معين ، سواء كان هذا المعنى تضمّنته عدّة أبيات أو بيت واحد . فليس صحيحا ما يقوله الدكتور عز الدين إسماعيل من أن البصرى : « كان يورد فى الحماسة بيتا مفردا . صحيح أننا نجد هذا فى بعض الحماسات السابقة - وإن كان قليلا نسبيا - ولكن الملاحظ أن هذه الأبيات المفردة كانت فى تلك الحماسات تؤدّى شيئا ، فى حين أنها عند البصرى تكون مجرد تأهّب من الشاعر للدخول إلى موضوعه ، أو بلورة المعنى الذى يريده . ومثال ذلك الحماسية رقم ٥٩ من باب الصفات والنوع ( الطبعة الهندية ٢ : ٣٥٣ ) حيث يقول : وقال الشماخ

أَمِنْ دِمْنَتَيْنِ عَرَجَ الرُّكْبُ فِيهِمَا      بِحَقْلِ الرُّخَامَى قَدْ عَفَا طَلَّاهُمَا

فليس فى هذا البيت سوى أن الدمنتين قد عفا طلالهما ، ولا معنى لجعل هذا البيت حماسية مختارة <sup>(١)</sup> . أقول إن اختيار البيت الواحد - وهو قليل جدا لا يتعدى ثلاثة مواضع - مرتبط بالمعنى الذى أراد البصرى أن يختاره فى الباب الذى سلكه فيه . وهذا البيت المفرد الذى استشهد به الدكتور عز الدين إسماعيل ، هو فى الحقيقة مقترن بآخر فى نسخة راغب باشا التى اتخذتها أصلا

(١) المصادر الأدبية واللغوية فى التراث العربى ، ص : ١٢١

وهي منسوخة سنة ٦٥٤ في حياة البصرى . وقد ورد فيها هذا البيت مع آخر يتم به المعنى الذى أراد البصرى إدراجه فى باب الصفات ، وهما برقم ١٤٥٨ فى طبعتنا هذه ( ٤ : ١٥٤١ ) . والنسخة التى اعتمد عليها محقق الطبعة الهندية نسخة يشوبها نقص فى بعض المواضع ، وهى أيضا كثيرة الأغلاط كما سأشير فيما بعد .

### ٣ - مصادر الحماسة البصرية :

يقول المصنف فى مقدمة الكتاب ( ١ : ٤ ) : وكان مولانا الملك الناصر ... لهججا بأشعار العرب التى هى ديوان الأدب ، توخيت فى تحرير مجموع محتو على قلائد أشعارهم ، وغزر أخبارهم ، مُجْتَنِبًا للإطالة والإطناب ، بما تضمنته أبواب الكتاب لخزائنه المعمورة مما وقع لى من المجاميع المشهورة كأمالى العلماء وحماسات الأدباء ودواوين الشعراء من فحول المحدثين والقدماء ، ومختارات الفضلاء كأشباه الخالدين » ، فمن العبث إذن أن نتبع هذه المصادر من حماسات ومختارات ودواوين شعراء كما فعل الدكتور مختار أحمد محقق الطبعة الهندية ، ولعل الذى دفعه إلى هذا أنه لم يقرأ مقدمة الكتاب بعناية فذهب به الظن إلى أن البصرى ذكر فيها كتاب الخالدين فقط ، يقول ( ١ : ٢٥ ) : قد صرح المصنف فى مقدمة الكتاب استفادته من كتاب واحد وهو الأشباه والنظائر<sup>(١)</sup> . ومن ثم أخذ فى تتبع بعض هذه المصادر . وكان عن ذلك فى غنى ، فقد ذكر البصرى فى مقدمته أنه أفاد من كتب الحماسة التى صُنِّفَتْ قبله ، وواضح من التقارير الملحقة بآخر الكتاب ( ٤ : ١٧٥٧ - ١٧٨٤ ) أن أكثر أصحابها عارضوا الحماسة البصرية بحماسة أبى تمام والبحترى وابن الشجرى ، ولاشك أيضا أن البصرى اطلع على الحماسة الصغرى أو الوحشيات ، كما ذكر أنه أفاد من كتب المختارات ، ولاشك أنه يعنى المعلقات والمفضليات والأصمعيات وغيرها ، كما رجع إلى دواوين الشعراء القدامى منهم والمُحدثين ، ثم كتب

(١) يُعرف هذا الكتاب عند بعض الدارسين باسم حماسة الخالدين . وهذا خطأ مُعْرِق . ومنشأ الوهم أن للأخوين كبايئ ، أحدهما الأشباه والنظائر ، وجعلا فيه شعر الجاهليين والخضرمين وما يماثله من شعر المحدثين ، ألَّفاه دافعا عن الشعراء المتقدمين ، وثانتهما هو حماسة شعر المحدثين . انظر الفهرست لابن النديم : ١٩٥ ، معجم الأدباء لياقوت : ١١ : ٢٠٨ ، فوات الوفيات ٢ : ٥٣ وغيرها .

الأدب عامة كالأغاني والعقد الفريد والكمال وعيون الأخبار وغيرها ، بالإضافة إلى كتب الأموال ، كأمالي القالي والزجاجي وابن الشجري ، وكتب الحيوان والنبات والأنواء ، والمعاني ، مثل معاني الأشناداني ، وإلى كتب أخرى كثيرة لم تصل إلينا ، فاحتفظ لنا بأشعار وبأسماء شعراء لا توجد في مكان آخر ، وسأفصل القول عن ذلك في كلامي عن أهمية الحماسة البصرية .

وأظن ظنا أن البصرى تأثر بكتاب الأشباه والنظائر للخالدين ، فهو الكتاب الوحيد الذي ذكر عنوانه في المقدمة ( ١ : ٤ ) وأعجب به لأن الأشباه محتوية « على دُرر النظام وجواهر الكلام » ، غير أنه عاب عليهما « أنهما نسبا فيها أشياء إلى غير قائليها ، ولم يُقَيِّدا الكتاب بترجمة أبواب ، فغدت فرائده متبددة النظام ، مُسْتَضْعِبة على الحفظ والإفهام . فجاء مشتملا على غرائب البديع ومُلح الترصيف والترصيع » . أَلَّف الخالديان كتابهما دفاعا عن الشعراء المتقدمين ، يقولان في مقدمة الكتاب « فإننا رأيناك بأشعار المُحَدَّثِينَ كَلِّفا ، وعن القدماء والمخضرمين منحرفا . وهذان الشريجان هما اللذان فتحا للمُحَدَّثِينَ باب المعاني فدخلوه ، وأنهجوا لهم طُرُق الإبداع فسلكوه ... فلسنا بقَوْلنا هذا ، أَيْدِكَ اللهُ ، نَطَعْنَ على المُحَدَّثِينَ ، ولا نبخسهم تجويدهم ولُطْفَ تَدْقِيقِهِمْ ، وطريفَ معانيهم ، وإصابةَ تشبيههم ، وصحة استعاراتهم . إلا أَنَّا نعلم أَنَّ الأوائل من الشعراء رسموا رسوما تبعها مَنْ بعدهم ، وَعَوَّلَ عليها مَنْ قَفَا أثرهم ... ونحن نضمن رسالتنا هذه ما وقع إلينا من أشعار الجاهلية ومن تبعهم من المُخَضَّرَمِينَ ... ولا نُخْلِئُها من غرر مارويناه للمُحَدَّثِينَ » (١) . هذا ما فعله البصرى في حماسته ، فأكثر اختياراته للمتقدمين من جاهليين ومخضرمين ، ولا يتعدى العصر الأموي إلا لِمَما ، ولا يكون ذلك في أغلب الأحيان إلا ليوضح أن معنى من المعاني في شعر المُحَدَّثِينَ ، سبق إليه شاعرٌ متقدم ، فمثلا المقطعة رقم ٢٥٨ في باب المديح ( ١ : ٣٧٩ ) لأبي نواس يذكر فيها مجازاة ناقته كِفَاءَ ما حملته إلى مُتَنَوَاه :

حَرُمْتَ على الأَرَمَةِ والوَلَايا وَأَغْلَاقِ الرَّحَالَةِ والوَضِيَنِ

أى لن يرحلها ، ويكرمها .

(١) الأشباه والنظائر ١ : ١ - ٣

وهذا معنى سبقه إليه الفرزدق في القطعة التي تليها ، رقم : ٢٥٩ :  
متى تَرِدَى الرُّصَافَةَ تَسْتَرِيحِي من التهجير والدَّبر الدَّوامِي  
أى حين تَبَلَّغَه مقصده ، فلن تحمله مرة أخرى في هجير القيظ ، ولن يضع  
عليها الرجل فلا يدمي ظهرها من أثر القَتَب .

وأكثر الشعراء المحدثين - على قَلَّتْهم - من شعراء العصر العباسي الأول مثل  
بشار بن برد وأبى تمام . أما من تأخر زمنه عن منتصف القرن الثالث للهجرة فلا  
اختيار له إلا فيما ندر ، كالقطعة رقم ١٠٨٧ ( ٣ : ١١٩٦ ) ، وهى إن كانت  
عنده غير منسوبة ، فهى منسوبة للخباز البلدى فى مصادر متعددة كما يتضح من  
التخريج ، والخباز البلدى كان حيا قبل سنة ٣٨٠ . وقُلْ مثل ذلك فى القطعة  
رقم : ١٦٥٤ ( ٤ : ١٧٠٧ ) ، فهى وإن نسبت إلى أبى الريف الشُّلمى ، فهى  
منسوبة أيضا لابن بسام ( - ٣٠٣ ) ، ولا يفوت البصرى أن يلفت انتباهنا إلى أنه  
« متأخر » ، وإيراد شعره مرتبط بما ذكرت قبل ، وهو أنه يتضمن معنى سبق إليه  
متقدِّمٌ ، فمثلا القطعة رقم ٩٣٣ لمحمد بن صالح العلوى ( مات فى خلافة  
المنتصر ، والمنتصر لم يمكث فى الحكم إلا ستة أشهر وتوفى سنة ٢٤٨ ) فى  
باب النسب ( ٣ : ١٠٦٣ ) يذكر فيها شوقه إلى من يحب وهو فى السجن ،  
وهذا المعنى عالجه جعفر بن عُلبَة الحارثى ( قُتِلَ فى خلافة أبى جعفر المنصور )  
فى القطعة السابقة رقم ٩٣٢ . وقل مثل ذلك فى قطعة الخالدين فى وصف  
قلعة ، رقم : ١٤٤١ ( ٣ : ١٥٢٦ ) ، قدم لها بقوله : « أحسن الخالديان فيها مع  
تأخرهما » ، ووصف القلعة هذا سبقهما إليه كعب الأشقرى ( قتله يزيد بن  
المهلب ) فى القطعة السابقة رقم ١٤٤٠ . وكان البصرى قد اختار لبعض مشاهير  
الشعراء المتأخرين فى النسخة الأولى والثانية من الحماسة البصرية ( كتبنا سنة  
٦٤٧ ، ٦٥١ ) فاختر للفتح بن خاقان ( - ٢٤٧ ) بيتين رقم ١٦٥٧ ( ٤ :  
١٧٠٩ ) ولابن الرومى ( - ٢٨٣ ) ثلاثة أبيات برقم ١٦٤٤ ( ٤ : ١٦٩٩ ) ،  
وللبحتري ( - ٢٨٤ ) بيتين برقم ١٦٩٨ ( ٤ : ١٧٤٤ ) ، ولابن المعتر  
( - ٢٩٦ ) بيتين برقم ١٦٧٩ ( ٤ : ١٧٢٥ ) ، وليوسف بن هارون الرمادى  
( - ٤٠٣ ) تسعة أبيات برقم ١٦٨١ ( ٤ : ١٧٢٧ - ١٧٢٨ ) ، ولكنه أسقط  
هذه القطع جميعا من النسخة الأخيرة التى صنفها سنة ٦٥٤ . ولا أدرى سبب



ذلك فبين هذه القطع والقطع التي تليها أو تسبقها نوع من التشابه ، فمثلا ، قطعة ابن المعتز يستهلها البصرى بقوله « وإليه نظر ابن المعتز فى قوله » ، أى نظر إلى معنى البصرية السابقة ، وهى لأعرابى . ومن الجدير بالملاحظة أن يوسف بن هارون الرمادى شاعر أندلسى ، اختار له البصرى تسعة أبيات فى وصف الفرس فى النسخة الأولى من الحماسة البصرية التى صنفها سنة ٦٤٧ ، ولكنه أسقطها فى النسختين اللتين صُنِّفتا سنة ٦٥١ و ٦٥٤ . وهو الشاعر الأندلسى الوحيد الذى اختار له البصرى شيئا . ولعل السبب فى ذلك أنه كانت هناك ملاحظة وتغايير بين المتنبي وبين يوسف بن هارون الرمادى ، على بُعد ما بينهما من مكان ، فذكره لاتصال أخباره بأخبار أهل المشرق ، والله أعلم . وفى باب الأدب ( ٢ : ٨٩٨ ) ثلاثة أبيات برقم ٧٥٦ غير منسوبة ، ولكنى وجدتها فى ابن خلكان منسوبة - أو ما يُشعر أنها منسوبة - إلى محمد بن معن بن صُمادح التجيبى الأندلسى ( توفى سنة ٤٨٤ ) ، ولم أجدها فى أى مصدر آخر على كثرة ما بحثت . وورودها غير منسوبة عند البصرى يدل على أنه استقاها من مصادر أهل المشرق ، ولعل ابن خلكان أراد أن الصمادحى استشهد بالشعر ليس غير .

#### ٤ - أسس الاختيار فى الحماسة البصرية :

إذا كان أبو تمام قد جعل أساس اختياره قائما على التذوق ، فيختار المعنى الذى يروقه ، دون جعل هذه المعانى فى نسق سوى سلكها فى باب عام شامل ، وإذا كان ابن الشجرى قد جعل أساس اختياره - فى الأغلب الأعم - مبنيا على الشعراء ، فيختار لشاعر واحد مقطوعات متتالية ، فإن للبصرى منهجا لا يكاد يختلّ إلا فيما ندر ، فنجد بين كل قطعتين أو أكثر صلة ما تجمع بينهما . سأكتفى بإيراد بعض الأمثلة <sup>(١)</sup> التى تدل على منهجه الذى قصد إليه قصدا ، فقد رأينا أنه رغم إعجابه بكتاب الخالدين فإنه عاب عليهما أن « فرائده مُتَبَدِّدَةُ النُّظَام » ، ومن ثم ما كان ليأتى ما عليهما عاب . اختار لُزْرُق بن الحارث أربعة أبيات برقم ١١٥

(١) لأمثلة أخرى انظر رقم ٥١٦ ( ٢ : ٦٨٧ ) ، رقم : ٥٨٥ ( ٢ : ٧٤٩ ) ، ورقم ٨٧٢

( ٣ : ٩٩٩ ) ، رقم : ١٤٢٣ ( ٤ : ١٥٠٠ ) ، رقم : ١٤٤٦ ( ٤ : ١٥٣٠ ) ، رقم ١٤٤٩ ،

١٤٥٠ ( ٤ : ١٥٣٣ ، ١٥٣٤ ) . وغير ذلك كثير .

( ١ : ١٧٦ ) ، وفيها تحدث زفر عن بأس أعدائه ، وكيف أنهم صمدوا لهم  
وصبروا على حَرِّ القتال ، بل رأى أن أعداءه كانوا أكثر منهم صبيرا :

سَقَيْنَاهُمْ كَأْسًا ، سَقَوْنَا بِمِثْلِهَا وَلَكِنَّهُمْ كَانُوا عَلَى الْمَوْتِ أَضْبِرَا

فَزَفَّرَ هُنَا أَنْصَفَ أَعْدَاءَهُ ، ولم يجعل الفخر كله لقومه ، ومثل هذه القصائد  
تُسَمَّى « الْمُئَصِّفَات » ، لذلك يورد البصرى بعدها مباشرة قافية عامر بن أشحم  
الثُّكْرِيِّ برقم ١١٦ ، ونونية عبد الشارق بن عبد العزى الجُهَنِيِّ برقم ١١٧ ،  
وسينية العباس بن مرداس برقم ١١٧ ، ويقدم لها بقوله « قيل إن مُئَصِّفَاتِ الْعَرَبِ  
ثَلَاثٌ » ، فهو حين اختار أبيات زُفَرٍ ورأى فيها أن الشاعر أنصف أعداءه ، ذكر  
بعدها القصائد التي تماثلها في المعنى . وكان قبل قد أورد أربعة أبيات بائية غير  
منسوبة برقم ٨٥ ، أعقبها بأربعة بائية مع الهاء الساكنة لأبي تمام ، قدم لها بقوله  
« وقال أبو تمام في معناه » . وفي آخر باب الرثاء يورد قصائد وقطعا لمالك بن  
الرَّيِّبِ ( التَّوَاخِيَا ) رقم ٦١٧ ( ٢ : ٧٧٤ ) ، عمرو بن أحمر ( المكاوِيا ) رقم ٦١٨ ،  
أبي الطَّمْحَانَ القَيْنِيَّ ( الجَوَانِحِ ) رقم ٦١٩ ، لبيد بن ربيعة ( مُضَرُّ ) رقم ٦٢٠ ،  
هُدْبَةَ بنِ خَشْرَمِ ( بَأَنْزَعَا ) رقم ٦٢١ ، عَبْدَةَ بنِ الطَّيِّبِ ( مُسْتَمْتَعٌ ) رقم ٦٢٢ .  
صدر البصرى لها بقوله « نُبَذَ مِنْ قَوْلِ مَنْ رَثَى نَفْسَهُ حَيًّا » فهي جميعا لرجال  
أحسوا الموت فرثوا أنفسهم وهم أحياء بَعْدُ . فهذا التشابه أوردها البصرى في  
نسق وصرح به . ولم يذكر البصرى هذا التشابه في كل ما اختار ، ولكنه واضح  
بين لَمَنْ أَنْعَمَ النَّظَرَ ، وهذا التشابه له أَوْجُهٌ عِدَّةٌ ، أذكرها باختصار فيما يلي .

أ - تشابه المعنى :

يختار البصرى معاني مؤتلفة فيتبع بعضها بعضًا لما بينها من وشائج ، فأبيات  
زُفَرِ بنِ الْحَارِثِ الْيَائِيَّةِ ( مُتَشَائِيَا ) رقم : ٥٧ ( ١ : ٨٨ ) ، وأبيات هُبَيْرَةَ بنِ أَبِي  
وَهْبِ الْمَخْزُومِيَّ الْلَامِيَّةِ ( الْقَتْلُ ) رقم : ٥٨ ، وأبيات أوس بن حجر السينية  
( عَبَسَ ) رقم : ٥٩ ، وأبيات الفَرَّارِ السُّلَمِيِّ الدالية ( يَدِي ) رقم : ٦٠ ، وأبيات  
الحارث بن هشام المخزومي الدالية ( مُزْبِدِ ) رقم : ٦١ ، وبيتا عمرو بن عنترة  
الطائي ( فَاجِزٌ ) رقم ٦٣ ، كل هؤلاء الشعراء يذكرون فرارهم من حومة القتال ،  
وتخلَّى بعضهم عن أصحابه لما أيقنوا الهلاك واستبانوا القتل . كان فرارهم عملا

حكيمًا ، فلو لبثوا لَقِيلُوا ، وَلَقَرَّتْ عَيْنُ أَعْدَائِهِمْ . لكن فرارهم سَيُتِيحُ لَهُمْ كَرَّةً  
أخرى على عدوِّهم ، فلم يكن فرارهم جنبًا ، وكيف يكون ذلك وهم بالشجاعة  
معروفون ، وبالبأس مشهورون ، وماذا عليهم لو أساءوا مرة ، قد أحسنوا من قبلها  
مرات ، كما يقول زُفَرٌ :

أَيَذْهَبُ يَوْمٌ وَاحِدٌ إِنْ أَسَأْتُهُ بِصَالِحِ أَعْمَالِي وَحُسْنِ بَلَائِيَا

وكان من المنتظر أن يورد البصرى رقم ٦٣ بعد رقم ٦١ مباشرة دون فاصل  
بينها برقم ٦٢ ، ولكن هذه الأبيات الفاصلة متصلة - من حيث المعنى - بأبيات  
الحارث بن هشام رقم ٦١ ، ففيها يهجو حسان بن ثابت الحارث بن هشام ويعيره  
بفراره ، ومطلعها :

إِنْ كُنْتُ كَاذِبَةً الَّذِي حَدَّثْتَنِي فَتَجَوَّتْ مَنَجَى الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ

فهى أدخل فى باب الهجاء ، ولكنه أوردها فى باب الحماسة لصلتها بأبيات  
الحارث بن هشام ، وسوف أفرد لذلك حديثًا ، أى لإدخال البصرى أبياتا فى غير  
أبوابها . وهناك ضرب من التشابه المُسَلْسَل ، إن صح التعبير ، وهو أن يختار أبياتا  
لمعنى معين ، ويُعَقِبُهَا بِأخرى لها نفس المعنى ، ولكن هذه الأخيرة فيها معنى آخر  
فيختار القطعة التى تليها متضمنة هذا المعنى ، فمثال ذلك أبيات جُنْدُبِ بْنِ  
خارجة الطائى ( قضاها ) رقم : ٢٥٦ ( ١ : ٣٧٦ ) ، آخرها هذا البيت :

إِذَا مَا رَايَةً رُفِعَتْ لِمَجْدٍ سَمَا أَوْسٌ إِلَيْهَا فَاحْتَوَاهَا

تليها أبيات الشماخ ( مُشْتَكِيَيْنِ ) فى مدح عرابة الأوسى ( رقم ٢٥٧ ) ، وفيها :

إِذَا مَا رَايَةً رُفِعَتْ لِمَجْدٍ تَلَقَّاهَا عَرَابَةٌ بِالْيَمِينِ

ولكن الشماخ جازى ناقته بئس الجزاء ، فعزم على نحرها إذا بلغته مقصده ،  
لأنه حينئذ سيكون فى غنى عنها لما سيناله من هبات الممدوح :

إِذَا بَلَّغْتَنِي وَحَمَلْتِ رَحْلِي عَرَابَةٌ ، فَاشْرُقِي بَدْمِ الْوَتِينِ

وقد أثار هذا المعنى لفظا بين الشعراء والعلماء ، فمن مُنْكَرٍ لَهُ سَاخِطٌ وَمِنْ  
مُسْتَحْسِنٍ لَهُ رَاضٌ ، لذا نرى البصرى يعقب أبيات الشماخ ، بأبيات لأبى نواس  
رقم : ٢٥٨ ( الْوَضِيْنِ ) ، يتندَّر فيها على قول الشماخ ، يقول مخاطبا ناقته :

ولم أجمعك للغربان نهبًا ولا قلت : أشرقى بدم الوتين  
ثم بأبيات الفرزدق رقم : ٢٥٩ ( القتام ) ، وفيها يعد ناقته عكس فعل  
الشماع :

متى تردى الرصافة تشتريحي من التهجير والدبر الدوامي  
ثم بيتين لأبي نواس رقم ٢٦٠ ( حرام ) مرددا ما قاله الفرزدق :  
فإذا المطي بنا بلغن محمدا فظهورهن على الرجال حرام  
ثم بيتين لعبد الله بن رواحة رقم : ٢٦١ ( الحساء ) ، وفيهما نفس معنى أبي  
نواس والفرزدق :

فشانك ، فانعمي ، وخلاك ذم ولا أزعج إلى أهلي ورائي  
ثم بأبيات ذى الرمة رقم ٢٦٢ ( الحرائر ) وفيها نفس المعنى الأول للشماع ،  
وهو نحر الناقة لاستغنائه بالممدوح :

إذا ابن أبي موسى بلال بلغته فقام بفأس بين عيتك جازر  
ثم بأبيات داود بن سلم رقم ٢٦٣ ( قثم ) ، يعود فيها إلى معنى أبي نواس  
والفرزدق وابن رواحة ، فيقول قثم لناقته :

نحوت من حل ومن رحلة ياناق إن قرؤتني من قثم  
حتى إذا استغرق البصرى هذا المعنى ، فرع منه آخر ، فكل هذه القطع  
السابقة تتحدث عن الارتحال بالناقة ، ومن ثم يعقب أبيات داود بن سلم بأبيات  
لامية لذي الرمة رقم : ٢٦٤ ( بلالا ) ، وفيها يرحل ناقته إلى بلال بن أبي بريدة ،  
ثم بنونية المثقب العبدي المشهورة ، رقم : ٢٦٥ ، وفيها تحمله ناقته بعيدا عن  
المكان الذي همته وعمه :

فسل الهم عنك بذات لوث عذافرة كمطرفة القيون  
ثم بأبيات مجنادة بن مرداس العقيطي ( منزلا ) ، رقم : ٢٦٦ :  
إليك اعتسفنا بطن خبت بأيتني نوازع ، لا يتغين غيرك منزلا (١)

(١) ولتال آخر انظر القطعة رقم ١٥٤٢ في باب الملح والمجون ( ٤ : ١٦٠٧ ) لعلقمة بن عبدة  
فيها البيت المشهور ( رقم ٧ ) يشبه فيه إبريق الخمر بظبي على شرف ، وأتبعها بيتين لأبي الهندي يشبه  
في ثانيهما الإبريق برقاب بنات الماء ، ثم ثلث بيتين لإسحاق الموصلي يشبه فيهما أبريق الخمر =

وإلى جانب التشابه الذى يربط بين قطعتين من حيث موضوعهما العام ، نجد أن البصرى أحيانا يتحرى تشابه جزئيات هذا المعنى ، فمثلا يورد قصيدة بشار البائية فى باب الحماسة برقم ١٤ ، ومطلعها عنده :

إذا الملكُ الجبَّارُ صَعَّرَ خَدَّهُ مَشَيْنَا إِلَيْهِ بِالسِّيَوفِ نُعَاتِبُهُ  
ثم يعقبها بخمسة أبيات للْقَحِيْفِ مطلعها :

لَعَمْرِي لَقَدْ أَهْمْتُ حَنِيْفَةً أَتَيْتُ بِأَنْ لَيْسَ إِلَّا بِالرِّمَاحِ عِتَابُهَا

فإلى جانب فخر كل شاعر بقومه وما أنزلوه بأعدائهم ، فإن كلا المطلعين لا يجعل « عتاب » قبيلة الشاعر بالكلمات ، فبشار يجعل عتاب قومه بالسيوف ، والقحيف يجعل عتاب قومه بالرماح .

أو قد يكون إلى جانب تشابه المعنى بين القطعتين توافق فى الدافع إلى نظمهما ، فمثلا رقم ١٤٥ فى باب الحماسة لسلمة بن مروة الشيبانى ، قدّم لها البصرى بقوله : وكان أسراً القيس بن عمرو ، وكان سلمة قصيرا ، فأطلق امرأ القيس على الفداء . فلما جاء يطلبه ، نظرت إليه بنت امرئ القيس « فاحتقرته » لِقَصْرِهِ فقال :

أَلَا زَعَمْتُ بِنْتُ امْرِئِ الْقَيْسِ أَنَّنِي قَصِيْرٌ ، وَقَدْ أَعْيَا أَبَاهَا قَصِيْرُهَا

ثم أعقبها البصرى بأبيات لتفضلة السلمى وصدرها بقوله « وكان حقيرا دميما » . وكلا الرجلين يفخر بنفسه وقوته واستعلاء من هو أوفى منهما طولا وأجمل سمتا ،

---

= بالظباء ، ولما كانت كل هذه القطع - إلى جانب التشبيه المعين - تشترك فى الكلام عن الخمر ، أتبعها البصرى بأشعار فيها ذكر للخمر ووصفها ، رقم ١٥٤٥ لأبى الهندي ، ١٥٤٦ للأخطل ، ١٥٤٧ للأخطل أيضا ، ١٥٤٨ غير منسوبة (وهى للأخطل) ، ١٥٤٩ لأبى مخجن الثقفى ، ١٥٥٠ لأبى الهندي ، ١٥٥١ لأبى الهندي أيضا ، ١٥٥٢ لآخر (وهى للأخطل) ، ١٥٥٣ لأبى بن جناب ، ١٥٥٤ لبعض أولاد الزبير بن العوام ، ١٥٥٥ لأبى مخجن الثقفى ، ١٥٥٦ لحسان بن ثابت ، ١٥٥٧ لحسان أيضا ، ١٥٥٨ للنعمان بن عدى ، ١٥٥٩ للأقبيسر ، ١٥٦٠ ليزيد بن معاوية الأموى ، ١٥٦١ للوقاشى ، ١٥٦٢ لأبى نواس ، ١٥٦٣ لأبى نواس أيضا ، ١٥٦٤ لأبى نواس أيضا ، ١٥٦٥ ، ١٥٦٥ لأعشى بكر ، ١٥٦٥ بدون نسبة ، ١٥٦٧ لأبى نواس .

فلا يغررك قصرهما ودمايتهما (١) .

وهناك نوع آخر - إلى جانب التشابه العام - خفيّ دقيق من التلاؤم يحتاج إلى إعمال الفكر وإنعام النظر ، فالقطعة رقم ١٥٢ من باب الحماسة للأشتر النخعيّ يقول فيها :

بَقِيْتُ وَفَرِي وَأَنْحَرَفْتُ عَنِ الْعَلَا      وَلَقَيْتُ أَضْيَافِي بَوَجْهِ عَبُوسِ  
إِنْ لَمْ أَشَنَّ عَلَى ابْنِ حَزْبٍ غَارَةً      لَمْ تَخُلْ يَوْمًا مِنْ نِهَابِ نَفُوسِ

تأتى بعدها أبيات أرى على البصير ، منها :

أَكْذَبْتُ أَحْسَنَ مَا يَظُنُّ مُؤَمَّلِي      وَهَدَمْتُ مَا شَادَتْهُ لِي أَشْلَافِي  
إِنْ لَمْ أَشَنَّ عَلَى عَلِيٍّ حُلَّةً      تُضْحِي قَدَى فِي أَعْيُنِ الْأَشْرَافِ

فإلى جانب التشابه البين ، فبينهما أيضا توافق دقيق ، فالكلام فيهما خرج مخرج الخبر ، ولكن القصد به الدعاء على النفس إن تهاون الشاعر في الانتقام من عدوه .

وقد يكون هذا التشابه تشابها عكسيا ، إن صح التعبير . فيختار معنى من المعاني يعقبه بمعنى مضاد له ، فمثلا يختار لعامر بن الطفيل ثلاثة أبيات في باب الحماسة رقم ١٥٥ ( ١ : ٢٣١ ) وهي :

وَإِنِّي وَإِنْ كُنْتُ ابْنَ فَارِسٍ بُهْمَةٍ      وَفِي السَّرِّ مِنْهَا وَالصَّرِيحِ الْمُهَذَّبِ  
فَمَا سَوَّدْتَنِي عَامِرٌ عَنِ كَلَالَةِ      أَبِي اللَّهِ أَنْ أَسْمُو بِأُمَّ وَلَا أَبِ  
وَلَكِنِّي أَحْمِي جِمَاهَا ، وَأَتَقِي      أَذَاهَا ، وَأَرْمِي مَنْ رَمَاهَا بِمِقْتَبِ

(١) لمزيد من الأمثلة عن هذا التشابه انظر رقم ٨٥٥ ، ٨٥٦ ، ٨٥٧ ، ٨٥٨ ، ٨٥٩ في باب النسيب ( ٣ : ٨٩٥ - ٩٨٨ ) ، وفيها جميعا يتحدث الشعراء عن شوقهم الذي أثاره لمعان البروق . وانظر أيضا في نفس الباب القطع : ٩٦٩ ، ٩٧٠ ، ٩٧١ وفيها تهيج الحمام ونوحه أشواق الشعراء . وفي باب الملح والمجون ( ٤ : ١٦١٦ ) ثلاث قطع متتالية برقم ١٥٥٢ ، ١٥٥٣ ، ١٥٥٤ يرى الشعراء أنفسهم ملوكا من سمادير السكر . وفي باب السير والنعاس ( ٤ : ١٥٥١ ) أربع قطع متتالية برقم ١٤٦٨ ، ١٤٦٩ ، ١٤٧٠ ، ١٤٧١ تتحدث جميعا عن رجال في أجواز الصحراء توسدوا أذرعهم أو أذرع ناقتهم حين حانت وَقَعَتْهُمْ . هذه أمثلة قليلة جدا ، اكتفيت بها للدلالة من أبواب مختلفة .

ثم يتلوها بيتان لبشامة بن الغدير :

وَجَدْتُ أَبِي فِيهِمْ وَجَدِّي قَبْلَهُ      يُطَاعُ وَيُؤْتَى أَفْرُهُ وَهُوَ مُخْتَبِ  
فَلَمْ أَعْمَدَ لِلرِّيَاسَةِ فِيهِمْ      وَلَكِنْ أَتَيْتَنِي طَائِعًا غَيْرَ مُتَعَبِ

فعامر يفتخر ببيته وشرفه وسيادته ، ولكن ينفي أن تكون هذه السيادة لمناقب جدّ أو أمجاد والد ، بل لما اتصف به من خلال جعلت منه سيدا ورئيسا لقومه مانعا لحوزتهم . أما بشامة فلم يسعّ مشعاة آبائه ولم يتعمل للسيادة فقد كفّوه إياها فترداها . ومثال آخر من باب الصفات ( ٣ : ١٥٣٧ ) يختار بيتين برقم ١٤٥٤ لابن مقبل يقدم لهما بقوله : « يصف شدة الحرّ » ، وهما :

إِذَا ظَلَّتِ الْعَيْسُ الْحَوَامِسُ وَالْقَطَا      مَعًا فِي هَدَالٍ يَبْتِغُ الرِّيحَ مَائِلُهُ  
تَوَسَّدَ الْحَجَى الْعَيْسِ أَجْنَحَةَ الْقَطَا      وَمَا فِي أَدَاوَى الْقَوْمِ حِفِّ صَلَاحِلُهُ

ثم يعقبها بيتين يقدم لهما بقوله « وقال أبو ذؤيب الهذلي في البرد وشدته » ، وهما :

وَلَيْلَةٌ يَضْطَلِّي بِالْفَرْثِ جَارِزُهَا      وَيَخْتَصُّ بِالنَّقَرَى الْمُثْرِينَ دَاعِيهَا  
لَا يَنْبُحُ الْكَلْبُ فِيهَا غَيْرَ وَاحِدَةٍ      مِنْ الْعِشَاءِ وَلَا تَسْرِي أَفَاعِيهَا

وواضح من تقديمه لهما أنه قصد إلى ذلك قصدا ، فنصّ على التضاد في المعنى<sup>(١)</sup> . وهذا التضاد في المعنى قد يكون ردا من شاعر ينقض أو يخطيء ما قاله شاعر آخر ، فمثلا يختار في باب النسيب ( ٣ : ١٢٥٨ ) بيتين برقم ١١٤٥ لزهير بن جناب ، وهما :

إِذَا مَا شَعْتَ أَنْ تَسْلُو حَبِيبًا      فَأَكْثِرْ دُونَهُ عَدَدَ اللَّيَالِي  
فَمَا سَلَى حَبِيبَكَ مِثْلُ نَأْيِ      وَلَا أُبْلَى جَدِيدَكَ كَابْتِدَالِ

فيعقبه بردّ شاعر آخر لم ير ما رأى زهير بن جناب ، فقال :

لَقَدْ أَكْثَرْتُ فِي عَدَدِ اللَّيَالِي      وَخَلْتُ بِأَنْنَى أَنْسَى الْحَبِيبَا

(١) انظر مثلا آخر قبل هاتين القطعتين رقم ١٤٥٢ ، ١٤٥٣ ، أولهما عن انقشاع السنة المجدبة ،

وثانيتها عن استمرار السنة المجدبة .

فلم تُفد النَّوى غيرَ اشتياقٍ رأيتُ لِلْفِظِهِ مَعْنَى عَجِيباً

ولعله هنا متأثر بأبي تمام ، وسأشير إلى أمثلة أخرى من هذا التأثر فيما يأتي بعد . فمثلاً مقطوعة إسحق بن خلف رقم ٨٥ ( شرح المرزوقي ١ : ٢٨٢ ) وهى غير منسوبة عنده جعلها فى باب الحماسة ، وليست منه ، فالشاعر مشفق على ابنته ، يخشى أن يموت قبلها ، فيتنكر لها العثم ويجفوها الأخ . وهذه المعانى تضاداً أبيات عمرو بن شأس السابقة عليها ، ويبرز المرزوقي وضعها فى باب الحماسة بقوله « وهذه الأبيات مع ما يشبهها لما ضادت ما قبلها فى تضمينها رقة القلب والتعطف على الولد والأهل أتبعها بها . وكل ذلك كالعارض ثم يعود إلى ما بنى عليه الباب . وهذا عادة أبى تمام فى أبواب هذا الاختيار » . ولاهتمام البصرى باختيار أشعار أخذ بعضها برقاب بعض من حيث المعانى ، قد يختار قطعة ليست من الباب الذى يختار له ، ولكنه يضعها فيه لما بينها وبين ما قبلها أو ما بعدها من المشاكلة ، فقد مر بنا أنه اختار فى باب النسب خمس قطع متتالية ٨٥٥ - ٨٥٩ يتحدث فيها الشعراء عن شوقهم الذى هاجه لمعان البرق ، ثم نراه يعقبها بيتين يصدرهما بقوله : « وقال أعرابى قُدم لتضرب عنقه :

تألَّق البرقُ نَجديًّا فقلتُ له      يا أيُّها البرقُ إني عنك مشغولُ  
أليس يكفيك هذا نائزٌ حنيقُ      فى كفه صارمٌ كالمِلحِ مسلولُ

فالأعرابى هذا كان من الخوارج أتى به إلى عبد الملك بن مروان ، فأمر بضرب عنقه ، فلما قُدم لتضرب عنقه تألَّق البرق فقال هذا الشعر . فالشعر ليس من النسب فى شىء ، ولكن لاهتمام البصرى بالمعانى المتشابهة سلك هذا الشعر فى باب النسب لأن القطع السابقة عليه تذكر كلها لمعان البروق .

وفى هذا السياق قد يروق البصرى معنى جزئى متضمن فى بيت مفرد فى باب ما فيختره رغم أن الأبيات عامة لا تنسلك فى هذا الباب ، ولكن لما كان هذا المعنى الجزئى يوافق ما اختاره قبله ، وضعه فى هذا المكان . فمثلاً جعل أبيات عنتره اللامية فى باب الحماسة رقم : ٣٩ ، وأعقبها بأبيات زهير بن أبى سلمى القافية . وأبيات عنتره فخر لاشك فيه وخليقة أن تكون فى هذا الباب ، أما أبيات زهير فهى مدح بلا امتراء وحققها أن تكون فى باب المديح ، ولكنه وضعها فى باب الحماسة بعد أبيات عنتره لموقع هذا البيت فيها :



يَطْعُهُمْ مَا رَتَمُوا، حتى إذا اطَّعْنُوا ضَارَبَ، حتى إذا ماضَرُبُوا اعْتَنَقَا  
وهو ماعبر عنه عنتره بقوله :

إِنْ يُلْحَقُوا أَكْرُزًا، وَإِنْ يَسْتَلْحِمُوا أَشُدُّدًا، وَإِنْ نَزَلُوا بِضَنْكٍ أَنْزَلِ

فهنا تماثل بين البيتين ، فعنتره ، وكذلك هَرَمَ الذى يمدحه زهير - إذا فَعَلَ  
أعداؤه كذا فَعَلَ كذا ، ثم لا تشابه وراء ذلك ، فأبيات عنتره فخر خالص وأبيات  
زهير مديح محض .

وقد يتعدى إلى التشبيهات التى أبرزت هذا المعنى ، فمثلا يختار فى باب  
النسيب قطعتين متتاليتين فى ابتسامه المرأة ، ولكنه يحرص على شىء يربط بينهما ،  
فوق ما بينهما من رابطة إذ أنهما تتحدثان عن ابتسامه المرأة ، هذا الشىء هو تشبيه  
ابتسامه المرأة بوميض البرق ، فرقم ١٠١١ ( ٣ : ١١٣٣ ) لأبى العَمَيْثَل فيها هذا  
البيت :

كَأَنَّ وَمِيضَ الْبَرْقِ يَبْنِي وَبَيْنَهَا إِذَا حَانَ مِنْ بَيْنِ السُّتُورِ ابْتِسَامُهَا  
ورقم ١٠١٢ منها :

فخلت وميض البرق عند ابتسامها وقد حال دون الثَّغْرِ منها نِقَائِهَا

وكذلك القطعتان التاليتان لهما رقم ١٠١٣ ، ١٠١٤ ، فى أولاهما يشبهه  
سَلْمُ الخايسر بشرة المرأة وتألَّقها بالشمس المنيرة ، وكذلك فعل طرفه بن العبد قبله  
فى معلقته فى قوله « وَوَجْهِ كَأَنَّ الشَّمْسَ » .

والبصرى - فى اهتمامه بالمعانى - قد يختار من قصيدة ما أبياتا يسلكها فى  
باب من الأبواب ، ثم يعود إليها فى باب آخر فيختار منها أبياتا أخرى ، فمثلا  
اختار من معلقة الأعشى أبياتا فى الحماسة ، رقم ١٨٧ ( ١ : ٢٧٠ ) ، ثم اختار  
منها أبياتا فى باب النسيب برقم ٨٥٠ ( ٣ : ٩٨١ ) . واختار من ميمية حسان  
أبياتا فى الحماسة برقم ١٠٧ ( ١ : ١٦١ ) ، ثم أبياتا أخرى فى باب النسيب  
برقم ٨٤٢ ( ٣ : ٩٧٣ ) . واختار من قافية الشماخ أبياتا فى باب المديح برقم  
٣٠٣ ( ١ : ٤٤٠ ) ، ثم أبياتا فى باب النسيب برقم ٩٩٦ ( ٣ : ١١٢١ ) .  
واختار من يائية ذى الرمة أبياتا فى باب المديح برقم ٤٢٧ ( ٢ : ٥٧٧ ) ، ثم  
أبياتا منها فى باب النسيب برقم ١٠٩٠ ( ٣ : ١٢٠٢ ) . بل قد يختار من قصيدة

ما فى أكثر من باين ، فاختر مثلا من معلقة طرفه أبياتا فى باب الحماسة برقم ١٨٣ ( ١ : ٢٦٥ ) ، ثم أبياتا منها فى باب الأدب برقم ٧٤١ ( ٢ : ٨٨٦ ) ، ثم أبياتا أخرى فى باب النسب برقم ١٠١٤ ( ٣ : ١٠٣٥ )

ب - تشابه الأسلوب :

قد يختار البصرى قطعا متتالية لتشابهها فى طرق التعبير عن معنى معين ، أو بمعنى أدق لاستعمال الشاعر كلمات معينة ، فالقطعة رقم ٣٧٢ فى باب المديح ( ٢ : ٥٢٢ ) للبيد بن ربيعة ، فيها هذا البيت :

وبنو الدِّيَّانِ لا يَأْتُونَ « لا » وعلى ألسِنِهِمْ خَفَّت « نَعَم »

بعدها بيتان هما :

لَزِمْتَ « نَعَم » حتى كأنك لم تُكُنْ      بِ « لا » عارِفاً فى سالفِ الدهرِ والأُمَمِ  
وأُنكرتِ « لا » حتى كأنك لم تُكُنْ      سَمِعْتَ من الأشياءِ شيئاً سِوَى « نَعَم »

أعقبهما بأبيات لأبي ذهبل الجُمحى ، ثانيها :

مُتقارِبِ بِ « نَعَم » ، بِ « لا » مُتباعِدُ      سِيَّانِ مِنْهُ الوَفْرِ والعَدَمِ

فواضح أن الشعراء الثلاثة فى هذه القطع ينفون عن ممدوحهم أنهم يعرفون كلمة « لا » ، فهم لا يردون سائلا أبدا ، وإنما جوابهم إذا سئلوا شيئا « نَعَم » أبدا . وهو هنا أيضا فى اهتمامه باختيار الأشعار التى تتشابه فى طرق التعبير ، قد يسلك فى الباب ما ليس منه ، فاختر أبياتا نونية رقم ٨٧١ لجحدر العُكلى فى باب النسب ( ٣ : ٩٩٧ ) ، فيها هذان البيتان عن الحماسة :

تَجَاوَبتا بِلَحْنِ أَعْجَمِيٍّ      على عُصْنَيْنِ مِنْ غَرْبِ وبانِ  
فكان البانُ أن بانَتْ سُلَيْمِيٍّ      وفى الغربِ اغترابٌ غيرُ دانِ

أعقبها بيتين صدرهما بقوله « وقال الآخر فى معناه » :

رَأَيْتُ غُرَابا ساقِطًا فوق هَضْبَةٍ      مِنْ القَضْبِ لم يَبُثْ له وَرَقٌ نَضْرُ  
فقلتُ : غرابٌ لاغترابٌ ، وَقَضْبَةٌ      لِقَضْبِ النَّوى ، هَذِي العِيافَةُ والرَّجْرُ

فالقطعة الثانية ليست من النسب فى شىء ، وإنما هذا رجل يرى غرابا فوق قضة فيتشائم ، وكذلك كانوا يفعلون . ولكن لما تشابه هذا التعبير مع ما جاء فى أبيات

جَحْدَرُ السابقة جعل البيتين بعدها مباشرة ، وصرَّح بهذا التشابه ، فكلمة « معناه » هنا لا تعود إلا على هذا التشابه في طرق التعبير ، فليس هناك خلاف ذلك أى تشابه بين هذين البيتين وأبيات جَحْدَر .

### ج - الشعراء :

قد يختار البصرى لشعراء بينهم صلة ما قطعاً متتالية ، كأن يكونوا من عصر واحد فرقم ١٨١ لِحْدَاش بن زهير ، ١٨٢ لَعْبِيد بن الأبرص ، ١٨٣ لَطَرْفَة ، وكلهم جاهليون ، أو يختار لشعراء تجمع بينهم سِمَة تؤلف بينهم ، فرقم ٢٣٠ للشَّيْكَ بن الشُّلْكَة ، ٢٣١ لِعُرْوَة بن الوَزْد ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، لَعْبِيد بن أيوب ، ٢٣٤ لعمر بن بَرَوَاقَة ، ٢٣٥ لِعُرْوَة بن الوَزْد ، ٢٣٦ لأبي النَّشْنَش ، وجميعهم من الشعراء الصعاليك ، ورقم ٤٩٦ لجنوب الهذلية ، ٤٩٧ ، ٤٩٨ ، ٤٩٩ لخنساء ، ٥٠٠ لصفية الباهلية ، ٥٠١ للخزنيق ، ٥٠٢ لامرأة ، ٥٠٣ لزهراء الكلاية ، ٥٠٤ لفاطمة بن الأحمج ، ٥٠٥ للخزنيق ، ٥٠٦ لليلي بنت طريف ، فهذه إحدى عشرة قطعة متتالية لشواعر . أو قد يختار لشاعر وابنه مثل رقم ٢٨٦ لأمية بن أبي الصلت في باب المديح ( ١ : ٤١٦ ) ، تأتي بعدها أبيات يصدِّرها البصرى بقوله « وقال وَلَدُه القاسمُ بن أمية . وقُل مثل ذلك في قطعة المُمَزَّق الحضرمي برقم ١٣٠٦ من باب الهجاء ( ٣ : ١٣٩٠ ) يعقبها البصرى بقطعة يقدِّم لها بقوله « وقال المُمَزَّق وَلَدُه » ، وفي بيتها الأول يشير المُمَزَّق إلى أبيه مُتَّبِعاً نهجه في « تمزيق وتخريق » أعراض اللثام ، ولاشك عندى أن البصرى جعل القطعتين في نسق لهذا التشابه أيضا بين الأب والابن :

أنا المُمَزَّقُ أعراض اللثامِ كما كان المُمَزَّقُ أعراض اللثامِ أبى

وقد يختار لشاعر واحد عدة قصائد أو قطع متتالية ، وهذا كثير عنده شائع ، سأكتفى بمثال واحد ، ويأتى غيره في تضاعيف كلام مُقْبِل ، فقد اختار لامرئ القيس في باب الحماسة سبعة أبيات من لاميته في هجاء بنى أسد برقم ١٠٤ ، أعقبها بثلاثة وعشرين بيتا من رائيته التى قالها فى خروجه إلى قيصر ، ثم أتبعها بثلاثة وثلاثين بيتا من لاميته المشهورة ( الخالى ) .

### د - تداخل الشعر :

قد يختار أبياتا لأنها تتداخل فى أبيات أخرى بحيث يصعب الفصل بينهما ،

فأورد أبيات الفرزدق الميمية المشهورة فى مدح على بن الحسين فى باب المديح برقم ٢٧٨ ( ١ : ٤٠٧ ) ، ومطلعها :

هذا الذى تعرف البطحاء وطأته والبيت يعرفه والحل والحرم  
وأتى بعدها بأبيات الحزين الكنانى فى مدح عبد الله بن عبد الملك ، وأولها :  
قالوا : دمشق ، فإن الخيرين بها ثم أتت مصر ، فتم التأمل العمم

فبعض أبيات هاتين القصيدتين تتداخل تتداخل شديدا ، بل وتتداخل بعض أبياتهما مع أبيات من قصيدة داود بن سلم فى مدح قثم بن العباس ، وهو تتداخل قديم أشار إليه أبو الفرج ، قال : والناس يروون هذين البيتين ( يعنى البيتين : ٤ ، ٥ من أبيات الحزين الكنانى ) للفرزدق فى أبياته التى يمدح بها على بن الحسين التى أولها : هذا الذى تعرف ... وهذا غلط ممن رواهما فيها . ثم أورد سبعة أبيات ناسبا إياها للفرزدق ( وهى الأبيات ١ - ٤ ، ٦ مع آخر من قصيدة الفرزدق هنا فى الحماسة البصرية ) ، وقال : من الناس من يروى هذه الأبيات لداود بن سلم فى قثم بن العباس ، ومنهم من يرويها لخالد بن يزيد فيه . ثم أورد أربعة أبيات تُنسب لداود ( وهى الأبيات : ٧ ، ٥ ، ٤ مع آخر من أبيات الحزين هنا فى البصرية : ٢٧٩ ) ، وقال : الصحيح أنها للحزين فى عبد الله بن عبد الملك (١) .  
ولا أشك أن البصرى اختار هاتين القصيدتين وجعلهما فى نسق للاختلاط الذى وقع بينهما كما حاولت بيانه ، ومثل ذلك أيضا أبيات أبى مكيف التى أوردها فى باب الرثاء برقم ٥٢٠ ( ٢ : ٦٩١ ) ، وأولها :

أبعد أبى العباس يستعقب الدهر وما بعده الدهر عثبي ولا عذر  
أتبعها بأبيات أبى تمام الرائية المشهورة فى رثاء محمد بن حميد ، وأولها :  
كذا فليجل الخطب وليفدح الأمر فليس لعين لم يفض ماؤها عذر  
وجاء فى نسخة ع ( عاشر أفندى ) : إلى هذه الأبيات ( يعنى أبيات أبى مكيف السابقة ) نظر أبو تمام فى رثاء محمد بن حميد ، وهو قول خلت منه نسخة راغب باشا الذى اتخذتها أصلا . فالمصنف هنا لا يشير - فى ظنى - إلى

(١) الأغاني ١٥ : ٣٢٧ - ٣٢٩

مجرد التشابه بين قطعة أبي مُكِنِف وقصيدة أبي تمام من حيث كونهما في الرثاء وعلى وزن واحد وروى واحد ، وإنما أيضا إلى شيء خفي آخر ، وهو أن أبياتا منهما تتداخل في شعر الرجلين ، ولهما خبر مشهور . فقد ذكر دِعْبِل أن أبا تمام سرق أكثر قصيدة أبي مُكِنِف وأدخلها في رائيته ( الأغاني ١٦ : ٣٩٦ - ٣٩٧ ) ، وجعل مكان « بنى القَعْقاع » : بنى نَبْهان ، وأبدل باسم دُفافة محمدا ( الوساطة : ١٩٤ ، تهذيب ابن عساكر ٤ : ٢٦ ) . قال الحسن بن وهب : أما قصيدة مُكِنِف فأنا أعرفها ، وشعر الرجل عندى . وقد كان أبو تمام ينشده . وما في قصيدته شيء مما في قصيدة أبي تمام . ولكن دِعْبِلا خلط القصيدتين إذ كانتا في وزن واحد وكانتا مرثيتين ، ليكذب على أبي تمام ( أخبار أبي تمام : ٢٠١ ) .

وظنى أيضا أنه أورد أبيات يحيى بن زياد الحارثى العينية المشهورة : برقم ٥١٧ في باب الرثاء ، التي أولها :

نعى ناعيا عمرو بليلٍ فأسمعا فرأعا فؤادا كان قدما مروعا  
وأعقبها بأبيات أبي تمام في نفس الموضوع ، وهو الرثاء ، وفي نفس الوزن وعلى نفس الروى ، ومطلعها :

أصم بك الناعي وإن كان أسمعاً وأصبح معنى الجود بعدك بلقعا  
أقول أوردتهما متعاقبتين لا لمجرد التشابه الذى أشرت إليه معنى ووزنا وقافية ، ولكن لأن بيتا بعينه يوجد في كل منهما ، وهو :

وما كنت إلا السيف لاقى ضريبةً فقطعها ، ثم انثنى فتقطعاً  
وإن لم يصرح بذلك التداخل وترك لنا استنباطه في المواضع السابقة ، فقد أعفانا من النظر في موضع آخر فصرح بهذا التداخل ، فأورد بيتين لعلي بن علقمة برقم ١٠٧٠ في باب النسيب ( ٣ : ١١٧٩ ) قدّم لهما بقوله « وبعضهم يجعلها من قصيدة وُزِد الجعدي » ، ويورد بعدها برقم ١٠٧١ سبعة أبيات لوزد ، أولها :

خليلي عوجا ، بارك الله فيكما وإن لم تكن هندا لأرضكما قصدا  
هـ - تشابه الأماكن :

قد يختار قطعيتين متتاليتين ، لأن الشاعرين ذكرا في كل منهما مكانا واحدا

بعينه ، فاختار ثلاثة أبيات من دالية جميل برقم ٨٦٠ فى باب النسيب ( ٣ : ٩٨٨ ) ، أولها :

ألا إن نارًا ذُونها رَمْلُ عالِجٍ وهَضْبُ النَّقا مِنْ مَنْظَرٍ لَبِعيدٍ  
أعقبها بثلاثة أبيات لقيس بن الملوِّح ، أولها :

وانى لنارٍ دونها رَمْلُ عالِجٍ على ما بعَنتى مِنْ قَدَى لَبِصيرٍ

فواضح إلى جانب النظر إلى النار الذى يحول رمل عالج دون رؤيتها ، أن القطعتين أيضا لشاعرين عُذْرِيَّين . وهذا يقودنا إلى ملاحظة أخرى تتعلق بأوجه التشابه بين الأشعار التى يختارها البصرى ، فإننا نجد أحيانا أكثر من وجه للتشابه بين القطع المتتالية ، فمثلا رقم ٦٤ للطرماح فى باب الحماسة ، ورقم ٦٥ لُعْبِيد ابن أيوب بينهما أكثر من وجه من وجوه التماثل ، فلا يقتصر التشابه على المعنى فقط ، وهو وصف إنسان مُضَيِّقٍ عليه حتى صارت الأرض على سعتها « كِفَّةٌ حايلٍ » بل يتعدى إلى تشابه البحر والقافية ، يقول الشماخ :

ملائتُ عليه الأرض حتى كأنها من الضِّيقِ فى عَينيه كِفَّةٌ حايلٍ

ويقول عُبيد :

كأنَّ بلادَ الله ، وهى عريضةٌ على الخائفِ المطرودِ كِفَّةٌ حايلٍ

ومن أوضح الأمثلة على ذلك أربع قطع متتالية فى باب الرثاء لعائكة بنت نُفَيْل الأولى برقم ٤٥٤ ( ٢ : ٦٠٦ ) فى رثاء زوجها عبد الله بن أبى بكر الصديق رضى الله عنه ، والثانية فى رثاء زوجها عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، والثالثة فى رثاء زوجها الزُّبَيْر بن العَوَّام رضى الله عنه ، والرابعة فى رثاء زوجها الحسين بن على رضى الله عنه . فالقطع الأربع جميعا لشاعرة واحدة تقولها فى موضوع واحد ، وفى أحداث متشابهة ، وَعَقَّبَ البصرى على آخر قطعة بقوله « وهؤلاء قَتَلُوا عنها جميعا . فكان عبد الله بن عمر يقول : من أراد أن يُوزَقَ الشهادة فليَتَرَوِّحْ عائِكةَ بنتِ نُفَيْلٍ » .

والاختيار عند البصرى يتسم بالسعة والشمول ، ولعله فى ذلك متأثر بأبى تمام فيجعل فى باب الحماسة مثلا كل ما يتصل بالقوة والشدة والصلابة والصمود والصبر والأنفة . وليس لزاما أن يكون الشعر فَحْرًا وَتَبَجُّحا ، فمثلا مقطوعة عُبيد

ابن أيوب رقم ٦٥ وهي :

كَأَنَّ بِلَادَ اللَّهِ ، وَهِيَ عَرِيضَةٌ عَلَى الْخَائِفِ الْمَطْرُودِ كِفَّةُ حَابِلٍ  
يُؤْتَى إِلَيْهِ أَنَّ كُلَّ ثَنِيَّةٍ تَطَلَّعَهَا تَزِمِي إِلَيْهِ بِقَاتِلٍ

فالبیتان لیساً من الحماسة فی شیء ، ولا یفخر الشاعر هنا بیأسه وقوته ، ولكنه یصوّر نفسیه رجل خائف مذعور ، یُعانی شدة وِیْقاسی بلاء ، یتخیل مطاردا یسعی إلى قتله خلف کل جبل وتلّ ، حتی ضاقت علیه الأرض وصارت - علی سعتها - كِكِفَّةِ الصائد (أی جبالته) . فلما فیها من معانی الشدة جعلها فی باب الحماسة . ولعله فی ذلك كما قلت متأثر بأبی تمام ، ففی حماسته بشرح المرزوقی تجد أن القطع رقم ٧٧ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ لرجال فارقوا أوطانهم ورؤعهم البینن ، حتی أَلْفُوا العُرْبَةَ ، وهان ما یُجَدِّ به الزمان لما أصابهم قِذْما من حدّثانه ، وعلّق المرزوقی علی هذه القطع بقوله : « وهذه المقطوعات بما اشتملت علیه من الفظاظلة والقسوة ، وذكّر قِلَّةَ الفِکْرِ فی الأوطان والأجبة ، وتناسی العهود والأدّمة ، ومفارقة الأماكن المألوفة ، والحلل المورودة ، وشکوی النفس إلى التّنائی والعربة ، دخلت فی باب الحماسة ، وبمثل هذه المناسبة دخل فیها كثير من نظائرها » .

وقل مثل ذلك فی البصریه رقم ٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ، یتحدّث أصحابها فیها عن فرارهم . ولیس الفرار من الشجاعة والحماسة فی شیء . ولكنهم فرّوا لما اضطلّوا حرّ القتال ، ورأوا أنهم هالکون لا محالة . فلهذه الشدة التي عانوها ولهذا المأزق الذی کاد یودی بهم ، جاز وضع هذه القطع فی باب الحماسة . وقصيدة عبّد یُعُوْث الیائیة المعروفة فی رثاء نفسه ، جعلها البصری فی الحماسة برقم ١٩٨ ، ومطلّعها :

ألا لا تلومانی کَفَى اللّوْمَ ما بیا فما لکما فی اللّوْمَ حَیْزٍ ولا لیا

ولکن البصری وضع قصیده مالک بن الریب الیائیة المشهورة التي یرثی فیها نفسه فی باب الرثاء برقم ٦١٧ ( ٢ : ٧٧٤ ) . وکلنا القصیدتین تتحدّث عن شیء واحد ، وهو تفجّع الشاعر علی نفسه حین اقتراب الأجل ، ومن ثمّ صلحت قصیده مالک أن تكون فی باب الرثاء . ولكن لِمَا فی قصیده عبّد یُعُوْث من الأزل والأواء ، وضیق الحبس وذللّ الأسر ، وشماته الأعداء ، وما فیها من تحسّر علی

الحياة التى خاض فيها غمار الحروب ، وكَرَّ الخيولَ ، وَسَبَّ الرُّقَاقَ ، أقول لما كان فيها كل هذا وضعها فى باب الحماسة .

ومثال آخر من باب الأدب لهذه السَّعة والشمول فى الاختيار هو لامية العرب برقم ٦٤٩ حيث أورد منها عشرة أبيات . وبالرغم مما يشيع فى هذه القصيدة البالغة من الشدة والبأس ، والأنفة والشموخ ، والتجلد والصبر ، والحزم والعزم ، فلم يجعلها البصرى فى باب الحماسة . وإنما صيَّرها فى باب الأدب لأنها تعبر عن مثالية رفيعة ، وحُلق كريم . وثُبل سام ، سعى العرب فى جاهليتهم وإسلامهم إلى التحلَّى بها . وجدوا فى هذه القصيدة جِماع ما أَجَلُّوا وَعَظَّمُوا فوسموها باسمهم . وأرأى فى غير حاجة إلى بيان هذه الصفات فقد كفانى مؤونة ذلك أستاذى الجليل العلامة الدكتور شوقى ضيف فى الفصل الذى حلل تحليلا دقيقا قيما المثل التى جاهد العربى فى السعى إليها واكتسابها (١) .

وبعد ، أرجو أن أكون قد وُفِّت فى بيان منهج البصرى فى اختياراته . ولا أدعى أنه لم يحد عن ذلك مطلقا ، ولكن ما أقوله هو أن له منهجا حاول الالتزام به - وإن تنكبه مرات - فجعل بين كل قطعتين على الأقل وشيجة ما ، نصَّ على ذلك أحيانا ، وأهمله كثيرا ، وترك لنا عبء الاستنباط والنظر . ولأنه يصدر عن منهج واع نراه إذا وضع أبياتا فى غير بابها نته على ذلك وذكر الغرض من ورائه . فمثلا رقم ٣٤٤ للفرزدق جعلها فى باب المديح ، وليست منه فى شىء ، وأولها :

وَرَكِبَ كَأَنَّ الرِّيحَ تُطَلَّبُ عِنْدَهُمْ      لَهَا تِرَةٌ مِنْ جَذْبِهَا بِالْعَصَائِبِ

ولكنه جعلها فى هذا الباب لارتباطها بمقطوعة نُصِّبَ التى قبلها ، وأولها :

أقول لركبٍ صَادِرِينَ لَقِيَتْهُمْ      قَفَا ذَاتِ أَوْشَالٍ وَمَوْلَاكَ قَارِبُ

لذلك علق عليها قائلاً : « وإنما لم تُذكَر هذه الأبيات فى باب الأضياف لأجل قصتها مع نصيب لما أنشده الشعر الذى قبله » ٢ : ٤٨٨ . وهذه القصة التى يشير إليها أوردتها المبرد ( الكامل ١ : ١٨٤ ) ، ومؤداها أن الفرزدق دخل

(١) انظر ذلك فى كتاب « إلى طه حسين فى عيد ميلاده السبعين » طبع دار المعارف ، القاهرة



على سليمان بن عبد الملك ، فقال له : أَنشِدْنِي ، وإنما أراد أن ينشده مديحا فيه . فقال الفرزدق الأبيات البائية التي أشرت إليها ( رقم : ٣٤٤ ) ، فَتَمَعَّرَ وَجْهَهُ سُلَيْمَانُ وَارْبَدَّ لَمَّا ذَكَرَ الْفَرَزْدَقُ أَبَاهُ غَالِيًا وَافْتَخَرَ بِهِ . فَوَثِبَ نُصَيْبٌ فَقَالَ : أَلَا أَنْشِدَكَ عَلَى رَوِيَّةٍ مَا لَا يَقْصُرُ عَنْهُ ؟ وَأَنْشَدَ سُلَيْمَانَ هَذِهِ الْأَبْيَاتَ .

حاولت قدر ما وسعني في الصفحات السابقة أن أُبين عن منهج البصرى فى اختياراته ، وهو يقوم أساسا على تماثل الأشعار فى المناحى التى فصلت القول فيها ، واكتفيت بأمثلة قليلة قوية الدلالة على كثير غيرها . ولاشك أن ما اختاره نابع من تذوقه للشعر وإحاطته به ، ويشهد المجموع على سعة اطلاع البصرى وكثرة مصادره فحفظ لنا بذلك أشعارا ضاع مُشتقاها . وعندى أنه قد وُفق فى اختياراته ، لذا وجدت ما قاله الدكتور عز الدين إسماعيل جدًّا غريب ، قال : « يمكننا أن نلاحظ فى حماسة البصرى أن فكرة الاختيار لم تتحقق دائما بمعناها الأول ، وهو أن تكون النماذج المختارة ممثلة لمستوى فنى رفيع . وذلك أننا كثيرا ما نصطدم فى مختارات البصرى بنماذج غثة من الشعر ، أو من مستوى لا يدل على الاقتدار والابتداع والأصالة . مثال ذلك الحماسية رقم ٢٥٤ من باب النسيب والغزل ، وهى مجهولة المؤلف : يقول صاحبها :

لَيْلُ الْمُحِبِّينَ مَطْوِيٌّ جَوَانِحُهُ      مُشَمَّرُ الذَيْلِ مَنْسُوبٌ إِلَى الْقِصْرِ  
مَآذِكُ إِلَّا لِأَنَّ الصُّبْحَ يَحْسُدُهُمْ      فَأَطْلَعَ الشَّمْسَ مِنْ غَيْظٍ عَلَى الْقَمْرِ

أو قول شاعرٍ آخر مجهول ( الحماسية رقم ٥٣ من المُلْح والمُجُون ) :

أَتَيْتُ مُهَاجِرِينَ فَعَلَّمُونِي      ثَلَاثَةَ أَشْطَرٍ مُتَتَابِعَاتٍ  
كِتَابُ اللَّهِ فِي رَقٍّ جَدِيدٍ      وَأَيَّاتُ الْقُرْآنِ مُفَصَّلَاتٍ  
وَخَطُّوا لِي أَبَا جَادٍ وَقَالُوا      تَعَلَّمْ سَعْفَصًا وَقُرَيْشَاتٍ  
فَمَا لِي وَالْكِتَابَةَ وَالتَّهَجِّي      وَمَا حَظُّ الْبَيْنِينَ مِنَ الْبِنَاتِ

وغير ذلك من الشعر الهابط كثير <sup>(١)</sup> . البيتان الأولان ( القِصْرِ ) ، وهما إن وردا فى الحماسة البصرية بدون نسبة ، فهما للخباز البلدى فى ديوانه ( ص :

(١) المصادر الأدبية واللغوية فى التراث العربى ، ص : ١٢٠ - ١٢١ . ويشير الأعرابى فى البيت

الثالث إلى ترتيب الحروف : أبجد ، هوز ، حطى . كلمن ، سعفص ، قرشت ، تخذ ، صظغ .

( ٣٣ ) ، وهما يعبران عن أسلوب الخباز فى شعره ، وإذا نظرنا إليهما فى ضوء المنهج الذى اتبعه البصرى فى اختياره والقائم على الإتيان بالأشعار المتماثلة فى نسق ، وجدناهما فى حاقّ موضعهما ، فهما يعقبان بيتين لبشار بن برد لجأ فيهما إلى استعارة الصباح ووجه الظلام مجازا واتساعا . أما الأبيات الأربعة التائية المنسوبة لأعرابى ، فهى فى باب المُلح والمجون ، وهو باب خلت منه كل الحماسات السابقة على حماسة البصرى ، أورد فيه مُلحا عدة من نوادر الأعراب الذين أتوا الحَضْرَ فَجَبَّهْمُ ما لم يألفوا ، فكرهوا ما رأوا ، ومن طريف ما ذَكَرَ أن أعرابيا دخل الحَمَّام ، فسقط ، فشَجَّ رأسه ، فقال :

وقالوا : تَطَهَّرَ إنه يومُ جُمُعَةٍ فرُحْتُ من الحَمَّامِ غيرَ مُطَهَّرٍ  
تَزَوَّدْتُ منه شَجَّةٌ فوقَ مَفْرِقى بِفِلْسَيْنِ ، إني بئسَ ما كان مَثْجَرى  
وما تُحَسِّنُ الأعرابُ فى السوقِ مِشِيَةً فكيفَ بيتِى من رُخامٍ ومزَمِرٍ

وأبيات الأعرابى التائية التى استهجنها الدكتور عز الدين إسماعيل غاية فى الظرف ، والدلالة على نفسية الأعراب ، وموقفهم من الحضر ، وهذه الأبيات لها خبر مع عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، فقد لقى هذا الأعرابى ، فقال له : أتحسين القرآن ؟ قال : نعم . فقال عمر : فاقرا أم القرآن . فقال الأعرابى : والله ما أحسين النبات ، فكيف الأم ! فأسلمه عمر إلى الكتاب . فمكث فيه ، ثم هرب ، وقال هذه الأبيات التائية ( انظر التاج مادة هرب ) .

##### ٥ - توثيق الحماسة البصرية :

عندما صنَّفَ البصرى حماسته عرضها على كبار الأدباء والعلماء والنحويين فى عصره فأثنوا عليها بالغ الثناء وقرنوا بينها وبين ما سبقها من حماسات خاصة حماسة أبى تمام ، والبحترى ، وابن الشجرى ، بل عارضوها بكتب الاختيارات عامة كالمفضليات والأصمعيات .

يقول الملك الناصر داود بن عيسى « من أعمل الفكرَ وأنعمَ النظرَ فى تصفُّح هذه الحماسة المحتوية على دُرر منظومة ، ومن أسرار المعانى على سِرر مختومة ، فوجد جامها غواص بَحْرَ وفياض بَرٍّ ... وأجاد الانتقادَ والانتقاءَ من لآلىء مكنونة ،

تستفتح النواظر بلمحات سلكها ، ونوافح مصونة تستروخ الخواطر بنفحات  
مسيكها . كلها في الحُسن نظائر ، وبعضها لبعض ضرائر <sup>(١)</sup> »

ويقول صاحب كمال الدين بن العديم « طالعت هذه الحماسة البصرية  
مطالعة بصير مُنتقد ، وتأملتها تأمل خبير معتقد ، فألفيت مؤلفها الشيخ - الأجل  
الكبير ، الفاضل العالم الكامل ، جامع أشات الفضائل ، المتميز بنعم علوم  
الجلال ، صدر الدين ، بهاء الإسلام والمسلمين ، جليس الملوك والسلاطين ،  
لسان الأدب ، وحجة العرب ، الراقي في مدارج العلوم إلى أعلى الرتب ،  
أبا الحسن علي بن أبي الفرج بن الحسن البصري ، أدام الله الإمتاع بفوائده - قد  
كساها من حُسن الاختيار بزة رفيعة ، وأبدع فيما أودع فيها ملح الأشعار الراقية  
البديعة ... فله دُرّه من كتاب سحر الألباب ، وجمع الصواب ، واشتمل على  
مصائد الشواهد واحتوى ، وانتهل من موارد الفضل وارتوى . الفضل ملء إهابه ،  
والحسن حشو ثيابه ، وكل الآداب دون آدابه . لو قارب عصره ابن قُرَيْب <sup>(٢)</sup> لأقره  
لاختياره بالنقص والعيب . ولو عرفه المفضل <sup>(٣)</sup> لاعترف أنه على كتابه المفضل .  
ولو ناظره حبيب <sup>(٤)</sup> لنظر أنه إلى حماسته غير مصيب . ولو شاهده أبو عبادة <sup>(٥)</sup>  
لشهد له بالتقدم والإجادة <sup>(٦)</sup> .

ويقول الشيخ كمال الدين بن طلحة الفقيه المحدث « أحضر إلي هذه  
الحماسة الحاسمة طمع مُباريها ، والجازمة حركة مُجاريها ، الحاكمة بفضل  
مُنشئها وباريها . وعرضها علي ناظم دُرر عقودها ، وراقم جِز يُرودها ، الصدر  
الكبير الأجل الأوحده ، العالم الفاضل ، المدرّه المفوّه ، صدر الدين ، بهاء  
الإسلام ، وجمال الفضلاء ، شرف العلماء ، تاج الأدباء ، جلال الكبراء أبو الحسن  
علي بن أبي الفرج بن الحسن البصري ... فلو شاجرها ابن الشجري لألصقه  
انتظامها بالرغام ، أو فاخرها أبو تمام لأزرى تمامها بأبي تمام <sup>(٧)</sup> .

(١) انظر التقرّظ الأول بآخر الكتاب ٤ : ١٧٥٨ - ١٧٥٩

(٢) ابن قُرَيْب ، يعنى الأصمعي ، واختياره الأصمعيات .

(٣) المفضل ، يعنى المفضل الضبي وكتابه المفضليات .

(٤) حبيب ، يعنى أبا تمام ، وكتابه الحماسة .

(٥) أبو عبادة ، يعنى البحتري ، وكتابه الحماسة .

(٦) التقرّظ الثاني ٤ : ١٧٦٠ - ١٧٦١

(٧) التقرّظ الثالث ٤ : ١٧٦٢ - ١٧٦٣

وهكذا تمضى بقية التقارير ، اكتفيت ببعض أجزاء ثلاثة منها ، ولا تختلف التقارير التسعة الأخرى عن هذه الثلاثة ، فكلها تشيد بفضل البصرى وسعة اطلاعه وتقدمه على سابقيه من أصحاب الاختيارات . وليس فوق هذا توثيق لنص الحماسة . وكلهم معاصرون له ، وتقريظ الملك الناصر داود بن عيسى ، والشيخ كمال الدين بن طلحة مؤرخان عام سبعة وأربعين وستمائة ، وهذا العام الذى صنف فيه البصرى فيما أرجح النسخة الأولى من الحماسة البصرية ، وقد دفعه هذا الثناء الذى تزوّعت به التقارير على إعادة النظر فى الحماسة بالتنقيح والزيادة مرتين ، فكانت النسخة الأولى المزيدة فى عام ٦٥١ والنسخة الثانية عام ٦٥٤ ، كما سأبين فيما بعد عند الكلام على نسخ الحماسة البصرية .

وكما قرأ معاصرو البصرى حماسته ، قرأها من جاء بعدُ من العلماء وأفادوا منها ، ونقلوا عنها ومنهم :

ابن شاکر الکتبى ( - ٧٦٤ ) ، نقل عنها فى حوادث سنة ١١٨ وفى مواضع أخرى متفرقة .

العینى ( - ٨٥٥ ) ، نقل عنها فى ١ : ٣٦٩ ، ٢ : ٢٣٥ ، ٣ : ٥٣٩ ، ٢٧٩ .  
السیوطى ( - ٩١١ ) نقل عنها فى ٢٢ ، ٣٠ ، ٦٢ ، ١٥٥ ، ١٧٥ ،  
١٨٩ ، ٢٤١ ، ٣٠٠ ، ٣٢٠

البغدادى ( - ١٠٩٣ ) نقل عنها فى ( طبعة المرحوم عبد السلام هارون )  
١ : ٢٢ ، ٢ : ٢٨٩ ، ٣ : ٣٢ ، ٤٢ ، ١٢٣ ، ٥ : ١٩٤ ، ٦ : ١١٦ ،  
٤٧٣ ، ٧ : ٤٨٨ ، ٨ : ٤٣٥ ، ١١ : ٣٠١ ، ٤٥٢ ، ٤٥٦ ، وكل ذلك فى  
الخزانة ، شرح أبيات مغنى اللبيب للبغدادى ٥ : ١٤٥ نقل القطعة رقم ٢٠٩ من  
باب الحماسة . والغريب أن كل هؤلاء المؤلفين لم يذكروا مرة واحدة اسم  
مصنف الحماسة البصرية ، وإنما يشيرون إليه بـ « صاحب الحماسة البصرية » ،  
ونحن لا ندفع وجود مثل هذه العبارة عند الإشارة إلى المؤلفين من حين إلى  
حين ، ولكن من المثير للدهشة أن يطرد هذا الاستعمال عندهم جميعا على  
اختلاف عصورهم .

## ٦ - أهمية الحماسة البصرية :

تعد الحماسة البصرية أضخم الحماسات جميعا ، تكاد قصائدها ومقطوعاتها

تبلغ ضعف ما احتفظت به حماسة أبي تمام ( ٨٨١ قصيدة ومقطوعة ) . وقد اعتمد البصرى على كتب ومجاميع ودواوين معروفة لنا ، وأخرى لا نعرفها ، سقطت من يد الزمن ، حفظ لنا البصرى أشعارا منها لولا حماسته لما عرفناها ، كما حفظ لنا روايات مختلفة لأشعار معروفة ، وأبياتا زائدة عما فى قصائد الدواوين .

**أولا :** الأشعار التى تضمنتها الدواوين ومجاميع الأشعار عن الحماسة البصرية :  
ديوان ابن الدمينه ، فى صلته ثمانى قطع عن الحماسة البصرية ، كلها من باب النسيب وهى رقم ٨٦٤ ( دليل ) ، ٨٦٥ ( يَلْمُحُ ) ، ٩٧١ ( عَنَّتِ ) ، ٩٧٣ ( نَتَكَلَّمُ ) ، ٩٩٣ ( هِجَانِ ) ، ١٠١٢ ( خِضَابُهَا ) ، ١٠٣٩ ( مَدْمَعَا ) ، ١٠٦٩ ( تَقَالِيَا ) .  
ديوان المُنْتَبِّ العَبْدِي ، فى زياداته قصيدته الرائية رقم ٥٠ ( ازوراءُ ) فى باب الحماسة

ديوان الأَفَوَه الأَوْدِي ، فى ديوانه الرائية المشهورة رقم ١٠٩ ( دُوَاوُ ) فى باب الحماسة .

ديوان أوس بن حجر ، فى صلة ديوانه بيتان عن الحماسة رقم ٣٨٣ ( تَجَرِّدَا ) فى باب المديح .

ديوان زيد الخيل ، به خمسة أبيات عن الحماسة البصرية برقم ١٦٦ ( الهَلَالِ ) ، ورقم ١٦٧ بيتان ( الصيْدَاءِ ) ، كلتاهما فى باب الحماسة .  
ديوان كعب بن زهير ، فى صلته أربعة أبيات عن الحماسة البصرية برقم ٣٩٥ ( الفَضْلُ ) ، فى باب المديح .

شعر عمرو بن الأَهم ، فيه بيتان عن الحماسة البصرية فى باب الحماسة برقم ١٩٩ ( تَأَزَّرَا )

رقم ٥٠٧ ، عينية أبى ذؤيب المشهورة ( يَجْرَعُ ) ، الأبيات : ١٥ - ١٨ فى شعره عن الحماسة البصرية فى باب الرثاء .

ديوان الحطيئة ، فى زياداته ثلاثة أبيات عن الحماسة البصرية فى باب المديح برقم ٣٤٩ ( بَسَامِ ) .

شعر زياد الأعجم ، فيه بيتان عن الحماسة البصرية فى باب الحماسة برقم ١١ ( الجموع ) ، أربعة أبيات فى باب الأضياف برقم ١٢١٥ ( أَشَقْرُ ) ، بيتان فى باب الهجاء برقم ١٣٠٣ ( نُجُومُ ) .

- شعر الحارث المخزومي ، به ثلاثة أبيات عن الحماسة البصرية في باب النسب برقم ٦٨١ ( يَبِيدُ ) .
- شعر الأشهب بن زُمَيْلَةَ ، به بيتان عن الحماسة البصرية في باب الحماسة برقم ٢٠٠ ( جُهَّالِ ) ، بيتان في باب المُلَح برقم ١٥٠٠ ( وَحَزْ ) .
- شعر الرّماح بن مَيَّادَةَ ، به بيتان عن الحماسة البصرية في باب الحماسة برقم ٢٠٤ ( تَفُورُ ) ، بيتان ( المُكاشِح ) في باب النسب برقم ٨٨٨ ، ثلاثة أبيات فيه أيضا برقم : ١٠٦٥ ( القلانس ) .
- شعر مالك بن الرب ، به بيتان عن الحماسة البصرية في باب المديح برقم ٣٤١ ( كَثِيرُ ) .
- شعر العَدِيل بن الفَرخ ، به بيتان عن الحماسة البصرية في باب الأدب برقم ٦٦٠ ( صِفْرَا ) .
- ديوان القُطاميّ ، في زياداته خمسة أبيات عن الحماسة البصرية في باب المديح برقم ٣٣٦ ( غارِم ) ، بيتان في باب الأدب برقم ٦٩٢ ( يَطْمَعُ ) .
- ديوان الشماخ ، فيه أربعة أبيات عن الحماسة البصرية في باب الصفات برقم ١٤١٥ ( شِمْلَالِ ) .
- ديوان تميم بن أُبَيّ بن مقبل ، فيه ثلاثة أبيات عن الحماسة البصرية في باب النسب برقم ١٠٣٢ ( يَنْفَعُ ) .
- شعر الأقيشِر ، فيه بيتان عن الحماسة البصرية في باب النسب برقم ٨٨٩ ( وَدُودِ ) .
- شعر يزيد بن مُفَرِّغ ، فيه بيتان عن الحماسة البصرية في باب الهجاء برقم ١٣٣٠ ( زيادِ ) .
- شعر عبد الله بن جعفر الطالبي ، فيه سبعة أبيات عن الحماسة البصرية برقم ٧٧٣ في باب الأدب ( مُكْتَبِيَا ) .
- شعر يزيد بن معاوية ، فيه خمسة أبيات عن الحماسة البصرية برقم ٩١٦ في باب النسب ( أَشْدُو ) .
- ديوان جميل بن معمر ، فيه بيتان عن الحماسة البصرية في باب النسب برقم ١٠٠٨ ( جَمِيلُ ) ، بيتان فيه أيضا ( سَنُوبُ ) برقم ١٠٨٠ ، وفيه أيضا أربعة أبيات برقم ١١٦١ ( صَبْرِي ) .

ديوان المجنون ، فيه خمسة أبيات عن الحماسة البصرية فى باب النسيب  
برقم ١٠٣٦ ( دُنُوبُهَا ) .

ديوان ذى الرمة ، فيه بيتان عن الحماسة البصرية فى باب النسيب برقم  
١٠٥٣ ( طَلِيقُ ) .

شعر يزيد بن الطُّرَيْبِ ، فيه ثلاثة أبيات عن الحماسة البصرية فى باب النسيب  
برقم ١٠٦٧ ( العُيُونُ ) .

ديوان قيس بن ذريح ، فيه ثلاثة أبيات عن الحماسة البصرية فى باب النسيب  
برقم ١١٧٩ ( تَبِيْنُ ) .

ديوان جرير ( طبعة نعمان طه ) ، فيه بيتان عن الحماسة البصرية فى باب  
الهجاء برقم ١٢٦٩ ( عَمْرُو ) .

شعر سويد بن كُرَاع ، به ثلاثة أبيات عن الحماسة البصرية فى باب الحماسة  
برقم ١٢٦ ( الذِّكْرَا ) .

شعر أبى الهندي ، به ثلاثة أبيات عن الحماسة البصرية فى باب الملح  
والمجون برقم ١٥٥٠ ( سَعْدُ ) .

شعر العتّابي ، به بيتان عن الحماسة البصرية فى باب الزهد برقم ١٦٢٩  
( عَوَائِزُ ) .

شعر مروان بن أبى حَفْصَةَ ، به خمسة أبيات عن الحماسة البصرية فى باب  
الرتاء برقم ٥٣٤ ( المَقَائِرُ ) .

شعر سَلْمُ الخاسر ، به أربعة أبيات عن الحماسة البصرية فى باب الرتاء برقم  
٥٤٦ ( المَقَائِرُ ) .

شعر أَشْجَع السُّلَمِي ، به بيتان عن الحماسة البصرية فى باب الرتاء برقم ٥٨٧  
( فَقِيْدُ ) .

شعر العَكْوَكُ ( على بن جبَلَةَ ) ، به بيتان عن الحماسة البصرية فى باب  
المديح برقم ٣٦٣ ( تَنْصَدِغُ ) ، ثلاثة أبيات فى باب المُلْح والمجون برقم

١٤٩١ ( قِفِ ) .

ديوان دِغْبِل الخزاعى ، به بيتان عن الحماسة البصرية فى باب المديح برقم  
٣٩٧ ( قَدَمُ ) ، بيتان فى باب الهجاء برقم ١٢٧٧ ( مُقِيمُ ) .

ثانيا : الأشعار المنسوبة لشعراء لهم دواوين ، ومجاميع شعرية أخلت بها هذه الدواوين والمجاميع :

- . أربعة أبيات لأبي دؤاد الإيادي في باب الأدب برقم ٧٣٠ ( عُقُوقِي ) .
- . ثلاثة أبيات لبشر بن أبي خازم في باب الحماسة برقم ١٨٦ ( ذِمَامِ ) .
- . بيتان للبيد بن ربيعة في باب الزهد برقم ١٦١٦ ( الذَّمَمِ ) .
- . بيتان لجران العوذ في باب السَّيْرِ والنُّعَاسِ برقم ١٤٦٨ ( الشَّدَائِدُ ) ، بيتان في باب مذمة النساء برقم ١٣٧٩ ( النَّيْمِزُ ) ، ثلاثة أبيات في زيادات نسخة عاشر أفندي ( ع ) في باب مذمة النساء برقم ١٦٨٨ ( العَاجِلِ ) .
- . بيتان لأبي الأسود الدُّؤَلِي في زيادات نسخة عاشر أفندي ( ع ) في باب النسب برقم ١٦٦٩ ( تَهْوُونُ ) .
- . ثلاثة أبيات للأقِيثِر في باب النسب برقم ٨٩٠ ( تَجْدَانِ ) .
- . ثلاثة أبيات لجرير في باب الأدب برقم ٨٣٣ ( الوَفَاءِ ) .
- . بيتان للأعشى ، ربيعة بن نجوان في باب الهجاء برقم ١٣٥٩ ( التَّهْلِيلِ ) .
- . بيتان لعدي بن الرُّقَاع في باب المديح برقم ٣٤٧ ( مُنْخَدِعِ ) .
- . بيتان لجميل بن مَعْمَر في باب السَّيْرِ والنُّعَاسِ برقم ١٤٨٥ ( المَنْظَرِ ) .
- . بيتان لزياد الأعجم في باب الأضياف برقم ١١٩٨ ( نُبَاحِ ) .
- . ثلاثة أبيات للأبييرد الرِّيَاحِي في باب الأدب برقم ٧٠٣ ( وَاصِفُ ) .
- . بيتان لعمار بن عَقِيل في باب الرثاء برقم ٥٥٠ ( إِفْضَالِ ) .
- . أربعة أبيات للقتال الكلابي في باب الأدب برقم ٦٤٠ ( مَشْهُورِ )
- . بيتان لابن قيس الرقيات في باب المديح برقم ٣١٩ ( عُيُونُ )
- . بيتان للأحطل في باب المديح برقم ٣٩٦ ( كَتَائِبُهُ ) ، بيتان في باب الزهد برقم ١٦١٣ ( تَأْمَنُّهَا )
- . خمسة أبيات للفرزدق في باب الأضياف برقم ١١٩٤ ( أَوْلَقُ ) .
- . بيتان لمسلم بن الوليد في باب الأدب برقم ٧٤٥ ( تَزَوَكِبِ ) .
- . أربعة أبيات لديك الجن في باب الرثاء برقم ٥٨٥ ( تَمُوتِينَا ) ، خمسة أبيات في باب الرثاء أيضا برقم ٦٠٥ ( دُمُوعِ ) ، ثلاثة أبيات في باب الصفات برقم ١٤٤٩ ( مُنْعَمِسُ ) ، بيتان في زيادات نسخة نور عثمانية (ن) في باب السَّيْرِ برقم ١٧٠٨ ( مُشْرِفَةُ ) .



- أربعة أبيات للعتّابي في باب الهجاء برقم ١٣٦٦ ( يَذِيْمُهَا ) .  
بيتان لبشار في باب الملح والمجون برقم ١٥٠٨ ( الْحَيْثُ ) .

ثالثا : الأشعار التي بها زيادات عما في الدواوين والمجاميع وكتب الأدب :  
رقم ٢٧٥ في باب المديح ، لم يرد البيت الثاني منها في جيمية الشماخ ،  
وزاده المحقق عن الحماسة البصرية .

رقم ٣٠٠ لطفيل الغنوى في باب المديح ( حادِيبها ) ، لم يرد البيت الثاني  
منها في ديوانه .

رقم ٣٢٨ لعمر القنا في باب المديح ، خمسة أبيات ( العُوْدُ ) ، لم يرد منها  
في شعر الخوارج سوى ٤ ، ٥ ، ٣

رقم ٤٢٠ للفضل بن العباس في باب الأدب ، ستة أبيات ( الْمُطَلِّبُ ) لم يرد  
منها في مجموع شعره سوى الأبيات : ٦ ، ١ ، ٢

رقم ٦٩٠ لحاتم الطائي ، بيتان ( تُوَقَّدُ ) في باب الأدب ، ثانيهما فقط في  
ديوانه .

رقم ٩٤٧ لأبي عديّ العلبّي ، ثلاثة أبيات ( أَوَّلِ ) في باب النسيب ، الثالث  
منها لم يرد في أى مصدر .

رقم ٩٨٠ لابن الدُمَيْتَةِ ، ثمانية أبيات ( حَزِيْنُ ) في باب النسيب ، الأربعة  
الأولى فقط في ديوانه ، والأخرى عن الحماسة البصرية .

رقم ٩٩٠ لشقيق بن سُلَيْكٍ ، أحد عشر بيتا ( وَحْدِي ) في باب النسيب ، لم  
يُرد منها إلا الأبيات : ١ - ٤ في الزهرة والنثار .

رقم ١٠٧٨ ليوسف بن يعقوب القرشى ، ستة عشر بيتا ( شُئُونُ ) في باب  
النسيب ، لم يرد منها إلا الأبيات : ٥ ، ١٢ - ١٦ في معجم الشعراء : ٥٠٢ .

رقم ١٢٩٦ لمسلم بن الوليد ، بيتان ( عَبَقَرُ ) في باب الهجاء ، الثاني منهما  
فقط في صلة ديوانه : ٣٢١ .

رقم ١٤٧٥ لجَحْدَرِ العُكْلِيّ ، سبعة أبيات ( مَفْصِلِ ) في باب السير  
والنعاس ، لم ترد في أى مصدر آخر ، وألحقها عبد المعين ملوحى في كتابه عن  
أشعار اللصوص ، وأضاف إليها تسعة أبيات عن مجموعة المعاني .

رقم ١٥٩٩ للنايعة الجعدى ، ستة أبيات ( أنجَبِرُ ) فى باب الزهد ، لم ترد  
الأبيات الثلاثة الأولى فى ديوانه ، ولم أرها فى أى مصدر آخر .

رقم ١٦٠٠ لعديّ بن زيد العبادى ، ستة أبيات ( الأَزْمَلُ ) ، ليس فى ديوانه  
منها غير البيتين : ٤ ، ٥

رقم ١٦٤٦ ، لديك الجن ، ثلاثة أبيات ( بلاذُ ) فى زيادات نسخة عاشر  
أفندى ( ع ) فى باب الحماسة ، لم يرد فى ديوانه - ( طبعة مَلُوجى : ٣٦ ) إلا  
الأول فقط .

رقم ١٦٧٠ ، لزهير بن أبى سلمى ، ثلاثة أبيات ( للذُّنُوبِ ) فى زيادات نسخة  
عاشر أفندى ( ع ) فى باب النسيب ، الأولان فقط فى ديوانه : ٢٣٢ - ٢٣٣ .

رابعا : الأشعار التى لم أجدّها فى أى مصدر آخر . وأنا هنا على شفا حفرة  
أوصعيد زلق ، فقد اجتهدت ما وسعنى الجهد سنينا طويلا فى تخريج الشعر .  
ولا أدعى - ولا يَبْنَعى لأحد بَعْدى أن يدعى ، فقد ادَّعى قبلى كثيرون - أنى  
أحطت بكل شىء خُبْرًا ، وأنى خرّجت الشعر تخريجا ، فلا مزيد لمستزيد . لذلك  
احترزت وقلت « لم أجدّها » ، ولم أقل « غير موجودة » ، فلاشك أن بعض هذه  
الأشعار موجودة لم أقف عليها لعدم التنبه ، أو لاكتنائها فى مخطوط من آلاف  
المخطوطات التى لم تنشر أو مطبوع لم أطلع عليه . وعلى أن أسعى وليس على  
إدراك النجاح .

رقم ١٥ ، خمسة أبيات للفقيف بن حُمَيْر ( عتابها ) فى باب الحماسة .

رقم ٢٣ ، بيتان غير منسوبين ( الحُضْر ) فى باب الحماسة .

رقم ٣١ ، أربعة أبيات لذؤيب بن حاضر التَّوْخِجِى ( الحَزْم ) فى باب الحماسة .

رقم ٤٦ ، أربعة أبيات لثابت قُطْنَة ( يَتَقَدَّم ) فى باب الحماسة .

رقم ٨٥ خمسة أبيات غير منسوبة ( المَضَارِب ) فى باب الحماسة .

رقم ٢٠٩ ، أربعة أبيات لبعض اللصوص ( الرِّجالِ ) فى باب الحماسة .

رقم ٢٢٠ ، ثلاثة أبيات غير منسوبة ( تَوَقَّد ) فى باب الحماسة .

رقم ٢٣٢ ، بيتان غير منسوبين ( لَوْما ) فى باب المديح .

رقم ٣٧١ ، بيتان لآخر فى خالد بن عبد الله القسرى ( الدَّهْر ) فى باب

المديح .

رقم ٣٧٥ ، ثلاثة أبيات لآخر ( الجُودُ ) فى باب المديح .  
رقم ٣٧٨ ، بيتان لآخر ( الذُّكْر ) فى باب المديح .  
رقم ٣٧٩ ، خمسة أبيات لمأريخ بن مهاجر ( الرِّحَاب ) فى باب المديح .  
رقم ٣٩٤ ، بيتان لعمر بن العاص يمدح عليًا رضى الله عنه ( شَرَاب ) فى  
باب المديح .

رقم ٤٧٥ ، أربعة أبيات لآخر ( الإِظْلَام ) فى باب الرثاء .  
رقم ٤٧٩ ، أربعة أبيات لآخر ( رَاغِبُ ) فى باب الرثاء .  
رقم ٥٢٨ ، بيتان لشُقْران العُدْرِيّ ( سُجُومُ ) فى باب الرثاء .  
رقم ٥٤٣ ، أربعة أبيات لمرة بن مالك العُدْرِيّ ( عُراِمُها ) فى باب الرثاء .  
رقم ٥٤٨ ، ستة أبيات لكعب بن جُعَيْل ( البُدْرَا ) فى باب الرثاء .  
رقم ٥٥٠ ، بيتان لعمارة بن عقيل ( إِفْضَالِ ) ، ليسا فى ديوانه ، والبيت : ٢  
فى المحاضرات ، أما الأول فلم أجده فى أى مكان آخر . وهما فى باب الرثاء .  
رقم ٥٥١ ، بيتان للضَّحَّاك بن عُقَيْل ( المَحْوُولُ ) فى باب الرثاء .  
رقم ٥٥٣ ، أربعة أبيات للعَطَمَش الضَّبِّيّ ( الدَّهْرُ ) فى باب الرثاء .  
رقم ٥٥٥ ، بيتان لآخر ( تَطْيِبُ ) فى باب الرثاء .  
رقم ٥٦٥ ، بيتان لآخر ( يَجُورُ ) فى باب الرثاء .  
رقم ٥٧٣ ، بيتان لامرأة من بنى عُذْرَة ( شَزْر ) فى باب الرثاء .  
رقم ٥٧٤ ، أربعة أبيات لآخر ( اتِّفَاقِ ) فى باب الرثاء .  
رقم ٥٨٦ ، ثلاثة أبيات لآخر ( التَّخَضُّعَا ) فى باب الرثاء .  
رقم ٥٨٨ ، بيتان لآخر ( المُتَبَدِّدِ ) فى باب الرثاء .  
رقم ٥٩٠ ، بيتان لمحمد بن يزيد الأموى ( تَجْرِي ) فى باب الرثاء .  
رقم ٦٣٣ ، عشرة أبيات لآخر أو للزُّبَيْر بن عبد المطلب ( العَيْسِي ) فى باب  
الأدب .

رقم ٦٥٢ ، بيتان غير منسويين ( مُحْسِنُ ) فى باب الأدب .  
رقم ٦٧٧ ، بيتان لآخر ( حَاجِبُ ) فى باب الأدب .  
رقم ٦٨٩ ، بيتان لآخر ( الحَبِيرُ ) فى باب الأدب .  
رقم ٦٩١ ، بيتان لعبد الله بن عبد السلام ( زُحَلِ ) فى باب الأدب .

- رقم ٦٩٣ ، بيتان لكعب بن بلال ( مُوجِع ) فى باب الأدب .
- رقم ٧٠٢ ، ثلاثة أبيات لآخر ( لَيْمٍ ) فى باب الأدب .
- رقم ٧٠٦ ، بيتان لعُمَيْرِ بن مِقْدَامِ الأَسَدِي ( راقِدٍ ) فى باب الأدب .
- رقم ٧٣٣ ، بيتان لآخر ( الثَغَاثُ ) فى باب الأدب .
- رقم ٧٣٩ ، بيتان لآخر ( قَدْحُوا ) فى باب الأدب .
- رقم ٧٤٣ ، بيتان لآخر ( الهَجْرِ ) فى باب الأدب .
- رقم ٧٤٤ ، بيتان لآخر ( الطَّرِيقُ ) فى باب الأدب .
- رقم ٧٥٨ ، أربعة أبيات ( أَتَكَلَّمُ ) فى باب الأدب .
- رقم ٨٠٥ ، بيتان لآخر ( اللَّعِبُ ) ، فى باب الأدب .
- رقم ٨١٧ ، بيتان لآخر ( يَخُونُ ) فى باب الأدب .
- رقم ٨٢١ ، بيتان لآخر ( الكَذِبُ ) فى باب الأدب .
- رقم ٨٢٩ ، ثلاثة أبيات لعُيَيْنَةَ بن هُيَيْرَةَ ( الشَّدَائِدِ ) فى باب الأدب .
- رقم ٨٣٥ ، بيتان لأبى جِلْدَةَ اليَشْكُرِي ( جَزَعًا ) فى باب الأدب .
- رقم ٨٥٥ ، أربعة أبيات لآخر ( نَسِيبُ ) فى باب النسيب .
- رقم ٨٨٥ ، بيتان لآخر ( الرُّكَايِبُ ) فى باب النسيب .
- رقم ٨٩٢ ، بيتان لآخر ( بَعِيدُ ) فى باب النسيب .
- رقم ٩١٢ ، بيتان لابن عَجْلَانَ التَّهْدِي ( يَمُوتُ ) فى باب النسيب .
- رقم ٩٥٠ ، بيتان لمَرَّارِ بن هَبَّاشِ الطَّائِي ( دَائِيًا ) فى باب النسيب .
- رقم ٩٦٠ ، بيتان للضَّمَّةِ القُشَيْرِي ( مَلَاعِبُ ) فى باب النسيب .
- رقم ٩٦٨ ، بيتان لآخر ( سَلْمُ ) فى باب النسيب .
- رقم ٩٧٥ ، بيتان لآخر ( يَغْرُقُ ) فى باب النسيب .
- رقم ٩٧٩ ، أربعة أبيات لآخر ( قَادِرُ ) فى باب النسيب .
- رقم ٩٩٥ ، لسالمة الكَلْبِيَّةِ ( قَبْلَى ) فى باب النسيب
- رقم ١٠٠٤ ، ثلاثة أبيات لعَبْدَةَ بن الطَّيِّبِ ( تَقْفَانِ ) فى باب النسيب .
- رقم ١٠٢٢ ، لبيتان لآخر ( بِجَمِيلِ ) فى باب النسيب .
- رقم ١٠٢٤ ، بيتان لبعض قيس بن ثعلبة ( الوسائلُ ) فى باب النسيب .
- رقم ١٠٤٦ ، بيتان بدون نسبة ( القُرْبِ ) فى باب النسيب .

- رقم ١٠٤٩ ، بيتان لمُرّة بن مُنْقِد ( وَجِلَانِ ) فى باب النسيب .
- رقم ١٠٥٤ ، بيتان لتَوْبَة بن الحُمَيْر ( تَقَاضِيَا ) فى باب النسيب .
- رقم ١٠٦٦ ، بيتان لآخر ( طِمَاحُ ) فى باب النسيب .
- رقم ١٠٧٢ ، ستة أبيات لمُحْرَزِ العُقَيْلِي ( الدِّمِيمِ ) فى باب النسيب .
- رقم ١٠٨١ ، ثلاثة أبيات لآخر ( جِحَاحِج ) فى باب النسيب .
- رقم ١٠٨٢ ، ثلاثة أبيات لآخر ( وَاجِبُ ) فى باب النسيب .
- رقم ١٠٨٤ ، أربعة أبيات لآخر ( فَاعِلُ ) فى باب النسيب .
- رقم ١٠٩٣ ، بيتان ليزيد الغوانى ( دَيِّبُ ) فى باب النسيب .
- رقم ١٠٩٨ ، بيتان لآخر ( رَيَّا ) فى باب النسيب .
- رقم ١١٣٢ ، أربعة أبيات لأبى هِفَّان ( عَاتِبِ ) فى باب النسيب .
- رقم ١١٤٦ ، بيتان لآخر ( الحَيِّبَا ) فى باب النسيب .
- رقم ١١٥٧ ، بيتان لَرَيَّا العُقَيْلِيَّة ( هُبُوبُهَا ) فى باب النسيب .
- رقم ١١٨٤ ، خمسة أبيات لابن حكيم اللبثى ( مُظْلِمُ ) فى باب الأضياف .
- رقم ١١٨٦ ، بيتان لآخر ( خَمِيصُ ) فى باب الأضياف .
- رقم ١١٩٠ ، بيتان لآخر ( العَلْيَانِ ) فى باب الأضياف .
- رقم ١١٩٢ ، ثلاثة أبيات لابن مُطَرِّف ( مَنَافِ ) فى باب الأضياف .
- رقم ١١٩٣ ، ثلاثة أبيات لآخر ( صَبَاحِ ) فى باب الأضياف ، ورد البيت الثالث منها فى المحاضرات ١ : ٤٠٥ ، منسوباً لكعب الأشقرى ، وليس فى مجموع شعره فى الجزء الثانى من « شعراء أمويون » .
- رقم ١٢٠٤ ، بيتان لآخر ( وَاجِبُ ) فى باب الأضياف .
- رقم ١٢١٢ ، أربعة أبيات للهذيل بن مجاشع ( حَلِيمُ ) فى باب الأضياف .
- رقم ١٢١٣ ، خمسة أبيات لبُزْد بن حابس ( هَجَاهَا ) فى باب الأضياف ، ورد الأول منها فقط فى المحاضرات ١ : ٤١٠ .
- رقم ١٢١٦ ، بيتان لآخر ( تُحَدَّرُ ) فى باب الأضياف .
- رقم ١٢١٧ ، بيتان لِقُرَواش بن هانىء ( صَبَاحِ ) فى باب الأضياف .
- رقم ١١٢٩ ، أربعة أبيات لبُهْلُول بن العَطْرِيف المازنى ( اسْتِعَاژُ ) فى باب الأضياف .

- رقم ١٢٣٣ ، بيتان لآخر ( الذُّبَابِ ) فى باب الهجاء .  
 رقم ١٢٣٩ ، بيتان لآخر ( السَّمَكَ ) فى باب الهجاء .  
 رقم ١٢٤٣ ، بيتان لآخر ( رِيَاشِ ) فى باب الهجاء .  
 رقم ١٢٤٧ ، بيتان لَحْرِيثِ بن مُحَفِّضِ البَجَلِيِّ ( خَاطِبِيا ) فى باب الهجاء .  
 رقم ١٢٥٣ ، بيتان لظَفَرِ بن مُحَارِبِ الكَلْبِيِّ ( وَالِدَةُ ) فى باب الهجاء .  
 رقم ١٢٥٨ ، بيتان لآخر ( جَدْبِ ) فى باب الهجاء .  
 رقم ١٢٦٥ ، بيتان لمليكَ بن العَجَلانِ التَّمِيمِ ( مُظَلِّمِ ) فى باب الهجاء ،  
 جاء الثانى منهما فى العقد الفريد ٥ : ٣٠٢

- رقم ١٢٦٦ ، بيتان لآخر ( ضَلالُها ) فى باب الهجاء .  
 رقم ١٢٦٧ ، ثلاثة أبيات لآخر ( التَّلْدِدِ ) فى باب الهجاء .  
 رقم ١٢٨٨ ، بيتان لآخر ( مُعَلَّقُ ) فى باب الهجاء .  
 رقم ١٢٩٥ ، أربعة أبيات لآخر ( مُقَصِّرُ ) فى باب الهجاء .  
 رقم ١٣٠٠ ، بيتان لآخر ( الرُّشْدُ ) فى باب الهجاء .  
 رقم ١٣٠٢ ، ثلاثة أبيات لآخر ( مُقِيمِ ) فى باب الهجاء .  
 رقم ١٣٠٤ ، ثلاثة أبيات لآخر ( العَمِّ ) فى باب الهجاء .  
 رقم ١٣٢٢ ، بيتان لآخر ( خَلِيقا ) فى باب الهجاء .  
 رقم ١٣٢٦ ، بيتان لآخر ( جُدُودُ ) فى باب الهجاء .  
 رقم ١٣٢٧ ، ثلاثة أبيات لآخر ( عَرِيضُ ) فى باب الهجاء .  
 رقم ١٣٣٣ ، ثلاثة أبيات ( الجَمِيلِ ) فى باب الهجاء .  
 رقم ١٣٣٤ ، بيتان للهِحارثِ بن نُفَيْعِ ( الأَسْعَدِ ) فى باب الهجاء .  
 رقم ١٣٣٥ ، بيتان للضَّحَّاكِ بن عُقَيْلِ الكَلابِيِّ ( طَاوِزا ) فى باب الهجاء .  
 رقم ١٣٦٠ ، بيتان لآخر ( الضَّبُعِ ) فى باب الهجاء .  
 رقم ١٣٦٥ ، بيتان لهُبَيْرَةَ بن الصَّلْتِ الرَّبِيعِ ( نَاعِلِ ) فى باب الهجاء .  
 رقم ١٣٧٥ ، أربعة أبيات لبلالِ بن جَريرِ ( رَداحِ ) فى باب مذمة النساء .  
 رقم ١٣٧٦ ، ثلاثة أبيات لآخر ( أَدَى ) فى باب مذمة النساء .  
 رقم ١٣٩٤ ، بيتان لآخر ( لَوْنِ ) فى باب مذمة النساء .  
 رقم ١٣٩٧ ، بيتان لآخر ( الرُّزْقِ ) فى باب مذمة النساء .

- رقم ١٤٠٧ ، بيتان لأحمد بن خَلْف ( مُقَدَّم ) فى باب الصفات .
- رقم ١٤٣١ ، خمسة أبيات لجرير بن الحَكَم ( البلاقِع ) فى باب الصفات .
- رقم ١٤٥٠ ، ثلاثة أبيات للخنعمى ( الجَوْهَرِ ) فى باب الصفات .
- رقم ١٤٥٢ ، بيتان لآخر ( عَهْودُهَا ) فى باب الصفات .
- رقم ١٤٥٣ ، بيتان لآخر ( مُخْتَجِبَا ) فى باب الصفات .
- رقم ١٤٥٦ ، بيتان لآخر ( الطَّمَعُ ) فى باب الصفات .
- رقم ١٤٦٤ ، بيتان لآخر ( هُدْهُدَا ) فى باب الصفات .
- رقم ١٤٦٦ ، بيتان لآخر ( نَزْوَرِ ) فى باب الصفات .
- رقم ١٤٦٩ ، أربعة أبيات لأخيمر بنى سعد ( وِسَادِي ) فى باب السَّيْرِ والنُّعَاسِ .
- رقم ١٤٧٣ ، بيتان لآخر ( الشَّمْرِ ) فى باب السَّيْرِ والنُّعَاسِ .
- رقم ١٤٧٦ ، بيتان لآخر ( الكَوَاكِبِ ) فى باب السَّيْرِ والنُّعَاسِ .
- رقم ١٤٧٧ ، بيتان لآخر ( دَلِيلُهَا ) فى باب السَّيْرِ والنُّعَاسِ .
- رقم ١٤٨٦ ، بيتان لآخر ( يَزُومُ ) فى باب السَّيْرِ والنُّعَاسِ .
- رقم ١٤٨٧ ، بيتان لآخر ( الرِّدَى ) فى باب السَّيْرِ والنُّعَاسِ .
- رقم ١٥٠٥ ، بيتان لآخر ( عَجُوزِ ) فى باب المُلْحِ والمَجُونِ .
- رقم ١٥١٦ ، رجز لآخر ( مُخْنَدِسِ ) فى باب المُلْحِ والمَجُونِ .
- رقم ١٥١٩ ، بيتان لآخر ( اللَّقَاحِ ) فى باب المُلْحِ والمَجُونِ .
- رقم ١٥٢٧ ، ثلاثة أبيات لعَقِيلِ بنِ عُلْفَةَ ( لِثَامِ ) فى باب المُلْحِ والمَجُونِ .
- رقم ١٥٣٣ ، بيتان لأعرابى ( أَطْيَبُ ) فى باب المُلْحِ والمَجُونِ .
- رقم ١٥٣٤ ، بيتان لأعرابى ( تُعَلَّمُ ) فى باب المُلْحِ والمَجُونِ .
- رقم ١٥٦١ ، ثلاثة أبيات للرَّقَاشِى ( أَقْدَاحِ ) فى باب المُلْحِ والمَجُونِ .
- رقم ١٥٧٩ ، رجز لأمِّ فَزَوَةَ ( الثَّرْوَةَ ) فى باب ما جاء من مُلْحِ التَّرْقِيسِ .
- رقم ١٥٨٤ ، رجز لامرأة من قيس كُبَيْتَةَ ( المَحَبَّةِ ) فى باب ما جاء من ملح التَّرْقِيسِ .

رقم ١٥٨٥ ، رجز للأحوص ! ( المُنْسَبَةُ ) فى باب ما جاء من ملح التَّرْقِيسِ ، وقد جعله السامرائى فى طبعته من شعر الأحوص الأنصارى ، وهو خطأ محض .

- رقم ١٦٢٧ ، خمسة أبيات لآخر أو لعلی بن الحسين عليهما السلام  
(المقادر) في باب الزهد .
- رقم ١٦٣٩ ، بيتان للعباس بن محمد (الأعمار) في زيادات نسخة عاشر  
أفندی (ع) في باب الحماسة
- رقم ١٦٤٠ ، بيتان لبعضهم (النوائب) في زيادات نسخة عاشر أفندی (ع)  
في باب الحماسة .
- رقم ١٦٤١ ، بيتان للآخر (العوائد) في زيادات نسخة عاشر أفندی (ع) في  
باب الحماسة .
- رقم ١٦٤٧ ، ثلاثة أبيات (نضير) في زيادات نسخة عاشر أفندی (ع) في  
باب الحماسة .
- رقم ١٦٦١ ، بيتان للمغيرة بن أبي صفرة (إنكار) في زيادات نسخة عاشر  
أفندی (ع) في باب الرثاء .
- رقم ١٦٦٢ ، ثلاثة أبيات لآخر (أمل) في زيادات نسخة عاشر أفندی (ع)  
في باب الرثاء .
- رقم ١٦٦٤ ، بيتان لرجل من بنى يربوع (النوال) في زيادات نسخة عاشر  
أفندی (ع) في باب الرثاء .
- رقم ١٦٦٥ ، ثلاثة أبيات لبعضهم (أقصد) في زيادات نسخة عاشر أفندی  
(ع) في باب الرثاء .
- رقم ١٦٦٦ ، بيتان لعمرو بن مرة الأزدي (مريب) في زيادات نسخة عاشر  
أفندی (ع) في باب الرثاء .
- رقم ١٦٧٣ ، بيتان لآخر (القطرا) في زيادات نسخة عاشر أفندی (ع) في  
باب النسيب .
- رقم ١٦٧٨ ، بيتان للأسدی (دبّل) في زيادات نسخة عاشر أفندی (ع) في  
باب النسيب .
- رقم ١٦٨١ ، تسعة أبيات ليوسف بن هارون الرمادي (عليل) في زيادات  
نسخة عاشر أفندی (ع) في باب الصفات .
- رقم ١٦٩٤ ، ثلاثة أبيات لآخر (شّل) في زيادات نسخة نور عثمانية (ن)  
في باب الحماسة .



رقم ١٧٠٧ ، بيتان لعيسى بن كثير ( مَشُوق ) فى زيادات نسخة نور عثمانية (ن) فى باب مذمة النساء .

رقم ١٧٠٩ ، بيتان لآخر ( أَعْلَامُهَا ) فى زيادات نسخة نور عثمانية (ن) فى باب السَّير .

فهذه مائة وتسع وأربعون قصيدة ومقطوعة تضيفها الحماسة البصرية إلى محصول ما عندنا من شعرنا القديم ، أضف إلى ذلك الأبيات الزائدة على ما فى الدواوين والمجاميع وكتب الأدب التى أشرت إليها قبل ، وإنى بقولى هذا لعلى هُدَى أو فى ضلال مبين ، إما أننى استقصيتُ فأحسنْتُ ، أو ضللت الطريق وما اهتديتُ .

ولا تكمن أهمية الحماسة البصرية فى هذا العدد الضخم من القصائد والمقطعات التى حفظتها لنا من الضياع ، ولكن أيضا فى إيراد أشعار شعراء لا نعرف عنهم شيئا ولم نسمع بهم من قبل ، مما يدل على تنوع المصادر التى رجع إليها البصرى ، وهو فى ذلك شبيه بالهجرى . وعسى أن أكون هنا أيضا قد استقصيتُ فأحسنْتُ ، وسأسرد أسماء الشعراء الذين لم أجد لهم تراجم ولا ذكرا مقترنة برقم أشعارهم :

الْفَرُهْلُ الطائى رقم ٢٩ ، ذؤيب بن حاضِر التَنُوخى رقم ٣١ ، يزيد بن الحكم الكلابى رقم ٩٢ ، إياس بن مالك بن عبد الله الطائى رقم ١٣٣ ، الْمُفَشَّعِرُ بن جُدَيْعِ النُصْرى ، رقم ١٤٩ ، الفُحَيْفِ العِجْلِيّ رقم ١٧١ ، جُنْدُب بن خارِجَة بن سعد الطائى رقم ٢٥٦ ، تَزْوان عبد بنى قُضَاعَة رقم ٣٦١ ، مارِج بن مُهَاجِر رقم ٣٧٩ ، الفَارِغَة بنت شَدَادِ المُرِّيَّة رقم ٤٩٠ ، عمرة الخثعمية رقم ٤٩٩ ، صفية الباهليَّة رقم ٥٠٠ ، الأزرق بن المُكَعْبِر رقم ٥١٤ ، مُقَرَّب التَنُوخى رقم ٥٦١ ، عبد الله بن كُرَيْرِ رقم ٦٤٨ ، جُوَيَّة بن النُّضْر رقم ٦٥٥ ، مُهَلِّهْل بن مالك الكنانى رقم ٦٧٧ ، ( وذكره العينى وعنه فى الخزانة ، وهما بعد البصرى بقرون ) ، أبو المَيْتَاح العَبْدِيّ رقم ٦٧٩ ، عبد الله بن عبد السلام العبدى رقم ٦٩١ ، كعب ابن بلال رقم ٦٩٣ ، عَمَيْر بن المِقْدَام رقم ٧٠٦ ، قُرَاد بن أقرم الفَرَارِيّ رقم ٧٥٥ ، مُويال بن جَهْم المَدْحِجِيّ رقم ٧٦٤ ( ذكره العينى ، وهو بعد البصرى بقرنين ) ، مالك بن قُوَّة رقم ٨٢٠ ، عبد الله بن سَيِّب رقم ٨٦٦ ، سَوَادَة بن كِلَاب الفُشَيْرِيّ رقم ٨٨٧ ، مَعْقِل بن جناب وجَعْدَة بن معاوية العُقَيْلِيّ رقم ٨٩٦ ، حازم

ابن مِزْدَاسَ رَقْم ٩٣٠ ، رَبِئَةُ الْعُقَيْلِيَّةِ رَقْم ٩٣١ ، ١١٥٧ ، مَنْظُورُ بْنُ عُبَيْدِ بْنِ مَرْيَدَ رَقْم ٩٤٤ ، ثَعْلَبَةُ بْنُ أَوْسِ الْكَلَابِيِّ رَقْم ٩٥٣ ، عُرْوَةُ بْنُ جَافِي الْعَجْلَانِيِّ رَقْم ٩٥٤ ، طَارِقُ بْنُ نَابِي رَقْم ٩٧١ ، بَحْثَرِيُّ بْنُ عُذَافِرِ الْجُرَشِيِّ رَقْم ٩٨٧ ، كَرِيمَةُ بِنْتُ أَسَدَ رَقْم ٩٩٤ ، سَالِمَةُ الْكَلْبِيَّةِ رَقْم ٩٩٥ ، لُزَازُ الْكَلَابِيِّ رَقْم ١٠٢٨ ، دَاوُدُ ابْنُ بَشْرِ الْكَلَابِيِّ رَقْم ١٠٥٠ ، مُخْرِزُ الْعُقَيْلِيِّ رَقْم ١٠٧٢ ، فَائِدُ بْنُ الْمُنْذِرِ الْقَشِيرِيِّ رَقْم ١١٢٢ ، بَخِيسُ بْنُ مُنْبَعِ مِنْ بَنِي بَكْرِ رَقْم ١١٥٨ ، عَامِرُ بْنُ مَالِكِ الْفَزَارِيِّ رَقْم ١١٦٨ ، مُرَّةُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ التَّهْدِي رَقْم ١١٧٥ ، فَائِدُ بْنُ الْأَقْرَمِ رَقْم ١١٧٨ ، ابْنُ حَكِيمِ اللَّيْثِيِّ رَقْم ١١٨٤ ، ابْنُ مُطَّرَفِ رَقْم ١١٩٢ ، أَبُو النَّيَّازِ الرَّاجِزِ بَحْرُ بْنُ خَلْفِ رَقْم ١١٩٩ ، بُرْدُ بْنُ حَابِسِ رَقْم ١٢١٣ ، بُهْلُولُ بْنُ الْغَطْرِيفِ رَقْم ١٢١٩ ، ظَفَرُ بْنُ مُحَارِبِ الْكَلْبِيِّ رَقْم ١٢٥٣ ، مَلِيكُ بْنُ الْعَجْلَانَ التَّمِيمِيِّ رَقْم ١٢٦٥ ، عُمَيْرَةُ بْنُ مُرَّةِ الْحَرَشِيِّ رَقْم ١٣٣٠ ، الْحَارِثُ بْنُ نُفَيْعِ رَقْم ١٣٣٤ ، هُبَيْرَةُ بْنُ أَبِي الصَّلْتِ الرَّبِيعِيِّ رَقْم ١٣٦٥ ، يَحْيَى بْنُ ثَابِتِ رَقْم ١٤٣٠ ، جَرِيرُ بْنُ الْحَكَمِ بْنِ الْمُنْذِرِ بْنِ الْجَارُودِ رَقْم ١٤٣١ ، صَخْرُ بْنُ الْجَعْفَرِ رَقْم ١٥٢٣ ، عَمِيسُ بْنُ كَثِيرِ رَقْم ١٧٠٧ .

ولم أذكر ضمن هذه الأسماء ، الأسماء التي ظننت أن بها تحريفا ، تصحيحه يردّها إلى أسماء معروفة مثل رقم ١٤٢١ لعبد بن قيس ، وظنى أن الصواب عبد قيس ، وهو ابن خُفَافِ الْبُرْجَمِيِّ ، له خبر مشهور مع حاتم الطائي ، ورقم ١٦٥٤ نسبت لأبي الريف السلمي ، ويحتمل أن يكون أبو الطريف السلمي ، ذكره المرزباني في معجم الشعراء ص : ١٤٧ ، وأيضا رقم ١٦٣٩ ، لعيسى بن عائذ ، قد يكون صواب الاسم عيسى بن عاتك ، وهو أحد الخوارج ، ذكره إحسان عباس في مجموع أشعارهم .

فهذه أسماء واحد وخمسون شاعرا وست شواعر ، يضيفهم البصري إلى ما نعرفه من الشعراء القدامى . فلا أدري كيف يستقيم بعد ما وضحت قول الدكتور مصطفى الشكعة « ومجمل القول في الحماسة البصرية أن أهميتها لا تكمن فيما ضمته دفتها ، فأكثره مسبوق إليه ، وإنما في كونها حماسة تقع بين أيدينا من سلسلة الحماسات الكثيرة » (١) .

(١) مناهج التأليف عند العلماء العرب ، قسم الأدب ، ص ٥٣٣

## ٧ - أوهام الحماسة البصرية :

أبى الله جل شأنه أن يخلو كتاب من خطأ غير كتابه ، كما يقول المُرزَبِيُّ .  
والحماسة البصرية - ككل كتاب غير كتاب الله تعالى - لا تخلو من أوهام شتى  
فى نسبة الشعر إلى غير قائله ، وفى أسماء الشعراء وأنسابهم ، وزمنهم الذى عاشوا  
فيه ، وسلك الأبيات فى الأبواب التى تنتمى إليها ، وترتيب الأبيات فى نسق يأخذ  
بعضها برقاب بعض ، وسأعطى أمثلة قليلة لمثل هذه الأوهام ، وسيجد القارىء  
مزيداً منها فى الهوامش .

### أ - نسبة الشعر :

عاب البصرى على الخالدين فى مقدمة الحماسة ( ١ : ٤ ) أنهما نسباً فى  
الأشباه والنظائر « أشياء إلى غير قائلها » ، ولكنه تردى فيما أخذ عليهما ، فمثلاً  
نسب مقطوعة فى باب الحماسة برقم ٣٣ ( دوان ) لوعلة بن عبد الله الجرمي ،  
ثم ذكر أن بعضهم نسبها إلى النجاشي الحارثي . والصحيح أنها للنجاشي ، نسبها  
إليه كل من أوردها له ، كما يتضح من التخريج ، وفيها بيتان سائران لهما قصة مع  
معاوية بن أبى سفيان وعبد الرحمن بن الحكم .

ورقم ٧٤ بيتان ( تشبُّق ) فى باب الحماسة ، نسبهما إلى أعشى همدان ،  
وهو خطأ محض ، فهما من قصيدة مشهورة للأعشى الكبير لها قصة مع المُحَلَّق  
ابن حنتم ، وكان مثنائاً فمدحه الأعشى بهذه القصيدة القافية ، فتسارع الرجال إلى  
المُحَلَّق يخطبون بناته ، فما قام من مجلسه إلا وقد زوجهن جميعاً . ومن الغريب  
أن البصرى يختار من هذه القصيدة الأبيات التى مدح بها الأعشى المُحَلَّق فى  
باب المديح برقم ٣٩٣ ( سَمَلُّق ) وينسبها أيضاً إلى أعشى همدان . المقطوعة  
رقم ٣٦٧ من باب المديح ( النَّاطِر ) نسبها لزهير بن أبى سلمى ، وهو خطأ غير  
مفهوم ، فهى للأعشى ، وهى مشهورة جداً قالها فى المفخرة المشهورة بين عامر  
ابن الطَّفِيل وعلقمة بن غُلَثة .

نسب المقطوعة رقم ٩٤ فى باب الحماسة ( ذليل ) للهَيْثَم بن الأسود  
النَّحَعِي ، وهما بلاشك لطرفة بن العبد ، ومن الغريب أن المصنف نسب هذين  
البيتين لطرفة فى النسختين الآخرين : نسخة عاشر أفندى ( نُسخت ٦٤٧ ) ،  
ونسخة نور عثمانية ( نُسخت ٦٥١ ) .

نسب المقطوعة رقم ١٦١٤ فى باب الزهد (عَوَاقِبُهَا) لأَحْيَحَةَ بن الجلاح .  
 وذلك خطأ مُعَرِّق ، فهى من أبيات ذائعة لعدى بن زيد العبادى فى ديوانه : ٤٥ .  
 ولعل الذى أوقع البصرى فى هذا الوهم أن لأَحْيَحَةَ قصيدة على نفس الوزن  
 والقافية (ديوانه : ٦٢ - ٦٣) ، اختار منها البصرى أبياتاً برقم ١٠٧٧ ( يُطَالِيهَا )  
 فى باب النسب ، والدليل على خلطه بين القصيدتين أنه أدخل فى هذه القطعة  
 الأخيرة البيت الثالث من المقطوعة ١٦١٤ ، لأنه ظن أنها لأَحْيَحَةَ أيضا .

نسب القصيدة رقم ١٤٩ فى الصفات ( ثاقِب ) لأبى حُكَيْمَةَ راشد بن  
 إسحاق ، والصواب أنها لابن أبى كريمة ، أحمد بن زياد ، وهو معاصر للجاحظ  
 وله معه خبران ( الحيوان ٣ : ٣٤٩ - ٣٥٠ ) .

وقد تتشابه عليه الأسماء ، فيختار من قصيدة واحدة أبياتا فى بايين مختلفين  
 ناسبا كلا منهما إلى شاعرين مختلفين مشتركين فى الاسم ، فمثلا اختار ثلاثة  
 أبيات لأُمَيَّة فى باب المديح برقم ٢٨٢ ( أشْغَالِ ) ونسبها للكُمَيْت ( وهو بلاشك  
 الكميت بن زيد يمدح بها يزيد بن المُهَلَّب ) ، ثم عاد واختار من نفس القصيدة  
 خمسة أبيات فى باب النسب برقم ٨٤٩ ( الأَكْفَالِ ) ونسبها للكُميت بن  
 معروف ، ومن الحق أن يقال إنَّ شعر الكُميت الثلاثة يختلط أحيانا . وأحيانا يختار  
 أبياتا من نفس القصيدة ويجعلها فى بايين مختلفين ناسبا كلا منهما إلى شاعر  
 مختلف ، مثلا القطعة رقم ٧٩٤ جعلها فى باب الأدب ونسبها للحطيئة  
 ( السَّعِيدُ ) ، ثم جاء منها بيتان فى باب الزهد برقم ١٦٩٠ ( جديداً ) منسويين  
 للنابغة الشيبانى .

### ب - أسماء الشعراء وأنسابهم :

القطعة رقم ٣٧ من باب الحماسة ( جِيَالِ ) ، نسبها للحارث بن عُباد . وذكر  
 أنه عَبَسَى ، والصواب أنه من بنى بكر بن وائل ، وهو مشهور ، فقد قاد قومه فى  
 حروبهم المعروفة أيامها بحرب البسوس ضد تَعْلِب بعد أن قتل مُهَلِّهْلُ ابنه أو ابن  
 أخيه بُجَيْرَا .

القطعة رقم ١٨٧ فى باب الحماسة ( تَصِلُ ) ، نسبها للأعشى ميمون  
 الباهلى ، والأعشى الكبير ليس من باهلة كما هو معروف .

والقطعة رقم ٢٧٦ من باب المديح ( ضَحْم ) ، نسبها للأخوص بن زيد بن عَتَّاب ، والصواب أن الأخوص لقبه ، واسمه زيد .

والقطعة رقم ٢٨٧ من باب المديح ( دُهْمَانِ ) ، نسبها إلى « ولده أبو القاسم ابن أمية » ، والصواب أنه القاسم بن أمية بن أبي الصلت ، وأبو القاسم هو أبوه أمية ، يكنى باسم ابنه القاسم ، والقطعة السابقة على هذه المقطوعة هي لأبيه أُمِيَّة ابن أبي الصلت ، لذا أعقبها بقطعة أخرى قالها ولده القاسم ، أى رقم ٢٨٧ .  
ورقم ٢٩٦ من باب المديح ( إِنْسِي ) ، قال إنها للمُسَيَّب بن فَرْوِخ ، والصواب : السائب بن فَرْوِخ .

والقطعة رقم ٣٥٢ فى باب المديح ( صَاحِبُهُ ) ، نسبها إلى أبى الطَّمْحَان القَيْنِي ، شَرَقِي بن حنظلة ، والصواب : حَنْظَلَةُ بن شَرَقِي .  
القصيدة رقم ٦٤٦ من باب الأدب ( شَقَاءُ ) نسبها إلى الأعشى عبد الله ، والصواب أنه النابغة عبد الله بن المُخَارِق الشيباني . وسترى مزيدا من هذه الأخطاء منصوفا عليها فى هوامش الكتاب (١) .

### ج - زمان الشعراء :

أكثر ما يقع الخلط عنده بين الشعراء الجاهليين وصدور الإسلام ، ويقال فى زمن بنى أمية ، وينعدم فى العصر العباسى ، وسأكتفى هنا بأمثلة قليلة . ذكر فى البصرية ٦٧ من باب الحماسة ( البَصْرُ ) أن مُضَرَّسَ بن رِبْعِيَّ جاهلى . وهذا أمر بعيد لأن المرزبانى روى له شعرا يدل على أنه إسلامى ( معجم الشعراء : ٣٠٧ ) ، كما أن له خبرا مع الفرزدق ( السمط ٢ : ٨٥٩ ) . ونسب رقم ٩٤ من باب الحماسة ( دَلِيلُ ) إلى الهيثم بن الأشود النَّحْعِيَّ ( والصواب أنها لطفرة ) وقال إنه جاهلى ، والصواب أنه إسلامى . ونسب القطعة رقم ٨٣٩ فى باب النسيب ( حَاجِبِ ) لقيس بن الخطيم ، وقال إنه « أموى الشعر » ، وهذا خطأ صُراح ، فقيس جاهلى ، أدرك الإسلام ، ولم يسلم ، وقُتِل قبل الهجرة .

(١) انظر مثلا رقم ١٢٧ فى باب الحماسة ، ( الشُّعْر ) ، ورقم ٦٢٢ فى باب الأدب ( عظيم ) ،

رقم ١٠٧٥ فى باب النسيب ( زَيْالَهَا ) .

## د - أخطاء التبويب :

تقل مثل هذه الأخطاء في نسخة المصنف الأخيرة ( راغب باشا ) التي نسخت سنة ٦٥٤ ، والتي اتخذتها أصلا ، أما النسختان الأخريان اللتان نسختا في عام ٦٤٧ ، ٦٥١ ، على الترتيب ، ففيهما أخطاء كثيرة في التبويب حيث سلك المصنف آياتا لا تمت إلى الباب الذي أدرجها فيه بصلة ، وقد تخلص من أكثر هذه الأخطاء في النسخة الأخيرة ، وسوف أتكلم عن ذلك بالتفصيل في حديثي عن نُسخ الحماسة البصرية . ولكن بالرغم من هذا فإننا نجد في هذه النسخة الأخيرة آياتا انتظمت في غير أبوابها ، مثال ذلك القطعة رقم ٤١٢ ( رايكْبُ ) في باب المديح لأبي على البصير ، ومحل هذين البيتين يجب أن يكون في باب الحماسة أو باب الأدب ، وهما فعلا في باب الأدب في نسخة نور عثمانية ( عام ٦٥١ ) ، فلا أدري لماذا نقلهما إلى باب المديح في النسخة الأخيرة . القطعة رقم ٤٢٤ في باب المديح للِسَفَّاح بن بُكَيْر ( الذَّرَاعُ ) ، وباب الرثاء أولى بها ، فقد قيلت في رثاء يحيى بن مُبَشَّر ، ورثاه جرير أيضا ، قال :

صَلَّى الْإِلَهَ عَلَيْكَ يَا بَنَ مَبَشَّرٍ أَنِّي قُتِلْتُ بِمُلْتَمَى الْأَجْنَادِ

والقطعة رقم ٥٦٧ للصيني ( دارها ) جعلها في باب الرثاء . وليست من الرثاء في شيء ، بل هي في مدح طاهر بن الحسين ، ولها خبر معروف يجعل وضعها في غير باب المديح أمرا غير مقبول ، فأول هذه الأبيات وهو :

وَقُوفُكَ تَحْتَ ظِلَالِ السِّيُوفِ أَقَرَّ الْخِلَافَةَ فِي دَارِهَا

أَحْفَظَ الْمَأْمُونَ وَأَسْرَهَا لَهُ فِي نَفْسِهِ ، وحدث أن وَجَدَ طَاهِرُ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَى الصَّيْنِيِّ فَحَبَسَهُ . فقال له المأمون : أَيْسَتْحَقُ مَنْ زَعَمَ أَنَّ الْخِلَافَةَ مَا اسْتَقَامَتْ فِي دَارِهَا إِلَّا بِمَقَامِكَ فِي ظِلَالِ السِّيُوفِ أَنْ يُسَاءَ إِلَيْهِ . ولكن إذ فعلت ما فعلت ، فما أحد يطلبه بحقي غيري ، ليعلم كيف يقول بعدها . والله لئن أخرجته لأضربن عنقه . فعلم طاهر أنه قد قابل الصيني بغير الجميل . فكان يجري عليه في محبسه الكثير ، ولا يجترىء على إخراجه خوفا من المأمون .

وقل مثل ذلك في بيتي النابغة رقم ٥٣٨ ( الحرام ) جعلهما أيضا في باب الرثاء ، وليس الأمر كذلك وإنما قالهما النابغة مدحا للنعمان بن المنذر حين بلغه

مرضه ، ولعل صدر البيت الأول وما فيه من ذكر الهلاك « فَإِنْ يَهْلِكُ أَبُو قَابُوسَ  
يَهْلِكُ » أوهم البصرى أنهما فى الرثاء .

أما الخَطَأُ فى القطعة رقم ٥٦٤ من باب الرثاء ( ماليا ) فعجيب ، يدل على  
غفلة لا تليق بعالم مثله ، وهى :

أَلَمْ تَرَ أَنَّى يَوْمَ جَوَّ سُوَيْقَةَ      بَكَيتُ ، فنادتني هُنَيْدَةُ ماليا  
فقلتُ لها : إِنَّ البكاءَ لراحةٌ      به يَشْتَفَى مَنْ ظَنَّ أَنْ لا تَلاقيا

فالبيتان ليسا من الرثاء فى شىء ، يستهل بهما الفرزدق مطلع القصيدة فى  
النسيب ، ومن الغريب أن البصرى يوردهما مرة أخرى مع بيتين آخرين ويضعها فى  
باب النسيب رقم ١١٤٢ !

وهذا يثير مسألة التكرار فى الحماسة البصرية ، فبعض قطع بأعيانها تذكر فى  
أكثر من باب بنفس النسبة أو باختلاف فيها ، وسأكتفى هنا بمثال أذكره فى  
الهامش ولا أريد أن أتكىء على هذه الظاهرة خشية أن تكون من عمل الشَّاشِخ<sup>(١)</sup>.

#### هـ - عدم الدقة فى اختيار الأبيات :

لاشك أن الاختيار يخضع للتذوق وما يستجيده المُختار ، فهذا حق لا وراء  
فيه ولا مأخذ عليه ، على أن يكون الاختيار مستكملا للمعنى الذى أرادته الشاعر ،  
لا يتره المختار ، ولا يتجاوزه إلى غيره قبل تمامه . وفى الحماسة البصرية مواضع  
شتى أساء البصرى فيها ترتيب الأبيات فبدت مختلة المعنى ، وسأذكر أمثلة قليلة  
دالة على هذا الفساد .

رقم ٩٩٦ للشماخ فى باب النسيب ( إشفاقِ ) ، البيت الثالث لا يتسق مع  
الأول والثانى ، وهما فى وصف المرأة أما الثالث فهو فى الحديث عن ناقته ، فبدا  
البيت قلقا فى موضعه ، لأن المصنف أسقط بيتا بين الثانى والثالث مهَّد فيه  
الشماخ لذكر الناقة ، وهو :

هل تُشَلِينَكُ عنها اليومَ إذ شَحَطْتُ      عَيْرَانَةً ذاتُ إِرْقَالٍ وإِغْناقِ

(١) انظر مثلا بيتين برقم ٨٢٢ فى باب الأدب ( يَتَخَلَا ) للحجاج بن علاط ، أعيدا فى باب

وقصيدة طفيل الغنوى رقم ١٤٠٣ ( مُذْهَبٌ ) ، الأبيات الثلاثة الأولى في وصف الخيل ، ولكن البيت الرابع ليس كذلك ، فبينهما أبيات لم يخترها المصنف ، والبيت الرابع هذا هو :

ففاز بنهبٍ فيه منهم عَقِيلَةٌ لها مُشْرِقٌ صَافٍ وَرَخِصٌ مُخَصَّبٌ  
فالضمير في قوله « فاز » لا يعود على شيء في البيت الثالث ، وإنما يعود على السهم المذكور في أبيات أسقطها المصنف .  
والقطعة رقم ١٥٥٩ في باب المَلَح والمجون وهي :

وَمُقَعْدُ قَوْمٍ قَدْ سَعَى فِي شَرَابِنَا وَأَعْمَى سَقَيْنَاهُ ثَلَاثًا فَأَبْصُرَا  
شَرَابًا كَرِيحِ الْعَنْبَرِ الْوَرْدِ رِيحُهُ وَمَسْحُوقِ هِنْدِيِّ مِنَ الْمِسْكِ أَذْفَرَا  
إِذَا مَارَاهَا بَعْدَ إِنْقَاءِ غَسَلِهَا تَدَوَّرُ عَلَيْنَا صَائِمُ الْقَوْمِ أَفْطَرَا

فالضمير في « غسلها » لا يعود على شيء في البيت الثاني ، مما جعل محقق الطبعة الهندية يظن أن بالبيت تحريفا . والضمير يعود على « الكتوس » التي ذكرها الأقيشير قبل هذا البيت ، ولم يختره المصنف ، وهو :

لَهَا مِنْ زُجَاجِ الشَّامِ عُنُقٌ غَرِيبَةٌ تَأْتَقُ فِيهَا صَانِعٌ وَتَخَيِّرَا  
ومثال أخير على هذا النوع زاده قبحا تلفيق بيت من بيتين هو أبيات الأخطل برقم ١٢٤٠ في باب الهجاء ( صَدْرٌ ) . الأبيات الأربعة الأولى في هجاء بنى كليب قوم جرير ، والخامس والسادس هما :

قَدْ أَقْسَمَ الْمَجْدُ حَقًّا لَا يُحَالِفُهُمْ حَتَّى يُحَالِفَ بَطْنَ الرَّاحَةِ الشَّعْرُ  
صُفْرُ اللَّحَى مِنْ وَقُودِ الْأَدْخِنَاتِ إِذَا قَلَّ الطَّعَامُ عَلَى الْعَافِينَ أَوْ قَتَرُوا

فقارىء الحماسة البصرية لا بد أن يظن أن الضمير في قوله « يحالفهم » يعود على بنى كليب المذكورين في الأبيات الأربعة السابقة ، ولكنه في الحقيقة في هجاء بنى عُدَانَةَ بن يربوع الذى بدأه الأخطل في أبيات سابقة . والبيت السادس ملفق من بيتين هما :

صُفْرُ اللَّحَى مِنْ وَقُودِ الْأَدْخِنَاتِ إِذَا رَدَّ الرَّفَادَ وَكَفَّ الْحَالِبِ الْقِرْرُ  
هُمُ الَّذِينَ يُبَارُونَ الرِّيَاحَ إِذَا قَلَّ الطَّعَامُ عَلَى الْعَافِينَ أَوْ قَتَرُوا



وهذا البيت الأخير « هم الذين يارون » ليس في هجاء بنى كليب أو بنى غدانة ، وإنما هو في مدح قوم الأخطل ، ويأتي بعده البيت المشهور « شُمسُ العداوة » . ثم البيت السابع والأخير في هذه الأبيات هو :

لقد أَقْرَوْا وَهُمْ مَنِي عَلَى مَضِيٍّ وَالْقَوْلُ يَنْفَعُ مَا لَا تَنْفَعُ الْإِبْرَءُ

فليس عودة إلى هجاء بنى كليب ، أو غُدَانَة ، وإنما يشير به إلى الأنصار ، وكان يزيد بن معاوية قد أمره بهجائهم ، فهجاهم ، يقول في بيت سابق على هذا البيت أسقطه المصنف :

بنى أُمَيَّةٌ قَدْ نَاضَلْتُ دُونَكُمْ أَبْنَاءَ قَوْمِ هُمْ آوَوْا وَهُمْ نَصَرُوا<sup>(١)</sup>

## ٨ - نَسْخُ الْحَمَاسَةِ الْبَصْرِيَّةِ

أ - الطبعة الهندية :

ذكرتُ في رسالة عَرَضُ الكتاب أن اهتمامي بالحماسة البصرية بدأ وأنا بعد طالب في السنة الأولى من دراستي الجامعية ، وأنى استنسختها لنفسى عام ١٩٥٨ ، وواليت العمل فيها منذ ذلك التاريخ ، ثم سجلتها رسالة للدكتوراه مع أستاذي العلامة الدكتور شوقي ضيف .

في أواخر عام ١٩٦٦ أنبأني المرحوم رشاد عبد المطلب أن الحماسة البصرية قد طبعت في الهند بتحقيق الدكتور مختار الدين أحمد ، وسعى حثيثاً لإمدادي بنسخة من الكتاب وصلتني بعد جهد في أوائل عام ١٩٦٨ وأنا على وشك الانتهاء من الكتاب ، فقد أتممته في ديسمبر عام ١٩٦٨ . وكنت - منذ أنبأني المرحوم رشاد عبد المطلب - مُتَوَجِّسًا فَلِقًا خَشِيَّةً أَنْ يَكُونَ الْكِتَابُ جَيِّدَ التَّحْقِيقِ ، فَمَا جَدُّوِي تَكَرَّرَ عَمَلٌ جَيِّدٌ ! وَكَانَ أَسْتَاذِي الْعَلَّامَةُ الدُّكْتُورُ شَوْقِي أَطَالَ اللَّهُ بَقَاءَهُ ، وَشَيْخِي الْعَلَّامَةُ مُحَمَّدُ شَاكِرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ يُفَرِّخَانِ رَوْعِي ، فَلِكُلِّ مَحَقِّقٍ مَنَهَجٌ قَدْ يَخَالِفُ فِيهِ غَيْرَهُ ، وَكَمْ مِنْ كِتَابٍ قَدْ نُشِرَ أَكْثَرَ مِنْ مَرَّةٍ كَطَبِيقَاتِ

---

(١) ولزيد من الأمثلة عن هذا الترتيب المخل انظر رقم ٧٢٠ يلغن بن أوس ( رجلي ) في باب النسب ، البيت الثاني والثالث ، رقم ١٠٦١ لجرير ( صَبُورٌ ) في باب النسب ، البيت السادس ، رقم ١١٣٧ لدى الرمة ( الْقَطْرُ ) في باب النسب ، البيت الثالث ، رقم ١٣٢٠ لجرير ( الْكِتَابَا ) في باب الهجاء ، البيت الأخير .

فحول الشعراء مثلاً ، وجماع الأمر هنا صنعة المحقق وحذقه ومهارته ، وإلى جانب ذلك فعندى ثلاث نسخ نُسخَت في حياة البصرى عام ٦٤٧ ، ٦٥١ ، ٦٥٤ وكلها مختلفة تزيد ثانيها عن أولها وثالثها عن ثانيها ، ولعل الدكتور مختار الدين أحمد لم يوفق في الحصول عليها جميعاً أو على بعض منها . وقد صحَّ تقديرهما ، فما إن نظرت في طبعة الدكتور مختار الدين حتى استبنت يقين ما قالوا ، فإنه لم يستطع الحصول على النسخة الأخيرة الكاملة المكتوبة سنة ٦٥٤ ، واعتمد على نسخة منسوخة منها كانت بمكتبة العلامة المرحوم عبد العزيز الميمنى ، نسخها عبد الرحمن بن عبد الله البغدادي سنة ١٢٨٦ هـ ، وهى نسخة سقيمة مليئة بالأخطاء . ولم يستطع الحصول أيضا على نسخة عاشر أفندى المكتوبة سنة ٦٤٧ ، وإنما اعتمد على نسخة بمكتبة الأستاذ الميمنى منقولة منها سنة ١٢٨٦ نسخها يحيى بن محمد الجزائرى .

ورأيت أيضا أن طبعة الدكتور مختار الدين أحمد مليئة بالأخطاء ، وأن نشرة أخرى واجبة لخدمة ذلك التراث العريق . وفيما يلى أعرض باختصار للأخطاء البارزة فى الطبعة الهندية ، وقد جعلتها نوعين ، الأول الأخطاء المنهجية ، والثانى قراءة النص وضبطه ، وشرح غامضه .

### الأخطاء المنهجية :

#### أولا : حذف النص

يقول المحقق فى المقدمة ( ١ : ٤٠ - ٤١ ) إنه كان قد عزم على إسقاط جميع أشعار الحماسة البصرية التى وردت فى الدواوين والكتب المشهورة المتداولة كالمفضليات والأصمعيات وجمهرة أشعار العرب وكتاب الاختيارين مثلا ، ولكنه عدل عن ذلك ، يقول « فرأينا أن نبقى ترتيب الكتاب كما كان ، إلا أننا لم نأت بمثل المقطعات والقصائد التى ذكرناها تماما كاملا ، وبدلا منها إنما جئنا ببيتها الأول ، ثم ذكرنا عدد الأبيات التى أوردها صاحب البصرية من تلك القطعة أو القصيدة . وبهذا النوع يعرف القارىء كل القطعة ، ولا ينقص الكتاب إذا فى صورته نقصا هاما » .

وتبعاً لهذا « المنهج » الغريب حذف المحقق ما يقرب من نصف الكتاب ، وأغفى نفسه من عناء التحقيق والضبط والتخريج والمراجعة . وهذا « المنهج » -

على ما فيه - حسن لو كان ، لأن المحقق ، كما يقول « وازنا هذه الأبيات المحذوفة برواية حماسة أبي تمام أو المفضليات أو الدواوين المطبوعة موازنة كاملة بالتفات تام شاق . وإن وجدنا في قطعة البصرية بيتا أو أبياتا لم تكن في مصادر القطعة من الدواوين والحماسة ذكرنا الأمر ، ولم نحذف الأبيات . وإن كان مثل هذه القطعة لشاعر حماسى ، فكثيرا ما أوردنا القطعة مشتملة على أبيات في الحماسة والتي ليست فيها . وكذلك وازنا جميع المقطوعات التي دواوين أصحابها مطبوعة ، فالأبيات التي لا توجد في الدواوين أثبتناها كلها » . قلت هذا « المنهج » حسن لو كان ، فالذى نجده - إلا فى القليل النادر - أن ما فى الحماسة البصرية من أشعار مختلف تماما فى ترتيب الأبيات عما هو موجود فى المصادر التى أحال عليها المحقق ، وسأكتفى بمثال واحد خشية الإطالة ، حذف المحقق القطعة رقم ٥٧ فى باب المُلح والمجون ( ٢ : ٣٨٤ ) وهى ثلاثة أبيات وأثبت أول بيت فيها ، وهى لجريز :

ويوم كإبهام القطة مُحَبِّبٍ إِلَى هَوَاهُ ، غَالِبٍ لِي بِاطْلُهُ

وهذا البيت هو الرابع عشر فى قصيدة جريز . فتبعاً لمنهج المحقق يجب أن يكون البيتان الآخرا اللذان حذفهما هما الخامس عشر والسادس عشر فى القصيدة ، ولكن الواقع خلاف ذلك ، فهما البيتان : ٢٠ ، ٣١ . وهذا منهج عجيب غريب <sup>(١)</sup> لو أخذنا به فى تحقيق الدواوين لخرج ديوان شاعر - أى شاعر - وليس من شعره فيه إلا مطالع قصائده ، ويقول لك المحقق إن القصيدة الأولى فى المفضليات ، والثانية فى الأصمعيات ، والثالثة فى المعلقات ، والرابعة فى كتاب الاختيارين ، والخامسة فى جمهرة أشعار العرب ، وهكذا . فإذا أراد باحث دراسة هذا الديوان وشعر شاعره ، فعليه أن يَتَبَّعَ هذه القصائد فى المصادر السالفة ، فأى فائدة إذن عادت من نشر مثل هذا الديوان !

(١) انظر مزيدا من الأمثلة رقم ١٥٠ من باب الهجاء لجريز ( ٢ : ٣٠٥ ) ، ورقم ٤ لآخر فى باب مذمة النساء ( ٢ : ٣٠٨ ) ، رقم ١ لَطَفَيْلِ الغنوى ( ٢ : ٣٢٠ ) ، ورقم ٤ لعلمة الفحل ( ٢ : ٣٢١ ) ، رقم ١٣ لذى الرمة ( ٢ : ٣٢٨ ) ، ورقم ٢١ لذى الرمة أيضا ( ٢ : ٣٣٠ ) وكلها فى باب الصفات ، ورقم ٥٥ للأعشى الكبير ( ٢ : ٣٨٣ ) ، ورقم ٦٣ للأخطل ( ٢ : ٣٨٦ ) ، وكلاهما فى باب الملح والمجون ، وغير ذلك كثير نصصت عليه فى الهوامش .

## ثانيا : عدم ضبط الشعر

يخلو الكتاب خلوا تاما من ضبط الشعر إلا فى مواضع لا تتجاوز الخمسة عَداً . وهذا حَرِيٌّ بأن يجعل الكتاب عسير القراءة خاصة للمبتدئين الشُّدَاة . ومن المدهش أن بعض هذه المواضع التى حاول المحقق ضبطها غير صحيحة الضبط ، فأساء حيث أراد الإحسان ، فمثلا ضبط كلمة « صدره » فى المقطوعة رقم ١٤٦ من باب الحماسة ( ١ : ٦٨ ) بالضم :

يزيد اتساعا فى الكريهة صدره تضايق أطراف الوشيج المقوم والصواب « صدره » بالنصب ، على أنها مفعول به لقوله « يزيد » قُدِّم على فاعله وهو « تَضَائِقُ » . والعجيب أن هذا الضبط جاء فى النسخة على الصواب . أما شرح الكلمات الغامضة فى هذا المجموع - وما أكثرها - فلم يشرح المحقق إلا كلمتين نقل أولاهما ( ١ : ٢٥ ) من هامش طبقات فحول الشعراء . ويتصل بذلك أيضا ما يحتويه الشعر من أشياء غير مألوفة للقارئ فثوهمه ، فيستحدث لنفسه إشكالا ويظن بصحة النص الظنون ، مثال ذلك قول قيس بن زهير (١:٤٨)

ألم يأتيك ، والأنباء تنمى بما لاقت لبون بنى زياد  
ف « لم » حرف جزم ، وحق « يأتيك » أن تكون مجزومة بإسقاط الياء ، ولكن الياء هنا صلة لكسرة التاء ، كما أن الألف صلة للفتحة والواو صلة للضمة ( انظر سيبويه ١ : ١٥ ، ٢ : ٩٥ طبع بولاق ، أمالى ابن الشجرى ١ : ٨٥ طبع الهند ، وشرح الحماسة للمرزوقى ٤ : ١٧٧١ وغيرها ) . فكان على المحقق أن يشرح مثل هذه الأشياء . وقل مثل ذلك أيضا فى الأعلام التى ترد فى متن الشعر ، فإن توضيحها - مادام ذلك ممكنا - كفيل بإيضاح النص وتمام العمل . وكان من الممكن للمحقق بشئ من الجهد أن يترجم لهذه الأعلام ، ولا سيما أن مصادر هذه الترجمة قد استعملها المحقق فى تخريج الشعر . وفى المرات القليلة التى حاول فيها ذلك باختصار نقل الترجمة من هوامش كتب المحققين .

## ثالثا : إقحام على النص ما ليس منه

أضاف المحقق إلى بعض أسماء الشعراء ما هو كفيل فى ظنه بتوضيح غامض أو بيان مستغلق ، فمثلا المقطوعة رقم ١٢٥ من باب الحماسة ( ١ : ٥٨ ) : جاء

في نص الحماسة البصرية « وقال سُؤيد بن كُرَاع » ، فأضاف المحقق : « جاهلي إسلامي » ، ناقلا ذلك عن الشعر والشعراء ، وكان الأوَّلِي أن يضع ذلك في الهامش في ترجمة الشاعر . والقطعة رقم ١٢٤ من باب الرثاء ( ١ : ٢٥٥ ) قدَّم البصرى لها بقوله « وقال رجل من بني تميم » ، فأضاف المحقق « هو الفرزدق » ، ناقلا ذلك عن الكامل ، وكان الأوفق أن يجعل ذلك في الهامش ، خاصة أن هذه الأبيات تنسب لشاعر آخر غير الفرزدق ، هو حكيم بن مُعَيَّة .

ولم يكتف المحقق بإدخال على النص ما ليس منه مستمدا من المصادر القديمة ، بل تعدَّى ذلك إلى الاستعانة بالكتب الحديثة ، فمثلا المقطوعة رقم ٢٠١ من باب الحماسة لسُؤيد بن أبي كاهل ( ١ : ٩٤ ) وهي عينيته المشهورة أضاف إلى اسم الشاعر « من مخضرمي الجاهلية والإسلام » ، ناقلا عن الزركلي في الأعلام <sup>(١)</sup> ، تاركا الأصول القديمة التي ترجمت لسويد كابن سلَّام في الطبقات ، وابن قتيبة في الشعر والشعراء ، وأبي الفرج في الأغاني وغيرها . والغريب أن المحقق لم يتبع هذا النهج دائما ، وإلا لأضاف لكل شاعر شيئا من هنا أو هناك ، من مصدر قديم أو مرجع حديث ، ولكنه أورد من ذلك حيث شاء له الهوى ، فأضاف حين عنَّ له ، ولم يُضف حين لم تواته الرغبة . أما المواضع التي كانت بحاجة إلى إضافة وتصحيح فقد عزف عنها ، مثل ذلك المقطوعة رقم ٢٦ من باب المـُـدِيح ( ١ : ١٢٧ ) جاء اسم صاحبها هكذا : الأحوص بن الأفلح بن عاصم الأنصاري ، ثم جاء مرة أخرى في نفس الباب ( ١ : ١٧٨ ) مع المقطوعة رقم ١٥٩ هكذا : الأحوص عبد الله بن عاصم الأسدي . فالأحوص في المقطوعة الأولى أنصاري ، وفي الثانية أسدي ، ولم يلفت ذلك نظر المحقق ، كما أنه ترك اسم الشاعر كما هو ، ولو أضاف وصحَّح لقال : الأحوص ، عبد الله بن محمد بن عاضم بن ثابت بن أبي الأفلح . ومن الجدير بالذكر أن اسم الأحوص ونسبه جاءا على الصواب في باب الأدب برقم ٩٤ ( ٢ : ٣٧ ) : الأحوص عبد الله بن محمد الأوسى ، ولكن المحقق لم ينتبه إلى ذلك .

(١) انظر مزيدا من الأمثلة رقم ١٧٠ لِقَطْرِي بن الفُجَاءَة ( ١ : ٧٨ ) ، رقم ٢٢٤ لِعَطَارِد بن قُزَّان

( ١ : ١٠٦ ) ، رقم ٢٣٥ لأبِي التُّشْنَانِش ( ١ : ١١٢ ) ، وكلها من باب الحماسة ، ورقم ٩٣

للِقَطَامِي ( ١ : ١٥٤ ) ، رقم ٩٩ لإِدْرِيس بن أَبِي حَفْصَة ( ١ : ١٥٧ ) ، رقم ١٧٠ لِعِمَارَة بن عَقِيل

( ١ : ١٨٢ ) ، وكلها في باب المدح .

اعتمد المحقق فى نشر الكتاب على مخطوطات ثلاث ، ولكنه لسبب ما لم يعتد بالنصوص التى لم ترد فى النسخة التى اتخذها أصلاً ، وإنما اكتفى بوضعها فى الهامش دون محاولة للضبط والتصحيح ، أو المقارنة والتحقيق ، وإذا كان ذلك كذلك فلماذا يعنى المحققون بجمع ما يمكن جمعه من نسخ المخطوطة الواحدة ؟ أليست فائدة النسخ مجتمعة أن يكمل بعضها بعضاً ؟ فتسد استزادة فى نسخة نقصاً فى أخرى ، وتصحح ثانية وهما فى أولى ؟ ويحدث فى أكثر الأحيان أن يقع خلل فى نسخة من النسخ ، فتقيم النسخ الأخرى هذا العوج . وكتاب كالحماسة البصرية حرى أن يقع فيه مثل هذا الخلل ، خاصة فى الأبواب التى بينها صلة من تشابه كالممدح والحماسة ، فالممدح بالشجاعة ، واحتمال لأواء الحروب والصبر على وطيسها ، كل ذلك داخل فى الحماسة . ومن ثم فقد تقع مقطوعة أو أكثر فى باب الحماسة مثلاً فى إحدى النسخ فى غير موقعها فى نسخة أخرى ، بل قد تقع فى الباب نفسه مرتين ، وهنا يجب طرح هذا التكرار الذى لاغناء فيه . ولكن الدكتور مختار الدين أحمد فاته أن يتلافى ذلك ، فمثال ذلك القصيدة رقم ١٧٤ من باب المديح للحطيئة ( ١ : ١٨٣ ) أثبت مطلعها ( سواءً ) وحذف سائرهما ، وقال : « ١١ بيتا ، ديوانه : ٩١ » ، ونبه على أنها وردت فى الأصل ولم ترد فى نسخة عاشر أفندى ، ولكن بعد أربع عشرة مقطوعة جاءت القصيدة فى نسخة نور عثمانية ، فلم ينتبه المحقق إلى أنها مرت من قبل ، واعتبرها زيادة أحلت بها النسختان الأخرى ، وأثبتها فى الهامش ( ١ : ١٩١ ) . وقد ينتبه على أمثالها من حين إلى حين ، فيكررها فى كلا الموضعين ، ولا يسقطها من الموضع الذى لا تمت إليه بصلة حسب تبويب المصنف ، انظر مثلاً رقم ١٦٨ لزيد الخيل ( ١ : ٧٨ ) ، تكررت برقم ١٨٦ ( ١ : ٨٥ ) ، ورقم ٣٦ من باب المديح لأبى الطمّحان القينى ( ١ : ١٣٢ ) ، تكررت برقم ١٤١ لأبى إسحق بن حسان الخريزى فى نفس الباب ( ١ : ١٧١ ) .

وقد يحدث أن تأتى القصيدة بتمامها فى إحدى النسخ ، وناقصة فى غيرها بحيث تبدو الأخيرة بالنظرة العجلى مختلفة عن الأولى ، فمثلاً جاء فى الأصل الذى اعتمد عليه المحقق مقطوعة فى باب المديح للحطيئة برقم ١٨٧ ، أثبت مطلعها ( ١ : ١٨٩ ) :

قالت أمامة : لا تجزع ، فقلتُ لها : إنّ العزاء وإنّ الصبر قد غلبا  
وحذف سائرهما ، وقال « ٥ أبيات . ديوانه : ٥٧ » ، وهي توافق الأبيات ٩ -  
١٣ من قصيدة الحطيئة البائية المشهورة التي يمدح بها بغيض بن عامر بن  
شمّاس . وبدا للمحقق أنها لم تأت في النسختين الآخرين ، وإنما وجد فيهما  
مقطوعة أخرى مغفلة النسبة ، هي :

سيرى أمامَ فإنّ الأكثرينَ حصّى  
قومٌ إذا عقّدوا عقّدا لجارهم  
والأطيبينَ إذا ما يُنسبونَ أبا  
شدّوا العِناجَ وشدّوا فوقه الكربا  
قومٌ هم الأنفُ ، والأذنانُ غيرهم  
ومن يُسوّى بأنفِ الناقَةِ الدنبا

فاعتبرها زيادة عما في الأصل لأنها لم تبدأ بنفس البيت التي بدأت به الأخرى  
( غلبا ) مع أنها من نفس القصيدة .

رابعا : عدم الترجمة للشعراء :

أغفل المحقق إلا نادرا الترجمة للشعراء خاصة غير المشهورين منهم .  
ولاشك أن القارئ العام أو الطالب المبتدىء لا يجهل مشاهير الشعراء كمارىء  
القيس ، أو عمر بن أبي ربيعة ، أو بشار بن برد ، ولكن كلاهما في حاجة إلى  
التعريف بمُقَلّي الشعراء غير المعروفين كربيعة بن مقروم ، وعبد الله بن سبّرة  
وغيرهما . أضف إلى ذلك أن أسماء بعض الشعراء تتشابه إلى حد يشكل على  
العلماء أنفسهم ، فما ظنك بغيرهم ، مثال ذلك : الأحنس بن شهاب صاحب  
المقطوعة السابعة من باب الحماسة ( ١ : ٥٠ ) ، تركه المحقق كما ترك مئات  
غيره دون أن يُعرّف به ، وهو جاهلي قديم يُعرّف بفارس العصا ، صاحب  
المفضلية رقم ٤١ ومطلعها :

لابنة حِطّان بن عوف منازلٌ كما رَقَّشَ العنوانَ في الرِّقِّ كاتبُ

وهم الفيروزبادي ( القاموس المحيط : خنس ) فعده صحابيا ، شُبّه عليه  
بالأحنس ( واسمه أُبيّ ) بن سريق بن وهب الثَّقَفِي ، حليف بنى زُهرة ، ذكره  
أبو طالب في مطولته المشهورة ( السيرة ١ : ٢٦٠ ، ٣٨١ ) ، وأخطأ البكري  
أيضا ( سمط اللآلي ٢ : ٧٣٠ ) فخلطه بيكثير بن الأحنس ، إذ عدّ بكثيرا ابنه ،

فقال « بكير بن الأحنس ، شاعر إسلامي » وأورد له بيتين مشهورين في مدح آل المهلب بن أبي صفرة ، ولا ريب أن بكير بن الأحنس الأموي لا يمت بصلة إلى الأحنس بن شهاب الجاهلي القديم .

وفي المواضع القليلة جدا التي حاول المحقق فيها أن يترجم للشعراء - وهنا تجوز في الكلام ، فإن هي إلا بضع كلمات لا توضح شيئا - نقل عن مراجع حديثة كما أشرت من قبل ، وسأضرب هنا مزيدًا من الأمثلة ، فحين أراد التعريف بالحارث بن كلدة الثقفي ( ١ : ١٤ ) قال « في أعلام الزركلي : مولده قبل الإسلام ولقى أيام رسول الله ﷺ وأيام أبي بكر وعمر وعثمان وعلى ومعاوية رضی الله عنهم ، واختلفوا في إسلامه » . كذلك فعل في ترجمة زُفر بن الحارث الكلابي ( ١ : ٥٢ ) ، قال « وفي هامش حماسة أبي تمام بشرح المرزوقي بتعليق أحمد أمين ورفيقه : زفر من التابعين ، سمع عائشة ومعاوية ، وروى عنه ثابت بن الحجاج » (١) .

بل هو بعد هذا قد ينقل ترجمة أحد الشعراء من الفهارس التي يلحقها المحققون بكتبهم ، مثال ذلك المقطوعة رقم ١٠٩ من باب الرثاء ( البدرا ) ، وهي لكعب بن جُعَيْل ( ١ : ٢٤٩ ) ، قال « في فهرست أعلام المرزباني بتحقيق عبد الستار أحمد فراج ٥٦٣ ، كعب بن جعيل ، الشعر والشعراء ٦٣١ ، ابن سلام ١٢٩ ، والخزانة ٢٢٠/١ ، ٤٥٧ ، ٤٢٤/٤ ، والإصابة ٣٢١/٥ ، ونسب الشعر لعُميرة بن جُعَيْل » . فهذا نقل صريح - ولكنه أمين - ليس للمحقق فيه حتى جهد المراجعة ، ولو فعل لعرف أن الشعر الذي نسب لعُميرة بن جُعَيْل والذي ورد في معجم الشعراء للمرزباني ( ٢٣٣ - ٢٣٤ ) هو أبيات بائية أولها :

نَدِمْتُ عَلَى سَنَمِ الْعَشِيرَةِ بَعْدَ مَا مَضَى ، وَاسْتَبَبْتُ لِلرُّوَاةِ مَذَاهِبُهُ

وأبيات البصرية رائية كما مضى !

وهذه الكتب الحديثة تنقل عن أصول حين تترجم للشعراء ، فيأتي المحقق وينقل ما نقلته هذه الكتب عن أصول قديمة هي بين مصادره ، خذ مثلا المقطوعة رقم ٢٤ من باب الرثاء لعبدية بن الطبيب ( ١ : ٢٠٧ ) ، قال الدكتور مختار

(١) انظر أمثلة أخرى ١ : ٩ ، ١٩ ، ٥٦ ، ٥٨ ، ٦٣ ، ٩٤ ، ٩٥ ، ١٢٧ ، ١٥٠ ، ١٥١ ،

١٨٤ ، ١٩٦ ، ٢٠٠ ، ٢٠٢ ، ٢١٠ ، ٢١٢ ، وغيرها كثير جدا .



الدين أحمد مُعَرِّفاً به « بهامش شرح المرزوقي على حماسة أبي تمام ٧٩ التبريزى : عبدة واحدة العبد وهو بنت ( أقول الصواب : نَبَت ) ، وهو من بنى عبشمس بن سعد بن زيد مناة بن تميم ... » فالأستاذ عبد السلام هارون رحمه الله فى عمله على شرح المرزوقي كان يثبت ما ورد فى شرح التبريزى - ولم يَرِد فى شرح المرزوقي - إكمالاً للعمل . وكان على محقق الحماسة البصرية أن ينقل هذا الكلام رأساً من التبريزى ، لاسيما أنه يعتمد عليه أساساً - لا على المرزوقي - فى التخرىج ، وعند تخرىج هذه الأبيات بالذات قال إنها موجودة فى شرح التبريزى ٢ : ١٤٥

### خامساً : تخرىج الشعر :

اختر المحقق لتخرىج الشعر منهجاً لا يخلو من طرافة و غرابة وراحة فى آن . بحث عن الأشعار كما قال فى المقدمة ( ١ : ٤٤ - ٤٥ ) فى المظان التى يتوهم وجودها فيه ، فإذا كان الشاعر صحاحياً بحث فى كتب الصحابة ، وإذا كان نصرانياً بحث فى كتاب شعراء النصرانية ، وإذا كان كريماً نظر فى كتاب المُستَجاد من فعلات الأجراد ، وإذا كان عاشقاً نظر فى كتاب الزهرة وكتاب تزيين الأسواق . وإذا كانت القصيدة تتضمن صنعة بديعية راجع كتاب ابن المعتز ، وإذا كانت تحوى تشبيهات راجع كتاب ابن أبى عون . وهذا منهج لا بأس به ، ولكنه لا يكفى وحده فى تخرىج الشعر لأن كثيراً من كتبنا القديمة لا تخصص بمعالجة موضوع واحد أو صنعة بعينها ، فكتاب الأغاني مثلاً يحوى شعراً للصحابة رضى الله عنهم ، وللجاهليين ، والكرماء ، والبخلاء ، والعشاق ، والمعمرين ، والقَتلى ، والمغتالين ، والمعروفين ، والمجهولين ، والمكثرين ، والمقلين ، ويضم شعراً يحتوى على فنون البديع ، وما هو خال منها ، وتجد فيه أنساباً وأخباراً وأياماً ، وتاريخاً ، وشرحاً لغوياً وغير ذلك . ومن ثم فانت الدكتور مختار الدين - بسبب هذا المنهج - مواضع كثيرة فى تخرىج الشعر . صحيح أنه بذل جهداً شاقاً ، نظراً لضخامة حجم الكتاب - الذى اختصره إلى النصف - فى تخرىج الشعر ، ولكن صحيح أيضاً أن مواضع كثيرة منه فاتته وهى فى كتب بين مصادره ، ولعل مثلاً واحداً هنا يكفى لتوضيح ما أقول ، خرّج المحقق أبيات الحارث بن هشام فى باب الحماسة برقم ٦١ ، ومطلعها :

الله يعلم ما تركت قتالهم حتى علّوا فرسى بأشقر مُزبد

فقال إنها في الحماسة ( أى التبريزى ) ١ : ٩٧ ، نكت الهميان : ١٣٥ ،  
الأشباه والنظائر : ٨٣ . ولكنها موجودة أيضا في السيرة ٢ : ١٨ ، حماسة  
البحترى : ٤٠ ، كتاب الصناعتين : ٣٩٨ ، عيون الأخبار ١ : ١٦٩ ، الأغاني  
٤ : ١٦٩ ، المعارف : ٢٨١ ، الفاضل : ٥٣ ، العقد الفريد ١ : ١٤٠ ، ٥ :  
٣٢٦ ، الاشتقاق ١٤٨ ، اختيار الممتع ٢ : ٤٧٨ ، النويرى ٣ : ٣٥٢ ، البلوى  
١ : ٥٤٠ ، الإصابة ١ : ٣٠٧ ، الاستيعاب ١ : ٣٠١ - ٣٠٣ ، الغرر : ٢٥١ ،  
ديوان حسان : ٣٦٦ ، فضلا عن البيت الأول في أسد الغابة ١ : ٣٥١ ،  
المخصص ١ : ٤٠ ، فهذى تسعة عشر مصدرا فوق ما ذكر ، كلها من مصادر  
خلا اختيار الممتع . ولو أن المحقق قرأ الكتاب الذى بين يديه أو تصفحه فى أناة  
وروية لما فاته كل هذا العدد من المصادر فى تخريج قطعة واحدة . أما أن يبحث  
عنها حيث يتوهم وجودها فأمر لا يكون . ثم عمد المحقق فى التخريج إلى طريقة  
أجدى وأحفظ للوقت ، وهى أن ينظر فى قصائد الحماسة البصرية التى وردت فى  
المصادر الأخرى - التى قام محققوها بإخراجها إخراجا علميا ، فضبطوا النص ،  
وأزالوا غامضه ، وخرجوه فينقل هذا التخريج ، ومثال ذلك تخريج القصيدة رقم  
١٦٨ فى باب الأدب ( ٢ : ٦٤ ) قال المحقق « الأبيات تنسب إلى عشر بن لبيد  
العذرى الأعلم ١ / ١٢٢ أو لعثمان بن لبيد الدرّة ٣٣ وشرحه ٩٠ والسيوطى  
٨٦ ، أولحريث بن جبلة كما فيهما وفى المعمرين رقم ٣٨ ، والأدباء ١٢/٥ .  
ولجبلة بن الحويرث العذرى كما صوبه أبو محمد الأسود فى فرحة الأديب ورقة  
٣١ ، أولعبد المسيح بن بقبيلة كما فى الحماسة البصرية وأظنه وهما ، أو لابن  
كثير بن عذرة كما نقل السيوطى ٨٧ عن الموفقيات ، أو لأبى عيينة المهلبى كما  
فى البصائر للمجد ( ت ) وهى بغير عزو فى العيون ٢ : ٣٠٥ والقالى ١٨٤/٢ ،  
والآخران فى المرتضى ١ : ١٨٩ ، ومجموعة المعانى ٦٥ لعبد المسيح بن بقبيلة  
والبيتان ٦ ، ٧ فى العقد ١ / ١٢٣ لعبد المسيح بن نفيلة الغسانى والأبيات ١ -  
٤ لجبلة بن حريث ١ / ٣٨١ والأربعة فى المستجد ٢١١ لعبيد بن شرية ، وفى  
الخفاجى ٩٠ لعبيد بن سرية ، والصواب : شرية - كعطية كما فى الوفيات  
والأبيات ١ ، ٣ - ٥ فى المحاسن والمساوى ٢٥/٣ والأبيات ١ ، ٣ ، ٤ فى  
الدميرى ٢ / ١٤٦ . انتهى تخريج الدكتور مختار الدين أحمد ، كلاً بل انتهى  
تخريج العلامة الميمنى رحمه الله ، ونقله الدكتور مختار الدين دون أن يذكر أنه

عن اليميني ، ولذا تعمد ألا يذكر أن الأبيات في سمط اللآلى ٢ : ٨٠٠ ، حيث جاء هذا التخريج الذى نقله . والأستاذ اليميني وهو يخرج الأبيات وجدها فى الحماسة البصرية ، وظن أن صاحبها قد أغرب حين نسبها إلى عبد المسيح بن بُقَيْلَه ، فقال « وأظنه وهما » . فجاء محقق الحماسة البصرية ونقل التخريج دون أن يفتن إلى عبارة اليميني ، فكانت شاهدا على هذا النقل (١) .

وحتى هذه المراجعة فى المظان التى اتخذها المحقق منهجا لم يوفها حقها من الدقة والأناة ، فالمقطوعة رقم ١٩٣ من باب المديح ( ١ : ١٩١ ) أثبت المحقق أولها ، وهو :

وكائنُ بالأباطحِ من صديقِ يرانى لو أصبْتُ هو المُصابا  
وحذف سائرهما ، وقال « ٥ أبيات يهجو الراعى النميرى ، ديوانه ٧٩ » ، ومن الواضح حتى من هذا البيت المفرد أن الأبيات فى المديح ، فكيف تكون فى هجاء الراعى ! وإذا رجعت إلى الصفحة التى ذكرها فى ديوان جرير ( طبعة الصاوى ) وجدت بها فعلا أبياتا فى هجاء الراعى ، منها ذلك البيت السائر :

فُعْضُ الطَّرْفِ إنك من تُمَيِّرِ فلا كَعْبًا بَلَعْتَ ولا كِلابا

أما أبيات البصرية فهى فى ديوان جرير ص : ١٧٤ يمدح بها الحجاج بن يوسف ، ولكن الأمر شُبّه على المحقق لاتحاد القصيدتين وزنا وقافية وقائلا ، وإن اختلفتا فى الموضوع . ومن أمثلة ذلك أيضا المقطوعة رقم ٢٠٦ فى باب الحماسة ١ : ٩٧ لزهير بن مسعود ، أولها :

---

(١) انظر أمثلة أخرى فى المقطوعة رقم ٢٣٣ من باب الحماسة ١ : ١١١ ، فالتخريج منقول من السمط أيضا ، دون إشارة إليه ، والمقطوعة رقم ٤٥ من باب المديح ١ : ١٣٥ ، فتخريجها منقول من السمط أيضا . ورقم ١٣٨ فى باب النسيب ٢ : ١٤٣ ، نقل تخريج اليميني دون أن يذكره ، وفى تخريج اليميني خطأ حين أشار إلى أن الأبيات فى الأغاني ، وليس الأمر كذلك ، فتابعه المحقق . رقم ١٤ فى باب الهجاء ٢ : ٢٥٩ نقل تخريجها من السمط ، رقم ٧٣ فى باب الهجاء ٢ : ٢٨٠ نقل تخريجها من السمط ، رقم ٣١٥ فى باب النسيب ٢ : ٢٢٠ نقل تخريجها من ديوان الصولى ، ورقم ٢٨ فى باب الهجاء نقل تخريجها من الأشباه والنظائر ، وفيه خطأ فى رقم صفحة ديوان المعانى ١ : ٢٩٢ والصواب ١ : ١٩١ ، فنقل الخطأ ، رقم ٤٦ فى باب الصفات ٢ : ٣٤٨ نقل تخريجها من السمط ، رقم ٥٦ فى باب المُلْحِ والمجون ٢ : ٣٨٤ نقل تخريجها من السمط ، وغير ذلك كثير .

هلا سألت هداك الله ما حسبي عند الطعان إذا ما حمرت الحدق  
ذكر المحقق أنها فى أمالى الزجاجى ص ٦٨ ، ولكن الذى فى أمالى  
الزجاجى آيات قافية أيضا لزيد الخيل مختلفة كل الاختلاف عن آيات زهير بن  
مسعود (١) .

### أخطاء النص

رقم : ٤ ( ٤ : ١ ) ، لحسان :

متى ما برزنا من معدّ بعصبة وعسان ، نمنع حوضنا أن يهدما  
ولا معنى لقوله « برزنا » هنا ، وكيف يبرز اليمنى بعصبة من معدّ ! الصواب :  
تُرزنا ، لكى تكون أقرب لرسم الكلمة ، والرواية المعروفة ترنا ، أى إذا وزنتنا  
بعصبة من معدّ ، فنحن - وحق عسان - قادرون على أن نحمل حوزتنا .  
رقم : ٥٤ ( ١ : ٢٤ ) لتأبط شرا

وطالبثها بضعها فالتوت فكان من الرأى أن تُقتلا  
فقد لقي تأبط شرا الغول وصارت له جارة ، فأراد منها ما أراد ، فأبت عليه ، فرأى  
من الحزم أن تُقتل . ولكن المحقق رأى أن كلمة « تُقتلا » خطأ ، وأن الصواب  
« تقبلا ، وهذا « تصحيح » يتنافى مع معنى الشعر والخبر المرتبط به .  
رقم ٥٧ ( ١ : ٢٦ ) لزفر بن الحارث

وقد ينبت المرعى على دمن الثرى وتبقى حزازات النفوس كما هيا  
لم ينتبه المحقق أن هذا البيت ملفق من بيتين هما :

فقد ينبت المرعى على دمن الثرى له ورزق من تحته الشر باديا  
ونمضى ولا تبقى على الأرض دمنة وتبقى حزازات النفوس كما هيا  
رقم ٨٥ ( ١ : ٣٩ ) لأبى تمام :

(١) انظر مثلا ثالثا المقطوعة ٦٣ فى باب الرثاء ( ١ : ٢٢٧ ) ، حيث أحال على الأمالى والعيون  
والعقد ، والذى فيها مختلف تماما عن آيات البصرية .

دَعِينِي وَأَخْلَاقَ الرِّجَالِ أَفَانِهَا فَأَهْوَالُهُ الْعُظْمَى تَلِيهَا رَغَائِبُهُ

ولا معنى لـ « أخلاق الرجال » فى البيت ، والضمير فى « أهواله » حينئذ لا يعود على شىء ، والصواب كما فى ديوان أبى تمام وسائر المصادر « وأهوال الزمان » ، وبذا يرتبط معنى البيت بسابقه ، فصاحبه تعذله فى البيت السابق على ركوب الصعاب والأهوال . ثم علق المحقق على البيت التالى لهذا البيت وهو :

وَقَلْقَلَ نَأَى مِنْ خِرَاسَانَ جَأَشَهَا فَقَلْتُ : اطمئنى ، أَنْصُرُ الرُّوضِ عَازِبُهُ

فقال فى ديوانه : نأبى ... جاشها ، بالضم وهو الصواب . وما فى المخطوطة هو الصواب بالفتح ، فهو يقول : إن بُعِدَهُ زَعَزَعَ قُوَّتَهَا وَأَثَارَ مَخَافِهَا .  
رقم ١٢٤ ( ١ : ٥٧ ) لأعرابى من ربيعة

لَيْسَتْ لِبَكْرٍ وَأَشْيَاعِهَا وَقَدْ حَمَسَ الْبَأْسَ جِلْدَ النَّمْرِ

قال المحقق إن « حمس » خطأ ، وأنها صوابها حمى . وما فى الأصل جيد جدا ، حمس الرجل : صلب واشتد فى القتال وغيره ، وحمس القتال : اشتد وطيشه ، ومن هذا الفعل جاء لفظ الحماسة .  
رقم ١٢٩ ( ١ : ٦٠ ) لأدهم بن حازم الضبى :

وَلُبِسْتُ ثِيَابَ الْمَيِّتِ عَارِزًا وَذَلَّةً وَمَنْعُ الْأَسِيرِ الزَّادِ مِنْ أَقْبَحِ السَّبِّ

ولا معنى لكلمة « لبس » ههنا ، والصواب : سلب ، يؤيد ذلك البيت السابق على هذا البيت وهو :

فَمَا نَسَلَبُ الْقَتْلَى كَمَا قَدْ فَعَلْتُمْ وَلَا نَمْنَعُ الْأَسْرَى مِنَ الْأَكْلِ وَالشُّرْبِ

فأنكر أن قومه يسلبون القتلى ثيابهم ، ويمنعون الأسرى من الأكل والشرب لأن سلب ثياب القتلى عارٌ وذلة ، ومنع الأسير الزاد من أقبح السب ، يدلك على صحة ذلك قول مالك بن مخرق العبدى :

وَمَنْ يَسْلُبُ الْقَتْلَى فَإِنَّ أَسِيرَنَا - وَإِنْ كَانَ مَشْنُوءًا - يُجْحَنُ وَيُقْبَرُ

رقم ١٨٢ ( ١ : ٨٣ ) لسهم بن حنظلة العنوى :

لا يحملنك إقتارٌ على زهدٍ ولا نزلٌ في عطاء الله مُرتعبا

فعلق على كلمة « مرتعبا » بقوله : كذا بالأصل ، ولعله : مرتعبا . وهذا التصحيح يحول القافية من بائية إلى عينية ! والصواب : مُرتعبا ، وهذه الرواية في الأصمعيات التي رجع المحقق إليها في تخريج الأبيات !  
رقم ٢٠٧ ( ١ : ٩٧ ) لعمر بن يربوع الغنوي :

لَكُنْتَ تَجُوبُ عَلَى سَلْهَبٍ تُثِيرُ الْغُبَارَ بِصَوَانِهَا

ولا معنى لـ « تجوب » في سياق الأبيات ، والصواب : نَجَوْتُ ، كما ورد في المؤلف للآمدى والذي خرج فيه المحقق الأبيات .

رقم ٢١٦ ( ١ : ١٠٢ ) لسُحَيْمِ بْنِ وَثِيلِ الرِّيَّاحِيِّ :

عَدَزْتُ الْبُزْلَ إِذْ هِيَ قَارَعَتْنِي فَمَا سَأَنِي وَشَأْنَ بَنِي اللَّبُونِ

قال المحقق : « وأظن الصواب : ابن اللبون ، وهو كذلك في نقد الشعر لقدماء » . وأرى أن الصواب : ابْنُ لَبُونٍ ، فقد جاء في خبر الأبيات ( الأصمعيات : ١٣ ) أن الأحوص والأبيرد ، وهما من ولد عتاب بن هزيمى أرادا مُجَاراة سُحَيْمِ فِي الشَّعْرِ ، فَاسْتَعْظَمَ ذَلِكَ مِنْهُمَا ، وَهُوَ مَنْ هُوَ فِي شَاعِرِيهِ وَتَجْرِيهِ وَسَنَّهُ ، فَقَالَ نُونِيهِ الْمَشْهُورَةَ « أَنَا ابْنُ جَلَا وَطَلَّاحُ الثَّيَابِ » ، وَوَصَفَهُمَا بِأَنَّهُمَا ابْنِي لَبُونِ . وَابْنُ اللَّبُونِ هُوَ وَلَدُ النَّاقَةِ إِذَا اسْتَكْمَلَ الثَّانِيَةَ وَدَخَلَ فِي الثَّلَاثَةِ ، فَهُوَ بَعْدُ ضَعِيفٌ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَجَارِيَ الْبُزْلَ ، وَالْبَازِلُ هُوَ الْبَعِيرُ اسْتَكْمَلَ الثَّامِنَةَ وَطَعَنَ فِي الثَّلَاثَةِ ، وَهُوَ زَمَنُ قُوَّتِهِ وَاسْتِحْكَامِهِ .

رقم ٢٣٢ ( ١ : ١١١ ) لِعُبَيْدِ بْنِ أَيُّوبِ الْعَنْبَرِيِّ :

فَأَصْبَحْتُ كَالْوَحْشِيِّ يَتَّبِعُ مَا خَلَا وَيَتْرُكُ مَا تُوسَّسُ الْبِلَادِ الْمُدْعَعِرِ

والصواب « مأبوس » بالباء ، وهو المُدَّلُّ المُمَهَّد ، يقوى ذلك رواية البحترى في حماسته : وَيَتْرُكُ مَوْطُوءَ . وقد وردت هذه الرواية في الحيوان ( ٦ : ١٦٥ ) وعلق الأستاذ عبد السلام هارون رحمه الله عليها تعليقا جيدا ، وقد خرَّج الدكتور مختار الدين هذه الأبيات في الحيوان ، ولم يَلْتَفِتْ إِلَى مَا قَالَهُ الشَّيْخُ الْجَلِيلُ .

رقم : ٢٣٨ ( ١ : ١١٤ ) للحريش السعدى :

أرى الضَّرْبَ فى البُلْدانِ يَفْنى معاشرًا ولم أرَ مَنْ يُجِدِى عليه قُعودُ

وكلمة « يُفْنى » خطأ لاشك فيه ، وصوابها بالغين « يُغْنى » ، فقد حدثنا فى أبياته بأنه فقير مُعْدَم ، وأن جثومه بالمكان لم يُجِدْه شيئًا ، ولعله إذا ضرب فى أرجاء الأرض أن يصيب غنى فَيُسَرُّ أصدقاؤه ويُساء حُسَّاده ، يقول بعد هذا البيت :

فلو كنتُ ذا مالٍ لَقُرَّبَ مَجْلِسِى وقيلَ - إذا أخطأتُ - أنتَ سديدُ  
فَدَعْنِى أَطْوَفَ فى البلادِ لعلنى أَسُرُّ صديقًا أو يُساءَ حَسودُ

رقم ٢٢ ( ١ : ١٢٥ ) لَجُنَادَةَ بنِ مِرْدَاس :

فلَمَّا دَعَاها السَّيْرُ عادتُ كأنها أهْلَةٌ صَيْفٍ رَدَّها البُرْجُ أَفْلا

والصواب : « رعاها » بالراء ، لا بالدال ، فهو يقول فى البيت السابق أن النوق رعت الربيع فسمنت واكتنزت ، ولكنها فى رحلتها إلى الممدوح رعاها السَّيْرُ فهزلت وضمرت ، كما فى قول أبى تمام ( ديوانه ١ : ٢٢٢ ) :

رَعَتْهُ الفَيَافى بعدَ ما كان حِقْبَةً رعاها ، وماءُ الرَوْضِ يَنْهَلُ ساكِبَةً

رقم ٢٥ ( ١ : ١٢٦ - ١٢٧ ) لِلْمُمَزَّقِ شَأْسِ بنِ نهار :

أحقًا - أَيْتَ اللَّعْنِ - أن ابنَ مزننا على غيرِ إجرامٍ بريقى مُشَرِّقى

قال المحقق « من العقد ، ووقع فى الأصل ونع ( يعنى نسخة نور عثمانية ) : فرتنا ، خطأ » . فى الأصل وإحدى النسخ : فرتنا ، وهى صواب بلا شك ، فغيرها المحقق تبعًا لرواية العقد الفريد ، وما فى العقد خطأ بلا ريب . والفَرْتَنَى هى الأمة أو هى الأمة بنت الأمة . و « ابن فَرْتَنَى » سَبٌّ يُقَدَّفُ به الرجل لضعة أصله ، يقول الأحوص الأنصارى فى محمد بن حزم عامل سليمان بن عبد الملك على المدينة :

لعمري لقد أجزى ابنُ حزمِ ابنِ فَرْتَنَى  
إلى غاية فيها السَّمَامُ المُثْمَلُ

رقم ٦٧ ( ١ : ١٤٢ ) لابن أبي السُّنْط . والصواب : أبو السمط يسقط  
كلمة « ابن » فهي كنية مروان بن أبي حَفْصَة الأصغر ، حفيد مروان بن أبي  
حَفْصَة المشهور ، مادح معن بن زائدة ، لازم المتوكل ونادمه فقلده اليمامة ، فهو  
معروف مشهور .

رقم ١٤٨ ( ١ : ١٧٣ ) لأشجع السُّلَمِي :

إذا ما حياض المجد قلت مياها فحوض أبي العباس بالجود منزع

و « منزع » خطأ ظاهر ، والصواب : مُثْرَع ، أى ملآن .

رقم ١٨٨ ( ١ : ١٨٩ ) لإبراهيم بن هرمة :

وكلفتها طامسات الصوى بتهجيرها ثم إذلاجها (١)

والصواب بالراء المهملة : بتهجيرها ، والتهجير : سير منتصف النهار حين  
تشتد الشمس ، يعنى أنه جشم ناقته سيرا متواصلًا فى طريق مجهولة مخوفة ، لم  
يعفها من التهجير فى قَيْظ الشمس ، ولا من الإذلاج ، أى سير الليل .

رقم ١٩١ ( ١ : ١٩٢ ) لأعشى همدان :

ذؤابة العنبر فافخر به والمرء قد ينعشه الصالح

وصواب القراءة « فافخرته » لا « فافخر به » ، يعنى أنه اختاره لما توسم فيه  
الصلاح .

رقم ١٩٦ ( ١ : ٢٠٨ ) لمروان بن أبي حفصة :

طرقتك زائرة فحى خيالها بيضاء تنشر بالخباء دلالتها

و « تنشر بالخباء » رواية تفسد الشعر ، والصواب : « تَشْتُرُ بالحياء » ، يؤيد  
ذلك أن الرواية المشهورة لهذا البيت هى : « تخلط بالحياء » ، فهى تتدلل ولكنها  
تخلط دلالتها أو تستره بالخفر ، وذلك أوقع فى قلب الرجل .

---

(١) لعل ذلك خطأ مطبعي ، كما فى رقم ٢٥ ( ١ : ٢٠٩ ) فى البيت الرابع عشر من أبيات

مروان بن أبي حفصة : « لا نريد به زمالا » ، والصواب : زيالا .



رقم ٢٧ ( ١ : ٢٠٩ ) للبيد :

بَلِينَا وَمَا تَبَلَى النُّجُومُ الطَّوَالِغُ وَتَبَلَى الْجِبَالُ بَعْدَنَا وَالْمَصَانِعُ

في المخطوطة الذي اتخذها أصلاً : « وَتَبَقَى الْجِبَالُ » ، ولكن في نسخة نور عثمانية : « وَتَبَلَى الْجِبَالُ » ، فأخذ بها وخطأ رواية الأصل ، وما في الأصل هو صواب محض ، وما في النسخة الأخرى خطأ صراح .

رقم ٦٩ ( ١ : ٢٢٩ ) لمنقذ بن عبد الرحمن الهلالي :

الدَّهْرُ لِأَعْمَ بَيِّنَ فُرَقْتَنَا وَكَذَاكَ فَرَّقَ بَيِّنَنَا الدَّهْرُ

في الأصل المخطوط « أَلْفَتَنَا » فغيرها المحقق إلى « فُرَقْتَنَا » ، لأنها في ظنها خطأ ، وهي صواب بلا أدنى ريب ، وكيف يلائم الدهر في أمر الفراق ؟ وإنما هو لاعم بينهما وجمع شملهما وألف بينهما ، وانظر إلى قوله « كذاك » ، فكما أن الدهر جمع بينهما فأحبها وأحبته وتزوجا ، كذاك فرق بينهما .

رقم ٧٦ ( ١ : ٢٣٤ ) بائية كعب بن سعد الغنوي :

فَقَلْتُ : اذْعُ أُخْرَى ، وَاَرَفَعَ الصَّوْتُ دَعْوَةً

لَعَلَّ أَبَا المِغْوَارِ مِنْكَ قَرِيبُ

في الأصل « أَيْ » ، فظنها المحقق خطأ ، وأن الصواب « أبا » لوقوعه اسم لعل وهو منصوب ، فغيرها إلى « أبا » ، ولم يتبته المحقق أن البيت شاهد نحوي سائر ، وأن « لعل » فيه حرف جر .

رقم ٩٦ ( ١ : ٢٤٣ ) لامرأة من بلحارث بن كعب :

لَمْ يَشَأْ طَارِبَهُ ذُو مَيْعَةٍ لِاحِجُّ الْآطَالِ نَهْدُ ذُو حُصَلِ

والصواب : لو يشا طاربه ، والبيت روي في حماسة أبي تمام وقد خرج المحقق فيها الأبيات .

رقم ١١٨ ( ١ : ٢٥٣ ) لأهبان بن نضلة الأسدي

كَرِيمَ النَّثَا حُلُو الشَّمَائِلِ بَيِّنَهُ وَبَيِّنَ المُرْجِي نَفْتَفُ مُتَبَاعِدُ

الصواب : المُرْجِي . جاء في شرح المرزوقي ( ٢ : ٩٧٧ ) : المُرْجِي :

الضعيف . والتُّنْفَ : المهواة بين الجبلين ، والأرض بين الأرضين . وهذا كما يقال بين كذا وبين كذا بون بعيد ، أى بين هذا الفتى وبين ضعيف الفتیان بُعْدٌ شاسع حتى لا التقاء ولا تدانى ، وكذلك ذكر الآمدى ( المؤلف ص : ٣٤ ) ، وهما من مصادر المحقق فى تخريج هذه الأبيات .

رقم ١٢٠ ( ١ : ٢٥٤ ) لمرّة بن مُنْقِد التُّوْخِي :

جسورٌ لا يُرْوَعُ عند هَمٍّ ولا يثْنَى عزيمته اتقاء

والصواب : لِقَاء

رقم ١٣١ ( ١ : ٢٥٨ ) لحارثة بن بدر :

وكنْتَ تُغْشَى وتُغْطَى المَالَ عن سَعَةِ

لأن بيتك أضحى وهو مَعْمُورٌ

والشطر الثانى فيه تحريف فى موضعين ، الأول : لأن ، صوابها الان ، ( بتخفيف الألف الثانية ) ، والثانى : معمور ، صوابها : مهجور ، فالبيت فى رثاء زياد بن أبيه ، يقول حارثة : والآن بعد أن رحلت عن هذه الدنيا أضحى بيتك مهجورا لا يغشاه أحد ، وكان يُغْشَى فى حياتك لإعطائك المال لمن يجيئك .

وبعد ، فقد اقتصرت على نقد الجزء الأول فقط من الكتاب ( ٢٨٣ صفحة ) أما الجزء الثانى فسوف اكتفى بأمثلة قليلة منه .

رقم ٢٩ ( ٢ : ٣٤٠ ) لابن عنقاء :

طَوَى نفسه طَيَّ الحَرِيرِ كأنه

حوى حَيَّةً فى ربوة وهو هاجِعٌ

كلمة « الحرير » فى نسخة نور عثمانية ، وأيضا فى الآمدى والمرتضى فجعلها مكان ما فى الأصل : الجَرِير ، بالجيم ، وما فى الأصل هو الصواب ، والجري : الحَبْل .

رقم ١٩ ( ٢ : ٣٦٠ ) للخطيم المحرزى :

تبدل بالغُمَى بئيسًا وشفّه مخاوِفٌ تُزْرِى بالغَرِيرِ المُعَقَّلِ

ولا معنى لكلمة « الغُمَى » هنا ، والصواب : التُّعْمَى .

رقم ٦ ( ٢ : ٤٠٤ ) لامرأة من قيس كُبَيْة :

إِنَّ فَتَى أَهْوَاهِ قَيْسِ كُبَيْةٌ أَجْدَرُ خَلَقِ اللَّهِ بِالْحَبْبةِ

وكلمة أهواه خطأ مفسد للمعنى ، والصواب : أهْلُوهُ .

رقم ٩ ( ٢ : ٤٠٥ ) لامرأة ترقص هَنَها ، هكذا جاء في تقديم الأبيات ، وهن المرأة : فَرُجْها ، والأبيات تدل على ذلك في غاية الوضوح ، فعجيب إذن أن يقول المحقق : « كذا ، ولعله : ابنها » !

رقم ٢٩ ( ٢ : ٣٦٣ ) لجميل :

وَلرُبَّ هاجِرَةٍ قَطَعَتْ وَليلةٍ سوداءَ حالِكَةٍ كَلونِ المنظرِ

والصواب : كَلُوفِ المَنْظَرِ

ولو نقدت الجزء الثانى كله لَطال الأمر طولاً غير مستحب . وحتى فى هذا الجزء الأول الذى فيه بعض تفصيل لم أذكر كل خطأ وجدته ، وإنما اكتفيت بما اعتبرته أخطاء لا مرية فيها . هذا إلى جانب أخطاء أخرى كثيرة أمسكت عنها راجياً أن تكون مطبعية ، وإن كان تصحيح المحقق لكلمة مرتبعا ، بجعلها مرتبعا ، فغير القافية من بائية إلى عينية يشككنى فى ذلك .

## ب - النسخ المخطوطة :

توجد ثلاث عشرة نسخة خطية ومصورة للحماسة البصرية اطلعت على أكثرها وأهمها النسخ الثلاث الأول وسأذكرها مجرد ذكر ثم أعود إليها بالتفصيل :

١ - مخطوطة مكتبة عاشر أفندى باستانبول رقم ٧٨٧ ، وهى النسخة الأولى التى صنفها البصرى ، منسوخة سنة ٦٤٧ . وملحق بهذه النسخة تقاريط ( انظرها فى آخر الكتاب ) ، استلها منها عبد الرحمن بن يحيى بن محمد الملاح وجعلها فى سبع عشرة صفحة مستقلة ، وتاريخ كتابتها ٢٠ ربيع الآخر سنة ١٠١٦ هـ ، ومنها نسخة محفوظة بمكتبة جوته بألمانيا برقم ٢١٩٥ . وأنبأنى الأستاذ عبد العزيز الميمنى رحمه الله فى مجلس لنا بمنزل العلامة محمود شاعر تغمده الله

برحمته أن في مكتبته نسخة منها بخط مغربي ، نسخها يحيى بن محمد بن رويس  
القاضي الزواوي الجزائرى سنة ١٢٨٦ هـ . (١)

وأفاد الدكتور مختار الدين أحمد أن هناك مقالا عنها نُشر في مجلة MFO ،  
المجلد الخامس ، ص : ٥٣٨ ، ولم يتيسر لى الاطلاع عليه .

٢ - مخطوطة مكتبة نور عثمانية باستانبول رقم ٣٨٠٤ ، تاريخ كتابتها هو  
٦٥١ فى حياة مصنفها ، ومنها مصورة بمعهد المخطوطات العربية بالقاهرة ،  
والمجمع العلمى العربى بدمشق .

٣ - مخطوطة مكتبة راغب باشا باستانبول رقم ١٠٩١ ، وهى أجلّ النسخ  
وأكملها وأحسنها خطأً وضبطاً ، نُسخت سنة ٦٥٤ فى حياة المصنف ، وهى  
النسخة التى اتخذتها أصلاً .

٤ - مخطوطة مكتبة عاطف أفندى باستانبول رقم ٢٠٥٣ ، عدد أوراقها  
ثلاثمائة ورقة ، ومسطرتها ٢٥ سطرا ، وهى غير كاملة وتنتهى بباب النسب .  
وتاريخ نسخها هو ٩٨٣ . وأفاد الدكتور مختار الدين أحمد أن هناك مقالا عنها  
فى مجلة MFO ، المجلد الخامس ، ص : ٤٨٩ ، ولم أستطع الحصول عليه .  
٥ - مخطوطة دار الكتب المصرية رقم أدب ٥٢٠ ، وهى النسخة التى بدأت  
العمل عليها منذ أربعين عاما . وهى نسخة سقيمة مليئة بالأخطاء ، نسخها عبد  
الله بن عبد الرحمن البغدادي سنة ١٢٨٧ ، وهى منقولة عن نسخة راغب باشا ،  
وعنها - أى عن نسخة دار الكتب - نقل الأستاذ الميمنى نسخته التى اعتمدها  
الدكتور مختار الدين أحمد أصلا فى عمله .

٦ - نسخة دار الكتب المصرية فى المجموعة التيمورية ، شعر ٨٦٢ ، وتقع  
فى ٦٨١ صفحة من القطع الصغير ، وليس عليها تاريخ نسخها ، وخطها فيما  
أرجح من خطوط القرن الثالث عشر ، وهى تتفق كثيرا مع نسخة دار الكتب  
المصرية المذكورة تحت رقم ٥ .

٧ - نسخة مكتبة البلدية بالإسكندرية ، رقم ١٢٢١ ، وهى ناقصة جدا ،  
تقع فى ثمانين ورقة تنتهى بقصيدة الفرزدق الفائية ( يتصّرف ) رقم ٤٢٣ من باب

(١) انظر ح : ٤ ، ص : ١٧٥٧

المديح ، ومسطرتها واحد وعشرون سطرا . مكتوبة بخط نسخ جميل جدا ، وأسماء الشعراء فى مطالع القصائد مكتوبة بالحبر الأحمر ، وعليها شروح وتعليقات بنفس الخط .

٨ - مخطوطة مكتبة حسين جليى بتركيا ، لم أستطع الحصول عليها ، وأفاد الدكتور مختار الدين أحمد أن هناك مقالا عنها فى المجلة الألمانية ZDMG ، المجلد : ٦٨ ، ص : ٥٢ ، ولم أراه .

٩ - مخطوطة مكتبة الإسكوريال ، رقم ٣٨٠٤ ، وهى عندى فى مجلدين ، اتضح لى بالمراجعة أنها منقولة عن نسخة دار الكتب المصرية رقم ٥٢٠ . وقد رجع إليها محقق ديوان عمر بن أبى ربيعة ( طبعة ليزج ، ١٩٠٢ ) .

١٠ - مخطوطة مكتبة ميلانو بإيطاليا ، وهى ناقصة جدًا ، ليس عليها تاريخ نسخ ، وأرجح أنها مكتوبة فى أواخر القرن الثالث عشر الهجرى ، وهذه النسخة استعملها جابر فى تحقيقه لديوان الأعشى .

وذكر الدكتور مختار الدين أحمد (المقدمة ١ : ٣٨) أن « من الحماسة البصرية مختصرة خطية ملتقطة فى المكتبة الآصفية بحيدرآباد ، صفحاتها ٢٣٢ ، وقد كتب كاتب على الورقة الأولى : منتقى من الحماسة البصرية ، وبعده اسم المؤلف صدر الدين على ، وتحت العبارة : سنة ٦٤٧ هـ تأليف الأصل . الأصل مذكور فى كشف الظنون ، والمنتقى ليس بمذكور فيه . ولم نجد ذكرا لهذا المنتقى فى مصدر ما من المصادر التى ظفرنا بها . وقد شارك فى نسخها ناسخان ، فمن الصفحة ٣ إلى الصفحة ٢٤ ، والصفحتين ٢٣١ ، ٢٣٢ ، لناسخ ، ومن الصفحة ٢٥ إلى الصفحة ٢٣٠ لناسخ آخر . ويحصر هذا المنتقى فى خمسة أبواب بدلا من ستة عشر وهى الحماسة ، والمراثى ، والأدب ، والنسيب ، والمديح ، ولم ننجح بتعرف اسمى الناسخين ، وبمن هو المنتقى . وفى بدء الكتاب عبارة لمن هو فى يده : من مودعات الدهر لدى الفقير إلى رحمة الله الصمد عبد الرحمن بن عبد الله بن المصطفى بن محمد ، سنة تسع وعشرين ومائة وألف ( ١٢١٩ هـ ) . انتهى كلام الدكتور مختار الدين .

من هذا العرض يتضح أن النسخ الثلاث الأولى هى أهم النسخ وأكملها وأقدمها تاريخا . ولما كانت نسخة راغب باشا هى آخر ما صنفه البصرى ، ومن

ثم فهى أتم النسخ فقد اتخذتها أصلاً واستعنت بالنسختين الأخيرين ، وسأتحدث عنها بالتفصيل .

١ - نسخة راغب باشا ، تقع فى ثلاثمائة وخمسة وثلاثين ورقة من القطع المتوسط ، ومسطرتها خمسة عشر سطرًا . وهى نسخة نفيسة تامة الضبط ، جيدة الشكل ، مكتوبة بخط نسخ جميل سنة ٦٥٤ هـ . أكثر ناسخها من وضع علامات الإعجاب والإهمال ، فيجعل تحت الحاء والعين والصاد ، حاءً وعينًا وصادًا بخط دقيق ، ويكتب تحت السين ألف صغيرة تفرقة بينها وبين الشين ، ويجعل فوق الدال والراء شبه دائرة مفتوحة الأعلى .

وهذه النسخة خزائنية صفحتها الأولى مكتوبة بخط مذهب ، وتتكون من جزأين . يشمل الجزء الأول باب الحماسة ، المديح ، الرثاء ، وسبعا وأربعين قصيدة ومقطوعة من باب الأدب . وجاء فى آخر هذا الجزء : « آخر الجزء الأول من الحماسة البصرية ، يتلوه فى الجزء الثانى إن شاء الله تعالى : قال إسحق بن إبراهيم الموصلى . الحمد لله وحده ، وصلواته على سيدنا محمد وآله وسلم تسليمًا كثيرًا » . وأسفل هذا الكلام أبيات للنابعة الجعدى ( هى من البصرية رقم ٩ من باب الحماسة ) بخط مخالف لخط سائر النسخة . وفى الصفحة الأولى من المخطوط فى أعلاها من جهة اليمين نجد : ألحقتها بالكتب الموقوفة لمحمد ابن إسماعيل السلامى ، وكتبه الفقير عبد الغفار ، حسبى الله على من بدّل أو غيّر .

وبجانب العنوان من جهة اليسار كُتب : « من نعم الله سبحانه وتعالى على عبده عبد الغفار ، غفر الله ذنوبه وعيوبه فى الدنيا والآخرة ، آمين » . ثم يلى ذلك « من كُتب العبد الفقير يوسف العماني ! سنة ١٠٢٦ بمدينة حلب ، غفر له الله ، آمين » . وهذه العبارة الأخيرة مكتوبة بخط مخالف لما قبلها ، ثم يعقب ذلك تملك ثالث هو « ثم ملكه الفقير حسين الوفاء ( الرّفاء ! ) سنة ١١٥٣ .

وفى آخر صفحة العنوان نجد ختم الوقف : « حسبى الله وحده ، من الكتب التى وقفها إلى الله ربه ذى المواهب محمد بن ( كلمات مطموسة بقدر أربع ) .

أما العنوان فكُتب بخط كبير مذهب : الجزء الأول من الحماسة البصرية . ثم

كُتِبَ تحته : الحماسة البصرية تأليف الشيخ العلامة شيخ الأدب وحُجَّة العرب صدر الدين علي بن أبي الفرج بن الحسن البصرى وُقِّعَ الله لمرضاته . ثم جاء تحته بخط مخالف :

لو نال حثي من الدنيا بمَكْرُومَةٍ أَفَقَّ السماء لنالت كَفَّةُ الأُفُقَا

وهو بيت لزهير بن أبي سلمى من البصرية رقم ٤٠ .

ويبدأ الجزء الثاني بنفس صفحة العنوان للجزء الأول تماما : الجزء الثاني من الحماسة البصرية تأليف الشيخ العلامة شيخ الأدب وحُجَّة العرب صدر الدين علي ابن أبي الفرج بن الحسن البصرى وُقِّعَ الله لمرضاته . ويسبق أول مقطوعة فيه (لإسحق الموصلى ، رقم ٦٧١) : بسم الله الرحمن الرحيم رَبِّ يَسِّرْ .

وفى منتصف الصفحة من جهة اليسار كلام مبتور الأواخر وهو : انتقل بالشـ[راء إلى] [ عبد الغفار غفـ[ر الله] [ ذنوبه وعيوبه ١٢٠٦ .

وهذا التملك يظهر كما سلف على صفحة عنوان الجزء الأول . ثم نجد أسفله : ثم ملكه الفقير حـ [ سين ] الوفاء ( الرِّفَاء ! ) . وهو أيضا نفس التملك الذى يظهر على صفحة العنوان فى الجزء الأول . وفى ظهر هذه الورقة يوجد ختم التملك الموجود على صفحة العنوان فى الجزء الأول .

وفى الصفحة الأخيرة من المخطوط نجد : تجزت الحماسة البصرية بعون الله وحمده ، وصلواته على محمد نبيه وآله وسلم . كتبها العبد الفقير عمر بن محمد بن خواجه إمام . ووافق الفراغ منها يوم الاثنين خامس عشر ذى القعدة سنة أربع وخمسين وستمائة . وإلى يسار هذا الكلام من أسفل الصفحة نجد الوقف المذكور فى صفحة عنوان الجزء الأول ، وهو : حسبى الله وحده . من الكتب التى وقفها الفقير إلى ربه ذى المواهب محمد ( ثم كلمات مطموسة بقدر أربع ) .

فهذه نسخة جلييلة نُسخت فى حياة المصنف ، لم يحصل عليها الدكتور مختار الدين أحمد محقق الطبعة الهندية ، وإنما اعتمد على نسخة منقولة عن نسخة منقولة عنها كما وضحت تحت رقم ٥ فى كلامى عن نسخ الحماسة البصرية .

وعلى هوامش هذه النسخة شروح لغوية وإثبات لبعض الروايات المشهورة التى خالفتها الحماسة البصرية ، وتقلُّ هذه الشروح كلما مضينا فى الكتاب حتى نتعدم تماما بعد النصف الأول من الجزء الأول . ويبدو من شروح الشارح

وتعليقاته أنه كان عالما بالشعر واسع الاطلاع ، وقد تعقبتُ شروحه فوجدت بعضها مأخوذاً بالنص من شرح المرزوقي والتبريزي على حماسة أبي تمام ، ومن ابن الشجري في أماليه ، وأحيانا ينص على المصدر الذي أخذ عنه الشروح ، فمثلا في شرحه للبيت السابع من أبيات امرئ القيس اللامية ( الباسل ) في هجاء بني أسد ( رقم : ١٠٤ ) :

فاليومَ أُشربُ غير مُسْتَحْقِبِ إِثْمًا مِنَ اللَّهِ وَلَا وَاعِلِ

« قال بعد أن شرح عِلَّةَ سكون الباء في قوله « اشرب » مايلي :

« أحقه واستحقبه بمعنى ، أى احتمله . ومنه قيل : احتقب فلان الإثم ، كأنه جَمَعَهُ . صحاح » ، أى أنه نقل هذا الشرح من صحاح الجوهري . ومثال ذلك أيضا في شرحه البيت الثانى من أبيات فَلَحَسَ الْأَسْوَدَ ( رقم : ١٢٠ ) قال فى شرح كلمة « مَحْرَمٌ » : « منقطع أنف الجبل ، صحاح » . وصاحب هذه الشروح من رجال القرن التاسع أو بعده ، فقد وجدت له عدة شروح نقلها عن القاموس للفيروزبَادى ( - ٨١٧ ) ، قال الشارح مثلا معلقا على كلمة « خَبَارٌ » فى البيت الحادى والعشرين من معلقة عنترَة ( رقم : ٥٢ ) وهو :

والخَيْلُ تَفْتَحُ الحَبَارَ عَوَابِسًا مَا بَيْنَ شَيْظَمَةَ وَأَجْرَدَ شَيْظَمِ

« الخبار : ما لان من الأرض ، وذلك أشدُّ على الخيل . شَيْظَمِ كخَيْدَرٍ : الطويل الجسيم الفتى من الإبل والخيل والناس كالشَيْظَمِ ، قاموس » . والشارح إلى جانب سعة اطلاعه يَقِظُ دقيق الملاحظة ، فقد تنبه إلى أن بعض المقطوعات قد تكررت - سهوا من الناسخ فيما أظن فى أغلب الأحيان - فكتب أمامها : مكرر . كما تنبه إلى أن بعض الأبيات لم تأت فى سياقها المعروف ، فقال معلقا على البيت الثامن من مقطوعة أُتَيْفِ بْنِ زَبَّانٍ ( رقم ٧٨ ) : « هذا ( أى وضع البيت فى هذا المكان ) غلط من الناسخ ، وهو بعد قوله : فلما التقينا بَيْنَ السَّيْفِ » ، أى يجب أن يكون هذا البيت بعد البيت الخامس ، فحقه أن يكون البيت السادس ، لا الثامن .

٢ - نسخة نور عثمانية :

عدد أوراقها ثلاثمائة وسبع عشرة ورقة من القَطْع المتوسط ، ومسطرتها خمسة عشر سطرًا . كُتِبَتْ بخط نسخ جميل ، جيدة الضبط ، وإن خلت من علامات الإعجام والإهمال . صفحة العنوان مفقودة . ومكانها صفحة تبدأ بهذه



العبارة « الحمد لله الذى هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله » . وتحتها الوقف التالى : « وقف بدر البدور التامات ، فى بديع الخلافات والمقامات السلطان بن السلطان ، السلطان أبو الإرشاد عثمان خان بن السلطان مصطفى خان ، جعل الله برّه قيصره <sup>(١)</sup> للأدباء الأنجاب . وأنا الداعى لدولته الحاج إبراهيم حنيف المفتش بأوقاف الحرمين المحترمين . غفر الله له » .

وتحمل آخر صفحة فى المخطوطة ما يلى « آخر الكتاب والحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على سيدنا محمد النبى وآله الطاهرين وسلم تسليما كثيرا . وقع الفراغ منه يوم الأحد العاشر من ربيع الآخر سنة إحدى وخمسين وستمائة » . فهذه نسخة نفيسة أيضا ، نُسخت فى حياة مصنفها ، وهى النسخة الثانية التى أخرجها بعد أول نسخة صنّفها فى عام ٦٤٧ أو قبله بقليل ، وهى النسخة التالية المعروفة بنسخة عاشر أفندى .

وفى هذه النسخة - نسخة نور عثمانية - خرم بمقدار ورقة . فرقم ٢٢٩ لماجد بن مخارق الغنوى ، وهى تسعة أبيات فى نسخة راغب باشا ، ولكن جاء منها فى نسخة نور عثمانية البيت الأول فقط ، وسقطت سائر الأبيات ، وجاء بعد هذا البيت مباشرة البيت السادس من البصرية ٢٣٢ ، فدل ذلك على أن هناك خرما بمقدار ورقة فى هذه النسخة .

### ٣ - نسخة عاشر أفندى

هى التصنيف الأول الذى أخرج البصرى فى ٦٤٧ أو قبله بقليل ، وهى تَقِلّ كثيرا فى عدد قصائدها ومقطوعاتها عن النسختين الأخيرين ، لأن المصنف زاد فيها بعدُ زيادات كثيرة حتى لتبلغ النسخة الأخيرة - وهى نسخة راغب باشا - ضعفها عددا ، وسأفضّل القول فى ذلك بعد قليل . وعدد أوراقها مئتان وثلاث وأربعون ورقة من القطع المتوسط ، ومسطرتها خمسة عشر سطرا . مكتوبة بخط نسخ قليل الجودة ، تكاد تخلو من الضبط تماما ، ويقل فيها الإعجام كثيرا ، كثيرة الأخطاء ، بها خلل فى الترتيب خاصة فى باب النسيب ، فالقطع العشر الأولى فى باب النسيب هى منه ، ولكن من رقم ١١ إلى ٤٠ فهى من باب

(١) قيصره : كذا .

الأدب ، ثم من رقم ٤١ إلى آخر الباب هي من النسيب ، أى أن ثلاثين قصيدة ومقطوعة من باب الأدب أقحمت في باب النسيب . وعلى هوامش هذه النسخة تعليقات قليلة بخط الشنقيطى فيما أرجح .

وفى صفحة العنوان نجد : « الحماسة البصرية تأليف الشيخ العلامة شيخ الأدب وحجة العرب صدر الدين على بن أبي الفرج البصرى ، تغمده الله برحمته » .  
وكُتِبَ فوق هذا العنوان من جهة اليمين بخط مخالف : حماسة ، مدائح ، المراثى ، أدب ، نسيب ، هجاء ، صفات ، مُلَح ومجون ، مذمة النساء ، الزهد والإنبابة ، وفى قبالته من جهة اليسار : « الحمد لله المالك الأحد ، عِنْدَ عبده مصطفى بن محمد » ، أى فى مِلْك مصطفى بن محمد . وتحت العنوان جاءت هذه الأبيات :

إِنْ نِلْتِ حُسْنَ ثِنَائِي نِلْتِ مَكْرُمَةً      وَلَسْتَ تَبْغِي بِمَا قَدْ نِلْتَهُ بَدَلًا  
إِنَّ الثَّنَاءَ لِيُحْيِي ذِكْرَ صَاحِبِهِ      كَالغَيْثِ يُحْيِي نَدَاةَ السَّهْلِ وَالجَبَلَا  
لَا تَرْهَبُ الدَّهْرَ فِي عُرْفِ بَدَأَتْ بِهِ      فَكُلُّ عَبْدٍ يُجَازَى بِالذِي فَعَلَا  
وفى أسفل الصفحة نجد تملكُ رئيس الكُتَّاب ، وأكثره مطموس وما استطعت قراءته هو : « بسم الله الرحمن الرحيم ، وقف هذا الكتاب رئيس الكُتَّاب ... وجه الله الخالق ... سنة ١١٥٤ » .

وفى الصفحة الأخيرة نجد : « تم الكتاب والحمد لله حمد الشاكرين وصلواته على سيدنا محمد وعلى آله الطاهرين الطيبين وسلم تسليما كثيرا » .  
وبالرغم من أن النسخة لا تحمل تاريخ كتابتها إلا أننى أرجح أنها أول ما صَنَّفَ البصرى ، ودليلى على ذلك شيئان ، الأول : أن التقاريز الموجودة بآخر هذه النسخة يحمل بعضها تاريخ قراءتهم لها وهو سنة ٦٤٧ ، فقد جاء هذا التاريخ فى التقريظ الأول الذى كتبه الملك الناصر داود بن عيسى ( ٤ : ١٧٥٩ ) ، والتقريظ الثالث الذى كتبه الشيخ كمال الدين محمد بن طلحة ( ٤ : ١٧٦٣ ) .  
والدليل الثانى هو هذه الزيادة الملحوظة فى النسخة التى أخرجها المصنف فى عام ٦٥١ أو قبله ( وهى النسخة المعروفة بنسخة نور عثمانية ) ، ثم الزيادة البيئية فى النسخة الأخيرة التى أخرجها عام ٦٥٤ أو قبله ( وهى النسخة المعروفة بنسخة راغب باشا ) .

أخرج البصرى الحماسة البصرية أول مرة فى حدود سنة ٦٤٧ ، فلاقت قبولاً واستحساناً ، وأثنى عليها جلة علماء عصره كما يتضح من التقاريط الملحقه بآخر هذه النسخة ( انظر ٤ : ١٧٥٧ - ١٧٨٤ ) ، فأقبل عليها ينقحها ، فحذف بعض أشعارها ، وأضاف غيرها ، ونقل قطعاً من باب إلى آخر هو أولى بها ، ونسب من الشعر مالم ينسبه أولاً ، وصحح نسبة بعض الأشعار التى نسبها أولاً إلى غير قائلها ، فكانت النسخة الثانية التى أخرجها عام ٦٥١ أو قبله ، ثم عاد مرة ثانية ينظر فى هذه النسخة الثانية ، وفعل فيها ما فعل بالنسخة الأولى ، فكانت النسخة الثالثة والأخيرة التى صنفها سنة ٦٥٤ أو قبلها . وسأعطى أمثلة قليلة لعمله فى النسختين الأخيرين وهما نور عثمانية = ن ، وعاشر أفندى = ع

١ - إضافة قصائد ومقطوعات جديدة إلى النسخة الثانية (ن) ، ثم إضافة أخرى إلى النسخة الأخيرة ( راغب باشا = ر ) بحيث أصبحت نسخة راغب تبلغ عدد قصائدها ومقطوعاتها ضعف ما فى النسخة الأولى (ع) ، وقد أثبت ذلك فى الهوامش .

٢ - زيادة فى عدد الأبيات التى اختارها فى النسخة الأولى (ع) ، فمثلا عينية شويد بن أبى كاهل ( ما انقطع - ما أتسع ) رقم ٢٠٢ أضاف إليها فى نسخة ن ، ر الأبيات : ١ - ١٨ . ودالية الأعشى ( المُسَهَّدَا ) رقم ٤٨ أضاف إليها عشرة أبيات ، وفائية الفرزدق ( يتصروف ) رقم ٤٢٣ أضاف إليها اثنى عشر بيتا .

على أن هذه الزيادة أحيانا لا تلائم الباب الذى سلكها فيه ، فمثلا دالية الحطيئة ( الحَفِيدِدِ ) جاءت فى نسخة ع سبعة أبيات فى باب المديح ، ولكن أضاف إليها فى ن ، ر عشرة أبيات فى أولها فصارت سبعة عشر بيتا ، ولكن هذه الأبيات العشرة هى فى وصف الناقة بينما الباب هو باب المديح ، فهو فى اختياره الأول كان أكثر دقة .

٣ - إسقاط قطع اختارها فى النسخة الأولى ، فلم يثبتها فى النسخة الثانية ، ولكنه عاد فأثبت بعضها فى النسخة الثالثة ، مثال ذلك رقم ١٠٨ ، ١٤٨ ، ١٨٤ ، ٢٣١ ، ٥٨٣ ، ١٢٦٦ ، ١٤٨٦ ، وغيرها كثير . ولم أتبين له منهجاً معيناً يفسر الحذف ثم الإعادة (١) .

(١) قد يحذف أبياتا لأنها لا تتسق مع بقية الأبيات فى الباب الذى أدرجها فيه ، مثال ذلك =

٤ - إعادة تبويب بعض الأشعار لكونها تصلح أن تُدرج في أكثر من باب ،  
 فمثلا يائية عبد يغوث أوردها في النسخة الأخيرة في باب الحماسة ، ( رقم ١٩٨ )  
 كذلك فعل بقصيدة مالك بن الربيع في النسخة الأولى (ع) ، ولكنه عاد فنقلها في  
 النسخة الأخيرة (ر) إلى باب الرثاء ( رقم ٦١٧ ) وكلتا القصيدتين تتحدث عن شيء  
 واحد ، وهو تفجع الشاعر على نفسه لما أحس الموت ، ومن ثم صلحت قصيدة  
 مالك أن تكون في باب الرثاء ، ولكن لما في قصيدة عبد يغوث من الأزل والشدة ،  
 وضيق الحبس ، وذل الأسر ، وشماتة الأعداء ، وما فيها من تحشر على حياة خاض  
 فيها غمَارَ الحروب ، وكَرَّ الخيولَ ، وسَبَّ الرُّقَاق صلحت أن تكون في باب  
 الحماسة . وقُل مثل ذلك في مقطوعة سُحَيْمِ عبد بنى الحَسْحَاسِ (الزُّرْقِ) ، جاءت  
 في ع في باب المديح لأن الشاعر يمدح نفسه ويشيد بعزته وإبائه ، ولكن البصري  
 نقلها في النسخة الأخيرة (ر) إلى باب الأدب برقم ٧٥٣ لأنها تتحدث عن صفات  
 سامية . وأمثال هذا النقل كثيرة جدا وضحتها في الهوامش .

وهو أحيانا في هذا النقل يضم قطعا متفرقة من قصيدة واحدة فيجمع شملها  
 عند النقل ، مثال ذلك اختار الأبيات ١٥ - ١٧ من نونية ذى الإصبع العَدَوَانِي في  
 باب الأدب برقم ٩٤ دون نسبة في النسخة الأولى (ع) ، ثم البيتين ١٨ ، ٢٢ في  
 نفس الباب برقم ٧٥ ، وكذلك أبقاهما في النسخة الثانية (ن) برقم ٧٤ ، ٩٣  
 على الترتيب ، ولكنه حذف ذلك كله من النسخة الأخيرة (ر) أو قُل أدمج أبياتهما  
 مع أبيات أخرى ونقلها إلى باب الحماسة برقم ١٤٣ في اثنين وعشرين بيتا .  
 ومثال آخر لهذا الإدماج مقطوعة جميل ( تُذَكِّرِي ) اختار منها في النسخة الأولى  
 (ع) البيتين ٤ ، ٥ برقم ٣ في باب النسب ، ثم اختار الأبيات ١ ، ٢ ، ٥ ، ٦  
 في نفس الباب برقم ٦٦ ، ولكنه أدمج القطعتين وجعلهما واحدة وأبقاهما في  
 نفس الباب في النسخة الأخيرة (ر) برقم ٨٤٦ ، والأمثلة على ذلك كثيرة (١) .

= رقم ٢٥ للأخمس بن شهاب ( جَانِبِ ) فهي ثمانية أبيات في النسخة الأخيرة (ر) ولكنها في النسخة  
 الثانية أربعة عشر بيتا ، فحذف ستة أبيات وفيها يتكلم الشاعر عن منازل القبائل ، وذلك لا يدخل في  
 باب الحماسة الذي وضع فيه الأبيات ، لذا حذفها من النسخة الأخيرة ( راغب باشا ) .

(١) انظر لبعضها رقم ٢٢٩ لماجد بن مخارق الغنوي ، رقم ٩٨٠ لابن الدمينه ، ١١٩٥ لمضرس

ابن ربيعي .

٥ - تصحيح نسبة الشعر ، كما أضاف البصرى ونقل وعدّل ، نسب من الشعر ما لم ينسبه في النسخة الأولى ، وصحّح ما نسبته فيها خطأ ، فمثال الأول أربعة أبيات وردت بدون نسبة في النسخة الأولى (ع) ، نسبها في الأخيرة (ر) إلى ذى الرمة برقم ١٤٨٢ . ومثال الثانى رائية يشر بن عوانة الشهيرة ، نسبها في النسخة الأولى (ع) إلى أبى زبيد الطائى ، قاده إلى ذلك شهرة أبى زبيد فى وصف الأسد ، ولكنه صحّح نسبتها فى النسخة الأخيرة (ر) لبشر بن عوانة برقم ٢٢٣ (١) .

ومن الغريب أنه يورد أحيانا أبياتا صحيحة النسبة فى النسخة الأولى (ع) مثل رقم ٢٠٤ لابن ميادة ، ولكنه فى النسخة الثانية يذكرها مهملة النسبة ، معزوة إلى « آخر » ، ثم يعود فى النسخة الأخيرة (ر) وينسبها لابن ميادة . وأشد غرابة من هذا أن ينسب أبياتا فى النسخة الأولى (ع) لشاعر ما مثل رقم ١٣٩٠ ، نسبها فيها إلى مُضَرِّس ، ثم أوردتها مهملة النسبة فى النسخة الثانية (ن) ، ثم نسبها فى النسخة الأخيرة (ر) إلى جِران العُود برقم ١٣٩٠ . ويفوق ذلك غرابة أنه ينسب أبياتا على الصواب فى النسخة الأولى وأحيانا الثانية ، ولكنه يغير هذه النسبة فى النسخة الأخيرة خطأ ، مثال ذلك رقم ١٥٠ فى باب الحماسة نسبها فى النسخة الأولى (ع) والثانية (ن) إلى عمران بن حِطّان ، وهو الصواب ، ولكنه نسبها فى النسخة الأخيرة إلى شبيب الشارى ، وهو خطأ كما بيّنت فى التخرّيج (٢) . هذه أمثلة قليلة جدا من عمل البصرى فى كتابه ، تبين عن منهج أصحاب الاختيارات خاصة فى انتقاء أشعارها وتنقيحها وإصلاح أوهامها ، والتوسع فى مبانيها ، وهو مثال فريد قلما يتاح لنا نظيره . ولولا خشية الإطالة لأوردت جميع الأمثلة للنقاط الخمس التى ذكرتها هنا ، ولكنى اكتفيت بأمثلة دالة على منهج البصرى ، ونهت على بقيتها فى الهوامش .

وما يقدمه لنا التأليف الأول والثانى والثالث للحماسة البصرية لا تكاد له نظيرا كما قلت ، فأكثر ما انتهى إلينا أخبار عن التأليف الأول والثانى .

(١) انظر أمثلة أخرى رقم ٧٧ لعمر بن معديكرب ، رقم ٦١٤ لثابت قُطنة ، رقم ١٠٧٧ لأخيخة بن الجلاح ، رقم ١٢٣٣ للأخطل ، وغيرها كثير .

(٢) انظر أمثلة أخرى رقم ٩٤ للهشيم بن الأسود ، ورقم ٩٨٨ لرزين بن على الخزاعى .

وقد ذكر النديم في الفهرست بعضاً منها مثل كتاب الخراج لأبي القاسم عبيد الله بن أحمد بن محمد بن عبد الله بن الحسين الكلوذاني ، قال :

« وله من الكتب كتاب الخراج ، نسختين ، أوله ( كذا ) عملها في سنة ست وعشرين ، والثانية سنة ستة وثلاثين وثلاثمائة »<sup>(١)</sup> فبينهما عشر سنوات . ولكن النديم لا يحدثنا عن الفرق بين النسختين حذفاً وإضافةً ، أو تنقيحاً وتعديلاً . وكذلك قال عن كتاب البيان والتبيين للجاحظ بأن له نسختين ، أولى وثانية ، والثانية « أصح وأجود »<sup>(٢)</sup> ، وكذلك ذكر أن كتاب الزيج لأبي عبد الله محمد ابن جابر بن سنان الرقي ( - ٣١٧ ) له نسختان « والثانية أجود »<sup>(٣)</sup> .

ونحن نعرف أن ابن عربي ( - ٦٣٨ ) ذكر أن لكتابه « الفتوحات المكية » نسختين ، أتم أولاها بمكة المكرمة سنة ٦٢٩ ، وأتم الثانية بعدها بعشر سنوات أى في سنة ٦٣٩ ، وأنه حذف من النسخة الثانية أشياء كانت في الأولى ، وأضاف إلى الثانية أشياء لم تكن في الأولى . ولم تصلنا النسخة الأولى حسب ما أعلم . ونحن نعرف أيضا أن التبريزي شرح حماسة أبي تمام ثلاث مرات ، شرحها أولاً شرحاً صغيراً فأورد كل قطعة من الشعر ثم شرحها ، وشرحها شرحاً ثانياً بيئاً بيئاً ، ثم شرحها شرحاً مطولاً مستوفياً . والشرح الذى بين أيدينا الآن هو الشرح الثانى ، أما الشرح الأول فلم تصل إلينا منه سوى قطعة صغيرة تشمل باب الحماسة فقط ، محفوظة بدار الكتب المصرية برقم ١١٩٥ . أما الشرح الكبير فمفقود . وشرح النمرى أيضا الحماسة مرتين ، ونقد هذا الشرح أبو محمد الأعرابي وسمى كتابه « إصلاح ما غلط فيه أبو عبد الله الحسين بن على النمرى البصرى مما فسره من أبيات الحماسة أولاً وثانياً » .

والقطعة الصغيرة التى وصلتنا من الشرح الأول للتبريزي تكاد تكون الوحيدة التى تعطى نموذجاً يتيح لنا النظر فى طرق التأليف عند العلماء العرب ، ولكنها لصغرها ، ولفقْد الشرح الثالث الكبير قد لا تقدم لنا كبير مساعدة فى هذا المجال .

(١) الفهرست : ١٤٥

(٢) الفهرست : ٢١٠

(٣) نفس المصدر : ٣٣٨

أما كتاب أحسن التقاسيم للمقدسى ، فقد ذكر أخى الدكتور أيمن فؤاد سيد أن له تأليفين أحدهما وفقاً لألفاظ المؤلف يرتفع إلى عام ٣٧٥ ، أما الثانى فقد أكمله بعد ثلاث سنوات وهو الذى استعمله ياقوت ، ولا يخلو ذلك من مغزى بالنسبة للأوضاع السياسية فى ذلك العهد ، فقد رفع التأليف الأول إلى السامانيين بينما قدّم الثانى إلى الفاطميين . وتعكس المخطوطتان المعروفتان لكتاب المقدسى فى آيا صوفيا وبرلين واللتين اعتمدت عليهما ————— ما نشره دى خوية de Goeje للكتاب هذا الرأى (١) .

أقول : أما هذا الكتاب فلم أر نسخته حتى أقارن بينهما . لذلك يظل كتاب الحماسة البصرية نموذجاً فريداً لعملية التأليف الأول والثانى والثالث بالزيادة والحذف ، ثم رد الحذف ، وتقصير الزيادة ، والتنقيح والتعديل .

#### ٩ - منهج التحقيق

١ - اتخذت نسخة راغب باشا أصلاً ، وهى النسخة الأخيرة التى نُسخت فى حياة البصرى سنة ٦٥٤ ، وأشارت إليها بكلمة « الأصل » . وأثبت الفروق التى بينها وبين النسختين الأخرين فى الروايات والضبط . الأبيات التى وردت زائدة فى هاتين النسختين جعلتها فى الهوامش ، ولم أضفها إلى المتن حتى يبقى « الأصل » الذى ارتضاه المصنّف كما هو . أما القطع الزائدة التى لا توجد بالأصل فقد أفردتها فى قسم خاص فى آخر الكتاب وسميته « زيادات النسختين » . فالمصنّف لم يضيف قصائد ومقطوعات إلى نسخة راغب باشا فقط ، بل أسقط بعض المقطوعات التى اختارها فى النسخة الأولى كما وضّحت من قبل ( عاشر أفندى ، ورمزت لها ب : ع ) ، وفعل نفس الشيء حين صنّف النسخة الثانية ( نور عثمانية ، ورمزت لها ب : ن ) ، ولما صنّف الأخيرة ( راغب باشا ، ورمزت لها ب الأصل ) حذف عدداً من القطع التى اختارها فى نسخة ن ، ولكنه أيضاً أثبت بعض ما كان حذفه من نسخة ع حين صنّف نسخة ن ، مثل ، رقم ٥١١ ، ٥١٢ ، ٥١٦ ، ٥١٧ ، ٥١٩ ، ٥٢٣ ، ٥٧٩ ، ٦٠٢ وغيرها كثير نبهت عليه فى الهوامش .

(١) الكتاب العربى المخطوط وعلم المخطوطات ، لأيمن فؤاد سيد . الدار المصرية اللبنانية ،

وبعض هذه الزيادات أثبتتها محقق الطبعة الهندية فى الهوامش تارة ، وأدخلها فى متن الكتاب تارة أخرى ، وحذف بعضها تمامًا ، ولم يشر إليه لا فى الهامش ولا فى المتن ، وغالب ظنى أنه لم يستطع قراءتها ، أو معرفة قائلها ، ولم يتمكن من تخريجها ، وهذه القطع هى فى طبعى برقم ١٦٧٦ ، ١٦٧٨ ، ١٦٧٩ ، ١٦٨٠ ، ١٦٨١ ، ١٦٨٣ ، ١٦٨٤ ، ١٦٨٥ ، ١٦٩٢ ، ١٦٩٦ ، ١٦٩٧ ، ١٧٠٠ .

٢ - توثيق النص : قابلت الشعر الذى أورده المصنف على الكتب المختلفة ، وتعقبته فيها لاسيما الأصول التى استمد منها . وإذا كان الشعر الموجود فى الحماسة ثابتا فى ديوان شاعر ما ، وكان محقق هذا الديوان قد خرّج الشعر ، اكتفيت بالإحالة على صفحة الشعر فى الديوان ولم أخرج حتى لا أكرر عملا قام به غيرى ، أو أنقل شيئا بذل غيرى فيه جهدا .

ولكنى كنت إذا وجدت مواضع فات المحقق أن يخرّج الشعر فيها أثبتها إتمامًا لعمله . أما الدواوين التى لم يخرج محققوها الشعر سواء كانت قديمة الطبع كديوان الفرزدق مثلا ( طبعة الصاوى ) أو حديثة كديوان النابغة الذبياني ( طبعة شكرى فيصل وطبعة محمد أبو الفضل إبراهيم ) فقد خرّجته قدر طاقتى . وقد بذلت فى التخرّيج جهدًا مضمينًا نظرًا لضخامة الكتاب وتنوع أبوابه . ولا أدعى أننى استقصيت الشعر تخرّيجا ، فهذا أمر تعجز عنه الأمانى فى عمل محدود صغير ، فما بالك بالحماسة البصرية . خلال الأعوام العشرين الماضية ظهرت بعض الدواوين ، وفيها خرّج جامعوها ومحققوها أشعارها ، وكان لزاما على - حسب المنهج الذى اصطنعته لنفسى أن أحذف ما قمْتُ به من تخرّيج - بل أيضا من ترجمة للشعراء ، كما سيأتى بعد قليل - مكثفيا بالإحالة إلى مواضع تلك الأشعار فى الدواوين ، ولكنى ضمنت أن أطرح عملاً - على ما فيه من نقص وقصور - بذلتُ فيها جهدًا ووقتًا ، فتركته كما هو ، وفى ذات الوقت استنكفت أن أضيف إلى تخرّيجى ما فاتنى مما وجده محققو وجامعو هذه الدواوين وأدعيه لنفسى ، فتركت تخرّيجى كما هو وأحلت على تخرّيج الشعر فى الدواوين . فقد حملنا الأمانة - التى أشفقت السموات والأرض والجبال من حملها - بظلمنا وجهلنا ، فلم أشأ أن أخون أمانة القلم الذى أحمله فأزداد ظلمًا وجهلاً .



٣ - شرح النص : حاولت أن أزيل ما يكتنف النص من الغموض فشرحت الكلمات الغريبة ، ومواضع الشواهد النحوية التي قد تعسر على القارئ العام أو الطالب الشاذى . كما شرحت الأمثال الواردة فى الشعر ، وأوضحت الحوادث التاريخية كأيام العرب فى الجاهلية وحروبهم فى الإسلام . وبيّنت ما يتصل بمعتقدات العرب وخرافاتهم وأساطيرهم ، وما يتصل بهذه المعتقدات فى النجوم والحيوان وغيرهما . وترجمت للأعلام الواردة فى سياق الشعر إلا إذا كانت مشهورة فقد أغفلتها . وحرصت على إثبات المناسبة التى ارتبطت بالأشعار ما أدت إلى فهم هذه الأشعار ووضّحتها ، مُثَبِّتًا فى ذلك كله المصادر التى نقلت عنها .

٤ - ترجمة الشعراء : اتبعت هنا ما اتبعته فى تخريج الشعر ، فترجمت للشعراء الذين ليس لهم دواوين بأيدي الناس ترجمة على إيجازها وافية إن شاء الله ، لأن هؤلاء الشعراء أقل شهرة ممن لهم دواوين . أما الشعراء الذين طبعت دواوينهم فلم أترجم لهم ، لأن محققى هذه الدواوين قد قاموا بهذا العمل ، فاكتفيت بذكر مصادر تراجمهم . وهنا أيضا كما حدث فى التخريج ، نُشِرَتْ دواوين كثيرة خلال الأعوام العشرين الماضية ، فلم أحذف تراجم من ترجمت لهم ، وتركته كما هو لأنى بذلتُ فيه جهدًا وأنفقت وقتًا فى القيام بهذا العمل . وألحقتُ بالكتاب فهارس جامعة عسى أن يجد فيها الباحثون نفعًا إن شاء الله ، خاصة فهرس اللغة ، وفهرس اللغة التى لم ترد فى المعاجم ، ومباحث العربية والنحو ، ضرائر الشعر .

وبعد ، فقد تحريثُ الإِتقان ما استطعت ، فقد بلغنا رسول الله ﷺ بلاغًا عن ربه يأمرنا فيه بإتقان كل ما نصنع وإحسان ما نأتى . قال ﷺ « إن الله يحب إذا عمل أحدكم عملًا أن يتقنه » ، وقال « إن الله كتب الإحسان على كل شيء ، فإذا قتلتم فأحْسِنُوا الْقِتْلَةَ ، وإذا ذَبَحْتُمْ فَأَحْسِنُوا الذَّبْحَةَ ، ولْيُحَدِّدْ أَحَدُكُمْ شَفْرَتَهُ وَلْيُرِخْ ذُبَيْحَتَهُ » . وقد تحريثُ أَمْرَ رَبِنَا وبلاغ رسوله فى كل ما أتى وما أفعل ، فاستقادت لى من الإِتقان شوارده مرّة ونَدَّتْ عنى مرات ، وأُعْطِيتْ وَحُرِمْتُ ، وأكدى النَّبُحِ عَلَى وَفَاض ، ولكننى لم أَحِدْ عن الفطرة التى فطرنى الله عليها وأمرنى باتباعها ، فأرجو أن أكون قد هُدَيْتْ مُسَدِّدًا إِلَى غَايَتِي .

ورحم الله أستاذنا العلامة السيد أحمد صقر الذى غَمِطَ حَقَّهُ فى حياته

وتناسته أُمَّتُه بعد مماته حين قال في خاتمة مقدمته لكتاب الموازنة وكأنه يقول على لساني « واني - على نهجي الذي انتهجتُ منذ أول كتاب نشرتُ - أدعو النقاد إلى إظهارى على أوهامى فيها ، وتبيين ما دقَّ عن فهمى من معانيها ، أو ندَّ عن نظرى من مبانيها ، وفاء بحق العلم عليهم ، وأداء لحق النصيحة فيه ، لأبلغ بالكتاب فيما يستأنف من الزمان ، أمثل ما أستطيع من الصحة والإتقان .

والنشر فن خفى المسالك ، عظيم المزالق ، جَمِّ المصاعب ، كثير المضايق . وشواغل الفكر فيه متواترة ، ومتاعب البال وافرة ، ومبهظات العقل غامرة ، وجهود الفرد فى المضممار قاصرة ، يؤودها حفظ الصواب فى سائر نصوص الكتاب ، ويعجزها ضبط شوارد الأخطاء ، ورَجْعُها جميعًا إلى أصلها . فيأتى الناقد وهو موفور الجمام فيقصد قصدها ، ويسهل عليه قَنَصُها . من أجل ذلك قلت - وما أزال أقول - : إنه يجب على كل قارىء للكتب القديمة أن يعاون ناشريها بذكر ما يراه فيها من أخطاء ، لتخلص من شوائب التحريف والتصحيف الذى مُنِيَتْ به ، وتخرج للنَّاسِ صحيحة كاملة ، والله وليُّ التوفيق .

﴿ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَصْلِحْ لِي فِي ذُرِّيَّتِي إِنِّي تُبْتُ إِلَيْكَ وَإِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ ﴾ .

عادل سليمان جمال

٢٩ شعبان ١٤١٨ هـ

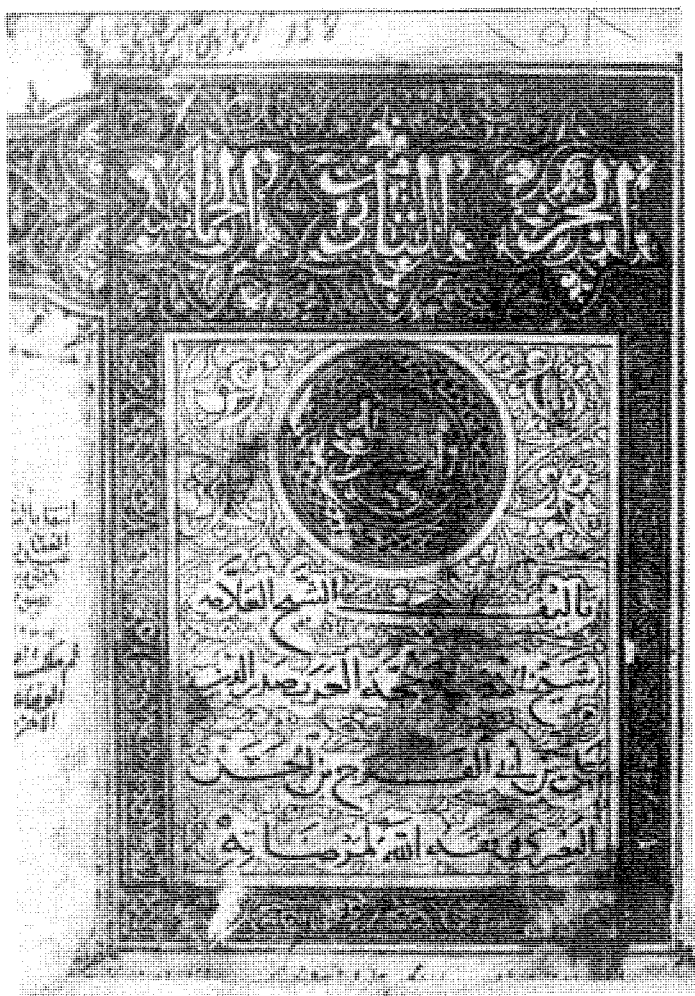
٢٨ ديسمبر ١٩٩٧ م

} مصر الجديدة



صفحة العنوان للجزء الأول من تقسيم المصنّف  
 من نسخة راغب باشا ورمزها ( ر ) ، نسخت سنة ٦٥٤





صفحة العنوان للجزء الثاني من تقسيم المصنّف  
من نسخة راغب باشا ورمزها ( ر ) ، نسخت سنة ٦٥٤

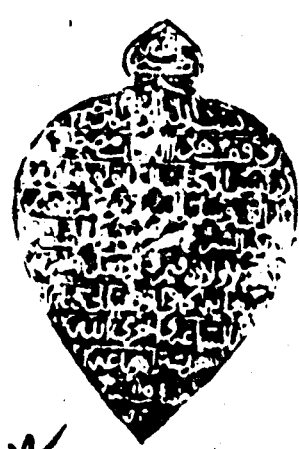
المجلد الثاني  
 تاريخ العرب  
 من سنة ٦٤٧



تأليف الشيخ العلامة شيخ الأدب في العرب...  
 المجلد الثاني

ان كنت حسن تارة كنت مكرمة  
 ان التاج ليجي ذكر صاحب كالفيت يحيى كراه السان  
 لا زوب الدهر في عرف بات فضل عبد مجاز الف

٧٨٧



١٠

صفحة العنوان من نسخة عاشر افندى ، ورمزها « ع »

نسخت سنة ٦٤٧

ذوالربيع

يا رب اسرني في ذنبي وصحتي ومد علي قيسا وسوا الذي  
ما عفر ذنوبي المي طاعتك بها رب العباد ورحمني من العباد

الآخر

يا رب ان عظمت ذنوبي كثرة طهرت باق عذوك اعظم  
اركان لا تدعول الا بحسن من الذي يدعوك ويرجو الجبر  
ما دعول رب كما انت تترها ما تدعوت بهي من قار بهم  
مالي اللذ وسيله الارباب جميل لحي ثم اني بسلم

الآخر

مع من الدنيا باعنا التي ما انتما لرتفتك العار  
ملا انك الما من طك راج ولا غرك الاق بيك العاق

ن

م الكائنات والحرمه حلالا كبر

ربنا انك على كل شيء قدير

اللهم صل على محمد وآل محمد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ٥  
المجده حمداً يكون لنايله ذخراً والصلوة على نبيه محمد القابل الرمز لبيان  
لتتم صلوة دايماً الى ممتد الايام تنرى وعلى آله واصحابه الذين اخطى بهم  
بحر الشرك قهراً وقسراً وبتذاته لما كانت الجمايع الشعرية صفالاً  
الاذهان ولأنواع المهاني كالتحجان معرفة عن لآل جنتها على الهماير  
وغوامها افكار ذوى البصائر وكان ولانا الملك الناصر صلاح الدنيا  
والدين والقطر يوتغ بن الملك العزيز بن الملك الظاهر لآل ناخذ  
الاوراق في كل غنجد وغازية لها اشعار العرب التي هي ديوان الأدب  
توخيت في تحرير مجموع محبو على فليد اشعار مرمو محمد اخبار مرمو مجتبا  
للإطالة والإطباب بالتمتته ابواب الكتاب كامالى العلماء وحماسات  
الأدباء ودواوين الشعراء ومخازن الفضل كاشباه العالمين  
المهوية على درر النظم وجواهر الكلام غير انها قد فسبها اشياء  
الى غير نالها ولم يه الكاب بترجمة ابواب ففدت فرائد متبذة الأنظام  
مستبقة علم الحفظ والأنام به فجا مشتملا على غراب البديع وبلج  
الترصيفت واسميعه قرآن الشعر على اختلاف معانيه واجمعه له

الصفحة الأولى من نسخة نور عثمانية ورمزها « ن »

نسخت سنة ٦٥٤





## فهرس

- رسالة عرض الكتاب ..... ٧ - ٣
- مقدمة الدراسة والتحقيق ..... ٨٩ - ٨
- ١ - مصنف الكتاب ..... ١١ - ٨
- ٢ - أبواب الحماسة البصرية ..... ١٤-١١
- ٣ - مصادر الحماسة البصرية ..... ١٧-١٤
- ٤ - أسس الاختيار فى الحماسة البصرية ..... ٣٤-١٧
- أ - تشابه المعنى ..... ٢٦-١٨
- ب - تشابه الأسلوب ..... ٢٧-٢٦
- ج - الشعراء ..... ٢٧
- د - تداخل الشعر ..... ٢٩-٢٧
- هـ - تشابه الأماكن ..... ٣٠-٢٩
- ٥ - توثيق الحماسة البصرية ..... ٣٦-٣٤
- ٦ - أهمية الحماسة البصرية ..... ٥٠-٣٦
- ٧ - أوهام الحماسة البصرية ..... ٥٧-٥١
- أ - نسبة الشعر ..... ٥٢-٥١
- ب - أسماء الشعراء ..... ٥٣-٥٢
- ج - زمان الشعراء ..... ٥٣
- د - أخطاء التبويب ..... ٥٥-٥٤
- هـ - عدم الدقة فى اختيار الأبيات ..... ٥٧-٥٥
- ٨ - نُسخ الحماسة البصرية ..... ٨٦-٥٧
- المطبوعة - الطبعة الهندية ..... ٧٤-٥٧
- الأخطاء المنهجية ..... ٦٨-٥٨
- ١ - حذف النص ..... ٥٩-٥٨

- ٢ - عدم ضبط الشعر ..... ٥٩-٦٠
- ٣ - إقحام على النص ما ليس منه ..... ٦٠-٦٣
- ٤ - عدم الترجمة للشعراء ..... ٦٣-٦٥
- ٥ - تخريج الشعر ..... ٦٥-٦٨
- أخطاء النص ..... ٦٨-٧٤
- وصف النسخ المخطوطة ..... ٧٤-٨٦
- ١ - نسخة راغب باشا (ر) ..... ٧٧-٧٩
- ٢ - نسخة نور عثمانية (ن) ..... ٧٩-٨٠
- ٣ - نسخة عاشر أفندى (ع) ..... ٨٠-٨٢
- دراسة النسخ المخطوطة ..... ٨٢-٨٦
- ١ - إضافة قصائد ومقطوعات إلى النسخة الثانية ..... ٨٢
- ٢ - زيادة في عدد أبيات القصائد التي اختارها في  
النسخة الأولى ..... ٨٢
- ٣ - إسقاط قطع من النسخة الثانية اختارها في  
النسخة الأولى ..... ٨٢
- ٤ - إعادة تبويب بعض القصائد والمقطوعات ..... ٨٣
- ٥ - تصحيح نسبة الشعر في النسختين الأخيرتين ..... ٨٤
- مسألة التأليف الأول والثاني والثالث للكتاب ..... ٨٤-٨٦
- ٩ - منهج التحقيق ..... ٨٦-٨٩
- ١ - الأصل الذي اعتمد عليه في التحقيق ..... ٨٦-٨٧
- ٢ - توثيق النص ..... ٨٧
- ٣ - شرح النص ..... ٨٨
- ٤ - ترجمة الشعراء ..... ٨٨