

# الْوَسِيْطُ فِي تَرَاجِمِ أَدْبَارِ الشَّنْقِيْطِ

والكلام على تلك البلاد تحديداً وتخطيطاً  
وعاداتهم وأخلاقهم وما يتعلق بذلك

تأليف

أحمد بن الأمين الشنقيطى

الطبعة الرابعة

بعناية

فسؤاد سيد

أمين المخطوطات بدار الكتب المصرية

١٤٠٩ هـ = ١٩٨٩ م

## مقدمة الطبعة الرابعة بقلم الدكتور محمد المختار ولد أباه

إعادة « كتاب الوسيط في تراجم أدياء شنقيط » أصبحت اليوم ضرورة ملحة ، حيث أنه لم يعد موجودا في أسواق الكتب ، وأن الشباب العربي ، يتطلع بشغف إلى معرفة تراثه الأدبي في كل قطر من وطنه الكبير . وأن أبناء شنقيط أنفسهم يحتاجون إلى تركيز معارفهم في البحث عن جذورهم الأدبية .

ولقد رأيت لزاما عليّ أن أصلح بعض الأخطاء المطبعية التي قال المؤلف أنه تركها لفظنة القارئ ، كما سأحاول القيام ببعض التصويبات التي لم ينتبه إليها الكاتب .

والدوافع التي حثتني للقيام بهذا العمل متعددة ، أذكر منها : أنني وضعتُ تكملة<sup>(٥)</sup> لهذا الكتاب ترمي إلى توسيع دائرة عمله ، في الفترة التي تناوّلها وإلى إضافة بعض الشعراء أو بعض التماذج الشعرية التي لم تنشر في كتابه . والكتابتان قد يعطيان صورة أكثر شمولا عن الشعر الموريتاني من نشأته إلى نهاية الثلاثين من القرن الهجري الرابع عشر .

ومن قبيل العرفان بالجميل أن أعتنى بكتاب صاحبي في عهد الدراسة ، حيث لا أجد غيره مصدرا عن شعراء موريتانيا وعن آدابها وعاداتها الاجتماعية والثقافية . لقد ظل هذا الكتاب بالنسبة إليّ صاحبا وأنيسا ومعلمنا طريفا . ذلك أن كتاب الوسيط هو الوثيقة الأولى التي شملت مجموعة من أدب موريتانيا ومعلومات عن تاريخها وجغرافيتها وقد صدق المرحوم الأستاذ / فؤاد سيد حين قال : « إنه الكتاب الأوحى الذي أضاف إلى الآداب الشعبية ثروة ضخمة » .

وإن عليّ حقا وواجبا لمؤلفه الذي تجمعني وإياه وشائج القرى ، وله

(٥) الشعر والشعراء في موريتانيا ( الشركة التونسية للتوزيع - ابريل ١٩٨٧ م )

الفضل أن حفظ تراث أدب بلاد شنقيط ( مورتانيا ) الذى لولاه لصار عرضة للضياع .

وينتمى المؤلف إلى عائلة محمد بن الأمين بن عثمان العلوية . وهى عائلة اشتهرت بالذكاء والحفظ ، فهو سيد أحمد بن الأمين بن محمد الأمين بن عثمان ، وأمه خديجة بنت سالم من قبيلة الأغلال . وترى فى موطنه الأصلى بين « العقل » وبحيرة « الركيز » فى جنوب مورتانيا ، ولقد درس فى أعوامه الأولى القرآن الكريم ومبادئ العلوم الإسلامية والعربية ، وأبدى فى وقت مبكر ميوله للشعر وحفظه .

ولم يذكر المؤلف شيوخه فى هذه المرحلة من تاريخه ، حيث أنه لم يقدم ترجمة عن نفسه ، غير أن صلته الوثيقة بعمه مأمون بن محمد الأمين ، وبوالدنا محمد فال بن بابا ، تجعلنا نعتقد أنهما من بين شيوخه الأوائل ، ولقد ذكر فى كتابه من أساتذته اثنين من مشاهير المدرسين فى عهده وهما شيخ الأساتذة المختار ابن ألما وأستاذ الشيوخ يحظيه ابن عبد الودود .

لقد بدأ المؤلف رحلته العلمية التى قادته أولا إلى تكانت ، ثم إلى أهم عواصم المغرب مثل مكناس وفاس ، والتقى بعلمائها وشيوخها ، مارا بمدينة السمارة ، حيث زار زاوية الشيخ ماء العينين ، وتحدث عنه بكثير من الإعجاب ، وتابع رحلته لأداء فريضة الحج ، وبعد زيارة لتركيا وسوريا ألقى عصا التسيار فى القاهرة ، وظل فيها حتى وافاه الأجل المحتوم ١٣٣١ هـ عن عمر يُقارب الخمسين وخلافا لما ذكر المرحوم فؤاد سيد ، فإن تاريخ ولادته يقارب ١٢٨٠ ، ولقد أدركت أحد لداته وهو محمد عبد الرحمن بن محم العلوى الذى ولد فى هذا التاريخ .

لقد كان المؤلف من نوابغ عصره حفظا وضيطا ، ولقد كتب عن بلاده ووطنه ولم يكتب أى شىء عن نفسه وشخصيته التى يكتنفها شىء من الغموض ، ولا مجال فى هذه المقدمة لمحاولة تحليلها ، وإنا نجمل القول لنذكر أنه كان ذا نزعة صوفية تكاد تشبه نوعا من الرهبانية ، جعلته أولا يتوق إلى الهجرة ويقوم برحلته

العلمية التي أشرنا إليها . وفي مقامه بالقاهرة ظل معتكفا في خدمة العلم لا يُلهيه عنه بيع ولا تجارة ولا يشغل باله زوج ولا ولد . والذين تعرفوا عليه ، أدهشهم نوع التقشف الذى يمارسه حتى أنهم قالوا عنه أنه أبدى تأسفا شديدا لما سمع أن شرب « الأتاي » قد شاع في أهل شنقيط واعتبره من البدع المذمومة . ولقد انتقد عوائدهم في الولايم التي قال أنها مخالفة للسنة ، عند قبائل الزوايا وحسان ، وفي نفس الموضوع اعترض على دعوتهم للأغنياء دون الفقراء .

وتجلى هذه النزعة الزهدية والصوفية حتى في تقييمه للأدب ، مثل ما ذكر عن سيد محمد بن الشيخ يسدى ، كما تبدو في مؤلفاته في الرد عن الطريقة التيجانية التي ينتمى إليها .

والآثار التي تركها المؤلف تدل دلالة واضحة أن اختصاصاته الأساسية هي علوم اللغة والنحو والآداب . فلقد شرح المعلقات العشر ، وديوانى طرفة والشماع ، وأمالى الزجاج ، ومثلث ابن مالك وهمزته في المقصور والمدود ، كما كتب عن مسائل نحوية مثل « صرف عمر » بسبب الخلاف الذى وقع بينه وبين محمد محمود بن التلاميذ التركى .

واهتمامه باللغة جاء واضحا في طريقة نقده للشعر ، حيث أنه يهتم قبل كل شيء بسلامته من اللحن ، وبضبطه وشرح غوامضه . وتختلف طريقته في معالجة شرح هذا الشعر ، ففي بعض الأحيان يكتفى بضبط بعض الكلمات وتفسيرها ، وهذا ما نلاحظه في قصائد ابن رازكة ، وإن كانت تتضمن كثيرا من غريب اللغة . وفي بعض الأحيان يشرح القصيدة بيتا بيتا شرحا لغويا دقيقا يكاد يتناول كل كلمة ، وهذا ما نجده حينما تعرض لأكثر شعر احمد ابن الطلب يعقوبى .

ولقد بين السبب الذى دفعه إلى كتابة الوسيط إذ قال : « إن أحد نهباء مصر كان يظن أن الآداب العربية لا يتصف بها إلا أهل الأفطار المشرقية ، فحدثه الغيرة إلى نشر الدفين » .

ولست في هذه المقدمة الوجيزة أنوى تقديم دراسة شاملة عن شخصية المؤلف ، أو القيام بتحقيق علمي لكتابه . فلقد قام الأستاذ أحمد باب مسكة ببحث مستقل حول الكاتب . وإنما اكتفى بعرض مقتضب لمنهجيته فيما يخص أهم المواضيع التي طرقها في كتابه ، كالتاريخ والجغرافيا ، ومظاهر الثقافة ، والنقد الأدبي . وفي مقدمة التكملة التي أشرت إليها آنفاً حاولت أن أقصر على الجوانب التي أعتقد أن ابن الأمين لم يتطرق لها بالتفصيل : مثل ، الحركة الأدبية ، والاتجاهات الشعرية ، وتدوين الشعر ونقده .

ولقد كتب ابن الأمين أكثر الكتاب من حفظه ، وربما استعان بمراسلات إلى وطنه أنه أجوبتها متأخرة ، وهذا ما يفسر لنا التتمات التي أثبتتها في آخر الكتاب .

ولقد يستغرب كل من لم يعرف الموريتانيين في عصره ، أن يستطيع شخص واحد حفظ هذا العدد الضخم من الشعر والأخبار . ولقد بينا في مقدمة التكملة ، خصائص الحفظ التي امتاز بها الشناقطة من قديم ، والعوامل التي ساعدت في تنمية ملكات الحفظ عندهم .

وهذا الكتاب مع ما له من قيمة علمية فائقة ، لم يسلم من أسنة النقاد ومؤاخذاتهم ، فبعضهم آخذه بالوقوع في بعض أغلاط في التراجم ، أو في المعلومات الخاصة بالتخطيطات الجغرافية ، وبعضهم عابه بإيراد بعض المعلومات غير الصحيحة أو المرضية في حق بعض القبائل . وسوف نحاول التنبيه على هذه المآخذ في محالها . كما أن دراسته لم تشمل جميع الأقطار الموريتانية ولا جميع القبائل المشهورة بالشعر ، وهذا ما حاولنا تلافيه ، ولو جزئيا في التكملة .

وإذا كان في كتاب الوسيط بعض الأغلاط ، أو الخلل في الجمع ، فإن للغائب كل العذر من كثير من ذلك . لقد قال ، وهو على حق : « إنه لم يسبق إلى عمل ، ليستمد منه ، وأنه قد جمع أكثر معلوماته من حافظته ، في بلد ناءٍ عن وطنه لا يجد من يسعفه بإعطاء المعلومات أو تصحيحها ، إلا ما ذكرنا في بعض

المراسلات التي جاءت متأخرة . والذي يظهر أن تصميم الكتاب نفسه كان نتيجة للطلب الذي قدم إليه ، ولرغبته بالتعريف بأحوال البلاد الاجتماعية والثقافية ، في كتاب واحد .

غير أن أمانته العلمية لم تمنعه من إيراد بعض المعلومات التي تتطلب كثيرا من التثبت كاعتقاده صحة نوع من السحر ، يسمى « بالسَّلُّ » وانتشاره في عبيد أهل المدن من شنقيط . وقد ذكر « أن العبد ينظر إلى رثة الإنسان وقال إنهم يزعمون أنه إذا أخذ قلب الشخص يواريه في الرماد فينقلب كبشاً بعد مدة قليلة ، وأن المسحور لا يموت حتى يذبح الكبش وهذا لا بد أن يكون خرافة ، أما الذي لا يشك فيه فهو أن العبد يأخذ قلب الشخص » !! .

ومن الأحاديث الخرافية ما حكاه عن فهم أولاد أبيير . ولقد أورد خير الشاب الشاطري ، وأنه بعدما مكث زمنا يدرس في مدينة شنقيط ، ذهب إلى المحيط الأطلسي وسط فراشه على ثبج البحر وتوارى في الأمواج ، وكان الكاتب توقع أن ينكر الناس عليه ما حدث به ، فقال إنه من الروايات العجيبة . وإن هذا الخبر شائع عند سكان شنقيط وإنه لو لم يسمعه من الثقات لما رواه .

لقد تناول المؤلف بعض الظواهر الثقافية في بلاد شنقيط ، وتحدث عن طلب العلم وعن القضاء ، ولكنه لم يخصص حديثا مستقلا عن الشعر ولم يتعرض للحركة الأدبية ، ولا عن تاريخها ولا عن اتجاهاتها الفنية . وجاءت آراؤه في الشعر والأدب ، على صورة ملاحظات مفردة ، في معرض حديثه عن الشعراء . ففي ترجمة محمد ابن الطلب قال : « أما جودة شعره ، وكونه لا يقل عن شعر العرب العرباء فإنها محسوسة لا تحتاج إلى تصديق فلان وفلان » ، وقال عن محمد بن سيد عبد الله العلوي ابن الفغ سيد أحمد ، إنه : « غاية في جودة الشعر » . وقال عن ابنه محمد إنه : « خضعت له رقاب الأدباء وفضاحل البلغاء » . وفي ترجمة الأحوال الحسنی قال : « إنه عُنى بتثقيف اللسان حتى صار كشباة السنان » ، وعن سيدي محمد ابن الشيخ سيدي قال : « إنه الشاعر المجيد والصوفي الوحيد ، وإن من تأمل غزلياته وجد في آخرها ما يدل على أنه كان على جانب عظيم من التصوف » .

وفي دفاعه عن ابن رازكة ، تعرض لبعض الملاحظات ، منها تصحيح  
المقارنة بين فائية ابن رازكة وفائية الشامي وكلاهما في مدح نعل النبي ﷺ ، ومنها  
المقارنة بين بيت ابن رازكة الذي يقول فيه :

ثُرَى عَيْنِ الْفَتَى جَنَاتِ عَدْنِ      وَتُصَلِّي قَلْبَهُ نَارِ الْجَحِيمِ

وقول المتنبي :

حشأى على جمر ذكى من الغضى      وعينأى فى روض من الحسن ترع

فذكر أن « جنات عدن » أبلغ من روض الحسن ، وأن « نار الجحيم »  
أحر من « جمر الغضى » .

وربما يبدو أنه يهتم ببعض المآخذ ، على كبار الشعراء فيذكر ملاحظات  
أدبية منها قوله عن الشيخ محمد بن حنبل إنه جمع في بيت له خمس قافات ،  
وذلك في قوله :

قد من اقتاد حسن قدك قدما      قدر ما أن تكلميه كلاما

وزاد قائلا وهذا مستكره على السمع ، وأورد أن الأصمعي عاب تكرر  
الحاءات في بيت لإسحاق بن إبراهيم الموصلى في قوله :

يا سرحة الماء قد سدت موارده      أما إليك طريق غير مسدود  
لحائم حام حتى لاحوام به      محلاً عن سبيل الماء مطرود

وقال : إن الأصمعي قال له أحسنت في الشعر غير هذه الحاءات  
لو اجتمعت في آية الكرسي لعابتها .

ولم يعب المؤلف على مولود بن أحمد الجواد تكرر الدالات والجيمات في  
قوله :

لما دجى جند هند كالدجن      جلا أبو دجانة فى الهندى أدجانه

والملاحظة العامة هو أن كل هذه الأراء سواء كانت من قبل الأطاء أو الإنتقاد  
ليست إلا جزئيات تتعلق بسلامة اللغة ، أو بالقواعد النحوية والبيانية .



لم يكن موضوع كتابه تاريخ شنقيط ، وإنما كان الغرض عنده أن يعرف بأحوالها الاجتماعية وعاداتها السائدة ، ولذلك استعرض نبذا من تاريخها في الفصل الذى خصصه للحروب بين القبائل ، وذكر الوقائع وأيامها .

في تلك الحروب ، التى أوردها بشيء من التفصيل وربما استطردها أثناء الحديث عن الأماكن التى دارت بها تلك الوقائع ، وفي تراجمه للشعراء ، لا يفوته أن يذكر بعض أخبارهم ، وأحوال قبائلهم . وفي ذلك نوع من الملاحظات التى تتعلق بتاريخ الأدب .

وقد يأتي بحادثة منفردة ، مثل ماهو الأمر ، لما تحدث عن أهم الأمور التى يؤرخ بها أهل شنقيط ، فقص علينا في هذا الفصل الحوادث التى وقعت عام « الذريرة » وقصة معشوقة البخارى التى صارت مضرب الأمثال .

ومثل ما رأينا بالنسبة لآرائه في النقد الأدبى ، فإن لمحاته التاريخية جاءت متفرقة في شكل جمل من الأخبار الاستطردية التى تقتصر على جوانب معينة ، وتسجل وضعاً آنياً دون أن تُنبئ على عوامل التطور والتغيير . وإن كان هذا لا ينقص من قيمتها الإجمالية ، فإن استغلالها في التاريخ يحتاج إلى انتقائها وترتيبها ووضعها في إطار شامل متكامل الحلقات يعطى نظرة واضحة عن تطور البلاد .

لقد كان سيد أحمد بن الأمين أمينا في نقله ، وموضوعيا في منهجه . ولقد التزم بأن لا يذكر في كتابه إلا من روى له شعرا من غير الأحياء في عصره ، وأن لا يورد من أخباره إلا ما علم . وإذا اعتبرنا عوامل العصبية التى تجعل كل من ينتمى إلى قبيلة يبذل جهده ليرفع من شأنها وليغض من شأن أعدائها ، فإننا نعتقد أنه لم يتورط كثيرا في هذا النوع من التعصب المقيت .

صحيح أنه بدأ كتابه بشعراء قبيلة العلويين ، وأنه لم يبخل عليهم بالإطراء وحسن الثناء . وإذا أورد مساجلات شعرائهم مع غيرهم ، تأتى أكثر حججه في صالح شعراء العلويين أكثر مما تأتى للغير . ولكننا نفسر هذه الظاهرة بتأثير المحيط الذى عاش فيه الشاعر أكثر منها بإصرارا على تعصب غير نزيه .

فقد أورد جل شعر قبيلة الحسينيين وهم يعتبرون في ذلك العهد مناوئين لعشيرته ، وأثنى كثيرا على جودة أشعارهم . وإذا لاحظنا أنه لم يأت لشعراء بعض القبائل بما يناسب مكانتهم في الأدب ، فإننا نعوذ ذلك إلى عدم معرفته بهم . وترجمته لمحمد محمود بن التلاميذ الذي يبدو وكأنه كان له منافسا وعدوا ، وقد جرى بينهما كثير من الخلاف ، فتتبع الكاتب أغلظه وأبرز كل ما وقع من شقاق مع علماء عصره غير أن هذا لم يمنعه أن يقول إنه انفرد في المشرق باللغة والأنساب ، كما أيد موقفه في خلافه مع شيخ المالكية سليم البشري في حكم لبس الخف الأسود .

وبما أن كتاب الوسيط قد تضمن مجموعة من المعلومات الخاصة بالعادات والتقاليد الثقافية والاجتماعية ، والأمثلة ، وتخصيص الأماكن الجغرافية ، فإنني لم أر ضرورة لتكرار هذه المعلومات في كتاب : « الشعر والشعراء في موريتانيا » .

والذي حاول القيام به في مقدمة هذا الكتاب هو التعرض للأمور الخاصة بالحركة الأدبية ، في تاريخها ، وتطورها . وهكذا يجد القارئ في هذه التكملة ، عرضا عن تاريخ الشعر في موريتانيا ونقده وتدوينه ، وتصورا للاتجاهات الأدبية وقطعا شعرية تمثل نماذج من فن كل مدرسة . واجتهدت في وضع الشعر الموريتاني في الإطار العام للشعر العربي وفي إعطاء الأسس الأولية لنقده وتقييمه .

ولقد قال صاحب الوسيط إنه لم يأت بعشر عشر الشعر الموريتاني ، وإنني أكرر ما قاله ، حيث أن المجموعة التي في التكملة لم تعد أن تكون جزءا صغيرا جدا من ديوان هذا الشعر الذي لا يمكن جمعه إلا في مئات المجلدات .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة الطبعة الأولى

حمداً لمن صور الإنسان في أحسن تقويم ، ورفاه إلى أوج الكمال بمدارج التعليم . وميزه عن سائر الحيوان ، بما أودعه من العرفان . وصلى الله وسلم على سيد ولد عدنان . الذي أيدته بالفرقان ، فكانت معجزته لا تنقضى على اختلاف الأزمان .

وبعد : فلما كان تدوين الآثار ، يفيد اعتبار أولي الأبصار ، وبه ينسب للحاضر ، أن يقتدى بالغايب ، وأن يعلم من فحوى سيرته ، حقيقة سيرته ، ندبني من لانسع مخالفته . ولا يحسن إلا ملاطفته ، صديقي السيد محمد أمين الخانجي ، أن أجمع له ماتسني لي ، من شعر أهل بلدي ، مما أستقر في خلدي ، لاستحسانه ما سمع مني معزواً إليهم ، فأجيبته إلى ذلك الطلب ، راجياً من الله حسن المنقلب .

وقد أخبرت بذلك بعض نهباء المصريين ، فاستغرب ذلك ، ظناً منه أن الآداب العربية ، لا يتصف بها غير الأقطار الشرقية ، ولم يقل ذلك عن سوء نية ، ولا خبث في الطوية ، فحدثني الحمية العصبية ، إلى نشر ذلك البرز الدفين ، لينتشر في الغربيين والمشرقيين ، وسميته :

﴿ الوسيط في تراجم أدباء شنقيط ﴾

ولما لم يقدمني في هذا من أستمد منه ، ولم يكن في هذه البلاد من يمد إلى يد المساعدة ، كنت حريباً بالمعذرة ، ممن تطمح نفسه إلى أكثر مما جمعت ، وسأرتبه

على أشعار القبائل ، كل قبيلة في موضعها ، على حسب فكرى ، وسأذيله بفصول عديدة ، يعترف الناظر إليها بأنها مفيدة ، تتضمن تاريخ مدة تلك البلاد ، وحدودها وحروبها ، وأصناف من يسكنها ، إلى غير ذلك من عاداتهم وأخلاقهم وما يتعلق بهم ، والله ولى التوفيق .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### مقدمة الطبعتين : الثانية والثالثة

الحمد لله الذي هدانا لهذا ، وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله ، والصلوة والسلام على سيدنا محمد رسول الله ، وآله وصحبه وكل من سار على نور هداة .  
أما بعد : فهذه هي الطبعة الثانية<sup>(١)</sup> ، من كتاب « الوسيط في تراجم أدباء شنقيط » .

وقد كانت الطبعة الأولى ١٣٢٩ هـ ( ١٩١١ م ) بعناية مؤلفها ، العلامة السيد أحمد بن الأمين الشنقيطي ، نزيل القاهرة المتوفى سنة ١٣٣١ هـ ( ١٩١٣ م ) . وهذا الكتاب ، من خير ما ألف من الكتب التي وضعت في تاريخ الآداب العربية ، في بلاد المغرب ، بل هو على الحقيقة ، الكتاب الأوحى لتاريخ الأدب العربي ، في بلاد شنقيط ، ودراسة أحوالها الأدبية والاجتماعية ، ووصف عاداتها وتقاليدها ، وطرق التربية والتعليم فيها ، وذكر الحوادث والحروب ، التي جرت بين قبائلها ، وما أبدعته قرائح شعرائهم ، من أشعار تتصل بجميع فنون القول ، من مفاخرة ومهاجاة ومدح وغزل ، وغير ذلك من الشعر الرصين ، الذي يعيد لنا صورة من أيام العرب ، ووقائعها المشهورة .

ولا شك أن الباب الأخير من هذا الكتاب ، الذي ضمنه مؤلفه ، هذه المعلومات الفريدة النادرة عن هذه البلاد ، ووصف مجتمعيها ، وما يقوم عليه فيها نظام الحكم والإدارة ، والقضاء والتعليم . والتجارة والزراعة والطب ، وما أورده من الأخبار التي تتصل بالمعارف البدائية ، والقبلية للسكان ، كالسحر والتنجيم والتطبيب ، وغير ذلك ، لا شك أن هذه المعلومات ، قد بسرت للباحثين حاجتهم لدراسة أحوال هذه البلاد ، والتعرف عليها ، كما أن من المتع حقاً ، صنيع

(١) طبعت الطبعة الثانية سنة ( ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٨ ) وقد اعتبرنا هذه المقدمة لهذه

المؤلف ، في إيراد جغرافية بلاده وتخطيطها ، وذكر أسماء قراها ، ونجوعها ،  
والتعريف بها تعريفاً مفيداً نافعاً ، وتحديد أماكن مياهها وآبارها ، ومراحل الطرق  
فيها ، وأسماء منازلها ، مما يصحح أن يعتبر ذيلاً لسكتب البلدان والجغرافية ،  
واستدراكاً على ما فات مؤلفيها ، كياقوت الحموي ، وأبي عميد البكري .

ولقد أضاف المؤلف إلى آدابنا الشعبية ، ثروة ضخمة من الأمثال العامية ،  
رتبها على حروف المعجم ، وشرحها شرحاً واضحاً ، مع مقارنتها بأشباهاها من  
الأمثال العربية المعروفة ، كما قدم لنا مجموعة هامة من الكلمات الدارجة العامية ،  
في اللهجات المختلفة ، الجارية على ألسن الناس في هذه الأصقاع ، مثل : البربرية  
والشلمية ، والحسانية ، بالإضافة إلى معلومات قيمة عن نشأة هذه اللغات ،  
وتطورها ، ومواطن استعمالها .

ونستطيع بعد ذلك أن نقول ، إن المؤلف حاول محاولة موفقة إلى حد بعيد ،  
في أن يقدم لنا مجموعة كبيرة من شعراء هذه البلاد ، وأدبائها ، مع نماذج من  
شعرهم ، مما حفظه أو جمعه لهم . وهو كما يقول : لا يبلغ عشر العشر ، بمقاله هؤلاء ،  
أو حفظه الناس عنهم .

وقد ساعد المؤلف على ذلك ، حافظته الواعية المعجبية ، ومعرفته الواسعة  
بأخبار بلاده وتاريخها ، وتنقلاته العديدة بين ربوعها ، ولقائه الشخصي لأكثر  
هؤلاء الأعلام ، الذين ترجم لهم ، وروى عنهم أشعارهم .

ومن المعجب ، أن هذا الكتاب الذي أرتخ فيه مؤلفه للأدب والعلم في  
شقيقت ، وخلد فيه شعراء وأدباء وعلماء أبنائها ، قد خلا من ترجمة صاحبه ،  
ولم يفعل كما فعل الكثيرون قبله ، ممن ترجموا لأنفسهم في مصنفاتهم ، فخرمنا  
بذلك من تاريخ حياته ، وذكر أحواله ، وبيان آثاره ، حتى إن جميع السكتب  
التي ذكرته بعد وفاته ، لم تزد عن أنه كان نزيل القاهرة ، وتوفي سنة ١٣٣١ هـ

عن اثنين وأربعين عاماً<sup>(١)</sup> .

ومع ذلك ، فسأحاول أن أقدم للقراء ، نبذة عن تاريخ حياته ، جمعتُ شتاتها ، مما ذكره عن نفسه في ثنايا كتابه هذا ، وأذكر معها بيان آثاره ، ومصنفاته :

### ترجمة المؤلف

ولد سنة ١٢٨٩هـ (على الأرجح<sup>(٢)</sup>) . ونشأ في بلاده ، وتلقى العلم فيها على شيوخها ، ثم قام برحلة في أنحاء بلاده ، درس فيها حالتها الاجتماعية ، وتعرّف مواطنيها ، والتقى بعلمائها وأدائها ، وجمع فيها أكثر مادة كتابه هذا ، جمعاً دقيقاً متمماً .

وفي سنة ١٣١٥هـ ، بدأ رحلته إلى المشرق ، فأدى فريضة الحج سنة ١٣١٧ ، والتقى هناك بعلماء مكة والمدينة ، فأخذ عنهم واستفاد منهم . ثم خرج من هناك قاصداً بلاد روسيا ، وخاصة المواطن الإسلامية فيها ، وانتقل بعد ذلك إلى تركيا ، فدخل الأناضول ، والآستانة ، وأزمير ، وزار معاهدها العلمية ومكاتبها النفيسة ، وعاد من هناك سنة ١٣١٩ ، قاصداً سوريا ، فاجتمع ببعض أفاضلها وعلماؤها .

ويبدو أنه دخل القاهرة سنة ١٣٢٠ . لأنه طبع كتابه « الدرر اللوامع على جمع اللوامع » فيها سنة ١٣٢٠ . واستقر في القاهرة من ذلك التاريخ ، متصلاً بالأوساط العلمية فيها ، مكباً على الدرس والتصنيف والتحقيق ، وكان شديد الاتصال بعلماء مصر في ذلك العصر ، وبخاصة السيد محمد توفيق البكري ، نقيب

(١) انظر معجم المطبوعات العربية لسركيس من ١١٤٨ — ١١٤٩ ومعجم المصنفين لرضا كحالة ١ : ١٧١ والأعلام للزركلي ١ : ٩٧ .  
(٢) لأنه توفي سنة ١٣٣١ عن اثنين وأربعين عاماً .

الأشراف وشيخ الطرق الصوفية ، وقام له بشرح كتابه القيم « صهاريج اللؤلؤ » بالاشتراك مع السيد « أبو بكر لطفى المنفلوطى » ، وأيضاً العلامة المرحوم أحمد تيمور باشا ، صاحب الخزانة التيمورية الحافلة بالخطوط والمطبوعات<sup>(١)</sup> ، وهو الذى أمدّه بنسخة من التصيدة الميمية المشهورة ، لحيد بن نور الهلالى ، بمد أن تطلبها المؤلف فى كثير من البلاد التى رحل إليها دون جدوى ، وأخيراً وجدها عند المرحوم تيمور باشا ، فأثبتها فى كتابه مع معارضتها للشاعر « أحمد بن الطلب اليعقوبى » .

ومن المعروف أن المؤلف كان على صلة وثيقة ، طول مدة إقامته بمصر ، بالمرحوم السيد أمين الخانجى الكتبى الشهير ، وهو الذى هيا له وسائل التأليف والتحقيق ، ويسر له طبع جميع ما أخرجه من الآثار تقريباً . وقد علمت أنه أعد له سكناً خاصاً ، فى بناء المطبعة التى كانت تطبع هذه الكتب ، وهى المطبعة الجمالية ، وكانت بحارة التتارى ، داخل حارة الروم ، بشارع الغورية .

ويمكننا أن نقول - استناداً إلى ما ذكره المؤلف - فى ثنايا كتابه ، أنه كان على فهم تام ومعرفة كبيرة ، بالعلوم الأصولية والفقهية ، كما كان له دراية بالتعاليم الصوفية<sup>(٢)</sup> . هذا فضلاً عن علو كعبه فى علوم العربية وآدابها ، كما يظهر ذلك جلياً من الجهد العلمى واللغوى ، الذى بذله فى شرح وتحقيق الكتب التى تولى نشرها من عيون الأدب العربى ، ودواوين فنون الشعراء وأصول اللغة ، ويكفى أن نعلم أنه تصدّى للعلامة الكبير الشيخ محمد محمود بن التلاميذ التركمى الشنقلى ، فى الرد على أبحاثه فى : « صرف عمر » رسالة سماها : « الدرر فى منع عمر<sup>(٣)</sup> » . وربما

(١) هى الآن من أنفس ما تقتنيه دار الكتب المصرية .

(٢) كما يفهم ذلك من مؤلفه فى الدفاع عن الطريقة النيجانيةسمى : « دره النبهان عن حرم سيدى الشيخ أحمد التيجانى » .

(٣) انظر تفاصيل هذه المناقشة العلمية وأسبابها ضمن ترجمة ابن التلاميذ فى ص ٣٨١ ، وما بعدها من هذا الكتاب .



كان لهذه المناقشات العلمية بينهما ، أثر في الترجمة التي وضعها له المؤلف في كتابه ، وقسا عليه فيها في بعض المواضع ، وما وجهه إليه من انتقادات ، رغم أن هذه الترجمة لابن التلاميذ ، تعتبر من أوفى ما كتب عنه ، وعن تاريخ حياته .

### آثاره ومصنفاته

تنقسم آثار المؤلف إلى قسمين . أحدهما : الكتب المؤلفة . والآخر : الكتب التي شرحها وعلق عليها :

فالكاتب المؤلفة هي :

- ١ - الدرر اللوامع شرح جمع الجوامع ( في العلوم العربية ) في مجلدين طبع القاهرة سنة ١٣٢٠
- ٢ - الدرر في منع عمر » سنة ١٣٢١
- ٣ - طهارة العرب طبع قازان سنة ١٣٢٦
- ٤ - شرح المعلقات العشر وأخبار قائلها طبع مصر سنة ١٣٢٩
- ٥ - الوسيط في تراجم أدياء شتقيط » سنة ١٣٢٩
- ٦ - درء النبهاني عن حرم سيدي أحمد التيجاني » سنة ١٣٣٠

والكتب التي شرحها هي :

- ١ - ديوان طرفة بن العبد طبع قازان سنة ١٩٠٩م
- ٢ - أمالي الزجاجي طبع مصر سنة ١٣٢٤
- ٣ - صهاريج اللؤلؤ للسيد توفيق البكري » سنة ١٣٢٤
- ٤ - ديوان الشماخ بن ضرار » سنة ١٣٢٧
- ٥ - ليس في كلام العرب لابن خالويه » سنة ١٣٢٧
- ٦ - الإعلان بتمثلك الكلام لابن مالك » سنة ١٣٢٩
- ٧ - تحفة المودود في المقصور والمدود لابن مالك » سنة ١٣٢٩
- ٨ - تصحيح كتاب الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني ( طبعة الساسي )

ومن هذا الثبت المشرف لأنار المؤلف ، ترى أنه كان دائب العمل ، وافر الجهد في المدة التي نزل فيها بالقاهرة - وهي عشر سنوات تقريبا - والتي انتهت بوفاته صبيحة يوم الأربعاء الثامن عشر من شهر رمضان سنة ١٣٣١ (سنة ١٩١٣ م) وكما كان للمرحوم السيد أمين الخالجي فضل إخراج الطبعة الأولى من هذا الكتاب ، فإن لابنه السيد نجيب الخالجي الذي يتابع نهج أبيه ، في إحياء ذخائر التراث العربي ، فضل إخراج الطبعة الثانية [ وهذه الطبعة الثالثة ] .

وإن عنايته بتوثيق الصلات العلمية بين المشرق والمغرب ، واهتمامه بنشر عيون التراث المغربي والأندلسي ، التي أصدرها في السنوات الأخيرة ، وبخاصة المكتبة الأندلسية ، وطبقات علماء أفريقية ، وقضاة قرطبة وغيرها . لأكبر دليل على مدى رغبته ، لتحقيق الهدف الذي وضعته « مؤسسة الخالجي للنشر » من دوام الاتصال الفكري بين الأمة العربية ، في الشرق والغرب ، ونموه وازدهاره . والله سبحانه وتعالى أسأل ، أن ينفع العلماء والطلاب بهذا الكتاب ، وأن يجزل لمؤلفه الأجر والثواب ، ويهدينا جميعاً إلى ما فيه الخير والصواب .

فؤاد سبير

أمين المخطوطات بدار الكتب المصرية

القاهرة } سنة ١٣٨٠ هـ  
م ١٩٦١ م

## فهرست الكتاب

صفحة	صفحة
٨٧	مقدمة الكتاب
٨٩	قبيلة إدوعل
٩٠	١ عبد الله بن محمد العلوي المعروف بابن رازكه
٩١	١٨ فائبة ابن رازكه المذكور التي مدح بها نمله صلى الله عليه وسلم معارضاً بها فائبة أبي الحسن الشامي القاسي
٩٣	٢٤ حرم بن عبد الجليل العلوي
٩٤	٣٠ محمد بن سيدي عبد الله العلوي
١٠٩	٣٤ باب بن أحمد بيب العلوي
١٢٨	٣٧ سيدي عبد الله بن الحاج إبراهيم
١٥٥	٤٠ أبدأ بن محمود العلوي
١٩٠	٤٧ محمد بن سيدي محمد العلوي
٢١٤	٦٩ التجاني بن باب بن أحمد بيب العلوي
٢١٧	٧٢ الهادي بن محمد العلوي
٢١٨	٧٨ حرم بن عبد الله المعروف بلكنيز العلوي
٢١٩	٧٩ محمد الحسن بن محمد عبد الجليل العلوي
٢٢٠	٨١ إجدود بن أكتوشن العلوي
٢٢١	٨٣ محمد محمود بن أكتوشن العلوي
٢٢٣	٨٣ سيدي محمد بن عبد الله العلوي
٢٢٣	٨٥ العم بن أحمد فال العلوي
٢٢٣	
٢٣٦	
٢٣٨	
٢٣٩	

صفحة	صفحة
شعراء تندغ	٢٣٩ المختار بن ألبا الديعاني
٣٤٣ محمد فال بن متالي التندغى	شعراء أولاد أبيبیر
» معاوية بن الشد ٣٤٥	٢٤٠ الشيخ سيدي بن المختار الايبيري
» المصطفى بن جمال ٣٤٦	٢٤٣ سيدي محمد بن الشيخ سيدي
» أحمد بن أمين ٣٤٧	الايبيري
شعراء مدائش	٢٧٧ المختار بن بون الجكني
٣٤٨ بوفين المجلسي	٢٨٤ ابن عيد الجكني
» الاحنف ٣٥٠	٢٨٤ ابن مقامي الجكني
٣٥٠ المجدد البوحمدى المجلسي	٢٨٤ الامام بن محمد الفغ الجكني
» أحمد البدوي ٣٥٠	شعراء إدا بَلِحَسَن
» حماد ٣٥٢	٢٨٧ سيدي عبد الله بن أحمد دام
٣٥٦ مولود بن أغشممت المجلسي	البوحسني
٣٥٨ محمد عثمان المجلسي	٢٩٩ محمد بن السالم البوحسني
٣٥٨ سيد أحمد بن الصبار المجلسي	٣٠٤ عبد الله الاحول البوحسني
قبيلة لِحْرَا كَات	٣١١ محمد بن حنبل بن الفال البوحسني
٣٦٠ باباه الاحراكي	٣٢٤ مقصورة أبي صفوان الأسدي
٣٦٠ أحمد بن هدار الاحراكي	٣٢٥ هبة الله البوحسني
باب الأفراد	٣٢٥ أحمد باب بن عينين البوحسني
٣٦١ سيدي المختار بن أبي بكر الكنقي	» ابن الأمين بن الحاج ٣٣٦
٣٦١ عبد الله بن سيدي محمود الحاجي	» بلا بن مكيد ٣٣٩
٣٦٥ الشيخ ماء العينين	» محمد سالم بن يا محمد ٣٣٩
٣٦٨ أديبيج بن عبد الله السكليلي	» أبو بكر بن فقي ٣٤٠
٣٧٢ غالي بن المختار فال البصادي	» أشوير ٣٤٠
٣٧٤ عبد الودود بن عبد الالافني	» ابن الحمود ٣٤١
٣٧٧ محمد مولود بن أحمد فال	» عبد الله بن أي ٣٤٢
٣٧٧ الحسن بن زين القناني	» محمد بن لحطان ٣٤٢
	» الطائع ٣٤٢

صفحة	صحيفة	صفحة	صحيفة
٤٣٥	الكلام على الزرع في آدرار	٣٨٠	أعمر مولود بن شيبة الاتنابي
»	» على أشجار آدرار	٣٨١	محمد محمود بن التلاميذ التركي
٤٣٧	» على لمصايب	٣٨٢	مطاب في مسألة عمر وصرفه
»	» على مقطير	٣٩٠	مناظرته مع الشيخ سليم البشري
٤٣٨	» على الساقية الحمراء	٣٩٢	سفره إلى اسبانيول
»	» على إيفشيري	٣٩٧	مطلب قصيدتي ابن رازكه
»	» على تبرس		العلوي
»	» على الخط	٤٠٤	تمة لمخض باب الدعاني
»	» على اركيطة	٤٠٥	تمة لحرم بن عبد الجليل العلوي
»	» تسكانت	٤٠٧	تمة لسيدى محمد بن الشيخ
»	» على تيججكه		سیدی
»	» على تامورت انماج	٤١٨	تمة لمولود اليعقوبي
»	» على أشجار تسكانت	٤٢٢	الكلام على شنقيط ونخطيطها
»	» على التاغصة	٤٢٢	الكلام على شنقيط ، هل هي من
»	» على اركيبه		السودان أو من الغرب
»	» على اركيبه السكحل	٤٢٤	الكلام على تاريخ عمارة شنقيط
»	» على أركيز	٤٢٧	» على موقع بلاد شنقيط
»	» على أفله	٤٢٧	» على جغرافية بلاد شنقيط
»	» على آوکار	٤٢٨	» على آدرار تفصيلا
»	» على الحوض	٤٢٨	» على طرق حيط آدرار
»	» على أظهر	٤٢٩	» على أظهر
»	» أزداد	٤٣٢	» على أوجفت
»	» على أروان	٤٣٣	» على آدرار الشرقي
»	» على لمريه	٤٣٣	» على وادان
»	» على تيشيت	٤٣٤	» على الباطن ، وهو القسم
»	» على أكنان		الثاني من آدرار
»	» على فاي	٤٣٥	» على هواء آدرار

صحيفة	صحيفة
٤٩١ الكلام على أحيى من عثمان	٤٦٤ الكلام على أمشيتل
٤٩٢ حروب الزوايا وحسان	٤٦٥ » على لعكل
٤٩٣ » شير بيه	٤٧٢ » على إكيدى
٤٩٣ » ناصر الدين	٤٧٤ » على أظهر وانولان
٤٩٤ » كنته وإدوعيش	٤٧٤ » على شمامه
٤٩٥ » الزوايا مع بعضهم	٤٧٥ » على سكان شنقيط
٤٩٥ » إدوعل البيض والكحل	وجنسم
٤٩٧ » أهل شنقيط وأهل وادان	٤٧٨ الكلام على الزوايا
٥٠٢ » إدوعل وإدابلسن	٤٧٨ ما محمد من أمر الزوايا وما يذم
٥٠٣ يوم لغبيري	٤٧٩ الكلام على حسان وسيرتهم
٥٠٤ » إيرزيك	٤٨٠ » على الترازة
٥٠٤ » بوطريفيه	٤٨١ » على أبناء دامان
٥٠٥ » إبليخنوشه	٤٨٢ » على حروب الترازة
٥٠٥ » تندوجه	٤٨٣ » على غدره محمد الحبيب
٥٠٦ حرب كنته وإدوالحاج	٤٨٣ » على غدره سيدى بن محمد
٥٠٧ حرب كنته وتجكانت	الحبيب
٥٠٧ حروب تجكانت والاعلال	٤٨٤ الكلام على غدره أعل بن محمد
٥٠٨ حروب أنيز	الحبيب
٥٠٩ حروب كنته وأولاد بسباع	٤٨٥ الكلام على حروب حسان
(أى أبى السباع)	٤٨٥ حروب تعرجنت وأبناء بنيوك
٥١١ الكلام على لغات شنقيط وأصلها	٤٨٦ حروب إدوعيش
٥١٢ » على كلام أزنا كه	٤٨٦ الكلام على أولاد امبارك
٥١٣ » على اللغة الحسانية	٤٨٨ » على آتمادى
٥١٣ » على الجيم	٤٩٠ » على حسان شنقيط من
٥١٥ » على الضاد	حيث الشجاعة فى الحرب
٥١٧ » على العلم فى شنقيط	٤٩٠ حرب بكار وأشرانيت
٥١٧ كيفية التعليم عندم	٤٩١ حروب الترازة

شقيفة	شقيفة
٥٣٢ مابق من الشريعة في شنقيط	٥١٨ تعب العالم في شنقيط وما يكابده
ماذهب	٥١٩ كيفية إلقاء الدروس عندهم
٥٣٣ الحيوان في شنقيط	٥١٩ تأديب المدرس للطلبة
٥٣٣ صفة الخيل العتاق في شنقيط	٥٢٠ الكلام على طلب العلم
٥٣٤ السباع في شنقيط	٥٢١ التجارة في شنقيط
٥٣٦ الحيات في شنقيط	٥٢٣ تجارة أهل شنقيط فيما بينهم
٥٣٨ الكلام على الصحة والمرض	٥٢٣ الصناعة شنقيط
بشنقيط	٥٢٤ الزراعة في شنقيط
٥٤١ الكلام على السحر في شنقيط	٥٢٤ عاداتهم في الزواج والولائم
٥٤٢ الكلام على أهل شنقيط	٥٢٥ الكلام على التاريخ في شنقيط
٥٧٥ الطب في شنقيط	٥٢٩ الكلام على المسكاتب أرض
٥٧٨ خاتمة الكتاب	شنقيط
٥٧٨ الشباب الشاطري	٥٣١ القضاء في شنقيط
٥٨١ تصويب واستدراك	٥٣٢ البيع والشراء في شنقيط