



إشراف و تنسيق: د. بختة مقرانطة

# المدينة والريف في الجزائر القديمة

أعمال الملتقى الوطني الأول

المنعقد يومي 06-07 نوفمبر 2013  
جامعة معسكر - قسم العلوم الإنسانية

فرع الآثار



طباعة

مكتبة الرسن أو طباعة و النشر للنشر



[www.j4know.com](http://www.j4know.com)

إشراف وتنسيق : د. بختة مقرانطة

# المدينة والريف في الجزائر القديمة

أعمال الملتقى الوطني الأول  
المنعقد يومي 06-07 نوفمبر 2013  
جامعة معسکر قسم العلوم الإنسانية  
فرع الآثار

طباعة

مكتبة الرس - ولاية سétif - الجزائر

<b>العنوان:</b>	"المدينة والريف في الجزائر القديمة"
<b>السلسلة:</b>	أعمال الملتقى الوطني الأول المنعقد يومي 06 - 07 نوفمبر
<b>المؤلف:</b>	جامي، اشراف وتنسيق الدكتور مقرانطة بختة
<b>هيئة التحرير:</b>	أ.د. طيب غماري، أ.د. بوداود عبيد، أ.د. بوغفاله ودان، أ.ة. ستي صندوق
<b>حقوق النشر:</b>	محفوظة لمنشورات جامعة مسکر
<b>الطبع:</b>	الرشاد للطباعة والنشر / سيدى بلعباس / الجزائر.
<b>ردمك :</b>	رقم الإيداع القانوني:
<b>صورة الغلاف:</b> موقع تيمقاد الأثري	
<b>العنوان:</b>	كلية العلوم الإنسانية
<b>البريد الإلكتروني:</b>	الهاتف/فاكس:
00.213.45.81.11.52	والاجتماعية، جامعة مسکر، ص.ب. 305
	طريق المامونية، مسکر
	الجمهورية الجزائرية.
<b>الموقع</b>	<a href="http://www.univ-mascara.dz/site2013/facultes/fshs/rech_pub.html">http://www.univ-mascara.dz/site2013/facultes/fshs/rech_pub.html</a>
<b>الإلكتروني:</b>	

## الافتتاحية

أ.د. غماري طيبى

عميد كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية

جامعة معسکر

لا يمكن لأحد أن ينكر على الجزائر تاريخها العريق الموجل في القدم الممتد إلى آلاف السنين دون انقطاع، إذ كشفت طبقاتها الأرضية عن زخم من المعالم الأثرية والمخلفات للعديد من الحضارات، أما عن ما هو ظاهر فوق أرضها من مواقع فهو عبارة عن متحف طبيعي تعود بزائرها قبل الباحث فيها إلى زمن تلك الحقب التاريخية القديمة، محاولاً فهم ورسم صورة قريبة لواقع الحياة في تلك الفترة.

والغاية الأساسية من إصدار هذه النسخة الأولى لهذا الملتقى العلمي الموسوم بـ "المدينة والريف في الجزائر القديمة"، هي تسليط الضوء على ثنائية المدينة والريف، وذلك لشدة ترابطهما، مركزين في ذلك على المجال الوطني "الجزائر"، ومن خلال هذه المقاربة بين المدينة والريف، في مظاهر الاختلاف والتناقض، التباعد والتقارب، التواصل والتكامل التي حكمتهما، من حيث الإنتاج المادي واللامادي ضمن الإطار البيئي لتلك الفترة، فضلاً عن تبيان أثرهما الاقتصادي محلياً وخارجياً، وانعكاساته على النمط المعيشي والاجتماعي وامتداداته الثقافية.

امتدت فعاليات هذا الملتقى على مدار يومين (6 و 7 نوفمبر 2013) تم فيهما عرض أكثر من ثلاثين محاضرة غطت مختلف محاور الملتقى، ففي المحور الأول الخاص بالعمارة الريفية والمدنية، تطرق كل من الباحثين أو عمر إعيشوشن من جامعة الجزائر 2 ومحمد فوزي معلم من جامعة قالمة إلى العلاقة التي تربط المدينة بالريف من خلال نموذجان الأول من الأوراس و الصومام، والثاني خاص بمنطقة كالماء ومحيطها، أما الباحث محمد فوكة من جامعة الشلف فقد تطرق إلى تطور التجمعات السكانية في سهل الشلف في الفترة الممتدة من القرن 1م إلى القرن 3م، أما الباحثة بختة مقرانطة من جامعة معسکر فقد تعرضت إلى دراسة التواصل العمرياني لقصر ابن سنان بين العصر القديم وال وسيط، كما قدم الباحث محمد بن عبد المؤمن من جامعة وهران محاولة في رصد جوانب من تاريخ وواقع مدن قديمة بالغرب الجزائري (سيقا، كويزا وريجيابي)،

وعرضت الباحثة مها عيساوي من جامعة تبسة المنشآت المعمارية لمدينة تيفست، ومريم بقدور من جامعة بشار تطرقت إلى المرافق الأساسية لمدينة تي مقاد الأثرية، ودرست فاطمة الزهراء بلهول من جامعة باتنة مجموعة من حمامات الشرق الجزائري، أما مراد زرارقة من جامعة قالمة فقد تحدث عن الوسط الطبيعي وتقنيات القلع وأثرهما على تصنيف المدافن التوميدية المبكرة.

أما عن المحور الثاني الخاص بواقع الحياة الاقتصادية في الجزائر القديمة، فقد استقطب هذا المحور العديد من الباحثين : على رأسهم العربي عقون من جامعة قسنطينة 2، عزيز طارق ساحد جامعة الجزائر 2، أم الخير العقون من جامعة وهران، لحضر بن بو زيد من جامعة بسكرة، محمد الحبيب بشاري جامعة الجزائر 2، جمال عناق من جامعة تبسة، ستي صندوق من جامعة مسکر، خالد محفوظ من جامعة عنابة . أما المحور الأخير عن الحياة الاجتماعية، فتجد من الدراسات التي اهتمت بهذا الموضوع، تلك التي عرضها الباحث عبد الرحمن بن عطي الله من جامعة تبسة حول البدو في الجزائر ودورهم خلال العصور القديمة، والباحث عبد الحميد بعيطيش من جامعة باتنة حول التجمعات القبلية الكبرى في المملكة التوميدية ودورها في تكريس نظام الحكم والباحث على أحمد شعبان من عنابة المثقفة ودورها في الحراك الفكري في المغرب القديم.

من خلال هذا الملتقى تم تحقيق العديد من الأهداف التي صبت إلى تثبيتها مديرية الملتقى د. مقرانطة بختة والمتمثلة في خلق احتكاك وتواصل بين باحثي الريع الأول من الأساتذة والباحثين في التاريخ والآثار القديمة والجيل الجديد. تجديد المعرف على ضوء الأبحاث الأكاديمية الحديثة العهد، متابعة حركة التعمير بالجزائر القديمة، إبراز الأهمية الاقتصادية للأرياف والمدن خلال العصور القديمة والتعریف بالإنتاج المادي واللامادي للمجتمع وإبراز دينامكيته خلال العصور القديمة.

وفي الأخير، لا يسعنا إلا أن نتقدم بالشكر والعرفان لكل من ساهم في نجاح وإثراء هذا الملتقى، وفي مقدمتهم مديرية الثقافة لولاية مسکر وجمعية التوميدية للحفاظ على الآثار وترقية التراث.

*Qsar Ibn Sinan (Albulae)***Dr. Bakhta Moukraenta**  
Université de Mascara

Cet article entre dans le cadre d'une série d'études visant à compléter nos recherches sur les localités dites antiques dans les sources arabes du Moyen Âge. (Moukraenta Abed, B. 2012). Au cours de nos recherches sur l'histoire et les antiquités des différentes villes algériennes nous avons constaté qu'un très grand nombre de villes, bourgades ou localités étaient considérées comme non antiques dans les sources arabes alors qu'en réalité elles dataient de l'Antiquité, comme dans le cas de Qsar Ibn Sinan, l'antique Albulae. Le but de nos recherches c'est d'arriver à constituer une carte archéologique complète des localités antiques (dites antiques ou non antiques) en Maurétanie Césarienne et en Numidie à partir des sources arabes du Moyen Âge\*.

Albulae. se situe à une altitude de 35° 17' 22" Nord et à une longitude de 1° 8' 28" Ouest, dans une région volcanique (Gentil, L. 1896: 364-372), à une trentaine de kilomètres de la capitale de Syphax Siga, à 72 km de Portus Divini (Oran-Mers el-Kebir) et à 54 km d'Altava (Ouled-Mimoun) (Gsell, S. 1997 : f. 31, n°9).

Le site a connu plusieurs appellations, africaine, latine puis arabe. La première est celle du camp militaire Praesidium Sufative établi en 119 sous le règne d'Hadrien. Les Romains ont accolé à Praesidium l'adjectif sufative dérivé du mot *sufat*, à partir de la racine panberbère *suf* qui désigne l'eau courante. Le site aurait donc pris cette dénomination à cause de l'oued sur lequel il a été établi et dont il gardait la vallée. Cet adjectif est d'utilisation fréquente dans la toponymie et l'onomastique africaines, (De Pachtère, F. 1913 : 346 ; Camps, G. 1986: 341). Auprès du camp militaire a dû se développer une ville nommée par les Romains Albulae. Morcelli apprête ce toponyme à la couleur des eaux par analogie à l'Aqua Albulae italienne (De Pachtère, F. 1913 : 347). Toutefois si nous revenons à l'environnement de notre Albulae, nous constatons l'existence de carrières de calcaire blanc exploitées depuis l'antiquité, cette explication serait plus adéquate avec sa dénomination. Au Moyen Âge la localité prit le nom de Qsar Ibn Sinan en relation avec la personnalité de Mansour Ibn Sinan (Ibn Hayyane, 1979 : 5, 261). Une autre localité portant le même toponyme est cité par Al-Idrisi en Libye, elle est située près de la ville de Tripoli (Al-Idrisi. 1983: 174).

Les sources arabes citent plus souvent la région et la tribu d'Azdaja que la localité de Qsar Ibn Sinan elle-même (Ibn Khardadabah, 88 ; Ibn Hawqal, 79 ; Al-Muqqadassi, 66-68 ; Al-Istibsar ; Abu Al-Fida, 137, Al-Yaqubi, 63). La tribu d'Azdaja était l'une des tribus les plus influentes de l'Ouest Algérien à l'époque du Moyen Âge. Ibn Khaldun écrit que « Selon la plupart des généalogistes, les Baranès forment sept grandes tribus : les Azdadja, les Masmouda, les Aurèba, les Adjica, les Ketama, les Sanhadja et les Aurigha...Saba<sup>c</sup> Ibn Soleiman et ceux qui suivent son autorité y ajoutent les Lamta, les Haskoura et les Guezoula » (Ibn Khaldoun, I, 169). Et dans un autre passage : «.... Les Azdadja, tribus autrefois très nombreuse, habitaient le Maghreb Central, aux environs d'Oran. Ils furent alors redoutables par leur puissance et se signalèrent plus d'une fois dans les révoltes et guerre qui désolèrent le pays » (Ibn Khaldoun, I, 282-283).

« Al-Masalik wa al-mamalek » d'Al-Bakri est la seule source décrivant Qsar Ibn Sinan en précisant sa situation géographique : « Tlemcen ... De là on se rend à Tafda, grande ville renfermant une nombreuse population. Ensuite on arrive à Qsar d'Ibn Sinan l'Azdadji autour duquel on voit beaucoup de jardins arrosés par la rivière de Kedel. De là on marche jusqu'à Yallal ». (Al-Bakri. 1961, p. 143).

Ce passage d'Al-Bakri n'apporte pas grand chose à la connaissance du site, ceci est dû soit la brièveté des renseignements recueillis auprès de voyageurs ou de commerçants, soit parce qu'il s'agit de passages repris dans les œuvres d'Al-Warrāq source capitale dans la rédaction de l'ouvrage d'Al-Masalik wa al-mamalek.

Al-Warrāq<sup>2\*</sup> est l'auteur de plusieurs ouvrages que citent les biographes arabes et dont on a perdu la trace (Ibn Hayyane. 198: 33 ; Ibn 'Umair al-dabi, 1884: 131 ; Al-Humaydi. 1952: 90 ; Brockelmann, C. 1937 : I, 233 ; Brunschwig, R. 1945: 149, 151) ; Al-Maqqari parle de deux livres réalisés spécialement pour Al-Mustansir l'Omeyyade: le premier sur les itinéraires de l'Ifrīqiya et ses royaumes, et un autre sur les rois de l'Ifrīqiya et leurs guerres (Al-Maqqari, 1968: 3, 163). Des monographies sur Tāhart, Wahrān, Tanas, Siġilmassa, Nakūr et Basra ont également disparu. Seuls des fragments des itinéraires et des royaumes d'Afrique subsistent chez Al-Bakri, et d'autres auteurs tardifs. Il est bien regrettable que ces œuvres soient perdues car elles nous auraient bien éclairés sur l'histoire antique de l'Afrique du Nord en général et de l'Algérie en particulier. D'autant plus que les auteurs postérieurs à Al-Warrāq ont dû résumer et ne recueillir que certains passages de ses œuvres, se contentant de le citer souvent dans leurs introductions par souci de rédaction...

Dans les sources arabes nous pouvons aisément localiser l'antique Albulae située entre Tafda, l'antique Tepidae et Yalal, l'antique Ballene Praesidium. La position géographique stratégique de la ville continua à lui donner de l'importance au cours de toute la période antique, ce qui n'a pas été le cas au Moyen Âge. Le Praesidium Sufative était l'un des postes du *limes* Maurétaniensis qui passait par la vallée du Chélik et les plaines oranaises au nord du Tessala. Selon l'itinéraire d'Al-Bakri reliant Qairouan à Fès, après avoir traversé quelques localités du Maghreb Extrême, le voyageur arrive à Garawa et poursuit sa route vers Tarnāna-Tilimsān- Qsar Ibn Sinan – Yalal - Al-Ğuzza – Tahart – Tamgīlt – Izmama – Haz – Bura - hisn Muzaya - Qsar al-<sup>c</sup>Atiš -Al-M'sila – Adena - Tubna. Cet itinéraire suit en général les limes de Maurétanie et de Numidie, cependant il est à retenir qu'il se détourne d'une partie du limes de Maurétanie puisque à Tilimsan-Pomaria il se dirige vers le nord en direction d'Albulae et continue jusqu'à Ballene Praesidium en passant par Ad Dracones, Regia, Tasaccora et Castra Novum puis il se dirige vers Mina et rejoint le limes à Tahart ; de là la route continue vers le limes de Numidie jusqu'à Qairouan, ceci au cours des X<sup>e</sup> et XI<sup>e</sup> siècle, mais nous constaterons un siècle plus tard que le Qsar Ibn Sinan n'est plus cité dans l'itinéraire d'Al-Idrisi. Les routes dont parle l'auteur partent toutes essentiellement de Tilimsan. Le premier tracé liant Tilimsan à Tanas correspond dans certains de ses tronçons au tracé antique liant Pomaria à Ballene Praesidium donc suivant l'itinéraire : Tilimsan - <sup>c</sup>Alawiyina-Babalut - Sai (village) - Rihal-al-Safasif - Afkan - Mu<sup>c</sup>askar - Aïn al-Safasif – Yalal – Guzza – Suq Hamza – Bağ -Tanas. Ce tracé suivait la route ancienne Pomaria – Altava – Tensra - Aquae Sireneses - Mascara selon le tracé hypothétique de la route qui la reliait à Ballene Praesidium et

se poursuivait en traversant des localités médiévales pour aboutir finalement à Cartennae. Toutefois la seconde route reliant Tlemcen à Wahran pouvait emprunter le même ancien tracé direct Pomaria - Portus Divini via Albulae en traversant la rivière Salsum (oued El-Malah). (Moukraenta, B. 2006 : 460-462, 471-472 ; *Id.* 2012: 4, 2099-2100).

Les textes arabes ne citent ni l'origine antique de la ville d'Albulae ni ses antiquités, cela nous amène à nous poser quelques questions : est-ce que les auteurs qui ont visité le Maghreb à l'exemple d'Ibn Hawqal et Al-Hassan al-Wazzan ne sont pas passés par cette localité, n'avait-elle plus l'intérêt qu'elle possédait au cours de l'antiquité ? Dans ce sens une hypothèse s'impose aussi, peut-être le reste de la ville antique ou les monuments antiques ont-ils été recouverts naturellement ou détruits ? Pour répondre à ces interrogations et à cette hypothèse nous devons nous tourner vers les textes antiques et les fouilles effectuées dans cette localité. Nous retracerons en premier l'historique de la ville tout en établissant un lien avec les investigations archéologiques.

La région aux alentours du site d'Albulae semble avoir été occupée depuis l'époque préhistorique à l'exemple des restes humains remarquables appartenant au type dit de Mechta (l'homme de Rio Salado) ; ces humains vivaient dans des grottes du mont<sup>3\*</sup> Sidi Kacem (Doumergue, F. 1919: 60 ; Gsell, S. 1997 : f. 20, n°1, 2, 3 ; f. 31, 19, 32, 33,...).

La première localité antique connue avant le Qsar Ibn Sinan médiéval était le Praesidium Sufative, camp militaire établi en 119 par le procurateur L. Seius Avitus. Il a été construit par la cohorte Flavia Musulamorum (Février, P.-A. 1989 : I, 159, II, 142). Ceci n'exclut pas l'hypothèse de l'existence d'une localité préromaine sur le site, certes les témoignages sont rares mais significatifs : en réalité nous avons deux témoignages. Le premier consiste en deux inscriptions qui nous informent de la restauration du temple de la Dea Maura comme nous le verrons plus bas, et la restitution du temple de la déesse Caelestis par des cavaliers : *q(uod) b(onum) f(austum) f(felix) sit equites deae magnae virgini / caelesti restituerunt / templum numine ipso di/ctante equites constanter eu/m templum restituerunt.* (*C.I.L.*, 9796, 21665) ; le second est une étude sur le terrain mené pendant des années par J. Lethielleux encore dans son état manuscrit conservé dans la bibliothèque du Centre de Documentation Économique et Sociale (CDES Sophia-Oran-), où l'auteur établit la présence d'un centre punique ou punico-berbère.

Le nom d'Albulae est cité par l'Itinéraire d'Antonin et l'Anonyme de Ravenne, puisque Pompénius Méla, Ptolémée et Pline ne citent que quelques stations de la région ; et malheureusement la première feuille de la Table de Peutinger qui contenait le dessin des routes de la Tingitane et la Césarienne a été perdue (Itinéraire d'Antonin, 15 ; l'Anonyme de Ravenne, 156). L'agglomération en elle-même s'est constituée au cours du II<sup>e</sup> siècle autour du poste militaire romain susdit<sup>4\*</sup>. Le développement de la ville est incontestable pendant le Bas-Empire ; l'exemple évident témoignant d'une vie municipale active et structurée pendant cette période est une inscription commémorant la restauration du temple de la Dea Maura par les soins du curateur et dispuncor d'Albulae C. Julius Fortunatus: *imp(eratoribus) diocletiano et maximiano aug(ustis) et c[ons]tantio / et maximiano nobilissimo[c]aess(aribus), c(aius) iul(ius) fortunatus cur(ator) / ac disp(unctor) rei[pub(licae)] [al]bul(ensis) templu[m] [de]ae maura[e] ad pristinu[m] / statu[m] reformavit, [duu]mvira[tu], c(aius) iul(ii) gaitatis iun(ioris) / et l(uci) sei felicis, aedilicio l(uci) arri(i) privati et c(ai) muci(i) mu / ciani iun(ioris) et*

*aur(eli) dom[---]str et aur(elius) quintum et (a)em[ilius ---] ia sua exhibuerunt t[itus] fl[avius fortun]atus scripsit anno p[rovinci]a(e) CCLX. (C.I.L. 21665 ; Demaeght, L., 1889: 84 ; Leglay, M. 1964: 334 ; G. Camps, 1990: 131-153). Toutefois Albulae semble avoir accédé au rang de municipie ou de colonie<sup>5\*</sup> entre 199 et 299 (Gascou, J. 1982: II, 10.2, 241-242). Puis elle devint l'une des cités du royaume de Masuna, une inscription funéraire citant le frère du *praefectus* de Safar, un roi dont nous retrouvons le nom cité dans l'une des plus importantes inscriptions d'Altava (C.I.L., VIII, 9800, 9835). Nous retrouvons également dans la notice de 484 des évêques de la Maurétanie Césarienne le nom de Tacanus *albulensis* (Mesange, J. 1912: 485), des inscriptions de types funéraires attestent la continuité de la ville jusqu'au VI<sup>e</sup> siècle (Flahault, E. 1901: 32-33 ; Déjardins, V. 1939: 48 ; Marcillet-Jaubert, J. 1977-79: n°3, 5, 16). Après cette période c'est le trou noir, ce qui laisserait supposer que la ville a disparu définitivement, mais nous ne pensons pas que ce soit le cas, les habitants locaux n'ont jamais dû quitter ce lieu, la preuve en est la citation de Qsar Ibn Sinan par Al-Bakri : donc au cours du X<sup>e</sup> siècle, un chef berbère Mansour Ibn Sinan occupait bien les lieux avec sa tribu.*

Nous considérons que cette localité a été continuellement habitée, le seul bémol dans la reconstitution de cette continuité est à chercher dans les rapports de fouilles ! Nous avons constaté en les consultant que les recherches archéologiques n'ont pas été correctement menées pour pouvoir dévoiler tous les trésors recélés par la cité, d'autant plus que la ville coloniale a été bâtie sur le site probablement médiéval au moins en partie et antique d'Albulae, ce qui est confirmé par le témoignage suivant : « Cette ville gisait donc enfouie dans la poussière des siècles, et probablement pour toute l'éternité, lorsqu'en 1849, cet emplacement remarquable, où il existait déjà une petite redoute, fut choisi pour y établir le nouveau village. Un de mes amis, géomètre attaché au service du Génie à Tlemcen, M. Raby du Vernay, fut chargé d'en exécuter le tracé. Ce fut lui qui découvrit le premier document offrant quelque intérêt. Voici comment il en rend compte dans une lettre adressée au Président de la Société historique algérienne, en date du 20 février 1856 (...). Enfin, le village s'éleva ; les pierres de taille qui perçaient le sol servirent à tous les travaux militaires ainsi qu'aux constructions particulières, mais le service du génie se réserva rigoureusement tout ce qui, provenant de fouilles, pouvait intéresser l'art ; c'est ainsi que l'on put mettre de côté un certain nombre d'inscriptions lapidaires et quelques autres objets non moins précieux pour la science archéologique» (Fey, L. 1858: 3, 420-421).

Parmi les éléments archéologiques découverts à Albulae : un nombre important d'inscriptions mentionnant le nom de la ville liées à différentes époques et domaines politique, religieux et civil (C.I.L. 9795, 9796, 9797, 9827, 9828, 9829, 21665, 21671 ; Berbrugger, A. 1856: 247-248 ; Fey. 1858: 424 ; Demaeght, L. 1889: 84 ; Id. 1890: 101 ; De Pachtère, F. 1913: 340-348 ; Demaeght, L. 1932: 47-70, Leglay, M. 1966 : 334 ; Marcillet-Jaubert, J. 1977-79: n°10 ; Benseddik, N. 1979 : n°137, 227, n° 232, 247 ; Camps, G. 1990: 131-153 ; ...); deux cimetières, un aqueduc<sup>6\*</sup>, de vastes citernes, deux huileries, des meules à grain, des sculptures, de la céramique, témoignent de la présence d'une population importante. (Fey, L. 1858: 3, 420-428 ; Gsell, S. 1901, 2, 35, 405 ; Flahault, E. 1901: 32-38 ; Demaeght, L. 1932: n° 503, 505, 508 ; Déjardins, V. 1940: 217-219 ; Lethielleux, J. 1974 : 69-71 ; Gsell, S. f. 31, n°9)

Nous avons relevé dans nos lectures sur les fouilles effectuées par les soldats français, une importante observation concernant l'existence d'une couche de cendre et de charbon de bois à demi consumé, elle atteint en plusieurs endroits les 25 cm, ce qui laisserait penser que la ville antique a été incendiée, et soumise à un tremblement de terre que l'on peut déduire d'après la position des pierres dans les fondations murales. Donc il est fort possible que la cité antique a perdu toute son importance après cet incendie et ce tremblement de terre.

Au cours du Moyen Âge la cité est devenue de moindre importance, puisque les sources arabes en la citant la qualifient de « Qsar » donc un château-fort au sens propre du mot ; les sources arabes sont toujours précises dans leurs descriptions des agglomérations en utilisant les termes de ville, village, bourgade, forteresse...

Qsar Ibn Sinan était entouré de villes pôles telles que Tlemcen et d'autres villes moins importantes, ce qui a entraîné à notre avis une évolution de ce Qsar assez limitée comme ce fut le cas d'ailleurs pendant l'antiquité avec la présence de Siga, de Pomaria et d'Altava. Nous axerons notre attention sur deux localités dont parle Al-Bakri quand il évoque notre Qsar: Tafda et Yalal. La première est désignée comme une grande ville renfermant une nombreuse population, tandis que Yalal est qualifiée également de grande ville ayant un djama', donc ayant une population encore plus importante que la précédente. Les textes arabes sont d'accord sur le fait que c'est une région fertile (Al-Yaqubi, 357-359; Ibn Hawqal, 87-89; Ibn Said, 144-145; Al-Idrisi, 102-104 ; Al-Istibsar 134-135), cependant Al-Bakri est le seul à préciser que les environs de Qsar Ibn Sinan étaient parsemés de jardins fertiles, mais cela ne suffit pas pour qu'une localité s'impose.

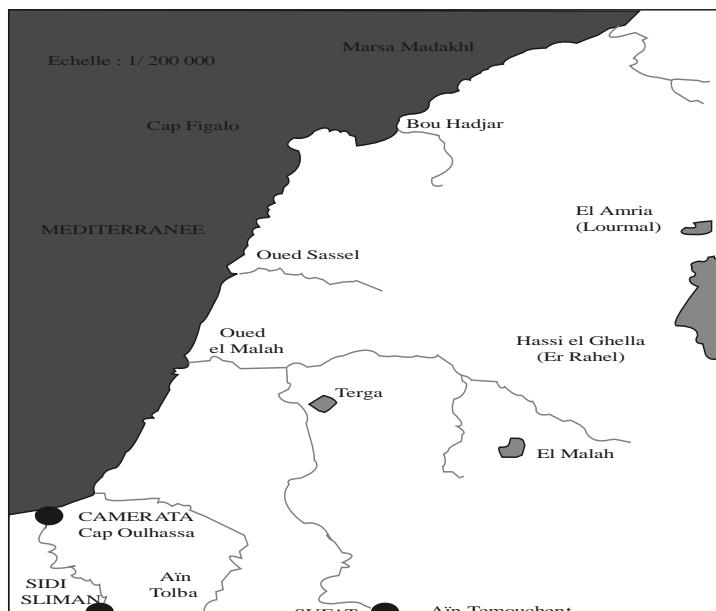
Un passage d'Ibn Hayyan atteste qu'en 316 de l'hégire, Ibn Sinan chef de la tribu des Azdadja devint l'allié du pouvoir des Omeyades, contre les chiites. La ville revint en quelque sorte au rôle de camp militaire qui était le sien pendant l'antiquité. Ainsi c'est le rôle politique que joua Mansour Ibn Sinan qui nous a donné l'occasion de connaître l'existence de cette localité (Ibn Hayyane, 1979 : 5, 261).

Ce que nous avons avancé à propos de la continuité de l'occupation d'Albulae, nous le retrouvons dans le cas similaire de la ville de Lamis-Lambeisis dans la province de Numidie. Maintes études sur Lambèse la présentent comme une ville déchue de toute importance après avoir perdu son statut de capitale au profit de Constantine, Timgad dans l'antiquité et de Bagai au cours du Moyen Âge qui l'ont supplantée, et l'absence de l'évocation de Lambèse dans les textes ou les sources tardives de l'antiquité a donné naissance à différentes interprétations, en quelque sorte l'acte de décès de la ville a été rapidement déposé (voir l'étude de synthèse de Y. Duval, 1995). Cependant nous avons démontré, à travers plusieurs passages de textes arabes du 12<sup>e</sup> au 14<sup>e</sup> siècle qui citaient et décrivaient la ville de Lamis localisée à Lambeisis, qu'elle était occupée par les arabes à cette période et bien ultérieurement au 7<sup>e</sup> siècle (Moukraenta, B. 2011).

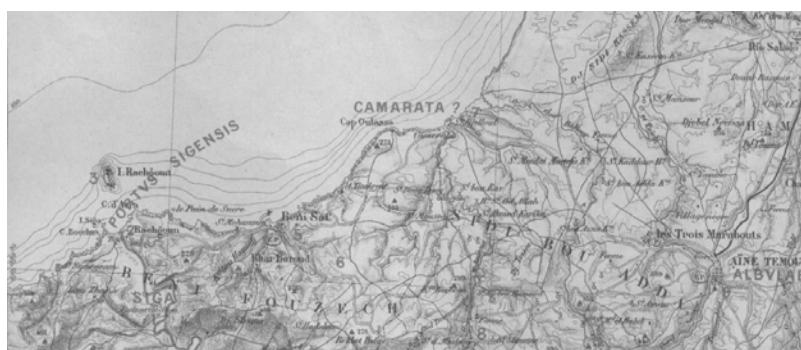
La survivance et la disparition d'une ville doivent à notre avis être étudiées certes localement (ville-campagne) et dans un cadre plus global qui est la province, les conclusions auxquelles nous sommes parvenues en étudiant l'évolution des villes antiques de l'Algérie (Numidie, Maurétanie Césarienne et Maurétanie Sitifienne) nous conduisent à dire que les villes qui ont eu une histoire particulière et un statut juridique dans l'antiquité

ont survécu à l'époque médiévale (Moukraenta Abed, B 2012: 4, 2025-2053 ; Moukraenta, B., HASSAB, S. 2012: 300-380).

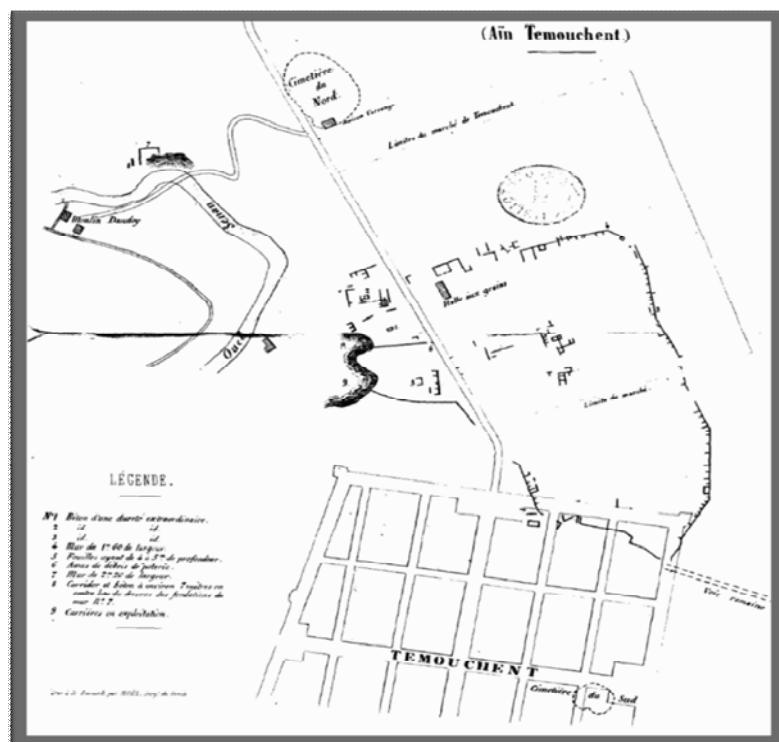
Une grande partie de la mémoire et de l'histoire de ce site est perdue à jamais à cause d'investigations archéologiques désordonnées et irrationnelles ; c'est le cas de beaucoup de sites antiques de l'ouest algérien qui étaient et restent les « orphelins » des investissements archéologiques à l'époque coloniale et même après l'indépendance.



Situation d'Albulae (Ain Témouchent)  
(B. Moukraenta d'après J.-P. Lethielleux, p. 34)



Situation d'Albulae  
(d'après S. Gsell, Feuille de Tlemcen, 31)



Notes complémentaires :

\*Nous avons exposé cette problématique à la fin de notre mémoire d'habilitation (habilitation soutenue à l'université d'Oran en 2008).

<sup>2\*</sup> Muhammad b. Yūcef Al-Qarawi Al-Warrāq (363H/ 973-974 J.-C.), géographe et historien andalou, ses parents sont originaires de Guadalajara, mais il a grandi à Qairouān.

<sup>3\*</sup> Massif montagneux surplombant l'actuel village de Terga.

<sup>4\*</sup> La particularité militaire de la localité avait disparu avec la construction de la nouvelle ville, cependant l'épigraphie atteste la présence d'un nombre important de corps de troupe (les *Exploratores Batavorum*, les *Exploratores Germanici*, une *vexillatio* venue de Germanie inférieure, la cohorte *Aelia Expedita* et la cohorte II *Sardorum*.

<sup>5\*</sup> Une inscription non datée illustre la commémoration de la construction d'un aqueduc, refait selon l'inscription à neuf depuis ses fondations (C.I.L., 21671) :  
*[te]rent[us] cutteus et ma [.] Jonnula ejus, una cum / [t]erentiis cutteo ianuario considio / augustino et feliciano [fil]lis / aquagium nova opere a so/lo extructum suis possessionib[us] / constituerunt et ded(i)caverunt.*

#### Bibliographie

##### Sources :

-Ravennatis Anonymi Cosmographia, Edidervnt M. Pinder et G. Parthey, Berolini in Aedibus Friderici Nicolai, 1860.

-Itinéraire d'Antonin. (1929). Itineraria romana. I. Itineraria Antonini Augusti et Burdigalense, O. Cuntz (éd.), Leipzig: Teubner.

##### Ouvrages :

-Abu Al-Fida. (1905). Kitāb al-muhtaṣar fi ahbār al-bašar, Le Caire.

- Bakri (al-). (1965). *Kitāb al-masālik wa l-mamālik* (Description de l'Afrique Septentrionale), M.-G. De Slane (éd. trad.), Paris : Maisonneuve.
- Albertini, E. (1928). « La route frontière de la Maurétanie entre Boghar et Lalla Maghnia », B.S.G.O., 48, p. 33-48.
- Benseddik, N. (1979). Les troupes auxiliaires de l'armée romaine en Maurétanie Césarienne sous le Haut-Empire, Alger : Ahmed Zabana.
- Berbrugger, A. (1856), « Ain Temouchent (Timici) », Revue Africaine, 1, p. 246-250.
- Brockelmann, C. (1937-1942). Geschichte der arabischen Literatur, Leiden.
- Brunschvig, R. (1945). Un aspect de la littérature historico-géographique de l'Islam, Mélanges Gaudefroy-Demombynes, Le Caire.
- Camps, G. (1986). «Albulae», Encyclopédie Berbère, p. 341-342.
- Camps, G. (1990). «Qui sont les Dii Mauri», Antiquités Africaines, 26, 1990, p. 131-153.
- Déjardins, V. (1939). «Deux inscriptions chrétiennes d 'Albulae (Aïn-Temouchent)», B.S.G.A.O., 60, p. 48-49.
- Déjardins, V. (1940). «Essai historique sur Albulae», B.S.G.A.O., 61, p. 217-247.
- Demaeght, L. (1889). «Inscriptions inédites de la province d'Oran (Ad Albulas)», B.S.G.A.O., 9, p. 83-87.
- Demaeght, L. (1890). «Inscriptions inédites de la province d'Oran», B.S.G.A.O., 10, p. 99, 221, 399.
- Demaeght, L. (1932). Catalogue raisonné des objets archéologiques du Musée de la ville d'Oran, Oran : L. Fouque. (2<sup>e</sup> édition revue par F. Doumergue).
- De Pachtere, F. (1913). «Les origines romaines d'Albulae et la frontière de Maurétanie Césarienne au II<sup>e</sup> siècle », B.S.G.A.O., 27, p. 340-348.
- Duval, Y. (1995). Lambèse chrétienne : la gloire et l'oubli. De la Numidie romaine à l'Ifrīqiya, Paris: Institut d'études augustiniennes.
- Doumergue, F. (1919). «Contributions au préhistoire de la province d'Oran», B.S.G.A.O., 39, p. 49-86.
- Gascou, J. (1982). «La politique municipale de Rome en Afrique du Nord I, De la mort d'Auguste au début du III<sup>e</sup> siècle», A.N.R.W, II, 10.2, p. 136-229.
- Gentil, L. (1896). «Sur les volcans éteints des environs d'Ain-Temouchent, B.S.G.A.O., 16, p. 364-372.
- Gsell, S. (1901). Monuments antiques de l'Algérie, Paris: Albert Fontemoing.
- Gsell, S. (1997). Atlas Archéologique de l'Algérie, 2<sup>ème</sup> éd., Alger: Agence Nationale d'Archéologie et de Protection des Sites et Monuments Historiques.
- Ibn Hayyane. (1979). Al-muqtabas, B. Challemita (éd.), Rabat/Madrid : Institut Espagnole de la culture arabe.
- Ibn Hayyane. (1983). Al-muqtabas fi ahbār bilād al-Andalus, A.-A. Hadji (éd. crit.), Beyrouth.
- Ibn Hawqal. (Sans date d'impression).Sūrat al-Ard, Le Caire : Dar al-kitab.
- Ibn Kardadabah. (1889). Al-Masālik wa-l-mamālik, M.-J. De Goeje (éd.), (Bibliotheca Geographorum Arabicorum), Leiden: E.-J. Brill. (Hadj Sadok, M. (1949). Description du Maghreb et de l'Europe au III siècle IX siècle, Alger).
- Fey, L. (1858)., «Timici Colonia (Ain-Temouchent de l'Ouest)», Revue Africaine, 3, p. 420-428.
- Février, P.-A. (1989). Approche du Maghreb romain, pouvoirs, différences et conflits, Aix-En-Provence : Édisus.
- Flahault, E. (1901). « Fouilles à Aïn Temouchent », B.S.G.A.O., 21, p. 32-38.
- Ibn Khaldoun. (1999). Histoire des Berbères et des dynasties musulmanes de l'Afrique septentrionale, De Slane M.-G. (éd. trad.), Paris: Geuthner.
- Ibn ʻUmair al-dabi. (1884). Bouryat al-multamis fi riğāl 'ahl al-Andalus, Madrid.
- Ibn Said. (1982). al-Maġribī, *Kitāb al-Ḍugrīyāfiyā*, I. El-Arabi (éd. crit.), 2 édition, Alger: O.P.U.
- Idrisi (al-). (1983). Kitāb Nuzhat al-muštāq fi iħtirāq al-Afāq, H. Sadok (éd. trad.), Alger: O.P.U.
- Humaydi (al-). (1952). Ĝadūt al-muqtabas fi dikr wulat al-Andalus. Le Caire.
- Leglav. M. (1966). Saturne Africain, monument, Paris: Arts et Métiers Graphiques.

- Lepelley, Cl. (1979). Les cités de l'Afrique romaine au Bas-Empire, Paris : Etudes Augustiniennes.
- Lethielleux, J. (1974). Le littoral de l'Oranie Occidentale, d'Ain Temouchent au Kiss sur 100 kilomètres de côtes 20 sites maritimes évoquent 30 siècles d'histoire, Oran.
- Maqqari (al-). (1968). Nafh al-tib mina gusni al-Andalousie al-ratib, I. Abbas (éd. crit.), Beyrouth.
- Mesange, J. (1912). L'Afrique chrétienne : évêchés et ruines antiques d'après les manuscrits de Mgr Toulotte et les découvertes archéologiques les plus récentes, Paris: Ernest Leroux.
- Marcillet-Jauber, J. (1977-1979). «Inscriptions et reliefs d'Aïn Temouchent », B.A.A, VII, p. 87-110.
- Moukraenta, B. (2006). «Essai sur le réseau routier de l'Ouest du Maghreb Central (Maurétanie Césarienne) d'après les géographes arabes (9<sup>ème</sup> –12<sup>ème</sup> siècles)», L'Africa Romana, XVI<sup>e</sup> Congrès international di Studi, Rabat, 2004, p. 300-380.
- Moukraenta Abed, B. « Un nouveau regard sur Lambèse », Actes du colloque sur l'Aurès antique tenu à Paris en septembre 2011 (à paraître).
- Moukraenta Abed, B. (2012). L'image de l'Algérie antique au travers des sources arabes du Moyen Âge, Alger: Ministère de la Culture.
- Moukraenta, B., HASSAB, S. (2012). L'évolution du fait urbain au Maghreb depuis l'antiquité jusqu'au haut Moyen Âge, L'Africa Romana, XIX<sup>e</sup> Congrès international di Studi, Sassari, 2010, p. 819-850.
- Muqqadassi (al-). (1906). Ahsan al-taqasim fi macrifat al-aqalim, M.-J. De Goeje (éd.), (Bibliotheca Geographorum Arabicorum), Leiden : E.-J. Brill.
- Kitâb al-İstibsâr fi Ḥajâ'ib al-Amsâr, Description de la Mekke et de Médine, de l'Egypte et de l'Afrique septentrionale, par un écrivain marocain du VIIe siècle hégire (XIIe J.-C.), S.-Z. Abd-Hamid (éd. crit.), Casablanca, 1985.
- Ya‘qûbî (al-). (1892). Al-Buldân, M.-J. De Goeje (éd.), Lugduni Batavorum, (traduction: Wiet G. (1937), Les Pays, Le Caire: I.F.A.O).
- Wilmanns, G., Mommsen, Th. (1881). Corpus Inscriptionum Latinarum, (VIII), Berlin.



## المنشآت المعمارية الرومانية في مدينة تيفست

د. مها عيساوي

جامعة تبسة

تزرع بلدية تبسة بتراث أثري مادي يتتنوع بين الممتلكات الثقافية العقارية والممتلكات الثقافية المنقولة والممتلكات الفنية التي تعود لأقدم العصور، وتنشر المنشآت المعمارية الأثرية في تعايش مهيب مع البناءات الحضرية المعاصرة في معظم ربوع البلدية، بل وتتنوع أيضاً فمنها على سبيل المثال المنشآت الدينية كمعبد مينارف والبازيليكا المسيحية، ومنها منشآت الترفيه كالمسرح المدرج، وكذلك المنشآت الدفاعية كالسور البيزنطي، ووصولاً إلى بناءات ذات طابع عسكري كمعسكر الفرقة الأوغسطية الثالث وغيرها.

أما أأنى القرى الريفية في الولاية فهي في معظمها ذات طبيعة جغرافية زراعية، وأما الجبلية فهي منتشرة في مناطق كثيرة مثل ثليجان وقسطل ومرسط ويوكوس فتزرع بالآثار ذات الطابع الاقتصادي ومنها قنوات تصريف المياه كخنقة صفصاف الوسرى المحاذية للسد الجديد الذي يمون دائرة بئر العاتر ووصولاً إلى أدوات الحياة اليومية التي تزرع بها هناشير الريف في ولاية تبسة.

وتحري بنا ان نطرح في هذه المداخلة تساؤلاً عاماً هو : ما هي أبرز البناءات العمومية في مدينة تيفست خلال العهد الروماني تاريخاً ووصفياً أثرياً وصموداً عبر الزمن وذلك من خلال دراسة تاريخية وأثرية عامة؟ وتهدف المداخلة إلى عرض أبرز المنشآت المعمارية عرضاً تاريخياً وأثرياً صرفاً.

### أولاً : لمحـة عن المنطقة التي تحتوي على تيفست الأثرية

#### 1- التعريف بالجغرافية المعاصرة لولاية تبسة

ولاية تبسة من الولايات الحدودية الشرقية، تمتد على شريط حدودي يقدر(29 كلم)، تربع على مساحة قدرها 130878 كم مربع، 17٪ منها أراض زراعية، 58٪ أراض سهبية، و 13٪ أراض غير صالحة للزراعة، 9.5٪ أراض غابية. بلغ عدد سكانها حسب احصاءات 1993 حوالي: 587.938 ن، متوزعين على 28 بلدية، بكثافة سكانية تقدر 44 ن/كم<sup>2</sup>. وتضاريس المنطقة الشمالية أغلبها جبلي ذات طبيعة رعوية

كالجرف والدكان والخوض الواقعة على الهضاب العليا، وأخرى ذات طابع صحراوي مثل سلسلة الجبل الأبيض. أما تبسة عاصمة الولاية فتقع في شمال جبل الدكان على بعد 45 كيلومتر من الحدود الجزائرية التونسية، وترتفع مدينة تبسة عن سطح البحر بنحو 960 مترا. فهي منطقة رعوية وتشتهر بتنوعة موashiها ورشاقة خيلها وجودة زرابيها، وكذلك بعض الصناعات الحرفية، وهي أيضا مركز تجاري وفلاحي مهم من حيث كونها تحتوي على عدة منابع منجمية وغازية ثرية. (احصاءات المكتب البلدي للولاية).

## 2- أصل ومصادر وتطور تسمية "تبسة"

- **أصل التسمية :** عرفت في العصور القديمة باسمين هما "إيكاتومبليوس" في العهد البوني، ثم "تيفستيس" خلال الاحتلال الروماني والواندالي والبيزنطي. فمن أين وردت تلك التسميات؟ وماذا أورد المؤرخون بخصوصها؟

- **الدراسات السابقة حول التسمية :** إن البحث في الدراسات السابقة عن تاريخ تبسة في العصور القديمة يجد أن عدداً من مؤرخي المدرسة الاستعمارية قد تناولوها بالبحث وذكر منهم : ستيفان جزال والألماني موفرز، ثم غابريال كامبس وكريستيان كورتوا ثم سيري دير وش، ما يفيدنا في فهم التسمية وذلك نacula عن ديدوروس أخباراً متباينة عن أصل التسمية، حيث كانت تعرف باسم "هيكاتومبليوس" أي مدينة المائة باب خلال القرن الثالث قبل الميلاد، والباحث حول أصل التسمية سيتعرض لفرضيات عديدة منها - على سبيل المثال - ما ذكره غابرييل كامبس من أن تبسة كانت مدينة لوبية منذ القرن الثالث قبل الميلاد، ففي سنة 247 ق.م قام القائد حنون القرطاجي أشلاء الحرب البونية الثانية (اكسيل، س. 2007: 238) بالاستيلاء على مدينة داخلية كبيرة وهي "إيكاتومبليوس" - كلمة اغريقية تعني مدينة مائة باب وأن سان جيروم هو من قدم هذا الشرح - حسب رواية ديدوروس الصقلي وأخذ منها 3000 رهينة، وأن عدد سكانها قد بلغ آنذاك 15000 نسمة.

أما بالبحث في الأدلة الأثرية فقد قدر الباحث كريستيان كورتوا المساحة بناءً على عدد السكان وكانت حوالي 61 هكتاراً. وهذا يعني أنها مدينة كبيرة و مهمة من الناحية التجارية. (كامبس، ق. 2008: 58)  
هكذا يمكن القول إنها كانت مدينة ذات تسمية بونية حيث يذكر جزال عن ملتز أن الممكن أن يكون القرطاجيون هم الذين

أطلقوا تلك التسمية لما رأوه من تشابه بين طيبة الفرعونية وايكاتومبيل

ولست أدرى هل التشابه تجاري أم مناخي؟ (Gsell, S. 1920: II, 95)

ثم أصبحت تابعة للمملكة النوميدية، واشتهرت بالزراعة والأسواق

التجارية الأسبوعية خلال القرن الثاني قبل الميلاد.

كما عرفت بالتسمية نفسها منذ أن وطئها الاحتلال الروماني حوالي

40 ق.م، واستوطنت فيها الفرقة الأوغسطسية الثالثة حوالي 75 للميلاد في

المكان الأثري المعروف حاليا بتتبسة الحالية.

- أما الشواهد الأثرية الدالة على أصل التسمية فنجد لوحة باللغة

اللاتينية أعلى أحد الأبواب في المسرح المدرج منقوش فيها تيفستيس، ويعود

عهد هذا البناء العمومي إلى فترة حكم فاسباسيان.

- أما عن أصل معنى التسمية : هناك فرضية الألماني موفرز الذي

قارب الاسم مع طيبة المصرية، ويرى العربي عقون في ترجمته لبيان كاستيل

أنها مقاربة تتم عن جهل بمعرفة أصول اللغة الامازيغية، ولهذا نستبعد هذه

الفرضية ( كاستيل، ب. 2010: 10) والغالب أنها تسمية نوميدية كما وأشار

آخر محافظ للمتحف في الحقبة الاستعمارية سيري دير وش إلى ذلك ( De

.Roch, S. 1952: 10

لقد ظلت تعرف بتيفستيس إلى غاية دخول جحافل الواندال

واستقرارهم قرب بئر العاتر وذلك في بداية القرن السادس للميلاد. ثم

أخرجهم البيزنطيون بقيادة القائد سولومون منها وظلت التسمية على حالها،

وكان سولومون قد بنى المدينة وحصنها بالأبراج والأسوار، وجعل المدخل

الرئيسي للمدينة هو قوس النصر الروماني كراكلا. وعندما اعتنق أهلها

الإسلام الحالي خلال القرن الثامن للميلاد أصبحت تعرف بتتبسة، إلى أيامنا

هذه.

### 3 - الدراسات التاريخية السابقة حول تتبسة

3 - 1 - الدراسات الاستعمارية (1828 - 1952) :

إن الدراسات السابقة ثرية حول المنطقة وقد كان معظمها دراسات

وصفيية مسحية اضطلع بها الضباط العسكريون منهم على سبيل المثال

الضابط مول الذي وضع تقريرا في المجلة الأثرية لقسنطينة في دراستين

(Moll, M. 1858-1859: 26, 86)

كما عمل كثيرون منهم على آثار المدينة والموقع الأثري منهم: ألبير

بالو(1884) و بوسريدون (Bosredon, 1878) وBallu, A., وأنطوان هارون

ديفيلفوس (3) De Villefosse, H. 1871: 3 و بيار كاستيل (Castel, P.) وروني كانيا (Cagnat, R. 1927: 138)، ثم محافظ متحف مينرف سيري دي روك الذي وضع الدليل الأثري الذي يحتوي على دراسات أثرية وصفية وافية تعد مصادر لا غنى عنها حول آثار مدينة تيفست القديمة.  
وقد صنفها ستيفان جزال في الأطلس الأثري فأحسن في رصد مواقع معالها الأثرية.(Gsell, S. 1997: f. 28).

- 3 - الدراسات بعد الاستقلال : إن الدراسات متعددة ايضا غير أنها تركز على الفترة الرومانية، والوصف هو الغالب في الدراسات الأثرية لتبيّن كما هو الحال في آخر دراسات أثرية حول المدينة لكل من سيرج لانسال (Lancel, S. 2003: 223) وجان ماري بلاس ديروبليس وكلود سينتس (De Roblès, M., Sintès, Cl. 2003: 220)

#### **ثانياً : التراث الأثري بولاية تبسة**

##### **1- التعريف بقائمة التراث الأثري**

حسب التشريعات القانونية الجزائرية ( قانون 04- 98 المؤرخ في 15/06/1998 والمرسوم التنفيذي رقم 03- 311 الموافق ل 14/09/2003) فالتراث الثقافي للجزائر هو تراث الأمة، ويكون من جميع الممتلكات فوق وتحت ثرى الجزائر، وأقسام التراث الثقافي عديدة ومتعددة، وسنعرض هنا للتراث الأثري في ولاية تبسة وهو من النوع المادي :

##### **1- التراث الأثري المادي**

تشمل ولاية تبسة على 25 موقعًا ومعالمًا مصنفًا وطنياً منذ 1968 إلى غاية 2007، وذلك وفق قرار التصنيف المنصوص عليه في الجرائد الرسمية.

##### **1- الممتلكات الثقافية العقارية:**

- **البناءات العمومية:** قوس النصر كراكلا، معبد مينارف، القلعة البيزنطية، تبسة الحالية.

- **موقع أثري:** المسرح المدرج، موقع ما قبل التاريخ.

##### **2- الممتلكات الثقافية المنقوله :**

تشمل بصفة عامة التحف الأثرية وهي متعددة جداً ويضمها متحف معبد مينارف والمتحف الوطني العمومي وتقدر حسب قوائم الجرد بثلاثة آلاف قطعة.(مقراني، ل. 2008: 7 - 9)

- 2 - **المعالم والمواقع الأثرية بولاية تبسة حسب فترات ما قبل التاريخ والعصور القديمة**

تحتوي ولاية تبسة ومدينة تبسة على معالم ومواقع أثرية تعود إلى مختلف الفترات والعصور التاريخية القديمة، وتزخر المدينة بمواقع كثيرة بدءاً من فترة ما قبل التاريخ كموقع سيدى محمد الشريف الذي يعود إلى حضارة العصر الحجري القديم الأعلى في ما يسمى بالحضارة الحجرية القفصية ويقدر تاريخها حوالي بـألف الثامن قبل الميلاد.

لا نجد أي بناء أثري مادي يعود للفترة النوميدية في مدينة تبسة ولا كذلك في البلديات والقرى والمداشر، ولكن تم العثور فقط على بعض العملات النوميدية والتي لا نعلم هل يمكن منها اعتبار المدينة نوميدية فعلاً أم أنها جاءت بغرض التجارة، خاصة وأن تيفس كانت مركزاً تجارياً في تلك الفترة.

أما بالنسبة للنقوش النوميدية فهناك حوالي 08 نقوش صرفة من مجموعة ماسكيري وهي منسوبة أثبتها شابو في ديوان النقوش اللوبية وتنتمي إلى نوع الكتابة النوميدية الشرقية الماصيلية ذات الاتجاه العمودي من الأعلى إلى الأسفل، وقد وجدت في مناطق ريفية هي: هنشير سيدى عبد الله بمرسط. وعين شابرو ومشتي لبيض في ثليجان وبير العقلة في عقلة قساس وهنشير بوراوي في الشريعة وفي بحيرة لربن وبوسكيكين قرب قنطيسولعوا بادية.(Chabot, J.-B. 1940: 130)

### -3 التعريف بأهم المنشآت المعمارية الرومانية في المدينة

يقصد بها مجموعة الآثار التي لا تزال قائمة إلى يومنا هذا وهي:

- قوس النصر كراكلا.
- المدرج.
- البازيليكا المسيحية.
- موقع الفرقة الأوغسطسية الثالثة.
- معبد مينارف الوثنى.
- الدارة الرومانية.
- السور البيزنطي بابراجه وباب سولومون (غير مدرج في الدراسة).

كذلك تناولت بالوصف والشرح كتب التاريخ والآثار آثاراً شبه

مندثرة و مندثرة وهي :

- باب قسنطينة (ينتظر الترميم).
- مقبرة الدكتور سعدان.

- الفوروم (اختفت معالمه حاليا تماما ويقال ان موضعه هو ساحة وسط المدينة او ساحة كارنو كما كانت تعرف في عهد الاحتلال الفرنسي).
- قناة المياه (التي تتبع من رمادية سيدي محمد الشريف إلى وسط المدينة).
- المسرح المدرج الصغير (قرب باب شالة واندثرت معالمه بسبب طغيان السور البيزنطي).

**ثالثا : وصف مبتسرا للمنشآت المعمارية الرومانية في مدينة تيفست سنحاول في هذه المداخلة أن نقتصر على أوجز وصف لأهم المعالم الرومانية في تيفست الأثرية وهي :**

1- **قوس النصر كراكلا:** بني حوالي 212 للميلاد في عهد حكم الأسرة السويسرية وتزخر المراجع الأثرية بتقديم وصف دقيق له. وعموما يعتبر قوس النصر من أهم المعالم التي خلفها الوجود الروماني في المدينة، له أربعة أبواب في وضعية متاظرة مكعبية وكل واجهة بنيت على شرف فرد من أفراد الأسرة السويسرية، فالواجهة الشرقية مكرسة لسبطيموس سيفيروس، والغربية لجوليا دومنا في صورة نوط لحامية المدينة، والواجهة الجنوبية لكراكلا والشمالية لم تحدد الشخصية المهداة إليه.

كل قوس بفتحة 4.60م، وارتفاع 7.50متر، والسلف الداخلي مكون من أواح حجرية طويلة في جدران الواجهات كانت فيها زخارف لم يبق منها ما يدل على جمالها.

ويحتوي قوس النصر كراكلا (212 - 217م) على نقشتين مهمتين في فهم ملامح من التاريخ الاجتماعي للمدينة، فبعد أن منح الإمبراطور كراكلا حق المواطنة لجميع سكان الإمبراطورية، وعرفانا من أهالي تيفست شيدوا قوس نصر رباعي الوجه، تضمن نصا يعترف بالولاء والشكر لكراكلا، كونه قد ترقية اجتماعية وسياسية للأفراد، فالروماني بالتجنس أصبح مثل الروماني بالولادة، ولا فرق بينهما في تحمل أعباء المواطنة كواجب الخدمة العسكرية ودفع القسط العشريني من التركية، فالوضع القانوني الجديد مكن سكان تيفست من اكتساب كيان وسط المواطنين الرومان والطبقة الأرستقراطية بعد أن منح الاسم الثلاثي لكل فرد. وبالتالي يمكن أن نعتبر النقيشات جزءا من المنشآت في حالة قوس النصر كراكلا.



صورة تمثل الوجه الغربي لقوس النصر كراكلا

( De Roblès, M. et Sintès, Cl. 2003: 225)

## -2 معبد مينارف

الذي يمكن أن يعود إلى القرن الثاني للميلاد، شيد كذلك في عهد الأسرة السويرية (193-171 للميلاد)، تحت اشراف القنصل أنطونيوس، هو عبارة عن غرفة مستطيلة (ط: 8م)، (ع: 6.75م)، وقد شيد فوق أرضية مرتفعة بحوالي (2.50م) و (ار: 4م)، ويقدم غرفة العبادة إيوان (بوديوم) بأبعاد تقدر على النحو التالي: (7م . 4م) و 10 درجات ويقال أنه شيد لأجل هرقل سيفيروس.



صورة تمثل واجهة معبد مينارف

( De Roblès, M., Sintès, Cl. 2003: 223)

## -3 البازليكا:

كانت مؤسسة دينية واجتماعية - حسب اتفاق الذين درسوا البازيليكا تارخيا وأثريا وهندسيا مثل جيي ودوبري ومنصو ومونيي وكوب وغيرهم كثير - ، فيها مكان شيد للقديسة كريسيينا التي لقت حتفها خلال الاضطهاد الروماني للمسيحيين الأفارقة سنة 395 للميلاد، ومدخلها يعرف بباب الشرف وتبعد 500 متراً عن قوس النصر كراكلا بطريق الكارادو الكبير، شيدت خلال المرحلة الأولى بدءاً من 310 م بعد حادثة إعدام القديسة كريسيينا في 305/12/05، أما طريق الديكومانوس فطريقه من باب سولومون.

وقد عرفت البازيليكا صراعات مذهبية بين الكاثوليكية والدوناتية وأبعادها (200 م . 100 م) وأول ما كانت عبارة عن دير ثم ألحق ببازيليكا ثانية صغيرة وأخرى محصورة بين السور الدفاعي البيزنطي الذي بني لاحقاً والمجمع وتوجد بها ملحقات للخيول، وضمت في العهد البيزنطي ثلاث كنائس : كنيسة كريسيينا وكنيسة قابينيلا والكنيسة الكبيرة التي تحتوي على القاعة الداخلية والمطهرة.



صورة تمثل باب الشرف وهو مدخل البازيليكا  
(De Roblès, M., Sintès, Cl. 2003: 226-227)

نستنتج مما سبق ومن الدراسات السابقة والمعاصرة أثرية كانت أو تاريخية أن البناءات العمومية الرومانية في مدينة تيفست لا تزال صامدة في وجه الزمن و هذا أكبر دليل على متانة بنianها و قوة الهندسة الرومانية، كما وأن الحفاظ على هذه المنشآت المعمارية الأثرية الثمينة لن يتأت في وقتنا

الحاضر إلى بجهود الجامعة باحثين وطلبة للحفاظ عليها ، وعليه يحدركنا أن ننوه هنا إلى تلك التجربة حديثة النشأة التي ربطت بين الجامعة وارتبطة بميلاد إنشاء المتحف الوطني العمومي بتتبسة بمقتضى المرسوم التنفيذي 68-09 المؤرخ في 11 صفر عام 1430هـ الموافق ل 07 فبراير سنة 2009 والمتضمن إنشاء المتحف ، وجهود السيدة مديرية المتحف التي تؤمن تسهيلات الطلبة الجامعيين في قسم التاريخ بما يسهل جمع التراث الثقافي المتقول من المناطق الريفية للولاية ، ومن المعروف أن المدن الحدودية تعرف نشاطاً كبيراً في الاتجار وتهريب آثارنا ، فإن تجربة الطلبة في الحفاظ على تراثهم لا تزال في بداياتها محتشمة ولكنها جادة ، وتقتصر كيفية الحفاظ على التراث المادي من قبل الطلبة على ما يلي :

- 1- احصاء المواقع الأثرية في الولاية بالاعتماد على الخريطة الأثرية لجزال.
- 2- اجراء عروض وصفية للمواقع الأثرية الريفية.
- 3- تصوير المواقع والقطع الأثرية .
- 4- محاولة ادراج بعض المواقع في التصنيف.

وهي وإن تكون محاولات محتشمة غير أنها عظيمة الفائدة للحفاظ على التراث المعماري الأثري في ولاية تبسة.

#### بـيليوغرافيا

- اكصيل اص. (2007). تاريخ شمال أفريقيا القديم، ج.5، الرباط: مطبوعات أكademie المملكة المغربية.
- احصاءات المكتب البلدي للولاية.
- كاستيل ب. حوز تبسة- دراسة وصفية جغرافية تاريخية لإقليم تبسة واعراشها-، ترجمة وتحقيق: العربي عقون، ط.1، دون مكان النشر: مطبعة بغية حسام الخاصة.
- كامبس ق. (2008). ماسينيسا أو بدايات التاريخ، ترجمة: العربي عقون، الجزائر: منشورات المجلس الأعلى للغة العربية.
- مقراني م.- ل. (2010). تراث ثقافي وهوية، منشورات مصلحة التراث الثقافي في ولاية تبسة.
- Ballu, A. (1894). Tebessa , Lambèse , Timgad, Paris: éd. Berthaut Frères.
- Bosredon. (1878). « Promenade Archéologique dans les environs de Tebessa », R.S.A.C., XIX, p. 1-43.
- Gsell, S. (1997). Atlas Archéologique de l'Algérie, 2<sup>ème</sup> éd., Alger: Agence Nationale d'Archéologie et de Protection des Sites et Monuments Historiques.

- H. de Villefosse, L. (1880), « Tebessa et ses monuments », Le tour du monde, Algérie, p. 1-15.
- Chabot, J.-B. (1940). Recueil des inscriptions Libyques, Alger: Imprimerie Nationale.
- De Roblès, J.-M., Sintès, Cl. (2003). Sites et monuments antiques de l'Algérie, Aix-en-Provence: Edisud.
- Moll, M. (1858-1859). « Mémoire historique et Archéologique sur Tébessa (Theveste) et ses environs », R.S.A.C., IV, p. 26-86.
- Corbier, P., Gascou, J. (1995). « Inscriptions de Tébessa d'après les archives de Paul-Albert Février », Antiquités Africaines, 31, p. 277-324.
- Castel, P. (S.D.) Tebessa (Histoire et description d'un territoire Algérie), Paris: éd. Henry Paulin.
- Lancel, S. (2003). L'Algérie antique. De Massinissa à saint Augustin, Paris : Mengès.
- Gsell S. (1920). Histoire ancienne de l'Afrique du Nord, Paris : Librairie Hachette.
- De Roch S. (1952). Tébessa (antique Theveste), Alger : Imprimerie Officielle.

## المنطقة الريفية والمنطقة الحضرية في جنوب نوميديا في الفترة الرومانية

واعمر إعيشوشن

جامعة الجزائر2

يوجد جدال في مواضيع البحث التي تناولت موضوع تحديد المنطقة الريفية والمنطقة الحضرية في الفترة الرومانية، يمكن تلخيصها في وجهتي نظر تعتمد الأولى على الخصائص الطبيعية في تحديدها على العامل السكاني أي بين مناطق خاصة بالغاربة وأخرى خاصة بالرومان. انطلاقاً من هذا الجدال أجرينا دراسة ميدانية لتوضيح كلاً من الرأيين ومدى تطابقهما في الواقع و كانت منطقة الأوراس بكتلتها الجبلية ومحيطها السهلي هو ميدان لهذا البحث لكونها منطقة تتكون من كتلة جبلية ومنطقة سهيلية.

لاحظنا بعد إجراء هذه الدراسة وجود عدد معتبر من التجمعات السكنية في المنطقة الجبلية اكتسبت عدة خصائص العمران الحضري. استنتجنا من ذلك أنه يمكن لمنطق أن تتطور وتتحول إلى منطقة حضرية أو أن يحدث عكس هذه الظاهرة كما حدث لكثير من المدن الواقعة على حدود الليمس في الفترة المتأخرة من عهد الرومان. فيعود السؤال التالي: كيف يمكن تحديد المنطقة الريفية من منطقة حضرية ؟ وعلى أي أساس نعتمد في تحديد كل منطقة من الأخرى ؟ ما هي المنطقة الريفية ؟ وما هي المنطقة الحضرية ؟

انطلاقاً من الملاحظة السابقة يمكن القول إنه لا يكفي اعتبار أن المناطق الجبلية هي الخاصة بالمحيط الريفي بينما تحدد المناطق السهلية ميدان المحيط الحضري. ولا يكفي أن نعتبر أن كل المناطق التي يسكنها المغاربة مناطق ريفية وأن التي يسكنها الرومان هي مناطق حضرية، فعامل الاختلاف الطبيعي بين الجبال والسهول وعامل الاختلاف العرقي بين المغاربة في الجبال والرومان في السهول يجب أن يتم تحديده على معايير أخرى مثل الاختلاف في النمط المعيشي والنمط العمراني التنظيم الاجتماعي والإداري وكذلك النمط الاقتصادي. وتم اختر مصطلح معيار لكي لا يتحتم علينا إجراء المقارنة بين خصائص كل محيط.

**1. المعيار الطبيعي:** يتمثل في كل الخصائص الطبوغرافية والجغرافية التي تتميز بها كل منطقة، والتي لها تدخل مباشر في تحديد النمط المعيشي للإنسان.

منطلق هذه الفكرة هو اعتقاد أن النمط الحضري يسود في المناطق السهلية المسطحة والنطء الريفي في المناطق الجبلية. نجد هذا الرأي عند كورتوا كريستيان (Courtois, Ch. 1955: 121) الذي يرى أن الجبال عامل أساسي في تحصين النمط المعيشي التقليدي للسكان المحليين وعامل معرقل لسرعة انتشار النمط الحضاري الروماني، لأن الجيش الروماني كان يتقدّم في توسيعه ويختار المناطق السهلية لبناء حصونها ومدنها الجديدة. ويقترح الباحث (Wackermann, G. 2001: 119) عامل الانحدار والعلو أنهما مرتبطين بالمحيط الريفي. وكذلك الباحث ديسپوا جون (Despois, J. 1949: 187) الذي يرى أن البيئة الجبلية تمثل الوجه المقابل للبيئة السهلية والعلاقة بين النمطين المعيشيين علاقة مقابلة، حيث يخضع النمط الحضري لقانون ونظام المدينة بينما يخضع النمط المعيشي الريفي للظروف الطبيعية.

نستنتج من هذا الوصف محدودية وجود هذا النمط الاجتماعي أو انعدامه في شمال إفريقيا منذ القديم، وهذا استنادا على قول الباحث فيفري بول ألبير (Février, P.-A. 1967: 64) أن المعطيات الأثرية تدل على وجود المدن الليبية في السهول مختلف مناطق المغرب قبل العهد الروماني. وفي رأيي أن هذا صحيح لأنه وصف لم نجد عليه أثريا في الأوراس والأوراس جزء من كل المغرب.

**2. المعيار السكاني:** هو البحث عن التوزيع الحقيقي لسكان المغرب القديم بين المحيطين الريفي والحضري بمختلف تركيباته. حيث تسود وجهة نظر تعتبر المحيط الحضري ميدان خاص بسكان رومانيين بينما يعيش في الريف سكان محليين. نجد هذا الرأي عند نفس الباحثين المذكورين فيما سبق. منهم كورتوا كريستيان (Courtois, Ch. 1955: 121) الذي يرى أن السهول كانت ميدانا مخصصا للعنصر الروماني. وأن النمط المعيشي الحضري غير معروف في شمال إفريقيا إلا بمجيء الرومان الذين نشروه في

المجتمع الإفريقي، فتبناه سكان السهول لكن بقي سكان المناطق الوعرة طبويغرافيا على تعيش نمطها التقليدي.

وفي نفس السياق يرى واكرمان جورج ( 2001 : 119) أن النمط المعيشي الريفي يفرض على الإنسان نمط التقلل الموسمي وانه ينظم حياته وفق ما توفره له تلك الطبيعة من مصادر العيش، وكثيراً ما تكون هذه المصادر غير كافية.

هذا ما نفهمه من قول الكاتب نفسه (Despois, J. 1949: 187) عن دور كلًا من الرجل وسكان الجبال الذي كان دوراً إيجابيًّا في تمويل الحضارة الرومانية باليد العاملة والمنتجات الصحراوية والجلبية. إذن ليس في هذا الوصف ما ينطبق على المجتمع الإفريقي القديم.

نفهم من رأي كورتوا أن التطور الحضاري هو التطور الذي ينشأ في المدن والمناطق الحضرية، بينما النمط المعيشي الذي عرفه سكان المحيط الريفي لا يعتبر من التحضر. كما أن الشعوب التي تتأثر بنمط حضاري خارجي لا تعتبر شعوب متحضرة بل شعوب متغيرة لأنها لم تصنع التحضر أو التطور بل نلقنه من غيرها(Djindjan, F. 1991: 327). من الجانب الأخرى لا يمكن تحقيق ذلك لأن سكان الأوراس معروفين بالنمط المعيشي نصف التقليي هذا ما يجعل حدود انتشارهم غير ثابتة، وهذا من جهة ومن جهة أخرى تعبّر الشواهد الأثرية المكتشفة في الأوراس على دور الطبقة الفنية والطبقة الوافدة من المدن ولا نجد شواهد تعبّر عن سكان الأوراس من غير هذه الطبقة.

**3. المعيار الاقتصادي:** يتمثل في مصادر عيش وتطور كل مجتمع سواء ما توفره له الطبيعة أو في قدرة كل مجتمع في ابتكار تقنيات التحكم في استغلال محيطه الطبيعي. وتحتفل هذه الطرقات من محيط طبيعي إلى آخر وكذلك من محيط حضري إلى محيط ريفي. ويمثل هذا الاختلاف معياراً للتمييز بين المحيط الريفي والحضري.

يعتبر الباحث جورج باسكال (George, P. 1955: 55) هذا الاختلاف اختلاف في المستوى المعيشي، والعلاقة بين المحيطيين قائمة على طرفين غير متكافئين اقتصادياً، فالنمط المعيشي في المدن يوفر متطلبات الحياة بينما الريفي يعني أهله العزلة والتخلّف الحضاري.

بينما يعتبر بنابو مارسيل(Benabou, M. 1976: 118) أن هذا الاختلاف قد تحول من عامل الخلاف والتمييز إلى عامل التكامل الاقتصادي بين المجتمعين ودفع إلى نشأة علاقة بين الرحل والرومان وبين سكان الريف والرومان. حيث كانت الرومان يسمحون للرحل بتأجير الأماكن الإمبراطورية للرعي الموسمي. أما سكان الجبال فالشريحة النشيطة منهم يتلقون حسب الموسم إلى مزارع السهول الكبرى من أجل العمل أو يستقرون في المدن ليمارسوا الاشتغال الحرفي أو المهن المدنية أو العسكرية.

نفهم من هذا الرأي أن حاجة كل طرف للاستفادة من معرفة وطاقة ومنتجات الطرف الآخر هو عامل أو دافع للتقرير بين سكان المحيطين رغم اختلاف نمطهم الحضاري. ويتمثل هذا التبادل في استفاد سكان الجبال والصحراء من المنتجات الصناعية الحضرية كما تستفيد المدن من المنتجات الرعوية والفالحية القروية(Chouquer, G. 2010: 105) وطاقتها البشرية، في هذه الحالة أصبح الفرق في النمط المعيشي عامل تكامل وتقرب أكثر منه عامل صراع.

وللعامل الاقتصادي دور في نشأة أحيا سكنية جديدة خاصة في نقاط التقائه الطرق التجارية بين مختلف المناطق أين تظهر منشآت عمرانية مرتبطة بالخدمات التجارية مثل محطات الإيواء والالقاء وأسواق لتبادل السلع، فتتبعها المنشآت الاجتماعية ثم الإدارية، فتحتتحول إلى منطقة عمرانية يمكن أن تتطور إلى مدينة إذا استمرت هذه العوامل أو تضعف إذا توقفت فيها الحركة التجارية. في الحالة الأولى تصبح هذه المناطق العمرانية مركز اختلاط سكان الريف بسكان المدن.

إذا اعتمدنا على ما كتبه قزال سيفان(Gsell, S. 1927: 220) عن الشواهد الأثرية للمباني والبقايا الفخارية التي عثر عليها في المناطق الجبلية من الأوراس أنها تتتشابه في تقنيات صنع الفخار أو بناء المنشآت وأنها بلغت مستوى إتقان نظيرتها في الواقع الحضري، إنها معطيات تعاكس رأي جورج باسكال مع أن رأي قزال هو الصادر قبل هذا الأخير.

عاد كذلك لوفو فيليب (Leveau, Ph. 197: 204) إلى فكرة الباحث جورج وعاقب عليها أنها حالة لا يمكن أن تتطبق إلا في حالات نادرة وعلى مجموعات بشرية تتعرض للتهديد من العوامل الطبيعية فتضطر للبحث عن

اللجوء. فهي لا تتطبق على سكان الجبال في شمال إفريقيا أو المجتمعات التي كانت متقدمة في الميدان الفلاحي في الفترة القديمة. فلا يمكن أن تطبقها إذن على سكان الأوراس في الفترة الرومانية، هم عرفوا الزراعة قبل وصول الرومان (Camps, G. 1960).

**4. المعيار الاجتماعي:** يتمثل في كل من المعتقدات وطرق التنظيم الاجتماعي التي تسود في كل مجتمع. ويمكن أن نعتبره من بين معايير التميز مجتمع ريفي من مجتمع مدنى.

إذا تحدثنا عن الجانب الديني فسنجد أن المدن تسود فيها الديانة الرسمية الرومانية تنتقل أينما انتقلت شريحة من المجتمع الروماني، ثم تتعايش مع الديانات المحلية أو تدمجها تحت الديانة الرومانية باعتبارها هي الرسمية (Benseddik, N. 2006: 343). ومن جراء هذا التراجع تبقى الديانة المحلية غير رسمية هي المنتشرة عند المجتمعات الريفية. وإن وجدت شواهد للديانة الرومانية في جبال الأوراس إلا أنها قليلة وانتشارها محدود بالمقارنة مع شواهدتها في المدن الرومانية. وقد تم العثور على نقشة تذكر اسم إله المนาughtم اكتشافها في غابة جبل عسکر في الحوض العلوي لوادي فطالة في الأوراس الغربية ويعود تاريخها إلى القرن الثالث (Dupuis,X., Morizot, P. 1992: 887)III.

فيما يخص مجتمع المدينة الرومانية فهي تشكل من مجتمع طبقي. وكانت طبقة الأثرياء هي الأقل عدداً لكنها هي الأهم وأهمية المدينة مرتبطة بدور هذه الطبقة في إثارة المدينة مادياً، فكلما احتوت المدينة عدد أكبر من الأثرياء كلما حققت لسكانها رفاهية أكثر (Picard, G.-Ch. 1990: 37). تعتبر المدن فضاء تداخل المعتقدات والأفكار بين مختلف سكانها بسبب اختلاف أصولهم الحضارية، فيمكن أن تكون عامل التجانس والتكامل الفكري، كما يمكن لها أن تكون عامل الصراع بين الطبقات وبين السكان الذين لهم أصول مختلفة أو بين هذه الشرائح الاجتماعية والعنصر الرسمي الذي يمثل السلطة الرومانية.

لا نجد هذا النظام عند المجتمعات الريفية التقليدية، فهي تعمل على التحكم في نمطها الاجتماعي التقليدي (Février, P.-A. 1976: 305). هذا وصف ينطبق على المجتمع في الأوراس.

**5. المعيار العماني:** يضم خصائص العمرانية التي تميز بين الريف والمدينة، وسيتم تبيين مراحل تطور الإحياء السكنية من قرية إلى المدينة. يمكن للقرية أو حي سكني صغير أو ريفي أن يتطور إلى أن يصبح مدينة، لأن توسعها السكاني تصاحبها ضرورة بناء المنشآت العمومية التي تتطلبها المدينة لتسهيل مختلف ميادين حياة سكانها.

هذه هي السياسة التي اتبعتها روما في تطوير عدة أحياء أو قرى من شمال إفريقيا إلى مدن في صنف البلديات، حيث وضعت أجهزة إدارية في المدن الرئيسية، ثم في المدن والأحياء الصغيرة فأصبح لها منشآت عمومية ونفعية وأحياء سكنية تستقبل سكان جدد ليستقروا فيها. هكذا كانت تتطور وتتوسّع أحياء صغيرة إلى أحياء واسعة عمرانياً وتكون قد حققت من هذا الجانب شرط من شروط تحولها من مركز سكني ريفي إلى مركز حضري. قدم موريزو بيار (Morizot, P. 1988 : 31) عدة أمثلة بين فيها كيف ظهرت بلديات في جبال الأوراس وكانت في أصل مراكز عسكرية أو أحياء سكنية ريفية.

يمكن إدراج المراكز العسكرية ضمن هذه العناصر العمرانية التي تجهز بها المراكز الحضرية، منها الجدران والمباني العسكرية. يقول كورتوا (Courtois, Ch. 1955: 121) أن المدن الرومانية التي بنيت في وسط سكاني إفريقي مفروض عليها تقوية أجهزة أمنها لكي تضمن أمنها. وكانت أغلبية المدن الرومانية تحتوي أسوار وأبواب وأقواس كعناصر معمارية تقاس بفحامتها وضخامتها وقوة المدينة.

يمكن أن نعتبر الاعتناء بالجانب المعماري في البناء من مقاييس هذه المقارنة. ففي المدن تنتشر المبني الكبيرة وال العامة فيه اهتمام بالجانب الشكلي والجمالي لكل الوحدات السكنية سواء الخاصة أو العمومية بينما يسود في التجمعات السكنية الريفية نمط بناء تقليدي. ثم نجد آثار الواقع الفيلات الريفية التي بنيت على النمط المعماري الحضري، نجد أمثلة كثيرة في جبال الأوراس (Alquier, J. 1941: 31)

لا نجد هذه المنشآت في المحيط الريفي. وإذا وجدت فيمكن أن تعتبرها مدينة في محيط ريفي. بذلك يمكن أن نقول أن الاختلاف في الجانب

العماني يمكن أن يكون من معايير التمييز بين المحيط الريفي والحضري ومعيار لانتقال مجتمع ذات نمط ريفي إلى مجتمع ذات نمط معيشي حضري. يمكن كذلك إدراج تقنيات البناء كمعيار للمقارنة بين العمران الريفي والعمان الحضري. حيث يغلب النمط المعماري الروماني على مبانى المناطق الحضرية، وهو مختلف عن النمط المعماري التقليدي الريفي الذي يختلف بدوره بين البيئة الشبه صحراوية والبيئة التالية. كما يوجد فرق بين النمط المعماري بين الفيلات الحضرية والفيلات الريفية *Villa Urbana* و *Villa rustica*.

يمكن أن نصل من خلال هذا الوصف إلى نتيجة أن انتشار التجمعات السكانية في الفترة القديمة لا يعكس الصورة الوصفية التي ذكرناها في المعطيات النظرية والتي تعتبر المناطق السهلية هي محيط العمران الحضري والمناطق الجبلية خاصة بالعمان الريفي. يقول الباحث فيقرى بول ألبير أن المعطيات الأثرية تدل على وجود المدن الليبية في السهول قبل العهد الروماني، هذا ما أثبتته في دراسته لموقع أثري في سهول سطيف (Février, P.-A. 1966: 217). ومن الناحية العمرانية المبنية العمومية هي التي تخلق الفرق بين المحيطين السكانيين.

**6. المعيار الإداري:** يخص تصنيف الإداري الذي وضعه الرومان في تحديد مستوى التجمعات السكانية كأن تكون من صنف *Fundus, Vicus*, (Chouquer, G. 2010: 105) أو أهم منها في صنف *Mons Pagus* أو *Colonia Municipium*. كما يوجد اختلاف بين تنظيم كل صنف، حيث نجد حاكم قبلي *Praefetus gentes* للتجمعات السكانية الريفية والقبيلية وحاكم المدينة *Civitatis praefectus* (Leplley, Cl. 2001: 137) في التجمعات السكانية الحضرية. وكان هذا التصنيف الإداري هو أساس تحديد نوع العلاقة بين سكان التجمعين السكانيين وهي أساس التحديد نوع حقوق كل تجمع سكاني. ويعتبر كل من يسكن مدينة من رتبة مستعمرة هو أكثر تحضرا هو الذي يتمتع بحقوق أكثر من يسكن خارجها (Christol, M. 2005: 21).

انتهت روما هذه الطريقة الإدارية كحل للحفاظ على الأراضي التي توسيعت عليها لكي تنظم أهالي هذه الأرضي وتدمجهم في مراكزها

الإدارية الموجودة في المدن الرئيسية. لا تتدخل روما بصفة مباشرة في إدارة شؤون هذه الشعوب التي استعمرتها لكن تحتم على ممثلي هذه الشعوب الخضوع لإدارتها (Aounallah, S. 2010: 157).

عندما أصدر قانون المستعمرات *Lex manciana* في عهد العائلة الفلافيه والذي كان ينص على تحويل المستعمرات الإفريقية الرومانية إلى ملكيات إمبراطورية ويسكنها قدماء الجيش من أصل إفريقي، ارتفع عدد المدن النوميدية والبوبية التي حققت الشروط الارتفاع إلى صنف مستعمرات. يمكن أن نقول أن بموجب هذا القانون تحول الكثير من سكان المغرب القديم من سكان ريفيين إلى سكان حضر بعد تحول أحياهم إلى مدن من صنف المستعمرات.

لكن عندما أصدر كراكلا قراره في 212 لم يبقى كثير من هذه المدن ولم يعد سكان المناطق الريفية في حاجة إلى ذلك لأن هذا القرار قد سمح لكل سكان الحصول على حق المواطنة الرومانية دون الأخذ بعين الاعتبار مستوى التصنيف الإداري. بل شهد السكان حركة معاكسة وهي انتقال أفراد من سكان المدن إلى المناطق الريفية وإنشاء فيها فيلات ريفية سواء لإقامة فيها بصفة دائمة أو بصفة موسمية. هذا ما شاهدته جبال الأوراس التي عرفت حركة عمرانية من هذا الصنف بداية من القرن الثالث (Morizot, P. 1989: 69).

كما أن الرمان لم يحدثوا كثير من التغيير في أنظمة المدن الغربية التي احتلوها. يقول بيكار (Picard, G.-C. 1990: 32) أن تحويل حكم المدن نوميدية و القرطاجية إلى الحكم الروماني قد تم بدون أي تغير كبير، لأن طرق التطبيق لم تتغير بل احتفظت المدن القرطاجية ب مجالسها المحلية رغم انتقال الحكم المركزي إلى يد الرومان. بهذا التطور أصبح عدد المدن الرومانية في المغرب القديم أكبر من عدد القرى، وكان ذلك نتيجة لسياسة تشجيع الأباطرة لهذه لرفع عدد المدن وسكانها من أجل تقوية عدد المؤيدين لسياساته.

قلنا في بداية هذا العنصر أنه بنفس الطريقة التي تتطور الأحياء الريفية إلى أحياء حضرية يمكن أن تتحول من مدن إلى أحياء ريفية. هذا ما حدث لكثير من المدن الرومانية الحدودية في القرن الرابع والخامس والتي

تركتها روما في المقاطعات الإفريقية بعد سقوطها، حيث بقي حكمها مستمر بعد سقوط روما، ف تكونت على أنقاضها المالك المحلية (Camps, G. 187: 1980) وكانت فيها المدن الصغيرة والكبيرة تستفيد من مزايا الحكم وبشكل عادل. لكن معظمها قد فقدت نشاطها ونقص عدد سكانها وتوقفت كل المنشآت العمومية التي كانت تجعل منها وحدة حضرية.

ليس العامل الإداري وحده هو المسؤول على نمو أو ضعف الأحياء أو ارتفاعها بل هناك العامل التجاري بفضل تطورت عدة أحياe ريفية واقعة على هذه الطرقات التجارية إلى مدن مهمة يقصدها سكان الريف للتمتع فيها بخدمات الترفيه وللمشاركة في الحياة الفكرية والدينية، والحياة فيها ليست مختلفة عن التي كانت في المدن الكبيرة (Picard, G.-C. 1990: 44).

كان للسياسة العسكرية الرمانية دور في اختيار أماكن إنشاء المدن الجديدة، وهي فكرة يعتبرها كريستول (Christol, M. 2005 : 132) أساس توجيه توسيع الجيش الروماني واختيار مواقع بناء معسكراته، فكان يفضل التوسيع والاستقرار في السهول ويتفادى المناطق الوعرة والجبلية.

وبحسب رأي لونفراند (Lengrand, D. 2006: 112) فإن الرومان كانوا يهتمون بكل ما يجعل من حضارتهم حضارة جذابة، لجلب السكان المحليين إلى حضارتها، وهي نفس السياسة التي كانت منتهجة من طرف الملوك النوميديين والقرطاجيين، هذا ما جعل قبول سكانها الحكم الروماني وبشكل سريع. بينما التجمعات السكانية الواقعة خارج أقاليم المدن قد تأخر فيها هذا التحول (Christol, M. 2005: 20).

بعد عرض هذه المعايير نستخلص فكرة مهمة وهي في اختلاف آراء الباحثين في تحديد كمال لهذه. وعندما نحاول تطبيق هذه المعايير في الواقع تدم لها معطيات على وجهين منها ما يمكن أن ينطبق بين النظري والواقع ومنها ما ينطبق. هذا ما توصلنا إليه في البحث الأثري في منطقة جبال الأوراس. حيث قدمت لنا معطيات الأثرية وجود موقع أثري قديمة ذات مستوى عمراني مشابه بالنمط العمراني الحضري وشوهد تدل على تطور نمط العيش المستقر على حساب النمط نصف المستقر. وكان العامل الاقتصادي وراء تطور مستوى عيش سكان هذه المناطق الريفية وظهور

تجمعات حضرية تطورت بعضها عمرانيا إلى تجمعات حضرية في هذا الوسط (Morizot, P.1997: 279).

من خلال ما تم عرضه من الآراء السابقة نقترح تقسيم المحيط الجغرافي القديم إلى منطقتين مختلفتين وهما المنطقة الحضرية والمنطقة الريفية وهناك من الباحثين من يقترح وجود منطقة ثالثة بينهما وهي منطقة شبه حضرية.

### **خصائص المنطقة الريفية والمنطقة الحضرية:**

يقترح ميسناج (Mesnage, P. 1913: 633) إمكانية تقسيم البلاد إلى ثلاث مناطق، ويكون أساسه العامل البشري أكثر منه جغرافي وهذه المناطق هي المنطقة الحضرية والمنطقة شبه حضرية ومنطقة ريفية. ويقترح تروسي بول (Trousset, P. 1980: 197) وجود ثلاثة مناطق منها المدينة ثم مناطق تكثر فيها الفيلات الاقتصادية تكون متأثرة ومرتبطة بصفة مباشرة بالمراکز الحضرية ثم مناطق لا تكثر فيها الفيلات وتعتبر الظهير الخلفي للمناطق الريفية تتميز بعدم أو بقلة ارتباطها بالمدن، وكان اقتصادها مازال يحافظ على نمطه السابق للعهد الروماني.

**1. المنطقة الحضرية:** تمثلها المدن بمختلف أحجامها. في فترة الإمبراطورية العليا كانت المدينة تبني لكي تكون مركز القوة الاقتصادية والاجتماعية في محيطها الريفي (Trousset, P. 1980: 196). وكان لكل واحدة أجهزة خاصة مكلفة بنظامها الداخلي والخارجي، ويحتوي عمرانها منشآت خاصة تمثل في الوحدات السكنية والتجارية والحرفية ومنشآت عمومية تتجزأها الإدارة المحلية أو المركزية وتمولها مصادر مختلفة مثل هبات الأثرياء أو أموال عمومية. وتسهر الإدارة المحلية على تنظيم النشاطات والعلاقات البشرية داخل المدينة وعلاقة المدينة بالمدن الأخرى أو علاقاتها بالمناطق الريفية.

تعتبر المدن ملتقى ومقصد الطرقات والحركات التجارية والإدارية والاجتماعية، وكانت كل مدينة مركز انطلاق الطرقات المؤدية إلى الأرضي المحيطة بها والتي هي ملك لسكانها (Lassère, J.-M. 2006: 247). هذا ما عرفته مناطق من شمال الأوراس حيث بدأ العهد الروماني فيها بتحويل الأراضي الفلاحية إلى أملاك إمبراطورية. ويدل الاسم القديم *Aqua*

على أن هذه المنطقة وحمامها الطبيعي كانت ملكية هذه العائلة الإمبراطورية منذ عام 100 ميلادي وهو عهد الإمبراطور ترايانوس. وفي هذه الفترة أيضاً تأسست في نفس الفترة مع مدينة تيمقاد كبلدية، وأعلن أهلها مواطنين من قبيلة بابيريا وهي قبيلة الإمبراطور ترايانوس (C.I.L., VIII, 17688, 22303, 17679, 17705).

يعتمد سكان المدن في عيشهم على التجارة والصناعة والخدمات، والتجارة هي التي توفر لسكان المدينة الموارد الغذائية التي تنتج في الأراضي التابعة أو المجاورة لها أو بالمنتجات الريفية. ويتوقف تطور أو تقهقر قوة أي مدينة على عدة عوامل خارجية منها موقعها الجغرافي بالنسبة لشبكة الطرقات التجارية ثم محيطها الاقتصادي والسكاني، وعوامل داخلية منها نظامها الداخلي ونمط عيش سكانها.

**2. المنطقة الشبه حضرية:** هي المنطقة الجغرافية التي تقع في متوسط المنطقة الريفية والحضرية و تضم أراضي فلاحية خاصة أو أملاك إمبراطورية أو أملاك عمومية وتقع فيها كذلك مناطق عمرانية تكون مرتبطة إدارياً واقتصادياً واجتماعياً بالمدينة. حسب ميسناج (Mesnage, P. 1913: 633) فإن تحديد كل منطقة يكون على أساس العامل البشري أكثر منه جغرافياً والمنطقة شبه حضرية هي التي فيها سكان محليين يحافظون على النمط عيشهم التقليدي ويكونون خاضعين إدارياً للمدينة.

يمكن أن ندرج في هذا المحيط كل الواقع الأثري التي تمثل فيلات ريفية *Villa rustica* أو مزارع محصنة أو أحياط سكنية من صنف *Pacus* أو *Vicus*. يقترح تروسي بول (Trousset, P. 1980: 196). أن يكون التقسيم على أساس المسافة والواقع الأثري حيث تسود في المناطق شبه الحضرية الواقع لمنشآت الفلاحية والصناعية وفلات ريفية تتكون من منازل للعمال والعبيد وإقامات خاصة بملك هذه المزارع وتنتشر في المحيط المجاور للمدينة.

فالمدينة هي الوحدة العمرانية بمختلف مبانيها ووحداتها السكنية، منها التي تملك أسوار تحدها ومنها التي لا تملك ذلك، يوجد حول المدينة إقليم زراعي وتجمعات سكانية فلاحية تعتبر جزء من المنطقة الحضرية، فهذا مثال عن تحديد المنطقة الحضرية لمدينة تيمقاد اقترحها مورزو (Morizot, P. 1994: 227)، حيث يمكن تحديد توسيع إقليم هذه عند بداية

حدود إقليم مدينة أخرى مجاورة لها، يمكن تحديد التعرف على هذه الحدود اعتماداً على الأنصاب الميلية تتطلّق من مركز المدينة وتتوّزع في مختلف الاتجاهات. فكان إقليم مدينة تيمقاد ممتد على مسافة قدرها 15 كلم نحو الجهة الشمالية و 10 كلم نحو الشرق وبني اقتراحه على شواهد أثرية من نصب ميلي يدل على أن موقع مكان العثور على هذا النصب كان تابع لهذه المدينة وبالتالي تعتبر تلك الأراضي تابعة لسكان مدينة تيمقاد.

ترتبط بين هذه الأراضي والمدينة طرقاً تعتبر في نفس الوقت طرق التقل وحدود بين الملكيات الخاصة أو العامة أو الملكيات الإمبراطورية (Chouquer, G. 2010: 196). يوجد كذلك حدود دينية للمدينة توضع من طرف المهندسين الرومان، إذ يمكن اعتبار هذه الحدود هي الفاصل بين المنطقة الحضرية وشبه الحضرية (Chouquer, G. 2010: 175). يوجد كذلك بعد ظهور المدينة في أرض جديدة تبني على أراضي كانت تابعة لإحدى من القبائل *Ager gentilicus* تحوله روما إلى أرض رومانية *Ager romanus* (Chouquer, G. 2010: 180). بذلك يتحول من أرض ريفية إلى منطقة تظهر فيها مناطق حضرية ومناطق شبه حضرية.

يمكن أيضاً أن يكون في إقليم مدينة تجمعات سكنية كانت تملك تلك الأرضي إلى أن تشييد المدينة في تلك المنطقة ويصبح سكان تلك الأحياء وأملاكهم الزراعية تابعة إدارياً للمدينة. وتبقى منها قطع أرضية لا نجد شواهد أثرية لا للفيلات الريفية ولا للأنصاب الميلية. فهي غير مدرجة في أملاك المدينة لأنها أراضي أحراش لا يمكن الاستثمار فيها ولا البناء فيها. في هذه الحالة لا يمكن أن تعتبرها من الناطق الريفي ولا تعتبرها من الناطق شبه الحضري.

**3- المنطقة الريفية:** إذا اعتمدنا إلى أراء الباحثين مثل كورتوا الذي قال أن الريف هو الوجه المقابل للمدينة (Courtois, Ch. 1955:121) أو تروسيبيانه هو منطقة الجغرافية التي لا تكثر فيها الفيلات وتعتبر الظهير الخلفي للمناطق الريفية تتميز بعدم أو بقلة ارتباطها بالمدن، وكان اقتصادها ما زال يحافظ على نمطه السابق للعهد الروماني (Trousset, P. 197: 1980) أو ميسناج الذي يرى بأن المنطقة الثالثة أي الريفية يمكن أن تميزها بقلة وصول التأثيرات الرومانية إليها، وسكانها محافظين بنظامهم

(Mesnage, P. 1913: 633) الحضاري التقليدي دون أن يتأثر بالنمط الحضاري الروماني

لا يمكن اعتبار هذه الآراء كاملة تطبق على كل المناطق الجغرافية من المغرب أو على كل مراحل الفترة الرومانية. فالتخليل قدم لنا نتائج وهي تغير النمط المعيشي بين الحضري والريفي حسب تطور وتوسيع العمران الروماني. فهذا مثال عن المناطق السهلية لشمال الأوراس التي كانت أراضي تستغلها قبيلة الموزولام وخلفاءها وكانت عبارة عن أراضي ريفية رغم أن سكانها نوميد وأنها سهول زراعية، وبهد القرن الأول ميلادي شهدت هذه المنطقة حركة عمرانية عسكرية ومدنية على يد الرومان فشهدت ظهور مناطق حضرية على حساب المناطق الريفية ثم استقرار العنصر البشري الروماني على حساب العنصر النوميدي.

رغم تعدد هذه العوامل إلا أن فكرة التحديد الجغرافي بين المنقطتين يبقى غير واضح المعالم خاصة في تطبيقه على الواقع. كما يمكن أن يكون راجع لأسباب أخرى منها طبيعة سكان المغرب القديم الذين كانوا يتميزون بالحركة الدائمة وعدم استقرار سكان القبائل وهذا ما يجعل حدود أراضيها غير معروفة.

تطبيق هذه المعايير على أرض الواقع ليس واضح. هذا ما نحن فيه صدد إجراءه عليه دراسة بذاتها بالمنطقة الريفية والحضرية في الأوراس بمحیطه الجبلي والسهلي، إذ يوجد موقع المدن القديمة كوحدة تمثل المنطقة الحضرية بينما ليس من السهل تحديد المنطقة الشبه حضرية والإقليم كل مدينة ولا حدود المنطقة الريفية. كما يوجد فرق بين المناطق الشبه حضرية التي كانت تابعة اقتصادياً لمراكز حضرية دون أن تكون تابعة لها إدارياً.

ويوجد عامل الزمن الذي يغير في حدود انتشار النمط الحضاري خاصة العماني بين المحيطين إذ عرفت فترة القوة الحضارية لروما انتشار واسع للحركة العمرانية الحضرية وظهور مدن صغيرة حاول أهلها ومسئوليها تقليل النمط المعيشي الحضري الذي يسود في المدن الكبيرة.

إذا كانت حركة التمدن في فترة الإمبراطورية العليا قد عرفت توسع على حساب المناطق الريفية وشهدت ارتقاء عدد سكان المدن على عدد

سكان الأرياف فإن هذه الظاهرة قد عرفت حركة معاكسة في الفترة المتأخرة من الإمبراطورية السفل خاصة في مناطق الحدوية الجنوبية والمناطق الغربية من مقاطعة موريتانيا القيصرية، حيث عرفت انجلاء كلية للرومان سواء الجيش أو الإدارة أو السكان، فتحولت الأراضي الزراعية إلى المناطق رعوية والمدن خالية لم تعد تابعة للمنطقة الحضرية.

لا يعني هذا أن النمط المعيشي الحضري مرتبط بالوجود الروماني في هذه المناطق، وأن انسحاب رومان منها أدى إلى اختفاء النمط الحضري فيها بل قام عدد من الحكام المحليين بتأسيس ممالك محلية حاولت الاحتفاظ بهذا الإرث الحضاري في مختلف المناطق من شمال إفريقيا.

تقييما لما اجري من أبحاث يمكن أن نقول أن هناك مجموعتين من وجهات نظر مجموعة الباحثين الأوائل ومجموعة الباحثين الحاليين بينها اختلاف أو تطور في وجهات نظر كل في فترته فهو تطور وتكميل في ابحث أكثر منها تضارب في الآراء والأهداف.

كما تفادينا المقارنة الهندسية بين النمطين المعماريين لأن منهجية الموضوع لا تسمح بذلك وأن هذا الموضوع يمكن أن يدرس كإشكالية لوحدها. كما أن البحث من جانبه النظري يحتاج إلى بحث ثوري لإثبات أو نفي ما يقدمه أصحاب هذه الآراء.

### بليغرافيا

- Alquier, J. (1942). « Ruines antiques de la vallée de l'Oued El Arab », Revue Africaine., 82, p. 31-39.
- Aounallah, S. (2010). Pagus, Castellum et Civitas, études, épigraphie et d'histoire sur le village et la cité en Afrique romaine, Bordeaux: Ausuniüs.
- Benabou, M. (1976) La résistance africaine à la romanisation, Paris: Maspero.
- Benseddik, N. (2006). « Le piémont nord de l'Aurès et les cultes chthoniens », Aouras, 3, p. 343-364.
- Camps, G. (1960). Massinissa ou le début de l'histoire, Libyca Archéologie-Épigraphie, VIII.
- Camps, G. (1980). « Rex gentiumMaurorum, recherche sur les royaumes de Mauritanie des VIe et VIIe siècles », Antiquités Africaines, 20, p. 180-218.
- Chouquer, G. (2010). La terre dans le monde romain, Anthropologie, droit et géographie, collections d'archéo-géographie de l'université de Coimbra, Paris: Errance.
- Christol, M. (2005). Regards sur l'Afrique romaine, Paris : Errance.
- Courtois, Ch. (1955). Les Vandales et l'Afrique, Paris: Arts et Métiers Graphiques.
- Despois, J. (1949). L'Afrique blanche, l'Afrique du Nord, Paris : PUF.
- Djindjan, F. (1991). Méthodes pour l'archéologie, Paris: Armon Colin.
- Dupuis, X., Morizot, P. (1992). « Une vallée pas connu de l'Aurès occidentale, Oued Fdhala », Africa Romana, 9, p. 365.

- Février, P.-A. (1966). « Inscriptions inédites relatives la région de Sétif », Mélanges d'archéologie et d'histoire offerts à André Piganiol, I, p. 217.
- Février, P.-A. (1967). « Aux origines de l'occupation romaines des hautes plaines de Sétif », Cahier de Tunisie, 15, p. 51-64.
- Février, P.-A. (1976). « Dialogue d'histoire ancienne, religion et domination en Afrique romaine », Annales littéraires de l'université de Besançon, 188, p. 305-329.
- George, P. (1951). Introduction à l'étude géographique de la population du monde, Paris: PUF.
- Gsell, S. (1893). « Les ruines romaines du nord de l'Aurès », M.E.F.R.A., 13, p. 466.
- Gsell, S. (1927). Histoire ancienne de l'Afrique du Nord, Paris : Hachette.
- Janon, M. (1977). « Lambèse et l'occupation militaire de la Numidie méridionale », Studen fur den militargrenzen Roms, 10, Soderdruck, Bonn, p. 473-485.
- Lassère, J.-M. (2004). « Romanisation de l'Aurès », Aouras, 2, p. 65-76.
- Lassère, J.-M. (2006). « Notice sur Mascula », Aouras, 3, p. 245-254.
- Leglay, M. Collections Latomus, Bruxelles, p. 226-243.
- Lengrand, D. (2006). « Aperçu sur l'Aurès du haut empire », Aouras, 3, p.107-112.
- Lepelley, Cl. (2001). La préfecture de tribu dans l'Afrique du Bas-Empire, l'Afrique romaine (de l'Atlantique à la Tripolitaine) de 69 à 479, aspect de l'Afrique romaine, les cités, la vie rurale, le christianisme, Bari: editepuglia, p. 137-181.
- Leveau, Ph. (1977). « Opposition de la montagne et de la plaine dans l'historiographie de l'Afrique du Nord antique », Annales de géographie, 51, p. 201-205.
- Mesnage, J. (1913). « Le christianisme en Afrique du Nord, origine, développement et extension », Revue Africaine, 57, p. 361-706.
- Momson, T. (1881). Corpus inscriptionum latinarum, VIII, Berlin.
- Morizot, P. (1982). « La Zaouia de Beni Berbar, citée perigrinne ou municipé latine», B.C.T.H., 18B, p. 31-75.
- Morizot, P. (1989). « Inscriptions de Tazembout (Aurès) aperçu sur un village romain de haute montagne en IIIème siècle », B.A.C., 20-21, p. 69.
- Morizot, P. (1994). Archéologie aérienne de l'Aurès, Paris: CTHS.
- Morizot, P. (2004). « Divinités africaines ou toponymes antiques du Djebel Aurès », Aouras, 2, p.91-102.
- Picard, G.-Ch. (1990). La civilisation de l'Afrique romaine, Paris : Etudes Augustiniennes.
- Trousset, P. (1980). « Villes, campagnes et nomadisme, représentation et réalités », Actes de colloque de L'U.E.R, Aix en-Provence, 16-17 mai, p.195-203.
- Wackermann, G. (2001). Montagnes et civilisations montagnardes, Paris: Ellipses.



## المرافق الأساسية للمدن الرومانية بالجزائر من خلال مدينة تيمقاد الأثرية

أ. مريم بقدور

جامعة بشار

تعتبر منطقة شمال إفريقيا من ابرز الأماكن التي عرف التوأجد الروماني إليها طريقا عبر البحر الأبيض المتوسط والصقلية، حيث استقر بها مدة من الزمن وشيد فيها العديد من المنشآت التي شكلت نسيجا عمرانيا راقيا ظلت آثاره شامخة إلى الآن واستهوت العديد من الباحثين والسياح المولعين بالأثار والسياحة، إذ كان من بين الوسائل التي استخدمها المستعمر لبسط نفوذه بأي مستعمرة، أن قام بتأسيس عدة منشآت ومدن بأكملها والتي كانت معسكرات في بدايتها ، فالإمبراطورية الرومانية شيدت العديد من المدن في الشمال الإفريقي كان من بينها الجزائر التي تزخر بمجموعة من المدن القديمة خاصة بالشرق منها، حيث توجد مدينة تيمقاد الأثرية التي تعتبر ابرز مثال للضخامة والتطور في مجال العمران فهي تضم عدة مرافق سنبهاول دراستها للطرق إلى أهميتها الإستراتيجية وللتعریف بها .

شيدت مدينة تيمقاد في موقع استراتيجي هام، فهي بالإضافة إلى كونها من جملة مدن خط الحصار الشمالي، تحرص الطريق الروماني الذي يمر شمال الأوراس ويربط ما بين تبسة شرقا وخنشلة وتيقاد ولامبيز والقنطرة وطيبة غربا ، وتراقب طرق الأوراس الجبلية ، طريق الوادي الأبيض الذي يتصل بالطريق الروماني الصحراوي عند تهودا وطريق وادي عبدي ويمتاز هذا المكان أيضا بوفرة مواد البناء والماء.(تفليسيه م. 1982 : 9). وتقع تيمقاد الأثرية على بعد 36 كلم شرق باتنة، وقد بنيت في سهل متوج ، حيث احتلت مساحة بلغت حوالي 60 هكتار، وتمتد على طريق بلغ طوله 800م وهذا الطريق يشبه الطرق الرئيسية في المدن اليونانية بآسيا، اذ تظهر في الوسط مصفوفة بأعمدة متوجهة من الغرب الى الشرق.(انظر الخريطة رقم (01)

تعتبر مدينة تيمقاد من المدن الرومانية بشمال إفريقيا، التي شيدت بمستعمرة نوميديا لتعتبر حصنًا لأفريقيا(39-35: Sorel, D. 1973) وقد تأسست عام 100 كمستعمرة لقدامى المحاربين الرومان تحت اسم «Colonia Mariana Traiana Thamughadi»، وذلك في عصر الإمبراطور تراجان وقد

اقامها قائد الفرقة الرومانية الثالثة الذي اقام لاما بسيس منذ عام 81م.  
(Gsell, S. 1901: 113)

فقد بدأ وجود الجيش الروماني بصفة دائمة في تيمقاد ولا يميز سنة 81م، وفي 81م شرعوا في بناء أول معسکر لهم في لاما بيز، وتأخر إنشاء مدينة تيمقاد إلى عام 100م (Bouchareb, A. 2009: 1, 2)، ويمكن القول بأنها كانت قبل هذا التاريخ قرية صغيرة أو مركزا عسكريا وبدون شك سكن مدينة الجديدة قدماء المحاربين الذين تحولوا إلى ملاكين الأرض، والنوميديين الذين لهم علاقة حسنة مع الجيش الروماني، وكان في إمكان سكان تيمقاد حمل السلاح من جديد للدفاع على أموالهم الخاصة، إذا هوجموا من طرف سكان الجبال، وفعلا كانت الغارات، والهجمات شهرها حوادث عام 265م، والتي الحقوا فيها بالرومان أشد الخسائر، اتسعت تيمقاد في عهد الإمبراطور سبتم سيفير الإفريقي، وكل المدن الإفريقية على العهد الروماني ربحت من هذا الإصلاح والتهذيب، ففي تيمقاد أنشئ مركز تجاري جديد غرب قوس النصر، الذي كان يسجل نهاية مدينة تراجان من الناحية الغربية واليه تحول النشاط التجاري الذي كان بالسوق الشرقي ودكاكين الساحة العامة، كما بني السكان أحيا جديدة، متحررة من التخطيط الهندسي المعهود في مدينة تراجان، وفي النهاية صارت مدينة تيمقاد ذات مساحة أكثر من 50 هكتار، يستقر بها ما بين ألف وخمسة عشر ألف مواطن، في القرن الرابع الميلادي. استمر الوجود الروماني في تيمقاد وكل القطر الجزائري إلى نهاية العقد الثالث من القرن الخامس الميلادي.

أما فيما يخص التوأجد الفنديالي، فقد دخلت تحت نفوذه عام 430م ولكن لم يلبيوا فيها وقتا طويلا، أما فيما يعرف عن العهد البيزنطي فقد أعاد الجيش التابع لجستييان بقيادة الجنيرال صولون الكرة واحتل تيمقاد وهذا في العقد الرابع من القرن السادس الميلادي وقد تتبع هذا الأخير سياسة الإمبراطورية الرومانية في تشييد المدن والمعسكرات غير أنهم حولوا في فترة من الحكم بعض المساكن إلى كنائس وبعض البناءات إلى محاجر لمواد البناء لبناء مؤسساتهم الجديدة وكان منها القلعة التي بنيت في عهد جستيانيوس جنوب المدينة القديمة بـ 400م (حاجي ياسين، ر. 2008: 252)، وبهذا خربوا الكثير من البناءات منها المسرح والসاحة العامة والمكتبة، اذ في حوالي 500م دمرت تيمقاد اثر هجوم قبائل البربر من جبال الأوراس وقد استغل القائد البيزنطي سولومون مباني هذه المدينة لبناء حصن كبير بالمنطقة وقد دمرت تيمقاد نهائيا اثر الفتح الإسلامي وهجرت المدينة

نهائيا في حوالي 700م (حامد قادوس، ز. 2004: 355)، لتصبح من الآثار والمعالم الأثرية التاريخية التي تزخر بها الجزائر خاصة وشمال إفريقيا عامة حاليا.

### **الوصف العام لخطيط المدينة: (انظر اللوحة رقم 02)**

كان تخطيط مدينة تيمقاد في البداية كمعسكر للجنود المسرحين من الفرقة الثالثة الرومانية، حيث كانت مسورة بسور مربع متساوي الأضلاع يبلغ طول الضلع الواحد حوالي 355م، بلغت مساحة المدينة حوالي 12 هكتار ثم أصبحت تصل إلى حوالي 50 هكتار خارجة من الحدود الأولية ويوجد في مدينة تيمقاد شارعان رئيسيان يتقاطعان في زاوية قائمة، حيث يتقاطع الشارع الطولي الرئيسي الذي يتوجه من الشمال إلى الجنوب كاردو ماكسيميوس مع الشارع العرضي يتوجه من الشرق إلى الغرب دوكمانيوس ماكسيميوس<sup>29</sup> (Ballu, A. 1894: 1894)، وهي عبارة عن لوحة شطرنج كل مربع كان مقسم إلى 36 قطعة سكنية مربعة مقاساتها 20م<sup>2</sup> من كل جانب مشكلة طرق ثانية ضيقة. (طواهري، ح. 2005 - 18:2006) حيث بلطت أرضية الشارعان الرئيسيان ببلاطات من الحجر الجيري، بينما نجد بقية الشوارع مرصوفة بالحجر الرملي، ويوجد ستة شوارع إلى الشرق من شارع الكاردو وتتجه هذه الشوارع إلى جهة الشمال حيث موقع الفورم الروماني، ويبلغ عدد блوكات السكنية 111بلوك في مساحات متساوية وتحتوي هذه البلوكات على مباني العامة والحمامات والأسواق وبعض هذه البلوكات مقسمة من خلال حوائط إلى منزلين أو ثلاثة في بعض الأحيان.

ونظراً لوضع المدينة الأمني فقد رأى المخططون أن تخدم كل مبانيها الوضع السياسي لها، فعلى سبيل المثال نجد المسرح قد صممت ممراته الرئيسية موازية مع محور الشارع الطولي الكاردو وهذا يدعونا إلى القول أن المدينة كانت في الأصل مسكن رومانيا ثم تحولت إلى مدينة سكن. (حامد قادوس، ز. 2004: 357)

### **أهم المرافق الأساسية بمدينة تيمقاد :**

يتراءى لزائر مدينة تيمقاد تلك الاطلال الشامخة في المدينة والتي تشهد على الثقة العمرانية التي تميزت بها الإمبراطورية الرومانية وما كانت عليه المباني من ضخامة وعظمة ورقي ،فما كان بها من شوارع مرصوفة ومزينة بأعمدة واقواس نصر وسوق عامة وهيأكل الحكومية وحمامات ومسرح ومعابد وبيوت الخاصة يشهد على الرغبة الكامنة في

البقاء بهذه الأرض التي تدر بالكثير من الخيرات التي ساهمت في هذا التطور\* (الجيلاطي ع. - ر. 1982: 81) والتي يمكن ان نوجزها فيما يلي:  
**المعبد والمنصة :**

تم بناء المعبد في الغرب من الساحة العامة فوق غرف متوسطة الارتفاع وهذا سنة 116م ولكن لم يكتمل إلا بعد عام 117م اي بعد وفاة الإمبراطور تراجان وقد تم تخصيصه للإمبراطور والله النصر فيكتوريا بارشيا التي ساعدته في انتصاره على البارثين، وهو معبد صغير جداً، مخططه مستطيل ( $7 \times 504$  م)، ولم تكن هناك قاعة للعبادة مسبوقة بسلم، وهذا شيء ضروري في بناء المعابد الرومانية بل مسبوقة برواق ينتهي بجدار عمودي، وإمام الرواق أربع أعمدة ملساء ذات تيجان كرنيشية وشرق الأعمدة والرواق نرى المنصة الخاصة بالخطباء الذين يتوجهون للمواطنين المجتمعين في الساحة .

#### **معبد جيني للمستعمرة :**

بني على الرصيف الشمالي لطريق لامبيز، حيث يمكننا الولوج إليه عبر ثلاثة أبواب ذات سالم موضعية على نفس الطريق، يحيط بالفناء رواق من ثلاث جهات وفي الطرف الشمالي للرواق الغربي غرفة صغيرة مستطيلة وينتهي أيضاً الطرف الشمالي للرواق الشرقي غرفة صغيرة مستطيلة وفي جدارها الغربي باب تنفذ منه إلى غرفتين مستطيلتين تحت الرواق مجموعة كبيرة من تماثيل الآلهة وفي الوسط أمام السلم المعبد أطلال المذبح المعبد عال يصعد إليه سلم ذو ستة عشر درجة توصلنا إلى واجهة أربع أعمدة، أما الغرفة المخصصة لتمثال الإله، فهي قاعدة مستطيلة ( $7 \times 508$  م)، وهو قياساً مثالياً للمعابد سنة 169م في عهد الإمبراطور ماركويول وكان مخصصاً للعبادة السياسية وإذا كان اسم ووجه هذه غامضاً فإنها مكلفة رسمياً بحماية وصيانة مدينة تيمقاد الموضوعة تحت النفوذ الروماني. (تفليسية م. 24، 44: 1982)

#### **الساحة العامة :**

مستطيلة الشكل طولها 50م ، عرضها 43م ( UNESCO. 1981: 43 )، مبلطة بالأحجار الزرقاء قد أزيل قسم منه ويحيط بها رواق من جميع الجهات ما عاد الجزء الذي تشغله المنصة، وهو مرفوع عنها بمقدار درجتين وتحيط به أعمدة ذات تيجان كرنيشية تحت الرواق الشمالي غرف متکئة على دكاكين دوكمانوس مداخلها على نفس الرواق، شيدت كمكاب مصالح الإمبراطورية المختلفة أو للمحامين، إلا أن المكتب الأخير الذي يحتل الركنية الشمالية الشرقية، فهو متکئ على المراحيل الشعبية المتكونة

من غرفتين غير متساويتين أكبرهما تصل مساحتها الى  $8 \times 50$ ، وفيها مقعد والكراسي المعدة للأدب بعضها منفرد والبعض الآخر مزدوج ومن هذا المكتب نرى على اليسار ممرا ضيقا، ينحدر من الرواق الشمالي الى طريق دوكمانوس من جهة أخرى، وعلى اليمين باب في الرواق الشرقي يؤدي إلى الطريق التي تفصل ما بين المحكمة الشعبية وبيت الحدائق.

#### **السوق الشرقي وسوق سيرتيوس :**

الأسواق الرومانية أو في أي مكان ما عبارة عن فناءات مربعة أو مستطيلة تحيط بها دكاكين تتجه أبوابها إلى الرواق الذي يحيط بالفناء يبنون بنية دائرة تكون إما عين ماء أو حانوت لكن هذين السوقين في تيمقاد خرجوا عن هذه القاعدة.

يعد السوق الشرقي من أجمل البناءات العامة في تيمقاد وقد بذلت مجهودات ضخمة لإنشائه في إطار هندي منظم ، عبارة عن مربع به مدخلين شمال وغرب مشكل من دكاكين موزعة على عرض السوق مقسمة إلى ستة دكاكين في كل جهة حسب المخطط الموضح أسفله(المخطط رقم 3)(Ballu, A. 1911: 13-15)، وهو يكمن مع دكاكين الساحة العامة السابقة الذكر المركز التجاري الأول لمدينة تيمقاد، وظل يحافظ على هذه المكانة إلى أن بني سوق سيرتيوس والدكاكين المجاورة له غرب القوس في بداية القرن الثالث الميلادي، فالفالحون يستطيعون في يوم محدد أن يأتوا لبيع محصولاتهم الفلاحية وشراء سلع أخرى من السوق والدكاكين القريبة منه، وبهذا الحي التجاري صار تموين تيمقاد ضمنوا.انظر (الصورة رقم 03)

أما السوق سيرتيوس فلنج إليه عبر الباب الشمالي الذي نجد على جانبيه ثلاثة دكاكين تفتح أبوابها للرواق الشمالي ونرى السوق عبارة عن فناء مستطيل يحيط به رواق ذو أعمدة وفي الوسط حوض ماء.

بني هذا السوق الممتاز المواطن الروماني سيرتيوس وأهداه إلى البلدية لفائدة العامة من الشعب (تفليسية، م. 1982: 46).انظر (الصورة رقم 4)

#### **المسرح الروماني بتيمقاد :**

إن المسرح الروماني كالمسرح الإغريقي له اصل ديني قد بدأ لإكرام الإله الإغريقي باكسوس واله العنف والخمر ديونيسوس، حيث كانت تقدم فيه الروايات ذات عجائب غريبة او مسرحيات قصيرة وقد كيفت لتتناسب الخمسة آلاف متفرج.

تم بناء المسرح عام 168م، في عهد الإمبراطور ماركوس اوريليوس وهو من البناءات المهمة في هذه المدينة (3: 1981) وتدل الأعمدة والحجارة المنقوشة التي عثر عليها على أنه من أروع ما أنجز، غير أن هذه الحجارة أصبحت صالحة لبناء القلاع والأسوار والكنائس في العهد البيزنطي.

نجد إلى هذا المسرح من المعبر الشمالي المسبق سابقاً والذي يوصلنا إلى جوقة المسرح "الأوركسترا" وهو فناء صغير على شكل نصف دائرة. من حافة الأرکسترا المقوسة تبدأ دكّات المسرح أو المصاطب نصف الدائرة، تبدأ أولاً ثلاثة دكّات عريضة كان الرومان يضعون فيها الأرائك ليجلس المسؤولون في المدينة ووراءها حاجز حجري يخترقه في الوسط سلم واحد يصعد إلى نهاية المصاطب ومن هنا الحاجز تبدأ الدكّات الخاصة بالشعب وهي أقل عرضاً، وخمسة سلالم وكلها كانت متوجة برواق ذو أعمدة ومنه نرى عدة شرفات تتوجه أبوابها للرواق. (تغليسة، م. 31: 1982، 32) انظر (المخطط رقم 05)

#### **الحمامات بالمدينة :**

في بداية القرن الرابع الميلادي بدأت المباني العامة تأخذ شكلاً ومقاييس جديدة، فالحمامات الشمالية اتخذت مساحة 60×85م ورتبة أجزاءها كالعادة، حيث يبدأ المدخل بوجود بعض الحجرات على الجانبين وهي تستخدم لتغيير الملابس يتبعها حجرة كبيرة للماء البارد وحولها من كل جانب صالة مستطيلة كانت تستخدم لمارسة الألعاب الرياضية وتسخين الجسم من خلال تمارين تمارس قبل الدخول إلى باقي أجزاء الحمام، حيث يؤدي إلى حجرة الماء الساخن التي يبقى بها قليلاً ثم يعود إلى الغرفة الباردة وفيها ينتهي استحمامه ويخرج نشطاً للسمر مع أصدقائه.

يوجد بتيمقاد العديد من الحمامات حيث بلغ عددها أربعة عشر حماماً موزعة على كافة أنحاء المدينة مما يؤكّد أهمية هذه المدينة في العصور القديمة، إذ أن هذا العدد الكبير من الحمامات يوحي إلى العناية الكبيرة التي تبذل لإنشائها وحب سكان تيمقاد للرقة والبذخ، كما أنها تجارة مربحة لما تدره من أموال طائلة لأصحابها آنذاك.

#### **المنازل :**

#### **دار سيرتيوس:**

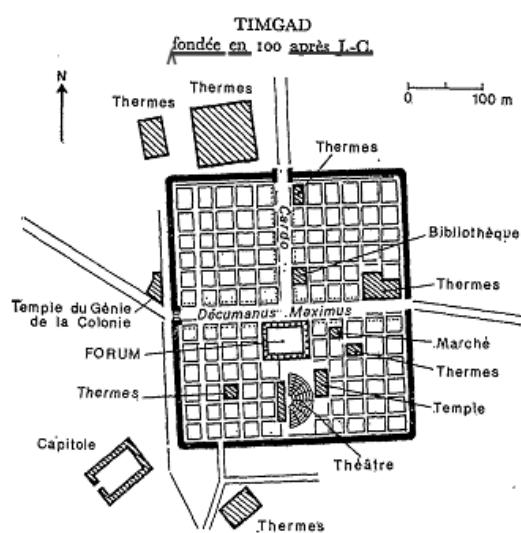
هي بناية هامة تعطي صورة كاملة على ديار أغنياء تيمقاد في القرن الثالث الميلادي، حيث يطل المدخل الرئيسي على الطريق الكبير بالشرق من كاردو ويؤدي إلى دهليز مبلط بالحجر.

يحتوي المنزل على فناءين تحيط بهما مجموعة من ملحقات المبنى المختلفة كالغرف والحمام وغيرها ، فالفناء الأول ذو أعمدة وفي وسطه حوض مستطيل الشكل، أحد القاعات المحيطة به ذات مساحة واسعة تعتبر قاعة استقبال تحمل أرضية فسيفسائية ويتصل الفناء الأول بالثاني برواق يمر بالجهة الجنوبية للقاعة الاستقبال وهو مستطيل الشكل يحتوي على حوض مبلط بالحجارة ذو حوض آخر تحته من القاعات التي تحتوي على حمامات ثانية مبلطة بالحجارة ، خلفها حديقة واسعة تحتوي هذا المنزل على حمامات خاصة في زاويته الشمالية الشرقية. (طاهري، ح. 2005 - 2006: 46) انظر (المخطط رقم 6)

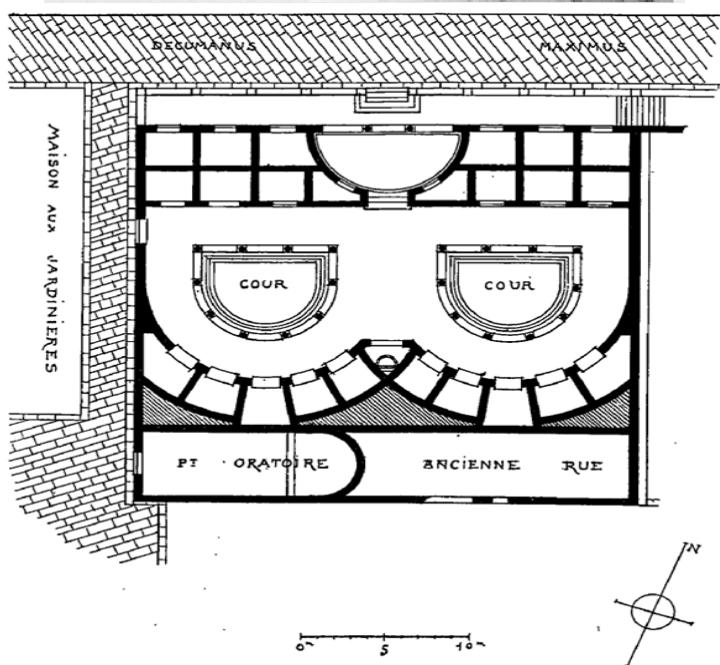
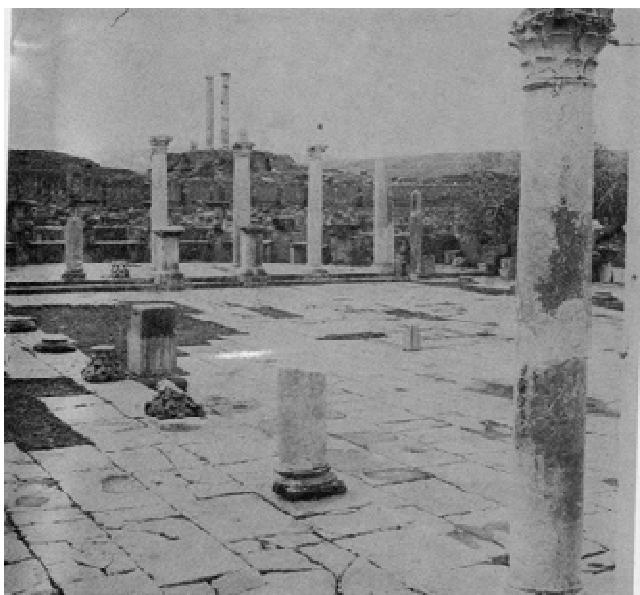
بعد هذه الإطلالة الموجزة لأبرز المرافق التي لم نذكرها كلها ، نخلص في نهاية هذا المقال إلى أن تيمقاد هي الصرح العظيم الذي يعطينا صورة عن الحياة اليومية والمستوى المعيشي للشعب النوميدي في ظل الحكم الروماني الذي وفر لنفسه كل المرافق الضرورية للعيش الرغيد في المستعمرة الجديدة بشمال إفريقيا ، إلى جانب الأموال والخيرات التي تدرها هذه المرافق كالأسوق والحمامات وغيرها وهذا كله أملأ في البقاء ، كما أن هذه المرافق تبرز الثروات التي تدرها هذه البلاد من ماء ومواد أولية وغيرها مما يتبارى في أذهان الناظر إلى هذه المعالم الشامخة ، لتبقى تيمقاد من المدن التي تميزت مراافقها بالتنوع والشمولية فهي مدينة سياسية وثقافية وتجارية في نفس الوقت.



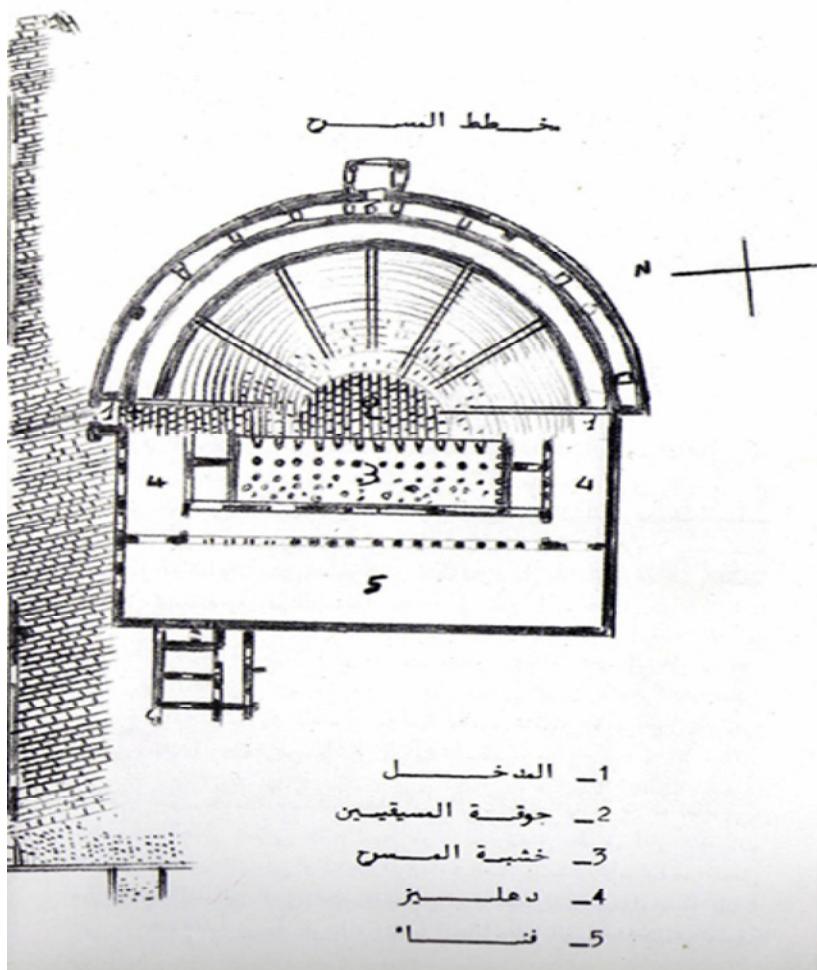
اللوحة رقم 01: خريطة توضح موقع مدينة تيمقاد الرومانية



اللوحة والمخطط رقم 02: صورة جوية تبين مخطط تيماقاد



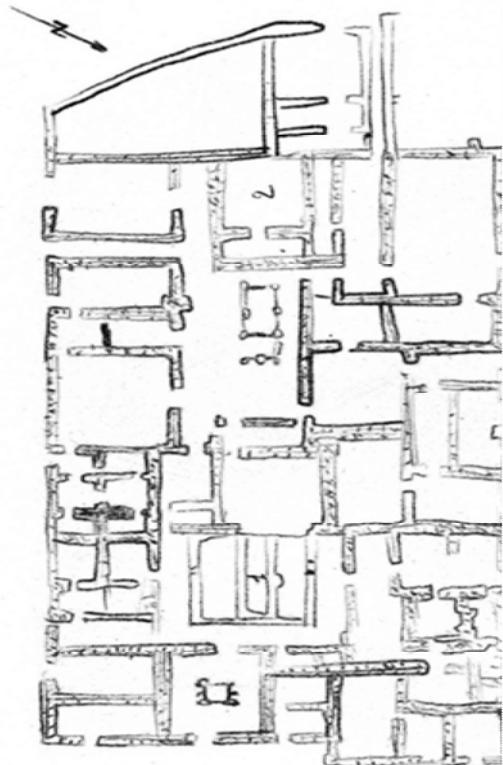
أ. مريم بقدور  
**اللوحة رقم 03: السوق الشرقي بتيمقاد نقلًا عن Ballu(A)**  
**اللوحة رقم 04: سوق**



**اللوحة رقم 05: مخطط مسرح تيمقاد**

**اللوحة رقم 06: مخطط منزل سيرتيس بمدينة تيمقاد**

## مخطط منزل سيرتيس



1 - حوض

2 - قاعة ملاطة

### هوامش إضافية

\* حيث عشر في تيمقاد وبالسوق العامة بالتحديد على لوحة للعب نقشت عليها هذه العبارة "vendri ,lavari ,ludererider,hocestuivre" ،ومعناها "الصيد والاستحمام ،واللعب ،والضحك ،هذه هي الحياة"

### ببليوغرافيا

- حامد قادوس، ز. (2004). اثار العالم الوطن العربي في العصرين اليوناني والروماني القسم الافريقي، الاسكندرية: دار البستانى.
- الجيلالي، ع. (1982). تاريخ الجزائر العام، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.
- حاجي ياسين، ر. (2008 - 2009). البازيليكات المسيحية في مقاطعة نوميديا دراسة اثرية تعميطية، اطروحة الدكتوراه غير منشورة، الاثار القديمة ،معهد الاثار ،جامعة الجزائر، الجزائر.
- طواهري، ح. (2005,2006). منازل ذات الفنانين بأقاليم نوميديا ،دراسة لمنازل تيمقاد ،جميلة ،عنونة وخميسة، رسالة الماجستير غير منشورة، الاثار القديمة، معهد الاثار، جامعة الجزائر، الجزائر.
- تغليسية، م. (1982). دليل اثار ومتاحف تيمقاد، الجزائر: مديرية الاثار والمتاحف والمباني والمناظر التاريخية.
- Ballu, A. (1911). Les ruines de Timgad, Paris: Neurdein.
- Ballu, A. (1894). Monuments antiques de l'Algérie: Tébessa, Lambèse, Timgad, conférence faite au Palais de Trocadéro, le 11 décembre 1893, Paris: Berthaud frères.
- Gsell, S. )1901(. Les monuments antiques de l'Algérie, Paris: Albert Fontemoing.
- Bouchareb, A. (2009). « Timgad : Renouveau urbain, nouvelle urbanité (À partir du IIe s.)», Réflexion(s), (<http://reflexions.univ-perp.fr/>).
- UNESCO. (1981). Nomination to the world heritage listed mitted by Algeria «Timgad ». French (<http://whc.unesco.org/fr/list/194>).
- Sorel, D. (1973). «La pénétration romaine en Afrique du Nord dans l'Antiquité. Un exemple : Timgad jusqu'à la mort de Empereur Trajan», Les échanges Méditerranéens, 4, p. 35-39.

## دراسة مقارنة للمسرح الروماني في الجزائر القديمة

### - مسرحي قالمة وخميسة أنموذجا -

**أ. جازية الفيلالي**

جامعة بشار

احتلّ الرومان بلاد المغرب القديم بصفة عامة والجزائر بصفة خاصة لعدة قرون، لازالت بصماته جلية وواضحة إلى يومنا هذا تبرز لنا مدى التأثير والتأثير بين كلاً من الرومان وسكان المنطقة المحليين، خاصة في الحياة الاجتماعية والعمارة والفنون، فقد كان هناك إتصال دائم ووثيق يعيّر عن مدى إقبال وتواصل السكان المحليين مع الرومانيين بحيث نلمس ذلك في المعالم الأثرية الواقعة بالمدن الرومانية الجزائرية القديمة التي تستوّي فيها شروط مخطط المدينة الرومانية، من شوارع، البازيليكا، الفوروم، المعبد، والمسرح الذي كان يعتبر بدوره أحد معالم الترفيه والتسلية تحكى الحياة الاجتماعية لسكان المنطقة، والمجسدة في شكل الدراما ومشاهد مسرحية، فقد كانت عمارته تبرز لنا مدى ضخامة العمارة الرومانية فنياً ومعمارياً، ومن بين هذه المسارح الرومانية: مسرح مداوروش، مسرح قالمة، مسرح تيمقاد، مسرح جميلة، ومسرح خميسة، وعلى هذا الأساس سيتم دراسة عمارة المسرح الروماني من خلال نموذجين موجودين بالجزائر القديمة هما المسرحين الرومانيين قالمة وخميسة، لذا استوجب أن يكون الاشكال على النحو التالي: كيف كان المخطط العماري للمسرح الروماني بالجزائر؟ وما مدى اختلاف العمارة في مختلف المسارح المتواجدة بها من خلال الاعتماد على المسرحين خميسة وقالمة كدراسة حالة؟

#### 1- الخصائص المعمارية للمسرح الروماني:

قبل الحديث عن العناصر المعمارية لمسرح الروماني وجب التعريف في بادئ الأمر إلى لمحات تاريخية موجزة عن تطور عمارة المسرح ، فقد كانت في البداية تقام في ساحات عمومية ثم أصبحت عبارة عن بناءات مؤقتة من الخشب، ليساهم فيما بعد "الفوروم" كجانبا هاما في ذلك من خلال تقديم

مساحة خاصة للعرض، والسيرك، وبجانب المعبد، ليتحول المسرح إلى مكان للترفيه والتسلية حيث ظهرت معالمه بظهور "الفيليوس" وهو حائط الخشبة ذو الديكور البارز مغطى بالستائر، ويرجح أن أقدم مكان للعرض هو المسرح "ديونيوزوس" وهو عبارة عن ساحة دائرة تسمى "الأركسترا" تقع على المنحدر الجنوبي للأكريول بمحاذاة معبد يتحذّل المترّجون المنحدر كمقاعد لمتابعة العروض ، بعدها تجسدّت فكرة بناء أول مسرح من مادة الحجر وهو مسرح بومبي ذلك سنة 55ق.م، الذي احتوى على حوالي 30.000 مقعدا (Delord, L. <http://www.ac-grenoble.fr>) ويليه سنة 13 ق.م بناء مسرحين في نفس المنطقة من طرف الامبراطور كورنيليوس باليوس (طامر، ٤٠:).

لقد اعتمد في تخطيط المسرح الروماني على حسب ماذكره "فيتروف" واصفاً إياه في كتابه أنه: "... يجب وضع دائرة أين هو المحيط يكون بحجم أسفل المسرح، وفي هذا الأخير ترسم أربع مثلثات متساوية الأضلاع وتوضع بفواصل متوازنة بحيث تلامس قمم حدودهما لهذا المحيط... وبينس الطريقة التي يتعامل بها المنجمون حينما يرسم اثنا عشر علامة وفق العلاقة القائمة بين النجوم والموسيقى" ، "يرسم المثلث الذي يقابل ضلعه خشبة الواجهة في الموقع الذي يقطع الدائرة يأتي خط آخر موازي له، حيث يمرّ من الوسط ليحدد مكان الحائط الذي يفصل خشبة المسرح عن الأركسترا، ومن ثمّ تصبح الخشبة أكثر عرضًا من الخشبة اليونانية... وكل ما يحدث أمامنا يجري على الخشبة، أمّا الأركسترا فهي مخصصة للسيناتورات، ولا يجب أن يتجاوز ارتفاع الخشبة أكثر من ثلاثة أقدام حتى يتمكّن الجالسون بالأركسترا من مشاهدة ما يفعله الممثلين". (Vitruve. V, 2 ; 1, 2)

لقد حرص "فيتروف" على تحديد أهمّ المعالم والخصائص الأساسية للمسرح الروماني، وتحديد مساحة كل عنصر على حد وشروط بنائه، وتوضيح الإختلاف الحاصل بينه وبين المسرح اليوناني والتّأكيد على إعطاء الحجم الكبير لخشبة، وتخفيض مساحة "الأركسترا" لاستيعاب فئة مميزة هي السيناتورات، إضافة إلى ذكر العناصر الثانية كالسلام وطريقة بنائها، والمدرجات ، و"سيما كافيا"(Cavea)، إضافة إلى تواجد عدة منافذ وأبواب تسمح بخروج المترّج تُدعى "فوميتوري" . "Vomitoriae

## (2). لحة تاريخية موجزة عن المسرحيين الرومانيين "قالمة" و"خميسة":

### 1.2). مسرح قالمة:

يقع المسرح الروماني شمال- غرب مدينة كلما، وقد تم بنائه في النصف الثاني من القرن الثاني ميلادي أو من القرن الثالث ميلادي من قبل إمرأة اسمها "أنيا إيليا ريستيتوتا" (Pierre, S. 1987: 67)، على حسب ما ورد في النقشة اللاتينية التي وجدت بالمنطقة، وهي كاهانة رسمية للإمبراطور "فلامنكا أوغستا"، انفقت عليه حوالي 400.000 سيتروس، وقد تم تشييده لها خمسة تماثيل من قبل المجلس البلدي كاعتراف بالجميل لها (Gsell, S. 1997: f. 9, n° 146).

لقد أحدثت به عدة عمليات ترميم أولها كانت مابين (1902- 1916) من قبل المهندس المعماري جولي الذي قام بإعادة تصور عناصره المعمارية بالاعتماد على العناصر المعمارية الموجودة بكل من مسرح خميسة، وماداوروش بسوق أهراس، وقد عرف انتقادات عدّة إلا أنه تم إعادة دمجه في الحياة اليومية كمعلماً أثرياً ومحظياً يشهد على فترة تاريخية مهمة بالجزائر بصفة عامة وقالمة بصفة خاصة، وقد تم تصنيفه ضمن التراث الوطني سنة 1900م.

### 2.2). مسرح خميسة:

تقع خميسة على بعد 32 كم جنوب غرب سوق أهراس، وعلى بعد 14 كم شمال شرق سدراة قرب جبل راس العالية يرتفع شمال غرب خميسة على بعد 6 كم، حيث تتبثق ينابيع مياه المجردة، واد غانم، واد كرب، كانت تعرف قديماً باسم "ترسيكوم نوميداروم"، فقد رفعت إلى مرتبة بلدية في عهد تريانوس، وكانت تتنمي إلى قبيلة بابيريا، فالنقشات تشهد على ذلك ، ثم أخذت كمستعمرة حوالي سنة 270م.

قد أقيمت حفريات في عدة سنوات وذلك عام 1877م، وما بين (1903- 1905م) إلى غاية 1905م) كشفت عن العديد من المعالم الأثرية من بينها: منازل رومانية، بازيليكا، صهاريج، فوروم، طرق، مقابر، معابد، مسرح الروماني (طواهري، ح. 2006: 27، 28).

(3). الدراسة المعمارية للمسرحيين الرومانيين "قائمة" و "خميسة":

أ.3) الدراسة المعمارية للمسرح الروماني قائمة:

يأخذ شكل المسرح الروماني النصف الدائري ذا محور 58.05 م (بوعزة، ل.2011: 106)، يحتوي على مختلف الخصائص المعمارية للمسرح بصفة عامة والمتمثلة فيما يلي:

أ.1) **الواجهة الأمامية (Postscaenium)**: وهو عبارة عن الجدار الخلفي للمنصة، ذات الشكل الموجّف، به باب مدخل مستطيل الشّكل يعلوه عقد مقوس، وسلّم داخلي مبني من الحجارة الضخمة، يتّوسيط جانبين بارزين يحويان كلّ منهما على عمودين دائريين بهما تاج كورنثي يعلوهما الأرشيتراف وكورنيش، وبالقرب منهما تجويفين غائرين مخصصين لوضع التمايل، كما هناك قاعتين مستطيلتي الشّكل مخصّصة لتغيير ملابس الممثلين وعارضي المسرحيات تتّوسطهما المنصة الخشبية .

أ.2) **المنصة الخشبية (Pulpitum- Proscenium)**: تمثل أبعادها بحوالي 37 م طولاً، و15.7 م عمقاً، كان يُشرف في عمقها على جدار ذو ثلاث دعامات مجوفة، الوسطى فيها تجويف مربّع الشّكل، والجانبين تجويفين منحني، وقد اعتمد قزال في مخططه على رافوازي الذي يرى بأنه لم يبق منها إلا الوسطى واليمنى فقط (Bouchenaki, M. 1991: 89).

كما يوجد بجانب المنصة الخشبية فتحات مربعة وأخرى نصف دائرة ذات الشّكل الموجّف (une niche)، وممرّ له مدخلين رئيسيين (vomitorium principal) على شكل قبو يعلو أحدهم جدار ذات مدخل مقوس، وهو مخصوص لدخول القياصرة وأعيان وموظفي المدينة .

أ.3) **الاوركسترا (Orchestra)**: وهي عبارة عن ساحة نصف دائرة تسمى المنقلة ذات زاوية 90°، يحدّد موقعها مابين المنصة الخشبية والمدرجات، تتحّدد وظيفتها مع سور المنصة والفتحات المحفوفة لإعطاء صدى الصوت قويّ الخاص بالعارضين وممثلي المسرحيات.

أ.4) **المدرجات (Cavea)**: كانت المدرجات مخصصة للمتفرجين على حسب الطبقات الاجتماعية منها العلوية للطبقة العادلة، والسفلى للطبقة الراقية، كما أنّ يأتي اتجاه هذه المدرجات نحو الناحية الشمالية والشمالية الغربية، أي تأخذ نفس إتجاه المنحدر الذي وُجدت عليه، مما سهل للبنائيين

من استغلال انحدار السفح في بناء المدرج، فقد كانت هذه المدرجات في بادئ الأمر قد اندثرت معظمها بفعل العوامل الطبيعية والبشرية، ولكن أشغال عمليات الترميم تم إعادة تجديدها من قبل المهندس المعماري جولي سنة 1902م، والسلطات المحلية سنة 2001م، كما أنه يفصلها ممرات تسمح بمرور المترجين (عند الهبوط والصعود)، وربما كان عددها عشر درجات للسفليّة، وأثنا عشر درجة بالعلويّ، وقد أشار ديلامار *Delamare* في مخطوطة المسرح في أعوام الأربعينيات من القرن التاسع عشر أنّ مدرجات المسرح تتكون من ستة أجنبية بينها أربع درجات في القسم العلوي (*Berbrugger*, 1864: 390, 391) كما يوجد ممر على طول المدرج يفصل بين القسمين (العلوي والسفلي)، ويوجد ممران آخرين يعتمدان على سقف مقوس، يُفضي إلى الممر الأيسر الموجود في الجهة الشرقية بواسطة دهليز مربع الشكل، وكما هو معروف أنّ المرين ينفتحان على العتبة الفاصلة بين القسمين (العلوي والسفلي) لتكون مداخل للمترجين، وهو ما يتواصلاً ببرج ينزل حتى المنصة، وقد أشار رافوازي *Ravoisié* على أنها كانت مبلطة بالرخام. (Salama, P. 1987: 97).

كما يوجد في نهاية القسم العلوي للمدرجات صفّ مقوس يحوي على حوالي عشرين عمود دائري الشكل، وخلف هذا الصّف يوجد مدرجات وسور حامي يدور حول المسرح بأكمله به فتحات عبارة عن أبواب ذات عقد نصف دائري، وقد افترض رافوازي *Ravoisié* أنه يوجد رواق معمد يدور مع جدار المسرح في الأعلى من الداخل على حافة المنصة، وكان يوجد به حاجز فاصل صغير يعد بمثابة درابزين مزین بمشكواحة ذات أشكال مستطيلة ومنحنية متواضعة بشكل متناسب (فون مالتسان، هـ 1979: 250، 251).

نشير أيضاً إلى وجود عدة مداخل، كانت منها أربعة قد فتحت في الجدار الخارجي للمسرح في محور التقويس في أعلى الدرج، بحيث تتوارد قاعة لم يبق منها إلا الارصفة ذات ارضية رخامية، ينتهي عميقها في انحاء مقوسة، يعتقد بأنه كانت تحتوي على تمثال لعبود مقدس أو إمبراطور.

## أ. مسرح خميسة:

يقع "المسرح الروماني خميسة" بالجهة التحتانية من الناحية الشمالية لمدينة خميسة القديمة (Thubursicum)، عرف فيها العديد من الحفريات في

الأعوام السالفة، من أهمها تلك الحفرية التي تمت سنة 1900م (Gsell, S. 1901: 1, 189) ، له خصوصياته المعمارية ليحمل طياته مخطط المسرح الروماني فهو كذلك شكله نصف دائري، يحتوي على واجهة أمامية مندشة معلّمها تقريباً، لكن أشاء الأطلالة عليها فإنّها تدلّ على أنَّ الواجهة كانت مزيّنة المظهر تحمل طياتها باب مدخل بجانبيه بروز ضخم يحتوي على أعمدة وفتحات مجوّفة (des niches) كانت توضع بها تماثيل، إضافة إلى منصة خشبية لكن بفعل العوامل الطبيعية اندثرت بقي منها فقط عشر دعامات تشهد على طريقة تركيب المنصة الخشبية، وبقربها فتحات مربعة وأخرى نصف دائرية، وبجانبها هذه المنصة يوجد ممراً هي عبارة عن مداخل مغطاة بسقف على شكل قبو أمّا الأوركسترا فهي نصف دائرية على شكل المنقلة موقعها يربط بين المدرجات والمنصة الخشبية، ومدرجات التي منها يستطيع المتفرّج الإطلاع على مختلف المسرحيات الدرامية، والتي تكون من عشرون درجة يفصل بين خمسة عشر وخمسة أخرى ممراً يسمح بمرور وعبور المفترجين، ليأتي السور هدفه حماية للمدرجات التي بنيت على منحدر، وأيضاً يساعد على مدّ صدى أصوات الممثلين للمسرحيات (Gsell, S. 1901: 1, 190)

#### 4). دراسة مقارنة للمسرحيين:

يتّم عرض اوجه الشبه والاختلاف لدى المسرحيين الرومانيين قالمة وخيمسة من خلال أهم العناصر المعمارية الرومانية والتخطيط المعماري الذي يولج الأولوية تحدي اشكالية تطابق المسرحيين في جميع الخصائص المعمارية، ونلمس ذلك في كل من المنصة الخشبية والمدرجات، والمدخل الرئيسي إضافة إلى أوركسترا وواجهة الخلفية للمنصة الخشبية، في مسرح خيمسة يبلغ طول وتر بالنسبة للمركز بـ 2.20م، والمركز بالنسبة للجدار الأساسي 0.45م، أمّا عن عرض الشريط المستطيل فيترواح بـ 2.65م، وفتحة الاوركسترا 17.80 م (رياش، ش. 2009: 84)، أمّا عن عملية التبليط فإنَّ أرضية مسرح خيمسة مبلطة بتبليط مركب بتزيينات هندسية، أمّا مسرح قالمة فلا يقدم لنا أي اثر عن تبليط الاوركسترا، فيمكن الاشارة انها قد تآكلت بفعل العوامل الطبيعية والتأثير البشري، كما يتم الاشارة ايضاً الى المداخل الجانبية ففي مسرح خيمسة نجدها ترتكز على مدخل يمدّ نحو الخارج مباشرة والآخر نحو المراافق لضرورة مورفولوجية وبنائية جدار قوية، أمّا في مسرح قالمة فتوجد خاصية مميزة متمثلة في أنَّ المدخلين

الجانبيين يمدان نحو الداخل في مستوى الرواق الفاصل بين المدرجات السفلية والوسطى، وقد رمم هذا المعلم من قبل المهندس المعماري جولي الذي اعتمد في اعادة تصوّره بتوجيهات قرزال، أيضا اختيار الهضبة لبناء المسرحين في اتجاه واحد وهو الشمال الغربي يعتمد أساسه في توفير مواد البناء، وقد جاء بناء الخشبة بمسرح خميسة قائم على مجموعة دعامات موضوعة بطريقة قائمة تربط بين الجدار الأمامي والخلفي للخشبة، وبقي الخندق يحافظ على عشرة منها وكانت وظيفتها حمل لوح الخشبية، أما مسرح قالمة فقد اعيد ترميمه بمادة الخشب، أما فيما يخص الجدار الأمامي للخشبة ففي حقيقة الامر تكمن وظيفة هذا الجدار في تحسين النظر والعمل على المساعدة في ارتداد الصوت، وكذلك دور تزييني من خلال الكواواف في مسرح خميسة يمتد الجدار الأمامي للخشبة 18.20م إلى حد المدخلين الجانبيين، وزين منه الجزء المقابل لفتحة الأوركسترا بسبع كواواف أما بالنسبة للجدار الأمامي لخشبة مسرح قالمة فإنه تم ترميمه وإعادة تركيب كواواف منها مربعة الشكل والأخرى نصف دائيرية، إضافة إلى تقنية البناء في مسرح خميسة اعتمدت على الحجارة الكبيرة المنحوتة، وفي مسرح قالمة لم يتم العثور على تقنية تحدّد مواد بناء الهيكل كما يحتوي كل من المسرحين على المرافق الجانبية للخشبة والمتمثلة في عدّة قاعات مخصصة لأغراض مختلفة أهمها قاعة تبديل الملابس للممثلين، نجد حدود المرافق تفوق قطر مبني المدرجات عكس مسرح قالمة الذي نجد حدود مرافقه أقل من قطر مبني المدرجات.

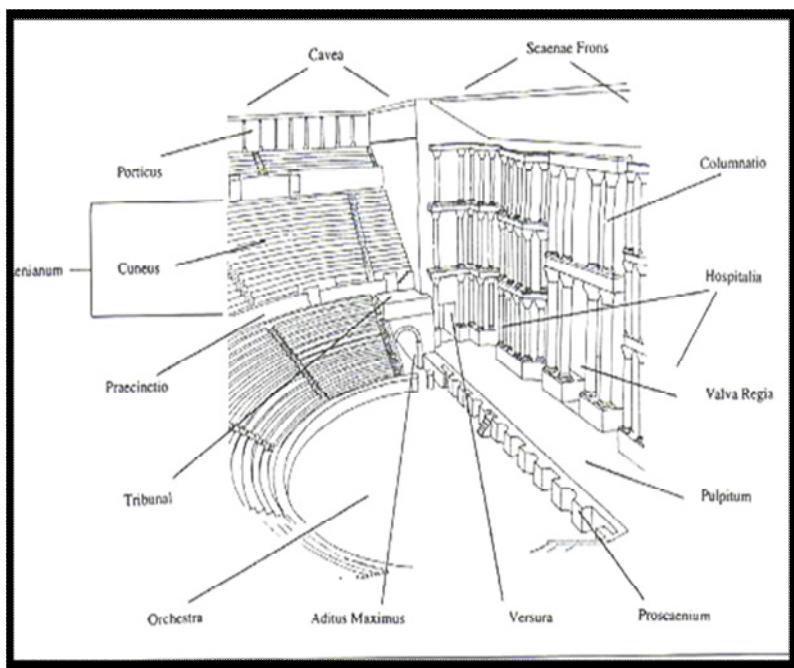
إذ يمكن القول أن الاختلاف الطارئ على المسرحين يكون فقط في المقاييس الخاصة بالمدرجات والواجهات، إضافة إلى تحديد موقعهما بالنسبة للنسيج العمراني الروماني أمّا من حيث الأقسام المعمارية نلاحظ توافق في المخطط المعماري.

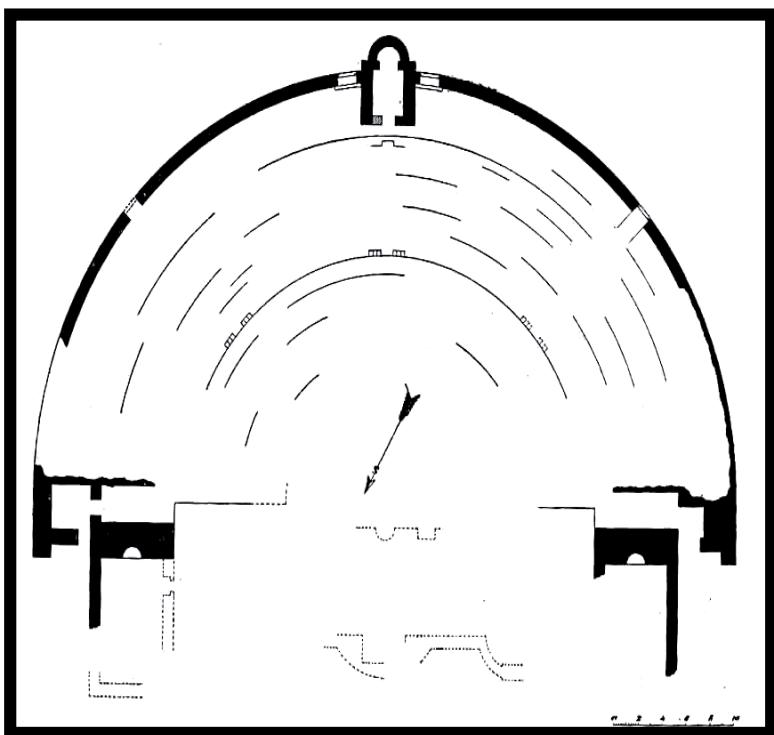
صفوة القول، أن المسرح الروماني بصفة عامة ترك بصمة واضحة في مدى التأثير على الحياة الاجتماعية لسكان المنطقة في ظل الاحتلال الروماني كما أبرز مدى عظمة العمارة الرومانية بغض النظر أن الرومان لم يكن هدفهم اثناء احتلال منطقة شمال افريقيا التعمير بقدر استغلال ثرواتها الطبيعية، إلا أنها ساهمت في إبراز أهمية الجزائر من ناحية تضاريسها الطبيعية وموقعها الإستراتيجي لهذا يمكن القول ان المسرح الروماني في كل من قالمة وسوق اهراس شغل وظيفة واحدة وهندسة عممارية واحدة.

**ببليوغرافيا :**

- بوعزة، ليلى.(2011). المعالم الأثرية التراثية في ولاية قالمة تشخيص الواقع واقتراح الحلول، مذكرة غير منشورة لنيل رسالة ماجستير في التراث والدراسات الأثرية ، قسم التاريخ والآثار، جامعة منستوري، فلسطين.
- طامر، أنوال. بناء المسرح الروماني بالجزائر، قسم الفنون الدرامية، كلية الآداب والترجمة والفنون، جامعة وهران.
- طواهرية، حكيمة. (2006). منازل ذات الفنانين بإقليم نوميديا (دراسة لمنازل تيمقاد، جميلة، عنونة وخميسة)، رسالة جامعية غير منشورة لنيل شهادة ماجستير، تخصص آثار، معهد الآثار، جامعة الجزائر.
- فون مالتسان، هانريش. (1979). ثلث سنوات في شمال غرب إفريقيا، ترجمة أبوالعید دودو، الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب.
- رياش، شريف. (2009). مسرحا تيمقاد وجميلة (دراسة وصفية تحليلية)، مذكرة غير منشورة لنيل شهاد ماجستير في الآثار القديمة، معهد علم الآثار، جامعة الجزائر.
- Berbrugger, A. (1864). «Chronique Archéologique », Revue Africaine, 8, p. 387-400.
- Bouchenaki, M. (1978). Cité Antique de l'Algérie, Alger: Ministère de l'Information et de la culture
- Delord, R. Le Théâtre à Rome, fiche civilisation : <http://www.ac-grenoble.fr>.
- Gsell, S. )1901(. Les monuments antiques de l'Algérie, Paris: Albert Fontemoing.
- Gsell S. (1997). Atlas Archéologique de l'Algérie, 2<sup>eme</sup> éd., Alger: Agence Nationale d'Archéologie et de Protection des Sites et Monuments Historiques.
- Salama, P. (1987), Bornes Militaires d'Afrique Proconsulaire, un panorama historique du Bas Empire romain, Tunis: Institut National d'Archéologie.
- Vitruve.De l'architecture, livre  
<http://remacle.org/bloodwolf/erudits/Vitruve/livre5.htm> (V)

الصورة رقم 01: مخطط يوضح أهم العناصر المعمارية للمسرح الروماني  
Gros, P. II, 273.





الصورة رقم 02: مخطط عام عن المسرح الروماني بقملة  
Gsell, S. I, 195.

## تطور التجمعات السكانية في مناطق سهل الشلف وضواحيه في الفترة الممتدة من القرن الأول ميلادي إلى القرن الثالث ميلادي

أ. محمد فوكة

جامعة حسيبة بن بوعلي بالشلف

اجمع الباحثون في تاريخ بلاد المغرب القديم على أن التجمعات السكانية في المنطقة قديمة قدم الإنسان الذي استقر بها، ولعل الشواهد الأثرية المادية التي لا تزال إلى اليوم لدليل قاطع على ذلك.

وهذا ما نجده في منطقة دراستنا (سهل الشلف)، أين اكتسفت مخلفات لتجمعات بشرية تعود لفترة ما قبل التاريخ في كل من تس، سيدي عكاشة وواد سلي في سهل الشلف، وأخرى للفترة القديمة اقيمت من طرف البحارة الفينيقيين على السواحل مثل كارتينا (تس حالياً)، الداموس وبني حواء كمراكز تجارية تحولت مع مرور الزمن إلى مدن كبرى.

وشواهد معمارية تدل على المالك الوطنية مثل الضريح الملكي الموريطاني في الشمال وأضرحة لجدار بتiarat في الجنوب وهذا ما ادراجهنا في دراستنا تحت مسمى ضواحي سهل الشلف.

أما التجمعات السكانية المعروفة في سهل الشلف فقد ظهرت بعد الاحتلال الروماني للمنطقة بداية من مطلع القرن الأول الميلادي (سنة 40 ميلادية)، حيث أمتد الاستيطان ليشمل كامل أراضي السهل مركزاً على المناطق السهلية والأراضي الخصبة والمجاري المائية، وهذا ما تؤكد له الكتابات التاريخية والشواهد الأثرية، وبعد سهل الشلف جزءاً من موريطانيا القيصرية (Heurgon, J. 1958:13). ومن مظاهر سيطرت الرومان على السهل العدد الكبير من المدن التي ترجع لتلك الفترة والمنتشرة في على محور وادي الشلف بين جندل شرقاً وغليزان غرباً، والتي لم تتل اهتماماً كبيراً من طرف الباحثين الجزائريين عكس الباحثين الفرنسيين في الفترة الاستعمارية الفرنسية الذين درسوا الشواهد الأثرية المادية الثابتة والمنقولة في المنطقة واثروا بها مكتباتهم وكونوا بها رصيداً بيليوغرافياً معتبراً بدليلاً

الاعتماد الكلي على هذا الرصيد من طرف الباحثين المعاصرين في دراساتهم لمنطقة.

ان الحديث عن التجمعات السكانية في سهل الشلف يقودنا لتحديد موقع هذه الرقعة الجغرافية في السياسة المتبعة من طرف الادارة الرومانية في بلاد المغرب.

ولتسليط الضوء على مكانة سهل الشلف بالنسبة للامبراطورية الرومانية تعرضنا للنقاط التالية:-

- أولاً:- أسباب الوجود الروماني في سهل الشلف.
- ثانياً:- أسباب وعوامل ظهور التجمعات السكانية.
- ثالثاً:- التجمعات السكانية في سهل الشلف وتطورها.
- رابعاً:- مصير التجمعات السكانية.

نظراً لشساعة مساحة سهل الشلف المكون من ثلاثة مناطق كبرى هي: سهل الشلف الاعلى، سهل الشلف الاوسط وسهل الشلف الادنى، ركزنا في دراسة تطور التجمعات السكانية على منطقة وسط السهل الذي تضم اليوم جزءاً من ولاية عين الدفلة، ولاية الشلف وولاية غليزان .

**أسباب الوجود الروماني في سهل الشلف:** لا يمكن الحديث عن التجمعات السكانية في سهل الشلف دون معرفة أسباب الوجود أو الاحتلال الروماني في المنطقة والتي يمكن حصرها في نقطتين رئيسيتين هما :

#### أ- عسكرية: تتمثل في:

- حماية حدود عاصمة مقاطعة موريطانية القيصرية IOL (شرشال)، والحفاظ على مصالح الادارة الرومانية وكينونتها الاستعمارية.
- مواجهة القبائل المحلية التي كانت تمثل تهديداً حقيقياً للوجود الروماني في المنطقة بسبب رفضها للاستعمار الروماني.
- حماية الممتلكات المتمثلة في الأراضي التي اغتصبتها الادارة الرومانية من سكان البلاد وتوطين العناصر الرومانية واللاتينية المتدفقة على المستعمرة الجديدة.
- الموقع الجغرافي المميز للسهل المتصل بالبحر الابيض المتوسط شمالاً والذي يعتبر مفتاح المناطق الداخلية الواقعة جنوب العاصمة شرشال،

لذا اختارت الادارة العسكرية الرومانية لإنزال قواتها العسكرية، والتي يمكن أن تنتقل نحو الغرب أي نحو مدينة Portus Magnus ونحو مدينة Lombadia "المدية" عبر مليانة، ومن مدينة كارتيني اي "تس" نحو جبال الونشريس جنوباً وغليزان غرباً، وبالتالي السيطرة على كامل السهل والتحكم في كل التخوم (Benseddik, N. 1979: 151)

#### بـ- اقتصادية: تمثل في:

- الأراضي الزراعية، فكما هو معروف فإن سهل الشلف يعد من أخصب الأراضي في شمال إفريقيا على مر العصور كما أن منتجاته من أجود المنتجات، هذا ما شجع الرومان على احتلاله واستغلاله من خلال خلق ملكيات جديدة لتصريف فائض السكان في روما وتوفير الموارد الغذائية للجيش الروماني في شمال إفريقيا وتوفير القمح للعاصمة روما (حارش، م-ه. 1992: 204) التي كانت تعاني نقصاً فادحاً في هذه المادة، وعرف سهل الشلف في هذه الفترة بخزان روما من الحبوب. إضافة إلى الاستفادة من المجاري المائية سواء في التحصين أو النشاط الفلاحي.

- **أسباب وعوامل ظهور التجمعات السكانية:** يرجع ظهور التجمعات السكانية في سهل الشلف (موضوع الدراسة) بالدرجة الأولى إلى السياسة العسكرية المطبقة من طرف الادارة الرومانية في المنطقة، والمتمثلة أساساً فيما يعرف بمنظومة خط اليمس الذي يمثل الحدود الجنوبية للإمبراطورية الرومانية في شمال إفريقيا، وهو الخط الفاصل بين أراضي الاحتلال الروماني في شمال إفريقيا وأراضي الشعوب المعادية لها في الجنوب، (جولييان، ش.-أ. 1983: 184) وقد شيد هذا الخط على مراحل بين القرنين الأول والثالث وكان اتجاهه في البداية شرق - غرب ثم شمال - جنوب بعد أن تم للروماني السيطرة الكاملة على أراضي إفريقيا الشمالية.

ويكون اليمس من ثلاثة خطوط رئيسية أضيفت إلى بعضها تدريجياً، الخط الأول: الخندق Fossatum الذي تتخلله أبراج ومحصون ومراكز مراقبة، الخط الثاني مكون من أبراج وقلاء محصنة منعزلة، والخط الثالث عبارة عن شبكة من الطرقات الإستراتيجية (جولييان، ش.-أ. 1983: 184) تعمل على تسهيل حركة الفيالق العسكرية لاحكام السيطرة

على المنطقة، واعتمد الرومان في اختيار أماكن وضع استحكاماتهم على التضاريس والمجاري المائية.

ومر هذا الخط بمرحلتين تاريخيتين هامتين أثرتا بشكل كبير في سهل الشلف، المرحلة الأولى كانت في القرن الأول ميلادي عندما أمر الإمبراطور تراجان بتطبيقه في إفريقيا للحد من خطر القبائل المحلية، ويمر في وسط سهل الشلف بداية من مدينة البرواقية شرقا إلى المحمدية غربا مسيراً لجرى وادي الشلف، ومن مظاهره ظهور العديد من المعسكرات في المنطقة منها الشلف Castellum – Tangitanum ، Mina ، Zucchabar ، Oppidum Noveum ، Tigava castra ، عين غليزان، مليانة، العطاف Vagal . وكان الهدف الرئيسي منه تأمين حدود مقاطعة موريطانيا القيصرية الجنوبية.

المرحلة الثانية جاءت تماشيا مع سياسة الإدارة الرومانية المتمثلة في إعمار الأرض من خلال توطين المستوطنين القادمين من روما بفعل تزايد قوتها في المنطقة مقابل تراجع قوة القبائل المورية، وتبدأ من القرن الثالث ميلادي عندما أمر الإمبراطور سبتيموس سيفيروس بتوسيع الحدود جنوبا حتى جبال الونشريس في منطقة سهل الشلف التي أصبحت تعرف بجبال الليميس، وعليه انتقل الليميس من وسط سهل الشلف إلى ما وراء جبال الونشريس، وأصبح الخط يمتد من بوغار شرقا ثم شبة الأحد ثم تيارت ثم فرندة غربا (حارش م.ـ. 1992 : 188) .

ومن نتائج هذا الانتقال تحول أغلب المعسكرات التي كانت تمثل خط الدفاع الأول أو خط الليميس في القرن الأول إلى تجمعات سكانية ثم إلى مدن كبرى منها كاستيوم تجيستانوم ومينا اللتان أصبحتا من أهم المدن في المنطقة.

ولعل الهدف الرئيسي من هذا التغير العسكري يتمثل في بسط السيطرة الكاملة على سهل الشلف ومطاردة القبائل المورية وعزلها بعيدا عن السهل، ودفعها إلى مناطق سهل السرسو، ومراقبة تحركاتها بفضل النقاط العسكرية ومراكز المراقبة منها كولمنطة في منطقة الونشريس.

#### • التجمعات السكانية في سهل الشلف وتطورها : وقد تناولناها

حسب موقعها من الشرق إلى الغرب، كما أشرنا إلى ظروف ظهورها ثم

تحول طبيعتها وتطورها ثم رتبتها الادارية، مستعينين بالادلة التاريخية والشواهد الاثرية.

**1 - 3 حمام ريفا Aquae Callidae** هي مدينة جبلية تقع وراء مدينة مليانة وتشرف بذلك على سلاسل مرتفعات زكار الشرقية حتى مدينة بومدفع، وجاء ذكرها في بيان رحلة أنطوان (Gsell, 1997: f. 12, n°3) كمستوطنة رومانية تقع على الطريق الرابط بين مدينة المدينة Lombadia وقيصرية Caesarea (شرشال).

كما ذكرت هذه المدينة على قائمة أسقفيات موريطانيا القيصرية في المجمع الأسقفي المنعقد 484 بقرطاجة باسم Episcopus Aqueusis : (Gsell, S. f. 12, n° 3),

وبعد الحفريات التي أجريت في المنطقة تم تحديد موقع المدينة القديمة في الجهة الجنوبية للحمام المعدني الرئيسي، حيث تم العثور على بقايا السور المحيط بالمدينة، وأسس مبنى الكنسية وكتابات على شرف الإمبراطور قورديان III Gordien (Berbrugger, A. 1864: 34) الذي حكم الإمبراطورية بين 238-244م ، والذي ربما قد يكون زار المدينة أو ارتقى في عهده إلى مرتبة أعلى.

كما تم اكتشاف المقبرة الرومانية في الجهة الشرقية للمدينة وبها عدة كتابات جنائزية، والعديد من التوابيت الحجرية تحمل كتابات وإشارات مسيحية (Berbrugger, A. 1864: 473-474) وقطع نقدية قديمة وميداليات وبعض أنواع الجرار والأواني المنزلية.

كما وجد تمثال نصفي لبطليموس، والذي يعتقد أنه نقل من قيصرية إلى هذه المدينة إذا علمنا إن هناك طريقاً رومانياً هاماً قديماً يربط المدينتين حدثت مسافتها في بيان رحلة أنطوان (Gsell, S. 1997: f. 12, n°3) بـ 25 ميلاً وهي صحيحة لأنها هي نفس المسافة الموجودة حالياً.

**2 - 3 زوكابار Zokabar** - مليانة: تقع مدينة زوكابار في سفوح جبال زكار التي تحميها من الظهر، في حين تبقى مفتوحة على سهل الشلف من الجهتين الجنوبية والغربية.

لقد ذكر الرحالة ابن حوقل مدينة مليانة قائلاً "مليانة مدينة أزلية ولها حظ من نهر الشلف مرحلة، ومنها إلى سوق كران وهو حصن أزلي له مزارع

وسوان وهو على نهر الشلف أيضا مرحلة، ومن سوق كران إلى ريفا وهي قرية ولها سوق صالح ولها فواكه وأجنة وأنهار ومزارع (ابن حوقل: 77 - 89)، أما البكري فقد اكتفى بالقول إنها مدينة رومانية (البكري: 725)، وهو ما أكدته ليون الإفريقي بالقول: "أن الرومان هم الذين أسسوا مليانة وسموها مكانة (الوزان: 34). تعتبر مدينة مليانة (زووكابار) قديمة جدا، إذ يرى Gsell إنها من تأسيس الفنيقين وهذا اعتمادا على أصل تسميتها، إذ تعني الكلمة Zucchabar سوق الحبوب في الفنية f. 1997 : (Gsell, S. 13, n°5). لكن مهما يكن أصل التسمية فالمعرفة تاريخيا أن الفنيقين أسسوا مراكزهم التجارية ومدنهم على الشريط الساحلي فقط، وبكاد يتفق جميع المؤرخين والباحثين أن الفنيقين لم يتغلبوا في الداخل (Yacono, X 1955: 176) وفي سهل الشلف اكتفى هؤلاء بمدينة تس وما جاورها أين أسسوا مرافقا هاما بها عند مصب وادي عالة (الوكالة الوطنية للآثار وحماية المعالم والنصب التاريخية، 2000: 05) . ويعد Gsell ويقول عن تأسيس مدينة زووكابار أن تأسيسها كان من قبل الفنيقين احتمال ضعيف مع غياب وجود أدلة تثبت ذلك.

أما المؤرخ بلين فقال أن مليانة مستوطنة رومانية أسسها الإمبراطور أغسطس Berbrugger, 1864:(425) "Colonia Agusta quac item Zucchabar" (A). كما ذكر اسم المدينة في قائمة أسقفيات موريطانيا القيصرية في المجمع الأسقفي لسنة 484 م تحت اسم Zucabiaritanus. وأثناء ثورة فيرموز ضد الاحتلال الروماني زار الكونت تيودوز Theodose مدينة مليانة وأسس بها معسكرا كبيرا للجيش الروماني، نظرا للغارات المتتالية لقبائل المور والنوميد على المنطقة، وارتقت المدينة بعدها لتصبح مستوطنة (Colonia) (Gsell, S. : f. 13, n° 5) 1997 يديرها حكام محليين. ويعتقد العديد من الباحثين والمورخين أن مدينة زووكابار مشتقة من الكلمة زكار والتي تطلق على الجبال المحیطة بها ومن هؤلاء المؤرخين Cat (Cat, E. 1891: 193).

ومن خلال الحفريات التي قام بها الفرنسيون تمكنا من تحديد مكان المدينة القديمة المتواجدة في نفس مكان المدينة الحالية، وتم العثور على بقايا السور الخارجي، وبقايا المقبرة القديمة وما تحمله من كتابات وأثاث جنائزية وتوابيت حجرية، والعديد من بقايا الفخار، كما تم العثور

على بقايا كنسية مسيحية تحمل بصمات البيزنطيين (Gsell, S. 1997: f. 13, n° 4)

### -3 -3 (Maliana) مدينة الخميس: الحديث عن مدينة

الخميس يقودنا للحديث عن مدينة مليانة فالأسماء متداخلة ومتباعدة المدلول بين الحديث والقديم، اسم مليانة Maliana القديم يطلق على الخميس، أما اسم زوكابار Zucchabar، فيطلق على مليانة مليانة الحالية الشيء الذي جعل الكثير من المؤرخين يخلطون بينهما، مما دفع بغازال إلى القول إن زوكابار ينطبق على مليانة مليانة الحالية وأن الخميس عبارة عن ملحق لها (Gsell, S. : f. 13, n° 6). جاء اسم مليانة (Maliana) في الكتابات القديمة وتواجد بها كنيستين أحدهما كاثوليكية وأخرى دوناتية مما يدل على أهميتها.

ومن خلال الآثار المكتشفة في الجهة الشرقية لواد بوطان الذي يخترق المدينة ويصب في وادي سوافي ، فقد تم العثور على بقايا قنوات وأنابيب نقل المياه وصهاريج وأحواض ومزارع وبقايا منازل وأدوات الجنائزية (Yacono, X. 1955: 178).

وذكرها القديس أوغسطين "Subdiaconus Mallianensis" في إحدى رسائله مما يدل على أهمية هذه المدينة في نظر المسيحيين الكاثوليك 1997 : كما تم العثور في الجهة الغربية على بقايا وأثار تنتشر على رقعة واسعة جداً ما دفع بالمؤرخ Berbrugger إلى تقدير عدد سكانها بثلاثة أو أربعة آلاف نسمة (Berbrugger, A. 1857: 480-481).

ومن خلال الآثار المكتشفة يتبين إن المدينة كانت ذات أهمية زراعية لما وجد بها من بقايا فلاحية وعمارية، بالإضافة إلى كونها تقع على طريق هام يربط مدينة Lambadia (المدية) والعاصمة الموريطانية شرشال مروراً بحمام ريفا Aquae Callidae.

### -3 -3 (Oppidum Novum) عين الدفل: تأسست هذه المدينة في

القرن الأول الميلادي على مقرية من مجاري وادي الشلف (Gsell, S. f. 13, n° 4)، وحدد مكانها ب حوالي واحد كيلو ونصف إلى الشمال الشرقي لمدينة عين الدفل الحالية.

وذكرت مدينة Oppidum Novom في مدونة الكتابات اللاتينية المجلد 8 تحت رقم 9642 ، وهي عبارة مستوطنة أسسها كلوديوس "Iussu Divi claudii (Salama, P. 1951: 36) وذكرها المؤرخ بلين (Gsell, S. 1997: f. 13, n° 4 de ductis veteranis oppidum novum)" من هذه الكتابة أن الإمبراطور كلود أسسها لقدماء الجنود الرومان المسرحيين من الجيش.

وذكرت أيضاً في جغرافية بطليموس، ووُجِدَت في بيان رحلة أنطوان باسم "Oppido Novo Clonolia" وكان بها قاضي رئيسى ومتصرف مالى، وجاء ذكر هؤلاء الأشخاص في مدونة الكتابات اللاتينية، المجلد 8 تحت رقم 9643 ، 9643، ويستشف من الكتابات أن مدينة Oppidum Novum رقيت إلى مستوطنة منذ عهد الإمبراطور كلوديوس. كما ذكرت هذه المدينة في المجمع الأسقفي لسنة 484 ضمن قائمة الأسقفيات لموريطانيا القيصرية، تحت اسم Oppidobensis.

و كانت هذه المدينة تميّز بموقعها الجميل حيث تتواجد على هضبة محاطة بمجرى واد الشلف من الشرق والشمال متصلة بسهول شاسعة وأراضي خصبة شرقاً وغرباً.

ومن خلال الحفريات التي أجريت في المدينة تم الكشف عن بقايا مقبرة مسيحية وأدوات فلاحية لاسيما بقايا مطاحن الحبوب والزيوت، كما تم العثور على بقايا جسر روماني على مجرى واد الشلف بالإضافة إلى آلات حربية وكتابات جنائزية (Gsell, S. 1901: 11).

### - 3 - "Tigava Municipium" العامرة :

لقد اختلفت المصادر الفرنسية في تحديد موقع هذه المدينة، فمنهم من يعتقد أنها بلدة العامرة الحالية القريبة من عين الدفلة، ومنهم من يرى أنها اندثرت. والحديث عنها يقودنا للحديث عن تيفافا كاستر Tigava – Castra العطاف التي تتشابه معها من حيث مظاهر السطح المتمثلة في السهول والمرتفعات، غير أن أغلبية المؤرخين يتفقون على أنها بلدة العامرة، التي تقع في الشمال الغربي لمدينة عين الدفلة على الضفة اليمنى لوادي الشلف وقد جاء ذكرها في المصادر القديمة تحت اسم Tigava في العديد من الكتابات اللاتينية (Yacono, X. 1955:17)، كما ذكرها المؤرخ بلينوس (Pline : f. 13, n°1) 1997

وجاءت في جغرافية بطليموس، وذُكرت أيضًا في قائمة أسقفيات موريطانيا القيصرية في المجمع الأسقفي 484 تحت اسم Tigabitano، وذكرها أيضًا أنطوان في بيان رحلته Tigava Municipio. تيودوز Théodose أثناء قيادته إحدى الحملات العسكرية ضد فيرمونس وأقام بها معسكراً للجيش الروماني (Haichour, B. 1997: 45-48) أصبحت Tigava أسقفية (Reisser, J. 1989: 205-219) وبها عدة كنائس صغيرة وبقرار من الإمبراطور أغسطس ارتفعت إلى بلدية Municipie وأصبحت تتمتع باستقلالها وحقوقها.

ومن خلال المخلفات الأثرية المكتشفة يمكن القول أنها كانت مدينة جميلة تحيط بها أسوار من حجر المقاطع أبعادها 01 كلم طول و800م عرض، يمر بها وادي طاريا الذي أقيم عليه سد كبير (Yacono, 1955: 177) والذي كان يزود المدينة بمياه الشرب وسقي الأراضي الزراعية، كما تم العثور على رصيف "Quai" على وادي الشلف يعتقد أنه كان يستعمل في الملاحة النهرية (Leveau, Ph. 1979: 169-170)، وبقايا أثرية أخرى من حمامات، فسيفساء، مقبرة، وميداليات مؤرخة بين القرنين الثاني والخامس الميلادي ومئات الأمتار من أنابيب المياه ومجموعة من النقود المتوعنة مما يفسر الحركة التجارية للمدينة، وحتى الآن لا تزال شواهد رومانية تؤكد أهمية المدينة.

تتميز تيغافا بموقعها الجغرافي الهام حيث تقع على الطريق الرئيسي القديم الرابط بين عين الدفلة Castellum Opodium Novium والشلف Tangitanum وهذا ما يؤكد ببيان رحلة أنطوان إذ حدد المسافة الأولى بـ 22 ميلاً والمسافة الثانية بـ 32 ميلاً (Gsell, S 1997: f. 13, n° 3).

وعززت هذه الطريق بمراكز حراسة ونقاط مراقبة كثيفة شرقاً وغرباً في أعلى مرتفعات عين الدفلة وبني راشد لضمان أمن الطريق.

**6 - 3 Castellum-Tangitanum** مدينة الشلف: أسس الرومان هذه المدينة في القرن الأول الميلادي، (والتي تعني المعسكر الطانجي) وتم تحديد مكانها عند التقائه وادي تسيفاووت ووادي الشلف (Yacono, X. 1955: 178)، واكتشفت بقايا هذه المدينة من طرف الجيش الفرنسي في ربيع 1843 إثر الحملة التي قادها الجنرال بيجمو على سهل الشلف، تم تحديد

معالم هذه المدينة المتمثلة في السور المحيط بها الذي يبلغ طوله 600 م وعرضه 300 م (Vidal, C. 1936: 8).

وتحتل هذه المدينة مرکزا استراتيجيا هاما، حيث تشرف على الطريق الرابط بين الشرق والغرب أي بين المدينة Lambadia ومستغانم وبين الشمال والجنوب أي بين تنس Cartennae وجبال الونشريس Quiza .Ancoraruis mons

وذكرت هذه المدينة في عدة مصادر قديمة إذا جاء اسم مدينة كاستلوم-تاجييتوم في بيان رحلة أنطوان بأنها تبعد عن تيفافا (العطاف) ب 22 ميلا وعن مدينة Vogal (بوقادير) ب 18 ميلا وهي مسافات يمكننا القول أنها دقيقة (Yacono, X. 1955: 178).

وتعرضت المدينة لهجوم من طرف القبائل الجبلية المورية بقيادة سيسغا Sisga حوالي 253م. وقد تمكّن فالريان Valerien من القضاء على الثورة سنة 255م وفي هذه السنة ارتفعت مدينة كاستلوم-تاجييتوم إلى مصاف المستوطنات الرومانية تتمتع بكل حقوقها (Farochon, M. 1856: 428-440)، وذلك في عهد الإمبراطور قاليانوس Gallien

وبفضل موقعها الإستراتيجي والداعي باعتبارها مركز السهل الممتدة من مدينة (عمورة) Sufasar شرقا حتى (غليزان) Mina غربا، أصبحت تتحكم في المعابر الرابطة بين الشمال والجنوب أي بين الونشريس والظهرة بفضل خط الليمس الممتد عبر مجـرى الوادي وما يشـمله من حصـون وقلـاع عـسكـرـية وطـرق وأـسـوار ونقـاط مـراـقبـة وإـشارـات ضـوئـية، وهو ما ساعـد بدورـه عـلـى قـيـام تـجمـع سـكـانـي بالـقـرـب مـن مـعـسـكـر كـاسـتـيلـوم-تـاجـيـتـوم (Yacono, X. 1955: 176)، أـخـذ تـسـميـته مـن اـسـم المـعـسـكـر عـلـى غـرـار التـجـمـعـات السـكـانـية الأـخـرى الـمـجاـوـرة، الـتـي ظـهـرـت بـالـقـرـب مـن النقـاط العسكريـة في مختلف مناطـق السـهـلـ الـتـي اـحـفـظـت بـأـسـمـائـها العسكريـة (Courtois, Ch. 1955: 113) ومـديـنـة Tigava العـطـافـ في ولاـيـةـ عـيـن الدـفـلـ.

وجاء ذكر المدينة أيضا في تقرير مجمع قرطاج سنة 411 م، وعلى قائمة أسقفيات موريطانيا القيصرية في اجتماع 484 تحت اسم castelli كما ذكر فيها أسماء لقساوسة المدينة (Gsell, S. 1997: f. 12).

أجريت في المدينة حفريات اكتشفت على إثرها معالم أثرية هامة مثل بقايا الحمامات في مكان مقر البلدية الحالي، وبقايا قناة مائية تمت لأكثر من ثلاثة (03) كيلومترات تجلب الماء من واد تسيفاوت إلى المدينة، غير أنه يبقى أكبر وأهم اكتشاف هو بازيليكا القديس ريباروس Reparatus المزينة بالفسيفساء وعليها كتابات تؤرخ لبنائها سنة م 324. وهي أقدم بازيليكا (كنيسة) مؤرخة في إفريقيا، كما تم العثور على لوحات فسيفساء تمثل حملة صيد جماعية (Gsell, S. 1901: 108).

### 7 - 3 : Cartennae تنس :

تعد مدينة تنس من المدن الجزائرية القديمة حيث استعملها الفنiciون والقرطاجيون كمحطة تجارية (Heurgon, J. 1958: 15)، وذلك قبل التاريخ الميلادي، على غرار المدن الساحلية الأخرى مثل شرشال وتيبازة وعنابة. وورد ذكر مدينة Cartennae في جغرافية بطليموس، وذكرها غزال "Cartennae" (Gsell, S. 1997: f. 12, n° 2) وعثر بها على كتابة كتب عليها: "colonia Augusti legio secunda" ويفهم من هذه الكتابة أن المدينة بنيت من طرف الفرقة الأوغستية الثانية بأمر من الإمبراطور سنة 30 ق م (Heurgon, J. 1958: 15)، وتكون قد ارتفعت إلى مرتبة مستوطنة لقدماء الجنود، على عهد الإمبراطور أغسطس بناء على ما يفهم من هذا الكتابة.

كما اعتبرت محطة هامة لفرق عسكرية أخرى فيما بعد أمثل فرقة بانوينا وجيرمانيكا Germanie وPannomie، والدور الكبير الذي قامت به هذه الفرق في صد هجمات المور وقبائل البقوات عبر المنطقة الممتدة بين مستغانم Icosium والجزائر Quiza.

خلال الحفريات التي قام بها الفرنسيون في الفترة الاستعمارية تم العثور على العديد من المخلفات الأثرية خاصة في الجزء الغربي منها الكنز المعروف Trésor de Tènes الذي اكتشف سنة 1936، متكون من 19 قطعة (Heurgon, J. 1958: 20) من فضة وذهب وبرونز، تحمل إشارات ورموز مسيحية تعود للقرن الخامس الميلادي.

كما جاء اسم المدينة ضمن قوائم المجمع الأسقفي لسنوي 411 و484 تحت اسم Epicopatus-Cartenatius.

ونظراً لمكانة هذه المدينة فقد عاشت أطوار الصراع العنيف بين أنصار الكنيسة الرسمية (الكاثوليكية) وأنصار الكنيسة (الدوناتية)، وهو الصراع الذي أدى إلى انشاق فرقة ثالثة وهي الفرقة الروفقاتية بقيادة روقاتوس Rogatus.

في سنة 122م تعرضت المدينة إلى التخريب والحرق من طرف قبائل البقواط الذين تمكنا من تحطيم نصب تذكاري أقامه سكان المدينة على شرف Fulcinius-Oplatus على عهد الإمبراطور هادريانوس (الوكالة الوطنية للآثار وحماية المعالم والنصب التاريخية، 2000: 11).

**8 - 3 مازونة Mazouna:** مازونة مدينة أزلية بناها الرومان، على بعد نحو 40 ميلاً من البحر، تمتد على مساحة شاسعة وتحيط بها أسوار متينة، لقد كانت مدينة متحضرة جداً في القديم (الوزان: 26) ويلاحظ وجود بقايا أثرية متنوعة تدل على أصلها الروماني بالإضافة إلى الكتابات المنقوشة على قطع الرخام (الوزان: 26).

وكانت هذه المدينة مرتبطة بطريقين هامين الأول نحو المدينة العسكرية المجاورة القلعة Timici (Gsell, S. : 1997: f. 12, n° 7) والأخرى التي تتجه نحو مدينة مستغانم Quiza.

يعود تاريخ الاحتلال الروماني للمنطقة إلى القرنين الرابع والخامس الميلاديين (Blehamissi, M. 1981: 28). وذلك من خلال الآثار المكتشفة من قبل الباحثين والمؤرخين والمتمثلة في بقايا حنایات وأحواض مائية، في حين يرى لافرنشي Florenchi, M. 1981: 28) أن المدن المتواجدة في الظهرة عبارة عن مراكز عسكرية ذات طابع دفاعي بالدرجة الأولى، وهذا يعود لطبيعة المقاومة الجبلية. والمتجلو في مدن وقرى مدينة وسيدي أمحمد بن علي، يلاحظ العديد من هذه البقايا كحجر المقاطع والجرار الكبيرة التي لا زالت تحتفظ بها العديد من العائلات في منازلهم أو في ساحاتهم.

**9 - 3 مدينة Mina غليزان:** تصنف مدينة مينا ضمن مدن سهل الشلف الأدنى أسسها الرومان سنة 40م (Ruffer, J. 1907: 311) أي خلال القرن الأول الميلادي، وهي الفترة نفسها التي بنيت فيها معظم مدن السهل. أقام الرومان هذه المدينة في مكان مدينة بربرية قديمة وتبين من

خلال الآثار المكتشفة من نقود قديمة وميداليات، أن المدينة عرفت نمواً وإزدهاراً كبيرين خلال القرن الثاني الميلادي.

وبحسب المؤرخ ريفر Ruffer أن الكلمة Mina مشتقة من Mine أي معدن الذهب أو الفضة، وقد تعني الكلمة أيضاً خصوبة الأرض (Yacono, X. 1955: 179).

كما تم العثور بها على بقايا كنيسة كبيرة وذكرت هذه المدينة في المجمع الأسقفي لقرطاج سنти 411 م و484م.

وكانت تتوارد على الطريق الرئيسي الداخلي والذي يربط مدن موريطانيا القيصرية بالجهة الغربية حيث يتجه هذا الطريق نحو Ballène Praesidium يل حالياً ثم يتجه بعد ذلك نحو Quiza مستغافن المبناء الرئيسي لدينا وحوض الشلف الأسفل والذي كانت تمر عبره منتوجاتها الفلاحية والحيوانية.

كما كانت هناك طريق يتجه نحو الجنوب أي نحو مدينة تيارت وطريق يربطها شرقاً بمدينة Gadaum-Castra أي جديوية حالياً.

اشتهرت مدينة مينا بمنتجاتها الفلاحية نظراً لوفرة السهول الخصبة في كل من وادي الشلف ووادي مينا والماء الذي يوفرانه للسقي، والدليل على ذلك بقايا بعض السدود التي أقيمت على وادي مينا، وبقايا قنوات نقل الماء التي امتدت حتى المدن والقرى المجاورة (Gsell, S. 1902: 12-14)

إضافة إلى هذه المدن نجد مدنًا أخرى لا تقل أهمية نظراً لموقعها الاستراتيجي، لكنها لم تلق حقها من الدراسات الأثرية المعمرة لاسباب تبقى مجهولة، ويتعلق الامر بمدينة Timici المعروفة اليوم بقلعة أولاد عيسى بلدية تاوريريت، والتي تحدث عنها قزال في الأطلس الأثري (Gsell, S. 1997: f. 12, n°6)

ومدينة Arsonaria: والمعروفة اليوم بالدحامنية، تقع شمال مقر بلدية الظهرة، تبعد عن البحر بحوالي 5 كلم، بالقرب من ضريح ومقبرة الولي الصالح سيدي بوراس، وقد عثر بها على كتابة ترجع إلى فترة حكم الأسرة السفيهية تبين رتبتها الإدارية وهي Divvmvir مما يعني أنها كانت بلدية أو مستعمرة، وذكر إسمها وموقعها في مسلك أنطوان ومن طرف كل من Pline في مخطوط على بعد 03 أميال عن البحر، وذُكرت في كتاب de

Géographe Ravenne ذكرها على أنها Mela Arsения d'Oppidum Arsения latinarum تقع المدينة على بعد حوالي 50 ميل عن Quiza مستغانم وبحوالي 38 ميل عن تنس، ومدينة Arsения موجودة على الطريق الروماني الساحلي الرابط بين Quiza و Cartennae.

#### - مصير التجمعات السكانية

استمر الوجود الروماني في السهل مدة ثلاثة قرون كاملة وربما أربعة، عرفت خلالها المنطقة نجاحاً وتطوراً كبيرين، لا سيما في المجال الزراعي.(Yacono, X. 1955: 186)

أما عن مصير هذه التجمعات فقد تعرضت معظمها للتدمير والتخريب، على غرار مدينة كاستيليون تجييانوم التي تعرضت لهجوم من طرف القبائل الجبلية المورية بقيادة سيسغا Sisga حوالي 253 م (Vidal, C. 10: 1936)، ومدينة كارتينا التي خربت ودمرت من طرف قبائل البقواد سنة 122م (الوكالة الوطنية للآثار وحماية المعالم والنصب التاريخية، س 2000: 11)، ثم قام سكانها بإعادة بنائها، للتعرض بعد ذلك لغزو الوندالي الذي دمر أغلب المدن الرومانية في شمال إفريقيا بما فيها مدن سهل الشلف.

يمكن القول أن التجمعات السكانية في سهل الشلف بدأت معالها تظهر في القرن الأول ميلادي أي مع البداية الفعلية للوجود الروماني في شمال إفريقيا (بلاد المغرب القديم)، وأصلها أو نواتها كانت في أغلبها عسكرية بامتياز هذا ما تؤكده أسماء الكثير من المدن إضافة إلى مواقعها الإستراتيجية.

أما ظروف تطورها وتصنيفها في رتب إدارية جاءت نتيجة لسياسة الرومانية المتبعة في المنطقة القائمة على شقين، الأول عسكري يتمثل في خط الليمس الذي نتج عنه سيطرة الادارة الرومانية على منطقة سهل الشلف وبالتالي استباب الأمن، والثاني إداري يتمثل في سياسة الرومنة التي نتج عنها ظهور مستوطنات لقدماء المحاربين في الفيالق العسكرية الرومانية نتيجة رغبة الادارة الرومانية اعمار المنطقة بالعنصر الروماني حول المراكز العسكرية والتي أصبح لها لاحقاً إلى مراتب إدارية مرموقة.

واستمرت أغلب هذه التجمعات حتى الفترة البيزنطية التي وصلت فيها إلى أوج التطور والازدهار على غرار كاستيوم تجيتانوم وكاريينا. يصطدم الباحث في تاريخ وآثار منطقة حوض الشلف بمجموعة من الصعوبات أهمها تحديد التاريخ الدقيق لظهورها ومراحلها التاريخية نتيجة ندرة أو انعدام النصوص التاريخية التي أشارت إلى هذا الجانب، إضافة إلى صعوبة حصر مخلفاتها وشهادتها الأثرية التي اندثر جزء كبير منها، ووجود أغلبها تحت التراب وخير دليل على ذلك الاكتشافات الأثرية في المنطقة من حين إلى آخر.

## بليوغرافيا

- أبي القاسم محمد بن علي الموصلي الحوقلي البغدادي المعروف بابن حوقل النصبي(1992). صورة الأرض، بيروت لبنان: دار مكتبة الحياة.
- البكري أبو عبيد الله بن عبد العزيز.(1992). المسالك والممالك، تونس: الدار العربية للكتاب.
- الوكالة الوطنية للآثار وحماية المعالم والنصب التاريخية. (2000). خلاصة تاريخية لمدينة تونس وضواحيها، إصدار، تبيازة.
- الوزان، حسن (ليون الأفريقي). ( 1983 ) . وصف أفريقيا ، بيروت لبنان: دار الغرب الإسلامي.
- جولييان، ش.- أ. (1983). تاريخ أفريقيا الشمالية، تونس- الجزائر، المغرب الأقصى من البدء إلى الفتح الإسلامي 647 م تعريب: محمد مزالى والبشير بن سلامة، النشرة الرابعة ، تونس: الدار التونسية للنشر.
- حارش، م.- ه. (1992). التاريخ المغاربي القديم، السياسي والحضاري منذ فجر التاريخ إلى الفتح الإسلامي، الجزائر: المؤسسة الجزائرية للطباعة والنشر.
- Benseddik, N. (1979). Les troupes auxiliaires de l'armée romaine en Maurétanie Césarienne, sous le Haut Empire. Alger: SNED.
- Berbrugger, A. (1857). «Ruines romaines de bled safari», Revue Africaine, 1, p. 480-481.
- Berbrugger, A. (1864). «Ruines de Marabout Sidi Abdelkader», Revue Africaine, 8, p. 344.
- Berbrugger, A. (1866). «Ruines de Hammam Righa», Revue Africaine, 10, p. 473-474.
- Cat, E.-Ch. (1891). Essai sur la province romaine de Maurétanie Césarienne, Paris: E. Leroux.
- Farochon, (1856). «Antiquités du cercle de Ténès, Revue Africaine», 1, p. 428- 440.
- Gsell, S. (1902). Les monuments antiques de l'Algérie, Paris: Albert Fontemoing.
- Gsell, S. (1902) Enquête administrative sur les travaux hydrauliques anciens en Algérie, Paris: Ernest Leroux.
- Haichour, B. (1997). «Révolution Africaine des tribus et mode de vie dans la vallée du Cheliff», El Moudjahid du 25/02/1993 au 03/03/1993, p. 45-48.
- Heurgon, J. (1958). Le trésor de Ténès, Paris: Arts et Métiers Graphiques.
- Ibos, B. (1895). Notice sur la mosaïque d'Orleansville, Alger: Pierre Fontana.
- Salama, P. (1951) . Les voies romaines de l'Afrique du Nord, Alger: Imprimerie Officielle du Gouvernement Général de l'Algérie.
- Vidal, G. (1936). Un témoin d'une date célèbre: la basilique chrétienne d'Orleansville 324, Alger: Pierre Fontana.
- Yaccono, X. (1955). La colonisation des plaines du Chelif, de Lavigerie au confluent de Mina, Alger.: E. Imbert.

## ملحة عن مختلف المنشآت الفلاحية المنتشرة في منطقة قالمة خلال الفترة القديمة (النوميدية و الرومانية)

أ. محمد فوزي معلم  
جامعة 8 ماي 1945 قالمة

تتميز منطقة قالمة أو كالمـا قدـما كباقي مناطق شمال افريقيـا بثرائـها التـاريـخيـيـ و الأثـريـ الـراـبعـ لـمـخـلـفـ الـحـقـبـاتـ التـارـيـخـيـهـ وـلاـ سـيـماـ الفـتـرـةـ القـدـيمـةـ،ـ هـذـهـ الـأـخـيـرـةـ تـمـثـلـ بـغـضـنـ النـظـرـ عـنـ الـمـدـنـ،ـ فـيـ الـعـمـرـانـ الـرـيفـيـ وـ المـمـثـلـ خـاصـةـ فـيـ الـمـنـشـآـتـ الدـفـاعـيـهـ بـمـخـلـفـ أـنـوـاعـهـاـ وـالـفـلـاحـيـهـ؛ـ تـجلـتـ لـنـاـ هـذـهـ الـأـخـيـرـةـ بـعـدـ عـمـلـيـاتـ تـحـريـ بـسـيـطـةـ قـمـنـاـ بـهـاـ فـيـ مـحـيـطـ الـمـنـطـقـةـ،ـ وـ الـتـيـ تـخـلـفـ باـخـلـافـ مـوـقـعـهـاـ الـجـفـرـاـيـيـ وـ الـطـبـوـغـرـاـيـيـ الـلـذـانـ كـانـاـ بـمـثـابـةـ عـامـلـيـنـ أـسـاسـيـيـنـ فـيـ فـرـضـ نـوـعـ الـمـنـتـوـجـ (ـقـمـحـ وـ زـيـتونـ وـعـنـبـ ...ـ)ـ وـكـذـلـكـ صـاحـبـ الـمـلـكـيـهـ أـوـ الـعـقـارـ الـفـلـاحـيـ؛ـ سـوـاءـ إـنـ كـانـ تـابـعـ لـلـإـمـبـراـطـورـ نـفـسـهـ أـوـ أـحـدـ أـفـرـادـ عـائـلـتـهـ،ـ وـهـيـ مـاـ نـطـلـقـ عـلـيـهـ اـسـمـ الـدـوـمـاـنـاتـ أـوـ الـعـقـارـاتـ الـإـمـبـراـطـورـيـةـ الـتـيـ سـجـلـتـ وـجـودـهـاـ فـيـ مـحـيـطـ الـمـنـطـقـةـ مـنـذـ النـصـفـ الـأـوـلـ مـنـ الـقـرـنـ الـأـوـلـ مـيـلـادـيـ مـنـ خـلـالـ كـتـابـةـ جـنـائـزـيـهـ خـاصـةـ بـأـحـدـ الـعـبـيدـ التـابـعـينـ لـلـإـمـبـراـطـورـ كـلـودـ وـالـتـيـ كـانـتـ دـلـيلـ عـلـىـ أـنـ هـذـاـ الـإـمـبـراـطـورـ كـانـتـ لـهـ أـمـلـاـكـ فـيـ مـنـطـقـةـ قـالـمـةـ مـنـذـ النـصـفـ الـأـوـلـ مـنـ الـقـرـنـ الـأـوـلـ مـيـلـادـيـ.ـ بـالـإـضـافـةـ إـلـىـ عـقـارـاتـ أـخـرىـ كـانـتـ تـابـعـةـ لـلـطـبـيـقـةـ السـيـنـاتـورـيـةـ وـالـخـاصـةـ مـنـ الـنـبـلـاءـ،ـ وـالـتـيـ تـبـيـانـ هـيـ الـأـخـرـىـ بـحـسـبـ طـبـوـغـرـافـيـهـ تـمـرـكـزـهـ؛ـ فـمـنـهـاـ التـيـ نـجـدـهـاـ تـتـرـكـزـ فـيـ مـنـاطـقـ مـرـتفـعـةـ وـتـشـرـفـ عـلـىـ مـسـاحـاتـ وـاسـعـةـ وـهـيـ مـاـ نـطـلـقـ عـلـيـهـ اـسـمـ الـمـزارـعـ الـمـحـصـنـةـ وـمـنـهـاـ تـلـكـ غـيرـ الـمـحـصـنـةـ وـالـتـيـ تـتـمـرـكـزـ عـادـةـ فـيـ الـمـنـاطـقـ الـمـسـطـحـةـ وـالـسـهـلـيـةـ،ـ بـالـإـضـافـةـ إـلـىـ مـمـتـلـكـاتـ السـكـانـ الـمـحـلـيـنـ الـتـيـ نـجـدـهـاـ عـلـىـ الـعـمـومـ فـيـ الـمـنـاطـقـ الـجـبـلـيـةـ الصـعـبـةـ وـالـتـيـ أـطـلـقـنـاـ عـلـيـهـاـ اـسـمـ الـمـزارـعـ الـنـومـيـدـيـةـ.ـ فـمـجـالـ الـدـرـاسـةـ الـتـيـ قـمـنـاـ بـهـاـ،ـ لـاـ يـقـتـصـرـ عـلـىـ الـحـدـودـ الـقـدـيمـةـ لـكـالمـاـ الـرـوـمـانـيـةـ فـقـطـ،ـ بلـ يـشـمـلـ أـقـصـىـ الـحـدـودـ الـغـرـبـيـةـ لـلـمـقـاطـعـةـ الـبـرـوـقـصـلـيـةـ وـأـقـصـىـ الـحـدـودـ الـشـرـقـيـةـ لـلـمـقـاطـعـةـ الـنـومـيـدـيـةـ،ـ كـونـ أـنـ الـحـدـودـ الـإـدـارـيـةـ لـقـالـمـةـ حـالـياـ تـشـمـلـ حـدـودـ الـمـقـاطـعـتـيـنـ سـالـفـتـاـ الذـكـرـ.

## I- العقارات الإمبراطورية

نستهل بحثنا بنماذج لبعض الدومنات الإمبراطورية محاولين تجنب في الوقت الحالي مختلف التفاصيل سواء من حيث الأصناف والتسميات (السالتوس واللاتيفونيا والفووندوس)، أو كيفية تسييرها و تنظيمها الداخلي....، جل هذه الأخيرة لم يعد لها وجود في الوقت الحالي، وذلك لعدة أسباب منها: توسيع العمran على بعضها من جهة واستعمال حجارتها في مختلف البناءات الحديثة من جهة أخرى، أين سنحاول التطرق إلى نماذج منها فقط محاولين تحديد هويتها من خلال بعض النقيشات الجنائزية لعيid كانوا يشتغلون في هذه العقارات، وذلك بورود أسماء بعض الأباطرة بالإضافة إلى عدد من الوظائف المعروفة داخل هاته العقارات أو الدومنات.

### A- مدينة كالمـا :

جل نقيشات مدينة كالمـا (قالمة) بدورها لم يبقى لها وجود في الوقت الحالي، فالمعروفة منها هي تلك التي وردت لنا من خلال الأبحاث المنشورة في نهاية القرن التاسع وبديايات القرن العشرين. أين سجلنا عددا منها يشير إلى بعض العقارات الإمبراطورية التي كانت منتشرة في محيط المدينة، ولحسن الحظ أن عددا منها ما زال محفوظ حتى وقتنا الحالي.

وفيما يلي نستعرض البعض منها :

C.I.L., 5384; 17500 = I.L.A., I, 323 -1



SATVRN
INA TI
CLAVDI
CAES VIL
VIX A XXX
ET VENV
STA F VI
A XV H

## نقيةة ساتورنينا محفوظة في الحديقة الأثرية

*SATVRN /INA TI(berii) /CLAVDI(i)/ CAES(aris) VII(ica)/ VIX(it)  
A(nnis) XXX/ ET VENV/STA F(ilia) VI(xite) A(nnis)XV H(ic) [s(ita)]  
s(un) ou [e(st)] s(ita)*

(Demsiri-Laadoua, L. 1997: 16); (Gsell, S. 1965: n°323, p. 37)

هي عبارة عن نقيةة جنائزية تمثل إثنين من العبيد التابعين للإمبراطور. الأولى تحمل اسم ساتورنينا Saturnina المدعوة بـ: **فييليكا Vilica** بمعنى العاملة في المزرعة؛ هذه الأخيرة واقعة في ملكية تابعة للإمبراطور كلود Claude، أين توفيت عن عمر يناهز 30 سنة . في حين أن ابنتها فينوستا Venusta توفيت عن عمر يناهز 15 سنة. إذا فالنقيةة تورخ ابتداءاً من سنة 41 ميلادي(Demsiri-Laadoua, L. 1997: 16) (Gsell, S. 1965: n°323, p. 37)، (Wilmanns, G. 1888: n°5384)، هذا الأخير يقصد به حديقة سريدي حالياً، علماً بأن النقيةة حولت سنة 1999 إلى الحديقة الأثرية من طرف مراد زرارقة مدير الفرع الأثري آنذاك.

C.I.L., 5415 = I.L.A., I, 324 = R.S.A.C., 1875: 397 -2



IANVARI SALTVARIVS NERONIS CA AVG SER VIX A XXX H S E
-------------------------------------------------------------------

## نقيةة يانوباريوس محفوظة في حديقة سريدي

*IANVARI(us)/SALTVARIVS/NERONIS CA(esaris)/AUG(usti)  
SER(vus) VIX(it) A/(nnis) XXX H(ic) S(itus) E(st).*

نقيةة تكشف عن عبد آخر يحمل اسم يانوباريوس سالتواريوس نيرون Ianuarius Saltuarivs Néron (Demsiri-Laadoua, L. 1997: 16) توقيعه عن عمر يناهز 30 سنة. وحسب السيد بول Poule فإن هذا الشخص توفي عن

عمر يناهز 32 سنة وأن النقشة تم اكتشافها قرب خزان المياه في الحي العلوي للمدينة. فيانوباريوس حارس حقل، عبد لنيرون القيصر المعظم. وبعد عملية التحرير التي قمنا بها حول هاته النقشة، تبين لنا بأنها أتت مثل ما هو وارد في البيبليوغرافيا سابقاً؛ أي أن الميت توفيق عن عمر يناهز 30 سنة، مع العلم أن مكان تواجدها الحالي هو حديقة سريدي العمومية.

فالعيid عادة ما يحملون اسم واحد فقط، حيث يمكن ترجمة معنى الكلمة سالتواريوس Saltuarius بحارس الغابة أو حارس الملكية أو حارس المزارع الكبيرة (Poule, A. 1875: 397; Gsell, S. 1965: n°324, 37).

فهذا الدومان التابع للملكية الإمبراطور نيرون والواقع في ضواحي قالمة لا نعرف بالضبط مكانه؟ ولا بأي طريقة تم الحصول عليه؟ فهناك كتابة وجدت في هنshire مشيرة تشير إلى أن الإمبراطور نيرون قام بقتل ستة أشخاص كانوا يملكون نصف أراضي إفريقيا؛ إذ يمكن أن نفترض بأن مصادرة الممتلكات كانت تتبع بقتل الأشخاص وحتى المذابح الكبرى وهذا ما لم يصرح به بلين. فالكتابة إذا تورخ مابين 54 و 68 ميلادي. (Pline. XVIII, 35 ; Poule, A. 1875: 397 ; Picard, G.-Ch. 1990: 63)

" C.I.L., 5415 = I.L.A., I, 325 =M.E.F.R., 1970: 725 -3



GAETVLICVS  
DOMITIANI  
CAESARIS SER  
VIX AN XXV  
H S E

نقشة الجيتولي محفوظة في  
الحديقة الأثرية

GAETVLICVS/ DOMITIANI /CAESARIS SER(vus)/ VIX(it)  
AN(nis)XXV/ H(ic) S(itus) E(st).

نقيةة جنائزية كرست للسمى قايتوليكسوس Gaetulicus ، وهو من العبيد الذين كانوا تابعين للإمبراطور دوميسيان Domitian . توفي عن عمر يناهز 25 سنة، وهي بالتالي تؤرخ ابتداء من 81 ميلادي. ( Demシリ-Laadoua, 17: 1997: L.)، فهذه الكنية وجدت كثيراً في الفترة الرومانية حيث نجدها أيضاً في العديد من المواقع منها قلعة بوعطفان وهنشير الحمام وتيبيليس وهنشير لولو (رينبي أو عين مخلوف حالياً) (Gascou, J. 1970: 723-726). النقيةة محفوظة هي الأخرى أمام الأولى، أين حولت أيضاً سنة 1999 من الحديقة العمومية "مصطفى سريدي" إلى الحديقة الأثرية لطالما من طرف مدير الفرع الأثري دائماً.

#### بـ- مجمع حريدي السعيد أو عين النشمة أو قياس ( Popoulus )

(Thabarbusitanus)

على بعد حوالي 2500 متر جنوب- غرب مدينة قالة في المكان المسمى في الوقت الحالي بمجمع حريدي السعيد، وجدت كتابتين في مذبحين من الرخام في المقبرة الشمالية. مع العلم بأن هذا الموقع و بعد دراستنا المتواضعة له، تبين لنا بأنه من بعدة مراحل وتعاقب عدة ثقافات في رقعة جغرافية صغيرة، بدءاً بالفترة النوميدية ثم التأثيرات البوئية فالروماني وأخيراً الفترة القديمة المتأخرة. وعليه فقد سجلنا ما يلي:

I.L.A,I,476. /Bernelle, C.RAC.Hipp, 1891: 17 ; -1  
R.S.A.C., 1892 : 71/ Benoit, C.RAC. Hipp.1902,p.9.



D M S MONNI CA AVGG VERNA VIXIT AN NIS XXXV OPTATVS VXORI POSVIT	D MS L. OPTATV S VIX AN NIS C H S E
---------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------

نقيةة مونيكا وأوبتاتوس محفوظة في الحديقة الأثرية

*D(iis) M(anibus) S(acrum)/ MONNI/CA AVG(ustorum duoum)/  
VERNA/ VIXIT AN/NIS XXXV OPTATVS/ VXORI/ POSVIT  
D(iis) M(anibus) S(acrum)/ L(ucius) OPTATU/S VIX(it) AN/NIS C/  
H(ic) S(itus) S(est)*

نقىشة جنائزية وجدت في مدح من الرخام، محفوظة في متحف قالية، ويتألف من وجهتين. الواجهة الأولى تمثل في كتابة مكرسة إلى مونيكا وهي من الذين ولدوا كعبيد داخل ملكية إمبراطورية، وقد توفيت عن عمر يناهز 35 سنة. وقد قام زوجها أوباتوس بوضع الكتابة. والعظيمين أو الإمبراطورين هنا ربما يقصد بهما سواء مارك أوريل ولوكيوس فيروس أو مارك أوريل وكومود أو سبتيم سيفير وكاركلا.

أما الواجهة الثانية تشير ربما إلى نفس الشخص أوباتوس الذي توفي عن عمر يناهز 100 سنة، وحسب اسمه لوكيوس، فقد يكون قد أخذ حريته ربما بعد وفاة زوجته تحت حكم الإمبراطور لوكيوس فيروس أو سبتيم سيفير. إذا فالنقىشة تؤرخ سواء بعد 161 أو بعد 193 ميلادي.

#### ت- هنشير الحمام (حمام بلحساني) :

في هذا المكان الواقع على بعد حوالي 75 كم جنوب غرب بلدية عين العربى و 1100 متر جنوب-شرق حمام قرفة، توجد مخلفات أثرية جد واسعة تعود إلى الفترة الرومانية والمعروفة في مختلف البيبليوغرافيا تحت اسم هنشير الحمام. فمثلاً مثل الموقع سابقة الذكر فقد وجدت أيضاً مجموعة من النقاشات تدل على وجود ملكيات إمبراطورية اندثرت في الوقت الحالي، أين نسجل منها ما يلي:

1- **A.EP. 1957: 92b**  
*[Pri]MŪS AUG(usti) LIB(ertus).../[ma]CERIAM TEMPLI DEAE  
CAELESTIS/ PECUNIA A SOLO RESTITVIT*  
 النقاشة وضعت من طرف معتوق إمبراطوري، حيث قام بترميم حائط معبد الإلهة كايليس *Caelestis* بهاله الخاص.  
 (Leglay M. 1954: 194 ; A.EP. 1957, n° 92b ; Demsiri-Laadoua, L. 1997: 19-20)

#### ث- حمام دباغ (Aqua Thibilitanae)

الواقع على بعد حوالي 12 كم على مدى الطيران غرب جنوب غرب مدينة قالية وأمام محطة القطار القديمة. تم العثور على بعض الكتابات التي تدل على وجود بعض المزارع الإمبراطورية في المنطقة، نسجل منها ما يلي:

R.S.A.C. 1903, p.24, n°3 = C.I.L., 18812 = I.L.A., II<sup>2</sup>, -1  
4589 = R.S.A.C., 1882, n° 14, p. 297



D M S  
FORTVNATVS  
ARK ER VIVO SIB  
ET CONIVGI SVE  
RARISSIME ET IN  
COMPARABLE  
ORIAM FECIT

نقيشة فورتوناتوس

محفوظة في المسرح الروماني

D(is) M(anibus)  
S(acrum)/ FORTVNATVS/

ARK(arius)SE VIVO SIB(i)/ ET CONIVGI SVE/ RARISSIME ET IN/  
COMPARABLE[mem]ORIAM FECIT

نقيشة جنائزية وضعت لذاكرة فورتوناتوس Fortvnatus من طرف زوجته. الميت هو من عبيد الإمبراطور وكان يشتغل في مزرعة امبراطورية، وحسب السيد بول Poule فإن مختصر Ark هو Arcarius بمعنى أمين صندوق Caissier.un. أما الكتابة فتؤرخ بما بعد النصف الأول من القرن الثالث. (Poule, A.1882: 297, n°14 ; Gsell, S. 1976 : II, n°4589 ; Demsiri-Laadoua, L.1997: 177) النقيشة محفوظة في الوقت الحالي في متحف المسرح الروماني وسط مدينة قالمة، وتحديدا عند مدخل المسرح من ناحية المنصة.

C.I.L., 18813 = I.L.A., II<sup>2</sup>,4591 = R.S.A.C., 1882, 297, n° -2  
13 = R.S.A.C., 1903, 25, n° 7



SYMBOLIS  
D M S  
FRVENDVS  
CAESARIS N VERN  
ADIVT TABVL  
V A XXXIII M V D I  
H S E  
VITVLVS FE

نقيشة فرونديوس محفوظة في المسرح الروماني

*SYMBOLIS/ D(iis) M(anibus) S(acrum) / FRVENDVS/ CAESARIS  
N(ostri) VERN(a) / ADIVT(or) TABVL(aris) / V(ixit) A(nnis) XXXIII  
M(ensibus) V D(iebus)I / H(ic) S(itus) E(st) / VITVLVS FE(it)*

أما الكتابة الثانية فهي أيضا جنائزية تشير إلى فرونوس *Fruendus*، وهو من العبيد الذين ولدوا داخل عقار امبراطوري، حيث كان يشتغل كمساعد أو نائب محاسب في نفس الإدارة التي كان يشغل فيها فورتوناتوس (في الكتابة السابقة).

(Pouille, A.1882: 297, n°13 ; Cagnat, R., Shmidt, I. 1894: n° 18813 ; Anonyme. 1903: 25, n°7; Gsell, S. 1976, II, n°4591; Demsiri-Laadoua, L. 1997: 177-178) فهاته النقيشة هي بدورها محفوظة في متحف المسرح الروماني، وهي مقابلة للأولى.

## II - العقارات الخاصة:

### أ- المزارع المحصنة:

هذا النوع من العقارات كما ذكرنا سابقا يتميز بطبوعغرافية خاصة مقارنة بالمزارع الأخرى، حيث أنه من خلال عمليات التحرير التي قمنا بها في المنطقة، كانت تظهر لنا للوهلة الأولى بأنها عبارة عن منشآت دفاعية نظرا لطبوغرافيتها المحصنة طبيعيا، وبعد الأخذ بعين الاعتبار تقنيات البناء المستعملة والبقايا الأثرية ومساحة الموقع، استطعنا تأكيد بأنها من المنشآت الفلاحية التي يمكن تصنيفها فيما يسمى بالمزارع المحصنة.

### 1- بلاد بن زرقين:

في هذا المكان الواقع على بعد حوالي 250 متر شمال المزرعة الفرنسية لبرج بن زرقين و حوالي 550 متر جنوب جنوب غرب موقع هنشير تاسة ، وعلى الريوة التي تشرف على الطريق الحالي الرابط بين سلاوة عنونة وعين مخلوف من الجهة الغربية توجد مخلفات أثرية تعود إلى الفترة الرومانية(1/ 50 000)، تتمثل في حجارة مصقوله من النوعين الكلسي البارد والرملي وهي تقربيا تكاد لا تظهر بسبب إندساسها بنسبة كبيرة تحت سطح الأرض، مع العلم أنها متبااعدة عن بعضها البعض مسافة منتظمة تقربيا وهو ما يدل على أن الهيئة استعمل في بناءها التقنية الإفريقية.

## مضاد ثقل لمعصرة زيتون



الموقع يحتوي على عنصرين لمعصرة زيتون، الأول عبارة عن مضاد للثقل من الحجر الرملي في حالة جيدة من الحفظ. بمقاسات قدرت بـ: 551, متر طول و700, متر عرض من الأسفل (القاعدة) و650, متر عرض من الأعلى (السطح) و700, متر ارتفاع. وهو من النوع الذي يحتوي على قناة وسطية تربط بين التعشيقتين هاتين الأخريتين هما بحجم معتبر حيث قدر معدل طولهما بـ: 480, متر و 350, متر عرض من الأسفل (القاعدة) و 230, متر عرض من الأعلى (السطح). أما الثاني فيتمثل في مثبت مكسور من إحدى جانبيه ومقلوب، حيث تعذر علينا تحديد هويته للوهلة الأولى وهو بمقاسات قدرت بـ: 401, متر طول و 500, متر عرض ما هو واضح فوق سطح الأرض و 550, متر ارتفاع. أما تعشيقته فأبعادها قدرت بـ: 230, متر طول 180, متر عرض من الأسفل و 140, متر عرض من الأعلى. كما أن الموقع يحتوي على عدد معتبر من البقايا الفخارية بمختلف الأصناف والأنواع منها ما كان موجه للتخزين ومنها ما كان موجه للاستعمال المطبخي.

ومن خلال طبوغرافية الموقع التي يمتد مجال الرؤية من خلاله إلى مسافات بعيدة خاصة من الناحيتين الجنوبية والشرقية، وتقنية البناء والمخلفات الموجودة فيه ومساحته الحالية المقدرة بحوالي  $540 \text{ m}^2$  (30 م طول على 18 م عرض) (Google earth)، فإن الموقع كان من دون شك عبارة عن منشأة فلاحية، حيث يمكن تصنيفها أيضاً ضمن ما يسمى بالمزارع المحصنة.

-2- بلاد بن زرقين:

في هذا المكان الواقع على بعد حوالي 1300 متر جنوب شرق المزرعة الفرنسية لبرج بن زرقين، و 750 متر شرق كاف معروف وعلى المنحدرات المطلة الغربية المطلة على واد بوداب، توجد مخلفات أثرية تعود إلى الفترة الرومانية (1/50 000)، تمثل في عدد معتبر من الحجارة المصقوله ذات تركيبتين جيولوجيتين مختلفتين تمثلان في الكلسية والرمليه، ومن الصنفين المسطحة والمحدبة بمعدل مقاسات: 700، م طول و 450، م عرض و 450، م سمك ، تنتشر في مساحة معتبرة من الموقع، مع العلم أن جلها لم تبقى في مكانها الأصلي ، ومع ذلك سجلنا مخلفات لإحدى الهيئات من خلال صفوف من الحجارة متراصة ومتباude عن بعضها البعض بمسافة تقريبا منتظمة، مما يدل على أن هاته الأخيرة كانت مبنية بالتقنية الإفريقية، بالإضافة إلى بعض الصفوف الأخرى التي تكاد لا تظهر فوق سطح الأرض.

#### مخلفات مضاد ثقل وعتبة باب



كما سجلنا مخلفات لمعصرتي زيتون على الأقل من خلال ثلاث عناصر، إثنين منها يتمثلان مضادي ثقل، الأول من الحجر الرملي بأبعاد 940، م طول و 40، م عرض و 350، م ارتفاع. وهو من النوع الذي يحتوي على قناة وسطية بمقاسات 780، م طول و 4 سم عرض و 1 سم عمق، تربط بين التعشيقتين، هاتين الأخيرتين معدل قياسهما يقدر بـ: 260، م طول و 170، م عرض من الناحية السفلية الواسعة أو القاعدة و 100، م من الناحية العلوية الضيقة و 7 سم عمق. مضاد الثقل الثاني من الحجر الكلسي بأبعاد 880، م طول و 540، م عرض و 370، م ارتفاع، وهو بدوره من النوع الذي تتواطه قناء وسطية ذات

مقاسات 720، م طول و5 سم عرض و4 سم عمق تربط بين التعشيقتين، هاتين الأخيرتين بمعدل مقاسات 230، م طول و200، م عرض من القسم السفلي الواسع و130، م عرض من القسم العلوي الضيق و8 سم عمق. هذا العنصر يحتوي في سطح إحدى جانبيه على ثقب صغير مربع الشكل بمقاسات 4 سم من كل جانب، ونفس الشيء بالنسبة للعمق. أما العنصر الثالث فيتمثل في مثبت من الحجر الكلسي بأبعاد 251، م طول و600، م عرض و450، م ارتفاع. أما التعشيق فهو بمقاسات 300، م طول و200، م عرض من الجهة السفلية الواسعة و120، م عرض من الجهة العلوية الضيقة و300، م عمق، مع العلم أنه يحتوي على مستوى سطحه وبجانبي التعشيق على إطارين مستطيلين محفورين، أبعاد الأول قدرت بـ: 450، م طول و150، م عرض و6 سم عمق، أما الثاني فبـ: 350، م طول و150، م عرض و6 سم عمق، استعملتا ر بما كقواعد لدعامتين كانت لهما وظيفة مع المثبت.

إضافة إلى هذا فقد سجلنا مجموعة من مختلف العناصر منها:

- عتبة باب من الحجر الرملي في حالة حسنة من الحفظ، ذات أبعاد خارجية قدرت بـ: 901، م طول و580، م عرض و250، م ارتفاع (ما يظهر حالياً)، أما من القسم الداخلي فقدرته بـ: 811، م طول و350، م عرض. نظام غلقها تمثل في ثلاثة ثقب؛ اثنين من الجهة اليمنى وواحد من الجهة اليسرى.
- جزء من حوض صغير من الحجر الكلسي في حالة سيئة من الحفظ.
- حجر مصقول بمقاسات 0، 85، طول و510، م عرض، يحتوي على فتحة مربعة الشكل على إحدى جانبيه بمقاسات 15 سم، أما في الوسط فيحتوي على ثقبين مربعي الشكل بجانب بعضهما البعض بمقاسات 12 سم من كل جانب و5 سم عمق، استعملتا ر بما كقواعد لدعامتين.
- حجر مصقول تكعيبية الشكل، جزء منه مدفون تحت الأرض وهو بمقاسات 500، م من كل جانب، يحتوي على ثقب وسطي في سطحه بأبعاد 190، م طول و140، م عرض، استعمل ر بما كقاعدة لإحدى الدعامات، مع العلم أن هذا العنصر وجدها كثيراً أمام معاصر الزيتون خاصة في هنشار عين الزيونة ومويهة حية وهنشار بوركير...

كما أثنا سجلنا عدد جد معتبر من مختلف البقايا الفخارية، فمنها ما كان موجه من أجل الإستعمال المطبخي، ومنها ما كان موجه من أجل تخزين مختلف المحاصيل الفلاحية ؛ خاصة الحبوب والزيوت.

الموقع محصن طبيعياً من جميع الجهات أي أنه يتركز فوق ما يسمى بالهماز المقطوع، حيث أن المنفذ السهل له يبقى من الجهة الغربية. ومن خلال طبوغرافية الموقع والمخلفات الأثرية الموجودة فيه ومساحته المقدرة بحوالي 1978 م<sup>2</sup> (46 م طول و43 م عرض)، فإن الموقع ومن دون شك كان عبارة عن منشأة فلاحية، كما أثنا يمكن أن نصنفه بامتياز ضمن ما يسمى بالمزارع المحصنة.

#### **بـ- المزارع غير المحصنة:**

هذا النوع من العقارات عامة ما نجده في المناطق المنخفضة أو بالأحرى السهلية، أين يأخذ بعين الاعتبار قربها من إحدى عناصر الشبكة الهيدروغرافية (مجاري مائية وآبار و منابع ...).

#### **منظر عام لموقع جنان الروش**



#### **- جنان الروش**

في هذا المكان الواقع على بعد حوالي 1000 متر شمال شمالـ شرق بلدية بلخير (google earth)، توجد مخلفات أثرية تعود إلى الفترة الرومانية ؛ تمثل في عدد معتبر من الحجارة المصقوله بمختلف تكويناتها الجيرية والرملية وكذلك من النوعين المحدب والمسطح بمختلف المقاسات. وأثناء تجوالنا في الموقع وضواحيه المستغل حالياً في الأشغال الفلاحية من طرف أحد الخواص

والذي هو في الواقع تابع للمجموعة الفلاحية لنفس البلدية (أنظر الصورة)، كما لفت إنتباها مخلفات إحدى الهيئات، مع بعض عناصر لمطاحن قمح من النوع الصناعي الكبير والمسمى باللغة الأجنبية (moulin à meule tournante) وتمثل في ثلاثة قطع من العنصر السفلي الثابت المعروف باسم الميتا (meta) واحدة منها وجدت في الموقع وإثنان تم العثور عليهما على بعد عشرات الأمتار نحو الشمال في منحدر الشعبة، بالإضافة إلى عنصر واحد يتمثل في الجزء العلوي المتحرك والمسمى بالكاتولوس (catillus) كما تم العثور على ثلاثة مدقات (pillons) إثنين منها ذات مقبضين وهما من النوع السائد على العموم في العالم الروماني، أما الثالث فهو مغاير تماماً؛ حيث أنه مهياً على حجر ذو أبعاد قدرت بـ: 4.480 م طول و 3.330 م عرض و حوالي 2.80 م طول ارتفاع، إذ أن هذا الأخير مشكل على شكل درج من الأعلى إلى الأسفل؛ فقد يمكن القول بأنه قد استغل من أجل طحن بعض التمار أو الحشائش. (أنظر الصورة) مع العلم أن العناصر (المدقات والكاتولوس) محفوظة حالياً أمام منزل أحد الخواص الواقع جنوب أرض المجموعة الفلاحية الواقعة بمحاذاة طبة حركات من الجهة الشرقية.

كما سجلنا في الموقع أيضاً عدد معتبر من البقايا الفخارية بمختلف أشكالها وأصنافها، منها ما كان مستغل من أجل الإستعمال المطبخي ومنها ما كان موجه من أجل التخزين.

ومن خلال طبوغرافية الموقع المسطحة الواقعة ضمن السهول المحصورة بين وادي السيبوس وزيمبة والمخلفات الأثرية المتواجدة ومساحة الموقع المقدرة بحوالي 52 هكتار (188 م طول على 130 م عرض)، فإن الموقع كان من دون شك عبارة عن منشأة فلاحية كبيرة، وأن إنتاج القمح كان جد معتبر بالنظر إلى عدد العناصر المذكورة سابقاً والتي من دون أدنى شك كان يوجد أكثر من هذا العدد.

### III- المزارع النوميدية

هذا النوع من المزارع لا نقصد به تلك الموجودة في الفترة ما قبل الرومانية؛ بل تلك الخاصة بالسكان المحليين موازاتها مع الإستيطان الروماني، مع العلم أننا نجدها عامة في المناطق الجبلية الصعبة أين كانت تركيز نشاطاتهم الفلاحية في كثير من الأحيان في المنحدرات من خلال

تهيئة بعض المسطحات الضيقه والمدرجه. فقد سجلنا الكثير من هذه النماذج في منطقة قالة وخاصة في جبال ماونة، أين سنكتفي هنا إلا بموقع:

#### - حفرة الببر:

هذا المكان يقع على بعد حوالي 8 كم جنوب بلدية بن جراح على الطريق المؤدية إلى بئر برباعان على ارتفاع 615 متر فوق سطح البحر، توجد مخلفات أثرية تعود إلى الفترة الرومانية. هذا الموقع عرف من خلال مختلف بيليغرافيا القرنين الماضيين خاصة بكتاباته الليبية والتي تطرق لها خاصة كل من فيدارب Faidherbe في كتاب تحت عنوان "مجموعة كاملة من الكتابات النوميدية" و ريبود Reboud في كتاب "مدونة الكتابات الليبية البربرية" بالإضافة إلى مقال في مدونة قسنطينة لسنة 1882 وبارنال Bernelle في مقال في نفس المدونة لسنة 1892 ونفس المقال في تقارير آكاديمية هيرون لسنة 1893 وكوبولاني Coppolani في مقال لنفس الأكاديمية لسنة 1895. (Faidherbe, G. 1870: n° 162, Reboud, V. 1870: Pl XV, n° 120 Gsell, S. 1997: f°18, n°185)

عند معاينتنا الميدانية للموقع تبين لنا بأنه يقع في منطقة عين السانية، وتحديدا مع المنعرج الواقع بين المرتفعين المعروfan باسم القلعة الكبيرة والصغيرة والمؤدي إلى بير برباعان، أين توجد مخلفات أثرية تعود إلى فترتي ما قبل التاريخ والرومانية. هذه الأخيرة فتمثلت في عدد هائل من الحجارة المنحوتة بطريقة خشنة من النوع الرملي الذي جلب من نفس المنطقة، حجارة الموقع منها ماهي بمعشرة و منها ماهي في مكانها مشكلة ليقايا مختلفة الهيئات من خلال صفوف متباude عن بعضها البعض بمسافة منتظمة تقريبا، مما يدل على استعمال التقنية الإفريقية.

مع العلم أننا سجلنا مدخل إحداثها من الجهة الشمالية من خلال إحدى أنظمة الغلق المهدأة في الحجرين المشكلان لجانبي المدخل الذي قدرت أبعاده بـ: 751,م، وغير بعيد من هنا نحو الجنوب سجلنا مخلفات لوحوض صغير ذو أبعاد خارجية قدرت بـ: 950,م طول و 640,م عرض و 400,م ارتفاع ، أما الداخلية فـ: 630,م طول و 410,م عرض و 230,م عمق. كما لفت انتباها إلى حجر منحوت ذو أبعاد قدرت بـ: 501,م طول و 480,م عرض و 400,م سمك (ما يظهر فوق مستوى سطح الأرض)، إذ أنه يحتوي في الواجهة المشكلاة للعرض على ثقب صغير تربيري الشكل بأبعاد 10 سم طول و 8 سم

عرض و4سم عمق. وهو لا يتمركز فعلاً وسط الحجر سواء من الناحية الطولية أو العرضية. أما الواجهة المشكّلة للسمك فتحتوي على إطارين يحتلان تقريباً طول الحجر مع فاصل بينهما قدر بـ: 24 سم، وهو يشبه **شكل كبير الساكف** (un linteau) الذي يوضع عادة فوق المثبت الخاص بمعصرة الزيتون مثل ما هو موجود في معصرة برزقان بتتبسة.



ومن الجهة الشرقية للموقع عثينا على معصرة لزيتون فريدة من نوعها في المنطقة ككل، مهياً على جلمود من الحجر الرملي يأخذ الشكل التربيعى بمقاسات 953,903م طول و 803,950م عرض و معدل ارتفاع . ما يميز هذه المعصرة عن باقى المعاصر هو تهياء المثبت والخوض في نفس الجلمود، مع العلم أنه لا وجود لمضاد الثقل في الوقت الحالى، إلا أننا سجلنا في المكان الذى من المفروض أن يكون فيه في الجهة المقابلة للمثبت هو آثار لحفر مهياً على شكل تعشيقه مقلوبة ولكنها غير عميقه استعملت ربما من أجل تثبيت حجر مضاد الثقل. (أنظر الصورة) قاعدة العصر مهياً بطريقة متقدة قدر قطرها بـ: 5,551م، تحتوي في وسطها على علامه زائد داخل دائرة صغيرة استعملت ربما في تحديد المركز. قناتها ذات أبعاد 7 سم عرض و 5 سم عمق، أما القناة المؤدية إلى الخوض قدرت أبعادها بـ: 750,750م طول وما بين 10 سم عرض عند خروجها من القاعدة و 7 سم عند وصولها إلى الخوض، و ما بين 3 و 5 سم عمق. الخوض مهياً بطريقة جد متقدة وفي نفس الجلمود كما ذكرنا سابقاً، وهو بأبعاد 650,510م قطر و 5,510,510م عمق، مع العلم أن

زاویته الخارجية مكسورة في الوقت الحالي، أين تظهر من خلال الحجر بأنها تعود إلى فترات قديمة. فيما يخص المثبت فهو بدوره مهياً في نفس الجلמוד، ما يظهر من أبعاد تعشكيفته قدر بـ: 0,25 م ارتفاع و 1,70 م عرض من القسم السفلي و 1,00 م عرض من القسم العلوي. مع العلم أنه يفصل بينه وبين قاعدة العصر مسافة 1,761 م.

كما لفت انتباها في ضواحي الموقع وجود عدد معتبر من المسطحات الأرضية ما زالت تظهر حتى وقتنا الحالي هيئت بحجارة خام رملية متوسطة الحجم وذلك من أجل الأشغال الفلاحية. وعلى بعد حوالي 350 م شمال شرق الموقع تم العثور على مخلفات لقبر على شكل مصطبة جنائزية، ولكن لا وجود للطاولة ولا الحلقات في الوقت الحالي.

الموقع متمركز في مكان جد استراتيجي ومحمي طبيعياً من جميع النواحي من العوامل الطبيعية وخاصة الرياح وذلك بواسطة المرتفعات التالية : القلعة الكبيرة من الجهة الغربية والقلعة الصغيرة من الجهة الشمالية والقلعة الشوافة من الجهة الشرقية، ويبقى الإنفتاح الوحيد من الجهة الجنوبية. ومن خلال التسمية المشتركة بين هذه المرتفعات "القلعة" نلاحظ بأن جميعها تتميز بتحصين طبيعي ذو منحدرات شديدة من جميع النواحي تقريباً، كما أن تسمية المرتفع الشرقي "القلعة الشوافة" نسبة إلى مجال الرأية الواسع من قمة هذه الأخيرة، ونفس المعنى نجدها في عدد من مرتفعات الأوراس وببلاد الشاوية بصفة عامة تحت اسم "الشوف".

ما يميز الموقع في الوقت الحالي أو من خلال البيبليوغرافيا، هو الانعدام التام للنقيشات اللاتينية، مقارنة باللبيبية التي نشرت في مختلف البيبليوغرافيا والتي قام بجمعها شابو ونشرها في كتابه مدونة الكتابات الليبية الصادر سنة 1940، والتي قدر عددها بـ: 24 نقيشة (Chabot, J.-B. 1940: 146- 150)، وهذا من دون أدنى شك دليل على أن الموقع كان آهل بالسكان المحليين المكتسبين لطرق وتقنيات بناء رومانية مع محافظتهم لتراثهم اللغوي والكتابي.

## - هنشير مشتهة محبوبى / هنشير مسار: (منظر عام لموقع مشتهة محبوبى)

في هذا المكان الواقع على بعد حوالي 3000 متر شمال شمال - غرب هنشير مغوط و 1300 م شرق واد الشارف وأمام مشتهة عائلة محبوبى، أو هنشير مسار كما ورد عند غزال في الأطلس الأخرى، توجد مخلفات أثرية تعود إلى الفترة الرومانية (1/50 000)، f°18, n°186 (Gsell, S. 1997: 18). تمثل في عدد معتبر من الحجارة المصقوله بطريقة خشنة من النوع الرملي، جلها مبعثر عبر أرجاء الموقع، ومع ذلك فقد سجلنا تلك مخلفات كثيرة



لبيات بمختلف المقاسات ما زالت تظهر من خلال صفوف من الحجارة متباينة عن بعضها البعض بمسافة منتظمة مما يؤكد بأن تقنية البناء المستعملة كانت الإفريقية (انظر الصورة)، بالإضافة إلى عدد معتبر من الحجارة الدبشكية. كما سجلنا أيضاً مخلفات لثلاث مطاحن قمح كبيرة من النوع الصناعي (moulins à meules tournantes) على الأقل، تتمثل في الجزء السفلي الثابت المعروف بـ ميليتا (Meta)، جميعها من الحجارة الرملية، الأول مكسور في قسمه العلوي ما بقي من طوله قدر بـ 650, م و 550, م. الثاني في حالة حسنة من الحفظ وهو بمقاسات 800, م طول و 600, م عرض، أما الثالث فهو أيضاً مكسور من قسمه العلوي و ما بقي من طوله قدر بـ 500, م طول و نفس الشيء بالنسبة للقطر. بالإضافة إلى بقايا من العنصر العلوي المتحرك المسمى بالكاتولوس (catillus) من الحجارة الرملية في حالة سيئة من الحفظ؛ لم يبقى منه حالياً سوى المقبض والجزء المحيط به. كما تم

العثور كذلك على عنصر مدفون بنسبة كبيرة تحت الأرض ما يظهر منه تبين لنا بأنه عبارة عن مدق. وبغض النظر عن ما تم تسجيله سابقا، فقد تم العثور أيضا على عدد كبير من مختلف العناصر الأخرى أهمها:

- بقایا عمود من الحجر الرملي الأزرق بمقاسات 601، م طول و 450، م قطر.
- بقایا قاعدة عمود في حالة متوسطة من الحفظ، قدر قطرها بـ: 300، م.
- بقایا تاجي أعمدة من النوع الأيوني الأول في حالة متوسطة من الحفظ، أما الثاني فلم يعد يظهر جيدا.
- نقشة مسيحية في موقع مشتبه محبوب-



-حجر مصقول مدفون جانبيا تحت الأرض، بمقاسات حوالي 201، م طول و 450، م عرض (ما يظهر حاليا)، يحتوي على قناة هيأت على طول الحجر و من إحدى جانبية . مع العلم أنها مسدودة من جهة و مفتوحة من الجهة الأخرى.

وما يثير الإهتمام في هذا الموقع هو عثورنا على حجر مصقول بقياسات 900، م طول و 450، م عرض و 450، م سمك، يحتوي على كتابة داخل حقل دائري مع رمز للصلب من الجهة العلوية خارج الدائرة. استطعنا قراءة إلا الإسم الأول من الكتابة والمتمثل في ABRAM (أنظر الصورة) وفيما يخص المخلفات الجنائزية التي عثرنا عليها في الموقع فتمثلت في بعض التوابيت بالإضافة إلى عدد من النقشات الليبية والتي سوف نتطرق إليها لاحقا من خلال المقابر في المنشآت غير العمارية.

ومن خلال طبغرافية الموقع والمخلفات الأثرية الموجودة وتقنيات البناء ومساحتها المقدرة بحوالي 52 هكتار (230 م طول و107 م عرض)، فإنه من دون شك كان عبارة عن منشأة فلاحية نوميدية هيأت في الفترة الرومانية وبنفس التقنيات، والدليل على ذلك هو عملية الصقل الخشنة التي يتميز بها الموقع بالإضافة إلى الكتابة المسيحية وفي نفس الوقت التقييد بالعادات النوميدية القديمة؛ مما يجعلنا نقول بأن مثل هذه الواقع يطلق عليها اسم الواقع النوميدورومانية. مع العلم بأن ليس هذا المثال الوحيد في المنطقة، وسوف نتحدث عن هذا بالتفصيل في الدراسة التحليلية من هذا العمل.

بالرغم من المجهودات المبذولة في الفترات الأخيرة من مختلف الأساتذة والباحثين والطلبة في هذا المجال من الدراسات المتعلقة بعالم الريف القديم، فإنه عدد هائل من التساؤلات والإشكاليات تبقى عالقة فيما يخص الكثير من القضايا، والمتمثلة خاصة في التنظيمات القانونية التي كانت تسير مختلف العقارات من حيث خضوعها تحت قانون المدينة، والضرائب...، وهل أن مختلف الإصلاحات الفلاحية التي وجدت في القسم الشرقي للمقاطعة البروقتصلية (مانكيانا ...) مست فقط تلك الدومنات أو كاملاً المقاطعة؟ بالإضافة إلى إشكاليات التاريخ في ظل غياب الكتابات والحفريات. والتي نعتمد لحد الساعة إلا على مختلف البقايا الفخارية المنتشرة على سطح الأرض والتي يمكن من خلالها إعطاء تاريخ نسبي فقط. وبغض النظر عن الإشكاليات سابقة الذكر، فقد قمنا في مرحلة أولى من وضع دراسة أثرية لمنطقة قالة سمحتنا لنا بالإجابة على جملة من التساؤلات فيما يخص تصنيف وتحديد هوية مختلف المنشآت الفلاحية مع تاريخ بعضها وإعطاء تاريخ نسبي لبعضها الآخر؛ وذلك جاء نتيجة البحث البيبليوغرافي متبعاً بدراسة ميدانية لعدد معتبر من الواقع الريفي في محيط المنطقة، أين تم العثور على عدد معتبر من المنشآت الفلاحية الجديدة بمختلف أصنافها (امبراطورية و خاصة)، بالإضافة إلى وضع عدد معتبر من التصحیحات التي وقعت فيها جل البيبليوغرافيا السابقة وحتى الخرائط الطبغرافية خاصة فيما يتعلق بهوية المزارع النوميدية التي كانت تصنف على أنها عبارة عن مزارع رومانية بحكم حملها لنفس الخصائص الرومانية من لقى أثرية و صقل الحجارة و تقنيات البناء...، وبالتالي فإن منشآت

السكان المحليين كانت كثيرة خلال الفترة الرومانية خاصة ولكن للأسف لم تلقى من يمسح الغبار عنها وظلت تصنف على أنها رومانية. ومن هنا يمكن إطلاق فكرة تعديل مصطلح "الفترة الرومانية" إلى مصطلح "الفترة النوميدورومانية" أو "الليبيورومانية" و إعادة النظر و الغوص في البحث على تثبيت وترسيخ شرعية هذا المصطلح، فكما هو معروف بأن تاريخنا القديم كتب من طرف باحثين و مؤرخين أوروبيين. أين لا نجد إطلاقا في كتاباتهم مصطلح "الفترة الرومانية في بلاد الغال" بل الشائع هو "الفترة العالمية الرومانية". فالوصول إلى النتيجة المبتغاة من أجل إثبات المصطلح سالف الذكر، فيجب على الباحثين الإهتمام أكثر و التوجه إلى البحث في عالم الريف القديم الذي مازال يحزن في طياته حقائق كثيرة حول السكان المحليين الذين تزامنوا مع الإستيطان الروماني في شمال إفريقيا.

### بـيلـيـوـغـرـافـيا

- Anonyme. (1903). "Inventaire des antiquités de Hammam Maskhoutine", R.S.A.C., 37, p. 1-28.
- Cagnat, R., Shmidt I. (1894). *Corpus Inscriptiunum Latinarum, Voluminis Octavi Supplementum. Pars II, Inscriptiunum Provinciae Numidiae. berolini apvd georgium reimerum.*
- Chabot, J.-B. (1940). *Recueil des inscriptions libyques*, Paris: Imprimerie Nationale.
- Demシリ-Laadoua, L. (1997). *Les domaines impériaux en Afrique du Nord romaine, étude de la géographie historique*, Villeneuve: Presses universitaires du Septentrion.
- Faidherbe, Général. (1870). *Collection complète des inscriptions numidiques (ibyques) avec des aperçus ethnographiques sur les Numides*, Paris: Librairie A. Franck
- Gascou, J. (1970). «Le Cognomen Gaetus, Gaetulus en Afrique Romaine», M.E.F.R., 82, p. 723-736.
- Gsell, S. (1997) *Atlas Archéologique de l'Algérie*, 2<sup>ème</sup> éd., Alger: Agence Nationale d'Archéologie et de Protection des Sites et Monuments Historiques.
- Gsell, S. (1965). *Inscriptions latines de l'Algérie*, tome I, inscriptions de la Proconsulaire, Roma: L'ERMA di Bretschneider.
- Gsell, S. (1976). *Inscriptions latines de l'Algérie*, tome II, volume II, inscriptions de la Confédération Cirtéenne, de Cuicul et de la tribu des Suburbures, Alger: Société Nationale.
- Leglay, M. (1954), "Rapport sur l'activité archéologique en Algérie au cours des quatre dernières années (1950-1953)", Séance présenté le 13 décembre 1954, B.C.T.H., p. 181-203.
- Picard, G.-Ch.(1990). *La civilisation de l'Afrique Romaine*, 2<sup>e</sup> édition, Paris: Études Augustiniennes.
- Poulle, A. (1875)."Inscriptions de la Numidie et de la Mauritanie Sétienne" R.S.A.C., 7, p. 351-440.
- Poulle, A. (1878)."Inscriptions la Mauritanie Sétienne et de la Numidie". R.S.A.C., 17, p. 313-430.
- Poulle, A. (1882)." Inscriptions diverses de la Numidie", R.S.A.C., 22, p. 283-330.
- Reboud, V. (1870). *Recueil d'inscriptions Libyco-Berbères*. Paris: Adrien Le Clere.
- Wilmanns, G. (1881). *Corpus Inscriptiunum Latinarum, Voluminis Octavi Pars Prior, Inscriptiones Africæ Latinae. Berolini apvd georgium reimerum.*



**Les thermes, *Frigidaria ou nouveaux fora*****Dr. Fatima Zohra Bahloul**  
Université de Batna

Cet exposé porte sur les travaux que nous avons menés et continuons de mener sur plusieurs sites antiques de la Numidie et de la Maurétanie Césarienne, comme les sites de *Thamugadi* (Timgad), de *Lambaesis* (Lambèse-Tazoult), *Cuicul* (Djemila), Caesarea (Cherchel), Hippo Regius (Hippone), Castellum Tidditanorum (Tiddis). Ces travaux de terrains sur les thermes romains se déroulent dans le cadre de notre doctorat.

La majorité des sites antiques de l'Algérie fouillés sont connus par leurs monuments, et surtout par leurs thermes ; ces derniers étaient nombreux et étaient distribués à travers toute cité antique. Ce qui montre que d'un point de vue social et économique, le bain occupait une place importante dans la vie des anciens.

Les édifices thermaux se composent généralement et en moyenne de cinq salles disposées en ligne selon un axe, en diagonale, disposées à angle droit, ou bien circulaire.

1 vestiaire (apodyterium) → 2 salle froide (frigidarium) → 3 salle tiède (tepidarium) → 4 salle de nettoyage étuve (destrictarium / laconicum) → 5 salle du bain chaud (caldarium).

Les premiers thermes étaient de taille petite ou moyenne, le baigneur passait par quatre espaces importants et quatre atmosphères différentes; une fois le baigneur déshabillé dans le vestiaire (apodyterium), il commençait par un espace froid (*frigidarium*), puis s'échauffait dans un second espace tiède (*tepidarium*), il se nettoyait dans un espace très chaud *destrictarium / laconicum* et enfin il se baignait dans les bassins du dernier espace chaud (*caldarium*) et en sortant, il revenait sur ses pas. Les plans des thermes ont évolués, les espaces se sont multipliés et d'autres activités sont apparues (espaces de sports, de lecture, de promenade...), et sont apparus d'autres modèles, jusqu'au plan symétrique, modèle pratique pour les grands thermes monumentaux. Les espaces sont dédoublés. le circuit du baigneur n'était plus un va et vient, mais en boucle, un circuit circulaire, ainsi il n'y avait plus les encombrements.

**1. Situation des thermes dans la ville**

A la lecture des plans des villes antiques déjà citées, les thermes publics sont nombreux, de taille différente et sont distribués à travers tout le tissu urbain antique.

Ils sont situés sur des lieux privilégiés, ils sont près des centres vivants, comme le forum, des voies importantes, près des portes, à l'entrée de la ville, près des marchés. Les bains sont plus fréquemment construits à proximité de bâtiments publics, c'est seulement par un manque d'espace que certains grands bains sont construits à la périphérie.

Le site de Timgad compte quatorze thermes publics et quinze thermes privés. (Fig. 1). Thébert soulignait: « Encore faut-il préciser que le nombre de bâtiments thermaux mis au jour à Thamugadi est sans parallèle même à Volubilis.» (Thébert, I. 2003: 229).

Le site de Lambèse est partiellement fouillé, et il renferme six thermes, deux bains publics situés dans la ville basse, un situé à l'intérieur du grand camp et le deuxième près de l'amphithéâtre. La ville haute renferme trois thermes publics, au nord du Capitole se trouvent les thermes dits des Chasseurs, un second bain près du temple d'Esculape et enfin le troisième bain à l'entrée de l'arc de Septime Sévère. Au Sud Ouest de ce

bain, un bain privé appartenant à une riche demeure dite de l'Enfant à l'aiglon. (Fig. 2). A Djemila Huit bains ont été découverts, quatre bains publics, les thermes du Capitole, comme leur nom l'indique sont situés à proximité du Capitole et du forum, les grands thermes Sud construit près de la porte de grande et sa façade principale projetait sur la rue prolongée du Cardo maximus, le troisième construit près du forum sévérien et enfin les bains du Baptistère. Quatre autres bains privés appartenant aux riches maisons qui sont situés près du vieux forum, quartier riche des habitants de Cuicul (Fig. 3). Le site de Cherchel possède quatre thermes publics, trois déjà connus, et quatre nobles domus étaient dotées de thermes privés. En étudiant les maisons nobles de Caesarea, Leveau signalait quatre bains privés appartenant à ces demeures. L'auteur identifiait en plus un quatrième bain public. Tous thermes ces sont pas représentés sur notre plan. (Fig. 4), (Leveau, Ph. 1982 :130, 136, 144, 146, 148).

Trois bains sont connus à Tiddis, deux bains publics, les petits thermes sont construits près du grand réservoir d'eau, les grands thermes demandaient plus d'espace, les anciens les ont installé au pied de la montagne. Un seul bain privé construit dans une grande villa à proximité du Rhumel. (Berthier, A. 1951: 47).

Tous ces sites ne sont pas totalement fouillés, et il est possible que d'autres bains seraient encore enfouis.

Timgad vient en première position renferme quatorze thermes publics c'est le plus grand nombre pour les thermes publics et privés, puis vient en deuxième position la cité de Lambèse, elle possède cinq thermes publics, Cherchel compte seulement quatre thermes publics, ce nombre est faible pour une capitale de la Maurétanie Césarienne. Djemila possède trois, et seulement deux thermes publics pour Hippone, et Tiddis. Même remarque pour une ville d'Hippone, grande ville portuaire, nous supposons qu'elle devrait avoir plus de bains.

Tous ces sites ne sont pas totalement fouillés, et il est possible que d'autres bains seraient encore enfouis.

Sites		Timgad	Lambèse	Cherchel	Djemila	Hippone	Tiddis
Thermes publics	Thermes autres types	13	3	3	1	1	1
	Thermes type impérial	1	2	1	2	1	1
Nombre total des thermes publics		14	5	4	4	2	2
Thermes privés		15	1	4	4	1	1
Nombre total des thermes		29	6	8	8	4	3

Tableau 1. Nombre et nature des thermes dans les sites de Timgad, Lambèse, Djemila, Cherchel, Hippone, Tiddis.

## 2.Situation des thermes de type impérial dans la ville

Généralement, nous définissons les thermes de type impérial ainsi :

*Le type impérial peut ainsi être caractérisé par une composition symétrique, une circulation rationnelle des baigneurs reposant sur l'absence d'itinéraire rétrograde et l'existence d'un tepidarium de sortie assurant la transition entre caldarium et frigidarium, des solutions architecturales souvent grandioses et une riche décoration intérieure. Sont donc exclus les bâtiments symétriques comportant dans le secteur chauffé*

*des itinéraires en partie ou entièrement rétrogrades.* (Bahloul Guerbabi, F.-Z. 2012 : 2381, n. 1).

Les bains étaient des monuments énormes et demandaient énormément d'espace. Ils sont situés à l'extérieur de la ville primitive, en dehors de l'enceinte et souvent près d'une porte comme à *Thamugadi* (Timgad), *Lambaesis* (Lambèse), *Cuicul* (Djemila), ou en bordure du rivage et à la limite d'une ville portuaire comme *Caesarea* (Cherchel), ou au pied de la montagne comme à *Tiddis*,

Les édifices thermaux sont volumineux, ils ont un impact énorme sur le tissu urbain, plus particulièrement les thermes de type impérial. Ils ont été des repères spatiaux au sein des agglomérations antiques et le sont encore.

### 3.Les thermes de type impérial

Généralement, on définit les thermes de type impérial ainsi :

*Le type impérial peut ainsi être caractérisé par une composition symétrique, une circulation rationnelle des baigneurs reposant sur l'absence d'itinéraire rétrograde et l'existence d'un tepidarium de sortie assurant la transition entre caldarium et frigidarium, des solutions architecturales souvent grandioses et une riche décoration intérieure. Sont donc exclus les bâtiments symétriques comportant dans le secteur chauffé des itinéraires en partie ou entièrement rétrogrades.* (Bahloul Guerbabi, F.-Z. 2012 : 2381, n. 1).

### 4.Le frigidarium

*Le frigidarium* occupe la partie centrale de l'édifice, comprend la plus grande salle principale dotée de deux ou trois piscines froides. Généralement deux piscines sont symétriques, de larges bassins, revêtus de peintures ou de marbre, et l'on descendait par un escalier de deux ou trois marches. Des trois cotés et des fois seulement deux cotés sont limités par des murs, et sur le quatrième et des fois le troisième, sont largement ouverts.

Les murs de la grande salle du frigidarium, sont rythmés d'ouvertures, de niches rectangulaire et concaves, une caractéristique architecturale très répandue dans nos édifices thermaux de la région et s'apparente à ce que certains chercheurs ont appelé des « effets baroques ». (Bouet, A., Saragoza, F. 2007: 43)

### 5-1 Le *frigidarium* des grands thermes du Nord de Thamugadi

Le *frigidarium* des grands thermes du Nord de Thamugadi couvre près de 400 m<sup>2</sup> (13,5 x 28,5 m), soit presque la surface de thermes de quartier. C'est encore la plus spacieuse et sans doute aussi la plus richement décorée des salles qui composent l'édifice, celle que Ballu identifiait comme une « grande salle centrale », et non comme le *frigidarium*, qu'il dédoublait en le plaçant dans les salles à abside et voûte d'arêtes situées aux angles sud-est et sud-ouest du bâtiment. Yvon Thébert préfère y voir des salons ou des vestiaires (Thébert, I. 2003: 235), situant bien le *frigidarium* au cœur du bâtiment, à la croisée de l'axe de symétrie entre le *tepidarium* de sortie et la *natatio*, et de l'axe transversal entre les deux gymnases. Cette grande salle rectangulaire ouvre par ses petits côtés sur les gymnases, par deux portes encadrant une niche concave. Le grand côté opte également pour un dispositif symétrique sur ses deux faces : situées de part et d'autre du vestibule d'accès au *tepidarium*, selon le modèle impérial, les deux piscines trouvent en miroir deux niches rectangulaires de même largeur que l'ouverture des baies

donnant accès aux piscines. L'espace situé à la sortie du *tepidarium* offre également un accès latéral aux piscines. Ce vestibule donne accès au *tepidarium* par deux portes, pour chacun des flots de baigneurs, et au *frigidarium* par une baie étant ornée de deux colonnes et formant ainsi trois passages. En face, la grande baie à arcade ouvre sur la *natatio*.

### 5-2 Le *frigidarium* des grands thermes de Lambaesis

Le *frigidarium* des grands thermes de Lambaesis appartiennent à la même catégorie : grande salle rectangulaire d'environ 220 m<sup>2</sup> (16 x 13,75 m), encadrée cette fois par les *apodyteria*. Les deux piscines froides occupent les petits côtés du rectangle et sont selon le dispositif classique encadrées de deux couloirs de circulation. Leur particularité est d'être ouverte par une large baie tant du côté du *frigidarium* que du côté des *apodyteria*. Plusieurs niches concaves abritaient des statues, plus petites que celles du *gymnasium* qui abritaient les inscriptions et les statues d'Hercule. (Bayet, J. 1914)

### 5-3 Le *frigidarium* des grands thermes Sud de Cuicul

Le *frigidarium* des grands thermes Sud de Cuicul occupe le cœur de l'établissement thermal. Avec plus ses 170 m<sup>2</sup>, il n'est pas le plus vaste espace du bâtiment, celui-ci étant ici le *gymnase*, unique et placé sur l'axe de symétrie, ce qui représente un dispositif original répondant à la configuration d'un terrain étroit et profond. Sa forme est celle d'un carré dont les quatre angles seraient recoupés par un jeu de courbes et contre-courbes, niches encadrant un renfort. Deux piscines froides, ornées sur trois côtés d'une niche rectangulaire, sont situées sur les côtés, et séparées de la façade externe par les *tepidaria* d'entrée. Sur l'axe de symétrie, une porte donne accès au *tepidarium* de sortie. Elle est encadrée de deux autres portes donnant accès à une petite salle servant de raccourci aux baigneurs souhaitant passer directement du *destrictarium* au *frigidarium*. En vis-à-vis s'ouvre la grande baie de la *natatio*, marquée par deux colonnes. Entre les piscines et la *natatio*, deux autres portes permettent de regagner les *apodyteria*. (Leschi, L. 1953: 41)

### 5-4 Le *frigidarium* des grands thermes Ouest de Caesarea

Le *frigidarium* des grands thermes Ouest de Caesarea adopte globalement le même dispositif que les thermes de Lambaesis : un hall rectangulaire, plus allongé donnant directement accès, d'un côté par une porte au *tepidarium*, de l'autre par une baie très large ouverte sur toute la longueur du *frigidarium*, à la *natatio*. (Thébert, Y. 2003 : 192). Comme à Lambaesis, les piscines à peu près carrées occupent les petits côtés et sont encadrées par deux couloirs menant aux *gymnases*. Stéphane Gsell signale un « beau parement en dalles d'onyx, provenant des carrières d'Aïn Tekhalet, dans le département d'Oran ». Les piscines du *frigidarium* sont ornées sur trois faces de niches alternativement rectangulaires et concaves. Elles pouvaient ainsi abriter des statues.

### 5-5 Le *frigidarium* des grands thermes de Tiddis

Nous connaissons peu de chose sur les grands thermes de Tiddis, la surface de son *frigidarium* est inconnue.

N°	Thermes	Surface du <i>frigidarium</i>	Surface des piscines	Surface de la <i>Natatio</i>	Surface totale des bassins froids	Surface totale
01	Grands thermes Nord de Timgad	436 m <sup>2</sup>	44+45m <sup>2</sup>	108 m <sup>2</sup>	197 m <sup>2</sup>	633 m <sup>2</sup>
02	Grands thermes de Lambèse	222,99 m <sup>2</sup>	42,86+42,19m <sup>2</sup>	-	85,05 m <sup>2</sup>	308,04 m <sup>2</sup>
03	Grands thermes	189,57 m <sup>2</sup>	27,74+27,74m <sup>2</sup>	82,50 m <sup>2</sup>	137,98 m <sup>2</sup>	327,57 m <sup>2</sup>

	Sud de Djemila					
04	Grands thermes de Cherchel	302,5 m <sup>2</sup>	58,54+58,54m <sup>2</sup>	250,53m <sup>2</sup>	367,61 m <sup>2</sup>	670,11 m <sup>2</sup>

**Tableau. 2 Surfaces des frigidaria et des piscines froides**

La surface du frigidarium des grands thermes de Cherchel est la plus élevée, égale à 670 m<sup>2</sup>. Cette surface est réduite pour des grands thermes qui occupent une surface de 8050 m<sup>2</sup> de la capitale de la Maurétanie, 633 m<sup>2</sup> un peu moins pour le frigidarium des grands thermes Nord de Timgad, cette surface est très grande pour des thermes de 4000 m<sup>2</sup> se situant dans une colonie de la Numidie méridionale. Les surfaces sont presque les même pour les *frigidaria* des grands thermes de Lambèse et des grands thermes Sud de Djemila, la grande salle de Djemila est plus petite, mais se rattrape avec l'espace de la *natatio*, qui est absente des grands thermes de Lambèse.

Les thermes ont évolués avec le temps, les espaces se sont multipliés, et se sont spécialisés. Ainsi le bain froid avait pris de l'importance. Le *frigidarim* était de plan carré, cruciforme ou rectangulaire, garni de bassins d'eau froide.

Les surfaces des salles froides avaient augmentées, plus particulièrement le *frigidarim*; de même que les hauteurs des murs de ces espaces avaient augmentées. Comme les espaces grandissaient en trois dimensions, le volume du *frigidarium* prenait une autre échelle qui dépassait les autres espaces, jusqu'à dominait tout l'édifice.

Cette évolution des espaces peut être mise en relation avec les réflexions médicales qui voient, malgré des différences, dans le contraste rapide entre les bains chauds et froids, un effet salutaire à la santé et à l'équilibre du corps. Les exercices, les massages et les onctions font partie de ce processus favorisant un bon équilibre du corps et un bien être.

## 6. Mode de construction

Grace aux matériaux de construction, avec l'invention du béton antique et les divers opus, la fabrication de la brique cuite, les moellons, la pierre de taille et aux systèmes constructifs, comme l'arc et de la voûte, les anciens ont pu construire et surtout couvrir de gigantesques monuments. Selon le définition de Dessales :

« *L'opus caementicium est utilisé comme noyau interne d'un mur parementé ou seul, moulé dans un coffrage de bois ou coulé dans une tranchée. Cette technique, qui s'est développée vers la fin du IIIe siècle av. J.-C. dans le Latium et en Campanie, constitue un tournant fondamental pour l'architecture romaine ; elle a permis, par exemple, d'obtenir des couvertures voûtées de proportions bien supérieures à celles possibles avec la pierre* ». (Dessales, H. 2003: 3)

L'épaisseur des murs atteste que la majorité des salles étaient voûtées, comme dans plupart des salles des grands thermes encore conservés. Les espaces étaient couverts par des terrasses de l'extérieur et de l'intérieur, ils étaient voutés.

## 7. Restitutions

Nos connaissances sur les thermes des sites de la Numidie sont dépassées, des études architecturales nouvelles sont nécessaires pour mieux comprendre l'histoire de l'architecture balnéaire, l'histoire de l'évolution des villes antiques de notre pays. (Bahloul Guerbabi, F.-Z. 2012: 2425, note, 120).

A partir des études sur le terrain, et d'une relecture des plans des thermes et de la remise de certains éléments dans leur contexte, parallèlement l'étude des monuments de forme, de fonction et d'époque

analogues qui nous offrent d'intéressants points de comparaison, (Broise, H., Jolivet, V. 2004) et (Delaine, J. 1997) nous avons pu interpréter simplement l'architecture des bains et proposer des restitutions des volumes qui sont toujours des hypothèses.

### 8. Fonctionnement

Les thermes sont de gros consommateurs de chauffage et d'eau, les anciens utilisaient le bois des forêts avoisinantes, de même pour l'eau des sources les plus proches.

Les thermes et les aqueducs ont joué un rôle important dans la vie économique des cités antiques, leurs constructions et leurs entretiens ont nécessité des travaux considérables, ils se sont multipliés, se sont développés suivant la croissance et la prospérité et l'enrichissement des villes antiques et de leurs habitants. Généralement les thermes et les aqueducs ou impluvium sont étroitement liés, comme les réservoirs construits en même temps que les Grands thermes de Djemila dans le quartier extérieur du sud sous Commode, où était emmagasinée une grande partie de l'eau amenée de la montagne. Le cas de Tiddis, des grands travaux d'urbanisme et la construction d'un réservoir d'eau de pluie collé à la citerne des thermes pour la santé publique ont été entrepris par le curateur et les habitants. De la même manière que les autres sites, Timgad et de Lambèse ont aussi bénéficié de nouvelles constructions et des agrandissements de thermes, des installations de latrines et de fontaines grâce à l'approvisionnement des deux cités des eaux de source acheminées par des aqueducs.

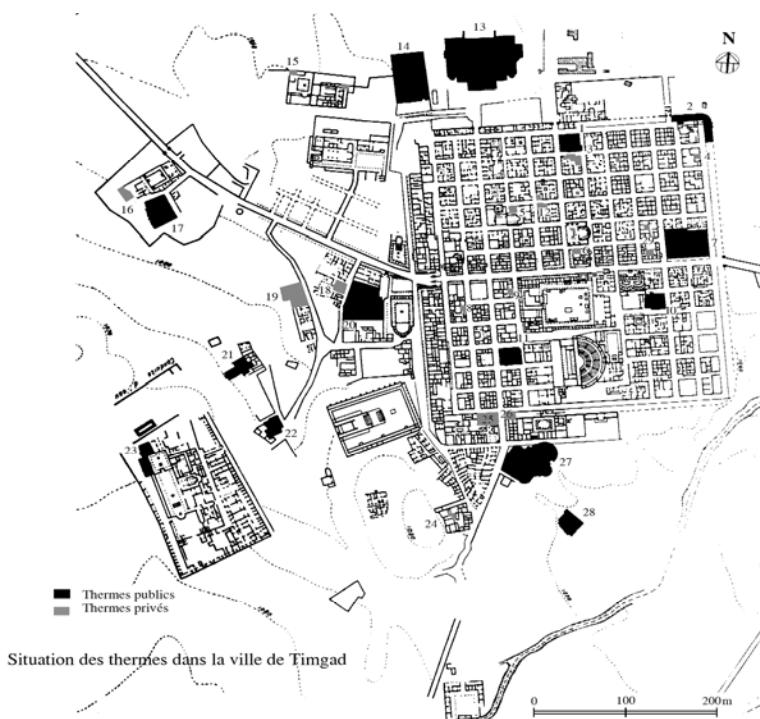
Les restes de ces édifices, les inscriptions et les ouvrages hydrauliques retrouvés, nous apportent des preuves d'ingéniosité employée à l'époque romaine pour assurer l'hygiène, le bien être des habitants, aussi assurer le ravitaillement en eau de ces cités de Numidie en plein développement où les sources sont rarissimes. Les anciens passaient une partie de leur journée dans les thermes, après le bain, il y le sport, le massage, la relaxation, la discussion. Les thermes, lieu d'hygiène et de divertissement. Le *frigidarium* devenait l'espace le plus grand, le mieux éclairé par de grandes ouvertures, le centre où se réunissaient le plus grand nombre des baigneurs, le *frigidarium* s'est convertit en nouvelle place de rendez vous, ouverte de tous les côtés mais fermée indirectement par d'autres espaces tout autour. C'est une place couverte, protégée des intempéries et des chaleurs, l'espace le mieux décoré de mosaïques et de statues, l'espace douillet et agréable, le *frigidarium* remplaçait le *Forum*. Cette approche a été formulée mais pour les thermes impériaux en entier par De laine « *les thermes impériaux...nouveau centre urbain capable de rivaliser, voire surpasser, les Forums Impériaux.* » par (Delaine, J. 2009: 252).

La plupart de ces bains ont été fouillés il y a presque un siècle, malgré leur mauvais état de conservation, des pans de murs sont tombés, d'autres sont très arasés, la majorité des espaces sont découverts, mais leurs fondations sont bien ancrées au sol et résistent encore au temps. Il faudrait penser à les réétudier d'une manière scientifique, et à les conserver pour les générations futures.

### Bibliographie

- Bahloul Guerbabi, F.-Z. (2012). «Restitutions de deux grands thermes du type impérial: les grands thermes de Lambèse et les grands thermes du Nord de Timgad », in l'Africa Romana XIX Convegno Internazionale di Studi, Sassari, 2010, p. 2381-2428.
- Ballu, A. (1903). Les ruines de Timgad, Paris : Nouvelles découvertes.
- Bayet, J. (1914). « Les statues d'Hercule des Grands Thermes de Lambèse », R.S.A.C., 48, p.1-35.

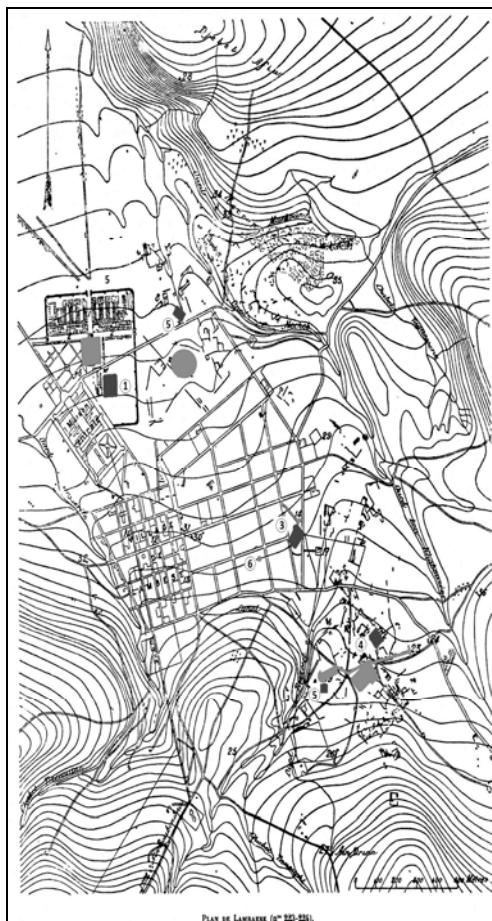
- Bayet, J. (1974). Idéologie et plastique, Rome : École Française de Rome.
- Berthier, A. (1951). Tiddis, antique Castellum Tidditanorum, Alger: Imprimerie Officielle.
- Boeswillwald, E., Cagnat, R., Ballu, A. (1891-1905). Timgad une cité africaine sous l'Empire romain, Paris: Ernest Leroux.
- Bouet, A., Saragoza, F. (2007). « Amœnitas urbium et évergétisme de l'eau: La fontaine monumentale des thermes de Cluny à Lutèce », Revue Archéologique, 1, n° 43, p. 3-64.
- Broise, H., Thébert, Y. (1993). Les thermes memmiens : étude architecturale et histoire urbaine, Recherches archéologiques franco-tunisiennes à Bulla-Regia. II., Les architectures, Rome : École Française de Rome.
- Broise, H., Jolivet, V. (2004). Musarna 2. Les bains hellénistiques, Rome : École Française de Rome.
- Bouet, A. (2003). Les thermes privés et publics en Gaule Narbonnaise, Rome : École Française de Rome.
- Delaine, J. (1997). "The baths of Caracalla", A Study in the design, construction, and economics of large scale building projects in imperial Roma, JAT, suppl.25, Portsmouth, Rhode Island.
- Delaine, J. (2009). 'Terme imperiali', Storia dell'architettura italiana. Dagli Etruschi a Costantino. 1. Architettura romana. I grandi monumenti di Roma, H. von Hesberg, P. Zanker , éd Mondadori Electa.
- Dessales, H. (2003). Le petit catalogue des techniques de la construction romaine, Paris : Ecole Normal Supérieur.
- Gros, P. (1996). L'architecture romaine, du début du III<sup>e</sup> siècle avant J.-C. à la fin du Haut -Empire, Les monuments publics, Paris: Picard.
- Janon, M., Gassend, J.-M. (2005). Lambèse Capitale militaire de l'Afrique romaine, Ollioules: La Nerthe.
- Krencker, D., Krüger, E. (1929). Die Trierer Kaiserthermen. Abteilung I: Ausgrabungsbericht und grundsätzliche Untersuchungen römischer Thermen, Augsburg: Benno Filser Verlag.
- Leveau, Ph. (1982). «Les maisons nobles de Caesarea de Maurétanie », Antiquités Africaines, 18, p. 109-165.
- Leschi, L. (1953). Djemila antique Cuicul, 3<sup>e</sup> éd., Alger: Imprimerie Officielle.
- Thébert, Y. (2003). Thermes romains d'Afrique du Nord et leur contexte méditerranéen, études d'histoire et d'archéologie, Rome : École Française de Rome.



- Bains publics**
- 1- Petits thermes du Nord
- 2- Petits thermes Nord Est
- 7- Grands thermes Est
- 10- Petits thermes Est
- 11- Petits thermes du centre
- 13- Grands thermes Nord
- 14- Thermes de Filadelfes
- 17- Thermes Nord Ouest
- 20- Thermes du marché de Sertius
- 21- Thermes Ouest
- 22- Thermes du capitole
- 23- Thermes de la « cathédrale donatiste »
- 27- Grands thermes Sud
- 28- Petits thermes Sud

- Bains privés**
- 2- Maison de l'*insula* 17
- 4- Maisons de l'*insula* 22
- 5- Maison de L. Iulius Ianuarius
- 6- Maison du triomphe de Vénus
- 8- Maison de la piscina
- 9- Maison de l'*insula* 69
- 12- Maison de l'*insula* 38
- 15- Maison à l'ouest des thermes de Filadelfes
- 16- Maison du sud de la porte de Lambèse
- 18- Maison près du marché aux Vêtements
- 19- Maison au nord du capitole
- 24« Bains del'usine de céramique »
- 25- Maison de Sertius
- 26- Maison de l'Hermaphrodite
- 29- Maison de l'*insula* 64

Fig.1. Situation des thermes de Timgad



Entourés d'un cercle:

- Thermes du grand camp 1
- Thermes dits des chasseurs 2
- Grands thermes dits Palais 3 du Légit
- Thermes au sud du temple 4
- Thermes près de 5
- L'amphithéâtre
- Thermes privés de la maison 6 de l'Enfant à l'aiglon.

Fig.2. Situation des thermes à Lambèse. (Extrait de l'Atlas archéologique de l'Algérie, f. 27, p. 17)

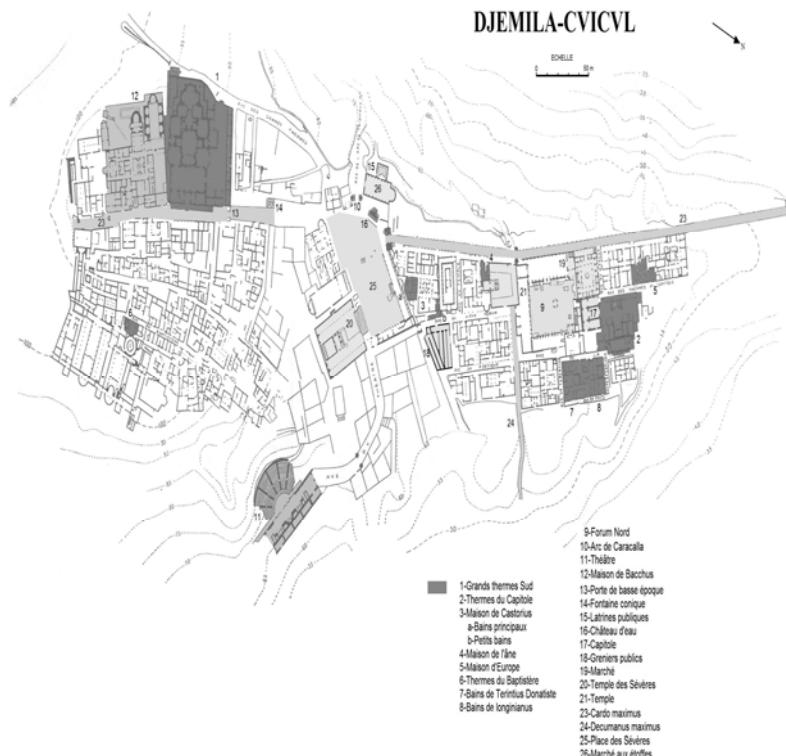


Fig.3. Situation des thermes de Djemila

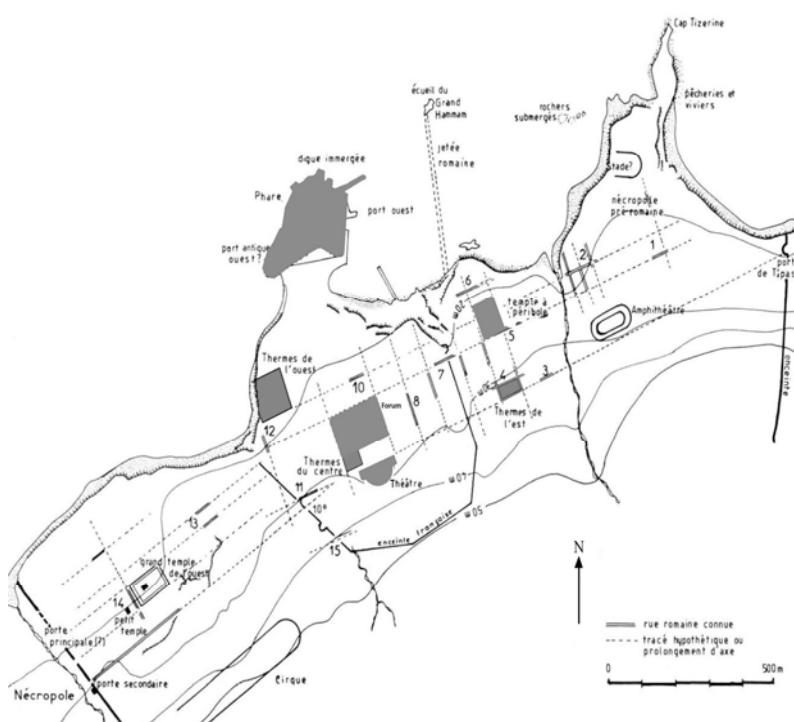


Fig. 4. Situation des thermes de Cherchel

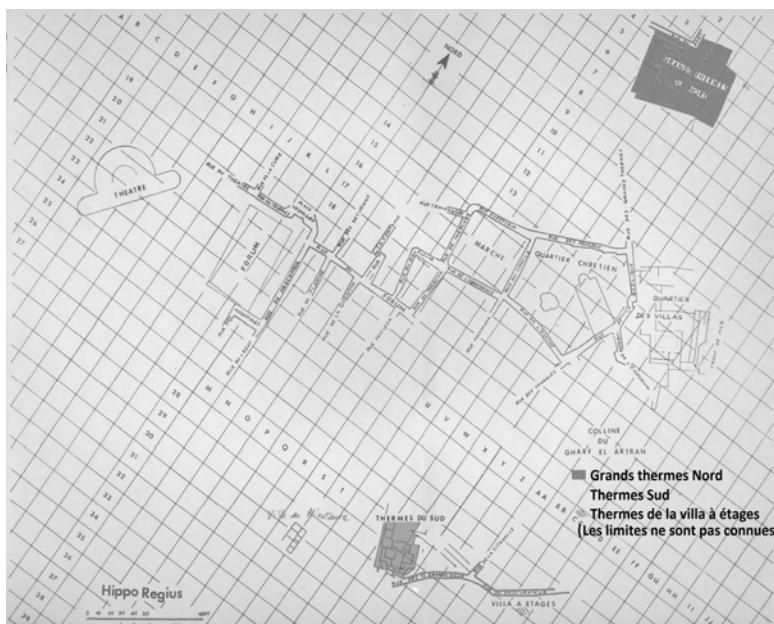


Fig. 5. Situation des thermes d'Hippone



Fig. 6. Situation des thermes de Tiddis

Un baigneur est représenté à l'intérieur de trois *frigidari*. La taille du baigneur paraît insignifiante devant le volume écrasant.

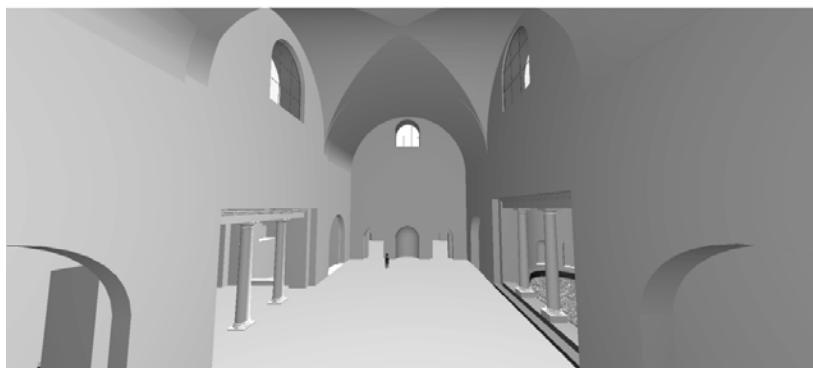


Fig. 7. Restitution du *frigidarium* des grands thermes Nord de Timgad.

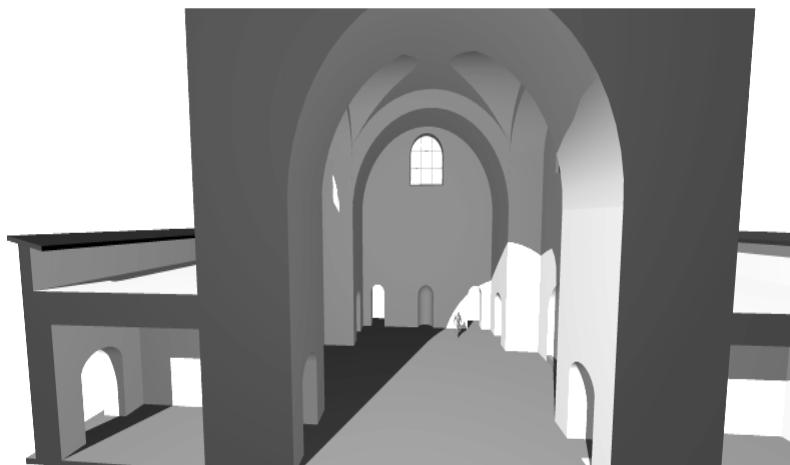


Fig. 8. Restitution du *frigidarium* des grands thermes de Lambèse



Fig. 9. Restitution du *frigidarium* des grands thermes Sud de Djemila.

## La poliorcétique en Numidie au temps de l'indépendance

Dr. Ouiza Ait Amara  
Université Alger 2

La poliorcétique, ou l'art de prendre et de défendre des places fortes, entraîna dans l'Antiquité, une avancée décisive des techniques militaires. Dès les temps anciens, chez les Numides, comme chez les autres peuples de l'époque, la mise en place d'un plan urbain tenait compte de la nécessité de se défendre voire de riposter. Pour résister aux attaques et aux invasions, les Numides, bien équipés, édifiaient des fortifications conçues pour la défense, la contre-attaque, le contrôle et le recueil d'informations stratégiques. Les réalisations défensives se traduisaient par l'adaptation de l'architecture civile à des fins militaires : les murs des habitations, surtout sur le pourtour des villes, étaient renforcés et jouaient le rôle de murailles.

Les Numides fortifiaient leurs agglomérations et édifaient, le cas échéant, des fortins. Ce système de protection, en dépit de son apparence simplicité, était d'une efficacité certaine. Le peuple voyait également sa protection assurée par l'implantation d'une garnison (Le Bohec, Y. 2001 : 117-121).

Fortifier les villes faisait partie des préparatifs guerriers numides. L'auteur du *Bellum Iugurthinum* donne plusieurs exemples de villes fortifiées. Nous ne possédons, malheureusement, que de rares indices les concernant. L'histoire archéologique de la Numidie pâtit regrettablement du fait que les niveaux d'habitat romains recouvrent les niveaux numides, ce qui n'en facilite pas l'étude. Les historiens modernes, eux, peu préoccupés par la période numide, ne lui accordent que peu d'intérêt.

Le siège, comme tout autre type d'affrontement, contribua à valoriser, à l'inverse du combat ouvert (Le Bohec, Y. 2001: 117-121), l'usage de la surprise, de la ruse et de la trahison. Le feu était le moyen le plus utilisée dans la guerre de siège, le bois, un matériau essentiel à l'architecture civile possédait le défaut d'être aussi un « bon » combustible. Les assaillants se contentaient d'édifier d'immenses bûchers, déterminant avec soin l'orientation du vent. Les assiégés, eux, tendaient devant leurs ouvrages des abris de peaux fraîches et déversaient sur les foyers, eau, terre et vinaigre (Le Bohec, Y. 2001:122). Pendant ce temps frondeurs, archers et lanceurs de pierres livraient bataille sous les murs de la ville (Garlan, A. 1999: 117).

L'art du siège fut développé primitivement par les souverains grecs. Les Numides, d'après St. Gsell, avaient su profiter des leçons données par les Macédoniens (Gsell, S. 1927: V, 143-144, Le Bohec, Y. 2004: 445-456). Ils avaient fortifié leurs agglomérations, construit des fortins (Pseudo-César, XLI, XLII, 1) appelés « *castella* » et « *praesidia* » (Le Bohec, Y. 2004). La tactique du siège (Fariselli, A. C. 2002: 124) était donc bien connue des Africains (Polybe, I, 73, 6 ; 75-77).

La poliorcétique a été utilisée par les rois numides notamment Massinissa, à l'occasion de ses batailles contre Carthage. Les Numides, pendant le siège d'une ville, cernaient ses murailles d'un fossé et d'une clôture. Ils élevaient des tours garnies de corps de garde armés. Ils

essaient ensuite de gagner les défenseurs à leur cause par la terreur ou par la ruse (Salluste, XXI, 3 ; XXIII, 1).

Pendant la bataille qui l'opposa à Hasdrubal, Massinissa mit en œuvre plusieurs tactiques, dont le siège : il entoura d'un retranchement la colline occupée par l'ennemi et veilla à ce qu'aucun ravitaillement n'y fût introduit. La faim usa Hasdrubal et les Carthaginois. Ils sacrifièrent d'abord leurs bêtes de somme, puis leurs chevaux ; puis, faisant bouillir le cuir des harnais, ils le mangèrent. La majeure partie de l'armée carthaginoise périt. Voyant qu'il ne leur restait plus aucun espoir, ils prirent l'engagement de livrer les transfuges à Massinissa, de lui verser cinq mille talents d'argent en cinquante ans, de rappeler les exilés, enfin de sortir du camp (Appien, VIII, LXXII, 330 ; LXXIII, 332, 334-5 ; LXXIV, 338).

Le siège fut également l'une des tactiques employées par Jugurtha. Elle était choisie par nécessité, selon le but et les étapes du combat. Jugurtha voyait son intérêt dans une guerre urbaine ouverte contre Adherbal et l'avait forcé à réagir, comme le précise Salluste dans ce passage : «Se voyant réduit à quitter son royaume ou à le défendre par les armes, Adherbal cède à la nécessité ; il lève des troupes et marche à la rencontre du Jugurtha. Les deux armées firent halte, près de Cirta ; comme c'était la fin du jour, la bataille ne s'engagea point. Mais, à la fin de la nuit, les soldats du Jugurtha, au signal donné, fondent sur le camp des ennemis, les bousculent et les mettent en déroute. Adherbal, suivi de quelques cavaliers s'enfuit à Cirta et, sans la présence d'un grand nombre de citoyens italiens qui interdirent à leurs poursuivants l'entrée de la ville, la guerre entre les deux rois aurait pris fin le jour même. Jugurtha investit donc la place, et mit en œuvre des tours et des machines de toute espèce pour la prendre d'assaut avant le retour de l'ambassade qu'il savait qu'Adherbal avait envoyée à Rome avant le combat » (Salluste, XXI, 1-3).

Jugurtha après avoir vaincu Adherbal, assiégea la ville de Cirta. Il sut apaiser les ambassadeurs romains qui s'étaient rendus en Afrique. Mais, dès qu'il les crut hors du territoire il tenta de prendre la place de force (Salluste, XXIII, 1-2). Il disposa son armée tout autour de Cirta. Il lança toutes ses forces à l'assaut de la place, espérant bien, obligeant ses adversaires à diviser leurs troupes, qu'il trouverait, par force ou par ruse, une occasion de s'assurer la victoire (Salluste, XXV, 9). Adherbal est assiégié par les armées de Jugurtha pendant cinq mois durant, avant l'intervention romaine (Salluste, XXIV, 1-7).

L'auteur du *Bellum Africum* mentionne, lui aussi, l'usage du siège par Juba Ier pour s'emparer de la ville de Vaga ; cette ville était favorable à César : il avait promis diverses fournitures utiles à la campagne. Juba arriva avec ses troupes, cerna la ville de ses nombreuses forces. Puis, s'en étant emparé, passa par les armes tous ses habitants et la livra à ses soldats pour la piller et la détruire (Pseudo-César, LXXIV, 1-2).

Pour résister aux attaques et aux invasions, les Numides, bien équipés, édifiaient des fortifications conçues pour la défense et la contre-attaque. En effet, ces peuples savaient fortifier (Garlan, Y. 1999: 133) et assurer la protection de leurs agglomérations par des remparts ou des garnisons ou par les deux à la fois en cas de besoin. Des murailles dotées de tours entouraient les villes (Fantar, M. H. 1993 : 113). Les forteresses

se trouvaient à l'intérieur des terres et dans les zones frontalières (Fantar, M. H. 1993: 116). Les Numides procédaient à la construction de villes, particulièrement les plus importantes, en choisissant d'abord l'endroit le mieux protégé par la nature, que compléteraient ensuite les futures fortifications. La construction de ces ouvrages était souvent dirigée par le roi. Les villes, seules, n'avaient pas les moyens de se doter de murailles.

Les sources littéraires mentionnent les murs et les portes de différentes villes numides : Vaga, Sicca, Cirta, Zama, Thala et Capsa. Ces villes furent bâties souvent avec plus de précaution que les villages appelés *castella*. Elles étaient flanquées de tours (Salluste, LXIX, 2) et de citadelles (Gsell, S. 1927: 257). Salluste, dans « La Guerre de Jugurtha », donne plusieurs exemples de ces villes fortifiées (Salluste, LXIX, 2) :

#### *Cirta*

La ville de Cirta est mentionnée plusieurs fois pour des événements qui s'y sont déroulés à la fin du IIIe siècle avant J.-C. (Tite-Live, XXIX, 32 ; Gsell, S. 1997: f. 17, n° 126). Elle était alors la capitale du roi Syphax (Tite-Live, XXX, 12 ; Gsell, S. 1997: f. 17, n° 126). Elle a ensuite appartenu à Massinissa qui en fit, lui aussi, sa capitale (Strabon, XVII, 3, 13 ; Gsell, S. 1997 : f. 17, n° 126). Ses successeurs y résident à leur tour (Gsell, S. 1997: f. 17, n° 126). Elle est citée lors de la première guerre punique (264-241 avant J.-C.), et également lors de la seconde (218-201 avant J.-C.). Sous le règne de Massinissa, la ville s'agrandit ; S. Gsell estime le nombre de ses habitants à cent cinquante ou cent quatre-vingt mille (Kitouni-Daho, K. 2003: 95).

Cirta était pourvue d'une forteresse royale (Salluste, XXIII, 1 ; Gsell, S. 1997: f. 17, n° 126). Des remparts l'entouraient (Tite-Live, XXX, 12). Sous le règne de Micipsa, elle pouvait mettre en ligne dix mille cavaliers et vingt mille fantassins (Strabon, XVII, 3, 13 ; Gsell, S. 1997 : f. 17, n° 126, 10), ce qui suppose que l'étendue de son territoire était immense (Gsell, S. 1997: f. 17, n° 126, 10). Elle était présentée par Salluste comme une place naturellement forte et susceptible d'être ceinte d'ouvrages d'art militaires habituels à l'époque (Salluste, XCII, 5, 7 ; Berthier, A., Juillet, J. et Charlier, R. 1949: 33).

Concernant la ville de Cirta, on sait qu'au moment où Adherbal s'y réfugia, accompagné de quelques cavaliers, Jugurtha l'investit, faisant agir mantelets, tours mobiles et machines de toute espèce (Salluste, XXI, 3 ; Berthier, A., Juillet, J. et Charlier, R. 1949: 32). Il essaya de l'emporter d'assaut. Les assiégeants poussaient leurs engins lentement vers la muraille, s'approchant du pied du mur pour le saper. Les tours mobiles étaient de grandes machines, redoutables pour les assiégés, dont leur hauteur devait excéder celle du mur d'enceinte de la ville. La charpente de la machine était garnie de cuir ; elle était posée sur des roues, et on la faisait avancer à force de bras. Elle était divisée en trois étages : dans le bas, le bélier pour abattre la muraille ; au milieu, une sorte de pont-levis qu'on abattait sur le mur du rempart : c'était par-là que les soldats envahissaient la ville ; le haut était une plateforme garnie d'archers et de gens armés de longues lances, dont le rôle d'écartier les défenseurs de la muraille (Salluste, XXIII, 9 ; Berthier, A., Juillet, J. et Charlier, R. 1949: 32).

Les historiens mentionnent l'existence d'une haute montagne non loin de Cirta (Gsell, S. 1997 : 90). Elle était d'un accès difficile et dangereux, mais lorsqu'on était parvenu à son sommet on y découvrait des plateaux fertiles, de nombreuses sources, des arbres productifs et des champs de blé. Les habitants négligèrent d'y construire des forteresses, celles-ci ne leur paraissant pas nécessaires (Corippus, II, 145).

#### *Suthul*

L'auteur *Bellum Iugurthinum* fait de Suthul (Gsell, S. 1928: VII, 172) une place forte ; ses murailles étaient dressées sur le bord d'un roc escarpé. Son emplacement, choisi pour abriter des trésors, se comprend d'autant mieux, qu'outre sa position fortifiée naturellement, elle était placée en arrière du groupe de villes du *regnum Numidiae*. Selon A. Berthier., Elle était située près de la frontière, et elle aurait pu être l'enjeu des premiers combats livrés par un ennemi venu de l'Est (Berthier, A., Juillet, J. et Charlier, R. 1949: 27).

Les Romains gagnèrent difficilement et à grandes étapes la place de Suthul où se trouvaient les trésors du roi. L'avantage de la position ne permettait pas de la prendre d'assaut, ni d'en faire le siège : tout autour de ses murailles s'élevant sur le bord d'un mont escarpé s'étendait une plaine boueuse transformée en marécage par les pluies (Salluste, XXXVII, 3 et 4 ; Berthier, A., Juillet, J. et Charlier, R. 1949: 38). Ces conditions tenaient tant éloigné Aulus de cette ville qu'il n'espérait plus la prendre (Gsell, S. 1927: 171).

#### *Vaga*

Vaga représentait d'abord le marché le plus important et le plus fréquenté du royaume Numide. Des Italiens s'y étaient établis en grand nombre. C'était une ville naturellement fortifiée. Elle fut néanmoins prise d'assaut : « Les habitants de Vaga, à l'aspect d'une armée qui s'avancait vers eux, crurent d'abord, non sans raison, que c'était Metellus et ils fermèrent les portes de la ville. Les fantassins s'élancent, les uns massacrent la foule répandue hors de la ville, les autres courrent aux portes, d'autres s'emparent des tours» (Salluste, LXIX, 1-2).

#### *Zama*

Au second siècle avant notre ère, Zama, ancienne résidence des rois numides (Polybe, XV, 5, Salluste, LVI, 1, Pseudo-César, XCI, 1), était une grande ville, citadelle de la partie du royaume où elle s'élevait (Polybe, XV, 5, 3 ; Tite-Live, XXX, 29, 1 ; Salluste, LVI, 1 ; Pseudo-César, XCI, 1). Salluste a affirmé que Zama était située en plaine et mieux défendue par l'art que par la nature (Salluste, LVII, 1), ce qui ne convenait pas aux escarpements de Jama. Les modernes parlent de l'existence d'une troisième Zama située dans une plaine de la Tunisie centrale, non loin de Sicca (le Kef), de Mactaris (Mactar) et de Zama (Gsell, S. 1913: I, 257). Cette ville, entourée de remparts (Salluste, LVI, 1-2 ; LVII, 1-6), citadelle du royaume de la région, ne manquait ni d'hommes, ni d'armes, ni de ressources, et abritait peut-être même des fabricants d'armes (Salluste, LVI, 1 ; LVII). Elle a subi le siège de Metellus.

L'auteur de *Bellum Iugurthinum* raconte la longue guerre menée contre Jugurtha et le siège de Zama ; pendant des années cette dernière resta protégée par sa position fortifiée. Au moment où Metellus tenta un assaut, il fut fermement repoussé par les assiégés : «Des grosses pierres,

des pieux garnis d'étope enflammée, de poix brûlante mêlée de soufre, pleuvent sur ceux qui cherchent à saper les murs ou qui montent aux échelles ; des traits, lancés à la main ou par des machines, vont atteindre ceux qui se tiennent plus loin (Salluste, LVII, 2-6; Gsell, S. 1928: VII, 198). Jugurtha arrive avec des forces importantes. Il peut pénétrer dans le camp de Metellus. Pris de panique, beaucoup de soldats sont tués ou blessés, d'autres se rendent (Gsell, S. 1927: V, 257-268 ; 1928: VII, 199). Le combat s'engage sur le signal donné par les lieutenants de Metellus. Les Romains essaient sans succès de se glisser au pied du rempart. Les assiégés se défendent (Salluste, LVII, 2-6). En même temps, le roi, accompagné d'une forte troupe fond à l'improviste sur le camp de l'ennemi. Les uns s'enfuient, beaucoup sont blessés ou tués » (Salluste, LVIII, 2-6).

Juba Ier, lui aussi, fortifia la ville de Zama. Il ne s'était pas contenté de l'orner de luxueux édifices, palais et temples, il en avait fait une place forte, entourée d'un triple rempart et capable de lui assurer un abri imprenable en cas de revers (Gsell, S. 1927: VII, 293).

#### *Thala*

La ville de Thala, près de laquelle eut lieu une bataille, est difficile à localiser. Les données dont nous disposons ne suffisent pas à en déterminer la position exacte (Gsell, S. 1928: VII, 208-209). D'après G. Camps (Camps, G. 1960:155), elle ne semblait pas être située en Gétulie, puisque Salluste dit qu'après la prise de cette ville Metellus poursuivit Jugurtha au-delà, à travers la Gétulie ; ce n'est qu'après la prise de Thala que Jugurtha a enrôlé des Gétules dans son armée. Salluste, lui, ne parle guère d'auxiliaires gétules avant la fin de la campagne de 108 avant J.-C.

La ville de Thala était grande et riche, protégée par les difficultés d'accès d'un terrain, qui n'était peut-être pas escarpé, mais défendue par de solides murailles. Des sources permettaient à une population nombreuse d'y vivre. A l'entour, s'étendaient des déserts (sur environ 74 km) (Gsell, S. 1928 : VII, 208). Elle était à un tel point fortifiée que Metellus eût du mal à l'affronter (Salluste, LXXVI, 1 ; LXXVI, 2-6). En 108, il y eut une bataille puis un siège. Thala (Courtois, Ch. 1955-1956 : LXIX, 60) a été mentionnée par le *Bellum Iugurthinum* : «Jugurtha parvint à Thala, place grande et riche où se trouvaient la plupart de ses trésors. Quand Metellus en fut informé malgré la présence d'un grand désert qui s'étendait, lui avait-on dit, sur un espace de cinquante milles entre Thala et le fleuve le plus proche» (Salluste, LXXV, 1 et 2). Metellus, aidé par des Numides, partit alors pour Thala. Les habitants étaient résolus à se défendre, la place étant protégée par ses remparts comme par sa situation. Pendant le siège de Metellus, ils activèrent leurs préparatifs de défense ; bref, de part et d'autre on ne négligea rien. Finalement, après quarante jours de travaux et de combats, les Romains purent s'emparer de la place (Salluste, LXXVI, 2-5).

#### *Capsa*

Capsa était une ville protégée par ses soldats, ses remparts et son armement. Elle l'était surtout par la nature du terrain, sauf dans ses environs immédiats (Gsell, S. 1928 : VII, 231). Ça n'était qu'un désert inculte, sec, infesté de serpents dont l'agressivité était connue même des bêtes sauvages. Ses habitants étaient forts attachés à Jugurtha qui les

avaient exemptés d'impôts (Gsell, S. 1928: VII, 235-236). Et c'était là que le roi gardait ses trésors. Metellus s'empara de Capsa par une chance extraordinaire (Silius Italicus, I, XXXVI).

#### *Castellum de la Mulucha*

L'auteur *Bellum Iugurthinum* parle d'un fortin numide qui n'était pas facile à découvrir en raison de sa protection naturelle : «Non loin du fleuve Mulucha, qui séparait les deux royaumes de Bocchus et de Jugurtha, il y avait une montagne rocheuse d'une hauteur immense, assez étendue pour porter un fortin auquel on n'accédait que par un sentier très étroit ; tout le reste était taillé à pic par la nature, comme si la volonté de l'homme y avait travaillé. Cette place renfermait les trésors du roi. Le fortin avait des hommes et des armes en suffisance, une grande provision de blé, une source d'eau vive, des tours et d'autres engins de guerre. Le chemin qui menait au château était fort étroit, et bordé de précipices» (Salluste, XCII, 5-9). Ce fortin était maintenu, de jour et de nuit, sous la garde des Numides (Berthier, A., Juillet, J. et Charlier, R. 1949: 72). Les propositions de localisations formulées par A. Berthier ont été contestées.

Ces conditions de terrain ont stupéfié Marius, l'inquiétant au point qu'il s'est demandé s'il n'était pas de son intérêt d'abandonner le projet dont il était déjà presque sûr de l'échec. Par le plus grand des hasards, un Ligure, un soldat auxiliaire, sorti du camp pour la corvée d'eau, aperçut sur le flanc du fortin opposé à celui de l'attaque des escargots qui rampaient entre les pierres. Il en ramassa un puis deux, puis d'autres et insensiblement, dans son ardeur à ramasser, il arriva presque au sommet de la montagne. Là, il vit que tout était désert : les Numides n'avaient d'attention que pour la bataille qu'ils allaient livrer. Après avoir exploré les lieux, il redescendit par le même chemin, non plus au hasard comme à la montée mais en évaluant le terrain autour de lui. Il alla trouver Marius. Celui-ci envoya les plus agiles de ses soldats tenter l'escalade, leur ordonnant d'obéir au Ligure (Salluste, XCIII, 1-8). Enfin, après une longue et pénible ascension, ils atteignirent le fortin. Apprenant le succès du Ligure, Marius adressa un appel à ses soldats pour attaquer le pied du rempart (Salluste, XCIV, 1-3 ; Silius Italicus, I, I, 36).

#### *Castellum anonyme de Juba Ier*

La poliorcétique numide était plus «radicale» encore sous Juba Ier. Ce qu'explique, sans doute, ce passage de l'auteur anonyme du *Bellum africum* qui parle de la prise d'un *castellum* de Juba par P. Sittius : «Pendant ce temps, P. Sittius, qui avait envahi avec des troupes la Numidie, enleva d'assaut un fort situé sur un point d'une hauteur, bien défendu et dans lequel Juba Ier avait stocké, pour sa campagne, du blé et tout un matériel de guerre» (Pseudo-César, XXXVI, 4).

Il s'agit bien d'un fort situé sur une hauteur dans une région montagneuse. F. Bertrand ne croit pas que ce *castellum* était d'une grande importance. Pour lui, il s'agissait d'un simple fortin où Juba Ier conservait du blé et du matériel de guerre. La garnison du *castellum* défendait et gérait ces réserves, mais protégeait aussi les agriculteurs chargés de l'approvisionner. Rien n'interdit, donc, à son avis, de penser à l'existence d'un centre urbain à proximité immédiate du *castellum*, donnant à cette position défensive une importance qui aurait attiré les soldats de P. Sittius (Bertrand, F. 1977-1978: 90).

Ce passage du *Bellum Africum* est le seul texte qui mentionne cet événement, la localisation est donc imprécise. F. Bertrand propose d'identifier le *castellum* de Juba Ier à l'acropole de Thibilis (Bertrand, F. 1977-1978: 88) en raison de son importance stratégique. C'est la raison pour laquelle P. Sittius y aurait installé, dès la prise du *castellum*, des hommes de troupe, Africains pour la plupart (Bertrand, F. 1977-1978: 106).

Les Numides, comme d'autres peuples de cette époque, avaient appris à protéger leurs agglomérations par des remparts ou à y implanter des garnisons ou les deux à la fois. Ils s'astreignaient également une certaine rigueur militaire.

Ils bâtissaient leurs villes en choisissant d'abord un lieu naturellement protégé de par sa situation géographique, puis en le « sécurisant » par des fortifications : construction de murs et d'avant-murs, de tours, creusement de fossés, restriction d'accès.

La réalisation d'un tel projet exigeait un « budget » considérable, tant financièrement qu'en main d'œuvre et en temps. On est amené à penser que les Numides ne recourrait à ces chantiers titaniques qu'exceptionnellement, leur préférant la guerre « classique ».

Dans l'état actuel de nos connaissances sur la poliorcétique numide, il ne nous est pas possible de répondre à toutes les interrogations qui subsistent.

Nous ignorons, par exemple, les données techniques de l'architecture des ouvrages de défense en Numidie : conception des murs (nombre de rangs pour chaque enceinte, hauteur, épaisseur), constituants de l'appareil des murs (blocs de pierre, terre sèche...), espacements et dimensions des tours, chronologie de réalisation de l'ensemble. Le nom des architectes et l'origine de leur formation nous sont inconnus.

Les forteresses, elles aussi, exigent des investigations quant à leur mode de construction, leurs dimensions, leur résistance aux impacts et leurs dispositifs défensifs annexes.

Le système défensif n'a suscité, chez les historiens et des archéologues, que peu d'intérêt, contrairement à d'autres édifices comme les temples et les sanctuaires. La poliorcétique représente pour l'historien une problématique intéressante. Il devra revoir son approche du sujet. Son travail ne pourra être couronné de succès qu'avec l'aide de l'archéologie. Seules des fouilles rigoureuses et précises permettront d'apporter des réponses adéquates aux questions en suspens.

## Bibliographie

### Sources

- Appien, (2001). L'Afrique, VIII, trad. Goukowsky P., Paris : Les Belles Lettres.
- Corippe, (2007). La Johannide, trad. Didderen, J.-C., Paris : Errance.
- Polybe, (1969). Histoire, trad. Pédech, P., Paris : Les Belles Lettres.
- Pseudo-César, (1949). La Guerre d'Afrique, trad. Bouvet, A., Paris : Les Belles Lettres.
- Salluste, (1999). La Guerre de Jugurtha, trad. A. Ernout, 13<sup>e</sup> tirage revu par Hellegouarc'h, J., Paris : Les Belles Lettres.
- Silius Italicus, (1979). La Guerre Punique, I-IV, trad. Miniconi, P., Devallet, G., Paris: Les Belles Lettres.
- Strabon, (1969). Géographie, trad. Aujac, G., Lasserre, F., et alii, Paris : Les Belles Lettres.

-Tite-Live, (1940). Histoire Romaine, trad. Bayet, J., Baillet, G., Paris : Les Belles Lettres.

**Ouvrages**

- Berthier, A. (1949). Le "Bellum Jugurthinum" et le problème de Cirta. Constantine: Attali.
- Bertrand, F. (1977-1978). « Thibilis (Announa) ». Karthago, 19, p. 87-106.
- Camps, G. (1960). « Aux origines de la Berbérie, Massinissa ou les débuts de l'histoire ». Libya, VIII, p. 1- 320.
- Courtois, Ch. (1955-1956). « La Thala de Salluste ». R.S.A.C., LXIX, p. 55-69.
- Fantar, M.-H. (1993). Carthage, approche d'une civilisation, Tunis : Les Editions de la Méditerranée.
- Fariselli, A.-C. (2002). I mercenari di Cartagine, La Spezia : Agora Edizioni.
- Garlan, Y. (1999). La guerre dans l'antiquité, Paris : Nathan.
- Gsell, S. (1913-1931). Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, Paris : Hachette.
- Gsell, S. (1997). Atlas Archéologique de l'Algérie, 2<sup>eme</sup> éd., Alger: Agence Nationale d'Archéologie et de Protection des Sites et Monuments Historiques.
- Kitouni-Daho, K. (2003). « Cirta et le royaume Numide », l'Algérie aux temps des royaumes Numides : Coédition Musée départemental des Antiquités, Rouen/Somogy éditions d'Art.
- Le Bohec, Y. (2004). « L'armée de Juba Ier », Carthage et les autochtones de son empire du temps de Zama, colloque international organisé à Siliana et Tunis du 10 au 13 mars 2004 par l'Institut National du Patrimoine et l'Association de Sauvegarde du site de Zama, et en Hommage à Mhamed Hassine Fantar, coordination Ahmed Ferjaoui, Tunis, 2010, p. 445-456.
- Le Bohec, Y. (2001). César, chef de guerre, Paris-Monaco : Du Rocher.

## التوسيع العمراني للروماني في شمال إفريقيا

"تأملات في مدى تأثير التنظيم الحضري في رومنة الجزائر القديمة"

خالد محفوظ

جامعة فرhat عباس - سطيف

اختفت الكتابات التاريخية الغربية المجددة للحضارة الرومانية فيما بينها في تفسير و تعليل إخفاق هذه الأخيرة في شمال إفريقيا و تجلّي ذلك من خلال نظريات النجاح الكلي، الإخفاق الكلي إلى النجاح النسبي، إلا أنها تتفق فيما بينها على أن الحضارة الرومانية كان لها تأثير عميق في منطقة شمال إفريقيا و من أهم المظاهر التي استندوا إليها، ظاهرة التوسيع العمراني من خلال الانتشار الكثيف للأثار الرومانية في شمال إفريقيا خاصة المدن بنوعيها العسكرية والمدنية كونها تمثل الواقع العام للتنظيم الحضري إلا أن الكثير من المعطيات التاريخية والأثرية وفي مقدمتها حقيقة اختفاء الحضارة الرومانية من الجزائر القديمة مباشرة بعد سقوط الإمبراطورية الرومانية خلال القرن الخامس تجعلنا نعتقد أن التنظيم الحضري الذي اعتمدته الرومان في الجزائر القديمة قد ساهم بطرق غير مباشرة في الحفاظ على الموروث التقليدي المحلي أكثر من رومنة المنطقة، هذا الاعتقاد يدفعنا إلى البحث في طبيعة وجوه هذا التنظيم الحضري من خلال التطرق إلى أهدافه وسائله و ذلك من أجل التأكيد من مدى صحة فكرة أن التوسيع الحضري الروماني في الجزائر القديمة قابلة توسيعا حضاريا.

اعتقد الكثير من الرومان القدماء أن الشرف الإنساني كان مرتبط بالحياة الحضرية حيث يقول في هذا المقام الخطيب الروماني أيليوس أرستيد

\* الذي يصف عظمة روما المدينة :

"...المتأمل فيها - روما - لا يتعجب في أنها تتحكم في العالم و لمعرفة هذا العالم ينبغي إما زيارة كل الأقطار الواحدة تلوى الأخرى أو ببساطة زيارة المدينة التي تمثلهم جميعا ..." (بشاري، م - ل. 2007: 147) وهنا يقصد المدينة الرومانية Urbs Romana ذات المعايير الحضارية (الإدارية، الاجتماعية، الاقتصادية وال عمرانية). هذا الوصف الذي يدفعنا إلى البحث في

مدى تطابق مدينة روما بالمدن التي أسسها الرومان في مقاطعات شمال إفريقيا.

الواقع أن أي محاولة لدراسة المدينة الرومانية في الجزائر القديمة يستوجب الوقوف أمام واقع التقاطع الذي يحويه هذا الموضوع بين جانبيه الأثري والتاريخي، حيث يهتم الأول بالتنظيم الحضري وحلته الصرحية أما الثاني فيهتم بالجانب الاجتماعي الذي يعكس الجانب الحضاري في شطره المعنوي والمتمثل في التنظيمات السياسية والإدارية والثقافية.

**ملاحظات حول معايير تشييد و توزيع المراكز الحضرية و المدن الرومانية في الجزائر القديمة :**

لقد أدى استقراء أثار المدن المنتشرة في الجزائر القديمة والتي تعود إلى العصر الروماني إلى إظهار ازدواجية وتعارض لازماها خلال تطوراتها من حيث معايير وأهداف بنائها وتمركزها بالإضافة إلى طبيعتها من مدن مدنية إلى عسكرية ومن حيث مكوناتها البشرية التي أخذت لنظم إدارية وقانونية.

#### **المعايير العسكرية - الأمنية:**

ارتبط انتشار المراكز الحضرية الرومانية في نوميديا بمجموعة من المعايير أبرزها الأهمية العسكرية، حيث نجد أن أولى المراكز التي أسسها الرومان في نوميديا كانت عبارة عن مستوطنات ضمت الجنود الذين كانوا مكلفين بفتح المقاطعة (Reddé, M. 2003: 164). الذين وصل عددهم في عهد أغسطس حوالي ثلاثة مائة ألف في المقاطعات الإفريقية (بشاري، م.- ل. 2007: 145) انطلاقا من البروقنسيلية باتجاه الغرب و من الشمال نحو الجنوب، فالكثير من هذه المراكز الرومانية كانت في بدايتها معسكرات و حصون لتحول لاحقا إلى مدن هامة بمصاف مستعمرات و بلدات ظهرت الساحلية التجارية مثل عنابة (Hippone)، سكيكدة (Rusicada)، بجاية (Thuburisicu) والداخلية الريفية مثل عنونة (Saldae) خميسة (Thibilis) ومداوروش (Madourum) والداخلية العسكرية مثل لمبير تيمقاد (Numidarum) وجميلة (Cuicul). ولأن المناطق الداخلية كانت بؤرة المقاومة ضد التغلغل الروماني (بوشنافي، م. 1982: 32) و عليه أسس الرومان مراكز إستراتيجية واقعة في منفذ طبيعية بين سلاسل جبلية لمراقبة

**تحركات السكان المحليون** كما كان الحال مع مدينة تيمقاد التي تحدث عنها المصادر المادية على أنه في عام 100 م أمر الإمبراطور ترايانوس ببناء مدينة جديدة بالقرب من مركز روماني للمراقبة (بوشنافي، م. 1982: 42) حيث تكون هذه المدينة ذات طابع عسكري وتجاري، هذا المركز الذي كان على منفذ مسلكين طبيعيين للمتمثلين في واد عبدي وواد الأبيض في الجزء الشمالي لجبال الأوراس.

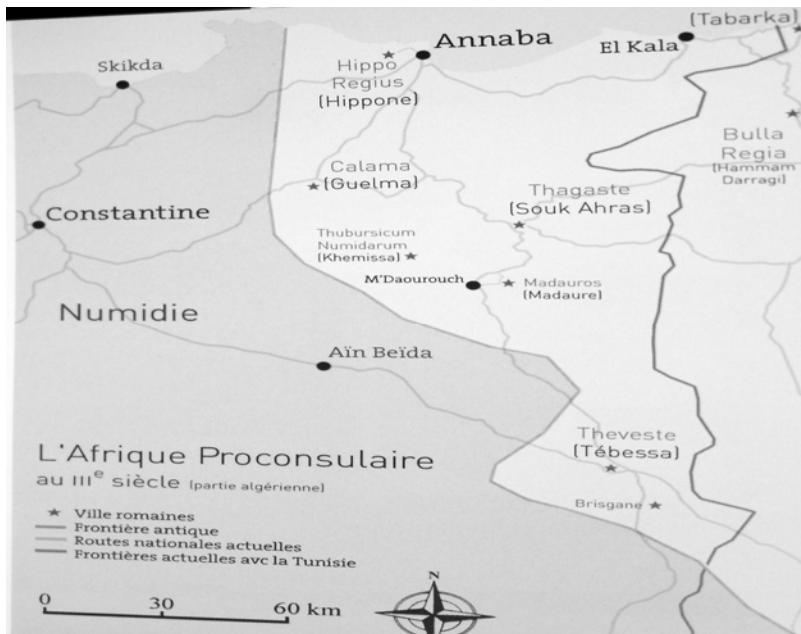
هذه المدن العسكرية وأخرى التي كانت في معظمها مستوطنات وأقدمها تلك التي تأسست في عهد يوليوس قيصر وأوكتافيوس بالإضافة إلى التي تأسست خلال حكم الأسرة الفلافية (89م - 96م) التي اهتمت برومنة نوميديا. خلال حكم الأسرة الأنطونينية (96م - 193م) أنشأت مستوطنات جديدة كلفت بمهام إستراتيجي (Decret, F., Fantar, M.-H. 1999: 196) حيث ركزت جهودها على الجانب الأمني من خلال فرض حصار شديد على قبائل جبال الأوراس لمراقبة تحركاتها وإخضاعها. (بشاري، م.- ل. 2007: 153).

نظراً لمحدودية اختصاص هذه المراكز التي كلفت بالمهمة العسكرية أدى ذلك إلى عجزها في تلبية حاجياته العامة، الشيء الذي أدى بالإدارة الرومانية إلى إيجاد أنظمة اقتصادية واجتماعية في مؤسسات داخل هذه المدن التي هيكلت على الطابع المدني وأطلق عليها تسمية البلديات municipium. فتعددت أنماط هذه البلديات من رومانية إلى لاتينية حسب موقعها وتركيبتها الاجتماعية، وعليه لا يمكن استبعاد فكرة أن سبب لجوء الإدارة الرومانية لرومنة نوميديا عن طريق التنظيم الحضري هو غلاء تكاليف نفقات الآلة العسكرية التي كان بإمكانها إخضاع المقاطعة بالقوة، كما يمكن في هذا المقام إدراج فكرة رغبة الإدارة الرومانية في تأمين حدود الأقاليم التي احتلتها الجيش وبعدها تعمل على استabilis الأمن الداخلي.

إذا ما حاولنا تفسير ظاهرة التوزيع الغير متوازن للمراكز الحضرية والمدن الرومانية في نوميديا فإن ذلك يعود إلى عدة أسباب :

- طبيعة سطح أرض نوميديا حدد وأثر في انتشار هذه المراكز وامتدادها نحو الغرب والجنوب.

- العامل الأمني الذي تمثل في الانتشار الكثيف للمناهضين للاحتلال الروماني، فالمتأمل لخريطة توزيع المراكز والمدن الرومانية في نوميديا يلاحظ التوزيع الغير متجانس بين الشمال والجنوب وبين الشرق والغرب حيث نلاحظ في الحدود الشرقية أن المدن كثيرة في حين تقل كلما اتجهنا إلى الغرب ونفس الملاحظة تلمسها في اتجاه الشمال نحو الجنوب حيث تقل

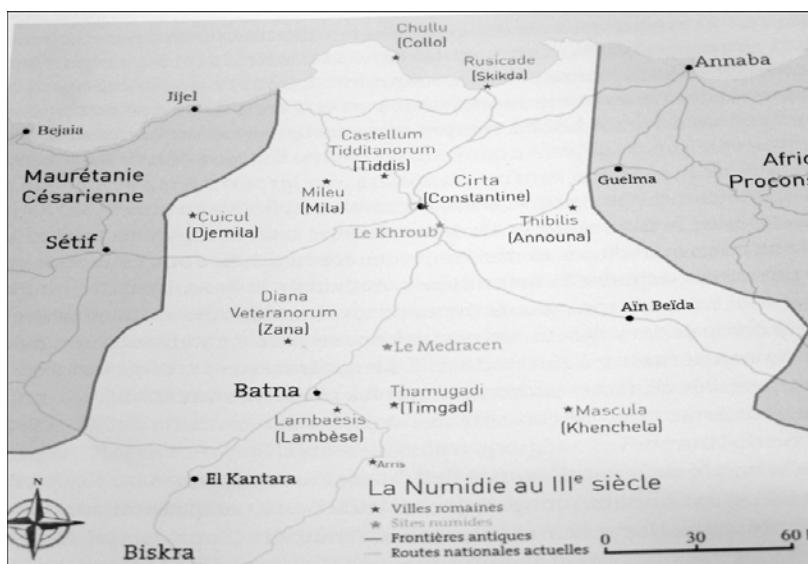


كلما اتجهنا من الشمال إلى الجنوب

خريطة تمثل المدن التي استقر فيها الرومان في مقاطعة البروقصلية  
(Sintès Cl., Rebahi, Y 2003: 59)

- الدراسات الأثرية والتاريخية أثبتت أن أغلب المدن الرومانية التي انتشرت في نوميديا كانت في الأصل نوميدية أحضعت للأنظمة الرومانية حيث تصرفت فيها من خلال وضع مجموعة من مراكز حضرية بصيغ قانونية وإدارية متباينة استنادا إلى اعتبارات عسكرية - أمنية واقتصادية - اجتماعية (بشاري، م.- ل. 2007: 147) حيث تظهر في بعض جوانب هذه المدن مظاهر الامتزاج الحضاري النوميدي - الروماني (Decret, 1999: 204) أو أنها شيدت على مراكز ومدن محلية قد تكون تعرضت

للتدمير والتخريب (Decret, F. 1999: 194) خاصة وأن المصادر تتحدث عن حوالي خمسون مدينة كانت تحت إدارة الملك ماسينيسا، كما أن ورود الكلمة (oppida) الذي يعني المدينة المحلية المحسنة التي كانت تحت مرتبة قانونية معترفة لكن ليست بمرتبة المستوطنة. كما يلاحظ انتشار بعض المراكز الحضرية والمدن الرومانية التي شيدت على موقع غير منبسطة وهو ما ليس معتاداً في التقاليد العمرانية للرومان ونذكر منها تيديس Castelum (Cuicul) وجميلة (Tidditanorum) وهذا الواقع يدل على طبيعتها ودورها العسكري - الأمني والاقتصادي.



خرائط مواقع المدن التي استقر فيها الرومان في مقاطعة نوميديا .( Sintès, Cl., Rebahi, Y 2003: 59)

حسب الدراسات الأثرية والتاريخية فإنه خلال حكم الإمبراطور سيبتيموس سيفيروس كثُر الحديث عن المدن العسكرية (les villes garnisons) كما عرفت ارتفاع وتيرة اعتماد مراافق عامة على شاكلة المدن المدنية فعثر داخل هذه المدن العسكرية على حمامات وكناص و محلات هذه العناصر التي كانت غائية في معسكرات وحصون أخرى. أما عن سر هذا التطور فكان سببه الرئيسي هو طول مدة الخدمة

العسكرية ولتقاديم إحساس الجنود بانفصالهم عن الحياة المدنية بالإضافة إلى تهيئتها لتصبح بلدية أو مستعمرة .

كما يمكن إثارة ملاحظة مفادها أن هذه المراكز الحضرية قد تمركزت في موقع إستراتيجية لغرض أمني وفي نفس الوقت لعبت دورا ثانويا والذي تمثل في جلب التجمعات السكانية حولها الذي أدى إلى ظهور قري بالقرب من معسكرات الفرق النظامية وأطلق عليها تسمية (canabae) وبالقرب من معسكرات الفرق المساعدة ظهرت مراكز تحت تسمية uicii (Piso, I. 2003: 287) أما عن هذا التمييز فهو مرتبط بطبيعة منشآت هذه المراكز وانتتماءات قاطنيها والأكيد هو أن هذه المراكز المحلية كانت تحت أنظار الرومان وهو الهدف الذي سطره الرومان حيث تطورت هذه المراكز إلى قرى (pagi) لتعصن عمرانيا وإداريا وهذا ما يدخل في خانة سياسة المحتشدات من أجل السيطرة على تحركات ونشاطات نوميديا كما أنها قد لا خطأ إذا افترضنا أن تشيد الحصون حول المراكز الرومانية كان من باب الانفلات الأمني الذي كانت تعشه مقاطعة نوميديا أين كانت المراكز الحضرية عرضة لهجمات الثائرين الذين ظلوا يتصدون للتوسيع الروماني حتى القرن الخامس ميلادي، ومنه نفهم أن غالبية العناصر التي كانت تسكن هذه المراكز ليسوا من السكان المحليين (شنيتي، م.- ب. 1984: 219). خاصة إذا علمنا أنه في ضل فترة السلام الروماني شهدت المراكز الحضرية في نوميديا تشيد الأسوار والحصون (بوشنافي، م. 1982: 54) أما عن التحاق الفئة المحلية بهذه المراكز فكان من باب توفر الأمن و كذا التحفizات الاجتماعية (حارش، م.- ه. 1995: 213).

#### **المعايير الاقتصادية:**

الكثير من الدراسات التاريخية تتفق بأن البلديات الرومانية وجدت لأغراض اقتصادية بحثة والمتمثلة في توسيع الخريطة الزراعية في إفريقيا الرومانية (شنيتي م.- ب. 1984: 85)لتأتي بعدها الأغراض الاجتماعية كما سبق ذكره، وهو ما تؤكده التسمية التي كانت تتعت به هذه البلديات على أنها مراكز حضرية ثانية كانت تابعة إلى مدن إقليمية. فمثل تبسة (Theveste) التي كانت بدورها تابعة إلى مدينة رئيسية وهي عنابة (Leschi, L. 1932 : 09) (Hippone

الشبكة العسكرية والمدنية وازدواجية طابعها القانوني والإداري وترقياتها كل هذا كان من باب الاحتفاظ على التوازن الاقتصادي بالدرجة الأولى. فكانت هذه المدن الجديدة - البلديات - أسوأاً للمناطق الريفية وحلقة وصل بين الإدارة الرومانية والريفيون وهذا ما ذهبت إليه المراجع التاريخية التي أشارت إلى إن أغلبية سكان المراكز الحضرية في نوميديا خلال الاحتلال الروماني كانوا من التجار والوسطاء الاقتصاديين الذين كانوا يضمنون الوساطة بين الإدارة الرومانية والمقاطعة. كما أن طبيعة تمركز بعض المراكز وطبيعة نشاطها الرئيسي كان اقتصادياً بالدرجة الأولى ومثال على ذلك جميلة التي كانت مخزن للمواد الزراعية وكذلك مدينة خميسه (غانم، م. ص. 1988: 44) المتمرضة بالقرب من منطقة جبلية وبعيدة عن السهول الشيء الذي يدفعنا إلى القول أن أهميتها مرتبطة بطبيعة الأرض الفنية بالثروة المنجمية وهذا ما ذهب إليه محمد الهادي حارش. (حارش، م. هـ. 1995: 208)

هذه المؤشرات تدفعنا إلى محاولة التأكيد على الفكرة من خلال إقامة مقارنة في ظاهرة قلة المراكز الحضرية والمدن الرومانية في بلاد الغال وكثرتها في المقاطعات الإفريقية بصفة عامة، حيث أحصى أيام انحطاط الإمبراطورية حوالي خمسة وستون مدينة في بلا الغال مقابل خمسة مائة في شمال إفريقيا. فيغض النظر عن التباين الجغرافي إلا أن التركيز على المقاطعات الإفريقية كان من باب الاستغلال الاقتصادي وذلك نظراً للمقومات الاقتصادية المنطقة، فخلال القرن الثالث عرفت المقاطعات الرومانية في إفريقيا تطوراً اقتصادياً لم تشهده المنطقة من قبل وخاصة خلال حكم الأسرة السيفيرية (193م-235م) التي كانت تتعت بالأسرة الإفريقية التي كانت في خدمة السيطرة الرومانية (Bensedik, N. 1979: 143) الأمر الذي أدى إلى وفرة الثروة المالية فانعكس ذلك بالإيجاب على تطور المدن الهندسية وفتحها، فتسابقت البرجوازية البلدية من المحليين الرومنين إلى المساهمة في تطوير المدن (Leschi, L. 1932: 09) من خلال تمويل بعض المشاريع التي كانت حسبهم تمثل الشرف البلدي فاختللت أهدافه من باب الرفق والعمل الخيري إلى الرغبة في الشهرة والارتقاء الإداري (شنطي، م. بـ. 1984: 224) فاختللت نوعية المشاريع من بناء أسواق ومكتبات (Lancel, S. 2003: 05) إلى بناء المسارح والحمامات، بالإضافة إلى بعض المرافق الدينية (Leschi, L. 1932: 05 ; Lancel, S. 2003: 98) إلا أن التطور الكبير الذي

عرفته المدن الرومانية في الجزائر القديمة خلال القرن الثالث كان في جانبها الفني الذي ظهر في النحت بكل أنواعه والפסيفسae التي زينت أرضيات وجداران المنازل والمعابد والمباني العمومية. (Baedet, G. 1975: 09)

من هنا يتضح أن السلطة الرومانية خلال العصر الإمبراطوري الثاني لم تسهم بطريقة مباشرة في تطوير التنظيم الحضري وإنما الآثرياء الرومانيين هم من تكفلوا بتطويرها للأغراض السالفة الذكر.

لقد أثرت القرارات السياسية التي فرضت الترقيات القانونية والإدارية على المدن في الحياة الاقتصادية داخل مقاطعة نوميديا أين ظهر خلال القرن الثالث تحولا اقتصاديا تمثل في نهاية سيطرة المدن الكبرى على النشاط الاقتصادي وظهور نشاط ريفي حول المدن الريفية وما انجر من ذلك من انعكاسات.

### **المعايير الاجتماعية:**

أدى اختلاف النظام الاجتماعي الروماني عن النظام الاجتماعي للإمبراطورية الذي كان يحتوي على مجموعة من الشعوب الغير متجانسة في التطور الحضاري من جهة ومن جهة أخرى اعتماد نظام المدينة الرومانية (urbs) في جانبها السياسي المتعلق بالأسرة الرومانية كخلية أولية وأساسية في تسيير المدينة وعليه كان من المستحيل رؤية نظام ديمقراطي في مراكز ومدن الجزائر القديمة عكس المدينة الإغريقية التي كانت تأخذ بعين الاعتبار الفروق الإثنية والاجتماعية (M. Reddé 2003: 163) لشكل النظام الإداري في المدينة.

كان لزاما على السلطة الرومانية من أجل أن تفرض سيطرتها في نوميديا أن تتقاسم حياتها من خلال القوانين التي فرضتها، إلا أنها اهتدت إلى إستراتيجية براغماتية من خلال تفكك المدينة الرومانية وجعلتها أجزاء وأطرافا في شكل مراكز حضرية وبلديات (municipia). كما أن نظام التسيير في هذه البلديات وكذا ترقياتها كانت تخضع لقرارات سياسية بالدرجة الأولى ليأتي المعيار الحضاري في الدرجة الثانية: (Lancel, S. 2003: 205) الشيء الذي أثر على الحياة الاجتماعية، كما أن اختلاف الرومنة القانونية بين الأشخاص والمدن أثر كذلك على التنظيم الاجتماعي وتطوره.

### **علاقة السلام الروماني بالتنظيم الحضري :**

يفهم من بعض المصادر والمراجع أن الكثير من المراكز الحضرية النوميدية التي تعرضت للاحتلال الروماني قد تقاضي الرومان إخضاعها

بالقوة مباشرة بل طبق عليها السلام الشامل بقبول سكانها لشروط المحتل في التبعية مثلاً كان الحال مع مدينة قالما (Calama) التي بقيت بـدستور غير روماني إلى غاية عهد ترايانوس (Carcopino, J. 1915: 04) مثل هذه المراكز تنقل إليها الحضارة الرومانية بمعاييرها الكاملة وتجعلها صورة مصغرة لروما. أما في حالات وجود المقاومة كانت السلطات الرومانية تستعين بالعائلات الأرستقراطية المحلية لضمان الاستقرار مع وضع مجموعة من قوانين رومانية.

في عام 212م جاء دستور كركلا (Caracalla) الذي منح حق المواطنة لكل أحرار الإمبراطورية إلا أنه استثنى الرعايا (\*\* deditcii) هذه الفئة المعتبرة التي كانت تمثل أغلبية سكان مقاطعة نوميديا. (بشاري، م.- ل. 2007: 151) كما أن مرسوم كركلا كالراسيم التي سبقته خلال حكم كل من يوليوس قيصر وأوكتافيوس استهدفوا من سياسة الرومنة كسب أنصار في الأراضي حديثة العهد بالاحتلال (غانم، م.- ص. 1988: 34) أما الأسرة الأنطونينية استهدفت استيعاب مدنى إلى أقصى الحدود مقابل استيعاب سياسي جد محدود وتجلى ذلك في النظام البلدي، كما أنه كان مرتبط بالجانب الاقتصادي حيث أدى إلى نجاح ورقي اقتصادي، إلا أن هذا الرقي خص الرومان والإيطاليين من التجار والوسطاء السمساريين في حين كان السكان المحليون محروميين من هذا الرقي حيث اصطدم هذا المرسوم مع عائق الرتب الإدارية التي أقصى منها غالبية العنصر المحلي أما من منحت له الحقوق اللاتينية والرومانية فكان من باب مكانته الاجتماعية (Carcopino, J. 1914: 06) (Leschi, L. 1932: 08-09) حيث جعلتهم السلطة الرومانية يدافعون عن مكتسباتهم المادية في حين الحرفي والمزارع أقصياً من هذه الترقيات والحقوق.

الملاحظ أن السلام الروماني الذي رفعت شعاره السلطة الرومانية خلال القرن الثالث كان يحمل في طياته بذور فناء الإمبراطورية في المنطقة في مدار بعيد فكان وراء تدهور أوضاع المراكز الحضرية والمدن أين أصبح حق المواطن يمنح اعتباطياً إلى أن وصل درجة تشبيهه بالطلاء حيث أن الرومنين إدارياً (مدنياً) يمنع لهم المقام القانوني دون الالتزام بمدى جاهزيته لتحمل مسؤولية هذا المقام، فكان ذلك لعدة اعتبارات كرفع مداخليل الضرائب بالإضافة إلى رغبة العائلة السيفيرية انتزاع السلطة من أيدي الأرستقراطية السياسية. كما أدى توسيع المدن الرومانية إلى فقدانها

الحيوية وفقدان السيطرة عليها (Dondin-Payre, M. 1981: 90) كما أن لعامل البعد عن المقاطعة الرئيسية – البروتوتيلية – دوراً في ضعف وتيرة الرومنة بالإضافة إلى الظروف الجغرافية والطبيعية، ويضاف إليها الانتشار الواسع لحركات التمرد والثورات من طرف السكان المحليين.

ومن خلال ما ذكرناه يتبيّن أن الرومنة الجدية كانت قبل منتصف القرن الثاني ميلادي وذلك نظراً للانتشار الكثيف للمستوطنات والبلديات وكذا الأعداد الكثيرة للأشخاص الذين منحت لهم الجنسية الرومانية (بشاري، م.- ل. 2007: 149)، أما ما أتي بعدها كان عبارة عن طلاء لا أكثر.

## II / ملاحظات حول علاقة التنظيم الحضري بالرومنة الثقافية :

لقد جعلت السلطة الرومانية من السلام الروماني عقيدة، لها أهلها ومعابدها وطقوسها، فقد سُررت روما المدينة الأم التي اعتبرت رمز الوطن الروماني وقدس الإمبراطور الذي مثل النظام الفردي فكان إلى جانب بعض الآلهة يمثلون حماة السلام الروماني (بوشنافي، م. 1982: 63) حيث وجدت في بعض المراكز الحضرية نقوش ونصب تسبّب لبعض الأهالي الرومنين يشهدون فيها بولائهم وتقديسهم للآلهة الرومانية والإمبراطور. (شنتي، م.- ب. 1988: 222)

أما فيما يخص الحياة الفكرية فإن المقاطعات الرومانية في إفريقيا احتلت المرتبة الأولى من باقي المقاطعات الرومانية في مجال النشاط الفكري (Serge, L. 1982: 207) فلم يهمل الرومان المجال التعليمي في مقاطعة من المقاطعات الإفريقية حيث اعتمدوا سياسة تعليمية خاصة، فظهرت المدارس في بعض القرى التي كانت تقتصر على تعليم اللغة والحساب والنحو (حارش، م.- ه. 1995: 221) أما التخصص فقد ارتكز في المراكز الحضرية الكبرى والمدن مثل : تبسه - حيدرة - سرتا - مداورش التي كانت مراكز إشعاع فكري واستقبلت الكثير من المفكرين الأفارقة القدماء . فكان هدفها التعليم والتقويم ونشر الثقافة اللاتينية بالإضافة إلى تواجد المكتبات في كل مدينة. (Decret, F. 1999: 207).

فهذا تاكبيوس (Tacite) يتحدث عن الإجراءات الرومانية التي كانت متصلة بالتعيينات والتوظيف اعتماداً على السير الذاتية والعلمية (Benabou, M. 1976: 331) كإشارة إلى تحفيز الإدارة الرومانية على عامل التعليم وحسن السيرة وكذا التشجيع على تعلم اللغة والثقافة اللاتينية إلا أن الملاحظة التي

يستوجب ذكرها هو أن السكان المحليين كانوا يخضعون لتضييق إقصاء مثلما حدث خلال الاستعمار الفرنسي.

يتضح من خلال دراسة التاريخ الاجتماعي والثقافي لنوميديا خلال الاحتلال الروماني أن السكان المحليين، بالإضافة إلى المقاومة العسكرية أظهروا مقاومة ثقافية ضد الاحتلال الروماني (حارش، م.-ه. 1995: 222) هذه الأخيرة لم تقتصر على الريف والتلخوم الصحراوية التي كانت معاقل الثوار الرافضين للاحتلال الروماني، بل كانت حاضرة في عقر دار الرومان ونقصد هنا المراكز الحضرية والمدن وإن كانت محشمة إلا أنها كانت حاضرة في عدة مظاهر فمن المادة التي تمثلت في بعض العادات والمعتقدات التي كان يجسدها النوميد المرومنين في آلهة رومانية (Decret, F. 204: 1999) بالإضافة إلى اعتمادهم أسماء Libya وBonumيقية وكذا بقاء تداول اللغة الليبية والبونيقية إلى جانب اللغة الرسمية (اللاتينية) بالإضافة إلى بعض العادات العمرانية المحلية التي كانت حاضرة في المراكز الحضرية الرومانية خاصة المتعلقة ببناء المنازل (Decret, F. 1999: 208).

أما المظهر الغير مادي في المقاومة الثقافية تمثل في الأفراد حيث ظهرت في المراكز الحضرية الرومانية أفكار ومواقف بعض المفكرين النوميد المرومنين أمثال فرنتون (Fronton) [100م - 175م] ابن سرتا (أبو عمران، ش. 1995: 14) الذي كان يقدم نفسه بالليبي وكان يعتز بذلك، أبوليوس (Apulée) [125م - 180م] ابن مدينة مداوروش (أبو عمران، ش. 1995: 15) صاحب رائعة الحمار الذهبي وما فيها من اعتزاز صاحبها لكونه جيتولي، أربنوب (Arnobe) [255م - 327م] ابن مدينة سيكا (أبو عمران، ش. 1995: 15) وصاحب الآراء المعارضة للسلطة الرومانية، بعض هؤلاء أداروا كبرى المدارس في عصرهم. (Lancel, S. 2000: 208) كما كانت اللغة الليبية لغة التحاور بين السكان المحليين حتى اندثار الإمبراطورية الرومانية بالإضافة إلى استعمال الأسماء الليبية - النوميدية.

يتضح من النظام الاجتماعي الذي فرضته الإدارة الرومانية في نوميديا والقائم على الترهيب والترغيب وكذا الامتياز أدى ببعض المرومنين ومن باب العمق الوطني والوعي الحضاري إلى تعليم أولئك ليبلغ مرتب عليا من أجل الدفاع عن وطنهم وخدمته.

في النهاية يمكن استخلاص مجموعة من استنتاجات التي توضح أن التوسيع العمراني للرومان في الجزائر لم يكن هدفاً لتمدين المنطقة الإفريقية بل كان وسيلة لاستغلالها وأهمها :

غياب إستعمال الكلمة (urbus) عند الحديث عن المدن في المقاطعات الإفريقية بل كانت تذكر بتسمية المدن المحسنة (oppida) وما فيه من اختلاف بين الصيغة الأولى والثانية في الجانب الحضاري كما أن التنظيم الحضري الذي اعتمدته الرومان في الجزائر القديمة عرف تطورات حسب الأهداف والظروف الذي يمكن أن نقسمه كما يلي :

المرحلة الأولى: (27 ق.م إلى غاية 100 م) كان الهدف هو تثبيت الاستيطان حيث ظهر الاهتمام والحرص على التطبيق الصارم للتنظيمات القانونية المسيرة لهذه المراكز الحضرية التي تكون قواعد خلفية للتلوسيع لاحقا.

المرحلة الثانية: (100 م - 235 م) كان التركيز على استغلال خيرات المقاطعة ولو على حساب الاستقرار الاجتماعي للمنطقة. التنظيم الحضري الذي اتبעה الرومان في الجزائر القديمة كان مجرد وسيلة لإخضاع المنطقة وجعلها تابعة، في خدمة المصالح الرومانية وأهداف الإمبراطورية الاستعمارية كما أن الشعار الحضاري الذي رفعته خلال توسعاتها، بأن الهدف كان حضارياً فانه وهم وقد اتضح ذلك في عدة حقائق التي يمكن أن نحصرها فيما يلي : أغلب دوافع احتلال شمال إفريقيا كانت ذات طابع اقتصادي متصل بأوضاع إيطاليا (تراجع الزراعة، النمو الديمغرافي، توسيع النشاط التجاري) كما أن كثرة المدن العسكرية والتجارية قابلها غياب مدن صناعية دليل على تركيز الرومان على الاستغلال الزراعي بالإضافة إلى معايير اختيار موقع إنشاء المراكز الحضرية والمدن الأولى والتي تمثلت في المستوطنات حيث أن تشييدها كان مرتكزاً بالدرجة الأولى على المعطيات العسكرية والأمنية. طريقة ترقية المراكز الحضرية وتدرجها الإداري من بلدات لاتينية إلى رومانية ثم مستعمرات والذي كان مرتبطاً بالتطورات الأمنية والاقتصادية بالإضافة إلى الاجتماعية بالإضافة إلى الوضعيات الإدارية والقانونية المختلفة للمراكز الحضرية والمدن الرومانية في نوميديا كانت ناتجة عن قوانينها القائلة للتغيير حسب درجة الأنظمة الرومانية ضفت إلى ذلك منح حق المواطننة كان سلاح ذو حدين، فكان ذا طابع اقتصادي وسياسي استهدف توسيع نطاق

## تحصيل الضرائب واضعاف شوكة الأرستقراطية السياسية المعارضة للإمبراطور.

لقد كانت انعكاسات الإجراءات الرومانية كارثية على السكان المحليين في مداها القريب وعلى الإمبراطورية في مداها البعيد فبالنسبة للسكان المحليين فقد أدت هذه الإجراءات إلى استغلال المنطقة إلى أقصى الحدود في جانبيها البشري والاقتصادي. حيث يتضح لدارس التاريخ الاقتصادي للجزائر القديمة خلال الاحتلال الروماني أن الريف كان منتج في حين المدينة كانت مستهلكة، فازدهار المدن قابلاً شقاء الريف كما أدى ذلك إلى شق خندق بين المجتمع الريفي والحضري اللذان كانوا متكاملان عشيّة الاحتلال الروماني والذي كان قائماً على نظام اقتصادي نظم العلاقة بين المدينة والريف.

المحاولات الفاشلة للتنظيم الحضري الروماني في رومنة نوميديا من خلال نشر اللغة اللاتينية والثقافة الرومانية حيث ظهرت مقاومة ثقافية تعدد الريف والتلخوم الصحراوية بل كانت حاضرة في المراكز الحضرية الرومانية الشيء الذي يدل على العمق الحضاري للمنطقة والوعي الوطني الذي كان راسخ في نفوس النوميدي.

نخت بحثنا بالقول أنه بالعودة إلى دراسة نقدية لأثار المدن الرومانية وكذلك المراسيم والقوانين التي سايرت تطور تنظيم المدن الرومانية يتبين أن التنظيم الحضري الذي اعتمدته الرومان في شمال إفريقيا فشل في رومنة الجزائر القديمة لعدة أسباب يمكن تلخيصها في فكرة أن الرومان ركزوا على العناصر المادية للمدينة على حساب العناصر المعنوية "السوسيولوجية" المتمثلة في السلوكيات والعادات والتقاليد والمواقف، هذه العناصر التي كانت وثيقة الارتباط بطبيعة وتاريخ المنطقة (الجزائر القديمة).

### هوماش إضافية :

- ❖ كاتب إغريقي عاش بين 117 م - 180 م من عائلة أرستقراطية اكتسب المواطن الرومانية زار مصر، إيطاليا، وأسيا الصغرى.
- ❖ يقصد الرعايا من المهزومين وأسرى الحرب .
- بليغرافيا :
- أبو عمران، ش. (1995). معجم مشاهير المغاربة، الجزائر: جامعة الجزائر.
- بشاري، م- ل. (2007). "سياسة الرومنة عن طريق الجيش وإقامة السلام"، الاحتلال الاستيطاني وسياسة الرومنة، الجزائر منشورات المركز الوطني للمنشورات في الحركة الوطنية.
- بوشنافي، م (1982). المدن الجزائرية القديمة، ط. 2، الجزائر: وزارة الإعلام.

- حارش، م.-ه (1995).*التاريخ المغاربي القديم السياسي والحضاري، الجزائر: المؤسسة الجزائرية للطباعة.*
- شنيري، م.-ب. (1984).*التغيرات الاقتصادية والاجتماعية في المغرب أثناء الاحتلال الروماني، الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب.*
- غانم، م.-ص. (1988).*موقع ومدن أثرية، الجزائر: منشورات وزارة الثقافة.*
- Bradet, G. (1975). *L'urbanisme, Collection Que sais-je* (187), Paris: P.U.F.
- Benabou, M. (1976). *La résistance africaine à la romanisation*, Paris: Maspero.
- Benssedik, N. (1979). *Les troupes auxiliaires de L'armée romaine en Maurétanie Césarienne sous le Haut Empire*, Alger: S.N.E.D.
- Carcopino, J. (1914-1915). «Du droit de cité accordé par les Romains aux peuples conclus, de ses effets, *Annales Universitaires d'Algérie*, 3, 227-233.
- Decret, F., Fantar, M.-H. (1999). *L'Afrique du Nord dans l'Antiquité, des origines au Vème siècle*, Paris: Payot.
- Dondon-Payer, M. (1981). « Recherches sur un aspect de la romanisation de l'Afrique du Nord: l'expansion de la citoyenneté jusqu'à Hadrien », *Antiquités Africaines*, 17, p. 83-132.
- Lancel, S. (2003). *L'Algérie Antique. De Massinissa à Saint Augustin*, Paris: Mengès.
- Leschi, L. (1932). « Une famille thévestine au IIe siècle de notre ère », *Cinquanteenaire de la Faculté des Lettres Alger*, 1931, p. 295-306.
- Piso, I. (2003). « L'urbanisation des provinces danubiennes », Reddé, M., Dubois L., Briquel D., Lavagne H., Queyrel F. (dir.), *La naissance de la ville dans l'Antiquité*, Paris: De Boccard, p. 285-295.
- Reddé, M. (2003). « De la ville indigène à la ville romaine », Reddé, M., Dubois L., Briquel D., Lavagne H., Queyrel F. (dir.), *La naissance de la ville dans l'Antiquité*, Paris: De Boccard, p. 155-156.
- Sintès, Cl., Rebahi, Y (2003). *Algérie Antique*, Paris : Musée de l'Arles et de la provence antiques.

## الوسط الطبيعي وتقنيات القلع وأثرهما على تصنيف المدافن النوميدية المبكرة

د. مراد زرارقة

جامعة قالمة

لم تعد فكرة بناء نوع من أنواع أو نمط من أنماط العالم الجنائزي الميغاليثية أو شبه الميغاليثية إلى مجتمع أو قبيلة ما أو حتى لعتقد جنائي أو ديني معين. أين اتضح جلياً من خلال العديد من المعاينات واللاحظات الميدانية التي قمنا بها على عدد معتبر من الواقع المنتشر بالشرق الجزائري والقطر التونسي أنَّ تصنيفها مرتبط بنوعية التضاريس والبنية الجيولوجية المتواجدة عليها.

قد يتعاكس الأمر في شمال إفريقيا بما هو متواجد في أوروبا، أين نجد بهذه الأخيرة انتشار العديد من المدافن على مناطق منخفضة وسهلية أو فوق هضبات ذات تكوينات جيولوجية لا توفر على كتل حجرية تسمح ببناء معالم جنائزية أو أنصاب حجرية عمودية، والتي جلبت في الكثير من الأحيان من مواطن بعيدة تصل أحياناً إلى مسافات تقارب العشرين كيلومتر (الصورة 1).



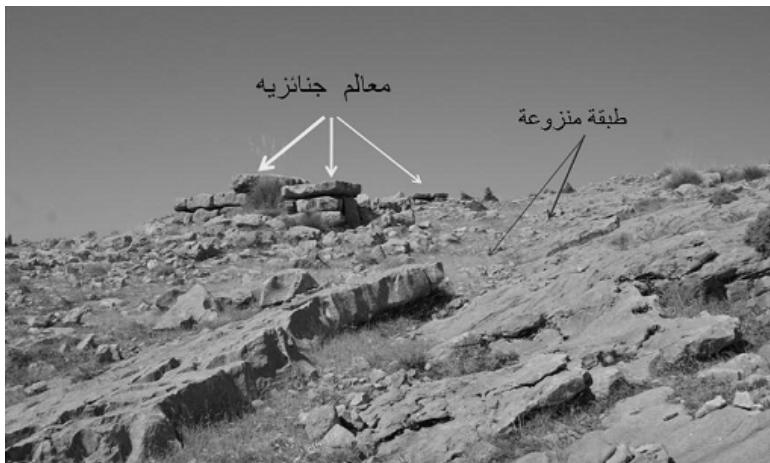
الصورة 1 : معلم ميغاليثي بأوروبا في سهل يخلو سطحه من الطبقات الحجرية.

أما المنتشرة بالشرق الجزائري، فاستعمل في انجاز معالها مواد بناء استخرجت من المكان عينه الذي توفر تضاريسه وبنيته الجيولوجية على طبقات وبروزات جيرية أو رملية متaramية الأطراف تعلو سطح الأرض في جل الحالات، وهذا ما يفسّر أيضاً انتشار هذه المعالم الجنائزية على المرتفعات والجبال والهضاب المؤففة مثل هذه المادة.

وعلى سبيل ذكر مدى تأثير التضاريس والبنية التكوينية للقشرة السطحية محلياً، والتي أملت على المجتمعات القديمة انتهاج بناء نمط معين دون غيره من المعالم الجنائزية، فنجد تواجد التلال الجنائزية في أماكن تكاد تخلو من بروز الطبقات الجلمودية الجيرية أو الرملية بكيفية تسمح بقلعها على شكل بلاطات أو كتل كبيرة، فلم نجد أثراً لاستعمال مقاول حقيقية لتشييد هذا النوع من المعالم باستغلال بعض النتوءات المعزولة والبارزة على السطح.

أما باقي الحالات الأخرى ونظراً لطبيعتها شبه الميغاليثية فقد شيدت بواسطة الصخور وشظايا الحجارة والتربة المتوفرة فوق سطح الأرض والمستخرجة من نفس المكان أو على جلاميد طبقية صخرية توفر صخور مهشّمة ومفتتة كما هو الحال في مقبرة التلال الجنائزية ببوتمي قرب عين الفكرون.

أما البازينات والمقاطب فقد اختير لتشييدها أماكن تتوفّر وتبرز فيها الطبقات الجيرية والرملية على مختلف بيئتها المباشرة خاصة منها المنحدرات والمنحدرات الشديدة أو أماكن مسطحة صخرية بارزة فوق الأرض (الصورة 2).



الصورة 2: طبقات جيرية انتزعت لبناء سلسلة من البارازينات

هناك العديد من البقايا والشواهد توضح كيفيات قلع وتكسير وتشذيب الصخور والكتل الحجرية الضخمة، فقد استعملت بالعديد من مقابر الشرق الجزائري التي زرناها، طريقتين لاقتاء الصخور والحجارة لغرض استعمالها في بناء المعالم الجنائزية حيث أثّرت هذه التقنيات بشكل كبير على استخراج أحجام متفاوتة من مواد البناء وبالتالي على نوعية ونمط المدافن وهي :

1 - القلع الطبيعي: هناك العديد من الصخور التي تتكسر وتترع من أماكنها الجلمودية الأصلية بصورة طبيعية نتيجة تواجد تصدّعات قديمة ناتجة عن الإلتواهات، تحتوي بداخلها على طبقة من الكالسيت Calcite. تنطق الصخور طبيعياً على مستوى تواجد هذه التصدّعات بحكم الظواهر الطبيعية مثل التمدد والانكماس الناتج عن التغيرات المناخية، وتستغل هذه الحجارة التي يحصل عليها على ثلاثة أنواع في تشييد مختلف أجزاء وعناصر المعالم الجنائزية والتحصينات الدفاعية ومختلف تركيبات التهيئات السكنية الصلبة.

والنوع الأول وهو انكسار عمودي يغلب عليه الطابع التكميحي المتقارب الأبعاد والأحجام الذي يصلح ويتناسب مع الكتل الحجرية الموضوعة في الحلقات والسياجات الحجرية المحيطة بالغرف الجنائزية (الصورة 3)، وبعض العمادات الأفقية التي توضع عليها البلاطات والموائد الأفقية للقبور.



الصورة 3: تصدعات طبيعية عمودية.

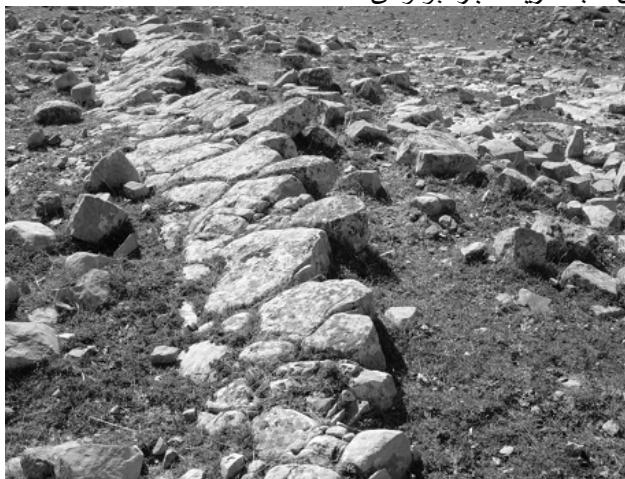
أما النوع الثاني فهو انكسار أفقي طبقي ل مختلف الطبقات الجلמודية، يسمح بالحصول على بلاطات كبيرة يكون مقدار طولها وعرضها أكبر بكثير إذ ما قورن بمسكها المتراوح عموماً بين 0.25 م و 0.75 م. وتستعمل بعد تعديل حواframesها، في العمادات الأحادية وموائد الغرف الجنائزية وحتى الحلقات والسياجات الحجرية المحيطة بها (الصورة 4).



الصورة 4: طبقات طبيعية أفقية في أعلى الصورة.

أما النوع الثالث فهو انكسار يجمع بين الإنكساراتين السالفي الذكر، تتفلق فيه الصخور على شكل حرشف (الصورة 5) سهلة النزع والرفع بحكم حجمها المتوسط والصغير، أين تستغل حجارتها في بناء التلال الجنائزية وخاصة في الفضاءات الفاصلة بين الغرف

الجنازية والحلقات والسياجات الدائرة والمرّعة، وقد مورست هذه الطريقة في بناء التلال الجنازية لمقبرة بوتومي.



الصورة 5: انفلاق الصخور طبيعياً على شكل حراشف.

-2- القلع الإرادي: ويتم بفضل يد الإنسان، يستعمل فيه وسائل وعتاد فولاذي متعدد ويد عاملة مختصة في العديد من الحالات، ويتم بواسطة ثلاثة طرق، وهي:

أ - تقنية استحداث القنوات المحفورة في الصخر: وهي تقنية لاحظناها على كل من مقابر ماجبة بالمنحدرات الشمالية لجبل تماقولت بالأوراس وراس العين بومرزوق وسيلا وسيقوس بالبرمة وجبل الفرطاس ولوساليت قرب عين الفكرون بأم البوادي أين تبرز على السطح العديد من النتوءات والطبقات الجيرية المتوسطة السماكة، كانت تتفلق بواسطة استحداث قناة على إحدى جهاتها المرئية، عرضها يتراوح ما بين 06 سم و 12 سم، وعمقها ما بين 06 سم و 13 سم، أما طولها فيمتد من 0.70 م إلى 1.80 م (الصورة 6). أين تدرج قضبان حديدية في الجهة المقابلة لها على مستوى الفصل بين الطبقتين، وبفعل قوة الضغط اليدوية بواسطة عوارض فولاذية، تتكسر الطبقة الجيرية في المكان المراد فصده على مستوى القناة المحفورة. يستعمل هذا النوع من القلع في إمكانية الحصول على مختلف أجزاء عناصر المعلم الجنائي وخاصة الأنصاب الحجرية العمودية.



الصورة 6: قنات محفورة في الصخر.

كما أن هناك العديد من هذه الأنصال لم يكتمل استغلالها وبقيت في مقالعها التي سمحـت لنا معرفة كيفية الحصول عليها، وكانت تستغل في غالـل الأحيان بعضـ الحوافـ الطبيعـية للجلـمودـ الجـيري لـاستقطـابـ عـمالـ المـقاـلـعـ. فـنـسـتـنـجـ منـ خـلـالـ هـذـهـ الـعـلـمـيـةـ، بـأـنـ بـنـائـيـ هـذـهـ الـمـعـالـمـ الـجـانـئـيـةـ كـانـتـ بـحـوزـتـهـمـ مـخـلـفـ الـأـدـوـاتـ وـالـوـسـائـلـ الـحـدـيـدـيـةـ الـفـوـلـادـيـةـ الـلـازـمـةـ لـالـحـصـولـ عـلـىـ هـذـاـ النـوـعـ مـنـ الـعـنـاصـرـ الـهـنـدـسـيـةـ بـهـذـهـ الـكـيـفـيـةـ وـالـمـمـثـلـةـ أـسـاسـاـ فيـ آـدـاءـ النـقـارـ Picـ قدـ يـكـونـ عـلـىـ هـيـئـةـ فـأـسـ ذـوـ رـأـسـينـ مدـبـبـينـ يـمـسـكـ بـالـيـدـيـنـ.

ب - تقنية استعمال المخارز : وهي طريقة أخرى للقلع المقصود وتكون إماً على صخور معزولة أو في محاجر حقيقة وتكون تقنيتها في استحداث ثقب متتالية غائرة بشكل شبه منحرف تدعى بالمخازن (الصورة 7) على واجهتي الجلمود المراد تكسيره بواسطة نقار الحفر الذي يمسك بيده واحدة أو بالنقار الذي يمسك باليدين، ونفس النتيجة يمكن الحصول عليها بواسطة المطرقة ذات الكتلة الصغيرة Burin Massette باستعمال الإزميل

أما عن طريقة انفلاق الصخور المراد قلعها بهذه الطريقة، فقد سلمنا بها سابقاً رغم استحالتها تطبيقياً. ويرى قزال في هذا الموضوع بأنه "في بعض

الأماكن نمّيّز بقايا محاجر، أين يحفر العمال سلسلة من الثقب الصغيرة غير متباعدة فيما بينها بواسطة عتاد معدني، ثم تدرج بداخلها قطع خشبية التي تبلل بكيفية تفلق الصخرة" (Gsell, S. 1901: 1, 27) ويقصد قزال بالتأكيد ظاهرة انفاس الخشب وزيادة حجمه بعد عملية الامتصاص، الذي يضغط على جوانب الثقب.

وذهب كل من كالفي وبابلي دي هيرمون المذهب نفسه عندما عثرا بموقع مشروع الصفا بتiarat على بقايا خطية لثقب محفورة بكيفية متوازية ومائلة، تقدر أبعادها بـ 06 سم طولاً و02 سم عرضاً و03 سم عمقاً ويتجلّى بأن هذه الثقب، ما هي إلا علامات لتقنية قلع الصخور عن طريق الانفلاق بواسطة قضيب خشبي شديد الجفاف، يدرج بداخل الثقب ثم يليل وبالتالي يفلق الصخرة. (De Bayle des Hermens R., Calvet R. 1966: 367)

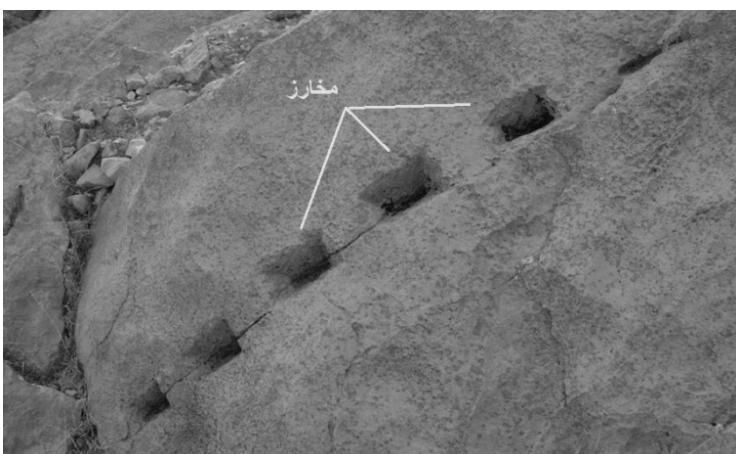
لم نهضم نجاعة هذه الفكرة لأسباب تقنية، جعلتنا نقوم بتجربتها على إحدى الصخور الجيرية بالطريقة والكيفية التي تحدث عليها الباحثان وبواسطة خشب الأشجار المنتشرة محلياً كالزيتون والصنوبر والبطوم، وقد انتظرنا لمدة سنتين ولم تفلق الصخرة بعد، وأكيد بأنها سوف لا تفلق على مثل هذه التكوينات الصلبة كالحجر الجيري والرملي اللذان يطفيان على بناء المعالم الجنائزية الميغاليشية وشبه ميغاليشية للأسباب التالية:

يكاد يكون حجم المخارز بأبعادها منعدمة الأهمية مقارنة بصلابة ونوعية وحجم الصخرة المراد قلعها، ففي العديد من الأحيان دنت أبعاد المخارز إلى 09 سم طولاً و02 سم عرضاً و07 سم عمقاً، وهو حجم بسيط ولا معنى له مقارنة بحجم الكتلة وصلابتها.

لا يسمح شكل المخارز بتاتاً بضغط الخشب على جوانب الكتلة الحجرية، نظراً لبنيتها المستطيلة أحياناً وشبه المنحرفة في أغلب الحالات، هذا الشكل الأخير ذو زوايا منفرجة نحو السطح الخارجي للكتلة الحجرية أو الجلمود الصخري، يجعل من انفاس الخشب يفيض وينزلق نحو الجهة التي تبعد بها المقاومة والمتمثلة في الضلع المكسوف، المطل على الهواء الطلق. ويكون الضغط من الناحية الفيزيائية أقوى بكثير على جبهة عمودية مقارنة بذلك الممارس على جبهة مائلة نحو الأعلى، التي تكسر الضغط وتجعله يتوازى مع مسار الضلع المائل وبالتالي ينزلق نحو الخارج العديم المقاومة.

ولهذه الأساليب الموضوعية والمنطقية، بالإضافة للتجربة التي قمنا بها على المنوال الذي ذكره قزال، نرى بأنّها طريقة غير مجده بل مستحبة على الصخور الجيرية الصلبة. فالعملية المثلثة كانت منتهجة، بقيت سائدة إلى وقت ليس بعيد، وتكمّن في إدراج أزاميل المخارز Coins الفولاذية داخل سلسلة من الثقب المتتالية غير المطابقة من حيث الشكل مع تلك المتواجدة عندنا فهي ذات أبعاد تتساوى وحجم الأزاميل. حيث كانت العملية تتم بعد حفر المخارز وثبتت الأزاميل بداخلها، ثم القيام بطرق هذه الأخيرة الواحدة تلو الأخرى بواسطة مطرقة ذات الكتلة Masse إلى أن ينفلق الصخر في المكان المرجو تقربياً. ونرى بأن الطريقة نفسها كانت منتهجة ومستعملة في قلع صخور المعالم الجنائزية الميغاليثية وشبه الميغاليثية بالشرق الجزائري باستعمال مخارز ذات أبعاد متفاوتة في المقادير، حيث يصل عرضها أحياناً 11 سم وهو عرض يكابر عن سمك الأزاميل بكثير، ما يستدعي وضع دعامات الحصر Cales التي نعتقد بأنها من مادة الخشب توضع موازية لخدّي الأزاميل وهذا لسببين، ويتمثل السبب الأول في شد الأزاميل، وانتسابها داخل المخارز التي نجدها متعددة الوضعيّات، فمنها المتواجدة على سطح أفقي وأخرى محفورة على جبهات عمودية فعلى هذه الأخيرة، تكون الأزاميل في وضعية أفقيّة وبالتالي لا يمكنها الثبات في موضعها دون حصرها جيداً بدعامات الحصر. أما السبب الثاني فهو أساساً يساهِم في انفلاق الصخر، فبعد ثبيت الأزاميل في مخارزها بالكيفية المذكورة تتم عملية الطرق عليها بالتناوب الواحدة بعد الأخرى إلى أن تحصر وتضفت أحاديد الأزاميل على القطع الخشبية، وبالتالي على جوانب المخارز إلى غاية حدوث الانفلاق. فيلعب قاطع الأزاميل الممدوّد دوراً في فتح الطريق وسط دعامات الحصر الخشبية بالإضافة طبعاً إلى خلق نقاط ضعف عند طرقة بقاع المخارز.

أما بخصوص المخارز ذات المقادير الضيقة التي يتراوح عرضها ما بين 04 و02 سم، فكانت تدرج بداخلها الأزاميل مباشرةً وبدون أية دعامة.



الصورة 7 : قلع الصخور بواسطة استحداث عدد من المخارز.

ج - تقنية حفر المخارز بداخل القنوات: تتحصر هذه التقنية التي عثرنا على مخلفاتها إلى غاية اليوم على مقبرة سيقوس فقط، وتبيّن مدى حرفيّة عمال القلع الذين فهموا مبدأ مقاومة المادة الجيرية الصلبة والتعامل مع خاصيّتها. فيغياب الشقوق ونقاط الضعف الطبيعية على الطبقات والكتل الصخرية السميكة المراد قلعها، كان القدامي يمزجون بين استعمال الطريقتين المقصودتين سالفتي الذكر في آن واحد، حيث تحدث قنوات طولية تحضر على عمق متباين حسب هيئة سطح الجلمود والتي تتراوح بين 12 سم و 23 سم ثم تحفر مخارز متتالية بداخل هذه القناة على عمق 05 سم و 08 سم، فيحصل وبالتالي على متوسط عمق إجمالي داخل الكتلة يصل إلى غاية 28 سم، قصد الحصول على قطع صخرية ذات سمك كبير تقاديا للأخطاء وتبذير الجهد، وكانت تتم عملية القلع على المنوال المقصود المذكور في الطريقة "ب".(الصورة 8)



صورة 8: تقنية حفر مخارز داخل قنات.

من خلال ما يبيّنه المخلفات الأثرية، فقد اتضح في العديد من الحالات أن عمال القلع وضيّعوا تجربتهم الحرفية في التعامل مع التكوينات الجيولوجية للصخور بفهم تكويناتها مما كانت هيئه الصخرة المراد استغلالها من حيث وضعيتها في الطبيعة. فكان القلع مريحا على الطبقات الجيرية الأفقية والمائلة والواضحة التكوين. أما تلك الجلاميد والصخور المتدحرجة من أماكن عالية فتسقر في المكان بوضعيّات مختلفة قد تتعاكس طبقيّاتها الأفقية غير المرئية مع الوضعية المريحة للعامل، فكانت تحفر بها مخارز مائلة تتماشى وتتواءز مع فراش ترسّبها والتكوين الستراتيغرافي للكتلة. وكانت هذه الفتنة الماهرة من العمال تقتضي جهودها في إحداث عدد المخارز، فكانت هذه الأخيرة ينقص عددها وتبتعد المسافة فيما بينها لما تكون متوازية وفراش الترسب الذي يسهل تفليقها في المكان والكيفية المرجوة نظراً لوجود مسار ضعف طبقي يسهل العملية. وتقترب المخارز فيما بينها ويكثر عددها لما تكون متعمدة ومعاكسة لفراشها الترسبي، ينطبق نفس هذا المثال على كيفية تقسيم حبة حلوي مورقة التي

يسهل فتحها بالتساوي وتقسيمها أفقياً على مستوى الفصل بين الوريقات وتعقد العمليّة في الاتجاه المعاكس.

ناذراً ما استعملت الكتل الصخرية المقلعة باستعمال المخارز مباشرة في بناء المعالم الجنائزية، لما تحتويه على نتوءات قد لا تتماشى والشكل الدائري للحلقة الحجرية المحاطة بالقبر ومختلف أجزاء الغرفة الجنائزية التي غالباً ما نجد عناصرها مستوية وذات زوايا وأضلاع قائمة نوعاً ما خاصة منها تلك المبنية بواسطة الجدران المرصوصة. فقد تتطلب من البنائيين وعمال القلع، تشكيل حواجزها غير المنتظمة، فاستعملت حسب اعتقادنا وبفضل تجربتنا البسيطة في ميدان تشكيل الحجارة، مطرقة ذات الكتلة الصغيرة، وضربيها على حافة النتوء الزائد المراد نزعه بكيفية مائلة أين تم عملية الضرب بزاوية مائلة نحو الخارج فاسحة المجال للحافة الجانبية للمطرقة الفضل في القيام بهذه العملية، ما ينتج عنه نزع الشظوية على مستوى النتوء وبارتقاء بسيط. أما إذا كانت الكتلة المراد تشكيلها كبيرة وذات شكل حادة واسعة فنعتقد بأنه كان يستعمل مطرقة ذات الكتلة بها رأسين متوازيين يقعان على حافتي المطرقة Marteau tetu، فهي الوسيلة والأداة الوحيدة التي يمكن أن نتحصل بواسطتها على نزع شظايا عميقه وطويلة، وتحتاج مقاسات هذا النوع من المطارق حسب حجم الكتل الحجرية المراد تشكيلها، فمنها الصغيرة التي تقبض بيد واحدة والكبيرة التي تستعمل بكلتا اليدين.

كما اتضح على بعض عناصر المعالم الجنائزية الميغاليثية المتمثّلة في المصاطب بكل من مقابر الركنية، وشنيور وراس العين بومرزوق، استعمال الإزميل المدب Broche لتسوية الكتل أكثر بعد عملية التشكيل، وتعدّ هذه الطريقة بمثابة طرق غير مباشر، حيث تتطلب استعمال مطرقة ذات الكتلة الصغيرة.

بحكم النوعية المتباينة في جودة الصخور المقلوعة والمشدّبة، المتحصل عليها بواسطة انتهاج الطرق والتقنيات المذكورة. نستنتج منه بأنّ العمّال المكلّفون بمهام قلع الحجارة في مقابر الشرق الجزائري، يمكن تصنيفهم إلى فئتين، فئة عديمة الخبرة قامت بتقليل الحرفيين للقيام بمبادرات لبناء مقابر ذويهم بنفس الوسائل والعتاد، إلا أنها ارتكبت أخطاء نجم عنها ضياع

العديد من الصخور والكتل الحجرية التي بقيت مهملة في أماكن القلع والمحاجر، وإعادة الكرة ثانية إلى غاية تحقيق أهدافهم العقائدية المقدّسة والمتمثلة في دفن موتاهم وتشييد قبورهم. أمّا الثانية فهي فئة محترفة لديها معرفة وخبرة كبيرة في التحكّم بوسائل القلع والتثذيب والدراسة الكاملة للتركيبات الجيولوجية للجلاميد من خلال تجربتهم الطويلة في حرفة المحاجر، وهذا ما بيّنته المخلفات الأثرية التي عثرت عليها بخصوص طرق القلع والتثذيب المذكورة والمتمثلة في حسن استعمال أزماميل المخارز وطرقها بكيفية سليمة معتمدة مع الكتلة، مهما كانت وضعيات الطرق التي تملّيه هيئة الجلمود المراد قلعه، والتي يتحصل بها على نوعية قلع جيدة.

#### **الببليوغرافيا:**

- De Bayle des Hermens R., Calvet R. (1966). « Le site de Mécherasfa sur la Haute Mina, éperon barré et nécropoles », Libyca Anthropologie-Préhistoire, Ethographie, 14, p. 355-377.
- Gsell, S. )1901(. Les monuments antiques de l'Algérie, Paris: Albert Fontemoing.

## محاولة رصد جوانب من تاريخ وواقع مدن قديمة بالغرب الجزائري (ريجيابي - Quiza ، كويزا - Regiae ، سيفا - Siga)

د. محمد بن عبد المؤمن  
جامعة وهران

من بين الأسباب الرئيسية التي دفعتني لاختيار دراسة هذه المدن هو الإهمال الذي طالها، وتقريرياً يمكن القول أن لا وجود لها باستثناء بعض البقايا الأثرية، فاستصرخوا فيها حتى اللالقات التي تشير إلى مواقعها الأثرية، وعند زياراتي المتكررة لها منذ 2004م إلى غاية نهاية 2013م لمح تدهور وسوء حالة هذه الواقع الأثرية، كما لاحظت أن هذه المدن التي اخترتها ضمن فعاليات ملتقي (الريف المدينة والريف في الجزائر القديمة ما بين 06 - 07 نوفمبر 2013 بجامعة معسکر) كان لها دور تاريخي وحضاري بالمنطقة، فهي التي تشرفت على سهول خصبة موئل روما بالمنتوجات الاقتصادية الضرورية كالقمح، والزيت، والخمر، لذلك أنشأت على ضفاف وديانها موانئ باستثناء مدينة (ريجيابي) الداخلية، ومن بينها من عرفت تعاقب الحضارات القديمة كالبونية، والنوميدية، والرومانية، وحتى الوندالية.

عند دراستي لهذه الواقع حاولت إعطاء نبذة تاريخية مختصرة، وركّزت على واقع آثارها اليوم متفاديا تكرار ما كتب من طرف الاجانب خاصة، أما بالنسبة لوضعية (ريجيابي - Regiae) التي لم يبق من آثارها وموقعها إلا الاسم، حاولت الربط بين ما كتب وذكر عنها، ومقارنته بما هو موجود ميدانيا، كما عملت على رصد ما تبقى من آثار، وعرض حالة هذه الواقع اليوم كالضريح الملكي لـ: (سيفاكس Syphax) الذي أصبح عرضة للتغريب نتيجة الظروف الطبيعية، وتدخل الإنسان بأعماله التخريبية بحثا عن الكنوز مثلما هو شائع بين البعض، فلم تجلب غالبية الواقع الأثرية للقسم الغربي من مقاطعة موريطانيا القيصرية اهتمام الباحثين بالرغم من اتساع هذا الجزء من المقاطعة باستثناء البعض منها.

إن قلة الاهتمام بهذه الواقع حتى أثناء الاحتلال الفرنسي مقارنة مع موقع أثرية أخرى بالقسم الشرقي من نفس المقاطعة، أو بمقاطعات أخرى مثل نوميديا كان له الأثر الواضح على الباحثين في الفترة الحالية الذين

اتبعوا نهج القدماء في ابتعادهم عن دراسة هذه الواقع بحجة اندثار آثارها، أو لقلة المادة التاريخية عنها، أو نجد تكرار ما كتب دون عناء الوقوف على هذه الواقع، أو كتابة الجديد عنها، ورصد حالتها اليوم.

يجب الإشارة الى ان هذا القسم الجغرافي من الجزائر لم يعرف سوى بعض الأعمال التقييبة النادرة التي تبقى غير كافية بالرغم من أن مجموعة كبيرة من الواقع الأثري التي تقع بالغرب الجزائري ورد اسمها ضمن النقوش، والنصوص الأدبية القديمة، ولا يزال البعض منها يحتوي على معالم وبقايا أثرية قديمة يجب الحفاظ عليها، والتقطيب بأخرى.

#### (أد ريجيابي - Ad Regiae) أغبال:

تواجه مركز عمراني أثناء العصور القديمة بالموقع المعروف اليوم بأغالب جنوب غرب وهران على بعد 31 كلم، تقع عند سفح سلسلة جبال تسالة، وتشرف على سهل ملاة الواسع المستغل اليوم في انتاج الحبوب والزيتون، ويحدد الموقع الاثري اليوم بمزرعة (كمالونغا - Camallonga) (Tinthoin, R.1947:113)، لأن بناء المزرعة في الاصل كان على الموقع الاثري، وبالحجارة والمخلفات الاثرية لهذا الموقع، والتي لا تزال بقائها قائمة حتى الوقت الحاضر.

يرجع تاريخ استيطان السكان بالمنطقة التي ينتمي إليها هذا الموقع إلى عصور ما قبل التاريخ، وبالأخص العصر النبوليتي ; (Gsell , S. 1900: 81) (Ch. Goetz, 1964: 513) ، وذكر اسم المدينة على النقوش اللاتينية ، فهي تبعد عن موقع (تساكورا Tassacura) سيق – التابعة إدارياً لولاية معسکر (Gsell , S. 1911: f. 20,n° 33 ) (Itinerarium Antonini, Augusti 15: دليل رحلة أنطونينوس)، بحوالي 30 ميلاً، ما يعادله 45 كلم حسب موقعها مفتاحاً لمجموعة من الطرق التي تمر عبرها (Abadie, L. 2002: 8).

تربع موقعها الأثري على مساحة تقارب 25 هكتاراً، كانت محاطة بسور مثلاً تشير إليه بقايا حجارة أساسه التي تبدو في شكل متواصل (Demaeght, L. 1894: 245)، وزودت بأبراج مراقبة عسكرية لحمايتها، كما تواجدت بموقعها الأثري بقايا لأسس مبني عديدة يبدو أنها كانت مهمة، إلى جانب بقايا أعمدة، وتماثيل وصخور منحوتة، وبقايا مبني الكنيسة، إلى جانب قناة نقل المياه، مما يدل على ازدهار المدينة (Cat, E.1891: 209 )

يحتمل (إدوار كات- Cat. E) أن اسم المدينة قد ارتبط باستغلال ملح سبخة وهران القريبة منها من جهة الشمال، التي كانت أملاكها تستغل منذ القديم من طرف الملوك (Cat, E.1891: 210)، وانطلاقاً من فرضيته ان المدينة كانت موجودة قبل التوأجد الروماني، وباحتلالهم لموقعها قاموا بترجمة اسمها إلى اللاتينية، لكن الاكيد أنها كانت مزدهرة مع القرن الثاني والثالث الميلاديين، خاصة وان النقوش التي عثر عليها بموقعها الأثري مؤرخة لنفس الفترة، لكنها استطاعت ان تحافظ على مكانتها أثناء فترة انحطاط الإمبراطورية مثلما تشير إليه البقايا الأثرية التي تعود للفترة المسيحية ما بين القرنين الرابع ونهاية الخامس الميلاديين (Lepelley, Cl. 1979: 2,542, note 1)

والملاحظ أن غالبية النقوش التي اكتشفت بالموقع الأثري (ليجيابي- Regiae) هي مؤرخة للقرن الثاني والثالث والتي تعود إلى عصر الأباطرة الأنطونيين، وتزامنت مع ليمس القرن الأول الميلادي (Demaeght, L. 1921: 246) من بينها النقيشة التي وجدت على ما يبدو على قوس نصر، أهديت للإمبراطور (سبتيموس سيفيروس)، ونقيشة أخرى أهداها أحد أعضاء مجلس المدينة المدعو (بيبليوس فاليريوس لونغوس – Publius Valerius Longus) الذي تقدم بها للإمبراطور (سبتيموس سيفيروس)، إضافة لنقيشة (Demaeght, L. 1882: 57) ورد ضمن محتواها اسم (أولوس – Aulus) الذي شغل وظيفة كاهن للمعبود (جوبيتر- Jupiter)، زيادة لنقشتين (Wilmanns G., Mommsen Th., 1891) تكشفان عن مقتل شخصين من سكان المدينة على يد قبائل (البوار- Bavares) الذين تواجهوا بالقسم الغربي من مقاطعة موريطانيا القيصرية (بن عبد المؤمن، م. 213: 65)، الأمر الذي دفع بالروماني إلى تحصين مدنهم وتعزيزها بأسوار لحمايتها، وذلك ما استخلصناه من بقايا حجارة في شكل متواصل شكلت أساس سور المدينة (Demaeght, L. 1921: 245)، ومخلفات نقيشة أحد الجنود التابعين لفرقة (خيالة أوغسطوس البارثيين الأول- Ala I Augusta Parthorum) التي عينت لمواجهة ثورات السكان المحليين، وعسكرت بالعديد من المدن القريبة جداً من (ريجيابي) مثل (ألبولي - Albulae) عين تيموشنت، و(بورتوس ماغنوس - Benseddik, N. 1979: 39,40)(Portus Magnus

تقديم سكان المدينة بالإهداءات للآلهة (مان) المقدسة مثلاً يشير إليه نص نقشية تعود بتاريخ 372م تقدم به كل من (أنتونيوس فيكتور Antonius Victor وزوجته (ميزا- Mesa) وبناه قبر لابنها المتوفى (أنتونيوس فليكس- Antonius Felix) ، وبعد عشر سنوات من موته ابنيه يلحق به والده عن عمر 70 سنة، وتتكلّل زوجته بوفاته إلى جانب ابنيه (56: Poinsot J., Demaeght, L. Romana Coecilia -) التي تقدمت بإهداء للآلهة (مان المقدسة) لحماية زوجها المتوفى سنة 326م عن عمر 47 سنة (CIL,VIII, 21636) ، كما عرف سكانها معبدات وشبة مثلاً يشير إلى ذلك محتوى نص نقشية يكشف عن اسم كاهن المعبد (جوبتر- Jupiter) المدعو (أولوس- Aulus). (Poinsot J., Demaeght L. 1882: 57)

بانشار المسيحية ببلاد المغرب القديم لم يتاخر سكانها عن اعتناق هذا الدين الجديد مثلاً تبينه لنا مجموعة من البقايا الأثرية، مثل بقايا بناية الكنيسة، ومجموعة من النقوش المسيحية، التي يعود تاريخها لنصف القرن الرابع والخامس الميلاديين (Isabelle, G., Duval N., Caillet J.-P. 1996: 246)، ولعدد من أسماء الشهداء (Déjardins, V. 1944: 77)، أو من خلال بقايا أثرية أخرى متمثلة في قالب لصناعة المصايبع يعود تاريخه للقرن الخامس الميلادي (Demaeght, L. 1895: 350)، أما الحدث التاريخي المهم الذي يعود للفترة المسيحية بـ(ريجيافي) يمكن حصره في دعوة الأسقف (فكتور- Victor) من طرف ملك الوندال (هنريك - Huneric) سنة 484 م لحضور اجتماع قرطاجة، هذا الأخير الذي بنفيه مع باقي الأساقفة، مما يدل على أن أسقف وأسقفية مدينة (ريجيافي) كان لهما دوراً فعالاً بمقاطعة موريطانيا القيصرية (Benguenale, M. 2012: 216) أثناء تلك الفترة.

ارتبطة المدينة بمجموعة من المدن المجاورة لها بواسطة طرقات، حيث يشير دليل رحلة (أنطونيوس) أنها كانت غير بعيدة عن مدينة (تاسكولا- Tassacula) ، حوالي 30 ميلاً (Gsell, S. 1911: f. 20) ، ما يقابله حوالي 45 كلم، ولا يزال معلم هذا الطريق محفوظاً بالقاعة الرومانية للمتحف الوطني أحمد زيانة بوهران (Doumergue, F. 1939-1939: 203)، وطريق آخر باتجاه (آد دراكوتناس- Ad Dracones) حمام بوججر الذي يستمر نحو مدينة (أبولي- Albulae) عين تيموشنت، كما اتصلت بطريق نحو مدينة بورتوس ماغنوس) الساحلية (C.I.L.,VIII, 10457)

لا نملك المعلومات عن التواجد الوندالي بالمدينة، باستثناء استدعاء الملك الوندالي لأسقف (ريجيابي) لحضور اجتماع قرطاجة، وبالتالي يستخلص أن هذه المدينة كانت ضمن ممتلكات الوندال أثناء فترة حكمهم، خاصة وأنهم عبروا على مدينة (ألتافا - Altava) أولاد ميمون، التي تقع جنوب غرب (ريجيابي)، في حين تغيب المعلومات عن فترة حكم البيزنطيين بالمدينة والمنطقة المجاورة لها، باستثناء الإشارات التي وردت عن بقايا أساس بناء الكنيسة وسور المدينة، وذكرت (فانسان - Vincent M.- M.) جملة من الإشارات عن البقايا الأثرية للمدينة، من بينها قاعدتين لعمودين متقابلين رجحهما بأن يكونا إحدى المداخل التي تؤدي إلى ساحة المدينة (Vincent, M.-M. 1936: 221)

إن المخلفات الأثرية لمدينة (ريجيابي) اليوم يمكن تصنيفها إلى قسمان، قسم محفوظ بالمتاحف الوطني أحمد زيانة بوهران، تم الحصول عليه عن طريق الإهداء الذي تقدم به مجموعة من المعمرين لمحافظ المتحف آنذاك، نذكر من بين أهمها المعلم الفرنسي (كمالونغا) صاحب مزرعة أغبال الذي بناها على أرضية الموقع الأثري وبحجاته الأثرية، وأغسطين - (Augustine) من مدينة (سان مور - Saint Maur) تمزوغة، المجاورة له (أغغال) الذي أهداى للمتحف مجموعة من القطع الأثرية، من بين أهمها النقشة التي كانت موجودة عند مدخل كنيسة (سان مور) أثناء الاحتلال الفرنسي، التي تضمن محتواها اسم كاهن المدينة، ومعبدوها (جوبيتر)، إلى جانب إهداء (لابي بولاسي - L'Abbé Pollacci) المتمثل في جرة صغيرة، أما غالبية الإهداءات كانت عبارة عن مجموعة من القطع الأثرية المتعددة، منها الخزفية، والقطع النقدية، وقواعد للتماثيل، ومجموعة من النقوش (Doumergue, F. 1838-1830: 186) محفوظة لحد الساعة بالمتاحف الوطني أحمد زيانة بوهران.

بينما القسم الثاني، يحتمل أن جزءاً منه مندرساً في الأرض، وجزئه الثاني موزع بين البناءات التي تعود للفترة الاستعمارية كمزرعة (كمالونغا) التي لا تزال بقائيها موجودة حتى يومنا هذا، وأخرى موزعة ومبشرة على مساحة الموقع الأثري، أو يحتفظ بها السكان المقيمين بأغغال كالنصب الجنائزي الذي تظهر من خلاله صورة امرأة منحوتة، أو مجموعة من بقايا الأعمدة والتيجان التي تزين إحدى المؤسسات التربوية، والحجارة الأثرية التي بني بها الفرنسيون نفورة بمدينة (سان مور - Saint Maur) (تمزوغة)، ونجد

الحجارة الأثرية مبعثرة ومستعملة كأماكن للجلوس بموقع انتظار الحافلات عند مفترق الطريق الرابط بين تامزوغة وأغال ، وبالتالي تبقى مسألة الإهتمام بمثل هذه المدن القديمة بحثا وتنقيبا من الأولويات للفحاظ على جزء من تراث حضاري لمنطقة عانت كثيرا من الإهمال.

#### **(كويزا - Quiza) سيدى بلعطار:**

يقع موقعها الأثري 27 كلم شمال شرق مستغانم، بالمنطقة المعروفة بـ دوار أولاد الصاوي التابعية إدارياً لبلدية (سيدى بلعطار – Sidi Belattar)، كانت تسمى أثناء الاحتلال الفرنسي بـ (Pont du Chélib) لأن وادي الشلف ومصبه قربين منها، الذي كان صالحًا للملاحة في وقت مضى (Vincent, M.-M.1937) ، مما أدى إلى تهيئة ميناء المدينة على إحدى ضفتيه، مثلما هو شأن لميناء (سيغا – Siga). ويترفع موقعها الأثري على مساحة 90 هكتارا، فوق هضبة ترتفع عن السهول المجاورة بنحو 30 إلى 40 مترا.

باستثناء بعض المقالات التي أنجزت أثناء فترة الاستعمار، لم ينل هذا الموقع الأثري حظه بحثا وتنقيبا في فترة ما بعد الاستقلال، باستثناء بعض المحاولات آخرها العملية التقييمية من فرقه تابعة لمتحف الآثار بالجزائر، أو الدراسة التي أفردها الباحث (إبراهيم بوسعدي) بعنوان (L'Antique Quiza (Boussadia, I. 2004: 68-72).(dans le bassin du Chlef

يتجلى لمتصفح المصادر أن هذه المدينة كانت معروفة لدى بعض الكتاب والجغرافيين القدماء، إذ يشير (بومبونيوس ميلا) Pomponius (Itinerarium Antonini Augusti), ورحلة (أنطونينيوس) (Mela. 1988: I,5,29) 6: 1845 لاسم (غويزا - Guiza)، وصفها الأول بالمدينة الساحلية التي تبعد 40 ميلا عن (أرسيناريا - Arsenaria) (غريا)، و 40 ميلا عن (بورتوس ماغنوس) شرقا، وذكرها (بطليموس)، ويلاحظ أنه غالباً ما كان يضع المدن القريبة من مصب الأنهار والوديان في خرائطه على الساحل مباشرة مثلما هو شأن بالنسبة لموقع مدينة (سيغا)(Siga) (La Porte, J.-P. 2003: 178) ، وإذا ما تمعنا في موقع (كويزا) على خريطة نجد أنه يضعها على الساحل مباشرة، مع العلم أن الموقع الأثري يبعد عن الساحل بنحو 7 كلم، أما (بلين الكبير) Quiza (Pline L'Ancien. 1988: V,19) فقد نعتها باسم مدينة الغرباء (perigrinorum oppidum).

عثر بموقعها الاثري مجموعة من النقوش اللاتينية المدونة بسجل النقوش اللاتينية ضمن المجلد الخامس، ويحتفظ المتحف الوطني أحمد زيانة بوهران بمجموعة منها(C.I.L., VIII, suppl. III, n° 21515) ، من بعها نقشة لاتينية تعود لسنة 128م (Wilmanns, G., Mommsen,Th. 1988: n° 9697) . تكشف لنا عن الوضعية القانونية للمدينة على أنها بلدية رومانية.

أشارت نقوش هذه المدينة لأسماء أساقفة كاثوليك منهم (بيسكسوس- Piscus) الذي حضر اجتماع قرطاج سنة 411م، ولعب دوراً فعالاً، حيث كان الوحيد من مقاطعة موريطانيا القيصرية الذي اختير ضمن الأساقفة السبعة المستشارين(Consiliarii)، وفاعليته تجلت أيضاً في علاقته مع الدوناتيين بـ: (كويزا) (S.Lancel, 1984:48, 59) وورد اسم الأسقف الثاني للمدينة (تiberianus - Tiberianus)، ضمن قائمة أساقفة كنيسة إفريقيا الذين حضروا اجتماع قرطاج سنة 484م(Benguenale, M. 2012: 138).

#### المعالم الاثرية:

يتربع الموقع الأثري لـ:(كويزا) على مساحة 90 هكتاراً، وجدت بها مجموعة من الآثار وصفتها لنا (ديمات- Demaeght, L.1888: 49-50) والأب(ليتولو) (Lithileux, J.-P. 1982) نذكر منها خزانات ماء، وبقايا قنوات الصرف وأعمدة، وأساسات منازل بعياتها التي لا تزال قائمة حتى الوقت الحاضر، إلى جانب الشظايا الفخارية المنتشرة على مساحة واسعة من الموقع الأثري، وبقايا جدران يحتمل أنها من مخلفات سور المدينة الذي كان يحميها أثناء الفترة الرومانية، خاصة وأن (بومبونيوس ميلا) وصفها بالمركز العسكري(Castellum)، كما تم اكتشاف قوس يذكر بشأنه (غزال) (Gsell, S. 1901: 408,413) أنه كان من بين أهم أبواب سور المدينة، وعثر بنفس الموقع على غطاءات قبور مزينة بالفسيفساء يحتمل أنها تخص قبر كاهن دفن داخل الكنيسة.

ويستخلص من المسكونات التي عثر عليها بأن هذا الموقع الأثري أنه يكون قد عرف مختلف التطورات والمراحل التاريخية التي سادت بلاد المغرب من مراحل حكم الملوك المحليين، والبنيين مثلاً تبينه القطع النقدية للملك (يوبا الثاني- Juba II) وبطليموس- (Ptolemée)، وال فترة البوئية(Gsell, S. 1911 :f. 11 ; Salama, P. 1979: 109-146) إلى جانب بقايا أخرى متنوعة من الأدوات خزفية(Cagnat, R. 1926: 247) مثل

المصايب(1945-1946: Geslin)، وأخرى عاجية، وعظمية، محفوظة اليوم بالمتاحف الوطني أحمد زيانة بوهران (Demaeght, L.1921:130, 134,167) تدل المعطيات الاثرية على وجود حركة تجارية عرفتها مدينة وميناء (كويزا)، من خلال العثور على قطع من الخزف السيجهيلي الغالي، والإسباني مختومة بأسماء ورشات تصنيعها، مما يدل على نشاط مينائها الذي كان من دون شك يستقبل هذه المنتجات، ومن جملة الورشات التي انتشر منتوجها بالمدينة نذكر ورشة (Silvanus - سيفانوس) من (غروفسانك- Graufesenque) الذي انتشر منتوجها بـ : (بورتوس ماغنوس)، وورشة (كوبيوس فوستوس- Cubius Faustus) من (أريزو- Arezo)، وورشة (زواليس- Zoilus) من (أرتين - Aretine)، وورشة (Zoter Cadenat, P. 1954: 243-248 ; Guery, R.1971:121,124 ; Id., 1979: 23-29)

تبقى المعلومات ناقصة عن التاريخ العسكري للمدينة باستثناء بقايا جدار السور، وإشارة واحدة تمثل في نقشة(C.I.L., VIII , suppl, 21516) لفرقة مساعدة تدعى بـ : (خيالة الجيتوال الاولى – Alae Getula I) المكونة من المحليين، ورد عليها اسم (أوريليوس مسفيلوس- Aurelius Masfelus) ذو الأصول المحلية، وزين هذا النصب بصورة فارس يحمل بيده ترسا دائريا صغيرا، ورمحيين، ويعود تاريخ النقشة للقرن الأول والنصف الثاني من القرن الثاني ميلادي، لكنه لا يمكن الجزم أن تكون هذه الفرقة قد استقرت، أو مررت بالمدينة.

كان للطرق دورا هاما في تسهيل حركة الأشخاص والبضائع، بالإضافة لینائها الذي شيد على ضفة وادي الشلف، امتلكت شبكة من الطرق في اتجاهات مختلفة، فكانت تربطها طرقات بكل من (بورتوس ماغنوس) مثلما تدل عليه المعالم المليلية (الثاني والثالث والرابع)(بن عبد المؤمن، 2013: 86)، وطريق ساحلي يتفرع منه طريق داخلي باتجاه (كرتناي-Cartennae) تتس، وطريق آخر باتجاه (قدوم كاسترا- Gadum) يتفرع منه طريق باتجاه (مينا- Mina) غيليزان، وآخر باتجاه (بالان Braizidium- Ballene Praesidium)، مما يدل على استراتيجية موقعها، وتسهيل حركة التجارة، ونقل منتوجات المناطق الداخلية التي كانت تشحن من مينائها.

تبقي بعض الجوانب من تاريخها غير معروفة كالحياة الاجتماعية، والعائلات التي سكنتها، وأهم التطورات السياسية التي مرت بها، بالإشارات، والآثار المذكورة تبقى ناقصة، ويحتاج الموقع لإعادة النظر، وتشجيع التقييبات به، وتصنيفه كعلم تاريجي، خاصة وأن الغابة المطلة على دوار أولاد الصافي غطت جزءاً كبيراً منه.

### سيغا (Siga) تاكمبريت

لا يمكن دراسة موقع (سيغا) دون التطرق لها أشاء حكم ملوكها (سيفاكس- Syphax)، ولبناء المدينة، وضريحها الملكي، وجزيرة (رشقون) (ينظر الخرائط)، لأن هذه العناصر تشكل تاريخ (سيغا) القديم ضمن مراحل تاريخية قديمة. يمثل موقع (سيغا) الاستثناء بالغرب الجزائري، إذ يعود تاريخه لما قبل الفترة النوميدية، وحسب التقييبات الأولية، فإن موقعها تم تعميره بداية مع القرن الخامس قبل الميلاد، حيث اكتشفت طبقة تعود الأولى للفترة القرطاجية، وأخرى أسفل منها ترجع للفترة الفينيقية أو اللوبية، وفي القرن الثالث قبل الميلاد أصبحت عاصمة الملك (سيفاكس) ملك الماسيسيل أين يوجد الضريح الملكي الذي غالباً ما ينسب إليه (Vuillemot, G. 1964: 71-95)

### تاريخ التقييبات:

نتيجة اكتشاف بقايا أثرية أشاء الأعمال الفلاحية التي أقيمت بمزرعة المعمر الفرنسي (بارت- Barret)، كلف (غريمال- P.Grimal) سنة 1936م (Grimal, P. 1937: 108-141) من طرف المدرسة الفرنسية برومما (Ecole Française de Rome) بمهمة التقييب بنفس المكان الذي عثر به على هذه القطع الأثرية، والتي تركّزت حول مزرعة (بارت) التي أصبحت تسمى بمزرعة (أورسيرو- Orsero) أي وسط موقع (سيغا)، ثم قام (فييمو) بعمل تقييري صيف سنة 1961م وأتبعه بآخر سنة 1962م، ليليه من نفس السنة عمل تقييري قادته مجموعة من الباحثين من تلمسان بالقرب من مزرعة (بارت) القديمة، وقام (فرنسوا دوكري- F. Decret) بنشر نتائج أعمالهم التقييبة، وعرض إكتشافات أثرية أخرى تعود لشهر أفريل من سنة 1969م بالمرتفع الغربي المسمى (بلاد سيغا - Bled Siga) تتضمن أربعة عشر نصباً جنائزياً مهدأة للمعبود (ساتورن- Saturne)، أفردها بتقرير قدّمه لجامعة وهران، ليضاف إليهم نصباً آخر تم اكتشافه سنة 1971م، ويقع في مكان F. Decret, 1986: اكتشاف هذه النصب غير محدد، هل هو معبد أم مقبرة؟

(273-284)، وآخر عهد بتقييبات (سيغا) تعود لسنة 1977م قادته فرقة ألمانية (Lancel, S. 2008: 43)

### **البقايا الأثرية الحالية:**

كشفت التقارير التقييبية والدراسات عن مجموعة من البقايا الأثرية يمكن الرجوع إليها (ينظر القائمة البليوغرافية)، وبقايا أخرى محفوظة بالتحف الوطني أحمد زيانة بوهران (L. Demaeght, 1921)، بينما التي لا تزال صامدة حتى اليوم، وعاينها بالموقع الأثري آخر مرة بيوم قبل انعقاد الملتقى بتاريخ 05 نوفمبر 2013م، يمكن حصرها في ما يلي: بقايا الخزان المائي بجداره التي افتقدت لأجزاء من الطبقة التي كانت تحميها وتمنع من تفاص الماء، والقناة الناقلة للماء التي لم يبق منها سوى بعض الأعمدات، كما صادفنا عموداً ملقياً على الأرض، وحجر عقد، وحجارة رخامية عليها مجموعة من الفجوات الصغيرة الغير متشابهة، وحزة، يتحمل أنها عتبة لباب كانت تغرس بداخلها أطفاله، و لا يزال الموقع الذي شهد العمل التقييبي لفرقة المشتركة الجزائرية الألمانية موجوداً ومحاطاً بنباتات شوكية تمنع الوصول إليه، فهو لا يتجاوز بعض الامتار في شكل مستطيل، وعند الجرف الشمالي للموقع الأثري المقابل لوادي التافنة لا تزال بقايا بعض الصخور المكونة لصور المدينة قائمة، كما يجب التنوية للتخريب الذي شهد الموضع الأثري أثناء فترة الاحتلال الفرنسي، وخير دليل على ذلك مزرعة (بارت) التي بنيت داخل مساحة الموضع الأثري، والحجارة الأثرية التي بنيت بها هيأكلها.

### **المصادر التي ذكرت المدينة:**

ذكر اسم مدينة (سيغا) من طرف (بطليموس) Ptolemaei. 1901: IV, 2، ودليل رحلة (أنطونينوس) Itinerarium Antonini Augusti. 1845: 12, 8؛ (Strabon, Geographie 13, 1, 3, 9) ، و(سترابون) Strabon, Geographie, 1886 :XVII قال عنها : "...كانت عاصمة الملك (سيفاكس) وهي اليوم آثاراً....." ، وأشار (بلين الكبير) Pline l'Ancien. 1980: V, 19 أنهما تقابل مدينة (ملaca – Malaga) الإسبانية، ومقر إقامة ملكية لـ: (سيفاكس)، وذكر (تيت ليف) Tite Live. XVII, 12- ; XXVIII, 17، أنه بعد طرد (هصدر بعل – Hasdrubal) من إسبانيا دخل بلاد المغرب القديم عبر ميناء (سيغا) (Pomponius Mela :I, 5, 29 1988)، بينما (بنبونيوس ميلا) لم يُلح لاسمها ، ولاتساع مينائها .

كشفت الاعمال التقييبية التي أنجزت على مساحة المقبرة البوئية القديمة عن مؤشرات أثرية سمحـت بتحديد فترة التواجد الروماني بالمدينة، إذ لم يعثـر على بقايا أثرية تـوحيـ عن تواجد سـكـانـيـ بهاـ أثناءـ القرـنـ الأولـ المـيلـاديـ،ـ فـيـحـتمـلـ أنـ سـكـانـهاـ هـجـرـوـهـاـ مـاـ يـؤـكـدـ قولـ (ـسـتـراـبـونـ)ـ :ـ 1886ـ Strabon. XV, 2, 39ـ )ـ آـنـهـ كـانـتـ آـنـقـاـضـاـ،ـ فـإـنـ القرـنـ المـيلـاديـ الثـانـيـ عـرـفـ استقرارـ سـكـانـيـ بهاـ الذـيـ أـمـكـنـ تـحـديـدـهـ منـ أـوـاـخـرـ فـتـرـةـ حـكـمـ (ـالـفـلـافـيـيـنــ Flaviensـ إـلـىـ غـايـةـ حـكـمـ (ـأـلـكـسـنـدـرـ Alexandreـ Sévèreـ)،ـ زـيـادـةـ لـبـقـاـيـاـ الـخـزـفـ السـيـجـيـلـيـ الـمـكـتـشـفـ بـمـوـقـعـهـ الـأـثـرـيـ،ـ مـاـ يـؤـكـدـ أـنـ الإـسـتـقـرـارـ السـكـانـيـ،ـ وـبـرـوزـ مـدـيـنـةـ (ـسـيـغاـ)ـ يـكـونـ قدـ اـسـتـمـرـ إـلـىـ خـايـةـ القرـنـ الثـالـثـ المـيلـاديـ مـثـلـاـ يـبـيـنـهـ مـحتـوىـ النـقـيـشـتـينـ الـلـاتـيـنـيـتـيـنـ(ـ218ـمـ -ـ 222ـمـ).

تم تحديد النسيج العمـرـانـيـ لـلـمـدـيـنـةـ عـلـىـ هـضـبـةـ (ـرـاسـ الشـعـرـ Ras~sh~ur~)ـ،ـ تـوـاجـدـ هـذـاـ المـرـكـزـ الـعـمـرـانـيـ دـاـخـلـ اـسـوـارـ الـمـدـيـنـةـ (Intra Muros)ـ،ـ عـشـرـ بـداـخـلـهـاـ عـلـىـ حـمـامـاتـ مـاـ يـدـلـ عـلـىـ حـيـاةـ الرـفـاهـيـةـ الـتـيـ كـانـ يـتـمـتـعـ بـهـاـ سـكـانـهاـ،ـ وـوـجـودـهـاـ عـلـىـ ضـفـافـ وـادـيـ تـافـةـ سـمـحـ لـهـاـ بـأنـ تـكـوـنـ مـلـتقـىـ الـطـرـقـاتـ الـتـيـ سـلـكـهـاـ التـجـارـ مـنـ أـجـلـ تـصـرـيفـ بـضـاعـتـهـمـ،ـ خـاصـةـ وـأـنـهـ كـانـ صـالـحـ لـلـمـلاـحةـ،ـ وـالـعـثـورـ عـلـىـ بـقـاـيـاـ خـزانـ مـائـيـ،ـ وـقـنـاةـ لـنـقـلـ المـاءـ مـنـ الـمـصـدـرـ (ـعـيـنـ النـبـيـةـ El Nebiaـ)،ـ الـذـيـ ذـكـرـهـمـ (ـدـيـمـاتـ Demaeghtـ, L. 32ـ 1888ـ)ـ مـاـ يـدـلـ عـلـىـ وـجـودـ سـكـانـيـ مـعـتـبـرـ بـداـخـلـهـاـ.ـ ذـكـرـتـ الـوـضـعـيـةـ الـقـانـوـنـيـةـ لـلـمـدـيـنـةـ فيـ النـصـوـصـ الـقـدـيـمـةـ كـبـلـيـةـ روـمـانـيـةـ (ـSiga municipiumـ)،ـ مـاـ يـسـتـلزمـ وـجـودـ مـبـانـيـ إـدـارـيـةـ وـدـينـيـةـ بـهـاـ،ـ لـكـنـ لـكـ لاـ يـكـفـيـ فيـ غـيـابـ الـمـؤـشـرـاتـ الـأـثـرـيـةـ،ـ وـالـأـدـبـيـةـ.

يـتأـكـدـ مـنـ يـوـمـ لـآـخـرـ أـنـ طـابـعـهـاـ كـانـ تـجـارـيـاـ،ـ وـلـمـ يـبـخلـ الـبـحـرـ هوـ الـآـخـرـ عـنـ كـشـفـ الـمـزـيدـ مـنـ الـمـعـطـيـاتـ الـأـثـرـيـةـ الـتـيـ تـؤـكـدـ ذـلـكـ،ـ وـغـالـبـاـ ماـ حـمـلتـ شـبـاكـ الصـيـادـيـنـ بـشـاطـئـ رـشـقـوـنـ أـعـدـادـاـ مـنـ الـأـمـفـورـاتـ الـقـدـيـمـةـ،ـ مـاـ يـؤـكـدـ عـلـىـ وـجـودـ نـشـاطـ تـجـارـيـ بـيـنـهـاـ وـبـيـنـ مـوـانـئـ الـعـالـمـ الـرـوـمـانـيـ بـالـضـفـةـ الـآـخـرـ لـلـبـحـرـ الـأـبـيـضـ الـمـوـسـطـ مـثـلـاـ أـشـرـ إـلـىـ ذـلـكـ (ـبـلـينـ الـكـبـيرـ Plineـ)ـ (ـAncienـ, 1880: V, 19ـ)،ـ فـيمـكـنـ أـنـ تـكـوـنـ تـجـارـةـ خـمـرـ،ـ أوـ زـيـتـ،ـ إـضـافـةـ لـبـقـاـيـاـ مـنـ الـخـزـفـ السـيـجـيـلـيـ الـفـالـيـ وـالـإـسـبـانـيـ الـمـسـتـورـدـ.

عـرـفـتـ الـمـدـيـنـةـ عـدـةـ أـنـشـطـةـ اـقـتصـادـيـةـ كـالـزـرـاعـةـ وـالـرـعـيـ،ـ إـذـ كـشـفـتـ التـقـيـيـبـاتـ عـنـ جـرـسـ (ـClocheـ)ـ يـوـحـيـ عـنـ وـجـودـ نـشـاطـ رـعـوـيـ بـالـمـنـطـقـةـ،ـ خـاصـةـ

وأن صورة الكبش زينت النصب الجنائزية المهداة للمعبود (ساتورنوس)  
(Decret, F. 1986:273-284)

### ميناء سيفا:

حسب رحلة (أنطونينوس) (Itinerarium Antonini Augusti. 1845: 12: 13 ; 8 يلاحظ أنه أشار لـ(سيغا) البلدية، (Siga municipium) وميناء (سيغا) (Portus Sigensis)، و(بلين الكبير) (Pline l'Ancien. V, 19) يذكر أن تسمية الميناء نسبة للمدينة، يحتمل أن دوره كان فعالاً أثناء الحرب البونية الثانية، وفي إشارة من (تيت ليف) (Tite Live) يشير من خلالها لكرم الضيافة الذي لقيه (斯基بيون - Scipion) من طرف الملك (سيفاكس) عند نزوله بميناء (سيغا) لحضور لقاء رتب من أجل السلام بين روما وقرطاجة سنة 206 قبل الميلاد (بن عبد المؤمن، م. 2012: 282).

ضريح بني غانم (بني رنان - Beni Rhenane)

يعرف الضريح الملكي عند الباحثين الأجانب باسم ضريح (بني رنان) (Beni Rhenane)، الذي يقع على قمة جبل سخونة على ارتفاع 221 م (ينظر الصورة)، فهو يشرف على سهل وادي التافنة، وخليج رشقون، وموقع مدينة سيغا، ويعتبر موقعه منظرة ينسرح منها النظر إلى مسافات بعيدة، فهو يبعد عن مدينة بني صاف الساحلية بنحو 12 كيلومتر، وللوصول إليه يضطر الزائر أن يسلك طريق ترابي انطلاقاً من قرية (بني غانم) مسافة تقارب الكيلومتر أو أكثر بقليل، وسمي من طرف سكان المنطقة بـ (كركور العرایس) لأن عادة سكان المنطقة في وقت مضى ألزمت الأزواج الجدد بالدوران حوله، من أجل ضمان السعادة والإخلاص بين الزوجين .(Vuillemot, G. 1964:71).

يتكون الضريح من هيكل خارجي يظهر عليه آثار التخريب والإهمال نتيجة الظروف الطبيعية وتدخل الإنسان، فهو يحتاج لأكثر من أي وقت مضى للترميم والعناية به، فهو ينتمي إلى نوع الأضرحة البرجية ذات التأثير الهليني - الفينيقي، لكنّ شكله الذي لا يختلف عن باقي الأضرحة البرجية المسدسة الزوايا التي شاع انتشارها بكل من (صبراته) و(هنشير بورغو) خلال القرنين الثالث والثاني قبل الميلاد، إلى جانب ازدهار وقوة مملكة الماسيسييل يجعل من تشديده أثناء فترة حكم الملك (سيفاكس) أمراً وارداً، وبتشجيع من (لاسيس - Lassus M.) مدير الآثار القديمة بالجزائر قام (فييلمو - G. Vuillemot) بالتقريب داخل الضريح الملكي ، واستمرت التقريبات بهذا المعلم ما بين سنتي 1960 و1961م في ظروف صعبة

قادها (فييمو) مع مجموعة مصغرة كانت تقطع يومياً 15 كلم انطلاقاً من مدينة بني صاف، واستلزم الأمر فتح معبر ترابي نحو هذا المعلم للتمكين من الإقتراب منه، ولتوسيع المؤن.

بني هذا المعلم بمواد بناء محلية، تكون من حجر كلسي منحوت، استخرج من محجرة مجاورة لهذا المعلم، وبملاط من الجير تم استخراجه من محجرة (حجرة القط)، والبوزولان، والرماد البركاني المستخرج من مرتفعات تقع شرق الضريح، الذي يظهر في شكل مثلث بستة واجهات، منها المستقيمة، والم-curved، ويلاحظ أن شكله الخارجي حسب الدراسات يتكون من ثلاثة أقسام يكون قد بلغ ارتفاعه 30م، قسمه القاعدي محاط بمصطبة ترتكز على قاعدة مكونة من ثلاثة مدرجات لا تزال قائمة حتى الوقت الحاضر، تراوح سمكها ما بين 0.40م و0.42م، في حين بلغ عرض المدرج الأول 0.30م، بينما الثاني والثالث بلغ عرضهما 0.40م، أما طابقه الثاني تضمن أبواباً وهمية محاطة بأعمدة وتيجان، وانتهى طابقه الأخير بشكل هرمي. (Vuillemot, G. 1964: 71-74)

يتكون قسمه الداخلي من غرف دفن تتوزع على ثلاثة مجموعات، تنتشر حسب شكل الضريح، يتضمن القسم الأول خمسة غرف، والثاني أربعة، أما القسم الثالث يتكون من غرفة واحدة، في الأصل كل قسم كان منفصلاً عن الآخر بجدار سميك، وبمدخل خاص، لكن التحريب طال غرف هذا المعلم الأثري، ولاحظت أثناء زيارتي لهذا الضريح، ودخولي غرفه ، أن الجدران الفاصلة بين الأقسام الثلاثة قد أحدثت عليها فتحات عشوائية أحذثت على هذه الجدران الفاصلة أثناء العصور الوسطى على حد قول (فييمو)، فأصبح بالإمكان الوصول لكل غرف الضريح دون الرجوع للمداخل الخاصة بكل مجموعة، إلى جانب ذلك لاحظت أن ثقباً قد أحدث على الجدران السميكة على ارتفاع متر من الأرضية ، وحضره حديثة الحفر بإحدى الغرف حديثة النشأة في شكل بئر تراوح عمقها 5م، كل هذا التحريب من أجل البحث عن الكنز الدفين في اعتقاد لصوص الآثار، ويلاحظ على غرف الدفن أن بعضها مستطيلة أو مربعة، سقوفها مقبة، ومقاساتها مختلفة، توزعت على طول 45 متراً داخل المدفن، مقاساتها تراوحت بين 2م و5.60م طولاً، 1.95م و2م، في حين لم يتجاوز ارتفاعها 2م (Vuillemot, G. 1964: 80)

من خلال ما أصاب هذا الضريح من الخارج والداخل من تخريب وسرقة البقايا الأثرية ، يصعب تحديد وتفسير الشعائر الجنائزية التي من المفروض أنها موجهة لأموات ، يصعب تحديد أصحابها ، لكن الشيء المؤكد أنه لم يدفن بداخله الملك (سيفاقيس) الذي مات وهو في الأسر بـ(تيفولي) قرب برومـا (Lancel, S. 2008: 42) لكن مواصلة حفيده فرمينا 201- 191 ق.م) الحكم على رأس مملكة أبيه، يمكن احتمال أن هذا المعلم كان مرقداً أبدياً له، فغالباً ما ينسب انجازه لفترة حكمه. Blas (de Robles J.-M., Sintès, Cl. 2003: 20) حمايته، وترميـه، وإن تكون آخر شهود على وجوده، ونحرم الأجيـال القادمة منه.

(Acra, شقوف) حزبة

تبعد عن شاطئ رشقون (مقابل مصب وادي التافنة) مسافة 1800م، تتكون من صخور بركانية، وأراضيها غير صالحة للزراعة، ترتفع عن سطح البحر بنحو 50م، محاطة بجروف تجعل منها جزيرة محسنة من كل الجوانب، وتتربع على مساحة قدرها 15 هكتاراً، تم حفر حوض يقسم من جرفها الشرقي أثناء الفترة القديمة، طوله 20م وعرضه 15م، وعمقه 0.60م، كان يستقبل القوارب الصغيرة الحجم، التي كانت تحتمي به من العواصف البحرية، واعتبر بمثابة ميناء من طرف بعض الآثاريين، الأمر الذي رفضه البعض الآخر (Carayons, N. 2008: 511)، وتوجد بشمالها منارة حديثة بلغ ارتفاعها 64م، بنيت فوق مساحة المقبرة البوئية.

تحصل (فييمو) سنة 1952 على الإذن التقييـب بها، واكتـشف مقبرة بونـية قديـمة تـربـعت على 3 هـكتـارات، زـيـادة عـلـى بـقاـيا خـزـفـية، أـسـلـحة، وأـخـرـى مـن الـذـهـبـ، وـيـذـكـرـ أنـ التـواـجـدـ البـشـريـ بـهـذـهـ الجـزـيرـةـ بـعـودـ لـلـقـرنـ السـابـعـ قـبـلـ المـيـلـادـ، وـيـضـيـفـ أـنـهاـ تـرـعـضـتـ لـلـإـلـحـاءـ، مـحـتمـلاـ أـنـ سـبـبـ ذـلـكـ يـعـودـ لـاـنـدـعـامـ توـفـرـ أـسـبـابـ الـرـاحـةـ بـهـاـ، كـالـمـاءـ، وـالـخـشـبـ، مـتـجهـينـ لـالـإـسـقـرـارـ بـمـدـيـنـةـ (سيـغاـ) (Vuillemot, G. 1971: 39-89)، وـحرـرـ نـتـائـجـ عـمـلـهـ التـقـيـيـبـيـ الـخـاصـ بـجـزـيرـةـ (رشـقـونـ - Rachgoun) ضـمـنـ رسـالـةـ الدـكـتـورـاهـ الـدـرـجـةـ الـثـالـثـةـ الـتـيـ نـوـقـشـتـ بـجـامـعـةـ الـجـزاـئـرـ سـنةـ 1962ـ (Vuillemot, G. 1964:71-) 95

تشكل هذه المدن، وبباقي المدن الأثرية الأخرى موروثاً حضارياً يجب إعادة الاعتبار له، والتعرّيف بهذا التراث، والتحسيس بأهمية الحفاظ عليه.

## البليوغرافيا:

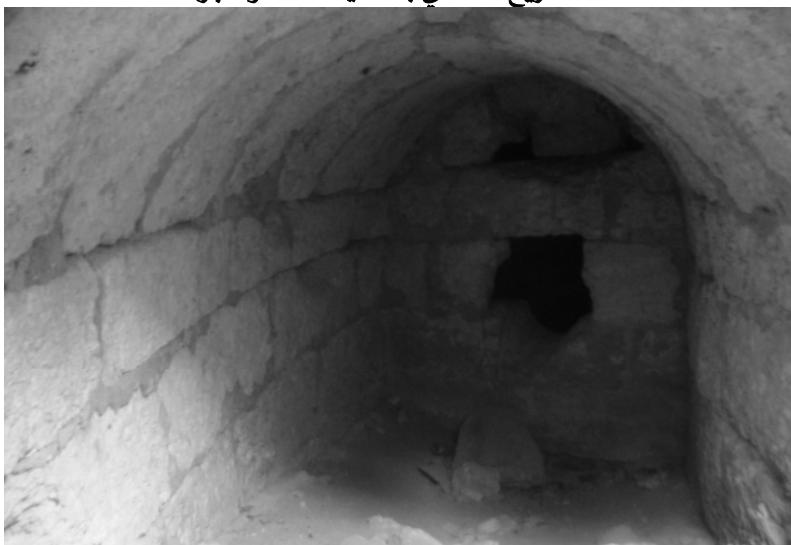
## المصادر

- Itinerarium Antonini Augusti. (1845). Paris: De Fortia.
- Pomponius Mela. (1988). Chorographie, éd. Silberman A., Paris: Les Belles Lettres.
- Pline L'Ancien. (1980). Histoire Naturelle, V, éd. crit. Desanges J., Paris: Les Belles Lettres.
- Ptolemaei. (1988). Geographie, éd. Silberman A., Paris: Les Belles Lettres.
- Strabon. (1886). Geographie, éd. Tardieu A., Paris: Hachette.
- Tite Live. (1949). Histoire Romaine, Paris: Garnier Frères.
- المراجع
- بن عبد المؤمن، م. (2013). مدينة بورتوس ماغنوس Portus Magnus - بطروة – دراسة في تاريخها القديم، جامعة وهران: منتشرات مخبر البحث التاريخي مصدر وترجمة.
- Abadie, L. (2002). Oran et Mers el Kebir : Vestiges du passé espagnol, Nice: J. Gandin.
- Benguenale, M. (2012). Les Evêques de Maurétanie dans l'antiquité (III<sup>e</sup>, IV<sup>e</sup>, V<sup>e</sup> siècles), thèse de doctorat en Littérature et Civilisations Antiques, Université de Jean Moulin, Lyon 3.
- Benseddik, N. (1979). Les Troupes Auxiliaires de L'armée romaine en Maurétanie Césarienne sous le Haut Empire, Alger : SNED.
- De Roblès, J.-M., Sintès, Cl. (2003). Sites et monuments antiques de l'Algérie, Aix-en-Provence: Edisud.
- Boussadia, I. (2004). «L'Antique Quiza dans le bassin du Chélif», Archéologia, p. 410.
- Cadenat, P. (1954). «Quiza et Mina: Tessons de vases sigillés», Libyca Archéologie-Épigraphie, 2, p. 243-248.
- Cagnat, R. (1912). L'Armée romaine d'Afrique et l'occupation militaire de l'Afrique sous les Empereurs, Paris.
- Cagnat, R., Schmidt, J., Desseau, H. (1904). Inscriptionum, Mauretaniae Latinarum Supplementum(CIL Suppl VIII), Berlin.
- Cagnat, R. (1926). «L'Annone de l'Afrique », M.A.T., 5, 1926, p. 44-46.
- Carayon, N. (2008). Les Ports phéniciens et puniques, géomorphologie et infrastructures, Thèse de Doctorat, Université Strasbourg II.
- CAT, E. (1891). Essai sur la province romaine de Maurétanie Césarienne, Paris : Ernest Leroux.
- Decret, F. (1977-1978). « Contribution à la recherche archéologique à Siga », B.S.G.A.O., p. 36-54..
- Decret, F. (1986). « Aspect de la vie rurale dans la basse – Tafna : III-V<sup>e</sup> siècles », B.C.T.H.S., p 273-287.
- Déjardins, V. (1944). « Note sur les martyrs de Regiae », B.S.G.A.O., 65, p. 77.
- Demaeght, L. (1888). Géographie comparée de la partie occidentale de la Maurétanie Césarienne, Oran P. Perrier.
- Demaeght, L. (1894). Catalogue raisonné des objets contenus dans le musée d'Oran, Bulletin de la Société de Géographie et d'Archéologie de la province d'Oran (B.S.G.A.O), 14.
- Demaeght, L. (1921). Catalogue raisonné des objets archéologique du musée de la ville d'Oran, Paris I, 2 édition, revue par F. Doumergue, Oran.
- Geslin. (1945-1946). « Fragments de lampes trouvées à Quiza et sidi Mohammed Morcely », B.S.G.A.O., 66-67, p. 38-47.
- Grimal, P. (1937). « Les Fouilles de Siga », M.E.F.R., 54, p. 41-108.
- Guery, R. (1971). « Note sur trois vases de terra sigillata hispanique trouvées en Algérie », Antiquités Africaines, 5, p. 121-124.
- Guery, R. (1979). « Les Marques de potiers sur terra sigillata découvertes en Algérie, I, sigillées provinciales (hispanique et gallo-romain), Antiquités Africaines, 13, p. 23-97.
- Goetz, Ch. (1964). « Quelques foyers néolithiques à poterie unie des environs d'Oran », Bulletin de la Société Préhistorique Française, 61, p. 512-539.
- Gsell, S. (1901). Monuments antiques de l'Algérie, Paris: Albert Fontemoing.

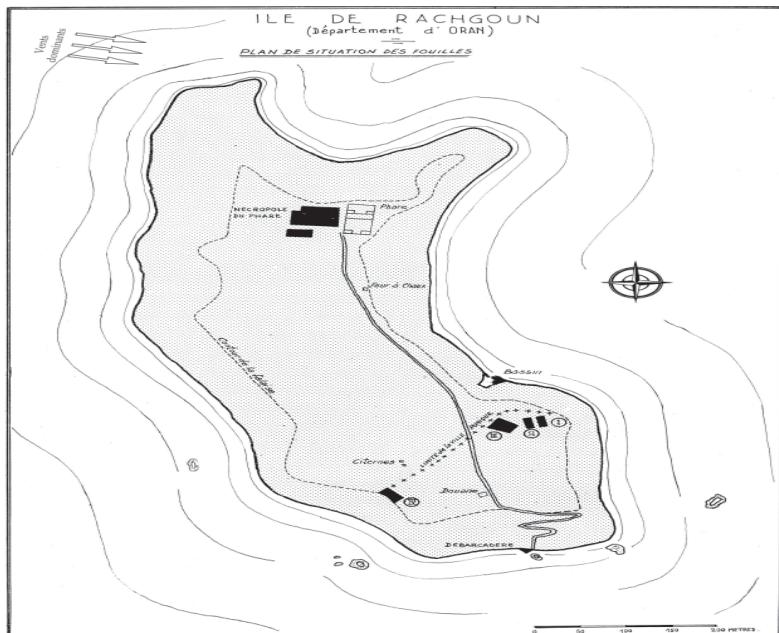
- Gsell, S. (1997). *Atlas Archéologique de l'Algérie*, 2<sup>ème</sup> éd., Alger: Agence Nationale d'Archéologie et de Protection des Sites et Monuments Historiques.
- Gui, I., Duval, N., Caillet. (1996). Basiliques chrétiennes d'Afrique du nord (Inventaire et typologie), *Revue Belge de Philologie et d'Histoire*, 74, 1, p. 246-247.
- Lethileux, J. (1982). *Les Sites romaines de l'Oranie*, manuscrit inédit.
- Poinson, J., Demaeght, L. (1882). « Inscriptions de la Maurétanie Césarienne, Antiquités Africaines », 1, p. 31-62.
- Lancel, S. (1984). « Saint Augustin et la Maurétanie Césarienne : les années 418-419 à la lumière des nouvelles lettres récemment publiées », *Revue des Etudes Augustiniennes*, 30, p. 4-59.
- Lancel, S. (2008). *L'Algérie antique, De Massinissa à Saint Augustin*, Paris: Place des victoires.
- Lepelley, C. (1979). *Les cités de l'Afrique romaine au Bas-Empire*, Paris : Etudes Augustiniennes.
- La Porte, J.-P. (2003), « Ptolémée et la Maurétanie Césarienne », *C.R.A.I.*, 17, 1, p. 171-195.
- Salama, P. (1979). *Huit siècles de circulations monétaires sur les sites côtiers de Maurétanie centrale et orientale (III siècle av. J.C-Ve siècle ap. J.C)*, Essai de synthèse, symposium numismatique de Barcelona, Barcelone.
- Tinthoin, R. (1947). *Colonisation et évolution des genres de vie dans la région ouest d'Oran de 1830-1885, études de géographie et d'histoire coloniales*, Paris: L. Fouquet.
- Vincent M.-M. (1936). « Une Nouvelle Inscription latine de Regiae (Arbal) », *B.S.G.A.O.*, 57, p. 21-27.
- Vincent M.-M. (1937). « Les Ruines romaines du Cap Ivi en relation avec celles de Quiza », *B.S.G.A.O.*, 58, p. 1-18.
- Vuillemot, G. (1953). « Notes sur un lot d'objets découverts à Siga », *B.S.G.A.O.*, 81, p. 232.
- Vuillemot, G. (1964). « Fouilles du mausolée de Beni Rhenane », *C.R.A.I.*, 108, p. 71-95.
- Vuillemot, G. (1965), *Reconnaissances aux Echelles puniques d'Oranie*, Paris: Autin.
- Vuillemot, G. (1971), « Siga et son port fluvial », *Antiquités Africaines*, 5, p. 39-86.
- Wilmanns, G., Mommsen, Th. (1881). *Corpus Inscriptionum Latinarum*, (VIII), Berlin.



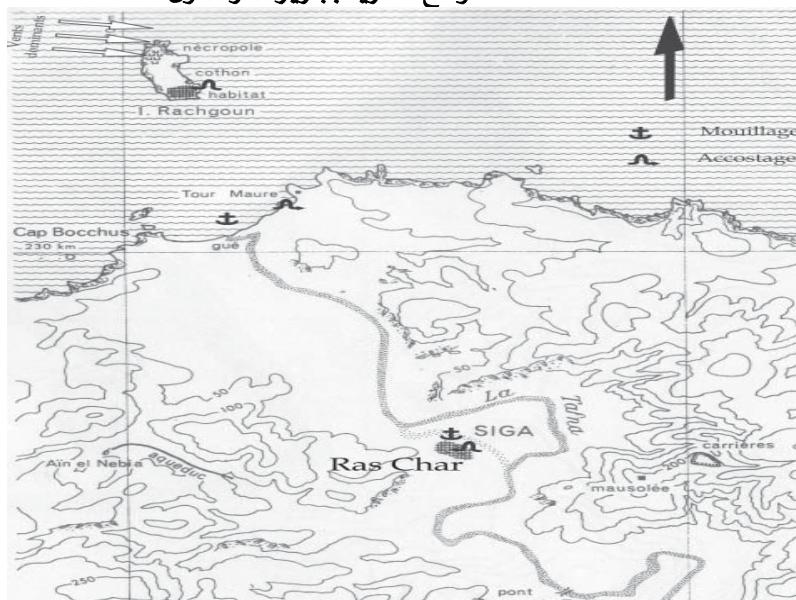
الضريح الملكي بـ(سيغا) 05 نوفمبر 2013



إحدى غرف الضريح الملكي مع الثقب الذي أحدث بها (صورة 05  
نوفمبر 2013)



مخطط المواقع الأثرية بجزيرة (رشقون)



خريطة الموقع (سيغا) تاكمبريت

## الظاهرات الأولى للعصر الحجري الحديث في الجزائر: معطيات وإشكاليات

د. عزيز طارق ساحد،

جامعة الجزائر2

يعرف العصر الحجري الحديث بالنيوليتي néolithique وهو مصطلح يتكون من كلمتين: néo وتعني حديث lithos وتعني حجري، واتسع مفهوم هذا المصطلح ليدل على تحول حضاري كان الأهم من نوعه في تاريخ البشرية، تجسد من حياة التقل والصيد والالتقاط إلى الاستقرار وممارسة الزراعة وتدمير الحيوانات، مما قاد إلى نشوء القرى الزراعية الأولى التي ميزت مجتمعات العصر الحجري الحديث، والتي أنتجت طعامها بنفسها بعد أن كان أسلافها مستهلكين لخيرات الطبيعة البرية، مما شكل انعطافا جذريا في التاريخ الإنساني، أطلق عليه الباحثون اسم الثورة الزراعية أو الثورة النيوليتية (Révolution néolithique).

يقصد بالتعبير «ثورة العصر الحجري الحديث أو النيوليتي» الانقلاب المفاجئ والسريع الذي أطاح بنمط اقتصادي - اجتماعي قديم، ليأتي بنمط جديد. تجسد في الزراعة من خلال إبداعات جديدة في مختلف الميادين، دلت عليها القرى الزراعية الأولى التي بنيت وفق مخططات محددة، تتكون من مساكن ومدافن بالإضافة إلى أنماط الأبنية الفردية والجماعية التي تدل على تبلور نظام اجتماعي جديد في الحياة الاجتماعية للإنسان ما قبل التاريخ.

لم تحدث ابتكارات العصر الحجري الحديث في الجزائر في نفس الوقت في جميع المناطق، وإنماأخذت مظاهر مختلفة في أزمنة مختلفة. وقد رافق هذا التحول الاقتصادي تحول اجتماعي عميق آخر دلت عليه الفنون والمعتقدات التي تجسدت في الرسومات الصخرية وصناعة الحلي والأدوات والتماثيل الإنسانية والحيوانية التي عكست ممارسات عقائد جديدة مثل عقيدة «تقديس الأجداد» وعبادة «الثور» وعبادة «الكبش»، كما حصل تطور تقني دلت عليه الأسلحة، ولاسيما رؤوس السهام (التهذيب الدقيق)، والتحكم في تقنية الصقل والأدوات الزراعية كالمناجل والفووس والرحى والمدقفات، كما عرف هذا العصر ابتكار الفخار الذي يعد من أهم إنجازات المجتمعات الزراعية في العصر الحجري الحديث، وأصبح من أهم الخصائص التي تميز

الشعوب والحضارات على امتداد العصور اللاحقة، إضافة إلى نشوء التجارة وقيام علاقات تبادل بين مختلف المناطق.

يختلف الباحثون حول حقيقة الأسباب التي أدت إلى نشوء القرى الزراعية التي جسدت الحضارة الإنسانية بمعناها الشامل والمركب، فمنهم من يربطها بالجفاف البيئي الذي تبناه عدة باحثين أمثال G. Camps و G. Roubet و غيرهم، بينما يرى آخرون أن الزيادة السكانية كانت الدافع الأهم للزراعة، وحسب الباحث Braidwood R. أنه يعتقد بعض الباحثين أن ابتكار الزراعة يعود إلى التقدم التقني لإنسان العصر الحجري الحديث الذي عاش في بيئه غنية بالخيرات الطبيعية التي أحسن استغلالها (Braidwood, R. 1998)، وهناك من يقول مثل الباحث J. Cauvin أن الزراعة كانت نتيجة دوافع اجتماعية – فكرية (Cauvin, J. 1988)، ولكن يتقدّم الجميع على أن للبيئة الغنية بالنباتات والحيوانات البرية، وللمستوى التقني والاجتماعي المتتطور لمجتمعات لهذا العصر، الدور الحاسم في ظهور المجتمعات الزراعية الأولى منذ الألفيتين العاشرة والتاسعة ق.م، ثم انتقلت الزراعة من المشرق القديم إلى شمال إفريقيا (الجزائر) في الألف التاسعه ق.م، وانتقلت إلى جنوب ووسط ثم شمال أوروبا على امتداد الألف السادسة والخامسة والرابعة قبل الميلاد. عرفت مناطق أخرى من العالم الزراعة بشكل مستقل، نتيجة تطور محلي أصيل، فقد زرع الأرز في الصين منذ الألف الثامنة قبل الميلاد، بينما لم تعرف بعض المجتمعات في آسيا وافريقيا الزراعة حتى العصور الميلادية، مما أوجد تبايناً زمنياً وحضارياً شديداً في مفهوم العصر الحجري الحديث على امتداد العمورة.

في نهاية الألف السادسة قبل الميلاد، بدأ الإنسان باستعمال النحاس، وبذلك ينتهي عصر الحجري الحديث أو النيوليتي ويبدأ عصر الكالكوليتي \* (chalcolithique) أي العصر الحجري النحاسي الذي يمثل المرحلة الأخيرة في عصور ما قبل التاريخ التي تنتهي نحو الألف الرابعة قبل الميلاد.

تبقى نهاية العصر الحجري الحديث مجھولة لاعتبارات حضارية، كعدم تحديد ظهور الكتابة، فرغم الدراسات والمعطيات الدقيقة والجيدة التي قامت بها C. Roubet الخاصة بالعصر الحجري الحديث خاصة التيار ذي التقاليد القفصية بموقع خنقة سي محمد الطاهر<sup>2</sup> بمنطقة الأوراس والتي قدمت من خلالها نتائج هامة في تفسير نمط عيش إنسان ما قبل التاريخ بالأوراس الذي تم تأريخه في مستويين مختلفين  $5950 \pm 250$  سنة و  $4900 \pm 250$  سنة قبل الحاضر (Roubet, C. 1979 : 234)، إلا أنه يصعب الاعتماد على

موقع واحد فقط، فلابد من تعليم مثل هذه الدراسات للوصول إلى نتيجة موحدة.

لقد أثبتت واتفاق الباحثون أن نهاية فترة ما قبل التاريخ تختلف من قارة لأخرى ومن بلد لآخر وحتى من منطقة لأخرى، وأهم المعلومات التي أثبتت هذا الاختلاف الحاد وأهم ما بحوزتنا، ومما يمكن استخلاصه من خلال المراجع أن عصور ما قبل التاريخ في مصر تنتهي نحو 3000 سنة قبل الميلاد، وتنتهي في أوروبا في حدود 2000 سنة قبل الميلاد (Millotte, J.-P. 1970: 6)، بينما تبقى نهاية ما قبل التاريخ أي بداية فجر التاريخ ببلاد المغرب غير واضحة وغير محددة، ويقول G. Camps في هذا الشأن أنه نتاج ظاهرتين هامتين، الأولى مناخية ويقصد بها جفاف الصحراء، والثانية ظهور الملاحة، كما يوضح نفس الباحث بأن العصر الحجري الحديث دام آلاف السنين، فيما لا تتعدي فترة فجر التاريخ القرون العشرة الأخيرة قبل الميلاد وأن هذه الفترة عرفت مخلفات كثيرة ومختلفة .(Camps, G. 1961: 29)

### أولاً: تاريخ الأبحاث

تعود أولى الأبحاث الخاصة بالعصر الحجري الحديث في الجزائر إلى حفرية موقع Pointe Pescade بالقرب من مدينة الجزائر سنة 1868، وقد عرفت هذه الفترة أعمال عديدة من أهمها أبحاث Cartailhac التي تعود إلى سنة 1902، ويعتبر أول باحث اهتم بدراسة الفخار ذو الزخارف Dotted و Wavy line و Wavy، والتي تعد هامة في دراسة الفخار، علمًا أنه تم اكتشاف نفس الزخارف في السودان. وفي سنة 1938، اقترح الباحث Chasseloup Laubat تأثير آخر من خلال اكتشافه لرسومات موقع مررتوك الآهقار والتي اعتبرها كشاهد لتأثيرات الحضارات المصرية (Chasseloup Laubat, De F. 1938) .

في سنة 1942، يعرف الباحث Ch. Goetz على وجود العصر الحجري الحديث المتوسطي في المنطقة الوهرانية مع غياب الأدوات الحجرية الهندسية. وفي سنة 1952، يعرف E. Gobert بتنوع الأوجه الثقافية للعصر الحجري الحديث وذلك بعد إجراء حفرية موقع الزعاطشة بتونس. ويعود أول تاريخ لهذه الفترة لموقع الزعاطشة بتونس بواسطة كريون 14 الذي أعطى حوالي ± 5000 سنة. ثم اهتم كل من الباحث L. Balout سنة 1955 والباحث H.-G. G. Camps سنة 1957 والباحثة H. Camps Fabrer سنة 1966 والباحث G. Camps سنة 1969 بدراسة تطور وانتشار العصر الحجري الحديث وأهم حدوده الجغرافية والمكونولوجية.

عرفت المناطق القسنطينية حيث تطور الشعوب القبصية، ظهور العصر الحجري ذو التأثير القبصي في حدود الألفية السادسة قبل الميلاد

ومن أهم المواقع، موقع خنقة سى محمد الطاهر المعروف بمغاردة Capéletté بالأوراس، وموقع الداموس الأحمر بمنطقة تبسة، التي تم تقييدها من طرف الباحثة C. Roubet بداية السبعينات (ما بين سنة 1968 و1971)، أفرزت الباحثة من خلال حفريات منتظمة العديد من المعطيات الصناعية والعظمية وأثبتت انتماء هذا الموقع إلى العصر الحجري الحديث ذو التقاليد القفصية، كما اهتمت الباحثة G. Aumassip بالعصر الحجري الحديث الصحراوي في مناطق الصحراء السفلية سنة 1986 حيث تعرفت على عدة أوجه محلية للعصر الحجري الحديث، إضافة إلى أبحاث وتقديرات هامة ومثيرة لموقع تين هناكتن بالطاسيلي نازجر.

### **ثانياً: تاريخ العصر الحجري الحديث**

ظهر العصر الحجري الحديث في الجزائر بثقافات متعددة ومعقدة، وظهوره عدة أوجه ثقافية جغرافية وكترونولوجية، تم التعرف عليها أثناء التحريات والتقييمات الأثرية. ظهرت أولى سمات العصر الحجري الحديث في الصحراء أو في الجنوب الجزائري خلال الألفية السابعة قبل الميلاد من الوجه الصحراوي، أما في الشمال الجزائري فلم تظهر إلا في الألفية السادسة قبل الميلاد ولم تكتمل سمات العصر الحجري الحديث أي النولنة إلا خلال الألفية الرابعة قبل الميلاد.

يتميز تاريخ العصر الحجري في الجزائر بتاريخات مختلفة من أهمها موقع الشمالي الغربي الجزائري الخاصة بالعصر الحجري الحديث المتوسطي وهي كما يلى:

**موقع كريستال (Kristel) :**  $300 \pm 6680$  سنة قبل الحاضر (Gif 463)

**موقع Cimentière des escargots (Alg 40) :**  $190 \pm 7760$  سنة قبل الحاضر

**موقع قلدمان (Adrar Gueldamen) :** 6003 سنة تاريخ معياري قبل الحاضر (Gif 1255) و 6023 سنة تاريخ معياري قبل الحاضر (Gif 1256).

أما العصر الحجري الحديث الصحراوي فهناك تاريخ مختلف منها:

**موقع Launay :**  $115 \pm 9210$  سنة قبل الحاضر و  $8475 \pm 100$  سنة قبل الحاضر (UW 97 et 96)

**موقع أمكى (Amekni) :**  $80 \pm 8050$  سنة قبل الحاضر

**موقع تميدوين (Timidouin) :**  $130 \pm 8100$  سنة قبل الحاضر.

وفيما يخص العصر الحجري الحديث في الأطلس الصحراوي:

**برج ملالة (الصحراء) :** عرف هذا الموقع أبحاث هامة وتم تأريخه من خلال البقايا الأثرية بالألفية الخامسة.

**موقع منيت (الآهقار) :**  $300 \pm 5400$  سنة قبل الحاضر.

**موقع تين هناكتن (الطاسيلي نازجر):**  $7220 \pm 140$  سنة قبل الحاضر (Aumassip, G. 1989).

**موقع صافية بورنان:**  $6910 \pm 170$  سنة قبل الحاضر.

**موقع البوطمة (سي معمر):**  $6880 \pm 100$  سنة قبل الحاضر.

**خنقة سي محمد الطاهر (Grotte de Capé litté):**  $250 \pm 6530$  سنة قبل الحاضر.

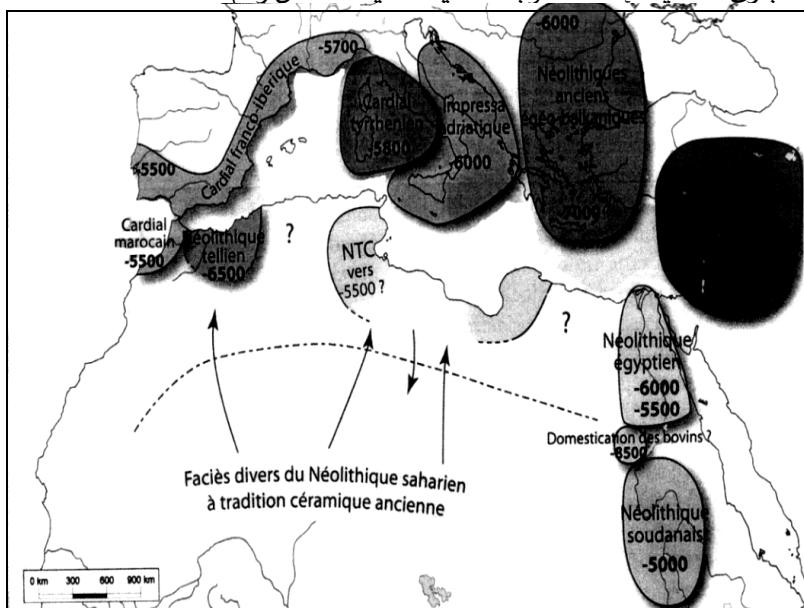
**الداموس الأحمر (النمامشة):**  $195 \pm 5720$  سنة قبل الحاضر (Roubet, C. 1979).

**عين القطارة :**  $5940 \pm 100$  سنة قبل الحاضر

**حاسي الموليج:** يتميز بمستوى هام للعصر الحجري الحديث والذي تم تأريخه بالألفية الرابعة حسب الباحثة (Aumassip, G. 1987).

**ثالثاً: تيارات العصر الحجري الحديث**

تعرّف الباحثون في الجزائر على ثلاثة تيارات أساسية لحضارة العصر الحجري الحديث إضافة لأوجه ثقافية محلية (شكل رقم 1):



شكل رقم: 1 - خريطة توضيحية لأهم الأوجه الثقافية للعصر الحجري الحديث (Guilaine, J. 2007)

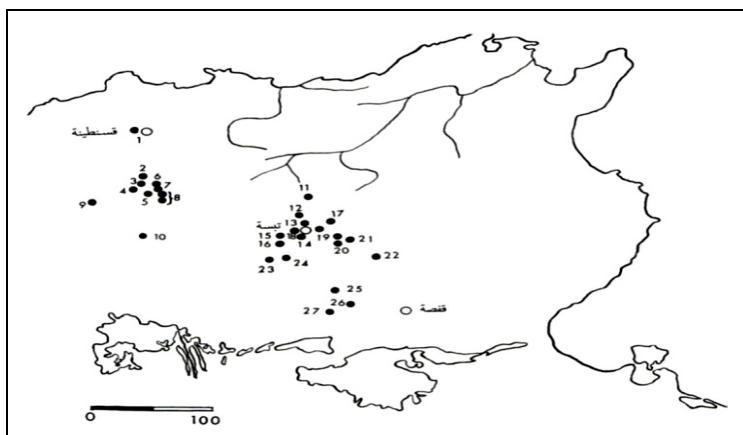
العصر الحجري المتوسطي أو التي

تم التعرف على هذا التيار لأول مرة من طرف الباحث G. Camps سنة 1974، ويتفق الباحثون على أن هذا الوجه الثقلاني ذو أصول الحضارة الإيبيرية المغربية، لكن كيفية انتقاله لا زال البحث غامضا في الكثير من جوانبه الأخرى، كما يتميز بوجوده على الشريط الساحلي الغربي للمنطقة الوهariane خاصة في إقليم وهران، ومن أهم الواقع يمكن ذكر موقع مغارة بوليفون (Polygone) ومغارة طروغلوديت (Troglodytes) والارتفاعات الساحلية للمرجاجو، وموقع قلدان بنطقة بجاية الذي عرف خلال السنوات الأخيرة H. Kherbouche, F. et al. 2011). أما الواقع الداخلية فتجد موقع كلومنطة (حاليا سيدي الحسني) الذي قدم بقايا أثرية وأنثروبولوجية هامة (Cadenat, P. 1948).

تشكل كل هذه الواقع الأساسية بعناصر أثرية هامة مميزة في الأدوات الحجرية الدقيقة القرمزية وهندسية الشكل، أما رؤوس السهام فتكاد تتعذر، يضاف إليها أدوات أخرى كالماشط والقطع المحززة وغيرها، كما يعرف هذا الوجه بوجود بقايا فخارية كثيرة تعرف بنوع الكرديال (Camps Fabrer, H. 1966).

### **العصر الحجري ذو التأثير القفصي**

يعرف هذا الوجه الثقلاني بكثرة في الشرق الجزائري وشمال الصحراء الجزائرية، وهو ذو أصول قفصية، من أهم مواقعه يمكن ذكر موقع خنقة محمد الطاهر في الأوراس وموقع الداموس الأحمر وموقع بوزيابين بجبل الفرطاس وغيرها، ويعود الفضل في تعريف هذه المواقع إلى الباحثة C. Roubet سنة 1979 (شكل رقم:2).



**شكل رقم: 2 - خريطة توزيع موقع العصر الحجري الحديث ذو**

**القاليد القفصية في الجزر الشرقية وفي تونس الغربية**

(Roubet, C. 1968)

يتميز هذا الوجه الثقل في أدوات حجرية مختلفة ومتنوعة، امتدت من الحضارة القفصية إضافة إلى أدوات حجرية مصقوله، وأدوات عظمية مصقوله متعددة خاصة في موقعي خنقة محمد الطاهر وبوزباوين التي توفر على مخازن مختلفة الأحجام والأسكاكين وغيّرها (صورة رقم: 1).

يعرف هذا التيار بفخار مميز ومتعدد، أهمها أواني فخارية مخروطية الشكل ذات فتحة واسعة، تحتوي حوافها على زخارف مرکزة. كما يميز هذا الوجه الثقل في كذلك بميزة أساسية وهي استغلال بيض النعام واستعمالها كأواني ل حاجيات إنسان ما قبل التاريخ اليومية، التي تم التعرف عليها في كثير من الواقع خاصة موقع الداموس الأحمر (Roubet, C. 1968)، واستعملت قشور بيض النعام في صناعة الحلي التي اشتهرت بها الحضارة القفصية في صناعة العقود والأساور وغيّرها من الحلي، ويتميز هذا الوجه بوجود عدد هام لأدوات الطحن مثل المدقّات والمهارس والرمح التي تثبت من دون شك على ممارسة إنسان ما قبل التاريخ للزراعة خلال هذه الفترة (Roubet, C. 1979).



صورة رقم: 1 - سكين من الصوان بقبض خشبي لموقع الداموس

الأحمر

(متاحف باردو الجزائر العاصمة)

**العصر الحجري الحديث الصحراوي**

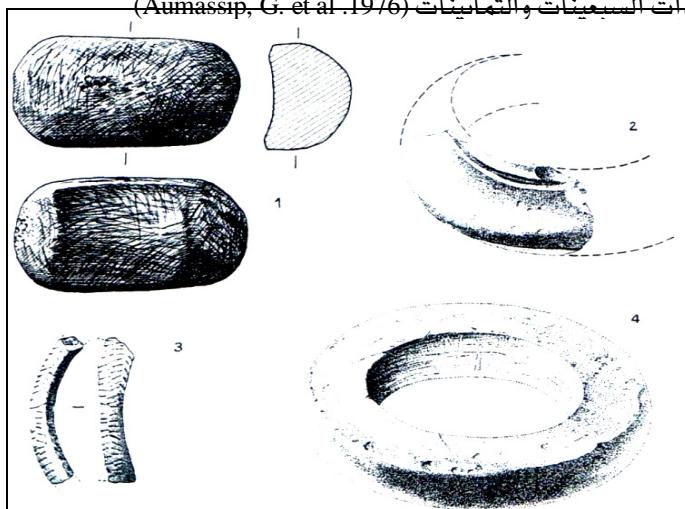
توجد بقايا هذا الوجه الثقل في الصحراوي بكثرة في الصحراء الوسطى

(منطقة الآهقار والطاسيلي) ومن أهم مواقعها يمكن ذكر موقع أم كندي

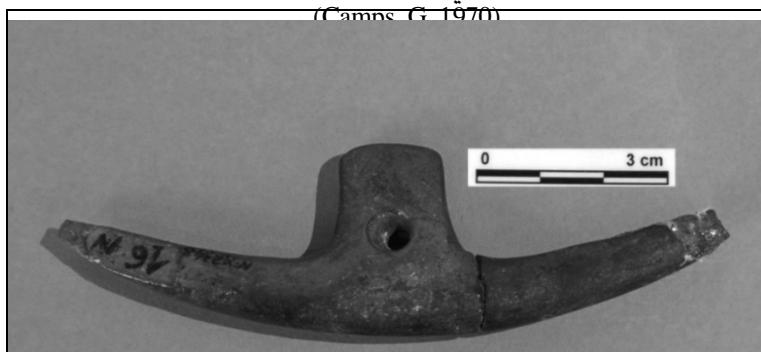
الذي يوجد شمال غرب مدينة تمنراست المؤرخ من طرف G. Camps بتقدير

7600 سنة قبل الميلاد، ومن أهم أدواته المحكّات والنصال والمخازن ورؤوس

السهام، كما عرف هذا الموقع وجود عدد هام لأدوات الطحن كالمدقّات والماهارس والرمح المستعملة لسحق الحبوب، بالإضافة إلى أدوات حجرية مصقولة (شكل رقم:3) وحجارة محزّزة التي كانت تستعمل في صقل الأدوات العظمية وصناعة الحلي (Camps, G. 1969)، ببرز هذا الوجه كذلك في موقع منيٍت بجبال المويدر بالأهقار حيث تم العثور على صنارة وقطعة خطاف صيد من مادة العظم تؤكّد ممارسة إنسان ما قبل التاريخ الصيد (صور رقم: 2 و3). فيما يخص بقايا الفخار فهي كثيرة ومتعدّدة، تتميّز بقاعدة نصف دائريّة مقعرة والمنجزة بطريقة الحماميات (Camps, G. 1974). وهناك موقع تين هناكـتن الموجود بالطاسلي نازجر والذي يعد من أهم مواقع العصر الحجري الحديث من حيث الطباقية والبقاء الأثرية، حيث عُرفت عدة عمليات الحفر في السـنوات السـبعـينـاتـ والـثـمانـينـاتـ (Aumassip, G. et al. 1976).

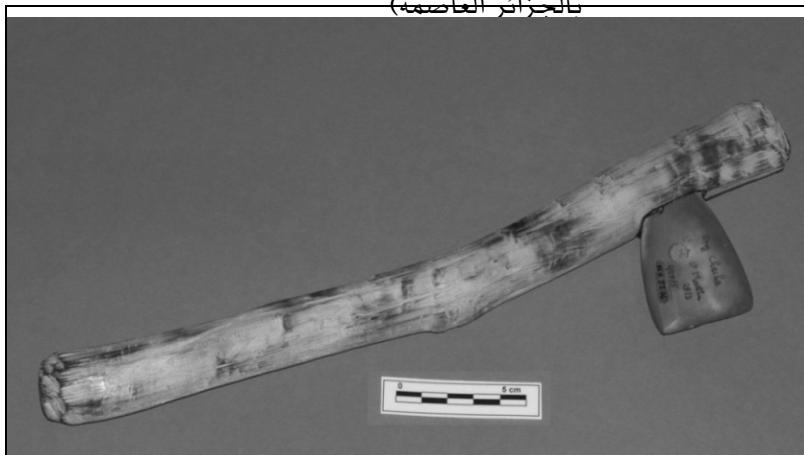


شكل رقم: 3 - حلقات مصنوعة من مواد حجرية مختلفة موقعاً  
أمكـنىـ بالـآـهـقـارـ (Camps, G. 1970)



صورة رقم: 2 - صنارة للصيد من الحجر المصقول (متحف باردو

بالجزائر العاصمة)



صورة رقم: 3 - فأس مصقول بقابض خشبي (متحف باردو الجزائري)  
العاصمة

#### خامساً: التظاهرات الأولى للعصر الحجري الحديث

عرف العصر الحجري الحديث في الجزائر ظهور أحداث هامة وجديدة أهمها الفن الصخري بنوعيه (النقوش والرسومات)، وأدوات جديدة كرؤوس السهام والفوؤس المصقوله وظهور الزارعة وأدوات الطحن (مدقات ومهارس ورحى) وغيرها من الأدوات المرتبطة بالزراعة، كما يتميز العصر بظهور تقنيتي الصقل والتهذيب على الوجهين اللذان يعدان عاملين هامين في صناعة الأدوات الحجرية.

#### 1 - الأدوات الحجرية وظاهرة تقنيتي التهذيب والصقل

تعتبر ظاهرة تقنية التهذيب ابتكار جديد في صناعة بعض الأدوات الحجرية في هذا العصر، حيث كانت تتم في وجهي الأدوات الحجرية في جميع جوانبها، تعطي لها دقة وإتقاناً، خاصة رؤوس السهام ذات الاستعمال اليومي، أما الصقل فيمثل تقنية جديدة تعتمد على طريقة الضغط عوض الطرق، والتي سمحت بالحصول على أدوات هامة مثل الفوؤس المصقول، ومن خلال هاتين التقنيتين سجلت صناعة الأدوات الحجرية والعظمية تطوراً كبيراً في العصر الحجري الحديث. وسيطر فوج المسننات والحزات 3/4 من الأدوات المهدبة من الجهتين، كما تمثل رؤوس السهام نسبة كبيرة ومعتبرة في بعض الواقع، بينما الأدوات الهندسية تبقى قليلة جداً.

#### 2 - تربية واستئناس الحيوان

تبقى مشكلة أصول استئناس الحيوانات في الجزائر مرتبطة من دون شك بتطور الصناعات الحجرية والفالخار، مما يؤهلنا الحديث عن العصر الحجري الحديث، فقد تحدث الباحثون عن وضع إشكالية أصول الاستئناس في الجزائر، وربطوا تطور الفخار بالزراعة، وأكملوا استئناس الحيوانات بطريقة غير مباشرة قبل العصر الحجري الحديث أي في العصر الحجري القديم المتأخر خلال الحضارة الابيروغمورية ويتعلق الأمر بحيوان الأروي (Le mouflon à manchettes)، وتميز الحضارة القفصية بحيوان الظبي الوحشي (Antelope bubale- *Alcelaphus buselaphus*).

تتجلى تربية الأبقار وسط الصحراء في العصر الحجري الحديث بإسهاب من قبل المشاهد الصخرية والنقوش، والتي تظهر حياة الرعوية متطرفة في شمال الصحراء والأطلس الصحراوي. لم يتم توثيق الثروة الحيوانية في العصر الحجري الحديث المتوسطي بشكل جيد لعدم وجود الفن الصخري في الساحل، وتبقى عظام الأغنام والماعز والخنازير شائعة في أقرب ودائع موقع العصر الحجري الحديث. فقد تم إحصاء ما يقارب ستين مشهد نقش في الأطلس الصحراوي (غياب الرسومات) والممثلة تقريباً بحيوان واحد آلا وهو الكيش في وضعيات مختلفة الذي تتمي إلى نوع *Ovis longipes*، علماً أنه لم يسجل مشاهد لقطيع الأغنام والماعز والأبقار في الفن الصخري بالأطلس الصحراوي، ولا مشهداً للحياة الرعوية للعصر الحجري الحديث التي لها علاقة مباشرة بين الحيوان المستأنس والإنسان.

ورغم توأجد الحصان في الفن الصخري في بلاد المغرب والصحراء بعدد كبير من التمثيل، إلا أن المختصين ما زالوا يختلفون حول أصله. واختلفت الآراء حول ظهور الحصان المستأنس في بلاد المغرب، ويرجح G. Camps تاريخ دخول الحصان إلى بلاد المغرب نحو الألفية الثانية قبل الميلاد (Camps, G. 1981: 547-560).

لقد عكّف العديد من الباحثين على دراسة مسألة أصل هذا الحصان ذي الفصيلة المحلية والدخيلة، واقتربوا بالحصان البربري الحالي؟ بقىي الحصان في هذا الصدد مجهولاً في بلاد المغرب خلال فترات ما قبل التاريخ، وقد طرحت عدة فرضيات حول أصله، وهناك من يؤيد فكرة إدخال هذا الحيوان إلى مصر من طرف الهكسوس<sup>3</sup> رغم غياب ما يثبت وجوده في بلاد المغرب. وقد استنتاج H. Lhote أن الحصان ادخل إلى شمال إفريقيا عبر طريق الشرق الأوسط عند غزو الهكسوس لمصر في حوالي 1500 سنة قبل الميلاد (Lhote, H. 1984: 45). وقد بيّنت الاكتشافات في الجزائر على عشر نوع جديد من الأحصنة، عرف تحت تسمية الحصان الجزائري (*Equus Algericus*) (B.

(Hadjouis, D.-J. 1982-83: 165-186) وهو فصيلة الحصان الحقيقي بإفريقيا الشمالية، لذا فإن فرضية إدماج الحصان في غضون فترة فجر التاريخ ينبغي إعادة النظر فيها.

أما فيما يخص الجمل وحيد السنام (*Camelus Dromadarius*) فيعتبر من بين أشكال الفن الصخري المعبرة للمراحل الأخيرة، فقد وجد ممثلاً منفرداً أو في قافلة مصحوباً بالحصان في غالب الأحيان. يرتبط الحديث عن الجمل بالصحراء الكبرى وقوافل الرحال، وهو حيوان يعيش أكثر في المناطق الحارة حيث استعان به الإنسان في تنقلاته عبر الصحراء. وتتجدر الإشارة أنه تم العثور على أقدم بقايا الإبل في شمال إفريقيا في موقع تعميف (معسكر)، ويعد الباحث Pomel أول من تعرف عليه وأكده عليه فيما بعد. Arambourg، وحسب هذا الأخير فإن الجمل انقرض كلياً لمدة طويلة في شمال إفريقيا خلال فترة فجر التاريخ. ويقول H. Lhote أن دخول فصيلة الإبل إلى إفريقيا الشمالية يعود إلى نحو القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد (H. Lhote, 1987: 42)، وأدخل الجمل إلى مصر مع حملات الأشوريين<sup>4</sup> والفارسيين<sup>5</sup>.

### 3 - الزراعة

ظهرت المجتمعات الزراعية منذ حوالي 8000 سنة قبل الميلاد، بعد أن بدأ الإنسان في استئناس الحيوانات والنباتات البرية، وأدت هذه الأنشطة الزراعية إلى زيادة كمية الغذاء المنتفع بها بدرجة كبيرة في أي منطقة. وبدأت القرى الدائمة في الظهور، ف تكونت قرى كبيرة فيما بعد، ودعم الإمداد الغذائي الكبير والمعتمد عليه الزيادة المطردة في عدد السكان.

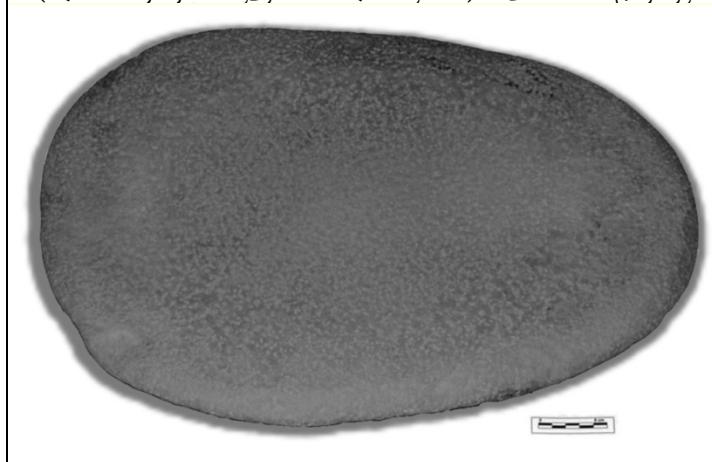
يعتبر وجود الزراعة المعيار الحقيق في الاستدلال على العصر الحجري الحديث، فكثيراً ما أطلق على العصر الحجري الحديث باسم الثورة أو الثورة الإنتاجية، وتعتبر البستنة وزراعة القمح والشعير أولى ممارسات الزراعة في المناطق المجاورة للمسكن على هامش الصيد والجمع، كما عرف الإنسان في هذه الفترة تدجين الحيوانات حيث قام بتربية ورعى الأبقار والماعز، واستفاد من لحمها وحليبها وجلودها.

تبقي إشكالية الزراعة مطروحة في الجزائر إلى يومنا هذا في غياب المعطيات الأساسية المتعلقة خاصة بالمزروعات، وقد أشار الباحثان et D. Planque (Pennisetum glaucum) على وجود زراعة حبوب Mil P. Guinet (Camps, 74928225-186-188). وقد أكدت الباحثة S. Amblard على زراعة حبوب Mil في منطقة الساحل الصحراوية في بداية الألفية الثانية قبل الميلاد (Amblard, S. et Pernes, J. 1989 ; Fuller, D. et al. 2007)

كما تحدث الكثير من الباحثين على وجود هام لأدوات الطحن على سطح الأرض تمثل في المساحق والمهاريس والمدقّات (صور رقم 4 و 5) إضافة إلى وجود آنيات فخارية كبيرة لها علاقة من دون شك بالزراعة (Schulz, E. 1994)، أما في شمال إفريقيا فلا نعرف الكثير عن زراعة الحبوب ما عدا ما تم العثور عليه في المغرب الأقصى بموقعي كاف تحت الفار المؤرخة بواسطة C14 أى  $85 \pm 6350$  قبل الحاضر أي 5477 و 5078 قبل الميلاد هذا ما يؤكد زراعة حبوب القمح في نهاية الألفية السادسة قبل الميلاد (Ballouche, A. 1986) et 1988)



صورة رقم: 4 - مدقّة (محفوظة بمتحف باردو بالجزائر العاصمة)



صورة رقم: 5 - رحى أو مسحق (محفوظة بمتحف باردو بالجزائر العاصمة)

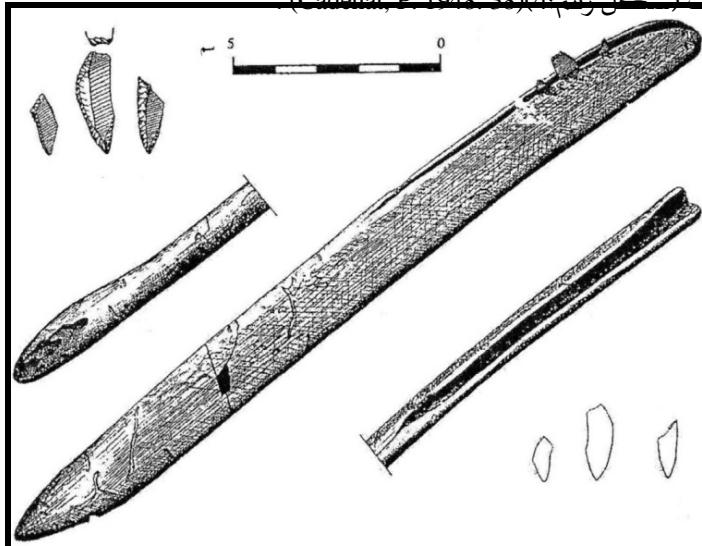
تبقى إشكالية الزراعة خلال فترة ما قبل التاريخ بدون إجابة في غياب تحاليل حبوب اللقاح التي لا نعرف عنها إلا القليل في بلاد المغرب، عكس أوروبا التي عرفت نتائج عديدة أكدت ممارسة الزراعة خلال العصر الحجري الحديث، وقد قدم L. Balout أدلة حول غياب التحاليل التي يرجعها إلى ظروف الحفظ غير المناسبة للطبقات العليا للمواقع أو للمغارات التي غالباً ما تكون مخرية، أما موقع الهواء الطلق فهي فقيرة من حيث اللقاح ولا يمكن التعرف عليها إلا من خلال الأدوات الحجرية وشقق الفخار (Balout, L. 1955: 453).

أكَّدت المخلفات الأثرية خلال فترات ما قبل التاريخ أن الشعوب القفصية كانت تمارس قطف النباتات، وبدأت الزراعة تتطور ابتداءً من العصر الحجري الحديث. وقد أثبتت الحضريات الأثرية على ذلك خاصة في موقعي خنقة سي محمد الطاهر الموجود في الأوراس وموقع الداموس الأحمر بمنطقة تبسة والذي نقبت فيهما C. Roubet، حيث قدم الموقعان مؤشرات أثرية هامة تدل على ممارسة الزراعة وتتمثل في العثور على حبوب النباتات (البلوط وغيرها)، وممارسة الرعي من خلال بقايا عظمية لأغنام وماعز (ovinés et caprinés)، وبقايا فخارية تدل على ظهور أولى بوادر الطهي عن طريق الغلي (Roubet, C. 1979: 89). كما تؤكِّد نفس الباحثة (premières bouillées).

من بين المخلفات التي أكَّدت ممارسة القطف هي الكرات الحجرية الدائرية المنقوية والصغيرة الحجم التي تستعمل كثقالة للعصا الحفارة. ويدرك G. Camps أن هذه الأداة مشهورة جداً بإفريقيا وخصوصاً عند شعوب البوشمن<sup>6</sup> ومعروفة أيضاً في إثيوبيا، وهي تستعمل لعرض تهيئة الأرض وتسويتها لدى الشعوب الذين يزاولون زراعة فقيرة (Camps, G. 1960: 61)، وقد تم الكشف على هذه الأداة في كل من مواقع مغارة الأروي (Grotte du Mouflon بالقرب من قسنطينة 822-814) (Debruge, A. 1909: 1909)، ومغارة Dr. بوزبوبين (Debruge, A. 1916: 123-138) وادي الكرمة (Marchand, 1934: 247-251) ومغارة العروبة (Grotte d'El Arouia).

كما عثر على أدلة أخرى هامة تثبت وجود الزراعة في العصر الحجري الحديث، وتتمثل في المنجل الذي يعد دليلاً أثرياً قاطعاً، تم التعرف عليه في الكثير من المواقع الأوروبية، أما في الجزائر فقد تم اكتشافه لأول مرة في مغارة بوليلعون «Polygone» بالقرب من وهران ضمن مستوى العصر الحجري الحديث في سنة 1927، وهو مصنوع من نظام ضلع حيوان مطعم بأدوات حجرية قزمية الشكل (Doumergue, F. 1927: 248)، كما تم الكشف عن منجل آخر مماثل له في كل من موقع مشتى العربي (Debruge,

A. 1930-31: موقع كلومنطة، المعروف حالياً بسيدي الحسني بالقرب من تيارت (شكل رقم 4) (Cadenat, P. 1948: 38)



شكل رقم 4: منجل يعود للعصر الحجري الحديث موقع كلومنطة من منطقة تيارت.

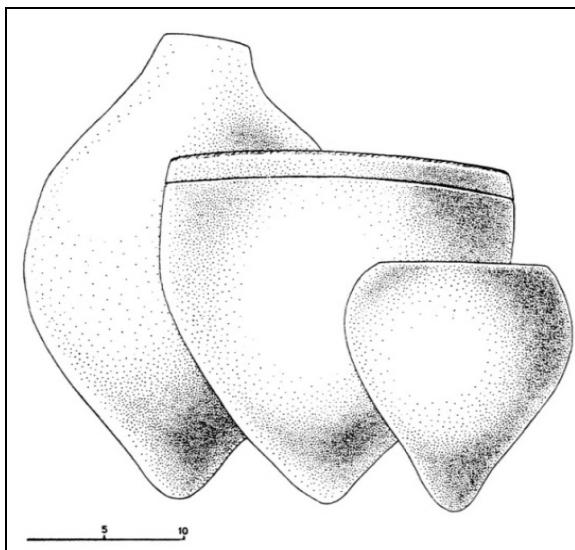
(Cadenat, P. 1955: 267)

تحدث G. Camps عن نوع من أدوات حجرية أخرى تم العثور عليها بأعداد كبيرة في الواقع الأثري تدل على ممارسة الزراعة خلال العصر الحجري الحديث، كالمطحنة الحجرية والنفاس المصقول والمعاول (Camps, G. 1960: 65-66). كانت كل هذه الأدوات محل نقاش حاد ما بين الباحثين الذين لم يتجاوزوا مرحلة الوصف رغم أنها مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالزراعة، بينما لا يوجد أثر لأداة المنجل من البرونز أو النحاس في بلاد المغرب خلال فترة فجر التاريخ، في حين كثُرت هذه الأداة في أوروبا ابتداءً من عصر المعادن (Camps, G. 1960: 62).

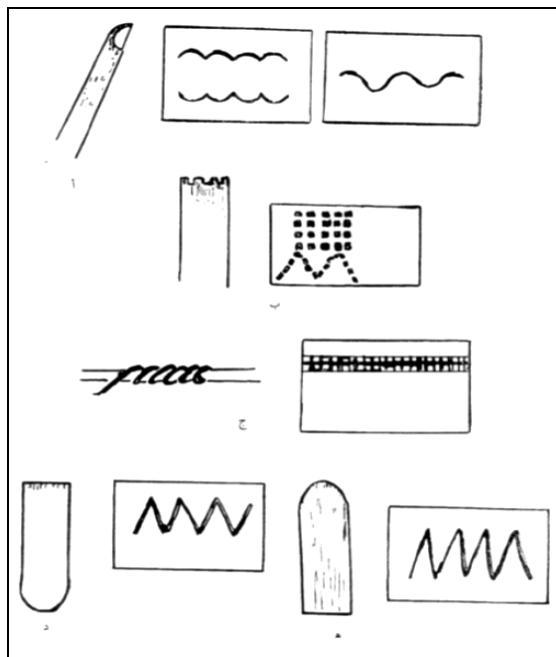
#### 4. الفخار وأهميته في الحياة اليومية

يمكن اعتبار الفخار السمة البارزة في العصر الحجري الحديث التي طفت على الصناعات الأخرى مع استمرارية صناعة الأدوات العظمية والحجرية وغيرها من الأدوات التي لا غنى عنها، إذ يشكل الفخار عنصراً هاماً في دراسة البقايا الأثرية، وتمت صناعة الفخار حسب المختصين بثلاث طرق أشاء العصر الحجري الحديث، الأولى هي طريقة أو تقنية الحماميات، حيث كان إنسان ما قبل التاريخ يحضر أسطوانة رقيقة من الطين ثم يملطها ويعطي لها شكل حلوانياً لتشكل جسم، فأغلبية الأواني الفخارية لها شكل مخروطي

وعريض وتحمل مقابض المسك، أما الزخارف فهي مختلفة ومتنوعة أهمها أشكال نقاط وفواصل ومعينات، وأهم الأشكال عبارة عن خطوط متوجهة المسماة Wavy line. والطريقة الثانية هي القولبة التي تمثل في استعمال تغطية قالب بالطين كحبة قاع أو بيس العام فيشكل القالب بذلك الإناء. والطريقة الأخيرة تتطلب استعمال حصاة كمطرقة حيث تطرق الطين حتى تعطي لها الشكل المرغوب(شكل رقم:5). وتأتي بعد ذلك عملية الزخرفة قبل أن يشوى نهايياً و ذلك باستعمال أدوات طبيعية مثل القصب ومشط الأسنان وأخشاب على شكل مسواط (شكل رقم:6) وغيرها (Camps Fabrer, H. 1966) (صورة رقم:6).

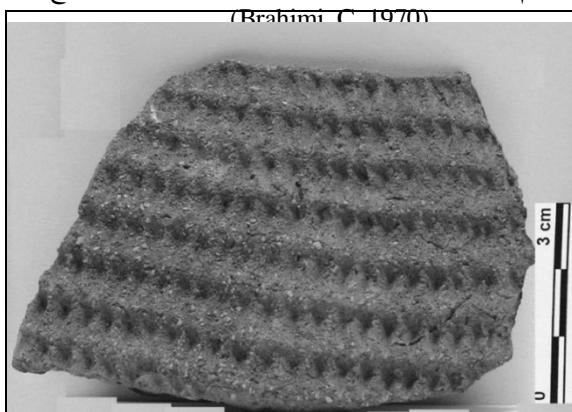


شكل رقم: - 5 - أشكال فخار موقع الداموس الأحمر  
(Roubet, C. 1968)



شكل رقم: 6 - نماذج من زخارف الفخار وأدوات الطبع المستعملة

(Brahimi 1970)



صورة رقم: 6 - شقة فخار ذات زخارف على شكل نقاط (متاحف باردو الجزائر العاصمة)

#### - 4 - الفن الصخري والفن المنقول

لقد ترجم إنسان ما قبل التاريخ اهتماماته الفنية منذ العصر الحجري القديم المتأخر في أعمال كثيرة ومتعددة من النحت والنحت، وتشكل الصحراء بذلك متحفاً مفتوحاً على الهواء الطلق بحيث عثر على الآلاف من

الموقع التي تحتوي على العشرات بل على مئات الآلاف من النقوش والرسومات الصخرية في مناطق الأطلس الصحراوي ( خاصة جبال أولاد نايل وجبال عمور وجبال القصور) ومناطق الصحراء الوسطى (الأهقار والطاسيلي أزجر).

يستند علماء الآثار في بعض الحالات على الحيوانات الممثلة في الفن الصخري للحكم على أقدم الوحدات، نظراً لكون كل الأنواع لم تعيش في نفس الحقبة الزمنية الكبيرة. كالجاموس الضخم الذي يعتبر نوع قديم جداً اندثر، ولا يعرف إلا من خلال البقايا العظمية، ولكن لا يمكن أن تكون تلك الحيوانات قد نقشت أو رسمت للتذكير بعصر سالف؟

كما أعتمد علماء الآثار في تصنيف اكتشافات فن ما قبل التاريخ أي المراحل الكبرى للفن الصخري على أساس الحيوانات، حيث اعتبر الحيوان بمثابة قرينة نوعية له ومن ثم ميزت أربع مراحل زمنية كبيرة على التوالي: الجاموس والبقر والحصان والجمل.

يعتبر الفن الصخري في الجزائر غني وثري، يرجع إلى عصور ما قبل التاريخ، وتعود أولى الاكتشافات إلى سنة 1847 في الجنوب الغربي الوهراني بمنطقة التيوت بالقرب من عين الصفراء، في حين لم يعرف مجال ما قبل التاريخ في تلك الفترة، وأولى هذه النقوش كانت تمثل الأبقار والفييلة والماعز والنعامة بالإضافة إلى حيوانات أخرى، وقد أنسنت هذه الأعمال إلى الفترة البربرية القديمة.

في سنة 1849، جاء باحث ألماني Barth قام بعدة دراسات في المنطقة ووصف عدة رسومات حيث ميز الأبقار والإنسان برأوس مزدوجة (zoomorphe)، وعثر بعد ذلك على نقوش ورسومات في عين الصفراء، تمثلت في فيلة متسلسلة، وتأكد وجود نوع من الحريم القديم Bubale antique بمنطقة الجلفة، ومن هنا بدأت تسمية فن ما قبل التاريخ. كما عرفت الجهة الشرقية القسنطينية اكتشافات عديدة للفن الصخري في تلك الفترة لاسيما في موقع خنقة الحجار.

قام الباحث G.-B.-M. Flamand بإنجاز سنة 1925 كتاب "الحجارة المكتوبة" وخصصه لدراسة تحليلية لهذه المناطق واقتصر قاعدة ترتيبات لهذه المظاهر الفنية وأخذ بعين الاعتبار الزنجرة وتقنيات الانجاز بالإضافة إلى الجانب الحيواني فكان أول تقسيم قدمه الباحث كالتالي:

الفوج الأول: يرجع إلى عصور ما قبل التاريخ -

الفوج الثاني: يعود الفترة الليبية البربرية Libyco-berbère -

الفوج الثالث: والأخير فهو مزدوج، يحتوي على الفن الصخري الصحراوي وليس له علاقة بالفوجين السابقين.

وبعد ذلك تم العثور على اكتشافات عديدة في مناطق الآهقار والطاسيلي، تم مراجعة التقسيم الذي وضعه الباحث Flamand من طرف الباحث Monod سنة 1932 اعتماداً على اكتشافات مناطق الآهقار، واستنتج من خلال دراسته أن الرسومات ذات الطابع الطبيعي ينسبها إلى الحيوانات المفترسة التي كانت العالمة المميزة.

قام الباحث الألماني Frobenius بعدة جولات استكشافية بقمم الآهقار والطاسيلي واكتشف عدة رسومات ونقوش ممثلة خاصة في العribat الحرية (Chars guerriers)، فقام بإحصائيات يفوق عددها 4000 رسم ونقش بمناطق الآهقار، وقام بترتيب جديد لما عرفه إنسان ما قبل التاريخ للفن الصخري كما يلي:

- مرحلة الجاموس أو الحيرم (Bubale)
- مرحلة رعاة البقر (Pasteurs, Bovidés)
- مرحلة الحصان (Equidés)
- مرحلة الجمال (Camélidés)

كان هذا التقسيم الرباعي قائماً على الحيوانات ويصلح محلياً فقط، وفي الأخير جاءت مرحلة العribat الحرية التي تجر بواسطة الأحصنة والبقرات واعتبرها النمط الجديد بالنسبة لاستقرار الشعوب، ثم ظهرت الكتابة الليبية، وبدأت الأبقار تتفرض من حيث النسبة والذي له علاقة مع الظروف المناخية.

يصعب إعطاء كرونولوجية لهذا الفن وذلك لاختلاف وتوزع الطراز بالإضافة إلى تطابق الرسومات والنقوش الصخرية. يرجع الفضل إلى الباحث H. Lhote سنة 1984 في تعريف هذه التقسيمات باعتباره مختصاً في العصر الحجري الحديث الصحراوي حيث قدم عدة معطيات حول أهم مراحل تطور الفترات الكبيرة للفن الصخري.

تتوزع مواقع الفن في مناطق مختلفة من الجزائر ويمكن تقسيمها إلى

ما يلي:

- الجنوب الغربي الجزائري: تيوت، موغرار، الريشة، المردوقة، تازينة روسفت الحمراء، قارة الطالب وغيرها.
- منطقتا الأغواط والجلفة: الغيشة، صفيحة بورنان، عين الناقة، الحصباية، وادي الرمايلية، خنق الهلال وغيرها.
- الشرق القسنطيني: خنقة الحجار، كاف المصور، عين رقادة وغيرها.

- التassili أزجر: صفار، جبارن، تمريت، تين زمياتين، ضواحي جانتن وادي جرات وغيرها.
- منطقة الآهقار: تيت، أفتار، يوفغلال، يوفهاك، تين ترابين وغيرها.

#### **أ- المماضي الممثلة في الفن الصخري**

من إنسان ما قبل التاريخ بعدة خطوات خلال معيشته، كان يبحث عن أسلوب مرتبط بالمحيط الذي يعيش فيه له علاقة مع تطور التفكير (العقلي) والتطور الحضاري، تمثل المماضي فيما يلي:

- أشكال حيوانية متعددة الأنواع والفصائل رسمت بدقة متاهية.
- أشكال بشرية رسماً أو نحتاً.
- أشكال هندسية.
- أشكال زخرفية (منتظمة أو غير منتظمة).
- أشكال ميتولوجية (خرافية) وغيرها.

قام باحثون من بلدان مختلفة بأعمال ميدانية وأبحاث هامة أبرزهم: الباحثان G. Aumassip و H. Lhote بالإضافة إلى باحثين جزائريين أهمهم مليكة حشيد، وقد تمت هذه الابحاث على أساس علمية مختلفة تم وضع سلم زمني تقريري للفن الصخري الموجود أدناه:

#### **ب- أقسام الفن الصخري**

- مرحلة الجاموس العتيق أو الحيرم: تميزت بنقوش حيوانات مختلفة ذات أسلوب واقعي وطبيعي، وعلى رأسها الحيرم ثم الفيل والزرافة ووحيد القرن وغيرها من الحيوانات. عرفها الباحثون بالحيوانات المتواحشة ذات المقاسات الكبيرة كالثور القديم (*Bubalus antiquius*)

يتكون الفن الصخري في هذه المرحلة أساساً من نقوش ذي طراز جيد، حيث وجود حيوانات مختلفة ومتواحشة ذات مقاسات هامة ومعتبرة، تتميز بواقعية جيدة وممتازة. ومن الحيوانات الأكثر تمثيلاً الفيل، ثم الزرافة وفرس النهر والأيليات والبقرات (الثور)، أما التقنية المنجزة في هذه الأشكال فتتمثل في خط غائر مصقول ذو لون داكن على شكل الحرفين اللاتينيين «U» و «V»، أما الحيوانات الكبيرة الممثلة فتجدها أيضاً في الرسومات خاصة في الصحراء الوسطى بالطاسيلي أزجر والآهقار.

رغم تنوع الطراز والمماضي الممثلة في الرسومات، إلا أن الميزة الأساسية تتمثل في تمثيل أشخاص في بعض الأحيان بتفاصيل مدققة ومن أهم الأمثلة، التي يدرجها بعض الباحثين في مرحلة الرؤوس المستديرة (نهاية مرحلة الجاموس العتيق)، مثلت بدون وجه وذلك بمقاسات ووضعيات مختلفة.

**مرحلة رعاة البقر:** ظهرت هذه المرحلة في حدود 8000 سنة قبل الحاضر لتنتهي في حدود 4500 سنة قبل الحاضر، وتقسم بدورها إلى ثلاثة مراحل: مرحلة قديمة والتي تؤرخ حوالي 8000 سنة قبل الحاضر وهي معروفة بمرحلة رطوبة، ثم تلي المرحلة المتوسطة والمؤرخة حوالي 6500 سنة قبل الحاضر ومعروفة بمرحلة جافة، وأخيراً المرحلة الحديثة والمؤرخة حوالي 5500 و4500 سنة قبل الحاضر.

عرفت هذه المرحلة نقوش ورسومات مشاهد يومية خاصة بالرعى (البقر والأغنام والماعز وغيرها) والصيد والحياة اليومية (المخيمات) ذات أسلوب جميل ورائع، خاصة في رسومات منطقتي الطاسيلي أزجر والآهقار (صورة رقم: 7)، دامت هذه الفترة حوالي 4000 سنة، حيث بدأت الفترة القديمة حوالي الألف الثامنة قبل الحاضر وذلك بواسطة تاريخ موقع Uan Muhuggian ± 7438 سنة قبل الحاضر، ثم تلى الفترة الوسطى في حدود 6000 سنة قبل الحاضر وذلك بواسطة تاريخ المستوى السابع VII موقع Uan Muhuggian. أما الفترة الحديثة فتم التعرف عليها في حدود 5000 و4500 سنة قبل الحاضر بواسطة تاريخ موقع Uan Muhuggian لل المستوى الأحدث: ± 5405 سنة قبل الحاضر.

أما التقنيات المستعملة في إنجاز هذه النقوش فيغلب عليها الخطان الغائران على شكل الحرفين اللاتينيين «U» و«V» إضافة إلى الخط المحرز والمدقور، وتقنية صقل المساحات الداخلية سواء جزئياً أو كلياً، أما الزنجرة فتحتختلف حسب طبيعة الانجاز منها الرمادية والبنية، وفيما يخص الرسومات، فالوانها مختلفة كالأحمر والأصفر والرمادي وغيرها من الألوان.

**الفترة ما بعد العصر الحجري الحديث:** تبدأ هذه المرحلة مع ظهور الحصان والعربة ثم المحارب، لتنتهي مع الجمل، تؤرخ حوالي 2000 سنة قبل الميلاد أي مع جفاف الصحراء.

**مرحلة الأحصنة:** تتميز هذه المرحلة بنقوش ورسومات مشاهد حربية تمثل عربات تجرها أحصنة تظهر بأناقة كبيرة وخفة إضافة إلى حيوانات أخرى مثل النعامات والكلاب والزرافات وغيرها. وفيما يخص تقنية إنجاز النقوش فيغلب عليها تنفيذ الخط المنقط والمحرز والمصقول، أما الرسومات فغالباً ما تتجز باللون الأحمر.

**مرحلة الجمال:** تتمثل أساساً في موضوع الجمال التي نجدها في الرسومات والنقوش، إضافة إلى أشكال آدمية وحيوانية (مثل الأحصنة والبقرىات والنعامات) المنفذة بجانبها، كما عرفت هذه المرحلة وجود كتابات

لبيبة بربرية قديمة وحديثة. تميزت النقوش في هذه المرحلة بتقنية انجاز نقوش تخطيطية تمثل إلى الأسلوب الهندسي، أما تقنية الرسومات فأستعمل فيها اللون الأحمر على شكل خطوط غير مدققة.



صورة رقم: 7 - مجموعة من البقر لوقع اهيرير - الطاسيلي أزجر -

**ج- بعض مواقع الفن الصخري**  
**وادي جرات (الطاسيلي نازجر):** يقع هذا الموقع في شمال منطقة الطاسيلي نازجر، يضم وادي جرات أكثر من 2600 نقش جداري موزع على 75 محطة على امتداد 35 كيلومتر. اكتشف هذا الموقع من طرف العسكري H. Lhote سنة 1932، وتم جرده ودراسته من طرف Brenans سنة 1959، تعرّف من خلاله على 28 حيوان حيث نسب إلى مرحلة الجاموس العتيق.  
**يووهاكت (الآهقار):** يقع بمنطقة الآهقار يضم 28 محطة، منها محطتان للرسومات الصخرية، نسبت أحليتها إلى مرحلة البقريات.  
**الحصباية (الأغواط):** يقع هذا الموقع على بعد 30 كيلومتر شمال مدينة الأغواط، في السفح الجبلي الشمالي للأطلس الصحراوي بالقرب من وادي

الحضارية، يضم ثلات محطات لنقوش صخرية، تم دراستها من طرف عدة باحثين أمثال H. Lhote و G. Aumassip.

**الغيشة (الأغواط):** يقع هذا الموقع في منطقة أفلوا بالأطلس الصحراوي، تم اكتشافه سنة 1897 من طرف Capitaine de la Gradette De Joly و A. Favier، يضم عدة نقوش تخطيطية وطبعية مرسخة في وجهات صخرية، تمثل عدة حيوانات خاصة منها الضأنيات والبقرات وغيرها.

**عين سفيسيفة (الأغواط):** تم اكتشاف هذا الموقع في سنة 1898 من طرف Capitaine Maumené على بعد 2 كيلومتر من قرية الغيشة على حوالي 20 كيلومتر من مدينة أفلوا، من أهم المواقع المنقوشة نذكر المشهد المشهور للغيل وهو يحمي ابنه من النمر، إضافة إلى النعام والثور وغيرها من النقوش التخطيطية.

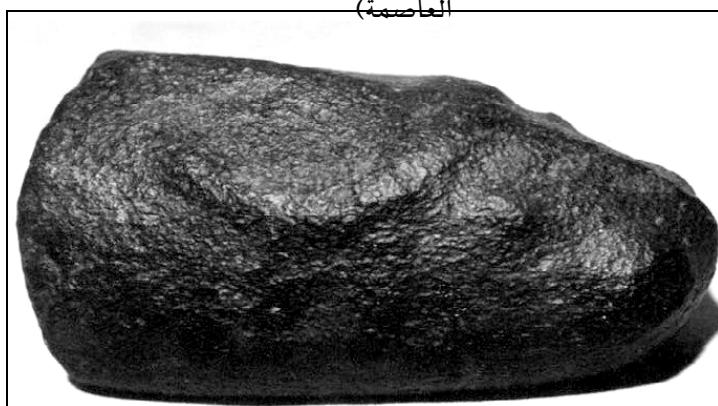
**تيوت (عين الصفراء):** اكتشف هذا الموقع سنة 1847 من طرف F. Jacquot، يقع على بعد 10 كيلومتر شرق مدينة عين الصفراء، يتميز بالنقوش المتطابقة ومن أهم الحيوانات نذكر البقرات والفيلة والأشكال الأدمية.

#### د- الفن المنقول

لم تقتصر انشغالات إنسان ما قبل التاريخ في الجزائر على صناعة الأدوات الحجرية والنقوش والرسم على الصخور الجدارية، بل ترجم اهتماماته في الميدان الفني منذ العصر الحجري القديم المتأخر والتي تمثل في استغلال بيض النعام، فكان إنسان ما قبل التاريخ يستهلك محتوياتها ويقوم بإنجاز بعضها كقارورة وهذا بوضع ثقب دون انكسار البيضة، وفي حالة انكسارها يستغل قشور بيض النعام في الزخرفة والنحت، كما يقوم بالنقش على الحجارة، بلغ إنسان ما قبل التاريخ في العصر الحجري الحديث درجة كبيرة في إتقان وانجاز منحوتات والتحكم فيها سواء من الناحيتين الفنية أو التقنية ، تتمثل في أشكال حيوانية وأدمية، لا يختلف دورها عن دور الأدوات الحجرية والفالخار والرسومات والنقوش الصخرية في الحياة الاجتماعية لإنسان ما قبل التاريخ (صور رقم: 8 و 9 )



صورة رقم: 8 - رأس كبش ملوقع تمنطييط (متحف باردو- الجزائر)  
العاصرة)



صورة رقم: 9 - رأس بقرى ملوقع تسنار (متحف باردو- الجزائر)  
العاصرة)

تتميز الجزائر باختلاف وتنوع آثار ما قبل التاريخ ابتداء من شواطئ البحر المتوسط مروراً بالأطلس الصحراوي إلى غاية أعماق الصحراء الجزائرية الكبرى منذ أكثر من مليونين سنة قبل الميلاد إلى غاية حوالي الألفيتين الثالثة والثانية قبل الميلاد.

من خلال التفاصيل المذكورة آنفا حول حضارات ما قبل التاريخ في الجزائر، لا ريب أن الجزائر كان لديها تعمير بشري هام خلال هذه العصور، فكانت آهلة بالسكان منذ العصر الحجري القديم الأسفل وهذا ما يفسره وجود بقايا أثرية في موقع كثيرة والتي تمثلت في الحصى المهيأة وذات الوجهين، فأعتبر موقع عين الحنش من أهم المواقع في العالم بأسره والتي تعد

بقاياه الأثرية من أهم البقايا في الجزائر، وبرهنت حفريات موقع تغيفي أهمية علمية إثر العثور على بقايا عظمية لـإنسان الأطلس (*Atlanthropus mauritanicus*) بجوار أدوات ذات الوجهين.

في العصر الحجري القديم الأوسط، عرفت الجزائر حضاراتين متميزيتين وهما الموستيرية والعاشرية، فبالنسبة للموستيرية رغم العدد الضئيل المواقع فمن دون شك أن إنسان ما قبل التاريخ عرف تطور هام في الصناعة الحجرية وذلك من خلال ابتكار تقنيات جديدة مثل التقنية اللوفلوازية التي تسمح بصناعة أدوات ذات دقة متاهية في الاستعمال والاستغلال لحاجياته اليومية، أما الحضارة العاشرية فهي جد منتشرة ابتداء من شواطئ البحر المتوسط إلى غاية أعماق الصحراء الجزائرية، كما هي معروفة على أنها أصلية للجزائر (نسبة إلى موقع بئر العاتر) وفريدة من نوعها في العالم حيث تميز بابتكار إنسان ما قبل التاريخ للعنق في الجزء السفلي للأدوات الحجرية.

عرفت الجزائر خلال العصر الحجري القديم المتأخر ظهور حضاراتين هامتين وهما الإيبيرية المغربية والقفصية مع ابتكار جديد لأدوات جديدة ودقيقة خاصة منها القرمزية والنصال والنصيلات، ولأول مرة عرف إنسان ابتكارات جديدة تمثلت أساساً في ظهور الفن لأول مرة، ومن أهم الانجازات نذكر النحت على الحجارة والنقوش على قشور بيتض النعام، كما عرف الإنسان في هذا العصر ولأول مرة دفن موته وممارسة معتقدات دينية وسحرية لم تكن معروفة من قبل حيث غيرت حياته اليومية.

كما يجب الإشارة إلى المجهود الذي قام بها إنسان ما قبل التاريخ في العصر الحجري الحديث من ابتكارات حديثة كتقنية الصقل مع ظهور أدوات جديدة ومتقدمة مثل رؤوس السهام المستعملة في الصيد وغيرها، كما ابتكر الإنسان ولأول مرة صناعة الفخار التي غير نمط معيشته (الطهي) إضافة إلى ابتكار الزراعة وتربية الحيوانات المختلفة والمتنوعة (الرعى والاستئناس) التي سمحت بتطوير نمط العيش وازدهار حياته اليومية.

لقد مر إنسان ما قبل التاريخ بتغيرات وتطورات كبيرة عبر الزمن غيرت نمط حياته، حيث عرف صناعة حجرية وعظمية في تطور مستمر من حضارة لأخرى، وعرف الفن تطوراً مدهشاً ورائعاً من جمال وإبداع ابتداء من العصر الحجري القديم المتأخر إلى غاية العصر الحجري الحديث، كما عرف إنسان ما قبل التاريخ تحول كبير في حياته خاصة بعدما كان يعيش على الصيد البري والبحري وقطف ثمار النباتات في العصر الحجري القديم أصبح في العصر الحجري الحديث يسيطر على إنتاج غذائه وذلك من خلال ابتكاره

## لأدوات حجرية وعظمية جديدة ومعرفته للزراعة والرعي وتحكمه في غرس النباتات وتربية الحيوانات.

ترك إنسان ما قبل التاريخ إرثا حضاريا كبيرا عبر كل أقطار الجزائر، تم تفسير بعضها وفهم البيئة والمحيط والحياة السائدة آنذاك، ويتعلق الأمر بالنقوش والرسومات التي تعتبر بمثابة كتاب أو سجل أثري يعبر على مختلف مراحل أو أطوار حياة إنسان ما قبل التاريخ، ترجم فيها المشاهد الاجتماعية والاقتصادية والطقوسية من حروب وصيد وغيرها، وتبقى بعض الحالات مهمة وصعبة الاستقراء في حاجة إلى مزيد من البحث والاهتمام.

### هوامش إضافية

\* تختلف تعريفات مصطلح "الكلاكوليتي" من باحث لآخر لكنه تم اختيار التعريف الأوضح الذي ورد في قاموس ما قبل التاريخ، أصل الكلمة إغريقي الأصل مكونة من Khalkos وتعني النحاس Lithos وتعني الحجارة، وتمثل فترة زمنية حضارية عرفت صناعة أدوات من الحجارة باتفاق وحكمة مثل الفؤسات المصقوله والفووس الحجرية المصقوله اضافة إلى أدوات أخرى.

<sup>2</sup> يقع موقع حنقة سي محمد الطاهر على بعد 30 كم جنوب باتنة بالقرب من الطريق الرابط ما بين باتنة - آريس وعلى علو 1540 متر.

3 \* المكسوس: هكا سوس اي "الملوك الرعاة" شعب سامي يدوي غزا أرض شمال مصر في القرن الثامن عشر قبل الميلاد وحكمها لأكثر من 250 سنة.

4 \* الأشوريون: أو الآشوريون هم قوم ساميون، استوطنوا القسم الشمالي من العراق منذ الألف الثالث ق.م.

5 \* الفارسون: هم شعوب تقطن منطقة فارس في المضبة الإيرانية. أسس الفرس العديد من الدول والإمبراطوريات على مر التاريخ مثل الأخمينيين والدولة الساسانية في حقبة قبل الإسلام واضافة إلى سلالات حكمت في حقبة بعد الإسلام مثل البوهينيين والسامانيين وغيرهم، يدين غالبية الفرس بالإسلام.

6 \* البوشمن: هم أقلم سكان إفريقيا الجنوبيه ويطلق عليهم كمجموعة، البوشمن أو السان أو اليساروا كما يسمون في بوتسوانا.

### ببليوغرافيا

- Alimen, H. (1955). *Préhistoire de l'Afrique*, Paris: N. Boubée et Cie.
- Alimen, H. (1958). « Le Sahara préhistorique. Rivières et forêts », Cahier, 9-10, p. 7-12.
- Amblard, S. et Pernes, J. (1989). « The identification of cultivated pearl millet (*Pennisetum*) amongst plant impressions of pottery from Oued Chebbi (Dhar Oualata, Mauritania) ». *African archaeological Review*. v. 7, n. 117-126.
- Aumasson, G.. Couvert, M.. Jacob J.-P. (1976). « Présentation générale du gisement préhistorique de Tin Hanakaten au Tassili-n-Ajgers », 9 session du Congrès U.I.S.P.P., Nice.
- Bagtache, B. et Hadjouis, D.-J. (1982-1983). « Deux nouvelles espèces d'*Equus* (Mammalia, Péridactyla) dans le gisement atérien des phacochères (Algér) », *Libyca Anthropologie Archéologie et Préhistoire*, t. XXX-XXXI, p. 165-186.
- Ballouche, A. (1986). *Paléo-environnements de l'homme fossile holocène au Maroc. Apport de la palynologie*, thèse (Préhistoire), Université de Bordeaux.
- Braidwood, R. (1998). Letters From The Field, 1950-1951 - Excavations At Jarmo, The Oriental Institute News and Notes, n° 156.
- Cadenat, P. (1948). « La station préhistorique de Columnata », *B.S.G.A.O.*, t. LXX, p. 3-66.
- Cadenat, P. (1955). « Nouvelles fouilles à Columnata. Campagne de 1954-55 », *Libyca Anthropologie Archéologie et Préhistoire*, t. III, p. 263-285.
- Camps, G. (1960). *Aux origines de la Berbérie. Massinissa ou les débuts de l'histoire*, *Libyca, Archéologie-Épigraphie*, t. VIII, (320 pages).

- Camps, G. (1969). Amekni, Néolithique ancien du Hoggar, Paris: Mémoires du CRAPE (10).
- Camps, G. (1974). Les civilisations préhistoriques de l'Afrique du Nord et du Sahara, Paris: Doin.
- Camps, G. (Dir.) (1980-2013). « Encyclopédie Berbère », LAPMO, Aix-en-Provence: Edisud (34 volumes).
- Camps, G. (1981). « Origine de la domestication en Afrique du Nord et du Sahara », Le sol, la parole et l'écrit, Mélanges offerts à R. Mauney, 2000 ans d'histoire africaine, société française d'outre-mer, Paris, p. 547-560.
- Camps, G. (1984). « A propos des chars sahariens », Bulletin de la Société de Préhistoire Française, t. LXXXI, p. 44-48.
- Camps-Fabrer, H. (1966). Matière et art mobilier dans la Préhistoire africaine et saharienne, Paris: Arts et Métiers Graphiques.
- Camps, G. et Gast, M., (Dir.). (1982). Les chars préhistoriques du Sahara. Archéologie et techniques d'attelage, Actes du Colloque de Sénanque, 21-22 mars 1981. I. LAPMO. Université de Provence. Aix-en-Provence.
- Caenin, J. (1998). Naissance des divinités, naissance de l'agriculture, Paris : Flammarion.
- Chamla, M.-C. (1968). Les populations anciennes du Sahara et des régions limitrophes. Etude des restes osseux néolithiques et protohistoriques, Paris: Arts et Métiers Graphiques (=Mémoires du CRAPE, n° 9. 249 n.. Alger).
- Dpe Chasseloup Laubat, F. (1938). Art rupestre au Hoggar (Haut Martoutk), Paris: Plon.
- Debruge, A. (1909). « Fouilles de la grotte du mouflon (Constantine) », Actes du 38<sup>e</sup> Congrès de l'A.F.A.S., Lille, p. 814-822.
- Debruge, A. (1916). « La grotte de Bou Zabaouine, reprise de fouilles », R.M.S.A.C., t. L, p. 123-138.
- Debruge, A. (1930-1931). « Atlas préhistorique ou essai de chronologie sur les diverses industries préhistoriques recueillies dans mes recherches et fouilles en Algérie », R.N.M.S.A.C., t. LX, p. 219-251.
- Doumergue, F. (1927). « La grotte de Polygone », Bulletin de la Société de Géographie et d'Archéologie d'Oran, t. XLVII, pp. 205-254.
- Dutour, O., Vernet, R., Aumassip, G. (1994). Le peuplement préhistorique du Sahara, Milieux, hommes et techniques du Sahara préhistorique : problèmes actuels, Paris : L'Harmattan.
- Hachid, M. (2000). Le Tassili des Ajjer. Aux sources de l'Afrique. 50 siècles avant les Pyramides, Paris : Méditerranée ; Alger : Edif.
- Hachid, M. (2000-2001). Les premiers Berbères entre Méditerranée, Tassili, et Nil, Alger: Ina-Yas ; Aix-en-Provence: Edisud.
- Hugot, J. (1963). Recherches préhistoriques de l'Ahaggar Nord-Ouest, Paris : Arts et Métiers Graphiques ; Alger: Mémoires de CRAPE.
- Guilaine, J. (1994). La mer partagée. La Méditerranée avant l'écriture, 7000 – 2000 avant J.-C., Paris: Hachette.
- Kherbouche, F. et al. (2011). « Nouvelles recherches préhistoriques dans l'Adrar Gueldaman (Akbou, Algérie) », 6<sup>e</sup> rencontre pour l'étude du quaternaire marocain, 17, 18 et 19 novembre 2011, Tanger.
- Lhote, H. (1958). A la découverte des fresques du Tassili, Paris: Arthaud.
- Lhote, H. (1972). Les gravures du Nord-Ouest de l'Air, Paris: Arts et Métiers Graphiques.
- Lhote, H. (1987). Chameau et dromadaire en Afrique du Nord et du Sahara. Alger: O.N.A.P.S.A.
- Maitre, J.-P. (1971). Contribution à la Préhistoire de l'Ahaggar- I : Tefedeste centrale, Paris: Arts et Métiers Graphiques (Mémoires du CRAPE, 17, Alger).
- Mauny, R. (1954). « Gravures, peintures et inscriptions rupestres de l'Ouest africain », IFAN, Dakar, Initiation Africaine, n° 11, 93, p. 12, fig. 7 c.
- Mauny, R. (1956). « Préhistoire et Géologie : la grande faune éthiopienne du Nord-Ouest africain du Paléolithique à nos jours», Bulletin I.F.A.N., p. 246-279.
- Mauny, R. (1970). Les siècles obscurs de l'Afrique noire. Histoire et Archéologie, Paris : Fayard.
- Millotte, J.-P. (1970). Précis de protohistoire Européenne, Paris: Armand Colin.
- Muzzolini, A. (1986). L'art rupestre préhistorique des massifs centraux sahariens, Oxford : BAR (318).

- Muzzolini, A. (1989). « La néolithisation au nord de l'Afrique et ses causes », Aurenche O. et Cauvin J., éds, Néolithisation, BAR International, séries 516, Oxford, p. 415-416.
- Petit-Maire, N. (1979). Le Sahara atlantique à l'Holocène. Peuplement et écologie, Alger: Mémoires du CRAPE.
- Petit-Maire, N., Riser J. (1983). Sahara ou Sahel ? Quaternaire récent du bassin de Taoudenni, Marseille: CNRS.
- Roubet, C. (1968). Le gisement du Damous el Ahmar et sa place dans le néolithique de tradition capsienne, Paris : AMG.
- Roubet, C. (1979). Economie pastorale préagricole en Algérie orientale : Le néolithique de tradition capsienne. Exemple de l'Aurès, Paris: CNRS (Etude d'Antiquité Africaines).
- Roubet, C. (2006). « Pastoralisme et ruralité néolithiques dans l'Aurès, avec la grotte Canéletti entre 7500 cal BP et 5400 cal BP ». Aures, n°3, n 19-35.
- Schulz, E. (1994). « Indicateurs de l'influence anthropique sur la végétation actuelle et nassée. Régions méditerranéennes, subtronicales et tropicales ». Presses Universitaires de Bordeaux, Espaces Tropicaux, n°13, p. 129-142.
- Vaufrey, R. (1939). L'Art rupestre Nord-Africain, Paris: Masson (archives de l'Institution de Paléontologie Humaine, t. XX).
- Vernet, R. (1998). Le Sahara et le Sahel. Paléo-environnements et occupation humaine à la fin du Pléistocène et à l'Holocène. Inventaire des datations 14C jusqu'à 1997, 2<sup>ème</sup> éd., Nouakchott : Département d'Histoire de l'Université, Centre de Recherches Inter-africain en Archéologie.



## العصر الحجري الحديث في الصحراء الوسطى

### بين المحلية والتأثير الخارجي

أ.د. أم الخير العقون

جامعة وهران

قضى الإنسانُ القسمَ الأعظمَ من حياته في العصور الحجرية في أطوار همجية، حيث كان يعتمد في حياته على جمع القوت و التقاطه دون إنتاجه، ثم حققَ أعظم انقلاب بدلًّا حياته تبديلاً جوهرياً، وذلك بمجرد انتقاله إلى إنتاج القوت بالزراعة و تدجين الحيوانات.

لقد شهدت الأدبيات العلمية بأن هذه الففرة النوعية في حياة البشرية، إنما حدثت في مكان ما بالشرق الأدنى القديم ثم انتشرت العناصر الثقافية للعصر الحجري الحديث (النيوليت) في أزمان وفترات متفاوتة إلى جهات أخرى، منها أقطار البحر المتوسط وشمال إفريقيا فأوروبا . يُمثل العصر الحجري الحديث الحقبة الثالثة من حقب العصور الحجرية، وقد شهد هذا العصر تحولات جذرية و هائلة كان لها آثار مباشرة و أخرى بعيدة المدى على مسيرة الحضارة البشرية، فقد شهد هذا العصر ثلاثة مستجدات منها: استئناس الحيوان، ممارسة الزراعة وصناعة الفخار.

يشير تاريخ البحث الأثري في موقع ما قبل التاريخ في شمال إفريقيا إلى أن العمل قد بدأ هناك مع بداية الحقبة الاستعمارية ، ومن الطبيعي أن تكون مسيرة العمل الأثري خلال تلك الفترة رهينة المدارس الفكرية السائدة في تلك الدول وتأثيراتها ، فكانت هناك قناعة لدى دارسيها بأن ما قبل التاريخ في شمال إفريقيا إنما هو إنتاج خضع لتأثيرات أجنبية أو هو أصلاً إنتاج أقوام غازية حلت بالمنطقة . ويعتقد الباحث المختص في النيوليت "الصحراوي" ج. ماتر أن هذا الرأي يعبر عن فكر مدرسة عسكرية استعمارية أكثر منه بحث علمي ( Maitre, J.-P. 1972: 125 )

وما تجدر الإشارة إليه هو أن الأبحاث ما قبل التاريخية و إلى غاية النصف الأول من القرن العشرين ، إنما كانت تحت تأثير نظرية "جوردن تشاييلد" التي تقول بالأصل الواحد في ظهور الاختراعات الثقافية "النيوليتية" في مكان ما بالشرق الأدنى القديم.

وعلى ضوء هذه الدراسات ساد شبهه إجماع لدى المختصين بأن العصر الحجري الحديث في الصحراء الوسطى غير أصيل ومحلي في المنطقة ، وقد وقعت عليه تأثيرات من الشرق أغلبها قادم من السودان .

### مناخ الصحراء أثناء العصر النحولي

بادئ ذي بدء ، يجب تحديد الإطار الجغرافي في منطقة الصحراء الوسطى ، فهي تقريباً وبدون تحديد دوائر العرض وخطوط الطول ، لأن هذه الأخيرة لا تتطابق بدقة مع بداية ونهاية هذا الفضاء الجغرافي ، فالم منطقة تتعرج وتتدخل و تتسع و تضيق حسب امتداد الكثبان الرملية .

وعلى أساس ذلك يتم تعريفها ببساطة ، بأنها تشمل الصحراء الجزائرية والجنوب التونسي وجنوب غرب ليبيا ومرتفعات الأدرار إيفوراس بمالي ومرتفعات إير بالنيجر ، وهي كلها صحراء قاحلة ذات كثافة سكانية ضئيلة .

وإذا ما تساءلنا ، هل كانت أحوال هذه الصحراء الشاسعة في عصور ما قبل التاريخ مثل حالها اليوم ؟ فالإجابة عند الكلاسيكيين تجمع بأنها كانت على هذه الحال ، على الأقل منذ ألف الأولى قبل الميلاد ، غير أن هناك أدلة جيولوجية وأثرية قوية تدفع إلى الاستنتاج بأن أحوال الصحراء كانت مختلفة قبل ذلك التاريخ.

### من الناحية النظرية :

1 - ثبت أن العصور الجليدية في أوروبا قد قابلتها في الأجزاء الجنوبية عصور غزيرة الأمطار. وعلى ضوء ذلك نستطيع تفسير وتحليل بقايا مجاري الأنهر والأودية الصحراوية الجافة التي تصل أحياناً إلى مائتي كيلومتر مثل وادي الساورة ووادي إيفرغر.

2 - تم العثور في كثير من أنحاء الصحراء على بقايا حيوانات من الأنواع الاستوائية التي يتطلب عيشها وفرة في الماء والكلأ.

3 - مع نهاية هذه العصور المطيرة في منطقة الصحاري قبل نحو خمسة عشر ألف سنة حيث بدأ الجفاف يزحف تدريجياً ، عرفت المنطقة خلال ذلك ، عصور مطرية ثانية أثناء العصر الحجري الحديث ، واستقبلت مرتفعات الأهقار فوق 2300 متراً في التبستي ، أمطاراً منتظمة على مدار السنة (Cornevin, M. 1982: 44) ، هذا مما سمح باستقرار الأقوام حوالي المرتفعات التي كانت غنية بقطاعات نباتية متعددة تشهد عليه المخلفات العظمية والنباتية وبقايا المحار والواقع والدراسات المورفولوجية وكذلك طبيعة الاستيطان.

وهو ما يفسر تلك الظاهرة العجيبة المتمثلة في غزارة وتنوع الرسوم الصخرية الصحراوية. هذه الرسومات التي تمثل مصدر توثيق موضوعي إلى حد كبير، فهي بمثابة كتاب مفتوح، يمدنا بأخبار مهمة عن المناخ والنبات والإثباتات المختلفة التي استقرت في المنطقة : نشاطاتهم الاقتصادية المختلفة وجوانب من حياتهم الاجتماعية ومعتقداتهم ..

### العصر الحجري الحديث في الصحراء

خلال منتصف القرن الماضي(القرن20)، استخدم الأثريون المهتمون بالعصر الحجري الحديث في الصحراء، عبارة العصر الحجري الحديث ذي التقاليد السودانية - بالإضافة إلى العصر الحجري الحديث ذي التقاليد القفصية، وهو محلي النشأة فquier من حيث مميزات النيوليتي باستثناء التطور الكبير الذي عرفه في صنع الأدوات الحجرية وصقلها ، تُعتبر كل من "اليمان" و "فوفري" أن هذا العصر قد تطور عن الحضارة القفصية (باليوليتي أعلى) في مرحلتها العليا الحديث AlimenH. (1955: 197-198 ; Maitre, J. -P. 1972: 125) العصر النيوليتي ذو التقاليد السودانية هو نمط حضاري ساد منطقة شاسعة بين هضبة إثيوبيا شرقاً وإلى غاية الساحل الغربي لإفريقيا بما في ذلك الصحراء الوسطى، ولقد امتد هذا العصر على فترة زمنية طويلة تغطي خمسة آلاف سنة أي من 8000-3000 ق.م.

وعلى الرغم من التباين الحضاري الجئي على الامتداد الكبير في المساحة و طول المدة الزمنية، إلا أن الباحثين اعتبروا بان منطقة الصحراء عرفت وحدة حضارية أشاء العصر الحجري الحديث وأن مهدها إنما هو هضبة السودان .

ويُنسب العصر الحجري الحديث ذو التقاليد السودانية إلى موقع "شهيناب" بالقرب من السودان، وهي حضارة أنتجتها أقوام زنجية صعدت من الجنوب الشرقي للصحراء الكبرى إلى شمالها الغربي، فغطت بذلك منطقة شاسعة منها الهقار والتابسيلي بالجزائر.

و في هذه المداخلة سوف نعرض ثلاثة مظاهر أو سمات ميزت لعصر الحجري الحديث و هي : الزراعة، استئناس الحيوان، والفخار، لعلها تلقي بعض الضوء على خصوصية هذا العصر في الصحراء الوسطى وهل هو نتاج تأثير خارجي من ناحية الشرق أم هو محلي ؟

وما يهمنا حول موضوع الصحراء الوسطى هنا هو البحث عن هذه المستجدات في الواقع التي تمثل هذا النمط الحضاري، الذي ترکز في جهة

الجنوب الشرقي من الجزائر، وعلى الخصوص في موقع "أمكين" و"المنية"

### أ- استئناس الحيوان:

شهد العصر الحجري الحديث في بلاد المغرب القديم عموماً وفي الصحراء على وجه الخصوص اتساع مجال استئناس الحيوان إلى الحد الذي أصبح يشكل فيه نمطاً معيشياً لأقوام المنطقة، الأمر الذي دفع بعض الباحثين إلى المبالغة في القول بأن طبيعة المنطقة الجغرافية لم تسعف الأقوام الصحراوية لتصبح مجتمعات زراعية فكانت مجتمعات رعوية.

ويتجه علماء ما قبل التاريخ إلى أن أولى الحيوانات المستأنسة هي الأبقار، الماعز، الأغنام والخنازير، وأن هذه العملية انتشرت من إيران أولاً فالعراق باتجاه مناطق أخرى منها شمال إفريقيا.

ويبدو أن هذه النظرية القديمة قد بقيت مهيمنة على الأذهان، فهذا "ريموند موني" Raymond Mauney - ويشاركه جمعٌ كبيرٌ من الباحثين - يقترح طريقين لمرور الحيوانات المستأنسة من الشرق الأدنى إلى شمال إفريقيا عن طريق مصر.

- الطريق الأول ويمتد على طول ساحل البحر الأبيض المتوسط ليصل المغرب القديم ثم يعبر مرتفعات الأطلس الصحراوي لوصول الحيوانات المدجنة إلى التاسيلي والهقار.

- الطريق الثاني، ويبدأ مباشرةً من جنوب مصر إلى الصحراء الوسطى على مستوى خط عرض 20 درجة. (Wilcox, A.-R. 1953 : 37) غير أن هناك صعوبات في تقبل هذا الطرح، لأنه ببساطة لا توجد آثار استئناس للحيوان بجنوب مصر أقدم من وجودها في الصحراء الوسطى، إذ يُؤرخ لعملية الاستئناس في الصحراء في أبعد الأحوال بحوالي 5500 سنة ق.م، وهو تاريخ سابق لمصر بـ 1000 أو 1500 سنة على الأقل.

أما جنوب مصر، أي السودان فيمكن الإشارة إلى أبحاث "آركل" Arkell مكتشف موقع "شهيناب" الذي جعل منه علماء ما قبل التاريخ مصدر النيوليتي ذي التقاليد السودانية في الصحراء الوسطى - حيث أقررت مساعدته المختصة في علم الحيوان "بات" Bate التي درست بقايا حيوانات مستأنسة في الموقع، فتوصلت إلى أن الماعز لم يُستانس محلياً وأن كهف "دوارف" بالصحراء الجزائرية احتوى عظام ماعز مستأنس أقدم من بقايا موقع شهيناب، وبالتالي فالطريق الصحيح قد يكون من الصحراء الجزائرية إلى "شهيناب" وليس العكس.(Arkell.J. 1953: 15-16)

لكن عدم وجود آثار الاستئناس والرعى في جنوب مصر والسودان، ربما يشير إلى أن العملية انتقلت عبر الطريق الأول، أي من الشرق الأدنى نحو الصحراء الوسطى عبر السواحل الشمالية، إلا أن انعدام وجود آثار هذا الاستئناس في الدلتا المصرية والفيوم قد برأه بعض الباحثين بحجة أن فيضانات النيل تكون قد أتلفتها.

لكن من الأهمية بمكان الإشارة إلى نتائج التنقيبات الأثرية، التي توصلت إلى أنه بالإضافة إلى عدم وجود آثار الاستئناس في الدلتا المصرية، فإن منطقة فلسطين وشبه جزيرة سيناء تفصل منطقة الشرق الأدنى عن منطقة شمال إفريقيا، وهذه المنطقة بقيت في مرحلة الصيد والالتقاط ولم تعرف استئناس الحيوانات لغاية أواخر الألف الخامس وبداية الرابعة ق.م، أي في وقت متأخر بكثير عن الواقع الصحراوي (Muzzolini 1991: 218-217). لكن الاحتمال الآخر الذي لم يرد في ذهن بعض المختصين هو إمكانية استئناس الحيوان في الصحراء محلياً دون أي تأثير.

ولدراسة ظاهرة استئناس الحيوان، يمكن الاعتماد على نوعين من الوثائق، هي الرسوم الصخرية وبقايا هيكل الحيوانات.

فهذه الرسوم الصخرية تملأ المرتفعات الصحراوية وقد أنجزت بدقة متناهية وبنقاصيل كثيرة، لا ترك مجالاً للشك بأن عملية الاستئناس، قد ظهرت مبكراً في الصحراء الوسطى عموماً وفي الركن الجنوبي الشرقي من الجزائر على وجه الخصوص، ومنها منطقة التاسيلي والهقار، وكذلك جنوب غرب ليبيا.

ومع التطور الذي عرفه استخدام النظائر المشعة في العشريات الأخيرة من القرن العشرين، فإن استخدام الكربون 14 على بقايا خشب متفحّم بجوار الكهوف المغشاة بالرسومات سواء في التاسيلي أو الهقار أو الأكاكوز (ليبيا)، فإنها أعطت تواريخ موغلة في القدم، يرجع تاريخ بعضها إلى 7500 سنة ق.م، وهذا قد يصنفها في فترة متزامنة مع أقدم موقع، يعتقد أنه عرف استئناس الماعز والأغنام في مرتفعات زاجروس وطوروس المحاذية لإيران (Muzzolini; A. 1991: 217).

وعلى ضوء هذه النتائج تكونت لدى المختصين قناعة بأن الصحراء الوسطى وخاصة في ركناها الجنوبي الشرقي، كانت تمثل مهداً محلياً ومبكراً لاستئناس الحيوان وفي أولها البقريات وقد زودتنا الرسوم الصخرية المتوفّرة بكثرة في مرتفعات التاسيلي والهقار وكذلك في الأطلس الصحراوي في جنوب وهران والجلفة، بأن النوع المستأنس في الصحراء كان كبير الحجم؛ بالإضافة إلى نوع آخر بأحجام أصغر يُعرف

بالأبييري وهذا ما توثقه الرسومات، فالنوعان متوفران في حالتهما البرية في رسومات تعود إلى أواخر العصر الحجري القديم (الباليوليتي Africanus) بقرن طولية (bosprimigenius Iberiusbosbrachyceros) بقرن قصيرة وذلك فلا مجال للبحث عن مصدر و طريق المرور الذي اتخذته الحيوانات المستأنسة لتصل إلى الصحراء ونخلص في الأخير بأن الدراسات المتخصصة قد حسمت الأمر في العشريات الأخيرة لصالح مهد استئناس محلي في الصحراء بعيداً عن كل تأثير، وأعطته سبقاً تاريخياً جعل منه المصدر لعملية استئناس الأبقار والماعز من الصحراء إلى السودان.

لكن تبقى صعوبة أخرى في الموضوع وهي التواريχ المختلفة والمتقاوطة التي أعطتها المخابر وفي اعتقادي، إن السبب قد يكمن في صعوبة التاريخ للرسومات الصخرية بعيداً عن الوسائل الكلاسيكية من أسلوب و طبيعة الموضوع أو اتخاذ طبقة ولون الرسم (الزنجرة) وكلها وسائل تقريبية أما الوسيلة الوحيدة والتي يمكن أن تقدم تواريχ تقاد تكون مطلقة، فهي المواد العضوية من بقايا عظام أو مأكولات وهذه نادراً ما يحالف الحظ الآثريين للعثور عليها في موقع الرسم التي ليست بالضرورة أماكن عيش الرسام

و نخلص في موضوع الاستئناس في الصحراء الوسطى، بأن بداية الألف السادسة ق.م، قد نالت إجماع علماء ما قبل التاريخ لعملية استئناس متطرفة للبقرات وتأخرت قرона قليلة بعد ذلك بالنسبة للماعز، وهي سابقة لم تليتها في الفيوم بألف سنة و كذلك بألف وخمس مئة سنة لموقع مرمرة بني سلامة أيضاً في مصر، بل وسبقت الاستئناس في شهيناب (السودان) الذي وجدت به مخلفات عظمية للبقر والماعز والأبقار تعود فقط إلى منتصف الألف الرابعة ق.م. (Camps, G. 1974 : 245 ; Maitre, J.-P. 1974 : 58)

### بـ الزراعة.

لقد كان تدجين النباتات البرية والتحكم في زراعتها وإنتاج الطعام بمثابة الثورة التي غيرت نمط و طريقة العيش، حيث أسفرت تحولات وتغيرات شملت جميع الأسس وانعكسـت على مختلف ميادين الحياة .

وهناك موقعان في مرتفعات المقار ينتميان إلى العصر الحجري الحديث ذي التقاليد السودانية، يعتقد مكتشفاهما بأنها عرفت الزراعة مبكراً وخاصة زراعة البشنة أو الذرة (الذخن) Mil.

- 1 - موقع المنية: عثر عليه الباحث "هوجو" سنة 1963، ويعتقد بأن السكان الذين استقروا به من سلالة زنجية و إن أصوله الحضارية

ترجع إلى حضارة شهيناب السودانية. وقد تحركت هذه الأقوام من أماكنها الأولى متوجهة نحو الشمال الغربي حتى وصلت الصحراء الجزائرية حيث أقامت بها عدة مراكز، منها موقع المنية، الذي وجد به "هوجو" Hugo حبات طلع من نبات الذرة المستأنسة، وقد أرخ لها الكربون المشع 14 بحوالي 5500 سنة قبل الميلاد أي في الألف السادسة ويعتقد مكتشف هذه النباتات اعتقاداً جازماً بأنها غير ببرية، وأنه قد تم التحكم في تدجينها ثم زراعتها. وحاجته في ذلك أن الطلع الذي عُثر عليه يبلغ طوله 40 ميكرون (حدة قياس)، وهو أطول من طلع النباتات البرية. (Hugot, H. 1963: 185-157)

ولكن ما يجب الإشارة إليه هو أن أقدم طبقات موقع شهيناب الذي يعتبره هوقو هو الأصل لموقع المنية، إنما أرخ له الكربون 14 بحوالي 3495 سنة ق.م (Maitre, J.-P. 1974: 127-128).

## 2- موقع أمكيني:

وهو أكثر شهرة من الموقع الأول يقع أربعين كيلومتراً جنوب غرب مدينة تمنراست (جنوب شرق الجزائر)، وقد عُثر عليه الأثري "كامبس" و أعطى الكربون 14 عمرًا بين 6800 - 8000 سنة قبل الميلاد، لأقوام استقرت بالموقع في أسفل طبقاته، غير أنها لم تترك أثراً لصناعتها. وفرونا بعد ذلك، استقرت سلالة زنجية نعمت بمناخ أقل جفافاً مما هو عليه الآن، وقد كان أكثر رطوبة فيما بين 3500 - 6000 سنة ق.م. وأن بقايا العظام التي وُجدت بالموقع تعود لحيوانات ببرية أما الاستثناء في الموقع فلم يظهر إلا في الطبقة التي تليها ويؤرخ لها بـ 6100 سنة ق.م. (Camps, G. 1987: 226). ويعتقد كامبس بأن العثور على طلع نبات البوط (Typha) في الموقع يشير إلى أن واد "أمكين" كان يجري بانتظام آنذاك.

وفي هذا الموقع الشهير وجد "كامبس" على عمق 1.40 م حبات لطلع نبات الذرة، وللباحث قناعة كاملة بأن القوم قد عرفوا زراعة الذرة (Mil) في الطبقة السفلية من الموقع أي حوالي 6000 سنة ق.م. وما يزيد في قناعته وفرا في الرحم النائمة وأحواض الطحن في الصخور (Camps, G. 1974: 226).

وعكس "هوقو" فإن "كامبس" مقتطع بأسبقية موقع "أمكين" على موقع شهيناب النموذجي لأن الكربون 14 أعطى بقايا العظام البشرية التي عُثر عليها بأمكانين عمرًا يرجع إلى نهاية الألف السابعة (6100 ق.م) وبالتالي فإن هذه السنابل التي وُجدت بـ "أمكينين"، تعود للألف السابعة وقد تكون أقدم سنابل وُجدت بإفريقيا، وأنها ظهرت مبكراً حيث سبقت تلك التي ظهرت على ضفاف نهر النيل مثلاً.

غير أن هناك من يشكك في وجود زراعه مبكرة في الصحراء بما فيها زراعة الذرة، بحجة أن عدد حبات الطلع التي تم العثور عليها غير كافية، وإننا لا نستطيع تعميم الصورة على كامل المنطقة، كما أنها لا تستطيع أن تعتبر المطاحن دليلاً على طحن حبوب مزروعة فقط، ويعتقد البعض بأن هذه الدلائل ضعيفة.

لكننا نعتقد بأن وجود زراعة منتظمة للذرة فيما بعد، أي حوالي 3600 ق.م في كل من الصحراء الغربية وموريطانيا (Cornevin, M. 1982: 45) وهو الأمر الذي يؤكّد فرضية زراعة الذرة مبكراً في الصحراء الوسطى، كما أن الرسوم الصخرية في كثير من الواقع الصحراوية توثق لمشاهد زرع وحصاد. فهل هذه المشاهد من خيال الرسام أم عايشها في الواقع؟

### جـ- الفخار

يعتبر الفخار من أهم الأدلة التي تثبت توصل الإنسان إلى الاستقرار والزراعة والإنتاج وتخزين الفائض منه، كما يشير إلى التنوع الغذائي للقوم. وأول ما يجب الإشارة له هو عدم وجود آنية كاملة في الصحراء لذلك يصعب التكهن بأشكالها، وقد وجدت بعض القطع يتجاوز قطرها 60 سنتيمتر وهي بسيطة الصنع، تم العثور على بعضها في الأكاكورز (بليبيا الحالية). كما عثر "جـ. ماتر" على بعض منها في الهقار في موقع المنية ويعطيها الكربون 14 عمراً يرجع للألف الخامسة (4850+-150) سنة ق.م أما في موقع أمكنين فإن شظايا الفخار، وُجدت في أسفل طبقه به وتعود للألف السابعة قبل الميلاد، وهي غزيرة العدد ومتعددة الأشكال والزخرفة. وكذلك وُجدت قطع فخارية في "الأندى" جنوب ليبيا مزينة بالخطوط المتموجة wavy-line وهي زخرفة سودانية، لكن "جـ. ماتر" يؤكّد على أقدمية هذه المعمورات التي تعود إلى أواخر الألف السادسة أي 5250 سنة ق.م، في حين أن موقع شهيناب بالسودان يعود تاريخه فقط إلى حوالي 3495 سنة ق.م. (Maitre, J.-P. 1972: 127; Id., 1974: 56; Camps, G. 1974: 226)

وفي كل هذه الواقع تقريباً كانت قطع الفخار تتبع أنماط زخرفة متعددة منها الحفر الغائر- مسحة المشط - مسحة الحبل - حسكة السمسكة، بالإضافة إلى أهم زخرفة جديدة تميز بها فخار الصحراء وهي اتخاذ السلال ك قالب لزخرفة سطح الإناء، أما الزخرفة بالخطوط المتموجة فهو ينسبها المختصون لتقليد سوداني .

ونخلص من هذا كله إلى أن فخار وادي النيل (مصر) يفتقر إلى أنواع الزخرفة التي تُميّز فخار شمال إفريقيا، في حين يقترب الشبه أكثر بزخرفة الخرطوم، لكن يبقى أن التنوع متوفّر بكثرة في فخار شمال إفريقيا وهذا ما يدل على غناه. (العقون، أ، 1988: 97-102)

ونختّم هذا العنصر بالتأكيد على الظهور المبكر لصناعة الفخار في موقع عديدة من ربوّع الصحراء الوسطى ، فهناك من يقدر بأن فخار الصحراء الوسطى وخاصة جنوب شرق الجزائر، قد يكون أقدم بألف سنة عن فخار السودان في مرحلة الخرطوم المبكر (Cornevin, M. 1982: 442)

وأن وجد بعض المختصين، بأن تاريخ الألف الثامنة ق.م، الذي قدمته الباحثة "كورنفان" مبالغ فيه بعض الشيء، وأن هذه الآنية الفخارية كانت لتخزين حبوب بربة ولا علاقة لها بالزراعة لكن هذا لا يمنعنا من القول بأن التنوع في الزخرفة والأشكال بالإضافة إلى التقديرات المبكرة التي أسفّر عنها استخدام النظائر المشعة، إنما يشير في مجموعه إلى معرفة مبكرة لهذه الصناعة كما يشير في شایاه إلى نمو ديموغرافي في عدد سكان الصحراء الوسطى، وأيضا إلى إمكانية اعتماد القوم في طعامهم على أنواع جديدة من المأكولات قد تكون من الحبوب المزروعة التي يتطلب تناولها طهيها أولاً في قدور من الطين.

في ختام هذا الطرح نصل إلى الاستنتاجات التالية :

1- اقترح "كامبس" في بدايات النصف الثاني من القرن العشرين ضرورة مراجعة التسمية التي أطلقت على مميزات العصر الحجري الحديث التي سادت نطاقاً جغرافياً واسعاً من الشرق إلى الغرب على مستوى دائرة عرض 20 درجة، واقتصر اسم نيوليتي سوداني صحراوي عوض نيوليتي ذي تقليد سوداني، إلا أن تطور استخدام النظائر المشعة في العشرينيات الأخيرة من القرن العشرين قد حسم الأمر، وربما مالت كفة الميزان لصالح سبق صحراوي عوض السوداني .

2- تبدو حقيقة وجود مراكز مستقلة عن أي تأثيرات من الشرق الأدنى لصناعة الفخار واستئناس الحيوان في جنوب ليبيا وجنوب شرق الجزائر أمراً أكثر احتمالاً من غيره، فشواهده واضحة بجلاء في الرسومات الصخرية (مرحلة الرعاه).

3- يعتقد البعض بأن مسألة الزراعة في الصحراء تبقى فرضية أكثر منها حقيقة ويشكّكون في الأدلة التي تم العثور عليها إلا أننا نشير إلى أن طبيعة الأرض الحمضية في الصحراء لم تسمح بالحفظ الجيد على القرائن التي تثبت عملية الزراعة.

وإنه من غير المستبعد أن تكون تلك الأقوام النيوليتية المتميزة، التي استقرت في المنطقة وأعطت إنتاجاً نيوليتيًا متنوعاً وتمتعت بمناخ مطير، عاجزة عن سواها من الأقوام النيوليتية الأخرى التي توصلت إلى الزراعة، فهناك دلائل تشير إلى بدايات زرع القمح والذرة، وقد عثر كل من "هوقو" و"كامبس" على حبيبات الطلع، إلا أن حلول الجفاف التدريجي بعد ذلك لم يكتب لهذه العملية أن تتطور في نفس المكان.

### البليوغرافيا

-العقون. أم الخير (1988). العلاقات الحضارية بين مصر وشمال إفريقيا "منذ أقدم العصور حتى نهاية الألف الثانية ق.م". رسالة ماجستير في التاريخ القديم. قسم التاريخ والآثار، جامعة الإسكندرية.

- Alimen, H. (1955). *Préhistoire de l'Afrique*, Paris : N. Boubee.
- Arkell, A.-J. (1953). *Shaheinab*, London: Oxford University Press.
- Camps, G. (1974). *Les civilisations préhistoriques de l'Afrique du Nord et du Sahara*, Paris : Doin Éditeurs.
- Camps, G. (1987). « Amekni », *Encyclopédie Bérbère*, Alger.
- Cornevin, M. (1982). « Les néolithiques du Sahara central et l'histoire de l'Afrique », *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 79, p. 439-450.
- Hugot, H. (1963). « Recherches préhistoriques dans l'Ahaggar-nord occidental 1950-1957 », *Mémoires du C.R.A.P.E.L*.
- Muzzolini, A. (1991). « Les débuts de la domestication au Sahara et les gravures rupestres les plus anciennes », *Bulletin de la Société Préhistorique de l'Ariège*, XLVI, p. 211-225.
- Maitre, J.-P. (1972). « Notes sur deux conceptions traditionnelles du Néolithique saharien », *Libyca*, XX, p. 125-136.
- MAITRE, J.-P. (1974). *Contribution à la préhistoire de l'Ahaggar : Tefedest centrale*, Paris: Arts et Métiers Graphiques.
- Vaufrey, R. (1955). *Préhistoire de l'Afrique*, Archives de l'Institut de Paléontologie Humaine.
- Wilcox, A.-R. (1984). *Rock art of Africa*, New York: Holmes and Meier.

## الزراعة في منطقة الصحراء الوسطى خلال العصر الحجري الحديث بين النفي والتأكيد

أحمد وابل

جامعة وهران

لقد كان لنشأة الزراعة أثر كبير في الاقتصاد الإنساني خلال فترة العصر الحجري الحديث، وتعتبر في حد ذاتها من أهم المصادر الغذائية عند تلك المجتمعات إلى جانب مصادر أخرى مثل الرعي والصيد والزراعة كانت من الأسباب المباشرة في إستقرار الشعوب وإنطلاقها من ثقافة الالتفاظ والجماع للفاكهة إلى ثقافة الإنتاج، وبما أن فترة العصر الحجري الحديث تنتهي زمنيا إلى مرحلة ما قبل التاريخ وعدم توصل الإنسان للكتابة بعد، لجأ الباحثون إلى الاعتماد بشكل كبير على مصدررين مهمين هما: البحث الأثري والفن الصخري من أجل كشف وإعادة البناء للحياة اليومية في تلك العصور الغابرة .

وفي ظل التحسن المناخي الذي ساد منطقة الطاسيلي ناجر والهقار، خلال تلك الفترة بمثابة نقطة تحول حضاري وهامة وصل بين مختلف المناطق، ومركز إستقبال للشعوب القديمة الآتية من الشمال الإفريقي وجنوب مصر والشرق الأدنى القديم، التي بدأت مع بداية الألف الثامنة قبل الميلاد (Vernet, R. 2001: 181)

ومن خلال الارث الحضاري المتميز الذي خلفه الإنسان النيوليتي في منطقة الصحراء الوسطى الذي تمثل في الكم الهائل من عدد النقوش والرسوم، بالإضافة إلى مخلفاته الأثرية المتعددة في أماكن الإقامة وبفضل القوة الذهنية التي تتمتع بها من خلال ترويضه للحيوانات البرية وجعلها مستأنسة، وفي هذا الإطار وبناءً على المجهودات الفكرية في خلق الركائز الأساسية للإقتصاد النيوليتي، يمكن أن نطرح إشكالية في هذا الشأن ونقول هل هذه المجتمعات استطاعت أن تثبت براعتها في تدجين الزراعة بعدها كانت رائدة في مجال الرعي والصيد بأنواعه ؟ وهل الظروف المناخية كانت سبباً مباشرًا في التوصل إلى فكرة الزراعة ؟ وهل الفن الصخري أظهر هذا النشاط بعدها بين لنا مختلف جوانب الحياة اليومية خلال فترة العصر الحجري الحديث ؟

### 1: الحالة المناخية :

يعتبر المناخ العامل الرئيسي في ظهور الحضارات القديمة وتقدمها وتطورها وبما أن هذا العنصر له دور مهم فلا بد من إظهار الواقع المناخي في منطقة الصحراء الوسطى خلال فترة معينة، وللكشف عن المناخ القديم لدينا تقرير مهم لـ (كيزال) الذي قام بجمع عينات من بقايا النباتات المتحجرة من أربعة وعشرون موقعًا تتميّز جغرافيًا لمنطقة نفسها، وبعد اختباراته لهذه العينات استنتج أن الفترة الممتدة من 10000 ق.م إلى غاية 6000 ق.م شهدت مناخًا معتدلاً ورطباً جدًا أدى إلى ظهور غابات متنوعة تشمل أشجار الأرز والبلوط والمغث والزيزفون، أما في المرتفعات نجد أشجار الصنوبر الحلبي، والتربة متشبعة ببقايا الطحالب والرخويات وترسبات طبقية تشير إلى وجود مستنقعات، أما الفترة الممتدة من 6000 ق.م إلى غاية 2800 ق.م فتغير المناخ نوعاً ما، حيث تميز ببرطوبة أقل مقارنة بالفترة السابقة وكانت الأمطار تتراكم بكثافة وأدى هذا الواقع إلى ظهور أشجار الصنوبر الحلبي والزيتون والعرعار والسررو وأشجار الميس، أما على المرتفعات فنجد أشجار الأرز وأنواع من أشجار البلوط والجوز والخلنج والمسكا، وفي حدود 2800 ق.م بدأ المناخ يميل إلى الجفاف والتصحر التدريجي، وبينت معظم الحفريات وجود طبقة رملية سميكّة خالية من بقايا الأشجار السابقة، كما شوهد إنتشار النباتات الشوكية (Quezel, P. 1959: 215)

ولم تكن الصحراء في تلك الفترة مجرد غابات ومستنقعات، بل أكدت الأبحاث إلى وجود أنواع عديدة من الحيوانات البرية والمدجنة، وتعتبر حفرية تن هناكاتن بالطاسيلي ناجرا دليلاً واضحًا حيث تشير سтратيغرافيتها أن المناخ كان رطبًا ومعتدلًا ولوحظ أن هذه الطبقات غنية بالنباتات المتحجرة، وكذلك بقايا العظام للحيوانات المدجنة والبرية وحتى المائية منها السمك من نوع السيلور والسلاحف، وكانت آثار مواد الطهي والصناعات الحجرية والفالخارية، تبين أن الإنسان استقر بهذه المنطقة مع بداية ألف السابع قبل الميلاد واستمر وجوده حتى أواخر ألف الثالثة قبل الميلاد، وبعد هذا التاريخ بدأ الجفاف يلوح في الأفق مما أجبره على إنهاء إقامته بشكل نهائي وهجرته نحو مناطق أكثر اعتدالاً، بعدما عمر بهذه المغارة لأكثر من سبعة آلاف سنة (Hachi, S. 1983: 116)، وتبيّن الخريطة رقم: 01 أن منطقة الصحراء الوسطى شهدت مناخًا أكثر رطوبةً أدى إلى تنوّع نباتي وحيواني يساعد كثيرةً في التطور الحضاري وفي الوقت نفسه أصبحت مكانًا مناسباً لختلف الحيوانات البرية، كما أعطت لنا معظم

الحفريات بالهقار والطاسيلي ناجر من بينها موقع أمكني (تمنراست)، وحفرية تن هناكاتن (الطاسيلي ناجر) وحفرية تا تاري وإن اتنان (الطاسيلي ناجر) وعين قزام (جنوب الهقار) وحفرية منيات (شمال تمنراست) على وجود بقايا عظام لحيوانات تعيش في الوسط المناخي الرطب، كما أثبتت الفن الصخري، آلاف النقوش والرسوم المبينة للحيوانات الكبيرة والضخمة نذكر من بينها: الفيل والزرافة والجاموس والكركدن وفرس النهر... إلخ، وتتفق تاريخها مع ما وجد في الواقع الأثري مثل بقايا عظام متحجرة تعود للخنازير البرية، والجوميس، والحريم، والكركدن، ووحيد القرن (Camps, G. 1969: 172)، وتحتاج إلى كميات معتبرة من المياه العذبة والأمطار كذلك توصل (فارني) إلى إحصاء أكثر من سبعين نوعاً من الحيوانات الضخمة التي تواجدت في منطقة الصحراء الوسطى خلال العصر الحجري الحديث، وتمت العملية الإحصائية بالإعتماد على الفن الصخري والبحث الأثري (Vernet, R. 1995: 102). وحدد الجغرافيون فترة تاريخ التحسن المناخي بال المجال الزمني الممتد من 5500 ق.م إلى غاية 2500 ق.م وسمى إصطلاحاً بمرحلة المناخ الأمثل (العقون، أ. 1988: 63)، واستناداً إلى الأبحاث المذكورة أعلاه، نرى أن العامل المناخي والبشري موجودان فعلياً في منطقة الصحراء الوسطى في الآلف السادسة قبل الميلاد، وأعتقد أن الظروف مواتية لظهور الزراعة بهذا التاريخ، لأن هذا النشاط ينسب ظهوره قديماً بجوار وعلى أطراف الغابات المدارية والمناطق ذات المناخ المعتمد، كذلك المجتمعات التي توصلت إلى فكرة تدجين النبات وممارسة الزراعة كانت قد مارست في وقت سابق استئناس الحيوانات والصيد المائي والبري. (غلاب، م 1997: 258) إن الواقع المناخي المناسب والمهارة الفكرية للمجتمعات الصحراوية تشيران أن فكرة الزراعة إحتمال وجودها وارد إلى حد الآن، لكن هذه الفرضية تبقى مجرد تخمين في ظل عدم الإرتکاز عن الدليل العلمي، وبالتالي نحن بحاجة إلى نتائج المتعلقة بالدراسة الباليينولوجية (علم حبوب اللقاح)

## 2: الدراسة الباليينولوجية

يتكون هذا المصطلح من كلمتين أولهما الباليو بمعنى اللقاح أو الطلع، وثانية لوجيا بمعنى العلم ومنه الباليينولوجية هي علم اللقاح أو ما يعرف بعلم حبوب الطلع، ويختص بدراسة بقايا النباتات منذ ملايين السنين، يعتمد عليه كثيراً في تحديد المناخ القديم والنشاط البشري قديماً. (عمراني، س. 2002) واستناداً إلى هذا المنهج العلمي ومن خلال التقنيات التي اجريت بموقع أمكني (تمنراست)، وجد ضمن البقايا الحيوانية والنباتية المتحجرة

على إثاث من حبوب الطلع لبذور البينيستوم" يكون حجمها بالتقريب 64 ميكرو متر على عمق 1.40 م ويؤرخ لها بالتقريب 6000 ق.م، ويعتقد أن هذه البذور تشير إلى نشاط جديدة عند تلك المجتمعات ولربما في طريقهم إلى تدجين البذور أو نوع من الزراعة المبكرة والتحكم في الوسط النباتي، بل ويذهب على أبعد الحدود ويعتقد في سنة 6700 ق.م بدأت عملية إعادة بذر أو غرس البذور التي تم جلبها من البرية، ومما زاد في شكوكه حول هذه الفرضية هو ملاحظته للأعداد الهائلة من الرحم والممارس المختلفة بالإضافة إلى الأواني الفخارية المتميزة والتي ربما استعملت لت تخزين البذور المحصل عليها (Camps, G. 1974: 226)، وتسانده الرأي (عمرياني) وتؤكد أن موقع هذا المكان يعتبر جيداً لممارسة الزراعة ويعكسه التوسع في صناعة الأواني الفخارية والأدوات الحجرية المخصصة لسحق البذور، وفي ظل هذه التأكيدات تم إيجاد بقايا بذور النجيلات من نوع البينيستوم ضمن قاع إناء فخاري، وتعتقد أيضاً أن هذه الشواهد ربما تجعلنا نرى أن الزراعة ظهرت بالمنطقة ابتداءً من 6100 ق.م إلى غاية 3350 ق.م (عمرياني، س. 2002: 241)، كذلك إذا قمنا بإعادة بناء للمظاهر الحياتية على ضفاف واد امكني نرى فعلاً كانت منطقة آهلة بالسكان حوالي 6000 ق.م تمارس في محيطه ثقافات متعددة منها الصيد المائي والبري، إضافة إلى ممارسة الزراعة أو على الأقل نشاط يبيّن نوع من الفلاحة المبكرة أو قطف للفواكه (اللوحة رقم 05).

أما (أمبلارد) فعثر في موقع منياس (شمال تمنراست) على غبار اللقاح لبذرتين تبدوان متطرفتين وغير بريتين قياسها حوالي 40.5 ميكرومتر، أما الثانية فتبليغ 36 ميكرو متر، ونظرًا للتشابهما مع بذور موقع أمكني تبين له وجود بوادر نشاط زراعي على الأقل سنة 6100 ق.م (Amblard, S. 1994: 163)، كذلك تبدو مؤشرات الزراعة قوية من خلال ملاحظة بعض البذور من نوع (سلتيس أو ستريليس) في الطبقة السفلية على عمق 100 سم، والطبقة المتوسطة على عمق 75 سم، ويؤرخ لهذا الموقع بالتقريب في حدود 3450 ق.م إضافة إلى وجود بذور أخرى تعود لنباتات غابية (أشجار، حشائش) التي تعيش في المناخ الرطب، وبذور بعض أشجار الفواكه حلوة المذاق وغذاء مهم للمجتمع، وفي وسط هذه الفرضيات المتزايدة على وجود نشاط زراعي تم العثور على جرة مملوقة بهذه الحبوب في منطقة التينيري (النيجر) أقصى جنوب منطقة الطاسيلي ناجر (Hugot, H.-J. 1963: 58)، وهذا الموقع من الحالة المناخية مناسب جداً للزراعة حيث تشير التقارير الأثرية إلى وجود بقايا غابات متحجرة تنتشر على نطاق واسع بتاريخ 5410+-300 ق.

وبين التقرير وجود غابات كثيفة تتكون من :أشجار الأرز وأشجار الصنوبر الحلبي وأشجار العرعار وأشجار البلوط الأخضر وأشجار الزيتون وأشجار الميس وأشجار العناب.(Delibrias, G. 1957: 268)، أما في مرتقبات الطاسيلي ناجر فتعكس النشاط الزراعي من خلال ما اعثر عليه من بقايا بذور من الميس الملتصقة على سطح قطعة من كيس منسوج بمغارة تن هناكاتن يؤرخ لها في حدود 6800 ق.م(Aumassip, G. 1997: 58)، لكن بالرغم من هذه الأدلة العلمية والحالة المناخية الملائمة، يبقى (هيجو) حذر جداً بخصوص وجود نشاط يبين الزراعة، ويعتبر ما وجد في مختلف مواقع من الصحراء ماهي إلا بقايا من العنبيات أو النشم الذي يستعمل كغذاء، وما وجد في موقع منياب ما هو إلا بطيحاً مائياً أو بذور القرعيات، وهذه النباتات في مجملها تقطف ولا تزرع، وبالتالي قد ينتسبان إلى بداية الفلاحة وليس الفلاحة في حد ذاتها، ويجب تحري الدقة في تحديد هذا النشاط لأنه يحتاج إلى قواعد دقيقة لا فرضيات واهية (هوجوج، هـ. 1979: 610)، على حد قول هذا الأخير فإن الدليل المناخي والبقايا المتحجرة غير كافية، وهناك من عارض بشدة فكرة الجهل التام لسكان صحراء للزراعة، ويعتقد بمجرد إنتقاء النباتات وأشجار دون غيرها وتحسين الظروف المواتية لنموها، ومراقبتها ومعرفة أوقات نضج ثمارها بغية جنيها وهذا العمل على الأقل يدخل ضمن الطور الأول لبداية الزراعة أو شكل أولي للزراعة ويعتقد أن ما عثر في موقع منياب دليل واضح على بوادر الزراعة من خلال إعتماد المجتمع على أنواع من الثمار مثل النشم والعناب والتي يعود تاريخها إلى سنة 3450 ق.م (جريدة، م. 2008: 72)، لكن بالرغم من نقى الرأى الأول وتأكيد الثاني، نجد من توسيط الرأيين أن ملامح الزراعة ممكن أن تكون من خلال سحق الحبوب البرية، وترى أن المجتمعات الصحراوية ركزت بشكل أساسي على الرعي وغير متأكدة بصفة قطعية من مزاولة النشاط الزراعي (العون، أ. 2004: 42).

إن التحاليل المخبرية يعتقد أنها أكدت دلائل على وجود الزراعة في ظل التحسن المناخي، كما أن الفطاء النباتي قد يشير إلى انتشار ثقافة القطف والإنتقاء.

### 3: مشاهد الزراعة

إن المجتمعات والشعوب التي عاشت في منطقة الصحراء خلال العصر الحجري الحديث، قامت بالتاريخ لنفسها ومجمل أعمالها بواسطة الفن الصخري الذي يعود تاريخه إلى 5000 ق.م، فلقد صور نفسه وهو يصطاد

الحيوانات المفترسة، كما رسم نفسه وهو يرعى مختلف الحيوانات التي قام بتديجينها، كما أنه رسم أدق الأشياء في حياته الإجتماعية، فهل هذا الإنسان صور لنا مشاهد أو رسومات تدل على ممارسته للزراعة أو أي أعمال متعلقة بها؟

إن الرسومات التي ظهرت في مناطق متعددة من منطقة الطاسيلي ناجر، والتي بينت أناساً منحنين على الأرض ويستخدمون أدوات مقوسة زيادة على مشاهد الحصاد بالمناجل يستنتج في أغلب التفسيرات أن هذه المشاهد ماهي إلا رسومات نساء ذاريات للحبوب أو جامعات للسنابل تبين وجود الزراعة في هذه المنطقة خلال فترة العصر الحجري الحديث، وما يثبت واقعية المشاهد كثرة الرحم والمهارس (كي. زيربو 1979: 686).

إنطلاقاً من هذه الفكرة أو الفرضية لدينا في منطقة الصحراء الوسطى الكثير من الرسوم الصخرية تثبت هذا الكلام ويفسر لنا (هوارد) مشهد وجد في موقع جباران (الطاسيلي ناجر) أنه يوضح عملية درس للحبوب أو حركة ضرب على السنابل القمح بقضبان من الخشب وتحرج البذور من جراء هذا العمل ثم توضع في أواني فخارية للتخزين، ويصف لنا كذلك رسم آخر في موقع تين بوجاج (الطاسيلي ناجر)، ويؤكد أن هذا الرسم يبين إمرأة جالسة على ركبتيها ومامسة بمدق أو مسحاق بيدها اليسرى من أجل التدوير أداة الطحن (الرحم) وشكل هذه الأداة الحجرية دائرياً على الأرجح (Huard, P. 1970 : 545)، كذلك لدينا ثلاثة مشاهد تبين دور المرأة في الجانب الزراعي في موقع صفار (الطاسيلي ناجر)، وتحمل هذه الواقع أرقام متعددة، نجد المشهد رقم 12 يظهر أواني فخارية مملوءة بالبذور والمشهد رقم 22 يبين إمرأة تقوم بجمع السنابل وتذرية، أما المشهد رقم 02 والمشهد رقم 22 يبيّن نساء منهملات في أعمال متعلقة بالزراعة، وتتوزع نشاطهن بين نشر الحبوب وتذرية السنابل، مع إحتمال وجود أداة تشبه المنجل وأداة لسحق الحبوب (سفروان، ج. 2008: 261).

كل هذه المشاهد تتوافق مع الوسط الطبيعي في منطقة صفار التي أثبتت الدراسات الأثرية على وجود بقايا أشجار الصنوبر الحلبي وأشجار السرو بالإضافة إلى أشجار البلوط وأرخت بالتقريب 5030 + - 300 ق.م (Delibrias, G. 1957: 268) يعادل 3500 ق.م.

وفي منطقة جباران أمرر بالطاسيلي ناجر هناك رسم يبين الزراعة من خلال وجود أربع نساء تتمرن بتذرية الحبوب ووضعها في إناء فخاري محمول شكله هلالي وتحملن العصي ربما كملحق متعلق بالعملية، وفي يسار المشهد نرى أواني فخارية مملوءة بكمية من الحبوب أو البذور ذات لون

أصفر(190: 1952)، كذلك لدينا مشهد في موقع أونيرحات الذي سمي برسم السيدة البيضاء ويفسر هو كذلك انه رمز للزراعة من خلال تطوير البذور على جانبي رأس مع وجود رسم يبين السنابل أو الحقول (Ferrah, A. 2002: 215)، كذلك فسر لنا (فارني) ثلاثة رسومات وجدت بثلاث مواقع هي: موقع جباران وصفار وإيتينان (الطاسيلي أجر) وهذه المشاهد تؤرخ في معظمها إلى الفترة الرعوية وتبيّن الحصاد أو الزراعة بوضوح وربما تؤرخ سنة 4500ق.م (Vernet, R. 2001: 185) وفي ظل صعوبة التاريخ لهذه المشاهد وضبطها نرى (أوماسيب) تعتقد أن بوادر ظهور الزراعة في منطقة الصحراء الوسطى كانت في حدود 8000 ق.م وربما استمرت حتى 3000 ق.م، وتستند إلى هذه الفرضية من خلال تحليلها لمشهد وجد بموقع تن تيفيريسن بمنطقة الطاسيلي ناجر، وتعتبر هذا الرسم من بين الرسومات النادرة التي بينت النباتات التي يعتقد أنها تزرع: (Aumassip, G. 1997: 57)، هذا المشهد كانت قد علقت عليه مؤخراً الباحثة نفسها بعد دراسة عمقها، على أنها عملية نقل نبات من مكان إلى مكان آخر وبشخص مجتمع الرؤوس المستديرة، وهذا المشهد يعتقد أنه الأقدم تاريخياً، وتؤكد إحتمالية الزراعة بعد إستنتاجاتها على وجود ثقافة استصلاح للأرض لتلك الشعوب خلال تلك الفترة (Aumassip, G. 2004: 71)

نعتقد أن عملية تهيئ الأرضي يجعلها مناسبة لهذا النشاط بينه مشهد وجد في موقع تراس أليس (الطاسيلي ناجر)، وبين عملية البذر والحرث والتذرية والتضرع إلى القمر وهذا من أجل هطول الأمطار، وينتمي هذا المشهد إلى المرحلة الرعوية وبين هذا الرسم نوع من التكافل الاجتماعي والوعي الديني (Ferrah, A. 2002: 216)، وبما أن لكل عمل نتائج، فأعتقد أن خدمة الأرض أتت أكلها وهاهي المجتمعات الليبية ونقصد بها معظم الشعوب التي استقرت غرب النيل مع فترة العصر الحجري الحديث، وتشير بعض الآثار المصرية التي يعود تاريخها فترة الأسرة الأولى في عهد الملك الخامس بتاريخ 3100 ق.م أن الليبيين القدماء كانوا يزودون المصريين بمادة زيت الزيتون (عيساوي، م. 2010: 88)، ومن خلال هذا المصدر المصري يمكن أن نقول لولا الدراية التامة بالأمور الزراعية لما تمكنت هذه الشعوب بتصدير الزيت في هذا الوقت المبكر تاريخياً، وهذا يشير إلى أن سكان الصحراء قد تحكموا جيداً في عملية الزراعة، لأن إنتاج الزيتون يحتاج إلى خبرة مكتسبة عبر الأزمنة وتمثل في المتابعة اليومية للأشجار من خلال السقي والزبر والجنبي والتحضير.

نعتقد أن تحليل المشاهد كان في جو واقعي وموضوعي وتخلوا منه الذاتية، وما يبرر هذا الإستنتاج أن أغلبها وجدت في منطقة الطاسيلي ناجر متشابهة إلى أبعد الحدود مع معظم الرسومات التي ظهرت على جدران المقابر المصرية القديمة والتي كتب في أسفلها نشاط زراعي بالكتابة الهiero-غليفية القديمة (جيمرز، ت. 1997: 105)

وفي الأخير يمكن القول أن الفن الصخري كان له دور كبير في إظهار جانب إقتصادي مهم عند المجتمعات خلال العصر الحجري في منطقة الطاسيلي ناجر، ومن خلال هذه الرسومات يعتقد أن الزراعة في بدايتها أمتنتها الرعاة وبما أن هذه المجتمعات برزت بشكل لافت في الحجارة، يمكن أن نطرح إشكال الآتي، هل وجدت في أماكن إقامتهم أدوات حجرية خصصت لسحق هذه البذور؟

#### 4: المطاحن الحجرية

يؤكد علماء الآثار أنه إذا عثر في أي موقع أثري يعود تاريخه إلى فترة العصر الحجري الحديث، وخصص للإقامة البشرية، وتم إيجاد أدوات حجرية قياساتها مابين 20 سم و 55 سم وزنها بين 2 إلى 25 كلغ وتجاوزت نسبتها 45 بالمائة من مجموعة الأدوات المحصل عليها، يمكن إستنتاج أن في هذا المكان قد تمت فيه عملية سحق البذور (Cordier, G. 1991: 60)

ومن خلال هذه المعطيات تم إيجاد أعداد ونماذج كثيرة من هذه الحجارة، فعلى سبيل المثال وجد في مخبأ إن إتان (الطاسيلي أجر) والذي يعتبر نموذجا واضحا للحياة اليومية للإنسان النيلوي في تلك المنطقة على رحى شكلها بيضوي يبلغ طولها 94 سم، وعرضها 45 سم، وسمكها 18 سم وتزن حوالي 84 كلغ، وأستعملت بدون شك لسحق البذور أو الحبوب إضافة إن الموقع أعطى من خلال التحليل الكربوني وجود غبار اللقاح لبعض أشجار الفاكهة وبقايا بذور التي يعتقد أنها من الحبوب التي يمكن زراعتها مع العلم أن هذا المسكن أو المخبأ شهد استقرار بشري في حدود 4600 ق.م (Alimene, H. 1968: 434)

أما في موقع أمكني وبفضل الدراسات الإحصائية تبين أنها في تزايد مستمر في أعدادها فبعدما عثر على عشرة رحى في الطبقة الاستراتيغرافية التي يؤرخ لها بـ 6100 ق.م، ارتفع الرقم على ثمانية عشر رحى لسحق البذور في حدود 4850 ق.م، أما في 3550 ق.م فكانت أعدادها ضعف الرقم الأول حسب اعتقادنا ربما يرجع هذا التزايد المستمر في النمو السكاني وإتساع المساحة المزروعة (Camps, G. 1974: 231)

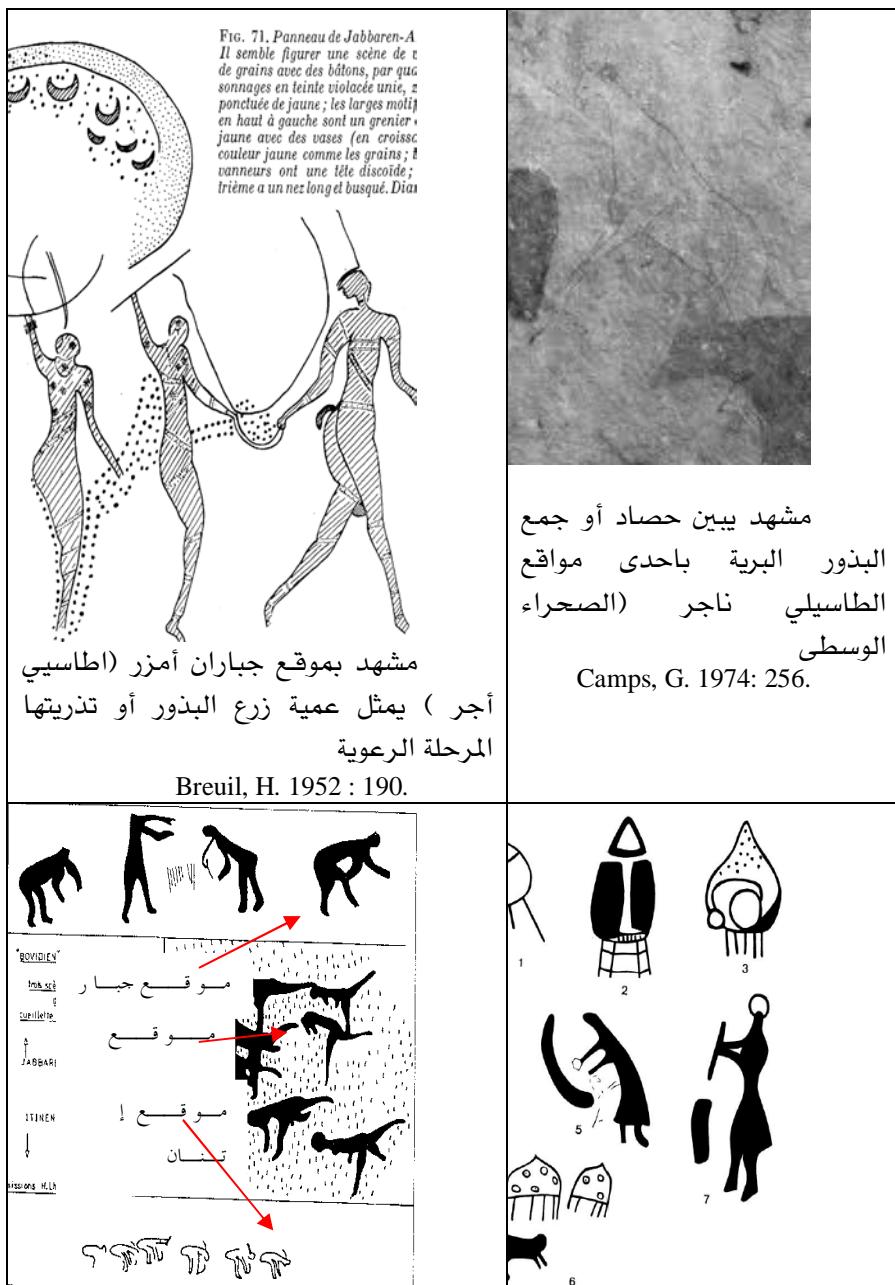
وما يلاحظ على منطقة الطاسيلي ناجر تبدو وكأنها ورشة مختصة لصناعة الرحى في الفترة النيلية حيث عثر على العشرات من هذه الأدوات ذات مقاسات مختلفة يصل بعضها إلى 94 سم طولاً ووزنها يزيد عن 80 كلغ (Huard, P. 1968: 641)، وخلال طول الفترة الزمنية السابقة لفترة العصر الحجري الحديث لم تكن هذه الأدوات موجودة بهذه الضخامة أو الصفة، وبالتالي يطرح كثيراً ماهية أسبابها في ذا العصر، ولم يكتفي هذا الإنسان بصنع رحى من هذا النوع، بل يستخدم الأحواض المحفورة في الصخر كأداة لسحق الحبوب البرية وتزداد فرضية هذا العمل خاصة إذا وجدت بالقرب من أماكن الإقامة (العقون، أ. 2004: 42)، وتحت هذه الحفر الدائرية بالصخور تكون برفقة مدققات المصنوعة من حجر القرانيت، كما أن وجودها ربما يكون دليلاً على سحق الحبوب المدجنة أو البرية، وقد عثر على نماذج منها في موقع أثري عديد في منطقة الصحراء (Gast, M. 2003: 29)، كما لا يمكن أن نعتبر أن هذا الإنسان الذي عاش في الصحراء محدود المعرفة والذكاء فقد يستخدم أدوات حجرية كثيرة ذات دلالة زراعية، وتوصى إلى صناعة الكويرات الحجرية المثقوبة ومطارق الحضر والمناجل البدائية وألات الحصاد منها الشفرات والمعاول، كما استعملت الفأس الحجرية وتم الاستعانت بها كثيراً في الفترة النيلية لتهيئة الأرض وبنائها وجعلها صالحة للزراعة (Roseville, G. 1912: 88)، كذلك عثر في أقصى جنوب منطقة الطاسيلي ناجر على دليل مهم يبين عملية الزراعة وهي أداة هلالية الشكل مصنوعة من الخشب وثبتت عليها مجموعة صغيرة من الحجارة المسننة المترادفة على طول حافتها الداخلية، وهي تشبيه المنجل إلى حد بعيد مما يرجح أن هذه الأداة كانت تستعمل في الحصاد أو قطع السنابل البرية، وكانت هذه الأداة ضمن مجموعة من أدوات السحق والرحى الحجرية (Hachid, M. 2000: 136)

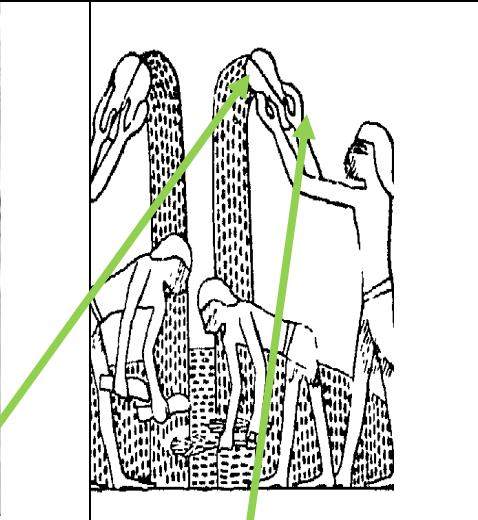
لكن لا نجزم أن وجود الأدوات الحجرية المختلفة والمتمثلة في المجارف والمطاحن والمهارس وعصي الحفر والمناقير أنها تشير إلى الزراعة، ومن الممكن أن تكون هذه الأدوات قد استعملت لاستخراج الطين لصنع الفخار، والرحى لطحن مواد التلوين وتكسير عظام المصطادة، مع العلم أننا كلنا نعلم أن هذه الشعوب كانت من الصياديّين والقطافين (هوجو، هـ. 1979: 610)

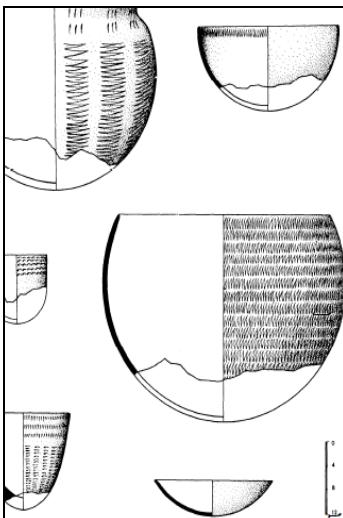
إن زراعة القمح في الصحراء مررت بعدة مراحل، وقد وفدت من مصر خلال العصر الحجري الحديث، وتضيف أن وجود الحبوب البرية في وسط مناخي رطب مع توفر أدوات لسحق أو الطحن، بالإضافة إلى تواجد العنصر

الزنجي تعتبر من المؤشرات قوية على ممارسة الزراعة (Aumassip, G. 1972: 250)، وتعتقد (العقون) أن الزراعة في الصحراء قد كانت سابقة من منطقة الشمال الإفريقي عن طريق تيارات حضارية قادمة من الشرق (العقون، أ. 1988: 65)، وفي الأخير نقول أن الأدلة الحصول عليها من خلال الاعتدال المناخي المناسب لنمو النباتات، واستقرار المجتمعات على ضفاف الأودية والأماكن الخصبة والممتعة بثقافة الرعي والصيد، وإبتكارها للأدوات الحجرية التي استعملت للسحق والطحن، وإختراع الفخار وصناعة الأواني التي تستعمل لحفظ الحبوب، وجود البقايا المتحجرة من غبار اللقاح للبذور البرية والمدجنة، وتتنوع الرسومات الصخرية المبنية لمختلف الأعمال المتعلقة بالنشاط الزراعي، يجعلنا نقول أن إثبات الزراعة أو الفلاحة في منطقة الصحراء الوسطى خلال بداية العصر الحجري الحديث أصبحت تبتعد عن فكرة التخمين وتقرب أكثر من فكرة التأكيد.

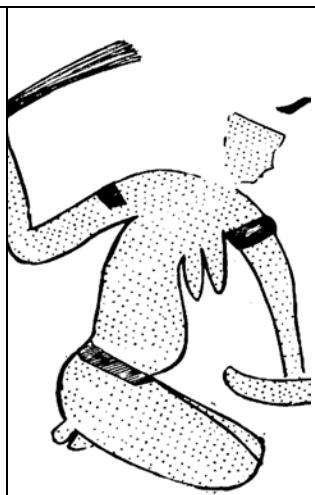
**اللوحة رقم 01: بعض المشاهد من الصحراء الوسطى التي تبين عمليات لها علاقة بالزراعة**



<p>ثلاثة مشاهد تبين احتمال عملية الزراعة (الحصاد) في منطقة الطاسيلي ناجر الفترة الرعوية (5000 ق.م - 2500 ق.م). Vernet, R. 2001:185</p>	<p>مشاهد من مواقع مختلفة في الصحراء الوسطى، لها علاقة بالزراعة (السحق والجمع والتخزين) حوالي 4000 ق.م Huard, P. 1970: 558.</p>		
			
<table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">بذر</td> <td style="text-align: center;">رسن يوضح سنابل</td> </tr> </table> <p>صحراء موقعاً لونحرات (الطاسيلي أجر) يمثل السيدة البيضاء فترة الرؤوس المستديرة 5500 ق.م .212 Ferrah, A. 2002:</p>	بذر	رسن يوضح سنابل	<p>مشهد من إحدى المقابر الفرعونية تبين عملية تذرية الحبوب جيمز، ت.- ج .105:</p>
بذر	رسن يوضح سنابل		



أواني فخارية من موقع أمكني يورخ لها في الألف السادس قبل الميلاد ربما استعملت في حفظ الحبوب  
277.Camps, G. 1974 :



مشهد بموقع تين بوجاج ( الطاسيلي ناجر) يمثل عملية سحق الحبوب مرحلة الرعاة 190 : 1952Breuil, H.



نقوش صخرية بمنطقة التيبيستي تبين أشخاص يحملون أغصان نباتية ربما لإعادة غرسها في مناطق أخرى (مرحلة الصياديين)  
Huard, P., Leclant, J. 1980 : .1

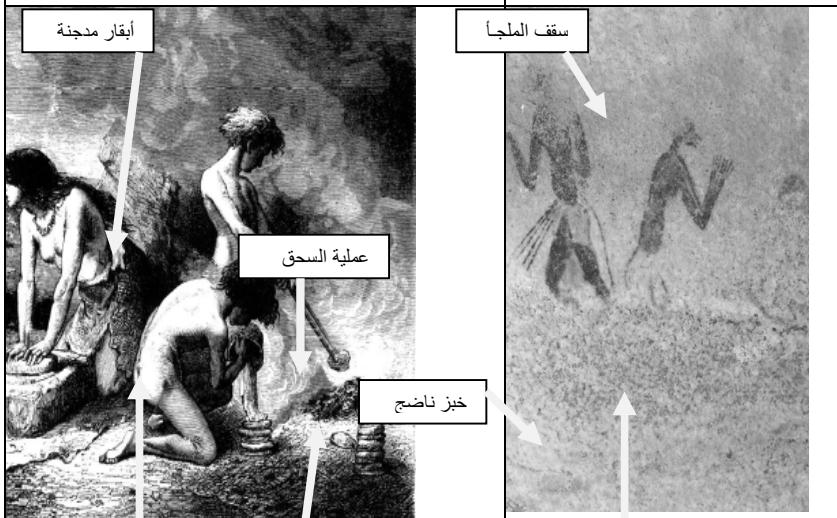


مشهد نادر يبين أولى بوادر ممارسة الزراعة في منطقة الصحراء الوسطى (وجد الرسم بموقع تن تيفيريس (الطاسيلي

.458

ناجر)

Aumassip, G. 1997: 57.



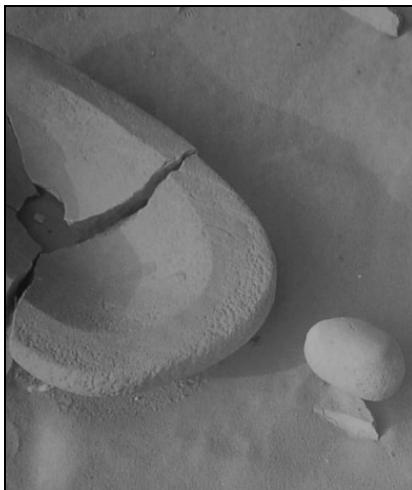
مشهد تخيلي يبين الحياة اليومية عند المجتمعات خلال العصر الحجري الحديث (عملية سحق البذور وتخضير الخبز)

Cordier, G. 1991: 60.

مشهد من موقع صمار بمترفعتات الطاسيلي ناجر يبين عملية جمع وتذرية البذور التي عثر على أنواع منها في مغارة تن هناكاتن

هذه الصورة قدمت من طرف الباحثة سفروان حسيبة معهد الآثار (جامعة الجزائر)

لوحة رقم: 03(أ) تبين النبات الذي ظهر في الفن الصخري إضافة إلى رسم تخيلي يبيّن عملية السحق للبذور وتخضير الخبز خلال العصر الحجري



أداة حجرية تستعمل لسحق الحبوب  
البرية خلال العصر الحجري الحديث منطقة  
الطاسيلي ناجر (الصحراء الوسطى)

Hachid, M. 2000 : 137. .1



رحي نيليتية محفورة في  
الصخر تستعمل لسحق الحبوب  
موقع  
أمكني 6000 ق.م

Camps, G. 1969: 86.

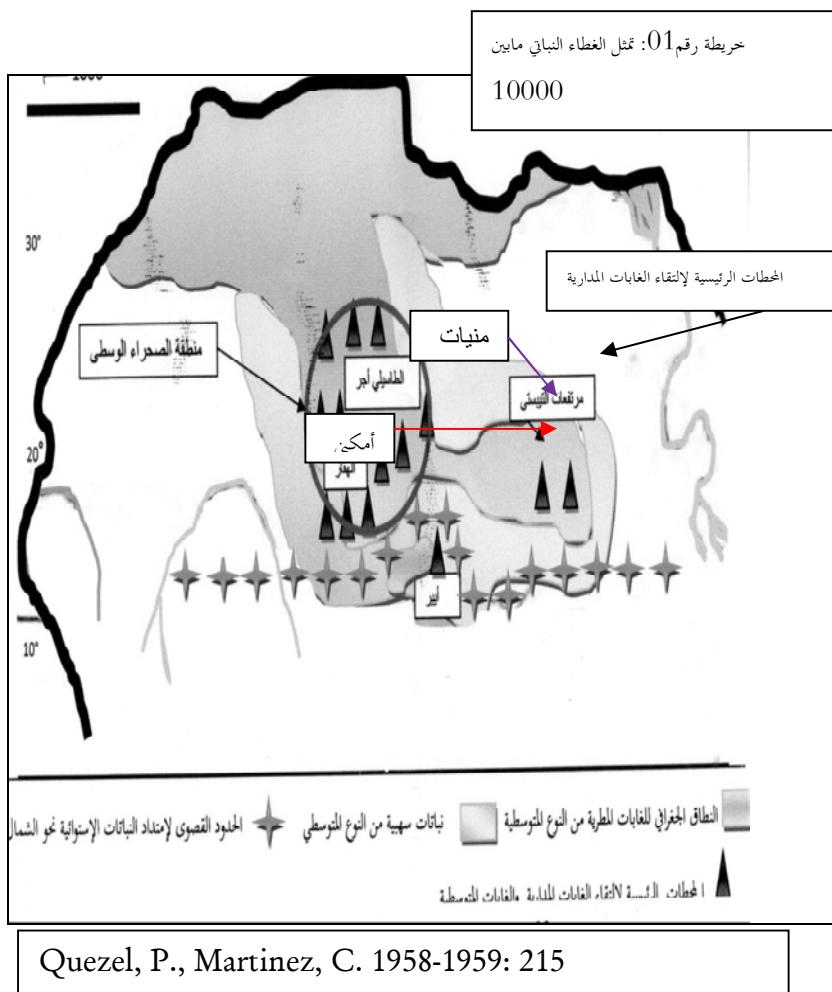


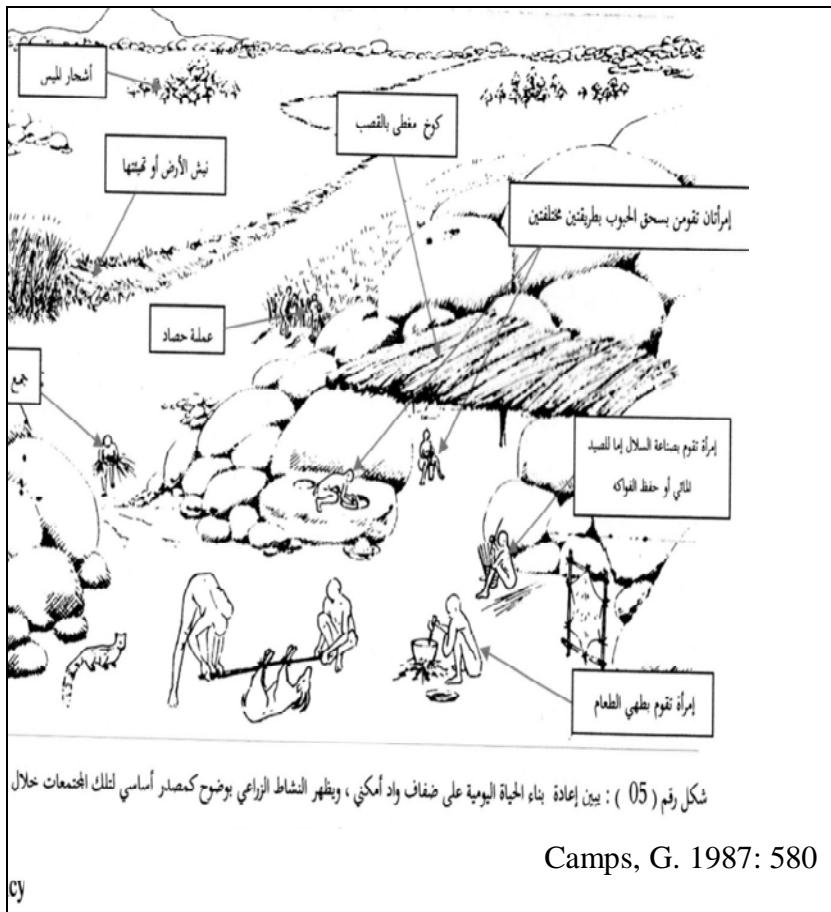
فأس حجرية يرجح أنها كانت  
تستعمل في نبش الأرض وتهيئتها للزراعة  
خلال العصر الحجري الحديث في الصحراء  
Ville, G. 1912 : 88. Rose



صورة تبين رحي محفورة في  
الصخر بمنطقة تاميريت الطاسيلي  
ناجر الصحراء الوسطى  
Gast, M. 2003: 28.

لوحة رقم : 04 تبين الأدوات الحجرية التي إستعملت لسحق البذور  
وتهيئة التربة





شكل رقم ( 05 ) : بين إعادة بناء الحياة اليومية على ضفاف وادٍ ممكni ، ويشير النشاط الزراعي بوضوح ك مصدر أساسى لتلك المجتمعات خلال

Camps, G. 1987: 580

cy

**لوحة رقم : 05 تبين إعادة بناء للحياة اليومية بموقع أمكني وفق معطيات  
أثرية الألف السادس قبل الميلاد**

### هوامش إضافية

**الصحراء الوسطى:** تقع في الجنوب الشرقي الجزائري بيت دائري عرض 21° و 29° شمال خط الاستواء، وبين خط طول 06° و 12° شرق خط غرينتش وتضم منطقتين مهمتين هما: الطاسيلي ناجر والهقار، تصل مساحتها الإجمالية في حدود 400000 كم<sup>2</sup> <sup>٤٤</sup>البينيستوم: هي بذور تتوج من طرف النجيلات، أما السليس فهي بذور تعود لفواكه التي يتم قطعها، ومن خلال هذه العينات، ربما المجتمعات كانت تعتمد على النباتات المزروعة وأشجار الفواكه، أي تنوّع زراعي بين البذر والقططف.

### ببليوغرافيا

- جرادة، م.- ر. (2007). الصحراء الجزائرية خلال العصر الحجري الحديث (6100 ق.م- 1000 ق.م)، رسالة ماجستير غير منشورة، تخصص التاريخ القديم، قسم التاريخ والأثار، جامعة منتوري (قسنطينة).
- جيمز، ت.- ج. (1997). الحياة أيام الفراعنة (مشاهد من الحياة في مصر القديمة)، ترجمة أحمد زهير أمين، مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- سفروان، ح. (2007). واقعية صورة الانش في الرسم الصخري لمنطقة صفار وضواحيها (الطاسيلي ناجر. الصحراء الوسطى.الجزائر)، مذكرة ماجستير غير منشورة، تخصص ما قبل التاريخ، معهد الآثار، جامعة الجزائر.
- العقون، أ. (1988). العلاقات الحضارية والسياسية بين مصر وشمال إفريقيا (منذ أقدم العصور حتى نهاية الألف الثاني قبل الميلاد)، رسالة ماجستير غير منشورة، مصر: جامعة الإسكندرية.
- العقون، أ. (2004). الليبيون وتأسيسهم للدولة في مصر الفرعونية، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه الدولة في التاريخ القديم، غير منشورة، قسم التاريخ وعلم الآثار، كلية العلوم الإنسانية والحضارة الإسلامية، جامعة وهان.
- عمراني، س. (2002). دراسة أركيوباليولوجية لأوساط الهولوسان بمنطقة تين هناكتن (الطاسيلي أزجر. الصحراء الوسطى)، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم علم الآثار، جامعة الجزائر.
- عيساوي، م. (2009). المجتمع اللوبي في بلاد المغارب القديم (من عصور ما قبل التاريخ إلى عشية الفتح الإسلامي)، أطروحة دكتوراه غير منشورة، قسم التاريخ، كلية العلوم الإنسانية والحضارة الإسلامية، جامعة منتوري (قسنطينة).
- غلاب، م.- س.- الجوهري، ي. (1997). الجغرافية التاريخية عصر ما قبل التاريخ وفجره، الإسكندرية: مكتبة الشاعاع للطباعة والنشر والتوزيع.
- كي زيربو، ج. (1979). "الفن الإفريقي في ما قبل التاريخ" ، ترجمة بنعيسى، بـ، كتاب تاريخ إفريقيا العام، المجلد الأول، المنهجية وعصر ما قبل التاريخ في إفريقيا، الأسكندرية / اليونيسكو: الهيئة العامة لمكتبة، ص 665 - 696.
- هوجو، م.- ج. (1979). "الصحراء في ما قبل التاريخ" ، ترجمة بنعيسى، بـ، كتاب تاريخ إفريقيا العام، المجلد الأول، المنهجية وعصر ما قبل التاريخ في إفريقيا، الأسكندرية / اليونيسكو: الهيئة العامة لمكتبة، ص 591 - 614.
- Alimen Harie, H., Beucher, F., Lhote, H. (1968). «Les gisements néolithiques de Tan-Tartait et D'i-N-Itinen, Tassili-N-Ajjer (Sahara Central)», Bulletin de La Société Préhistorique Française, 65, 1, p. 421-458.

- Amblard, S., Quechon, G. (1994). L'agriculture néolithique au Sahara Méridional faits, théories et contradictions, milieux hommes et techniques du Sahara préhistorique, Paris : Harmattan.
- Aumassip, G., Dagorne, A. (1972). « Aperçu sur l'évolution du paysage quaternaire et le peuplement de la région d'Ouargla », Libya (CRAPE), 20, p. 206-250.
- Aumassip, G. (1997). « L'émergence précoce du Néolithique au Sahara, Institut de Paléontologie Humaine », p. 56-62.
- Aumassip, G. (2004). « Premiers indices de manipulations des plantes et des animaux dans le Sahara Central », Climats, cultures et sociétés aux temps Préhistoriques, de L'apparition des Hominides jusqu'au Néolithique, Colloque International, Institut de France, Paris 13-16 septembre, p. 71-73.
- Breuil, H. (1952). « Les Roches Peintes Du Tassili-N- Ajjer », Actes du Congrès Panafricain de Préhistoire, II Session, Alger, p. 65-219.
- Camps, G. (1969) Amekni Néolithique ancien du Hoggar, Paris: Arts et Métiers Graphiques, (Mémoire du CRAPE, 10)
- Camps, G. (1974). Les civilisations préhistoriques de l'Afrique du Nord et du Sahara, Paris : Dion.
- Camps, G. (1987). « Ammon », Encyclopédie Berbère, IV, p. 577-580.
- Cordier, G (1991). « Matériel néolithique tourangeau de Mouture et de broyage », Revue Archéologique du Centre de la France, 30, p. 47-70.
- Delibrias, G., Hugot, H.-J., Quezel, P. (1957). « Trois datations de sédiments sahariens récents par le radio-carbone», Libya (A.P.E), V, p. 267-270.
- Ferrah, A. (2002). L'Algérie civilisation anciennes du Sahara (Tadliss N' Sahara), Alger: ANEP.
- Gast, M. (2003). « Traces d'usure, frottis rituels et pseudo meules au Sahara », Cahiers de L'AARS, 8, p. 25-31.
- Hachid, M. (2000). Le Tassili des Ajjer : Aux sources de l'Afrique 50 siècles avant les pyramides, Paris: Méditerranée, Edif.
- Huard, P., Massip, J.-M., Bruna, R. (1968). « Grands outils de pierre polie du Sahara Niger-Tchadien», Bulletin de la Société Préhistorique Française, 65, 2, p. 629-641.
- Huard, P. (1970). « Contribution à l'étude des premiers travaux agraires au Sahara Tchadienne », Bulletin de la Société Préhistorique Française, 67, 2, p. 539-558.
- Huard, P., Leclant, J. (1980). La culture des chasseurs du Nil et du Sahara, Alger : CRAPE (29.)
- Hugot, H.-J. (1963). Recherches préhistoriques dans l'Ahhgar nord-occidental, Paris : Mémoire du CRAPE (1).
- Hachi, S. (1983). « Place du gisement de Ti -N- Hanakaten (Tassili -N-Ajjer) dans le contexte climatique saharien, paléoécologie des régions sahariennes, Actes du colloque international, Béni Abbès du 20 au 30 octobre, Centre National d'études Historiques, p.115-121
- Quezel, P., Martínez, C. (1958-1959). « Le dernier inter pluvial au Sahara Central », Libya (A.P.E), VI-VIII-, p. 213-227.
- Roseville, G. (1912). « Note sur une forme spéciale de hache », Bulletin de la Société Préhistorique Française, 9, 1, p. 87-88.
- Vernet, R. (2001). Populations du Sahara méridional à l'holocène élément de réflexion, L'homme maghrébin et son environnement depuis 100000 ans, Actes du Colloque international de Maghnia, p. 169-187.



## دور المرأة في المجتمعات الرعوية خلال فترة ما قبل التاريخ

أ. بن بوزيد لخضر

جامعة محمد خيضر بسكرة

يعتقد الكثير من الناس اليوم أن المرأة حصلت في هذا الزمن على كل الحقوق التي يمكن أن تطالب بها حتى لقد أعتبر هذا الزمن العصر الذهبي للنساء، مقارنة بما كانت تعاني منه المرأة في وقت قريب وفي العديد من مراحل التاريخ، ومن هذا المنطلق قد يتبرد إلى ذهننا عدة تساؤلات حول حال المرأة في عصور ما قبل التاريخ خاصة في الفترة التي انتشر فيها تدجين الحيوانات والزراعة ؟ فهل كانت تحتفظ بمكانتها التي لها اليوم ؟ وما هو الدور الذي كانت تقوم به ؟

### I- مكانة المرأة في مجتمعات الصيادين وصيادو الأسماك وجامعي

الفواكه :

لقد غلب نشاط الصيد والجمع والالتقاط على الانسان لمدة زمنية طويلة قد تصل إلى مئات الآلاف من السنين، في ذلك الزمن كان الانسان يعيش في مجموعات من الرجال والنساء والأطفال، وكان الغرض من ذلك هو حماية الأفراد من الاخطار التي تمثلها المجموعات الأخرى أو الحيوانات المتواحشة، وقد لاحظ العلماء من خلال دراسة عشرات المقابر أنه البقايا العظمية للنساء فيها قليلة مقارنة بالرجال، مما أثار التساؤلات حول الاسباب التي تقف وراء ذلك الامر .

لقد وجد العلماء ما يمكن أن يحل هذا اللغز، فقد لاحظتبعثة ألمانية في موقع تولهaim القريب من مدينة ميونخ في جنوب غرب ألمانيا وجود بقايا لإمرأة واحد مقابل 34 هيكلًا عظميًا لرجال وأطفال، معظم تلك البالىات تلقت ضربات بفؤوس على الرأس، بينما جمجمة المرأة سليمة، على الفور استنتج العلماء أن الأمر يتعلق بحرب من حروب ما قبل التاريخ فالمجموعات المتحاربة التي عاشت فيما بين 5700 و 5000 قبل الميلاد، أبقت على حياة النساء في حين تم قتل جميع الرجال (Price, D. 2006: 259-284)، فعلى ما يبدوا أن الناس كانوا يشنون الاغارات من أجل النساء، فالجماعات المتحاربة كانت تقتل الرجال وتبقى على حياة الإناث، فكيف نفسر ذلك ؟

لقد وجد الباحثون أعداد لا تحصى من التماثيل لنساء بدينات في أنحاء متعددة من أوروبا من أقصى الشرق في روسيا وبولونيا إلى أقصى الغرب في إسبانيا، كما وجدت في أقصى الشمال والجيمع، ولم يقتصر على أوروبا، بل وجدت تماثيل في مصر وفي سوريا وفي شمال إفريقيا، وتقريرياً الأطار الزمني لهذه التماثيل يتراوح بين 40 ألف إلى 7 آلاف سنة مضت .(Joussaume, R. 2010: 1-37)

فوجود تلك التماثيل تدل على القيمة الكبيرة التي كانت تحضى بها النساء في ذلك الزمن، ومن جهة ثانية فإن الحروب التي كانت تشنها الجموعات على بعضها البعض، قد لا تكون جميعها من أجل النساء، فقد تكون من أجل مناطق الصيد والغذاء، لكن ذلك لا يمنع أن الناس كانوا يعنون من قلة المواليد والتعرض لمختلف الأخطار بما فيها الحروب، مما يجعل تكاثر أعداد المجموعة ضرورة ملحّة، وهو ما يعكس على مكانة النساء في تلك المجتمعات، لذلك فيمكن الجزم بأن تلك المجتمعات من الصيادين كانت مجموعات أمومية.



على اليسار تمثال كتال حيوك الذي يمثل الالهة المرأة الام آلهة الارض وتعود إلى حوالي 7000 ق.م ، وفي الوسط سيدة ويندورف في النمسا وهي تعود إلى ما بين 24ألف و22 ألف سنة وعلى اليسار سيدة براسمبوبي في فرنسا وتعود إلى 36 ألف سنة مضت .

## II- مكانة المرأة في مجتمعات الرعاعة :

من الصعب تحديد الزمن الذي تحول فيه الإنسان من الصيد إلى الرعي، وحتى الأماكن الأولى التي حدثت فيها التدجين لأول مرة، فهناك مناطق عرفت التدجين في فترة مبكرة بينما ظلت شعوب أخرى تمارس الصيد إلى فترة قريبة جداً، ومن الحيوانات التي تم تدجينها أولاً الذئاب قبل ما يقرب من 40 ألف سنة في شمال أوروبا، بينما ذكر بعضهم الكلاب التي حدد زمن تدجينها فيما بين 15000 و12000 قبل الحاضر (Stafford, K. 2006: 4)، وفي الواقع فإن زمن تدجين الكلاب قد حدث حوله نقاش كبير بين الباحثين، فقد أعطى الباحث فرنسيس غاليبيرت F. Galibert زمن أقدم يقدر بـ 35 ألف سنة (Galibert, F. 2011: 190-196)، وفي منطقة الشرق الأدنى فقد وجدت مقبرة بوادي الاردن بها كلب صغير مدفون بجانب إمرأة تعود إلى 12 ألف سنة قبل الميلاد (Stafford, K. 2006: 4)، أما الابقار فقد دجنت في الشرق الأدنى ما بين سوريا وتركيا في حوالي 7800 قبل الميلاد (Loftus, R. 1999: 27-59)، وفي جزيرة قبرص وجدت أبقار تعود إلى ما بين 8300 - 8200 ق.م، وفي موقع آخر في سوريا يعود إلى نفس الفترة (Le Quellec, J.-L. 2010: 225)، أما الاغنام فقد دجنت فيما بين 7000 و6000 قبل الميلاد فقد وجدت بقاياها في الصحراء الليبية في منطقة الاكاكوس وأرخت بين 6470 ق.م و 6060 ق.م (Hassan, F.-A. 2000: 1-15)، وقيل بأنها دجنت في جبال زاغروس بإيران منذ 9800 ق.م، أما الماعز فقد تم تدجيشه لأول مرة في حوالي 7500 ق.م في إيران وفي سوريا وفلسطين (Vigne, J.-D. 1988: 1-4).

لقد أحدث تدجين الحيوانات والاستقرار تأثيرات كبيرة على الإنسان في جميع المجالات حتى اعتبره الباحثين ثورة أولى قبيل ظهور الزراعة لما صاحبه من نشاطات ومن بينها صناعة الفخار وما نتج عنه من تطور فكري للإنسان وتطور الفنون.

وبالنسبة لمكانة المرأة لدى المجتمعات الرعوية لم يتغير الامر كثيرا فالرعاة أيضاً كانت المرأة لديهم تحضى بالأفضليّة بحيث ظهرت الكثيرون من الشعوب الاموية في ذلك الوقت، وتم الربط بين المرأة تارة مع الشمس أو القمر وتارة مع الحيوانات، فكثير من النساء أصبحن يمثلن بجسم إمرأة

ورأس حيوان، وإنشرت التماثيل للنساء البدنيات اللواتي يرمزن إلى الخصوبة، ولكن كان إلى جانبهن الحيوانات خاصة الابقار، وأحياناً مع حيوانات ببرية ترمز إلى القوة الكبيرة، وهذا ما نلاحظه في تمثال سيدة كتال حيويك في الاناضول التي تظهر واضعة يديها على أسد.

وفي مناطق الشرق الأدنى والصحراء الوسطى في شمال إفريقيا خاصة مناطق الطاسيلي والهقار قد بدأ تدجين الحيوانات واستقر الإنسان ومارس الزراعة، وارتبط بالارض فعبد آله ترمز للخشب، وكانت في غالبيها آلة أنوثية جسدها في مشاهد الفن الصخري\* التي أصبح لها مظاهر ديني، أين أصبح للمرأة مكانة كبيرة حيث تكثر صورها في المشاهد خاصة في المرحلة الفنية المسماة "مرحلة ذوي الرؤوس المستديرة" في مناطق الصحراء الوسطى، أما في النيوليتي فتظهر الفينوسات Vénus التي تسمى الربة الام التي أصبحت تظهر في وضعيات مختلفة، أحياناً قائمة وأحياناً جالسة أو نائمة وأحياناً في وضع الولادة، ويبدوا مكانة المرأة الكبيرة من خلال إهتمام الفنانين بإبراز جمالها أو إظهارها بمظاهر مؤثر وقوى

ومن جهة ثانية كانت اعداد الافراد محدودة كما أن ضرورة البقاء ونمو الافراد أصبحت أكثر حدة في ضل المجتمعات القبلية لذلك كانت المجتمعات الرعوية في غالبيها أمومية، فالعديد من الافراد كانوا مدفونين قرب بعضهم البعض مما يدل على الروابط العائلية التي كانت متينة وإرتباطها بالانتماء إلى القبيلة، وقد عثروا العلماء على العشرات من المقابر للأطفال والنساء مدفونة بعناية ووفق طقوس مدفنية وفي شمال إفريقيا وجد الباحثون رفاة للأطفال والنساء في أنحاء مختلفة من المنطقة، منها ما هو مدفون في كهوف وإلى جانبها رسوم صخرية في منطقة تين هناكتن بالطاسيلي، مما يدل على الامومة التي كانت مسيطرة لدى المجتمعات الرعوية في ما قبل التاريخ.



**مكانة المرأة الكبيرة بإعتبارها سيدة الأسرة، وفي القبيلة كانت أما أو جدة أو سيدة القوم.**

خلال العصر الحجري الحديث (النيوليتي) فيما بين 10000 قبل الميلاد و 5500 قبل الميلاد، أصبحت عبادة الربات أكثر تنظيمًا في شكل دين شمل مجتمعات مختلفة، وقد بدأ الإنسان يندمج مع الطبيعة وكل ما وهبته له الآلهة، وحيث أن هذا العصر أصبحت فيه الحياة أسهل مما كانت عليه في العصر الحجري القديم (البابليوليتي) (Perot, F. 2008: 16)، فقد أصبح الإنسان يربي الحيوانات وينتج الحليب واللحم ويزرع الأرض لينتاج الغذاء، وارتباطه بالأرض جعله يرتبط بالطبيعة أكثر فهو في حاجة إلى الأمطار وفي حاجة إلى تكاثر حيواناته وأفراد عشيرته وحمايتهم من الأخطار، فارتباطه بالطبيعة جعله يبعد ربات الخصوبة لذلك إرتبط المجتمع بالمرأة أكثر من السابق، فالارض أصبحت تعنى له الربة الام.

كان الإنسان ينظر إلى المرأة على أنها تهب الحياة، فهي التي تمد العشيرة بالأفراد الصالحين وتهتم بتتشيّتهم ليكونوا أقوىاء لحماية العشيرة والدفاع عنها، ومهما كانت عمل الرجال إذا ما كانوا صياديًّا أو رعاة أو

محاربين فإن دورهم يقتضى بالضرورة حماية النساء الذين هم وحدهم يستطيعون رعاية الأولاد وتنشئتهم والحفاظ على إستمرار القبيلة ونمائها، فعلى الرغم من أن بعض مجتمعات الصياديـن والرعاة قد شهدت هيمنة الرجل عليها، إلا أن ذلك لا يمنع كونهم مجربيـن على حماية نسائـهم وإحترامـهم من أجل مصلحة القبيلـة، فطالما أن المرأة كانت هي المسؤولة على تنشـة الأفراد فإن أغلـب المجتمعـات كانت أمومـية (Perot, F. 2008: 16).

فالمجتمعـات البدائية قد ادركـ ان الانـثى بالطبيـعة هي اصلـ الحياة بسببـ قدرتها على ولادةـ الحياة الجديدةـ فاعتبرـوها اكـثر قـدرـة منـ الذـكرـ وبالتاليـ اعلىـ قيمةـ منهـ، ومنـ هناـ سـادـتـ الفـكرةـ فيـ تلكـ العـهـودـ انـ الـالـهـ انـثـىـ وانـهاـ الـالـهـ الـاخـصـابـ والـولـادـةـ والـخـضـرـةـ والـلـوـفـرـةـ والـخـيـرـ وكلـ شـيءـ مـفـيدـ، ولـكـنـ مـعـظـمـ عـلـمـاءـ التـارـيخـ فيـ العـالـمـ يـجـمـعـونـ عـلـىـ انهـ فيـ المـجـتمـعـاتـ الـانـسـانـيـةـ الـبـدـائـيـةـ كـانـتـ لـلـانـثـىـ قـيمـةـ اـنسـانـيـةـ وـاجـتمـاعـيـةـ وـفـلـسـفـيـةـ اـكـثـرـ منـ الذـكـرـ، وـحتـىـ انـ الـالـهـ الـقـدـيمـ كـانـ (انـثـىـ)ـ وـاـنـهـ قـبـلـ نـشـوـءـ الـاسـرـةـ الـاـبـوـيـةـ كـانـ الـمـجـتمـعـ الـبـدـائـيـ (أـمـومـيـاـ)ـ وـكـانـ الـاـمـ هيـ الـاـصـلـ وـهـيـ الـعـصـبـ وـهـيـ الـتـيـ يـنـسـبـ الـيـهاـ اـطـفالـهاـ.

إذاـ كـانـ لـلـمـرـأـةـ أـهـمـيـةـ كـبـيرـةـ فيـ حـيـاةـ الـمـجـتمـعـاتـ الرـعـوـيـةـ فـمـاـهـوـ الدـورـ الـذـيـ قـامـتـ بـهـ ؟

#### 1- الأم الكبيرة وربة الخصب:

لقدـ كـانـ لـلـمـرـأـةـ دـورـاـ مـهـماـ مـنـذـ بـداـيـةـ ظـهـورـ الـبـشـرـيـةـ فـقـدـ كـانـ أـقـدـمـ الـبـياـكـلـ الـعـظـمـيـةـ الـبـشـرـيـةـ هوـ هيـكـلـ لإـمـرـأـةـ مـنـ النـوـعـ المـسـمـىـ الـقـرـدـ الـجـنـوـيـ الـأـفـارـيـ (Australopithecus Afarensis)، وقدـ أـعـطـيـ لهاـ إـسـمـ لـوـسيـ Lusyـ وهيـ كـائـنـ شـبـهـ إـنـسـانـيـ مـنـ نـوـعـ الـقـرـدـ الـجـنـوـيـ لـكـنـهاـ أـكـثـرـ تـطـوـرـاـ مـنـ فـهـيـ تـمـثـلـ مـرـحـلـةـ وـسـطـىـ أوـ هـمـزـةـ الـوـصـلـ بـيـنـ اـشـبـاهـ الـإـنـسـانـ (وـهـمـ مـنـ فـصـيـلـةـ الـقـرـدـ)ـ وـالـإـنـسـانـ، أـكـتـشـفـتـ سـنـةـ 1974ـ فيـ مـنـطـقـةـ هـدـارـ Hadarـ فيـ إـثـيـوـبـياـ وـتـعـودـ إـلـىـ مـاـ بـيـنـ 4ـ وـ3.5ـ مـلـيـونـ سـنـةـ، وـهـيـ تـمـثـلـ الـجـدـةـ الـأـوـلـىـ لـلـإـنـسـانـيـةـ (Coppens, Y. 1999: 43-44)

وـمعـ بـداـيـةـ حـضـارـاتـ ماـ قـبـلـ التـارـيخـ خـلـالـ الـعـصـرـ الـحـجـريـ الـقـدـيمـ إـسـتـمـرـتـ الـمـرـأـةـ تـلـعـبـ دـورـاـ مـهـماـ فيـ حـيـاةـ الـصـيـادـيـنـ، وـرـغـمـ أـنـهـ لـيـسـتـ لـنـاـ أـدـلـةـ

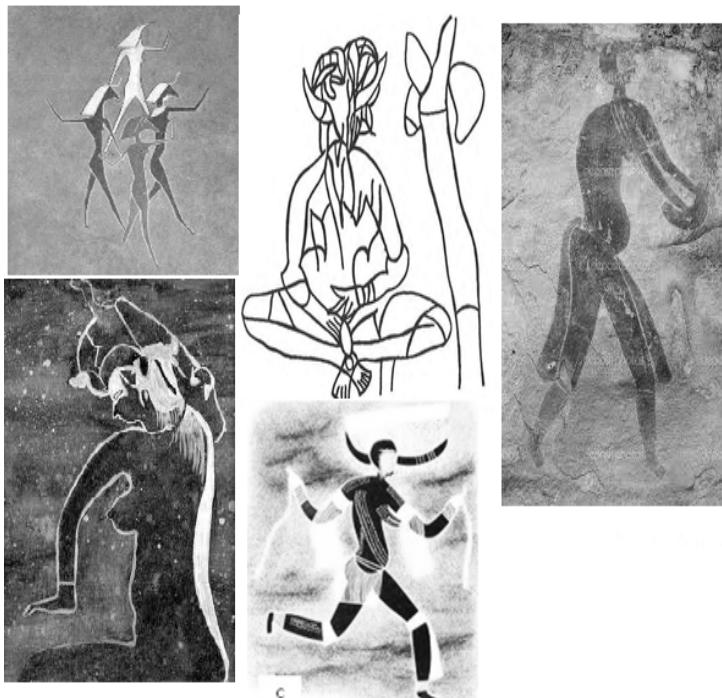
كافية يمكن بواسطتها تحديد ذلك الدور، لكن تواجد عدد كبير من التماضيل لنساء بدينات في الواقع التي تعود إلى الباليوليتى الاعلى والنيوليتى يؤكّد على إنتشار عبادة الاله الام في أوروبا وفي الشرق الادنى، فهنالك العشرات وربما المئات من التماضيل التي تمثل نساء بدينات وجدت في أنحاء أوروبا، منها ما يعود إلى ما بين 40 و 30 ألف سنة (أنظر اللوحة رقم 2) من أشهرها تمثال السيدة المقتعة بارليجييفا في يوغسلافيا (Gimbutas, M. 2007: 47)، وسيدة براسمبوى المقنعة في فرنسا (White, R. 2006: 269).

من جهة ثانية يقول بعض الباحثين بوجود عنصر أمومة مسيطرًا على حياة الإنسان و هو ما يعرف "بالأسرة الأمومية" فغالباً ما يرتبط بالنظام الأمومي بعبادة "الربة العظيمة الممثلة للخصوصية" (Cohen, Cl. 2007: 102) أو في صفة "الأم الكبيرة"، كما أن صورة المرأة التي تظهر في الرسوم أو في المنحوتات قد تدل على الأجداد الأسطوريين وتكون الطقوس في هذه الحالة موجهة إلى الربة العظيمة (Delporte, H. 2004: 271)، وعند بعض الشعوب البدائية كالاستراليين وسكان الأمازون فإن المرأة خلقت قبل الرجل (Anati, E. 1999: 23)، والكثير من الشعوب الرعوية ترتبط بالنسبة لها ثنائية الرجل-المرأة بالسماء والارض (Laming-Emperaire, A. 1962: 107).

وتقرّيباً لدى جميع الشعوب الزراعية المرأة ترمز للخصب، والارض تمثّلها في العادة الالهة الانثى، أما السماء فهو مذكر، وفي معظم أساطير العالم تقرّيباً الشمس والقمر يمثّلون في شكل إنساني ولهم جنس متعارض، فلدي قبائل الرعاة في مناطق السفانا الافريقية الشمس مذكر وهي عدوانية ومسيطرة تسيطر على النهار أما القمر فهو مؤنث ولطيف، كما توجد شعوب أخرى الشمس عندهم مؤنثة والقمر مذكر (Anati, E. 1999: 28).

ومن جهة ثانية ترمي الابقار إلى الخصب وتمثّل قرونها التي تهدى للمرأة مع القمر ثلاثياً مقدساً، وهو ما نجده لدى الكثير من الرعاة في إفريقيا، وهناك أدلة كثيرة على ذلك في الفن الصخري خاصة في الطاسيلي فهناك الكثير من صور النساء التي على رؤسهن قرون سواءاً كن مقتنعتات بأقنعة حيوانية أولاً، ومن بين هذه الصور المشهد الذي سماه هنري لوت السيدة البيضاء الموجود في منطقة أونرحا في الطاسيلي حيث تظهر في

المشهد إمرأة ذات قرون وهي بحجم هائل، نعتقد انها كانت تمثل ربة الخصب (Le Quellec, J.-L. 1993: 192-194).



### الآلهة الانثوية في مناطق مختلفة من الطاسيلي

وقد لاحظنا من خلال دراسة الفن الصخري في الطاسيلي ان هناك ارتباط واضح بين المرأة وخصوبية الطبيعة المتمثلة في الامطار فوجود المرأة ضروري في طقوس استدرار المطر في معظم الصور كما أنه لدى معظم الشعوب الافريقية المرأة تقوم بشكل رئيسي بالطقوس الاحتفالية التي يقوم بها الرعاة طلبا للمطر ومن هؤلاء الرعاة الفولاني الذين يعيشون في غرب إفريقيا، ولدينا أمثلة عن ذلك في التاريخ القديم لبلاد المغرب، فقد ذكر هيرودوت أن النسوة في ليبيا يتجمعن في الأودية القرية حول بحيرة تريتون<sup>2</sup> ويستحمن في الهواءطلق في الصباح الباكر ثم يستعنن الآلهة لاستدرار المطر وطلب الإخصاب (غانم، م-. ص. 2005: 16)، كما عرف عن المصريون أنهم يهبون النيل أجمل فتاة طلبا لفيضان النهر.

النساء يقمن بدور مهم فهن يحضنون بالاحترام الكبير وقد يصل الأمر إلى عبادة المرأة في شكل آلة أنثوية، والمرأة ترتبط أيضاً بالقصص الأسطورية التي تركها الإنسان مرسومة على الجدران ففي غياب النصوص فإننا نستطع هذه المشاهد لعلنا نستخرج منها أسطورة الخلق التي لاحظنا أن المرأة لعبت دوراً رئيسياً فيها<sup>3</sup>، وقد لاحظنا أن مشاهد الفن الصخري في الطاسيلي تقدم الكثير من الأدلة على عبادة الآلة الأنثوية، حيث نجد المرأة مقنعة بقناع يمثل حيواناً من فصيلة الكلبيات الذي قد يكون ابن آوى فهي في هذه المشاهد تمثل آلة للخصوصية، فقد لاحظنا وجود شعوب عديدة ترمز المرأة للأرض والرجل للسماء وقد تمثل خصوبة الأرض والسماء في شكل مشهد جنسي للمرأة والرجل، وهذا ما نجده في مشهد نادر للآلة "نوت" آلة السماء والإله "جب" اله الأرض في مصر (تشرني، ي. 1996: 51)، كما تظهر المرأة في مشاهد معبرة على الأommة، وفي التاريخ القديم كانت الربات تمثل في الصور أو في التماضيل دائمًا مع أطفالهن تقوم بإرضاعهم، وهذا ما نلاحظه في تمثال عشتار<sup>4</sup>\* وفي صور الربات في الحضارة المينوية في سكريت، وفي صور تانيت التي كانت عبادتها تنتشر في بلاد المغرب القديم قبل الاحتلال الروماني.

ومن بين المشاهد المعبرة على دور المرأة في المجتمعات الرعوية، نجد في منطقة صفار القرية من مدينة جانت، مشهد يتضمن العديد من الأشخاص من المحاربين العائدين من المعركة، يركعون أمام إمرأة طاعنة في السن تتوكاً على عصا وهي منحية الضهر (Lajoux, J.-D. 1963: 120-121)، بقدر ما يمثل هذا المشهد من ذوق فني رفيع وتجسيداً للحياة والعواطف الإنسانية، خاصة الأommة ممثلة في الجدة التي يحترمها أولادها وأحفادها بشكل كبير بالقدر نفسه فإن هذا المشهد معبراً عن الخصوبة في هذه الأم الكبيرة و حولها أبناءها.

كما يوجد مشهد آخر في منطقة وان درباون Ouan Derbaouan في الطاسيلي (Lhote, H. 1976: 87)، يمثل امرأة طاعنة في السن تتجه لإيقاف الشجار الذي نشب بين ثلاثة أشخاص في القبيلة، فتلك المشاهد تعبر بوضوح على دور المرأة في الحياة القبلية الذي يتخذ شكل "الأم الكبيرة" أو ربة

الخصوصية، وأحياناً أخرى تطلع بمهة إستدرار المطر للقوم بالطقوس التي تقوم بها.

وفيما يخص مشاهد الفن الصخري التي تمثل مصدراً هاماً لمعرفة حياة مجتمعات ما قبل التاريخ، نلاحظ أن هناك صور كثيرة للنساء تمثل مشاهد جنسية منها مشاهد لنساء منفجفات الساقين في وضعية الولادة أو في وضعية جنسية، وتوجد إلى جانبها في المشاهد دائماً حيوانات خاصة الابقار (Van Albada, A. et A.-M. 1996: 149) كل تلك المشاهد تعبر عن الخصوبة التي كان ينشدها الإنسان ويعبر عنها بواسطة الفن، وهذا إن دل على شيء فإنه يدل على مكانة المرأة لدى مجموعات الرعاة، التي تقدس ثنائية المرأة والحيوان وتظهر المرأة دائماً في المشاهد بحجم كبير مقارنة بالرجل مما يدل على دور المرأة في تلك المجتمعات، ويدخل في نفس المفهوم أيضاً المشاهد الجميلة التي تظهر النساء بشكل واضح، فالفنانين فيما قبل التاريخ لا يهتمون برسم موضوع معين بشكل مبالغ فيه، إلا إذا ما تعلق الأمر بعلاقته بدوره الديني لديهم

## 2- المرأة المحاربة:

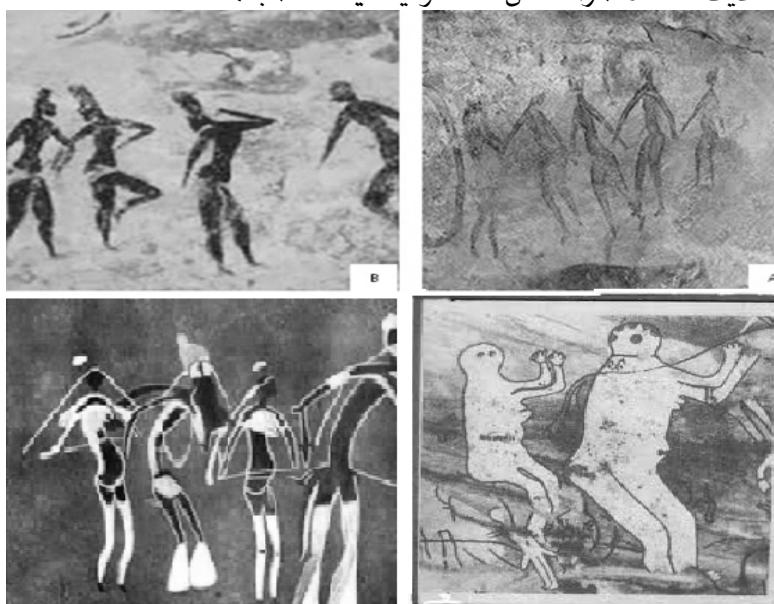
بالرغم من طبيعة المرأة اللطيفة إلا أنه في كثير من المصادر خاصة منها في التاريخ القديم جاء ذكر نساء محاربات، فقد ذكر ديودور الصقلي مجموعات عاشت في الصحراء وفي الغالب في منطقة الطاسيلي كانت تحكم فيهم النساء عرفن بالأمازونيات أو الغرغونات، ويدرك في هذا الإطار ديودور الصقلي أن النساء "الأمازونيات"<sup>5</sup> كن يتحكمن في الرجال، وبينما يهتم الرجال بتربية الأولاد تشن الأمازونيات الحروب على كل الشعوب المجاورة لهم ويوسعون مملكتهم (Diodore de Sicile. III, 53)، كما يذكر "الغرغونات" les Gorgones وهن نساء محاربات أيضاً (Diodore de Sicile. III, 55) وقدن العربات في القتال (Hérodote. IV, 194).

ويحتمل أن بعض النساء كن يحاربن إلى جانب الرجال خاصة في المرحلة الليبية البربرية، وقد اكتشف هنري لوت H. Lhote صوراً لبعض النساء المحاربات في مناطق الطاسيلي والمقار، وهو ما يؤكّد ما ذكره

ذكره ديودور الصقلي عن الامازونيات، ففي موقع صفار القريب من مدينة جانت في الصحراء يوجد مشهد قتال يمكن تمييز بعض النساء في الصور من خلال أثدائهن (Lhote, H. 1959: 148)، وفي موقع تين أبوتاكا البعيدة نسبياً عن جانت في منطقة الطاسيلي نجد مشاهد للرماة يدل مظهرهم على أنهم من النساء.(Lajoux J.-D. 1963: 171).

### 3 - الاعمال التي كانت تقوم بها المرأة :

المعروف أنه خلال العصر الحجري الحديث عند إنتشار الزراعة وتدجين الحيوانات على نطاق واسع وتحسين ضروف الحياة للإنسان إزدادت رابطة القبيلة والعائلة أكثر مما كانت في مرحلة الصيد والجمع والالتقاط في العصر الحجري القديم، وكان للمرأة دوراً كبيراً في هذا التحول حيث أن كانت مسؤولة عن اكتشاف الزراعة، وكان لها دوراً في تربية الحيوانات، أما صناعة جرار الفخار فقد كان من اختصاصها حيث تدل على ذلك اللمسات الفنية في زخارف الفخار، وخلال العصر الحجري الحديث كانت المرأة تحتل مقاماً رفيعاً في تلك المجتمعات.



طقوس دينية وعبادة مختلفة تتضطلع بها النساء في الطاسيلي .

وقد تم إكتشاف مشاهد في منطقة تيسوكاي Tissoukai واهيرن Iheren في وسط الطاسيلي توضح مشاركة المرأة في العمل مثل صور نصب الخيام التي تقوم بها المرأة (4) (Aïn Seba, N. 2002: 4)، واليوم لدى الطوارق المرأة هي من تصنع الخيام وهي التي تستقبل الضيوف، كما أن الطفل يرث الجاه والثروة عن طريق الأم فعندما يموت الزعيم يخلفه ابن أخيه وليس ابنه (العربي، إ. 1983: 177).

ظلت المرأة تحضى بالمكانة الكبيرة لدى الرعاة في المشاهد الفنية التي تمثل مرحلة الحصان والتي تعرف أيضاً بالمرحلة الليبية البربرية، نلاحظ أن المرأة تصحب الرجل في رحلاته وتبدوا في المشاهد أكبر حجماً منه، وفي مشاهد الرعاة تشارك المرأة إلى جانب الرجل في العمل، كما أنها تنتقل معه حيث وجدنا مشهد في منطقة صفار يمثل امرأة تتبع رجلاً (Hugot, H.-J. 1974: 91)، كما أن المرأة هي من كانت تقوم بنصب الخيام، وفي مشاهد منطقة إهرن Iheren وسط الطاسيلي تظهر نساء وهن يركبن الابقار ويرتحلن مع القبيلة، وفي نفس المنطقة توجد عدة مشاهد لنسوة يقمن بنصب الخيام، كما توجد مشاهد مماثلة في منطقة تيسوكاي Tissoukai غير بعيد عن صفار لنساء يقن بنصب الخيام، بينما يقوم الرجال بحلب الابقار لمساعدة النساء التي يبدوا أن لهن القيادة في القبيلة، وذلك من خلال مظاهرهن الارستقراطي ولباسهن الفضفاض (4). (Aïn Seba, N. 2002: 4).

وفي هذا العصر لا يزال اليوم لدى الطوارق المرأة هي من تصنع الخيام، وهي من تستقبل الضيوف وتهتم بشؤون البيت وتتصرف في الأموال، ولا يملك الرجل إلا أن يعمل أو يسافر في رحلات طويلة لجلب المؤن، ويعتبر الطوارق الزوج بمثابة بناء الخيام، حيث المرأة ركيزتها الأساسية، المعروف أنه إذا ما توفي شيخ القبيلة فإن الذي يرث مكانه هو ابن أخيه وليس ابنه، وقد بقي الطوارق منذ أزمنة بعيدة محافظين على عاداتهم، وهم بمنئ عن المؤثرات الخارجية، حيث أنهم رغم كونهم يعيشون حياة قاسية في الصحراء إلا أنهم من الشعوب القليلة في العالم التي بقيت أمومية إلى هذا العصر



تقوم المرأة بأعمال كثيرة في مجتمعات الرعاة في الطاسيلي



على اليمن امرأة تشارك في ذبح الحيوان مع الرجال في منطقة هرن بالطاسيلي ، وعلى اليسار امرأة تمسك ببقرة في منطقة تين شروما . Tin n-Sharuma في ليبيا

تقوم المرأة أيضاً بجميع أعمال الرعاة وتصحبه الرجال في رحلاتهم وفي غزوائهم أيضاً

تقوم المرأة بجميع اعمال الرعاة وتصحب القبيلة في تنقلاتها وتقوم بتنصيف الخيام.

#### 4- المرأة والسحر والكهانة:

يميل بعض الباحثين إلى القول بوجود دور ديني وسحري للمرأة في ما قبل التاريخ، وذلك لا يقتصر على ما قبل التاريخ ففي هذا العصر لا تزال المرأة تطلع بدور سحري وديني لدى السكان الأصليون في استراليا وفي مناطق من سيبيريا (Cohen, Cl. 2003: 100).

ولدى تلك المجتمعات عادة ما تكون زعامة القبيلة في يد الساحر، والذي يطلق عليه أيضاً الشaman في سيبيريا الروسية، وعادة ما تكون إمراة هي من تطلع بهذا الدور، حيث تقوم بهمهمة الطبيب والمشعوذ في القبيلة، ولها القدرة في التحكم في القوى فوق الطبيعية، حيث تتباين حالات ذهنية شاذة كعلامات على صلتها بالقوى الخارجية عن الكون تقوم بواسطتها بحل مختلف المشاكل في القبيلة وعادة ما تعتقد تلك الشعوب بدور كبير للأرواح في حياتهم (الميرا، إ.- ع. 1982: 222).



مظاهر سحرية نساء بزيادات جسدية كبيرة في منطقة صفار بالطاسيلي



نساء يتجهن إلى الجبال لاداء طقوس سحرية\*

و إذا كان هذا الامر موجودا اليوم فإن الشamanية كانت من أهم مظاهر مجتمعات ما قبل التاريخ وفق رأي الباحث جون لوكلاك (Le Quellec, J.-L. 2006: 248) ، و يمكن بسهولة ملاحظة تلك المعتقدات الروحانية<sup>6</sup> التي تميز بها الشamanية في مشاهد الفن الصخري في الطاسيلي خاصة في مرحلة ذوي الرؤوس المستديرة فالباحث فرانسو سولاهاڤوب f. Soleilhavoup فسر مشاهد الشخصيات السابقة في منطقة جبارين القريبة من مدينة جانت بالطاسيلي على أنها تمثل شامان في رحلة بحث عن الأرواح، كما فسر بعض الرموز الدائمة على أنها تمثل طبل الشaman الذي يقوم بواسطته بالتحضير للإتصال بالأرواح (Soleilhavoup, F. 1998: 239-241).

إلى جانب الدور الديني قد تمثل المرأة كساحرة أو كاهنة ففي مشهد أوان تماوت Uan Tamaout في الاكاكوس الليبي تظهر امرأة في صورة ساحرة يأتي إليها رجال بفتاة صغيرة كي تعلمها الأسرار الدينية وال唆りة (Hugot, H.-J. 1974: 159) وعلى مر التاريخ لعبت المرأة دورا كبيرا في السحر فقد عرفت الكثير من الساحرات اليونانيون مثلًا عرّفوا العديد من الساحرات التي يطلق عليهن أيضًا الكاهنات ومن أشهرن كاهنة دلفى

الشهيرة، وفي مشاهد الفن الصخري الصحراوي تظهر بوضوح المكانة الرفيعة للمرأة في هذا المجال، ففي مشهد في منطقة جبارين بالطاسيلي يوجد مجموعة من الأشخاص معظمهم من النساء وبعضاً هن حوامل، يصعدون إلى الجبل وعلى ما يبدو هم في طريقهم لإقامة طقوسهم في أماكن تعتبر بالنسبة لهم أماكن مقدسة، حيث تبدو امرأة تتقدم الموكب من الواضح أن تلك المرأة كانت تطلع بدور ديني أو سحري بالنسبة لهؤلاء الأقوام، وتلك الملائج الصخرية كانت أماكن مقدسة يتبعدون فيها مثلاً يظهر في هذا المشهد (Lajoux, J.-D. 1963: 50-51)، ويبدو أن النساء دوراً كبيراً في هذا المجتمع فتلك السيدات البدائيات مطلقات على الأسرار الدينية وهن يقدن الجميع نحو المكان الذي يتبعدون فيه.

و هناك إشارات على أتقان سكان بلاد المغرب القديم للسحر فقد ذكر هيرودوت أن النسامون وهم من القبائل الليبية كانوا يقومون بالنوم فوق القبور وكل ما يأتيمهم من حلم أثناء نومهم يعتبرونه بمثابة الوحي ويعلمون به، وهنا يذكر فرزال Gsell أن نساء الطوارق يقومون بالنوم قرب القبور من أجل معرفة أخبار أزواجهم الغائبين (Gsell, S. 1916: 184).

#### 5 - المرأة والفن:

يسود الاعتقاد بين الباحثين أن المرأة لها علاقة بنسبة كبيرة من الرسوم الصخرية، فالمرأة قد تكون هي من نفذتأغلب الرسوم الصخرية، وربما يستدل على ذلك بكثرة مشاهد النساء الحوامل والحيوانات، كما أن معظم المشاهد لا تعبّر عن العنف فمشاهد القتال قليلة جداً، وإن وجدت فهي لا تتضمن جرحى أو قتلى وذلك يتاسب مع طبيعة المرأة، وبما أن الفخار يُعرف على أنه من صنع النساء وزخارفه تشبه إلى حد كبير الزينات الجسدية والوشم للنساء في الصور، فهذا يدل على أن المرأة هي التي نفذت الكثير من المشاهد.

والأدلة التي تؤكد أنأغلب المشاهد من تنفيذ النساء، قد تأتي من الكتابات البربرية في الصحراء في إحدى المشاهد، وفي إحدى الكتابات في الهوقار يمكن أن نقرأ العبارة التالية «أنا نانا أقدم تحياتي إلى جميع الشباب»، بينما في كتابة أخرى «أنا هاواوا أقدم تحياتي إلى أق رام ه»، وفي

الآخرى «أنا فاطيماتا اقدم تحياتي لسيدي موسى» هذا الامر جعل الباحث هنرى لوت يعتقد جازما أن الكتابات البربرية في معظمها تعود للنساء (Lhote, H. 1959: 155)، وهذا صحيح فالليوم لا تزال المرأة الطارقية هي الوحيدة التي تحسن الكتابة بحرف التيفناغ البربرى بينما لا يحسن الرجال ذلك، وهي من تحافظ على الثقافة والتقاليد وتورثها للأجيال الجديدة.

ومن خلال تحليل الفنون في الكهوف الاوربية لاحظ الباحثون أن المرأة هي من نفذت أغلب الرسوم الصخرية التي تعود إلى العصر الحجري القديم، فالاسلوب الانثوي بارز بشكل كبير، وهو ما نلاحظه في النحت أيضا حيث أن معظم المنحوتات هي لنساء، وفي الفن الصحراوي تكثر مشاهد النساء والمظاهر الجمالية وتقدر مشاهد العنف والحروب، ومشاهد الرعاة التي تتمثل في نصب الخيام والحلب والحياة اليومية، ومما يؤكد ما نذهب إليه هو وجود نسبة كبيرة من المشاهد تعبر عن الخصب وطلب الاولاد من خلال كثرة المشاهد الجنسية، وهذا يعكس رغبة النساء في الاولاد، وكذلك وجود العديد من الرموز التي تفسر على أنها من اجل الحماية السحرية للمرأة والولاد.

فكل تلك الادلة تؤكد أن المرأة لعبت دورا كبيرا في العديد من الانجازات الفنية من نحت التمايل إلى صناعة الفخار وإنجاز الفن الصخري (Power, C. 2004: 75-77)، وبواسطة هذه المنجزات حافظت المرأة على تراث تلك المجتمعات الموجلة في الزمن، وفي الوقت الذي كان الرجل فيه منشغل بتحصيل لقمة العيش فإن المرأة كانت تتضطلع بمهمة الحفاظ على الثقافة الإنسانية من الاندثار.

#### 6 - سيدة القوم :

كان للكثير من النساء في التاريخ ولا يزال دورا سياسيا فقد أصبح بعضهن ملكات مثل ملكة سبا في اليوم، والتي جاء ذكرها في سورة النمل، قال الله تعالى «...فمكث غير بعيد فقال أحاطت بما لم تحط به وجئتك من سبا بنبا يقين، إني وجدت إمراة تملکهم وأوتيت من كل شيء ولها عرش عظيم» (سورة النمل، الآية 22 - 23)، أما في عصور ما قبل

التاريخ فإن الكثير من القبائل كانت تحكمها النساء، التي كانت تجمعها بين السلطة السياسية والدينية، وهناك الكثير من المشاهد في الفن الصخري التي تحاط المرأة فيها بمظاهر التمجيل والاحترام الكبير، وبعضهن يظهرن في شكل قاضيات يشرفن على جلسة محاكمة، فالمشاهد الذي يكتشفه هنري بروي وسماه الاتهام وهو متواجد في منطقة إيدو-تيسوكاي في الطاسيلي، يتم عقد محاكمة تتزعمها إمرأة، ويidel هذا المشهد على سلطة المرأة التي تمثل سيدة القوم، حيث يطاطا الرجل المذنب رأسه في حضرتها.

تدل المشاهد المختلفة على أن العديد من الشعوب كانت تحتل فيها المرأة مكانة كبيرة تصل إلى حد التقديس، ولا تستغرب اليوم ما تحضى به المرأة لدى الطوارق من أهمية، حيث تحتل المرأة دائمًا مكاناً مركزاً في المشاهد الصخرية، وسواء كانت إمرأة طاعنة في السن يحترمها أولادها، أو إمرأة جميلة يتودد إليها الرجال، أو سيدة متزوجة يعمل الرجل طاقته لسعادها، والقليل من المشاهد تشد على هذه القاعدة حيث نجد المرأة تخضع لسيطرة الرجل، وتزداد مكانة المرأة حتى عند الشعوب التي تخضع لسيطرة الرجل، فالمرأة عندما تلد مولود ذكرًا فإنها ستكون محل التمجيل من طرف المجتمع، وهذا ما يظهره مشهد في منطقة إهرن في الطاسيلي، حيث تتحقق مجموعة من النسوة والرجال حول إمرأة يبدو أنها رزقت بطفل بينما يحمل آخرون هدية لها (Hallier, U.-W et B.-C. 2009: 35).

تلك المكانة الكبيرة التي كانت تحضى بها المرأة لم تستمر في الفترة التاريخية إلا في بعض الحالات، حيث إزدادت سيطرة الرجل في العديد من المجتمعات، وقد لاحظ الباحثون أنه مع التغير في النشاط الاقتصادي للإنسان من الصيد ثم الرعي إلى الاستقرار والزراعة تغيرت مكانة المرأة، حيث فقدت المرأة مكانتها بشكل تدريجي، والسبب يعود بالدرجة الأولى تغير النشاط الاقتصادي، فالظروف الاقتصادية خاصة روح التملك، جعلت الرجل يتعلم الطمع وملكية الأرض والعبيد والأطفال وبالتالي ملكية المرأة، ويمكن أن نضيف إلى ذلك التطور الفكري، حيث ظهرت الأفكار الفلسفية التي تحقر المرأة وكذلك بعض الأفكار الدينية، فقد أعتبرت

المسيحية أن المرأة مسؤولة عن إخراج آدم من الجنة، وظهرت الكثير من الأحكام الدينية والمحرمات في الكثير من الديانات التي تحظى من قيمة المرأة، إلى أن جاء الإسلام الذي أعاد للمرأة إنسانيتها وأعطها مكانتها الصحيحة في الأسرة والمجتمع.



مشاهد من منطقة إهرن بالطاسيلي جنوب شرق الجزائر



النساء في موقع حبارين



مقتهد في حبارين الطاسيلي

**تحتل المرأة مكانة كبيرة في مجتمعات الرعاعة تدل على ذلك مظاهرهن في المشاهد**

**هوامش إضافية :**

\***قسم الباحثون في الفن الصخري الصحراوي** هذا الفن إلى مراحل تبعاً للحيوان الذي مثله الإنسان بقوته أو تبعاً للنشاط الذي مارسه الإنسان وهذه المراحل هي : مرحلة الجاموس العتيق وتمثل الصيادين وهو في معظمها نقوش صخرية ، ومرحلة ذوي الرؤوس المستديرة وهي تمثل الصيادين والرعاة وهي في معظمها رسوم صخرية ، ومرحلة البقرات وتمثل الرعاة وهي عبارة عن نقوش ورسوم ، ومرحلة الحصان وتسمى أيضاً المرحلة البيبية البربرية وتمثل محاربين من الرعاة ومعضمها نقوش على الصخور وفي هذه المرحلة دخلت المنطقة في التاريخ ، ومرحلة الجمل وتمثل الرعاة البربر في الفترة التاريخية .

<sup>2</sup>\*تريتون Tritonis قال عنها قزال أنها منطقة السرت الصغير، وقد يمثل تريتون إلى البحيرة نظراً لوجود طقوس يقوم بها الأوزيس Auses كل سنة حول هذه البحيرة.

<sup>3</sup>\*لعبت المرأة دوراً رئيسياً في أساطير الخلق المصرية أيضاً فالآلهة "نيت" آلة منطقة سايس في غرب الدلتا التي تعتبر من أكثر المناطق المصرية اتصالاً بالليبيين ، ورد ذكرها في ما قبل الأسرات ضمن فخار نقاده ، اعتبرت أم "رع" انبثقت من ذاتها ثم صارت بقرة ثم سمكة أضاءت البصر بعينها في الوقت التي كانت الأرض مليئة بالظلمات فخلقت النور ، ينظر : خزعل الماجدی (1999): 81.

<sup>4</sup>\*عشثار أو عشتاروت ذكرتها التوراة ومما جاء ذكره أن معابدها كانت منتشرة في أنحاء الساحل الكنعاني .. كامت معبودة كل المدن الفينيقية ويقال بأن الفينيقيين نقلوها إلى بلاد الاغريق حيث عرفت هناك بإسم أفروديت ، كما انتقلت إلى قرطاجة وببلاد المغرب بإسم تانيت ، أنظر : جون مازيل،(1998) .33

<sup>5</sup>\*تعني هذه الكلمة المنزوعات الأثداء لأن هؤلاء النساء يقومون بحرق أثداء البنات الصغار حتى يوقفن هذا العضو عن النمو فلما يكبرن يصبحن قادرات على الرمي بالنبال .

<sup>6</sup>\*الروحانية : هي الاعتقاد بوجود كائنات غير مفهومة وغير محسوسة وغير مادية قد تكون أرواحاً أو أشباحاً وعفاريت تمثل السلف أو الحيوان أو النبات أو أي شيئاً آخر مثل نهر أو بحيرة .  
الببليوغرافيا :

#### المصادر:

-Diodore de Sicile. (1834). Bibliothèque Historique, trad. Hoefer F., Paris: Imprimerie Royale.

#### المراجع :

- الماجدی، خزعل.(1999). الدين المصري، الأردن: دار الشروق.
- إسماعيل، العربي. (1983). الصحراء الكبرى وشواطئها، الجزائر: المؤسسة الوطنية للمكتاب.
- الميرا، إسماعيل على. (1982). السلالات البشرية، بيروت: دار عزالدين للطباعة والنشر.
- جون، مازيل. (1998). الحضارة الفينيقية الكنعانية ، ترجمة ريا الخشن اللاذقية، سوريا: دار الحوار.
- ياروسلاف تشنري(1996) الديانة المصرية القديمة ، ترجمة أحمد قدرى ، الأردن: دار الشروق.

- غانم محمد الصغير (2005) الملامح الباكرة للفكر الديني الوثنى في شمال إفريقيا،  
الجزائر: دار الهدى.

- Aïn Seba, N. (2003). «L'art des origines.», Algérie, deux millions d'années d'histoire. L'art des origines, Dijon: Musée de Préhistoire d'Île-de-France / Museum d'Histoire Naturelle de Dijon, p. 15-41.
- Anati, E. (1999). La religion des origines, trad. Patrick M., 2<sup>eme</sup> édition, France: Bayard.
- Cohen, Cl. (2003). La femme des origines. Images de la femme dans la préhistoire occidentale, Paris : Belin-Herscher.
- Cohen, Cl. (2007). «L'art rupestre et les rôles de la femme au Paléolithique », Valcamonica Symposium, p. 99-106. (<http://www.mbccommunication.net/download/press/4/TestiRelatori/cohen.pdf>)
- Coppens, Y. (1999). Le genou de Lucy, Paris : Odile Jacob.
- Delporte, H., Clottes, J. (dir) (2004). La grotte de la vache (Ariège). Les occupations du Magdalénien, Paris: CTHS.
- Galibert, F., Quignon, P., Hitte, Ch., André, C. (2011). «Toward understanding dog evolutionary and domestication history», C. R. Biologies, 334, p. 190–196.
- Gimbutas, M. (2007). The Goddesses and Gods of Old Europe, 6500-3500 B.C.: Myths and Cult Images, California: University Of California Press.
- Gsell, S. (1916). Hérodote textes relatifs à l'histoire de l'Afrique du Nord, Alger: Adolphe Jourdan.
- Gsell, S. (1913-1929). Histoire ancienne de l'Afrique du Nord, Paris: Hachette.
- Hallier, U.-W. et B.-C. (2009). «The People of Iheren and Tahilahi», The World of Petroglyphs, 39, p. 1-73.
- Hassan, F.-A. (2000). «Holocene environmental change and the origins and spread of food production in the Middle East», Adumatu, 1, 7-28.
- Hugot, H.-J. (1974). Le Sahara avant le désert, Toulouse: Hespérides.
- Joussaume, R. (2010). «Des « Vénus » aux « Déesses-mères ». Images de la femme dans la Préhistoire ». ([http://www.gvep.fr/documentation/diaporamas/Femme\\_Prehistoire.pdf](http://www.gvep.fr/documentation/diaporamas/Femme_Prehistoire.pdf)).
- Lajoux, J.-D. (1963). The rock paintings of Tassili, London: Thames and Hudson.
- Laming-Emperaire, A. (1962). La signification de l'art rupestre paléolithique. Méthodes et applications, Paris: Picard.
- Lhote, H. (1959). «Nouvelle contribution à l'étude des gravures et peintures rupestres du Sahara central : La station de Tit (Ahaggar)», Journal des Africanistes, v. 29, n° 2, p. 147-192.
- Lhote, H. (1976). Vers d'autres Tassilis. Nouvelles découvertes au Sahara, Paris: Arthaud.
- Le Quellec, J.-L. (1993). Symbolisme et art rupestre au Sahara, Paris: L'Harmattan.
- Le Quellec, J.-L. (2006). «Chamanes et martiens, même combat! Les lectures chamaniques des arts rupestres du Sahara », Lorblanchet M., Le Quellec J.-L., Bahn P.-G. et al., Chamanismes et arts préhistoriques: Vision critique, Paris: Errance.
- Le Ouellec, J.-L. (2010). «Traité et insufflation sur les images rupestres du Sahara contredisent l'hypothèse de la consommation du lait comme "révolution secondaire" en Afrique », Cahiers de l'AARS, n° 14, p. 205-246.
- Loftus, R.-T., MacHugh, D.-E., Bradley, D.-G., Sharp, P.-M., Cunningham, P. (1994). «Evidence for two independent domestications of cattle», National Academy of Sciences, 91 (7), p. 2757-2761.
- Perot, F. (2008). The Re-emergence of the divine feminine and its significance for spiritual, psychological and evolutionary growth, Florida: Boca Raton.

- Power, C. (2004). «Women in Prehistoric Art», in New Perspectives on Prehistoric Art, London, p. 75-103.
- Price, T.-D., Wahl, J., Bentley, R.-A. (2006). « Isotopic Evidence for Mobility and Group Organization Among Neolithic Farmers At Talheim, Germany, 5000 BC », European Journal of Archaeology, v. 9, p. 259-284.
- Soleilhavoup, F. (1998). « Images chamaniques dans l'art rupestre du Sahara », L'Anthropologie, 36 (3), p. 201-224.
- Stafford, K. (2006). «The domestication, behaviour and use of the dog, the welfare of dogs», Animal Welfare, v. 4, p. 1-29.
- Van Albada, A. et A.-M. (1996). «La femme, le chat, l'aurochs et le rhinocéros dans Le Néolithique Saharien». Anthropologie, 33 (3), p. 145-170.
- Vigne, J.-D. (1988). «Les grandes étapes de la comestication de la chèvre : Une proposition de son statut en Europe Occidentale», Ethnozootechnie, n° 41, p. 1-14.
- White R. (2006). «The women of Brasempouy: A century of research and interpretation», Journal of Archaeological Method and Theory, v. 13, n°. 4, p. 251-304.



## موسوعة الفلاحة الأفريقية

### الهوية والأهمية

أ.د. العربي عقون

جامعة قسنطينة 2

لا يزال تاريخ المنطقة الشمال أفريقية على العموم والقديم منه على وجه الخصوص كما شاء له مدونوه ومؤلفوه أن يكون، منذ المؤرخين الأوائل من الإغريق والرومان؛ وهو أئمّة تاريخ مكتوب بنزاعات لا تخفي على القارئ الحصيف وكان يراد له أن يسلب هذه البلاد مجدها ونتاجها الفكري والحضاري وخاصة الأعمال التي تمثل الريادة.

من أبرز الأعمال التي ساهم بها الشمال الأفريقي القديم في الحضارة الإنسانية **موسوعة الفلاحة الأفريقية** (القرن الثالث ق.م.) التي هي دون منازع وباعتراض الرومان أعظم عمل علمي في عصرها وستظل كذلك على امتداد قرون ، وهي التي أسست للعلوم الزراعية وعليها تتلمذ الإغريق والرومان ومع ذلك يراد لهذا العمل العلمي ألا يكون نتاجا علميا للشمال الأفريقي القديم وأنه ليس إلا "سلعة" كباقي السلع التي روج لها البحارة الفينيقيون مع أنه ظلل على امتداد قرون المرجع الأساسي في مجاله وتقول المصادر الرومانية أنه العمل "الوحيد"؟ الذي نقل من الشمال الأفريقي إلى روما وترجم إلى اللاتينية بأمر من مجلس شيوخها.

درج هواة الكتابة في التاريخ على تفكير حلقات تاريخ الشمال الأفريقي لإدخال حلقات تلفيقية ضمن صيورته التاريخية ولتحويل مسار تاريخ هذه البلاد في الاتجاه الذي يريدون، من ذلك أن هؤلاء وخاصة منهم كتاب الفترة الكولونيالية هم الذين أحدثوا قطيعة بين حضارة فجر التاريخ وال فترة التاريخية لإدخال العنصر الفينيقي ضمن حلقات التسلسل التاريخي في الشمال الأفريقي القديم وهذا في نص تاريخي تسيطر عليه وتوجهه النزعة الاستعمارية التي لا ترى في الشمال الأفريقي سوى أريافا خالية من أي مظهر حضاري ولا ترى في الأفارقة (قدماء الأمازيغ) إلا جماعات بدائية تعيش على الصيد والقنص ومن هنا يتم إقصام البحارة الفينيقين في المشهد التاريخي للشمال الأفريقي القديم بحيث "يؤسس" هؤلاء لحضارة فينيقية مشعة تلتقي بأنوارها على أرياف ومدن الشمال الأفريقي القديم انطلاقا من تلك البوابات المسماة "مصارف فينيقية Comptoirs phéniciens" وبعد ترسیخ هذا التركيب المفرك إلى حد كبير يسهل على هؤلاء القول بأن بحارة صور على

الخصوص هم من "علموا" قدماء الأمازيغ الزراعة والكتابة والنظم السياسية والإدارية... الخ !.

البحث في أصول وهوية هذا العمل العلمي وأهميته وعلاقته بالبيئة الزراعية التي ولد فيها هو الموضوع الذي سنتناوله في مداخلتنا الموجزة هذه للخروج ببعض الاستنتاجات والرؤى الجديدة التي يمكن أن تصحح التاريخ وأن تعيد لمنطقتنا ما سُلب منها.

### **أصول الزراعة الأفريقية وقدمها**

لقد حمل إلينا التطور العلمي الحديث خاصة خلال القرن الـ XX أدوات ووسائل بحث جديدة لاسيما في مجال الأبحاث الأثرية ومع أنها هي الأخرى لم تسلم من سيطرة النزعة الأيديولوجية إلا أنّ زوال الاستعمار وتحرر الفضاء الأكاديمي تدريجياً يمكن أن يصحح الكثير من المغالطات التي تملأ الكتابات "الكولونيالية" إذا تصدى للعمل الأكاديمي فريق يمتلك آليات البحث مت الخدا إياها أداة طيعة في خدمة رؤية وطنية تؤسس لنفس تاريخي متحرر من إملاءات النزعات الأيديولوجية الكولونيالية، غير أنّ السير في هذا الاتجاه لا يزال في أوله لأن انحسار الأيديولوجيات الاستعمارية يمكن أن يفسح المجال لأيديولوجيات أخرى تعمل لصالح "إنية مرکزية (Egocentrisme) أخرى.

لقد اهتم بالبحث في أصول الزراعة الأفريقية عدد من الباحثين الرواد مثل بالو الذي تمكّن من جمع أدوات من موقع تاسبنت (Tazbent) يمكن اعتبارها "عتاداً فلاحيّاً" يقيم الدليل على وجود زراعة في الشمال الأفريقي خلال العصر النبوليسي المتأخر على الأقلّ وهو حسب رأيه ما يدعم فرضية تقول أنّ صناعة هذا العتاد كانت في خدمة حضارة زراعية (Balout, L. 1955: 458) وكان مهندسو مصلحة الخرائط سنة 1946 قد شدّ انتباهم شبكة من خطوط ترسم قطعاً رباعية في الصورة الجوية الملقطة لموقع تاسبنت، ومن خلال عديد الدراسات التي حظي بها المكان اتضح أنها الشكل الأول للتهيئة الزراعية وفي هذا السياق كتب شوفاليي : "... هذا كلّه يقودنا إلى الإقرار بأنّ المنشآت الهيدروليكيّة التي نظمّتها روما ذات أصل محليّ، لقد تولّدت الفكرة من طبيعة البلاد الأفريقية ذاتها".

(Chevalier, R. 1958: 149-154)

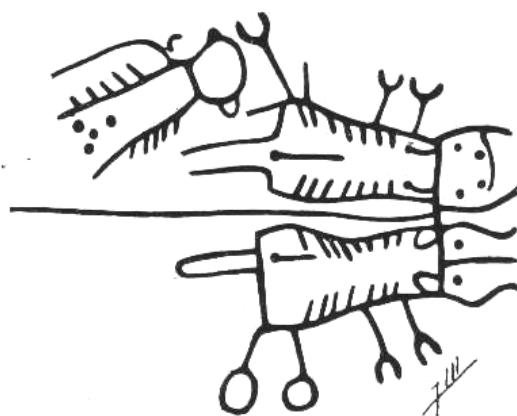
ومثله يعلق غابريال كامبس قائلاً :

"... إذا ثبت أنّ المنشآت الهيدروليكيّة في تازبنت سابقة للرومان، فهل هي من عمل النوميدي؟ وللدقّة أكثر هل هي نتاج ملموس لسياسة ماسينيسا

الزراعية ؟ وعموماً فإنّ لدى أسباباً قوية تدلّ على أنّها سابقة للفترة الرومانية" (كامبس، غ. 2012 : 132).

هذا السؤال الوارد في الاقتباس - عن المنشآت الهيدروليكيّة في تاسبنت وهي سابقة للرومان، وهل هي من عمل النوميد - لم نجد له مثيلاً عندما يتعلق الأمر بأوروبا، كأن يتساءل المؤلف مثلاً في حال جبل بيكو (Bégot) على الحدود الفرنسية الإيطالية ، الذي قارن به آثار النيليسي في الشمال الأفريقي، بشيء يشبه تساؤله هنا، أي أن يشكّك مثلاً في أن تلك البقايا من صنع شعوب أخرى، لكن النزعة التشكيكيّة في قدرات الأفارقة على الإبداع دائمًا حاضرة، ولعل المؤلف وهو ينجز بحثه في عز الثورة الجزائرية كان لا يزال تحت وطأة المركبة الأوروبية وشعور الاستعلاء على شعوب العالم وخاصة الشعوب التي لا تزال آنذاك ترزح تحت وطأة الاحتلال.

في كهف الأروية بالشافية (ناحية القالة) وجدت جدارية صخرية تمثل مشهداً فلاحيّاً يضمّ حيوانات وأدوات زراعية أمّا رسومات الأطلس المراكشي فهي أوضح وأكثر دلالة وخاصة مشهد الحرش الشهير في موقع اعزيب ن'ايكييس (Azib n'Ikkis) (Malhomme, J. 1959: 384) وبعد أن درس غابريال كامبس كل هذه الأدوات استخلص بأنّها "تمّ عن وجود فلاحية بروتوتاريخية لا يعود الفضل فيها لقرطاج البتّة" (كامبس، غ. 2012 : 132).

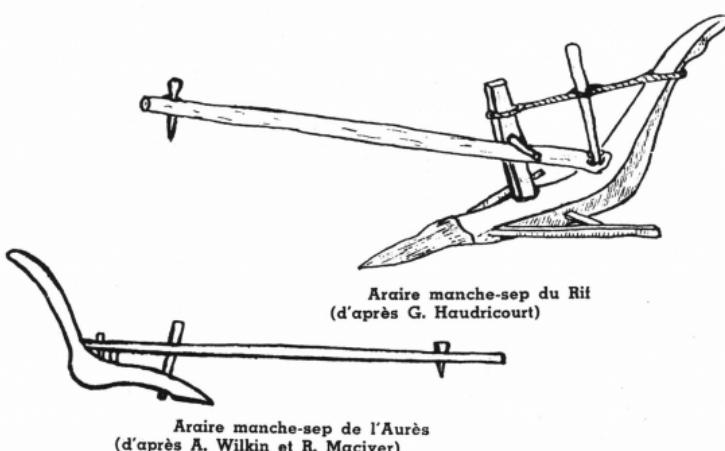


ش. 1 مشهد حرش، نقش صخري من اعزيب ن'ايكييس

يأتي المحراث الخشبي الشمالي أفريقي على رأس العتاد الفلاحي القادر من أعماق تاريخ هذه البلاد ولا يزال الفلاحون في المناطق الجبلية يستسخون منه محاريثهم جيلاً بعد جيل وهو محراث متفرد وأصيل اخترنا منه نموذجين هما محراث المنطقة الأوراسية (الجزائر) ومحراث منطقة الريف (المغرب) [ش. 3] لا ريب أنهم امتداد للشكل الأول الذي احتفظ به الرسم الصخري في موقع أعزب نايكييس [ش. 1]، (-Camps, G. 1989: 844-848) كما جاءت الأنثروبولوجيا الثقافية لتأكيد أصله هذا العنصر الهام في العتاد الفلاحي الشمالي أفريقي بحيث أن كل مفردات مكوناته أمازيغية وتقابها مفردات منحوتة من الدارجة تؤدي ذات المعنى - Laoust, E. 1918: 1- 29) كما هو واضح في الحدو<sup>29</sup>ل، أدناه :

	BERBÈRE.	ARABE.	
	DIALECTE algérien.	DIALECTE marocain.	
Charrue .....	mâoun	azrar	المحراث
Age .....	atsmoun	*	السعن
Soc (de bois) .....	tissilts	*	الوسادة
Oreilles du soc .....	imizzar	*	الورقة
Soc (de fer) .....	tagorsu	teguersu	الستبة
Manche .....	tufeloust	*	الوصلة
Trous de l'age .....	if la	*	الفتح وف
Joug .....	azaglou	*	المضمة
Chevilles centrales du joug .....	iskak	*	المطانج
Bandes de cuir .....	tazitma	*	الطبع
Tiges latérales du joug .....	tikhthal	*	الخلاليات
Coussinet .....	tidfussin	*	البنية
Aiguillon .....	anzel	*	العنصر

ش 2 أسماء مكونات المحراث البريري بالدارجة والأمازيغية



### ش 3 المحرات البربرية

هذه الزراعة الأفريقية ظلت تتطور على يد الفلاحين من قدماء الأمازيغ ولنأخذ أحد شهود فترة حكم ماسينيسا وهو بوليب، الذي أشار بالملل وبازدهار الزراعة النوميدية في عهده يقول في هذا الشأن:

"... إنَّ العمل الكَبِير والرَّائِع فَقْبَلَه كَانَت نُومِيَّدِيَا بِطَبِيعَتِهَا غَيْر مَجْدِيَّة، وَلَا تَسْتَطِيْع أَنْ تَقْدِم إِنْتَاجًا زَرَاعِيًّا، إِنَّ الْأَوَّل وَالْأَوْحَد الَّذِي أَظْهَرَ بِأَنَّهَا يَمْكُن أَنْ تَتَّجَع كُلُّ الْخَيْرَات، مَثَلًا مِثْلًا مِنَ الْأَقْطَار، لَأَنَّهَا قَامَ بِتَهْيَة مَسَاحَات شَاسِعَة تَهْيَة جَيِّدة" (Polybe. XXXVI, 16).

في هذا السياق جمع غابريال كامبس العناصر التي تدعم حقيقة قدم الزراعة الأفريقية، التي كانت بداياتها سابقة بقرون طويلة على وصول البحارة الفينيقيين إلى سواحل المنطقة، فبالإضافة إلى المعطيات الأثرية، هناك الدراسات العلمية التي أثبتت قدم الزراعة الشجرية والحقولية في المنطقة، وقد تتبع المؤلف مراحل تدجين الأشجار المثمرة، وأثبتت معرفة الأفارقة للتطعيم وتحويل الزيتون البري إلى زيتون بستانى قبل وصول الجالية الفينيقية، وفي رده على القائلين بالأصل الفينيقي للزراعة الأفريقية استنتاج أنَّ المعطيات الأثرية والألسنية تثبت الأصل الأفريقي وكما كتب جان ديبيوا "... ليس ضروريًا دائمًا لشرح التقنيات الزراعية في بلد ما، الرجوع إلى التأثيرات الخارجية" (Despois, J. 1956: 49) ففي شجر الرمان مثلًا اعتمد الباحثون على التسمية اللاتينية له وهي *Malum punicum* للجزم بأنَّها من أصل شرقي وهذا سبب غير كافٍ لأنَّ العبارة ذات مدلول جغرافي ولا ينفي أنَّ يفهم منها المعنى العرقي البَّة، خاصة وأنَّ البوئيين في واقع الحال ليسوا

سوى مرؤجي محاصيل وسلح في حوض المتوسط، ومع هذا لا ينبغي نفي فضائل الحضارة البوئية- التي تعتبرها حضارة إفريقية- على المنطقة.

### **الازدهار الزراعي في الريف الشمالي إفريقي**

هذا التطور الزراعي الذي عرفته أرياف الشمال الأفريقي هو نتاج قرون من النشاط ومن تراكم الخبرات الزراعية في بلد ثروته الأساسية من الفلاحة وهو ما جعل الرومان لا يخونون رغبتهم في احتلال الشمال الأفريقي لتراثه الزراعي ففي سنة 157 ق.م. كان كاتون الكبير قد سافر إلى قرطاج في مهمة دبلوماسية وعاد منها إلى روما مشدوها بما شاهده من ازدهار في إفريقيا وفي مجلس الشيوخ الروماني ألقى خطاباً وفي يده حبات زيتون جلبها من إفريقيا يدعو فيه إلى احتلال قرطاج في قوله الشهيرة : (الدمار لقرطاج *Karthago Delenda est* ، 26) (Plutarque. 26) وهي العبارة التي ظل ينهي بها الخطابات التي يلقاها في ذلك المجلس تحت تأثير ما شاهده في الريف الأفريقي من ثراء. إنه الشراء الذي عبر عنه ديودور الصقلبي في وصفه لازدهار المنطقة الواقعة ما بين ميغالوبوليس (Megalopolis) وتونس، بشيء من الاستفاضة في التفاصيل، وهو ازدهار محسوس في نصه الذي يروي فيه جشع جند أقاثوكليس (Agathocle) ، مقدراً حصيلة الفنائيم التي استولوا عليها بسهولة، يقول ديودور:

"... كانت البلاد التي عبرها (أقاثوكل) مقسمة إلى حدائق وبساتين مروية بمياه العديد من الينابيع والقنوات، وفيها منازل ريفية محاذية للطريق، ذات معمار جميل ومبنيّة بالأجرّ وكلّ شيء يدلّ على الثراء في تلك المساكن التي تتوفر على كلّ أسباب الراحة، وذلك يعود إلى الأمان الذي عرفته البلاد فترة طويلة مما سمح للسكان بحياة متفرقة، وكانت الأراضي مغروسة بكروم العنب والزيتون وبعدد كبير من الأشجار المثمرة، وعلى جانبي السهل تعيش قطعان الأبقار والأغنام، ويجوارها مراعي غنية مخصصة للخيول". (Diodore. XX, 8 ; Courtois, Ch. 1954: 182-202)

كما أن ذلك الازدهار هو الذي عبر عنه فيصر في تصريحه أثناء احتفاله بالنصر الذي حققه في إفريقيا سنة 46 ق.م. قائلاً أنه : "... ضم إلى أملاك الشعب الروماني بلداً يستطيع أن يزود روماً بما تحتاج إليه من القمح" وقد ثبت ذلك فعلاً حيث أن الشمال الأفريقي منذ فترة حكم الإمبراطور نيرون سيساهم بثلثي احتياجات روما من القمح أي حوالي 1200 طنّ وهو رقم كبير جعل شارل بيكار يقول "... إنّ بلاد البربر التي لا تقاد اليوم تطعم أهلها كانت أحد أهراء العالم القديم". (Picard, G.-Ch. 1990: 59) هنا الازدهار الزراعي صنعه الفلاح الشمالي إفريقي الذي ورث جيلاً بعد جيل تلك

الخبرات التي دونها ماغون في كتابه الرائد وهو الازدهار الذي نقل بلين الكبير أبلغ صورة له في قوله وهو يصف الزراعة في واحات الجنوب: "... هناك تحت العشرات من شجر التفاح نجد عدداً مماثلاً من شجر الزيتون وتحتها ينمو شجر التين وتحت شجر التين ينمو شجر الرمان وتحت شجر الرمان تنمو كروم العنب وتحت شجر العنب يزرع القمح ثم الخضار أخيراً وكلها في نفس السنة ، تعيش كل شجرة وكل زرعة تحت ظل جارتها". (Pline l'ancien. XVIII, 188)

### موسوعة الفلاحة الأفريقية

هي عمل علمي رائد تحدثت عنه المصادر الرومانية وأشادت به، وتذكر أنَّه العمل العلمي الوحيد الذي اعْتَنَى الرومان بترجمته إلى لغتهم اللاتينية بإشراف ديكيموس سيلانوس (Decimus Silanus) وبأمر من مجلس شيوخ روما لأهميَّته البالغة، فهو سيفيدهم في حسن استغلال الأرض الأفريقية التي كان ثراوتها الفلاحية من بين أهمِّ الأسباب التي دفعتهم إلى غزوها واحتلالها بعد صراع طويل مع الأفارقة.

تناول هذه الموسوعة مختلف الجوانب المتعلقة بالفلاحة من أنشطة حقلية وبدور واستزراع وبستنة وتربية ومناخ وحتى الاعتناء بالقطيعان مما يجعلها توسيس للبيطرة أيضاً ولذلك ستظل مرجعاً أساسياً للإغريق والرومان قرونًا عديدة.

هذا العمل الموسوعي في الزراعة اعْتَنَى بتأليفه ماغون القرطاجي الذي عاش في النصف الثاني من القرن الثالث إلى النصف الأول من القرن الثاني قبل الميلاد، . ولم تصل إلينا نسخته الأصلية وحتى ترجماته الإغريقية واللاتينية لم تصل هي الأخرى وكل ما وصل إلينا هو إشارات هنا وهناك في المصادر اللاتينية مثل بلينوس في تاريخه الطبيعي وكولومال (Columelle) في كتابه "الشأن الريفي" (*De re rustica*) وكذلك في المجموعة الإغريقية بعنوان "الجغرافيا البوئية" (Géoponica) وكان الإغريقي كاسيوس ديونيسوس (Cassius Dionysus) هو الذي روج لهذا العمل الموسوعي على نطاقٍ واسع خلال القرن الثاني قبل الميلاد وديوفان البيثوني (Diophane de Bithynie) خلال القرن الأول قبل الميلاد (Heurgon, J. 1976: 441-456).

والواقع أنَّ ما عمله هذا المؤلف البارع ليس إلا تجميناً للخبرات الزراعية الأفريقية المتعلقة بالتربية والمزروعات وكذلك المناخ ثم دون ذلك في عمل ضخم من 28 جزءاً فهذا المؤلف عاش في فترة تمت فيها أفرقة قرطاج وانقطعت فيها الصلة بينها وبين فينيقيا التي خضعت لإمبراطوريات الشرق منذ سيطرة الأشوريين عليها وعليه فإنَّ ما يتضمنه هذا العمل العلمي هو في

وأع الحال نتاجاً أفريقياً لأنه لا يحمل خبرات زراعية مشرقة بل هو صورة لما كانت عليه الفلاحة الأفريقية، ونرى ذلك في صدق المترجم الروماني الذي صاغ عنوانه بعبارة الفلاحة الأفريقية وليس الفلاحة البوسنية.

### إشارات من موسوعة الفلاحة الأفريقية

لقد وردت إشارات (passages) عديدة في مصادر إغريقية ورومانية في شكل اقتباس أو استشهاد من موسوعة الفلاحة الأفريقية ويمكن أن تكون هذه الإشارات موضوعاً لبحث رائد على مستوى الماجستير والدكتوراه لو وجدت لفتة من ذوي الكفاءة والإرادة من طلبتنا الشباب وكمثال نقتطف واحدة من هذه الإشارات من *بلين الكبير* في كتابه *الهام* :

- ما يلي:

"... من بين الأشجار التي تنمو من بنورها يعالج ماغون وبذقة أشجاراً من عائلة "الجوزيات" *Noix , Nucibus* يقول أن اللوز ينبغي أن يزرع في تربة طينية ناعمة مستقبلة جهة الجنوب وهو ما ينبغي أن يكون عليه الحال حتى لو كانت التربة جافة ولا ينبغي أن يكون ذلك في تربة رطبة ، ويوصي أن يكون استزراع اللوز من نوع تم جنيها من شجرة لوز "فتية" ثم ترك من يوم إلى ثلاثة أيام في ماء به سماد حيواني خفيف (*Purin*) قبل زراعتها في مياه مضاد إليها العسل ! وتكون مغروزة بطرفها الحاد نحو الأسفل وجانبها الصقيل في اتجاه شمال - شرق وينبغي زراعتها في مجموعة من ثلاثة تبعد عن بعضها بـ 10 سنتيمترات مثلاً على أن يكون ذلك في أقصر يوم وارتفاع الأركتوروس (*Arcturus*) أي من منتصف ديسمبر إلى نهاية فصل الشتاء كما يجب أن تسقي كل عشرة أيام حتى تبدأ في النمو".

ولا ينبغي زرع جميع أنواع الأشجار في وقت واحد لأنها لا تزهر في ذات الوقت وأشار إلى أن الأشجار ذات الشمار المكورة أو الطويلة يجب أن تزرع ما بين غروب الثريا واليوم الأقصر أما الأشجار الأخرى فينبغي زراعتها في منتصف الشتاء بعد غروب القوس ولا بد أن تكون مستقبلة جهة الشرق أو الشمال

أما طريقة طحن الحبوب فإن ماغون يوصي بأن ينقع القمح مثلاً في الماء حتى يبتلّ لتزول منه قشرته الرقيقة ثم يترك في الشمس حتى يجفّ قبل وضعه في جرن لطحنه وكذلك يتم العمل بالنسبة للشعير حيث يتم ترطيبه في الماء بإضافة كيلتين من الماء لكل عشرين كيلограм من الشعير ..."

.l'ancien. XVII, 63-64,131)

### خلاصة

لقد كانت الفلاحة أساس الثروة في أفريقيا الشمالية طيلة التاريخ القديم ولم ينافسها أي نشاط اقتصادي آخر ولا تنسى في هذا السياق الدور الذي لعبه ماسينيسا في تحقيق توازن بين الزراعة وتربيبة الحيوان بتشجيعه الرحّل على الاستقرار وخدمة الأرض، هذا النشاط الفلاحي ظل يغتنى عبر القرون بالخبرات التي يكون ماغون قد وجدها دون عناء كبير في تجواله في الريف الأفريقي.

لقد كان القرطاجيون بحارة مهرة وعلى امتداد قرون طويلة كانت قرطاج تتزود بحاجياتها من الغذاء من الفلاحين الليبيين ولم يهتم هؤلاء بالفلاحة إلا في القرن المتأخر عندما أخذ كبار أثرياء المدينة في شراء الأراضي وإقامة مستثمرات فلاحية فيها لكن العنصر الليبي هو الذي ظل يقوم بمحظوظ الأنشطة الفلاحية ويمكن القول أنه بقدر ما كانت التجارة قرطاجية بونية بمقدار ما كانت الفلاحة ليبية ماسيلية نوميدية بل يمكن اليوم أن نطرح السؤال : أليس لكتاب ماغون مصدر ليبي ؟ وإذا لم يكن له مصدر ليبي كتابي فلا ريب في أن مصدره شفوي يمكن ماغون قد تلقاه مباشرة من الفلاحين الليبيين.

إذن لقد قدم الشمال الأفريقي القديم مساهمة علمية رائدة للحضارة الإنسانية وحق لهاليوم أن يقول أن علم النبات ولد هنا في الريف الشمال أفريقي وعليه تأسس التطور الزراعي الذي تحقق لاحقاً عبر العصور.

### بـibliوغرافيا

#### المصادر

- Diodore de Sicile. (1834). Bibliothèque Historique, trad. Hoefer F., Paris: Imprimerie Royale.
- Pline l'ancien. (1848-1850). Histoire Naturelle, XVII, XVIII, éd. Littré E., Paris: Dubochet.
- Plutarque. (1845). Vie des Hommes illustres, Caton l'Ancien, Paris: Charpentier.

#### المراجع

- كاميس، غابريال (2012). ماسينيسا أو بدايات التاريخ، تعریف وتحقيق العربي عقون، ط.2، الجزائر: نشر المجلس الأعلى للغة العربية.

- Camps, G. (1989). « Araire », Encyclopédie Berbère, 6, p. 844-848.
- Courtois, Ch. (1954). « Ruines romaines du Cap Bon », Karthago, V, p. 182-202.
- Despois, J. (1956). « La culture en terrasses en Afrique du Nord », Annales Economies, Sociétés, Civilisations, 11, n°1, p. 42-50.
- Gsell, S. (1913-1929). Histoire ancienne de l'Afrique du Nord, Paris: Hachette.
- Heurgon, J. (1976). « L'agronome carthaginois Magon et ses traducteurs en latin et en grec », C.R.A.I. 120 n° 3 p. 441-456.
- Iaoust, E. (1918). « Le nom de la charrue et de ses accessoires chez les Berbères », Archives Berbères, p. 1-29.
- Malhomme, J. (1959). Corpus des gravures rupestres du Grand Atlas, 1<sup>re</sup> partie, Rabat : Publications du service des Antiquités du Maroc.
- Picard, G.-Ch. (1990) La civilisation de l'Afrique Romaine, 2<sup>ème</sup> édition, Paris: Études Augustiniennes.



## سياسة روما الزراعية في "الجزائر" القديمة (نوميديا وموريطانيا القيصرية)

د. محمد الحبيب بشاري  
قسم التاريخ، جامعة الجزائر 2

### مكانة الزراعة في المجتمع الروماني

كان للزراعة و ملكية الأرض مكانة معتبرة في حياة المواطن الروماني، فقد بنت روما اقتصادها على الزراعة و تربية الماشية، وخاصة زراعة المواد الأساسية وعلى رأسها القمح و الزيتون و الكروم. وهذا ما سمح لها أن تكتفي ذاتيا في المجال الغذائي، وقد استمر ذلك حتى القرن الثالث قبل الميلاد. وفي هذا الإطار مثلت المزارع الصغيرة و المتوسطة العمود الفقري لهذا النشاط ، كما اعتبرت الأرض أغلى ما يمكن أن يملكه المواطن الروماني، واستغلالها أثقل نشاط يمكن أن يمارسه، عكس الصناعة التي اعتبرت من اختصاص العتقاء والتجارة من اختصاص الطبقات الدنيا.

لكن الأمور تغيرت بعد أن سيطرت روما على كل شبه جزيرة إيطاليا، وتوجهت بأنظارها نحو أراضي شمال إفريقيا، حيث تكون قرطاجة عقبة في وجه التوسعات الرومانية في الحوض الغربي للبحر الأبيض المتوسط .

بالإضافة إلى ذلك شكل المزارع العمود الفقري للجيش الروماني، إذ لم يكن لروما جيشا نظاميا محترفا، فقد كانت تجند مواطنيها لما تكون في خطر، وكان المزارع يعتبر الدفاع عن وطنه واجبا مقدسا لا يمكن التهرب منه، خاصة أن الحروب كانت تجري في فصلي الربيع والصيف، وهذا ساعده على ممارسة نشاطه بشكل عادي، حيث كان يحرث أرضه و يزرعها في فصل الخريف، ولما تقرر طبول الحرب مع بداية الربيع ينظم إلى الجيش، ليعود في آخر الصيف عند انتهاء الحرب ليجنى محصوله.

لقد نجح الجيش الروماني في تحقيق انتصارات باهرة في الحروب التي خاضها ضد الدوليات الإيطالية، انتهت بمصادرة روما أراضي كل من وقف في وجهها وإعلنها "ملكية عامة للشعب الروماني" (Ager publicus populi romani)، أسست في جزء منها مستعمرات، ومنحت جزءا إلى الطبقة النبلاء

وزعماء القبائل الذين تحالفوا معها، أما الجزء المتبقى وهو الأقل خصوبة فكان يترك عادة للسكان المهزومين يستغلونه مقابل ضريبة الجزية (Stipendium).

كما أدى تكالب الطبقة النبيلة على امتلاك أوسع الأراضي الزراعية إلى إصدار روما سنة 367 ق.م. قانوناً يحرم على المواطن الروماني امتلاك أكثر من 500 يوجرة (125 هكتار)، وأكثر من 100 رأس من الماشية الكبيرة و500 رأس من الماشية الصغيرة (Rostovtzeff, M.-I. 1988: 24)

#### **انعكاسات التوسعة الرومانية على الزراعة**

تغير المعطيات العسكرية في منتصف القرن الثالث قبل الميلاد، إذ دخلت روما في حروب طويلة المدى بعيداً عن أراضيها، من آخرها الحروب البونية، وقد كان لاستمرارها مدة زمنية طويلة أثراً سلبياً على زراعتها، إذ غيبت المزارعين الصغار والمتوسطين عن أراضيهم لسنوات عديدة، وهذا نتج عنه:

- 1 - إهمال المزارع الصغيرة والمتوسطة الممون الأساسية للسوق الرومانية بالمواد الغذائية الأساسية، لغياب أصحابها.
- 2 - تحول مساحات شاسعة من الأراضي الصالحة للزراعة إلى بور بسبب عدم استغلالها لمدة زمنية طويلة، ولأن إعادة بعث الحياة فيها مكلف، فقد اختار أصحابها؛ بعد عودتهم من جبهات الحرب؛ التخلّي عنها، والتوجه إلى مدينة روما.
- 3 - عدم قدرة المزارع الصغيرة و المتوسطة، التي نجح أصحابها في إحياءها من جديد منافسة إنتاج الضياعات الواسعة، لاعتماد هذه الأخيرة على يد عاملة من العبيد، مما أدى بها إلى الإفلاس والتحاق ملاكها بدورهم بالمدن وعلى رأسها مدينة روما.
- 4 - ساعد طول الحروب التي خاضتها روما الطبقة النبيلة على توسيع ملاكها، بالاستيلاء على أراضي المزارعين الصغار والمتوسطين الذين جندوا، مما سمح لهم بتكوين ضياعات واسعة جداً، تتجاوز آلاف hectares، والتي لم تستغل دائمًا في إنتاج المحاصيل الأساسية للمجتمع الروماني، لأن الكثير منها استغل في الزراعات التجارية، مثل الزيتون والكرم، أو تربية الماشية، كما حول بعض النبلاء أراضيهم إلى منتزهات،

وهي التي قال بشأنها بلينوس الكبير " إن الضيعات الواسعة ( Latifundia ) أضاعت إيطاليا " ( Pline l'Ancien. XVIII, 35 )

كما أن هجرة المزارعين الصغار والمتوسطين إلى المدن للعيش في البطالة ، لأنعدام العمل الذي استحوذ عليه العبيد ؛ حمل الدولة مسؤولية توفير الغذاء لهم ، لتجنب ما قد يحدثونه من اضطرابات . كما استغل الساسة الرومان هذا الوضع لكسب شعبية لدى شريحة واسعة من العاطلين ، بتوفيرهم لهم ما يحتاجونه من غذاء مجانا ، خاصة أن هؤلاء الذين فقدوا كل شيء ، احتفظوا بحقهم في الانتخاب ( Homo, L. 1964: 142 )

لقد أدرك العاطلون وزنهم السياسي ، وقدرتهم في التأثير على مجريات الأحداث في روما ومؤسساتها السياسية وخاصة مجلس الشيوخ ، فاستغلوه لابتزاز الطموحين من رجال السياسة ، وتحقيق مكاسب مادية دون عمل ، بانتخاب من يعدهم بتلبية مطالبهم ، وإيصاله إلى أعلى المناصب ، وهو الوضع الذي تأسف له عالم الزراعة فارون بقوله : " هاجر كل أرباب الأسر تقريبا إلى روما ، أين اختاروا استعمال أيديهم للتصفيق في المسرح والسيرك بدل استعمالها في فلاحة الأرض " ( Varron. II, 3 ) ، وأضاف الشاعر جوفنال : " إن المواطن рoманi لم يعد يبحث إلا على الخبز و السيرك " ( Juvenal. X, 80 )

إن التطورات سالفة الذكر أدخلت روما في أزمة غذائية حادة ، هددت استقرارها ، وقد اهتدى جايوس غراكوس ( Caius Gracchus ) إلى الحل ، وهو توفير الدولة القمح الذي يمثل الغذاء الأساسي للرومان للعاطلين عن العمل والفقراء بأسعار مدحمة ، لذلك أصدر قانون القمح ( Lex frumentum ) ( Plutarque. V, VI ; Appien. I, 21 ; Diodore de Sicile. XXXV, 25 ) ، الذي ينص على شراء الحكومة القمح ، وإعادة بيعه للعاطلين و الفقراء بسعر منخفض و ثابت كل شهر . وقد استمر هذا القانون سائر المفعول ، حتى أصدر تريبيون العامة كلوديوس سنة 58 ق.م. قانون يعفي العاطلين و الفقراء من دفع سعر القمح ( Humbert , G. 1875 : 1, 275 ) . وقد بلغ عدد المستفيدن من التوزيع المجاني للقمح في وقت ما 320 ألف شخص . لم يتوقف التوزيع المجاني على القمح ، فقد أضاف الإمبراطور سيبتموس سيفروس ( Septime Sévère ) في نهاية القرن الثاني ميلادي مادة الزيت ، وبعده عوض أوغليانوس القمح بالخبز وأضاف الخمر .

لم تتحصر التطورات التي شهدتها روما في المجالين الاقتصادي والاجتماعي، بل مسّت القطاع العسكري، إذ وبمبادرة من القائد ماريوس انتقلت المؤسسة العسكرية من العمل التطوعي إلى العمل الاحترافي، وهذا أضاف أعباء جديدة على كاهل الدولة.

يتضح مما سبق أن التغييرات التي شهدتها روما ابتداءً من منتصف القرن الثالث قبل الميلاد في مختلف مجالات الحياة، حّمّت على الساسة الرومان إيجاد مصادر تموّن ثابتة، إذا ما أرادوا الحفاظ على مناصبهم، وربما حياتهم، لأنّه في حال حدوث أي خلل في التموّن، لم يكن العاطلون يتقدّدون على التمرد ضد الحكام، وينصبون مكانهم من يعدهم بمدّهم بما يحتاجون إليه، وخاصة الغذاء والتوفير.

وقد وجد الساسة الرومان في المقاطعات الإفريقية، ومنها نوميديا وموريطانيا القيصرية الحل لمشكلة الغذاء، خاصة أن روما كانت على علم بقدراتها الطبيعية، فقد مونها ماسنيسا وأبناؤه من قبل بالقمح أكثر من مرة، وكذلك لقربيها منها، فالمسافة عبر مضيق صقلية لا تتجاوز 140 كلم، أي مدة ثلاثة أيام في البحر على أقصى تقدير، لذلك لما سقطت نوميديا في يد قيصر سنة 46ق.م. طبّقت عليها روما ما دأبت عليه في كل الأراضي التي تخضعها، من مصادرة للأراضي وتقسيمها وتوجيه زراعتها، ونقل أكبر جزء من محصولها نحوها.

### **التشريعات الفلاحية الرومانية**

سنت روما عند احتلالها قرطاجة مجموعة من القوانين سمحت لها باستزاف ثرواتها، تمثّلت في قانوني روبيريا(Rubria) سنة 123 ق.م وقانون توريوس(Gsell, S. 1972: 74 ; Maurice, J. 1896: 62)، وفق ذلك صادرت روما أراضي قرطاجة وحلفاءها، وأعانتها ملكية عامة للشعب الروماني، وفقاً لمبدأ حرمان المهزومين من جزء أو كل أراضيهم (Ciceron. XVIII, 41)، وهو نفس الإجراء الذي تبنّته عند احتلالها نوميديا ، ثم موريطانيا القيصرية، فقد صادرت أراضيها. وحتى يتسنى لها توزيعها وتحديد ما يفرض عليها من ضرائب قامت بمسحها، وهي عملية تقنية يقوم بها عادة المساحون العسكريون، وتمثل في تقسيم الأرض إلى كنتورات(Centuriae)، ثم تحدّد نوع الزراعة التي تمارس بها ودرجة خصوبتها (Ulpianus, 2000). و تتبع العملية الخطوات التالية :

تقسيم الأرض إلى وحدات متساوية المساحة تدعى كنتوريا مساحتها 200 يوجرة \*.

تثبت الوحدات الكنتورية في سجل خاص ، يضم اسم المزرعة والبلدية أو القرية التي تقع بها، ثم تدرج في أحد الفصول الآتية :

- أرض مستقلة و مساحتها .

بـ. أرض مزروعة كرومـا و عدد شجـيرـاتها.

جـ. أرض مـزـرـوـعـة زـيـتوـنـا و عـدـد أـشـجـارـهـا.

دـ. أـرـض رـعـوـيـة .

هـ. أـرـض غـابـيـة .

مـصـائـد .

ـ مـلـاحـات . (Marquardt, J. 1888: 278)

ترسم كل هذه التفاصيل في مخطط عام (Formae) لكل المنطقة. إلى جانب مسح الأرض كانت الإدارة الرومانية تقوم بعملية إحصاء شاملة (Cens)، بإلزام كل شخص التصريح بكل ما يمكن أن يمثل مادة جبائية من مباني وأرض، ونوع المزروعات وكميات الإنتاج ، ومال وأمتعة و Ubied، حسب جنسـيـتـهـم و مـهـامـهـم و كـفـاءـتـهـم ( Humbert, G. 1875 : 2 ، 2008 )، بهدف تحديد ضريبيـتـيـ الرأس ورأس المال.

بعد الانتهاء من عملية الإحصاء ترصد النتائج في سجل، توضع نسخة منه في مركز الأرشيف (Tabularium) بروما. كما كان بإمكان أي شخص يشعر بالظلم أن يرفع شكوى إلى مسؤول الإحصاء، الذي يخوله القانون لتخفيض الضرائب على من يستحق ( Humbert, G. 1875 : 2 ، 1007 )، وقد كان الإحصاء يجري كل خمس سنوات، ثم أصبح كل عشر سنوات، وأخيرا كل خمسة عشر سنة. ( Humbert, G. 1875 : 2 ، 1008 )

بعد المصادر والمـسـحـ وـالـإـحـصـاءـ توـزـعـ روـمـاـ الأـرـضـيـ عـلـىـ النـحـوـ الـآـتـيـ:

ـ جـزـء تـؤـسـسـ بـهـ مـسـتـعـمـرـاتـ روـمـانـيـةـ مـعـفـيـةـ مـنـ الضـرـائبـ .

ـ جـزـء تـخـصـصـهـ لـبعـضـ الـمواـطـنـينـ الـرـوـمـانـ مـنـ الطـبـقـةـ النـبـيلـةـ، وـمـنـ أـهـمـ الـمـسـتـفـيدـيـنـ مـنـهـ أـعـضـاءـ مـجـلسـ الشـيوـخـ، وـقـادـةـ الـجـيـشـ وـأـعـضـاءـ الطـبـقـةـ الـأـرـسـتـقـراـطـيـةـ، وـمـعـ قـيـامـ الـإـمـبـراـطـوـرـيـةـ، أـصـبـحـ الـإـمـبـراـطـوـرـ أـوـلـ الـمـسـتـفـيدـيـنـ (Marquardt, J. 1888: 229 ; Gsell, S. 1972: VI, 80)ـ.ـكـمـاـ اـسـتـفـادـتـ بـعـضـ الـشـخـصـيـاتـ الـنـوـمـيـدـيـةـ الـتـيـ تـعـاـوـنـتـ مـعـ روـمـاـ مـنـ ضـيـعـاتـ وـاسـعـةـ ذاتـ تـرـبةـ

خصبة، وهي مفعية من الضرائب. جزء يمنح إلى مواطنين رومان لكنه يعامل وفق القانون المطبق على الأجانب، وبالتالي خاضع لنظام الضرائب، باستثناء ذلك الذي تحصل أصحابه على حقوق المواطن الإيطالية. ) Lex agraria [Gsell] (S. 111, [85] ; Marquardt, J. 1888: 23

جزء بيع في المزاد العلني بروما من طرف مسؤول الخزينة، يتمتع مقتنه بحق توريثه ، مع بقاء الملكية القانونية للشعب الروماني، و دفع الضريبة العقارية (Marquardt, J. 1888: 23 ; Gsell, S. 1972 : VI, 180). الجزء المتبقى، وهو الأقل خصوبة، فقد كان يترك للأهالي يستغلونه دون امتلاكه ، (Ciceron. 1860: II, 3, 6, 1) مقابل ضريبة عينية، تسمى ضريبة الجزية (Lecrivain, Ch. 1919: V (1), (I) Vectigal) وأحياناً (Stipendum) ، مع تعميم بحق توريثه بشرط عدم توقف الورثاء عن استغلال الأرض (Decret F., Fantar M.-H. 1981: 143 ونظراً لاحتفاظ روما بحق الملكية كان بإمكانها استعادته في أي وقت.

وأخيراً نجد الأراضي غير الصالحة للزراعة مثل المستنقعات والأراضي الصخرية والغالية، فقد سمحت روما للأهالي باستغلالها في الرعي مقابل ضريبة الرعي (Gsell, S. 1972: VI, 83-94, 95).

إن التنظيم الذي تبنته روما أتى أكله في البداية، إذ نجحت في التموν بالقمح من نوميديا ، لكن مع استمرار تراجع الزراعة في شبه جزيرة إيطاليا ، وسوء التسيير الذي ميز الضياعات الواسعة ، تراجعت مداخيل الخزينة ، لذلك سعت روما إلى توسيع مساحة الأرض المستغلة في نوميديا ، باصلاح الأراضي المهملة ، عن طريق بعض القوانين التحفizية للمزارعين في الظاهر ، تمثلت في قانوني مانكيانا (Lex Manciana) وهادريانا (Hadriana).

أما القانون الأول الذي ورد في نقيشة عين متيش<sup>2</sup> ، فقد احتوى على عدة بنود منها :

**البند الأول :** يسمح للذين يقيمون خارج عقار فيلا ماغنا فاريانا بفلاحة الأرض عملاً بقانون مانكيانا ، وتصبح الأرض ملكاً لهم بعد استصلاحها.

**البند الثاني:** على المنتفعين بالأرض أن يسلمو ما عليهم من أقساط الإنتاج إلى الوكلاء أو مسيري العقار...

**البند الثالث:** يجري تقدير كميات الإنتاج المطلوبة من الفلاحين من طرف الوكيل(Procurator) أو المسير(Conductor)، ويسلم المعلوم مقابل ضمانات كتابية.

**البند الرابع:** على الذين توجد مؤسساتهم خارج العقار أن يقدموا إلى المالك(Domini)

صاحب العقار المذكور أو إلى المسير أو الفليكي (Vilici ) القائم بهذا العقار، أقساطا من المنتوج بناء على قانون مانكينا : الثالث عن القمح يؤخذ من البيدر وكذا الشعير، الثالث ( ربما الربع ) عن الفول والثالث عن الزيت يؤخذ من المعصرة، ويقدم عن العسل ربع لتر عن كل قفيه.

**البند السابع:** إعفاء ضريبي مؤقت إذا غرست شجرة تين يسمح لصاحبتها الانتفاع بثمارها لمدة خمس سنوات لوحده، وبعد انقضاء خمس سنوات من الانتفاع بإنتاجها، على المزارع أن يقدم إلى مسir العقار القسط المحدد بالقانون.

**البند الثامن:** يسمح للمزارعين بغرس الكروم والانتفاع بها وفق الشروط المحددة في البند السابع، وهي خمس سنوات من الإعفاء الضريبي بعد الغرس، وبعد مرور خمس سنوات على المزارع أن يقدم ما عليه.

**البند التاسع:** يسمح للمزارع بغرس الزيتون في الأراضي غير الفلاحية والانتفاع بثماره لمدة عشر سنوات، وعليه أن يسلم بعد ذلك ثلث محصول الزيت للسيد مالك العقار ...

**البند الرابع عشر :** إن الذي يحي أرضا مواتا ثم يهجرها لمدة تتجاوز سنتين ليس له حق المطالبة به بعد ذلك ...

**البند الخامس عشر:** على المزارعين المتواجددين داخل العقار أن يقدموا سنويا خدمة مجانية لمدة ستة أيام، يومين في الحرش و يومين في الحصاد و يومين في العرق.

**البند السابع عشر:** على كل مزارع يقيم داخل العقار أن يقدم خدمة مجانية في الحراسة (شنيتي، م.- ب. 1984: 76 - 84)

أما بالنسبة لقانون هادريانا ، فقد ورد في نقيشة عين جمالة التي عشر عليها مثل سابقتها في حوض وادي مجردة، (Carcopino, J. 1906: 365, 481) وأهم ما جاء في هذه الوثيقة :

"... قرار بالتنفيذ من وكيل الإمبراطور قيسar هادريانوس أغسطس، بناء على أمر إمبراطورنا القاضي بفلاحة الأراضي القادرة على الإنتاج سواء بالزيتون أو الكرم أو الحبوب، فإننا نأمر بما يلي :

**البند الأول : حق الحياة** : لقد أعطيت السلطة للجميع من أجل وضع اليد (ليس فقط على أراضي المستقعات والغابات من أجل غراستها زيتونا وكروما عملا بقانون مانكيانا ، لكن أيضا على الأراضي التي لا تزال حرة خارج الإطار الكنتوري والتابعة للبراري (Saltus) ... (Tablette Albertini 1952: 105).

**البند الثاني : حق التوريث** ، يحق للذين يضعون أيديهم على هذا الصنف من الأراضي أن يملكونها ويورثوها لخلفهم، الذين عليهم أن يخضعوا للحالات المقررة في قانون هادريانا ، من القانون المتعلق بالأراضي التي لم تفلح من قبل أو التي أهملت مدة زمنية تزيد عن العشر سنوات (Tablette Albertini. 1952: 105)

#### البند الرابع : الإعفاء الضريبي

أ - يعفى المزارعون الغارسون لشجر الزيتون عن طريق الحفر أو التطعيم من تقديم إتاوة من ثماره خلال العشر سنوات اللاحقة.  
ب . وبخصوص الأشجار المثمرة الأخرى، فلا يتجاوز الإعفاء مدة سبع سنوات.

أما إذا بحثنا عن أوجه الاختلاف بين قانوني مانكيانا وهادريانا، فإننا نجد أن الأول حصر الاستفادة من الأراضي المهملة داخل الضيعات، وزراعتها كروما و زيتونا، بينما وسع الثاني الاستفادة إلى كل الأراضي الغير مستغلة أو بور و قابلة للاستصلاح، ثم زراعتها كروما و زيتونا وبقية الأشجار المثمرة والحبوب .

بالإضافة إلى هذين النصين عشر على وثائق أخرى تضمنت محتوى النصين السابقين نصاً أو معنى، منها نقيشة عين واصل التي عثر عليها الدكتور كارتون Dr. Carton، عام 1891، احتوت على نص يعرف بمرسوم البوكوراتور (Sermo procuratorum)، حرر من طرف وكلاء الإمبراطور سيبتموس سيفروس سنة 210، بهدف تعليم الاستفادة من قانون مانكيانا على مزارعي منطقة دقة. ومن بين ما جاء فيه : " من فيرديوس باسوس إلى مزارعي وإيانواريوس (Januarius) إلى عزيزنا (Verridius Bassus)

مارسياليس (Martialis) تحية، إذا وجد في الدواوير المالية التي تديرها أراض مهملة أو لم يسبق فلاحتها، أو ذات طبيعة غابية أو رعوية فلتعط للراغبين في خدمتها عملا بقانون مانكيا الذي يسمح لهم بخدمتها وتملكها (Usus Albertini. 1952: 104) (proprius

كما نجد نص جنان الزيتون، الذي يعود بدوره إلى عهد سيبتيموس سيفيروس، ويحمل نفس معنى نص عين واصل، ونص آخر يعود إلى عهد الإمبراطور قسطنطين في حوالي سنة 310م.

ويظهر أن التشريعات الفلاحية لمانكيانا وهادريانا استمرت سائرة المفعول لمدة زمنية طويلة، وهو ما يتجلى من العقود الوندالية (Actes vandales)، التي اكتشفت جنوب شرق بئر العاتر قرب تبسة، وهي عبارة عن وثائق بيع وشراء أراضي تابعة لعقار زراعي كبير، يعود إلى عهد الملك الأوراسي غونثاموند (Gunthamund)، ورد فيها ذكر قانون مانكيانا عدة مرات (Tablette Albertini. 1952: 189, 193).

إن كل القوانين الرومانية المنظمة لملكية الأرض وكيفية استغلالها في نوميديا، تتمحور حول مجموعة من العناصر :

1. أن الأرض ملكا للشعب الروماني.

2. سعي روما إلى استغلال أوسع مساحة ممكنة استجابة لحاجة المجتمع الروماني المتزايدة من مختلف المواد الأساسية، وتوفير أراض زراعية للمواطنين الرومان وقدماء الجنود والطبقة النبيلة.

3. يمنح قانون مانكيانا ومن بعده قانون هادريانا في الظاهر إعفاءات ضريبية للمزارعين الذين يستصلحون أراضي بور أو مهملة، لكن في الواقع لا تعد تلك امتيازات جبائية لأن مدة الإعفاء هي الفترة التي تتطلبها المزروعات للإثمار.

### الإنتاج الزراعي

سمحت سلسلة الإجراءات والقوانين التي سنّتها روما بتوسيع المساحات الزراعية المستغلة وتكثيف النشاط الزراعي، وبالتالي رفع الإنتاج، مما سمح لها بتنمية نسبة كبيرة من حاجياتها بلغت الثلثين بالنسبة لبعض المواد. وبصفة عامة تركز الإنتاج الزراعي على الحبوب وعلى رأسها القمح، ثم الزيتون والكرום، بالإضافة إلى المحاصيل الأخرى كالخضر وأشجار الفواكه منها التين.

## 1. القمح

تؤكد كل المؤشرات أن القمح كان يمثل أول وأهم المحاصيل الزراعية التي ازدهرت في المغرب القديم ومنه نوميديا وموريطانيا القيصرية، فقد تكلم هكاهي المليتي Hecatée de Millet (540 - 480 ق.م.) عن ليبيين يحرثون الأرض ويأكلون القمح (Müller L. 1974: I, 23, n° 305) ويدعم هذا الرأي هيروdotus الذي ذكر أن الليبيين الذين يقطنون غرب نهر تريتون يفلحون الأرض، ويسكنون بيوتا، ويضيف أن مردود القمح في بعض المناطق كان مرتفعا جدا (Hérodote. IV, 191, 198)، وزادت هذه الزراعة تطورا في عهد المالك النوميدية، خاصة إثر قيام سلطة مركبة مع اعتلاء الملك ماسنيسا العرش، وهو ما تجسد في تموين روما وجيشها بالقمح في أكثر من مناسبة (Tite Live. XXXI, 19, 4 ; XXXI, 50 ; XXXII, 27, 2 ; XXXVI, 3-6). (1, 4-8 ; XLIII, 6

و مع الاحتلال الروماني زادت زراعة القمح توسيعا في نوميديا، إذ امتدت إلى السهول العليا بفضل استصلاح الأراضي البور، وبناء السدود وخزانات المياه للري، والحد من حركة البدو الرحيل والرعاة، مما ساعد على بروز الضيعات الواسعة (Latifundia) (\*) أو صالحوس، التي وصلنا الكثير من أسماءها خاصة تلك التي وجدت في حوض وادي مجردة وسهل سطيف، مثل ضيعة ماتدائي (Matidia) حفيدة الإمبراطور تراجانوس، التي ورد ذكرها في أكثر من نقشة (Mesnage. 1913: 113 ; Poule, A. 1873: v.16, 429 ; Gsell, S. 1997: f. 15, n° 82 Vicus، ويظهر أنها امتدت من برج البحيرة شرقا إلى بئر بوسعدية (Augusti (Gsell, S. 1997: f. 16, n° 329 ; f. 15, n° 79) جنوبا ومجانة غربا (Kasturnensien) Poule, A. 1873: V. 16, (429) وغير بعيد عنها، نجد ضيعة كابوت Caput Saltus Horreorum (عین زادة) (Poule, A. 1873: 82 ، كما وجد بجوارها ضيعة ملكا للإمبراطور ألكسندر سيفيروس استغلت من طرف المعمرين الكاستورنانيين (Kasturnensien) Poule, A. 1873: V. 16, 362 وخلفون. كما يظهر أن جزءا كبيرا من الأراضي الزراعية الواقعة جنوب سطيف كان ملكية إمبراطورية.

إن كل التطورات سالفة الذكر، حولت نوميديا إلى أهم المناطق الممنوعة للشعب الروماني بنسبة كبيرة من حاجياته من القمح . أما بالنسبة للاقتصاد، فلا نملك إحصائيات حول الإنتاج الإجمالي ولا مردود اليوجرة (ربع هكتار)، إلا بعض الأرقام تتعلق بمقاطعة المزاق (Byzacium)، حيث ذكر عالم الزراعة الروماني فارون (Varron)، أن المنطقة ذات خصوبة عالية و مردود مرتفع، إذ تعطي حبة القمح الواحدة 100 حبة (De l'Agriculture. 44, 2, 5)، وهو ما يقارب 20 قنطارا في الهكتار. نفس المردود ذكره بلينوس الكبير (Pline l'Ancien. V, 24)، هذا الأخير الذي ذكر كذلك مردودا يصل إلى 150 حبة مقابل واحدة (Strabon. XVII, 4 ; XVIII, 94). بينما ذكر سترابون أن مردود القمح في بلاد المسمايسيل يصل إلى 240 حبة مقابل واحدة، وأن الأرض تقدم محصولين في السنة (Strabon. XVII, 3,11). إن المتمعن في الأرقام المقدمة يستنتج أنها مرتفعة، ويصعب تصديقها خاصة إذا أخذنا بعين الاعتبار أدوات العمل المستعملة آنذاك، ونوعية البذور، لأن الإنسان لم يحقق المحاصيل المذكورة إلا في القرن العشرين، بعد التطور التكنولوجي الذي سجلته وسائل الإنتاج، وتحسن نوعية البذور المستعملة، وتتضاعف المبالغة عند سترابون لما يذكر جنی محصولين من القمح في السنة، لأن الظروف المناخية لا تسمح بذلك ولهذا اعتبر بعض المؤرخين وعلى رأسهم ستيفان غزل أن الأرقام الواردة في المصادر الأدبية ممكنة لكن بصفة استثنائية، وأنها "من غرائب الطبيعة" (Gsell, S. 1972 : IV, 12, 13)، ويدعم هذا الرأي الجغرافي جون ديبوا، الذي يعتبر أن الأرقام المقدمة غير عادية، وحدودتها ممكنة لكن نادرا، وفي ظروف خاصة" (Despois, J. 1937: 186)

لكن ما هو الإنتاج الذي يمكن اعتباره قريبا إلى الواقع منذ 2000

سنة ٦

لقد حاول بعض المؤرخين تحديد إنتاج القمح في بلاد المغرب القديم، ومنه نوميديا وموريطانيا القيصرية انطلاقا من نسبة الضرائب السنوية التي حدتها القوانين الرومانية، ومنها قانون تيودوز لسنة 371 م. وقانون فالنتيان الصادر في 25 جوان 445 م. (Saumagne, Ch. 1950: 196, note 134)، فقد حدد القانون الأول الضريبة على أساس إنتاج يتراوح بين 2.25 و 2.5 قنطار في

الهكتار. أما القانون الثاني فحددها على أساس معدل إنتاج يصل إلى 2.16 قنطار في الهكتار، وهي نفس الأرقام المسجلة في بداية القرن العشرين في بلدان المغرب، إذ بلغ مردود المتر المربع في إقليم مدينة الجزائر بين 1930 و 1934 قنطاراتين وبين 1935 و 1939 ثلات قنطاطير. وفي إقليم قسنطينة تراوح مردود المتر المربع بين 3.6 و 4.2 قنطار (Saumagne, Ch. 1950: 195, 197). والجدول الآتي يبرز إنتاج القمح في الجزائر قديماً (نوميديا و موريطانيا السطيفية)\*<sup>4</sup>

المنطقة	المساحة (بوجرة)	المساحة (هكتار)	الانتاج (موديوس)	الانتاج (قنطار)	المردود (قنطار)	المردود (موديوس)
موريطانيا السطيفية	2050 00	103598 8	32 مليون	2.240	156	2.22 1
نوميديا	1728 50	880452	26.880 مليون	1.8625 2	155.5	2.11

وحتى يتسعى مقارنة مردود الأرض من الحبوب في القرون الأولى للميلاد والقرن العشرين ندرج الجدول الآتي:

مردود المتر المربع في النصف الأول من القرن العشرين	مردود المتر المربع في العهد الروماني
4.2 قنطار	2.17

يتضح لنا من كل الأرقام السابقة أن ما قدمه فارون وبليوس الكبير وسترابون بعيد جداً عن الواقع، وأن إنتاج مقاطعتي نوميديا وموريطانيا القيصرية ضعيف، وليس كما يدعى عليه الكثير من المؤرخين الغربيين، أن المنطقة كانت ذات خصوبة عالية وإنما غزير، وأنها كانت تغطي حاجياتها، وفي نفس الوقت تلبى مطالب السوق الرومانية.

رغم ضعف الإنتاج النوميدي من الحبوب فإن روما سحرتها مع بقية المقاطعات الإفريقية لتمكنها بمعظم حاجياتها، بحيث كانت تمدتها بضعف الكمية التي تومنها بها مصر (Joseph Flavius, II, 16,4,)، المقدرة بعشرين مليون موديوس (Aurelius Victor,)، وهذا يعني أن ما تقدمه المقاطعات الإفريقية يصل إلى 40 مليون موديوس، كان نصيب نوميديا وموريطانيا القيصرية منها كبير، وهي كمية مرتفعة جداً بالنظر إلى الإنتاج الإفريقي

بما فيه النوميدي، مما يعني أن روما كانت تتمون على حساب السكان المحليين، مما تسبب في انتشار ظاهرة سوء التغذية، واعتماد الأهالي على الحبوب الثانوية، وكذلك انتشار المجاعات من حين إلى آخر، في الوقت الذي كانت المخازن الرومانية مملوقة بالمواد الغذائية المختلفة، كما يتبيّن من قضية بروقتصل إفريقيـة البروـقـتصـلـية هـيمـسيـوس J.-F. Hymetius مـونـ سـنـة 366 - 367؛ إثر أزمة غذائية حادة؛ السوق القرطاجية بكمية من القمح أخذها من مخازن الأنونـةـ، فـتـعـرـضـ لـفـضـ الإـمـپـاطـورـ فالـنـتـيـانـ الأولـ (364 - 375 مـ)، الـذـيـ اـعـتـبـرـ ماـ قـامـ بـهـ الـبرـوـقـصـلـ جـرـيـمةـ فيـ حـقـ الشـعـبـ الرـوـمـانـيـ، لأنـ مـهـمـتـهـ الـأـوـلـ تـكـمـنـ فيـ السـهـرـ عـلـىـ تـأـمـينـ الغـذـاءـ لـلـمـوـاطـنـيـنـ الرـوـمـانـ، وـعـاقـبـهـ بـغـرـامـةـ مـالـيـةـ وـنـفـيـ إـلـىـ دـلـاسـيـاـ (Ammien Marcellin. XXVIII, 1, 17-18 ; XXVIII, 1, 19-23).

ونظراً لاعتمادها شبه الكلـيـ عـلـىـ مقـاطـعـاتـهاـ، وـمـنـهـ نـومـيـديـاـ وـمـوـرـيـطـانـيـاـ الـقـيـصـرـيـةـ، فيـ مـجـالـ الغـذـاءـ، أـصـبـحـ رـوـمـاـ تـابـعـةـ لـمـقـاطـعـاتـهاـ، لـذـكـ كـانـتـ أـنـظـارـ الرـوـمـانـ مـتـوجـهـةـ باـسـتـمـارـ إـلـىـ السـواـحـلـ إـلـاـفـرـيـقـيـةـ، وـمـاـ تـحـمـلـهـ لـهـ السـفـنـ مـنـ حـبـوبـ وـمـوـادـ غـذـائـيـةـ أـخـرـىـ، حتـىـ أـصـبـحـ اـخـتـيـارـ حـكـامـ المـقـاطـعـاتـ إـلـاـفـرـيـقـيـةـ يـقـضـيـ مـضـجـعـ الأـبـاطـرـةـ، لأنـ كـلـ مـنـ يـحـكـمـ هـذـهـ الـمـنـطـقـةـ، يـإـمـكـانـهـ الـوصـولـ إـلـىـ العـرـشـ عنـ طـرـيقـ التـحـكـمـ فيـ الأنـوـنـةـ، وـتـجـوـيـعـ الرـوـمـانـ، وـهـوـ مـاـ يـتـجـلـيـ بـصـورـةـ وـاضـحةـ فيـ قـصـائـدـ الشـاعـرـ كـلـودـيـانـ، وـخـاصـةـ قـصـيـدـتـهـ "ـحـرـبـ جـيـلـدـوـنـ"ـ (Claudien. XV).

### إنتاج الزيتون

عرف النوميديون شجرة الزيتون البري، واستغلوا ثمارها في إنتاج نوع من الزيت الرديئ منذ وقت مبكر، لكن، وفي تاريخ معين يصعب تحديده، ويمكن أن يكون بعد احتكارهم بالفينيقيين ثم القرطاجيين، طورووا هذه الزراعة، بعد أن تحكموا في تقنية التطعيم التي جلبها الفينيقيون، وتتوسع زراعة الأصناف الجديدة من الأشجار التي جلبت من الشرق وهو ما يؤكده فرض قيصر على نوميديا إثر احتلاله لها سنة 46 ق.م. ضريبة تقدر بثلاث ملايين رطل من الزيت سنويـاـ (Plutarque. 55).

في نفس الوقت الذي كانت توسع فيه زراعة الزيتون في نوميديا وموريطانيا القيصرية، كانت تتراجع في روما وشبه جزيرة إيطاليا، بحيث تراجعت المساحات المخصصة لها، وبالتالي تراجعت إنتاج الزيت، حتى أن شبه

جزيرة إيطاليا، أصبحت عاجزة عن تلبية حاجياتها من الزيت بعد أن كانت تكتفي ذاتياً، وتتصدر جزءاً منه.

لقد تزامن تراجع إنتاج روما للزيت مع ارتفاع الاستهلاك، بعد التطور الذي عرفه المجتمع الروماني الناتج عن سياسة التمدن التي انتهجهما الأباطرة، بالإضافة إلى نمو الطبقة الارستقراطية ذات القدرة الشرائية المرتفعة، وأقبالها على استهلاك الزيت ومشتقاتها، وزادت الأمور تعقيداً بعد أن أضاف الإمبراطور سيبتيموس سيفيروس مادة الزيت إلى القمح في التوزيع المجاني على طبقة العامة.

ونظراً إلى أهمية الزيت كمادة أساسية تستعمل في الطهي والإنارة، والتدليل والتقطيب، ولضمان الاستقرار الداخلي اهتمى المسؤولون الرومان إلى تشجيع هذه الزراعة في المقاطعات الإفريقية، وخاصة البر وقنصلية نوميديا وموريطانيا القيصرية لخصائص شجرة الزيتون التي تنمو بشكل جيد في الأماكن الصعبة نوعاً ما، فهي ذات أوراق شمعية لا تسمح بتبخّر الماء، وذات عروق طويلة يمكن أن تمتص الرطوبة من باطن الأرض، كما أن رمي هكتار من أشجار الزيتون يتطلب أربعة آلاف متر مكعب من الماء، بينما لرمي نفس المساحة مزروعة قمحاً يجب توفير ستة آلاف متر مكعب من الماء (Lassère, J.-M. 1977: 301).

إن مميزات شجرة الزيتون سالفة الذكر سمحت بمد زراعة هذه الشجرة إلى المناطق السهبية والمرتفعات حتى 1000 م. وتعويض تربية الماشية. كما ساهم عدم الاستقرار الذي كان يميز الجنوب النوميدي في توسيع هذه الزراعة، إذ أدرك روما أن القوات العسكرية والمحصون والقلاع لا تنجح في القضاء على ثورات الأهالي المنطلقين من الجنوب، واهتمى قادتها أن الحل يكمن في تطوير الزراعة الشجرية على طول خط الليمس الجنوبي، وخاصة شجرة الزيتون لخصائصها الطبيعية، بتوطين المعمرين والأهالي الذين يجدون أنفسهم ملزمين بمشاركة الجيش في التصدي للثوار، ليس دفاعاً عن مصالح روما إنما دفاعاً عن مصالحهم الخاصة (شنيتي، م. - ب. 1984: 99).

إلى جانب هذا ينضج الزيتون في فصل الخريف، وهذا يتزامن مع وجود البدو الرحل في منطقة العرق، مما يجعل محصوله في مأمن من

خطرهم، عكس القمح الذي يتزامن نضجه مع صعود هؤلاء البدو نحو الشمال، مما يتسبب في إتلاف المحصول.

وقد عرفت زراعة الزيتون بداية توسع مع صدور قانوني مانكيانا وهادريانا، إذ شملت مناطق شاسعة كانت بورا، أو ذات مردود ضعيف بالنسبة للقمح في السهول الداخلية ومنطقة الهضاب، مثل سهول تبسة وسطيف والشلف، وقد نتج عن توسيع زراعة الزيتون تضاعف إنتاج الزيت، وهو ما تؤكد له كثرة المعاصر الصغيرة ذات الطابع الأسري، والكبيرة ذات الطابع الصناعي، منها معصرة عين الكبيرة (Satafis) وبرسغان قرب تبسة ومداوروش (Meunier, J. 1941: 35, 48)، وكانت روما المستقيدة الأول من هذه الصناعة، إذ كانت تستحوذ على ثلث الإنتاج كضريبة تأخذنه من المعاصر مباشرة، كما جاء في قانوني مانكيانا وهادريانا.

ويظهر مما كتبه الشاعر الساخر جوفنال Juvenal أن صناعة الزيت لم تكن في البداية متقدمة، حيث حسبه تميز برائحتها القوية سواء صدق هذا الشاعر أم بالغ، فإن الإنتاج تحسن مع مرور الوقت حتى أصبحت نوميديا المون الأساسي لمدينة روما، وتشهد على ذلك بقايا الجرار والأمفورات التي عثر عليها في ميناء أوسطيا (Ostie) وهضبة تستاكسيو (Tubusuctu) التي تحمل ختم مدينة تبوسكتو (Testaccio) بحوض الصومام، والتي دلت الدراسات أنها استعملت لنقل الزيت.

لقد استمرت زراعة الزيتون منتشرة، وانتاجها مرتفعا، ويوضح ذلك من شهادة القديس أغسطين عند اعزالة بمدينة كاسيكياكوم (Cassiciacum) الإيطالية بين سنتي 386/387م إثر اعتاقه المسيحية، حيث أشار إلى أن الإيطاليين بما فيهم الأغنياء لا يشعرون بالأضواء في الليل لقلة الزيت، عكس ما كان الحال عليه في إفريقية (هيبون) (Albertini, E. 1930: 1-2).

### **الكرום :**

إلى جانب الحبوب والزيتون انتشرت في نوميديا وموريطانيا القيصرية زراعة الكرום، بهدف إنتاج الخمر، مع الإشارة أن شجيرة الكرمة كانت تنمو بريا (Pomponius Mela. I, 25 ; Strabon. XVII, 3, 2)، وكانت حسب سترابون ذات مردود مرتفع بحيث يبلغ طول العناقيد ذراعين (Strabon. XVII, 3, 4). كما تشهد رسومات عناقيد العنبر على عملة الملوك النوميديين وبعض

المدن النوميدية، أنهم عرّفوا هذه الزراعة، منها عملة الملك ماستيسا (Mazard, J. 1955: n° 99, 100) خليفة حيرياص، وعملة مدن الجزائر (Icosium) (Mazard, J. 1956: 61)، وقرابة (قونوقو / Gunugu) (Mazard, J. 1956: 172-173, n° 565/571). وتتجذر الإشارة أن هذه الزراعة استفادت من تجربة القرطاجيين، حيث جلب الفنيقيون معهم أصنافاً جديدة من الكروم، وطرق عمل متطرفة، لذلك لما احتل الرومان البلاد النوميدية، وجدوا أن زراعة الكروم قائمة، لكنها عرفت دفعه قوية بعد صدور قانوني مانكيانا وهادريانا، وبذلك ارتفع انتاج العنب والخمر، حتى أصبح ينافس الخمر الإيطالي، وهذا ما دفع بالإمبراطور دومسيان(81-96) إلى إصدار قانون يلزم سكان المقاطعات بازالة الكروم المزروعة، وعدم زرع كروم جديدة لحماية الإنتاج الإيطالي من المنافسة.

لا نعرف إن طبق هذا القانون في نوميديا وموريطانيا القيصرية، لكن المؤكد أن زراعة الكروم استمرت منتشرة في السهول الساحلية وحتى في الأراضي الداخلية مثل سهول سطيف ولباز. وقد وجه العنب النوميدي للاستهلاك كفاكهه بالنسبة لبعض الأصناف، وصناعة الخمر بالنسبة لأصناف أخرى، وقد كان الخمر موجه أساساً لتمويل الجيش الروماني والموظفين في عين المكان، وإلى التصدير نحو روما، ومثل الزيت عثر على أمفورات وجرار في أماكن عديدة ببروما، منها هضبة تستاكسيو وحمامات ديوقسيانوس تحمل ختم مدن نوميدية منها توبوسكتو، أظهرت الدراسات أنها استعملت لنقل الخمر (Lequement, R. 1980: 190)، كما عثر على أمفورات تحمل ختم مدن نوميدية في أماكن عديدة منها مروي (Meroë) شمال السودان، وأخرى في إسبانيا غالا.

يضاف إلى هذه الزراعات الأساسية، نباتات أخرى منها التي الذي كان الرومان يحبذونه عن تين المناطق الأخرى (Pline l'Ancien. XV, 69)، واللوز الذي ينمو بصورة جيدة في المناطق الجبلية والمنحدرات بالإضافة إلى مختلف الخضر والبقول مثل الفول والعدس والخرشوف.

لقد سمح التوسيع الزراعي في نوميديا وموريطانيا القيصرية لروما أن تحقق مداخيل مهمة باقتطاعها جزءاً من الإنتاج تجاوز بكثير الثالث، مما أثر سلباً على مستوى معيشة الأهالي، خاصة أن الإنتاج لم يكن مرتفعاً كما ادعاه الكثير من المؤرخين الغربيين، وأن الضرائب التي كان المزارع

ملزم بدفعها للإدارة الرومانية عديدة، فبالإضافة إلى ضريبة العشر نجد الضرائب الاستثنائية (Frumentum emptum)، والمتمثلة في إجبار الأهالي على بيع الإدارة الرومانية القمح في البداية، والمواد الزراعية الأخرى فيما بعد، لما تعجز مداخيل الأئنة على تغطية حاجة السوق الرومانية، بأسعار تحددها، (Ciceron. III, 70, 160 ; Marquardt, J. 1888: 240) عادة ما تكون أقل بكثير من الأسعار المطبقة في السوق، دون الأخذ بعين الاعتبار أوضاع الفلاح (Gsell, S. 1972 : VII, 102 ; Cagnat, R. 1912: 252). كما أنه ليس مؤكدا أن روما كانت تدفع ثمن ما تأخذه من قمح و ...، وهذا يؤكده تباهي بلينوس الصغير بدفع الإمبراطور تراجانوس الثمن الحقيقي لما تأخذه روما من الفلاحين (Pline le Jeune. XXIX, 4). وفي حالة استمرار الأزمة الغذائية لم تكن روما تتردد في فرض ضريبة استثنائية ثانية (Frumentum imperatum). (Marquardt, J. 1888: 240)

يضاف إلى كل هذا، الضريبة العسكرية، وتمثل في تموين الجيش والموظفين بالمواد الغذائية والخشب والعلف والخيول، وهي تجمع عادة عن طريق المصادر (Code Théodosien. VII, 4, 19 ; IV, 31 ; VIII, 3 ; XI, 17-18) ...، وضريبة التاج والبريد...

إن كل الضرائب التي فرضتها روما أثقلت كاهل المزارعين وجعلتهم يعيشون أوضاعا مزرية، ازدادت سوءا مع تأجير الإدارة الرومانية جباية الضرائب إلى شركات العشارين (Publicani)، التي كانت تعتبر العملية استثمارا مربحا، لذلك لم تكن تتردد في مضاعفة الضرائب التي يحددها القانون.

إن انخفاض مردود الأرض وتعدد الضرائب وتجاوزات شركات العشارين، أثرت سلبا على معنويات المزارعين، ودفعت بالكثير منهم إلى هجرة أراضيهم والتوجه إلى المدن بحثا عن ظروف حياة أحسن، مما أدى إلى تراجع المساحات المستغلة، وما تبع ذلك من تراجع الإنتاج، وانخفاض مداخيل الخزينة الرومانية التي أصبحت عاجزة عن تموين المواطنين الرومان بالمواد الغذائية، مما أدخل البلاد في أزمة حادة وعدم استقرار سياسي دام مدة زمنية طويلة، عرفت بعهد الفوضى، انتهت بوصول القائد ديوقلسيانوس إلى سدة الحكم. ولمعالجته الأوضاع المزرية في روما أصدر قانون يقيد كل

حرفي بحرفته، ومنهم المزارعون الذين أصبحوا مقيدين بمزارعهم لا يستطيعون مغادرتها، كما جعل كل حرفة وراثية. لقد حققت هذه السياسة نتائج إيجابية لكن لمدة قصيرة، حيث تعفن الوضع من جديد بسبب تجاوزات أعوان الإدارة والجيش، وهو ما تولد عنه غضب شعبي واسع وثار الكثير من المزارعين إلى أماكن لا يمكن للإدارة الرومانية الوصول إليها، وتنظيمهم حركة ثورية، عرفت بحركة الدوارين التي تحالفت مع الحركة الدوناتية وتصديتهم للإدارة الرومانية وأعوانها والطبقة النبيلة التي رأوا فيها ممثلاً للسلطة الرومانية.

#### هوماش إضافية :

\*اليوجرة وحدة قياس المساحات تقدر بربع هكتار.

<sup>2</sup>\*اكتشف هذا القانون سنة 1896 بحوض وادي مجردة غرب تونس اليوم، وهو عقد تسيير لضيعة (fundus villamagna variana) أصدره وكيل الامبراطور تراجانوس بين عامي 116 و 117 م، وهو مستوحى من القانون الأصلي الذي لم يعش عليه : (Tablettes Albertini. 1952: 115-116) . Picard, G.-Ch., Rougé, J. 1969: 115-116)

<sup>3</sup>\*اختلف المصطلح الذي استعمل للتعبير عن الضيعات الواسعة فبلينوس الكبير استعمل مصطلح (Latifundia)، بينما استعمل الذين كتبوا عن الزراعة في إفريقيا الرومانية مصطلح صالحوس (Saltus) ، التي تطور مفهومها من الأحراش والغابات والمستنقعات ليدل على الضيعات الواسعة (Maurice, J. 1896: 9 ; Gsell, S. 1972, VII, 83, 94).

<sup>4</sup>\* جاء في الوثائق الرومانية اسم مقاطعة موريطانيا السطيفية، لكن معظم المؤرخين يستبعدون ذلك ويعيلون إلى أن المقصود بهذه التسمية، هي موريطانيا القيصرية، التي تضم موريطانيا السطيفية قبل أن تفصل عنها في نهاية القرن الثالث ميلادي.

#### ببليوغرافيا :

##### المصادر :

- Ammien Marcellin. (1860). Histoire de Rome, trad. édit. Nisard M., Paris: Firmin Didot.
- Appien. (1808). Guerre civile, trad. Combes Dounous, Paris: Imprimerie des frères Mame.
- Aurelius Victor. (1846). Epitomé, trad. Dubois M.-N.-A., Paris : C.L.F. Panckoucké.
- Ciceron. (1919). Pro Balbo, trad. Cabaret-Dupaty M., Paris.
- Ciceron. (1860). Verrines, trad. Nisard M., Paris.
- Claudien. (1837). Guerre contre Gildon , trad. Nisard M., Paris.
- Diodore de Sicile. (1865). Histoire Universelle, trad. Abbé Terrasson, Paris: Hachette.
- Herodote. (1982). Enquête, trad. édit. Baguet A., Belgique: Gallimard.
- Joseph Flavius. (1932). Guerre des Juifs, trad. édit. Harmand R., Reinarch T., Weill J., Paris: Ernest Leroux.
- Juvenal. (1934). Satires, trad. Clouard H., Paris.
- Pline l'ancien. (1999). Histoire Naturelle, trad. Zehnaker H., France: Gallimard.
- Pline le Jeune. (1947). Panégyrique de Trajan, trad. édit. Durru M., Paris: Les Belles Lettres.
- Pomponius Mela. (1850). Chorographie, trad. édit. Nisard M. Paris: .
- Plutarque. (1977). Vie des hommes illustres, édit. Walter G., Paris: La Pléiade .
- Strabon. (1969). Géographie, trad. édit. Aujac G., Paris: Les Belles Lettres.

- Tite Live. (2001). *Histoire romaine*, trad. Clercq D., Paris.
- Ulpianus. (2000). *Règles*, trad. Gaudemet J., Paris.
- Varron. (1985). *De l'Agriculture*, trad. édit. Guiraud Ch., Paris.

#### المراجع:

شنيري، م.- ب. (1984). التغيرات الاقتصادية والاجتماعية في الغرب أثناء الاحتلال الروماني ودورها في أحداث القرن الرابع الميلادي، الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب.

- Albertini, E. (1930). « Un témoignage de saint Augustin sur la prospérité relative de l'Afrique romaine », au IV<sup>e</sup> siècle, *Mélanges Paul Thomas*, Bourges.
- Cagnat, R. (1912). *L'armée romaine de l'Afrique et l'occupation militaire de l'Afrique sous les empereurs*, Paris.
- Carcopino, J. (1906). « Inscription d'Ain Djemalaa », *M.E.F.R*, p. 366-481.
- Decret, F., Fantar, M.-H. (1981). *L'Afrique du Nord dans l'antiquité des origines au V<sup>e</sup> siècle*, Paris.
- Despois, J. (1937). « Rendement en grain du Byzacium il y a 2000 ans et aujourd'hui », *Mélanges Gautier E.-F.*, Tours.
- Février, P.-A. (1967). « Les origines de l'habitat en Maurétanie Césarienne », *Journal des Savants*, 2, n° 2.
- Gsell, S. (1972). *Histoire ancienne de l'Afrique du Nord*, Allemagne: Otto Zeller Verlag, Osnabruck.
- Gsell, S. (1997). *Atlas Archéologique de l'Algérie*, 2<sup>ème</sup> éd., Alger: Agence Nationale d'Archéologie et de Protection des Sites et Monuments Historiques.
- Homo, L. (1964). *Nouvelle histoire romaine*, Paris: Marabout.
- Humbert, G. (1875). *Cens*, D.A.G.R., Paris.
- Humbert, G. (1875). *Annona*, D.A.G.R., éd. Daremburg Ch., Saglio E., Paris.
- Lassère, J.-M. (1977). *Ubique populus, Peuplement et mouvement de population dans l'Afrique romaine de la chute de Carthage à la fin de la dynastie des Sévères (146 av. J.C./ 235 ap. J.-C.)*, Paris.
- Lecrivain, Ch. (1919). *Tributum*, D.A.G.R., Paris.
- Lequement, R. (1980). « Le vin africain de l'époque romaine », *Antiquités Africaines*, 16, p. 185-193.
- Marquardt, J. (1888). *L'organisation financière chez les Romains*, Paris.
- Maurice, J. (1896). « Etude sur l'organisation de l'Afrique indigène », *M.S.A.F.*
- Mazard, J. (1955). *Corpus Numidiae Mauretanicaeque*, Paris.
- Mazard, J. (1956). « Nouvel apport à la numismatique de la Numidie et de la Maurétanie », *Libyca*, IV, p. 57-70.
- Mesnage, J. (1913). *Romanisation de l'Afrique*, Tunisie, Algérie, Maroc, Paris: Beauchesne.
- Meunier, J. (1941). « Huilerie romaine de Kherbet Agoub », *B.S.H.G.S.*
- Müller, L. (1974). *Numismatique de l'ancienne Afrique*, Copenhague.
- Picard, G.-Ch., Rougé, J. (1969). *Textes et documents relatifs à la vie économique et sociale de l'Empire Romain (31 av. J.-C. /225ap. J.-C.)*, Paris.
- Poule, A. (1873). « Inscriptions de Maurétanie et de Numidie », *R.S.A.C.*, 16.
- Rostovtzeff, M.-I. (1988). *Histoire économique et sociale de l'Empire Romain*, Paris: Odile Demange.
- Saumagne, Ch. (1950). « Un tarif fiscal du 4<sup>ème</sup> siècle », *Karthago*, 1.
- Tablettes Albertini. (1952). *Actes privés de l'époque vandale (fin du Ve siècle)*, édit. Courtois Ch., Leschi L., Perrat Ch., Saumagne Ch.. Paris: Arts et métiers graphiques.



## الأنظمة والتقنيات المائية في الفترة القديمة بإقليم الزاب الشرقي وجنوب الأوراس (دراسة تاريخية أثرية)

### أ. عنان جمال

جامعة العربي التبسي - تبسة -

تناسب النظم والتقنيات المائية المتخذة عادة مع العوامل المناخية، والتضاريس الطبيعية ونوعية الطبقات المائية وتوزيع مياه الأمطار حسب الفصول والأعوام. وهي تعكس في تطورها مدى تبحر هذه الحضارة أو تلك في العمران ، ومدى قدرتها على حل المشاكل المعبرة عن معركتها ضد العطش وانعدام الماء .

وتستوقف مختلف هذه الظواهر الدراسة للأنظمة المائية بالزاب في الفترة القديمة. وهذا بسبب الحاجة الملحة لهذه المنشآت لعلاقتها بالموارد الزراعية، والنشاط الزراعي ولهذا لما قدم الرومانيون إلى المناطق شبه الصحراوية، بما فيها الزاب كانت احتياجاتهم المائية كبيرة لتوسيع نشاطهم الزراعي. ما استدعاهما إلى إنشاء منشآت مائية موجهة للشرب والزراعة وأقاموا في سبيل ذلك مراكز عسكرية لحمايتها ، والدفاع عنها من زحف البدو الرحل بالدرجة الأولى. ومع ذلك لم يكن هذا الأمر بالشيء البسيط أو السهل على الرومان أو حتى على المسلمين فيما بعد الذين وجدوا كامل السياسة المائية الرومانية التي خلفوها قد اندثرت أغلب معالمها. بسبب الفراغ الحضاري كما هو معروف مابين الفترة الرومانية والإسلامية. هذا من جهة وما يتميز به مناخ شمال إفريقيا من اضطراب شديد وتذبذب من حيث كميات التساقط ودرجات الحرارة المرتفعة من جهة أخرى. وعليه تتضح لنا إشكالية هذا البحث بطرح هذه التساؤلات: أولاً عن أصالة هذه التقنيات والمنشآت هل أصلها محلي؟ أم هي اختراع روماني بحث؟ وما هو سر نجاح من سبقنا في زرع تلك الأراضي وتخصيبها والاستقرار فيها؟، رغم قلة التساقط الذي قد يستمر لفترات طويلة. كيف اهتدوا إلى المصادر المائية؟، وما هي الأساليب والتقنيات المستعملة للتحكم في العنصر الحيوي وهو الماء؟. كما نتساءل أيضاً عن الطرق والكيفيات التي استغلت في جلبه وتوزيعه، وإيصاله إلى المناطق المراد استغلالها . و ما هي أيضاً الأساليب التي استعملوها

للحفاظ على مياه الأمطار أو تلك التي تأتي بها فيضانات الأودية المفاجئة، أو التي تستقر في باطن الأرض.

هذه الأسئلة تجعلنا ندرك أهمية ومدى قدرة أسلافنا على استعمالهم لابتكارات جديدة، لمواجهة هذه المعضلة والمتمثلة في الجفاف والتصرّر وندرة المياه التي تتميز بها المنطقة.

#### 1- أصلالة النظم المائية والزراعية:

أجمع المختصون على الدور الكبير الذي لعبه الرومان في مجال الإنشاءات المائية وخاصة في مجال الزراعة حتى ذهب بعضهم وخاصة الفرنسيون (أمثال شوبرنوت وأندري جولييان) إلى اعتبار أن الرومان هم أصحاب الفضل الأول والأخير في هذه الإنجازات. وإذا كنا لا ننكر مساهمة الرومان الكبيرة في تطوير الزراعة وتخليص ماضيهم بتقاليد وتقنيات مائية رائعة فإننا في ذات الوقت لا نشك في مبالغة النصوص خاصة الفرنسية في تلميع صورة الرومان وهذا لأهداف استعمارية لا تخفي على أحد. إذ نستطيع القول - رغم ندرة الوثائق المتعلقة بالفلاحة والري واستنادا إلى المعطيات الأثرية واللغوية والدينية - أن الأعمال المائية والزراعية في نوميديا بما فيها بلاد الزاب بصفة خاصة وببلاد المغرب بصفة عامة تعود إلى ما قبل الرومان. وإذا كان Gsell قد ذهب إلى أن المغاربة قد عرّفوا زراعة الحبوب قبل قدوم الفينيقيين بوقت غير قصير. فإن كامبس ذهب أبعد من ذلك بالقول: "أن المغاربة عرّفوا الزراعة على أقل تقدير في أواخر ما قبل التاريخ إذ يرى في بعض الأدوات القحفية الدليل على بداية الزراعة. ونحن نعلم أنه لا توجد زراعة دون أشغال مائية". (حارش، م. 1996: 95- 96) ولقد أشار بول تروسي إلى أن معظم بقایا موزعات المياه والسدود، التي ما تزال ظاهرة بواحات المناطق الشبه صحراوية توحى إلى أن نفس الطرق التقليدية المستعملة في الري، عرفت أساساً منذ الفترات القديمة لدى المجتمعات البربرية، التي نشأت من الينابيع دائمة التدفق بمنطقة الليمس. وعرفت هذه المجتمعات المائية الأصلية - بفضل التدفق الدائم للماء - الصمود واستمررت فيها الحياة إلى أيامنا هذه (سليماني، س. 2004- 2005: 124). وقد نستحضر في هذا المقام قول "شوبرنوت" إن: "البربر لم ينتظروا اللاتينيون ليقوموا بالزراعة على المدرجات ويتغذوا في استعمال أفضل للمياه الضرورية للزراعات". وكذلك

وثيقة لاما صبا التي تشير إلى أننا أمام نظام أسسه الأهالي وقام بتكامله وتطويره المهندسون الرومانيون، وفي هذه النقطة بالذات تسأله "شوبيرنت" عن ما إذا قام هؤلاء المهندسون والتقنيون، بإدخال تكنولوجيا حديثة بالمغرب القديم؟ وحسب رأيه فالمشاريع النوعية قد أنجزت من طرف الأفارقة أنفسهم، وفقاً لـ "لـ تـ كـ تـ نـوـ لـ جـ يـةـ مـعـلـيـةـ". في حين أن التقنية المستعملة في بناء السدود وفقاً للشروط الطبيعية المتوفرة في هذه البلاد، ساقت "ديسبوا" للميل إلى إرجاع أصل هذه الإنجازات إلى الفترة الرومانية أو حتى بإمكاناتها أن تكون من إنجاز وأصل بربيري (سليماني، س. 2005 - 2004: 128) ففي الألف الأولى قبل الميلاد، وهي الفترة المحصور بين تأسيس مدينة قرطاجة وبداية التوسع القرطاجي في إفريقيا، ومن خلال أسطورة "عليسا" يمكننا أن نستنتج وجود مجتمعاً منظماً مستقراً يتمتع بالقدرة لدرجة أنه فرض ضريبة على الفينيقيين، الذين طلبوا الإقامة في أرض إفريقيا.

والى جانب ذلك هناك الروايات التي سجلها الكتاب القدماء، والتي تتطرق إلى الليبيين المزارعين المقيمين خارج الحدود القرطاجية. حيث يذكر "هيكاتي" في (ق. 06.ق.م) وجود ليبيين مزارعين آكلي الحبوب (جفلول، ع. 1982: 11؛ رويني، ت. 1985: 22). وفي (ق. 05 ق.م) كتب هيرودوت عن الليبيين المزارعين الذين يسكنون المنازل، بمعنى أنهم مستقرون كانوا يقطنون غرب نهر التريكون (خليج قابس حالياً). أما الآثار فهي من جهتها أثبتت ممارسة النوميديين للزراعة، حيث اكتشفت المناجل والمعاول المصنوعة من الحجر أو من العظام. ثم رسوم الصخور حيث نقشت طقوس دينية مرتبطة بالمطر، منها مجرفة تمسك بها يد بشريّة اكتشفت في الجنوب الوهرياني (رويني، ت. 1985: 11) إضافة إلى المعطيات اللغوية حيث توجد الكثير من الألفاظ الليبية الخاصة بالمحراث ومركباته، وكلها خالية من التأثير البوئي مما يثبت أيضاً أقدمية ممارسة الزراعة في المنطقة، وحتى قبل الاستقرار القرطاجي.

أما من ناحية المعتقدات والطقوس الدينية المرتبطة بهذا الجانب. فقد بيّنت رسوم الصخور المكتشفة في جنوب وهريان وجوه بشريّة تمسك بيدها آلة ذات زاوية تشبه إلى حد كبير المجرفة تحمل استفسارات زراعية. لذلك فقد قدس النوميديون الماء منذ القدم، سواءً ما تدفق على سطح الأرض من

المنابع، أو ما اهتدى إليه الإنسان إلى التحصيل عليها بحفر الآبار. وسواء منها ما كان عذبا باردا صالحًا للشرب، ولبعث الحياة في الأشجار والمزارع. أو ما كان ساخناً معدنيا صالحًا للاستحمام، وللاستشفاء والقدسية (*le sacre*) الكامنة في المياه. كما يفسرها مثلا روني كيوواis R.Caillois في كتابه "الإنسان والقدسية- *L'homme et le sacre*" إذ تعتبر أمرا طبيعيا خاصة في المناطق الجافة، فقد أظهرت الجغرافيا والنصوص القديمة ومن خلال المعطيات الأثرية وما كشفته عن ديانات السكان، و النقائش وما رسم على الأنصالب (stèles)، والتي كانت تقدم للألهة. بالإضافة إلى العادات والتقاليد والمعتقدات القديمة، والتي ترسّبت بقايها إلى عهد قريب منا، خاصة في الأرياف النائية (المحجوبي، ع. دون سنة: 231 - 232) على تحضير آلة للزراعة والماء. فقد عبد النوميديون مجموعة من الآلهة المرتبطة بها، وبالأخص عبادة الإله "نبتونوس" إله الماء العذب. حيث تقام عبادته بالقرب من مصدر المياه (بن عزيز، ص. 1988: 191)، والآلهة "تانيت" التي انتشرت انتشارا كبيرا في نوميديا، وهي التي تعطي الحب والمطر. إلى جانب الإله "سريريس" الإغريقي والمعروف عند الرومان باسم "ديمترى"، وهو الله الزراعي. وقد عمل العاهل النوميدي "ماسينيسا" على نشر عبادته وسط شعبه، وبالفعل كانت له شعبية كبيرة بينهم. وقد كانت له أعمال جليلة لتوطين النوميديين في أراضيهم، وتشجيعهم على الاستقرار والتحول من الرعي إلى الزراعة، حتى أثارت جهود "ماسينيسا" في هذا السبيل إعجاب المؤرخ اليوناني "بوليبوس" فامتدحه منها بالنجاح الذي حققه في هذا الميدان (شنيتي، م. 1986: 10) وهناك طقوس دينية كثيرة كان النوميديون يمارسونها والمتعلقة بالماء والزراعة، مثل تلك المتعلقة بسقوط المطر إذ يمثلونها بملعقة خشبية كبيرة تغطى بقطع من القماش، وترمز للمطر كانوا يسمونها "غونجة". ورغم بساطة هذه الطقوس فقد لجأ إليها النوميديون ترحما وطلبًا للمطر، لكي يتمكنوا من زراعة أراضيهم لحصاد منتوج يكفي حاجتهم المعيشية. (رويني، ت. 1985: 25). وبالنظر لقلة وندرة مياه الأمطار، والتي لا تكفي لسقي وري الأرضي الزراعي، ورغم أن الأودية والجداول المائية شديدة الجريان شتاء وفجائية وتجف تماما في الصيف. لذلك فقد لجأ النوميديون إلى اتخاذ بعض الإجراءات لتخزين المياه من الأمطار والثلوج، والاستغلال

الأحسن لها وتحويلها إلى إنتاج عن طريق توجيهها إلى صهاريج لحفظ الاستفادة منها. وقد رأى كامبس في آثار تازبنت Tazbent غرب تبسة بقایا تنظيمات محلية للأرض، بهدف توفير ظروف استغلالها وهذا بإقامة المدرجات بواسطة أسوار كانت تضمن تجميع المياه أولاً، ثم الحد من سرعتها ثانياً، كما كانت تساهم في حماية التربة من الانجراف. وأما بالو فقد لاحظ أن هذه الانحدارات البسيطة، التي تفصل بين الخانات تحكم في الثلوج التي تسقط في المنطقة. وأبرز مثال على هذه المنشآت على ما يذكر شوفاليي Chevalier هي منشآت برج المنزل، وهنثير الحمام التي قال فيها إنها تقنيات هادفة إلى حفظ التربة، كما تتلاءم مع طبيعة ومناخ المنطقة فلم ينتظر المغاربة القدماء من وجهة نظر Chevalier قدوم الرومان لتفكير في إقامة هذه المنشآت (المجوبي، ع. دون سنة: 233) هذا وقد عثر في مناطق متعددة من الجزائر الحالية، على تربيعات (Quadrillage) زراعية، تمثل وحدات مئوية تستعمل مساحات معتبرة. وهي محاطة بأسوار تهيئ أجزاء من الأرض لاستقبال المياه، وحمايتها أيضاً من السيول الجارفة المفاجئة. (صورة 01) وخلق مدرجات للزراعة، وتبدوا من خلال البقايا الأثرية أنها تعود إلى العصر الحجري الحديث، واستمر العمل بها فيما بعد إلى الفترة الرومانية، حيث ذهب شلتن Schulten الذي قام بدراسة موضوع توزيع الأراضي في العهد الروماني في تونس، إلى أن هذه المربعات التي ظهرت في التصوير الجوي تدل على أملاك الدولة الرومانية، المعاقة من الضرائب. بينما ميزت الأشكال المستطيلة الأرضي الخاضعة للضرائب التي كان يمتلكها الفلاحين (Schulten, A. 1902: 20, 151-152). كما تدل هذه الأعمال المعتبرة على طول مدة الاستقرار بها. وبالتالي فقد استطاعت روما فيما بعد أن تتجزأ أعمال الكنترة (Centuriation) (الشلماني، م. 1997: 173) الكبرى وفي ظروف مناخية جديدة، والفضل في ذلك يعود إلى تركيبات مائية (قنوات وأسوار) معروفة سابقاً في المنطقة. بحيث أن روما قد أخذت بعين الاعتبار هذه العادات المحلية في التقسيمات، وتمكنـت من الاستفادة من تطبيقات مائية وزراعية سابقة (حارش، م. 1996: 96-97) ولربما الرومان قد استكملوا

المشروعات النوميدية المتعلقة بالتحكم في المياه، في مرحلة لاحقة مما أخفى هذه الأعمال ونسبت فيما بعد إلى الرومان(علي، ح. 1995: 178)

## 2- الأنظمة الهيدرولوجية والزراعية:

إن المخلفات الأثرية التي تركها الأقدمون والتي نسب الكثير منها وللا سف للرومان، والتي اندثر معظمها بسبب المؤثرات الطبيعية منها والبشرية تشهد على منجزات زراعية بالغة الأهمية نهض بها أهل المنطقة في هذا الإقليم برغم أن منسوب المطر الضئيل (100 - 200 ملم)، والحرارة الشديدة وزحف الرمال أحيانا كلها أمور تعيق الزراعة. غير أن المظاهر المورفولوجي والطبوغرافي الذي يتميز به خاصة الزياب الشرقي بمتوفره من تربة فيضية خصبة انحدرت إليها من مرتفعات الأوراس(خريطة 1 و 2) بواسطة الأودية أعطاها خصوصية إمكانيات زراعية تتلاءم مع الوضعية المناخية رغم عداوتها وهذا إذا تم التحكم في خاصية المياه الجارية في فصل التساقط(شنيتي، م. 2003: 109). لذلك لاحظنا أن الرومان لما جاؤوا إلى هذه المنطقة، قد أخذوا بعين الاعتبار للوضعية الطبوغرافية السائدة في إقليم الزياب والأوراس، للاستفادة من خيراته وهذا بلجوئهم إلى إتباع إجراءات عملية ومنهجية، قصد إحصائها وتقسيمها إلى حصص متناسبة المساحة يسهل توزيعها على المنتفعين الرومان. أو تأجيرها بإتباع التقسيم الكونتوري حيث شرع في هذه العملية التقنية في الفترة ما بين 06- 29 م واستمرت باستمرار حركة الاستيطان، إلى أن بلغ بها الإمبراطور الروماني هادريانوس في القرن 3 م وبنى على أراضيها مدينة بادس وجميلا أو مليلي (شنيتي، م. التغيرات الاقتصادية. دون سنة: 56 - 57) بإقليم الزياب. فمن خلال الوثائق البشرية بجنوب الأوراس والزياب الشرقي والتي أكدت استغلال المساحات الزراعية وتحصيصها لإنتاج القمح كمادة غذائية إستراتيجية لا سبيل لتعويضها. وهذا ما تأكده مقوله يوليوس قيصر "آتيت لرومما ببلد يستطيع أن يزودها بمقدار 840000 قطار من القمح" وهذا أثناء احتفاله بالانتصار على احتلال نوميديا عام 46 ق.م(شنيتي، م. (دون سنة)(التغيرات...): 58) وهكذا نتج عن السياسة الزراعية الرومانية بأن دفعوا بخط الليمس إلى أقصى نقطة ممكنة جنوبا حيث توغلت الحدود في عهد السيفيريين في الصحراء الشمالية الشرقية(Despois, J. 1942: 207) (قداش، م. 1993 :

(136) فكان على المختصين الرومان في مجال الري أن يدرسوا هذه الوضعية الطبوغرافية المتميزة لإقليم الدراسة كما قلنا سابقاً، ومن مشاريع التموين بال المياه بإمكانهم أن يتعرفوا على مصادر المياه السطحية والجوفية لهذا الإقليم، لاستغلالها زراعياً واستيطانياً وهذا ما تؤكد له الشواهد المادية والتي جاء ذكرها في الخريطة الأثرية الزراعية لكل من Gsell وBaradez وBirebent (شنيتي، م. 2003: 113) والتي أكدت وجود منشآت اتصفـت بالتكامل الوظيفي والتجانس التقني بصورة أدهشت الدارسين والتي تشهد على كثافة الآثار الزراعية في الإقليم (شنيتي، م. 1999: 172) فعلى مخرج وادي الأبيض وشمالي سيدي عقبة أقيمت منشآت رى لتغذية منطقة سيدي عقبة بـالمياه مما يسمح بقيام زراعة هامة ومراكز استقرار أشهرها كما هو معروف مدينة تهودة كمدينة هامة ينتشر حولها العديد من المزارع والمستعمرات على امتداد الأراضي المحاذية للوادي باستغلال مياهه بطرق راي تتناسب و إمكانياتها المائية (صورة 02). وشاهد حالياً بمحيط الموقع مجمعين مختلفين من نموذج البناء من سجمين مع بعضهما البعض بينان بوضوح نمط الصنف العماري التقليدي الصحراوي الذي استغل فيه الطوب من الطين وشمال القرية توجد آبار المدينة القديمة المسماة Thabudeos (تهودة) وقد أشير إليها في كتابات المؤرخ الإغريقي بلين الكثير اعتبارها ضمن المدن التي استولى عليها القائد الروماني كورنيليوس بالبوس Corinclus Balbus فيما بين سنتي (19 - 20 ق.م) في عهد الإمبراطور الروماني أوغسطس وتغطي بقايا آثار تهودة مساحة لا بأس بها وهي واقعة في الناحية الجنوبية من القرية الحالية وبالضبط على بعد واحد كيلومتر في مكان يسمى خربة بن عطية (Gsell, S., f. 48, n°69-49) حيث توجد آثار جدران مرصوفة الحجارة وأعمدة على مستوى أرضية بعض الغرف تتوضّح بعض الرسومات الفسيفسائية بمخالف الألوان ويتراوح سمك قاعدتها حوالي 5 سم أقيمت جدرانها الأربع بواسطة الأجر المذهب في جهاته الأربع (Toucard, J.-L. 1901: v. 35, 151) وأبعاد هذه الغرف هي تقريباً 3.30 م x 3.30 م داخلياً أما الجدران فقد يصل سمكها إلى 120 سم وبعلو يصل تقريباً ما بين 2 م و 3 م (Baradez, J. 1949: 281-282) وبصفة عامة فإن الحفائر التي أجريت سابقاً أثبتت أن منطقة

تهودة تحتوي على آثار متعددة لمختلف الحقب، لا يستهان بها فبالإضافة إلى آثار البناء في المدينة القديمة فقد عثر أيضاً على شظايا ل مختلف أصناف الآثار المستعمل آنذاك ومنتشرة بقراها بكمال المنطقة. وقد تم التعرف على هذه الشظايا وهي بقراها مطاحن بشرية استعملت لطحن القمح ومعاصر لعصر زيت الزيتون، وكهدف اقتصادي له علاقة بوجود المنشآت المائية ولنا مثال على ذلك فقد أظهر التصوير الجوي على وجود عدة مستودعات في جنوب تهودة مخصصة لتجميع الحبوب والزيوت وهي تعتبر مستخلصات الضرائب التي كانت تؤخذ من السكان المحليين والتي كان يطلق عليها هنشير<sup>27</sup> بيت المال، حيث قدرت مساحتها الإجمالية بـ  $33 \times 37\text{م}^2$ . وفي وسط ساحتها نجد بقراها معصرة الزيتون إذ يقدر سمك جدران المستودع الخارجي بـ 1م ولا يزيد ارتفاعها عن 1.50م، بنيت بالحجارة وثبتت بمادة الجير، ومن خلال مظهرها الخارجي والداخلي تبين أنها بنيت بتقنية بارعة (Baradez, J. 2002: 1949) وعلى مخرج وادي العرب وفي الركن الجنوبي الشرقي بمرتفع الأوراس تقع قرية بادس. والتي أشير إليها في قائمة بوتجي Peutinger باسم Badias (Gsell, S. 1997: f. 49, n° 51) وتظهر أهمية هذا الموقع لوقوعه على الخط الرابط بين فيسيرا غرباً وناسكولا خنشلة شمالاً وقمة التونسية شرقاً وتبسة (تيفست) شمال شرقي بادس (خريطه 02). ويعتقد قزال بأن بادس كانت نقطة ارتكاز للجيش الروماني على تخوم الصحراء، وقد أثبتت في عهد الإمبراطور تراجان Trajan (غانم، م. - ص. 38 - 39).

ولقد أشار بيربونت Birebent إلى أن منطقة بادس تحتوي على العديد من آثار المنشآت المائية ويلخصها فيما يلي:

- 1 وجود آثار حائط سمكه كبير ويبلغ ارتفاعه 04 أمتر يعتقد أنه يمثل أحد أجزاء خزان مائي قديم.
- 2 آثار قناء مائية لكنها خارج الخدمة كانت تتغذى من عدة أحواض.
- 3 أحواض أقيمت خارج أسوار المدينة وكانت تستخدم من حين لأخر تقع في الجهة الشمالية لبادس.
- 4 وجود قنوات موجهة لتنمية المدينة تحرق سور المدينة مبنية بالحجارة الضخمة (Birebent, J. 1964: 187)

وتظهر آثار الموقع الروماني (الليمس بادس) في نقاط متعددة خاصة في شمال القرية إذ نجد بالخصوص جدار يرتفع بحوالي 3 إلى 4 أمتار، وسمكه يتراوح بين 06 سم على 40 سم عرضاً وطولاً، والذي يفصل الطبقات المحصورة بحوالي 20 سم. وقد عثر في هذا الموقع على بقايا أحواض وآبار ومخازن وسوافي وقنوات مياه (شكل 01). بالإضافة إلى بقايا أثرية لأعمدة وتيجان كلها تعود إلى الفترة الرومانية (Baradez, J. 1949: 192). رغم أن مجمل هذه المعالم الأثرية والمنشآت المائية قد اندثرت.

غير أن التصوير الجوي لـ Baradez أظهر لنا كثيراً من المعالم المتعلقة بالري، خاصة نمط قنوات جر المياه التي حفرت تحت الأرض والمعروفة باسمها المشهور "الفقارات" (Baradez, J. 1949: 129) والمعرفة اليوم بالاسم المحلي "القناطرية" ولا تزال إلى اليوم آثارها واضحة على ضفتي وادي العرب بالقرب من واحة ليانة. وقد أشارت المصادر اللاتينية القديمة وعلى رأسها المؤرخ بروكوب والشاعر كريبيوس في ق. 06 م على الأهمية الزراعية لسهول بادس (صورة 03) إذ أتفق كلاهما على إنتاجها لمحصولين في السنة، فضلاً عن حرارتها إلى جانب الإشارة بأن منتجات هذا الإقليم تعتبر مضاعفة بالنسبة لبقية المناطق النوميدية. (عييش، ي. 2003: 109).

ويعدّهما قول البكري الذي عاش في القرن 11 م عندما يقول عن بادس "... وبمدينة بادس حصنان فيها جامع وأسوق وبسائط ومزارع جليلة يزدرعون بها الشعير مرتين في العام على مياه سائحة كثيرة عندهم". (البكري. 2003: 257).

وعملية زراعة الشعير والقمح مررتين هي تقاليد مازالت إلى حد اليوم معروفة بين فلاحين المنطقة. ولكنه مرتبط حسبهم بكمية منسوب وجريان مياه واد العرب، خاصة في الموسم الجيدة من السنة. و كنتيجة لاهتمام الرومان بالوضعية المناخية للمنطقة فقد اعتمدوا على ثلاثة مصادر مائية لتحقيق أهدافهم الاقتصادية:

- 1 الاعتماد على مياه الأمطار المحلية في الفصول الماطرة وتخزينها تخضع كميتها حسب طبيعة الأرض المستغلة.
- 2 استغلال المياه الجوفية المحلية من آبار وعيون.

-3 استغلال مياه الوديان بشق السوافي والقنوات نحو الأهداف المراد استغلالها.

ويمكن حصر تجهيزات الري الريفي حسب دراسة بيربونت لإقليم الشرق الجزائري باعتبار هذا الإقليم كان بالنسبة للرومان ذات أهمية زراعية فلاحية بالدرجة الأولى في نوعين رئيسيين:

أولهما: أنظمة التحكم:

أ- مراصد المياه (Les Captages):

وهي في أغلب الأحيان عبارة عن حوض بسيط لتجميع المياه والمبني إما بحجارة صغيرة أو بحجارة مصقوله متوسطة الحجم. وتكون هذه المأخذ عموما على شكل مستطيل أو نصف دائرة (Birebent, J. 1964: 455) حيث أشار Baradez إلى هذا النوع من منشآت التوزيع وقدر مقاييسه 100x60 م بحيث أنه إذا كان نسبة المياه المخزنة تبلغ المترين، فإن هذا الحوض بإمكانه أن يخزن 12 ألف م<sup>3</sup> من المياه. أما إذا كان مجموع الأحواض خمسة فيإمكانهم احتواء ما يقارب 60 ألف م<sup>3</sup> من الماء ويفطي أحيانا بقبوة وفي أغلب الحالات بصفحة أو أكثر من الحجر المصقول، ويطل داخليا بمادة عازلة تمنع تسرب المياه.: (Baradez, J 1949: 191)

ب- الآبار: استعملت في الجزائر بشكل مكثف رغم استلزمها لمجهود تقني وعلمي كبير جدا خاصة إذا علمنا عمق المياه في منطقة الزاب الشرقي وقلة العيون لكن حاجة السكان لمياه هذه الآبار كانت كبيرة. (Birebent, J. 1964: 455)

وتميزت الآبار في الشرق الجزائري كما ذكرها "Birebent" عن ميلاتها في أماكن أخرى من عدة جوانب نجملها في النقاط الآتية:

1- من حيث شكل الفوهة: حيث تأخذ فوهتها شكل دائريا مميزا إن كان الماء عميقا وغائرا، وقد تأخذ شكلًا بيضاويا إن كان الماء قريبا من سطح الأرض (المنصف)، ر. دون سنة: 224 بالإضافة إلى الشكلين المعتادين لفوهات الآبار الرومانية هما المربعة والمستطيلة ومقاسات ضلعها ما بين 0.80م و1.50م. (صورة 4)

2- تميز بعض الآبار التي عثر عليها باتساع في قعرها، حيث تم حفر هذه الآبار بحفر جوانبها مما شكل شبه قاعة تكون بمثابة خزان، سمح

بالاحتفاظ بأكبر كمية من الماء. ونجد هذا النوع قد استغل في المناطق التي تفتقر إلى المياه الباطنية حيث تسمح هذه الآبار، باستغلال أنفع للمياه المتسربة والمتسلاة بين الطبقات الأرضية ويدعى هذا النوع بالبئر الخزان (Birebent, J. 1964: 498-499) وهذا النوع ينتشر بكثرة على ضفاف الأودية كودي العرب والذي يسقي الحنقة وبادس. وأما واد الأبيض فيسيقي واحة تهودة وسيدي عقبة (صورة 5) (Gsell, S. 1997: f 49, n° 30, 54, 75)

-3 تميزت بعض الآبار بالعمق الكبير خاصة تلك الموجودة في المناطق المتاخمة، أو الواقعة شمال الصحراء حيث يتراوح عمقها ما بين 40م و60م ولنا مثال على ذلك في مدينة تهودة حيث وجدت بئر قديمة مغمورة جزئياً يتراوح عمقها حوالي 46م. (صورة 6) (Baradez, J. 1949: 282) وهذا العمق يعتبر كبيراً جداً خاصة إذا علمنا أنها حفرت في أراضي ذات مكونات صلبة، هذا من جهة (Birebent, J. 1964: 495) ومن جهة أخرى الجهد الكبير المبذول لاستغلال مياهها فيما بعد، من حيث مقدار الكمية القليلة المسحوبة وطول فترة زمن السحب. (شنيتي، م (دون سنة) (التغيرات...): 109) ويلاحظ أن استغلال الآبار العميقه كانت تتحتم الحاجة إليها في حالة عدم خروج المياه بتلقائية في الطبقات القريبة من السطح. (الشلماني، م. (1995: 171)

-4 الآبار ذات الأعماق المتوسطة: وتستفيد هذه الآبار من مياه السيول المطرية العنيفة التي تقع بهذه المناطق في الفصول الماطرة، ويسمح نظام حجز وتوجيه هام ومكثف جداً، من إيصال هذه المياه إلى مناطق الاستغلال الزراعي والتواجد السكاني. عوض ضياعها في أي اتجاه. وعند وصولها إلى هذه المناطق تترك لتتسرب في طبقات الأرض ثم يتم استخراجها عن طريق الآبار للاستفادة منها. (Birebent, J. 1964: 498) ونلاحظ أن هذا النوع كثير الانتشار في إقليم الدراسة. وخصوصاً في شمال شرق "بادس" وفي جنوبها. فعلى بعد حوالي 80 متر توجد آثار آبار رومانية متوسطة العمق، وقطرها كبير يصل عمقها إلى نحو 8 إلى 10 أمتار بنيت بالأجر ويوجد أيضاً بئران في خنقة سيدي ناجي بنيت جوانبها ورصفت بالحجارة الكتيمة (Torcy.De. 1911: 18-20) وكذلك الشأن بالنسبة لكل منليانة والرويجل حيث يلاحظ وجود آبار مبنية بالأجر، يتراوح أقطارها بثلاثة أمتار

وأعماقها تصل إلى المتر (Gsell, S. f. 49, n° 54-751997) وقد صنف Birebent في دراسته لهذه الآبار من حيث وظيفتها إلى ثلاثة مجموعات رئيسية وهي:

- الآبار التي تستغل المياه السطحية.

- الآبار التي تستغل المياه العميقة.

- الآبار التي تأخذ مياه السيول التحتية. (Birebent, J. 1964: 494)

جـ- السدود: تنتشر هذه السدود بالخصوص في خوانق الأودية كخوانق واد العرب مثل الخنقة وخوانق واد الأبيض مثل مشونش وبانيان. (صورة 7) وذلك لتتوفر الظروف التضاريسية المواتية، كنقطة اتصال بين الجبال والسهول المنبسطة. ليسهل توجيه مياهها، ويتعذر توع هذه السدود بقناتها والمواد المستعملة في بناءها (شنيري مدون سنة: 107 - 108) ويمكننا أن نشاهد هذا النوع من المنشآت في وادي العرب بداية من قلعة التراب إلى بادس ومروراً بالخنقة (Alquier, J. 1941:36) حيث أشار Gsell إلى وجود سد كان قائماً بين ضفتين واد العرب على مستوى عالية قرية الخنقة، لكنه اختفى واندثرت أبرز معالمه، وكان يتصل بقنوات ري رومانية (Gsell, S.). (Gsell, S. 1997: f. 46, n° 56-57) ويؤكد بيرونت على أن هذا السد يبعد عن هذه المكان بحوالي 4 كلم. وقد بني بعد الفترة الرومانية لتعويض الخسارة المائية، بعد انثار وتعطل القناة الرومانية ويعتقد أيضاً أن دوره كان يتمثل في تموين البلد (Baradez, J. 1964: 184) فهذه السدود حسب Baradez هي على شكل حواجز صغيرة، ذات توزيعات طولية توافق طبوغرافية المنطقة. دورها يتمثل في تغذية مياه الينابيع التي تستعمل في سقي المساحة الزراعية الصغيرة. وأيضاً تقام هذه السدود على أساس احتمال تدفق مياه الينابيع الجديدة في جهات أخرى، بالإضافة إلى دورها في تغذية الأحواض المرتبطة بقنوات المياه الموجهة للسقي الموجودة أسفل هذه السدود (Despois, J. 1942 : 203) (Baradez, J. 1949 : 191).

وتتنوع هذه السدود حسب وظيفتها لنخصها فيما يلي:

**1-** سدود بسيطة مهمتها حفظ بعض المياه لاستعمالها لاحقاً ول فترة ليست طويلة.

**2-** سدود لمنع التربة من الانجراف المائي للمحافظة على الأراضي الزراعية، وتقام عادة على جانب أو وسط الوادي وتقطعه إلى الجهة الأخرى.

-3- جدران جانبية على طول الوادي تعمل بحجارة كبيرة، وتكمّن أهميتها في أنها تمنع انجراف التربة و كذا تساقط الحجارة الكبيرة من سطح الجبل إلى مجرى الوادي. وبذلك يمكن تهدئة المياه وتوجيهها أن كانت خالية من الحجارة.

-4- جدران توجيهية وهي أساس النظام المائي كله، حيث تعمل هذه الجدران على التصدي للمياه، ومن ثمة توجيهها إلى مناطق معينة. والتوجيه يكون عادة إلى منحدر مائي قد يمثل صهريج كبير لحفظ المياه. أو إلى أرض زراعية حيث تقسم مياه الوادي على المزارع الصغيرة بالعدل(السلماني، م.1995: 168 - 169)

-5- جدران تعويقية ومهمتها تهدئة المياه الشديدة السريعة خاصة في الأودية التي مجراها واسع، وفسح بذلك تصل المياه إلى الموقع المراد استغلاله بشكل هادئ جدا. وتكمّن أهمية هذه الأودية والجدران بصفة عامة في هدفين رئيسيين:

- أ- حصر أكبر كمية من المياه ووضعها تحت منظومة التحكم.
- ب- أنها أمنت أفضل طريقة للسيطرة على المياه دون حدوث سيول جارفة قد تتحدر إلى الأودية مع ما يتربّ عليها من أضرار.(علي، ح.1995: 181 - 180)

#### د- الأحواض والصهاريج :

وهي أبنية تحفر في الأرض أو تبني بجدران والغرض منها حفظ المياه لاستعمالها لاحقا، وقد تتوّعّت من حيث الصنعة والحجم وإن كان الفرض المشترك هو حفظ المياه واستغلالها (السلماني، م. 1995: 166) وقد تعرّف هذه الأحواض بالصهاريج أو البرك الرومانية التي تقام عادة بعمل جدران حجرية، والتي هي عبارة عن سدود بسيطة تقام في أسفل المنحدرات، لحجز المياه الجارية على السطح أو مياه الأمطار. وتتّخذ أشكالا دائرية أو إهليلجية (صورة 8) تكون هذه الصهاريج على شكل خنادق أو جدران منخفضة الارتفاع وممتدّة على مسافات طويلة وذلك قصد حجز أكبر كمية ممكّنة من المياه. Baradez. 1949: منصف، ر. دون سنة: 222) وهناك أيضاً الأحواض الطبيعية، والتي تنتشر بكثرة في المناطق الجنوبية المتميزة بالأمطار الرعدية المفاجئة والسريعة والمقطعة، (صورة 9) وهناك أيضاً

الصهاريج وهي التي أقيمت بحيث تتناسب وطبيعة الظروف المناخية للمنطقة هذا من جهة ، ووظيفتها والدور الذي أنشأت من أجله من جهة أخرى. وبذلك يمكن أن نحصر جميعها في أربعة أنواع وهي :

-1- صهاريج أقيمت داخل الخنادق والحسون والقلاع المحاطة بأسوار تستخدم للضرورة في حالة الجفاف، وندرة المياه أو عند أي حصار خارجي.

-2- صهاريج مهمتها التقية الجانبية وهي عبارة عن أحواض قاعدتها حجرية أو حصوية مهمتها تقية مياه الشرب.

-3- صهاريج وأحواض الوديان: وهي التي تعتمد على مياه الأمطار التي تجلبها الوديان، وتوقفها السدود الترعية وهي صهاريج استخدمت لتساقط الأمطار المفاجئة التي تتسبب في الفيضانات، ويكثر هذا النوع على ضفاف وادي الأبيض خاصة في القرى والأرياف الأوراسية التي يمر بجانبها الوادي، مثل قرية تيغانمين وشناور وواريس وبانيا.

-4- صهاريج الينابيع والأمطار: يتم توزيع مياه العيون والينابيع عن طريق قناطر وقنوات حجرية، إلى صهاريج المنطقة الزراعية، كما يتم حفر أحواض صغيرة وقنوات في الجبال الصخرية، لجلب أكبر كمية من مياه الأمطار عبر قنوات منحوتة في الصخر.(Baradez, J. 1949: 192) وتعتبر هذه الصهاريج والأحواض أصغر حجماً وهي الأكثر استعمالاً، واستخداماً لاستهلاك مياهها من قبل الإنسان وللحيوان رغم ما يرتبط بهذه الأحواض من مشكلات، إذ قد تتعرض المياه الراكدة للتلوث وتصبح موقعاً ضاراً لصحة الإنسان والحيوان. كما يعد الفاقد المرتفع نتيجة التبخّر أو التسرب من المسماوي الأخرى لهذه المنشآت.

ثانياً: أنظمة التوزيع:

1- قنوات التوزيع وطرق السقاية:

يظهر أن هذا النوع من قنوات التوزيع هو أكثر المنجزات ووضوحاً عن طريق التصوير الجوي، من حيث استغلالها وإفادتها الفلاحية. (Baradez, J. 1949: 192) (صورة: 10 وشكل: 2) وتعتبر منطقة الأوراس والزاب الشرقي من أهم المناطق اشتراكاً على البقايا الأثرية المتعلقة بشبكة السقاية الزراعية الرومانية (Gsell, S. 1997: f. 49, n° 1- 51). ولعل السبب يعود

إلى العوامل الطبوغرافية والمناخية، بالإضافة إلى انخفاض المنطقة وخصوصية التربة الفيوضية(شنتي، م. 115:1982 - 116) وتدل ضخامة منشآت الري في هذه الجهة وتقنية إنشائها، ودقة توزيعها على أنها لم تكن من إنجاز أفراد أو هيئات محلية محدودة الإمكانيات. بل يظهر أنها أنجزت طبقاً لمخطط صادر عن سلطة عليا تابع لقطاع الهندسة العسكرية الرومانية وهي المسؤولة أمام الإمبراطور الروماني(Birebent, J.1964:122) وبينت البقايا الكثيفة لأعمال الري في هذه الجهة على أن مياه الأودية كانت الأكثر استغلالاً، إذ تظهر شبكة السقاية واضحة انطلاقاً من نقاط خروج وديان الكتلة الأوراسية، حيث كانت تقام عند تلك الخوانق الجبلية الضيقة سدود تحكم، وتحزير لا تزال آثارها قائمة إلى يومنا هذا. ولا يزال مفهوم وطرق استغلالها يتم بنفس الطريقة على جميع مستويات مجاري الوادي الرئيسي. وتتواصل هذه التقنية عند القرى الشمالية في شمال الأوراس إلى جنوبه نظراً لتركيز معظم الأراضي الزراعية، والتجمعات السكانية بالمنطقة على ضفاف الأودية الضيقة التي يبلغ عرض أوسعها 500م ومنها تنطلق شبكة من قنوات السقي

- 325) (Baradez, J.:3241949 ذلك أن طبيعة مياه هذه الأودية أجبرت القائمين بأشغال الري الفلاحي، إتباع الطريقة المكثفة لاستغلال مياه الوديان والتحكم فيها كما قلنا سابقاً. ونستفيد من وصف بروكوب في العهد البيزنطي نقاً عن جوليان عن كيفية استغلال مياه وادي الـAbigas - ولعله واد الأبيض حالياً - من طرف الأهالي وطرق السقي (ينحدر نهر الأبيقس من جبال الأوراس، وعند وصوله إلى السهول يسقي الأرض كما يشهون، أنهم يحولون مجراه على النحو الذي يعتقدون أنه الأجد). فقد حفروا عدداً كبيراً من القنوات مرت منها مياه الأبيقس، إنها تجري تحت الأرض ثم تظهر من جديد. فتتجمع وبذلك سيكون هذا النهر في متداول سكان معظم السهول، فكانوا يسدون القنوات بحواجز ويفتحونها بعد ذلك بحيث ينتفعون بـمياه كـما شاءوا). (شارل، أ. - ج. 1969: 212) وهذه الحواجز التي تعتبر كسدود تحويل ثانوية، كانتتمكن السكان من الحصول على كميات إضافية من الماء لشغليها في سقاية المزروعات الواقعة في جوار ضفتى مجرى الوادي، وعلى أطول امتداد

ممكناً إن هذه العملية تفسر إجراءات الاستصلاح التي تناولت الأراضي القابلة للزراعة، والتي تجاور مجاري الوديان. حيث سويت سطوحهاقصد مد القنوات فيها، وجهزت بـصهاريج حفظ وتوزيع المياه عبر تلك الأرضي وتبعد شبكة قنوات السقي المتداة على ضفتي الأودية، كثيرة من خلال الصور الملقطة لأحواض الوديان انطلاقاً من نقاط التجميع، أو السدود المقامة في مخارج الوديان وعلى امتداد مجاريها. وقد كانت كل قنوات المياه تأتي من المسبح لتصب في منطقة التوزيع، التي غالباً ما تكون عبارة عن حوض مرتفع عن المنطقة المراد سقايتها، وذلك حتى يسهل تدفق المياه وانصبابها بسهولة). (Birebent, J. 1964: 119; Baradez, J. 1949: 191-192) كذلك يمكن أن يحمل الماء في قنوات كثيرة من منطقة التوزيع وتتفرع كل قناة إلى قنوات ثانوية إذا دعت الضرورة. لذلك وعندما تمر قنوات المياه عبر الجبال أو المرتفعات فإنها تسير متوازية فوق بعضها، أو تجمع في قناة واحدة ثم يعاد توزيعها بعد ذلك في مجاري صخري يتراوح عرضها 02 متر إلى 50 سم كما رأينا في القنوات الصخرية بواحة بانيان، 75, 51, n° 49.f (Gsell, S. 1997: 09) (صورة 09). ولعل الدراسة التي خصصها Birebent لإحدى القنوات الرومانية والتي تعتبر من أهم الدراسات الأثرية في هذا المجال. وتعرف هذه القناة بـ "قناة ملاقو" نسبة إلى واد ملاقو أحد روافد واد العرب الذي ينحدر من جبل الأوراس. ويمتد طولها حوالي 70 كلم، والتي تستمر عبر الخوانق الجبلية بمحاذاة وادي العرب وصولاً إلى واحة بادس. وفي أحد أجزائها الممتدة على الضفة اليمنى لوادي العرب في قرية الخنقة وليانة وبادس، كان يعتقد في القديم أنها كانت موجهة للشرب، وأحياناً للسقي. وقد كان الملازم Toucoard يظن أن هذه القناة تتمونمن تجميع لمياه السد. لكن الأكيد أن مصدر تموينها كان من مياه واد ملاقو. وقد لاحظنا من خلال بقايا آثارها قد شق لها نفق أرضي مجهز بنفاسات (Mercier, G. 1915: 138) وهو على ارتفاع مابين 050 و 060 متر من سرير وادي العرب وارتفاع فتحة مجاري الرواق هو 02 متر وهو مزود ببئرين للتهوية عرضها 01.50 م تقريباً قد ردمت اليوم). (Birebent, J. 1964: 184)

ومن خلال استطلاعنا ونتبعنا لمسار هذه القناة إلى غاية خزان بادس، جعلنا نكتشف أن امتدادها تحت الأرض هو بعمق حوالي 05 امتار. ولا تزال

بقياساً أثراً هذه القناة على طول الضفة اليمنى لوادي العرب خاصة عند قرية ليانة جنوباً بحوالي 01 كلم، وصولاً إلى بادس والتي تبعد بحوالي 600 م<sup>م</sup> (Torcy, De. 1911: 21) حيث جهز لها خزان لتخزين مياهها، واستغلاله فيما بعد. ويعتقد Birebent إن استمرار أحد القنوات المائية هو استمرار و امتداد لأحد فروع القناة الرئيسية التي تربط بين بادس وزريبة الوادي. وقد بنيت باللاجر بشكل مختلف عن قناة ملاقو، والتي استخدمت لشرب مدينة بادس. أما القنوات الأخرى التي مصدرها مياه وادي العرب وسدوده، وكذلك قنوات توزيع مياه الينابيع الدائمة الجريان و التدفق فهي تستغل لسقي الأراضي (Birebent, J. 1964:18). وبذلك كان هذه القناة التي سميت قناة ملاقو أشتبه بالدرجة الأولى لتعديها واحة ليانة و بادس بمياه الشرب. ومن أهم خصائصها:

- 1- نفسها من الشمال إلى الجنوب في طريقة استعمال مواد البناء عدا نقص منسوب مياهها في الجنوب نظراً لضياعه بسبب التبخر والامتصاص.
- 2- منسوبها يتغير، ولا يكفي لتلبية حاجات السقي والشرب خاصة في فترة الجفاف.

وأما عن التقنية التي استعملت في بناء هذه القناة، فقد لاحظنا أنها جاءت بطريقة متقدمة لضمان سير مياهها، وعدم ضياعها. حيث استعمل في بنائها الصخور وحصى الوادي، وتم ربط وتلبيس الجدران الداخلية والخارجية بالجير الذي يظهر في بعض أجزاء القناة. أما سمك جدرانها فهو متغير في الجانبين مابين 0.25 متر و0.40 متر، والعمق مابين 0.20 متر و0.40 متر، ومنسوب مائها يقدر بـ 300 م/ثا. وميل مجراها يقدر 01 سم لكل 01 متر (Birebent, J. 1964: 187). ويبدو ونظراً لطول امتداد هذه القناة إلى حوالي 70 كلم وما سيواجهها من عوائق طبيعية، فإن الرومان قد التجأوا إلى الحلول الهندسية لمواجهة هذه الصعوبات التي تعيق القناة. وإلى تجشم صعوب اخراق الطبقات السطحية لضرورة الاقتصاد في المياه المنقولة، وإيجاد حل مشكل تبخر المياه.<sup>73</sup> شنطي محمد البشير، المرجع السابق، (التغيرات الاقتصادية...)، ص 113. ولكن ومع هذا لم تخل منطقة الزاب من القنوات الناقلة للمياه السطحية حيث تم الإشارة إلى وجود قنوات قائمة على

دعامات حجرية، والتي تربط بين منطقتين في اتجاهها العام على ضفتي وادي العرب لتنهي القنوات عادة في حوض كبير بيضاوي الشكل (Torcy, 1911: 21). وقد كان لتقنية التسوية في نظام السقاية الزراعية دور هام في حفظ التربة من الانجراف والمحافظة على التربة، حيث قام الرومان بأعمال وقائية تمثل هذه العملية في حماية هذه الأراضي من آثار التعرية، والتي تكون أسبابها إما الأمطار المحلية أو الفيضانات الجارية بعنف. حيث قام الرومان بعملية دعم لهذه الأرضيات إذ تعتبر هذه العملية بمثابة قاعدة لكل الأشغال المائية الزراعية القديمة، إذ أن عملهم قد اعتمد على إنجاز سلسلة من المدرجات كالتالى مثلاً. وغالباً ما تكون المسافة بينها لا تقل عن 30م وسمك كل جدار حوالي متر(Baradez, J. 1949: 185-186). وكان الهدف منها كما ذكرنا حماية وتشييد الأرض من اندفاع المياه على هذه المنحدرات، وأيضاً هدفها تزويد الينابيع والآبار بفائض مائي جديد (جولييان، شـ. أ. 1969: 212 - 213) ويكون ذلك بعزل الجداول الصغيرة عن الأودية التي تصب فيها، وذلك بتحويل مجريها والاستفادة منها في مناطق أخرى كذلك عمدوا إلى وضع عدة حواجز في طريق الجداول حتى تصبح عاجزة عن السير باندفاع قوي، لئلا تكتسح السهول بفيضاناتها (المنصف، ردون سنة 223) وهذا ما كان يسمح بتسرب كميات من المياه إلى باطن الأرض بقصد الاستفادة منها فيما بعد على شكل ينابيع أو آبار قابلة للاستغلال مرة أخرى (Birebent, J. 1964: 181).

ب- خزانات الحفظ: لقد بينت التحريات الأثرية الحديثة على انتشار الخزانات الريفية الكثيرة في المناطق الجنوبية، بما فيها إقليم الزاب جنوب الأوراس. وهي تتوزع بصفة متناسبة مع توزع مصادر المياه السطحية، أو الجوفية مع القنوات الناقلة لمياه السدود والينابيع والأمطار وقد تم الإشارة إلى هذا النوع من المنشآت أيضاً، من طرف قزال في أطلسه الأثري في كل من واحة ليانة وبادس (Gsell, S. 1997: f. 49, n°54). حيث وجدت بقايا آثار لخزان رومانييتمون ويعدنى من ساقيه عريضة تبعد عن قرية بادس بحوالي 800متر (Torcy, De. 1911: 19) (صورة 12 وشكل 3) ولوحظ أيضاً استغلال نوع آخر له نفس الوظيفة، ممثلاً في الأحواض المائية التي تتواجد في داخل قرية بادس في الجهة الشرقية منها. حيث أشار إليها Torcy بأن ثلاثة أرباع

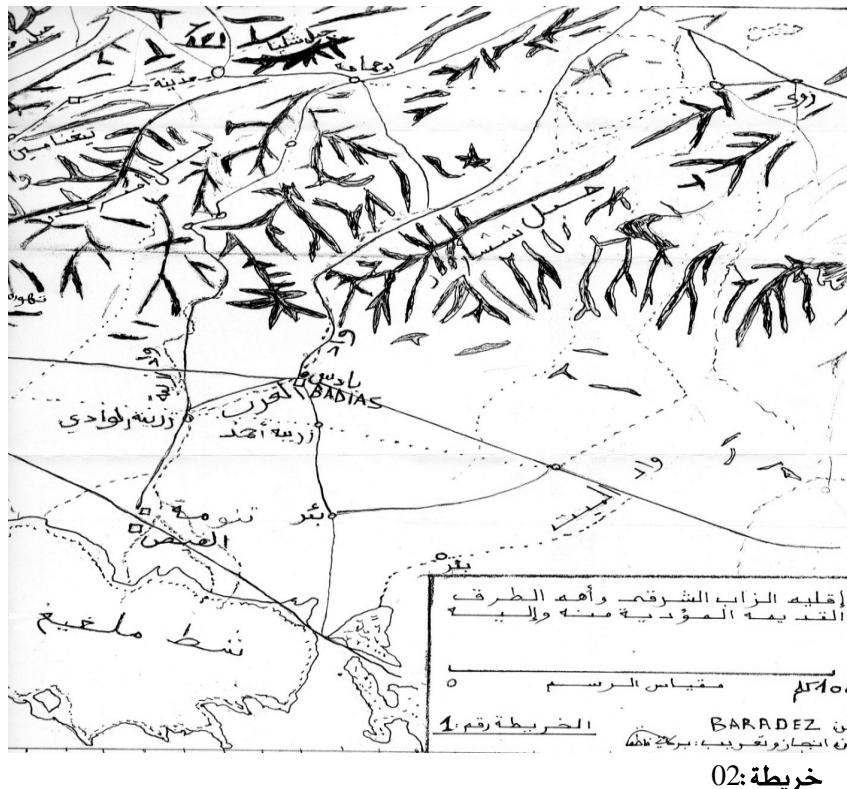
هذه الأحواض قد غمرتها الأتربة، ولم يتبق منها إلا الجزء العلوي ظاهرا للعيان. وتم بناءها بالأجر باستعمال مادة الدبש، بالإضافة إلى وجود حوضين آخرين كبارين لاتزال بقاياهما ظاهرين خارج سور القرية، وتدخل وظيفتهما في سقاية القرية وتمويلها بالمياه 18 (Torcy, De.1911) إذ أن الرومان كانوا يجلبون المياه التي تجتمع في الوهاد إلى هذه الأحواض المبنية بالجص كما أسلفنا الذكر وتكون حافتها مبسطة ومنها يقع توجيه المياه عن طريق مصب أحكمت عليه الأبواب إلى أقرب واد أو خزان للمياه المنصف، ردون سنة: (جولييان، ش. - أ. 1969: 212: 223).

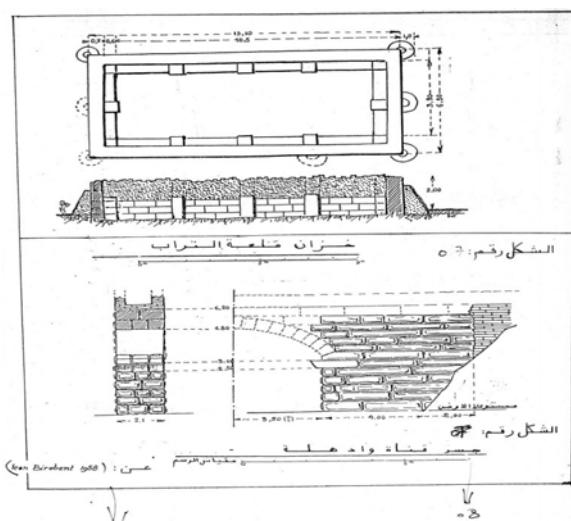
إن دراستنا التي كانت في معظمها ميدانية، جعلتنا نقف أمام منشآت تحفي الكثير من الأشياء لدارسيها، فمعظمها غير كامل ومنها ما شوهدت حقيقته سواء عن قصد أو غير قصد، وكل ما كان يستوقفنا هو براعة إنجازها وتميز تقنيتها وهندستها.

وخلالصة القول، فإن المتأمل في مرحلة تطور المنشآت المائية في الزاب والأوراس بدءاً من الفترات القديمة إلى ما أنجز في العهد الإسلامي، يدرك أنها نتيجة تواصل في اكتساب نفس التقنيات المائية التي اعتمدها السكان الأصليون حتى وإن بدت الأعمال الرومانية أكثر اتقاناً وجودة. لكن ما نلاحظه في أيامنا هذه في إقليم الدراسة هو غياب تلك السياسة المائية المتبعه قديماً. فقد تأتي الأمطار وهي غزيرة، فستتيقظ لها كل الوديان الجافة في معظم السنة، لكن وللاسف لا تجد هذه السبيل أي منجزات لاستقبالها وتخزينها، ما عدا تلك الجدران الضعيفة أو الأحواض الترابية التي ينجزها الفلاحون بوسائل بدائية بسيطة ، وحتى هذه يجرفها السيل أحياناً. وبذلك تهبط كل مياه وديان الأوراس نحو الشطوط لتصب في أراضي عاقرة تدعى السباح.

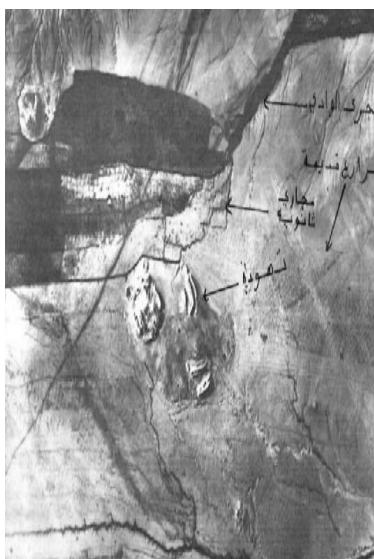


خرطة 1:

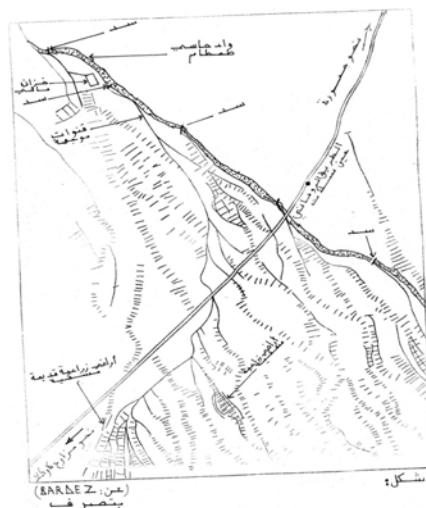




شكل رقم: 4



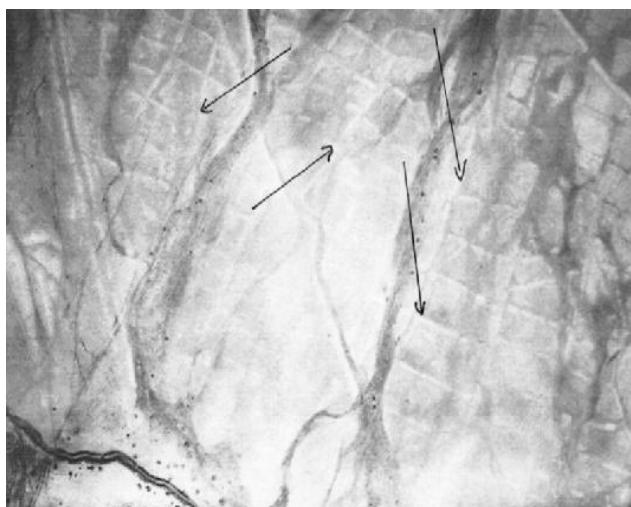
شكل رقم: 3



صورة 01: صورة جوية عن Baradez



صورة 02: صورة جوية عن Baradez



صورة 03: صورة جوية عن Baradez



صورة 04: صورة جوية عن Baradez





صورة 06:





صورة: 07

صورة: 08

عن: Baradez (





صورة: 09



صورة جوية صورة: 10 Google earth

صورة 11:



## البليوغرافيا :

- البكري. (2003). المسالك والممالك، تحقيق جمال طلبة، بيروت: دار الكتب العلمية.
- بن عزيز، الصادق. (1988)."المياه بالمرتفعات العليا لواد الحطب في العصر القديم"، المؤتمر الحادي عشر للآثار، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم تونس.
- جفلول، عبد القادر . (1982) مقدمات في تاريخ المغرب القديم والوسطى، ترجمة فضيلة الحكم، ط1، بيروت: دار الحداثة.
- جولييان، شارل أندربي. (1969). تاريخ إفريقيا الشمالية، ترجمة حمد مزالى، البشير سالمة، تونس: الدار التونسية للنشر.
- حارش، محمد الهادى. (1996). التطور السياسي والاقتصادي في نوميديا، الجزائر: دار هومة.
- رويني، تومية. (1985)."فن الزراعة والبساتنة في نوميديا"، مجلة التاريخ، المركز الوطني للدراسات التاريخية، عدد 20، الجزائر.
- سليماني سعاد، . (2005) منشآت الري القديمة في منطقة الحضنة مذكرة ماجستير، الجزائر: جامعة الجزائر.
- الشلماني، محمد عطية. (1997)"بعض المنشآت المائية القديمة في الجماهيرية"، المؤتمر الثالث عشر للآثار، الجماهيرية العظمى، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، تونس.
- شنفي، محمد البشير.(دون سنة).التغيرات الاقتصادية والاجتماعية في المغرب، الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب.
- شنفي، محمد البشير. (1986).التوسيع الزراعي الروماني وظاهرة البداوة في الجزائر القديمة، مجلة الدراسات التاريخية، ع2، معهد التاريخ، جامعة الجزائر.
- شنفي، محمد البشير.(1999).الجزائر في ظل الاحتلال الروماني، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.
- شنفي، محمد البشير.(2003).أعضاء على تاريخ الجزائر القديم، الجزائر: دار الحكمة.
- علي، حامد سعيد. (1997). مصادر المياه والنشاط الزراعي في إقليم المدن الثلاث، المؤتمر الثالث عشر للآثار، الجماهيرية العظمى، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، تونس.
- عبيش، يوسف. (2003)."الأوراس في مصادر ق06م"، مجلة الآداب العلوم الإنسانية، جامعة الأمير عبد القادر، العدد 02، قسنطينة.
- غانم، محمد الصغير. (دون سنة).آثار منطقة بسكرة والتخوم الأرواسية ، مطبعة قرفي. باتنة
- المنصف، رقية . (دون سنة). دور مدينة زغوان عبر التاريخ في تزويد مناطق قرطاج وتونس بالمياه،"ملتقى زغوان، الدار التونسية للنشر، تونس،
- المحجوبى، عمار.(دون سنة)."المياه والبيانات الوثائقية في المقاطعات الإفريقية"، ملتقى زغوان، الدار التونسية للنشر، تونس.
- Alquier, J. (1941). « Les ruines antique de la vallée de l'Oued el Arab », Revue Africaine, 85, p. 31-39.
- Despois, J. (1942). « La bordure saharienne de l'Algérie oriental », Revue Africaine, 86, p. 197-219.
- Baradez, J. (1949). FossatumAfricae, Paris : Arts et Métiers Graphiques.
- Birebent, J. (1964). Aquae romanae, recherches d'hydraulique romaine dans l'Est algérien, Alger : Services des Antiquités d'Algérie.

- Gsell S. (1997). *Atlas Archéologique de l'Algérie*, 2<sup>ème</sup> éd., Alger: Agence Nationale d'Archéologie et de Protection des Sites et Monuments Historiques.
- Mercier, G. (1915). « Khanguet-Sidi Nadji. Quelques inscriptions arabes inédites », R.S.A.C., 49, p. 135-165.
- Schulten, A. (1902). « L'arpentage romain en Tunisie », B.C.T.H., p. 129-173.-
- Toucoard, J.-L. (1901). « Notes sur les fouilles faites à Tehouda (cercle de Biskra) », R.S.A.C., 35, p. 151-155.
- Torcy (De). (1910). « Note sur la route de Tébessa à Biskra par Négrine », R.S.A.C., 44, p. 1-27.



## Origine de la poterie du site antique de Tigzirt (Four et poterie)

**Dr. Boukhenouf Arezki**

Institut d'archéologie, université d'Alger2

**Mme. Demmouche Samira**

Direction des Moudjahidines - Bouira

La région de Tigzirt est connue par ses nombreux sites et monuments qui appartiennent aux différentes périodes historiques, parmi ces, on cite : les peintures rupestres d'Afir, les vestiges antiques à Tigzirt et Taksebt, etc. Cette diversité de richesse patrimoniale a été le sujet de préoccupation de plusieurs chercheurs pendant plus d'un siècle.

La question de l'origine de la poterie demeure posée ! Pour pallier à la question, nous avons effectué plusieurs sorties dans la région et abouti à la découverte des traces d'un four de base elliptique à la localité dite Ighar Insar à environ 5 Km du chef lieu de la commune de Tigzirt et un gisement d'argile au voisinage de ce dernier. Pour confirmer son exploitation à l'époque antique, nous avons procédé à la confection de 13 échantillons au niveau du laboratoire pédagogique de l'institut d'archéologie. L'étude de l'aspect externe de ce lot d'échantillons a montré que l'échantillon n°12 (80% d'argile, 4% de chamotte et 20% de l'eau de mer, cuit à une température de 900°C) a le même aspect de surface des fragments issu des différentes fouilles effectuées dans la région.

### 1- Présentation

Le mot poterie vient du latin potum ; il n'indique ni la forme ni la matière, mais l'usage. C'est le nom, chez les Latins du Vase à boire (BRONGNIART A. 1977 : 3). Par la suite ce terme est généralisé à l'art du potier lors même qu'il façonne et fabrique des objets qui n'ont aucun rapport avec des vases, tels que la tuile, etc.

La poterie est composée de pâte d'argile cuite à une certaine température, pendant un certain temps. Cette cuisson transforme l'argile d'une façon irréversible, en un produit relativement stable vis-à-vis de l'environnement (Giboteau, Y. 1994: 8). Sa couleur se transforme aussi pendant cette opération : l'argile qui, à l'atelier, paraissait gris terne devine d'une couleur chaude et attrayante : chamois, brun ou rouge foncée (Hofsted, J. 1981:19).

Cependant, le four joue un rôle primordial dans cette transformation, car toutes les réactions physico-chimiques se déroulent dans la phase de la cuisson. Il a une grande part de décision sur des données précieuses (la forme et le décor) que cherche l'archéologue afin de dater, de connaître la technologie et la provenance. La question sur cette dernière est posée depuis long-temps dans le site antique de Tigzirt et ces environs! Malgré que ce site a été l'objet des travaux d'investigations depuis sa découverte en 1856 par l'armée française en passant par les travaux des chercheurs de l'institut d'archéologie dans les années 1990 jusqu'au travaux de l'année 2009.

Mais ! Le paradoxe de l'endroit où se trouve les traces du four, à 5 km Est du chef lieu de la commune de Tigzirt, au lieu-dit Ighar Insar dans le village de Sidi Khaled, à environs 3 km du site de Taksebt, et selon (Modot, J. 1974: 336) «... à Taksebt, il y avait dans l'antiquité une grande ville, dont les ruines assez confuses percent en beaucoup d'endroits ». Ces restes sont remarquables : les thermes dans l'actuelle village, une grande église et une

chapelle chrétienne, au-delà du village, vers l'extrémité du cap Tedlès un grand mausolée.

L'ampleur de cette trouvaille est donnée par la découverte d'autres ateliers dans les alentours: restes de pierres de tailles et des pierres en cours de débitage au bord de la mer (atelier de pierre) ainsi que des tesselles éparpillés (atelier de mosaïque). En plus à ces trouvailles un important nombre de sarcophages dont certaines dans leurs places initiales et d'autres éparpillés, que nous rendons le lieu à une nécropole.

## 2- Description de la découverte

Le four de potier a été l'un des premiers outils de l'homme; dans sa forme primitive, il remonte au moins à huit mille ans avant Jésus Christ, peut être même avant. Les premiers fours, cependant, n'étaient guère que des feux de camp modifiés. (Rhodes, D. 1976: 13)

Dans la cuisson en fosse ouverte, les pièces étaient souvent au contact direct de la flamme et de combustible ce qui provoque la concentration de la chaleur dans certaines zones et par conséquence transforme la couleur des zones atteintes en tâches foncées ou noires.

La première étape du développement des fours fut l'amélioration de la fosse pour qu'elle conserve mieux la chaleur et qu'on puisse y introduire le combustible de façon à obtenir une meilleure circulation de la chaleur. (Rhodes, D. 1976: 17). La seconde étape consista à construire autour de la fosse un mur de hauteur environ un mètre en pierre, en brique ou en pisé, c'est le cas des fours rudimentaire. Ce genre de four était employé dans certaine région en Algérie (Bejaia, Bouira, ...) dans les années 1980. Cette technique a été modifiée en séparant le contact directe du feu à la surface des pièces, cela en mettant le feu en dessous de la fosse, et par la suite les flammes circulent de bas en haut à travers le plancher sur lequel sont interposées les pièces à cuire et douté des trous pour faciliter la circulation de la chaleur. Le haut est partiellement fermé par une couverture provisoire constituée de morceaux de poteries cassées. Ce type de four contient tous les éléments du four tel que nous le connaissons aujourd'hui : un foyer dans lequel brûle le combustible, une chambre de cuisson dans laquelle sont placées les pièces à cuire et une ouverture par laquelle les gaz peuvent s'échapper. On trouve un prototype au niveau du site antique de Mila que nous avons réalisé une esquisse au niveau du laboratoire pédagogique de l'institut d'archéologie.

Il est à signaler que ce modèle du four rassemble à celui découvert dans la région de Tizgirt. Cette importante trouvaille témoigne de l'existence de la production locale dans la région (photo n°1). Sa base est d'une forme elliptique, de grand axe (a) est de 3.60m et de petit axe (b) de 1.17 m, sa surface  $S = \pi a \times b$ ,  $S = 13,23 \text{ m}^2$ . Il est percé dans son côté nord-est d'une ouverture qui serve à l'alimentation du combustible de largeur 80Cm. La paroi du four est construit en brique entre ces dernières un mortier en argile qui ce transforme avec la chaleur en pierre solide. Il est probablement enduit à l'intérieur d'une couche d'argile, son épaisseur est de 17 cm.

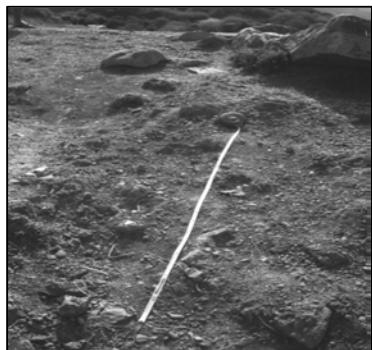


Photo n° 1 : Trace d'un ancien four



Photo n° 2 : Détail de la paroi de four

### 3- Restitution en 3D

La restitution du four en 3D demande d'avoir toutes les données fournies sur terrain, parmi ces, on cite : la nature du combustible, le volume du four le type d'objet à cuire, la technique de construction des parois du four, ainsi que la morphologie du terrain.

Etant donner que le lieu été planté des différentes espèces d'arbres tel que : le sapin, le pin, le chêne, l'olivier, etc. Pour utiliser ces essences comme combustibles, ils doivent être réduits en buchettes d'autant plus fines, que la température qu'on veut obtenir doit être plus forte et le coup de feu plus vif.

Les fours sont très variés, non seulement selon les époques et les pays, mais aussi suivant la nature des poteries qu'on doit y cuire (Brongniart, A. 1977: 186). Le mobilier archéologique récupérer au cours des fouilles au niveau du site antique de Tigzirt est composé dans la plus grande partie d'amphore, de tadjine, de tuile et de dolium, etc., cette poterie nécessite une telle forme du four, cela pour faciliter l'enfournement des pièces.

Vue la morphologie du terrain et l'emplacement du four en plein gisement d'argile, on supposé que la grande partie de sa base été noyé dans la terre (four à fosse), surtout son côté Sud. Au fur et à mesure de l'extraction d'argile qui entour le four et l'inclinaison du terrain et sous l'effet d'érosion, cette terre fait disparue. On peut renforcer notre hypothèse par l'épaisseur réduite de la paroi du four ainsi que sa surface externe reste sans revêtement d'enduit.

Cependant, les investigations sur terrain ont montré que la base des restes de ce four est d'une forme elliptique, de grand axe (a) orienté vers le Nord, suivant l'inclinaison du terrain, c'est-à-dire vers la mer.

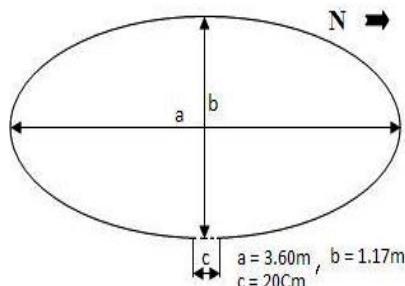
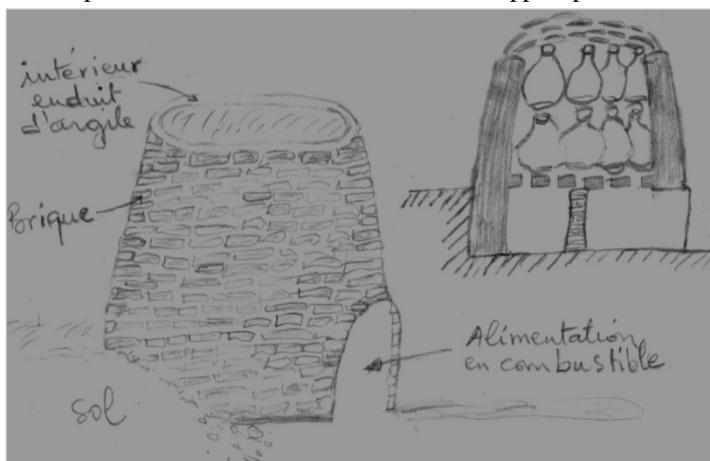


Figure n° 1 : Croqué de la base du four

Selon les observations sur terrain (figure n°1), et selon la forme du four qui se trouve dans le site antique de Mila, on peut imaginer que la base de ce four s'élève à une hauteur environ 1m où la création d'une table destinée à interposer les objets crus, la partie inférieure de ce four se nomme le foyer et sa partie supérieure la chambre de cuisson. Cette dernière s'élève au moins  $\frac{3}{2}$  de sa base puis elle reçoit une couverture provisoire constituée de morceaux de poteries cassées (figure n°2). Une fois le four est chargé à la fois du combustible et d'objets crus, le potier allume le combustible puis il procédera à la fermeture de la porte du foyer avec la brique et le mortier. Quant aux gaz chauds, elles passent à travers l'enfournement et s'échappent par le haut.



**Figure n° 2 :** Restitution du four en 3D avec une coupe

#### 4- Analyse qualitative de la poterie

Les fouilles archéologiques effectuées depuis 1886 par P. Gavault jusqu'au 1992 dans le site de Tigzirt ont abouti à la découverte d'un mobilier archéologique varié (sigillée claire A, C, D, sigillée luisante, Africaine de cuisine, amphore, tadjine, lampe, tuile, dolium, etc.), dont le total de 4610 fragments de poterie comme avait signalé M. Dorbane dans le séminaire national, organisé par notre institut en mois du juin de l'année 2009.

Pour ce permettre à la comparaison des textures des anciennes poteries et celles restituées, nous avons procédés à la confection de 13 échantillons dans la matière première et celle du gisement qui se trouve à côté du four.

Après le broyage et le tamisage de l'argile, nous avons procédé à la confection des échantillons avec différente teneurs en argile et en dégraissant, et en lui ajoutant soit l'eau de robinet ou de mer jusqu'à avoir une consistance normale de la pâte. L'ajout de l'eau de mer n'est fait au hasard, car elle donne aux produits de poterie une certaine brillance à cause de son contenu des ions du sel NaCl, ainsi que, ces tests sont effectués pour la comparaison entre ces poteries (nouvelles et anciennes) et aussi pour bien montrer l'intérêt de l'installation de cet atelier juste à côté de la mer.

Les échantillons façonnés sont laissés à sécher pendant 48h dans le climat du laboratoire ( $22 \pm 2^\circ\text{C}$ ) puis sont séchés dans une étuve de séchage à une température  $100^\circ\text{C}$ . Après cette opération, les différents échantillons ont subi une cuisson à différentes température  $800$ ,  $850$ ,  $900$ ,  $1000^\circ\text{C}$  pendant 4

heures dans le four électrique. Le tableau n°1 montre le mélange des différents échantillons avec la température de cuisson.

**Tableau n° 1 : Composition des différents échantillons**

Méla nge	Argile (%)	Dégraissant (%)	NaCl (%)	Eau de source (%)	Eau de mer (%)	Tempéra ture de cuisson (°C)	Tessons	Observa tions
Echa ntillons								
Ech. 1	80	-		20	-	1000		Argile sensible au séchage
Ech. 2	80	-	0,1	20	-	900		Couleur rouge foncée
Ech. 3	80	-	0,2	20	-	900		Couleur rouge foncée
Ech. 4	80	-	0,3	20	-	900		Rassemble à la sigillée + déformation du tesson
Ech. 5	80	-	0,4	20	-	900		Couleur rouge foncée
Ech. 6	80	-	0,5	20	-	900		Couleur rouge foncée
Ech. 7	80	-	-	-	20	800		Tesson cru
Ech. 8	80	-	-	-	20	850		Tesson encore cru
Ech. 9	80	1	-	-	20	900		Déformation du tesson
Ech. 10	80	2	-	-	20	900		Déformation du tesson
Ech. 11	80	3	-	-	20	900		Déformation du tesson
Ech. 12	80	4	-	-	20	900		Rassemble à la sigillée
Ech. 13	80	5	-	-	20	900		Trop clair

## 5- Interprétation des résultats

Après l'analyse de l'aspect de surface des différents échantillons, nous avons remarqué que l'échantillon 4, façonné avec un mélange de 80% d'argile, 0,3% de chlorure de sodium (NaCl) et 20% de l'eau de robinet et l'échantillon n°12, façonné avec un mélange de 80% d'argile, 4% de chamotte

et 20% de l'eau de mer, cuit à une température de 900°C ont une couleur qui rassemble à celui des fragments issu des différentes fouilles dans la région, mais l'échantillon n°4 possédant une surface déformée ce qui nécessite l'ajout de la chamotte.

Cette ressemblance dans l'aspect de surface est un indice de l'existence de la production de la sigillée dans la région de Tigzirt, dans l'eau de façonnage est celui de la mer.

La découverte des traces d'un four à la localité d'Ighar Insar à 5Km de Tigzirt est une preuve de l'existence de la production de la poterie dans cette région à l'époque antique. Pour mieux vérifier, nous avons procédé à la confection de 13 échantillons qui différaient dans leur mélange et l'ajout de l'eau de façonnage. Selon l'aspect des tessons obtenus, on a remarqué que l'échantillon n°12 (80% d'argile, 4% de chamotte et 20% de l'eau de mer, cuit à une température de 900°C) ayant les mêmes aspects de surface des fragments issu des différentes fouilles dans la région. Delà, le secret que porte la sigillée réside dans la teneur en sel NaCl contenant dans son mélange de matière première.

Avec cette importante découverte, qui reste l'unique dans cette région, nous avons rajouté des indices importants à la compréhension de la vie quotidienne de l'homme à l'époque antique.

#### Bibliographie

- Brongniart, A. (1977). Traité des arts céramiques ou des poteries, 3<sup>ème</sup> édition, Paris : Fac-Simile.
- Rhodes, D. (1976). La poterie : les fours, Paris: Dessain et Tolra.
- Modot, J. (1974). Les guides bleus : Algérie, Paris: Hachette.
- Hofsted, J. (1981). Poterie, Paris: Dessain et Tolra.
- Giboteau, Y. (1994). « La conservation préventive en céramique », Cahiers Techniques de ICOMcc-SFIC section métal, IRRAP Compiègne France, n° 1, p.8-10.

## المصابيح القيصرية : دراسة نموذجية وتحليلية

**أ. ستى صندوق**

(جامعة معسكر)

يضم المتحف الوطني أحمد زيانة لمدينة وهران بين جدران قاعاته، عدداً كبيراً من التحف الأثرية التي ترجع إلى عدة عصور تاريخية مختلفة، منها اللقى الأثرية العائدة إلى الفترة القديمة، التي هي نتاج ما عثر عليه وما جمع من موقع الغرب الجزائري ابتداءً من نهاية القرن التاسع عشر ميلادي إلى غاية منتصف القرن العشرين من نقوش، فسيفسياء وفخار، هذا الأخير الذي يضم أنواعاً مختلفة من أمفورات، جرار، أقداح، صحنون ومصابيح ذات أنماط متنوعة والتي يقدر عددها الإجمالي بمائة وسبعون مصباحاً، وقد اخترنا من ضمن هذه المجموعة دراسة المصابيح المعروفة باسم القيصرية، لا لسبب سوى أنها صناعة محلية ارتبطت بورشات المنطقة. سنستهل دراستنا بتعريف الخصائص العامة لهذا النوع من المصابيح، بليها تقديم البطاقات التقنية وأخيراً الاستنتاجات المتوصل إليها.

### 1 - الخصائص العامة

تتميز المصابيح المعروفة باسم مصابيح القيصرية "Lucernae Caesarienses" بجسم دائري يتخد شكلاً بيضويَا في اتجاه المقبض والفوهه، قرص مقعر وكبير يبلغ قطره أكثر من نصف قطر المصباح ككل، بواسطه فتحة الماء وأخرى للتهوية بالجهة السفلية للقرص في اتجاه الفوهه، لا تزيشه أية مشاهد، وتحيط بالقرص حافة مقببة نوعاً ما تميل نحو الخارج تزيينها إما أشكال نباتية وهندسية أو كتابات إشهارية بارزة، مقبض صغير مثل الشكل وغير متقويب، أقصى بطريقه عمودية على جسم المصباح، تزيينه بالوسط حزة تتفرع في بعض النماذج إلى قسمين يتجهان نحو القسم العلوي للقرص، الأول يميناً والثاني يساراً، كما تظهر حزتان بقاعدته المسطحة وفوته، وهما عميقتين ومقوستين نحو الخارج تشکلان قناء ضيقة توصل القرص بمقدمة الفوهه، هذه الخاصية التي جعلت بوسير بطلق على مصابيح القيصرية اسم "مصابيح ذات القناة المقوسة" "Bussière"

(Bussière, J. 1992: 188-189). يصل عدد مصابيح القيصرية التي يحتفظ بها متحف زيانة إلى أربعة مصابيح، اكتشفت بكل من رأس إيفي وعين الحاج بولاية مستغانم وحسين بولاية معسكر، وهي مصنفة ضمن نمط (IV A) لبونسيش "Ponsich" لدونوف (XII).

## -2 البطاقات التقنية

### أ- مصابحان ذا حافة مزخرفة بأشكال نباتية

#### 1 - DUB.C.03 (اللوحة I- الصورة رقم 1)

مكان الإكتشاف: حسين (ولاية معسكر)

المانح (ة): السيد توماسيني "M<sup>r</sup>. Tommassini"

تاريخ دخوله للمتحف: 01-06-1884 - تحت رقم: 18.

القياسات: ط: 9,8 سم | ق: 18, سم | إ: 33, سم.

الوصف: العجينة: بيضاء.

القرص: محاط بدائرة، تظهر به فتحة الماء والتهوية.

الحافة: مزينة بإكليل من سعف النخل.

المقبض: مثلث غير مثقوب.

القاعدة: مسطحة وتحدها دائرتان مركزيتان.

الفوهه مكسورة – آثار احتراق على الفوهه -

الحالة العامة: فوق المتوسط.

الإحالات:

-Demaeght, L. 1884: 153, n°397; Bussière, J. 1992: 211 n°84.

## CV.C.02 -2

مكان الإكتشاف:

رأس إيفي (ولاية مستغانم)

المانح (ة):

السيدة فانسون "M.-M. Vincent"

تاريخ دخوله للمتحف:

09-10-1937 - تحت رقم: 618.

القياسات:

ط: 7 سم | ق: 57, سم

الوصف:

الجزء العلوي المتبقى من المصباح.

العجينة: حمراء.

القرص: محاط بدائرة، تظهر به فتحة الماء والتهوية.

الحافة: مزخرفة بإكليل من سعف النخل.

الحالة العامة: سيئة.

-Vincent, M.-M. 1937: 10-11; Doumergue, F. 1938: 149 n°EL93.

الملحوظات:

الإحالات :

**بـ- مصباح ذو حافة مزخرفة بحرف "S"**

**CV.C.01 (اللوحة I - الصورة رقم 2)**

مكان الإكتشاف: رأس إيفي (ولاية مستغانم)

المانح (ة): السيدة فانسون "M.-M. Vincent"

التاريخ دخوله للمتحف: 09-10-1937 - تحت رقم: 617

القياسات: ط: 9.3 سم | ق: 7.6 سم | إ: 3.8 سم.

الوصف: العجينة: بيضاء.

القرص: محاط بدائرة، تظهر به فتحة الماء والتهوية.

الحافة: مزخرفة بحرف "S" اللاتيني.

القاعدة: مسطحة ومحددة بدائرة.

ينقص المقبض والجانب الأيمن من المصباح -

الحالة العامة: دون المتوسط.

-Vincent, M.-M. 1937: 10-11 ; Bussière, J. 1992: 213 n°119.

الملحوظات:

الإحالات :

**بـ- مصباح ذو حافة مزخرفة بكتابه بارزة**

**BSQ.C.01 (اللوحة I - الصورة رقم 3)**

مكان الإكتشاف: عين الحجاج (ولاية مستغانم)

المانح (ة): السيد أستيري "M<sup>r</sup>. Astier"

القياسات: ط: 10.3 سم | ق: 5.7 سم | إ: 14. سم.

الوصف: العجينة: وردية.

القرص: محاط بدائرة، به فتحة الماء والتهوية.

"الحافة: مزخرفة بكتابه بارزة Emite Lucernas .Colatas Ab Asse"

**القاعدة:** مسطحة بها دائرتين مركزيتين وحزة عريضة بها شقوق تمتد لتلتصق بالمقبض.

-Doumergue, F. 1938: 110 n°EL74 ; Bussière, J. 1992: 218 n°194.

الملاحظات:

### الاحالة:

-3 الاستنتاجات:

يبلغ عدد مصابيح القىصرية المصنفة ضمن نمط (IVA) لتونيس (Ponsich 1992: 4)، من "Deneauve" (XII) أربعة نماذج (رقم 1-4)، من بينهما مصابحين (أو 2) يزينهما إكليل من سعف النخل، يشبهان مصابحي Tipasa (Caesarea) ورشال (Bussière, J. 1992: 210n°65؛ Bussière, J. 1992: 211n°91)، أما المصباح (رقم 3) الذي نقش عليه حرف "S" اللاتيني فهو يشبه المصابيح الستة والعشرون المكتشفة بالموقعين السالفي الذكر وبتلك التي وجدت بكل من سidi فرج، جميلة (Cuicul)، سطيف (Sitifis) وعنابة (Hippone) (Bussière, J. 1992: 212-213n°95à118,n°120à129)، في حين تلاحظ على المصباح (رقم 4) كتابة إشهارية "Emite Lucernas Colatas ab asse" (سنعود إلى هذه العبارة لاحقاً)، والتي وردت على حافة خمسة وثلاثون مصباحاً، اكتشفت أغلبها بتيبازة (Tipasa) ورشال (Caesarea) وبنسبة أقل بكل من فوكا، مزفران، بئر توتة وخناق (Tiddis). (Bussière, J. 1992: 216-217)، وقد عثر على مصابيح القىصرية بالموقع الساحلي والداخلي على حد سواء حيث اكتشف مصابحين برأس ايفي (رقم 1 و2) بولاية مستغانم، وأخر بعين الحاج (رقم 4) بنفس الولاية، في حين عثر على النموذج (رقم 3) بحسين بولاهية معسکر. ويعود تاريخ صنعها إلى القرنين الرابع والخامس الميلاديين (Bussière, J. 1992: 196).

يلاحظ أن إنتاج ورشات إفريقية البروقنسية قد قل منذ أوآخر القرن الثالث ومطلع القرن الرابع الميلادي، حيث عثر بمواقع بلاد المغرب القديم على عدد ضئيل من المصابيح المنسوبة لهذه الفترة والمصنفة ضمن أنماط

(Deneauve, J. 1969:192) لدونوف (XIA,B.C.) ظهرت بموريطانيا القيصرية خلال القرن الرابع الميلادي من تغطية نقش إنتاج ورشات إفريقية البروقتصلية وكذا تلبية متطلبات السكان المتزايدة عليها، ليس هذا فحسب، بل استطاعت أن تميز بصنع مصابيح تختلف من حيث الخصائص عن مصابيح شبه الجزيرة الإيطالية وإفريقية البروقتصلية أطلق عليها إسم مصابيح القيصرية "Lucernas Caesarienses" ، وكان نشاط هذه الورشات بمدينتي شرشال (Caesarea) وتيبازة (Tipasa) (منصوري، خ. 1995 - 1996 : 206 - 207)، حيث تمكّن براديز "Baradez" أشاء تنقيبه لهذه الأخيرة خلال الستينات من القرن العشرين من اكتشاف المئات من المصابيح المصنفة ضمن نمط (XII) لدونوف "Deneauve" ، وكذا قطع القوالب مما دعا إلى الاعتقاد بوجود ورشات متخصصة في صناعة هذا النوع من المصابيح بالمدينة (Deneauve, J. 1969: 207; Baradez, J.196: 112-152)، كما اكتشف منير بوشنافي عدداً كبيراً منها خلال الحفريات التي أجراها بنفس الموقع من سنة 1968 إلى سنة 1972 (منصوري، خ 1995 - 1996 : 207: Bouchenaki, M. 1975:125-128)، كما عثر على نماذج من مصابيح القيصرية بالعديد من الواقع على الشريط الساحلي الممتد من غرب الجزائر (Icosium) إلى القطاع الوهراني وبجاية (Saldae) بمعدل مصباح أو مصابحين بكل موقع باستثناء شرشال (Caesarea) وتيبازة (Tipasa) (منصوري، خ 1995 - 1996 : 206)، بحيث يصل مجموع المصابيح التي عثر عليها بمقاطعة موريطانيا القيصرية إلى 2101 مصباحاً حسب إحصاء بوسير "Bussière" لسنة 1992 وقد وزعها على مجموعة من المواقع حسب الزخارف التي تظهر بحافتها، بحيث تضم المجموعة الأولى النماذج ذات الحافة المنساء أو ذات الزخارف النباتية أو الهندسية وتقدر نسبتها بـ 62.5% من مجموع مصابيح القيصرية، وتشمل المجموعة الثانية المصابيح التي نقشت على حافتها عبارات إشهارية موجهة إلى الشاري وتقدر نسبتها بـ 37.5% من المجموع الإجمالي لهذه المصابيح (منصوري، خ 1995 - 1996 : 188، 208: Bussière, J. 1992).

اختلاف الباحثون حول مفهوم عبارة آس "Asse" الواردة في نهاية الجملة الإشهارية "Emite, Lucernans Colatas Ab Asse" ، إذ اعتقد بعضهم أمثال

كاردياك "Cardaillac" أنها شمن المصباح المقدر بـ"Asse" واحد حيث قرأوها كالتالي "اشتروا مصابيح ناعمة بـ"Asse واحد" (Cardaillac F.1890: 302)، إلا أن الباحث هاريس "Haris" نقلًا عن بايلي "Bailey" أكد عدم وجود أدلة تثبت أن شمنها كان يقدر بـ"Asse واحد" ما عدا هذه العبارة التي يحيط بها الكثير من الغموض (Bailey, A. 1987: 60). كما انتقد بايلي "Bailey" هذه القراءة، وحجه في ذلك أن المصابيح التي ظهرت عليها هذه الجمل صنعت خلال القرن الخامس الميلادي في وقت اختلف فيه عملة الآس "Asses" المنصوري خ: 60، 211، Bailey A: 211، (مكتفي بذلك من دون أن يقدم تفسيراً أو معنى آخر لهذه الكلمة يكون بدليلاً للتحليل الأول. أما بوسيير "Bussière" فقد أعطاها مفهوماً جديداً بحيث اعتبرها بمثابة الحروف الأولى لـ"أسن" "Assene" صاحب الورشات المتخصصة في صنع هذه المصابيح وهو الاقتراح الذي تراه خديجة منصوري الأكثر تقبلاً (منصوري، خ 1995-1996: 192، 211).

صدرت ورشات شرشال (Caesarea) وتيبازة (Tipasa) مصابيحها إلى بعض مدن المقاطعة، فعلى سبيل المثال ولا للحصر، عثر على نماذج منها ببعض مواقع غرب موريطنانيا كبطيوة (Portus Magnus)، رأس إيفي وعين الحاج بولاية مستغانم وحسين بولاية معسكر، كما تمكنت من تصدير كميات من مصابيح القيصرية إلى خارج أراضي المقاطعة، بحيث أكتشفت بافريقيا البروونصالية، موريطنانيا الطنجية، إسبانيا وشبه الجزيرة الإيطالية (Bussière, J. 1992: 197)، كما يحتمل أن تكون ورشات شرشال (Caesarea) وتيبازة (Tipasa) قد صنعت بنسبي ضئيلة مصابيح ذات الفوهة المددة وعدد من الفتحات بالقرص، بدليل أن الطين المستخدم في صنع هذه الأخيرة يشبه إلى حد كبير الصلصال المستعمل بمصابيح القيصرية (Bussière, J. 1969: 240)، وقد صدرت نماذج منها بالأخص إلى الناحية الغربية لموريطنانيا القيصرية وجنوب شبه الجزيرة الإيرية (Bussière, J. 1992: 192). ونستنتج من كل ما تقدم أن إنتاج ورشات تيبازة (Tipasa) وشرشال (Caesarea) كان جد كبير خلال القرنين الرابع والخامس الميلاديين كما كان توزيع مصابيحها بمناطق حوض البحر الأبيض المتوسط

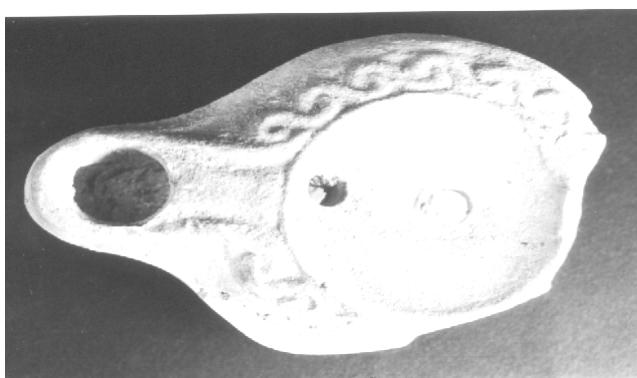
لا بأس به ، إلا أنها أقل جودة وجمالاً من مصابيح المسيحية الرومانية المتميزة بصلابتها وتنوع زخارفها والتي ستحقق انتشاراً أكبر من مصابيح القيصرية(منصوري، خ 1995-1996: 212).

### الببليوغرافيا

### المراجع

- منصوري، خ (1995-1996). التطورات الاقتصادية لموريطانيا القيصرية خلال الاحتلال الروماني، أطروحة دكتوراه دولة، جامعة وهران، معهد التاريخ، (غير مطبوعة).
- Bailey, D. (1987). « The roman terracota lamp industry another view about export », actes du Colloque sur les lampes de terre cuite en Méditerranée des origines à Justinien, Lyon 7-11 décembre 1981, Travaux de Maison de l'Orient, 13, p.60-62.
  - Baradez, J. (1961). « Nouvelles fouilles à Tipasa », Libyca Archéologie-Epigraphie, IX, p.112-152.
  - Bouchenaki, M. (1975). Fouilles de la nécropole occidentale de Tipasa(19691972), Alger: SNED.
  - Bussière, J. (1992). « Lampes d'Algérie, I, Lampes à canal courbe de Maurétanie Césarienne », Antiquités Africaines, 28, p. 187- 222.
  - Bussière, J. (1969). « Note sur la datation d'une lampe à tête de cheval trouvée à Renault (Oranie) », Antiquités Africaine, 3, p.237-242.
  - Cardaillac, G. (1890). « Histoire de la lampe Antique en Afrique », B.S.G.A.O., 10, p.241- 324.
  - Demaeght, L. (1884). Catalogue raisonné du musée d'Oran, I, Oran.
  - Deneauve, J. (1969). Lampes de Carthage, Paris: CNRS.
  - Doumergue, F. (1938). Catalogue raisonné du musée d'Oran, II, Oran : L. Fouque.
  - Vincent, M.-M. (1937). « Les ruines romaines du Cap Ivi en relation avec celle de Quiza », B.S.G.A.O., 57, p.3-11.

اللوحة I (1، 2، 3) حسب ترتيب الصور



## البدو في الجزائر ودورهم خلال العصور القديمة

**أ. بن أعطي الله عبد الرحمن**  
جامعة تبسة

ظاهرة البداوة من أعرق الظواهر في تاريخ البشرية فهي تمتد في جذورها إلى ما قبل الألف الرابعة قبل الميلاد وهي مرحلة سابقة لظهور الزراعة والمجتمعات المستقرة على ضفاف الأنهر في الشرق الأدنى، وإذا كان تاريخ المجتمعات المدنية قد غطيت جوانبه بشكل مستمر عبر التاريخ فإن تاريخ البدو لا يبدو ظاهرا في الكثير من المجتمعات خصوصا في شمال إفريقيا سواء بسبب عدم وجود تراث مكتوب لهم أو بسبب مغالطة مدنية همّشتهم وجعلتهم في طي النسيان باعتبارهم يعيشون بدون هوية حضارية وأنهم أناس ينتمون لمحيطهم من حيث صراعهم مع البقاء فقط. غير أن من يعرف البدو بشكل عميق يكتشف أن للبدو دور سياسي واقتصادي واجتماعي وحتى من الجوانب الثقافية حافظوا على موروث أجيال عديدة من حيث أن بعض العادات والتقاليد التي ترجع إلى آلاف السنين من حياة آجدادهم كما أنه من الجوانب الإنسانية من يتعرف على حياة البدو يظهر بوضوح البساطة والكرم والمعاملة الحسنة التي يتميز بها أغلب هؤلاء البدو.

### 1 - البدو في الجزائر من خلال المصادر القديمة

أولى ملامح وجود ظاهرة البداوة في الجزائر خلال العصر القديم نكتشفها من خلال العديد من الرسوم الصخرية الموجودة في الصحراء الجزائرية والتي تورخ زمنياً منذ الألف الخامسة قبل الميلاد حيث تشير هذه الرسوم إلى وجود مرحلة لرعاية الأبقار ثم بعد تغير المناخ تدريجياً من مناخ رطب إلى مناخ صحراوي بدأية من حوالي 3500 قبل الميلاد تبدأ رسومات رعاية الأبقار تختفي ويحل محلها الجمالية بالنظر إلى ظهور الجمل كحيوان ملائم للطبيعة القاسية. (Le Quellec, J.-L., 2008: 73)

كما ظهر البدو في النصوص الفرعونية القديمة التي تورخ منذ الألف الرابعة قبل الميلاد، بل إن الفراعنة كانت لهم علاقات وثيقة بهم وكانوا على اتصال دائم وتشير وثائق الملك سحورع (الأسرة الخامسة من الأسر

الفرعونية) أن هذا الأخير استولى على قطاع من الأغنام والماعز كانت ملكاً لأحدى القبائل الأمازيغية. (مصطفى كمال، ع. 1966: 13).

وفي عهد الملك منربتاح حوالي 1227 ق.م يصف هؤلاء البدو الأجانب بالمخربين والمستولين على أجزاء من مصر كانوا يرعون فيها ماشيتهما اضطره لمحاربتهما والاستيلاء على أبقارهم وماعزهم وحميرهم (مصطفى كمال، ع. 1966: 32، 36).

أطلقت المصادر اليونانية القديمة تسمية "نوميديا" على الجزائر الحالية وهي تسمية تعني "البدو الرحل" أو "الرعاة" في القاموس اليوناني وهي أولى الملاحظات التي وصلتنا في القديم عن طبيعة المجتمع الجزائري إنه كان مجتمع بدوي عموماً ذو تركيبة قبلية هذه التركيبة تكلم عنها المؤرخ اليوناني هيرودوت (القرن الخامس قبل الميلاد) من حيث التصريح بوجود الكثير من القبائل البدوية مثل الأوسخيائي والناسامونييان والبسيلي والجرامنت. (هيرودوت. 2001: 360، 361).

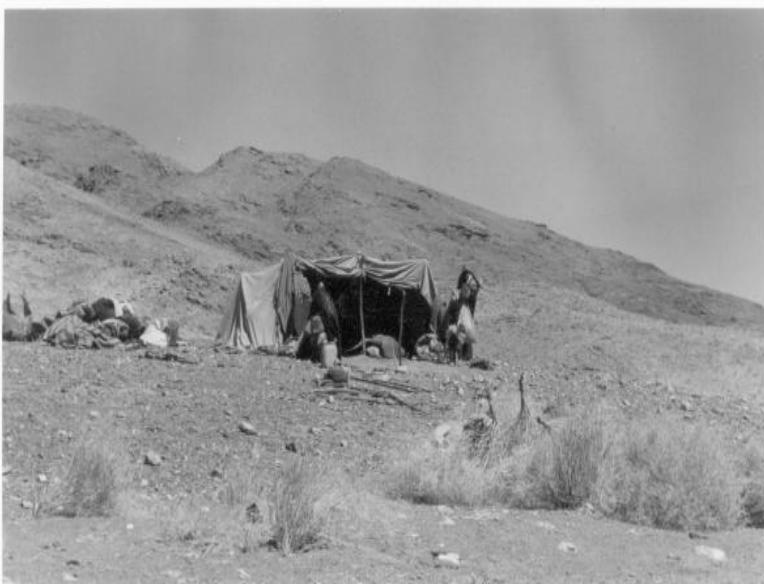
سترابون الجغرافي اليوناني (القرن الأول الميلادي) يعتبر من أكثر المصادر القديمة معرفة بالبدو فقد وصلتنا منه معلومات كثيرة عن عرب الشمال وعرب الجنوب وعلاقتهم بالبادية كما علاقة اليونان والرومان ببادية شبه الجزيرة العربية، لم يتعدد ستрабون في وصف البدو في بلاد المغرب القديم بأنهم نموذجين وشبههم بالبدو العرب وحتى طبيعة بلادهم تشبه طبيعة البادية السورية.. (Strabon. LIV, 17).

كلود بطليموس الجغرافي اليوناني من القرن الثاني الميلادي أشار إلى أن الرومان الذين كانوا يسيطرون على كامل شمال إفريقيا منذ القرن الأول قبل الميلاد استخدمو بعض قبائل البدو وعلى رأسها الغرامنت كدليل (مرشد) في الطرق الصحراوية لأغراض تجارية. (Ptolémée. I, 8, 4).

سالوست مصدر روماني من أواخر القرن الثاني قبل الميلاد يقول أن الجيتول وهي إحدى أكبر القبائل الأمازيغية في شمال إفريقيا كانوا مثل الفرس يعتمدون في معيشتهم على التنقل والترحال.. (Salluste. XVII).

أما ابن خلدون المصدر العربي من القرن السابع الميلاد فقد قسم البربر (سكان شمال إفريقيا) إلى قسمين البترو والبرانس المجموعة الأولى هي مجموعة بدوية في الصحراء أما الثانية فهي مجموعة مستقرة. (ابن خلدون. 2001: 149، 182).

ومن خلال المطابقة بين هذه النصوص نجد أن ظاهرة البداوة كانت شائعة بصفة واضحة في شمال إفريقيا أثناء العصور القديمة رغم وجود بعض المستقررين الذين مارسوا الزراعة وعاشوا في المدن متأثرين بالحضارات الوافدة للمنطقة (اليونانية والفينيقية والرومانية).



منظر عام لخيمة بدوية حيث أن البدو يسكنون الخيام بالنظر إلى طبيعة معيشتهم التي تعتمد على التقليل (Goua Doghmane, F. 2009: 246).

## - طبيعة المناطق البدوية في الجزائر

تقع الجزائر في منطقة وسط القارة الأفريقية وتميز بوجود مناطقين جغرافيتين مختلفتين وهما: "التل" وهو مصطلح عربي يعني المناطق الصالحة للزراعة والمنطقة الثانية هي "الصحراء" وتشكل الجزء الأكبر من البلاد ومن هنا يبدو أن معظم مناطق الجزائر بطبعتها صالحة للرعي سواء بوجود أعشاب تغطي منطقة السهوب وفي هذه المنطقة بالذات ظهر رعاة الأغنام والأبقار أو منطقة الصحراء الشاسعة التي كانت مسرحاً للجمالية . (Gsell, S. 1927 : 5)



خريطة توضح مكان تواجد القبائل البدوية الليبية (من أكبرها الغرامنت والجيتو) حسب الجغرافي اليوناني سترايون

### 3 - ظهور الدولة النوميدية

كما تم الإشارة في السابق إلى أن الدولة النوميدية في القديم كانت تمثل جزء كبير مما يسمى دولة الجزائر الحالية نشأت في نهاية القرن الثالث قبل الميلاد وكانت قرطاج تجاورها من ناحية الشرق وبلاط المور من ناحية الغرب والبحر المتوسط شمالاً والصحراء الكبرى جنوباً، إلا أن هذه الدولة لم تعمر سوى قرنين من الزمن حتى سقطت في أيدي الاحتلال الروماني منتصف القرن الأول قبل الميلاد. (مسرحي، ج. 2009 : 5.)

### 4 - الدور السياسي للبدو في الجزائر القديمة

استهذأت المصادر الرومانية بالبدو وصورتهم بأنهم سذج وجهلة حيث يظهر ذلك بوضوح في نص للمؤرخ الروماني سالوست (القرن الثاني قبل الميلاد) يقول فيه عن قبائل الجيتول وهي أكبر القبائل النوميدية البدوية : "الجيتوں قوم متواحشون وبرابرية يجهلون اسم روما" وهو ما يعني أنهم لم يكونوا على دراية حتى بأسماء الحضارات التي كانت من حولهم . Salluste. LXXX)

غير أن الأحداث الجارية تبين أن البدو في الجزائر القديمة لم يكونوا بمنأى عن الأحداث السياسية في المنطقة فقد قاوموا الاحتلال الروماني من حيث أنهم ساهموا في ثورة يوغرطة (❖) ضد الرومان بالعدة والعتاد الحربي كما وفروا للثوار مناطقهم كملجئ آمن للفرار من ملاحقة الرومان على أساس أن حرب يوغرطة ضد الرومان كانت حرب كروفر. (مسرحية، ج. 64: 2009)

في القرن الأول قبل الميلاد بداية من عصر الإمبراطور أوكتافيوس أوغسطس ونتيجة للسياسة التوسعية الرومانية في شمال إفريقيا والشرق الأوسط لم يبق بدو الجزائر مكتوفي الأيدي وسببوا اضطرابات كثيرة للروماني خصوصا وأنهم يحاربون جيوش غير مدربة على طبيعة منطقتهم. (Cagnat, R. 1913: 3)

وتلك القلاقل التي سببها البدو للروماني استدعي بالجيش الروماني إلى إرسال حملات إلى عقر ديارهم بغرض التقليل من خطرهم على المستعمرات الرومانية ومن بين هذه الحملات حملة القنصل الروماني كرنوليوس باليبيوس خلال القرن الأول قبل الميلاد وهي حملة أرسلت إلى عمق الصحراء الليبية والجزائرية ونجحت بشكل مؤقت في تهدئة هؤلاء البدو من الإغارة على المستعمرات الرومانية شمال الصحراء. (Cagnat, R. 1913: 7)

غير أن هذا الهدوء الذي ساد مؤقتا في فترة الإمبراطور أوكتافيوس أوغسطس لم يلبث أن تحول إلى قيام اضطرابات جديدة في فترة خليفته تiberius حيث ظهرت مقاومة جديدة ضد الرومان انطلقت من عمق الصحراء الجزائرية بقيادة تاكفاريناس وما كان لهذه المقاومة أن تقوم لو لا مساعدة البدو لهم بتوفير مشاة وفرسان مدربين على الحرب، كما كانت مناطقهم ملائج آمنة لمن فر من ملاحقة الرومان، لذلك فإن الرومان تفاجئوا كثيرا بقوتهم وبأن جنودهم غير متعودين على الحرب في مناطق صحراوية. (Cagnat, R. 1913: 9-13)

ولكن الرومان بعد أن فشلوا في المرحلة الأولى التي بدأت منذ سنة 17م حتى 21م غيروا إستراتيجيتهم في المرحلة الثانية حيث وصلتهم إمدادات معتبرة من الجنود والعتاد، كما استعنوا ببعض سكان المنطقة الذين جندوهם بحکم معرفتهم بطبيعة الباادية وهو ما أدى بهم إلى حسم المعركة وهزيمة تاكفاريناس وقتله سنة 24م. (Cagnat, R. 1913: 13-22)

وهذه الوضعية الصعبة التي عاشها الجيش الروماني في إخضاعه للبدو في الجزائر تشبه نفس ما عاشه الرومان خلال محاولتهم إخضاعهم بدو شبه الجزيرة العربية فالإمبراطور يوليوس قيصر خاض مغامرة كانت لها عواقب وخيمة حينما أراد احتلال بادية العرب وتكتب جنوده خسائر فادحة نتيجة لعدم تحملهم العطش والحرارة الشديدة وعدم تعودهم على الحرب في المناطق القاسية وهذه المعاناة أدت بالرومان إلى تجنيد بعض من رجال البداءة للاستعانت بهم في الموضع التي يصعب على الرومان معرفة طبيعتها. (جود، م. 40 - 42: 1993).

وقد كانت هذه النكسات المتلاحقة للجيش الروماني إلى تغيير الإستراتيجية المتبعة في محاربة البدو والحد من مخاطرهم حيث قام بإجراءات جديدة تمثلت في وضع حاميات عسكرية تفصل مناطق البدو ومناطق المستعمرات الرومانية وقد تم هذا الإجراء منذ عصر الإمبراطور تراجان وكان دور تلك الحاميات هو فرض رقابة صارمة على تحركات البدو ومنعهم من الاقتراب من المدن الرومانية وإلى حد اليوم تظهر تلك التحصينات الدفاعية في الجزائر في مدن مثل خنشلة وتبسة وباتنة (Cagnat, R. 1913: 44) كما نجد أن هذه التحصينات موجودة في بادية شبه الجزيرة العربية وأن الرومان وضعوها بسبب وجود غارات كثيرة قام بها الأعراب يستولون من خلالها على كل ما يجدونه من أموال وأنعام في المدن الخاضعة لسلطات الرومان ثم يعودون إلى مضاربهم بحيث يصعب على الرومان تعقبهم فخبر الرومان بذلك واهتدوا إلى فكرة بناء حصون متقدمة عن المدن تمنع الأعراب من هجماتهم ويبدو أن تشابه طبيعة المنطقة بين بادية العرب وبادية الجزائر دفعت بالرومان إلى انتهاج نفس الأسلوب في درأ خطر البدو. (جود، م. 1993: 47).

وبسبب تشابه طبيعة المنطقة بين بادية العرب وبادية الجزائر وتشابه عقلية البدو في كليهما أدى بالرومان إلى جلب جنود عرب من بادية الشام إلى بادية صحراء شمال إفريقيا مجهزين بعتاد ملائم لطبيعة الصحراء وهذا يظهر بوضوح في فرقة خاصة كانت تحارب إلى جانب الجيش الروماني في شمال إفريقيا أطلق عليها "الفرقة السورية" فقد عرف الرومان أن أمة العرب أكثر خبرة من بين الأمم في معرفة طبيعة البداءة، . (Cagnat, R. 1913: 47) وخلال القرن الثالث الميلادي عشر بمشاركة الصحراء خزفية تمثل عرض

لسباق الجمال نظمه الرومان وقد يأتي ذلك في إطار تدريب فرقة خاصة تعتمد على هذا الحيوان في الحرب، ولم يكن ذلك جديدا على الرومان حيث أنه منذ القرن الثاني قبل الميلاد نظم الرومان سباقات مماثلة في الشرق الأوسط (Dupuy, 2009 : 9)

وقد يكون جلب العدة والعتاد من بادية الشام بالنسبة للرومان إلى شمال إفريقيا مكلاً لذلك نجدهم يهتمون بتربية الخيول والجمال في المنطقة لاستعمالها في الحروب فحسب الفسيفساء الرومانية التي عثر عليها في تونس نجد أن ملامح هذا التوجه كانت ظاهرة. (Cagnat, R. 1913: 22).

#### 5 - الدور الاقتصادي للبدو خلال العصور القديمة

يشاع على البدو بصفة عامة أن اقتصادهم يعتمد بالدرجة الأولى على تربية الماشية والاستفادة من لحومها وألبانها وجلوتها وهذه الصورة كانت الأبرز في المصادر الفرعونية القديمة التي صورت بدو شمال إفريقيا بالاعتماد الكلي على الرعي ولم تحفي هذه الوثائق التي تعود إلى الألف الرابعة قبل الميلاد حملات الملوك الفراعنة عليهم وسلب ماشيتهم، فالمملك سنفرو مؤسس الأسرة الفرعونية الرابعة يتحدث كيف غنم حوالي ثلاثة عشرة ألف رأس للماشية كانت ملك للبدو وهذا العدد الكبير يبين مدى تركيز البدو القدماء في اقتصادهم على تربية الماشية . (مصطفى كمال، ع 1966: 12).

هيروdotus يعطي تأكيد صريح على أن بدو شمال إفريقيا يعتمدون في معيشتهم على اللحم والحليب وحتى لباسهم يصنع من الجنود وأشار بالخصوص إلى أن منازلهم هي عبارة عن بيوت متنقلة (خيام) مصنوعة من بعض أوراق النباتات المجففة يشد بعضها البعض بواسطة الحبال (هيروdotus). (367: 366).

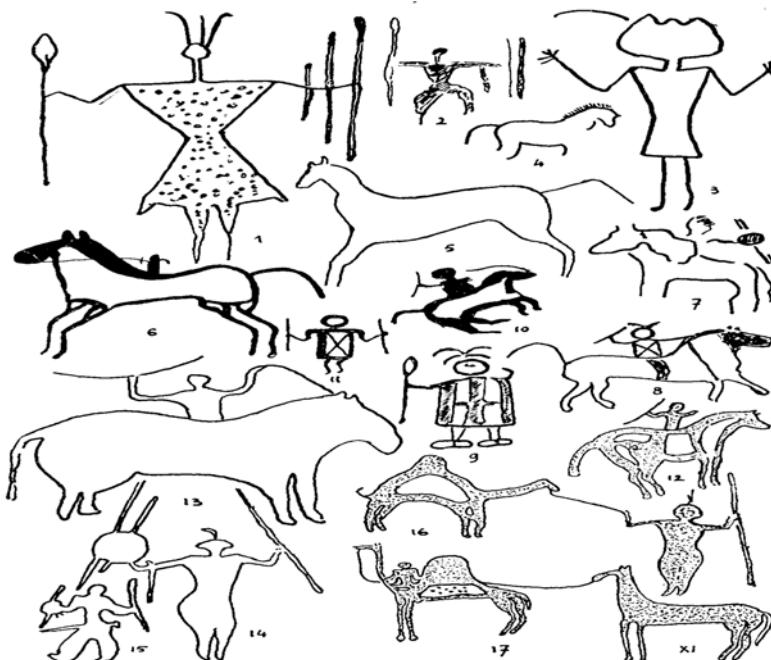
وقد ساعد هؤلاء البدو في اعتمادهم بشكل أساسى على تربية الماشية هي مناطقهم التي تتوفّر على الكلأ وكذلك تقلّهم المستمر بين الشمال والجنوب الجزائريين وفي مساحات شاسعة، بل إن بدو الصحراء الكبرى كانوا يقطّعون صحراء شمال إفريقيا من أقصاها إلى أقصاها لتوفير الغذاء لماشيتهم والاستمرار في حياتهم. (Pinta, P. 2007: 184).



رسوم تدل على رعي أغنام بمنطقة أولاد نايل (الأطلس الصحراوي)  
بداية العصر التاريخي

(Actes du premier colloque de Préhistoire Maghrébine, 2001: 207)  
في المناطق الصحراوية نجد من خلال الرسوم الصخرية أنها مرت بعدة فترات رعوية : الأبقار والماعز قبل فترة الجفاف (بداية حوالي 8000 قبل الميلاد) وخلال هذه الفترة كان مناخ الصحراء معتدلا وتوفرت الأعشاب الرعوية مما سمح بانتشار واسع لرعاية الأبقار، لتعوضها الجمال بعد أن تحولت الصحراء إلى منطقة قاحلة (بداية حوالي 3000 قبل الميلاد)، حيث عاشت الصحراء تحولا مناخيا تدريجيا ليستقر على ما هو عليه اليوم وزال أغلب الغطاء النباتي الذي تميزت به خلال الفترة السابقة وهو ما أدى إلى انتشار الجمالية بسبب أفضلية هذه الحيوانات وشدة تحملها للظروف القاسية.

(Romaoun, H. 2004 : 23).



صور لبدو مع أحصنة وجمال من مواقع الرسوم الصخرية بالهقار  
(Lahote, H. 185)

غير أنه في وقت لاحق من العصور القديمة (على الأقل القرن الخامس قبل الميلاد) نجد أن هؤلاء البدو لم يكتفوا بالرعي كأسلوب وحيد لنمط معيشتهم بل انتقلوا لممارسة الزراعة فقد أشار المؤرخ اليوناني هيروdotus إلى أسلوبهم في الزراعة يتضمن مد طبقات من التربة فوق الملح ثم يتم نشر البذور عليها (هيروdotus. 364: 2001). وتدل ممارسة حرف الزراعة إلى وجود شعب شبه مستقر فقد كانت الزراعة من أبرز إنجازات الإنسان على مر العصور وتعتبر معيار أساسى لدخول الإنسان العصر النيوليتى ، ووجود زراعة في المناطق الصحراوية دليل آخر على أن الصحراء الكبرى في القديم لم تكن بمنزول عن التطورات الحضارية الحاصلة في العالم القديم وقد حول الغرامنت (بدو الصحراء في القديم) مناطق صحراوية قاحلة إلى واحات غرس فيها النخيل والخضر والفواكه(Pinta, P. 2007: 46) وهذا الازدواجية بين ممارسة الرعي والتحول للزراعة يبدو أنه شبيه بما حدث للأنباط في بادية الشام حينما كانوا يعيشون عيشة بدوية خالصة قبل أن ينتقلوا لممارسة الزراعة والتجارة بعد اكتشاف أفضلية بلادهم لذلك ، (جود، م. 1993 :

(5) بفضل اعتمادهم على المياه الباطنية واستغلالها استغلالاً علمياً إذ أثبتت الدراسات الأثرية التي أقيمت في ضواحي الصحراء الجزائرية وجود شبكة واسعة من جداول المياه تنقل إلى الأراضي الزراعية وهذه الشبكة شبيهة إلى حد كبير بما يعرف في يومنا هذا بالفقارة.(Saby, Cl.-A. 2008: 13)

كما كان لهؤلاء البدو اهتمام كبير بالجانب التجاري من حيث أنهم كانوا وسطاء تجاريين بين شمال القارة الإفريقية وجنوبها فتحكموا في الطرق التجارية وكانت الموارد التجارية هي العامل الرئيسي الذي أدى إلى ازدهار حضارتهم (Mokhtar, G. 1987 :385)

فقد كان لهم علاقات تجارية مع الفينيقيين منذ القرن التاسع قبل الميلاد كما أن الرومان أدركوا أهمية بلادهم التجارية لذلك توسعوا في إنشاء الدفاعات العسكرية ووصلوا إلى الواحات الصحراوية لأغراض عسكرية واقتصادية (Pinta, P. 2007: 63-65) وبالضبط فقد مارس البدو تجارة العبور حيث كانوا وسطاء تجاريين ينقلون من الجنوب الذهب واللؤلؤ والجلود وحتى التمور سواء لصالح القرطاجيين أو الرومان فيما بعد. (Unesco. 1984:

(488) أيضاً تاجر البدو بالعيبد الذين جلبو من بلاد السودان وينقلون إلى المدن في شمال البحر الأبيض المتوسط لاستغلالهم في الزراعة والصناعة والتجارة ومختلف الحرف..(Saby, Cl.-A. 2008: 487-488)

(Kaplan, M. 2006 : الخ) المصطادة في أدغال إفريقيا قام البدو بنقلها للرومان لاستخدامها في حفلات السيرك كالأسود والنمور والفيلة والزراوات..(86). ويعود السبب في ازدهار التجارة في مناطق البدو هو استعمالهم عربات تجرها أربعة أحصنة كما ورد عند المؤرخ اليوناني هيرودوت كما نجد رسوم هذه العربات بوفرة في الرسوم الصخرية الموجودة بالصحراء الكبرى مما أدى إلى ازدهار التجارة بكامل الطرق التي تؤدي إلى الصحراء الكبرى باستثناء الطريق التجاري المحاذي للمحيط الأطلسي الذي لم يكن له أية أهمية في المصادر القديمة. (مختار، ج. دون سنة: 2، 544).

ويعتبر ظهور الجمل في المناطق الصحراوية عاماً آخر في ازدهار التجارة، وهو ما تؤكد النصوص اللاتинية خلال القرن الأول الميلادي حيث شاهد كل من الجغرافي سترايون والمؤرخ الروماني بلين القديم قوافل من الجمال تستعمل لنقل البضائع. (Actes du premier colloque de Préhistoire Maghrébine. 2007: 211).

أما النصوص البيزنطية فهي التي تشير كثيرا إلى هذا النوع من التجارة الصحراوية والذي استعمل فيه الجمال مثل المؤرخ البزنطي بروكوب ذكر مجموعة كبيرة من القوافل العابرة للصحراء مستعملة الجمل في تنقلاتها (Gsell, S. 1927: 1, 60)

تأكد لنا من أن ظاهرة البدواة هي ظاهرة اجتماعية قديمة في الجزائر وهي تعتبر موروث من التراث الوطني ولاحظنا كيف أن للبدو دور سياسي واقتصادي هام منذ العصور القديمة وأنه لا ينبغي لنا إهمال تاريخ من ساهم في الحفاظ على هذا الوطن والمكافحة في سبيله.

### ببليوغرافيا

### المصادر

- ابن خلدون، (2001). ديوان المبدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر، بيروت: دار الفكر.
- هيرودوت، (2001). تاريخ هيرودوت، تر عبد الإله الملاح، أبوظبي: المجمع الثقافي.
- Salluste. (1947). Guerre de Jugurtha, trad. Ernout, A., Paris: Les Belles Lettres
- Strabon. (1867). Géographie, trad. Amédée Tardieu, Paris : Hachette.

### المراجع

- جمال، مختار (دون سنة). تاريخ إفريقيا العام، ط2، اليونسكو.
- محمد علي، جواد (1993). المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ط2، جامعة بغداد.
- مصطفى كمال، عبد العليم (1966). تاريخ ليبيا القديم، بنغازي: منشورات الجامعة الليبية.
- جمال، مسرحي. (2009). المقاومة النوميدية للاحتلال الروماني في الجنوب الشرقي الجزائري، رسالة ماجستير غير منشورة (تخصص تاريخ)، جامعة قسنطينة.

- Actes du premier colloque de préhistoire Maghrébine, Tamanrasset les 5, 6 et 7 novembre 2007, CNRPAH, 2001.
- Saby, Cl.-A. (2008). Les Garamantes, Histoires et récits, Servimedia.
- Romaoun, Hassan. (2004). « Le Maghreb, le Sahara, l'Afrique et la langue berbère », Africa Review of Books, 1, 1, p. 23-27.
- Christian, Dupuy. (2009). « L'apparition de l'expansion du Camelus dromedarius dans le nord de l'Afrique », Le Saharien, 190.
- Mokhtar G. (1987). Histoire générale de l'Afrique, Paris: Unesco.
- Goual Doghmane, F. (2009). Etude semio-narrative des contes Touareg production féminine, Doctorat Es-Sciences -Français-, Université Mentouri, Constantine.
- Le Quellec, J.-L. (2008). « Les ensembles céramiques du bassin de Murzuq », Cahiers de l'AARS, 12, p. 70-87.
- Kaplan, M. (2006). L'Afrique Romaine, de l'Atlantique à la Tripolitaine 69-439 après J.-C., Paris: Breal.
- Pinta, P. (2007). Libye, des cités antiques aux oasis du Sahara, Geneve: Olizana.
- Cagnat R. (1913). L'armée Romaine d'Afrique, Paris: E. Leroux.
- Gsell, S. (1927). Histoire ancienne de l'Afrique du Nord, Paris: Hachette.
- Histoire générale de l'Afrique, volume 2, UNESCO, Comité Scientifique International pour la Rédaction d'une Histoire Générale de l'Afrique, 1984.



## الجمعات القبلية الكبرى في المملكة النوميدية دورها في تكرис نظام الحكم

أ. عبد الحميد بعيطيش

جامعة باتنة

لا جرم أن حياة النوميديين كانت شبيهة بحياة بقية الأمم والشعوب في المسكن والملبس والمكسب، ولكنهم ترقوا وفق طبيعة النشوء والارتقاء، وتأثروا بمجاورة الإغريق ثم بمعاشرة الفينيقيين ثم فيما بعد بالرومان، وليس لدينا من المصادر التاريخية الكافية، التي تثبت بالضبط دخول بلاد المغرب في التاريخ عن وجود كيان سياسي مكتمل الشروط قبل ظهور قرطاجة، ولكن هناك مصادر كتابية وأثرية وردت فيها أسماء عدد من المجموعات القبلية في تعداد شعوب الشمال الإفريقي القديم ما قبل الاحتلال الروماني، وتدل هذه الأسماء على مجموعة قبائل محكومة بروابط التقاليد والعادات، وأبرز هذه القبائل النوميد، وهنا تبرز الإشكالية حول النمط الاجتماعي الذي ميز هذه القبائل والضوابط القانونية والتنظيمية التي كانت تربطهم مع غيرهم من الشعوب والدول.

تهدف هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف المعرفية الأساسية التالية:

- 1 تسليط الضوء على واقع المجتمع النوميدي من خلال مختلف المصادر الأثرية والكتابية.
  - 2 إبراز طبيعة التكتلات القبلية في بلاد المغرب القديم والضوابط العرفية والقانونية التي كانوا يحتكمون بها.
  - 3 دراسة وتحليل ما ذكره المؤرخون الكلاسيكيون من معلومات ومعطيات تاريخية حول المجتمع النوميدي.
- لدينا أكثر من سبب للاعتقاد في أن نشوء المالك المحلية بشمال إفريقيا القديم ارتبط ارتباطاً وثيقاً بالمجال الجغرافي والبيئة، فمن جهة نلاحظ أن القبائل الأمازيغية المعروفة تاريخياً بالنوميد والمور والجيتوں بالإضافة أيضاً إلى قرطاجة قد ارتبطت بالمجال المتوسطي.
- فقد كان لأهمية الموقع الممتد بين حدود قرطاجة الغربية إلى نهر الملوية دور في المكانة السياسية والاقتصادية التي احتلتها المالك الأمازيغية،

فقد وفرت المنطقة مجالاً مناسباً لتركيز سكانى استقر فوق الأراضي الخصبة وحول مجاري الأنهار والأودية وبجانب البحيرات، وقد ساهم هذا التركيز في نشوء كيانات سياسية انتظمت على شكل مملكتات استقلت عن بعضها البعض ورسمت الحدود السياسية فيما بينها وتصارعت أحياناً على امتلاك المجال.

### **الأصول التاريخية والتركز الجغرافي لقبائل النوميد:**

القبيلة هي مجموعة أسر متعددة بوشائج القرابة، وهي أول صورة للنظام الاجتماعي الدائم، ويكون الشمال الإفريقي القديم قد وصل إلى هذا الشكل من التنظيم على امتداد مراحل تاريخية طويلة، ويكون ذلك نتيجة لترانيمات اجتماعية عزّرت التضامن بين أفراد القبيلة، ف تكونت الأعراف التي تنظم الحياة الاجتماعية. (عقول، م. -ع . 2008 : 166). ويوضح المفكّر والباحث عبد الله العروي أن مصطلح القبيلة يطلق على تنظيم الرجل الجمالة، أي نظام اجتماعي يلاءم وحده المحيط الصحراوي الصرف، كما يطلق أيضاً على سكان الجبال والسهول بهدف ضمان التوازن بين الأسر، ويعتبر بذلك أن القبيلة هي التنظيم الملائم لذلك. (العروي، ع. -ل. 1996: 100)

ليس لدينا من المصادر التاريخية الكافية، التي تثبت بالضبط دخول بلاد المغرب في التاريخ عن وجود كيان سياسي مكتمل الشروط قبل ظهور قرطاجة، ولكن هناك مصادر كتابية وأثرية وردت فيها أسماء عدد من المجموعات القبلية في تعداد شعوب الشمال الإفريقي القديم ما قبل الاحتلال الروماني ، وتدلُّ هذه الأسماء على مجموعة قبائل محكومة بروابط التقليد والعادات، وأبرز هذه القبائل النوميد.

إن الدولة النوميدية قد تشكلت في صورتها التاريخية من قبائل الماصيل والمازصيل، وقد عُرف هذا الاتحاد في المصادر التاريخية بالاتحاد الكونفدرالي للنوميديين، ولم تكن لتلك القبائلين حدود معلومة فيما بينها، بل كانت تتراوح بين المد والجزر، وقد اتخذت هذه القبائل مُدّاً وقرى وأحاطوها بأسوار من حجارة ضخمة غير منحوتة إلا قليلاً، وكانت مساكنهم داخل المدينة أو القرية في أول عهدهم مركبة بكيفية وقائية ليسهل عليهم نقلها حيث ساروا، حيث يذكر ستيفان قزال (S. Gsell) أن

هناك قبائل لم تبرح أوطانها، وسكان الصحراء أبعد القبائل وأكثرهم انتقالاً لجذب الأرض وقلة العشب (Gsell, S. 1927: 68) وتتجدر الإشارة إلى أن القبائل الرُّحل كانت كثيرة ما تقوم بغارات على القرى والمدن القرية من مضاربها وتقوم بسلب المحاصيل الزراعية، الأمر الذي دفع المستقرين إلى تحصين قراهم ومدنهم، وتخزين محاصيلهم الزراعية في قرى جماعية وقلع وفي أماكن وعرة (Gsell, S. 1927: 255).

لقد تبادلت المصادر القديمة في حديثها عن مجال شمال إفريقيا خلال العصر القديم بين المصادر التي ركزت على قساوة المناخ وضعف التساقطات وسيادة الرمال والجفاف الرهيب (Strabon. 1867: II, 5) (انظر كذلك: Diodore de Sicile: III, 50) (Polybe. 1970: XII, 1,2) وبالبلاد.

إن نمط السكن المستقر لا يتلاءم مع حياة الرعاة الذين تبدوا منازلهم متنقلة (Pline l'Ancien. 1950: v, 22) تكون من مواد نباتية مثل البروق (Asphodele) والأسل (Jonc) والقصب والخشنة (Chaume) يمكن تركيبها وفكها بسهولة وبسرعة، أما المستقرون فكانوا يسكنون أكواخاً من الحجارة والطين المجفف أو من أغصان الأشجار، وإلى جانب مساكن العامة البسيطة نجد القلاع والحسون التي يلجأ إليها الأهالي عند تعرضهم إلى هجمات الأعداء.

#### قبائل النوميد (Numidie):

عرفت نوميديا في كتابات المؤرخين القدماء بأسماء عديدة، اختلفت في تسميتها المصادر الإغريقية واللاتينية، في المصادر الإغريقية مثلاً، كان اسم نوميديا اسمًا وصفيًّا يعني نمط حياة ينطبق على البدو والرجل، ثم تطورت التسمية وأصبحت تدل على شعوب كانت تعيش في شمال إفريقيا.

على أنه يبدو أنَّ في أواخر القرن الرابع قبل الميلاد قد شهد نوع من الأنظمة السياسية المغربية المجاورة لقرطاجة، بدليل ما ذكره المؤرخ ديودور الصقلي (90 - 21 ق.م.) (Diodore de Sicile)، من أن ملكًا نوميديًا يدعى أيليماس (Ailimace) حالف أغاثوكليس (Agathocles) الإغريقي الذي غزا السواحل القرطاجية عام 310 ق.م، إلا أنه يصعب اعتماد هذه الإشارة

كدليل عن وجود مملكة مغربية مكتملة الشروط، ولكنها إشارة إلى النضج السياسي والوعي الوطني، من أجل الحد من توسعات القرطاجيين وطردهم من المنطقة.(شنيتي، م.- ب. 1985: 18)

وقد بدأت النصوص القديمة تذكر النوميد بهذا الاسم منذ القرن الثاني قبل الميلاد، كشعب وقوة سياسية تسيطر سعادتها على منطقة واسعة، تمتد من حدود قرطاجة شرقاً إلى وادي ملوية غرباً (غانم، م.- ص. 1998: 53)، كما أنها نجد أن الجفرا في سترابون (58 ق.م- 24 م) (Strabon) يذكرونهم في عدة فقرات، غير أنه لا يفرق بين مصطلحي نوميد (Numidi) ونوماداس (Nomadas)، ويعتقد أن التسمية نمطية، وقدم لنا وصفاً لهذه المنطقة وسكانها على الشكل التالي:

"... إنها تحد من قرطاجة إلى أعمدة هرقل ، المنطقة على العموم ثرية وخصبة ولكنها مليئة بالحيوانات المتواحشة، منها في ذلك مثل بقية مناطق ليبو الداخلية، ويطلق اسم نوماداس (Numadas) على جزء من سكان المنطقة الذين كانوا قد استمدوا اسمهم من الحياة التي كانوا عليها، من صراعهم مع الحيوانات المتواحشة التي يستحيل معها الاهتمام بزراعة الأرض." (Strabon. 1967 : II, 5, 3)

ويضيف نفس المؤرخ في نص آخر متحاملاً على النوميديين: " إن النوميديين كانوا يفضلون السطوة واللصوصية دون توقف، ويتركون الأرض للزواحف والحيوانات المفترسة". (Strabon. 1967: XVII, 3, 15)

كما أورد سالوستيوس (86 - 35 ق.م) (Sallustius) نصاً حول وجود صنف أجنبي وهم الميديين (Medi) والفرس (Persae) والأرمن (Armenii) تفرقوا بعد وفاة زعيمهم هرقل في إسبانيا وعبروا إفريقيا بزوارقهم وامتزجوا بالجيتوول ولذلك سموا أنفسهم نوماداس (Nomadas) (سالوستيوس، غ.- ك. 2006: 17)

كما أورد بعض الشعراء اللاتين الاسم الإغريقي (Nomade) ونذكر في ذلك فيرجيل (70 - 19 ق.م) (Virgilus) في مؤلفه الإلياذة (L'Eneide) التي تناول فيها أسطورة تأسيس مدينة قرطاجة من طرف الملكة الفينيقية عليسا ديدون، وتعاملها مع السكان الأصليين- النوميد- (Virgile. 1965: XII, 6, 26) أما بوليبيوس (Polybius) الإغريقي، فقد استعمل

كلمة نوميديا (Nomidia) على كيان سياسي وعلى شعب معين، (Polybe. 1970: III, 23, 2)

والظاهر أنه استقى هذا المفهوم من الوثائق الرومانية الرسمية، أين ظهر فيها مدلول نوميديا ابتداء من القرن الثالث قبل الميلاد أشاء الحروب البوئية.

لا جرم أن حياة النوميديين كانت شبّهـة بحياة بقية الأمم والشعوب في المسكن والملبس والمكسب، ولكنهم ترقوا وفق طبيعة التّشـوء والارتقاء، وتأثروا بمجاورة الإغريق ثم بمعاشرة الفينيقيين ثم فيما بعد بالرومان. (المبارك مليـلي، م : 110)

فلا نستطيع أن نتخيل الكيان السياسي فيما يخص المملكة النوميدية في بداياتها الأولى، إلا في شـكل تقـاسمـه الـصراعـات بين تـكتـلات قـبـلـية ، وـكـانـتـ أـشـهـرـ هـذـهـ التـكتـلاتـ قـبـائـلـ المـازـسـيلـ وـالـماـسـيلـ، حـيثـ كـانـتـ قـبـائـلـ المـازـسـيلـ تـتوـضـعـ فيـ الغـربـ الـجـزاـئـيـ الـحـالـيـ، أـمـاـ قـبـائـلـ المـاسـيلـ فـكـانـتـ مـضـارـبـهاـ تـشـمـلـ الشـرـقـ الـجـزاـئـيـ وـشـمـالـ تـونـسـ فـيـماـ عـدـاـ أـرـاضـيـ الـدـوـلـةـ الـقـرـطـاجـيـةـ (غانـمـ، مـ - صـ 1998: 50) وـكـانـ النـظـامـ السـائـدـ فـيـهاـ هوـ النـظـامـ الـمـلـكـيـ الـورـاثـيـ الـذـيـ اـنـتـقلـ عـبـرـ مـرـحلـتـينـ:

المرحلة الأولى تمتد من القرن الثالث قبل الميلاد إلى غاية وفاة ماسينيسا، وكانت فيه الملكية في يد العائلة الواحدة، منتمية إلى جد مشترك، بحيث ينتقل الملك إلى الشخص الأكبر سناً في العائلة، (حارش، مـ - هـ 1992: 104) وقد قدم لنا المؤرخ اللاتيني تيتوس ليفيوس صورة واضحة عن نظام الحكم في نوميديا، فبعد وفاة الملك غايا (Gaia) حوالي سنة 206 ق.م لم يخلفه ابنه ماسينيسا لصغر سنـهـ (كان حوالي 32 سنة) فانتقل العرش إلى عم ماسينيسا آيزالسيس (Aezalces) وبعد وفاة هذا الأخير خلفه ابنه كابوسا (Capussa) الأكبر سناً من ماسينيسا ، وبعـدـ وـفـاةـ كـابـوسـاـ كـانـ مـنـ الـمـفـروـضـ أـنـ يـنـتـقـلـ الـعـرـشـ مـبـاـشـرـةـ إـلـىـ مـاسـينـيسـاـ،ـ لـكـنـ مـازـيـتـولـ (Mazaetullus) وـهـوـ أـحـدـ الضـبـاطـ الـكـبـارـ تـدـخـلـ وـنـصـبـ لـاكـومـازـسـ (Lacumazes) (أخ كابوسا) مـلـكاـ،ـ مماـ دـفـعـ بـمـاسـينـيسـاـ لـاستـرـجـاعـ عـرـشـهـ المشروع بالقوة. (Tite-Live. 1930: XXXIX, 29, 6-11)

أما المرحلة الثانية فهي التي تلي وفاة ماسينيسا سنة 148 ق.م، حيث تغيرُ أسلوب نظام الحكم، بحيث نجد أن حكم المملكة تقـاسمـهـ أـبـاءـ مـاسـينـيسـاـ،ـ إذـ أـسـنـدـتـ السـلـطـةـ الـإـدـارـيـةـ إـلـىـ مـاسـيـبـسـاـ (Macipssa)،ـ والـسـلـطـةـ

العسكرية إلى غولوسا (Gulussa)، والسلطة القضائية إلى مستبعل (Mastanbal) (حارش، م.- هـ 1992: 105)

وحتى تكون دراستنا أشمل عن هذه الدولة النوميدية التي تم توحيدها فيما بعد فإننا سنجزئها إلى شطريها الغربي والشرقي، أي نتناول قبائل المازصيل والماصيل كل على حدة، ثم نبرز دور الملك ماسينيسا في توحيد هذه القبائل وارساله أسس وقواعد الدولة من مختلف نظمها الإدارية، العسكرية والاقتصادية.

#### **مملكة نوميديا الغربية أو (المازصيل Masaesyle):**

تعود أولى الأخبار التي وصلتنا عن مملكة المازصيل إلى حوالي 213 ق.م حيث، يذكر بوليبيوس بأن القرطاجيين كانت تربطهم صداقة متينة مع ملوكهم سيفاكس (Syphax)، وأن المازصيليين كانوا يكُونون جزءاً كبيراً من الجيش القرطاجي في إسبانيا وبلاد المغرب القديم. Polybe. 1970: (III, 33,15)

ووفقاً لما يذكره المؤرخ والباحث الفرنسي كامبس (G. Camps) عن هذه القبائل، أنها كانت من حيث الامتداد الجغرافي تتوضع في المنطقة الممتدة ما بين قبائل الماصيل شرقاً والقبائل المورية غرباً، بحيث تغطي مساحتها كامل الوسط الجزائري، وتبقى حدودها الشرقية والغربية غير واضحة (Camps, G.1961: 179)

يذكر كل من سترابون وتيتوس ليفيوس (59 ق.م - 17 م) (Titus Livius) أن أراضي هذه المملكة كانت تمتد من على رقعة واسعة من ملوشة (وادي ملوية حالياً) غرباً إلى رأس تريتون شرقاً؛ (Strabon. 1867: II, 5, 33) (XVII, 3, 6) والذي يتوافق مع رأس بوقرعون في القلمون، وأغلبظن أن اتساع حدود هذه المملكة جاء نتيجة الغزوات التي شنها سيفاكس في نهاية القرن الثالث قبل الميلاد على أراضي الماصيل.

وتتجدر الإشارة إلى أن شخصية الملك سيفاكس الذي حكم نوميديا الغربية، أنه كان يتصرف بالرزانة وتغليب العقل على العاطفة في كثير من الأحيان، وقد ورد اسمه في النصوص القديمة عند كل من تيتوس ليفيوس وبوليبيوس. Polybe. 1970: XI, 2; (Tite-Live. 1930: XXXVIII, 18, 7) كما سعى هذا الملك إلى تقليد المؤسسات الدستورية القرطاجية لتطبيقه في

ملكته، إضافة إلى إضفاء الطابع المليسيتي من حيث المظاهر على أمور الحياة اليومية. (Gsell, S. 1913-1928: 186)

كما قام الملك صيفاكس بتطبيق نظام اللامركزية من حيث التنظيم الإداري في مملكته بعد توحيد النوميديتين وطرد ماسينيسا لفترة زمنية، حيث جعل العاصمتان سيقا وسيرتا تسيران من قبل موظفين ساميين محليين يعينهم الملك، بالإضافة إلى مجالس شبه قبالية ورجال دين، ثم جابة ضرائب وضباط في الجيش ويشرط فيهم أن يكونوا موالين للملك- Tite- (Live. 1930: XXVIII, 17).

#### **مملكة نوميديا الشرقية (أو الماصيل : Massyle)**

كانت أولى الأخبار التي وصلتنا عن هذه المملكة هو ما نقله إليها المؤرخ الإغريقي ديودور الصقلي، وذلك عندما غزا ملك سيراقوزة أجاثوكليس (Agathocles) بلاد الغرب القديم ومحاولته تدمير قرطاجة، كان قد تحالف في بداية الأمر مع ملك لوبي يدعى إيليماس (Ailymas) الذي كانت عاصمته دوقة. (Diodore de Sicil. XX, 17,1)

ومن هنا نجد أن من بين المؤرخين المحدثين وعلى رأسهم قزال وكمبس يميلون إلى الفرضية التي مفادها أن إيليماس يكون من بين أقدم الملوك الذين عرفتهم نوميديا الشرقية.

ويفهم أيضاً من بعض النصوص التي أوردها بوليبيوس، بأن أحد أجداد الملك ماسينيسا (Massinissa) كان أول من اعتلى عرش نوميديا الشرقية، ويقدم بذلك صورة عن العائلة الحاكمة في نوميديا، وقد خص بذكر: غايا، زيلالسان وأيليماس. (Camps, G. 1961: 159)

أما فيما يخص الامتداد الجغرافي لمملكة الماصيل، فإنه يصعب تحديد أراضيها هي الأخرى ، ذلك أن الإشارة إليها في الكتابات القديمة قليلة ، كما أن النقوش والعملة لم تتناول المجال الجغرافي الذي كانت تتردد عليه تلك القبائل ، كما أن أول ذكر لهذه المملكة لا يتجاوز نهاية القرن الرابع وبداية القرن الثالث قبل الميلاد. (Diodore de Sicile. XX, 58)

غير أنه يبدو أن بلاد الماصيل كانت تشمل شمال شرقى الجزائر وشمال تونس باستثناء أملاك الدولة القرطاجية ، وأن الحدود الأولى بالنسبة إليهم لم تضبط أو تصبح مراقبة، إلا بعد تكوين النواة الأولى للدولة

النوميدية (الماسيلية) التي مرت بالدور القبلي ثم انتقلت بعد ذلك إلى التنظيم

السياسي في شكله الملكي. (Decret, F., Fantar, M. 1981: 99)

كما نجد المؤرخ الطبيعي بلينيوس الأكبر (Pline l'ancien 23-79 م) ينزل القبائل الماسيلية داخل منطقة سيرتا وإفريقيا، وذلك فيما بين نهر لمساقة (Lamsaga) أو الوادي الكبير غرباً وخليج السُّرت شرقاً، ثم يشير بأن القبائل الماسيلية تلك كانت تستقر فيما بين قبائل السَّباربر (Les Sabarbare)

### **دور ماسينيسا في توحيد القبائل النوميدية وتكرис نظام الدولة:**

لقد انقسم النوميديون فيما بينهم منذ الولهة الأولى للدخول الروماني إلى شمال إفريقيا، فقد ناصر البعض منهم الرومان وكانوا يرون بأن الحكم لا يستقر في المنطقة إلا بالموالاة لهم ومخاطبة ودهم، بينما على العكس من ذلك يرى الفريق الثاني بأن نظام الحكم يجب أن يكون بيد النوميديين ولا بد من المحافظة عليه، فقد احتفظ لنا التاريخ بعض ما سجله عن هاتين الملكتين، خاصة فيما يتعلق بالصراع الذي نشب بين (الإخوة الأعداء) الذي كان من ورائه الصراع الروماني القرطاجي، حيث ترجع هذه الخلافات السياسية بين النوميديين والتي نشببت بين خلفاء غايا (Gaia) على التدخلات القرطاجية والرومانية خدمة لأهدافهم في المنطقة، ومهما كان من هذه الأحداث، فإن ماسينيسا كان يسعى بالدرجة الأولى لاسترجاع عرشه المسلوب، واستطاع بالتعاون مع الرومان على تدمير قرطاجة والقضاء على سيفاكس (Syphax) في معركة سيرتا (Cirta) عام 203 ق.م، واعتراف روما بماماسينيسا ملكاً على نوميديا، ويدرك المؤرخ الروماني تيتوس ليفيوس، بأن قائد الجيوش الرومانية سيبيلون (Scipio) كان قد أنسد مسؤولية مدينة سيرتا وبقية المدن النوميدية الأخرى القديمة منها والتي كان يشرف عليها قبل ذلك سيفاكس إلى ماسينيسا. (غانم، م. - ص. 1992: 118)

وبعد هزيمة قرطاجة في معركة زاما (Zama) الشهيرة عام 202 ق.م.

جاءت معاهدة عام 201 ق.م لتبث حق ماسينيسا لوراثة العرش النوميدي، وقد كان من شأن اعتراف الرومان بماماسينيسا ملكاً على نوميديا، أن أصبح سيد كامل نوميديا الموحدة من واد الملوية غرباً إلى السُّرت الكبير شرقاً. (Tite-Live. 1930: XXXI, XI).

حيث ذكر بوليب الذي عاصر تلك الاحداث ورأى بعينيه تدمير قرطاجة ( ... وذلك ان ماسينيسا كما سبق ان ذكرت ... ذهب بقواته مصطحبا معه عشرة فصائل رومانية من الفرسان والمشاة وكان ذلك لا ليسترد مملكته فحسب بل ليتمكن بمعونة الرومان من ضم مملكة سيفاك سالية الامر الذي وفق فيه...) (Polybe. 1970: XV, 4)

وفي هذا السياق أورد ليفيوس فقرة من خطبه نسبها إلى أومينيوس (Euméne) أحد أعضاء السيناتو قالها عام 189 ق.م جاء فيها: "إن ماسينيسا قبل أن يكون حليفا لكم كان عدوكم، إنه عندما التجأ إلى معسكركم لم يصحب معه بشيء تابع لملكة قائمة، ولكن أقبل عليكم كرجل حكم عليه بالنفي والإبعاد ... فلم يكفكم أنه انتصب على مملكة أبيائه، ولكنه أضاف إلى هذه المملكة القسم الأكثري غنى من مملكة سيفاكس، لقد جعلتم منه الملك الأكثر قوة بين ملوك إفريقيا". (Polybe. 1970: XXXVII, 59, 22)

القبائل البربرية من نوميديا، ووضع بذلك أساس الدولة النوميدية الموحدة، ومنه عين عاصمة لحكمه وهي سيرتا، وأصدر عملة وقام بناء مجموعة من المراافق في المدن ذات الصبغة الدينية والإدارية- (Flatters, P. 1877: 21, 358) (360)

ومن جهة أخرى فإن المؤكد أن ماسينيسا قابله معارضة شديدة قام بها بعض زعماء القبائل الأقوياء شرقاً وغرباً ، فأما في ناحية الشرق فقد قاومه الزعيم أفقير (Aphter) الذي يظهر من سياق حديث بوليبيوس انه كان ذا نفوذ قوي بناحية سدرة الصغرى (خليج قابس) ويصفه بأنه كان ثائراً وأن ماسينيسا حشد جيوشة وقصده بها. (21) وكذلك الأمر بالنسبة لزعيم آخر يظهر انه كان على رأس إحدى القبائل النوميدية الغربية، فيذكر بوليبيوس أن اسمه تيخايوس (Tychaios) وأنه كان قريباً لسيفاكس، وكان له أحسن الفرسان وقد ناصر القرطاجيين ومعه ألفان من الفرسان.(3) (Polybe. 1970: XV, 3)

#### **توزيع القبائل النوميدية:**

تركّزت التجمعات النوميدية على طول ساحل البحر الأبيض المتوسط، وأغلبيتها كانت مستوطنات فينيقية قرطاجية، بها مصارف تجارية وتحتكرتها جاليات بونية وترتبطها علاقات اقتصادية مع القرى

النوميدية الأخرى، (عقول، م - ع. 2008: 40) وأحياناً ما يقعنون في صراعات، حيث أشارت المصادر في هذا السياق إلى أن الملك ماسينيسا قام باسترجاع من قرطاجة سنة (150 ق.م) خمسون (50) ما بين قرية ومدينة في منطقة الكروميري، لأنها كانت آهلاً بالعنصر النوميدي Tite-Live. 1930: (XLII, 23).

وكثيراً ما ذكرت المصادر أن النازحين من روما أثناء الاحتلال الروماني كانوا قليلاً، وأن النوميد كانوا يشكلون الأغلبية الساحقة من سكان المدن وأعضاء الجيش، ثم يشار إلى دور الأفارقة المتميز في السياسة والإدارة والثقافة كدليل قاطع على تقدم حركة الإدماج التناهيف، وتذكر الدراسات الأثرية الحديثة أن إفريقيا الشمالية كانت تحضن أثناء الاحتلال الروماني 500 مدينة، وكان معظمها يعود إلى ما قبل التوأجد الروماني. (العروي، ع- ل. 1996: 76، 77)

كما تمنتت بعض المدن النوميدية باستقلال ذاتي اقتصادي وإداري لتسخير شؤونها مكناها من إصدار عملتها الخاصة وانتخاب مجالس البلدية، والحال أن الوضع القانوني للمدن النوميدية التي استحوذ عليها التجار القرطاجيون ظل محل نقاش بين الباحثين، ومن هذه الجهة يقول محمد العربي عقول أن الفينيقين والقرطاجيين من بعدهم ليس لهم إلا الاحتكار التجاري، ولا يملكون السيادة الإدارية، فالسيادة كانت للشعب النوميدي وللملوك ولأعيان القبائل (عقول، م - ع. 2008: 41، 42)

وقد كانت حركة القبائل أدلة للدمج الاجتماعي منذ البدايات الأولى لتكون مجتمع الشمال الإفريقي ، فكان للنوميد والجيتو والمور وغيرهم من القبائل الصغرى امتدادات في مختلف جهات الشمال الإفريقي القديم، وكانت الحدود بين هذه القبائل حدود سياسية ولم تكن حدوداً ثقافية أو اجتماعية أو دينية وكانت أشهر هذه القبائل :

**المور (Mauri)**

استعمل الجغرافيون الإغريق هذا الاسم للدلالة على سكان أقصى الشمال الإفريقي غرباً ما بين وادي ملوشة (ملوية) والمحيط الأطلسي وقد أخذه عنهم الرومان واستعملوه للدلالة على مملكة بوكوس وأبنائهما. (عقول، م - ع. 2008: 155)

**الباوار (Bavares):**

أو البابار في بعض النصوص وصفتهم النصوص القديمة بالشعب الكبير (Gentis multus)، وظهر هؤلاء الباوار على مسرح الإحداث خلال القرن الرابع الميلادي وينقسمون إلى الباوار الغربيين (ناحية ميسيردا شمالى تلمسان) والباوار الشرقيين في منطقة البابور إلى مشارف كويكول وميلة (قبائل الشرقية) وفيهم الجبليون المستقرون والبدو الرحل. (عقول، م.- ع. 2008: 155)

**الجيتوال (Gaetuli):**

ظهر اسم الجيتوال منذ نهاية القرن الثاني قبل الميلاد للدلالة على مجموعة قبيلة كبيرة ولكنها لا تمثل عرقاً مميزاً، فالجيتوال نوميد في منطقة الصحراء الشرقية ومور في الجنوب الوهراني يعيشون حياة التنقل والترحال، ولعل حياة البداوة هي التي جعلتهم لا يقيمون دولة. (عقول، م.- ع. 2008: 160)

**الموسولامي (Musulamae):**

وكان مركزها الرئيسي بالأوراس، ثم امتدت حتى نهر المثول (Muthul) وتبيسة، وقد اقترب اسمها بالمقاومة ضد التوسيع الروماني في عهد الامبراطور تiberius (Tiberius) نحو نوميديا الداخلية، وضد نزع الملكية بقيادة أحد أبنائهما وهو تاكفاريناس (Tacfarinass) ، ويمتد إقليمها في منطقة الأوراس من سوق أهراس إلى وراء النمامشة جنوباً، ولكن فقدت قسماً هاماً من أراضيها بعد حرب دامت أكثر من سبع سنوات 17 - 24 ميلادي. (عقول، م.- ع. 2008: 177)

**قبائل السَّبَرِير (Gens Sebarbar):**

وحول قبائل السَّبَرِير هذه يذكر بعض المؤرخين أنهم كانوا يستقرون في المنطقة الواقعة إلى الغرب من سيرتا والممتدة إلى سطيف، وتتوسط قبائل السَّبَرِير بدورها في المنطقة الواقعة في الجنوب الشرقي من سيرتا ، ووفقاً لهذا المنظور فإن مملكة المسيل كانت تتوزع على كامل المنطقة الممتدة حول مدينة سيرتا وإلى الشرق منه حتى مدينة لبدة (Leptis Magna). (غانم، م.- ص. 54: 1985)

**قبائل الاسفودالوس (Asphodelos)**: كانت تحل الركن الشمالي الشرقي من الجزائر وشمال غربي تونس.

**قبائل النتابوتاس (Nattabutas)**: التي كانت تستقر بالشرق الجزائري في الحدود مع تونس.

**قبائل السوبوربوراس (Suburbures)** : في الجنوب الغربي من سيرتا وسهول سطيف. (غانم، م.- ص 1985: 161)

**قبائل الهايلاردي (Haliardi)**: تقطن بالقرب من سهول سطيف.

**قبائل الكابرارينساس (Caprarienses)**: في مرتفعات الحضنة، وقد أشارت إليها المصادر عام 348 ميلادي.

**قبائل الاكوتامي (Ucutami) أو الاكتوماني (Ucutumani)**: والتي أشار إليها نقشا يعود إلى العصر البيزنطي عشر عليه جنوب مدينة جيجل، وهم أجداد قبائل كوتوما التي أشار إليها ابن خلدون كذلك.

**قبائل الماكورابي (Macurebi)**: أشار إليها بليني بين نهر الاوسار (Pline l'Ancien: V, 21). (Nabar Flumen)

**قبائل الاكمبانساس (Icompenses)**: تقطن بمنطقة الوادي الأسفلي لنهر الاوسر. (Cat, E. 1891:74)

**قبائل الماكوراي (Makkourae)**: وتقطن بالمنطقة المجاورة لجبال الوارسنليس (Ptolomée IV, 2, 5) Ouarsenis

**قبائل الموكيوني (Mukeni)**: وتقطن نواحي الشلف شرقا حتى تلمسان غربا. (فرحاني، ف.ن. 2007: 210)

**قبائل الماكواس (Gens Macues)**: ذكرهم نقش عشر عليه في شرشال كما ذكرهم بوليبيوس (Polybe. 1970: III, 33, 15)

**حلف القبائل الخمس (Quinquegentiani)**:

كما ذكرتها المصادر اللاتينية هي كونفدرالية قبائل متمركزة في المنطقة الجبلية ما بين دلس وبجاية وتتكون من القبائل التالية:

ماسينيسن (Masinissenses) وهي القبيلة مسينا او ايمسينس المتركزة في الضفة اليمنى لوادي الساحل.

تيندن (Tyndenses) الذين كانوا يتمركزون في إقليم قبيلة فناية الحالية (بني وغليس وآيت عامر).

يسفلن (Isaflenses) وهم فيلة اليوم.

نيوبلن (Jubaleni) وهم زواوة الحالية.

بيسان (Iesalenses) وكانوا متمركزين غربي زواوة.

تحول حلف القبائل الخمس والباوار إلى قوة ضاربة في المنطقة أثناء الاحتلال الروماني أسننت قيادتها إلى رئيس إحدى قبائل الحلف اسمه فاراكسن (Faraxen) الذي قام بالإعداد الحربي، فاكتسحوا المقاطعة النوميدية مخترقين حوض وادي النجا الذي كان الاستعمار الروماني قد أقام فيه عدداً هاماً من المزارع الكبرى "اللاتيفونديا"، مما جعل الرومان يوجهون حملة من لومباريسis (Lombasis) مركز الجيش الأوغسططي الثالث يقودها الليغاتوس ماكرينيوس دكيانوس (Macrinus Decianus) وقد تمكن الثوار من الاستيلاء على غنائم كبيرة ثم انسحبوا إلى جبالهم.

(عقون، م.- ع. 2008: 155)

#### تنظيم القبيلة:

إن النظام القبلي في إفريقيا الشمالية قديم جداً، ففي النصوص اللاتينية والإغريقية إشارات إلى الجماعات القبلية القديمة في هذه المنطقة، ويكون الشمال الإفريقي قد وصل إلى هذا الشكل من التنظيم على امتداد مراحل تاريخيه طويلة نتيجة لتراثات اجتماعية في السلم والتضامن بين أفراد القبيلة ف تكونت الأعراف التي تتنظم الحياة الاجتماعية بحيث تحولت القبيلة إلى قوة سياسية انبثقت منها الدولة في شكلها الملكي على يد كونفدراليات قبائل كبرى.(عقون ،م.ع. 2008: 166)

كانت الحياة القروية أول شكل من أشكال التجمع السكاني حيث كان السكان يتمركزون في موقع تجمع بين وفرة الماء والحسانة الطبيعية، وهي الشروط الأساسية لتحيط القرى والمدن في عموم الشمال الأفريقي، وقد لاحظ بلينيوس أن القرية في إفريقيا الشمالية لا تختلف عن مثيلاتها في باقي بلدان البحر المتوسط، (Pline l'Ancien. V, I) وهذه القرى هي التي أشارت إليها المصادر اللاتينية بعبارة *castille* (القلاع) وهي نواة اغلب مدن إفريقيا الرومانية مثل: تيفست، تالة، تاكاباس، تيجيس، تيبيليس، تيديس، ..الخ، وفي هذه المدن ظهرت أشكال التمدن الأمازيغي الأول وتطورت الحياة الحضرية بالاحتلال بالقرطاجيين ثم

الرومان، ووُجِدَتْ في المدن الإفريقية جاليات تجارية بونية ورومانية خلال العهد النوميدي.

فكانت القبيلة تبدو فوق العائلات والجمهوريات القروية، والقبيلة الامازيغية رابطة دفاعية أو هجومية وكان اللاتينيون يشيرون إلى هذه القبائل بتعابير (naciones) و (populi) أو (gentes)، فهي مرتبطة بأرض واسعة كانت أو ضيقة وتجمع بالقوة الناس الذين لهم نفس أسلوب المعيشة، وفي هذا السياق يذكر تيتوس ليفيوس أن الملك صيفاكس قام بتعيين ولاة في مملكته عندما استولى على نوميديا الشرقية، (Tite-Live. 1930: 35 ق.م) XXX, 11, 2 ; 12, 22 كما تحدث سالوستيوس (Sallustius) (86 - 86 ق.م) عن ولاة الملك يوغرطة الذين استقبلوا ميتيلوس عند احتياجه الأرضي النوميدي. (سالوستيوس، غ. -ك. 2006: VI : XL) مما يوحى بوجود حكام أقاليم يخضعون لأوامر السلطة المركزية، بل ذهب بعض المؤرخين أمثال ديكرت وفنتر إلى افتراض تقسيم المملكة النوميدية إلى إمارات مستقلة، خاصة في المناطق الداخلية. (Decret, F., Fantar, M. 1981: 86)

وفي نظر قزال أن النوميد لم يعرفوا تمدنًا بل أنشأوا فقط قرى وبقوا يتقلون بقطعاً منهم وخاصة الفن والماعز والبقر والجیاد، ويضيف أنه حتى لما تعرف النوميد على الزراعة بقي نشاط الرعي مهمًا على الحياة الاقتصادية، (Gsell, S. 1913-1928: V, 63) ولكن نستنتج من خلال المصادر الاختلافات بين الفلاحين المستقرين ومربي الماشية الرحل، فالآوائل يعيشون على خدمة الأرض والتجارة ويسكنون أكواخًا من الحجارة والطين المجفف أو من أغصان الأشجار، إلى جانب مساكن العامة البسيطة نجد القلاع والحسون التي يلجأ إليها الأهالي عند تعرضهم إلى هجمات الأعداء، أما الرعاة فكانوا يعتمدون على منتجات حيواناتهم (Gsell, S. 1913-1928: 7)، ويعيشون في مغارات ومنازل متقلبة من صناعتهم يطلق عليها اسم (Mapallia)، وتتكون من مواد نباتية مثل البروق (Asphodele) والأسل (Jonc) والقصب والخشنة (Chaume)، ويمكن تركيبها وفكها بسهولة وبسرعة.

إضافة إلى ذلك فإن ما كشفت عنه الحفريات والنقوش الصخرية من أبنية وأسلحة وأثاث ولباس وطقوس، يشير إلى حياة مزارعين مستقرين أكثر مما يشير إلى حياة بدو رعاة، وعشر بالعكس ما ذكرته بعض

المصادر الكتابية على أوان الأكل، وعلى مقابر كبيرة تدل على تجمعات سكانية ضخمة. (العروي، ع. -ل. 1996 : 95) وهذا ما أشار إليه بعض المؤرخين الكلاسيكيين إلى أن أغلبية النوميد قد تجمعوا في قرى أشير إليها في المصادر الكلاسيكية باسم (castellum).

كما نستخلص من بعض النقوش التي تطرقت إلى التنظيم البلدي، بأن المدن النوميدية تأثرت إلى حد كبير بما كان مطبقا في المدن القرطاجية دون إهمال التقاليد النوميدية والحكم القبلي (حكم الجماعة). (غانم، م. -ص. 1998: 144)

وكانت نقاشة دوقة قد أشارت إلى مجلس المواطنين (بعن دوقة)، أي سادة دوقة الذين شيدوا ضريحًا لتخليد الملك مسينيسا، ثم ذكرت بعد ذلك رئيس المائة وحكام الخمسين، ومما لا شك فيه أن مثل هذا التنظيم الإداري كان معمولا به في باقي المدن النوميدية. (غانم، م. - ص. 1998: 159) كما أن هناك فقرات مهمة ذكرها المؤرخ تيتوس ليفيوس على أن أشفاطا (Suffétes) كانوا يديرون العديد من المدن النوميدية، منها مدينة سيرتا (Tite-Live. 1930: XXX, 12, 8)، وتيفست وذلك منذ القرن الثالث قبل الميلاد، (Tite-Live. 1930: XXX, 12, 8)، ويضيف أيضاً أن الملك كان يعين نوابا له في بعض المدن يطلق عليه اسم بريفكتي (Praefecti)، وكانت وظيفة هؤلاء إلى جانب قيادة الجيش جباية الضرائب أيضاً. (Tite-Live. 1930: XXX, 11, 2)

وكان على رأس البلدية رئيس يحمل اسم "إغليد" (Aguellid)، وهو نفس اللقب الذي يحمله ملك النوميديين، يُنتخب لمدة سنة واحدة، كما يمكن إعادة انتخابه.

كما أشار ديدور الصقلي (Diodore de Sicile) (Diodore de Sicile 90 - 21 ق.م) إلى وجود مجمع الشيوخ أو الكبار (Presbyteroi) الذي كان يحكم مدينة تبسة، ولا يستبعد أن ينطبق ذلك على مجلس الأعيان، كانت تستقر فيها مجموعة قبلية كبيرة، وقد غزاها القائد العسكري القرطاجي حنون (Hannon) سنة 247 ق.م وأخذ منها 3000 رهينة قادرة على حمل السلاح. (Diodore de Sicile. XXIV, 10, 2)

فياحتاك النوميديين بالمراعك التجارية والمدن القرطاجية كانوا قد اندمجوا في حياة الاستقرار والتمدن، وبالتالي عملوا شيئاً فشيئاً على نقل تلك اللمسات الحضارية إلى داخل نوميديا، مما ترتبت عنه تسارع عملية

الاستقرار والتحضر في مراكز وقرى داخلية، فقامت هي الأخرى ونمّت حتى أصبحت حاضرًا كبرى للملوك النوميديين. (غانم، م. -ص. 1998: 143).

### **التغيرات الاجتماعية التي طرأت على القبائل النوميدية:**

كانت نوميديا أشاء فترة الملوك النوميديين الأوائل ملتقي ثقافات متعددة ومتّوّعة، وكان الملك ماسينيسا يدرك جيداً أهميّة الانفتاح الثقافيّ ، ومد جسور التعاون مع الدول المجاورة، لذلك عمل على تقوية الروابط الاجتماعيّة من خلال العادات والتقاليد التي تحولت تدريجياً إلى أعراف ، ونشأت التقاليد والعادات من الاحتكاك اليومي بالبيئة الطبيعية والاجتماعية، وكانت الأعراف أحد الأركان الأساسية التي يتأسّس عليها المجتمع ، وتتشّاً عنه النّظم الاجتماعيّة، فالشكّيلة الاجتماعيّة للأسرة كانت أساس ظهور الدولة. (غانم، م. - ص. 1998: 156).

ولا شك أن ماسينيسا قد اصطدم في هذه النقطة بطبيعة التنظيم الاجتماعي والاقتصادي الذي كان سائداً في نوميديا ، وهو نظام شائي في الغالب، يتمثل في وجود الحياة الزراعية القائمة على الاستقرار إلى جانب الحياة الرعوية التي تتطلب التقليل المستمر، فيكون دور ماسينيسا في تطوير الزراعة إلى ما يلي :

أولاً: تعويد النوميديين على النظام نظراً لارتباط الإنتاج الزراعي بمواعيد معين من السنة.

ثانياً: تعويد سكان النوميديين على حياة الاستقرار، لأن الزراعة تفرض على من يعنيها أن يستقر في انتظار المحصول ، ومع طول الوقت يزداد التعلق بالأرض الذي يكون هو أولى مراحل التعاقب بالوطن.

ثالثاً: تحويل الفرد النوميدي من شخص يصعب اللحاق به جيّانياً إلى مصدر منتظم من مصادر الخزينة. (الميلي، م. 1980: 78، 79)

هذا ومن خلال ما سبق نستنتج أن المجتمع النوميدي ظلت حياته كغيره من مجتمعات الشعوب الأخرى يعني بتقاليد وعاداته وأعرافه وبنائه الاجتماعيّة لضمان الانسجام والاستقرار على المستوى الاجتماعي عموماً، وكانت الجماعة هي الهيئة الاجتماعيّة والسياسيّة الأولى التي أفرزتها الأعراف ومنها انبثقت القيادة السياسيّة، وكانت النّظم الاجتماعيّة

والاقتصادية والسياسية في نوميديا تمو تدريجيا لتشكل كيانا سياسيا كبيرا، ولكن ما كادت تكتمل حتى حل الاستعمار الروماني لينهي هذه الرعامة ويحدث تأثيرا على كل الأصعدة.

### ببليوغرافيا

#### المصادر:

- غابيوس كريسيوس سالوستيوس (2006). حرب يوغرطة، ترجمة، العربي عقون، الجزائر: دار الهدى.
- Diodore de Sicile. (1851). Bibliothèque Historique, Paris, Adolphe.
- Pline l'ancien, (1950). Histoire Naturelle, trad. J. Beaujeu, Paris: Les Belles Lettres.
- Polybe, (1970). Histoire, trad. Roussel, Paris: La Pléiade.
- Strabon, (1867). Géographie, trad. Amedée Tarieu, Paris: Librairie Hachette.
- Tite-Live, (1930). Histoire Romaine, trad. Verger, V., Paris: Panckoucke.
- Virgile, (1965). L'Eneide, trad. Rat, M., Paris: frères Garnier.

### المراجع

- العروي، عبد الله. (1996). مجلد تاريخ المغرب، ط5، المغرب: المركز الثقافي العربي.
- الميلي، محمد بن المبارك. (1986). تاريخ الجزائر في القديم والحديث، ، بيروت: دار الغرب الإسلامي.
- الليلي، محمد إبراهيم. (1980). الجزائر في ضوء التاريخ، قسنطينة: مطبعة البعث.
- حارش، محمد الهدى. (1992). التاريخ المغاربي القديم (السياسي والحضاري منذ فجر التاريخ إلى الفتح الإسلامي)، الجزائر: المؤسسة الجزائرية للطباعة.
- شنيتي، محمد البشير. (1985). الاحتلال الروماني لبلاد المغرب (سياسة الرومنة. 146 ق-40م)، ط3، الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب.
- عقون، محمد العربي. (2008). الاقتصاد والمجتمع في الشمال الإفريقي القديم، الجزائر: دار الهدى.
- غانم، محمد الصغير. (1998). المملكة النوميدية والحضارة البوئية، الجزائر: شركة دار الأمة للطباعة والنشر والتوزيع.
- فرحاني، فتحية. (2007). نوميديا من حكم الملك جايا إلى بداية الاحتلال الروماني 213 ق-46م، مطبعة متيجة.
- Camps, G. (1960). « Aux origines de la Berbérie, Massinissa ou les débuts de l'histoire », Libya, VIII, p. 1- 320.
- Cat, E. (1891). Essai sur la province romaine de Mauritanie Césarienne, Paris: E. Leroux.
- Decret, F., Fantar M. (1981). Histoire d'Afrique du Nord dans l'antiquité des origines au 5 ème siècle après J.-C, Paris: Payot.
- Gsell, S. (1913-1928). Histoire ancienne de l'Afrique du Nord, Paris: Hachette.
- Flatters, P. (1877). « L'Afrique septentrionale », Revue Africaine, 21, p. 153-168.



## المثقفة ودورها في الحراك الفكري في المغرب القديم

أ. على أحمد شعبان،

جامعة عنابة

يعتبر الحوض المتوسط مركز إشعاع حضاري كبير، ولقد شهد حراك وتفاعل بين مختلف الحضارات في الفترة القديمة منها الفرعونية، اليونانية، القرطاجية، والرومانية. وقد أثبتت التجارب التاريخية لمختلف الحضارات أن التفاعل الثقافي في عامل أساسي من عوامل نموها وازدهارها وذلك بفضل ما يحدثه من إثراء وإخصاب لها وتتوسع في روافدها وتشييط وشحذ قدراتها وإبراز لطاقاتها الكامنة، ويساهم القدرة على مزيد من الإنتاج والعطاء فهو اللقاء الكفيلي بابتكار مبادئ وقيم مستحدثة وإنجاح تصورات وخيارات جديدة أقدر على السمو بالوضع البشري وأنجع في تحقيق رقيه وفتح الآفاق العريضة أمام مستقبله.

وقد شمل التفاعل الثقافي مجالات متعددة وحساسة في حياة مختلف الحضارات وهي مجالات يمكن إجمالها في ثلاثة ميادين أساسية: أولها عالم الأفكار والتصورات وما يجري فيه من تبادل للعلوم والمعرف وقد لعبت المثقفة في هذا المجال دورا أساسيا في تمكين كل المجتمعات من الاستفادة من نتاج العقل البشري حيثما كان وتوظيفه في سبيل تنمية أوضاعها الحضارية ولو لا ذلك لبقيت تلك المعرف حكرا على مجتمع دون آخر ولما تواصل بقاؤها ونموها عبر الزمن. فقد مثلت المثقفة في هذا المجال صلة الوصل التي بدونها ما كان للإرث الحضاري الإنساني أن ينمو ويستمر بحكم التراكم وبفضل الجهد المشترك. (جورج، س. 1957: 21)

وثانيها مجال التواصل اللغوي إذ أثر التفاعل الثقافي في اللغات والألسن وكان ولا يزال سببا في نموها وتطورها واغنائها بالمصطلحات والمفاهيم الجديدة سواء بصورة مباشرة عن طريق الاقتراض اللغوي نتيجة المعاشرة والمخالطة أو عن طريق ترجمة الآثار المكتوبة من لغة إلى أخرى أو بفضل حركة التبادل التجاري وما ينتقل خلالها من رصيد لغوي عبر ما تحمله منتجاتها من تسميات ومن تعبير عن الخصائص والمواصفات. وبفضل هذا التفاعل أصبحت اللغات أقدر على البقاء وعلى مواكبة العصر ومسايرة

النمو الحضاري. ولا جدال في أن كل لغة هي مرآة لأوضاع مجتمعها وعنوان لحضاره ودليل على نصيبيه من الرقي والتمدن.

وثالثها مجال الإبداع في الفنون والمهارات والخبرات إذ لكل مجتمع تجاربه ومكتسباته في هذا المجال لكن المجتمعات ليست على مستوى واحد من نضج تلك التجارب وجودة تلك المكتسبات ولذلك كانت المثقفة بينها كفيلة بإفراز النتاج الأرقى والأنفع والأكثر طرافة وتميزاً ويدفع المجتمعات إلى التنافس في مزيد تحسينه وتجويده.

وكان لمنطقة المغرب نصيبها من هذا الحراك بما أنها تتنمي إقليمياً إلى هذه المنطقة الإستراتيجية الحساسة بحيث توافدت مختلف هذه القوى الحضارية على المنطقة سواء باللينة أو بالقوة وهذا ما سمح للمنطقة للخروج من عزلتها والاتصال بالأخر والتعرف على ثقافته ومنجزاته.

ومن بين أهم الحضارات التي تركت بصماتها في المغرب هي الحضارة الرومانية اللاتينية والتي بسطت نفوذها لمدة ستة قرون عرف من خلالها تقارب وامتزاج كبير بين الثقافة اللاتينية والمحلية والذي سمح بظهور جيل من المفكرين ذو ثقافة ذات بعد متوسطي وذلك بمختلف الإسهامات الفكرية والأدبية والعلمية والدينية التي قاموا بها خاصة وأنها كانت بالقنوات التعبيرية العالمية في تلك الفترة وهي اليونانية واللاتينية. وجوهر الموضوع يدفعنا إلى طرح الإشكالية التالية: ما مساهمة التفاعل الثقافي في تطور الحياة الفكرية في المغرب القديم؟

ومن أجل تحليل أعمق للموضوع تبثق من هذه الإشكالية عدة تساؤلات وأهمها:

- كيف كان التقارب الثقافي بين سكان المنطقة والرومان وما هي العوامل المساعدة على ذلك؟

- إلى أي مدى نجح هذا التقارب بين الثقافتين؟

بعدما تدهوره قوة قرطاجة وتكبيلها من الناحية الاقتصادية والعسكرية من طرف روما بما يسمى بمعاهدة زاما 201 ق.م، فسح المجال لمسينسا من أجلأخذ الريادة بمملكته في شمال إفريقيا بحيث عمل من أجل فتح قنوات الاتصال مع دول الضفة الشمالية لحوض المتوسط وبالأخص روما وببلاد الإغريق وذلك لما تمتلكه المملكة من مؤهلات اقتصادية وعسكرية،

بحيث أصبح التجار الإغريق والرومان يتواجدون على المنطقة خاصة المدن التجارية سواء الداخلية أو الساحلية ومن بينها: هيبورجيوس، روسيكادا، القل، صلدي (بجاية)، ويول (شرشال) و لعل أهمها سرتا والتي أصحت مركز تجاري هام في حوض المتوسط وكان التفاعل الثقافي فيها هام جدا بحكم الاحتكاك الذي أدى إلى انتشار اللغتين اليونانية واللاتينية، إضافة إلى توافد المفكرين وال فلاسفة على المدينة وهذا حسب ما يذكره المؤرخون القدماء.

وبعد السيطرة الرومانية على المنطقة، عملت روما على نشر ثقافتها بشكل واسع وذلك تنفيذاً لمخططها القاضي بالتفكيك الثقافي والاجتماعي للمجتمع النوميدي وترسيخ مبادئ الحضارة الرومانية، بحث قامت روما ببناء مدن عديدة ذات المرافق الرومانية وكذلك نشر المدارس في مختلف المناطق الخاضعة لسيطرتها، هذه المنشآت التي لعبت دوراً في التفاعل الثقافي الناجم عن تردد النوميديين إليها بمختلف الطبقات الاجتماعية وبالأخص ذات المستوى المعيشي الجيد وهذا ما أدى إلى ظهور مجموعة من المفكرين الأفارقة متشبعين بالثقافة اليونانية والرومانية، فلقد نبغوا في كل المليادين الفكرية وأنتجوا إنتاجاً غزيراً رائعاً في جميع مناحي الفكر البشري وكانوا يحررون مؤلفاتهم في العهود الأولى باليونانية ثم باللاتينية، مثل المؤرخ والفيلسوف فلوروس، والخطيب البارع فرونطيو، الجغرافي يوبا الثاني، إضافة إلى هؤلاء نجد الروائي أبو ليوس والفيلسوف القديس أوغسطين، اللذان كان لإبداعاتهما صدى كبير في ثقافة العالم القديم وهذا ما جعل منهم محل دراسة في مقالنا هذا محاولة منا رفع الغموض عن حياتهم وإنجازاتهم والتعريف بها للقارئ وتخليدها للأجيال القادمة

### **لكيوس أبو ليوس توزوس Lucius Apuleius Theseus أو أبو لي**

: Apulée

هو محام وفيلسوف وطبيب مغاربي من مواليد عام 125 م بمدينة مادورا، مدأوروش بالجزائر الحالية وكان يعتز بمدينته وبوطنه يقول عن نفسه بأنه نصف نوميدي ونصف جايتولي يقول أيضاً : " أنا لا أخجل من وطني، لقد كنا أقوىاء في عهد سفاكس، ولكن لما انهزم هذا الأخير سلم

الروماني مدينتنا إلى مسينيسا ، وألان نمثل تجمعا سكانيا رائعا . "Apuleius. 1924 (1). XXIV)

بدأ أبو ليوس دراسته الابتدائية بنفس المدينة التي ازداد فيها و كان في مدارس آنذاك مدارس مهمة تردد عليها مفكرون أفارقة ذو شهرة عالمية وفيها درس القديس أوغسطينوس و كذلك مارتيانوس كايليا أحد ناقلي منطق أبو ليوس إلى القرون الوسطى.

لم يكن أبو ليوس يعرف في البداية إلا لغة بلده أي اللغة الامازيغية أما اللغة اللاتينية واليونانية فلتلقنها في المدرسة وكان بتحديثها بطلاقة مع لكنه إفريقية وبعد نهاية دراسته الابتدائية ، تم إرساله إلى قرطاجة حيث كانت أهم جامعة في المغرب القديم وقد احتوت هذه الأخيرة على خزانة تعادل في أهميتها خزانة الإسكندرية بمصر القديمة وهناك درس اللغتين اللاتينية واليونانية والفلسفية وإتمام دراسته الجامعية رحل أبو ليوس إلى أثينا محج أغلبية مثقفي شمال إفريقيا القديم وهناك تعلم الريطاوريقا والموسيقى والشعر والعلوم الطبيعية والجدل (المنطق) والفلسفة كما درس بها الديانات اليونانية والشرقية .(Apuleius. 1924 (2). XVIII)

حوالي 150 م وفيها عمق دراسته في اللغة اللاتينية والقانون والديانات القديمة. لكنه لم يمكث فيها طويلا فعاد إلى مادرور ثم إلى قرطاجة أين بدأ ببني شهرته وبعد فترة بدأ رحلة إلى الإسكندرية ليزور جامعتها وخرانتها المشهورة آنذاك غير أنه مرض وهو في طريقه إليها فاضطر إلى التوقف بمدينة أوايا (Oea طرابلس الحالية) وبهذه المدينة تعرف على أرملا غنية اسمها بودونتلا (Pudentilla) ، ولما لاحظت عائلة هذه الأخيرة أن أبو ليوس يستغل ثروتها من أجل تمويل بحوثه العلمية (حيث كان يقتن حيوانات نادرة لإجراء التجارب التشريحية عليها) اتهمته بأنه مارس عليها السحر لإغرائها واكتساب عواطفها من أجل استغلال ثروتها. فرفعت العائلة دعوة قضائية ضده تولى فيها الدفاع عن نفسه ودون مرافعاته في كتاب اسمه الدفاع (Apologia) ، وبعد نجاحه في كسب القضية رجع أبو ليوس إلى قرطاجة في حوالي 160 م (Apuleius,Apologia,1924,XVIII) حيث توفي بعد سنة 170 م.

يمكن اعتبار العصر الذي عاش فيه أبو ليوس بداية الفترة الذهبية للأدب المغاربي حيث كان التقليل بين مختلف المراكز العلمية في حوض المتوسط

(قرطاجة، أثينا، روما، الإسكندرية) بشكل كبير وكثير فيها الإنتاج الفكري والاختلافات الثقافية بحكم اتساع الإمبراطورية الرومانية وتعدد شعوبها وامتازت ثقافة هذه الفترة بالازدواجية في اللغة (اليونانية واللاتينية). لقد انتشرت شهرته في كل الأفاق خلال القرون القديمة والوسطى (باستثناء في الأوساط المسيحية للقرنين الرابع والخامس، نظراً لكون أبو ليوس عدواً للمسيحية وساحراً في نظر المثقفين المسيحيين لتلك الفترة). كان شغوفاً بمعرفة كل شيء، وكان ولوغاً بالسفر، ويشهد مؤرخو الفكر القديم أن لديه موهبة كبيرة وذكاء خارقاً يملك الثقافتين اليونانية والرومانية معاً بالإضافة إلى ثقافته المحلية واليونانية. مارس الخطابة القضائية والبيانية، يقول مونصو: كان مثقفو قرطاجة يتشارعون لحضور محاضراته وكان الأمر يتعلق بمهرجان عمومي لا أحد مثله يعرف إثارة إعجاب الناس وكان قادراً في نفس الخطاب الحديث باللغتين اليونانية واللاتينية، (Monceaux, P. 265-268) 1894: يعرف أبو ليوس الكثير من الأشياء، و كان يستشهد بكتب حفظها عن ظهر قلب، وكان معجبًا بنفسه إلى درجة أنه كان يقرن نفسه بسocrates أعزب بالديانات القديمة الشرقية وكان يميل إلى التصوف ويكره المسيحية ويعتبر مونصو شخصية أبو ليوس نموذجاً حياً لشخصية المثقف المغاربي، لكن النقاد لم يهتموا بمؤلفاته، سواء الأدبية منها أو الفلسفية أو العلمية، إلا في العصر الحديث وذلك ابتداءً من القرن 19م، أما المثقفون المحليون فلم يهتموا به على الإطلاق. ترك لنا أبو ليوس مجموعة من المؤلفات في ميادين مختلفة منها :

**المؤلفات الأدبية :** كان لأبو ليوس في ميدان الأدب أربعة كتب وصلتنا تقريراً كلها وهي :

كتاب الخطابات Florida وهو عبارة عن مجموعة من خطاب أبو ليوس ومحاضراته ألقياها بالمسرح العمومي لمدينة قرطاجة بعض هذه الخطاب موجة إلى بروقتناصلة قرطاجة وبعضه الآخر موجه ضد الفلاسفة مع اعتباره هو الفيلسوف الحق ويتبين من خلال هذا الكتاب مدى قدرة أبو ليوس على الفصاحة وفيه مارس الخطابة البيانية والقضائية معاً.

كتاب المرافعات Apologia وهو عبارة عن مجموعة من الحجج صاغها أبو ليوس للدفاع عن نفسه أثناء مرافعته ضد أصحابه في التهمة الموجهة إليه

فيما يخص أموال زوجته، هذا الكتاب في نظر مونصو عمل أصيل من الناحية الأدبية لأنه يعبر عن موهبة الكاتب في الريطوريقا (Monceaux, P. 1894: 308-330)

كتاب التحولات Metamorphose او الحمار الذهبي Ane D'or وهو من أكثر مؤلفات أبوليوس شهرة ويعتبر من أوائل الروايات التي وصلتنا كاملة في تاريخ الأدب الإنساني ويكون الكتاب من احد عشرة فصلا يصف فيها المؤلف مغامرات شاب اسمه لوسيوس تحول جحش ذهبي بطرق سحرية وبعد مغامرات كثيرة تشكل هيكل القصة، رجع إلى حالته الطبيعية البشرية الكتاب مليء بالمعلومات حول الديانات الإفريقية القديمة وحول عقيدة أبوليوس نفسه، كما عمد أيضا إلى نقد الأوضاع الاجتماعية التي كانت قائدة تحت الحكم الروماني والتي أثرت كثيرا على المغاربة وهذا ما يفسر الثورات المتواصلة من قبلهم على السلطة الرومانية إلى سقوطها.

المؤلفات العلمية: ترك لنا أبوليوس كتب علمية كثيرة ضاع اغلبها ومن أهمها :

كتاب في علم الحساب Arithmética، وأخر في علم الفلك ذكرهما ايزدوروس، وللأسف كلاهما ضائع.

كتب كثيرة في علم الفلاحة والفيزيولوجيا وكذلك كتاب في علم الطب بحيث كان يعرف كل أنواع الصرع ويمارس التقويم المفناطيسي باتفاقان إلى درجة انه اتهم بالسحر دون نتائجه التجريبية في كتاب تحت عنوان الطب Medicinalia

### القديس أوغسطين Saint Augustin

من مواليد مدينة تاغست المعروفةاليوم بسوق اهراس بالجرائر في 13 نوفمبر 354م من أم مسيحية تدعى مونيك ذات الأصول البربرية، وأب وثني يدعى باتريكيوس Patricius مواطن بسيط من أصول رومانية (De Courcelles, D. 1995: 28) وبما أن العلم والثقافة من سبل النجاح في المجتمع الروماني، التحق أغسطين بالمدرسة عند وصوله السن المحدد وذلك سنة 360 م ولقد كان ميالا إلى اللغة اللاتينية عكس اللغة اليونانية نتيجة تأثره الكبير بالحضارة الرومانية، وعند بلوغه سن الثانية عشر انقل إلى الدراسة في معهد شهير في مداوش في السنوات 365 - 369م لدراسة النحو

(Cress, A. 1957) 2: ، وبعدها سافر إلى روما سنة 383 م للتدريس، إلا أنه لم يمكن فيها طويلاً بحيث أرسل من طرف سيماخوا هدير المدرسة في روما إلى ميلانوا ليصبح أستاذ بلاغة سنة 384 م، في هذه الفترة لم يكن أغسطين مؤمن بال المسيحية وأكثر من ذلك كان متاثر جداً بالمانوية، نسبة إلى مؤسسه ماني (Mani) الفارسي الأصل، هذا المذهب الذي يقوم على تعايش قوتين متشارعتين الخير والشر. فالمانوية كديانة تمثل خليط من العقائد كالبودية والمسيحية وعقائد أخرى إلا أن حياة أغسطين تبلورت كلها عندما التقى بالقديس أمبرواز في ميلانوا والذي فاقت شهرته الحدود استقبل أغسطين وشرح له معاني الكتاب المقدس بكل فصاحة وبلاعنة وأثر فيه كثيراً بحيث أصبح يواكب على دروسه، ومع مرور الوقت بدا أغسطين يدرك أن افكار أمبرواز مقبولة وغيرت رأيه ومن نظرته للمسيحية فاعتقها بعد أن تيقن بأن الإيمان يكون قبل الاقتناع وليس كما كان يظن الاقتناع ثم الإيمان. وبعد أربعة سنوات عاد إلى مسقط رأسه وأسس مع فرقة من أصحابه فرقة من النساء، كما أسسوا خارج المدينة ديراً والذي أصبح له شهرة كبيرة وتكون فيه العديد من الأساقفة ومن بينهم : آليبوس بنا غاست، سيفيروس أسقف ميلاف (ميلة) 396 م، بوسيديوس أسقف كلاما (قلعة) 397 م والذي أصبح مؤرخ القديس أغسطين الشخصي، فرتورتوس أسقف سيرتا (قسنطينة) 402 م.

وفيما بعد استقر أغسطين نهائياً في هيبو رجيوس والتي دخل فيها إلى سلك الكهنة عام 391 م، ثم نُمّ تعينه أسقفاً في نفس المدينة عام 396 م لمدة أربعين سنة قضاهَا في خدمة المسيحية. (كبير، ع. 2008: 81).

#### مؤلفاته:

**الاعترافات:** يعتبر من أهم مؤلفاته باعتباره يمثل البداية الحقيقة لكتابية الاوبيوغرافية في الفكر الإنساني، فهو المؤلف الأول للسيرة الذاتية الروحية الدينية تاريخياً.

الاعترافات في المفهوم المسيحي هو الاقرار والتصريح بالأخطاء المرتكبة، وتكون بطريق مختلفة فقد يكون الاعتراف بالذنب إلى الله وحده سراً، أو

إلى فرداً وذلك يكون علينا أو سرية وفقاً لصيغة عامة، أو عن طريق الاعتراف الخاص والمفصل.(Vacant, A. 1923: 827).

اما القديس أغسطينوس فقد اعطى معنى مزدوج للاعترافات التي تعبّر عن الذنب والشكر، فهناك اعتراف الفرد بفضل الله بمدائح الحمة لعظمة الله، وهناك اعتراف الفرد المتألم باخطائه المرتكبة.فوفقاً لهذا المفهوم جاءت اعترافات القديس أغسطينوس في ثلاثة عشر كتاباً ألّفها في الفترة الممتدة ما بين 397 - 401م، وهي ليست صك اتهام ضد نفسه بقدر ما هي شهادة حية تتطابق بجودة الله وصلاحه ومحبته والاعتراف بفضله.

لقد حطم أغسطينوس في مؤلفه قيود الحياة البشري وسحق الكبرياء وقضى في ذاته على الأنانية التي تستعبد معظم الناس، فقد كان متقطعاً إلى الحقيقة قبل إيمانه، وبعد أن وصل إلى قوة الإيمان سرد سيرته الذاتية في منتهي الصدق والصراحة مفصلاً حياته موضحاً انسياقه وراء الأهواء والشهوات خاصة في قرطاجة حيث ولع بالمسرح والحب، والجنس، كما بين كيف اهتدى إلى الله وكيف انتقل بعد ذلك إلى الفكر المسيحي كما كشف لنا عن تصوره وموقفه من الصراع العقائدي والاجتماعي الذي كان يعيش فيه إبان مرحلة الصراع المغاربي الروماني.(Brown, P. 2001: 31).

في كتاب الاعترافات يدعوا القديس أغسطينوس إلى إسلام الروح ومحبة الله والارتماء في أحضان رب من أجل استراحة نورانية ومن أجل الظفر بتوبة وغفران رب، وفي هذا الصدد يقول أحسان عباد "فتحت أمام الكتاب مجالاً جديداً من الصراحة الاعترافية، شجعت الميل إلى تعرية النفس في حالات كثيرة تأيش بالآثام، ويثقل فيها عناء الضمير" (عباس، أ. 1986: 65).

مدينة الله: يعتبر من أهم الكتب التي ألّفها أغسطينوس فهو تحفة تعكس سعة علمه وعقريته، إذ يحتوي تقريراً على كل مذهب، تم تأليفه في الفترة الممتدة ما بين 425-413م فجاء عملاً ضخماً مقسماً إلى قسمين، الأول خصصه لدراسة ودحض التهم الموجهة إلى روما اثر سقوطها، أما القسم الثاني فخصصه لمدينة الله ومقابلتها بمدينة الأرض، وتم عرض هذه الأفكار في اثنين وعشرين مقالاً.

خصص أغسطين المقالات العشر الأولى للرد على المزاعم التي تعتبر أن أزمة الويل والدمار التي حلت بروما كان نتاجة أتباع المسيحية والتخلّي عن الآلهة القديمة للرومان خاصةً عندما حرم الإمبراطور تيودوس عبادتها وإغلاق معابدها، ويؤكد أغسطين أن الحقيقة غير ما يدعون وأن المسيحية حافظت على تمسك الشعب الروماني.

في القسم الثاني ينتقل أغسطين للحديث عن المدينتين (مدينة الله، مدينة الأرض)، وهنا يجلّ كلياً تأثير القديس بأفلاطون والمثل العليا التي يتمنى كل إنسان الوصول إليها والتي ترتكز أساساً على القيم الأخلاقية المثلثة والتي هي في صراع كبير مع القيم الموجودة في الأرض والملائكة بالماثم، وحسب القديس فالولوج إلى هذه المدينة يستلزم التخلّي عن الحسد والتخلّي بالصبر والتسامح.(اغسطين 2007 :213).

كما كان للقديس أغسطين مؤلفات أخرى مثل المراسلات والتي تحتوي على مختلف الرسائل التي يبعثها إلى الحكام في روما، ومن خلالها يبرز مواقفه من مختلف القضايا وبالأخص السياسة الرومانية اتجاه شعوب مستعمراتها.وله أيضاً كتاب تحت عنوان ضد الدوناتيين والتي يوجه فيها انتقادات لاذعة لأعمال العنف التي طبّقت من طرف الدوناتيين في المنطقة ضد الحكام الرومان

يتضح مما سبق ذكره بان عامل التفاعل الثقافي ساهم بقدر كبير في الإبداع الفكري لدى المغاربة القدماء وساهموا في تطوير ثقافة العالم القديم، وهذا بعدهما أتحت لهم فرصة زيارة مختلف أقطاب العلم والفكر في حوض المتوسط من الإسكندرية إلى أثينا ثم إلى روما وكان الاحتكاك بين المفكرين المغاربة والمتسبعين بالثقافة المحلية مع نصارائهم من المفكرين سواء اليونان أو اللاتينيين، وهذه الثقافة المزدوجة جعلت من أفكار وإسهامات المغاربة تكون كبيرة وخلالها وتأثيرها على الثقافة لم يكن في الفترة القديمة فقط بل تعدتها إلى الفترة الوسطلية والحديثة. لكن للأسف الشديد ضاع اغلب ما كتبه المغاربة القدماء سواء بفعل الزمن أو بفعل الاضطرابات التي عانت منها المنطقة.ولهذا فنحن بحاجة إلى مجهودات إضافية لنفض الغبار على ماضينا وإعادة الاعتبار لثقافتنا وأبرز ما ميزها.

#### الببليوغرافيا

### المصادر

- القدس أغسطينيوس. (1962) اعترافات، ترجمة الخوري يوحنا الحلو ، ط 1 ،المطبعة، لبنان: الكاثولكية.
- القدس أغسطينيوس. (2007) مدينة الله، ترجمة الخوري يوحنا الحلو ، ط 2 ،لبنان: دار المشرق.
- Apuleius. (1924 (1)). Apologia, trad. Vallette, P., Paris: Collection des Universités de France.
- Apuleius. (1924 (2)). Florida, trad. Vallette, P., Paris: Collection des Universités de France.
- Saint-Augustin. (1959). Confession, trad. Gomdesg, France : Descelée de Brower.
- Saint-Augustin. (1957). La cité du Dieu, trad. Gomdesg, France : Descelée de Brower.

### المراجع

- جورج سارقون. (1957). تاريخ العلم ،ترجمة محمد خلف الله وآخرون، القاهرة: دار النشر.
- عباس، أ. (1986)، فن السيرة ، ط1 ، مصر: دار المعرفة.
- كبير ، ع. (2008). ثاغست القدس أغسطين في الجزائر، ترجمة، امنة بعلی، ط1 ، الجزائر: منشورات أبيك.
- Brown, P. (2001). La vie de Saint-Augustin, trad. Marrou, J.-H., France: Edition du Seuil.
- Cress, A. (1957). Saint-Augustin sa vie son œuvre avec un exposé de sa philosophie, Paris : Presse Universitaire de France.
- Monceau, P. (1923). Histoire littéraire de l'Afrique Chrétienne, Paris : Ernest le Roux.
- Vacant, A., alii. (1923). Dictionnaire de Théologie Catholique, Paris: Librairie Letouzey et Ané

## المحتويات

03	أ.د. غماري طيبى	المداخلة الإفتتاحية
05	<b>Qsar Ibn Sinan (Albulae)</b>	<b>Dr. Bakhta Moukraenta</b>
15	د. مها عيساوي	المنشآت المعمارية الرومانية في مدينة تيفست
25	أ. واعمر إعيسوشن	المنطقة الريفية والمنطقة الحضرية في جنوب نوميديا
41	أ. مريم بقدور	المرافق الأساسية للمدن الرومانية بالجزائر
53	دراسة مقارنة للمسرح الروماني في الجزائر القديمة	أ. جازية الفيلالي
63	تطور التجمعات السكانية في مناطق سهل الشلف	أ. محمد فوكة
79	لحة عن مختلف المنشآت الفلاحية المنتشرة في منطقة قالة	أ. محمد فوزي معلم
101	<b>Les thermes, Frigidaria ou nouveaux forা</b>	<b>Dr. Fatima Zohra Bahloul</b>
105	<b>La poliorcétique en Numidie au temps de l'indépendance</b>	<b>Dr.Ouiza Ait Amara</b>
123	التوسيع العثماني للرومان في شمال إفريقي	خالد محفوظ
137	الوسط الطبيعي وتقنيات القلع وأثرهما على تصنيف	د. مراد زرارقة
149	محاولة رصد جوانب من تاريخ وواقع مدن قديمة	د. محمد بن عبد المؤمن
167	التظاهرات الأولى للعصر الحجري الحديث في الجزائر	د. عزيز طارق ساحد
195	العصر الحجري الحديث في الصحراء الوسط	أ. أم الخير العقون
205	الزراعة في منطقة الصحراء الوسطى خلال العصر الحجري	أ.محمد وايل
225	دور المرأة في المجتمعات الرعوية خلال فترة ما قبل التاريخ، أ.بن بوزيد لخضر	
247	موسوعة الفلاحة الأفريقية الهوية والأهمية	أ.د. العربي عقون
257	سياسة روما الزراعية في "الجزائر" القديمة	د. محمد الحبيب بشاري
277	الأنظمة والتقنيات المائية في الفترة القديمة باقليم الزاب	أ. عنان جمال
309	<b>Origine de la poterie du site antique de Tizgirt</b>	<b>Dr. Boukhenouf Arezki</b>
315	المصايح القيصرية : دراسة نموذجية وتحليلية	أ.ة. ستى صندوق
323	البدو في الجزائر ودورهم خلال العصور القديمة	أ. بن أعطي الله عبد الرحمن
335	التجمعات القبلية الكبرى في المملكة النوميدية	أ. عبدالحميد بعيطيش
353	المثقفة ودورها في الحراك الفكري في المغرب القديم	أ. على أحمد شعبان

الإيداع القانوني 2014-5591



9 789947 650240



مكتبة الرئاسة للطباعة والنشر - انجلترا

شارع السكة الحديدية / سيدى بليغ، الجزاير

الهاتف والfax: 048 54 66 07  
040 41 17 96  
07 73 394265

الfax:  
المحمول: