

خلاصة علم الوضع

لفضيلة الاستاذ الكبير والملازمة الشهير

الشيخ

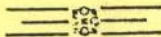
يوسف النجوي

من قضاة القضاة، ابن عمه من جهة الأم، والشيخ من جهة الأب

حفظه الله للإسلام والمسلمين آمين

« عرض هذا الكتاب على لجنة فحص الكتب
بالأزهر الشريف فوافقت عليه بحجاستها المنعقدة

في ١٣ فبراير سنة ١٩٢٠ »





خلاصة علم الوضع

لفضيلة الاستاذ الكبير والعلامة الشهير

الشيخ

يوسف الجويني

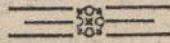
من قرية كابلانغا بالهند في مدينة الزرقاء المغربية

حفظه الله للإسلام والمسلمين آمين

« عرض هذا الكتاب على لجنة فحص الكتب

بالأزهر الشريف فوافقت عليه بمجاستها المتعقدة

في ١٣ فبراير سنة ١٩٢٠ »



مقدمة

الوضع في اللغة مصدر وضع الشيء في كذا أى جعل كذا حيزا له وبطلق على معاني أخرى كوضعت المرأة وضعا ووضع الدين عن غريمة وضعا الى غير ذلك (١) وفي الاصطلاح هو تعيين اللفظ بأزاء المعنى بحيث يفهم منه هذا المعنى عند العلم بذلك التعيين . وأما علم الوضع فهو علم يبحث عن أحوال اللفظ العربي من حيث ما يعرف به شخصية الوضع ونوعيته وخصوصه وعمومه الى غير ذلك وفائدته هي تلك المعرفة (٢) وهو من العلوم العربية لأنه باحث عن أحوال اللفظ العربي وكل ما هو كذلك فهو من العلوم العربية



- (١) كوضع الحديث وضعا اذا اختلقه من عند نفسه
- (٢) ولا علاقة لعلم الوضع ببيان الحقائق والمجازات ولا بمعرفة المعاني التي وضعت لها الالفاظ فان ذلك بحث لغوى فلا ينبغي أن يجعل ذلك من فائدة علم الوضع خلافا لبعضهم



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وآله وأصحابه . وبعد فهذا ملخص في علم الوضع لطلبة المعاهد الدينية عنيت فيه بكثرة الايضاح والتحقيق بما في أن يعرف الطالب أسرار المسائل وروح القواعد فيصبح وقد عرف مبناها فلا تذهب من نفسه طول حياته ولم أقيده بمباراة مخصوصة تعاميا له أن يستمد من المعنى المفهوم لامن العبارات المحفوظة مراعيًا في ذلك ما قالوه بميزان عادل مع شرح بدع في كثير من المواضع جعلته تبصرة للمتعلم وذكري للمعلم ينظر فيه من شاء ليكون مؤلفا نافعا لجميع الطلبة على اختلاف طبقاتهم ان شاء الله وقد سرت فيه على منهاج الدراسة بالمعاهد الدينية والله ولي الهداية والتوفيق

يوسف نصر الدجوى

اقسام الوضع

ينقسم الوضع الى اقسام كثيرة باعتبارات مختلفة

التقسيم الاول

ينقسم باعتبار اللفظ الموضوع الى شخصي ونوعي فالشخصي ما كان اللفظ الموضوع فيه ملحوظا بخصوصه بحيث يعتمد الواضع الي لفظ بعينه فيضعه لمعني من المعاني ايا كان (١) كزيد وانسان فالوضع فيهما شخصي لان اللفظ الموضوع قد لوحظ بخصوصه وبذلك تعلم أنه لا علاقة بين شخصية الوضع وشخصية المعني الموضوع له فان شخصية الوضع لا ترجع الا لتمييز اللفظ الموضوع وعدم ملاحظته بقانون كلي من غير نظر الي المعني

وأما الوضع النوعي فهو يقابل هذا وهو ألا يكون اللفظ الموضوع ملاحظا بخصوصه بل يكون داخلا تحت قاعدة كلية بحيث تكون الجزئيات الكثيرة المندرجة تحتها موضوعة كلها بوضع واحد وفي وقت واحد بمقتضى تلك القاعدة الكلية كما في وضع المشتقات فان الواضع

(١) أى سواء كان ذلك المعني جزئيا كعني زيد أو كليا كعني

انسان

لم يضع ضاربا بخصوصه وآكلا بخصوصه وقائما بخصوصه الي غير ذلك بحيث يكون منه أوضاع كثيرة بعدد اسماء الفاعلين مثلا بل وضع تلك الجزئيات كلها بوضع واحد فقال وضعت كل ما كان على زنة فاعل للدلالة على ذات وحدث منسوب اليها قائما بها أو صادر عنها ووضعت كل ما كان على زنة مفعول للدلالة على ذات وحدث واقع عليها الي آخر المشتقات فأتت تراه قد استغنى بتلك القاعدة الكلية عن أن يستحضر كل جزئي من جزئيات أسماء الفاعلين والمنعولين فيضعه وضعا خاصا به بل رأى ان جميع جزئيات النوع لا تختلف دلالتها فاكتفى بوضع واحد كلي لنوعها علما انه لا يشذ عنه شيء من الجزئيات

فتستخلص من هذا ان الوضع النوعي هو ان يؤخذ الموضوع عاما كليا غير منظور فيه الي لفظ بخصوصه وان شئت قلت الوضع النوعي ما يلاحظ فيه الموضوع بوجه كلي عام والشخصي ما يلاحظ فيه بعينه وشخصه وان شئت قات ما لا يلاحظ فيه الموضوع بقانون كلي أو ما يدخل تحت قاعدة عامة الي غير ذلك من العبارات كما تستخلص أيضا أنه انما سمي الوضع شخصيا لنسبته الي شخص اللفظ الموضوع فان اللفظ قد لوحظ فيه بشخصه وعينه وفي القسم الثاني نوعيا لان الالفاظ الموضوعية فيه لم تلاحظ بشخصها وانما لوحظت

بنوعها . هذا ويدخل في الوضع النوعي وضع المشتقات كلها على ما استسمع بعد ؛ ووضع المجازات ؛ والكنائيات ؛ والمركبات ؛ إذ لا حاجة لتعدد الوضع فيها بتعدد جزئياتها لأنها لا تختلف من تلك الهيئة ففي وضع المجاز مثلا يكفي الواضع أن يقول وضعت كل لفظ ليدل على المعنى الذي يكون بينه وبين معناه الاصلية علاقة من العلاقات المعتبرة بشرط ان يكون معه قرينة مانعة من ارادة ذلك المعنى الاصلى في المجاز أو غير مانعة في الكناية كما يكفيه أن يقول وضعت كل مسند ومسند اليه ليدل ذلك المركب على انتساب المسند للمسند اليه على وجه الثبوت له أو الاتفاه عنه ولا حاجة الي وضع كل جزئي من جزئيات المركب أو المجاز أو الكناية لانها لا تختلف في الدلالة ثم لك أن تعتبر المجاز موضوعاً بوضع واحد لا يتعدد بتعدد العلاقات كما في عبارتنا السابقة ولك أن تعتبره متعدداً بتعدد ما بأن يقول الواضع وضعت كل سبب ليدل على مسببه وكل مسبب للدلالة على سببه اذا لو حظت العلاقة والقرينة وهكذا الي آخر العلاقات ويقول الواضع في وضع المركبات على ذلك النحو وضعت كل فعل وفاعل ليدل على ثبوت الفعل للفاعل على وجه قيامه به أو صدوره عنه وكل مبتدأ وخبر ليدل على ثبوت الخبر للمبتدأ كذلك وكل فعل غير الي صيغة المبني للمجهول مع مرفوعه ليدل على اسناده اليه على وجه

الوقوف عليه (١) وإن شئت اعتبرته وضعا واحداً بحيث يقول وضعت كل مركب اسنادي ليدل على ثبوت المسند للمسند اليه كما تقدم والوضع نوعي على كل حال لانه يندرج تحته جزئيات كثيرة

(التقييم الثاني)

ينقسم الوضع باعتبار آخر الي تحقيقي وتأويلي فالتحقيقي ما لا يحتاج في دلالة على المعنى الموضوع له الي قرينه بل يدل عليه بنفسه والتأويلي ما لا يدل بنفسه بل بواسطة القرينة فتعلم من هذا أن وضع المجازات كلها تأويلي وكذا الكنائيات وأن وضع الحقائق تحقيقي ومما ينبغي أن تعرفه أن الوضع متى كان تأويليا كان نوعيا لا محالة وأما ان كان تحقيقيا فقد يكون نوعيا كما في وضع المشتقات لمعانيها الحقيقية وكما في وضع المركبات كذلك وقد يكون شخصيا كما في اعلام الاشخاص واسماء الاجناس المستعملة في حقيقتها فتلخص من هذا أن المركبات وضعها نوعي سواء كانت حقائق أو مجازات أو كنائيات وان المشتقات كذلك وأما مفردات تلك المركبات فقد يكون وضعها نوعيا وقد يكون شخصيا كما انه قد يكون تحقيقيا وقد يكون تأويليا وبعد ان علمت ان هذه التقاسيم ليست من وجه واحد وانما هي باعتبارات مختلفة لم يشكل عليك ما شرحناه

(١) اقتصر على ذلك لانه الاصل والغالب

الله

(التقسيم الثالث)

ينقسم الوضع أيضا الي ثلاثة أقسام وضع خاص لخاص ووضع عام لخاص أما الوضع الخاص للخاص فهو ان يلاحظ فيه المعنى الموضوع له من حيث خصوصه سواء كان موجودا في الخارج كزيد وعمر أو مقدر الوجود فيه كما في العلم الذي يضمه الاب لمن سيولد له أو كان تعينه ذهنيا لا خارجيا كإسلام الاجناس على ما استظهره المحققون نظرا الي تعينه الذهني وسيمر بك فرق لطيف بينه وبين اسم الجنس يقرب اليك هذا (١) وأما الوضع العام لموضوع له عام فهو ان يكون الموضوع له كليا ملاحظا من حيث كايته كوضع الانسان والحيوان والقيام والقعود وسائر اسما الاجناس لمعانيها الكلية وأما الوضع العام لموضوع له خاص فهو ان يكون الموضوع له جزئيات كثيرة قد لوحظت بوجه كلي عام بدون ان يكون ذلك الكلي موضوعا له ولكنه الواسطه والا آلة في استحضار تلك الجزئيات لموضوع لها كأسماء الاشارة والضائر والاسماء الموصولة والحروف فانها كلها من

(١) وبعضهم يرى أن وضع علم الجنس من قبيل الوضع العام للموضوع له العام نظرا الي ان معناه كلي صادق على كثيرين ويجب في الوضع الخاص لخاص أن يكون فيه المعنى مشخصا لا كليا وهو وجه

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني

THE PRINCE GHAZI TRUST
ISLAMIC THOUGHT

قبيل الوضع العام أو موضوع له خاص فالموضوع له في اسم الاشارة مثلا كهذا هو زيد وعمر ووبكر والكتاب والفرس ونحو ذلك من جزئيات المشار اليه محسوس وقد أمكن الواضع أن يستحضر تلك الجزئيات الفاتئة الحصر بواسطة اندراجها تحت أمر كلي يلاحظه الواضع ويجعله آلة في الوضع وهو في مثالنا هذا مطلق مفرد مذكر مشار اليه محسوس فالكلي المذكور ليس هو الموضوع له عند المحققين وإنما الموضوع له جزئيات ذلك المطلق فالوضع هنا عام باعتبار آله كما أنه في القسم الذي قبله عام باعتبار الموضوع له وانفرق بين هذا والقسم الاول الذي هو وضع الخاص للخاص مع اشتراكهما في كون الموضوع له جزئيا معينا هو أن الموضوع له هناك واحد وهنا متعدد

ايضاح وتيميم

مذهب المتقدمين ومعهم السعد أن هذا القسم لا وجود له فاسم الاشارة والضمير والحروف والموصولات عندهم من القسم الثاني أي من الوضع العام لموضوع له عام فلا فرق عندهم بين اسم الاشارة ولفظ انسان مثلا فانسان موضوع لمطلق الحيوان الناطق واسم الاشارة موضوع لمطلق مشار اليه محسوس. وغاية الامر أن أسماء الاشارة وما معها شرط فيها الواضع ألا تستعمل الا في جزئي خاص ولذلك تسميهم يقولون انها عند المتقدمين (أي ومعهم السعد وقد اشتهر ذلك عنه)

كليات وضما جزئيات استعمالا يعنون أن الواضع وضعها لتلك المطلقات ولكن اشترط ألا تستعمل الا في الجزئيات وعلى ذلك يكون الوضع عندهم منقسما الى قسمين لا الي ثلاثة فلما جاء العضد والسيد وغيرهما من المتأخرين رأوا أن مذهب المتقدمين يلزم عليه أن تكون تلك الكلمات مستعملة دائما في غير ما وضعت له (١) وأن الحروف لو كانت معانها كلية كما يقول المتقدمون لكانت أسماء وكانت مدلولاتها مستقلة بالمفهومية فلم يكن هناك وجه لجمعها حر وفاقا وأيضا لا يبغي لتكون الشيء موضوعا له مع عدم صحة الاستعمال فيه فان أقل ما يترتب على الوضع صحة الاستعمال ولو في بعض الاحوال (٢) وأيضا كان يجب على مذهبيهم أن تكون الضمائر وأسماء الاشارة والموصولات نكرات لا معارف لان المعبر انما هو حالة الوضع والوضع فيها على هذا الرأى

(١) اي فتكون مجازات لا حقائق لها وفي ذلك خلاف وان كان الراجح ثبوت تلك المجازات على أن عبد الحكيم قد أجاب عن ذلك بأن استعمال الكل في الجزئيات من حيث تحققه فيها من باب الحقيقة لا من باب المجاز ولكن ليس يخفى عليك أنه تعسف مع أن ذلك لا يكاد يلاحظه المستعمل

(٢) أي والحرف لا يصح استعماله في الكل بوجه من الوجوه وغيره لا يكاد يستعمل في غير الجزئي فانها لا تستعمل الا في الجزئيات باتفاق من السعد والسيد

وقفية الأمير غازي بن الملك فيصل
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QURANIC THOUGHT

الذي ذهب اليه المتقدمون انما هو الكل الذي لا تعين فيه فلما رأوا ذلك كلفه عدلوا عن مذهب المتقدمين وان كان أقل كلمة وقالوا باثبات هذا القسم اعني الوضع العام للموضوع له الخاص فتكون أسماء الاشارة والموصولات والحروف والضمائر على مذهب العضد والسيد جزئيات وضما واستعمالا وعلى مذهب السعد ومن معه كليات وضما جزئيات استعمالا وقد شرحنا لك ذلك وبيننا لك وجهه بما لا يحتاج معه الي غيره هذا ولا شبهة في وجود تلك الاقسام الثلاثة التي هي الوضع الخاص للخاص والوضع العام للعام والوضع العام للخاص في الوضع الشخصي كزيد ورجل والذى وأما الوضع النوعي فلا يكاد يذكر فيه المتقدمون الاقساما واحدا وهو الوضع العام لموضوع له عام كأن يقول الواضع وضعت كل مركب من المسند والمسند اليه ليدل على مطاق ثبوت المسند للمسند اليه ولكن أثبت فيه المتأخرون القسمين الآخرين أيضا علي ضرب من التكلف وطريق من التعسف علي عادتهم وجوزوا في وضع المركب الخيري مثلا الذي جعله المتقدمون لمطابق الثبوت أن يقال فيها أنه موضوع لجزئيات ذلك الثبوت لا لذلك المطلق وأن يكون وضع صيغة الماضي للدلالة علي جزئيات الزمان الماضي والنسبة علي مطلق الزمان والنسبة فيكون من قبيل الوضع النوعي العام لموضوع له خاص وقد ازدادوا اعتسافا في اثبات القسم الثالث فيه وهو الوضع الخاص لموضوع له خاص ومثاله بمثابة فرضي لا يكاد

يتحقق في الوجود بأن يقول القائل وضعت كل مركب من حاء وسين ونون على أى هيئة للدلالة على الذات المخصوصة بحيث يكون علم تلك الذات هو تلك الحروف مكيفة بأى كيفية من الكيفيات فالوضع نوعي لان الواضع لم يعمد فيه الى لفظ مخصوص بل وضع جملة ألفاظ أدخلها تحت قانون كلى بوضع واحد فكان نوعيا لذلك وكان خاصا لخاص لان الموضوع له قد لوحظ بمخصوصه (١)

(نتيجة مختصرة لمجموع ما تقدم)

علم مما تقدم أن شخصية الوضع بتشخص الموضوع ونوعيته بعمومه وأن خصوص الوضع بملاحظة الموضوع له بشخصه وعمومه بملاحظته بوجه كلّي أو ملاحظته بعمومه وأن كونه تحقيقيا يرجع الي دلالاته على معناه بنفسه وكونه تأويليا يرجع الي دلالاته عليه لا بنفسه بل بالقرينة على ما مر بيانه وتفصيله وقد مر بك بيان ذلك وتفصيله

(١) وأما القسم الرابع الذي تقنضيه القسمة العقلية وهو الوضع الخاص لموضوع له عام فلا وجود له لان الخاص من حيث خصوصه لا يكون مرآة للعام من حيث عمومه أو تقول لانه لا يمكن أن تجتمع ملاحظة الخصوص الذي يجعل الوضع خاصا والعموم الذي يكون في الموضوع له

(التقسيم الرابع)

اللفظ ينقسم باعتبار مدلوله الى كلّي وجزئي فالكلّي هو ما تعرفه في المنطق وهو ما لا يمنع نفس تصوره من وقوع الشركة فيه وخاصته أنه يفهم الاشتراك والجزئي بالعكس فلك أن تحده بأنه ما يمنع نفس تصوره من وقوع الشركة فيه أو ترسمه بأنه ما لا يفهم الاشتراك

(ما يدل على كلّي) (١)

اللفظ الذي مدلوله كلّي اما أن يدل على حدث أو على ذات أو على مركب منهما أو ما يلتحق بذلك المركب وسنبين لك كلا منها

(ما يدل على الحدث)

الانماط التي تدل على الاحداث هي المصادر كالفياض والقعود

(١) تعلم من هذا المقام أن الكلّي يطلق على اللفظ وعلى المدلول فكلاهما يتصف بالكلية والجزئية في عبارات العلماء وان كانت الكلية والجزئية حقيقة للمدلول لا للدال

(٢) ما يدل على الحدث هو المصدر وما يدل على الذات هو اسم الجنس والمركب منها هو المشتق من الاسماء وما يلتحق به هو الفعل

ووضع تلك المصادر من قبل الرضع العام الشخصي لموضوع له عام ولا بد أن تكون قد عرفت معنى ذلك مما قدمناه ولكن لا بأس أن نبين لك وجهه ليكون تطبيقاً على ما عرفت فنقول
أما كونه عاماً فامعوم الموضوع له (١) وأما كون وضع تلك المصادر لموضوع له عام فلما علمت من أنها موضوعة للمدلول الكلي الملاحظ من حيث عمومته (٢) وأما كونه شخصياً فلأن الواضع عمد الي كل لفظ من ألفاظ المصادر بعينه ووضعه لحديثه الذي يدل عليه وهو مضطر لأن يضع الضرب لمدلوله بوضع يخصه والأكل لمدلوله

(١) قد سبق لك أن الوضع يكون عاماً بأحد أمرين الأول عموم الموضوع له كما في الوضع للكليات الملاحظة من جهة كونها كلية والثاني كون آلة الوضع عامة بأن يكون الموضوع له هو الجزئيات المشخصة ولكن استحضرت عند الواضع بقانون كلي كما في أسماء الإشارة والموصولات والضمائر على ما سبق لك

(٢) وأما ما يقال من كونها من الوضع العام للموضوع له الخاص بملاحظة أنها موضوعة لجزئيات الحدث الواقع من الفاعلين فما لا وجه له لأن التعيين لا يتعلق به غرض فليس كالمم الإشارة والضمير مثلاً على أن هذا الاحتمال يمكن جريانه في كل ماهو موضوع كلي فينسد باب الوضع العام للموضوع له العام مع كون المتقدمين لا يعرفون خلافه

بوضع يخصه وهكذا فهناك أوضاع بعدد مواد المصادر ولا يكمنه جمعها في وضع واحد لضرورة اختلاف مدلولاتها
(الكلام على اسم الجنس «١»)

المراد باسم الجنس هنا ما يقابل المصدر والمشتق مما دل على كلي كرجل وأسد ووضع اسم الجنس من قبيل الوضع الشخصي العام لموضوع له عام أما شخصيته فلتتبع الواضع مواد الالفاظ ووضعها لمدلولاتها مادة مادة لضرورة اختلاف المدلولات وعدم امكان جمعها في وضع واحد نوعي لان ذلك لا يكون الا عند اتحاد الدلالة (فكن بمن يفهم أسرار المسائل ولا تكن مقلداً يحكم ما سمع منها) وأما كونه عاماً لعام فلكون الموضوع له كلياً ملاحظاً من جهة عمومته

(١) اسم الجنس يطلق باطلاقات عديدة فيطلق مقابلاً لعلم الجنس والنكرة ويعرف بأنه ما دل على الماهية بقطع النظر عن تعيينها الذهبي ويطلق مرادفاً للنكرة ويعرف في الشائع بأنه ما دل على فرد شائع أو بأنه ما يقبل آل أو يقع موقع ما يقبلها وهو أولي ليشمل نحو ذكرى ورجعي مما دل على الماهية ويطلق مقابلاً للمصدر والمشتق كما هنا كما يطلق بمعنى الاسم الجامد الصادق على المصدر كما تعرف ذلك في مبحث الاستعارة الاصلية والتبعية وكلها اطلاقات لعلماء العربية وأن اشهر البعض عند البعض

(الكلام على المشتق)

المشتق ما عدا الفعل يدل على ذات وحدث ونسبة بينهما يقصد بها ربط ذلك الحدث بتلك الذات ونعني بالذات ما يشمل المكان في اسم المكان الزمان في اسم الزمان ولهذا صبح الحكم عليه نظرا الي ما فيه من الذات والحكم به نظرا الي ما فيه من الحدث

أما وضعه فيجب أن يلاحظ فيه الواضع مادته وأن يلاحظ هيئته لان لكل منهما دلالة تغاير دلالة الآخر ولتقدم لك كلاما على المادة والهيئة أولا ثم تتبع ذلك بالكلام على وضعها فنقول أما المادة فهي عبارة عن الحروف غير مراعي فيها الحركات والسكنات والترتيب وأما الهيئة فهي عبارة عن تلك الحركات والسكنات وذلك الترتيب

أما وضعه باعتبار المادة بشرط أن تكون معروضة للهيئة فهو من قبيل الوضع العام النوعي لموضوع له عام بأن يقول الواضع وضعت كل مشتق ليدل على مدلول مبدأ اشتقاقه ولا حاجة لان يضع كل مادة من مواد المشتقات على حدثها فان ذلك الوضع كاف فيها وكلها متحدة في تلك الدلالة

وأما اختلاف المدلولات من الضرب والاكل والشرب ونحوها فقد تكهلت به أوضاع المصادر المختلفة التي هي بعدد تلك

المدلولات (١) فلا حاجة بعد ذلك الي كثرة الأوضاع الشخصية في المشتقات (٢) هذا وانما قلنا بشرط أن تكون معروضة للهيئة دفعا لما يقال أن المادة قد توجد ولا دلالة لها على الحدث كما اذا قدمت الراء أو الباء على الضاد في ضرب أو ضمت الضاد وسكنت الراء مثلا واما وضعه باعتبار الهيئة العارضة للمادة (٣) فهو من قبيل الوضع العام النوعي لموضوع له عام بأن يقول الواضع وضعت كل ما كان على زنة فاعل ليدل على ذات وحدث ينتسب اليها بالقيام بها أو الصدور

(١) ايضاح هذا بعبارة أخرى هو انه ليس بلازم أن يتبع الواضع أفراد المشتقات ويضع كل واحد منها على حدثه حتي يكون هناك أوضاع بعدد المشتقات بل يكفيها كلها وضع واحد وانما الذي يحتاج لتلك الاوضاع الكثيرة هو مصادرها فكل مصدر موضوع بلفظه الخاص لمدلوله ولا يتأني فيه الوضع النوعي كما سبق ولا تحتاج المشتقات بعد وضع مصادرها الاكثر من ان يقول الواضع مرة واحدة وضعتها لتدل على مبدأ اشتقاقها

(٢) بهذا تعرف أنه لا وجه لما قيل من ان وضعها شخصي فانه ارتكاب لعناء كثير لا داعي اليه

(٣) قيد بذلك لان الهيئة في ضرب مثلا لا تدل على الزمان والنسبة الا بشرط المادة المخصوصة والافقد توجد في الاسماء على ان الهيئة ليست لفظا مستقلا حتي تنسب الدلالة اليها

عنها وكلما كان على زنة مفعال ليدل على ذات وحدث ينتسب اليها كذلك على وجه الكثرة والتكرار وكل ما كان على زنة مفعول بكسر الميم ليدل على ذات وهي آلة الفعل وحدث ينتسب اليها على وجه أنها آلة فيه وكل ما كان على زنة مفعول بفتح الميم ليدل على مكان أو زمان وحدث ينتسب الي ذلك بالوقوع فيه الخ. فالخلاصة ان المشتق يدل على الحدث بمادته وعلى ماعدا ذلك بهيئة والوضع فيهما نوعي وهو من قبيل الوضع العام لموضوع له عام فيهما جميعا على التحقيق المعقول ولا بأس أن زيدك ايضا بالكلام على خصوص الفعل (١) فنقول الفعل يدل على الحدث والزمان والنسبة وقد سبق لك أن المشتق ماعدا الفعل مركب من الذات والحدث والنسبة (٢)

(١) هذا هو القسم الرابع الذي قلنا انه يلتحق بالمركب من الذات والحدث فيما تقدم

(٢) قد عرفت ان المراد بالذات هناك ما يشمل الزمان والمكان وانما لم يجعل الفعل مركبا منهما وان كان مشتقا حتى يكون كاسم الزمان الذي ادخلناه في المشتق لان النسبة التي هناك انما يقصد بها ربط أحد جزئي المدلول بالآخر أعني ربط الحدث بالذات اللذين هما مدلولان جميعا للمشتق وأما النسبة في الفعل فلم يقصد بها ربط حدثه بزمانه وانما المقصود به ربط الحدث بذات خارجة عن مدلول الفعل وهي ذات الفاعل ولذلك جعلناه قسما رابعا معا لمعنا كمركب من الذات والحدث من المشتقات

أما الكلام على وضعه باعتبار مدلولاته الثلاثة فهو بالنظر الى حدة الدال عليه بمادته من قبيل الوضع العام النوعي لموضوع له عام كما سبق نظيره في الكلام على المشتقات ولا فرق بينه وبينها في هذا. وأما وضعه للزمان والنسبة اللذين يدل عليهما بهيئته وصيغته فهو من موضع الرضع العام لموضوع له خاص (على ما يقولون) بأن يقول الواضع مثلا (١) وضعت كل ما كان هيئة فعل للدلالة على كل جزئي من جزئيات الزمان الماضي (٢) وكل جزئي من جزئيات النسبة الى أحاد الفاعلين فيكون الموضوع له هو جزئيات الزمان والنسبة شأن الوضع العام للموضوع له الخاص وليس يخفى عليك ان الغرض لم يتعلق بجزئيات الزمان والنسبة ولا دلالة للفعل وضعا ولا استعمالا

(١) أي ويقول وضعت كل ما كان على هيئة يفعل للدلالة على كل جزئي من جزئيات الزمان المتقبل وكل جزئي من جزئيات النسبة وضعت كل ما كان على هيئة الامر ليدل على تلك الجزئيات مع الدلالة على الطلب فانه يجب ادخاله ايضا في معنى الامر والمتبصر لا يخفى عليه أمثال هذا

(٢) تلك الجزئيات هي جزئيات أزمان احداثها التي تدل عليها بمادتها فان الزمان المدلول للفعل زمان حدثه الذي وقع فيه لا غير وتلك النسبة. هذا غاية ما يوجه به معنى تلك الجزئيات الذي يصعب فهمه ويعسر ذوقه

على شيء خاص من تلك الجزئيات فالوجه انه موضوع لمطلق الزمان والنسبة فيكون من قبيل الوضع العام لموضوع له عام وحينئذ ياتحق بأخواته من المشتقات ولا يكون بينه وبينها فرق أصلاق لافي المادة ولا في الهيئة ولعلك لم تنس ما سبق لك من ان المتقدمين لا يكادون يعرفون في الوضع النوعي الا ذلك القسم (فروق بين الفعل وغيره)

الفرق بين الفعل وغيره من المشتقات أن النسبة تعتبر أولا من جانب الحدث في الفعل ومن جانب الذات في غيره من المشتقات بمعنى ان الواضع لاحظ الذات أولا ثم نسب اليها الحدث في غير الفعل ولاحظ الحدث أولا ثم نسبة الي الفاعل وان طرفي النسبة مدلولان لما عدا الفعل من المشتقات وأما الفعل فانه لا يدل وضعاً الا على احد طرفيها وهو المنسوب وأما الطرف الثاني فانا يدل عليه التزاما فقط ويفرق بين الفعل والمشتق أيضا بأن الفعل لا يقع الا محكوما به لان وضعه على ان يدل على حدث يقصد انتسابه الي غيره وأما غيره من المشتقات فهو صالح لان يحكم عليه نظرا الي ما فيه من الذات وبه نظرا الي ما فيه من الوصف

(١) ويفرق بينهما أيضا بأن الفعل غير مستقل بالمفهومية لدخول النسبة التي لم يدخل طرفاها في معناها وأما نسبة المشتق فطرفاها مدلولان جميعا للمشتق

(تنبيه) ماقررناه في وضع المشتقات هو مذهب الجمهور وذهب بعضهم الي ان الوضع النوعي كله من قبيل الوضع العام للموضوع له الخاص بأن يلاحظ معان غير محصورة بمفهوم اجمالي ويمين بأزائها الفاظ غير محصورة محولة بمفهوم اجمالي آخر تعيينا اجماليا على انقسام الآحاد الي الآحاد بأن يعين لفظ منها المعنى من تلك المعاني ولفظ آخر لمعنى آخر وثالث لثالث وهكذا وليس هذا الا وضعا عاما للموضوع له الخاص فاذا رأيت (في مباحث الوضع النوعي الذي سترناه في كثير من المواضع) ما يخالف هذا فاعلم اننا قد اقتصرنا على أحد الرأيين وليس يضيرك ذلك بعد هذا البيان (ما يدل على الجزئي)

الذي يدل على الجزئي هو الاعلام الشخصية وأسماء الاشارة والضمائر والموصولات والحروف فتلخص أن الذي يدل على الكلّي أربعة أشياء وهي المصدر واسم الجنس والفعل والمشتق وان الذي يدل على الجزئي خمسة أشياء وهي ما عدا (١)

(١) هذه الاربعة هي التي ذكرها المضد في رسالته التي القها في تحقيق معنى اسم الاشارة والموصول والضمير والحرف ولكن لم يسمها أشياء أخرى يثبتون فيها قسم الوضع العام للموضوع له الخاص بجمعه جزئيات كثيرة مستحضرة بقانون كلي غير ان ما ذكره يدل على بعضه

هذه الثلاثة أعني اسم الاشارة والموصول والضمير تشارك الحرف في أن معانيها جزئية وان الوضع لها من قبيل الوضع العام للموضوع له الخاص مثل الحروف وتفرقتها في ان معانيها مستقلة بالمفهومية غير متوقفة على انضمام غيرها اليها ولذلك كانت صالحة لان يحكم عليها وبها واما احتياجها الي قرينة كالتكلم والاشارة الحسية والصلة المعهودة فلتعين الجزئي المراد منها لما علمت انها موضوعة للجزئيات الكثيرة فهي صالحة بمقتضى وضعها لكل جزئي من تلك الجزئيات لولا القرينة (١)

(الكلام على المعارف والتكرات)

لسنا نتكلم الآن على أحكام جديدة وقواعد مجهولة لم تسبق لك وانما نريد بذلك تمرينك لكثرة التطبيق على ما علمت

ويمنع بعضه وقد سبق لك في الفعل انه موضوع كذلك على رأى المتأخرين وسيمر بك أشياء كثيرة من هذا القبيل وسنناقشهم في كثير منها

(١) وأما قرينة الحرف الموضوع للجزئيات الكثيرة فهي ذكر ما يتعلق به معناه وسيأتي الكلام على الحرف وبيان معني جزئية معناه في مبحث مستقل

أما الضمائر فوضعها من قبيل الوضع العام لموضوع له خاص فدلواها جزئي لا كلي على ما رآه كثير من المحققين كالمعضد والسيد وان كانت آلة الوضع كلية بأن يقول الوضع وضعت لفظة انا لكل جزئي من جزئيات مطلق مفرد متكلم وأنت لكل جزئي من جزئيات مطلق مفرد مخاطب مذكر وهو لكل جزئي من جزئيات مطلق مفرد غائب مذكر فالموضوع له هو تلك الجزئيات المعينه وآلة الوضع هو ذلك المطلق الذي استحضرت به تلك الجزئيات وليس يغيب عنك ان هذا المطاق هو الذي يجعله السعدوم مع هو الموضوع له واسم الاشارة والموصول مثل الضمير في كل ذلك . وأما العلم الشخصي فظاهر أنه من قبيل الوضع الخاص لموضوع له خاص . وكذلك العلم الجنسي نظرا الي تعينه الذهني وأما المحلي بأل والمنسادي فهما من قبيل الوضع النوعي العام لموضوع له خاص بأن يقول الواضع وضعت كل محلي باللازم ليبدل على كل جزئي من جزئيات مطلق معهود بين المتكلم والمخاطب أو مطلق مستغرق لجميع افراده أو مطلق حقيقة لم يقصد جودها في ضمن الافراد (١) ويقول في وضع المنادى وضعت كل

(١) الاول هو مدخول اللام المهدي والثاني هو مدخول اللام الاستغرافية والثالث هو مدخول لام الحقيقة من حيث هي



منادى مقصود ليدل على كل جزئى من جزئيات المطلوب اقباله

هذا ولا يشتهه عليك ان للمحلى باللام قبل دخولها عليه وضماً
آخر كوضع اسماء الاجناس فى نحو الرجل أو المشتقات فى نحو الضارب
وللمنادى وضماً آخر قبل دخول حرف النداء عليه كذلك نحو يارجل
وياضارب فكأن من المستبصرين المتيقظين

وأما المرَب الاضافى فهو من قبيل الوضع النوعى العام لموضوع
له عام بأن يقول الواضع وضعت كل مركب اضافى ليدل على مطلق
تقييد الاول بالثاني فهو نوعى لوضعه جميع المركبات الاضافية بوضع
واحد وكان عاماً لعام لوضعه لمطلق التقييد (١) وهذا وغير خاف عليك
أن هذا الوضع لمجموع المركب الاضافى من حيث هو مركب اضافى
واما المضاف والمضاف اليه فلكل منها وضع بخصه وهو اما شخصى
كما فى غلام زيد وأما نوعى كما فى ضارب الجاني وأما مختلف كما فى
ضارب زيد فتفطن ولا تغفل

هذا ما قاله ولا بأس أن تجعله من قبيل الوضع العام لموضوع
له خاص بجعل الموضوع له هو جزئيات مطلق التقييد وترتكب التوزيع
على ما استسمع فى الجمع بل هو الاوجه عندى اذ لافرق بينهما وقد
صرح بعض المحققين بأن المركبات الاسنادية موضوعة لجزئيات
مطلق الثبوت فأى فرق بينها وبين ما نحن فيه

(الكلام على النكرة) (١)

وأما وضع النكرة فمن قبيل الوضع الشخصى العام لموضوع له عام
بأن يقول الواضع وضعت رجلاً ليدل على الذكر البالغ من بني آدم
وكذا شجر وحجر وحيوان وانسان الى غير ذلك فهو شخصى
لكونه قد تعلق بالالفاظ بأعيانها وعام لعام لكون المدلول فيه كلياً
ملاحظاً من حيث كليته (٢)

(الكلام على المثني والمجموع والمضمر والمنسوب)

الوضع فى هذه الاربعة من قبيل الوضع العام النوعى لموضوع له
خاص بأن يقول الواضع وضعت كل اسم فى آخره الف ونون مزيدتان

(١) النكرة تطلق ويراد منها ما قابل المعرفة فتشمل اسماء الاجناس
التي وضعت للمهايا وتطلق مقابلة للمعرفة واسم الجنس فيفرق بينهما
بأن النكرة ما وضعت للفرد الشائع واسم الجنس ما وضع للماهية
غير المعينة وتكون القسمة ثنائية على الاول ثلاثية على الثاني

(٢) وأما ما يقال من انه من قبيل الوضع العام لموضوع له خاص
بأن يقول الواضع وضعت لفظ رجل ليدل على كل جزئى من جزئيات
الذكر البالغ من بني آدم فما لا وجه له لما سبق لك صهاراً من أن

التوزيع ويقول في وضع المصغر وضعت كل ما كان على زنة فعيل أو فاعل أو فاعيل ليدل على كل جزئي من جزئيات مفهوم الحقيير أو الصغير فالجميع على نمط واحد (١) ويبان نوعية الوضع وعمومه واضح مما تقدم مراراً

(الكلام على الحروف)

الحرف لفظ موضوع لمعني غير مستقل بالمفهومية وشرح هذا ان معاني الحروف ليست مقصودة لذاتها وانما يؤتي بها لتعرف حال الغير مثلاً اذا قلت سرت من البصرة الي الكوفة أو قطعت بالسكين لم ترد بذلك الا تبين حال من أحوال البصرة وهو انها مبتدأ منها وحال من أحوال السير وهو انه قد ابتدء من البصرة وكذلك أتيت بالي لتبين حال من أحوال الكوفة بأنها قد انتهت اليها السير وحال من أحوال السير وهو انه قد انتهى عند الوصول الي الكوفة

(١) ولك ان تجعلها موضوعة للمفهوم الكلي فتكون من قبيل الوضع العام للموضوع له العام بل قولهم ان المصغر والمنسوب ملحقان بالمشقق ولذلك كانت الاستمارة فيهما تبعيه وصح النعت بهما يرجع هذا ولكنهم مشغوفون بوضع العام للخاص ولعل ذلك لغرابته



أو ياء ونون كذلك ليدل على اثنين من مسمى مفردة (١) ثم يعتبر توزيع الفاظ المثنيات كرجلين وامرأتين وضاربين وقائمين الح على تلك المدلولات بحيث يكون لكل اثنين واحد من تلك المثنيات ويقول في وضع الجمع وضعت كل ما كان آخره واوا و نونا في حالة الرفع أو ياء و نون في حالتي النصب والجر أو تغير مفردة الي وزن من أوزان جمع التكسير المخصوصة أو كان آخره الفا وتاء مزبدتين ليدل على كل جزئي من جزئيات مطلق الجمع أي جزئيات ذلك المفهوم الكلي (وهو أكثر من اثنين) ثم يرتكب التوزيع بأن تعطى كل صيغة من صيغ الجموع لكل جزئي من جزئيات ذلك المفهوم على قياس المثني ويقول في وضع المنسوب وضعت كل ما اتصلت به ياء مشددة زائدة ليدل على كل جزئي من جزئيات المنسوب الي الخالي منها ثم يرتكب

التعين غير مقصود وان الذي دعاهم الي القول بذلك في اسم الاشارة هو أمور كثيرة لا وجود لها هنا على انه لاوجه للتنكير مع القول بالوضع للجزئيات وليت شعري اذا كانت النكرة من قبيل الوضع العام للخاص فأين يتحقق وضع العام للعام (فلا تكن أسير بن قاسم في آياته فالخلق أحق أن يتبع)

(١) أي على جزئيات ذلك المفهوم الكلي

وأُتيت بالباء في قولك قطعت بالسكين لتبيين حال من أحوال السكين وهو أنها كانت مقطوعاً بها (١) وحال من أحوال القطع وهو أنه كان بالسكين وقس على ذلك فأنت ترى الحرف لم يؤثر به الا لتعرف حال غيره ولهذا كان لابد من انضمام غيره اليه وليس يعقل له معنى الا بواسطة ذلك الغير فعنى الحرف متوقف في استفادته على غيره ولذلك يجعلون في سببية في قولهم الحرف كلمة دلت على معنى في غيرها وإذا دقت النظر وجدت ذلك المعنى في الغير أيضاً لانه حالاً من أحواله وشأن من شأنه (٢) ولهذا كان الحرف غير صالح للحكم عليه ولا به (٣) لانه كالمرأة التي لم تقصد لذاتها وإنما قصدت ليراعي فيها غيرها وما دمت ناظراً اليها من أجل غيرها فحاله أن تكون محكوماً عليها أو بها لان وجهة النفس لما يترعى في المرأة لا للمرأة والا كانت مقصودة بالحكم وهو خلاف الفرض وبهذا تبين غاية البيان

(١) أنت السكين لغرامة التذكير في المألوف والافهوبذكر ويؤنث والتذكير أفصح كما في قوله اذا اعوج سكين فعوج قرابه

(٢) أى فيكون للظرفية معنى كما أن للسببية في المشهور معنى

(٣) أى بخلاف الابتداء الاسمي المدلول لسكية ابتداء مثلاً

فانه مقصود لذاته لا لغيره ولذلك صح الحكم عليه وبه نحو ابتداء

زيد حسن والقبيح ابتداء غيره

ان معاني الحروف غير مستقلة بالمفهومية وغير مقصودة لذاتها وبذلك يرد قول المتقدمين انها موضوعة للامور السكينة كالاتداء المطلق في من والاستعلاء المطلق في علي لما يلزم ذلك من انها تكون أسماء كلفظة الابتداء والاستعلاء لاجروفاً وهو غير المجمع عليه ويلزم عليه أيضاً أن تكون تلك الحروف موضوعة للكليات مع عدم صحة استعمالها فيها ووجوب استعمالها في غير ما وضعت له وهو بعيد ان لم يكن باطلاً ويلزم عليه أيضاً انها مجازات لاحقائق لها وفيه خلاف وأن كان الحق صحته وبيان ذلك ان من مثلاً لا تستعمل الا في الابتداء الجزئي الذي يقصد به ابتداء شيء مخصوص من شيء مخصوص ولم يؤثر بها الا لتبين حال هذين الشئيين وهو على رأى السعد غير الموضوع له الذي هو معنى الابتداء الكلي (١) وقد ألف العضد رسالته في الوضع لتحقيق ما وضع له الحرف واسم الاشارة والضمير والموصول واختارها كلها موضوعة بالوضع العام لموضوع له خاص يجعل الموضوع له فيها هو الجزئيات وجعل آلة الوضع كلية كما هو قانون ذلك القسم

(١) فان أوجب عن هذا بأنه من باب استعمال السكينة في الجزئي

من حيث تحققه فيه قلنا لا حاجة الي هذا التعسف على أن ذلك لا يكاد

يخطر بالبال

فالموضوع له في على مثلاً هو الاستعلاء، آت الجزئية كاستعلاء زيد على
الفرس وعمر وعلى السطح وهلم جرا (١) وآلة الوضع التي أمكن الواضع
أن يستحضر بها تلك الجزئيات الكثيرة هو مطلق استعلاء. ولنتمهم
لك الموضوع بذكر بقية الاقسام الاربعة التي اعتنى بها العضد في
رسالته غاية الاعتناء بزيادة في تمرينك وحرصاً على تمكين العلم من
نفسك فنقول الموضوع له في الموصول هو كل جزئي من جزئيات
مفهوم من عهد انتساب الصلة اليه وآلة الوضع فيه هي ذلك المفهوم
الكلي؛ والموضوع له في اسم الاشارة وهو جزئيات المشار اليه المحسوس
وآلة الوضع فيه هي مطلق مشار اليه محسوس. والموضوع له في ضمير
المخاطب هو جزئيات المخاطب المذكور وآلة الوضع مطلق مخاطب
مذكر وهلم جرا وليس يغيب عنك بعد ما سبق لك مكان الخلاف
والوفاق بين السعد والسيد في ذلك (٢) وقد أطلنا في هذا المقام اعتناء
بما يعتني به الناس

(١) هذا هو المشهور في معني جزئيات الحروف وقيل أن معني
جزئيتها أنها غير مستقلة بالمفهومية وأكثر ما تجد هذا مراداً لهم في
كثير من المقامات فأعرف ذلك لئلا يشتبه عليك الحال
(٢) اتفق السعد والسيد على أن الاستعمال لا يكون الا في
الجزئيات وهذا هو محل الوفاق واختلفا بعد ذلك في الموضوع له فعند

وأما أسماء حروف التهجين فليست من هذا القبيل رأساً وكان
ينبغي ألا يشتبه في ذلك فان لفظة باء أو تاء أو جيم مثلاً لا تدل في
أصل وضعها على شيء معين وإنما تدل على المفهوم الكلي الصادق على
كل باء وتاء رجيم فكيف تكون موضوعة للجزئيات كحروف المعاني
من نحو من وعلي وهو واضح لا يحتاج الي الاطالة فيه بل ولا الي
النص عليه لولا أن بعض الاكابر قد توقف فيه كالسمرقندي وغيره
والي هنا انتهى منهاج دراستك أيها الطالب غير أننا رأينا أن
تقرب لك الطريق وتأخذ بك عن مظان التفريق ونذكر لك خلاصة
بديعة فيها روح التقسيمات ولياها فنقول : —

السيد أن الموضوع له هو تلك الجزئيات المستعمل فيها فهي جزئيات
وضماً واستعمالاً عنده وأما السعد فيقول أن الموضوع له هو الامر
الكلي الذي تندرج تحته تلك الجزئيات كلها فهي عنده كليات وضماً
جزئيات استعمالاً وقد سبق لك ذلك بما لا مزيد عليه

﴿ خلاصه بديمة (١) ﴾

الوضع ينقسم الي سبعة أقسام : —

- « ١ » وضع شخصي تحقيقي خاص لخاص وليس يدخل في هـذا القسم الا الاعلام الشخصية وكذا الاعلام الجنسية على رأى
- « ٢ » وضع تحقيقي شخصي عام لعام ويدخل في هذا القسم وضع المصادر وأسماء المصادر واسماء الاجناس وكذا الاعلام الاجناس على رأى
- « ٣ » وضع تحقيقي شخصي عام لموضوع له خاص ويدخل في هذا القسم أسما الاشارة والموصولات والضمائر والحروف — وأما النكرات فلاوجه لادخولها في هذا القسم بل هي داخله في قسم العام للعام وقد علمت وجهه فما قد مناه

(١) يحسن بنا في هذه الخلاصة أن نعيد لك ما علمته باختصار من أن شخصية الوضع ترجع الي تعيين للفظ الموضوع ونوعيته ترجع الي عمومته وأن خصوص الوضع يرجع الي ملاحظة المعني من حيث تشخصه وعمومه يرجع الي أحد أمرين عموم المعني الموضوع له كما في انسان أو عموم آلة الوضع كما في اسم الاشارة وأن كونه تحقيقياً يرجع الي كون اللفظ دالاً بنفسه وكونه تأويلياً يرجع الي كونه دالاً بالقرينة على أمر بيانه وتفصيله

(٤) وضع نوعي تحقيقي خاص لخاص وقد سبق لك انه لا يكاد يوجد ولم يمثلوا له الا بالامثلة الفرضية أو التعميمية وأظهر شيء لهم في ذلك هو وضع الرجل أعلاما كثيرة لابنه المشخص بقاعدة كلية كأن يقول وضعت كل ما كان مركباً من كذا وكذا ليدل على ابني هذا

(٥) وضع نوعي تحقيقي عام لعام ويدخل فيه وضع المشتقات مادة وهيئة ماعدا هيئة الفعل كما يدخل فيه المرّبات التوصيفية والاضافية والخبرية والانشائية بجميع انواعها

(٦) وضع نوعي تحقيقي عام لخاص ويدخل فيه وضع هيئات الافعال الجزئيات الزمان والنسبة كما يدخل فيه المجلي بأل والمناديه والمنئي والمجموع والمصغر والمنسوب كما تقدم

(٧) وضع تأويلي عام ولا يكون الا نوعياً وهو وضع المجازات والسكنايات وقد جرينا في هذه الخلاصة على رأى المتأخرين وعلى الطريقة المشهورة في ما بينهم وليس ينبغي عنك ان المتقدمين يجعلون كل ما رأيت داخل في وضع العام للخاص من الوضع العام للعام لانهم لا يرون وضع العام للخاص والله يتولي هداك في علمك وعملك وهذه فوائد اهديناها اليك فائق سمعك لما سيلقى عليك وستنتفع بها



(الفائدة الاولى)

(ستري شيئاً من التكرار لسهواً اقتضى ذلك ولم يقبته له الا بعد تمام الطبع وقد تداركناه حسب الاستطاعة وهاك ما نقول)
 وقع الخلاف في اسماء العلوم فقبيل انها من قبيل اسماء الاجناس وقيل انها من قبيل اعلام الاجناس لشبهه يذكرونها واكبر شبههم في ذلك شبهتان

(الشبهة الاولى) ان مسميات العلوم غير موجود في الخارج عند الوضع فانها لا تزال تزايد ما بقيت الايام فكيف تكون اعلاماً شخصية مع كون مسأهاً غير متحقق في الوجود ولا معلوم للوضع عند الوضع (والجواب عن تلك الشبهة ان العلم الاجمالي كاف في وضع الاعلام الشخصية كما في وضع الرجل علماً لابنه الذي سيولد. وهنا تعين الموضوع له عند الوضع بالجهة التي تضبطه بحيث لا يخرج عنها شيء من مسائله التي وجدت والتي ستوجد وهي وحدة الموضوع ووحدة الغاية بل التشخص هاهنا يقتضي تلك الجهة (جهة ووحدة) ائله الكثيرة) اتم من التشخص الذي يلاحظ في مثل زيد وعمر و تمتضي تلك الشخصيات الحسية فانها تتبدل وتغير عند الطوارئ التي تطرأ عليه من الامراض والحوادث بخلاف مشخصات العلوم فانها لا تتبدل ولا تتغير

وقفتنا امير غازی الفکر القلبي

THE PRINCE GHAZI TRUST
 QURANIC THOUGHT

(الشبهة الثانية) هو ان العلم يكون مدركا لاشخاص كثيرة في وقت واحد وبالضرورة ما ادركه زيد غير ما ادركه عمر لان الواحد بالشخص لا يقوم بمخيلين في آن واحد فلا بد أن يكون اسماء العلوم من قبيل اعلام الاجناس او اسماء الاجناس للقطع باطلاقها علي كل واحد من تلك المتعددات الفائتة المحصر والجواب عن تلك الشبهة هو ان الواضع للعلوم لم يلاحظ عند الوضع تعلق الادراكات بها ولا اعتبر جهة تعددها من حيث تلك الادراكات وانما لاحظ شيئاً معيناً هو تلك المسائل المضبوطة بجهة وحدة الموضوع أو الغاية ثم وضع لها الراء من الاسماء ولا شك ان مسمى المارم معين في نفسه بقطع النظر عن تعلق تلك الادراكات والوضع لم يكن الا من حيث ذلك التعمين على ان تعلق تلك الادراكات بشيء لو اوجب أن لا يكون داله لهأ شخصياً لوجب ان لا يكون زيد وعمر ومن الاعلام الشخصية أيضاً فانها متعلقان لما لا يحصي من الادراكات ولا قائل بذلك ومعلوم ان قيام المارم بالنفوس ليس كقيام الاعراض الحسية بعمروضاتها ولا كقيام الاجسام بمحالتها كما هو مبين في محله

(فوائد متممة)

الفائدة الاولى - الفرق بين اسم الجنس وعلم الجنس مع كون كل منهما كلياً صادقاً على كثيرين هو ما اختاره المحقق الصبان وهو أحسن ما قيل في هذا الموضوع وحاصله بإيضاح واختصار ان للماهية جهة تمييز في نفسها ووحدة في ذاتها وجهة عموم من حيث كليتها وصدقها على كثيرين وقد نظر الواضع الي الجهة الاولى في علم الجنس ونظر الي الجهة الثانية في اسم الجنس وارشدنا الي ذلك باجراء أحكام المعارف علي علم الجنس فجعله مبتدأ بلا مسوغ ومنعه الصرف عند وجود علة أخرى وجاء منه الحال ولم يفعل ذلك في اسم الجنس بل أجرى عليه أحكام النكرات

الفائدة الثانية - وقع الخلاف في اسماء الكتب والعلوم والتراجم واشتهر بين الناس ما اختاره المحقق الصبان من انها من قبيل الاعلام الشخصية وهو مسلم في اسماء العلوم والكتب لانه لا فرق بين أن تضع لابنك اسماً او لكتابتك اسماً ولا يقل تمييز العلوم التي ارادها الواضع من اسمائها عن ذلك . وأما اسماء التراجم فلا يظهر اصلاً انها من قبيل الاعلام وشبهة ارباب ذلك الرأي انها اريد منها الالفاظ المخصوصة الدالة على المعاني المخصوصة وهي شبهة ارنجبة في المنقول غير معتد بها في نظر ارباب العقول وقيل ان تعرف وجه

ذلك يلزمك أن تعلم أمرين . الاول ان تعلم ان الواضع لا يضع لفظاً من الالفاظ الالمعني متميز عما عداه وان كان لذلك المعني افراد كثيرة يوجد فيها ومحال ان يضع لغير المتميز عنده والا فلا دلالة فلا وضع . الثاني ان كل موجود في الخارج يجب أن يكون متميماً ويستحيل ان يكون شائئاً فشكل ما وجد في الخارج من حجر وشجر وحيوان وانسان فهو مشخص معين فليس يوجد فيه الا الاشخاص من كل نوع فاذا عرفت ذلك عرفت ان تميز معني « مسألة » مثلا عن باب وفصل لا يدخل له في التعريف والتنكير لان معني كل لفظ متميز عن معني غيره بمقتضي الوضع كما عرفت وان كان منشأ الشبهة ان « المسألة » مثلا عبارة عن الفاظ مخصوصة دالة على معاني مخصوصة فهو كذلك ولكن هذه غفلة عن ان الموجودات الخارجية لا بد أن تكون معينة مشخصة ولا يتأني أن تكون مبهمة شائئة ولا دخل لذلك في التعريف والتنكير وانما مرجع التعريف الي قصد الواضع دلالة اللفظ على شيء معين بحيث يفهم منه عند الاطلاق كما ان مدار التنكير على ما يفهم من اللفظ أيضا فان كان المفهوم منه عند الاطلاق غير معين بأن يكون شائئاً لا يختص به واحد دون آخر بمقتضي وضع اللفظ فهو النكرة فلنعرض ما هنا على ذلك الميزان فهل تفهم من قولنا مسألة او باب او فائدة مسألة مخصوصة او بابا مخصوصا او فائدة

بلام الحقيقة التي يواد مدخولها الجنس من حيث هو وأما النكرة التي لا وجود لمعناها في الخارج انعقاد وغول فهي موضوعة للذهني فان كانت أفرادها موجودة في الخارج ففيها خلاف بين العلماء على ثلاثة أقوال قيل انها موضوعة للمعني الخارجي وقيل انها موضوعة للمعني الذهني وقيل موضوعة للاعم منهما

الفائدة الرابعة — الالفاظ عند السعد موضوعة لمعانيها قصداً ولا لنفسها تبعاً وهي صالحه لان يحكم عليها وبهامتي قصد لفظها لانها حينئذ من الاسماء ولو كانت افعالاً أو حروفاً بحسب الاصل نحو ضرب فعل ماض ومن حرف جر ولا يلزم علي هذا ان تكون الالفاظ كلها مشتركة لان الوضع الاول قصدي والثاني تبعي ورده السيد بأنه يلزم عليه ان المهملات موضوعة كجسق ودبز وهو مالا يقول به احد وأيضا وضع الالفاظ لانفسها انما يكون تابعا للوضع الاسلي ولاوضع في المهملات وبأن دعوى الوضع في الالفاظ كلها لم يقم عليه دليل عقلي ولا نقلي واختار انها محضر بأنتفسها لا بد والها حتى تحتاج الي وضع . وأجاب عن شبهة الحكم عليها بأن الالفاظ كلها متساوية الأقدام في جواز الحكم عليها وبها متى قصد لفظها ولا تكون بذلك اسما والمدتداً مثلاً لا يجب ان يكون اسما حقيقة بل يكفيه ان يكون في حكم الاسم ومذهب السيد هو المرجح عند المحققين الفائدة الخامسة — الواضع للغات قيل هو الله تعالي وقيل البشر على خلاف طويل في ذلك والذي يريد ان تنبئك عليه هو

معينه أم يجوز (١) بعد سماعنا ذلك أن يكون المراد أى شيء مما يسمى مسألة وبابا وفائدة من غير أن يعارضنا الرضع في ذلك بخلاف ما اذا سمعنا جمع الجوامع مثلاً فاننا لا نفهم الا شيئاً معيناً لا يجوز لنا الا انصراف عنه بمقتضى الوضع وأيضا لو قال المؤلف فائدتان مثلاً ولم يذكر الافائدة واحدة اعترضنا عليه حيث اخل بمعنى التثنية فهل اذا سمعت رجلا يقول رأيت حسنين مثلاً مرید العلم افترضه بأنه لم يوجد الا شخص واحد وليت شعري ما الفرق بين فائدتان ورجلان وأيضا تراه يقول فائدة اخرى فيصفها بالنكرة ويقول الفائدة الثانية فيدخل عليها الي المهدية احساسا منه بسبق العهد في قوله فائدتان وملاحظته لمعني تلك التثنية كما يلاحظ مني الجمعية اذا قال فوائد أو مسائل الي غير ذلك من الادلة التي تنقدح في نفسك اذا رجعت الي ذوقك ووجدانك وبهذا تعلم ان الكلام في تنوين مسألة مع كونها علمائنا كلام من يتقيد بالظواهر ولا يستطيع أن يخرج من قيد تقليد الاكابر

الفائدة الثالثة — المعارف ومنها ماوضع للخارجي قطعاً كعلم الشخص واسم الاشارة ومنها وضع للذهني قطعاً كعلم الجنس والمعرف (١) أم هنا منطقة نظير ما قالوه في امثاله أو يقال أنه جرى على رأى ابن مالك الذي يجوز ذلك فلا يعترض بأن هل لا يؤتى لها بمعادل

ان نعرفك موضوع الخلاف وما هو الحق الذي يتبادر الي الازهان فاعلم ان ذلك الخلاف انما هو في اسماء الاجناس كرجل وامرأة وأسد وذئب لافي أعلام الاشخاص كزيد وعمرو ومصر وبغداد فان ذلك من وضع البشر اتفاقا . وان الذي نهمسه ولا نكاد نعقل سواه ان الانسان قد اهتم في بدء امره بعض الاسماء لبعض الاشياء أو أوحى اليه بها على حسب ضروراته وحاجاته ثم أخذ بعد ذلك يضع لها ما يختاره من الالفاظ مما يناسب لفته وترقيه ولذلك ترى الموضوعات تتسع يوما فيوما على حسب رقي العمران وتقدم الصنائع والمخترعات ولذلك لانجد لكثير من الاشياء الآن اسماء عربية ونجد لها اسماء وضعها بأزائها الامم الاخرى عندما تقدمت فيها الصناعة وظهرت بها المكتشفات والمخترعات (١) وهذا آخر ما أردناه والحمد لله اولا وآخرنا وظاغرا وباطنا وصلي الله علي سيدنا محمد المظهر الاجلي للتعجلي الاعلى وعلي آله وصحبه وسلم

(١) وأما تعليم آدم عليه السلام الاسماء كلها فينبغي أن يكون المراد به كما قال بعض المحققين هو الافاضة عليه من اسمائه تعالي كلها بخلاف الملائكة فانها مظاهر لبعض الاسماء فقط ويبعد كل البعد أن يراد أسماء هذه الاشياء التي وجدت وتوجد في الطبيعيات والمخترعات الي يوم القيامة فان ذلك خارج عن قوة البشر من جهة ومن جهة أخرى هو عبث لا تترتت عليه فائدة لا دم عليه السلام ولا لغيره