

سهام النضال

في رد الضلال

للعامة الفاضل الشيخ حسين بن السيد رمضان الخالدي
حفظه الله تعالى

وهو عبارة عن مقالات متعددة هامة

الاولى : في الرد على بعض المستشرقين الطاعنين في القرآن وهي
سيد ولد عدنان

الثانية : في الرد على احداث العصر الذين يذهبون الى توحيد
المذاهب واخذ الدين عن الكتاب والسنة

الثالثة : في الرد على الرسالة الموسومة بالحقائق الاحمدية لاحمد
الهندي المدعى انه عيسى

الرابعة : وهي خاتمة المقالات في اثبات كرامات الاولياء والرد
على منكريها

يلي ذلك نبذة من بدائع الشعر المؤلف نعم الله بفضله المؤمنين

طبع بالمطبعة العامة بحلب سنة ١٣٤٦ هـ

على نفقة الشيخ احمد الصابوني

حقوق الطبع محفوظة له

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله (اما بعد)
 فقد اوقفنا جريدة الأحرار المصورة على ما يتحدث به المستشرقون من
 رأيهم العادي في الديانة الإسلامية متطفلين في البحث على العتاة الكفيرة
 السالفين يضاؤون قولهم الذي قصه سبحانه علينا اذ قالوا في القرآن اساطير
 الأولين اكتتبها وقالوا (ان هو الا قول البشر ان هو الا سحر يؤثر)
 (وانما يعلمه بشر) وأمثال ذلك وانما قص الله سبحانه ذلك ليهون علينا
 ما سمعنا من امثال هذه المفتريات وقد اخبرنا الله بها فقال (ولتسمعن من
 الذين اشرکوا اذا كثيرا) ولكن لا ضرر بها اذ يقول (لن يضر وكم الا اذي)
 ان هؤلاء المستشرقين لم يقصدوا بنزغاتهم هذه بيان حقيقة وانما يبرزون
 ما في ضنائهم من المقائد في الدين الإسلامي المبنية على قواعد التعصب
 والعداوة وانا لندرى ما يعتقدون في ديننا ولو لم يظهره من سوء الطوية
 بالسنة بنية . فلو اعتقدوا ان الرسول حق وان القرآن كلام الله القديم
 لا آمنوا به فلا استغراب مما يفوهون به وماذا ينتظر من اعداء الدين سوى هذا
 ان ما يتفوه به هؤلاء لا تأثير له اصلاً على ادنى دماغ مسلم وهو
 مستغن عن تحمل اجوبة غير ان السكوت عنه ربما اوهم الجهال عجز العلماء
 الأعلام عن القيام برد مثل هذه الأباطيل المفتراة فلذلك ازعج سرى

لواجب القيام بالرد عليهم وان كاد الرد ان لا يتجه لقصور العليج عن بيان
 رأيه تباعاً بصورة منتظمة ليتسنى اخذها ثم الرد عليها بل قد جاء بما حاول
 بثه مبدداً خلال حكايات وروايات تاريخية لا يمكن لقارئ تجريد القصد منها
 الا ان يكون حاذقاً يستدل من لجة اللسان على مضمير الجنان بيد ان ما
 يورده من مقالاته عبارة عن افتراءات لاجواب الا ان يقال له كذبت .
 انا لانعجب من ان تغرب الحكمة عن بصائر العروج المنظمة تحت رين
 الضلالة انه لينعمهم عن درك مداها فطرهم الجاسية الأرضية التي لاشغل لها
 بلطائف عالم الغيب لبعده المناسبة بين ذوق العليج العنيف والمعنى الرائق
 اللطيف ولو ادرك المدو الميين حكمة القرآن لكان ذلك ادعى الى الشك
 في قوله تعالى (يضل به كثيراً ويهدي به كثيراً) وقوله (ويجعل الرجس
 على الذين لا يعقلون . وجعلنا على قلوبهم اكنة ان يفقهوه . ونقلب
 افئدتهم وابصارهم كما لم يؤمنوا به اول مرة) الى غير ذلك مما في هذا المعنى

«شعر» حكيم القول اعني كل فهم * واين العليج من قول حكيم
 ان اعداء الحق يزدادون بعداً عن درك حقيقة القرآن بأنهم ينظرون اليه
 على انه أساطير الأولين وخرافات الأقدمين فلا يظهر لهم سوى ما يناسب
 سوء ظنهم وانهم يطعمون عليه بواسطة الترجمة بلسانهم والمعلوم ان الترجمة
 تذهب بجمال الصنعة وحسن الصياغة العربية والعربية متى ترجمت بغيرها
 مسخت وشتان ما بين صورة القرد وصورة الإنسان المسوخ اليها فهم عن
 الحق في ظلمات ثلاث لوث الفطرة وسوء الظن وعماء الترجمة .

ليعلم الملحدون ان ديننا لم يثبت بمجرد دعوى الرسول بل قد شهد له الشهود بأذهان العلوج شيء من حقائق القوم فلو مالوا الى تعاليم الحكم المادية
العدول من دانت لهم اجلة الحكماء وارباب الفلسفة العقلاء كالشيخ علي بن سينا الصناعية التي تدرك بالتجارب لكان خيراً لهم من ان يشقوا انفسهم بما
والفارابي وابن الرشيد والجنيد والبسطامي وامثالهم ممن لا يحرصهم العد فانهم لاحظ لهم فيه من الحكم الروحانية التي لا تنال الا بكامل الأيمان وطاهر
لما سمعوا قوله تعالى (والدين جاهدوا فينا لنهدينهم سبيلنا. ومن يؤمن بالله القلب وبالجملة فحظ العليج الغربي منها كحظ الشرقي من الصناعات المادية لأهماله
يهدي قلبه . واتقوا الله ويعلمكم الله) وامثال تلك الآيات عرفوا ان ثمة التجربة وكل ميسر لما خلق له .
حقائق وراء طور الظاهر مشروط كشهفاً بكمال الأيمان وتمام التقوي وتصفية
الباطن بانواع الرياضات التعبدية فعملوا على ذلك فانقذت لهم الحقائق
التي ارسل بها محمد وجالوا في الملكوت وعرج بأرواحهم كما عرج به عليه
السلام فوجدوا الأمر على ما اخبر وهوؤلاء الشهود مأمونون على الغيب
ولاريب انهم موسومون بالصدق والأمانة والعزوق عن الحظوظ البشرية
التي يكذب لأجلها حتى ان أكثرهم كان يعيش عيشة من لا يموت فيها ولا
يحي خامل الذكر لم يعرف مكانه لولا ان ظهرت آثار حكمته بعد موته .
اني لا اري من يملك مثقال ذرة من عقل يشوه وجه بشريته بتكذيب الجماهير
من الحكماء ويجوز توأطهم على الكذب وان الحكيم الواحد من الغربيين اذا
انبا نبأ تكاد العقول تستحيله لم تجد منصفاً ولو من اعدائه يتسرع الى تكذيبه
وكيف تنفجر الحكمة من قلب مخادع ومسرف كذاب ولعل اعداء الحق
قاسوا علماءنا الأعلام بطائفة من رؤسائهم الروحانيين البله المجمعين على
الخطأ فان جهلوا حقيقة القوم فلا يراجعوا مصنفاتهم التي تنفث الحكمة في قلب
مراجعة ان كانوا يعقلون ليعلموا اي الرجال يكذبون وما بظني ان يعلق

قد آن لنا ان نلتقط الحشف البالي وسقط المتاع من مقال الملحد المبددة
بين حشوياتهم المدسجة في التوطئة التي حمت اوزارها جريدة العدد « ٣٥ »
ونأخذه ملخصاً ثم نأتي بالرد عليه والمأمول من الأخوان المطالعين ان لا
يذهلوا عن فاحش جرم العلوج من تكذيب الرسول ونسبته الى الأقتراء
وقلة الأنصاف وتسفيه احلام العلماء الأعلام بل كليل مسلم باتباع الرسول
حتى لا يشغل على اسماعهم ما ينطق به اللسان لاعن اختيار في حق العلوج .
فن حشفهم ما قاله العليج في فصل التوطئة التي نقلتها عنه جريدة العدد
٣٥ من ان الديانة الإسلامية لا تشذ عن قول الحكيم اليوناني « ديموكرتيس »
لا شيء يحدث عن لا شيء وان هذه الديانة لم تزل مسيطرة على اهل الشرق
ان خيراً وان شرراً فاراد العليج بهذا ان الدين المحمدي لم يكن عن وحي إلهي
بل كان يأخذه محمد عليه السلام من قواعد فلسفية واختراعات عقلية يغر
بها رجال الشرق لخرفهم وبلاهمهم وكان الملحد لم يعلم انه قد ظهر في الشرق
رجال عنت لحكمتهم الحكماء الغربيون وانقضت لأوثك الرجال رؤس
رؤسائهم بل تعلموا اصول الحكمة من التطفل على مطالعة مصنفاتهم بمد الترجمة

وكانوا لا يعقلون انشاء الكوى في مضموراتها لأخراج الدخان فيصفرون
باليحموم فليتذكر العالج ذلك .

ومن ذلك ما ذكره في الجملة الثانية من ان اعتقاد المسلمين بان محمداً هو
منشيء الديانة اخذاً من الكتاب والسنة واجتهاد المجتهدين وان العالج لا
يرتبط من ذلك الا فيما يرتاب من صحته وكان قصد الجاحد من هذا البيان
ان يثبت اولاً ان ما أخذ الدين الأسلامي هو هذه الأصول الثلاثة ثم يباشر
بتزييفها بزعمه فهم بما لم ينل ولن ينال وقد ابان فاحش جهله أن ظن انا
نعقد ان منشيء الديانة محمد وكتبنا ها هي تصرح بان الدين قد جاءت به
الرسول الخالية من قبل وانها صدعت بالتوحيد وان محمداً عليه السلام جاء
مصدقاً لما بين يديه من الكتب السماوية غير ما اقتضاه الزمن من الزيادة
والنقصان في الفروع بوحي الهى اذ لكل زمان نبي محيى بما يوافق امرجة
اهله وما يعطيه استعدادهم وان ما ترثر به في الجملة الثالثة والرابعة وما يليهما
من بيان ان حذيفة جمع القرآن خشية الضياع والنظر فيما وصل اليه فقهاء
المسلمين وما اطنب البحث عليه من عقائدهم في القرآن وما ذكره المؤرخون
الى آخر ما اتى به في ذلك فكلها مباحث شاغرة عن المعنى لا طائل تحتها .
ومنه ما تفوه به في الجملة التي تلى الجملتين الأخيرتين وهو قوله ومن كان ذاعقل
سليم لا يقبل بهذا التأويل اذ أن حكمة القرآن ورأيه في الطبيعة واغلاطه
التاريخية ونقائصه الكثيرة لا تجعل لدينا مجالاً للريب بانه من تصنيف محمد
عند ما ترتب السور تاريخياً وتقابل مع الحوادث التي وقعت اثناء حياة محمد

نرى ان الآيات لم تكن منزلة كما يدعى المسلمون بل قد وضعت من وقت
الى آخر عند الضرورة .
نحن لا ندعى سوى هذا ولو انزلت جملة واحدة على ما اقترحه المجرمون
بقولهم فلولا انزل عليه القرآن جملة واحدة لكان ذلك ادعى للشبهة وواقع
في الحيرة فكيف تنزل آية (عفا الله عنك لم اذنت لهم مثلاً قبل ان يأذن لهم
وقوله اذ تبوأ المؤمنون معاهد للقتال) ولم يبيء الى غير ذلك من الأخبار بما
وتعم وانقطع وهو لم يقع بعد فان ذلك كذب صريح موجب لحيرة الخلق
وانكارهم على القرآن فان اشكل على العالج كون القرآن قديماً بجملة مع نزوله
تابعاً للحوادث فهذا لا يشكك على ذوي الأبصار من المؤمنين لأنهم اطلعوا
على ان الله سبحانه وتعالى هو خالق الزمان فلا يشتمل عليه زمان ولا تحل
علمه حوادث الأكوان بل يعلمها على وجه كلى بصورة مقدسة فلا يستقبل
من الزمان ما لا يدرك بعد ولا يفوته ما مضى منه فيتعلق كلامه القديم
بكل حادثة بوقتها المخصوص كما تتعلق قدرته القديمة بكل حادثة مخلوق
في وقته المخصوص المقدر فيه وقد اجاب سبحانه عن هذا الأيراد بقوله
كذلك لثبت به فؤادك ورتلناه ترتيلاً اي ترتيباً بحسب الحوادث ولكن
العالج لا يفقه كثيراً مما نقول واما بحث القرآن في الطبيعة الربانية فهي على
انصى مراتبها الحقيقية واما يقدر ذلك ذوو البصائر والايان الكامل واما
الأغاليط والنقائص التي ذكرها العالج فهي جاءت من قصور عقله وعدم
دركه للحقائق العالية وكيف ينبغي للعلاج ترتيب السور ومعرفة اولها

من آخرها والترتيب سوراً وقراءة لا يواطىء الترتيب نزولاً وذلك غير لازم
ان محمداً مرسل بقرآنه للناس كافة عربهم وعجمهم ابيضهم واحمرهم
حكيمهم وفلسفيهم وبالجملة على اختلاف طبقاتهم وهو يعلم ان دعوة القرآن
ستبلغ كل هؤلاء، متحدياً ايها بقوله ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه
اختلافاً كثيراً فهل لا ادرك هذا الحكيم العربي اغلاطه فأصلحها خشية
التكذيب وقد ادركها علاج عجمي يبادى رأيه وغلط طبعه وعلم ما فات
محمداً ان هذا شيء عجيب . وليس بعجيب ان يعد العلاج الآيات المتشابهات
من الأغلاط والمغالطات وانما العجب مما لو ادرك معانيها فقادته الى سوء
السييل وانى له ذلك وفيها بقول سبحانه ولا يعلم تأويله الا الله والراسخون
فى العلم ويزيد في المصيبة انها تترجم بلسان العالج وهى لا تكاد تتسع لها
حوصلة اللغة العربية .

ان الحكمة كلما تعالت ظهرت بنظر القاصرين شبه اغاليط وسفسطة لبعدها
مداهما عن ادراك عقولهم وربما رأى العالج الغلط في مثل قوله تعالى (والله
الحجة البالغة ولو شاء لهداكم اجمعين فيقول ما بال الحجة له وهدايتهم اليه
ولم يهدم وكذا قوله (ما اصابك من حسنة فمن الله وما اصابك من سيئة
فمن نفسك) فجعل الأمر قسمة ثم قال (قل كل من عند الله) فذو اللب
يقول الحكيم لا يخطئ خطأً بينا يدرك ببادى الرأي فيتحقق المسائل فاذا هي
جلت مبادئها عن غايات مدارك الحكماء اذ وجد ان العدم شر محض
والوجود خير محض والاول اصل الممكن وعنده والثاني لله ولا شك ان

الشر من الشر والخير من الخير وان كل ما يسوء لا يصدر الا عن الجهل الذى
هو وصف عدمي اصلي للانسان وما يسر عن العلم وهو وصف وجودي
يفاض على الانسان من حضرة الفيض المطلق وشاهده قوله تعالى (قل لو
كنت اعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسني السوء فاستثنى نقيض
المقدم لينتج عين التالي وهو فا استكثرت من الخير وقد مسني السوء بسلب
العلم واما قوله قل كل من عند الله فباعتماد ان كل ما يسوء الانسان ويحصل
بسبب جهله الاصلى فله وجود يفيض من حضرة الفيض سبحانه اذ هو
خالق كل شيء وهو على كل شيء وكيل . وكذلك وجد كون الحجة لله
على عباده حق لأن امكان الممكنات وممرانها معقولة تمايزة ازلاً وهى
امور اعتبارية قبل ظهورها وليست يجعل جاعل في علمه سبحانه اذ هي ليست
غير علمه هناك ثم كساها خلعة الوجود فقط فلا تقبل الزيادة والتقصان
فلها ما كسبت وعليها ما اكتسبت وقوله ولو شاء لهداكم اجمعين اي الى
العلم بحقائق اعيانكم الأزلية التي لم تكن حسنة فقيحت ولا قبيحة فحسنت
وهى كلماته سبحانه ولا تبدل لكلماته ولا يبدل القول لديه وما هو بظلام للعبيد
وهذه نبذة من الخوض في سر القدر المنهى عن افشائه ولكن اضطرنا العالج
لذكرها ارتكاباً لاهون الشرين ومن حشفه قوله في الجملة التي قبل جملته
الأخيرة ان القرآن ما هو الا امرأة حقيقية لحياة مؤلفه واخلاقه فهو
يستنشق هوآء الصحراء ويسمعنا صراخ اتباعه ويكشف النقاب عن شخصية
محمد وقد كشف العالج بمقاله هذا عن عورته ببيان جهله بحقيقة القرآن وما

هي عمدة مباحثه فان القرآن من اوله الى آخره عبارة عن تزييه وتوحيد
واذواق ومواجيد واحكام شرعية وعقائد ايمانية وبالجملة هو دستور كليات
لأعمال العباد في امر المعاش والمعاد ولم يكن فيه من ذكر حياة محمد واصحابه
سوى كليات نزره جداً كقوله تعالى وانك لعلى خاق عظيم وما صاحبكم
بمجنون وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل محمد رسول الله والذين معه
اشد آء على الكفار ولا تخفى كلمة هذه الأخبار وتعلقها بالدين وبيان مزية الرسول
ومن اتبعه من المؤمنين وقد اغفل العالج ذلك فظن او وهم ان القرآن عبارة عن تاريخ
يبحث عن اخلاق محمد واتباعه مع ان مباحثه التي تتعلق بمحمد واصحابه في جنب بقية
مباحثه شيء لا يذكر . ومنها آخر جملة قذف بباطلها على الحق فقال لمنظر من اين
اقتبس محمد آراءه وتعاليمه وقصصه التي ادعجها في الديانة التي انشأها . اياً منها من
انظمة سابقة و اياً منها تصنيفه والى اى درجة كان باستطاعته درس تعاليم من كان
يتدينون بغير دينه واذا اقتبس من تعاليم اخرى فإى قسم من القرآن مقبولاً .

اقول ذلك ظن الذين كفروا فويل للذين كفروا من النار ان محمداً عليه السلام لم
يكن له رأى في القرآن ولا اقتبس شيئاً منه من شئ وانما ارسله سبحانه
يعلم الناس الكتاب والحكمة ويزكيهم ويحكم بين الناس بما اراه الله وقول
المدو في عدوه لا يقام له وزن ولا تصفى اليه الا افئدة الذين لا يعقلون
فليقل شاني الحق ما شاء من الفرية وليحاول جهده بما لديه من البهتان
الذى لا برهان له به فلا يرجع الا خاسئاً مجزياً بما اجرم
نظرت في احد الأعداد مقالة ذلك المستشرق الناظم على القرآن بعد ان وقع الفراغ

من جواب التي قبلها فحبلت الى ان ابا جهل قد رد فعاد لما نهى عنه من الشقاق
او ان الوليد نشر فاستشرق وهو يقول بعد ان عبس وبسر ان هذا
الاقول البشر فلم يزل يكرر حديث الجحود ويميد كلمة الكفر بالمعنى المنزع
عنه لباس بلاغته المؤدى باساليب منكورة اعجمية .
اجلت النظر في هذه المقالة التي مني اسهابها ملل الشاكي ليلة الشتاء المظلمة
الباردة فلم اجد في ذلك الهذيان الطويل ما يفتقر الى الجواب الا خمس
مسائل المسئلة الأولى ان محمداً عليه السلام ماهو الذي انشأ التوحيد ولا
الذي استبد بوضع لفظ الجلالة وانما هما وضمان قديمان للعرب ثم استدل
لذلك بما ورد عنهم من صيغ التوحيد وذكر اسمه تعالى في خطاباتهم وسائر
عآوراتهم . (الثانية) ان محمداً لم يات بشئ من عند الله بل هي امور
اقتبسها من تعبدات جاهلية كتعظيم الحجر واجلاله واعتقاد انه نزل من الجنة
وكتحريم المحرمات واجراء الختان وحلق العانة وقص الشارب الى غير ذلك
مما كانت تهتدي اليه العرب قديماً ثم اتبعها محمد نفسه [الثالثة] ان قريشاً
ليسوا بعرب وانما ادعى محمد ذلك استعظافاً لهم عليه وقد برهن العالج على
ذلك باختلاط العنصر العربي شذاذ الآفاق من الحبشة والروم وغيرهم .
[الرابعة] ان القرآن من انشاء محمد وضع رأيه وابداع فكرته لذلك
اخطأ مرة بالثناء على الاصنام بقوله تلك الغرائيق العلى ثم استدرك فقال
الكم الذكر وله الاثى [الخامسة] ان ما جاء في القرآن من القصص فانه
من خرافات قديمة ما كانت تخفى على عجائز الجاهلية .

اما المسئلة الأولى فبإحشها واردة على ما قام بنفس العاج من الظن بان الامة الشرقية
تعتقد ان منشى التوحيد ولفظ الجلالة هو محمد فتسرع لذلك قبل ان يكتنه حقيقة
ما تعتقد فهو يرجم بالغيب ومن فقد الحياء يصنع ما شاء ولم يخش لحوق العار به بتجهيل
او غيره. ان محمداً عليه الصلاة والسلام لم يدع انشاء التوحيد واسم الذات
المقدسة والاستبداد بوضعها بل هما وضمان آلهيان جاءت بهما الأنبياء
قبله عليه السلام وما ينبغي له ولا لأحد منهم ان يدعى ذلك كيف وهو
القائل افضل ما قلته انا والنبيون من قبلي لا اله الا الله وكتابه يسمه مناخا ور
صاحب الجنة اذ يقول (لكننا هو الله ربي ولا اشرك برى احدا) وهو
المجيد على لبيد قوله [الاكل ما خلا الله باطل] ولو ادعى محمد ذلك وحاشاه
ان يدعيه ما تبعه احد عليه اذ يلزم منه تجهيل الأنبياء الذين خلوا من قبل
وعدم معرفتهم بان الله واحد وانهم اضلوا علم الذات المقدسة فلم يهتدوا
اليه سبيلا وانه سبحانه اهل خلقه من لدن آدم حتى وجود محمد لم يعلمهم
بما هو المراد من وجودهم وهل يقول بهذا عاقل حتى يقوله محمد واتباعه !
ما جاء محمد الا بما جاءت به الأنبياء من قبله من التوحيد وقواعد اصول الدين
غير فروع اقتضتها طبائع ابناء الزمان ومحدثاتهم واما المسئلة الثانية فالقول
فيها ان العاج لما رأى ان تلك الأشياء التي كانت تألفها العرب وتعرفها من
تمظيم الحجر وتحريم المحارم وقص الشارب ونحوها قد جاءت في جملة ما جاء
به الشرع غلب عليه الجهل وسوء الظن بان الدين كله مأخوذ من عوائد
الجاهلية من العرب وناقض موضوعاتهم

حسب المستشرقون ان الدين انما يأتي ليقضي على كل ما تخلق به الناس سواء اكان
خيراً او شراً فان رضي لهم شيئاً من ذلك على انه من الدين فما هو بدين وذلك
ظن الذين كفروا. ان الدين الاسلامي هو فطرة الله التي فطر الناس عليها وكانت
في العرب اقوى سلطاناً منها في غيرهم فلم تندثر بفغواش النفس وتراكم صداد الشهوات
اندثارها فيمن سواهم وكانت تأمرهم شمائلها ببعض مقتضياتها من فضائل
الأعمال وحسن الأخلاق وطهارة الجنان والجثمان فكادت ان تضي فيهم
ولو لم تمسها نار الدعوة وقد ضم العرب الى آثار تلك الفطرة بعض ما
بقي في ايديهم من عهد ابيهم ابراهيم الذي سماهم المسلمين .
جاء محمد لاستنقاذ تلك الفطرة الزبيهة من ايدي الأهواء التي عبثت بها
عهداً طويلاً فما وجد منها باقياً فيهم شكره لهم وافرحهم عليه وما خالفها
من الأعمال حال بينه وبينهم واخذ يحجزهم عنه .
انما ذكره العاج مما كانت العرب تعرفه وتألفه هو بمثابة لاشي في جنب كل ما جاء
به القرآن جاء بأمر بكل معروف وينهى عن كل منكر يهدي الناس سبل السلام
ويعلمهم كيف يسلكونها في امر معاشهم ومعادهم اقام الحدود مهيمناً على الناس
حفظ النفوس بالقصاص والأموال بالقطع والصلب والنفي. والعرض والانساب
بالجلد والرجم علمهم كيف ينكحون فيمسكون بالمعروف وينفارقون
فيسرحون باحسان كيف يتعاقدون البيوع كيف يتقاسمون الموارث وما
حقوق الزوج على الزوجة والزوجة على الزوج والولد على والده والوالد
على ولده كيف المؤآخات كيف المساوات فرض على الأمة كل ما به صيانتها

فيها بشيء لم يعرفوه ولم يسمعوا به اما علم العرب المواعون بحفظ الانساب من انسابهم ما علمه هذا العالج واستأثره بعلمه وهو لا يعنيه ان يعرف من ابوه انما انكر العالج ما ثبت بالتواتر من نسب قريش على ظن انهم انما التزموا محمداً ودينه وعقدوا عرى الموأخات فيه لكونه منهم يريد بذلك صرم حبال الموأخات بين المسلمين ولن يستطيع ان يبلغ ذلك انما قام العرب بشأن الدين لما عرفوا منه من الحق لا لتعصب جنسي او التزام قومي او شيء آخر . ان قريشاً كانت اشد الناس عداوة لمحمد وقد اغروا به العبيد والسفهاء حتى هاجروهم وناوأهم وان اجراءهم عليه لامسهم به رجماً ولا ريب ان اقربي محبته الحسد ومظنة البغي وما نصر محمداً الا الاباعد من الآفاق وما خذله الاذوو اقبائه . فهذه نواضع نواصي قريش تصيح بالعالج وتقول ويلك ياعالج واني لاصلاب الحبشة الحلك ان تجود بامثالنا وهذه كرائم اخلائهم تصيح به ان اخساً باعالج وهل للارحام الشكس الاعجمية ان تلد من يأتي بمثل اخلائنا وسجايانا استغفر ياعالج قبيح جرمك ان صح ان يغفر لمثلك . طفقت اتفصح قول هذا الهاوي التمس النص الذي به يقتطع نسب قريش فاذا هو يتوكأ على مجرد جواز احتمله استهداف جزيرة العرب بمض الأنجميين وما هذا الدليل بالذي يورث اختلاج شك في نسب العرب فضلاً عن ان يكون برهاناً يقاوم محكم التواتر .

اما المسئلة الرابعة فالقول الحق ان محمداً عليه السلام لم يذكر الطواغيت بخير البتة واما قول بعض المؤرخين بانه سمع ذلك منه ففريية بلا صريية كما ذهب

حتى الحرف والصنابع التي لا يحفظ الدين والوطن الا بها تلافى كل ضرر فرط امره وما استحال تلافيه كالمصائب والرزايا السماوية خفف وطئها بتشريع العيادة والتعازي والوعد بالثواب على المصاب عرّف البشر شرف عزه وكرم مجده حتى ان ميتهم لتراه وهو في ارج طيبته رحل اكفانه والناس من بين يديه ومن خلفه في شأن يخيل الى اهله انه عروس زف الى عرسه لاميت يفض الى رمسه ليدس في التراب ويمزق منه الالهاب وبهذا الخيال يتسلى البال وتهداً الاوهام . هتك القرآن ستر الغيب فاخبر في اليوم عن الغد وفي الماضي عن الغابر يتهدد الناس بقوله (هو القادر على ان يرسل عليكم عذاباً من فوقكم او من تحت ارجلكم) فاتي تاويلها بالصواعق يقذف بها المنطاد من فوق وبالانعام تتفجر ناراً من تحت الارجل . انبأ بغالبية الروم بعد ان غلبوا على امرهم وقد وهام من التشتت ما يستحيل معه ان يتصور نصرهم وأشار الى ظهور الطيارات بقوله [ولا طائر يطير بجناحيه] فقيد بهما لأجراج من يطير بغيرهما واكد بتمام قوله (ما فرطنا في الكتاب من شيء) واخبر عن السيارات بقوله [والخيل والبغال والحمير لتركبوها وزينة ويخلق ما لا تعلمون] اي من الوسائط النقلية وآلات الركوب أكل هذا قد اختلسه محمد من ابناء القفر آء فاتبعه نفسه .

واما المسئلة الثالثة فكان العالج فيها كمن جهل ماتحت استه ويخبر عن الملكوت فهو لاشك انه لا يعرف من جده وانما الشك في معرفته اباه كما هو شأن امثاله وامته واني لمن هذا شأنه ان يحاول معرفة انساب العرب ثم يتكلم

اليه الأمام الفزالي وامثاله من اهل التحقيق ولكن العالج ذهب الى حديث
الفند ليروج به ارجوفته ولا عجب مما يقول المدو في عدوه . ليست آية
افراً يتم اللات والعزى بأول آية نزلت في شأن الأصنام وذكر الطواغيت
بل تقدمها آيات كثيرة في ذم الشرك وتقبیح المشركين فكيف يمدح القرآن
آخرًا ما ذمه اولاً ليكون قد كذب مرتين . ان من يتتبع اساليب القرآن
ويستقرأ موافق كنه لم يجد آية هات بأفراً يتم الا وعجزها تقريع وتضليل او
تنبيه او تجهيل وانما حذف عجز الآية لا يهام السامع ان هذه الطواغيت
يمكن من الشر لا يستطيع التعبير عنه بحال .

لأن يكون طرق سمع المشركين شيء من مدح آلهتهم فلا بد وان يكون مما تخياه
الشياطين لأوليائها باصوات وحروف كأنها ترد عليهم من الخارج وهي صرف
اماني لم تبرح قائمة في نفوسهم . لعل قائلاً يقول انه ليكبر على نفسى التصديق بان
الشیطان شخص يستطيع ان يهتف بكلام عربي يشكله هو آء يتسرب
وحروف تتقلب بحيث تعيه الآذان ويسمعه السامع فتقول له لقد اخطأت
في كل عقد طويت عليه ضميرك في مثل هذه الاماني كمنطق الملائكة والهائمها
ووساوس الشياطين وكلامها ان ذهبت فيها مذهب الظاهر من افمالك
واقوالك وان اردت حل هذا الاشكال فاسمع لما يقى عليك . ان هؤلاء
الذين اشرب في قلوبهم الطاعوت وحب الاوثان لما تليت عليهم آية (افراً يتم
اللات والعزى) خلبت على قلوبهم اماني مدحها وذكر جهتها بالاجلال
والتعظيم فتعجلوا الظن بذلك قبل ان يقرأ عليهم تمام الآية فأعمها الشيطان

اهم بأن زادم حرصاً على تلك الاماني حتى خيلت اليهم انها كلام يسمع
وان الهاجس صوت والهامس حرف كما يفعله داء البرسام في المرسمين وانما
اسند الكلام للشيطان لانه الباعث لتلك الاماني . لقد وقعت لي واقعة
وانى لصادق فيها تقرب من هذا المعنى كنت ذات يوم في مجلس ذكر احد
جلسائه واحداً من اهل العلم بسوء ينقم عليه بعض شؤنه وثمة نفر بهم
موجدة على بعض العلماء فأجابوا الناقم بنعم ان فلاناً اهل لما ذكرت فيه
يعنون الشخص الذي يكرهونه فقال لهم الناقم ما ذلكم ذكرت وانما ذكرت
فلاناً فقالوا بل ما ذكرت سواه فلم يزل يراجعهم القول حتى سكت متعجباً
من فريتهم عليه وسكتوا متعجبين من انكاره عليهم وسكت متعجباً من
تواطى عدد على سماع ما لم ترم به شفة ولم ينبس به نابس . واما المسئلة الخامسة
وهي التمام فقد ذهب العالج فيها مذهب من يزن الناس بمعياره ويقدرهم
بمقداره فجوز على اكرم الخلق طبعاً وادهام عقلاً ماتنبو عنه طباع الغوغاء
وتتحاشاه زمرة السفهاء فكيف ينبغي لمحمد ان يأخذ عن قومه اكاذيب
قصصهم وانقاض اساطيرهم ويعكس صداها اليهم ثم يقول (تلك من انباء
الغيب نوحيتها اليك ما كنت تعلمها انت ولا قومك من قبل) هذا وعجائزهم
كانت تعلمها ولا يقولون له هذه بضاعتنا ردت الينا ولو كان هذا
لكان صريح جنة وبين سفة لا يصدق به اعيان قريش وخذاقهم كابي بكر
الصديق وعمر وعثمان وعلي ومعاوية رضي الله عنهم ومن شاكلهم .
ما ادري مارأى العالج في عيسى عليه السلام اهو كرايه بمحمد عليه السلام

من نسبتته الى الكذب والغش والخداع والعبث بعقول الناس فندعوا جملة
المسيحيين ليشاركوا معنا في هذا المآثم ام هو مصدق بنبوة عيسى كما هو
شأن اهل الكتاب فتهمة الحجة عليه بنفس نبوة عيسى عليه السلام .
ليس تعدد الرسالة شي مستحيل فتنحصر بعيسى او موسى وما ختمت بهما
فلا يجوز ان يبعث احد من بعدهما ولم يقل واحد من اهل الكتاب بشي
من ذلك فلم انكروا ان يكون محمد رسولا الكونه جاء ولم يتله شاهد كيف
وقد جاء من ربه بالبينات وباهر المعجزات كانشقاق القمر وتسبيح الحصى
ورد عين قتادة بعد ان قلمت الى غير ذلك مما لا يخفى فان كان قد التبس
عليهم ذلك بالسحر او الكهانة فلم لم تلتبس عليهم معجزات عيسى وموسى
والنبيين من قبل وان انكروا وقوع مثل هذه المعجزات لاحتمال تطرق
الكذب في تواريخها فلم لا يقدر ان هذا الاحتمال في تواريخهم الذي هو ادنى
الى الكذب وادعى الى الشبهة اذ مستنده رجال الاسرائيليات ومستند
تواريخنا رجال درسوا العالم اصول حفظ التواتر وعنونة الأخبار حتى اذا وجد
في سلسلة الخبر من يعرف بأدني ما يرتاب منه رموا بذلك الخبر عرض الحائط
ومسحوا به سبلهم ولم يبالوا بعد ذلك ببقية الرواة وان كانوا ثقاة . ام يقولون
ان التوراة والانجيل شاهدان على صحة دعوى عيسى وموسى وليس القرآن
كذلك فنقول لهم نتحاكم لدى اهل الانصاف منكم ليحكموا بأي الكتاب
افصح كلاما واحسن لهجة وابلغ موعظة واقوى حجة واهدى الى سواء
السبيل وفي كون القرآن كذلك لا يختلف اثنان ولا ينتطح عزان .

ان اهل الكتاب اكبروا محمداً من حيث حقروه وصدقوه من حيث
كذبوه وجعلوه فوق آلهتهم وهم لا يشعرون اذ قالوا ان القرآن وضع محمد
وتصنيفه وان التوراة والانجيل كلام الله فهلم اهل الانصاف الذين لم تعبت
بعقولهم ضلالة التعصب الاعمى تقابل بكتابتنا كتابيكم ثم لننظر ايها ابلغ
حجة واعذب موردا واحكم موعظة وعندى لو ان اهل الكتاب اتبعوا القرآن
ما كان عليهم من بأس ولا لله عليهم من حجة ولو كان من عند غير الله فأن
حاججهم سبحانه وقال لهم لم تركتم كتابي الى كتاب محمد قالوا ربنا انا
وجدناه اهدى سبيلا فاتبعناه ولو ادعى الالهية لاثناه ربنا عليك لانا
نرى الفرق بينكما كما بين كتابيكما هذا والله يقول الحق وهو يهدي السبيل



﴿ الغوغاء والمذهب ﴾

ذهب الناس الى أن توجه النفس إلى المجهول المطلق وتطلبها شيئاً غير معلوم لها بوجه ما محال وكان رأى رأيهم في ذلك اما اليوم فاني ارى ما لا يرون لمصادفتي لما لم يصادفوا فعلمت ما جهلوا

وجدت فريقاً من أحداث العصر ومن تحادث من شيوخه الباردة قد تو جهوا بكليتهم نحو ما لا يعلمون يعجون ويضجون ولهم ضوضاء يضيق لها الفضاء يريدون توحيد المذهب واخذ دينهم عن الكتاب والسنة وهم لا يعلمون اى شيء المذهب ولا عهد لهم بكتاب ولا سنة وانما هم مرددو توابع اصوات وممثلو فصول روايات اياها القوم هل استطعتم ان تحصلوا على كل ما اردتم من الكمالات حتى وصلتكم الى الغاية المرجوة لكم من القوة والسلطان الذين بهما تجارون الأمم الغربية وتنافسونها ففرغتم عن كل مهمة الى هذه القضية التافهة التي لا تقدم امة ولا تؤخرها حتى صارت هي كل ما تهتف به السنتكم واقلامكم ومتردد بياناتكم وخطاباتكم حتى اضغاث احلامكم في رؤياكم تروحون وتغدون فيها باللهجات الشديدة الجهنمية حتى انفقتم ساعات حياتكم جميعها فيها . ها هي الأمم الغربية ساخرة مستهزئة بكم تتفجر ضحكاً وتتكشر ابتساماً من صنيعكم تقول ان هؤلاء الغوغاء احبوا اللحوق بنا فعجزوا عن مجاراتنا بمهمات الأمور فعمدوا يقلدونا بهذه التوافه والسفاسف ظناً منهم بانه انما نلنا ما يرون بمثلها . انا انتقى بحر وجوهنا سوء الخزي بكم وبشؤمكم وشؤم افعالكم ولستم الأمة الا عارها وشارها من حيث تظنونكم بهاءها ورونق

روائها الستم لا بارك الله بكم ممثلي روايات ومقادي حركات وما اشبهكم بالصخور الملساء تحاكي الصرخات وتردد صدى الأصوات ولا تشعر من ذلك بشيء . ما اكتفيتم بكل جريرة افترفتموها حتى سودتم لأمتكم صحيفة تاريخها وسجلتم عليها بسخافتكم العار الدائم ابد الآبدين . انكم لم تقفوا ولن تقفوا على كثير من معاني الكلمات العربية ولا على غريب اساليبها وان ذكرت يوماً عندكم الفجوى او المنطوق والمفهوم والسياق والأسلوب استرخت شفاهكم وسال منها لعابكم استغراباً لهذه الكلمات هل هي من الكلمات العربية ام السريانية جهلاً بمعانيها وبمدها كله تدعون كفاءتكم للأجتهد في الدين !!! ما اقل حياءكم ايتها القوم بل ما اشد بلاهتكم انكم تظنون ان الأمة تنزلكم المنزلة الشائخة من نفسها وتوقن بانكم علماءؤها وزعماءؤها بثرثرة هذه المطالبات والخاصيات . ليت شعري من اى اديم قدرت هذه الوجود الوثقة المنكرة لأن يكون الله خلق في الوجوه حياءً . هلموا لا دامت لنا حياتكم نتفاهم هل تدرون على ما ذا يتوقف عمل الأمة بالكتاب والسنة من غير تقليد وفيها الغبي والعاجز والبليد والأرعن والأهوج والا لكن يتوقف على ان يحيط كل فرد من افرادها باحاط به المجتهدون الأولون من اللغات العربية واساليبها ومواقع استعمالها وتراكيبها والوقوف على النصوص قواها وضعيفها ومعرفة محكمها ومتشابهها ومتقدمها ومتأخرها ومنطوقها ومفهومها وما تحمله من الوجوه لهجتها وعربيتها وتفريق خفيها من جليها الى غير ذلك مما لا يقوم تحته كل

الرجال فضلاً عن اغيابة جهال .

هبوا ان الأمة جميعها متساوية الأقدام في الامزجة والأفهام وان كل افرادها فطروا على قلب رجل واحد يستطيعون الحصول على كل ما ذكر ولكن اتدرون على ماذا يتوقف هذا ايضاً يتوقف على قدرة تحول وجه الأرض الى شكل مدرسة كبرى لغوية فقهية يختلف كل عالم الشرق اليها لا شغل لهم غير المثابرة على حفظ دروسها بمدارسها وتكرار محفوظاتها بشرط ان يتعهد العالم الغربي بنفقاتها وجميع ما يتوقف عليه امر حياتها ريثما تحصل على هذه الغاية التي وجهت سمتها .

وبعد ذلك كله فلا بد وان يحصل اختلاف بين افرادها لأختلاف المفاهيم كما حصل مع من قبلهم من المجتهدين . ام تريدون ايها الأشرار ان يقوم بهذا المهم طائفة منكم جهلاء دجالون فيقلدهم الباقون وبذلك تكونوا قد دعوتهم الناس الى ما نهيتهم عنه من تقليد الغير في دينه . وقد نفرتم الناس عن الأئمة الصالحين لتكونوا انتم الأئمة لهم . وهل اقبح من هذا شيء انكم لتهربون من تقسيم المذهب الى اربعة اقسام لتقسموه الى اجزاء غير متناهية اذ ما باستطاعتكم ان تحملوا الناس قسراً على فكر رجل واحد فيخسون بأحاسسه ويشعرون بشعوره فيكون ما يؤدي اليه اجتهادهم امراً واحداً بعد ان اطلقتم لهم حرية الفكر في الاجتهاد . الحنفية والشافعية والمالكية والحنبلية الفاظ مترادفة معناها الكتاب والسنة على اختلاف طبقاتها وما احتملاه من تعدد الأحكام فيهما وليس الدين بمنعم على نفسه

الى كتاب وسنة ومذهب وانما ذلك ظن الذين لا يعلمون .

اختلف المذاهب في بعض الفروع لاختلاف الافهام والمفاهيم من النصوص التي تحتل احكاماً متعددة وقد اذن الشارع بالاجتهاد فيها لمن كان اهلاً له والا فاتباع سبيل المؤمنين فقال (اصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم) وقال في المجتهدين للهصيب اجران والمخطى اجر فكان المقبول عند الله ما يؤدي اليه اجتهاد المجتهد وان تناقض الاجتهادان .

لعل قائلًا منكم يقول ان الحقيقة لا تتعدد في نفس الامر فيكون احد الاجتهادين المتضاربين حقاً والآخر خطأ ولا نعرف هذا ولا ذاك فالجواب ان الحق ما قلتم ولكن ذلك في الامور الوجودية الخارجية واما في الامور الاعتبارية التي يعتبرها ويرتضيها المشرع المختار فلا اذ لو اعتبر معتبر مثلاً سبابك له احساناً منك تسديه اليه وثناءك عليه سباباً تنال به من كرامته فهل لك الى التعرض لحرية اختياره واعتباراته ومن قال بعدم جواز التعدد في الحقائق الشرعية فانه قد توهم انها امور طبيعية يترتب عليها آثار طبيعية كالأحراق للنار والأرواء للماء الا ترى قوله تعالى في القاذفين (فان لم يأتوا باربع من الشهداء فاولئك عند الله هم الكاذبون) فاعتبرهم شرعاً كاذبين وان صدقوا في نفس الامر فسبحان من هو اعلم بمصالح عباده يفعل ما يشاء ولا يستل عما يفعل ايها القوم انكم اني شان لا تنقض علينا عجائبه . انتم لاتصلون ولا تصومون ولا تحجون ولا تزكون وجملة القول فيكم انكم لاعداء لكم بدين . وما تركتم شيئاً حرمه الدين الا واتيتم به فابالكم تتعرضون لما لا يعنيكم ولا علاقة

لكم فيه ما لكم وللدين وما شأ نكم مع الاجتهاد فيه دعوه لاهله الخاملين الغافلين كما تزعمون . ايها القوم ماهذه الموجدة التي تحماونها بين جوا نحكم على المجتهدين ماهذه البغضاء الشنعاء التي تنتقد في كوا نين قلوبكم عليهم حقاً وغيظاً ما تعرضوا بالاجتهاد لما انتم عليه ولا بينوا لكم فيه رأياً غير ماترون . ادخلوا الحان واشربوا على الالحان كيف شئتم في اى وقت تشاؤون بالقدر الذى تحبون ما حددوا عليكم عدد الكاسات ولا ما ينبغي ان تشربوا فيه من الأوقات ادخلوا الماخور وبيت الريبة فقدموا الرجل اليسرى على اليمنى او اليمنى على اليسرى بتعوز وغير تعوز هم لم يذكروا ذلك في ذلكم وانما ذكروه في بيت الخلاء للمتوضي للصلاة .

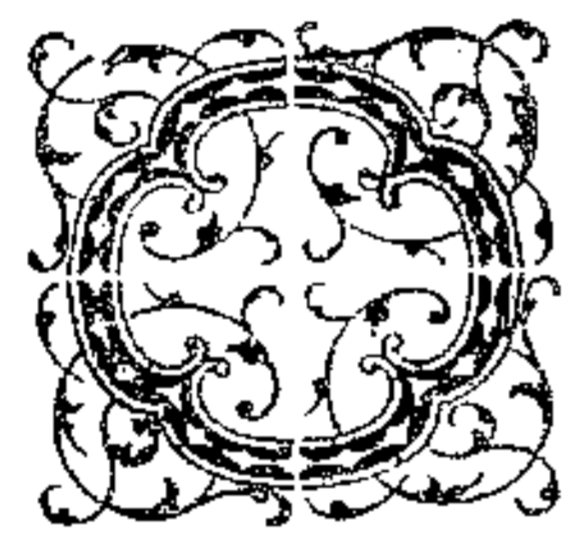
ان دون هؤلاء شرراً واكل غائلة قوماً يحاولون ان يلفقوا للناس مذهباً من بين المذاهب بما يلائم الهوى ولم يسعهم ما وسع اصحاب الرسول ومن بعدهم من الأئمة المجتهدين وكبار المحدثين كان الأصحاب يجتهدون في عهد الرسول وكان يقر كل واحد على اجتهاده وبحث العامة على اتباعهم بقوله (اصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم) وافترق الأئمة بالاجتهاد يقتاد كل واحد منهم خلفه سواداً اعظم وجحفاً جراراً ولم يتحابوا ولم يتواضعوا على توحيد مذهب للناس بل كان كل واحد منهم لا يجب ان يترك احد مذهب صاحبه الى مذهبه خشية ان ينقرض وان أئمة الحديث نفسهم يتبعون المذاهب ولم يعتمدوا رأساً على صحابهم التي جمعوا ولا على احاديثهم التي دونوا . ام يقولون انما فعل هذا لفساد الزمن ووهن ايمان اهله عن حمل اعباء التكليف فيوشك ان

يلقوه عن عاتقهم اذا نحن لم نخفف عنهم . فالجواب ان الأئمة من قبلكم قد قتلوا الزمان كما تعلمون خبرة حاضره وغابره بل بين لهم هاتف الوحي منازلهم مرحلة مرحلة الى آخر الدهر فهل لا اذنوا لأئمة كل زمان ان يخفوه على اهل زمانهم بما يوافق اهواءهم ويلائم شهواتهم . الشرع اعتبر احوال الازمنة وساعد اهلها من طريق العفو والغفران فاخبر ان هلاك اهل الزمان الصالح بترك العشر من التكليف ونجاة اهل الزمان الفاسد بالعمل بعشره فدعوا الناس هم الذين يخففون عن انفسهم بفسق الالهال والتلفيق المغفور لهم ولا تدونوا الفسق ديناً لهم فان ديناً في فسق شر من فسق في دين . سكوت المجتهدين واضراب المحدثين عن مثل ما تتحدثون به اما لجهلهم وغباوتهم فالعار ان تلفقوا لكم مذهباً من مذاهب مثل هؤلاء والاعتماد على اجتهادهم وما جمعوا واما ان يكون ذلك لجودة فهمهم عن الشرع وحسن ورعهم وتقواهم فالاجدر بكم ان تسيروا معهم في طريقهم ومن يتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وهل انتم المؤمنون المرادون بهذه الآية والله ما اظنكم تستطيعون ان تقنعوا انفسكم انكم اولئك القوم فضلاً عن اقناع غيركم .

واعلمكم تقولون ان غايتنا من ذلك توحيد شعور الأمة بتوحيد مذهب لها وسلامة الدين من طعن الأغيار للمحدثين فلان كان هذا القصد فحسبكم ان تحملوا الامة على ان تختار مذهباً واحداً من تلك المذاهب ولا باس بهذا عند كل احد ولكن القوم يتبعون اهواءهم وما ينالون به المنزلة من قلوب

فجار زمانهم بمجاراتهم وتخفيف التكليف عليهم .
 القول بالتلفيق جزاف واعتبار الرأيين المتخالفين حقاً وصواباً عند مكلف
 واحد امر يؤدي الى فتنة في الارض وفساد كبير يمنح الحكام مجالاً واسعاً
 للمبتدأ بالاحكام فيحكم احدهم بوقوع الطلاق البائن بلفظ الحرام على مذهب
 ابي حنيفة وبعدهم وقوعه تارة اخرى على مذهب الشافعي دأباً مع الدراهم
 قلة وكثرة كما قيل ويمنح المفتي ان يفتي بالمتناقضين في قضية واحدة فيفتي
 بعدم انتقاض الوضوء لمن مس ذكره على مذهب الحنفي وبالانتقاض
 على مذهب الشافعي لمن حلف انه انتقض لثلاثيخث الخالف والكل صحيح
 على مذهب المقلق لأنه يعتقد المساواة في ذلك ويمنح الفقيه ان يستحيل
 امرأة بشاهدين فاجرين على مذهب الاول ويستحل اليمين على انها ليست
 بزوجة له على مذهب الثاني عند ضرورة تفضي به الى ذلك كتقدير نفقة
 والزام متعة ونحوها فان الزمتموهم مذهباً ملفقاً لا يعدلون عنه لما سواه بعد
 افهامكم اياهم ان الكل حق على حسب اعتبار المعتبر سخروا منكم وقالوا
 انكم خدام ربقة تقليد المذهب العظيم وتريدون ان تضعوا في رقابنا طوق
 لعنة التلفيق وتلزمونا به بعد بيانكم ان الكل حق سواء وانما اخترتموه لنا
 على ان تلفيق مبعثرات توافق الاهواء من غير اكثرات في معرفة خطئها
 من صوابها باجتهادكم الذي يشف عن تحجر قلب وجود عين امام الحق بل
 يرى ذلك حججاً رقيقاً ينم عن كفر نجباً خشية وتقية .
 اني لم ارد بما اسلفت من الحاجة اقناع مثل هؤلاء اللد المتشددين في هذا

الشأن وهم ينهجون سبيل الاعتقاد والتمصّب لما يوحيه ضمير الغير اليهم
 لاما توحيه ضمائرهم عن سداد رأي وروية فكر ومن الشقاء محاولة اقناع
 من يتكلم بما لا يعلم وان اجيب لا يستطيع ان يفهم وقد استحالت نفسه
 الى نفس غيره وقصده الى قصده ولا مرشد يده على نفسه ويرشده الى
 قصده ومتى حدثتني نفسي بان من الممكن اقناع مجوسى بان فاطر السموات
 والارض وجاعل الظلمات والنور هو اجل واعظم من بقرته التي يعتقد
 الوهيتها حتى تحدثني نفسي باقناع مثل هؤلاء وانما غايتي استبقاء السلامة
 على الضعفاء الذين قد رق الحجاب الحائل بينهم وبين مثل هذه الحوالمق
 المريبة . هذا ما تيسر لي والله يقول الحق وهو يهدي السبيل



على الشريعة المحمدية في بادي الأمر ومجذبها ويؤكد لها لتصدق نبوته
 ويتمكن حبه من قلوب العامة وبعد ذلك يشرع ما شاء وينسخ من الشرع
 ما اراد بما شاء وما ذكره هذه الجمل في كتابه الا مكرراً واستدراجاً للعامة
 ولا يستبعد مثل هذا على من يدعى انه نبي مصادمة لقوله تعالى (وخاتم
 النبيين) واما كون هذه النبوة المحتومة نبوة التشريع فسيأتي الكلام عليها
 (قال) قصدنا تبشير المسلمين والمسيحيين ان المسيح الذي ينتظرون نزوله
 قد نزل وهو احمد مجدد هذا القرن ومؤسس الجامعة الاحمدية الاسلامية
 وان نزول سوء التفاهم الذي علق باذهان البعض من اننا على غير الإسلام
 او اننا ننشر شريعة او ديناً غيره . (اقول) ليس هذا القصد صحيحاً وليس في
 المسئلة سوء تفاهم بل لا ريب في ان من يعتقد نبوة نبي بعد نبينا عليه الصلاة
 والسلام فهو على غير الملة الاسلامية انظر كيف يدعون ان احمد مجدد من
 جملة مجددى القرون ولم يدع احد من المجددين قبله النبوة بل هم يكفرون
 من يدعيها فهل لا كان له اسوة بهم وان هذا المدعى لما سمع النصوص
 الدالة على نزول المسيح عليه السلام سمي نفسه بهذا الاسم ليصدق فيما ادعاه
 والا فن اين جاء له هذا الاسم والمسيحية ليست اسم جنس او نوع فيشمل
 افراد انبياء كثيرين بل اسم المسيح خاص بعيسى ابن مريم لكونه سبحانه
 خصه به وخص ايضاً به المسيح الدجال لكونه ممسوحاً فما كان تسميته بهذا
 الاسم الا لترويج دعواه ليوجه الاحاديث الواردة في حق المسيح الى نفسه
 مع ان جل احاديثه مقيدة بكونه ابن مريم (قال) ان الأجماع على امر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نبي بما شئت من صدق ومن كذب * من ذا الذي ذاك من هذا يفرقه
 فان للصدق اقواماً تكذبه * وان للكذب اقواماً تصدقه
 الحمد لله الذي قدر فهدي واضل ، والصلاة والسلام على رسوله الأجل
 وعلى آله واصحابه الكرام الأول . (اما بعد) فهذه بوارق حجج رديّة
 على معتقدات سيئة رديّة الفت لا ثبات نبوة مدعى النبوة العيسوية وقد
 سميت بالحقائق الاحمدية حداني للرد عليها خوف تضليل الرعاع من الصبيان
 والحاح من التمس ذلك من الاخوان والافهى في دركة من السقوط بحيث لا
 تحتاج الى رد وبيان او ان يلوث بالرد عليها يراع او بنان وعلى التوفيق التكلان
 (قال المدعى) لم يات احمد بشريعة جديدة قط غير الاسلامية المحمدية
 وقد قال في كتابه دعوة الحق من نقض اصغر حكم من احكام القرآن فقد
 سد على نفسه باب النجاة فالقرآن فاتح سبل الاسلام والحق الكامل وما
 سواء من الكتب والشرائع فليست الا ظلاله فاقرؤه بتدبر وحبوه حجاباً
 حياً ما احببتهم شيئاً ككثاه .

(اقول بتوفيق الله تعالى) لا يشك عاقل في ان هذا المدعى النبوة يدعى
 شريعة جديدة بل الرسالة ولكنه علم انه اذا فاجأ عامة المسلمين بمثل هذه
 الدعوى المستحيلة وثبوا اليه وظهروا عليه طفرة لا يكاد يقاومها فجعل يحث

اثبتت الدلائل التاريخية والكتب السماوية بطلانه لا يهمنى وإنما تهمنى الحقائق الراهنة فان المسيح مدفون في مدينة كشمير من بلاد الهند (اقول) اما الكتب السماوية فهي مكذبة لدعواه عكس ما يقول وان تأولها على هواه كيف شاء كما يتضح ذلك اتياً انشاء الله واما التاريخ فصاحبه كخاطب ليل فلا يستند عاقل في نظرياته الى احكام حكاها التاريخ لا عن عننة ورواة معلومين بل نظريات العقلاء تتوقف على البراهين اليقينية على ان مأخذ التاريخ الذي يذكره قول اليهود والنصارى الذين كذبوا بظاهر القرآن الكريم وقد يثبتون بتواريخهم ان عزيزاً وعيسى عليهما السلام ابنا لله سبحانه وتعالى فهل نعتقد صحة هذا لكونه تواتر ذكره في التواريخ واما دعواه ان المسيح مدفون في المحل الذي ذكره فهي دعوى منكورة عند اليهود والنصارى والمسلمين جميعاً فلو صح ذلك اضربت اكباده الابل الى ذلك المحل من اسلام ونصارى وكان لذلك شعشة لا تكاد تخفى على اهل اقليم من الاقاليم فكيف ولم يُسمع بهذا الا بعد نشر هذه الرسالة ومن الذي وقف على دفته هناك وسلسل الخبر الصحيح الى ان وصل هذا المدعى وقد نصت العلماء على انه لا يعرف صحة قبر الانبياء الا نبينا محمداً ويونس عليهما الصلاة والسلام . فان كان فريق من اهل ذلك المحل او هم الحقاء واضلهم فبين ان عيسى عليه السلام مدفون هناك ليجب الاموال من التوار والمراجعين فعمى ان يكون ذلك . (قال) كلا بل اريد ان اكذب كل زعم باطل ووهم قديم علق بالاذهان فاني لا ارى آية تدل على ان المسيح عليه

السلام صعد الى السماء حياً بجسده العنصري بل ارى معظم الآيات والاحاديث قد اثبتت موت المسيح وكذلك لم اجد في اناجيل المسيحيين ما يخالف الآيات البينات التي تدل على موته كما تدل عليه الآثار التاريخية ايضاً . اقول ان صريح قوله تعالى بل رفعه الله اليه يقضى بكونه رفع حياً الى السماء وعلى الخصوص كان قوله تعالى بل رفعه الله اليه اضرباً مقابلاً لقوله وما قتلوه وما صلبوه فان قيل ان المراد برفعه رفع روحه وعروجها الى السماء بعد الخروج تقول وكل رجل صالح كذلك فلم خص عيسى بالذكر هذا وقد قالت فرقة النسطورية من النصارى ان المسيح لم يصاب الا من جهة ناسوته لا من جهة لاهوته واكثر الحكماء يروون ما يقرب من هذا القول قالوا ان نفسه قدسية علوية سماوية قريبة من ارواح الملائكة لم يعظم تألمها بسبب القتل وتخريب البدن فعلى هذا يمكن ان يقال انه رفع حياً وان لم يكن بجسده لأن عيسى روح الله ولم يخلق من ذكر وانثى بل من انثى فقط بخسانيته ضعيفة لا عبرة لها نظراً لروحه فلا يموت الا موتاً يشبه موت الملائكة يسلط على هيكله النوراني وهو لم يموت تلك الموتة بعد فله ان ينزل متشكلاً بجسده والآيات والاحاديث لم تنص على موته بل في ظاهرها رحب اكل متأول وانت خبير بان التوراة والاناجيل محرفة ولا يثبت بها التواتر لان احكامها شائعة عن افراد قليلين يمكن تواطؤهم على الكذب واستدلاله بالآثار التاريخية واه على ان المسئلة خلافية كما قال تعالى (وان الذين اختلفوا فيه افي شك منهم ما لهم به من علم الا اتباع الظن) الخ ثم اقول لو فرضنا ان

عيسى عليه السلام توفي حقيقة فلا ينزل والذي سيظهر غيره فلم يكن هذا المدعى ولم اكن انا هو مثلاً وانى لمقتدر على الأتيان بأكثر واعجب من كراماته ومجزاته الساخبة التي بين اشهرها في هذه الرسالة وسنيسط الكلام عليها في محله (قال) ليس قولي هذا بغريب وانما تفسيرك الآيات بغريب المعاني هو ما جعلك تستغرب الامر فان جملة « شبه لهم » لا تعنى ان الذي صلب هو شبيه به فإى مصدر من مصادر التشبيه يتضمن معنى القتل والصلب ام هل توجد قرينة تدل على كون الآية شبه لهم معناها صلب شبيهه فام تكن صورة المسيح وشكله موضع الشك والشبهة قطعاً ولا يوجد سند تاريخي قديم يظهر منه فيما اذا كان الناس قد شكوا في شكله او في شخصه الشريف وكل ما نعلمه ان اليهود شكوا في موته صلباً ورغبوا الى بيلاطس الحاكم الرومانى ان يأمر بكسر عظامه عليه السلام حتى لا يهود الى الحياة فلم يجيبهم الى طلبهم هذا فان ثبت من التاريخ بان موضع الشك والشبهة كان صلبه وقتله لا صورته فلا ينبغى تفسير الآية إلا بما يطابق الواقع اى انه شبه صلبه واعلن للناس انه قد مات وكان حياً يرزق والاناجيل تقول انه قد مات وقام بعد ثلاثة ايام ومكث في هذه البلاد بضع اسابيع مختلفاً يأكل ويشرب واجتمع بتلاميذه وازال شكوكهم فيه فوقع موته بالقتل والصلب هو الذى نفاه الكتاب المبين بقواه تعالى (وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم) اى شبه موته صلباً فتكرار عدم القتل يفيد عدم حصول الموت صلباً .

ان قولكم هذا غريب مضحك فقد اتفق اليهود والنصارى على ان الذي

صلب هو المسيح نفسه المدعى الرسالة وقد اتيم بتكذيب هذه الواقعة بعد ستة قرون وزعمتم ان المصلوب كان رجلاً يشبه المسيح فى سحنته وجميع اطواره ومظاهره ولكنه لم يكن هو المسيح عليه السلام فهلا استنجد هذا الشبيه اقرباءه وطلب نجاته من الصلب بنفيه الدعوة عن نفسه وكيف جاز هذا الحادث على ابناء ذلك الزمن ولم يفهم حقيقته الا انتم !

(اقول) قد عد ما هو الاصل فى اللغة العربية غريب المعانى فتبين انه لم يحط بكثير من اللغة العربية والقواعد النحوية فاستغرب ان يسند شبهه الى الجار والمجرور [كقواك خيل اليه كانه قيل] او ان يسنده الى ضمير المقتول لان قوله وما قتلوه تدل على ان القتل وقع على غيره فصار ذلك الغير مذكوراً بهذا الطريق وفي الآية الايجاز المعجز لأنها مع اختصارها افادت معانى جملة كثيرة لان معناها ما قتلوه يقينا بل شبه لهم به رجل آخر فحسبوه عيسى عليه السلام فقتلوه فظنوا ان الذى قتل عيسى عليه السلام واما قوله فإى مصدر من مصادر التشبيه الخ فهى جملة لا يكاد يفهم منها شيء واضن ان نفس قائلها لا يفهم لها معنى غير انه جازف فى القول ولم يكن احد ليتوهم ان كلمة شبه تتضمن معنى القتل والصلب غير القائل ولا غرض فى ذلك بين لأحد فدل هذا على ان المؤلف له ممارسة فى مطالعة الكتب ولكن على غير جدوى وربما نقل عبارة ولم يعرف معناها فيستشهد بها فى غير محلها ولا يشعر وقوله ام هل توجد الخ فقد علمت ان الدلالة صريح اللغة العربية التي شامتها نفس الآية الكريمة فضلاً عن القرينة واما قوله ولا يوجد سند

عليه السلام ما فيه دليل على صحة نبوة ذلك المتنبى بل انما هو بيان في وقوع الاختلاف في تفسير هذه الآية وهي حقيقة مسألة خلافية في رفعه هل هو الرفع حقيقة ام عبارة عن اخذ الحق له الى حيث لا سلطان لأحد عليه سواء وقوله والأناجيل الخ نقول قد قضى الرجل على نفسه حيث انه اثبت مستدلاً بالأناجيل ان عيسى عليه السلام قد قام من بعد موته بثلاثة ايام واجتمع بتلاميذه وازال شكوكهم وهو قد ساق الكلام اولاً لأثبات موت عيسى عليه السلام وان الميت لا يعود ليثبت ان المسيح الذي ينزل آخر الزمان هو نبيه احمد فاذا كان عيسى عليه السلام حي بعد موته بثلاثة ايام فلم لا يجوز ان يحيى آخر الزمان كما حي اول مرة وبين وازال الشكوك وهل هذا الاتناقص صريح عن جهل قبيح واما قوله ان قولكم هذا غريب الخ فجوابه ان نقول الأغررب المضحك قوله هذا الذي اعتمد فيه على اتفاق اليهود والنصارى المكذب بكتاب الله وقول رسوله حيث اخبر سبحانه انهم ما صلبوه وما قتلوه يقيناً بل شبه لهم ولم تكذب العلماء هذه الواقعة وتثبت الشبهة الا باخباره تعالى على ما فهمه القائلون بذلك من كتاب الله واحاديث رسوله وان اليهود والنصارى قد اجمعوا على ان المسيح وعزيراً عليهما السلام ابنا لله سبحانه فهل يحتج باجماع الجاهلين على الضلال المكذب بالنصوص الشرعية فياويل هذا المعتمد على اتفاق اليهود والنصارى المكذب ماجاء به الكتاب والسنة على تقدير صحة قول العلماء وموافقته للحق الواقع وكذا قواه فهلا استنجد هذا الشبيه الخ يقال فيه

تاريخي الخ فهو عورة لازال يكشفها بسوقه ذكر التاريخ في النظريات الموقوفة على البراهين مع ان التاريخ ايضا يثبت ان الناس شككت كل الشك في شكله وشخصه فن قائل ان اليهود لما قصدوا قتله رفعه الله فخاف رؤساء اليهود وقوع الفتنة مع عوامهم فاخذوا انسانا فصلبوه وقتلوه والبسوا على الناس انه المسيح وما كان الناس يعرفون المسيح الا بالاسم لقلة اختلاطه بهم وقال آخرون القى الله شبهه على انسان اخر الى غير ذلك من الاختلافات فانظر الى مجازفة المؤاف من نقله حكاية لم تسمع عن بيلاطس الحاكم الا رواية عنه وعن امثاله مع ان هذه الرواية مخالفة لمعتقده ولمدعاه وقد ساقها بطريق الشاهد له فاي عظام طلب اليهود كسرهما من الحاكم ان كان كما يزعم انه قد هرب ولم يتمكنوا من قتله وصلبه وقوله فانه ثبت من التاريخ بجوابه انه لا يثبت بالتاريخ شيء لدى العقلاء ولو نصت التواريخ عليه بالاتفاق فكيف وقد علمت ان التواريخ ايضا تثبت الاختلاف في المقتول من هو ثم قوله فلا ينبغي تفسير الآية الخ فقد علمت سقوطه من تفسير الآية المطابق للواقع من القواعد العربية ثم هب ان الواقع كما يفسره هو ومن نما نحوه وكان الشبه في الصلب فاي فرق بين ان يكون الشبه في القتل والصلب او في المقتول والمصلوب فعلى كلا التقديرين يكون المعنى نفي القتل والصلب عن عيسى عليه السلام وهو المراد ولا يخفى ان مسرودات هذا المناظر خارجة عن صدد الذي هو فيه اذ هو يروم اقامة البرهان على نبوة نبيه فاثباته لعط المفسرين وجعله وقوع الشبه في القتل والصلب لاني عيسى

هل يعلم هذا المجازف الذي لا يبالي كيف يتكلم ان الشبيه المصلوب كان له ظهر واقرباء حاضرين عند صلبه حتى يستنجد بهم فينجدونه وهل كان يصدق الشبيه بمجرد نفيه الدعوى عن نفسه بعد ان احكم الله سبحانه الشبه فيه لتنفيذ ارادته وما يدريه لعله نفي الدعوى فلم يصدق بعد ان جعله الله شبيهاً حتى يتقن الصالب ولو كان اخاه انه عيسى حقيقة فكيف يمكن المصلوب بعد ذلك نفي حقيقة ذاته عن ذاته وان هذا الحادث اخفاه الله بالتباس الشبهة فلم يعلم ان المصلوب غير عيسى عليه السلام

(قال) ونحن لا نستطيع ان نتصور ان المسيح قد مات قتلاً وصلباً ولكن يمكننا ان نتصور انه تالم على الصلب بضع ساعات بعد ما نستطيع ان نتصور ان سيد الرسل عليه السلام تألم وتعذب ١٣ سنة وضرب بالأحجار وادى وكابد اتباعه اشد انواع التعذيب والتنكيل ولا عجب فكل نبي او مصلح لا بد له ان يكابد من العذاب والهوان ولم يكن المسيح الا واحداً منهم ولكنى اعجب من امر وهو ان الله جل شاناه وتعالى حكمته لم يعلم مصير السيد المسيح انه سيهان ويصلب ويعذب فارسله الى اصلاح اليهود على غير علم منه بذلك فا كاد يعلن رسالته حتى خاف على حياته ومارآي احسن وسيلة لنجاته من ايدي الظالمين الا ان يرفعه الى السماء ويبقيه مدة ١٩٢٥ سنة اما كان علم بمصيره مع اليهود قبل ان يبعثه ولما ذا يا ترى بعثه ان كان يريد نشله بهذه السرعة وهل لا يزال في السماء وهل يكون في مأمن من الاطهاد والتعذيب فيما اذا نزل ثانية ؟ وبأى لغة سيخاطب القوم

(اقول) قوله نحن لا نستطيع الخ ان هذه قضية مسامة لا ينكرها احد جواز الابتلاء للانبياء بل هم احق بتسليط الاذى عليهم ولعل هذا القائل ذهب الى ان القائلين بعدم صلب عيسى عليه السلام وقتله حقيقة لعدم تجوزهم وقوع الاذى على الانبياء فيكون قد ضل بهذا ضلالاً بعيداً وانما نفوا القتل والصلب عنه لما فهموه من كتاب الله واخبار رسوله واما قوله ولكنى اعجب من امر وهو ان الله الخ فنقول فيه ان هذا اعتراض وارد على اكثر افعال الله تعالى وتقديراته عند كل جاهل لم تظهر عليه حكمة الصانع ومراده بالفعل على الوجه الخصوص فنقول اما علم سبحانه وتعالى اذا ارسل محمداً للناس كافة انه سيؤذى وان اكثر الخلق لا يؤمنون به فلم يكلف العموم باتباعه وكم ارسل انبياء فيما مضى لدعوة الحق فقتلوا قبل تمام الدعوة وبشها الم يعلم مصير ابراهيم الى النار عند قومه الم يمي سيدنا نوح حيث قال رب انى دعوت قومي ايملاً ونهاراً فلم يزددهم دعائى الا فراراً وما الفرق بين ان يعيش في قومه الآفاً من السنين ولم يتوفق في دعوته وبين ان يعيش سنة واحدة ولم يكمل دعوته اما علم الله ذلك فارسلهم على غير جدوى) ولم كان محمد صلى الله عليه وسلم يلجأ الى غار حراء للعبادة خوفاً من الناس وهل كان الله غير متمكن من اخراج نوع البشر من اصل طاهر فلم جعله من نطفة واخرجه من مسلك البول مرتين فهلا وجد لها سبباً آخر واما قوله فهل يكون في مأمن من الاطهاد الخ فجوابه ان نقول هاتان جملتان ساحتان ما جوابهما الا السكوت (قال) يقول عز وجل اليه يصعد الكلم الطيب

والعمل الصالح يرفعه ويرفع الله الذين آمنوا منكم والذين آتوا العلم درجات ورفعه مكاناً علياً ولو شئنا لرفعناه بها ولكنه اخذ الى الارض في بيوت اذن الله ان ترفع ويذكر فيها اسمه وفي الحديث الشريف اذا تواضع العبد رفعه الله الى السماء السابعة وندعوا بين السجدين في الصلاة اللهم ارفعني فالرفع هنا مجازاً لا حقيقة بمعنى الرفع الروحاني لجميع الانبياء والرسل والنفوس المطمئنة ترفع بعد الموت والآية رفعه الله اليه تقضى بوقوع موته لان الله تعالى يقول (ومكروا) اليهود بقتل المسيح (ومكر الله) فانقذه والله خير الماكرين، واذ قال الله يا عيسى ابي متوفيك ورافعك ومطهرك من الذين كفروا وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيمة ويقول ابن عباس رضى الله عنه معنى متوفيك ميمتك لذلك فترتيب الآية يدل على حدوث الرفع بعد الموت واذا سلمنا بانه عن وجل رفعه اليه لزم التسليم بانه قد توفي قبل الرفع (اقول) قوله يقول الله عز وجل الخ لقد اكثر هذا البحث ليثبت جواز استعمال كلمة الرفع مجازاً في غير ما وضعت له وهذا شيء مسلم لا يختلف فيه اثنان لكن قد اعترف بان الرفع يستعمل في هذه المعاني التي ذكرها مجازاً لا حقيقة فنقول وهل من صارف يصرف الرفع في تلك الآية عن الحقيقة الأولى بها من المجاز سوى هوى نفسه فلو فرض الامر بالعكس فكانت كلمة الرفع في هذه المعاني حقيقة وفي الرفع الحقيقي مجازاً لوجب صرفها اليه لثبوت ان عيسى عليه السلام حتى يجبر النبي صلى الله عليه وسلم وثبوت نزوله بقوله والذي نفسي بيده ليوشكن ان ينزل فيكم ابن مريم حكماً مقسطاً

فيكسر (الحديث) واظن مدعى النبوة هذا ما اسم امه مريم وما كان قيد الحديث بابن مريم عبثاً فيحمل عليه كما ان الاضراب عن القتل بالرفع في قوله تعالى وما قتلوه يقيناً بل رفعه يثبت الرفع الحقيقي لانه لا يحسن الكلام والاضراب الا به واذا صرف الرفع الى المجاز في المعاني التي ذكرها فيكون المعنى على هذا التقدير وما قتلوه بل هو رجل اصلحه الله وقوله وآية رفعه الله اليه الخ يخبرك بشدة جهله في قضايا الاسناد والبراهين فانظر كيف يعتمد في مناظراته على ما هو او هي من بيت العنكبوت فهل يوجد في قوله تعالى ومكروا ومكر الله ادنى دلالة على موت عيسى عليه السلام بل نجد عكس ما يقول حيث ان المعنى مكروا بقتله ومكر الله برفعه كما تفسره آية بل رفعه الله اليه وقوله واذ قال الله الخ نجيبه بنعم بروى عن ابن عباس انه فسر التوفي بالموت وظاهر الترتيب يفيد ذلك ولكن هل اذا كان الامر كذلك يستحيل بعد ذلك نزول عيسى متجسداً او هل يكون فيه دليل على نبوة هذا المدعى لا . على ان ابن عباس مفسر من جملة المفسرين المجتهدين وقد خولف بعدة اقوال في المذاهب لجواز ان الواو ليست للترتيب او ان الوفاة غير الموت لان ذلك محل اجتهاد قال ابو بكر الواسطي متوفيك اى عن شهواتك وقيل التوفي بمعنى اخذ الشيء وافياً وقيل متوفيك متمم عمرك فحينئذ المعنى انه يتوفاه فلا يترك اليهود يقتلونه حتى يستوفي عمره الى غير ذلك وصارف كلمة متوفيك عن ظاهرها الحديث الناص على نزوله وذكر بل رفعه اليه بمقابلة وما قتلوه يقيناً الى غير ذلك من الاخبار

(قال) نعم يحتمل ان لا تكون الواو للترتيب ولكنها هنا للترتيب لا غير فان الله عز وجل وعد المسيح اربعة وعود (١) اني مميتك موتاً طبيعياً لا ادع اليهود يتمكنون من قتلك [٢] واني رافعك الي [٣] وجاء الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة فان فرضنا ان الواو ليست للترتيب ينبغى ان يكون متوفيك اما بعد رافعك بتقدير اني منزلك ثانية ومتوفيك او بعد مطهرك بتقدير ان الغلبة لا تباعه لم تحصل بعد او يحمل متوفيك الى ما بعد القيامة بتقدير انه يموت بعد يوم القيامة وكل ذلك لا معنى له بالنسبة لترتيب الاية الكريمة فضلاً عن تحريفها وتاويلها تبعاً لهوى النفس لذلك فان قوله عز وجل بل رفعه الله اليه يتضمن الخبر بانه قد توفاه ايضاً ويؤيد هذا اعتراف المسيح عليه السلام بموته بقوله وكنت عليهم شهيداً اى النصرانى مادمت فيهم فلما توفيتى كنت انت الرقيب عليهم الخ ثم اسألك آية الايتين افصح وابلغ في ابلاغ المعنى اذا فرضنا ان الامر الواقع رفعه بجسده المنصرى ثم نزوله ووفاته بمعنى الموت هل الاية يا عيسى اني متوفيك ورافعك ام اني رافعك ومتوفيك فان كان الواقع كما يزعمون فلما ذا اخر لفظ رافعك الذى لو قدم لكان افصح المراد ومطابقاً للزعم ولما كان وقع مثل هذا الايهام والاشكال انكم اعمرى بمثل هذه التاويل تنسبون نقصاً للكتاب الكريم فى التعبير وهو افصح وابلغ ما جاء كما يشهد به اعداؤه هذا فضلاً عن ارتكابكم خطيئة التحريف

(اقول) اذا احتمل ان لا تكون الواو للترتيب وقد نص الحديث السابق

والاخبار على حياة عيسى عليه السلام ونزوله كآية الرفع فى مقابلة نفي القتل فقد تعين هذا الاحتمال وصارت الواو ليست للترتيب قطعاً اذ بيان توفيته قبل الرفع المذكور يناقض النصوص الدالة على حياته ونزوله آخر الزمان وقوله ولكنها ههنا للترتيب الخ جوابه انا نحن لا نقول بان جميع الواوات فى الوجود الاربعة لغير الترتيب بل واو رافعك فقط لتخصيص الحديث اياها بعدم الترتيب والحكمة بالغة سنذكرها فى ذات البحث فنختار حيث شذ الوجه الاول وهو ان يتوفاه بعد الرفع بتقدير اني منزلك ثانية ومتوفيك وهذا له معنى كما اعترف هو به حيث قال يحتمل ان لا تكون الواو للترتيب وقد خصها حديث نزول ابن مريم والاخبار بحياته كما علمت ولا يخفى على بصير عدم جدوى هذه الحجج والبراهين فى اثبات نبوة نبي هذا الحاجج وانه يأخذ بعض اقوال العلماء التى اوردوها بطريق الاحتمال فيرد عليهم بها فهمي منهم واليهيم وما اظنه الا مسمع يطلب الشهرة ببيان معلومات خارجة عن صدده جائرة عن السبيل وقصده ولا يظهر لاحد منها الا الجهل البحث قوله فضلاً عن تحريفها وتاويلها الخ قد دلنا به على خطئه الفاحش حيث ظن ان العلماء الاعلام قد ارتكبوا خلاف ظاهر الترتيب بين متوفيك ورافعك لغير سبب سوى اتباع هوى النفس وغفل عن السبب الملجئ لذلك ضرورة وهو ظاهر الآيات والاخبار والاحاديث الواردة فى كونه حياً برزق كما هو مقصود لله فى الآيات وانه سينزل ويقتل الدجال فلو ذهب العلماء الى ان الوفاة قبل الرفع مع كون المراد بالوفاة الموت للزم التناقض بين هذه الآيات وظاهر

تلك النصوص ولولا هذه النصوص والاخبار والاتفاق القريب من
الاجماع على قضية كون عيسى عليه السلام حياً يرزق وانه سينزل لما تكلفت
العلماء لجعل الواو لغير الترتيب ولا حرفت معنى الوفاة عن ظاهره والا
فاني غرض لهؤلاء الاعلام في مخالفة ظاهر عموم قوله الله تعالى وخاتم النبيين
حتى تحملوا لذلك جواباً ومخالفة ظاهر الترتيب بين متوفيك ورافك وما
سبب اعتقادهم في عيسى عليه السلام هذه الامور دون من سواه من الانبياء
وما الذي ذهب بهم هذه المذاهب المخطره لولا التخصيص بالتخصيص .
وقوله لذلك فان قوله عز وجل بل رفعه الخ فهو عليه لا اله لان هذا القول الكريم
يدل بظاهره على عدم وفاة عيسى كما علمت واعترافه عليه السلام بالوفاة
قد دخله احتمالات منها ان المراد بها الموت بعد نزوله لان هذا السؤال
والجواب بين الله سبحانه وتعالى وبين نبيه هو يوم القيمة وانت خير بان
الدليل متى تطرق اليه ادنى شك لا يجتج به فكيف وقد دخله هذان
الاحتمالان قوله اسألك اية الآيتين افصح الخ اقول قد تترك الفصاحة والتصريح
بالمراد ويحاء بما فيه ايها وابهام يتضمن حكمة وامراً عظيماً خطيراً وهذه
حكمة يخفى مثلها على العلماء فضلاً عن مثل هذا المتطفل فلا الومنة على انه
اضل هذه الحكمة الا وهي ان الله سبحانه يكلم الناس بما يعرفون وعلى مقدار
عقولهم رحمة بهم ورفقا وقد امر رسول الله صلى الله عليه وسلم اصحابه
ومن بلغ ان يكلموا الناس على قدر عقولهم يقول لهم ان يحبون ان يكذب الله
ورسوله ولما كان اكثر ارباب العقول ومن غلبت على افكارهم احكام الطبيعة

والعادة يستبعدون بل يستحيلون ان يرفع بشر مجسده ويخفى عن اعين
الناس فيمسر عليهم التصديق به كل العسرفلوبين سبحانه مثل هذا وصرح
به بعبارة لا يتطرق اليها الشك لكفر بها مثل هؤلاء وكذبوا الله ورسوله
ولكنه يحمل فيها كالشبهة رحمة بهم ليفتح لهم باب التأويل فيؤولونها على
قدر عقولهم وذوقهم ويؤمنون بها وذلك خير لهم من الكفر وتكذيب الله
ورسوله ولتصدقنتي فيما بينت عند ما تلمس غرائب القرآن وعجائب اشارات
الأخبار الواردة في مثل هذا الشأن قال تعالى سبحانه الذي اسرى بعبده
ليلاً من المسجد الحرام الى المسجد الأقصى ولم يقل الى العرش والكرسى
بل جاء بعبارة اخرى فقال ذني فتدلى والذنو يتداخله الاحتمال فلم يكن
اسراؤه مجسده الى السماء معلوماً من الدين بالضرورة فلا يكفر جاحده وسئل عليه
السلام عن روية ربه فقال نوراني اراه فن استحال الروية قال نوراني اراه بفتح الالف
وتشديد النون ومن جوزها قال نوراني اراه بكسرهما ولذلك قال الامام البوصيري
لم يمتحننا بما تعي العقول به * حرصاً علينا فلم نرتب ولم نهم
فانظر ايها المنصف الى خطأ هذا المتهم على العلماء الفضلاء الذاهبين الى
ضد ما يمتقد حتى جعل اقوالهم عبثاً لا مستند لها واتهمهم بانهم يتأولون
بهوى انفسهم وجهلهم كل الجهل وقد علمت قوة مستندهم وان عارضته
الشبه والشكوك لاحتمال الآيات وجوهاً اخر
(قال) وبنينا محمد صلى الله عليه وسلم وعلماؤنا الاعلام كابن عباس
يقولون اني متوفيك وتوفيتني بمعنى الموت كما في البخاري عن ابن عباس

رضي الله عنه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انه يجاء برجال من امتي فيؤخذ بهم ذات اليمين وذات الشمال فاقول يارب اصيحابي فيقال انك لا تدري ما احدثوا بعدك فاقول كما قال العبد الصالح وكنيت عليهم شهيداً مادمت فيهم فلما توفيتني الخ فالواضح من هذا الحديث انه كما حصل الارتداد من بعض المسلمين بعد وفاته صلى الله عليه وسلم كذلك حصل ارتداد من امة عيسى بعد وفاته ولا ينبغي تفسير كلمة توفيتني بغير معنى الموت الذي فسر بها به سيد الرسل نفسه صلى الله عليه وسلم

[اقول] نعم قال ابن عباس ومن نما نحوه اني متوفيك بمعنى مميتك ولكن لم ينصوا على ان الواو للترتيب فيجوز ان تكون الوفاة بعد الرفع والنزول فلا حجة له في قوله وان من فسر الوفاة بالموت جعلها بعد الرفع مع ان ابن عباس خواف في ذلك. واقد افترى المحاجج على الرسول فان الرسول عليه الصلاة والسلام لم يفسر متوفيك وتوفيتني بمعنى الموت والا لما اختلف في ذلك واستدل به بحديث ابن عباس خطأ فانه ليس نصاً في الباب لان التوفية تطلق على معان كثيرة من جعلتها اخذ الشيء وافياً فيجوز ان يشبه نبينا عليه الصلاة والسلام وفاته حقيقة بوفاة سيدنا عيسى التي هي بمعنى اخذه ورفعته لان بكلا المعنيين تحصل مفارقة كل امته فلا يدريان ما احدثوا بعدهما وانت تعلم ان الدليل متى دخله الاحتمال بطل به الاستدلال فبقي الامر محل اشكال وللاجتهاد فيه مجال ولا يخفى ان السؤال لكلا النبيين عليهما السلام يقع يوم القيامة بعد وفاة عيسى حقيقة فلا يكون التفسير كما زعم

وقوله فالواضح من هذا الخ كلام فضلة اذ ليس محل النزاع انه هل حصل ارتداد من امة عيسى بعده ام لا على انك تعلم ان قول عيسى عليه السلام فلما توفيتني ليس في مقابلة سؤاله عن ردة قومه بل عن قولهم بالأوهية قوله ولا ينبغي تفسير كلمة توفيتني الخ ساقط بما عرفت فيما سبق من ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يفسر كلمة توفيتني صريحاً ولكنه استنبط التفسير من قوله اقول كما قال العبد الصالح وقد علمت ما في ذلك من ادخاله النبي عليه الصلاة والسلام مع ابن عباس بالتفسير من المغالطة ثم قوله هنا ولا ينبغي تفسير كلمة توفيتني بغير معنى الموت الذي فسر بها به سيد الرسل محض خدعة يستدرج بها العوام الذين لا ينظرون الى صحة القول وعدمه فيظنون ان رسول الله صلى الله عليه وسلم صرح بتفسيرها بالموت الذي بينه فيقولون ما بعد بيان الرسول بيان

[قال] لا تتركوا اجماع السلف الصالح بل اتركوا اجماع الزمن الفيح الاعوج فقد اجمع الصحابة على وفاة جميع الانبياء والرسل يوم وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ولم يصدقوا بموته وحلف عمر رضي الله عنه قائلاً لا ضربن عنق من قال ان محمداً قدم مات فقال ابو بكر على رسلك ايها الخالف وصعد المنبر قائلاً ان كنتم تعبدون محمداً فان محمداً قدم مات وان كنتم تعبدون الله فالله حي لا يموت وقال وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل افان مات او قتل انقلبتم على اعقابكم الخ [اقول] ان الصحابة لم يجمعوا على وفاة عيسى عليه السلام والخضر فقوله اجمع الصحابة منكر وزور على انه ناقض قوله بقوله لم يصدقوا بموت نبينا

لأن موضوع البحث هو أن الموت لا ينفي رسالة محمد صلى الله عليه وسلم لأن جميع الأنبياء عمروا فهو استدلال غير منطقي ثم آتيك بدليل آخر وهو أنه لم يشك في موت أحد من الأنبياء إلا نبينا صلى الله عليه وسلم وعيسى عليه السلام فنفي الله تعالى هذا الشك بدليل واحد وهو قوله تعالى ما المسيح ابن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقة كانا يا كلان الطعام ويقول سبحانه وما جعلناهم جسداً لا يا كلون وما كانوا خالدين فلو أن المسيح رفع إلى السماء بجسده الذي يحتاج إلى الطعام فلا بد أنه لا يزال يا كل الطعام إلى اليوم أيضاً وقوله كانا يا كلان الطعام يدل على أن حياته الجسدية انتهت بموته كمثل مريم وجميع الرسل.

(أقول) قد اخطأ هذا الهدف فذهب سهم مقاله إلى حيث لم يصب الغرض وأما ما بناه من طويل الكلام وعريضه فيهدم بكلمة واحدة وهي أن الألف واللام في الرسل من قوله قد خلت من قبله الرسل ليست للاستغراق الساد مسد القضية المسورة بلفظ كل فتكون القضية إذا مهملة في حكم الجزئية كقوله تعالى الذين قال لهم الناس إن الناس قد جمعوا لكم فلما يصح أن يكون كل الناس قالوا وكلهم جمعوا والمراد من الآية الكريمة أن الموت يجماع الرسالة والا فلا استدلال بموت بعض الرسل بل بموت رسول واحد كاف فلم يبق حاجة لما قدر من السؤال والجواب وقوله ثم آتيك بدليل آخر الخ نقول فيه أنه لا يشك أحد وقتئذ في أن نبينا عليه الصلاة والسلام سيموت ولكن لما اشاع الأعداء يوماً في الحرب أن محمداً

عليه الصلاة والسلام لأن ذلك ان صح فلجواز بقائه حياً قياساً منهم على عيسى عليه السلام والخضر وقد جعل حصول الأجماع على وفاة الرسل عند وفاته فاستفيد اعترافه بعدم الإجماع من الصحابة قبل الوفاة ولم يظهر من قوله هذا دليل يفيد الإجماع عند وفاته عليه الصلاة والسلام فبقيت مقالته هذه حجة عليه وقد اتهم هذا الصحابة الكرام بالجهل بكونهم أم يصدقوا بموت النبي عليه السلام بناء على اعتقاد استحالة موته كما يفهم مما سيقته له عبارته وكيف لا يصدقون وقد أخبرهم سبحانه بأنك ميت وانهم ميتون وقال وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل الخ وان عمر رضي الله عنه لم يحلف على ضرب عنق من قال مات الرسول استبعاداً منه لموته بل لأمر آخر كحفاظته على سياسة أو نحوها ومن قال بحياة عيسى عليه السلام لم يذهب لذلك لكونه يعتقد أن موت الرسول وقتله مستحيل حتى يكثّر القول في استدلاله على وفاة عيسى عليه السلام بوفاة نبينا أفضل الرسل عليه أفضل الصلاة والسلام بل إنما قالوا بحياته لظاهر النصوص التي علمتها وان خطبة أبي بكر الصديق رضي الله عنه على المنبر هي عبارة عن تثبيت قلوب الصحابة وتشجيعهم على الصبر في مصيبتهم عليه الصلاة والسلام والصحو من سكر الدهشة والرجوع إلى أمر الدين وليس مراده إثبات تجويز موته صلى الله عليه وسلم وهل يظن هذا عاقل لا والله

[قال] إن كلمة خلت تستعمل بمعنى المرور كما تستعمل بمعنى الموت قال الشاعر
[إذا سيد منا خلا قام سيد] أي مات والا فلا استدلال يكون حقيقياً وذلك

مات حصل للبعض دهش وتشويش فانزل سبحانه الآية يجرضهم على الثبات في كل حال وبين لهم انه سيموت فأنزلهم منزلة الشاك في ذلك لتشوشهم من الأرجاف بموته وقتئذ واما التي في حق عيسى عليه السلام فليس فيها ذكر انه مات او قتل وليست في ذلك المعرض بل بين سبحانه فيها ان غاية عيسى عليه السلام انه رسول بشر وان الرسل مثله مضوا ولم يدع احد منهم الألوهية وانهم ماتوا فدل موت من مضى منهم على ان الرسول لا يصح ان يدعى الألوهية لان الاله لا يموت وقوله وبقوله سبحانه وما جعلناهم الخ نقول فيه انه يمكن ان يقال لا يزال يأكل من طعام الجنة وهل الذي رفع جسمه بقدرته يعجز عن انشاء طعام له او يقال ان الله اغناه عن الطعام من بين سائر الاجساد البشرية خارقة بقدرته وحكمته كما اغناه عن التخلق من نطفة الاب من دون الناس كذلك ولا يستبعد هذا على من خلق من صرف روح الله فغلبت روحانيته على جسمانيته فلم يحتاج للغذاء واكونه يعيش عيشة ملك روحاني وقوله تعالى (وما جعلناهم جسداً لا يأكلون الطعام عام يمكن ان يخص سبحانه عيسى من عمومهم بخارق المادة فانه سبحانه ايضا قال (يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى والخطاب لعموم الناس وعيسى عليه السلام داخل فيهم وهو لم يخلق الا من انثى فقط لكن كل عام لا بد ان يختص منه البعض قاعدة مشهوره (قال) لا يصح هذا التاويل بل تبطله الآيات آية لا يزالون مختلفين فيه الى يوم القيامة واغرينا بينهم العداوة والبغضاء الى يوم القيامة وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا

الى يوم القيامة اي ان تتفق كلمتهم فكيف يفسرون تلك الآية بقولهم يؤمنن به جميع اهل الكتاب قبل موته (اقول) نعم اختلف الصحابة والعلماء في قوله تعالى وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته فقال بعضهم الضمير في موته يعود على احد المقدر والمعنى وما من احد الا ليؤمنن به اي عند سكرات الموت حيث انكشفت له حقيقة نبوة عيسى ولكن ايماناً لا ينفع ومن قائل غير ذلك ومن قائل ينزل آخر الزمان ويؤمن به اهل كتاب ذلك الزمان حتى لما ذكر الحديث السابق في نزوله وكسره استشهدوا للحديث بهذه الآية وعلى هذا الوجه الآخر يمكن ان يقال ان المراد بالي يوم القيامة هو القريب منه لان عيسى عليه السلام ينزل وهو من شروط الساعة وعلاماتها حتى قال بعضهم ان عيسى لا ينزل الا بعد ارتفاع التكليف الشرعي فيزول اشكال قيد الآيات بيوم القيامة [قال] نفسرها بمعنى بسيط مطابق للواقع مستندين الا ما قرءه ابي ابن كعب وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيداً راجع معنى في الجملة [وان من اهل الكتاب] كل واحد من اهل الكتاب يؤمنن بقتله صلباً اي انهم جعلوا من ايمانهم الاعتقاد بصلبه وهو الواقع سل من شئت منهم عن هذا ولو كان المعنى غير ذلك لما قال تعالى يوم القيامة يكون عليهم شهيداً كما يزعمون [نقول] لقد اتى بخساً من التفسير واجترأ على حرمة القرآن الكريم حيث جعله يعبر عن اعتقاد اهل الكتاب الخطأ بالايمان وجعله ينطق بالعبث لانه اذا لو كان الا ليعتقد موته صلباً وهو اعتقاد واقع كما قال هو

ولثلاثين سنة لا يعرف له أثر متصل يمكن المصير اليه وقال الشامي وهو كما قال فانما ذلك يروى عن النصارى راجع فتح البيان الجزء الثاني صحيفه ٤٩ ويقول الشيخ محي الدين رحمه الله وجب نزوله في آخر الزمان بتعلقه ببطن آخر راجع تفسير عرائس البيان الجزء الاول صحيفه ٢٦٢ وقال الامام الجبائي بموته في تفسير الآية فلما توفيتني راجع جمع البيان وعن عائشه وفساطمه رضي الله عنهما قال صلى الله عليه وسلم ان عيسى ابن مريم عاش عشرين ومائة ولا ارانى الا ذاهباً على رأس الستين راجع في ذلك الحجج الكرامه صحيفه ٤٢٨ وقال خاتم النبیین صلى الله عليه وسلم لو كان موسى وعيسى حين لما وسمهما الا اتباعي راجع اليواقيت في شرح الآية واذا اخذ الله (نقول) لا حاجة لنا في مراجعته الجلالين وغيره وانما المحيطون بهذه الرويات كلها واكثر . ونحن نسلم ان بعض علمائنا قالوا بموته حقيقة كما سبق الكلام عليه وانما الكلام في الفائلين بموته هل اصابوا ام اخطؤا ولو سلم قولهم بانه قد مات فهل لا يجوز ان يبعثه الله اخر الزمان واما قول ابن القيم لا يعرف له أثر فسلط على قوله ابن ثلاث وثلاثين حالة الرفع كما هو المفهوم من عبارته وان استناده على قول الشامي بان ذلك يروى عن النصارى يناقض قوله فيما سبق ان اليهود والنصارى اتفقوا على قتله وموته ودفنه في الارض وقول الشيخ محي الدين العربي قدس الله سره دليل قد ظنه له بغاوته وهو عليه حيث اثبت ان الذي سينزل اخر الزمان هو عيسى بن مريم نفسه غير انه تتعلق روحه ببطن اخر غير بدنه الذي فارقه

لكان قوله قبل موتهم عبثاً لانه قيد لا معنى له واذا لكان الاوجب ان يقال وان من اهل الكتاب الا لمن يعتقد موته صلباً [قال] ليس المعنى مبهما وانما تخيل الناس غير الواقع جعل المعنى مبهماً واعتقد ان الله تعالى اخفى هذا الامر كل هذه المدة ولم يظهر حقيقته الا على احمد بوحيه ليجمعه برهاناً على صدق دعواه تأمل الآية ولكن شبه لهم اي قتله صلباً وان الذين اختلفوا فيه اي في قتله صلباً اني شك منه ما لهم به اي بقتله من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقيناً وانظروا كيف يستقيم المعنى ويطباق الواقع المرهون . . . [نقول] انظر كيف اولاً استند في ظهور حقيقة الأمر على اقوال الأئمة السالفين قبل ان يخلق احمده باحقاب من السنين وبين فيما سبق ان هذه حقيقة لا شك فيها ثم بين ههنا انها خفيت هذه المدة فلم تظهر الا على احمد بالوحي لمن لم تثبت نبوته ولا الوحي اليه وقوله تأمل الآية ولكن شبه لهم الخ قد اتى فيه بمغالطة ايهاً الجاهلين والا فليس له فيها دليل لانا لو سلمنا له المعنى الذي يريد لكان حجة لنا ايضاً على عدم وقوع القتل والصلب يقيناً ولا دلالة فيه على موته حقيقة وعدم رفعه اليه ونزوله بعد (قال) لم يكونوا في خطأ قال ابن حزم رحمه الله بموته وعسك بظاهر الآية اني متوفيك راجع جلاين مع كمالين صحيفه ١٠٩ بين السطور وقال الامام مالك رضي الله عنه مات عيسى ابن مريم راجع اكمال الاكمال شرح مسلم الجزء الاول صحيفه ٢٦٥ وايضاً جمع بحار الانوار الجزء الاول صحيفه ٢٨٦ وقال ابن القيم رحمه الله اماما يذكر عن رفع عيسى وهو ابن ثلاثة

بواسطة المدعى الصادق [اقول] ان هذا مجرد قول مزور لا شاهد له عليه وقوله هنا لكن الله كشف الخ وفيما سبق في ان التاريخ كاشف عن هذا مستدلاً به على صدق المدعى الكاذب مستلزم للمحال وهو الاستدلال بالتاريخ على صدق هذا المدعى وبصدق المدعى على صدق ما حكاه التاريخ وهو دور [قال] لما نجا من الصلب ذهب الى البلاد الفارسية ومن ثم الى بلاد الافغان وكشمير وذلك لان الشعوب الاسرائيلية كانت متفرقة في تلك البلاد ولا يزال الكشامرة والافغانيون ينسبون انفسهم لاسرائيل وقد اثبت ذلك محققوا المؤرخين في عصرنا هذا بوضوح ويقول المسيح عليه السلام في الانجيل انه انما جاء لجمع خراف بيت اسرائيل الضالة وبه وصى تلاميذه والكشامرة من اصل اسرائيلي وكشمير آخر مهجر هاجر اليه الشعوب الاسرائيلية وتقرأ في اسفار البوذيين القديمة ان النبي عيسى جاء تلك البلاد واقام مدة طويلة وتعلم حتى صار حكيماً مثل بودا الا كبرو حل فيه روحه اذلك يلقب عندهم [بودا ايسا] اي بود عيسى لانهم لا يلفظون العين في لغتهم ونجد في مدينة سرى نكر في كشمير قبرا قديماً منذ ١٩٠٠ سنة اسمه قبر بوز آسف النبي وبوز اسم يسوع بالفارسية القديمة يقول الشاعر الفارسي الشهير بالفردوس اي كه يام تويوز وكرستود معناه يا من اسمك اليسوع المسيح وآسف كلمة عبرانية معناها الجامع وهو لقب من القابه عليه السلام [جامع خراف بيت اسرائيل] وهناك ثلاثة كتب نجد فيها ذكر بوز آسف النبي اسم احدها اكمال الدين وثانيها تاريخ كشمير

اولاً وعلى تقدير صحته فهو رافع لكل اختلاف واحتمال ودافع لكل ما اورده من الاشكال هادم لجميع ما بني مقول الحجج حزيناً فانه كلما اراد اثبات موته حقيقة يقال له هب انه مات كما تقول فلا حجة لك به لانه سيتعلق عليه السلام ببدن آخر ثم يبعث كما قال الشيخ محي الدين العربي الذي تجمل قوله حجة ونصاً بالباب واما قوله عائشة وفساطمة فلا برهان له فيه على تقدير صحته لانا نقول ليس مورد البحث مقدار ما عاش عليه السلام من السنين فيجوز ان يكون قد عاش هذه المدة المذكورة في الحديث ثم بعد ذلك تشبث الباغون بقتله وصلبه فشبهه لهم ورفع ودليل هذا قول ابن القيم السابق انه لا يعرف لزمان رفعه اثر متصل وقوله وقد قال خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم الخ تقول فيه ان صح هذا وابقى على ظاهره فلا حجة له فيه لانا نقول هب انه عليه السلام غير حي وان الذي رفع الى السماء روحه ولكن ستتعلق ببدن آخر ثم ينزل كما قال بن العربي توفيقاً بين هذا الحديث وبين الاحاديث الدالة على نزوله قبل يوم القيامة كما فهمه الشيخ محي الدين فوفق بينها (قال) ان عدم علمكم ببقية تاريخه لا ينفي الحقيقة الراهنة [اقول] زعم هذا القائل ان العلماء الاعلام يستندون في مباحث عيسى عليه السلام الى التاريخ وذلك ظن الذين لا يملكون. وانما مستندهم في ذلك ظاهر الآيات والاخبار وهم لا يأخذون بالحديث متى كان احد رواته غير ثقة فكيف برواية التاريخ وهل يعتمد على اضغاث التاريخ الا الاحق الاخرق [قال] سمعوا عنه كثيراً ورووا عنه كثيراً ولكن الله كشف هذا

الاعظمى والاخير كتاب يوز آسف قرأت جميعها فوجدت ان هذا النبي في تلك البلاد كان غريباً هجر قومه وكان يدعو الناس الى البشوري اى البشرى ومعناه الانجيل وكان لا يكلم الناس الا بالامثال حتى ان من امثاله المذكوره في تلك الكتب ما تشبه امثاله في الاناجيل لفظاً ومعنى فالاسم الواحد والدعوى الواحدة واسلوب الوعظ والارشاد الواحد كل ذلك يدل على انه من مصدر واحد وان القبر الموجود بين شعب اسرائيل دليل قوى على ان بوز آسف النبي هو المسيح الجامع لخراف بيت اسرائيل الضالة الناطق بالحكمة والامثال وكشمير هي ربوة من اعظم ربوات العالم وهى تسمى جنة الارض بما فيها من كثرة البساتين والعيون واليهما اشار الله تعالى بقوله وآويناهما الى ربوة ذات قرار ومعين فهل بعد هذا من دليل على نجاته من الصلب وبقائه في الدنيا كل هذه المدة ووفاته وفاة طبيعية كما اخبرنا به كتاب اكمال الدين وكتاب بوز آسف بقولهما انه توفي في آخر شيخوخته ولما حان موته دعى تلميذه يابرد وقال له حان رفعى الى الله تعالى وهذا ما قصد به القرآن الكريم بل رفعه الله اليه اى بعد وفاته طبقاً لآية يا عيسى انى متوفيك ورافعك [اقول] انظر كيف يروى عنه روايات لا يعرفها اليهود ولا النصارى وما هى الا افتراءات وتزويرات حدثت اخيراً من بعض الاشخاص وانه لما لم يجد له برهاناً صحيحاً في التواريخ الاساسية ولا شاهداً من تواتر او شهرة اصلية جعل يتسكى على علاوات بعض المؤرخين المصرية التى لا مستند لهم فيها يغرون الجاهلين الذين يعتقدون صدق ما يجدونه مسطوراً في كتاب

ولو كان فرية بلا صفة فليت شعرى من اين جاءت هذه العلاوات التاريخية بعد ان لم يكن لها اصل في التواريخ الاولية وكيف تجاوزت كل هذه القرون السالفة الى مؤرخى عصرنا وما قد وصلت اليهم رواية متسلسلة شائعة فلو كان ذلك لعلمها كل احد ولأدرجت في التواريخ الاولى وما اقبل ما يعتقد من ان هذه العلاوات قد عثر عليها المتأخرون من الآثار والحفريات نعم قد تنبى الحفريات عن احوال قليلة واماعن مثل هذه التفاصيل التى اوردوها فلا وانى لا عجب من هذا الرجل المحرر كيف يدعى العقل والعلم ثم يذكر في براهينه احدوثات تاريخية مفتراة من ارباب الاغراض على انه يعلم ان نفس التوراة والانجيل قد لعبت بها الا هوآء فلا يكاد يعتمد عليها نفس اهل ملتها فان كان فى المحل المذكور قبر يعزى لعيسى عليه السلام فهو قد احدث لاستجلاب عالم النصرانية اليه لبعض المنافع فلم يصدقوا به ولم يذهبوا اليه كما استحدثت عندنا قبور لبعض الاصحاب والتابعين مع ان حقيقة قبورهم موجودة مشهودة فى مكة المكرمة والمدينة المنورة ومع هذا لم يتمكن عالم من افناع جاهل من ان هذه المقابر محدثة وان هؤلاء الاصحاب والتابعين قبورهم فى محل آخر فانا لله وانا اليه راجعون . وقوله ان من امثاله الخ فيه ان تلك الكتب التى يذكرها مأخوذة من الاناجيل لاغراض مخصوصة فلا جرم ان تشابه الاناجيل لفظاً ومعنى وقد عرفت مسألة القبر من قبل وهذا لم يزل يحكى حكايات عن نفسه يستدل بها على مدعاه وقوله وكشمير هي ربوة الخ فردود بأنه لو كانت كشمير هي الربوة التى كان يأوى اليها عيسى عليه السلام وانه

وكانت محلها ومقرهما بصورة واضحة كما زعم لكانت اليوم كعبية العالم النصراني الذي لم يحص عدده الا الله وهم يتهاكفون على زيارة ادنى شيء ينسب لعيسى عليه السلام فكيف هم لم يطلعوا حتى الآن على هذا الامر الواضح وان كانوا قد اطلعوا عليه فما الذي زهدهم بزيارته فلم يجعلوه كعبية لهم وموطأ لرحالهم وهل يعلم هذا مؤرخوا النصراني او قسوسهم ثم تركوا زيارته زهداً فيه لا والله فما هي الا حكايات لا اصل لها واما قوله هذا ما قصد به القرآن الخ فاقول فيه انه قد قرع سمعك فيما تلى عليك سابقاً من ان قوله تعالى بل رفعه الله اليه مقابل قوله وما قتلوه يقيناً وبديل ذلك على انه رفع حين ارادوا صلبه وقتله لان بل تفيد ذلك والا لما حسن ذكرها ولا كتفى بالعبارة قبلها [قال] كلا لن ينزل من السماء قط كما ان الياس الموعود نزوله لن ينزل ايضاً كما ينتظر اليهود وانما المراد من نزوله هذا النزول الروحاني كما فسر المسيح عليه السلام نزوله

[اقول] قد تجاوز هذا بما سوى بين افتراء اليهود وبين اعتقاد اجلاء المسلمين بنزول عيسى عليه السلام المثبت بالنصوص القرآنية والاحاديث النبوية وقد مزج الحق بالباطل ليوهم الجاهلين بطلان ما ذهب اليه المسلمون فقط واستدلوا به على بطلان نزول عيسى ببطلان نزول الياس ظلم وعدوان قال : انا ندمتها بقرائن خمسة صادقة ولا نغيرها الاولي هو اختلاف حلية المسيح عليه السلام الموعود نزوله عن حلية المسيح ابن مريم قد رآه خاتم النبيين ليلة المعراج مع انبياء بني اسرائيل احمر اللون جعد الشعر وقال

عن المسيح الموعود نزوله بقتل الدجال كونه اسمر اللون سبط الشعر رآه والدجال في المنام يطوفان حول الكعبة والقريظة الثانية انه لم يقل ينزل من السماء بل قال ينزل فيكم والنزول لا يعني دائماً الهبوط من السماء كما جاء في القرآن الكريم وانزلنا من الانعام ثمانية ازواج وقال وانزل عليكم لباساً يواري سوءاتكم وانزلنا الحديد وهذه الاشياء لا تنزل من السماء والقريظة الثالثة ان بقية الفاظ الحديث القائل بنزوله استعملت بمان مجازية والرابعة انه بعد ثبوت وفاته بالايات ووجود جسده العنصري في القبر سري نكر لا يجوز حمل الكلمات على ظاهرها وهي من السخافة ان نصدق ان الله حين خاف عليه من اليهود انتشله الى السماء وابقاه في احدى نوافذها ١٩٢٥ سنة وانه سينزله قرب يوم القيامة على منارة من منائر دمشق فيوتى له بسلم وكيف يحتاج الى سلم بعد ان قطع عرض السموات العلاء والقريظة الخامسة ان النبي صلى الله عليه وسلم سمي المسلمون وقت نزول المسيح يهوداً فكذلك سمي مجددهم المسيح مجازاً ليس الا

(اقول) يريد ان يدعم بيت العنكبوت بشعرات من توت فاوهن ما ياتي به شاهداً على نبوة هذا المدعى ولا دليل فيما ياتي به على ذلك فان الرواية الاخيرة القائلة بكونه اسمر اللون سبط الشعر غير ثابتة وعلى تقدير ثبوتها فهو من اختلاف الرواة الغير معصومين فكثيراً ما اختلفوا في موضوع واحد على ان في الروايتين ما يدحض حجته فانها يشبتان ان الذي سيأتي اخر الزمان هو المسيح بن مريم بتبديل في شكله وان هذا المدعى

ليس فيه ما يسمى به المسيح ولا امه مريم ولو سلم ان الذي سينزل غير عيسى عليه السلام فهو غير هذا المدعى قطعاً لأنه رجل لا برهان له يثبت به كونه انساناً قادراً على ما يقدر عليه مرقصو القردة من الشعبذة والرويات فضلاً عن الخوارق والكرامات ولا يخفى على العلماء ان للنزول معنيين مجازاً وحقيقة وانهم لم يقولوا بنزوله من السماء حقيقة الا لقوله تعالى بل رفعه الله اليه وانه قد رآه الرسول عليه السلام في السماء ليلة المعراج كما اعترف بذلك الحاجج وما حملهم على القول بالنزول حقيقة جهلهم بما علمه امثاله ولقد اتعب نفسه في اثبات هذه الشواهد في معنى الحقيقة والمجاز ولا طائل تحتها وهي معلومة لكل احد . وبما علم ان المراد بالنزول المجاز مع انه متى ذكر كلام يراد به الحقيقة الا بقريظة صارفة وما ارى هنا من قريظة صارفة الا غرض هذا اذ قوله تعالى بل رفعه الله اليه ومشاهدة الرسول له في السماء وظاهر الاخبار قرائن ترفع احتمال النزول المجازي . ولم يدرك انه جعل الرسول في غاية من غباوة القول اذ جعل لفظه الصريح يحتاج الى تأويل التي لو احتاج اليها حقيقة اخر جنته عن حد البلاغة جعل قصده من الحديث تشبه امته ببني اسرائيل وانه سمي مسيحه المدعى مسيح هذه الأمة مجازاً وقيده بان مريم كذلك مجازاً ولا ادري هل يأخذ الجاهل بصاحبه الى هذه الدرجات فكيف تنتج عدم جواز حمل الكلمات على ظاهرها . واما ثبوت وفاته قبل الرفع بالايات ووجود قبره فغير مسلم وعلماء الاسلام لا يجترؤن على اطلاق الخوف على الله تعالى بل يقولون احب سلامته من اليهود فرفعه اليه وهو ياتي بهذا التعبير الشنيع لينفر

الجهال عن العلماء واما كونه سينزل على المنارة ويؤتى له بسلم فلم يقل به الحقون وانما هي حكايات ضعيفة ولو وردت عن الشارع لكان لها وجه صحيح لان رسول الله صلى الله عليه وسلم قطع عرض السموات العਲالية الاسراء ولا شك انه ان رجع الى حالته البشرية لاجرم يحتاج الى درجة واحدة يصعد بها عتبة داره وان يعقوب عليه السلام لم يدرك ان يوسف وهو في الجب القريب من غلته وقد شم ريحه وهو في بلد شاسع فلا يقال في افعال الله لِمَ وكيف وانت تعلم ان اطلاق اسم اليهود على المسلمين كفر صريح فكيف يطلقه الرسول على المسلمين وما النسب الداعي لاطلاقه عليهم ولِمَ اطلق اسم المسيح على المجدد اذا لم يكن المسيح ابن مريم نفسه ومعلوم ان لكل عصر مجدداً فعلى اى مجدد اطلق هذا الاسم فما اسمج ادلته فياله من ابله (قال) يمتاز بان الله خصه بمخاطباته وجعله مسيحاً يحق الحق ويقاوم الباطل واظهر حقائق خفية كانت مبهمة على يده وجعله برهاناً على ابطال دعوى مبشري النصرانية الذين يزعمون عن المسيح غير الواقع وينقلون عنه ما ليس بمعقول . (اقول) ان هذا من قبيل قولهم كرامة الشيخ رواية عنه والا فبما يثبت ان الله خاطبه وانه يحق الحق وما الحقائق الخفية التي اظهرها فلعله اراد بها ما سيذكره آتياً مما يستحي من ذكره من لاجياء له [قال] نعم كان يوحى اليه الله كما اوحى لغيره من الانبياء غير المشرعين [اقول] قد كذب والله وظلم ومن اظلم ممن افترى على الله الكذب وقال اوحى الى ولم يوح اليه شيء اللهم الا ان اراد بالوحى الالهام الذي للحيوانات

المهمة مصالحها ولا شك في كفر من يعتقد ظهور نبي بعد النبي عليه السلام لان في ذلك تكديباً لقوله تعالى وخاتم النبيين وقوله عليه الصلاة والسلام لاني بعدي . [قال] اجل اذا قلنا انه مسيح موعود نزوله فهو نبي والحديث الشريف يقول بان مسيح هذه الامة نبي يوحى اليه .

[اقول] فمن لا يقول انه مسيح موعود نزوله بل المسيح هو عيسى عليه السلام فلا يكون مجرد قول هذا المغفل انه مسيح موعود حجة على كونه نبياً فالمقدم كاذب والتالي اكذب منه واو ورد مثل هذا الحديث لما اختلف اثنان في جواز مجيء انبياء بعد نبينا عليه الصلاة والسلام ولما ترك الدجالون محالاً لئله يزاحمهم على النبوة الكاذبة (قال) واني اوافق على انه يعني محمداً عليه الصلاة والسلام خاتم النبيين [اقول] هذا يكذب دعواه بنوة صاحبه وان تأول بما يريد [قال] واغرب منه اعتقادكم بان المسيح ابن مريم سينزل من السماء نبياً بعد خاتم الانبياء . ومع ذلك لا يزال محمد صلى الله عليه وسلم خاتم الانبياء [اقول] ان قولنا هذا ليس بغريب اذ لا شك ان عيسى عليه السلام جاء نبياً لبني اسرائيل قبل نبينا عليه الصلاة والسلام ونزوله آخره بغير تشريع مجرداً عن حكم نبوته الاولية لا يقدر في كون نبينا خاتم الانبياء اذا المنى بالحديث نبوة حديثة كما علمته من قبل [قال] يكون كاحد افراد امته ويكون نبياً وكذلك احمد فانه من الامة ونبياً وانكم تجمعون اضداداً في عقائدكم نزول المسيح من السماء بعد موته في جسده وتعتقدون دخوله في الامة المحمدية لهدايتها والله تعالى يقول ورسولاً الى بني اسرائيل ثم تعتقدون بنبوته ونزول الوحي عليه مع

اعتقادكم بان لا نبي بعد محمد صلى الله عليه وسلم فكما اشكل عليكم اعتقادنا اشكل علينا اعتقادكم . [اقول] ان البون بعيد بين الاعتقادين لان اعتقاد نزول عيسى آخر الزمان بغير وحي للتشريع لا ينافي كونه قبل نبينا وان مجيئه بهذه الصورة غير ضائر لمعنى ختم النبوة بخلاف اعتقاد نبوة احمد فانه قول بنبوته متبكرة ولو كان من الجائز ان ياتي نبي في الامة المحمدية بهذه الصفة لقال سبحانه وخاتم المرسلين بدل وخاتم النبيين اذ لو كان المراد من نفي النبوة هو نفي التشريع فقط والنبي في امة الرسول لا يتصور تشريعه لما بقى معنى لقوله خاتم النبيين وقد قال عليه الصلاة والسلام او كان بعدي نبي لكان عمر بن الخطاب فلو صح قول هذا المجازف لنص عليه السلام على نبوة عمر بعده اذ هو اولى بها من غيره بصريح الحديث ثم اقول لاشكال في اعتقادنا بنزول عيسى عليه السلام اذ تقول انه نبي ورسول الى بني اسرائيل قبل نبينا لا بعده ونزوله آخره عارياً عن حكم النبوة لا يقدر في ختامها بخلاف اعتقاد نبوة جديدة وجواب آخر على طريق التنزل والمجارات وهو اننا نقول لما كانت الآيات والاحاديث الدالة على نزول عيسى عليه السلام معارضة للآيات والاحاديث الدالة على كون نبينا عليه السلام خاتم النبيين اضطررنا الى تحمل ما فيه التوفيق بين الآيات والاحاديث فقلنا انما المختومة نبوة التشريع واذا قد اثبت يا هذا ان ليس المراد بالذي سينزل هو عيسى عليه السلام فبقية ادلة ختم النبوة سالمة من المعارض فيكون اعتقاد نبوة بعد نبينا عليه الصلاة والسلام كيفما كان كفراً لا يقام الدليل على تجويز نبوة غيره بعد قوله عليه السلام يوشك

ان ينزل فيكم ابن مريم حكماً مقسطاً لانا نقول لا دلالة في الحديث على ان هذا الذي سينزل هو نبي ما لم يصرف الى عيسى ابن مريم عليه السلام [قال] لقد حله الشيخ الاكبر محي الدين ابن العربي والامام الغزالي والشيخ عبد القادر الجيلاني والشيخ عبد الكريم الجيلي والشاه ولي الله محدث دلهي والعلامة منلا علي القاري وامثالهم رحمهم الله ولكنكم قليلا ماتاطعون كتبهم راجع الفتوحات المكية ج ٢ ص ٢ تجدان هؤلاء العلماء الاعلام يقسمون النبوة الى قسمين نبوة مطلقة ونبوة تشريع فالاولى بمعنى المكالمة الالهية والاطلاع على المغيبات والمعارف الروحانية ويقولون ان الذي انقطع بعد محمد صلى الله عليه وسلم هي نبوة التشريع ولكن النبوة المطلقة هي سارية في الامة الى يوم القيمة وكذلك الرسالة وان الحديث لاني بعدي معناه لاني ياتي بشرع ينسخ شريعتي فان قلنا احمد نبي لانعني نبوة التشريع بل نريد النبوة المطلقة ولم نأت بشيء غريب في الاسلام وانما نرى حصر النبوة الروحانية المطلقة في هذه الامة مزية للاسلام ودليل على حياته واستمرار بركاته الى يوم القيمة قال الله تعالى (ومن يطع الله ورسوله فأولئك مع الذين انعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن اولئك رفيقا) وكذلك قيل لنا ان ندعو الله خمس مرات على الاقل اهدنا الصراط المستقيم الخ فأى فائدة من هذا الدعاء ان لم نصل الى مقام العرفان الذي لا يتأتى الوصول اليه بغير الوحي قال تعالى [قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله] فالحصول على محبته تعالى تكون باتباع خاتم النبيين

والمحبة آثار ناطقة يقول عز وجل [ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا تنزل عليهم الملائكة] الخ ويقول ايضا [لهم البشرى في الحياة الدنيا وفي الآخرة لا تبديل لكلمات الله ذلك هو الفوز العظيم] [اقول] انا لاكثر اطلاعا منه على كتب هؤلاء القوم وانه قد ابان اغفاله حقيقة عن اصطلاحهم فانهم قد يقولون بالمكالمة الالهية والاطلاع على المغيبات والمعارف الروحانية وانهم يتحاشون ان يسموا ذلك نبوة الا بالمعنى اللغوي من الأنبياء وانما يسمون مثل هؤلاء المقربين عارفين واولياء ثم لم يدع احد منهم انه نبي فهل لاوسعه ماوسمهم ان كان منهم وقد قال عليه السلام ان من امتي محدثين وعمر منهم اي يحدثة سبحانه او ملائكته في سره ومع ذلك لم يجوز احد اطلاق اسم النبوة على عمر رضي الله عنه ثم اذا كان هذا المعنى الذي ذكره هو المراد من النبوة فما مزية نبوة صاحبه على ولاية سائر الاولياء اذ هم متساووا الأقدام بهذا المعنى على تقدير صدقه وقوله وكذلك الرسالة ينبيء عن اعتقاده جواز ارسال رسول ايضا بعد نبينا عليه الصلاة والسلام فارجو من جنابه كل الرجاء ان يتعهد لي بتأييدها حتى ادعيها وجزاؤه على الله وقوله ان الحديث لاني بعدي قد عرفت ما فيه من انه لو كان النفي وارداً على التشريع فقط لكان الاحسن والاصح لأداء المعنى ان يقال خاتم المرسلين واما قوله وانما نرى حصر النبوة الروحانية الخ فنقول فيه ان هذه المنزلة واستمرار البركات حاصل بوجود الاولياء والعارفين الذين لم يكن بينهم وبين الانبياء بالمعنى الذي يريد فرق اذ جعل

المراد منهم انهم مكالمون في سرهم مكاشفون بالغيوب وكذلك الاولياء يقول محي الدين العربي ان التشريع في الكون تشريعان تشريع على السنة الرسل عليهم الصلاة والسلام وتشريع ينزل بالالهام على قلوب الملوك اهل السياسة الذي يسمونه قوانين العدل بين العباد عند فقدان التشريع والوحي ومن المعلوم انه لا يقصد بذلك رسالة الملوك الظلمة الكفرة ولربما غر هذا وتهجم به على مثل هذه الدعوى سوء فهمه من اصطلاحات العارفين ورموز العلماء العاملين ثم اتى بقوله (ومن يطع الله ورسوله) الخ شاهداً على من اتقى واطاع الرسول يكون مع النبيين بمعنى انه يصير نبياً فانظر الى سوء فهمه من الايات فان كافل اليتيم يكون ايضاً مع الرسول صلى الله عليه وسلم في الجنة كما ورد ولا فائل برسالته فجرد المعية لا تفيد تساوى المتصاحبين قوله وكذلك قيل لنا الخ نقول فيه ان الفائدة من هذا ان نصل الى مقام العرفان واما قوله لا يتأنى الوصول اليه الا بوحي فهو صريفة وهل يمتد هذا في الاسلام وجود عارفين كثيرين من لدن عهد محمد حتى الآن غير صاحبه ام لا فلم يدع النبوة احد قبله وكذلك نزول الوحي عليه واما الاوصاف التي ذكرها الحاصلة بانبايع الرسول من المحبة وغيرها فلا يلزم منها النبوة والا لكانت الانبياء بعد الرسول اكثر من ان تحصى لانه لا يحصى له عن الاعتراف بمحصل هذه المعرفة لمحي الدين العربي وامثاله واعتقاد ذلك كفر بقوله تعالى (وخاتم النبيين) وقوله عليه الصلاة والسلام لا نبي بعدي (قال) لان النبوة لا تكون الا بكثرة الوحي

واختصاص منه تعالى برسالة واصلاح (اقول) قد استفيد من هذا انه يستدل على كثرة الوحي لنبيه بثبوت كونه نبياً فتمت سلمنا له الدليل ليثبت المدلول ثم قوله واختصاص منه تعالى برسالته يشعر باعتقاده رسالة نبيه وقد اشترط للنبوة الرسالة وهو جهل كبير اذ لا يلزم من وجود النبوة وجود الرسالة فالاعم يوجد بدون الاخص (قال) كلاً انما خاتم الانبياء كما ذكر نزول المسيح ذكر كونه نبياً بوحي اليه فكما كان ابن مريم عليه السلام نبياً رسولا كذلك مسيح خير الامم يرسل لتقويم الشريعة كما قام بذلك المسيح عليه السلام بتقويم شريعة موسى عليه السلام يقول الشيخ الاكبر رحمه الله في الصحيفة ٤٠ من الجزء الثاني من الفتوحات المكية انه ينزل نبياً ذا نبوة مطلقة يشركه فيها الاولياء المحمديون فان من الاولياء من يرث ابراهيم وموسى وعيسى فهؤلاء يوجدون بعد هذا الختم الحمدي اه فن هذا القبيل سمي مجدداً لامة الحمديية بابن مريم بالنظر للمشابهة الروحانية ليس الا (اقول) ان المسيح عليه السلام هو رسول لبني اسرائيل مستقلاً وليس لكل امة مسيح كما يفهم من عبارته واذا كان المسيح الذي يذكر في الاخبار هو عيسى ابن مريم كما نذهب اليه فلا بد وان يكون نبياً اوحي اليه سابقاً وقوله كذلك مسيح خير الامم الى قوله شريعة موسى يوم ان لكل امة مسيحاً وان المسيح ابن مريم هو مسيح امة موسى وقد عرفت انه نبي مرسل تنزل عليه الانجيل وليس تابلاً لليهودية بل سمي دينه بالنصرانية وقد جعل صاحبه المتنبى احمد في الامة الحمديية كعيسى عليه السلام في الامة الاسرائيلية

فلنرم ان يكون له كتاب غير القرآن وان يحدث اسماً للدين غير الاسلام وان يكون رسولا ناسخاً لبعض الاحكام القرآنية كما فعل عيسى عليه السلام بشريعة موسى ومن لاحظ مثل هذه الخطيئات والتناقضات علم عزية هذا الابله المغفل وان قول الشيخ الاكبر هو حجة عليه لان قوله ينزل يشعر بان المراد بهذا عيسى ابن مريم وقوله يشركه فيها الاولياء المحمديون يريد به انه ينزل بمنزل عن نبوته الاولية ليرفع ذلك الاشكال في كونه نبياً بعد نبينا عليه الصلاة والسلام ولفظ يشركه المحمديون يشعر بان الذي ينزل ليس منهم والمدعى يدعى انه منهم ولا شك ان من الاولياء من يرث ابراهيم وعيسى وموسى ويكون على قدمهم ولكن لا يقال له نبي والا لكثرت الانبياء في امة محمد ولا قائل به لا محي الدين ولا غيره وان القائل به كافر بلا ريب وقوله فن هذا القبيل الخ اقول فيه انك تعلم ان المجددية غير محصورة بشخص واحد بل على رأس كل مائة سنة ياتي مجدد كما ثبت في الحديث وكل مجدد فلا بد وان يكون على قدم نبي من الانبياء ولم يسمو المشابه منهم لابراهيم الخليل النبي الخليل ولا الموسوي منهم بموسى الكليم وهكذا (قال) اذا سلمنا بما يقول بعض العلماء فبني الآية يكون ان اتباع خاتم النبيين عليه السلام يكونون مع النبيين والصديقين والشهداء والصالحين من غير ان يكونوا صالحين وشهداء وصديقين وانبياء بالحقيقة فهل هذه النعمة التي ينالونها وهل هذا هو المراد بقوله تعالى يحببكم الله ايوحي لمريم وام موسى من قوم بني اسرائيل ولا يوحى

لاحد من امة محمد عليه السلام يقول احمد المسيح في كتاب حقيقة ص ٦٦ ما تعريبه ولقد حظوت بالنصيب الكامل من تلك النعمة التي اوتيتها النبيون والرسول واصفياء الله من قبل نلتها بفضل الله لا بفضل منى وكان غير ممكن نوالها لو لم اتبع سبل خير الوري فخر الانبياء سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم (اقول) لم يقل احد من العلماء بان اتباع خاتم النبيين لم يكن منهم صديقون كابي بكر وشهداء كعمر وعثمان وعلي وصالحون كهؤلاء فهم المرادون بقوله يحببهم ويجبونه ويجببكم الله وهؤلاء وامثالهم هم اهل النعمة الكبرى وبعض العلماء يقولون ان من الامة الحمدية من ياتي باعمال قليلة محبوبة توجب لهم ان يحشروا مع النبيين والشهداء والصالحين مع انهم ليسوا منهم ولا شك في ان زوجات النبي مع النبي وان لم يكن نبيات وانما يرتبك بمثل هذا القول من لم يفهم مراد العلماء الاعلام قوله ايوحي لمريم وام موسى الخ خطأ منه لانه ما كل ما يوحى اليه باي معنى كان الاجاء يلزم ان يكون نبياً فان الله تعالى يقول واذا واهى ربك الى النحل وقال في الارض بان ربك اوحى لها فان اراد بالوحي الالهام فهو موجود في الامة الحمدية ولا يوجب لهم ذلك ان يكونوا انبياء وان اراد الوحي الذي للانبياء فاني ذلك لمريم وام موسى ولغيرهما من سوى الانبياء قوله ولقد حظوت بالنصيب الخ مجرد افتراء على الله وقد جعل قول هذا المتنبى حجة لنبوته وهو والله لم يحظ الا بما اوحى له الشيطان لان الشياطين يوحون لاوليائهم وقد صرح ههنا بادعاء الرسالة حيث يقول باذنه نال نصيباً مما اوتي الرسل وهو لم ينل شيئاً

لا بفضل الله ولا بفضله ولم يتبع سبل خير الوري كما يزعم بل هو مكذب ما جاء به الرسول فمليه من الله ما يستحق [قال] يقول اني مجدد هذا الزمن ومصالح هذا الدين وانني على مقام الختم من الولاية كما ان السيد المصطفى صلى الله عليه وسلم على مقام الختم من النبوة وانه خاتم الانبياء وانا خاتم الاولياء لا ولي بعدي الا الذي هو مني وعلى عهدي وانني ارسلت من ربي بكل قوة وبركة وعزة وان قدمي هذه على منارة ختم عليها كل رفعة فاتقوا الله ايها الفتيان واعرفوني واطيعوني ولا تموتوا بالمصيان واني انا الموعد نزوله من السماء اما المسيح الاسرائيلي فقدمت وخلي والله صدقكم الوعد فاين تذهبون من وعده وتنتحون قصصاً شتى افلا تنظرون الى الزمان وقد نزلت بكم بلية عظيمة وتنصر فوج من قومكم واحباؤكم وهلكت البلاد والعباد واهتز عرش الرحمن لما نزل ففضى ما قضى واو اراد الله ان ينزل عيسى من السماء كما زعمتم لكان خيراً لكم ان ينزل نبيكم المصطفى صلى الله عليه وسلم ثم انكم لتذكروني كما تذكرون الكفار وتقولون اقتلوه ان استطعتم وتكتبون الفتاوى وما كان انفس ان تموت الا باذن الله وان معي حفظة يحفظونني من العدى فاجموا كيدهم ثم انظروا هل يقع الكيد الا على من جفا. وعسى ان تحسبوا رجلاً كاذباً وهو صادق فيما ادعاه فلا تميلوا كل الميل ومن ترك التقوى فقد هوى ارايتم ان كنت من عند الله وقد كذبتهم فما بال من اعتدى وانتم تكروهون ان يموت عبد الله عيسى ولا نفع لكم بحياته والله في موته ما رب عظمى آله شركته في السماء مع ربنا فلا

يبرح مقامه ولا يتبدل فلا تحاربوا الله مجهالكم وصلوا على نبيكم المصطفى وهو الوسيلة بين الله وخلقه وقاب قوسين او ادنى اسمعتم مني ما لم يسمعكم القرآن اورأيتم عيسى في السماء فكبر عليكم ان تكذبوا اعينكم او ظننتم ظناً وان الظن لا يغني من الحق شيئاً وقد علمتم ان الله اماته وتوفاه فباي حديث تؤمنون بعده وتكفرون بما انزل الله واوحى اتركون اليقين لظن اهلك قبلكم قوماً واردي فيا حسرة على الذين يقولون انا نحن العلماء انهم ما صاروا من النصارى بل كانوا اول من اذى

[اقول] قد جاء ببهتان لا برهان له به فانما حسابه على ربي فهو ليس بمجدد ولا مصالح بل مفسد مكذب لقول الله ورسوله وان قوله الا الذي هو مني مجوز لا تبيان ولي بعده فهو مناقض لدعواه انه خاتم الاولياء فانظر الى جهله وكيف لا يحسن التعبير ويناقض قوله بقوله في جملة صغيرة وتارة يدعى انه نبي واخرى انه خاتم الاولياء جهلاً او مغالطة ثم انظر كيف يدعى النبوة وثبوتها قبل ان يمكنه ان يثبت كونه غير ابله وان كل ما قاله من نزول البلية والهلاك واهتزاز عرش الرحمن فهو من وجود مثله شيطان لانه لا يجوز اقبح من دعوى كاذبة مصادمة لقول الله ورسوله ولا اظلم ممن قال يوحى الى ولم يوح اليه شيء افتراءً عليه سبحانه سيجزيهم وصفهم انه حكيم عليم ثم ان الله سبحانه قادر على ان ينزل نبينا عليه الصلاة والسلام وعلى كل حال هو خير لنا من هذا المدعى فالحكمة التي اقتضت ان يكون هو المجدد بزعمه دون نزول نبينا عليه الصلاة والسلام هي بعينها حججتنا في نزول

عيسى عليه السلام دون نزول نبينا وانه لحق علينا ان نذكره بسوء كذلك
 وتريد قتل كل من يدعى النبوة كاذباً ولا شك ان ممة حفظة يحفظونه من
 امر الله وكذلك فرعون وهامان بل وكل نفس آمنت او كفرت وتحديه
 بقوله فاجمعوا الخ ليس معتمداً فيه على ثقة من الله بوحى بل هو رجل عزت
 عليه الحياة الدنيا يجب ان يبجل ما دام حياً فان لم يتوفق احد لقتله لعدم
 حلول اجله عد ذلك عصمة من الله واحتج به على البله الذين يجب صرف
 وجوههم نحوه وان سلط الله عليه فقتل فلا يبالي بعد موته مهما قيل فيه
 قوله وعسى ان تحسبوا رجلاً الخ نجيبه بان كذبه مستيقن وليس بالحسبان
 فن اين مجي الصدق لما فيه تكذيب الله ورسوله في اختتام النبوة وقوله
 وانتم تكرهون ان يموت الخ يشعر بظنه ان من قال بحياة عيسى عليه السلام
 انما قال ذلك محبة في حياته وقوله آله شركة في السما الخ يوم الجاهلين انه
 يلزم من اعتقاد كون عيسى حياً في السماء كونه شريكاً لله ومن الضروري
 العلم بكون اكثر الملائكة احياء في وهو ايضا يعتقد ذلك فهل يكون هو
 بهذا الاعتقاد مشركاً وقوله صلوا على نبيكم الخ استدراج للامة وتمويه
 لترويج مصلحته وقوله اسمعتم مني الخ نقول فيه كيف لا وقد سمعنا منه تكذيب
 القرآن وتكذيب من انزل عليه حيث يقول بعدم ختام النبوة وكفى بذلك
 كفراً ومخالفة والذي كبر علينا تكذبه اظاهر النصوص التي هي احق
 بالصدق والتصديق من رأى الدين وان كان هو وامثاله لا يصدقون الا بما
 تشاهده ابصارهم كالحساس الذي لا يعرف الا بما يصادم حاسته ولو علمنا بموت

عيسى عليه السلام كما يقول فلا يلزم من موته ان يكون هذا المدعى هو
 النبي الموعود وما هو الا عابي ابله وهو الذي كفر بما انزل الله وانما نحن
 نكفر بالطاغوت الذي دخل هو في سلكه فكفر ولا نكون انصار الشيطان
 واوليائه وحق ان نكون اول من اذاه وكفره واحل قتله لانه اتي بما يكذب
 القرآن والرسول ذا الفرقان (قال) ان اعظم معجزة تنسبها الاحاديث
 الى المسيح الموعود قد قام بها منها الحديث القائل كيف انتم اذا نزل فيكم
 ابن مريم الحديث فقد قام حضرته بما جاء به الحديث من الكسر والابطال
 وقتل الخنزير بالمعنى الحقيقية الذي ذهب اليه صاحب العيني في شرحه
 للبخاري اى ابطال عقيدة موته على الصلب وحياته الجسدية في السماء وذلك
 بالبراهين والحجج الدامغة مما لم يسبق له مثيل كقاومة الفتنة التي تشير اليها
 الاية تكاد السموات يتفطرن منه الخ وفواتح سورة الكهف التي اوصانا صلى الله
 عليه وسلم بتلاوتها النجاة من بأس الدجال فليتدبر العاقل والحذق تكفيه الأشارة
 [اقول] لم يقم صاحبه مسيئة بشي من ذلك والحديث الذي ذكره يكذب
 دعواه لانه متى اطلق ابن مريم يراد به عيسى عليه السلام ولم يشتهر عن
 النبي صلى الله عليه وسلم اخبار بمجي رجل غير عيسى عليه السلام يقال له
 ابن مريم ولم يعهد ذلك ومتى قيل ابن مريم ينصرف الاسم اليه ثم ان سلم ان
 صاحبه قد يطلق عليه اسم المسيح لسبب معقول فما بال امه يطلق عليها اسم مريم
 وقوله فقد قام حضرته الخ فهو شي غريب يخبر بشي ثم يكون هو الشاهد
 والمصدق لقول نفسه فيظن ان الناس تعده من الثقات الذين يؤخذ بقولهم وهم يعرفونه

مكذباً بما نُزل على محمد وأنه سخييف العقل غير مأمون على ادنى خبر لمصادفته على نبوة مدع كاذب لا يخفى كذبه على ادنى جاهل يفسر الآيات ويرمز بإشارات ولا يعلم مراده منها وهو نفسه لا يدري ما إذا اراد بها وقدمات مما سبق مقدار حججه الدامغة وقوايها الفارغة .

(قال) اذا كان الانبياء بالغيب وحيًا دليلاً على صدق خاتم الانبياء صلى الله عليه وسلم وغيره وان كانت الآية فلا يظهر على غيبه احداً الا من ارتضى من رسول صادقة في معناها في كل حين فنشهد ان احمد انبأ بآة من مغيبات الامور وحيًا قبل وقوعها بمدة فقد وقعت كما ابنا وان حادثة الحرب الكبرى من آياته التي انبأ بها عام ١٩٠٥ اى بثمان سنوات قبل وقوعها ومما قال فيها وحتى قيصر روسيا يكون ساعتئذ بحالة يرثى لها ومما رأى كشفًا ان قيصر انزع من يده صولجان ملكه واذا بالصولجان بيد احمد تحول الى بندقيته طويلة فصوبها الى الممالك الغربية فغلبها ومثل هذا بشر عن مملكة بخارى وكذا بشر بارتقاء الاسلام اعلى الدرجات بواسطة واسطة جامعة اسلامية التي انشأها بوحي من الله واول حديث شروق الشمس من مغربها طبقاً للنبا المذكور اى المعارف الاسلامية تشرق في الممالك الغربية بواسطة تبشيره فكم من نبأ تم ونبأ لانزال ننتظر حدوثه بالايمان الكامل فاذا كان الانبياء بالغيب عن وحي صادق برهاناً على صدق جميع الانبياء فكيف نستثنى احمدنا من هذا وان قلت ان الوحي منقطع بعد النبي صلى الله عليه وسلم وانه لا نبى بعده فقد بينا تاويل هذا فيما مر وان دليلاً

على صدق ما تقول اقامته بيننا اربعين سنة بعد الدعوة جاء فيها بالانبياء والبشرات بكثرة لا نجد مثلها فيما اوحى الى انبياء بنى اسرائيل ويمكن ان عدلك مائة نبأ سمعتها باذني وتحققت حدوثها بنفسى فهل اكذب ما شاهدت واصدق زعمك الذي لا تؤيده آية ولا حديث ولا قول من اقوال اكابر العلماء الذين عرفوا الحق معرفة تامة .

[اقول] قد دس ههنا دسته دعوى الرسالة بقوله الا من ارتضى من رسول حيث فهم من تركيبه قضيته ان احمده منبأ بالغيب وكل من هكذا شأنه فهو رسول وهي قضية كاذبة وقوله الوحي في كل حين كذب بل كفر لانه لا يجوز اعتقاد وحي ونبوة بعد نبينا عليه الصلاة والسلام وما يروى من نزول عيسى عليه السلام فمدفوع بما سمعته من قبل واما قوله فنشهد ان احمد الخ فشهادة زور وقول فجور امدع وشاهد . فيما يثبت هذا واهى برهان له عليه بمجرد قوله ! ولو ثبت انه انبأ بحادثة الحرب الكبرى وسقوط قيصر فهل يثب له هذا الانبياء شيئاً من الكرامة فضلاً عن الوحي والنبوة لأن ادنى متوسم باحوال العباد والبلاد لا يستبعد منه ان يكشف مستقبلها بالاستدلال والحس وربما اصاب او اخطأ وقد يشاهد ذلك من بعض اجلاف اليهود ورعاع المجوس وقوله ومما رأى كشفاً الخ نقول فيه انا شاهدنا بعض المشعبذين ومر قصى القرده من يوم انه يأخذ قطعة فيبلمها ثم يخرجها من جوفه شمعة او مصباحاً وياخذ قطعة من حجر ثم يخرجها بيضة من دبر صاحبه فان كان هذا المدعى قد اوهم هذه المناظر انه انزع صولجاناً واخرجه من دبره بندقية فهذا شيء

عسى ان يكون في مثله وما اظنه يقدر على مثل هذا ايضاً وانما هي رواية
 وهل له من شاهد بتصويبه البندقية الى الممالك الغربية وان الممالك الغربية
 غلبت بذلك التصويب واي الممالك استولى عليها هو واين ترقى بخارى
 وارتقاء الاسلام الذي بشر به وما نرى الاسلام الا في تدني وانحطاط بكفر
 امثاله وما الجامعة التي انشأها واني له ان يوحى اليه الا من شيطان رجيم
 وهل يلزم من تاويله حديث طلوع الشمس الخ بما ذكر ان يكون صاحبه
 الشمس قوله فكم نبأ تم الخ قول مجرد وايمان بالطاغوت وكفر بالله واحده
 كاذب ليس بنبي يوحى اليه واستثناؤه من الانبياء واجب استثناء منقطعاً
 كقولك جاء القوم الاحراراً لان الوحي منقطع والنبوة مختومة بسيد البشر
 صلى الله عليه وسلم واما التاويل التي بينها في ذلك فقد تزيف ما منها
 زخرف وقوله دليل صدق ما نقول الخ هو افتراء لا يكون دليل صدق فهل
 من برهان غير مجرد قوله فيأتي به ان كان من الصادقين وان الذي عده
 من معجزاته لاشك انه هو اعظمها وقد احطت بسماحتها وعدم جدواها
 وفائدتها وقوله فهل اكذب ما الخ استفهام ابله يحاب بانك والله ماشاهدت
 شيئاً مما تقول اللهم الا ان يكون من بعض شعبذات ساجدة اخذت بمجامع
 قلبك فدهشت لها وهل لك حجة من اية او حديث او قول عالم تبرهن
 بها نبوة صاحبك التي كذبها الله ورسوله باخبار اختتام النبوة

[قال] وان كانت الآية [فقد لبثت فيكم عمراً من قبله افلا تعقلون] تدل
 على صدق خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم فما بالك تنكرها اذ يجتج احمد

بنفس الآية بعد ان تلقاها وحيماً وقال للناس انهم اختبروه في مدة ٣٥ سنة
 قبل ادعائه فلم يجدوا في حياته الا ما اعجبهم من التقوى والورع والتبتل الى
 الله في طول هذه المدة وان كنتم لاتعلمون شيئاً عن حياته فيمكنكم ان تسألوا
 عنه الداعية الذين يشهدون له ويمترفون بفضله والفضل ماشهدت به الاعداء
 (اقول) لم تصدق نبوة خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم بمجرد استقامته
 قبل الدعوى بل بالمعجزات الباهرات التي منها القرآن الذي لو وجد مكتوباً
 على حجر لعلم بالضرورة انه نازل من عند الله وما هو قول بشر واما احده
 فقد يظهر الاستقامة مدة مديدة ليدعى هذه الدعوى الكاذبة ارهاصاً
 لكذبه فلا تقوى ولا ورع بل مجرد مكر وخدع ولا شك لو انا تقبنا عن
 احواله لو وجدناها على غاية من القبح ودليلنا كفره وسخافة عقله بادعاء
 النبوة فان كرم علينا وقال يرد عليكم نزول عيسى نبياً نقول ينزل ولياً
 لاحكم لنبوته او نكر عليه فنقول قد ابطلت انت نزول عيسى واثبت موته
 فلم يبق معارض لآية ختم النبوة فان قال الاحاديث الواردة في محيى ابن
 مريم نقول ما فيها ذكر انه نبي الا ان تحمل على عيسى عليه السلام نفسه
 فتفهم النبوة اذا بالالتزام (قال) ان كانت البنية والامثال الحكمية التي
 اوتيتها المسيح ابن مريم لتجديد شريعة موسى وتقويمها فالبيانات والمعارف
 التي اوتيتها احمد المسيح المحمدي هي خير من الاولى بكثير وهي خير من
 الفلسفة الغربية التي ينتج عنها التهلك وان كنت لم تطلع على كتاب من
 كتبه البالغة ٧٦ مجلداً ضخماً فيكفيك شهادة علي صحة ما اقول انه بفضل

عرفانه وبيناته ادخل الاسلام في قلوب عدد كبير من الاوربيين
والامريكيين رغمًا عن فلسفتهم وفي قلوب مائة الف من المتفرنجين من ابناء
الشرق وانا واحد منهم وما زلنا قائمين بالتبشير الاسلامي بنبراس احمد في
بقاع الضلال والزندقة بكل نجاح ولا ينتهي القرن المقبل الا وتروى
الديانات الباطلة قد تضاءلت امام الاسلام وتعلو كلمته في انحاء الارض كما
بشرنا احمد وحيًا من الله [اقول] لقد آتى بزور من وجوه عديدة احدها انه
جعل عيسى عليه السلام مجددًا لشريعة موسى عليه السلام وانه غير نبي
مرسل مستقل مع انك تعلم انه رسول نزل عليه كتاب مستقل وشرع غير
شرع موسى عليه السلام ثانيها انه قد فضل مفتريات صاحبه على حكم
عيسى عليه السلام ومعارفه وبيناته . وصاحبه كذاب وعيسى عليه السلام
رسول من اولي العزم ثالثها انه يجمل لكل امة مسيحًا وان مسيحه كالمسيح
عيسى بل افضل لكون ذلك مسيح الامة اليهودية وهذا مسيح الامة المحمدية
ولم يقل احد بذلك وما برهن عليه من ان له عدة مجلدات فكذب غير
صحيح ونقول له كما قال تعالى قل [هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين]
واما مجرد قواه فلا يكون حجة له فان كان له مؤلفات فلا بد وان تكون
خرافات وخرعبلات اللهم الا ان كان يحسن صنعة السرقة من الايات
والاحاديث فان كان قد اتبعه احد بهذه الحجج فلا جرم يكونون من
الرعاع الهيج فان قيل ما دليلك على ذلك قبل الاطلاع على ما هنالك اقول
ان من البديهي ان الحكمة والمقدرة لا تحتاج السخافة المؤدية الى ادعاء

المستحيل الذي فيه تكذيب الله ورسوله وكفى بذلك دليلا وقواه ولا ينتهي
القرن المقبل الخ انتقال من دليل سامج في اثبات مدعاه الى دليل اسمج منه
فانه جعل برهانه هنا اخباره بما سيكون في المستقبل من تضائل الديانات
ببركة يمنه ولا ارى الا انحطاط الاسلام بطيرة شؤمه وهو بزعمه الف هذا
الكتاب لمحااجة العقلاء التي لاتبنى الا على براهين وادلة يقينية
[قال] واذا كانت التزكية النفسية تدل على صدق خاتم الانبياء حسب
أشارة الآية كما ارسلنا فيكم رسولا منكم يتلو عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم
الكتاب والحكمة فأقول انها شهادة ايضا على صدق احمد فان تزكية النفس
التي يبعث روحها في الالوف الذين بايعوه يغبط عليها وانها آية من آيات
الله وانك لا تجد واحداً من الشبان خريجي اعظم كليات وجامعات الهند
واوربا وامريكا من اشياعه لا يؤدي الصلوات الخمس والعبادات الدينية
بكل خشوع واخلاص بعد ان كانوا قد صرخوا من الدين ونفروا من اربابه
وهؤلاء يعدون بالالوف وقد كنت اقول هذا امام احد المفوردين فقال انا
ايضاً مصلح اكتب المقالات واتلو الخطب وانظم القصائد قلت وما هو
الاصلاح الذي استفدناه من مقالاتك وخطبك وشعرك ارنى شاباً واحداً
من عمل بمواعظك ولو بترك التدخين ولا استئك عن قيامه بالفروض
والنوافل فلم يخرجوا بافقتك ليس الاصلاح بتدميج المقالات وتلاوة الخطب
وانما الاصلاح في التزكية النفسية التي يبعثها المصلح الحقيقي الرباني في نفوس
اتباعه بقوته القدسية فانظر وابحث عن افراد الجامعة الاسلامية الاحمدية

ما شأنهم في اسلامهم وتدينهم وخشوعهم في صلواتهم واخلاقهم ومفاداتهم بالأموال والانفس في سبيل الخدمة الاسلامية تجرد البون الشاسع بين اصلاح الادعياء المبعوثين بالحق من عند الله. قال لي واحد ان للبهائية اصلاحات قلت قد نجحت بعد خراب البصرة نسخت الشريعة الاسلامية من اصولها ورفعت عن الناس مؤنة الصلاة والصوم والحج وغيرها من العبادات واطلقت للنساء الحرية الكاذبة وقالت بما كانت تتوق اليه النفوس من قبيل اتباع هوى النفس الامارة بالسوء فالت اليها الزنادقة والملاحدة لاشي من تأثيرها القوي بل تخلصاً من قيود الشرع واتباعاً للشهوات الحيوانية وقد كان الشبان يودون التخلص من ربة الدين قبل ان قالت لهم البهائية اخلعوا نيرها عن رقابكم فصادف قولها منهم ميلا واذاً صاغية فكان مثالها مثال الرجل الذي يسرى مع التيار ولا يقوى على مقاومته ويقول الناس انظروا شجاعتى فانتى اجاري التيار... واما احمد فقد قاوم هذا التيار الجارف العظيم وحوالنا ضده وخاض بنا لججاً اولاه اسكننا في عجاهل اعمانها فالفرق كبير بين ورعه واصلاحه وفساد البهائيه وارجيفها فان كان تعليم الكتاب والحكمة وتزكية النفس من دلائل صدق الدعوى والتجديد فاعذرني ان قلت احمد مجدد هذا القرن ومصاح هذا الجيل وهو الموعود الذي انتم تنتظرون نزواه عبثاً من السماء كما لا يزال اليهود ينتظرون نزول الياس عليه السلام (اقول) قد قاس هذا الملائكة بالحدادين والارواح المقدسة بالشياطين وهل تقاس الروح التي بثها الرسول عليه الصلاة والسلام بما يرويه مغفل

عن اخى مسيئة الذي والله ما اتبعه الا اخو جهل احق او ارعن اخرق فضلاً عن خريجي اوربا وامريكا واما من بعض افطار اهالى الهند فعسى ان يكون ذك لأنهم بسطاء يتبعون كل ناعق. ان بعضهم ليعبد الفرج والنار والبقر والحجر فأن تبعه احد من هؤلاء فلا عجب اذ لا شك في انه اولى بالاتباع من حجر اصله او بقرة تعبد واظن ان هذا الشخص الذي عبر عنه بالمغرور هو خير من نبيه لا بل اخطأت بقولى خير منه لأن ذلك يفهم ان يكون فيمن يدعى النبوة خير في الجملة اللهم الا ان يكون على حد قوله تعالى ولعبد مؤمن خير من مشرك ولو اعجبكم واظن ان هذا الشخص قد اجابه بمثل جوابي من انه ما هو الاصلاح الذي استفدناه من نبوة احمدك ولا برهان على دعواه غير رواياته فهو يدعى ويبرهن على دعواه بخبر نفسه. ووالله لو فنشنا عن افراد الجامعة الاحمدية لم نجدهم يمتازون عن البقر الا بكونهم مكافين معافين وان البقر يمشى على اربع وهم على اثنين ولم يستفد هؤلاء منه سوى ظلمة الجهل والضلال واما صلواتهم وخشوعهم ومفاداتهم فان كانت صحيحة فلسخافة عقولهم واما تصديقتهم لجهل لأن هذه الدعوى مستحيلة لما فيها من انكار حكم آية ان نبينا عليه الصلاة والسلام خاتم النبيين وان صلواتهم هذه وخشوعهم يعد عليهم كفرراً لأنه عن اعتقاد نبوة شخص بعد خاتم النبيين والدنيا لا تخلو من سقماء ولكل سافطه لافطه ولكل دجال تبعه ولكل ظالم عوننة ونصرة وهذا المتقول لم يقنع بدعوى نبوة احمد فقط حتى جعل جملة اتباعه مبعوثين بالحق ولو فرضنا صدق ما يقول من تصديق

الناس لدعواه وتقديرهم اياها لكان ذلك ببركة دين الاسلام ونور حقيقته اذ الحقيقة اذا ظهرت راجت ولو على لسان كاذب فأرباب العقول تقدرها وتصدقها ولا فخر لاتباعه بذلك اذ لم يأتوا بشيء زائد على شريعة محمد صلى الله عليه وسلم فيما حبذا لو روجوا الشريعة المحمدية ودعوا الناس على لسان محمد عليه الصلاة والسلام واذا لاستوجبوا الشناء الجميل من كل قبيل بكل قال وقيل وما كان ليحصل الفرق بين ان يذيعوا ذلك عن لسان الصادق عليه السلام او عن لسان الكاذب المتنبى من جهة رواج الدعوى غير ان في الثاني كفرًا والحادًا هذا وبقية مقالاته حكاية يظهر بها فضل جدله ولا طائل تحته قوله واما احمد فقد الخ اقول فيه ان احمد قد قاوم بهذا تيار الشرع الخطير ولم يخش غضب الجبار الكبير وخاض بينهم لجج الجهل بل التكفير في ادعائه النبوة فياليت هذا القائل ومن اتبعه كانوا قد بقوا على الجهل الذي يزعم انهم تبرؤا منه فانه كان جاهلاً واصبح اجهلاً جاهاً وما ذكر من الصفات بقوله فان كان تعليم الكتاب الخ وهي من دلائل صدق نبينا محمد صلى الله عليه وسلم فأن كان صاحبه فعل شيئاً من ذلك فهو بالكتاب والسنة كما يعترف هو بذلك حيث يقول لم يجيء بشيء زائد على شريعة محمد عليه الصلاة والسلام فلو كان الذي يرشد الناس بالكتاب والسنة ويباهم الكتاب والحكمة نبياً لكان كل عالم عامل يدعوا الناس لذلك نبياً ولا عذر له على الكفر ان عنى بقوله مجدد هذا القرن انه نبي وان عنى به التجديد المصطلح عليه الذي يبعث له على كل رأس مائة سنة

واحد يصلح للأمة امر دينها فهذا ليس بنبي فانه لم يخل عنه قرن من القرون ولا نرى ان احداً من المجددين سمى نفسه نبياً (قال) قال تعالى ولو تقول علينا بعض الأثاويل لأخذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين فما منكم من احد عنه حاجزين فان هذه الآية تدل ان الله تعالى مهلك من تقول على الله الكذب فيدعى الوحي عن غير وحي فلو كان احمد كاذباً في دعواه لما توفق لها وقد كان يقول انه اوحى اليه ان الله يعصمه من الناس ان لم يعصمك الناس وتحدى الناس بقوله وان معى حفظة يحفظونى من العدا فاجموا كيدكم ثم انظروا هل يقع الكيد الا على من جفا وكان كما قال ولم يفارق الدنيا الا نائلاً ما تمناه فما بالكم لا تعتبرون نص الآية في زمننا هذا ويقول تعالى في آية اخرى ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون وقد افلح احمد في جميع ما اراد واشتهى وقد قال اوحى الى انه يأتيك من كل فج عميق وينصرك رجال نوحى اليهم من السماء واعطيك جماعة عظيمة من المسلمين فلم يفارق الدنيا الا وشاهد ما بشر به رغماً من مقاومة الأحزاب كلها وقد كانت قرية صغيرة بعيدة عن العمران منقطعة عن المواصلات (اقول) قد صر الجواب عن هذا فيما سبق وانزد عليه فيقول ان الله سبحانه وتعالى لم يقطع منه الوتين ولم يأخذ منه باليمين بدخوله بعد موته سجين واسفل السافلين وكم املا وامهل للظالمين وكم من كاذب ادعى النبوة فاتبعه عليها اناس كثيرون فامهلوا حتى حين وايت شعري ما الذي تمناه فانه سوى تضليل البله لاغراض وان هذه

الآية نزلت في محمد عليه الصلاة والسلام لا في كاذب يتحدى الناس بقتله ولا داعي لهم حتى يلوثوا سلاحهم بدمه فهل في عدم قتله دليل على نبوته وكم من فاجر تجاوز على الناس فقال هل من قاتل لي هل من متساط على فلم يكن للناس غرض بقتله ولا سائق لهم اليه فلا يموت الا حتف انفه مودة حمار يقول وقد افلح احمد في جميع الخ [اقول] انه لم يفلح اولا انه اطلع عليه بعد موته فراه في سوء الجحيم ولعله اراد بالفلاح رواج كذبه عند بعض الحق وذلك عين الخسار والضلال اذ هو يحمل وزره ووزر من اتبعه الى يوم القيمة والذي اشتبهى واراد ليس الا اضلال العباد واستكمال اغراض نفسه والله لا يخرج الفاجر من الدنيا وفي قلبه حاجة مما يشتهي وان الذي اوحى له هو الشيطان وما اتاه من كل فح عميق غير حمار له زفير ونهيق على ان كل ذلك رواية عن نفسه يستشهد بها على كذبه وزوره وكفره وجوره وقوله ينصرك رجال نوحى اليهم يشعر بأنه يدعى الوحي لنفسه ايضاً من جملة اتباع ذلك المدعى اذ هو اكبرهم نصرة لكذبه

(قال) كنتم وعدتم بان الله يبعث لهذه الامة على رأس كل مائة سنة من مجدد دينها وقد مضى ٤٤ من اقرن الرابع عشر وكنتم اخبرتم بظهور ياجوج وماجوج وافسادها في الارض كسيل متدفق من اعالي الجبال وقد انحدر ياجوج وماجوج من كل حدب ينسلون وهم الاقوام التي نبأ عنها النبي حنزيال قائلاً ها انذا عليك ياجوج رئيس روش ماشك وطوبال اي روس ماشكو وطوبال سك واردك واقودك واصمدك من اقاصي الشمال واني بك على

جبال اسرائيل - وارسل ناراً على مأجوج والسالكين في الجزائر الامين راجع حنزيال ٣٩ وما قدمت من ان فتنة الدجال وما تشير اليه فواتح سورة الكهف والآية تكاد السموات يتفطرن منه من البأس الشديد هما شي واحد ان الفتنة الواحدة سميت بأسماء شديداً بالنظر الى ديانتها وسميت دجالاً بالنظر الى وسائل التلبس والتدجيل في سياستها ودعوتها وسميت ياجوج وماجوج بالنظر الى جنسيتها كنتم وعدتم بخروج هذه الفتنة وقد بلغت منتهاها من الفساد وكنتم اخبرتم بتفشي الطاعون والابوثة وقيام دولة على دولة في زمن نزول المسيح راجع حديث الغاشية ص ٣٩٤ تجد تفشت الطاعون والابوثة بعد ان انذر بها احمد وحيا وهلك الملايين من الناس وقامت الدول تحارب بعضها بعضاً وما زالت في حومة الوغى والقتال وكذلك كنتم انبأتم ان الامة ستفترق الى ٧٣ فرقة كلها في النار الا واحدة وهي الجماعة وقد افترقت الامة كما جاء الحديث فانظروا يارعاكم الله ايتنا مثل هيئة الجامعة الاسلامية المتفقة على كلمة واحدة بعد اختلافها وتحت لواء اي امام ياتي ومجدد مبعوث من الله نبذت الفرق اختلافها فأى امام من دون احمد قام على رأس القرن الرابع عشر وقال ان الله اوحى اليه انه جاعله للناس اماماً وانه المسيح الموعود نزوله في الاحاديث ومن ازال الغطاء عن وفاة المسيح ابن مريم ونبره وكشف حقيقة فتنة الدجال وياجوج وماجوج ووجه انظارنا الى مقاومة الباطل بوسائل التبشير الاسلامي ومن كاحمد اسس وارشد وهدى وجدد وعلم وازاح الظلام بدعوة من الله والهام وفقماً لوعده في

ليسوا من يأجوج ومأجوج وإنما هو تلبس منه على العامة وهو جاهل متحير في كلامه لا يدري بما يقنع العوام البله ثم طمق بمدد شروط الساعة ويدعى ظهورها بتأويل وتفسير السور بتفسير ويلبس على البله بما لا طائل تحته فلو سلم له ذلك وان هذه الأمور هي شروط الساعة فهل فيها دليل على نبوة على هذا المنتبى الذى كذبه الله ورسوله بصريح نصوص ان لا نبى بعد خاتم النبيين وان هذا البحث خروج عن صده الذى كان عبارة عن اثبات نبوة صاحبه ببراهين يقينة وعدول الى اثبات ظهور اشراط الساعة فلما نخرج عن صدد الرد عليه في شأن النبوة وتشابهه جهلاً بمباحث شروط الساعة والاشتغال بالرد عليه فيها فنقول له ان احمد لم يخبر بوقوع شيء غير الذى يعرفه كل احد مما لا يخلو عنه كل مستقبل من وقوع الفتن وفسو الامراض والطواعين لا عانى الله المؤلف منها ان جامعة حزبه لا تشكل جامعة اسلامية بل تشكل جامعة كفرية قد اتفقت على كلمة الكفر جهلاً ولو صلت وصامت وانت بجميع ما امر به خاتم النبيين عليه الصلاة والسلام لأن امة لا تؤمن بشيء علم كونه من الدين ضرورة كافرة بلا شك وان حزبه لا يؤمن بختام النبوة الذى ثبت بالكتاب والسنة واجماع الأمة وعلم كونه من الدين بالضرورة وان هذه الجامعة كانت تحت امام ضال مضل من شك في كفره وضلاله فهو كافر. اذ بتصديقه تكذيب الله ورسوله واى امام مثل احمد يتجرى على الله ورسوله ويدعى النبوة ويقول اوحى الى ولم يوح اليه شيء وانه المسيح ابن مريم وهو بالمسيح الدجال اشبه . قوله ومن ازال الغطاء الخ تعسف

الآية الكريمة وعد الله الذين امنوا منكم وعملوا الصالحات لنستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكن لهم دينهم الذى ارتضى لهم يعبدونى ولا يشكرونى ولا يشكرونى بى شيئاً ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون واخيراً ارجوكم نشر الدعوة الآتية اخوانى العرب الكرام انى اؤدّي ما فى ذمتى من واجب التبليغ بعد الاعلان ان المجدد الموعود والامام المعهود قد جاء فى حينه ايام البأس الشديد المشار اليه فى فواتح سورة الكهف وسماء الله بوحية المسيح ونفخ فيه روح الصدق ويريد الله احياءكم وجمع كلمتكم واعلاء شأنكم فأعرفوه واطيعوه ولا تعصوه فان من لم يعرف امام زمانه مات ميتة جاهلية الحديث ويقول تعالى فى آية الاستخلاف ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون فحذار حذار عقاب الله الذى حاق بمن قبلكم ولا تتبعوا اسبلهم فان اخوف ما اخاف عليكم هو وقوعكم فيما وقعت فيه بنو اسرائيل الا ان السلف غير موآخذين اذا اخطأوا فى اجتهادهم واما انتم فحجوجون عند الله بعد ان تبين لكم الحق [اقول] ان ما وعدنا بهم اولياء ليسوا انبياء ولا قائل بنبوة المجددين وكم من مجدد مر ولم يدع النبوة بل يكفر من يعتقد ذلك اذ ان مجدد هذا القرن موجود ودعاة الحق وهداة الامة الحمدية الآن كثيرون فلا نعام ايهم هو لانه لا يشترط اعتقاد شخصه بل سره سار فى الناس وهم لا يشعرون وان ظهور يأجوج ومأجوج ليس من شروط ظهور المجدد لما قد علمت ان على رأس كل مائة مجدداً وانما ظهور يأجوج ومأجوج هو من امارات الساعة وان هؤلاء الافوام الذين ذكرهم

فتى سامنا له وصدقناه باخباره عن وفاة المسيح وثبوت قبره الى سائر ما زوره حتى يجعل ذلك دليلاً على نبوته وما نراه استخلف ولا حزبه في الارض حتى يوجه هذه الآية الكريمة له ولم نر جماعته الا ضالين مضلين يستحقون عذاب الله فكيف هو وحزبه يكونون ممن يعملون الصالحات ويتخلفون في الأرض . ينادى العرب الكرام باخواني وانما العرب الكرام وابناء الاسلام اعدى عدائه والذ خصمائه وحاشاهم ان يكونوا اخوان الشيطان الذي ادي ما في ذمته مما اوحى له به يتوّل صريح الايات النازلة في حق عيسى عليه السلام بما يروج به كذبه بصورة لا تقبل التأليف ثم يجعل اخباره والحاد بالتأويل دليلاً لزوره وبهتانه كيف وكل واحد يعلم ان المراد بالأمام في الحديث الشريف هو سلطان كل زمان وايس المراد به انبياء يوحى اليهم بعد محمد عليه الصلاة والسلام واي حق تبين لنا من مفتريات كذاب مهين لا يكاد يبين ولسانه يقصر عن اثبات الحق الصريح لجهاه فكيف يمكنه اثبات الباطل بسامج التويه الذي لا يفتره الا هندي جلفي او اخرق زنجي وان قوله تعالى ومن كفر بعد ذلك فاوائك هم الفاسقون تمامه يصدق على حزبه الذين كفروا بصريح الآية فليحذر وليخف على قومه ولا يخف علينا لا جزاه الله عنا خيراً

(قال) نعم اعتقد ذلك كاعتقادي بأن من كفر بعيسى عليه السلام يكون كافراً حسب نص الآية الكريمة كفرت طائفة من بني اسرائيل مع انها متمسكة بشريعة موسى عليه السلام ان انكار خليفة او مجدد من المبعوثين كفر لا يستهان به وسبب ذلك لان هؤلاء يبعثون لاصلاح ما فسد وجمع

ما تفرق من الكلمة فانكارهم مضاد لمشيئته تعالى وعصيان له ثم ازيدك علماً بانه لا فرق بين الكفر بالنبي المشرع والكفر بغيره من الانبياء غير المشرعين قال تعالى كذبت قوم لوط المرسلين مع ان هؤلاء الافوام لم يكذبوا الا واحداً من الرسل المشرعين لكن انكار واحد وان كان غير مشرع تضمن انكار الجحيم بمعنى انهم لو كانوا في ازمانهم لكفروا بهم لذلك يقول تعالى في الذين يؤمنون ببعض ويكفرون ببعض اولئك هم الكافرون حقاً فلم يعتبر ايمانهم بسلف الانبياء بل اهلكهم ودمرهم وامطر عليهم مطراً فساء مطر المنذرين ثم لا يخفى ان الكفر انواع بعضها دون بعض لا يستحق صاحبه المؤاخذة الا بعد اقامة الحجة ولسنا ممن يقولون بذهاب كل من كفر الى جهنم بل الذين يكفرون عمداً بعد البينات وعلم هؤلاء عند الله وقد يكون ما نعتبر عنه بالكفر عبارة عن الانكار . ولا شروط للايمان باحد الا ما شرطه الله ورسوله في الكتاب الكريم وانما اخذ منا حضرته عن جديد عهد الايمان الذي كنا نسيناه وتركنا العمل به وهو كما يلي .

اتوب من جميع الذنوب وادخل هذه الجامعة الاسلامية مبايعاً له ببيعة اقرار بانني اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له واشهد ان محمداً عبده ورسوله وبانني اجتنب كل الذنوب جهداً طاقتي واقدم ديني على دنياي واقوم بجميع ما امر به الاسلام واعتقد ان محمداً خاتم النبيين وان احمد هو المسيح الموعود اؤمن بدعوته كلها واطيعه بجميع ما يامرني به من المعروف واستغفر الله ربي من كل ذنب واتوب اليه . ربي اني ظلمت نفسي ظلماً

كثيراً فاعترف بذنبي فاغفر لي ذنوبي جميعها انه لا يغفر الذنوب الا انت هذا هو عنده الايمان فقط .

[اقول] ان اعتقاده هذا كفر بصورة ايمان نعم ان من لم يعتقد نبوة نبي ثبتت نبوته وعلمت من الدين بالضرورة فهو كافر وليس الخطب اعتقاد كفر من كفر بنبي انما الخطب اعتقاد نبوة نبي كاذب ونحن لا نشك في كفر من انكر نبوة اى نبي كان وان صدق الباقيين ولكن من الكفر ان نعتقد كون صاحبه نبياً بعد خاتم النبيين . وانما له ان يخاطبنا بهذا الخطاب بعد ان نسلم ان صاحبه نبي وقد صرف ههنا جهلامن حيث انه خبط ببيان معاني الآيات والرسالة والنبوة خبط عشو واتى بمعان من التفسير بغير محل ولا جدوى يرأى بذلك الجهال والا فلا غرض صحيحاً من هذه البيانات وقوله لا يخفى الخ اخبار يكذب فان الكفر واحد وملته واحدة فالانسان امام معذور شرعاً كاهل الفترة والناسي في شواهد الجبال وامثال ذلك وهذا لا يقال له كافر او منكر معاند وهو الكافر حقاً . وقوله ولسنا ممن يقول بذهاب كل من كفر الى النار منكر بل كفر محض وقوله بل الذين يكفرون عمداً يشعر بكون الكفر قد يكون سهواً وخطأً وهو غلط منه وقد مزج معنى الكفر اللغوي بالاصطلاحى فان الكفر باللغة الستر يقال الباذر كافرأ لانه يستر البذر وهذا مما لا خلاف باطلاقه على من يكفر حقيقة ولا يراد به الكفر الاصطلاحى واما من انكر ما جاء به الشرع فهو كافر حقاً ونحن ايضاً نأخذ ما اقر به من الايمان عن رسولنا محمد صلى الله عليه وسلم كما بينه

بالكتاب والسنة واخذ هذا الحاجج الايمان بعينه من شخص آخر غير الرسول لا معنى له وانا نشهد كما شهد ونؤمن كما آمن غير ان ايماننا مقبول وايمانه مردود لانه يؤمن ببعض ويكفر ببعض وهو اخبار الله ورسوله بان محمداً صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين قال تعالى فيمن كفر ببعض ما جاء به الشرع او اذك هم الكافرون حقاً

(قال) نعم نتمسك بالمذاهب دون تمييز بينها وانتساب الى احدها ونعمل برأى الامام ابى حنيفة رضى الله عنه فى اكثر الاحايين [اقول] ان هذا لشيء عجيب أنى يتبع مذاهب المجتهدين الذين لم يتبع بعضهم بعضاً فهل لاحاز بنبوته درجة الترجيح وعمل على علم ووحى بما هو الحق مما اختلف فيه المذاهب فهم اهل العقول وانظروا فى هذه النبوة [قال] غايتها تنحصر فى امرين رئيسيين هما غاية نزول المسيح الموعود تبعاً للحديث القائل كيف اتم اذا نزل فيكم ابن مريم حكماً عدلاً الخ الاول نحو ما دخل من البدع فى الدين بالبيضة المسندة الى كلامه تعالى والاحاديث المتفق عليها والثانى تبشير غير المسلمين بالحقائق التى دفعنا عليها من تعاليمه لابطال ما علق بالاذهان من الباطل

[اقول] ليس فى الحديث ما يدل على ان الذى ينزل نبي ما لم يحمل على عينى عليه السلام فمن اين استدل على نبوته شرعاً وهل هذا المتنبي اسم امه مريم وانا لا نرى انه قد عي شيئاً من البدع فى الدين بل انى بأ كبر بدعة حيث جوز عجي انبياء بعد خاتم النبيين فيا ليت الدين قد سلم منه وما نراه قد

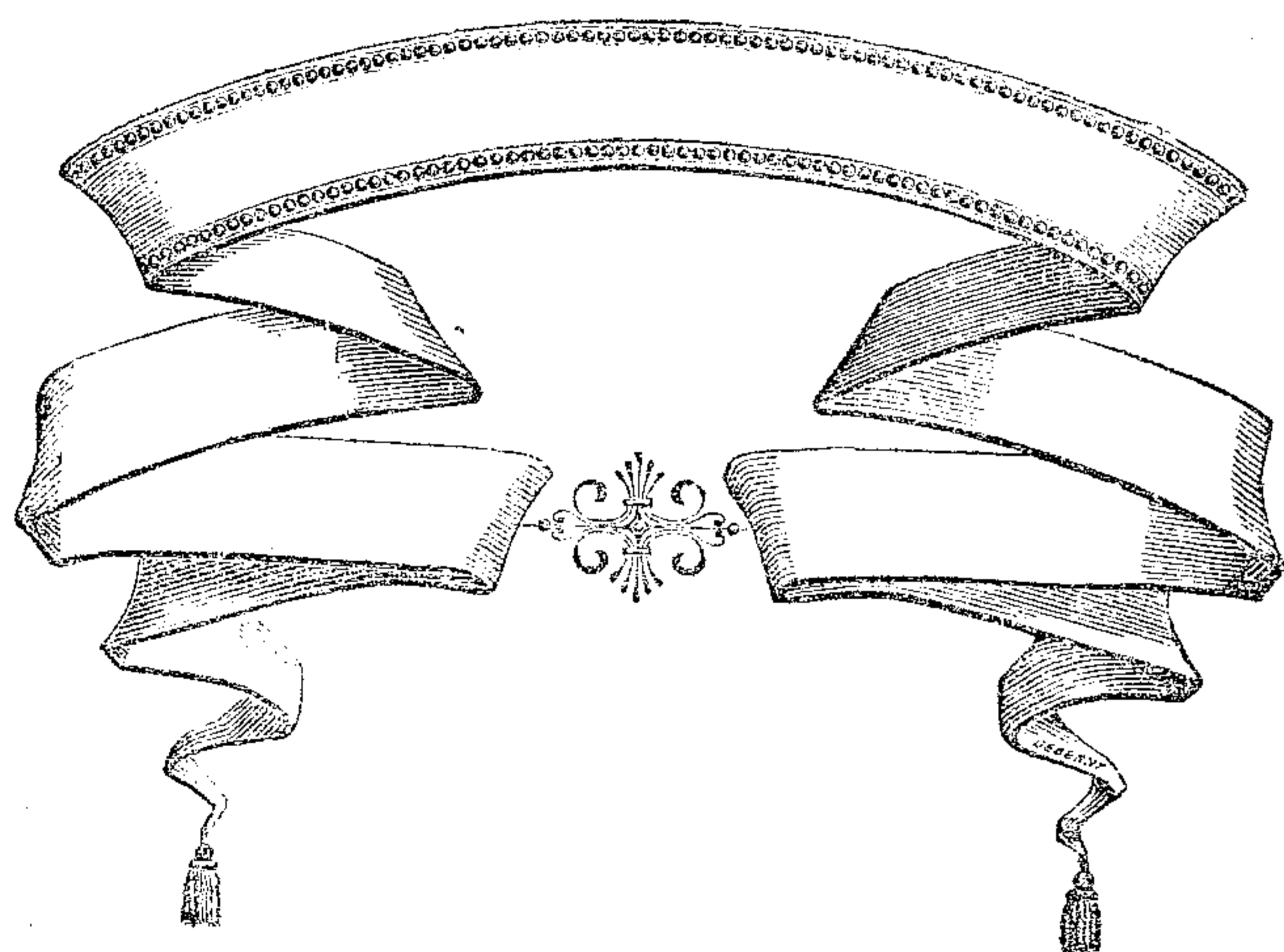
اتبعه على ابطاله الحق الواضح غير اناس لم يتجاوز بهم ادراكهم حضيض الحيوانية واظن هذا الرجل يكتم في سره عدم اعتقاد نبوة صاحبه لهذا ما اراه صلى عليه وسلم او ترضى عنه عند ذكر اسمه و او على طريق الوهم كما يذكر ذلك عند ذكر الانبياء والاولياء [قال] كلاً لم تنسخ الجهاد بل هذا افتراء عجز علينا وان الجهاد فرض ذكره القرآن الكريم ونحن لانعتقد بالناسخ والمنسوخ في القرآن كما يعتقد غيرنا فكيف تنسخ الجهاد وانما نميز بين الجهاد الديني والجهاد السياسي فالجهاد الديني لا حاجة للقيام به الى قراع السيوف والاثخان في البشر مع عدم وجود اضطهاد ديني. ان الجبر والاكراه في سبيل الدعوة والتبليغ ينافي الآية الكريمة لا كراه في الدين والاسلام لم ينشر بالعالم بسيفه بل بحاسنه دخل الاسلام بلادنا بلاد الصين قبل دخول الجيش الاسلامي واعتنق الصحابة الأول الاسلام ولم يكن من سيف هناك وبناء على ذلك لانرى لزوماً للسيف في نشر الاسلام ونقول بوجوب الجهاد الديني بوسائل علميه بحته وبراهين وحجج ونحن ناجحون في ذلك كل النجاح حيث ما حملنا واقمنا بالتبليغ الاسلامي ولا رقي لنا اليوم بغير هذا الجهاد المقدس وبمعناه ورد الحديث الشريف ان المسيح الموعود يضع الحرب ويؤيد نظريتنا ما ورد في الحديث عن بأس الدجال من قوله صلى الله عليه وسلم لا يدان لأحد لقتاله وقوله وان يظهر وانا فيكم فانا حجيجه والافسكل امرء حجيج نفسه فقوله حجيجه يدل بصراحة انه لا يغلب شره الا بالحجة والبرهان دون السيف واما الجهاد السياسي فانتم ادري به وانما

وجهتنا وجهة الجهاد الديني المبني على العلم والعرفان ليس الا لا نريد تشتيت البقية الباقية من كل قوانا فيما لا طائل تحته. بهمنا روح الاسلام اكثر من بقمة الارض ولكل قسم من الجهادين اوقات ملائمة ورجال جديرون [اقول] انظر كيف يعتقد هذا عدم النسخ والمنسوخ في القرآن وهما ثابتان معلومان من الدين بالضرورة قال تعالى ما ننسخ من آية او ننسخها نأت بخير منها او مثلها وقوله تعالى واذا بدلنا آية مكان آية و اين يذهب بقوله تعالى قاتلوا الذين يلونكم من الكفار مع هذه الآية التي اوردتها وهي قوله تعالى لا اكراه في الدين وقل يا ايها الكافرون بل قد ثبت نسخ الكتاب بالسنة فان لم يعتقد هذا لزم عليه اعتقاد حل المتعة ثم انظر كيف يلبس ويخبط عن جهل في الامور لأن موضوع البحث والسؤال هو الجهاد بالسيف وهل منسوخ ام لا وهو ينحرف عن وجهة السؤال ويقول الجهاد الديني لا حاجة به الى قراع السيوف نعم الدين قد ينشر بحاسنه عند قوم عقلاء وقد ينشر بالسيف عند قوم جهلاء وينشر بغيره عند قوم البلاهة كبلاد الهند وبلاد الصين الذين يتبعون كل ناعق بقطع النظر عن كون ذلك الدين حقاً او باطلاً كما اتبع هو وامثاله هذا المتنبى وقد كان مورد البحث الجهاد بالسيف مع العتاة او الذين يرومون محو الاسلام وهو لم يجب عن هذا شيئاً ويزعم انه لا يرى لزوماً للسيف ولو ان لهذا الظالم قوة بالسيف ما قصر في محو العالم او يطيعونه لهواه ولكنه ضعيف لا سيف له فعمد الى حجج يغيرها الحمقى ولا نراه ينجح والثابت ان المسيح يقتل الدجال بالسيف فهو في اول الامر

قوي لا يقاوم بالسيف بل بالمحاجة لذلك يجاجج وباقي اضغاثه غنية عن
الجواب [قال] اما خروج مثل هذا المهدي فقد رده الملافة ابن خلدون ينقله
الصحيح ونحن معه ولا مهدي عندنا الا المسيح كما ورد في الحديث الشريف
وكما تدل على ذلك هياتهما الواحدة اي قيل عن كليهما انه آدم ضرب من
الرجال يبعثان بين عباةين قطوانيتين . راجع ابن ماجه ج ٢ ص ٢٥٧
ومسند الامام ابن حنبل ج ٢ ص ٢١١ ونعيم ابن حماد و ابا دواود اما
موت الكفار من نفسه فليس المراد انه ينفخ نفخات سامة فيميتهم بل يراد
بذلك ان الكفر يزول بفضل دعوته ومنطقه وقد انبأ احمد ان الغلبة
الاسلامية تتم بدعوته وتضمحل الاديان الباطلة كلها قبل اتيان القرب
الثالث كما هي سنة الله في الارتقاء التدريجي المشار اليه في آخر الآية [قل
هل كنت الا بشراً رسولاً اه .

[اقول] هب ان لا مهدي الا المسيح فهل في هذا دليل على نبوة
احمدوانه هو المسيح الموعود ولكن من دأب هذا الابله وروود الادلة في
غير محلها وهل كان مورد البحث صحة احاديث المهدي ام اثبات نبوة
مسيحه واما انبأؤه بانه يزول الكفر بفضل دعوته ومنطقه وان الغلبة
الاسلامية تتم بدعوته وتضمحل الاديان الباطلة فاخبار كاذب وزور محض
يكذبه الواقع بدليل انه منذ قام بدعوته الكاذبة نشبت الحرب الضروس
قتلت النفوس وذهبت بالاديان وانه قد مات فبادت دعوته وانقطع منطقته
والكفر ممتد سلطانه في جميع انحاء الارض والاسلام تقهقر فاضمحل بفضل

دعوته فلا رحمه الله على هذه الدعوة التي جاءت على الاسلام وبالا وضلالا
خلافها لما زعم . هذا وقد تم الجواب باذن رب الارباب واليه المرجع والمآب
وصلى الله على من هزم الاحزاب وعلى اله واصحابه اولى الالباب .



انما مثلنا ونحن في شغب من هذه التوافه فيما بيننا وايدى البأس تعبت
 فينا مثل شاتين يمتطجان على ملاء في احدهما كلاء ذاهلتان بذاك عن مكر
 ذئاب ترتاد حولها قرماً الى لحمها وشوقاً الى دمها فاذا افاننا حتى كانتا نهباً
 مقسماً بين انياب تلك الذئاب
 ما استطاع الشيطان ان يجل عقد الايمان من قلوبنا دفعة واحدة فعمد
 الى استدراجنا فالقى اولاً في قلوبنا كراهة العلماء وحرك عواطف البغضاء
 والنقمة عليهم ووسوس اليها ان هؤلاء قوم مخادعون يأمرون الناس بالبر
 وينسون انفسهم ثم برهن على حججه بافعال علماء سوء فمقد امام اعيننا
 سحابة سوداء من سوء الظن تحول بيننا وبين ان ندرك اخلاص كل مخلص
 ثم ما هو ذا يخطو بنا بعد ذلك الى دائرة التشكيك في اولياء الله سبحانه
 وتعالى فأضرم نار الحرب هنالك بجنود لانراها حتى استثمر عقيم شقائنا
 واخفاق امالنا وسياسك بنا طريق الشك ولا شك في انبياء الله وذلك هو
 الضلال المبين . احاول الآن ان اثبت بالبراهين الشرعية ما انكره المنكرون
 على اولياء الله سبحانه وخاصة عباده الذين اصطنعهم لنفسه واصطفاهم
 لحضيرة قدسه ولست أدري بعد احاول انا بهذا تمهيد المكانة للأولياء في
 قلوبهم ام اسعى في اسقاط اصل الشريعة من نظرهم وتهجين شأن الدين
 عليهم فربما كان الكفر بالدين اخف على نفوسهم من تعظيم اشعث ذي طمرين
 لا يؤبه له . ينكر الانسان ان ينال انسان مثله مالا يستطيع ان يتمقل شيئاً من
 مباديه مع انه شريكه في اصل الخلق البشرية ولم يعلم انه قد يكون بين



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي احب ان يرى نفسه في غيره فخلق آدم على صورته وجمع
 كلم الكون اجمع في سوره واسجد له ملائكته لكونه الخليفة على خلقته
 والصلاة والسلام على رسوله بهجة العالم وزينته وعلى آله واصحابه الساترين
 على منهاج سيرته

[اما بعد] فان من مكر الشيطان وخذلقته في فنون اضلاله انه يزين لاهل
 الباطل الوثام والاتفاق، ولاهل الحق التفرق والانشقاق، ليحصل على غايته
 التي يرمي اليها من تأييد الباطل وتخليده، وتمزيق شمل الحق وتبديده، يطاردهم
 كل وقت بخيله ورجله، ويستفزهم عن قرار وقارهم بصوته وزجله، لذلك لا
 تراهم الا منقسمين على انفسهم منشقين عليها دون من سواهم من اهل البدع
 والضلال وله ابواب كثيرة في محاربتهم ومصارعتهم وان ما يهمنا الان من
 جهاتها ما كان الحرب بيننا سجالاتا فيه من الوقوع في خاصة عباد الله واوليائه
 وحمل العداوة ملاء القلوب عليهم وتسفيه احلام من يسترشدهم ويتوسل
 في قضاء حوائجهم الى الله بهم وتكفير من يجوز فعلاً عظيماً لهم كخلق ورزق
 واحياء وامانة وان كانوا انبياء الى غير ذلك من النزعات في هذا المترك
 الايم . نزع الشيطان بيننا بوسيلته تلك فجعل يكفر بعضنا ببعضنا
 بعضنا بعضاً بل شقنا فريقين نستبيح دماءنا ونسبى زرارينا ونساءنا ونحسب
 ذلك ذخيرة عند الله نرجو ثوابها بدل ان نخشى عقابها

بزال مخترع ويبدع ويولد من كل اختراعين ثالثاً ومنه ومن آخر رابعاً وهلم
جرا الى ماشاء الله ان مخترع وسيصل باختراعه الى حد اخبر عنه عليه السلام
بحديث لا تقوم الساعة حتى يكلم الرجل عذبة سوطه ويخبره فخذها بما فعل اهله
للانسان تصرف في الكون عجيب بما كان الخليفة عن ربه في ارضه
فانظر ماذا تترجم به يده وتحدث به فكركه عن عالم الغيب من عجائب
الصناعات وعجائب الفنون وكأنما هي تصدر عن قدرة الهية . يأتي بكل
ذلك وهو لم يخرج عن حكم حيوانيته ولم يفلت من قيود شهواته فما ظنك
بعد هذا بمن نضى لباس حيوانيته ودرء عن نفسه سلطان الشهوات فاصبح روحاً
صرفاً وعقلاً مجرداً فيتحقق الامور بعقله الذي به كان الخليفة في الارض عن ربه
لا ينكر مؤمن بل ولا طبيعي محقق تصرف الملائكة في كل شيء حتى في
تخليق الجنين وتفصيل خلقته وتكوين شكله وصورته وتسريب الدم في
عجاري عروقه ومنافذ جثته وان منهم الموكل بتصرف السحاب وتسخير
الرياح والقائم بحفظ الاشباح وقبض الارواح الى غير ذلك وانه لا تقصر
همة الارواح المجردة البشرية عن همة هؤلاء الملائكة الروحانية ومن انكر
هذا فما عرف من حقيقة الانسان الا ما يدركه بصره من اصابه وسائر
شخصاته وانه حساس يتحرك بالارادة ويشترك مع النحل والنمل باتقان
الصنعة والهام تدبير ضروراته وانه لم يؤمن بأن سبحانه قد اصطفى آدم
وذريته على الملائكة لمقام خلافته واسجد له ملائكته وانه افلح واخفقوا عند
المسابقة والمفاضلة فاعترفوا بالفضل له عليهم وانه يعلم من الله ما لا يعلمون

الانسان والانسان كما بين البهيمة والانسان وانه ليس شيء خيراً من الف
من جنسه الا الانسان وكأنه هيولاني الذات او كأنه لاحقيقة له متعينة فهو
يتطور في الحقائق فتارة يتسفل فيكون كلباً او خنزيراً واخرى يتعالى فيكون
عقلاً مجرداً او ملكاً متصرفاً ومن ثمة توهم قوم ان الانسان لا يدرك شيئاً
حتى يكون هو ذلك الشيء تتقلب ذاته بتقلب الصور عليها على عكس
قولهم لون الماء لون اذائه وكل هذا التفاوت بين انسان وانسان
او اخبرنا مخبر ان من البشر من يثبت بقدرته ظلال الذوات وصدا
الأصوات وتواقيع النفثات يستنسخها على الالواح فيشهدها متى شاء
ويستنطقها كيف اراد وهي اعراض يستحيل بقاؤها زمانين ويتنذر انفصالها
واتصالها وان من البشر من ليطير في الاجواء ويستنهف الأخبار من الهواء
وكنا لم نر شيئاً من ذلك لقلنا انما ذلك الله . ولا يمتد ذلك في بشر الا من
كفر فأذا كان كل هذا الفرق بيننا معشر البطالين وبين اوثك الماديين فما
ظنك بالفرق بيننا وبين الجرد الروحانيين والفرق بين علمي المادي
والروحاني كالفرق بين المادة والروح واليون بعيد
منح الانسان فكراً هيولانياً لا ينتهي سيره في انزاعاته واختراعاته
وعاومه ومعارفه الى حد يقف عنده وذلك لأنه خالق لمعرفة آلهية غير متناهية
غير ان الاهواء قد اخذت به الى ارض الشهوات فاستخدمت قوى ذلك
المخوق الخطير السبعاني في امر الصناعات المادية حتى اوقف المعتبر على ما
اوقف مما نشر من عجائب مكنون فطرته ومخزون قابليته فهو لم يزل ولا

وبعد فكيف نكفر مسلماً يعتقد كشف المغيبات وجملة من التصرفات ان
 خصوا بمواهب الكمال وظهروا بمظاهر الجلال والجمال
 حق علينا الآن ان نذكر نبذة من الكتاب والسنة وشيئاً من كلمات اهل
 الحكمة نتخذه برهاناً على ما ندعيه مبدداً في هذه الرسالة وفي ما نذكره
 كفاية وتبصرة للمستبصر وأما من افك وتولى بركنه واخذ بزمامه شيطان
 الغرور واستهواه الحسد فلا مطعم في افئاعه ولو اتيته بكل آية

قال تعالى عن عيسى عليه السلام (انى اخاق لكم من الطين كهيئة الطير
 فأنفخ فيه فيكون طيراً بأذن الله وابرى الاكمه والابرص واحي الموتى
 بأذن الله) وهذا صريح في جواز اطلاق الخلق والأحياء والأبراء على
 البشر وهى اخص افعاله فكيف ما دونها والذي يقول انما ذلك بأذن الله
 فكأنه لم يعلم ان كل مؤمن يعتقد انه لا يكون شيء الا بأذنه حتى الجرعة
 يسيفها واللقمة يبتلعها والذي يقول انما ذلك للأنبياء عليهم السلام فكأنه
 يجوز ان يكون شريكاً لله من انبيائه لا من اوليائه وقال تعالى (وقال
 الذي عنده علم من الكتاب انا آتيتك به قبل ان يرتد اليك طرفك) اى عرش
 بلقيس وفيه تجويز القول بطي الزمان والمكان للأولياء وقال تعالى في مريم
 عايتها السلام (كلما دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقاً) فأذا وقعت
 مثل هذه الكرامات لأولياء امة غير محمدية فاطنك بأولياء خير امة اخرجت
 للناس وقال تعالى في تصرف الإنسان في الاكوان [واسليجان الريح عاصفة
 تجرى بأمره] وقوله [يا جبال اوبى معه والطير والناله الحديد] وقال

في انكشاف الغيب للبشر وتعلق علمه به [وانبتكم بما تأكلون وما تدخرون
 فى بيوتكم ان فى ذلك لآية لكم] وقوله [وكان ورائهم ملك يأخذ كل
 سفينة غصباً] وقوله [وكان ابوهما صالحاً . وكان ابواه مؤمنين فخشينا ان
 يرهقهما ظغيماً وكفراً] وقد روى الأمام الخليلي فى فتاويه عن ابى نعيم
 بسنده عن عبد الله ابن مسعود رضى الله عنه انه قال قال رسول الله صلى الله
 عليه وسلم ان لله عز وجل فى الخلق ثلثماية قلوبهم على قلب آدم عليه السلام
 ولله فى الخلق اربعين قلوبهم على قلب موسى عليه السلام ولله فى الخلق سبعة
 قلوبهم على قلب ابراهيم عليه السلام ولله فى الخلق خمسة قلوبهم على قلب
 جبريل عليه السلام ولله فى الخلق ثلاثة قلوبهم على قلب ميكائيل عليه السلام
 ولله فى الخلق واحد قلبه على قلب اسرافيل عليه السلام فاذا مات الواحد
 ابدل الله مكانه من الثلاثة واذا مات من الثلاثة ابدل الله مكانه من الخمسة
 واذا مات من الخمسة ابدل الله مكانه من السبعة واذا مات من السبعة ابدل
 الله مكانه من الاربعين واذا مات من الاربعين ابدل الله مكانه من الثلثماية
 واذا مات من الثلثماية ابدل الله مكانه من العامة فيهم بحى ويميت ويمطر
 وينبت ويدفع البلاء وروى الامام الغزالي رحمه الله فى احيائه قوله عليه
 السلام للذى احتكم عليه بثمانين شاة وراعيها احتكمت يسيراً ولصاحبة
 موسى عليه السلام التى ذات على عظام يوسف كانت اجزم منك واجزل
 حكماً حين حكماها موسى عليه السلام فقالت حكمتى ان تردنى شابة وادخل
 معك الجنة فانظر كيف طلبت من موسى عليه السلام ان يردىها شابة ولم

ينكر عليها ذلك بل سياق الحديث يدل على انه ردها شابة وان صاحب الثمانين لو اقترح عليه عليه السلام مثل اقتراح تلك المرأة لفعل واخرج الترمذي والنسائي باسناد صحيح عن عثمان بن حنيف رضى الله عنه ان رجلاً ضميراً أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال ادع الله ان يعافيني فقال ان شئت دعوت وان شئت صبرت وهو خير قال فادعه فامر به ان يتوضأ ويحسن وضوؤه ويدعو بهذا الدعاء [اللهم اني استئلك واتوجه اليك بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد اني اتوجه بك الى ربي في حاجتي لتنقضي اللهم شفعه في] وهذا برهان جلي في الوسيلة بين العبد وربيه ويؤيده دليل التوسل بابن عباس رضى الله عنه لقبول دعاء الاستسقاء قال تعالى [قل ما يعي بكم ربي لولا دعاؤكم] وقال عليه السلام اذا انفلتت دابة احدكم فليقل يا عباد الله احبسوا وروي البخاري في صحيحه من حديث ابي هريرة رضى الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال قال الله من عادى الى ولياً فقد آذنته بالحرب وما تقرب الي عبدي بشيء احب الي مما افترضت عليه وما زال عبدي يتقرب الي بالخواف حتى احبه فأذا احبته كنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشى بها ولأن سئلي لأعطينه ولأن استعاذني لأعيذنه ونقل سيدي عبدالقادر الجيلي عن بعض الكتب السماوية انه سبحانه يقول يا عبدي اني افول للمشي كن فيكون فأطمني تقل للمشي كن فيكون وكأن معنى هذا هو الهني بقواه تعالى (اني قريب اجيب دعوة الداعي اذا دعاني فليستجيبوا لي وليؤمنوا بي لعلهم يرشدون) وقد اثبت الفلاسفة والطبيعيون

للأولياء التصرف والكرامة وكشف الغيب وهم ابعد الناس عن القول بالمستحيل واشدهم احتفاظاً بأحكام الطبيعة والمادة قال رئيس هؤلاء ابن سينا في اشاراته اذا بلغك ان عارفاً حدث عن غيب فأصاب متقدماً في بشرى او نذيراً ببلاء فصدّق ولا يتعذر عليك الأيمان فأن لذلك في مذاهب الطبيعة اسباباً معلومة وان التجربة والقياس متطابقان على ان النفس الانسانية ان تنال من الغيب نيلاً ما في حالة المنام فلا مانع من ان يقع ذلك النيل في حالة اليقظة قال واعلمك قد بلغك عن العارفين اخبار تكاد تأتي بقلب المادة فتبادر الى التكذيب وذلك مثل ما يقال ان عارفاً استسقى الناس فسقوا او استشفى لهم فشفوا او دعى عليهم فحسف بهم او زلزلوا او هلكوا بوجه آخر او دعى لهم فصرف عنهم البلاء والوباء والموتان والسييل والظوفان او مثل ذلك فتوقف ولا تعجل فأنت لأمثال هذه اسباباً في عالم الطبيعة ثم استشهد لذلك فقال اليس قد بان لك ان النفس الناطقة ليست علاقتها مع البدن علاقة انطباع بل ضرب من علائق اخر وقد علمت ان تمكن هيئة العقد منها وما يتبعه قد يتأدى الى بدنها مع مباينتها له بالجواهر حتى ان وهم المائى على جذع معروض فوق الفضاء يفعل في ازلاقه ما لا يفعله وهم مثله والجذع على قرار وان لبعض النفوس ملكة يتعدى تأثير بدنها وتكون نفوتها كأنها نفس ما للعالم فلا تستنكر ان يكون لبعض النفوس هذه القوة التي تفعل في اجرام اخر لا سيما اذا كانت شحذت ملكتها بقهر قواها البدنية ثم نصح فقال اياك ان يكون تكيّسك وتبرزك عن العامة

ان تنبرئ منكراً لكل شيء فذلك طيش وعجز وايس الخرق في تكذيبك
 ما لم تستبن لك بعد جليلة دون الخرق في تصديقك ما لم تقيم بين يديك بيئته
 بل عليك الاعتصام بجبل التوقف . لست اريد حصر ما ورد بما سرد فان
 ذلك يجلب عن الاحصاء ويفوت الاستقصاء ومن استكثر من سماع مثل هذه
 الأدلة وارض نفسه بتكرار تلاوتها حتى انس بها هان عليه ان لا يكفر
 اهل القبلة بما يعتقدونه في الأنبياء والأولياء من خرق العادات والقدرة
 على التصرفات وكشف الغيبات وتحقيق ان الشيطان انما اتى عليه من باب
 الدلالة على الخير فتجاوز به الى الغلواء في تنزيه الحق حتى استجره الى
 انكار ما للأنبياء والأولياء مما هو ثابت من الدين بالضرورة

قد استبان المنصف بما ذكر من الاداة ان من اعتقد لا آله الا الله وانه
 لا حول ولا قوة الا بالله وان كل شيء بقضائه وقدره لا يقع الا بعلمه
 واذنه فهو موحد خالص ولو اعتقد في البشر قدرة على ان يخلق ويرزق
 ويحي ويميت كيف وقد قال تعالى والله خلقكم وما تعملون . اى مؤمن لا يعلم
 ان لا فاعل في الوجود الا الله وانه انما يفعل الفاعلون بأذنه ويعلمون
 ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء حتى سيد المرسلين ومن ارتاب فلينتبه
 بمن شاء من العامة ثم ليختبره . ما اشبه الحاج وهو بين يدي الحجر الاسود
 يعظمه بعبدة الأوثان لو كان مطلق تعظيم ما سوى الله شركاً ولم يكن
 تعظيم مخلوق من اجل الله تعظيماً لله وقول القائل ان ذلك الشرك بعينه لو
 لم يأذن به الله مساو لقوله ان الله قد شرع الشرك وما كفر عبدة الطاغوت

الا ان قالوا ما نعبدكم الا ليقربونا فأفادوا انهم يعبدونها وانهم يعتقدون
 الوهيتها، ولو قالوا ما نعظمهم بدل ما نعبدكم ما كفروا ولم يلحقهم الا تبعه
 الأفتراء على الله بتعظيم ما لم يعظم او تشريع ما لم يشرع
 لعل قائل يقول ان فيما ذكرته من الاحاديث احاديث ضعيفة ولا يبالي
 ان يقول رجماً بالغيب لثلا يرهق بها الى التصديق فنقول ان يكن مؤدى
 هذه الأخبار كفراً واشراكاً فلا يسوغ لك ولا لمن تقدمك القول في مثلها
 انها احاديث ضعيفة بل الواجب اذا ان يقال انها نزغات كفر ومثبتها
 كافر وكذا من لم يحزم بأن الرسول لم يقلها وتردد في انها حديث ام ليست
 بحديث . ان ما يفعله الأولياء هو من جنس ما يفعله الماديون ولكل
 مقام معلوم فلو اجتمع عامة الأنس والجن على ان يأتوا بشيء مما يفعله الملائكة
 ولو تخليق حبة من خردل ما استطاعوا ولو اجتمعت اصناف الملائكة على
 ان يأتوا بشيء مما يفعله البشر في الطريق التي يسلكها اليه ما استطاعوا
 ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا . اما اتخاذا الشيخ المرشد فنحن لا نفهم منه
 الا ما اراده موسى عليه السلام من صاحبه ذي العلم اللدني فقال هل اتبعك
 على ان تعلمنى مما علمت رشداً فالشيخ الحقيقى هو عبارة عن صاحب نفس
 زكية وروح قدسية انجذبت بالرياضة او بحدة النظر وذكاء الفطرة الى عالم
 القدس وتجاقت عن ذات لذات الزور فانخرط بسلك [ان الذين جاهدوا
 فينا لنهدينهم سبلنا] وقوله [واتقوا الله ويملككم الله] او ممن قال فيهم
 [يجتبي اليه من يشاء] فيأنيه الفتح عفواً بغير تعب ولا تجشم رياضة ولا

يهتدى الى سبيل ذلك اكثر الناس الا بتوسط مرشد يترسم مواقع اقدامه
لسنا نعنى بالمشايخ هؤلاء الكسالى الجزائريين ومن يماثلهم ممن جمعوا بين
عار البلاهة وقبح الخداع فشككوا هيئة الناظرين ببيحة تعرب عن سوانهم
وتشف عن عوراتهم حتى اذا ذكر الصادقون استحضرت واهمة السامع تلك الهيئة
القبيحة والبستهال هؤلاء الصادقين فاشمزت النفس منهم وتبرمت بذكرهم واستنقلته
انما الشيخ هو ذاك الحكيم الذى اذا رؤى ذكر الله واذا جالس حتى
الناقين عليه رضوا عنه واتخذوه ولازموه وجعلوه قدوة من حيث لا
يطلقون عليه اسم الشيخ لما يرون منه من خالص العرفان والتوحيد
والهدى الصالح الرشيد . قال الامام الغزالي رحمه الله انى قد علمت يقيناً
ان الصوفية هم السالكون لطريق الله تعالى خاصة وان سيرهم احسن السير
وطريقهم اصوب الطرق واخلاقهم ازكى الاخلاق بل لو جمع عقل العقلاء
وحكم الحكماء وعلم الواقفين على اسرار الشرع من العلماء ليفيروا شيئاً من
سيرهم واخلاقهم ويبدلوه بما هو خير منه لم يجدوا اليه سبيلاً وان جميع
حركاتهم وسكناتهم فى ظاهرهم وباطنهم مقتبسة من نور مشكاة النبوة وليس
وراء نور النبوة على وجه الارض نور يستضاء به وبالجملة فاذا يقول
القائلون فى طريقة اول شروطها الطهارة وهى تطهير القلب عما سوى الله
تعالى وهذا قول امام لم يكن مظنة بلاهة ولا غل خمول كيف وقد اعترف
بفضل فلسفته وحكمته افاضل الشرق وحكماء الغرب وليس ممن يجازفون
او يكذبون او مخطون. فيا ايها المكذبون اقسم عليكم بالله وبكل حجرة

غوس هل تحدثكم انفسكم انكم ابنه واكيس من مثل الامام الغزالي وابن
سينا وابن العربي وانكم ابد غوراً فى اكتناه الحقائق وامس رحماً بهامهم
فان قلتم نعم فما اقبح دعواكم هذه وهل يصادقكم عليها احد لا بل ولا وانتم
تصدقون انفسكم ان ذهب بكم الانصاف عن طريق الهزل والدد الى
سواء الصديق والجد وان اعترفتم بالفضل لهم عليكم فلم لم تهتدوا بهديهم
ليسعكم ما وسعهم يقولون ان طريق الشرع واحد وقد بينه الشارع وارشد
اليه فن اين جاءت هذه الطرق ولم يعلموا ان طريق الشرع كالقلم العظيم
داخلة ظرائق شتى كل واحد منها ينتهى بسالكه الى قصد الشارع والى
الطرق الاشارة بقوله تعالى ان الذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا وقوله
فن شاء اتخذ الى ربه سبيلاً وقوله قل كل يعمل على شاكلته فربكم اعلم بمن
هو اهدى سبيلاً فنكر السبل تنبيها على تعددها ولكل نسك شرعى وذكر
الهي خاصة ليست فى غيره وكل مرشد يسلك منها ما يتيسر لاستعداده
ويناسب شاكلته فيتخصص به فيدعوا الناس اليه ليوصلهم من الطريق
التي وصل منها اتباعاً لقوله تعالى لينفق كل ذى سعة من سعته ويأتى السائل
من جدته . وقوله تعالى الذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا وقوله واتقوا
الله ويعلمكم الله وقوله عليه الصلاة والسلام من عمل بما علم اورثه الله علم
ما لم يعلم نص صريح فى ان ثمة معارف وعلوم وراء ظاهر العلوم الشرعية
لان التقوى والمجاهدة الشرع بعينه وقد جعلنا شرطاً فى انتاج تلك العلوم
اللدنية وشرط انتاج الشيء لا محالة غيره لا استحالة ان يكون الشيء نتيجة

نفسه وقوله تعالى او من كان ميتاً فأحييناه وجعلنا له نوراً يحشى به في الناس
وقوله وجعلنا منها أئمة يهدون بأمرنا لما صبروا وكانوا بآياتنا يوقنون صريح
في ان لأولياء الأمم هدياً خاصاً غير ما يعرفه كل احد من ظاهر الشرع
فبطل قول القائل ان التمسك بالشرع يغني عن المرشدين .

يحدث الرجل منا عن سرٍّ من اسرار الكون وهو ممن لا ترضى لهم الحشمة
ان يكذبوا ويحظر عليهم كما لهم ان يتوهموا وایمانهم بأن الله لعن الكاذبين
ان يفتروا ثم نكذبه ولا نبالي واذا حدثنا غربي باكذوبة لا تنقض عجائبها
ككشفه عالم المربخ واخذ انباء السماء عجلنا الى تصديقه غير ملتفتين الى
ريب استبعاد وشك استحالة وهو لا يرى في الكذب بأساً ولا انه مجزي
عليه وجعلنا البرهان على صدقه انه من قوم اغربوا في الصناعة وابعدوا في
الفن ونحن لا ندري اهو من اولئك الصانعين لنستدل بذلك على عصمته
من الكذب ام هو من سائر اجلافهم يخدعنا على حساب قومه وشهرتهم
فيستخف احلامنا ويستهوى عقولنا فلا نزال نتدهور خلف ا كذوبته تلك
حتى يكون ذلك وثيقة بيده على سخافة عقولنا وبين ضلالنا ولو قال انا
الذي خلقت السماوات والأرض ومن فيهن لقال سفيهن ان الذي خلق
السيارة والطيارة قادر على ان يخاق مثلهن . سمعت ولم ازل اسمع كثيراً ممن
طغى بصرهم وزاغ نظرهم يقولون قد زعم البلد البسطاء منا ان ثمة اولياء
يكشفون المغيبات ويتصرفون في الماديات فهل لا تكشفون لنا عن معدن ارضي
او تصرفوا في امر صناعي انجاري بذلك الأمم الغربية فنفخر كما يفخرون

ونتمتع كما يتمتعون كأنهم يريدون ان يكون اولياء الله عوناً للشيطان في
دعوة الناس الى دار الغرور وكأنهم لا يرون ان غرض الدين دعوة الناس
الى معرفة خالقهم وعبادة رازقهم وانهم ان يدعوا يوماً الى دنيا فبحكم
الضرورة لدرأ الشر بمثله . ان هذه المعارف المادية والعلوم الحادثة العصرية
مهما تناهت في الكمال فانها لا تجدى الا على هذه الهياكل الفانية والاشباح
الخالوية وهي انما خلقت مركباً تمتطيها الروح الباقية وآلة بها تتوصل الى
كالاتها النفسانية التي من اجلها خلقت فعكس الناس الأمر فاستخدموا
الروح التي طال ما اتعبوا نفوسهم في تشييد قواها بالتجارب واذلواها في
تربية هذا المركب فاسمونه للدود في مضيق اللحد

ينظر المعارف انه لم خلق فيرى هذه الأعمال الفكرية في الأمور
المادية من الاسراف في العمل والأفراط فيه والتعرض لفضول لا يعينه
بعد ما سمع خطاب ربه لنبيه محمد صلى الله عليه وسلم واصبر نفسك مع
الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريد وجهه ولا تعد عيناك عنهم تريد
زينة الحياة الدنيا ولا تطع من اغفلنا قلبه عن ذكرنا واتبع هواه وكان امره فرطاً
وان حث يوماً على مثلها بعد ان صارت حاجة كل قوم اليها فن قبيل
ارادة اتقاء الشر بالشر وكونها شرّاً أما في الحرف الحربية وترقيتها من نبيلة
الى صاعقة نارية تلتهم الناس فظاهراً واما في الأثاث والرثيا وعبقرية المسكن
والمركب والمأكل والمشرب فأما على مخترعها فبان استغرق شعوره واستهتر
احساسه في ابتداعها فلم يشعر بوجود اهله وولده بل وجود نفسه ذاهلاً

عن لذات يتمتع بها البطالون وهو صائر بعد ذلك اما الى تراب على زعم
صرتاب او الى عذاب على اعتقاد اولى الألباب وذلك الخسران المبين واما
على المتمتعين بتلك المحمدات فبأن اعتادوا نعيمها فلم يزالوا يواصلون السعي
لسدّ خللها فلا يفي سعيهم بتمام الحصول عليها فاصبحوا في شغل بكسبها عن
التمتع بلذاتها وان تمت لواحد منهم صارت له حالة طبيعية خفيت عن
احساسه خفاء العافية فذهبت لذاتها وبقيت تبعانها وان فاته شيء منها
اظلمت الدنيا امام عينيه وقامت القيامة عليه . انظر الى عالمك اليوم كيف
درت عليه الأفكار جسام النعم ثم انظر كيف هم عنها غافلون ذاهلون حيارا
أسفون على حياتهم الماضية وعيشتهم السالفة البسيطة الراضية

يقولون في الإنكار على من يعتقد الوساطة ان الله لا يجابي ولا يواضع
فأذا اراد ان ينال احداً بما اراد فعل رأساً ولم تتوقف ارادته على ارادة الغير
وتوسطه بالشفاعة له وكأنهم لا يعلمون سنة الله في خلقه وترتيب الاسباب
على المسببات وان الله سبحانه وتعالى قادر على ان يتولى هذا الناس من غير
توسط نبي وسفارة رسول . يطالب باغ انساناً ليقنته ويريد الله نجاته فيقيض له
اخر يحول بين الطالب والمطلوب فينجو ولا شك انه سبحانه هو الذي
نجاه بتلك فكما لا يستبعد هذا لا يستبعد ان يريد الله بمبتلى سلامة ويمفرط
فوزاً فيرشده الى التراف من صالح لا ترد له دعوة ولا يجيب له رجاء
فيدعو له فيستجاب . قال عليه الصلاة والسلام ادعوا الله بلسان لم تذبوا
به يريد ان تلتمس دعاء الغير لك فانك لم تذب على لسانه وهذا اذا كان

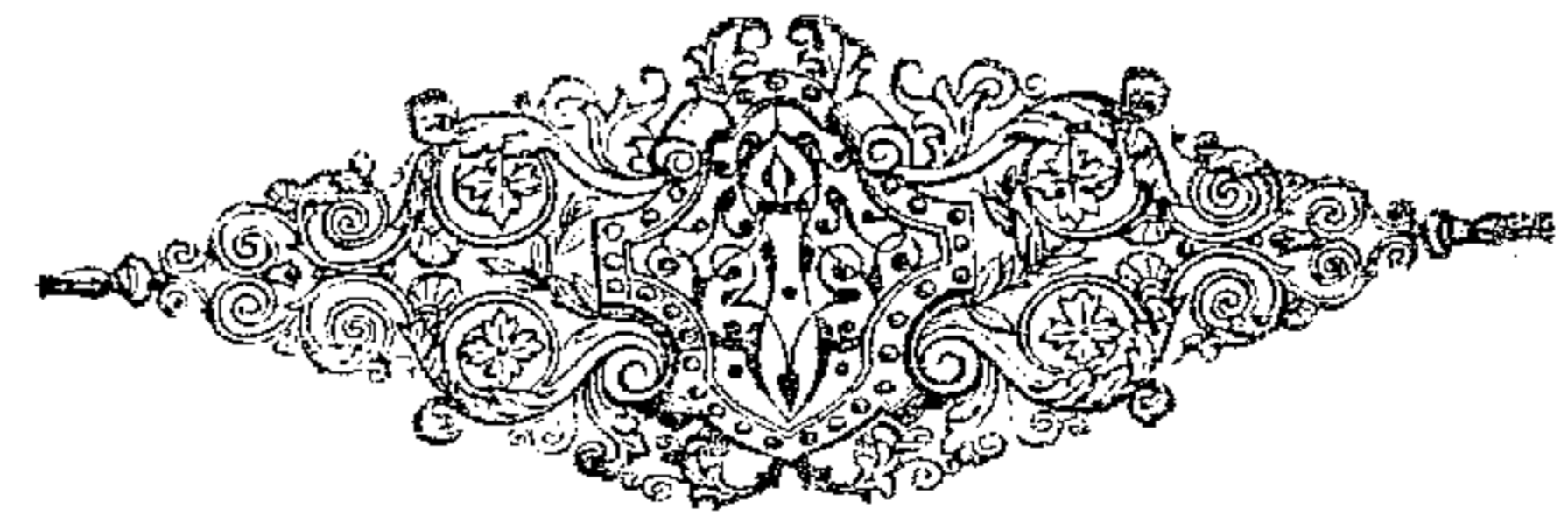
الداعي مثلك فما ظنك بمن تخلص نجياً فكان من الذين اذا اقساموا على الله
ابرم وارضاهم وان سئلوه اعطاهم . ليس لله قاب يستره الأستعطاف ولا
مهجة تذيبها الصراة فلا يبالي ان يأخذ مجرمًا مجرورة فيستغيث ولا يغاث
فيفزع الى مقرب يستجلب رحمة مجدمته ويستزرف دمعته بصراةته فيتألم
لصراةته واستكأنته ويعز على الله ان يتألم فيكشف سبحانه غمته ويفرج كربته .

حذارك ان تحظر على الناس اكرامهم صلحاءهم بل يلزمك على اصول
الشرع ان توجب ذلك عليهم ورد من آذا مؤمناً فقد آذاني ومن آذاني فقد
آذا الله ويلزم عليه من اكرم مؤمناً فقد اكرم الله وربما جاء في هذا الخبر صريحاً
واذا ثبت ان الله يتأذى بايذاء المؤمن الحقيقي فليكن راضيه ما يرضيه .
نعم لا ينكر غلو بعض العوام في عقائدهم حتى انهم ليعتقدن ان ارضاً
يهبطها او يلحد فيها ولي لا تكاد تسمها يد سوء ولا يحل ساحتها بلاء وهي
مصونة بسرهم عن كل عادية فلا تحتاج في حفظها الى منعة وسلطان وقد
غلا اهل الكتاب من قبل فنهاهم سبحانه فقال [قل يا اهل الكتاب لانفلوا في
دينكم غير الحق] ثم اذا وقع الامر على خلاف ما كانوا يعتقدون فرجما
اختلفت عقائدهم وساءت ظنونهم في كل ولي وربما شكوا في اصل دينهم
كانهم كانوا يعتقدون ان ذلك مما جاء به الدين فما صدقهم به وكانهم لم
ينبتوا بما قاساه الانبياء من القتل وسائر انواع الشدائد ثم هم يضيفون الى
خطئهم هذا انهم يعتقدون السر في كل من يتظاهر لهم بالتقشفات الجلالية
والتبرجات الجمالية فهم يسمعون خلف كل ناعق . ان حديث الدين حديث

مملول ثقيل على السماع اهل العصر فلا تنال ذكرناه من قلوبهم ولا يزيدهم التذكير به الا نفوراً وانهم لا يكادون يصدقون بشيء منه الا ما يقبله الفن ويتسع له صدره ولا يأخذنك العجب من انكارهم شؤون الولاية والاولياء ولم ينص عليها الفن ولم يؤخذ بها اجازة من مدرسة غربية وما كان كذلك فوجوده محال عندهم لذلك لم اقصده بهذه الرسالة اسماعهم وانما اريد تثبيت المترددين في الامر ولم يبالغ بهم الضلال مبلغه لعلهم يرجعون.

﴿ معذرة ﴾

لا يفهم القارئ من بعض ما ذكرناه استطراداً انا ندعوا الى ترك الصناعة والتنطع فيها رغبة في بساطة العيش والعمل وانما كنت احب ذلك لجميع الناس شوقاً الى راحتهم غير ان الامم توغلوا في هذه الفنون حتى صارت ضرورية لحفظ كياناتهم وقوام حياتهم فقد اصبحت واجبة علينا شرعاً فان غشيها الاقوام بسائق حب الوطن فلنغشها بسائقين سائق حب الوطن وسائق حب الدين وقد نص العلماء على ان كل حرفة ضرورية فرض من فروض الكفاية ان تركها البعض اثم الكل والله يقول الحق وهو يهدي السبيل



لما فرغ العلامة من سهامه المصممة لارباب الضلال نثراً اخذ يرشقهم بسهام التفتيح شعراً فقال لا فض الله فاه ولا شمت به اعداه

دعاة الغي زادونا خيالاً * بسمت الرشد يبدون الضلالا
 سئمنا ان نراهم جالسونا * اذا عمروا بنا مروا ثقالا
 واوهانا حديث من لدنهم * واورثنا السامة والملا
 فقد سموا صريح الكفر علماً * وشتر الخنت سموه حلالا
 والفرقان قالوا ذا عضون * وقالوا الحشر والنشر استحال
 وهل تصغى لقول زوره * قلوب قد وعت ما الله قالا
 فعقبى الدار باعوها ببخس * من الدنيا وقد ضلوا ضلالا
 تأسوا بالذى نال المعالى * من الدنيا يظنون الكيالا
 هو اقوى من الشيطان نزغاً * فزادوا من يواليهم وبالا
 اذا ما جئتهم بالحق همروا * هرير الكلب ان يجد ابتدالا
 اذا ولون وجهاً مكفهراً * فاولى ان نوايه نعالا
 اوجه زبد بالمصيان قبجاً * كوجه نال بالتقوى جمالا
 اهذا المصقع العصرى يدعو * الى الحسنى ام الدجال جالا
 فلا تصغى لافاك عتل * اثم القلب في الانكال غالا
 يضاهى الجاحد الكفار فعلاً * ويحكى شأنه قالا وحالا
 ويحكى قول اوربا اعتقاداً * محاكات الصدى المعكوس قالا
 كانا امة ما قد اتانا * نذير قبلهم ادى الرسالا

وقال مشطراً ابيات الزهاوى التي انكر فيها البعث بعد الموت ورد

كفرها ايماناً فالتشطير داخل القوسين

- وسائلة هل بعد ان يبعث البلا * (باشلائنا تنمو جديداً وتخلق)
 (وما الحس منى قائلاً بعد بيدنا) * باجسادنا نحيا طويلاً ونرزق
 فقلت مجيباً انى لست واثقاً * (بحسن مؤف لا يهتدى فيصدق)
 (وأوتيت ايماناً يقيني من الردى) * بغير الذى حسى له يتحقق
 وهيهات لا ترجى حياة لمت * (عمي عن الآيات خب يفسق)
 (يسوى بتكوين سلامي ممزق) * اليه البلى في قبره يتطرق
 تقولين يفنى الجسم والروح خالد * (فالجسم مستعص ولا الروح تسبق)
 (وثقت بوعد الله رغماً لقائل) * فهل لخلود الروح عندك موثق

وقال يصف حال الزهاوى ويقرظ بلاغته في قصيدته المتقدمة

- بيض الترائب عن وداك تنكب * قد رابها منك المذار الاشيب
 مذ طار عن فنن الشباب غرابه * فاقام يخلفه المقاب الاشهب
 ابشاك الانياب تبغى لثمة * يجزى بها منهن نقر اشنب
 هذا نذير بارتحالك مؤذن * الفاك في لهُو تخوض وتلعب
 وخطيب هجر البلاغة يتسمى * وقبيح وجهه بالجحيل يلعب
 يهتم ان يلقى الصديق ببشره * فيريه هيئته ساخط يستغضب
 ما خلت قبلاً ان شيطاناً يرى * في صورة الانسان يا كل يشرب
 حتى تمثل بالزهاوى جهرة * يدعو الى سنن الهوى ويرغب

ما ذى البلاغة منك حتى تزدهى * ان اللعين على لسانك يخطب
 لا تعجبوا من كفره وخبوره * فهداه لو يهدى لدينا اعجب
 ما ان لدي مثوبة يجزى بها * الا من الويلات ما يستوجب
 وقال رداً على قصيدة مطلعها

- لا عرض يفنى ولا جوهر * فن بمحو العالم المنذر
 لا عرض يبقى ولا جوهر * هذا هو الحق الذى ينصر
 وعند اهل الحق ذا الجوهر * مجموع اعراض بها يظهر
 وانه في نفسه هالك * ومحق ذى الاعراض قد يبصر
 اين السكون البادى في جوهر * حين بدا يحرك الجوهر
 قد ساءني من ملتي فتية * ياليتهم ماتوا فلم يكبروا
 هم خاملون الذكر قد سرهم * ولو بسوء القول ان يذكروا
 وا حسرتي قد حرت في امة * يلعن منها الاول الآخر
 قد حرت في اصري وفي امرهم * والمدعى تفهيمه يعسر
 من لم يكن في لبه جوهر * لم يجده تبيان ما يسطر
 ياليتها المصدوف عن رشده * مستدرج من حيث لا يشعر
 اوحى له الشيطان في سره * ياعبدنا اصدع بما تؤمر
 ياتابعا في الراى من رأيه * قد نقصاه الخمر والميسر
 كن ذائقاً في الحق لا ناظراً * ما ذائق مثل الذى ينظر
 ان غرتموا للفن فلتعلموا * انى على دينى اذا اغير



فكل أحداث يرى منكراً * مستغرباً يأتي به الأجر
هب انهم يدعونني بينهم * بالعالم المصري فلا اكفر
لم يبق في الاسلام سوى زمرة * تدعو الى الحق فلا تنصر
وقال متأثراً من متكبر ذي رتبة

على مفضل الجفا قاسيت دهري * يريني شدة واريه صبري
ويلقاني بوجهه مكفهري * والقاء بأنف مشمخري
زمان يعكس الاوضاع حتى * غدا المأبون بالاحرار ينزري
فا الدهر من ذنب ولكن * بذكر الدهر عن قومي اوري
اخو الفحشاء قد نال المعالي * ويحظني احتقاراً لحظ شزري
ويشني العطف عني يزدريني * ويدني الردف من ارباب عهري
يحاول محق ذي فضل عليه * لقيط البغي ذو الطبع المنصري
وكنا كفتى قسطاس جور * فائقه النفاق وخف قدري
وحسبي ان اري الاجلاف ضدي * فضيد الاسفلين حليف وقر
واني لن اضارهم بنعت * فيجمع بين امرهم وامري
فان نالوا المناصب حدث عنها * وخلفت المراتب خلف ظهري
وانف ان ازاهم عليها * لا كبر هيبه في كل صدري
اخالف زمرة الغوغاء حتى * اذا عزوا اري في الذل فخري
اذا هم آثروني آثريهم * فهم ابناؤك يا ام دفرى
وان الام بالتحقيق أخري * وانك المحقق شر ظئر

ومهما تأت يا دهري بعسر * فان اليسر يأتي بعد عسر
وبالشدات تتضح المزاييا * جزى الله الشدائد كل خير
وقال يصف اغيامة العصر المتفرنجين والفتيات المتبرجات
امطن عن بدر كن اثم صاهورا * فكم اباح الهوى في الحب محظورا
يارب رب الأنس هل منكن راحمة * صبأ على حب ذات الغنج مفظورا
تبدو له فترية الصبح منطبعا * في وجنتيها وجنح الليل مضمفورا
تجاو على كفها الصهباء مشرقة * كجا تدير على البلور بلورا
من قرقف بلعاب الشمس ماخرجت * الا وقد ملأت احشاءه نورا
هذا الذي صير الفتيات في صلب * وحرر الناشئ العصري تحريرا
فكان انا واياكم سواسية * لم لا تكون القضايا بيننا شورا
حتى خشيت وللذكران بيت خنا * ان يقترحن على الازواج ماخورا
ان يستشرن على امر يماجلنا * يجان حجراً عن الأدراك محجورا
يحنن للسام والهيحاء واجبة * من حيث قدرن في الاقدام محذورا
والجن والبخل في اخلاقهن فلا * يقدمن جيشاً ولا ينفقن قطميرا
وان عشقن عدو الملك دن له * حبا وحابينه بالملك معمورا
اولا اغيامة في طبعها غلم * ماكان كيد بنات الشرق منصورا
قوم يسرهم هتك ويحزنهم * ان لا يكون الشوى منهن محسورا
من كل واهى الحجا في غى غانية * قد انفق المال اسرافاً وتبذيرا
هبوا الى العالم المصري ابرشدهم * وهديه هدى بلعام بن باعورا

وقال يرثي الشريعة الحسنة ويوبخ قومه على تركها والاختلاف فيها
 ومقت ضلالاتي ومقتى عواذلي * وهجت صباقتي فهاجت بلابلي
 فما السحر الا ما تعاطيت زينب * مسامرة لا ما تماطاه بابلي
 اذا ما تجت للندامى بحسنها * فن راقض شوقاً اليها وحاجلي
 ومن واجم يرنوا اليها بطرفه * ومهذار شوق هاتك السترقائل
 هي الامة القصوى تكنى بزنب * لتكسا جلالاً في صدور المحافل
 لقد اوغر السمحاء فنيا تمدن * اعان علينا كيد خصم مخائل
 فباتت وفي قلبي احتدام وادمى * على ارها تحكي شآبيب وابل
 تنازعها اثنان خب وخامل * فامست ضلالاً بين خب وخامل
 هي المنهل السلسال عذب مذاقها * لناج والهلاك صرف الهلاهل
 فلم يجمها منا فقيه وعالم * على زعمه يتلو اساطير باطل
 وقادة سوء في الزوايا كانهم * تماثيل موتى في زوايا هياكل
 فلو ان نفسى طوع ملكى افضتها * الى حيث لم تشعر بذكر الاراذل
 فلم يبق في الاسلام الا مقلد * صغير الحجايزرى بفضل الاوائل
 والا فرادى واحد بعد واحد * خفيون في الاقوام شعث الانامل
 حيارى ضلالات تبادت على الولا * يعفين رسم الدين حلك الايل
 انافع عنها قوم سوء مناظلاً * فلو كان يفنيها نفاح المناضل
 احضهم نصحي فابدى مواعظاً * تلين لها صم الحصى والجنادل
 فيبرؤها فكري اليهم تقيه * فتلتات شوماً من فساد القوابل

قامت تهيجنى الأوغاد عالمه * بانها هيجت للشر تهورا
 ترمى كنانة شدقيه مشاغبه * قوماً قد اتخذوا القرآن مهجورا
 شهماً تعرضه الموت غيرته * اسيان كل الأسى من قومه البورا
 وقال يصف العصر واحداثه

تترى مصائب عصر فينا فاتكة * فا تقى الرأس منها لامة الجلد
 كل الدنيا في احداثه ظهرت * تسرى من الوالد المرذول للولد
 مليكه نازع الصبيان شهواتهم * يشرى بسؤدده المأسور سوء دد
 ان تبل قوماً بما يعي عقولهم * محمد هنالك تقليداً لمعتقد
 ساءت اغياله لم يغن معشرهم * عن مسالك الروث فيهم مسلك الولد
 من كل داع الى الفحشاء وتبين * يرى الجلايب انكالا على الخرد
 يعد كتم الشوى منهن مظلمة * وغاية الفاجر الزناء مد يد
 يصغى الى وعظ شانية وموعظتى * كانها عنده من فرية القند
 يحفون فارقة حكم الذكورة من * حكم الأنوثة والمانات كالبد
 ان يشفع العلم عقل فاغتنمه وان * يشفعه حق فما للعلم من امد
 وقال في عضوي محكمة يتنازعان على وضع كل امضاءه قبل

الثانى نظراً لتقدم رتبته على اخيه

تنازعتني تقديم اسمى وكنيتي * على رقعة الاحكام يعنيك خطها
 فان كنت ذا ذات تعالت بمجدها * فما وضعك الامضاء ادنى يخطها
 والا فما يجديك اسم وكنية * وان كنت في صدر الثريا تخطها

تنازلات عن غايات دركي لفهمهم * فلم اجدهم نفماً بذلك التنازل
 فلم يخصص سوء الظن فيهم ذائلاً * ومن لي بان تحصى صنوف الرذائل
 فلم ار مثل الصفيح انكى اجابة * لسؤل غي ذى تقاليد جاهل
 فهل نعمة تبقى علينا ولم يكن * يقيدها شكر الايادي الجلائل
 وقال يجرى قوم على الجهاد والوفاق وبنهاهم عن التفرق والشقاق
 أريد نصحاً ثم بأبي المنطق * والصدر عما قد عرانا ضيق
 واقول للعرب الكرام محرراً * شدوا المآزر في الجهاد وشوقوا
 فالحي من تقضي الشهادة موته * وبذلك القرآن جاءك ينطق
 ان كان موت المرء حتماً لازماً * فالوت في فوز الشهادة اخلق
 او كان في طول الحياة مذلة * فالوت بالشهم المحقق اليق
 شنوا الاغارة فيهم وتجولوا * زصراً ورايات التناصر تخفق
 وتدرعوا حال الوفاق سوية * تعدو بكم نحو الجهاد سبق
 هل غركم بذل العدو الغرأ * حسن السياسة ما كرا يتملق
 وبالكم يرشيكمو فيبيدكم * ابشعها الانعام اضحت توثق
 حتى اذا ما اصطادكم بجبال * فجزاؤكم منه الجزاء الموبق
 هل يستوى الشهم المدرب لا يرى * في موته بأسا وآخر اخرق
 ام يستوى من يبخلن بماله * يخشون املاقاً ومن قد انفقوا
 لا يستوى طي الضمير على التقى * وتشدق من ذى اللسان مذوق
 يا من يرى في الدين ذلاً مسرفاً * حذرا والا عن قريب توثق

امنافق تلقى المفاصد بيننا * وبنا نفاقك لا يروج فينطق
 تسعى لتفريق الشعوب مموها * اصبحت مخزيباً وسعيك مخفق
 فلقد اضعت الدين والدنيا معاً * انت الغوي وبا الشريعة فاسق
 صر قوامن الاسلام هل يدرون ذا * كالسهم من قوس المناضل يبرق
 قلنا لهم قواوا يقول رسوانا * قالوا يقول الكافر المتزندق
 باليت شعري هل افدت بمنطقي * ام مثل راع بالاوابد ينمق
 يا من بهم تترى المصائب فتنة * عودوا الى حصن الشريعة واتقوا
 ارايتم ان الشريعة اخقت * ان الشريعة حكمها لا يخلق
 توبوا الى الرحمن ثم تضرعوا * من قبل ما باب الانابة يخلق
 وتحاببوا في الله حقاً تفلحوا * بالبر والتقوي ولا تتفرقوا
 لتجاهدوا في الله حق جهاده * وبذيل ستر العفو منه تعلقوا
 وذروا اغايات تخص ذواتكم * واسعوا الاصلاح العموم توفقوا

وقال يصف الاحداث الخشين

شيع تباهت باللواط وبالزنا * وتفاخرت بخلاعة وجفور
 لو سرنى انى المقدم بينهم * لو ددت انى سادن الماخور

وقال في ملحد جاهل يعيب شعره

يغامضني شعري حبنطى ازيرق * رويدك ما الاشمار من صنعة الفحش
 سيحشر اهل النار زرقاً وما انطوت * حشى ازرق الاعلى الغل والغش
 وماضارنى ان يغمص الجحش حكمتى * وقد عرضت بالامس وهما على الجحش

ثم قال يذم التفاخر بالشعر ويصف نفسه فيه

تغالى في قريض الشعر قوم * وليس الشعر بالشئ الحميد
فما شعر خلا عن تنن زور * فاجدر ان يشبه بالصديد
ولو ارضى امارسه قليلاً * لكنك اليوم اشعر من لبيد
فاحم شيمة الادباء فيه * فيودي طارفاً منهم تليدي
واوهى مدحتي من يقتبسها * تكن في نظمه بيت القصيد
اسابقم بشوط لا يجارى * فاسبقهم الى الامد البعيد
فان نظموا جماناً من صعيد * نظمت بسلكه سعد السعود

وقال يصف العباد المرائين

هفا ناسك يجي الحطام بطاعة * بأوزار جابيهها بسيف ولهذم
وما ثم من تقواه الا غلالة * تزر على محض الرياء المذم
اذا عدد العصيان عدت صلاته * على حسننها حوباً كبيراً لمسلم
ورب هلاك جاء من نحو طاعة * ورب نجاة من ضلال ومأثم
بديع بياني في معان ومنطق * اصرفه نحو البليد الملهثم
اكلفه نصحي فيأبى كأني * اكلف مجزوماً بنون الترنم
فلو ان لي امراً بماض مضارع * باياماضه برق الجهام المسجم
لا عربت معمولاً بخفض وعاملاً * بنصب على فرق الجهول المقدم
(وقال) تسمى لاصلاح دنيا لابقاء لها * هلا اتقيت عذاباً غير مأمون
الرزق مضمون لا تحفل بغائبه * واحفل باصلاح دين غير مضمون

وقال يوبخ الاغنياء الجهال الذين يزدرون الفقير لفقره

الا مهلاً اكابر مترفيها * فلا تزدوا باطمار الرثا
ولا يكبر عليكم نصيح مثلي * فأجزى عن عظامي بالدعات
ترقي المصلحون الى المعالي * ونكب عن ذراها كل عاث
اعن آباءنا ورتوا الترقى * وكنا نحن اولى بالترات
اجادل جوها ولدت بغائنا * وكل الطير تطمع في البغاث
بهم كانت ليالي الدهر تزهو * كما تزهو الخرائد بالرعاث
اجمع شملهم فيها وفاق * وتتركنا الدعات لحاث باث
ونسكص عن سراهم بيدي انا * نقلدهم برثياً او اثاث
ونسعى خلفهم شوطاً لشوط * وقد حملوا على النجب الدلات

وقال يعظ امته

هي الارض لم تملك اكسرى وقيصر * فكفم غيبت منا مليكاً بغايبها
ففر عونها امسى رغاماً ترده * اليها وكسرى قبضة من ترابها
فلا تغترر من ام دفر بعزرة * فان انهلت منا اعلت بصايبها
وان اعقت طرد القضايا بعكسها * تصدى صداها لاصطياد عقابها
توسع لأحداث الزمان فانها * تربث قليلاً من وشك انقلابها
وما استحققت ضراء والصدرضيق * ويجقر رحب الصدر كبرى مصايبها
وقال يصف لوعة فراق احبابه ويهنؤهم بحلول رمضان المبارك
تفقد القلب يوم الوصل وادكرا * والطرف من بعدهم ما فط ودكري

فلي فوآد وعين هام اذ همتا * فيه السمير وفيها الماء منهمرا
 لو ان خدي كصفوان به زلق * بالدمع اصبح روعاً ينبت الخضرا
 تجنب الطيف قاي حين شام لظي * نزاعة للشوى ترمي الحشا شمررا
 قلبي بمنزلهم لا بالغواني غوى * فاعجب لعين به تصطاد اسد شرا
 اين السماء واين الحى منزلة * يحوي شموساً وتحوي الشمس والقمررا
 فانظر الى ماء حسن بالحدود صفا * تحال زئبق حتف بالزجاج جرى
 لله اجفان غيد لا يقاومها * سحر ببابل هاروت بها سحرا
 معني بالهوى العذري تجربة * وبعد ذلك او تاتيه او تذرا
 ياتي العذول لعذلي عن محبتكم * يبلى فيرجع للعذال معتذرا
 رب الفصاحة فرد في مواهبه * وعارض الجوديجي الارض ان مطرا
 فانظر اليه فتم الآل كلهم * فهو التمزج منهم كان مختصرا
 تري الفضائل طراً فيه قد جمعت * وكل علم بلوح القلب مستطرا
 علوم آدم ما في صدره طويت * معشارها بين اهل العلم ما انتشرا
 يا حلية العصر اضحى فيك مبتهجاً * في زينة وعلى الاعصار مفتخرا
 قد فاق قدركم اوجى السماء على * وفاق عقليكم عقولها العشرا
 فهالك قضبان مدح من بنفسجه * نظمي باردان اذهان الملا انتثرا
 واهناً بصوم هلال هل منجدباً * عما بظهوري عليكم يروي الخبرا
 يسعى ثلاثين شوطاً نحو كعبتكم * فهو الفقير اليكم هل او بدرا
 واسلم وواف هلال الفطر واحظه * مع العيال بأجر قدره كبررا

وقال يرثي المرحومه فقيدة الاخلاق والكرم السيده بهيه آل العظم
 أ حلت بآل العظم عظمى رزية * فدامت على فقد البتول التقيّة
 حصان بيت العظم عزت ارومة * فهل لا وبيت العظم عز الارومة
 بها الشام طراً الشامي كمأتم * فن واجم فيها وناع مصوت
 فادت عليها يوم بانث فارسيت * باطواد حلم من بنيتها فقرت
 وناعمة تؤذي الحشايا جنوبها * تولت عن النعماء قسراً واقوت
 ومطلقة في قيد شبر تقيدت * وكم غادرت قصرأ الى جنب جنة
 وناطقة بالفصل فصحي سميمة * اقامت على صمت طويل وصمت
 على منهج الاسلاف صرت كريمة * وفي موئل التقوى تربت فربت
 تمنانت بتهذيب النبيين فسر بها * خطير النهي ما بين بر وبرة
 تكرر خلال الجود منها على الغنى * فلا بدع ان اغنت فقيراً وافنت
 فانهم بخيرات حسان خلفها * وصيد بهاليل ليوث ابيه
 فن درها بالمجد علوا وانهلوا * وللدن شأن في صلاح الجيلة
 فلو حال دون الموت بأس لخلدوا * عتوا على ريب المنون المشتت
 تعزروا فان عزت عليكم بهية * فكم فيكم قد خلفت من بهية
 على تربها زهو فخارا وحشمة * بما اورثتها من عفاف وعصمة
 تسامت الى الحسنى والافلم تكن * لتلحد شمس الافق يوما ببقعة
 قضت نجبتها من ام دفر فربها * الى جنة المأوى دعاها فلبت
 تولى بها التابوت فيه سكينه * وقد ارخو الفردوس مثنوى بهية

وقال يرثي سماحة المرحوم نقيب اشرف بغداد

المت ببغداد رزايا تربيها * فولد انها صرعى لديها وشيبيها
 وينعى اليها ان اصيبت برشدها * وامسى هداها حيث امسى نقيبيها
 فياليت شعري اين تحظى عفاتها * وايبان ياوي اذ تولى غريبيها
 ومن ذا يقبها العاديات وانما * يشنت شمل العاديات حسيبيها
 له دولة ما احتل بالسيف عرشها * عليها جنود لا يراها حريبيها
 سما رتبة ما حدث البدر نفسه * بها يوم خلى مستواها خطيبيها
 يجاولها قوم غروراً وانه * منيع ذرى هاتيك صعب ركوبها
 هو البحر لا يحما حماه وانهم * غيابات جب ظل ظمان لوبها
 حكى الصيب الهامي توالي غمامة * اذا حل في ارض ثلاثى جدوبها
 لأن بان فضل للبهليل بعده * ففي الشمس نجم يجتليه غروبها
 متى ينشيد الاحسان تزهري جبينه * وعنوان شح المرأ فيه قطوبها
 هو النعمة الكبرى توالي حسودها * وان سره عن خبث طبع شجوبها
 أيام اقبال لبغداد بدات * بأيام ادبار مهول عصيبيها
 فكم اسهرت فيها عيون وادنفت * قلوب فلم يهدأ عليها وجيبيها
 لقد بان منها خير آس فلم تزل * عالية نفس ضل عنها طيبيها
 ومرأسها بالحلم والعلم والتقوى * ولولا تقاه او بقتها ذنوبها
 وكانت رعاياها على حكم واحد * وقد اصبحت فوضى عليها شعوبها
 اقيموا عليها من بنيه مراقباً * ولا يسه لمح الطرف عنها رقيبها

وقال يرثي فقيد الزعامة الشرقيه المرحوم سعد باشا زغالول

تركت مصر تسام الخسف يا سعد * اما لمصرك من لأوائها بد
 غادرتها مطمئناً جوائبها * واليوم يعبث في اعطافها الوجد
 عدلان رزاً على الأوطان انهما * فقد الزعيم وان يستهلك الجند
 يا ابن الزمانين لم تبخس حقوقهما * لذك تشكرك الأباء والولد
 يرتاد حولك من رهب ومن رغب * من بعده السيف منهم ناله الرغد
 مستأنف الجد في انقاذ امته * لمثل ذلك فليستأنف الجد
 عدا بك الشأو حتى جنرت مرتبة * علياء من دونها يستفرغ الجهد
 اذكى التوادد في احشاء اسرته * وما استكان اناس بينهم ود
 لا يطعم الشاني الخداع حيث مضى * فقوم سعد اباة كلهم لد
 اضلنا الحرص ان نبغي الخلود له * او صح ان ينبغي في هذه الخلد
 رويدكم فكأين من هدى ملأ * يطوي الضمير على آرائه اللحد
 ما كان في الشرق من حسني نؤملها * الأ وفيها لسعد منهج قصد
 نستحدث الحزن فيه كلما عرضت * بلوى فلم ينسنا ان يقدم العهد
 لا اغلق الله داراً كنت تعمرها * وقد تدارك فيها الحمد والمجد

وقال ملغزاً

ابدعت لغزاً ابتليك اخا الحجا * لتجلاه بقطانة وذكاء
 ما ادم يركب من حروف اربع * صفة لعين من عيون الماء
 هي اربع ان ترم منها واحداً * الفيتها مائة بغير صراء

وقال يصف القدرة الالهية

افدرة ربي مالديك استحالة * فيصدر عنك مايشاء ويخلق
فطرت بأمر الرأس منى حجيرة * ارانى وسهب الافق فيها محقق
وانسان عين كالتقير مجاله * يحيط باقطار السماء ويحرق
وقطرة ماء اودع الغيب سرها * يوازي بها اللاهوت عام ومنطق
وشفاف جسم يحتلى البعد وجهه * عري عن الابعاد سطح مرفق
ومشهود حجهم من هيولي وصورة * وجوهر فرد ما لهن تحقق
وقال مشطرا ابياتاً توصل بها الترغشرى فاثبتناها آخر تأليفه تيمنا
بمقاصدها والتشطير داخل القوسين

يا من يرى مد البعوض جناحها * (عند المسير الى ضئيل المنزل)
(ويرى دبيب الذر تتبع رزقها) * في ظلمة الليل البهيم الايليل
ويرى مناط عروقها في نحرها * (حتى الشرايين التي في المفصل)
(ويشاهد الامعاء منها في الحشا) * والمخ من تلك العظام النحل
امن علي بتوبة تمحوها بها * (آصار مقترف الضلالة مثقل)
(يا رب انى مذنب اشفقت من) * ما كان منى في الزمان الاول



(كلمة للاستاذ المنفلوطى في الدين والوطن)

من لا خير له في دينه لا خير له في وطنه ، لانه ان كان بنقضه عهد
الوطن غادرا فاجرا فهو بنقضه عهد الله وميثاقه اغدر واجر .
وان الفضيلة للانسان افضل الأوطان . فمن لم يحرص عليها فاحر به الا
يحرص على وطن السقوف والجدران

كلمة الناشر الشيخ احمد الصابونى

اليكم معشر الاحداث الوطنيين بل معشر الغلمان المتشدقين ، تذكرة من قول
احكم الحاكمين ، تذكروا ان تنفعكم الذكرى وتدبروا آياته ان كنتم بها
مؤمنين . قال تعالى يخاطب محمداً سيد المرسلين [واصبر نفسك مع الذين
يدعون ربهم بالغداة والعشى يريدون وجهه ولا تعد عينك عنهم تريد
زينه الحياة الدنيا ولا تطع من اغفلنا قلبه عن ذكرنا واتبع هواه وكان امره
فرطاً] ، وقال تعالى [لا يغرنك تقلب الذين كفروا في البلاد متاع قليل ثم
مأواهم جهنم وبئس المهاد] وقال تعالى [فأما من طغى وآثر الحياة الدنيا فان
الجحيم هى المأوى] وقال تعالى [تلك الدار الآخرة نجعلها للذين لا يريدون
علواً في الارض ولا فساداً والعاقبة للمتقين وقال تعالى [ولا تمدن عينيك الى ما متعنا
به ازواجاً منهم زهرة الحياة الدنيا لفتنهم فيه ورزق ربك خير وابقى] وأمر
اهلك بالصلاة واصطبر عليها لا نسألك رزقاً نحن نرزقك والعاقبة للتقوى] وقال
[فخاف من بعدهم خاف اضاعوا الصلاة واتبعوا الشهوات فسوف يلقون غياً ،
وقال] وما امروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة

ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة [وقال تعالى عن لسان ابراهيم عليه السلام
[رب اجعلني مقيم الصلاة ومن ذريتي ربنا وتقبل دعاء] وقال تعالى في
وصف الرسول وصحابته [محمد رسول الله والذين معه اشداء على الكفار
رحماء بينهم تراهم ركعاً مسجداً يبتغون فضلاً من الله ورضواناً سيماهم في وجوههم
من أثر السجود] وقد خاطبهم سبحانه فقال [واستعينوا بالصبر والصلاة وانها
لكبيرة الا على الخاشعين] ، وقال تعالى لهم [اني معكم ائن اقمتم الصلاة] وروى البخاري
ومسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال [سيخرج في آخر الزمان اقوام] احداث
الاسنان [سفهاء الاحلام السنتهم السنة العرب وقلوبهم قلوب الاعاجم لا يجاوز
ايمانهم حناجرهم يمرقون من الدين صراوق السهم من الرمية فمن قاتلهم كان
اولى بالله منهم قالوا ما سيماهم يا رسول الله قال التحليق

حاسبوا نفوسكم يا دعاة الرقي بل يا احداث العصر انتم ممن يقيمون
الصلاة ام ممن يغشاهم الحدث الاكبر الايام والشهور بل الاعوام
والدهور فان كان ولا شك الثاني فاستحيوا من الله وآياته واعلموا انكم
فاسقون بترك الاوامر الالهية مدمرون في الحياة الدنيا وان تعالى نعيمكم
وفاضت نفوسكم داخلون تحت قوله تعالى واذا اردنا ان نهلك قرية امرنا متر فيها
ففسدوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدمير وكذا مخزيون في الآخرة
وان زين لكم الشيطان اعمالكم داخلون تحت قوله تعالى ان الذين يستكبرون
عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين فباي حديث بعد الله وآياته تؤمنون

