



الأستا والدكتور وهبت الزحيلي رئيس فه الفقه الاسلاي دمذاصيه في جامعة دمثق







الأسّا والدكتور وهبت الزحيلي رئيس تم الفقه الاسلاي دمذاصبه في جامعة دشق

دَارُ ٱلفِظِّرِ بِمَنْقِ لَهُ شُورِيَة

كَارُالْفِكِ رِالْمُعُاصِرُ بَيرُونُ - لِنِسَان الرقم الاصطلاحي: ١٠٠٥,٠١١

الرقم الدولي: 8-57547-205-1 ISBN: 1-57547

الرقم الموضوعي: ٢٥٠

الموضوع: الفقه الإسلامي وأصوله

العنوان: الوجيز في أصول الفقه

التأليف: أ.د. وهبة الزحيلي الصف التصويري: دار الفكر ـ دمشق

التنفيذ الطباعى: المطبعة العلمية - دمشق

عدد الصفحات: ٢٤٨ ص

قياس الصفحة: ٧٥× ٢٥ سم

عدد النسخ: ٣٠٠٠ نسخة

جميع الحقوق محفوظة

يمنع طبع هذا الكتاب أو جزء منه بكل طرق الطبع والتصوير والنقل والترجمة والتسجيل المرئي والمسموع والحاسوبي وغيرها من الحقوق إلا بإذن خطى من

دار الفكر بدمشق

برامكة مقابل مركز الانطلاق الموحد ص. ب: (٩٦٢) دمشق - سورية

برقياً: فكر

فاكس ٢٢٣٩٧١٦

هاتف ۲۲۱۱۱۶۲، ۲۲۳۹۷۱۷

http://www.fikr.com/

E-mail: info @fikr.com



إعادة الطبعة الأولى 1999 = 1999م ط1: ۱۹۹٤م





```
الوجيز في أصول الفقه / وهبة الزحيلي ٠ ــ ط. ٢

٠ ــ بيروت : دار الفكر المعاصر ؛ دمشق : دار الفكر ، ١٩٩٥ ٠ ــ ٢٤٧

ص. ؛ ٢٤ سم .

١ ــ ٢١٧ زح ي و ٢ ــ ٢١٦،١ زح ي و

٣ ــ العنوان ٤ ــ الزحيلي

٢ ــ العنوان ٤ ــ الزحيلي

ع ــ ١٩٩٥ / ٦ / ١٩٩٥
```

بسم الله الرَّحمن الرَّحيم تقديم

الحمد لله الذي خلق الإنسان علَّمه البيان ، والصلاة والسلام على محمد النَّبيِّ الأُمِّي الذي أنزل الله عليه القرآن ، فكان مصدر العلم والنور والهداية والخير ما دام الزمان ، وبعد :

فإن علم أصول الفقه من أطرف العلوم وأحبها لعلماء الشريعة الإسلامية ؛ لأنه العلم الذي وضعه المجتهدون أساساً للاجتهاد واستنباط الأحكام الشرعية من المصادر والأدلة الشرعية النصية والاجتهادية ، فكان هو الضابط الدقيق لأصول الاجتهاد ، والعمدة في فهم الشريعة ، والحجة في سلامة التفكير والتعرف على الأحكام ، سواء المنصوص عليها أم الناجمة عن الاجتهاد لمعرفة أحكام المسائل المستجدة والقضايا المعاصرة .

لذا كان لاغنى عنه لأي فقيه أو متفقه ، عالم أو متعلم ، ليزوده بنظريات المجتهدين ، ويدرِّبه على كيفية فهم الأحكام ، ويعرِّفه على مناهج الاستنباط ، فيجد فيه المتعة العقلية ، ويجعله يهين على أفاق الشريعة ومفاتيحها وقواعدها الكلية والجزئية ، وإدراك المصالح والمباني التي قامت عليها الشريعة .

وإذا كنا في رحاب الكليات الجامعية لا نستطيع الإحاطة بجميع معطيات هذا العلم العظيم ، مراعاة لظروف الطالب وزمان الدراسة ، فإن مهمتنا توجب علينا تبسيط المسائل ، ووضع الإطار الشامل لها ، والتركيز على تحديد المفاهيم الأصولية ، وعلى الجوانب التطبيقية المفيدة علياً ونظرياً منها ، وذلك بمنهج متوسط لا تطويل فيه ولا إيجاز مخل بالمطلوب .



وكان وضع هذا الكتاب لفروع كليات الدعوة الإسلامية المتعددة في البلاد الإسلامية تلبية لرغبة الإخوة الأفاضل القائمين عليها في طرابلس الغرب بالجماهيرية اللبية .

والله أسأل أن يوفقنا لما فيه الهدى والخير والرشاد ، وأن ينفع الإخوة الطلاب بثرات هذا العلم الذي لا مثيل له لدى الأمم والشعوب الأخرى .

الأستاذ الدكتور وهبة الزُّحَيلي رئيس قسم الفقه الإسلامي ومذاهبه بجامعة دمشق



المحتويات

الصفخة	لموضوع
٥	تقديم
٧	المحتويات
١٣	ببذة تاريخية عن نشأة علم أصول الفقه وتطوره وتعريفه وموضوعه وغايته
۱۸	خطة البحث
	الفصل الأول
۲١	الأدلة الشرعية
71	الدليل الأول ـ القرآن الكريم
7 &	تعريفه وخصائصه
۲ ٦	حجيته
**	نواحي الإعجاز
۲.	أحكام القرآن
٣٢	دلالة الآيات على الأحكام
71	أسلوب البيان في القرآن
70	الدليل الثاني للسنة الشريفة
70	تعريفها وأنواعها
٣٦	أقسام السنة من حيث السند
TV	دلالة السنة على الأحكام
TV	منزلة السنة بالنسبة إلى القرآن
79	حجية السنة
٤١	آراء العلماء في خبر الآحاد
٤٣	الحديث المرسل
٤٣	أفعال النبي مالية
٤٦	بي سي. الدليا، الثالث ـ الاحماء

٤٦	-	تعريفه
٤٧		ركنه وشرائطه
٤٨		مستنده
0.		حجيته
01		أنواعه
٥٣		إمكان انعقاده
00		وقوعه بالفعل
٥٦		الدليل الرابع ـ القياس
70	1	تعريفه
٥٨	· ·	أركانه
٥٧		حجيته
7.		أدلة نفاة القياس
٦٥		شروط القياس
	,	ما يشترط في الأصل
77	\$ 0.1	شروط حكم الأصل
77	100	شروط الفرع
٧٠	ud n	شروط العلة
. 40		مسالك العلة
۷٥	1	١ ـ النص
٧٧		٢ _ الإجماع
VV	•	٣ ـ السبر والتقسيم
٧٨	!	٤ ـ المناسبة ، أنواع الوصف المناسب
٨١	dia and the second of the seco	ه ـ تنقيح المناط
۸۳	•	أقسام القياس
: 17	1-1-	١ - التقسيم الأول بحسب مقدار وضوح العلة وخفائها
٨٤	to	٢ ـ التقسيم الثاني باعتبار القوة والتبادر إلى الذهن
٨٦		الدليل الخامس ـ الاستحسان





۲۸	تعريفه ، أنواعه
٩.	حجيته وآراء العلماء فيه
94	تعبيبه ورء الصادس ـ المصلحة المرسلة
97	تعريفها ، أنواعها المعتبرة شرعاً
98	عریقه ، انواعه استاره فارد حجیتها
97	حجيبه شروط العمل بها
97	سروط العمل ب الدليل السابع ـ العرف
94	ال دائيل الشابع ـ العرف تعريفه ، الفرق بينه وبين الإجماع ، أنواعه
٩٨	
99	حجيته
1.1	تطبیقاته
1.1	الدليل الثامن ـ شرع من قبلنا أتر ال
1.7	تعریفه ، أقسامه
1.0	حجيته المراد الم
1.0	الدليل التاسع ـ مذهب الصحابي
١٠٨	المراد به ، آراء العلماء فيه
١٠٨	الدليل العاشى ـ سد الذرائع
1.9	تعريفه ، الفرق بين الذريعة والمقدمة
11.	أنواع الذرائع
117	آراء العلماء في سد الذرائع
115	الدليل الحادي عشر - الاستصحاب
117	تعریفه ، أنواعه
,	القواعد الفقهية المبنية على الاستصحاب
119	الفصل الثاني
119	الأحكام الشرعية
119	المبحث الأول - الحكم
171	تعريفه
111	أقسامه

	أنواع كل قسم
178	أنواع الحكم التكليفي:
. 178	١ ـ الواجب ، تعريفه وحكمه وأقسامه
170	التقسيم الأول باعتبار وقت الأداء
. 177	التقسيم الثاني باعتبار تقديره من الشارع
177	التقسيم الثالث باعتبار الملزم بفعله
174	التقسيم الرابع باعتبار تعين المطلوب به
179	٢ ـ المندوب ، تعريفه ، أنواعه
,1771	٣ ـ الحرام ، تعريفه ، أنواعه
177	٤ ـ المكروه ، تعريفه وحكمه واصطلاح الحنفية فيه
172	٥ ـ المباح ، تعريفه وحكمه
170	أنواع الحكم الوضعي :
180:	١ ـ السبب ، تعريفه وأنواعه وحكمه
184.	٢ ـ الشرط ، تعريفه ، الفرق بينه وبين الركن ، أنواعه
189.	٣ ـ المانع ، تعريفه وأنواعه
12.	، ٥ ، ٥ - الصحيح والباطل
131	٧،٦ ـ العزيمة والرخصة وأنواعها
188	المبحث الثاني ـ الحاكم
,188	مذاهب العلماء فيا يعرف به حكم الله تعالى
127	المبحث الثالث _ المحكوم فيه
184	تعریفه ، شروطه
10.	التكليف بالشاق من الأفعال
1101	أقسام المحكوم فيه
100	المبحث الرابع ـ المحكوم عليه
100	تعریفه ، وشروطه
104	أدوار الأهلية

109	عوارض الأهلية
	الفصل الثالث
١٦٣	القواعد الأصولية اللغوية أو الدلالات
178	القاعدة الأولى ـ طرق دلالة النص على الحكم الشرعي
١٦٤	۱ ـ عبارة النص
170	٢ _ إشارة النص
۱٦٧	ء دلالة النص ٣ ـ دلالة النص
۱٦٨	٤ _ اقتضاء النص
۱۷۱	القاعدة الثانية _ مفهوم الخالفة
۱۷۱	تعريف مفهوم الموافقة ومفهوم المخالفة
۱۷۱	أنواع مفهوم المخالفة
140	القاعدة الثالثة ـ واضح الدلالة ومراتبه
140	تعريفه وأقسامه
140	۱ ـ الظاهر
١٧٦	۲ ـ النص
١٧٨	٣ ـ المفسر
179	٤ _ المحكم
١٨٢	القاعدة الرابعة ـ غير واضح الدلالة ومراتبه
١٨٢	۱ _ الخفى
۱۸۳	٢ _ المشكّل
۱۸٥	٣ _ المجمل
١٨٧	٤ _ المتشابه
141	القاعدة الخامسة _ المشترك ودلالته
197	القاعدة السادسة _ العام ودلالته
198	ألفاظ العموم
199	أنواع العام
199	تخصيص العام ودليل التخصيص

7.7	قاعدة « العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب »
7.8	القاعدة السابعة _ الحاص ودلالته
11	أنواع الخاص بحسب الصيغة :
ア・ フ - 注: : : : : : : : : : : : : : : : : : :	۱ ـ المطلق وحكمه
7.7	۲ ـ المقيد وحكمه
7.7	حمل المطلق على المقيد
	من المصلى على المقيد ٣ ـ الأمر
71.	·
718	٤ ـ النهي
•	الفصل الرابع
***************************************	القواعد الأصوليه التشريعية
717	القاعدة الأولى ـ المقصد العام من التشريع
777	قواعد مبدأ دفع الضرر
749	قواعد مبدأ رفع الحرج
771	القاعدة الثانية ـ حق الله وحق العبد المكلف
777	القاعدة الثالثة ـ ما يسوغ الاجتهاد فيه
777	أهلية الاجتهاد
770	الاجتهاد فرض والمجتهد مأجور
770	تجزؤ الاجتهاد
777	تغير الاجتهاد ونقضه
777	القاعدة الرابعة _ نسخ الحكم
754	القاعدة الخامسة _ التعارض والترجيح بين الأدلة
i.	.:.

نبذة تاريخية عن نشأة علم أصول الفقه وتطوره وتعريفه وموضوعه وغايته

أ - تعريف أصول الفقه وموضوعه :

أصول الفقه: معناه أدلة الفقه، وهي القواعد التي يتوصل بها المجتهد إلى استنباط الأحكام الشرعية العملية من أدلتها التفصيلية. والقواعد: هي الضوابط الكلية العامة التي تشتل على أحكام جزئية، مثل قاعدة الأمر للوجوب والنهي للتحريم، فقوله تعالى: ﴿ وَأَقيوا الصَّلاةَ وَآتوا الرَّكاةَ ﴾ [البقرة: ٢٢/١٤]، يدل على فرضية الصلاة والزكاة، وقوله سبحانه: ﴿ وَلا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللهُ إلاَّ بِالْحَقِّ ﴾ والنعام: ٢٢/١٧]، يدل على تحريم النَّنا ﴾ [الإسراء: ٢٢/١٧]، يدل على تحريم القتل العمد العدوان، وتحريم الزِّنا.

والمجتهد : الذي لديه ملكة الاجتهاد وهو الذي يتكن من استخدام هذه القواعد وجعلها طريقاً لفهم الأحكام واستفادتها من الأدلة .

والأحكام: هي ثمرة الاستنباط، وهي المتعلقة بأفعال المكلفين المتعبدين بالشريعة، واصفة إياها إما بالإيجاب كفرضية الصلاة، أو بالتحريم كتحريم الرِّبا والخر، أو بالتخيير والإباحة كالأكل والشرب في الأحوال العادية، والبيع والإجارة، أو بالندب مثل كتابة الدَّين والإشهاد على البيع، أو بالكراهة كالصلاة عند طلوع الشمس وغروبها، وترك السَّنن والآداب الشرعية. وتسمى هذه الأحكام بالأحكام العملية، في مقابل الأحكام الاعتقادية كالإيمان بالله ووحدانيته وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، والأحكام الأخلاقية كوجوب الصدق وحرمة الكذب.

والأدلة التفصيلية : هي الأدلة الجزئية التي تتعلق بمسأله بخصوصها ، وتدل على حكم بعينه ، كقوله تعالى : ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ ﴾ [النِّساء : ٢٣/٤] ، فإنه يدل على تحريم الأمهات ، وقوله تعالى : ﴿ فَاجْتَنبوا الرِّجْسَ مِنَ الأَوْثان وَاجْتَنبوا قَوْلَ

الزّور ﴾ [الحج: ٢٠/٢٢]، فإنه يدل على تحريم الوثنية وشهادة الزّور، ويقابلها الأدلة الإجمالية أو الكليَّة: وهي التي لا تتعلق بمسألة بخصوصها ولا تدل على حكم بعينه، كالقول بأن مصادر الأحكام الشرعية: هي الكتاب والسُّنة والإجماع والقياس وما يتعلق بها، وأن الأمر للوجوب والنهي للتحريم ونحو ذلك، وهذه الأدلة هي محل بحث الأصولي، وأما الأدلة التفصيلية فهي محل بحث الفقيه.

وتكون وظيفة الأصولي: البحث عن القواعد الكلية التي تؤدي إلى استنباط ، بأن الأحكام الجزئية ، ووظيفة الفقيه: تطبيق القواعد الأصولية في مجال الاستنباط ، بأن يستنبط الأحكام الجزئية من الأدلة الجزئية ، كل حكم على حدة من دليله الوارد فيه ، أي أن الأصولي يقتصر بحثه على الدليل الكلي وما يدل عليه من حكم كلي لوضع القواعد الكلية لاستنباط الفقيه ، والفقيه يقتصر بحثه على الدليل الجزئي وما يدل عليه من حكم جزئى .

وموضوع أصول الفقه: أمران هما الأدلة الشرعية من حيث كونها أداة الاستنباط، والأحكام الشرعية من حيث كونها نتيجة الاستنباط وأنها تثبت بالأدلة، وهذه نظرية جهور الأصوليين وهي الراجحة، لأنهم يقولون: موضوع أصول الفقه: هو الأحكام الشرعية من حيث ثبوتها بالأدلة.

وأما الفقه: فهو العلم بالأحكام الشرعية العملية ، المكتسب من أدلتها التفصيلية ، أو هو مجموعة الأحكام الشرعية المكتسبة من أدلتها التفصيلية . وهو يشمل جميع ما هو معروف من نثريات الأحكام الواجبة والمندوبة والحرام والمكروهة والمباحة وأحكام الفرد والأسرة والوصية والوقف والميراث . والفقيه يعنى بتطبيق القاعدة الأصولية على الجزئيات ، فهو الذي يستنبط حكم وجوب الصلاة من قوله تعالى : ﴿ وَأَقَيُوا الصَّلاةَ ﴾ [البقرة : ٢٢/٢] ، ويستنبط حكم تحريم السرقة من قوله تعالى : ﴿ وَالسَّارِقُ وَلَّالْمُ وَالسَّارِقُ وَالسَّالِقُ وَالسَّالِقُ وَالسَّالِقُ وَالسَّالِقُ وَالسَّارِقُ وَالسَّالِقُ وَالسَّارِقُ وَالسَّلَاقُ وَالسَّلَاقُ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقُ وَالسَّالِقُ وَالْسَالِو

وموضوع الفقه: هو فعل المكلف من حيث ما يثبت له من الأحكام الشرعية، والفقيه: هو الذي يبحث في أنشطة وأفعال المكلف من بيع وإجارة ورهن ووكالة وصلاة وصوم وإقرار وشهادة ووصية ووقف وجرية من قتل وقذف وسرقة وزنا وأكل المال بالباطل.

٢ - الغاية من معرفة أصول الفقه:

إن الهدف الأصلي من علم أصول الفقه: هو تمكين الجتهد من تطبيق قواعده لأخذ الأحكام الشرعية العملية من أدلتها التفصيلية. فمن توافرت لديه أهلية الاجتهاد يستطيع بقواعد الأصول فهم النصوص الشرعية الجلية والخفية واستخلاص ما تدل عليه من الأحكام، كما يستطيع استخدام القياس والاستحسان والاستصلاح والاستصحاب وغيرها من المصادر لمعرفة أحكام الوقائع الجديدة.

أما من لم تتوافر لديه أهلية الاجتهاد ، فيستفيد من علم الأصول للتعرف على طرق استنباط الأحكام ، وتخريج أحكام جديدة للمسائل الطارئة بالاعتاد على قواعد الأئة وفتاويهم في مسائل مشابهة ، والموازنة بين آراء الفقهاء وأدلتهم في مختلف القضايا الاجتهادية والترجيح بينها واعتاد الأقوى دليلاً .

وأما الغاية من علم الفقه: فهي تطبيق الأحكام الشرعية على أفعال المكلفين من الناس ، لبيان الحلال منها والحرام ، فيكون الفقه مرجع العالم والقاضي والمفتي لمعرفة الحكم الشرعي لكل ما يصدر عن الناس من أقوال وأفعال ووقائع ومنازعات .

مصدر استمداد أصول الفقه ونشأته وتدوينه وتطوره:

استمد علماؤنا أصول الفقه من حقائق الأحكام الشرعية وتصوراتها ، لا من جزئياتها ، ومن علم الكلام ؛ لأن الإلزام بالقرآن والسُّنة ناشئ ممن ألزم العمل بها ، وهو الله تعالى ، واستمدوا أيضاً كثيراً من قواعد الاستنباط من اللغة العربية التي جاء بها القرآن والسُّنة مصدرا التشريع الأصليان ، فباللغة نعرف مقاصد الشريعة ، وبها يتمكن

المجتهد من معرفة الحقيقة والمجاز ، والصريح والكناية ، والعموم والخصوص ، والاشتراك اللفظي ، والإطلاق والتقييد ، والمنطوق والمفهوم ، وهذه كلها من مباحث اللغة .

وقد نشأ علم أصول الفقه إبان ظهور الحركة الاجتهادية في عهد الخلفاء الراشدين وبقية الصحابة الذين كانوا يستفتون في المسائل المستجدة ، فيبحث المجتهد منهم عن حكها الشرعي في نصوص القرآن الكريم وظواهره ، ثم في منطوق الحديث النبوي ومفهومه وإيحاءاته ، ثم يلجأ إلى القياس أو الاجتهاد بالرأي المتفق مع روح التشريع ومفهومه وإيحاءاته ، لقوله تعالى : ﴿ فَاعْتَبِروا ياأُولِي الأَبْصارِ ﴾ [الحثر: ٢/٥٩] .

واستر هذا المنهج في عصر التابعين وتابعي التابعين ، مع تفاوت بينهم في نطاق الاجتهاد ، فبعضهم يقتصر على العمل بالقياس الضيق بإلحاق غير المنصوص على حكمه بالمنصوص عليه ، وبعضهم يميل إلى العمل بالمصلحة المتفقة مع مقاصد الشريعة ، والكل يأخذ بآراء الصحابة . ومن أعلام الاجتهاد في عصر التابعين سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير وشريح القاضي وإبراهيم النخعي ونحوهم .

ثم تبلور علم الأصول في عهد أمّـة المـذاهب في القرن الثـاني الهجري ، وبرزت تسيات المصادر ، كالقياس والاستحسان والمصالح المرسلة وقول الصحابي وشرع من قبلنا وسد الذرائع وعمل أهل المدينة ونحوها ، وظهرت فيهم نزعتان أو مدرستان : مدرسة أهل الحديث في الحجاز ، ومدرسة أهل الرأي في العراق ، مع اتفاق أهـل المدرستين على العمل بكل من الحديث الصحيح والرأي السديد ، إلا أنه كان يغلب على احتهاد المدرسة الأولى الأخذ بالحديث الثابت ، دون الرأي المنسجم مع قواعد الشريعة ومبادئها الكلية ، ويغلب على اجتهاد المدرسة الثانية العمل بالرأي عند عدم وجود النص .

وبدأ تدوين علم أصول الفقه بنحو شامل على يد الإمام الشافعي المتوفى سنة ٢٠٤ هـ في كتابه (الرسالة) أول مدون في هذا العلم ، علماً بأن قواعد هذا العلم

كانت مرعية في اجتهادات الصحابة والتابعين والأغمة الآخرين ، وتضنت اجتهاداتهم أحياناً قواعد أصولية فرعية تعد أساساً في الترجيح بين الأدلة المتعارضة ، مثل قياس حد السكران على القاذف في اجتهاد على رضي الله عنه ، وكون المتأخر ينسخ المتقدم أو يخصصه في اجتهاد ابن مسعود بأن عدة الحامل المتوفى عنها زوجها بوضع الحمل ؛ لأن هذه العدة جاء النص عليها في سورة الطلاق التي نزلت بعد سورة البقرة التي فيها حكم عدة الوفاة ، وكتقديم المتواتر على الآحاد ، والخاص على العام ، والتحريم على الإباحة ، وتخصيص العام بالخاص ، وحمل المطلق على المقيد بتحريم الدم المسفوح فقط ، لورود آية ﴿ حُرِّمَتُ عَلَيْكُمُ الْمُنْتَةُ وَالدَّمُ ﴾ [اللئمة : ٢٥٠] . وآية ﴿ حُرِّمَتُ عَلَيْكُمُ الْمُنْتَةُ وَالدَّمُ ﴾ [اللئمة : ٢٥٠] .

ثم تتابع العلماء بعد الإمام الشافعي في التأليف في علم الأصول بين الإسهاب والإيجاز، إلا أن هناك طريقتين في التأليف: طريقة المتكلمين وهم جمهور الأصوليين، وطريقة الحنفية، ومحور الخلاف بين الطريقتين: هو كيفية تقرير القاعدة الأصولية، هل يطلب أن تكون سابقة على الفروع والتطبيقات كشأن جميع النظريات الفلسفية، أو أن الفروع الاجتهادية المنقولة عن إمام المذهب هي الأصل، وأما النظرية فهي التابع؟

طريقة المتكلمين : تتازهذه الطريقة بتقرير القواعد الأصولية حسما تدل عليه الدلائل والبراهين النصية واللغوية والكلامية والعقلية ، من غير التفات إلى الفروع الفقهية .

وخصائص هذه المدرسة إجمالاً ثلاث : الاعتاد على الاستدلال العقلي المجرد ، وعدم التعصب لمذهب فقهي معين ، والاقتصار على الفروع الفقهية لمجرد التوضيح والمثال .

وإمام هذه المدرسة محمد بن إدريس الشافعي رحمه الله الذي وضع أصوله قبل فقهه ، وقد أبرز معالم هذه الطريقة أبو بكر الباقلاني ، ومن أشهر كتب هذه الطريقة

كتاب (العمدة) للقاضي عبد الجبار المعتزلي ، والمعتمد لأبي الحسين البصري المعتزلي ، والبرهان لإمام الحرمين عبد الملك بن عبد الله الجويني ووالده أبو محمد ، والمستصفى لأبي حامد الغزالي ، والمحصول لفخر الدين الرازي ، والإحكام في أصول الأحكام لأبي حسن الآمدي ، والمنهاج للبيضاوي الشافعي ، وشرحه جمال الدين الإسنوي وغيره .

ومنهاج هذه الطريقة إيراد التعريفات المنطقية واللغوية ، ثم الأحكام الشرعية ، ثم الأدلة ودلالات الألفاظ ، ثم الاجتهاد والتقليد .

طريقة الحنفية: تمتاز هذه الطريقة بتقرير القواعد الأصولية المستمدة مما قرره أمّة المذهب في فروعهم الاجتهادية الفقهية . وتكون القاعدة الأصولية منسجمة مع الفرع الفقهي ، بغض النظر عن مجرد البرهان النظري . لذا كثر في كتبهم ذكر الفروع والقواعد المتفقة معها . واستمداد أصول الفقه من فروع الأئمة واجتهاداتهم المنقولة عنهم . وأدى ذلك إلى تعديل صياغة القاعدة الأصولية لتنسجم مع الفرع الفقهي إذا حدث تعارض بينها . مثل قولهم : « المشترك لا يعم » وإنما يراد به معنى واحد من معانيه ، أخذا من فرع فقهي في الوصية : « لو أوصى لمواليه ، وكان له موال أعلون وأسفلون ، بطلت الوصية إذا مات الوصي قبل البيان » لأن لفظ (المولى) يطلق على المعتق السيد والمعتق العبد . ثم وجدوا في مسائل الهين : « لوقال : والله لا أكلم مولاك ، وكان للمخاطب موال أعلون وأسفلون ، فكلم واحداً منهم ، حنث » مما يدل على استعمال لفظ المولى في معنييه معاً ، فصاغوا القاعدة بما يلائم ذلك وقالوا : « المشترك لا يعم إلا إذا المولى في معنييه معاً ، فطاغوا القاعدة بما يلائم ذلك وقالوا : « المشترك لا يعم إلا إذا المولى في معنييه معاً ، والمسألة الثانية في حال النفي .

وخصائص هذه الطريقة ثلاث: وهي أن منهجها عملي قائم على ربط الأصول بالفروع، وأنها مزجت بين الأصول والفقه بأسلوب مفيد، وأنها خدمت الفقه بنحو جلي في التأليف في باب الخلاف وتخريج الفروع على الأصول، وكتابة قواعد الفقه الكلية.

ومن أهم كتب هذه الطريقة التي يعد رائدها أبو منصور الماتريدي : أصول الجصاص للرازي ، وتقويم الأدلة وتأسيس النظر لأبي زيد الدبوسي ، وتمهيد الفصول في الأصول للسرخسي ، وأصول فخر الإسلام للبزدوي ، وكتاب المنار للحافظ النسفي ، وله شروح أحسنها مشكاة الأنوار ، وحاشية نسمات الأسحار لابن عابدين .

ومنهاج هذه الطريقة : تعريف علم الأصول ، ثم بيان الأدلة الشرعية المتفق عليها والمختلف فيها ، ثم أحوال المجتهدين ، ثم التعارض والترجيح ، وأخيراً مباحث الحكم الشرعي .

طريقة المتأخرين بالجمع بين الطريقتين: ظهر في القرن السابع الهجري مدرسة جديدة في التأليف في أصول الفقه ، جمعت بين طريقتي المتكلمين والحنفية ، عني أصحابها بتحقيق القواعد الأصولية وإثباتها بالأدلة ، ثم تطبيقها على الفروع الفقهية ، منهم بعض الحنفية وبعض الشافعية ، وسميت بطريقة المتأخرين .

ومن أهم كتب هذه الطريقة: كتاب (بديع النظام الجامع بين كتابي البزدوي والإحكام) لمظفر الدين أحمد بن علي الساعاتي الحنفي (١٩٤ هـ) جمع فيه بين كتاب البزدوي الحنفي والآمدي الشافعي. وكتاب (تنقيح الأصول) وشرحه كتاب (التوضيح) لصدر الشريعة عبيد الله بن مسعود البخاري الحنفي (٧٤٧ هـ) جمع فيه بين ثلاثة كتب هي أصول البزدوي الحنفي والمحصول للرازي الشافعي ، ومنتهى السؤال والأمل أو مختصر ابن الحاجب المالكي ، وقد شرحه بكتاب (التلويح) سعد الدين التفتازاني الشافعي (٧٩٣ هـ) .

ومن هذه الكتب (جمع الجوامع) لتاج الدين السبكي الشافعي (٧٧١ هـ) شرحه الجلال المحلي ، وكتب الشيخ حسن العطار عليه حاشية تسمى (حاشية العطار على جمع الجوامع) .

ومنها كتاب (التحرير) لابن الهام الحنفي (٨٦١ هـ) وله شروح كثيرة منها شرح ابن أمير حاج (٨٧٩ هـ) يسمى (التقرير والتحبير). ومن أدق الكتب (مسلم الثبوت) لحب الله بن عبد الشكور الهندي (١١١٩ هـ) وله شرح (فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت) لعبد العلي محمد بن نظام الدين الأنصاري.

ثم ظهرت مصنفات كثيرة حديثة مثل (أصول الفقه) للشيخ محمد الخضري، وكتاب (تسهيل الوصول إلى علم الأصول) للشيخ عبد الرحمن المحلاوي، وكتاب (علم أصول الفقه) للشيخ عبد الوهاب خلاف، و (أصول الفقه) للشيخ محمد أبو زهرة، وأصول الفقه الإسلامي للشيخ زكي الدين شعبان، وأصول الفقه الإسلامي في مجلدين للدكتور وهبة الزحيلي، وجميع هذه الكتب سهلة ميسرة تجمع بين طريقتي الشافعية والحنفية، وهي الطريقة المفضلة علمياً وعملياً.

خطة البحث: إن موضوعات الأصول كثيرة ومتشعبة ، وكانت كتب العلماء ميداناً للجدل والمناظرة ، وفيها استطرادات لمسائل كثيرة ليست من علم الأصول ، وإنما هي من علم اللغة أو علم الكلام ، مثل هل أصل اللغات توقيفية أم وضعية ؟ وكون الإباحة تكليفاً أم لا ، وكون النّبي عَرِيلًا متعبّداً بشرع ساوي قبل بعثته أم لا ، ونحو ذلك .

وخطتي بحث الموضوعات الأصولية البحتة في فصول أربعة على النحو التالي:

الفصل الأول ـ في الأدلة الشرعية .

الفصل الثاني ـ في الأحكام الشرعية .

الفصل الثالث _ في القواعد الأصولية اللغوية .

الفصل الرابع - في القواعد الأصولية التشريعية .

الفصل الأول الأدلة الشرعية

الدليل في اللغة: المرشد والهادي إلى أي شيء حسي أو معنوى ، خير أو شر ، وفي اصطلاح الأصوليين: ما يمكن التوصل بصحيح النظر فيه إلى مطلوب خبري ، مثل حدوث العالم ، بالنظر في أحوال العالم من تغير وتقلب وفناء ، ووجوب الصلاة بالنظر في دلالة النصوص الشرعية عليه ، كقوله تعالى: ﴿ وَأَقِيوا الصَّلاةَ ﴾ البقرة: ٢٢/٢] ، فإنه يمكن التوصل بالنظر في أحواله من كونه أمراً مثلاً إلى مطلوب خبري ، وهو التصديق بأن هذا الأمر يفيد الوجوب ؛ لأنه أمر بإقامة الصلاة ، والأمر بإقامتها يفيد وجوبها ، فكل من (العالم) و (أقيوا الصلاة) هو الدليل عند العلماء .

والدليل الشرعي : كل ما يستفاد منه حكم شرعي عملي ، سواء بطريق القطع ، أي العلم واليقين ، أم بطريق الظن ، أي غلبة الظن ، لذا كان الدليل نوعين : قطعي الدلالة وظنى الدلالة .

والأدلة نوعان : أدلة متفق عليها بين جمهور العلماء ، وهي الكتاب والسّنة والإجماع والقياس ، وأدلة مختلف فيها وأشهرها سبعة : هي الاستحسان ، والمصلحة المرسلة أو الاستصلاح ، والاستصحاب ، والعرف ، ومنذهب الصحابي ، وشرع من قبلنا ، وسد الذرائع .

والأدلة المتفق عليها واجبة الاتباع ، ولكنها مرتبة في درجة الاستدلال بها : الكتاب ثم السُّنة ، ثم الإجماع ، ثم القياس . ودليل وجوب اتباعها قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ ، وَأُولِي الأَمْرِ مِنْكُمْ ، فَإِنْ تَنازَعْتُمْ فِي

شَيْءٍ فَرُدّوهُ إِلَى اللهِ وَالرَّسولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنونَ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ ، ذلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأُويلاً ﴾ [النّساء : ٩/٤] ، فالأمر بإطاعة الله والرسول أمر باتباع القرآن والسّنة ، والأمر باتباع أولي الأمر المسلمين في مجال العلم والشرع أمر باتباع ما اتفق عليه المجتهدون من الأحكام ، والأمر بردّ الوقائع المتنازع فيها إلى الله والرسول أمر باتباع القياس حيث لانص ولا إجماع .

ودليل ترتيبها في الاستدلال ما رواه البغوي وابن عبد البر وغيرهما: « عن معاذ بن جبل أن رسول الله على البعث إلى البين قال: كيف تقضي إذا عرض لك قضاء ؟ قال: أقضي بكتاب الله ، قال: فإن لم تجد في كتاب الله ؟ قال: فبسنة رسول الله ، قال: أجتهد رأيي ولا آلو ، أي لا أقصر في الاجتهاد ـ قال: فضرب رسول الله على صدره وقال: الحمد لله البذي وفق رسول الله لما يرضي رسول الله » .

وما رواه البغوي أيضاً عن ميون بن مهران قال : « كان أبو بكر إذا ورد عليه الخصوم ، نظر في كتاب الله ، فإن وجد فيه ما يقضي بينهم ، قضى به ، وإن لم يكن في الكتاب وعلم عن رسول الله في ذلك الأمر سنة ، قضى بها ، فإن أعياه أن يجد في سنة رسول الله ، جمع رؤوس الناس وخيارهم ، فاستشارهم ، فإن أجمع رأيهم على أمر ، قضى به ، وكذلك كان يفعل عمر » ، وأقرهما بقية الصحابة على هذا ، فكان إجماعاً

والأدلة أيضاً إما نقلية أو عقلية ، فالأدلة النقلية : هي الكتاب ، والسّنة ، والإجماع ، والعرف ، وشرع من قبلنا ، ومذهب الصحابي . والعقلية : هي القياس ، والمصالح المرسلة ، والاستحسان ، والاستصحاب ، وسد الذرائع . وكل من الدليل النقلي والعقلي مفتقر إلى الآخر ، فإن الاجتهاد لا يقبل بدون الاعتاد على الدليل النقلي ؛ لأن العقل المحض لا دخل له في تشريع الأحكام ، والاستدلال بالأدلة النقلية يحتاج إلى نظر وتأمل وتعمق .



وهذه الأدلة إما أن تكون أصلاً مستقلاً بنفسه في التشريع ، لا يحتاج عند إثبات الحكم به إلى شيء آخر ، وهو القرآن والسنة والإجماع وما يتعلق بها كالاستحسان والعرف ومذهب الصحابي ، وإما أنها ليست أصلاً مستقلاً بنفسه وهو القياس ، فإنه يحتاج في إثبات الحكم به إلى أصل وارد في الكتاب أو السنة أو الإجماع ، كا يحتاج إلى معرفة علة حكم الأصل المقيس عليه . أما احتياج الإجماع إلى مستند فهو عند تكوينه وانعقاده ، لا عند الاستدلال به .

الدليل الأول - القرآن الكريم

تعريفه ، خصائصه ، حجيته ، أحكامه ، دلالة آياته على الأحكام ، بيانه .

تعريف القرآن: القرآن في اللغة مصدر بمعنى القراءة ، وتعريف عند الأصوليين لتمييزه عن غيره على الرغم من شهرت ومعرفت ، وتسميت بأسماء كثيرة كالكتاب والمصحف والتنزيل والفرقان والذّكر: هو كلام الله تعالى المنزّل على رسول الله عَلَيْتُهُ باللسان العربي ، للإعجاز بأقصر سورة منه ، المكتوب في المصاحف ، المنقول بالتواتر ، المتعبّد بتلاوته ، المبدوء بسورة الفاتحة ، المختوم بسورة الناس (۱) .

خصائصه : يتبين من التعريف السابق أن القرآن يتميز بالخصائص التالية :

اً - إنه كلام الله تعالى بنظمه ومعناه: بدليل إعجازه، أي ارتقائه في البلاغة إلى حد خارج عن طوق البشر، فيكون ملزماً بما دلً عليه من الأحكام لصدوره عمن تجب طاعته. وبه يخرج كلام غير الله تعالى، فإنه لا يسمى قرآناً، ولو كان حديثاً قدسياً وعادياً؛ لأن معاني الحديث من عند الله تعالى، وألفاظه وصياغته من عند الرسول مِن في الحديث في الحديث في الحديث في الحجية، ولا تصح الصلاة به، ولا التعبد بتلاوته.

أ - جميع القرآن عربي: ليس فيه شيء من لغة الأعاجم (٢) ، فلا يكون تفسير القرآن ولا ترجمته إلى أي لغة أخرى قرآناً ، مها كان ذلك مطابقاً للمفسَّر في دلالته ؛
 لأن القرآن عربي خاص نزل بنظمه ومعناه من عند الله تعالى .

⁽١) الإحكام للآمدي: ٨٢/١، التقرير والتحبير: ٢١٣/٢.

٢) المستصفى : ١٨١ .

" _ إن القرآن منقول إلى الأجيال بالتواتر ، أي بواسطة جمع يحفظونه عن جمع إلى الرسول عَلَيْكُم ، والتواتر يفيد العلم والقطع بصحة الرواية . وقد تأيد حفظ الناس بالكتابة الثابتة يقيناً من لحظة نزول جبريل الأمين به على قلب النبي عَلَيْكُم إلى مختلف الأجيال المتلاحقة . ويترتب على هذه الخاصية أن ماليس بمتواتر كالقراءة الشاذة والحديث القدسي لا يعد من القرآن .

والقراءة الشاذة: هي المنقولة إلينا بأخبار الآحاد كقراءة أبي بن كعب في قضاء الصوم: « فعدة من أيام أخر متتابعات » ، وقراءة ابن مسعود في كفارة اليين: « فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام متتابعات » ، وزيادة « متتابعات » لم تتواتر ، فلا تعدّ من القرآن . ومثل قراءة بعضهم في نفقة الوالدات: « وعلى الوارث - ذي الرحم الحرم مثل ذلك » ، وزيادة « ذي الرحم الحرم » لم تتواتر .

وليست القراءة الشاذة حجة ؛ لأنها ليست بقرآن ، ولا سنة ؛ لأنها لم تنقل على أنها قرآن ولا على أنها سنّة (۱) . ويرى آخرون أنه يصح الاحتجاج بها على أنها حجة ظنيه كالسُّنة ؛ إذ لا بد من كونها مسموعة من النبي ﷺ ، وكل مسموع منه حجة (۲) .

أما البسملة فهي باتفاق المسلمين آية في صلب سورة النهل ، وأما الواردة في أوائل السور فهي آية أيضاً من القرآن في اتجاه بعض العلماء كالحنفية والشافعية ؛ لأنها أنزلت على رسول الله علي مع أول كل سورة ، وتكتب بخط القرآن في أول كل سورة بأمر رسول الله علي وتواتر ذلك ، ولم ينكر أحد من الصحابة كتابتها ، مع تحرزهم في صون القرآن عما ليس منه (٢) . وهذا هو المعقول .

⁽۱) المستصفى: ١٠/٦ ، شرح العضد لمختصر ابن الحاجب: ٢١/٢ .

⁽٢) التقرير والتحبير: ٢١٦/٢ ، روضة الناظر: ١٨١/١ .

⁽٣) الإحكام للآمدي : ٨٤/١ ، مرآة الأصول : ١٠٢/١ .

ورأى آخرون كالمالكية أنها ليست بآية ، لا من الفاتحة ولا من غيرها ، لما روي عن عائشة رضي الله عنها قالت : « كان رسول الله على يفتتح الصلاة بالتكبير ، والقراءة بالحد لله ربّ العالمين »(١) أي من غير البسملة .

حجية القرآن الكريم: القرآن الكريم حجة يجب على جميع الناس العمل به ؟ لأنه كلام الله الذي صح نقله إليهم بطريق قطعي لاريب في صحته ، ولا شبهة فيه ، والدليل القاطع على ذلك : إعجازه .

والإعجاز: معناه نسبة العجز إلى الآخرين في محاكاته والإتيان بمثله أو بمثل أقصر سورة منه . ولا يتوافر معنى الإعجاز إلا بثلاثة أمور: التحدي ، أي طلب المباراة والمعارضة ، وأن يوجد المقتضي الذي يدفع المعارض للمباراة ، وأن ينتفي المانع الذي يمنعه من هذه المباراة . وقد توافرت الأسباب الثلاثة في القرآن الكريم ؛ لأن النبي عليلة بأمر ربّه تحدى الناس للإتيان بمثله ، وكان المقتضي للعرب الذين كذبوه قائماً لإثبات صحة مزاعهم ، ولم يوجد مانع يمنعهم من المباراة ، فهم فرسان البلاغة وسادة البيان .

وأما إعلان التحدي في القرآن فهو حاصل في آيات كثيرة ، منها : ﴿ قُلْ : فَأَتُوا بِكِتَابِ مِنْ عِنْدِ اللهِ هُو أَهْدى مِنْهُا أَتَّبِعْهُ إِنْ كُنْتُمْ صادِقِينَ ﴾ [القصص : ٢٩/٢٨] ، ﴿ قُلْ : لَئِنِ الجَّنَمَعَتِ الإِنْسُ وَالْجِنَّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هِذَا الْقَرْآنِ لا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ ، وَلَوْ كَانَ بَعْضَهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً ﴾ [الإسراء: ٢٨/٨] ، فلما عجزوا عن الكل تحداهم القرآن بعشر سور مثله : فقال الله تعالى : ﴿ أَمْ يَقُولُونَ : افْتَراهُ ، قُلْ : فَأْتُوا بِعَشْرِ سُورٍ مِثْلِهِ مُفْتَرَياتٍ ، وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللهِ إِنْ كُنْتُمْ صادِقِينَ ﴾ [هود : ٢٣/١] ، فما عجزوا تحداهم القرآن بسورة واحدة من مثله ، فقال الله سبحانه : ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ وَحِيمًا عَجْزُوا تَحداهم القرآن بسورة واحدة من مثله ، فقال الله سبحانه : ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ فَيْ رَيْبٍ مِمّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ ، وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللهِ إِنْ كُنْتُمْ صادِقِينَ ﴾ [البقرة : ٢٣/٢] .

⁽١) شرح العضد لمختصر ابن الحاجب: ١٩/٢.

وأما قيام المقتضي للمباراة والمعارضة أو الدوافع عند العرب: فهو واضح من سيرة النبي عَلَيْكُ بعد بعثته ، فإنه أخبرهم أنه رسول الله ، وأنه جاءهم بدين يبطل دينهم الوثني وتقليد آبائهم وأجدادهم ، وسفّه عقولهم ، وسخر من أوثانهم ، وهزأ بعباداتهم ، معتداً على كتاب الله ، فكانوا أحوج الناس إلى دحض دعاويه وإبطال ماأتي به من عند الله ، فينتصرون عليه .

وأما انتفاء المانع من معارضة القرآن: فهو متحقق في شأن العرب وأحوالهم؛ لأن القرآن نزل بلغتهم، وبحسب أسلوبهم، ومركب من أحرف لسانهم، ومعانيه من مألوفاتهم، وهم الذين يفاخرون غيرهم بالفصاحة والبلاغة والبيان، ولهم في الشعر والنثر مواقف مشهورة. ودلت خطبهم وأشعارهم على نضج عقولهم، وصفاء قرائحهم، وسرعة بداهتهم، وبصرهم بالأمور، وخبرتهم في تجارب الحياة، علماً بأنه لم يحدد للمعارضة أجل معين، ولا نزل القرآن جملة واحدة، وإنما نزل منجًا مفرَّقاً في مدى ثلاث وعشرين سنة، مما يكنهم من المعارضة والإعداد وإحراز السبق، وثبت في النهاية وإلى الأبد عجزهم وضعفهم عن مجاراة القرآن، حتى ولو استعانوا بمن شاؤوا من الإنس والجن، وتحقق الهدف المطلوب وهو كون القرآن ليس من كلام البشر ولا في مستواهم، وإنما من عند الله.

وذلك دليل قاطع على صدق نبوة محمد بن عبد الله رسول الله فيا بلغه للناس من كلام الله وشرائعه وأحكامه .

نواحي الإعجاز: لقد أعجز القرآن الكريم العرب من عدة نواح لفظية ومعنوية وروحية ، فوقفوا عن المعارضة ، وأدركوا أن العقول لم تصل ولن تصل إلى مستوى القرآن في اللغة والبيان والمعاني ، وأيقن البشر على ممر الزمان أن نواحي الإعجاز لا يمكن حصرها ، بل هي متجددة ، كلما زاد تدبر آي القرآن ، وتوالت الاكتشافات العلمية لأسرار الكون ، مما يثبت دائماً أن القرآن من عند الله ، وأنه معجزة الرسول علي الدالة على صدق نبوته مها طال الزمان .



وهذه بعض وجوه الإعجاز^(١) :

١ ـ اتساق عباراته ومعانيه وشمول أحكامه وأغراضه: القرآن الكريم مكون من أكثر من ستة آلاف آية (٦٢٢٦ آية) في موضوعات مختلفة: اعتقادية وتشريعية وخلقية وقصص، وفيه إشارة إلى نظريات علمية كثيرة في الكون والاجتاع والأخلاق والوجدان، ولا نجد فيه معنى يعارض معنى، ولا حكماً ينقض حكماً، مع نزوله في ثلاث وعشرين سنة.

ولا نجد أيضاً في عباراته اختلافاً في مستوى البلاغة ، ولا تفاوتاً في فصاحة التعبير ، وإنما كل مافيه سواء في الجزالة والمطابقة لمقتضى الحال ، قال الله تعالى : ﴿ أَفَلا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرآنَ ، وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللهِ ، لَوَجَدوا فيهِ اخْتِلافاً كَثيراً ﴾ [النَّاء: ٨٢/٤].

وأسلوب القرآن يتفق مع مقتض الأحوال ، ففي مجال التشريع يكون اللفظ دقيقاً محدداً ، والبيان هادئاً ، وفي نطاق العقيدة أو العبادة ، يكون الأسلوب مؤثراً يهز النفوس ، ويثير المشاعر .

وما قد يوجد من تعارض في الظاهر بين بعض الآيات ، فهو راجع لأفهام الناس ، وعند التأمل والتدبر يتضح ألا تعارض في الواقع .

٢ - التطابق مع الاكتشافات العلمية اليقينية : القرآن الكريم كتاب تشريع وهداية ودستور عبادة وأخلاق ، وليس من مقاصده تقرير بعض النظريات العلمية ، وإغا في مجال الحديث عن خلق السموات والأرض ، وتزيين الساء بزينة الكواكب ، وخلق الإنسان والنبات والحيوان لإثبت وجود الله ووحدانيته ، نجد بعض الإشارات

⁽١) إعجاز القرآن للباقلاني : ٣٣ ـ ٥٠ ، إعجاز القرآن للرافعي : ص ١٨٧ وما بعدها ، كتب الأصول الحديثة .

إلى تقرير سنة كونية وقانون إلهي ثابت ، يتطابق مع الاكتشافات العلمية الثابتة قديماً وحديثاً ، مثل : ﴿ وَأَرْسَلْنَا الرِّياحَ لَواقِحَ ﴾ [الحجر : ٢٢/١٥] ، لبيان قانون التلقيح ، ومثل : ﴿ أُولَمْ يَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمُواتِ وَالأَرْضَ كَانَتِنا رَتْقاً فَفَتَقْناهُما ، وَجَعَلْنا منَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حُمِّيٌّ ﴾ [الأنبياء: ٣٠/٢١] ، الدَّال على نظرية السديم ، وقوله-تعالى : ﴿ وَتَرَى الْجِبِالَ تَحْسَبُها جِامِدَةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ الْسَّحِابِ ، صُنْعَ اللهِ الَّذِي أَتْقَنَ كُلَّ شَيْءٍ ﴾ [النَّمل: ٨٨/٢٧] ، الدَّال على دوران الأرض ، وقوله سبحانه : ﴿ أُوَلَمْ يَرَوْا أَنَّـا نَأْتِي الأَرْضَ نَنْقُصُها مِنْ أَطْرافها ﴾ [الرَّعد: ٤١/١٢] ، المرشد إلى كون الأرض مفلطحة بيضاوية غير تامة التكوير ، وقوله عز وجل : ﴿ يُكُوِّرُ اللَّيْلَ عَلَى النَّهارِ وَ يُكُوِّرُ النُّهارَ عَلَى اللَّيْل ﴾ [الزُّمر: ٣٦/ه] ، الذي يفهم منـه كرويـة الأرض ؛ لأن التكوير هو اللف على الجسم المستدير ، وقوله تعالى : ﴿ مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقيانِ ، بَيْنَهُما بَرْزَخٌ لا يَبْغيان ﴾ [الرَّحن: ١٩/٥٠-٢٠] ، الدَّال على عدم اختلاط الماء الملح بالعذب في مصب واحد ، وقوله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنا الإِنْسـانَ منْ سُلالَـةِ منْ طين ، ثُمَّ جَعَلْنـاهُ نُطْفَـةً في قَرار مَكين ، ثُمَّ حَلَقْنا النَّطْفَةَ عَلَقَةً ، فَخَلَقْنا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً ، فَخَلَقْنا الْمُضْغَةَ عظاماً ، فَكَسَوْنا الْعظامَ لَحْماً ، ثُمَّ أَنْشَأْناهُ خَلْقاً آخَرَ ، فَتَبارَكَ اللهُ أَحْسَنُ الْخالقينَ ﴾ [المؤمنون: ١٢/٢٣] ، الدَّال على مراحل خلق الإنسان ، ويتطابق مع أحدث النظريات الطبية.

٣ ـ الإخبار عن المغيبات : أخبر القرآن الكريم عن وقوع حوادث في المستقبل ، لا يعلم بها غير الله وحده ، مثل قوله تعالى : ﴿ آلَم ، عُلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الأَرْضِ ، وَهُمْ لا يعلم بها غير الله وحده ، مثل قوله تعالى : ﴿ آلَم ، عُلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الأَرْضِ ، وَعَقَقَ نصر الروم فِي مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ ، فِي بِضْعِ سِنينَ ﴾ [الرُّوم : ١/٢٠] ، وتحقق نصر الروم في المدة الزمنية الخبر بها ، وقوله سبحانه : ﴿ لَقَدْ صَدَقَ الله رَسُولَهُ الرُّؤْيا بِالْحَقِّ لَتَدْخُلُنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرامَ إِنْ شَاءَ الله آمنينَ .. ﴾ [الفتح : ٢٧/٤٨] ، وتمَّ فتح مكة في السنة الثامنة من الهجرة .

وفي القرآن تسجيل لقصص أمم بائدة لا آثار لها ، كعاد وثمود وقوم تُبَّع ولوط ، ولم يعرف ذلك في غير القرآن ، مما يدل على أنه من عند الله .

وأخبر الله نبيه عن مناجاة موسى ربه في طور سيناء : ﴿ وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الطُّورِ إِذْ نَادَيْنَا ، وَلَكِنْ رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ ، لِتُنْذِرَ قَوْماً مَا أَتَاهُمْ مِنْ نَذيرٍ مِنْ قَبْلِكَ لَطُّورٍ إِذْ نَادَيْنَا ، وَلَكِنْ رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ ، لِتُنْذِرَ قَوْماً مَا أَتَاهُمْ مِنْ نَذيرٍ مِنْ قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ﴾ [القصص : ٤٦/٢٨] .

وقد أشار القرآن لهذا الوجه من الإعجاز في قوله تعالى : ﴿ تِلْكَ مِنْ أَبْهَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيها إِلَيْكَ ، ما كُنْتَ تَعْلَمُها أَنْتَ وَلا قَوْمُكَ مِنْ قَبْل هذا ﴾ [هود : ١٩/١١].

٤ - المستوى البلاغي الرفيع: جميع ألفاظ القرآن مفردات وجمل في أعلى مستوى بلاغي ، جامع لفصاحة الكلام ، وبلاغة التعبير ، وقوة التأثير ، في اتساق وانسجام ، لا نبو فيه ولا ضعف ، ولا ركاكة ولا انحدار ، مما قد نجده كثيراً في كلام البشر ، لأن القرآن كلام الله صاحب القدرة المطلقة ، والبشر عاجزون ضعاف لا يتأتى لهم إحكام التعبير إلا أحياناً كالوصف والمديح والهجاء .

ودليلنا اعتراف أعداء القرآن من زعماء قريش وقت نزوله ، مثل النضر بن الحارث ، والوليد بن المغيرة الذي قال في القرآن : « إن له لحلاوة ، وإن عليه لطلاوة ، وإن أعلاه لمثر ، وإن أسفله لمغدق ، وإنه ليعلو ولا يعلى ، وما هو بقول بشر » ولكنه عاد فانتكس عناداً ، ومجاراة لدهاقنة الكفر والشرك والوثنية ، فوصف القرآن بالسحر .

ولا ينكر أحد ما للقرآن من تأثير على القلوب ، وسلطان على النفوس ، وشد الانتباه والسماع ، والإذعان بأنه كلام الله القديم .

أحكام القرآن: شملت أحكام القرآن كل ما يتفق مع رسالة الإسلام في الدين والدنيا والآخرة، دون فصل جانب منها عن الآخر. وهي أنواع ثلاثة:

١ ـ الاعتقاديات : وهي المتعلقة بما يجب على الإنسان اعتقاده في وجود الله وتوحيده والملائكة والكتب والرسل واليوم الآخر .

٢ ـ الأخلاق: وهي ما يتعلق بما يجب على المكلف أن يتحلى بـه من الفضائل
 و يتخلى عنه من الرذائل .

٣ ـ الأعمال : وهي ما يصدر عن المكلف من أقوال وأفعال وعقود وتصرفات .
 وهذا هو فقه القرآن ، ويشمل نوعين :

أ _ أحكام العبادات : من صلاة وصيام وحج وزكاة ونــذر ويمين وأضــاحي وقربات ونحوها مما ينظم علاقة الإنسان بربه .

ب - أحكام المعاملات : من عقود وتصرفات وجنايات وعقوبات ونحوها مما ينظم العلاقات الاجتاعية . وهذه تشمل أحكام الأحوال الشخصية (أحكام الأسرة) من زواج وطلاق ونفقات ، والأحكام المدنية (القانون المدني) من عقود مالية كالبيع والإجارة والرهن والشركة ، والأحكام الجنائية (القانون الجنائي) مما يتعلق بالمكلف من جرائم وما يستحقه من عقوبات ، وأحكام المرافعات أو الإجراءات المدنية والجزائية مما يتم أمام القضاء وما يتطلبه من دعاوى وبينات وأيان ، لإقامة صرح العدالة ، والأحكام الدستورية (القانون الدستوري) مما يتعلق بنظام الحكم وتنظيم علاقة الأفراد بالحكام وحماية حقوق الإنسان ، والأحكام الدولية (القانون الدولي) مما ينظم علاقة الدولة الإسلامية الخارجية بغيرها من الدول في السلم والحرب ، أو علاقة غير المسلمين بالدولة الإسلامية في الوطن الإسلامي ، والأحكام الاقتصادية والمالية (القانون المالي) وهي المتعلقة بحقوق الأفراد المالية والتزاماتهم نحو الدولة ، وتنظيم موارد الخزينة العامة ونفقاتها ، وأموال الدولة العامة والحاصة ، من غنائم وعشور وخراج ومعادن ، وأموال الجماعة من زكاة وصدقات ونذور وتبرعات وقروض ، وأموال الأسرة من نفقات ومواريث ووصايا ، وأموال الأفراد من أرباح ومرافق وديات وفديات وكفارات .

ويلاحظ أن بيان القرآن لهذه الأحكام منها ما هو تفصيلي كالعبادات وأحكام الأسرة والمواريث ؛ لأنها تعبدية ، ومنها ما هو إجمالي كبقية أحكام المعاملات ، لترك المجال لعقول وجهود العلماء ، وموازنة المصالح والمفاسد والحاجات .

دلالة الآيات على الأحكام: القرآن الكريم قطعي الثبوت ، لوروده إلينا بطريق التواتر المفيد للقطع بصحة المنقول كا تقدم ، لكن دلالته على الأحكام قد تكون قطعية الدلالة أو ظنية الدلالة .

والنص القطعي الدلالة: هو اللفظ الوارد في القرآن الذي يتعين فهمه على النحو الوارد ولا يحتمل إلا معنى واحداً ، كآيات المواريث والحسود والكفارات ، قال الله تعالى: ﴿ يوصيكُمُ اللهُ في أَوْلادكِمْ لِلسَدَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الأَّنْقَيْنِ .. ﴾ الآيات الله تعالى: ﴿ وَالسّارِقُ وَالسّارِقَ وَالسّارِقَ فَاقْطَعُوا الله تعالى الله عن سورة النّساء . وقال سبحانه : ﴿ وَالسّارِقُ وَالسّارِقَ وَالسّارِقَ مَ فَاقْطَعُوا أَيْدَيَهُم ﴾ [المائدة: ١٨٥٠] ، ﴿ الزّانِيةُ وَالزّانِي فَاجُلِدوا كُلَّ واحدٍ مِنْهُم مائة جَلْدَة .. ﴾ [النّور: ٢/٢٤] ، ﴿ وَالّذينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَناتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَة شُهَداءَ فَاجُلِدوهُمْ ثَانِينَ جَلْدَةً ﴾ [النّور: ٢/٢٤] ، ﴿ وَالّذينَ يُظاهِرُونَ مِنْ نِسائِهِمْ ثُمَّ يَعودونَ لِمَا قالوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسًا .. ﴾ [الجادلة: ٢٥٠٨] . فهذه نصوص قطعية الدلالة فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسًا .. ﴾ [الجادلة: ٢٥٠٨] . فهذه نصوص قطعية الدلالة على أنصبة الميراث ، وقطع اليد ، والجلد مئة في الزّنا وغانين في القذف ، وعتق الرقبة في كفارة الظهار أو الصيام أو الإطعام .

والنص الظني الدلالة: هو الوارد في القرآن الذي يحمّل أكثر من معنى واحد في عجال التأويل، مثل لفظ (المشترك) كالقروء في قوله تعالى: ﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلاثَةَ قُروءٍ ﴾ [البقرة: ٢٢٨/٢]، فلفظ القرء في اللغة مشترك بين معنيين: الطهر والحيض، فتكون دلالته على أحد المعنيين ظنية لا قطعية. ومثل لفظ (الميتة) في قوله تعالى: ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ ﴾ [المائدة: ٣/٥]، يحتمل تحريم كل ميتة، ويحتمل تحريم ماعدا ميتة البحر؛ لأن اللفظ عام، وكذا لفظ الدم يحتمل إرادة

الدماء كلها الجامدة والسائلة ، أو المسفوحة فقط ، فيكون اللفظ المشترك أو العام أو المطلق ظني الدلالة ، لدلالته على معني واحتال دلالته على معني آخر .

أسلوب البيان في القرآن: القرآن الكريم خالد محفوظ بحفظ الله تعالى إلى يوم القيامة ، وخلوده وكونه كتاب البشرية ودستورها الأبدي يقتضي أن يكون بيانه في الغالب كلِّيًا لاجزئيًا ، وإجمالياً لا تفصيلياً ، ليظل متَّساً بسمة المرونة والشمول والعموم ، وليتسع لتغطية الحاجات في كل عصر وزمان ، وليفتح المجال أمام عقول الأمة للنظر والتدبر والإمعان .

لذا احتاج القرآن الكريم في بيانه إلى السُّنة لتشرحه وتوضحه وتبين ماخفي منه ، مثل أعداد ركعات الصلوات ومقادير الزكوات وشعائر الحج وشروط العقود والأنكحة ، فإنها لم تعرف إلا بالسُّنة الثابتة عن الرسول عَلَيْكُمْ .

وللقرآن الكريم أساليب متنوعة في بيان الأحكام ، وطلبها إيجاباً أو حظراً ، اقتضتها بلاغته ، ليكون معجزاً ومشوقاً وباعثاً على القبول دون سأم ولا ملل ، فتارة يعبر عن الطلب بالأمر ، مثل ﴿ أنفقوا ﴾ ، ﴿ وقاتلوا ﴾ ، ﴿ وأحسنوا ﴾ ، وتارة بلفظ الفرض أو الكتابة ، مثل ﴿ قَدْ فَرَضَ اللهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ أَيْانِكُمْ ﴾ [التَّعريم: ٢/١١] ، ﴿ إنَّ الصَّلاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتاباً موقوتاً ﴾ [النساء : ١٠٢٤] ، وتارة يعبر بما يترتب على الفعل من خير أو حسن ، مثل ﴿ وَلِباسُ التَّقْوى ذلِكَ خَيْرٌ ﴾ [الأعراف : ٢٦٧٧] ، ﴿ وَالْعاقِبَ لَهُ الشّورى : ٢٢/٢] ، ﴿ وَالْعاقِبَ لَهُ الشّورى : ٢٢/٢] ، ﴿ وَالْعاقِبَ لَهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ أَزْكَ لَهُ فيها حُسْناً ﴾ [الشّورى : ٢٢/٢٠] ، ﴿ وَاللّهِ عَلَى النّاسِ ﴿ لِلّمَا لَهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى النّاسِ ﴿ وَللّهِ عَلَى النّاسِ حَجُّ الْبَيْتِ مَن اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً ﴾ [آل عران : ٢٧/٢] .

وأما طلب الترك أو الكفِّ عن الفعل والحظر فقد يعبر عنه بالنهي . مثل

﴿ وَلا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ ﴾ [النساء: ٢٩/٤] ، ﴿ وَلا تَلْقُوا بِالْيَدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ ﴾ [البقرة: ٢/٥١] ، ﴿ وَلا تَقْرَبُوا الزّنا ﴾ [الإسراء: ٢٢/١٧] . وقد يكون بالإخبار بأن الفعل شر أو ليس من البر ، مثل ﴿ وَلا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَبْخَلُونَ بِهَ آتَاهُمُ اللهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْراً لَهُمْ ، بَلْ هُوَ شَرِّلَهُمْ ﴾ [آل عران: ١٨٠/٢] ، ﴿ لَيْسَ الْبِرَّ بِأَنْ تَوَلُّوا وُجوهَكُمْ فَضِلَهُ وَخَيْراً لَهُمْ ، بَلْ هُوَ شَرِّلَهُمْ ﴾ [آل عران: ١٨٠/٢] ، ﴿ وَلَيْسَ الْبِرَّ بِأَنْ تَأْتُوا الْبَيوتَ مِنْ فَضُلِهُ وَبَلُ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ .. ﴾ [البقرة: ٢/٧٧١] ، ﴿ ولَيْسَ الْبِرَّ بِأَنْ تَأْتُوا الْبَيوتَ مِنْ ظُهُورِها ﴾ [البقرة: ٢/٨٩١] . وقد يكون التعبير يما يترتب على الفعل من سوء أو شر أو ضرر ، مثل ﴿ أُولئِكَ لَهُمُ اللَّعْنَةُ وَلَهُمْ سوءُ الدّارِ ﴾ [الرّعد: ٢٠/١٠] ، ﴿ اللّه يَا وَشِر عَلَى وَجُوهِهِمْ إِلَى جَهَنَّمَ أُولئِكَ شَرَّ مَكاناً ﴾ [الفرقان: ٢٠/١٠] ، ﴿ اللّه يَا وَإِنّ يَعُولُوا ﴾ [النّما: ٢٤/٢] ، ﴿ هذا وَإِنّ لِلطّاغِينَ لَشَرَّ مَابٍ ﴾ [ص: ٢٥/٥٥] ، ﴿ ذَلِكَ أَدْنى أَلا تَعُولُوا ﴾ [النّما: ٢٤/٢] .

وهذه بعض قواعد الاستنباط:

اً ـ كل فعل عظمه الله أو مدحه أو أحبه أو وعد به خيراً أو وصف بالاستقامة أو أقسم به ، فهو مشروع مشترك بين الوجوب والندب .

٢ - كل فعل طلب الشارع تركه أو ذمه أو لعنه أو شبه فاعله بالبهائم
 أو بالشياطين أو أوعد به أو هو رجس أو فسق ، فهو غير مشروع مشترك بين التحريم
 والكراهة .

٣ ـ كل ماأحلّه الله أو أذن به أو رفع الجناح أو الإصر أو الحرج أو الإثم عنه ، فهو
 مباح مأذون فيه شرعاً .

الدليل الثاني - السُّنة الشريفة

تعريفها وأنواعها ، أقسامها من حيث السند ، القطعي والظني منها ، منزلتها بالنسبة إلى القرآن ، حجيتها ، آراء العلماء في خبر الآحاد والمرسل ، أفعال النّبي عَلِيّلًا .

تعريف السُّنة وأنواعها:

السُّنة في اللغة : السيرة والطريقة المعتادة ، وعند الأصوليين : هي كل ماصدر على عن الرسول على من من من من أو نعل أو تقرير . وهذا يرشد إلى أن السُّنة ثلاثة أنواع :

1 - السُّنة القولية: وهي الأحاديث التي قالها رسول الله عَلَيْكُمْ في مختلف الأغراض والمناسبات ، مثل قوله: « إنما الأعمال بالنيات » ، وقوله: « لاضرر ولا ضرار » ، وقوله: « في السائمة زكاة » ، وقوله: « لا وصية لوارث » ، وأجاب عن التوضؤ بماء البحر: « هو الطهور ماؤه ، الحِلَّ ميتته » .

٢ ـ السُّنة الفعلية : هي الأفعال التي فعلها الرسول عليه ، مثل أداء الصلوات الخس ، وأداء شعائر الحج ، وقضائه بشاهد واحد و يمين المدعي ، وقطعه يد السارق اليني من الرسغ .

٣- السّنة التقريرية: هي ماأقره النّبي عَلِيْكُ صراحة ، أو سكت عن إنكاره بعد أن صدر أمامه ، أو حدث في عصره وعلم به ، أو ظهر منه ما يدل على استحسانه والرضا به ، مثل إقرار الصحابيين اللذين تيما ، ثم وجدا الماء ، فأعاد أحدهما ولم يعد الآخر ، قائلاً لمن لم يعد : أصبت السّنة وأجزأتك صلاتك ، وقال للذي أعاد : لك الأجر مرتين . ومثل : أكل الضّب على مائدة رسول الله عَلَيْنُهُ ، وإقراره لمعاذ بن جبل في كيفية القضاء بالين ، بدءاً بالقرآن ، ثم بالسّنة ، ثم بالاجتهاد ، ومثل استبشار النّبي عَلَيْنَهُ بحكم القائف الذي حكم بأن أقدام أسامة من أقدام زيد ، قائلاً : « إن هذه الأقدام بعضها من بعض » فتكون القيافة طريقاً لإثبات النسب ، كا رأى جمهور الفقهاء غير الخنفة .

أقسام السُّنة من حيث السند:

السُّنة من ناحية سندها قسمان عند الجمهور: سنة متواترة ، وسنة آحاد (١) . وعند الحنفية ثلاثة أقسام: سنة متواترة ، وسنة مشهورة ، وسنة آحاد (٢) .

والسنة المتواترة: هي ما رواها عن رسول الله على العصور الثلاثة الأولى (٢) جمع يمتنع في العادة تواطؤهم على الكذب . مثل السنن العملية المروية عنه على الكذب الوضوء والصلاة والصوم والحج والزكاة والأذان والإقامة ونحوها من شعائر الدين ، ومثل الأحاديث المتواترة ، كحديث « من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » ، وحديث « ويل للأعقاب من النار » ، وعدد هذه الأحاديث (٢٠٩ أحاديث) ، كا جاء في كتاب (النظم المتناثر في الحديث المتواتر) للشيخ محمد بن جعفر الكتاني رحمه الله .

وحكم المتواتر: أنه قطعي الثبوت عن النَّبي عَلِيلَةٍ ، فيفيد العلم واليقين ويكفر جاحده .

والراجح في تحديد ضابط عدد التواتر: هو ما حصل العلم واليقين عنده من أقوال الخبرين، دون تحديد عدد مخصوص.

والسُّنة المشهورة: هي ما رواها عن الرسول سَلِيلَةٍ عدد لم يبلغ جمع التواتر كواحد أو اثنين ، ثم انتشر في القرن الثاني بعد الصحابة ، فتناقله جمع التواتر الذين لا يتوهم تواطؤهم على الكذب. ولا عبرة للاشتهار بعد القرون الثلاثة الأولى . مثل حديث « إغا الأعال بالنيات » ، وحديث « بني الإسلام على خمس » ، وحديث « لا ضرر ولا ضرار » ، وحديث المسح على الخفين ، وحديث الرجم .

⁽١) المستصفى : ٩٣/١ ، إرشاد الفحول : ص ٤١ وما بعدها .

⁽٢) التلويح على التوضيح : ٢/٢ وما بعدها .

⁽٣) هي عصر الصحابة والتابعين وتابعي التابعين .

والفرق بين هذا النوع وبين ماقبله: أن جمع التواتر متحقق في حلقات السند الثلاث الأولى والثانية والثالثة في العصور الثلاثة في السنة المتواترة، ولا تواتر في الحلقة الأولى في السنة المشهورة.

وحكم السُّنة المشهورة : أنها قطعية الثبوت عن الصحابة الذين رووها ، ولكنها ليست قطعية الثبوت عن الرسول عَلَيْكَم ، فتفيد الطأنينة والظن القريب من اليقين ، ويفسق جاحدها ، ويخصص بها عام القرآن ويقيد بها مطلقه كالسُّنة المتواترة .

سنة الآحاد : هي مارواها عن الرسول عَلِيلَةٌ آحاد ، كواحد أو اثنين أو جمع لم يبلغ حد التواتر . وأكثر الأحاديث آحاد ، وتسمى خبر الواحد .

وحكها: أنها تفيد الظن لا اليقين ولا الطأنينة ، فهي ظنية الورود عن الرسول عليه الصلاة والسلام ، لكن يجب العمل بها ، لا الاعتقاد ، للشك في ثبوتها ، كا هو رأي جهور العلماء ؛ لأن هذا الظن راجح الوقوع بما توافر لدى الرواة في الحديث الصحيح من العدالة وتمام الضبط والإتقان ، ورجحان الظن كاف في وجوب العمل .

دلالة السُّنة على الأحكام:

قد تكون دلالة السُّنة على الأحكام قطعية إذا لم تحتل تأويلاً آخر ، وقد تكون ظنية محتلة للتأويل ، فهي في هذا كالقرآن الكريم ، إلا أن القرآن كله قطعي الثبوت أو الورود إلا السُّنة المتواترة ، وأما السُّنة فليس منها ما هو قطعي الثبوت أو الورود إلا السُّنة المتواترة ، فتكون السُّنة نوعين : منها ما هو قطعي الثبوت ، ومنها ما هو ظني الثبوت . وأما من ناحية الاستدلال بها فهي كالقرآن ، قد يكون كل منها قطعي الدلالة أو ظني الدلالة .

منزلة السُّنة بالنسبة إلى القرآن:

تأتي منزلة السُّنة من ناحية الاحتجاج بها في المرتبة الثانية بعد القرآن ؛ لأن القرآن الكريم قطعي الثبوت ، والسُّنة ظنية الثبوت ، والقطعي مقدم على الظني ،

ولأن السُّنة بيان للكتاب ، والبيان تابع للمبين ، وقد دلَّ على ذلك حديث معاذ المتقدم : « بم تقضى يامعاذ ؟ » .

وأما منزلة السُّنة من ناحية ما ورد فيها من الأحكام فهي أربعة أقسام (١):

أولاً - أن تكون السّنة مؤكدة للقرآن: كالأمر بإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة وصوم رمضان وحج البيت ، والنهي عن الشرك بالله وعن شهادة الزور وعقوق الوالدين وقتل النفس بغير حق ، والنهي عن أكل مال الآخرين ، مثل قوله على الله و لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه » ، فإنه مؤيد لقوله تعالى : ﴿ ياأًيّها الّذينَ آمنوا لا تَأْكُلُوا أَمُوالَكُم مُ بَيْنَكُم بِالْباطِلِ ﴾ [النّساء: ١٩/٤] ، وحديث « استوصوا بالنساء خيراً » فإنه مؤكد لقوله تعالى : ﴿ وَعَاشِروهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ ﴾ [النّساء: ٢٩/٤] .

ثانياً ـ أن تكون السُّنة مبينة للقرآن ، وللبيان أنواع ثلاثة :

أ ـ أن تبين مجمل القرآن : مثل السنن العملية والقولية لبيان كيفية العبادات ، وضوابط المعاملات .

ب ـ أن تخصص عام القرآن : مثل حديث « لا تنكح المرأة على عمتها ولا على خالتها ولا على خالتها ولا على ابنة أختها » ، فإنه مخصص لقوله تعالى : ﴿ وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلَكُمْ ﴾ [النّساء : ٢٤/٢] .

جـ ـ أن تقيد مطلق القرآن : كتحديد النَّبي عَلِيلَةٍ موضع قطع يد السارق من الرسغ ، فهو مقيد لإطلاق قوله تعالى : ﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُما ﴾ [المائدة : ٥٨٥] .

ثالثاً _ أن تكون السُّنة ناسخة للقرآن : كحديث « لا وصية لوارث » فإنه نسخ آية

انظر الرسالة للإمام الشافعي: ص ٢٤٧ وما بعدها .

الوصية للوارث وهي ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْراً الْـوَصِيَّةُ لِلْوالِدَيْنِ وَالأَقْرَبِينَ .. ﴾ [البقرة: ١٨٠/٢]. هذا رأي الجمهور غير الشافعي .

رابعاً - أن تأتي السُّنة بحكم جديد سكت عنه القرآن : مثل أخبار رجم الزاني المحصن ، والحكم بشاهد و يمين ، وتحريم لبس الذهب والحرير على الرجال ، وصدقة الفطر ، وإيجاب الدية على العاقلة ، وتحريم لحوم الحمر الأهلية ، وفكاك الأسير ونحو ذلك .

حجيّة السُّنة:

اتفق العلماء على أن السُّنة النَّبوية واجبة الاتباع كالقرآن في استنباط الأحكام الشرعية ، وأنها المصدر الشاني للتشريع ، وأدلتهم كثيرة من القرآن والإجماع والمعقول (١) .

أولاً - القرآن : فرض الله تعالى على المؤمنين إطاعة النَّبي عَلَيْكَ واتِّباعه ، وجعل طاعة رسوله طاعة له ، وأمر المسلمين برد المتنازع فيه إلى الله وإلى الرسول ، ولم يجعل لمؤمن ولا مؤمنة الخيار في قضاء الله ورسوله ، ونفى الإيمان عن لم يقبل بقضاء رسول الله ، في آيات كثيرة :

منها: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطَيعُوا اللهَ وَأَطَيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الأَمْرِ مِنْكُمْ ، فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُوهُ إِلَى اللهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ ، ذلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأُويِلاً ﴾ [النِّساء: ١/٥٥] ، ومنها: ﴿ مَنْ يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللهَ ﴾ وأنساء: ١٠/٥] ، ﴿ فَلا وَرَبِّكَ لا يُؤْمِنُونَ حَتّى يُحَكِّمُ وكَ فيا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ، ثُمَّ النَّسَاء: ١٠/٥] ، لا يَجِدُوا في أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمّا قَضَيْتَ ، وَيُسَلِّمُ وا تَسْلِياً ﴾ [النِّساء: ١٠/٥] ، ﴿ وَمَا كُانَ لِمُ وَمِنْ وَلا مُؤْمِنَةً إِذَا قَضَى اللهُ وَرَسُولُ لُهُ أَمْراً أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهُمْ ﴾ [الأحزاب: ٣١/٣٣] .

⁽١) كشف الأسرار: ٦٩٠/١، شرح المحلي على جمع الجوامع: ١١٤/٢، المدخل إلى مذهب أحمد: ص ٩١، إرشاد الفحول: ص ٤٣.

ومنها : ﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُدُوهُ ، وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴾ [الحشر: ٧/٥١] ، ﴿ فَلْيَحْدَرِ ﴿ قُلْ : إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُونَ اللهَ ، فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللهُ ﴾ [آل عران : ٢١/٣] ، ﴿ فَلْيَحْدَرِ اللهُ يَخْالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةً أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾ [النّور : ٦٣/٢٤] .

هذه الآيات ونحوها تدل دلالة قاطعة على وجوب اتباع الرسول عَلِيلَةٍ في سنَّته وسنَّته الصحيحة هي الواجبة الاتباع ليس غيرها .

ثانياً _ إجماع الصحابة : اتفق الصحابة على وجوب العمل بالسَّنة النَّبوية بعد القرآن الكريم ، عملاً بالأوامر القرآنية ، وبإقراره وَ الله كيفية قضاء معاذ : « فإن لم تجد في كتاب الله ؟ قال : أقضي بسنّة رسول الله » ، وأصبح ذلك سنّة متبعة في منهج الصحابة في الإفتاء والقضاء بالسَّنة إن لم يجدوا حكم الحادثة في القرآن . وسار التابعون ومن بعدهم من الأجيال الإسلامية على هذا المنهج إلى عصرنا الحاضر .

٣ - المعقول: لا يمكن العمل بمجرد الأحكام الإجمالية الواردة في القرآن بدون بيان السّنة ، وكان تبليغ النّبي وحي ربّه بأمرين: إقراء القرآن ، وبيانه عليه الصلاة والسلام ، وأصبحت الشريعة متجسدة في القرآن والسّنة معاً دون إمكان الاستغناء بأحدهما عن الآخر . ودليل ذلك قوله تعالى : ﴿ وَأَقِيوا الصَّلاةَ وَآتوا الرَّكاةَ ﴾ البقرة: ٢٢/٢] ، ﴿ وَللهِ عَلَى النّاسِ حِجَّ البقرة: ٢٢/٢] ، ﴿ وَللهِ عَلَى النّاسِ حِجَّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطاعَ إلَيْهِ سَبيلاً ﴾ [آل عران: ٢٧/٢] ، ﴿ وَأَحَلَّ اللهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرّبا ﴾ [البقرة: ٢٢/٢] ، ﴿ وَالسّارِقَ وَالسّارِقَ وَالسّارِقَ وَالسّارِقَ وَالسّارِقَ وَالسّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُا ﴾ [المائدة: ١٨٥٠] ، ونحو ذلك مما يحتاج إلى البيان والسّارِقَةُ فَاقْطُعُوا أَيْدِيَهُا ﴾ [المائدة: ١٨٥٠] ، ونحو ذلك مما يحتاج إلى البيان وأداء شعائر الحج ، وقد بيّن الرسول عَلِي كيفية إقامة الصلاة وإيتاء الزكاة وصوم رمضان وأداء شعائر الحج ، وشروط البيع الصحيح ، وأنواع الرّبا المجرم ، ومدى إباحة النساء غير الحارم ، ومكان قطع اليد وغير ذلك ، وبيانه واجب امتثالاً لأمر الله عز وجل في غير الحارم ، ومكان قطع اليد وغير ذلك ، وبيانه واجب امتثالاً لأمر الله عز وجل في قوله : ﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذّكُرُ لِتُبَيِّنَ لِلنّاس ما نَزّلَ إِلَيْهُمْ ﴾ [النّعل: ١/١٤٤] .

ولو لم تبين السُّنة تلك الأحكام ، لتعذر تنفيذها ، وأصبحت السُّنة الثابتة واجبة الاتباع في جميع مشتملاتها ، سواء أبانت مجمل أحكام القرآن أو قيدت مطلقها ، أم أنشأت حكاً جديداً سكت عنه القرآن ؛ لأن مردها في النهاية إلى الوحي الإلهي ، والله تعالى أعلن ذلك صراحة في قوله : ﴿ وَما يَنْطِقُ عَنِ الْهَوى ١٠ إِنْ هُوَ إِلاَّ وَحْيٌ يوحى ﴾ أعلن ذلك صراحة في قوله : ﴿ وَما يَنْطِقُ عَنِ الْهَوى ١٠ إِنْ هُوَ إِلاَّ وَحْيٌ يوحى ﴾ [النّجم : ٢٥٥٣ ع] .

آراء العلماء في خبر الآحاد :

اتفق الصحابة والتابعون ومن بعدهم على وجوب العمل بأخبار السُّنة المروية بطريق الآحاد ، وهو ما رواه الواحد أو الاثنان ، دون أن يبلغ حدّ التواتر أو الشهرة .

وذكر أئمة المذاهب شروطاً للعمل بخبر الواحد ، بقصد التثبت من الرواية واستبعاد غير الصحيح منها ، ولهم مسالك في هذا .

أما الحنفية فاشترطوا ثلاثة شروط للعمل بخبر الواحد وهي ما يلي (١):

أ ـ ألا يعمل الراوي بخلاف ما يرويه : فإن خالف فالعمل برأيه لا بروايته : لأن مخالفته تعتمد على ناسخ اطلع عليه ، لذا لم يعملوا بحديث أبي هريرة في غسل معض الكلب سبع مرات ، وقالوا : إن أبا هريرة اكتفى بالغسل ثلاثاً ، كا روى الدارقطني .

7ً ـ ألا يكون موضوع الحديث فيا تعم به البلوى ويكثر وقوعه: لأن ماشأنه كذلك تتوافر الدواعي على نقله بطريق التواتر أو الشهرة، فروايته بطريق الآحاد تورث الشك في ثبوت الحديث، لذا لم يعملوا بحديث رفع اليدين عند الركوع في الصلاة.

⁽١) فواتح الرحموت : ١٢٨/٢ .

" - ألا يكون الحديث مخالفاً للقياس والأصول الشرعية إذا كان الراوي غير فقيه : لذا لم يعملوا بحديث أبي هريرة في الشاة المصراة ورد صاع من تمر بعد حلبها ؛ لأن هذا مخالف للمقرر في قواعد الضان : وهو ردّ المثل في المثليات والقيمة في القيميات ، ومخالف لحديث « الخراج بالضان » أي الغنم بالغرم ؛ لأن هذا الحديث يجعل الغلة ملكاً لمن تكون العين المضونة في ملكه .

والحق أن ترك الحنفية للعمل بهذا الحديث ليس بسبب القدح في الصحابي وإنما لأسباب أخرى كاضطراب الحديث أو نسخه أو ضعفه لديهم .

واشترط الإمام مالك للعمل بخبر الواحد: ألا يكون الخبر مخالفاً لعمل أهل المدينة ؛ لأن عمل أهل المدينة بمنزلة روايتهم عن الرسول عليلية ، ورواية الجماعة أحق بالعمل بها من رواية الفرد . لذا لم يعملوا بحديث خيار المجلس لخالفته إجماع أهل المدينة (۱) .

واشترط الإمام الشافعي أربعة شروط لقبول أخبار الآحاد وهي:

أن يكون الراوي ثقة في دينه صادقاً ، عاقلاً لما يحدث ، فاهماً لمه ، ضابطاً لما يرويه ، وغير مخالف لحديث أهل العلم ، ومفاد هذه الشروط عدم قبول الحديث المرسل .

ولم يشترط الإمام أحمد في العمل بخبر الواحد إلا صحة السند كالشافعي ، لكنه يعمل بالحديث المرسل^(۲) .

⁽١) شرح الحلى على جمع الجوامع : ١٩٩/٢ .

⁽٢) الإحكام للآمدى : ١٧٨/١ .

⁽٣) روضة الناظر: ٢٨١/١.

الحديث المرسل:

الحديث المرسل في اصطلاح الأصوليين : هو قول العدل الذي لم يلق النَّبي عَلِيَّةٍ : قال رسول الله ، سواء أكان منقطعاً أم معضلاً أم معلقاً ، أي كل ما لم يتصل إسناده .

ولا خلاف في قبول مرسل الصحابي ؛ لأن الصحابة كلهم عدول . وأما مرسل غير الصحابي : فهو مقبول أيضاً عند الجمهور غير الشافعي ؛ لأن الراوي العدل الثقة لا يرسل الحديث ولا يستجيز الرواية إلا وهو جازم بأن النَّبي عَيِّلَةٍ قال ذلك (۱) .

ولا يقبل الحديث المرسل عند الشافعي إلا إن تأيد بأحد أمور خمسة :

اً _ أن يكون من مراسيل كبار التابعين كسعيد بن المسيب والزهري والحسن البصري والشعبي وابن سيرين ونحوهم .

رً ل أ يؤيده حديث مسند في معناه .

٣ً _ أن يوافقه مرسل مقبول عند العلماء .

٤ً ـ أن يؤيده قول صحابي .

هً _ أن يتقوى بفتوى أكثر العلماء .

ودليل الشافعي أن قبول خبر الراوي مشروط بمعرفة عدالته ، وعدالة الأصل في المرسل لم تعلم ؛ إذ لا يعرف اسمه ولا وصفه ، فإن لم نعلمه تعين ردّه . وإذا انضم إليه أحد المؤيدات الخسة السابقة ، ترجح صدقه على كذبه ، وساغ العمل به (٢) .

أفعال النَّبي عَلِيلَةٍ:

رم) أفعال النبي عَلِينَةٍ ثلاثة أنواع :

⁽١) إرشاد الفحول: ص ٥٧ .

⁽٢) الإبهاج للسبكي : ٢/٥٢٢ .

⁽٣) الإحكام للآمدي: ٨٩/١، شرح العضد لختصر ابن الحاجب: ٢٢/٢، التقرير والتحبير: ٣٠٢/٢.

أولاً - الأفعال الجبليَّة (١) التي تصدر عن الرسول عَلَيْكَ بحكم الطبيعة الإنسانية : كالقيام والقعود والأكل والشرب والنوم والمشي ، هي على الإباحة بالنسبة إليه وإلى أمته ، ولا يجب علينا التأسي والاقتداء به فيها ، فإن قام الدليل على ندبها أو سنيَّتها كالأكل باليين ، كانت تشريعاً .

ومنها ماصدر عنه على مقتض الخبرة والتجربة في الشؤون الدنيوية من تجارة وزراعة وتدبير حربي ووصف دواء لمريض ، لا تعدُّ تشريعاً ؛ لأنها باجتهاد وخبرة شخصية ، لا بالوحي الإلهي ، ولهذا لما رأى في غزوة بدر النزول بالجند في مكان معين ، قال له الْحباب بن المنذر : أهذا منزل أنزلكه الله أم هو الرأي والحرب والمكيدة ؟ فقال : بل هو الرأي والحرب والمكيدة ، فقال الحباب : ليس هذا بمنزل ، وأشار لمنزل أخر قرب الماء ، فنزل الجيش فيه . ولما رأى النبي ما الله المدينة يؤبرون النحل ألله أشار عليهم بألا يوبروا ، فتركوا التأبير ، وتلف التر ذلك العام ، فقال لهم الرسول ما المنه المر دنياكم » .

ثانياً ـ الأفعال التي ثبت كونها من خصائص النَّبي عَلَيْكَم : كإباحة الوصال في الصيام ، واختصاصه بوجوب صلاة الضحى والأضحى والوتر والتهجد بالليل ، وإباحة التزوج بأكثر من أربع نسوة ، واكتفائه في إثبات الدعوى بشهادة خزيمة وحده ، وغير ذلك ، وحكم هذه الخصائص أنه لا يقتدى به فيها ، وتعد خاصة به .

ثالثاً _ الأفعال المجردة عما سبق ، والتي قصد بها التشريع : فهذه نطالب بالتأسي والاقتداء بها ، وتعرف صفتها وجوباً أو ندباً أو إباحة مما يأتي :

أ ـ فيإن كانت هـذه الأفعال واردة بياناً لمجمل في القرآن أو تقييداً لمطلق أو تخصيصاً لعام ، فحكها حكم مابيًنته من وجوب وندب ، ويعرف البيان إما بصريح

⁽١) الجبلة الإنسانية: هي الخلقة.

٢) تأبير النخيل: تلقيحه بطلع الذكور ووضعه على طلع الإناث.

القول ، مثل قوله في الصلاة : « صلّوا كا رأيتموني أصلّي » ، وفي الحج : « خذوا عني مناسككم » ، وإما بقرائن الأحوال ، كفعل صالح للبيان عند الحاجة إليه ، كقطعه يد السارق من الرسغ ، فإنه بيان لقوله تعالى : ﴿ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُما ﴾ [المائدة : ٢٨/٥] ، وكتيمه إلى المرفقين ، فإنه بيان لقوله تعالى : ﴿ فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ ﴾ [النّساء : ٤٣/٤] ، فالبيان يكون تابعاً للهبين في الوجوب والندب والإباحة .

ب - وإن وردت هذه الأفعال ابتداء دون بيان الشيء : فإما أن تعرف صفتها الشرعية أو لا تعرف ، فإن عرفت صفتها من وجوب أو ندب أو إباحة ، فإن أمته في الشرعية أو لا تعرف ، فإن عرفت صفتها من وجوب أو ندب أو إباحة ، فإن أمته في الفعل مثله ؛ لقوله تعالى : ﴿ وَما آتاكُمُ الرَّسولُ فَخُذوهُ وَما نَهاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهوا ﴾ الفعل مثله ؛ لقوله سبحانه : ﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسولِ اللهِ أُسُوةٌ حَسَنَةٌ لِمَنْ كَانَ يَرْجو الله وَالْيَوْمَ الآخِرَ ﴾ [الأحزاب : ٢١/٢٢] ، ولأن الصحابة كانوا يرجعون إلى فعله عَرِيْج الله عنه في تقبيل فعله عَرِيْت الله عنه في تقبيل الحجر الأسود ، وقوله : « لقد علمت أنك حجر لا تضر ولا تنفع ، ولولا أني رأيت رسول الله عَلَيْتِهُ يقبِّلكُ ما قبَّلتك » .

فإن جهلت صفة الفعل الشرعية : فإن ظهرت فيه صفة القربة ، بأن كان مما يتقرب به إلى الله عز وجل ، كصلاة ركعتين من غير مواظبة عليها ، دلَّ الفعل على الندب .

وإن لم يظهر فيه صفة القربة ، كالبيع والمزارعة ، كان مفيداً الإباحة ، وهو الراجح عند العلماء ؛ لأن الإباحة هي القدر المتيقن ، فلا يثبت الزائد عليها إلا بدليل ، ولا دليل . وفي اتجاه آخر : يكون الفعل دالاً على الندب ؛ لأن الفعل لابد من أن يكون لقربة ، وأقل ما يتقرب به المندوب .

والخلاصة : أن الأفعال الإنسانية المحضة والخبرات والتدابير الدنيوية والخصوصيات ، لا تعد تشريعاً ولا سنة مطلوبة ، وأما ما قصد به التشريع العام بصفة كونه صادراً عن النّبي وَلِيليّةٍ بوصف الرسالة وأنه رسول ، فهو تشريع على الأمة اتباعه فيه .

الدليل الثالث ـ الإجماع

تعریفه ، رکنه وشرائطه ، مستنده ، حجیته ، أنواعه ، إمكان انعقاده ، وقوعه فعلاً .

تعريف الإجماع:

الإجماع في اللغة إما العزم على الشيء ، يقال : أجمع فلان على الأمر ، أي عزم عليه ، ومنه قوله تعالى : ﴿ فَا جُمِعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ ﴾ [يونس: ٧١/١٠] ، أي اعزموا ، وإما الاتفاق ، يقال : أجمع القوم على كذا ، أي اتفقوا عليه .

وفي اصطلاح الأصوليين: هو اتفاق المجتهدين من أمة محمد على بعد وفاته في عصر من العصور على حكم شرعي . أي أن الإجماع لابد فيه من الاتفاق على أمر من الأمور ، وأن يكون صادراً من المجتهدين الذين تتوافر لديهم أهلية الاجتهاد ، فلا عبرة بقول العوام ومن ليس أهلاً للنظر في استنباط الأحكام الشرعية ، وأن يكون الاتفاق من جميع المجتهدين ، ولا إجماع أهل المدينة محميع المجتهدين ، ولا إجماع أهل المدينة وحدهم ، ولا إجماع أهل المرين وحدهم ، ولا إجماع الحلفاء والبصرة والكوفة) وحدهم ، ولا إجماع الخلفاء المرين الأربعة ، ولا إجماع آل البيت (علي وفاطمة وابنيها الحسن والحسين رضي الله عنهم) .

ولا بد من أن يكون المجتهدون من أمة محمد على الله ، فلا يعد اتفاق أهل الملل الأخرى إجماعاً شرعياً ، لاختصاص الإجماع في أدلة الشريعة بالأمة المحمدية التي ثبتت لها العصة من الخطأ .

ولا ينعقد الإجماع في حال حياة النَّبي عَلِيُّكُم ؛ لأن الرسول إن وافق المجمعين على الحكم ، كان الحكم ثابتاً بالسُّنة ، لا بالإجماع ، و إن خالفهم سقط اتفاقهم .

ولا يكون الإجماع إلا على حكم شرعي كالوجوب أو الحرمة أو الصحة أو الفساد ، فلا يعول على الإجماع في الأمور اللغوية ككون الفاء للتعقيب ، أو القضايا العقلية ، كحدوث العالم ، أو الدنيوية كالآراء والحروب وتدبير شؤون الرعية ونحوها من أحوال العرف والعادة التي لا تتعلق بأفعال المكلفين .

ركن الإجماع وشرائطه:

ليس للإجماع إلا ركن واحد بالمعنى الدقيق لكلمة (الركن) وهو اتفاق المجتهدين ، فما لم يحصل الاتفاق بينهم لا ينعقد الإجماع .

ويشترط للإجماع ستة شروط هي :

اً _ أن يكون القائمون بالإجماع عدداً من المجتهدين ، فلا يتحقق الإجماع بمجتهد واحد ؛ لأن معنى الاتفاق لا يتصور إلا بعدد من العلماء ، فإن لم يوجد إلا مجتهد واحد أو اثنان في عصر من العصور ، لا ينعقد الإجماع شرعاً .

أن يحدث الاتفاق من جميع المجتهدين على الحكم الشرعي ، فلو اتفق أكثر المجتهدين ، لا ينعقد الإجماع ، مها قل عدد المخالفين ، وكثر عدد المتفقين ؛ لأن الإجماع لابد فيه من اتفاق جميع مجتهدي البلاد الإسلامية ، ولا عبرة بقول غير المجتهدين .

أن يتوافر الاتفاق من جميع المجتهدين المسلمين في وقت الحادثة ، من مختلف الأمصار الإسلامية ، فلا ينعقد إجماع في بلد معين كالحجاز والحرمين ومصر والعراق ، ولا ينعقد بآل البيت وحدهم أو بأهل السُّنة دون مجتهدي الشيعة .

٤ - أن يكون الاتفاق بإبداء كل واحد من الجتهدين رأيه صراحة في الواقعة ،
 سواء أكان الإبداء قولاً أم فعلاً أم متفرقين أم مجتمعين .

ه - أن يقع الاتفاق من أهل الاجتهاد الموصوفين بالعدالة ومجانبة البدعة ؛ لأن النصوص الدالة على حجية الإجماع تدل على ذلك .

أما العدالة عند الجمهور فلأن حكم الإجماع وهو كونه ملزماً إنما يثبت بأهلية الشهادة ، وأهلية الشهادة تكون بالعدالة ، كا نصَّ القرآن الكريم : ﴿ وَأَشْهِدُوا ذَوَيْ عَدُلُ مِنْكُمْ ﴾ [الطّلاق : ٢/٦٥] .

وأما مجانبة البدعة ، فإن كانت البدعة مكفّرة ، فصاحبها غير مسلم ، وإن كانت غير مكفرة ودعا الناس إليها ، سقطت عدالته بالتعصب الباطل بلا دليل يسانده ، ولا يؤخذ في بقوله في إجماع الأمة ، لذا لا يعدُّ خلاف الرافضة في إمامة الشيخين ، ولا خلاف الخوارج في إمامة على كرَّم الله وجهه .

رَّ ـ أن يعتمد المجمعون على مستند شرعي في إجماعهم من نص أو قياس ؛ لأن الإفتاء بدون مستند خطأ ، وقول في الدين بغير علم ، وهو منهي عنه في قوله تعالى : ﴿ وَلا تَقْفُ مَالَيْسَ لَكَ بِ مِ عِلْمٌ ﴾ [الإسراء: ٢٧١٧] ، ولأن المجمعين ليس لهم بمحض عقولهم الاستقلال بإثبات الأحكام الشرعية .

مستند الإجماع:

هو الدليل الذي يعتمد عليه المجتهدون فيا أجمعوا عليه . ولا بد من توافره كا تقدم (١) ، فلو انعقد الإجماع من غير مستند لاقتضى إثبات شرع بعد النّبي عليه ، وهذا باطل . ثم إنه يبعد عادة حدوث الاتفاق بين المجتهدين من غير سبب يوجب الاتفاق ، ويوحد بين الآراء ، والمستند هو الذي يوحد آراءهم ، و يمنع تخطيهم حدود الشرع ، وهي إما تفهم النص في المنصوص على حكمه ، أو استنباط الحكم من المنصوص عليه بوساطة القياس على المنصوص عليه ، أو بتطبيق قواعد الشريعة والتزام مبادئها ألعامة

⁽۱) كشف الأسرار: ۹۸۳/۲، شرح الحلي على جمع الجوامع: ١٦٨/٢، شرح العصد لمختصر ابن الحاجب: ص ٥٠٠ المدخل إلى مذهب أحمد: ص ١٣٠ .



بالرأي المقبول شرعاً ، أو بالاعتاد على أدلة الشريعة كالاستحسان والاستصحاب والعرف وسد الذرائع ونحوها .

ولا يصلح الإلهام دليلاً في الشرع ؛ لأن الشرع يؤخذ عن صاحب الرسالة ، وصاحب الرسالة نفسه لا يقول في الدين من غير وحي ، فالأمة أولى بها ألا تقول إلا عن دليل ، فيكون الحكم جزافاً أو بالهوى والعقل والطبيعة من عمل أهل البدعة والضلال .

ونوع المستند في رأي أكثر العلماء : إما دليل قطعي من قرآن وسنة متواترة ، فيكون الإجماع مؤيداً ومعاضداً له ، وإما دليل ظني وهو خبر الواحد والقياس ، فيرتقى الحكم حينئذ بالإجماع من مرتبة الظن إلى مرتبة القطع واليقين .

والمصلحة المرسلة تصلح أن تكون مستنداً للإجماع ، فإذا تبدلت المصلحة ، جازت خالفة الإجماع وإحداث حكم يتناسب مع المصلحة الحادثة ، بدليل أن فقهاء المدينة السبعة أفتوا بجواز التسعير ، وكان السائد في عصر الصحابة عدم القول بالتسعير ، وأفتى الإمامان مالك وأبو حنيفة بإعطاء الزكاة للهاشميين لما تغير بيت المال ، مع أن أصل الحكم الشرعي ألا تحل الزكاة لبني هاشم ، ومنع أئمة المذاهب من شهادة الزوج لزوجته وبالعكس ، ومن شهادة الأصول والفروع لبعضهم بعضاً ، لمصلحة هي الحفاظ على حقوق الناس من الضياع ، وكان ذلك جائزاً بين الصحابة .

ومن أمثلة الإجماع المستند إلى مصلحة مرسلة : إجماع الصحابة في عهد عمر على عدم قسمة الأراضي المفتوحة عنوة ووضع الخراج عليها ، تأميناً لمورد دائم لبيت المال ، وللإنفاق على المصالح العامة والمرافق من جيوش وثغور وأنهار وجسور وقضاة وعمال ومحتاجين ، وليبقى ذلك حقاً لجماعة المسلمين أولهم وآخرهم على السواء دون حجر لبعضهم عنه ، وتخصيص فئة به دون الآخرين .

ومن هذه الأجاميع: إجماع الصحابة على جمع القرآن في مصحف واحد، وزيادة أذان ثالث لصلاة الجمعة في عهد عثمان رضي الله عنه، لإعلام الناس بالصلاة، لاسيا البعيدون عن المسجد، كيلا تفوتهم الصلاة، وكان مستندهم هو المصلحة ودفع المفسدة المترتبة على بقاء الأمر على ماكان عليه في عهد النَّبي عَلَيْكَ وأبي بكر وعمر.

وكا يكون الإجماع على حكم واقعة ، يمكن أن يكون على تأويل نص أو تفسيره أو تعليل حكم النص .

حجية الإجماع:

إذا انعقد الإجماع على النحو السابق المطلوب ، بأن اتفقت آراء المجتهدين جميعاً على حكم واحد في واقعة ، صار الحكم ملزماً واجب الاتباع ولا تجوز مخالفته ، وليس لأهل أي عصر تال أن ينقضوه ؛ لأن الحكم الشرعي أصبح حكماً قطعياً لا مجال لخالفته ولا لنسخه ، وثبت المراد به على سبيل اليقين ، كالقرآن والسُّنة .

لكن إذا كان دليل الإجماع قطعياً ، لم يكن الإجماع حجة مستقلة ، بل مقوياً للدليل ، وإذا كان دليل الإجماع ظنياً ، كان دليلاً مستقلاً ، أي يكفي الاستدلال به ، ولا حاجة للرجوع إلى ذلك الدليل المستند إليه ، وليس معناه أنه ينشئ من ذاته حكماً شرعياً ؛ لأن الشرع في الحقيقة هو مصدر التشريع .

وحجية الإجماع عند أكثر العلماء حجة قطعية ، بحيث يكفر مخالفه ، أو يضلل ويبدع (١) إذا نقل إلينا نقلاً متواتراً . أما إذا نقل إلينا بطريق الآحاد أو كان إجماعاً سكوتياً ، فإنه لا يفيد إلا الظن بالحكم دون القطع به .

والتحقيق لدى بعض العلماء كالآمدي وإمام الحرمين والإسنوي وابن الحاجب أن منكر الإجماع لا يكفر إلا إذا كان مشهوراً للعوام كالعبادات الخس ، ووجوب اعتقاد

⁽١) فواتح الرحموت : ٢١٣/٢ ، شرح الحلي على جمع الجوامع : ١٦٨/٢ ، المدخل إلى مذهب أحمد : ص ١٢٩ .

التوحيد والرسالة أو النَّبوة ، ونحوها من ضرورات الدين ، أو اعترف الشخص بالإجماع وأقرَّ بصدق المجمعين في النقل ، ثم أنكر ما أجمعوا عليه ؛ لأن هذا الإنكار والتكذيب آيل إلى تكذيب الشرع ، ومن كذب الشرع كفر .

وأدلة حجية الإجماع من القرآن والسُّنة ما يلي :

الإسلامية ، منها قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ يُشاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ ما تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدى ، الإسلامية ، منها قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ يُشاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ ما تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدى ، وَيَصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيراً ﴾ وَيَتَبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ ، نُولِّهِ ما تَوَلَّى ، وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيراً ﴾ [النِّسَاء : ١١٥/٤] . والمعنى أن الله تعالى جعل اتباع غير سبيل المؤمنين كمشاقة الله ورسوله ، أي معاداتها ، لترتيب جزاء واحد لهما ، وهو تركه مع اختياره الفاسد وإدخاله جهنم عقوبة له ، وإذا كانت مشاقة الله ورسوله حراماً ، فاتباع غير سبيل المؤمنين حرام ، وإذا حرم اتباع غير سبيلهم ، فاتباع سبيلهم واجب ، ويلزم منه كون الإجماع حجة ؛ لأن سبيل الشخص : هو ما يختاره من القول أو الفعل أو الاعتقاد .

ومن الآيات قوله سبحانه: ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللهِ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الأَمْرِ مِنْكُمْ ﴾ [النِّساء: ١٧٥]، فكما أمر الله بطاعته وطاعة رسوله، أمر المؤمنين بطاعة أولي الأمر. وأولو الأمر أي الشأن في السياسة والسلطة هم الحكام، وفي الاجتهاد والفتوى في الدين هم العلماء المجتهدون، فإذا اتفق أولو الأمر في الاجتهاد التشريعي، وهم أرباب الاجتهاد، على حكم، وجب اتباعه والالتزام بحكمهم وتنفيذه، بنص القرآن، بدليل قوله تعالى: ﴿ وَلَوْ رَدّوهُ إلى الرَّسُولِ وَإلى أُولِي الأَمْرِ مِنْهُمْ ، لَعَلَمَهُ الذينَ يَسْتَنْبُطُونَهُ مِنْهُمْ ﴾ [النَّساء: ١٨٣٤].

أ ـ السُّنة النَّبوية: إن ما اتفق عليه المجتهدون هو حكم الأمة ؛ لأنهم في هذا الاختصاص ممثلوها ، وقد وردت عدة أحاديث صحيحة عن رسول الله على عصة الأمة من الخطأ ، وهي إن لم تتواتر بألفاظها وآحادها ، لكن القدر المشترك

بينها ، وهو عصة الأمة من الخطأ ، متواتر ؛ لوجوده في هذه الأخبار الكثيرة ، وهذا هو التواتر المعنوي ، وهو كالمتواتر اللفظي في إفادة العلم بما يدل عليه .

من هذه الأحاديث: « لا تجتمع أمتي على خطأ » ، « إن الله لا يجمع أمتي على ضلالة ، ويد الله مع الجماعة » ، « لا تزال طائفة من أمتي على الحق ظاهرين ، لا يضرهم من خالفهم ، حتى يأتي أمر الله » ، « من فارق الجماعة شبراً ، فمات إلا مات ميتة جاهلية » ، « إن الشيطان مع الواحد ، وهو من الاثنين أبعد » . وقال ابن مسعود : « ما رآه المسلمون حسناً ، فهو عند الله حسن » ، وهذا كله دليل واضح على أن اتفاق كلمة المجتهدين مبني على الحق والصواب ، ولولا ذلك لما اتفقوا ، مع اختلاف أنظارهم ، وتباين بيئاتهم ، وتفاوت استعدادهم ، وقدراتهم العلمية .

أنواع الإجماع :

الإجماع بحسب طريقة تكوينه نوعان : إجماع صريح ، وإجماع سكوتي .

والإجماع الصريح: هو أن تتفق آراء المجتهدين بأقوالهم وأفعالهم على حكم في مسألة معينة ، كأن يجتمع العلماء في مجلس واحد ، ويبدي كل منهم رأيه صراحة في المسألة ، وتتفق الآراء على حكم واحد ، أو أن يفتي كل عالم في المسألة برأي ، وتتحد الفتوى على شيء واحد . وهو حجة بلا خلاف عند الجماهير .

والإجماع السكوتي : هو أن يقول بعض المجتهدين في العصر الواحد قولاً في مسألة ، و يسكت الباقون بعد اطلاعهم على هذا القول ، من غير إنكار . وفيه للعلماء آراء أهمها اثنان (١) :

اتجاه للمالكية والشافعية : لا يكون إجماعاً ولا حجة . واتجاه للحنفية والحنابلة : يعدُ إجماعاً وحجة قطعية (٢) .

⁽۱) المستصفى : ۱۲۱/۱ ، كشف الأسرار : ۹٤٨/۲ ، شرح العضد لمختصر المنتهى : ۳۷/۲ ، روضة النياظر : ۳۸/۱

⁽٢) ويرى الكرخي من الحنفية والآمدي من الشافعية أنه حجة ظنية وهو الراجح . _ ٢٥ _

أما أصحاب الاتجاه الأول منكرو الإجماع السكوتي ، فاستدلوا على رأيهم بأن سكوت باقي المجتهدين ، لا يعدُّ قرينة على موافقتهم على ما سمعوا ، لاحتال أن يكون السكوت لعدم الاجتهاد في المسألة ، أو خشية ومهابة للقائل ، أو تجنباً لضرر فيا لوأظهر رأيه ، أو لاعتقاده أن القائل مجتهد وكل مجتهد مصيب ، ونحو ذلك من الاحتالات التي تمنع من أن السكوت علامة الرضا والموافقة على الرأي المعلن .

وأما أصحاب الاتجاه الثاني وهم مثبتو حجية الإجماع السكوتي ، فاستدلوا على رأيهم بدليلين :

أ _ إن سماع رأي كل مجتهد متعذر عادة ، وإنما العادة انتشار الفتوى من بعض العلماء وسكوت الباقين .

أ _ إن العادة في كل عصر أن يفتي أكابر العلماء في الحادثة و يسكت الأصاغر تسليماً وموافقة لهم ، فيكون السكوت موافقة ضمنية .

والظاهر أن الإجماع السكوتي حجة إذا وجدت أمارة على الرضا والموافقة ، وانتفت الاحتالات التي تمنع من اتخاذ السكوت موافقة ، ككون المجتهد فرغ من البحث أو سكت تقية أو سكت عجاملة أو مهابة أو خوفاً من ذي بأس وسلطان ونحو ذلك ؛ لأن أغلب إجماعات الصحابة لا يمكن فهمها إلا على هذا النحو من تصريح بعضهم برأيه وإعلانه وسكوت بقية المجتهدين . فإن لم تتوافر القرينة على الرضا ، كان الإجماع السكوتي حجة ظنية فقط .

إمكان انعقاد الإجماع:

قال النظام وبعض المعتزلة وبعض الشيعة : إن الإجماع غير ممكن عادة بدليلين :

اً _ يتوقف وجود الإجماع على اتفاق المجتهدين في عصر من العصور ، ولا بد لتحقيق ذلك من أمرين : هما معرفة أشخاص المجتهدين وقت حدوث الواقعة في البلاد الإسلامية ، ومعرفة آرائهم جميعاً ، وكلاهما متعذر ، لأنه لا يوجد الضابط المعروف المحدد لمعرفة المجتهد من غير المجتهد ، ولأن العلماء متفرقون موزعون في البلاد ، وغير محصورين في بلد واحد ، فلا يتيسر جمعهم ولا معرفة آرائهم بطريق يوثق به .

7 _ إما أن يكون دليل المجمعين قطعياً لا يحتل التأويل ، وحينئذ يكتفى به عن الإجماع ، وإما أن يكون دليلاً ظنيّاً ، وحينئذ يتعذر الاتفاق بحسب العادة ؛ لأن الدليل الظني مثار اختلاف بسبب اختلاف وجهات نظر المجتهدين واختلاف عقولهم وتفاوت استعدادهم للاعتراف بالحق مع اختلاف الدوافع والبواعث الذاتية والمذهبية لدى كل واحد منهم ، فلا يتأتى الإجماع ولا يكن انعقاده .

والجواب عن هذه الأدلة أنها مجرد شبه وتشكيكات في أمر حـدث فعلاً فلا يلتفت إليها .

واستدل جمهور العلماء على إمكان الإجماع عادة: بأنه قد وقع فعلاً ، وليس أدل على الجواز من الوقوع ، فقد أجمع الصحابة على قتال مانعي الزكاة ، وعلى جمع القرآن في مصحف واحد ، وعلى تحريم الرّبا في الأصناف الستة ، وعلى بطلان زواج المسلمة بغير المسلم ، وصحة الزواج من غير تسمية مهر ، وحرمة الجمع بين المرأة وعمتها وخالتها في النواج ، وعلى تحريم شحم الخنزير ، وعلى إعطاء الجدة السدس في الميراث ، وحجب ابن الابن في الميراث ، وعلى منع بيع الطعام قبل قبضه ، ونحو ذلك من الأحكام .

و يمكن انعقاد الإجماع اليوم من طريق المؤتمرات والندوات التي تدعو إليها الحكومات أو المجامع الفقهية على أن يتم الاختيار على وفق الضوابط الشرعية في اختيار أهل الحل والعقد أو أهل الاجتهاد من المرموقين المشهورين في كل بلد إسلامي دون مجاملة ولا محاباة .



وقوع الإجماع بالفعل:

يرى جهور العلماء أنه وقعت إجماعات كثيرة من الصحابة وغيرهم ، كا هو واضح في كتاب (مراتب الإجماع) لابن حزم ، مثل الإجماع على إعطاء الجدة السدس في الميراث ، وعلى منع بيع الطعام قبل قبضه ، وعلى تحريم شحم الخنزير قياساً على لحمه ، وعلى وجوب ضان المغصوب بالمثل أو بالقيمة ، وعلى بطلان زواج المسلمة بالكافر ، وعلى صحة عقد الزواج من غير تسميمة مهر ، وعلى حرمة الجمع بين المرأة وعمتها أو خالتها في الزواج ، وعلى وجوب العدة بموت الزوج ونحو ذلك ، مما يعتمد على نص شرعي ، وهذا لا مجال للبحث فيه .

أما الإجماع في المسائل الاجتهادية البحتة : فلا يمكن ادّعاء الإجماع عليها بسهولة ، وكل ما يمكن قوله : هو أن هناك كثيراً من الآراء لا يعلم فيها خلاف بين الصحابة وغيرهم . وهذا عند الجهور داخل في الإجماع الظني لا القطعي .

و يمكن إيراد مثال على الإجماع المجرد وهو مشروعية المضاربة ، فقد أجمع العلماء على جوازها ، وليس هناك نص صحيح عليها ، وكل ما في الأمر أن الناس تعاملوا بها في عهد النّبي مَوِيلية ، فأقرّهم عليها ولم ينكرها عليهم .

قال الإمام الشافعي: ما لا يعلم فيه خلاف لا يقال له إجماع. وأما المراد بقول الإمام أحمد: « من ادَّعى الإجماع فهو كاذب » ، فهو حمل الناس على التثبت من نقل الأجاميع والتأكد من حدوثها ، دون مجرد ادِّعائها من غير اطلاع عليها ، ومن غير موافقة الآخرين على صحة النقل وثبوت الخبر . وليس مراده إنكار وقوع الإجماع .

الدليل الرابع - القياس

تعريفه ، أركانه ، حجيته ، شروطه ، مسالك العلة ، أقسامه .

تعريف القياس:

القياس في اللغة : إما التقدير أي معرفة قدر الشيء بما يماثله ، يقال : قست الثوب بالذراع أو بالمتر ، أي عرفت قدره به ، وإما التسوية بين الشيئين تسوية حسية ، مثل قست هذا اللوح بهذا اللوح أي حاذيته به وسويته ، أو تسوية معنوية ، يقال : فلان لا يقاس بفلان ، أي لا يسوى به في الفضل والعلم والشرف .

وفي اصطلاح الأصوليين: هو إلحاق أمر غير منصوص على حكمه الشرعي بأمر منصوص على حكمه الشرعي بأمر منصوص على حكمه ، لاشتراكها في علمة الحكم . والإلحاق: هو الكشف والإظهار للحكم ، وليس الإثبات والإنشاء ؛ لأن الحكم ثابت شرعاً من الأصل ، وإنما تأخر ظهوره إلى وقت بيان المجتهد بواسطة العلمة ، فالقياس مظهر للحكم لامنشئ ، والعلمة أساس الحكم ، وعمل المجتهد : إظهار وجود الحكم في الفرع كوجوده في الأصل لاتحاد علمة الحكم فيها .

فإذا ورد نص في الكتاب أو السّنة أو الإجماع على حكم واقعة معينة ، ثم عرف المجتهد علة الحكم التي لأجلها شرع في الشريعة ، ثم وجد العلة ذاتها قائمة في واقعة أخرى شبيهة بالمنصوص عليها ، فيغلب على ظنه اشتراك الواقعتين في الحكم ، فيلحق مالم ينص عليه عا ورد فيه نص ، ويسمى هذا الإلحاق :القياس . وتسمى الواقعة المنصوص عليها : الأصل ، أو المقيس عليه ، وما لم ينص عليه : الفرع أو المقيس ، والمعنى الذي لأجله شرع الحكم هو العلة .

والأمثلة كثيرة ، منها ما يأتي :

أ ـ نص الله تعالى على تحريم الخمر: وهو الشراب المسكر المتخذ من ماء العنب النيء غير المطبوخ بالنار في آية: ﴿ إِنَّهَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالأَنْصَابُ وَالأَنْكَابُ وَالْأَرْلامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطانِ ، فَاجْتَنِبوهُ ، لَعَلَّكُمْ تُفْلِحونَ ﴾ [المائدة: ١٠٠٥] ، وأدرك المجتهد أن علة التحريم هي الإسكار المذهب للعقل بحكم العادة والغالب ، وفي هذا مضار ومفاسد كثيرة دينية ودنيوية ، صحية واجتاعية ، كإيقاع العداوة والبغضاء بين الناس ، وإلحاق الضرر المؤكد طبياً بالشارب .

ثم وجد الجتهد أن الإسكار يتحقق بتناول الأشربة الأخرى المتخذة من الحبوب والفواكه إذا صارت مسكرة ، وهي المساة بالنبيذ ، فيكون النبيذ ملحقاً بالخر في حرمة تناوله ، وأركان هذا القياس : الخر أصل ، والنبيذ فرع ، والحكم الأصلي المنصوص عليه : التحريم ، والعلة الجامعة بين المقيس والمقيس عليه : هي الإسكار .

7 منع النَّبي عَلِيَة القاتل من الإرث بقوله: « لا يرث القاتل » ، والعلة هي استعجال الشيء قبل أوانه ، فيعاقب بحرمانه ، وهذه العلة متحققة في قتل الموصى له الموصي ، فتقاس الوصية في رأي الجمهور غير الشافعية على الإرث حالة القتل ، فينع الموصى له القاتل من الوصية ، كا يمنع الوارث القاتل من الإرث .

٣ - حرم الرسول على الخطبة على الخطبة ، فقال : « لا يبع بعضكم على بيع بعض ، ولا يخطب على خطبته » ، والعلة : هي إيذاء البائع والخاطب الأول وإثارة حقده وتوريث عداوته ، وهذا المعنى متحقق في أي عقد آخر كاستئجار الشخص على استئجار أخيه ، فيحرم قياساً على تحريم الخطبة على الخطبة ، لاشتراكها في علة الحكم .

٤ - حرم القرآن الكريم البيع وقت النداء لصلاة الجمعة ، في قول تعالى :
 إيا أيّها الّذينَ آمنوا إذا نودِيَ للصّلاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ ، فَاسْعَوْا إلى ذِكْرِ اللهِ ، وَذَروا الْبَيْعَ ﴾ [الجمعة : ١٠/١] ، والعلة هي التشاغل بالبيع عن الصلاة ، وهذا عند الجمهور غير الحنابلة متحقق في أي عقد أو عمل آخر كالإجارة والرهن والكتابة ، فيكون ممنوعاً ، لتوافر علة منع البيع فيه .

أركانه:

يعتمد القياس على أركان أربعة : هي الأصل والفرع والوصف الجامع بين الأصل والفرع وهو العلة ، وحكم الأصل(١) .

والأصل : هو محل الحكم الذي ثبت بالنص أو الإجماع ، وهو الخر المحرمة في مثال تحريم النبيذ قياساً على الخر .

والفرع: هو الحل الذي لم يرد فيه نص ولا إجماع، وهو في المثال السابق: النبيذ.

والعلة : هي الوصف الذي بني عليه حكم الأصل ، وهو في المثال المذكور : الإسكار .

وحكم الأصل : هو الحكم الشرعي الذي ورد به النص أو الإجماع في الأصل ، ويراد تعديته أو نقله إلى الفرع ، وهو في المثال السابق : تحريم الخمر .

أما الحكم الذي يثبت في الفرع بالقياس ، وهو في المثال المذكور : تحريم النبيذ ، فهو ثمرة القياس وليس ركناً فيه .

ويتضح ذلك بمثال آخر: هو تحريم الأصناف الربوية الستة (النهب والفضة والبر والشعير والتر والملح) في الحديث، هذه الأصناف: أصل، والذرة والأرز والفول مثلاً المقيسة عليها: فرع، والحكم: هو تحريم الربا فيها، والعلة عند الحنفية والحنابلة: هي الكيل أو الوزن عند اتحاد الجنس، وعند الشافعية والمالكية في النقدين: هي الثنية، والطّعم في المطعومات الأربعة الباقية في رأي الشافعية، والقوت والإدخار في رأي المالكية، مع اتحاد الجنس أيضاً.

⁽۱) الستصفى : ۵٤/۲ ، التقرير والتحبير : ۱۲٤/۳ ، شرح العضد على مختصر المنتهى : ۲۰۸/۲ ، المدخل إلى مذهب أحمد : ص ۱٤١ .

حجية القياس:

هناك اتجاهان مشهوران في حجية القياس: اتجاه الجمهور: وهو أن القياس حجة شرعية في نطاق الأحكام العملية، وأصل من أصول الشريعة، يأتي في المرتبة الرابعة من الحجج الشرعية، وهؤلاء هم مثبتو القياس.

واتجاه النظام المعتزلي والشيعة الإمامية والظاهرية : أن القياس ليس حجة شرعية على الأحكام ، وهؤلاء هم نفاة القياس

أدلة الجمهور مثبتي القياس:

استدل الجمهور على حجية القياس بأدلة أربعة من القرآن والسنة والإجماع والمعقول (١):

أما القرآن: ففيه آيات كثيرة تدل على حجية القياس، منها قوله تعالى: ﴿ فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِي الأَبْصَارِ ﴾ [الحشر: ٢/٥٩]، أي بعد أن أخبر الله تعالى عما حلّ بيه ود بني النضير جزاء كفرهم وإيذائهم لرسول الله والمؤمنين، قال تعالى: ﴿ فَاعْتَبِرُوا ﴾ أي فقيسُوا أنفسكم بهم، واعلمُوا أن ما يجري على المثيل يجري على مثيله، فلكم عقاب مماثل ؛ لأنكم فعلتم مثل فعلهم.

ومنها قول على : ﴿ فَإِنْ تَنازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللهِ وَالرَّسولِ .. ﴾ [النَّساء: ٩/٤٥] ، وإلحاق ما لانص فيه على المنصوص عليه لتساويها في علة الحكم : ردّ إلى الله والرسول ، وهو معنى القياس .

ومنها قوله سبحانه : ﴿ قُلْ : يُحْييها الَّذِي أَنْشَأُها أَوَّلَ مَرَّة ﴾ [يس : ٢٩/٢٦] ، فإن الله تعالى تقريباً قرّب المعنى لعقولنا ، فقاس إعادة الخلوقات بعد فنائها على بدء خلقها أول مرة ؛ لأن من قدر على البدء قادر على الإعادة والبعث مرة أخرى ، بل هو أهون عليه ، وهذا قياس .

⁽١) كشف الأسرار: ٩٩٥/٢، الإحكام للآمدي: ٧٦/٣، إرشاد الفحول: ص ١٧٦.

وأما السُّنة: ففيها ما يدل على القياس قولاً وعملاً. أما القول فهو إقرار الرسول عَلَيْكُ العمل بالقياس ، حينها بعث معاذاً قاضياً إلى الين ، وقال له: كيف تقضي إذا عرض لك قضاء ؟ قال: أقضي بكتاب الله ، فإن لم أجد فبسنة رسول الله ، فإن لم أجد أجتهد رأيي ولا آلو ، أي لا أقصر ، فضرب رسول الله عَلَيْكُ على صدره ، وقال: « الحمد لله الله ولي وفق رسول رسول الله عَلَيْكُ لما يرضي الله ورسوله » . والاجتهاد بالرأي يشمل القياس .

وأما السُّنة العملية الصحيحة : فهي أن الرسول عَلَيْكُم قَاسَ فِي كثير من الأمور ، منها أن رجلاً من خثعم ـ وفي رواية امرأة من خثعم ـ جاء إلى الرسول عَلَيْكُم فقال : إن أبي أدركه الإسلام ، وهو شيخ كبير ، لا يستطيع ركوب الرحل ، والحج مكتوب عليه ، أفأحج عنه ؟ قال : « أنت أكبر ولده ؟ » ، قال : نعم ، قال : « أرأيت لوكان على أبيك دين فقضيته عنه ، أكان يجزئ ذلك عنه ؟ » قال : نعم ، قال : « فاحجج عنه ، فهذا قياس من الرسول عَلِيَّ لدين الله على دين العباد في وجوب القضاء .

وسأل عمر عن قبلة الصائم من غير إنزال ، فقال له الرسول عليه أوأيت لو تمضضت بماء وأنت صائم ؟ فقال عمر : لابأس بذلك ، فقال رسول الله عليه الله عليه أن أي في أي أمر هذا الأسف . وهذا قياس لمقدمة الوقاع على المضضة مقدمة الشرب في أن كلاً منها وسيلة إلى مقصود ، لا تفسدان الصوم .

وانكر رجل فزاري ولده لما جاءت به زوجته أسود ، فقال له الرسول عليه : هل لك من إبل ؟ قال : نعم ، قال : ما ألوانها ؟ قال : حمر ، قال : هل فيها من أورق _ مائل إلى الغبرة والسواد _ ؟ قال : نعم ، قال : فمن أين ؟ قال : لعله نزعه عرق ، قال : وهذا لعله نزعه عرق .

وأما الإجماع: فهو أن الصحابة تكرر منهم العمل بالقياس، من غير إنكار من أحد، وهذا ثابت بالتواتر المعنوي، فكان فعلهم إجماعاً منهم على أن القياس حجة يجب العمل به .

إنهم قاسوا الخلافة على إمامة الصلاة لمبايعة أبي بكر بها ، وقالوا : رضيه رسول الله لديننا ، أفلا نرضاه لدنيانا ؟! وحكموا بقتل الجماعة بالواحد قياساً على قطع الجماعة إذا اشتركوا في سرقة واحدة .

وفسَّر أبو بكر الكلالة بأنها ما عدا الوالد والولد ؛ لأن الكلالة في اللغة : الحاشية في الطريق ، والكلالة مثل هذه الحاشية .

وكتب عمر رضي الله عنه إلى أبي موسى الأشعري حينها ولاه على البصرة رسالة مشهورة في القضاء ، جاء فيها : « اعرف الأشباه والنظائر وقس الأمور برأيك » ، وقاس عمر تحريم تخليل الخر على إذابة الشحوم ، وأن تحريمها تحريم لثمنها .

وقال عثان لعمر في مسألة الجد مع الإخوة : « إن اتبعت رأيك (حجب الإخوة بالجد) فسديد ، وإن تتبع رأي من قبلك (مشاركتهم إياه) فنعم الرأي .

وقال على رضي الله عنه : « ويعرف الحق بالمقايسة عند ذوي الألباب » .

وقاس ابن عباس رضي الله عنها الجد على ابن الابن في حجب الإخوة ، وقال : ألا يتقي الله زيد بن ثابت يجعل ابن الابن ابناً ، ولا يجعل أب الأب أباً ، أي لأنها نظيران في الإدلاء للميت بواسطة واحدة .

فهذه الوقائع ونحوها من أكابر الصحابة دالة على أن القياس حجة يجب العمل به . وأما المعقول فأدلته كثيرة أهمها ثلاثة :

١ - جميع أحكام الشرع معقولة المعنى مبنية على رعاية المصالح ، ومصالح العباد هي الغاية المقصودة من تشريع الأحكام ، فإذا تساوت الواقعتان في علمة الحكم التي هي مظنة المصلحة ، تساويا في الحكم ، تحقيقاً للمصلحة التي هي مقصود الشارع من التشريع . ويكفي في ذلك الاعتاد على غلبة الظن في نظر المجتهد ، والعمل بالظن أمر واجب . فلا يعقل تحريم الخر المسكرة وحدها ، وإباحة النبيذ المسكر ، حفاظاً على

العقول وصحة الأجسام. ولا يعقل أيضاً قصر تحريم الرباعلى الأصناف الستة ، منعاً من التلاعب في أقوات مشابهة كالفول والذرة والأرز مثلاً.

٢ - إن نصوص القرآن والسُّنة محدودة محصورة لانتهاء الوحي ، وحوادث الناس غير محدودة ولا متناهية ، ولا يحيط المتناهي بغير المتناهي إلا إذا فهمت العلل التي لأجلها شرعت الأحكام المنصوصة ، وطبقت على ما يماثلها ، وهذا هو معنى القياس الذي هو المصدر التشريعي الذي يعرفنا على حكم الوقائع الجديدة الطارئة .

" - تقتضي الفطرة السلية والمنطق وبداهة العقل العمل بالقياس ، فن منع عن فعل لأن فيه أكلاً لأموال الناس بالباطل ، أو لأن فيه ظلماً لغيره واعتداء على حقوق الآخرين ، فإنه يقيس على هذا الفعل كل أمر فيه عدوان أو ظلم . ومن منع عن طعام فاسد أو شراب سام ، يفهم ضرورة الامتناع عن كل الأطعمة الفاسدة والأشربة السامة .

وحينئذ نضن صلاحية الشريعة لكل زمان ومكان ، ووفاءها بحاجات الناس ومصالحهم إلى الأبد .

أدلة نفاة القياس:

استدل الشيعة والنظام والظاهرية ، على إنكار مشروعية القياس بأدلة أربعة (١) :

ا ـ القرآن : قـال الله تعـالى : ﴿ مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ﴾ [الأنعام : ٢٨٦] ، أي أن كتاب الله اشتمل على كل شيء ، فلا حاجة للقياس . والرَّد أن الشمال القرآن على كل شيء إنما هو في الجملة لا بالتفصيل ، بدليل أن كثيراً من الأحكام

الإحكام لابن حزم: ٩٢٩/٢ ، ملخص إبطال القياس والرأي: ص ٤٣ ، أصول السرخسي: ١١٩/٢ ، إرشاد الفحول: ص ١٧٥ .



الشرعية لا يوجد فيه نص عليها ، فتكون دلالته على الأحكام إما مباشرة بالنص عليها ، أو بواسطة وهي القياس .

وقال الله تعالى: ﴿ وَلا تَقْفُ مَالَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ ﴾ [الإسراء: ٢٧١٧]، وقال سبحانه: ﴿ وَإِنَّ الظَّنَّ لا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئاً ﴾ [النَّجم: ٢٥/٥٢]، وجما أن القياس لا يفيد إلا الظن ، ولا يفيد العلم واليقين ، فيكون منهياً عن العمل به ، ولا يصلح طريقاً لإثبات الحكم؛ لأنه اتباع الظن . والجواب أن المنهي عنه هو اتباع الظن في العقائد ، وأما الأحكام الشرعية العملية ، فالظن فيها كاف بالاتفاق بين العلماء ، بدليل تكليفنا العمل بأخبار الآحاد وظاهر الكتاب والسُّنة ، وقبول شهادة الاثنين ، ونحو ذلك مما لا يفيد إلا الظن .

٢ ـ السّنة : جاء في السّنة ما يدل على النهي عن القياس ، مثل حديث : « تعمل عذه الأمة بَرهة بالكتاب ، وبَرهة بالسّنة ، وبَرهة بالقياس ، فإذا فعلوا ذلك فقد ضلوا » . والجواب أن هذا الحديث على فرض صحته (١) محمول على القياس الفاسد الاعتبار : وهو الذي لا يعتمد على دليل ، أو وجد من الأدلة ما يعارضه ، أما القياس الصحيح فهو مقبول ، وهو الذي لا يتعارض مع الكتاب والسّنة ، و يتشى مع اللغة ، ولم يُقل بناء على فرض وتخمين ، بل على استدلال من نصوص الشريعة أو مقاصدها العامة ، كالرأي المقول بناء على مبدأ المصالح المرسلة .

٣ ـ الإجماع : وهو أن بعض الصحابة ذموا العمل بالقياس أو بالاجتهاد بالرأي ، وسكت بقية الصحابة عن الإنكار عليه ، فكان إجماعاً . مثل قول أبي بكر حينا سئل عن معنى الكلالة : « أي سماء تظلني ، وأي أرض تقلّني إذا قلت في كتاب الله برأيي » أي بالقياس .

⁽١) الواقع أن هذا الحديث غير صحيح ، فلا يصلح للاحتجاج به .

وقول عمر: إياكم وأصحاب الرأي ، فإنهم أعداء السُّنن ، أعيتهم الأحاديث أن يحفظوها ، فقالوا بالرأي ، فضلوا وأضلوا . وقوله أيضاً : إياكم والمكايلة ، قيل : وما المكايلة ؟ قال : المقايسة .

وقال على : لو كان الدين يؤخذ بالرأي ، لكان مسح باطن الخف أولى من ظاهره . وقال ابن عباس : يذهب قراؤكم وصلحاؤكم ، ويتخذ الناس رؤساء جهالاً يقيسون الأمور برأيهم .

فهؤلاء الصحابة أنكروا العمل بالقياس ، ولم يعارضهم أحد ، فكان إجماعاً منهم على عدم جواز العمل بالقياس .

والجواب: أن هذه الروايات غير موثوق بها ، ولو صحت فهي معارضة بآثار أخرى تدل على إجماعهم على العمل بالقياس كا تقدم ، وليس المراد منها إنكار القياس ، وإنما اتباع الهوى والرأي الذي لا يعتمد على النصوص أو على مقاصد الشريعة ، فهي واردة في القياس الفاسد الذي لم تتوافر فيه شرائط الصحة ، كالقياس المصادم للنص ، أو الصادر من ليس أهلاً للاجتهاد ، أو فيا لا يجري فيه القياس كتفسير القرآن الكريم . أما القياس الصحيح المستكل لشروط الصحة المتفق مع النصوص الشرعية ، فهذا جائز غير منوع ولا مرفوض .

٤ - المعقول: وهو أن القياس يؤدي بسبب تباين الأنظار في تعليل الأحكام إلى التنازع والاختلاف بين المجتهدين، كا هو الواقع في جزئيات الاجتهاد، فهو مصدر اختلاف وتعارض وتناقض، والشرع لا تعارض فيه ولا تناقض، كا أن الشرع نهى عن التنازع في قوله تعالى: ﴿ وَلا تَنازَعوا فَتَفْشَلوا وَتَنْهَبَ رِيحُكُمْ ﴾ [الأنفال: ١٦٨٤]، أي قوَّتكم. والجواب أن التنازع والاختلاف المنهي عنه والتعارض والتناقض المذموم إنما هو في العقائد وأصول الدين أو في الأمور العامة كسياسة الدولة وشؤون الحرب.

أما التنازع أو التعارض في الأحكام الشرعية العملية ، فلا مانع من حصوله ، إذ لا ضرر ولا مفسدة فيه ، بل هو رحمة ومصلحة وتوسعة على الأمة ، ولأن ثمرة الاجتهاد المطلوب شرعاً لابد فيها من الوقوع في الاختلافات ، بسبب انقطاع الوحي ، وعدم التمكن من معرفة حكم الله المراد بعينه في كل قضية ، وعدم توافر العصمة لأحد غير النّبي ، فيعذر المجتهدون وكل من قلدهم في اجتهاداتهم .

شروط القياس:

يشترط في كل ركن من أركان القياس : وهي الأصل والفرع وحكم الأصل والعلة ، شروط معينة لكي يصح القياس .

ما يشترط في الأصل: الأصل: هو محل الحكم الذي ورد به النص أو الإجماع. وقد ذكر الأصوليون شروطاً للأصل، هي في الواقع شروط الحكم الأصل^(١)، ولا أجد شرطاً خاصاً بالأصل إلا شرطاً واحداً: هو ألاّ يكون فرعاً لأصل آخر؛ لأن المنطق يقضى بالقياس على الأصل الأساسى، لا الفرع المتخذ أصلاً.

فلا يصح مثلاً قياس السفرجل على التفاح في تحريم ربا الفضل ، لكون كل منها مطعوماً ، علماً بأن التفاح مقيس على التر المذكور في نص الحديث النبوي الدال على تحريم الأصناف الستة . ولا يصح قياس الذرة على الأرز في تحقق الربا في بيع الذرة بالذرة متفاضلين ، علماً بأن الأرز مقيس على البُرِّ الذي ورد فيه النص النبوي بتحريم التفاضل فيه ، بجامع الطعم في كل منها عند الشافعية ، أو القوت والادخار عند المالكية ، أو الكيل عند الحنفية والحنابلة ، فبالرغم من اتحاد العلة بين الأصل الثاني والمتخذ أصلاً لا يجوز القياس لأنه تطويل بلا فائدة ولا يستطيع قياس الوضوء على التيم بجامع أن كلاً منها طهارة ، لاشتراط النية فيها ، علماً بأن اشتراط النية في التيم

⁽۱) الإحكام للآمدي : ۸/۲ ، شرح العضد على مختصر المنتهى : ۲۰۹/۲ ، مسلّم الثبوت : ۲۰۰/۲ ، المدخل إلى مذهب أحمد : ص ۱٤٤ .

بالقياس على الصلاة بجامع كون كل منها عبادة ، لا يصح القياس الأول لمخالفته للقياس الثاني في العلة ؛ لأن العلة في الأول طهارة ، والعلة في الثاني العبادة ، واختلاف العلة يبطل القياس الأول ، لعدم توافر المعنى الجامع بين الأصل المنصوص عليه وهو الصلاة وبين الفرع الذي هو الوضوء ، فيبطل القياس لعدم توافر أحد أركانه وهو العلة .

فإن اعتبرت العلة بين الوضوء والتيم والصلاة متحدة وهي العبادة ، كان القياس تطويلاً بلا فائدة كما في مثالي الرّبا المتقدمين .

شروط حكم الأصل:

لا داعي للقول بأنه يشترط في حكم الأصل أن يكون حكماً شرعياً ثابتاً بالنص أو بالإجماع ؛ لأننا نتكلم في القياس الشرعي ، ولا أن يكون ثابتاً غير منسوخ ؛ لأنه إذا كان حكم الأصل منسوخاً ، فلا يكن تعديته ونقله إلى الفرع وبناء حكم الفرع عليه لانتهاء صلاحيته للعمل به . وإنما الشروط المعتبرة في حكم الأصل أربعة (١) :

١ - ألا يكون حكم الأصل مختصاً به بنص آخر يدل على اختصاصه وتفرده به ؛ لأن مقتضى القياس تعدية حكم الأصل إلى الفرع ، فإذا ثبت أن الحكم خاص بهذا الأصل ، فلا تمكن تعديته ، مثل الأحكام الخاصة بالرسول عليه ، كإباحة صوم الوصال ، وحل التزوج بأكثر من أربع ، والزواج من غير مهر ، وأخذ الصفي من الغنائم وغيرها ، وإطعام الأعرابي الذي جامع في رمضان كفارته لأهله ، فهذه رخص خاصة بالرسول عليه الصلاة والسلام .

ومن الخصوصيات : قبول شهادة خزيمة وحده في قوله عَلَيْهِ : « من شهدله خزيمة فحسبه » ، والمخصص قوله تعالى : ﴿ وَاسْتَشْهدوا شَهيدَيْنِ مِنْ رِجالِكُمْ ﴾

⁽۱) التقرير والتحبير : ١٢٦/٢ ، شرح العضد : ٢١١/٢ ، فواتىح الرحموت : ٢٥٠/٢ ، شرح الحلي على جمع الجوامع : ١٨٠/٢ ، إرشاد الفحول : ص ١٧٩ .

[البقرة : ٢٨٢/٢] ، أي أن نصاب الشهادة اثنان ، واستثناء خزيمة لاختصاصه بفهم شيء لم يفهمه غيره ، فلا يقاس عليه من كان مثله أو أرقى منه ورعاً وفهاً وصدقاً .

٢ ـ ألا يكون حكم الأصل معدولاً به عن سنن القياس : أي ثبت تشريعه استثناء
 من القواعد العامة أو القياس ؛ لأن كل ما ثبت على خلاف القياس ، فغيره عليه
 لا يقاس .

وهذا يدل على أنه يشترط في حكم الأصل أن يكون معقول المعنى ، أي له علة يكن للعقل إدراكها ؛ لأن العلة أساس القياس . فلا يصح القياس على الأحكام التعبدية ، كتحديد أعداد الركعات في الصلوات ، ومقادير الزكوات ، وعدد الجلدات في حدّ الزّنا والقذف ، ومقادير الكفارات ؛ لأن هذه الأحكام لا يمكن للعقل إدراك علتها .

كا لا يصح القياس على ما ثبت كونه مستثنى من قاعدة عامة وإن كان معقول المعنى ، كالحكم بصحة صوم من أكل ناسياً في الحديث النّبوي ، فالقاعدة العامة تقضي ببطلان الصوم لـدخول شيء إلى الجوف يتنافى مع معنى الإمساك في الصوم عن المفطرات ، لكن الشرع حكم ببقاء الصوم ، تخفيفاً وتيسيراً ودفعاً للحرج ، وإن كان الحكم معقول المعنى ، وهو أن الناسي لم يقصد ارتكاب المنوع أو الحرم ، فلا يقاس عليه الخطأ في الصوم بتناول المفطّر ، ولا تقاس الصلاة على الصوم بالكلام فيها نسياناً ، وهذا مذهب الحنفية خلافاً للشافعية ؛ لأن النسيان أمر لا يكن الاحتراز عنه ، بخلاف الخطأ ، ولأن الصلاة تختلف عن الصوم فإنه مما يدعو للنسيان ، وأما حالة الصلاة فتستدعي تذكر العبادة وعدم قبول النسيان فيها .

٣ ـ عدم النص على حكم الفرع: أي ألا يكون الدليل الدال على حكم الأصل دالاً على حكم الأصل دالاً على حكم الفرع وشاملاً له ، لأنه إذا كان الدليل شاملاً حكم الفرع ، ثبت الحكم بذلك الدليل الأصلى ، لا بالقياس ، فلا حاجة للقياس حينئذ ، كأن يستدل على تحريم الخر

بالحديث النبوي لابالآية وهو: « كل مسكر حرام » ، فيكون النص دالاً على تحريم النبيذ أيضاً ، ولا داعي للقياس .

٤ - تقدم تشريع حكم الأصل على حكم الفرع: أي أن يكون حكم الأصل متقدماً في التشريع غير متأخر الثبوت عن حكم الفرع ، إذا أريد إثبات حكم الفرع بالقياس. فلا يصح قياس الوضوء على التيم بجامع الطهارة لاشتراط النية فيه كالتيم ؛ لأن الوضوء في هذا القياس يكون فرعاً ، والتيم أصلاً له ، مع أن الوضوء سابق في التشريع على التيم ؛ لأنه شرع قبل الهجرة ، والتيم شرع بعدها .

أما إذا كان للفرع دليل آخر غير القياس ، فلا مانع من هذا القياس ؛ لأن حكم الفرع يكون ثابتاً حينئذ بدليلين : الدليل الآخر والقياس . وذلك الدليل مثل قوله عليه الصلاة والسلام : « إنما الأعمال بالنيات » فإنه يشمل الوضوء والتيم .

شروط الفرع:

 $\frac{1}{2}$ يشترط في الفرع أربعة شروط هي

ا ـ أن يكون في الفرع علة مماثلة لعلة الأصل إما في ذاتها وإما في جنسها : مثل قياس النبيذ على الخر بجامع الإسكار ، فإن هذه العلة الموجودة في النبيذ هي عين العلة الموجودة في الخر الذي ورد النص بتحريه . ومثل قياس وجوب القصاص في الاعتداء على الأعضاء على وجوب القصاص في الاعتداء على النفس بجامع الجناية في كل منها ، فالتساوي قائم في جنس العلة لافي ذاتها .

ويقال للقياس الذي لم يتحقق فيه هذا الشرط: قياس مع الفارق، مثل قسمة المشفوع فيه بين الشركاء الشفعاء المختلفة أملاكهم بجعل النصف لبعضهم والربع لبعضهم الآخر وهكذا، يقسم بينهم عند الجمهور غير الجنفية بقدر أنصبائهم، قياساً على الغلة

⁽۱) المستصفى : ۸۹/۲ ، أصول السرخسي : ۱٥٠/۲ ، شرح العضد : ۲۳۳/۲ ، المدخل إلى مذهب أحمد : ص ١٤٧ .

والثرة الناتجة من المال المملوك ، فيقول الحنفية : هذا قياس مع الفارق ؛ لأن الثرة والغلة متولدة من الملك ، فيكون لكل شريك بقدر ما تولد من ملكه ، والمأخوذ بالشفعة ليس متولداً من الملك ، فيقسم بالتساوي .

٢ - ألا يتغير في الفرع حكم الأصل: فلا يجيز الحنفية قياس ظهار الذمي على ظهار المسلم في حرمة العودة إلى الاستتاع بامرأته التي ظاهر منها ؛ لأن التحريم في الأصل وهو ظهار المسلم مؤقت ينتهي بالكفارة ، كا في آيات الظهار في أوائل سورة المجادلة . أما التحريم في الفرع وهو ظهار الذمي مؤبد ؛ لأن الكافر ليس بأهل للكفارة ؛ لأن الكفارة عبادة أو يترجح فيها معنى العبادة ، ويقصد بها التطهير ، والكافر ليس بأهل لأداء العبادة حال كفره ؛ لأن أعاله حبطت في الدنيا والآخرة ، فيكون ظهار الذمي باطلاً عند الحنفية ، وصحيحاً عند الشافعية ؛ لأن الكافر يتكن من الإطعام أو الإعتاق أحد خصال الكفارة .

٣ ـ ألا يترتب على القياس تقدم الفرع على الأصل: كقياس الوضوء على التيم في اشتراط النية ، مع أن التيم متأخر المشروعية على الوضوء ، فيترتب عليه ثبوت الحكم في الأصل قبل علته . وقد عرفنا أن هذا شرط أيضاً في حكم الأصل .

٤ ـ ألا يكون في الفرع نص أو إجماع يدل على حكم خالف للقياس: لأن القياس يكون حينئذ مصادماً للنص أو الإجماع . ويقال للقياس الذي يصادم النص أو الإجماع : قياس فاسد الاعتبار . فلا يصح عند الحنفية اشتراط صفة الإيان في عتق الرقبة في كفارة الهين قياساً على كفارة القتل ؛ لأن اشتراطه يخالف إطلاق النص القرآني في الهين ﴿ ... أَوْ تَحْريرُ رَقَبَةٍ ﴾ [المائدة : ٥/٩٨] ، ولفظ الرقبة هنا مطلق ، لا يشترط فيها أن تكون مؤمنة ، بخلاف النص الوارد في كفارة القتل الخطأ : ﴿ وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِناً خَطاً فَتَحْريرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِناً ﴾ [النساء : ١٢/٤] ، فيكون قياس كفارة الهين على كفارة القتل فاسداً ؛ لأنه يؤدي إلى تغيير حكم الأصل .

ولا يصح عند العلماء جواز ترك الصلاة في السفر على جواز ترك الصيام بجامع وجود السفر ، ويعد القياس باطلاً ؛ لأن العلماء أجمعوا على أن الصلاة لا يحل تركها في السفر .

شروط العلة : قبل الكلام عن شروط العلة نتكلم عن تعريف العلة وما يتعلق بها .

تعريف العلة والفرق بينها وبين الحكمة والسبب وبيان ما يصح التعليل به: العلة أساس القياس الذي يبنى عليه ، وهي في اصطلاح الأصوليين : ماشرع الحكم عنده تحقيقاً للمصلحة ، أو هي الوصف المعرّف للحكم ، وتسمى العلة مناط الحكم وسببه وأمارته .

وقد تطلق العلة على الحكمة الباعثة على تشريع الحكم من تحصيل مصلحة يراد تحقيقها أو دفع مفسدة ينبغي تجنبها ، كنفعة المتعاقدين المترتبة على إباحة البيع ، وحفظ الأرواح والعقول والأنساب والأموال المترتب على تحريم القتل العمد والخر والزّنا والسرقة ، ودفع المشقة المترتبة على السفر عادة في الصيام ، وقصر الصلاة .

والثابت من تتبع الأحكام الشرعية أن الله سبحانه ما شرع حكماً لعباده إلا لتحقيق المصلحة والمنفعة لهم ، أو لدفع المفسدة والضرر عنهم ، ولقوله تعالى : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلاَّ رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ ﴾ [الأنبياء : ١٠٧/٢١].

وكان من المتبادر إلى الذهن أن الحكم الشرعي يرتبط بالحكمة ؛ لأنها الغاية المقصودة من الحكم ، ولكن تبين أن الحكمة قد تكون أمراً خفياً غير ظاهر ، أي لا تدرك بإحدى الحواس ، فلا يمكن التأكد من وجودها أو عدم وجودها ، وقد تكون أمراً غير منضبط يختلف باختلاف الأحوال والأشخاص ، فقد تتحقق الحكمة مثلاً من إباحة البيوع وهي الحاجة ، وربما يكون البيع لغير حاجة ، فهي أمر خفي ، وقد تتوافر المشقة في السفر لإباحة الفطر في بعض الأحوال أو عند بعض الأشخاص ، أو في بعض الأزمان ، وقد لا تتوافر في ظروف أخرى .

وقد يتحقق الضرر بسبب تناول الخر وهو الغالب ، وقد لا يتحقق عند بعض الناس الأشداء العتاة . وقد يتحقق دفع الضرر للشريك أو الجار في الشفعة . وقد يؤدي تشريع القصاص من القاتل إلى المحافظة على حياة الناس ، وهو الغالب ، وقد لا يؤدي إلى ذلك .

ونظراً لخفاء حكمة التشريع أحياناً ، وعدم انضباطها أحياناً أخرى ، قرر جمهور الأصوليين منع التعليل بالحكمة ، ولو كانت ظاهرة أو منضبطة ، إذ لو بني التكليف على الحكمة ، لم ينضبط التكليف ولم يستقم أمره ، لذا قال العلماء : الحكم يدور مع علته لا مع حكته وجوداً وعدماً .

وبناء عليه، يكون السفر علة تجيز الفطر وقصر الصلاة ، حتى ولو لم توجد المشقة ، فلا يجوز أن يقاس المقيم غير المسافر والصحيح غير المريض على حال السفر أو المرض ، وإن كان عمله متضناً المشقة كالخباز والوقاد وعامل المنجم والحصَّاد ونحوهم ، لانتفاء علم الجواز ، وهي السفر أو المرض ، على الرغم من توافر الحكمة وهي المشقة .

والفرق بين العلة والحكمة : أن الحكمة هي الباعث على تشريع الحكم والغاية البعيدة المقصودة منه ، وهي المصلحة التي قصد الشارع بتشريع الحكم تحقيقها أو تكيلها ، أو المفسدة التي قصد الشارع بتشريع الحكم درءها أو تقليلها .

وأما العلة: فهي الأمر الظاهر المنضبط المعرف للحكم الذي ينبني عليه الحكم وجوداً وعدماً؛ لأن ربط الحكم به يحقق المقصود من تشريع الحكم، فالسفر أو المرض علة لجواز الفطر في رمضان، والسفر علة لجواز قصر الصلاة الرباعية؛ لأنه وصف ظاهر منضبط، عَلِّق الحكم به، غير أنه في الواقع مظنة تحقق حكمة تشريع الحكم؛ لأن شأن السفر وجود مشقة فيه، فشرع القصر والفطر للتخفيف على الناس المسافرين ولدفع المشقة عنهم، فالسفر علة، ودفع المشقة حكمة.

أما السبب فهو أع في مدلوله من العلة عند جمهور الأصوليين ، فكل علة سبب ، وليس كل سبب علة ، فإذا كانت هناك مناسبة ، أي مصلحة بين الوصف والحكم تدركها عقولنا ، سمي الوصف علة وسبباً ، وأما إذا كانت المناسبة مما لا تدركها عقولنا ، فيسمى الوصف سبباً فقط ، يقال : إن عقد البيع الدال على الرضا بنقل الملكية علة وسبب ، ولا يقال له : والدلوك أو زوال الشمس وسط النهار عن وسط السماء ، يقال له سبب ، ولا يقال له :

وأما شروط العلة فهي أربعة (١):

١ - أن تكون العلة وصفاً مناسباً للحكم : أي أن تكون مظنة لتحقيق حكمة الحكم الشرعي ، فيغلب على الظن تحقيق الحكمة التشريعية ، وهي جلب المصلحة أو النفع ، ودفع المفسدة أو الضرر .

فالإسكار: وصف مناسب لتحريم الخمر ، يحصل بالحكم وهو التحريم دفع مفسدة أو ضرر عن الناس ، بصيانة عقولهم وأجسامهم من الأذى والضرر. والسرقة: وصف مناسب لتشريع الحكم وهو قطع يد السارق ؛ لأنه يغلب من ربط الحكم بها المحافظة على الأموال.

والسفر في رمضان وصف مناسب للحكم بإباحة الفطر ؛ لأنه يغلب من تقرير هذه الإباحة تحقق التيسير ودفع المشقة . والقتل العمد العدوان وصف مناسب لتشريع القصاص ؛ لأنه يترتب عليه حفظ الأرواح وعدم إهدار حرمة الدماء ، وهو مناسب أيضاً للحرمان من الإرث في قوله على التيسية : « لا يرث القاتل » لأنه يمنع الإقدام على القتل .

⁽۱) مسلم الثبوت : ۲۲۲/۲ ، شرح العضد على مختصر المنتهى : ۲۱۳/۲ ، الإحكام لـلآمـدي : ۱۱/۳ ، شرح الحلي على جمع الجوامع : ۱۱/۳ ، روضة الناظر : ۳۲۱/۲ .

ولا يصح التعليل بالوصف غير المناسب ، كتعليل حرمة الخمر بكونها سائلاً أحمر ، أو معبأة في الزجاجات ، وتعليل وجوب القطع في السرقة بكون السارق غنيّاً أو شرساً أو ذا جاه أو أسمر اللون ، والمسروق منه فقيراً أو جواداً ، وتعليل إباحة الفطر في رمضان بكون المسافر راجلاً ماشياً أو قصيراً أو امرأة أو أعرابياً . وتسمى هذه الأوصاف بالأوصاف الطردية أو الاتفاقية التي لا توجد بينها وبين الحكم علاقة عقلية مقبولة .

كا لا يصح التعليل بأوصاف مناسبة في أصلها ولكن طرأ عليها خلل يؤدي إلى ذهاب مناسبتها ، كعقد البيع من المكره أو المجنون لا يصلح علة لنقل الملكية ، وزوجية من ثبت عدم تلاقيها من حين العقد لا تصلح علة لثبوت النسب .

٢ - أن تكون العلة وصفاً ظاهراً جليّاً: أي مدركاً بإحدى الحواس الظاهرة؛ لأن العلة هي الوصف المعرّف للحكم، فلا بد من أن تكون أمراً ظاهراً، يدرك الحس وجودها في الأصل وفي الفرع أيضاً، كالإسكار وصف ظاهر يدرك بالحس في الخر وفي أي نبيذ آخر مسكر، والصغر أمر ظاهر يدرك بالحس في ثبوت الولاية على الصغير، وتطواف الهرة وصف ظاهر يرى بالعين، فيصلح علة لطهارة سؤرها، والاشتراك في القدر (الكيل أو الوزن) مع اتحاد الجنس يدركان بالحس في الأموال الربوية الستة، وفي كل مال آخر من المقدرات.

فإن كان الوصف خفياً ، لم يصح التعليل به ؛ لأنه لا يمكن التحقق من وجوده ولا عدمه ، فلا يصح جعل التراضي بين المتبايعين علة لنقل الملكية في العوضين ؛ لأن التراضي أمر قلبي ، لا يمكن إدراكه ، وإنما الذي يدرك هو الإيجاب والقبول مظنة التراضي . والجماع لا يصلح وصفاً مناسباً لثبوت النسب ؛ لأنه أمر خفي ، فتعين أن يكون عقد الزواج - وهو أمر ظاهر - وصفاً مناسباً لذلك الحكم . ولا يعلل بلوغ الحلم بكمال العقل ؛ لأنه أمر خفي ، وإنما يعلل بمظنته الظاهرة ، وهي بلوغ ١٥ سنة أو ظهور علامة من علامات الاحتلام ، كإنزال المني والحيض .

" - أن تكون العلة وصفاً منضبطاً: أي بأن تكون لها حقيقة معينة محددة لا تختلف اختلاف اليسير فلا يؤبه لا تختلف اختلاف البيسير فلا يؤبه له ؛ لأن أساس القياس هو التساوي بين الفرع والأصل في علة الحكم ، وهذا التساوي يلزم منه أن تكون العلة مضبوطة محددة لا تختلف باختلاف الحالات ، وإلا لم يتأت القياس لعدم التساوي ، كالقتل يعد وصفاً مضبوطاً في حرمان القاتل من الميراث ، فيقاس عليه الوصية ، والاعتداء في بيع الإنسان على بيع أخيه ، يعد وصفاً منضبطاً ، فيقاس عليه استئجار الشخص على استئجار أخيه ، والإسكار وصف محدد في تحريم الخر ، فيقاس عليه كل مسكر ، ولا يؤثر تفاوت الأشربة في الشدة والضعف ؛ لأن الختلاف بينها يسير . ولا يصح التعليل بالأوصاف غير المنضبطة أو المضطربة التي تختلف اختلافاً بيناً باختلاف الظروف والأحوال والأفراد ، كالمشقة لا تصلح علة لإباحة الفطر في رمضان للمسافر والمريض ، لاضطرابها ، بل يعلل بالوصف المنضبط وهو السفر أو المرض .

٤ ـ أن تكون العلة متعدية وليست وصفاً قاصراً على الأصل : أي أن تكون وصفاً يمكن تحققه في عدة حالات ويوجد في غير الأصل ، إذ لو كانت العلة قاصرة على الأصل ، لم يصح القياس ؛ لأن قصور العلة يمنع تحققها في الفرع ، ومبنى القياس هو مشاركة الفرع للأصل في علة الحكم ، فإذا لم تتحقق هذه المشاركة لم يصح القياس .

فلا يصح تعليل تحريم الخر بأنها عصير العنب المتخمر ؛ لأن هذه العلة لا توجد في غير الخر ، ويصح بالإسكار لوجوده في الخر وغيرها . ولا يصح أيضاً عند الحنفية تعليل حرمة الربا في الذهب والفضة بأنها أثمان الأشياء ؛ لأنها علمة قاصرة لا توجد في غيرها . ولا يصح التعليل بالأحكام التي هي من خصائص الرسول والمنتجج ، كتزوجه بأكثر من أربع نساء ، وتحريم زوجاته على غيره من بعده ، فإنه لا يصح القياس عليها .

ويلاحظ أن العلماء اتفقوا على التعليل بالعلة الثابتة بنص أو إجماع ولو كانت قاصرة كالسفر أو المرض لإباحة الفطر في رمضان ، أما إذا كانت العلة ثابتة بالاجتهاد والاستنباط فلا يعلل بها عند الحنفية لعدم فائدتها في التعليل من أجل القياس ، وأجاز التعليل بها غير الحنفية لفائدة أخرى غير القياس ، كتعليل حرمة الربا في الذهب والفضة بالنقدية أو الثنية ، أي أنها أثمان الأشياء . وحينئذ تكون العلة عند الجمهور نوعين :

علة متعدية : وهي ما تجاوزت الحل الذي وجدت فيه إلى غيره من الحلات الأخرى .

وعلة قاصرة : وهي التي لم تتجاوز المحل الذي وجدت فيه ، سواء أكانت منصوصة أم مستنبطة .

مسالك العلة:

مسالك العلة : هي الطرق التي يتوصل بها المجتهد إلى معرفة العلة ، وأهمها ما يلي (١) :

النص: أي أن يرد نص من القرآن أو السُّنة على أن وصفاً من الأوصاف عُلة لحكم شرعي ، ويقال لهذه العلة: علة منصوصة ، وهي إما أن تكون صريحة أو إياء أي تلميحاً وإشارة .

والعلة الصريحة: أن يشتل النص على عبارة ، مثل الأجل كذا ، لسبب كذا ، لعلة كذا ، ونحوها من ألفاظ التعليل في اللغة ، مثل تخصيص الفيء بمن ذكرتهم آية الحشر: ﴿ مَا أَفَاءَ اللهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرى فَلِلهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذي الْقُرْبِي وَالْيَتَامَى

⁽۱) التقرير والتحبير: ١٩٠/٣ ، شرح العضد على مختصر المنتهى ،٣٣٤/٢ ، الإحكام لــــلآمـــدي : ٣١٠٣ ، روضة الناظر ، ٢٥٧/٢ ، مرآة الأصول : ٣١٤/٢ ، ارشاد الفحول : ص ١٨٤ .

وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كَيْـلا يَكُـونَ دولَـةً بَيْنَ الأَغْنِيـاءِ مِنْكُمْ ﴾ [الحشر: ٢٠/٥] ، والعلة هي ألا يكون متداولاً بين الأغنياء فقط دون الفقراء .

ومثل قوله تعالى: ﴿ رُسُلاً مُبَشِّر يِنَ وَمُنْذِرِينَ لِئَلا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللهِ حُجَّةً بَعْدَ الرَّسُلِ ﴾ [النّساء: ١٦٥/٤]. وقوله تعالى بعد أن قصَّ نبأ ابني آدم: ﴿ مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنا عَلَى بَنِي إِسْرائيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْساً بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسادٍ فِي الأَرْضِ ، فَكَأَنَّا ذَلِكَ كَتَبْنا عَلَى بَنِي إِسْرائيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْساً بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسادٍ فِي الأَرْضِ ، فَكَأَنَّا ذَلِكَ كَتَبْنا عَلَى بَنِي إِسْرائيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْساً بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسادٍ فِي الأَرْضِ ، فَكَأَنَّا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعاً ﴾ [المائدة: ١٢٢/٠]. وقوله تعالى: ﴿ فَبِظُلْمٍ مِنَ الَّذِينَ هادوا حَرَّمْنا عَلَيْهِمْ طَيِّباتٍ أُحِلَّتُ لَهُمْ ﴾ [النساء: ١٦٢/٠]. وقوله سبحانه: ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحيضِ ﴾ [البقرة: ٢٢٢/٢] قـل : ﴿ هُـوَ أَذًى فَاعْتَـزِلُـوا النِّسَاءَ فِي الْمَحيضِ ﴾ [البقرة: ٢٢٢/٢].

وقال النَّبي ﷺ: « إنما نهيتكم عن ادِّخار لحوم الأضاحي ، لأجل الدافَّة ، ألا فادخروا » ، أي لأجل التوسعة على جماعة من الناس الأعراب قدمت المدينة في أيام الأضحى . وقال عَلِيَّةٍ في تعليل منع النظر إلى دار الآخرين من غير استئذان : « إنما جعل الاستئذان من أجل البصر » . وقال عليه الصلاة والسلام في طهارة سؤر الهرة : « إنها من الطوافين عليكم والطوافات » .

ويلاحظ أن النص على التعليل إما قاطع إذا استعملت ألفاظ معينة : وهي كي ، لأجل ، إذن ، لعلة كذا ، لسبب كذا ، لموجب كذا ، مما لا يراد به إلا التعليل ، وإما نص ظاهر إذا استعملت ألفاظ قد تستعمل للتعليل ولغير التعليل ، فتكون دلالة النص على العلة ظنية ، وهي اللام ، والباء وأنْ وإنَّ . مثل : ﴿ وَما خَلَقْتُ الْجِنَّ الْجِنَ وَالإِنْسَ إِلاَّ لِيَعْبُدونِ ﴾ [الناريات : ١٥٧٥] ، ومثل : ﴿ فَبِها رَحْمَةٍ مِنَ اللهِ لِنْتَ لَهُمْ ﴾ والا عران : ١٥٧٨] ، أي لأن كان ذا مال وَبَنينَ ﴾ [القلم : ١٤/٦٨] ، أي لأن كان ذا مال ، ومثال إنّ : « إنها من الطوافين عليكم والطوافات » .

والعلة بطريق الإياء أي الإشارة والتنبيه بواسطة قرينة تدل على ذلك ، كالجواب

عن سؤال ، مثل قول النَّبي عَلِيَّةٍ للأعرابي الذي جامع امرأته في نهار رمضان : « أعتق رقبة » واقتران الحكم بالوصف وترتيبه عليه ، مثل قوله عليه الصلاة والسلام : « لا يقضي القاضي وهو غضبان » ، وترتيب الحكم على الوصف بفاء التعقيب ، مثل قوله تعالى : ﴿ وَالسَّارِقَ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُا ﴾ [المائدة : ٢٨/٥] ، وقوله عَلَيْتَهُ : « من أحيا أرضاً ميتة فهي له » ، والتفريق بين أمرين في الحكم بذكر الصفة ، مثل « للراحل سهم وللفارس سهان » .

٢ ـ الإجماع: وهو أن يدل الإجماع على أن وصفاً معيناً هو علة لحكم شرعي ، مثل إجماع العلماء على أن علة الولاية المالية على الصغير هو الصغر ، فيقاس عليها الولاية في التزويج ، وإجماعهم على أن علة تقديم الأخ الشقيق على الأخ لأب في الميراث هي امتزاج النسبين ، أي من طريق الأم والأب معاً ، فيقدم في ولاية التزويج .

٣ ـ السبر والتقسيم : السبر في اللغة : الاختبار ، ومنه المسبار لاختبار الجرح ، والتقسيم : حصر الأوصاف التي يظن كونها صالحة للتعليل . والسبر والتقسيم : هو جمع الأوصاف التي يظن كونها علة في الأصل ، واختبار كل واحد منها ، وترديد العلة بينها في كونها صالحة للعلية أم لا .

وعمل المجتهد في هذا الطريق: أنه يبحث في الأوصاف الموجودة في الأصل، ويستبعد ما لا يصلح أن يكون علة منها، ويستبقي ما هو علة بما يترجح في ظنه، معتمداً على مدى تحقق شروط العلة، بأن تكون وصفاً ظاهراً منضبطاً متعدياً مناسباً للحكم.

وهذا الطريق يعتمد على الاستنباط ، وليس بدليل من نص أو إجماع . مثاله : أن يبحث المجتهد عن علة ولاية الإجبار على الزواج للقاصرة غير البالغة ، فيرى إما أن تكون العلمة هي البكارة أو الصغر ، ثم يقول شافعي : لا يصح أن يكون الصغر هو العلمة ، وإلا لزم أن تكون الثيّب الصغيرة مجبرة ، وأن الولاية ثابتة عليها لوجود الصغر

فيها ، وهذا مناف للحديث : « الثيّب أحق بنفسها من وليها ، والبكر تستأذن ، وإذنها صاتها » ، فتعين أن تكون علة الإجبار هي البكارة لاالصغر ، كا أن الزواج لا يحقق حاجة الصغير . ويقول حنفي : تستبعد البكارة لأن الشرع لم يعتبرها للتعليل في حكم ما ، ويبقى الصغر ؛ لأن الشارع اعتبره علة للولاية على المال .

ومثال آخر: أن يقول المجتهد: تحريم الخر بالنص، إما لكونه من العنب، أو كونه سائلاً، أو كونه مسكراً، ثم يقول: الوصف الأول قاصر غير متعد، والثاني طردي غير مناسب، فبقي الوصف الثالث وهو الإسكار، فيقرر أنه علة.

ومثال ثالث: أن يبحث المجتهد عن علة تحريم الأموال الربوية ، ربا فضل وربا نسيئة في الحديث ، فيقول : علة هذا الحكم إما لكون المال الربوي مما يضبط قدره بالكيل أو الوزن ، وإما لكونه طعاماً ، وإما لكونه مقتاتاً مدخراً بشرط اتحاد الجنس في كل حالة ، فيقول حنفي : لا يصلح علة كونه طعاماً ، لتحريم أحد النقدين بالآخر وليس طعاماً ، ولا يصلح أيضاً كونه قوتاً ؛ لأن التحريم ثابت في الملح بالملح ، وليس قوتاً ، فتعين أن تكون العلة كونه مقدراً ، فيقاس على المنصوص عليه كل المقهدرات بالكيل أو الوزن ، وفي مبادلتها بجنسها يحرم ربا الفضل والنسيئة .

٤ - المناسبة: وهي أن يكون بين الوصف والحكم ملاءمة ، حيث يترتب على تشريع الحكم عنده تحقيق مصلحة شرعية للناس أو دفع مفسدة عنهم . كالإسكار ، فإنه وصف ملائم لتحريم الخر ، ولا يلائمه كونه سائلاً أو بلون كذا ، أو بطعم كذا ، وإغا الإسكار هو الوصف المناسب للتحريم دون غيره .

والصغر وصف ملائم لثبوت الولاية للأب في تزويج البنت البكر الصغيرة ؛ لأنه مظنة العجز عن إدراك المصلحة ، وفي ثبوت الولاية دفع للضرر عن العاجز ، ودفع الضرر مصلحة مقصودة للشارع .

ولا يلجأ المجتهد لهذا المسلك إلا عند عدم النص أو الإجماع على أن الوصف علة .

أنواع الوصف المناسب: لا تكون المناسبة ذاتها مفيدة للتعليل إلا إذا اعتبرها الشرع أو شهد لها بالملاءمة . والوصف المناسب بالنظر إلى شهادة الشرع بالملاءمة وعدمها أربعة أنواع:

الأول ـ المناسب المؤثر: وهو الوصف المناسب الذي شهد الشرع باعتباره بنص أو إجماع ، ويصح التعليل به بالاتفاق . مثل الحيض في قوله تعالى : ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحيضِ ، قُلُ : هُوَ أَذًى فَاعْتَزِلُوا النِّسَاءَ في الْمَحيضِ ﴾ [البقرة : ٢٢٢/٢] ، ومثل القتل في الحديث النَّبوي : « لا يرث القاتل » ، والصغر لثبوت الولاية المالية في قوله تعالى : ﴿ وَابْتَلُوا الْيَتَامَى حَتَّى إِذَا بَلَعُوا النِّكَاحَ ، فَإِنْ آنَسْتَمُ مِنْهُمْ رُشُداً ، فَادْفَعُوا إِنْهُمْ أَمُوالَهُمْ ﴾ [النِّسَاء : ١/٤] . فكل هذه الأوصاف مناسبة ؛ لأن الشرع اعتبرها في هذه الأحكام ، وهذا أعلى درجات الوصف المناسب .

الثاني ـ المناسب الملائم أو المعتبر: وهو الوصف الذي رتب الشارع حكماً عليه ، ولكن لم يثبت بنص أو إجماع اعتباره بعينه على له للذا الحكم المرتب عليه ، وإنحا ثبت كونه علة لجنس الحكم ، أو ثبت كون الشارع اعتبر وصفاً من جنسه علة للحكم بعينه ، أو علة للحكم بجنسه .

مثال الوصف الملائم المعتبر الذي اعتبره الشارع بعينه علة لحكم من جنس الحكم الذي يبحث المجتهد عن علته: الصغر لمعرفة علة الولاية للأب في تزويج الصغيرة، وجد المجتهد أن الشرع اعتبر الصغر للولاية على مال الصغيرة، وكل من ولاية المال وولاية التزويج إحدى حالات الولاية على النفس من جنس واحد وهو الولاية، فكأن الشرع لما اعتبر الصغر علة للولاية على مال الصغيرة، اعتبر الصغر علة لكل أنواع الولاية، ومن أنواعها الولاية على التزويج. وهذا اعتبار عين الوصف.

ومثال الوصف المناسب الذي اعتبر الشارع وصفاً من جنسه علة للحكم الذي يبحث المجتهد عن علته: المطر لإباحة الجمع بين الصلاتين وقت الإقامة ، فإن المجتهد

بحث عن علة هذا الحكم ، فوجد أن الشرع أباح الجمع بين الصلاتين حال السفر دفعاً للمشقة ، وكل من السفر والمطر داخل تحت جنس واحد ، وهو مَظِنَّة الحرج والمشقة ، فكأن الشرع لما اعتبر السفر علة لجواز الجمع بين الصلاتين ، اعتبر كل ما هو من جنسه علة لهذا الجواز ، فيكون المطر علة لإباحة الجمع لغير المسافر حال المطر ، وهو اعتبار جنس الوصف .

ومثال اعتبار جنس الوصف لجنس الحكم الذي يبحث المجتهد عن علته: الحيض الإسقاط الصلاة عن الحائض وقت حيضها ، فإن المجتهد أخذ يبحث عن علة هذا الإسقاط ، فرأى أن الوصف المناسب لذلك هو الحيض ، لاشتاله على المشقة التي تنشأ عن التكليف بإعادة الصلوات الكثيرة التي تمضي أثناء الحيض ، فأقام الحيض مقام هذه المشقة الناشئة عنه ؛ لأنه وصف منضبط ظاهر . ثم بحث عما يؤيد رأيه في فروع الأحكام الشرعية ، فوجد أن السفر جعله الشرع علة لقصر الصلاة وجمعها ، لما ينشأ عنه من المشقة ، فكأن الشرع اعتبر كل ما هو مظنت الحرج والمشقة علة لكل حكم فيه تخفيف ، وكل من إسقاط الصلاة في الحيض وقصر الصلاة وجمعها في السفر داخل تحت جنس واحد هو التيسير ودفع الحرج ، فيكون اعتبار السفر المتضن للمشقة في القصر والحمع شهادة باعتبار جنس هذا الوصف وهو المشقة في جنس الحكم الذي يبحث المجتهد عن علته .

الثالث ـ المناسب المرسل: هو الوصف المناسب الذي لم يشهد له الشرع بالاعتبار ولا بالإلغاء ، وإنما هو مناسب أي يحقق مصلحة ، لكنه مرسل أي مطلق عن دليل اعتبار ودليل إلغاء . وهذا هو الاستصلاح أو المصلحة المرسلة . كالمصالح التي اعتبد عليها الصحابة في وضع الخراج على الأراضي الزراعية ، وضرب النقود ، وتدوين القرآن ونحو ذلك من المصالح .

وهذا مختلف فيه ، فإن الحنفية والشافعية قالوا : لا يجوز التعليل به ، ولا بناء

الأحكام عليه ؛ لأن الشرع لم يعتبره ، فلا دليل عليه ، والله تعالى يقول : ﴿ وَلا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ ﴾ [الإسراء : ٣٧/١٧] .

وقال المالكية والحنابلة: يصح التعليل به وبناء الأحكام عليه ؛ لأن الشرع لم يلغ العمل به ، ويكفي للعمل به ما نراه من مناسبته للحكم ، ولم نكلف إلا ببذل الجهد لمعرفة مناسبة الوصف ، وقد غلب على الظن كون هذا الوصف علة للحكم ، ويجب العمل بالظن .

الرابع - المناسب الملغي: وهو الوصف الذي يظهر للمجتهد أنه محقق للمصلحة ، ولكن ورد من الشرع في فروع الأحكام ما يدل على إلغائه وعدم اعتباره ، وهذا لا يصح التعليل به باتفاق العلماء . كاشتراك الابن والبنت في البنوة للمتوفى ، يعدُّ وصفاً مناسباً لتساويها في الإرث ، ولكن الشرع ألغى اعتبار هذا الوصف في أحكام المواريث ، فقال الله تعالى : ﴿ يوصيكُمُ الله في أَوْلادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الأُنْتَيْنِ ﴾ المواريث ، فقال الله تعالى : ﴿ يوصيكُمُ الله في أَوْلادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الأُنْتَيْنِ ﴾ النساء : ١١/٤] . وكاعتبار الزواج وصفاً مناسباً لإعطاء كل من الزوجين حق الطلاق ، لانعقاد العقد برضا الطرفين ، ولكن هذا الوصف ألغاه الشرع بقوله عَلَيْنَة : ﴿ إنما الطلاق لمن أخذ بالساق » . وكالزام المفطر الغني في رمضان بصيام شهرين متتابعين ، تابعين ، والردع ؛ لأن العتق والإطعام سهل عليه ، غير أن الشرع ألغى هذا الوصف بإيجاب والكفارة مرتبة على النحو التالي : عتق رقبة ، ثم صيام شهرين متتابعين ، ثم إطعام ستين مسكيناً ، دون تفريق بين المكلفين بسبب الغنى والقدرة على العتق وعدم التضرر سه .

ه ـ تنقيح المناط: وهو اجتهاد في تعيين العلة من بين الأوصاف التي أناط الشارع الحكم بها إذا ثبت ذلك بنص أو إجماع ، عن طريق حذف ما لا دخل له في التأثير والاعتبار مما اقترن به من الأوصاف . كتعليل كفارة الفطر في رمضان في حديث الأعرابي الذي واقع امرأته عامداً . دلَّ الحديث بطريق الإيماء على أن علة

إيجاب الكفارة على الأعرابي هي الوقاع ، أما الأوصاف الأخرى فوجدها الجتهد لا تأثير لها في الحكم ، مثل كون الذي واقع أعرابياً ؛ لأن تشريع الأحكام لا تميز فيها بين فرد وآخر ، مالم يقم دليل على الخصوصية ، ومثل كون الموطوءة أهلاً وزوجة للواطئ ، فإن وطء غير الزوجة أولى بالكفارة ، مع كونه حراماً مطلقاً ليلاً ونهاراً ، ووطء الزوجة حلال في الليل دون النهار في رمضان ، فيكون كل من وصف الأعرابية والأهل ملغياً لا تأثير له في إيجاب الكفارة ، وإنما يكون المؤثر في إيجابها هو الجماع عمداً في نهار رمضان ، فهو علة وجوب الكفارة عند الشافعية والحنابلة دون ما عداه كالأكل والشرب .

وقاس الحنفية والمالكية الأكل والشرب على الجماع ، فيكون فيها الكفارة ، و يكون المؤثر في إيجاب الكفارة عندهم هو انتهاك حرمة رمضان بتناول المفطر عمداً .

والفرق بين تنقيح المناط وبين السبر والتقسيم: أن الأول حيث يدل نص على مناط الحكم ، ولكنه مختلط بغيره غير مهذب ولا مخلص مما لادخل له في العلية . وأما السبر والتقسيم فيكون حيث لا يوجد نص أصلاً على مناط الحكم ، ويراد التوصل به إلى معرفة العلة ، لا إلى مجرد تذيبها عن غيرها .

والحقيقة أن تنقيح المناط لا يصلح مسلكاً مستقلاً من مسالك العلة ، وهو خاص بالعلل المنصوصة ، ولا يوجد في العلل المستنبطة .

والفرق بين تنقيح المناط وتحقيق المناط وتخريج المناط: أن تنقيح المناط: هو تعيين السبب الذي أناط الشارع الحكم به من بين الأوصاف المذكورة في النص ، بحذف ما لا يصلح من الأوصاف غير المعتبرة .

وتحقيق المناط: هو النظر في معرفة وجود العلة في آحاد الصور الفرعية التي يراد قياسها على أصل ، سواء أكانت على الأصل منصوصة أم مستنبطة ، كالنظر في تحقق الإسكار الذي هو علة تحريم الخر في أي نبيذ آخر مصنوع من تمر أو شعير ، والتحقق من

أن النباش (سارق أكفان الموتى) يعدُّ سارقاً لإقامة الحد عليه ، والتحقق من أن علة اعتزال النساء في المحيض وهو الأذى موجود في النفاس .

وأما تخريج المناط: فهو النظر والاجتهاد في استنباط الوصف المناسب للحكم الذي ورد به النص أو الإجماع ليجعل علة للحكم، بأي طريق من طرق مسالك العلة، كالمناسبة أو السبر والتقسيم، فهو خاص بالعلل المستنبطة، كاستخراج الطعم أو القوت أو الكيل بالنسبة لتحريم الربا بواسطة السبر والتقسيم، والاجتهاد في إثبات كون القتل العمد العدوان علة لوجوب القصاص في الجناية بالآلة المحددة كالسيف والسكين ونحوها.

أقسام القياس:

ينقسم القياس إلى قياس أولى وقياس أدنى وقياس مساوٍ ، وينقسم أيضاً إلى قياس جلى وقياس خفى .

التقسيم الأول - ينقسم القياس بحسب مقدار وضوح العلة وخفائها وتوافرها في الفرع إلى قياس أولى وقياس أدنى وقياس مساو(١) .

قياس الأولى: هو أن يكون الفرع فيه أولى بالحكم من الأصل لقوة العلة فيه ، مثل قياس الضرب على التأفيف بجامع الإيذاء ، فالضرب أولى بالتحريم من التأفيف لشدة الإيذاء فيه ، فإذا كان قول (أف) منهياً عنه في قوله تعالى : ﴿ فَلا تَقُلْ لَهُا أَفًّ ﴾ [الإسراء: ٢٢/١٧] ، فأولى بالنهي عنه الضرب . وهذا يسمى عند الشافعية القياس في معنى الأصل ، وعند الحنفية دلالة النص أو مفهوم الموافقة .

وقياس المساوي: هو ما كان الفرع فيه مساوياً للأصل في الحكم من غير ترجيح عليه ، مثل قياس إحراق مال اليتم على أكله ، بجامع الإتلاف في كل منها ، فيحرم

⁽١) فواتح الرحوت: ٣٢٠/٢ ، شرح الإسنوى: ٣٣/٣ .

الإحراق كالأكل. وقياس العبد على الأمة في تنصيف العقوبة إذا ارتكب ما يوجب الحد، لقوله تعالى: ﴿ فَإِنْ أَتَيْنَ بِفَاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ ﴾ [النّساء: ٢٠/٤].

وقياس الأدنى : هو أن يكون الفرع فيه أضعف في علة الحكم من الأصل ، أي أنه أقل ارتباطاً بالحكم من الأصل ، ففي الأصل تكون العلة أقوى وفي الفرع أضعف ، مثل قياس التفاح على البر بجامع الطعم في كل منها ، لتحريم التفاضل فيها ، ومثل إلحاق النبيذ بالخر في تحريم الشرب وإيجاب الحد .

التقسيم الثاني - ينقسم القياس باعتبار القوة والتبادر إلى الذهن إلى قياس جلي وقياس خفي ، والمعنى يختلف فيها عند الشافعية والحنفية .

والقياس الجلي عند الفريق الأول: وهم الشافعية هو ماكانت العلة فيه منصوصة ، أو غير منصوصة ولكن قطع فيه بنفي تأثير الفارق بين الأصل والفرع ، مثل قياس الأمة على العبد في سراية العتق من البعض إلى الكل ، في حديث: « من أعتق شرعاً له في عبد ، وكان له مال يبلغ ثمن العبد ، قوِّم العبد عليه قية عدل » لأن الفارق بينها هو الذكورة والأنوثة ، ولا تأثير لهذا الفارق شرعاً في أحكام العتق .

والقياس الجلي يشمل كلاًّ من القياس المساوي والقياس الأولوي .

والقياس الخفي: هو ما لم يقطع فيه بنفي تأثير الفارق بين الأصل والفرع ، إذا كانت العلة فيه مستنبطة من حكم الأصل ، مثل قياس القتل بالمثقّل كالخشب والحجر ، على القتل بالمحدد كالسلاح ، بجامع القتل العمد العدوان ، لإيجاب القصاص في المثقل ، فإن الفارق بين المثقل والمحدد لم يقطع بإلغاء تأثيره من الشارع ، بل يجوز أن يكون الفارق مؤثراً ، لذا لم يوجب أبو حنيفة - رحمه الله - القصاص في القتل بالمثقل . والقياس الخفى لا يشمل إلا قياس الأدنى .



ومعنى هذين النوعين عند الحنفية يختلف عن المعنى السابق ، وهو ما يأتي : القياس الجلي : هو القياس الظاهر الذي يتبادر إليه الذهن ، وتسبق إليه الأفهام بسبب ظهور العلة فيه .

والقياس الأدنى : هو الاستحسان وهو القياس الذي خفيت علته لدقتها وبعدها عن الذهن ، وهو الواقع في مقابلة القياس الجلي .

مثاله: الإجارة ثابتة بالاستحسان ، ومقتضى القياس عدم جوازها ؛ لأنها عقد على شيء معدوم غير موجود عند العقد ، وهو المنفعة التي تستوفى شيئاً فشيئاً مع مرور الزمن . وكذلك السلم والاستصناع ، كل منها ثابت بالاستحسان ، خلافاً للقياس أو القواعد العامة ؛ لأن العقد وارد على معدوم ، وبيع المعدوم باطل ، لكن جاء الشرع بالنص على جواز السلم ، وقيس عليه الاستصناع .

الدليل الخامس ـ الاستحسان

تعريفه ، أنواعه ، حجيته ، آراء العلماء فيه .

تعريفه:

الاستحسان في اللغة ؛ عدّ الشيء حسناً ، وفي اصطلاح الأصوليين : هو ترجيح قياس خفي على قياس جلي بدليل ، أو استثناء حكم جزئي من أصل كلي أو قاعدة عامة ، بناء على دليل خاص يقتضي ذلك ، كالحكم بطهارة سؤر سباع الطير والغراب والصقر والحدأة لانقضاضها على الآنية من الساء ، والحكم بصحة السَّلم والاستصناع والإجارة وعقود الاستثار (المزارعة والمساقاة والمغارسة) استثناء من حكم بطلان عقد المعدوم .

وهذا يدل على تفقه دقيق وتعمق في الرأي وفهم المسائل ، وليس ذلك تشريعاً بالعقل والهوى والتشهي ؛ لأنه عمل بدليل قوي لا يفطن له إلا بعيد النظر واسع الأفق عيق الفكر .

وهو يختلف عن كل من القياس والمصلحة المرسلة ؛ لأن القياس كا عرفنا يجري في الوقائع التي لها نظير أو مثيل في النص أو الإجماع ، والاستحسان يجري في مسألة لها نظير ، ولكنها مستثناة من حكم عام لدليل يوجب ذلك ، والمصلحة المرسلة تطبق في واقعة ليس لها نظير في الشرع تقاس عليه ، وإنما يثبت فيها الحكم ابتداءً ، بناء على شبه بجموعة نصوص ، أو الانسجام مع المبادئ الشرعية الكلية .

أنواعه : ينقسم الاستحسان إلى أنواع بحسب الدليل الذي يثبت به ، وهو النص ، أو الإجماع ، أو الضرورة ، أو القياس الخفي أو العرف أو المصلحة وغيرها (١) :

⁽۱) كشف الأسرار: ۱۱۲۲/۲ ، مسلم الثبوت: ۲۷۹/۲ ، أصول السرخسي: ۲۰۳/۲ ، التلويسج على التوضيح: ۸۲/۲ .

١ ـ الاستحسان بالنص: أن يرد نص معين يتضن حكماً لمسألة خلافاً للحكم الكلي الثابت بالدليل العام أو القاعدة العامة . والنص إما من القرآن أو من السُّنة .

مثال النص القرآني: الوصية ، فإن مقتضى القياس أو القاعدة العامة عدم جوازها ؛ لأنها تمليك مضاف إلى زمن زوال الملكية ، وهو ما بعد الموت ، إلا أنها استثنيت من تلك القاعدة العامة بقوله تعالى : ﴿ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يوصى بِها أَوْ دَيْنٍ ﴾ [النَّاء : ١٢/٤] . وقول الرجل : مالي صدقة ، يقتضي القياس أن يتصدق بكل ماله ، ولكن الاستحسان يقضي بأن يراد منه مال الزكاة ، لقوله تعالى : ﴿ خُدْ مِنْ أَمُوالِهِمْ صَدَقَةً ﴾ [التَّوبة : ١٠٣/١] .

ومثال النص النّبوي: الحكم ببقاء الصوم مع الأكل أو الشرب ناسياً ، مقتضى القياس ، أي القاعدة العامة فساد الصوم ، لوصول شيء إلى الجوف ينافي مبدأ الإمساك عن المفطرات ، ولكن النص حكم ببقاء الصوم ، استثناء في قوله عَلَيْلًة : « من أكل أو شرب ناسياً ، فليتم صومه ، فإنما أطعمه الله وسقاه » .

وجواز عقد السلم (بيع آجل بعاجل) :مقتضى الدليل العام أنه لا يجوز ؛ لأنه بيع لمعدوم ، وقد نهى الرسول عليه عن بيع ماليس عند الإنسان ، ولكنه استثني من ذلك بدليل خاص وهو حديث : « من أسلف في ثمر ، فليسلف في كيل معلوم ، ووزن معلوم ، إلى أجل معلوم » .

وخيار الشرط يتنافى مع الأصل في العقود وهو اللزوم ، ولكنه أجيز بحديث حبان بن منقذ وإعطائه الخيار إلى ثلاثة أيام .

وبيع العرايا (بيع الرطب الجديد بالتمر القديم في حدود خمسة أوسق أي محمد كلا يجوز لأنه ربا ، لكنه أبيح بترخيص النَّبي عَلِيلَةٍ ، لما فيه من الرفق والتخفيف ورفع الحرج ورعاية الحاجة .

٢ - الاستحسان بالإجماع: وهو أن يفتي المجتهدون في مسألة على خلاف الأصل في أمثالها ، أو أن يسكتوا عن فعل الناس دون إنكار ، مثل إجماع العلماء على جواز عقد الاستصناع: وهو التعاقد مع صانع على صناعة شيء مقابل ثمن معين ، فقتضى القياس بطلانه ؛ لأن المعقود عليه وقت العقد معدوم ، ولكنه أجيز بالإجماع لتعامل الناس به في كل زمن ، مراعاة لحاجة الناس إليه .

٣ - الاستحسان بالعرف : وهو أن يتعارف الناس شيئاً خالفاً للقياس أو القاعدة العامة ، نزولاً تحت وطأة الحاجة ، كإجارة الحمام بأجرة معينة دون تقدير مقدار الماء المستعمل ، ومدة المكث في الحمام ، فقتضى القياس عدم الجواز ؛ لأنه إجارة مشتملة على جهالة ، ولكنه أجيز للحاجة وعدم المضايقة .

ومثل وقف المنقول لا يجوز قياساً ، لتعرضه للهلاك ، والأصل في الموقوف أن يكون مؤبداً ، ولكنه أجيز استحساناً للحاجة وتعارف الناس .

٤ - الاستحسان بالضرورة: وهو أن توجد ضرورة تحمل المجتهد على ترك القياس والأخذ بمقتض الضرورة أو الحاجة التي تنزل منزلة الضرورة عادة ، مثل تطهير الآبار والحياض التي تقع فيها نجاسة ، فقتض القياس ألا تطهر بنزح الماء كله أو بعضه ، لاختلاط الباقي بالنابع ، وتنجس الدلو بملاقاة الماء ، بعودتها المتكررة في البئر ، الا أنهم استحسنوا ترك القياس والحكم بطهارتها بنزح مقدار من الماء للضرورة .

ومثل الحكم بطهارة سؤر سباع الطير (الجوارح) كالنسر والصقر والبازي والعقاب والغراب والحدأة ؛ لأن هذه الحيوانات تأكل النجاسات بمناقيرها ، والمنقار عظم طاهر ، ولا يمكن الاحتراز منها و بخاصة لسكان الصحارى ، فيختلف حكمها للصرورة عن حكم سباع البهائم (المفترسة) كالأسد والذئب والنمر والفهد ، فإنها تشرب بأفواهها ، فيختلط لعابها بالماء . والأصح أن هذا المثال للاستحسان بالضرورة ، وليس هناك قياسان فيه : جلي وخفي ، وإنما هو قياس واحد وهو قياسه على سؤر سباع البهائم .

٥ - الاستحسان بالقياس الخفي: وهو القائم في مقابلة القياس الجلي ، مثل وقف الأراضي الزراعية ، تنازعه قياسان : قياس جلي : وهو أن الوقف يشبه البيع للتنازل فيها عن الملكية ، فلا يدخل في الوقف حقوق الارتفاق كحق المرور والطريق والشّرب والمسيل إلا بالنص عليها من الواقف كا في البيع . وقياس خفي : وهو أن الوقف يشبه الإجارة لإفادة كل منها حق الانتفاع بالعين ، فتدخل حقوق الارتفاق ولو لم ينص الواقف عليها كالإجارة ، ويرجح القياس الثاني على القياس الأول ؛ لأن المقصود من الوقف هو مجرد الانتفاع ، وذلك لا يتحقق إلا بالارتفاقات ، فتدخل في وقف الأرض حكاً دون نص عليها .

ومثل اختلاف البائع والمشتري في مقدار الثمن ، فإن العاقدين يتحالفان استحساناً ، والقياس ألا يحلف البائع ؛ لأنه يدعي الزيادة ، وهي مئة مثلاً ، والمشتري ينكرها وأن الثمن تسعون ، والبيّنة على من ادَّعى واليين على من أنكر ، فلا يمين على البائع ، والاستحسان أن يحلف الاثنان ؛ لأن كلاً منها مدع ومنكر ، فيتحالفان ؛ لأن البائع مدع الزيادة ومنكر حق المشتري في تسلم المبيع ، والمشتري منكر الزيادة ومدع حق تسلم المبيع بعد دفع الثمن وهو تسعون .

7 - الاستحسان بالمصلحة: وهو أن توجد مصلحة تقتضي استثناء المسألة من أصل عام أو قاعدة كلية . مثل وصية المحجور عليه لسفه في سبيل الخير ، مقتضى القياس أو القاعدة الكلية عدم صحة تبرعات المحجور عليه ؛ لأن فيها تبديداً لأمواله ، ولكن المصلحة اقتضت الجواز ؛ لأن الوصية لا تفيد الملك إلا بعد وفاة المحجور عليه ، فاستثنيت من الأصل العام ، لتمكينه من تحصيل الثواب ، وعدم الإضرار به حال حياته .

ومثاله أيضاً: دفع الزكاة لبني هاشم ، مقتضى القياس ألا يجوز ذلك عملاً بمنع الرسول على الله على الله المسلم الرسول على الله الله الله المسلم المسلم المسلم على الله المسلم من الضياع حينا لم يعطوا من بيت المال .

ومثال آخر: تضين الصناع أو الأجير المشترك، فإن القياس يقضي بعدم التضين، لأنهم بعقد الإجارة أمناء، والأمين لا يضن التالف إلا بالتعدي أو التقصير في الحفظ، ولكن الاستحسان يقضي بتضينهم إلا في الهلاك بقوة قاهرة، منعاً لتهاونهم ومحافظة على أموال الناس المستأجرين.

ففي هذه الأمثلة استثنيت مصلحة جزئية من حكم كلي بدليل ، وهذا ما يسمى اصطلاحاً الاستحسان .

حجية الاستحسان وآراء العلماء فيه:

اتجه العلماء في الاستحسان اتجاهين ، لكنها لم يلتقيا على محل نزاع واحد . فقال الجمهور : الاستحسان حجة شرعية . وقال الشافعية والشيعة والظاهرية : الاستحسان ليس مججة ، قال الإمام الشافعي : من استحسن فقد شرّع ، أي ابتدع شرعاً من عنده .

وأدلة الجمهور هي ما يلي (١):

١ - إن في الأخذ بالاستحسان ترك العسر إلى اليسر ، وهو أصل في الدين ، قال الله تعالى : ﴿ يُرِيدُ اللهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلا يُريدُ بِكُمُ الْعُسْرَ ﴾ [البقرة : ١٨٥/٢] .

٢ - إن ثبوت الاستسحان يعتد على دليل متفق عليه ، وهو إما النص أو الإجماع أو الضرورة أو القياس الخفي أو العرف أو المصلحة كا تقدم . وكل ذلك يقتضي ترجيح القياس الخفي على القياس الجلي ، والاستثناء الجزئي من الحكم الكلي ، وذلك مقبول شرعاً .

وأدلة المنكرين هي (٢) :

⁽١) الاعتصام للشاطبي: ١٣٧/٢ ، روضة الناظر: ٤٠٧/١ .

⁽٢) الرسالة للشافعي: ص ٥٠٧ ، الإحكام لابن حرزم: ٧٥٩/٦ ، وملخص إبطال القياس والرأي والاستحسان لابن حزم أيضاً: ص ٥٠ .



١ ـ لا يجوز الحكم إلا بالنص أو بالقياس على النص ، لأن في غير ذلك شرعاً بالهوى ، والله تعالى يقول : ﴿ وَأَنِ احْكُمْ بَيْنَهُمْ بِا أَنْزَلَ اللهُ وَلا تَتَبِعُ أَهُواءَهُمْ ﴾ [المائدة : ٤٧٥].

٢ ـ العقل أساس الاستحسان ، وفيه يستوي العالم والجاهل ، فيجوز لكل إنسان أن يشرع شرعاً جديداً .

٣ ـ لم يكن الرسول عَلِيَّةً يفتي بالاستحسان ، وإنما كان ينتظر الوحي .

ويلاحظ أن هذه الأدلة تتجه لإنكار التشريع بالهوى ، وهذا متفق عليه ، وأمبا حقيقة الاستحسان عند القائلين به وهو العمل بأقوى الدليلين ، فلا مجال للخلاف فيه ، والعلماء كلهم يأخذون به بين موسع ومضيق ، إلا أن الاستحسان في الحقيقة لا يعد مصدراً مستقلاً ، وإنما هو عمل راجع للقياس أو المصلحة ونحوهما .

الدليل السادس - المصلحة المرسلة

تعريفها ، أنواع المصالح ، حجيتها ، شروط العمل بها .

تعريفها:

المصلحة المرسلة أي المنفعة المطلقة ، وفي اصطلاح الأصوليين : هي الوصف الذي يلائم تصرفات الشرع ومقاصده ، ولكن لم يشهد له دليل معين من الشرع بالاعتبار أو الإلغاء ، ويحصل من ربط الحكم به جلب مصلحة أو دفع مفسدة عن الناس ، كالمصلحة التي رآها الصحابة في جمع المصحف ، واتخاذ الدواوين ، والسجون ، وصك النقود ، وإبقاء الأراضي الزراعية التي فتحوها بيد أهلها ووضع الخراج عليها .

أنواع المصالح المعتبرة :

إذا كانت المصالح أساساً لبعض الأحكام الشرعية ، ودلَّ دليل على اعتبارها عللاً للأحكام ، سميت المصالح المعتبرة شرعاً ، وهي ذات مراتب ثلاث :

1 - الضروريات: وهي التي يتوقف عليها حياة الناس الدينية والدنيوية ، حيث إذا فقدت اختلت الحياة في الدنيا ، وضاع النعيم وحل العقاب في الآخرة ، مثل حفظ المقاصد الخمس الكلية الضرورية ، وهي حفظ الدين والنفس والعقل والنسب والمال . والأول شرع له الجهاد وقتل المرتدين ، والثاني وهو حفظ حياة الناس شرع له القصاص من القاتل العامد ، والثالث وهو حفظ العقل شرع له الحد على شارب الخر ، والرابع وهو حفظ النسب شرع له حد الزنا وحد القذف ، والأخير شرع له تحريم والرابع وهو حفظ النسب شرع له حد الزنا وحد القذف ، والأخير شرع له تحريم السرقة وقطع يد السارق . فكل من الاعتداء على الدين والقتل العمد وشرب المسكر والقذف والزنا وصف مناسب يحقق مصلحة ، وهو معتبر شرعاً ، وهذا هو المناسب المؤثر أو الملائم ، على حسب نوع اعتبار الشرع له .

٢ - الحاجيات : وهي التي يحتاج الناس إليها لرفع الحرج عنهم فقط ، حيث إذا فقدت وقع الناس في الضيق والحرج ، دون أن تختل الحياة ، وقد شرع لها الشرع أنواع المعاملات من بيع وشراء وإيجار ، وأنواع الرخص من قصر الصلاة وجمعها للمسافر ، وإباحة الفطر في رمضان للحامل والمرضع والمريض ، وسقوط الصلاة عن الحائض والنفساء ، والمسح على الخفين ، وتزويج الصغيرة بالكفء من قبل وليها . وهذه كلها أوصاف مناسبة للأحكام المقررة لها .

٣ ـ التحسينات : وهي المصالح التي يقصد بها الأخذ بمحاسن العادات ومكارم الأخلاق ، مثل الطهارات للصلوات ، والتزين باللباس والطيب ، وتحريم خبائث المطعومات ، والأمر بالرفق والإحسان ، وصيانة المرأة عن مباشرة عقد زواجها وتزويج الولي لها . وهي أيضاً أوصاف مناسبة لأحكامها المشروعة . أما المصالح التي طرأت بعد انقطاع الوحي ، ولم يشرع الشارع لها أحكاماً معينة ، ولم يقم دليل على اعتبارها أو إلغائها ، فهذه تسمى المناسب المرسل أو المصلحة المرسلة ، كاشتراط إثبات الزواج بوثيقة رسمية ، وتسجيل عقد البيع العقاري لنقل الملكية .

حجية المصالح المرسلة:

اتجه العلماء في المصالح المرسلة اتجاهين : اتجاه يمنع الأخذ بها وهم الشافعية والشيعة والظاهرية ، واتجاه يجيز الأخذ بها وهم المالكية والحنفية والحنابلة .

أما المنكرون الذين يمنعون الأخذ بها: فلهم أدلة موجزها وجوب الحفاظ على وحدة الشريعة فلا تختلف الأحكام بين جيل وجيل، والحفاظ على قدسية الشريعة، فلا يقال فيها شيء بالأهواء والأغراض والمآرب، ولأن الشرع لم يعتبرها ببعض وجوه الاعتبار(۱). وأجيب عنها بأن تغير وجه الحكم أو المصلحة يقتضي تغير الحكم وهذا أمر

⁽١) الإحكام للآمدي : ١٣٨/٣ ، ملخص إبطال القياس والاستحسان لابن حزم : ص ٥ ، شرح الإسنوي : ١٦٥/٣

حسن شرعاً ، وأن العمل بها عمل بصلحة راجحة ، وليست هي من قبيل التشريع بالهوى ؛ لأنه يشترط للعمل بها وجود الملاءمة بينها وبين مقاصد الشرع .

واحتج القائلون بها بأدلة كثيرة أهمها ما يأتي :

ا ـ إن الحياة في تطور مستر ، ومصالح الناس تتجدد وتتغير في كل زمن ، فلو لم تشرع الأحكام المناسبة لتلك المصالح ، لوقع الناس في حرج ، وتعطلت مصالحهم في مختلف الأزمنة والأمكنة ، ووقف التشريع عن مسايرة الزمن ومراعاة المصالح والتطورات ، وهذا مصادم لمقصد التشريع في مراعاة مصالح الناس وتحقيقها .

٢ ـ قامت أحكام الشريعة على اعتبار المصالح ورعايتها وتحقيقها رحمة بالناس ، فقال الله تعالى : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلاَّ رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ ﴾ [الأنبياء : ١٠٧/٢] ، وقال سبحانه : ﴿ يُرِيدُ اللهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ ﴾ [البقرة : ١٨٥/٢] . واعتبار جنس المصالح في جملة الأحكام ، يوجب ظن اعتبار كل مصلحة من جنس تلك المصالح في تعليل الأحكام ؛ لأن العمل بالظن واجب .

" - روعيت المصلحة بنحو أوسع من القياس في اجتهادات الصحابة والتابعين وأمَّة الاجتهاد ، حتى كان ذلك بمنزلة الإجماع على رعايتها ، بدليل جمع أبي بكر القرآن في مصحف واحد من الصحف المتفرقة بإشارة من عمر رضي الله عنه ، قائلاً : « إنه والله خير ومصلحة للإسلام » ، وحارب أبو بكر مانعي الزكاة ، واستخلف من بعده عمر ، ولم يسبق في ذلك شيء مماثل يدل على الأخذ به ، ولا سند لذلك إلا المصلحة .

وأبقى عمر الأراضي المفتوحة بيد أهلها تحقيقاً لمصلحة المسلمين العامة ، ولم يعط المؤلفة قلوبهم من الزكاة ، لعدم الحاجة إلى التأليف بعد أن عزّ الإسلام ، ولم يقم حمد السرقة على اللصوص في عام المجاعة بسبب الحاجة العامة ، ودوّن الدواوين واتخذ السجون ، وأمضى الطلاق الثلاث بكلمة واحدة زجراً عن كثرة استعاله ، وأمر بقتل

الجماعة بالواحد سدًا لندريعة الخلاص من القصاص ، وحرم المرأة على من تزوجها في العدة من رجل آخر ودخل بها ، زجراً له عن هذا الفعل ومعاملة له بنقيض مقصوده .

وكتب عثمان رضي الله عنه المصحف على حرف واحد ، ووزعه في الأمصار ، وأحرق ماعداه ، وزاد الأذان الأول لصلاة الجمعة ، وهو النداء الأول الذي يفعل الآن ، وحكم بتوريث المرأة من زوجها الذي طلقها ثلاثاً في مرض موته ، فراراً من إرثها ، معاملة له بنقيض مقصوده ، وسمي طلاق الفرار .

وحرّق علي رضي الله عنه غلاة الشيعة الروافض الذين ألَّهوه ، وحكم الصحابة بتضين الصناع ما يتلف بأيديهم من أموال الناس ، محافظة عليها من الضياع ، وقال على : « لا يصلح الناس إلا ذاك » .

وحجر الحنفية على الطبيب الجاهل والمفتى الماجن والمكاري المفلس ، وأباح المالكية حبس المتهم وتعزيره توصلاً إلى إقراره ، وأجاز الحنابلة التصرف في مال الآخرين عند الحاجة وتعذر استئذانه بما يسمى بالفضالة ، وأوجبوا بذل المنافع الحتاج إليها مجاناً إذا لم يكن هناك ضرر في بذلها ، وأوجب الشافعية وغيرهم القصاص من الجماعة إذا قتلوا واحداً ، ونسب جماعة كثيرون للإمام الشافعي الأخذ بالمصالح إذا كانت شبيهة بالمعتبرة .

وهذا كله عمل بالمناسب المرسل أو المصلحة المرسلة ؛ لأنها مصلحة مجردة ملائمة المصالح أحكام الشريعة ، ولا دليل من الشرع على إلغائها . قال الغزالي رحمه الله من الشافعية : « ... وكل مصلحة رجعت إلى حفظ مقصود شرعي عُلم كونه مقصوداً بالكتاب والسُّنة والإجماع ، فليس خارجاً من هذه الأصول ، لكنه لا يسمى قياساً ، بل مصلحة مرسلة .. وإذا فسرنا المصلحة : بالمحافظة على مقصود الشرع ، فلا وجه للخلاف في اتباعها ، بل يجب القطع بكونها حجة »(١) .

⁽١) المستصفى : ١٤٣/١ .



شروط العمل بها:

اشترط القائلون بالمصلحة المرسلة شروطاً ثلاثة للعمل بها :

ا ـ أن تكون المصلحة ملائمة لمقاصد الشارع: أي ألا تنافي أصلاً من أصوله ، ولا تعارض نصّاً أو دليلاً من أدلته القطعية ، بل تكون متفقة مع المصالح التي قصد الشارع إلى تحصيلها ، وبأن تكون من جنسها ، وليست غريبة عنها ، وإن لم يشهد لها دليل خاص بها . فلا يجوز الإفتاء لأحوال خاصة ، كإفتاء غني جامع امرأته بنهار رمضان بإلزامه بصيام شهرين متتابعين أولاً ، وعدم الساح له بعتق رقبة ، لأن الصيام زاجر له ، على عكس الإعتاق ، لأن ذلك مخالف للنص في الكفارة .

٢ - أن تكون معقولة في ذاتها ، حقيقية لاوهمية : بأن يتحقق من تشريع الحكم بها جلب نفع أو دفع ضرر . مثال ذلك : إن تسجيل العقود الواردة على العقارات في دائرة السجلات العقارية يقلل حتاً من شهادة الزور ، ويحقق استقراراً في المعاملات ، فلا مانع من الحكم به شرعاً . وتسعير السلع عند الحاجة يأتي بفائدة محققة منعاً للغبن الزائد في الأثمان ، ودفعاً للحرج والضرر عن الناس ، وتحقيقاً لمصالحهم .

٣ - أن تكون مصلحة عامة للناس وليست مصلحة شخصية : لأن الشريعة جاءت للناس كافة ، وبناء عليه ، لا يصح الأخذ بأي حكم يقصد به رعاية مصلحة شخص بعينه كأمير أو رئيس أو حاشية وأسرة له . ولا يجوز الإفتاء بقتل مسلم واحد تترس به الأعداء في قلعة ، متى أمكن حصارهم ، ولا يخشى منهم التسلط على بلاد المسلمين .

الدليل السابع - العرف

تعريفه ، الفرق بينه وبين الإجماع ، أنواعه ، حجيته ، تطبيقاته .

تعريفه:

العرف: هو كل مااعتاده الناس وساروا عليه من كل فعل شاع بينهم ، أو قول تعارفوا إطلاقه على معنى خاص لا تألفه اللغة ، ولا يتبادر غيره عند ساعه . وهذا يشمل العرف العملي والعرف القولي . مثال الأول : اعتياد الناس بيع المعاطاة من غير وجود صيغة لفظية ، وتعارفهم قسمة المهر في الزواج إلى مقدم معجل ومؤخر مؤجل ، وتعارفهم أكل القمح والأرز ولحم الضأن أو البقر .

ومثال العرف القولي : تعارف الناس إطلاق (الولد) على الذكر دون الأنثى ، وعدم إطلاق لفظ اللحم على السمك ، وإطلاق لفظ الدابة على الفرس فقط .

والفرق بينه وبين الإجماع:

أن الإجماع مبناه اتفاق مجتهدي الأمة ، وأما العرف فلا يشترط فيه الاتفاق ، وإنما يكفي فيه سلوك الأكثرية بما فيهم العوام والخواص ، فهو أشبه بالسيرة .

أنواعه:

العرف بقسميه العملي والقولي إما عرف عام و إما عرف خاص.

العرف العام: هو ما يتعارف أغلب أهل البلاد في وقت من الأوقات ، كتعارفهم عقد الاستصناع ، واستعمال لفظ الحرام بعنى الطلاق لإنهاء عقد الزواج ، ودخول الحام من غير تقدير مدة المكث فيه .

العرف الخاص: هو ما يتعارفه أهل بلدة أو إقليم أو طائفة معينة من الناس، كإطلاق لفظ (الدابة) في عرف أهل العراق على الفرس خاصة ، وجعل دفاتر التجار حجة في إثبات الديون .

أما بالنظر لمدى إقرار الشرع للعرف وعدم إقراره ، فينقسم العرف إلى عرف صحيح وعرف فاسد .

العرف الصحيح: هو ما تعارفه الناس دون أن يحل حراماً أو يحرم حلالاً ، كتعارفهم تقديم عربون في عقد الاستصناع ، وتعارفهم أن الزوجة لا تنتقل إلى بيت زوجها إلا بعد قبض جزء من المهر ، وأن المهر قسمان : معجل ومؤجل ، وأن ما يقدمه الخاطب أثناء الخطبة يعدُّ هدية وليس جزءاً من المهر .

العرف الفاسد: هو ما تعارفه الناس ولكنه يحل حراماً أو يحرم حلالاً ، كتعارفهم أكل الربا والتعامل مع المصارف الربوية بالفائدة ، واختلاط النساء بالرجال في الحفلات العامة ، وتقديم المسكرات في الضيافة ، والرقص في الأفراح ، وترك الصلاة أثناء الاحتفالات العامة .

حجيته:

لا يعمل بالعرف الفاسد لمعارضته أدلة الشريعة وأحكامها ، ولهذا لا يعد قانوناً أي عرف يخالف الدستور أو النظام العام ، فلا يسمح شرعاً بالعقود الربوية أو عقود الغرر ، لمصادمتها نصوص الشريعة .

أما العرف الصحيح فقبول في التشريع والقضاء والاجتهاد ؛ لأنه لا يخالف أحكام الشريعة ولا يصادم أصلاً من أصولها ، لذا قال العلماء : « العادة شريعة مُحَكَّمة » ، وإ « الثابت بالعرف ثابت بالنص » .

والدليل على الأخذ بالعرف الصحيح: هو أنه يلائم حاجات الناس، ويدفع الحرج

والمشقة عنهم ، وإلا وقع الناس في الضيق والحرج . وقد راعت الشريعة بعض الأعراف العربية التي لا تصادم مبادئها وقواعدها العامة ، كإيجاب الدية في القتل الخطأ على العاقلة (الأقارب العصبات) ، وتقرير الكفاءة في الزواج ، ومراعاة القرابة العصبية في الولاية والإرث .

أما الأعراف الفاسدة والضارة فلم تقرها الشريعة ، كالرّبا والميسر ووأد البنات وحرمان النساء من الميراث .

وليس العرف دليلاً مستقلاً ، وإنما هو في الغالب عمل بالمصلحة المرسلة ، ويراعى في تفسير النصوص ، فيخصص به العام ، ويقيد به المطلق ، ويترك به القياس أحياناً ، ويؤخذ بقتضاه في مجال الاجتهاد في القضايا المستجدة الطارئة (١) .

لذا قال الفقهاء: كل ماورد به الشرع مطلقاً ، ولا ضابط له فيه ولا في اللغة ، يرجع فيه إلى العرف ، كالحرز في السرقة ، والتفرق في البيع ، والقبض ، ووقت الحيض وقدره ، وإحياء الموات ، والاستيلاء في الغصب ونحو ذلك .

تطبيقاته:

عمل الفقهاء بمقتض العرف في مسائل كثيرة (٢) ، منها إباحة الاستصناع لتعارف الناس إياه ، وحاجتهم إليه ، مع أنه بيع لشيء معدوم .

ويعدُّ متاع البيت (الجهاز) الذي اشتري قبل الزفاف للزوجة ، ويدخل العلو في بيع المنزل ، وإن لم ينص في العقد على دخول حقوق الارتفاق ، عملاً بالعرف الجاري .

⁽۱) رسائل ابن عابدين : ١١٦/٢ وما بعدها ، الموافقات للشاطبي : ٢٧٩/٢ ـ ٢٨٨ ، الأشباه والنظائر للسيوطي : ص ٨٦ ، الفروق للقرافي : ٢٨٣/٣ .

⁽٢) رسائل ابن عابدين : ١٢١/٢ وما بعدها . ٠



و يجوز بيع الثار والخضار على الأشجار إذا ظهر بعضها دون البعض الآخر ، كالبطيخ والتين والعنب والباذنجان واليقطين والكوسا (الكوسج) للتعامل بـه عرفاً للضرورة ، مع أن بعضها بيع لمعدوم .

ويصح اشتراط إصلاح بعض الآلات الحديثة كالثلاجة والساعة والمذياع والغشالة على حساب البائع مجاناً حين العطب مدة معينة ، عملاً بالعرف ، مع وجود النهي انشرعي عن بيع وشرط ، لعدم إثارة النزاع في شأنه .

وتكون ألفاظ الواقفين مبنية على عرفهم السائد في زمانهم . وأجاز محمد بن الحسن وقف المنقول مستقلاً عن العقار ، عملاً بعرف الناس ، مع أن مقتضى الوقف عند الحنفية التأبيد ، وهو يلائم العقار فقط .



الدليل الثامن - شرع من قبلنا

تعريفه ، أقسامه ، حجيته .

تعريفه:

شرع من قبلنا : هو الأحكام التي شرعها الله تعالى للأمم السابقة عن طريق أنبيائه كإبراهيم وموسى وداود وعيسى عليهم السلام . والكلام فيها ينحصر في أن تلك الأحكام جزء من شريعتنا ، وهل نحن مكلفون بها أو لا ؟

أقسامه:

شرائع الأنبياء السابقين قسمان:

القسم الأول: الأحكام التي لم تذكر في شريعتنا في قرآن ولا سنة: وهذه ليست شرعاً لنا بالاتفاق.

القسم الثاني: الأحكام التي ذكرت في القرآن أو السُّنة . وهذه ثلاثة أنواع :

الأول: الأحكام التي نسخت من شريعتنا: وهذه ليست شرعاً لنا أيضاً بالاتفاق ، مثل المذكور في آية: ﴿ وَعَلَى الَّذِينَ هادوا حَرَّمْنا كُلَّ ذِي ظُفُرٍ وَمِنَ الْبَقَرِ وَالْغَنَمِ حَرَّمْنا عَلَيْهِمْ شُحومَهُم إلا ما حَمَلَتْ ظُهورُهُما أو الْحَوايا أوْ ما اخْتَلَطَ بِعَظْمٍ ، وَالْغَنَمِ حَرَّمْنا عَلَيْهِمْ وَإِنّا لَصادِقونَ ﴾ [الأنعام: ١٤٧٦] ، فتحريم كل ذي ظفر وهو ذلك جَزّيْناهُمْ بِبَغْيِهِمْ وَإِنّا لَصادِقونَ ﴾ [الأنعام: ١٤٧١] ، فتحريم كل ذي ظفر وهو كل مالمه مخلب من الطير وحافر من الدواب كالإبل والإوز والبط ، وتحريم شحوم البطن المحيطة بالكرش ماعدا السنام والحوايا ، أي الأمعاء ، نسخ من شرعنا بآية : ﴿ قُلْ لا أُجِدُ فِيا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّماً عَلَى طاعِم يَطْعَمُهُ إلاّ أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَما مَسْفُوحاً أَوْ لَحْم خِنْزيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ فِسْقاً أُهِلً لِغَيْرِ اللهِ بِهِ .. ﴾ [الأنعام: ١٤٥١] .

ومثل تحريم الغنائم ، أي الأموال المأخوذة من الأعداء بسبب الحرب ، فإنها أحلت في شريعتنا بقوله عِلِيلية : « أُحلت لي الغنائم ولم تحل لأحد قبلي » . ومثل قتل النفس للتوبة ، وقطع الثوب لتطهيره من النجاسة ، نسخت عنا .

الثاني : الأحكام التي أقرت في شريعتنا : وهذه شرع لنا ، مثل الصيام ، قبال الله تعالى : ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ ﴾ تعالى : ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَالسَّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ ﴾ [البقرة : ١٨٣/٢] . والأضحية ، قبال عليه الصلاة والسلام : « ضحوا فبإنها سنّة أبيكم إبراهيم » .

الثالث: الأحكام التي قصها الله تعالى علينا في القرآن أو ذكرت على لسان الرسول على الله على الرسول على أن من غير إنكار ولا إقرار لها ، وهذه هي محل الخلاف ، مثل آية القصاص في شريعة اليهود: ﴿ وَكَتَبْنا عَلَيْهِمْ فيها أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ ، وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ ، وَالْأَنْفَ بِالنَّفْسِ ، وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ ، وَاللَّنْفَ ، وَالْخُروحَ قِصاص ﴾ وَاللَّنْف ، وَالْخُروحَ قِصاص ﴾ وَاللَّنْف ، وَالْخُروحَ قِصاص ﴾ [المائدة: ٥٠٥٠] ، ومثل آية قسمة الماء بين النَّبي صالح عليه السلام وبين قومه: ﴿ وَنَبِّنُهُمْ أَنَّ الْماءَ قِسْمَةٌ بَيْنَهُمْ ، كُلُّ شِرْبٌ مُحْتَضَرٌ ﴾ [القمر: ٢٨٥٤] .

حجيته

اختلف العلماء في هذا النوع الأخير على رأيين(١):

فقال جمهور الحنفية والمالكية وبعض الشافعية وأحمد في الرواية الراجحة عنه : إن ماصح من شرع من قبلنا يكون شرعاً لنا ، من طريق الوحي لنبينا عليه الصلاة والسلام ، لامن جهة كتبهم المبدلة ، فيعمل به و يجب على المكلفين اتباعه ، كاستبدلال الحنفية على جواز قتل المسلم بالذمي والرجل بالمرأة بقوله تعالى : ﴿ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ ﴾ [المائدة : ٥/٥٤].

⁽۱) كشف الأسرار: ٩٣٢/٢، شرح العضد على مختصر المنتهى: ٢٨٦/٢، الإبهاج للسبكي: ١٨٠/٢، الله خل إلى مذهب أحمد: ص ١٣٤.

وقال الشافعية في الراجح عندهم والأشاعرة والمعتزلة والشيعة : إن شرع من قبلنا ليس شرعاً لنا .

استدل الفريق الأول: بأن ذلك الشرع من الشرائع التي أنزلها الله تعالى ، ولم يوجد ما يدل على نسخه ، وحكاية الله تعالى له دليل على إقراره الضني له ، فيجب العمل به ، لقوله تعالى : ﴿ أُولئِكَ الله يَن هَدى الله فَبه داهم اقْتَدِهِ ﴾ العمل به ، لقوله تعالى : ﴿ أُولئِكَ الله يَن هَدى الله فَبه داهم قُت مِن الله عَم مَن الله فَبه مَلَة إبراهم حَنيفاً ﴾ [الأنعام: ١٠٢/١] ، وقوله عزَّ وجلً : ﴿ شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ ما وَصِّى بِه نوحاً وَالَّذي أَوْحَيْنا إِلَيْكَ وَما وَصَّيْنا بِه إِبْراهم وَموسى وَعيسى أَن أقيوا الدِّين وَلا تَتَفَرَّقوا فيه ﴾ [الشُّورى: ١٢/٤٢] .

وثبت عن ابن عباس أنه سجد في سورة (ص) عند قراءة قوله تعالى : ﴿ وَظَنَّ دَاوُدُ أَنَّا فَتَنَاهُ ، فَاسْتَغْفَرَ رَبَّهُ ، وَخَرَّ راكِعاً وأُنابَ ﴾ [ص: ٢٤/٢٨] ، وقرأ الآية الأولى : ﴿ أُولئكَ الَّذِينَ هَدى اللهُ .. ﴾ [الأنعام: ٩٠/٦] .

واستدل العلماء على وجوب قضاء الصلاة المفروضة بقوله عَلَيْكَ : « من نام عن صلاة أو نسيها ، فليصلها إذا ذكرها » ، ثم قرأ قوله تعالى : ﴿ وَأَقِمِ الصَّلاةَ لِذِكْرِي ﴾ [طه: ١٤/٢٠] . وهذه الآية خطاب لسيدنا موسى عليه السلام ، فلو لم يكن النَّبي عَلَيْكَ مطالباً بشرع قبله ، لما كان لتلاوة هذه الآية فائدة . ورجع النَّبي عليه الصلاة والسلام . إلى التوراة في قصة رجم اليهودي الزاني المحصن .

واستدل الفقهاء على جواز قسمة المال المشترك بطريق المهايأة الزمانية (مبادلة الانتفاع بالشيء مدة معينة) بقوله تعالى في شريعة صالح عليه السلام : ﴿ وَنَبَّئُهُمْ أَنَّ اللَّهَ وَسُمّةٌ بَيْنَهُمْ كُلُّ شِرْبِ مُحْتَضَرٌ ﴾ [القمر : ١٨/٥٤] .

واستدلوا أيضاً على جواز الجعالة (الوعد بالمكافأة لقاء عمل معين) بقوله تعالى في قصة يوسف عليه السلام : ﴿ وَلِمَنْ جَاءَ بِهِ حِمْلُ بَعيرٍ وَأَنَا بِهِ زَعيمٌ ﴾ [يوسف : ٢٢/١٢] .

واحتج الحنابلة على جواز جعل المنفعة مهراً بآية ﴿ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أَنْكِحَـكَ إِحْـدى الْنَتَيَّ هـاتَيْنِ عَلى أَنْ تَـأَجُرَنِي ثَمَانِيَ حِجَجٍ .. ﴾ [القصص: ٢٧/٢٨] ، في شريعة شعيب عليه السلام .

واستدل الفريق الثاني وهم النفاة بقوله تعالى : ﴿ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجاً ﴾ [المائدة : ٥/٨٤] . أي أنه تعالى جعل لكل أمة شريعة مستقلة بها . وقالوا : إن شريعتنا ناسخة بالإجماع للشرائع السابقة إلا إذا ورد في شرعنا ما يقرره . والجواب : إن شريعتنا ناسخة لما خالفها فقط ، أما ما سكتت عنه بدون نسخ فهو تشريع لنا ضمناً ؛ لأنه حكم إلهي ، ولأن القرآن مصدق لما بين يديمه من التوراة والإنجيل ، بدليل بقاء مشروعية القصاص وحد الزني والسرقة ونحوهما .

وقد رجح كثير من الكاتبين الرأي الأول ، لكني أميل للرأي الشاني ؛ لأن تشريع تلك الأحكام السابقة كان بأدلة مستقلة في السُّنة النَّبوية أو في القرآن الكريم .

ويلاحظ أن شرع من قبلنا ليس دليلاً مستقلاً من أدلة التشريع ، وإنما هو عمل بقتضى القرآن أو السُّنة ؛ لأنه يشترط للعمل به أن يقصه الله تعالى علينا أو رسوله عليه الصلاة والسلام من غير إنكار ولا نسخ ، فيرجع في الحقيقة إلى القرآن أو السُّنة .

.1

الدليل التاسع ـ مذهب الصحابي

المراد به ، وأراء العلماء في حجيته .

المراد بمذهب الصحابي: هو مجموع الآراء الاجتهادية والفتاوى الفقهية الثابتة عن واحد من صحابة الرسول موسية عن والصحابي عند الأصوليين: هو كل من لقي الرسول موسية مؤمناً به ، ولازمه زمناً طويلاً .

واتفق العلماء على أنه لاخلاف في الأخذ بقول الصحابي فيا لا مجال للرأي أو الاجتهاد فيه ؛ لأنه من قبيل الخبر التوقيفي عن صاحب الرسالة عليه الصلاة والسلام .

ولا خلاف أيضاً فيما أجمع عليه الصحابة صراحة ، أو كان مما لا يعرف لـ مخالف ، كتوريث الجدة السدس .

ولا خلاف كذلك في أن قول الصحابي المقول اجتهاداً ليس حجة على صحابي آخر ؛ لأن الصحابة اختلفوا في كثير من المسائل ، ولو كان قول أحدهم حجة على غيره ، لما تأتى منهم هذا الخلاف . وإنما الخلاف في فتوى الصحابي بالاجتهاد الحض بالنسبة للتابعي ومن بعده ، هل يعتبر حجة شرعية أو لا ؟

آراء العلماء في مذهب الصحابي:

هناك اتجاهان مشهوران في العمل بقول الصحابة :

القول الأول للشافعية وجمهور الأشاعرة والمعتزلة والشيعة : وهو أن مذهب الصحابي ليس بحجة مطلقاً .



والقول الثاني للحنفية والمالكية والحنابلة : وهو أن مذهب الصحابي حجة شرعية (١)

استدل الفريق الأول بأن قول الصحابي مجرد رأي فردي اجتهادي صادر من غير معصوم ، وكل مجتهد يجوز الخطأ والسهو عليه ، ولأن الصحابة كانوا يقرون التابعين على اجتهادهم ، وكان للتابعين آراء مخالفة لمذهب الصحابي ، فلو كان قول الصحابي حجة على غيره ، لما ساغ للتابعي هذا الاجتهاد ، ولأنكر عليه الصحابي مخالفته ، فهذا علي رضي الله عنه تحاكم في درع له وجدها مع يهودي إلى قاضيه شريح ، فخالف علياً في ردّ شهادة ابنه الحسن له للقرابة ، وكان على يرى جواز شهادة الابن لأبيه .

وخالف مسروق ابن عباس في النذر بذبح الولد ، فأوجب فيه مسروق شاة ، وأوجب ابن عباس فيه مئة من الإبل ، فقال مسروق : ليس ولده خيراً من إساعيل ، فرجع ابن عباس إلى قول مسروق .

وكان أنس بن مالك رضي الله عنه إذا سئل عن مسألة يقول : سلوا عنها مولانا الحسن ، أي الحسن البصري سيد التابعين عند جماعة . فهذا دليل على أن قول الصحابي ليس بحجة على غيره .

واستدل الفريق الثاني : بأن الصحابي وإن كان عرضة للخطأ في اجتهاده كغيره من المجتهدين ، إلا أن الغالب موافقة قوله للحق والصواب ، لكمال علمه باللغة وعدالته وفضله ، وكثرة اطلاعه على أسباب نزول الآيات وورود الأحاديث النّبوية ، ومشاهدة تصرفات النّبي عَلِيّلًة ، والعلم بمقاصد الشريعة ، وهذه خصائص له ، لا يشاركه فيها مجتهد آخر ، فيكون قوله راجحاً بالنسبة لبقية المجتهدين ، فيعمل به .

⁽۱) مرآة الأصول : ۲۰۰/۲ ، اللمع للشيرازي : ص ٥٠ ، المستصفى : ١٣٥/١ ، الإحكام لـلآمـدي : ١٣٣/٣ . إرشاد الفحول لَلَشوكاني : ص ٢١٣ .



والظاهر أن رأي الصحابي يفيدنا في ترجيح اجتهاد على آخر ، لكنه لا يعدُّ دليلاً شرعياً يجب العمل به كالكتاب والسُّنة ؛ لأن الحجية تحتاج لدليل صريح من القرآن والسُّنة ، ولا دليل فيها على اتباع آراء الصحابة ، وقد دلَّ الدليل الفعلي كا تقدم على مخالفة التابعين للصحابة في اجتهاداتهم الفردية ، ولو كان مذهب الصحابي حجة ، لوجب على التابعين اتباعه ، ووقوعهم في الإثم والمعصية حال الخالفة .

الدليل العاشر ـ سد الذرائع

تعريفه ، الفرق بين الذريعة والمقدمة ، أنواع الذرائع ، آراء العلماء فيه .

تعريف سد الذرائع:

الذريعة في اللغة ، هي الوسيلة التي يتوصل بها إلى الشيء . وسد الذرائع معناه عندالأصوليين : هومنع كل ما يتوصل به إلى الشيء الممنوع المشتمل على مفسدة أومضرة . فتكون وسيلة الحرم محرمة ، كا أن وسيلة الواجب واجبة . فالفاحشة حرام والنظر إلى عورة الأجنبية حرام لأدائها إلى الفاحشة ، كا أن الحج فرض ، والسعي إلى البيت الحرام وأماكن المناسك فرض لأجله ؛ لأن الشارع إذا كلف العباد أمراً ، فكل ما يتعين وسيلة له مطلوب بطلبه ، وإذا نهى الناس عن أمر ، فكل ما يؤدي إلى الوقوع فيه حرام أيضاً .

الفرق بين الذريعة والمقدمة:

مقدمة الشيء: هي الأمر الذي يتوقف عليه وجود الشيء ، فالملحوظ فيها توقف حصول المقصود عليها ، ولولاها لما تمكن أحد من تحقيق الهدف المقصود . أما الذريعة : فهي الوسيلة المؤدية إلى الشيء ، والملحوظ فيها معنى التوصيل والإفضاء إلى المقصود بالحكم ، مثل أساس الجدار المتوقف عليه هو مقدمة ، والسلّم الموصلة إلى السطح هي ذريعة .

وعلى هذا ، يكون قوله تعالى : ﴿ وَلا يَضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مَنْ رَيْنَتِهِنَّ ﴾ [النور: ٣١/٢٤] من باب الذريعة ، لامن قبيل المقدمة ؛ لأن افتتان الرجل بالمرأة لا يتوقف على الضرب بالرجل ، ولكن هذا ذريعة إلى تلك المفسدة ؛ لأن من شأنه أن يؤدي إليها .

وكذا قوله تعـالى : ﴿ وَلا تَسُبَوا الَّـذينَ يَـدْعونَ منْ دون اللهِ ، فَيَسُبُوا اللهَ عَـدُواً بغَيْر عِلْم ﴾ [الأنعام : ١٠٨٦] ذريعة ، لا مقدمة ؛ لأن سب المشركين إلىه العالمين لا يتوقف حصوله على أن يسب المؤمنون آلهة المشركين وأصنامهم ، ولكن هذا السب لتلك الآلهة ذريعة تؤدي إلى سبِّ المشركين الإله الحق (١).

قسم الشاطبي الذرائع باعتبار مالها وما يترتب عليها من ضرر أو مفسدة إلى أربعة أنواع ":

الأول _ ما يكون أداؤه إلى المفسدة قطعاً : كحفر البئر خلف باب الدار في الظلام ، حيث يقع الداخل فيه حمًّا . وهذا ممنوع وتعدُّ يوجب الضان .

الثاني _ ما يكون أداؤه إلى المفسدة نادراً: كحفر البئر بموضع لا يؤدي غالباً إلى وقوع أحد فيه ، وبيع الأغذية التي غالبها لا تضر أحداً ، وهذا مأذون فيه ؛ لأن الشارع أناط الأحكام بغلبة المصلحة ، لا بحسب ندرتها ، ولا توجد في العادة مصلحة خالبة في الجملة من المفسدة .

الثالث _ ما يكون أداؤه إلى المفسدة كثيراً لانادراً ، ويغلب على الظن إفضاؤه إلى الفساد ، كبيع السلاح إلى أهل الحرب ، وبيع العنب إلى الخمَّار ، ونحوهما . وهذا ممنوع ؛ لأن الظن الغالب يلحق بالقطعي ، لرجحانه ، ولما فيه من التعاون على الإثم والعدوان.

الرابع - أن يكون أداؤه إلى المفسدة كثيراً ، لا غالباً ولا نادراً : كبيوع الآجال وهي البيوع الصحيحة في الظاهر ، المتخذة جسراً إلى الرِّبا في الحقيقة والباطن ، وهي منوعة حرام في رأي المالكية والحنابلة ؛ لأنها تؤدي إلى الرِّبا كثيراً ، لاغالباً ، ويراعى

أعلام الموقعين : ١٤٧/٣ . (1)

الموافقات: ٣٥٨/٢ وما بعدها.

كثرة وقوع القصد إلى الرّبا فيها ، وكثرة المفاسد المترتبة عليها ، وقد حرَّم الشرع كثيراً من الأمور التي تؤدي كثيراً إلى مفاسد ، وإن لم تكن غالبة ؛ كالنهي عن الانتباذ في الأوعية التي يكثر التخمر فيها كالجرار الخضر ، وتحريم الخلوة بالمرأة الأجنبية ، وسفر المرأة وحدها من غير ذي رحم محرم ، والنهي عن بناء المساجد على القبور ، وعن الصلاة إليها ، وعن الجمع بين المرأة وعمتها أو خالتها ، وعن خطبة المعتدة ونكاحها ، وتى لا تكذب في مضي مدة العدة ، وتحريم الطيب والزينة وسائر دواعي الزواج على المرأة في عدة الوفاة ، والنهي عن البيع والسلف ، وعن هدية المديان ، وميراث المرأة في عدة الوفاة ، والنهي عن البيع والسلف ، وعن هدية المديان ، وميراث القاتل ، وتحريم صوم يوم العيد وغير ذلك من الذرائع .

وحكم الشافعي بصحة بيوع الآجال في الظاهر ؛ لعدم توافر العلم أو الظن بوقوع المفسدة ، إذ ليس هناك إلا احتال مجرد بين الوقوع وعدمه ، ولا قرينة ترجح أحد الجانبين على الآخر ، ولأنه لا يصح أن نحمّل عمل العامل وزراً لمفسدة لم يقصدها ، ولم يكن مقصراً في الاحتياط لتجنبها ؛ لأنها ليست غالبة ، وإن كانت كثيرة .

آراء العلماء في سد الذرائع:

سد الذرائع أصل من أصول الفقه عند المالكية والحنابلة . وأخذ به الشافعي وأبو حنيفة في بعض الحالات ، وأنكرا العمل به في حالات أخرى (١) .

استدل القائلون بسد الذرائع بأدلة من القرآن والسُّنة :

أما من القرآن : فقوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا تَقُولُوا : راعِنَا وَقُولُوا : انْظُرْنَا وَاسْمَعُوا ﴾ [البقرة : ٢٠٤/٢] ، وراعنا كلمة سب عند اليهود ، اسم فاعل من الرعونة ، وقوله سبحانه : ﴿ وَاسْأَلْهُمْ عَنِ الْقَرْيَةِ الَّتِي كَانَتْ حَاضِرَةَ الْبَحْرِ ، إِذْ يَعْدُونَ فِي السَّبْتِ إِذْ تَأْتِيهِمْ حَيْنَانُهُمْ يَوْمَ سَبْتِهِمْ شُرَّعاً ، وَيَوْمَ لا يَسْبِتُونَ لا تَأْتِيهِمْ ، كَذَلِكَ نَبْلُوهُمْ بِا كَانُوا يَفْسُقُونَ ﴾ [الأعراف : ١٦٣/٧] .

⁽١) الموافقات : ٢٦١/٢ ، ٣٠٠٨٣ ، ١٩٨/٤ ، أعلام الموقعين : ١٧١/٣ ، المدخل إلى مذهب أحمد : ص ١٣٨ .

وأما من السّنة : فقوله عَلَيْكَ : « دع ما يريبك إلى ما لا يريبك » ، « من حام حول الحمى يوشك أن يقع فيه » ، « إن من أكبر الكبائر أن يلعن الرجل والديه ، قيل : يا رسول الله ، كيف يلعن الرجل والديه ؟ قال : يسب أبا الرجل فيسب أباه ، ويسب أمه » .

وهذا القدر المستدل به من القرآن والسُّنة متفق عليه .

واتفق العلماء أيضاً على أنه لا يجوز التعاون على الإثم والعدوان مطلقاً ، وأن ما يؤدي إلى إيذاء جماعة المسلمين ممنوع ، كحفر الآبار في الطرقات العامة ، وإلقاء السم في طعامهم ، وأنه لا يجوز سبّ الأصنام أمام المشركين ، حتى لا يكون السبّ سبباً في سبّ الله تعالى ، لقوله سبحانه : ﴿ وَلا تَسبّوا الّذينَ يَدْعُونَ مِنْ دونِ اللهِ ، فَيسبّوا الله عَدُواً بِغَيْرِ عِلْمٍ ﴾ [الأنعام : ١٠٨/١] .

واتفقوا أيضاً على أن ما يكون طريقاً للخير والشر ، وفي فعله منفعة للناس لا يكون محظوراً ، كغرس العنب ، فإنه يؤدي إلى صنع الخر ، ولكن لم يكن غرسه لهذا الغرض بأصله ، وإنما الانتفاع بغرسه أكبر من حصول الإضرار به ، والعبرة للغالب . ومثله أيضاً : المجاورة في البيوت خشية الزّنا .

وموضع الخلاف ينحصر كا أبان الشاطبي في الوسائل التي ظاهرها الجواز ، إذا قويت التهمة في التوصل بها إلى ممنوع ، مثل بيع العينة ، أو بيع الأجل ، كأن يبيع البائع سلعة إلى أجل بعشرة دراهم ، ثم يشتريها من المشتري مرة أخرى في الحال بخمسة نقداً ، فيكون الفرق بين السعرين رباً ، ويصير البائع مقرضاً خسة إلى أجل ، ثم يسترد القرض عشرة . ولا فرق بين بيع العينة وبيوع الآجال عند الجمهور ، وفرق المالكية بينها ، فقالوا : بيوع الآجال : هي بيع المشتري ما اشتراه لبائعه أو لوكيله إلى أجل . وبيع العينة : أن يقول شخص لآخر : اشتر سلعة بعشرة نقداً ، وأنا آخذها منك باثني عشر لأجل . وهو ممنوع لما فيه من تهمة سلف جر نفعاً .

فالمالكية والحنابلة يبطلون هذه البيوع ؛ لأن العقد نفسه يحمل الدليل على قصد الرّبا ؛ لأن مآل هذا العقد هو بيع خسة نقداً بعشرة إلى أجل ، والسلعة فيا بين ذلك لغو لا معنى لها ، فيكون العقد ممنوعاً قياساً على الذرائع المجمع على فسادها ومنعها ؛ لأن الأغراض الفاسدة في كل منها هي الباعثة على عقدها .

وأبو حنيفة وإن لم يقل بسد الذرائع يمنع هذه البيوع على أساس آخر ، وهو أن التصرف في الشيء قبل القبض وقبل تمام التملك فاسد .

وأما الشافعي فيصحح هذه البيوع قضاء ، ويترك ناحية القصد الباطن إلى الإثم والعقاب الأخروي ، أي أن العقد حرام أو مكروه للنهي عنه ، لكن النهي فيه لا يبطل العقد ، حتى يقوم الدليل على قصد الربا الحرام .

ويؤيد الرأي الأول أن النَّبي عَيِّلِيَّةٍ نهى عن بيع العينة ، وأن السيدة عائشة قالت لزيد بن أرقم الذي تعامل به : لقد أبطل جهاده مع رسول الله عِلِيَّةٍ إلا أن يتوب .

الدليل الحادي عشر ـ الاستصحاب

تعريفه ، أنواعه ، آراء العلماء فيه ، القواعد الفقهية المبنية عليه .

تعريفه:

الاستصحاب في اللغة : طلب المصاحبة ، وعند الأصوليين : هو الحكم بثبوت أمر أو نفيه في الزمان الحاضر أو المستقبل ، بناء على ثبوته أو عدمه في الزمان الماضي ، لعدم قيام الدليل على تغييره .

فإذا ثبت وجود أمر ، وشك في عدمه ، حكمنا ببقائه ، وإذا ثبت عدم أمر ، وشك في وجوده ، حكمنا بعدمه . وبناء عليه ، إذا أردنا معرفة حكم عقد أو تصرف ، ولا نص يدل على حكمه ، نحكم بإباحته بناء على أن الأصل في الأشياء الإباحة . وإذا أريد معرفة حكم حيوان أو نبات أو جماد أو طعام أو شراب أو عمل ما ، ولا دليل على حكمه في النصوص ، يحكم بإباحته ؛ لأن الإباحة هي الأصل .

والأصل في الفتاة البكارة ، ولا تقبل دعوى الثيوبة إلا ببيِّنة ، والأصل في الطائر الصائد عدم التعلم ، ولا يثبت العلم إلا ببينة .

ودليل كون الأصل في الأشياء الإباحة : قوله تعالى : ﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ ما في الأَرْضِ جَميعاً ﴾ [البقرة : ٢٩٧] ، وآيات تسخير ما في الكون للإنسان ، ولا يكون التخصيص بالناس والتسخير لهم محققاً لفائدة إلا إذا كان مباحاً لهم .

أنواعه : للاستصحاب أنواع ، أهمها ما يأتي :

١ - استصحاب حكم الإباحة الأصلية للأشياء التي لم يرد دليل على تحريمها : أي أن

المقرر عند جمهور الأصوليين بعد ورود الشرع هو أن الأصل في الأشياء النافعة الإباحة ، كا أن الأصل في الأشياء الضارة هو الحرمة ، دليل الأول : الآية السابقة : ﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ ما فِي الأَرْضِ جَميعاً ﴾ [البقرة : ٢٩/٢] ، وقوله تعالى : ﴿ قُلْ : مَنْ حَرَّمَ زِينَـةَ اللهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبادِهِ وَالطَّيِّباتِ مِنَ الرِّزْقِ ﴾ [الأعراف : ٢٢٧] ، وقوله سبحانه : ﴿ الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمُ الطَّيِّباتُ ﴾ [المائدة : ٥/٥] ، والمراد بالطَّيبات ؛ وقوله سبحانه : ﴿ النَّيوْمَ أُحِلَّ لَكُمُ الطَّيبات ، ودليل كون الأصل في الضار هو الحرمة : ما تستطيبه الأنفس ، وليس المباحات ، ودليل كون الأصل في الضار هو الحرمة : قوله عَلِيه إلى النظر ولا ضرار » أي لا يجوز الضرر مطلقاً ولا مقابلة الضرر بالضرر . وهذا النوع متفق عليه بين العلماء .

٢ - استصحاب العدم الأصلي أو البراءة الأصلية في الأحكام الشرعية : كالحكم ببراءة ذمة الإنسان من التكاليف الشرعية والحقوق المترتبة فيها ، حتى يوجد دليل شرعي يدل على التكليف ، فإذا ادعى شخص على آخر ديناً ، فعليه إقامة الدليل على شغل ذمة المدين بهذا الدين ، فإذا لم يستطع إثباته ، كانت ذمة المدعى عليه بريئة . وإذا ألزمنا الشرع بخمس صلوات ، يكون القول بصلاة سادسة قولاً بخلاف الأصل ، فيطلب عليه الدليل . وإذا أوجب الشرع صوم شهر رمضان ، يكون القول بوجوب صوم شيء من شوال قولاً بخلاف الأصل ، فيطلب عليه الدليل . وإذا ادعى الشريك أن المال لم ينتج شوال قولاً بخلاف الأصل ، فيطلب عليه الدليل . وإذا ادعى الشريك أن المال لم ينتج ربحاً ، قبلت دعواه ، استصحاباً للأصل وهو عدم الربح ، حتى يثبت الربح بدليل . وإذا اشترى العامل صنفاً من البضائع ، فادعى رب المال أنه منعه من شرائه ، وأنكر العامل ذلك ، صدق العامل في دعواه ، استصحاباً للأصل وهو عدم النع .

وهذا النوع متفق عليه أيضاً بين العلماء .

٣ ـ استصحاب ما دلَّ العقل والشرع على ثبوته ودوامه : كثبوت الملك عند وجود سببه وهو العقد ، وثبوت الحل بين الزوجين بعد العقد الذي يفيده ، وشغل الذمة عند وجود الشاغل حتى تبرأ ، وبقاء الوضوء بعد التوضؤ ، فلا يؤثر الشك في النقض ، استصحاباً للطهارة الثابتة .

وهذا النوع لاخلاف فيه أيضاً كا ذكر ابن القيم . وقال بعضهم : فيه خلاف ، فقال الحنفية : إن الاستصحاب حجة في الدفع لا في الرفع ، أي أنه حجة في إبقاء ما كان على ما كان ، وليس بحجة لإثبات أمر لم يكن ، ولم يأخذ الإمام مالك ببعض حالات هذا النوع ، فلم يجز الصلاة مع الشك في الوضوء ، ويلزم الطلاق ثلاثاً ، لوشك ، هل طلق واحدة أو ثلاثاً ؟ .

آراء العلماء فيه أو حجيته:

الاستصحاب يعمل به إذا لم يوجد دليل آخر ، فهو آخر مدار الفتوى ، وهو الحكم على الشيء بما كان ثابتاً له مادام لم يقم دليل يغيره . فيحكم ببقاء حياة الإنسان وتصح تصرفاته حتى يقوم الدليل على وفاته ، ويحكم ببقاء الزوجية إذا لم يحدث دليل يدل على انتهائها .

وللعلماء في حجية الاستصحاب آراء أهمها اثنان :

قال متأخرو الحنفية: إن الاستصحاب حجة للدفع والنفي ، لاللإثبات والاستحقاق ، أي أنه يصلح حجة لدفع ماليس بثابت ، لا لإثبات ، فهو يصلح لأن يدفع به من ادعى تغير الحال ، لإبقاء الأمر على ماكان ، فلا يثبت إلا الحقوق السلبية ، ولا يصلح لإثبات حق جديد مكتسب . فالاستصحاب لبراءة ذمة ليس بحجة لبراءتها حقاً ، بل يصلح فقط لمدافعة الخصم الذي يدعي شغل هذه النمة بدون دليل يثبت دعواه ، واستصحاب الملكية الثابتة بعقد سابق ليس حجة لبقاء الملكية ، دليل يثبت دعوى من يدعي زوال هذه الملكية ، دون أن يقيم الدليل عليه (۱) والخلاصة : إن الاستصحاب عند الحنفية لا يثبت حكاً جديداً ، ولكن يستمر به الحكم الثابت بدليله الدال عليه كالعدم الأصلي أو الإباحة الأصلية ، أي لإبقاء ماكان على ماكان ، لا لإثبات مالم يكن .

⁽١) أصول السرخسي: ٢٢٥/٢ ، كشف الأسرار: ١٠٩٨/٢ .

وقال جهور المالكية والشافعية والحنابلة والظاهرية والشيعة : الاستصحاب حجة مطلقاً لتقرير الحكم الثابت حتى يقوم الدليل على تغييره ، فيصلح للاستحقاق كم يصلح للدفع ، أي أنه يثبت الحقين الإيجابي والسلبي ، مالم يقم دليل مانع من الاسترار (١) .

وتظهر ثمرة الخلاف في حال المفقود: وهو الذي غاب عن بلده ولم يعرف أثره ، ومضى على ذلك زمان ، فإنه عند الفريق الأول لا تثبت له حقوق إيجابية كالإرث والوصية من غيره ، وإنما يحتفظ فقط بالحقوق السلبية ، وهي بقاء ملكيته على ذمته فيا كان له قبل فقده ، فلا توزع تركته على الورثة ، وتبقى زوجته على عصته ، فتبقى حياته بالنسبة لأمواله وزوجته فقط ، حتى يقوم الدليل على وفاته أو يحكم القاضي بوفاته ، ولكنه لا يرث من غيره ، ولا يثبت له الحق فيا يوصى له به ، أي فلا يورث ولا يرث من غيره .

وأما عند الفريق الثاني فإنه يتلقى حقوقاً من غيره ، فيرث من غيره وتثبت له الوصايا ، استصحاباً لحياته ، وتظل حقوقه السابقة على ملكه ، فهم يحكون ببقاء حياته وبآثارها كلها مدة فقده إلى أن يثبت موته ؛ لأن الأصل حياته ، فيستصحب الأصل حتى يظهر خلافه ، فهو يرث ولا يورث . وقال الحنابلة : يورث ولا يرث بعد مضى أربع سنوات من فقده .

ودليل هذا الفريق قيام الإجماع على اعتبار الاستصحاب في كثير من الفروع الفقهية ، كبقاء الوضوء والحدث والزوجية والملك ، مع وجود الشك في رافعها .

القواعد الفقهية المبنية على الاستصحاب:

بني العلماء على الاستصحاب بعض القواعد أو المبادئ الشرعية وهي :

١ _ الأصل بقاء ما كان على ما كان حتى يثبت ما يغيره : فالمفقود حي حتى يقوم

⁽۱) مختصر ابن الحاجب: ص ۲۱۷ ، الإبهاج للسبكي: ۱۱۱/۳ ، المدخل إلى ممذهب أحمد: ص ۱۳۳ ، الإحكام لابن حزم: ٥٩٠/٥ .



الدليل على وفاته ، فلا يورث ماله بالاتفاق ، ويرث من غيره عنـ د الجمهور ، ولا يرث عند الجمهور ، ولا يرث عند الحنفية .

٢ ـ الأصل في الأشياء الإباحة : فيحكم بصحة كل عقد أو تصرف لم يرد في الشرع
 ما يدل على فساده أو بطلانه ، وكل شيء مباح ما لم يدل الشرع على حظره .

٣ ـ الأصل في الذمة البراءة من التكاليف والحقوق : وهذه هي قاعدة استصحاب
 البراءة ، فلا يجوز إثبات شيء في ذمة شخص أو نسبة شيء إلى شخص إلا بدليل .

٤ ـ اليقين لا يزول بالشك : أي لا يرفع حكمه بالتردد ، فن تيقن الوضوء وشك في الحدث ، يحكم ببقاء وضوئه عند الجمهور غير المالكية ، ومن شك في الطاهر المغير للماء ، هل هو قليل أو كثير ، يحكم ببقاء الطهورية ، ومن أكل آخر الليل وشك في طلوع الفجر ، ولم يتبين الأمر ، صح صومه ؛ لأن الأصل بقاء الليل ، والفجر مشكوك فيه ، أما لوأكل آخر النهار بلا اجتهاد وشك في غروب الشمس ، بطل صومه ؛ لأن الأصل بقاء النهار ، فالنهار متيقن ، والغروب مشكوك فيه .





الفصل الثاني الأحكام الشرعية

الكلام عن الأحكام الشرعية ينقسم إلى أربعة مباحث : الحكم ، والحاكم ، والحكوم فيه ، والمحكوم عليه .

المبحث الأول - الحكم

تعريفه ، أقسامه ، أنواع كل قسم .

تعريف الحكم:

الحكم في اللغة : المنع ، وعند الأصوليين ، هو خطاب الله تعالى المتعلق بأفعال المكلفين بالاقتضاء أو التخيير أو الوضع . وعند الفقهاء : هو الأثر الذي يقتضيه خطاب الشارع في الفعل ، كالوجوب والحرمة والإباحة (١) .

فقوله تعالى : ﴿ أَوْفُوا بِالْعَقُودِ ﴾ [المائدة : ١/٥] ، هذا النص المتعلق بإيفاء العقود هو نفسه الحكم الشرعي عند الأصوليين ، وأثره وهو ما يقتضيه من وجوب الإيفاء بالعقود هو الحكم عند الفقهاء . ومثله ﴿ وَأَقيوا الصَّلاةَ وَآتوا الزَّكاةَ ﴾ [البقرة : ٢٢/٢] .

وقوله سبحانه : ﴿ وَلا تَقْرَبُوا الزِّنَا ﴾ [الإسراء: ٢٢/١٧] ، المتعلق بالنهي عن الزِّنا هو الحكم عند الأصوليين ، وأثره المترتب عليه وهو حرمة الزِّنا هو الحكم عند الفقهاء . ومثله : ﴿ لا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ ﴾ [الحجرات : ١١/٤١] .

⁽۱) التقرير والتحبير: ۷۸/۲ ، حاشية البناني على جمع الجوامع: ۲۰/۱ ، شرح العضد: ۲۲۲/۱ ، المدخل الله على مدهب أحمد: ص ۵۸ ، إرشاد الفحول: ص ٦ .

وقوله عز وجل: ﴿ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلاّ يُقيا حُدودَ اللهِ فَلا جُناحَ عَلَيْها فيا افْتَدَتْ بِهِ ﴾ [البقرة: ٢٢٩/٢]، المتعلق بأخذ الزوج بدلاً مالياً من زوجته مقابل تطليقها هو الحكم عند الأصوليين، وأثره المترتب عليه وهو إباحة عوض الخلع هو الحكم عند الفقهاء. ومثله: ﴿ وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصُطادوا ﴾ [المائدة: ٧٥]، النص نفسه هو الحكم الأصولي، وإباحة الصيد للناس بعد التحلل من الإحرام هو الحكم الفقهي.

وخطاب الله تعالى أو كلامه يشمل المباشر منه وهو القرآن ، أو بواسطة وهو السُّنة والإجماع والقياس وبقية الأدلة ، فكل واحد من هذه الأدلة هو الحكم الشرعي عند الأصوليين .

فقوله عليه الصلاة والسلام: « لا يرث القاتل » هذا النص نفسه المتعلق بوضع القتل مانعاً من الميراث هو الحكم الوضعي عند الأصوليين ، وأثره المترتب عليه أو الذي يقتضيه وهو الحرمان من الإرث هو الحكم عند الفقهاء . ومثله « لا يقبل الله صلاة من غير طهور » يتضن جعل الطهارة شرطاً للصلاة .

والمراد بالاقتضاء: الطلب ، سواء أكان طلب الفعل أم طلب الترك ، وطلب الفعل إن كان جازماً فهو الإيجاب ، وإن كان غير جازم فهو الندب ، وطلب الترك إن كان جازماً فهو التحريم ، وإلا فهو الكراهة .

والمراد بالتخيير: الإباحة، وهو استواء الفعل والترك. فتدخل الأحكام الخسة التكليفية في التعريف بقيدى الاقتضاء والتخيير.

والمراد بالوضع: جعل الشيء سبباً لشيء آخر أو شرطاً له أو مانعاً منه أو صحيحاً أو فاسداً أو عزيمة أو رخصة . وهذه أنواع الحكم الوضعي . فقول ه تعالى : ﴿ أَقِمِ الصَّلاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيلِ ﴾ [الإسراء: ٧٨/١٧] ، هذا الكلام نفسه من الشارع هو الحكم الأصولي الوضعي ، وجعل الدلوك سبباً لوجوب الصلاة وشغل ذمة المكلف بها هو الحكم الفقهى .

وهكذا يتبين أن الحكم الأصولي هو النص الشرعي نفسه ، والحكم الفقهي هو الأثر الذي يقتضيه النص الشرعي . والمعنى الأول هو الموافق لاصطلاح رجال القضاء المعاصر ، فهم يقصدون بالحكم نفس النص الصادر من القاضي ، لذا يقولون : منطق الحكم كذا ، لكن اصطلاح الفقهاء أولى وأوضح للتفرقة بين النص ذاته وأثره ، أو بين الحكم الشرعي ودليله الذي يدل عليه من قرآن أو سنة أو إجماع أو قياس .

أقسام الحكم:

ينقسم الحكم الشرعي كا تبين من تعريفه قسمين : الحكم التكليفي والحكم الوضعي ؛ لأن كلام الشارع المتعلق بأفعال المكلفين إما على سبيل الطلب أو التخيير ، أو على سبيل الوضع ، فإن كان متعلقاً بفعل المكلف على جهة الطلب أو التخيير ، فهو الحكم التكليفي ، وإن كان متعلقاً بفعل المكلف على جهة الوضع ، فهو الحكم الوضعي .

الحكم التكليفي: هو ما اقتض طلب فعل من المكلف أو كفه عن فعل أو تخييره بين الفعل والكف عنه ، مثال طلب الفعل: ﴿ وَأَقِيمُ الصَّلَاةَ ﴾ [البقرة : ٢٣/٢] ، ﴿ خُنْ مِنْ أَمْ والهِمْ صَلَقَ لَهُ وَلَيْ كُمُ الصِّيامُ ﴾ [البقرة : ١٨٣/٢] ، ﴿ خُنْ مِنْ أَمْ والهِمْ صَلَقَ لَهُ ﴾ [النَّوبة : ١٠٢/٩] ، ﴿ وَللهِ عَلَى النَّاسِ حِبَّ الْبَيْتِ ﴾ [آل عران : ١٧/٣] ، ﴿ أَوْفُ وا بِالْعُقود ﴾ [المائدة : ١٠/٠] . ﴿

ومثال طلب الكف عن الفعل: ﴿ وَلا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمُ اللهُ إِلاَّ بِالْحَقِّ ﴾ [الأنعام: ١٠١/٦] ، ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ ﴾ [المائدة: ١٠/٥] ، ﴿ وَلا تَقْرَبُوا الرِّنَا ﴾ ﴿ لا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ ﴾ [الحجرات: ١١/٤٩] ، ﴿ وَلا تَقْرَبُوا الرِّنَا ﴾ [الإسراء: ٢٢/١٧] .

ومثال ما اقتضى تخيير المكلف بين الفعل والترك: ﴿ فَلا جُناحَ عَلَيْهِما فيما افْتَدَتْ بِسِهِ ﴾ [النّساء: ١٠١/٤] ، ﴿ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُناحً أَنْ تَقْصُروا مِنَ الصّلاةِ ﴾ [النّساء: ١٠١/٤] ، ﴿ وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطادوا ﴾ [المائدة: ٧٥] ، ﴿ فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلاةُ فَانْتَشروا فِي الأَرْضَ ﴾ [الجعة: ١٠/٦٢] .

وسمي هذا النوع حكماً تكليفياً ؛ لأنه يتضن التكليف بفعل أو ترك فعل ، أو التخيير بينها ، لكن إطلاق التكليف على المباح هو من باب التغليب .

والحكم الوضعي: هو ما اقتضى وضع شيء سبباً لشيء أو شرطاً له أو مانعاً منه ونحو ذلك مما سيأتي . مثال السبب قوله تعالى : ﴿ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُهْ ﴾ [البقرة : ١٨٠/٢] ، فرؤية الهلال سبب لوجوب الصوم ، وقوله سبحانه : ﴿ أَقِمِ الصَّلاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ ﴾ [الإسراء : ١٨٠/٧] ، فدخول الوقت سبب لإيجاب صلاة الظهر ، وهذا غير مقدور للمكلف .

وقول عز وجل: ﴿ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ ﴾ [المائدة: ١٥/٥] ، فإرادة إقامة الصلاة سبب في إيجاب الوضوء . وقول تعالى : ﴿ وَالسّارِقَ وَالسّارِقَ أَفَاقُطُعُوا أَيْدِيَهُم ﴾ [المائدة: ١٣٨/٥] ، جعل السرقة سبباً في إيجاب قطع يد السارق ، وقول الرسول عَلِيليّة : « من قتل قتيلاً فله سلبه » أي ما يكون مع القتيل من مال وسلاح ومتاع ، جعل قتل القتيل سبباً في استحقاق سلبه . وكل هذه أسباب مقدورة للمكلف .

ومثال الشرط قوله تعالى: ﴿ وَللهِ عَلَى النّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً ﴾ [آل عران: ٩٧/٣] ، جعل الاستطاعة المالية والبدنية شرطاً لإيجاب الحج ، وقوله عَلَيْتٍ : « لا يقبل الله صلاة من غير طهور » ، جعل الطهارة شرطاً في قبول الصلاة ، وقوله عليه الصلاة والسلام : « لا نكاح إلا بولي وشاهدي عدل » جعل حضور الولي والشاهدين شرطاً في صحة عقد الزواج . وكل هذه شروط مقدورة للمكلف ، وهناك شرط غير مقدور للمكلف ، مثل بلوغ الحلم لانتهاء الولايدة على النفس ، وبلوغ الرشد لنفاذ العقود .

ومثال المانع المقدور للمكلف: قوله ﷺ: « لا يرث القاتل » جعل الشارع القتل مانعاً من الميراث ، وهو مقدور للمكلف. وغير المقدور كالأبوة فإنها عند الجمهور غير المالكية مانعة من القصاص بقتل الأب ابنه.

الفرق بين الحكم التكليفي والحكم الوضعي : هناك فرق بين القسمين من وجوه ثلاثة :

الأول - يقصد بالحكم التكليفي طلب فعل من المكلف أو كفه عنه أو تخييره بين الفعل والترك . أما الحكم الوضعي فلا يقصد به التكليف أو التخيير ، وإنما يقصد به ارتباط أمر بآخر بجعله سبباً له أو شرطاً له أو مانعاً منه .

الثاني: المفهوم من طلب الفعل أو الكف عنه أو التخيير بين الأمرين في الحكم التكليفي: أنه لابد من أن يكون مقدوراً للمكلف وفي الاستطاعة أن يفعله أو يكف عنه حتى يتأتى الامتثال. أما الحكم الوضعي فقد يكون مقدوراً للمكلف وقد لا يكون مقدوراً له ، كا تقدم ، وكا في الأمثلة التالية ، فهناك سبب مقدور للمكلف كصيغ العقود والتصرفات وارتكاب الجرائم ، فإن الصيغ سبب لترتب أحكامها ، والجرائم سبب لاستحقاق عقوباتها . وغير المقدور للمكلف كالقرابة سبب للإرث ، والإرث سبب للملك ، ودلوك الشمس (أي الزوال في منتصف النهار) سبب لوجوب الصلاة ، وهما غير مقدورين للمكلف .

والشرط المقدور للمكلف: إحضار شاهدين في عقد الزواج، والطهارة شرط لصحة الصلاة. وغير المقدور للمكلف: بلوغ الحلم شرط لانتهاء الولاية على النفس، وبلوغ الرشد شرط لنفاذ التصرفات، وهما غير مقدورين للمكلف.

والمانع المقدور للمكلف: قتل الوارث مورثه ، وغير المقدور للمكلف: الأبوة ، فإنها تمنع القصاص بقتل الوالد ولده عند الجمهور ، وكون الموصى له وارثاً ، وهما غير مقدورين للمكلف.

الشالث ـ لا يتعلق الحكم التكليفي إلا بالمكلف ، وأما الحكم الوضعي فإنه يتعلق بالإنسان ، سواء أكان مكلفاً أم غيره كالصبي والمجنون ، فإنه يثبت في حقها الحكم الوضعي ، كصحة بيع الصبي ، وضان متلفاتها وثبوت الدين في ذمتها .

أنواع الحكم :

ينقسم كل من الحكم التكليفي والحكم الوضعي إلى أنواع .

أنواع الحكم التكليفي: ينقسم الحكم التكليفي إلى أنواع خمسة ؛ لأن طلب الفعل إن كان جازماً فهو الإيجاب ، وإن كان غير جازم فهو الندب ، وطلب الكف عن الفعل إن كان جازماً فهو التحريم ، وإن كان غير جازم فهو الكراهة . وإن كان الخطاب على وجه التخيير فهو الإباحة .

فتكون الأمور المطلوب فعلها أو تركها أو التخيير فيها خمسة أنواع ، ويكون الفعل المطلوب إيقاعه قسمين : الواجب والمندوب ، والمطلوب تركه قسمين : الحرام والمكروه ، والفعل الخير فيه بين الفعل والترك هو قسم واحد ، وهو المباح .

١ ـ الواجب

تعريفه ، أقسامه ، أحكامه .

تعريف الواجب:

الواجب: هو ماطلب الشارع فعله من المكلف طلباً حمّاً ، بأن اقترن طلبه بما يدل على الإلزام به . إما من صيغة الطلب نفسها ، أو من قرينة خارجية كترتيب العقوبة على الترك ، مثل إقامة الصلاة وإيتاء الزكاة وحج البيت والوفاء بالعقود .

واستفادة الوجوب إما من صيغة الأمر ، مثل قوله تعالى : ﴿ وَأَقيوا الصَّلاةَ وَآتوا الزَّكاةَ ﴾ [البقرة: ٢/٢٤] ، وإما من المصدر النائب عن فعله مثل قوله تعالى : ﴿ فَإِذَا لَقِيتُمُ اللَّذِينَ كَفَروا فَضَرْبَ الرِّقابِ ﴾ [محد: ٤/٤٤] ، أو من الفعل المضارع المقترن باللام ، كقوله تعالى : ﴿ لِيَنْفِقُ ذُو سَعَةٍ مِنْ سَعَتِهِ ﴾ [الطَّلاق: ٢/٧٥] ، أو من مادة الفعل ، مثل قوله تعالى : ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيامُ ﴾ [البقرة: ١٨٢/١] ، أو من أساليب

أخرى تدل في اللغة العربية على الطلب الجازم ، مثل (على) في قوله تعالى : ﴿ وَللّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ ﴾ [آل عمران : ٩٧/٣] .

وحكم الواجب:

أنه يلزم الإتيان به ، ويثاب فاعله ، ويعاقب تاركه ، ويكفر من أنكره إذا ثبت بدليل قطعي .

ولا فرق عند الجمهور بين الفرض والواجب ، فها مترادفان ، فكل منها يستوجب تاركه الذم شرعاً . وأما الحنفية فقالوا : الفرض : ما ثبت بدليل قطعي لا شبهة فيه ، كركان الإسلام الخسة التي ثبتت بالقرآن الكريم ، أو بالسُّنة المتواترة أو المشهورة كقراءة القرآن في الصلاة . والواجب : ما ثبت بدليل ظني فيه شبهة ، كصدقة الفطر وصلاة الوتر والعيدين ، ثبت كل منها بدليل ظني وهو خبر الواحد (۱) .

وإقامة الصلاة فرض لطلبها بدليل قطعي هو قوله تعالى : ﴿ وَأَقَيُوا الصَّلاةَ ﴾ [البقرة : ٢٣/٢] ، وقراءة الفاتحة في الصلاة عند الحنفية واجبة ؛ لأنها طلبت بدليل ظني هو حديث « لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب » لكن الواقع أن هذا الحديث متواتر .

أقسام الواجب:

للواجب تقسيات أربعة من نواح مختلفة .

التقسيم الأول - باعتبار وقت الأداء:

, ينقسم الواجب باعتبار وقت أدائه إلى واجب مطلق وواجب مقيد أو مؤقت (٢) .

الواجب المطلق: هو ماطلب الشارع فعله حتاً ، ولم يعين وقتاً لأدائه ، كالكفارات ومنها كفارة اليمين ، ليس لفعلها وقت معين ، فإما أن يكفر الحانث عقب الحنث مباشرة أو بعد ذلك ، وكالحج: واجب على المستطيع دون تحديد عام معين .

- (١) التقرير والتحبير: ٨٠/٢، كشف الأسرار: ٦٢٠/١.
 - (٢) التلويح على التوضيح: ٢٠٢/١.

والواجب المقيد أو المؤقت: هـو مـاطلب الشـارع فعلـه حتاً في وقت معين ، كالصلوات الخس ، لكل صلاة منها وقت معين ، وكصوم رمضان .

ويترتب على هذا التقسيم : أن الواجب المقيد يأثم المكلف بتأخيره عن وقته بغير عذر ، والواجب المطلق الذي ليس له وقت معين ، يجوز أداؤه في أي وقت شاء .

وينقسم الواجب المقيد عند الحنفية إلى ثلاثة أنواع :

١ - الواجب الموسع: وهو الذي يكون وقته الذي أقته الشارع لـ ه يسعه و يسع غيره من جنسه ، مثل وقت صلاة الظهر .

٢ - الواجب المضيق : هو الذي يكون وقته الحدد له يسعه وحده ولا يسع غيره من جنسه ، مثل شهر رمضان ، ويسمى هذا الوقت معياراً .

٣- الواجب ذو الشبهين: هو الذي لا يسع وقته غيره من جهة ، و يسع غيره من جهة أخرى ، كالحج لا يسع وقته وهو أشهر الحج غيره ، من جهة أن المكلف لا يؤدي في العام إلا حجاً واحداً ، و يسع غيره من جهة أن مناسك الحج لا تستغرق كل أشهره في قوله تعالى : ﴿ الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَعْلُوماتٌ ﴾ [البقرة : ١٩٧/٢] ، وهي شوال وذو القعدة وعشر من ذي الحجة .

ويترتب على هذا التقسيم: أن الواجب الموسع يجب تعيينه بالنية ، فن صلى في وقت الظهر أربع ركعات ، إن نوى الظهر كان أداء له ، وإذا لم ينوه ، لم تكن صلاته أداء له . وإن صلاه بعد الوقت المعين كان قضاء ، وإن أدّاه مرة أخرى في الوقت بسبب أداء سابق مختل فهو إعادة .

والواجب المضيق وقته : لا يجب على المكلف عند الحنفية تعيينه بالنية ، فن نوى في شهر رمضان الصيام مطلقاً ، انصرف صيامه إلى الصيام المفروض ، ولو نوى التطوع لم يكن صومه تطوعاً ، وإنما يقع عن المفروض ؛ لأن الشهر لا يسع صوماً غيره .

التقسيم الثاني - باعتبار تقديره من الشارع:

ينقسم الواجب من جهة المقدار المطلوب منه إلى محدد وغير محدد .

فالواجب الحدد: هو ماعين له الشارع مقداراً معلوماً ، فلا تبرأ ذمة المكلف منه إلا إذا أدّاه على الصفة التي عينها الشارع ، كالصلوات الخس والزكاة والديون المالية وأثمان المشتريات ، فلا تبرأ ذمة المكلف إلا بأداء الصلوات بعدد ركعاتها ، وأداء الزكاة بقدارها ، وثمن المبيع ودين المقرض وأجر المستأجر بالحدود المتفق عليها ، وكذا النذر بالشيء الملتزم به .

وحكم الواجب المحدد : أنه يجب ديناً في الذمة ، وتصح المطالبة به من غير توقف على القضاء أو الرضا ، ولا تبرأ ذمة المكلف به إلا بأدائه على الوجه المحدد شرعاً .

والواجب غير المحدد: هو ما لم يعين الشارع مقداره ، بل طلبه من المكلفط بغير تحديد ، كالإنفاق في سبيل الله ، والتعاون على البر ، والتصدق على الفقراء إذا وجب بالنذر ، وإطعام الجائع وإغاثة الملهوف ، وغير ذلك من الواجبات غير المحددة شرعاً ؛ لأن المقصود بها سد الحاجة ، وذلك يختلف بحسب الأحوال . ومنه نفقة الزوجة ونفقة القريب لا تجب إلا بالقضاء أو الرضا ، ولا يطالب بها إلا بعد ذلك .

وحكم الواجب غير المحدد: أنه لا يثبت ديناً في الذمة إلا بالقضاء أو الرضا ؛ لأن الذمة لا تشغل إلا بشيء معين ، حتى يتكن المكلف من القيام به وإبراء ذمته منه .

ويترتب على هذه القسمة: أن الواجب المحدد يجب ديناً في الذمة ، وتجوز المقاضاة به ؛ لأن الفاضاة به ، وأن الواجب غير المحدد لا يجب ديناً في الذمة ، ولا تجوز المقاضاة به ؛ لأن الذمة لا تشغل إلا بمعين ، والمقاضاة لا تكون إلا بشيء معين المقدار ، ولا تجوز المطالبة به عند الحنفية إلا بعد القضاء أو الرضا .

التقسيم الثالث للواجب باعتبار الملزم بفعله:

ينقسم الواجب باعتبار المطالب بأدائه إلى واجب عيني وواجب كفائي.

الواجب العيني: هو ماطلب الشارع فعله من كل مكلف على حدة ، ولا يجزئ قيام مكلف به عن آخر ، كالصلاة والزكاة والحج واجتناب الحرمات كالخر والزّنا والميسر والرّبا . وحكمه : أنه يلزم الإتيان به من كل مكلف ، ولا يسقط طلبه بفهل بعض المكلفين دون بعض .

لكن تجوز النيابة في الحج عند الجمهور غير المالكية ؛ لأنه يفترق عن الصلاة باشتاله على القربة المالية غالباً في الإنفاق في الأسفار .

والواجب الكفائي: هو ما طلب الشارع حصوله من مجموع المكلفين ، لا من كل فرد على حدة ، فإذا قام به البعض ، سقط الإثم عن الباقين ، كتعلم الصناعات الختلفة وبناء المشافي ، والصلاة على الجنائز وردّ السلام ، والجهاد ، والقضاء والإفتاء ، والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ، وإنقاذ الغريق وإطفاء الحريق ، وأداء الشهادة ،!

وحكه: أنه يجب على المجموع ، فإذا فعله واحد من المكلفين سقط الإثم والطلب عن الباقين . وإذا تعين فرد لأداء الواجب الكفائي ، صار واجباً عينياً ، فلو شاهد الغريق شخص يحسن السباحة ، وجب عليه إنقاذه ، ولو لم ير الحادثة إلا شخص واحد دعي للشهادة ، وجب عليه أداؤها ، ولو لم يوجد في البلد إلا طبيب واحد ، تعين للإسعاف والاستطباب .

التقسيم الرابع للواجب باعتبار تعين المطلوب به:

ينقسم الواجب باعتبار تعين المطلوب بذاته وعدم تعينه ، إلى الاجب معين وواجب مخير .

والواجب المعين: هو ماطلبه الشارع بعينه من غير تخيير بينه وبين غيره ، كالصلاة والصيام ورد المغصوب وأداء الثن والأجرة . وحكمه : أنه لا تبرأ ذمة المكلف الا يفعله بعينه .

والواجب الخير أو المبهم: هو ماطلبه الشارع مبهاً ضن أمور معينة ، كأحد خصال الكفارة ، فإن الواجب فيها على الموسر أحد ثلاثة أمور على التخيير ، وهي إطعام عشرة مساكين أو كسوتهم أو تحرير رقبة ، أما المعسر الذي لم يجد شيئاً من تلك الخصال وعجز عنها ، فيصوم ثلاثة أيام .

وحكمه : أن المكلف يجب عليه فعل واحد فقط من الأمور التي خيره الشارع فيها ، فإن لم يفعل أثم واستحق العقاب .

٢ ـ المندوب

تعريفه ، أنواعه .

تعريف المندوب:

الندب لغة : هو الدعاء إلى الفعل ، والمندوب عبد الأصوليين : هو ما طلب الشارع فعله من المكلف طلباً غير حتم . ويعرف الندب أو السّنة : إما بصيغة الطلب نفسها فتدل على عدم الإلزام ، مثل قوله على الأمر مع قرينة تدل على عدم الوجوب ، مثل ومن اغتسل فالغسل أفضل » . أو بصيغة الأمر مع قرينة تدل على عدم الوجوب ، مثل قوله تعالى في الأمر بكتابة الدين : ﴿ ياأَيّها الّذينَ آمنوا إذا تَدايَنْتُم بِدَيْنِ إلى أَجَلٍ مُسَمَّى فَاكْتُبوهُ ﴾ [البقرة : ٢٨٢/٢] ، فإنه صرف الأمر عن الإيجاب إلى الندب بقرينة منصوصة في الآية التي تليها : ﴿ فَإِنْ أَمِنَ بَعْضُكُمْ بَعْضاً فَلْيُوَدِّ الّذي اؤتُمِنَ أَمانَتَهُ ﴾ منصوصة في الآية التي تليها : ﴿ فَإِنْ أَمِنَ بَعْضُكُمْ بَعْضاً فَلْيُوَدِّ الّذي اؤتُمِنَ أَمانَتَهُ ﴾ والبقرة : ٢٨٢/٢] ، أي للدائن أن يثق بمدينه من غير كتابة الدين . ومثل قوله تعالى في مكاتبة الأرقاء : ﴿ فَكاتِبوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فيهِمْ خَيْراً ﴾ [النور : ٢٢/٢٢] ، فإنه صرف الأمر عن الإيجاب إلى الندب بقرينة خارجية هي أن المالك حر التصرف في ملكه .

أنواع المندوب:

ينقسم المندوب إلى ثلاثة أنواع(١):

 ⁽١) مرآة الأصول : ٢٩٢/٢ ، كشف الأسرار : ٦٣٠/١ .

ا ـ مندوب فعله على وجه التأكيد : وهو الفعل الذي لا يستحق تاركه العقاب ، ولكن يستحق اللوم والعتاب ، مثل الأفعال المكلة للواجبات الدينية ، كالصلاة جماعة ، والأذان والإقامة ، وكل ماكاظب عليه الرسول عليه ولم يتركه إلا نادراً ، كالمضضة والاستنشاق في الوضوء ، وقراءة شيء من القرآن في الصلاة بعد الفاتحة . ويسمى هذا النوع : السنة المؤكدة أو سنة الهدى .

وحكمه : أن فاعله يستحق الثواب ، وتاركه لا يستحق العقاب ، ولكن يستحق اللوم والعتاب . وإذا كان من الشعائر الدينية كالأذان والجماعة ، واتفق أهل البلدة على تركه ، وجب قتالهم لاستهانتهم بالسُّنة .

٢ - مندوب مشروع فعله : وفاعله يثاب وتاركه لا يعاقب ولا يعاتب ، كالأمور التي لم يواظب عليها الرسول عَلَيْكُم ، وإنما فعلها مرة أو أكثر ، وتركها ، مثل صلاة أربع ركعات قبل صلاة العشاء ، وجميع التطوعات كصيام يومي الاثنين والخيس من كل أسبوع . ويسمى هذا القسم فضلاً أو مستحباً .

وحكمه : أن فاعله يستحق الثواب ، وتاركه لا يستحق اللوم والعتاب .

٣ ـ مندوب زائد: أي من الكاليات للمكلف ، كالأمور العادية التي فعلها الرسول عَلَيْكُ وشربه واتباعه في مشيه ونومه ولبسه ونحو ذلك . ويسمى هذا القسم سنّة زوائد وأدباً وفضيلة ؛ لأن هذه الأمور ليست تشريعاً .

وحكه : أن تاركه لا يستحق اللوم والعتاب ، وفاعله يستحق الثواب إذا قصد بفعله التأسي والاقتداء بالرسول عليه .



٣ ـ الحرام

تعريفه ، أنواعه .

تعريف الحرام:

الحرام: ماطلب الشارع تركه على وجه الحتم والإلزام (١) . و يعرف طلب الترك على سبيل الحتم إما بادة الفعل التي تدل على التحريم كلفظ الحرمة أو نفي الحل ، مثل قوله تعالى : ﴿ وَأَحَلَّ اللهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبا ﴾ [البقرة: ٢٧٥/٢] ، وقوله سبحانه : ﴿ حُرِّمَتُ عَلَيْكُمُ أُمّها تُكُمُ ﴾ [النساء: ٢٧/٤] ، وقوله عزّ وجلّ : ﴿ لا يَحِلُّ لَكُمُ أَنْ تَرِيُوا النّساء كَرُها ﴾ [النساء : ١٧٤] . وقوله عزّ وجلّ : « لا يحل مال امرئ مسلم ترثوا النّساء كَرُها ﴾ [النساء: ١٧٤] . وقوله يَلِي : « لا يحل مال امرئ مسلم الإطيب نفس منه » ، أو بصيغة النهي عن الفعل المقترن بما يدل على الحتية ، نحو قوله تعالى : ﴿ وَلا تَقْرَبوا الزّنا ﴾ [الإسراء: ٢٢/١٧] ، ﴿ وَلا تَقْتُلُوا أَوْلادَكُمْ ﴾ [الإسراء: ٢٢/١٧] ، أو بالأمر بالاجتناب مقترناً بما يدل على الحتية ، مثل قوله تعالى : ﴿ وَلا الرّجْسَ مِنَ الأُوْتِانِ وَاجْتَنِبوا قَوْلُ الزّورِ ﴾ [الحج: ٢٠/٢١] ، وقوله سبحانه : ﴿ إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالأَنْصابُ وَالأَزْلامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطانِ ، وقوله سبحانه : ﴿ إِنَّا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالأَنْصابُ وَالأَزْلامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطانِ ، فَاجْتَنِبوهُ ، لَعَلَّكُمْ تَقُلِحونَ ﴾ [المائدا: ١٠/٠١] ، أو بترتيب العقوبة على الفعل ، مثل قوله عز وجل : ﴿ إِنَّ اللَّذِينَ يَرُمُونَ الْمُؤْمِلُ الْيَتامَى ظُلُما ، إنَّا يَأْكُونَ فِي بُطونِهِمْ نَاوًا بِأَرْبَعَةِ شُهَداءَ فَاجْلِدوهُمْ أَانِينَ جَلْدَةً ﴾ [النور: ٢/٢٤] ، ﴿ وَالسّارِقَةُ وَالسّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِينَهُ الْمُحْصَناتِ ، ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَداءَ فَاجْلِدوهُمْ أَيْانِينَ جَلْدَةً ﴾ [الله و ترتبه] .

أنواعه :

ينقسم الحرام إلى نوعين : حرام لذاته ، وحرام لغيره (٢) .

⁽١) المنهاج مع شرح الإسنوي : ٦٠/١ ، المدخل إلى مذهب أحمد : ص ٦٢ .

⁽٢) التلويج على التوضيح: ١٢٦/٢، مرآة الأصول: ٣٩٤/٢.

الحرام لذاته: هو ما حكم الشارع بتحريمه ابتداء ومن أول الأمر، وذلك لما اشتل عليه من مفسدة راجعة إلى ذاته ، كالزّنا والسرقة والصلاة بغير طهارة ، وأكل الميتة ، ونكاح المحارم ، وشرب الخر ، وأكل لحم الخنزير ، وقتل النفس بغير حق ، وأكل أموال الناس بالباطل . وحكمه : أنه غير مشروع أصلاً ، وإذا فعله المكلف وقع باطلاً ، فالزّنا مثلاً لا يصلح لثبوت النسب والإرث ، وكذا الزواج بالحارم لا يثبت النسب والإرث ، والسرقة لا تصلح سبباً لثبوت الملك ، والصلاة بغير طهارة باطلة ، وبيع الميتة باطل ، والباطل لا يترتب عليه حكم .

والحرام لغيره: هو ما يكون مشروعاً في الأصل ، واقترن به عارض اقتضى تحريمه ، كالصلاة في ثوب مغصوب أو دار مغصوبة ، والبيع الذي فيه غش ، والبيع وقت النداء لصلاة الجمعة ، وصوم يوم العيد ، وصوم الوصال ، وزواج الحلل ، والطلاق البدعي ونحو ذلك عما حرم لعارض ، فليس التحريم لذات الفعل ، ولكن لأمر خارجي جعل فيه مفسدة أو مضرة .

وحكه: أنه مشروع بأصله وذاته وغير مشروع بوصفه ، فهو عند الحنفية يصلح سبباً شرعياً ، وتترتب عليه آثاره ، فالصلاة في ثوب مغصوب صحيحة ومسقطة للفرض ، والمصلي آثم ؛ لأنه ارتكب الغصب . والبيع المشتل على الربا أو على شرط فاسد ، بيع فاسد لا باطل ، فإذا قبض العوضان ، ثبت الملك فيها للعاقدين ، لكنه ملك خبيث يجب إزالة سبب الفساد فيه ، لنهى الشارع عنه .

والسبب في هذا أن التحريم لعارض لا يقع به خلل في أصل السبب ، وإنما في وصفه ، ما دامت أركانه متحققة . أما الحرام لذاته فيقع به الخلل في أصل السبب ووصفه ، بفقد ركنه أو شرط من شروط انعقاده ، فيخرج عن كونه مشروعاً . والأصل : ما يتعلق بركن العقد وهو الصيغة أو بالمعقود عليه ، أو بأهلية العاقيد ، والوصف : ما يتعلق بأمر طارئ مكل للعقد ، كجهالة المبيع أو الثن ، أو الصفقتين في صفقة واحدة ، أو الزيادة في الأموال الربوية .



٤ ـ المكروه

تعريفه ، حكمه ، اصطلاح الحنفية فيه .

تعريف المكروه:

المكروه: هو ماطلب الشارع تركه ، لا على وجه الحتم والإلزام (١) . وتعرف الكراهة إما عادة الفعل الدال عليها ، مثل قوله على الله حرم عقوق الأمهات ، ووأد البنات ، ومنعاً وهات (١) ، وكره لكم ثلاثاً : قيل وقال (١) ، وكثرة السؤال ، وإضاعة المال » ، وقوله على أيضاً : « أبغض الحلال إلى الله الطلاق » ، أو بصيغة النهي المقترن بقرينة تدل على الكراهة ، مثل قوله سبحانه : ﴿ لا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْياءً إِنْ تَبْدَ لَكُمْ تَسَوُّكُمْ ﴾ [المائدة : ١٠١٥] ، فإنه اقترن بصارف إلى الكراهة ، وهو قوله سبحانه : ﴿ وَإِنْ تَسْأَلُوا عَنْها حينَ يُنَزَّلُ الْقَرْآنَ تُبْدَ لَكُمْ ، عَفَا الله عَنْها ، وَالله عَفُورٌ حَلَيمٌ ﴾ [المائدة : ١٠١٥] ، وقوله عَنِيلًا : « دع ما يريبك إلى ما لا يريبك » ، فإنه صرف إلى الكراهة ؛ لأن الأمر نفسه مشتبه فيه ، فلا يوصف بالحل والحرمة .

وحكم المكروه : أن فاعله لا يستحق العقاب ، وقد يستحق اللوم والعتاب .

اصطلاح الحنفية في المكروه:

قال الحنفية: إن المكروه نوعان (٤):

١ - المكروه تحرياً : وهو ماطلب الشارع تركه على وجه الحتم والإلزام بدليل ظني ، كأخبار الآحاد ، مثل البيع على بيع الآخر ، والخطبة على خطبة الآخر ، كلاهما

⁽١) - المستصفى : ٤٣/١ ، المدخل إلى مذهب أحمد : ص ٦٣ .

⁽٢) أي منع ما أمر الله ألا ينع ، وطلب ما لا يستحق طلبه .

⁽٢) أي نقل الكلام الذي يسمعه إلى غيره ؛ لأنه قد يتضن الغيبة والنبة والكذب .

⁽٤) التقرير والتحبير: ٨٠/٢ .

مكروه للنهي عنها في حديث نبوي آحادي النقل . ويختلف المكروه التحريمي عن الحرام في أن الحرام ثبت النهي عنه بدليل قطعي : قرآن أو سنة متواترة أو مشهورة ، كالسرقة والرِّبا والزِّنا وشرب الخر ولبس الحرير والذهب للرجل ، ويكفر منكره . أما المكروه التحريمي فلا يكفر منكره ، وهمو في الحقيقة إلى الحرام أقرب ، كا قال الشيخان : أبو حنيفة وأبو يوسف .

٢ ـ المكروه تنزيها : وهو ماطلب الشارع تركه ، لاعلى وجه الحتم والإلزام ،
 كأكل لحوم الخيل للحاجة إليها في الحروب ، والوضوء من سؤر الهرة وسباع الطير ،
 وترك السنن المؤكدة وغيرها .

وحكمه : أن فعلمه لا يستوجب العقاب ولا الذم ، ولكنم يكون خلاف الأولى والأفضل .

وعلى هذا تكون أقسام الحكم التكليفي عند الحنفية سبعة أقسام ، وعند الجمهور خمسة أقسام . والراجح مذهب الجمهور .

٥ - المباح

تعريفه ، حكمه .

تعريف المباح:

المباح: لغة المعلن والمأذون ، وعند الأصوليين: هو ما خيَّر الشارع المكلف فيه بين فعله وتركه (١).

وتعريف الإباحة : إما عادة الحل أو الإباحة ، مثل قوله تعالى : ﴿ الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمُ الطَّيِّباتُ ﴾ [النساء: ٢٤/٤] ، ﴿ وَأُحِلَّ لَكُمْ ما وَراءَ ذَلِكُمْ ﴾ [النساء: ٢٤/٤] ، أو برفع الإثم أو الجناح أو الحرج ، مثل قوله تعالى : ﴿ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلا يُقيا حُدودً اللهِ

⁽١) الإحكام للآمدي : ١٣/١ .

فَلا جُناحَ عَلَيْهِما فيما افْتَدَتْ بِهِ ﴾ [البقرة: ٢٢٩/٢] ، ﴿ وَلا جُناحَ عَلَيْكُمْ فيما عَرَّضْتُمْ بِهِ مِنْ خِطْبَةِ النِّسَاءِ ﴾ [البقرة: ٢٢٥/٢] ، ﴿ لَيْسَ عَلَى الأَعْمَى حَرَجٌ وَلا عَلَى الأَعْرَجِ حَرَجٌ وَلا عَلَى الأَعْرَجِ وَلا عَلَى الْأَعْرَجِ وَلا عَلَى الْأَعْرَجِ وَلا عَلَى الْأَعْرَجِ وَلا عَلَى الْمُريض حَرَجٌ .. ﴾ [الفتح: ١٧/٤٨] .

وقد تعرف الإباحة بصيغة الأمر مع القرينة الصارفة لمه عن الوجوب إلى الإباحة ، كقوله تعالى : ﴿ وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا ﴾ [المائدة : ٢٥] ، ﴿ فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الأَرْضِ ﴾ [الجمعة : ١٠/٦٢] ، ﴿ وَكُلُوا وَاشْزَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ﴾ [البقرة : ١٨٧/٢] .

وتعرف الإباحة أحياناً باستصحاب الأصل كا تقدم ، إذ الأصل في الأشياء النافعة الإباحة ، لقول له تعالى : ﴿ هُوَ الله خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الأَرْضِ جَميعاً ﴾ [البقرة: ٢٩/٢] .

وحكم المباح : أنه لا ثواب ولا عتاب على فعله أو تركه .

الحكم الوضعي وأنواعه

الحكم الوضعي : هو خطاب الله تعالى الوارد بجعل الشيء سبباً أو شرطاً أو مانعاً أو صحيحاً أو فاسداً أو عزيمة أو رخصة .

وأنواعه كا يتضح من التعريف سبعة :

١ ـ السبب :

السبب في اللغة: معناه الحبل وما يتوصل به إلى غيره ، كا في قوله تعالى: ﴿ فَلْيَمْدُدُ بِسَبَبٍ إِلَى السَّمَاءِ ﴾ [الحج: ١٥/٢٢] ، وعند الأصوليين: هو وصف ظاهر منضبط دلَّ الدليل السمعي على كونه علامة لحكم شرعي (١) . وقد عرفنا في مبحث القياس أن السبب أع من العلة ، فكل علة سبب ، وليس كل سبب علة .

⁽١) شرح العضد: ٧/٢ ، إرشاد الفحول: ص ٦ .



أنواعه :

قد يكون السبب مناسباً للحكم فيسمى علة ، مثل السفر سبب لجواز الفطر في رمضان ، وهو مناسب ظاهر ، لتضنه المشقة التي تقتضي الترخيص . والإسكار سبب لتحريم الخر ، وهو وصف مناسب ؛ لأنه ينهب العقواة ويضيعها . والقتل العمد العدوان سببه مناسب لوجوب القصاص ؛ لأنه يمنع الاعتداء على الحياة ويحفظ الأنفس والدماء . وهذا يسمى أيضاً علة .

وقد يكون غير مناسب ، كدلوك الشمس ، هو سبب لوجوب صلاة الظهر ، في قوله تعالى : ﴿ أَقِمِ الصَّلاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ ﴾ [الإسراء: ٧٨/١٧] ، وعقولنا لاتدرك مناسبة ظاهرة بين السبب والحكم . وشهود شهر رمضان سبب لوجوب الصيام ، في قوله تعالى : ﴿ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْ هُ ﴾ [البقرة : ١٨٥/٢] ، وقوله عَلَيْتُم : « صوموا لرؤيته ، وأفطروا لرؤيته » . والعقل لا يدرك مناسبة ظاهرة لتشريع الحكم . وأشهر الحج سبب لوجوب الحج على المستطيع ، في قوله تعالى : ﴿ الْحَجُّ أَشُهُرٌ مَعْلوماتٌ ، فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ فَلا رَفَتَ وَلا فُسوقَ وَلا جِدالَ في الْحَجِّ ﴾ [البقرة : ١٩٧٧] ، ولا ندرك مناسبة معقولة بين السبب والحكم . ويسمى هذا سبباً لاعلة .

وقد يكون السبب سبباً لحكم تكليفي ، كا تقدم في الأمثلة السابقة ، المناسب وغير المناسب منها ، ومثل ملك النصاب الشرعي سبب لإيجاب الزكاة ، والسرقة سبب لإيجاب قطع اليد ، والمرض سبب لإباحة الفطر في رمضان .

وقد يكون السبب سبباً لإثبات ملك أو حل أو إزالتها ، كالبيع لإثبات الملك وإزالته ، والوقف والعتق لإسقاط الملك ، والزواج لإثبات الحل ، والطلاق لإزالته ، والقرابة لاستحقاق الإرث ، وإتلاف المال لاستحقاق الضان على المتلف .

والسبب إما مقدور للمكلف ، كالقتل العمد سبب لإيجاب القصاص ، والعقود من بيع وإجارة وزواج أسباب لأحكامها المترتبة عليها ، وإما غير مقدور للمكلف ،

كدخول الوقت لإيجاب الصلاة ، والصغر لثبوت الولاية على الصغير ، والقرابة للإرث .

وحكم السبب: أنه إذا وجد ترتب عليه مسببه حماً ، سواء أكان مسببه حكماً ، تكليفياً أم إثبات ملك أو حل أم إزالتها ؛ لأن المسبب لا يتخلف عن سببه شرعاً ، سواء أقصد من باشر السبب ترتب المسبب عليه أم لم يقصده ، فن سافر ثبت له إباحة الفطر في رمضان ، سواء أقصد أم لم يقصد ، ومن تزوج وجب عليه المهر ونفقة الزوجة ، ومن طلق زوجته ثبت له حق مراجعتها ، ولو قال : لا رجعة لي ؛ لأن المسبب بترتيب الشارع لا من الإنسان ، وتم الربط بين المسبب والمسبب بصنع الله وإرادته .

٢ _ الشرط:

الشرط في اللغة: مصدر بمعنى إلزام الشيء والتزامه ، وجمعه شروط ، وبتحريك الراء معناه العلامة ، وجمعه أشراط ، كا قال تعالى: ﴿ فَقَـدْ جاءَ أَشْراطُها ﴾ الراء معناه العلامة ، وجمعه أشراط ، كا قال تعالى: ﴿ فَقَـدْ جاءَ أَشْراطُها ﴾ وجود الحكم الله على علامات الساعة . وعند الأصوليين: هو ما يتوقف عليه وجود الحكم من غير إفضاء إليه (١) . والقيد الأخير لإخراج السبب ، فإنه يفضي إلى المسبب كا عرفنا ، لأنه يترتب على وجود السبب وجود السبب ، وعلى عدم السبب عدم السبب . مثل الطهارة للصلاة ، وحولان الحول لوجوب الزكاة ، والقدرة على تسليم المبيع لصحة البيع ، والزوجية لإيقاع الطلاق ، والإحصان لسببية الزّنا للرجم ، والرشد لدفع مال اليتيم إليه ، فإذا لم توجد هذه الشروط لم يوجد الحكم ، ولكن لا يلزم من وجود الشرط وجود المشروط .

والشرط يكمل السبب ويحقق أثره المترتب عليه ، فعقد البيع سبب لانتقال الملكية

⁽١) المدخل إلى مذهب أحمد: ص ٦٨ ، إرشاد الفحول: ص ٦٠

إذا توافرت شروطه ، وعقد الزواج سبب لحل المتعة إذا تحققت شروطه ومنها حضور الشاهدين ، والقتل سبب للقصاص بشرط كونه عمداً عدواناً ، أي بغير حق .

الغرق بين الركن والشرط: يتوقف وجود الشيء على كل من الركن والشرط، إلا أن الركن عند الحنفية: هو ما يتوقف عليه وجود الشيء وكان جزءاً من حقيقته، فالركوع ركن في الصلاة؛ لأنه جزء منها، وكذلك القراءة في الصلاة ركن، والإيجاب والقبول ركن العقد؛ لأنه جزء من حقيقته. والشرط: هو ما يتوقف عليه وجود الشيء وكان خارجاً عن حقيقته، فالطهارة شرط في الصلاة، وهي أمر خارج عن الشيء وكان خارجاً عن حقيقته، فالطهارة شرط في الصلاة، وهي أمر خارج عن الحقيقة، وحضور الشاهدين شرط في الزواج، وتعيين العوضين في البيع شرط، وكلاها خارج عن العقد.

والخلل في الركن يؤدي إلى بطلان العقد ، أما الخلل في الشرط أي في وصف العقد الخارج عن حقيقته يؤدي عند الحنفية إلى فساد العقد .

أنواع الشرط :

قد يكون الشرط شرطاً للحكم ، كحولان الحول لوجوب الزكاة ، والقدرة على التسليم شرط لانعقاد البيع ، وقد يكون شرطاً للسبب كالإحصان شرط لسببيه الزّنا لوجوب الرجم ، وكون القتل عمداً عدواناً لسببية القتل لإيجاب القصاص (۱) .

والشرط إما شرعي وإما جعلي ، والشرط الشرعي : هو الذي يكون اشتراط بمجكم الشرع كشروط العقود والعبادات وإقامة الحدود .

والشرط الجعلي : هـو الـذي يكـون اشتراطـه بتصرف المكلف وإرادتـه ، كشروط الواقف والواهب والموصي ، وشروط الزوج لإيقـاع الطـلاق على زوجتـه ، وشرط أحـد العاقدين في البيع على الآخر ، كأن يبيعه منزلاً على أن يسكنه شهراً أو أكثر .

⁽١) مرآة الأصول: ٤٢١/٢.

والشرط الجعلي المقبول: هو ما كان غير مناف حكم العقد، فإذا تنافى مع حكم العقد، بطل العقد، وبناء عليه، يبطل البيع أو الزواج المعلق على شرط أو المضاف إلى وقت في المستقبل، مثل إن نجحت بعتك الكتاب، وإن توظفت يا فلانة تزوجتك، فلا يصح العقد؛ لأن حكمه لا يتراخى عنه، ولأن هذا الشرط ينافي مقتضى العقد. وهذا هو الشرط المعلّق والشرط المضاف للمستقبل. فإن لم يتناف الشرط مع مقتضى العقد، صح وعدًّل آثار العقد، كأن يبيع المنزل لآخر على أن يسكنه سنة، أو يتزوج امرأة على أن يقيم معها في منزل أبيها. وهذا هو الشرط المقيّد المقترن بالعقد الذي يحقق منفعة لأحد العاقدين.

وهكذا إذا اعتبر الشرع الشرط الجعلي ، صار كالشرط الشرعي ، وإذا لم يعتبره الشرع بطل ولا يعتبر مثله .

٣ ـ المانع:

المانع: هو ما يلزم من وجوده عدم الحكم أو بطلان السبب (١) . فيكون المانع نوعين : مانعاً للحكم ومانعاً للسبب (٢) .

ومانع الحكم : هو الأمر الذي يترتب على وجوده عدم ترتب الحكم على سببه ، مع تحقق السبب ، كالشبهة المانعة من إقامة الحد ، والأبوة المانعة من القصاص عند الجمهور غير المالكية ، واختلاف الدين المانع من الإرث .

ومانع السبب: هو الأمر الذي يلزم من وجوده عدم تحقق السبب ، كالدَّين فإنه مانع من وجوب الزكاة عند الجمهور غير الشافعية ؛ لكونه مانعاً من تحقق السبب وهو ملك النصاب ؛ لأن ما يقابل الدين ليس مملوكاً للمدين على الحقيقة ، نظراً لتعلق حقوق الدائنين به . وحرية المعقود عليه وهو الإنسان الحر مانعة من تحقق سبب الملك وهو البيع ، ويكون البيع باطلاً .

⁽۱) إرشاد الفحول: ص ٦ .

⁽٢) شرح العضد: ٧/٢ ، المدخل إلى مذهب أحمد: ص ٦٩ ، شرح جمع الجوامع: ٧٤/١ .

٤ ، ٥ - الصحيح والباطل:

الصحيح: هو ما استوفى أركان الشيء وشروطه الشرعية وترتبت عليه آثاره الشرعية . فالصحيح من العبادات عند الفقهاء: أن يقع الفعل على وجه يسقط القضاء ، فن صلى على ظن الطهارة ، كانت صلاته فاسدة لعدم سقوط القضاء . والصحيح من المعاملات : ما ترتب عليه أثره الشرعي ، أي ما شرع له ، كحل الانتفاع في الزواج .

وغير الصحيح: هو ماصدر من أفعال المكلفين غير مستوف أركانه وشروطه على الكيفية المطلوبة ، ولم تترتب عليه آثاره الشرعية . وهذا يسمى عند الجمهور الباطل والفاسد ، فها بمعنى واحد عندهم ، سواء في العبادات والمعاملات ، فالصلاة الباطلة كالصلاة الفاسدة ، لا تسقط الواجب ولا تبرئ الذمة ، والبيع الباطل كالبيع الفاسد لا يؤدي إلى نقل الملكية في البدلين ، ولا يترتب عليه حكم شرعي (١)

وقال الحنفية: لا فرق بين الباطل والفاسد في العبادات، فهي إما صحيحة أو غير صحيحة، ولا في الزواج، فالزواج الباطل كالزواج الفاسد لا يفيد حل المتعة ولا يترتب عليه أثره، وأما في العقود والتصرفات أي في المعاملات المدنية ف العقد إما صحيح أو باطل أو فاسد (٢).

والباطل: هو الذي يكون الخلل فيه في أصل العقد وأساسه ، بأن كان في الضيغة أو العاقدين أو المعقود عليه ، ولا يترتب عليه أثر شرعي ، كأن يصدر البيع من مجنون أو صبي لا يعقل (غير مميز) أو يكون بيعاً لمعدوم ، أو زواجاً بإحدى المحارم .

⁽۱) الإحكام للآمدي: ۱۷/۱ ـ ٦٨ ، كشف الأسرار: ٢٥٨/١ ، شرح العضد على مختصر ابن الحساجب: ٨/٢ ، المدخل إلى مذهب أحمد: ص ٦٩ .

⁽٢) مرآة الأضول : ٢٨٩/٢ .

والفاسد: هو ما كان الخلل فيه في وصف من أوصاف العقد ، بأن كان في ناحية فرعية متمة له ، أي في شرط من شروطه الخارجة عن ماهيته وأركانه ، ويترتب عليه بعض الآثار إذا توافرت أركان التصرف وأموره الأساسية ، كالبيع بثن مجهول ، أو المقترن بشرط فاسد ، والزواج بغير شهود ، وتترتب على الفاسد عند الحنفية بعض الآثار ، فتنتقل الملكية الخبيثة بالقبض في البيع الفاسد ، ويجب المهر والعدة في الزواج الفاسد ، ويثبت فيه النسب بالدخول .

٦ ، ٧ ـ العزيمة والرخصة :

العزيمة عند الأصوليين: هي ماشرع من الأحكام الكلية ابتداء (١) لتكون قانوناً عاماً لكل المكلفين في جميع الأحوال ، كالصلاة والزكاة والحج وسائر شعائر الإسلام . وهي إما واجبة أو مندوبة أو حرام أو مكروهة أو مباحة . ويدخل تحت العزيمة : ما دعت المصلحة العامة إلى تشريعه من أول الأمر ، كالبيع والإجارة والمضاربة والقصاص . ولا تطلق العزيمة عادة إلا عند وجود رخصة في مقابلها .

والرخصة عند الأصوليين: هي ماشرع من الأحكام لعذر شاق بقصد رعاية حاجة الناس، أو للتخفيف على المكلف في حالات خاصة، مع بقاء السبب الموجب للحكم الأصلي^(۲). والعذر: كالاضطرار ومشقة السفر، والحاجة إلى ثمن الغلات قبل إدراكها، وإباحة ترك الجماعة في الصلاة لمرض أو نحوه. وأمثلة الرخصة: التلفظ بالكفر عند الإكراه، والأكل من الميتة عند الضرورة، فالعذر في الأول: هو الإكراه، وفي الثاني: هو ضرورة حفظ النفس، مع بقاء سبب الحكم الأصلي، وهو في الأول: وجود أدلة وجوب الإيمان وحرمة الكفر، وفي الثاني: هو ضرر الميتة. أما إذا لم يبق

⁽١) معنى شرعيتها ابتداء : أنها لم تسبق في شريعتنا بأحكام أخرى في موضوعها .

 ⁽۲) كشف الأسرار : ١١٨/١ ، شرح العضد : ٨/٢ ، شرح الإسنسوي : ٩١/١ ، روضة الناظر : ١٧١/١ وما بعدها .

السبب الموجب للحكم الأصلي ، كإباحة ترك المسلم الثبات أمام عشرة من الكفار ، بعد أن كان ممنوعاً ، فلا يسمى رخصة ؛ لأن الحكم الأصلي وهو وجوب الثبات للعشرة قد زال سببه ، وهو قلة المسلمين ، وحين أبيح لهم ترك هذا الثبات ، لم يكونوا قلة ، وإنما كانوا كثرة .

أنواع الرخصة :

قسم الحنفية الرخصة إلى أربعة أنواع (٢):

أ ـ إباحة الفعل المحرم عند الضرورة أو الحاجة : كالتلفظ بالكفر عند الإكراه على القتل أو قطع عضو ، مع اطمئنان القلب بالإيان ، لقوله تعالى : ﴿ مَنْ كَفَر بِاللهِ مِنْ بَعْدِ إِيمانِهِ إِلاَّ مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمئنٌ بِالإِيْانِ ﴾ [النّحل : ١٠٧١٦] ، وكالإفطار في بعد الإكراه ، وحل الأكراه ، والتلف مال غيره عند الإكراه ، وحل الأكل من الميتة عند الجوع الشديد ، وإباحة شرب الخر عند الظمأ الشديد ، وإباحة ترك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر عند الخوف على النفس من حاكم ظالم ، وحكمه الجواز إلا إذا خاف الشخص هلاك نفسه أو ذهاب عضو من أعضائه ، فيصبح العمل بالرخصة جينئذ واجباً ، لقوله تعالى : ﴿ وَلا تُلقوا بِأَيْديكُمْ إلى التَّهُلُكَةِ ﴾ [البقرة : ١٩٥٢] . لكن الأخذ بالعزيمة أولى في حال الإكراه على الكفر ، كا أبان النّبي علي إلى إلى المنافر في الكفر معابي على على زعمه بأنه نبي ، قائلاً : « صدع بالحق فهنيئاً له » ، لكن يلاحظ أن هناك أموراً ثلاثة لا تحل بذاتها بحال ، وإن كان يرخص ببعض أحوالها ، وهي الكفر والقتل والزّنا ، يرخص بالنطق بالكفر ، لكن الكفر في ذاته لا يكل أبداً وكذا الباق .

٢ً ـ إباحة ترك الواجب إذا كان في فعله مشقة تلحق المكلف : كإباحة الفطر في

⁽٢) فواتح الرحموت: ب/١١٦ وما بعدها، التقرير والتحبير: ١٤٦/٢.

رمضان للمسافر والمريض ، لقوله تعالى : ﴿ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَريضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ ، فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ ﴾ [البقرة : ١٨٤/٢] .

٣ ـ إباحة العقود والتصرفات التي يحتاج إليها الناس مع مخالفتها للقواعد المقررة ،
 كعقد السلم ، فإنه بيع لمعدوم ، وبيع المعدوم باطل ، ولكن الشرع أجازه لحاجة الناس إليه . ومثله عقد الاستصناع .

أ _ رفع الأحكام الشاقة التي كانت مشروعة في الشرائع السابقة ، والتخفيف فيها عن الأمة الإسلامية ، كاشتراط قتل النفس للتوبة من العصيان ، وتطهير الثوب بقطع موضع النجاسة ، وإيجاب ربع المال في الزكاة ، وبطلان الصلاة في غير موضع العبادة الخصوص .

والخلاصة : أن الرخصة عند الحنفية ، إما مباح أو واجب ، وقسموا الرخصة أيضاً إلى رخصة ترفيه ، ورخصة إسقاط .

ورخصة الترفيه: يكون حكم العزيمة معها باقياً ودليله قائماً ، ولكن رخّص في تركه تخفيفاً عن المكلف ، كا بيّنا في النوع الأول كالتلفظ بالكفر عند الإكراه، وإتلاف مال غيره أو الفطر في رمضان عند الإكراه. ورخصة الإسقاط: لا يكون حكم العزيمة معها باقياً ، كإباحة أكل الميتة أو شرب الخر عند الجوع الشديد أو الظأ الشديد ، فإن حرمة الأكل أو الشرب سقطت حال الاضطرار.

والظاهر أن لامعنى لهذه التفرقة ؛ لأن النصوص الشرعية لم تفرق بين حال الإكراه وحال الاضطرار ؛ لأن الإكراه نوع من الاضطرار ، وفي الحالتين أبيح المحظور للضرورة . وإن كل الرخص شرعت للترفيه والتخفيف مع بقاء حكم الحظر ودليله ، كل ما في الأمر أنه لا إثم في فعل المحظور .

وكون الرخصة من أنواع الحكم الوضعي واضح ؛ لأن الضرورة سبب في إباحة الحظر ، وطروء العذر سبب في التخفيف بترك الواجب ، ودفع الحرج سبب في تصحيح بعض العقود .

المبحث الثاني ـ الحاكم

الحاكم في الشريعة : هو الله عز وجل باتفاق العلماء ، سواء عرف حكمه بالوحي ، أو بالاجتهاد ، ولهذا قالوا : الحكم : هو خطاب الله تعالى المتعلق بأفعال المكلفين ، ودليل ذلك قوله تعالى : ﴿إِنِ الْحُكُمُ إِلاّ للهِ ، يَقُصُّ الْحَقَّ ، وَهُوَ خَيْرُ الْفاصِلينَ ﴾ [الأنعام : ٧٧٥] .

و إنما الخلاف بين العلماء فيما يعرف به حكم الله ، فهل لابد لذلك من الشرع ، أو إن العقل يكنه إدراك الأحكام قبل بعثة النّبي ؟ وهذا هو موضوع التحسين والتقبيح العقلي .

للعلماء في هذا ثلاثة مذاهب(١):

الأول ـ مذهب الأشاعرة أتباع أبي الحسن الأشعري (٣٢٤ هـ) : وهو أن الحسن والقبح شرعيان ، وليس للعقل أن يدرك حكم الله في أفعال المكلفين إلا بواسطة الكتب والرسل ؛ لأن العقول تختلف اختلافاً بيِّناً في الأفعال ، فبعض العقول يستحسن بعض الأفعال وبعضها يستقبحها . ولذا يكون كل ماأمر به الشرع كالإيمان والصلاة والحج هو حسن ، وما نهى عنه كالكفر وغيره من المحرمات هو قبيح ، ولا يقال : ما رآه العقل حسناً فهو عند الله حسن ، ومطلوب فعله ، ويثاب عليه فاعله ، وما رآه العقل قبيحاً فهو عند الله قبيح ، ومطلوب تركه ، ويعاقب فاعله .

وبناء عليه ، لا يكلف الإنسان بفعل شيء أو ترك شيء إلا إذا بلغته دعوة رسول وشرع من الله ، ولا ثواب ولا عقاب ، فن عاش في عزلة تامة عن العالم ولم تبلغه دعوة

⁽۱) التلويح على التوضيح: ١٧٢/١ ، شرح العضد: ٢٠٠/١ ، شرح الإسنوي: ٦٦/١ ، المدخل إلى منذهب أحمد: ص ١٣٦ ، إرشاد الفحول: ص ٦ .

رسول ولا شرع ، فهو ناج غير مكلف ، وأهل الفترة : وهم الذين عاشوا بين فترتي رسولين ناجون غير مكلفين بشيء ، ولا يستحقون ثواباً ولا عقاباً ؛ لقوله تعالى : ﴿ وَمَا كُنّا مُعَذَّبِينَ حَتّى نَبْعَثَ رَسُولاً ﴾ [الإسراء: ١٥/١٧] .

الثاني ـ مذهب المعتزلة أتباع واصل بن عطاء (١٣١ هـ) وعمرو بن عبيد (١٤٤ هـ) : وهو أن الحسن والقبح عقليان ، فيكن للعقل أن يعرف حكم الله في أفعال المكلفين بنفسه من غير وساطة رسول وكتاب ، بناء على ما يوجد في الأفعال من صفات نفع أو ضرر ، وما رآه العقل حسناً فهو مطلوب لله ويثاب فاعله ، وما رآه العقل قبيحاً فهو واجب الترك ويعاقب فاعله .

وبناء عليه ، كل من لم تبلغهم دعوة الرسل وشرائع الله ، هم مكلفون بما ترشده إليه عقولهم ، فيفعلون ما تستحسنه عقولهم ، ويتركون ما تستقبحه عقولهم ؛ لأن كل عاقل يدرك حسن الصدق والوفاء والأمانة وشكر النعمة ، ويدرك قبح الكذب والغدر وإلخيانة وكفر النعمة .

الثالث ـ مذهب الماتريدية أتباع أبي منصور الماتريدي (٣٣٣ هـ) ومنهم أمّة الحنفية : وهو أن الحسن والقبح عقليان لا يتوقفان على الشرع ، بل يدركها العقل ، بناء على ما في الأفعال من خواص وآثار ، فما رآه العقل السلم حسناً فهو حسن ، وما رآه العقل السلم قبيحاً فهو قبيح ، ولكن لا يلزم أن تكون أحكام الله في أفعال المكلفين على وفق ما تدركه عقولنا في حسن أو قبح ؛ لأن العقول قد تخطئ .

وهذا هو المذهب الوسط والمعقول والمعتدل ، فأصول الأخلاق والفضائل يدرك العقل حسنها لما فيها من نفع ، وأصول الرذائل يدرك العقل قبحها لما فيها من ضرر .

وبناء عليه ، لا تعد ذمة العبد قبل ورود الشريعة مشغولة بطلب شيء فعلاً أو تركاً ، ولا جزاء من الله مطلقاً قبل ورود الشرائع ، وإن اتفقوا مع المعتزلة في أن العقول صالحة لإدراك مناط الثواب أو العقاب في بعض الأفعال .



وتنحصر غرة الخلاف بين هذه المذاهب فين لم تبلغهم دعوة الرسل والشرائع ، أما من بلغتهم الشرائع ، فقياس الحسن والقبح للأفعال : هو ما ورد في الشريعة ، لاما تدركه عقولهم بالاتفاق ، فما أمر به الشرع فهو حسن ، وما نهى عنه فهو قبيح .

المبحث الثالث - المحكوم فيه

تعريفه ، شروطه ، أقسامه .

تعريف المحكوم فيه:

المحكوم فيه أو به: هو فعل المكلف الذي تعلق به خطاب الشارع اقتضاء أو تخييراً أو وضعاً ، مثاله قوله تعالى : ﴿ أُقيوا الصَّلاةَ ﴾ [البقرة : ٢٢٢] ، فيه إيجاب تعلق بفعل وهو إقامة الصلاة ، فجعله واجباً ، وكذا ﴿ أُوفوا بِالْعُقودِ ﴾ [المائدة : ١٠/١] ، وقوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنوا إِذَا تَدايَنْتُمْ بِدَيْنِ إِلَى أَجَلٍ مُسَمَّى فَاكْتُبوهُ ﴾ [البقرة : ٢٨٢/٢] ، وقوله تعالى : ﴿ وَلا تَقْتَلُوا النَّفْسَ ﴾ [الأنعام : ٢١٥١] ، تضن تحريباً تعلق بفعل هو قتل النفس ، فجعله حراماً . وقوله سبحانه : ﴿ وَلا تَيَمَّمُوا الْخَبيثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ ﴾ [البقرة : ٢٧٢٧] ، اشتمل على الكراهة المتعلقة بفعل من أفعال المكلفين ، وهو إنفاق المال الخبيث ، فجعله مكروهاً . وقوله عز وجل : ﴿ فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلاةُ فَانْتَشِروا فِي الأَرْضِ ﴾ [الجعة : ١٠/١٢] ، فيه إباحة الانتشار في الأرض ، تعلق بفعل المكلف . ومثله : ﴿ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَريضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِلَ كلاً منهاً مُبِحاً للفطر .

والحكوم فيه في الحكم التكليفي: لا يكون إلا فعلاً مقدوراً للمكلف، فجعله واجباً أو مندوباً أو حراماً أو مكروهاً أو مباحاً، لذا قالوا: لا تكليف إلا بفعل (١)، أي أن حكم الشرع التكليفي لا يتعلق إلا بفعل المكلف. والمكلف به في التحريم والكراهة هو كفّ النفس عن فعل الحرام أو المكروه.

⁽١) فواتح الرحوت: ١٣٢/١ ، المدخل إلى مذهب أحمد: ص ٥٥ .

وأما في الحكم الوضعي : فقد يكون فعلاً للمكلف ، وقد لا يكون فعلاً له ، ولكنه يؤول إلى فعله ، كدلوك الشمس سبب وجوب الصلاة على المكلف ، فإن تعلّق الحكم الوضعي بفعل المكلف يكون بواسطة تعلقه بالحكم التكليفي من جهة كونه سبباً أو شرطاً أو مانعاً منه .

شروط المحكوم فيه :

يشترط لصحة التكليف بالفعل ثلاثة شروط(١):

اً ـ أن يكون الفعل معلوماً للمكلف علماً تاماً حتى يتصور قصده إليه ويستطيع القيام به كاطلب منه: فلا يكلف الإنسان بالصلاة حتى يعرف أركانها وشروطها وكيفية أدائها ؛ لأن الأمر القرآني بها مجمل: ﴿ وَأَقيموا الصَّلاةَ ﴾ [البقرة : ٢٢/٢] ، ولا بد من بيان المجمل من الرسول عَنْ في ، وقد فعل فقال : « صلّوا كا رأيتموني أصلي » . ومثل ذلك بقية الفرائض كالزكاة والصوم والحج نصوصها مجملة ، فلا يصح التكليف بها إلا بعد بيانها . وتلك هي مهمة النَّبي عَنْ الله على : ﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُ الله الله على الله النَّعل النَّعل : ﴿ وَالنَّعل النَّعل النَّعل

وليس المراد بهذا العلم أن يعلم بها المكلف بالفعل حتى لا يعتذر بالجهل بالأحكام ، وإغا المراد أن يكون في إمكانه العلم به والتعرف عليه ، وذلك بوجوده في دار الإسلام ، لذا قرر الفقهاء : لا يقبل في دار الإسلام الاعتذار بالجهل بالأحكام .

٢ - أن يعلم طلب الله للفعل حتى يعد فعل المكلف طاعة وامتثالاً لأوامر الله: لأن الطاعة موافقة الأمر ، والامتثال جعل الأمر مثالاً يحتذى . وهذا واضح في كل قانون لا بد من صدوره ونشره بين الناس في الجريدة الرسمية . والمراد هنا أيضاً إمكان العلم بالطلب ، لا العلم به بالفعل .

⁽۱) المستصفى : ١/٥٥ ، فواتح الرحموت : ١٢٣/١ ، شرح العضد : ١١/٢ ، المدخل إلى مذهب أجمد : ص ٨٥ .

٣ ـ أن يكون الفعل المكلف به ممكناً ، فيستطيع الإنسان أن يفعله وأن يتركه :
 ويترتب على هذا الشرط أمور ثلاثة :

أحدها _ أنه لا يصح التكليف بالمستحيل ، سواء أكان مستحيلاً لذاته أم مستحيلاً لذاته أم مستحيلاً لغيره ، والأول : هو ما لا يتصور العقل وجوده ، كالجمع بين الضدين أو النقيضين ، والحصول في حيِّزين في وقت واحد ، مثاله : إيجاب الشيء وتحريمه على شخص واحد في وقت واحد .

والمستحيل لغيره: هو ما يتصور العقل وجوده ، ولكن لم تجر العادة بحصوله ، كالطيران للإنسان بدون طائرة ، وخلق الأجسام ، وحمل الجبل العظيم ؛ لأن ما لا يتصور وجوده عقلاً أو عادة لا يكن المكلف أن يفعله ، وليس هو في وسعه ، والتكليف بحسب الوسع .

ثانيها - أنه لا يصح شرعاً تكليف الإنسان بأن يفعل غيره فعلاً ، أو يكف غيره عن فعل ؛ لأنه ليس ممكناً له ، وهو تكليف بما لا يطاق ، فلا يكلف إنسان بأن يصلي أخوه أو يزكي أبوه أو يكف جاره عن السرقة ، وإنما يكلف فقط بالنصح والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر .

ثالثها - أنه لا يصح شرعاً التكليف بالأمور الجبليّة التي لا كسب للإنسان فيها ولا اختيار ، كحمرة الخجل والخوف ، والفرح والبغض ، والحب واشتهاء الطعام والشراب ونحو ذلك من الغرائز ؛ لأنها ليست خاضعة لإرادة الإنسان واختياره ، وإنما هي خارجة عن قدرته ، ومنها ميل القلب نحو بعض الزوجات آكثر من الأخرى .

وإذا ورد نص يدل ظاهره على التكليف بمثل هذه الأمور ، فهو مصروف عن ظاهره ، ويكون التكليف لما يسبق الشيء أو يعقبه ، مثل قول توله تعالى : ﴿ وَلا تَموتُنَّ إِلا وَأَنتُمْ مُسْلِمونَ ﴾ [آل عمران : ١٠٢٨] ، يراد به الحث على الإسلام ، وقوله سبحانه : ﴿ لِكَيْلا تَأْسَوْا عَلَى ما فاتَكُمْ وَلا تَفْرَحوا بِها آتاكُمْ ، وَاللهُ لا يُحِبُّ كُلَّ

مُختالٍ فَخورٍ ﴾ [الحديد: ٢٢/٥٧] ، يراد به منع الناس من السخط حال الحزن ، والتعالي والمفاخرة والبطر حال السرور . وقوله عَلِيليَّة : « لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحب إليه من والده وولده والناس أجمعين » لا يراد به حقيقة الحب ، وإنما المراد الطاعة والامتثال . وقوله عَلِيليَّة : « لا تغضب » لا ينصب النهي على الغضب ذاته ؛ لأنه أمر طبيعي غير مقدور للإنسان ، ويكون المقصود الابتعاد عن أسباب الغضب ، أو مجاهدة النفس حال الغضب ومنعها من الانتقام . وحديث « كن عبد الله المقتول ، ولا تكن عبد الله القاتل » يراد به ألا تظلم غيرك ولا تعتدي عليه ، ولا يقصد به أن يقتله غيره .

التكليف بالشاق من الأفعال:

لا يلزم من اشتراط كون الفعل مقدوراً للمكلف ألا يتضن التكليف أية مشقة على المكلف ؛ لأنه لا تعارض بين كون الفعل مقدوراً وكونه شاقاً ، فكل تكليف لا يخلو من مشقة ، لكن تفضل الله علينا فرفع عنا الحرج ووضع عنا الإصر أو المشقة غير المحتلة أو الزائدة ، وعليه فإن المشقة نوعان : معتادة وغير معتادة ".

1 - المشقة المعتادة: هي المشقة التي يستطيع الإنسان تحملها دون إلحاق الضرر به ، وهذه المشقة لم يرفعها الشارع عنا ، فإن كل عمل في الحياة لا يخلو من مشقة ؛ لأن التكليف : هو طلب ما فيه كُلفة ومشقة ، لكن هذه المشقة محتملة .

غير أن المشقة ذاتها ليست مقصودة للشارع الحكيم من تشريع الأعمال التي كلفنا بها ، بل المقصود المصالح المترتبة عليها ، فليس المقصود بالصيام إيلام النفس بالجوع والعطش ، بل المقصود صفاء الروح ، وصحة الجسد ، وتنية عاطفة الرحمة .

وإذا لم تكن المشقة مقصودة ، فلا يصح قصد المشقات والزيادة منها ، فهن ترك

⁽١) تاريخ الفقه الإسلامي للشيخ محمد على السايس: ص ٢٥.

طريقاً معبداً إلى المسجد ، وسلك طريقاً متعثراً صعباً ، يبغي بفعله زيادة الأجر ، فقد أخطأ القصد ولا ثواب له .

٧ - المشقة غير المعتادة: وهي المشقة الزائدة التي لا يتحملها الإنسان عادة ، وتفسد على النفوس تصرفاتها وتخل بنظام حياتها ، وتعطل عن القيام بالأعمال النافعة غالباً . وهذه لم يقع التكليف بها شرعاً ؛ لأن الله تعالى لم يقصد إيقاعنا في الحرج والعنت الشديد ، كالوصال في الصيام والمواظبة على قيام الليل والحج ماشياً ؛ لقوله تعالى : ﴿ وَما جَعَلَ عَلَيْكُمُ في الدِّيْنِ مِنْ حَرَجٍ ﴾ [الحج : ٢٧٨٢١] ، ﴿ يُريدُ اللهُ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمُ الْعُسْرَ ﴾ [البقرة : ٢٠٥٨] ، ﴿ يُريدُ اللهُ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمُ وَحُلِقَ الإِنسانُ ضَعيفاً ﴾ [النساء : ٢٨٤١] ، وقوله عَلِيلَةٍ : « بعثت بالحنيفية السمحة » ، وخلق الإنسانُ ضَعيفاً ﴾ [النساء : ٢٨٤١] ، وقوله عَلِيلَةٍ : « بعثت بالحنيفية السمحة » ، مشروعية الرخص كالقصر في الصلاة والفطر في رمضان ونحو ذلك ، ولدفع الضرر عن مشروعية الرخص كالقصر في الصلاة والفطر في رمضان ونحو ذلك ، ولدفع الضرر عن الناس وتكليفهم بما ليس في وسعهم .

وهذه المشقة إن كانت في العمل نفسه ، فقد رفعها الله في الرخص ورغب في الأخذ بها ، كا قال عليه الصلاة والسلام : « إن الله يحب أن تؤتى رخصه ، كا يحب أن تؤتى عزائمه » . وإذا لم تكن المشقة في العمل نفسه ، بل يجلبها المكلف على نفسه بإرادته ، فقد نهاه الله عن ذلك وحرمه عليه .

وما ورد في الأحاديث الدالة على احتساب الأجر على المشي إلى العبادة وأن الثواب على قدر المشقة ، ليس المقصود منها المشقة نفسها ، وإنما الترغيب في السعي وأمور أخرى كفضيلة الحل المنتقل إليه أو عنه أو للصبر على المشقة ليعظم الأجر ، وعليه تكون المشقة في الجهاد تابعة لا متبوعة ولا مقصودة .

أقسام المحكوم فيه:

قسم الحنفية فعل المكلف الذي تعلق به حكم الله تعالى إلى أربعة أقسام: ما هو حق

خالص لله ، وما هو حق خالص للعبد ، وما اجتمع فيه حقّان وحق الله غالب ، وما اجتمع فيه حقّان وحق الله غالب ،

وحق الله : ما يتعلق به النفع العام للعالم من غير اختصاص بأحد ، فينسب إلى الله تعالى ، لعظم خطره وشمول نفعه ، أي أنه حق للمجتمع ، وشرع حكمه لمصلحة عامة ، لالمصلحة فرد معين .

وحق العبد : ما يتعلق به مصلحة خاصة كحرمة مال غيره ، وأبيّن كل قسم بإيجاز .

القسم الأول ـ ما هو حق خالص لله تعالى :

وحكمه أنه ليس للإنسان التنازل عنه أو التهاون في إقامت كالحدود ، وينقسم إلى ثمانية أنواع :

١ عبادات محضة : كالإيمان وأركان الإسلام الخسة ، يقصد بها إقامة الدين ،
 وحكمة تشريعها : رعاية المصلحة العامة لا مصلحة المكلف وحده .

٢ - عبادة فيها معنى المؤونة : المؤونة : هي الضريبة التي تؤدى إلى المحافظة على ما تؤدى عنه من نفس أو مال ، كصدقة الفطر ، فإنها عبادة لأنها تقرب إلى الله بالتصدق على المحتاجين ، فتشترط فيها النية ، وهي مؤونة لوجوبها على المكلف بسبب غيره كخادمه وابنه الصغير ، كوجوب نفقتها عليه ، فلا يشترط فيها كال الأهلية كالعبادات المحضة ، فوجبت في مال الصي والمجنون .

٣ ـ مؤونة فيها معنى العبادة : كعشور الأراضي الزراعية على الزرع والثر ، وهي مؤونة في مقابل بقاء الأرض في يد أهلها ، ولتكينهم من الحافظة عليها دون عهدوان من أحد . وهي عبادة لتعلقها بالناء كزكاة المال ، فتصرف في مصارف الزكاة .

⁽١) التقرير والتحبير: ١٠٤/٢ ، كشف الأسرار: ١٣٦/٢.

٤ ـ مؤونة فيها معنى العقوبة: كالخراج فإنه مؤونة في نظير بقاء الأرض في يد أهلها، والمحافظة عليها من العدوان، وكونه عقوبة لأنه يؤدي إلى ترك الجهاد والاشتغال باستثمار الأرض. لكن يلاحظ أن واضع الخراج وهو سيدنا عمر لم يكن يقصد بها عقوبة القائمين على استثمار الأراضي.

ه _ عقوبة كاملة : كالحدود على الزّنا والسرقة وشرب الخمر والتعزيرات ، فإنها عقوبات خالصة لله تعالى ؛ لأن تشريعها للمصلحة العامة ، فلا تسقط بالتنازل عنها من أحد .

7 - عقوبة قاصرة : كحرمان القاتل من ميراث المقتول ، فإنه عقوبة ناقصة في معنى العقوبة ، لاقتصار أثره على امتناع ثبوت ملك جديد له ، مع وجود سبب الاستحقاق وهو القرابة ، دون إلحاق ألم في بدن القاتل ولا نقصان في ماله . لذا لا يثبت في حق الصبي إذا قتل مورثه ، ولا في القتل بالتسبب عند الحنفية كوقوع المورث في بئر حفرها الوارث في غير ملكه ؛ لأن السبب ليس بقتل حقيقة .

٧ ـ عقوبة فيها معنى العبادة : وهي الحقوق الدائرة بين العبادات والعقوبات ، كالكفارات ، مثل كفارة اليين وكفارة الظهار وكفارة القتل خطأ ، واشتالها على معنى العبادة لأنها تؤدي بما هو عبادة كالصوم والعتق والإطعام ، ويؤديها الشخص بنفسه كسائر العبادات .

٨ - حق قائم بنفسه : لم يتعلق بذمة أحد يؤديه على أنه طاعة ، وهو خس المعادن والكنوز والغنائم ، وافتقاد معنى الطاعة فيه سبب لعدم اشتراط النية له ، ويصرف في المصالح العامة .

القسم الثاني ـ حقوق العباد:

وهي ما يكون المقصود منها صيانة مصلحة الفرد ، مثل بدل المتلفات وملك المبيع والثمن وحبس المرتهن العين المرهونة ، وحق الشفعة . وحكمه : أنه يجوز لصاحبه التنازل

عنه أو استيفاؤه ؛ لأن لكل مكلف أن يتصرف في حق نفسه ، وهذه الحقوق ليست من المصالح العامة .

القسم الثالث ـ ما اجتمع فيه الحقان وحق الله غالب :

وهو حد القذف في رأي الحنفية ، فكونه يؤدي إلى صيانة أعراض الناس ، يجعله من حقوق الله تعالى ، وكونه يدفع العار عن المقذوف ويصون شرف وكرامته ، يجعله من حقوق الأفراد أو العباد ، وتغلب الجهة الأولى ، فلا يسقط بعفو المقذوف .

وعند الشافعية : حق العبد هو الغالب في حد القذف . وبه يتبين أن كل حـد من الحدود الشرعية فيه حق لله ، أي للمجتمع .

القسم الرابع - ما اجتمع فيه الحقان وحق العبد غالب :

كالقصاص من القاتل عمداً عدواناً ، فإنه حق لله تعالى لصيانة الدماء وحفظ الأمن ، وهو أيضاً حق للعبد ؛ لأنه يحقق مصلحة أولياء الدم ، فيطفئ نار الحقد والغيظ عندهم ، وتغلب الجهة الثانية ؛ لأنه يمس الجني عليه أكثر مما يمس الجمتع ونظامه ، فلا بد من طلب ولي الدم ، وله أن يتنازل عنه أو يأخذ بدلاً مالياً عنه ، ويستوفيه الحاكم أو القاضي ، و يمكن أن يتولى تنفيذه بإشراف الحاكم ولي الدم . وهذا تختلف الشريعة عن القوانين الوضعية في أن الشريعة جعلت في القصاص حقين : حقّاً للمجتع وحقاً للفرد ، أما القوانين فجعلت العقوبة حقاً خالصاً للمجتع ، كا أن القوانين جعلت عقوبة الزوجة التي ثبت زناها حقّاً شخصياً للزوج ، فلا ترفع الدعوى جعلت عقوبة الزوجة التي ثبت زناها حقّاً شخصياً للزوج ، فلا ترفع الدعوى حقاً خالصاً لله ، أي للمجتع .

المبحث الرابع - المحكوم عليه

تعريفه ، ما يشترط فيه ، الأهلية وعوارضها .

تعريف الحكوم عليه:

هو الإنسان الذي تعلق بفعله خطاب الشارع أو حكمه . ويسمى المكلف .

ويشترط فيه شرطان (١):

اً ـ أن يكون المحكوم عليه المكلف قادراً على فهم دليل التكليف : لأن التكليف خطاب ، وخطاب من لاعقل له ولا فهم محال . والقدرة على الفهم تكون بالعقل ؛ لأن العقل أداة الفهم والإدراك ، وبه يكن الامتثال . ولما كان العقل من الأمور الخفية ، ربط الشارع التكليف بأمر ظاهر منضبط يدرك بالحس وهو البلوغ عاقلاً ، والبلوغ مظنة العقل أي إدراك الخير والشر والنفع والضرر على نحو كامل واضح ، وللا يكلف المجنون ولا الصبي لعدم توافر العقل المطلوب لفهم دليل التكليف ، ولا يكلف المغافل والنائم والسكران ؛ لقوله عليه « رفع القلم عن ثلاثة : عن النائم ولا يستيقظ ، وعن الصبي حتى يحتلم ، وعن المجنون حتى يفيق » .

وأما إيجاب الزكاة ونفقة الزوجة والقريب وضان المتلفات على الصبي والمجنون ، فليس تكليفاً لهما ، وإنما هو تكليف للولي بأداء حق المال من مالهما .

وأما نهي السكران عن الصلاة في قوله تعالى : ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا تَقْرَبُوا الصَّلاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارِي حَتَّى تَعْلَمُوا ما تَقُولُونَ ﴾ [النَّاء : ٤٣/٤] ، فليس نهياً عن الصلاة حال السكر ، وإنما نهي عن السكر في وقت إرادة الصلاة حال الصحو .

 ⁽١) فواتع الرجوت : ١٤٣/١ ، شرح العضد : ١٤/٢ ، الإحكام للآمدي : ٧٨/١ ، المدخل إلى مذهب أحمد : ص ٥٥٠ .

وأما نفاذ طلاق السكران عند الجمهور ، فليس من باب التكليف في شيء ، بل من باب خطاب الوضع ، بجعل تلفظه بالطلاق علامة على نفاذه ، كا جعل زوال الشمس علامة على وجوب الصلاة ، والمقصود به العقوبة والزجر .

أما مطالبة غير العرب بالتكاليف الشرعية ، باعتبار أن رسالة الإسلام شاملة عامة للناس جميعاً ، وهم لا يفهمون اللغة العربية ، فيتم بأحد أمرين : ترجمة التكاليف الشرعية إلى اللغات الأجنبية ، أو تخصيص فئة متعلمة تدرس الدين دراسة صحياحة ، ثم تتعلم اللغات الأجنبية ، وترسل إلى سائر البلاد للدعوة في سبيل الله ، وهذا فرض كفاية ، لقوله تعالى : ﴿ وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إلى الْخَيْرِ ، وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ، وَأُولئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ [ال عران : ١٠٤/٣].

ويلاحظ أن ترجمة نصوص القرآن ذاتها أمر متعذر ، وإنما تترجم معاني القرآن ، على أنها ليست هي القرآن ؛ لأن القرآن نزل بلسان عربي مبين ، وتحدى الله به الناس للإتيان بمثله أو بمثل سورة منه ، فهو معجزة الرسول الخالدة أبد الدهر التي تنطق بإعجاز القرآن في أسلوبه ونظمه ، وبلاغته وبيانه ، ومعانيه ، وقصصه ، وإخباره بالمغيبات .

٢ - أن يكون المكلف أهـ لا للتكليف : والأهلية في اللغة : الصلاحية ، كا قال تعالى : ﴿ وَكانوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا ﴾ [الفتح : ٢٧٤٨] ، وتتحقق بالعقل والفهم .

وعند الأصوليين : هي صلاحية الإنسان لاستحقاق الحقوق وأداء التصرفات . وهي نوعان : أهلية وجوب وأهلية أداء (١) .

وأهلية الوجوب: هي صلاحية الإنسان لأن تثبت له حقوق ، وتجب عليه واجبات ، وأساسها : وجود الحياة ، وتسمى عند الفقهاء : الذمة : وهي وصف شرعى

⁽١) مرآة الأصول: ٢٧٥٠ ، حاشية نسات الأسحار: ص ٢٧٢.

يصير به الإنسان أهلاً لما يجب له وعليه . والأدق التمييز بين الأهلية وهي الصلاحية ، وبين الذّمة التي هي وعاء اعتباري مفترض مقدر وجوده في كل إنسان . وتسمى الأهلية عند القانونيين : الشخصية القانونية .

وأهلية الوجوب : تثبت لكل إنسان منذ بدء تكونه جنيناً ، وتستر معه إلى الموت في جميع أطوار الحياة ؛ لأنها مبنية على خاصة فطرية في الإنسان .

وأهلية الأداء: هي صلاحية الإنسان لصدور الأفعال والأقوال منه على وجه يعتد به شرعاً. وأساس ثبوتها التمييز بالعقل ، وهي ترادف المسؤولية ، فإذا صلى الإنسان أو صام أو حج ، صحت عباداته ، وإذا صدر منه عقد أو تصرف ، صح شرعاً وترتبت عليه أحكامه ، وإذا جنى على غيره في نفس أو مال أو عرض ، عوقب على جنايته .

أدوار الأهلية :

ير الإنسان منذ بد تكونه جنيناً في بطن أمه إلى وقت بلوغه بأربعة أدوار تكون فيها أهليته إما ناقصة أو كاملة . وهي دور الاجتنان ، ودور الصبا أو الطفولة ، ودور التييز ، ودور البلوغ عاقلاً ، علماً بأن دور الصبا يبدأ من الولادة وينتهي ببلوغه سن السابعة . ودور التييز بعد تمام سن السابعة إلى البلوغ .

وكل نوع من أنواع الأهلية في هذه الأدوار إما ناقصة أو كاملة .

أما أهلية الوجوب الناقصة: فتثبت للجنين في بطن أمه ، فتثبت له حقوق من غير واجبات بشرط ولادته حيّاً ، كالإرث والوصية والاستحقاق في الوقف والنسب ، ولا تصح منه الهبة والصدقة والشراء له ، ولو من وليه ، ولا تجب في ماله نفقة أقاربه ، ولا يلزم بأثمان المشتريات . ونقص أهليته لسببين : كونه جزءاً من أمه ، وكونه نفساً مستقلة . ونظراً لأن وجوده محتمل يشترط لثبوت الحقوق له انفصاله عن أمه حيّاً ، فلو انفصل ميتاً لم يثبت له شيء من الميراث أو الوصية أو الوقف .

وأهلية الوجوب الكاملة: تثبت للإنسان منذ ولادته ، ولا تفارقه في أثناء حياته ، فيصلح لتلقي الحقوق والالتزام بالواجبات . ولا يوجد إنسان فاقد لهذه الأهلية . لكن الصبي قبل سن السابعة ليس له إلا أهلية وجوب كاملة ، فيكتسب الحقوق ، ويتحمل الواجبات التي يجوز للولي أداؤها عنه ، كالنفقات والزكاة وصدقة الفطر . وليس له أهلية أداء مطلقاً لضعفه وقصور عقله ، فتعد عقوده وعقود المجنون باطلة لا يترتب عليها أي أثر شرعي ، وإنما يؤاخذان مالياً لا بدنياً في الجناية على نفس إنسان آخر أو ماله ، ويباشر الولي من أب أو جد أو وصي عنها العقود والتصرفات التي يحتاجان إليها .

وأهلية الأداء الناقصة : تثبت للإنسان في دور التييز إلى البلوغ ، وهي واضحة في الصبي الميز ومثله المعتوه ضعيف الإدراك والتييز الذي لم يصل به العته إلى درجة اختلال العقل وفقده .

أما عبادات المميز كالإيمان والكفر والصلاة والصيام والحج ، فتصح منه ، ولكنه لا يلزم بها .

وأما تصرفاته فثلاثة أقسام :

أ ـ تصرفات نافعة نفعاً محضاً : وهي التي يترتب عليها دخول شيء في ملكه من غير مقابل ، كقبول الهبة والصدقة دون إذن وليه ، ووجوب الأجرة له بإجارة نفسه ، وصحة وكالته عن غيره ؛ تصح منه وتنفذ ؛ لأن فيها تدريباً على التصرف ، لقوله تعالى : ﴿ وَابْتَلُوا الْيَتَامَى ﴾ [النّساء : ١/٤].

٢ ـ تصرفات ضارة ضرراً محضاً : وهي التي يترتب عليها خروج شيء من ملكه دون مقابل ، كالطلاق والعتق والهبة والصدقة والوقف والكفالة ، وهذه لا تصح منه ، ولو بإجازة الولى ؛ لأن الولى لا يملك هذه التصرفات .

" ـ تصرفات مترددة بين النفع والضرر: وهي التي تحتل الربح والخسارة كالبيع والشراء والإجارة والزواج ونحوها، وهذه تصح من المميز وتنعقد صحيحة بإذن الولي، فإذا لم يأذن الولي تكون موقوفة عند الحنفية والمالكية على إجازته، لنقص أهلية المميز، فإذا أجاز نفذت وإلا بطلت.

وأهلية الأداء الكاملة: تثبت لن بلغ الحلم عاقلاً. والبلوغ يحصل إما بالأمارات الطبيعية كالاحتلام والحيض، أو بتام الخامسة عشرة عند جمهور الفقهاء. وحينئذ يصبح الإنسان أهلاً لجميع التكاليف الشرعية، ويجب عليه أداؤها ويأثم بتركها إن كانت عبادات، وتصح منه جميع العقود والتصرفات، وتترتب عليه آثارها، ويؤاخذ على جميع الأعمال الصادرة منه، سواء أكانت مدنية أم جنائية.

عوارض الأهلية:

قد تعترض بعض العوارض على أهلية الأداء ، فتؤثر فيها بالإزالة أو النقصان أو بتغيير بعض أحكامها ، وهي نوعان :

عوارضِ ساوية : وهي التي لم يكن للشخص فيها اختيار واكتساب .

وعوارض مكتسبة : وهي التي يكون للشخص فيها دخل باكتسابها أو ترك إزالتها . والساوية أشد تأثيراً وأكثر تغييراً .

والعوارض الساوية أحد عشر عارضاً: وهي الجنون والصغر والعته والنسيان والنوم والإغماء والرّق والمرض والحيض والنفاس والموت .

والعوارض المكتسبة سبعة : وهي الجهل والسكر والهزل والسف والخطأ والإكراه . و يلحق بالسفه : الدَّين أو المديونية .

وبعض هذه العوارض يزيل أهلية الأداء كالجنون والنوم والإغماء ، فليس للمجنون والنائم والمغمى عليه أهلية أداء أصلاً ، ولا تترتب على تصرفاتهم آثارها الشرعية ،

والواجبات المالية على المجنون يؤديها عنه وليه ، والواجبات البدنية أو المالية على النائم والعنم عليه يؤديها كل منها بعد يقظته .

وقد ينقص العارض أهلية الأداء ولا يزيلها كالعته الخفيف: وهو الذي يكون معه إدراك وتمييز، فتصح بعض تصرفات المعتوه دون بعض كالصبي المميز. وأما العته الشديد: وهو الذي لا يكون معه إدراك وتمييز، يكون صاحبه كالجنون في بطلان تصرفاته.

وقد يقتصر أثر العارض على تغيير بعض الأحكام لمصالح معينة ، كالسفه والمديونية (الدَّين) والغفلة ، فيحجر على السفيه والمغفل (ذي الغفلة) في التصرفات المالية من معاوضات وتبرعات ، فلا تصح منها ، محافظة على مالها .

ويحجر على المدين في التصرفات الضارة بحقوق الدائنين كالتبرعات ، محافظة على حقوق دائنيه .

ولا يجوز عند الإمام أبي حنيفة الحجر بسبب السفه والغفلة والمديونية ، حفاظاً على الكرامة الإنسان ، والضرر الذي على الكرامة الإنسان ، والضرر الذي يلحق الإنسان أكبر من المصلحة التي تترتب على الحجر .

وكذلك الإكراه سواء أكان ملجئاً تاماً أم غير ملجئ ناقصاً لا يؤثر في الأهلية بنوعيها ، لبقاء الاختيار معه ، لكن للإكراه أثر في الأقوال والأفعال الصادرة من المستكره . والإكراه الملجئ : هو التهديد بالقتل أو القطع ، وحكمه : أنه يفسد الاختيار ويعدم الرضا ، والإكراه غير الملجئ أو الناقص : هو التهديد بالحبس لمدة قصيرة والضرب غير المتلف ، وحكمه : أنه يعدم الرضا ولا يفسد الاختيار . فإن كان المكره عليه من الإقرارات ، بطل الإقرار ، سواء أكان ملجئاً أم غير ملجئ ، فمن أكره على الاعتراف على أو رواج أو طلاق ، كان اعترافه باطلاً .

وإن كان المكره عليه من العقود والتصرفات كالبيع والإجارة والرهن ، كان أثر الإكراه فيها الفساد عند الحنفية ، لا البطلان ، سواء أكان الإكراه ملجئاً أم غير ملجئ .

لكنهم استثنوا بعض التصرفات فقالوا بصحتها مع الإكراه وهي الزواج والطلاق عند الحنفية والعتق والرجعة والنذر والهين .

وإن كان المكره عليه من الأفعال كالقتل وشرب الخر والإتلاف ، ففي الإكراه الناقص يكون المستكره هو المسؤول . وأما في حال الإكراه الملجئ فالأفعال ثلاثة أنواع :

نوع يجب فعله ويائم عنه الممتنع كالإكراه على شرب الخر أو أكل لحم الميتة أو الخنزير ؛ لأن المستكره يكون في حال الضرورة ، والضرورات تبيح المحظورات .

ونوع يرخص فعله ، لكن الصبر عليه أفضل كالكفر بالله تعالى ، فإنه لوصبر كان إعزازاً للدين ، ويلحق به إفساد صوم رمضان ، وترك الصلاة المفروضة ، وإتلاف مال الآخرين .

ونوع لا يحل فعله بحال وهو القتل وقطع العضو والضرب المؤدي إلى الهلاك ، ولو فعله كان آثماً ؛ لأنه آثر نفسه على غيره . أما القصاص فيجب عند الجمهور على الفاعل المباشر ، لمباشرته القتل ظلماً وعدواناً ، وعند أبي حنيفة ومحمد : القصاص على المكره ، لكن يعزر الفاعل بما يراه الإمام زاجراً له عن هذا الفعل . ويلحق الزنا بهذا النوع ؛ لأن الزنا لا يرخص فيه بحال ، لكن لا حد على أحد ، لأن الإكراه شبهة يدرأ بها الحد .







الفصل الثالث القواعد الأصولية اللغوية أو الدلالات

يتناول هذا الفصل كيفية استنباط الأحكام من النصوص الشرعية من قرآن أو سنة ، وقد وضع العلماء قواعد لهذه الكيفية مستدة من أساليب اللغة العربية ، أو من الأحكام الشرعية وعللها ، ومن مبادئ الشريعة وأصولها الكلية المفهومة من النصوص .

وموضوع هذا الفصل القواعد اللغوية التي يستهدى بها في فهم الأحكام من النصوص فهاً صحيحاً ، فهي قواعد لفهم العبارات ملحوظة مقتض الأساليب العربية وطرق الدلالة فيها على المعاني بألفاظها مفردة ومركبة ، وليست قواعد شرعية أو دينية خاصة .

وقد استدها العلماء من طبيعة اللغة العربية واستعمالاتها في المعاني حسما قرر أمَّة اللغة ، وعلى نحو ما دلَّ عليه التتبع واستقراء النصوص العربية .

وأصبحت هذه القواعد مرعية في فهم النصوص الشرعية وفهم النصوص القانونية على السواء ؛ لأن الألفاظ ليست في درجة واحدة من الوضوح والخفاء ، فيلجأ إلى هذه القواعد في طرق دلالة الألفاظ على المعاني ، وما يدل عليه العام والخاص والمشترك ، وكيفية التأويل ، وكون العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب ، وأن العطف يقتضي المغايرة ، وأن الأمر يفيد الإيجاب ، والنهي يدل على الحظر والمنع ، ونحو ذلك مما سأذكره من القواعد التالية :

القاعدة الأولى - طرق دلالة النص على الحكم الشرعي

قسم الحنفية طرق دلالة اللفظ على المعنى إلى أربعة أنواع : هي عبارة النص ، وإشارة النص ، واقتضاء النص .

والمراد بالنص: هو اللفظ الذي يفهم منه المعنى ، واللفظ باعتبار هذه الدلالة أربعة أنواع: هي الدال بالعبارة ، والدال بالإشارة ، والدال بالاقتضاء .

١ - عبارة النص:

عبارة النص: هي دلالة الكلام على المعنى المقصود منه ، أي المعنى المتبادر فهمه منه ، سواء أكان مقصوداً أصالة أم تبعاً . فكل نص من نصوص الشريعة أو القانون له معنى تدل عليه عباراته ، وهذا المعنى إما مقصود من الكلام ذاته ، وهو المعنى المقصود أصالة ، وإما مقصود غير أصلي أو تبعي ، ويسمى المعنى التبعي (١) . ويتبين الفرق بين المقصود من السياق أصالة والمقصود منه تبعاً بالأمثلة التالية :

قوله تعالى : ﴿ وَأَحَلَّ اللهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبا ﴾ [البقرة: ٢٧٥/٢] ، له معنى مقصود أصالة وهو التفرقة بين البيع والربا ؛ لأن الآية نزلت للرد على أهل الجاهلية اليهود القائلين فيا حكاه القرآن : « إنما البيع مثل الرِّبا » . وله أيضاً معنى آخر مقصود تبعاً يراد به إفادة المعنى المقصود أصالة ، وهو إباحة المنع وحرمة الرِّبا . وكل من هذين المعنيين مقصود من سياق الآية الكريمة ، لكن المعنى الأول هو المقصود الأصلي ، والثاني هو المقصود التبعى .

⁽١) كشف الأسرار : ١٧/١ ، أصول السرخسي : ٢٣٦/١ .

وقوله عز وجل: ﴿ فَانْكِحوا ماطابَ لَكُمْ مِنَ النِّساءِ مَثْنَى وَتُلاثَ وَرُباعَ ﴾ [النِّساء: ٣/٤] :معنيان مقصودان أحدهما أصلي والآخر تبعي ، أما المقصود الأصلي : فهو قصر عدد الزوجات المباحات على أربع ؛ لأن الآية نزلت في شأن الأوصياء البذين يتحرجون من الوصاية على اليتامى ، خوفاً من ظلمهم وأكل أموالهم ، ولا يتحرجون من ترك العدل بين الزوجات ، حيث كان الواحد يجمع في عصته ما شاء منهن من غير حصر ، ولا يعدل بينهن .

وأما المقصود التبعي فهو إباحة الزواج ، وقد ذكر ذلك على سبيل التبع ، ليتوصل به إلى إفادة المعنى المقصود أصالة .

ويلاحظ أن أكثر نصوص التشريع في القرآن والسَّنة تدل على الأحكام بطريق عبارة النص ، مثل قوله تعالى : ﴿ أَوْفُوا بِالْعُقُودِ ﴾ [المائدة : ١/٥] ، وقوله عَلَيْكُمْ : « البيِّعان بالخيار مالم يتفرقا » .

ودلالة العبارة تفيد الحكم قطعاً إذا تجردت عن العوارض الخارجية عن النص ، فإن كانت من قبيل العام الذي دخله التخصيص ، كانت الدلالة ظنية لا قطعية .

٢ ـ إشارة النص:

هي دلالة الكلام على معنى غير مقصود أصالة ولا تبعاً ، ولكنه لازم للمعنى الذي سيق الكلام لإفادته ، أي المعنى المتبادر من ألفاظه . وتكون دلالة النص بالإشارة لا بالعبارة على معنى غير مقصود من السياق وليس مراداً به مباشرة ، وإنما هو معنى التزامي لازم للحكم الأصلي المفهوم لأول وهلة من النص (١) .

مثاله : قول على : ﴿ أُحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيامِ الرَّفَثُ إلى نِسائِكُمْ ﴾ [البقرة : ١٨٧/٢] ، يدل بعبارته على إباحة الوقاع في كل أجزاء الليل إلى طلوع الفجر ،

⁽١) التلويح على التوضيح: ١٣٠/١ ، مسلم الثبوت: ٣٣٨/١ .

ويفهم منه بطريق الإشارة إباحة الإصباح جنباً في حالة الصوم ؛ لأن إباحة الوقاع إلى طلوع الفجر ، يستلزم أن يطلع عليه الفجر وهو جنب ، وهذا المعنى غير مقصود بالسياق ، ولكنه لازم للمعنى المقصود منه .

وقوله تعالى: ﴿ وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَـهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ ﴾ [البقرة: ٢٣٣/٢]، يدل بعبارته على وجوب نفقة الوالدات المرضعات وكسوتهن على الوالد دون الأم. ويلزم منه أن الوالد لا يشاركه أحد في الإنفاق على أولاده؛ لأن النسب مختص به. ويلزم منه أيضاً أن للوالد عند الحاجة أن يتلك من مال ابنه ما يسد به حاجته؛ لأن ولده له، فمال ولده له؛ لأن المولود نسب لأبيه بحرف اللام الذي يفيد الاختصاص: ﴿ وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ ﴾ [البقرة: ٢٣٣/٢]، ويؤيده الاختصاص الصريح الوارد في الحديث النبوي: « أنت ومالك لأبيك »، وهذا على سبيل الأدب، الكن الملك مستقل.

ويلزم منه كذلك عدم جواز استئجار الأم على الإرضاع في حالة قيام الزوجية ؛ لأن الله تعالى جعل النفقة لها عليه باعتبار عمل الإرضاع بقولـه تعـالى : ﴿ وَالْوَالِـداتُ يُرْضِعْنَ أَوْلادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ ﴾ [البقرة : ٢٣٣/٢] .

وهناك معنى آخر لازم وهو أن الولـد يكون قرشيـاً إذا كان أبوه قرشيـاً ، لاأمـه ، فيكون كفئاً للزواج من القرشية ، وإن كانت أمه من غير قريش .

ومثال آخر: قول سبحانه: ﴿ وَحَمْلُهُ وَفِصَالُهُ ثَلاثُونَ شَهْراً ﴾ [الأحقاف: ١٥/٤٦]، يدل بعبارته على بيان فضل الأم على الولد؛ لأن السياق يبدل عليه. ويلزم منه بالإشارة أن أقل مدة الحمل ستة أشهر؛ لأن مدة الفصال عامان بقوله تعالى: ﴿ وَفِصَالُهُ فِي عَامَيْنِ ﴾ [لقهان: ١٤/٣١]، فيبقى للحمل ستة أشهر من مجموع المدة ثلاثين شهراً.

ومثال رابع: قوله سبحانه: ﴿ وَشَاوِرْهُمْ فِي الأَمْرِ ﴾ [آل عران: ١٥٩٧]، وقوله تعالى: ﴿ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لا تَعْلَمُونَ ﴾ [النَّحل: ٢/١٦]، يمدل كل منها بطريق الإشارة على وجوب إيجاد فئة المستشارين وأهل الذكر في الأمة.

وإذا تعارضت دلالة العبارة ودلالة الإشارة ، قدم الحكم الثابت بالعبارة على الحكم الثابت بالعبارة على الحكم الثابت بالإشارة ؛ لأن الأول أقوى ، كتقديم وجوب القصاص على القاتل عمداً في آية ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصاص ﴾ [البقرة : ١٧٨/٢] ، على ترك القصاص اكتفاء بالجزاء الأخروي المفهوم بالإشارة من آية أخرى : ﴿ فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خالِداً فيها ﴾ [النّاء : ١٣/٤] .

ودلالة الإشارة كدلالة العبارة تفيد القطع إلا إذا وجد صارف للحكم من القطع إلى الظن ، كإجماع العلماء على أن الولد يتبع الأم في الرق والحرية ، على الرغم من تبعية السول للوالد في آية ﴿ وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَـهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ ﴾ السول للوالد في آية ﴿ وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَـهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ ﴾ [البقرة : ٢٣٢/٢] ، وتكون هذه الآية مخصصة بالإجماع .

٣ ـ دلالة النص:

دلالة النص: هي دلالة اللفظ من طريق مناط الحكم أو علته ، لا من طريق العبارة أو الإشارة . كأن تشترك واقعتان في علة الحكم أو يكون المسكوت عنه أولى من المنطوق ، ويفهم ذلك من طريق اللغة من غير حاجة إلى الاجتهاد أو القياس . وتسمى هذه الدلالة فحوى الخطاب ، أي مقصده ومرماه ، ويعدها الشافعي من القياس الجلي ، وتسمى مفهوم الموافقة عند الشافعية . وسميت هذه الدلالة بدلالة النص ؛ لأن الخكم الثابت بها لا يفهم من اللفظ وحده كا في عبارة النص وإشارته ، وإنما يفهم من اللفظ بواسطة مناطه وعلته .

مثال التساوي في العلة : قوله تعالى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمُوالَ الْيَتَامَى ظُلْمًا وَلَا يَأْكُلُونَ فَي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلُوْنَ سَعِيراً ﴾ [النَّساء : ١٠/١] ، يمل بعبارته على

تحريم أكل أموال اليتامى ظلماً ، ويدل من طريق دلالة النص على تحريم إتلاف أموال اليتامى مطلقاً كالإحراق أو التبديد ؛ لأن كل إنسان يفهم من اللغة أن المقصود تضييع مال اليتيم ، فيكون الإتلاف حراماً كالأكل ، لمساواته له في علة الحكم .

ومثاله أيضاً: قوله سبحانه: ﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلاثَةَ قُرُوءٍ ﴾ [البقرة: ٢٢٨٧٦]، يدل بعبارته على وجوب العدة على المطلقة، بقصد تعرف براءة الرحم وهي العلة، وكل من يعرف اللغة يدرك أن هذه العلة موجودة في حالة فسخ زواج المرأة بأي سبب آخر كخيار البلوغ أو عدم الكفاءة، فتجب العدة في حالات الفسخ كالطلاق من طريق دلالة النص، لوجود علة وجوب العدة في حالة الطلاق.

ومثال أولوية العلة: قوله تعالى: ﴿ فَلا تَقُلْ لَهُا أَفَّ وَلا تَنْهَرُهُما ﴾ [الإسراء: ٢٢/١٧]، يدل بعبارته الصريحة على تحريم التأفيف، لما فيه من الأذى، ويدل من طريق دلالة النص على تحريم الضرب والشتم والحبس ومنع الطعام ونحوه ؛ لأنه أشد إيذاء من التأفيف ؛ لأن المتبادر لغة من النهي عن التأفيف، النهي عما هو أكثر إيذاء للوالدين بالأولى ، فيكون الحكم في المسكوت عنه أولى بالحكم من المنطوق ؛ لأن العلة أقوى في الأول من الثاني .

٤ - اقتضاء النص:

اقتضاء النص: هو ما يدل عليه النص من طريق المعنى الذي لا يستقيم الكلام إلا بتقديره. وسميت هذه الدلالة بالاقتضاء؛ لأن الاقتضاء معناه الطلب والاستدعاء، والمعنى المقدر يتطلبه صدق الكلام وصحته شرعاً.

مثاله قوله عليه الله عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه » الله يدل بلفظه وعبارته على رفع الفعل الواقع خطأ أو نسياناً أو إكراهاً بعد وقوعه ، وهذا معنى غير سليم ؛ لأن الفعل إذا وقع لا يرفع ، فكان لابد من تقدير شيء في الكلام

يصحح هذه العبـارة ، وهو رفع الإثم أو الحكم ، أي رفع إثم الخطـأ والنسيـان والإكراه ، ورفع الإثم مفهوم بالاقتضاء .

ومثاله أيضاً : ﴿ وَاسْأَلِ الْقَرْيَـةَ ﴾ [يوسف : ٨٢/١٢] ، لا يصح الكلام إلا بتقـدير وهو : واسأل أهل القرية .

وقوله سبحانه: ﴿ لِلْفُقَراءِ الْمُهاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجوا مِنْ دِيارِهِمْ وَأَمْوالِهِمْ ﴾ [الحشر: ٨/٥٩]، يدل بعبارته على فقر المهاجرين، ولا تثبت صفة الفقر إلا بتقدير زوال ملكهم عما تركوه في مكة، وتملك الكفار إياه بالاستيلاء عليه، وهذا مفهوم بطريق الاقتضاء (١).

وقول عز وجل: ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّها تُكُمْ .. ﴾ [النساء: ٢٣/١] ، ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ .. ﴾ [النساء: ٢٣/٤] ، ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ .. ﴾ [الالئدة: ٣/٥] ، يدل كل منها بعبارت على تحريم الذات ، مع أن الحرمة تتعلق بالأفعال ، فيقدر في الآية الأولى كلمة (زواج) أي حرم عليكم زواج أمهاتكم ، وفي الثانية كلمة (أكل) أي حرم عليكم أكل الميتة ، وهذا التقدير ثابت بدلالة الاقتضاء .

أحكام هذه الدلالات:

يثبت الحكم بهذه الدلالات الأربع على وجه القطع واليقين إلا إذا وجد ما يصرفها إلى الظن ، كالتخصيص أو التأويل .

ومراتب هذه الدلالات بحسب قوة الدلالة ، فعبارة النص أقوى من الإشارة ، والإشارة أقوى من الدلالة ، والدلالة أقوى من الاقتضاء .

⁽۱) ذكر الأصوليون هذا مثالاً لإشارة النص ، والصحيح أنه مثال لاقتضاء النص ؛ لأن المعنى اللازم في دلالة الإشارة يكون متأخراً ، والمعنى اللازم في دلالة الاقتضاء يكون متقدماً يتوقف عليه صدق الكلام أو صحته ، ولا شك أن المعنى اللازم لمعنى كلمة الفقراء وهو زوال الملك متقدم ، لا يصح إطلاق لفظ الفقراء على المهاجرين إلا بتقديره ، فيكون من باب دلالة الاقتضاء ، لا من باب دلالة الإشارة .

مثال تعارض العبارة والإشارة : ما ذكر سابقاً ، وهو تقديم وجوب القصاص المفهوم من آية : ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقصاص ﴾ [البقرة : ١٧٨/٢] ، على عدم الاقتصاص والاكتفاء بالجزاء الأخروي في آية : ﴿ وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِناً مُتَعَمِّداً فَجَزاؤُهُ جَهَنَّمُ خالِداً فيها ﴾ [النّساء : ٩٣/٤] .

ومثال آخر: إيجاب الصلاة على الشهداء ، لقوله تعالى : ﴿ وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلاَتَكَ سَكَنَ لَهُمْ ﴾ [التّوبة : ١٠٣/٦] ، الدال بعبارته على إيجاب الصلاة في حق الأموات جميعاً ، فيقدم هذا الحكم على المفهوم من وجود حياة الشهداء في آية : ﴿ وَلا تَحْسَبَنَ اللّهِ أَمُواتاً ، بَلْ أَحْياءٌ عِنْدَ رَبّهِمْ يُرْزَقُونَ ﴾ [آل عران : ١٦٩/٢] ، فيرجح الحكم الأول الثابت بالعبارة على الحكم الثاني بالإشارة .

ومثال ثالث: تقديم الحكم المستفاد من قوله على الله الحيض ثلاثة أيام، وأكثره عشرة » على الحكم المستفاد من حديث آخر: « تقعد إحداهن شطر عراها لا تصلي » لأن الحكم الأول وهو تقدير أكثر مدة الحيض بعشرة أيام ثابت بالعبارة، والحكم الثاني وهو تقدير مدة الحيض بخمسة عشر يوماً ثابت بإشارة النص.

ومثال تعارض الإشارة مع الدلالة: عدم إيجاب الكفارة في القتل العمد، المفهوم من الإشارة في قوله تعالى: ﴿ وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِناً مُتَعَمِّداً ، فَجَزاؤُهُ جَهَنَّمُ خالِداً فيها ﴾ [النّساء: ٩٣/٤] ، فيقدم على إيجاب الكفارة على القاتل عمداً ؛ لأنه أولى من الخطئ ، المفهوم من دلالة نص الآية: ﴿ وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِناً خَطاً فَتَحْريرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنةً وَدِينةٌ مُسلَّمةٌ إلى أَهلِهِ ﴾ [النّساء: ١٧٤٤] ، لأن الآية الأولى تشير إلى أنه لا كفارة لذنبه في الدنيا ، إذ جعلت جزاءه خلوده في جهنم ليس غير ، وهذه الإشارة أقوى من دلالة النص في الآية الثانية وهو أن العامد أولى أن يكفر عن ذنبه من الخطئ .

ولا يوجد مثال لتعارض دلالة النص مع اقتضاء النص.

القاعدة الثانية - مفهوم المخالفة

المفهوم من النص نوعان : مفهوم الموافقة ومفهوم الخالفة .

مفهوم الموافقة :

هو دلالة اللفظ على ثبوت حكم الشيء المذكور للمسكوت عنه ، لاشتراكها في علنة الحكم المفهومة بطريق اللغة ، مثل دلالة قول تعالى : ﴿ فَلا تَقُلُ لَهُمَا أُفَّ ﴾ [الإسراء : ٢٢/١٧] ، على تحريم الضرب من باب أولى . وحكمه وجوب الأخذ بهذا المفهوم ؛ لأنه أولى بالحكم من المنطوق ، وكذلك إذا كان المسكوت عنه مساوياً للمنطوق ، كإتلاف مال اليتيم المساوي لتحريم أكله بالباطل .

ومفهوم المخالفة :

هو دلالة الكلام على نفي الحكم الثابت للشيء المذكور عن المسكوت عنه ، لعدم توافر قيد من قيود المنطوق .

والقاعدة المقررة فيه إجمالاً عند الحنفية: ألاّ يؤخذ بالحكم المستفاد من مفهوم المخالفة. فإذا دلَّ النص الشرعي على حكم في محل مقيد بشرط أو غاية أو عدد، يكون حكم النص بالقيد المقترن به هو منطوق النص. وحكم المحل الذي لم يوجد فيه القيد هو مفهوم المخالفة، ولا دلالة للنص الشرعي على حكم في المفهوم المخالف عند الحنفية.

أنواع مفهوم المخالفة :

يحتاج بيان قاعدة مفهوم الخالفة إلى توضيح أنواعه وأهمها خمسة :

أ - مفهوم الصفة : هو دلالة اللفظ المقيد بصفة على نفي الحكم عن الموصوف عند انتفاء تلك الصفة ، مثل قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعُ مِنْكُمْ طَوْلاً أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَناتِ الْمُؤْمِناتِ ﴾ [النساء : ٢٠/٤] ، الْمُحْصَناتِ الْمُؤْمِناتِ ﴾ [النساء : ٢٠/٤] ، فإنه يدل عند الشافعية والحنابلة والمالكية على تحريم الزواج بالإماء في حال عدم

الإيمان ، وقال الحنفية : إن التقييد بالصفة لايدل على نفي الحكم عند انتفاء تلك الصفة ، فلا دلالة لهذه الآية على حكم الزواج بالإماء غير المؤمنات ، كا لادلالة لهذه الآية على حكم من استطاع زواج الحرائر ، هل له أن يتزوج الإماء المؤمنات ؟ وقوله تعالى : ﴿ أَوْ دَماً مَسْفوحاً ﴾ [الأنعام : ١٤٠/١] ، منطوقه تحريم الدم المسفوح ، ومفهومه المخالف : إباحة الدم غير المسفوح عند الفريق الأول .

وقول الرسول عليه : « في سائمة الغنم الزكاة »(١) ، يدل عند الفريق الأول على عدم وجوب الزكاة في المعلوفة . ولا يدل على ذلك عند الفريق الثاني . وقول على عدم وجوب الزكاة في المعلوفة . ولا يدل على ذلك عند الفريق الثاني . « مطل الغني ظلم » ، يدل على أن مطل الفقير ليس بظلم في رأي الأولين .

٢ - مفهوم الشرط: هو دلالة اللفظ المتعلق فيه الحكم على شرط على انتفاء الحكم عند انتفاء الشرط، مثل قوله تعالى: ﴿ وَإِنْ كُنَّ أُولاتِ حَمْلٍ فَأَنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ﴾ [الطلاق: ١٦٥٥]، فإنه يدل عند الشافعية والحنابلة والمالكية بمفهومه المخالف على عدم وجوب النفقة للمعتدة غير الحامل. ولا يدل على ذلك عند الحنفية. وقوله تعالى: ﴿ فَإِنْ طِبْنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِنْ له نَفْساً ، فَكُلُوهُ هَنيئاً مَريئاً ﴾ [النساء: ١/٤]، يدل عند الفريق الأول على تحريم أخذ شيء من المهور إذا لم تطب نفوس الزوجات بإعطاء شيء منه . ولا يدل عليه عند الفريق الثاني .

تً مفهوم الغاية : هو دلالة اللفظ الذي قيد فيه الحكم بغاية على ثبوت نقيض ذلك الحكم بعد الغاية . وللغاية لفظان : إلى وحتى . مثل قوله تعالى : ﴿ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ، ثُمَّ أَتِمُوا الْصِّيامَ إلى اللَّيْل ﴾ [البقرة : ١٨٧/٢] ، فإنه يدل بمفهومه المخالف على تحريم الأكل والشرب بعد

⁽١) لكن أوجب المالكية الزكاة في الأنعام سواء أكانت سائمة (راعية في المراعي) أم معلوفة لعموم حديث: « في كل خمس شاة » . فعلى الرغم من أن دليل الخطاب يقتضي أن لازكاة في غير السائمة ، فإن الإمام مالك يرى الزكاة في غير السائمة ، فلم يأخذ بالمفهوم .

الغاية وهي طلوع الفجر ، وعلى جواز تناول المفطرات بدخول الليل عند الغروب . وقوله سبحانه : ﴿ وَلا تَقْرَبوهُنَ حَتّى يَطْهُرْنَ ﴾ [البقرة : ٢٢٢/٢] ، يدل عند الشافعية والحنابلة على جواز الاستتاع بعد الطهر من الحيض . وقوله عز وجل : ﴿ فَإِنْ طَلَقَها فَلا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ ﴾ [البقرة : ٢٠٠٢] ، مفهومه المخالف أنه إذا تزوجت المطلقة ثلاثاً زوجاً غير مطلقها حلت للزوج الأول . وهذا عند الجمهور ، وقال الحنفية : لا يدل هذا المفهوم على نفي الحكم فيا بعد الغاية .

غ مفهوم العدد: هو دلالة اللفظ الذي قيد فيه الحكم بعدد على نفيه فيا عدا ذلك ، مثل قوله تعالى : ﴿ الزّانِيةُ وَالزّانِي فَاجْلِدوا كُلَّ واحِدٍ مِنْهُا مِائَةَ جَلْدَةٍ ﴾ ذلك ، مثل قوله تعالى : ﴿ الزّانِيةُ وَالزّانِي فَاجْلِدوا كُلَّ واحِدٍ مِنْهُا مِائَةَ جَلْدَةٍ ﴾ [النور : ٢/٢٤] ، مفهوم المخالفة الأقل من وقوله تعالى : ﴿ فَاجْلِدوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً ﴾ [النور : ٢/٢٤] ، مفهوم المخالفة الأقل من ثمانين والأكثر . وقوله سبحانه : ﴿ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيامُ شَلاتَة أَيّامٍ ﴾ [البقرة : ١٩٦٢] ، مفهوم المخالفة الاقل من ثلاثة والأكثر . ويؤخذ بهذا المفهوم عند الجمهور ، ولا يؤخذ به عند الحنفية .

ه مفهوم اللقب أو مفهوم الاسم: هو مفهوم الاسم الذي يعبر به عن الذات ، مثل (محمد رسول الله) مفهوم الخالفة غير محمد ، وقوله تعالى : ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ مُلَا (محمد رسول الله) مفهوم المخالفة غير الأمهات . وقوله عَلَيْكُمْ وَ النَّاء : ٢٣/٤] ، مفهوم المخالفة غير الأمهات . وقوله عَلَيْكُ : « في البر صدقة » مفهوم المخالفة غير البر .

والحكم باتفاق الأصوليين : هو أن مفهوم اللقب ليس بحجة ، فلا يعدُّ المفهوم الخالف للقب حجة ؛ لأن ذكره لا يفيد تقييداً ولا تخصيصاً ولا احترازاً عما عداه .

واللقب : هو اللفظ الجامد الذي ورد في النص اسماً وعلماً على الذات المسند إليها الحكم المذكور فيه .

والخلاصة: اتفق الأصوليون على أن مفهوم اللقب ليس بحجة ، سواء في النصوص الشرعية وغيرها. واتفقوا أيضاً على أن مفهوم الصفة والشرط والعدد والغاية حجة في غير النصوص الشرعية ، أي في العقود وأقوال الناس وعبارات المؤلفين ومصطلحات الفقهاء ، فن قال: ربع وقفي لأقاربي الفقراء ، منطوقه ثبوت الاستحقاق لأقاربه الفقراء ، ومفهوم الخالفة نفي استحقاق أقاربه غير الفقراء ؛ لأن عرف الناس واصطلاحهم على هذا ، إلا إذا دلت قرينة على أن القيد ليس للتخصيص .

واختلف الأصوليون في الاحتجاج بمفهوم المخالفة في الصفة والشرط والغاية والعدد في النصوص الشرعية ، فذهب الجهور إلى أن مفهوم المخالفة فيها حجة على ثبوث نقيض حكم المنطوق عملاً بعرف الناس واستعالاتهم في الأساليب ، وذهب الحنفية إلى أن مفهوم المخالفة ليس حجة في هذه الأحوال ؛ لأن كثيراً من أساليب اللغة العربية والنصوص الشرعية لا يراد بها نفي الحكم عما عدا المذكور ، فإن الصلاة في السفر تقصر ، سواء خاف المصلون فتنة الكفار أم لا ، مع أن النص شرط لجواز القصر خوف الفتئة : ﴿ إِنْ خِفْتُمْ أَنْ يَفْتِنكُمُ اللَّذِينَ كَفَروا ﴾ [النساء : ١٠/٤] . والربيبة (بنت الزوج من زوج أخر) تحرم على زوج أمها سواء كانت في حجره أم لا ، مع أن النص قيد التحريم في حال وجودها في حجره : ﴿ وَرَبائِبكُمُ اللاّتِي في حُجورِكُمْ ﴾ [النساء : ١٢٧٤] . لكن على حل وقدها في حجره ، مع أن الزبا حرام مطلقاً ؛ لأنه قيد لبيان الواقع والشأن يلاحظ أن هذا قيد لبيان الواقع والشأن عمل الغالب .

ورأي الجمهور أرجح إذا تحققنا من أن القيـد الوارد في النص ، إنما ورد للتخصيص والاحتراز به عما عداه ، ولم يرد لحكمة أخرى كبيان الواقع والأمر الغالب .

القاعدة الثالثة ـ واضح الدلالة ومراتبه

واضح الدلالة: هو ما دل على المراد منه بنفس صيغته من غير توقف على أمر خارجي . فإن كان اللفظ لا يحتل التأويل ولا النسخ ، فهو في أعلى درجات الوضوح في معناه ويسمى الحكم . وإن كان لا يحتل غير المراد والتأويل ، ولكنه يقبل النسخ ، فهو المفسّر . وإن كان اللفظ يحتل غير المعنى المراد منه ، أي يحتل التأويل والتخصيص ويقبل النسخ ، ولكنه مسوق لإفادة معناه والمراد منه ، وهو المقصود أصالة من سياقه ، سمي النص . وإن كان اللفظ يدل على معنى متبادر منه ، لكنه ليس هو المقصود أصالة من المقصود أصالة من السياق فهو الظاهر ، وهو أقل الأنواع وضوحاً .

وتكون مراتب الواضح الدلالة أربعاً : الظاهر ، والنص ، والمفسر ، والمحكم . والحكم أوضحها دلالة ، ثم المفسر ، ثم النص ، ثم الظاهر .

١ ـ الظاهر:

الظاهر عند الأصوليين: هو ما دل على المراد منه بنفس صيغته ، من غير توقف على أمر خارجي ، ولكن لم يكن المراد منه هو المقصود أصالة من السياق ، ويحتمل التأويل (۱) . نحو قوله تعالى: ﴿ وَأَحَلَّ اللهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبا ﴾ [البقرة: ٢٧٥/٢] ، ظاهر في إباحة البيع وتحريم الرِّبا ، ولكن هذا المعنى لم يكن مقصوداً أصالة من سياق الآية ، وإنما سيقت للرد على اليهود القائلين بأن البيع مثل الرِّبا ، فهي مسوقة لنفي الماثلة بين البيع والرِّبا ، لا لبيان حكم كل منها .

وقوله تعالى : ﴿ فَانْكِحُوا مَاطَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلاثَ وَرُبَاعَ ، فَإِنْ خِفْتُمْ أَلاّ تَعْدِلُوا فَواحِدَةً ﴾ [النِّسَاء: ٢/١] ، ظاهر في إباحة الزواج ، وهو معنى لم يقصد من سوق الآية ، وإنما هي سيقت لبيان إباحة تعدد الزوجات .

⁽١) أصول السرخسي: ١٦٣/١ ، كشف الأسرار: ٤٦/١ .

وحكم الظاهر: وجوب العمل بمعناه المتبادر منه قطعاً ويقيناً ، إلا إذا قام دليل يقتضي العدول عنه ، ويحتمل التأويل ، أي صرفه عن ظاهره وإرادة معنى آخر منه ، ويقبل النسخ أيضاً .

وتأويله : إن كان عاماً يحتمل التخصيص ، كتخصيص قوله تعالى : ﴿ وَأَحَلَّ اللهُ اللَّهِ الْبَيْعَ ﴾ [البقرة : ٢٧٥/٢] ، بنهي الرسول عَلَيْكَ عن بيع الغرر وعن بيع ما ليس عند الإنسان .

وإن كان خاصاً ، احتمل إرادة معنى المجاز منه .

وإن كان مطلقاً احتمل التقييد ، مثل تقييد قوله تعالى : ﴿ وَأُحِلَّ لَكُمْ مُنْا وَرَاءَ فَلِكُمْ ﴾ [النّساء : ٢٤/٤] ، بعدم النريادة على أربع بقوله تعالى : ﴿ مَثْنَى وَثُلاثَ وَرُباعَ ﴾ [النّساء : ٣/٤] ، وبحديث النهي عن الجمع بين المرأة وعمتها أو خالتها .

٢ ـ النص:

النص: هو ما ازداد وضوحاً عن الظاهر بقرينة تقترن باللفظ من المتكلم، ودلّ بنفس صيغته على المعنى المقصود أصالة من سياقه، ويحتل التأويل، ويقبل النسخ والتخصيص (۱) . فقوله تعالى: ﴿ وَأَحَلَّ اللهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبا ﴾ [البقرة: ٢٧٥/٢]، نص يدل على نفي التاثل بين البيع والرِّبا في الحلِّ والحرمة، وهو معنى متبادر فهمه من اللفظ، ومقصود أصالة من سياقه؛ لأنه جاء للرد على اليهود القائلين فيا حكاه القرآن إغا البيع مثل الرِّبا .

وقوله سبحانه: ﴿ فَانْكِحوا ماطابَ لَكُمْ مِنَ النِّساءِ مَثْنَى وَثُلاثَ وَرُباعَ ﴾ [النَّساء: ٢/٤]، نص يدل على قصر إباحة النساء على أربع، وهو المعنى الذي سيق الكلام لأجله، بقرينة سياقية، هي قوله تعالى بعدئذ: ﴿ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلا تَعْدِلُوا فَواحِدةً ﴾ [النَّساء: ٢/٤].

⁽١) أصول السرخسي: ١٦٤/١، التلويح على التوضيح: ١٢٥/١.

وقوله عزَّ وجلَّ : ﴿ فَطَلِّقوهُنَّ لِعِدَتِهِنَّ ﴾ [الطَّلاق : ١/٦٥] ، نص يدل على بيان وقت السُّنة عند إرادة الطلاق ؛ لأن الكلام سيق لذلك .

وقوله تعالى : ﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ ، وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴾ [الخشر : ٧/٥٩] ، نص على وجوب طاعة الرسول في قسمة الفيء ، لأنه المقصود من سياقه .

وقوله سبحانه : ﴿ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يوصي بِهَا أَوْ دِيْنٍ ﴾ [النِّسَاء : ١١/٤] ، نص يدل على تقديم الدين والوصية على الميراث ، وكذلك آية حدَّ السرقة وحدِّ الزِّنا تدل كل منها على وجوب الحد .

وحكم النص: هو حكم الظاهر، وهو وجوب العمل بمعناه المتبادر منه المقصود بذاته وأصالة، مع احتمال التأويل إن كان خاصاً، والتخصيص إن كان عاماً، واحتمال النسخ أيضاً، لكن لما كانت هذه الاحتمالات لا تستند إلى دليل، كان حكمه قطعياً يقينياً، لكن احتماله للتأويل أبعد من احتمال الظاهر له.

والتأويل: صرف اللفظ عن ظاهره بدليل شرعي من نص أو قياس أو مبادئ التشريع وروح الشريعة . مثل تخصيص عموم البيع في آية ﴿ وَأَحَلَّ اللهُ الْبَيْعَ ﴾ [البقرة: ٢٧٥/٢] ، بأحاديث النهي عن الغرر، وعن بيع ماليس عند الإنسان، وعن بيع الثمر قبل بدء صلاحه .

ومثل تقييد المطلق في آية : ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ ﴾ [المائدة : ٣/٥] ، بآية : ﴿ أَوْ دَماً مَسْفُوحاً ﴾ [الأنعام : ١٤٥/٦] .

وتأويل الشاة في قوله عَلَيْكُم : « في كل أربعين شاةً شاةً » ، فإن الظاهر ألا يجزئ إلا شاة من الأربعين ، وتؤول بإجزاء ما يعادلها من كل مال متقوم ؛ لأن المقصود من الزكاة سد حاجة الفقير .

وتأويل الواجب في ردِّ الشاة المصراة وهو صاع من التمر بـأي تعويض آخر ؛ لأن المقصود رد مثل ما أتلف أو قيته .

وقد يكون التأويل محل نظر وخلاف ، كتأويل قوله تعالى : ﴿ فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَإِطْعَامُ سِتِّينَ مِسْكَيناً ﴾ [الجادلة : ٤/٥٨] ، بإرادة الستين أو مسكيناً واحداً ستين مرة ، أجازه الحنفية ولم يجزه الشافعية .

٣ ـ المفسَّر:

المفسّر: هو ما دلَّ على معناه دلالة أكثر وضوحاً من النص والظاهر، إذ لا يبقى معه احتال التأويل والتخصيص، ولكنه يقبل النسخ في عهد الرسالة (١).

مثل قوله تعالى في حدّ الزِّنا: ﴿ فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ مِائَةَ جَلْدَةً ﴾ [النّور: ٢/٢٤] ، فإن [النّور: ٢/٢٤] ، فإن كلًا من لفظ: (مئة) و (ثمانين) مفسَّر ؛ لأنه عدد معين ، والعدد المعين لا يحتمل الزيادة ولا النقص.

وقوله سبحانه : ﴿ وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَاتِ ﴾ [التَّوبة : ٢٦/١] ، فإن كلمة (كَافَّة) تنفي احتمال التخصيص .

وقد يكون المفسر مجملاً غير مفصل يحتاج إلى بيان من الشرع يزيل إجماله ، حتى يصير مفسّراً لا يحتل التأويل ، مثل ألفاظ الصلاة والزكاة والحج والرّبا ، أوضحها الرسول عَنْ بيانه القولي والفعلي ، فقال عن الصلاة : « صلّوا كا رأيتوني أصلّي » ، وعن الحج : « خذوا عني مناسككم » ، وأبان أحكام الزكاة وأنصباءها في أحاديث متعددة ، وهذا في الاصطلاح الحديث يسمى التفسير التشريعي ، أي الذي مصدره الشرع نفسه .

⁽١) كشف الأسرار : ٤٩/١ .

وحكم المفسر: وجوب العمل به قطعاً كما فصّل ، وعلى وجمه لا يبقى معمه احتمال التأويل أو التخصيص ، مع بقاء احتمال النسخ إذا كان حكماً فرعياً يقبل التبديل .

والفرق بين التفسير والتأويل: أن الأول بيان للمراد بدليل قطعي من الشارع نفسه ، والثاني وهو التأويل تبيين للمراد بدليل ظني اجتهادي ، وليس قطعياً في تعيين المراد .

٤ _ المحكم :

الحكم: هو اللفظ الذي دلَّ يصيغته على معناه دلالة واضحة لا يبقى معها احتال التأويل والتخصيص والنسخ في عهد الرسالة وفترة نزول الوحي (۱). وهو الأحكام الأساسية في الدين ، كأصول الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر ، وشمول علم الله لكل شيء ، وأصول الفضائل والأخلاق التي يقرّها العقل السليم ولا تختلف باختلاف الأحوال ، كالعدل والصدق والمساواة والوفاء بالعهد والأمانة وبرّ الوالدين وصلة الأرحام ، وتحريم أضدادها من الرذائل كالظلم والكذب والتهييز الطبقي بين الناس ، ونقض العهد ، والخيانة ، وعقوق الوالدين ، وقطيعة الرحم .

ومنها الأحكام الفرعية الجزئية التي دلَّ الشرع على تأبيدها ودوامها ، ومثل قوله تعالى : ﴿ وَما كَانَ لَكُمْ أَنْ تَؤُذُوا رَسُولَ اللهِ ، وَلا أَنْ تَنْكِحُوا أَزُواجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَداً ﴾ [الأحزاب : ٣٨٣٥] ، وقوله سبحانه في القذفة : ﴿ وَلا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَداً ﴾ [النور : ٤/٢٤] ، وقوله عَلِيلَةٍ في الجهاد : « والجهاد ماض منذ بعثني الله إلى أن يقاتل آخر أمتى الدَّجَال .. » .

وحكمه : وجوب العمل به قطعاً دون تردد ؛ لأنه لا يحتمل غير معناه ، ولا يقبل النسخ والإبطال مطلقاً ، سواء في عهد الرسالة ، أم بعدها ، لصيرورة الأحكام كلها الواردة في القرآن والسُّنة بعد وفاة النَّبي عَلَيْكُمْ محكمة غير قابلة للنسخ والإبطال .

⁽١) أصول السرخسي : ١٦٥/١ .

والخلاصة : إن كلاً من الظاهر والنص والمفسّر والحكم يوجب الحكم قطعاً ويقيناً ، لكن قد يفيد بعضها الظن أحياناً إذا كان احتال غير المراد مما يعضده الدليل .

تعارض هذه الأنواع:

تتفاوت درجات الوضوح في هذه الأنواع وقوة الدلالة على المراد منها بحسب قوتها ووضوحها ، فأقواها الحكم ، ثم المفسّر ، ثم النص ، ثم الظاهر ، فإذا تعارضت فيا بينها قدم النص على الظاهر ، والمفسّر على الظاهر والنص ، والحكم على الجميع ؛ لأن الأقوى يقدم على الأضعف عند التعارض .

مثال تعارض الظاهر والنص: قوله تعالى: ﴿ وَأُحِلَّ لَكُمْ ما وَراءَ ذَلِكُمْ ﴾ [النّساء: ١٤/٢]، وقوله تعالى: ﴿ فَانْكِحوا ماطابَ لَكُمْ مِنَ النّساء مَثْنى وَثُلاثَ وَرُباعَ ﴾ [النّساء: ٢/٤]، ظاهر الأول إفادة حل ما زاد على الأربع، والثاني نص في الاقتصار على أربع زوجات، وتحريم الزيادة على ذلك، فيرجح النص؛ لأنه أقوى من الظاهر، ولأن معنى النص مقصود أصالة من السياق، ومعنى الظاهر غير مقصود أصالة من السياق، ولهذا يرجح الخاص على من السياق، والمقصود أصالة يتبادر إلى الفهم دون غيره، ولهذا يرجح الخاص على العام حين التعارض؛ لأن الخاص مقصود أصالة بالحكم، والحكم في العام غير مقصود أصالة بل في ضمن أفراده؛ ولأن في تقديم النص جمعاً بين الدليلين، بحمل الظاهر مثلاً على احتاله الآخر الموافق للنص (١)

ومثال تعارض النص مع المفسر: قوله على المستحاضة تتوضأ عند كل صلاة »، وفي حديث آخر لفاطمة بنت قيس: « توضئي لوقت كل صلاة »، الأول نص يفيد إيجاب الوضوء على المستحاضة لكل صلاة ، ولو في وقت واحد ، والثاني مفسر لا يحتل التأويل في إيجاب الوضوء لوقت كل صلاة ، ولو لأكثر من صلاة ،

⁽١) التلويح على التوضيح: ١٢٦/١.

فيرجح الثاني ؛ لأنه مفسر ، والمفسر أقوى وأوضح دلالة من النص ؛ لأن تفسيره جعله غير محتمل للتأويل ، وتعيَّن المراد منه (١) .

وتعارض المفسّر والحكم لا يوجد له مثال ، كا نبّه بعض المحققين ، ومثّل له بعضهم بقوله تعالى في شأن الشهود : ﴿ وَأَشْهِدُوا ذَوَيْ عَـدْلُ مِنْكُمْ ﴾ [الطّلاق : ٢/٦٥] ، وقوله تعالى في محدودي القذف : ﴿ وَلا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَداً ﴾ [النّور : ٢/١٤] ، الأول مفسر لا يحتمل غير قبول شهادة العدول ، ومقتضاه قبول شهادة المحدود في القذف إذا تاب ؛ لأنه عدل بعد التوبة . والثاني محكم لوجود التأبيد فيه صراحة ، فيقتضي عدم قبول شهادته وإن تاب ، فيرجح الثاني عند الحنفية وهو الحكم ، على الأول وهو المفسر ، فلا تقبل شهادة محدود القذف ، وإن تاب .

وتعارض المحكم مع النص: مثاله قوله تعالى: ﴿ وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكُمْ ﴾ [النّساء: ٢٤/٤]، وقوله سبحانه في زوجات الرَّسول عَلَيْتُهُ: ﴿ وَلا أَنْ تَنْكِحُوا أَزُواجَهُ مِنْ بَعِدِهِ أَبَداً ﴾ [الأحزاب: ٣/٢٥]، الأول نص في إباحة ماعدا المحرمات المذكورة قبله، ويشمل ذلك زوجات النّبي عليه الصلاة والسلام، والثاني محكم لا يحتمل النسخ والتبديل، وهو يفيد تحريم الزواج بإحدى زوجاته عليه الصلاة والسلام، فيقدم الحكم؛ لأنه أقوى من النص.

وتعارض الحكم مع الظاهر: مثاله قوله تعالى: ﴿ وَلا أَنْ تَنْكِحُوا أَزُواجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَداً ﴾ [الأحزاب: ٥٢/٢٢]، وقوله سبحانه: ﴿ فَانْكِحُوا ماطابَ لَكُمْ مِنَ النِّساء ﴾ [النَّساء ﴾ [النَّساء ؛ ٢/٤]، الأول محكم يفيد تحريم الزواج بزوجات النَّبي عَيِّيَةٍ، والثاني ظاهر في إباحة جميع النساء، فيقدم الحكم ؛ لأنه أقوى من الظاهر.

⁽١) كشف الأسرار: ١/١٥

القاعدة الرابعة - غير واضح الدلالة ومراتبه

غير واضح الدلالة من النصوص: هو ما لا يدل على المراد منه بنفس صيغته ، بل يتوقف فهم المراد منه على أمر خارجي .

وينقسم اللفظ غير واضح الدلالة ، أي الخفي في دلالته عند الحنفية إلى أربعة أنواع : هي الخفي ، والمشكل ، والمجمل ، والمتشابه . وأشدها خفاء هو المتشابه ، ثم المجمل ، ثم المشكل ، ثم الحفي . فإن كان الخفاء لعارض غير اللفظ فهو الخفي ، وإن كان الخفاء لنفس اللفظ ، وأمكن إدراك المراد من اللفظ بالعقل ، فهو المشكل ، فإن أمكن إدراك المراد منه بالنقل لابالعقل فهو المجمل ، وإن لم يمكن إدراك المراد منه أصلاً ، لا بالعقل ولا بالنقل ، فيسمى المتشابه ، فالخفاء في الخفي من غير الصيغة ، وفي الأنواع الباقية بعارض من الصيغة .

١ ـ الخفى :

الخفي: هو ماخفي مراده بعارض غير الصيغة ، لا ينال إلا بالطلب . أي أن معناه ظاهر من لفظه ، ولكن في انطباق هذا المعنى على بعض الأفراد شيء من الغموض (١) .

وهو أدنى مراتب الخفاء ، ويقابل الظاهر الذي هو أول مراتب الظهور .

مثاله: النشّال (الطرار) الذي يأخذ المال من صاحبه الحاضر اليقظان بخفة يد ومهارة . والنّباش (سارق أكفان الموتى من القبور) . الأول يختلف عن السارق بوصف زائد فيه وهو جرأة المسارقة ، فينطبق عليه حكم السارق ، فتقطع يده بالاتفاق كا جاء في حاشية نسمات الأسحار ؛ لأنه أولى بالقطع ؛ لأن علة القطع أكثر توافراً فيه ، وفي

⁽١) أصول السرخسي : ١٦٧/١ .

فقه الحنفية وشروح المنار: يقطع الطرار إذا وقعت الـدراهم في داخل الحرز (الجيب أو الكم) فإن وقعت خارجه لا يقطع .

والنّباش ينقص عن السارق من جهة أنه لا يأخذ مملوكاً من حرز ، فلا ينطبق عليه اسم السارق عند جهور الحنفية ، فلا تقطع يده وإنما يعزّر ؛ لأن القبر لا يعد حرزاً لما فيه ، ولأن الكفن ليس مالاً مرغوباً فيه عادة ، فوجد فيه وصفان لنقصان معنى السرقة فيه وهما عدم الحرز وقصور المالية . وقال الأئمة الآخرون وأبو يوسف : إنه يعد سارقاً وتقطع يده ؛ لأن القبر حرز لما فيه ، والكفن وهو القباش مال ينتفع به عادة .

ومثال آخر: لفظ القاتل في حديث « لا يرث القاتل شيئاً » ، هو لفظ عام يشمل القاتل عداً والقاتل خطأ ، ولكنه ظاهر في دلالته على القتل عمداً ، وأما دلالته على القاتل خطأ ، ففيها خفاء وغموض بسبب وصف الخطأ ، فاحتاج الأمر إلى بحث ونظر: ذهب المالكية إلى أن القاتل خطأ لا يحرم من الميراث ، ولا يدخل في عموم الحديث ، لكونه لم يقصد القتل ، وذهب الجمهور إلى أنه كالعامد يحرم من الميراث ؛ لأنه مقصر في حالة تستدعي منه الحذر والاحتياط ، فيعاقب سداً للباب أمام المجرمين الذين يستعجلون الإرث .

وحكم الخفي: هو وجوب الطلب والبحث إلى أن يتبين المراد، أي التأمل في العارض الذي سبَّب الخفاء، ولكل عالم وجهة نظر، كا بيّنا في الطرار (النشال) والنّباش، الأول متفق على إلحاقه بالسارق لزيادة فيه كا في بعض الكتب، والثاني مختلف فيه لنقص في معناه.

٢ _ المشكل:

المشكل: هو اللفظ الذي لا يدل بصيغته على المراد منه ، بل لا بد من قرينة خارجية تبين المراد منه (١) . وهو يقابل النص .

⁽١) كشف الأسرار: ٥٢/١ .

والفرق بينه وبين الخفي : أن الخفاء في المشكل ناشئ من نفس اللفظ ، ولا يفهم معناه إلا بقرينة تدل على المراد منه ، بينا الخفي يعرف خفاؤه من طريق خارج عن نفس اللفظ ، فيعرف المراد منه من غير قرينة ، ولا بد في كل من الخفي والمشكل من البحث والتأمل .

وسبب الإشكال والغموض في المشكل: كون اللفظ مشتركاً بين معنيين فأكثر من غير أن يدل اللفظ بذاته على معنى معين ، فلا يفهم إلا بدليل ونظر وتأمل.

مثاله لفظ (أنى) في قوله تعالى: ﴿ فَاتُوا حَرْثَكُمْ أَنَى شَعْتُمْ ﴾ [البقرة: ٢٢٢/٢]، فإنه مشترك يأتي بعنى كيف كا في قوله تعالى: ﴿ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلامٌ ﴾ [مريم: ٢٠/١٩]، أي كيف، ويأتي بمعنى (أين) كا في قوله تعالى: ﴿ أَنَّى لَكِ هذا ﴾ [آل عران: ٢٧/٢]، أي من أين، فأشكل المراد به، وبالتأمل يترجح كونه بمعنى (كيف) أي بأي كيفية كانت، قاعدة أو قائمة أو على جنب، أو من الخلف ولكن في القبل لافي الدبر؛ لأن الحرث هو موضع طلب الأولاد والنسل، والدبر ليس الحلاً له.

ومثال آخر لفظ (قروء) في قوله تعالى : ﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلاثَـةَ قُروءٍ ﴾ [البقرة : ٢٢٨٢] ، فإنه مشترك بين الطهر والحيض ، وقد أشكل المراد به هنا ، هل يراد به الطهر أو الحيض ؟

رجح الحنفية والحنابلة كون المراد به هو الحيض ، عملاً بحديث : « عدة الأمة حيضتان » ولا فرق بين الأمة والحرة فيا تقع به العدة ، وبحديث : « المستحاضة لتدع الصلاة أيام أقرائها » ولأن العدة شرعت لتعرف براءة الرحم من الحمل ، ويعرف ذلك بالحيض .

ورجح المالكية والشافعية كون المراد بالقروء الأطهار ، بقرينة تأنيث العدد وهو ثلاثة ، فيقتضي أن المعدود مذكر وهو الطهر لاالحيضة ، ولأن تفسير القرء بالطهر

أقرب إلى الاشتقاق ؛ لأن معنى العدة الجمع والضم ، ولا شك بأن مدة الطهر هي التي يجتع فيها الدم في الرحم ، ومدة الحيض هي مدة إلقاء الدم .

وهناك مثال ثالث وهو كلمة (الذي بيده عقدة النكاح) في آية: ﴿ إِلاّ أَنْ يَعْفُونَ أَوْ يَعْفُو الَّذِي بِيدهِ عُقْدَةُ النِّكاحِ ﴾ [البقرة: ٢٣٧/]، هل المراد بذلك الزوج أو الولي، وبالتأمل والاجتهاد رأى الجمهور غير المالكية أن المراد هو النوج رجلاً أو امرأة؛ لأن العفو لا يتصور إلا ممن له حق التنازل عن المهر لغيره، ويكون تأويل الآية: إلا أن تعفو المرأة عن حقها، أو يعفو الزوج عن حقه وهو نصف المهر، فيكون المهر كله للمرأة.

ورأى المالكية أن المراد هو الولي ، وتكون المرأة هي التي تعفو إن كانت أهلاً للتصرف ، بأن لم تكن صغيرة أو مجبوراً عليها ، فإن لم تكن أهلاً للتصرف أسقطه وليها ، وتقيد كلمة (يعفون) بقيد : إن كن أهلاً لذلك ، وما بعد (يعفون) يكون الولي هو المراد .

والراجح هو الرأي الأول ؛ لأن زيادة قيد في الآية مما يحتاج إلى دليل .

وحكم المشكل: هو وجوب البحث والتأمل في المعنى المراد من اللفظ المشكل، ثم العمل بما تبين المراد منه بالقرائن والأدلة، كالنصوص الأخرى، أو قواعد التشريع أو حكمة التشريع.

٣ ـ المجمل:

الجمل: هو اللفظ الذي خفي المراد منه بنفس اللفظ خفاء لا يدرك إلا ببيان من المتكلم به ، فلا يدرك بالعقل وإنما بالنقل عن المتكلم ، وهو ضد المفسر ، فلا يفهم المراد منه إلا باستفسار من صاحب الكلام .

وهو أشد خفاء من المشكل ؛ لأنه ازدحمت فيه المعاني ، وصار كل معنى يدفع كل واحد سواه ، لا أنه شمل معاني كثيرة (١) .

وسبب الإجمال أحد ثلاثة أمور:

الأول ـ الاشتراك مع عدم القرينة : كلفظ الموالي ، فيا لوقال شخص : أوصيت بثلث مالي للموالي ، وكان للموصي موال أعلون ، أي معتقون ، وموال أسفلون أي معتقون ، فلا يعرف المراد إلا ببيان من الموصي نفسه ، فإن مات ولم يبين مقصوده ، بطلت الوصية عند الخنفية الذين لا يجيزون استعال المشترك في جميع معانيه .

الثاني ـ غرابة اللفظ في اللغة : مثل كلمة (الهلوع) في قوله تعالى : ﴿ إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعاً ﴾ [المعارج : ١٩/٧٠] ، فإنه غريب لا يفهم المعنى المراد منه ، حتى بيّنه الله سبحانه ، فأبانه بقوله : ﴿ إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعاً ، وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعاً ﴾ إلا العارج : ٢٠/٠٠] ، ومثل كلمة القارعة والحاقة ، فإنه لم يفهم المراد منها حتى بيّن الحق تعالى ذلك ، وأن المقصود بها يوم القيامة .

الثالث ـ النقل من المعنى اللغوي إلى معنى اصطلاحي شرعي : كُالفاظ الصلاة والرّبا ونحوها مما نقل من معناه اللغوي واستعمل في معنى شرعي لا يدرك من طريق اللغة ، فجاءت السّنة النّبوية مبينة المراد منها .

وحكم المجمل: التوقف في تعيين المراد منه في عهد الرسالة ، حتى يبينه المتكلم به ؟ لأنه هو الذي أبهم المراد منه ، وليس في صيغة اللفظ ولا في القرائن الخارجية عنه ما يبينه ، فيتعين الرجوع إلى المتكلم والاستفسار منه عما يريد .

فإن كان الإجمال في كلام الشارع ، يلجأ إليه نفسه لبيان المراد من قوله ، فإن كان البيان وافياً ، انتقل اللفظ من المجمل إلى المفسر ، وأخذ حكمه ، كبيان الصلاة

⁽١) التلويح على التوضيح: ١٢٧/١.

والزكاة والحج وغيرها ، وإن كان البيان غير واف ، التحق الجمل بالمشكل وأخذ حكه ، وعندها يكون للمجتهد حق إزالة ما فيه من إشكال ، من غير حاجة إلى استفسار وبيان جديد من الشارع ، مثل لفظ الربا في قبوله تعالى : ﴿ وَحَرَّمَ الرّبا ﴾ [البقرة : ٢٧٥/٢] ، فإنه في رأي الحنفية مجمل ؛ لأن الرّبا في اللغة عبارة عن الزيادة ، وذلك غير مراد ، فإن البيع ما شرع إلا للاسترباح وطلب الزيادة ، ولكن المراد حرمة البيع بسبب زيادة مشروطة في العقد ، وهذا لا يعرف بالتأمل في الصيغة بل بدليل آخر ، فكان مجملاً فيا هو المراد ، فجاء بيان النّبي عَنِيلًا بقوله : « الذهب بالذهب ، والفضة بالفضة ، والبرّ بالبرّ ، والشعير بالشعير ، والتمر بالتمر ، والملح بالملح ، مثلاً عثل ، يداً بيد ، فن زاد أو استزاد فقد أربى ، الآخذ والمعطى فيه سواء » .

ولما كان هذا البيان غير واف ، اجتهد فيه الفقهاء ، وذكروا علة الحكم ، واهتدى الحنفية والحنابلة إلى أنها القدر المتفق أي التقدير بالكيل أو الوزن ، مع الجنس المتحد ، ورأى المالكية والشافعية : أن العلة في النقدين (الذهب والفضة) النقدية ، وفي بقية الأصناف : هي الاقتيات والادّخار عند المالكية ، والمطعومية أو الطّعم عند الشافعية .

٤ ـ المتشابه:

المتشابه: هو ما خفي بنفس اللفظ ، ولا توجد قرائن خارجية تبينه ، واستأثر الشارع بعلمه فلم يفسره . وهو أكثر الأنواع خفاء وإبهاماً (١) .

وقد ثبت بالاستقراء والتتبع أن المتشاب بهذا المعنى لا يوجد في النصوص التشريعية المبينة للأحكام الشرعية العملية .

و إنما يوجد في مجالات أخرى ، كالحروف المقطعة في أوائل السور القرآنية ، مثل : ﴿ آلَم ، حَم عَسَق ، كَهَيعَصَ ﴾ ، وصفات الله التي توهم المشابهـ قل للخلق في أن لـه يـداً

⁽١) أصول السرخسي : ١٦٩/١ .

وعيناً ومكاناً ونزولاً ، مثل : ﴿ يَدُ اللهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ ﴾ [الفتح : ١٠/٤٨] ، ﴿ وَاصْنَعِ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنا وَوَحْيِنا ﴾ [هود : ٢٧/١١] ، ﴿ وَلِتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي ﴾ [طه : ٢٩/٢٠] ، ﴿ وَلِتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي ﴾ [طه : ٢٩/٢] ، ﴿ ما يَكُونَ مِنْ نَجْوى ثَلاتَةٍ إِلاّ هُوَ رابِعُهُمْ وَلا خَمْسَةٍ إِلاّ هُوَ سادِسُهُمْ ، وَلا أَدْنِي مِنْ ذَلِكَ وَلا أَكْثَرَ إِلاّ هُوَ مَعَهُمْ ، أَيْنَهَا كانوا ﴾ [الجادلة: ٢٥/٧] ؛ لأن الله منزه عن اليد والعين والمكان وكل ما يشبه خلقه .

ومثال الأفعال التي تصدر عن الله تعالى موهمة التجسيم والجهة ، مثل قوله تعالى : ﴿ وَجَاءَ رَبُّكَ ﴿ وَجَاءَ رَبُّكَ وَلَوْلُهُ سَبِحَانُهُ : ﴿ وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفّاً ﴾ [الفجر : ٢٢/٨٩] .

وحكم المتشابه في رأي السلف: تفويض العلم إلى الله به ، والإيمان بظاهره ، وعدم البحث في تأويله ؛ لقوله تعالى: ﴿ وَما يَعْلَمُ تَا وَيلَهُ إِلاّ اللهُ ﴾ [آل عران: ٧/٣] . أما الحروف المقطعة فهي للتحدي وبيان أن القرآن مكون من حروف لغة العرب ، لا من حروف لغة أخرى ، لذا يذكر في الغالب لفظ الكتاب بعد هذه الحروف .

وفي رأي الخلف: تأويل المتشابه بما يوافق اللغة ، ويلائم تنزه الله عما لا يليق به ؛ لأنه تعالى لا يد له ولا عين ولا مكان ، فكان الظاهر مستحيلاً ، والتأويل عن هذا الظاهر واجباً ، ويراد به معنى يحتمله ، ولو بطريق المجاز ، فيكون المراد بقوله تعالى : ﴿ كُلَّ يَدُ اللهِ ﴾ [الفتح : ١٠/٤٨] ، القدرة ، ويراد بالوجه : الذات في قوله تعالى : ﴿ كُلَّ شَيْءٍ هَالَكُ إِلاَّ وَجْهَهُ ﴾ [القصص : ٨٨/٢٨] ، ويراد بالاستواء : الاستيلاء على وجه التمكن في قوله تعالى : ﴿ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوى ﴾ [طه : ٢٠/٥] .

ومنشأ الخلاف : هو اختلافهم بالوقف على كلمة (الله) أو عطف (الراسخون) عليها ، فالسلف يقولون بالوقف على قوله تعالى : ﴿ وَمَا يَعْلَمُ تَأُويلَهُ إِلاّ اللهُ ﴾

[آل عمران : ٧/٧] ، ويرون أن المتشابـه لا يعلم تـأويلـه غير الله ، وأن الراسخين في العلم يفوضون علمه إلى ربهم ، ويؤمنون به من غير بحث ولا تأويل .

والخلف يعطفون (الراسخون في العلم) على لفظ الجلالة ، ويقولون : إن الراسخين في العلم يقدرون على تأويله بإرادة معنى يحتمله اللفظ ، ويتفق مع تنزيه سبحانه عن مشابهة خلقه .

والكل متفق على وجوب تنزيه الله تعالى عن مشابهـة الحوادث والمخلوقـات . ورأي السلف أحوط وأولى ، ورأي الخلف أحكم عقلاً .

وبه يتبين أن القاعدتين الثالثة والرابعة مختصتان ببيان واضح الدلالة وغير واضح الدلالة من النصوص الشرعية فما فهم منه المراد بنفس صيغته من غير توقف على أمر خارجي ، فهو الواضح الدلالة ، وما لم يفهم المراد منه إلا بأمر خارجي ، فهو غير الواضح الدلالة .

وأساس التفاوت في مراتب الوضوح هو احتال التأويل وعدم احتاله ، وأساس التفاوت في مراتب الخفاء هو القدرة على إزالة الخفاء وعدمها .

القاعدة الخامسة ـ المشترك ودلالته

هذه القاعدة في المشترك والقاعدتان التاليتان في اللفظ العام واللفظ الخاص توضح المراد من هذه الألفاظ في النصوص الشرعية والقانونية . واللفظ المشترك : هو ما وضع لمعنيين أو أكثر في أصل الوضع اللغوي بوضع متعدد ، يدل على ما وضع له على سبيل البدل ، أي على هذا المعنى أو ذاك ، فلا بد فيه من شرطين : تعدد الوضع ، وتعدد المعنى (۱) ، مثل لفظ العين وضع في اللغة للباصرة وعين الماء والجاسوس والشمس والذهب ، ولفظ القرء وضع في اللغة للطهر والحيض ، ولفظ اليد لليني واليسرى ، ولفظ السنة للهجرية والشمسية الميلادية .

⁽١) كشف الأسرار: ٢٧/١.



ولا يصح أن يراد بالمشترك إلا معنى واحد عند الحنفية .

والفرق بين المشترك والعام والخاص: أن المشترك يتعدد فيه المعنى بوضع متعدد، والعام يدل على شمول جميع الأفراد الذين يصدق عليهم من غير حصر، والخاص يدل على فرد أو أفراد محصورين يصدق عليهم من غير شمول.

أسباب وجود الاشتراك : هناك أسباب كثيرة لوجود المشترك أهمها ما يأتي (١) :

ا ـ اختلاف القبائل في الوضع اللغوي : بأن تختلف كل قبيلة عن الأخرى في استعال الألفاظ للدلالة على معان ، ثم ينقل إلينا اللفظ مستعملاً في المعنيين من غير نص على اختلاف الوضع . مثل اليد ، تطلق لدى بعض القبائل على الذراع كله ، ولدى قبيلة أخرى تطلق على الكف خاصة .

٢ - تطور الاستعال أو الاشتراك المعنوي: قد يوضع اللفظ لمعنى عام يجمع بين معنيين ، فتصلح الكلمة لكل منها بسبب المعنى الجامع ، وهذا هو الاشتراك المعنوي ، ويغفل الناس عن المعنى الأصلي ، وتصبح الكلمة في ظن الناس من قبيل المشترك اللفظي ، مثل لفظ (المولى) معناه في الأصل الناصر ، ثم استعمل للسيد والعبد ، ولفظ (القرء) معناه في أصل اللغة : كل وقت اعتيد فيه أمر خاص ، فيقال للحمى قرء ، أي دور معتاد تكون فيه ، وللمرأة قرء ، أي وقت تحيض فيه ووقت تطهر فيه ، وللثريا قرء ، أي وقت بعتاد معها نزول المطر فيه ، ثم استعمل في القرآن لوقت العدة وللثريا قرء ، أي وقت يعتاد معها نزول المطر فيه ، ثم استعمل في القرآن لوقت العدة الذي تكث فيه المرأة بدون زواج بعد طلاقها ، ومثل لفظ (النكاح) معناه الأصلي : الضم ، فيشمل العقد لضم اللفظين إلى بعضها ، والجماع لضم الجسمين إلى بعضها ، فهو مشترك لغوي ، ثم كثر إطلاقه في الشرع على العقد .

⁽١) كشف الأسرار.



٣ ـ التردد بين الحقيقة والمجاز: قد يوضع اللفظ لمعنى حقيقي اصلي ، ثم يشتهر استعماله في معنى مجازي ، وينسى أنه مجاز فيه ، فينقل اللفظ إلينا على أنه حقيقة في المعنيين : الحقيقي والمجازي ، كلفظ السيارة ، والدراجة ، والمسرَّة .

٤ ـ التردد بين المعنى الحقيقي والمعنى العرفي : قد ينقل اللفظ من معناه الأصلي إلى معنى اصطلاحي عرفي ، فيكون حقيقة لغرية في الأول ، وعرفية في الثاني ، ويصبح مشتركاً بينها . ومنه الألفاظ الموضوعة في اللغة لمعنى ، ثم استعملت في الاصطلاح الشرعي أو القانوني لمعنى آخر ، كلفظ الصلاة أو لفظ الدفع ، أو لفظ الطلاق ، فلفظ الصلاة في اللغة : وضع للدعاء ، وفي الشرع للعبادة المخصوصة ، ففي قوله تعالى : ﴿و أُقيوا الصَّلاة ﴾ [البقرة : ٢٢٢٠] ، يراد به المعنى الشرعي لا اللغوي . ولفظ الطلاق في اللغة وضع لحل أي قيد ، ووضع شرعاً لحل قيد الزوجية الصحيحة ، فقوله تعالى : ﴿ الطَّلاقُ مَرَّتانِ ﴾ [البقرة : ٢٢٩/٢] ، يراد به معناه الشرعي لا اللغوي ، ولفظ الدفع في اللغة : وضع للسرعة في السير أو الحديث ، وفي الشرع للرَّد أو لأداء الدين ، وفي القانون : للرد على دعوى المدعي ، فيقال : دفوع الخصم ، والدفع بعدم التنفيذ .

فقول ه تعالى : ﴿ ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ﴾ [فَطّلت : ٣٤/٤١] ، أي رد بالأحسن والأكرم .

وحكه: أنه يجب على المجتهد ترجيح أحد معاني المشترك بالقرينة اللفظية أو الحالية التي ترجح المعنى المراد . والمراد بالقرينة اللفظية : ما صاحب اللفظ ، والمراد بالقرينة الحالية التي ترجح المعنى المرب حين ورود النص من شأن معين . فإذا ورد لفظ مشترك في النص الشرعي بين عدة معان لغوية ، وجب الاجتهاد لتعيين المعنى المراد منها ؛ لأن الشارع ما أراد باللفظ إلا أحد معانيه ، وعلى المجتهد أن يستدل بالقرائن والأمارات على تعيين هذا المعنى .

فألفاظ الصلاة والزكاة والصوم والحج والطلاق ، يراد بهما المعنى الشرعي ، لاالمعنى اللغوي ، إلا إذا وجدت قرينة تدل على أن المقصود هو المعنى اللغوي .

مثال ترجيح المعنى اللغوي بقرينة لفظية : لفظ الصلاة في قوله تعالى : ﴿ إِنَّ اللهَ وَمَلائكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ ﴾ [الأحزاب : ١٧٣٥] ، فإنه يراد به الدعاء ، وهو المعنى اللغوي بقرينة لفظية هي نسبة الصلاة إلى الملائكة ، فإنه يراد بها الاستغفار ، لا العبادة المعروفة بالمعنى الشرعي .

ومثال ترجيح أحد معني المشترك بقرينة لفظية : لفظ القرء ، رجح المالكية والشافعية معنى الطهر بقرينة ، وهي لفظ (ثلاثة) التي ينبغي أن تكون عكس المعدود ، وتأنيث اسم العدود ، وتأنيث اسم العدد دليل على أن المعدود مذكر وهو الطهر لا الحيضة .

ورجح الحنفية والحنابلة معنى الحيض بقرينة أخرى ، وهي أن لفظ (ثلاثة) خاص ، والخاص يدل دلالة قطعية على أن مدة العدة ثلاثة قروء من غير زيادة ولا نقصان ، وهذا لا يتحقق إلا إذا كان المراد بالقرء : الحيض .

ومثال الترجيح في اللفظ المشترك بقرينة حالية : قوله تعالى : ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحيضِ قُلْ : هُوَ أَذًى ، فَاعْتَزِلُوا النِّساءَ في الْمَحيضِ ، وَلا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرْنَ ﴾ [البقرة : ٢٢٢/٢] ، فإن المحيض يطلق في اللغة على الزمان والمكان ، فهو مشترك ، والقرينة الحالية تفيد أن المراد المكان لا الزمان ، لأن العرب ما كانوا يعتزلون النساء في زمن الحيض .

ومن أمثلة القرائن اللفظية: لفظ اليد في قوله تعالى: ﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَ وَالسَّارِقَ الْمِن فَاقُطَّعُوا أَيْدِيَهُما ﴾ [المائدة: ١٨٥٥] ، مشترك بين الذراع ، والكف والساعد ، وبين البنى واليسرى ، وقد عين المراد به وهو الكف واليني بالسُّنة العملية ، وهي قرينة لفظية . ولفظ الكلالة في قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يورَثُ كَلالَةً أَوِ امْرَأَةٌ ﴾ [النّساء: ١٢/٤]، مشترك بين من لم يخلف ولداً ولا والداً ، ومن ليس بولد ولا والد من الخلّفين ، والقرابة من جهة الحواشي غير الولد والوالد ، رجح المجتهدون المعنى الأول باستقراء آيات المواريث .

ولفظ الواو في قوله تعالى: ﴿ وَلا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُنْكُرِ الْمُ اللهِ عَلَيْهِ ، وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ ﴾ [الأنعام: ١٢١٨] ، مشترك بين إرادة العطف وإرادة الحال ، انقسم المجتهدون في شأنه على رأيين ، رأي الشافعية : أن المراد به الحال ، فيكون النهي وارداً على مالم يذكر اسم الله عليه ، والحال أنه فسق ، أي ذكر عليه حين ذبحه اسم غير الله ، ورأي الحنفية أن المراد به العطف ، فيكون النهي وارداً على مالم يذكر اسم الله عليه مطلقاً ، سواء ذكر عليه حين الذبح اسم غير الله ، أم لم يذكر .

فإن لم توجد قرينة ترجح أحد معاني المشترك ، فيجب التوقف عند الحنفية حتى يقوم الدليل على تعيين أحد المعاني . ويصح استعمال المشترك في معانيه ، و يجوز إرادة كل واحد من معانيه عند المالكية والشافعية .

القاعدة السادسة ـ العام ودلالته

العام: هو اللفظ الذي يستغرق جميع ما يصلح له من الأفراد ، أو هو اللفظ الذي يدل بحسب وضعه اللغوي على شموله لجميع الأفراد الذين يصدق عليهم من غير حصر في فئة معينة منها . مثل كل مؤمن في الجنة وكل كافر في النار . ومن ألقى سلاحه فهو آمن ، فذلك يشمل جميع من ينطبق عليه هذا الوصف من غير حصر في أفراد معينين .

فالعموم من صفات الألفاظ ؛ لأن اللفظ يدل على استغراقه لجميع أفراده . و يختلف العام عن المطلق والنكرة في أن العام يدل على شمول كل فرد من أفراده ، أما المطلق مثل الرجل فيدل على الحقيقة دون شمول ، أي يدل على فرد شائع من أفراده .

وأما النكرة كرجل فيدل على كل واحد من رجال الدنيا ، دون أن يستغرقهم ويشملهم جميعاً .

الفاظ العموم: للعموم ألفاظ هي ما يأتي (١):

ا _ ألفاظ الجمع : مثل كل وجميع ومعشر وعامة وكافة وقاطبة ونحوها ، مثل قوله تعالى : ﴿ كُلُّ امْرِئِ بِمَا كَسَبَ رَهِينٌ ﴾ [الطّور : ٢١/٥٢] ، وحديث : « كلكم راع ، وكل راع مسؤول عن رعيته » ، وقوله تعالى : ﴿ أَمْ يَقُولُونَ : نَحْنُ جَمِيعٌ مُنْتَصِرٌ ﴾ [القمر : ٤٥/٤٤] ، ﴿ خَلَقَ لَكُمْ ما في الأَرْضِ جَميعاً ﴾ [البقرة : ٢٩/٢] ، ﴿ وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَافَّةً ﴾ [التّوبة : ٢٧٩] ، وحديث : « نحن معاشر الأنبياء لانورث » .

٢ ـ الجمع المعرف بأل الجنسية أو المعرف بالإضافة ، والمفرد المعرف بأل الجنسية والمعرف بالإضافة ، مثل الجمع المعرف بأل قوله تعالى : ﴿ قَدْ أَفْلَحَ الْمُوْمِنونَ ﴾ والمؤمنون : ١/٢٠] ، ﴿ إِنَّ اللهَ يَعْفِرُ اللهَ يَعِبُّ الْمُحْسِنينَ ﴾ [البقرة : ٢/٥٠١] ، ﴿ إِنَّ اللهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنينَ ﴾ [البقرة : ٢/٥٠١] ، فكل ذلك يفيد العموم لأن الجنس يتحقق في كل فرد من الأفراد . ومثل الجمع المعرف فكل ذلك يفيد العموم لأن الجنس يتحقق في أوْلادِكُمْ ﴾ [النساء : ١١/٤] ، ﴿ خُدْ مِنْ أَمُوالِهِمْ صَدَقَةً ﴾ [التوبة : ١٠٢٨] ، فكل منها يفيد العموم ، بدليل صحة الأستثناء منه ، فالاستثناء أمارة العموم .

ومثال المفرد المعرف بأل: ﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَ أَلسَّارِقَ فَاقْطَعُ وَا أَيْدُيهُا ﴾ [المائدة: ١٨٥] ، ﴿ وَأَحَلَّ اللهُ الْبَيْعَ

⁽۱) شرح تنقيح الفصول: ص ۱۷۹، مسلم الثبوت: ۱۹۷/۱، الإحكام للآمدي: ۳۷/۲، المدخل إلى مذهب أحمد: ص ۱۰۹، إرشاد الفحول: ص ۱۰۱،

وَحَرَّمَ الرِّبا ﴾ [البقرة : ٢٧٥/٢] ، ﴿ إِنَّ الإِنْسانَ لَفي خُسْرِ ﴾ [العصر : ٣/١٠٣] ، فكل ذلك يفيد العموم . ومثال المفرد المعرف بالإضافة قوله عَلِيليَّةٍ عن البحر : « هو الطهور ماؤه ، الحل ميتته » ، فإنه يدل على حل جميع ميتات البحر .

٣ ـ النكرة في سياق النفي ، أي النكرة المنفية ، أو النهي أو الشرط : مثل الأول قوله تعالى : ﴿ لا إِكْراهَ في الدِّينِ ﴾ [البقرة : ٢٥٦/٢] ، وحديث : « لا وصية لوارث » ، وحديث : « لا ضرر ولا ضرار » ، وحديث : « لا هجرة بعد الفتح » . ومثل الثاني قوله تعالى : ﴿ وَلا تُصَلِّ عَلَى أَحَد مِنْهُمْ ماتَ أَبَداً ﴾ [التوبة : ٨٤/٨] ، يعم جميع المنافقين ، لورود كلمة (أحد) في سياق النهي . ومثل الثالث قوله سبحانه : ﴿ وَإِنْ يَرُوْا آيَةً يُعْرِضُوا وَيَقُولُوا : سِحْرٌ مُسْتَمِرٌ ﴾ [القمر : ٢/٥٤] ، وقوله تعالى : ﴿ إِنْ جاءَكُمْ فاسقٌ بِنَبًا ﴾ [الحجرات : ١/٤٩] .

أما النكرة في سياق الإثبات فلا عموم لها إلا بقرينة ، مثل رجل ورجال ، ومسلمين ، ومثال العموم بقرينة قوله تعالى : ﴿ إِنَّ اللهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحوا بَقَرَةً ﴾ [البقرة : ١٧/٢] ؛ لأن المقصود تنفيذ مطلق الأمر ، وهو يتحقق بأي بقرة .

٤ ـ الأساء الموصولة : مثل (ما) و (من) و (الذين) و (اللائي) و (اللاتي) و (اللاتي) و (أولات) كا في قوله تعالى : ﴿ وَأُحِلَّ لَكُمْ ما وَراءَ ذلكُمْ ﴾ [النساء : ٢٤/٢] ، ﴿ للهِ ما في السَّموات وَما في الأَرْضِ ﴾ [البقرة : ٢٨٤/٢] ، ﴿ قُلْ : مَنْ كَانَ في الضَّلالَة فَلْيَمدُدُ لَهُ الرَّحْمٰنُ مَدَاً ﴾ [مريم : ٢٥/١٩] ، ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمُوالَ الْيَتَامَى ظُلْماً .. ﴾ لَهُ النساء : ١٠/٤] ، ﴿ وَاللاّئِي يَئَسُنَ مِنَ الْمَحيضِ مِنْ نِسائكُمْ .. ﴾ [الطّلاق : ٢/١٥] ، ﴿ وَاللاّتِي يَأْتِينَ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسائكُمْ .. ﴾ [النساء : ١٥/٤] ، ﴿ وَأُولاتُ الأَحْمالِ أَجَلُهُنَّ ﴾ [الطّلاق : ٢/١٥] .

٥ _ أساء الشرط : مثل (من) و (ما) و (أي) و (أين) كقوله تعالى : ﴿ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُهُ ﴾ [البقرة : ١٨٥/٢] ، ﴿ وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِناً خَطَاً

فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ ﴾ [النساء: ١٢/٤] ، ﴿ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ يُـوَفَّ إِلَيْكُمْ ﴾ [البقرة: ٢٧٢/٢] ، ﴿ أَيْنَا اللَّهُاءُ الْحُسْنَى ﴾ [الإسراء: ١١٠/١٧] ، ﴿ أَيْنَا تَكُونُوا يُدْرِكُكُمُ الْمَوْتُ ﴾ [النساء: ٧٨٤] .

آسماء الاستفهام: مثل (من) و (ما) و (متى) و (ماذا) و (أين)
 كقول ه تعالى: ﴿ ومَنْ أَحْسَنُ ديناً مِمَّنْ أَسْلَمَ وَجُهَلَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ ﴾
 [النساء: ١٢٥/٢]، ﴿ ماذا أرادَ الله بِهاذا مَثَلاً ﴾ ؟ [البقرة: ٢٦/٢]، ﴿ مَتَى نَصْرُ اللهِ ﴾ ؟
 الله ﴾ ؟ [البقرة: ٢١٤/٢]، ﴿ أَيْنَ ما كُنْتُمْ تَادْعُونَ مِنْ دُونِ اللهِ ﴾ ؟
 [الأعراف: ٢٧/٧].

كل هذه الألفاظ تدل على العموم بالوضع الحقيقي له في اللغة ، للدلالة على استغراق جميع الأفراد ، فإن استعمل اللفظ في غير الاستغراق ، كان استعمالاً مجازياً يحتاج إلى قرينة تدل عليه .

دلالة العام:

إما أن يبقى العام على عمومه أو يخصص ، فإن خصص فالعام الخصوص يدل عند الجمهور على ما بقي من الأفراد بعد التخصيص على سبيل الظن لا القطع ؛ لأن علة التخصيص قد تتحقق في أفراد آخرين مما بقي بعد التخصيص ، فلا تكون دلالة العام على ما بقى بعد التخصيص قطعية بل ظنية .

أما العام الذي لم يخصص وبقي على عمومه ، فيدل على جميع أفراده ، وهذا مذهب أرباب العموم ؛ لأن العموم هو المتبادر إلى الذهن من صيغ العموم .

لكن اختلف العلماء في صفة دلالة العام الذي لم يخصص على جميع أفراده ، أهي دلالة قطعية أم ظنية (١) ؟

⁽۱) كشف الأسرار: ۲۹۱/۱، الحلي على جمع الجوامع: ٢٣٦٧، المدخل إلى مذهب أحمد: ص ١١١، إرشاد الفحول: ص ١٠٠.

قال الجمهور (المالكية والشافعية والحنابلة): دلالة العام على جميع أفراده ظنية ، فهو ظني الدلالة على استغراقه لجميع أفراده ؛ لأن كل عام يحتل التخصيص ، وما من عام إلا وقد خص منه البعض ، ولا يخلو عنه التخصيص إلا قليلاً ، وهذا يورث شبهة في دلالة العام على كل فرد بخصوصه .

ويترتب عليه أنه يصح تخصيص العام بالدليل الظني مطلقاً ، وأنه لا يتحقق التعارض بين عام وخاص ، وإنما يعمل بالخاص فيا دلَّ عليه ، ويعمل بالعام فيا عداه ؛ لأن العام ظني الدلالة ، والخاص قطعي الدلالة ، ولا تعارض بين الظني والقطعي .

وذهب الحنفية إلى أن دلالة العام قطعية إذا لم يخص منه البعض ؛ لأن اللفظ العام موضوع للعموم ، فكان العموم ملازماً له ، حتى يقوم دليل الخصوص ، واحتال التخصيص نادر وناشئ عن غير دليل ، فلا ينافي قطعية العام .

ويترتب عليه أنه لا يصح تخصيص العام بالدليل الظني ؛ لأن الظني لا يخصص القطعي ، وأنه يتحقق التعارض بين العام الذي لم يخصص ، وبين الخاص القطعي ؛ لأنها قطعيان .

وبناء عليه ، حرَّم الحنفية متروك التسمية عمداً بقوله تعالى : ﴿ وَلا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ اشْمُ اللهِ عَلَيْهِ ﴾ [الأنعام: ١٢١٨] ، ولم يخصصوه بحديث : « ذبيحة المسلم حلال ، ذكر اسم الله عليها أم لم يذكر » لأنه حديث آحاد ، وهو ظني .

وأباح الشافعية من الجمهور الأكل من ذبيحة المسلم إذا ترك التسمية عليها عمداً ؛ لأنهم خصصوا عام القرآن الظني بهذا الحديث الظني ، والظني يجوز تخصيصه بالظني .

أصحاب العموم يقولون بدلالة العام على جميع أفراده بحكم صيغته (الحنفية) ، وأصحاب الخصوص يقولون بدلالة العام على واحد في اسم الجنس ، وثلاثة في صيغة العموم ويتوقف فيا وراء ذلك إلى أن يقوم الدليل (الجهور) (كشف الأسرار ٢٩٩/١) .

وأوجب الحنفية السكنى والنفقة للمطلقة طلاقاً بائناً بينونة كبرى بقول متعالى : ﴿ أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وُجْدِكُمْ ﴾ [الطّلاق : ٦/٦٥] ، ولم يخصصوه بحديث فاطمة بنت قيس ، التي ذكرت أن رسول الله عَيْقِيْةٍ لم يجعل لها سكنى ولا نفقة .

وخصص الجمهور عام القرآن بخبر الآحاد ، عملاً بفعل الصحابة الذين خصصوا قوله تعالى : ﴿ وَأُحِلَّ لَكُمْ ما وَراءَ ذلكُمْ ﴾ [النساء : ٢٤/٤] ، بحديث النهي عن الجمع بين المحارم وهو : « لا تنكح المرأة على عتها ولا على خالتها » . وخصصوا آيئات المواريث بحديث : « لا يرث القاتل » ، وحديث : « لا يرث الكافر من المسلم ولا المسلم من الكافر » ، وخصصوا آية : ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقصاصُ فِي الْقَتْلَى ﴾ [البقرة : ٢٧٧٨] ، من الكافر » ، وكذلك خصصوا آية : ﴿ وَالسّارِقَ وَالسّارِقَ وَالسّارِقَ قَالْسَارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُا ﴾ [المائدة : ٢٨٥٥] ، بحديث : « تقطع يد السارق في ربع دينار فصاعداً » . هذه أمثلة تخصيص العام بالدليل الظني من خبر الواحد والقياس .

وأما أثر الاختلاف في مسألة تعارض العام والخاص ، فثاله نصاب زكاة الزروع والثار ، فأبو حنيفة لم يشترط النصاب فيا أخرجته الأرض ، واشترط الصاحبان والجمهور ملك النصاب وهو خمسة أوسق (٢٥٣ كغ) ، ومنشأ الخلاف تعارض حديثين وهما حديث : « ليس فيا دون خمسة أوسق من التمر صدقة » وحديث : « فيا سقت السماء والعيون أو كان عَثَرياً (١) العشر ، وفيا سقي بالنضح نصف العشر » ، تعارض العام والخاص عند أبي حنيفة فيا دون خمسة أوسق ، ولم يعلم تاريخها ، فيعمل بالراجع منها ، والعام هو الراجح ؛ لأنه يوجب الزكاة في القليل ، فيعمل به احتياطاً .

وخصص الجمهور الحديث الثاني بالأول ، فلم يوجبوا الزكاة في الخارج من الأرض في أقل من خمسة أوسق ، أي أنه يقدم الخاص ، ويشترط ملك النصاب .

⁽١) الرسالة للإمام الشافعي : ص٥٦ ، والعثري : هو الله يشرب بعروقه من غير سقي ، معتمداً على تجمع ماء المطر ، أو كون ماء النّهر قريباً منه ، فيستغنى عن السّقي .

أنواع العام:

العام ثلاثة أنواع (١):

ا عام أريد به العموم قطعاً : وهو الذي اشتمل على قرينة تنفي احتال تخصيصه ، مثل قوله تعالى : ﴿ وَما مِنْ دابَّةٍ فِي الأَرْضِ إِلاَّ عَلَى اللهِ رِزْقُها ﴾ [هود: ١/١١] ، وقوله سبحانه : ﴿ وَجَعَلْنا مِنَ الْهَ كُلَّ شَيْءٍ حَيًّ ﴾ [الأنبياء: ٢٠/٢١] ، فهذا عام لاخاص فيه ، يقرر سنة إلهية عامة لا تتبدل .

٢ ـ عام أريد به الخصوص قطعاً : وهو الذي اشتل على قرينة تنفي بقاءه على عومه ، مثل قوله تعالى : ﴿ وَللهِ عَلَى النّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبيلاً ﴾ [آل عران : ١٧/٣] ، هو عام مخصوص بالمكلفين ؛ لأن العقل يقضي بخروج الصبيان والمجانين . ونحو قوله سبحانه : ﴿ ما كانَ لأَهْلِ الْمَدينَةِ وَمَنْ حَوْلَهُمْ مِنَ الأَعْرابِ أَنْ يَتَخَلّفوا عَنْ رَسولِ اللهِ ﴾ [التّوبة : ١٢٠/١] ، يراد بأهل المدينة والأعراب خصوص القادرين ؛ لأن العقل يقضي بخروج العجزة . ونحو : ﴿ تُدَمِّرُ كُلَّ شَيْءٍ بِأَمْرِ رَبِّها ﴾ [الأحقاف : ١٢٠/٥] ، أي كل شيء يقبل التدمير .

٣ ـ عام مطلق: وهو الذي لم تصحبه قرينة تدل على عمومه أو خصوصه ، مثل أكثر نصوص العام بصيغه المختلفة ، وهذا ظاهر في العموم حتى يقوم الدليل على تخصيصه ، مثل قوله تعالى : ﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلاثَةً قُروءٍ ﴾
 [البقرة : ٢٢٨/٢] .

تخصيص العام:

هو قصر اللفظ على بعض أفراده ، أو صرف العام عن عمومه ، وإرادة بعض ما ينطوي تحته من أفراد ، وهو يحدث كثيراً في الكتاب والسُّنة ، ففيها تبيين أن العام

⁽١) العثري : هو الذي يشرب من غير سقي ، معتمداً على تجمع ماء المطر أو كون ماء النهر قريباً منه ، فيستغنى عن السقي .

يراد به بعض أفراده ، مثل تخصيص آيات المواريث بحديث: « ليس للقاتل ميراث » ، وحديث: « لا نورث ما تركناه صدقة » ، ففيها تبيين أن حكم إلارث لم يشرع لكل قريب . وتخصيص آية السرقة : ﴿ وَالسّارِقُ وَالسّارِقَ وَالسّارِقَ فَا قُطَعُوا أَيْدِيَهُا ﴾ [المائدة : ٢٨٥] ، بحديث : « لا قطع في أقل من ربع دينار » ، ففيه بيان أن حكم القطع لم يشرع لكل من اتصف بالسرقة .

والفرق بين التخصيص والنسخ : أن التخصيص عند الحنفية لابد من أن يكون بدليل مقارن للعام ، وأما النسخ فيكون بدليل متأخر عنه متراخ عن وجوده ، فقوله تعالى في تشريع اللعان : ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزُواجَهُمْ ، وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهداء إلا أَنْفُسُهُمْ فَشَهادَة أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهادات بِاللهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصّادِقينَ ﴾ [النور: ١/٢٤] ، هو نسخ فَشَهادَة أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهادات بِاللهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصّادِقينَ ﴾ [النور: ١/٢٤] ، هو نسخ جزئي لآية حد القذف : ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَناتِ ، ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَبداء ، فَاجْلِدوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَة ﴾ [النور: ٢/٢٤] ، فهذه الآية تشمل كل قاذف سواء قذف زوجته زوجته أو غيرها ، ثم جاءت آيات اللعان تقصر حد القذف على من قذف غير زوجته .

دليل التخصيص:

اختلف العلماء في الدليل الصارف عن العموم ، هل يشترط أن يكون مقارناً للعام ومستقلاً عنه ، أو لا يشترط ذلك ؟ فيه مذهبان (١) :

يرى جمهور العلماء: أن دليل التخصيص قد يكون مستقلاً لفظاً عن نص المام أو غير مستقل ، متصلاً به أو منفصلاً عنه ، ما دام لم يتأخر وروده عن وقت العمل به ، فإن تأخر وروده عن العمل به ، كان ناسخاً لا مخصصاً كما أبنت .

واشترط الحنفية : أن يكون دليل التخصيص مستقلاً ومقارناً ، أما غير المستقل عن جملة العام كالشرط والاستثناء ، فيسمى قصراً لا تخصيصاً ، وأما غير المقارن للعام

(۱) كشف الأسرار: ٣٠٦/١، حاشية البناني على جمع الجوامع: ٧٢، المدخل إلى مذهب أحمد: ص ١١٤، الرشاد الفحول: ص ١٢٨.

فيسمى نسخاً ضنياً ، وحينئذ يكون التخصيص عندهم هو إرادة بعض ما يتناوله العام من الأفراد بدليل مستقل مقارن للعام ، أي متصل به .

والفرق بين المذهبين: أن التخصيص عند الجمهور له معنى أشمل وأعم منه عند غيرهم، فهو يشمل التخصيص بالدليل المستقل وغير المستقل، والمقارن والمتأخر عن ورود النص العام بشرط عدم التأخر عن وقت العمل به. وأما عند الحنفية فلا بد من أن يكون المخصص مستقلاً ومقارناً.

والخصص عند الجمهور نوعان : مستقل وغير مستقل ، ولكل نوع حالات ، وعند الحنفية ينحصر التخصيص في ثلاثة أنواع : هي العقل ، والعرف ، والعادة ، والنص المستقل المقترن بالعام .

والخصص المستقل: هو ما لا يكون جزءاً من النص العام الذي ورد به اللفظ ، وهو عند الجهور ستة أنواع: هي الحس ، والعقل ، والعرف والعادة ، والإجماع ، وقول الصحابي ، والنص .

أما التخصيص بالحس: فهو مثل قوله تعالى في صفة الريح العقيم: ﴿ تُدَمِّرُ كُلَّ شَيْءٍ بِأَمْرِ رَبِّها ﴾ [الأحقاف: ٢٥/٤٦]، فإنا نعلم بالحس أنها لم تدمر الساء والأرض مع أشياء كثيرة كالكواكب، فكان الحس مخصصاً ذلك العموم. ومثل قوله تعالى حكاية عن بلقيس ملكة سبأ: ﴿ وَأُوْتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيءٍ ﴾ [النّمل: ٢٣/٢٧]، وقد خصَّ ذلك بالحس؛ لأن ماكان في يد سليمان عليه السلام لم يكن في يدها.

والتخصيص بالعقل: كتخصيص آيات التكليف بن هم أهل للتكليف دون من عداهم كالصبيان والجانين ، كقول تعالى: ﴿ وَللهِ عَلَى النّاسِ حِبجُ الْبَيْتِ ﴾ [آل عران: ٩٧/٣] ، وقوله سبحانه: ﴿ ياأَيُّها النّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ ﴾ [البقرة: ٢١/٢] ، فكل من هذين النصين عام ، لكنه خصص بالعقل فين هو أهل للتكليف .

والتخصيص بالعرف والعادة: يشمل العرف القولي والعرف العملي ، مثال العرف القولي: لفظ الدراهم إذا أطلق يراد به النقد الغالب في كل بلد. والعرف العملي ؛ امثل إرادة البُرّ من لفظ الطعام ، ومثل قوله تعالى : ﴿ وَالْوالِداتُ يُرْضِعْنَ أَوْلادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ ﴾ [البقرة: ٢٣٣/٢] ، خصص عند المالكية بالمرأة غير الشريفة القدر ، عملاً بالعرف الذي كان سائداً في قريش عند نزول الآية ، وهو أن المرأة الحسيبة الشريفة القدر لا ترضع ولدها عادة .

والتخصيص بالإجماع: كالإجماع على أن لاجمعة على عبد وامرأة ، فهو يخصص قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لَلصَّلَاةِ مِنْ يَسُوْمِ الْجُمُعَةِ ﴾ [الجعة: ١٠/١] ، والإجماع على تنصيف حد القذف على العبد ، فإنه مخصص لعموم قوله تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ، ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَداء ، فَاجُلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً ﴾ [النور: ٤/٢٤] .

والتخصيص بقول الصحابي : جائز عند الحنفية والحنابلة ؛ لأنه حجة عندهم يقدم على القياس ، فيكون مخصصاً ؛ لأن الصحابي العدل لا يترك ما سمعه من النبي عَلَيْكُ ويعمل بخلافه ، إلا لدليل ثبت عنده يصلح للتخصيص ، مثل اجتهادات عمر .

والتخصيص بالنص من قرآن أو سنة : مثل قوله تعالى : ﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلاثَةَ قُروءٍ ﴾ [البقرة : ٢٣٨/٢] ، الشامل الحوامل وغيرهن والمطلقة قبل الدخول وبعده ، ولكنه خصص منه الحوامل بقوله تعالى : ﴿ وَأُولاتِ الأَحْالِ أَجَلَهُنَّ اللهُ وَلَاتِ اللَّمْ اللهُ وَلَا اللهُ وَاللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَلَا اللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَلِهُ وَلَا اللهُ وَاللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَاللهُ وَلَا اللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَلَا اللهُ وَاللهُ وَلَا اللهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَلّا اللّهُ وَاللّهُ وَلّا لَاللّهُ وَلّا لَا لَاللّهُ وَلّهُ وَلّا لَا لَاللّهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَلِمُ لَا لَاللّهُ وَلّاللّهُ وَلّهُ وَلّا لَاللّهُ وَلّا لَاللّهُ وَلّا لَا لَا لَاللّهُ وَلّهُ وَلّا لَا لَا

واتفق الأصوليون على جواز تخصيص عام القرآن بالقرآن ، وبالسُّنة المتواترة ، واختلفوا في تخصيص القرآن بسنّة الآحاد أو خبر الواحد ، فأجازه الجمهور مطلقاً ،

وقال الحنفية : إن كان العموم قد دخله التخصيص بالاتفاق ، جاز تخصيصه بخبر الواحد . الواحد ، وإن لم يكن قد دخله التخصيص لم يجز تخصيصه بخبر الواحد .

واحتج الجهور بوقائع كثيرة ، مثل حديث : « هو الطهور ماؤه ، الحلُّ ميته » خصص عموم قوله تعالى : ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ ﴾ [المائدة : ٢/٥] ، وحديث : « ليس للقاتل ميراث » خصص عموم آيات المواريث ، وحديث : « يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب » خصص عموم : ﴿ وَأُحِلَّ لَكُمْ ما وَراءَ ذلكم ﴾ [النساء : ٢٤/٤] ، وحديث الرجم خصص عموم آية الزّنا ، وحديث : « لا قطع في أقل من ربع دينار » خصص عموم آية الزّنا ، وحديث .

قاعدة (العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب) :

وردت نصوص كثيرة في القرآن والسُّنة النبوية بسبب واقعة خاصة ، أو سؤال معين ، ولكنها بصيغة عامة ، فيجب العمل بعموم الصيغة ، ولا عبرة بخصوص السبب سواء أكان سؤالاً أم واقعة ؛ لأن ورود الحكم في النص بصيغة العموم قرينة على عدم تخصيصه بالسبب الذي أدى إليه . مثل آية السرقة نزلت في سرقة معينة هي سرقة رداء صفوان أو سرقة المعجن (الترس) ، وآية الظهار نزلت في حق أوس بن الصامت الذي ظاهر من امرأته خولة بنت ثعلبة ، وآية اللّعان نزلت في حق هلال بن أمية ، ونحو ذلك ، وكلها يراد بها العموم لا خصوص الواقعة .

وقوله عَلَيْ حينا سئل عن التوضؤ بماء البحر: « هو الطهور ماؤه الحلَّ ميتته » يشمل بعمومه كل أنواع التطهير ، فيجب العمل بعمومه ، ولا عبرة بكون السؤال ورد خاصاً بالوضوء . وقوله عَلِي أيضاً : « أيما إهاب دبغ ، فقد طهر » يشمل كل جلد دبغ ، فيصير طاهراً ، ولا عبرة بالواقعة التي قيل بشأنها ، وهي أنه عَلِي مرَّ بشاة ميونة ، وهي ميتة ، فلا يتخصص بجلد الشاة .

والخصص غير المستقل: هو ما يكون جزءاً من النص المشتل على العام وهو أربعة أنواع: الاستثناء المتصل، والشرط، والصفة (الوصف)، والغاية.

فالاستثناء المتصل: مثل قوله تعالى: ﴿ مَنْ كَفَرَ بِاللهِ مِنْ بَعْدِ إِيْانِهِ إِلاَّ مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنَ بِالإِيْانِ ﴾ [النحل ١٠٦/١]، فإنه أخرج الكفر الظاهر المعبر عنه عجرد اللسان، مع اطمئنان القلب بالإيمان، وصار الكفر الحرام هو الصادر عن رضا واختيار. ومثل قوله تعالى في الأمر بكتابة الدَّين المؤجَّل: ﴿ إِلاَّ أَنْ تَكُونَ تِجارَةً جَاضِرَةً تُديرونَها بَيْنَكُمْ ، فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُناحٌ أَلاَّ تَكْتُبوها ﴾ [البقرة: ٢٨٢/٢].

والشرط: مثل قوله تعالى: ﴿ وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْواجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَـدٌ ﴾ [النّساء: ١٢/٤]، فإنه قصر استحقاق الزوج النصف على حالة عدم وجود الولد.

والصفة : مثل قوله تعالى في تحريم الربيبة (بنت الزوجة من غير الزوج) : بالدُّخول : ﴿ وَرَبِائبكُمُ اللاَّتِي فِي حُجورِكُمْ مِنْ نِسائكُمُ اللاَّتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ ﴾ [النَّساء : ٢٣/٤] ، وقوله سبحانه في زواج الإماء المؤمنات دون غيرهن : ﴿ وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلاً أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَناتِ الْمُؤْمِناتِ ، فَمِمّا مَلَكَتْ أَيْانُكُمْ مِنْ فَتَياتِكُمُ الْمُؤْمِناتِ ﴾ [النَّساء : ٢٥/٤] .

والغاية : مثل قول ه تعالى في بيان الواجب في غسل الأيدي إلى المرافق فقلط في الوضوء : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ ، فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِق ﴾ [المائدة : ٦/٥] .

القاعدة السابعة ـ الخاص ودلالته

اللفظ الخاص: هو اللفظ الموضوع للدلالة على معنى واحد على سبيل الأنفراد، مثل خالد ومحمد، ورجل وفرس، وأساء الأعداد كاثنين وثلاثة ومئة وألف وقوم ورهط، وإنسان، وعلم وجهل.

وقد جعل اللفظ الموضوع لذات فردية شائعة مثل رجل ، أو النوع مثل إنسان من قبيل الخاص ، بالنظر إلى الحقيقة المجردة التي وضع لها اللفظ ، فهي واحدة لا تعدد فيها ، وإن دخل تحت مفهومها أفراد .

فإن دلَّ اللفظ على التعدد ، لا من طريق مادته أو حقيقته ، وإنما من ناحية الواقع ونفس الأمر ، مثل لفظ السموات ، فيكون من قبيل العام .

وحكم الخاص: أنه يدل باتفاق العلماء على معناه الذي وضع له حقيقة على سبيل القطع واليقين ، مالم يدل على صرف عن معناه وإرادة معنى آخر (١). مثل لفظ (ثلاثة) في قوله تعالى : ﴿ فَصِيامُ ثَلاثَة أَيّامٍ ﴾ [البقرة: ١٩٧٢] ، ولفظ (عشرة) في قوله سبحانه : ﴿ فَكَفّارَتُهُ إِطْعامُ عَشَرَة مَساكينَ ﴾ [المائنة : ١٩٧٨] ، يدل كل من العددَيْن على معناه قطعاً ، ولا يحتمل زيادة ولا نقصاً ؛ لأن كلاً منها لفظ خاص لا يكن حمله على ما هو أقل أو أكثر . ومثل ذلك لفظ (أربعين) في حديث : « في كل أربعين شاةً شاةً » لتقدير نصاب زكاة الغنم .

ومثل قوله تعالى : ﴿ وَأَقيموا الصَّلاةَ وَآتـوا الـزَّكاةَ ﴾ [البقرة : ٢٦/١] ، كل منها أمر ، والأمر من الخاص ، فيدل قطعاً على وجوب الصلاة والزكاة .

ومثل قول عنزً وجل : ﴿ وَلا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللهُ إِلاَّ بِالْحَقِّ ﴾ [الإسراء: ٢٢/١٧] ، يدل على تحريم القتل دلالة قطعية ؛ لأن صيغة النهي من الخاص أيضاً .

لكن إذا دلَّ دليل على صرف اللفظ الخاص عن معناه الحقيقي ، وإرادة معنى آخر منه ، فلا تكون دلالته قطعية ، ويحمل على ما دلَّ عليه الدليل ، مثل قولهم : « قتل القاضى المجرم » يحمل على أن القاضى حكم بالقتل ، وهو احتمال ناشئ من دليل ، هو أن

⁽١) التوضيع: ١/٣٥ ، أصول البردوي: ٧١/١ .

مهمة القاضي الحكم دون التنفيذ . ومثاله ما تقدم عند الحنفية في تأويل الشاة في الحديث السابق بما يعم الشاة وقيتها ، وتأويلهم صاع التمر أو الشعير في صدقة الفطر بما يعم الصاع وقيته ، وتأويلهم الصاع من تمر في حديث الشاة المصراة بما يشمله ويشمل أي عوض يماثل الشيء المتلف .

أنواع الخاص بحسب الصيفة: للخاص بحسب صيغته أنواع أربعة ؛ وهي : المطلق ، والمقيد ، والأمر ، والنهي .

١ ـ المطلق:

تعريف المطلق: هو اللفظ الخاص الذي يدل على فرد شائع ، ولم يتقيد بصفة من الصفات ، مثل رجل ، وكتاب ، وطائر ، وطالب ، وعربي ، فإنها ألفاظ تدل على فرد شائع في جنسه ، دون ملاحظة العموم أو الشمول ، وإنما المقصود هو الماهية أو الحقيقة ، دون تقييدها بصفة ما .

وحكم المطلق: أنه يجري على إطلاقه ، ما لم يرد دليل يدل على التقييد ، فإذا قام الدليل على تقييده ، كان هذا الدليل صارفاً له عن إطلاقه (۱) ، مثل قوله تعالى في كفارة اليين : ﴿ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ ﴾ [المائدة : ١٨٥٥] ، يدل لفظ الرقبة على إجزاء المؤمنة والكافرة . وقوله تعالى في تعداد الحرَّمات من النساء : ﴿ وَأُمَّهاتُ نِسائِكُمْ ﴾ النساء : ﴿ وَأُمَّهاتُ نِسائِكُمْ ﴾ [النساء : ١٣٧٤] ، يدل على تحريم أم الزوجة بمجرد العقد على ابنتها ، سواء دخل بها أم لم يدخل . وقوله تعالى : ﴿ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمُوالِكُمْ ﴾ [النساء : ٢٤/٤] ، يدل على جواز يدخل . وقوله تعالى : ﴿ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمُوالِكُمْ ﴾ [النساء : ٢٤/٤] ، يدل على جواز التزوج بأي مهر أو مال قليلاً كان أو كثيراً . وقوله عَلَيْكُمْ : « لا نكاح إلا بولي » يدل على اشتراط وجود أي واحد من الأولياء .

أما إذا دلَّ الدليل على تقييد المطلق ، وعمل بالمقيد ، مثل قوله تعالى : ﴿ مِنْ بَعْدِ

⁽١) التوضيح ومعه التلويح: ١٣/١.

وَصِيَّةٍ يوصى بِها أَوْ دَيْنٍ ﴾ [النَّساء: ١٢/٤] ، الوصية هنا مطلقة ، قيدت بالحديث الذي لا يجيز الزيادة في الوصية عن الثلث .

٢ ـ المقيد :

تعريف المقيد: هو لفظ خاص يدل على فرد شائع مقيد بصفة من الصفات ، مثل رجل مؤمن ، وامرأة عفيفة . وحكمه : أنه يعمل به على تقييده ، مالم يدل دليل على إلغاء القيد ، فيلغى حينئذ القيد اللاحق به (١) .

مثاله في كفارة الظّهار: ﴿ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَهَاسًا ﴾ [الجادلة: ٢/٥٨] ، ورد الصيام مقيداً بتتابع الشهرين ، وبكونه قبل التاس والاستمتاع بالزوجة المظاهر منها ، فيعمل به مقيداً بهذين القيدين . فلا يجزئ تفريق الصيام ولا فيا بعد الاستمتاع بالزوجة . ومثاله أيضاً تحريم الدم المسفوح في آية : ﴿ إِلا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَماً مَسْفُوحاً ﴾ [الأنعام: ١٤٥١] ، قيد الدم المحرم بكونه مسفوحاً ، أما الدم الجامد كالكبد والطحال ، فليس بمحرم .

ومثاله إلغاء القيد قوله تعالى : ﴿ وَرَبائبُكُمُ اللاَّتِي فِي حُبُورِكُمْ مِنْ نِسائكُمُ اللاَّتِي وَمُو اشتراط الدخول بالزوجة ، وَخَلْتُمْ بِهِنَّ ﴾ [النِّساء : ٢٣/٤] ، يعمل بالقيد الثاني وهو اشتراط الدخول بالزوجة ، ولا يعمل بالقيد الأول ؛ لأنه روعي في ذكره العرف الغالب في أحوال الناس ، وهو كون الرَّبيبة غالباً مع أمها في بيت الزوج ، بدليل نفي القيد الثاني فقط في الآية : ﴿ وَإِنْ لَمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ ، فَلا جُناحَ عَلَيْكُمْ ﴾ [النِّساء : ٢٣/٤] ، ولم يتعرض لنفي القيد الأول ، وهو كون الربيبة في حجر الزوج ، أي في بيته ورعايته .

حمل المطلق على المقيد:

إذا ورد اللفظ مطلقاً في نص شرعي ، وورد هو نفسه مقيداً في نص آخر ، فله أربعة أحوال :

⁽١) مسلم الثبوت: ١/٢٨٩ .

١ - إذا كان موضوع النصين واحداً ، بأن كان الحكم فيها متَّحداً والسبب الذي بني عليه متّحداً : حمل المطلق على المقيد ، أي كان المراد من المطلق هو المقيد ، لاتّحاد الحكم والسبب ، مثل قوله تعالى : ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ ﴾ [المائدة : ٣٥] ، وقوله تعالى : ﴿ أَوْ دَما مَسْفُوحاً ﴾ [الانعام : ١٤٥٨] ، السبب في الآيتين واحد ، وهو ضرر الدم ، والحكم أيضاً متّحد ، وهو حرمة تناول الدم ، فيحمل المطلق على المقيد ، ويكون الدم المحرم هو المسفوح ، دون الباقي في العروق واللحم ، والجامد كالكبد والطحال .

ومثال آخر: قول التعالى في التّيم: ﴿ فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ ﴾ [النّساء: ٤٣/٤]، وقوله سبحانه: ﴿ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيداً طَيّباً ، فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ منه ﴾ [المائدة: ٧٥]، السبب واحد في الآيتين، وهو إرادة الصلاة، والحكم واحد أيضاً وهو وجوب المسح، فيحمل المطلق على المقيد، ويكون الواجب استعال التراب الطاهر، الاالنجس.

٢ - أن يختلف الحكم والسبب: فلا يحمل المطلق على المقيد باتّفاق أكثر العلماء ، لعدم المنافاة في الجمع بينها ، بل يعمل بالمطلق على إطلاقه في موضعه ، وبالمقيد على قيده في موضعه . مثل قوله تعالى في حدّ السرقة : ﴿ وَالسّارِقُ وَالسّارِقَ وَالسّارِقَ أَ فَاقْطُعُوا وَبُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرافِقِ ﴾ أيديها ﴿ وَليديكُم اللّه وَالسّابِ في السّب في السّب في اللّه الله الله والله والله الله والله والله

٣ ـ أن يختلف الحكم ويتّحد السبب: مثل قوله تعالى في الوضوء: ﴿ فَاغْسِلُوا وُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ إلى الْمَرافِقِ ﴾ [المائدة: ٦/٥]، وفي التّيم: ﴿ فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ

وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ ﴾ [المائدة: ٧٠]، السبب متَّحد وهو الحدث مع إرادة الصلاة، والحكم مختلف في الآيتين وهو غسل الأيدي في الوضوء، والمسح في التيم، فلا يحمل المطلق على على المقيد، ويعمل بكل منها على حدة، إلا إذا دلَّ الدليل على حمل المطلق على المقيد، إذ لا تنافي في الجمع بينها. وحيث لا يحمل أحدهما على الآخر في هذه الحالة، يلجأ إلى السنة، فوجد الحنفية والشافعية أن الواجب مسح الأيدي إلى المرافق، لحديث ابن عمر مرفوعاً: « التيم ضربتان: ضربة للوجه، وضربة لليدين إلى المرفقين ».

ورأى المالكية والحنابلة أن الواجب هو مسح الكفين فقط ؛ لأن النَّبي عَلِيلَةٍ أمر عمار بن ياسر بالتيم في الوجه والكفين .

٤ ـ أن يتَّحد الحكم و يختلف السبب : مثل تحرير الرقبة في كفارة الظّهار وكفارة القتل الخطأ ، قال الله تعالى في الأولى : ﴿ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَاسًا ﴾ [الجادلة : ١٥٠٨] . وقال في الثانية : ﴿ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ ﴾ [النّساء : ١٩٧٤] ، اللفظ الأول مطلق والثاني مقيد بوصف الإيمان ، والحكم متَّحد في الآيتين ، والسبب مختلف ، فهو في الظّهار إرادة العودة إلى الاستمتاع بالزوجة ، وفي القتل : القتل الخطأ .

وهذه الصورة مختلف فيها ، فذهب أكثر الحنفية وأكثرالمالكية (١) : إلى أنه لا يحمل المطلق على المقيد ، ويعمل بالمطلق في محله ، وبالمقيد في موضعه ، فيجب في كفارة القتل الخطأ عتق رقبة مؤمنة ، وفي كفارة الظهار عتق أي رقبة ، مؤمنة أو كافرة ؛ لأنه لا تعارض بينها ، لاختلاف السبب ، ويكون المناسب للقتل التغليظ على القاتل ، بإلزامه عتق رقبة مؤمنة ، والمناسب للظهار التخفيف والتيسير حفاظاً على الزوجية .

 ⁽۱) هذا ماذكره علماء الأصول عند المالكية (الذخيرة : ص ۹۷ وما بعدها) ولكن المقرر لدى فقهائهم أنه
يشترط في الرقبة في الظهار أن تكون مؤمنة فلا تجزئ كافرة (الشرح الصغير : ۲٤٥/۲) .

وذهب الشافعية والحنابلة: إلى أنه يحمل المطلق على المقيد في هذه الضورة، فيجب عتق رقبة مؤمنة في كل من كفارة القتل الخطأ وكفارة الظّهار، فلا تجزئ رقبة كافرة؛ لأن اتحاد الحكم في النصين يقضي بحمل المطلق على المقيد، حتى لا يكون هناك تخالف بين النصوص الواردة في شيء واحد؛ لأن القرآن كله كالكلمة الواحدة في وجوب بناء بعضه على بعض.

ومثال آخر: قول عالى في شهود المداينة: ﴿ وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رَجِالِكُمْ ﴾ [البقرة: ٢٨٢/٢] ، وفي شهود المراجعة: ﴿ وَأَشْهِدُوا ذَوَيْ عَدْلُ مِنْكُمْ ﴾ [الطّلاق: ٢/٦٥] ، الحكم واحد، وهو وجوب الاستشهاد بشهيدين، والسبب في الوجوب ختلف، لأنه في الآية الأولى: المداينة، وفي الثانية: المراجعة، فلا يحمل المطلق على القيد عند الحنفية.

والخلاصة بموجب رأي الحنفية : يحمل المطلق على المقيد في صورة واحدة ، وهي حالة اتّحاد الحكم والسبب ، ولا يحمل في صور ثلاث : حالة اختلاف الحكم ، واجتلاف السبب ، واختلاف الحكم والسبب ، بل يعمل في المطلق في موضعه على إطلاقه ، وفي المقيد في موضعه على قيده .

٣ ـ الأمر:

الأمر: هو اللفظ الدَّال على طلب الفعل وتحصيله في المستقبل ، سواء أكان بصيغة الأمر ، أم بصيغة المضارع بلام الأمر ، أم بالجملة الخبرية التي يقصد منها الطلب (١) ، مثال الأول قوله تعالى : ﴿ أَوْفُوا بِالْعُقُودِ ﴾ [المائدة : ١٠/٠] ، ﴿ اتَّقُوا اللهَ حَقَّ تُقَاتِه ﴾ [آل عمان : ١٠٢/٣] ، ﴿ وَأَقِيوا الصَّلاةَ وَآتُوا الزَّكاةَ ﴾ [البقرة : ٢٧/١] .

⁽۱) كشف الآسرار: ۱۰۱/۱، الإحكام للآمدي: ٦/٢، شرح تنقيح الفصول: ص ١٢٦، المدخل إلى مذهب أحمد: ص ١٠٦، المدخل إلى

ومثال الثاني : ﴿ لِيُنْفِقُ ذُو سَعَةٍ مِنْ سَعَتِهِ ﴾ [الطّلاق : ٢/١٥] ، ﴿ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ ﴾ [البقرة : ١٨٥/٢] ، ﴿ وَلْيَوفُوا نُلْورَهُمْ ، وَلْيَطَّ وَفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ ﴾ [الحج : ٢٧/٢٢] .

ومثال ثالث : ﴿ وَالْوالِداتُ يُرْضِعْنَ أَوْلادَهُنَّ حَوْلَيْنَ كَامِلَيْنِ ﴾ [البقرة : ٢٣٣/٢] ، يراد به الأمر بالإرضاع وطلبه من الوالدات ، وقوله تعالى : ﴿ وَلَنْ يَجْعَلَ اللهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلاً ﴾ [النساء : ١٤١/٤] ، يقصد به أمر المؤمنين بألا يكنوا الكافرين من التسلط عليهم .

وموجب الأمر أو مقتضاه: وجوب المأمور به ، أو طلب الفعل المأمور به , أو الخبر عنه على وجه الإلزام والحتم ، إلا إذا دلَّت قرينة من القرائن على صرف الوجوب إلى غيره كالندب أو الإباحة أو الإرشاد أو الإنذار والتهديد ، أو الدعاء أو التعجيز .

مثال الندب قوله تعالى : ﴿ فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْراً ﴾ [النّور: ٢٣/٢٤]، تندب مكاتبة الماليك . ومثال الإباحة قوله تعالى : ﴿ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا ﴾ [الأعراف: ٣١/٧] ، ﴿ كُلُوا مِنَ الطّيّباتِ ﴾ [المؤمنون: ٣١/١٥] ، يباح الأكل والشرب ولا يجب ؛ لأنه متروك للطبيعة البشرية إلا إذا تعين الأكل لإنقاذ النفس من الهلاك .

ومثال الإرشاد: الأمر بالإشهاد على البيع في قوله تعالى: ﴿ وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ ﴾ [البقرة: ٢٨٢/٢]، والأمر بكتابة الدَّيْن في آية الدَّيْن: ﴿ يَا أَيُهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَنْتُمْ بِدَيْنٍ إِلَى أَجَلٍ مُسَمَّى فَاكْتُبُوهُ ﴾ [البقرة: ٢٨٢/٢]، وقرينة الإرشاد قوله تعالى بعدئذ: ﴿ فَإِنْ أَمِنَ بَعْضَكُمْ بَعْضاً فَلْيُؤدِّ الَّذِي اؤتِمِنَ أَمانَتَهُ ﴾ [البقرة: ٢٨٢/٢].

ومثال التأديب : قول عَلَيْتُ لَعمر بن أبي سلمة : « ياغلام سمَّ الله ، وكُلْ بما يليك » .

ومثال الإنذار والتهديـد : قولـه تعـالى : ﴿ اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ ﴾ [فَطّلت : ٤٠/٤١] ، ﴿ قُلُ : تَمَتّعُوا فَإِنَّ مَصِيرَكُمْ إِلَى النّار ﴾ [إبراهيم : ٣٠/١٤] .

ومثال الدُّعاء: قوله سبحانه: ﴿ رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ ﴾ [الأعراف: ٨٧٧]، ومثال التعجيز: قوله جل جلاله: ﴿ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ ﴾ [البقرة: ٢٣/٢].

ما تدل عليه صيغة الأمر: للعلماء اتّجاهان(١):

يرى الجمهور: أن الأمر المطلق لا يدل على أكثر من طلب إيجاد الفعل المأمور به من غير تكرار ولا وحدة ؛ لأن مقصود الآمر هو حصول المأمور به ، وهذا يتحقق بإيقاعه مرة في أي وقت ؛ لإجماع أهل العربية على أن هيئة الأمر لا تدل إلا على الطلب في المستقبل ، ولأن الأمر المطلق ورد تارة مع التكرار شرعاً كآية الصوم والصلاة ، وعرفاً نحو : احفظ دابتي ، وورد تارة للمرة الواحدة شرعاً كآية الحج ، وعرفاً كقول الشخص لغيره : ادخل الدار ، فيكون حقيقة في القدر المشترك بين التكرار والمرة ، وهو طلب الإتيان بالفعل .

فقوله تعالى: ﴿ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُهُ ﴾ [البقرة: ١٨٥/٢]، استفيد تكرار طلب الصيام من تعليق الأمر به بشرط متكرر، وهو شهود الشهر، وكنذا قوله سبحانه: ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُباً فَاطَّهّروا ﴾ [المائدة: ١٠٥]، أو إناطة الحكم بعلة أو سبب للمأمور به، مثل قوله تعالى: ﴿ أَقِم الصَّلاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ ﴾ أو سبب للمأمور به، مثل قوله عزّ وجلّ: ﴿ الزّانِيَةُ وَالزّانِي فَاجُلِدوا كُلَّ واحِدٍ مِنْهُما مِائَةَ جَلْدَةٍ ﴾ [النور: ٢/٢٤].

⁽۱) مسلم الثبوت : ۳۱۰/۱ ، شرح تنقيح الفصول للقرافي : ص ۱۳۰ ، المستصفى : ۲/۲ ، المدخل إلى منجب أحمد : ص ۲۰۲ ، إرشاد الفحول : ص ۱۰۲ .

ويرى أكثر المالكية : أن الأمر يدل على المرة الواحدة لفظاً ، ويحتل التكرار ، لأن امتثال المأمور به يحصل بالمرة ، فيكون لها ، ولأن الأقرع بن حابس ، لو لم يفهم احتال التكرار من قوله عليه عليه الناس قد فرض الله عليكم الحج فحجوا » لما كان لسؤاله معنى ، ولكان ملوماً في سؤاله .

وثمرة الخلاف تظهر في فروع: منها أن القائلين بأن الأمر يقتضي التكرار أجازوا للمرأة المقول لها: « طلّقي نفسك » الطلاق مرة واثنتين وثلاث ، ومن قال: لا يقتضي التكرار قال: لا تملك المرأة إلا طلقة واحدة .

دلالة الأمر على الفور أو التراخي :

اختلف العلماء أيضاً في مدى دلالة الأمر على الفور أو التراخي على ثـلاثــة مذاهب (١):

مذهب المالكية والحنابلة في ظاهر المذهب: أن مطلق الأمر أي المجرد عن قرينة الفور أو التراخي هو للفور، أي الشروع في الامتشال عقب الأمر من غير تأخير، قياساً على النهي الذي يفيد الفور، ولأن الله تعالى ذمَّ إبليس على ترك السجود لآدم عليه السلام بقوله: ﴿ ما مَنَعَكَ أَلا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ ﴾ [الأعراف: ١٢٨]، فلو لم يكن الأمر للفور، لما استحق الذَّم.

ومذهب الحنفية على الصحيح: أن مطلق الأمر على التراخي، ومعنى التراخي: تأخير الامتثال عن وقت الأمر زمناً يكن إيقاع الفعل فيه فصاعداً، كالأمر بالكفارات وقضاء الصوم والصلاة.

ومذهب الشافعية على الراجح: أن الأمر المطلق لا يفيد الفور ولا التراخي ، لأنه ورد مع الفور ومع عدمه ، ويصح تقييده بالفور وبالتراخي ، فيجعل حقيقة في القدر المشترك ، وهو طلب الإتيان بالمأمور به ، منعاً من الاشتراك والجاز .

(١) أصول السرخسي : ٢٦/١ ، شرح تنقيح الفصول : ص ١٢٨ ، شرح الإسنـوي : ٢/٢٥ ، العـدة في أصـول الفقه لأبي يعلى : ٢٨١/١ . والراجح عند بعض العلماء أن الأمر لا يدل بذاته على الفور أو التراخي ، وإغا يستفاد ذلك من القرائن ، لكن المبادرة إلى الفعل أحوط وأولى ؛ لقوله تعالى : ﴿ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْراتِ ﴾ [البقرة : ١٤٨/٢] . وفي الواجبات المحددة بوقت ، استفيدت المبادرة أو الفورية من تحديد وقت للواجب ينتهي بانتهائه ، وفي الأمر بالخيرات استفيدت المبادرة من قوله تعالى : ﴿ وَسارِعُ وا إِلَى مَعْفِرَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ ﴾ [البقرة : ١٤٨٧] . وقوله : ﴿ فَاسْتَبقُوا الْخَيْراتِ ﴾ [البقرة : ١٤٨٧] .

وغرة الخلاف : أن أداء الحج على الفور عند الإمكان في رأي المالكية والحنابلة ، لقوله تعالى : ﴿ وَأَتِمُّوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لللهِ ﴾ [البقرة : ١٩٦٧] ، وعلى التراخي في رأي الشافعية ، لأن الحج فرض في أواخر السنة التاسعة ، ولم يحج الرسول عَلَيْكُمُ إلا في السنة العاشرة . ويرى أبو حنيفة وأبو يوسف أن الحج على الفور بقرينة ما ورد في السنة ، مثل حديث على عند الحاكم والبيهقي : « حجوا قبل ألا تحجوا » .

وأداء الزكاة على الفور في رأي المالكية والحنابلة ، عملاً بمقتضى الأمر وكذا في مذهب الشافعية ؛ لأن حاجة المستحقين ناجزة ، وهو على التراخي لدى الحنفية على المعتد .

٤ ـ النهى :

النهي: هو ما دلَّ على طلب الكفّ عن الفعل على وجه الحمّ والإلزام. وأساليب النهي: إما صيغة النهي المعتادة ، مثل قوله تعالى: ﴿ وَلا تَقْرَبُوا مالَ الْيَتِيمِ إِلاَّ بِالَّتِي النهي المعتادة ، مثل قوله تعالى: ﴿ وَلا تَقْرَبُوا مالَ الْيَتِيمِ إِلاَّ بِالَّتِيمِ إِلاَّ بِالَّتِيمِ إِلاَّ بِالنّبَاطِ لِلْ بِالْحَقِّ ﴾ [الأنعام: ١٨٥٨] ، ﴿ وَلا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللهُ إِلاَّ بِالْحَقِّ ﴾ [الأنعام: ١٨٥٨] . ﴿ وَلا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللهُ إِلاَّ بِالْحَقِّ ﴾ [الأنعام: ١٨٥٨] . ﴿ وَإِلمَ تَقْتُلُوا النَّفْ مَنْ اللهُ اللهُ إِلاَّ بِالْحَقِّ ﴾ [النّباء : ١٨٥٨] ، أمنها تعالى: ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أَنْ تَرِثُوا النِّساء كَرُها ﴾ الحل ، مثل قوله تعالى: ﴿ يَا أَيّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرِثُوا النِّساء كَرُها ﴾

[النّساء: ١٩/٤] ، ﴿ وَلا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمّا آتَيْتُموهُنَّ شَيْئاً ﴾ [البقرة: ٢٢٧/٢] ، أو الأمر الدّال على الترك ، كقول تعالى : ﴿ وَذَروا ظاهِرَ الإِثْم وَباطِنَه ﴾ أو الأمر الدّال على الترك ، كقول تعالى : ﴿ فَاجْتَنِبوا الرّجْسَ مِنَ الأَوْثانِ وَاجْتَنِبوا قَوْلَ الزّور ﴾ [الحج: ٢٠/٢٢] .

وموجب النهي عند الجمهور: التحريم ولزوم الانتهاء عن مباشرة المنهي عنه ، كا أن موجب الأمر الإيجاب ، وقد ينصرف النهي بقرينة إلى الكراهة ، كا في قوله تعالى: ﴿ يَاأَيُّهَا الَّهَ لَكُمْ ﴾ قوله تعالى: ﴿ يَاأَيُّهَا الَّهَ لَكُمْ اللهُ لَكُمْ ﴾ [المائدة: ٥/١٨] ، والقرينة هي أن منع النفس عن الطيبات مكروه ، لاحرام ؛ لأن ذلك متروك للطبيعة البشرية .

وقد ينصرف إلى الدعاء مثل: ﴿ رَبّنا لا تَزِغْ قُلُوبَنا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنا ﴾ [آل عران: ١٨٦]، أو إلى الإرشاد، مثل: ﴿ ياأَيُّها الَّذِينَ آمَنوا لا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْياءَ إِنْ تُبْدَ لَكُمْ تَسُوُّكُمْ ﴾ [المائدة: ١٠١٨]، أو إلى التحقير، مثل: ﴿ وَلا تَمُدَّنَّ عَيْنَيْكَ إلى ما مَتَّعْنا بِهِ أَزُواجاً مِنْهُمْ ﴾ [الحجر: ١٨٨٥]، أو إلى بيان العاقبة، مثل: ﴿ وَلا تَحْسَبَنَّ اللهَ غافِلاً عَمّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ ﴾ [إبراهم: ٢٧/١٤]، أو إلى اليأس، مثل: ﴿ لا تَعْتَذِرُوا إِنَّا تُحْزَوْنَ ما كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾ [التحريم: ٢/١١].

دلالة النهي على الفور والتكرار:

للعلماء رأيان في دلالة النهي على الفور أو التكرار (٢):

يرى الرازي والبيضاوي الشافعيان: أن النهي لا يدل على التكرار ولا على الفور ؛ لأنه قد يرد للتكرار مثل قوله تعالى: ﴿ وَلا تَقْرَبُوا الزِّنا ﴾

⁽١) مسلم الثبوت: ٣٢٩/١ ، الإحكام للآمدي: ٣٢/٢ ، المدخل إلى مذهب أحمد: ص ١٠٦ .

 ⁽٢) شرح تنقيح الفصول للقرافي : ص ١٦٨ ، شرح الإسنوي : ١٣/٢ ، العدة في أصول الفقـه الحنبلي :
 ٤٢٨/٢ .



[الإسراء: ٢٢/١٧]، وقد يرد لخلاف التكرار، كقول الطبيب: لا تشرب اللبن وتأكل اللحم، وبما أن الاشتراك والمجاز خلاف الأصل، فيكون حقيقة في القدر المشترك وهو الكفّ عن الفعل المنهي عنه. ويرى الجمهور وهو المشهور والراجح: أن النهي يفيد التكرار والفور، فهو يقتضي الكف دائماً وفوراً، لأنه لا يتحقق المطلوب وهو الكف إلا إذا كان دائماً، فالتكرار ضروري لتحقيق الامتثال في النهي، وكذلك المبادرة؛ لأن النهي عن الفعل إنما هو تحريمه، لتلافي ما فيه من مضار، وهذا واجب في الحال، فلا يتحقق الامتثال إلا بالتكرار وكونه على الفور، والخلاصة: إن صيغة النهي المطلق تقتضي الفور والتكرار، وصيغة الأمر المطلق لا تقتضي فوراً ولا تكراراً.

الفصل الرابع القواعد الأصولية التشريعية

قرر علماء أصول الفقه الإسلامي مجموعة قواعد مستدة من مبادئ الشريعة في نصوصها وأصولها الكلية ، ومن الأحكام الشرعية واستقرار عللها وأسبابها التشريعية ، وهي تراعى في استنباط الأحكام من النصوص ، وفي الاجتهاد والاستنباط فيا لانص فيه .

القاعدة الأولى ـ المقصد العام من التشريع

المقصد العام للشارع من تشريع الأحكام: هو تحقيق مصالح الناس في هذه الحياة ، بجلب النفع لهم ، ودفع الضرر عنهم . وتتردد مصالحهم بين الضروريات والحاجيات والتحسينات . وقد ثبت باستقراء أحكام الشريعة أن المشرع في تشريعه الأحكام راعى مصالح الناس ، فلم يهمل شيئاً من هذه المصالح ، ولم يشرع حكما إلا لتحقيق مصالح الناس التي هي من جنس هذه المصالح ؛ لقوله تعالى : ﴿ رُسُلا مُبَشِّرينَ وَمُنْ فِينَ لِنَالًا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى الله حُجَّةً بَعْدَ الرُّسُلِ ﴾ وأسلناء : ١١٥/١١] ، وقوله سبحانه : ﴿ وَما أَرْسَلْنَاكَ إِلاَّ رَحْمَةً لِلعالَمينَ ﴾ [الأنبياء : ١٠٧/٢١] .

ومقاصد الشريعة : هي المعاني والأهداف الملحوظة للشرع في جميع أحكامه أو معظمها . أو هي الغاية من الشريعة والأسرار التي وضعها الشارع عند كل حكم من أحكامها . ومعرفتها أمر ضروري على الدوام ولكل الناس ، للمجتهد عند استنباط الأحكام ، وفهم النصوص ، ولغير المجتهد للتعرف على أسرار التشريع .

فإذا أراد المجتهد معرفة حكم واقعة من الوقائع ، احتاج إلى فهم النصوص لتطبيقها على الوقائع ، وإذا أراد التوفيق بين الأدلة المتعارضة ، استعان بمقصد التشريع العام ، وإن دعته الحاجة إلى بيان حكم الله في مسألة مستجدة عن طريق القياس أو الاستصلاح أو الاستحسان ونحوها ، تحرى بكل دقة أهداف الشريعة ومقاصدها .

وهذه القاعدة في بيان المقصد العام للتشريع من تشريع الأحكام ضرورية المعرفة ، سواء أكانت الأحكام تكليفية أم وضعية .

وموقع هذه القاعدة في نطاق الشريعة يتحدد إذا أدركنا أنه يوجد مع كل حكم أمور ثلاثة: الوصف الظاهر المنضبط كالبيع والغصب والزّنا وهو علة القياس الذي لا خلاف في مشروعيته، وما في الفعل الذي تعلق به الحكم الشرعي من نفع أو ضرر، ويعبر عنه بالمصالح والمفاسد، أو حكمة التشريع، وهذا ما تبنى عليه علة القياس، فهي مظنة تحقيق حكمة التشريع كاليسر والتخفيف والمشقة والحرج، وما يترتب على التشريع في المستقبل من جلب منفعة أو دفع مضرة ويسمى مقصد التشريع. وهذه سمة ملازمة لكل أحكام الشرع، فما من حكم إلا وقد قرر كا تقدم بيانه لرعاية مصلحة أو درء مفسدة ولإخلاء العالم من الشرور والآثام، مما يدل على أن الشريعية تتوخى تحقيق مقصد عام، ألا وهو إسعاد الفرد والجماعة وحفظ النظام وتعمير الدنيا، ورعاية مصالح الناس.

أنواع المصالح :

أنواع المصالح كا تبيَّن في بحث المصلحة المرسلة بحسب قوتها وتأثيرها ثلاثة أنواع (١) :

⁽۱) الموافقات للشاطبي : ۱۲/۲ ، شرح العضد على مختصر المنتهى : ۲٤٠/۲ ، فواتح الرحموت : ٢٦٢/٢ ، المستصفى : ١٣٩/١ ، روضة الناظر عند الحنابلة : ١٤٤/١ .

الدينية والدنيوية . فإذا فقدت اختلت الحياة في التي يتوقف عليها حياة الناس الدينية والدنيوية . فإذا فقدت اختلت الحياة في الدنيا ، وشاع الفساد وضاع النعيم الأبدي وحلَّ العقاب في الآخرة . وهذه أقوى المصالح ، ولا يقدم عليها شيء ، فلا يراعى الأمر التحسيني أو الحاجي إذا كان في مراعاته إخلال بأمر ضروري .

وقد شرع الإسلام لحفظ هذه الضروريات أحكاماً من ناحيتين : ناحية إيجادها وتحقيقها ، وناحية بقائها .

فالدين : وهو مجموعة العقائد والعبادات والمعاملات التي شرعها الله تعالى لتنظيم علاقة الناس بربّهم ، وعلاقات بعضهم ببعض ، شرع الله لإيجاده وتحقيقه و إقامته إيجاب الإتيان بأركان الإسلام الخمسة ، وهي شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، و إقامة الصلاة ، و إيتاء الزكاة ، وصوم رمضان ، وحج البيت من استطاع إليه سبيلاً ، وأوجب الدعوة إلى الدين بالحكة والموعظة الحسنة .

وشرع الشارع للمحافظة عليه وحمايته وكفالة بقائه: أحكام الجهاد وعقوبة من يريد إبطاله ، والصد عنه والارتداد عنه ، أو تحريف أحكامه ، والمجاهرة في الدعوة لهدمه وتشويه جوهره بإحلال الحرام وتحريم الحلال . كا شرع لحفظ الضروريات إباحة المحظورات للضرورة .

وأما النفس البشرية : فإن الإسلام شرع لإيجادها وبقاء النوع الإنساني الزواج سبيل الإنجاب والتوالد ، وللمحافظة عليها وكفالة حياتها ، أوجب الإسلام تناول الضروري من الطعام والشراب ، وارتداء اللباس ، وفرض العقوبة على قاتل النفس من قصاص ودية وكفّارة ، ومنع الإلقاء بها إلى التّهلكة ، وأوجب صونها ودفع الضرر عنها .

وأما العقل : وهو النعمة العظيمة التي ميَّز الله بها الإنسان عن غيره ، فإن الله شرع

لسلامته وتنيته العلم والمعرفة والخبرة ، وللمحافظة عليه ، حرَّم كل ما يفسده أو يضعفه بتناول المسكرات والمخدرات ، وأوجب العقوبة الزاجرة على ذلك التناول .

وأما النسب أو العرض: فإنه شرع لبقائه الزواج، وحرِّم الزِّنا والقذف وشرح الحد لها للحفاظ عليه، منعاً من اختلاط الأنساب وصوناً للسمعة والكرامة الإنسانية.

والمال: وهو عصب الحياة ووسيلة العيش ، أوجب الشرع لتحصيله وإيجاده السعي في طلب الرزق ، وأباح المعاملات بين الناس من بيع وشراء وإيجار وهبة وشركة وإعارة ورهن ونحوها لتنظيم الاستفادة منه . وللمحافظة عليه حرمت السرقة وحد السارق والسارقة ، وحرم الغش والخيانة والغصب والربا وسائر حالات أكل أموال الناس بالباطل ، ووجب ضان المتلفات ، وأبيح الحجر على السفيه والمغفل والمفلس والدين ، منعاً من سوء التصرف والضرر بالنفس أو بالآخرين .

وتأكدت المحافظة على الضروريات بما اقترنت به الأحكام الشرعية من بيان العلل والحكم التشريعية ، مثل المذكور في الوضوء في القرآن الكريم : ﴿ ما يُريدُ اللهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ فِي السَّدِينِ مِنْ حَرَجٍ ، وَلِكِنْ يُريد ليُطَهِّرَكُمْ ، وَلِيُتمَّ نِعْمَتَ لهُ عَلَيْكُمْ ﴾ عَلَيْكُمْ في السدة : ١٠٥] ، وفي الصلاة : ﴿ إِنَّ الصَّلاةَ تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ ﴾ [المنكبوت : ٢٠/٥٤] ، وفي القبلة : ﴿ فَوَلُوا وُجوهَكُمْ شَطْرَهُ ، لِئلاً يكونَ لِلنّاسِ عَلَيْكُمْ حُجَّةٌ ﴾ [البقرة : ٢٠٥٠/١] ، وفي الصيام : ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى اللّذينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَقُونَ ﴾ [البقرة : ٢٨٥٢/١] .

وفي الجهاد : ﴿ أَذِنَ لِلَّذِينَ يُقاتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظُلِمُوا ﴾ [الحج: ٢٩/٢] ، ﴿ وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ ، وَيَكُونَ الدِّينُ للهِ ﴾ [البقرة: ١٩٣/] ، وفي القصاص : ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقَصاصِ حَياةٌ يا أُولِي الأَلْبابِ ﴾ [البقرة: ١٧٧/] ، وفي حماية المال من أخذه ظلماً : ﴿ لِتَأْكُلُوا فَرِيقاً مِنْ أَمْوالِ النَّاسِ بِالإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ [البقرة: ١٨٨٧] .

وفي صون التوحيد : ﴿ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ ؟ قالوا : بَلَى شَهِـدْنَا ، أَنْ تَقـولوا يَـوْمَ الْقِيامَةِ : إِنَّا كُنَّا عَنْ هذا غافِلينَ ﴾ [الأعراف : ١٧٢٨] .

وفي منع البيوع الاحتالية أو الغرر ، بيَّن النَّبي ﷺ علة النهي عن بيع الثر قبل بدوِّ صلاحه : « أَرأيت إذا منع الله الثرة ، بِمَ يأخذ أحدكم مال أخيه » ، ومن أجل منع الجمع بين المحارم : « إنكم إن فعلتم ذلك قطعتم أرحامكم » ونحو ذلك .

٢ - الحاجيات : وهي المصالح التي يحتاج إليها الناس للتيسير عليهم ودفع الحرج عنهم ، وإذا فقدت لا يختل نظام حياتهم كا هو الشأن في الضروريات ، ولكن يلحقهم الحرج والمشقة . وقد شرعت في الإسلام أحكام متعددة في نطاق العبادات والمعاملات والعقوبات بقصد رفع الحرج والتخفيف عن الناس .

ففي العبادات: شرعت الرخص الشرعية كقصر الصلاة والجمع بين الصلاتين في السفر، وإباحة الفطر في رمضان للمريض والمسافر، وأداء الصلاة قاعداً حال العجز عن القيام، وسقوط الصلاة عن الحائض والنفساء، والمسح على الخف حضراً وسفراً وإباحة التيم للمرض أو فقد الماء، وصلاة النافلة على الراحلة من دابة أو سيارة أو سفينة ولو كان الاتجاه لغير القبلة، ونحو ذلك.

وفي العادات : أبيح الصيد والتمتع بطيبات الرزق في المأكل والمشرب والملبس والمسكن .

وفي المعاملات: أبيحت جميع العقود والتصرفات المحققة لحاجات الناس من بيوع وإجارات وشركات ومضاربات وضانات وتبرعات، وعقود استثنائية من القواعد العامة كالسلم والاستصناع والمزارعة والمساقاة والمغارسة، وفسخ العقد كلإجارة بطريق استثنائي، وإنهاء الزواج بالطلاق للحاجة أو الضرورة، وتزويج الصغار من قبل الأولياء لتحقيق المصلحة واختيار الكفء، وجعلت الحاجات كالضروريات في إباحة الحظورات.

وفي العقوبات: شرع للولي حق العفو عن القصاص، وجعلت الدية على العاقلة (الأقارب العصبات) تخفيفاً عن القاتل خطأ وتحقيقاً لتضامن الأقارب، ودرئت الحدود بالشبهات لصالح المتهم.

وأكدت النصوص التشريعية رعايتها للحاجات بما تضنته من بيان الحكم الشرعية والعلل ، مثل قوله تعالى في مشروعية التيم : ﴿ ما يُريدُ اللهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ ﴾ [المائدة : ٧٠] ، وقوله سبحانه في بناء الدين على مبدأ دفع الحرج : ﴿ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّيْنِ مِنْ حَرَجٍ مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْراهِمَ ﴾ [الحج : ٢٨٨٢] ، ﴿ يُريدُ اللهُ أَنْ يُخَفِّفَ اللهُ بِكُمُ الْعُسْرَ ﴾ [البقرة : ٢٠٥٨] ، ﴿ يُريد اللهُ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ ، وَخُلِقَ الإِنْسانُ ضَعِيفاً ﴾ [النساء : ٢٨/٤] . وقال عليه الصلاة والسلام : « إن الدين يسر ، ولن يشادً الدين أحد إلا غلبه » ، « بُعثت بالحنيفية السمحة » .

٣ ـ التحسينات: وهي المصالح التي تقتضيها المروءة ، ويقصد بها الأخذ بمحاسن العادات ومكارم الأخلاق ، وإذا فقدت لا يختل نظام الحياة كا في الضروريات ، ولا ينالهم الحرج كا في الحاجيات ، ولكن تصبح حياتهم مستقبحة في تقدير العقلاء .

وتوجد هذه المصالح في العبادات والعادات والمعاملات والعقوبات ، كغيرها من الضروريات والحاجيات ، والمشروع لها إما فرائض أو شروط أو نوافل وطاعات .

ففي العبادات: شرعت الطهارات والبعد عن النجاسات وستر العورات في الصلاة، وأخذ الزينة من اللباس ومحاسن الهيئات والتطيب عند كل مسجد أو تجمع، والتقرب إلى الله تعالى بأنواع الطاعات من صلاة وصيام وصدقة.

وفي المعاملات: شرع الامتناع عن بيع النجاسات والمضار، وعن بيع فضل الماء والكلأ، وعن بيع الإنسان على بيع أخيه، وخطبته على خطبة أخيه، وحزم الغش والكلأ، والتغرير والإسراف والتقتير، وأمر الناس بالرفق والإحسان في معاشرة

الزوجات ، وأبيح للولي مباشرة عقد زواج المرأة لاستحيائها عادة في مباشرة العقد ، ووجب الإشهاد على الزواج لتعظيم أمره ، ونحو ذلك .

وفي العادات : أرشد الشرع إلى آداب الأكل والشرب ، وحرم تناول الخبائث من المطعومات والمشروبات الضارة ، وحظر الإسراف في الطعام والشراب واللباس ، ونحو ذلك .

وفي العقوبات: منع الشرع من التثيل بالقتلى وإحراق البشر، وحرم قتل النساء والأطفال والرهبان ونحوهم من المدنيين في الجهاد، وأوجب الوفاء بالعهد، وحرم الغدر ونقض الميثاق، وسد الذرائع إلى المفاسد.

وقد أرشد الشرع بنصوصه في بيان العلل والحكم التشريعية إلى رعاية هذا المقصد ، كقوله تعالى في شأن الطهارات : ﴿ ما يُريدُ اللهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ ، وَلكِنْ يُريدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ ، لَعَلَّكُمْ تَشْكُرونَ ﴾ [المائدة : ٧٥] ، وقول يُريدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ ، لَعَلَّكُمْ تَشْكُرونَ ﴾ [المائدة : ٧٥] ، وقول الرسول مِريالية إيضاً : « إن الله طيب الجمال » ، وقوله مِريالية أيضاً : « إن الله طيب لا يقبل إلا طيباً » ، « إن الله جميل يحب الجمال » .

ع مكلات المصالح السابقة: تأكيداً للمحافظة على المقاصد الثلاثة المذكورة وتحقيقاً لها ، شرع الله تعالى أحكاماً أخرى مكلة للأحكام التي تحافظ على تلك المصالح الضرورية والحاجية والتحسينية ، التي إذا فقدت لم تختل حكتها الأصلية .

فن أمثلة مكملات الضروريات : صلاة الجماعة والأذان والإقامة لإيجاب الصلاة ، من أجل إظهار شعائر الدين و إتمامه وتكميله . والماثلة في استيفاء القصاص منعاً من إثارة عداوات جديدة وسفك دماء أخرى ، وهذا مكمل لحفظ النفس .

وتحريم القليل من الخمر ؛ لأنه يدعو إلى شرب الكثير ، وهذا مكل لحفظ العقل ، وتحريم النظر إلى المرأة الأجنبية والخلوة بها سدًا لذريعة الزّنا ، وهذا مكل لحفظ

العرض أو النسب ، وإيجاب ما لا يتم الواجب إلا به ، ومنع كل ما يؤدي من المباحات إلى الحظورات سدّاً للذرائع في جميع الأحكام .

ومن أمثلة مكل الحاجيات: اشتراط الكفاءة بين الزوجين لتحقيق الوفاق والألفة بينها ، وكون الزواج بهر المشل إذا لم يسمّ المهر في العقد لإدامة الزواج ، والنهي عن الغرر والجهالة وبيع المعدوم في تشريع المعاملات من بيع وإجارة وشركة ونحوها ، وتشريع الخيارات ، واشتراط الشروط في العقود ، تحقيقاً لتام الرضا ، والبعد عن الأحقاد والمنازعات والخصومات . وتشريع الإشهاد والرهن والكفالة لتوثيق العقود ، وإباحة الجمع بين الصلاتين تكيلاً لمشروعية قصر الصلاة في السفر .

وهذه المشروعات لولم تشرع لم يخل ذلك بأصل التوسعة والتخفيف.

ومن أمثلة مكل التحسينات: آداب الأحداث ومندوبات الطهارات، وعدم إبطال العبادات التي يبتدأ بها بوجه شرعي، والإنفاق من طيبات المكاسب في الصدقات، واختيار الأفضل في الضحية والعقيقة؛ لقوله تعالى: ﴿ وَلا تَيَمَّمُوا الْخَبِيثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ وَلَسْتُمْ بآخِذيهِ إِلاَّ أَنْ تُغْمِضُوا فيه ﴾ [البقرة: ٢٧٧٧].

والحاجيات كالتبة للضروريات ، والتحسينيات كالتكلة للحاجيات الأن الضروريات هي أصل المصالح .

ترتيب المقاصد الشرعية والأحكام المتعلقة بها:

الضروريات أصل للمقاصد الشرعية كلها ، فهي أصل للحاجية والتحسينية (١) ، فن أخلَّ بها فقد أخلَّ بما عداها حماً ؛ لأنها كالفرائض ، والحاجيات كالنوافل ، والتحسينيات كالأمور المهمة دون النوافل .

⁽١) الموافقات: ١٦/٢ وما يعدها.

ومن أخلَّ بالحاجيات أو التحسينات ، فهو على وشك الإخلال بالضروريات ، فتصبح المحافظة على الحاجيات والتحسينات نوعاً من المحافظة على الضروريات .

وتكون الأحكام الشرعية التي شرعت لحفظ الضروريات أهم الأحكام وأخطرها وأولاها بالرعاية ، وتليها أحكام الحاجيات ، لأنها المكلة للضروريات ، ثم أحكام التحسينات ؛ لأنها كالمكلة للحاجيات ، والأصل مقدم على المكل ، ولا يعنى بالمكل إذا أدى إلى إبطال الأصل ، ومكل الضروري مقدم على الحاجي والتحسيني ، فكان قسم الضروريات مراعى في كل ملة ، فلم تختلف فيه الملل كا اختلفت في الفروع ، فهى كا قال الشاطبي أصول الدين وقواعد الشريعة وكليات الملة .

ويترتب عليه أنه لا يراعى حكم تحسيني إذا أدت رعايته إلى إبطال حكم حاجي أو ضروري ، فيباح مثلاً كشف العورة عند الضرورة أو الحاجة لإجراء عملية جراحية أو تشخيص مرض أو علاج ؛ لأن المحافظة على النفس أمر ضروري ، وما أدى إلى ذلك فهو ضروري ، وستر العورة من التحسينات ، فلا يلتفت إليه أمام الضرورة أو الحاجة . ويباح أكل الميتة في حال الضرورة ؛ لأن المحافظة على النفس وإحياءها ضروري ، والتحرز عن خبيث المطعومات أو الامتناع عن أكل الميتة من التحسينات .

وأباح الشرع بيع المعدوم في عقدي السلم (السلف) والاستصناع ، وفي عقود استثمار الأرض (المزارعة والمساقاة والمغارسة) واغتفرت الجهالة في هذه العقود الأخيرة وفي بيع الشيء الغائب ؛ لأن حضور المبيع وعدم جهالته من التحسينات ، وهذه المعاملات حاجيات ، يشق على الناس فقدها ، فأهدرت هذه التحسينات في سبيل تحقيق الحاجيات .

ولا يراعى أيضاً حكم حاجي إذا أدى إلى الإخلال بحكم ضروري ؛ لأن رفع الحرج حساجي ، وأداء الفرائض ضروري ، فتؤدى الفرائض من المكلفين ، وتجب عليهم ، وإن اشتملت على شيء من المشقة ؛ لأن الفرائض من الضروريات ، ودفع المشقة من

الحاجيات ، ولا يصح أن تسقط الصلاة حال العجز عن استقبال القبلة يقيناً ، ويكفي فيه الظن .

وفي مجال الضروريات: يراعى ما هو الأهم من غيره ، فالجهاد واجب وإن أدى إلى هلاك النفس ؛ لأن حفظ الدين أهم من حفظ النفس . ويباح شرب الخرعند الإكراه أو الاضطرار محافظة على النفس ؛ لأن حفظ النفس أهم من حفظ العقل . ويجوز إتلاف مال الآخرين إذا أكره على إتلافه ؛ لأن حفظ النفس مقدم على حفظ اللل .

وتترتب أهمية الضروريات على النحو التالي : حفظ الدين ، ثم النفس ، ثم العقل ، ثم النسب أو العرض ، أو المال .

وبناء على هذه القاعدة وضعت مبادئ شرعية خاصة بأمرين : هما دفع الضرر ودفع الحرج .

قواعد مبدأ دفع الضرر:

وضع الفقهاء قواعد كلية مهمة جداً في استنباط الأحكام متفرعة عن مبدأ دفع الضرر، وهي في الحقيقة متفرعة عن القاعدة التالية:

« لاضرر ولا ضرار » الضرر: إلحاق مفسدة بالآخرين ، والضرار: مقابلة الضرر بالضرر. وهذه القاعدة نص حديث نبوي صحيح ، وهي من أركان الشريعة . ومن أهم أحكامها المتفرعة عنها: جواز رجوع المضطر إلى دفع اللدين عن غيره بلا إذنه على المدين بما دفعه عن ذمته ، منعاً للضرر عن نفسه ، إذا لم يكن الدافع متبرعاً . وجواز حبس المشهورين بالدعارة والفساد حتى تظهر توبتهم ، ولو لم يثبت عليهم جرم معين بطريق قضائي . واحترام الحقوق القديمة من منافع ومرافق وتصرفات ، ولو لم يكن في بطريق أصحابها وثائق مثبتة . وإباحة فسخ الإجارة بسبب الاطلاع على عيب قديم ، ورد المأجور المشترى على صاحبه إزالة للضرر عن نفسه ؛ لأن الإجارة تفسخ بالأعذار .



ويتفرع عن هذه القاعدة ما يلي:

أ - « الضرر يدفع بقدر الإمكان » أي يجب دفع الضرر قبل وقوعه بكل الوسائل المكنة ، عملاً بالمصلحة المرسلة ، فيشرع الجهاد لدفع شر الأعداء ، وتجب العقوبات لقمع الإجرام وصون الأمن الداخلي ، ويجب سدّ الذرائع إلى الفساد . ويشرع حق الشفعة لدفع الضرر عن الشريك والجار ، ويشرع الحجر على السفيه لدفع الضرر عن الدائنين .

وتثبت الخيارات في العقود لدفع الضرر قبل حدوثه ، كخيار الشرط والرؤية والتعيين في البيوع . ويجبر الشريك على القسمة إذا امتنع .

* - « الضرر يزال » أي يجب رفع الضرر وترميم آثاره بعد الوقوع ، فتزال كل أنواع التعدي على الطريق ببناء أو ميزاب وغيره ، وتقطع أغصان الشجرة المتدلية على دار الجار ، ويضن المتلف عوض ما أتلفه على غيره ، وتشرع طائفة من الخيارات في العقود لإزالة الضرر بعد وقوعه ، كخيار العيب ، وخيار الغبن مع التغرير ، وخيار تفريق الصفقة . ويجب التداوي من الأمراض ، ويقتل الضار من الحيوانات .

" - « الضرر لا يزال بمثله » أي لا يجوز إزالة الضرر بإحداث ضرر مثله ، فلا يجوز إغراق أرض غيره لدفع الغرق عن أرضه ، ولا إتلاف مال غيره لحفظ ماله ، ولا إنقاذ نفسه بتناول طعام مضطر آخر أو اعتاج مثله ، ولا فرض النفقة على فقير لقريب فقير مثله ، ولا إجبار الشريك على قسمة المال المشترك غير القابل للقسمة ، ولا رد المبيع المعيب بعيب قديم إذا حدث عيب جديد عند المشتري ، بل يلزم البائع بتعويض المشتري عن العيب القديم .

٤ - « الضرر الأشد يزال بالضرر الأخف » : فتفرض النفقة للفقراء على الأغنياء الأقارب ، ويتملك مشتري الأرض بقيتها جبراً عن مستحقها ، إذا بنى فيها أو غرس ، وكانت قية البناء أكثر .

وهناك قاعدتان في معنى هذه القاعدة وهما: « يختار أهون الشّرين » و « يرتكب أخف الضّررَيْن لاتّقاء أشدهما » ، فيجوز السكوت عن إنكار المنكرات إذا ترتب على إنكارها ضرر أعظم ، ويباح شق بطن المرأة الميتة لإخراج الجنين إذا كانت ترجى حياته . ويحبس الزوج إذا ماطل في أداء نفقة زوجته ، وكذلك يحبس القريب إذا امتنع عن الإنفاق على قريبه ، وتطلق الزوجة للضرر والإعسار، ويصلي الإنسان كيفها تيسر إذا عجز عن التطهر أو ستر العورة أو استقبال القبلة .

• - « يتحمل الضرر الخاص لدفع ضرر عام »: فيحجر على الطبيب الجاهل ، والمفتي الماجن ، والمكاري المفلس^(۱) ، دفعاً للضرر عن الجماعة ، وإن تضرروا هم ، وتباع أموال المحتكرين وإن أضرهم دفعاً لضرر الاحتكار عن الناس ، ويجوز التسعير عند التغالي في الأسعار ، وتهدم الدور الملاصقة للحريق منعاً لتجاوزه ، ويهدم الجدار الآيل للسقوط في الطريق العام ، ويباع مال المدين جبراً عنه لسداد ديونه ، و يمنع اتخاذ الأفران والحدادة بين تجار الأقشة .

أ ـ « درء المفاسد أولى من جلب المنافع »: لقول على المنافع » القول على المنافع » القول المنافع عنه فاجتنبوه ، وما أمرتكم به فأتوا منه ما استطعتم » فتنع الخمارات ونحوها ولو كان فيها أرباح اقتصادية ، و يمنع مالك الدار من فتح نافذة تطل على مقر نساء جاره ، وكذلك يمنع المالك من التصرف في ملكه تصرفاً ضاراً بجيرانه ، كاتخاذ معصرة أو فرن يؤذيان الجيران بالرائحة أو الدخان ، ويكره للصائم المبالغة في المضضة والاستنشاق .

٧ - « الضرورات تبيح الحظورات » لآيات خس في القرآن ، منها : ﴿ فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَجانِفٍ لِإثْم ، فَإِنَّ الله غَفور رَحيم ﴾ [المائدة : ٢/٥] ، فلا إثم على المضطر في مجاعة إذا تناول شيئاً من ميتة أو دم أو شراب محرم ، ولا حرج على المدافع عن نفسه من إلحاق الضرر بغيره ، ويؤخذ الدين من مال المدين الممتنع عن أداء دينه بغير إذنه . و يجوز كشف الطبيب على عورات الأشخاص إذا توقفت عليها مداواتهم .

* ـ « الضرورات تقدر بقدرها » فليس للمضطر أن يتناول من المحرم إلا قدر ما يسد الرمق ، ولا يعفى من النجاسة إلا القدر الذي يشق الاحتراز عنه ، والاطلاع على العورات يجوز للطبيب بمقدار ما يحتاج إلى كشفه فقط ، ولا يجوز للمرأة المعالجة عند الطبيب إذا وجدت امرأة تحسن ذلك ، لأن اطلاع الجنس على جنسه أخف خطراً وأقل ضرراً . وتبطل الرخص إذا زالت أسبابها ، كوجود الماء للمتيم ، وإقامة المسافر في رمضان .

أ. « الاضطرار لا يبطل حق الغير » فن اضطر لدفع الهلاك عن نفسه أن يأكل طعام غيره ، وعليه ضان قيمته ، ومن أكره على إتلاف مال غيره ، فعلى المكره ضان قيمة المال ؛ لأنه المتسبب .

قواعد مبدأ رفع الحرج:

وضع الفقهاء أيضاً قواعد كلية متفرعة عن مبدأ رفع الحرج وهي ما يلي :

التخفيف ؛ لأن في المشقات إحراجاً . وهذه إحدى القواعد الخس الكبرى التي قام عليها التخفيف ؛ لأن في المشقات إحراجاً . وهذه إحدى القواعد الخس الكبرى التي قام عليها فقه المذاهب وأساس الشريعة ، ومستندها قول الله تعالى : ﴿ يُريدُ اللهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلا يُريدُ اللهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلا يُريدُ بِكُمُ الْعُسْرَ ﴾ [البقرة : ١٨٥/٢] ، وقوله سبحانه : ﴿ وَما جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي اللهِ يَرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ ﴾ [الحج : ٢٨٨/٢] ، وقول النّبي عَلَيْكُمْ : « إن الله تعالى وضع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه » . وينبني على هذه القاعدة رعاية العرف ويتفرع عنها جميع الرخص الشرعية التي شرعها الله تخفيفاً عن المكلف لأسباب تقتضي التخفيف ، وهذه الأسباب سبعة :

السفر: يباح فيه الفطر في رمضان ، وقصر الصلاة الرباعية والجمع بين الصلاتين ، والتيم بسبب فقد الماء في الغالب ، وترك الجمعة والجماعة .

المرض: يباح فيه الفطر في رمضان والتيم أيضاً ، والصلاة قاعداً ، وترك الجهاد ، وتناول الدواء المحرم للعلاج إن لم يوجد غيره .

النسيان: يعفى الشخص من المسؤولية عن ترك الواجبات الدينية ، وارتكاب المعصية ، ويبقى معه الصوم بتناول المفطر نسياناً ، ويجوز معه أكل النبيحة بترك التسمية سهواً .

الإكراه: يباح من أجله التلفظ بالكفر، وترك الواجب، وإتلاف مال الآخرين، وأكل الميتة، وشرب الخر.

الجهل: تستر الوكالة وتنفذ عقود الوكيل إذا جهل عزل موكله له ، و يجوز لمشتري رد المبيع المعيب على صاحبه إذا اشتراه جاهلاً بالعيب ، ويباح فسخ الزواج بالعيب لمن تزوج جاهلاً به ، ويغتفر التناقض في دعوى النسب للجهل كا يغتفر التناقض للوارث والوصي وناظر الوقف بسبب الجهل .

عسوم البلوى: يعفى عما لا يكن الاحتراز عنه من رشاش النجاسة من طين الشوارع وغيره ، ويعفى عن الغبن اليسير في المعاوضات

النقص: يرفع التكليف عن فاقد الأهلية كالطفل والمجنون ، وترفع بعض الواجبات كالجمعة والجاعة والجهاد عن الأرقاء والنساء.

وفي معنى هذه القاعدة: «إذا ضاق الأمر اتسع ، وإذا اتسع ضاق » ، فإذا حصلت ضرورة عارضة لشخص أو طرأ ظرف استثنائي أصبح معه الحكم الأصلي في العادة محرجاً للمكلفين ، فإنه يخفف عليهم ، وهذا معنى : «إذا ضاق الأمر اتسع » ، فإذا زالت الضرورة عاد الحكم الأصلي ، وهذا معنى : «إذا اتسع الأمر ضاق » .

٢ - « الحرج مرفوع شرعاً » : تقبل شهادة النساء وحدهن فيا لا يطلع عليه

الرجال عادة من عيوب النساء وشؤونهن كالولادة واستهلال المولود والرضاع ، ويكتفى بغلبة الظن في استقبال القبلة وطهارة المكان والماء ، والقضاء والشهادة .

" - « الحاجة تنزل منزلة الضرورة ، عامة كانت أو خاصة » : الضرورة أشد دافعاً من الحاجة ، فالضرورة : ما يترتب على مخالفتها خطر كالإكراه وخشية الهلاك جوعاً ، والحاجة : ما يترتب على عدم الاستجابة إليها عسر وصعوبة . وكونها عامة : أي لجميع الأمة . وكونها خاصة : أي بطائفة كأهل بلد أو حرفة ، وليست فردية .

ويتفرع عنها: رعاية العرف، وفرض الضرائب على الأغنياء، وإباحة السلم والاستصناع وبيع الوفاء^(۱)، وضان الدَّرَك أي ما يدرك المعقود عليه من حق للآخرين، وبيع الثار المتلاحقة الظهور متى بدا بعضها، ونزول الحمام بأجر مع جهالة المدة وجهالة مقدار الماء المستهلك.

القاعدة الثانية ـ حق الله وحق العبد المكلف

أوضحت الكلام عن هذه القاعدة في بحث أقسام المحكوم فيه ، وبينت المراد بحق الله وحق العبد المكلف أو حق المجتع والحق الشخصي ، الأول يراعى به مصلحة الجماعة ، والثاني يراعى به مصلحة المكلف الخاصة . ومناسبة هذه القاعدة هنا : أن القاعدة الأولى السابقة تضنت أن الأحكام الشرعية يقصد بها تحقيق مصالح الناس ، وهذه القاعدة تضنت أن المصلحة التي قصد بتشريع الحكم تحقيقها قد تكون مصلحة عامة للمجتع ، وقد تكون مصلحة خاصة للشخص ، وقد تكون مصلحة مشتركة لها معاً .

القاعدة الثالثة - ما يسوغ الاجتهاد فيه

الاجتهاد : هو عملية استنباط الأحكام الشرعية من أدلتها التفصيلية في الشريعة . وهو مشروع ومطلوب في كل عصر وزمان ، وقد يكون فرضاً عينياً إذا تعين مجتهد

⁽١) بيع الوفاء : هو أن يبيع الحتاج إلى النقود عقاراً على أنه متى وفَّى ثمنه استرد العقار .

للنظر في حادثة بأن لم يوجد غيره ، أو فرضاً كفائياً إذا تعدد المجتهدون ، فإذا قام بـه أحدهم ، سقط الإثم والطلب عن الباقين ، وإن تركه الجميع أثموا جميعاً .

وقد وضع الأصوليون قاعدة في مجال الاجتهاد وهي « لا مساغ للاجتهاد في مورد النص » أي النص القطعي الدلالة . وهذا يرشدنا إلى أن الواقعة التي دلَّ الشرع على حكها دلالة قطعية ، لا مجال للاجتهاد فيها ، مثل النطق بالشهادتين ، ووجوب الصلوات الخس والصيام والزكاة والحج ، وتحريم جرائم الزِّنا والسرقة وشرب الخر والقتل وعقوباتها المقدرة لها شرعاً ، وكل التقديرات الشرعية في الزكاة وغيرها ، والكفارات المقدرة ، مثل كفارة القتل الخطأ وكفارة الظهار وكفارة اليين ، فكل هذه الأحكام دلت النصوص عليها صراحة لا تحتل أي معنى آخر سواها ، فهي مفسرة واضحة بصيغتها في القرآن ، أو ببيان السُّنة النَّبوية ، فلا تحتاج لاجتهاد فيها ، ولا مساغ للاجتهاد فيها ورد بشأنها .

أما الواقعة التي ورد بشأن حكمها نص ظني الثبوت والـدلالـة ، أو ظني أحـدهمـا ، والوقائع التي لم يرد فيها نص ولا إجماع ، فهي مجال للاجتهاد .

فإذا كان النص ظني الثبوت: كان مجال الاجتهاد فيه البحث في سنده وطريق وصوله إلينا ، ودرجة رواته من العدالة والضبط ، وفي كل ذلك يختلف تقدير المجتهدين للدليل ، فنهم من يأخذ به لاطمئنانه إلى ثبوته ، ومنهم من يرفض الأخذ به ، لعدم اطمئنانه إلى روايته .

وإذا كان النص ظني الدلالة: كان مجال الاجتهاد فيه البحث في معرفة المعنى المراد من النص وقوة دلالته على المعنى ، فربما يكون النص عاماً ، أو مطلقاً ، أو أمراً أو نهياً ، وربما يرشد الدليل إلى المعنى بطريق العبارة أو الإشارة أو غيرهما ، وقد يكون النص ظاهر المعنى أو مؤولاً ، وقد يبقى العام على عمومه أو يخصص ببعض مدلوله ، والمطلق يجري على إطلاقه أو يقيد ، والأمر إما للوجوب أو لغيره كالندب

والإباحة ، والنهي إما للتحريم أو للكراهة . ويستعين المجتهد بالقواعد اللغوية أو بمقاصد الشريعة لترجيح رأي على غيره .

وإذا كانت الواقعة لا نص فيها ولا إجماع ، فجال الاجتهاد فيها هو البحث عن حكها بأدلة عقلية ، كالقياس والاستحسان والمصالح المرسلة والعرف والاستصحاب ونحوها ، ومنها مبدأ دفع الحرج وبه يتبين أن مجال الاجتهاد أمران : ما لا نص فيه أصلاً ، وما فيه نص غير قطعي ، ولا اجتهاد فيا فيه نص قطعي .

أهلية الاجتهاد أو ضوابطه وشروطه:

ليس الاجتهاد كا يظن حقاً مشاعاً لجميع الناس، يتجرأ عليه كل إنسان، وإنما هو الختصاص دقيق جداً لا يتهيأ إلا لفئة قليلة من العلماء البارعين الذين استكلوا أوصافاً معينة تؤهلهم لاستنباط الحكم الشرعي من دليله، وتقتضيهم بذل أقصى الجهود العلمية للوصول إلى الحكم من دليله، وتتوافر لديهم ملكة أو قدرة على فهم الحكم الشرعي من نطاق واسع في الشريعة، لذا اقتضى الاجتهاد ككل اختصاص علمي في الدنيا ضرورة توافر شروط معينة يكن إيجازها فيا يلى:

أ - أن يكون الإنسان على علم ودراية كافية باللغة العربية وخواصها في إفادة المعاني ؛ لأن مهمة المجتهد النظر في النصوص الشرعية الواردة بلغة العرب ، في القرآن والسّنة النّبوية . ولا يتوافر العلم باللغة إلا لمن كان له اطّلاع واسع على آدابها وفنونها وعلومها وأساليبها شعراً ونثراً وخطابة وغيرها . فهو يصبح ذا ذوق وحس مرهف بها ، يفهمها كما كان العربي يفهم لغته بالسليقة والأصالة .

7 - أن يكون عالماً بعلم أصول الفقه: لأنه عاد الاجتهاد وأساسه الذي تقوم عليه أركان بنائه ؛ بسبب كون الدليل التفصيلي الدال على الحكم الشرعي وارداً بكيفية معينة من الأوامر والنواهي والعمومات والخصوصات والإطلاقات والتقييدات ونحوها ، مما يحتاج عند الاستنباط لمعرفته وحكم كل نوع وطريقته في إفادة المراد . وهذا مجال لا يحسنه إلا القلة النادرة من العلماء .

777

" - أن يكون عالماً بآيات الأحكام الشرعية الواردة في القرآن الكريم: بأن يعزف معاني الآيات لغة ، أي معرفة معاني المفردات وتراكيب الجمل العربية وخواصها في إفادة المعنى ، وأن يعرف معانيها شرعاً ، بأن يعرف العلل والأسباب الداعية لتشريع الأحكام ، وأوجه دلالة اللفظ على المعنى من عبارة وإشارة ودلالة واقتضاء ، ومنطوق ومفهوم ، وأقسام اللفظ من عام وخاص ومشترك ومجمل ومفسر وغيرها .

وهذه الآيات ليست كثيرة ، ويمكن تصنيفها ومعرفة مجموعاتها بسهولة في العبادات والمعاملات والعقوبات وأحوال الأسرة ، وعلاقة الدولة الإسلامية بغيرها من الدول والأفراد في الداخل والخارج .

أ ـ أن يكون على علم بأحاديث الأحكام لغة وشريعة ، كا هو الشأن في القرآن الكريم ، ويزاد هنا ضرورة معرفة سند الحديث : وهو طريق وصوله إلينا من تواتر وشهرة وآحاد ، ومعرفة حال الرواة من جرح وتعديل ، ليعرف الصحيح من الضعيف . ولقد أصبحت أحاديث الأحكام معروفة وجموعة في مصنفات مشهورة ومشروحة ومبوبة ، مثل سبل السلام للصنعاني ونيل الأوطار للشوكاني . والعلم بالقرآن والسننة يتطلب معرفة الناسخ والمنسوخ منها ، حتى لا يعتمد المجتهد على المنسوخ المتروك مع وجود الناسخ ، فيؤديه اجتهاده إلى ماهو باطل ، ويكفي الرجوع لبعض المؤلفات في هذا كالناسخ والمنسوخ في القرآن لأبي جعفر النحاس ، ومشكل الآبار للطحاوي .

ه ً ـ لابد من معرفة مسائل الإجماع ومواقعه ، حتى لا يفتي بخلافه ، على النحو البين في بحث الإجماع .

أ ـ معرفة وجوه القياس وشرائطه المعتبرة ، وعلل الأحكام ومسالكها أو طرق استنباطها من النصوص الشرعية ، ومراعاة مصالح الناس ، ومقاصد الشريعة ، وأصول الشرع الكلية ، مع الاطلاع الكافي على وقائع أحوال الناس ومعاملاتهم وتوافر الخبرة

بشؤون الحياة لديهم ؛ لأن القياس قاعدة الاجتهاد ، والذي تبنى عليه أحكام كثيرة تفصيلية ، ولا يمكن القياس إلا بمعرفة علة الحكم لتطبيقها على الوقائع التي لانص فيها . ولا يصح فهم القياس بالمعنى الضيق القائم على إلحاق ما لانص فيه على ما فيه نص خاص ، وإنما يفهم بالمعنى الأوسع الشامل للأخذ بالرأي الصحيح المتفق مع مبادئ الشريعة وروح التشريع ، ولا يصادم أصلاً تشريعياً ، ويعمل بمقتضى المصلحة المنسجمة مع المصالح التي بنيت عليها أحكام الشريعة .

و يحسن دراسة معطيات الاجتهاد وأصوله وضوابطه وقواعده في علم الأصول ، والتنبه إلى ما يأتي :

أولا - الاجتهاد فرض والجتهد مأجور: أوجب القرآن الكريم الاجتهاد في آيات كثيرة منها قوله تعالى: ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمُ بَيْنَ النَّاسِ بِهِا أُراكَ اللّهُ ﴾ [النّساء: ١٠٥/٤]، وقسوله سبحانه: ﴿ فَاعْتَبَرُوا يَاأُولِي الأَبْصَارِ ﴾ الله ﴾ [الخشر: ٢/٥٩]. وصرحت السّنة ترغيباً في الاجتهاد بأن المجتهد مأجور في جميع الأحوال، فإن أصاب فله أجران: أجرعلى الاجتهاد، وأجرعلى الإصابة فيه، وإن أخطأ فله أجر واحد على اجتهاده، قال النّبي عَلَيْكُمْ : « إذا حكم الحاكم فاجتهد فأصاب فله أجران، وإذا حكم الحاكم فاجتهد فأحطأ فله أجران، وإذا حكم الحاكم فاجتهد أخطأ فله أجر، ».

فن توافرت فيه أهلية النظر والاجتهاد ، اجتهد وعمل بما غلب على ظنه ؛ لأن العمل بالظن الراجح أمر واجب ، ومن لم يكن أهلاً للاجتهاد ، قلّد المجتهد وعمل بفتواه ؛ لأنه الطريق الوحيد الذي يعلم بواسطته أحكام الشرع ؛ قال الله تعالى : ﴿ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لا تَعْلَمُونَ ﴾ [الأنبياء: ٧/٢١].

ثانياً - تجزؤ الاجتهاد: أي الاجتهاد والتخصص في بعض المسائل دون بعض ، كالاجتهادات في موضوعات الفرائض أو العقوبات أو المعاملات المدنية دون غيرها ، مع توافر ملكة الاجتهاد في جميع المسائل .

يرى أكثر العلماء : أنه يجوز تجزؤ الاجتهاد بمعرفة ما يتعلق بمسألة وما لابد منه فيها ، وإن جهل ما لا تعلق له بها في بقية المسائل الفقهية ؛ لأن إعمال ملكة الاجتهاد في جميع المسائل ، والاجتهاد الفعلي فيها أمر غير مطلوب لدى جميع العلماء ، فكان المجتهد يسأل عن كثير من المسائل ، فيجيب عن بعضها ، ويسكت عن البعض الآخر .

وأما القائلون بأنه لا يتجزأ فأرادوا أنه لا يتصور توافر ملكة الاجتهاد إلا بالقدرة على الاجتهاد في جميع المسائل ، لأن الاجتهاد ملكة وأهلية يقتدر بها المجتهد على فهم النصوص ، واستنباط الأحكام الشرعية منها ، واستنباط الحكم فيا لانص فيه ، وفهم مبادئ الشريعة وروح التشريع العامة ، وهذه الملكة لا تتجزأ ، كتوافر البلاغة ، لا يكون الإنسان بليغاً حتى يتقن فنون الكلام . وهذا الكلام صحيح ، وهو لا يتنافى في الجوهر والحقيقة مع كلام أكثرية العلماء (۱)

ثالثاً - تغير الاجتهاد ونقضه : يجوز للمجتهد نظرياً تغيير اجتهاده ، فيرجع عن قول قاله سابقاً ؛ لأن مناط الاجتهاد هو الدليل ، فتى ظفر المجتهد به ، وجب عليه الأخذ بموجبه لظهور ما هو أولى بالأخذ به ، ولأنه أقرب إلى الحق والصواب(١) .

لكن القاعدة: « الاجتهاد لا ينقض بمثله » مختصة بالعمل وفي مجال القضاء فلو اجتهد مجتهد في مسألة ظنية ، وعمل بمقتض اجتهاده ، أو حكم فيها بالحكم الذي أداه إليه اجتهاده لكونه حاكماً ، ثم عرضت عليه في المستقبل واقعة أخرى مشابهة لما سبق ، فأداه اجتهاده إلى حكم آخر ، فلا ينقض حكمه السابق ، كا لا يجوز لجتهد آخر خالفه في اجتهاده أن ينقض حكمه ؛ لأن الاجتهاد الثاني ليس بأرجح من الأول ، ولا اجتهاد أحد المجتهدين أحق بالاتباع من اجتهاد الآخر ، ولأن نقض الاجتهاد يؤدي إلى زعزعة الثقة بأحكام القضاة وألا تستقر الأحكام ، وفي هذا حرج ومشقة .

⁽۱) فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت : ٣٦٤/٢ ، شرح العضد لمختصر المنتهى : ٢٩٠/٢ ، الإحكام للآمدي : ١٤٠/٣

⁽۲) إرشاد الفحول : ص ۲۳۲ .

ويؤيد هذا الاتجاه أن سيدنا عمر رضي الله عنه قضى في مسألة إرثية ترك فيها شخص زوجاً وأماً وإخوة لأم وإخوة أشقاء ، بحرمان الإخوة الأشقاء من الميراث لكونهم عصبات ، ثم قضى بالمقاسمة في الثلث بين الإخوة لأم والإخوة الأشقاء ، وقال : « تلك على ما قضينا وهذا على ما نقضي » فلم ينقض اجتهاده السابق ، وأقره فيا مضى .

القاعدة الرابعة - نسخ الحكم

النسخ: هو رفع الحكم الشرعي بدليل شرعي متأخر. والنسخ واقع في الشرائع الإلهية ، فإن شريعتنا نسخت الأحكام الفرعية التي كانت مقررة في الشرائع السابقة . وهو واقع أيضاً في نطاق شريعتنا ، ولكن لا يقع النسخ إلا في حال حياة النّبي عليلية ، ولا نسخ بعد وفاته ؛ لأن النسخ لا يعرف إلا بالوحي ، والوحي في حال حياة النّبي ، أما بعد وفاته ، فلا نسخ لشيء من الأحكام ، إذ لا وحي ولا شرع ينزل من الله تعالى .

والحكمة من النسخ : مراعاة تبدل وجه المصلحة التي يناط بها الحكم الشرعي .

فقد يشرع الحكم لتحقيق مصلحة معينة ، ولأسباب وقتية ، ثم يتبدل وجه المصلحة ، وتزول تلك الأسباب ؛ لأن المصلحة تختلف باختلاف الأوقات ، فتقتضي الحكمة تغيير الحكم السابق ، ويكون من الأصلح للناس المكلفين إنهاء الحكم القديم وإيجاد حكم آخر جديد يراد به الدوام والاستمرار . وهذا متفق مع عدالة التشريع التي تقتضي التدرج ، ونقل الناس من وضع لوضع آخر أفضل وأحكم وأولى . وقد يقصد بتغيير الحكم ونسخه اختبار المكلفين . وتغير المصلحة ، مثل نهي النبي عَلَيْتُ عن ادخار لحوم الأضاحي بسبب ورود قوافل من الأعراب على المدينة في أيام عيد الأضحى ، فلما رحلوا زال سبب النهى ، فأباح النبي عَلَيْتُ للمسلمين الادخار .

وأما التدرج في التشريع فله أمثال ، كثيرة منها التدرج في تحريم الخمر ، ففي آية ذكر الله تعالى أن الناس يستفيدون من ثمرات النخيل والأعناب ، فيجعلون منها

سَكَراً ، ويتناولون منها فاكهة طيبة ورزقاً حسناً على الطبيعة ، ثم ذكر تعالى أن في الخر والميسر منافع اقتصادية للناس ، وإثماً كبيراً ، تهيئة وتمهيداً للتحريم ؛ لأن ما غلب ضرره على نفعه ، ينبغي عقلاً وشرعاً اجتنابه ، ثم نهى الله المسلمين عن الاقتراب من الصلاة حال السكر ، تمهيداً ثالثاً للتحريم ؛ لأن أوقات الصلاة متلاحقة ، فلا يأمن السكران إذا شرب في وقت أن يصحو في وقت صلاة لاحقة ، فامتنعوا عن الشرب أثناء النهار ، وشربوا الخر في الليل ، ثم جاء النص الصريح القطعي الدال على تحريم الخر ووجوب اجتنابها في جميع الأوقات ، لأنها رجس من عمل الشيطان ، وتصد عن ذكر الله وعن الصلاة .

وكذلك كان تحريم الرّبا في مراحل أربع ، وكان نظام الإرث مشروعاً تـدريجياً ، فنسخ أولاً الإرث بـالتبني ، ثم نسخ الإرث بـالتحـالف والمؤاخـاة ، ثم نزل نظـام مفصل لأحكام الإرث في سورة النساء .

الفرق بين النسخ والتخصيص: كل من النسخ والتخصيص قصر للحكم على بعض مشتم للاته ، لكن التخصيص قصر للحكم على بعض الأفراد ، والنسخ قصر له على بعض الأزمان .

ويفترقان من وجه آخر: هو أن التخصيص بيان أن ما يخرج من عموم الصيخة لم يرد المتكلم باللفظ الدلالة عليه. أما النسخ فإنما يخرج المتكلم عن اللفظ ماقصد به الدلالة عليه. وبعبارة أخرى: التخصيص بيان أن الخصص غير مراد من الأصل، أما النسخ فهو انتهاء بعد الثبوت. ثم إن التخصيص يكون عقارن للفظ أو بمتراخ عنه، والنسخ لا يكون إلا بمتراخ.

أنواع النسخ:

يجوز بالاتفاق نسخ القرآن بالقرآن ، والسُّنة المتواترة بمثلها ، وخبر الآحاد بمثله .

و يجوز عند الجمهور نسخ المتواتر بالآحاد ، ونفى الشافعي وقوعه وقال : لا ينسخ القرآن بالسّنة ، ولا السّنة بالقرآن . ومثال نسخ الآية بحديث آحاد : تحريم كل ميتة بحديث « هو الطهور ماؤه الحلّ ميتته » ، ونسخ الآية بمتواتر مثل نسخ عموم آيات المواريث بحديث متواتر : « لا وصية لوارث » .

ولا يجوز نسخ الإجماع بالإجماع ، ولا نسخ القرآن والسُّنة بالقياس .

وينقسم النسخ إلى أنواع أخرى كثيرة منها:

قد يكون النسخ بمجرد إلغاء الحكم ، كنسخ زواج المتعة .

وإذا وقع النسخ إلى بدل ، جاز أن يكون البدل أخف من المنسوخ أو مساوياً لـه أو أثقل على نفس المكلف .

والنسخ إلى حكم بدل حكم : كنسخ إيجاب الوصية للوالدين والأقربين بوضع نظام مفصل للإرث ، ونسخ الاتجاه إلى بيت المقدس بالاتجاه إلى الكعبة ، ونسخ العدة إلى حول بالتربص أربعة أشهر وعشرة أيام .

والنسخ ببدل مساو: كنسخ التوجه إلى بيت المقدس باستقبال الكعبة.

والنسخ ببدل أخف : كنسخ العدة حولاً كاملاً بالعدة أربعة أشهر وعشرة أيام .

والنسخ ببدل أثقل أو أشد جائز عند الجمهور ؛ لأنه قد تكون المصلحة في تشريع الحكم الأشد بعد الحكم الأخف ، مثل نسخ تحريم القتال في أول الإسلام بفرضه بعد الهجرة ، ونسخ إباحة الخر بتحريمها ، وكذا تحريم الميسر ، ونسخ نكاح المتعة بعد تجويزها ، ونسخ صوم عاشوراء بصوم رمضان ، ونسخ حد الزناة بحبس المرأة في البيوت وإيذاء الرجل بالقول والتوبيخ والتعيير باللسان بحد الجلد وتغريب البكر ورجم المحصن ، وكل ذلك أثقل من الأول ، ولكن قصد به المصلحة للمكلفين كا قال تعالى : ﴿ مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَنْسِها ، نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْها أَوْ مِثْلِها ، أَلَمْ تَعْلَمُ أَنَّ اللهَ قال تعالى : ﴿ مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَنْسِها ، نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْها أَوْ مِثْلِها ، أَلَمْ تَعْلَمُ أَنَّ اللهَ

عَلَى كُلِّ شَيءٍ قَديرٌ ﴾ [البقرة: ١٠٦/٢]، والخيرية قد تكون بالأشق أو المساوي

والنسخ إما صريح وإما ضمني :

أما النسخ المعريح: فهو أن ينص الشارع صراحة على إلغاء الحكم السابق ، مثل قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَرِّضِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ ، إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صابِرونَ يَغْلِبوا مِائتَيْنِ ، وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةً يَغْلبوا أَلْفاً مِنَ الَّذِينَ كَفَروا بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لا يَفْقَهونَ ١ الآن خَفَّفَ الله عَنْكُمْ ، وَعَلِمَ أَنَّ فيكُمْ ضَعْفاً ، فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائة صابِرة يَغْلبوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ الله ، وَالله مَع صابِرة يَغْلبوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ الله ، وَالله مَع السَّابِرينَ ﴾ [الأنفال : ٨/٥٠- ١٦] . ومثل قول الرسول عَلَيْكِي : « كنت نهيتكم عن زيارة القبور ، ألا فزوروها فإنها تذكركم بالآخرة » ، وقوله عَلَيْكٍ أيضاً : « إنما نهيتكم عن التبكم عن الخرار لحوم الأضاحي لأجل الدافّة ، ألا فادّخروا » .

وأما النسخ الضمني: فهو ألا يصرح الشارع بالنسخ ، ولكن يشرع حكماً معارضاً حكمه السابق ، فيعد اللاحق ناسخاً للسابق ضناً . وهذا كثير في الشريعة ، كنسخ وجوب الوصية للوالدين والأقربين بآيات المواريث ، الحكمان متعارضان ، فيكون الثاني ناسخاً للأول ، لذا قال عَلِيلةٍ : « إن الله أعطى كل ذي حق حقه ، فلا وصية لوارث » .

والنسخ قد يكون كليّاً أو جزئيّاً:

أما النسخ الجزئي: فهو أن يبطل الشارع الحكم السابق في بعض الحالات ، أو بالنسبة لبعض الأفراد ، كأن يشرع الحكم عاماً ، أو مطلقاً ، ثم يُشرَع بعد ذلك بزمن حكم لبعض الأفراد أو يقيد ببعض القيود . مثل تشريع حدّ القذف بقوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَداءَ فَاجُلِدوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً ﴾

[النور: ٤/٢٤] ، فإنه يشمل كل قاذف زوجاً أو غيره ، ثم شرع الله تعالى حكم اللعان بالنسبة للزوج ، فلا يجلد بل يلاعن زوجته ، في قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزُواجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَداءً إِلاًّ أَنْفُسُهُمْ ، فَشَهادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهاداتٍ بِاللهِ ، إِنَّهُ لَمِنَ الصّادِقِينَ .. ﴾ الآيات ، [النور: ١/٢٤].

فإن اقترن العام أو المطلق بتشريع يخصصه أو يقيده ، كان ذلك تخصيصاً أو استثناء ، لانسخاً ، وبياناً للمراد من العام أو المطلق .

وأما النسخ الكلي: فهو إلغاء الحكم السابق إلغاءً كليّاً بالنسبة لجميع المكلفين ، مثل إبطال إيجاب الوصية للوالدين والأقربين بتشريع أحكام الإرث ، ومنع الوصية للوارث ، لقوله على الله وصية لوارث » ، وإبطال العدة حولاً كاملاً بالعدة أربعة أشهر وعشرة أيام . قال الله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرونَ أَزُواجاً ، وَصِيّعةً لأَزُواجِهمْ مَتاعاً إلى الْحَوْل غَيْرَ إِخْراج ﴾ [البقرة : ٢٤٠/٢] ، ثم قال سبحانه : ﴿ وَالَّذِينَ يُتَوَفُّونَ مِنْكُمْ وَيَذَرونَ أَزُواجاً يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْراً ﴾ ﴿ وَالَّذِينَ يُتَوَفُّونَ مِنْكُمْ وَيَذَرونَ أَزُواجاً يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْراً ﴾ [البقرة : ٢٤٠/٢] .

عل النسخ (ما يقبل النسخ وما لا يقبله) :

محل النسخ: هو كل حكم شرعي لم يلحقه تأبيد ولا توقيت، وعليه ليست كل الأحكام قابلة للنسخ، فنها ما يقبل النسخ ومنها ما لا يقبل. والذي يقبل النسخ: هو أن يكون حسنه أو قبحه قابلاً للسقوط. والذي لا يقبل النسخ ثلاثة أنواع:

اً ـ النصوص التي اقترنت بما يفيد التأبيد : مثل قوله تعالى : ﴿ خَالِدِينَ فِيهَا أَبِداً ﴾ [البيّنة : ٨٩٨] ، وقوله سبحانه في حقّ القاذفين : ﴿ وَلا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبِداً ﴾ [النور : ٤/١٤] ، وقوله عزّ وجلّ : ﴿ وَجاعِلُ الّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الّذِينَ كَفَرُ وا إِلى يَوْمِ الْقِيامَةِ ﴾ [آل عران : ٥/٥٠] . وقوله عَلَيْتُهُ في بقاء فرضية الجهاد : « الجهاد ماض منذ بعثني الله إلى أن يقاتل آخر هذه الأمة الدجّال » .

أ ـ الإخبار عن مضون أمور ماضية ، مثل قوله تعالى : ﴿ فَأَمَّا ثَمودُ فَأَهْلِكُوا بِالطَّاغِيَةِ ، وَأَمَّا عادٌ فَأُهْلِكُوا بريحٍ صَرْصَرِ عاتيَةٍ ﴾ [الحاقة : ٢١/٥-٦] .

" - الأحكام الأساسية في الشرائع التي لا تختلف حسناً ولا قبحاً باختلاف الأزمان ، كالأحكام المتعلقة بأصول الدين والاعتقاد والعبادات ، ومبادئ الإسلام الكبرى كالشورى والعدل والمساواة ، وأمهات الفضائل وأضدادها كالصدق والأمانة والعفة ، والكذب والخيانة والفحش . فهذه لا يتصور نسخها ، لأنها إما حسنة أو قبيحة في كل حال .

النسخ بطريق الزيادة على النص:

للعلماء اتجاهان في الزيادة الطارئة على النص ، هل هي نسخ أو لا ؟ فقال الجهور: الزيادة تخصيص لانسخ ، وقال الجنفية: هي نسخ . ومحل الخلاف: فيا إذا تعلقت الزيادة غير المستقلة بحكم النص المزيد عليه ، ووردت متأخرة عن المزيد عليه فيكن النسخ ، كاشتراط النية في الطهارة ، عملاً بحديث: « إغما الأعمال بالنيات » ، زيادة على مضون آية الوضوء ، وضم التغريب أي النفي إلى الجلد في حدّ الزنا بحديث عبادة بن الصامت: « البكر بالبكر جلد مائة وتغريب عام » ، إيادة على آية جلد الزناة ، واشتراط الطهارة في الطواف ، بقوله عليه الصلاة والسلام: « الطواف بالبيت صلاة » ، وتقييد الرقبة بصفة الإيمان في كفارة الظهار والهين ، زيادة على النص القرآني المطلق عن التقييد بهذا الوصف: ﴿ أو تحرير رقبة ﴾ زيادة على النص القرآني المطلق عن التقييد بهذا الوصف: ﴿ أو تحرير رقبة)

هذه الأمثلة يرى الجمهور أنها من قبيل التخصيص أو التقييد لا النسخ ، ويرى الحنفية أنها نسخ .

وتظهر فائدة الخلاف في إثبات تلك الزيادة بما لا يجوز النسخ به ، كخبر الواحد والقياس ، فعند الحنفية الذي يرون أن تلك الزيادة نسخ لا تثبت الزيادة بخبر الواحد

ولا بالقياس ؛ لأن كلاً منها لا ينسخ المتواتر وهو القرآن ، وبناء عليه لم يشترطوا الطهارة في الطواف ، ولا الإيان في كفارة الظّهار واليين .

وعند الجمهور الذين لا يرون أن تلك الزيادة نسخ يقولون: تثبت الزيادة بخبر الواحد والقياس وغيرهما من كل ما يفيد الظن ، كجعل التحريم في الرضاع مقصوراً عند الشافعية على خس رضعات مع إطلاق الآية القرآنية ، واشتراط الفاتحة لصحة الصلاة عند الشافعية في جميع أحوال الصلاة جماعة أو فردية ، مع اقتضاء عموم القرآن إجزاء ما تيسر من القرآن .

وقد ترتب على مذهب الحنفية ترك كثير من أخبار الآحاد الصحيحة ، مثل اشتراط النية في الوضوء ، وتعين الفاتحة في الصلاة ، والقضاء بشاهد ويمين ، وكون الرقبة مؤمنة ، ومع ذلك لم يلتزموا القاعدة في كل اجتهاداتهم ، بدليل اشتراطهم كثيراً من شروط المعاملات التي وردت في السُنة ، ولم يشترطها القرآن ، مثل قولهم بفساد البيع مع الشرط ، عملاً بالحديث الذي ينهى عن بيع وشرط .

القاعدة الخامسة ـ التعارض والترجيح

التعارض في اللغة: هو اعتراض كل واحد من الأمرين الآخر، كالسالب والموجب. وعند الأصوليين: هو أن يقتضي أحد الدليلين حكاً في واقعة خلاف ما يقتضيه الدليل الآخر فيها.

مثاله قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ يُتَوَفُّونَ مِنْكُمْ وَيَذَرونَ أَزُواجاً يَتَرَبُّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْراً ﴾ [البقرة : ٢٣٤/٢] ، يقتضي بعمومه أن تكون عدة الوفاة مطلوبة من كل امرأة توفي عنها زوجها ، سواء أكانت المرأة حاملاً أم غير حامل . وقوله تعالى : ﴿ وَأُولاتِ الأَحْالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ﴾ [الطّلاق : ٢٥/٥] ، يقتضي بعمومه أن تكون عدة الحامل بوضع الحمل ، سواء أكانت المرأة متوفى عنها زوجها أم مطلّقة .

فالنصان متعارضان في حال واحدة هي عدة المرأة الحامل المتوفى عنها زوجها ، هل تعتد بوضع الحمل أو بمدة أربعة أشهر وعشرة أيام ؟ .



ومثاله أيضاً التعارض بين آية الوصية الواجبة وآيات المواريث .

ومن السُّنة قوله عَلَيْكُ : « إنما الرّبا في النّسيئة » ، وقوله : « لا تبيعوا البر بالبر الا سواء بسواء » ، فالحديث الأول يحصر الرّبا الحرم في ربا النسيئة ، ومقتضاه إباحة ربا الفضل ، والحديث الثاني يدل على تحريم ربا الفضل ، فيكون الحديثان متعارضين في ربا الفضل ، أحدهما يدل على إباحته ، والثاني يدل على تحريمه .

والتعارض مجرد أمر ظاهري يظهر للمجتهد بحسب إدراكه وفهمه ، لا في الواقع ونفس الأمر ؛ لأنه لا تعارض في الشريعة ، لأن التعارض معناه التناقض ، والشارع الحكيم لا يصدر عنه دليلان متناقضان في وقت واحد وفي موضوع واحد ؛ لأنه أمارة العجز ، وهو محال على الله تعالى(١)

محل التعارض:

لا يصح التعارض بين نص قطعي وظني ، ولا بين نص وإجماع وقياس ، ولا بين إجماع وقياس ، ولا بين إجماع وقياس ؛ لأن الأضعف ينتفي بالأقوى ، ولأن شرط التعارض بين الدليلين الشرعيين أن يكونا في قوة واحدة .

و يمكن تحقيق التعارض بين الأدلة القطعية والأدلة الظنية من مرتبة واحدة ، كالتعارض بين آية وحديث متواتر أو بين آيتين ، أو حديثين متواترين ، أو غير متواترين أو بين قياسين ، وحينئذ يحمل أحدها على غير ما يحمل عليه الآخر ، أو يحكم بنسخ أحدها الآخر إذا عرف تاريخ المتأخر منها .

طرق دفع التعارض:

إذا تعارض دليلان بحسب الظاهر للمجتهد ، يجب على المجتهد عند الجمهور غير الخنفية أن يتبع في اجتهاده المراحل الأربع الآتية على الترتيب (١):

⁽١) الموافقات: ٢٩٤/٤ ، مسلم الثبوت: ١٥٢/٢ ، شرح الإسنوي: ١٨٢/٣ .

⁽٧) المستصفى : ١٢٧/٢ ، شرح العضد على مختصر المنتهى : ٢١٠/٢ ، شرح الإسنوي : ١٩٢/٣ ، للدخل إلى مذهب أحمد : ص ١٩٧ .

أ - الجمع والتوفيق بين المتعارضين بوجه صحيح : يجمع المجتهد ويوفق بين النصين المتعارضين ، ولا يجوز الترجيح بينها ؛ لأن إعمال الدليلين أولى من إهمال أحدهما ، بترجيح الآخر عليه ، لأن الأصل في الدليل إعماله لا إهماله .

مثل اعتبار أحد النصين مخصصاً لعموم الآخر ، أو مقيداً لإطلاقه ، فيعمل بالعام في حالات وبالخاص في موضعه ، ويعمل بالمقيد في محله والمطلق فيا عداه ، كالتوفيق بين آية الوصية : ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْراً الْوَصِيّةُ لِيُوالِدَيْنِ وَالأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ ﴾ [البقرة : ١٨٠/٢] ، وبين آية المواريث : ﴿ يوصيكُمُ اللهُ فِي أَوْلادِكُمْ .. ﴾ [النساء : ١١/٤] ، بأن يراد بالآية الأولى في سورة البقرة : الوالدان والأقربون غير الوارثين ، بسبب مانع من الإرث كاختلاف الدين .

والتوفيق بين آية عدة الوفاة وآية عدة الحمل ؛ بتخصيص الأولى بالثانية في غير الحامل المتوفى عنها زوجها . والتوفيق بين آية عدة المطلقة بقروء ثلاثة وآية عدم وجوب العدة على المطلقة قبل الدخول ، بتخصيص الأولى بالمطلقات بعد الدخول .

والجمع بين حديث: « ألا أخبركم بخير الشهداء ؟ هو الذي يأتي بالشهادة قبل أن يسألها » ، وحديث: « إن خيركم قرني ، ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم ، ثم يكون قوم يشهدون ولا يستشهدون ، ويخونون ولا يؤتمنون » ، بحمل الحديث الأول على الشهادة في حقوق الله تعالى كشهادة الحسبة ، وحمل الحديث الثاني على حقوق العباد كالمعاملات والجنايات .

٢ ـ الترجيح بين الدليلين : إذا لم يكن الجمع والتوفيق بين الدليلين المتعارضين ، رجح المجتهد أحدهما بأحد المرجحات ، كترجيح العبارة على الإشارة ، وترجيح المفسر على الظـــاهر أو النص ، وترجيح الحكم على المفسر ، وترجيح الحرِّم على المبيح ، وترجيح أحد خبري الآحاد بضبط الراوي أو عدالته أو فقهه ونحو ذلك .

وقد قدم الحنفية الترجيح على الجمع والتوفيق ، لذا قدم أبو حنيفة حديث :

« استنزهوا من البول » على ما ورد من شرب العرنيين أبوال الإبل ، لمرجح التحريم ، مع إمكان حمل الحديث الأول العام على ما لا يؤكل ، أو في غير حال التداوي ؛ لأن دفع الضرر أولى من جلب المنفعة .

وقالوا في هذا المجال : إذا تعارض الحرم والمبيح ، رجح المحرم ، وإذا تعارض المانع . والمقتضى ، قدم المانع .

٣ ـ نسخ أحد الدليلين والعمل بالآخر إذا كان مدلولها قابلاً للنسخ : إذا لم يمكن الجمع والترجيح بأحد المرجحات ، وعلم تقدم أحد النصين وتأخر الآخر ، جعل المتأخر ناسخاً للمتقدم ، كنسخ آية عدة الوفاة بآية عدة الحمل ، في القدر الذي تعارضا فيه وهي الحامل المتوفي عنها زوجها ، فتصبح عدتها منتهية بوضع الحمل ، وقد يسمى التخصيص نسخاً ؛ لأن الآية الثانية في سورة الطلاق وفيها عدة الحمل ، نزلت بعد الأولى في سورة البقرة .

٤ ـ تساقط الدليلين : إذا تعذرت الوجوه السابقة ، ولم يعلم تاريخ ورود النصين ، ترك العمل بها معاً ، وعمل بغيرهما من الأدلة ، كأن الواقعة لا نص فيها . وهذه صورة فرضية لا وجود لها .

التعارض بين دليلين غير نصين كقياسين: إذا كان التعارض بين دليلين لغير نصين ، كالتعارض بين قياسين ، وجب على المجتهد أن يرجح بينها بأحد مرجحات القياس ، كالترجيح بالعلة المنصوصة على العلة المستبطة بطريق المناسبة مثلاً ، أو العلة المستنبطة بإشارة النص على العلة المستنبطة بالسبر والتقسيم .

فإن لم يكن هناك مرجح لأحد القياسين على الآخر ، تخير المجتهد بينها ، واختار أحد الحكين .